



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่  
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เลขรับ..... 12257  
วันที่..... 30 พ.ย 2559  
เวลา..... 9.16 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๖๐๙๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ส่วนที่สด ที่ ศย ๐๑๖/๕๓๔๒๗ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๗ กันยายน ๒๕๕๙) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... และให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติตามข้อสังเกตเป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ ในการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติคดี  
รับที่ ๒๕๐ (ข) / ๒๕๕๙  
วันที่ ๓๐ / พ.ย / ๕๙  
เวลา ๐๙.๓๗ น.  
สำนักการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๒๒๖ / ๖๙ วันที่ ๓๐ / พ.ย / ๕๙  
เวลา ๑๕.๓๓ น. ส่ง ๒๕๕๙  
สำนักการประชุม

กองนิติธรรม  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ (ธนิศา)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (E/งานสนอ./Thanita/แจ้งมติกรม/5131)

ด่วนที่สุด  
ที่ ศย ๐๑๖/๕๙๕๗



สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๓๖๐๙๗ ลงวันที่ ๒๗  
กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรี  
เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ มอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....  
ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของ  
ข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม  
และส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... มี ๔ ประการ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๑ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ แล้ว  
และนำเหตุผลดังกล่าวไปประกอบเป็นเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต  
และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๒ เกี่ยวกับการกำหนดให้จำเลยซึ่งไม่ได้  
ถูกคุมขังต้องแสดงตนในขณะยื่นอุทธรณ์ตามร่างมาตรา ๔๐ ได้มีการดำเนินการแล้ว โดยการตราข้อบังคับ  
ของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดหลักเกณฑ์  
และวิธีการอุทธรณ์ (ข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติแล้ว

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๓ กรณีที่บทบัญญัติหลายส่วน  
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน

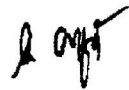
คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว เพื่อให้การยกเว้นกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๔ เป็นการอธิบายคำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” ตามมาตรา ๓๓ ว่ามีความหมายกว้างขวางครอบคลุมกว่าคำว่า “ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบ” ตามมาตรา ๑๒๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ทรัพย์สินนั้น อาจอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก หรือไม่ปรากฏผู้ครอบครองก็เป็นได้ และเมื่อนำไปใช้บังคับโดยอนุโลมกับการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” จะหมายถึงผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินด้วย โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำข้อพิจารณาประกอบบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่ออธิบายบทบัญญัติของกฎหมายและเป็นแนวทางในการใช้กฎหมายดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอริคม อินทุพุดติ)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

**รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....**

การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... (ข้อสังเกตมี ๔ ประการ)

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ฯ ข้อ ๑ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ฯ แล้ว และนำเหตุผลดังกล่าวไปประกอบเป็นเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ฯ ข้อ ๒ เกี่ยวกับการกำหนดให้จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังต้องแสดงตนในขณะยื่นอุทธรณ์ตามร่างมาตรา ๔๐ ได้มีการดำเนินการแล้ว โดยการตราข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ (ข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติแล้ว

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ฯ ข้อ ๓ กรณีที่บทบัญญัติหลายส่วนตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเกี่ยวพันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว เพื่อให้การยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ฯ ข้อ ๔ เป็นการอธิบายคำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” ตามมาตรา ๓๓ ว่ามีความหมายกว้างขวางครอบคลุมกว่าคำว่า “ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบ” ตามมาตรา ๑๒๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในการร้องขอให้ทรัพย์สันตกเป็นของแผ่นดิน ทรัพย์สินนั้นอาจจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก หรือไม่ปรากฏผู้ครอบครองก็เป็นได้ และเมื่อนำไปใช้บังคับโดยอนุโลมกับการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สันตกเป็นของแผ่นดิน คำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” จะหมายความถึงผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินด้วย โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำข้อพิจารณาประกอบบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่ออธิบายบทบัญญัติของกฎหมายและเป็นแนวทางในการใช้กฎหมายดังกล่าวต่อไป