สคส. ๖๕/๒๕๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 09019
วันที่ 29 ตค. 2550
เวลา 13 00 น.

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๓/๙๗๑๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๐

เรื่อง รายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๗.๑/๐๑๐๑๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ และรายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐ ลงมติรับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ปนช.) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ และให้เสนอรายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำรายงานดังกล่าวเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ ได้ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งเอกสารในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย วิทวัสการเวช)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานญัตติ
รับที่ ๒๒๓๓/๒๕๕๐
วันที่ ๒๙/๑๐/๕๐
เวลา ๑๕.๐๐ น.
สำนักการประชุม

สำนักนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔ - ๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
(D299/ส/E)
www.cabinet.thaigov.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๒๐๑/๒๕๕๐ วันที่ ๒๙/๑๐/๒๕๕๐
เวลา ๑๓.๕๐ ส่ง ปชม
สำนักการประชุม

สนช. 65/2550

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ฉบับสมบูรณ์

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายงานผลการพัฒนาระบบราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547

คำนำ

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71/10 กำหนดให้ ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ในการติดตาม ประเมินผลและแนะนำเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำรายงานผลการพัฒนาระบบราชการขึ้น เพื่อแสดงถึงสถานภาพที่เป็นอยู่จริงในช่วงเวลาดังกล่าว โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะสามารถบ่งบอกถึงสถานภาพของการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้เป็นอย่างดี และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์อื่นสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานผลการพัฒนาระบบราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ฉบับสมบูรณ์

สารบัญ

สรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 นโยบายของรัฐบาลและความคาดหวังในการพัฒนาระบบราชการ

1. ความคาดหวังของนายกรัฐมนตรี 2
2. ความคาดหวังของประธาน ก.พ.ร. 3
3. ความคาดหวังของข้าราชการ 5
4. ความคาดหวังของประชาชน 9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลระบบราชการไทยในภาพรวม

1. โครงสร้างของระบบราชการไทยในภาพรวม 1
2. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ 3
3. จำนวนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนและลูกจ้างประจำ 4
4. ขีดสมรรถนะและความสามารถในเชิงการแข่งขันของประเทศไทย 6

ส่วนที่ 3 การผลักดันการพัฒนาระบบราชการที่สำคัญในรอบปีที่ผ่านมา

1. การพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550) 1
   - 1.1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน 1
   - 1.2 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน 4
   - 1.3 การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ 13
   - 1.4 การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่ 13

1.5 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม 16
1.6 การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย 17
1.7 การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม 20
2. การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามที่กฎหมายกำหนด 25
2.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 25
2.2 พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 26
3. การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาล 28
3.1 การตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมาย 28
3.2 การวิเคราะห์และติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 30
3.3 การพัฒนาระบบบริหารราชการไทยในต่างประเทศแบบบูรณาการ (เอกอัครราชทูตซีอีโอ) 31

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานที่สำคัญของของส่วนราชการเพื่อพัฒนาระบบราชการ

1. สำนักนายกรัฐมนตรี.....1
2. กระทรวงกลาโหม 7
3. กระทรวงการคลัง 10
4. กระทรวงการต่างประเทศ 11
5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 13
6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 14
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 16
8. กระทรวงคมนาคม 18
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 22
10. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 24
11. กระทรวงพลังงาน 33
12. กระทรวงพาณิชย์ 34
13. กระทรวงมหาดไทย 35
14. กระทรวงยุติธรรม 39
15. กระทรวงแรงงาน 40
16. กระทรวงวัฒนธรรม 43

17. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 44
18. กระทรวงศึกษาธิการ 48
19. กระทรวงสาธารณสุข 49
20. กระทรวงอุตสาหกรรม 50
ผลงานที่สำคัญตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด 50

ส่วนที่ 5 ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

1. วัตถุประสงค์ วิธีการ การกำหนดน้ำหนัก และการแบ่งระดับคะแนน 1
2. ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการต่าง ๆ และสำนักงาน ก.พ.ร. ในปี พ.ศ. 2547 4
เป้าประสงค์ 1 พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น 4
เป้าประสงค์ 2 ปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม 18
เป้าประสงค์ 3 ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากล 24
เป้าประสงค์ 4 การตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย 42
3. อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการในการพัฒนาระบบราชการ 50
4. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และข้อเสนอแนะในภาพรวม 59
4.1 การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 59
4.2 ข้อเสนอแนะในภาพรวม 67
5. ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในปีต่อไป 70

ส่วนที่ 6 แนวทางการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป

1. แนวทางการพัฒนาระบบราชการไทยในขั้นต่อไป 1
2. การเตรียมแนวทางการพัฒนาระบบราชการขั้นต่อไปตามที่กฎหมายกำหนด 6
3. การเตรียมแนวทางการพัฒนาระบบราชการขั้นต่อไปตามนโยบายของรัฐบาล 6

รายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

สรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นรายงานปีที่สอง มุ่งที่จะแสดงถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการสืบเนื่องจากปีแรก โดยพบว่ามีความก้าวหน้าในทุกด้านมากกว่าปีแรกอย่างชัดเจนเป็นที่น่าพอใจ

การผลักดันการพัฒนาระบบราชการที่สำคัญในรอบปีที่ผ่านมาประกอบไปด้วย การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงานโดยการขยายผลของการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้วยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินโดยการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ และการพัฒนาราชการบริหารส่วนภูมิภาค การส่งเสริมองค์การมหาชนโดยกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่ และการจัดตั้งองค์การมหาชนเพิ่มใหม่จำนวน 3 แห่ง ตลอดจนการพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเพื่อใช้กับองค์การมหาชนในด้านอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน เบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการองค์การมหาชน การประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานในกำกับของรัฐ การกำหนดหลักการให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 เป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ตลอดจนการปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณโดยการยกร่างพระราชบัญญัติบริหารทรัพยากรภาครัฐใหม่ การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่โดยการวางกรอบในการดูแลรับผิดชอบระบบและการบริหารงานบุคคลภาครัฐในอนาคต การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม ด้วยการศึกษากระบวนทัศน์และคุณลักษณะของข้าราชการไทย การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัยโดยได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้คำแนะนำแก่ส่วนราชการในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเปิดระบบราชการให้ประชนชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยการเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการในรูปแบบต่าง ๆ การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามที่กฎหมายกำหนด โดยการพัฒนาระบบการตรวจสอบภาคราชการ การจัดรูปแบบหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาลด้วยการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมาย การวิเคราะห์และติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และการพัฒนาระบบบริหารราชการไทยในต่างประเทศแบบบูรณาการ

ผลการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จากการประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการระดับกระทรวงจำนวน 20 กระทรวงซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมที่มีการสำรวจและรายงานผลจำนวน 150 ส่วนราชการ (149 ส่วนราชการในปี พ.ศ. 2546) เปรียบเทียบกับเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการใน 4 ด้าน พบว่าจากคะแนนเต็ม

5.00 มีคะแนนรวมเฉลี่ยในระดับภาพรวมเท่ากับ 3.82 และมีคะแนนรวมเฉลี่ยในระดับกระทรวงเท่ากับ 4.05 (คะแนนระดับกระทรวงไม่รวมตัวชี้วัดจำนวนข้าราชการที่ลดลง และระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน เนื่องจากไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของส่วนราชการ และตัวชี้วัดความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ เนื่องจากไม่มีข้อมูลที่แจกแจงเป็นรายส่วนราชการ) ทั้งนี้ทุกส่วนราชการมีผลการประเมินในด้านต่าง ๆ โดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" และมีความก้าวหน้าสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 อย่างชัดเจน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.61 และส่วนราชการร้อยละ 59.7 มีผลการประเมินในด้านต่าง ๆ โดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"

การพัฒนาระบบราชการที่มีความก้าวหน้ามากกว่าด้านอื่น ๆ คือ เป้าประสงค์**ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น** มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 โดยทุกส่วนราชการมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.93 และส่วนราชการร้อยละ 70.5 มีคะแนนเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" รองลงมา คือ เป้าประสงค์**ด้านปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม**โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 มีส่วนราชการร้อยละ 96.7 ที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.48 และส่วนราชการร้อยละ 49.7 มีคะแนนเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" เป้าประสงค์**ด้านการตอบสนองต่อการบริหารการปกครองในระบอบประชาธิปไตย** คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 มีส่วนราชการร้อยละ 98.0 ที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.97 และส่วนราชการร้อยละ 77.9 มีคะแนนเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" และเป้าประสงค์**ด้านยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าสากล** มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 โดยทุกส่วนราชการมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.04 และส่วนราชการร้อยละ 25.5 มีคะแนนเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"

■ ■ ■

ส่วนที่ 1

นโยบายของรัฐบาลและความคาดหวังในการพัฒนาระบบราชการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 75 วรรคแรก กำหนดให้ "รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล จัดระบบงานของกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนอย่างรวดเร็วและเท่าเทียมกัน รวมทั้งจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน" โดยรัฐบาลในทุกยุคทุกสมัยได้ให้ความสนใจในการเร่งปรับปรุงและพัฒนาระบบราชการให้มีขีดความสามารถสูงอย่างต่อเนื่อง เพราะตระหนักดีว่าระบบราชการเป็นกลไกหลักในการแปลงนโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

รัฐบาลปัจจุบันโดยพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 ว่าจะเร่งปฏิรูประบบราชการและได้กำหนดแนวทางหลักไว้ 5 ประการ คือ

(1) ปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพและมีโครงสร้างที่กระชับ เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและสามารถตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ พร้อมทั้งเร่งตรากฎหมายเพื่อปรับโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลก และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

(2) ปรับปรุงบทบาทของภาครัฐจากผู้ปฏิบัติและควบคุมมาเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคเอกชนและประชาชน โดยส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนสามารถมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการปฏิรูประบบราชการ เพื่อวางแนวทางดำเนินการให้ชัดเจนและต่อเนื่อง

(3) ปรับกระบวนการบริหารราชการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง รวดเร็ว และเท่าเทียมกัน พร้อมกันนี้จะปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

(4) เร่งพัฒนาคุณภาพของข้าราชการ ให้มีทัศนคติที่เอื้อต่องานบริการประชาชน รวมทั้งทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารราชการมีความยืดหยุ่น มีประสิทธิผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประเมินผลที่เป็นระบบและเป็นธรรม

(5) เร่งรัดการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้กระทรวง ทบวง กรมมีบทบาทในการตัดสินใจมากขึ้น พร้อมทั้งจัดให้มีระบบควบคุมตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรี ประธาน ก.พ.ร. ข้าราชการ และประชาชน มีความคาดหวังต่อการพัฒนาระบบราชการ สรุปได้ดังนี้

1. ความคาดหวังของนายกรัฐมนตรี

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้แสดงความคาดหวังในการพัฒนาระบบราชการในโอกาสกล่าวเปิดงาน "ครบรอบ 2 ปี พัฒนาระบบราชการ" จากการจัดงาน "นายกฯ ทักษิณ คุยกับข้าราชการยุคใหม่" เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2547 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล สรุปได้ดังนี้

หลังจากการจัดตั้งรัฐบาลเมื่อเดือนมีนาคม 2544 นายกรัฐมนตรีได้แจ้งหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่งว่าคงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารราชการใหม่ เพราะสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นวิกฤตทางเศรษฐกิจเมื่อปี พ.ศ. 2540 ปัญหาภาคใต้ รวมทั้งภัยคุกคามต่างๆ ที่คุกรุ่นขึ้นเรื่อยๆ สะท้อนให้เห็นว่าระบบราชการปรับเปลี่ยนช้า และไม่ได้ตื่นตัวกับโลกที่เปลี่ยนแปลงไป จนเมื่อเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้น ทำให้ตระหนักว่าต้องมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนที่เจ็บปวด แต่หากรู้ว่าโลกกำลังเปลี่ยน และเตรียมพร้อมปรับตัวได้ตลอดเวลา ก็จะไม่เจ็บปวด เพราะสามารถวางแผนการเปลี่ยนแปลงได้

สำหรับระบบราชการที่ไม่ได้มีการปรับปรุงมานานนั้น ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ถือว่าสามารถพัฒนามาได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากการเมืองที่เข้มแข็ง และความพร้อมใจกันของทุกฝ่ายในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้กล่าวขอบคุณข้าราชการทุกคนที่มีจิตใจรองรับการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ ทั้งผู้ที่ไม่ขัดขวางการเปลี่ยนแปลง ผู้ที่ไม่ขัดขืนและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนร่วมในการช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันเปลี่ยน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปลัดกระทรวง และอธิบดี เพราะการเปลี่ยนแปลงนั้นทำให้บทบาทของบุคคลเหล่านี้ลดลง อันเนื่องมาจากการกระจายอำนาจไปสู่ส่วนภูมิภาค ซึ่งท้ายที่สุดแล้วทั้งหมดที่ได้ดำเนินการก็เพื่อประชาชน เพื่อประเทศ เพราะภารกิจของระบบราชการคือการทำให้ประชาชนในประเทศได้รับการบริการของภาครัฐเป็นอย่างดี ได้รับการดูแลอย่างเป็นธรรม และได้รับการจัดสรรทรัพยากรสาธารณะให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้มากที่สุด

การดำเนินการปฏิรูประบบราชการนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าภายใน 5 ปี การปฏิรูประบบราชการจะมีความสมบูรณ์ ผลงานการปฏิรูประบบราชการในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาที่สำคัญมีดังนี้

- การปฏิรูปโครงสร้างระบบราชการ ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้น โดยการนำงานที่เกี่ยวพันกัน เหมือน หรือคล้ายกันมารวมเป็นกลุ่มเดียวกัน เรียกว่า Cluster หรือกลุ่มภารกิจ
- การปฏิรูปกระบวนการ และขั้นตอนในการทำงานให้สั้นลง เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้
- การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมในการทำงาน และวัฒนธรรมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อให้การบริการคล่องตัวขึ้น รวมทั้งวัฒนธรรมในการทำงานเชิงรุกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงการให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ

การดำเนินงานดังกล่าวนอกจากเพื่อประชาชนแล้ว ยังเพื่อข้าราชการด้วย เพราะถ้าข้าราชการมีความสุขในการทำงาน ก็จะสามารถทำให้ประชาชนมีความสุขด้วยเช่นกัน จึงเป็นที่มาของมาตรการต่างๆ เช่น การปรับเงินเดือน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงโครงสร้างระบบราชการ และปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้มีประชาชนเป็นศูนย์กลางนั้น เป็นสิ่งที่ยังคงต้องดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ยังต้องมีการดำเนินการในเรื่องอื่นๆ อีกเช่น

- การวัดผลความสำเร็จของงาน โดยการใช้ระบบ Balanced Scorecard เข้าช่วย เนื่องจากภารกิจของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกัน ดังนั้น ในการวัดผลงาน จึงใช้มาตรฐานเดียวกันในการวัด

ทั้งระบบไม่ได้ แต่ใช้ Balanced Scorecard เป็นตัวหาจุดสมดุลของการให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม

- การสร้างระบบ Team Work ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่ต้องสร้างให้เกิดขึ้น ให้มีการทำงานเป็นทีม มีการปรึกษากัน จะทำให้ผลงานออกมาดี เพราะเป็นการระดมความคิดกัน ไม่ได้เกิดจากข้าราชการเพียงคนเดียว โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดทำยุทธศาสตร์
- การทำให้หน่วยงานมีขนาดเล็กลง โดยใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยเพื่อความสะดวกรวดเร็ว
- การปรับปรุงสวัสดิภาพ สวัสดิการของข้าราชการ เพื่อให้ข้าราชการมีรายได้ที่สอดคล้องกับสภาพทางสังคม ซึ่งจะช่วยลดโอกาสที่จะเกิดปัญหาการคอร์รัปชั่นได้
- การแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชั่น โดยการวางระบบที่เข้มแข็ง เช่น การจัดซื้อจัดจ้างผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ รวมไปถึงการประมูลผ่านทางคอมพิวเตอร์ด้วยระบบ e-Procurement เพื่อให้มีความโปร่งใส และสุจริต
- การกระจายอำนาจ โดยถือคติว่า "การมีอำนาจคือการไม่เก็บอำนาจ" เพราะการกระจายอำนาจนั้นจะทำให้ผู้บริหารมีเวลาที่จะพิจารณาปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และเข้าไปดูแลแก้ไข รวมไปถึงการลดอำนาจของส่วนกลางไปเพิ่มให้กับส่วนภูมิภาคด้วย เพราะส่วนภูมิภาคนั้นเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน จึงควรมีอำนาจในการตัดสินใจที่เบ็ดเสร็จ สามารถตัดสินใจได้ในพื้นที่โดยไม่ต้องขออนุมัติจากส่วนกลาง ซึ่งจะนำไปสู่รูปแบบพีระมิดที่ส่วนกลางจะมีขนาดเล็กที่สุด ในขณะที่ส่วนท้องถิ่นจะมีขนาดใหญ่ที่สุดเพราะใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด

2. ความคาดหวังของประธาน ก.พ.ร.

ประธาน ก.พ.ร. (รองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม) ได้แสดงความคาดหวังในการพัฒนาระบบราชการในโอกาสบรรยายพิเศษ เรื่อง "การพัฒนาระบบราชการ : 2 ปีที่ผ่านมา และอนาคตที่จะก้าวไป" สรุปได้ดังนี้

- กฎหมาย 2 ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ถือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการทุกคนนับตั้งแต่วันประกาศใช้ ซึ่งนับถึงวันนี้เป็นเวลา 2 ปี การปฏิรูประบบราชการเป็นเรื่องของทุกกระทรวง ทบวง กรมที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะผู้ปฏิบัติ โดยมี ก.พ.ร. เป็นแกนกลางในการประสาน เร่งเร้า เร่งรัด ติดตามประเมินผล ผลักดัน ช่วยแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและเป็น "กาวใจ" ใน 2 ระดับคือ ระดับข้าราชการประจำและระดับข้าราชการการเมือง (รัฐมนตรี)
- การปฏิรูปและการพัฒนาระบบราชการไม่สามารถแล้วเสร็จได้ในสองปี ยังคงต้องดำเนินการต่อไป ระยะเวลาสองปีที่ผ่านมาถือเป็นระยะเวลาแห่งความเหนื่อยยาก ราชการได้พยายามปรับเปลี่ยนเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบอัตรากำลังและงบประมาณกับผลงานในรอบสองปีแล้ว ถือได้ว่าเป็นสองปีที่มีการเปลี่ยนแปลงระดับหนึ่งที่น่าพอใจ
- การดำเนินงานในรอบ 2 ปีของการปฏิรูประบบราชการ แบ่งได้เป็น 2 ประเด็นสำคัญ คือ การปรับโครงสร้างระบบราชการ ถือเป็นการปฏิรูปที่ทำเป็นอันดับแรกเพื่อแก้ไขความซ้ำซ้อน ลดปัญหาการหาคนรับผิดชอบไม่ได้ ต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างอ้างกฎหมายคนละฉบับ สุดท้ายความทุกข์ตกที่

ประชาชนที่ต้องเสียเวลาขออนุมัติ อนุญาตในแต่ละเรื่องซึ่งต้องใช้เวลานานมาก จนบางคนยอมที่จะทำผิดกฎหมายและเสียค่าปรับแทน เพราะเชื่อว่าคุ้มกว่าการรออนุมัติอนุญาตจากส่วนราชการหลายๆ แห่ง ดังนั้นการปรับโครงสร้างระบบราชการจึงเป็นการหาเจ้าภาพรับผิดชอบในการดำเนินงานที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบชัดเจน เป็นการออกกฎหมายเพื่ออุดช่องว่างของการไม่มีกฎหมาย ประเด็นที่สอง คือ การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานของข้าราชการ เป็นการปรับเปลี่ยนที่ประชาชนจะเห็นผลได้ชัดกว่าการปรับโครงสร้างระบบราชการ เรื่องวัฒนธรรม ค่านิยม และทัศนคติถือเป็นเรื่องใหญ่ที่สุดของการปฏิรูประบบราชการ ข้าราชการต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรม ค่านิยม และทัศนคติในการทำงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำได้ยากที่สุด สิ่งที่กำลังรณรงค์กันอยู่คือให้คิด มองและทำแบบใหม่ เหมือนกับปรับทั้งกาย วาจา และใจ ตามหลักธรรมะได้แก่ กายสุจริต วจีสุจริต มโนสุจริต ซึ่งควรต้องมีการวางหลักเกณฑ์ กติกา ว่ารัฐต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงอะไร ต้องการให้ทำอะไร และทำอย่างไร การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานของข้าราชการในรอบ 2 ปี ที่ผ่านมามีการดำเนินการสำคัญๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกติกา มีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ขึ้นมาเพื่อกำหนดกติกาในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกันกับ good governance หรือบางคนอาจเรียกว่าทศพิศราชธรรม หรือธรรมาภิบาล สรุปรวมความคือให้มีการทำงานแบบกระปรี้กระเปร่า กระฉับกระเฉงว่องไว ประหยัด คุ้มค่า ลดเวลา ลดขั้นตอน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นตอนที่ 2 การเตรียมความพร้อมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการให้สิ่งจูงใจในหลายรูปแบบ ได้แก่ การให้ข้าราชการที่ไม่พร้อมเข้าร่วมการพัฒนาระบบราชการเกษียณก่อนกำหนด (Mutual Separation) การปรับเงินเดือนข้าราชการที่พร้อมเข้าร่วมการพัฒนาระบบราชการให้เพียงพอต่อการดำรงชีพเพื่อให้ข้าราชการมีขวัญและกำลังใจพร้อมที่จะทุ่มเท ต่อสู้กับงานหนักต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระดับต่างๆ คือ

- ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของราชการในระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่า CEO) โดยรัฐบาลได้ให้ authority แก่ผู้ว่า CEO แลกกับความคาดหวังใน duty, responsibility และ accountability ของผู้ว่า CEO
- ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของราชการไทยในต่างประเทศ ได้แก่ทูต CEO โดยทูต CEO ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าทีม Thailand ด้วย
- ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของราชการในระดับกระทรวงและกรม ได้แก่ ปลัดกระทรวงและรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจตามลำดับ ซึ่งที่ผ่านมามีประเด็นปัญหาบ้างเนื่องจากรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจมีระดับเท่ากันกับอธิบดี ทั้งนี้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงควรจะต้องผ่านการดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจมาก่อน หรือหากจะให้ดีควรกำหนดให้ตำแหน่งรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจเป็นตำแหน่งเทียบเท่าระดับ 11

3. ความคาดหวังของข้าราชการ

- ในการจัดงาน "นายกฯ ทักษิณ คุยกับข้าราชการยุคใหม่" ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2547 ได้มีการเชิญตัวแทนข้าราชการ ได้แก่ นายนพดล เฮงเจริญ นายกสมาคมข้าราชการพลเรือน และผู้แทนจากกระทรวง ได้ให้ข้อคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

  นายนพดล เฮงเจริญ นายกสมาคมข้าราชการพลเรือน ในฐานะตัวแทนของข้าราชการได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ในรอบสองปีของการพัฒนาระบบราชการ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในระบบราชการอย่างที่ไม่เคยมีมาก่อน เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดผลดีในสามด้าน ทั้งในด้านโครงสร้าง ด้านระบบงาน และตัวข้าราชการ

  ในด้านโครงสร้างและระบบงาน พบว่าระบบเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บางงานเคยให้บริการในเวลา 20 วันทำการ แต่การปรับเปลี่ยนทำให้สามารถให้บริการได้ในเวลาหนึ่งชั่วโมง

  ในส่วนผลดีต่อตัวข้าราชการ ขณะนี้ข้าราชการมีความตื่นตัว ขยันขันแข็งในการทำงานมากขึ้น และที่สำคัญคือเหน็ดเหนื่อยมากขึ้น ข้าราชการในยุคนี้ตระหนักดีว่า ถ้าขาดประสิทธิภาพ ไม่ขยันขันแข็งและไม่สุจริต ความมั่นคงในชีวิตราชการย่อมได้รับผลกระทบ

  ปัญหาของการพัฒนาคงจะมีอยู่บ้าง แต่จะอ้างว่าปัญหาดังกล่าวทำให้การพัฒนาทั้งระบบไม่สำเร็จคงไม่ได้ เช่น ปัญหาในเรื่องของโครงสร้างนั้นอาจจะมีอยู่บ้างในส่วนของระดับอำเภอ ซึ่งการจัดโครงสร้างส่วนราชการในบางกรมทำให้การบริการระดับอำเภอไม่เบ็ดเสร็จอย่างที่ควรจะเป็น คงจะต้องทำให้เกิดความเหมาะสม เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่และการบริการสำเร็จและเบ็ดเสร็จในระดับอำเภอ

  ความคาดหวังของระบบราชการและตัวข้าราชการเป็นจุดสำคัญ ทางสมาคมคาดหวังให้ระบบราชการเป็นระบบที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและยึดหลักธรรมาภิบาล ภายใต้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และมุ่งที่จะรับใช้บริการประชาชนโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ในขณะเดียวกันนั้นก็สามารถที่จะรับนโยบายรัฐบาลมาปฏิบัติให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ

  ปัญหาในส่วนของข้าราชการเห็นว่าปัญหาการดำรงชีพมีความสำคัญมาก สิ่งที่สมาคมได้เล็งเห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญก็คือ การแก้ไขภาระหนี้สินของข้าราชการ ซึ่งจากการสำรวจของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วครอบครัวข้าราชการมีภาระหนี้สินค่อนข้างมาก เกือบ ๆ ห้าแสนบาท ซึ่งหนี้สินบางส่วนอาจจะเป็นหนี้สินของการไปหาที่อยู่อาศัยหรืออาจจะไปดำเนินกิจกรรมบางอย่าง ตรงจุดนี้คงจะต้องดูว่าจะช่วยเหลือข้าราชการเหล่านี้ได้อย่างไร อาจจะมีหนี้นอกระบบบางส่วน ทำอย่างไรจะกลับมาสู่ในระบบ เช่น การให้สิทธิในดอกเบี้ยอัตราต่ำแก่ข้าราชการ เป็นต้น

  ขอให้ข้าราชการทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับเงินสวัสดิการที่อยู่อาศัย ขณะนี้มีเงินค่าเช่าบ้านแต่ระบบเดิมต้องยอมรับว่ามีข้อจำกัดมาก ถ้าเปลี่ยนเป็นสวัสดิการที่อยู่อาศัยที่สามารถให้แก่ข้าราชการทุกคนจะเป็นประโยชน์มาก และจะแก้ปัญหาที่มีการกลั่นแกล้งร้องเรียนต่าง ๆ ด้วย

  ขอให้ข้าราชการมีหลักประกันในการรักษาพยาบาล ให้มีความมั่นใจได้ว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบที่มีมาตรฐานที่ต่ำกว่าที่ข้าราชการเคยได้รับอยู่

อย่างไรก็ตามนอกจากสิ่งที่ได้สะท้อนถึงการดำรงชีพของข้าราชการดังกล่าวแล้ว ในระบบที่จะทำให้ข้าราชการมีประสิทธิภาพและเป็นข้าราชการของประชาชนอย่างแท้จริงนั้น ในจุดแรกต้องการจะเห็นทุกกรมมีระเบียบว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ก.พ. ได้รวบรวมไว้มี 90 กรม ที่มีแต่เพียงประกาศว่ามีกี่ข้อ แต่ถ้าอยู่ในรูปของระเบียบแล้วมีกลไกที่จะกำกับภายในกรมนั้นเอง จะช่วยให้เกิดผลดีมากขึ้น

อีกประการหนึ่งคือ ต่อไปต้องการจะเห็นภาพของการทำข้อตกลง ในทุกตำแหน่ง ในทุกหน้าที่ว่ามีพันธกิจที่สำคัญอย่างไร จะมีตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์อย่างไร ถ้ามีในจุดนี้ได้แล้วเชื่อว่าปัญหาเรื่องการพิจารณาความดีความชอบนั้นจะหมดไป และในเรื่องการบริหารงานบุคคล เมื่อมีข้อตกลงแล้วการประเมินต้องเป็นไปตามข้อตกลงที่กำหนด การแต่งตั้งโยกย้ายต่างๆ หรือการเลื่อนตำแหน่งต่างๆ ต้องเป็นไปตามผลสัมฤทธิ์ของงานตามข้อตกลง ภายใต้การประเมินที่เป็นมาตรฐานและเป็นระบบเปิด

ข้าราชการที่มาร่วมงานได้แสดงความเห็นว่าส่วนที่เกี่ยวกับงาน มีการเปลี่ยนแปลงมากมาย นโยบายรัฐบาลที่ลงไปมีความเชื่อมโยงกันหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ 30 บาทรักษาทุกโรค การพักหนี้ ฟื้นฟูหนี้ กองทุนหมู่บ้าน สิ่งเหล่านี้ถ้าดำเนินการให้เชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะเป็นการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาส ทำให้คนจนเลิกจน อีกเรื่องหนึ่งคือการทำยุทธศาสตร์จังหวัดให้แต่ละเครื่องยนต์ 75 จังหวัด สามารถทำงานได้ การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของแต่ละจังหวัดและกำหนดยุทธศาสตร์ มีความสำคัญมาก ไม่เช่นนั้นคนกรุงเทพฯ จะพูดเสมอว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ได้เพราะคนกรุงเทพฯ แต่ต่อไปนี้ถ้ามีความชัดเจนในเรื่องของเป้าหมาย เรื่องของวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของจังหวัดแล้ว คนต่างจังหวัดจะเป็นแรงที่ขับเคลื่อนให้ประเทศไทยบินไปได้อย่างแน่นอน อยากให้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับยุทธศาสตร์จังหวัดอย่างต่อเนื่อง มิใช่จบในปีเดียว ให้ตรงกับความต้องการของจังหวัดจริงๆ เนื่องจากในปีแรกการทำยุทธศาสตร์ค่อนข้างเร่งรีบ

เรื่องของคน ข้าราชการส่วนภูมิภาคเป็นข้าราชการที่อยู่ไกลกรุงเทพฯ ตรงนี้มีผลต่อการพัฒนาทั้งความรู้และการบริหารจัดการ ต้องทำตามคำสั่งจากกรุงเทพฯ โดยตลอด บางคนทำงานจนถึงเกษียณอายุยังไม่เคยไปดูสิ่งเปรียบเทียบในต่างประเทศ จึงขอตั้งความหวังว่าทำอย่างไร จึงจะทำให้ข้าราชการในภูมิภาคมีโอกาสที่ใกล้เคียงกับข้าราชการที่อยู่ใกล้ศูนย์อำนาจที่กรุงเทพฯ

เรื่องงบประมาณ ปัจจุบันยังเป็นแท่งๆ แยกส่วนแต่ละกรม ทั้งนี้ส่วนกลางควรทำหน้าที่ทางด้านวิชาการ กำหนดนโยบายกว้างๆ และให้การปฏิบัติอยู่ในพื้นที่ งบประมาณจึงควรลงไปที่พื้นที่มิใช่อยู่ที่กรม งบประมาณในส่วนกลางก็ควรจัดอยู่ที่กระทรวงหรือ Cluster และควรลดอัตรากำลังในส่วนกลางลง เพื่อให้ไปทำงานบริการในท้องถิ่นและจังหวัดมากขึ้น

- ในการจัดงานแถลงผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัด ระหว่างวันที่ 1-13 กันยายน 2547 ณ จังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ นครปฐม นครพนม นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี จันทบุรี ปัตตานี พิษณุโลก เพชรบุรี ภูเก็ต ระยอง สงขลา สระบุรี สุราษฎร์ธานี อุดรธานี อุบลราชธานี และนครราชสีมา ได้มีการรับฟังเสียงสะท้อนเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และความต้องการของข้าราชการในพื้นที่เกี่ยวกับ "การปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน" และ "การพัฒนาระบบราชการไทยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการ" สรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

ความคาดหวังต่อ "การปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน"

- ทุกกลุ่มจังหวัดเห็นชอบด้วยในการปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ตามกรอบแนวคิดที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยส่วนใหญ่มีความเห็นในเรื่องความเป็นนิติบุคคล ว่าเห็นด้วยกับแนวคิดที่จะยกเลิกความเป็นนิติบุคคลของกรม คงเหลือเฉพาะกระทรวง แต่ยังไม่เห็นด้วยที่จะยกเลิกความเป็นนิติบุคคลของจังหวัด เนื่องจากเห็นว่าจะทำให้เกิดการรวมอำนาจและดึงอำนาจกลับไปที่ส่วนกลาง นอกจากนี้จะทำให้มีปัญหาในการทำนิติกรรมสัญญากับภาคเอกชน รวมถึงเกิดช่องว่างและความลักลั่นระหว่างจังหวัดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนิติบุคคลในขณะที่จังหวัดจะไม่เป็นนิติบุคคล
- ในเรื่องการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการ กลุ่มจังหวัดเห็นว่าปัจจุบันยังมีกำแพงของกระทรวงและกรมเป็นอุปสรรค ผู้ว่าราชการจังหวัดยังไม่มีอำนาจอย่างแท้จริงในการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการ เนื่องจากไม่สามารถขอตั้งงบประมาณเองได้โดยตรง นอกจากนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดควรมีอำนาจในเรื่องการบริหารงานบุคคลทั้งหมดด้วย
- กลุ่มจังหวัดต่างๆ มีข้อสังเกตว่ากรอบแนวคิดในการที่จะปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินใหม่นี้ ยังไม่ได้กำหนดกรอบให้ชัดเจนในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างส่วนราชการส่วนกลางกับส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สอดรับกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด
- กลุ่มจังหวัดต่างๆ กระทรวง กรม เห็นด้วยที่จะให้ปรับเปลี่ยนระบบของผู้ตรวจราชการใหม่ตามกรอบแนวคิดของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่จะให้มีหน้าที่หลักในการตรวจติดตามผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ และให้รายงานตรงต่อนายกรัฐมนตรี แต่ทั้งนี้ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นคุณสมบัติลำดับแรกที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดต่อไปว่า การที่ผู้ตรวจราชการไปตรวจผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นการที่ผู้ตรวจสอบมีศักดิ์ต่ำกว่าผู้รับตรวจสอบหรือไม่

ความคาดหวังต่อ "การพัฒนาระบบราชการไทยและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการ"

- ในการปฏิบัติงาน ข้าราชการมีความคาดหวังในความมั่นคงในอาชีพและงานที่ท้าทายความรู้ สามารถ ความเหมาะสมของปริมาณงาน ระบบการบริหารจัดการในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับงานที่ทำ
- ระดับตำแหน่งที่สูงสุดที่คาดหวังในอาชีพข้าราชการ คือ ระดับ 8 และระดับ 9
- การจ่ายค่าตอบแทนภาครัฐควรยึดหลักการว่าด้วยการปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง สายอาชีพ และราคาตลาด
- การทำงานในปัจจุบันปริมาณงานมีมากกว่ากำลังคนที่มีอยู่ และเห็นว่าบุคลากรควรได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพสูงขึ้น
- ข้าราชการได้เสนอเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สำคัญ ดังนี้
  1) การเสริมสร้างการพัฒนาระบบคุณธรรม/จริยธรรมในระดับบุคคล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ปราศจากการทุจริต (ในด้านการเงิน การทำงาน การสร้างผลประโยชน์)
  2) การดำเนินการ/ลงโทษทางกฎหมาย ข้อระเบียบบังคับต่างๆ อย่างจริงจัง

3) ยกเลิกระบบการประเมินผลงานที่อาศัยผู้ใหญ่หรือหัวหน้าส่วนราชการเพียงฝ่ายเดียว (เพื่อป้องกันการวิ่งเต้นตำแหน่ง) โดยควรมีการประเมินผลจากหลายฝ่ายและเน้นผลการทำงานอย่างจริงจัง

4) การสร้างระบบตรวจสอบภายในองค์กร/หน่วยงานในรูปคณะทำงาน และพิจารณาจากผลงานที่บุคคลนั้นๆ ทำอย่างต่อเนื่อง

5) การสร้างระบบประเมินผลของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และดำเนินการติดตามการทำงานของฝ่ายต่างๆ แบบมีส่วนร่วม (เพื่อป้องกันการทุจริตในระหว่างการทำงาน)

6) พัฒนากลไกการตรวจสอบและให้ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ นักการเมืองต้องทำตัวเป็นตัวอย่าง

7) ควรมองถึงการทุจริตที่เป็นการบกพร่องในหน้าที่และใช้หน้าที่ในทางมิชอบด้วย เพราะที่ผ่านมามักจะมองในแง่ของการทุจริตด้านการเงินและงบประมาณ (ที่มีใบเสร็จ)

8) ให้ภาคประชาชน/เจ้าของพื้นที่โครงการ ได้ร่วมตรวจสอบการทำงาน

9) มีการประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการของภาครัฐให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อป้องกันการสมยอม (ฮั้ว) และการล๊อบบี้ โดยมีการสื่อสารกับประชาชนในวงกว้าง

10) จัดสวัสดิการ เงินค่าตอบแทนให้เหมาะสม เพราะการทุจริตส่วนหนึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายไม่พอเพียง (ข้าราชการเป็นหนี้ค่อนข้างสูง)

- ข้าราชการมีความคาดหวังต่อนายกรัฐมนตรีในการพัฒนาระบบราชการ ดังนี้

1) สร้างความชัดเจนและความต่อเนื่องในนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีการแบ่งสัดส่วนงานประจำ (งานเพื่อประชาชน) ที่ควรทำอย่างต่อเนื่อง 60% และงานที่ทำตามโครงการ/นโยบายเร่งด่วน 40%

2) ทบทวนและประมวลปัญหา ผลกระทบในการบริหารงานและผลการดำเนินงานของกระทรวงที่เกิดขึ้นใหม่ ระบบการบริหารราชการแนวใหม่ เพื่อหาแนวทางการทำงานที่เหมาะสม เพราะการสร้างระบบการทำงานแบบใหม่ มีปัญหาทำให้ราชการต้องคอยปรับระบบการทำงานเพื่อให้ผ่านการประเมินผลตลอดเวลา จนไม่มีเวลาทำงานเพื่อประชาชน

3) ควรรับฟังข้อมูลที่มาจากหลายฝ่าย ทั้งภาครัฐ ประชาชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในโครงการ/นโยบายนั้นๆ

4) จัดสวัสดิการ/ค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับงานที่ทำ โดยเฉพาะข้าราชการชั้นผู้น้อย

5) สร้างวิธีคิด กระบวนการเรียนรู้ ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริงและสร้างการเรียนรู้ให้กับประชาชนในการติดตามการทำงานของภาครัฐ

6) จัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนงานที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในแต่ละพื้นที่

7) สร้างระบบการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับนโยบาย โดยจัดเป็นแผนงานที่อาศัยประเด็นร่วมของประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก

- อื่นๆ

  1) การพัฒนาระดับตัวบุคคล/หน่วยงาน โดยส่งเสริมการจัดการความรู้และระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม

  2) การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และให้มีเจ้าภาพที่รับผิดชอบเป็นเรื่องๆ

  3) ควรมีการประสานแผนงานของท้องถิ่น จังหวัด และแผนในภาพรวมของประเทศ

  4) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหาร ในลักษณะของสภาบริหารราชการจังหวัด หรือสภาบริหารราชการกระทรวง ที่มาจากตัวแทนของฝ่ายต่างๆ

  5) ควรมีมาตรการที่ให้คนรุ่นใหม่/ประชาชน เข้ามาเสนอแนวคิดในการจัดทำแผนของหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะในระดับจังหวัด อำเภอ

4. ความคาดหวังของประชาชน

- ในการจัดงานแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการไทย ณ หอประชุมกองทัพเรือ กรุงเทพฯ ในวันที่ 2 ตุลาคม 2547 ได้มีการสัมภาษณ์ภาคประชาชนในแต่ละภาค และมีการแสดงความคิดเห็นของผู้แทนภาคส่วนต่างๆ ในเวทีแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

  - การให้บริการสะดวก สบาย รวดเร็วมาก มีการนำเครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการให้บริการ
  - เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับ มีอัธยาศัยดี ยิ้มแย้มแจ่มใส และให้คำแนะนำการใช้บริการ
  - ต้องการให้มีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ที่ประชาชนจะสามารถทราบว่าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีการเปิดให้บริการวันเสาร์-อาทิตย์ และมีบริการน้ำดื่ม
  - การดำเนินการมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย โดยในช่วงต้นอาจมีความเร่งรีบมาก ทำให้การมีส่วนร่วมไม่มากนัก แต่ในระยะต่อมาการมีส่วนร่วมมีความเข้มแข็งมากขึ้น ประชาชนมีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วม
  - หากภาครัฐมีความมั่นใจ มีงบประมาณสนับสนุน มีความเอาจริงเอาจังการดำเนินการจะดีขึ้นเรื่อยๆ สามารถเสริมจุดอ่อนได้อย่างรวดเร็ว ความน่าเชื่อถือของรัฐบาลไทยจะเพิ่มสูงขึ้น
  - ควรมีการลดขั้นตอนไปสู่ paperless งานบริการยังมีความต้องการด้านเอกสารอยู่มาก
  - มีการเก็บข้อมูลตั้งแต่ระดับท้องถิ่น หมู่บ้าน แต่ฐานข้อมูลระบบราชการช้ามาก ไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ทัน

  ความคิดเห็นจากนายประยงค์ รณรงค์ (ไม้เรียง)

  - หน่วยงานราชการไม่ควรเป็นผู้มีบทบาทหลักในการกำหนดนโยบายหรือการปฏิบัติแต่ควรให้ชาวบ้านเป็นผู้มีบทบาทหลักในทางปฏิบัติและการประสานความร่วมมือที่จะแก้ไขปัญหาในชุมชน

- การกำหนดนโยบายไม่ควรกำหนดใช้เหมือนกันทุกพื้นที่ ควรเปิดโอกาสให้พื้นที่สามารถปรับนโยบายมาสู่การปฏิบัติให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ได้
- หน่วยงานราชการยังดำเนินการในลักษณะต่างคนต่างทำ ควรยึดชาวบ้านเป็นศูนย์กลาง จะทำให้การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ มีจุดยืน มีเป้าหมาย
- การดำเนินงานมักสร้างแต่ปริมาณ ไม่คำนึงถึงคุณภาพหรือไม่ได้ผลลัพธ์ พื้นที่ห่างไกลตามไม่ทันนโยบายที่เปลี่ยนแปลงไป จึงควรสร้างกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ นโยบายควรมีความชัดเจน ไม่ต้องตีความ เนื่องจากจะทำให้การปฏิบัติคลาดเคลื่อนจากวัตถุประสงค์
- การเตรียมความพร้อมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาของชุมชนการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
  - ราชการไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการฝ่ายเดียว ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะให้ความร่วมมือ
  - ควรสร้างกระบวนการเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ จะทำให้ประชาชนสามารถแก้ไขปัญหาเองได้ ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างฐานเศรษฐกิจให้เข้มแข็งด้วย
  - ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน (ประสบการณ์) ร่วมกับภูมิปัญญาสากล (วิชาการ) และใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ

ความคิดเห็นจากนายบุญเลิศ ช้างใหญ่

- ราชการไทยเป็นสถาบันหลักสำคัญที่มีอายุมานาน บางครั้งมีสภาพเหมือนพรรคการเมืองที่ใช้ชื่อว่า "พรรคราชการ"
- ข้าราชการมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชน อย่างไรก็ตามพบว่าข้าราชการยังคงเผชิญกับปัญหาด้านโครงสร้าง ขวัญ กำลังใจ ค่าตอบแทนและความซ้ำซ้อนของงาน ซึ่ง ก.พ.ร. ควรเป็นแกนกลาง ติดตาม ดูแล สนับสนุน ส่งเสริมการปฏิบัติงานของข้าราชการ
- ประเทศไทยต้องแข่งขันกับต่างประเทศ หมดยุคของการวางตัวเป็นนาย และการทำงานแบบเช้าชามเย็นชามแล้ว การปฏิบัติราชการเป็นการให้บริการประชาชน ต้องปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม ลดการทุจริตประพฤติมิชอบ
- หน้าที่ของข้าราชการ
  - ข้าราชการต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ส่วนรวม อำนวยความสะดวกให้บริการประชาชน โดยให้มีมาตรการตรวจสอบการทำงานของข้าราชการเพื่อ มิให้ล่วงล้ำสิทธิของประชาชน
  - กลไกการทำงานต้องเชื่อมโยงสอดคล้องในทุกระดับตั้งแต่ระดับบนจนถึงระดับล่างเพื่อให้มีความตระหนักในความสำคัญของการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และแก้ไขปัญหา
  - การทำงานต้องมีการกำกับดูแล โดยเฉพาะการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้อำนาจ

- ขอให้รักษาความดีงามของคนดีให้อยู่ในระบบราชการ มีหลักประกันความก้าวหน้ามีความสุขในการทำงาน

ความคิดเห็นจากนายต่อตระกูล ยมนาค

- ปฏิรูประบบราชการเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์ การให้บริการประชาชนต้องทำอย่างเท่าเทียม เสมอภาค ทำงานอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนเห็นหรือสัมผัสความเปลี่ยนแปลงในระบบราชการได้
- ข้าราชการในฝัน
  - ต้องรักษาข้าราชการที่ดีให้คงอยู่ในระบบราชการ ข้าราชการที่ทำดี ต้องได้ดี
  - ข้าราชการต้องเป็นผู้ปกป้องประชาชน
  - การปฏิบัติราชการโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แต่หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของไทย ในหัวข้อหลักการนิติธรรมแตกต่างกับของต่างประเทศ กล่าวคือ ไม่มีหลักการตอบสนองความต้องการของประชาชน (Responsiveness) และไม่มีหลักการฉันทามติ

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดจ้าง "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ทำการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โครงการสำรวจ การรับรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 12,213 คน (ประชาชน 6,057 คน ข้าราชการ 5,485 คน และผู้มีส่วนได้เสีย 671 คน) พบว่าประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้เสีย ได้ให้ความสำคัญในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบราชการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

  - แสดงร้อยละข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ**ประชาชน**ต่อการพัฒนาระบบราชการ

อันดับ - การรับรู้	ร้อยละ
1. การทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้	14.48
2. การให้บริการที่สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	10.32
3. การให้บริการประชาชนที่ดี เป็นมิตร สุภาพ อัธยาศัยดีมีไมตรี	10.24
4. พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ	9.69
5. ควรมีการพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยใช้งบประมาณที่เหมาะสม	7.89
6. ระบบการทำงานต้องเป็นระบบที่ทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง/เห็นประโยชน์ของชาติเป็นหลัก	6.59
7. มีระบบการทำงานที่ทันสมัย ครบวงจร	6.42
8. การมีเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ/การมีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	4.03
9. บุคลากรในองค์กรต้องขยัน ทุ่มเท รักในการทำงาน/ข้าราชการที่ไม่ดีควรขจัดออกไป	3.90
10. มีอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	3.86
รวม	**77.42**

○ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ**ข้าราชการ**ต่อการพัฒนาระบบราชการ

อันดับ - การรับรู้	ร้อยละ
1. การทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้	11.85
2. ควรมีการพัฒนาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยใช้งบประมาณที่เหมาะสม	10.61
3. พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ	7.70
4. มีอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	5.75
5. การนำระบบคุณธรรม จริยธรรม มาใช้ให้มาก/ทุกอย่างต้องมีความยุติธรรม	4.73
6. การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลง เพื่อความคล่องตัว	4.64
7. ระบบการทำงานต้องเป็นระบบที่ทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง/เห็นประโยชน์ของชาติเป็นหลัก	4.02
8. ควรเผยแพร่ข่าวสารให้ข้าราชการเกิดความเข้าใจมากที่สุด	3.89
9. การให้บริการประชาชนที่ดี เป็นมิตร สุภาพ อัธยาศัยดีมีไมตรี	3.67
10. ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาทุกกรมกองโดยใช้วิธีหมุนเวียนอย่างทั่วถึง	3.54
รวม	**60.4**

○ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ**ผู้มีส่วนได้เสีย**ต่อการพัฒนาระบบราชการ

อันดับ - การรับรู้	ร้อยละ
1. การทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้	15.82
2. การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลง เพื่อความคล่องตัว	10.99
3. นโยบายการทำงานเป็นไปในแนวเดียวกัน	10.19
4. การนำระบบคุณธรรม จริยธรรม มาใช้ให้มาก/ทุกอย่างต้องมีความยุติธรรม	8.85
5. เลิกระบบเส้นสาย พวกพ้อง/ไม่มีระบบอุปถัมภ์	8.04
6. ระบบการทำงานต้องเป็นระบบที่ทำเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง/เห็นประโยชน์ของชาติเป็นหลัก	6.43
7. บุคลากรในองค์กรต้องขยัน ทุ่มเท รักในการทำงาน	5.63
8. การให้บริการประชาชนที่ดี เป็นมิตร สุภาพ อัธยาศัยดีมีไมตรี	3.75
9. การมีเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย มีจำนวนเพียงพอ	3.75
10. ควรเผยแพร่ข่าวสารให้ข้าราชการเกิดความเข้าใจมากที่สุด	3.75
รวม	**77.2**

■ ■ ■

ส่วนที่ 2

ข้อมูลระบบราชการไทยในภาพรวม

1. โครงสร้างของระบบราชการไทยในภาพรวม

ภายหลังจากการปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. 2546 โครงสร้างของระบบราชการไทยไม่มีการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างหลัก ซึ่งประกอบด้วย 20 กระทรวง และ 9 ส่วนราชการอิสระ แต่มีการปรับโครงสร้างภายในส่วนราชการบางแห่งในปี พ.ศ. 2547 กล่าวคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้โอนกรมป่าไม้ไปอยู่ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมไปรษณีย์โทรเลขภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีการแปรรูปเป็น บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

โครงสร้างของระบบราชการในภาพรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2547 ปรากฏดังนี้ (ดูรายละเอียดโครงสร้างของแต่ละส่วนราชการได้ในเว็บไซต์ของแต่ละส่วนราชการ)

กระทรวง	เว็บไซต์	หมายเหตุ
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	www.opm.go.th	
2. กระทรวงกลาโหม	www.mod.go.th	
3. กระทรวงการคลัง	www.mof.go.th	
4. กระทรวงการต่างประเทศ	www.mfa.go.th	
5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	www.mots.go.th	
6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	www.m-society.go.th	
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	www.moac.go.th	โอนกรมป่าไม้ ไปอยู่สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. กระทรวงคมนาคม	www.mot.go.th	
9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	www.monre.go.th	รับโอนกรมป่าไม้ มาอยู่ในสังกัด
10. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	www.mict.go.th	กรมไปรษณีย์โทรเลข ได้มีการแปรรูปเป็นบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
11. กระทรวงพลังงาน	www.energy.go.th	
12. กระทรวงพาณิชย์	www.moc.go.th	
13. กระทรวงมหาดไทย	www.moi.go.th	
14. กระทรวงยุติธรรม	www.moj.go.th	

กระทรวง	เว็บไซต์	หมายเหตุ
15. กระทรวงแรงงาน	www.mol.go.th	
16. กระทรวงวัฒนธรรม	www.culture.go.th	
17. กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	www.most.go.th	
18. กระทรวงศึกษาธิการ	www.moe.go.th	
19. กระทรวงสาธารณสุข	www.moph.go.th	
20. กระทรวงอุตสาหกรรม	www.industry.go.th	
21. ส่วนราชการอิสระ		
1) สำนักราชเลขาธิการ	ไม่มี	
2) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	www.onab.go.th	
3) สำนักพระราชวัง	www.palaces.thai.net	
4) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	www.rdpb.go.th	
5) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	www.nrct.net	
6) ราชบัณฑิตสถาน	www.royin.go.th	
7) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	www.police.go.th	
8) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	www.amlo.go.th	
9) สำนักงานอัยการสูงสุด	www.ago.go.th	

2. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินเดือน		เงินประจำตำแหน่ง		ค่าจ้างประจำ		ค่าจ้างชั่วคราว		ค่าตอบแทน		ค่าเช่าบ้าน		ค่าเบี้ยประชุม		บำเหน็จบำนาญ		ค่ารักษาพยาบาล		เงินช่วยเหลือ ขรก.		รวม	
	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)	(บาท)	อัตราเพิ่ม (%)
2544	232,412		5,486		26,928		8,710		12,452		3,120		78		35,802		19,181		3,033		346,662	n.a.
2545	237,610	2.24	6,243	13.80	27,144	0.80	7,999	(8.16)	11,937	(4.14)	2,897	7.15	116	48.72	41,851	16.90	20,475	6.75	2,984	(1.62)	359,257	3.63
2546	250,899	5.59	6,993	12.01	27,095	(0.18)	8,347	4.35	9,794	(17.95)	2,787	3.80	145	25.00	42,801	2.27	22,686	10.80	2,430	(18.57)	373,977	4.10
2547	269,263	7.32	7,712	10.28	28,395	4.80	8,957	7.30	10,731	9.57	2,851	2.30	154	20.00	92,348	115.76	26,043	14.80	2,083	(14.28)	448,536	19.94

แหล่งข้อมูล : กรมบัญชีกลาง

เมื่อพิจารณาอัตราที่เพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐพบว่า มีอัตราเพิ่มร้อยละ 3.63 4.10 และ 19.94 ในปี 2545 2546 และ 2547 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ามีอัตราเพิ่มที่สูงขึ้นกว่าปกติในปี 2547 ซึ่งเป็นผลมาจากรายจ่ายบำเหน็จบำนาญเป็นหลัก โดยเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 115.76 ซึ่งเป็นผลจากการจ่ายเงินชดเชยแก่ข้าราชการที่เข้าโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2547 ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายจากการปรับขึ้นเงินเดือนข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 เป็นต้นมา

3. จำนวนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนและลูกจ้างประจำ

จำนวนตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ก่อนและหลัง การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ จำแนกตามส่วนราชการ

ก่อนการปรับโครงสร้างส่วนราชการ (ตุลาคม 2545)				หลังการปรับโครงสร้างส่วนราชการ (กันยายน 2546)				(กันยายน 2547)		
ส่วนราชการ	รวม	บริหารราชการ		ส่วนราชการ	รวม	บริหารราชการ		รวม	บริหารราชการ	
		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค			ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค
รวม	**394,385**	**138,321**	**231,424**	**รวม**	**393,132**	**168,034**	**204,817**	**406,687**	**185,756**	**220,931**
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	10,944	10,122	822	1. สำนักนายกรัฐมนตรี	7,564	7,224	340	7,278	6,942	336
2. กระทรวงการคลัง	33,614	17,229	16,385	2. กระทรวงการคลัง	33,624	32,301	1,323	33,304	31,989	1,315
3. กระทรวงการต่างประเทศ	1,431	1,431	0	3. กระทรวงการต่างประเทศ	1,727	1,727	0	1,714	1,714	0
				4. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	788	788	0	837	837	0
				5. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4,224	3,082	1,142	3,940	2,814	1,126
4. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	49,478	27,690	21,788	6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	42,015	23,071	18,944	39,950	22,368	17,582
5. กระทรวงคมนาคม	16,954	14,283	2,671	7. กระทรวงคมนาคม	16,597	13,927	2,670	16,069	13,450	2,619
				8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	11,065	11,025	40	12,502	11,906	596
				9. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2,613	2,152	461	2,561	2,135	426
				10. กระทรวงพลังงาน	1,368	1,368	0	1,380	1,380	0
6. กระทรวงพาณิชย์	4,287	3,836	451	11. กระทรวงพาณิชย์	4,273	3,826	447	4,156	3,732	424
7. กระทรวงมหาดไทย	63,559	20,375	43,184	12. กระทรวงมหาดไทย	46,692	14,388	32,304	46,103	14,084	32,019
8. กระทรวงยุติธรรม	4,102	4,102	0	13. กระทรวงยุติธรรม	17,141	13,238	3,903	17,492	13,633	3,859
9. กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	10,924	4,960	5,964	14. กระทรวงแรงงาน	6,860	3,813	3,047	6,842	3,797	3,045
				15. กระทรวงวัฒนธรรม	3,978	3,978	0	3,955	3,955	0
10. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2,821	2,821	0	16. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	992	992	0	983	983	0
11. กระทรวงศึกษาธิการ	24,640	-- ข้อมูลไม่ได้แยกไว้ --		17. กระทรวงศึกษาธิการ	20,281	-- ข้อมูลไม่ได้แยกไว้ --		18,301	18,301	0
12. กระทรวงสาธารณสุข	161,679	21,941	139,738	18. กระทรวงสาธารณสุข	161,930	22,119	139,811	179,342	22,542	156,800
13. กระทรวงอุตสาหกรรม	4,717	4,296	421	19. กระทรวงอุตสาหกรรม	3,944	3,559	385	3,908	3,536	372
14. ส่วนราชการไม่สังกัด สนร. กระทรวง ทบวง	4,922	4,922	0	20. ส่วนราชการไม่สังกัด สนร. กระทรวง ทบวง	5,546	5,456	0	6,070	5,658	412
15. ทบวงมหาวิทยาลัย	313	313	0							

หมายเหตุ เป็นจำนวนตำแหน่งที่มีเงิน สำหรับกระทรวงศึกษาธิการ ไม่มีข้อมูลที่จำแนกเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไว้ แหล่งข้อมูล สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน สำนักงาน ก.พ.

จำนวนตำแหน่งลูกจ้างประจำ ก่อนและหลัง การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ จำแนกตามส่วนราชการ

ก่อนการปรับโครงสร้างส่วนราชการ (ตุลาคม 2545)				หลังการปรับโครงสร้างส่วนราชการ (กันยายน 2546)				(กันยายน 2547)		
ส่วนราชการ	รวม	บริหารราชการ		ส่วนราชการ	รวม	บริหารราชการ		รวม	บริหารราชการ	
		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค			ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค
รวม	**214,445**	**109,624**	**49,401**	**รวม**	**213,025**	**105,180**	**44,828**	**200,487**	**157,302**	**43,361**
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	1,852	1,852	0	1. สำนักนายกรัฐมนตรี	1,347	1,011	336	1,279	1,198	81
2. กระทรวงการคลัง	4,579	2,694	1,885	2. กระทรวงการคลัง	4,272	4,128	144	4,103	3,964	139
3. กระทรวงการต่างประเทศ	155	155	0	3. กระทรวงการต่างประเทศ	179	179	0	176	176	0
				4. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	621	124	497	596	217	379
				5. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3,680	3,680	0	3,485	3,485	0
4. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	58,914	53,496	5,418	6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	50,071	44,179	5,892	44,412	39,030	5,382
5. กระทรวงคมนาคม	15,702	15,127	575	7. กระทรวงคมนาคม	15,685	15,197	488	14,437	13,956	481
				8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	9,920	9,920	0	8,644	8,644	0
				9. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	305	305	0	296	296	0
				10. กระทรวงพลังงาน	431	431	0	416	416	0
6. กระทรวงพาณิชย์	541	541	0	11. กระทรวงพาณิชย์	897	829	68	852	787	65
7. กระทรวงมหาดไทย	12,957	8,209	4,748	12. กระทรวงมหาดไทย	7,230	3,831	3,399	6,988	3,701	3,287
8. กระทรวงยุติธรรม	1,940	1,940	0	13. กระทรวงยุติธรรม	2,291.	2,051	240	2,202	1,997	205
9. กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	6,212	2,423	3,789	14. กระทรวงแรงงาน	2,119	1,435	684	2,094	1,422	672
				15. กระทรวงวัฒนธรรม	923	923	0	900	900	0
10. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	2,762	2,762	0	16. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	309	309	0	305	305	0
11. กระทรวงศึกษาธิการ	55,420	-- ข้อมูลไม่ได้แยกไว้ --		17. กระทรวงศึกษาธิการ	63,017	-- ข้อมูลไม่ได้แยกไว้ --		60,195	60,195	0
12. กระทรวงสาธารณสุข	47,284	14,298	32,986	18. กระทรวงสาธารณสุข	44,498	11,609	32,889	44,222	11,736	32,486
13. กระทรวงอุตสาหกรรม	2,723	2,723	0	19. กระทรวงอุตสาหกรรม	1,638	1,447	191	1,572	1,388	184
14. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกฯ กระทรวง ทบวง	3,349	3,349	0	20. ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกฯ กระทรวง ทบวง	3,592	3,592	0	3,489	3,489	0
15. ทบวงมหาวิทยาลัย	55	55	0							

หมายเหตุ สำหรับกระทรวงศึกษาธิการ ไม่มีข้อมูลที่จำแนกเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาคไว้

แหล่งข้อมูล สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน สำนักงาน ก.พ.

4. ขีดสมรรถนะและความสามารถในเชิงการแข่งขันของประเทศไทย

การเปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศต่างๆ (60 ประเทศ) ในปี 2546 และ 2547

ประเทศ	ปี 2546	ปี 2547
สิงคโปร์	3	2
ไต้หวัน	17	12
มาเลเซีย	21	16
ไทย	**30**	**29**
เกาหลี	37	35
ฟิลิปปินส์	49	52
อินโดนีเซีย	57	58

ที่มา : World Competitiveness Rankings. http://www.scottish.parliament.uk/business /research/briefings-04/sb04-51.pdf

จากตารางเปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศต่างๆ (60 ประเทศ) ในปี พ.ศ. 2546 และ พ.ศ. 2547 จะเห็นได้ว่าขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2547 ปรับสูงขึ้นจากปี พ.ศ. 2546 จากอันดับที่ 30 เป็นอันดับที่ 29 และเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มประเทศที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกันและประเทศที่มีการพัฒนาอุตสาหกรรม จะเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. 2547 ประเทศไทยมีความขีดความสามารถในการแข่งขันเป็นรองจากสามประเทศ คือ ประเทศสิงคโปร์ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 2 ประเทศไต้หวันซึ่งอยู่ในอันดับที่ 12 และประเทศมาเลเซียซึ่งอยู่ในอันดับที่ 16 ทั้งนี้กล่าวได้ว่าระบบราชการของประเทศซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนามีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากการในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยให้สูงขึ้น

■ ■ ■

ส่วนที่ 3

การผลักดันการพัฒนาระบบราชการที่สำคัญในรอบปีที่ผ่านมา

1. การพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550

1.1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน

1) การขยายผลของการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

- เสริมสร้างให้ส่วนราชการต่างๆ เข้าใจในเนื้อหาสาระของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยการจัดประชุมสัมมนา ชี้แจงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้าราชการตระหนักถึงความจำเป็นที่ทุกส่วนราชการจะต้องยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

- กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งบางเรื่องอาจจัดให้มีโครงการนำร่องในบางส่วนราชการก่อน หรือบางเรื่องอาจจัดให้มีการแข่งขันในการดำเนินการเพื่อหาแบบอย่างที่ดีเป็นตัวอย่างกับส่วนราชการอื่น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และเกิดประโยชน์อย่างชัดเจนกับประชาชนในแต่ละเรื่องต่อไป

- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติในแต่ละเรื่องให้ส่วนราชการยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลและติดตามให้ส่วนราชการต่างๆ ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

การพัฒนาและวางระบบประเมินผล

- ดำเนินโครงการการพัฒนาและวางระบบประเมินผลทางส่วนราชการระดับกลุ่มจังหวัด จังหวัด หน่วยงาน จนถึงระดับบุคคล ระยะที่ 1 เพื่อพัฒนาต้นแบบการวัดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของราชการบริหารส่วนภูมิภาค ที่สามารถวัดผลได้ตั้งแต่ระดับกลุ่มจังหวัด จังหวัด หน่วยงาน และระดับบุคคล โดยมีจังหวัดปทุมธานีเป็นจังหวัดต้นแบบ และดำเนินการวางระบบในระดับกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (อยุธยา อ่างทอง นนทบุรี ปทุมธานี) ระดับจังหวัดในจังหวัดปทุมธานี ระดับหน่วยงานในสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และระดับบุคคลในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

การปรับปรุงการให้บริการประชาชน

- การดำเนินงานเกี่ยวกับการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ได้มีการกำหนดให้ลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในตัวชี้วัดภาคบังคับของทุกส่วนราชการ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดให้ส่วนราชการส่งข้อเสนอการสำรวจกระบวนงานทั้งหมด (100%) ของหน่วยงาน และข้อเสนอการลดขั้นตอนและระยะเวลาฯ ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 25 เข้ามายังสำนักงาน ก.พ.ร ซึ่งส่วนราชการจะดำเนินการประเมินตนเองให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2547 ด้วย เพื่อให้สอดรับกับการปฏิบัติตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หลังจากนั้นสำนักงาน ก.พ.ร ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จะดำเนินการติดตามประเมินผลการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนต่อไป ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2547 และสามารถประกาศผลและมอบรางวัล"คุณภาพการให้บริการ" สำหรับปี 2547 ประมาณเดือนมกราคม 2548

- **การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม (Service Link)** สำนักงาน ก.พ.ร ได้จัดพิธีเปิดศูนย์บริการร่วมในงานกิจกรรม "การให้บริการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน" เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2547 พร้อมทั้งจัดให้มีการลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมระหว่างกรุงเทพมหานคร การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง และบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับสำนักงาน ก.พ.ร. และเปิดให้บริการศูนย์บริการร่วม ณ สำนักงานเขตบางเขน หน่วยบริการของการไฟฟ้านครหลวง สาขาบางเขน หน่วยบริการของการประปานครหลวงสาขาบางเขน และหน่วยบริการของบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หลักสี่ เป็นหน่วยงานต้นแบบ ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2547 รวมทั้งมีการขยายผลการดำเนินการซึ่งเป็นโครงการนำร่อง ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค ดังนี้

  - ส่วนกลาง เปิดดำเนินการในพื้นที่เขตบางพลัด เขตบางกอกใหญ่ และเขตบางซื่อ
  - ส่วนภูมิภาค เปิดดำเนินการที่อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม อำเภอเมืองและอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
  - ศึกษารูปแบบการดำเนินงานที่มีความเหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภูมิภาค
  - ศึกษารูปแบบการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมกระทรวง
  - การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะผู้ประกอบการรายใหม่) โดยมีการดำเนินการ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนที่ 2 การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (เฉพาะผู้ประกอบการรายใหม่) ในพื้นที่นำร่อง

2) การสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี : การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การดำเนินการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และเกณฑ์การให้คะแนน การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ การติดตามผลงานรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 46 – 31 มี.ค. 47) และการประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ภายใต้กรอบการประเมินผล 4 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร โดยมีการแบ่งส่วนราชการเป็น 3 กลุ่มตามระดับของการพัฒนาการปฏิบัติราชการ และได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ ดังนี้

ส่วนราชการกลุ่มที่ 1 จำนวน 68 กรม จัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการใน 5 ประเด็น คือ ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ การลดค่าใช้จ่าย การลดระยะเวลาการให้บริการ คุณภาพการให้บริการ และการลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า

ส่วนราชการกลุ่มที่ 2 (ระดับท้าทาย) จำนวน 23 กรม จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับกรมและคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของกรม โดยประเด็นการวัดแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ประเด็นการวัดที่เหมือนส่วนราชการกลุ่มที่ 1 และส่วนที่ 2 ประเด็นการวัดเพิ่มเติมอีกจำนวน 10 ประเด็น เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. และทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน และมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าส่วนราชการ กับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการและรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ

ส่วนราชการกลุ่มที่ 3

4 กระทรวงนำร่อง : กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงยุติธรรม จำนวน 36 กรม และ 75 จังหวัด โดย 4 กระทรวงนำร่อง มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ระดับกลุ่มภารกิจ และระดับกรม และคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กรม เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. และทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการกระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการ และรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2546 สำหรับ 75 จังหวัด มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับกลุ่มจังหวัดและระดับจังหวัด และคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งมีตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์จังหวัด เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. และทางสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดมีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน และจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดกับปลัดกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคนั้น

6 กระทรวงนำร่องเพิ่มเติม : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 36 กรม ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์และคำรับรองการปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกับส่วนราชการกลุ่มที่ 3 (4 กระทรวงนำร่อง)

คำรับรองปฏิบัติราชการเป็นกลไกหนึ่งที่จะเพิ่มพันธะรับผิดชอบทางการบริหารของหัวหน้าส่วนราชการ เพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพการบริการ และความโปร่งใส เป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบผลงานของภาครัฐได้

โดยสรุป มีส่วนราชการในระดับกรม และจังหวัดที่เข้าสู่ระบบประเมินผลเพื่อรับสิ่งจูงใจ ดังนี้

กลุ่มบังคับ	จำนวน	68	ส่วนราชการ
กลุ่มท้าทาย	จำนวน	23	ส่วนราชการ
กลุ่มนำร่อง	จำนวน	72	ส่วนราชการ กับ 75 จังหวัด
รวมเป็น		**163**	**ส่วนราชการในระดับกรม กับ 75 จังหวัด**

1.2 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

1) การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ

ก.พ.ร. ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบราชการทั้งในส่วนของการปรับกลไกส่วนราชการเพื่อสนองต่อการบริการประชาชน การพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารของส่วนราชการ การสร้างนวัตกรรมเพื่อให้ระบบราชการมีความทันสมัยก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประเด็นเชิงยุทธศาสตร์เพื่อประกอบการพิจารณาของฝ่ายบริหาร ดังนี้

- **การปรับกลไกของส่วนราชการเพื่อการสนองต่อการบริการประชาชน**

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการร่วมกับส่วนราชการ เพื่อให้มีการปรับกลไกของส่วนราชการเพื่อการสนองต่อการบริการประชาชน โดยทบทวนโครงสร้างและระบบการทำงานของหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ดังนี้

- การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยบริการระดับอำเภอของปศุสัตว์อำเภอ ประมงอำเภอ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- การพิจารณาหน่วยงานในภูมิภาคของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- การกำหนดสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด

- **การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงหรือภายในกระทรวง/กรมเดียวกัน**

- การโอนกิจการการบริหารระหว่างกรมประมงและกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

- การจัดตั้งสำนักงานไม้เศรษฐกิจ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในกรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- การแก้ไขปัญหากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

- การโอนบทบาทภารกิจของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติมายกฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนเสนอคณะรัฐมนตรี

- การจัดตั้งสำนักงานทะเบียนกลางเป็นหน่วยงานระดับกรม เพื่อเป็นศูนย์ประมวลผลข้อมูลบุคคลจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดของโครงสร้างและสังกัดของหน่วยงาน

- **การปรับโครงสร้างส่วนราชการเพื่อให้สามารถสนองตอบต่อยุทธศาสตร์ของประเทศและกระทรวง**

- การปรับโครงสร้างส่วนราชการในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กรมการจัดหางาน สำนักงานประกันสังคม สำนักงาน

- การโอนภารกิจของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสังกัดกระทรวงมหาดไทยไปสังกัดกระทรวงพลังงาน

- การจัดตั้งสถาบันหม่อนไหมแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเป็นหน่วยงานหลักด้านหม่อนไหมครบวงจร

- การจัดตั้งกรมสำรวจและทำแผนที่พลเรือนในกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- การพัฒนางานข่าวกรองของประเทศ

- ข้อเสนอการจัดโครงสร้างองค์กรด้านการข่าว

- ข้อเสนอการปรับปรุงสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- การศึกษาการจัดรูปแบบภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- การจัดตั้งสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

- ข้อเสนอการจัดการการพัฒนาระบบราชการเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างเป็นองค์รวม

- การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกา โอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ....

- การจัดตั้งสำนักงานและกลุ่มงานในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- การปรับปรุงโครงสร้างศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- **การพัฒนาโครงสร้างระบบบริหารงานแบบกลุ่มภารกิจ**

  - **การปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. 2545**

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารงานของกลุ่มภารกิจได้ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหาข้อขัดข้องในการบริหารงานของกลุ่มภารกิจ ได้แก่ ข้อจำกัดเรื่องอำนาจของรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ซึ่งมีสาระสำคัญที่มีการปรับปรุงแก้ไขโดยสรุป คือ การกำหนดให้อำนาจในการสั่งบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการระดับ 9 ขึ้นไปให้ยังคงเป็นอำนาจของปลัดกระทรวง แต่ก่อนการดำเนินการให้ปลัดกระทรวงหารือกับหัวหน้ากลุ่มภารกิจทุกกลุ่มภารกิจก่อน นอกจากนี้ การใช้อำนาจของหัวหน้ากลุ่มภารกิจในการสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการระดับ 9 ขึ้นไป ให้กระทำได้เมื่อหารือปลัดกระทรวงแล้ว

นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับปรุงการจัดกลุ่มภารกิจเพิ่มเติมในกระทรวงแรงงานและกระทรวงการต่างประเทศ รวมทั้งได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นการบังคับบัญชาของกลุ่ม

ภารกิจในกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งมีรูปแบบการบริหารงานที่มีลักษณะพิเศษต่างจากกระทรวงอื่นๆ และมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในหมวดอื่นๆ ที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของกลุ่มภารกิจ เช่น เรื่องการรักษาราชการแทน การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง เป็นต้น

- **การวางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกลุ่มภารกิจ**

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารงานของกลุ่มภารกิจได้พิจารณากำหนดกรอบแนวทางในการบริหารสำหรับกลุ่มภารกิจ โดยมีสาระสำคัญในเรื่องต่างๆ ดังนี้ (1) การจัดประเภทกลุ่มภารกิจ (2) การกำหนดทรัพยากรร่วมและการจัดหน่วยงานที่รับผิดชอบ (3) การจัดให้มีสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหัวหน้ากลุ่มภารกิจ (4) การกำหนดเรื่องการลาของหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ซึ่งวางแนวทางให้หัวหน้ากลุ่มภารกิจลากับผู้ที่ตนปฏิบัติราชการขึ้นตรง (5) การกำหนดระบบบูรณาการงานในกระทรวง เพื่อผลักดันให้การบริหารงานในทุกส่วนราชการของกระทรวงมุ่งไปสู่เป้าหมายของกระทรวงอย่างมีประสิทธิภาพ (6) แนวทางการแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางความก้าวหน้าของผู้เป็นหัวหน้ากลุ่มภารกิจ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ เพื่อนำความเห็นไปประกอบการพิจารณาด้วย

- **การติดตามความก้าวหน้าในการบริหารกลุ่มภารกิจ**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินการบริหารงานของกลุ่มภารกิจในกระทรวงต่างๆ อย่างต่อเนื่อง หลังจากได้วางแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจไปแล้วระยะหนึ่ง โดยได้มีการดำเนินการจัดกลุ่มประชุม Focus group เรื่อง "การพัฒนาการบริหารกลุ่มภารกิจ" ในระดับรองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจและระดับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับกลุ่มภารกิจ เพื่อนำปัญหาข้อขัดข้องมาแก้ไขต่อไป

- **การพิจารณาปรับปรุงการจัดกลุ่มภารกิจเพิ่มเติม**

ได้มีการให้ความเห็นชอบในการปรับปรุงการจัดกลุ่มภารกิจเพิ่มเติมในกระทรวงยุติธรรมตามที่ขอ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดกลุ่มภารกิจในกระทรวงยุติธรรมมีความเหมาะสมยิ่งขึ้นกว่าที่เคยจัดไว้เดิมตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. 2545 ขณะนี้กฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจในส่วนของการปรับปรุงการจัดกลุ่มภารกิจของกระทรวงยุติธรรมนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- **การจัดทำข้อเสนอเรื่องรูปแบบสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจ**

การดำเนินงานในเรื่องนี้ได้พิจารณาจากแนวทางปฏิบัติเรื่องการจัดหน่วยงานและเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานสนับสนุนหัวหน้ากลุ่มภารกิจตามที่ได้เคยพิจารณาวางแนวทางไว้อย่างกว้างๆ ไว้ในระยะแรก ประกอบกับได้พิจารณาจากปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มภารกิจต่างๆ ซึ่งได้รับจากการจัดทำ Focus group และการเยี่ยมสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ทั้งนี้ ได้จัดให้มีรูปแบบสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจจำนวน 4 รูปแบบ เพื่อการเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพงานหรือลักษณะเฉพาะของกลุ่มภารกิจตน รูปแบบดังกล่าวได้แก่ รูปแบบที่ 1 (การประสานงาน) รูปแบบที่ 2 (ประสานงานและวิชาการ) รูปแบบที่ 3 และรูปแบบที่ 4(บริหารวิชาการ) อนึ่งในแต่ละรูปแบบได้กำหนดชื่อของสำนักงาน ลักษณะงาน ประเภทบุคลากร สังกัดของเจ้าหน้าที่ และเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงาน เช่น เรื่องการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจต่อไป

- **การพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง**

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ โดยความร่วมมือทางวิชาการจากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง" สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง อธิบดี รองอธิบดี จากกระทรวงนำร่อง (กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงอุตสาหกรรม) ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้แทนหอการค้าไทย/สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย/สมาคมธนาคารไทย เพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อม

2) การพัฒนาราชการบริหารส่วนภูมิภาค

- **ขยายผลระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ**

เมื่อรัฐบาลมีนโยบายขยายผลการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 28 เมษายน 2546 ได้มีการดำเนินการต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

(1) กรอบแนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2546 เห็นชอบแนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ตามที่ ก.พ.ร. เสนอทั้ง 4 แนวทาง คือ แนวทางการสรรหาและแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด แนวทางการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด การบริหารงานแบบบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และกรอบแนวทางการกำกับการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของรองนายกรัฐมนตรี ดังนี้

- การสรรหาและคัดเลือกผู้ว่าราชการจังหวัด โดยที่ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นตำแหน่งนักบริหารที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Post) จึงได้ปรับระบบการสรรหาเป็นระบบเปิดกว้าง

- การมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเพิ่มเติม จากที่เคยมอบอำนาจไว้เดิมในโครงการจังหวัดทดลองแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา : การแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากโครงการจังหวัดทดลองที่ผ่านมาอันเกิดจากการมอบอำนาจที่ไม่เพียงพอและไม่ตรงกับความต้องการของจังหวัด โดยมีการมอบอำนาจจากส่วนกลางให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดเพิ่มเติม และเพื่อเป็นกลไกที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการสั่งการ อนุมัติ อนุญาต การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณ

- การบริหารงานในเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบใหม่ของการบริหารงานแบบบูรณาการที่มีความเหมาะสมมากขึ้น ในรูปของการรวมกลุ่มจังหวัดที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ซึ่งจะช่วยให้การวางกรอบ ทิศทางการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีระบบสอดคล้องกันยิ่งขึ้น และร่วมกันแก้ไขปัญหาระหว่างจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีการวางยุทธศาสตร์ในระดับกลุ่มจังหวัดและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานในลักษณะการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างกันสามารถทำงานแบบตัดผ่านทั้งแนวราบและแนวดิ่ง ซึ่งได้แบ่งกลุ่มจังหวัดออกเป็น 19 กลุ่ม

- รอบแนวทางการกำกับการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาคของรองนายกรัฐมนตรี เป็นการวางระบบการกำกับการปฏิบัติราชการโดยให้มีคณะกรรมการกำกับการติดตามการปฏิบัติราชการในส่วนภูมิภาค และให้สำนักเลขานุการอำนวยการและประสานการกำกับการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

(ส.อปภ.) เป็นศูนย์กลางการประสานราชการ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกลไกระบบการตรวจราชการและให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้รับผิดชอบในการวางระบบข้อมูลที่จะใช้ในการเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสารระหว่างศูนย์ปฏิบัติการของนายกรัฐมนตรี (PMOC) ศูนย์ปฏิบัติการของกระทรวง (MOC) และศูนย์ปฏิบัติการของกรม (DOC) อนึ่ง ได้มีคำสั่งมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ตามกลุ่มจังหวัด 19 กลุ่ม

(2) การพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง

สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศโดยความร่วมมือทางวิชาการจากสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศิรินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง" สำหรับผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง อธิบดี รองอธิบดี จากกระทรวงนำร่อง (กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงอุตสาหกรรม) ผู้ตรวจราชการกระทรวงและผู้แทนหอการค้าไทย/สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย/สมาคมธนาคารไทย เพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อม

(3) การจัดทำยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด

- **ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด** แนวทางการบริหารงานในเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดเพื่อเป็นกรอบทิศทางการพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ภาค โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้จัดทำยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2546 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดทั้ง 19 กลุ่ม

- **ยุทธศาสตร์จังหวัด** เมื่อยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดได้นำเสนอยุทธศาสตร์จังหวัดอีกครั้งต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลพื้นที่ ในระหว่างวันที่ 23-31 ธันวาคม 2546 เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลพื้นที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกับผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเมื่อจัดทำคำรับรองดังกล่าวแล้วผู้ว่าราชการจังหวัดจะเข้าสู่ขั้นตอนการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ และสำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการติดตามประเมินผลเมื่อดำเนินการได้ครบ 6 เดือน และ 1 ปี

(4) การมอบอำนาจของส่วนราชการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด

- **ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546** ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการมอบอำนาจในการปฏิบัติราชการ

- **การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด** ขณะนี้มีส่วนราชการแจ้งการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว 83 กรม สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้รายงานผลการมอบอำนาจ การใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ และการรายงานผลการใช้อำนาจต่อ โดยจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์การใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ และการรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจด้วย นอกจากนี้ยังให้ทุกจังหวัดได้วิเคราะห์ความต้องการการมอบอำนาจในงานใด ภารกิจใด จากหน่วยงานใดเพิ่มเติม และแจ้งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการสรุปผลและเสนอคณะรัฐมนตรีทราบเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2547

(5) การกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยกร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค พ.ศ. .... ขึ้น และได้นำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ 18 พฤษภาคม 2547 ซึ่งคณะ

รัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยยึดหลักการว่าการมอบหมายอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานของนายกรัฐมนตรีให้แก่รองนายกรัฐมนตรีมีความมุ่งหมายที่จะให้รองนายกรัฐมนตรีมีอำนาจกำกับดูแลและสั่งการทั้งในงานและเขตพื้นที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ เสมือนเป็นการดำเนินการของนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานราชการให้เป็นไปอย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ โดยไม่ขัดกับบทบัญญัติของกฎหมายที่มีอยู่ และมีความรัดกุมเพียงพอ ซึ่งขณะนี้ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(6) การส่งเสริมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ดังนี้

- **การสร้างความรู้ความเข้าใจ** โดยได้จัดสัมมนาชี้แจงแก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการพัฒนาระบบราชการและการบริหารการเปลี่ยนแปลงในจังหวัด (Chief Change Officer : CCO) กลุ่มพัฒนาระบบราชการของจังหวัดทั้ง 75 จังหวัด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2547 เพื่อให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการและการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ของจังหวัด โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น 330 คน

- **การจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารคุณภาพระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ** เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามประเมินผล เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการของจังหวัดให้มีความเป็นเลิศ และบรรลุผลตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่วางไว้ รวมทั้งการเสนอแนะกระบวนการและวิธีการในการตรวจสอบประเมินตนเองเบื้องต้น (Self-assessment process) เพื่อให้จังหวัดสามารถนำยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัดไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- **การสนับสนุนการปรับเปลี่ยน** โดยได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบการพัฒนาระบบราชการและการบริหารราชการจังหวัดแบบบูรณาการประจำกลุ่มจังหวัด (Area Officers) เพื่อเชื่อมโยงและประสานการทำงานอย่างใกล้ชิดกับผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ และหน่วยงานอื่นๆ เช่น ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

- **การให้คำแนะนำ** เช่น จัดประชุมชี้แจงและอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย การจัดเก็บข้อมูล และแนวทางการจัดทำรายงานผลงาน 6 เดือน ตลอดจนรายงานแบบประเมินตนเอง (Self-assessment report) โดยการจัดประชุมชี้แจงแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัด และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าวของจังหวัด รวม 4 ภาค มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น 5,026 คน

- **การติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 6 เดือน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการทั้ง 75 จังหวัด** ในช่วงระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน -19 กรกฎาคม 2547 ทั้งนี้เพื่อจะได้รับทราบสภาพข้อเท็จจริง ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ซึ่งผลการติดตามดังกล่าวพบว่า ทุกจังหวัด

ได้มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีความก้าวหน้าในระดับที่น่าพอใจ แม้ว่าจะยังขาดความเชื่อมโยงในระหว่างกลุ่มจังหวัด และมีปัญหาอุปสรรคด้านระบบงบประมาณบ้างก็ตาม

- **การจัดงานแถลงผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด** ในช่วงระหว่างวันที่ 1-13 กันยายน 2547 เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดแถลงผลสำเร็จการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ในรอบระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา และเผยแพร่และสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนของสังคม ตลอดจนเป็นเวทีแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของข้าราชการและประชาชนต่อการพัฒนาระบบราชการ

- **การเผยแพร่ข่าวสารและตอบปัญหา หรือข้อหารือต่าง ๆ** ผ่านทาง www.opdc.go.th และทางสายด่วน ก.พ.ร. หรือ call center 1785

3) การส่งเสริมองค์การมหาชน

- **แนวทางเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่**

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2546 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ถือเป็นหลักการว่า กรณีที่ส่วนราชการจะเสนอจัดตั้งหน่วยงานในกำกับหรือองค์การมหาชน ให้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี และหากการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์การมหาชนดังกล่าวจะมีผลเป็นการเพิ่มอัตรากำลังหรืองบประมาณ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. วิเคราะห์ผลกระทบทางด้านอัตรากำลังและงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย

จากสภาพปัญหาของการจัดตั้งองค์การมหาชน การขอจัดตั้งส่วนใหญ่ที่นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรียังไม่มีระบบในการนำเสนอ โดยยังไม่มีความพร้อมเกี่ยวกับการจัดบทบาทภารกิจ การบริหารงานภายใน รวมทั้งทรัพยากรที่จะใช้ ส่งผลให้การจัดตั้งองค์การมหาชนที่ผ่านมามีความล่าช้าในการจัดตั้ง และบางแห่งมีระบบการบริหารงานที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจ

จากปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดระบบในการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องคือ รัฐมนตรีและหน่วยงานกลางมีความเข้าใจร่วมกัน และเพื่อให้องค์การมหาชนที่จะจัดตั้งมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการลดภาระในการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและขั้นตอนการดำเนินงานโดยจัดทำหนังสือเวียนเกี่ยวกับแนวทางและขั้นตอนการจัดตั้งองค์การมหาชน โดยมีสาระสำคัญให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ประสงค์จะขอจัดตั้งองค์การมหาชนส่งคำขอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี หรือส่งคำขอไปยังเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อ ก.พ.ร. จะกลั่นกรองและนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

- **การจัดตั้งองค์การมหาชนเพิ่มใหม่**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอแนะความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดตั้งองค์การมหาชนเพิ่มใหม่จำนวน 3 แห่ง (รวมจำนวนองค์การมหาชนทั้งสิ้น 17 แห่ง) คือ

(1) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ

(2) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ

(3) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้

- **การพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเพื่อใช้กับองค์การมหาชน**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเพื่อใช้กับองค์การมหาชนใน 3 เรื่อง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 ดังนี้

- หลักเกณฑ์การกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการองค์การมหาชน

- หลักเกณฑ์และการกำหนดเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ทั้งนี้ ก.พ.ร. ได้จัดทำข้อเสนอการปรับปรุงหลักเกณฑ์ทั้งสองหลักเกณฑ์โดยมีหลักการสำคัญคือ การพิจารณาจัดกลุ่มองค์การมหาชนจากการประเมินค่างาน ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบ 3 มิติ คือมิติความรับผิดชอบในการบริหารงาน มิติประสบการณ์ของผู้บริหาร และมิติสถานการณ์ ผลจากการประเมินค่างานสามารถจัดกลุ่มองค์การมหาชนได้เป็น 3 กลุ่ม และกำหนดอัตราเงินเดือนพื้นฐานและอัตราเบี้ยประชุมแตกต่างกันตามการจัดกลุ่ม เป็นกรอบอัตราขั้นต่ำ – ขั้นสูง โดยให้คณะกรรมการขององค์การมหาชนเป็นผู้มีอำนาจและรับผิดชอบในการกำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการตามช่วงอัตราค่าตอบแทนตามการจัดกลุ่มขององค์การมหาชน ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้รัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมตามช่วงอัตราตามการจัดกลุ่มเช่นเดียวกับการกำหนดค่าตอบแทนผู้อำนวยการ

อนึ่ง สำหรับการบังคับใช้หลักเกณฑ์ทั้งสองหลักเกณฑ์นี้ คณะรัฐมนตรีเห็นควรให้นำไปใช้กับหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะซึ่งมีภารกิจในการให้บริการสาธารณะเช่นเดียวกับองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 รวม 8 แห่ง ได้แก่ 1) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 2) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย 3) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข 4) สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 5) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 6) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และ 8) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

- การพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์การมหาชน

หลักการ คือ การกำหนดระบบการประเมินผลองค์การมหาชนเพื่อพิสูจน์ถึงความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนทุกแห่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

- **การประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานในกำกับของรัฐ**

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2546 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่าการจัดตั้งหน่วยงานให้มีฐานะเป็นองค์การมหาชนหรือหน่วยงานในกำกับของกระทรวงได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว สมควรที่จะได้พิจารณาทบทวนกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน และประเมินผลว่าหน่วยงานทั้งสองรูปแบบ มีปัญหาอุปสรรคที่จะทำให้การดำเนินการของหน่วยงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เช่น ประสิทธิภาพในการบริหารงาน ความเชื่อมโยงกับกระทรวงหรือนโยบายของรัฐบาล ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงาน เป็นต้น จึงมอบให้

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และสำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาปัญหาอันเกิดจากกฎหมายดังกล่าว รวมทั้งติดตามประเมินผลและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา โดยหากต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายก็ให้ยกร่าง แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

เพื่อดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ว่าจ้างสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำการศึกษาวิจัยการประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานในกำกับ รวม 16 แห่ง ซึ่งสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วในเดือนกันยายน 2547 และอยู่ระหว่างการสรุปผลเพื่อจะได้นำเสนอ ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

- **การกำหนดเป็นหลักการให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 เป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....**

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ได้กำหนดหลักกฎหมายความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้แตกต่างจากหลักในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและเกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ และโดยที่มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดคำนิยามของคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

ก.พ.ร. ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อมิให้จะต้องดำเนินการยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในทุกครั้งที่มีการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ จึงควรที่จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ใหม่ โดยกำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่งว่า ให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 เป็นหน่วยงานของรัฐตามความหมายของมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดให้องค์การมหาชน และมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งมิใช่ส่วนราชการเป็นหน่วยงานของรัฐตามความหมายของมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2547 และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาและดำเนินการต่อไปได้

- **การปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542**

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมองค์การมหาชน และ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินได้พิจารณายกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชนฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการปรับปรุงแก้ไขในมาตราต่างๆ เช่น มาตรา 5 หน่วยงานที่จะตั้งเป็นองค์การมหาชน มาตรา 19 คณะกรรมการขององค์การมหาชน มาตรา 20 คุณสมบัติของกรรมการ มาตรา

24 เรื่องอำนาจของคณะกรรมการ มาตรา 26 การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจพิจารณาเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่น มาตรา 34 การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจพิจารณาค่าตอบแทนของผู้อำนวยการ มาตรา 43 การกำกับดูแลองค์การมหาชน เป็นต้น

1.3 การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ

1) ก.พ.ร. ได้มีคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ 2/2547 แต่งตั้ง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการพิจารณาระบบคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการประจำกระทรวง เพื่อพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมเกี่ยวกับระบบการติดตามและประเมินผลหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการ การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณของรัฐ

2) อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินโครงการ จำนวน 4 โครงการ ร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยใช้เงินกู้จากธนาคารโลก ดังนี้

- โครงการศึกษาเรื่องระบบบริหารจัดการแบบยืดหยุ่น (Adaptive Process Management System) ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร.

- โครงการศึกษาเรื่องทบทวนรายจ่ายภาครัฐ (Public Expenditure Review) เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร.

- โครงการศึกษาเรื่องการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมแข่งขันในการให้บริการสาธารณะ (Contestability) เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร.

- โครงการศึกษาเรื่องการจัดเก็บค่าใช้สินทรัพย์ (Capital Charge) เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) และสำนักงาน ก.พ.ร.

3) อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการยกร่าง พระราชบัญญัติบริหารทรัพยากรภาครัฐใหม่ ซึ่ง อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจฯ ได้มีมติอนุมัติให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการศึกษาในรายละเอียดทั้งหมดและนำเสนอ ก.พ.ร. พิจารณาเพื่อนำเข้าคณะรัฐมนตรี ต่อไป

1.4 การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่

1) ระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบุคคลและค่าตอบแทนได้ศึกษาและนำแนวคิดเกี่ยวกับระบบบุคลากรภาครัฐเสนอต่อ ก.พ.ร. ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2546 ดังนี้

- หลักการบริหารราชการ

- หลักการบริหารงานบุคคลภาครัฐแนวใหม่

- หลักการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการที่เน้นให้มีการโอนอำนาจการบริหารงานบุคคลจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลไปยังหัวหน้าส่วนราชการ

- แนวทางการจัดโครงสร้างองค์การเพื่อดูแลรับผิดชอบระบบและการบริหารงานบุคคลภาครัฐ

- การกำหนดบทบาทหน้าที่ของ ก.พ.ร. (ในส่วนของระบบบุคลากร) และ ก.พ. ให้ชัดเจน รวมทั้งบทบาทหน้าที่ขององค์การกลางบริหารงานบุคคลอื่นๆ

- ระบบการบริหารงานบุคคลสำหรับตำแหน่งที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์

2) การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อดูแลรับผิดชอบระบบและการบริหารงานบุคคลภาครัฐ

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบุคคลและค่าตอบแทน ได้จัดทำข้อเสนอทางเลือกในการจัดโครงสร้างองค์การซึ่งทำหน้าที่ดูแลระบบและการบริหารงานบุคคลภาครัฐต่อ ก.พ.ร. ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2546 ดังนี้

- ให้ ก.พ.ร. มีอำนาจหน้าที่ (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบบุคลากร) ในการเสนอแนะคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ระบบบุคลากรภาครัฐในระดับมหภาค โดยครอบคลุมองค์การกลางบริหารงานบุคคลทุกประเภท รัฐวิสาหกิจ และองค์กรรูปแบบอื่นของรัฐ รวมทั้งการเสนอแนะและริเริ่มระบบบุคลากรภาครัฐแนวใหม่

- ให้ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการบริหารบุคคลของข้าราชการพลเรือน ให้สอดคล้องกับนโยบายระบบบุคลากรภาครัฐในระดับมหภาค โดยมีหน้าที่เป็นองค์การกลางบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญ

- ให้จัดตั้งคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) เป็นองค์คณะอยู่ใน ก.พ. ทำหน้าที่ในการวินิจฉัยความผิดทางวินัยของข้าราชการในเรื่องร้ายแรงเพื่อให้ความเป็นธรรมในเบื้องต้นก่อน หากมีการอุทธรณ์ก็ให้ไปที่ศาลปกครองสูงสุด สำหรับเรื่องวินัยที่ไม่ร้ายแรงจะมอบอำนาจให้ส่วนราชการพิจารณาวินิจฉัยเอง

- ให้จัดตั้งคณะกรรมการค่าตอบแทนภาครัฐ (ก.ค.ท.) เป็นองค์คณะภายใต้การกำกับดูแลของ ก.พ.ร. โดยให้ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติ (กงช.) มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการกำหนดค่าตอบแทนเชิงระบบ ครอบคลุมองค์การกลางบริหารงานบุคคลทุกประเภท รวมถึงหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทหาร ข้าราชการการเมือง รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนองค์การมหาชน ทั้งนี้ ควรศึกษาบทเรียน ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติประกอบด้วย

3) การบริหารการเปลี่ยนแปลงในส่วนราชการที่มีความสำคัญสูงต่อยุทธศาสตร์รัฐบาล

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบุคคลและค่าตอบแทน ได้ศึกษาและนำระบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงในส่วนราชการที่มีความสำคัญสูงต่อยุทธศาสตร์รัฐบาล เสนอต่อ ก.พ.ร. ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 ดังนี้

ระบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงในส่วนราชการที่มีความสำคัญสูงต่อยุทธศาสตร์รัฐบาล จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- **มีโจทย์หรือประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน** โดยรัฐบาลต้องมีความชัดเจนว่ารัฐบาลต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงในภารกิจของส่วนราชการใด (ภารกิจที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาล) โดยแสดงให้เห็นถึงข้อกำหนดภาระงาน (Term of Reference : TOR) และระยะเวลาดำเนินการในภารกิจที่ต้องการเปลี่ยนแปลงนั้น

- **สรรหาทีมงานบริหารการเปลี่ยนแปลง** ซึ่งต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้สร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับส่วนราชการ สามารถเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาสและพลิกสถานการณ์ที่กำลังมีปัญหาให้กลับสู่สภาพปกติและมีความก้าวหน้าต่อไปได้ ซึ่งทีมงานบริหารฯ ดังกล่าวก็คือ "นักบริหารที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์" โดยบุคคลในทีมงานดังกล่าวจะมีสถานะเป็น "ข้าราชการพลเรือนวิสามัญ"

- **การแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิกกฎหมายและระเบียบ** เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นคล่องตัว ลดอุปสรรคทางการบริหารงานโดยส่วนราชการ สามารถออกแบบระบบและระเบียบการบริหารงานที่เหมาะสมกับธรรมชาติของภารกิจในความรับผิดชอบของส่วนราชการได้

- **การวางระบบสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง** โดยการกำหนดให้ ก.พ.ร. เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ (Consulting) ประสานการทำงาน (Coordinating) ติดตามผลการดำเนินงาน (Monitoring) ตลอดจนการแก้ปัญหาให้ส่วนราชการที่มีความสำคัญสูงต่อยุทธศาสตร์ของรัฐบาลเมื่อได้รับการร้องขอ และเห็นควรให้มีการจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Innovative Fund) เช่น การลงทุนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น

4) ระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือน

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบุคคลและค่าตอบแทน ได้ศึกษาและนำระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนวิสามัญ เสนอต่อ ก.พ.ร. ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 และได้นิยาม "ข้าราชการพลเรือนวิสามัญ" ไว้ดังนี้

- **ข้าราชการพลเรือนวิสามัญ** หมายถึง ข้าราชการพลเรือนที่ได้รับมอบภารกิจในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในระยะเวลาใด เวลาหนึ่ง ตามยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลกำหนด และรับผิดชอบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของภารกิจนั้น โดยเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณสมบัติเฉพาะที่เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบนั้น สามารถสรรหาบุคคลดังกล่าวได้ทั้งจากภายในและภายนอกระบบราชการ รับราชการตามสัญญาจ้าง มีระบบการบริหารงานบุคคลแยกออกจากระบบปกติ และมีสถานะเป็นข้าราชการเฉพาะในช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่เท่านั้น

5) โครงการศึกษาเพื่อวางกรอบนโยบายและระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐแนวใหม่

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการวิเคราะห์และติดตามผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณโดยใช้เงินกู้ธนาคารโลก เพื่อดำเนินโครงการศึกษาเพื่อวางกรอบนโยบายและระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐแนวใหม่ เพื่อให้ได้รูปแบบของกรอบความคิด (Conceptual Framework) ของระบบบริหารงานบุคคล ผลการศึกษาควรแสดงให้เห็นถึงปัจจัยสำคัญ (Critical Variables) หรือเหตุที่มากระทบต่อระบบบริหารงานบุคคลของภาครัฐ

รวมทั้งศึกษาถึงแนวโน้มของระบบบริหารงานบุคคลของภาครัฐในอนาคต เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบนโยบายและระบบการบริหารงานบุคคลภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะดำเนินการโครงการฯ ตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายใน 7 เดือน

1.5 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม

การศึกษากระบวนทัศน์ และคุณลักษณะของข้าราชการไทย

ในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ เมื่อวันเสาร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2546 ณ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้ให้แนวทางการบริหารราชการแผ่นดินแนวใหม่ อีกทั้งในการประชุมร่วมรองนายกรัฐมนตรี 7 ท่าน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มีบัญชาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาวิจัยสำรวจกระบวนทัศน์ และคุณลักษณะของข้าราชการไทยในปัจจุบัน จึงมีการศึกษาแนวทางการดำเนินโครงการศึกษากระบวนทัศน์ และคุณลักษณะของข้าราชการไทย สรุปผล ดังนี้

การศึกษากระบวนทัศน์ และคุณลักษณะของข้าราชการไทย เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

- **วัตถุประสงค์**

เพื่อศึกษาภาพรวมของกระบวนทัศน์ และคุณลักษณะของข้าราชการไทยในปัจจุบัน โดยดำเนินการศึกษา เปรียบเทียบกระบวนทัศน์และคุณลักษณะของข้าราชการ ตามประเภทต่างๆ คือ กลุ่มกระทรวงเศรษฐกิจ สังคมและการบริหาร และความมั่นคง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ระดับวุฒิการศึกษา อายุราชการ และที่ตั้งของหน่วยงาน ระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งจัดกลุ่มข้าราชการไทยตามกระบวนทัศน์ และคุณลักษณะร่วม

- **กลุ่มเป้าหมาย**

การวิจัย สำรวจเชิงปริมาณ ครอบคลุมข้าราชการ 4 ประเภท คือ ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการครู ข้าราชการมหาวิทยาลัย และข้าราชการทหาร / ตำรวจ

- **สรุปผลการศึกษาวิจัย**

ถึงแม้ข้าราชการไทยจะมีกระบวนทัศน์ และคุณลักษณะที่เอื้อต่อการบริหารราชการแนวใหม่ เช่น เน้นความรวดเร็วทันเหตุการณ์ มุ่งอนาคต ยึดประโยชน์สุขของประชาชน และรู้ทันโลก แต่ข้าราชการไทยในปัจจุบันก็ยังคงยึดติดอยู่ในระเบียบปฏิบัติ คือ ทำงานตามกฎระเบียบมาตรฐานและวัฒนธรรมในแบบเดิม และเมื่อเกิดความขัดแย้งมักหาทางประนีประนอมยอมความเพื่อให้เลิกราไปถ้อยทีถ้อยอาศัย และจะทำงานเฉพาะหน้าให้เสร็จไปวันๆ

กระบวนทัศน์ที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มที่ศึกษา ได้แก่ ทักษะในการบริหาร คือ การกระตุ้นให้ข้าราชการแข่งขันกันทำงานอย่างเต็มความสามารถ รู้จักลงโทษผู้ที่ทำผิด และให้รางวัลผู้ที่ทำดี และการชอบทำงานประจำ/ธุรการ และลอกเลียนการทำงานในอดีต โดยการเก็บเอกสารข้อมูลในการทำงานเพื่อใช้ในงานอื่น ๆ ต่อไป

ผลการวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยพื้นฐานที่สร้างองค์ความรู้เชิงประจักษ์ของข้าราชการไทยในภูมิสังคมแบบไทยๆ ผู้วิจัยได้บ่งชี้กระบวนทัศน์และคุณลักษณะของข้าราชการ อันจะยังประโยชน์

ต่อการพัฒนาตัวข้าราชการ ปรับโครงสร้างและสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับกระบวนทัศน์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของข้าราชการไทยต่อไป

ผลการวิจัยนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการพัฒนาระบบราชการและข้าราชการที่จะต้องดำเนินการให้บังเกิดผล ในขณะเดียวกันจะต้องมีการลดความเป็นระบบราชการแบบดั้งเดิม เสริมสร้างกระบวนทัศน์และคุณลักษณะที่ดีให้มากขึ้น การพัฒนาผู้นำเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่าน และการพัฒนาส่วนราชการให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และมีขีดสมรรถนะสูง

ทั้งนี้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เร่งรัดดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งจะจัดให้มีการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ คือ จัดการความรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงให้แก่ข้าราชการทั่วไปผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จัดให้มีการพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง รวมถึงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะแก่หน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชน ภายใต้กรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เสริมสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวย และเปิดโอกาสให้ส่วนราชการและข้าราชการสามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และรณรงค์ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมใหม่ (I AM READY) ในหมู่ข้าราชการ โดยให้เกิดผลในทางปฏิบัติและวัดผลได้

1.6 การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ได้นำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ มาเป็นหลักการพิจารณา และเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่สมควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาที่มีความสำคัญในลำดับแรก มีอยู่ด้วยกัน 3 ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ 1 : การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน
- ยุทธศาสตร์ 3 : การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ
- ยุทธศาสตร์ 6 : การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

และจากการนำ 3 ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาระดมความคิดเห็น ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระหว่าง อ.ก.พ.ร. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 14 หน่วยงาน เพื่อพิจารณาหาความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนหรือรองรับยุทธศาสตร์นั้นๆ และกำหนดภารกิจด้านระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่ควรดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่ควรทำก่อนหรือหลังและประเมินสถานภาพปัจจุบันของความคืบหน้าของแต่ละภารกิจดังกล่าว อ.ก.พ.ร. ได้นำข้อสรุปที่ได้รับมาทั้งหมดประมวลเป็น**แนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ** และนำไปจัดประชุมสัมมนาขอความเห็นจากทุกส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้งก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผลการดำเนินงาน

แนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ จำแนกออกเป็น 3 มิติ คือ

มิติที่1 การพัฒนาแบบบูรณาการระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกเป็น 5 ชั้น

ชั้น (Layer) ที่ 1 : การจัดให้มีระบบโครงข่ายโทรคมนาคม (Telecom Network) ที่เหมาะสมในการเชื่อมโยงองค์กรต่างๆ

ชั้น (Layer) ที่ 2 : กำหนดมาตรฐานและช่องทางการเข้าสู่โครงข่ายระบบโทรคมนาคมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดต่อกันได้ เช่น มาตรฐานการส่งข้อมูลในโครงข่าย

ชั้น (Layer) ที่ 3 : การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ (Information) ที่สามารถนำมาเป็นข้อมูลกลางที่ใช้ร่วมกันได้ เช่น ข้อมูลบุคคล ข้อมูลนิติบุคคล ข้อมูลสถานที่ พร้อมทั้งจัดทำระบบความปลอดภัยของข้อมูล เช่น ระบบยืนยันตัวบุคคล (Authentication)

ชั้น (Layer) ที่ 4 : การจัดโปรแกรมประยุกต์ เพื่อประมวลผลและใช้ข้อมูลร่วมกัน และสามารถดึงข้อมูลข้ามส่วนราชการได้ หรือสามารถใช้โปรแกรมประยุกต์กลางที่ส่วนราชการหลักๆ มีอยู่ไปใช้งานร่วมกันได้

ชั้น (Layer) ที่ 5 : พัฒนาขีดความสามารถในการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ (Integration) ระหว่างส่วนราชการต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการให้บริการ e-Citizen หรือ One Stop Service ได้

มิติที่ 2 ภารกิจของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ 3 ยุทธศาสตร์ที่มีความเร่งด่วนจาก 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ 1: การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน
- ยุทธศาสตร์ 3: การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ
- ยุทธศาสตร์ 6: การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

มิติที่ 3 บทบาทผู้รับผิดชอบในภารกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- หน่วยงานหลัก หมายถึง หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบในภารกิจหลักของยุทธศาสตร์นั้นๆ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานหลักที่ชัดเจน ปัจจุบันกำหนดไว้จำนวน 38 หน่วยงาน
- หน่วยงานรอง หมายถึง หน่วยงานที่ทำงานร่วมกันกับหน่วยงานหลักโดยมีหน้าที่ให้คำแนะนำ ความเห็นในการพัฒนาภารกิจ และเป็นผู้นำไปปฏิบัติ หรือให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมหรือเข้าไปเสริมในบางจุดของหน่วยงานหลัก ปัจจุบันกำหนดให้ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ
- หน่วยงานเสริม หมายถึง หน่วยงานที่จะสนับสนุนให้ความเห็นหรือให้ความช่วยเหลือในเรื่องที่เชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ปัจจุบันกำหนดไว้จำนวน 30 หน่วยงาน
- หน่วยงานที่ปรึกษา หมายถึง หน่วยงานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีความรู้ความสามารถในอันที่จะให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานหลักในด้านต่างๆ เช่น ด้านการบริหารจัดการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น ปัจจุบันกำหนดไว้จำนวน 9 หน่วยงาน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำแนวทางการดำเนินการและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้พิจารณาเรื่องนี้ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2547 แล้วมีมติดังนี้

- เห็นชอบกับแนวทางการดำเนินการและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ โดยให้รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการด้วย

- คณะรัฐมนตรีได้มีข้อสังเกตให้พิจารณาเพิ่มเติมว่าสมควรจะต้องมีหน่วยงานหรือองค์กรกลางที่เป็นเจ้าภาพและมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงต่อไป

โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีความเห็นว่าแนวความคิดในการพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่มุ่งหวังจะพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ โดยให้ทุกหน่วยราชการได้มีซอฟแวร์กลางหรือระบบงานที่มีลักษณะคล้ายกันใช้ร่วมกัน ยังมีความจำเป็นจะต้องพัฒนาและจัดทำมาตรฐานซอฟแวร์กลางระบบสารสนเทศและข้อมูลให้เกิดขึ้นก่อน ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีข้อกำหนดหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในภาครัฐในเรื่องมาตรฐานทั้งด้านซอฟแวร์กลางและข้อมูลและอาจจะมีความซ้ำซ้อนในการพัฒนาและการศึกษาในเรื่องนี้กับคณะกรรมการโครงการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) ซึ่งมีกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการอยู่ในขณะนี้

สำนักงบประมาณ มีความเห็นว่า ในการจัดทำแผนการดำเนินงานในแต่ละภารกิจสมควรให้มีการบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญของงาน/โครงการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและประหยัดงบประมาณ

เพื่อให้การผลักดันให้ทุกหน่วยงานหลักดำเนินการตามแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างคุ้มค่า อ.ก.พ.ร.ฯได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้คำแนะนำแก่หน่วยราชการในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีประธาน อ.ก.พ.ร. เป็นประธานคณะทำงานและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน เป็นคณะทำงาน รับผิดชอบพิจารณาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับขบวนงานและระบบทางด้านเทคนิคในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ การให้ข้อแนะนำในการเชื่อมโยงระหว่างระบบที่มีอยู่เดิมกับระบบที่ออกแบบใหม่ และปัญหาอื่นๆ ทางด้านเทคนิค การให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐ เมื่อได้รับการร้องขอให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ร้องขอ

คณะทำงานฯ พิจารณากำหนดแผนดำเนินงานการให้คำแนะนำแก่หน่วยงานหลักใน 4 ด้าน คือ

- ความสำคัญของภารกิจ
- ความเร่งด่วนของการนำไปปฏิบัติ
- ความเชื่อมโยงของภารกิจ
- ผลกระทบที่จะเกิดกับระบบราชการโดยรวม

รวมทั้งเห็นว่าในระยะแรกควรหยิบยกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง back office, front desk และ one stop service มาพิจารณาก่อน เพื่อให้มีการบูรณาการงานที่คล้ายคลึงหรือเหมือนกันให้เอื้ออำนวย

ต่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน โดยเฉพาะระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ที่เริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการในวันที่ 1 ตุลาคม 2547 นี้

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนงานและระบบทางด้านเทคนิคในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐตามความเห็นของคณะทำงานฯ มีความเป็นไปได้และเหมาะสมกับสถานการณ์มากที่สุด อ.ก.พ.ร. อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษา 2 ระบบ ดังต่อไปนี้

(1) การพัฒนาระบบ Back Office ตามแนวทางที่เสนอในเอกสาร Development Life Cycle and Project Management และมีความเห็นว่าสมควรนำไปบูรณาการกับแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีการกำหนดหน่วยงานหลัก หน่วยงานรองและหน่วยงานเสริมอยู่แล้ว รวมทั้งหากได้พิจารณาในรูปแบบของกรณีศึกษาจะช่วยให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น กรอบของการพัฒนาระบบ Back office นี้ ส่วนราชการต่างๆ ควรสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐ และใช้ได้กับหน่วยงานส่วนมาก เพื่อเป็นกรอบกติกาให้แก่หน่วยงานหลัก หน่วยงานรอง และหน่วยงานเสริมถือปฏิบัติ

(2) การจัดการระบบเครือข่ายของภาครัฐ ควรมีการบูรณาการเครือข่ายทั้งในส่วนที่เป็น Front Office ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน และส่วนที่เป็น Back Office ตามหลักการของการบูรณาการฐานข้อมูล โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล มีการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ข้อมูลจากฐานข้อมูลกลาง จึงศึกษาเพื่อกำหนดและจัดทำแนวทางการจัดระบบเครือข่ายภาครัฐ โดยให้คำนึงถึงความพร้อมทางด้านระบบซอฟต์แวร์พื้นฐาน ระบบรักษาความมั่นคง ระบบที่ช่วยให้ส่วนราชการต่างๆ ใช้บริการได้อย่างสะดวก ไม่ต้องลงทุนอุปกรณ์เครือข่ายและโทรคมนาคมเป็นของตนเอง มีการแยกประเภทการใช้งานของระบบเครือข่ายออกเป็นแต่ละประเภทแยกจากกัน มีมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูลแต่ละประเภท และมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของภาครัฐที่มีอยู่เดิมอย่างเต็มที่

1.7 การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

การเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการได้จัดทำยุทธศาสตร์การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวคิดและทิศทางในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550) อย่างเป็นรูปธรรม และได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามโครงการต่างๆ ดังนี้

1) โครงการเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนาระบบราชการ

โครงการเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนาระบบราชการมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาพันธมิตรและภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในสังคม นักวิชาการและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เพื่อเป็นกลไกการติดตามศึกษาการพัฒนาระบบราชการซึ่งจะช่วยสะท้อนผลของการพัฒนาระบบราชการได้ในระดับหนึ่ง รวมทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมให้ความสนใจและเป็นพลังผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการเครือข่ายติดตามการศึกษาการพัฒนาระบบราชการได้ดำเนินการตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2547 ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

(1) การสัมภาษณ์และระดมความคิดเห็นจากบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบราชการ

(2) การจัดเวทีระดมความคิดเบื้องต้นจากผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและสร้างเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนาระบบราชการระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนเครือข่ายต่างๆ

(3) ดำเนินการสร้างเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนาระบบราชการในภูมิภาคต่างๆ จำนวน 5 ภูมิภาค โดยดำเนินการในจังหวัดต่างๆ ได้แก่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (กรุงเทพฯ) ภาคเหนือ (พิษณุโลก) ภาคใต้ (สุราษฎร์ธานี) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อุดรธานี) ภาคกลาง/ภาคตะวันออก (ชลบุรี)

2) โครงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาระบบราชการ

โครงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาระบบราชการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม สร้างหลักสูตรสำหรับวิทยากรตัวคูณเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และเสริมสร้างทักษะในการใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมและมีความสามารถในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมแก่บุคลากรภาครัฐ โดยมีการดำเนินการในปี 2547 ดังนี้

(1) จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากรตัวคูณด้านการมีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรภาครัฐ

(2) จัดทำคู่มือการฝึกอบรมสำหรับวิทยากรตัวคูณ และสื่อการสอนที่ใช้ในการฝึกอบรม ซึ่งอยู่ในรูปของเอกสาร กรณีศึกษา เกมส์ วิดีทัศน์ เป็นต้น

(3) ปรับปรุงคู่มือเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยปรับปรุงจากคู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน (2546) ที่ได้จัดทำไว้แล้วให้สมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

(4) จัดการอบรมวิทยากรตัวคูณให้เข้าใจเนื้อหาหลักสูตรเพื่อให้สามารถนำไปใช้อบรมบุคลากรภาครัฐต่อไป โดยทำการอบรมที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ครั้ง

(5) จัดกิจกรรม/ฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านการมีส่วนร่วมให้สมาชิกเครือข่าย ระดับผู้บริหารองค์การในระดับจังหวัด จำนวน 5 แห่งๆ ละ 150 คน โดยจัดที่ภาคตะวันออก (ชลบุรี) ภาคเหนือ (พิษณุโลก) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา) ภาคใต้ (สุราษฎร์ธานี) ภาคกลาง (นครปฐมและกรุงเทพมหานคร)

จากการดำเนินงานดังกล่าว คณะทำงานได้จัดทำหลักสูตรสำหรับวิทยากรตัวคูณด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาครัฐ 4 หลักสูตร คือ

หลักสูตรที่หนึ่ง การบริหารราชการแบบเปิด

หลักสูตรที่สอง กระบวนการและเทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชน

หลักสูตรที่สาม การแก้ไขข้อพิพาทและความขัดแย้งโดยสันติวิธี

หลักสูตรที่สี่ การสื่อสารเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) โครงการสานความรู้สู่ราชการยุคใหม่

โครงการสานความรู้สู่ราชการยุคใหม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาพันธมิตรในการพัฒนาระบบราชการ เปิดโอกาสให้นักคิด นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาทางวิชาการเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐและการพัฒนานวัตกรรมการทำงานของระบบราชการ และเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ทางวิชาการในโอกาสต่อไป

โครงการสานความรู้สู่ราชการยุคใหม่ ได้ดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโครงการ "สานความรู้สู่ราชการยุคใหม่" เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2547 และวันที่ 17 มิถุนายน 2547 ซึ่งผู้เข้าร่วมเสวนาได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลายในประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

(2) ระบบการเงินการงบประมาณภาครัฐ

(3) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานของข้าราชการ

(4) การทุจริตคอร์รัปชัน

(5) วิสัยทัศน์การพัฒนาระบบราชการ

(6) ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

(7) การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่

(8) การสร้าง Capacity Building โดยการนำเรื่องการพัฒนาระบบราชการเข้าเป็นหลักสูตรในการเรียนการสอน

4) โครงการเสริมสร้างเครือข่ายและกิจกรรมการมีส่วนร่วม

โครงการเสริมสร้างเครือข่ายและกิจกรรมการมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีระบบสานสัมพันธ์สมาชิกเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ เป็นช่องทาง/วิธีการที่ภาครัฐสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล การแสดงทัศนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ และสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการ โดยเปิดรับสมัครสมาชิก ***"ร่วมคิด ร่วมใจ พัฒนาระบบราชการไทย"*** เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้เข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในการทำงานของภาครัฐโดยขอรับใบสมัครสมาชิกได้โดยตรงที่สำนักงาน ก.พ.ร. หรือสมัครผ่านทาง www.opdc.go.th ซึ่งผู้สมัครจะได้รับเอกสาร/ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ เข้าร่วมอบรม/สัมมนากับสำนักงาน ก.พ.ร. และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมอื่นๆ ซึ่งขณะนี้มีผู้ที่สนใจสมัครเข้ามาเป็นสมาชิก จำนวน 1,581 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2547) และสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการจัดส่งเอกสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ประมาณ 5 – 7 เล่ม/ฉบับ ให้กับผู้ที่ได้สมัครเข้ามาเป็นสมาชิก

5) โครงการกำหนดกรอบการวัดผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการวัดผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการวัดผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

- กำหนดมิติการวัดแยกเป็น 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านการดำเนินงานของส่วนราชการ (Inside-Out) มิติด้านภาคีนอกระบบราชการ (Outside-In) มิติด้านผลกระทบที่เกิดจากการมีส่วนร่วม (Impact) และมิติด้านนวัตกรรม (Innovation)

- กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ โดยระบุทั้งตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการ โดยใช้หลัก SMART คือ S = Specific (มีความเฉพาะเจาะจง ชัดเจน) M = Measurable (สามารถวัดผลได้จริง) A = Achievable (สามารถบรรลุได้) R = Realistic (สอดคล้องกับความเป็นจริง) T = Timely (วัดได้เหมาะสมตามช่วงเวลาที่กำหนด)

- ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเสนอเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และข้อเสนอแนะบางประการจะนำเสนอเป็นมาตรการหรือแนวทางในรูปของมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ทุกส่วนราชการดำเนินการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

6) โครงการสื่อสารสร้างความเข้าใจเพื่อการเปลี่ยนแปลงในระบบราชการ

- สร้างกระแสการรับรู้และความเข้าใจในเชิงลึกเพื่อให้เกิดการยอมรับ โดยการจัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลทางตรงในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการให้กับกลุ่มเป้าหมายในลักษณะการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายในภาครัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคกลาง จำนวน 5 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 4,000 คน

- สร้างกระแสความสนใจเพื่อกระตุ้นเร่งเร้าให้ทุกภาคส่วนในสังคมตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ และให้สังคมเข้ามามีส่วนในการเร่งรัดการปรับเปลี่ยนทัศนคติ วัฒนธรรมและค่านิยมในการทำงานของข้าราชการที่มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชน โดยการโฆษณาเชิงประชาสัมพันธ์ในรูปสปอตโทรทัศน์ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ สปอตเรื่อง "ยักษ์" สปอตวิทยุ 3 ชุด ได้แก่ สปอตเพลง "ยิ้มสมาร์ท" และ "สามัคคียิ้ม" และสปอต "ทายปัญหา" เพื่อเป็นการรณรงค์ในการสร้างรอยยิ้มให้กับข้าราชการและประชาชน และแสดงให้เห็นถึงบริการของรัฐในปัจจุบันที่รวดเร็ว โปร่งใสและทันสมัยมากกว่าเดิม รวมทั้งจัดให้มีการให้รางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน และรางวัลการเพิ่มประสิทธิภาพแก่ส่วนราชการ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและประกาศเกียรติคุณให้แก่ส่วนราชการและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของการพัฒนาระบบราชการให้สาธารณชนได้รับรู้

- ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาระบบราชการอย่างต่อเนื่อง ครบวงจรและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดการรับรู้ เข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ชัดเจน โดยการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งวิทยุ โทรทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์

7) การแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการครบรอบ 2 ปี

ในการเตรียมการวาระครบรอบ 2 ปี การพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เตรียมดำเนินการโดยร่วมกับส่วนราชการและจังหวัดจัดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- การจัดงานแถลงผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัด ระหว่างวันที่ 1-13 กันยายน 2547 ณ จังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ นครปฐม นครพนม นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี จันทบุรี ปัตตานี พิษณุโลก เพชรบุรี ภูเก็ต ระยอง สงขลา สระบุรี สุราษฎร์ธานี อุดรธานี อุบลราชธานี และนครราชสีมา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มจังหวัดละ 200-300 คน รวมทั้งสิ้นประมาณ 4,750 คน ทั้งนี้กิจกรรมในงานรวมถึงการมีเวทีประชาหารือเกี่ยวกับหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่ปรับปรุงใหม่ และการรับฟังเสียงสะท้อนเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และความต้องการของข้าราชการในพื้นที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการ

- การจัดงานแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการไทย ในวันที่ 2 ตุลาคม 2547 ณ หอประชุมกองทัพเรือ กรุงเทพฯ โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 1,309 คน และจะมีกิจกรรมในงานดังนี้

  - การบรรยายพิเศษเรื่อง "การพัฒนาระบบราชการ : 2 ปีที่ผ่านมาและอนาคตที่จะก้าวไป" โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
  - การเสวนาเรื่อง "มองต่างมุมการพัฒนาระบบราชการไทย"
  - การจัดเวทีประชาหารือหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. .... และเวทีแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการต่างๆ 20 กระทรวง

- การจัดประชุม "การพัฒนาระบบราชการ ก้าวต่อไปของการพัฒนาจังหวัด" ณ จังหวัดต่างๆ 75 จังหวัด มีผู้เข้าร่วมประชุมจังหวัดละประมาณ 100 คน โดยมีการร่วมชมการถ่ายทอดสดการบรรยายพิเศษและการเสวนาจากเวทีในกรุงเทพฯ และจัดให้มีการแถลงวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาจังหวัดต่อประชาคม

- การเตรียมการเพื่อจัดงาน "นายกฯ ทักษิณ คุยกับข้าราชการยุคใหม่" ในวันที่ 3 ตุลาคม 2547 ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยจะเชิญข้าราชการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมงานประมาณ 1,200 คน

2. การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามที่กฎหมายกำหนด

ก.พ.ร. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบราชการตามมาตร 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และมาตรา 53 – 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ดังนี้

2.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 16

- **การพัฒนาระบบการตรวจสอบภาคราชการ**

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการพิจารณาระบบคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ ซึ่งได้พิจารณาจัดระบบและกลไกการควบคุมภายในของฝ่ายบริหารใหม่ โดยปรับรวมคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการประจำกระทรวงเดิมและเปลี่ยนให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งปรับปรุงกลไกที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผลในระดับกระทรวงและกรม เพื่อให้มีการบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแลและควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ และสร้างความเชื่อถือและมั่นใจแก่สาธารณชนต่อการดำเนินงานของส่วนราชการว่ามีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบ

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายฯ) ในการประชุมเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2547 และคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 8 (ฝ่ายกฎหมาย) ในการประชุมเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2547 ได้พิจารณามีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และเห็นควรยุบเลิกคณะกรรมการตรวจสอบประจำกระทรวง และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาในรายละเอียด ปรับปรุงกลไกและระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผลและพัฒนาในส่วนราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

- **การจัดรูปแบบหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ**

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประมวลผลการศึกษาเกี่ยวกับจัดรูปแบบโครงสร้างหน่วยงานของภาครัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการที่ได้เริ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 พบว่า กรอบแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของหน่วยงานแบบใหม่นี้มีความเป็นไปได้จากการศึกษาความพร้อมของหน่วยงานทดลอง สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำแนวคิดการจัดโครงสร้างองค์กรแบบใหม่นี้เสนอที่ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและภาคเอกชน พร้อมกับบทวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำไปทดลองใช้ในงานด้านกษาปณ์ของสำนักกษาปณ์ กรมธนารักษ์ ที่ประชุมเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะจัดตั้งหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะรับผิดชอบผลผลิตซึ่งให้บริการภายในหน่วยงานด้วยกันเองเป็นหลัก เป็นลักษณะเดียวกับบริษัทแม่และบริษัทลูกที่สามารถบริหารงานในรูปแบบเฉพาะของตนเอง โดยบริษัทแม่กำหนดเป้าหมายผลผลิตที่หน่วยบริการรูปแบบพิเศษจะส่งมอบให้อย่างชัดเจน รวมทั้งกำหนดงบประมาณที่จะจัดสรรให้สำหรับการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างเป็นที่พอใจทั้งสองฝ่าย และหากหน่วยบริการรูปแบบพิเศษมีกำลังผลิตเหลือแล้วจึงสามารถให้บริการหน่วยงานอื่นได้ ตลอดจนให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบและระบบของหน่วยงานต่อไป

แนวคิดและหลักการที่นำเสนอต่อ ก.พ.ร. เมื่อ 9 ตุลาคม 2546 เรียกชื่อหน่วยงานรูปแบบใหม่นี้ว่า "หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit)" หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลซึ่งแยกออกไปต่างหากจากหน่วยงานแม่ จึงยังคงถือเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวงหรือกรม และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของปลัดกระทรวงหรืออธิบดีสุดแล้วแต่กรณี โดยมีเป้าหมายให้บริการหน่วยงานแม่เป็นอันดับแรกที่หน่วยบริการรูปแบบพิเศษยังคงมีความสัมพันธ์ผูกพันกับหน่วยงานแม่ การดำเนินงานใดๆ ของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษจึงต้องได้รับการมอบอำนาจจากปลัดกระทรวงหรืออธิบดีของหน่วยงานแม่อันก่อให้เกิดผลติดตามมาอย่างน้อยสองประการ กล่าวคือ ประการแรก หน่วยบริการรูปแบบพิเศษต้องมีภาระรับผิดชอบต่อผลงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดของตน และประการที่สอง ฝ่ายผู้มอบอำนาจยังสามารถเข้าไปกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษอยู่ เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งอย่างแท้จริง

หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นทางเลือกใหม่ของการจัดโครงสร้างองค์การในภาคราชการที่จะช่วยทำให้ขนาดของส่วนราชการเดิมเล็กลง มีการถ่ายโอนและโยกย้ายข้าราชการและลูกจ้างบางส่วนออกไป ลดภาระต้นทุนค่าใช้จ่าย รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ก.พ.ร. เห็นชอบและนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2547 เห็นชอบกับข้อเสนอและให้นำไปทดลองใน 5 หน่วยงาน คือ

- สำนักกษาปณ์ กรมธนารักษ์
- กองโรงพิมพ์ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
- หน่วยงานทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม หรือ พิพิธภัณฑ์
- หน่วยงานทางด้านห้องปฏิบัติการ

ต่อมา ก.พ.ร. ได้เสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ พ.ศ. .... ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2547 ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานของหน่วยงานบริการรูปแบบพิเศษ พ.ศ. .... และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการต่อไป

2.2 พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

- มาตรา 53 ดำเนินการยุบเลิกกรมวิเทศสหการ และจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ เพื่อรองรับภารกิจการให้ความช่วยเหลือและประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ตามยุทธศาสตร์การต่างประเทศ

- มาตรา 54 ดำเนินการยุบเลิกกรมทางหลวงชนบท อยู่ระหว่างการดำเนินการโดยกระทรวงคมนาคม และมีกำหนดแล้วเสร็จภายใน 5 ปี ตามเงื่อนไขของกฎหมาย

- มาตรา 55
  - ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ....

1) คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมได้เสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่การประชุมของสภากลาโหมและสภากลาโหมได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2546 และกระทรวงกลาโหมได้ส่งร่างกฎหมายดังกล่าว เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

2) กระทรวงกลาโหมได้เสนอร่างฯ ดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการตามมาตรา 53 - มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พิจารณาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2547

3) กระทรวงกลาโหมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. .... ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายระบบราชการและการประชาสัมพันธ์) ได้ประชุมเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2547 ได้พิจารณาแล้วมีประเด็นและมติ ดังนี้

- การปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาในรายละเอียดโดยรอบคอบและรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานของกระทรวงกลาโหม สมควรให้มีคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยจัดตั้งเป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจโดยมีผู้แทนกระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ ร่วมพิจารณาด้วย

- มติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายฯ) ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประสานกับ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยเฉพาะ โดยให้รับประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

4) ก.พ.ร. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม เพื่อพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติใหม่ โดยได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายฯ) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาประกอบการพิจารณาด้วย และนำผลการพิจารณาเสนอ ก.พ.ร. และคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 7 (ฝ่ายกฎหมายฯ) ในเดือนมิถุนายน 2547 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรในเดือนกันยายน 2547

- มาตรา 56 ดำเนินการโอนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มิใช่ภารกิจหลักไปเป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐอื่น เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการคือ การโอนภารกิจของกองทะเบียนกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติตามกฎหมาย 8 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติโรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2478 พระราชบัญญัติภาพยนตร์ พ.ศ. 2473 พระราชบัญญัติควบคุมกิจการเทปและวัสดุโทรทัศน์ พ.ศ. 2530 พระราชบัญญัติควบคุมเรี่ยไร พ.ศ. 2478

และพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 ไปให้ส่วนราชการอื่น ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีคณะที่ 8 (ฝ่ายกฎหมายฯ) แล้ว และอยู่ระหว่างรอการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการ

- มาตรา 57 กรณีกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการจัดตั้งหน่วยงานในกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ต่อคณะรัฐมนตรีตามเงื่อนไขของกฎหมายแล้ว

- มาตรา 58 กรณีจะเปลี่ยนสถานภาพกรมไปรษณีย์โทรเลขเป็น "สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กทช.)" ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้กำกับดูแลของประธาน กทช. ตามพระราชบัญญัติจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 ซึ่งประกาศใช้แล้วเมื่อ 8 มีนาคม 2543 ซึ่งการสรรหาและคัดเลือกกรรมการเพิ่งแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ทั้งนี้เมื่อพ้นกำหนด 30 วัน นับแต่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว กรมไปรษณีย์โทรเลขจะเปลี่ยนสภาพเป็น "สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กทช.)"

3. การดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาล

3.1 การตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมาย

ในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2546 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547 ได้มีการประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

1) พิจารณาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534

2) พิจารณาเรื่องการตรากฎหมายกรณีการโอนภารกิจของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ไปสังกัดกระทรวงพลังงาน

3) พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่ได้ขอทบทวนพระราชกฤษฎีการโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

4) พิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

5) พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

6) พิจารณาข้อหารือของสำนักทะเบียนกลางที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

7) พิจารณาข้อหารือของสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ได้ขอยกเว้นการใช้บังคับตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

8) พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2546

9) พิจารณาข้อหารือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ

10) พิจารณาข้อหารือของธนาคารแห่งประเทศไทยที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

11) พิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค พ.ศ. ....

12) พิจารณาข้อหารือของกรมราชทัณฑ์เกี่ยวกับการขอให้เพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2545

13) พิจารณาข้อหารือของกระทรวงการต่างประเทศเรื่องการดำเนินการเพื่อยุบเลิกกรมวิเทศสหการ ตามมาตรา 53 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

14) พิจารณาข้อหารือของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

15) พิจารณาข้อหารือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้หารือปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

16) พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีการว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ....

17) พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีการจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ

18) พิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารงานของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

19) พิจารณาข้อหารือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

20) พิจารณาเรื่องอำนาจของปลัดกระทรวงที่เกี่ยวกับราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจตามกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ

21) พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

22) พิจารณาเรื่องการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

23) พิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ....

24) พิจารณาเรื่องการจัดตั้งกรมตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงยุติธรรม

3.2 การวิเคราะห์และติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของงานที่สำคัญของ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการวิเคราะห์และติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีการประชุมจำนวน 12 ครั้ง (เฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง) สรุปได้ดังนี้

1) ดำเนินการพิจารณาทบทวนแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐที่ได้รับการอนุมัติโครงการและกรอบวงเงินกู้จากธนาคารโลก (โครงการเก่าที่ได้รับการอนุมัติจากคณะอนุกรรมการจัดทำแผนงานและติดตามผลการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งได้ยุบเลิกไปภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่) 5 พ.ศ. 2545) เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาล แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย และให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินตามแผนงาน/โครงการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินการทบทวนดังนี้

- ปรับลดวงเงินของแผนงาน/โครงการที่ไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบัน หรือยังมีความก้าวหน้าไม่มากนักในการดำเนินโครงการของส่วนราชการที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

- สำนักงาน ก.พ. ปรับลดวงเงินแผน 3 : แผนการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล แผน 5 : แผนปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก (ภายใต้แผนงบสำรองจ่ายฉุกเฉินและจำเป็น)

- สำนักงาน ก.พ.ร. ปรับลดวงเงิน แผน 1 : การปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานภาครัฐ

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนงาน 1.2 : แผนงานกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ

2) เพิ่มกรอบวงเงินสำหรับแผนงาน/โครงการ ที่มีการปรับแผนงาน/โครงการใหม่ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลใน 2 แผนงาน ดังนี้

- สำนักงบประมาณร่วมกับกรมบัญชีกลาง เพิ่มกรอบวงเงินสำหรับโครงการ AFMIS และโครงการ GFMIS (ภายใต้ แผน 2 : แผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณการเงินและพัสดุ)

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มกรอบวงเงินสำหรับ แผน 4 : แผนการปรับเปลี่ยนระบบกฎหมาย

3) พิจารณาและวางระบบกลไกการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ และตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ซึ่งได้มีการบูรณาการกรอบการดำเนินงานร่วมกับแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐที่ได้รับการอนุมัติใช้กรอบวงเงินกู้ธนาคารโลกจากคณะรัฐมนตรี เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการพิจารณาอนุมัติโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนต่อไป รวมถึงการจัดทำขั้นตอนการอนุมัติโครงการ การรวบรวมความก้าวหน้าของงานและแนวทางการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินของแผนงาน/โครงการ

4) พิจารณาแผนงาน/โครงการใหม่ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จำนวน 15 แผนงาน/โครงการ และนำเสนอให้ประธาน ก.พ.ร. อนุมัติ เป็นที่เรียบร้อย อาทิเช่น

- โครงการพัฒนาศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) ส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการทางการเงิน (BIS) ส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ สำนักงบประมาณ

- แผนพัฒนาระบบงานบริหารการพัสดุภาครัฐ ส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ กรมบัญชีกลาง

- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง" ส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ สำนักงาน ก.พ.ร.

- โครงการศูนย์พัฒนาและเพิ่มทักษะ ส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ สำนักงาน ก.พ. เป็นต้น

5) ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติกรอบวงเงินกู้ธนาคารโลก ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ทุกโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับโครงการตามแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย เพื่อให้การดำเนินโครงการ การส่งมอบผลงาน และการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผน และระยะเวลาที่กำหนด

3.3 การพัฒนาระบบบริหารราชการไทยในต่างประเทศแบบบูรณาการ (เอกอัครราชทูตซีอีโอ)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รัฐบาลได้ขยายระบบเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการนี้ไปใช้กับสถานเอกอัครราชทูต/สถานกงสุลใหญ่ทุกแห่งทั่วโลก โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 เพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการไทยในต่างประเทศให้มีการพัฒนาอย่างเต็มรูปแบบ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น กระทรวงการต่างประเทศจึงได้มอบหมายให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษาและพัฒนาระบบบริหารราชการในต่างประเทศอันเป็นโครงการต่อยอดจากโครงการนำร่องใน 6 ประเทศแรก โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ให้คำปรึกษาโครงการ เนื่องจากเป็นปีแรกที่ได้มีการขยายผลนำเอาระบบการบริหารราชการไทยในต่างประเทศแบบบูรณาการมาใช้อย่างเต็มรูปแบบกับสถานอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ของไทยทุกแห่งทั่วโลกด้วยเหตุนี้ จึงเป็นที่คาดหวังว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินความสัมพันธ์กับต่างประเทศทุกหน่วยในทุกระดับ (ทั้งในและต่างประเทศ) จะมีการประสานการทำงานในลักษณะบูรณาการอย่างเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น การศึกษาและพัฒนาระบบฯ ในระยะที่สองนี้จึงมุ่งเน้นที่การบูรณาการในระดับต่างๆ คือระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ ระดับสนับสนุนที่ส่วนกลาง และระดับปฏิบัติการ (สถานเอกอัครราชทูตและสำนักงานในต่างประเทศของส่วนราชการอื่นๆ)

คณะวิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับความคืบหน้าในการพัฒนาระบบฯ ต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในที่ประชุมเอกอัครราชทูตและกงสุลใหญ่ของไทยทุกแห่งทั่วโลกเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2547 โดยชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำคัญๆ ที่ได้มีการดำเนินการปฏิรูปและปรับปรุงไปแล้ว และส่วนที่ยังอยู่ในขั้น

กำลังพัฒนา นอกจากนี้ได้มีการนำเสนอตัวอย่างที่ดีของการบริหารราชการในต่างประเทศแบบบูรณาการ (Best Practices) เพื่อเสนอแนะเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้นไป

กลไกสำคัญอีกกลไกหนึ่งในการผลักดันให้ระบบราชการไทยในต่างประเทศบรรลุเป้าหมายตามกรอบยุทธศาสตร์ของประเทศที่วางไว้อย่างมีเอกภาพ คือ การเชื่อมต่อการประสานงานระหว่างภายนอกและภายในประเทศ และการบูรณาการยุทธศาสตร์ในสองระดับ ได้แก่ ยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และยุทธศาสตร์ไทยต่อประเทศอื่นๆ (Dual Tracks) สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จึงดำเนินโครงการวิจัยเพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการในประเทศเพื่อนบ้านของไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ และได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันขึ้น เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2547 ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยได้เชิญหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ เช่น การค้าการลงทุน การท่องเที่ยว การคมนาคมขนส่ง การพลังงาน เป็นต้น เข้าร่วมแสดงความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางและกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการ และผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการที่เป็นรูปธรรม และการบูรณาการยุทธศาสตร์จังหวัดกับยุทธศาสตร์ไทยต่อประเทศเพื่อบ้านให้เป็นเอกภาพ ซึ่งในระยะแรกเป็นโครงการนำร่องระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด (เชียงราย เชียงใหม่ แพร่ น่าน พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน) และเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการในประเทศเพื่อนบ้านของไทยในกลุ่มประเทศ GMS (จีน พม่า เวียดนาม ลาว และ BIMST-EC (บังคลาเทศ อินเดีย พม่า ศรีลังกา และไทย) เพื่อนำผลที่ได้จากการประชุมเป็นแม่แบบในเชิงบูรณาการต่อไปในกลุ่มจังหวัด/กลุ่มประเทศอื่นๆ

แนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างเอกอัครราชทูตและผู้ว่าราชการจังหวัดสรุปได้ ดังนี้

1) จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วม โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงมหาดไทยร่วมกันศึกษาโครงสร้างและรูปแบบการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการดังกล่าวให้เหมาะสม โดยให้มีการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกัน

2) จัดมีการประชุมร่วมกันระหว่างเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการกับผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการอย่างสม่ำเสมอเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างความเข้าใจในประเด็นปัญหาและความต้องการร่วมกัน

3) จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมเอกอัครราชทูตและผู้ว่าราชการจังหวัดร่วมกัน โดยให้กระทรวงการต่างประเทศและสถาบันดำรงราชานุภาพเป็นหน่วยงานหลัก

■ ■ ■

ส่วนที่ 4

การดำเนินงานที่สำคัญของส่วนราชการเพื่อพัฒนาระบบราชการ

จากการแถลงผลงาน การนำเสนอผลงานเด่นๆ และเอกสารเผยแพร่ของส่วนราชการต่างๆ ในงานแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการไทย ณ หอประชุมกองทัพเรือ กรุงเทพฯ ในวันที่ 2 ตุลาคม 2547 สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของส่วนราชการต่างๆ ได้ดังนี้

1. สำนักนายกรัฐมนตรี

* <u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>

- **การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน** เช่น กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-40

- **การเข้าร่วมพัฒนาการปฏิบัติราชการและการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ในระดับท้าทาย** (7 ส่วนราชการ)

- **การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ** สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบต่างๆ รวมทั้งสิ้น 8 ฉบับ เช่น ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ พ.ศ. 2532 และร่างระเบียบใหม่ขึ้น กรมประชาสัมพันธ์ได้มีการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ เพื่อการให้บริการที่ดีขึ้นแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบรวมทั้งสิ้น 5 ฉบับ เช่น ระเบียบการให้เช่าเวลาเพื่อเสนอรายการโฆษณา และบริการทางธุรกิจทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีการทบทวน ยกเลิก แก้ไข กฎ ระเบียบ ที่ไม่จำเป็น ล้าสมัย ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการประชาชน จำนวน 5 ฉบับ เช่น แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน

- **การพัฒนาระบบราชการตามแนวคิดและแผนการพัฒนาของส่วนราชการ** โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดแผนยุทธศาสตร์รองรับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยตามที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยอาศัยกลไกสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับโครงสร้างใหม่

- **การพัฒนาระบบติดตามประเมินผล**

  - การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการติดตามประเมินผล : EvMIS (Evaluation Management Information System) เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำเข้าข้อมูลจากส่วนราชการทั้งในระดับ

ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคผ่านระบบ GFMIS เข้ามายังฐานข้อมูล EvMIS และการประเมินเพื่อการจัดทำรายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐเพื่อประกอบการจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ผู้บริหาร สำนักงบประมาณ และเป็นสารสนเทศให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณใช้ประกอบการบริหารงบประมาณ

- การพัฒนาเครื่องมือการติดตามและประเมินผล : PART (Performance Assessment Rating Tool) เป็นเครื่องมือการวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการที่สามารถตรวจสอบตั้งแต่ก่อนใช้งบประมาณ (Pre-evaluation or Assessment) ระหว่างการดำเนินงาน (Interim evaluation) และหลังการใช้งบประมาณ (Post-evaluation) โดยวิเคราะห์และประเมินส่วนราชการในหลายมิติ ได้แก่ มิติเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของส่วนราชการ มิติการวางแผนกลยุทธ์ มิติการปฏิบัติงานตามแผน และมิติผลการดำเนินงาน

- **ผลของการพัฒนาระบบติดตามประเมินผล**

  - ส่วนราชการมีตัวชี้วัดผลสำเร็จในทุกมิติ ได้แก่ เชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่ายไว้ชัดเจน เพื่อเป็นการแสดงความรับผิดชอบของหน่วยงานต่อผลสำเร็จของงาน
  - รัฐบาลได้ใช้ข้อมูลจากระบบ PART เป็นสารสนเทศในการกำหนดยุทธศาสตร์ในอนาคตเพื่อประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุง และพัฒนาส่วนราชการโดยมุ่งเน้นที่ความสำเร็จในการใช้งบประมาณประจำปีในแต่ละปี และทำให้ทราบภาระงบประมาณในอนาคตด้วย
  - ส่วนราชการได้ทราบความสำเร็จในการดำเนินงาน ศักยภาพและประสิทธิภาพของส่วนราชการเอง และทำให้ทราบถึงแนวทางและวิธีการในการพัฒนาและปรับปรุงศักยภาพและประสิทธิภาพต่อไป
  - ประชาชนทราบความสำเร็จจากการใช้งบประมาณของรัฐบาล ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของส่วนราชการ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งบประมาณของรัฐบาล

* **<u>ด้านการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน</u>**

- **การปรับบทบาทภารกิจและโครงสร้าง** กรมประชาสัมพันธ์มีการกำหนดบทบาทที่ชัดเจน กำหนดภารกิจหลักออกเป็น 2 ด้านหลัก คือ ด้านวิชาการประชาสัมพันธ์ (Content Provider) และด้านบริการ (Service Provider) การปรับโครงสร้างองค์กรของสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปี พ.ศ. 2548-2550 ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กรมประชาสัมพันธ์ได้นำระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM) มาใช้เป็นเครื่องมือการปฏิบัติงาน

- **การทบทวนบทบาทภารกิจ** โดยได้ดำเนินการยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค การมอบอำนาจ โดยมีการแต่งตั้งข้าราชการให้รักษาราชการและปฏิบัติราชการแทน ตลอดจนการพัฒนาบุคลากร ได้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อทราบนโยบายการบริหารงาน การปฏิบัติการในเชิงรุก

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท.) ได้ก้าวเข้าสู่บทบาทใหม่ในการเป็น บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ด้วยการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2547 อย่างไรก็ตาม อสมท. ยังคงมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด้านสถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 มีการแพร่ภาพออกอากาศตลอด 24 ชั่วโมง ด้านวิทยุ มีสถานีวิทยุในส่วนกลาง 9 สถานี (เอฟเอ็ม 7 สถานี และเอเอ็ม 2 สถานี) และส่วนภูมิภาค 53 สถานี ด้านข่าว สำนักข่าวไทย ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการผลิตรวบรวมจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ รวดเร็วและมีประสิทธิภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

* **<u>ด้านการรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ</u>**

- **มีการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์** เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ ให้กระทรวง ทบวง กรมมีบทบาท/อำนาจตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรมากขึ้น และเป็นระบบควบคุม ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ

  - มุ่งเน้นผลสำเร็จของงานตามผลผลิต ผลลัพธ์ โดยมีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ เป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวง ผลผลิตและตัวชี้วัด ตลอดจนการประมาณการงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง (MTEF)
  - การเพิ่มขอบเขตความครอบคลุมของงบประมาณ
  - การมอบอำนาจการบริหารจัดการงบประมาณ โดยเน้นให้กระทรวงมีอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จมากกว่าเน้นกฎระเบียบ
  - เน้นหลักการธรรมาภิบาล โดยการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละระดับ และมีระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
  - ระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

- **ผลการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์**

  - มีการกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานและสามารถวัดและประเมินผลการทำงานได้
  - การจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาล
  - การจัดสรรงบประมาณเกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้
  - มีการจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการที่ครอบคลุมรวม 3 มิติ ได้แก่ มิติงานตามยุทธศาสตร์กระทรวงและหน่วยงาน มิติงานตามยุทธศาสตร์เฉพาะหน่วยงาน และมิติงานตามยุทธศาสตร์พื้นที่

- **การปรับเปลี่ยนด้านการบริหารงบประมาณ**

  - การแก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2546 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยมอบความรับผิดชอบให้หน่วยงาน

ใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะ มอบอำนาจการบริหารงบประมาณให้หน่วยงาน และมีเครื่องมือในการบริหาร คือ แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการติดตาม การรายงาน นอกจากนี้ ส่วนราชการไม่ต้องยื่นขออนุมัติเงินประจำงวดในงบรายจ่ายที่กำหนดโดยสำนักงบประมาณ จะใช้แผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณ และให้อำนาจส่วนราชการโอน/เปลี่ยนแปลงรายการในรายการที่กำหนด

- การนำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงบประมาณ เป็นการออกแบบ จัดสร้างระบบบริหารงานการคลังภาครัฐของประเทศที่สมบูรณ์แบบในด้านต่างๆ เช่น รายรับ รายจ่าย การกู้เงิน เงินคงคลัง รวมถึงการจัดทำการอนุมัติ การเบิกจ่าย การปรับปรุงและการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เน้นการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแบบ Output - Outcome เพื่อให้มีฐานข้อมูลกลางด้านการเงินการคลังภาครัฐแบบ Matrix และ Online Real Time ทั้งตามโครงสร้างกระทรวง กรม และพื้นที่ จังหวัด CEO โดยทุกส่วนราชการเริ่มใช้งานระบบจริงวันที่ 1 ตุลาคม 2547

- ผลที่ได้รับจากการนำระบบ GFMIS มาประยุกต์ใช้

- มีความโปร่งใส ข้อมูลมีความถูกต้องกับความเป็นจริง ครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่าย อีกทั้งสามารถตรวจสอบข้อมูลที่มีความผิดปกติได้โดยสะดวก
- เกิดความคุ้มค่า ระบบงานกลางของทุกส่วนราชการสามารถบันทึกข้อมูลเพียงครั้งเดียวและเชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการอนุมัติโอน/เปลี่ยนแปลงแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้สามารถส่งข้อมูลการอนุมัติจัดสรรงบประมาณไปยังกรมบัญชีกลางเพื่อขออนุมัติเบิกจ่ายต่อไปได้
- มีความสะดวกรวดเร็ว ลดภาระการจัดทำรายงานการติดตามผลงานของส่วนราชการให้ส่วนกลาง

- ผลการปรับเปลี่ยนด้านการบริหารงบประมาณ

- ส่วนราชการสามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัวและทันต่อเหตุการณ์
- ส่วนราชการในภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ มากขึ้น เช่น การบริหารงบประมาณและการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในส่วนที่รับผิดชอบตามศักยภาพและความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

- การสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีแก่จังหวัดแบบบูรณาการ

- การจัดสรรงบกลาง เพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนของจังหวัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง ไม่สามารถใช้งบประมาณจากแหล่งอื่นได้ และสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย และขยายโอกาสให้แก่หมู่บ้านและชุมชน เช่น การพัฒนาสินค้า OTOP การท่องเที่ยว การแก้ไขปัญหาความยากจน เป็นต้น ตลอดจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการจังหวัดแบบบูรณาการ

- การปรับปรุงการจัดการงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อปรับปรุงระเบียบเพื่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการมีความคล่องตัวและเหมาะสมยิ่งขึ้น สามารถรองรับการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ ของกระทรวงและหน่วยงาน และยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2547
- แก้ไขระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2546
- กำหนดให้ส่วนราชการต้องโอนงบประมาณของหน่วยงานที่ดำเนินการในส่วนภูมิภาคไปยังจังหวัดเต็มตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร
- กำหนดให้มีมาตรฐานการกำกับส่วนราชการให้ปฏิบัติตามระเบียบฯ หากไม่สามารถโอนจัดสรรงบประมาณจังหวัดได้ ให้รายงานเหตุผลความจำเป็นตามสายการบังคับบัญชาของหน่วยงาน
- เพิ่มอำนาจให้ผู้ว่าฯ สามารถใช้งบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายแล้วได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น
- กำหนดมาตรการเพื่อมิให้ส่วนราชการโอนงบประมาณกลับส่วนกลางโดยไม่มีความจำเป็น หากยังมีความจำเป็นให้นำเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลจังหวัดนั้นพิจารณาสั่งการ
- กำหนดให้ส่วนราชการสามารถโอนหรือเปลี่ยนแปลงรายการหรือปรับเปลี่ยนงบประมาณเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

- **ผลของการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีแก่จังหวัดแบบบูรณาการ**
  - ผู้ว่าราชการจังหวัดมีบทบาทในการบริหารงบประมาณ ได้รับจัดสรรลงจังหวัดมากยิ่งขึ้น
  - จังหวัดได้รับการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดตามความจำเป็น
  - ผู้ว่าราชการจังหวัดมีเงินสำรองนำไปใช้จ่ายอย่างคล่องตัวตามความจำเป็นและเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด
  - ประชาชนในจังหวัดได้รับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอย่างทันการณ์

❋ **<u>ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย</u>**

- **การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์** พัฒนาระบบเว็บไซต์ พัฒนาระบบซอฟต์แวร์เพื่อช่วยให้หน่วยงานในส่วนท้องถิ่นสามารถเผยแพร่ข้อมูลหรือเชื่อมต่อระบบข้อมูลกับระบบเว็บไซต์ตลอดจนเพิ่มการให้บริการตอบข้อหารือผ่านทางระบบ E- mail ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- **การดำเนินการตามโครงการ GFMIS** เป็นระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีการเตรียมความพร้อมโดยบุคลากรได้เข้ารับ

การฝึกอบรมร่วมกับหน่วยงานอื่นตามโครงการ GFMIS และได้มีการทดสอบระบบนี้จากโครงการ GFMIS ไปแล้วจำนวน 3 ครั้ง เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะใช้ระบบในวันที่ 1 ตุลาคม 2547

- **การพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ** สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ทำเนียบรัฐบาล (PSC Call Centre) เพื่อให้บริการประชาชนเกี่ยวกับบริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ ติดตามผลดำเนินงานเรื่องร้องทุกข์หรือร้องเรียนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ทำเนียบรัฐบาล (PSC Call Centre) สามารถรองรับช่องทางการติดต่อจากประชาชนที่หลากหลาย ได้แก่ ทางโทรศัพท์หมายเลข 0 2280 7171 โทรศัพท์สายด่วน 1376 ทางเว็บไซต์ (www.rakang.thaigov.go.th) Chat และโทรสารหมายเลข 0 2280 7170 มีระบบให้การบริการแบบตอบสนองความต้องการ สะดวก รวดเร็วและถูกต้อง สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ

- **การยกร่างพระราชกฤษฎีกา**ว่าด้วยการเสนอเรื่อง และการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. .... และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. .... เรื่องที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้ผู้มีอำนาจของหน่วยงานสามารถดำเนินการเรื่องนั้นเป็นการเฉพาะได้โดยตรง มิให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี หลักการกระจายอำนาจและการตัดสินใจ (Decentralization) คณะรัฐมนตรีอาจมอบหมายนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบ มีคำสั่งให้ดำเนินการใดแทนได้ในเรื่องเร่งด่วน/อาจเกิดความเสียหาย/มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนอยู่แล้ว โดยถือให้เป็นมติคณะรัฐมนตรีและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จะสรุปเรื่องแจ้งคณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ การเพิ่มประสิทธิภาพการประชุมคณะรัฐมนตรี (Efficiency) เรื่องการรักษาประโยชน์ของชาติ/เรื่องฉุกเฉิน/เรื่องความลับ นายกรัฐมนตรีอาจพิจารณาเรื่องนั้นกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องตามที่นายกรัฐมนตรีเห็นสมควร โดยถือว่าเป็นมติคณะรัฐมนตรี ใช้การประชุมระบบทางไกล (VDO Conference) ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกจากวิธีปกติซึ่งผู้ร่วมประชุมอาจอยู่หรือมิได้อยู่ในสถานที่เดียวกันแต่สามารถปรึกษาหารือในระหว่างผู้ร่วมประชุมก็ได้ ทั้งนี้ ตามที่นายกรัฐมนตรีกำหนด การเสนอเรื่องของ ส่วนราชการยึดหลักดังนี้

หลักความรับผิดชอบ (Accountability) ส่วนราชการที่เสนอเรื่องต้องกำหนดประเด็นที่จะให้คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบให้ชัดเจน มติคณะรัฐมนตรีจะมีผลผูกพันเฉพาะประเด็นที่เสนอเท่านั้น ไม่มีผลลบล้างความรับผิดชอบตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ

หลักประสิทธิภาพในการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต้องส่งวาระให้คณะรัฐมนตรีล่วงหน้าอย่างน้อย 1 วันก่อนการประชุม เรื่องจำเป็นเร่งด่วนนายกรัฐมนตรีอาจอนุมัติให้นำเข้าโดยไม่ต้องส่งวาระล่วงหน้าได้ แต่ต้องไม่ใช่เรื่องที่มีผลให้มีการอนุมัติงบประมาณ หรือเรื่องสำคัญอื่นที่คณะรัฐมนตรีมีมติกำหนดไว้ กรณีฉุกเฉิน/จำเป็น/การรักษาประโยชน์ของชาติหรือประชาชนนายกรัฐมนตรีจะอนุมัติให้เสนอเรื่องโดยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขข้างต้นก็ได้

หลักความโปร่งใส (Transparency) แนวทางปฏิบัติในการนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีโดยเฉพาะร่างกฎหมาย/การรายงานผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีหรือการดำเนินการอื่นใด ให้เป็นไปตามระยะเวลาดำเนินการตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด/มีคู่มือในการปฏิบัติงาน

การปรับปรุงระบบการประชุมคณะรัฐมนตรีแนวใหม่ การประชุมคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แบบลดเอกสาร การประชุมระบบทางไกล (VDO Conference) การจัดวาระการประชุมล่วงหน้า 8 สัปดาห์ การจัดวาระทักท้วง

* **ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม**

- **การมีส่วนร่วมของประชาชน** โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดให้มีระบบการตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดให้มีระบบการรับฟังและตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของประชาชน และได้มีการรณรงค์และสัมมนาผู้แทนองค์กรภาคเอกชน องค์กรทางสังคม องค์กรวิชาชีพ และสถาบันการศึกษา กรมประชาสัมพันธ์มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ดำเนินการพัฒนาระบบราชการโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง/และเสนอความเห็น

2. กระทรวงกลาโหม

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **การปรับโครงสร้าง บทบาทภารกิจ** พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ได้กำหนดบทเฉพาะกาลในมาตรา 55 ให้รัฐบาลภายใน 2 ปี ต้องเสนอกฎหมายปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมให้สอดรับกับรัฐธรรมนูญว่าทหารมีหน้าที่อะไรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งกระทรวงกลาโหมได้มีการระดมความคิดทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม ปี 2503 จัดทำเป็นร่างฉบับใหม่ และได้เสนอภายใน 1 ปี คือภายในเดือนธันวาคม 2546 ได้เสนอให้กับ ก.พ.ร. เพื่อเป็นไปตามกฎหมาย และเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2547 เพื่อนำเข้าสู่สภาต่อไป

- **การพัฒนาปรับปรุงแผนแม่บทการปฏิรูปกระทรวงกลาโหม** ในช่วงปี 2545 กระทรวงกลาโหมได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ภายใน และจัดทำยุทธศาสตร์ มียุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ และในช่วงที่ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ได้มีการพัฒนาปรับปรุงแผนแม่บทการปฏิรูปกระทรวงกลาโหมฉบับใหม่ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการซึ่งต้องรอพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมประกาศใช้

- **การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน** กระทรวงกลาโหมมีการให้บริการ โดยงานหลักของกระทรวงกลาโหมคือการฝึกคนเพื่อไปทำการรบ แต่เมื่อฝึกหนัก ประชาชนก็ไม่ต้องการรับบริการด้านการฝึกจากกระทรวงกลาโหม กระทรวงฯ ได้มีการฝึกทหารเพิ่มเติมไปถึงการฝึกในโรงเรียนวิวัฒพลเมืองฝึกประชาชนทั่วไปให้มีประสิทธิภาพ มีวินัย

- การให้คำปรึกษาและแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติในทางคดี

- งานบริการด้านสัสดีของหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง เช่น การลงทะเบียนทหารกองเกินการเรียกเกณฑ์ต่างๆ ได้มีการอำนวยความสะดวกให้ดีกว่าเดิม

- การลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการด้านต่างๆ เช่น
  - การให้บริการกำลังพลการพัฒนาด้านคุณภาพการให้บริการ
  - งานธุรการกรณีศาลขอให้ตั้งทนายทหาร (จาก 7 ขั้นตอน 20 วัน เป็น 3 ขั้นตอน 5 วัน)
  - การให้บริการเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ (จาก 4 ขั้นตอน 20 นาที เป็น 3 ขั้นตอน 10 นาที)
  - การพัฒนาคุณภาพให้บริการ โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
  - การบริการแผนที่ (จาก 1.30 ชม. เป็น 40 นาที)
  - การสอบคัดเลือก โรงเรียนช่างฝีมือทหาร (จาก 5 ขั้นตอน 30 นาที เป็น 3 ขั้นตอน 15 นาที)
  - งานบริการด้านเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ
  - งานอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งปลูกสร้างในเขตปลอดภัยในราชการทหาร (จาก 90 วัน เป็น 48 วัน)
  - การอนุญาตให้จับจองที่ดินในเขตทรงสงวน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี (จาก 150 วัน เป็น 72 วัน)
  - การบริการประชาชน เช่น รับบุคคลเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร (จาก 8 ขั้นตอน 1 ชม. เป็น 6 ขั้นตอน 30 นาที)
- งานบริการด้านการแพทย์
  - มีการบริการด้านการแพทย์ โรงพยาบาลพระมงกุฎฯ โรงพยาบาลค่ายประสิทธิประสงค์ โรงพยาบาลค่ายสุรนารี
  - โครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้าต่างๆ ลดขั้นตอนและระยะเวลา เช่น ปลดสิทธิซ้ำซ้อน จาก 4 ขั้นตอน เป็น 2 ขั้นตอน
  - การบริการแจ้งเกิดที่โรงพยาบาลพระมงกุฎสามารถรับสูติบัตร ภายใน 3 วัน
  - การตรวจรักษาผู้ป่วยนอก ออกหนังสือรับรองการมีสิทธิรับเงินค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาลภูมิพล
  - การให้บริการทางการแพทย์ โดยการให้บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ในการตรวจรักษาประชาชน การช่วยเหลือประชาชนและผู้ประสบภัยตามแนวชายแดน
- การให้บริการอุทกศาสตร์หรือการช่วยเหลือประชาชนและผู้ประสบภัยในทะเล
- ด้านนวัตกรรมใหม่ๆ มีโครงการวิจัยและพัฒนาน้ำมันเชื้อเพลิงไบโอดีเซล มีการสร้างต้นแบบถังผลิตไบโอดีเซลแบบต่อเนื่องเพื่อช่วยประหยัดน้ำมัน ประหยัดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างประเทศ

* **ด้านการรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ**

- แก้ไขระเบียบด้านการงบประมาณจากระบบแผนงาน เป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

- มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ สำนักแพทย์ทหาร สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร มีการปรับปรุงการให้บริการ โดยนำความคิดเห็นจากผู้รับบริการมาปรับปรุงแก้ไข และวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร เดิมมีเอกสาร ตำราแจก ได้เปลี่ยนเป็นแจกแผ่นดิสเกตต์ ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายจำนวนมากประหยัดงบประมาณในหมวดสาธารณูปโภค ร้อยละ 11.51

- ประหยัดงบประมาณในหมวดครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ร้อยละ 10

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม**

- ด้านการพัฒนาความรู้ในระดับองค์กร กระทรวงกลาโหมเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยมีแนวทางการรับราชการ การฝึกศึกษาตามแนวทางรับราชการ การฝึกอบรม ในปีที่ผ่านมาได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการจัดการบรรยายอย่างน้อย 1 ครั้ง เพิ่มเติมจากที่ฝึกอบรมปกติ ตั้งคณะทำงานในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

- ด้านการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

  - มีการฝึกอบรมกำลังพลเพื่อถ่ายทอดความรู้ ทักษะใหม่ๆ
  - จัดการบรรยายพิเศษให้กับกำลังพล
  - มีคณะทำงานในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

* **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลระดับกระทรวงให้กับศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)

* **ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม**

- **ด้านการพัฒนาขีดความสามารถและตอบสนองการปกครองระบอบประชาธิปไตย** ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้กระทรวงกลาโหมมีภารกิจเพิ่มขึ้นด้วย โดยกระทรวงกลาโหมยุคใหม่จะมีภารกิจในการพัฒนาประเทศ ช่วยเหลือประชาชนและแก้ไขปัญหาสังคม ซึ่งได้มีการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวมาโดยตลอด มีการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริ การรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทั้งทางบก ทางทะเล การอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติ การช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัยและภัยพิบัติ การป้องกันและสกัดกั้นแรงงานเถื่อน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด การเก็บกู้และทำลายทุ่นระเบิดกับระเบิดตามแนวชายแดน การอพยพคนไทยกลับประเทศไทยกรณีเกิดเหตุจลาจลที่กัมพูชา การจัดชุดบรรเทาสาธารณภัยไปช่วยอิหร่านเมื่อเกิดแผ่นดินไหว การส่งกองกำลังทหารไทยไปปฏิบัติการเพื่อรักษาสันติภาพในติมอร์ตะวันออก อัฟกานิสถาน อิรัก และภูมิภาคต่างๆ เช่น อัฟริกา และมีการป้องกันการก่อการร้ายในช่วงการประชุมผู้นำเอเปค การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ จะเห็นได้ว่าการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงกลาโหมนั้น แม้ว่ากระทรวงกลาโหมเป็นหน่ายงานด้านความมั่นคง มีการให้บริการแก่ประชาชนเป็นส่วน

เป็นส่วนน้อย แต่ได้มีความพยายามทำตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ พยายามดำเนินตามและมีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม และจัดทำเป็นแผนแม่บทการปฏิรูปกระทรวงกลาโหม เพื่อให้ได้กองทัพที่มีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อใจของประชาชนโดยทั่วไป

3. กระทรวงการคลัง

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **กลุ่มอำนวยการ** มีสำนักงานปลัดกระทรวงการคลังดูแลการปรับปรุงคุณภาพคนให้มีความรู้ทันสมัย มีทัศนคติพร้อมที่จะทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

- **การเสนอแนะนโยบาย** สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นหน่วยงานที่เป็นมันสมองเป็นผู้เสนอแนะนโยบายต่อรัฐมนตรี เสนอนโยบายที่คมชัด มีทางเลือกที่เหมาะสม เมื่อได้รับการตัดสินนโยบายแล้วเกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยส่วนรวมแล้วดำเนินการติดตามผลตามนโยบาย และท้ายที่สุดเมื่อดำเนินการแล้วก็ต้องทำความเข้าใจแก่สาธารณชนในวงกว้าง ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

- **เป็นกระทรวงหนึ่งใน 4 กระทรวงนำร่อง**ของการปฏิรูประบบราชการ จากผลงานที่ติดตามเป็นประจำทุกๆ ไตรมาส พบว่าสามารถดำเนินการได้เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

* **ด้านการรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ**

- **การบริหารหนี้สิน** สำนักบริหารหนี้จะดูแลเรื่องการปรับไม่ให้หนี้กระจุกตัวอยู่ที่ใดที่หนึ่งเพื่อการบริหารเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและขณะเดียวกันก็ทำให้ต้นทุนของการกู้เงินต่ำลง

- **การบริหารทรัพย์สิน** ซึ่งมีทั้งกรมธนารักษ์ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจดูแลรับผิดชอบ โดยทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ผู้ดูแลคือทางกรมธนารักษ์ ส่วนทรัพย์สินที่ไม่ใช่อสังหาริมทรัพย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดารัฐวิสาหกิจทั้งหลาย สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจจะเป็นผู้ดูแล เพื่อให้รัฐวิสาหกิจทำงานในเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยแข่งขันทางธุรกิจในโลกเสรี ดังนั้นหากหน่วยงานที่เป็นรัฐวิสาหกิจไม่ปรับตัวก็จะแข่งขันไม่ได้และในขณะเดียวกันก็ทำให้บริการไม่ดี

* **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- **กระบวนการทำงาน** กระทรวงการคลังได้ปรับปรุงกระบวนการทำงานและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้สะดวก ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการคือผู้เสียภาษีได้รับความสะดวกมากขึ้น กระบวนการปรับปรุงทั้ง 3 ส่วนหลักคือ ด้านหารายได้ ด้านบริหารรายจ่ายและหนี้สิน และการบริหารทรัพย์สิน ได้มีการปรับกระบวนการ ปรับวิธีคิดให้สั้นกะทัดรัด และสะดวก โดยยึดผู้รับบริการ ยึดประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก

- **การดูแลเรื่องรายจ่าย** กรมบัญชีกลางทำให้การรับจ่ายเงินสะดวกยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ การอนุมัติฎีกา การใช้กระดาษจะน้อยลง

4. กระทรวงการต่างประเทศ

❋ <u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>

- **ปฏิรูประบบการบริหารราชการในต่างประเทศให้เป็นแบบบูรณาการ** โดยจัดให้มีโครงการนำร่องเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการใน 6 ประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น จีน สหภาพยุโรป อินเดีย และลาว และปัจจุบันได้ขยายออกไปใช้ในทุกประเทศที่เหลือ (รวมถึงการปรับโครงสร้างส่วนราชการในต่างประเทศขนานใหญ่ (revamp))

- **การพัฒนาระบบการทำงานร่วมกัน**ระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการและเอกอัครราชทูตแบบบูรณาการในประเทศเพื่อนบ้านของไทย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความมั่งคั่งให้กับท้องถิ่น ชุมชนในจังหวัดและภูมิภาคโดยการจัดเวทีประชุมหารือเพื่อบูรณาการด้านยุทธศาสตร์และการดำเนินงานและการจัดตั้งสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ประจำภูมิภาค

- **การพัฒนาระบบราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546** โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้เข้าร่วมโครงการประเมินผลเพื่อรับสิ่งจูงใจกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในกลุ่มภาคบังคับ

- **จัดทำโครงการนำร่อง**ขยายกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ และคำรับรองการปฏิบัติราชการให้ครอบคลุมการทำงานของสถานเอกอัครราชทูตในต่างประเทศ จัดโครงการ "บัวแก้วสัญจร" ขึ้นโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศนำคณะผู้บริหารระดับสูงไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ว่าราชการจังหวัด

- **ด้านการให้บริการแก่ประชาชน :** ดำเนินนโยบาย "การทูตเพื่อประชาชน" มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- **การให้บริการด้านกงสุล** ด้านงานบริการหนังสือเดินทาง
  - ได้จัดโครงการ "กงสุลสัญจร" ไปยังจังหวัดต่างๆ เพื่อบริการประชาชน
  - การปรับปรุงบริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และทันสมัย โดย
    - ขยายช่องรับบริการเพิ่มเติม
    - ลดระยะเวลาการรับเล่มหนังสือเดินทาง จากเดิม 3 วันทำการ เป็น 2 วันทำการ
    - เปิดให้มีการต่ออายุหนังสือเดินทางทางไปรษณีย์ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546
    - กรอกแบบคำร้องขอต่ออายุหนังสือเดินทางผ่านทางอินเตอร์เนตได้ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
    - ปรับลดระยะเวลาการออกหนังสือเดินทางเล่มใหม่ ภายใต้โครงการกงสุลสัญจรและบัวแก้วสัญจร จากเดิม 10 วันทำการ เหลือครึ่งวันทำการ
    - มีการพัฒนา e-passport โดยนำข้อมูลชีวภาพมาบรรจุลงในหนังสือเดินทางเพื่อป้องกันการปลอมแปลง

❋ **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- **ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ :**

1) ส่วนงานบริการสาธารณชน

- เว็บไซต์กระทรวงการต่างประเทศ (www.mfa.go.th)

2) ส่วนงานบริหารภายใน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้นำเอาระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการบริหารงาน ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบงานทะเบียนครุภัณฑ์ ระบบงานบุคลากร ระบบงานพิธีการทูต ระบบงานห้องสมุด ฯลฯ

3) ส่วนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน

4) เชื่อมโยงเครือข่ายสื่อสารระหว่างกระทรวงการต่างประเทศกับสถานทูตไทยในต่างประเทศ

5) การเป็น e-consular เพื่อยกระดับการบริการประชาชนให้ดีขึ้น โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มรูปแบบ

❋ **ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม**

- **งานข่าว :** การจัดแถลงข่าว และการจัดตั้งศูนย์ข่าวในการประชุมระหว่างประเทศ มีสถานีวิทยุสราญรมย์ ออกอากาศทางคลื่นเอเอ็ม 1575 และ เอฟเอ็ม 97.5

- **การจัดทำเว็บไซต์ :**

- กรมสารนิเทศได้บรรจุข้อมูลต่างๆ ลงในเว็บไซต์ของกระทรวงฯ (www.mfa.go.th)
- กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ก็ได้มีการจัดทำเว็บไซต์ "บัวแก้วบริการธุรกิจไทย" (www.mfa.go.th/business)
- กรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับความตกลงระหว่างประเทศและเปิดคลินิกกฎหมายระหว่างประเทศในเว็บไซต์ที่ www.mfa.go.th/ web/1906.php

ทั้งนี้ ผลการสำรวจเว็บไซต์ภาครัฐในประเภท Information โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏว่าเว็บไซต์กระทรวงการต่างประเทศอยู่ในกลุ่มอันดับ 1

- **การจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ :**

- วารสารบัวแก้ว
- วารสารสราญรมย์
- วารสารเศรษฐกิจปริทรรศน์
- วารสารบัวแก้วเศรษฐกิจ Review

- **ด้านการคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ :**
  - มีการขยายช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์ทางอินเทอร์เน็ต
  - เพิ่มความร่วมมือระหว่างสถานเอกอัครราชทูต สถานกงสุลใหญ่ กับ NGOs ต่างๆ
  - ดำเนินการเชิงรุก โดยการเผยแพร่ข่าวสารเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลอกลวงคนไทย ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และเว็บไซต์กระทรวงฯ
  - การให้บริการด้านข้อมูล

5. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **บทบาท ภารกิจ** หน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา คือ การวางแผน การแก้ไขปัญหาต่างๆ ทั้งนี้ ได้มีการถ่ายโอนอำนาจในการพัฒนาและดูแลแหล่งท่องเที่ยวไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเดิมเป็นหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- **ประสิทธิผลตามพันธกิจ** ในด้านของการกีฬา ได้ประสบผลสำเร็จจากการที่นักกีฬาไทยได้รับเหรียญทองถึง 8 เหรียญ จากการแข่งขันโอลิมปิค ซึ่งนักกีฬา 6 คน ใน 8 คน ที่รับเหรียญนั้นได้รับการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การพัฒนาสถาบันการศึกษาในด้านกีฬาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยกระทรวงได้ให้ความสำคัญในการที่จะทำให้สถาบันการศึกษากีฬาเป็นที่ๆ จะปลูกฝังและเพาะเลี้ยงให้นักกีฬาของไทยมีประสิทธิภาพและสามารถที่จะแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศได้มากขึ้น ขณะนี้พระราชบัญญัติสถาบันการกีฬาอยู่ระหว่างการพิจารณาในสภาฯ เมื่อพระราชบัญญัติผ่านสภาฯ การกีฬาจะมีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น

- **ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** ได้มีการลดขั้นตอนต่างๆ ของการทำงานให้ดีขึ้นในเรื่องที่อาจจะมีการซ้ำซ้อน บุคลากรส่วนใหญ่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาจากกรมพลศึกษาจึงเป็นเรื่องยากที่จะทำงานด้านการท่องเที่ยว จึงได้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอมาโดยตลอด และจะต้องทำต่อไปเพื่อให้สามารถตอบคำถามนักท่องเที่ยวต่างๆ เกี่ยวกับด้านการท่องเที่ยวในต่างจังหวัดได้ทั้งหมด

- **การพัฒนาองค์กร** ได้มีการทบทวนปรับปรุงโครงสร้างขอบเขตการบริหารหน้าที่

- **โครงการหมู่บ้านการท่องเที่ยว OTOP** ซึ่งได้เปิดตัวไปแล้ว ได้แก่ บ้านถวาย จังหวัดเชียงใหม่ และบ้านแม่สลอง จังหวัดเชียงราย ปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวไปเข้าเยี่ยมชมจำนวนมาก รวมทั้งคณะทูตานุทูตต่างๆ ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมสินค้า OTOP ในหมู่บ้านแล้ว ยังช่วยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ดีขึ้น

* <u>ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</u>

- **การหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่นักท่องเที่ยวเข้ามาร้องเรียน** ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการหลอกลวงนักท่องเที่ยว ซึ่งที่ผ่านมาก็ได้ดำเนินการสำเร็จไปบ้างแล้ว ในเรื่องของความพยายามปราบปรามการหลอกลวงทัวร์ต่างๆ และได้พยายามที่จะเจรจาแสวงหาความร่วมมือโดยเฉพาะอย่างยิ่งทัวร์จีน ได้มีการประสานงานกับประเทศจีนในการทำงานร่วมกันเพื่อทำให้ปัญหาเหล่านี้หมดไป

- **ด้านคุณภาพในการให้บริการ** ได้มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อกับประชาชนโดยผ่านหน่วยงานในสังกัดต่างๆ ทั้งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทย เว็บไซต์ ข่าวประชาสัมพันธ์ เอกสารแผ่นพับ มีการพัฒนากลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

6. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

* <u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>

- **การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการประชาชน** ได้มีการลดระยะเวลาการให้บริการประชาชนถึง 18 เรื่อง (กระบวนงาน) ซึ่งสามารถลดระยะเวลาลงได้โดยเฉลี่ยร้อยละ 41.85

- **ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)** ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เริ่มต้นจากการให้บริการแก่คนพิการเรียกว่า "ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว สำหรับคนพิการ" ซึ่งคนพิการที่มาติดต่อที่ศูนย์แห่งนี้จะได้รับบริการทั้งเรื่องของข้อมูล การขอรับบริการไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจดทะเบียนคนพิการ การให้คำปรึกษา รวมทั้งเป็นจุดที่มีการประสานส่งต่อคนพิการไปรับบริการจากองค์กรภาครัฐและเอกชนอื่นที่เกี่ยวข้องได้อีกด้วย ซึ่งปัจจุบันได้มีการขยายบริการให้ครอบคลุมผู้รับบริการทุกประเภทแล้ว และในอนาคตเมื่อมีความพร้อมมากกว่านี้ก็อาจขยายจุดบริการให้มากขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกประชาชนได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้จัดทำศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จอีกรูปแบบหนึ่ง โดยได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขจัดตั้งศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤตจากความรุนแรง (One Stop Crisis Center-OSCC) และเป็นการสนับสนุนผลักดันการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บริการกับเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรงในด้านต่างๆ ได้แก่ การรักษาพยาบาล การคุ้มครองช่วยเหลือด้านกฎหมาย และการสงเคราะห์ฟื้นฟู ศูนย์นี้จัดตั้งในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยให้มีการทำงานร่วมกันในลักษณะสหวิชาชีพ ในปัจจุบันสามารถตั้งได้ครบ 100% ตามเป้าหมาย คือ 104 แห่ง และสามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาแล้ว จำนวน 400 คน/ครอบครัว

- **การกระจายอำนาจ**

  - ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทุกแห่งได้มีการมอบอำนาจไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อบริหารงานแบบบูรณาการ รวมทั้งมีการมอบอำนาจบางส่วนไปยังหัวหน้าส่วนราชการและมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคเป็นตัวแทนในการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่ประชาชนนอกเหนือไปจากหน่วยงานของกระทรวงประจำจังหวัด

- กระทรวงได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้กับท้องถิ่นไปแล้วหลายเรื่อง ได้แก่ การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการ การดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ 2 แห่ง การดำเนินงานสถานสงเคราะห์คนชรา 13 แห่ง งานการฌาปนกิจสงเคราะห์ซึ่งขณะนี้ถ่ายโอนไปแล้ว 22 จังหวัด รวมทั้งกรุงเทพฯ และอยู่ระหว่างเตรียมการถ่ายโอนภารกิจเรื่องหอพักเอกชน ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. 2507 ก่อน ทั้งนี้ ภารกิจที่ถ่ายโอนไปแล้วดังกล่าว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีการเตรียมความพร้อมในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน สำหรับสถานสงเคราะห์คนชราอีก 7 แห่ง จะมีการปรับรูปแบบการทำงาน โดยจัดทำเป็นศูนย์สาธิตเพื่อเป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ ฝึกทักษะการดูแลผู้สูงอายุที่มีมาตรฐานต่อไป

- **การจัดทำระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม**

  - อยู่ระหว่างการศึกษากรอบของระบบเฝ้าระวังเตือนภัยทางสังคม ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และระดับประเทศเพื่อเตรียมการในเรื่องการจัดระบบการเฝ้าระวังเตือนภัยทางสังคม

* **<u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม</u>**

- **การพัฒนาองค์กร**

  - ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐ
  - การจัดตั้งและพัฒนาทีมงานเพื่อรองรับระบบ GFMIS โดยสร้างทีมงานให้คำปรึกษา (Help Desk)
  - จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านการพัฒนาระบบราชการในรูปแบบต่างๆ
  - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

* **<u>ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</u>**

- **หน่วยบริการทางสังคมเคลื่อนที่** เพื่อเป็นการสร้างความเป็นธรรมและเสมอภาคส่งเสริมการเข้าถึงโอกาสในการได้รับบริการจากภาครัฐของผู้ยากไร้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้จัดทำหน่วยบริการทางสังคมเคลื่อนที่และได้ออกไปให้บริการในพื้นที่ทั้งในเขตกรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค โดยได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2547 ไปแล้ว 21 ครั้ง โดยอยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 7 ครั้ง และส่วนภูมิภาค จำนวน 14 ครั้ง

- **การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน :**

  - การจัดตั้งระบบรับฟังผ่านทางตู้ ปณ. 108 ซึ่งให้ชื่อว่า "ตู้ ปณ. 108 สารพันปัญหาประชาชน" โดยให้ประชาชนสามารถเขียนจดหมายมาร้องทุกข์ หรือร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาทางสังคมได้ เช่น เด็กถูกทอดทิ้ง ถูกทารุณกรรม หรืออาจให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่างๆ

- ศูนย์ช่วยเหลือเร่งด่วน 24 ชั่วโมง (Hot Line 1507) เป็นการเปิดสายตรงจากประชาชนถึงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยจัดเจ้าหน้าที่ประจำตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อรับฟังปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชนในทุกๆ เรื่อง ทั้งนี้ หากเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องการการแก้ไขหรือได้รับความช่วยเหลือทันที กระทรวงฯ จะจัดหน่วยเคลื่อนที่เร็วไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือทันที และมีเป้าหมายที่จะขยายบริการผ่านโทรศัพท์หมายเลข 1507 ให้ครบทุกจังหวัดต่อไป
- รายการวิทยุ "หน้าต่างสังคม" เพื่อรับเรื่องร้องทุกข์และให้คำปรึกษาแก่ประชาชนทั่วไป โดยออกกระจายเสียงทางสถานีวิทยุ เอฟ.เอม 92.5 เม็กกะเฮิร์ส เอ.เอ็ม 891 กิโลเฮิร์ส และสถานีเครือข่ายระบบ เอ.เอ็ม 17 ความถี่ทั่วประเทศ
- จัดให้มีโครงการรับฟังความคิดเห็นของสาธารณะ โดยเชิญประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งนักวิชาการมาให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งทางกระทรวงฯ ก็จะได้นำความคิดเห็นนั้นไปปรับใช้ในการแก้ไขบริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

* **อื่นๆ**

- **การประหยัดงบประมาณ** สามารถประหยัดงบลงทุนได้ประมาณร้อยละ 5.76 และงบสาธารณูปโภคสามารถประหยัดได้ร้อยละ 10.59

7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **ด้านกระบวนทัศน์** จากการที่สถานการณ์ด้านการค้าต่างประเทศมีแนวโน้มการแข่งขันและการกีดกันทางการค้าเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องมีการปรับกระบวนทัศน์ใหม่ เปลี่ยนมุมมองการผลิตจาก Supply-driven เป็นการมองด้าน Market-driven เปลี่ยนจากการผลิตแบบ Low Cost เป็นการผลิตแบบ Value Added Creation โดยการกระจายและพัฒนาผลิตภัณฑ์ Brandname และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เปลี่ยนจากการผลิตแบบ Mass Product เป็นการผลิตแบบ Product Differentiation โดยส่งเสริมการผลิตสินค้าปลอดสารพิษ สินค้าเกษตรอินทรีย์ สินค้าประเภทสมุนไพร ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน การดำเนินการอย่างเป็นระบบและครบวงจร

- **การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้านสินค้าเกษตรและอาหาร** และให้เกษตรกรมีส่วนร่วมใน Value Chain สร้างโอกาสในการประกอบการให้กับองค์กรเกษตรกร และ SMEs ในระดับท้องถิ่น โดยเน้นคุณภาพและใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำการพัฒนาโดยผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นความปลอดภัยในการบริโภคตั้งแต่ จากไร่นา สู่โต๊ะอาหาร (From Farm to Table) เริ่มตั้งแต่การควบคุมปัจจัยการผลิตและวัตถุดิบ เช่น ปุ๋ย สารเคมีประเภทต่างๆ การนำระบบการผลิตที่ดีและเหมาะสมมาใช้เพื่อเข้าสู่ระบบฟาร์มมาตรฐาน และสุดท้ายคือ ด้านผลผลิตที่ได้รับการตรวจสอบรับรองสินค้าเกษตรและอาหาร โดยยกระดับความสามารถห้องปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบและออกใบรับรองมาตรฐานสินค้าเพื่อให้ได้รับการยอมรับภายใต้มาตรฐานสากล รวมทั้งจัดระบบเตือนภัยเพื่อเชื่อมโยงระบบการตรวจสอบ

และการแก้ไขปัญหา กรณีตรวจพบสินค้าไม่ได้มาตรฐาน และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเจรจาและจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคต่างๆ รวมทั้งการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อผลักดันสินค้าเกษตรและอาหารของไทย

- **ด้านคุณภาพของสินค้าเกษตรและอาหาร** กำหนดให้รับรองสินค้าที่แสดงให้เห็นถึงความมีคุณภาพของสินค้าที่ได้มาตรฐานสากล ซึ่งเป็นการดำเนินการแบบบูรณาการของหน่วยงานระดับกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมพัฒนาที่ดิน และยังมีการบูรณาการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพาณิชย์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้บริโภค และเพื่อให้ภาคเกษตรเติบโตอย่างยั่งยืน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงได้มีการพัฒนากลไกที่จะส่งเสริมให้สินค้าเกษตรและอาหารมีราคาสูงขึ้น มีปริมาณการส่งออกมากขึ้น และการตรวจสอบคุณภาพสินค้าส่งออกอย่างรวดเร็วได้มาตรฐานสากล ภายใต้มาตรการความปลอดภัยด้านอาหารของแต่ละประเทศผู้นำเข้านั้น จึงนับว่าเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของเกษตรกรไทยให้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับในปัจจุบันมีความตื่นตัว ความนิยม และต้องการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ สะอาด ถูกสุขลักษณะ ปราศจากสารตกค้างปนเปื้อนใดๆ จนกลายเป็นเงื่อนไขในทุกเวทีการเจรจาการค้าโลก ภายใต้ความตกลงว่าด้วยการบังคับใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช จึงได้มีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการกลางตรวจสอบผลิตภัณฑ์เกษตรและอาหาร จำกัด (LCFA : Laboratory Center for Food and Agricultural Products Company Limited) ดำเนินการในรูปบริษัท เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการแก้ปัญหาความล่าช้าด้านการส่งออก โดยให้บริการตรวจสอบ วิเคราะห์สินค้าเกษตรและอาหารทั้งนำเข้าและส่งออกด้วยกระบวนการที่รวดเร็ว แม่นยำ เพื่อช่วยผู้ส่งออกและนำเข้าด้วยการบริการเบ็ดเสร็จครบวงจรในขั้นตอนเดียว

- **ด้านความปลอดภัยของสินค้าเกษตรและอาหาร** ปี พ.ศ. 2547 เป็นปีแห่งอาหารปลอดภัย (Food Safety Year) รวมทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตั้งเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงในช่วง 5 ปี (2547-2551) จะดำเนินการให้สินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัยได้มาตรฐานสากล โดยหนึ่งในยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือ การนำสินค้าเกษตรและอาหารสู่ตลาดโลกเพื่อเป้าหมายสูงสุด คือ การเป็นครัวของโลกอย่างแท้จริง และเพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ โดยสนับสนุนให้สถาบันเกษตรกรเข้มแข็งและเกษตรกรมีความสามารถในการบริหารจัดการด้านการผลิตได้ด้วยตนเอง เป้าหมายของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว คาดว่าผลที่ประเทศไทยจะได้รับคือ เกษตรกรมีรายได้สูงขึ้น รวมถึงมีรายได้จากการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารปีละไม่ต่ำกว่า 600,000 ล้านบาท สามารถลดความสูญเสียจากปัญหาการกักกันทำลายสินค้าเกษตรและอาหารไทยปีละไม่ต่ำกว่า 20,000-30,000 ล้านบาท เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและลดจำนวนผู้ป่วยจากการบริโภคอาหารปนเปื้อนสารเคมีที่ก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย

- **ผลการดำเนินงาน** ในรอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2546-30 มิถุนายน พ.ศ. 2547) ได้จัดทำมาตรฐานสินค้าไปแล้วจำนวน 17 ชนิด คือ ทุเรียน ลำไย กล้วยไม้ สับปะรด ข้าวหอมมะลิ เงาะ มะม่วงมังคุด สิ้นจี่ ส้มเปลือกล่อน ส้มโอ สับปะรด (สำหรับบริโภค) ข้าวปทุมธานี 1 กล้วย ฟาร์มเลี้ยงสุกร ฟาร์มโคนมและการผลิตน้ำนมดิบ ฟาร์มเลี้ยงไก่เนื้อ และมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี จำนวน 3 ชนิด คือ ลำไย ข้าวหอมมะลิ และพืชอาหาร ตรวจรับรองฟาร์มที่ได้มาตรฐานจำนวน 16,986 ฟาร์ม ซึ่งเป็นฟาร์มด้านประมง พืช และปศุสัตว์ ร้อยละ 50 27 และ 23 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้รับ

ความสำเร็จจากการเจรจาแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรและอาหารเกินกว่าร้อยละ 50 ทำให้สินค้าเกษตรและอาหารที่ส่งไปขายต่างประเทศ โดยผ่านการรับรองมาตรฐานไม่ถูกส่งกลับถึงร้อยละ 99.97 ซึ่งในปี พ.ศ. 2548 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์คาดว่าจะจัดทำมาตรฐานและระบบการจัดการคุณภาพสินค้าได้เพิ่มขึ้นอีก 5 ชนิด ตรวจรับรองฟาร์มมาตรฐานจำนวน 36,870 ฟาร์ม ตรวจรับรองมาตรฐานโรงงาน/โรงฆ่าสัตว์ได้ 626 โรงงาน

8. กระทรวงคมนาคม

* **<u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>**

  - **การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน**

    - ได้พัฒนาระบบรายงานสภาพจราจรและการบริหารจัดการอุบัติเหตุการขนส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Traffic Report and Accident Management) นอกจากนี้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารทางโทรศัพท์ 1123 สายตรงกระทรวงคมนาคม เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารทางเสียงและรับฝากข้อความเรื่องร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับงานบริการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในสังกัด
    - การจัดให้มีศูนย์ปลอดภัยทางน้ำเพื่อรับเรื่องราวผ่านสายด่วน 1199 ตลอด 24 ชั่วโมง ตลอดจนให้บริการตอบข้อมูลข่าวสารทางโทรศัพท์ของศูนย์ข้อมูล ที่หมายเลขโทรศัพท์ 0 2639 4766 และ 0 2639 4767
    - เปิดตู้ ปณ. 550 เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับความไม่เป็นธรรมหรือพบเห็นเจ้าหน้าที่เรียกร้องอามิสสินจ้าง สามารถส่งเรื่องร้องเรียนไปยังอธิบดีกรมการขนส่งทางบกได้โดยตรง งานศูนย์คุ้มครองผู้โดยสารสาธารณะได้สร้างห้องศูนย์ปฏิบัติการให้ประชาชนสามารถร้องเรียนหรือแนะนำการให้บริการรถโดยสารสาธารณะผ่านโทรศัพท์สายด่วน 1584 ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนสิงหาคม–เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2547 ศูนย์ (ส่วนกลาง) ได้รับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น 9,576 ราย ได้ดำเนินการตรวจสอบ/ประสานงาน/สอบสวนลงโทษไปแล้ว 6,113 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.38
    - การจัดทำระบบกระดานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตอบคำถามของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมทางหลวง รับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนโดยมีกล่องแสดงความคิดเห็นและรายการทีวีออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 ในรายการสื่อกลางทางหลวง รวมถึงโทรศัพท์สายด่วน หมายเลข 1800-224-222, www.dor.go.th, คลินิกช่างทางหลวงชนบท, ตู้ ปณ. 123, กล่องรับฟังความคิดเห็น
    - จัดทำโครงการ "ของหายได้คืน" และร่วมกับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) บริษัทขนส่ง จำกัด (บขส.) บริษัทบางกอกไมโครบัส จำกัด จัดทำบัตรประจำตัวผู้ขับรถโดยมีข้อความแสดงหมายเลขเส้นทาง หมายเลขทะเบียนรถ หมายเลขข้างรถ ติดไว้ที่ตัวรถ ซึ่งปรากฏว่ามีเรื่องร้องเรียนลดลง

- ดำเนินโครงการคนไทยหัวใจ 2 ป. (ประหยัดและปลอดภัย) ซึ่งเป็นกิจกรรมรณรงค์ลดมลพิษในอากาศและเสียงเพื่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศปีละ 2 จังหวัด ภายใต้การสนับสนุนของบริษัท น้ำมันคาลเท็กซ์ (ไทย) จำกัด (โดยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 ในจังหวัดเชียงใหม่ สงขลา นครราชสีมาสมุทรปราการ ชลบุรี อุดรธานี ภูเก็ต พิษณุโลก ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี) และโครงการเยาวชนรักษ์น้ำ
- การนำหมายเลขทะเบียนซึ่งเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่นิยมของประชาชนตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ออกประมูลเป็นการทั่วไป เพื่อนำเงินเข้ากองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 จนถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2547 ได้เงินจากการประมูลทั้งสิ้น 346.044 ล้านบาท
- ในด้านการขนส่งทางถนนระหว่างประเทศได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเจรจาทั้งในกรอบทวิภาคีและพหุพาคี ในการเปิดเสรีผู้ประกอบการขนส่งสินค้าไทย-ลาว การเปิดการเดินรถโดยสารประจำทางระหว่างประเทศ และการอำนวยความสะดวกในการสัญจรของบุคคลและยานพาหนะไทย-ลาว
- ดำเนินโครงการเรือต่อรถ รถต่อเรือ ช่วยเหลือชาติ การขยายเส้นทางการให้บริการเรือโดยสารในคลองเพิ่มเติม กล่าวคือ เส้นทางท่าเรือสาทร–ท่าเรือดาวคะนอง เส้นทางท่าเรือสะพานพุทธ–ท่าเรือเพชรเกษม 20 เส้นทางท่าเรือสาทร–ท่าเรือคลองเตย (กรมศุลกากร) เส้นทางคลองแสนแสบ (ท่าเรือสะพานผ่านฟ้าลีลาศ–ท่าเรือวัดศรีบุญเรือง) เส้นทางท่าเรือสาทร–ท่าเรือสมุทรปราการ (ผ่านคลองลัดโพธิ์) และ เส้นทางท่าเรือรามคำแหง 29 – ท่าเรือตลาดยิ่งเจริญ (ในคลองลาดพร้าว)
- การปรับปรุงป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร สัญญาณไฟจราจรและแก้ไขปัญหาจราจรติดขัด กำหนดมาตรการป้องกันรถบรรทุกที่บรรทุกน้ำหนักเกิน
- การก่อสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารให้ครบทุกจังหวัดทั่วประเทศ การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน
- แผนการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 304 (ปากเกร็ด-หลักสี่-มีนบุรี) และทางหลวงหมายเลข 302 และ305 (บางใหญ่-แคลาย-เกษตรศาสตร์-สุขาภิบาล1-รามอินทรา)
- จัดให้มีการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงชนบทสายรองและการซ่อมบำรุงโครงข่ายทางและสะพานที่อยู่ในการกำกับดูแลและคำร้องขอจากประชาชนและกลุ่มประชาคม
- จัดทำแผนและโครงการเพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาในระยะยาว คือ แผนการพัฒนาขนส่งมวลชนระบบรางในเขตกรุงเทพฯ และพื้นที่ต่อเนื่องระยะเร่งด่วน (พ.ศ. 2547-2552) และโครงการระบบขนส่งมวลชนและทางด่วนเชื่อมโยงกรุงเทพฯ และธนบุรี
- จัดให้มีการอำนวยความปลอดภัยแก่ผู้สัญจรในเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์
- ส่งเสริมและให้บริการวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในการพัฒนาซ่อมบำรุงและอำนวยความปลอดภัยในสายทาง

- **การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการในปี 2547**

  - การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่ดำเนินการแล้วเสร็จใน 1 วัน มีจำนวน 32 กระบวนงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 1 กระบวนงาน กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี 8 กระบวนงาน กรมการขนส่งทางบก 21 กระบวนงาน และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร 2 กระบวนงาน

  - การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการที่ใช้เวลาดำเนินการมากกว่า 1 วัน มีจำนวน 65 กระบวนงาน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 1 กระบวนงาน กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี 8 กระบวนงาน กรมการขนส่งทางอากาศ 33 กระบวนงาน กรมทางหลวงชนบท 6 กระบวนงาน กรมทางหลวง 8 กระบวนงาน กรมการขนส่งทางบก 6 กระบวนงาน และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร 3 กระบวนงาน

- **การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ** เช่น การพัฒนาการให้บริการข้อมูลและบริการของกระทรวงคมนาคมด้วยระบบเว็บท่า (Enterprise Portal Site) การพัฒนาระบบบริหารงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ด้วยการประยุกต์ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ

- **การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

  - ได้จัดทำแผนการโอนมอบสายทางที่ไม่ได้เป็นโครงข่ายทางสายหลักให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2545 – 2549) รวมระยะทางทั้งสิ้น 5,509.353 กิโลเมตร ซึ่งขณะนี้กรมทางหลวงได้ดำเนินการโอนมอบสายทางให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ปี 2545 – กรกฎาคม 2547 แล้วจำนวน 1,392.811 กิโลเมตร (25.28%) คงเหลือสายทางที่ยังไม่ได้ถ่ายโอน จำนวน 4,116.542 กิโลเมตร (74.72%) ทั้งนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งอยู่ในพื้นที่ขาดแคลน มีรายได้จำกัด ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการบำรุงรักษาเส้นทางที่จะโอนมอบให้จึงยังไม่รับมอบซึ่งกรมทางหลวงได้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยสรุปรายละเอียดสายทางที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่รับมอบ ปี 2545 – 2546 และรายละเอียดสายทางที่จะถ่ายโอนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2547 – 2549 ส่งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทราบ เพื่อดำเนินการเร่งรัดแก้ปัญหาให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรับมอบทางจากกรมทางหลวงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

  - ได้ถ่ายโอนเส้นทางที่ก่อสร้างเสร็จแล้วประมาณ 50,000 กิโลเมตรให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ส่วนทางหลวงท้องถิ่นอีก 30,000 กิโลเมตร ซึ่งยังไม่ได้ก่อสร้าง จึงต้องเป็นภาระความรับผิดชอบขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องดำเนินการต่อไป โดยในชั้นต้นกรมทางหลวงชนบทจะทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในเรื่องการก่อสร้างและบำรุงรักษาทาง จนกว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีความเข้มแข็ง ซึ่งกรมทางหลวงชนบทได้ทำการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ทั่วประเทศแล้ว จำนวน 72 รุ่น ประมาณ 5,400 คน นอกจากนี้ ได้ถ่ายโอนร่องน้ำชายฝั่งทะเลขนาดเล็กงานดูแลและรักษาร่องน้ำ และภารกิจที่อยู่ระหว่างการถ่ายโอนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ นอกจากนี้ได้ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคอยดูแล ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำแนะนำและคำปรึกษาทางเทคนิควิชาการและการดำเนินงานให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จนกว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมี

ความพร้อม เพื่อให้สอดคล้องตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547

- ภารกิจที่อยู่ระหว่างดำเนินการถ่ายโอนให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ 1) สถานีขนส่งในเขตพื้นที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ 2) สถานีขนส่งนอกเขตพื้นที่ โดยในระยะแรกจะถ่ายโอนสถานีขนส่งผู้โดยสารระดับอำเภอที่มีกำไรจำนวน 5 สถานี และสถานีขนส่งผู้โดยสารระดับจังหวัดที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เกินกว่า 20 ล้านบาท อีก 22 แห่ง ใน 19 จังหวัด 3) อนุญาตให้จัดตั้งสถานีขนส่งในเขตจังหวัด 4) การอนุญาตให้สัมปทานขนส่งในเขตจังหวัด ทั้งนี้ ภารกิจตาม 3) และ 4) เป็นอำนาจของคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัด จึงต้องมีการแก้ไขพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 17 ให้มีผู้แทนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกประจำจังหวัด

- **การมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดบริหารงานแบบบูรณาการ (CEO)**

  - ได้มอบอำนาจการบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการวินิจฉัย สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทน เช่น 1) มอบอำนาจการบริหารงานบุคคลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการขนส่งทางบกในการแต่งตั้ง (ย้าย) ข้าราชการพลเรือนสามัญ ระดับ 8 ลงมาภายในจังหวัดที่ไม่ใช่หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญในราชการบริหารภูมิภาคตั้งแต่ระดับ 8 ลงมา ส่วนข้าราชการพลเรือนสามัญในราชการบริหารส่วนกลางซึ่งปฏิบัติงานในภูมิภาคนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของส่วนราชการต้นสังกัดได้ การสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งระดับบรรจุ โดยผู้รับมอบอำนาจต้องขอความเห็นชอบจากกรมการขนส่งทางบกก่อนดำเนินการคัดเลือกบุคคล และการดำเนินการทางวินัย 2) มอบอำนาจการบริหารงานบุคคลลูกจ้างประจำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการขนส่งทางบกในการเลื่อนขั้นค่าจ้าง การดำเนินการทางวินัย 3) มอบอำนาจบริหารงบประมาณให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการขนส่งทางบกในการโอน และ/หรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพฯ) 4) มอบอำนาจการบริหารงบประมาณ (การสั่งซื้อสั่งจ้าง) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการขนส่งทางบก 5) มอบอำนาจการวินิจฉัยสั่งการในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุญาตให้ข้าราชการพลเรือนสามัญตั้งแต่ระดับ 6 ลงมา ในสำนักงานขนส่งจังหวัดและสำนักงานขนส่งจังหวัดสาขาเดินทางไปต่างประเทศในระหว่างลา หรือในระหว่างวันหยุดราชการ และเมื่ออนุญาตแล้ว ให้รายงานให้กรมการขนส่งทางบกทราบโดยเร็วด้วย

- **การจัดตั้งศูนย์บริการร่วม**

  - ได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วม (One-Stop Service) ของกระทรวงคมนาคม เพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมการให้บริการกิจการด้านการขนส่งของกระทรวงคมนาคมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยเป็นการให้บริการทั้งในส่วนข้อมูลข่าวสาร และบริการอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยการดำเนินการ2 ส่วน คือ 1) การจัดตั้ง Government Contact

Center (GCC) ซึ่งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มอบหมายให้บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ ขณะนี้บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้เปิดให้บริการข้อมูลของกระทรวงคมนาคมบนศูนย์ GCC แล้ว มีผู้เข้าใช้บริการในส่วนของกระทรวงคมนาคม ประมาณวันละ 122 ราย และ 2) การพัฒนาระบบเว็บท่า (MOT Portal Site) ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นศูนย์บริการด้านการขนส่งร่วมของหน่วยงานในสังกัด

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม**

- **การพัฒนาบุคลากรและระบบความรู้ในองค์กร** กระทรวงคมนาคมมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้วยระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร มีการพัฒนา การฝึกอบรมแก่ข้าราชการด้วยระบบคอมพิวเตอร์และการใช้งาน มีการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้ข้าราชการมีขีดความสามารถมีศักยภาพในการปฏิบัติงานและมีศักยภาพในการเป็นผู้นำผู้บริหารยุคใหม่

9. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

* **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **ผลงานตามภารกิจประจำ**

  - การปรับปรุงยุทธศาสตร์ของกระทรวง และแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานในสังกัดเพื่อวิเคราะห์ ทบทวนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ จำนวน 28 ครั้ง ผู้เข้าร่วมการประชุม 1,195 คน
  - การเจรจาประชุมนานาชาติในฐานะประเทศทวิภาคี และประเทศสมาชิกตามอนุสัญญาตลอดจนจัดเตรียมสารัตถะข้อเสนอแนะ สำหรับการประชุมความร่วมมือระหว่างประเทศ
  - โครงการพระราชดำริ ได้แก่ โครงการปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติฯ เนื่องในวโรกาสทรงครองราชย์ครบ 50 ปี โครงการป่ารักน้ำ รักษ์แผ่นดิน เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โครงการปลูกป่าชายเลนถาวรเฉลิมพระเกียรติฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โครงการจัดหาน้ำบาดาลและระบบน้ำสะอาดสำหรับพระตำหนักภูพิงค์ราชนิเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่

* **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- **การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง** (MOC) เชื่อมโยงระบบ GIS ระบบ MIS ตลอดจนข้อมูลพื้นฐานการตัดสินใจของผู้บริหารเชื่อมโยงสู่ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) และศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC)

- **โครงการกระทรวงอิเล็กทรอนิกส์ (e-Ministry)**

  - MONRE Web Portal
  - Base Line Information

- ระบบการติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรป่าไม้
- Geospatial Web Portal

* **<u>โครงการที่สำคัญ</u>**

- **โครงการตามนโยบายรัฐบาล**
  - จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (ศปท.)
  - เปิดให้ประชาชน สามารถร้องเรียน ร้องทุกข์ แจ้งเบาะแส การทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยส่งจดหมายไปที่ ตู้ ปณ. 344 ปณ. สามเสนใน กรุงเทพฯ 10400 หรือทางโทรศัพท์ 0 2298 2000 กด 0 หรือผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัด หรือกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มรับเรื่องราวร้องทุกข์และแก้ไขปัญหาประชาชนด้านล่าง ซึ่งศูนย์บริการประชาชนจะรับเรื่องพร้อมดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการตัดสินใจในการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ที่ดิน กรณีศึกษาในเขตพื้นที่สูงบริเวณอำเภอเขาค้อ และอำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
  - โครงการสวนสัตว์กลางคืน (CHIANG MAI NIGHT SAFARI)
  - รับจ้างเดินระบบบำบัดน้ำเสียให้แก่เทศบาลเมืองแสนสุข จังหวัดชลบุรี ดำเนินการโดยองค์การจัดการน้ำเสีย
  - ศูนย์เฉพาะกิจแก้ไขปัญหาน้ำท่วม และติดตามสถานการณ์น้ำ จัดตั้งขึ้นเพื่อติดตามเฝ้าระวัง และแจ้งข้อมูลประกอบการเตือนภัยเบื้องต้นและประกาศแจ้งข่าวสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแก่สาธารณชน
  - การพัฒนาเครือข่ายองค์กรชุมชนเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพื้นที่ลุ่มน้ำปิง โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
  - การเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น และสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรชุมชน
  - มาตรการปิดบ่อน้ำบาดาลตามนโยบายรัฐบาลเพื่อป้องกันปัญหาวิกฤตน้ำในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ดำเนินการแล้วทั้งสิ้นกว่า 1,000 แห่ง
- **ผลงานการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของกระทรวง**
  - อำนวยการและติดตามผลโครงการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (เกาะช้าง) ซึ่งดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน 50 โครงการ
  - การจัดทำ Inventory สภาพป่าด้วยภาพถ่ายดาวเทียม เพื่อจัดทำขอบเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ในพื้นที่ป่า จำนวน 500,000 ไร่ และมอบหมายให้กรมป่าไม้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ (Ground Truth) ด้วยเครื่องมือ GPS เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านป่าไม้
  - การติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมพื้นที่วิกฤตเพื่อสนับสนุนการควบคุมมลพิษอย่างจริงจัง เช่น การปนเปื้อนของแคดเมียม ห้วยแม่ตาว จังหวัดตาก เหมืองแร่ลิกไนต์ อำเภอแม่เมาะ

จังหวัดลำปาง ผลกระทบฝุ่นละอองหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี กากของเสียอันตราย ตำบลกลางดง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

- การจัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังแจ้งเตือนภัย ล่วงหน้าเรื่องดินถล่ม ได้มีการดำเนินการจัดตั้งเครือข่าย 6 เครือข่าย ใน 202 หมู่บ้าน ของ 6 จังหวัด ได้แก่ เพชรบูรณ์ พัทลุง สงขลา เชียงราย แพร่ และน่าน จัดการอบรมแม่ข่ายในภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ ครอบคลุมพื้นที่ 8 จังหวัด และอบรมเครือข่ายในภาคตะวันออกที่จังหวัดระยอง ครอบคลุมพื้นที่ในภาคตะวันออก 4 จังหวัด

10. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

❋ **<u>ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย</u>**

- **โครงการ e-Government :** สนับสนุนส่งเสริมและผลักดันหน่วยงานภาครัฐให้ก้าวไปสู่มิติการบริหารจัดการเทคโนโลยีสมัยใหม่ประกอบด้วย

  - ภาครัฐ : ภาครัฐ (G2G) เช่น โครงการ GFMIS ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC) และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)
  - ภาครัฐ : ประชาชน (G2C) เช่น การจัดทำ e-Citizen Portal, Single Point Service โครงการ Smart Card และโครงการ Cyber Inspector
  - ภาครัฐ : ภาคธุรกิจ (G2B) เช่น โครงการ e-Logistic โครงการ Certificate Authority (CA) ตลอดทั้งกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
  - ภาครัฐ : พนักงานของรัฐ (G2E) เช่น ร่วมประสานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ตลอดทั้งจัดให้มี CIO Forum
  - ปฏิบัติภารกิจตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2545 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2547 ในการพิจารณางบลงทุนการจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจแทนสำนักงบประมาณ

- **โครงการ e-Commerce :**

  - สนับสนุนและจัดทำ Business Portal เพื่อรองรับการขยายธุรกิจให้กว้างขวาง
  - เป็นผู้นำในการพัฒนามาตรการ eb-XML ในกลุ่มประเทศ Asia Pacific
  - เป็นผู้นำเจรจาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ในข้อตกลง FTA (Free Trade Agreement) กับประเทศสหรัฐอเมริกา
  - ผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้าน e-Commerce เช่น ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ....

- **โครงการ e-Industry :**
  - ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติหรือ SIPA ซึ่งเป็นองค์การมหาชนในสังกัดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างงานทางด้านซอฟต์แวร์ ส่งเสริมการสร้างทักษะด้านซอฟต์แวร์ ทั้งด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์ และกระบวนการผลิตซอฟต์แวร์อย่างมีมาตรฐานสากล ตลอดทั้งส่งเสริมด้านการตลาดซอฟต์แวร์ทั้งภายในและต่างประเทศ
  - ประสานงานและสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภูมิภาคโดยจัดตั้งโครงการ ICT City ในภูมิภาคต่างๆ 3 จังหวัด ประกอบด้วย เชียงใหม่ ขอนแก่น ภูเก็ต
- **โครงการ e-Education :**
  - ดำเนินการภายใต้กองทุนพัฒนาอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ด้านข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแก่เด็กและเยาวชนให้กว้างขวาง
  - ประสานและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นกลไกสำคัญในการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยจัดตั้งศูนย์กลางการเรียนรู้ ICT แห่งชาติ หรือ National ICT Learning Center
  - ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำเครือข่ายด้านการศึกษาหรือ e-School Network
  - ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดจัดให้มีโครงการ Internet Board-band เฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสครบ 7 พรรษา ของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ
- **โครงการ e-society :**
  - สนองนโยบายรัฐบาลในฐานะหน่วยงานกลางจัดทำบัตรประชาชนอเนกประสงค์ (Smart Card) โดยมีเป้าหมายครบถ้วนภายใน 3 ปี (พ.ศ. 2547-2549)
  - กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนจากภัยอินเทอร์เน็ตที่ไม่เหมาะสมภายใต้โครงการ Cyber-Inspector ร่วมกับส่วนราชการและภาคธุรกิจ
  - สนองนโยบายรัฐบาลในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน โดยทำหน้าที่เป็นแกนหลักในด้านข้อมูลกลาง
  - ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาของรัฐจัดทำแผนแม่บทการพัฒนากิจการอวกาศของประเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดทั้งคุณภาพชีวิตประชาชนโดยนำกิจการอวกาศมาเป็นเครื่องมือสำคัญ
  - สนองนโยบายการดำเนินโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนเพื่อลดช่องว่างระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน โดยกำหนดให้มีโครงการจัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์ราคาประหยัดภายใต้โครงการคอมพิวเตอร์เด็กไทยด้วย ICT โครงการคอมพิวเตอร์ ICT เพื่อประชาชนและข้าราชการ ตลอดทั้งโครงการคอมพิวเตอร์ ICT เพื่อน้องเล็ก

- มีการริเริ่มที่จะดำเนินการ**โครงการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card)** โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารร่วมมือกับกระทรวงมหาดไทย

- **โครงการอุตุนิยมวิทยาการบินสำหรับท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งที่ 2 (สุวรรณภูมิ) :** ดำเนินการติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์อุตุนิยมวิทยาด้านการบิน เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเดินอากาศสนามบินสากลกรุงเทพแห่งที่ 2 (สุวรรณภูมิ) โดยมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยในการบินตามเส้นทางบินและการควบคุมเครื่องบินเข้า-ออกเพิ่มขึ้นลงบริเวณท่าอากาศยานด้วยความสะดวกและประหยัด

- **โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบข่าวสารอุตุนิยมวิทยาการบิน :** ดำเนินการจัดหาและติดตั้งเรดาร์ตรวจอากาศชนิด C-Band พร้อมหอเรดาร์และอุปกรณ์ 1 ชุด สำหรับตรวจและติดตามสภาวะอากาศเพื่อการบิน การเตือนภัยและการท่องเที่ยว ของศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันออก ณ ท่าอากาศยานหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

- **โครงการปรับปรุงสถานีเฝ้าระวังและเตือนสภาวะอากาศ :**

  - ดำเนินการจัดซื้อเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศ C-Band พร้อมหอเรดาร์และอุปกรณ์จำนวน 2 ชุด ติดตั้ง ณ ท่าอากาศยานกระบี่ จังหวัดกระบี่ และศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก จังหวัดภูเก็ต เพื่อตรวจและติดตามสภาวะอากาศตลอดทั้งการพยากรณ์อากาศเพื่อการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ตลอดจนการพยากรณ์อากาศตามเส้นทางการบินให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
  - ดำเนินการติดตั้งเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศชนิด C-Band พร้อมอุปกรณ์ 1 ชุด และครุภัณฑ์พร้อมทั้งสิ่งก่อสร้างประกอบ ณ สถานีอุตุนิยมวิทยาระยอง เพื่อเฝ้าระวังและเตือนสภาวะอากาศเพื่อการท่องเที่ยวและป้องกันอุทกภัยบริเวณจังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออกรวมทั้งเกาะช้าง

- **โครงการจัดตั้งสถานีเฝ้าระวังและเตือนสภาวะอากาศเพื่อการท่องเที่ยวและป้องกันอุทกภัยในพื้นที่บริเวณเขาเขียว จังหวัดนครนายก :** ดำเนินการก่อสร้างสถานีเฝ้าระวังและเตือนสภาวะอากาศและติดตั้งเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศชนิด C-Band ระบบ Klystron และอุปกรณ์ Satellite Workstation เพื่อการท่องเที่ยวและป้องกันอุทกภัยบริเวณลุ่มน้ำปราจีนบุรี/ลุ่มน้ำบางปะกง และลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง

- **โครงการพยากรณ์อุตุนิยมวิทยาอุทกด้วยระบบโทรมาตรเพื่อลดภัยพิบัติ ระยะที่ 2, 3 :** สนับสนุนการตรวจวัดข้อมูล การสื่อสารข้อมูลและพยากรณ์อุตุนิยมวิทยาอุทกตามลุ่มน้ำต่างๆ ให้สามารถดำเนินการให้อย่างรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์

- **โครงการจัดตั้งระบบคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์และรีโมทเซนซิ่งทางอุตุนิยมวิทยา :** ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลอุตุนิยมวิทยาให้อยู่ในรูปแบบใหม่ที่เหมาะสมเพื่อการเกษตรและพยากรณ์อุทกภัย

- **โครงการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และเอ็กซ์ทราเน็ต สำหรับงานอุตุนิยมวิทยา :** ดำเนินการติดตั้งระบบอินทราเน็ต และเอ็กซ์ทราเน็ตเพิ่มเติม เพื่อเชื่อมต่อเป็นระบบเครือข่ายทั่วประเทศและเชื่อมต่อกับระบบเอ็กซ์ทราเน็ตของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตลอดทั้งบริการข้อมูลข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาแก่ผู้ใช้บริการและประชาชนทั่วไป

- **การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Interconnection Charge)** : สร้างความเสมอภาคในการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสร้างความเป็นธรรมในการเชื่อมต่อโครงการโทรคมนาคมของผู้ประกอบการทุกราย โดยกรมไปรษณีย์โทรเลข ร่วมกับผู้ประกอบการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

- **โครงการจัดอบรมเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น** : จัดให้มีการอบรมประชาชนทั่วไปในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้นเป็นกรณีพิเศษเกี่ยวกับความรู้การใช้เครื่องวิทยุคมนาคมอย่างถูกกฎหมาย และช่วยเหลือสังคมท้องถิ่นในการแจ้งเหตุฉุกเฉินแก่ทางราชการ

- **โครงการตรวจสอบและเฝ้าฟังวิทยุและหาทิศวิทยุในกรณีพิเศษ (3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)** : ดำเนินการตรวจสอบคลื่นวิทยุในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อตรวจพิสูจน์ทราบและค้นหาแหล่งกำหนด ตลอดจนสถานที่ตั้งของคลื่นวิทยุที่รบกวนการปฏิบัติงานของข่ายวิทยุสื่อสารของทางราชการ

- **โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ ระยะที่ 1 (3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)** : จัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ในลักษณะบูรณาการอำนวยความสะดวกในการแจ้งเหตุของประชาชนและหน่วยงาน ผ่านโทรศัพท์เลขหมาย 3 ตัว ระบบวิทยุสมัครเล่นและระบบวิทยุภาคประชาชน

- **โครงการจัดทำผังรวมสถิติ** : เพื่อกำหนดกรอบหรือแนวทางในการจัดทำสถิติของทั่วประเทศและสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการระบบข้อมูลสถิติของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

- **โครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชาชน** : เพื่อประมาณการจำนวนและลักษณะของกำลังแรงงานภายในประเทศในแต่ละช่วงเวลา โดยจะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการติดตามสถานการณ์การมีงานทำและกำหนดประเภทแรงงานของประเทศชาติได้อย่างต่อเนื่อง

- **โครงการสำรวจสถิติตามนโยบายรัฐบาล** : ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีการสำรวจข้อมูลต่างๆ ตามนโยบายหลักของรัฐบาลสรุปโครงการที่สำคัญ เช่น

  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับเขื่อนปากมูล จังหวัดอุบลราชธานี
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชั่น
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพล
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการพักชำระหนี้และลดภาระหนี้แก่เกษตรกรรายย่อย
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาล
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติด (ก่อนและหลังปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติด)
  - สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)

- **โครงการสำรวจข้อมูลการเคลื่อนย้ายสินค้า (Commodity Flow Survey) :** เป็นหน่วยงานหลักในการจัดเก็บข้อมูลการเคลื่อนย้ายสินค้า เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาโลจิสติกส์ของประเทศ และผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค

- **โครงการสำรวจข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภาครัฐ :** สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของทุกหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ตามนโยบายกระทรวง

- **โครงการจัดตั้งศูนย์สำรองข้อมูล 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ :** จัดทำและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ภายใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มาสำรองไว้ ณ ศูนย์สำรองข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานภายในจังหวัดสามารถนำมาใช้ร่วมกันและเชื่อมโยงกับเครือข่ายกระทรวงมหาดไทย

- **โครงการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศแห่งชาติ (National Information Center: NIC) :** สนองนโยบายรัฐบาลในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของประเทศเพื่อความเป็นเอกภาพและเป็นแหล่งรวบรวมบูรณาการข้อมูลทุกด้านทั้งในระดับประเทศและระดับจังหวัด

- **การจัดทำข้อมูลสถิติเพื่อพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) :** ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานระดับท้องถิ่นของทุกหมู่บ้านทั่วประเทศประมาณ 20,000 หมู่บ้าน เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีศูนย์ข้อมูลสถิติที่เป็นระบบ มีมาตรฐานและมีข้อมูลพื้นฐานที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

- **การจัดทำดัชนีชี้วัดด้าน ICT ของประเทศ :** เพื่อให้มีเครื่องชี้วัดสำหรับติดตามความก้าวหน้าของแผนแม่บท ICT ของประเทศโดยประสานงานกับ NECTEC สำรวจเองและรวบรวมจากการรายงาน/ทะเบียนของหน่วยงานต่างๆ

- **โครงการศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center) :** จัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชนด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้บริการในรูปแบบ Contact Center ด้วยศูนย์บริการโทรศัพท์ครบวงจร ให้บริการได้ทั้งทางโทรศัพท์ โทรสาร E-Mail พร้อมมีระบบตอบรับอัตโนมัติเพื่อรองรับการให้บริการสามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านหมายเลขโทรศัพท์ 1111 คิดอัตราค่าบริการครั้งละ 3 บาท ทั่วประเทศ

- **โครงการโครงข่ายอินเทอร์เน็ตโรงเรียน :** เป็นโครงการที่สนับสนุนโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 43,000 แห่ง ซึ่งโรงเรียนจำนวน 20,000 แห่ง มีโทรศัพท์ใช้งานแล้ว และอีก 23,000 แห่ง ยังไม่มีโทรศัพท์ใช้งาน ให้โรงเรียนทั้งหมดดังกล่าวมีระบบการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตครบทุกโรงเรียนทั่วประเทศโดย บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ยกเว้นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการติดตั้งโทรศัพท์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องทุกแห่ง ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการศึกษาของประเทศ

- **บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง (TOT Hot Spot) :** เป็นบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูง เพื่อความสะดวกสบายในการรับข้อมูลเร่งด่วนแม้อยู่นอกสถานที่ โดยใช้เทคโนโลยี Wi-Fi ซึ่งมีความเร็วกว่าการเชื่อมต่อแบบเดิม เหมาะสำหรับนักธุรกิจที่มี Notebook หรือ PDA ของตนเอง เพื่อใช้ในการรับส่งไฟล์ จองห้องพักโรงแรม เพื่อตอบรับความต้องการของลูกค้าที่ต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทันท่วงที โดย บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้เปิดบริการแล้ว เช่น ที่ร้านบ้านไร่กาแฟ สาขาเอกมัย และโรงภาพยนตร์ในเครือเมเจอร์ซีนีเพล็กซ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต เป็นต้น

- **บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet หรือ ADSL) :** เป็นบริการที่เพิ่มขีดความสามารถของการรับส่งข้อมูลผ่านคู่สายโทรศัพท์ธรรมดา แต่มีความเร็วสูงกว่าเดิม 30 เท่า ทำให้สามารถใช้โทรศัพท์ได้พร้อมกับการเล่นอินเทอร์เน็ตในเวลาเดียวกันบนเลขหมายเดิม โดยมีความเร็วในการรับส่งข้อมูลตั้งแต่ 128 Kbps. - 2 Mbps. ด้วยค่าบริการราคาถูก

- **จัดอบรมอินเทอร์เน็ตในโครงการ "ไทยก้าวไกล...หัวใจใส่เน็ต" :** ตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายใต้นโยบาย e-Thailand โดยอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตให้แก่ผู้นำชุมชนและเยาวชนไทยในจังหวัดแม่ข่าย 12 จังหวัดทั่วประเทศ และรวม 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 3,000 คน นับเป็นการอบรมคอมพิวเตอร์สัญจรครั้งใหญ่ที่สุด ซึ่งถือเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตทุกชีวิตของสังคมไทยให้มีโอกาศได้เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ทัดเทียมกัน

- **โครงการขยายบริการโทรศัพท์ 565,500 เลขหมาย :** เพื่อบรรเทาความขาดแคลนเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ โดยมีเป้าหมายติดตั้งในเขตนครหลวงประมาณ 74,670 เลขหมาย และเขตภูมิภาคประมาณ 490,830 เลขหมาย

- **โครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA2000-1X ในส่วนภูมิภาค :** ขยายพื้นที่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ออกให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและกระจายความเจริญทางด้านเทคโนโลยีโทรคมนาคมสู่ภูมิภาคเพิ่มขึ้น และเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทยให้มีบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าร์ที่มีคุณภาพดีและมีดัชนีจำนวนเครื่องต่อประชากรเพิ่มขึ้น

- **โครงการระบบเคเบิลใต้น้ำใยแก้ว SEA-ME-WE4 :** สนับสนุน ส่งเสริมการให้บริการที่ทันสมัย รวมทั้งจัดเตรียมช่องสัญญาณให้เพียงพอเพื่อรองรับบริการต่างๆ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ทันเวลา และพร้อมทันการแข่งขันในอนาคตหลังเปิดเสรีการให้บริการโทรคมนาคม จึงเป็นการจัดเตรียมเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างประเทศที่จำเป็นต่อการรองรับการใช้งานแถบความถี่กว้างและความจุสูงมากได้ ขณะเดียวกันให้สามารถรองรับบริการโทรคมนาคมทุกรูปแบบโดยไม่มีข้อจำกัด โดยเฉพาะบริการที่ทันสมัย เช่น บริการ Multimedia บริการ Internet และบริการ Broadband อื่นๆ เป็นต้น และเพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการให้บริการด้านสื่อสารและโทรคมนาคมในภูมิภาค

- **โครงการปรับ/ลดอัตราค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ :** ปรับลดอัตราค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศแบบเรียกต่อโดยตรง (ISD หรือ IDD) ครอบคลุม 100 ประเทศ ลง 7-70% ให้มีระดับอัตราค่าใช้บริการเดียวกับประเทศสิงคโปร์ เพื่อกระตุ้นบริมาณการใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งการปรับลดอัตราค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศราคาประหยัดผ่านโครงข่าย VoIP (eFONE) นาทีละ 7 บาท และ PhoneNet นาทีละ 6 บาท ครอบคลุม 30 ประเทศ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ใช้บริการที่ถูกกฎหมายมากขึ้น

- **เคาน์เตอร์ไปรษณีย์อัตโนมัติออนไลน์ทั่วประเทศ :** เพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายโดยพัฒนาระบบเคาน์เตอร์ไปรษณีย์อัตโนมัติ (CA POS) ด้วยการติดตั้งระบบ Network Online ให้กับที่ทำการไปรษณีย์ทั่วประเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจและสังคมยุคใหม่

- **ติดตามและตรวจสอบสิ่งของส่งทางไปรษณีย์ด้วยระบบ Track &Trace :** จัดให้มีมิติใหม่ของบริการไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) และบริการไปรษณีย์ลงทะเบียนในประเทศที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านทางอินเทอร์เน็ต www.thailandpost.co.th หรือ โทร.1545

- **POST eMart สั่งซื้อแสตมป์และสินค้า OTOP ทางอินเทอร์เน็ต :** จัดตั้งจุดบริการครบวงจร สามารถเลือกชมและสั่งซื้อแสตมป์ สิ่งสะสม สินค้า ไปรษณีย์ รวมทั้งสินค้า OTOP ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทาง www.thailandpost.co.th คลิกแบนเนอร์ POST eMART พร้อมการชำระเงินผ่านบัตรเครดิต และบริการส่งของถึงทุกที่ทั่วไทย ทั่วโลก

- **โครงการนครเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT City) :** เป็นโครงการตามแผนแม่บทกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยการส่งเสริมให้มีการจัดทำในรูปแบบเมืองแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 3 แห่ง คือ จังหวัดภูเก็ต เชียงใหม่ และขอนแก่น โดย บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด เข้าไปจัดเตรียมโครงข่ายโทรคมนาคมรองรับ เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยี

- **โครงการ 1 วัด 1 ศูนย์คอมพิวเตอร์ :** มีเป้าหมายที่จะจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ชุมชนให้ได้จำนวน 99 แห่งทั่วประเทศ เพื่อให้นักเรียน ประชาชน มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต

- **โครงการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูล (Business Process Outsourcing : BPO) :** เป็นการส่งเสริมให้มีบริษัทข้ามชาติเข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลในประเทศไทยเพื่อให้มีการขยายตัวในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างชาติ และทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์บริการข้อมูลที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งในภูมิภาคเอเชีย โดยมีเป้าหมายสร้างรายได้จำนวน 1 แสนล้านบาท ภายใน 3 ปี

- **โครงการซอฟต์แวร์สำหรับ SMEs :** เป็นโครงการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกลุ่มบริษัทและนักพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อจำหน่ายและให้เช่าแก่ SMEs ในราคาต่ำ

- **ส่งเสริมการลงทุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ :** ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ปรับปรุงเงื่อนไขการขอรับการส่งเสริมการลงทุนซอฟต์แวร์-ให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน พร้อมทั้งให้บริการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติในการขอใบอนุญาตทำงานของกลุ่ม ICT Knowledge Worker

- **ซอฟต์แวร์สำหรับ SMEs :** ในยุคปัจจุบันธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของไทย สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติได้จัดทำโครงการซอฟต์แวร์สำหรับ SMEs เพื่อส่งเสริมให้บริษัท ซอฟต์แวร์สามารถขยายตลาดไปยังกลุ่มธุรกิจ SMEs และส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs ไทยใช้ซอฟต์แวร์ในการบริหารจัดการธุรกิจมากขึ้น

- **โครงการพัฒนาบุคลากร Per-professional Animators :** เป็นโครงการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมนักพัฒนาซอฟต์แวร์ในสาขา Animation โดยมีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมร่วมกับบริษัทเอกชนที่มีความรู้ความชำนาญในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์สาขานี้ ซึ่งในปี พ.ศ. 2547 ได้ทำการฝึกอบรมไปแล้วใน 4 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ขอนแก่น มหาสารคาม และภูเก็ต ซึ่งในปัจจุบันมีผู้ผ่านการอบรมแล้วประมาณ 240 คน ผู้ที่ผ่านการอบรมจากโครงการนี้จะเป็นทรัพยากรบุคคลด้านซอฟต์แวร์ในสาขา Animation ต่อไป

- **โครงการพัฒนาบุคลากรระดับมืออาชีพ Certified Java Programmers :** เป็นโครงการส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมนักพัฒนาซอฟต์แวร์ JAVA Programmers โดยผู้ที่เข้ารับการอบรมและสอบผ่านจะได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองความสามารถ ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลก คาดว่าจะสามารถผลิตนักพัฒนาซอฟต์แวร์สาขานี้ ในปี 2547 ประมาณ 200 คน และจะอบรมเพิ่มเติมในปี พ.ศ. 2548 อีกเป็นจำนวน 2,300 คน

- **โครงการคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อเยาวชน :** เป็นโครงการส่งเสริมให้เยาวชนไทยมีความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์กราฟิก โดยในปี พ.ศ. 2547 ได้ทำการส่งเสริมผ่านทางกิจกรรมช่วงปิดเทอม ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้โครงการ TAM Camp ซึ่งจัดให้มีขึ้นใน 4 จังหวัด ICT City ได้แก่ กรุงเทพฯ เชียงใหม่ ขอนแก่น และภูเก็ต

- **โครงการ C-Commerce :** เป็นโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายการค้าอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร ที่จะสามารถทำการซื้อขายสินค้าข้ามธุรกิจที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน โดยเริ่มพัฒนาระบบนี้ในกลุ่มอุตสาหกรรมท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ธุรกิจโรงแรมและรีสอร์ท ธุรกิจทัวร์ ธุรกิจของที่ระลึก OTOP ธุรกิจรถเช่า หรือธุรกิจร้านอาหาร เป็นต้น โดยใช้แนวคิดเทคโนโลยี SOA (Service Oriented Architecture) ที่จะทำให้เกิดเครือข่าย C-Commerce ของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

- **โครงการ e-Provincial One-Stop-Services :** เป็นโครงการบูรณาการบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้แนวคิดเทคโนโลยี SOA (Service Oriented Architecture) ซึ่งจัดทำโครงการนำร่องขึ้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยในเบื้องต้นได้ทำการพัฒนาระบบท่าเทียบเรือยอร์จ ระบบขนส่ง การขอและต่อใบอนุญาตขับขี่รถ การต่ออายุทะเบียนรถ การชำระค่าบริการสาธารณูปโภค การผ่านพิธีการ และบริการภาครัฐอื่นๆ ในจังหวัดภูเก็ต และจัดตั้งเครื่องจุดบริการอิเล็กทรอนิกส์ (Kiosk) ไว้ในแหล่งชุมชนเพื่อให้บริการโครงการนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแบบให้กับจังหวัดอื่นที่ต้องการพัฒนาไปสู่การเป็น ICT City

- **โครงการ Thai CAD :** เป็นโครงการส่งเสริมให้มีซอฟต์แวร์เพื่องานออกแบบที่มีราคาถูกเพื่อส่งเสริมให้อุตสาหกรรมสาขาต่างๆ ของไทยใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกกฎหมายในการสร้างงานมากขึ้น โดยโครงการนี้ได้มีการร่วมมือกับบริษัทคนไทยนำเอาซอฟต์แวร์จากต่างประเทศมาพัฒนาต่อยอดให้ใช้ร่วมกับภาษาไทย และส่งเสริมการพัฒนา

- **Thailand Knowledge Center :** เป็นโครงการสร้างศูนย์กลางความรู้แห่งชาติ เพื่อรวบรวมจัดระบบ และเผยแพร่ความรู้สู่ประชาชนโดยผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยพัฒนาเป็น Portal Site ที่จะรวบรวมเว็บไซต์ที่เป็นแหล่งข้อมูลมากกว่า 15,000 แหล่ง และยังมีการสร้างชุมชนผู้เชี่ยวชาญ (COP) อีกมาก

- **National ICT Learning Center :** เป็นโครงการสร้างศูนย์การเรียนรู้ทางด้าน ICT ที่มีความทันสมัยครบวงจรเพื่อให้เยาวชนได้มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และยังส่งเสริมให้เกิดความสนใจที่จะเรียนรู้เทคโนโลยี ICT และสร้างสังคมการเรียนรู้ โดยโครงการแรกจะตั้งอยู่ที่อาคารเซ็นทรัลเวิลด์พลาซ่า ชั้น 6 โดยใช้พื้นที่ประมาณ 3,000 ตารางเมตร

- **งานแสดงวิชาการและนิทรรศการ TAM :** เป็นการจัดงานนิทรรศการทางวิชาการ และแสดงผลงานซอฟต์แวร์ในสาขาแอนิเมชั่น และมัลติมีเดีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างให้เกิดกระแสความสนใจในอุตสาหกรรมด้านนี้ อีกทั้งยังเป็นการรวมตัวของผู้ประกอบการในธุรกิจซอฟต์แวร์

Animation & Multimedia ของไทย เพื่อเป็นช่องทางการตลาด ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในด้านนี้อย่างจริงจัง

- **กิจกรรมโดดเด่นด้านต่างประเทศ :**
  - ทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพการประชุมระดับรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ระดับสูงในกลุ่มประเทศอาเซียนด้าน ICT (ASEAN TELMIN/TELSOM)
  - เป็นหน่วยงานหลักการจัดทำผลงานด้าน ICT ในระดับนานาชาติ เป็นเจ้าภาพจัดนิทรรศการระดับภูมิภาค Bangkok International ICT Expo 2004 การสัมมนา e-Learning ครั้งที่ 1 ในระดับนานาชาติ ตลอดจนการสัมมนา e-Youth ระดับภูมิภาค เป็นต้น
  - เป็นแกนนำสำคัญของหน่วยราชการไทยในการประชุมระดับนานาชาติ ว่าด้วยสังคมสารสนเทศ (World Summit Information Society : WSIS)
  - ดำเนินโครงการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตไทย-ลาว ในการเพิ่มบทบาทไทยเป็น Gateway ในกลุ่มประเทศอินโดจีน
  - ส่งเสริมทักษะและเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขัน ICT เพื่อลดปัญหาความยากจนในภาคอีสานร่วมกับธนาคารโลก
  - สร้างพันธมิตรระดับนานาชาติทั่วโลก ในการส่งเสริมศักยภาพการพัฒนา ICT ของไทย โดยจัดทำ MOU ความร่วมมือกับประเทศญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย ฝรั่งเศส ฮังการี ออสเตรเลีย และศรีลังกา เป็นต้น
  - ริเริ่มให้มีการร่วมมือกับประเทศฟินแลนด์ ในการส่งเสริม ICT ภายใต้โครงการ Global Technology Fund
  - ร่วมมือระหว่างประเทศเวียดนาม ลาว-ไทย ในการผลักดันการพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยการผลักดัน ICT Corridor
  - สนับสนุนและผลักดันให้มีการนำอุปกรณ์สื่อสาร Ka-Band ภายใต้โครงการดาวเทียมอเนกประสงค์ขนาดเล็ก (SMMS : Small Multi Mission Satellite) กับประเทศจีน เกาหลีใต้ มองโกเลีย และอิหร่าน
  - ร่วมจัดตั้งองค์กรความร่วมมือด้านอวกาศแห่งเอเชียแปซิฟิก (APSCO) หรือ Asia-Pacific Space Cooperation Organization
  - ทำหน้าที่หน่วยงานกลางในการบริหารสัญญาสัมปทานดาวเทียมสื่อสาร (IPSTAR) เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547-2564

11. กระทรวงพลังงาน

❋ <u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>

- **เป็นกระทรวงนำร่อง** โดยเป็นกระทรวงนำร่องเพิ่มเติม ระยะที่ 2 ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2547 เป็นกระทรวงนำร่องในโครงการเปลี่ยนการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMIS ตลอดจนเป็นกระทรวงนำร่องกระทรวงแรกในโครงการ (ทั้งกระทรวง) ในโครงการระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (Fast Track)

- **พัฒนาสู่กระทรวงสมรรถนะสูง** (High Performance Ministry) โดยจัดทำแผนงานพัฒนากระทรวงสมรรถนะสูง (HPO + Double CT) มีระบบบริหารจัดการที่มุ่งสู่กลยุทธ์นำ Balanced Scorecard มาใช้

- **การพัฒนาแผนพลังงานระดับจังหวัด** ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2547 โดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์พลังงานระดับจังหวัดนำร่อง 12 จังหวัด

- **การแสวงหาพันธมิตรใหม่ทางยุทธศาสตร์ด้านพลังงาน**โดยสร้างความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ เสริมความมั่นคงด้านพลังงาน โครงการหมู่บ้านพลังงานในชนบท และโครงการบ้านมั่นคงด้านพลังงาน โดยมีบทบาทสนับสนุนเชิงวิชาการและเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนความสำเร็จในการจัดตั้งคณะกรรมการไตรภาคีโครงการส่งเสริมผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่ใช้พลังงานหมุนเวียน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ปัญหาและพัฒนาระดับพื้นที่

- **การกระตุ้นและปลูกฝังจิตสำนึกประชาชนด้านการประหยัดพลังงาน**
  - ดำเนินโครงการ 60 ล้านไทย ลดใช้พลังงาน
  - โดยการสร้างพันธมิตร สร้างความรู้ความเข้าใจด้านการอนุรักษ์พลังงานและการประหยัดพลังงาน

- **การปรับปรุงระเบียบขั้นตอนและแนวทางการให้บริการประชาชน** โดยกระทรวงพลังงานได้รับรางวัลชมเชยในการลดรอบระยะเวลาขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการจาก ก.พ.ร.

- **การกระจายอำนาจ** เพื่อการบริการประชาชนที่ดีขึ้นโดยโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- **จัดตั้งศูนย์บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ** (One Stop Service) โดยจัดตั้งทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 12 เขต การจัดตั้งหน่วยลูกค้าสัมพันธ์ โดยอำนวยความสะดวกประชาชน เผยแพร่ข่าวสารประชาชนมีสวนร่วม

- **การจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลกิจการไฟฟ้า** โดยสร้างความคล่องตัว เป็นเอกภาพ โปร่งใส และสร้างประสิทธิภาพในกิจการไฟฟ้า

- **จัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน** (องค์การมหาชน) โดยปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

- **โครงการศึกษาวิเคราะห์ค่านิยมวัฒนธรรมองค์กรและการพัฒนาการทำงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์** โดยกำหนดค่านิยมคนพลังงาน Double CT คือ "มุ่งเน้นประชา กล้าคิดนอกกรอบ รับมอบพันธกิจ พิชิตงานเป็นทีม"

❋ **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- **การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ** โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาระบบงาน

12. กระทรวงพาณิชย์

❋ **ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน**

- **การอำนวยความสะดวกในการออกใบรับรอง** กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการตามนโยบายปฏิรูประบบราชการของรัฐบาล โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการมาอย่างต่อเนื่อง ในฐานะกระทรวงนำร่อง ทั้งในเรื่องของการปรับโครงสร้างองค์กร บุคลากร และรูปแบบการให้บริการรวมทั้งกระจายงานให้ภาคเอกชนดำเนินการแทนมากขึ้น อาทิ การตรวจสอบมาตรฐานสินค้าส่งออก เช่น ข้าวหอมมะลิ ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง การจดทะเบียนธุรกิจ ได้มอบให้หอการค้าไทยเป็นผู้มีอำนาจลงชื่อในหนังสือรับรองห้างหุ้นส่วนบริษัท เป็นต้น เพื่อให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ มีความคล่องตัวในการทำงานและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่

- **การให้บริการในการทำธุรกรรม ณ จุดเดียว** กระทรวงพาณิชย์ได้พัฒนาการให้บริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการเป็นสำคัญโดยการให้บริการ ณ จุดเดียว ในด้านการส่งออก กระทรวงพาณิชย์มีศูนย์บริการส่งออกแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service Center) เพื่อให้บริการแก่ผู้ส่งออกซึ่งขณะนี้สามารถส่งสินค้าได้ภายใน 1 วัน เท่านั้น จากเดิมที่ต้องใช้เวลาประมาณ 8-10 วัน นอกจากนี้ ยังได้ร่วมกับภาคเอกชนจัดตั้งศูนย์รวบรวมผักผลไม้สดเพื่อการส่งออก (POSSEC) ขึ้นเพียงมีคำสั่งซื้อ (order) และเงินทุน ก็สามารถส่งออกผักและผลไม้ได้แล้วที่ POSSEC

- **ศูนย์บริหารจัดการแก้ไขปัญหาราคาสินค้า** กระทรวงพาณิชย์ได้พัฒนาระบบบริหารจัดการในองค์กร มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงพาณิชย์ ศูนย์บริหารจัดการแก้ไขปัญหาราคาสินค้า ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อมูลสินค้าเกษตร เช่น การรับจำนำข้าวได้ทันทีจากเดิมที่ต้องใช้ระยะเวลาเป็นสัปดาห์ เป็นต้น

❋ **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- **ให้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต** การให้บริการจดทะเบียนธุรกิจผ่านอินเตอร์เน็ต เช่น จองชื่อนิติบุคคล บริการจดทะเบียน และการสืบค้นข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนี้กระทรวงยังได้ให้บริการแบบเคลื่อนที่เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุดในลักษณะ Mobile Unit เพื่อให้คำปรึกษาทางธุรกิจและให้บริการต่างๆ แบบครบวงจรในทุกภูมิภาค ทั้งนี้ การให้บริการของกระทรวงพาณิชย์มีความพร้อมผ่านช่องทางต่างๆ มากขึ้น โดยในระดับข้อมูลสามารถให้ผ่านเว็บไซต์ www.moc.go.th และประชาชนสามารถเสนอข้อคิดเห็นและสอบถามปัญหาได้ตาม web board และให้บริการสายด่วน

call center ในกรณีรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ เช่น 1186 สายด่วนประกันภัย และ 1569 สายด่วนรับร้องเรียนราคาสินค้า เป็นต้น

13. กระทรวงมหาดไทย

* <u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>

- **การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 นี้ กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำกำหนดกระบวนงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และกำหนดให้มีการจัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ อัตราค่าธรรมเนียม ปิดประกาศให้ผู้ใช้บริการได้ทราบอย่างชัดเจน ให้มีการจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มาขอรับบริการ ตลอดจนให้มีการทำแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการประชาชน

- **การให้บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดให้บริการเดียว** กระทรวงมหาดไทยได้มีการพัฒนาการให้บริการเบ็ดเสร็จตามภารกิจของหน่วยงาน นอกจากนี้ได้สนับสนุนสำนักงาน ก.พ.ร. ในการจัดทำศูนย์บริการร่วม (Service Link) ซึ่งเป็นการให้บริการในเรื่องการขอเลขที่บ้าน ไฟฟ้า น้ำประปาและโทรศัพท์ ทั้งในส่วนกลาง คือ กรุงเทพฯ และภูมิภาค คือ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

- **การขยายเวลาการให้บริการ** กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินโครงการปรับขยายเวลาการให้บริการประชาชนในวันปฏิบัติราชการ ช่วงเวลา 12.00-13.00 น (ไม่หยุดพักเที่ยง) เพิ่มชั่วโมงทำงานในวันเสาร์และวันหยุดราชการ และกรมที่ดิน เพิ่มเวลาบริการจากช่วง 08.30-16.30 น. เป็นเวลา 08.00-18.00 น. โดยให้บริการในเรื่องรับคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม การให้บริการคำขอรับรองราคาประเมิน คำขอแก้ชื่อตัว ชื่อสกุล

- **การกระจายอำนาจการตัดสินใจ** กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ทุกส่วนราชการมีการมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อสนับสนุนการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ อีกทั้งให้มีการมอบอำนาจในเรื่องการอนุมัติ อนุญาตและการสั่งการต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติให้มากที่สุด เพื่อให้งานที่ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานใหม่สามารถทำแล้วเสร็จได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และสิ้นสุด ณ จุดที่ให้บริการแก่ประชาชน

- **การดำเนินการตามนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติด** จากการที่รัฐบาลได้ประกาศสงครามกับยาเสพติด กระทรวงมหาดไทยได้มีการดำเนินการเพื่อปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปจากแผ่นดินเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนดังนี้

  - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 กระทรวงมหาดไทยได้มีการดำเนินการตามนโยบายการปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติด โดยเน้นการที่ประชาชนทุกหมู่เหล่าเข้ามามีส่วนในการแก้ปัญหายาเสพติด มีเป้าหมายเพื่อขจัดการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้

หมดสิ้นไปในทุกพื้นที่ หมู่บ้าน/ชุมชน และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนว่า รัฐบาลมีเจตนารมณ์แน่วแน่และจริงจังที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้ปัญหายาเสพติดกลับมารุนแรงอีก

- การดำเนินการในชุมชนเมือง ได้มีการสำรวจสภาพปัญหาและประเมินสถานการณ์ยาเสพติดในแต่ละชุมชน มีการกดดัน ค้นหา ชักจูง ดำเนินการต่อผู้เสพ ผู้ติดในชุมชน ในส่วนที่ยังไม่ได้รับการบำบัดก็นำเข้าสู่กระบวนการบำบัด สำหรับผู้ที่ผ่านการบำบัดแล้วจะติดตามช่วยเหลือให้สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้ตามปกติ ขณะเดียวกันจะสำรวจค้นหาผู้ค้าที่ยังหลงเหลืออยู่เพื่อนำเข้าสู่โครงการทำความดีเพื่อแผ่นดิน ในด้านการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด ได้ส่งเสริมผู้ประสานพลังแผ่นดินให้มีความเข้มแข็งเพื่อเสริมสร้างกลไกเฝ้าระวังให้เกิดขึ้นในชุมชน พัฒนาไปสู่ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
- พื้นที่ชายแดน ได้เพิ่มความเข้มแข็งในการสกัดกั้นตามแนวชายแดน ขณะเดียวกันได้เร่งรัดเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านตามแนวชายแดนเพื่อเป็นแนวป้องกันที่ยั่งยืนต่อไป

- **การแก้ไขปัญหาสังคมและความยากจนเชิงบูรณาการ** ได้แก่
  - การจดทะเบียนคนยากจน (มีผู้จดทะเบียน 8,040,736 ราย จำนวน 11,540,012 ปัญหา ปัญหาสำคัญที่พบได้แก่ ปัญหาด้านหนี้สิน 5,067,115 ปัญหา (43.91%) ปัญหาด้านที่ดินทำกิน 4,111,288 ปัญหา (35.63%) และปัญหาด้านที่อยู่อาศัย 1,988,756 ปัญหา (17.23%))
  - การแก้ปัญหาหนี้สินภาคประชาชน (เจรจาระหว่างลูกหนี้-เจ้าหนี้ 1,685,090 ราย เจรจาได้ข้อยุติ 1,645,953 (97.65%) เจรจาไม่ได้ข้อยุติ 39,137 (2.32%))
  - การแก้ปัญหาที่ดินทำกิน (จัดสรรที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่ประชาชน-ครอบครัวละ 15 ไร่ จำนวน 2,500 ครัวเรือน (12 จังหวัดนำร่อง))
  - การส่งเสริมอาชีพและการมีงานทำ (จ้างนักเรียนนักศึกษาช่วงปิดภาคเรียน 8,036 ราย งบประมาณ 20,338,722.75 บาท จ้างนักเรียนนักศึกษาช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน 8,000 ราย งบประมาณ 14,314,000 บาท)

- **การดำเนินการตามโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์** กระทรวงมหาดไทยได้มีบทบาทการดำเนินการตามนโยบายโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ของรัฐบาล เพื่อเสริมสร้างความมั่งคั่งให้แก่ชุมชนตามวิสัยทัศน์กระทรวงมหาดไทย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้มีการดำเนินการที่สำคัญ คือ
  - การจัดงานเมืองแห่งภูมิปัญญาไทย (OTOP CITY) ระหว่างวันที่ 21-28 ธันวาคม 2546 โดยนำสินค้า OTOP ที่ได้รับการคัดสรรตามโครงการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP Product Champion) ระดับ 3-5 ดาว ทั่วประเทศมาจัดแสดงและจำหน่ายรวม 6,932 ผลิตภัณฑ์ มีประชาชนมาร่วมงาน 1,441,218 คน มียอดจำหน่ายสินค้าทั้งสิ้น 1,323 ล้านบาท มีการเจรจาและพัฒนาธุรกิจการค้ากับต่างประเทศที่จะรับสินค้าไปจำหน่ายยังต่างประเทศ เช่น บริษัท LG จากประเทศเกาหลี บริษัท Karstadtquelle ประเทศเยอรมัน ห้างสรรพสินค้า Misudoski ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น

- การจัดงาน OTOP นรา ยะลา ตานี เทิดไท้องค์ราชินี กระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกับ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25-27 มิถุนายน 2547 โดยนำสินค้า OTOP ที่ได้รับการคัดสรรตามโครงการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP Product Champion) ระดับ 3-5 ดาวมาจัดแสดงและจำหน่าย มีประชาชนมาร่วมงาน 102,000 คน มียอดจำหน่ายสินค้ารวม 5.91 ล้านบาท
- การจัดงานมหกรรม OTOP ล้านนา ได้ร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักพัฒนาการท่องเที่ยว และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2-11 เมษายน 2547 โดยนำสินค้า OTOP ระดับ 4-5 ดาวของภาคเหนือตอนบนมาจัดจำหน่าย มียอดจำหน่ายสินค้าทั้งสิ้น 15.48 ล้านบาท โดยการจัดแสดงสินค้า OTOP ดีเด่น จำนวน 45 ผลิตภัณฑ์ ตลอดจนจัดนิทรรศการหมู่บ้าน OTOP
- การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย ปี พ.ศ. 2547 (OTOP Product Champion) โดยมีการดำเนินการใน 4 ขั้นตอน คือ

  ขั้นตอนที่ 1 การลงทะเบียนผู้ผลิต/ผู้ประกอบการสินค้า OTOP ได้มีผู้มาลงทะเบียนทั้งสิ้น จำนวน 37,754 ราย แยกเป็นผู้ผลิตในชุมชนจำนวน 26,537 ราย และผู้ผลิตวิสาหกิจชุมชนขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 11,217 ราย

  ขั้นตอนที่ 2 การอบรมผู้ประกอบการและพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยได้จัดโครงการอบรมให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำเพื่อยกระดับขีดความสามารถและทักษะของผู้ประกอบการ OTOP ประจำปี 2547 (Smart OTOP Program)

  ขั้นตอนที่ 3 การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ไทย

  ขั้นตอนที่ 4 การจัดงานมหกรรมแห่งภูมิปัญญาไทย

  นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทยยังได้มีการสนับสนุนส่งเสริมด้านการตลาด โดยเพิ่มช่องทางการกระจายสินค้า OTOP ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ผลิต ทั้งในพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด จากการจัดเก็บยอดการจำหน่ายสินค้า OTOP ของ 75 จังหวัด ตั้งแต่มกราคม 2545 - มิถุนายน 2547 มียอดการจำหน่ายทั้งสิ้น 83,222 ล้านบาท

- **การจัดตั้งศูนย์คำรงธรรม** กระทรวงมหาดไทย จากการที่กระทรวงมหาดไทยได้จัดตั้งศูนย์คำรงธรรมขึ้นทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีระบบรับเรื่องราวร้องทุกข์ตลอด 24 ชั่วโมง นับตั้งแต่เปิดบริการจนถึงปัจจุบัน ได้ดำเนินการในการรับร้องเรียน ร้องทุกข์ และแก้ไขปัญหาต่างๆ ตามที่ได้รับร้องขอไปแล้วกว่า 18,000 เรื่อง

- **การปรับปรุงระบบบริหารราชการ** จากการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2546 และ 6 พฤษภาคม 2546 เห็นชอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 75 จังหวัด ยกเว้นกรุงเทพฯ เป็นผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดและให้ใช้การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 เป็นต้นไป ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีการพัฒนาระบบการดำเนินการในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการที่สำคัญ ดังนี้

  - ด้านกฎหมาย ได้เสนอให้มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระบบการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2546 เพื่อกำหนดให้มีการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

องค์กรกำกับและดำเนินการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ ระบบสนับสนุนการทำงาน และการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการเพื่อเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของจังหวัด

- ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้พัฒนาเสริมสร้างบุคลากรในกลุ่มงานสนับสนุนให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด
- ด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลจังหวัด ได้สนับสนุนให้ทุกจังหวัดพัฒนาและจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด (POC) ระบบฐานข้อมูล การวางระบบเชื่อมโยงข้อมูลภายในจังหวัด ระหว่างจังหวัดและส่วนกลางทั้งกับศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย (MOC) และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) รวมทั้งให้จังหวัดพัฒนาเว็บไซต์ของตนเอง
- ด้านการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยให้ความรู้ สนับสนุน ส่งเสริม และประสานให้จังหวัดดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดและจังหวัด การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ
- ด้านการมอบอำนาจ ได้ขอความร่วมมือหน่วยงานระดับกระทรวงให้แจ้งข้อมูลการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ และได้ประมวลผลการมอบอำนาจเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและมอบรัฐมนตรีทุกกระทรวงติดตามเร่งรัดการมอบอำนาจให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2547

* **<u>ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย</u>**

- **การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน** เช่น
  - ให้บริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์สำหรับสำนักทะเบียนทั่วประเทศ (1,077) การนำรหัสบุคคล (Pin Code) เพื่อเป็นช่องทางในการเข้าสู่ประตูบริการภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ www.khonthai.com การจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่คือ บัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) โดยได้มีประชาชนมาทำบัตรประจำตัวแบบอเนกประสงค์แล้วจำนวน 885,000 คน จากเป้าหมาย 1,136,000 คน
  - การเชื่อมโยงเครือข่ายการสื่อสารระหว่างสำนักงานที่ดินจังหวัดกับกรมที่ดิน เพื่อสามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ
  - พัฒนาระบบการให้ข้อมูลการบริการแก่ประชาชนในลักษณะจุดบริการ (Point of Service)
  - สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำโครงการอินเทอร์เน็ตตำบล
  - การพัฒนาเว็บไซต์ให้ประชาชนสามารถขอรับความช่วยเหลือกรณีเป็นผู้ประสบภัย
  - การพัฒนาเว็บไซต์ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบริการตามภารกิจแก่ประชาชนทั่วไป
  - การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารของกระทรวง เพื่อให้บริการแก่ส่วนราชการในสังกัด จังหวัด และส่วนราชการต่างๆ มีการให้บริการประชุมวิดีทัศน์ทางไกล เช่น การประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่

14. กระทรวงยุติธรรม

จากการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดิน ปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมบริหารงานผ่าน 1 กลุ่มอำนวยการ 3 กลุ่มภารกิจ ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

- **กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการความยุติธรรม** ประกอบด้วย กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยงานอำนวยความยุติธรรมในมิติใหม่ แม้จะเป็นหน่วยงานตั้งใหม่แต่มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยด้วยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญพิเศษทั้งการตรวจพิสูจน์ DNA การจัดตั้งศูนย์พิสูจน์บุคคลสูญหาย ประสานและเสริมสร้างระบบงานยุติธรรมใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับตำรวจสากลและหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดตั้งคณะกรรมการสอบสวนคดีพิเศษที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการและประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานต่าง ๆ

- **กลุ่มภารกิจด้านบริหารความยุติธรรม** ประกอบด้วย กรมบังคับคดี และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยดำเนินการในโครงการสำคัญๆ คือ

  - โครงการอาสาสมัครยุติธรรม เป็นการอบรมอาสาสมัครยุติธรรมทั่วประเทศ 17 จังหวัด 712 ตำบล 5,140 คน
  - โครงการฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรม 75 จังหวัด เชื่อมโยงอาสาสมัครเป็นเครือข่ายและสร้างความเชื่อมโยง 13 เครือข่าย กว่า 139 หมู่บ้าน เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ ส่งเสริมการไกล่เกลี่ย ระงับข้อพิพาทระดับตำบล ร่วมมือกับหน่วยงานทุกหน่วยงานของกระทรวงยุติธรรมจัดตั้งยุติธรรมจังหวัดทั่วทุกภูมิภาค
  - โครงการคลินิกยุติธรรม เป็นโครงการนำร่องในหลายพื้นที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง ให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์ แก้ไขปัญหา ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมาย จากการทำคลินิกยุติธรรม 27 แห่ง สามารถดำเนินการเรื่องร้องทุกข์กว่า 4,500 เรื่อง จาก 5,000 เรื่อง
  - โครงการช่วยเหลือผู้เสียหายและจำเลยผู้บริสุทธิ์ในคดีอาญา ผู้มีสิทธิ์ตามกฎหมาย โดยจ่ายเงินไปแล้วกว่า 90 ล้านบาท
  - การพัฒนาระบบการทำงานที่จะสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ประชาชนด้วยบริการที่รวดเร็ว โดยวางระบบเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน ได้แก่การลดขั้นตอนใน 4 กระบวนงานหลักของกรมบังคับคดี คือ การยึดอสังหาริมทรัพย์ ณ ที่ทำการอำเภอ การอายัดทรัพย์สิน การบังคับคดีล้มละลาย และการวางทรัพย์ โดยมีการยึดทรัพย์และขายทอดตลาดได้มากกว่า 57,000 ล้านบาท ปรับแก้กฎหมายให้เร็วขึ้น โดยบุคคลล้มละลายได้รับการฟื้นฟูกิจการจำนวน 32 คดี ทุนทรัพย์กว่า 280,000 ล้านบาท

- **กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย** ประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการในโครงการสำคัญๆ คือ

  - โครงการวิวัฒน์พลเมืองและเกษตรโยธิน ด้วยแนวคิดเปลี่ยนภาระให้เป็นพลัง โดยให้การฝึกฝนวิชาชีพเพื่อนำไปประกอบอาชีพเมื่อพ้นโทษ มีผู้ผ่านโครงการแล้วกว่า 22,400 คน

- การให้โอกาสแก่ผู้กระทำผิดที่รู้สำนึกและกลับตัว การคุมประพฤติจึงเป็นแนวทางสำคัญเพื่อให้โอกาสผู้ที่กระทำความผิดเพียงเล็กน้อยให้ไม่ต้องรับโทษจำคุก โดยให้โอกาสแก่ผู้กระทำผิดเหล่านี้ได้กว่า 100,000 ราย/ปี และจากนโยบายรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับระบบกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงงานของกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัยแบบพลิกโฉมหน้าในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด
- โครงการอาสาสมัครคุมประพฤติ เป็นการทำงานระหว่างชุมชนกับภาครัฐ ทำให้ผู้ถูกคุมประพฤติปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติได้ร้อยละ 97
- โครงการเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ลดปัญหาอาชญากรรม และระงับข้อพิพาท โดยบริหารจัดการด้วยกระบวนการชุมชน
- โครงการบ้านกึ่งวิถี เป็นสถานที่สำหรับนักโทษซึ่งมิใช่เรือนจำ อยู่ระหว่างชุมชนกับเรือนจำหรือชุมชนที่มีเสรีภาพในรูปแบบหอพัก เพื่อเตรียมความพร้อมในการกลับสู่สังคม กรณีเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้ผลักดันให้มีการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยการใช้การประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน ในการแก้ปัญหาเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ทำให้สามารถคืนเด็กและเยาวชนสู่ครอบครัวและเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ และป้องกันไม่ให้กลับมาทำผิดซ้ำอีก

15. กระทรวงแรงงาน

* **<u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>**

- ปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน โดยการปรับปรุงขั้นตอนและลดระยะเวลาการให้บริการประชาชนรวม 23 กระบวนงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน 3 กระบวนงาน กรมการจัดหางาน 4 กระบวนงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 3 กระบวนงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 8 กระบวนงาน และสำนักงานประกันสังคม 5 กระบวนงาน ทั้งนี้ในภาพรวมทั้ง 23 กระบวนงาน สามารถลดขั้นตอนได้ระหว่าง 1-3 ขั้นตอน ลดระยะเวลาการให้บริการประชาชนโดยเฉลี่ยร้อยละ 44.09 ของระยะเวลาที่ปฏิบัติเดิม

- เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรไม่แสวงหากำไร เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานการให้บริการของกระทรวงแรงงานในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การร่วมกันทำงานในรูปคณะกรรมการไตรภาคี (คณะกรรมการค่าจ้าง คณะกรรมการประกันสังคม คณะกรรมการส่งเสริมแรงงานสัมพันธ์ คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ฯลฯ) การประชุมหารือกับภาคเอกชนในวาระ/เรื่องต่างๆ เช่น การลดค่าบริการและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงานต่างประเทศ การขยายตลาดแรงงานในต่างประเทศ การสร้างความร่วมมือด้านความปลอดภัยในการทำงาน เป็นต้น

* **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- อำนวยความสะดวกให้แก่แรงงานและประชาชนทั่วไปผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ ตอบปัญหา รับเรื่องราวร้องทุกข์ และรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงแรงงานและส่วนราชการในสังกัด คือ

▫ กระทรวงแรงงาน	www.mol.go.th
▫ กรมการจัดหางาน	www.doe.go.th และ www.overseas.go.th
▫ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	www.dsd.go.th
▫ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	www.labour.go.th
▫ สำนักงานประกันสังคม	www.sso.go.th

และการจัดให้มีระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อให้นายจ้างสามารถลงทะเบียนแจ้งตำแหน่งงานว่าง และให้ประชาชนสามารถสมัครงานด้วยตนเองผ่านระบบอินเทอร์เน็ตดังกล่าว อนึ่งประชาชนสามารถใช้ระบบ Touch Screen ซึ่งติดตั้งอยู่ที่ศูนย์จัดหางาน (Job Center) บริเวณกระทรวงแรงงาน ในการหาตำแหน่งงานว่างด้วยตนเอง (ขณะนี้อยู่ระหว่างขยายนำ Touch Screen ไปติดตั้ง ณ ศูนย์การค้า เพื่อความสะดวกแก่ผู้หางานทำ)

- สำนักงานประกันสังคม ได้มีการให้บริการรับเงินสมทบจากนายจ้างลูกจ้าง ผ่านระบบธนาคาร (ธนาคารกรุงศรีอยุธยาและธนาคารกรุงไทย) มีการจ่ายเงินสงเคราะห์บุตร/จ่ายเงินทดแทนกรณีว่างงาน ผ่านธนาคารพาณิชย์ 6 ธนาคาร (ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารทหารไทย และธนาคารกสิกรไทย)

- **การเสริมสร้างองค์ความรู้และเพิ่มศักยภาพแรงงาน**

  ▫ ฝึกเตรียมความพร้อม ให้แก่ผู้จบการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อให้มีความเข้าใจระบบการทำงานในกิจการอุตสาหกรรม–การค้า–การบริการ และเพิ่มทักษะการประยุกต์วิชาการเข้ากับระบบการทำงานในสถานประกอบการจริง โดยมีผู้เข้ารับบริการรวม 38,690 คน

  ▫ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานฝีมือแรงงาน ทั้งแรงงานที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการและแรงงานที่ต้องการเปลี่ยนงาน/ว่างงาน โดยมีผู้ได้รับบริการรวม 393,806 คน แยกเป็นการดำเนินงานโดยกระทรวง 147,126 คน การสนับสนุนอำนวยความสะดวกและส่งเสริมให้เอกชน (นายจ้าง) เป็นหน่วยดำเนินงานโดยได้รับประโยชน์ด้านภาษีอากร จำนวน 246,680 คน

  ▫ จัดทดสอบมาตรฐานฝีมือตามสาขาอาชีพ 98 สาขา เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน 49,269 คน

  ▫ ฝึกเพิ่มทักษะ/ความรู้ในการประกอบอาชีพ จัดให้มีโครงการแนะแนวอาชีพในชุมชน/หมู่บ้าน โครงการวันมหกรรมอาชีพ รวมทั้งขยายโอกาสและให้การสนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อการประกอบอาชีพอิสระ รวม 30,823 คน ในจำนวนนี้มีผู้ที่ผ่านการฝึกในระหว่างเดือนเมษายน - มิถุนายน 2547 สามารถออกไปประกอบอาชีพได้แล้ว 4,020 คน

- **การเพิ่มและขยายโอกาสการมีงานทำทั้งในและนอกระบบ**

  - กระจายข่าวสารตลาดแรงงาน ทั้งที่เป็นข้อมูล Labour Bank และ Job Bank โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เชื่อมโยง (Online) ทั่วประเทศ ขณะเดียวกันก็ให้บริการจัดนัดพบแรงงาน การจัดหางานทาง Internet การจัดหางานเคลื่อนที่ มีประชาชนได้รับการบรรจุภายในประเทศรวม 127,212 คน จากจำนวนผู้สมัครงาน 596, 256 คน
  - ส่งเสริมให้นักเรียน/นักศึกษาทำงานในช่วงปิดภาคเรียน (มีนาคม - พฤษภาคม 2547) และนอกเวลา (ชั่วโมง) เรียนระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม 2547 รวมจำนวน 119,688 คน
  - พัฒนาและขยายตลาดแรงงานในต่างประเทศ (รวมทั้งการขยายตลาดแรงงานด้านงานบริการ) สามารถส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศได้จำนวน 135,463 คน มีเงินส่งกลับประเทศไทยจำนวน 51,832 ล้านบาท (ข้อมูล ณ กรกฎาคม 2547)
  - คุ้มครองคนหางาน ทั้งการเร่งรัดการปราบปรามการหลอกลวงคนหางาน (มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงคนหางาน จัดตั้งศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากคนหางาน) รวมทั้งประสานงานกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และธนาคารออมสิน จัดให้มีโครงการสินเชื่อเพื่อไปทำงานต่างประเทศ ซึ่งคนหางานจะจ่ายดอกเบี้ยในอัตราต่ำกว่าดอกเบี้ยปกติของธนาคาร อนึ่ง ในปีที่ผ่านมาสามารถช่วยเหลือให้คนหางานที่ถูกหลอกลวงจำนวน 2,357 คน ได้รับเงินคืนรวมจำนวน 71.363 ล้านบาท
  - จัดระบบแรงงานต่างด้าว ทั้งการควบคุมแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือโดยเฉพาะแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน (พม่า ลาว กัมพูชา) ด้วยการจดทะเบียนทำประวัติทั้งตัวแรงงาน/นายจ้าง/ผู้ให้ที่พักพิง และการขยายเพิ่มจำนวนแรงงานต่างด้าวฝีมือเพื่อมาทำงานในกิจการที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางสำหรับกิจการการผลิตนั้นๆ
  - ให้บริการแนะแนวอาชีพเพื่อขยายผลไปสู่การประกอบอาชีพอิสระแก่ผู้จบการศึกษาประชาชนที่ต้องการปรับเปลี่ยนอาชีพ-ต้องการอาชีพเสริมและประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 1,629,768 คน

- **ขยายขอบเขตการคุ้มครองและหลักประกันให้ครอบคลุมแรงงานในและนอกระบบอย่างทั่วถึง** โดยได้ดำเนินการทั้งการเพิ่มสิทธิประโยชน์/เพิ่มมาตรการดูแลแรงงานในระบบ (แรงงานที่ทำงานในสถานประกอบการอุตสาหกรรม-การค้า-การบริการ) และการเตรียมความพร้อมในการขยายการคุ้มครอง/ให้หลักประกันแก่แรงงานนอกระบบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

  - ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมส่งออกใช้แรงงานตามมาตรฐานแรงงานและมาตรฐานความปลอดภัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (ILO Standard) เพื่อป้องกันมิให้ประเทศคู่ค้าของประเทศไทยใช้ประเด็นด้านแรงงานเป็นเงื่อนไขในการกีดกันทางการค้า ทั้งนี้มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการแล้ว 300 แห่ง
  - เสริมสร้างระบบแรงงานสัมพันธ์เพื่อให้เกิดสันติสุขด้านแรงงานซึ่งเกื้อหนุนต่อบรรยากาศการลงทุน ทั้งนี้ได้มีการประสานสนับสนุนการเจรจาต่อรองระหว่างนายจ้าง/ลูกจ้างและเข้าไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทแรงงานข้อขัดแย้งอย่างต่อเนื่อง ทำให้ข้อเรียกร้อง/ข้อขัดแย้ง จำนวน 187 ราย สามารถตกลงกันได้ มีเพียง 8 ราย ที่มีการนัดหยุดงาน/ปิดงาน

- เตรียมข้อกฎหมาย รับลงทะเบียนความต้องการของประชาชน เพื่อการพัฒนาระบบหลักประกันและความคุ้มครองให้ครอบคลุมแรงงานนอกระบบ (แรงงานที่ไม่ได้ทำงานในสานประกอบการอุตสาหกรรม-การค้า-การบริการ) โดยมีเป้าหมายจะให้กลุ่มลูกจ้างรับงานไปทำที่บ้าน ลูกจ้างภาคการเกษตร และผู้ประกอบอาชีพอิสระ จำนวนประมาณ 4.0 ล้านคน ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายแรงงานในระดับที่เหมาะสมในปี 2551
- ดำเนินการตรวจคุ้มครองแรงงานในสถานประกอบการ 65,297 แห่ง ลูกจ้างได้รับความคุ้มครอง 2.6 ล้านคน พิจารณาคำร้องทุกข์ของลูกจ้าง 20,692 คน (แล้วเสร็จจำนวน 15,472 คน ลูกจ้างได้รับเงินตามสิทธิรวม 264.58 ล้านบาท) และได้ปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำทั่วประเทศ
- ขยายการคุ้มครองด้านประกันสังคมแก่ลูกจ้างจนครบทุกสถานประกอบการ (ที่มีลูกจ้าง 1 คนขึ้นไป) จำนวนผู้ประกันตน 7.96 ล้านคน มีการจ่ายเงินในการดูแลช่วยเหลือผู้ประกันตนด้านต่างๆ จำนวน 9,969.57 ล้านบาท อนึ่งได้มีการจ่ายเงินทดแทนให้แก่ลูกจ้างที่บาดเจ็บและแก่ทายาทของลูกจ้างที่เสียชีวิตจากการทำงานอีก 834.95 ล้านบาทด้วย

16. กระทรวงวัฒนธรรม

- **<u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน</u>**
  - จัดวางระบบควบคุมภายใน
  - ลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน
  - การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน
    - วิเคราะห์ภารกิจ และโครงสร้างของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อดำเนินการปรับโครงสร้างของส่วนราชการใหม่ให้เหมาะสม
    - มอบอำนาจการบริหารให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด
    - มอบอำนาจการบริหารให้แก่ผู้บริหารหน่วยงานในสังกัด
    - ถ่ายโอนภารกิจในการดูแลรักษาโบราณสถานในท้องถิ่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- **<u>ด้านการรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ</u>**
  - นำระบบ GFMIS มาใช้ในการบริหารการเงินและงบประมาณ
  - ฝึกอบรมด้านการเงินและพัสดุ
- **<u>ด้านการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม</u>**
  - ผลิต ซีดี เผยแพร่ความรู้ด้านการปรับกระบวนทัศน์ในการทำงานและการทำงานเป็นทีม

- ฝึกอบรมความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ฝึกอบรมความรู้ด้านการบริหารจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)

* **ด้านการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย**

- ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- จัดทำเว็บไซต์ เผยแพร่ข้อมูลและความรู้ของส่วนราชการต่างๆ

* **ด้านการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม**

- โครงการอาสาสมัครดูแลทรัพย์สินมรดกทางศิลปวัฒนธรรม
- โครงการถวายความรู้ด้านการดูแลทรัพย์สินมรดกทางศิลปวัฒนธรรมแก่พระสังฆาธิการ ฯลฯ

17. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- **ผลงานด้านการวิจัยและพัฒนา**
  - การวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ทางด้านการแพทย์ การเกษตร อุตสาหกรรม การตรวจสอบสภาวะแวดล้อม การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการส่งออกของภาคเอกชนและเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์ เช่น เพิ่มมูลค่าอัญมณีโดยการฉายรังสี การวิจัยผลิตไอโซโทปรังสี และเภสัชภัณฑ์รังสี เป็นต้น
  - การวิจัยและพัฒนาด้านเซรามิกและแก้ว เพื่อการสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและชนบท เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเบ้าอลูมินาสำหรับใช้ในการเผาพลอย ลูกบดเนื้ออลูมินาเซอร์โคเนียที่มีความต้านทานการแตกหักสูง การกำจัดฟองในเนื้อแก้วและการทำแก้วสีต่างๆ เป็นต้น
  - การวิจัยและพัฒนาการแปรรูปอาหาร เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มและแก้ไขปัญหาการผลิต เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาล การพัฒนาการผลิตโดยการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกัดกร่อนของสับปะรดกระป๋อง เป็นต้น
  - การวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีวัสดุ เพื่อการประยุกต์ใช้ของภาคอุตสาหกรรมธุรกิจชุมชน เช่น สารกรองสนิมเหล็กการผลิตเยื่อกระดาษจากหญ้าแฝก เป็นต้น
- **ผลงานด้านการพัฒนากำลังคน**
  - จัดตั้ง "สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ" (ปรับเปลี่ยนมาจากกองการศึกษาเคมีปฏิบัติ) โดยมีบทบาทและภารกิจเพื่อบริหารจัดการการศึกษาและฝึกอบรมทางวิชาการและเทคนิคปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการพัฒนานักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการระดับมืออาชีพที่ทำงานในห้องปฏิบัติการ การวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบและวิจัย และการจัดทำหลักสูตรการศึกษาอบรมต่อเนื่อง โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

- จัดตั้ง "ศูนย์ประสานงานนักเรียนทุนรัฐบาล" เพื่อสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงนักเรียนทุนรัฐบาลในสาขาต่างๆ ทั่วประเทศ และเป็นหน่วยสนับสนุนระบบการประเมินภาพรวมของนักเรียนทุนรัฐบาลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รวบรวมและสำรวจข้อมูลและสถานภาพของนักเรียนทุนทั้งหมด
- จัดทำ "เว็บไซต์ข้อมูลนักเรียนทุนรัฐบาล" โดยดำเนินการร่วมกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ขยาย "โครงการสนับสนุนนักเรียนทุนรัฐบาลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระยะที่ 3" โดยมีแผนการจัดส่งนักเรียนทุนไปศึกษาต่างประเทศ จำนวน 1,400 คน และในประเทศ จำนวน 100 คน ใน 6 สาขาวิชา โดยเพิ่มเติมสาขาวิชาด้านนาโนเทคโนโลยีเพื่อสร้างกำลังคนรองรับงานวิจัยและการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในอนาคต คือ เทคโนโลยียีนและการวิจัยหลังจีโนม และนาโนเทคโนโลยี โดยเริ่มจัดสรรทุนในปี 2547

- **ผลงานการถ่ายทอดเทคโนโลยี**
  - ในปี 2547 กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมการให้บริการคำปรึกษา ถ่ายทอดเทคโนโลยี เผยแพร่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิจัยและพัฒนาต่อยอดให้กับคลินิกเทคโนโลยีเครือข่าย รวม 102 โครงการ มีเป้าหมายให้ได้ผลตอบแทนเป็นมูลค่าประมาณ 4-5 เท่า ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายประมาณ 10,000 คน เน้นให้มีการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้า สร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชน OTOP และ SMEs

- **ผลงานด้านการให้บริการทางวิทยาศาสตร์ โครงการและกิจกรรมของส่วนราชการที่เกิดขึ้นหลังการปฏิรูปราชการ** ได้แก่
  - บริการด้านวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ เป็นประตูด่านสำคัญ (Gate Way) ของการตรวจสอบคุณภาพการผลิต การควบคุมคุณภาพไปจนถึงการพัฒนาคุณภาพการผลิตและคุณภาพของผลิตภัณฑ์สินค้าทุกประเภท โดยเฉพาะสินค้าในกลุ่ม 5 Niches ที่ประเทศมุ่งพัฒนาให้เป็นอุตสาหกรรมหลัก โดยดำเนินการแล้วในอุตสาหกรรมประเภทอาหาร เซรามิกส์ ยาง และพลาสติก ชิ้นส่วนยานยนต์ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการผลิต และการช่วยสร้างเสริมการพัฒนาความรู้และภูมิปัญญาแก่คนในชาติเพื่อเป็นทุนทางสังคม
  - บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ นำเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาให้บริการแก่ภาคเกษตร อุตสาหกรรม การแพทย์ และอื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าและสนับสนุนการส่งออก รวมทั้งควบคุมประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต เช่น การใช้เทคโนโลยีสารรังสีติดตามในอุตสาหกรรมปิโตรเลียมและปิโตรเคมี บริการฉายรังสีแก่ภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการส่งออก บริการฉายรังสีเพื่อสนับสนุนการวิจัย การผลิตสารไอโซโทปรังสีแก่สถานพยาบาล การฉายรังสีอัญมณี เป็นต้น
  - กำกับดูแลความปลอดภัยการใช้พลังงานปรมาณู ดำเนินการกำกับความปลอดภัยทางรังสีและนิวเคลียร์ (Nuclear and Radiation Safety) และการตรวจสอบ ติดตาม รวมทั้งกำหนด

กฎเกณฑ์และมาตรการการกำกับความปลอดภัยทางรังสีและนิวเคลียร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน ประชาชน และสิ่งแวดล้อม

- ให้บริการปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ และการสนับสนุนการดำเนินงานและตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ นักวิจัย นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนประชาชนในทุกระดับชั้นในสังคม โดยการเปิดสายด่วนข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทางหมายเลข 1313
- จัดตั้งศูนย์ความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Knowledge Center : STKC) เพื่อส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย การประกอบการอุตสาหกรรม การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา ภาคประชาชน และประชาคมท้องถิ่นอย่างทั่วถึง รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพทางการแข่งขันของประเทศ จึงได้มีการพัฒนาโปรแกรมในลักษณะ Portal เผยแพร่องค์ความรู้ที่พัฒนาขึ้น ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต www.stkc.go.th ประกอบด้วย บริการห้องสมุดเสมือน (Digital/Virtual Library) บริการคลังความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (S&T Information Portal) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Forum/Community of Practice)บริการพิพิธภัณฑ์เสมือน (e-Learning) เรียนออนไลน์ (e-Learning) บริการออนไลน์ (e-Service) และบริการอื่นๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลต่างๆ
- บริการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ โดยให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบใน 9 สาขา ให้มีระบบคุณภาพได้ตามมาตรฐานสากล เพื่อลดการกีดกันทางการค้า ได้แก่1) อุตสาหกรรมน้ำตาลและผลิตภัณฑ์น้ำตาล อาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ภาชนะบรรจุอาหารและวัสดุที่เกี่ยวข้อง 2) อุตสาหกรรมยางพารา และผลิตภัณฑ์ยาง 3) อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์ (เฉพาะที่ไม่ได้ใช้ทำยา) 4) อุตสาหกรรมรองเท้า และเครื่องหนัง 5) อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติก 6) อุตสาหกรรมเซรามิก และแก้ว 7) ด้านสิ่งแวดล้อม 8) อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (ชั้นกลางและชั้นปลาย) และ 9) อุตสาหกรรมการผลิตกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ
- นอกจากนี้ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานเด่นๆ ดังนี้
  - เครื่องผนึกสุญญากาศและเติมแก๊ส
  - เครื่องตัดโลหะด้วยพลาสมาอัตโนมัติ
  - เครื่องคั้นน้ำมะนาวหรือส้ม
  - เครื่องทำความสะอาดอัลตราโซนิกส์
  - เครื่องสุคนธบำบัดอัลตราโซนิกส์
  - เครื่องล้างผักอเนกประสงค์
  - เครื่องขัดผิวมันฝรั่ง
  - การถ่ายทอดเทคโนโลยีบล็อกประสาน
  - การค้นพบพืชชนิดใหม่ของโลก และได้มีการตีพิมพ์รายงานลงในวารสารจำแนกพรรณไม้นานาชาติ
  - ซอฟต์แวร์รหัสเปิด "LINUX"

- การวิจัยออกแบบ พัฒนาและวิเคราะห์แม่พิมพ์ และวิธีการขึ้นรูปสำหรับโลหะและพลาสติก
- ปรับปรุงกระบวนการผลิตขนมจีบระดับชาวบ้าน
- เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
- การให้การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
- การสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคการผลิต
- การจัดทำฐานข้อมูลห้องปฏิบัติการทดสอบทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ
- เครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัย
- เครื่องวัดรังสีสำหรับปฏิบัติงานภาคสนาม (สร้างเอง)
- โครงการสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการผลิต
- การผลิตสารเภสัชรังสี
- การควบคุมคุณภาพเครื่องประดับเงินเพื่อการส่งออก
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาลและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่แม่บ้านเกษตรกรภาคใต้
- ผลิตภัณฑ์บล็อกยางปูพื้น
- การผลิตลูกประคบสมุนไพรคุณภาพ
- เทคโนโลยีการผลิตถ่านผลไม้เพื่อใช้ดูดกลิ่นและประดับตกแต่ง
- กระบวนการฟอกขาวในยางพารา
- การทำน้ำผัก น้ำผลไม้ และน้ำสมุนไพรพร้อมดื่ม
- การถ่ายทอดเทคโนโลยีการกรองสนิมเหล็ก
- การทำขนมไทยสำเร็จรูปบรรจุกระป๋อง
- โครงการนวัตกรรมยางแผ่นชนิดพิเศษเกรดมาตรฐานไทย
- เทคโนโลยีการผลิตสบู่สมุนไพรคุณภาพและปลอดภัย
- การรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000
- การรับรองห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025
- การทำผลิตภัณฑ์เซรามิกโดยการขึ้นรูปอิสระเพื่อผลิตชิ้นงานที่มีลักษณะรูปลอยตัวมีรูปแบบเป็นเอกลักษณ์
- การทำดอกไม้เซรามิก
- ผลิตภัณฑ์เซรามิกสำหรับการเผาน้ำมันหอมระเหย
- ลูกไม้เซรามิก
- ผลิตภัณฑ์เบ้าอะลูมินา
- โครงการนวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาสายผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา
- เทคโนโลยีจีโนมข้าว
- พืชเศรษฐกิจปลอดโรค
- การใช้เทคโนโลยีชีวภาพ เพื่อพัฒนาชนบทและเกษตรรายย่อย
- เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยง
- เทคโนโลยีชีวภาพกุ้ง
- การวิเคราะห์และออกใบรับรองปริมาณกัมมันตภาพรังสีในสินค้าอาหารและผลิตผลทางการเกษตรที่ส่งออก

- การฉายรังสีกำจัดแมลงเพื่อการส่งออก
- แสงซินโครตรอน
- โครงการนวัตกรรมสมุนไพรแห่งชาติ
- โครงการผลิตชุดตรวจสำเร็จรูปเพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์และสาธารณสุข
- โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูง (ชนิดอัดเม็ด)
- โครงการดีเซลฮีทเตอร์-ระบบไฟฟ้า
- โครงการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ
- การใช้ภาพถ่ายจากดาวเทียม
- การส่งเสริมเผยแพร่สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชุมชน
- โครงการส่งเสริมและพัฒนากำลังคนด้านปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภูมิภาค
- โครงการให้คำปรึกษาแนะนำด้านมาตรวิทยา
- การบริการฝึกอบรมด้านการสอบเทียบ
- โครงการเพิ่มขีดความสามารถห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครือข่ายในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ

18. กระทรวงศึกษาธิการ

- **ด้านสิทธิโอกาสการศึกษา** - การจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานให้กับเด็กปกติ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ เด็กความสามารถพิเศษ โรงเรียนนอกเมืองที่มีการคมนาคมไม่สะดวก โดยให้ยืมจักรยานยืมเรียน จัดค่าพาหนะ ในส่วนการศึกษาระดับอาชีวศึกษาได้จัดให้มีระดับ ปวช. ร้อยละ 98.5 ของเป้าหมาย ระดับ ปวส. ร้อยละ 80.2 ของเป้าหมาย และฝึกอาชีพ ร้อยละ 70.0 ของเป้าหมาย สำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ได้มีการรับนักศึกษาเข้าใหม่ร้อยละ 114.51 ของเป้าหมาย โดยมีการพัฒนารูปแบบกองทุนให้กู้ยืมทางการศึกษา

- **ด้านคุณภาพ**
  - ลดช่องว่างระหว่างสถานศึกษาในเมืองและชนบท
  - พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก
  - สร้างนวัตกรรมใหม่ เช่น โรงเรียน ICT โรงเรียนสองภาษา โรงเรียนวิถีพุทธ หนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน
  - จัดการศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะการศึกษาทางไกล
  - ส่งเสริมเอกชนจัดการศึกษา
  - ส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีการเกษตร
  - ใช้ ICT เพื่อการบริหารและการเรียนการสอน พัฒนา LMS
  - วิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่

19. กระทรวงสาธารณสุข

- **ผลการพัฒนาระบบราชการ** - ผลการพัฒนาระบบราชการของกระทรวงสาธารณสุขที่ผ่านมาทำให้ประชาชนได้รับบริการรักษาพยาบาลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีขั้นตอนการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของประชาชนจนสามารถได้รับรางวัลคุณภาพการบริการประชาชน จากการประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการระดับดีเด่นเป็นจำนวน 3 กระบวนงาน และได้รับรางวัลระดับชมเชย 2 กระบวนงาน ได้แก่

  - ระดับดีเด่น

    1) การให้บริการผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลสันป่าตอง ลดระยะเวลาการให้บริการได้ร้อยละ 61 และประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ 3.77

    2) การอนุญาตนำหรือสั่งยาตัวอย่างเข้ามาราชอาณาจักร เพื่อขึ้นทะเบียนตำรับยา ลดระยะเวลาการให้บริการได้ร้อยละ 80 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระดับ 3.86

    3) งานบริการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำบริโภค น้ำเสีย น้ำทิ้งในสระว่ายน้ำของกรมอนามัย ลดระยะเวลาให้บริการได้ร้อยละ 60 และผู้รับบริการพึงพอใจระดับ 3.96

  - ระดับชมเชย

    1) การให้บริการผู้ป่วยนอกในคลินิกเบาหวานของโรงพยาบาลขอนแก่น และโรงพยาบาลหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

    2) การพัฒนากระบวนการคุณภาพและบริการสุขภาพของโรงพยาบาลจำนวน 1,390 แห่งทั่วประเทศ กำลังเข้าสู่กระบวนการประเมินสากลจากสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล และมีโรงพยาบาล 84 แห่ง ได้ผ่านการรับรองคุณภาพมาตรฐาน (Hospital Accreditation) ไปเรียบร้อยแล้ว

- **เป้าหมายต่อไป** คือการเร่งสร้างสุขภาพประชาชน เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงและความสูญเสียจากการเจ็บป่วย หรือเสียชีวิตจากโรคที่สำคัญที่เป็นปัญหาระดับประเทศ ได้แก่ โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง และโรคหัวใจ ตามนโยบาย การก้าวสู่เมืองไทยแข็งแรง (Health Thailand) โดยเน้นนโยบาย 5 เรื่องได้แก่ การออกกำลังกายให้สุขภาพแข็งแรง การบริโภคอาหารที่ปลอดภัย การพัฒนาอารมณ์ให้แจ่มใส การพัฒนาสิ่งแวดล้อมด้านสุขภาพให้น่าอยู่ และการลดละเลิกอบายมุข โดยเฉพาะเหล้าและบุหรี่ โดยปรับกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอายุและดำเนินการถึงระดับหมู่บ้านซึ่งผลงานที่ผ่านมาได้ผลเป็นที่น่าพอใจ โดยเฉพาะการปลูกฝังพฤติกรรมการออกกำลังกายสามารถสร้างกระแสให้ประชาชนอายุ 6 ปีขึ้นไป ออกกำลังกายเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 45 ทั้งนี้ ในปี 2548 องค์การอนามัยโลกได้มอบหมายให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเรื่องการส่งเสริมสุขภาพโลก ครั้งที่ 6 ซึ่งจะมีการออกประกาศกฎบัตรกรุงเทพ เรื่องการส่งเสริมสุขภาพ (Bangkok Charter) เพื่อนำไปขยายผลใช้ทั่วโลกด้วย

20. กระทรวงอุตสาหกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหนึ่งในสี่กระทรวงนำร่องที่ได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีการบริหารงานและปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานใหม่เพื่อให้บริการที่โปร่งใสและรวดเร็ว ผลงานสำคัญในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีดังนี้

- **โครงการ e-license** โดยโรงงานอุตสาหกรรมทั่วประเทศสามารถชำระค่าธรรมเนียมรายปีต่อใบอนุญาตโรงงานผ่านธนาคารหรือระบบอินเทอร์เน็ต ขอรับหนังสือมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) แจ้งข้อมูลการประกอบกิจการและข้อมูลทางด้านอุตสาหกรรม ผ่าน www.m-industry.go.th

- **โครงการเงินทุนหมุนเวียน**อนุมัติสินเชื่อเพื่อธุรกิจรายย่อย สามารถพิจารณาสินเชื่อให้แก่ผู้ที่แสดงหลักฐานเอกสารครบถ้วนได้ภายใน 10 วันทำการ โดยเปิดสำนักงาน SME Bank ภายในอาคารของกระทรวงอุตสาหกรรม

- **การเปิดโอกาสให้ประชาชนทำงานร่วม**กับภาครัฐอย่างใกล้ชิด เช่น โครงการกรุงเทพเมืองแฟชั่น ที่ให้ผู้ประกอบการในกลุ่มธุรกิจแฟชั่นร่วมกำหนดสาระสำคัญของกิจกรรมต่างๆ โดยกระทรวงอุตสาหกรรมทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการ

- เป็นกระทรวงแรกที่จัด **Road Show** พบผู้ประกอบการทุกภูมิภาค เพื่อจัดฝึกอบรมอาชีพสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ให้ได้ 50,000 ราย ตามเป้าหมายที่วางไว้ในปี 2548

ผลงานที่สำคัญตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด

❑ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (1) (เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน แม่ฮ่องสอน)

- การพัฒนาภาคเหนือให้เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (GMS) และเอเชียใต้ (BIMST-EC) ซึ่งแต่ละจังหวัดได้เปิดตัวเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ เช่น

แม่ฮ่องสอน	สถาปนาความเป็นเมืองพี่เมืองน้องกับเมืองมัณฑะเลย์และตองยีประเทศพม่า
ลำปาง	ได้นำเซรามิคไปเปิดตลาดที่สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์
เชียงรายและพะเยา	ได้ทำข้อตกลงการท่องเที่ยวและการค้าข้าวหอมมะลิกับเมืองคุนหมิง ประเทศจีน
เชียงใหม่	เปิดความสัมพันธ์การค้าและการแพทย์กับนครเซี่ยงไฮ้ ประเทศจีน

- การส่งเสริมสินค้าหัตถกรรม OTOP สามารถเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการที่ส่งออกเพิ่มขึ้นจากเดิม 37 ราย เป็น 101 ราย สูงกว่าเป้าหมายถึง 85 ราย

- มูลค่าการส่งออกสินค้าทางการเกษตรสำคัญ (ลำไย ข้าว และยางพารา) จำนวน 1,685 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 60.13 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (2) (ตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์)**

- ความสำเร็จของยุทธศาสตร์การเชื่อมเส้นทางคมนาคมในกลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และต่างประเทศ ขณะนี้ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ 90

- รายได้จากการท่องเที่ยวปี 2547 เพิ่มสูงกว่าปี 2546 ในช่วงเวลาเดียวกันร้อยละ 8

- แรงงานฝีมือที่ฝึกอบรมและได้ใบรับรอง สูงกว่าปี 2546 ถึงร้อยละ 16.82

- มูลค่าผลผลิตการเกษตรปี 2547 เพียง 6 เดือน มีมูลค่ารวม 19,090 ล้านบาทเปรียบเทียบกับปี 2546 มีมูลค่ารวม 19,284 ล้านบาท

- มูลค่าเกษตรแปรรูปปี 2547 เพียง 9 เดือน มีมูลค่ารวม 1,018.8 ล้านบาทเปรียบเทียบกับปี 2546 มีมูลค่ารวม 911.8 ล้านบาท

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (นครสวรรค์ กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี)**

- การจัดตั้งศูนย์ส่งออกข้าวมีระบบ Inter-trade ด้วยระบบอินเทอร์เน็ตของกระทรวงพาณิชย์ ติดตั้งระบบการประชุม Video Conference กับทูตพาณิชย์ในต่างประเทศ กลุ่มจังหวัดได้ส่งข้าวไปตลาดต่างประเทศแล้ว 35,000 ตัน/ปี ในลำดับต่อไปเมื่อซ่อมแซมรางรถไปเสร็จแล้ว จังหวัดนครสวรรค์จะพัฒนาไปสู่ "ศูนย์ส่งออกข้าวแบบเบ็ดเสร็จ" การขออนุมัติ การตรวจสอบ และการรับรองเพื่อการส่งออกจะดำเนินการได้ภายในศูนย์ฯ

- การพัฒนาด้านการเกษตร โดยสามารถเพิ่มพื้นที่ผลิตข้าวคุณภาพ โดยการปลูกข้าวด้วยวิธีการเกษตรอินทรีย์ การเพิ่มผลผลิตข้าวในเขตนาน้ำฝนและเขตชลประทาน การเพิ่มพื้นที่ปลูกข้าวที่นำผลการวิจัยมาขยายผล ซึ่งจากตัวชี้วัดในระดับกลุ่มจังหวัดทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย คือ ระดับ 5 คะแนน แล้ว 3 ตัวชี้วัด ส่วนตัวชี้วัดอีก 5 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างรอผลผลิตและบางตัวรอข้อมูลส่วนกลาง

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (1) (นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง)**

- เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของกลุ่มจังหวัดในการเป็น "แหล่งสร้างสรรค์และนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการเป็นศูนย์เชื่อมโยงการคมนาคมเพื่อกระจายสินค้าและบริการสู่ทุกภูมิภาค" จังหวัดในกลุ่มได้ดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวในด้าน

  1) เมืองน่าอยู่เพื่อดึงดูดนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี เป็นเจ้าภาพ)

  2) เกษตร/อุตสาหกรรม (จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดอ่างทอง เป็นเจ้าภาพ)

  3) การท่องเที่ยว (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นเจ้าภาพ)

  4) การคมนาคม (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นเจ้าภาพ)

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (2) (สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท)**

- สนับสนุนให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการเพาะปลูกพืชที่ไม่เหมาะสมไปยังอาชีพที่มีศักยภาพและมีมูลค่าเพิ่มที่สูงกว่า ได้แก่ ส่งเสริมการทำนาโดยใช้องค์ความรู้ในการลดต้นทุนการผลิต พัฒนาการใช้

ชีวภาพและเพิ่มมูลค่าผลผลิตข้าว ซึ่งทำให้ลดต้นทุนการผลิตในนาข้าวได้ไร่ละ 719 บาท มีการขยายพื้นที่ผลิตพืชเศรษฐกิจ การผลิตอาหารสัตว์ การปลูกหญ้าเพื่อการส่งออก ซึ่งปัจจุบันยังมีการผลิตไม่เพียงพอกับความต้องการของตลาด ทำให้เกษตรกรนาหญ้ามีรายได้เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 34 มีการเสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันอุตสาหกรรมไก่เนื้อซึ่งกำหนดเป้าหมายของมูลค่าการส่งออกไก่เนื้อเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 แต่เนื่องจากในปี 2547 ได้รับผลกระทบจากโรคไข้หวัดนก ทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงร้อยละ 64.6

- พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ในกลุ่มจังหวัด ทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 24.93 จากเป้าหมายที่กำหนดรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 6

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (กาญจนบุรี ราชบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี)**

- ศูนย์เครือข่ายการศึกษาและประสานการพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรอุตสาหกรรมที่ปลอดภัย

- โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตอาหารปลอดภัยตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม (GAP) ดำเนินการโดยกลุ่มเครือข่าย GAP ภาคตะวันตก

- โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตอ้อยและน้ำตาลให้ได้ผลผลิตและคุณภาพเพิ่มขึ้นปีละไม่ต่ำกว่า 750 ล้านบาท

- โครงการจัดกลุ่มแหล่งท่องเที่ยวเพื่อเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัด

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (1) (ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว สมุทรปราการ)**

- พัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มจังหวัดให้มีความรู้พื้นฐานด้าน Logistic เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ศูนย์กลาง Logistic ในภูมิภาค

- การพัฒนาด้านการเกษตรโดยบูรณาการความรู้ทางการเกษตร การขยายพันธุ์พืช สร้างความร่วมมือทางการผลิตเพื่อส่งเสริมการส่งออก ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง ซึ่งมีมูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.77

- สร้าง route การท่องเที่ยวร่วมกันในกลุ่มจังหวัด โดยการสนับสุนนของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง (2) (เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร)**

- การส่งออกสินค้าเกษตร (สับปะรด และมะพร้าว) มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมในขณะที่สินค้าประมงที่ถูกตีกลับจากประเทศนำเข้าอันเนื่องมาจากมีสารปนเปื้อนก็มีปริมาณลดลงจากเดิมมาก และสามารถฟื้นฟูระบบนิเวศน์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด)**

- การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร โดยตั้งเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของยอดการส่งออกปี 2546 ผลดำเนินการในรอบ 9 เดือน มีมูลค่าการส่งออก 1,383.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.6 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (1) (อุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู เลย)**

- การฟื้นฟูระบบนิเวศน์ สามารถรักษาพื้นที่ป่าสมบูรณ์ที่มีอยู่ให้ได้ร้อยละ 100 รวมทั้งขยายพื้นที่ป่าไม้โดยใช้ระบบวนเกษตร ปลูกยางพาราและไม้ผล เพื่อเสริมสร้างระบบนิเวศน์ และเพิ่มรายได้ให้กับประชาชน

- การค้าชายแดนสามารถพัฒนาความร่วมมือทางการค้าและการลงทุนกับประเทศเพื่อนบ้านอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (ลาว เวียดนาม จีน) โดยเชื่อมโยงฐานการผลิตและการขนส่งของประเทศในกลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (2) (กาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร สกลนคร)**

- ส่งเสริมและผลักดันให้มีการค้าชายแดนในกลุ่มจังหวัดกับประเทศเพื่อนบ้าน คือ ลาว และเวียดนาม โดยได้มีการปรับปรุงกระบวนการผ่านแดน และอำนวยความสะดวกในการดำเนินการกิจกรรมการค้าชายแดน ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณและมูลค่าการค้า การท่องเที่ยว โดยผลงานในรอบ 9 เดือน ที่ผ่านมาปริมาณมูลค่าการค้าชายแดนมีจำนวน 5,127 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 4 (เป้าหมาย 4,659 ล้านบาท)

- การพัฒนาการเกษตรและเกษตรอุตสาหกรรมได้ผลดี โดยเฉพาะการปลูกข้าวหอมมะลิปลอดสารพิษและยางพารา ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์นั้น ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ เกษตรกรปลูกข้าวหอมมะลิปลอดสารพิษเป็นจำนวน 10,180 ไร่ (จากเดิมที่ไม่เคยมีการปลูกเลย) และขยายพื้นที่การปลูกยางพาราเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16 (ยางพารา เป้าหมาย 17,438 ไร่ ปลูกได้ 27,244 ไร่)

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง (ขอนแก่น ร้อยเอ็ด มหาสารคาม)**

- มีการดำเนินโครงการ E-saan Software Park เพื่อผลักดันการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภูมิภาค สร้าง Software Industry Cluster เป็นการรวมกลุ่มของภาครัฐและภาคเอกชน เชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายก่อให้เกิดการร่วมมือในด้านตลาด การพัฒนาทักษะบุคลากร และการทำธุรกิจ Nation IT Cluster Network ที่เข้มแข็ง

- การเป็นศูนย์กลางการผลิตและจำหน่ายข้าวหอมมะลิชั้นดีสู่ตลาดโลก โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและการเพิ่มผลผลิตข้าวหอมมะลิให้มีผลผลิตต่อไร่สูง ผลผลิตมีคุณภาพและเอกลักษณ์ความหอม คิดเป็นมูลค่า 3,174 ล้านบาท

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (1) (นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์)**

- การพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ กลุ่มจังหวัดเพิ่มมูลค่าการลงทุนถึง 1,219.3 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.99) โดยมีสถานประกอบการยานยนต์รวม 271 ราย ซึ่งเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมแบบบูรณาการและยั่งยืน และการมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาในพื้นที่

- การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าไหมและสิ่งทอ เพื่อเพิ่มศักยภาพ การออกแบบสิ่งทอ ผ้าไหม ผ้าฝ้าย มีการไปศึกษาดูงานที่จีนและเวียดนาม รวมทั้งมีการเชื่อมโยงเครือข่ายผู้ผลิตผ้าไหมรายใหญ่และรายย่อยในกลุ่มจังหวัด เพื่อพัฒนาไปสู่ศูนย์กลางตลาดผ้าไหมไทย และเทคโนโลยีการออกแบบของภาคอีสาน และมียอดการจำหน่ายเพิ่มขึ้นจากปี 2546 อีก 307.5 ล้านบาท

- การสร้างเครือข่ายการทำงานในกลุ่มจังหวัด ทำให้มีข้อมูลที่นำไปสู่การเจรจาต่อรองทางการค้า เช่น การส่งออกข้าวหอมมะลิ ยอดจำหน่าย 9 เดือน ได้ 3.4 แสนตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 (เป้าหมายร้อยละ 16)

- การส่งออกสินค้าแปรรูปมันสำปะหลังได้ 2.14 แสนตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 100 (เป้าหมาย 16)

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (2) (ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี)**

- พัฒนาการท่องเที่ยวจนมีรายได้จากการท่องเที่ยวจำนวนมาก โดยพัฒนานโยบายการพัฒนาสามเหลี่ยมมรกต เพราะเป็นกลุ่มจังหวัดที่มีชายแดนติดกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และราชอาณาจักรกัมพูชา

- กลุ่มจังหวัด สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยตัวชี้วัดมี 4 ตัว สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คือ มูลค่าการลงทุน รายได้จากการท่องเที่ยว และมูลค่าการจำหน่ายสินค้า OTOP เพิ่มขึ้น

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ตอนบน**

- การผลักดันศูนย์กลางการผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตรครบวงจร เพื่อเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพและมีปริมาณเพียงพอต่อการบริโภคและเป็นแหล่งส่งออกที่สำคัญของประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายที่จะส่งออกผลไม้ (ทุเรียน มังคุด เงาะ) เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5 (49,297 ตัน) ผลงานในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมา ปริมาณส่งออกผลไม้เท่ากับ 55,760 ตัน คิดเป็นร้อยละ 14 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ตอนบน (1) (นครศรีธรรมราช พัทลุง ตรัง)**

- เป็นศูนย์กลางการผลิต การตลาดสินค้าเกษตร รวมทั้งเน้นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และวัฒนธรรม การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และการจำหน่ายสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ผลงานที่สำคัญในรอบ 9 เดือน ได้แก่ ผลงานเรื่องการรับรองมาตรฐานโรงงานผลิตยางพารา (ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดคือ 13 โรง) การรับรองมาตรฐาน จี เอ พี (GAP) ฟาร์มกุ้งทะเล ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ เป้าหมายตั้งไว้ 2,065 ฟาร์ม ดำเนินการได้ 2,176 ฟาร์ม

❑ **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ตอนกลาง (2) (กระบี่ พังงา ภูเก็ต)**

การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มจังหวัด โดยมีโครงการดังนี้

- การขยายถนนเชื่อมระหว่างจังหวัดกระบี่ พังงาน และภูเก็ต เพื่อความสะดวกในการเดินทางของนักท่องเที่ยวที่จะสามารถท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัด

- การส่งเสริมให้เป็นศูนย์บริการสุขภาพและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (International Medical Service, Health Service and Spa)

- พัฒนาเครือข่ายผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งที่มีมูลค่าสูง ได้แก่ หอยเป๋าฮื้อ หอยชักตีน

- การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยว การปรับปรุงแหล่งน้ำอุปโภค บริโภค

❑ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (1) (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส)

- การเพิ่มมูลค่าการส่งออกอาหารฮาลาล โดยมีจังหวัดปัตตานีเป็นผู้รับผิดชอบ ได้กำหนดเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 16 (662.4 ล้านบาท) ของมูลค่าสินค้าส่งออกด้านผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาล จากฐานเดิมในปี 2546 (576 ล้านบาท) การดำเนินงานในรอบระยะเวลา 9 เดือน ดำเนินการได้แล้ว 517 ล้านบาท)

- การเพิ่มมูลค่าการค้าชายแดน โดยมีจังหวัดนราธิวาสเป็นผู้รับผิดชอบ ได้กำหนดเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (4,550.7 ล้านบาท) ของมูลค่าการค้าชายแดน จากฐานเดิมในปี 2546 (4,137 ล้านบาท) การดำเนินงานในรอบระยะเวลา 9 เดือน ดำเนินการได้แล้ว 3,900.28 ล้านบาท การดำเนินงานคาดว่าจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

- การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีจังหวัดยะลาเป็นผู้รับผิดชอบ ได้กำหนดเป้าหมายเพิ่มขึ้น 5 (4,875.25 ล้านบาท) จากฐานเดิมในปี 2546 (4,688 ล้านบาท) ขณะนี้ดำเนินการได้ 2,100 ล้านบาท การดำเนินงานคาดว่าจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

❑ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (2) (สงขลา สตูล)

- การผลักดันให้กลุ่มจังหวัดสงขลา สตูล เป็นศูนย์กลางยางพาราโลก โดยพยายามที่จะให้เป็นศูนย์กลางงาน 4 ด้าน คือ

ศูนย์กลางการศึกษา วิจัย และพัฒนายางพารา

ศูนย์กลางฐานข้อมูลยางพารา

ศูนย์กลางการผลิตและการใช้ยางพารา

ศูนย์กลางการซื้อขายยางพารา

- ได้มีการระดมผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในแต่ละด้านทั้งจากภาครัฐและเอกชน รวมทั้งอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีประสบการณ์งานสูง ร่วมกันพิจารณากำหนดมาตรการ แนวทาง แผนงานและโครงการที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุต่อการเป็นศูนย์กลางยางพาราโลก และนำเสนอคณะรัฐมนตรีในการประชุมอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2547 ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แผนงาน/โครงการที่เสนอ จำนวน 12 โครงการ ในวงเงินงบประมาณ 1,213.006 ล้านบาท

■ ■ ■

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

1. วัตถุประสงค์ วิธีการ การกำหนดน้ำหนัก และการแบ่งระดับคะแนน

วัตถุประสงค์ ของการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 แล้ววิเคราะห์และประเมินผลความสำเร็จเทียบกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546–2550) และเทียบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยมีปัจจัยอื่นที่ใช้ประกอบการพิจารณาที่สำคัญ คือ เกณฑ์การประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (เพื่อการเปรียบเทียบ) แนวทางการพัฒนาระบบราชการในขั้นตอนต่อไปที่กำหนดไว้ในรายงานผลการพัฒนาระบบราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (เพื่อการเปรียบเทียบเพิ่มเติม)

วิธีการประเมินผล ได้ใช้การออกแบบสอบถามส่วนราชการระดับกรมและสำนักงาน ก.พ.ร. ครอบคลุมคำถามทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงการประชุมชี้แจงและการสัมภาษณ์เพิ่มเติมตามความจำเป็น การศึกษาข้อมูลและสถิติจากแหล่งต่างๆ ที่สำคัญ คือ

- รายงานผลการปฏิบัติงาน/ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และเอกสารประกอบที่รายงานต่อสำนักงาน ก.พ.ร.
- ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการโดยผู้ประเมินอิสระซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- ผลการสำรวจความความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการโดยผู้ประเมินอิสระ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ
- รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) ซึ่งกระทรวงพลังงานรายงานต่อคณะรัฐมนตรี
- รายงานที่ได้รับจากส่วนราชการ เช่น แผนยุทธศาสตร์ รายงานการวางระบบการควบคุมภายในและแนวทางการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับองค์กร รายงานการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน รายงานทางการเงินตามเกณฑ์คงค้าง เป็นต้น
- การสำรวจเว็บไซต์ของส่วนราชการ

การกำหนดน้ำหนัก ได้ให้น้ำหนักสำหรับเป้าประสงค์ทั้ง 4 ประการเท่ากัน และให้น้ำหนักสำหรับแต่ละประเด็นการประเมินผลภายใต้แต่ละเป้าประสงค์เท่ากัน ดังนั้นหากมีประเด็นการประเมินผลในแต่ละเป้าประสงค์หลายประเด็น น้ำหนักก็จะถูกเฉลี่ยไป อย่างไรก็ดี น้ำหนักสำหรับแต่ละตัวชี้วัดของประเด็นการประเมินผลที่มีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด มีการกำหนดน้ำหนักต่างกัน ดังนี้

- ให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักต่างกัน ตามโครงสร้างน้ำหนักของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งได้แก่ KPI 6 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- ให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักเท่ากัน เนื่องจากแต่ละตัวชี้วัดเสริมการวัดผลซึ่งกันและกันภายใต้ประเด็นการประเมินผลนั้น ได้แก่ KPI 15 จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ต่อปี และ KPI 16 ร้อยละเฉลี่ยของข้าราชการที่ฝึกอบรม
- เลือกตัวชี้วัดใดตัวชี้วัดหนึ่ง หากส่วนราชการมีการดำเนินการมากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยเลือกตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินการดีกว่า เนื่องจากตัวชี้วัดมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ได้แก่
  - KPI 12 ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้ หรือ KPI 13 ร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมัน
  - KPI 20 กรณีระดับความสำเร็จในการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน หรือกรณีระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วม

การคำนวณคะแนน คำนวณจากระดับคะแนนที่ได้ถ่วงด้วยน้ำหนักที่กำหนด อย่างไรก็ดี ในการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในระดับกรม จะไม่คำนวณค่าคะแนนในบางตัวชี้วัด ได้แก่

- KPI 9 ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่ลดลง เนื่องจากส่วนราชการยังไม่มีอิสระในการบริหารงานบุคคลในระดับที่เหมาะสมที่จะใช้ตัวชี้วัดนี้ในปี 2547
- KPI 19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน เนื่องจากการดำเนินการมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของส่วนราชการ เช่น ขาดแคลนบุคลากรรวมทั้งความสนับสนุน ในการจัดทำหรือตรวจรับรองมาตรฐานฯ ที่ส่วนราชการจัดทำขึ้น
- KPI 23 ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ เนื่องจากผลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเป็นการแสดงผลในภาพรวม ไม่ได้แจกแจงเป็นรายส่วนราชการ

อย่างไรก็ดี การประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวมจะแสดงผลครอบคลุมตัวชี้วัดดังกล่าวด้วย

การแบ่งระดับคะแนน แบ่งเป็น 6 ระดับเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ดังนี้

ระดับ		คำอธิบาย
0	ไม่มี	- ไม่มีการดำเนินการ (Non-Existent)/ไม่สามารถแสดงผล
1	เริ่มต้น	- การดำเนินการอยู่ในระยะเริ่มต้น/ผลอยู่ในระดับต่ำ
2	พอใช้	- การดำเนินการสอดคล้องกับข้อกำหนดในเรื่องนั้นๆ เป็นบางส่วน/ผลดีขึ้นบ้าง
3	ดี	- การดำเนินการสอดคล้องกับข้อกำหนดในเรื่องนั้นๆ ในระดับปานกลาง/ผลอยู่ในระดับปานกลาง
4	ดีมาก	- การดำเนินการครบถ้วนตามข้อกำหนดในเรื่องนั้นๆ กระบวนการมีการติดตามและวัดผลว่าปฏิบัติสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้หรือไม่ ทำให้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้หากไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ กระบวนการจึงมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ทำให้กลายเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี (good practice) มีการใช้เครื่องมือและระบบอัตโนมัติบ้างแต่ยังเป็นแบบแยกส่วน/ผลอยู่ในระดับสูง
5	ดีเด่น	- ใช้วิธีการที่ดีที่สุดและทำให้เป็นระบบอัตโนมัติ กระบวนการได้พัฒนาไปถึงจุดที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practice) อันเป็นผลมาจากการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยเปรียบเทียบกับองค์กรอื่นๆจนถือได้ว่ามีความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล/ใช้ประโยชน์สูงสุด/ผลอยู่ในระดับสูงมากหรือสูงที่สุด

หมายเหตุ : การจัดระดับนี้ประยุกต์จากแนวทางที่ Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT)

ขั้นตอนการประเมินผล การประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

- ประชุมชี้แจงส่วนราชการและตอบแบบสอบถามในวันที่ 27 กันยายน 2547
- ส่วนราชการตอบแบบสอบถามและส่งเอกสารให้บริษัทที่ปรึกษา ระหว่างวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547 – 30 พฤศจิกายน 2547 ยกเว้นเอกสารเกี่ยวกับการควบคุมภายในและงบการเงิน จัดส่งภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2547 และ 31 มีนาคม 2548
- บริษัทที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับและจัดทำรายงานผลการประเมินเบื้องต้นส่งให้ส่วนราชการพิจารณาในเดือนพฤษภาคม 2548
- ส่วนราชการตอบรับผลการประเมินหรือส่งคำขอปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้บริษัทที่ปรึกษา ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2548
- บริษัทที่ปรึกษาสรุปรายงานผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนกรกฎาคม 2548

2. ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการต่าง ๆ และสำนักงาน ก.พ.ร. ในปี พ.ศ. 2547

เป้าประสงค์ 1 พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 7 ประเด็นและตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 1.1 การวางแผนยุทธศาสตร์

  ตัวชี้วัด 1 การมีแผนยุทธศาสตร์

- ประเด็นการประเมินผล 1.2 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

  ตัวชี้วัด 2 ระดับความสำเร็จในการมีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายในหรือระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย

- ประเด็นการประเมินผล 1.3 การปรับระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยมากขึ้น

  ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการปรับระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยมากขึ้น

- ประเด็นการประเมินผล 1.4 การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ

  ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

- ประเด็นการประเมินผล 1.5 การอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาชน

  ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

- ประเด็นการประเมินผล 1.6 เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

  ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

- ประเด็นการประเมินผล 1.7 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

  ตัวชี้วัด 7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นการประเมินผล 1.1 การวางแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด 1 การมีแผนยุทธศาสตร์

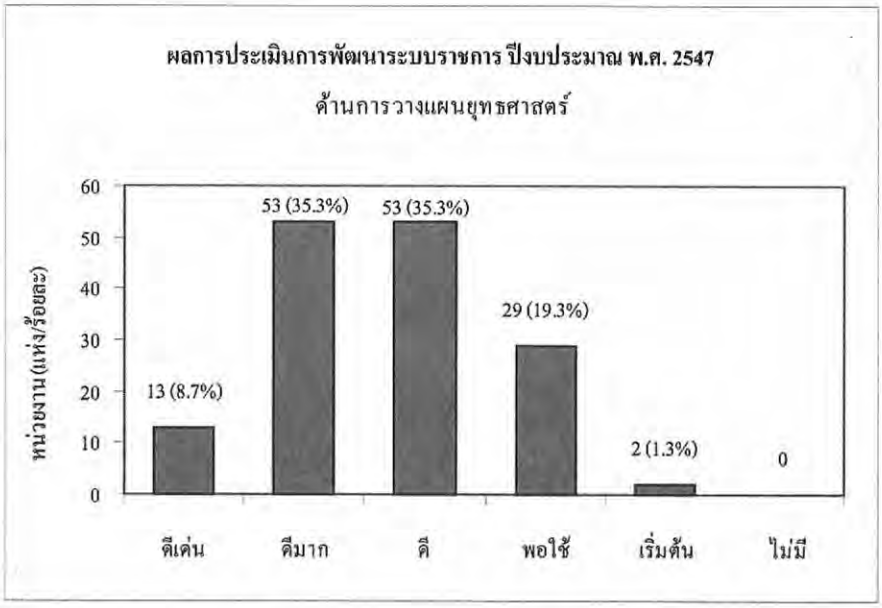
คำอธิบาย แผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์ที่ดีของส่วนราชการมีคุณสมบัติที่สำคัญดังต่อไปนี้

- มีความเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและแผนในระดับที่สูงกว่า
- มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีผลเสียหรือสภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis) ให้ครบถ้วนทุกด้านและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้เสีย
- กำหนดเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และเป้าหมาย (ซึ่งรวมถึงเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพมาตรฐานในการให้บริการและพัฒนาองค์กร) โดยแสดงที่มาหรือข้อมูลฐานของการตั้งเป้าหมาย
- มีตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการวางแผนยุทธศาสตร์**จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) แผนกลยุทธ์ของส่วนราชการมีคุณสมบัติของแผนกลยุทธ์ที่ดีอย่างครบถ้วน
  จำนวน 13 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) แผนกลยุทธ์ของส่วนราชการมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ดีเป็นส่วนใหญ่
  จำนวน 53 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 35.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) แผนกลยุทธ์ของส่วนราชการมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ดีในระดับกลาง
  จำนวน 53 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 35.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- พอใช้ (2) แผนกลยุทธ์ของส่วนราชการมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ดีเป็นบางส่วน
  จำนวน 29 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- เริ่มต้น (1) แผนกลยุทธ์ของส่วนราชการมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ดีในระดับต่ำ
  จำนวน 2 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 1.2 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด 2 ระดับความสำเร็จในการมีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายในหรือระดับความสำเร็จในการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : การที่องค์กรจัดให้มีระบบประเมินผลภายในองค์กร (Internal Performance Agreement: IPA) โดยมีการจัดทำเป้าหมายภาพรวมของส่วนราชการ และมีการถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบระดับล่างและระดับบุคคลตามโครงสร้างขององค์กร ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ตัวอย่างของการจัดให้มีระบบประเมินผลภายในองค์กร เช่น การจัดให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการภายในระดับกรม ซึ่งควรประกอบด้วย

- กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่ง (Define Job Responsibility)
- กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงาน (Set Goal) และเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Set Criteria)
- รวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติงาน
- ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- การตัดสินใจดำเนินการตามผลที่ได้จากการประเมิน เช่น พิจารณาขึ้นค่าจ้างเงินเดือนประจำ การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง การโยกย้าย การปลดออก เป็นต้น
- ปฏิทินการทำงาน (Gantt Chart) ช่วยในการติดตามความก้าวหน้าของงานโดยเปรียบเทียบจากรายงานกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับกรม กอง สำนัก หรือเทียบเท่า ตลอดจนมีระบบแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการทำงานระดับบุคคล

  จำนวน 47 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 31.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับกรม กอง สำนัก หรือเทียบเท่า

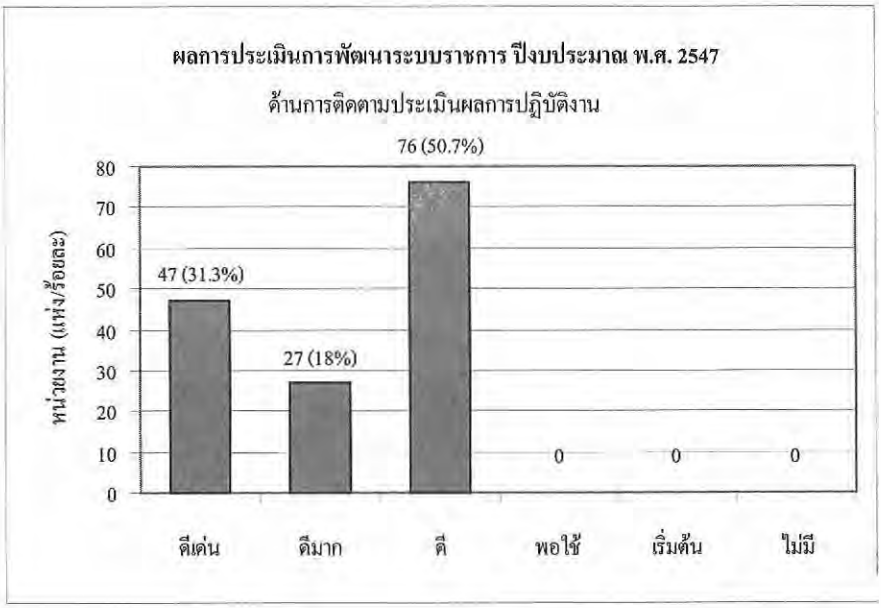
  จำนวน 27 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับกรม

  จำนวน 76 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 50.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- พอใช้ (2) ยังไม่มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน แต่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินผลภายใน และเตรียมความพร้อมเพื่อจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ต่อไป

  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- เริ่มต้น (1) ยังไม่มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน แต่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประเมินผลภายใน

  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 1.3 การปรับระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยมากขึ้น

ตัวชี้วัด 3 ระดับความสำเร็จในการปรับระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยมากขึ้น

กรณีที่ 1 : ระดับความสำเร็จในการปรับระบบการควบคุมภายในเพื่อรองรับความเสี่ยงที่สำคัญ

คำอธิบาย หน่วยงานมีการประเมินและปรับระบบการควบคุมภายในให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเพื่อรองรับความเสี่ยงที่สำคัญทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกครอบคลุมทั้งงานตามพันธกิจและงานสนับสนุนตามมาตรฐานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน/แนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง/มาตรฐานสากล

กรณีที่ 2 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ โดยมีการจัดตั้งทีมงานหรือหน่วยงานเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยตรง มีการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และกำหนดมาตรการหรือแผนงาน/แผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับองค์กรระดับหน่วยงานและบุคลากรได้

ขั้นตอนที่ 1 : มีการแต่งตั้งทีมงานเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยตรง โดยมีผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของทีมงาน

ขั้นตอนที่ 2 : ทีมงานบริหารความเสี่ยงได้รับการอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม สามารถระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่างๆ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับส่วนราชการได้

ขั้นตอนที่ 3 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกด้าน และนำเสนอผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการพิจารณา

ขั้นตอนที่ 4 : มีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 : มีการทบทวนและประเมินผลมาตรการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการปรับระบบการควบคุมภายในให้ทันสมัยมากขึ้น** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน จัดทำแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน และติดตาม/ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน โดยในการดำเนินการดังกล่าวครอบคลุมทั้งกิจกรรมด้านงานสนับสนุนและงานตามพันธกิจ หรือดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้สำเร็จ

  จำนวน 80 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 53.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดีมาก (4) มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน จัดทำแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน และติดตาม/ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน โดยในการดำเนินการดังกล่าวครอบคลุมกิจกรรมด้านงานสนับสนุนและงานตามพันธกิจเป็นบางส่วน หรือดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้สำเร็จ

  จำนวน 41 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 27.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดี (3) มีการจัดวางระบบควบคุมภายใน จัดทำแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน และติดตาม/ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน โดยในการดำเนินการดังกล่าวครอบคลุมกิจกรรมด้านงานสนับสนุน แต่ยังขาดกิจกรรมด้านงานตามพันธกิจ หรือดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 1, 2, และ 3 ได้สำเร็จ

  จำนวน 14 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- พอใช้ (2) มีการจัดวางระบบการควบคุมภายในเป็นบางระบบ โดยยังไม่ครอบคลุมกิจกรรมด้านงานตามพันธกิจ หรือดำเนินการบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้สำเร็จ

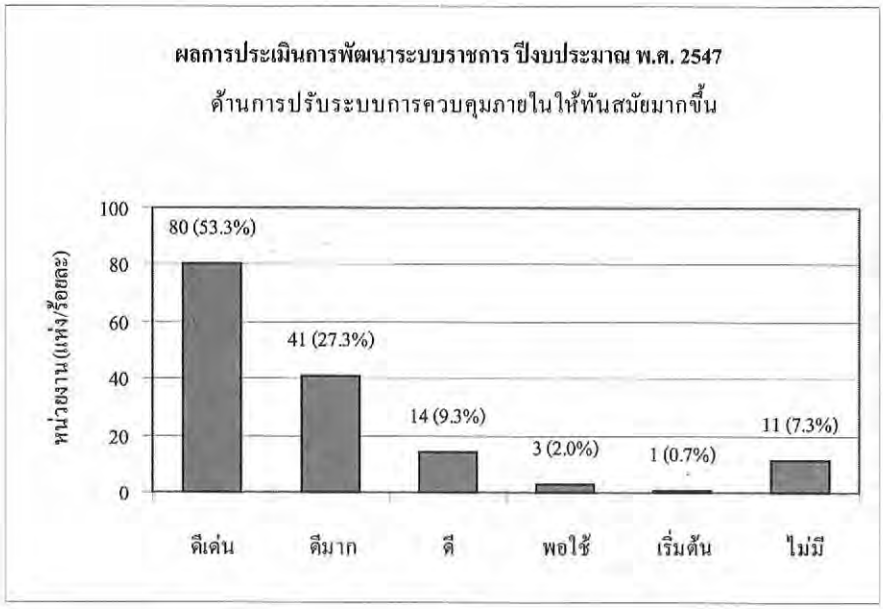
  จำนวน 3 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- เริ่มต้น (1) อยู่ในระยะเริ่มต้น/มีการฝึกอบรม/ตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการขึ้นรับผิดชอบ หรือดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ได้สำเร็จ

  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 11 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 7.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด



ประเด็นการประเมินผล 1.4 การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

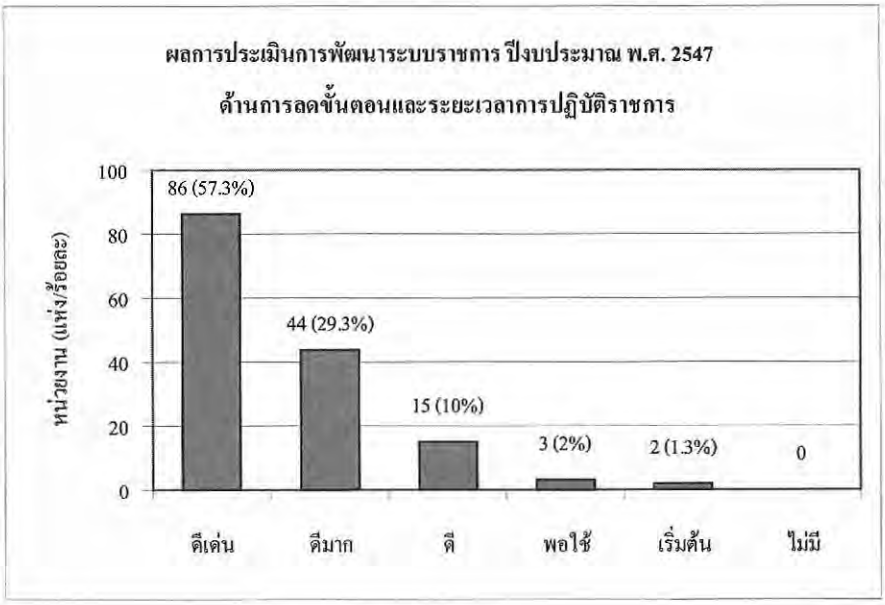
คำอธิบายตามคำรับรองฯ : คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในปัจจุบัน และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนงานหลัก 3-5 กระบวนงานก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกกระบวนงานในปี พ.ศ. 2550 ในปี 2547 ให้พิจารณาคัดเลือกขั้นตอนการปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการได้จัดทำแผนงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ระยะเวลาการปฏิบัติงานลดลงร้อยละ 50 (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)
  จำนวน 86 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 57.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) ระยะเวลาการปฏิบัติงานลดลงร้อยละ 40 (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)
  จำนวน 44 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 29.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานลดลงร้อยละ 30 (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)
  จำนวน 15 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 10.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- พอใช้ (2) ระยะเวลาการปฏิบัติงานลดลงร้อยละ 20 (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)
  จำนวน 3 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- เริ่มต้น (1) ระยะเวลาการปฏิบัติงานลดลงร้อยละ 10 (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก)
  จำนวน 2 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 1.5 การอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาชน

ตัวชี้วัด 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

คำอธิบาย การปรับปรุงแก้ไขบริการประเมินตามความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการและความสำเร็จในการนำแผนไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากความสำเร็จในแต่ละระดับคะแนน

ขั้นตอนที่ 1 : จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าและการตอบข้อร้องเรียน

ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นสอบถามในเชิงรุก

ขั้นตอนที่ 3 : สามารถจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการได้แล้วเสร็จ และผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน

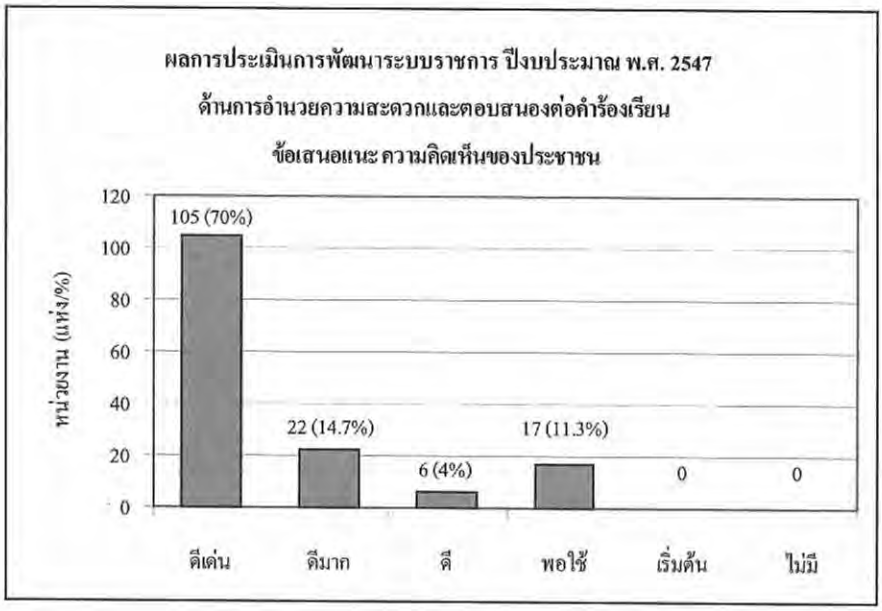
ขั้นตอนที่ 4 : สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้สำเร็จ
  จำนวน 105 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 70.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้สำเร็จ
  จำนวน 22 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 14.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, และ 3 ได้สำเร็จ
  จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- พอใช้ (2) ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้สำเร็จ
  จำนวน 17 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 11.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- เริ่มต้น (1) ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ได้สำเร็จ
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 1.6 เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

ตัวชี้วัด 6 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

กรณีที่ 1 : ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

- ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่กำหนดไว้ตาม "เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547" สำนักงบประมาณ

กรณีที่ 2 : ค่าเฉลี่ยของร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) และระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ โดยการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดจะพิจารณาให้สอดคล้องกับลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการกำหนด เกณฑ์การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเสนอตามลำดับความสำคัญดังนี้

1) สอดคล้องกับภารกิจหลักของส่วนราชการในการพัฒนาประเทศ
2) ส่งผลประโยชน์ต่อการให้บริการประชาชนส่วนใหญ่ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ
3) ส่งผลต่อการพัฒนาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยต้องประกอบด้วยการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สามารถนำมาประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน และรวมถึงข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว

กรณีที่ 3 : ค่าเฉลี่ยของร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) และระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือกลุ่มภารกิจ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือกลุ่มภารกิจ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด (Key Performance Indicator ; KPI) ที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงหรือกลุ่มภารกิจ

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าว ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยต้องประกอบด้วย การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สามารถนำมาประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน และรวมถึงข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว

กรณีที่ 4 : ค่าเฉลี่ยของกรณี 1 หรือ 2 หรือ 3 กับร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

- ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : แผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม หมายถึง แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการในการปฏิบัติราชการเพื่อให้บริการประชาชน โดยคาดว่าผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพิ่มคุณภาพการในการให้บริการประชาชนได้อย่างมาก

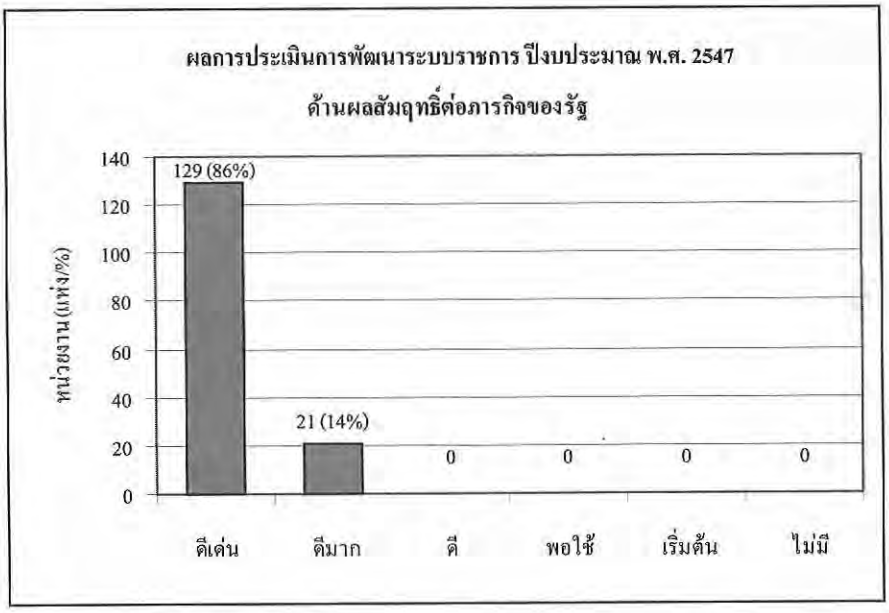
หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ

1) เป็นโครงการที่สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ระเบียบวาระแห่งชาติ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
2) เป็นนวัตกรรมใหม่ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกับส่วนราชการอย่างมาก
3) เป็นโครงการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานหลายส่วนงาน เจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมาก
4) มีผลกระทบสูง ช่วยในการปฏิบัติงานอย่างมาก

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) กรณี 1 บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 100
  กรณี 2 3 และ 4 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก) ร้อยละ 100
  จำนวน 129 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 86.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) กรณี 1 บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 95
  กรณี 2 3 และ 4 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก) ร้อยละ 90
  จำนวน 21 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 14.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) กรณี 1 บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 90
  กรณี 2 3 และ 4 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก) ร้อยละ 80
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- พอใช้ (2) กรณี 1 บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 85
  กรณี 2 3 และ 4 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก) ร้อยละ 70
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- เริ่มต้น (1) กรณี 1 บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 80
  กรณี 2 3 และ 4 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด (เฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก) ร้อยละ 60
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 1.7 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัด 7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มาใช้บริการโดยตรง และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่นซึ่งเป็นผู้มาติดต่อประสานงานโดยตรง การสำรวจครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

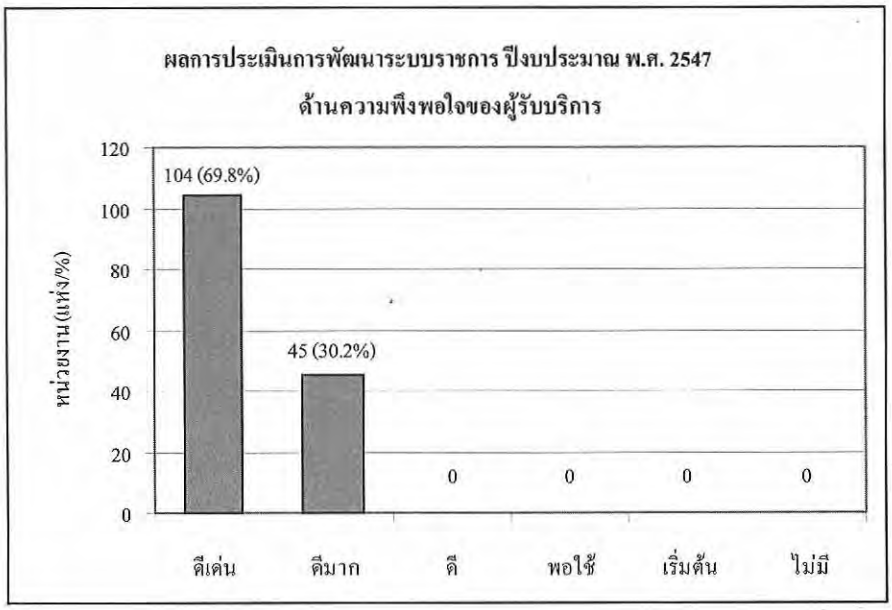
- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดจ้าง "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ทำการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โครงการสำรวจ การรับรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 12,213 คน (ประชาชน 6,057 คน ข้าราชการ 5,485 คน และผู้มีส่วนได้เสีย 671 คน) ผลปรากฏว่าความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่างๆ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 หรือร้อยละ 67.20 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีสัดส่วนประชาชนที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มาก ถึงมากที่สุดรวมแล้วร้อยละ 73.21 ปรากฏผลการสำรวจความพึงพอใจจำแนกตามส่วนราชการต่างๆ ตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 149 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80
  จำนวน 104 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 69.8 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- ดีมาก (4) ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70
  จำนวน 45 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 30.2 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- ดี (3) ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 60
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- พอใช้ (2) ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 50
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- เริ่มต้น (1) ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 40
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ


ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ
หน่วยงาน(แห่ง/%)
120
100
80
60
40
20
0
104 (69.8%)
45 (30.2%)
0
0
0
0
ดีเด่น
ดีมาก
ดี
พอใช้
เริ่มต้น
ไม่มี

เป้าประสงค์ 2 ปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ 2 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 3 ประเด็นและตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 2.1 การทบทวนบทบาท ภารกิจ ให้มีความเหมาะสม

  ตัวชี้วัด 8 ระดับความสำเร็จของการปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างการบริหาร

- ประเด็นการประเมินผล 2.2 การปรับขนาดให้มีความเหมาะสม

  ตัวชี้วัด 9 ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่ลดลง

- ประเด็นการประเมินผล 2.3 การทบทวนแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจให้มีความเหมาะสม

  ตัวชี้วัด 10 จำนวนกฎหมายและกฎระเบียบที่มีการปรับปรุงแก้ไข

ประเด็นการประเมินผล 2.1 การทบทวนบทบาท ภารกิจ ให้มีความเหมาะสม

ตัวชี้วัด 8 ระดับความสำเร็จของการปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างการบริหาร

คำอธิบาย ส่วนราชการมีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็นหรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายของคณะรัฐมนตรี กำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจ และสถานการณ์อื่นประกอบกัน ส่วนราชการในส่วนกลางควรมุ่งเน้นเฉพาะภารกิจงานวิเคราะห์ในเชิงยุทธศาสตร์ การวางนโยบายและมาตรฐานการปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผล การวิจัยและพัฒนา การสนับสนุนในเชิงวิชาการ โดยจัดให้มีการโอนถ่ายภารกิจงานในเชิงปฏิบัติการไปยังหน่วยงานในระดับภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มีการปรับโครงสร้างการบริหารในเชิงบูรณาการ โดยให้มีลักษณะแบบเมตริกซ์ครอบคลุมทั้งในส่วนของการวางยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานในแนวดิ่งและแนวนอนได้อย่างมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการทบทวนบทบาท ภารกิจ ให้มีความเหมาะสม** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 148 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) มีการปรับลดภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือตัดโอนภารกิจให้หน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานในระดับภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วและมีการปรับโครงสร้างการบริหารในเชิงบูรณาการ โดยให้มีลักษณะแบบเมตริกซ์ ครอบคลุมทั้งในส่วนของการวางยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานในแนวดิ่งและแนวนอนได้อย่างมีประสิทธิผล

  จำนวน 44 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 29.7 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง

- ดีมาก (4) มีการปรับลดภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือตัดโอนภารกิจให้หน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานในระดับภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเป็นส่วนใหญ่และอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้างการบริหารในเชิงบูรณาการ โดยให้มีลักษณะแบบเมตริกซ์ครอบคลุมทั้งในส่วนของการวางยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานการทำงานร่วมกัน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการทำงานในแนวดิ่งและแนวนอนได้อย่างมีประสิทธิผล

  จำนวน 29 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.6 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง

- ดี (3) มีการปรับลดภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของหน่วยงาน หรือตัดโอนภารกิจให้หน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานในระดับภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเป็นบางส่วนและอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น

  จำนวน 59 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 39.9 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง

- พอใช้ (2) มีการเสนอแผนการทบทวนบทบาทภารกิจ/การถ่ายโอนภารกิจ/การปรับโครงสร้างการบริหารต่อต้นสังกัดหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

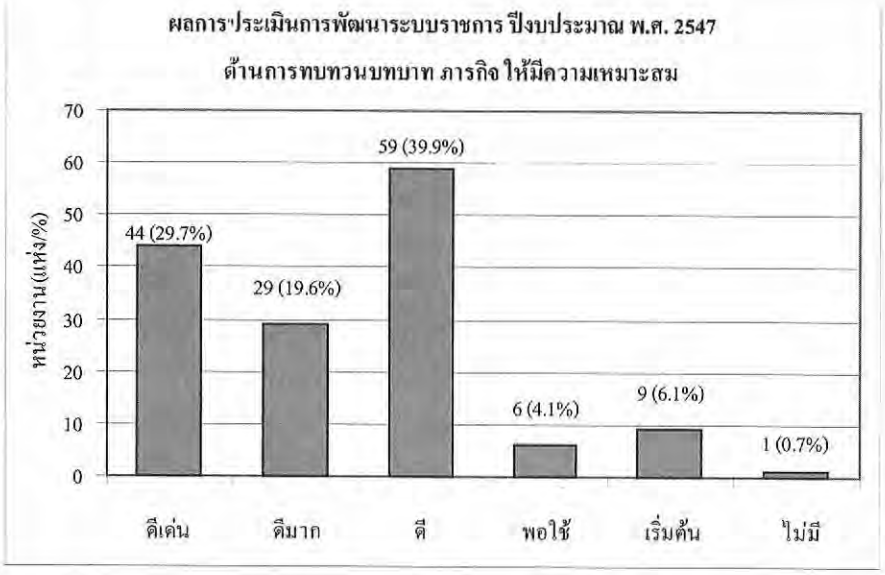
  จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.1 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง

- เริ่มต้น (1) อยู่ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินการ

  จำนวน 9 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.1 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการจำนวน 148 แห่ง



ประเด็นการประเมินผล 2.2 การปรับขนาดให้มีความเหมาะสม

ตัวชี้วัด 9 ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่ลดลง

คำอธิบาย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) ได้กำหนดเป้าหมายการลดขนาดกำลังคนภาครัฐโดยให้ปรับลดจำนวนข้าราชการลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ภายในปี พ.ศ. 2550

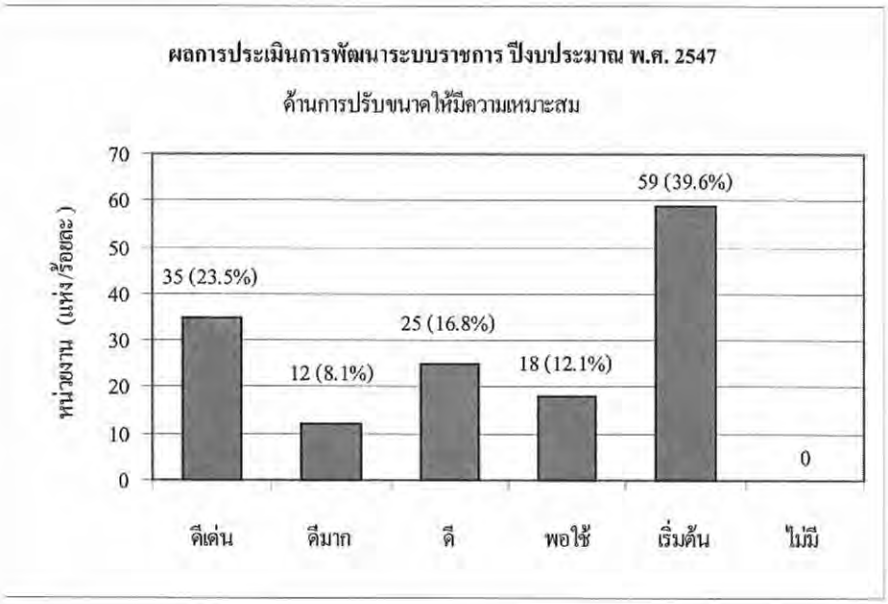
ในปี 2547 ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการได้กำหนดตัวชี้วัด (ให้ส่วนราชการเลือก) ร้อยละของจำนวนบุคลากรบรรจุจริงโดยบุคลากร หมายถึง ข้าราชการและลูกจ้างประจำ แต่สำหรับตัวชี้วัดนี้หมายความเฉพาะข้าราชการแต่ใช้เกณฑ์ระดับคะแนนเช่นเดียวกัน โดยจะแสดงผลในภาพรวมเท่านั้นไม่นำมาคำนวณคะแนนทั้งในระดับกรมและกระทรวงเนื่องจากส่วนราชการยังไม่สามารถบริหารงานบุคคลได้โดยอิสระและมีสถานการณ์และข้อจำกัดที่แตกต่างกัน

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการปรับขนาดให้มีความเหมาะสม** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 149 ส่วนราชการ พบว่าในภาพรวมข้าราชการในปี 2547 มีจำนวน 1,135,896 คน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวน 1,181,226 คน ในปี 2546 มีจำนวนที่ลดลง 45,330 คน หรือร้อยละ 3.99 โดยจำแนกเป็นระดับต่างๆ ดังนี้

- ดีเด่น (5) ลดข้าราชการได้ร้อยละ 5.00
  จำนวน 35 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 23.5 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- ดีมาก (4) ลดข้าราชการได้ร้อยละ 3.75
  จำนวน 12 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.1 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- ดี (3) ลดข้าราชการได้ร้อยละ 2.50
  จำนวน 25 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.8 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง

- พอใช้ (2) ลดข้าราชการได้ร้อยละ 1.25
  จำนวน 18 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.1 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- เริ่มต้น (1) ลดข้าราชการได้ร้อยละ 0.00
  จำนวน 59 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 39.6 ของส่วนราชการจำนวน 149 แห่ง
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 2.3 การทบทวนแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจให้มีความเหมาะสม

ตัวชี้วัด 10 จำนวนกฎหมายและกฎระเบียบที่มีการปรับปรุงแก้ไข

คำอธิบาย หน่วยงานมีการสำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบเพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวการณ์หรือสอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงในประเทศ โดยคำนึงถึงความสะดวกรวดเร็วและลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการคำนึงว่าได้นำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชนมาประกอบการพิจารณาความจำเป็นในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบด้วย

ในปี 2547 ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการได้กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกฎหมายหรือกฎระเบียบไว้ 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ และร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย (ในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง) แต่สำหรับตัวชี้วัดนี้

หมายความ ถึงกฎหมายและกฎระเบียบทั้งหมดที่หน่วยงานมีการปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

กรณีที่ 1 : ส่วนราชการไม่จำเป็นต้องยกเลิก หรือปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย (พ.ร.บ พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศขึ้นใหม่

กรณีที่ 2 : ส่วนราชการจำเป็นต้องยกเลิก หรือปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย (พ.ร.บ พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศขึ้นใหม่

ทั้งนี้ จำนวนกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎกระทรวงรวมถึงประกาศที่เกี่ยวข้อง จะนับเป็นผลงานเมื่อส่วนราชการสามารถจัดทำร่างแก้ไขหรือยกเลิกหรือจัดทำขึ้นใหม่เสนอต่อกระทรวงต้นสังกัดหรือส่วนราชการที่บังคับบัญชาพิจารณาเห็นชอบ

จำนวนกฎระเบียบที่สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือจัดให้มีขึ้นใหม่เสร็จสิ้นได้ภายในส่วนราชการ จะนับเป็นผลงานเมื่อส่วนราชการนำกฎระเบียบที่ได้แก้ไขหรือยกเลิกหรือจัดทำขึ้นใหม่เสนอต่อผู้มีอำนาจ แล้วสามารถลงนามประกาศใช้หรือประกาศยกเลิกได้ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547 เท่านั้น

กรณีที่ 3 : ส่วนราชการจัดทำบันทึกข้อตกลงตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ใช้ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้จากผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้แก่ ตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง และตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย หรือคะแนนที่ได้จากกรณีที่ 1 หรือกรณีที่ 2 โดยเลือกคะแนนที่มีระดับสูงสุด

กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงฯ ในตัวชี้วัดนี้ และได้คะแนนจากกรณีที่ 1 หรือ 2 น้อยกว่าระดับ 3 จะไม่คำนวณคะแนนในตัวชี้วัดนี้

<u>ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ</u>

ผลการประเมิน**ด้านการทบทวนแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจให้มีความเหมาะสม** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 136 ส่วนราชการ พบว่าในภาพรวมมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติจำนวน 89 ฉบับ พระราชกฤษฎีกาจำนวน 22 ฉบับ ประกาศจำนวน 301 ฉบับ ระเบียบ กฎ และคำสั่งต่างๆ จำนวน 1,021 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 1,434 ฉบับ โดยจำแนกเป็นระดับต่างๆ ดังนี้

* ดีเด่น (5) กรณีที่ 2 มีการปรับปรุงกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมกัน 10 ฉบับขึ้นไป <u>หรือ</u> ดำเนินการได้ร้อยละ 100 ของเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 3)

  จำนวน 121 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 89.0 ของส่วนราชการจำนวน 136 แห่ง

* ดีมาก (4) กรณีที่ 1 ไม่จำเป็นต้องยกเลิก หรือปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศขึ้นใหม่ โดยได้มีการสำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ทั้งนี้ได้นำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชนมาประกอบการพิจารณา โดยได้คำนึงถึงความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการและลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ

กรณีที่ 2 มีการปรับปรุงกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมกัน 7-9 ฉบับ หรือ ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 3)

จำนวน 9 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.6 ของส่วนราชการจำนวน 136 แห่ง

* ดี (3) กรณีที่ 1 ไม่จำเป็นต้องยกเลิก หรือปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศขึ้นใหม่ โดยได้มีการสำรวจ ตรวจสอบ และทบทวน กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว

กรณีที่ 2 มีการปรับปรุงกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมกัน 4-6 ฉบับ หรือ ดำเนินการได้ร้อยละ 80 ของเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 3)

จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.4 ของส่วนราชการจำนวน 136 แห่ง

* พอใช้ (2) กรณีที่ 2 มีการปรับปรุงกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมกัน 1-3 ฉบับ หรือ ดำเนินการได้ร้อยละ 70 ของเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 3)

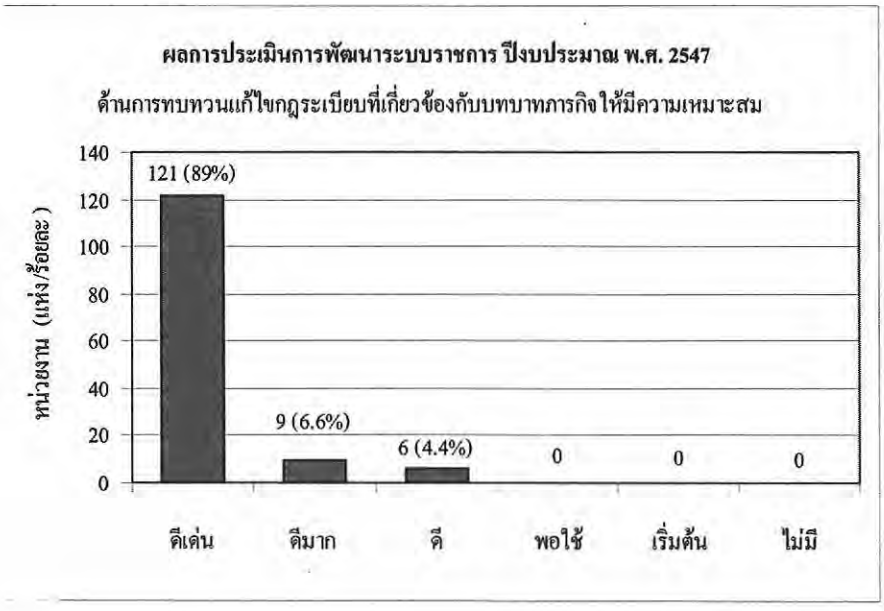
จำนวน 0 ส่วนราชการ

* เริ่มต้น (1) กรณีที่ 2 อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย (พ.ร.บ. พ.ร.ฎ. พ.ร.ก.) และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ หรือดำเนินการได้ร้อยละ 60 ของเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ยกรณีที่ 3)

จำนวน 0 ส่วนราชการ

* ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

จำนวน 0 ส่วนราชการ



เป้าประสงค์ 3 **ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากล**

ยุทธศาสตร์ 3 การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 2 ประเด็นและตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 3.1 การปรับระบบการเงินการบัญชีตามมาตรฐานสากล

  ตัวชี้วัด 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานสากล (เกณฑ์คงค้าง)

- ประเด็นการประเมินผล 3.2 ประสิทธิภาพทางการเงิน

  ตัวชี้วัด 12 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

  ตัวชี้วัด 13 ร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมัน

ยุทธศาสตร์ 4 การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 1 ประเด็นและตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 3.3 การเพิ่มผลิตภาพของข้าราชการ

  ตัวชี้วัด 14 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มผลิตภาพของบุคลากร

ยุทธศาสตร์ 5 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 2 ประเด็นและตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 3.4 การให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการ

  ตัวชี้วัด 15 จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ต่อปี

  ตัวชี้วัด 16 ร้อยละเฉลี่ยของข้าราชการที่ฝึกอบรม

- ประเด็นการประเมินผล 3.5 การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

  ตัวชี้วัด 17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้

ยุทธศาสตร์ 6 การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 2 ประเด็นและตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 3.6 การพัฒนาการให้บริการหรือการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

  ตัวชี้วัด 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการและระบบสนับสนุนผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

* ประเด็นการประเมินผล 3.7 การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก

ตัวชี้วัด 19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน

ยุทธศาสตร์ 3 การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ

ประเด็นการประเมินผล 3.1 การปรับระบบการเงินการบัญชีตามมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานสากล (เกณฑ์คงค้าง)

คำอธิบาย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานสากล (เกณฑ์คงค้าง) และบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้น และในกรณีที่รายจ่ายต่อหน่วยของบริการสาธารณะใดสูงกว่ารายจ่ายต่อหน่วยของบริการสาธารณะประเภทและคุณภาพเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันของส่วนราชการอื่น ให้จัดทำแผนการลดรายจ่าย

ในปี 2547 ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับท้าทายและกระทรวงนำร่องได้กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ให้ส่วนราชการเลือกดำเนินการหลายตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จของการวัด/จัดทำต้นทุนต่อหน่วย ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลิตภาพ และระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการ สำหรับการแสดงผลตามตัวชี้วัดนี้แสดงใน 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานสากล (เกณฑ์คงค้าง)

คำอธิบาย สำหรับส่วนราชการภาคบังคับและส่วนราชการระดับท้าทายและกระทรวงนำร่องที่ไม่ได้เลือกตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

กรณีที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย หมายถึง การที่ส่วนราชการดำเนินการวัดต้นทุนต่อหน่วยของการให้บริการได้

ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการอยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อพิจารณาวิธีการวัดต้นทุนต่อหน่วย

ขั้นตอนที่ 2 : มีการจัดทำบัญชีต้นทุนการให้บริการสาธารณะในแต่ละประเภท ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ขั้นตอนที่ 3 : มีการจัดเตรียมระบบฐานข้อมูลในอดีต เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลต้นทุนต่อหน่วย

ขั้นตอนที่ 4 : ได้กำหนดต้นทุนต่อหน่วยเป็นตัวชี้วัดตามพันธกิจและมีแผนในการลดต้นทุนต่อหน่วย โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลและวัดต้นทุนต่อหน่วยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการปรับระบบการเงินการบัญชีตามมาตรฐานสากล** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) กรณีที่ 1 มีรายงานทางการเงินตามเกณฑ์คงค้างอย่างครบถ้วนทั้งงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงฐานะทางการเงิน งบกระแสเงินสด และต้นทุนผลผลิต/บริการเพื่อใช้ในการตัดสินใจได้

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้สำเร็จ

  จำนวน 34 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดีมาก (4) กรณีที่ 1 มีรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างในปี 2547 และรายงานต้นทุนผลผลิต/บริการ

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้สำเร็จ

  จำนวน 10 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดี (3) กรณีที่ 1 มีรายงานทางการเงินตามเกณฑ์คงค้างอย่างครบถ้วนทั้งงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงฐานะทางการเงิน งบกระแสเงินสด

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, และ 3 ได้สำเร็จ

  จำนวน 87 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 58.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- พอใช้ (2) กรณีที่ 1 มีรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างปี 2547 ยอดสะสมแต่ต้นปีถึงเดือนล่าสุด

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้สำเร็จ

  จำนวน 9 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

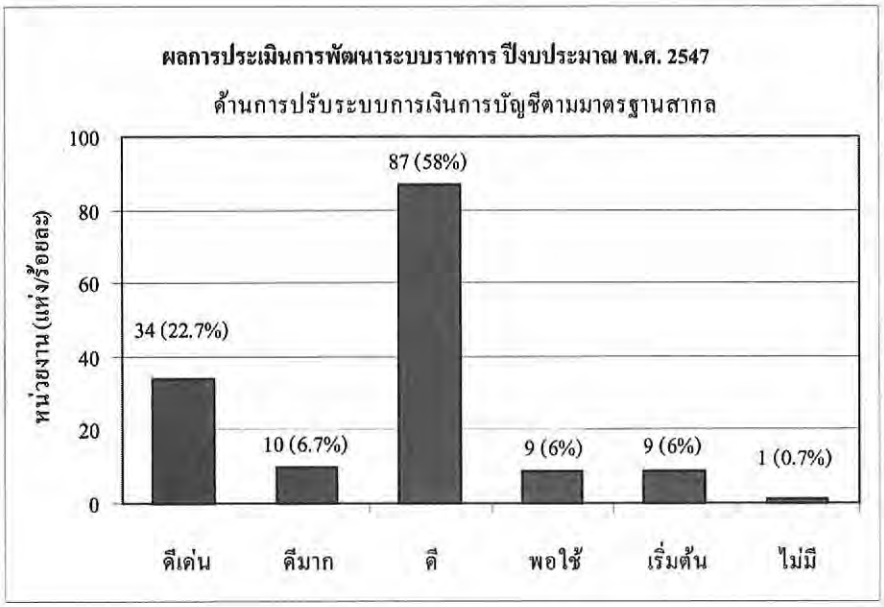
- เริ่มต้น (1) กรณีที่ 1 มีรายงานงบทดลองตามเกณฑ์คงค้าง หรือเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินการพอสมควรแต่ยังไม่สามารถออกรายงานได้

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ได้สำเร็จ

  จำนวน 9 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 6.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด



ประเด็นการประเมินผล 3.2 ประสิทธิภาพทางการเงิน

ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน ใช้คะแนนของตัวชี้วัด 12 หรือ ตัวชี้วัด 13 ที่มีข้อมูล หรือหากมีข้อมูลทั้ง 2 ตัวชี้วัด จะใช้คะแนนที่สูงกว่า

ตัวชี้วัด 12 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : หน่วยงานที่สามารถใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้รับผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรประกอบด้วย

- งบบุคลากร ได้แก่ งบค่าใช้จ่ายลูกจ้างชั่วคราว และงบค่าจ้างลูกจ้างสัญญาจ้าง
- งบดำเนินงาน ได้แก่ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค
- งบลงทุน ได้แก่ หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
- งบเงินอุดหนุน ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในหมวดเงินอุดหนุน
- งบรายจ่ายอื่น ได้แก่ รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะประเภทงบรายจ่ายใดงบรายจ่ายหนึ่ง หรือรายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายในงบรายจ่ายนี้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 20
  จำนวน 46 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 30.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 15
  จำนวน 20 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 13.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 10
  จำนวน 29 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- พอใช้ (2) ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5
  จำนวน 30 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- เริ่มต้น (1) ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 0
  จำนวน 25 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ

หมายเหตุ แผนภาพปรากฏในหน้า 28

ตัวชี้วัด 13 ร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมัน

คำอธิบาย หน่วยงานมีการประหยัดค่าไฟฟ้าและน้ำมันตามมาตรการประหยัดพลังงานที่คณะรัฐมนตรีกำหนดให้ดำเนินการและมีการรายงานในปี พ.ศ. 2547

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 21 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) รายงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาลที่แสดงถึงการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ 5
  จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 28.6 ของส่วนราชการที่มีข้อมูล 21 แห่ง
- ดีมาก (4) รายงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาลที่แสดงถึงการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ 3.75
  จำนวน 4 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.0 ของส่วนราชการที่มีข้อมูล 21 แห่ง

- ดี (3) รายงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาลที่แสดงถึงการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ 2.50

  จำนวน 3 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 14.3 ของส่วนราที่มีข้อมูล 21 แห่ง

- พอใช้ (2) รายงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาลที่แสดงถึงการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่เกินกว่าร้อยละ 1.25

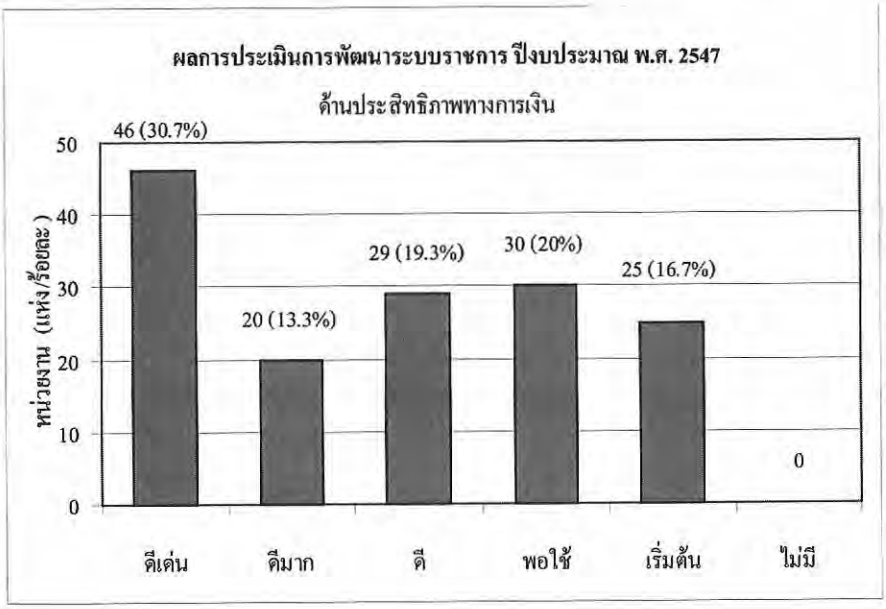
  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.8 ของส่วนราชการที่มีข้อมูล 21 แห่ง

- เริ่มต้น (1) รายงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของรัฐบาลที่แสดงถึงการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ 0.00

  จำนวน 0 ส่วนราชการ

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 7 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 33.3 ของส่วนราชการที่มีข้อมูล 21 แห่ง



ยุทธศาสตร์ 4 การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่

ประเด็นการประเมินผล 3.3 การเพิ่มผลิตภาพของข้าราชการ

ตัวชี้วัด 14 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มผลิตภาพของบุคลากร

คำอธิบาย ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547 ได้กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มผลิตภาพของบุคลากรไว้หลายตัวชี้วัดให้ส่วนราชการเลือกดำเนินการ

กรณีที่ 1 : ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : บุคลากร หมายถึง ข้าราชการและลูกจ้างประจำ

สูตรการคำนวณ : (จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546 – จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2547) X 100 ÷ จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546

กรณีที่ 2 : อัตราการเพิ่มของปริมาณงาน (หรือรายได้ที่จัดเก็บได้) ต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว

ส่วนราชการเสนอผลผลิต (ปริมาณงานหรือรายได้) เพื่อนำมาประเมินผล 1 ผลผลิต โดยมีสูตรการคำนวณ : [(ปริมาณงานหรือรายได้ที่จัดเก็บได้ในปี 2547 ÷ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยในปี 2547) – (ปริมาณงานหรือรายได้ที่จัดเก็บได้ในปี 2546 ÷ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยในปี 2546)] X 100 ÷ (ปริมาณงานหรือรายได้ที่จัดเก็บได้ในปี 2546 ÷ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยในปี 2546)

โดยที่ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย = (ผลรวมของจำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันสิ้นเดือนของทุกเดือนในปีงบประมาณ) ÷ 12

หมายเหตุ : หากส่วนราชการเสนอผลผลิตเพื่อนำมาประเมินผลมากกว่า 1 ผลผลิตจะใช้ตาราง Matrix ในการประเมินผลเบื้องต้นโดยที่ปรึกษา ก.พ.ร. จะนำเสนอผลการประเมินให้คณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณา

กรณีที่ 3 : ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว

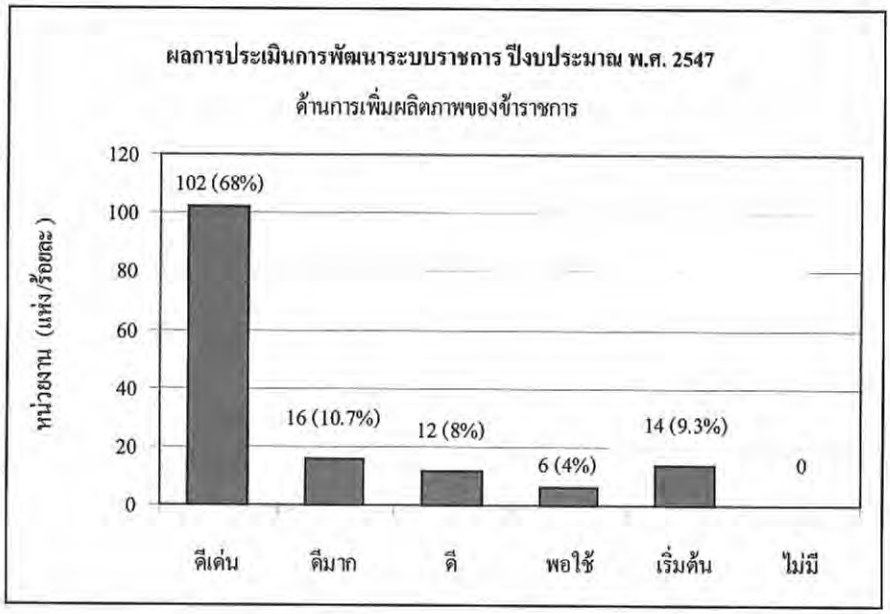
สูตรการคำนวณ : (จำนวนอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547) X 100 ÷ จำนวนอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

โดยที่ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย = (ผลรวมของจำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันสิ้นเดือนของทุกเดือนในปีงบประมาณ) ÷ 12

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการเพิ่มผลิตภาพของข้าราชการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- **ดีเด่น (5)** กรณีที่ 1 ลดบุคลากรได้ร้อยละ 5.00
  กรณีที่ 2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงานต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริง เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.00
  กรณีที่ 3 บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตรากำลังร้อยละ 5.00
  จำนวน 102 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 68.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- **ดีมาก (4)** กรณีที่ 1 ลดบุคลากรได้ร้อยละ 3.75
  กรณีที่ 2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงานต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.75
  กรณีที่ 3 บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตรากำลังร้อยละ 3.75
  จำนวน 16 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 10.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- **ดี (3)** กรณีที่ 1 ลดบุคลากรได้ร้อยละ 2.50
  กรณีที่ 2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงานต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริง เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.50
  กรณีที่ 3 บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตรากำลังร้อยละ 2.50
  จำนวน 12 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- **พอใช้ (2)** กรณีที่ 1 ลดบุคลากรได้ร้อยละ 1.25
  กรณีที่ 2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงานต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริง เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.25
  กรณีที่ 3 บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตรากำลังร้อยละ 1.25
  จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- **เริ่มต้น (1)** กรณีที่ 1 ลดบุคลากรได้ร้อยละ 0.00
  กรณีที่ 2 อัตราการเพิ่มของปริมาณงานต่อจำนวนบุคลากรบรรจุจริง เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.00
  กรณีที่ 3 บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตรากำลังร้อยละ 0.00
  จำนวน 14 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 9.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- **ไม่มี (0)** ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ยุทธศาสตร์ 5 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม

ประเด็นการประเมินผล 3.4 การให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการ

ตัวชี้วัด 15 จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ต่อปี

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : หลักสูตรในการดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับองค์ความรู้และทักษะใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับ

1) การจัดระบบบริหารความรู้ในองค์กร
2) การปฏิบัติราชการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
3) แนวทางของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นต้น

ตัวอย่างของหลักสูตรที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ ตามแนวทางการประเมินผล เช่น การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง หลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และหลักการมอบอำนาจ คุณภาพงานบริการ การบริหารจัดการความรู้ การจัดการความรู้ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ แนวทางการปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างครบวงจรโดย Balanced Scorecard e-Government การบริหารจัดการร่วมสมัย (Cross Functional Alignment) การปรับกระบวนงาน (Process Improvement) การประเมินผลการปฏิบัติงานและการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นต้น

หากจัดหลักสูตรเดียวกันแต่อบรมหลายครั้งให้นับเป็น 1 หลักสูตร โดยให้รวมจำนวนคนที่เข้าอบรมทั้งหมดในแต่ละครั้งเปรียบเทียบกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายตามแผนของหลักสูตรนั้นทั้งหมด

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 6 หลักสูตร
  จำนวน 148 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 98.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 5 หลักสูตร
  จำนวน 2 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดี (3) จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 4 หลักสูตร
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- พอใช้ (2) จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 3 หลักสูตร
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- เริ่มต้น (1) จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 2 หลักสูตร
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ

ตัวชี้วัด 16 ร้อยละเฉลี่ยของข้าราชการที่ฝึกอบรม
(เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

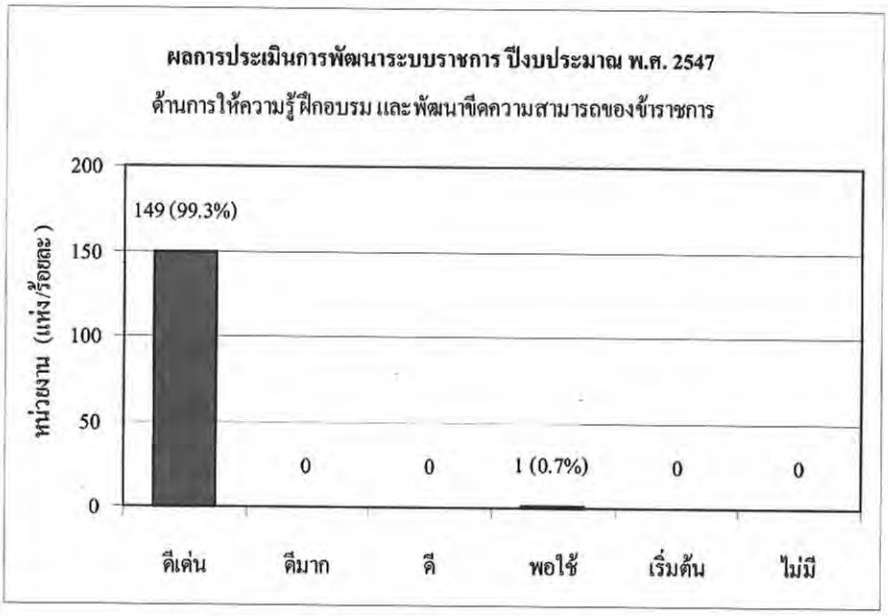
คำอธิบายตามคำรับรอง : สูตรการคำนวณ : ร้อยละเฉลี่ยของข้าราชการที่ฝึกอบรม = [(ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรมเทียบกับจำนวนข้าราชการเป้าหมายในการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 1) + (ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรมเทียบกับจำนวนข้าราชการเป้าหมายในการฝึกอบรมหลักสูตรที่ 2) + (ร้อยละของจำนวนข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรมเทียบกับจำนวนข้าราชการเป้าหมายในการฝึกอบรมหลักสูตรที่ i)] ÷ จำนวนหลักสูตรในการจัดฝึกอบรม i หลักสูตร)

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการ** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรมร้อยละ 80
  จำนวน 149 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 99.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- ดีมาก (4) ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรมร้อยละ 70
  จำนวน 0 ส่วนราชการ

- ดี (3) ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรมร้อยละ 60
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- พอใช้ (2) ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรมร้อยละ 50
  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด
- เริ่มต้น (1) ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรมร้อยละ 40
  จำนวน 0 ส่วนราชการ
- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล
  จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 3.5 การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

ตัวชี้วัด 17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้

คำอธิบาย การมีระบบบริหารความรู้ที่ดีจำเป็นต้องมีระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพโดยมีเนื้อหาสาระของข้อมูลและความรู้ที่จัดเก็บอย่างเพียงพอและเหมาะสม

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- **ดีเด่น (5)** มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล (Database Management System) และได้มีการใช้งานแล้วอย่างน้อย 6 ระบบดังต่อไปนี้ คือ 1) การเงิน/งบประมาณ 2) การบัญชี 3) สินทรัพย์ 4) บุคลากร 5) ผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร 6) องค์ความรู้ต่างๆ

  จำนวน 33 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- **ดีมาก (4)** มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล (Database Management System) 4-5 ระบบจาก 6 ระบบ และได้มีการใช้งานแล้ว โดยต้องมี 2 ระบบ คือ 1) การเงิน/งบประมาณ 2) การบัญชี และระบบอื่นอีก 2-3 ระบบ

  จำนวน 53 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 35.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- **ดี (3)** มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล (Database Management System) 3 ระบบจาก 6 ระบบ และได้มีการใช้งานแล้ว โดยต้องมี 2 ระบบคือ 1) การเงิน/งบประมาณ 2) การบัญชี และระบบอื่นอีก 1 ระบบ

  จำนวน 16 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 10.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- **พอใช้ (2)** มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล (Database Management System) 1-2 ระบบจาก 6 ระบบและได้มีการใช้งานแล้ว

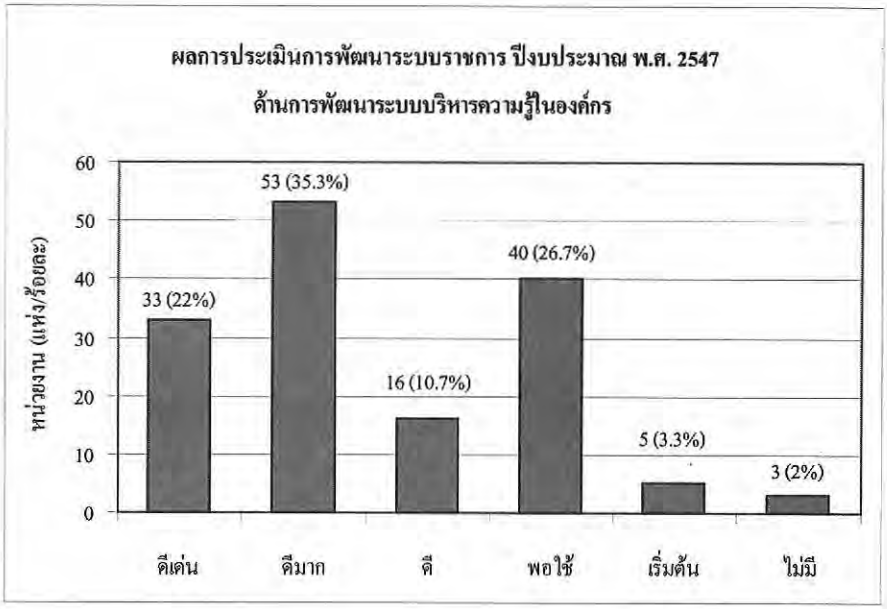
  จำนวน 40 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- **เริ่มต้น (1)** อยู่ในระยะเริ่มต้นของการพัฒนาระบบข้อมูลหรือมีระบบแต่ยังไม่มีการใช้งาน

  จำนวน 5 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 3.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- **ไม่มี (0)** ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 3 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด



ยุทธศาสตร์ 6 การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย

ประเด็นการประเมินผล 3.6 การพัฒนาการให้บริการหรือการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัด 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการและระบบสนับสนุนผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

คำอธิบาย หน่วยงานสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ในการบริหารงาน การบริการ การเตือนภัยสาธารณะ และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เช่น มีโปรแกรมประยุกต์สำหรับการให้บริการผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดซื้อจัดจ้างผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์

การคำนวณคะแนนคิดค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก 2 ส่วน คือ

1) ระบบการให้บริการ (Customer Services)
   - ระบบให้บริการต่อหน่วยงานของรัฐ
   - ระบบให้บริการต่อประชาชน
2) ระบบจัดซื้อจัดจ้างผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement)

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการพัฒนาการให้บริการหรือการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

* ดีเด่น (5) มี 3 กรณี คือ
  1) ได้ 5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป
  2) ได้ 4.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง

3) ได้ 4.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป

จำนวน 38 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 25.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* ดีมาก (4) มี 7 กรณี คือ

1) ได้ 4 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง
2) ได้ 4 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 3 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง
3) ได้ 4 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป
4) ได้ 3.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
5) ได้ 3.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 3 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง
6) ได้ 3.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง
7) ได้ 3.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป

จำนวน 53 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 35.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* ดี (3) มี 11 กรณี คือ

1) ได้ 3 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement
2) ได้ 3 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 3 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
3) ได้ 3 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง
4) ได้ 3 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง
5) ได้ 3 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป
6) ได้ 2.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ครบทั้ง 4 ระบบ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement
7) ได้ 2.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 3 ระบบ จาก 4 ระบบ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement
8) ได้ 2.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
9) ได้ 2.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง
10) ได้ 2.5 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง

11) ได้ 2.5 คะแนน จากการไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 5 ครั้งขึ้นไป

จำนวน 51 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* พอใช้ (2) มี 9 กรณี คือ

1) ได้ 2 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 3 ระบบ จาก 4 ระบบ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement
2) ได้ 2 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement
3) ได้ 2 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบและมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
4) ได้ 2 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง
5) ได้ 2 คะแนน จากการไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 3 - 4 ครั้ง
6) ได้ 1.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2 ระบบ จาก 4 ระบบ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement
7) ได้ 1.5 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement
8) ได้ 1.5 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
9) ได้ 1.5 คะแนน จากการไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 2 ครั้ง

จำนวน 7 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

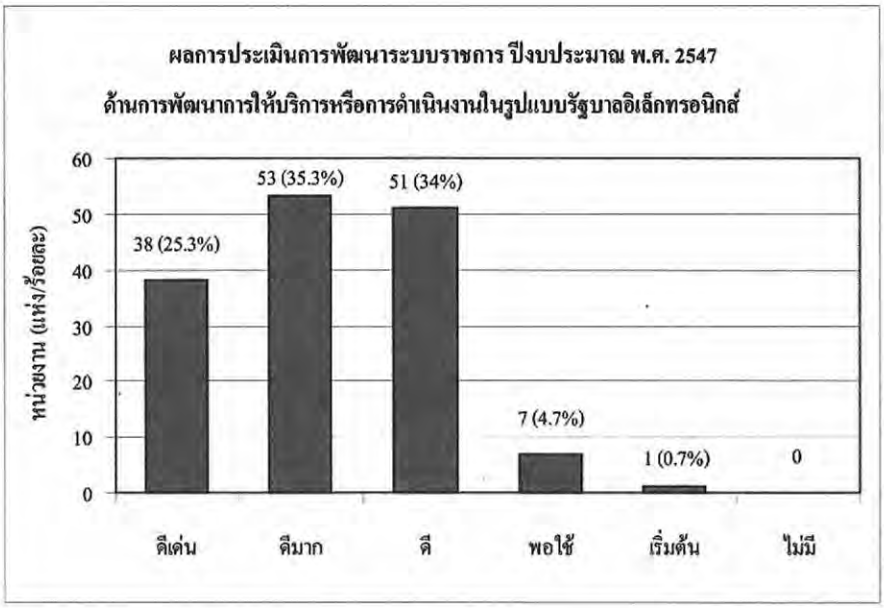
* เริ่มต้น (1) มี 5 กรณี คือ

1) ได้ 1 คะแนน จากการมีระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ จาก 4 ระบบ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement
2) ได้ 1 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement
3) ได้ 1 คะแนน จากการไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และมีการใช้บริการ e-Procurement 1 ครั้ง
4) ได้ 0.5 คะแนน จากการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบ/จัดหาระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement
5) ได้ 0.5 คะแนน จากการไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และอยู่ในระหว่างการเตรียมการใช้บริการ e-Procurement

จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* ไม่มี (0) มีกรณีเดียว คือ ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลระบบบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ และไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูลด้านการใช้บริการ e-Procurement

จำนวน 0 ส่วนราชการ



ประเด็นการประเมินผล 3.7 การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก

ตัวชี้วัด 19 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : การจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพหมายถึง การที่ส่วนราชการได้จัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพเพื่อเป็นการประกันให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการ (ส่วนราชการอื่น) มีความมั่นใจในบริการที่จะได้รับโดยมาตรฐานนั้นต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงานภาครัฐ เช่น มาตรฐาน ISO, P.S.O., HA เป็นต้น

เนื่องจากการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มีข้อจำกัดหลายประการ ดังนั้นการแสดงผลสำหรับตัวชี้วัดนี้จะเป็นการแสดงผลในภาพรวมเท่านั้นไม่นำมาคิดคะแนนทั้งในระดับกรมและกระทรวง

กรณีที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

ขั้นตอนที่ 1 : แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำแผนพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 2 : ดำเนินการพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพตามแผน และฝึกอบรมพนักงานภายในองค์กร

ขั้นตอนที่ 3 : ยื่นใบสมัครเพื่อขอการรับรองระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ พร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานผู้ประเมินและให้การรับรองระบบคุณภาพจากภายนอก (Certified Body) ได้แล้วเสร็จ

ขั้นตอนที่ 4 : ได้รับการตรวจประเมินขั้นสุดท้ายจากผู้ประเมินระบบคุณภาพมาตรฐานจากภายนอก

ขั้นตอนที่ 5: ได้รับใบรับรองระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ

กรณีที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) กรณีที่ 1 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้สำเร็จ

  กรณีที่ 2 ระบบข้อมูลได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน หรือ ระบบงานหลักอื่นๆ ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานอย่างน้อย 2 ระบบงาน หรือ หน่วยงานในสังกัดที่มีรูปแบบซ้ำกันในทุกพื้นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานอย่างน้อยร้อยละ 10 (ประมาณ 8 จังหวัด หรือ 80 อำเภอ หรือ 700 ตำบล) หรือ หน่วยงานในสังกัดที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานเกินกว่า 10 แห่ง

  จำนวน 27 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดีมาก (4) กรณีที่ 1 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้สำเร็จ

  กรณีที่ 2 ระบบงานหลักได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน 1 ระบบงาน หรือ หน่วยงานในสังกัดที่มีรูปแบบซ้ำกันในทุกพื้นที่ได้รับการรับรองอย่างน้อยร้อยละ 5 (ประมาณ 4 จังหวัด หรือ 40 อำเภอ หรือ 350 ตำบล) หรือ หน่วยงานในสังกัดที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้รับการรับรอง 10 แห่ง

  จำนวน 3 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดี (3) กรณีที่ 1 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, และ 3 ได้สำเร็จ

  กรณีที่ 2 ระบบงานใดๆ หรือหน่วยงานในสังกัดได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน หรือเคยได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน และยังคงดำเนินการต่อเนื่อง แต่ไม่ได้ต่ออายุ

  จำนวน 23 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 15.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- พอใช้ (2) กรณีที่ 1 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้สำเร็จ

  กรณีที่ 2 มีการวางแผนและมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานระบบงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

  จำนวน 22 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 14.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

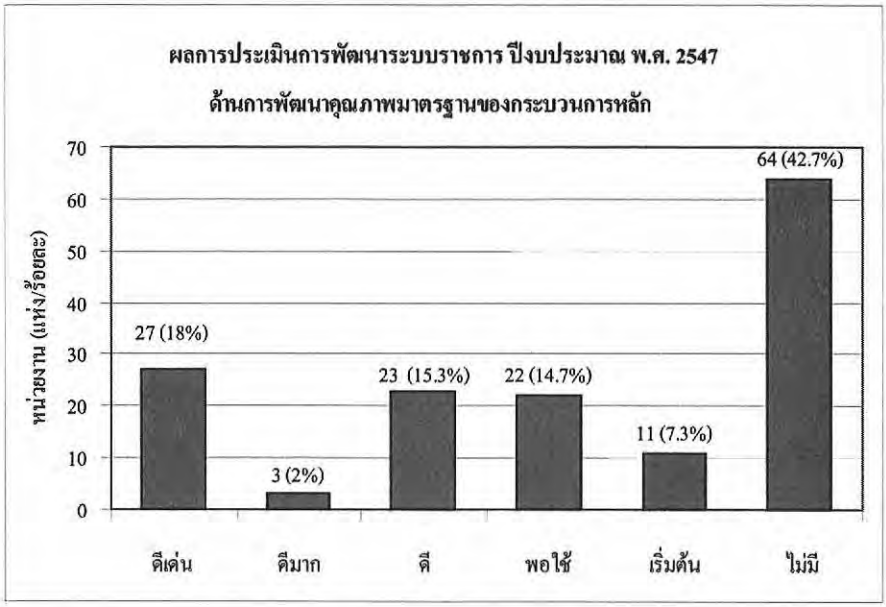
- เริ่มต้น (1) กรณีที่ 1 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ได้สำเร็จ

  กรณีที่ 2 มีการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานระบบงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

  จำนวน 11 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 7.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 64 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 42.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด


ผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
ด้านการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก
หน่วยงาน (แห่ง/ร้อยละ)
70
60
50
40
30
20
10
0
27 (18%)
3 (2%)
23 (15.3%)
22 (14.7%)
11 (7.3%)
64 (42.7%)
ดีเด่น
ดีมาก
ดี
พอใช้
เริ่มต้น
ไม่มี

เป้าประสงค์ 4 การตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ยุทธศาสตร์ 7 การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ประกอบไปด้วยประเด็นการประเมินผล 4 ประเด็นและตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ประเด็นการประเมินผล 4.1 การเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

  ตัวชี้วัด 20 ระดับความสำเร็จของการเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

- ประเด็นการประเมินผล 4.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

  ตัวชี้วัด 21 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

- ประเด็นการประเมินผล 4.3 การดูแลปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชน

  ตัวชี้วัด 22 ร้อยละของปัญหาขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชนที่เพิ่มขึ้น

- ประเด็นการประเมินผล 4.4 ประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

  ตัวชี้วัด 23 ร้อยละของประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

ยุทธศาสตร์ 7 การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ประเด็นการประเมินผล 4.1 การเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด 20 ระดับความสำเร็จของการเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

กรณีที่ 1 : ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการปี 2547)

คำอธิบาย การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยที่ส่วนราชการจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความเห็น ดังนี้

1) จัดให้มีระบบการตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของประชาชน
   - จัดให้มีช่องทางที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เช่น มีระบบรับฟังความคิดเห็น เช่น ตู้รับความคิดเห็น เว็บบอร์ด หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนหรือการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังกล่าวควรกำหนดอยู่ในขั้นตอน

หรือกระบวนการปฏิบัติงาน เช่น การให้แบบสอบถามกับประชาชนผู้ใช้บริการภายหลังจากการให้บริการแล้ว

- กำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการรวบรวมและแจ้งผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน
- การจัดทำแผนการปรับปรุงในกรณีที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการปรับปรุง
- การดำเนินการตามแผนฯ การปรับปรุง
- การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปรับปรุง

2) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนภายใน 30 วันหลังการดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จ

3) จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่างๆ โดยกำหนดกลไกที่เป็นรูปธรรมสำหรับคณะที่ปรึกษาในการเข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการ

ทั้งนี้นับเฉพาะการติดต่อสอบถามจากประชาชนหรือจากส่วนราชการที่เป็นหนังสือ บันทึก หรือเอกสารที่สามารถพิสูจน์ได้

กรณีที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วม (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปี พ.ศ. 2547)

คำอธิบายตามคำรับรองฯ : การเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วม หมายถึง การที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้อาสาสมัครภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรและองค์กรประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมประชุม ร่วมทำงานกับข้าราชการ สามารถแสดงความคิดเห็น คัดค้าน รวมถึงการเปิดโอกาสให้เข้ามาดำเนินการแข่งขันได้

โครงการที่ควรเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วมมีลักษณะดังนี้

1) โครงการพัฒนางานให้บริการสาธารณะ/โครงการพัฒนาคุณภาพบริการ
2) โครงการงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3) โครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและโดยอ้อม

ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการมีคณะทำงานศึกษาแนวทาง ทางเลือก และความคุ้มค่าในการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือองค์กรพัฒนาที่ไม่แสวงหากำไรเข้ามามีส่วนร่วมและดำเนินการแข่งขันได้

ขั้นตอนที่ 2 : ส่วนราชการนำผลการศึกษามาจัดทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งแสดงให้เห็นเป้าหมายที่จะทำในแต่ละปี พร้อมข้อเสนอแนะ และนำเสนอให้ผู้มีอำนาจของส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 : ผู้มีอำนาจของส่วนราชการทบทวนและอนุมัติให้ดำเนินการตามแผนที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว และอนุมัติให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 4 : ส่วนราชการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จและความคุ้มค่าของการดำเนินการตามแผน โดยจัดทำรายงานสรุปผลพร้อมข้อเสนอแนะนำเสนอผู้มีอำนาจของส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแผนสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ต่อไป

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) กรณีที่ 1 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยเฉลี่ยภายใน 30 วัน หลังจากดำเนินการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนแล้วเสร็จ รวมถึงการให้คณะที่ปรึกษาภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการอย่างเป็นรูปธรรม

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ได้สำเร็จ

  จำนวน 76 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 50.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดีมาก (4) กรณีที่ 1 มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน มีแผนการปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามแผน แต่จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยเฉลี่ยเกินกว่า 30 วัน หลังจากดำเนินการตอบสนองต่อความคิดเห็นแล้วเสร็จ

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, 3 และ 4 ได้สำเร็จ

  จำนวน 30 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 20.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ดี (3) กรณีที่ 1 มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนและแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน แต่ไม่มีแผนการปรับปรุงและไม่ได้ทำการปรับปรุง

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1, 2, และ 3 ได้สำเร็จ

  จำนวน 13 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- พอใช้ (2) กรณีที่ 1 มีการให้ตอบแบบสอบถาม มีตู้รับฟังความคิดเห็น แต่ยังไม่มีการรวบรวมและประมวลผลข้อคิดเห็น และไม่มีผู้รับผิดชอบ

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้สำเร็จ

  จำนวน 24 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

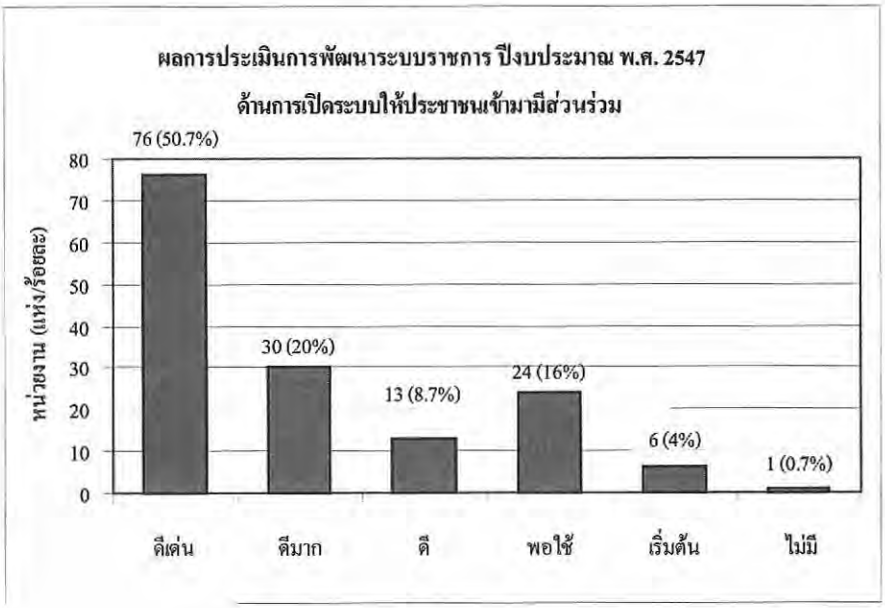
- เริ่มต้น (1) กรณีที่ 1 มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนบางส่วน

  กรณีที่ 2 ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 ได้สำเร็จ

  จำนวน 6 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 4.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

- ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด



ประเด็นการประเมินผล 4.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

ตัวชี้วัด 21 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

คำอธิบาย ส่วนราชการมีการให้ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ แนวทางการดำเนินงาน และการรายงานผลการปฏิบัติงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงและประชาชนทั่วไปโดยเปิดเผยลงในเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวได้โดยง่าย ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนทราบทั่วกัน เว้นแต่ในกรณีของงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างให้เปิดเผยเมื่อมีการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว การปฏิบัติราชการในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเปิดเผย (เว้นเฉพาะกรณีความมั่นคงของประเทศ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลให้กำหนดเป็นความลับได้เท่าที่จำเป็น)

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการเปิดระบบให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 150 ส่วนราชการ พบว่า

* ดีเด่น (5) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะไปโดยเปิดเผยลงในเว็บไซต์ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนราชการ/ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ/แนวทางการดำเนินงาน
  - การรายงานผลการปฏิบัติงาน
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการที่สำคัญ
  - ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและผลการจัดซื้อจัดจ้าง

  จำนวน 40 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* ดีมาก (4) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะไปโดยเปิดเผยลงในเว็บไซต์ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้เกินกว่าครึ่ง
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนราชการ/ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ/แนวทางการดำเนินงาน
  - การรายงานผลการปฏิบัติงาน
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการที่สำคัญ
  - ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและผลการจัดซื้อจัดจ้าง

  จำนวน 81 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 54.0 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* ดี (3) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะไปโดยเปิดเผยลงในเว็บไซต์ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ประมาณ 2 ใน 4 ส่วน
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนราชการ/ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ/แนวทางการดำเนินงาน
  - การรายงานผลการปฏิบัติงาน
  - การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการที่สำคัญ
  - ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างและผลการจัดซื้อจัดจ้าง

  จำนวน 20 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 13.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* พอใช้ (2) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์อย่างจำกัด

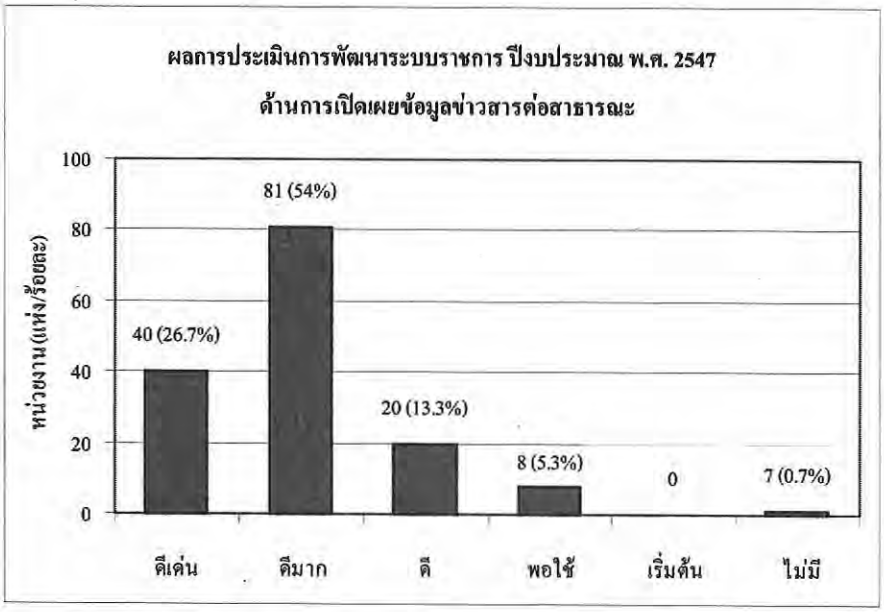
  จำนวน 8 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 5.3 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด

* เริ่มต้น (1) อยู่ในระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์

  จำนวน 0 ส่วนราชการ

* ไม่มี (0) ไม่มีการดำเนินการ/ไม่มีข้อมูล

  จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ ที่รายงานทั้งหมด



ประเด็นการประเมินผล 4.3 การดูแลปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชน

ตัวชี้วัด 22 ร้อยละของปัญหาขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชนที่เพิ่มขึ้น

คำอธิบาย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) ได้กำหนดเป้าหมายด้านการตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตยว่า ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนระหว่างฝ่ายปกครองและประชาชนเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปีโดยเฉลี่ย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

ผลการประเมิน**ด้านการดูแลปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชน** จากส่วนราชการที่รายงานทั้งหมด 148 ส่วนราชการ พบว่า

- ดีเด่น (5) ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับลดลงหรือไม่มี

  จำนวน 107 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 72.3 ของส่วนราชการ 148 แห่ง

- ดีมาก (4) ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 หรือ ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นไม่เกิน 2 กรณี สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรงหรือเป็นการให้บริการที่โดยธรรมชาติไม่มีปัญหาความขัดแย้ง

  จำนวน 20 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 13.5 ของส่วนราชการ 148 แห่ง

- ดี (3) ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 หรือ ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกิน 2 กรณีแต่ไม่เกิน 5 กรณี สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรงหรือเป็นการให้บริการที่โดยธรรมชาติไม่มีปัญหาความขัดแย้ง

  จำนวน 12 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.1 ของส่วนราชการ 148 แห่ง

- พอใช้ (2) ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 20 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 หรือ ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกิน 5 กรณีแต่ไม่เกิน 10 กรณี สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรงหรือเป็นการให้บริการที่โดยธรรมชาติไม่มีปัญหาความขัดแย้ง

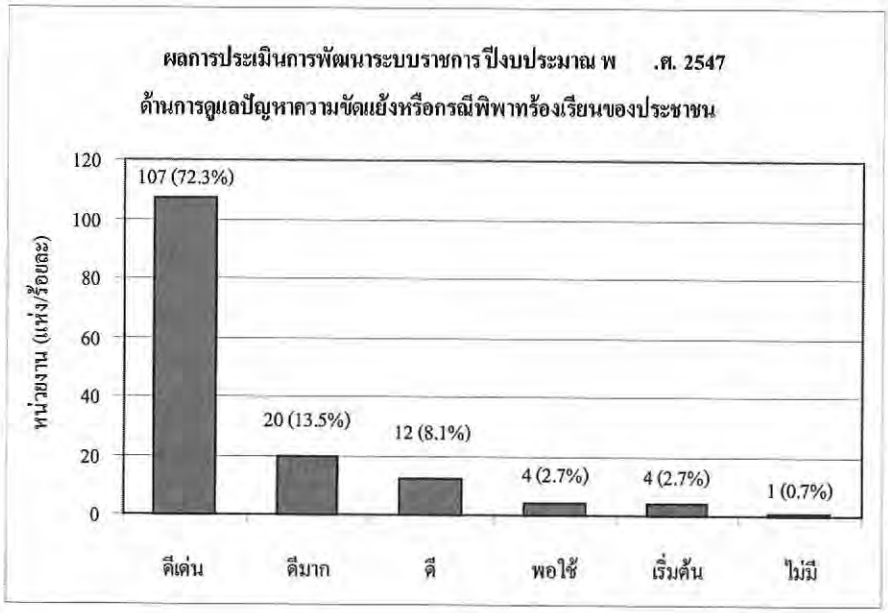
  จำนวน 4 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ของส่วนราชการ 148 แห่ง

- เริ่มต้น (1) ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 50 แต่ไม่เกินร้อยละ 100 หรือ ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้นเกิน 10 กรณีแต่ไม่เกิน 15 กรณีสำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรงหรือเป็นการให้บริการที่โดยธรรมชาติไม่มีปัญหาความขัดแย้ง

  จำนวน 4 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ของส่วนราชการ 148 แห่ง

* ไม่มี (0) ไม่มีการดูแลปัญหาความขัดแย้งฯ /ไม่มีข้อมูล หรือมีปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ เพิ่มขึ้นเกินกว่าร้อยละ 100 หรือ ปัญหาความขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนฯ อยู่ในระดับเพิ่มขึ้น 15 กรณีขึ้นไปสำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรงหรือเป็นการให้บริการที่โดยธรรมชาติไม่มีปัญหาความขัดแย้ง

จำนวน 1 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.7 ของส่วนราชการ 148 แห่ง



ประเด็นการประเมินผล 4.4 ประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

ตัวชี้วัด 23 ร้อยละของประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

คำอธิบาย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) ได้กำหนดเป้าหมายด้านการตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตยว่าประชาชนร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย มีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดจ้างผู้ประเมินอิสระสำรวจความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ

จากรายงายผลการสำรวจ (Survey Research) โครงการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ของ "สวนดุสิตโพล" มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้เสีย จำนวนทั้งสิ้น 12,213 ตัวอย่าง โดยมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่น ศรัทธา ในความโปร่งใสสะอาดในวงราชการ ผลการการสำรวจพบว่า

กลุ่มเป้าหมายมีความเชื่อมั่นฯ ในระดับต่างๆ เป็นสัดส่วนตามลำดับดังนี้ ระดับปานกลาง ร้อยละ 40.85 ระดับน้อย ร้อยละ 18.47 ระดับมาก ร้อยละ 16.43 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 13.03 ระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.45 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.82 หากรวมระดับปานกลาง ระดับมาก และมากที่สุด พบว่ามีสัดส่วนร้อยละ 60.1 โดยมีคะแนนผลการสำรวจความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการของประชาชนเฉลี่ยในภาพรวม เท่ากับ 3.37 (จากคะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 67.40 ซึ่งนับเป็นความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ทั้งนี้หากเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ ได้แก่ ประชาชนร้อยละ 80 โดยเฉลี่ยมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ ก็ถือว่าห่างจากเป้าหมายพอสมควร

3. อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการในการพัฒนาระบบราชการ

❑ ด้านโครงสร้าง/ภารกิจ

ส่วนราชการจำนวน 14 แห่ง คือ 1) สำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงการคลัง 3) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 4) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 5) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 6) กระทรวงคมนาคม 7) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 8) กระทรวงพลังงาน 9) กระทรวงพาณิชย์ 10) กระทรวงมหาดไทย 11) กระทรวงยุติธรรม 12) กระทรวงแรงงาน 13) กระทรวงศึกษาธิการ และ 14) กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นในด้านโครงสร้าง/ภารกิจ ดังนี้

- ควรมอบอำนาจในการจัดการด้านโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและการสร้างความก้าวหน้าขององค์กรให้กับกรมให้มากที่สุด

- โครงสร้างการบริหารงานของระบบราชการยังไม่ชัดเจน มีภารกิจซ้ำซ้อน ส่งผลให้การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้องไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย บางเรื่องยังขาดเจ้าภาพหลัก ส่วนราชการที่ได้ปฏิรูปจากการยุบรวมกันของส่วนราชการเดิมยังยึดติดกับการปฏิบัติงานในรูปแบบของส่วนราชการเดิม ทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ควรมีการปรับโครงสร้างใหม่ในรายละเอียด

- มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายในระดับรัฐบาล/กระทรวงบ่อยครั้ง ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง การกำหนดนโยบายในระดับรัฐบาล/กระทรวง ควรมีความชัดเจนไม่ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผน/นโยบายต่างๆ มีความต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์

- โครงสร้างหรือภารกิจยังไม่เหมาะสม ซึ่งเป็นผลมาจากปัญหาการปรับลดขนาดของส่วนราชการ การบริการประชาชนในส่วนภูมิภาคยังขาดความชัดเจน เนื่องจากยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานปฏิบัติการระดับจังหวัด มีเฉพาะในระดับภูมิภาค ทำให้การบริการประชาชนในระดับจังหวัดยังไม่สามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการในจังหวัดและผู้ว่า CEO อย่างเต็มที่ ถึงแม้จะได้มีการจัดหน่วยบริการประจำจังหวัดแล้วก็ตาม สำนักงาน ก.พ.ร. ต้องสนับสนุนและผลักดันการปรับเปลี่ยนโครงสร้างส่วนราชการ กรณีที่ส่วนราชการได้เสนอโครงสร้างที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริการประชาชน และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ถึงแม้อาจจำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลังและงบประมาณ

- ควรทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานรัฐ กล่าวคือหน่วยงานภาครัฐควรทำเฉพาะภารกิจที่จำเป็นเท่านั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในการให้บริการสาธารณะภายใต้การจัดการอย่างเป็นระบบ ยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ควรมีการวางแผนรองรับการปรับบทบาทภารกิจของรัฐ กำหนดมาตรการแนวทางที่เหมาะสมในการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วม ด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้ภาคเอกชนในการบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อแบ่งเบาภาระภาครัฐให้น้อยลง

- กลุ่มภารกิจยังไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจัง ไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานการทำงานภายใต้กลุ่มภารกิจ ระดับความร่วมมือระหว่างหน่วยงานยังไม่มากพอต่อการ

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และภารกิจของกลุ่มภารกิจให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้มีปัญหาการทำงานข้ามหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคยังไม่มีความชัดเจนในบทบาทของตนที่จะรองรับงานตาม Agenda และ Area

- การจัดโครงสร้างส่วนราชการเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากต้องผ่านการพิจารณาจากหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ และคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้โครงสร้างใหม่ยังประกาศใช้ไม่ได้ ต้องรอระบบใหญ่ของสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อน

❑ ด้านอัตรากำลัง/บุคลากร

ส่วนราชการจำนวน 17 แห่ง คือ 1) สำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 3) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 4) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 5) กระทรวงคมนาคม 6) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 7) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 8) กระทรวงพลังงาน 9) กระทรวงพาณิชย์ 10) กระทรวงมหาดไทย 11) กระทรวงยุติธรรม 12) กระทรวงแรงงาน 13) กระทรวงวัฒนธรรม 14) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม 15) กระทรวงศึกษาธิการ 16) กระทรวงสาธารณสุข และ 17) กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นในด้านอัตรากำลัง/บุคลากร ดังนี้

- อัตรากำลังมีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับปริมาณและความหลากหลายของงาน ทำให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบงานหลายอย่าง จึงเป็นปัญหาต่อการพัฒนาระบบราชการ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ การให้บริการแก่ประชาชนอาจไม่ทั่วถึงและอาจไม่ได้รับความพึงพอใจจากประชาชนเท่าที่ควร ควรจัดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับปริมาณงาน มีการเกลี่ยอัตรากำลังที่มีภารกิจซ้ำซ้อนไปยังหน่วยงานที่มีภารกิจมากและยังขาดอัตรากำลัง นโยบายการลดจำนวนบุคลากรควรพิจารณาลักษณะงานเป็นสำคัญ โดยถ้าเป็นงานที่จำเป็นต้องใช้บุคลากรเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเกี่ยวข้องกับการเติบโตของอุตสาหกรรมต่างๆ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมส่งออก ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรให้สอดคล้องกับความเติบโตทางเศรษฐกิจ การปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการต้องมีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และมีประสิทธิภาพ

- อัตรากำลังบุคลากรด้านสนับสนุน (Supporting Staff) ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่ได้รับการยกระดับขึ้นเป็นกรมใหม่ซึ่งทำให้มีบทบาทเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ควรปรับปรุงกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในด้านการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการให้เหมาะสมกับขนาดขององค์กร ตลอดจนพัฒนาให้มีขีดความสามารถในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการพัฒนาระบบราชการภายในของส่วนราชการ

- บุคลากร ข้าราชการ และลูกจ้างส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ข้าราชการในระดับต่างๆ ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการพัฒนาระบบราชการอย่างทั่วถึง การดำเนินงานในการพัฒนาระบบราชการ ยังอยู่ในลักษณะเป็นภารกิจของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ไม่อยู่ในลักษณะการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย การดำเนินงานยังขาดการระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ อย่างครบถ้วน ทำให้การดำเนินงานบางกรณีมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและปฏิบัติไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยังขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาระบบราชการในภาพกว้าง บุคลากรยังไม่เข้าใจทิศทางการพัฒนาระบบราชการ

เท่าที่ควร ควรสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาระบบราชการให้แก่ข้าราชการทุกระดับชั้น เพื่อสร้างความเข้าใจและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของข้าราชการทุกคน ควรจัดอบรมในเรื่องการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรฝึกอบรมบุคลากรทั้งหลักสูตรภายในและภายนอก เพื่อช่วยให้มีการเรียนรู้และมีความพร้อมที่จะเปิดรับสิ่งใหม่ๆ และควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับระบบการพัฒนาข้าราชการแนวใหม่ให้ได้ทราบอย่างทั่วถึง รวดเร็ว และต่อเนื่อง

- ทัศนคติและวัฒนธรรมของระบบราชการ ยังไม่ส่งเสริมบุคลากรโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และความเสียสละเท่าที่ควร ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะในการแสดงความคิดเห็นและความคิดสร้างสรรค์ ข้าราชการขาดความรู้ความเข้าใจในด้านเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศที่นำมาใช้ในหน่วยงาน รวมทั้งขาดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ควรส่งเสริมการใช้ระบบคุณธรรม (Merit System) ให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นการพิจารณาความดีความชอบจากทักษะ ความรู้ และความสามารถเป็นสำคัญ ควรส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น และปรับปรุง/พัฒนาระบบต่างๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ควรฝึกอบรมบุคลากรในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม และมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน เพื่อปลูกจิตสำนึกที่ดี และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน

- ระบบเงินเดือนและสวัสดิการของข้าราชการทุกประเภทยังไม่มีความเสมอภาคกัน บางตำแหน่งใช้บุคลากรระดับการศึกษาเดียวกัน แต่มีบัญชีเงินเดือนที่แตกต่างกัน ควรวางระบบค่าตอบแทนและความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐเพื่อสร้างหลักประกันในการทุ่มเทปฏิบัติงานในภารกิจหน้าที่รับผิดชอบแก่ผู้ปฏิบัติงาน บัญชีเงินเดือนควรมีความยุติธรรมสำหรับงานประเภทเดียวกัน เพื่อสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจ ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้เหมาะสมเพื่อรักษาข้าราชการที่มีความรู้ ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต ให้คงอยู่ในระบบราชการต่อไป และควรวางระบบประเมินผลระดับบุคคลให้ชัดเจนที่ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและถือเป็นเรื่องสำคัญเพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการบางส่วนที่ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตื่นตัวมากขึ้น

- บุคลากรในระบบราชการยังขาดความคิดในการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม และมีความรู้เฉพาะงานในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ โดยขาดการมองบริบท (Context) ทางสังคม และภาพรวมในการทำงานขององค์กร รวมถึงเป้าหมายขององค์กรที่ทุกคนต้องบรรลุร่วมกัน ทำให้การทำงานขาดประสิทธิภาพและแยกส่วน ระบบราชการมีปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน การทำงานในลักษณะเครือข่ายกับทั้งภายในและภายนอกองค์กร

- สำนักงาน ก.พ.ร. ควรกำหนดให้หน่วยงานจัดทำหรือกำหนดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานย่อยและระดับบุคคล เพื่อใช้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เพื่อกระตุ้นให้มีการเพิ่มสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาระบบราชการในทุกๆ ด้าน เนื่องจากปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้การพัฒนาระบบสัมฤทธิ์ผลก็คือบุคลากรภายในองค์กร นอกจากนี้การร้องเรียน/ปัญหาของประชาชนต่อหน่วยงานราชการต่างๆ ที่ร้องเรียนไปถึงหน่วยงานกลาง เช่น สำนักนายกรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรี ควรนำมาเป็นตัวชี้วัดผลการพัฒนาระบบราชการได้อีกทางหนึ่งด้วย

❑ ด้านงบประมาณ

ส่วนราชการจำนวน 15 แห่ง คือ 1) กระทรวงกลาโหม 2) กระทรวงต่างประเทศ 3) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 4) กระทรวงคมนาคม 5) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 7) กระทรวงพลังงาน 8) กระทรวงพาณิชย์ 9) กระทรวงมหาดไทย 10) กระทรวงแรงงาน 11) กระทรวงวัฒนธรรม 12) กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม 13) กระทรวงศึกษาธิการ 14) กระทรวงสาธารณสุข และ 15) กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นในด้านงบประมาณ ดังนี้

- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปีไม่เพียงพอต่อการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อรัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาระบบราชการ โดยการปรับเปลี่ยนระบบงานต่างๆ ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ทันสมัย และพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรให้เพียงพอกับความต้องการด้วย โดยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นและสอดคล้องกับความเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ และอาจกำหนดวงเงินงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรของทุกหน่วยงานไว้ในอัตราเดียวกัน เช่น ร้อยละ 3 ของงบประมาณหมวดเงินเดือน และรัฐบาลควรผลักดันให้มีผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว

- การพัฒนากระบวนงานหลัก จำเป็นต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ที่ดี และจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ และงบประมาณในการดำเนินงานดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อที่จะทำให้ส่วนราชการสามารถพัฒนาคุณภาพมาตรฐานและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานของกระบวนงานหลักดังกล่าว จึงควรจัดการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพและการรับรองมาตรฐาน และควรจัดงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับแต่ละส่วนราชการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ตลอดจนจูงใจให้หน่วยงานดำเนินการพัฒนาระบบงานหลักอย่างจริงจังและมีความต่อเนื่อง

- กระบวนการงบประมาณขาดความคล่องตัว งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการจัดฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากร ขาดการพัฒนาองค์ความรู้พื้นฐาน และความรู้เชิงประยุกต์ให้แก่บุคลากร ปัจจุบันงบประมาณการพัฒนาบุคลากรจะเน้นไปที่กลุ่มวิชาชีพ แต่ในส่วนของการวางแผน การประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการพัฒนาด้านสารสนเทศ ไม่มีการฝึกอบรมภายในทำให้บุคลากรต้องพัฒนาตนเองตามอัตภาพ ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศและการฝึกอบรมบุคลากรสนับสนุน ควรให้หน่วยงานตั้งงบประมาณในการไปศึกษาอบรมกับหน่วยงานภายนอกสำหรับเจ้าหน้าที่สายวิชาการด้านแผนงาน วิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ ได้อย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และควรแก้ไขกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการงบประมาณให้มีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ

- งบประมาณยังไม่สามารถเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัยได้ เนื่องจากการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ยังดำเนินการระบบเดิม คือ ยึดการซื้อวัสดุที่มีราคาต่ำแต่ขาดคุณภาพ ต้องปรับปรุงวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ ความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการ

ในบางเรื่องต้องอาศัยงบประมาณจำนวนมาก เช่น สถานที่บริการคับแคบ สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ ต้องอาศัยการจัดทำแผนและงบประมาณซึ่งไม่อาจจัดทำได้เสร็จภายในปีเดียว และหากเป็นหน่วยราชการในส่วนภูมิภาคต้องมีการนำปัญหาเข้าหารือในระดับกระทรวง ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องแก้ไขจะต้องจัดทำแผนการก่อสร้างเพิ่มเติมหรือจัดหาสถานที่ทำงานใหม่ที่กว้างขวางเพียงพอ และของบประมาณเพิ่มเติมต่อไป

❑ ด้านการบูรณาการ

ส่วนราชการจำนวน 13 แห่ง คือ 1) สำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงกลาโหม 3) กระทรวงการคลัง 4) กระทรวงต่างประเทศ 5) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 6) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 7) กระทรวงคมนาคม 8) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 9) กระทรวงพลังงาน 10) กระทรวงพาณิชย์ 11) กระทรวงแรงงาน 12) กระทรวงสาธารณสุข และ 13) กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นในด้านการบูรณาการ ดังนี้

- ปัญหาด้านการบูรณาการระหว่างหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบราชการควรกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานต่างๆ ให้เป็นแนวทางเดียวกันก่อนที่จะเสนอให้ส่วนราชการต่างๆ ถือปฏิบัติ โดยอาจพิจารณาร่วมกันออกแบบประเมินผลการพัฒนาส่วนราชการขึ้นมา 1 ฉบับ ให้สามารถใช้ได้ในหลายมิติ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรประสานงานและร่วมหารือกับสำนักงบประมาณ เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบ Block Grant ให้ส่วนราชการสามารถบริหารงบประมาณเพื่อปฏิบัติภารกิจให้ลุล่วงและสนองตอบนโยบายสำคัญของรัฐบาลได้ โดยวางแนวการปฏิบัติและกำหนดความรับผิดชอบสำหรับผู้บริหารในการบริหารงบประมาณให้เป็นไปอย่างประหยัดโดยให้งานบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายด้วย

- หน่วยงานในส่วนภูมิภาคขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับส่วนกลางอย่างจริงจัง การกำหนดกรอบแผนงานและแผนเงินงบประมาณ จึงไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในพื้นที่และความต้องการของประชาชน ควรให้หน่วยงานส่วนภูมิภาคได้มีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับส่วนกลางอย่างจริงจัง เพื่อร่วมกันกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานในพื้นที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงและความต้องการของประชาชน

- ระบบบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการกับโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินส่วนกลางยังไม่สามารถบูรณาการได้ ต้องมีการปรับในรายละเอียด ปัญหาเรื่องความพร้อม/ไม่พร้อม และความสับสนในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ การทำงานภายในจังหวัดที่ยังไม่บูรณาการกับหน่วยงานในจังหวัดด้วยกันเอง ควรมีหน่วยนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาระบบปฏิบัติราชการในด้านต่างๆ และควรมีการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถปฏิบัติงานแทนราชการส่วนกลางได้โดยจัดทำแผนงานที่เป็นรูปธรรม เน้นการบูรณาการให้ระบบบริหารงานเชื่อมโยงกันอย่างสมบูรณ์ และควรมีการทบทวนความเหมาะสมและการจัดการที่ดีในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ

- กฎ และระเบียบทางราชการยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ทันต่อแนวทางการดำเนินการในยุคปัจจุบัน กฎระเบียบไม่มีความยืดหยุ่น ทำให้การทำงานแบบบูรณาการกับ

หน่วยงานอื่นเป็นไปได้ยาก ควรเร่งรัดแก้ไขกฎระเบียบให้ทันสมัย มีความยืดหยุ่น โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางแทนการมองด้านผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก และให้มีความยืดหยุ่นสามารถประสานการดำเนินงานกับภาคเอกชน และหน่วยงานอื่นๆ ของรัฐในลักษณะการทำงานแบบบูรณาการได้

- เนื่องจากส่วนราชการต่างๆ มีความหลากหลายทั้งภารกิจและเป้าหมาย ดังนั้น การปฏิรูปด้านใดด้านหนึ่งไม่สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมด้านสังคม และเศรษฐกิจ ควรปฏิรูปราชการในรูปแบบบูรณาการทั้งด้านกฎหมาย ระเบียบ วัฒนธรรม แรงจูงใจ บุคลากร และงบประมาณ ในรูปแบบที่แตกต่างกันในแต่ละองค์กรและเป้าหมายภารกิจของภาครัฐ ควรให้องค์กรภาครัฐร่วมกันกำหนดระเบียบต่างๆ เพื่อบูรณาการทั้งด้านงบประมาณ บัญชี พัสดุ และบุคลากร พร้อมปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากภารกิจของภาครัฐมีความแตกต่างกัน และควรทดลองจัดทำองค์กรนำร่องในการปฏิบัติในแต่ละกลุ่มภารกิจของภาครัฐ

❑ ด้านอื่นๆ

ส่วนราชการจำนวน 16 แห่ง คือ 1) สำนักนายกรัฐมนตรี 2) กระทรวงกลาโหม 3) กระทรวงการคลัง 4) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 5) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 6) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 7) กระทรวงคมนาคม 8) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 9) กระทรวงพลังงาน 10) กระทรวงพาณิชย์ 11) กระทรวงแรงงาน 12) กระทรวงมหาดไทย 13) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 14) กระทรวงยุติธรรม 15) กระทรวงสาธารณสุข และ 16) กระทรวงอุตสาหกรรม มีความเห็นในด้านอื่นๆ ดังนี้

- ทิศทางการพัฒนาระบบราชการที่เป็นอยู่ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นภาพที่ชัดเจน เพื่อให้ส่วนราชการต่างๆ ปฏิบัติราชการสนองต่อยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและประโยชน์สุขของประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. ควรกำหนดแผนงาน 3-5 ปี ที่มีรายละเอียดชัดเจนกว่าปัจจุบัน เพื่อส่วนราชการจักได้นำไปขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ปัจจัยด้านความหลากหลายเชิงภารกิจของส่วนราชการเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบราชการภายใต้ชุดความคิดหรือกรอบตัวชี้วัดเดียวกัน ควรจำแนกส่วนราชการเป็นประเภทตามภารกิจ เช่น หน่วยงานวิชาการ หน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานให้บริการประชาชนโดยตรง หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หน่วยงานด้านความมั่นคง หน่วยงานสนับสนุน เป็นต้น และอาจแบ่งตามลักษณะของหน่วยงาน เช่น หน่วยงานขนาดใหญ่ หน่วยงานขนาดเล็ก หน่วยงานเก่า หรือหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ เพื่อกำหนดกรอบการพัฒนาระบบราชการที่เฉพาะเจาะจงสำหรับภารกิจหรือลักษณะที่หลากหลายของส่วนราชการ ด้วยเกณฑ์ชี้วัดและระบบแรงจูงใจที่เหมาะสมและเป็นธรรม

- การขาดความพร้อม ความไม่แน่นอน ความไม่ชัดเจน และการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการหลายเรื่อง ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน และขวัญกำลังใจของข้าราชการ เช่น นโยบายเกี่ยวกับมาตรการที่ 3 นโยบายเกี่ยวกับการประเมินผลบุคคล ความไม่พร้อมของการคำนวณต้นทุนกิจกรรมซึ่งต้องรอ

หลักเกณฑ์จากกรมบัญชีกลาง หรือเรื่องความคุ้มทุนซึ่งต้องรอหลักเกณฑ์จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงตัวชี้วัดในปี 2548 ซึ่งได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดเรื่องการสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด และการจัดทำข้อเสนอเพื่อการเปลี่ยนแปลง แต่ยังไม่มีแนวทางให้ส่วนราชการรับทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง การจัดทำมาตรฐานการประกันคุณภาพ เช่น P.S.O. หรือ HA แต่ไม่มีการอบรมหรือหาแนวทางที่เป็นสื่อการในการเรียนการสอนให้ส่วนราชการนำมาประยุกต์ใช้ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมินบ่อยครั้ง รวมทั้งการกำหนดเวลาให้ส่วนราชการจะต้องเร่งรีบดำเนินการ ทำให้เกิดความสับสนและไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนให้เข้าใจได้ถูกต้องตรงกัน การกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่ไม่ควรมีเรื่องใหม่ให้ต้องดำเนินการในหลายๆ เรื่องในช่วงเวลาเดียวกัน ควรจัดลำดับความสำคัญก่อนแล้วจึงพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติในส่วนราชการทุกคนมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ นโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบราชการควรมีความชัดเจน ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อยๆ และควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจ มีระบบให้คำปรึกษา รวมทั้งให้เวลาดำเนินการอย่างเหมาะสม อีกทั้งควรกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับส่วนราชการที่ภารกิจบทบาทที่แตกต่างกัน

- การพัฒนาระบบราชการในทุกเรื่องพร้อมๆ กันขัดกับความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากการดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบราชการในเรื่องหนึ่งส่งผลกระทบทำให้การดำเนินการอีกเรื่องหนึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การให้ส่วนราชการให้บริการประชาชนนอกเวลาทำการและวันหยุดราชการ ซึ่งขัดกับมาตรการในการประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น ควรดำเนินการในเรื่องที่สำคัญและจำเป็นก่อน และเรื่องที่ดำเนินการต้องไม่ขัดแย้งกันในทางปฏิบัติ

- มีการเพิ่มขั้นตอนการทำงานของส่วนราชการ เช่น มีกลุ่มภารกิจในกระทรวงต่างๆ แต่ขาดการสนับสนุนด้านการบริหารเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ปรับเปลี่ยนวิธีการใช้อำนาจสั่งการ จัดให้มีการถ่ายทอดความรู้ใหม่ๆ โดยให้ผู้ปฏิบัติเป็นผู้เสนอ โดยให้มีระบบบริการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีความเชื่อมโยงจากระดับกระทรวง กรม สำนัก หน่วยปฏิบัติ ไปจนถึงระดับบุคคลอย่างจริงจัง และมีการติดตามประเมินผลทั้งด้านบวกและด้านลบ ควรสนับสนุนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม และการคิดอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันจากประสบการณ์จริง และกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดระดับกรม

- หน่วยงานที่มีโครงสร้างองค์กรขนาดใหญ่ และกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ การขับเคลื่อนแต่ละประเด็นการพัฒนาระบบราชการต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายสูง ทั้งในเรื่องการสื่อสารเพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ การให้องค์ความรู้ใหม่ๆ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในหน่วยงานย่อย รวมถึงระบบการรวบรวม รายงานผลงาน การตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในพื้นที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรจัดทีมที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการเป็นการเฉพาะสำหรับแต่ละส่วนราชการ เพื่อความต่อเนื่องในประเด็นการพัฒนาความเข้าใจภารกิจของส่วนราชการที่มีความแตกต่างกัน รวมถึงช่วยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการซึ่งมีบุคลากรน้อย และขาดประสบการณ์เกี่ยวกับองค์ความรู้การบริหารงานองค์กรยุคใหม่

- การประสานงานและทำความเข้าใจร่วมกันในการพัฒนาการปฏิบัติราชการตามประเด็นการประเมินผลระหว่างหน่วยงาน เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. บริษัทที่ปรึกษา/ที่ปรึกษาผู้ประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน สูญเสียทรัพยากรและเวลาในการดำเนินงาน ควรจัดประชุมสัมมนาโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในการประสานงานการพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ เกิดทัศนคติที่ดีต่อกัน

- การรายงานผลและจัดเก็บข้อมูลมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงโดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในเรื่องกระดาษ เนื่องจากต้องจัดทำเอกสารหลักฐานส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวนมาก ควรมีแนววิธีปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูลโดยไม่ใช้กระดาษ เช่นมีซอฟต์แวร์สำหรับการรายงานผลเพื่อประหยัดกระดาษและงบประมาณ และควรสนับสนุนให้มีการส่งข้อมูลทางอีเมล์ซึ่งจะทำให้หน่วยงานไม่สิ้นเปลืองกระดาษหรือแผ่นบันทึกข้อมูลมากนัก และหากสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องการสำเนาหลายชุดควรรับภาระงบประมาณเองหรือให้เป็นค่าใช้จ่ายของบริษัทที่ปรึกษา

- กฎหมาย ระเบียบ การพัฒนาระบบราชการ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการบริหารราชการแผ่นดินทั้งในส่วนโครงสร้าง ระบบ และเทคนิคต่างๆ แต่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติต่างๆ ในบางเรื่องยังไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เช่น การใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การให้รางวัลแก่บุคลากร ระเบียบการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนวิทยากรซึ่งเป็นภาคเอกชน การให้เช่าสินทรัพย์ของส่วนราชการยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากกระทรวงการคลังยังไม่ได้แก้ไขพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 การจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์มีข้อจำกัดทั้งในด้านระเบียบปฏิบัติของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง เป็นต้น ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการบริการ เห็นควรปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบว่าด้วยการพัสดุ การงบประมาณ การเบิกจ่าย ระเบียบกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการแนวใหม่ด้วย

- ขาดแรงจูงใจ (Motivation) ทั้งด้าน Rewards และ Punishment ที่เป็นรูปธรรม สำนักงาน ก.พ.ร. ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนกว่านี้ ในการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ทั้งในด้าน Rewards และ Punishment ในการพัฒนาระบบราชการตามกรอบการประเมินส่วนราชการประจำปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับผู้ปฏิบัติงาน (ข้าราชการ/ลูกจ้าง)

- ระบบราชการควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น เพื่อสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของสังคม และทำให้เกิดการพัฒนาเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง

- กลไกการขับเคลื่อนภายในองค์กรซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้เป็นกลไกนำการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง CCO คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ยังไม่สามารถเป็นกลไกนำการเปลี่ยนแปลงที่แท้จริง โดยเฉพาะกลุ่มพัฒนาระบบบริหารซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการเป็นเพียงกลุ่มงานเล็กๆ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนและได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจอื่นควบคู่ไปด้วย มีความไม่ชัดเจนของอำนาจหน้าที่ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทำให้เกิดความไม่แน่ชัดในหลายส่วนราชการว่างานที่ปฏิบัติควรเป็นเรื่อง

ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารหรือกลุ่มใด เช่น งานจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นงานของส่วนแผนงานหรืองานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่เป็นกลางควรผลักดันและสร้างความเข้าใจให้ข้าราชการในแต่ละส่วนราชการให้รับรู้และเข้าใจบทบาทของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบของข่าวสารประชาสัมพันธ์ วารสารเผยแพร่ หรือลงในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อส่วนราชการต่างๆ สามารถนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เวียนให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบและเข้าใจบทบาทได้ถูกต้องมากขึ้น

- ระบบหน่วยงานสนับสนุน เช่น ฝ่ายคลัง ฝ่ายพัสดุ และฝ่ายเจ้าหน้าที่ เป็นต้น ตามระบบการปฏิรูปราชการจะมีหน่วยงานจากกระทรวงมาสนับสนุน แต่ในทางปฏิบัติส่วนราชการระดับกรมต้องดำเนินการเอง ซึ่งตำแหน่งไม่ได้เปิดโอกาสให้เอื้อต่อการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ต้องใช้บุคลากรด้านอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ไม่มีความชำนาญ ล่าช้า และไม่ถูกต้องตามระเบียบ ควรให้หน่วยงานที่มีความพร้อมเป็นผู้ดำเนินการ ในลักษณะบูรณาการร่วมกันและให้อัตราตำแหน่งเฉพาะด้านนั้น เช่น ด้านการเงิน เนื่องจากต้องดำเนินการในระดับพื้นฐาน

- การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ไม่ควรวัดเฉพาะหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการเท่านั้น ควรพิจารณาหน่วยงานทุกรูปแบบที่ได้รับงบประมาณเพื่อให้สะท้อนภาพรวมที่แท้จริง

4. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 และข้อเสนอแนะในภาพรวม

4.1 การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

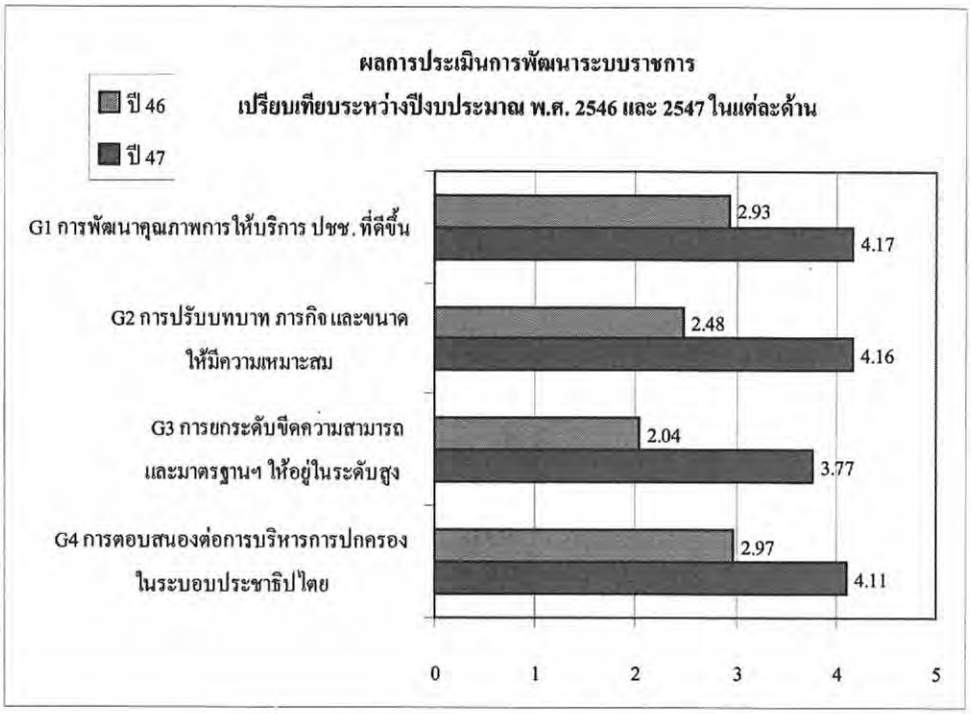
การประเมินผลการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการระดับกรมที่มีการรายงานจำนวน 150 ส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เปรียบเทียบกับเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการใน 4 ด้าน พบว่ามีคะแนนรวมเฉลี่ยในระดับภาพรวมเท่ากับ 3.82 และมีคะแนนรวมเฉลี่ยในระดับกระทรวงเท่ากับ 4.05 (ไม่รวมตัวชี้วัดจำนวนข้าราชการที่ลดลง และระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพระบบงาน เนื่องจากไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของส่วนราชการ และตัวชี้วัดความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ เนื่องจากไม่มีข้อมูลที่แจกแจงเป็นรายส่วนราชการ) ทั้งนี้ทุกส่วนราชการมีผลการประเมินในด้านต่างๆ โดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" และมีความก้าวหน้าสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 อย่างชัดเจน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 และส่วนราชการร้อยละ 59.7 มีผลการประเมินในด้านต่างๆ โดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 การพัฒนาที่มีความก้าวหน้ามากกว่าด้านอื่นๆ คือ **ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น** มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 ซึ่งทุกส่วนราชการมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 โดยส่วนราชการร้อยละ 70.5 มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"

รองลงมา คือ **ด้านปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม** คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 โดยมีส่วนราชการจำนวน 145 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 96.7 ที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 โดยส่วนราชการร้อยละ 49.7 มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"

ด้านการตอบสนองต่อการบริหารการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 โดยมีส่วนราชการจำนวน 147 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 98.0 ที่มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 โดยส่วนราชการร้อยละ 77.9 มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป" และ

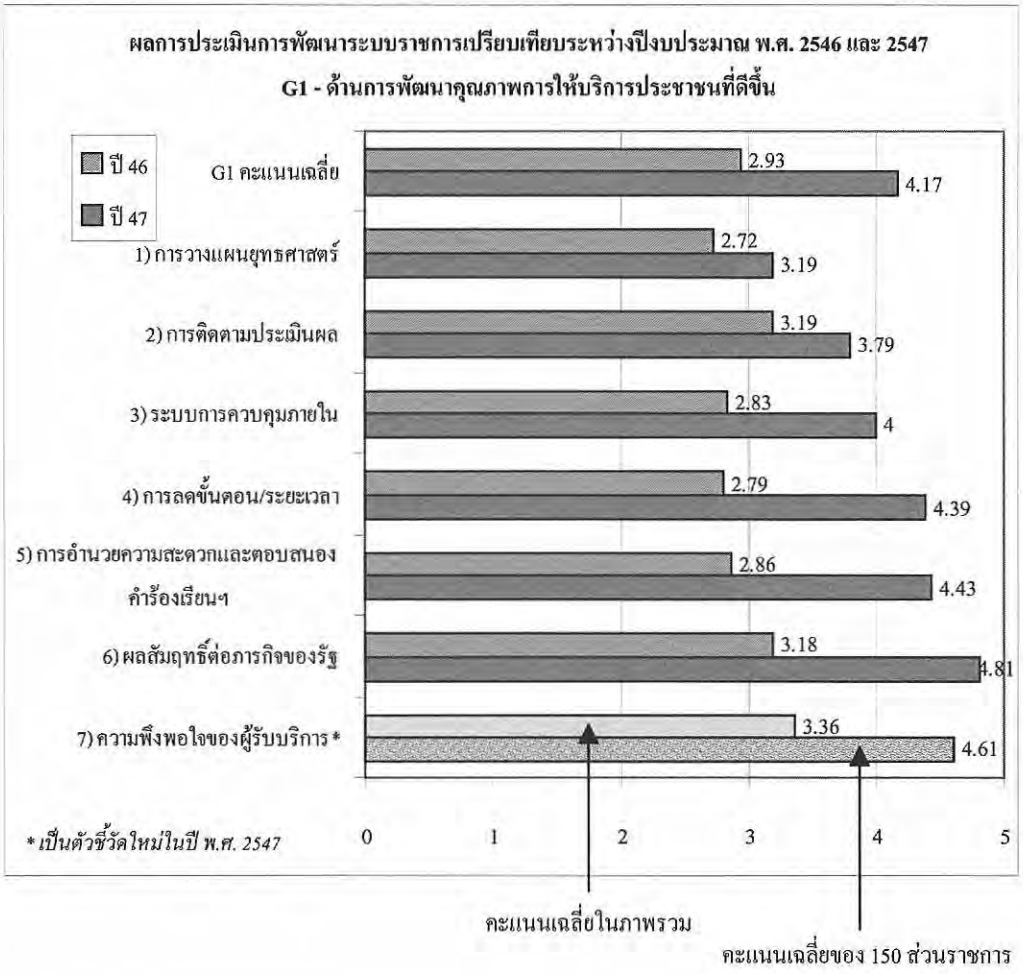
ด้านยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าสากล มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 โดยทุกส่วนราชการมีผลการประเมินโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ดีขึ้นไป" เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 โดยส่วนราชการร้อยละ 25.5 มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยในระดับ "ดีขึ้นไป"



ผลการประเมินโดยสรุปจำแนกตามเป้าประสงค์ ปรากฏดังนี้

เป้าประสงค์ 1 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น

ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 ประกอบไปด้วย 1 ยุทธศาสตร์ คือ การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน และมีประเด็นการประเมิน 7 ประเด็น มีผลการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้



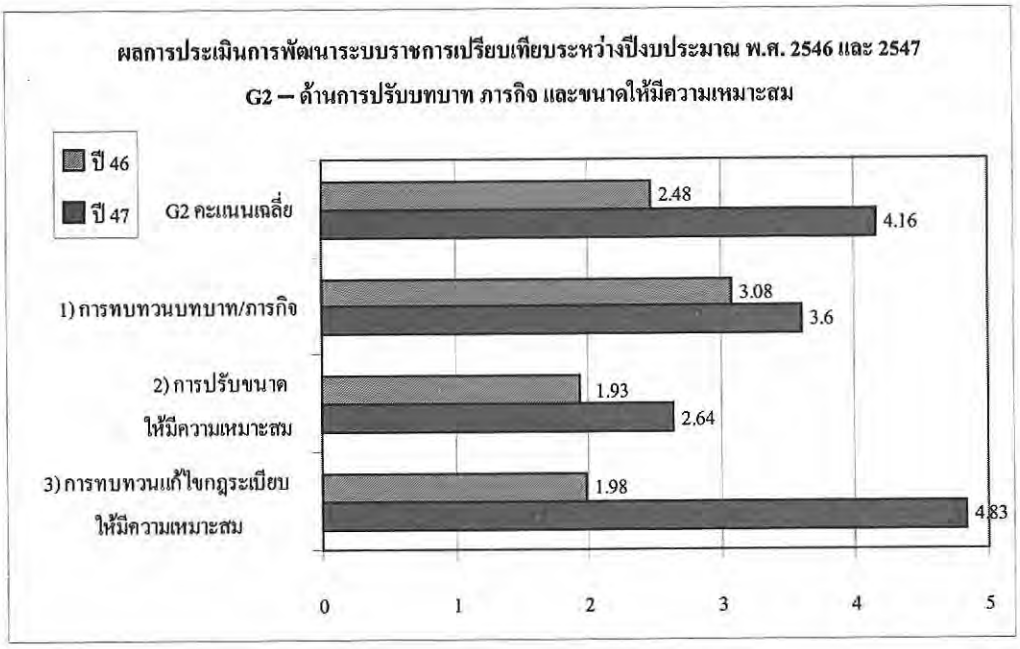
ประเด็นการวางแผนยุทธศาสตร์ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 เป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเนื่องจากเมื่อมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพแล้วย่อมสามารถนำไปใช้เป็นหลักยึดในการติดตามประเมินผลและนำไปสู่สัมฤทธิผลตามที่คาดหวังไว้ได้ โดยควรกำหนดเป็นเป้าหมายอย่างชัดเจนว่าแผนยุทธศาสตร์ของทุกส่วนราชการควรมีคุณสมบัติที่สำคัญดังต่อไปนี้ครบถ้วน กล่าวคือ 1) แสดงความเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและแผนในระดับที่สูงกว่า(หากแผนในระดับที่สูงกว่ามีการเปลี่ยนแปลงก็ต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกัน) 2) มีการวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ผลดีผลเสียหรือสภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis) ให้ครบถ้วนทุกด้านรวมถึงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้เสีย 3) กำหนดเป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และเป้าหมาย (ซึ่งรวมถึงเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพมาตรฐานในการให้บริการและพัฒนาองค์กร) โดยแสดงที่มาหรือข้อมูลฐานของการตั้งเป้าหมาย 4) มีตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้รวมถึงระบุผู้รับผิดชอบ

ประเด็นความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยของ 150 ส่วนราชการ เท่ากับ 4.61 แต่มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.36 โดยประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มาก ถึงมากที่สุดรวมแล้วร้อยละ 73.21 นั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 – 2550) ซึ่งกำหนดให้ประชาชนร้อยละ 80 โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานราชการ ถือเป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าถึงแม้ว่าผลการประเมินในประเด็นการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ และการอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาชน (ซึ่งรวมถึงดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ) จะมีผลการประเมินในระดับสูงแต่ยังไม่สามารถนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับสูงทัดเทียมกัน ทั้งนี้ ประชาชนมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังไม่ทั่วถึง ล่าช้า การประชาสัมพันธ์น้อยไป และใช้สื่อไม่หลากหลาย

เป้าประสงค์ 2 ปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสม

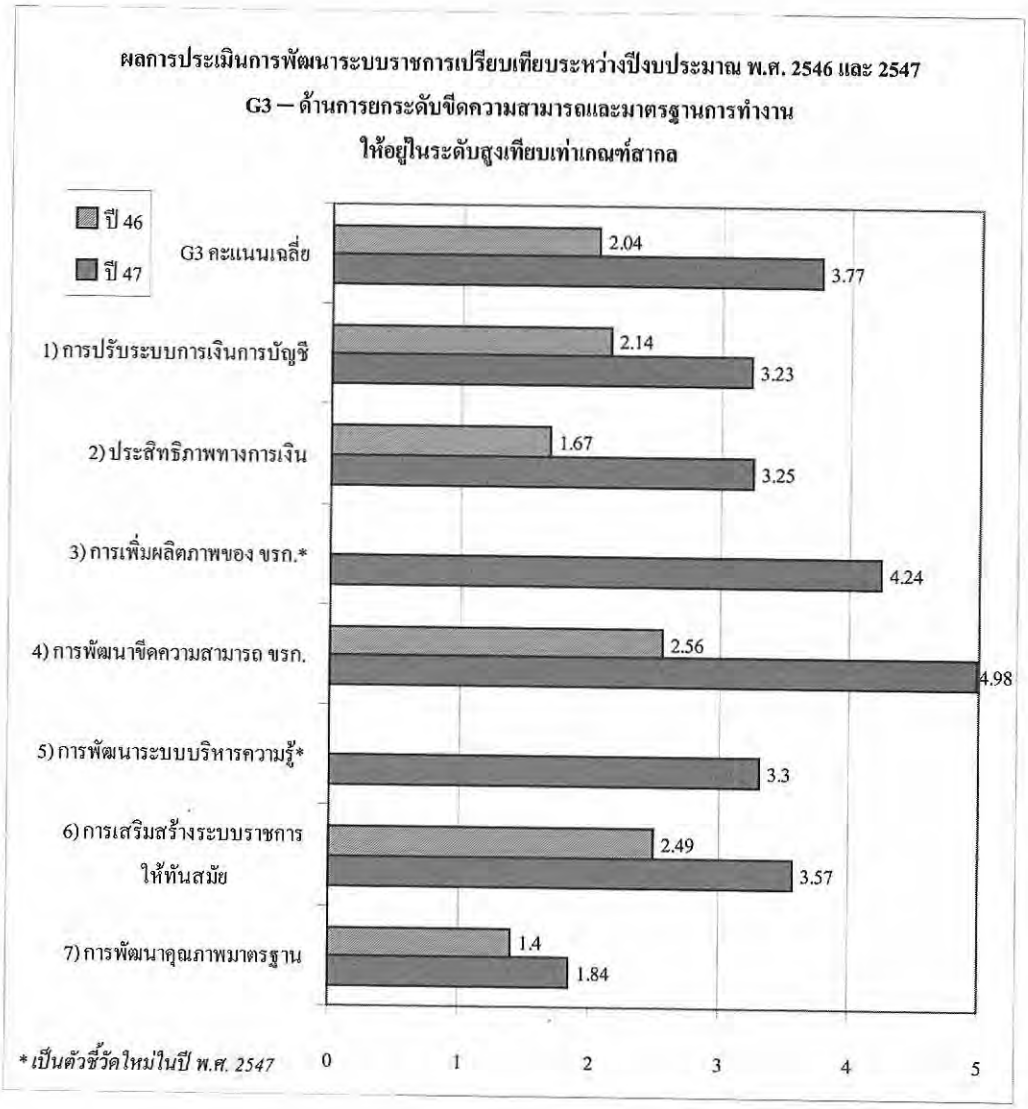
ด้านการปรับบทบาท ภารกิจ และขนาดให้มีความเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 ประกอบไปด้วย 1 ยุทธศาสตร์ คือ การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน และมีประเด็นการประเมิน 3 ประเด็น มีผลการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้



ประเด็นการปรับขนาดให้มีความเหมาะสม ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการไทย ทั้งนี้จากการประมวลปัญหาอุปสรรค ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการต่างๆ ในปี พ.ศ. 2547 พบว่า ปัญหาด้านอัตรากำลังขาดแคลน/ไม่เหมาะสมกับภารกิจยังคงเป็นปัญหาอันดับต้น ดังนั้นจึงควรมีการทบทวนบทบาทภารกิจรวมถึงการปรับลดแผนงานโครงการที่ไม่จำเป็นของส่วนราชการต่างๆ ควบคู่กับจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ 3 ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากล

ด้านการยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่าเกณฑ์สากลมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 ประกอบไปด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ การรื้อปรับระบบการเงินและการงบประมาณ การสร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยม และการเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย มีประเด็นการประเมิน 7 ประเด็น มีผลการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้



จะเห็นได้ว่า**ประเด็นการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก**ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุดซึ่งควรเร่งดำเนินการแก้ไขในภาพรวม โดยมีข้อเสนอแนะเช่นเดียวกับในปี พ.ศ. 2546 กล่าวคือ ควรพิจารณาวางระบบ/หน่วยงานที่เหมาะสมเพื่อ

รองรับงานรับรองคุณภาพมาตรฐานระบบงานภาครัฐในระยะยาว เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก ถือว่าเป็นเรื่องยากและต้องใช้เวลาและทรัพยากรค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้ระบบราชการมุ่งสู่ความเป็นเลิศย่อมหมายความว่าทุกส่วนราชการต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานขององค์กรที่เป็นเลิศ คือ มีระบบข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ที่ดี ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายให้แต่ละหน่วยงานราชการได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานอย่างน้อย 1 กระบวนงานหลัก ภายในปี พ.ศ. 2550 อาจกำหนดเพิ่มเติมให้อย่างน้อยต้องได้รับการรับรองระบบข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งหน่วยงานที่ให้การรับรองต้องเตรียมความพร้อมในการรับรองให้ทันกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานที่รับรองยังขาดความยืดหยุ่นในการสรรหา/ขยาย/ยุบบุคลากรตามสถานการณ์ก็อาจทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายข้อนี้ได้ ทางเลือกหนึ่งคือการจัดตั้งเป็นหน่วยงานรูปแบบพิเศษ นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเสนอให้ทบทวนภารกิจด้านการรับรองระบบงานทั้งหมด โดยยุบรวมหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจด้านการรับรองระบบ แล้วสร้างระบบมาตรฐาน และการรับรองระบบงานแห่งชาติขึ้นมารองรับเพียงหน่วยงานเดียวของประเทศ

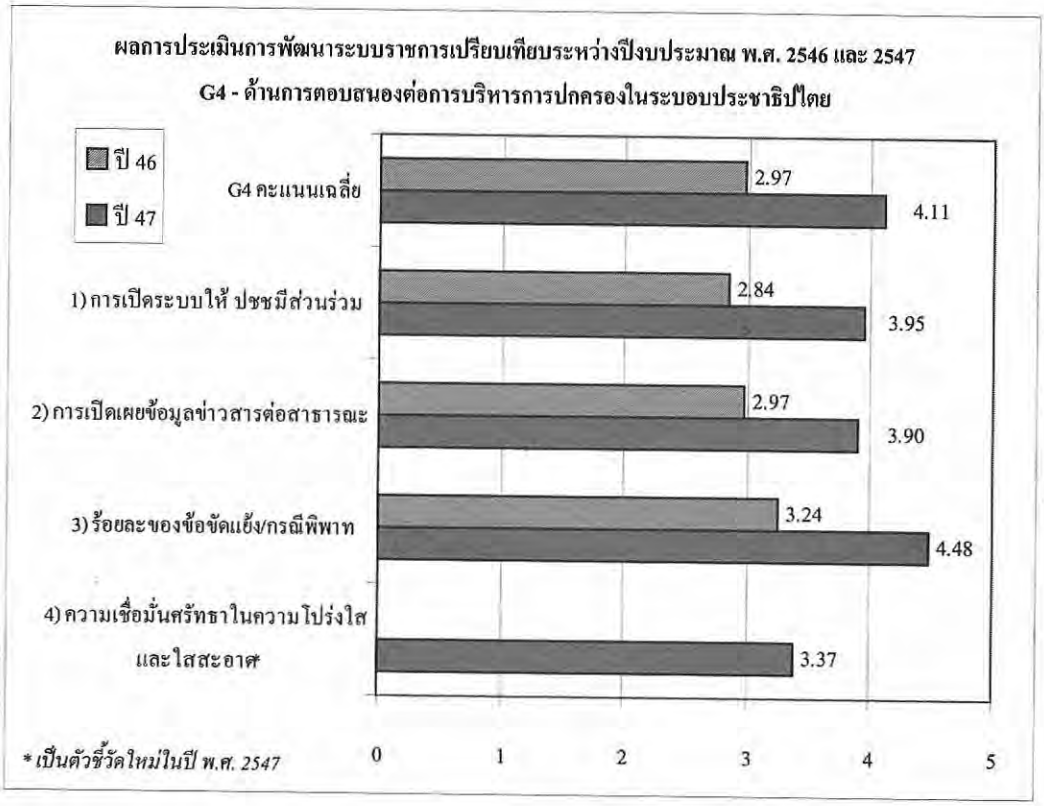
ประเด็นการปรับระบบการเงินการบัญชี ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เป็นประเด็นสำคัญที่ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการบัญชีต้นทุนถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพทางการเงินของส่วนราชการ

ประเด็นประสิทธิภาพทางการเงิน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 เป็นการใช้คะแนนของตัวชี้วัด 12 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ) หรือตัวชี้วัด 13 ร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมันที่มีข้อมูล หรือหากมีข้อมูลทั้ง 2 ตัวชี้วัดจะใช้คะแนนที่สูงกว่า เนื่องจากส่วนราชการส่วนใหญ่ไม่ได้รายงานข้อมูลการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมัน คะแนนที่ปรากฏจึงเป็นคะแนนในส่วนของร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาสถานการณ์ของประเทศที่ต้องมีการประหยัดพลังงานอย่างจริงจัง ตัวชี้วัดร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมันจึงควรเป็นตัวชี้วัดที่ใช้วัดต่อไปและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในภาพรวมโดยพิจารณาสัดส่วนเงินงบประมาณแผ่นดินต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมรายได้ประชาชาติซึ่งกำหนดเป้าหมายไว้ไม่ให้เกินร้อยละ 18 โดยเฉลี่ยในช่วงปี พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2550 พบว่าในปี พ.ศ. 2547 มีสัดส่วนร้อยละ 15.63 ดีกว่าเป้าหมายและดีกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 17.5

เป้าประสงค์ 4 การตอบสนองต่อการบริหารการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ด้านการการตอบสนองต่อการบริหารการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.11 ประกอบไปด้วย 1 ยุทธศาสตร์ คือ การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น มีผลการประเมินแต่ละประเด็น ดังนี้



ประเด็นประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 โดยกลุ่มเป้าหมายร้อยละ 60.1 มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลางขึ้นไปนั้น หากเปรียบเทียบกับเป้าหมายประชาชนร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย มีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการแล้วก็ถือว่ายังห่างจากเป้าหมายพอสมควร จึงควรให้ความสำคัญและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผลการสำรวจในปีนี้เป็นผลการสำรวจในภาพรวมยังไม่ได้จำแนกตามส่วนราชการ ในปีต่อไปควรเป็นการสำรวจจำแนกตามส่วนราชการเพื่อให้เป็นเครื่องสะท้อนสำหรับแต่ละส่วนราชการโดยตรงเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงต่อไปและเพื่อการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยตรง เนื่องจากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนชี้ว่า สิ่งที่ประชาชนต้องการให้ระบบราชการไทยในอนาคตเป็น อันดับ 1 คือ การทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และโปร่งใส

4.2 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- **ด้านการบูรณาการ**ระหว่างหน่วยงานกลาง/ระหว่างส่วนราชการ/ระหว่างส่วนกลางและส่วนจังหวัด ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์และการตั้งงบประมาณประจำปีตลอดจนการรายงานและประเมินผล ยังขาดเอกภาพเกิดความซ้ำซ้อนสับสนเป็นภาระต่อส่วนราชการและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร ดังนั้นส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานกลางควรมีการบูรณาการกันโดยเร่งด่วน

- **ด้านอัตรากำลัง**ขาดแคลน/ไม่เหมาะสมกับภารกิจยังคงเป็นปัญหาอันดับต้น รวมถึงปัญหาการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการปรับปรุงพัฒนาทั้งคน เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสถานที่เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาระบบราชการไปสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้นจึงควรมีการทบทวนบทบาทภารกิจ รวมถึงการปรับลดแผนงานโครงการที่ไม่จำเป็นของส่วนราชการต่างๆ ควบคู่กับการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

- **ด้านบุคลากร**ขาดขวัญกำลังใจ/ความรู้ความสามารถไม่เหมาะสม/ยึดติดกับทัศนคติค่านิยมและวัฒนธรรมในการทำงานแบบเดิม/การบริหารงานบุคคลไม่คล่องตัว/การพัฒนาบุคลากรไม่ทั่วถึง/ค่าตอบแทนหรือระบบแรงจูงใจไม่เหมาะสมกับความทุ่มเท/ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการยังไม่เพียงพอ ไม่ทั่วถึง/บางส่วนไม่มีส่วนร่วม/ขาดการเตรียมความพร้อมของคน/ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ/กำหนดเวลาเร่งรัด/งานเฉพาะหน้ามาก ไม่มีเวลาพัฒนางานระยะปานกลางและระยะยาว ควรมีการเตรียมความพร้อม ให้ความรู้ ฝึกอบรม พัฒนาบุคลากร สื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอและทั่วถึงในทุกระดับ

- **ด้านโครงสร้างหรือภารกิจ**ที่ยังไม่เหมาะสม สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ควรพิจารณาปรับโครงสร้างและภารกิจในภาพรวมอย่างรอบคอบและรอบด้านก่อน แล้วมอบอำนาจในการจัดการด้านโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและการสร้างทางก้าวหน้าขององค์กรให้กับส่วนราชการให้มากที่สุด

- **ด้านระบบประเมินผลและตัวชี้วัด** ระบบประเมินผลมีหลายระบบทำให้เกิดความซ้ำซ้อน การกำหนดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด การแปลงสิ่งที่เป็นนามธรรมไปสู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ตัวชี้วัดมีมากเกินไป เปลี่ยนแปลงบ่อย ตัวชี้วัดบางตัวไม่เหมาะสมกับส่วนราชการที่มีภารกิจต่างกันหรือลักษณะต่างกัน การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการควรดำเนินการหรือแจ้งเกณฑ์การประเมินผลให้ทราบก่อนปีงบประมาณ

    - **ประเด็นการวางแผนยุทธศาสตร์** เป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเมื่อมีการวางแผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพแล้วย่อมสามารถนำไปใช้เป็นหลักยึดในการติดตามประเมินผลและนำไปสู่สัมฤทธิผลตามที่คาดหวังไว้ได้ โดยควรกำหนดเป็นเป้าหมายอย่างชัดเจนว่าแผนยุทธศาสตร์ของทุกส่วนราชการควรมีคุณสมบัติที่สำคัญอย่างครบถ้วน

    - **ประเด็นความพึงพอใจของผู้รับบริการ** ถือเป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่าถึงแม้ว่าผลการประเมินในประเด็นการลดขั้นตอนและ

ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ และการอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของประชาชน (ซึ่งรวมถึงดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ) จะมีผลการประเมินในระดับสูงแต่ยังไม่สามารถนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับสูงทัดเทียมกัน ทั้งนี้ ประชาชนมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังไม่ทั่วถึง ล่าช้า การประชาสัมพันธ์น้อยไป และใช้สื่อไม่หลากหลาย

- **ประเด็นการปรับขนาดให้มีความเหมาะสม** ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุดประเด็นหนึ่งในการพัฒนาระบบราชการไทย ทั้งนี้จากการประมวลปัญหาอุปสรรค ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการต่างๆ ในปี พ.ศ. 2547 พบว่าปัญหาด้านอัตรากำลังขาดแคลน/ไม่เหมาะสมกับภารกิจยังคงเป็นปัญหาอันดับต้น ดังนั้นจึงควรมีการทบทวนบทบาทภารกิจรวมถึงการปรับลดแผนงานโครงการที่ไม่จำเป็นของส่วนราชการต่างๆ ควบคู่กับจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการที่ลดลงยังไม่ควรใช้วัดส่วนราชการ หากส่วนราชการยังไม่มีอิสระอย่างเพียงพอในการบริหารงานบุคคลและงบประมาณ
- **ประเด็นการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลัก** ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญที่สุดซึ่งควรเร่งดำเนินการแก้ไขในภาพรวม โดยมีข้อเสนอแนะเช่นเดียวกับในปี พ.ศ. 2546 กล่าวคือ ควรพิจารณาวางระบบ/หน่วยงานที่เหมาะสมเพื่อรองรับงานรับรองคุณภาพมาตรฐานระบบงานภาครัฐในระยะยาว เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานของกระบวนการหลักถือว่าเป็นเรื่องยากและต้องใช้เวลาและทรัพยากรค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อกำหนดวิสัยทัศน์ให้ระบบราชการมุ่งสู่ความเป็นเลิศย่อมหมายความว่าทุกส่วนราชการต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานขององค์กรที่เป็นเลิศ คือ มีระบบข้อมูลสารสนเทศและการวิเคราะห์ที่ดี ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายให้แต่ละหน่วยงานราชการได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานอย่างน้อย 1 กระบวนงานหลัก ภายในปี พ.ศ. 2550 อาจกำหนดเพิ่มเติมให้อย่างน้อยต้องได้รับการรับรองระบบข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งหน่วยงานที่ให้การรับรองต้องเตรียมความพร้อมในการรับรองให้ทันกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ ในกรณีที่หน่วยงานที่รับรองยังขาดความยืดหยุ่นในการสรรหา/ขยาย/ยุบบุคลากรตามสถานการณ์ก็อาจทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายข้อนี้ได้ ทางเลือกหนึ่งคือการจัดตั้งเป็นหน่วยงานรูปแบบพิเศษ นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเสนอให้ทบทวนภารกิจด้านการรับรองระบบงานทั้งหมด โดยยุบรวมหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจด้านการรับรองระบบ แล้วสร้างระบบมาตรฐาน และการรับรองระบบงานแห่งชาติขึ้นมารองรับเพียงหน่วยงานเดียวของประเทศ
- **ประเด็นการปรับระบบการเงินการบัญชี** เป็นประเด็นสำคัญที่ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการบัญชีต้นทุนถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปรับปรุงประสิทธิภาพทางการเงินของส่วนราชการ
- **ประเด็นประสิทธิภาพทางการเงิน** เป็นคะแนนในส่วนของร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ (ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งยังไม่ใช่

ภาพรวมของประสิทธิภาพทางการเงิน เมื่อพิจารณาสถานการณ์ของประเทศที่ต้องมีการประหยัดพลังงานอย่างจริงจัง ตัวชี้วัดร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมันจึงควรเป็นตัวชี้วัดที่ใช้วัดต่อไปและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง

- **ประเด็นประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาดในวงราชการ** ถือว่ายังห่างจากเป้าหมายพอสมควร จึงควรให้ความสำคัญและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผลการสำรวจในปีนี้เป็นผลการสำรวจในภาพรวมยังไม่ได้จำแนกตามส่วนราชการ ในปีต่อไปควรเป็นการสำรวจจำแนกตามส่วนราชการเพื่อให้เป็นเครื่องสะท้อนสำหรับแต่ละส่วนราชการโดยตรงเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงต่อไปและเพื่อการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยตรง เนื่องจากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนชี้ว่า สิ่งที่ประชาชนต้องการให้ระบบราชการไทยในอนาคตเป็น อันดับ 1 คือ การทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใส

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินผลการพัฒนาระบบราชการในปีต่อไป

เสนอให้ใช้ตัวชี้วัดหลักเช่นเดียวกับในปี พ.ศ. 2547 โดยปรับให้มีจำนวนตัวชี้วัดน้อยลง แต่ประเมินในเชิงลึกยิ่งขึ้น และเจรจาเป้าหมายเฉพาะตัวชี้วัดประสิทธิผลตามพันธกิจ ซึ่งควรบูรณาการร่วมกับสำนักงบประมาณ ส่วนตัวชี้วัดที่เหลือควรกำหนดเป็นมาตรฐานซึ่งควรแตกต่างกันตามการจัดกลุ่มที่เห็นชอบร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ และส่วนราชการ เช่น กลุ่มความมั่นคง กลุ่มงานวิชาการ/นโยบาย กลุ่มให้บริการ เป็นต้น ทั้งนี้ ภายใต้แต่ละกลุ่มยังอาจแบ่งตามขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนถึงเป้าหมายของการพัฒนาสำหรับแต่ละกลุ่มและแต่ละส่วนราชการ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนกฎหมายและกฎระเบียบที่มีการปรับปรุงแก้ไข

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การจัดทำบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง /ต้นทุนผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและน้ำมัน

มิติที่ 3 มิติด้านลูกค้าและสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของลูกค้า/ประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของปัญหาขัดแย้งหรือกรณีพิพาทร้องเรียนของประชาชนที่เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นศรัทธาเกี่ยวกับความโปร่งใสและใสสะอาด

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.1 คุณภาพของแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาการดำเนินงานในรูปแบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของการให้ความรู้และพัฒนาบุคลากร (การให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาขีดความสามารถ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของบุคลากร รวมถึงร้อยละของข้าราชการที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถตามที่กำหนด)

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การวัด การวิเคราะห์ และการบริหารข้อมูล/ความรู้ (การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสายงานและบุคคล และการบริหารข้อมูล/ความรู้ (Knowledge Management))

■ ■ ■

ส่วนที่ 6

แนวทางการพัฒนาระบบราชการไทยในขั้นต่อไป

1. แนวทางการพัฒนาระบบราชการไทยในขั้นต่อไป

แนวทางการพัฒนาระบบราชการไทยในขั้นต่อไป สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในการพัฒนาระบบราชการจากแหล่งต่างๆ ดังนี้

- การแถลงผลงานการพัฒนาระบบราชการไทยครบรอบ 2 ปี เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2547
- นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร คุยกับข้าราชการยุคใหม่ เมื่อวันที่ 3 ตลาคม 2547
- สรุปประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ฉบับใหม่ เมื่อวันที่ 1-13 กันยายน 2547 และ 2 ตุลาคม 2547
- มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2547
- การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อมอบนโยบายและวางแนวทางในการกำกับ ติดตาม และสนับสนุนการบริหารจังหวัดบูรณาการ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2547

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในการพัฒนาระบบราชการซึ่งได้มีการนำเสนอต่อ ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2547 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2547 เห็นชอบกับแนวทางการดำเนินการขั้นต่อไปในการพัฒนาระบบราชการไทยตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยสามารถสรุปประเด็นในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการไทยได้รวม 10 ประเด็นหลักๆ ซึ่งสามารถนำมาจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

<u>กลุ่มที่ 1. ประเด็นที่ตรงกับยุทธศาสตร์ขั้นต่อไปของการพัฒนาระบบราชการไทย (Next Step Agenda) ของ ก.พ.ร.</u>

(1) โครงสร้างส่วนราชการ

- การพัฒนาระบบบริหารกลุ่มภารกิจ (Cluster) (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)

  ในปีงบประมาณ 2548 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารงานของกลุ่มภารกิจจะผลักดันการบริหารงานกลุ่มภารกิจอย่างต่อเนื่องจาก ปี 2546 และ 2547 โดยจะได้เสนอผลการศึกษาเรื่องรูปแบบสำนักงานหัวหน้ากลุ่มภารกิจที่ได้เริ่มดำเนินการไว้ในปี พ.ศ. 2547 ต่อ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแจ้งให้ส่วนราชการต่างๆ ถือปฏิบัติต่อไป นอกจากนั้น จะเร่งดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษา วิจัย เกี่ยวกับการบริหารกลุ่มภารกิจเพื่อนำไปทดลองปฏิบัติในกระทรวงนำร่องก่อนพัฒนาเป็นแนวทาง/หลักเกณฑ์การปฏิบัติสำหรับกลุ่มภารกิจ

ต่างๆ ต่อไป รวมทั้งจะได้นำผลที่ได้รับจากการวิจัยดังกล่าวไปประกอบการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินที่จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ในระยะต่อไปด้วย

- การปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- การกำหนดให้มี "เจ้าภาพ" รับผิดชอบในการดำเนินงานที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- การกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลองค์กรอิสระ องค์การมหาชน กองทุน หน่วยบริการรูปแบบพิเศษฯ (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : กระทรวงการคลัง/สำนักงบประมาณ)
- การลดสภาพความเป็นนิติบุคคล (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

(2) ระบบบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

- การจัดตั้งและการบริหารงบประมาณของจังหวัด (แก้ไขกฎหมายงบประมาณ) (เจ้าภาพหลัก : สำนักงบประมาณ เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร.)
- ยุทธศาสตร์จังหวัด/กลุ่มจังหวัดที่สะท้อนความต้องการของประชาชนฯ (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ผู้ว่าราชการจังหวัด/สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

(3) ระบบมอบอำนาจ

- มอบอำนาจภายในส่วนราชการ (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- มอบอำนาจส่วนกลางไปสู่ส่วนภูมิภาค (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกหน่วยงาน)

(4) ระบบประเมินผล

- การวัดผลสำเร็จของงานโดยใช้ระบบ Balanced scorecard (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- ระบบประเมินผลรายบุคคล Individual scorecard (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)

<u>ประเด็นวาระที่ 1 การสานต่อภารกิจที่ยังไม่เสร็จสิ้น</u>

(1) การส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(2) การแก้ไขปัญหา/ปรับปรุงโครงสร้างและระบบการทำงานของส่วนราชการที่ยังสั่งสม อยู่

<u>ประเด็นวาระที่ 2 การสร้างความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ของรัฐบาล</u>

(1) การบริหารจัดการสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Assets) เพื่อสร้างคุณค่าของระบบราชการ

- ทุนมนุษย์ (Human Capital)

- ทุนข้อมูลสารสนเทศและความรู้ (Information and Knowledge Capital)
- ทุนองค์การ (Organization Capital)

(2) การบริหารการเปลี่ยนแปลง

- การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management Program)
- การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leader – CEO, CCO, CFO, CIO, CKO, Young Executive) และทีมงานบริหารการเปลี่ยนแปลง Communication for Change)

ประเด็นวาระที่ 3 การบูรณาการให้ระบบบริหารงานของภาครัฐเชื่อมโยงกันอย่างสมบูรณ์ (Integration/Join-up Government)

(1) การบูรณาการให้มีการทำงานสอดรับกันระหว่างกระทรวง/กรม และกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

- แผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรทรัพยากร การวัดผล การให้รางวัลตอบแทน
- การโอนถ่ายอำนาจหน้าที่และทรัพยากรจากส่วนกลาง

(2) การเชื่อมโยงการปฏิรูปด้านต่างๆ กล่าวคือ ระบบราชการ การกระจายอำนาจ การศึกษา สาธารณสุข เข้าด้วยกัน

ประเด็นวาระที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบปฏิบัติให้เอื้อต่อการพัฒนา (Deregulation & Re-regulation)

(1) การแก้ไขและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบราชการ

(2) การยกเลิกกฎระเบียบที่ไม่จำเป็นและการวางกฎระเบียบใหม่

กลุ่มที่ 2. ประเด็นที่ตรงกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

(1) การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมในการทำงาน

- ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ก.พ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกหน่วยงาน)
- การทำงานเป็นทีม (Team work) (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ก.พ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกหน่วยงาน)
- การเสริมสร้างและพัฒนาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ทุกหน่วยงาน)
- การบริหารความรู้ (Knowledge Management) (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทุกหน่วยงาน)

(2) ระบบบริหารงานบุคคล

- ค่าตอบแทนและสร้างแรงจูงใจ (เจ้าภาพหลัก : กงช. ; กระทรวงการคลัง/ก.พ. เจ้าภาพร่วม : สำนักงบประมาณ/ก.พ.ร.)

- การฝึกอบรม/การพัฒนาคุณภาพข้าราชการ (เจ้าภาพหลัก : ก.พ./ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ทุกหน่วยงาน)
- การแต่งตั้งและเลื่อนระดับตามหลักคุณธรรม (Merit System) (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)
- การเกลี่ยข้าราชการข้ามหน่วยงาน (เจ้าภาพหลัก : ก.พ. เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร./สำนักงบประมาณ)
- การจัดให้มีระบบ Lateral entry (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : ก.พ.)
- การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ในทุกตำแหน่ง (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)
- การเกษียณก่อนกำหนด (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)

(3) ระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (เจ้าภาพหลัก : กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร.)

<u>กลุ่มที่ 3. ประเด็นการขับเคลื่อนที่เกิดขึ้นใหม่</u>

(1) ระบบบริหารงานรองนายกรัฐมนตรี

- สำนักผู้ตรวจราชการและระบบผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี/ผู้ตรวจราชการกระทรวง/กรม (เจ้าภาพหลัก : สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร)

  คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการพิจารณาระบบคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2547 อนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะ 8 (ฝ่ายกฎหมาย) โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. .... ต่อไป

  สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เสนอแนะกระทรวงในการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวง รวมทั้งปรับโครงสร้างและระบบงานโดยรวมงานของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจราชการ และกลุ่มพัฒนาระบบราชการระดับกระทรวงไว้ด้วยกัน ภายใต้โครงสร้างภารกิจตรวจสอบประเมินผลและพัฒนา นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้มีการประชุมหารือร่วมกันกับสำนักผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมบัญชีกลาง เพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองคุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาในระดับกระทรวง

- ทีมงานรองนายกรัฐมนตรี (เจ้าภาพหลัก : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร/สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

(2) ระบบบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

- ระบบแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด (เจ้าภาพหลัก : กระทรวงมหาดไทย เจ้าภาพร่วม : ก.พ./ก.พ.ร)
- ปรับกลุ่มจังหวัด (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : สำนักงานสำนักนายกรัฐมนตรี/กระทรวงมหาดไทย)
- เลขาธิการผู้ว่าราชการจังหวัด (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ก.พ.)
- การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เจ้าภาพหลัก : กระทรวงมหาดไทย เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : คณะกรรมการกระจายอำนาจ)

(3) การพัฒนารูปแบบการบริการประชาชน

- การจัดหน่วยงานเคลื่อนที่ (Mobile Unit) (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกหน่วยงาน)
- คาราวานแก้จน (เจ้าภาพหลัก : ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะความยากจนแห่งชาติ เจ้าภาพร่วม : กระทรวงมหาดไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ทุกหน่วยงาน)

(4) การป้องกันและปราบปรามทุจริตในวงราชการ

- การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)
- การรณรงค์และส่งเสริมค่านิยมรักความซื่อสัตย์สุจริต (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)
- การวางมาตรการป้องกันการทุจริต คอรัปชั่น (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- การสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.)
- การนำมาตรการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้อย่างจริงจัง (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร.)
- ระบบตรวจสอบภายใน (เจ้าภาพหลัก : กรมบัญชีกลาง เจ้าภาพร่วม : ก.พ.ร.)
- การนำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เจ้าภาพหลัก : ก.พ.ร. เจ้าภาพร่วม : กระทรวงมหาดไทย/สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)

2. การเตรียมแนวทางการพัฒนาระบบราชการขั้นต่อไปตามที่กฎหมายกำหนด

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยจะพิจารณาตีความและวินิจฉัยข้อกฎหมายที่เกิดจากการใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งการจัดทำร่างกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย โดยได้พิจารณาในเรื่องต่างๆ ไปแล้วดังนี้

1) พิจารณาข้อหารือของกรมที่ดินเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

2) พิจารณาเรื่องการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ในกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

3) พิจารณาข้อหารือของกรมทางหลวงชนบทเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

4) พิจารณาผลการดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

5) พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างราชการบริหารส่วนภูมิภาคของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

3. การเตรียมแนวทางการพัฒนาระบบราชการขั้นต่อไปตามนโยบายของรัฐบาล

- แนวทางการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการ
- การพัฒนาราชการบริหารส่วนภูมิภาคเพื่อบริการประชาชน
- การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด
- การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ด้านการข่าว
- ปัญหากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- การส่งเสริมองค์การมหาชน
  - การลงนามในข้อตกลงการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนระหว่างรัฐมนตรีและประธานกรรมการขององค์การมหาชน รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามข้อตกลงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
  - การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
  - การเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

- การพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยงานที่จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน
- จัดทำหลักเกณฑ์การกู้ยืมเงิน การถือหุ้นหรือการเข้าเป็นหุ้นส่วน การเข้าร่วมทุนในนิติบุคคลอื่น การจำหน่ายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสูญตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

- การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ ด้านสังคม

<u>งานศึกษาวิจัย</u>

- การศึกษาวิจัยเพื่อวางหลักเกณฑ์การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านสังคม
- การศึกษาวิจัยโครงการต่อเนื่อง เพื่อนำผลการวิจัยเรื่องการจัดการ การพัฒนาระบบราชการเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างเป็นองค์รวมไปดำเนินการเมื่อแบ่งเป็น 3 โครงการย่อย
- โครงการศึกษา เพื่อวางระบบการบริหารจัดการและโครงสร้างที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อฝ่ายบริหาร
- การบูรณาการยุทธศาสตร์และการทำงานระหว่างมิติพื้นที่ และศึกษาภารกิจการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ

<u>งานให้คำปรึกษาแนะนำ</u>

- การพัฒนาการบริหารกลุ่มภารกิจ
- การปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างระบบราชการ
- การกำหนดเจ้าภาพหลักรับผิดชอบในการดำเนินงานที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะในภาระงานกระทรวงด้านสังคม

- การเผยแพร่และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

1) โครงการเสริมสร้างเครือข่ายและกิจกรรมการมีส่วนร่วม

เป็นการดำเนินการต่อจากปี 2547 โดยจัดให้มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลสมาชิกเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลสมาชิก ทำบัตรสมาชิก รวมทั้งมีการเผยแพร่ความรู้ สร้างความเข้าใจระหว่างสมาชิกและสำนักงาน ก.พ.ร. และการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและภาคีทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมรับรู้และร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นการพัฒนาระบบราชการ

2) โครงการสานความรู้สู่ข้าราชการยุคใหม่

เป็นการดำเนินการต่อจากปี 2547 โดยจะจัดให้มีเวทีเสวนาอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เฉพาะกลุ่ม หรือนักวิชากรที่มีความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมสร้างองค์ความรู้ (Body of Knowledge)

3) โครงการเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารราชการระบบเปิด

เป็นโครงการที่สานต่อจากโครงการเครือข่ายติดตามศึกษาการพัฒนาราชการเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการสร้างเครือข่ายการประสานงานในภาคประชาสังคม และโครงการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาระบบราชการ เป็นโครงการที่เน้นการพัฒนาศักยภาพและความรู้ความเข้าใจของข้าราชการในระดับจังหวัดเกี่ยวกับการบริหารราชการในระบบเปิด โดยกระตุ้นและสร้างให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในระดับภูมิภาคและศึกษารูปแบบและวางกลไกการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมกับส่วนราชการระดับกระทรวง/กรมในส่วนกลาง

4) โครงการสื่อสารความเข้าใจเพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

เป็นโครงการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2547 โดยการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการให้กับกลุ่มเป้าหมายผ่านสื่อมวลชน ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อสัญจร เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายในทุกภาคส่วนของสังคมรับรู้ เข้าใจในข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว ถูกต้องและชัดเจน รวมทั้งเกิดการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และเข้ามามีส่วนเร่งรัดผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการประสบผลสำเร็จ

5) โครงการจัดประชุม สัมมนา และการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง

เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลทางตรงแก่ข้าราชการทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยการจัดบรรยาย ตอบข้อซักถาม ฉายวีดีทัศน์ การจัดแสดงนิทรรศการ การให้รางวัล และการจัดพิมพ์เอกสารและจัดทำสื่อต่างๆ เพื่อการรณรงค์และเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนโดยทั่วไปเกิดทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาระบบราชการ

- การปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณ

การดำเนินการต่อไปในปี 2548

1) พิจารณาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการแนวใหม่ (Adaptive Process) และ TOR โครงการ Adaptive Process

2) พิจารณาเกี่ยวกับ TOR โครงการ Public Expenditure Review (PER) และ Contestability and Capital Charge

3) พิจารณาเกี่ยวกับการยกร่าง พ.ร.บ. บริหารทรัพยากรภาครัฐใหม่

- การวิเคราะห์และติดตามประเมินผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

การดำเนินการต่อไปในปี 2548

1) ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานรวมถึงการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการที่รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ ตามที่ได้รับการอนุมัติจากประธาน ก.พ.ร. ให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

2) พิจารณาแผนงาน/โครงการของส่วนราชการที่เสนอขอรับการสนับสนุน เพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมการบริหารภาครัฐแนวใหม่ และส่งผลให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการมีผลผลิต และผลลัพธ์ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

- คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ จะพิจารณากำหนดกรอบการพัฒนาระบบงานต่างๆ ตามที่ปรากฏในเอกสารแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาระบบราชการไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ

■ ■ ■