



รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

จัดทำโดย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงการคลังได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.การบริหารหนี้สาธารณะฯ) ที่กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศในแต่ละปี คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คณ.) มีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการกู้เงินและบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และมีการปรับปรุงในระหว่างปีอีก ๑ ครั้ง ให้สอดคล้องกับความต้องการใช้เงินกู้ของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผลการกู้เงินตาม พ.ร.บ. การบริหารหนี้สาธารณะฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท

๒. ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๒ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท

๓. ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒๕.๓๐ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

๑. ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑.๑ การกู้เงินใหม่ของรัฐบาล วงเงิน ๖๙๗,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท ได้แก่ (๑) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๖๕๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๒) รัฐบาลกู้มาเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อ (การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) และการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)) จำนวน ๔๒,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๒ การกู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๗๐,๓๖๗.๗๙ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนตามภารกิจของหน่วยงาน วงเงิน ๕๑,๑๖๘.๐๐ ล้านบาท และกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป วงเงิน ๑๑๙,๑๙๙.๗๙ ล้านบาท

๑.๓ การกู้เงินใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๑๐๘,๓๓๓.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไปทั้งจำนวน

๒. ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๒.๑ การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงิน ๑,๔๓๔,๑๓๐.๘๕ ล้านบาท

๒.๒ การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงิน ๑๒๒,๙๖๑.๖๔ ล้านบาท

ทั้งนี้ การบริหารหนี้เดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารความเสี่ยงและปรับโครงสร้างหนี้ที่จะครบกำหนดของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจในอนาคต การบริหารต้นทุนการกู้เงินของรัฐบาลให้สอดคล้องกับภาวะตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓. ผลการชำระหนี้ จำนวน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท แบ่งเป็น

๓.๑ การชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐๖,๓๕๔.๗๕ ล้านบาท

๓.๒ การชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่น ๆ จำนวน ๑๔๖,๐๐๒.๕๕ ล้านบาท

สำหรับระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีจำนวน ๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๗๕๗,๖๙๖.๖๑ ล้านบาท โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นมาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล และรัฐบาลกู้เงินเพื่อให้กู้ต่อเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ การกู้เงินของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้เศรษฐกิจขยายตัวและเติบโตได้ตามศักยภาพในระยะยาว โดยระดับหนี้สาธารณะของประเทศยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด คือไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ หนี้สาธารณะต่อ GDP ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๖ อยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๑๔ (ข้อมูล GDP จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖)

นอกจากนี้ กระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการในด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการ แบ่งเป็น ๑) โครงการพัฒนา จำนวน ๙ โครงการ และ ๒) โครงการ จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน รวมเป็น ๑๔ โครงการ และ ๑ แผนงาน โดยผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่ (๑) ระดับ A (พึงพอใจมากที่สุด) จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน (๒) ระดับ B (พึงพอใจมาก) จำนวน ๙ โครงการ โดยแบ่งตามรัฐวิสาหกิจได้ ดังนี้

๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) จำนวน ๕ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A จำนวน ๓ โครงการ และระดับ B จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑.๑ โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ ระยะที่ ๒ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๘,๔๒๗.๐๐ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับ A เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๘,๑๖๙.๖๑ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๖,๓๒๐.๐๐ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. ๑,๘๔๙.๖๑ ล้านบาท

๑.๒ โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑,๒๑๕.๐๐ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับ A เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๑๘๙.๙๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๖๙๐.๐๕ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. ๔๙๙.๙๓ ล้านบาท

๑.๓ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๑ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๙,๑๖๕.๐๐ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับ B เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๐,๒๙๐.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๓,๗๕๕.๓๐ ล้านบาท เงินกู้ต่างประเทศ ๒,๕๕๙.๓๕ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. ๓,๕๗๕.๔๘ ล้านบาท

๑.๔ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๒ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒,๘๓๕.๐๐ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับ B เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๘๐๕.๒๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒,๑๒๑.๗๕ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. ๖๘๓.๔๗ ล้านบาท

๑.๕ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๗ ส่วนที่ ๑ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒,๙๖๖.๘๘ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับ A เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๘๒๑.๖๔ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒,๑๔๒.๒๙ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. ๖๗๙.๓๕ ล้านบาท

๒. การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) จำนวน ๒ โครงการ มีผลการประเมินระดับ B ทั้งหมด ได้แก่

๒.๑ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาอุบลราชธานี กรอบวงเงินลงทุนรวม ๖๗๓.๕๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๖๔๘.๖๕ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งจำนวน

๒.๒ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขามหาสารคาม - (กันทรวิชัย) - (บรบือ) กรอบวงเงินลงทุนรวม ๙๗๙.๑๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๙๓๖.๘๑ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งจำนวน

๓. การเคหะแห่งชาติ (กคช.) จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A ได้แก่ โครงการอาคารพักอาศัยแปลง G ตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๗) กรอบวงเงินลงทุน ๔๖๐.๕๓ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๐๕.๒๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๓๙๓.๗๓ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กคช. ๑๑.๕๕ ล้านบาท

๔. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินระดับ A ได้แก่ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินอากาศ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔,๔๖๐.๓๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓,๕๙๕.๑๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑.๐๐ ล้านบาท และเงินรายได้ของ บวท. ๓,๕๙๔.๑๒ ล้านบาท

๕. องค์การคลังสินค้า (อคส.) องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการค้าภายใน และกรมการค้าต่างประเทศ ดำเนินโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตร จำนวน ๕ โครงการ มีผลการประเมินระดับ B ทั้งหมด ได้แก่

๕.๑ โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑๕,๗๕๖.๔๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๓๔๖.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๘,๓๗๙.๕๓ ล้านบาท และเงินงบประมาณ ๒,๙๖๖.๖๐ ล้านบาท

๕.๒ โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๒/๕๓ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๐,๘๖๐.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๔๒๓.๒๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑,๙๑๒.๖๔ ล้านบาท และเงินงบประมาณ ๕๑๐.๖๑ ล้านบาท

๕.๓ โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๕๕ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๒,๐๙๖.๒๘ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๙,๓๖๐.๘๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒๗,๘๓๖.๐๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณ ๑,๕๒๔.๘๒ ล้านบาท

๕.๔ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๘๔,๗๐๗.๖๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๓๘,๔๐๖.๐๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศและเงินทุน ธ.ก.ส. ๑๑๘,๖๕๖.๐๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณสำหรับวงเงินจ่ายขาด ๑๙,๗๕๐.๐๘ ล้านบาท

๕.๕ โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๖๑๖,๖๙๖.๙๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๑๙,๑๔๑.๔๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศและเงินทุน ธ.ก.ส. ๓๕๒,๒๗๘.๐๐ ล้านบาท และเงินงบประมาณสำหรับวงเงินจ่ายขาด ๖๖,๘๖๓.๔๕ ล้านบาท

๖. แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (จำนวน ๒๕๐ โครงการ) วงเงิน ๔๙๕,๖๙๐.๗๖ ล้านบาท ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้ ๑๒ กระทรวง มีผลการประเมินเบื้องต้นในภาพรวมระดับ A (๒.๖๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน)

โดยกระทรวงการคลังจะนำผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะดำเนินการในอนาคตต่อไป

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๖
๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง	๗
๒. ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๙
๓. สรุปผลการดำเนินการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๒๐
ส่วนที่ ๒ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	๒๕
ความเป็นมาและข้อเท็จจริง	๒๖
<u>รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนา จำนวน ๙ โครงการ และ ๑ แผนงาน</u>	
๑. โครงการอาคารพักอาศัยแปลง G ตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๗)	๒๗
๒. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาอุบลราชธานี	๒๙
๓. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขามหาสารคาม - (กันทรวิชัย) - (บรบือ)	๓๒
๔. โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ ระยะที่ ๒	๓๔
๕. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล	๓๗
๖. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๑	๓๙
๗. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๒	๔๒
๘. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๗ ส่วนที่ ๑	๔๔
๙. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินทางอากาศ	๔๗
<u>รายงานผลการประเมินโครงการ จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน</u>	
๑๐. โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒	๕๐
๑๑. โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๒/๕๓	๕๒
๑๒. โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๕๕	๕๔
๑๓. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕	๕๖
๑๔. โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖	๕๘
๑๕. แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (จำนวน ๒๕๐ โครงการ)	๖๐

ส่วนที่ ๑

ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.การบริหารหนี้สาธารณะ) มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

สำหรับยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ มีจำนวน ๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑๔ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) (ข้อมูล GDP จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖) แบ่งเป็นหนี้รัฐบาล จำนวน ๙,๗๗๙,๗๘๖.๗๕ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑,๐๗๖,๙๒๒.๒๖ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจทางการเงิน (รัฐบาลค้าประกัน) จำนวน ๒๑๓,๕๐๘.๒๗ ล้านบาท และหนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๖๑,๔๑๖.๙๒ ล้านบาท โดยเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า หนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้นสุทธิจำนวน ๗๕๗,๖๙๖.๖๑ ล้านบาท โดยหนี้รัฐบาลเพิ่มขึ้นสุทธิ ๖๑๖,๑๑๓.๗๕ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจเพิ่มขึ้นสุทธิจำนวน ๑๒๑,๒๘๙.๐๕ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจทางการเงิน (รัฐบาลค้าประกัน) ลดลงสุทธิจำนวน ๓๔,๖๐๐.๒๒ ล้านบาท และหนี้หน่วยงานอื่นของรัฐเพิ่มขึ้นสุทธิ จำนวน ๕๔,๘๙๔.๐๓ ล้านบาท รายละเอียดดังปรากฏตามตารางที่ ๑

โดยหนี้สาธารณะคงค้างจำแนกตามสกุลเงินของหนี้ ประกอบด้วย หนี้ต่างประเทศ (หนี้ที่เป็นสกุลเงินตราต่างประเทศ) เทียบเท่าสกุลเงินบาท จำนวน ๑๕๘,๑๘๑.๐๕ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑.๔๒ และหนี้ในประเทศ (หนี้ที่เป็นสกุลเงินบาท) จำนวน ๑๐,๙๗๓,๔๕๓.๑๕ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๘.๕๘ ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง และเมื่อจำแนกตามอายุคงเหลือของหนี้ ประกอบด้วย หนี้ระยะยาวซึ่งเป็นหนี้ที่จะครบกำหนดชำระเกินกว่า ๑ ปี จำนวน ๙,๕๑๔,๓๒๑.๕๗ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘๕.๔๗ และหนี้ระยะสั้นที่จะครบกำหนดชำระภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๖๑๗,๓๑๒.๖๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๔.๕๓ ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ทั้งนี้ หนี้สาธารณะคงค้างจำแนกตามอายุเครื่องมือของการกู้เงิน ประกอบด้วย หนี้ระยะยาว จำนวน ๑๐,๕๕๙,๖๗๗.๐๙ ล้านบาท หรือร้อยละ ๙๔.๘๖ และหนี้ระยะสั้น จำนวน ๕๗๑,๙๕๗.๑๑ ล้านบาท หรือร้อยละ ๕.๑๔ ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง

ตารางที่ ๑: ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕		๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖		การเปลี่ยนแปลง (เพิ่ม/ลด)
	จำนวน	%GDP	จำนวน	%GDP	
๑. หนี้ของรัฐบาล	๙,๑๖๓,๖๗๓.๐๐	๕๓.๔๗	๙,๗๗๙,๗๘๖.๗๕	๕๔.๕๙	๖๑๖,๑๑๓.๗๕
๑.๑ หนี้ต่างประเทศ	๑๓๑,๖๔๓.๐๑		๑๑๗,๑๗๑.๕๙		(๑๔,๔๗๑.๔๒)
๑.๒ หนี้ในประเทศ	๙,๐๓๒,๐๒๙.๙๙		๙,๖๖๒,๖๑๕.๑๖		๖๓๐,๕๘๕.๑๗
๒. หนี้ของรัฐวิสาหกิจ	๙๕๕,๖๓๓.๒๑	๕.๕๘	๑,๐๗๖,๙๗๒.๒๖	๖.๐๑	๑๒๑,๒๘๙.๐๕
๒.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	๔๑๒,๐๙๒.๓๕		๔๙๕,๑๗๔.๖๒		๘๓,๐๘๒.๒๗
- หนี้ต่างประเทศ	๓๔,๑๘๑.๖๖		๓๐,๑๖๔.๕๗		(๔,๐๑๗.๐๙)
- หนี้ในประเทศ	๓๗๗,๙๑๐.๖๙		๔๖๕,๐๑๐.๐๕		๘๗,๐๙๙.๓๖
๒.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๕๔๓,๕๔๐.๘๖		๕๘๑,๗๙๗.๖๔		๓๘,๒๖๖.๗๘
- หนี้ต่างประเทศ	๑๑,๑๘๔.๖๒		๑๐,๗๘๙.๒๔		(๓๙๕.๓๘)
- หนี้ในประเทศ	๕๓๒,๓๕๖.๒๔		๕๗๑,๐๐๘.๔๐		๓๘,๖๒๒.๑๖
๓. หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน)	๒๔๘,๑๐๘.๔๙	๑.๔๕	๒๑๓,๕๐๘.๒๗	๑.๑๙	(๓๔,๖๐๐.๒๒)
๓.๑ หนี้ต่างประเทศ	๕๙.๘๗		๕๕.๖๕		(๔.๒๒)
๓.๒ หนี้ในประเทศ	๒๔๘,๐๔๘.๖๒		๒๑๓,๔๕๒.๖๒		(๓๔,๕๙๖.๐๐)
๔. หนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ	๖,๕๒๒.๘๙	๐.๐๔	๖๑,๔๑๖.๙๒	๐.๓๕	๕๔,๘๙๔.๐๓
๔.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	๐.๐๐		๕๕,๐๐๐.๐๐		๕๕,๐๐๐.๐๐
๔.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๖,๕๒๒.๘๙		๖,๔๑๖.๙๒		(๑๐๕.๙๗)
๕. รวม ๑.+๒.+๓.+๔.	๑๐,๓๗๓,๙๓๗.๕๙	๖๐.๕๔	๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐	๖๒.๑๔	๗๕๗,๖๙๖.๖๑

หมายเหตุ:

- เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ สศช. ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๔,๓๓๗.๒๗ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๔,๕๓๓.๐๔ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔,๕๑๘.๘๐ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔,๓๓๐.๓๐๗ พันล้านบาท ประมาณการอัตราการขยายตัวของ GDP ปี ๒๕๖๖ ที่ร้อยละ ๒.๕ - ๓.๐ และ GDP Deflator ที่ร้อยละ ๑.๕ - ๒.๐
- GDP ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๖ เท่ากับ ๑๗,๙๑๔.๖๑ พันล้านบาท คำนวณ ดังนี้ (GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕) + (GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๖) + (GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖) + [(GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕)*(อัตราการขยายตัวของ GDP ปี ๒๕๖๖ + GDP Deflator ปี ๒๕๖๖)]
- รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจในภาคการเงิน หมายถึง รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจประกันสินเชื่อ

ในการ ...

ในการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณ คนน. ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานได้จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณและนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งมีการปรับปรุงแผนระหว่างปีเพื่อให้สอดคล้องกับฐานะการคลังของรัฐบาล ความต้องการใช้เงินกู้ และภาวะตลาดที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหนี้

โครงสร้างของแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ปรับปรุงครั้งที่ ๑ ที่ ครม. ได้มีมติอนุมัติและรับทราบ ประกอบด้วย ๓ แผนงานย่อย ได้แก่

๑.๑ แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท

๑.๒ แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท

๑.๓ แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

ทั้งนี้ คนน. ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบ แนวทางการชำระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจก่อนครบกำหนด (Prepayment) ด้วยเงินรายได้หรืออื่น ๆ เพื่อประหยัดภาระดอกเบี้ยโดยไม่ต้องบรรจุอยู่ในแผนการบริหารความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ทั้งนี้ จึงนับรวมวงเงินการชำระคืนหนี้ก่อนครบกำหนดอยู่ในวงเงินของแผนการบริหาร ความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ (แผนการบริหารหนี้เดิม) ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว

๒. ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๖ รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ สามารถดำเนินการ ตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ปรับปรุงครั้งที่ ๑ (แผนฯ) มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐ ของแผนการ ก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท

๒.๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๒ ของแผนการ บริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท

๒.๓ ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒๕.๓๐ ของแผนการ ชำระหนี้ วงเงิน ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

ตารางที่ ๒: สรุปผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ปรับปรุงครั้งที่ ๑)

แผนฯ	วงเงินตามแผนฯ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน (ล้านบาท)	ร้อยละ ของแผนฯ
๑. แผนการก่อหนี้ใหม่	๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖	๙๗๖,๓๘๐.๗๙	๘๖.๑๐
๑.๑ รัฐบาล	๘๑๙,๗๖๕.๑๙	๖๙๗,๖๘๐.๐๐	๘๕.๑๑
๑.๒ รัฐวิสาหกิจ	๒๐๓,๗๖๓.๑๗	๑๗๐,๓๖๗.๗๙	๘๓.๖๑
๑.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๑๐,๕๐๐.๐๐	๑๐๘,๓๓๓.๐๐	๙๘.๐๔
๒. แผนการบริหารหนี้เดิม	๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒	๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙	๙๐.๐๒
๒.๑ รัฐบาล	๑,๖๐๓,๕๖๑.๘๓	๑,๔๓๔,๑๓๐.๘๕	๘๙.๔๓
๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑,๕๘๓,๑๓๓.๔๗	๑,๔๓๔,๑๓๐.๘๕	๙๐.๕๙
๒.๑.๒ การบริหารความเสี่ยง	๒๐,๔๒๘.๓๖	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๒ รัฐวิสาหกิจ	๑๒๖,๑๑๘.๕๙	๑๒๒,๙๖๑.๖๔	๙๗.๕๐
๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑๒๖,๑๑๘.๕๙	๑๒๒,๙๖๑.๖๔	๙๗.๕๐
๒.๒.๒ การบริหารความเสี่ยง	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๓.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๓.๒ การบริหารความเสี่ยง	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓. แผนการชำระหนี้	๓๖๑,๐๐๔.๙๙	๔๕๒,๓๕๗.๓๐	๑๒๕.๓๐
๓.๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐๖,๖๑๗.๙๖	๓๐๖,๓๕๔.๗๕	๙๙.๙๑
๓.๑.๑ การชำระต้นเงินกู้	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๖๘๗.๓๕	๑๐๐.๖๘
๓.๑.๒ การชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	๒๐๖,๖๑๗.๙๖	๒๐๕,๖๖๗.๔๐	๙๙.๕๔
๓.๒ แหล่งเงินอื่น ๆ	๕๔,๓๘๗.๐๓	๑๔๖,๐๐๒.๕๕	๒๖๘.๕๕
๓.๒.๑ การชำระต้นเงินกู้	๒๗,๔๙๒.๐๒	๑๑๗,๗๘๐.๓๑	๔๒๘.๔๒
๓.๒.๒ การชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	๒๖,๘๙๕.๐๑	๒๘,๒๒๒.๒๔	๑๐๔.๙๓

๒.๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๑๐ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม ๖๙๗,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม ๘๑๙,๗๖๕.๑๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑.๑ รัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม ๖๕๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๐ ของแผนรัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม ๗๒๘,๕๘๕.๑๙ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) เงินกู้ในประเทศ วงเงินรวม ๖๕๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ วงเงินรวม ๖๕๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล (Loan Bond: LB) วงเงิน ๕๑๖,๙๕๙.๐๐ ล้านบาท พันธบัตรออมทรัพย์ (Saving Bond: SB) วงเงิน ๗๒,๖๘๔.๗๕ ล้านบาท ตั๋วสัญญาใช้เงิน (Promissory Note: PN) วงเงิน ๓๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และสัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) วงเงิน ๓๐,๓๕๖.๒๕ ล้านบาท

๒) เงินกู้ต่างประเทศ -ไม่มี-

๒.๑.๑.๒ รัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ วงเงินรวม **๔๒,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท** คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๒ ของแผนรัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ วงเงินรวม **๔๖,๑๘๐.๐๐ ล้านบาท** โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) เงินกู้ในประเทศ วงเงินรวม **๔๒,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท**

กระทรวงการคลังได้กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ เพื่อนำมาให้ รัฐวิสาหกิจ ๒ แห่ง กู้ต่อ วงเงินรวม **๔๒,๖๘๐.๐๐ ล้านบาท** คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๒ ของแผนรัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ในประเทศ) วงเงิน **๔๖,๑๘๐.๐๐ ล้านบาท** ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่ง พ.ร.บ.การหนี้สาธารณะฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม **๑๖,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท** เพื่อนำไปให้ รฟม. กู้ต่อ สำหรับดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน **๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** และโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน-ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) วงเงิน **๑๕,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท**

(๒) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม **๒๖,๐๘๐.๐๐ ล้านบาท** เพื่อนำไปให้ รฟท. กู้ต่อ สำหรับดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๖ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร-หนองคาย (ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา) วงเงิน **๑๖,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท** (๒) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงลพบุรี-ปากน้ำโพ วงเงิน **๓,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท** (๓) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบกะเบา-ชุมทางถนนจิระ วงเงิน **๑,๒๘๐ ล้านบาท** (๔) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-ชุมพร วงเงิน **๒,๖๔๐.๐๐ ล้านบาท** (๕) โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายบ้านไผ่-มหาสารคาม-ร้อยเอ็ด-มุกดาหาร-นครพนม วงเงิน **๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** (๖) โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายบ้านไผ่-มหาสารคาม-ร้อยเอ็ด-มุกดาหาร-นครพนม วงเงิน **๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท**

๒) เงินกู้ต่างประเทศ -ไม่มี-

๒.๑.๑.๓ รัฐบาลกู้มาเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคลัง -ไม่มี-

๒.๑.๒ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม **๑๗๐,๓๖๗.๗๙ ล้านบาท** คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม **๒๐๓,๗๖๓.๑๗ ล้านบาท** ประกอบด้วย

๒.๑.๒.๑ เงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา รัฐวิสาหกิจ ๖ แห่ง กู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการ วงเงินรวม **๕๑,๑๖๘.๐๐ ล้านบาท** คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๕ ของแผนเงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา วงเงินรวม **๖๖,๙๓๓.๓๗ ล้านบาท** โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน **๓,๘๖๘.๐๐ ล้านบาท** และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน **๔๗,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท** ได้แก่

๑) รฟท. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม **๓,๐๑๘.๐๐ ล้านบาท** โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการจัดการจักรพร้อมอะไหล่ จำนวน **๕๐ คัน**

๒) กคช. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม **๘๕๐.๐๐ ล้านบาท** โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ประชานิเวศน์ ๓) วงเงิน **๑๓๐.๐๐ ล้านบาท** (๒) โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง รองรับผู้อยู่อาศัยเดิม ระยะที่ ๒ วงเงิน **๖๐๐.๐๐ ล้านบาท** และ (๓) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุดที่ ๒ ระยะที่ ๑ วงเงิน **๑๒๐.๐๐ ล้านบาท**

๓) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน **๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ พื้นที่โซน C

/๔) การไฟฟ้า ...

๔) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการกู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการ จำนวน ๑๐ โครงการ วงเงินรวม ๑๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็นการออกพันธบัตร วงเงิน ๕,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท และกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๗,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน ทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) โครงการขยายระบบไฟฟ้าในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ระยะที่ ๓ วงเงิน ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้า ระยะที่ ๑๒ วงเงิน ๓,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการปรับปรุงและขยายระบบส่งไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน ระยะที่ ๑: ส่วนสายส่งไฟฟ้าแรงสูง วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการปรับปรุงและขยายระบบส่งไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน ระยะที่ ๒ วงเงิน ๖๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตกและภาคใต้เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๑,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท (๗) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร วงเงิน ๓,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท (๘) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบนเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๙) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคใต้ตอนล่างเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๒,๔๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๑๐) โครงการระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ระยะที่ ๓ วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท

๕) กฟภ. ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๒๐,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๑๕ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๘ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๓๕.๑๖ ล้านบาท (๒) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๕๔.๕๓ ล้านบาท (๓) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๙ ส่วนที่ ๔ วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือของระบบไฟฟ้า ระยะที่ ๓ วงเงิน ๕๐.๐๐ ล้านบาท (๗) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ วงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (๘) โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี วงเงิน ๒๒.๐๐ ล้านบาท (๙) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะแรก (๖ พื้นที่) วงเงิน ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท (๑๐) โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๑ วงเงิน ๒,๕๐๐ ล้านบาท (๑๑) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ ๑ วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๑๒) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ ๒ วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๑๓) โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ ๒ วงเงิน ๑,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๑๔) โครงการติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ (AMI) สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้ายาวใหญ่ วงเงิน ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๑๕) โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๒ วงเงิน ๑๓,๔๓๘.๓๑ ล้านบาท

๖) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๗,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ (ฉบับปรับปรุง) วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน รัชดาภิเษก วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินฉบับปฏิบัติการเร่งรัด (Quick Win) วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน วงเงิน ๒,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๕) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๑๒ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ วงเงิน ๔,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๑.๒.๒ เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ หรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไปและอื่น ๆ (เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ) รัฐวิสาหกิจ ๙ แห่ง กู้เงินเพื่อดำเนินกิจการทั่วไปและอื่น ๆ วงเงินรวม ๑๑๙,๑๙๙.๗๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๒ ของแผนเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ วงเงินรวม ๑๓๖,๘๒๙.๘๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๑๐๘,๙๖๕.๗๙ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๑๐,๒๓๔.๐๐ ล้านบาท ได้แก่

๑) รฟท. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑๖,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) เงินกู้เพื่อใช้บรรเทาการขาดสภาพคล่อง วงเงิน ๑๕,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๒) เงินกู้ระยะสั้น วงเงิน ๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒) บวท. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑,๙๔๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน สำหรับวงเงินเบิกเกินบัญชี สำหรับซื้อคินลูกหนี้บ้านเอื้ออาทร

๓) กฟผ. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๘๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน สำหรับเงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง (บริหารภาระค่า Ft ตามนโยบายรัฐบาล)

๔) กฟภ. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๖,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน สำหรับเงินกู้เพื่อดำเนินงานปกติ

๕) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๗,๐๑๕.๗๙ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) ชำระค่าเชื้อเพลิง วงเงิน ๒,๔๒๖.๖๙ ล้านบาท (๒) ชำระค่าเช่าซ่อม วงเงิน ๑,๖๕๕.๗๙ ล้านบาท และ (๓) เสริมสภาพคล่องทางการเงิน วงเงิน ๒,๙๓๓.๓๑ ล้านบาท

๖) บริษัท ขนส่ง จำกัด กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน สำหรับเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป

๗) สำนักงานธนาคุณเคราะห์ (สธค.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน สำหรับเงินกู้เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนรับจํานําและดำเนินกิจการทั่วไป

๘) บริษัท ไฟฟ้าและน้ำเย็น จำกัด กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑,๑๙๔.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน ได้แก่ (๑) โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าโดยใช้แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารภายในโรงผลิตไฟฟ้าของ DCAP วงเงิน ๕.๐๐ ล้านบาท (๒) แผนงานติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าโดยใช้แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคารผู้โดยสารของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ วงเงิน ๙๘.๐๐ ล้านบาท (๓) แผนงานติดตั้ง Electric Chiller ขนาด ๘,๐๐๐ RT ที่ PTC Chiller Plant วงเงิน ๔๔๑.๐๐ ล้านบาท (๔) แผนงานบำรุงรักษา Major Overhaul (MOH) Gas Turbine วงเงิน ๔๗๐.๐๐ ล้านบาท และ (๕) สินเชื่อระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน วงเงิน ๑๘๐.๐๐ ล้านบาท

๙) องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๒๕๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน สำหรับเงินกู้เบิกเกินบัญชีเพื่อสำรองเพื่อสภาพคล่องทางการเงิน

๒.๑.๓ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๑.๔ การก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑๐๘,๓๓๓.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๔ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑๑๐,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ประกอบด้วย

๒.๑.๔.๑ เงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา -ไม่มี-

๒.๑.๔.๒ เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ หรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไปและอื่น ๆ (เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ) หน่วยงานอื่นของรัฐ ๑ แห่ง ได้แก่ สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) กู้เงินเพื่อเสริมสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง วงเงินรวม ๑๐๘,๓๓๓.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๔ ของแผนเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๒.๑.๕ การก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๒ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑ การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๔๓๔,๑๓๐.๘๕ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) การชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณและเงินส่วนเกิน (Premium) ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๓ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๖๐๓,๕๖๑.๘๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑,๔๓๑,๙๒๘.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) การชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณและเงินส่วนเกิน (Premium) ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้) คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๔ ของแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑,๕๗๐.๘๒๙.๗๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ วงเงินรวม ๑,๒๐๘,๕๔๕.๓๙ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) การชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณชำระคืนหนี้และเงินส่วนเกิน (Premium) ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้) ประกอบด้วย

๑.๑) หนี้เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ/เมื่อรายจ่ายสูงกว่ารายได้ และการบริหารหนี้ กระทรวงการคลังได้ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาล และตราสารหนี้อื่น ๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ วงเงินรวม ๘๑๐,๙๕๘.๒๑ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) การชำระหนี้คืนจากเงินงบประมาณและเงินส่วนเกิน (Premium) ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้) ประกอบด้วย

(๑) สัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (KTB) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒) สัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (KTB) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๓) สัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (GSB) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๔) สัญญากู้ยืมเงิน (Term Loan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (GSB) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

/ (๕) ตั๋วสัญญา ...

(๕) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (วงเงินที่ ๒) (KTB) ครอบคลุมชำระวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๖) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (วงเงินที่ ๒) (KTB) ครอบคลุมชำระวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๗) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (วงเงินที่ ๒) (KTB) ครอบคลุมชำระวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๘) พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒ ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๗,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๙) พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๕ ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๙,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๐) พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๘ ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๑) พันธบัตรออมทรัพย์ของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๘,๗๔๔.๒๑ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๒) พันธบัตรรัฐบาลที่ครอบคลุมในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ประกอบด้วย พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ๕ และ ๗ และ พันธบัตรรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑๑ และ ๑๔) โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๓๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๒๔,๕๘๙.๐๐ ล้านบาท

(๑๓) พันธบัตรออมทรัพย์พิเศษของกระทรวงการคลัง ประเภททยอยชำระคืนเงินต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๖๒๕.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๔) พันธบัตรรัฐบาลที่ครอบคลุมในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ (ประกอบด้วย พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๔ และ ๘ พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๔ ๘ ๑๑ และ ๑๘ พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๒ และ ๖ และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๒) โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๕๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๗๐๐.๐๐ ล้านบาท

(๑๕) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ (GSB) ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๖) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ (GSB) ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๗) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๕ (KTB) ที่ครอบคลุมชำระวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๘) พันธบัตรออมทรัพย์ของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ (เพิ่มเติมครั้งที่ ๓) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๓,๖๗๕.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๑๙) พันธบัตรออมทรัพย์พิเศษของกระทรวงการคลัง ประเภททยอยชำระคืนเงินต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๖๒๕.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

(๒๐) ตั๋วเงินคลังเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแบ่งเป็นการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๔๙๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๕๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๒) หนี้เงินกู้บาททดแทนการกู้เงินตราต่างประเทศ (มาตรา ๒๓)

วงเงินรวม **๒๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** ได้แก่ เงินกู้เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนน ระยะเร่งด่วน: มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ทั้งจำนวน ประกอบด้วย

๑.๒.๑ ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้เงินกู้โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๒.๒ ตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้เงินกู้โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓ (น้ำ - ถนน) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๓) หนี้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

(ไทยเข้มแข็ง) วงเงินรวม **๑๘,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท** ได้แก่ ตั๋วสัญญาใช้เงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ รุ่นอายุ ๑๒ ปี ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๖ แบ่งเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๒,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๔) หนี้เงินกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund: FIDF) วงเงินรวม **๒๐๐,๖๖๓.๐๐ ล้านบาท** ประกอบด้วย

๑.๔.๑) FIDF ๑: วงเงินรวม **๗๗,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท** ประกอบด้วย

(๑) ตั๋วสัญญาใช้เงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ วงเงิน ๖,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

(๒) พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒ และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑-๓ วงเงินรวม ๗๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๖๖,๓๗๔.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๔,๖๒๖.๐๐ ล้านบาท

๑.๔.๒) FIDF ๓: วงเงินรวม **๑๒๓,๑๖๓.๐๐ ล้านบาท** ประกอบด้วย

(๑) พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ วงเงิน ๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

(๒) พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๑ พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๓ พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๘ พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒ ๔ และ ๖ และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑ วงเงินรวม ๙๘,๑๖๓.๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล
วงเงิน ๖๓,๓๔๐.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๓๔,๘๒๓.๐๐ ล้านบาท

**๑.๕) หนี้เงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงินรวม ๑๒๐,๒๕๐.๓๘
ล้านบาท โดยเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน**

**๑.๖) หนี้เงินกู้มาเพื่อให้ออก กระทรวงการคลังดำเนินการปรับ
โครงสร้างหนี้เงินกู้มาให้ออกแก่ รฟม. รฟท. และกรุงเทพมหานคร (กทม.) ที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๖
วงเงินกู้รวม ๓๔,๗๗๓.๘๐ ล้านบาท ประกอบด้วย**

๑.๖.๑) รฟม.: วงเงินรวม ๗,๑๘๗.๐๐ ล้านบาท โดยการออก
ตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

๑.๖.๒) รฟท.: วงเงิน ๒๕,๖๒๙.๙๙ ล้านบาท โดยการออก
ตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

๑.๖.๓) กทม.: วงเงิน ๑,๙๕๖.๘๑ ล้านบาท โดยการออก
ตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

**๒) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ
๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ วงเงินรวม ๒๒๓,๓๘๒.๖๑ ล้านบาท ประกอบด้วย**

๒.๑) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาลเพื่อชดเชย
การขาดดุลงบประมาณ/เมื่อรายจ่ายสูงกว่ารายได้ และการบริหารหนี้ วงเงินรวม ๒๑๔,๖๓๓.๐๐ ล้านบาท
โดยแบ่งเป็นการดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching) วงเงิน ๑๐๗,๕๕๗.๐๐ ล้านบาท และ
การออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๑๐๗,๐๗๖.๐๐ ล้านบาท

๒.๒) กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา
เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๘,๗๔๙.๖๑ ล้านบาท

๒.๒.๑.๒ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๑.๓ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) สัญญาเงินกู้
ให้ รฟท. กู้ยืมเงินต่อ วงเงิน ๒,๒๐๒.๘๕ ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

๒.๒.๑.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒ การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงินกู้รวม ๑๒๒,๙๖๑.๖๔ ล้านบาท
(ไม่รวมการชำระหนี้คืนของรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ
วงเงินรวม ๑๒๖,๑๑๘.๕๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) รัฐวิสาหกิจ
จำนวน ๙ แห่ง ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ วงเงินรวม ๑๒๒,๙๖๑.๖๔ ล้านบาท (ไม่รวมการ
ชำระหนี้คืนของรัฐวิสาหกิจ) โดยแบ่งเป็นกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๑๑๐,๔๘๑.๖๔ ล้านบาท และกระทรวง
ไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๑๒,๔๘๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ
(หนี้ในประเทศ) วงเงิน ๑๒๖,๑๑๘.๕๙ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กคช. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม
๔,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร และกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๒) รพท. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๔๒,๑๑๐.๔๔ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๙,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และการกู้เงินจากสถาบัน
การเงินในประเทศ วงเงิน ๓๒,๖๑๐.๔๔ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน ทั้งนี้ รพท. ได้ชำระคืนหนี้
จากเงินรายได้ วงเงิน ๙.๓๕ ล้านบาท

๓) ขสมก. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนด
ชำระ วงเงินรวม ๓๕,๑๒๒.๐๖ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๑๘,๐๑๕.๐๐ ล้านบาท และการกู้เงิน
จากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๑๗,๑๐๗.๐๖ ล้านบาท และกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๔) กปภ. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๓,๖๕๐.๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตรที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๖๕๐.๐๐
ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๕) ธพส. ปรับโครงสร้างหนี้สัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม
๒,๔๘๐.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน

๖) กฟผ. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการออกพันธบัตร วงเงิน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และการกู้เงิน
จากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๒,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน

๗) กฟน. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม
๒,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการออกพันธบัตร และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน

๘) ธ.ก.ส. ปรับโครงสร้างหนี้สัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม
๒๒,๕๙๙.๑๔ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ และกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๙) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
(ธพว.) ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงิน
จากสถาบันการเงินในประเทศ และกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน

๒.๒.๒.๒ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๓ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓ การบริหารหนี้เดิมของหน่วยงานอื่นของรัฐ -ไม่มี-

๒.๓ ผลการชำระหนี้ วงเงินรวม ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒๕.๓๐ ของ
แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

๒.๓.๑ ผลการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(แผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ) วงเงินรวม ๓๐๖,๓๕๔.๗๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๑
ของแผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ วงเงินรวม ๓๐๖,๖๑๗.๙๖ ล้านบาท ทั้งนี้ ไม่รวมการชำระหนี้
จากเงินคงคลัง วงเงิน ๘,๘๙๘.๐๐ ล้านบาท

๒.๓.๑.๑ การชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงินรวม ๒๖๑,๗๕๖.๔๓ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครบตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร วงเงินรวม ๒๖๑,๗๕๖.๔๓ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนการชำระหนี้รัฐบาล วงเงินรวม ๒๖๑,๗๕๖.๔๓ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้
วงเงิน ๖๙,๖๓๐.๓๗ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๑๙๒,๑๒๖.๐๖ ล้านบาท โดยเป็น
ผลมาจากการชำระหนี้ในประเทศ วงเงิน ๒๔๕,๑๓๓.๕๖ ล้านบาท และการชำระหนี้ต่างประเทศ วงเงิน ๑๖,๖๒๒.๘๗
ล้านบาท ดังนี้

ตารางที่ ๓: ผลการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วย: ล้านบาท

การชำระหนี้เงินกู้รัฐบาล	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียม	รวม
๑) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ในประเทศ	๕๔,๙๐๐.๐๙	๑๙๐,๒๓๓.๔๗	๒๔๕,๑๓๓.๕๖
๒) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ต่างประเทศ	๑๔,๗๓๐.๒๘	๑,๘๙๒.๕๙	๑๖,๖๒๒.๘๗
รวม	๖๙,๖๓๐.๓๗	๑๙๒,๑๒๖.๐๖	๒๖๑,๗๕๖.๔๓

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้อนุมัติให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะถัวจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้แผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๒๖๑,๗๕๖.๔๓ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖

๒.๓.๑.๒ การชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๔๔,๒๔๘.๓๒ ล้านบาท

กระทรวงการคลังและรัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วงเงินรวม ๔๔,๒๔๘.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๑ ของแผนการชำระหนี้รัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๔๔,๕๑๑.๕๓ ล้านบาท ดังนี้

ตารางที่ ๔: ผลการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วย: ล้านบาท

การชำระหนี้เงินกู้รัฐวิสาหกิจ	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียม	รวม
๑) ขสมก.	-	๒,๓๐๖.๒๙	๒,๓๐๖.๒๙
๒) ธ.ก.ส.	๒๓,๐๑๖.๔๕	๓,๓๙๔.๒๗	๒๖,๔๑๐.๗๒
๓) รฟท.	๕,๐๒๒.๖๒	๓,๒๙๓.๑๑	๘,๓๑๕.๗๓
๔) รฟม.	๒,๖๖๗.๙๒	๔,๔๗๘.๗๐	๗,๑๔๖.๖๒
๕) กคช.	-	๖๘.๙๖	๖๘.๙๖
รวม	๓๐,๗๐๖.๙๙	๑๓,๕๔๑.๓๓	๔๔,๒๔๘.๓๒

๒.๓.๑.๓ การชำระหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินรวม ๓๕๐.๐๐ ล้านบาท

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ วงเงินรวม ๓๕๐.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนการชำระหนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินรวม ๓๕๐.๐๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดของผลการชำระหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ ดังนี้

ตารางที่ ๕: ผลการชำระหนี้เงินกู้ของหน่วยงานอื่นของรัฐจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วย: ล้านบาท

การชำระหนี้เงินกู้ หน่วยงานอื่นของรัฐ	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียม	รวม
สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๓๕๐.๐๐	-	๓๕๐.๐๐
รวม	๓๕๐.๐๐	-	๓๕๐.๐๐

๒.๓.๒ ผลการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่น ๆ วงเงินรวม ๑๔๖,๐๐๒.๕๕ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๒๖๘.๔๕ จากแผนการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่น ๆ วงเงิน ๕๔,๓๘๗.๐๓ ล้านบาท

๒.๓.๒.๑ การชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงินรวม ๖๗,๖๙๓.๑๗ ล้านบาท

กระทรวงการคลังและกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน (FIDF) ได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากแหล่งเงินอื่น ๆ สำหรับหนี้ที่ FIDF รับภาระ วงเงินรวม ๖๗,๖๙๓.๑๗ แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๔๗,๑๙๑.๐๐ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๒๐,๕๐๒.๑๗ ล้านบาท

๒.๓.๒.๒ การชำระหนี้ของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๗๘,๓๐๙.๓๘ ล้านบาท

รัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากแหล่งเงินอื่น ๆ วงเงินรวม ๗๘,๓๐๙.๓๘ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๗๐,๕๘๙.๓๑ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๗,๗๒๐.๐๗ ล้านบาท สำหรับรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๙ แห่ง ดังนี้

ตารางที่ ๖: ผลการชำระหนี้เงินกู้รัฐวิสาหกิจจากแหล่งเงินอื่น ๆ

หน่วย: ล้านบาท

หน่วยงาน	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียม	รวม
๑) กคช.	๑,๖๒๐.๒๕	๕๖๔.๓๐	๒,๑๘๔.๕๕
๒) กฟผ.	๕๓,๐๓๘.๕๒	๔,๔๐๖.๔๗	๕๗,๔๔๔.๙๙
๓) กฟน.	๘,๘๐๐.๐๐	๒,๑๓๙.๙๕	๑๐,๙๓๙.๙๕
๔) ขสมก.	๖๐๕.๔๐	๒๕๕.๘๓	๘๖๑.๒๓
๕) การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)	๒,๑๐๐.๐๐	๑๙.๑๕	๒,๑๑๙.๑๕
๖) ธ.ก.ส.	๕๗๙.๕๕	๐.๐๓	๕๗๙.๕๘
๗) การยางแห่งประเทศไทย (กยท.)	๑,๓๔๐.๐๐	-	๑,๓๔๐.๐๐
๘) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	๒,๔๑๒.๐๕	๒๘๓.๕๑	๒,๖๙๕.๕๖
๙) การประปานครหลวง	๙๓.๕๓	๕๐.๘๔	๑๔๔.๓๗
รวม	๗๐,๕๘๙.๓๑	๗,๗๒๐.๐๗	๗๘,๓๐๙.๓๘

๒.๓.๒.๓ การชำระหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ -ไม่มี-

๓. สรุปผลการดำเนินการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๓.๑ จากผลการดำเนินงานที่กล่าวมา กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐบริหารและจัดการหนี้สาธารณะตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ แบ่งเป็น (๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท (๒) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท และ (๓) ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท

๓.๒ การกู้เงินและค้ำประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นไปตามกรอบที่พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๗

/ตารางที่ ๗: ...

ตารางที่ ๗: กรอบการกู้เงินและค้ำประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

หน่วย: ล้านบาท

กรอบการกู้เงิน การค้ำประกัน และการให้กู้ต่อ	กรอบตามพระราชบัญญัติฯ	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ๒๕๖๖	กรอบคงเหลือ
๑. การกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ และการกู้ปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน ^๑	๗๑๗,๐๐๐.๐๐	๖๕๕,๐๐๐.๐๐	๖๒,๐๐๐.๐๐
๒. การกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง ^๒	๙๕,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๕,๕๐๐.๐๐
๓. การกู้ต่างประเทศและการกู้มาให้กู้ต่อ (ต่างประเทศ) ^๓	๓๑๘,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๑๘,๕๐๐.๐๐
๔. การค้ำประกันและการกู้มาให้กู้ต่อ (ในประเทศ) ^๔	๖๓๗,๐๐๐.๐๐	๓๗๔,๓๒๘.๔๓	๒๖๒,๖๗๑.๕๗

หมายเหตุ: ๑. การกู้เงินของรัฐบาลเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ (มาตรา ๒๑) และการกู้ปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน (มาตรา ๒๔ (๒)) กำหนดกรอบให้กระทรวงการคลังดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณรายจ่ายสำหรับชำระคืนเงินต้น

๒. การกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง (มาตรา ๒๑/๑) กำหนดกรอบหนี้คงค้างจากการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังในขณะใดขณะหนึ่งไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๓. การกู้เงินจากต่างประเทศของรัฐบาลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (มาตรา ๒๒) การกู้เงินบาทแทนการกู้เงินตราต่างประเทศ (มาตรา ๒๓) และการกู้เงินตราต่างประเทศเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินภาครัฐกู้ต่อ (มาตรา ๒๕(๑)) กำหนดกรอบให้กระทรวงการคลังดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๔. การกู้เงินบาทเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินภาครัฐกู้ต่อ (มาตรา ๒๕ (๒)) และการค้ำประกันเงินกู้บาท (มาตรา ๒๘) กำหนดกรอบให้กระทรวงการคลังดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๓.๓ การจัดหาเงินกู้ของภาครัฐทำให้รัฐบาลมีเงินเพียงพอต่อการใช้จ่ายในการบริหารประเทศ เพื่อการวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชนยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินโครงการและแผนงานลงทุนได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังเป็นการบริหารจัดการและบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์และปัญหาด้านพลังงานและราคาน้ำมัน โดยมีโครงการที่สำคัญด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เช่น (๑) รฟม. ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) และ (๒) รฟท. ได้แก่ โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ และก่อสร้างทางรถไฟ รวมจำนวน ๕ โครงการ และโครงการจัดการถักพร้อมอะไหล่ จำนวน ๕๐ คัน เป็นต้น

๒) ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น (๑) กคช. ได้แก่ โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง รองรับผู้อยู่อาศัยเดิม ระยะที่ ๒ (๒) ธพส. ได้แก่ โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม พื้นที่โซน C (๓) กปภ. ได้แก่ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาทั่วประเทศ และ (๔) กฟภ. ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า โครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย เป็นต้น

๓) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้า เช่น (๑) กฟผ. ได้แก่ โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้าในกรุงเทพฯ ปริมาณลด โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า และ (๒) กฟน. ได้แก่ แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า เป็นต้น

๔) ด้านการบริหารจัดการและบรรเทาผลกระทบจากสถานการณ์และปัญหาด้านพลังงานและราคาน้ำมัน เช่น (๑) กฟผ. ได้แก่ เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง (บริหารภาระค่า Ft ตามนโยบายของรัฐบาล) และ (๒) สกนช. ได้แก่ เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

๓.๔ การระดมทุนของรัฐบาลด้วยวิธีการออกพันธบัตรทำให้มีปริมาณการออกพันธบัตรอย่างสม่ำเสมอและเพียงพอในการสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark) เพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ

๓.๕ กรอบการบริหารหนี้สาธารณะภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๖ สัดส่วนหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ (คณะกรรมการฯ) กำหนดให้ใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐ ยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๘: กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ	กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ^๑ (ไม่เกินร้อยละ)	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕ (ร้อยละ)	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ (ร้อยละ)
๑. สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) (ร้อยละ)	๗๐	๖๐.๔๑	๖๒.๑๔
๑.๑ หนี้สาธารณะ (ล้านบาท)	-	๑๐,๓๗๓,๙๓๗.๕๙	๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐
๑.๒ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) (ล้านบาท)	-	๑๗,๑๗๑,๑๗๒.๐๐	๑๗,๙๑๔,๖๐๙.๑๕ ^{๒/๓}
๒. สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ร้อยละ)	๓๕	๒๙.๒๗	๒๖.๓๙
๒.๑ ภาระหนี้ของรัฐบาล (ล้านบาท)	-	๗๔๐,๗๕๒.๖๑	๗๐๓,๑๗๔.๕๙
๒.๒ ประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ล้านบาท)	-	๒,๕๓๐,๖๓๓.๕๑	๒,๖๖๔,๗๑๙.๐๐ ^๔
๓. สัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ)	๑๐	๑.๗๑	๑.๔๒
๓.๑ หนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๑๗๗,๐๖๙.๑๖	๑๕๘,๑๘๑.๐๕
๓.๒ หนี้สาธารณะทั้งหมด (ล้านบาท)	-	๑๐,๓๗๓,๙๓๗.๕๙	๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐
๔. สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ร้อยละ)	๕	๐.๐๖	๐.๐๕
๔.๑ ภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๖,๒๙๔.๒๗	๕,๖๘๙.๒๖
๔.๒ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ล้านบาท)	-	๑๑,๓๗๔,๑๙๒.๘๕	๑๑,๗๗๐,๔๗๙.๘๖ ^๕

หมายเหตุ: ๑. สัดส่วนตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

๒. เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๔,๓๓๗.๒๗ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๔,๕๓๓.๐๔ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔,๕๑๘.๘๐ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔,๓๓๐.๓๒ พันล้านบาท

- ๓. GDP ในรอบ ๑๒ เดือน ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๖ เท่ากับ ๑๗,๙๑๔.๖๑ พันล้านบาท คำนวณ ดังนี้ (GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕) + (GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๖) + (GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖) + [(GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๕) * (อัตราขยายตัวของ GDP ปี ๒๕๖๖+GDP Deflator ปี ๒๕๖๖)]
- ๔. ข้อมูลรายได้ประจำปีงบประมาณในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๖ คำนวณ ดังนี้ ผลการจัดเก็บรายได้สุทธิเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๕ - เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๖ ที่เกิดขึ้นจริงหลังหักการจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๕. ข้อมูลรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๖ คำนวณ ดังนี้ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๕-ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๖ + ประมาณการรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๖ จากธนาคารแห่งประเทศไทย

๓.๖ กรอบการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark)

กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ได้ใช้เครื่องมือทางการเงินและอาศัยโอกาสที่ภาวะตลาดการเงินเอื้ออำนวยดำเนินการบริหารหนี้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) อยู่ภายใต้กรอบที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด (ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของ GDP) รวมทั้งสามารถจัดหาเงินกู้ที่มีต้นทุนต่ำและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๙: ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ^๑	Benchmark ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ^๒	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖
ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Foreign Exchange Risk)	สัดส่วนหนี้ต่างประเทศที่ยังไม่ปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	นโยบายการปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน	๐.๖๑	๐.๓๘
ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk)	สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	≥ ๘๐	๘๒.๘๑	๘๕.๔๕
	สัดส่วนหนี้ที่จะต้องปรับอัตราดอกเบี้ย (Re-fixing) ใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๒๐ - ๓๐	๒๖.๒๔	๒๖.๘๓
ความเสี่ยงด้านการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk)	อายุเฉลี่ยหนี้ (ปี) (Average Time to Maturity: ATM)	≤ ๑๕	๙.๔๑	๙.๔๙
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๑๐ - ๑๖	๑๓.๒๐	๑๕.๐๐
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๓ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๒๕ - ๓๕	๓๕.๙๐	๓๔.๙๐
สัดส่วนของพันธบัตรชดเชยเงินเพื่อ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)		≤ ๕	๑.๒๓	๑.๑๕

หมายเหตุ: ๑. หนี้รัฐบาลไม่นับรวมหนี้ที่รัฐบาลกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน (FIDF)

๒. ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

ทั้งนี้ เพื่อยืดหลักการบริหารหนี้เชิงรุก (Proactive Debt Management) คนน. จึงมีการทบทวนความเหมาะสมของกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium-Term Debt Management Strategy: MTDS) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ตลาดการเงินที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงเวลา โดยการประชุม คนน. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้คงกลยุทธ์การกู้เงิน

โดยเน้นการกระจายเครื่องมือการกู้เงิน (Diversified Instrument) และพยายามยืดอายุเครื่องมือในการระดมทุน (Lengthening duration) อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับความผันผวนและผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนพันธบัตร (Yield) ในประเทศในอนาคต โดยการพยายามออกเครื่องมือการระดมทุนระยะยาวเมื่อตลาดเอื้ออำนวย เพื่อรองรับการกู้ใหม่ และทยอยปรับโครงสร้างหนี้ที่มีอยู่เดิมเพื่อลดการกระจุกตัวของหนี้และลดความเสี่ยงด้านการปรับโครงสร้างหนี้และความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ยของพอร์ตหนี้ของรัฐบาล (Government's debt portfolio) และคำนึงถึงผลกระทบต่อตลาดการเงินในประเทศ และคงกรอบเป้าหมายในระยะ ๕ ปีข้างหน้าของตัวชี้วัดความเสี่ยงตามที่กำหนดในกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (MTDS) สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการคงกลยุทธ์การกู้เงิน โดย ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ สถานะสัดส่วนตัวชี้วัดความเสี่ยงของหนี้ที่เป็นภาระต่องบประมาณอยู่ภายใต้กรอบเป้าหมายในระยะ ๕ ปีข้างหน้าที่กำหนด ทั้งนี้ การรายงานสัดส่วนดังกล่าวเป็นการแสดงสถานะของสัดส่วน ณ ช่วงเวลาหนึ่งและยังไม่ได้รวมสมมติฐานการปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งกระทรวงการคลังมีแผนการปรับโครงสร้างหนี้ในลำดับถัดไป อย่างไรก็ตาม สัดส่วนตัวชี้วัดความเสี่ยงของหนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยอาจสูงหรือต่ำกว่ากรอบเป้าหมายในระยะ ๕ ปีข้างหน้า รวมถึงกรณีที่ผลลัพธ์มีทิศทางที่ยังคงสอดคล้องกับกรอบที่กำหนดจะถือว่าสามารถยอมรับได้

ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำ ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน และการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ จำนวน ๑๔ โครงการ และ ๑ แผนงาน ที่แล้วเสร็จ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ด้าน ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ (Relevance) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) โดยมีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการ ประเมิน
โครงการพัฒนา จำนวน ๙ โครงการ				
๑. โครงการอาคารพักอาศัยแปลง G ตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๗)	กคช.	๓๙๓.๗๓	เงินกู้ต่อจาก กระทรวงการคลัง	A
๒. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาอุบลราชธานี	กปภ.	๖๔๘.๖๕	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	B
๓. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขามหาสารคาม-(กันทรวิชัย)-(บรบือ)		๙๓๖.๘๑		B
๔. โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ ระยะที่ ๒ (คจพ.๒)	กฟภ.	๖,๓๒๐.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	A
๕. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้า ให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คฟก.)		๖๙๐.๐๕		A
๖. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๑ (คพส. ๖.๑)		๓,๗๕๕.๓๐		B
๗. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๒ (คพส. ๖.๒)		๒,๑๒๑.๗๕		B
๘. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๗ ส่วนที่ ๑ (คพส. ๗.๑)		๒,๑๔๒.๒๙		A
๙. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินทางอากาศ		บริษัท วิทยุการบิน แห่งประเทศไทย จำกัด		๑.๐๐
โครงการ จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน				
๑๐. โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒	อคส./ธ.ก.ส./ กรมการค้าภายใน	๘,๓๗๙.๕๓	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	B
๑๑. โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๒/๕๓	อคส./อ.ต.ก.	๑,๙๑๒.๖๔		B
๑๒. โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๕๕	อคส./ธ.ก.ส./	๒๗,๘๓๖.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง)	B

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการ ประเมิน
	กรมส่งเสริมการเกษตร/ กรมการค้าภายใน/ กรมการค้าต่างประเทศ/		ค้ำประกันเงินกู้)	
๑๓. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕	อ.ค.ส./อ.ต.ก./ธ.ก.ส./ กรมส่งเสริมการเกษตร/	๑๑๘,๖๕๖.๐๐		B
๑๔. โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖	กรมการค้าภายใน	๓๕๒,๒๗๘.๐๐		B
๑๕. แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราช กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔* (แผนงาน) (จำนวน ๒๕๐ โครงการ)	๑๒ กระทรวง	๔๙๕,๖๙๐.๗๖	เงินกู้ในประเทศ และต่างประเทศ	A
รวม ๑๔ โครงการ และ ๑ แผนงาน		๑,๐๒๑,๗๖๒.๕๑		

หมายเหตุ: * ครม. มีมติขยายระยะเวลาดำเนินโครงการสิ้นสุดภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนา จำนวน ๙ โครงการ

๑. โครงการอาคารพักอาศัยแปลง G ตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๗)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การเคหะแห่งชาติ (กคช.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อจัดสร้างที่อยู่อาศัยใหม่ให้แก่ผู้อยู่อาศัยเดิมในเคหะชุมชนดินแดง ซึ่งเป็นการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้มีความมั่นคงปลอดภัยทั้งด้านตัวอาคารและสภาพแวดล้อม ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนที่ดีขึ้น แก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของพื้นที่ และเพื่อเป็นโครงการนำร่องที่จะเป็นตัวอย่างในการฟื้นฟูเมืองโครงการอื่นต่อไป

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔๖๐.๕๓ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๐๕.๒๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๓๙๓.๗๓ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินกู้ต่อจากกระทรวงการคลัง และเงินรายได้ของ กคช. ๑๑.๕๕ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยสนับสนุนการจัดหาที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยและการเข้าถึงระบบสาธารณสุขภาค ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยส่งเสริมและจัดหาโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมให้ประชากรกลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพื่อให้เข้าถึงบริการของรัฐและโอกาสทางสังคมได้อย่างเท่าเทียม และฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) หมวดหมายที่ ๘ เพื่อให้ประเทศไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน สนับสนุนเป้าหมายการมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาส

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>และความเป็นธรรม โดยมุ่งพัฒนาเมืองให้น่าอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัย ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๘) โดยโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดงภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัยดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านการอยู่อาศัยให้แก่กลุ่มผู้มีรายได้น้อย โดยการจัดเตรียมที่อยู่อาศัยที่ได้มาตรฐานในชุมชนที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม พร้อมระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการที่จำเป็นในระดับราคาที่เหมาะสมเป้าหมายสามารถรับภาระได้</p> <p>๓. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่มีเป้าหมายด้านความมั่นคงเพื่อให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐในการแก้ไขปัญหาความยากจนลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม และการสร้างโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการและบริการของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้มีรายได้น้อย ผู้ด้อยโอกาส เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. จำนวนหน่วยที่ก่อสร้างแล้วเสร็จตามสัญญา จำนวน ๓๓๔ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน</p> <p>๒. จำนวนหน่วยที่ผู้อยู่อาศัยมีการทำสัญญาเช่า จำนวน ๓๓๓ หน่วย (เก็บเป็นห้องตัวอย่าง ๑ หน่วย) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน</p>
<p>๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากการเข้าพักอาศัยในโครงการ ทั้งในด้านความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้นเมื่อเทียบกับแฟลตเดิม และโครงการมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ครบครันสำหรับการดูแลผู้สูงอายุ</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยเป็นการก่อสร้างอาคารพักอาศัย ๑ อาคาร จำนวน ๓๓๔ หน่วย พร้อมระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการภายในโครงการ</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๙๒ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๔.๔๐ ของแผน (แผน ๖๓๙ วัน) เนื่องจากมีการขยายอายุสัญญา ๒ ครั้ง จากเหตุน้ำท่วมและบุคคลสำคัญผ่านบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง รวมถึงมีการเพิ่มงาน เช่น งานฐานราก งานระบบไฟฟ้า เป็นต้น</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๔๐๕.๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ของแผน (แผน ๔๖๐.๕๓ ล้านบาท)</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. กคช. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานและบำรุงรักษาโครงการ ทั้งในการดูแลการบริหารสัญญา กำกับดูแลจัดเก็บรายได้ และบริหารจัดการตามหนี้ เป็นต้น รวมถึงการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้ ได้มีการว่าจ้าง Outsource ในการบริหารชุมชน จัดเก็บเงิน และติดตามหนี้ รวมถึงการจ้างเหมาเพื่อตรวจสอบและบำรุงรักษาลิฟต์โดยสาร</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒. กคช. มีการจัดตั้งงบประมาณประจำปี (งบทำการ) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการว่าจ้าง Outsource เพื่อบริหารและดูแลชุมชน รวมทั้งการบำรุงรักษาสิทธิ์โดยसार</p> <p>๓. โครงการดังกล่าวเป็นโครงการนำร่องตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๗) ทำให้ไม่มีผลกำไรที่เป็นตัวเงิน แต่เป็นโครงการที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรก็ดี กคช. ได้มีแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการขาดทุนต่อเนื่องของโครงการ</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

(๑) กคช. ควรเร่งดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการขาดทุนต่อเนื่องของโครงการสำหรับโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดงในระยะต่อไป เพื่อให้มีรายได้มาชดเชยการลงทุนโครงการเชิงสังคมที่อาจจะไม่มีความคุ้มค่าทางการเงินและลดภาระการลงทุนภาครัฐ

(๒) กคช. ควรพิจารณาถึงการรื้อย้ายผู้อยู่อาศัยเดิมภายในชุมชนดินแดงให้รอบด้าน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัย

๒. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาคสาขาอุบลราชธานี

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิต ระบบส่งน้ำ และระบบจ่ายน้ำประปาในพื้นที่ให้บริการน้ำประปาได้อย่างเพียงพอ สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่เพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของชุมชน และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในเขตพื้นที่ให้บริการ รวมทั้งส่งเสริมสาธารณสุขปโภคขั้นพื้นฐานของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๖๗๓.๕๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๖๔๘.๖๕ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งจำนวน (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทย มุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้มีฐานการพัฒนาที่ทั่วถึงและยั่งยืน พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดความเป็นธรรม กลยุทธ์ที่ ๑.๒ การจัดบริการทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาระบบบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและทั่วถึง ส่งเสริมการเข้าถึงระบบสาธารณสุขปโภค ซึ่งเป็นเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทั้งประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ เป้าหมายที่ ๖ การพัฒนาด้านสาธารณสุขการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียในระบบส่งน้ำและระบบจำหน่ายน้ำ</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร ฉบับที่ ๒ ของ กปภ. (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในการบรรลุเป้าหมายหลัก แบ่งเป็นด้านการผลิตจ่ายน้ำและด้านการบริการลูกค้าซึ่งเป็น</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>การวางรากฐานขององค์กรให้มีความแข็งแกร่งและมั่นคงก่อนที่จะพัฒนาไปสู่การดำเนินงานด้านอื่นในระยะต่อไป โดยในด้านการผลิตจ่ายน้ำจะมุ่งไปสู่การมีระบบผลิตจ่ายน้ำที่เป็นเลิศ มีระบบที่สามารถผลิตจ่ายน้ำที่มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพียงพอกับความต้องการ มีแรงดันน้ำที่เหมาะสมและอัตราน้ำสูญเสียต่ำ และในด้านการบริการลูกค้า ต้องมีระบบบริการที่สะดวกรวดเร็วตรงกับความต้องการของลูกค้า มีระบบข้อร้องเรียนสามารถเข้าถึงลูกค้า ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาความมั่นคงทางน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นพัฒนาระบบจัดการน้ำทั้งระบบเพื่อให้เกิดความมั่นคง เพิ่มผลิตผลในเรื่องการจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน การจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบท ในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้ จัดให้มีน้ำเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของเขตเมืองเพื่อการอยู่อาศัยการพาณิชย์และบริการ</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. กำลังผลิตน้ำประปาเพิ่มขึ้น ๑,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง (ลบ.ม./ชม.) และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จสามารถผลิตน้ำประปาได้ ๔,๒๕๐ ลบ.ม./ชม. คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗ ของแผน (แผน ๔,๗๕๐ ลบ.ม./ชม.)</p> <p>๒. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๖๑,๗๑๓ ราย สูงกว่าแผนที่วางไว้ ๖๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๐๑ ของแผน (แผน ๖๑,๐๙๗ ราย)</p> <p>๓. ปริมาณน้ำประปาจำหน่ายเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๖.๖๙ ล้าน ลบ.ม. ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ๓.๗๒ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๗๗ ของแผน (แผน ๒๐.๔๑ ล้าน ลบ.ม.) เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ผู้ใช้น้ำประปาในเชิงพาณิชย์และธุรกิจในพื้นที่ให้บริการลดลง</p> <p>๔. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๔๐.๙๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๖๓.๗๒ ของแผน (แผนร้อยละ ๒๕.๐๐) เนื่องจากท่อจ่ายน้ำเดิมมีสภาพชำรุดทรุดโทรมประกอบด้วยแรงดันน้ำที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุงขยายระบบจำหน่ายของโครงการส่งผลให้ท่อน้ำแตกรั่วบ่อยขึ้น</p>
<p>๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค ผู้ใช้น้ำมีความมั่นใจในคุณภาพน้ำประปา ทำให้ประชาชนคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนาขยายเขตการให้บริการและเพิ่มประสิทธิภาพระบบประปาสามารถรองรับผู้ใช้น้ำในทุกประเภท ได้แก่ ภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ ภาคการศึกษา และภาคอุตสาหกรรมได้มากขึ้น เพิ่มโอกาสการจ้างงานในจังหวัด เพิ่มมูลค่าการค้า และส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยผลผลิตของโครงการประกอบด้วยระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และระบบอื่น ๆ ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผน ทั้งนี้ กปภ. มีการปรับเพิ่ม - ยกเลิกงานก่อสร้างบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ดำเนินการจริง</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๕๘๗ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๙.๐๐ ของแผน (แผน ๑,๑๘๗ วัน) เนื่องจาก กปภ. ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาจ้าง จำนวน ๙ ครั้ง</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบงานก่อสร้าง เปลี่ยนแปลงแบบผังแนวท่อประปาให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กรมทางหลวงกำหนด และยกเลิกงานก่อสร้างสถานีจ่ายน้ำแฉะแฉะ เนื่องจากเกิดปัญหาเรื่องของการขอใช้พื้นที่</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๖๔๘.๖๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๑ ของแผน (แผน ๖๗๓.๕๐ ล้านบาท)</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>กปภ. มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาระบบการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ โครงสร้างพื้นฐานของการผลิตน้ำประปาและระบบจำหน่ายน้ำประปา (Preventive Maintenance: PM) เป็นประจำทุกปี และมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อวางแผนการผลิตจ่ายน้ำให้เพียงพอพร้อมทั้งควบคุมคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐาน</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา

(๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการให้พร้อมก่อนเสนอ กรม. อนุมัติโครงการ เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องระยะเวลาในการดำเนินโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผน อันเนื่องมาจากข้อจำกัดและอุปสรรคต่าง ๆ

(๒) ด้านอัตราน้ำสูญเสีย ถึงแม้ว่า กปภ. จะมีการจัดการในเชิงรุก พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ แต่พบว่าอัตราน้ำสูญเสียยังไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ดังนั้น กปภ. ควรมีการบริหารความเสี่ยงอัตราน้ำสูญเสียให้ไม่เกินร้อยละ ๒๕.๐๐ ในทุกปี เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด

(๓) กปภ. ควรมีการจัดทำผลตอบแทนของโครงการทั้งช่วงก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และ ณ ช่วงเวลาที่ประเมินให้ครบถ้วน เพื่อนำผลการคำนวณมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวได้

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) กปภ. ควรมีการเก็บสถิติจำนวนผู้ใช้น้ำประปาและจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการแบ่งแยกตามประเภทผู้ใช้น้ำทั้ง ๓ ประเภท เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการคาดการณ์แผนความต้องการใช้น้ำประปาเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒) กปภ. สาขาอุบลราชธานี ควรให้ความสำคัญและมีวิธีการจัดการและบำรุงรักษาอัตราน้ำสูญเสียให้อยู่ภายใต้แผนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินโครงการ

(๓) กปภ. ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามความเห็นของ กรม. ทั้ง ๔ ข้อ ได้แก่ การบูรณาการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมทั้งระบบ การประสานเชื่อมโยงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแหล่งน้ำดิบเพื่อใช้ในระบบผลิตน้ำประปา การบริหารจัดการระบบประปาที่คำนึงถึงการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้าร่วมลงทุนในการดำเนินโครงการลงทุนระบบประปาในอนาคต และรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ กรม. ทราบต่อไป

๓. โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาคสาขามหาสารคาม - (กันทรวิชัย) - (บรบือ)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อเพิ่มศักยภาพระบบประปาเพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่เพิ่มขึ้น ตามการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจและการขยายตัวของชุมชน ทั้งในเขตพื้นที่จำหน่ายน้ำประปาเดิม และจากการขยายเขตจำหน่ายน้ำประปาออกไปยังพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมืองมหาสารคาม อำเภอกันทรวิชัย อำเภอบรบือ และบริเวณพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๙๗๙.๑๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๙๓๖.๘๑ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งจำนวน (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ - ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทย มุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้มีฐานการพัฒนาที่ทั่วถึงและยั่งยืน พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดความเป็นธรรม และกลยุทธ์ที่ ๑.๒ การจัดการบริการทางสังคมให้ทุกคนตามสิทธิขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาระบบบริการสาธารณะให้มีคุณภาพและทั่วถึง ส่งเสริมการเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคซึ่งเป็นเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทั่วประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ เป้าหมายที่ ๖ การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียในระบบส่งน้ำและระบบจำหน่ายน้ำ</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร ฉบับที่ ๒ ของ กปภ. (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในการบรรลุเป้าหมายหลัก แบ่งเป็นด้านการผลิตจ่ายน้ำและด้านการบริการลูกค้าซึ่งเป็นการวางรากฐานขององค์กรให้มีความแข็งแกร่งและมั่นคงก่อนที่จะพัฒนาไปสู่การดำเนินงานด้านอื่นในระยะต่อไป โดยในด้านการผลิตจ่ายน้ำจะมุ่งไปสู่การมีระบบผลิตจ่ายน้ำที่เป็นเลิศ มีระบบที่สามารถผลิตจ่ายน้ำที่มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพียงพอกับความต้องการ มีแรงดันน้ำที่เหมาะสมและอัตราการสูญเสียต่ำ และในด้านการบริการลูกค้าต้องมีระบบบริการที่สะดวกรวดเร็วตรงกับความต้องการของลูกค้า มีระบบข้อร้องเรียนสามารถเข้าถึงลูกค้า ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาความมั่นคงทางน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นพัฒนาระบบจัดการน้ำทั้งระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นคง เพิ่มผลิตผลในเรื่องการจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน การจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบท ในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้ จัดให้มีน้ำเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของเขตเมืองเพื่อการอยู่อาศัย การพาณิชย์และบริการ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. กำลังผลิตน้ำประปาเพิ่มขึ้น ๑,๙๕๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง (ลบ.ม./ชม.) และเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จสามารถผลิตน้ำประปาได้ ๔,๐๕๐ ลบ.ม./ชม. คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผน (แผน ๔,๐๕๐ ลบ.ม./ชม.)</p> <p>๒. จำนวนผู้ใช้น้ำประปาเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๖,๒๓๖ ราย ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ๑๒,๑๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๖ ของแผน (แผน ๔๘,๔๐๓ ราย) เนื่องจาก กปภ. มีการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านผู้ใช้น้ำประปา (Customer Information System: CIS) ประกอบกับได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ผู้ใช้น้ำประปาลดลง</p> <p>๓. ปริมาณน้ำประปาจำหน่ายเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑.๔๐ ล้าน ลบ.ม. ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ๔.๓๓ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๗ ของแผน (แผน ๑๕.๗๓ ล้าน ลบ.ม.) เนื่องจากจำนวนผู้ใช้น้ำประปาทั่วราชอาณาจักร ส่วนราชการ ธุรกิจขนาดเล็ก ธุรกิจขนาดใหญ่ อุตสาหกรรม และรัฐวิสาหกิจมีปริมาณการใช้น้ำลดลง ซึ่งเป็นผลกระทบที่ได้รับจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๔. อัตราน้ำสูญเสียเฉลี่ยหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๒๙.๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๖๘ ของแผน (แผนร้อยละ ๒๕.๐๐) เนื่องจากท่อจ่ายน้ำเดิมมีสภาพชำรุดทรุดโทรม จึงทำให้ประสบปัญหาท่อประปาชำรุดบ่อยครั้ง ซึ่งปัจจุบัน กปภ. มีแผนงานการจ้างสำรวจหาท่อชำรุดในเชิงรุกเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว อีกทั้งมีการดำเนินการสำรวจหาท่อชำรุดเองร่วมด้วย พร้อมทั้งนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศระบบบริหารจัดการน้ำสูญเสีย (District Metering Area Management Application: DMAMA) มาวิเคราะห์และเฝ้าระวังเพื่อป้องกันน้ำสูญเสียร่วมด้วย</p>
<p>๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำเพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค ผู้ใช้น้ำมีความมั่นใจในคุณภาพน้ำประปา ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนาขยายเขตการให้บริการและเพิ่มประสิทธิภาพระบบประปาสามารถรองรับผู้ใช้น้ำในทุกประเภท ได้แก่ ภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร ภาคธุรกิจ ภาคการศึกษา และภาคอุตสาหกรรมได้มากขึ้น เพิ่มโอกาสการจ้างงานในจังหวัด เพิ่มมูลค่าการค้า และส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยผลผลิตของโครงการประกอบด้วยระบบสูบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา และระบบอื่น ๆ ซึ่งผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผน ทั้งนี้ กปภ. มีการปรับเพิ่ม - ยกเลิกงานก่อสร้างบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ดำเนินการจริง</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๔๑๔ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๓๓.๙๙ ของแผน (แผน ๑,๒๑๘ วัน) เนื่องจากความล่าช้าของการปรับปรุงทบทวนแบบ และการประกวดราคา - ลงนามสัญญาจ้าง เพราะติดปัญหาการส่งมอบพื้นที่และปรับแผนการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๙๓๖.๘๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๘ ของแผน (แผน ๙๗๙.๑๐ ล้านบาท)</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	กปภ. มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาระบบการผลิต เครื่องจักร อุปกรณ์ โครงสร้างพื้นฐานของการผลิตน้ำประปาและระบบจำหน่ายน้ำประปา (Preventive Maintenance : PM) เป็นประจำทุกปี และมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อวางแผนการผลิตจ่ายน้ำให้เพียงพอพร้อมทั้งควบคุมคุณภาพน้ำให้ได้มาตรฐาน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา

(๑) กปภ. ควรมีการสำรวจ ออกแบบ และประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการให้พร้อมก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการ เพื่อลดความเสี่ยงในเรื่องระยะเวลาในการดำเนินโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนอันเนื่องมาจากข้อจำกัดและอุปสรรคต่าง ๆ

(๒) ด้านอัตราน้ำสูญเสีย ถึงแม้ว่า กปภ. จะมีการจัดการในเชิงรุก พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ แต่พบว่าอัตราน้ำสูญเสียยังไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ดังนั้น กปภ. ควรมีการบริหารความเสี่ยงอัตราน้ำสูญเสียให้ไม่เกินร้อยละ ๒๕.๐๐ ในทุกปี เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุด

(๓) กปภ. ควรมีการจัดทำแผนประชากรผู้ใช้น้ำจากโครงการแยกตามประเภทผู้ใช้น้ำประปา เพื่อนำผลการคำนวณมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวได้

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) กปภ. ควรมีการปรับปรุงข้อมูลตัวเลขการคาดการณ์ประชากรผู้ใช้น้ำ ปริมาณน้ำจำหน่าย และปริมาณน้ำผลิตเป็นระยะให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินผลโครงการมีความถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น

(๒) กปภ. ควรมีการเพิ่มหรือปรับปรุงแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินโครงการและการสอบถามความคิดเห็นให้เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับทราบและมีส่วนร่วมมากขึ้นในอนาคต

๔. โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ ระยะที่ ๒ (คจฟ.๒)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: ๑) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบควบคุมการสั่งการจ่ายไฟให้มีประสิทธิภาพ ลดปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง สามารถสั่งการจ่ายไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็ว และ ๒) เพื่อให้ กฟภ. มีระบบสื่อสารหลักครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และสนับสนุนรองรับงานควบคุมการจ่ายไฟให้มีประสิทธิภาพ งานบริการผู้ใช้ไฟได้สะดวกรวดเร็วทั่วถึง และรองรับงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างหน่วยงานภายในกับผู้ใช้ไฟ

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๘,๔๒๗.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๘,๑๖๙.๖๑ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๖,๓๒๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. ๑,๘๔๙.๖๑ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในส่วนของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ให้เข้าสู่สมดุลและยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้าง

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>พื้นฐานทั้งด้านพลังงาน เพื่อสนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะภาคการผลิตและบริการ โดยใช้ประโยชน์จากระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ได้พัฒนาขึ้นแล้วให้คุ้มค่า ซึ่งให้ความสำคัญกับการจัดการดูแลบำรุงรักษาที่มีประสิทธิภาพและการเพิ่มมาตรฐานความปลอดภัย เพื่อสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของระบบเศรษฐกิจโดยรวม และจัดหาพลังงานให้เพียงพอกับความต้องการใช้ไฟฟ้าอย่างมีคุณภาพ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์หมุดหมายที่ ๖ ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน กลยุทธ์ที่ ๒ การพัฒนาต่อยอดฐานอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เกิดการลงทุนวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและการพัฒนามาตรฐานและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลที่เกิดจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่เป็นสากลรองรับการแลกเปลี่ยน และเชื่อมโยงข้อมูลภายในหน่วยงานภาครัฐและระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ/ภูมิภาค รวมทั้งดึงดูดและพัฒนาให้เกิดการลงทุนจากต่างประเทศ</p> <p>๓. โครงการบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในช่วงแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน โดยโครงการ คจพ.๒ จัดอยู่ในกลุ่มแผนงาน/โครงการที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการให้บริการ ซึ่งสามารถลดปัญหาไฟฟ้าขัดข้องและเพิ่มความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ได้</p> <p>๔. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ โดยการส่งเสริมการจัดหาพลังงานให้เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อเป็นฐานความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ และให้ความสำคัญกับการจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน บริหารจัดการพลังงานให้มีประสิทธิภาพและมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม สามารถรองรับความต้องการใช้พลังงานตามการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศและการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีสมัยใหม่ในอนาคต</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการแยกตามประเภทของปริมาณงานก่อสร้าง กฟภ. สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ ครม. มีมติอนุมัติ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายร้อยละ ๙๑.๙๓ และมีผลผลิตเพิ่มเติมนอกเหนือจากแผนที่ ครม. มีมติอนุมัติ เนื่องจากระบบจำหน่ายไฟฟ้ามีการขยายตัวเพิ่มขึ้นในทุกปี กฟภ. จึงต้องทำการเพิ่มปริมาณงานก่อสร้าง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าให้ครอบคลุมเขตพื้นที่ กฟภ. และรองรับการใช้งานในอนาคตได้</p> <p>๒. ค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปีเฉลี่ย (System Average Interruption Frequency Index: SAIFI) และค่าดัชนีระยะเวลาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปีเฉลี่ย (System Average Interruption Duration Index: SAIDI) ของ ๗ เขตรับผิดชอบของ กฟภ. ในพื้นที่ดำเนินโครงการ</p> <p>๑) ค่าดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ย (SAIFI) หลังโครงการแล้วเสร็จลดลงเหลือ ๔ ครั้ง/ราย/ปี เปรียบเทียบกับก่อนโครงการแล้วเสร็จอยู่ที่ ๑๑ ครั้ง/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๔๐.๙๕</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๒) ค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ย (SAIDI) หลังโครงการแล้วเสร็จเฉลี่ยลดลงเหลือ ๑๓๗.๗๐ นาฬิกา/ราย/ปี เปรียบเทียบกับก่อนโครงการแล้วเสร็จเฉลี่ย ๕๐๒.๘๔ นาฬิกา/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๒๗.๓๘
๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม งานก่อสร้างโครงการดำเนินการอยู่ในพื้นที่ของสำนักงานเขตการไฟฟ้าของ กฟภ. จึงไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง และจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการของ กฟภ.
๔. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	๑. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๒๔๘ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๓๑ ของแผน (แผน ๒,๑๙๒ วัน) เนื่องจากระบบและอุปกรณ์เฉพาะที่ติดตั้ง จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา ทำให้มีขั้นตอนการจ้างที่ปรึกษาเพิ่มเติมจากแผนที่ได้รับอนุมัติในช่วงเริ่มดำเนินโครงการ ๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๘,๑๖๙.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๕ ของแผน (แผน ๘,๔๒๗.๐๐ ล้านบาท)
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	กฟภ. จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และมีหน่วยงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. ดูแลอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ กฟภ. ได้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานบำรุงรักษา โดยมีแผนการซ่อมบำรุง รวมทั้งจัดตั้งงบประมาณในงานบำรุงรักษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังมีแผนการฝึกอบรมบุคลากรในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องทางด้านเทคนิคและด้านความปลอดภัยมาใช้ในการบำรุงรักษาโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืนสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา

กฟภ. ควรมีการจัดทำการศึกษาประเมินผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) และผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) ก่อนและหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) โครงการ คจฟ.๒ เป็นระบบศูนย์ส่งจ่ายไฟและอุปกรณ์เฉพาะ ใช้เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อน จำเป็นต้องมีการจ้างที่ปรึกษา จึงทำให้โครงการต้องมีขั้นตอนเพิ่มในการจัดทำ TOR นอกเหนือจากแผนงานที่ ครม. มีมติอนุมัติไว้ ดังนั้น หากมีโครงการใดที่มีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาในลักษณะเดียวกันกับกรณีดังกล่าวข้างต้น กฟภ. ควรเพิ่มขั้นตอนการจัดทำ TOR เพิ่มเติมไว้ในแผนการดำเนินโครงการด้วย เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติ

(๒) โครงการ คจฟ. ๒ มีการเพิ่มขั้นตอนและปริมาณงานซึ่งไม่เป็นไปตามที่ ครม. อนุมัติ ทำให้โครงการเกิดความล่าช้า ดังนั้น กฟภ. ควรดำเนินโครงการให้เป็นไปตามมติ ครม. ที่ได้รับการอนุมัติไว้ทั้งวงเงินลงทุนและปริมาณงานตามระยะเวลาที่กำหนด แต่หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของโครงการให้ กฟภ. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๒.๑) การเปลี่ยนแปลงปริมาณงาน และงบลงทุน ต้องเสนอต่อ ครม. เพื่อขออนุมัติเพิ่มเติม

(๒.๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินงาน ต้องรายงานต่อ ครม. เพื่อทราบ/พิจารณา โดยดำเนินการผ่านสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๓

/๕. โครงการ ...

๕. โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล (คพก.)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อขยายเขตไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกลทั่วทุกภาคของประเทศมีไฟฟ้าใช้ครบทุกหลังคาเรือนตามนโยบายของรัฐบาล

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑,๒๑๕.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๑๘๙.๘๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๖๙๐.๐๕ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. ๔๙๙.๘๓ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทย ซึ่งสนับสนุนเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานที่ประชาชนของประเทศควรได้รับจากรัฐผ่านมาตรการสวัสดิการสังคม เพื่อให้ประชาชนทุกคนมีทรัพยากรพื้นฐานในการดำเนินชีวิตที่เท่าเทียมและทั่วถึงกัน</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) หมวดที่ ๖ ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน กลยุทธ์ที่ ๑ ขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจไทยด้วยดิจิทัล ซึ่งพัฒนาให้เกิดการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐเพิ่มขึ้น ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลในการดำรงชีพ และกลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาระบบนิเวศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรม และบริการดิจิทัล ซึ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่มีคุณภาพครอบคลุม เพียงพอและเข้าถึงได้ ทั้งในด้านพื้นที่และราคา</p> <p>๓. โครงการได้รับการบรรจุในแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) ลำดับที่ ๗ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาระบบไฟฟ้าของ กฟภ. ให้มีความเพียงพอ ทั่วถึง มั่นคง ตามมาตรฐานคุณภาพบริการ ตลอดจนสอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศของรัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบไฟฟ้า</p> <p>๔. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาความมั่นคงทางน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาความมั่นคงพลังงานของประเทศและส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p>
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. จำนวนครัวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้จากโครงการบรรลุเป้าหมายมากกว่าที่ กฟภ. กำหนดไว้จาก ๑๑,๖๐๐ ครัวเรือน เป็น ๑๓,๓๙๐ ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑๕.๔๓ ของเป้าหมาย</p> <p>๒. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ บรรลุวัตถุประสงค์มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของประมาณการ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงภายหลังโครงการแล้วเสร็จ เท่ากับ ๑๔๒,๖๓๖.๘๘ จิกะวัตต์ - ชั่วโมง โดยคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๗ ของประมาณการใช้ไฟฟ้า</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงภายหลังโครงการแล้วเสร็จ เท่ากับ ๑๔๗,๗๓๖.๖๑ จิกะวัตต์ - ชั่วโมง โดยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๒๔ ของประมาณการ</p> <p>๓) ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจริงภายหลังโครงการแล้วเสร็จ เท่ากับ ๑๔๔,๕๖๙.๘๖ จิกะวัตต์ - ชั่วโมง โดยคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘ ของประมาณการ</p>
<p>๓. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ เป็นการตอบแบบสอบถาม ทั้งภาคธุรกิจและประชาชนทั่วไปพบว่า ในภาพรวมหลังจากมีโครงการช่วยให้ภาคธุรกิจและประชาชนในพื้นที่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ตลอดจนมีส่วนช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐานของประชาชน</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีขอบเขตของลักษณะงานทั้งหมด ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงสูง ๒) ก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำ ๓) ติดตั้งหม้อแปลง และ ๔) ติดตั้งมิเตอร์</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๒๕ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๑ ของแผน (แผน ๑,๔๖๒ วัน) เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกิดความล่าช้าจากการที่ไม่สามารถลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ชนะการเสนอราคาได้ เพราะต้องรอให้ขั้นตอนการอุทธรณ์เสร็จสิ้น</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๑,๑๘๙.๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๔ ของแผน (แผน ๑,๒๑๕.๐๐ ล้านบาท)</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. กฟผ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา อีกทั้งได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า และคู่มือความปลอดภัย</p> <p>๒. กฟผ. มีการจัดตั้งงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปีในการบำรุงรักษา ทั้งระบบจำหน่ายแรงสูงและระบบจำหน่ายแรงต่ำทั่วประเทศ ปีละกว่า ๒,๔๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>๓. กฟผ. มีแผนการบำรุงรักษาและความต่อเนื่องของโครงการ โดยมีสำนักงาน กฟผ. พื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ ซึ่งมีความพร้อมในการบริการกับประชาชนในพื้นที่ห่างไกลตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทั่วประเทศ นอกจากนี้แล้ว กฟผ. มีรถบริการเคลื่อนที่ (PEA Mobile Shop) จำนวน ๒๘ คัน ออกให้บริการสำหรับกลุ่มประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และยังมีสายด่วน ๑๒๒๙ PEA Contact Center รองรับการแจ้งเหตุไฟฟ้าขัดข้องและให้บริการข้อมูลข่าวสาร ให้บริการตลอด ๒๔ ชั่วโมง</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

- ๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องมาจากโครงการในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา
 - (๑) กฟผ. ควรมีการจัดทำการศึกษาประเมินผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) และผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) หลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
 - (๒) กฟผ. ควรแยกเรื่องการจัดซื้อพัสดุทดแทนในส่วนที่ยืมไปจากคลังและจ่ายบผูกพันออกจากระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงระยะเวลาการดำเนินงานที่แท้จริงของโครงการ
- ๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ
 - (๑) กฟผ. ควรดำเนินโครงการให้เป็นไปตามมติ ครม. ที่ได้รับการอนุมัติไว้ ทั้งวงเงินลงทุนและปริมาณงานตามระยะเวลาที่กำหนด แต่หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของโครงการให้ กฟผ. ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - (๑.๑) การเปลี่ยนแปลงปริมาณงาน และงบลงทุน ต้องเสนอต่อ ครม. เพื่อขออนุมัติเพิ่มเติม

/(๑.๒) ...

(๑.๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินงาน ต้องรายงานต่อ ครม. เพื่อทราบ/พิจารณา โดยดำเนินการผ่านสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงบประมาณของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมถึงหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๖๓

(๒) โครงการ คพก. เป็นโครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ห่างไกล จึงมีความเสี่ยงในการเกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ต่อทรัพย์สิน เช่น การขโมยไฟฟ้า การขโมยหม้อแปลงไฟฟ้า เป็นต้น ดังนั้น กพก. ควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่จะเกิดขึ้นได้ในพื้นที่ห่างไกล

๖. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๑ (คพส. ๖.๑)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: ๑) เพื่อสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดใหญ่ ๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความมั่นคงของระบบไฟฟ้า และ ๓) เพื่อแก้ไขและลดปัญหาในการปฏิบัติการบำรุงรักษาและหน่วยสูญเสียของระบบไฟฟ้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๙,๑๖๕.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๐,๒๙๐.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๓,๗๕๕.๓๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) เงินกู้ต่างประเทศ จำนวน ๒,๙๕๙.๓๕ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กพภ. จำนวน ๓,๕๗๕.๔๘ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ - ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคนและคุณภาพชีวิต พัฒนาและจัดหาแหล่งพลังงานให้เพียงพอ และมีความมั่นคงควบคู่ไปกับการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการผลิตสินค้าและบริการของประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน โดยจัดหาพลังงานให้เพียงพอ กับความต้องการอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงในระดับราคาที่เหมาะสม</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและเร่งรัดการใช้พลังงานทดแทนเพื่อประหยัดเงินตราต่างประเทศในการนำเข้าพลังงาน ลดต้นทุนการผลิตและค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของประชาชน</p> <p>๔. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน กลยุทธ์ที่ ๕.๓ การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน</p> <p>๕. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาด้านพลังงาน จัดหาพลังงานให้เพียงพอและสร้างความมั่นคงในการผลิตพลังงาน โดยพัฒนาระบบจำหน่ายและระบบจำหน่ายไฟฟ้าให้มีขีดความสามารถในการรองรับปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>ตามศักยภาพและสอดคล้องกับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของแต่ละพื้นที่ รวมถึงสอดคล้องกับปริมาณไฟฟ้าที่มีอยู่แล้วในระบบ</p> <p>๖. สอดคล้องกับแผนงานและโครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) เป็นการพัฒนาระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปี (System Average Interruption Frequency Index: SAIFI) และค่าดัชนีระยะเวลาเฉลี่ยในหน่วยนาฬิกาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปี (System Average Interruption Duration Index: SAIDI)</p> <p>๑) ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายในหนึ่งปี (SAIFI) ผลการดำเนินโครงการเฉลี่ยลดลง ๒.๐๕ ครั้ง/ราย/ปี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๓๙ ครั้ง/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายร้อยละ ๑๑๔.๒๓</p> <p>๒) ค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายในหนึ่งปี (SAIDI) ผลการดำเนินโครงการเฉลี่ยลดลง ๔๒.๖๐ นาที/ราย/ปี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ๕๑.๙๒ นาที/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายร้อยละ ๑๑๗.๙๔</p> <p>๒. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. ภาคกลาง (Peak Demand) ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. ภาคกลาง ลดลงเฉลี่ยอยู่ที่ ๑๑,๒๔๗.๐๘ เมกะวัตต์ เปรียบเทียบกับค่าแผนที่ประมาณการไว้เฉลี่ยอยู่ที่ ๑๑,๓๑๐.๗๓ เมกะวัตต์ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๙๙.๔๔</p> <p>๓. ร้อยละความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ร้อยละความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่ายที่เกิดขึ้นจริงลดลงเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๕.๓๘ เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๕.๔๕ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๑.๒๘</p> <p>๔. จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. เขตภาคกลาง จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งในภาคครัวเรือนและผู้ใช้ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าเฉลี่ยร้อยละ ๓.๒๑ ต่อปี และ ๔.๖๘ ต่อปี ตามลำดับ</p>
<p>๓. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ช่วยเหลือและพัฒนาสังคม อนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม รวมถึง กฟภ. ปฏิบัติตามมาตรฐาน International Commission on Non-ionizing Radiation Protection (ICNIRP) กำหนดค่าความเข้มของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะเพื่อเป็นมาตรฐานในการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการใช้พื้นที่ดำเนินโครงการ</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ</p> <p>c - พึงพอใจ</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ๙๙.๕๑ โดยมีขอบเขตของลักษณะงานทั้งหมด ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้า ๒) งานก่อสร้างสายส่ง ๑๑๕ kV และ ๓) งานติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๖,๔๕๕ วัน คิดเป็นร้อยละ ๕๔๑.๘๒ ของแผน (แผน ๑,๔๖๑ วัน) เนื่องจาก ๑) เกิดการกึ่งกำไรที่ดินจากนายทุนในพื้นที่ที่จะก่อสร้างสถานีไฟฟ้า ส่งผลให้ที่ดินมีราคาสูงกว่าราคาประเมิน ทำให้การจัดหาที่ดินที่มีความเหมาะสมทั้งด้านพื้นที่และราคาสามารถทำได้ยาก กฟภ. จึงต้องยกเลิกการจัดซื้อที่ดินหลายครั้ง และดำเนินการวิเคราะห์ระบบไฟฟ้าและประกาศขยายโซนการจัดซื้อที่ดินใหม่ ๒) บริษัท ปิคนิค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างสถานีไฟฟ้า จำนวน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๕ สถานี ขาดสภาพคล่องจนไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างสถานีไฟฟ้าให้แล้วเสร็จได้ และ ๓) เกิดอุทกภัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่งผลให้ต้องหยุดการก่อสร้างในบางช่วง</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๑๐,๒๙๐.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๒.๒๘ ของแผน (แผน ๙,๑๖๕.๐๐ ล้านบาท) เนื่องจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ สกุลเงินเยนในส่วนของงบเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศ ณ วันเบิกจ่ายจริงปรับสูงขึ้นกว่า อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศสกุลเงินเยนตามแผนการลงทุนของโครงการ</p>
<p>๕. ความยั่งยืน ของโครงการ a - พึ่งพอใจมากที่สุด</p>	<p>กฟภ. จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และ กฟภ. ในพื้นที่ ทั้งนี้ กฟภ. ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานบำรุงรักษา โดยมีแผนการซ่อมบำรุง รวมทั้งจัดตั้งงบประมาณในงานบำรุงรักษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ยังมีแผนการฝึกอบรมบุคลากรในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารและบำรุงรักษาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืนสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกัน

(๑) โครงการที่ใช้แหล่งเงินทั้งจากเงินกู้ภายในประเทศและเงินกู้ต่างประเทศ ควรปรับแผนการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับระยะเวลาสิ้นสุดการเบิกจ่ายเงินกู้ในแต่ละแหล่งเงินกู้ เช่น โครงการที่ต้องจัดซื้ออุปกรณ์จากต่างประเทศโดยใช้เงินกู้ต่างประเทศ หากระยะเวลาเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศมีกำหนดสิ้นสุดก่อนแหล่งเงินกู้อื่นของโครงการ ควรปรับแผนการดำเนินการจัดซื้อดังกล่าวเป็นลำดับต้น ๆ ของการดำเนินโครงการ เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเงินกู้ได้ทันภายในระยะเวลาสิ้นสุดการเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศ เป็นต้น

(๒) โครงการมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในพื้นที่ภาคกลางเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพของระบบจำหน่ายให้สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในเขตพื้นที่เดิม ดังนั้น การประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าที่แม่นยำจะช่วยให้ กฟภ. วางแผนการดำเนินโครงการได้ดีขึ้น สามารถลดความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้ออุปกรณ์ และลดระยะเวลาในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานมากยิ่งขึ้น

(๓) ควรพิจารณาศึกษาแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลการป้อนส่วนต้นทุนการผลิตให้สอดคล้องกับผลผลิตของโครงการที่เปลี่ยนแปลงเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รวมถึงการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) และผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะส่วนของโครงการ และประโยชน์ในการพิจารณาดำเนินโครงการในอนาคต

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) ควรมีการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อให้ความเสี่ยงของโครงการอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งเรื่องบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนสำหรับโครงการที่ใช้เงินกู้จากต่างประเทศ เรื่องพิจารณาความเสี่ยงโครงการตามข้อร้องเรียนของชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ เป็นต้น

(๒) ควรมีการพิจารณาจัดทำแผนสำรองตั้งแต่เริ่มโครงการเพื่อปิดความเสี่ยงกรณีไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดได้ เพื่อให้โครงการสามารถให้บริการพลังงานไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อโครงการแล้วเสร็จ

(๓) ควรมีการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานรายโครงการให้มีความละเอียดและครอบคลุม เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของโครงการสามารถถอดถอดการดำเนินงานในอนาคต

(๔) ควรมีการปรับปรุงรายงานการศึกษาความเหมาะสมของโครงการให้สอดคล้องกับมติ ครม. เพื่อให้การประเมินผลโครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด

๗. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๒ (คพส. ๖.๒)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: ๑) เพื่อสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดใหญ่ ๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความมั่นคงของระบบไฟฟ้า และ ๓) เพื่อแก้ไขและลดปัญหาในการปฏิบัติการบำรุงรักษาและหน่วยสูญเสียของระบบไฟฟ้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒,๘๓๕.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๘๐๕.๒๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒,๑๒๑.๗๕ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. ๖๘๓.๔๗ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๔ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคนและคุณภาพชีวิต พัฒนาและจัดหาแหล่งพลังงานให้เพียงพอ และมีความมั่นคงควบคู่ไปกับการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการผลิตสินค้าและบริการของประเทศ</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน โดยจัดหาพลังงานให้เพียงพอ กับความต้องการอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงในระดับราคาที่เหมาะสม</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและเร่งรัดการใช้พลังงานทดแทนเพื่อประหยัดเงินตราต่างประเทศในการนำเข้ามา พลังงาน ลดต้นทุนการผลิตและค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของประชาชน</p> <p>๔. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน กลยุทธ์ที่ ๕.๓ การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน</p> <p>๕. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาด้านพลังงาน จัดหาพลังงานให้เพียงพอและสร้างความมั่นคงในการผลิตพลังงาน โดยพัฒนาระบบจำหน่ายและระบบจำหน่ายไฟฟ้าให้มีขีดความสามารถในการรองรับปริมาณพลังงานไฟฟ้า ที่ผลิตได้ตามศักยภาพและสอดคล้องกับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าของแต่ละพื้นที่ รวมถึงสอดคล้องกับปริมาณไฟฟ้าที่มีอยู่แล้วในระบบ</p> <p>๖. สอดคล้องกับแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในช่วงแผนการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) เป็นการพัฒนาระบบ จำหน่ายไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๗. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการจัดหาพลังงานให้เพียงพอ เพื่อเป็นฐานความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑. ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปี (System Average Interruption Frequency Index: SAIFI) และค่าดัชนีระยะเวลาเฉลี่ยในหน่วยนาฬิกาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อรายในหนึ่งปี (System Average Interruption Duration Index: SAIDI) ๑) ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายในหนึ่งปี (SAIFI) ผลการดำเนินโครงการเฉลี่ยลดลง ๒.๓๐ ครั้ง/ราย/ปี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๖๑ ครั้ง/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๑๑.๘๘ ๒) ค่าดัชนีระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับต่อผู้ใช้ไฟฟ้าหนึ่งรายในหนึ่งปีเฉลี่ย (SAIDI) ผลการดำเนินโครงการเฉลี่ยลดลง ๕๐.๒๗ นาที/ราย/ปี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเฉลี่ย ๖๑.๓๒ นาที/ราย/ปี หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๑๘.๐๒ ๒. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. ภาคใต้ (Peak Demand) ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดของเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. ภาคใต้ ลดลงเฉลี่ยอยู่ที่ ๓,๖๑๒.๔๘ เมกะวัตต์ เปรียบเทียบกับค่าแผนที่ประมาณการไว้เฉลี่ยอยู่ที่ ๓,๘๘๘.๗๔ เมกะวัตต์ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๙๒.๙๐ ๓. ร้อยละความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ร้อยละความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่ายที่เกิดขึ้นจริงเพิ่มขึ้นเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๕.๓๓ เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๕.๒๓ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ร้อยละ ๙๘.๐๙ ๔. จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กฟภ. เขตภาคใต้ จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งในภาคครัวเรือนและผู้ใช้ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าเฉลี่ยร้อยละ ๒.๕๗ ต่อปี และ ๓.๙๒ ต่อปี ตามลำดับ
๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น เพิ่มรายได้ให้กับชุมชน มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ช่วยเหลือและพัฒนาสังคม อนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม รวมถึง กฟภ. ปฏิบัติตามมาตรฐาน International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) กำหนดค่าความเข้มของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะ เพื่อเป็นมาตรฐานในการป้องกันและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการใช้พื้นที่ดำเนินโครงการ
๔. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	๑. ผลผลิตของโครงการได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ ๑๐๕.๓๓ โดยมีขอบเขตของลักษณะงานทั้งหมด ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) งานก่อสร้างสถานีไฟฟ้า ๒) งานก่อสร้างสายส่ง ๑๑๕ kV และ ๓) งานติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า ๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๕,๐๔๓ วัน คิดเป็นร้อยละ ๔๔๕.๑๗ ของแผน (แผน ๑,๔๖๑ วัน) เนื่องจากติดปัญหาในการเข้าพื้นที่ Supplier ของผู้รับจ้าง ขาดสภาพคล่องและดำเนินการตรวจสอบพัสดุทั้งหมดเพื่อขึ้นทะเบียนทรัพย์สินและดำเนินการจัดซื้อพัสดุทดแทนส่วนที่ยืมจากคลังพัสดุ ๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๒,๘๐๕.๒๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๕ ของแผน (แผน ๒,๘๓๕.๐๐ ล้านบาท)

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึ่งพอใจมากที่สุด	กฟภ. จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา ได้แก่ กฟภ. สำนักงานใหญ่ และ กฟภ. ในพื้นที่ ทั้งนี้ กฟภ. ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานบำรุงรักษา โดยมีแผนการซ่อมบำรุง รวมทั้งจัดตั้งงบประมาณในงานบำรุงรักษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ยังมีแผนการฝึกอบรมบุคลากรในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารและบำรุงรักษาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้โครงการมีความยั่งยืนสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระยะยาว

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกัน

(๑) โครงการมีลักษณะเป็นการดำเนินงานในพื้นที่ภาคใต้และภาคกลางเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพของระบบจำหน่ายให้สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในเขตพื้นที่เดิม ดังนั้นการประมาณการความต้องการใช้ไฟฟ้าที่แม่นยำจะช่วยให้ กฟภ. วางแผนการดำเนินโครงการได้ดีขึ้น สามารถลดความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้ออุปกรณ์ และลดระยะเวลาในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานมากยิ่งขึ้น

(๒) ควรพิจารณาศึกษาแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลการปันส่วนต้นทุนการผลิตให้สอดคล้องกับผลผลิตของโครงการที่เปลี่ยนแปลงเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รวมถึงการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) และผลตอบแทนทางการเงิน (FIRR) หลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาดำเนินโครงการของ กฟภ. ต่อไปในอนาคต และนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์เฉพาะส่วนของโครงการ

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) ควรมีการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เช่น ผู้รับจ้าง Supplier ขาดสภาพคล่อง เพื่อให้ความเสี่ยงของโครงการอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่งผลให้ระบบส่งไฟฟ้าดำเนินการจ่ายไฟฟ้าได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

(๒) ควรทำความเข้าใจกับชุมชน เพื่อลดข้อร้องเรียนของชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ เนื่องจากประชาชนไม่ยินยอมให้พาดสายไฟฟ้า ส่งผลให้ระยะเวลาดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้

(๓) ควรมีการพิจารณาจัดทำแผนสำรองเพื่อปิดความเสี่ยงกรณีไม่สามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามกำหนดได้ เพื่อให้โครงการสามารถให้บริการพลังงานไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ

(๔) ควรมีการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานรายโครงการให้มีความละเอียดและครอบคลุม เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของโครงการสามารถต่อยอดการดำเนินงานในอนาคต

(๕) ควรมีการปรับปรุงค่าตัวชี้วัดของโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามมติ ครม. โดยเฉพาะการคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

๘. โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๗ ส่วนที่ ๑ (คพส. ๗.๑)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกภาคส่วน เพิ่มประสิทธิภาพและเสริมความมั่นคงของระบบไฟฟ้า รวมทั้งแก้ไขและลดปัญหาในการปฏิบัติการ บำรุงรักษา และหน่วยสูญเสียของระบบไฟฟ้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒,๙๔๖.๘๘ ล้านบาท โดยโครงการมีการเบิกจ่ายเงินลงทุนจำนวน ๒,๘๒๑.๖๔ ล้านบาท ประกอบด้วยเงินกู้ในประเทศจำนวน ๒,๑๔๒.๒๙ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน ๖๗๙.๓๕ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๒ - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคนและคุณภาพชีวิต พัฒนาและจัดหาแหล่งพลังงานให้เพียงพอ และมีความมั่นคงควบคู่ไปกับการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการผลิตสินค้าและบริการของประเทศ โดยจัดหาแหล่งพลังงานให้เพียงพอกับความต้องการ มีคุณภาพ มีความมั่นคง และในระดับราคาที่เหมาะสม</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งด้านระบบการขนส่ง สื่อสาร โทรคมนาคม พลังงาน และสาธารณสุขการเพื่อสนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะภาคการผลิตและบริการ โดยจัดหาพลังงานให้เพียงพอกับความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นคงในระดับราคาที่เหมาะสม และพัฒนาการผลิตพลังงานหมุนเวียนเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและเร่งรัดการใช้พลังงานทดแทนเพื่อประหยัดเงินตราต่างประเทศในการนำเข้าพลังงาน ลดต้นทุนการผลิตและค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของประชาชน และลดมลพิษที่เกิดจากการใช้พลังงานในกระบวนการผลิตและบริการของประชาชน</p> <p>๔. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน กลยุทธ์ที่ ๕.๓ การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม สร้างความมั่นคงด้านพลังงาน โดยจัดหาพลังงานเพื่อความมั่นคงและเน้นการกระจายชนิดของเชื้อเพลิง ส่งเสริมให้ภาคเอกชนไทยมีบทบาทในการลงทุนในอุตสาหกรรมพลังงานมากขึ้น</p> <p>๕. โครงการบรรจุในแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าของ กฟผ. ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๘ เป็นการพัฒนาระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้า</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปี (System Average Interruption Frequency Index: SAIFI) และค่าดัชนีระยะเวลาเฉลี่ยในหน่วยนาฬิกาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปี (System Average Interruption Duration Index: SAIDI)</p> <p>๑) ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปี (SAIFI) หลังโครงการแล้วเสร็จเฉลี่ยลดลงเหลือ ๒.๓๕ ครั้ง/จุดจ่ายไฟ/ปี ซึ่งต่ำกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จร้อยละ ๖๔.๓๙ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ ๑๖๔.๓๙ ทั้งนี้ ค่าดัชนีจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปีน้อยกว่าค่าเป้าหมาย ส่งผลให้มีความมั่นคงในการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒) ค่าดัชนีระยะเวลาเฉลี่ยในหน่วยนาฬิกาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปี (SAIDI) หลังโครงการแล้วเสร็จเฉลี่ยลดลงเหลือ ๕๐.๑๒ นาที/จุดจ่ายไฟ/ปี ซึ่งต่ำกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๗๙.๑๗ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ ๑๗๙.๑๗</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>ทั้งนี้ ค่าดัชนีระยะเวลาเฉลี่ยในหน่วยนาฬิกาที่เกิดไฟฟ้าดับต่อจุดจ่ายไฟในหนึ่งปีน้อยกว่าค่าเป้าหมายเฉลี่ยส่งผลให้มีความมั่นคงในการใช้ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๒. ปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เกิดขึ้นภายหลังโครงการแล้วเสร็จมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๒.๒๕ หรือบรรลุนิติประสงค์ ร้อยละ ๑๑๒.๒๕</p> <p>๓. จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>๑) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในภาคครัวเรือนภายหลังโครงการแล้วเสร็จมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑๖.๐๔ หรือบรรลุนิติประสงค์ ร้อยละ ๑๑๖.๐๔</p> <p>๒) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ภายหลังโครงการแล้วเสร็จมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๒๑.๙๒ หรือบรรลุนิติประสงค์ ร้อยละ ๑๒๑.๙๒</p> <p>๔. ร้อยละความสูญเสียพลังงานไฟฟ้าในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ภายหลังโครงการแล้วเสร็จมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนโครงการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๑.๑๓ หรือบรรลุนิติประสงค์ ร้อยละ ๑๐๑.๑๓</p>
<p>๓. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทางตรงและทางอ้อมในเชิงลบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>๑. ด้านเศรษฐกิจ: การดำเนินโครงการส่งผลต่อความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในภาพรวมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสามารถเพิ่มเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ</p> <p>๒. ด้านสังคม: โครงการมีส่วนช่วยให้ประชาชนทั่วพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับการบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม รวมทั้งเป็นการลดช่องว่างระหว่างเมืองและชนบท</p> <p>๓. ด้านสิ่งแวดล้อม: โครงการมุ่งดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานของ International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) ในการกำหนดค่าความเข้มของสนามแม่เหล็กไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะ เพื่อเป็นมาตรฐานความปลอดภัยในด้านสิ่งแวดล้อม</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑. ผลผลิตของโครงการบรรลุนิติประสงค์ ร้อยละ ๑๑๓.๔๕ โดยมีขอบเขตของลักษณะงานทั้งหมด ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) ก่อสร้างสถานีไฟฟ้า ๒) ก่อสร้างสายส่ง ๑๑๕ kV ๓) ติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า เนื่องจากระหว่างดำเนินโครงการ กฟภ. ต้องปรับแผน โดยเพิ่มปริมาณงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริงตามความจำเป็นทางด้านเทคนิค</p> <p>๒. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๕,๐๐๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๓๕๕.๖๗ ของแผน (แผน ๑,๕๕๖) เนื่องจาก (๑) ปัญหาในการจัดหาที่ดิน (๒) ปัญหาจากสภาพหน้างานในการก่อสร้าง และ (๓) ปัญหาผู้รับเหมาขาดสภาพคล่อง</p> <p>๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒,๘๒๑.๖๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ ของแผน (๒,๘๒๑.๗๒ ล้านบาท) โดยใช้แหล่งเงินทุนจากเงินกู้ซึ่งกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน จำนวน ๒,๑๔๒.๒๙ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กฟภ. จำนวน ๖๗๙.๓๕ ล้านบาท</p> <p>๔. อัตราผลตอบแทนด้านการเงิน (Financial Internal Rate of Return: FIRR) และด้านเศรษฐศาสตร์ของโครงการ (Equalized Discount Rate: EDR) (ใช้เป็นค่าอ้างอิงเท่านั้น) ตามรายงานการศึกษาความเหมาะสมของโครงการมี FIRR ร้อยละ ๗.๘๙ และ EDR ร้อยละ ๒๖.๘๗ โดย ณ ช่วงเวลาประเมินโครงการ กฟภ. ไม่ได้คำนวณค่า FIRR และ EDR ใหม่</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. กฟภ. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา คือ สายงานปฏิบัติการและบำรุงรักษาจากส่วนกลาง และ กฟภ. ในพื้นที่ เป็นหน่วยงานหลักในการดูแล</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>และบำรุงรักษารวมถึงการซ่อมแซมส่วนที่ชำรุดเสียหายอย่างต่อเนื่องตลอดอายุการใช้งานของโครงการ</p> <p>๒. กฟภ. มีการจัดตั้งงบประมาณและแผนปฏิบัติประจำปีในการบำรุงรักษาเป็นรายปี</p> <p>๓. กฟภ. มีจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารและบำรุงรักษาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ระบบสำหรับตรวจสอบระบบไฟฟ้าเชิงป้องกัน (Patrol System) ระบบการควบคุมจ่ายไฟอัตโนมัติด้วยระบบคอมพิวเตอร์ (SCADA) และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS)</p> <p>๔. กฟภ. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงรักษาสายส่ง หม้อแปลงไฟฟ้า และการควบคุมคุณภาพหม้อแปลง</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อเสนอแนะสืบเนื่องจากโครงการในลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา

(๑) กฟภ. ควรมีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงจากการเพิ่ม/ลดปริมาณผลผลิตที่อาจเกิดขึ้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริง รวมทั้งควรประมาณการค่าใช้จ่ายที่เปลี่ยนแปลงไปอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงผลผลิตดังกล่าว ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการผลักดันให้หน่วยงานสามารถวางแผนการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) กฟภ. ควรจัดทำการประเมินอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (Financial Internal Rate of Return: FIRR) อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (Economic Internal Rate of Return: EIRR หรือ Equalized Discount Rate: EDR) หรืออัตราผลตอบแทนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งก่อนและภายหลังโครงการแล้วเสร็จ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาโครงการที่มีลักษณะเดียวกันของหน่วยงานในอนาคต

๒) ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินโครงการ

(๑) กฟภ. ควรมีการนำข้อมูล/ค่าทางสถิติต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น รายได้ต่อหัวของประชากรในพื้นที่ การจ้างงานในพื้นที่ และคุณภาพชีวิตของประชาชน เพื่อสะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินโครงการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(๒) กฟภ. ควรมีการวางแผนสำรองในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ปัญหาในการจัดหาที่ดิน และปัญหาจากสภาพหน้างานจริง ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

๙. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินทางอากาศ

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: บริษัท วิหุกการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการให้บริการการเดินทางอากาศของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลระบบใหม่ ลดข้อจำกัดและอุปสรรคในการดำเนินการ ตลอดจนสามารถรองรับปริมาณการจราจรทางอากาศที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๔,๔๖๐.๓๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓,๕๕๕.๑๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ บวท. ๓,๕๕๕.๑๒ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๑ (๔.๒) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการปรับโครงสร้างการผลิต โดยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบริการโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศ แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๓ (๓) พัฒนาระบบบริหารจัดการของรัฐวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน โดยเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจให้ทันสมัย มีคุณภาพและขีดสมรรถนะในการให้บริการสาธารณะสูงขึ้น</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ส่วนที่ ๔ แผนกลยุทธ์รายหมุดหมาย หมุดหมายที่ ๕ ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค โดยการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านโครงสร้างพื้นฐานและนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการ</p> <p>๓. สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔) นโยบายเศรษฐกิจข้อ ๔.๓ นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศเรื่องพัฒนาและขยายความสามารถของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานหลักในภูมิภาค ให้สามารถรองรับปริมาณการจราจรทางอากาศได้อย่างเพียงพอในอนาคต พัฒนาท่าอากาศยานดอนเมืองให้เกิดประโยชน์สูงสุดและพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมการบิน เช่น ศูนย์ซ่อมบำรุงอากาศยาน และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบิน การท่องเที่ยว และการขนส่งสินค้าทางอากาศชั้นนำของเอเชีย</p> <p>๔. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการขนส่งและโลจิสติกส์ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต แผนย่อยอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคมและประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล แผนย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑. ปริมาณเที่ยวบินเฉลี่ยหลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔๕๘,๕๕๘ เที่ยวบิน ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ๖๔,๓๘๓ เที่ยวบิน (แผน ๕๒๒,๙๔๑ เที่ยวบิน) คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๙ ของแผน เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางมายังประเทศไทยลดลง ส่งผลให้ปริมาณเที่ยวบินที่เกิดขึ้นจริงไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้และไม่ได้เป็นผลจากตัวโครงการ</p> <p>๒. ปริมาณเที่ยวบินที่สามารถรองรับได้สูงสุดหลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑.๕ ล้านเที่ยวบินต่อปี เพิ่มขึ้นจากก่อนมีโครงการ ๐.๙ ล้านเที่ยวบิน (ก่อนมีโครงการ ๐.๖ ล้านเที่ยวบิน) คิดเป็นร้อยละ ๒๕๐.๐๐ ก่อนมีโครงการ</p> <p>๓. ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการเดินทางในน่านฟ้าประเทศไทย หลังโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ๔๒.๓๘ นาที ลดลงจากก่อนมีโครงการ ๒.๗๕ นาที (ก่อนมีโครงการ ๔๕.๑๓ นาที) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๑ ก่อนมีโครงการ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>โครงการไม่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยโครงการมีส่วนช่วยทำให้การบริหารห่วงอากาศและการบริหารความคล่องตัวการจราจรทางอากาศ (Air Traffic Flow Management) มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการรับบริการ ตลอดจนประเทศไทยสามารถรองรับปริมาณการจราจรทางอากาศได้เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพิ่มการจ้างงานของประเทศ โดยเฉพาะธุรกิจการขนส่ง ธุรกิจการท่องเที่ยว ตลอดจนธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ เมื่อโครงการแล้วเสร็จ บวท. สามารถใช้เทคโนโลยีในการคำนวณเส้นทางการบินแทนการใช้กระดาษ (Paper Strip) ได้ทั้งหมด ทำให้สามารถลดการใช้ทรัพยากรกระดาษได้ รวมทั้งช่วยลดการใช้เชื้อเพลิงจากการลดระยะทางการบิน และลดปัญหาความล่าช้าต่อเที่ยวบินในช่วงขับเคลื่อนเข้าสู่ทางวิ่ง (Taxi - out Delay) อีกทั้งการจัดทำอากาศยานบินทดสอบประสิทธิภาพสูงทำให้ประเทศไทยไม่ต้องเช่าอากาศยานบินทดสอบจากต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงการรั่วไหลของข้อมูลที่จะกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ จากการใช้อากาศยานบินทดสอบของ บวท. เอง</p>
๔. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑. การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๒,๑๑๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๒๙๒.๖๑ ของแผน (แผน ๑,๐๙๖ วัน) เนื่องจากการประเมินความปลอดภัยตามแนวทางการกำกับดูแลของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) ออกมาหลังจากที่ บวท. คัดเลือกผู้ผลิตระบบ (Supplier) แล้ว บวท. จึงต้องปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพงานจริง และผู้ผลิตระบบ (Supplier) เกิดปัญหาขาดสภาพคล่อง ทำให้ไม่สามารถส่งมอบระบบให้กับคู่สัญญาของ บวท. ได้</p> <p>๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๓,๕๙๕.๑๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๐ ของแผน (แผน ๔,๔๖๐.๓๑ ล้านบาท)</p>
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>บวท. มีการกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานและบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาระบบ/อุปกรณ์เทคโนโลยี และอากาศยานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บวท. จัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมพื้นฐาน และเชิงเทคนิค โดยจัดให้มีการฝึกอบรมการปฏิบัติงานกับระบบปฏิบัติการจำลอง (Simulation) เพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้ปฏิบัติงาน</p>

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) บวท. ควรมีการจัดทำผลตอบแทนของโครงการทั้งช่วงก่อนเริ่มดำเนินโครงการ หลังโครงการแล้วเสร็จ และ ณ ช่วงเวลาที่ประเมิน รวมทั้งผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ให้ครบถ้วน เพื่อนำผลการคำนวณมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวได้

๒) ความเสี่ยงของโครงการ

๒.๑) บวท. ควรพิจารณาถึงความเสี่ยงของผู้ผลิตระบบ (Supplier) ให้รอบด้าน เพื่อให้ได้ Supplier ที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานและไม่เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

๒.๒) บวท. ควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อันเนื่องมาจากปัจจัยภายนอก (External Factors) ที่ไม่สามารถควบคุมได้ และปรับปรุงแผนธุรกิจเพื่อรองรับเรื่องดังกล่าว

รายงานผลการประเมินโครงการ จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน

๑๐. โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: องค์การคลังสินค้า (อคส.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และกรมการค้าภายใน

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิต และเพื่อเป็นการรักษาเสถียรภาพด้านราคาในระยะยาว

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๑๕,๗๕๖.๔๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๑,๓๔๖.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๘,๓๗๙.๕๓ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ รัฐบาลรับประกันต้นทุนเงินและดอกเบี้ย) และเงินงบประมาณ ๒,๙๖๖.๖๐ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ระยะเวลารับจํานำ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๓ เดือน นับถัดจากเดือนที่รับจํานำ

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ดี	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในส่วนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน มุ่งการสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และการสร้างเครื่องมือและกลไกในการกระจายประโยชน์อย่างทั่วถึง เพื่อให้การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจช่วยแก้ปัญหาความยากจน และมีการกระจายรายได้ที่ดีขึ้น</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การตอบสนองต่อนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยมีเป้าประสงค์คือ ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล</p> <p>๓. สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในส่วนของนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรก ในประเด็นการจัดตั้งสภาเกษตรกรและสร้างระบบประกันความเสี่ยงให้เกษตรกร และให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุนอย่างทั่วถึง รวมถึงดูแลสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพภายใต้การผันแปรอย่างรุนแรงของตลาดโลกและสร้างผลตอบแทนที่เป็นธรรมต่อเกษตรกร</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์สินค้าเกษตร โดยโครงการได้ช่วยรักษาเสถียรภาพราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้ในระดับหนึ่ง ในช่วงที่อุปสงค์ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลดลงอย่างต่อเนื่องจากปัจจัยภายนอกประเทศในช่วงวิกฤตการณ์แฮมเบอร์เกอร์ ปี ๒๕๕๑ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไปทั่วโลก</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พอใช้	<p>๑. โครงการมีปริมาณการรับจํานำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์รวมทั้งสิ้น ๑,๐๐๒,๕๘๖.๓๕ ตัน ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายปริมาณรับจํานำที่กำหนดไว้ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๘๔</p> <p>๒. ค่าเฉลี่ยรายได้ของเกษตรกรจากการจำหน่ายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในปี ๒๕๕๑/๕๒ เทียบกับปี ๒๕๕๐/๕๑ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๒๒</p> <p>๓. ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒ และปี ๒๕๕๒/๕๓ สูงกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงเดือน พ.ย. ๒๕๕๑ - มี.ค. ๒๕๕๒ ราคาสูงกว่าต้นทุนการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๘ และในช่วงเดือน พ.ย. ๒๕๕๒ - มี.ค. ๒๕๕๓ ราคาสูงกว่าต้นทุนการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๙ แสดงให้เห็นว่าโครงการช่วยให้ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้รับการรักษาเสถียรภาพด้านราคาในช่วงดำเนินโครงการจนถึงช่วงปีการผลิตถัดไปได้</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ผลกระทบ b - พอใช้	โครงการส่งผลกระทบต่อเชิงลบใน ๒ มิติ ได้แก่ (๑) มิติทางสังคม ในตัวชี้วัดสวัสดิการต่อเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ จากราคาตลาดในปีที่ดำเนินโครงการมีราคาต่ำกว่าราคาตลาดในปีก่อนหน้า จึงทำให้เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการขายผลผลิตได้ในราคาที่ต่ำกว่าอดีต และ (๒) มิติทางสิ่งแวดล้อม จากปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกร โดยค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีในปีที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๕
๔. ประสิทธิภาพ a - ดี	๑. การดำเนินการรับจำนำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาของมติ ครม. จำนวน ๑๕๑ วัน (วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๕๑ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๒) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน ๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๑๑,๓๔๖.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๑ ของแผน (แผน ๑๕,๗๕๖.๔๑ ล้านบาท)
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ* (ไม่นำมาคำนวณ คะแนน)	๑. ผลผลิตต่อไร่ในปี ๒๕๕๒/๕๓ เทียบกับปี ๒๕๕๑/๕๒ เพิ่มขึ้น โดยผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๒.๓๖ และผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๒.๔๕ เนื่องจากในช่วงเพาะปลูกมีปริมาณน้ำเพียงพอและสภาพอากาศเอื้ออำนวย ประกอบกับราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อยู่ในเกณฑ์ดี จึงสามารถช่วยให้เกษตรกรดูแลรักษาและบำรุงผลผลิตให้ดีขึ้น ๒. อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรในปี ๒๕๕๒/๕๓ เทียบกับปี ๒๕๕๑/๕๒ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๗.๑๒ เนื่องจากเกษตรกรขยายเนื้อที่เพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ทดแทนเนื้อที่เพาะปลูกมันสำปะหลังที่มีผลผลิตแปรปรวน และราคาตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพิ่มขึ้นตามความต้องการใช้ที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP ระหว่างปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๒ ลดลงร้อยละ ๐.๐๕ ดังนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรสูงกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP

หมายเหตุ: * ด้านความยั่งยืนไม่นำมาคำนวณคะแนน เนื่องจากการประเมินผลโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตรในครั้งนี้เป็นโครงการที่มีเป้าหมายระยะสั้นและไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่มีลักษณะยั่งยืน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบางประการ กล่าวคือ เกษตรกรบางกลุ่มอาจมีการลักลอบบุกรุกและทำลายพื้นที่ป่าเพื่อเพิ่มพื้นที่ทำการเกษตร และอาจมีการใช้ปุ๋ยเคมีหรือยาฆ่าแมลงเพิ่มมากขึ้น อันเนื่องมาจากราคาผลผลิตการเกษตรที่เพิ่มสูงขึ้นจากการดำเนินโครงการ

๒) โครงการมุ่งแก้ปัญหาในระยะสั้นเป็นสำคัญ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในช่วงที่ราคาผลผลิตทางการเกษตรต่ำ จึงไม่อาจสร้างความยั่งยืนในการสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร และไม่อาจช่วยแก้ปัญหาหนี้สินเกษตรกรในระยะยาวได้

๓) เพื่อให้การดำเนินโครงการลักษณะนี้หรือใกล้เคียงกันในอนาคตเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รัฐบาลควรสนับสนุนให้มีบุคลากรในการบริหารและดำเนินโครงการในกระบวนการติดตาม ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดโครงการให้เพียงพอ รวมถึงกระบวนการตรวจสอบการดำเนินโครงการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้โครงการมีความยั่งยืนในระยะยาว

๔) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินโครงการอื่นควบคู่ไปกับโครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างสมบูรณ์และยั่งยืน รวมทั้งช่วยเพิ่มศักยภาพและผลิตภาพการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในระยะยาว ช่วยลดต้นทุนการผลิต และใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

/๑๑. โครงการ ...

๑๑. โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๒/๕๓

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: องค์การคลังสินค้า (อคส.) และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อให้ อคส. และ อ.ต.ก. แทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือกในราคาที่สูงขึ้น ส่งผลให้เกิดการแข่งขันกันรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรในช่วงต้นฤดูได้มากขึ้น และพยุงราคาข้าวเปลือกให้อยู่ในระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๒๐,๘๖๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๔๒๓.๒๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑,๙๑๒.๖๔ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ รัฐบาลรับประกันเงินกู้และดอกเบี้ย) และเงินงบประมาณ ๕๑๐.๖๑ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ระยะเวลาเริ่มซื้อแทรกแซง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ดี</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๓ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ข้อ (๓) การสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเป็นธรรม การสร้างเครื่องมือและกลไกในการป้องกันการผูกขาดในทุกตลาด ทำให้เกิดการกระจายประโยชน์อย่างทั่วถึง</p> <p>๒. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ กลยุทธ์ที่ ๔ กลยุทธ์การรักษาเสถียรภาพราคา ซึ่งมีเป้าหมายกำหนดราคาแทรกแซงตลาดใกล้เคียงกับราคาตลาดหรือสูงกว่าราคาตลาดไม่เกินร้อยละ ๑๐ ต่อปี โดยยุทธศาสตร์ข้าวไทยมุ่งกำหนดให้ไทยเป็นผู้นำด้านคุณภาพข้าวและเป็นผลิตภัณฑ์อันดับหนึ่งของโลก เพื่อเกษตรกรมีรายได้มั่นคงและผู้บริโภคมั่นใจ</p> <p>๓. สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในประเด็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจที่กำลังประสบปัญหาเป็นการเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะสั้น ที่ครอบคลุมภาคเกษตรและเกษตรกร ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการและการท่องเที่ยว ภาคการส่งออก ภาคอสังหาริมทรัพย์ การสร้างงานและสร้างรายได้ในชนบท การพัฒนาแหล่งน้ำธรรมการชาติ และฟื้นฟูทรัพยากร</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์สินค้าเกษตร โดยการที่ อคส. และ อ.ต.ก. ดำเนินการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือกในราคาที่สูง ส่งผลให้เกิดการแข่งขันกันรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรในช่วงต้นฤดูได้มากขึ้น และช่วยพยุงราคาข้าวเปลือกให้อยู่ในระดับสูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการแข่งขันกันอย่างรุนแรงในตลาดข้าวต่างประเทศ โครงการนี้จึงจำเป็นต้องเข้ามาแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก เพื่อช่วยพยุงราคาให้มีเสถียรภาพมากขึ้น</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พอใช้</p>	<p>๑. โครงการสามารถยกระดับราคาขายช่วงต้นฤดูได้สูงกว่าช่วงท้ายฤดู ประมาณ ๑.๓๖ บาทต่อกิโลกรัม หรือ ๑,๓๕๕ บาทต่อตัน จึงสะท้อนให้เห็นว่าโครงการส่งผลทำให้เกิดการแข่งขันในการรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรในช่วงต้นฤดูได้มากขึ้น</p> <p>๒. ราคาข้าวเปลือกจะมีการปรับตัวสูงขึ้นในช่วงต้นฤดูแล้วปรับลดลงในช่วงท้ายฤดู ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ราคาปรับลดลงมาจากสถานการณ์ด้านการตลาดข้าวในต่างประเทศที่มีการแข่งขันด้านราคาที่รุนแรง และปริมาณสต็อกข้าวของประเทศคู่ค้าของไทยมีปริมาณสูง ทำให้ปริมาณการส่งออกข้าวไทยลดลง จึงแสดงให้เห็นว่าโครงการไม่สามารถพยุงราคาขายข้าวเปลือกให้อยู่ในระดับสูงได้อย่างต่อเนื่องทุกเดือนติดต่อกัน</p>

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ผลกระทบ b - พอใช้	โครงการส่งผลกระทบเชิงลบใน ๒ มิติ ได้แก่ (๑) มิติทางสังคม ในตัวชี้วัดสวัสดิการต่อเกษตรกร โดยราคาที่รัฐบาลดำเนินการรับซื้อแทรกแซงมีราคาต่ำกว่าราคาตลาดในช่วงดำเนินโครงการ และต่ำกว่าตลาดในปีก่อน อีกทั้งส่งผลกระทบต่อสวัสดิการต่อผู้บริโภคด้วย เนื่องจากราคาข้าวสารในช่วงดำเนินโครงการมีราคาสูงกว่าราคาในช่วงเดือนเดียวกันของปีก่อน และ (๒) มิติทางสิ่งแวดล้อม จากปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกร โดยค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีในปีที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๒
๔. ประสิทธิภาพ a - ดี	๑. การดำเนินมาตรการรับซื้อแทรกแซงเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาของมติ ครม. จำนวน ๓๖๕ วัน (วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๕๒ - ๓๑ พ.ค. ๒๕๕๓) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน ๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๒,๔๒๓.๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๒ ของแผน (แผน ๒๐,๘๖๐ ล้านบาท)
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ* (ไม่นำมาคำนวณ คะแนน)	๑. ผลผลิตต่อไร่ในปี ๒๕๕๓/๕๔ ช่วงเดือน ส.ค. - พ.ย. ประเทศไทยประสบปัญหาอุทกภัย ส่งผลให้พื้นที่เพาะปลูกข้าวได้รับความเสียหายจำนวนมาก แต่เมื่อพิจารณาหักลบพื้นที่เสียหายออกแล้ว ผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เก็บเกี่ยวในปี ๒๕๕๓/๕๔ เทียบกับปี ๒๕๕๒/๕๓ เพิ่มขึ้นคิดเป็น ๐.๗๐ ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริหารจัดการของเกษตรกรได้อย่างชัดเจน ๒. อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรในปี ๒๕๕๓/๕๔ เทียบกับปี ๒๕๕๒/๕๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๖๖ เนื่องจากภาครัฐได้ดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๓/๕๔ จึงจูงใจให้เกษตรกรขยายพื้นที่เพาะปลูกข้าวเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP ระหว่างปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๙๐ ดังนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรต่ำกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP

หมายเหตุ: * ด้านความยั่งยืนไม่นำมาคำนวณคะแนน เนื่องจากการประเมินผลโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตร ในครั้งนี้เป็นโครงการที่มีเป้าหมายระยะสั้นและไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่มีลักษณะยั่งยืน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการมีแนวโน้มส่งผลกระทบเชิงลบต่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบางประการ โดยอาจส่งผลให้เกิดปัญหาการขาดน้ำที่ดินมีแนวโน้มสูงขึ้น หรือเจ้าของที่ดินอาจเรียกคืนที่ดินที่เกษตรกรเช่าอยู่ ทำให้เกิดความเสียหายในการสูญเสียที่ดินทำกิน และอาจเกิดปัญหาการแพร่ระบาดของข้าววัชพืช จากการเร่งการเพาะปลูกของเกษตรกรโดยไม่มี การพักฟื้นดินจนส่งผลให้ที่ดินที่ใช้ในการเพาะปลูกเสื่อมสภาพ

๒) โครงการมุ่งแก้ปัญหาในระยะสั้น เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในช่วงที่ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ แต่ไม่ช่วยในการเพิ่มศักยภาพและผลิตภาพการเพาะปลูกข้าวในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลให้เกษตรกรไม่พัฒนาความรู้ความสามารถที่จะเพิ่มผลผลิตต่อไร่ หรือเพิ่มคุณภาพของผลผลิต เพื่อสร้างรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนให้แก่ตัวเองได้

๓) ภาครัฐควรมีการขึ้นราคาตลาดผ่านการกำหนดราคากลางที่เหมาะสมสำหรับข้าวแต่ละชนิด โดยในการกำหนดราคาควรรับฟังข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตัวแทนกลุ่มเกษตรกร ตัวแทนของสถานประกอบการ (โรงสี) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดราคาขึ้นาร่วมกัน ซึ่งราคาดังกล่าวควรสะท้อนถึงสถานการณ์ทางการตลาด ต้นทุนการผลิต และเป็นราคาที่เกษตรกรสามารถเลี้ยงชีพได้

๔) ภาครัฐควรเน้นการใช้นโยบายที่ทำให้เกิดการพัฒนาในระยะยาว โดยการอุดหนุนการจัดซื้อปัจจัยในการผลิต (Subsidies to Purchased Inputs) ได้แก่ เงินอุดหนุนปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เงินอุดหนุนเมล็ดพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุงซึ่งจ่ายตามขนาดที่ดิน เงินอุดหนุนสำหรับการซื้อเครื่องจักรกลการเกษตร การรวมที่ดิน การก่อสร้างระบบชลประทานในไร่นา และการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา ซึ่งนโยบายและการลงทุนในลักษณะดังกล่าวมีแนวโน้มให้ผลตอบแทนที่สูงและมักไม่สร้างแรงจูงใจที่บิดเบือน เป็นต้น

๑๒. โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๕๕

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: องค์การคลังสินค้า (อคลัง.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการค้าภายใน และกรมการค้าต่างประเทศ

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังให้มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิต และเพื่อเป็นการรักษาเสถียรภาพด้านราคาในระยะยาว

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๒,๐๙๖.๒๘ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๙,๓๖๐.๘๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒๗,๘๓๖.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ รัฐบาลรับประกันเงินและดอกเบี้ย) และเงินงบประมาณ ๑,๕๒๔.๘๒ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ระยะเวลาเริ่มรับจํา ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๓ เดือน นับถัดจากเดือนที่รับจํา

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ดี</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๓ ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ข้อ (๓) การสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม การกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเป็นธรรม และการสร้างเครื่องมือและกลไกในการป้องกันการผูกขาดในทุกตลาด ทำให้เกิดการกระจายประโยชน์อย่างทั่วถึง และฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ในส่วนยุทธศาสตร์ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน คือ การสร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้แก่เกษตรกร มุ่งพัฒนาระบบการสร้างหลักประกันรายได้ของเกษตรกรให้มีความมั่นคงและครอบคลุมเกษตรกรทั้งหมด</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของกรมการค้าภายใน ยุทธศาสตร์ ๑ กลยุทธ์การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาดเพื่อสร้างเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตรที่เป็นธรรม โครงการยกระดับราคาสินค้าเกษตรเพื่อเพิ่มรายได้เกษตรกร ซึ่งมุ่งเพิ่มประสิทธิภาพการรับจําสินค้าเกษตร</p> <p>๓. สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในส่วนของการยกระดับราคาสินค้าเกษตรและให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก โดยใช้วิธีบริหารจัดการทางการตลาดและกลไกตลาดซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งผลักดันให้เกษตรกรสามารถขายสินค้าเกษตรได้ในราคาสูงเพียงพอเมื่อเทียบกับต้นทุน และนําระบบรับจําสินค้าเกษตรมาใช้ในการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์สินค้าเกษตร โดยโครงการได้ช่วยรักษาเสถียรภาพราคาหัวมันสำปะหลังสดได้ในระดับหนึ่ง ในช่วงที่สถานการณ์ด้านการตลาดของมันสำปะหลังมีความผันผวนจากปัจจัยภายนอกประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อราคาและอยู่นอกเหนือการควบคุมของเกษตรกร</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพผล c - ควรปรับปรุง</p>	<p>๑. โครงการมีปริมาณรับจํามันสำปะหลังรวมทั้งสิ้น ๙,๗๙๐,๒๐๔.๑๒ ตัน ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายปริมาณรับจําที่กำหนดไว้ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๐</p> <p>๒. ค่าเฉลี่ยรายได้ของเกษตรกรจากการจำหน่ายมันสำปะหลังโรงงานในปี ๒๕๕๔/๕๕ เทียบกับปี ๒๕๕๓/๕๔ ลดลงร้อยละ ๒๒.๔๐</p> <p>๓. ราคามันสำปะหลังโรงงาน ปี ๒๕๕๔/๕๕ และปี ๒๕๕๕/๕๖ สูงกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงเดือน ต.ค. ๒๕๕๔ - ก.ย. ๒๕๕๕ ราคามันสำปะหลังสูงกว่าต้นทุนการผลิต</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๒ และในช่วงเดือนเดือน ต.ค. ๒๕๕๕ - ก.ย. ๒๕๕๖ ราคาสูงกว่า ต้นทุนการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๕ แสดงให้เห็นว่าโครงการช่วยให้ราคามันสำปะหลัง ได้รับการรักษาเสถียรภาพด้านราคาในช่วงดำเนินโครงการจนถึงช่วงปีการผลิตถัดไปได้
๓. ผลกระทบ b - พอใช้	โครงการส่งผลกระทบต่อเชิงลบใน ๒ มิติ ได้แก่ (๑) ในมิติทางสังคม ตัวชี้วัดสวัสดิการต่อเกษตรกร เนื่องจากราคารับจํานำของรัฐบาลและราคาตลาดในปี ๒๕๕๔/๕๕ มีราคาต่ำกว่าราคาตลาดในอดีต จึงทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการขายผลผลิตได้ราคาต่ำกว่าในอดีต และ (๒) มิติทางสิ่งแวดล้อม จากปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกร โดยค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมี ต่อไร่ในปีที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๕
๔. ประสิทธิภาพ a - ดี	๑. การดำเนินการรับจํานำมันสำปะหลังเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาของมติ ครม. จำนวน ๑๕๑ วัน (วันที่ ๑ ก.พ. ๒๕๕๕ - ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๕) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน ๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๒๙,๓๖๐.๘๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๘ ของแผน (แผน ๓๒,๐๙๖.๒๘ ล้านบาท)
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ* (ไม่นำมาคำนวณ คะแนน)	๑. ผลผลิตต่อไร่ในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ เพิ่มขึ้น โดยผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๙.๐๘ และผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๔ เนื่องจากเกษตรกรมีการปรับเปลี่ยนมาใช้พันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง ประกอบกับปริมาณฝนที่ตกต่อเนื่องและสม่ำเสมอช่วยให้มีการเจริญเติบโตดีและลดการระบาดของเพลี้ยแป้ง ๒. อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๕.๗๐ เนื่องจากมีการขยายพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้น และปริมาณฝนที่ตกต่อเนื่องทำให้การแพร่ระบาดของเพลี้ยแป้งสีชมพูลดลง ประกอบกับราคาตลาดมันสำปะหลังเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP ระหว่างปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๒๙ ดังนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรสูงกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP

หมายเหตุ: * ด้านความยั่งยืนไม่นำมาคำนวณคะแนน เนื่องจากการประเมินผลโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตร ในครั้งนี้เป็นโครงการที่มีเป้าหมายระยะสั้นและไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่มีลักษณะยั่งยืน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) การดำเนินโครงการอาจส่งผลให้เกษตรกรไม่มีความสนใจในการพัฒนาผลผลิตและอาจทำให้เกิดการเร่งการเก็บเกี่ยวให้ทันกับช่วงเวลาที่กำหนด เมื่อเกษตรกรเก็บเกี่ยวก่อนระยะเวลาที่เหมาะสมจะทำให้คุณภาพของมันสำปะหลังลดต่ำลง และอาจส่งผลให้อุปทานมันสำปะหลังเกินกว่าความต้องการของตลาด และอาจทำให้ราคาลดต่ำลงไปอีก

๒) การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐค่อนข้างมีความล่าช้า เกิดปัญหาการติดคิว และบุคลากรภาครัฐมีจำนวนไม่เพียงพอ ในบางกรณีพบว่าหน่วยงานภาครัฐเข้าถึงการตรวจสอบคุณภาพของมันสำปะหลังได้ค่อนข้างยาก ส่งผลให้การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตอาจไม่ได้มาตรฐาน และอาจเกิดการทุจริตในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงาน อาทิ การสวมสิทธิ การปลอมปนสินค้า เป็นต้น และอาจได้รับผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

๓) โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลังควรใช้เพื่อแก้ปัญหาราคาสินค้ามันสำปะหลังในระยะสั้นเท่านั้น ไม่ควรนำมาใช้อย่างถาวร เนื่องจากการดำเนินงานมีต้นทุนในการกักเก็บและรักษาคุณภาพของมันสำปะหลัง อีกทั้งโครงการดังกล่าวไม่สามารถสร้างความยั่งยืนให้กับเกษตรกรผู้เพาะปลูกมันสำปะหลังได้ ทั้งนี้ ภาครัฐควรเพิ่มบุคลากรในการตรวจสอบผลผลิต ลานมัน และโกดัง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ และเพิ่มจำนวนลานมันที่เข้าร่วมโครงการให้เพียงพอต่อจำนวนเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ตลอดจนบังคับใช้กฎหมายที่ต้องบังคับให้มีการวัดขนาดของหัวมัน เพื่อลดปัญหาคุณภาพของผลผลิตที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น

๔) ภาครัฐอาจพิจารณาใช้นโยบายประกันสินค้าเกษตร (Crop Insurance) เป็นมาตรการอุดหนุนเพื่อประกันความเสี่ยง หากเกษตรกรสูญเสียรายได้หรือผลผลิต โดยรัฐอุดหนุนค่าเบี้ยประกันให้กับเกษตรกร ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับความคุ้มครองที่เกษตรกรต้องการ และรัฐควรเน้นการช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยในสัดส่วนที่มากกว่าเกษตรกรรายใหญ่

๑๓. โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: องค์การคลังสินค้า (อคส.) องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมการค้าภายใน

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อยกระดับราคาข้าวและช่วยให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาข้าวให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก โดยใช้วิธีบริหารจัดการทางการตลาดและกลไกตลาดซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งผลักดันให้เกษตรกรสามารถขายข้าวได้ในราคาสูงเพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและนำระบบรับจำนำข้าวมาใช้ในการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๘๔,๗๐๗.๖๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๓๘,๔๐๖.๐๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศและเงินทุน ธ.ก.ส. ๑๑๘,๖๕๖.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้รัฐบาลรับประกันเงินและดอกเบี้ย) และเงินงบประมาณสำหรับวงเงินจำนำข้าว ๑๙,๗๕๐.๐๘ ล้านบาท (ผลเบิกจ่ายของวงเงินจำนำข้าวเป็นข้อมูลจาก ๓ หน่วยปฏิบัติหลัก ได้แก่ ธ.ก.ส. อคส. และ อ.ต.ก. จากทั้งหมด ๕ หน่วยปฏิบัติหลัก)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ระยะเวลารับจำนำ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๔ เดือน นับถัดจากเดือนที่รับจำนำ

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ดี	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๓ ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน ข้อ (๓) การสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเป็นธรรม การสร้างเครื่องมือและกลไกในการป้องกันการผูกขาดในทุกตลาด ทำให้เกิดการกระจายประโยชน์อย่างทั่วถึง และฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๕.๓ ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน ข้อ (๔) การสร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้แก่เกษตรกร มุ่งพัฒนาระบบการสร้างหลักประกันรายได้ของเกษตรกรให้มีความมั่นคงและครอบคลุมเกษตรกรทั้งหมด</p> <p>๒. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔ กลยุทธ์ที่ ๔.๔ การรักษาเสถียรภาพราคา ที่กำหนดให้ไทยเป็นผู้นำด้านคุณภาพข้าวและผลิตภัณฑ์เป็นหนึ่งในของโลก เพื่อชาวนามีรายได้มั่นคงและผู้บริโภคมั่นใจ รวมถึงสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของกรมการค้าภายใน ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร ในกลยุทธ์การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาดเพื่อสร้างเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตรที่เป็นธรรม</p> <p>๓. สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในส่วนของการยกระดับราคาสินค้าเกษตรและให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์สินค้าเกษตร โดยโครงการช่วยยกระดับราคาสินค้าเกษตร และมีเสถียรภาพที่เหมาะสม และช่วยสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร โดยลดความผันผวนด้านราคาของสินค้าข้าว รวมทั้งช่วยยกระดับรายได้ของครัวเรือนเกษตรกร และลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ระหว่างครัวเรือนเกษตรกรและครัวเรือนในภาพรวม</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๒. ประสิทธิภาพ b - พอใช้	๑. ราคาข้าวเปลือกเจ้า ปี ๒๕๕๔/๕๕ เทียบกับปี ๒๕๕๓/๕๔ มีราคาเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๒ แสดงให้เห็นว่าโครงการช่วยยกระดับราคาสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ๒. ค่าเฉลี่ยจำนวนเงินสินเชื่อใหม่ในระบบเพื่อการเกษตรของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ได้รับในปี ๒๕๕๔/๕๕ เทียบกับปี ๒๕๕๓/๕๔ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๔๔ ซึ่งไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าโครงการไม่ได้ช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้เพิ่มขึ้น ๓. ราคาข้าวเปลือกเจ้านาปี ปี ๒๕๕๔/๕๕ ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงเดือน ส.ค. ๒๕๕๔ - ก.พ. ๒๕๕๕ ราคาต่ำกว่าต้นทุนการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๔.๗๑ แสดงให้เห็นว่าโครงการไม่สามารถช่วยให้ราคาข้าวเปลือกเจ้ามีเสถียรภาพด้านราคาในช่วงที่ดำเนินโครงการได้ ๔. ค่าเฉลี่ยรายได้ของเกษตรกรจากการจำหน่ายข้าวเปลือกเจ้าในปี ๒๕๕๔/๕๕ เทียบกับปี ๒๕๕๓/๕๔ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๐.๒๓
๓. ผลกระทบ b - พอใช้	โครงการส่งผลกระทบเชิงลบใน ๒ มิติ ได้แก่ (๑) มิติทางเศรษฐกิจ ในตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจากอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในปี ๒๕๕๔ ลดลงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๓ จากอันดับ ๒ มาอยู่ที่อันดับ ๕ และ (๒) มิติทางสิ่งแวดล้อม จากปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกร โดยค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีต่อไร่ในปีที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๒
๔. ประสิทธิภาพ a - ดี	๑. การดำเนินการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาของมติ ครม. จำนวน ๒๙๙ วัน (วันที่ ๗ ต.ค. ๒๕๕๔ - ๓๑ ก.ค. ๒๕๕๕) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน ๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๑๓๘,๔๐๖.๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๓ ของแผน (แผน ๓๗๘,๙๓๒.๘๒ ล้านบาท)
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ* (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)	๑. ผลผลิตต่อไร่ในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ เพิ่มขึ้น โดยผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๕.๘๑ และผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่เก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑.๕๔ เนื่องจากสภาพอากาศเอื้ออำนวย มีปริมาณน้ำเพียงพอ ราคาข้าวที่เกษตรกรขายได้อยู่ในเกณฑ์ดีสามารถจูงใจให้เกษตรกรดูแลรักษาและใส่ปุ๋ยมากขึ้น และภาครัฐมีการสนับสนุนปัจจัยการผลิตเพื่อฟื้นฟูเยียวยาภายหลังจากประสบภัยน้ำท่วมในปี ๒๕๕๔ ๒. อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๐๔ เนื่องจากราคาข้าวที่ปรับตัวสูงขึ้นส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากนโยบายยกระดับราคาข้าวด้วยโครงการรับจำนำข้าว ประกอบกับต่างประเทศมีการสั่งซื้อข้าวจากประเทศไทยมากขึ้น ส่งผลให้ราคาข้าวเฉลี่ยในปีปรับเพิ่มขึ้น ในขณะที่อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP ระหว่างปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๒๙ ดังนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรต่ำกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP

หมายเหตุ: * ด้านความยั่งยืนไม่นำมาคำนวณคะแนน เนื่องจากการประเมินผลโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตร ในครั้งนี้เป็นโครงการที่มีเป้าหมายระยะสั้นและไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่มีลักษณะยั่งยืน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการมีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบางประการ โดยอาจส่งผลให้เกิดปัญหาหาค่าเช่าที่ดินมีแนวโน้มสูงขึ้น หรือเจ้าของที่ดินอาจเรียกคืนที่ดินที่เกษตรกรเช่าอยู่ ทำให้เกิดความเสียหายในการสูญเสียที่ดินทำกิน และอาจเกิดปัญหาการแพร่ระบาดของข้าววัชพืช จากการเร่งการเพาะปลูกของเกษตรกรโดยไม่มีการพักฟื้นดินจนส่งผลให้ที่ดินที่ใช้ในการเพาะปลูกเสื่อมสภาพ

๒) โครงการมุ่งแก้ปัญหาในระยะสั้น เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในช่วงที่ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ แต่ไม่ช่วยในการเพิ่มศักยภาพและผลิตภาพการเพาะปลูกข้าวในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลให้เกษตรกรไม่พัฒนาความรู้ความสามารถที่จะเพิ่มผลผลิตต่อไร่ หรือเพิ่มคุณภาพของผลผลิต เพื่อสร้างรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนให้แก่ตัวเองได้

๓) ภาครัฐควรใช้นโยบายการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก และโครงการรับจำนำข้าวในการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นแต่ไม่ควรเข้าไปบิดเบือนกลไกตลาดจนมากเกินไป สำหรับในระยะยาวภาครัฐควรมุ่งเน้นมาตรการที่ช่วยยกระดับการผลิต เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตในส่วนของเมล็ดพันธุ์และเทคโนโลยีด้านการผลิต หรือการสนับสนุนปัจจัยทุนให้กับเกษตรกรเพื่อลดต้นทุนการผลิต การประกันภัยสินค้าเกษตร ตลอดจนควรมีแผนการผลิตข้าว (Zoning) ของทั้งประเทศให้สอดคล้องกับผลผลิตที่ต้องการ

๔) ภาครัฐควรมีการชี้ราคาตลาดผ่านการกำหนดราคากลางที่เหมาะสมสำหรับข้าวแต่ละชนิด โดยในการกำหนดราคาควรรับฟังข้อมูลจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตัวแทนกลุ่มเกษตรกร ตัวแทนของสถานประกอบการ (โรงสี) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดราคาขึ้นาร่วมกัน ซึ่งราคาดังกล่าวควรสะท้อนถึงสถานการณ์ทางการตลาด ต้นทุนการผลิต และเป็นราคาที่เกษตรกรสามารถเลี้ยงชีพได้

๑๔. โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ: องค์การคลังสินค้า (อคส.) องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมการค้าภายใน

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ: เพื่อยกระดับราคาข้าวและช่วยให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาข้าวให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก โดยใช้วิธีบริหารจัดการทางการตลาดและกลไกตลาดซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งผลักดันให้เกษตรกรสามารถขายข้าวได้ในราคาสูงเพียงพอเมื่อเทียบกับต้นทุน และนำระบบรับจำนำมาใช้ในการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินลงทุนรวม ๖๑๖,๖๙๖.๙๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๑๙,๑๔๑.๔๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศและเงินทุน ธ.ก.ส. ๓๕๒,๒๗๘.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้ รัฐบาลรับประกันเงินและดอกเบี้ย) และเงินงบประมาณสำหรับวงเงินจ่ายขาด ๖๖,๘๖๓.๔๕ ล้านบาท (ผลเบิกจ่ายของวงเงินจ่ายขาดเป็นข้อมูลจาก ๓ หน่วยปฏิบัติหลัก ได้แก่ ธ.ก.ส. อคส. และ อ.ต.ก. จากทั้งหมด ๕ หน่วยปฏิบัติหลัก)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: ระยะเวลารับจำนำ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ระยะเวลาไถ่ถอน ภายใน ๔ เดือน นับถัดจากเดือนที่รับจำนำ

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง ฟังพอไฉมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ดี</p>	<p>๑. สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๕.๓ ความเข้มแข็งภาคเกษตร ความมั่นคงของอาหารและพลังงาน ข้อ (๔) การสร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้แก่เกษตรกร มุ่งพัฒนาระบบการสร้างหลักประกันรายได้ของเกษตรกรให้มีความมั่นคงและครอบคลุมเกษตรกรทั้งหมด</p> <p>๒. สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของกรมการค้าภายใน ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างประสิทธิภาพการตลาดและระบบตลาดสินค้าเกษตร ในกลยุทธ์การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกการตลาดเพื่อสร้างเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตรที่เป็นธรรม และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ของกรมการค้าภายใน ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตลาด การตลาด และมาตรฐานทางการค้า ในกลยุทธ์การสนับสนุนการสร้าง ความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้แก่เกษตรกร</p> <p>๓. สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ในส่วนของการยกระดับราคาสินค้าเกษตรและให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก</p> <p>๔. สอดคล้องกับสถานการณ์สินค้าเกษตร โดยโครงการช่วยยกระดับราคาสินค้าเกษตร และมีเสถียรภาพที่เหมาะสม และช่วยสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร โดยลดความผันผวนด้านราคาของสินค้าข้าว รวมทั้งช่วยยกระดับรายได้ของครัวเรือนเกษตรกร และลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ระหว่างครัวเรือนเกษตรกรและครัวเรือนในภาพรวม</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พอใช้</p>	<p>๑. ราคาข้าวเปลือกเจ้า ปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ มีราคาเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๐.๕๙ แสดงให้เห็นว่าโครงการช่วยยกระดับราคาสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า</p> <p>๒. ค่าเฉลี่ยจำนวนเงินสินเชื่อใหม่ในระบบเพื่อการเกษตรของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ได้รับในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๘๗ แสดงให้เห็นว่าโครงการช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้เพิ่มขึ้น</p> <p>๓. ราคาข้าวเปลือกเจ้านาปี ปี ๒๕๕๕/๕๖ ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต โดยในช่วงเดือน ส.ค. ๒๕๕๕ - ก.ค. ๒๕๕๖ ราคาต่ำกว่าต้นทุนการผลิตคิดเป็นร้อยละ ๔.๙๒ แสดงให้เห็นว่าโครงการไม่สามารถช่วยให้ราคาข้าวเปลือกเจ้ามีเสถียรภาพด้านราคาในช่วงที่ดำเนินโครงการได้</p> <p>๔. ค่าเฉลี่ยรายได้ของเกษตรกรจากการจำหน่ายข้าวเปลือกเจ้า ในปี ๒๕๕๕/๕๖ เทียบกับปี ๒๕๕๔/๕๕ ลดลงร้อยละ ๓๔.๕๓</p>
<p>๓. ผลกระทบ b - พอใช้</p>	<p>โครงการส่งผลกระทบต่อเชิงลบใน ๒ มิติ ได้แก่ (๑) มิติทางสังคม ในตัวชี้วัดสวัสดิการต่อเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากราคาตลาดในช่วงดำเนินโครงการ มีความผันผวนกว่าราคาในช่วงเดือนเดียวกันของปีก่อน จึงทำให้บางเดือนเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการขายผลผลิตได้ราคาต่ำกว่าในอดีต และ (๒) มิติทางสิ่งแวดล้อม จากปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีของเกษตรกร โดยค่าเฉลี่ยการใช้ปุ๋ยเคมีต่อไร่ในปีที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่าปีก่อนหน้าคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑๑</p>
<p>๔. ประสิทธิภาพ a - ดี</p>	<p>๑. การดำเนินการรับจำนำข้าวเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาของมติ ครม. จำนวน ๔๒๖ วัน (วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๕ - ๓๐ พ.ย. ๒๕๕๖) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผน</p> <p>๒. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น ๔๑๙,๑๔๑.๔๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๗ ของแผน (แผน ๖๑๖,๖๙๗.๙๗ ล้านบาท)</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๕. ความยั่งยืน ของโครงการ* (ไม่นำมาคำนวณ คะแนน)	<p>๑. ผลผลิตต่อไร่ในพื้นที่เก็บเกี่ยว (รวมนาปีและนาปรัง) ในปี ๒๕๕๖/๕๗ เทียบกับปี ๒๕๕๕/๕๖ ลดลง เนื่องจากปริมาณน้ำในเขื่อนขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่ใช้ได้ในปี ๒๕๕๗ มีปริมาณน้อยกว่าปี ๒๕๕๖ จึงส่งผลทำให้ผลผลิตต่อไร่ของข้าวเปลือกนาปรังลดลง</p> <p>๒. อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวในปี ๒๕๕๖/๕๗ ลดลงร้อยละ ๑๙.๘๔ (นาปี) และ ๑๕.๐๖ (นาปรัง) เทียบกับปี ๒๕๕๕/๕๖ เนื่องจากปริมาณผลผลิตข้าวลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือประสบปัญหาภัยแล้งและฝนทิ้งช่วง กรมชลประทาน จึงได้ประกาศให้เกษตรกรงดการเพาะปลูกข้าว และส่งเสริมให้หันไปปลูกพืชชนิดอื่นที่ใช้น้ำน้อยกว่าแทน ในขณะที่อัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP ระหว่างปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๕๑ ดังนั้น อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้เกษตรกรต่ำกว่าอัตราการเปลี่ยนแปลงของ GDP</p>

หมายเหตุ: * ด้านความยั่งยืนไม่นำมาคำนวณคะแนน เนื่องจากการประเมินผลโครงการเฉพาะกิจในสาขาการเกษตร ในครั้งนี้เป็นโครงการที่มีเป้าหมายระยะสั้นและไม่มีรูปแบบการดำเนินการที่มีลักษณะยั่งยืน

บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ

๑) โครงการมีความสอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของเกษตรกร โดยเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร เมื่อราคาข้าวตกต่ำ และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการสามารถขายผลผลิตข้าวได้ในราคาที่สูงกว่าที่ขายให้พ่อค้าคนกลาง ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งบางรายสามารถนำรายได้ที่เพิ่มขึ้นไปลงทุนเพิ่มในการซื้อเครื่องจักรและปัจจัยการผลิตในการเพาะปลูกข้าว

๒) โครงการมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในระยะสั้นเป็นสำคัญ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในช่วงที่ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ช่วยลดต้นทุนการผลิต หรือใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพแต่ไม่ช่วยเพิ่มศักยภาพและผลิตภาพการเพาะปลูกข้าวในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลให้เกษตรกรไม่มีการพัฒนาความรู้ความสามารถที่จะเพิ่มผลผลิตต่อไร่หรือเพิ่มคุณภาพของผลผลิต เพื่อสร้างรายได้ที่มั่นคงและยั่งยืนให้แก่ตัวเองได้

๓) ภาครัฐอาจพิจารณาจ่ายเงินช่วยเหลือเกษตรกร โดยคิดเป็นสัดส่วนของพื้นที่เพาะปลูกในกรณีที่รายได้ของเกษตรกรลดลงจากราคาผลผลิตที่ต่ำกว่าราคาที่กำหนด ซึ่งปริมาณเงินชดเชยนี้ จะไม่ขึ้นอยู่กับราคาตลาด แต่จะขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่เพาะปลูก ทั้งนี้ ภาครัฐอาจจะเน้นให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือเกษตรกรที่มีพื้นที่เพาะปลูกน้อย

๔) ภาครัฐอาจจะใช้นโยบายประกันสินค้าเกษตร (Crop Insurance) เป็นมาตรการอุดหนุนเพื่อประกันความเสี่ยงหากเกษตรกรสูญเสียรายได้หรือผลผลิต โดยการอุดหนุนค่าเบี้ยประกันให้กับเกษตรกร ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับความคุ้มครองที่เกษตรกรต้องการ โดยเน้นช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยในสัดส่วนที่มากกว่าเกษตรกรรายใหญ่

๑๕. แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ (จำนวน ๒๕๐ โครงการ)

๑) **หน่วยงานเจ้าของโครงการ:** ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานภายใต้กระทรวง กรม ต่าง ๆ ๒) รัฐวิสาหกิจ และ ๓) มหาวิทยาลัย

๒) **วัตถุประสงค์ของโครงการ:** แผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งออกเป็น ๓ แผนงานหรือโครงการ ดังนี้

(๑) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(๑.๑) แผนงานหรือโครงการเพื่อจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ ยารักษาโรค วัคซีน และการวิจัย พัฒนาและผลิตวัคซีนภายในประเทศ

(๑.๒) แผนงานหรือโครงการเพื่อปรับปรุงสถานพยาบาลสำหรับการบำบัดรักษาผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(๑.๓) แผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

(๒) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(๒.๑) แผนงานหรือโครงการเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน

(๒.๒) แผนงานหรือโครงการเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพ ให้สามารถประกอบอาชีพหรือดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง

(๓) แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(๓.๑) แผนงานหรือโครงการเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ

(๓.๒) แผนงานหรือโครงการเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภค ในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

๓) วงเงินลงทุนโครงการ: กรอบวงเงินรวม จำนวน ๕๐๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และหน่วยงานมีการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๔๗๓,๕๓๙.๕๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๐ ของวงเงินใช้จริงภายใต้ ครม. อนุมัติ (จำนวน ๔๙๙,๕๒๑.๖๖ ล้านบาท) โดยแผนงานที่ ๑ เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๐๐,๙๔๑.๙๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๐ ของวงเงินใช้จริง ภายใต้กรอบที่ ครม. อนุมัติ จำนวน ๒๒๐,๐๙๖.๑๘ ล้านบาท แผนงานที่ ๒ เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๕๓,๓๘๐.๒๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๘ ของวงเงินใช้จริงภายใต้กรอบที่ ครม. อนุมัติ จำนวน ๑๕๕,๔๓๕.๘๕ ล้านบาท และแผนงานที่ ๓ เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๑๙,๒๑๗.๓๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๕ ของวงเงินใช้จริงภายใต้กรอบที่ ครม. อนุมัติ จำนวน ๑๒๓,๙๘๙.๖๓ ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖)

สำหรับโครงการที่ประเมินผล จำนวน ๒๕๐ โครงการ วงเงินอนุมัติ ๔๙๕,๖๙๐.๗๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ ของวงเงินอนุมัติทั้งหมด ๔๙๙,๕๒๑.๖๖ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ: พฤษภาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๗

๕) ผลการประเมินโครงการ: ผลการประเมินในภาพรวมของแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดฯ จำนวน ๒๕๐ โครงการ อยู่ในระดับ **A หมายถึง ดีมาก** (ผลคะแนนโดยรวมอยู่ที่ ๒.๖๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินระดับแผนงานสรุปได้ ดังนี้

แผนงาน	ผลสัมฤทธิ์
<p>แผนงานที่ ๑</p>	<p>การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๑ จำนวน ๔๕ โครงการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ A หรือ ดีมาก (ผลคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๘๘ คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชาชนในประเทศไทยได้รับวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีคุณภาพ จำนวนรวม ๘๗.๖๖ ล้านโดส แบ่งเป็น Pfizer จำนวน ๕๗.๐๑ ล้านโดส AstraZeneca จำนวน ๑๘.๖๕ ล้านโดส และ Sinovac จำนวน ๑๒.๐๐ ล้านโดส สถานพยาบาลและโรงพยาบาลทั่วประเทศได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ จำนวน ๓,๐๒๘ รายการ เช่น เครื่องช่วยหายใจ เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่ดิจิทัล เครื่องให้ออกซิเจน และเครื่องตรวจหัวใจด้วยคลื่นเสียงความถี่สูง เป็นต้น ครุภัณฑ์ทดสอบประสิทธิภาพและความปลอดภัยของวัคซีนในห้องปฏิบัติการชีววินิจฉัยในสัตว์ทดลองระดับ ๒/๓ ที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๑๒ รายการ การลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนผู้ติดเชื้อที่มีสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จำนวน ๑๓๕,๕๐๐.๓๐ ล้านบาท และประชาชนผู้ติดเชื้อที่ไร้สิทธิ จำนวน ๑,๓๔๗.๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ผ่านการชดเชยและสนับสนุนค่าเลี้ยงชีพ จำนวน ๙,๔๖๓.๙๕ ล้านบาท
<p>แผนงานที่ ๒</p>	<p>การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๒ จำนวน ๓๑ โครงการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ A หรือ ดีมาก (ผลคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๕๕ คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้ประกันตนมาตรา ๓๙ ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๑.๓๗ ล้านราย ผู้ประกันตนมาตรา ๔๐ ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๗.๒๑ ล้านราย นายจ้างในระบบได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๐.๑๖ ล้านราย กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ ค่าไฟฟ้า จำนวน ๒๑.๓๐ ล้านราย กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ ค่าน้ำ จำนวน ๖.๙๗ ล้านราย มูลค่าการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา จำนวน ๓๐,๔๙๑.๖๗ ล้านบาท ผู้ประกันตนมาตรา ๓๓ ที่ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๓.๓๖ ล้านราย ศิลปินที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ที่ประกอบอาชีพอิสระที่ได้รับเงินช่วยเหลือ จำนวน ๒,๑๔๕ ราย ผู้ชั้บรณนตรีรับจ้าง (รถแท็กซี่) และรถจักรยานยนต์สาธารณะ ที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ที่ได้รับเงินช่วยเหลือ จำนวน ๙,๐๕๖ ราย
<p>แผนงานที่ ๓</p>	<p>การประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานที่ ๓ จำนวน ๑๗๔ โครงการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ A หรือ ดีมาก (ผลคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๕๔ คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลผลิต/ผลลัพธ์ที่สำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> นายจ้างกลุ่ม SMEs ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน ๒๔๐,๗๑๘ ราย โดยมีแรงงานสัญชาติไทย ได้รับการจ้างงานเพื่อรักษาระดับการจ้างงาน จำนวน ๓,๒๕๖,๑๓๘ ราย และแรงงานสัญชาติไทยที่ได้รับการจ้างงานใหม่ ๑๗๖,๙๘๗ ราย ผลิตภัณฑ์แปรรูปที่มีนวัตกรรมจากวัตถุดิบท้องถิ่น จำนวน ๔๕ ผลิตภัณฑ์ ซึ่งช่วยสร้างรายได้แก่เกษตรกรในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น

แผนงาน	ผลสัมฤทธิ์
	<p>๓. มูลค่าการกระตุ้นอุปสงค์ภายในประเทศผ่านโครงการเพิ่มวงเงินสนับสนุนโครงการคนละครึ่ง ระยะที่ ๓ โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ ๔ - ๕ และโครงการเพิ่มวงเงินสนับสนุนยิ่งใช้ยิ่งได้ จำนวน ๘๑,๘๔๒.๙๕ ล้านบาท</p> <p>๔. มูลค่าการกระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอยในด้านการท่องเที่ยวภายในประเทศผ่านโครงการเราเที่ยวด้วยกัน และโครงการ Thailand Festival Experience จำนวน ๖,๑๔๔.๖๖ ล้านบาท</p>



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 เลขที่รับ ๑๕๔๓๓ / ๒๕๖๖
 วันที่ ๒๗ พ.ย. ๖๖
 เวลา ๐๙.๓๗ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๕๕๗)๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มาเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒
 รับที่ ๕๐ / ๒๕๖๖
 วันที่ ๒๗ / พ.ย. / ๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขาธิการ
 รับที่ ๒๕๓๗ / ๒๕๖๖
 วันที่ ๒๗ / พ.ย. / ๖๖ เวลา ๙.๓๐ น.
 ผรม.๓

กองนิติธรรม
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๕ (เกตุกานดา)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติ ครม./P40)
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 รับที่ ๓๖๗ / ๒๕๖๖
 วันที่ ๒๗ / พ.ย. / ๖๖ เวลา ๑๐-๐๖ น.