



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ใน ส่วนที่ ๑
รายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ฉบับที่ ๑)

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)



ด่วนที่สุด

ที่ สว (ปปช) ๐๐๐๘/ (ร) ๑๘๑

คณะกรรมการสามัญ
กรรมการ ป.ป.ช.
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญ ในส่วนที่ ๑ จำนวน ๓ เล่ม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้ตั้งใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แล้วลงมติตั้งกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล | ๒. นายเกษม ชัยสิทธิ์ |
| ๓. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๔. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช |
| ๕. นายถวิล จันทรประสงค์ | ๖. นายทองใบ ทองเป่าดี |
| ๗. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | ๘. นายปราโมทย์ ไพชนม์ |
| ๙. นายปรีชา ปิตานนท์ | ๑๐. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ |
| ๑๑. นายผ่อง เล่งอี้ | ๑๒. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ |
| ๑๓. พลเอก วัฒนา สรรพานิช | ๑๔. พลตำรวจเอก วิรุพห์ พันแสน |
| ๑๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล | ๑๖. นายสราวุธ นิยมทรัพย์ |
| ๑๗. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ | ๑๘. นายสันดี เทพมณี |
| ๑๙. นายสุนทร จินดาอินทร์ | ๒๐. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ้นสำราญ |
| ๒๑. นายโสภณ สุภาพงษ์ | ๒๒. นายอาคม ตูลาดีลัก |

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

คณะกรรมการสามัญ ได้ขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

ถึงพิมพ์รัฐบาล
สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ คน รวมทั้ง รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานในส่วนนี้ออกเป็น ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. รายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.
๒. รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
๓. รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ทั้ง ๑๘ คน

ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ คน ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป
อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการสามัญฯ ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

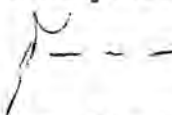
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ทองใบ ทองเป่าดี

(นายทองใบ ทองเป่าดี)

ประธานคณะกรรมการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
กรรมการ ป.ป.ช.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุนทร จินดาอินทร์)

เลขานุการคณะกรรมการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๒๕

ธัญญาลักษณ์ / พิมพ์

ทศพร , นางลักษณ์ / ทาน

สารบัญ

	หน้า
รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ	๑
รายชื่อ และรูปถ่ายของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ	๕
รายงานการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.	๖
๑. การจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.	๗
๒. การดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.	๙
- ประเด็นที่ ๑ ผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา	๙
- ประเด็นที่ ๒ คุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. กรณีคำว่า "อธิบดีหรือเทียบเท่า"	๑๓
- ประเด็นที่ ๓ การมีส่วนได้เสียของกรรมการสรรหา	๑๘
เอกสารแนบท้ายรายงาน	
- รายชื่อคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.	๒๒
- ผลการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช.	๒๓

รายงานการพิจารณา
ของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้งกรรมการสิทธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ คน เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ คน นั้น

คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ได้มีมติเลือกกรรมการสิทธิการสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑.๑ นายทองใบ ทองเปาด์ | เป็นประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ |
| ๑.๒ นายสันต์ เทพมณี | เป็นรองประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ | เป็นรองประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสุนทร จินดาอินทร์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการสามัญ |
| ๑.๕ นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการสิทธิการสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ได้แต่งตั้ง นางสาวนงลักษณ์ ชันธิโชติ วิทยากร ๖ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ โดยมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ ดังนี้

- ๓.๑ คณะอนุกรรมการตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วย
- | | |
|----------------------------|------------------------|
| (๑) นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๒) คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๓) นายเกษม ชัยสิทธิ์ | |
| (๔) นายปรีชา ปิตานนท์ | |
| (๕) นายผ่อง เล่งอี้ | |
| (๖) นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ | |

(๗) พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล

(๘) นายโสภณ สุภาพงษ์

(๙) นายสรราช นิยมทรัพย์

เลขานุการคณะกรรมการ

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช ของ

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการสามัญ

๓.๒ คณะอนุกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วย

(๑) พลตำรวจเอก วิรุพห์ พันแสน

ประธานคณะกรรมการ

(๒) นายอาคม ตูลาติลก

รองประธานคณะกรรมการ

(๓) นายปราโมทย์ ไพชนม์

(๔) นายผ่อง เล่งอี

(๕) พลเอก วัฒนา สรรพานิช

(๖) นายสันดี เทพมณี

(๗) พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ

(๘) พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวีวัฒน์

(๙) นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

เลขานุการคณะกรรมการ

โดยได้แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ จำนวน ๕ คน ดังต่อไปนี้

(๑) นายเกษม ชัยสิทธิ์

(๒) คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช

(๓) พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์

(๔) พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล

(๕) นายสรราช นิยมทรัพย์

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. แล้วรายงานต่อคณะกรรมการสามัญ

๔. คณะกรรมการสามัญ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ รวมทั้ง เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา เพื่อประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบ และแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการสามัญ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ ตลอดจน ได้จัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์การทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของคณะกรรมการสามัญ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ รวมทั้ง ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการแจ้งข้อมูล ข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมการสามัญ ด้วย

๕. คณะกรรมการสามัญฯ ได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ โดยได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามกลางในประเด็นเกี่ยวกับ “การทำหน้าที่ของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีการขอขึ้นค่าตอบแทนของกรรมการในองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ เช่น กรณีการขึ้นค่าตอบแทนของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” โดยกำหนดเวลาคนละไม่เกิน ๑๕ นาที โดยไม่มีการซักถามในวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ - ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ โดยคณะกรรมการสามัญฯ ได้เชิญสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการสามัญฯ ได้ขอให้สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาได้มาบันทึกเสียงการแสดงวิสัยทัศน์ดังกล่าว และนำไปออกอากาศให้ประชาชนรับฟังทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาด้วย

๖. ผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง ๑๘ คน ตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น ในเบื้องต้นคณะกรรมการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลທີ່คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบมาแล้วเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และคณะกรรมการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ คน มีคุณสมบัติถูกต้องและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

๗. คณะกรรมการสามัญฯ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหารายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ และรายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ไว้ในส่วนที่ ๑ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ในเชิงลึกนั้น คณะกรรมการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ และจะได้นำเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

๘. คณะกรรมการสามัญฯ พิจารณาเห็นว่า การพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ และการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสามัญฯ ได้มาจากการตรวจสอบเชิงลึก ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมต่อไป



(นายสุนทร จินดาอินทร์)
เลขานุการคณะกรรมการสามัญฯ

รายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช.
จำนวน ๑๘ คน



พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวนนัต



นายคัมภีร์ แก้วเจริญ



นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ



นายศิวะ แสงมณี



นายไสว จันทะศรี



นายภักดี โพธิศิริ



นายกุลพัชร อธิธรรมวินิจ



นายสุรพล เอกโยคยะ



พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ



นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ



พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์



นางสาวจจา ศตะนาวิน



พลตำรวจเอก ดร.คุณ โสติพิพันธุ์



นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์



พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี



นายสันติ บางอ้อ



นายภิรมย์ สิมะเสถียร



นางแนนน้อย ณ ระนอง

**รายงานการพิจารณาตรวจสอบ
กระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.**

รายงานการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. โดยได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยอนุกรรมการ จำนวน ๙ คน มีนายเจียมศักดิ์ ปิ่นทอง เป็นประธานคณะอนุกรรมการ หลังจากพิจารณาแล้วเสร็จได้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการสามัญฯ โดยคณะกรรมการสามัญฯ ได้เห็นชอบด้วยกับรายงานฉบับดังกล่าว ปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาวางกรอบในการพิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ออกเป็น ๒ กรอบ คือ

๑. การจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.
๒. การดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

โดยในการตรวจสอบคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาจากรายงานการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ผลการลงคะแนนของกรรมการสรรหา และการสอบถามข้อมูลเชิงลึกจากบุคคลที่สามารถให้ข้อมูลได้ รวมทั้งได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑. นายเสน่ห์ จามริก | ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ในฐานะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. |
| ๒. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหา
กรรมการ ป.ป.ช. |
| ๓. นายศราวุธ เมนะเศวต | เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๔. นายปรีชา เลิศกมลมาศ | รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๕. นายทศพร แยมวงษ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| ๖. นางสาวนงลักษณ์ ชันธิโชติ | วิทยากร ๖ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |

๑. การจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

จากการตรวจสอบกระบวนการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้ดำเนินการตาม ตามมาตรา ๒๙๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ประกอบกับระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการดำเนินการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. กรรมการสรรหาในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ คน จากพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี (พรรครัฐบาล) จำนวน ๑ คน และจากพรรคการเมืองที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี (พรรคฝ่ายค้าน) จำนวน ๑ คน นั้น ปัจจุบันพรรครัฐบาลมีเพียงพรรคเดียวคือ พรรคไทยรักไทย ซึ่งพรรคไทยรักไทยได้เลือก นายสุธรรม แสงประทุม เป็นกรรมการสรรหา

ส่วนพรรคการเมืองฝ่ายค้านที่มีจำนวน ๓ พรรค คือ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย และพรรคมหาชน นั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง ทั้ง ๓ พรรค ดังกล่าวได้เลือก นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ เป็นกรรมการสรรหา

๒. กรรมการสรรหาที่มาจากการเลือกกันเองของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งนั้น ได้มีการประชุมอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งจำนวน ๗๘ แห่ง เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่ามีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๖ คน คือ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุพล วุฒิเสน | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| ๓. รองศาสตราจารย์มณฑล สงวนเสริมศรี | อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร |
| ๔. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| ๕. ศาสตราจารย์ธีรวุฒิ บุญยโสภณ | อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| ๖. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |

๓. กรรมการสรรหาที่มาจากการเลือกกันเองของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จำนวน ๑ คน นั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้คัดเลือกให้ พลเอก ชีรเดช มีเพียร เป็นกรรมการสรรหา

๔. กรรมการสรรหาที่มาจากประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้น เนื่องจาก นายกระมล ทองธรรมชาติ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ (ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มาจากการเลือกกันเองของที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด) ได้พ้นจากตำแหน่ง และยังไม่มีการเลือกกันเองของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งแทน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคสอง และวรรคสาม จึงมีเพียงนายผัน จันทรปาน ปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. จึงมีเพียง ๑๔ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกจากพรรครัฐบาล ๑ คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกจากพรรคฝ่ายค้าน ๑ คน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล จำนวน ๖ คน ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ที่ได้บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุทำให้ต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่มีกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ครบองค์ประกอบตามวรรคสาม หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่”

ผลการพิจารณา

จากการพิจารณาตรวจสอบของคณะอนุกรรมการฯ ในส่วนของการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหา นั้น ไม่พบว่ามีความผิดปกติแต่ประการใด แต่คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตในประเด็นองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ดังนี้

๑. การที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้คณะกรรมการสรรหาที่ไม่ครบองค์ประกอบสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อไปโดยไม่มีการกำหนดจำนวนขั้นต่ำไว้ นั้น อาจจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคตได้ เช่น หากกรรมการสรรหาที่ปฏิบัติหน้าที่ได้มีจำนวนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด แล้วกระบวนการสรรหายังคงดำเนินการต่อไปได้ ก็จะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ในการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาไว้ และการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาที่จะไม่ได้รับการยอมรับจากสาธารณชน

๒. กรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีจำนวน ๑๕ คน มีอัตราส่วนมาจากอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลถึง ๖ คน ซึ่งจากจำนวนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่ง จำนวน ๗๘ แห่ง นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมียจำนวนถึง ๔๑ แห่ง หรือเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมด ดังนั้น อัตราส่วนดังกล่าวจึงสามารถทำให้เกิดการ Block Vote ทั้งในส่วนของการได้มาซึ่งกรรมการสรรหา และต่อผลการดำเนินการสรรหาได้ จึงต้องพิจารณาว่าควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ว่า กรณีอธิการบดีที่มาจากสถาบันประเภทเดียวกัน ต้องมีจำนวนไม่เกินที่กำหนด เช่น กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏอาจกำหนดให้มีจำนวนไม่เกิน ๒ คน จากจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด ๖ คน เป็นต้น

๒. การดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

สำหรับประเด็นการดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบจากตัวบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากการซักถามเจ้าหน้าที่ การซักถามกรรมการสรรหา และการหาข้อมูลในเชิงลึก จากการตรวจสอบเอกสารรายงานของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้ง พิจารณาจากผลการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา โดย คณะอนุกรรมการฯ ได้แยกประเด็นการพิจารณาออกเป็น ๓ ประเด็น คือ ประเด็นผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ประเด็นคุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่ว่า "อธิบดีหรือเทียบเท่า" และประเด็นการมีส่วนได้เสียของกรรมการสรรหา โดยปรากฏผลการตรวจสอบในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา

ในการประชุมคณะกรรมการสรรหา เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหาได้รับจากหน่วยงานที่ได้มีหนังสือสอบถาม ซึ่งปรากฏผลจากผู้สมัคร จำนวน ๘๐ คน มีผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๑ คน คือ พลตรี พีระพงษ์ มานะกิจ ผู้สมัครลำดับที่ ๕๑ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า พบชื่อ พลตรี พีระพงษ์ เป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย จึงเหลือผู้สมัครที่จะได้รับการพิจารณา จำนวน ๗๙ คน

จากนั้น คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดให้มีการลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้ดำเนินการลงคะแนน รวมทั้งหมด ๑๐ รอบ ปรากฏว่ามีผู้ได้รับเลือก จำนวน ๑๘ คน ดังนี้

รอบแรก ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑๘ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑. พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวลนัต	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
๒. นายคัมภีร์ แก้วเจริญ	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
๓. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๔. นายศิระ แสงมณี	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน

รอบที่สอง ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑๘ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๕. นายไสว จันทะศรี	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
๖. นายภักดี โพธิศิริ	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๗. นายกุลพัชร อธิธรรมวินิจ	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๘. นายสุรพล เอกโยคยะ	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๙. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน

รอบที่สาม ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๙ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๐. นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
๑๑. พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๑๒. นางสัจจา ศชนะาวิน	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน

รอบที่สี่ ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๖ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๓. พลตำรวจเอก ดรุณ โสคติพันธ์	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
๑๔. นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน

รอบที่ห้า ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๔ คน ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ได้รับเลือก

รอบที่หก ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๔ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๕. พลโท พิชายูเมธ ม่วงมณี	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
----------------------------	-------------	----	-------

รอบที่เจ็ด ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๓ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๖. นายสันติ บางอ้อ	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
---------------------	-------------	----	-------

รอบที่แปด ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๗. นายภิรมย์ สิมะเสถียร	ได้รับคะแนน	๑๒	คะแนน
--------------------------	-------------	----	-------

รอบที่เก้า ลงคะแนนเลือกได้ ๑ คน ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ได้รับเลือก

รอบที่สิบ ลงคะแนนเลือกได้ ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับเลือกคือ

๑๘. นางแนนน้อย ณ ระนอง	ได้รับคะแนน	๑๑	คะแนน
------------------------	-------------	----	-------

คณะกรรมการสรรหาจึงได้มีมติเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกจำนวน ๑๘ คน นั้น ต่อประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ ตามหนังสือคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ สว (ป.ป.ช.) ๐๐๐๘/(ส) ๗๖ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ โดยมีรายชื่อดังนี้

๑. พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวลนัต	ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒. นายคัมภีร์ แก้วเจริญ	อัยการสูงสุด
๓. นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ	ผู้พิพากษาอาวุโสศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดขอนแก่น
๔. นายศิวัช แสงมณี	อธิบดีกรมการปกครอง
๕. นายไสว จันทะศรี	ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลอาญา
๖. นายภักดี โพธิศิริ	เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
๗. นายกุลพัชร อธิธิธรรมวินิจ	ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
๘. นายสุรพล เอกโยคยะ	ผู้พิพากษาศาลฎีกา
๙. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	ผู้บัญชาการทหารบก
๑๐. นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ	ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๑๑. พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์	ประธานคณะที่ปรึกษากระทรวงกลาโหม
๑๒. นางสัจจา ศศะนาวิณ	รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๑๓. พลตำรวจเอก ดร. ฤณ โสติดิพันธ์	อดีตที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ด้านการปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบและยาเสพติด
๑๔. นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๕. พลโท พิชายูเมธ ม่วงมณี	แม่ทัพภาคที่ ๓
๑๖. นายสันติ บางอ้อ	รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ
๑๗. นายภิรมย์ สิมะเสถียร	รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๑๘. นางแนนน้อย ณ ระนอง	รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการฯ ได้นำผลการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา ทั้ง ๑๐ รอบ มาพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า ในรอบที่ ๑ มีบัตรลงคะแนนของกรรมการสรรหา จำนวน ๓ - ๔ ใบ ที่มีการลงคะแนนค่อนข้างจะเหมือนกัน และในรอบที่ ๓ มีบัตรลงคะแนนของกรรมการสรรหา จำนวน ๓ ใบ ที่ลงคะแนนเหมือนกัน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย) อย่างไรก็ตาม จากการซักถามกรรมการสรรหา แล้วไม่ปรากฏว่า กรรมการสรรหาได้มีการพูดคุยตกลงกัน หรือมีการหยุดพักการประชุมในระหว่างการลงคะแนนแต่อย่างใด คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่า การดำเนินการในส่วนนี้ของคณะกรรมการสรรหา ไม่ปรากฏความผิดปกติ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสรรหามีได้มีการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครในเชิงลึกแต่อย่างใด โดยมีได้มีการนำรายชื่อของผู้สมัครทั้งหมดไปประกาศเผยแพร่ยังสื่อมวลชน เพื่อขอให้ผู้ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครได้ส่งข้อมูล ข้อเท็จจริงมาให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏว่ามีผู้ส่งข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรายหนึ่งมาให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา คณะกรรมการสรรหาก็ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือเปิดโอกาสให้ผู้สมัครที่ถูกร้องเรียนนั้น ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ส่งผลให้ผู้สมัครท่านนั้นได้รับคะแนนจากคณะกรรมการสรรหาเพียงไม่กี่คะแนน

ข้อพิจารณาและข้อสังเกต

๑. ในการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาควรต้องมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของผู้สมัคร และผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทราบข้อมูลที่รอบด้านก่อนที่กรรมการสรรหาจะมีการลงมติเลือกผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น

๒. ในการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงลึกนั้น ควรจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลดังกล่าว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาสรรหาเป็นอย่างมาก

๓. คณะกรรมการสรรหาควรมีการพิจารณากลับกรองแยกประเภทว่าผู้สมัครคนใดมีความเชี่ยวชาญในด้านใด เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาลงมติเลือก ซึ่งจะทำให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหา ทั้ง ๑๘ คน มีความหลากหลายและเหมาะสมเพียงพอที่วุฒิสภาจะมีมติเลือก และจะทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ คน ตามมาตรา ๒๙๗ ของรัฐธรรมนูญฯ เป็นไปอย่างเหมาะสมต่อการทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบกับข้อพิจารณาและข้อสังเกตดังกล่าว ก็ขอได้แจ้งให้คณะกรรมการสรรหาชุดต่อไปได้รับไปพิจารณาดำเนินการด้วย นอกจากนี้ จากประเด็นปัญหาทั้งหลายที่ปรากฏในกระบวนการสรรหานั้น มาจากการที่ไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดไว้ ทำให้คณะกรรมการสรรหาต้องใช้ดุลพินิจในการลงมติเป็นครั้ง ๆ ไป ดังนั้น วุฒิสภาจึงควรจะได้มีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหาเพื่อให้เกิดความชัดเจน และเป็นบรรทัดฐานในการสรรหากรรมการในองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญต่อไป

รวมทั้ง ในการเลือกกันเองเพื่อเป็นกรรมการสรรหาหรือในการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหานั้น ควรต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กล่าวคือ ผู้ที่มีส่วนได้เสียในการพิจารณาต้องแถลงให้ที่ประชุมได้รับทราบก่อนที่จะดำเนินการใด ๆ ว่าตนเองมีส่วนได้เสียหรือมีเหตุที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง หรือไม่ เพื่อให้ที่ประชุมมีมติว่าจะให้ผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้น หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ คุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.
กรณีคำว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า”

๑. คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. โดยมีมติกำหนดวิธีการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ ประกอบมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ไว้ ๒ วิธีคือ การเปิดรับสมัครบุคคลทั่วไป และวิธีการเสนอชื่อ โดยให้กรรมการสรรหาแต่ละท่านสามารถเสนอชื่อได้ไม่เกินสองคน การเสนอชื่อต้องได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้สมัครทั้งสิ้น จำนวน ๘๐ คน (เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๓ คน คือ นายประเสริฐ เวียนนิลศิริ ได้รับการเสนอชื่อจาก พลเอก ชีรเดช มีเพียร พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้รับการเสนอชื่อจาก ศาสตราจารย์ธีรภูมิ บุญยโสภณ และ นายถนอม อินทรกำเนิด ได้รับการเสนอชื่อจาก รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร)

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาสรรหาออกไปอีก ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๘

คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาคุณสมบัติในเบื้องต้นของผู้สมัคร เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ แล้วมีมติในเบื้องต้นว่าผู้สมัครทั้ง ๘๐ คน มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในส่วนของคุณสมบัติตามมาตรา ๙ (๓) ที่บัญญัติว่า “เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์” นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจพบว่าคณะกรรมการสรรหาเองก็มีความเห็นขัดแย้งทางความคิดเป็น ๒ แนวทาง คือ

แนวทางที่หนึ่ง ให้พิจารณาทั้งกรณีการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่ ควบคู่ไปกับการเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ระดับ ๑๐ ด้วย

แนวทางที่สอง ให้พิจารณาเฉพาะกรณีเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ โดยไม่รวมถึงการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่

หลังจากพิจารณาแล้ว คณะกรรมการสรรหาได้เลือกใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตามแนวทางที่สอง เฉพาะกรณีเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ โดยไม่รวมถึงการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่

ผลการพิจารณา

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการตีความคุณสมบัติตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กรณีคำว่า “อธิบดีหรือเทียบเท่า” ซึ่งคณะกรรมการสรรหามีมติ ให้หมายถึงเฉพาะกรณีเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ โดยไม่รวมถึงการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่าอธิบดีหรือไม่ โดยคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการสรรหา ด้วยเหตุผล ดังนี้

๑. ตามมาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติถึงคุณสมบัติของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่า

“เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์”

พิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าเป็นการกำหนดคุณสมบัติจากตำแหน่งหน้าที่ของการบริหารงานในทุกกรณี โดยมีได้กำหนดคุณสมบัติจากระดับชั้นหรือจากขั้นเงินเดือน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้ผู้สมัครเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารหน่วยงานในระดับกรม มาทำหน้าที่ในองค์กรสำคัญนี้

๒. หากรัฐธรรมนูญมีความมุ่งหมายที่จะให้มีการเทียบเท่าด้วยระดับชั้นของการรับราชการหรือระดับขั้นเงินเดือน รัฐธรรมนูญก็ควรจะได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว โดยบัญญัติแต่เพียงว่า ให้ผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เคยเป็นข้าราชการในระดับสูงไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ เช่นเดียวกับที่มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง (๒) ซึ่งจะมีความชัดเจน ดังนี้

“มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ และมีคุณสมบัติในแต่ละประเภท ประเภทละสองคน ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

.....
สำหรับบุคคลตาม (๒) ถึง (๔) ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือ

(๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ

.....”

ดังนั้น การที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๓) บัญญัติว่า "อธิบดีหรือเทียบเท่า" คำว่า เทียบเท่า จึงไม่น่าจะแปลความให้มีความหมายรวมถึงข้าราชการระดับ ๑๐ แต่เพียงประการเดียว โดยไม่พิจารณาถึงการดำรงตำแหน่งด้านการบริหารงานว่าเทียบเท่ากับอธิบดีหรือไม่

๓. การเทียบชั้นเงินเดือน และระดับชั้นการรับราชการของสำนักงาน ก.พ. นั้น เป็นการเทียบเคียงเพื่อประโยชน์เฉพาะกรณี เช่น การเทียบเพื่อประโยชน์ในการรับโอนข้าราชการประเภทอื่นมาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ การเทียบอัตราเงินเดือนของข้าราชการทหารกับข้าราชการพลเรือนเพื่อประโยชน์ในการได้รับสิทธิประโยชน์ด้านค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามพระราชกฤษฎีกา ซึ่งไม่น่าจะนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญได้ เพราะไม่ได้เป็นการรับรองว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีความรู้ ความสามารถด้านการบริหารเทียบได้กับผู้ดำรงตำแหน่งตามที่มาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

๔. หากรัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์จะให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ มีคุณสมบัติแล้ว ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในระดับ ๑๐ ก็น่าจะมีคุณสมบัติด้วย แต่ในมาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญนี้เองก็ได้บัญญัติถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่า ต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ต่างจากกรณีของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ วรรคสอง (๒) และ (๓) ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนทั้งกรณีของการ "เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า" และการ "เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี" ดังนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติถึงตำแหน่ง "อธิบดี" และ "ศาสตราจารย์" ไว้ จึงย่อมต้องมีความหมายแตกต่างจาก "ข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐" และ "รองศาสตราจารย์" ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

หากจะอนุโลมให้ใช้การเทียบตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าด้วยระดับเงินเดือน ก็จะมีปัญหาอีกด้านหนึ่ง กล่าวคือ ข้าราชการตุลาการและอัยการต่างได้รับอนุมัติให้มีบัญชีเงินเดือนของตนในระดับสูงทุกระดับในบัญชีเงินเดือน โดยที่ตุลาการและอัยการต่างให้เหตุผลว่า ลักษณะงานแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนทั่วไปจึงไม่ควรจะเทียบระดับเงินเดือนกัน แต่สำหรับการพิจารณาเทียบเคียงในครั้งนี้นี้ หากจะนำระดับเงินเดือนที่เท่ากันมาเทียบย้อนกลับหาตำแหน่งบริหารระดับ "อธิบดีหรือเทียบเท่า" แล้วก็จะไม่ถูกต้องเพราะผู้ได้รับเงินเดือนเท่ากันที่อยู่ในสายตุลาการและอัยการ อาจจะดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่าอธิบดีมาก

นอกจากนี้ หากพิจารณาคุณสมบัติข้อนี้ เพียงว่าเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ แล้ว ก็จะได้เห็นว่า ผู้สมัครที่มียศ พลตำรวจตรี พลอากาศตรี พลเรือตรี หรือพลตรี ซึ่งถือว่าเทียบเท่าระดับ ๑๐ แต่ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารหน่วยงานในระดับเดียวกับอธิบดี ก็จะมีคุณสมบัติตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ซึ่งไม่น่าจะเป็นการแปลความที่ถูกต้อง

๕. กรณีข้าราชการตำรวจ เนื่องจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ซึ่งตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้บัญญัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓๒ ได้บัญญัติว่า "ให้กรมหนึ่งมีอธิบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ" ดังนั้น ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงมีสถานะเป็นอธิบดีเพียงคนเดียวเท่านั้น

นอกจากนี้ กรณีที่ ก.พ. ได้มีมติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๖ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๖ เห็นชอบด้วยกับแนวทางการเทียบตำแหน่งหลักของข้าราชการตำรวจและข้าราชการพลเรือนสามัญ สำหรับเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับโอนข้าราชการตำรวจมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ นั้น คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า เป็นแนวทางหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการปรับโอนข้าราชการตำรวจมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือน ซึ่งย่อมหบายความว่า ข้าราชการตำรวจในแต่ละตำแหน่งนั้น ยังไม่เคยรับราชการในตำแหน่งอธิบดี ซึ่งคำว่า "เคย" นั้น พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ หน้า ๒๕๘ ในความหมายที่ ๒ ได้ให้ความหมายไว้ว่า "ใช้เป็นคำประกอบหน้ากริยาแสดงว่ากริยานั้น ๆ ได้เป็นมาแล้ว เช่น เคยทำ = ได้ทำมาแล้ว เคยเห็น = ได้เห็นมาแล้ว" ดังนั้น เมื่อกฎหมายกำหนดคุณสมบัติว่า "หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า" ผู้ที่ยังไม่เคยดำรงตำแหน่งดังกล่าวจึงย่อมไม่มีคุณสมบัติ

๖. กรณีร้องผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๘ บัญญัติว่า "ให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน" ดังนั้น จึงมีแต่เพียงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้นที่มีสถานะเป็นอธิบดี

๗. กรณีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และรองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร รวมทั้ง ตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีด้านการปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบและยาเสพติด นั้น ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๗ ได้บัญญัติว่า

"มาตรา ๗ สำนักนายกรัฐมนตรีมีส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

.....
(๔) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

.....
(๖) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

.....
(๑๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

และตามมาตรา ๙ แห่งกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

ได้บัญญัติว่า

"มาตรา ๙ การจัดระเบียบราชการในสำนักนายกรัฐมนตรีให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

ให้ส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรีบรรดาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม มีฐานะเป็นกรม

....."

ดังนั้น ในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงมีแต่เพียงหัวหน้าส่วนราชการเหล่านั้นเท่านั้นที่มีสถานะเป็นอธิบดี

การที่คณะกรรมการสรรหา ได้มีมติให้เสนอชื่อ

- พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวลนัต ผู้ช่วยผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์ ประธานคณะที่ปรึกษากระทรวงกลาโหม
- นางสัจจา ศตะนาวิณ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- พลตำรวจเอก ดร.ธเนศ โสติกพันธ์ อดีตที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีด้านการ

ปราบปรามทุจริตประพฤตินิยมชอบและยาเสพติด

- นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์ รองผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- นายสันติ บางอ้อ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ

- นางแนนน้อย ณ ระนอง รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร

ว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีจึงไม่ถูกต้อง

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นคุณสมบัติของคำว่า "อธิบดีหรือเทียบเท่า" ไว้ในรายงานที่เสนอต่อประธานวุฒิสภา ว่า "ความหมายของตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดีนั้น ยังไม่เคยมีการเทียบเคียงไว้ให้เป็นบรรทัดฐานว่าตำแหน่งใดในข้าราชการประเภทต่าง ๆ ที่จะเทียบเท่าได้กับตำแหน่งอธิบดี ดังนั้น เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการพิจารณาให้เกิดความชัดเจน และจะไม่ทำให้เกิดปัญหาข้อโต้แย้งจากฝ่ายต่าง ๆ เหมือนเช่นที่ผ่านมา วุฒิสภาน่าจะได้มีการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป"

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอต่อคณะกรรมการสามัญฯ ว่า จะเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังประธานรัฐสภาเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในกระบวนการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ของคณะกรรมการสรรหาฯ เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการสรรหา ที่จะต้องเกิดขึ้นในอนาคต อันเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่สำคัญของวุฒิสภา ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการสรรหาที่ขอให้วุฒิสภาได้มีการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป หรือไม่

โดยในคราวประชุมคณะกรรมการสามัญฯ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับมติของคณะกรรมการสรรหา แต่ทั้งนี้ ก็ได้เห็นชอบที่จะเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา และหากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบที่จะยุติปัญหานี้ที่จะมีต่อไปในอนาคตก็สามารถเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญฯ ได้

ประเด็นที่ ๓ การมีส่วนร่วมได้เสียของกรรมการสรรหา

คณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลว่า กรรมการสรรหาท่านหนึ่ง ในคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ มีคติค้านการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. และเนื่องจากกรณีดังกล่าวจะมีผลต่อความเที่ยงธรรมเพราะการที่กรรมการมีส่วนร่วมได้เสียกับผู้สมัคร อาจจะทำให้การพิจารณาลงมติเลือกผู้สมัครขัดต่อหลักความเป็นกลางได้ และยังอาจขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ทำการพิจารณาตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงของเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้มีหนังสือสอบถามไปยังเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๘ เพื่อขอทราบข้อมูลว่ามีกรรมการสรรหาท่านใดมีคติค้านการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. หรือไม่ โดยนายศราวุธ เมนะเสวต เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๘ ปฏิเสธการให้ข้อมูลโดยอ้างบทบัญญัติมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ต่อมา เมื่อคณะกรรมการสามัญฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๘ สอบถามข้อมูลลักษณะเดียวกันของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ คนหนึ่ง จากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายศราวุธฯ กลับมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ แจ้งข้อมูลในกรณีนี้ให้ทราบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ คนดังกล่าวไม่มีคติค้านการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างไร

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญ นายศราวุธ เมนะเศวต เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๘ เพื่อซักถามถึงข้อมูลตามหนังสือที่คณะอนุกรรมการฯ ได้สอบถาม ซึ่งนายศราวุธฯ ได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลโดยอ้างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐ ที่บัญญัติว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีใช้เป็นการเป็นกระทำการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ดังนั้น ทำให้ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใด ๆ เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติงาน จึงมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงได้

คณะอนุกรรมการฯ จึงได้แจ้งให้ นายศราวุธฯ ทราบว่า การดำเนินการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการฯ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสามัญ ของวุฒิสภา และเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ รวมทั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ วรรคสอง ได้ให้อำนาจคณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาอยู่นั้นได้ ประกอบกับการขอข้อมูลดังกล่าวไม่ได้ต้องการรายละเอียดใด ๆ ของคดี และไม่ได้ทำให้บุคคลใดเกิดความเสียหาย อีกทั้ง ยังจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. อีกด้วยในการที่จะได้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มาจากกระบวนการที่โปร่งใส ซึ่งนายศราวุธฯ ได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลด้วยเหตุผลเดิม

คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ซักถามนายศราวุธฯ แต่เพียงว่า กรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๔ คน มีผู้ใดมีคดีอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. บ้างหรือไม่ ซึ่ง นายศราวุธฯ ก็ได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลด้วยเหตุผลเดิม

คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ซักถามว่า “ในจำนวนกรรมการสรรหา ทั้ง ๑๔ คน ไม่มีผู้หนึ่งผู้ใดมีคดีอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช่หรือไม่” นายศราวุธฯ กล่าวว่า “ไม่ขอตอบ”

และเมื่อคณะอนุกรรมการฯ ได้ซักถามว่า การตอบว่า “ไม่ขอตอบ” นั้น แสดงว่ามีกรรมการสรรหาบางคนมีคดีค้างการพิจารณาอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช่หรือไม่ นายศราวุธฯ ก็ยังคงกล่าวว่า “ไม่ขอตอบ” อีกเช่นเคย

๓. คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญ กรรมการสรรหาผู้ที่คณะอนุกรรมการฯ ทราบข้อมูลว่ามีคดีค้างการพิจารณาอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มาเข้าร่วมประชุมเพื่อซักถามถึงในประเด็นดังกล่าว โดยคณะกรรมการสรรหาท่านนั้นได้ชี้แจงโดยสรุปว่า ตนเองไม่มีคดีอยู่ในการพิจารณาของ สำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างใด คงมีแต่เพียงกรณีที่เคยไปให้การต่ออนุกรรมการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑ ครั้ง และไปในฐานะพยานที่ตนเองเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการที่ถูกร้องเรียนเท่านั้น

๔. คณะอนุกรรมการฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวในเชิงลึก และได้รับทราบข้อมูลว่าข้าราชการท่านหนึ่ง ได้ยื่นหนังสือกล่าวหาร้องเรียนบุคคลท่านหนึ่งที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. รวม ๑๘ ข้อ แต่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้พิจารณา เลขรับคำร้องที่ ๔๕๔๑๒๐๐๘ โดยเห็นว่า มีมูล ๕ ข้อ ประกอบด้วย

- ๔.๑ กรณีทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๔.๒ กรณีทุจริตในการจัดทำบัตรนักศึกษา
- ๔.๓ กรณีทุจริตในการเบิกจ่ายค่ากิจกรรมนักศึกษา
- ๔.๔ กรณีทุจริตการก่อสร้างอาคารเรียน
- ๔.๕ กรณีทุจริตการนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว

โดยขณะนี้เรื่องอยู่ในระหว่างการสอบสวนของสำนักปราบปรามการทุจริต ๑ สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ติดต่อขอทราบข้อมูลจากผู้ที่ยื่นร้องเรียนดังกล่าว และได้รับการยืนยันว่า ได้ร้องเรียนบุคคลผู้ที่ได้รับการเลือกเป็นกรรมการสรรหาคนดังกล่าวจริง และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยเชิญผู้ร้องไปให้ถ้อยคำ รวม ๒ ครั้ง

๕. จากการสอบถามกรรมการสรรหาที่มาให้ข้อมูลกับคณะอนุกรรมการฯ ต่างให้ข้อมูลว่า ไม่ปรากฏว่ามีบุคคลใดแถลงถึงการมีส่วนได้เสียในการประชุมเพื่อเลือกตนเองเป็นกรรมการสรรหาและไม่ปรากฏว่ามีกรรมการสรรหาคนใดแถลงให้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ทราบถึงการมีส่วนได้เสียที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง ซึ่งอาจทำให้การสรรหาไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาก่อนที่จะมีการพิจารณา และก่อนที่จะมีการลงมติเลือกผู้สมัคร

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่กำลังจะได้รับเลือกจากวุฒิสภานี้จะต้องทำหน้าที่ในการพิจารณาคดีของกรรมการสรรหาท่านนี้ หากมีผู้ร้องคัดค้านว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดดังกล่าวไม่มีความชอบธรรมในการพิจารณาคดี เพราะมีที่มาจากจากการพิจารณาและลงมติเลือกของกรรมการสรรหาที่มีคดีค้างการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. ทำให้กระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็จะส่งผลให้การพิจารณาคดีของกรรมการสรรหาคนดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการได้

ข้อพิจารณา

๑. การที่นายศราวุธ เมนะเสวต เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการฯ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสามัญฯ ของวุฒิสภานั้น เนื่องจากการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญฯ เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘๙ วรรคสอง ในขณะที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อาศัยอำนาจตาม มาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงควรที่จะต้องมีการพิจารณาว่าเมื่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญฯ

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเพื่อให้ได้กรรมการ ป.ป.ช. ที่มาจากกระบวนการสรรหาที่ถูกต้อง และต้องการทราบข้อมูลเพียงว่ามีกรรมการสรรหาคนใดมีคดีค้างการพิจารณาอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือไม่ โดยไม่ต้องการรายละเอียดของคดี แต่ผู้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการขององค์การดังกล่าว กลับปฏิเสธที่จะให้ความร่วมมือ โดยอ้างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้น เป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ หรือไม่

นอกจากนี้ ควรต้องพิจารณาว่าการที่นายศราวุธฯ ได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลแก่ คณะอนุกรรมการฯ ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและด้วยวาจา โดยอ้างบทบัญญัติมาตรา ๑๒๐ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว แต่กลับมีหนังสือแจ้งข้อมูลแก่คณะกรรมการสามัญฯ ในคำถามลักษณะเดียวกันที่สอบถามไปภายหลังนั้น เป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่

๒. การที่กรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. มีคดีค้างการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่ปรากฏว่ากรรมการสรรหาคนดังกล่าวได้มีการแถลงให้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาทราบถึง กรณีที่ตนเองมีส่วนได้เสียที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่า กรณีดังกล่าวถือเป็นกรณีที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครอง ไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ และตนเองจะมีสิทธิที่จะพิจารณาหรือลงมติเลือกผู้สมัครเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ได้หรือไม่ นั้น ทำให้กระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ครั้งนี้ มีความไม่ชอบธรรม และไม่โปร่งใสเกิดขึ้น เนื่องจากเมื่อ กรรมการสรรหาที่เป็นผู้พิจารณาสรรหา มีคดีค้างการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วต้องไปลงมติเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นบุคคลที่จะต้องมาทำหน้าที่พิจารณาคดีที่ตนเองถูกร้องเรียน โดยปกติ ไม่แถลงให้ที่ประชุมการสรรหาทราบ ก็ย่อมจะทำให้การพิจารณา หรือการลงมติใด ๆ ไม่สามารถเป็น ไปได้โดยปราศจากอคติ และโปร่งใส

ดังนั้น กรณีนี้เมื่อกรรมการสรรหาที่มีส่วนได้เสียมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังได้กล่าวมาแล้ว จึงเป็นกระบวนการพิจารณาที่ไม่ชอบด้วย กฎหมาย รวมทั้งไม่ชอบด้วยหลักจริยธรรม และจะส่งผลให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยของสาธารณชนต่อไป อันจะทำให้ผู้สมัครที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในอนาคตไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสง่างามสมกับที่ประชาชนได้คาดหวังไว้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ จะมาทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่วางเว้นมาเป็นระยะเวลาอันนานได้

คณะกรรมการสามัญฯ จึงขอให้วุฒิสภาได้พิจารณาว่า ประเด็นการมีส่วนได้เสียของ กรรมการสรรหา กับผู้สมัคร และผู้ได้รับการเสนอชื่อนี้ จะทำให้กระบวนการสรรหาเป็นการพิจารณาทางปกครองที่ไม่เป็นกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

เอกสารแนบท้ายรายงาน

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

.....

- | | |
|---|--------------------------|
| ๑. นายศุภชัย ภู่งาม
(ประธานศาลฎีกา) | ประธานคณะกรรมการสรรหา |
| ๒. ศาสตราจารย์อักษราพร จุฬารัตน
(ประธานศาลปกครองสูงสุด) | รองประธานคณะกรรมการสรรหา |
| ๓. ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) | โฆษกคณะกรรมการสรรหา |
| ๔. พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ
(ประธานกรรมการการเลือกตั้ง) | |
| ๕. นายนรชัย ศรีพิมล
(ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน) | |
| ๖. นายเสน่ห์ จามริก
(ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) | |
| ๗. พลเอก ธีรเดช มีเพียร
(ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา) | |
| ๘. นายสุธรรม แสงประทุม
(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง
ที่สมาชิกในสังกัดดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี) | |
| ๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง
ที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี) | |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์สุพล วุฒิเสน
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา) | |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์มณฑล สงวนเสริมศรี
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร) | |
| ๑๒. ศาสตราจารย์ธีรวุฒิ บุญยโสภณ
(อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ) | |
| ๑๓. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม) | |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร) | เลขานุการคณะกรรมการสรรหา |

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๑

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔		
๑	ทศวิทย์ ธรรม์ วัชร																
๒	พลอากาศโท ศักดา ชาญบุรุษ																
๓	นายวิวัฒน์ ประดิษฐกุล									X							
๔	นายสมานท ศิริงามศรี																
๕	พลตรี ภิรมย์ศักดิ์ สัตตะนาม									X							
๖	นายประวิทย์ สุทธิบุญ			X		X											
๗	พลเอก นายชาติ นนทเสนีย์	X			X		X	X	X					X	X		
๘	ศ.ดร. สักดิ์ โสภณ	X		X	X	X	X	X					X	X	X		
๙	นายชยาธร วัฒนบัวจันทร์					X				X		X					
๑๐	นายสันติ งามธิด	X		X	X	X	X				X						
๑๑	นายสันติ สันนเสนีย์		X	X		X				X			X	X			
๑๒	นายธีร วัฒนชาติ										X						
๑๓	นายเกียรติศักดิ์ ป้อมน้อย				X								X				
๑๔	นายสุชาติ อภิชาติ										X						
๑๕	นายสุวิมล เอกสุ								X								
๑๖	พลเรือเอก โสเทพ ภูมิบุตร	X					X	X									
๑๗	นายชานง วัฒนชาติ										X						
๑๘	พลตำรวจเอก นิเวศ เสงี่ยมไชยศรี													X			
๑๙	นายชองสุก ทัศนประสิทธิ์	X		X	X							X					
๒๐	นายจักรวัฒน์ ใจอนันต์			X					X				X	X			
๒๑	นายวิวัฒน์ สันนามวงศ์ไชย		X					X									
๒๒	นายศักดิ์ ภาณุอนุบุตร			X													
๒๓	นายสุชาติ อภิธรรมวัฒน์		X		X	X	X		X			X	X	X	X		
๒๔	นายประจวบ สันนิบาพงศ์								X	X							
๒๕	นายวิเชียร อดิประเสริฐ	X	X														
๒๖	นายสุภกิจ เจริญธรรม																
๒๗	พลตำรวจเอก ธีรวัฒน์ สักดิ์				X		X	X						X	X		
๒๘	นายสุรพล เอกไชยธรรม	X	X		X			X	X					X	X		
๒๙	พลตำรวจเอก ศุภณ โสภณวัฒน์	X					X		X				X	X	X		
๓๐	พลเอก สุชาติ สุธรรม		X	X		X		X					X	X			
๓๑	นายประวิทย์ ธีรกุล																
๓๒	นายประเสริฐ เจริญชัยศิริ	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X		
๓๓	นายประจวบ ณ ธรรม		X				X	X			X	X			X		
๓๔	นายสุภณ อิศรราช	X						X	X	X							
๓๕	พลเอก ภูมิ สันติบุตร																
๓๖	นายสมเกียรติ กาญจนภักดิ์	X			X		X	X						X	X		
๓๗	พลโท สิบ นนทเสนีย์												X				
๓๘	นายไกร วัฒนชาติ	X	X		X		X		X	X				X			
๓๙	นายสุภาวศ อนุสันติวัฒน์						X	X		X							
๔๐	พลเอก ประวิทย์ วงษ์สุธรรม				X		X	X	X	X			X	X	X		
๔๑	นายวิวัฒน์ ชาญวิเศษ					X					X						
๔๒	นายไพฑูริย์ ประดิษฐ์สาร																
๔๓	นายสันติ วงศ์วัฒนานนท์										X						
๔๔	นายสันติ นนทเสนีย์	X	X		X		X	X	X	X		X	X	X	X		
๔๕	นายสุชาติ เจริญศักดิ์				X		X			X			X	X	X		
๔๖	นายไพฑูริย์ วัฒน										X						
๔๗	พลตำรวจโท นนท ภูมิบุตร																
๔๘	นายบุญปลูก ชาญเดช	X						X		X	X		X				
๔๙	นายไพฑูริย์ สันติประเสริฐ		X			X						X					
๕๐	นายศิริวัฒน์ นนทเสนีย์		X							X							
๕๑	พลโท สิบ นนทเสนีย์																
๕๒	นายวิวัฒน์ ชาญวิเศษ		X	X		X			X			X					
๕๓	นายธีร เจริญธรรม																
๕๔	นายวิวัฒน์ วัฒนชาติ		X			X							X				
๕๕	นายสุวิมล ธีรบุษย์			X	X					X							
๕๖	พลโท สิบ นนทเสนีย์																
๕๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ		X			X							X				
๕๘	พลโท สิบ นนทเสนีย์																
๕๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ		X	X		X				X	X	X	X	X	X		
๖๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
๖๑	นายประจวบ อิศรราช						X										
๖๒	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๔	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๖	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๖๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๑	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๒	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๔	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๖	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๗๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๑	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๒	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๔	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๖	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๘๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๑	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๒	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๔	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๖	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๙๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		
๑๐๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ	X	X		X	X	X					X			X		

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔		
๘๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๘๔	นายประวิทย์ วัฒนชาติ													X			
๘๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๘๖	พลโท สิบ นนทเสนีย์													X			
๘๗	พลโท สิบ นนทเสนีย์																
๘๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๘๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๑	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๒	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๓	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๔	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๕	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๖	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๗	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๘	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๙๙	นายสุวิมล วัฒนชาติ																
๑๐๐	นายสุวิมล วัฒนชาติ																

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๒

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗
๑	พลเรือโท ณรงค์ ชัยเดช																	
๒	พลอากาศโท สักดา นามบุญทูล																	
๓	นายฉวีวัฒน์ ประดิษฐ์กุล		X															
๔	นายสามาท ศิริงามศรี																	
๕	พลตรี เกียรติศักดิ์ สัตตะนาม		X															
๖	นายประวิทย์ สุทธิบุญ					X												
๗	พลเอก เกษมชาติ นฤมิตชัย	X	X		X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๘	พล.ต. วิเศษ โสภณศิริ	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๙	นายเอกณะ วิวัฒน์วาณิช					X												
๑๐	นายสันติ นามศรี	X		X		X			X					X				
๑๑	นายภิรมย์ สิมะเสถียร		X	X		X					X			X		X	X	X
๑๒	นายธีร คงเสนา							X										
๑๓	นายเกียรติพันธ์ บัณฑิต																	
๑๔	นายสุชาติ นภิศ																	
๑๕	นายเฉลิมพล เอกอุรุ		X															
๑๖	พลเรือเอก ไชยเทพ วัฒนบุร	X																
๑๗	นายจ่าง วัฒน							X										
๑๘	พลตำรวจเอก ปิยะ เข็มโรจน์ศิริ																	
๑๙	นายทองสุข กลิ่นประทีป	X		X		X				X								
๒๐	นายธีรวัฒน์ ไชยวิบูลย์		X	X				X				X						
๒๑	นายเกษม สันติภาพศรี																	
๒๒	นายธีร ชัยนามธรรม																	
๒๓	นายศักดิ์ เกษมวิบูลย์			X														
๒๔	นายภูทนต์ สิริธรรมวิณี		X		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๒๕	นายประจักษ์ สันติภาพศรี							X										
๒๖	นายธีรชาติ ออประเสริฐ	X																X
๒๗	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๒๘	พลตำรวจเอก อรรถชัย วิเศษ				X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๒๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม	X	X		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๓๐	พลตำรวจเอก ศุภ ใสศรีพันธุ์	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๓๑	พลเอก สุชาติ สุศลวณ			X		X												X
๓๒	นายประวิทย์ ธีรกุล																	
๓๓	นายประเสริฐ เข็มโรจน์ศิริ																	
๓๔	นายประวิทย์ ณ ธรรม				X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
๓๕	นายชูชัย สิงห์ธรรม	X	X		X													X
๓๖	พลเอก ณัฐ ศิริบุญ																	
๓๗	นายสมโภชน์ กาญจนานนท์	X			X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๓๘	พลโท ศิริน รอดเรืองศรี																	
๓๙	นายธีร วิเศษศิริ	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
๔๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม	X		X		X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
๔๑	นายธีรวัฒน์ นามศรี				X			X										
๔๒	นายพิชญ์ ประดิษฐ์กุล																	
๔๓	นายสันติ วัฒนานนท์							X										
๔๔	นายธีร นฤมิต																	
๔๕	นายสุชาติ เข็มโรจน์				X		X	X		X		X		X		X	X	X
๔๖	นายพิชญ์ จิติน							X										
๔๗	พลตำรวจโท มงคล วัฒนบุร																	
๔๘	นายบุญปลูก สาขมกุล	X						X										
๔๙	นายธีรวัฒน์ สัตตะนาม				X					X								
๕๐	นายธีรวัฒน์ นฤมิต																	
๕๑	พลตรี ศิริน นามศรี																	
๕๒	นายธีรวิทย์ ธีรบุญศรี	X			X					X								X
๕๓	นายธีร นฤมิต											X						
๕๔	นายสุวิทย์ เข็มโรจน์			X				X										
๕๕	พลโท เกรียง นฤมิต																	
๕๖	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๕๗	นายธีร นฤมิต			X		X	X	X	X									X
๕๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม		X															
๕๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม		X															
๖๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๑	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๒	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๓	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๔	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๕	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๖	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๗	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๖๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๑	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๒	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๓	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๔	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๕	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๖	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๗	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๗๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๑	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๒	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๓	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๔	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๕	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๖	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๗	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๘๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๑	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๒	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๓	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๔	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๕	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๖	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๗	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๙๙	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๑๐๐	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗
๓๑	นายสุวิทย์ เข็มโรจน์																	
๓๒	นายประวิทย์ นฤมิต																	
๓๓	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม																	
๓๔	พลโท สมเกียรติ สุทธิธรรม																	
๓๕	พลโท ศิริน นามศรี									X	X			X	X	X	X	X
๓๖	นายประวิทย์ นามศรี																	X
๓๗	พลตรี ใจเย็น นฤมิต																	
๓๘	นายสุวิทย์ สิงห์ธรรม	X										X	X					

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๔

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร														
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔
๑	พลเรือโท นครศักดิ์ ตรีเดช														
๒	พลอากาศโท สักดา นาบุญพร														
๓	นายอัครินทร์ ประสิทธิ์ภูษิต														
๔	นายสุภานาท ศิริยานนท์														
๕	พลตรี เกษมศักดิ์ สีสระมาน														
๖	นายประวิทย์ สุขชัยบุญ														
๗	พลเอก เกษมชาติ เมฆะมณี														
๘	ส.ส. ภูเก็ต ไชยสิทธิ์														
๙	นายชวรงค์ วัฒนปราวัง														
๑๐	นายสันติ นาคธิด		X				X		X		X	X		X	X
๑๑	นายวิวัฒน์ สิมะเสถียร	X	X		X	X			X			X		X	X
๑๒	นายอัคริย ละครธา														
๑๓	นายวิฑูรย์พันธ์ ป้อมอนงค์														
๑๔	นายสุชาติ อภิรักษ์														
๑๕	นายเฉลิมพล เอกอุรุ														
๑๖	พลเรือเอก ไชยเทพ ภมรบุตร														
๑๗	นายชำนาญ วัฒนา														
๑๘	พลตำรวจเอก ปิยะ เจริญโรจน์														
๑๙	นายทองสุข กลิ่นประภัสร์		X												X
๒๐	นายวิจารย์ ไรอินทพันธ์						X								
๒๑	นายวิทย์ สิวานนท์จาไชย														
๒๒	นายพิศักดิ์ เกษมณัฐ														
๒๓	นายสุทนต์ ฐิติธรรมาภินันท์														
๒๔	นายประจวบ สันติภาพพงศ์														
๒๕	นายปรีชา ออประเสริฐ														
๒๖	นายสุกิจ ธีรธรรม														
๒๗	พลตำรวจเอก อรุณชัย วัฒนศิริ	X		X	X		X	X	X			X			
๒๘	นายสุชาติ เจริญโรจน์														
๒๙	พลตำรวจเอกสุชาติ วัฒนศิริ	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
๓๐	พลเอก สุชาติ สุขสมาน														X
๓๑	นายประวิทย์ วัชรกุล														
๓๒	นายประเสริฐ ธีรเมธี														
๓๓	นายประวิทย์ ณ นคร			X			X	X	X	X	X	X	X		
๓๔	นายสุญญ อิศรชา														
๓๕	พลเอก ชู ศิริยาภัก														
๓๖	นายสมเกียรติ ภาณุชญาภรณ์	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
๓๗	พลโท ศิขิร รอดโพธิ์ศรี														
๓๘	นายวิวัฒน์ วัฒนศิริ														
๓๙	นายทวนมา อเนกวัฒน										X				
๔๐	พลเอก ประวิทย์ วงษ์สุพรรณ														
๔๑	นายวิวัฒน์ ภาณุสิบลาย														
๔๒	นายไพฑูรย์ ประสิทธิ์ฐา														
๔๓	นายสันติ วงศ์สิบลานนท์										X				
๔๔	นายวิวัฒน์ เมฆะมณี														
๔๕	นายสุชาติ เมฆะมณี	X		X	X	X		X					X		
๔๖	นายไพฑูรย์ วัฒนศิริ														
๔๗	พลตำรวจโท มงคล ภมรบุตร														
๔๘	นายบุญปลูก สายเกตุ														
๔๙	นายวิวัฒน์ สันติประเสริฐ									X					
๕๐	นายวิวัฒน์ เมฆะมณี														
๕๑	พลตรี ศิขิรพงษ์ ภาณุชญา														
๕๒	นายวิวัฒน์ จิตบุญศิริ													X	
๕๓	นายอัคริย เจริญโรจน์														
๕๔	นายวิวัฒน์ วัฒนศิริ														
๕๕	นายสุวิทย์ ธีรธรรม														
๕๖	พลโท เจริญ วัฒนศิริ														
๕๗	นายสุวิทย์ ธีรธรรม														
๕๘	นายวิวัฒน์ วัฒนศิริ														
๕๙	นายวิวัฒน์ วัฒนศิริ														
๖๐	พลตำรวจโท มงคล ฐิติ														
๖๑	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๒	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๓	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๔	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๕	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๖	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๗	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๘	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๖๙	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๐	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๑	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๒	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๓	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๔	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๕	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๖	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๗	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๘	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๗๙	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๐	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๑	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๒	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๓	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๔	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๕	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๖	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๗	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๘	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๘๙	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๐	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๑	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๒	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๓	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๔	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๕	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๖	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๗	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๘	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๙๙	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๑๐๐	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร														
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔
๓๐	นายสุวิทย์ เมฆะมณี														
๓๑	นายประวิทย์ วัฒนศิริ														
๓๒	นายสุวิทย์ อธิษฐาน														
๓๓	พลโท สมัยรบ สุทธิราชเมณฑุณี														
๓๔	พลโท ศิขิรพงษ์ ภาณุชญา	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X	
๓๕	นายวิวัฒน์ ภาณุชญา														
๓๖	พลโท วัฒนศิริ วัฒนศิริ														
๓๗	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๓๘	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๓๙	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														
๔๐	นายสุวิทย์ วัฒนศิริ														

การลงคะแนนเลือกผู้สมัครดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๖

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	
๑	พลโท โทธพงศ์ รัตโยธ																
๒	พลอากาศโท ศักดา นาญบุญ																
๓	นายอภิรักษ์ ประดิษฐกุล																
๔	นายท้าวทอง ศรีงามศรี																
๕	พลตรี เกียรติศักดิ์ สิตะสมาน																
๖	นายประวิทย์ สุขวิบูลย์																
๗	พลเอก เกษมธราดี นงคผลนิตย์																
๘	ศ.ดร. กัญญา โทษิตศิริ																
๙	นายเกษม วัชรนิมิต																
๑๐	นายสันติ นามอ้อ		X		X	X			X	X	X	X			X	X	
๑๑	นายภิรมย์ สิมะเดียง		X	X	X				X	X	X	X			X		
๑๒	นายธีร คมเศรษฐา																
๑๓	นายเกียรติพันธ์ น้อยอนันต์																
๑๔	นายสุชาติ อภิรักษ์																
๑๕	นายเฉลิมพล เขกขุฑู																
๑๖	พลเรือเอก โทษเทพ ภมรบุตร																
๑๗	นายจันทะ วัฒนา														X		
๑๘	พลตำรวจเอก ปิยะ เข็มโอบศรี																
๑๙	นายทองสุข กสิณประภัสร์																
๒๐	นายวิชาญ โอบนรินทร์																
๒๑	นายวิทย์ สิวานนท์ไพโรจน์																
๒๒	นายจิรศักดิ์ เกษมณีนุช																
๒๓	นายสุเทพชัย สิริสัมพันธ์																
๒๔	นายประภทนต์ สันติภาพศรี																
๒๕	นายเป็ชา ออประเสริฐ																
๒๖	นายศุภโชค เวียงธม																
๒๗	พลตำรวจเอก อรุณชัย กัญญา		X				X		X					X		X	
๒๘	นายสุชาติ เขกขุฑู																
๒๙	พลตำรวจเอกคุณุณ โอบนรินทร์																
๓๐	พลเอก สุชาติ สุธรรม		X		X												
๓๑	นายประทีป วัชรกุล																
๓๒	นายประเสริฐ เข็มโอบศรี																
๓๓	นายประพันธ์ ณ ธรรม		X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
๓๔	นายบุญยง สันตพรา																
๓๕	พลเอก ธนู ศรีมาตุ																
๓๖	นายสนธิ์เกียรติ ภาณุชนบท																
๓๗	พลโท อธิษ ธรรมเรืองศรี																
๓๘	นายโธม ชัยมงคล																
๓๙	นายถาวรนาถ อนันต์วัฒน์																
๔๐	พลเอก ปกรณ์ วัฒนสุวรรณ																
๔๑	นายจันทน์ ภาณุสัมพันธ์																
๔๒	นายโพธิ์พงษ์ ประดิษฐ์สาร																
๔๓	นายสันติ วงศ์รัตนานนท์																
๔๔	นายพิระ นงคณิตย์																
๔๕	นายสุชาติ เมธีแก้ว		X				X							X	X		
๔๖	นายโพธิ์พงษ์ ชัยสัน																
๔๗	พลตำรวจโท เมตตา ภมรบุตร																
๔๘	นายบุญปลูก ชามะกุล																
๔๙	นายไพโรจน์ สัตยาประเสริฐ																
๕๐	นายทวีวัฒน์ สกตองสี																
๕๑	พลตรี พิระพันธ์ ภาณุพิภ																
๕๒	นายศิริชัย จิตบุญศรี																
๕๓	นายอริช เสนีธรรม																
๕๔	นายวิบูลย์ วัชรินทร์				X												
๕๕	นายสุริยะ โจนบุษย์																
๕๖	พลโท เคียร หนองศิริ																
๕๗	นายสุชาติศักดิ์ เข็มประเสริฐ																
๕๘	นางสีงา ตปนาวิน																
๕๙	นายภูมิตน พัทธาสีพงษ์																
๖๐	พลตำรวจตรี ศ.ดร. ชูศักดิ์																
๖๑	นายสนธิ์ชัย ภัทรวุฑู																
๖๒	นายจตุร อภิราชนุช																
๖๓	นายศักดิ์ชัย ศักดิ์สุวรรณ																
๖๔	นายสุทธิ สกตวิเศษ																
๖๕	นายพนธ์ภูมิจิ เข็มศรี																
๖๖	นางสีงาวิภา โสภณิน		X				X					X					
๖๗	นายดิเรก สันติ																
๖๘	นางศศศิริ สัตยธรรม																
๖๙	พลตำรวจโท วัชรชัย ศรีบุญเลิศ																
๗๐	นายถนอม สันตทานันต์																
๗๑	นายสุวัฒน์ เงินดำ																
๗๒	นายสันติชัย ภัทรวุฑู																

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	
๗๓	นายสุวิทย์ เหมมงคล																
๗๔	นายประทีป ภิรมย์																
๗๕	นายสุรพันธ์ อภิภูมิก																
๗๖	พลโท สมิธรบ สุทธิราชนุช																
๗๗	พลโท ศิริราษฎร์ น้อยอนันต์	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
๗๘	นายวินทร์ ภาณุพิภ																
๗๙	พลตรี ไรดิอนันต์ ฉัตรชานาญไพโร																
๘๐	นายอภิศักดิ์ ศรีธรรมพิภ														X		

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๗

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗
๑	พลโท อดิสรณ์ ตรีเศียร																	
๒	พลอากาศโท สักดา นามบุญขจร																	
๓	นายอภิวัฒน์ ประสงค์ชูกิจ																	
๔	นายสมชาย ศรีขานนท์																	
๕	พลตรี เกียรติศักดิ์ สัตตะนันทน์																	
๖	นายประวิทย์ ชูขวัญชัย																	
๗	พลเอก เกษมชาติ นฤมิตเสถียร																	
๘	ศาสตราจารย์ โทษิต																	
๙	นายชยาธร วิวัฒน์วานิช																	
๑๐	นายสันติ นามวงศ์			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
๑๑	นายภิรมย์ สิมะเสถียร	X			X	X	X	X	X	X	X	X						
๑๒	นายธีร ชงตรา																	
๑๓	นายเกียรติพันธ์ ป้อมมณี																	
๑๔	นายสุชาติ อภิรักษ์																	
๑๕	นายเจตนิพัทธ์ เกตุชู																	
๑๖	พลเรือเอก โทงเทพ ภนบุญ																	
๑๗	นายจันทน์ วัฒนาว																	
๑๘	พลตำรวจเอก ปิยะ เจริญโรจน์																	
๑๙	นายทองสุข กลิ่นประทีป																	
๒๐	นายวิชาญ โทยะนันท์																	
๒๑	นายวิทย์ สนิทานทรัพย์ไทย																	
๒๒	นายจักรศักดิ์ เกษมบุญ																	
๒๓	นายสุวิทย์ สิริธรรมวิจิตร																	
๒๔	นายประจักษ์ สันติภาพ																	
๒๕	นายปิยะ ออประเสริฐ																	
๒๖	นายสุวิทย์ สิงวรรณ																	
๒๗	พลตำรวจเอก ธีรชัย ภิรมย์		X	X														X
๒๘	นายสุพจน์ เกตุโคตร																	
๒๙	พลตำรวจเอก ศุภณ โสภิตพันธ์																	
๓๐	พลเอก สุชาติ ชูสมบูรณ์									X								
๓๑	นายประวิทย์ วิรุก																	
๓๒	นายประเสริฐ เขื่อนป้อมศิริ																	
๓๓	นายเน่งน้อย ณ ระนอง		X	X	X		X	X	X		X		X		X		X	
๓๔	นายบุญชู อินตजार																	
๓๕	พลเอก ธนู ศรีชาภู																	
๓๖	นายสมเกียรติ ชาญนันทพันธ์																	
๓๗	พลโท วิชัย ชนกิจ																	
๓๘	นายวิลา สันติ																	
๓๙	นางสาวบุษมา สอนิวัฒน์																	
๔๐	พลเอก ประวิทย์ วัฒนสุวรรณ																	
๔๑	นายวิวัฒน์ นามบุญขจร																	
๔๒	นายไพฑูรย์ ประสงค์ชูกิจ																	
๔๓	นายสันติ วงศ์สันตนาพันธ์																	
๔๔	นายวิชัย แสงมณี																	
๔๕	นายสุชาติ เมืองแก้ว			X					X			X	X	X				
๔๖	นายไพฑูรย์ ชัยสิน																	
๔๗	พลตำรวจโท มงคล ภนบุญ																	
๔๘	นายบุญชูภู ราชเกษตร																	
๔๙	นายวิวัฒน์ สัตตะนันทน์																	
๕๐	นายทวีวัฒน์ แสงทอง																	
๕๑	พลตรี ศิริพงษ์ วัฒนกิจ																	
๕๒	นายศิริชัย ชัยบุญศรี																	
๕๓	นายธีร เจริญนาม																	
๕๔	นายวิวัฒน์ วัฒนพันธ์																	
๕๕	นายสุวิทย์ โจนบุญ																	
๕๖	พลโท เจริญ สอนิวัฒน์																	
๕๗	นายสุวิทย์ศักดิ์ เรืองประสิทธิ์																	
๕๘	นายสุวิทย์ สอนิวัฒน์																	
๕๙	นายบุญวัฒน์ สักดาพิทักษ์																	
๖๐	พลตำรวจตรี สมเดช ชูศรี																	
๖๑	นายสมศักดิ์ ศรีบุญ																	
๖๒	นายจางศุภ ธีระบุญ																	
๖๓	นายศักดิ์ชัย สักดาภูวณ																	
๖๔	นายสุวิทย์ สอนิวัฒน์																	
๖๕	นายพงษ์วิทย์ เรืองศรี																	
๖๖	นายวิวัฒน์ โสภิต				X	X												X
๖๗	นายวิเศษ สอนิวัฒน์																	
๖๘	นายสุวิทย์ สอนิวัฒน์																	
๖๙	พลตำรวจตรี วิวัฒน์ ศรีนันทน์																	
๗๐	นายสมชาย สอนิวัฒน์																	
๗๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๒	นายสมชาย สอนิวัฒน์																	

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗
๗๓	นายสุวิทย์ เหมกมล																	
๗๔	นายประทีป ปิลันต์																	
๗๕	นายสุวิทย์ ธีระบุญ																	
๗๖	พลโท สมัยรบ สุทธิวิทย์																	
๗๗	พลโท ธีระบุญ วัฒน																	
๗๘	นายวิวัฒน์ วัฒน																	
๗๙	พลตรี วิวัฒน์ วัฒน																	
๘๐	นายสมศักดิ์ ศรีธรรม																	

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๘

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	
๑	พลเรือโท ดุรงค์ ชัยเดช																	
๒	พลอากาศโท สักดา หาญบุษย์																	
๓	นายอัครเดช ประดิษฐกุล																	
๔	นายสามารถ ศิริยานนท์																	
๕	พลตรี เกียรติศักดิ์ สีสอนาน																	
๖	นายประวิทย์ สุทธิบุญดี																	
๗	พลเอก นายณรงค์ นาคศิริ																	
๘	ส.ส. สังกัด ภูมิใจไทย																	
๙	นายชวรงค์ วัฒนบัวบาน																	
๑๐	นายสันติ นามศิริ																	
๑๑	นายภิรมย์ สิมะเสถียร		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
๑๒	นายสุวิทย์ คงเสนา																	
๑๓	นายเกียรติศักดิ์ บัณฑิต																	
๑๔	นายสุชาติ อภิวิทย์																	
๑๕	นายเฉลิมพล เขกขุ																	
๑๖	พลเรือเอก โสภณ กนกบุษย์																	
๑๗	นายจันทน์ วัฒน																	
๑๘	พลตำรวจเอก นิยะ เจริญไชยดี																	
๑๙	นายชอุทิศ กิ่งประสิทธิ์																	
๒๐	นายวิวัฒน์ ไชยนิเทศน์																	
๒๑	นายวิทย์ สนิทานทรัพย์ไชย																	
๒๒	นายจีศักดิ์ เกษมณีบุษย์																	
๒๓	นายสุวิทย์ สิมะเสถียร																	
๒๔	นายประจวบ สันติภาพพงศ์																	
๒๕	นายวิฑูรย์ อมระประเสริฐ																	
๒๖	นายสุภากร เจริญธรรม																	
๒๗	พลตำรวจเอก สุวิวัฒน์ วัฒน																	
๒๘	นายสุเทพ เสงี่ยมอน																	
๒๙	พลตำรวจเอก สุเทพ วัฒน																	
๓๐	นายประวิทย์ วัฒน																	
๓๑	นายประวิทย์ เจริญวิทย์																	
๓๒	นายประวิทย์ ณ ระนอง	X			X	X	X		X	X	X	X			X			
๓๓	นายบุญชู อิ่มนง																	
๓๔	พลเอก สมุท ศรีนาค																	
๓๕	นายสมนึกชัย กัญญาบรรณ																	
๓๖	พลโท ศิรินทร์ รอดเรืองศรี																	
๓๗	นายไพโรจน์ สิมะเสถียร																	
๓๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๓๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๐	พลเอก ประวิทย์ วัฒน																	
๔๑	นายวิวัฒน์ หาญสืบสาย																	
๔๒	นายไพฑูรย์ ประดิษฐ์สาร																	
๔๓	นายสันติ วัฒน																	
๔๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๔๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๒	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๓	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๕๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๒	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๓	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๖๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๒	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๓	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๒	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๓	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๘๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๑	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๒	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๓	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๔	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๖	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๗	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๘	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๙๙	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๑๐๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																	
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	
๗๓	นายสุวิทย์ เสงี่ยมอน																	
๗๔	นายประวิทย์ วัฒน																	
๗๕	นายสุวิทย์ วัฒน																	
๗๖	พลโท สมบูรณ์ สุภาภิรมย์																	
๗๗	พลโท สิมะเสถียร วัฒน																	
๗๘	นายประวิทย์ วัฒน																	
๗๙	พลตรี วัฒน																	
๘๐	นายสุวิทย์ วัฒน																	

การลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. รอบที่ ๑๐

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	
๑	พลโทโท นรงค์ ธีโรธ																
๒	พลอากาศโท ศักดา นาญบุญ																
๓	นายณิพันธ์ ประสิทธิ์ชุก																
๔	นายชานนท ศรีบานงค์																
๕	พลตรี เกียรติศักดิ์ สีสระมาน																
๖	นายประวิทย์ สุทธิบุญ																
๗	พลเอก เกษมชาติ นาคคีรี																
๘	ร.ต.ท. สันติ โภธิ์																
๙	นายอานนท์ วิวัฒน์วานิช																
๑๐	นายสันติ นามณี																
๑๑	นายวิวัฒน์ สิมเสถียร																
๑๒	นายอรรถ คุมเสลา																
๑๓	นาย.เกียรติศักดิ์ น้อยมณี																
๑๔	นายสุชาติ อภิรักษ์																
๑๕	นายเฉลิมพล เอกอุรุ																
๑๖	พลเรือเอก โสภณ วัฒนบุตร																
๑๗	นายจำนง วัฒนภา																
๑๘	พลตำรวจเอก ปิยะ เข็มไธสงศรี																
๑๙	นายทองสุข คุ้มประภักดิ์																
๒๐	นายวิจารณ์ ไชยจันทร์																
๒๑	นายวิวัฒน์ สัจจานนท์																
๒๒	นายเจษฎ์ เกษมณีนุช																
๒๓	นายอุทพันธ์ สิริสัมพันธ์																
๒๔	นายประจวบ สันติภาพ																
๒๕	นายปรีชา อภิประเสริฐ																
๒๖	นายศุภกิจ เจริญชน																
๒๗	พลตำรวจเอก อภิชาติ ภิรมย์																
๒๘	นายสุพจน์ เอกไธสง																
๒๙	พลตำรวจเอก สุภณ โสภณิณี																
๓๐	พลเอก สุชาติ สุขสมบูรณ์																
๓๑	นายประวีร์ วิฑูรย์																
๓๒	นายประเสริฐ เข็มไธสงศรี																
๓๓	นายประเวศ วัฒนสมบูรณ์	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X		X		
๓๔	นายบุญ อินทสาร																
๓๕	พลเอก ธนู ศรีบุญ																
๓๖	นายสมเกียรติ กาญจนภรณ์																
๓๗	พลโท ศิรินทร์ รอดเรืองศรี																
๓๘	นายไฉน ชัยภักดิ์																
๓๙	นางสาวบุษยามา สันติวัฒน์																
๔๐	พลเอก ประวิทย์ วงศ์สุวรรณ																
๔๑	นายธีรพงศ์ นาญบุญ																
๔๒	นายไพฑูริย์ ประสิทธิ์สาร																
๔๓	นายสันติ วงศ์อินทพันธ์																
๔๔	นายวิวัฒน์ น้อยมณี																
๔๕	นายสุชาติ เข็มไธสง																
๔๖	นายไพฑูริย์ งามอิน																
๔๗	พลตำรวจโท นงศ กมลบุตร																
๔๘	นายบุญปลูก ชาญเดช																
๔๙	นายไพฑูริย์ สันติประเสริฐ																
๕๐	นายทวีวัฒน์ น้อยมณี																
๕๑	พลตรี ธีรพงษ์ นามณี																
๕๒	นายศิรินทร์ จิตบุญศรี																
๕๓	นายอรรถ เจริญชน																
๕๔	นายบุญดี นัจจพันธ์																
๕๕	นายสุวิทย์ โสภณิณี																
๕๖	พลโท เกียรติ สันติ																
๕๗	นายสุวิทย์ สันติประเสริฐ																
๕๘	นางสีดา ศมนานันท์																
๕๙	นายบุญรัตน์ ทักษิณพงศ์																
๖๐	พลตำรวจตรี ศนธ ฐิติ																
๖๑	นายสมศักดิ์ นัจจพันธ์																
๖๒	นายจตุร อภิชาติบุตร																
๖๓	นายศักดิ์ชัย ศักดิ์ภูวนนท์																
๖๔	นายสุวิทย์ น้อยมณี																
๖๕	นายพงษ์ศักดิ์ เข็มไธสง																
๖๖	นางสีดา นัจจพันธ์			X						X				X			
๖๗	นายสันติ สันติ																
๖๘	นางสมศรี สันติธรรม																
๖๙	พลตำรวจโท วิวัฒน์ สันติวัฒน์																
๗๐	นายสมชน อภิรักษ์																
๗๑	นายสุวิทย์ นัจจันธ์																
๗๒	นายสันติ นัจจพันธ์																

ลำดับ	รายชื่อผู้สมัคร																
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	
๗๓	นายวิวัฒน์ เข็มไธสง																
๗๔	นายประทีป นัจจพันธ์																
๗๕	นายสุวิทย์ อภิรักษ์																
๗๖	พลโท สมบูรณ์ สุทธิวานิช																
๗๗	พลโท ศิรินทร์ น้อยมณี																
๗๘	นายวิวัฒน์ นัจจันธ์																
๗๙	พลตรี ไรดิวัฒน์ นัจจพันธ์																
๘๐	นายสันติ สันติ																

