



สรุปและประเมินผล



การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558

เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ
2 เมษายน 2558



ระหว่างวันที่ 21 - 25 เมษายน 2558

ณ ค่ายพระรามหก

อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

โครงการการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ 5 กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21 – 25 เมษายน 2558 ณ สนามกีฬาราชินีเวสต์กรีฑา กองกำกับการ 1 กองบังคับการฝึกพิเศษ (ค่ายมฤคทายวัน) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ พระราชทานถ้วยรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2558 ดังเช่นทุกปีที่ผ่านมา

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนผู้ด้อยโอกาส มีโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยการเล่นกีฬาออกกำลังกาย และให้นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน และสิ่งที่ผู้จัดการแข่งขันเน้นควบคู่ไปด้วย คือการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาไทย ตลอดจนการละเล่นพื้นบ้าน

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา ได้รับมอบหมายให้ประเมินผลความพึงพอใจเจ้าหน้าที่และนักกีฬา เพื่อนำผลมาปรับปรุงการจัดโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สำนักการกีฬา กรมพลศึกษา

สารบัญ

หน้า

รายการแผนภาพ

รายการตาราง

บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
ความเป็นมาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน.....	3
ประวัติการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน.....	4
การประเมินโครงการ.....	5
สถิติในงานวิจัย.....	5
แบบสอบถาม.....	6
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	9
การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	10
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	11
การกำหนดสมมติฐาน.....	12
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	12
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	13
การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน.....	13
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน.....	17
ก) สำหรับนักกีฬา	
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	17
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน.....	21
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ.....	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข) สำหรับเจ้าหน้าที่	
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	33
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน.....	36
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ.....	46
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	47
เอกสารอ้างอิง.....	51
บรรณานุกรม.....	52
ภาคผนวก	
คณะผู้จัดทำ	

รายการ แผนภาพ

	หน้า
<u>แผนภาพที่ 1:</u> ขั้นตอนการทำวิจัย	9
<u>แผนภาพที่ 2:</u> เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล	14
<u>แผนภาพที่ 3:</u> การทดสอบสมมติฐานด้านเดียว แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)	15
<u>แผนภาพที่ 4:</u> การทดสอบสมมติฐานสองด้าน แบบ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)	15

รายการ ตาราง

	หน้า
ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ	17
ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามอายุ	18
ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา	18
ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัดตาราง ก-4แ	19
ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม	19
ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	20
ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	21
ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	22
ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	23
ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามระดับการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	24
ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามภาคที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน	25
ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	26
ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน	27
ตาราง ก-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.50” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	30
ตาราง ก-15 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	31
ตาราง ก-16 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรงดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	31

	หน้า
ตาราง ก-17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “สถานที่จัดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	32
ตาราง ก-18 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ที่พัก” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	32
ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “อาหาร” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป	33
ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ	33
ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ	33
ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	34
ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสังกัด	34
ตาราง ข-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง	35
ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน	36
ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน	37
ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน	38
ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน	39
ตาราง ข-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามสังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน	40
ตาราง ข-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง” ต่อการจัดการแข่งขัน	41
ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	43
ตาราง ข-13 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	44
ตาราง ข-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05	45

บทที่ 1

บทนำ

การเล่นกีฬานั้นสามารถเล่นได้ตลอดเวลาในยามว่างหลังจากเรียน ทำงาน ทำให้มีเพื่อนมากมายและช่วยให้คนในครอบครัวมีความสัมพันธ์ที่ดี อีกทั้งยังช่วยให้ห่างไกลจากสิ่งเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศในตอนนี้ มีคำกล่าวที่ว่า “การมีส่วนร่วมในการกีฬาช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิตทั้งส่วนบุคคล และทางสังคม สนับสนุนการรวมตัวกันทางสังคม เพิ่มสุขภาพพลานามัย ลดพฤติกรรม การต่อต้านสังคม เพิ่มความเชื่อมั่นในตนเอง และการเห็นคุณค่าในตนเอง” (sportscotland, 2003, อ้างใน Fred Coalter, 2005) กีฬาช่วยทำให้ร่างกายแข็งแรง การไหลเวียนโลหิตดี และรูปร่างสมส่วน สำหรับด้านจิตใจนั้น ทำให้จิตใจแจ่มใส เป็นบาน มีสมาธิ และลดความเครียด ด้านสังคมนั้น ช่วยให้นักกีฬาเข้าสังคม รู้จักกฎระเบียบการอยู่ร่วมกันในสังคม และรู้จักการรู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ดังนั้นรัฐบาลไทยได้เล็งเห็นประโยชน์ของการกีฬา และตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการเล่นกีฬา จึงได้ทำการส่งเสริมทางด้านกีฬาไทยด้วยดีเสมอมา

กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ตระหนักถึงภารกิจนี้โดยเฉพาะได้แก่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ที่ด้อยโอกาสได้มีโอกาสในการเล่นออกกำลังกาย และมีแข่งขันกีฬา ดังนั้นกรมพลศึกษาจึงร่วมกับกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จึงดำเนินการจัดโครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ซึ่งด้วยพระราชทาน รางวัลชนะเลิศคะแนนรวมจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรักการออกกำลังกาย ผ่านการเล่นกีฬา
- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรู้จักรักษาสุขภาพพลานามัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี
- เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้ครู นักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้ร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย การละเล่น

- รวมถึงเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการนำกิจกรรมนันทนาการไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา ได้รับมอบหมายภารกิจให้วิจัยและประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 นี้ โดยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนรับเป็นเจ้าภาพร่วม เพื่อให้การจัดการแข่งขันในครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทางคณะผู้วิจัยจึงตั้งเกณฑ์ชี้วัดดังต่อไปนี้

1. ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
2. ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับ “พึงพอใจปกติ” ถึง “พึงพอใจมาก”
3. นอกจากเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวแล้ว สำหรับในส่วนของเจ้าหน้าที่ ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีข้อสงสัยเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ จริงหรือไม่

การวิจัยและประเมินผลการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ เพื่อจะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะในครั้งนี้ไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกำเนิดจากโรงเรียนชาวเขาและประชาชนไกลคมนาคม ด้วยพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จึงได้พระราชทานพระราชทรัพย์สร้างโรงเรียน มีอาคารเรียนถาวร สื่ออุปกรณ์การเรียนต่างๆ โดยแนวคิดในการก่อตั้งโรงเรียนแห่งนี้เกิดขึ้นเมื่อหมู่ลาดตระเวนชายแดนและตำรวจพลร่มเข้าไปในหมู่บ้านชาวเขา แล้วพบว่าไม่มีชาวเขาเหล่านั้นไม่สามารถพูดไทยได้ และยังมีโรงเรียนเพื่อให้นักศึกษากับชาวเขาเหล่านั้นได้ จึงเกิดแนวคิดในการจัดตั้งโรงเรียนแห่งนี้ขึ้นเมื่อ 7 มกราคม พ.ศ. 2499 โดยมีวัตถุประสงค์หลักในขณะนั้น คือ 1) ให้การศึกษาขั้นพื้นฐานกับชาวเขาและประชาชนในถิ่นทุรกันดาร 2) ให้ชาวเขาและประชาชนในถิ่นทุรกันดารได้เรียนรู้ภาษา และขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย 3) เพื่อเป็นสื่อกลางในการสร้างความคุ้นเคย และไว้วางใจให้เกิดขึ้นระหว่างชาวบ้านกับตำรวจตระเวนชายแดนอันเป็นแนวทางของการพัฒนาที่ถาวร และนำไปสู่การพัฒนาในด้านอื่นๆ ต่อไป

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป็นโรงเรียนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีที่ตั้งกระจายอยู่ตามแนวชายแดน พื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกลการคมนาคมทั่วทุกภาคของประเทศ โดยมีปรัชญาโรงเรียนคือ " สร้างภูมิปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิต สัมฤทธิผลความมั่นคง " ปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้นประมาณ 700 กว่าโรงเรียน บางส่วนยุบเลิกไปเนื่องจากประชาชนย้ายถิ่นฐาน และบางส่วนมอบโอนให้กระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากพื้นที่ที่มีความเจริญเข้าถึงนักเรียนส่วนใหญ่มีหลากหลายเชื้อชาติ อาทิ ไทยพุทธ ไทยมุสลิม ไทยใหญ่ ไทยภูเขา กะเหรี่ยง ลัวะ ม้ง มูเซอ จีนฮั่น อี๋ก้อ มอญ กะเหรี่ยง แม่ว ซาไก เป็นต้น

ประวัติการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เริ่มต้นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2554 และหลังจากนั้นมีการจัดต่อเนื่องมาทุกปี โดยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ร่วมกับสำนักงานการกีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทั่วประเทศ ภายใต้งานกำกับดูแลของกองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 – 4 รักษาการออกกำลังกาย รักษาการเล่นกีฬา เป็นการวางรากฐานด้านสุขภาพให้แข็งแรง การออกกำลังกายจะช่วยพัฒนาสุขภาพกายและใจให้แข็งแรง มีพลานามัยที่สมบูรณ์ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพจิตที่ดี มีอารมณ์ที่มั่นคง สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพิ่มพูนสติปัญญา พัฒนาบุคลิกภาพ ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้ดียิ่งขึ้น

การแข่งขันครั้งนี้จัดขึ้น ณ กองกำกับการ 1 กองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด โดยกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานถ้วยรางวัล เพื่อเป็นมิ่งขวัญและเป็นเกียรติยศแก่กองบังคับการที่ชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขัน

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีโรงเรียนทั้งสิ้นจำนวน 196 โรงเรียนทั่วประเทศ มีประวัติการจัดการแข่งขันดังนี้

ครั้งที่ 1 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 20 – 22 เมษายน พ.ศ. 2554 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน กำหนดให้มีการแข่งขันกีฬาสากล 5 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล และกีฬาพื้นบ้าน 6 ชนิด ได้แก่ วิ่งผลัดกระสอบ ชักเย่อ วิ่งเปรี๊ยวลูกโป่งน้ำ วิ่ง5ขา วิ่งวิบาก เดินกะลา ในปีนี้ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4

ครั้งที่ 2 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 19 – 22 เมษายน พ.ศ. 2555 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 2 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน กำหนดให้มีการแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาพื้นบ้าน 4 ชนิด ได้แก่ วิ่งผลัดกระสอบ วิ่งเปี้ยว ชักเย่อ พรหมวิเศษ ในปีนี้ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1

ครั้งที่ 3 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 – 27 เมษายน 2556 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน กำหนดให้มีการแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาพื้นบ้าน 4 ชนิด ได้แก่ วิ่งผลัดกระสอบ วิ่งเปี้ยว ชักเย่อ พรหมวิเศษ ในปีนี้ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3

ครั้งที่ 4 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 21 – 23 เมษายน 2557 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน กำหนดให้มีการแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาพื้นบ้าน 5 ชนิด ได้แก่ วิ่งผลัดกระสอบ วิ่งเปี้ยว ชักเย่อ พรหมวิเศษ วิ่ง10คน11ขา ในปีนี้ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4

สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนประจำปี 2558 ในครั้งนี้จัดขึ้นเป็นครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 21 – 25 เมษายน 2558 ณ สนามกีฬาราชนิเวศน์กรีฑาสถาน กก.1 บก.กฟ.บช.ตชด. อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี โดยครั้งนี้มีความพิเศษสุดคือเป็นปีมหามงคลขององค์เจ้าฟ้ามหาจักรีสิรินธรทรงพระชนมายุ 60 พรรษา กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนจึงได้ร่วมแสดงความจงรักภักดีโดยการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2558 โดยมีการจัดการแข่งขันกีฬาสากล 6 ชนิดกีฬา ได้แก่ กรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ เปตอง ฟุตบอล วอลเลย์บอล และกีฬาพื้นบ้าน 5 ชนิดกีฬา ได้แก่ วิ่งผลัดกระสอบ วิ่งเปี้ยว ชักเย่อ พรหมวิเศษ วิ่ง10คน11ขา ในปีนี้ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศคะแนนรวมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3

การประเมินโครงการ

สำนักพัฒนาการกีฬา (2552) กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการ คือ การประเมินเพื่อการปรับปรุง(งาน) ไม่ใช่การประเมินเพื่อจับผิด ดังเช่น Anderson and Ball (1978, อ้างใน สำนักพัฒนาการกีฬา, 2552) ระบุว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 6 ประการ คือ 1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจ นำโครงการไปใช้ 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ 4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการ แหล่งต่างๆ 5) เพื่อได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ และ 6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโครงการ

สถิติในงานวิจัย

กัลยา วาณิชย์บัญชา (2550) กล่าวว่า สถิติเป็นเครื่องมือในการหาสิ่งที่เป็นความจริง และหาสาเหตุที่ทำให้เกิดสิ่งต่างๆ ที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยดังนี้ 1) ช่วยการวางแผนงานวิจัย 2) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เห็นเหตุการณ์หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น 3) หาสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ต่างๆ และ 4) การประเมินผลงาน

การใช้สถิติที่ไม่ถูกต้อง ทำให้การสรุปผลการวิจัยผิดพลาดได้ และเป็นผลให้การนำผลการวิจัยไปใช้ผิด ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่องานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นการทำงานวิจัยโดยใช้สถิติเข้ามาช่วย ควรมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรเป้าหมาย
2. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่เก็บรวบรวม
4. การสรุปลักษณะที่สำคัญของงานวิจัย
5. การสรุปลักษณะประชากร
6. การหาสาเหตุหรือปัจจัย
7. สรุปผลงานวิจัย

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่ง ใช้ในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลประเภท ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น จำนวนครั้งในการใช้สินค้าต่อวัน รายได้ต่อเดือน ฯลฯ หรือ ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น วุฒิ การศึกษา เพศ ความคิดเห็น ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่อย่างไรก็ตาม เราสามารถกำหนดค่าที่เป็นตัวเลขให้กับข้อมูลเชิงคุณภาพได้ เช่น เพศชาย เท่ากับ 1 และเพศหญิง เท่ากับ 2

แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือวิจัยชนิดหนึ่งที่นิยมใช้กันมาก เพราะการเก็บรวบรวมข้อมูลสะดวก และสามารถใช้วัดได้อย่างกว้างขวาง การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสามารถทำได้ด้วยการสัมภาษณ์ หรือให้ผู้ตอบด้วยตนเอง ความหมายของแบบสอบถาม ได้มีผู้ให้ความหมายของแบบสอบถามไว้หลายความหมายดังนี้

แบบสอบถาม คือ แบบที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลโดยที่เก็บรวบรวมข้อมูลที่ไม่ได้ทำการสัมภาษณ์ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรงจากผู้ให้ข้อมูล (สมชัย พิศาลบุตร, 2552)

แบบสอบถาม คือ ชุดของคำถามทั้งหมดที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความเชื่อ ทัศนคติ ซึ่งรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นระบบเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบ (วัลลภ ลำพาย, 2547)

แบบสอบถาม คือ รายการคำถามเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ โดยจัดเรียงไว้อย่างเป็นระบบระเบียบแล้วส่งไปยังผู้ที่จะตอบให้เขียนตอบ โดยเขียนเป็นตัวเลข สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมาย เขียนคำตอบแบบสั้น ๆ หรือเขียนคำตอบแบบยาวก็ได้ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545)

สรุป แบบสอบถาม รูปแบบของคำถามเป็นชุดๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ เพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรเป้าหมายให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง ทั้งในอดีต ปัจจุบันและการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต แบบสอบถามประกอบด้วยรายการคำถามที่สร้างอย่างประณีต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริง โดยส่งให้กลุ่มตัวอย่างตามความสมัครใจ การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น การสร้างคำถามเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้วิจัย เพราะว่าผู้วิจัยอาจไม่มีโอกาสได้พบปะกับผู้ตอบแบบสอบถามเพื่ออธิบายความหมายต่าง ๆ ของข้อคำถามที่ต้องการเก็บรวบรวม

โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย 3 ส่วนสำคัญ (บุญชม ศรีสะอาด, 2540) ดังนี้

4. **หนังสือนำหรือคำชี้แจง** – เพื่อส่วนที่ใช้ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตของแบบสอบถาม และคำชี้แจงอื่นๆ
5. **คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว** – เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น การที่จะถาม ข้อมูลส่วนตัวอะไรบางอย่างนั้นขึ้นอยู่กับกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยดูว่าตัวแปรที่สนใจจะศึกษานั้นมีอะไรบางอย่างที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว และควรถามเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นในการวิจัย เท่านั้น
6. **คำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือตัวแปรที่จะวัด** – เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบในเรื่องของคุณลักษณะ หรือตัวแปรนั้น

ตามหลักการสร้างและการใช้ แบบสอบถาม (อุทุมพร จามรมาน, 2544) ข้อคำถามในแบบสอบถามอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

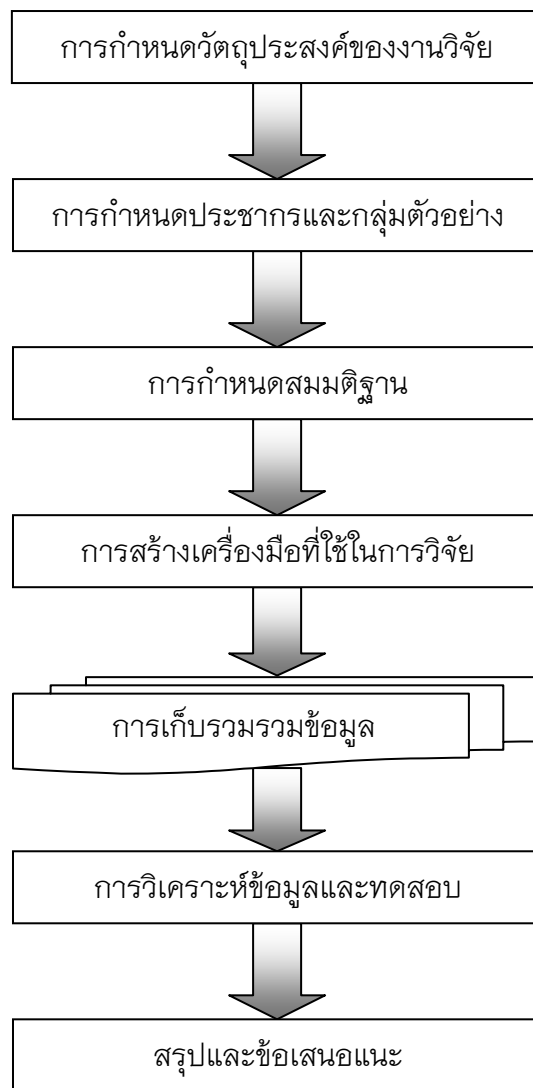
1. **คำถามปลายเปิด (Open Ended Question)** เป็นคำถามที่ให้อิสระกับผู้ตอบในการตอบคำถาม คำถามปลายเปิดมักใช้ในกรณีที่ผู้วิจัยไม่สามารถคาดเดาคำตอบได้ล่วงหน้า หรือยังไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของคำตอบ หรือใช้คำถามปลายเปิดในกรณีที่ต้องการได้คำตอบเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างคำถามปลายปิดต่อไป แบบสอบถามแบบนี้มีข้อเสียคือ มักจะถามได้ไม่มากนัก การรวบรวมความคิดเห็นและการแปลผลมักจะมีคามยุ่งยาก
2. **คำถามปลายปิด (Close Ended Question)** เป็นคำถามมีแนวคำตอบไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ ซึ่งคำตอบที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ล่วงหน้ามักได้มาจากการทดลองใช้คำถามในลักษณะที่เป็นคำถามปลายเปิด หรือเกิดจากการรวบรวมผลการศึกษา beforehand แล้วนำมาสรุปเป็นตัวเลือกของคำตอบที่ครอบคลุมขอบเขตของคำตอบที่เป็นไปได้ทั้งหมด คำถามปลายเปิดมีวิธีการเขียนได้หลาย ๆ แบบ เช่น แบบให้คำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว หรือแบบผู้ตอบจัดลำดับความสำคัญ หรือแบบให้เลือกคำตอบหลายคำตอบ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2542) แนะนำไว้ว่าการเขียนคำถามต้องเขียนให้ชัดเจน ไม่กำกวมได้เนื้อหาสาระสมบูรณ์ อ่านเข้าใจง่าย ทั้งตัวคำถาม และคำตอบ มีหลักการคร่าวๆ คือ กระชับ เข้าใจง่าย ไม่หลงประเด็น ไม่ชี้นำ ไม่ถามข้อมูลที่ผู้ตอบลำบากใจที่จะตอบ และมีจำนวนคำถามที่เหมาะสม

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การประเมินผลโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2558 จะใช้วิธีการสำรวจแบบสอบถามจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ซึ่งขั้นตอนต่างๆ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1: ขั้นตอนการทำวิจัย

การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีเป้าหมายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้:

- เพื่อสร้างความสุขและประสบการณ์ที่ดีให้กับเด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรักการออกกำลังกาย ผ่านการเล่นกีฬา
- เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนรู้จักรักษาสุขภาพพลานามัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี
- เพื่อเป็นเปิดโอกาสให้ครู นักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้ร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย การละเล่น
- เป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการนำกิจกรรมนันทนาการไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข
- เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 5 รอบ

สำหรับการวิจัยและประเมินโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจะใช้วิธีสอบถามความเห็นจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

การแข่งขันครั้งนี้ มุ่งหวังการเสริมสร้างพลานามัยให้กับกลุ่มนักเรียนในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และการสร้างความรักความสามัคคีในหมู่ตำรวจตระเวนชายแดนจากหน่วยต่างๆ ดังนั้นทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงตั้งวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุงการจัดการแข่ง บริการ และรูปแบบการจัดการแข่งขัน เพื่อสร้างความน่าสนใจ เพื่อสร้างความพึงพอใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน และเพื่อสร้างความตั้งใจในการจะเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งต่อไป มากกว่าการพัฒนาขีดความสามารถด้านการศึกษาของเด็กนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยและประเมินผลโครงการในครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ทั้งหมด

กลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 คณะผู้ทำการวิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ (ยุทท โภยวรรณ, 2545) โดยที่ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะสัมพันธ์กับทั้ง 3 ปัจจัย (ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาที่ใช้เก็บข้อมูล และความแม่นยำน่าเชื่อถือ) นั่นก็คือ ถ้าเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อย ก็จะทำให้เสียค่าใช้จ่ายน้อย ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลน้อย แต่ความแม่นยำน่าเชื่อถือก็จะน้อยตามไปด้วย ดังนั้นวิธีการเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงมีอยู่หลายวิธีด้วยกันเช่นเดียวกัน เช่น การใช้ตารางของ Krejcie & Morgan หรือ การใช้สูตรของ W.G. Cochran กรณีที่ไม่ทราบขนาดประชากร หรือ การใช้สูตรของ Taro Yamane หรือ การกำหนดขนาดตามสัดส่วนที่ต้องการซึ่งเหมาะสำหรับการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้ความรวดเร็วสูง ดังนั้นวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบหลังสุดน่าจะเหมาะสมกับการเก็บข้อมูลแบบสอบถามสำหรับโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมากที่สุด เนื่องจาก มีเวลาในการเก็บข้อมูลหลังการแข่งขันสิ้นสุดเพียงเล็กน้อย

หลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนที่ต้องการเป็นไปตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15 – 30 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักพัน ใช้กลุ่มตัวอย่าง 10 – 15 %
- ประชากรมีจำนวนเป็นเลขหลักหมื่น ใช้กลุ่มตัวอย่าง 5 – 10 %

โครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้นประมาณมากกว่า 2,000 คน และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันประมาณมากกว่า 500 คน ดังนั้น การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงออกแบบให้เก็บแบบสำรวจความคิดเห็นอย่างน้อย จากนักกีฬาอย่างน้อยจำนวน 300 คน และเจ้าหน้าที่จำนวนอย่างน้อย 150 คน

การกำหนดสมมติฐาน

สมมติฐานเชิงสถิติ คือ ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการแจกแจงความน่าจะเป็นของตัวแปรสุ่ม 1 ตัว หรือ มากกว่า 1 ตัว หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับรูปของฟังก์ชันการแจกแจงความน่าจะเป็น หรือ เป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบรูปการแจกแจง หรือเปรียบเทียบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหรือ บางส่วนก็ได้ (สายชล สนิทสมบูรณ์ทอง, 2549)

การทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยประเภทแบบสอบถามความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่จะมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกัน หรือเพื่อสรุปลักษณะประชากร โดยการทดสอบสมมติฐานทางสถิติจะต้องตั้งสมมติฐาน 2 ชนิด คู่กันเสมอ คือ

1. สมมติฐานว่าง หรือ สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_0
2. สมมติฐานแย้ง หรือ สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis) ใช้สัญลักษณ์ H_1

โดยหลักเกณฑ์การตั้งสมมติฐานมีอยู่ว่า ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงรวมเครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานหลัก (H_0) แต่ถ้าสิ่งที่คาดไว้หรือสิ่งที่เชื่อว่าเป็นจริงไม่รวมเครื่องหมายเท่ากับอยู่ด้วย (เช่น เป็นเครื่องหมาย “ \neq ” หรือ “ $>$ ” หรือ “ $<$ ”) ให้ตั้งสิ่งที่คาดไว้เป็น สมมติฐานรอง (H_1) (กัลยา วานิชปัญญา, 2550)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของงานวิจัย และประเมินผลโครงการดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป

ข้อมูลที่ต้องการสำหรับงานวิจัยและประเมินผลงานครั้งนี้ คือ ระดับความพึงพอใจ และความคิดเห็น ของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ดังนั้น เครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับงานวิจัย และประเมินผลงาน ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น แบบสอบถามสำหรับนักกีฬา และแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่ โดยประกอบด้วย เนื้อหา 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

แบบสอบถามตอนที่ 1 จะมีลักษณะการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน ชนิดกีฬา และสังกัด

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของการจัดการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ 2	ระดับความพึงพอใจน้อย
ระดับที่ 3	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ 4	ระดับความพึงพอใจมาก
ระดับที่ 5	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการจัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

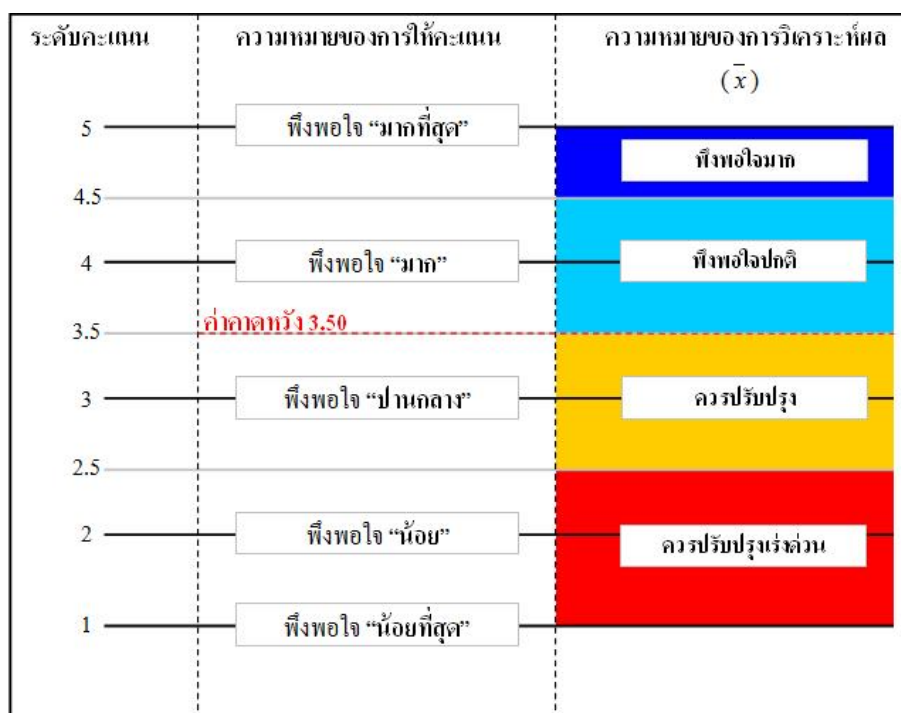
จากหลักเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ จึงควรเก็บแบบสำรวจความคิดเห็นอย่างน้อย จากนักกีฬาจำนวน 300 คน และเจ้าหน้าที่จำนวน 150 คน โดยในส่วนของนักกีฬาเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 497 ชุด จากแบบสอบถาม 550 ชุด ที่แจกออกไป คิดเป็นร้อยละ 90.4 ของแบบสอบถามที่แจกออกไป และในส่วนของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 347 ชุด จากแบบสอบถาม 400 ชุด ที่แจกออกไป คิดเป็นเพียงร้อยละ 86.8 ของแบบสอบถามที่แจกออกไป จึงมีความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่เก็บได้อยู่ในเกณฑ์น่าเชื่อถือมากถึงมากที่สุด แต่คณะผู้วิจัยและประเมินผลครั้งนี้มีข้อสังเกต ว่าวิธีการเก็บข้อมูลส่วนเจ้าหน้าที่จะไม่มี ความปรนัย ส่วนของนักกีฬาจะมีความเป็นปรนัยที่น่าเชื่อถือมากกว่า

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ผู้วิจัยใช้เทคนิคทางสถิติดังนี้:

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
2. การประเมินความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ ใช้ค่าสถิติ ร้อยละ
3. การประเมินระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2558 ในด้านต่างๆ ใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) ซึ่งจะนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นเพื่อการประเมินผลในครั้งนี้ โดยที่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นในครั้งนี้ เพื่อแสดงถึงจุดที่ควรจะได้รับ การปรับปรุงให้ดีขึ้นสำหรับการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งต่อไป ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับของความพึงพอใจ
4.50 ขึ้นไป	ระดับความพึงพอใจ “มาก”
3.50 – 4.49	ระดับความพึงพอใจ “ปกติ”
2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุง”
2.49 ลงมา	ระดับความพึงพอใจ “ควรปรับปรุงเร่งด่วน”



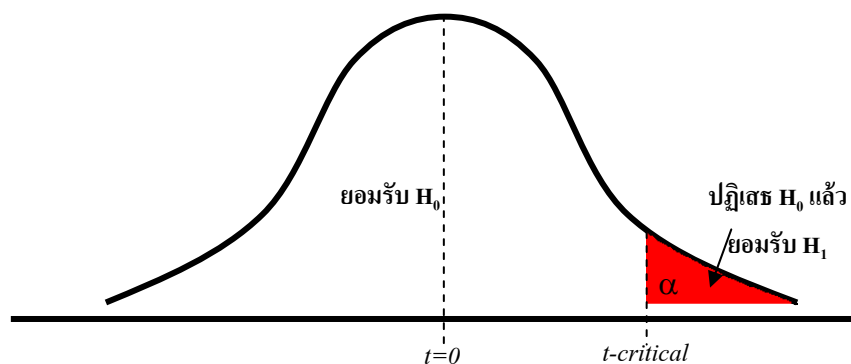
แผนภาพที่ 2: เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และ เกณฑ์การวิเคราะห์ผล

ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) จะเป็นตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจ ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, s.d.) จะเป็นตัวบ่งบอกว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความกระจาย หรือคิดเห็นต่างกันมากน้อยเพียงใด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานยิ่งมีค่ามากย่อมหมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่างกันยิ่งมาก สูตรในการคำนวณหา ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะเป็นไปตามสมการที่ (1) และสมการที่ (2)

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \dots\dots\dots (1)$$

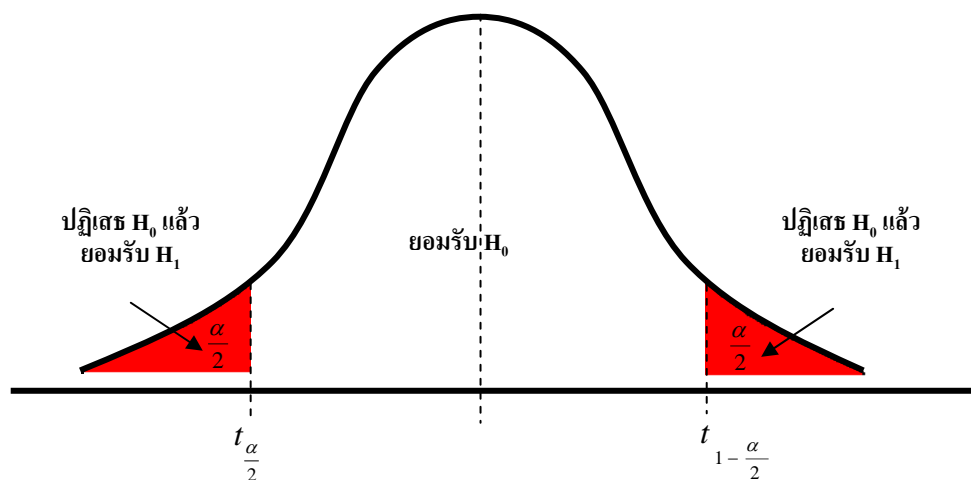
$$s.d. = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2} \dots\dots\dots (2)$$

4. การเลือกเทคนิคทางสถิติในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรอิสระของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน ชนิดกีฬา และสังกัด ของผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ส่วนตัวแปรตามของสมมติฐานจะเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ คือ ระดับความพึงพอใจ ซึ่งเทคนิคทางสถิติที่จะใช้ในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ คือ t -test หรือ z -test และ f -test ในการวิเคราะห์ผล จะเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) จะใช้การทดสอบ แบบ t -test โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งการปฏิเสธ หรือยอมรับสมมติฐานจะเป็นไปตามแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3: การทดสอบสมมติฐานด้านเดียว แบบ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)

ในขณะที่ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 กลุ่ม จะให้การทดสอบแบบ t -test โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์เช่นกัน การปฏิเสธ หรือยอมรับสมมติฐานจะเป็นไปตามแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4: การทดสอบสมมติฐานสองด้าน แบบ t -test ที่ระดับนัยสำคัญ (α)

สำหรับเป้าหมายที่ว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ พึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.50$)” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน **น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50**

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน **มากกว่า 3.50**
และ

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน **น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50**

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน **มากกว่า 3.50**

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ **จริงหรือไม่**” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เพศของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

H_1 : เพศของเจ้าหน้าที่**มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

และ

H_0 : สังกัดของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

H_1 : สังกัดของเจ้าหน้าที่**มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในด้านต่างๆ

ตามที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในครั้งนี้ วัตถุประสงค์สำหรับงานวิจัยและประเมินผลโครงการครั้งนี้เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการแข่งขัน และการให้บริการระหว่างการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การประเมินผลและการสรุปผล จึงไม่มุ่งเน้นการหาข้อบกพร่องของการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งนี้ แต่จะมุ่งเน้นการนำเสนอว่า การจัดการแข่งขันด้านใดบางที่ควรจะได้รับการปรับปรุงสำหรับ การแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งต่อไป เพื่อให้การจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

การประเมินผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ณ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬารองเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้

การสำรวจในครั้งนี้ใช้การประเมินแบบการให้กรอกแบบสอบถาม และนำมาประมวลผล ซึ่งแบบสอบถามในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ สำหรับนักกีฬา และสำหรับเจ้าหน้าที่

จากข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากนักกีฬาจำนวน 497 ฉบับ และจากเจ้าหน้าที่จำนวน 347 ฉบับ ทางผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถวิเคราะห์ผลโดยแยกการวิเคราะห์ผลสำหรับนักกีฬา และสำหรับเจ้าหน้าที่ ได้ดังต่อไปนี้

ก) สำหรับนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ก-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	209	42.05
2	หญิง	288	57.95
	รวม	497	100.00

จากตาราง ก-1 แสดงว่านักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย โดยนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 และเป็นเพศชายจำนวน 209 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.05 และเมื่อนำมาแบ่งตามช่วงอายุของนักกีฬาผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬารองเรียนครั้งนี้ จะได้ผลดังตาราง ก-2

ตาราง ก-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤ 10 ปี	85	17.10
2	11-12 ปี	280	56.34
3	13-14 ปี	120	24.14
4	≥ 15 ปี	12	2.41
	รวม	497	100.00

จากตาราง ก-2 จะเห็นว่า กลุ่มอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ มีอายุระหว่าง 11-12 ปี มากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 56.34 ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุ 13-14 ปี และอายุ ≤10 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 24.14 และร้อยละ 17.10 ตามลำดับ ในขณะที่นักกีฬาที่มีอายุ ≥ 15 ปี มีเพียงร้อยละ 2.41 เท่านั้น และเมื่อพิจารณาอายุเฉลี่ยของนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจะมีค่าเฉลี่ยอายุเท่ากับ 11.83 ปี ซึ่งใกล้เคียงกับอายุเฉลี่ยของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ 4 (เฉลี่ย 11.86 ปี) ส่วนตาราง ก-3 แสดงถึงสัดส่วนของนักกีฬา ที่ทำการตอบแบบสอบถามโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง ก-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ประถมศึกษาปีที่ 1-2	4	0.81
2	ประถมศึกษาปีที่ 3-4	83	16.73
3	ประถมศึกษาปีที่ 5-6	313	63.10
4	มัธยมศึกษา	96	19.35
	รวม	496*	100.00

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด

จากตาราง ก-3 พบว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งนี้ เป็นนักกีฬาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 มากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 63.10 ในขณะที่มีนักกีฬาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2 เพียงร้อยละ 0.81 เท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลด้านอายุของนักกีฬาที่มีอายุระหว่าง 11-12 ปี มากเป็นอันดับที่ 1

ตาราง ก-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามเขตที่สังกัด

ลำดับที่	เขตที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
1	ภาค 1 (กลาง, ตะวันตก)	80	16.23
2	ภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ)	178	36.11
3	ภาค 3 (เหนือ)	97	19.68
4	ภาค 4 (ใต้)	138	27.99
	รวม	493*	100.00

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 4 ชุด

ตาราง ก-4 จะพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬาจำแนกตามเขตที่สังกัด พบว่า เขตที่สังกัดของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้เป็นนักกีฬาจากภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ) มากเป็นอันดับที่ 1 เป็นนักกีฬาจากภาค 4 (ใต้) มากเป็นอันดับที่ 2 และเป็นนักกีฬาจากภาค 3 (เหนือ) มากเป็นอันดับที่ 3 โดยคิดเป็นร้อยละ 36.11 ร้อยละ 27.99 และร้อยละ 19.68 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาถึงจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมในแต่ละภาค พบว่าโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจากทุกภาคให้ความร่วมมือในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างพร้อมเพียงกัน

ตาราง ก-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม

ลำดับที่	ประเภทกีฬา/กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1	กรีฑา	171	34.48
2	แฮนด์บอล	39	7.86
3	เซปักตะกร้อ	11	2.22
4	เปตอง	27	5.44
5	วอลเลย์บอล	68	13.71
6	ฟุตบอล	31	6.25
7	กีฬาพื้นบ้าน	73	14.72
8	กองเชียร์	74	14.92
9	อื่นๆ	2	0.40
	รวม	496*	100.00

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด

เมื่อพิจารณาถึงประเภทกีฬาของนักกีฬาที่ตอบแบบสอบถาม จะพบว่าแบบสอบถามได้รับความร่วมมือจากนักกีฬาทุกประเภทกีฬาเป็นอย่างดี ดังแสดงในตาราง ก-5 โดยมีข้อมูลจากนักกีฬากรีฑามากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 34.48 และเป็นข้อมูลจากกองเชียร์ และนักกีฬากีฬาพื้นบ้านมากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 14.92 และร้อยละ 14.72 ตามลำดับ ในขณะที่มีนักเรียนที่เข้าร่วมในฐานะนักแสดงในพิธีเปิด-ปิดจำนวนร้อยละ 0.40

ตาราง ก-6 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬา จำแนกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	ครั้งที่ 1	392	78.87
2	ครั้งที่ 2	66	13.28
3	ครั้งที่ 3	27	5.43
4	ครั้งที่ 4	10	2.01
5	ครั้งที่ 5	2	0.40
	รวม	497	100.00

สำหรับการวิเคราะห์สถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาในสังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนั้น (ตาราง ก-6) พบว่า เป็นนักกีฬาหน้าใหม่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้เป็นครั้งแรกมากเป็นอันดับที่ 1 ถึงร้อยละ 78.87 สำหรับนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งที่ 2 และเป็นครั้งที่ 3 มีจำนวนลดลงตามลำดับคิดเป็นร้อยละ 13.28 และร้อยละ 5.43 ตามลำดับ ในขณะที่เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกครั้ง (5 ครั้ง) ร้อยละ 4.9 เท่านั้น

จากผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักกีฬาดังตาราง ก-1 ถึง ตาราง ก-6 จะเห็นได้ว่า นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้จะเป็นเยาวชนเพศชายและเพศหญิงในจำนวนใกล้เคียงกัน โดยศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5-6 ที่มีช่วงอายุเฉลี่ยประมาณ 11-12 ปี และส่วนใหญ่เป็นนักกีฬากรีฑาที่เพิ่งเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรก

หลังจากการศึกษารายการกระจายตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มนักกีฬา โดยแยกกลุ่มตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สังกัด ประเภทกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม และสถิติการเข้าร่วมการแข่งขันต่อไปจะเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักกีฬา ต่อการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ตามหัวข้อการสำรวจในตอนที่ 2

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

สำหรับในตอนี่ 2 จะเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ในด้านต่างๆ คือ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ด้านพิธีการต่างๆ และด้านการจัดการแข่งขัน พร้อมทั้งทดสอบสมมุติฐานที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันได้ตั้งเป้าหมายไว้

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ และเกณฑ์การวิเคราะห์ผลในขั้นตอนนี้ จะเป็นไปตามแผนภาพที่ 2 ซึ่งค่าคาดหวังหรือเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ประจำปี 2558 คือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อสภาพทั่วไปของการจัดการแข่งขันในด้านต่างๆ มากกว่า 3.50” โดยผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่าง ๆ ดังแสดงในตาราง ก-7

ตาราง ก-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	497	4.09	0.89
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	497	3.91	0.90
3	ที่พักของนักกีฬา	496*	3.76	1.01
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	497	4.18	0.87
5	กรรมการมีความยุติธรรม	497	4.11	0.97
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	497	4.48	0.80
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	497	4.12	0.86
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	497	3.86	0.92
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	497	4.24	0.86
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	497	4.12	0.89
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	497	4.41	0.87

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
- ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ก-7 ที่แสดงผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬาจำนวน 497 คน ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ จะพบว่า ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาอยู่ในระดับพึงพอใจปกติทุกรายการสำรวจโดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจ

สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ **พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา ประโยชน์ที่ได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อเราวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน โดยจำแนกตามเพศของนักกีฬา จะได้ผลตามตาราง ก-8

ตาราง ก-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	เพศชาย			เพศหญิง		
		จำนวน	X	S.D.	จำนวน	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	209	4.06	0.97	288	4.12	0.82
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	209	3.87	0.93	288	3.94	0.87
3	ที่พักของนักกีฬา	208*	3.53	1.11	288	3.92	0.89
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	209	4.07	0.95	288	4.25	0.79
5	กรรมการมีความยุติธรรม	209	3.93	1.04	288	4.25	0.90
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	209	4.45	0.85	288	4.51	0.77
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	209	4.09	0.89	288	4.14	0.85
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	209	3.92	0.91	288	3.82	0.93
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	209	4.10	0.91	288	4.34	0.80
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	209	3.98	0.91	288	4.22	0.86
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสนพบปะเพื่อนใหม่	209	4.36	0.96	288	4.44	0.79

หมายเหตุ – * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
– ไม่มีรายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ก-8 จะเห็นว่า ทั้งนักกีฬาชาย และนักกีฬาหญิง ต่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติในเกือบทุกรายการสำรวจ โดยมีเพียงนักกีฬาหญิงที่มีระดับความพึงพอใจต่อพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาอยู่ในระดับความพึงพอใจมากเพียงรายการสำรวจเดียวเท่านั้น และทั้งนักกีฬาชายและนักกีฬาหญิงต่างมีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ **พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา ประโยชน์ที่ได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** ตามลำดับ เช่นเดียวกัน

ตาราง ก-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามอายุ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	≤ 10 ปี			11-12 ปี			13-14 ปี			≥ 15 ปี		
		N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	85	4.00	0.86	280	4.14	0.85	120	4.04	1.00	12	4.17	0.72
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	85	3.71	0.97	280	4.00	0.87	120	3.85	0.89	12	3.92	0.90
3	ที่พักของนักกีฬา	84*	3.89	0.98	280	3.72	0.97	120	3.73	1.12	12	4.00	0.85
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	85	4.01	1.13	280	4.18	0.76	120	4.28	0.87	12	4.25	0.87
5	กรรมการมีความยุติธรรม	85	4.02	1.09	280	4.20	0.87	120	4.00	1.12	12	3.83	0.72
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	85	4.19	0.92	280	4.59	0.71	120	4.42	0.88	12	4.83	0.39
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	85	3.95	0.97	280	4.19	0.85	120	4.06	0.81	12	4.25	0.62
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	85	3.64	1.03	280	3.93	0.87	120	3.95	0.91	12	3.08	0.79
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	85	4.18	0.88	280	4.31	0.81	120	4.08	0.93	12	4.33	0.78
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	85	4.11	1.00	280	4.16	0.84	120	4.05	0.93	12	3.83	0.58
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	85	4.28	0.85	280	4.45	0.81	120	4.39	1.01	12	4.50	0.52

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
 - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ก-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามระดับการศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ประถม 1- 2			ประถม 3- 4			ประถม 5- 6			มัธยมศึกษา		
		N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4	3.75	0.96	83	4.04	0.92	313	4.15	0.86	96	3.99	0.95
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4	3.25	0.96	83	3.81	1.02	313	3.96	0.88	96	3.85	0.85
3	ที่พักของนักกีฬา	4	3.50	1.91	82*	3.88	1.01	313	3.83	0.94	96	3.43	1.11
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4	3.00	1.63	83	4.10	0.91	313	4.19	0.84	96	4.24	0.84
5	กรรมการมีความยุติธรรม	4	4.25	0.50	83	4.19	1.01	313	4.18	0.87	96	3.84	1.22
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4	5.00	0.00	83	4.11	0.90	313	4.57	0.75	96	4.50	0.81
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	4	4.25	0.50	83	4.05	0.87	313	4.14	0.90	96	4.10	0.77
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	4	3.00	1.63	83	3.64	1.02	313	3.97	0.85	96	3.75	0.96
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	4	4.00	0.00	83	4.19	0.93	313	4.28	0.83	96	4.14	0.88
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	4	3.75	0.96	83	4.12	1.02	313	4.15	0.83	96	4.01	0.95
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	4	4.25	0.50	83	4.34	0.85	313	4.44	0.81	96	4.38	1.07

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
 - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ก-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามภาคที่สังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ภาค 1 (กลาง, ตะวันตก)			ภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ)			ภาค 3 (เหนือ)			ภาค 4 (ใต้)		
		N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.	N	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	80	4.16	0.85	178	4.05	0.95	97	4.30	0.84	138	3.98	0.82
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	80	4.20	0.86	178	3.90	0.93	97	3.87	0.81	138	3.78	0.90
3	ที่พักของนักกีฬา	79*	3.73	1.08	178	3.48	1.09	97	4.02	0.84	138	3.93	0.89
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	80	4.35	0.83	178	4.06	0.91	97	4.26	0.79	138	4.17	0.88
5	กรรมการมีความยุติธรรม	80	4.18	1.09	178	3.99	1.06	97	4.26	0.73	138	4.13	0.93
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	80	4.53	0.78	178	4.47	0.86	97	4.55	0.66	138	4.45	0.82
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	80	4.16	0.92	178	4.13	0.92	97	4.05	0.88	138	4.13	0.74
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	80	4.00	0.98	178	3.89	0.93	97	3.91	0.84	138	3.70	0.92
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	80	4.33	0.82	178	4.17	0.89	97	4.33	0.73	138	4.20	0.91
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	80	4.20	0.97	178	4.11	0.89	97	4.21	0.76	138	4.01	0.91
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	80	4.30	1.12	178	4.49	0.81	97	4.44	0.74	138	4.35	0.86

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด

- ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ก-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	กรีฑา (N=171)		แฮร์บอล (N=39)		ตะกร้อ (N=11)		เปตอง (N=27)		วอลเลย์ (N=68)		ฟุตบอล (N=31)		กีฬาพื้นบ้าน (N=73)		กอล์ฟ (N=74)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.13	0.90	4.26	0.75	4.00	0.89	3.93	0.96	4.01	0.91	3.81	0.87	4.21	1.00	4.09	0.72
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.84	0.97	4.18	0.76	3.18	0.40	4.11	1.01	4.01	0.89	3.61	0.76	3.88	0.94	4.01	0.73
3	ที่พักของนักกีฬา	3.82	1.06	3.31	1.17	3.36	0.92	3.96*	0.82	3.71	0.99	3.39	0.80	4.11	0.95	3.66	0.86
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.13	0.86	4.33	0.74	3.73	1.10	4.19	1.00	4.18	0.90	3.84	0.90	4.37	0.81	4.18	0.83
5	กรรมการมีความยุติธรรม	4.16	0.97	3.79	1.30	3.82	1.40	4.44	0.85	3.96	0.92	3.81	0.91	4.36	0.84	4.15	0.87
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.54	0.74	4.38	0.99	4.55	0.69	4.22	0.97	4.35	0.81	4.10	1.14	4.62	0.66	4.62	0.68
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.14	0.89	4.05	0.94	3.73	1.10	4.19	0.96	4.06	0.86	4.03	0.84	4.08	0.83	4.27	0.75
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	3.86	0.95	3.79	1.08	3.64	0.81	3.96	0.94	3.85	0.92	3.58	0.89	4.00	0.87	3.85	0.86
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	4.22	0.86	4.10	0.99	4.00	0.77	4.11	1.05	4.34	0.84	4.03	0.95	4.33	0.83	4.31	0.68
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.15	0.91	3.79	1.28	3.82	0.75	4.26	0.90	4.01	0.82	3.81	1.05	4.30	0.68	4.22	0.71
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	4.47	0.80	4.21	1.03	4.00	0.77	4.04	1.34	4.51	0.74	4.06	1.09	4.49	0.69	4.50	0.83

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
- ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

ตาราง ก-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักกีฬา “จำแนกตามสถิติการเข้าร่วม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ครั้งแรก (N=392)		ครั้งที่ 2 (N=66)		ครั้งที่ 3 (N=27)		ครั้งที่ 4 (N=10)		ครั้งที่ 5 (N=2)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	4.12	0.87	4.17	0.80	3.96	0.90	3.10	1.60	4.00	0.00
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.91	0.89	3.98	0.94	3.67	0.88	3.90	0.99	4.00	1.41
3	ที่พักของนักกีฬา	3.81*	0.97	3.61	1.02	3.44	1.28	3.50	1.51	4.00	1.41
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	4.19	0.86	4.08	1.03	4.15	0.72	4.30	0.48	4.50	0.71
5	กรรมการมีความยุติธรรม	4.17	0.91	4.06	1.08	3.44	1.22	4.00	1.25	4.00	1.41
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	4.51	0.77	4.45	0.88	4.19	1.00	4.40	0.70	4.50	0.71
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	4.14	0.85	4.02	0.97	4.00	0.83	4.20	0.92	4.50	0.71
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	3.88	0.93	3.82	0.98	3.52	0.75	4.20	0.79	4.00	0.00
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	4.28	0.84	4.08	0.92	4.00	0.88	3.90	0.88	5.00	0.00
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.17	0.83	3.83	1.13	3.96	0.94	4.20	0.92	4.50	0.71
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มีโอกาสพบปะเพื่อนใหม่	4.43	0.82	4.29	1.15	4.33	0.78	4.40	0.84	5.00	0.00

หมายเหตุ - * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 1 ชุด
 - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ก-9 เมื่อแยกพิจารณาระดับความพึงพอใจของนักกีฬาตามอายุของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ พบว่า นักกีฬาทุกกลุ่มอายุมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจปกติและระดับพึงพอใจมากในเกือบทุกรายการสำรวจ โดยทุกกลุ่มอายุต่างพึงพอใจต่อ**พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา การได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** เป็น 3 อันดับแรกเกือบทุกกลุ่มอายุ มีเพียงนักกีฬาที่มีอายุระหว่าง 13-14 ปีเท่านั้นที่มีความถึงพอใจต่อการบริการอาหารและเครื่องดื่มที่เพียงพออยู่ในอันดับที่ 3 รองจาก**พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา และประโยชน์ที่ได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** ตามลำดับ สำหรับรายการที่นักกีฬามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับควรปรับปรุงมีเพียงรายการเดียวคือ การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย จากนักกีฬาที่มีอายุ ≥ 15 ปี

เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามระดับการศึกษา (ตาราง ก-10) จะเห็นว่านักกีฬาส่วนใหญ่ต่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจปกติและพึงพอใจมากในเกือบทุกรายการสำรวจเช่นกัน โดยนักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 นักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 และนักกีฬาชั้นมัธยมศึกษาต่างพึงพอใจต่อ**พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา**มาเป็นอันดับที่ 1 โดยอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ในขณะที่นักกีฬาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 พึงพอใจต่อ**การได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้**มากเป็นอันดับที่ 1 นอกจากนี้นักกีฬาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 มีระดับความพึงพอใจต่อรายการด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย และด้านการบริการอาหาร/เครื่องดื่มที่เพียงพอ และนักกีฬาระดับชั้นมัธยมศึกษา**มีระดับความพึงพอใจต่อรายการด้านที่พักของนักกีฬา**อยู่ในระดับความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

แต่เมื่อแยกพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามภาคที่สังกัดของโรงเรียน พบว่านักกีฬาจากสังกัดภาค 1 (กลาง, ตะวันตก) ภาค 3 (เหนือ) และภาค 4 (ใต้) ต่างพึงพอใจต่อ**พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา**มากเป็นอันดับที่ 1 เช่นเดียวกัน ขณะที่นักกีฬาจากสังกัดภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ) พึงพอใจต่อ**การได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้**มากเป็นอันดับที่ 1 ดังแสดงในตาราง ก-11 ในขณะที่มีเพียงนักกีฬาจากสังกัดภาค 2 (ตะวันออกเฉียงเหนือ) ที่มีระดับความพึงพอใจต่อรายการการทดสอบสมรรถภาพร่างกายอยู่ในระดับความพึงพอใจระดับควรปรับปรุง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักกีฬาตามชนิดกีฬา/กิจกรรมหลักที่เข้าร่วม (ตาราง ก-12) พบว่านักกีฬาจากกีฬาประเภทกรีฑา แคร้บอล เซปักตะกร้อ ฟุตบอล กีฬาพื้นบ้าน และกองเชียร์ ต่างพึงพอใจต่อ**พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา**มากเป็นอันดับที่ 1 เช่นเดียวกัน ขณะที่นักกีฬาเบตองพึงพอใจต่อ**ความยุติธรรมของกรรมการ**มากเป็นอันดับที่ 1 และนักกีฬาวอลเลย์บอลพึงพอใจต่อ**การได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้**มากเป็นอันดับที่ 1

และเมื่อพิจารณาแยกพิจารณาตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน (ตาราง ก-13) พบว่า ทั้งกลุ่มนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้เป็นครั้งแรกและนักกีฬาที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันมาก่อนแล้วต่างพึงพอใจต่อรายสำรวจด้าน **พิธีเปิดการแข่งขันกีฬาและประโยชน์ที่ได้จากการพบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** มากเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่รายการสำรวจด้าน สถานที่จัดการแข่งขัน ด้านที่พักของนักกีฬา และ ด้านความยุติธรรมของกรรมการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับควรปรับปรุงเมื่อพิจารณาแยกตามสถิติการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬา

ขั้นต่อไป จะเป็นการทดสอบเป้าหมายของคณะกรรมการจัดการแข่งขันดังที่กล่าวก่อนหน้าว่า **“ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับ พึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.50$)”**

การทดสอบสมมติฐาน

จากที่ได้กล่าวไว้แล้ว วัตถุประสงค์หลักของการจัดทำงานวิจัยและประเมินโครงการสำหรับโครงการการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 นั้นจะมุ่งเน้นในการวิเคราะห์ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ เพื่อการปรับปรุงสำหรับคุณภาพการจัดการแข่งขันในปีต่อไปเท่านั้น สำหรับเป้าหมายและ สมมติฐานที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่า **“ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ อยู่ในระดับความพึงพอใจ ปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.50$)”** จะสามารถนำมาตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.50

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t -test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับนักกีฬาได้ดังตาราง ก-14

ตาราง ก-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.50” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับ ที่	รายการ	n	\bar{x}	S.D.	df.	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับ สมมติฐาน
1	นักกีฬาชอบสถานที่จัดการแข่งขัน	497	4.09	0.89	496	1.65	14.98	H_1
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	497	3.91	0.90	496	1.65	10.15	H_1
3	ที่พักของนักกีฬา	496*	3.76	1.01	495	1.65	5.70	H_1
4	มีบริการอาหาร เครื่องดื่มเพียงพอ	497	4.18	0.87	496	1.65	17.38	H_1
5	กรรมการมีความยุติธรรม	497	4.11	0.97	496	1.65	14.10	H_1
6	พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา	497	4.48	0.80	496	1.65	27.42	H_1
7	การมอบของรางวัลต่างๆ	497	4.12	0.86	496	1.65	16.01	H_1
8	การทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	497	3.86	0.92	496	1.65	8.74	H_1
9	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้	497	4.24	0.86	496	1.65	19.15	H_1
10	ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	497	4.12	0.89	496	1.65	15.48	H_1
11	การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ทำให้มี โอกาสพบปะเพื่อนใหม่	497	4.41	0.87	496	1.65	23.32	H_1

จากตาราง ก-14 จะพบว่า ทุกรายการสำรวจมีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t -distribution) สรุปได้ว่า สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในทุกรายการสำรวจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากนักกีฬาว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป โดยแบ่งเป็นประเด็นด้านประเภทกีฬาที่ควรเพิ่มเติม ประเภทกีฬาที่ควรลด สถานที่สำหรับการจัดการแข่งขัน ที่พัก และอาหาร จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ในตอนที่ 3 นี้ ผู้วิจัยและประเมินผลโครงการสามารถสรุปผลได้ดังตาราง ก-15 ถึงตาราง ก-19

ตาราง ก-15 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ฟุตบอลหญิง/ฟุตซอล	28	5.63
2	ว่ายน้ำ	26	5.23
3	แบดมินตัน	16	3.22
4	บาสเกตบอล	13	2.62
5	มวย/มวยไทย/มวยทะเล	9	1.81
6	กอล์ฟ	3	0.60
7	จักรยาน	2	0.40
8	เซปักตะกร้อหญิง	2	0.40
9	วอลเลย์บอลชายหาด	2	0.40
10	เทเบิลเทนนิส	2	0.40
11	กรีฑา/กระโดดไกล	2	0.40
12	วิ่ง 31 ขา	1	0.20
13	ร้องเพลง	1	0.20

หมายเหตุ – ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 101 คน (จากทั้งหมด 497 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-15 จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 101 คน เห็นว่า 3 อันดับแรกของชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม หรือบรรจุเพิ่มเติมสำหรับการแข่งขันในปีถัดไป ได้แก่ ฟุตบอลหญิง/ฟุตซอล ว่ายน้ำ และแบดมินตัน รวมทั้งบาสเกตบอล กีฬาประเภทมวย กอล์ฟ จักรยาน เซปักตะกร้อหญิง วอลเลย์บอลชายหาด เทเบิลเทนนิส กรีฑา/กระโดดไกล วิ่ง 31 ขา และกีฬาร้องเพลง เป็นต้น ที่มีนักกีฬาเสนออยากให้เพิ่มเติมสำหรับการแข่งขันในครั้งต่อไป

ตาราง ก-16 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรงดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เซปักตะกร้อ	7	1.41
2	แชร์บอล	6	1.21
3	วิ่งกระสอบ	4	0.80
4	เปตอง	3	0.60
5	กีฬาพื้นบ้าน	3	0.60
6	กรีฑา	2	0.40
7	วอลเลย์บอล	2	0.40
8	วิ่ง 11 ขา	2	0.40

หมายเหตุ – ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 29 คน (จากทั้งหมด 497 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตาราง ก-16 เป็นการสำรวจชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรจัดการแข่งขันในครั้งถัดไป ได้แก่ เซปักตะกร้อ แอโรบิค วิ่งกระสอบ เปตอง กีฬาพื้นบ้าน กรีฑา วอลเลย์บอล และกีฬาวิ่ง 11 ขา จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83 จากจำนวนนักกีฬาทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม จะเห็นได้ว่ามีนักกีฬาเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าควรมีกีฬาการแข่งขันที่ควรจัดการแข่งขันในปีต่อไป

ตาราง ก-17 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “สถานที่การจัดการแข่งขัน” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเปลี่ยนสถานที่จัดการแข่งขัน	38	7.65
2	ควรจัดที่เพชรบุรีเช่นเดิม	12	2.41
3	ควรหามาตรการลดปัญหาจากอากาศร้อน	7	1.41
4	ควรปรับปรุงสถานที่จัดการแข่งขันให้เหมาะสมขึ้น	1	0.20

หมายเหตุ – ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 58 คน (จากทั้งหมด 497 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

เมื่อสอบถามนักกีฬาเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะด้านสถานที่การจัดการแข่งขันด้านใดควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป พบว่า จากความเห็นของนักกีฬาจำนวน 58 คน มีเพียง 3 รายการเท่านั้น ที่นักกีฬาอยากให้มีการปรับเปลี่ยน หรือปรับปรุง ได้แก่ สถานที่จัดการแข่งขัน (ควรเปลี่ยนบ้าง) สภาพอากาศ (ร้อน) และสภาพของสถานที่จัดการแข่งขัน ดังแสดงในตาราง ก-17 ในขณะที่มีนักกีฬาส่วนหนึ่งเห็นว่าควรจัดการแข่งขันที่ จ.เพชรบุรี เช่นเดิมต่อไป

ตาราง ก-18 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “ที่พัก” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเปลี่ยนที่พักเป็นโรงแรม	20	4.02
2	ควรปรับปรุงด้านความสะอาดของที่พัก	17	3.42
3	ควรมีอุปกรณ์กันยุงไว้บริการ	13	2.62
4	ควรเพิ่มพัดลม/เครื่องปรับอากาศภายในห้องพัก	9	1.81
5	ควรปรับปรุงด้านสภาพห้องน้ำ/ห้องอาบน้ำ	5	1.01
6	ควรมีระยะห่างไม่ไกลจากสนามแข่ง	2	0.40

หมายเหตุ – ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 63 คน (จากทั้งหมด 497 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

จากตาราง ก-18 แสดงความเห็นของนักกีฬาจำนวน 63 คน เกี่ยวกับที่พัก พบว่า หัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรจัดให้พักในโรงแรม (ร้อยละ 4.02) ในขณะที่หัวข้ออื่นๆ ที่นักกีฬาอยากให้มีการปรับปรุงด้านที่พัก คือ ความสะอาด อุปกรณ์กันยุง พัดลม/เครื่องปรับอากาศ ห้องน้ำ/ห้องอาบน้ำ และระยะห่างจากสนามแข่งขัน

ตาราง ก-19 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน “อาหาร” สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ควรเพิ่มชนิดอาคารชนิดอาหาร	22	4.43
2	ควรปรับปรุงคุณภาพอาหาร	9	1.81
3	ควรรับเพิ่มผลไม้/ขนมหวาน	2	0.40
4	ควรปรับปรุงด้านรสชาติ	1	0.20

หมายเหตุ – ข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 34 คน (จากทั้งหมด 497 คน) ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

เพื่อพิจารณาข้อคิดเห็นการให้บริการด้านอาหารระหว่างการจัดการแข่งขัน พบว่าจากนักกีฬาจำนวน 334 คน นักกีฬาสวนใหญ่ประสงค์อยากให้มีการเพิ่มประเภทอาหาร มากเป็นอันดับที่ 1 (ร้อยละ 4.43) ดังแสดงในตาราง ก-19 ส่วนประเด็นอื่นด้านอาหารที่นักกีฬาอยากให้ปรับปรุง คือ คุณภาพอาหาร เพิ่มผลไม้/ขนมหวาน และรสชาติอาหาร

ข) สำหรับเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง ข-1 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามเพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	187	53.89
2	หญิง	160	46.11
	รวม	347	100.0

จากตาราง ข-1 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมในการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 จะเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยเป็นเจ้าหน้าที่ชายร้อยละ 53.89 และเป็นเจ้าหน้าที่หญิงมีร้อยละ 46.11 และเมื่อแยกพิจารณาสัดส่วนของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการตามช่วงอายุ จะได้ผลดังตาราง ข-2

ตาราง ข-2 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามช่วงอายุ

ลำดับที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	≤ 30 ปี	93	26.80
2	31-40 ปี	142	40.92
3	41-50 ปี	52	14.99
4	51-60 ปี	57	16.43
5	≥ 61 ปี	3	0.86
	รวม	347	100.00

จากตาราง ข-2 จะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จะมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.92 ส่วนอันดับ 2 และ อันดับ 3 ได้แก่ช่วงอายุ ≤30 ปี และช่วงอายุ 51 – 60 ปี และ คิดเป็นจำนวนร้อยละ 26.80 และร้อยละ 16.43 ตามลำดับ โดยจะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้มีการกระจายตัวที่ดีระหว่างช่วงอายุ 30 – 60 ปี ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ >60 ปี นั้นมีจำนวนเพียงร้อยละ 0.86 เท่านั้น

ตาราง ข-3 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	ประถมศึกษา	4	1.15
2	มัธยมศึกษา	37	10.66
3	ปวส.	18	5.19
4	ปริญญาตรี	204	58.79
5	ปริญญาโท	84	24.21
	รวม	347	100.0

ในขณะที่เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในครั้งนี้ ร้อยละ 58.79 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีซึ่งมากเป็นอันดับที่ 1 และจบการศึกษาในระดับปริญญาโทมีสัดส่วนเป็นอันดับที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 24.21 ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนร้อยละ 17.00 เท่านั้น ดังแสดงในตาราง ข-3

ตาราง ข-4 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามสังกัด

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	กรมพลศึกษา	75	21.99
2	ตชด.	252	73.90
3	อื่นๆ	14	4.11
	รวม	341*	100.0

หมายเหตุ – * มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 6 ชุด

การจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดโครงการมาจากหลายหน่วยงาน และมีหน้าที่หลากหลาย ซึ่งเมื่อพิจารณาสัดส่วนของเจ้าหน้าที่ตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานตำรวจตระเวนชายแดนมากเป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 73.90 ในขณะที่เป็นเจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษาร้อยละ 21.99 และเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยอื่นๆ ร้อยละ 4.11 (ตาราง ข-4) ซึ่งสัดส่วนด้านสังกัด

ของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนใน
ครั้งนี้เป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับการจัดการแข่งขันครั้งที่ 4 ประจำปี 2557

ตาราง ข-5 แสดงค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง

ลำดับที่	สถิติการเข้าร่วมการแข่งขัน	จำนวน	ร้อยละ
1	กรีฑา	28	8.07
2	แชร์บอล	29	8.36
3	เซปักตะกร้อ	52	14.99
4	เปตอง	51	14.70
5	ฟุตบอล	16	4.61
6	วอลเลย์บอล	30	8.65
7	กีฬาพื้นบ้าน	27	7.78
8	กิจกรรมในพิธีเปิด-ปิด	77	22.19
9	อื่นๆ	37	10.66
	รวม	347	100.0

จากตาราง ข-5 จะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ ที่รับผิดชอบโดยตรงต่อกิจกรรมใน
พิธีเปิด-ปิด กิจกรรมกีฬาเซปักตะกร้อ และกิจกรรมกีฬาเปตอง มีจำนวนมากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2
และอันดับที่ 3 โดยคิดเป็น ร้อยละ 22.19 ร้อยละ 14.99 และร้อยละ 14.70 ตามลำดับ และเมื่อ
พิจารณาสัดส่วนการกระจายตัวของข้อมูลสำรวจที่เก็บได้จากเจ้าหน้าที่ตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ
โดยตรง จะพบว่าการเก็บข้อมูลการสำรวจจากเจ้าหน้าที่ในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่มีการกระจายตัวค่อนข้างดี
ตามกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์การเก็บข้อมูลที่กำหนดไว้ใน
ขั้นตอนการวิจัย

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 โดยการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อรายการสำรวจด้านการจัดการแข่งขัน ซึ่งจะประกอบด้วยหัวข้อการสำรวจทั้งหมด 13 รายการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง ข-6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “โดยรวม” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวน	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	347	3.84	0.78
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	347	3.84	0.76
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	347	3.80	0.87
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	347	3.77	0.86
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	347	4.00	0.69
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	347	4.07	0.72
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	347	4.25	0.71
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	347	4.12	0.76
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	347	4.10	0.74
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	347	3.96	0.83
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	347	3.52	1.24
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	347	3.44	1.21
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	347	4.42	0.80

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-6 พบว่าความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่โดยรวม ต่อการจัดการแข่งขัน พบว่าเจ้าหน้าที่ให้ความพึงพอใจต่อ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” มากเป็นอันดับที่ 1 ด้วยระดับความพึงพอใจ 4.42 ในขณะที่ “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” และ “มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน” เป็นรายการที่มีระดับความพึงพอใจจากเจ้าหน้าที่มากเป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 โดยมีระดับความพึงพอใจ 4.25 และ 4.12 ตามลำดับ สำหรับรายการสำรวจอื่นด้านการจัดการแข่งขันต่างได้รับระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติ (3.50 – 4.49) เกือบทั้งสิ้น มีเพียงรายการสำรวจด้านอาหาร/เครื่องดื่มที่นำมาบริการเท่านั้นที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามเพศ อายุ การศึกษา สังกัด และ กิจกรรมหลักที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จะได้ผลลัพธ์ดัง แสดงในตาราง ข-7 ถึงตาราง ข-11

ตาราง ข-7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามเพศ” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	ชาย (N=187)		หญิง (N=160)	
		X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	3.86	0.80	3.81	0.76
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.89	0.76	3.78	0.77
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	3.81	0.88	3.79	0.86
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.79	0.91	3.76	0.79
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.03	0.67	3.96	0.71
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	4.15	0.71	3.97	0.71
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.36	0.65	4.12	0.75
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	4.22	0.75	3.99	0.76
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.18	0.71	4.01	0.77
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	4.01	0.79	3.90	0.87
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.58	1.23	3.44	1.24
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.53	1.14	3.34	1.29
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	4.50	0.71	4.32	0.88

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-7 จะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ชายมีระดับความพึงพอใจต่อทุกรายการสำรวจด้านการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติทั้งสิ้น ในขณะที่เจ้าหน้าที่หญิงมีความเห็นว่ารายการสำรวจด้าน ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้าน อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ ควรได้รับการปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในปีต่อไป สำหรับรายการสำรวจที่มีระดับความถึงพอใจสูงสุดทั้งโดยความเห็นของเจ้าหน้าที่ชายและเจ้าหน้าที่หญิงนั้นต่างมีหัวข้อ ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ สูงเป็นอันดับ 1 หัวข้อ ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน สูงเป็นอันดับที่ 2 และหัวข้อ มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน สูงเป็นอันดับที่ 3 เช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับผลสำรวจโดยรวม

ตาราง ข-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามอายุ”
ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	≤ 30 ปี (N=93)		31-40 ปี (N=142)		41-50 ปี (N=52)		51-60 ปี (N=57)		≥ 61 ปี (N=3)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	3.77	0.89	3.94	0.77	3.58	0.72	3.93	0.62	3.67	1.15
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.73	0.86	3.94	0.78	3.62	0.66	3.96	0.57	3.67	0.58
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	3.80	0.94	3.87	0.89	3.56	0.85	3.86	0.64	3.67	1.15
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.71	0.88	3.87	0.90	3.50	0.85	3.88	0.66	3.67	0.58
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.97	0.80	4.08	0.70	3.79	0.61	4.04	0.50	4.00	0.00
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	3.98	0.78	4.18	0.69	3.87	0.74	4.12	0.60	4.00	1.00
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.17	0.79	4.30	0.71	4.25	0.74	4.28	0.49	3.67	0.58
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.91	0.80	4.19	0.77	4.17	0.68	4.23	0.66	3.67	1.53
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	3.91	0.84	4.19	0.73	4.06	0.70	4.26	0.55	3.67	0.58
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.85	0.88	4.06	0.86	3.73	0.79	4.09	0.63	4.00	1.00
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.27	1.44	3.62	1.24	3.31	1.08	3.84	0.92	3.67	0.58
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.29	1.44	3.56	1.26	3.23	0.90	3.58	0.89	3.67	1.15
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	4.24	0.96	4.44	0.75	4.42	0.82	4.67	0.51	4.00	0.00

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

เมื่อพิจารณาการจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามอายุของเจ้าหน้าที่ ตามตาราง ข-8 พบว่าเจ้าหน้าที่ในทุกช่วงอายุต่างให้ความพึงพอใจต่อหัวข้อ **ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ** สูงเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกัน ในขณะที่รายการสำรวจอื่นๆ เจ้าหน้าที่ทุกช่วงอายุต่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากที่สุด ยกเว้นรายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุ ≤30 ปี และเจ้าหน้าที่ที่มีอายุช่วง 41-50 ปี เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น

ตาราง ข-9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตาม การศึกษา” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับ ที่	รายการ	ประถม (N=4)		มัธยม (N=37)		ปวส. (N=18)		ป.ตรี (N=204)		ป.โท (N=84)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	3.50	1.29	3.78	0.89	4.06	0.80	3.81	0.77	3.90	0.75
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.50	1.00	3.73	0.80	3.94	0.80	3.78	0.78	4.00	0.68
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	3.75	0.96	3.73	0.90	3.83	0.92	3.76	0.90	3.93	0.76
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.75	1.26	3.73	0.96	3.78	0.73	3.71	0.86	3.94	0.80
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.75	0.96	3.95	0.78	4.00	0.69	3.96	0.70	4.12	0.59
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	3.75	0.96	4.08	0.76	4.28	0.75	4.01	0.73	4.17	0.64
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	3.75	0.96	4.27	0.73	4.22	0.88	4.18	0.71	4.45	0.59
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	4.50	0.58	4.11	0.84	3.94	0.87	4.02	0.78	4.36	0.59
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.25	0.96	4.05	0.81	3.67	0.97	4.04	0.74	4.36	0.57
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	4.25	0.96	3.97	0.76	3.50	1.29	3.92	0.81	4.12	0.75
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.00	1.63	3.73	0.96	3.00	1.75	3.43	1.31	3.77	0.95
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.25	1.71	3.70	1.08	3.00	1.61	3.34	1.29	3.68	0.89
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	3.50	1.73	4.57	0.73	3.83	0.99	4.33	0.81	4.74	0.52

หมายเหตุ – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน โดยแยกพิจารณาตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ตามตาราง ข-9 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมจัดการแข่งขันที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี เห็นว่ารายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น ในขณะที่รายการสำรวจอื่น ต่างมีระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับความพึงพอใจปกติ และระดับความพึงพอใจมากทั้งสิ้น

สำหรับรายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดสำหรับเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับการศึกษานั้น เจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 93.66 ของเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่ารายการสำรวจด้าน “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” มีระดับความพึงพอใจสูงสุด ในขณะที่เจ้าหน้าที่ที่มี

ระดับการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อรายการสำรวจด้าน “มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน” สูงที่สุด และเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษาระดับ ปวส. มีความพึงพอใจต่อรายการสำรวจด้าน “ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน” สูงที่สุด

ตาราง ข-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามสังกัด” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	กรมพลศึกษา (N=75)		ตชด. (N=252)		อื่นๆ (N=14)	
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	3.89	0.63	3.83	0.80	3.79	0.97
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.97	0.52	3.80	0.82	3.71	0.73
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	3.96	0.67	3.77	0.92	3.57	0.76
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.92	0.69	3.73	0.91	3.79	0.70
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.05	0.52	4.00	0.73	3.79	0.70
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	4.11	0.61	4.05	0.75	4.21	0.70
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.23	0.58	4.26	0.74	4.43	0.65
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	4.17	0.70	4.10	0.77	4.36	0.74
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.25	0.62	4.05	0.77	4.36	0.63
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	4.12	0.61	3.90	0.89	4.07	0.73
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.96	0.81	3.38	1.33	3.64	0.74
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.57	1.00	3.40	1.29	3.50	0.76
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	4.64	0.54	4.34	0.86	4.57	0.65

หมายเหตุ – มีข้อมูลไม่สมบูรณ์จำนวน 6 ชุด
 – ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากการพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่โดยแยกตามสังกัดของเจ้าหน้าที่นั้น พบว่ามีเพียงเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเห็นว่า รายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น ในขณะที่เจ้าหน้าที่จากกรมพลศึกษา และเจ้าหน้าที่สังกัดอื่นๆ ต่างมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับพึงพอใจปกติและระดับพึงพอใจมากในทุกรายการสำรวจ ดังแสดงในตาราง ข-10 และเมื่อพิจารณารายการสำรวจที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุดพบว่า เจ้าหน้าที่ทุกสังกัดต่างให้ความพึงพอใจต่อหัวข้อ ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ สูงเป็นอันดับ 1 เช่นเดียวกัน

ตาราง ข-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ “จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบโดยตรง” ต่อการจัดการแข่งขัน

ลำดับที่	รายการ	กรีฑา (N=28)		แฮร์บอล (N=29)		ตะกร้อ (N=52)		เปตอง (N=51)		ฟุตบอล (N=16)		วอลเลย์บอล (N=30)		กีฬาพื้นบ้าน (N=27)		กิจกรรมในพิธี เปิด - ปิด (N=77)		อื่นๆ (N=37)		
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	3.50	0.92	3.86	1.13	3.96	0.77	4.22	0.76	4.13	0.62	3.87	0.68	3.70	0.78	3.68	0.62	3.68	0.67	
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	3.54	0.92	4.03	0.78	3.94	0.75	4.06	0.76	4.13	0.50	4.00	0.69	3.81	0.68	3.61	0.71	3.68	0.78	
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	3.43	0.88	4.17	0.80	4.04	0.82	4.18	0.87	3.94	0.68	3.80	0.96	3.78	0.85	3.51	0.75	3.51	0.84	
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	3.57	0.84	3.93	0.84	4.13	0.74	4.10	0.83	3.69	0.95	3.80	0.92	3.67	0.78	3.52	0.79	3.46	0.87	
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	3.82	0.67	4.10	0.62	4.10	0.69	4.27	0.72	4.00	0.63	4.20	0.66	3.96	0.65	3.73	0.64	3.95	0.66	
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	3.93	0.66	4.28	0.70	4.19	0.60	4.35	0.69	4.19	0.66	4.13	0.68	4.00	0.73	3.82	0.68	3.89	0.88	
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	4.43	0.63	4.38	0.62	4.23	0.65	4.55	0.64	4.31	0.60	4.37	0.67	4.04	0.71	3.88	0.76	4.43	0.65	
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	3.96	0.79	4.28	0.65	4.25	0.74	4.51	0.70	4.00	0.82	4.23	0.77	4.00	0.68	3.74	0.73	4.19	0.70	
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	4.04	0.74	4.28	0.53	4.21	0.67	4.51	0.70	4.25	0.58	4.23	0.77	3.89	0.75	3.71	0.76	4.11	0.66	
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.57	0.84	4.38	0.56	4.10	0.72	4.35	0.69	4.19	0.75	4.17	0.65	4.04	0.81	3.53	0.87	3.73	0.90	
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	3.32	1.22	3.97	1.02	3.87	0.97	4.12	1.01	3.69	0.95	3.73	1.17	3.37	1.21	2.86	1.42	3.22	1.11	
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	3.54	0.84	3.83	1.20	3.79	0.91	3.96	1.13	3.69	0.79	3.77	1.17	3.11	1.15	2.53	1.30	3.65	0.98	
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	4.50	0.69	4.79	0.41	4.63	0.66	4.69	0.58	4.38	0.50	4.67	0.55	4.19	0.96	3.92	1.00	4.41	0.72	

หมายเหตุ - ช่องที่แรเงา หมายถึง รายการที่ควรปรับปรุง หรือ ควรปรับปรุงเร่งด่วน

จากตาราง ข-11 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ โดยแยกพิจารณาตามกิจกรรมหลักที่รับผิดชอบ พบว่า ผลการสำรวจจะมีความใกล้เคียงการแยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสังกัด คือ ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อรายการสำรวจ “**ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ**” มากเป็นอันดับที่ 1 ยกเว้นเจ้าหน้าที่อื่นๆ มีระดับความพึงพอใจต่อ “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” สูงสุด

ในขณะที่มีเพียงเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นว่า รายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งถัดไป และมีเจ้าหน้าที่กรีธาเห็นว่าหัวข้อสำรวจด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน) ควรได้รับการปรับปรุง และเจ้าหน้าที่อื่นๆ เห็นว่าหัวข้อสำรวจด้านการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน ควรได้รับการปรับปรุง

จากผลการสำรวจตาราง ข-6 ถึงตาราง ข-11 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ต่อการจัดการแข่งขัน มีการเปลี่ยนแปลงตามลักษณะการจำแนกกลุ่มของเจ้าหน้าที่ ดังนั้นเพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ทางคณะกรรมการตั้งไว้ จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์เข้ามาช่วย ดังนั้นในขั้นตอนต่อไป จะเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป”

การทดสอบสมมติฐาน

เป้าหมายและสมมติฐานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ก็เช่นเดียวกับ เป้าหมายและสมมติฐานสำหรับนักกีฬา คือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน อยู่ในระดับ ความพึงพอใจปกติ ขึ้นไป ($\bar{x} > 3.50$)” ดังนั้นจึงสามารถตั้งสมมติฐานหลัก และสมมติฐานรอง สำหรับระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

H_0 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.50

H_1 : ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการแข่งขัน มากกว่า 3.50

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t -test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) โดยใช้ MS Excel เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ สามารถสรุปผลการวิเคราะห์สำหรับเจ้าหน้าที่ได้ดังตาราง ข-12

ตาราง ข-12 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

ลำดับที่	รายการ	n	\bar{x}	$S.D.$	$df.$	t -critical (by table)	t -stat	การยอมรับสมมติฐาน
1	ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน	347	3.84	0.78	346	1.65	8.04	H_1
2	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน	347	3.84	0.76	346	1.65	8.19	H_1
3	งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)	347	3.80	0.87	346	1.65	6.48	H_1
4	การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน	347	3.77	0.86	346	1.65	5.93	H_1
5	ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม	347	4.00	0.69	346	1.65	13.49	H_1
6	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน	347	4.07	0.72	346	1.65	14.73	H_1
7	ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน	347	4.25	0.71	346	1.65	19.77	H_1
8	มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน	347	4.12	0.76	346	1.65	15.02	H_1
9	มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	347	4.10	0.74	346	1.65	15.17	H_1
10	การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	347	3.96	0.83	346	1.65	10.25	H_1
11	ที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่	347	3.52	1.24	346	1.65	0.24	H_0
12	อาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ	347	3.44	1.21	346	1.65	-0.86	H_0
13	นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน	347	4.42	0.80	346	1.65	21.42	H_1

จากตาราง ข-12 จะพบว่า เกือบทุกรายการสำรวจจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณ มากกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t -distribution) สรุปได้ว่าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในหัวข้อสำรวจต่อไปนี้

- ความพร้อมในการเตรียมงานการจัดการแข่งขัน
- การประสานงานของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดการแข่งขัน
- งบประมาณในการจัดการแข่งขัน (ภายในหน่วยงานของท่าน)
- การประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขัน

- ชนิดกีฬาในการแข่งขันมีความเหมาะสม
- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการแข่งขัน
- ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน
- มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน
- มาตรฐานอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน
- การให้การต้อนรับนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่
- นักเรียนโรงเรียน ตชด.ได้รับประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน

สำหรับรายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่ม ที่นำมาบริการ มีค่า t -stat ที่ได้จากการคำนวณ น้อยกว่าค่า t -critical ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ t (t -distribution) สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ **ไม่สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”** สำหรับรายการสำรวจด้านที่พักของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ

สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” สามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

H_1 : เพศของเจ้าหน้าที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการจัดการแข่งขัน

เนื่องจากตัวแปรอิสระ คือ เพศ ซึ่งเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (เพศชาย และเพศหญิง) ดังนั้นการทดสอบสามารถใช้ได้ทั้งการทดสอบแบบ t -test และแบบ f -test แต่ในที่นี้ ผู้วิจัยจะใช้การทดสอบแบบ f -test ซึ่งได้ผลดังตาราง ข-13

ตาราง ข-13 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “เพศของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P -value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	1.49	1	1.49	3.46	0.06	3.87
ภายในกลุ่ม	148.72	345	0.43			
รวม	150.21	346				

จากตาราง ข-13 พบว่า ค่า f -stat (3.46) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f -critical (3.87) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f -distribution) หรือ ค่า P-value (0.06) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “**เพศของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05**”

ในทำนองเดียวกัน สำหรับข้อสงสัยที่ว่า “**สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่**” จะใช้การทดสอบแบบ f -test เท่านั้น เนื่องจากตัวแปรอิสระ คือ สังกัด ซึ่งเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีกลุ่มย่อย 3 กลุ่ม (ตำรวจตระเวนชายแดน กรมพลศึกษา และอื่นๆ) และสามารถตั้งเป็นสมมติฐานเบื้องต้นได้ดังนี้

H_0 : สังกัดของเจ้าหน้าที่**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในต่อการจัดการแข่งขัน

H_1 : สังกัดของเจ้าหน้าที่**มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจในต่อการจัดการแข่งขัน

ตาราง ข-14 การทดสอบสมมติฐานสำหรับข้อสงสัยว่า “**สังกัดของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 มีผลต่อระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ต่อการจัดการแข่งขัน จริงหรือไม่**” ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

Source of Variation	SS	df	MS	F_{stat}	P-value	F_{crit}
ระหว่างกลุ่ม	1.77	2	0.89	2.06	0.13	3.02
ภายในกลุ่ม	145.66	338	0.43			
รวม	147.43	340				

จากตาราง ข-14 พบว่า ค่า f -stat (2.06) ที่ได้จากการคำนวณ มีค่าน้อยกว่าค่า f -critical (3.02) ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงแบบ f (f -distribution) หรือ ค่า P-value (0.13) มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ (α) 0.05 สรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) นั่นคือ “**สังกัดของเจ้าหน้าที่ไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05**”

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่นๆ

สำหรับคำถามในตอนที่ 3 จะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันว่า สิ่งใดควรปรับปรุงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป สามารถสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ได้ดังนี้

1. อาหาร (10)
2. ที่พัก (8)
3. การดำเนินงาน/ระเบียบการแข่งขัน (8)
4. ตารางการแข่งขัน (6)
5. ห้องน้ำ (3)
6. พิธีเปิด-ปิด (2)
7. จำนวนเจ้าหน้าที่ (1)
8. สถานที่ (1)
9. การประชาสัมพันธ์ (1)
10. เบี้ยเลี้ยง (1)

จากข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจะพบว่า ด้านอาหาร เป็นประเด็นที่เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันอยากให้มีการปรับปรุงมากที่สุด สำหรับประเด็นรองลงมาได้แก่ ที่พัก การดำเนินงาน/ระเบียบการแข่งขัน ตารางการแข่งขัน และห้องน้ำ เป็นต้น

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

ระหว่างการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2558 ผู้ทำการวิจัยและประเมินผลโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขันโดยใช้แบบสอบถาม ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) แบบเจาะจงจากนักกีฬา และเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ดังที่มีการวิเคราะห์และประเมินผลในบทที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้รับจากการสำรวจ กับค่าคาดหวังที่ทางคณะกรรมการจัดการแข่งขันตั้งไว้ตั้งแต่ช่วงต้นโครงการ สามารถสรุปโดยแยกเป็นความเห็นของนักกีฬา และความเห็นของเจ้าหน้าที่ได้ดังต่อไปนี้

นักกีฬา

จากผลสำรวจความพึงพอใจของนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันโครงการจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ในด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ด้านพิธีการต่างๆ และด้านการจัดการแข่งขัน รวมทั้งหมด 11 รายการ นักกีฬาต่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันประจำปี 2558 ในทุกด้าน และทุกรายการสำรวจ อยู่ในระดับพึงพอใจปกติทั้งสิ้น โดยรายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ **พิธีเปิดการแข่งขันกีฬา ประโยชน์ที่ได้พบปะเพื่อนใหม่จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้** ตามลำดับ

เมื่อทำการทดสอบ แบบ *t-test* เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถยอมรับได้ว่า **“ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”** ในทุกรายการสำรวจ

สำหรับความเห็นเพิ่มเติมที่นักกีฬาให้ไว้นั้น สามารถแยกพิจารณาได้ 5 ประเด็นหลักคือ ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่ม ชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรงดการแข่งขัน สถานที่จัดการแข่งขัน ที่พัก และอาหาร

สำหรับด้านชนิดกีฬาการแข่งขันที่ควรเพิ่มในการแข่งขันครั้งต่อไป 3 อันดับแรกที่นักกีฬาให้ความเห็นไว้คือ ฟุตบอลหญิง/ฟุตบอล วายน้ำ และแบดมินตัน ตามลำดับ ในทางกลับกันสำหรับชนิดกีฬาการแข่งขันที่นักกีฬาเห็นว่าควรลดมากที่สุด 3 อันดับ คือ เซปักตะกร้อ แฮร์บอล และวิ่งกระสอบ แต่อย่างไรก็ตามมีนักกีฬาให้ความเห็นในประเด็นนี้เพียง 29 คนเท่านั้น ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนไม่มากนัก เมื่อเทียบกับจำนวนนักกีฬาทั้งหมดที่เข้าแข่งขันในครั้งนี้

สำหรับด้านสถานที่จัดการแข่งขันนั้น นักกีฬาเห็นว่าควรเปลี่ยนสถานที่จัดการแข่งขันบ้าง มากเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่เดียวกันก็มีนักกีฬาบางส่วนพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันที่ จ.เพชรบุรี อยู่แล้ว

นักกีฬาจำนวน 63 คน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับที่พักว่า หัวข้อที่นักกีฬาเห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงมากเป็นอันดับที่ 1 คือ ควรเปลี่ยนที่พักเป็นโรงแรม (ร้อยละ 4.02) ในขณะที่หัวข้ออื่นๆ ที่นักกีฬาอยากให้มีการปรับปรุงด้านที่พัก คือ ด้านความสะอาดของที่พัก ด้านอุปกรณ์กันยุง พัดลม/เครื่องปรับอากาศภายในห้องพัก ด้านสภาพห้องน้ำ/ห้องอาบน้ำ และด้านระยะห่างจากสนามแข่ง

สำหรับด้านอาหารนั้น นักกีฬาส่วนใหญ่ประสงค์อยากให้มีการเพิ่มประเภทอาหาร มากเป็นอันดับที่ 1 ส่วนประเด็นอื่นด้านอาหารที่นักกีฬาอยากให้ปรับปรุง คือ ด้านคุณภาพอาหาร เพิ่มผลไม้/ขนมหวาน และด้านรสชาติอาหาร

เจ้าหน้าที่

การประเมินผลเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ มีการประเมินทั้งหมด 3 ตอน เช่นกัน โดยเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมในการแข่งขันครั้งนี้จะเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน มีการกระจายตัวของช่วงอายุที่ตีระหว่างช่วงอายุ 30 – 60 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสังกัดหน่วยงานตำรวจตระเวนชายแดนเป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้การเก็บข้อมูลการสำรวจจากเจ้าหน้าที่ในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่มีการกระจายตัวค่อนข้างดีตามกิจกรรมหลักที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์การเก็บข้อมูลที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการวิจัย และจากผลสำรวจความพึงพอใจในแบบสอบถามตอนที่ 2 จำนวน 13 รายการ พบว่าเจ้าหน้าที่ให้ความพึงพอใจต่อ “ประโยชน์ที่นักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนได้รับ” “ความประทับใจพิธีเปิดการแข่งขัน” และ “มาตรฐานของสถานที่ในการจัดการแข่งขัน” มากเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 ตามลำดับ และมีเพียงรายการสำรวจด้านอาหาร/เครื่องดื่มที่นำมาบริการเท่านั้นที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง

เมื่อทำการทดสอบ แบบ t -test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูล 2 ชุด ที่ค่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) สามารถยอมรับได้สำหรับทุกรายการสำรวจว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05” ในทุกรายการสำรวจ ยกเว้นรายการสำรวจด้านที่พัก

ของนักกีฬา ผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ และด้านอาหาร เครื่องดื่มที่นำมาบริการ ที่**ไม่**สามารถยอมรับได้ว่า “ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ ต่อการจัดการแข่งขัน มีค่ามากกว่า 3.50 ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05”

และเมื่อทำการวิเคราะห์ตัวแปรที่อาจจะส่งผลต่อการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพบว่า ทั้ง เพศ และสังกัดของเจ้าหน้าที่จะ**ไม่มีผล**ต่อระดับความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขัน ที่ระดับนัยสำคัญ (α) 0.05

สำหรับความคิดเห็นเพิ่มจากเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน สามารถสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ที่มีประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป ได้ดังนี้

11. อาหาร (10)
12. ที่พัก (8)
13. การดำเนินงาน/ระเบียบการแข่งขัน (8)
14. ตารางการแข่งขัน (6)
15. ห้องน้ำ (3)
16. พิธีเปิด-ปิด (2)
17. จำนวนเจ้าหน้าที่ (1)
18. สถานที่ (1)
19. การประชาสัมพันธ์ (1)
20. เบี้ยเลี้ยง (1)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทางผู้วิจัยขอสรุปผลสำหรับการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ดังต่อไปนี้

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการแข่งขันครั้งต่อไป

1. **ระเบียบการแข่งขัน** – ควรมีการกำหนดระเบียบการแข่งขันที่ชัดเจน ทั้งการกำหนดอายุของนักกีฬา กฎการแข่งขัน พร้อมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องโดยทั่วกันล่วงหน้าเพียงพอ และปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัดตลอดการแข่งขัน ปัจจุบันข้อมูลข่าวสารสามารถส่งตรงได้อย่างรวดเร็วและถึงมือผู้ปฏิบัติ
2. **ที่พัก และห้องน้ำ** – ควรจัดทำมาตรฐานที่พัก/ห้องน้ำสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาต่างๆ และจัดให้มีหน่วยงานเข้าตรวจสอบที่พักให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่จัดทำขึ้น โดยเฉพาะด้านความสะดวก ความปลอดภัย อุปกรณ์ปรับอากาศ อุปกรณ์กันยุงและแมลง และระยะทางจากสนามแข่งขัน เพราะนักกีฬาส่วนใหญ่ยังอยู่ในวัยเด็ก

3. **อาหารและเครื่องดื่ม** – ควรมีการปรับปรุงคุณภาพอาหารได้ถูกหลักโภชนาการ พร้อมเพิ่มจุดบริการอาหารและเครื่องดื่มตามสนามแข่งขันให้เหมาะสมต่อจำนวนนักกีฬา เจ้าหน้าที่และผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จัดอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้น พร้อมทั้งมีการตรวจสอบคุณภาพอาหารตลอดช่วงเวลาการแข่งขัน ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยเฉพาะ
4. **ประเภทกีฬา** – การพิจารณาปรับเพิ่มประเภทกีฬาที่แข่งขัน ควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ควรเป็นกีฬาที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป และจำนวนให้เหมาะสมต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้แต่ละสังกัดทราบแต่เนิ่นๆ และทั่วถึงทุกภาคที่ร่วมการแข่งขันเพื่อการเตรียมความพร้อมในการจัดหานักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน อย่างไรก็ตามควรมีการเชื่อมโยงกับประเภทกีฬาที่มีการปะทะ หรือมีความเสี่ยงต่อการบาดเจ็บให้มากยิ่งขึ้น
5. **ตารางการแข่งขัน** – จากการสำรวจความเห็นเมื่อปีที่ผ่าน มีความเห็นจากผู้เข้าร่วมการแข่งขันให้จัดการแข่งขันในช่วงปิดภาคเรียน และจากการสำรวจความเห็นในครั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันก็ยังคงมีความคิดเห็นเช่นเดิมว่าควรจัดการแข่งขันในฤดูหนาวเพื่อลดผลกระทบจากอากาศร้อน ดังนั้นคณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรพิจารณาช่วงเวลาที่จะจัดการแข่งขันให้ตรงกับความเห็นของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เพราะนักกีฬาที่ร่วมส่วนใหญ่มักจะเป็นเด็กเล็ก
6. **เบี้ยเลี้ยง** – ประเด็นด้านเบี้ยเลี้ยงสำหรับการจัดการแข่งขันในครั้งนี้มีประเด็นแนะนำเพียงเรื่องความรวดเร็วในการจ่ายเบี้ยเลี้ยง จึงสมควรตรวจสอบสาเหตุที่ก่อให้เกิดความล่าช้าในการจ่ายเบี้ยเลี้ยง เพื่อที่จะได้จัดการปัญหาที่ถูกต้อง
7. **การประชาสัมพันธ์และการประสานงาน** – ควรเพิ่มขึ้นตอนการประสานงาน และประชาสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น ทั้งช่วงเตรียมงานก่อนการแข่งขัน และช่วงดำเนินงานระหว่างการแข่งขัน เลขานุการโครงการ ทั้งกรมพลศึกษา และทางกองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนทุกภาคส่วน ต้องมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
8. **การระบายอากาศ และอื่น** – ประเด็นเรื่องการระบายอากาศ และประเด็นอื่นๆ ควรพิจารณาปรับปรุงตามความเหมาะสมด้านกำลังเจ้าหน้าที่ งบประมาณ และความจำเป็น

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550. **สถิติสำหรับงานวิจัย**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด, 2540. **การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 3**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2542. **เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 5**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ BB Publishing.
- ยุทธ ไกยวรรณ, 2545. **พื้นฐานการวิจัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- วัลลภ ลำพาย, 2547. **เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย- เกษตรศาสตร์.
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2545. **เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการวิจัยการศึกษา ระหว่างวันที่ 24-29 มีนาคม 2545. (อัดสำเนา)**
- สายชล สนิมบูรณ์ทอง, 2549. **สถิติคณิตศาสตร์ 2**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักพัฒนาการกีฬา, 2552. **ประเมินและสรุปผลโครงการ การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 30**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- อุทุมพร จามรมาน, 2544. **แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้, พิมพ์ครั้งที่ 6**. กรุงเทพฯ: พันนี้พลับบิขซึ่งจำกัด.

บรรณานุกรม

Cochran, W. G., 1963. **Sampling Techniques**, 2nd Ed. New York: John Wiley and Sons, Inc.

Coalter, F., 2002. **Sport and Community Development: A Manual**, (Research Report no. 86),
Edinburgh, sportscotland.

Neil J. Salkind, 2006. **Exploring Research**, 6th Ed. New jersey: Pearson Prentice Hall.

เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552. **ระเบียบวิธีวิจัย**. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์ครองช้าง

พิชิต ฤทธิจรุญ, 2544. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือราชภัฏ
พระนคร.

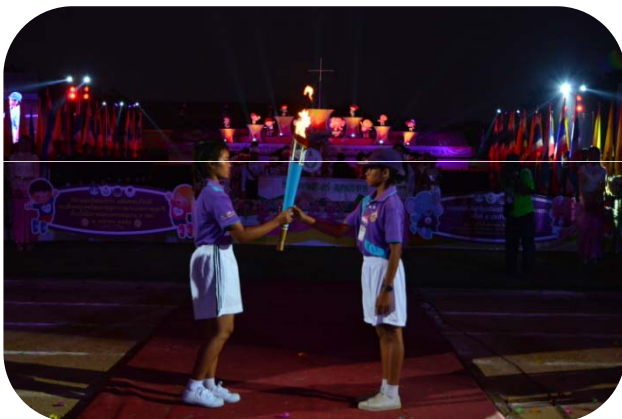
ภาคผนวก

พิธีเปิดหมู่บ้านและเปิดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติฯ
การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ ๕ ประจำปี ๒๕๕๘



พิธีเปิด

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ ๕ ประจำปี ๒๕๕๘



กีฬาสากลและกีฬาพื้นบ้าน
การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ ๕ ประจำปี ๒๕๕๘



พิธีปิด

การแข่งขันกีฬาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนครั้งที่ ๕ ประจำปี ๒๕๕๘



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา (กรมพลศึกษา)

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. ดร.พัฒนาชาติ กฤติบวร | อธิบดีกรมพลศึกษา |
| 2. ดร.กิตติพงษ์ โพธิ์มู | รองอธิบดีกรมพลศึกษา |
| 3. นายนิวัฒน์ ลิ่มสุขนรินทร์ | รองอธิบดีกรมพลศึกษา |
| 4. นายสุพันธ์ มณีธีรกุล | ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา |

ที่ปรึกษา (ตชด.)

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. พลตำรวจโทอรุณชัย เกิดมงคล | ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |
| 2. พลตำรวจตรีเทพ อมรโสภิต | รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |
| 3. พลตำรวจตรีพันธุ์พงษ์ สุขศิริมัท | ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |

ผู้ประสานงาน

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. ลิปตำรวจโทหญิงชุตติกาญจน์ ผาลใจ | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ |
| 2. พันตำรวจโทหญิงลดาวัลย์ ชาติไทย | รอง ผกก.ฝอ.7 บก.อก.บช.ตชด. |
| 3. ร้อยตำรวจโทภัทรพล ภิรมย์รักษ์ | รอง สว.ฝอ.7 บก.อก.บช.ตชด. |
| 4. ร้อยตำรวจโทหญิงสุทิดา ปากหวาน | รอง สว.ฝอ.7 บก.อก.บช.ตชด. |

ผู้รวบรวมเรียบเรียงและเขียนรายงาน

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. นางอารยา ถาวรสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักการกีฬา |
| 2. ลิปตำรวจโทหญิงชุตติกาญจน์ ผาลใจ | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ |

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- คณะเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน
- คณะเจ้าหน้าที่กรมพลศึกษา

ศิลปินกรรม

นายเสกสิทธิ์ สิงห์อุไร

ผู้จัดพิมพ์ และพิสูจน์อักษร

นางสาวพุทธรักษา สถาวรสมิต

