

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๗ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกยื่นความประสงค์ขอปรึกษาหารือกันนั้น วันนี้มีสมาชิกยื่นความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ๑๐ ท่าน ผมจะขอขานรายชื่อตามที่จัดลำดับไว้ และขอให้รักษาเวลาด้วยนะครับ ไม่เกินท่านละ ๒ นาที ท่านแรก ท่านจิราวรรณ เชิญครับ

15

นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงราย เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ กันยายนที่ผ่านมา คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ได้มีการไปลงพื้นที่ทำกิจกรรมที่จังหวัดเชียงราย เรื่องการเมืองสี่ขาว หลังจากที่มีการจัดโครงการให้ความรู้แล้ว เรามีการรับฟังปัญหา

20

ข้อเท็จจริง ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดเชียงราย ก็มีเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียนเข้ามา ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องน้ำกินน้ำใช้ ซึ่งปัจจุบันจังหวัดเชียงรายมีทั้งหมด ๑๘ อำเภอ ซึ่งในการประชุมการให้ความรู้นี้มีมาทั้งหมดคณะ คณะปัญหาหลัก ๆ ของพี่น้องชาวเชียงราย ก็คือ ๑. ปัจจุบันนี้ประปาหมู่บ้านซึ่งมีอยู่ทั่วไปในเขตจังหวัดเชียงราย และพื้นที่ของจังหวัดอื่น ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น

25

กระทรวงมหาดไทย ได้มีการอนุมัติงบประมาณไปดำเนินการ แต่ปัจจุบันได้มีการเสียหายเกิดขึ้นเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้พี่น้องประชาชนเมื่อมีการใช้ประปาหมู่บ้านของเรื่องน้ำกินน้ำใช้ เกิดตะกอนขาว แล้วมีหินปูนเกิดขึ้น ทำให้พวกเขาบ้านพี่น้องประชาชนไม่สามารถดื่มกินได้ ต้องใช้ซื้อ ซึ่งปัจจุบันนี้ปัญหาเศรษฐกิจของเรา พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่

ทำอาชีพเกษตร แล้วก็ทำไร่เลื่อนลอย รวมทั้งกรณีมีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีปัญหาคือ
ต้องเอาเงินไปซื้อน้ำกินเกิดขึ้นต่อเดือนและต้องกินทั้งปี เรื่องนี้เองในฐานะที่เป็นสมาชิก
5 วุฒิสภา อยากจะฝากเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
ว่าช่วยดูในเรื่องงบประมาณนี้ด้วย เพราะเมื่อปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ นี้ ท่านได้ถึง
แสนกว่าล้านบาท งบประมาณในการไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประปาหมู่บ้าน
ถ้ามีการดำเนินการแก้ไขได้ จะช่วยความเดือดเนื้อร้อนใจกับประชาชนพี่น้องได้ทั้งหมด
ขอบพระคุณค่ะ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะ
กราบเรียนท่านประธานเพื่อหารือ ได้นำเรียนท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประธานคงจะติดตาม
ข่าวพี่น้องจังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส ซึ่งมีการตายรายวัน ภาพโหดเหี้ยม
15 ที่ปรากฏผ่านสื่อ แล้วก็ความทุกข์ทรมานของพี่น้องจังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา
จังหวัดนราธิวาส ผมกราบเรียนท่านประธานย่อ ๆ อย่างนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ มาจนถึงปัจจุบัน
มีคนตายไปแล้ว ๓,๖๖๘ คน แล้วความวิกฤตนี้เฉพาะวันที่ ๒๕ สิงหาคม เกิดระเบิดที่
จังหวัดนราธิวาส มีคนบาดเจ็บ ๔๒ ราย วันที่ ๓ กันยายน มีมอเตอร์ไซค์บอมบ์
(Motorcycle Bomb) ที่กลางเมืองจังหวัดปัตตานีมีคนบาดเจ็บ ๓๐ คน แล้วก็วันที่ ๕ กันยายน
20 มีคาร์บอมบ์ (Car bomb) ที่จังหวัดยะลา มีทหารบาดเจ็บสาหัส แล้วก็มียาตาย วันที่ ๕ กันยายน
ผู้ใหญ่บ้านที่อำเภอยะหา ทั้งผู้ใหญ่บ้าน ทั้งลูกสาวและลูกเขยถูกยิงร่างพรุนหมดเลยครับ
ท่านประธานครับ เราใช้เงินไปแล้วเกือบ ๓ แสนล้านบาท เพราะฉะนั้นใช้เงินอย่างมหาศาล
เฉพาะเรื่องของการปลอดภัยในชีวิต ปีหนึ่ง ๓,๘๐๐ กว่าล้านบาทในการใช้จ่าย
ก็อยากกราบเรียนท่านประธานครับ คนกำลังทุกข์ยาก อยากให้ท่านประธานกราบเรียน
25 ท่านนายกรัฐมนตรี ขอให้ท่านเข้าไปดูแลด้วยตนเองครับ



ประการที่ ๒ ขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทบทวนนโยบายเรื่องชายแดนได้เป็นการด่วน

5 ประการที่ ๓ อยากให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้ประเมินสถานการณ์ที่เป็นจริง
 ประการสุดท้าย ท่านประธานครับ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
 จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส นั้นถือว่าเป็นทุกข์ของแผ่นดิน อยากให้
 รัฐบาลนี้จริงจัง แล้วก็มีความเข้มแข็งในการที่จะแก้ปัญหา โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรี
 ถ้าเพื่อท่านลงไปแก้ปัญหาด้วยตนเองได้ จะสร้างขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการ

10 และพี่น้องประชาชน กราบขอบคุณท่านประธานครับ

 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ครับ

 นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์
 สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือกระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อหารือ
 ของพวกเราที่พยายามแสวงหามาเสนอผ่านทางผู้บริหารประเทศนั้น จะได้มีความจริงจัง
15 ในการที่จะปฏิบัติแก้ปัญหาลุล่วงไปตามที่พวกเราได้พบ ได้เห็น ได้นำมาเสนอแนะครับ
 ผมเองได้เดินทางไปหลายพื้นที่เหมือนที่เคยเรียนมาครั้งแล้วครั้งเล่า โดยเฉพาะไปกับ
 ท่าน ส.ว. สนธยา แสงภา ในฐานะอนุกรรมการมวลชนสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อความมั่นคง
 ในคณะกรรมการการทหารของวุฒิสภา การเดินทางไปแต่ละครั้ง ปัญหาที่มากมาย
 กายกองยากที่เราจะมารวบรวมให้แล้วเสร็จภายในเวลาเพียงระยะ ๒ - ๓ นาที สิ่งหนึ่ง
20 ในวันนี้ที่ผมจะนำเรียนเสนอผ่านทางท่านประธานวุฒิสภา เพื่อจะให้ทางฝ่ายบริหาร
 ได้ทราบนั้น คือปัญหาเรื่องยาเสพติดครับ ทุกแห่งที่เราไปในช่วงเวลาที่ผ่านมา
 เกือบ ๑๐ จังหวัด ทั้งฝ่ายราชการและฝ่ายประชาชนได้มาพูดคุยกับเราถึงเรื่องนี้อย่างหนักมาก
 ทุกแห่งหนตำบลในพื้นที่ประเทศไทยขณะนี้ ปัญหาเรื่องยาเสพติดได้ลุกลามไปอย่าง
 ขนาดหนัก และผมคิดว่าปัญหาอันนี้ถ้าหากรัฐบาลยังปล่อยไว้ไม่ดำเนินการให้เด็ดขาด
25 อย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว ปัญหา นโยบายต่าง ๆ ที่จะมาฟื้นฟูประเทศชาตินี้คงจะลำบาก
 บางท่านได้พูดถึงแนวนโยบายการปราบปรามยาเสพติดของท่านทักษิณ ชินวัตร
 ว่ามีนโยบายที่เด็ดขาด ส่วนการประพฤติกฎปฏิบัติก็อีกส่วนหนึ่ง บางคนได้พูดถึง



- จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ด้วยเข้าไปว่ามีนโยบายที่ชัดเจนในการปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นผลกระทบกระเทือนต่อประชาชนทุกชีวิตในประเทศ นักท่องเที่ยวเราก็ตีความ
- 5 ทุกส่วนที่นำมาด้วยความสูญเสียทั้งสิ้น ผมหวังว่ารัฐบาลคงจะมีนโยบายที่เด็ดขาด สนองความต้องการของประชาชนครับ พวกเราอยากจะเห็นนโยบายที่เด็ดขาด ของรัฐบาลเพื่อจะให้เห็นว่าการบริหารงานของแผ่นดินนั้นเป็นไปด้วยความจริงจัง ไม่มีเงื่อนไขอันอื่น ผมหวังว่าท่านประธานคงจะได้ให้รัฐบาลดำเนินการอย่างจริงจังด้วย นะครับ ขอบคุณมากครับ
- 10 ประชานวุฒิสภา : เชิญท่านประสารครับ
- นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ขอฝากเรียนไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ความร่ำวานจะมาแทนที่ความสมานฉันท์ การแตกแยกจะมาแทนที่ความมุ่งหมายของ การปฏิรูปการเมือง ซึ่งเป็นความปรารถนาของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป
- 15 การเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ วันนี้จะมีการยื่นรายชื่อ ๑๐๐ กว่าคน ส.ส. ส.ว. เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ท่านประธานครับ วันนี้สวนดุสิต โพล (Poll) สํารวจออกมาแล้ว ๒๑.๘๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นความหนักใจลำดับแรก คือการชุมนุมของเสื้อแดง หนักใจ ลำดับที่ ๒ ของประชาชนคือ ๑๓.๔๑ เปอร์เซ็นต์ การรุกเชิงข่าวของอดีตนายกรัฐมนตรี หนักใจเป็นลำดับที่ ๓ ๑๒.๗๖ เปอร์เซ็นต์ คอร์รัปชัน (Corruption) โครงการชุมชนพอเพียง
- 20 และลำดับ ๔ เป็นความหนักใจ ๑๑.๘ เปอร์เซ็นต์ คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธาน ครับ การล่ารายชื่อ ๑๐๐ กว่าคน ๗ ประเด็น มีเพียงมาตรา ๑๕๐ เท่านั้น ที่เอื้อต่อการติดต่อ สัมพันธ์กับต่างประเทศของรัฐบาล ซึ่งตรงนี้ผมไม่ขัดข้อง แต่อีก ๖ ประเด็นไม่ได้เกี่ยวโยง ผลประโยชน์ประชาชนใด ๆ ทั้งสิ้น เป็นผลประโยชน์ของนักการเมืองล้วน ๆ ไม่ว่าจะ การไปเป็นเลขานุการ ไปเป็นที่ปรึกษา การแบ่งเขตเบอร์เดียว หรือการที่เข้าไปแก้ไขปัญหา
- 25 ความเดือดร้อนของประชาชน เพราะฉะนั้นทั้ง ๖ ประเด็นนี้ไม่ได้เกี่ยวโยงกับประชาชน ผมเกรงว่าจะมีปัญหา ปัญหาของประเทศชาติบ้านเมืองนั้น รัฐธรรมนูญเป็นเพียง ส่วนหนึ่งเท่านั้น ไม่ใช่ส่วนทั้งหมด ถ้าผมจะเทียบว่าประเทศไทยเป็นรถยนต์คันหนึ่ง



ก็อยากจะเรียนว่า รถยนต์คันนี้เครื่องรวนทั้งคัน แต่จะแก้หรือจะเปลี่ยนหัวเทียน
เพียงอย่างเดียวไม่สำเร็จครับ ขอบพระคุณ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสนชากรับ

- ๓/๑

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน
- 5 ท่านประธานครับ กระผมต้องขอประทานอภัยที่ต้องกล่าวนาม ท่านประสงค์ นุรักษ์
 ที่พาดพิงกระผมเมื่อสักครู่ ตามที่ท่านได้กรุณาเดินทางลงพื้นที่ในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะ
 ภาคอีสาน จังหวัดอุดรธานี จังหวัดหนองคาย เมื่อเร็ว ๆ นี้ ไม่ใช่คณะอนุกรรมการ
 งานมวลชนนะครับ เป็นคณะอนุกรรมการศึกษาติดตามการบริหารงบประมาณของ
 กระทรวงกลาโหมและสำนักงานตำรวจแห่งชาติครับ โดยมีกระผมเป็นประธาน
- 10 ท่านประธานครับ จากการที่เดินทางไปดังกล่าว กระผมได้ไปพบกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
 ทางด้านลำแม่น้ำโขงของจังหวัดหนองคาย ซึ่งมีพื้นที่ยาวประมาณ ๓๐๐ กว่ากิโลเมตร
 ทางเจ้าหน้าที่ก็ได้มีการพูดถึงการตรวจร่วมบูรณาการระหว่างตำรวจน้ำกับหน่วยปฏิบัติการ
 ตามลำแม่น้ำโขง (นปข.) เดิม ตอนนี้อยู่เปลี่ยนเป็นหน่วยรักษาความสงบเรียบร้อยลุ่มแม่น้ำโขง
 ครับ ทางท่าน ผบ. ได้กรุณาบรรยายสรุปให้คณะของกระผมได้รับทราบว่า เรือ ๑ ลำที่ตรวจ
 15 มูลค่าก่อสร้างที่กรมอุทกหารเรือประมาณ ๑๘ ล้านบาท แต่ไม่ทันสมัยแล้วท่านครับ
 เขาบอกว่าถ้าเป็นเรือท้องแบนจะได้ประมาณ ๔๐ ลำ ส่วนเรือ ๑๘ ล้านบาทนี้ น่าจะไปใช้
 ทางด้านทะเล ชายฝั่ง ดังนั้นจึงกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง
 โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคงได้กรุณารับทราบครับ ส่วนภาพถ่าย
 กระผมก็จะได้นำประกอบเป็นหลักฐานผ่านท่านประธานในโอกาสต่อไป
- 20 กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ
- ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจตน์ครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมใคร่จะขอหารือผ่านท่านประธานไปถึง
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขนะครับว่า หลังจากที่รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์แถลงต่อ
 25 รัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ หลังจากนั้นท่านรัฐมนตรีก็เริ่มให้สัมภาษณ์เรื่องของ
 บัตรเขียวเที่ยวทั่วไทย ในความหมายก็คือว่า บัตรประชาชนใบเดียวใช้รักษาสถานบริการ
 สาธารณสุขได้ทั่วประเทศ อันนี้ก่อนความระทึกขวัญให้กับข้าราชการ แล้วก็บุคลากรของ



กระทรวงสาธารณสุขแทบทุกคน เพราะว่าตรงนี้สร้างปัญหาให้กับระบบ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค หรือระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าอย่างรุนแรง เมื่อผมพลิกไปดู

5 นโยบายที่รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์แถลงต่อรัฐสภาแล้ว ก็เห็นว่าในข้อ ๓ นโยบายสังคม และคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะข้อ ๓.๓ ที่เกี่ยวกับสาธารณสุขก็ไม่มีเรื่องนี้แต่อย่างใด โศกตินะครับ แต่ไม่ทราบว่าด้วยการทักท้วงหรือท้วงติงจากบุคลากรทางสาธารณสุข หรือเปล่า ที่ทำให้ท่านรัฐมนตรีเปลี่ยนแนวคิดเรื่องของบัตรเด็กรักษาได้เฉพาะในจังหวัด

10 ท่านนั้น คือเปลี่ยนจากรักษาทั่วประเทศเป็นเฉพาะในจังหวัดนะครับ ก็มี ๒ ประเด็นคือ ใช้บัตรประชาชนแทนบัตร ๓๐ บาท ซึ่งผมก็เห็นด้วย แต่ว่าในกรณีที่รักษาได้ทั้งจังหวัด ก็ยังเสียหลักการ ควรจะเป็นจังหวัดเล็ก ๆ ครับท่านประธาน จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง อะไรอย่างนี้ก็สามารถใช้บัตรเด็กรักษาทั้งจังหวัดได้ แต่ถ้าหากว่าใช้ครอบคลุมในจังหวัด

ใหญ่ ๆ แล้วมีปัญหาเยอะ เพราะทำลายระบบแคชเม้นท์ แอเรีย (Catchments Area) อย่างรุนแรง แล้วก็ทำลายระบบส่งเสริมป้องกันโรค ทำลายระบบการส่งต่อ แล้วก็ทำให้เกิด

15 การช้อปปิ้ง ออราวนด์ (Shopping Around) รักษาไปทั่ว ทำลายระบบเพเมนต์ แมคคาไนซึ่ม (Payment mechanism) เพราะว่าสถานีอนามัย (สอ.) และโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) ไม่ได้ดูคนไข้ แล้วก็ทำให้ต้นทุนสูงขึ้น โดยรีเลทีฟลี (Relatively) อันนั้นก็คงเป็นข้อที่หาหรือ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุศักดิ์ครับ

20 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา โดยในฐานะที่กระผมมีวิชาชีพ พื้นฐานเป็นทันตแพทย์นะครับ แล้วก็ได้ดำเนินการในกรมการสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการศึกษาปัญหาการผลิตการใช้บุคลากรทางทันตสุขภาพ ของประเทศไทย ซึ่งในปีที่ผ่านมาประมาณปีครึ่ง ทั้งมีการประชุมศึกษา แล้วก็

25 มีการประชุมสัมมนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้ไปประชุมสัมมนา ที่จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อที่จะหาข้อมูลในการที่จะประมวล โดยเฉพาะอย่างยิ่งทันตแพทย์



- ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในภาคราชการของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งประสบว่ามีปัญหา
ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของกระบวนการ
5 ของการพัฒนาในสายวิชาชีพทางราชการ -----

เนื่องจากว่าในกระทรวงสาธารณสุขนั้นไม่มีหน่วยงานที่บริหารงานโดยตรงในสายวิชาชีพ
 สายนี้ ยังคงอยู่เพียงแต่ในกรมการแพทย์กับกรมอนามัย ซึ่งเป็นเพียงกองเล็ก ๆ อยู่ ๒ แห่ง
 5 ในขณะที่ปัญหาทางทันตสุขภาพของพี่น้องประชาชนคลี่คลาย ขยาย แล้วก็เปลี่ยนแปลง
 ไปตามระบบการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ปัญหาที่เกิดจากการที่มีเด็กนักเรียนไปจัดฟัน
 โดยไม่ใช่เป็นผู้ที่ประกอบวิชาชีพจริง แล้วก็ก่อให้เกิดปัญหาติดเชื้อจนกระทั่งถึงเสียชีวิต
 ปัญหาในเรื่องของการให้บริการที่ไม่พอเพียง ปัญหาอื่น ๆ ในเรื่องของความเจริญก้าวหน้า
 ของผู้ประกอบการวิชาชีพทางทันตภิบาล แล้วก็ผู้ช่วยทันตแพทย์ ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหา
 10 ที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ที่ปลัดกระทรวงสาธารณสุขคนใหม่ รวมทั้งท่านรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงสาธารณสุขจำเป็นจะต้องให้ความสนใจ เรื่องเหล่านี้ได้มีการศึกษารายละเอียด
 ไว้หมดเรียบร้อยแล้วพร้อมที่จะนำเสนอ เพียงแค่จะต้องมีนโยบายในการสนับสนุน
 ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการสำนักงานนโยบายทันตสุขภาพแห่งชาติขึ้นในกระทรวง
 สาธารณสุข ซึ่งกระผมจะขออนุญาตนำเสนอเรื่องนี้หารือต่อท่านประธานและจะผลักดัน
 15 ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิลวรรณครับ

นางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ดิฉัน นางนิลวรรณ เพชรบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน กรรมการ
 การปกครองและกรรมการการสาธารณสุข ดิฉันขอเรียนเสนอไปยังกระทรวงมหาดไทย
 20 ค่ะ ขอให้เทศบาลทั่วประเทศยกเลิกการเผาขยะ เนื่องจากต้องใช้พลังงานสูงและยังก่อให้เกิด
 มลภาวะทางอากาศ และการฝังกลบก็ไม่ควรทำ เนื่องจากสภาพภูมิศาสตร์ของประเทศไทย
 ไม่เหมาะสมสำหรับการฝังกลบขยะ มีข้อเสนอให้อาขยะชีวภาพมาทำแก๊สมีเทน
 (Gas methane) เพื่อจะนำไปผลิตกระแสไฟฟ้าขาย ส่วนขยะพลาสติก (Plastic) นั้น
 ก็เอาไปทำไพโรไลซิส (Pyrolysis) เพื่อให้ได้น้ำมันดีเซล (Diesel) กระบวนการเหล่านี้
 25 เรียกว่าคลีน ดีเวลลอปเม้นท์ แมคคาไนซิม (Clean Development Mechanism) หรือซีดีเอ็ม
 (CDM) ซึ่งจะนำไปสู่การคำนวณค่าคาร์บอนไดออกไซด์ (Carbondioxide) ที่ลดลง
 ที่เรียกว่าคาร์บอน เครดิต (Carbon credit) สามารถนำไปขายให้กับประเทศผู้ซื้อ
 ที่ใช้พลังงานมาก ตลอดจนกองทุนสถานะโลกร้อนในราคาตันละ ๑๕ - ๒๐ ยูโร (Euro)

ตัวอย่างนี้ดูได้ที่อำเภอราชานวดะ จังหวัดสมุทรปราการ ฟาร์มหมูที่ราชบุรี และทักษิณปาล์ม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี วิธีนี้จะทำให้ประเทศมีรายได้ ๓ ทาง คือ เป็นการขายพลังงานและ
5 ได้ปุ๋ยชีวภาพ อีกทั้งยังขายคาร์บอน เครดิต (Carbon credit) ได้อีกด้วย ขอขอบคุณค่ะ
สวัสดีค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญโญครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายบุญ
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขต
10 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกระบี่ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอบคุณที่ได้หารือ
แล้วก็ขอส่งผ่านการหารือนี้ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและ
ท่านนายกรัฐมนตรี วิทยาเขตที่จะตั้งนี้ยังไม่เป็นวิทยาเขตนะครับ ยังเป็นศูนย์วิทยบริการ
อยู่ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ณ ปัจจุบัน ๑๓ ปีเต็มแล้ว ศูนย์วิทยบริการนี้ประกาศว่าเป็นวิทยาเขต
แต่ไม่เป็น ประกาศว่าเป็นเวลาของงบประมาณ พอได้งบประมาณมาแล้วก็ไม่ได้จัดตั้งเป็น
15 วิทยาเขต ท่านประธานที่เคารพครับ จังหวัดที่อาภัพในเรื่องของสถานศึกษาในประเทศไทย
มีไม่กี่จังหวัด ทางภาคใต้ เช่น จังหวัดสตูล จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง จังหวัดกระบี่
เหมือนกัน คือ ไม่มีมหาวิทยาลัย และ ณ บัดนี้ทราบข่าวว่าจะมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยใหม่
ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีมากอยู่แล้ว เรียกว่ามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกระบี่ ยังไม่ใช่วิทยาเขต ได้เปิดสอนชั้นปริญญาตรี
20 และปริญญาโทมารวมเป็น ๑๐ กว่ารุ่นแล้ว แต่ขอหารือท่านประธานว่าทำอย่างไรที่จะให้
รัฐบาลมองเห็นความสำคัญ จุดสำคัญที่สุดก็คือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เองด้วย เวลาของ
งบประมาณไปแล้วก็ไม่ได้ประกาศให้เป็นวิทยาเขตที่เป็นทางการ ที่ดินที่กันเอาไว้แล้ว
ประมาณ ๘๐๐ ไร่ ณ บัดนี้ถ้าไม่มีการดำเนินการให้ชัดเจนก็จะมีกรบุงกรุกของชาวบ้าน ซึ่งก็
ยังมีปัญหาอยู่บ้างในเวลานี้ จึงขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

25



ประธานวุฒิสภา : ท่านสุชาติ ท่านยุทธนาครับ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 5 นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ขออนุญาตกราบหารือท่านประธาน สืบเนื่องจากโครงการปัญหาการพบการทุจริตในโครงการชุมชนพอเพียงหรือโครงการเต็ม ก็คือ โครงการของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชนนะครับ ตามที่ได้ปรากฏตามสื่อ แล้วก็เป็นที่ติดตามของกลุ่มประชาชนในกลุ่มต่าง ๆ แล้วก็พบมีการทุจริตเป็นจำนวนมาก จากการใช้เม็ดเงินกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล จำนวนทั้งสิ้น ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท
- 10 ในโครงการนี้ พบว่ามีการอนุมัติโครงการไปแล้วทั้ง ๕,๓๐๐ ล้านบาท จำนวน ๓๑,๐๐๐ ชุมชน จากทั้งหมด ๘๐,๐๐๐ ชุมชน ก็ปรากฏทุกท่านคงจะได้ติดตามข่าวในขณะนี้ คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและบริหารจัดการติดตามงบประมาณ ได้มีมติ ให้ตั้งคณะอนุกรรมการติดตามงบประมาณ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับ ชุมชนขึ้น เพื่อที่จะตรวจสอบการใช้งบประมาณจำนวนทั้งหมด ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท
- 15 ซึ่งในการนี้ผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานเรียนหารือเพื่อนสมาชิก เนื่องจากว่า โครงการนี้เป็นโครงการทั้งหมดจาก ๘๐,๐๐๐ ชุมชน หรือหมู่บ้านทั่วประเทศ รวมทั้งเขต กรุงเทพมหานครด้วย ก็ได้มีการพบทุจริตและมีการจับสมาชิกของพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง ออกจากการเป็นสมาชิกเมื่อวานขึ้นนี่เองครับ ก็ขอความร่วมมือผ่านท่านประธานให้ เพื่อนสมาชิกได้ช่วยติดตามและสอดส่อง โครงการนี้ และหากพบเห็นว่ามีปัญหาในส่วนตัว
- 20 ก็ขออนุญาตให้เพื่อนสมาชิกแจ้งมายังคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและ บริหารติดตามงบประมาณด้วย ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับครบ ๑๐ ท่านแล้วก็จบเรื่อง การปรึกษาหารือครับ

ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม ๑๐๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

- 25 ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑



LIRT

๑๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๕/๒

ท่านสมาชิกครับ ผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ท่านวิรัช วิระเขษกุล ในฐานะกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
5 (ก.พ.ร.) แจ้งว่า ในระหว่างวันที่ ๕ - ๗ กันยายน ๒๕๕๒ มีกำหนดการเดินทางไป
ตรวจราชการ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมวุฒิสภาได้ จึงขอเลื่อน
การพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เลื่อนไปก่อนนะครับ
๑.๒ รับทราบธรรมเนียมว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

15

20

25

๑๓

ว. ๖ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๕/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรี
ได้ลงมติเห็นชอบให้เสนอธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อวุฒิสภา
5 เพื่อทราบ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐
ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร รายงานที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๓ รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายของ
10 ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

15

20

25

๑๕

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

พรรณวดี ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ๑.๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน
ประจำปี ๒๕๕๑ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

5 (ส.ส.ท.)

10

15

20

25



ประธานวุฒิสภา : ด้วยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๑ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านเรื่องไกร เชิญครับ มีอะไรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม เรื่องไกร ลีกิจวัณณะ สมาชิกวุฒิสภา ไม่ทราบว่า มีตัวแทนเข้ามาชี้แจงหรือเปล่าครับ

15 ประธานวุฒิสภา : มีผู้แทนมาชี้แจงนะครับ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เชิญครับ เชิญท่านเรื่องไกรซักถามได้ครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ มีเรื่องอยากจะเรียนถาม ฝากท่านประธานไปยังท่านกรีกเกียรติ พอดีมาอยู่ในที่นี้ ในรายงานประจำปีหน้า ๕ พรรคสาม ที่บอกว่า การบริหารงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นไปด้วยความซบซ้อ้นยากลำบาก อันนี้คืออะไร และได้บอกต่อ

20 ว่า โดยเฉพาะเมื่อมีนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่ม กล่าวข่มขู่ อ้างเหตุขัดขวางลักษณะอย่างนี้อ่านดูแล้ว องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ซึ่งเริ่มปีแรกจาก ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ แต่ก็มีข้อความที่ทางประธานได้เขียนไว้ในรายงานว่า บริหารมีความซบซ้อ้นยากลำบากและถูกข่มขู่ อย่างนี้ต้องชี้แจงให้ที่ประชุมวุฒิสภา

25 รับทราบด้วยว่าที่ท่านเขียนไว้ในนี้คืออะไรบ้าง และในส่วนของหน้าที่ ๖ จากคุณเทพชัยหย่อง ที่เขียนไว้ในหน้าที่ ๖ พรรคสี่นะครับ ต้องการพิสูจน์องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นสื่อสาธารณะ ไม่มีวาระการเมืองซ่อนเร้น ขัดกันหรือเปล่า ผู้อำนวยการบอกไม่มีวาระการเมืองซ่อนเร้น ประธานบอกมีการเมืองข่มขู่ตกลงนี้รายงานท่านเขียนมาไม่สอดคล้องต้องกันนะครับ

๑๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

พรรณวดี ๖/๓

- แต่ในวรรคท้ายในหน้าที่ ๗ ทางผู้อำนวยความสะดวกพิเศษ ก็ยังบอกว่า ๑ ปีที่ผ่านมา
- ต้องประสบกับอุปสรรคและความท้าทายมากมาย ตรงนี้คืออะไร มีนัยการเมืองหรือไม่
- 5 ที่นี้มาดูในส่วนของหน้าที่ ๑๔๖ โครงสร้าง โครงการก่อสร้างสำนักงานใหญ่องค์การ
กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ในนี้เขียนอธิบายว่า องค์การ
กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ไปซื้อที่ดินจากบริษัท
บริหารสินทรัพย์ไทย หรือ บสท. จำนวน ๒๗ ไร่เศษ เป็นมูลค่า ๕๔๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท
ผมหารจำนวนตารางวาออกมาแล้ว ตกตารางวาละ ๕๐,๓๐๐ บาท รูปแปลงที่ดินเป็น
- 10 รูปทรงกรวย ปากแคบ ท้ายกว้าง จะเป็นลักษณะวงจู้หรือเปล่า ผมไม่ทราบ เหมือนดูเงิน
แต่พื้นที่ดินที่ซื้อมีการเปรียบเทียบราคาหรือไม่ การซื้อทรัพย์สินจากบริษัทบริหาร
ทรัพย์สินไทย (บสท.) ก็คือ-----

15

- ๓/๑

มีคณะกรรมการตรวจสอบเปรียบเทียบราคาหรือเปล่า อันนี้ก็จะอยากจะขอให้ท่านเรียนชี้แจง
 ในส่วนของงบการเงินที่อ้างว่าได้ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นจากสำนักงานการตรวจเงิน
 5 แผ่นดิน (สตง.) แล้ว แต่ยังไม่ได้รับรายงานของผู้สอบบัญชี ก็คงหมายถึง สำนักงาน
 การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อันนี้ระยะเวลาอยู่ช่วงเวลาไหนครับ ท่านส่งงบการเงินให้
 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบเมื่อไร ระยะเวลาที่สำนักงานการตรวจเงิน
 แผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบไปแล้วที่ยังไม่ส่งรายงานให้ท่านก็วันแล้ว และในอีกคำถามหนึ่ง
 10 ในหน้า ๑๓๐ หมายเหตุที่ ๗ อุปกรณ์สุทธิตรงค่าเสื่อมราคา ค่าเสื่อมราคาเป็นส่วนของอุปกรณ์
 ๒๕๓ ด้านบาทเศษ วิธีการหักค่าเสื่อมเป็นงบการเงินปีแรก ผมอ่านแล้ว ผมเลยไม่แน่ใจว่า
 ค่าเสื่อมราคาหักปีแรกเกือบหมดทีเดียวได้อย่างไร ที่มาที่ไปของตัวเลขนี้เป็นการรับมอบ
 ทรัพย์สินราคาทุนแต่ดั้งเดิม แล้วหักค่าเสื่อมสะสมตอนที่รับมอบทรัพย์สินมาหรือเปล่า
 แล้วถ้ารับมอบอย่างนี้แล้ว อายุการใช้งานต่อไปท่านจะต้องตัดให้หมดภายในปีไหน
 เพราะค่าเสื่อมราคาสะสมอ่านอย่างไร ราคาทุน ๔๕๕ ด้านบาท ท่านตัดไป ๒๕๐ ด้านบาท
 15 นี้ ๒ ปีหมดเลย ไม่น่าจะเป็นไปได้ ยกเว้นแต่ว่ามีหมายเหตุอธิบายที่มากกว่านี้ แต่อย่างไร
 ก็ตามด้วยเหตุที่ว่าบนี้เข้าใจว่าเป็นส่วนของงบที่ท่านส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
 (สตง.) ตรวจสอบ รายละเอียดประกอบบนี้ขาดคำอธิบาย ขาดรายละเอียด ที่จะทำให้ผู้อ่าน
 งบการเงินนี้เข้าใจได้ ก็ฝากให้ท่านชี้แจงด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักศึกษา

20 วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มาเข้าเยี่ยมชมการประชุมด้วย ต่อไปเชิญ
 ท่านสุกัญญาครับ

นางสุกัญญา สุกบรรทัด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ดิฉัน สุกัญญา สุกบรรทัด สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาการ ดิฉันอยากจะ
 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

25 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ใน ๓ ประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นแรกคือ เรื่องของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ

ประเด็นที่ ๒ คือ เรื่องนักข่าวภาคพลเมือง

แล้วประเด็นที่ ๓ คือเรื่องเนื้อหาของรายการ



ดิฉันจะว่าไปที่ละประเด็น ดังนี้

- 5 ในเรื่องของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการนั้นดิฉันอยากจะเรียนให้ทราบว่า
ในการกำกับดูแลสื่อมวลชนในระบอบประชาธิปไตยนั้น เห็นว่า คงไม่มีอะไรที่จะดีไปกว่า
การกำกับดูแลโดยภาคประชาชน เพราะฉะนั้นอันนี้จึงเป็นหลักการและเป็นปรัชญาที่ทำให้
เกิดสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการขึ้น เพื่อที่จะตรวจสอบการทำงานขององค์การกระจายเสียง
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ซึ่งการทำงานของสภาผู้ชมและผู้ฟัง
รายการนั้น ถ้าดูจากรายชื่อสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
10 สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ที่ครอบคลุมภาคและกลุ่มต่าง ๆ ในหน้า ๖๔ และ
๖๕ นั้น จะมีจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คนด้วยกัน ซึ่งมีหน้าที่หลัก คือการรับฟังข้อมูลซึ่งสะท้อน
ความต้องการของผู้ชมและผู้ฟังรายการขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

- 15 ประการที่ ๒ คือจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและ
ประการที่ ๓ คือจัดทำข้อเสนอแนะที่มีเหตุผลสนับสนุนที่สมบูรณ์ที่สุด
จากข้อมูลที่เกิดขึ้นได้ และเสนอต่อองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

- ซึ่งดิฉันก็พยายามที่จะตรวจสอบผลงานของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการดังกล่าว
ที่เมื่อไปดูในหน้า ๑๑๐ ปรากฏว่ามีเพียงถ้อยความชวนคิดจากสภาผู้ชม ซึ่งอยากจะเห็น
20 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นเช่นนั้นเช่นนั้น
ซึ่งดิฉันคิดว่าไม่ได้เป็นการพอเพียงเลย ในการที่สภาผู้ชมนั้นจะมีหน้าที่เพียงแต่เสนอแนะ
ในเรื่องของความคิดเห็นส่วนบุคคลอย่างนั้น ดิฉันอยากจะให้ทางองค์การกระจายเสียงและ
แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ได้กรุณาชี้แจงในรายละเอียดด้วยว่า
ทางสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการซึ่งเป็นองค์กรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการกำกับดูแล
25 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แล้วจะได้ทำงาน
อะไรที่มากกว่านี้หรือเปล่า อันนี้คือประเด็นที่ ๑ ที่เกี่ยวข้องกับสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ



๒๐

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กรกฎาคม ๓/๓

5 ในประเด็นที่ ๒ คือเรื่องนักข่าวภาคพลเมือง เราจะต้องยอมรับกันว่า
 ในสถานการณ์ซึ่งเทคโนโลยีการสื่อสารกำลังเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วที่กำลังจะเกิด
 นักข่าวภาคพลเมืองอีกเป็นจำนวนมาก-----

- ๘/๑

แล้วดิฉันก็มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ทางองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ได้ช่วยสนับสนุนนักข่าวภาคพลเมืองเหล่านี้ นะคะ ดิฉันไม่ได้
 5 เป็นห่วงในเรื่องของการอบรม ในเรื่องของเทคนิคในการทำข่าว แต่สิ่งที่เป็ห่วงก็คือ
 เรื่องของจริยธรรมของนักข่าวภาคพลเมือง เราจะทำอย่างไรกันดีเมื่อใครก็สามารถที่จะเป็น
 ผู้สื่อข่าวได้ นะคะ ดิฉันได้ตรวจสอบจากรายงานที่ทางองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
 สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เสนอมา ในมาตรา ๔๒ ทางองค์การกระจายเสียงและ
 10 แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) จะต้องจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของวิชาชีพ
 ให้เสร็จสิ้นเรียบร้อยซึ่งในหน้า ๓๕ เห็นว่าอยู่ในขั้นตอนของการจัดทำ โดยกำหนดเวลาไว้
 ว่าจะสามารถประกาศใช้ภายในต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๒ นะคะ ดิฉันอยากจะทราบว่าขณะนี้
 ได้ประกาศใช้แล้วหรือยัง เพราะว่าข้อกำหนดทางจริยธรรมของวิชาชีพที่ออกมาฉบับนั้น
 เป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง นี้คือประเด็นที่ ๒

ในประเด็นที่ ๓ คือเรื่องเนื้อหาของรายการ นะคะ ดิฉันอยากจะพูดถึงเรื่อง
 15 ความเป็นกลาง ถึงแม้ว่าทางทีวีไทยจะอ้างว่ามีความพยายามที่จะเสนอข่าวที่เที่ยงตรงและ
 สมดุล แต่ถ้าเราไปดูการประเมินคุณภาพของรายการ โดยคณะทำงานประเมินคุณภาพของ
 รายการที่มีการเผยแพร่ประจำปี ๒๕๕๑ ในหน้า ๑๐๓ ของรายงานฉบับนี้เอง นะคะ เราก็
 จะพบว่ายังมีการระบุถึงความไม่เป็นกลางในการนำเสนอข่าวทางการเมืองของทีวีไทย ข้อนี้
 20 ดิฉันมีความเป็นห่วงเป็นอย่างมาก ในสถานการณ์ที่บ้านเมืองมีความแตกแยกอย่างนี้
 สื่อมวลชนมีหน้าที่ในการที่จะเรียงร้อยข่าวสารทั้งหลายทั้งปวงเพื่อที่จะสร้างความเข้าใจ
 อันดีให้เกิดขึ้นแก่ประชาชน นะคะ การเสนอข่าวโดยไม่เป็นกลางนั้นจะทำให้เกิดผล คือเป็น
 การปลุกเร้าอารมณ์ของคนในสังคม ดิฉันคิดว่าสังคมไทยนั้นเป็นสังคมที่ชังจะใช้อารมณ์
 มากจนเกินไปแล้ว ทำอย่างไรทีวีไทยในฐานะที่เป็นสื่อมวลชนจะช่วยปลุกประชาชนให้รู้จัก
 25 ในเชิงเหตุผล โดยการทำหน้าที่ในการเสนอข่าวสารอย่างเที่ยงตรงและครบถ้วน ซึ่งจะเป็น
 ประโยชน์แก่บ้านเมืองเป็นอย่างยิ่ง นะคะ

ทั้ง ๓ ข้อนี้ดิฉันกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังทางองค์การกระจายเสียง
 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เพื่อได้ช่วยเสนอแนะ แล้วก็ช่วย



ไม่ว่าเรื่องสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ตลอดจนกระทั่งถ้าผู้ฟังรายการก็จะพบว่า คนละไม้คนละ
มือหรืออะไรต่อมิอะไรนี่นะครับ เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ดีมาก นอกจากทำแล้ว
5 ก็ยังรับการตรวจสอบจากประชาชน โดยผ่านสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการด้วย ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่า
โทรทัศน์ช่องอื่น ๆ ยังทำไม่ได้ หรือทำก็น้อยกว่าที่ไทยทีวีีได้ทำไปแล้ว สิ่งที่ผมอยากจะ
เรียนเสนอในที่นี้ก็คือว่า ผมได้ศึกษามาว่าที่ประเทศอินเดียนั้น ขออนุญาตพูดสั้น ๆ นะครับ
ประเทศอินเดียเมื่อปี ๒๕๔๕ สื่อของอินเดียสำนักหนึ่งชื่อว่า ไทม์ (Time) ซึ่งมีทั้งทีวี วิทยุ
10 แล้วก็สื่อสิ่งพิมพ์ เขาได้ทำโครงการขึ้นมาโครงการหนึ่ง ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า ลีด อินเดีย
(Lead India) ก็คือทิศทางอินเดียที่พึงปรารถนานั่นเอง แล้วเขาก็ใช้สื่อของเขาโดยเฉพาะทีวี
เป็นสื่อสาธารณะที่จะระดมสติปัญญามากมายมหาศาลของผู้คนทั่วประเทศ ซึ่งมีเป็น ๑,๐๐๐
ล้านคน แล้วก็ยังมีภาษามากมายมากกว่า ๓๐๐ ภาษา เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน
ว่า เขาอยากเห็นภาพอนาคตของอินเดียเป็นอย่างไร แล้วเขาก็เปิดรับสมัครผู้คนที่หลากหลายมา
ระดมความคิดสติปัญญา โดยมีลักษณะคล้ายการประกวด ในที่สุดก็ได้บุคคลซึ่งสามารถที่จะ
15 พูดหรือแสดงออกในทิศทางที่ต่องใจประชาชนทั่วประเทศ แล้วก็กลายเป็นแรงบันดาลใจที่
งดงามว่าอนาคตของอินเดียนั้นต้องการให้เกิดอะไร การเมืองเป็นอย่างไร เศรษฐกิจเป็น
อย่างไร สังคมเป็นอย่างไร ผมคิดว่าในภาวะเช่นนี้ประเทศไทยที่ต้องการทั้งความสมานฉันท์
และต้องการปฏิรูปการเมือง ไม่ใช่เพียงแค่ต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญเท่านั้น ต้องการให้คน
จนเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างเสมอภาคและยั่งยืน ต้องการให้แก้ปัญหาห่วยกระจุก จนกระจาย
20 ต้องการให้มีการแก้ไขปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำ ไม่ว่าจะเรื่อง ภาษีทรัพย์สิน ภาษีที่ดิน
ภาษีมรดก และอื่น ๆ อีกมากมาย ผมคิดว่าถ้าเพื่อไทยทีวีีได้ทำหน้าที่ตรงนี้ คือมีศักยภาพที่
สามารถทำได้ นั่นก็คือทำอย่างไรถึงจะเชื่อมโยงพลังทุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะอย่าง
ยิ่งมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ซึ่งมีประมาณเกือบ ๒๐๐ มหาวิทยาลัย ให้เป็นหัวรถจักรขับเคลื่อน
ขบวน ว่าทำอย่างไรถึงจะเห็นภาพอนาคต ภาษาอังกฤษอาจจะใช้คำว่า ไทยแลนด์ ซิเนรีโอ
25 (Thailand cinerio) หรือภาพอนาคตของประเทศไทย โดยที่ไทยทีวีีทำหน้าที่เป็นแกนกลาง
ตรงนี้ ผมคิดว่านี่จะเป็นหนทางหนึ่งในการแก้ปัญหาความสมานฉันท์ และในการแก้ปัญหา
การปฏิรูปการเมือง ถ้าเพื่อไทยทีวีี



ที่ได้มีความพยายามนำเสนอ โดยมีตัวหนังสือวิ่งเพื่อช่วยให้คนที่มีความบกพร่องทางการ
 5 ได้ยินหรือคนหูหนวกสามารถเข้าถึงได้ แต่ก็ยังปรากฏว่ามีหลายรายการที่ทีวีไทยไม่ได้เป็น
 ผู้ผลิตเอง แต่อาจจะเป็นบุคคลภายนอกผลิตเข้าไปนี่ที่อาจจะเกิดความเพอเรอ นะครับ
 การบอกหมายเลขโทรศัพท์ตามที่เห็นในจอภาพโดยไม่บอกหมายเลขโทรศัพท์ว่าเป็นอะไร
 การบอกที่อยู่โดยไม่บอกว่ายี่สิบหรืออะไร อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ผมคิดว่าเล็ก ๆ น้อย ๆ
 เหล่านี้ นะครับ สำหรับสื่อสาธารณะนี้จะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จะต้องผ่านการ
 ตรวจสอบโดยละเอียดเพื่อไม่ให้เกิดความบกพร่อง แล้วผมอยากจะเห็นความริเริ่มของ
 10 องค์การแห่งนี้ในการที่จะเป็นตัวประสานเพื่อลดช่องว่างในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ
 พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่มีความพิการในเรื่องของการอ่านนะครับ ถ้าจะเป็นไป
 ได้ความริเริ่มนี้อาจจะนำมาซึ่งการสถาปนาสื่อทางเลือก เพื่อที่จะทำให้คนที่อ่านหนังสือ
 มีความพิการในการอ่านหนังสือนี้สามารถจะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ได้ อาจจะ
 เป็นในรูปแบบของวิทยุที่อ่านหนังสือตลอด ๒๔ ชั่วโมงก็ดี จะเป็นการนำเอาหนังสือที่เป็น
 15 ประโยชน์มาอ่านให้กับประชาชนที่มีความพิการในการอ่านได้รับทราบที่ดี หรือเป็นการจัดทำ
 มาตรการที่จะทำให้การนำเสนอรายการผ่านทางโทรทัศน์รองรับข้อจำกัดที่หลากหลายของ
 ประชาชนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นรายการข่าวหรือรายการที่เกี่ยวข้องกับการเตือนภัย เกี่ยวข้อง
 กับการเตรียมความพร้อมกรณีภัยพิบัติ ซึ่งควรจะต้องอยู่ในรูปแบบสื่อที่ทุกคนสามารถ
 เข้าถึงได้ร่วมกันนะครับ โดยอาศัยหลักหรือมาตรฐานที่เป็นสากลนะครับ อันนี้ก็อยากจะ
 20 ฝากไว้ แล้วผมขอเป็นกำลังใจในการทำงานของทีวีไทยและกึ่งองค์การโดยรวมด้วยนะครับ
 ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ในลำดับการอภิปรายต่อจากท่านนฤมล ก็คือ
 ท่านอนันต์ ท่านสมชาย แล้วท่านไพบุลย์พอครบแล้ว หลังจากนั้นจะขอให้ทาง องค์การ
 กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ตอบนะครับ
 25 เชิญท่านนฤมลครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์
 สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ก็มีเพื่อนสมาชิกหลายคนได้ชื่นชมและก็ได้แสดง



๒๖

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

อรุณีย์ ๑๐/๒

ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องของลักษณะขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ไปในงานต่าง ๆ นั้นะคะ ก็คงจะต้องมีอุปสรรคแน่นอน
5 และการทำงานสื่อทีวีนี้ความเด่นชัด ๒ ประการ ที่ดิฉันอยากจะเห็นจาก องค์การ
กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ก็คือ ๑. ความเป็นกลาง
เช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกหลายคนที่ได้พูดไปแล้ว ๒. ดิฉันอยากเห็นรายการค่ะ ถ้าดูตาม
รายงาน รายงานที่ท่านได้นำเสนอเข้ามาในสภาของเรา เราจะเห็นได้ว่าการแบ่งผังของการ
จัดรายการ โทรทัศน์องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)
10 นี้ออกเป็น ๔ ส่วน ก็คือส่วนที่เป็นข่าว ส่วนที่เป็นสาระประโยชน์ แล้วก็ส่วนที่เป็น
สาระบันเทิง แล้วก็ส่วนที่เป็นของเด็กและเยาวชนนะคะ ดิฉันเห็นตรงรายงานที่เป็นกราฟ
(Graph) ที่แบ่งสัดส่วนออกไปนั้นะคะ ถ้ามองตรงส่วนข่าว โดยทั่วไปก็คงจะถือว่า
ผ่านไปได้ แล้วก็มีความรวดเร็วทันสมัย มีความพอเพียงพอสมควร ในเรื่องของความ
เป็นกลาง ดิฉันก็เห็นบางครั้งก็จะมีอยู่บ้างในเรื่องของยังมีความไม่เป็นกลางเท่าที่ควรนะคะ
15 ในส่วนของสาระประโยชน์ดิฉันเห็นว่ามีการต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง
แล้วก็น่าสนใจค่ะ มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนค่อนข้างมากนะคะ ในส่วนของสาระบันเทิง
ที่ดิฉันเห็นว่ามีการรายงานว่า ๔๔ เปอร์เซ็นต์ของผู้ชมนี้ะคะ มีความรู้สึกว่ายังต้องมีการ
ปรับปรุง พอมองลึกลงไปก็เห็นว่ามีการต่าง ๆ ที่บรรจุในส่วนของสาระบันเทิงนี้
ยังเป็นอะไรซึ่งแคบอยู่นะคะ ตรงนี้ถ้าสามารถที่จะปรับปรุง คือถ้าเป็นศิลปะ ดนตรี แล้วก็กวี
20 อาจะยังดูแลเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นกีฬาเข้าไป สังคมวันนี้ต้องยอมรับว่าผู้คนสนใจกีฬา
แล้วก็ความสำเร็จความยากกว่าจะมาเป็นวันนี้ การเชียร์ (Cheer) คนไทยที่จะรู้จักวินัย
ต่าง ๆ นานานี้ะคะ จะทำให้เกิดประโยชน์ในภาพกว้างอื่น ๆ ด้วย คนที่มีใจเป็นนักกีฬา
วินัยจะมา เมื่อวินัยมีนี้ะคะ ท่านประธานคะดิฉันเชื่อค่ะว่า คนถ้ามีวินัยทำอะไรก็ง่าย
ไปหมดค่ะ -----

25

- ๑๑/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- วินัยที่ดีก็จะส่งเสริมการเมืองที่ดีด้วย ถ้าประชาชนส่วนใหญ่มีวินัย เคารพกฎกติกา
 ของบ้านเมือง การเมืองภาครวมก็จะดีไปด้วยเช่นเดียวกัน ท่านเพิ่มเติมตรงส่วนที่เป็นสาระ
 5 ทางด้านกีฬา แล้วก็เรื่องของหลักการ พัฒนาการต่าง ๆ และที่สำคัญดิฉันอยากจะเห็นก็คือ
 การที่เราจะเอารายการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน (ASEAN) ของเราเข้ามาไว้ในส่วนนี้ละ
 วันนี้เราบอกว่าเราอยากเป็นประชาคมอาเซียนใช่ไหมคะ แต่วันนี้เรารู้อะไรเกี่ยวกับ
 เพื่อนบ้านของเรามากน้อยเพียงใด ถ้าเรารู้ถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจและวัฒนธรรมทางจิตใจ
 ของคนที่เป็เพื่อนบ้านของเรามากขึ้น การสื่อ การเข้าถึงก็จะดีขึ้น การเตรียมประชาชน
 10 คนไทยของเราให้เป็นคนอาเซียน (ASEAN) นี้ นะคะ ดิฉันอยากรู้ว่าจะมีสักกี่คนที่พูด
 ภาษามาลาเซียได้ พูดภาษาเวียดนามได้ เหล่านี้เต็มเข้ามาคะ แต่ในขณะที่เดียวกันต้องไม่เว้น
 ที่จะให้ความสำคัญกับภาษาท้องถิ่นของเรานะคะ พี่น้องของเราที่ประสบปัญหาในภาคใต้
 นี้ นะคะ ภาษาที่พี่น้องชาวมุสลิมของเราใช้ ยาวีต่าง ๆ ดิฉันเคยพูดหลายครั้งคะว่า เป็นไปได้
 เอาเข้าไปในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเลย ถ้าเราไม่เข้าใจพี่น้องในภาคใต้ของเรา
 15 เราจะสามารสื่อ เราจะสามารตอบสนองเขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ
 ได้อย่างไร รัฐบาลจะต้องพยายามลงไปตรงนี้ แล้วดิฉันคิดว่าอีกช่องทางหนึ่งก็คือ ทวีไทย
 ของเรานี้ที่จะสามารเป็นเครื่องมือที่จะสร้างความสมานฉันท์โดยใช้ภาษาให้เขาได้เรียนรู้
 ให้พวกเขาได้เรียนรู้ด้วยว่า พี่น้องของเรามีภาษาอย่างไร เข้าใจเขา สื่อเขา แล้วก็จะได้
 ตอบสนองเขาอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างที่กราบเรียนไปแล้วนะคะ อีกส่วนหนึ่งก็คือ
 20 ความสำคัญของอาเซียน (ASEAN) คนไทยต้องเตรียมคะ ภาษาต่าง ๆ ที่เราต้องใช้กัน
 ไม่ว่าจะภาคธุรกิจที่จะออกไปทำการค้า ทำการขาย ต่อไปจะไม่มีกำแพงใด ๆ แล้วนะคะ
 เราต้องเตรียมพร้อมประชาชนในบ้านด้วย ให้เขาได้รู้ภาษา ซึ่งใช้กันโดยทั่วไปในประเทศ
 กลุ่มอาเซียน (ASEAN) ดิฉันก็ขออนุญาตฝากเอาไว้ นะคะ หนังสืออาจจะดีมีประโยชน์ เช่น
 หนังสือที่เป็นสารคดี สารคดี หนังสือประวัติศาสตร์เอาไว้ได้ แต่เท่าที่ดิฉันเห็น ประเทศจีน
 25 ประเทศญี่ปุ่นเยอะมากเลย แล้วก็ลดลงไป แล้วเติมในสิ่งที่ดิฉันได้แนะนำ ก็ขอความเห็น
 ไว้ตรงนี้เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนันต์ครับ



นายอนันต์ วรชิตพิงศ์ : กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผม อนันต์ วรชิตพิงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในเรื่องของรายงานขององค์การ

5 กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ฉบับนี้ ก็ขอชื่นชม ที่นี้มี

ประเด็นที่ผมอยากเสนอแนะ ซึ่งอาจจะเสนอแนะที่ค่อนข้างจะฉีกแนว แล้วก็ไม่ทราบว่า

ถูกใจท่านกรรมการ ท่านผู้อำนวยการหรือไม่อย่างไรนะครับ เพราะจากรายงานนี้ระบุไว้

นโยบายด้านสัดส่วนรายการบอกไว้ว่า กลุ่มรายการข่าว ๔๐ เปอร์เซ็นต์ กลุ่มรายการ

สาระประโยชน์และการศึกษา ๓๐ เปอร์เซ็นต์ กลุ่มสาระบันเทิง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ผมอยากจะ

10 เรียนอย่างนี้ครับ ทีวีทุกช่องขณะนี้เสนอรายการข่าวเยอะอยู่แล้ว เยอะจนรายละเอียดชัดเจน

มาก ชัดเจนถึงขนาดที่ว่าคนที่ไม่เคยคิดประกอบอาชีพกรรมเลย พอเห็นรายการข่าว

ออกรายการอาชีพกรรมปุ๊บ เอาไปทำอาชีพกรรมได้เลย คนที่ไม่เคยคิดจะปาหิน พอเห็น

รายการปาหินแล้วดั่ง ก็ไปทำปาหินได้เลย คนที่ไม่เคยคิดจะปล้น เห็นว่าปล้นแล้วง่าย ก็ไป

ปล้นได้เลย รายการการเมืองตื่นขึ้นมาทุกเช้า ฟังโทรทัศน์ทุกช่องหารายการอื่นไม่เจอเลย

15 มีแต่การเมือง เปิดทีวี่ก็เจอการเมือง ฟังอย่างอื่นหาไม่ได้เลย ผมจึงเห็นว่าทีวีและวิทยุใน

ปัจจุบันที่เป็นรายการเสรี มีข่าวอาชีพกรรมและการเมืองเยอะอยู่แล้ว พอหันไปช่องเคเบิล

ทีวี (Cable TV) ก็การเมืองอีกเช่นกัน ข่าวอาชีพกรรมอีกเช่นกัน ระเบิดภาคใต้ ระเบิดที่

โนนที่นี้ ทำไมมีแต่เรื่องอย่างนี้ล่ะครับ ประเทศบ้านเรา ทำไมไม่มีรายการอย่างอื่นบ้าง -----

- ทำไมตื่นเข้ามาแล้ว เจอแต่เรื่องที่ไม่เป็นมงคลแก่ตัวเองเลย ห่าอะไรไม่ได้เลย จนเลิก
 5 ไม่อยากจะดูหนังแล้วก็ทำไม่ได้ ไม่ดูข่าวก็ทำไม่ได้ ไม่ดูทีวีก็ทำไม่ได้ ไปดูหนังสือพิมพ์
 ภาพคนตายเบลอ ๆ ดูแล้วก็ไม่น่าดูอีก สังคมไทยเป็นอย่างนี้ตลอดเวลาเลย ผมอยากจะเสนอน
 10 ะครับว่า ให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)
 ฝึกแนวออกมาเลย ไม่ต้องไปทำเลยรายการข่าวอาชญากรรม รายการการเมือง จะไม่ต้อง
 ถูกคนมาตำหนิอีกว่าไม่เป็นกลาง จะไม่ต้องถูกคนมาตำหนิอีกว่าเสนอรายการที่หมิ่นเหม่
 ในการทำร้ายสังคม ท่านเอาเวลามาทำรายการเพื่อสาธารณประโยชน์หลายด้าน หลายเรื่อง
 15 ผมจะยกตัวอย่างบางด้านนะครับ เช่น สร้างบรรยากาศให้เกิดการพัฒนา ผมอยากเห็น
 รายการทีวีสัก ๑ ช่อง สร้างให้เกิดการพัฒนาให้เด็กรู้เลยว่า ถ้าองค์การกระจายเสียง
 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) จะมีจินตนาการ จะมีการพัฒนาเกิดขึ้น
 ในชีวิต ไม่ใช่ดูแต่ทีวีที่รู้แต่การประกอบอาชญากรรม สร้างให้เกิดการพัฒนาอย่างไร
 ยกตัวอย่างเช่น ท่านจัดรายการซึ่รับ ประกวดการปลูกข้าวอย่างไหนดีที่สุด อันนี้
 20 ผมก็เทียบไปง่าย ๆ นะครับ ชาวบ้านในแต่ละตำบลจะมาแสดงสาธิตเลยว่าปลูกข้าวอย่างไรดี
 ประกวดซึ่รับ การเกี่ยวข้าวอย่างไรเร็วที่สุด อันนี้ผมเปรียบเทียบอย่าไปเอาสาระของมัน
 นะครับ ผมเปรียบเทียบเฉย ๆ ประกวดการจับแย้ทำอะไร นี่ลงกับชาวบ้านเลยนะครับ
 เป็นการพัฒนาความรู้ให้กับชาวบ้าน การปลูกเห็ด การจับกุ้ง การเลี้ยงปลา ประกวดเหล่านี้
 25 ขึ้นมา ชาวบ้านจะได้มีการพัฒนากันขึ้น อันนี้เกษตรกรรมนะครับ พอมาด้านวิทยาศาสตร์
 เทคโนโลยีก็จัดรายการซึ่รับ ประกวดใครวิจัย เด็กเก่ง ๆ ในประเทศไทยมีเยอะมากเลยครับ
 ไปชนะเลิศหุ่นยนต์โลก ไปชนะเลิศต่าง ๆ จิปาถะ อันนั้นเป็นเรื่องใหญ่ เรื่องเล็ก ๆ เด็ก ๆ
 ก็มีทำเยอะ อย่างเช่น เครื่องบินฟู้ร่อนได้ ๑๐ กว่านาทึ่ เมื่อวานผมดูรายการอีกช่องหนึ่ง
 30 นะครับ ไม่ใช่ช่องของท่าน เขาถ่ายทอดสดรายการที่จังหวัดสุพรรณบุรี ประกวดเด็ก
 ที่จังหวัดสุพรรณบุรี เด็กร่อนเครื่องบิน ซึ่งเป็นเครื่องบินใช้มอเตอร์ (Motor) แต่ดูแล้ว
 25 สนุกสนานมาก เพราะว่าลมแรง แล้วเด็กก็พยายามทำเต็มทีแต่ลมแรง เครื่องบินเบา
 และมอเตอร์ (Motor) กำลังน้อย ก็ไปไม่ได้มาก อย่างนี้เป็นกรสร้างจินตนาการให้เด็กเกิด
 การพัฒนา ให้เด็กอยากจะทำ เกมโชว์ (Game show) เกมต่าง ๆ ประกวดเอฟเอฟ (AF)
 แฟนตาเซีย (Fantasia) เขามีเยอะอยู่แล้ว

- อย่าไปทำ เด็กมาทางด้านนั้นเยอะ ชาติจะพัฒนานะครับ นอกจากนั้นพัฒนาด้านการศึกษา
เรามีเกษตรกรรมแล้ว เทคโนโลยี (Technology) ด้านการศึกษา ท่านประกวดครับ
- 5 ซอฟต์แวร์ (Software) ใครทำซอฟต์แวร์ (Software) ดี ๆ มาออกรายการท่านเลย
มาทำเป็นติวเตอร์ (Tutor) ของท่านได้เลย การที่ไปจ้างให้ติวเตอร์ (Tutor) ใหญ่ ๆ ดัง ๆ
มาออกรายการทีวี ผมมองว่าเป็นการโฆษณาติวเตอร์ (Tutor) ทำให้เด็กอยากไปเรียน
กวดวิชามากขึ้น เพราะได้สัมผัส ได้ทดลอง ท่านทำครับ ทำรายการขึ้นมา นอกจากนั้น
รายการประกวดอย่างที่ผมพูดไปแล้ว ผมพูดมีเวลาน้อย เดี่ยวจะไปกินเวลาคนอื่น
- 10 สรุปตรงนี้ก่อน อีกเรื่องหนึ่งรายการฝึกอาชีพ สมัยก่อนมีลุงชาวไขอาชีพโด่งดังมาก
คนไปเรียนไปอะไรต่าง ๆ จิปาถะ สมัยนั้นยังไม่มีเทคโนโลยี (Technology) เดี่ยวนี้
มีเทคโนโลยี (Technology) แล้ว ท่านทำครับ ประกวดรายการส่งเสริมอาชีพ รายการ
ประวัติศาสตร์ชาติไทย เราอยากจะมีประวัติศาสตร์ชาติไทย ท่านก็ทำครับ ประวัติศาสตร์
ชาติไทย นี้ครับ ผมอยากเสนอสิ่งเหล่านี้เอาไปทดแทนอาชญากรรม และการเมือง
- 15 อาจจะไม่ถูกใจท่านนะครับ ท่านประธานครับ อาจจะไม่ถูกใจคณะกรรมการ แต่ผมอยากให้
ฉีกแนวออกไปเลย สมัยก่อนที่โทรทัศน์ช่องนี้จะเกิดตอนที่ เป็นไอทีวี (ITV) กลุ่มนั้น
พยายามจะฉีกแนวเป็นรายการข่าว แล้วประสบความสำเร็จมาก ต้องยอมรับ-----

แต่ตอนนี้มาเป็นทีว่องการกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) แล้ว ไม่ต้องยึดแนวเดิมก็ได้ครับ ทำรายการอื่นเลย เลิกเสนอข่าวอาชญากรรมและการเมือง

5 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณครับท่านประธาน สมชาย แสวงการ

สมาชิกวุฒิสภา ก็คงต้องกราบเรียนที่ประชุมว่าผูกพันกับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ

10 สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มาตั้งแต่เป็นร่างกฎหมาย แล้วก็ย้อนไปก่อนหน้านั้น ก็เห็นตั้งแต่ก่อนที่จะเกิด ไอทีวี (ITV) แล้วก็มีการบิดเบือนไปจนเสียหาย ซ้ำร้ายประเทศ ก็ไม่ได้เงิน ก็เป็นที่มาของการต้องเอาคลื่นของ ไอทีวี (ITV) มาเป็นองค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ในวันนี้ ก็เรียนว่า ๑ ปี การเปลี่ยนจาก ไอทีวี (ITV) ซึ่งถูกเอาไปปรับใช้การเมืองบางกลุ่ม บางพวก ปิดกั้นข้อมูลข่าวสารประชาชน ทำให้เกิดสิ่งที่เป็นข้อมูลคนละชุดความคิด แล้วกลายเป็นเหลืองกับแดงในวันนี้

15 ก็เป็นผลพวงมาจากสื่อนี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นต้องเรียนว่าตอนทำร่างกฎหมายฉบับนี้ หวังที่จะเห็นทีวีสาธารณะเป็นตัวแทนในการทำสื่อใหม่ ซึ่งผมก็เรียนว่ามีความยากลำบาก หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเปลี่ยนผ่าน ซึ่งเครื่องไม้เครื่องมือที่ท่านได้รับมานั้น อายุก็เกือบ ๑๐ ปี เงินที่ได้รับมาก็เพียงน้อยนิดถึงแม้จะมีคนบอกว่าเป็นเงินถึง

20 ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่จริง ๆ แล้วเทียบกับตามรายการ โทททัศน์ดี ๆ น้อยกว่าคนอื่นเขามาก นะครับ อันนี้ก็เรียนด้วยความเห็นใจ การตีความข้อกฎหมายในพระราชบัญญัติก็ตีความ แตกต่างกัน รวมถึงไม่ว่าจะเป็นสถานที่ตั้งก็ยังอยู่ที่เดิม ๆ ก็คือใจที่กรรมการนโยบายจะย้าย ที่ใหม่ เพียงแต่ว่าความจริงแล้วถ้าความเห็นส่วนตัวผมนั้นคิดว่าไปเช่าเอาสัก ๑๐ ปีจะดีกว่า แต่ว่าท่านลงทุนสร้างแล้วก็ดีครับ ในอนาคตจะได้มีบ้านเป็นของตัวเอง พนักงานก็ยังเป็น พนักงานบางส่วนที่ยังมีความเห็น ความคิดแบบเก่า เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นปัญหาของการ

25 บริหารของกรรมการกับผู้อำนวยการก็เป็นสิ่งที่น่าเห็นใจ แล้วก็ต้องชื่นชมว่า ๑ ปี ท่านฝ่าฟันเริ่มตั้งไข่มาได้ระดับหนึ่งถึงแม้จะไม่ถูกใจใครทั้งหมด ก็ต้องเรียนว่า ที่ประชุมแห่งนี้ ก็คงแสดงความคิดเห็นด้วยความชื่นชมเป็นหลัก แล้วก็ฝากข้อมูล

๓๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วันสี่ริ ๑๓/๒

ไปยังท่านกรรมาธิการเพื่อช่วยกันเดินหน้าต่อ กระผมคิดว่าองค์การกระจายเสียง
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เริ่มต้นมาถูกทางแล้ว ก็เรียนให้กำลังใจ
5 มีข้อมูลบางประการที่ผมคิดว่าสิ่งที่ได้อ่านจากรายงานของท่านแล้ว เป็นรายงานที่ดี
ทั้งการสำรวจในเรื่องของจุดเด่นและจุดด้อยก็ชัดเจนครับ ที่ท่านสรุปมานี้ก็ตรงกับที่ผม
ได้รับข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสื่อสารที่ต้องเร่งทำความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น
หรือแม้กระทั่งในด้านเทคนิค (Technic) ต่าง ๆ ก็คงต้องทำให้เป็นสถานที่ที่ได้รับการยอมรับ
อย่างไรก็ตามในเรื่องของความเป็นกลางก็แล้วแต่หลากหลายมุมมอง ถ้าอยู่ข้างนั้น
10 ก็เป็นกลาง ถ้าอยู่ข้างตรงข้ามก็ไม่ใช่กลาง อันนี้ท่านก็รับฟังได้ แต่สุดท้ายอยู่ที่
กรรมการนโยบายที่จะกำหนด เพราะท่านเป็นอิสระ วันนี้ท่านมารายงานต่อสภา
มิได้หมายความว่าสภาจะไปบังคับให้ท่านทำอะไรได้ นะครับ ผมต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับ
กฎหมายให้ท่านเป็นองค์กรอิสระ เพราะฉะนั้นท่านมีอิสระในการทำเพื่อให้เป็น
ทีวีสาธารณะที่แท้จริง ทำตามกฎหมายที่กำหนดให้ท่านทำ ก็เรียนฝากต่อครับ
15 ในเรื่องของการเสนอข่าวสารนั้น ผมคิดว่าชุดความคิดที่มีปัญหาอยู่ของประชาชนวันนี้
คือขาดข้อมูลที่แท้จริง เพราะฉะนั้นทีวีไทยควรทำหน้าที่ตรงนี้ในเรื่องของข่าวสืบสวน
สอบสวน ผมเองไม่ค่อยเห็นด้วยกับการที่ไอทีวี (ITV) ใช้วิธีการแอบถ่ายแบบเมื่อก่อน
แต่ผมคิดว่าประเด็นข้อมูลในการทำหน้าที่ให้ประชาชนได้เข้าใจ ยกตัวอย่างนะครับ
ท่านทำทั้งปีไม่มีหมดเลยครับ โครงการทุจริตที่เกิดขึ้นและเป็นผลพวงอยู่ ตั้งแต่โฮปเวลล์
20 (Hopewell) ตั้งแต่สนามบินที่ไปสร้างในท้องถิ่นที่ไม่มีคนจะไป เช่น จังหวัดเพชรบูรณ์
จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชุมพร มีอีกเยอะเลยนะครับ โครงการผลิตน้ำประปา ซึ่งมีการ
ทุจริตกันมากมาย โครงการเตาเผาขยะ โครงการถนนในชุมชนหมู่บ้านต่าง ๆ ที่มีการทุจริต
กันมากมายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทีวีไทยควรตีแผ่ เหตุผล
ที่เสนอเพราะอะไรครับ -----

25

- ๑๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะวันนี้เรามีการสำรวจ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ของประชาชนไทยรับได้กับการทุจริต
 ซึ่งอันนี้เป็นอันตรายมากครับ การแก้ปัญหาทุจริตไม่ว่าจะแก้กฎหมายอย่างไร ไม่ว่าจะม
 5 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อีกก็ชุด ไม่สามารถ
 ทำได้ครับ ถ้าไม่เปลี่ยนทัศนคติ คนทำผิดไม่ถูกลงโทษ เรามีรัฐมนตรีคนเดียวครั
 รักเกียรติ สุขชนะ ที่ถูกลงโทษ ที่เหลือยังเลยครับ ยังโฟนอิน (Phone in) เข้ามาในรายการ
 องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) เมื่อวานได้อีก ผมก็แปลกใจ
 รายการที่นี้ทีวีไทย วันที่ ๑ กันยายน ซึ่งผมคิดว่าไม่ได้มีอคติเป็นส่วนตัวกับคุณทักษิณ
 10 อดีตนายกรัฐมนตรี แต่ว่าเมื่ออีเวนท์ (Event) ที่เกิดขึ้นเป็นการกำหนดทางมาร์เก็ตติ้ง
 (Marketing) เพื่อเคลื่อนไหวทางการเมือง ผมไม่เข้าใจครับว่า ทีวีไทยออกรายการนั้น
 มีประโยชน์อะไร ว่าเขาได้เปิดสถานีวิทยุแล้วทางเว็ลด์ ไซด์ เว็บ (World Wide Web)
 อะไรต่าง ๆ สิ่งนี้รังแต่ทำให้เกิดความแตกแยกในอนาคต ถัดมาอีกครับ ก่อนหน้านั้น
 ก็มีการเสนอข่าวเรื่องเหมืองเพชรสวาซีแลนด์ (Swaziland) ผมก็ไม่เข้าใจครับว่า จะเสนอ
 15 ให้เป็นข้อมูลให้ประชาชนทราบแล้วได้อะไร ทางที่ดีถ้าจะไปดูไบ (Dubai) ติดตามว่า
 การเคลื่อนไหวของอดีตนายกรัฐมนตรีไปทำร้ายประเทศอย่างไรน่าจะเหมาะสมกว่า
 หรือไปประเทศสวาซีแลนด์ (Swaziland) เพื่อดูว่ามีเหมืองเพชรจริงหรือไม่ อันนี้ก็เป็
 20 25 หนึ่งวิธีหนึ่ง อันนี้ต้องขอร้องที่ต้องดำเนิน เพราะว่ามีบางรายการที่ผมคิดว่ากรรมการนโยบาย
 น่าจะได้รับทราบ หรือรายการที่ท่าน ส.ว. อโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ไปออกอากาศคืนนั้น
 ตรงกันข้ามกับฝ่ายหนึ่งที่เป็นฝ่ายตรงกันข้าม คือคุณอโณทัยเป็นประธานสอบคุณอริสมันต์
 พงษ์เรืองรอง ในการบุกการประชุมอาเซียนซัมมิต (ASEAN Summit) ที่พัทยาจนพัง
 แต่ปรากฏว่ามีการเอา ๒ ฝ่าย ซึ่งฝ่ายหนึ่งคือฝ่ายถูกสอบเป็นฝ่ายทำผิดกฎหมายกับฝ่ายหนึ่ง
 เป็นฝ่ายเป็นกรรมการสอบไปเจอกัน วันนั้นท่าน ส.ว. อโณทัยเกือบออกมาจากห้องส่งไม่ได้
 เพราะมีการไปล้อมกรอบ เรื่องนี้ผมก็เรียนคุณเทพชัย ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียง
 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ไปแล้ว เพื่อแก้ไข ท่านก็รับ แต่ผมเรียน
 กรรมการนโยบายว่า สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ผมเห็นใจครับว่ากรรมการนโยบาย
 ในช่วงแรกก็คงไปยุ่งกับการทำรายละเอียดเยอะมาก บางครั้งก็ลงไปคุมรายการเอง



บางครั้งก็ลงไปบริหารเอง ก็เรียนว่าข้อเสนอที่ท่านได้สรุปมาในตอนท้ายในการประเมินผลในเรื่องของการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน อันนี้เขียนไว้ดีมากเลยครับ

- 5 ผมขออนุญาตทวนให้ท่านสมาชิกได้ฟังนะครับ คณะกรรมการนโยบายควรจะลดทอนภารกิจในเชิงบริหารหรือการควบคุม กำกับ การปฏิบัติการ หรือหน้าจอโทรทัศน์ ให้คณะกรรมการบริหารและฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบ หันมามุ่งวิเคราะห์และพัฒนาสาระสำคัญของนโยบายในด้านเหล่านี้ ซึ่งวันนี้ผมว่าถูกแล้วครับ ตอนเขียนกฎหมายนั้นให้กรรมการนโยบายทำงานฟูลไทม์ (Full time) จริงครับ แต่ท่านต้องให้อำนาจ
- 10 กรรมการบริหารกับผู้อำนวยการลงไป ถ้าท่านผู้อำนวยการกับทีม (Team) ทำงานไม่ได้ก็ต้องเปลี่ยน อันนี้เรียนด้วยความเคารพ ผมคิดว่ามีกรรมการนโยบายบางท่านอาจจะสับสนในบทบาท และท่านก็อยากจะตั้งใจดี ก็เรียนหลายท่านนั้นมีความรู้ความสามารถ ผมชื่นชมทั้ง ๕ ท่านจริง ๆ แต่ว่าบางครั้งก็ต้องให้นโยบายไปและให้เขาไปปฏิบัติ

ถัดมาอีกประการหนึ่งที่ยากเรียนก็คือว่า ที่ท่านเขียนที่ได้มีการประเมิน

- 15 ประการสำคัญก็คือ คณะกรรมการนโยบายควรจะมีองรูปลักษณะและโอกาสในการที่จะใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) ให้กว้างขวางกว่ารายการโทรทัศน์ เพื่อให้สามารถวางแผนนโยบายของการใช้ช่องทางในการสื่อสารได้ชัดเจนใน ๓ ปีข้างหน้า ซึ่งผมเข้าใจว่ามีการเตรียมอยู่ แต่ผมคิดว่าต้องกราบเรียนครับว่า องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
- 20 สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ไม่ใช่องค์กรที่ทำทีวีเพียงอย่างเดียว เจตนาตั้งขึ้นมาเพื่อให้เป็นองค์กรเพื่อสื่อสารสาธารณะทั้งสี่น้ทั้งปวง เพราะฉะนั้นเครื่องมือใดที่ท่านมีทั้งโทรทัศน์ อนาคตจะต้องมีวิทยุ อินเทอร์เน็ต (Internet) เอสเอ็มเอส (SMS) เอ็มเอ็มเอส (MMS) อะไรต่าง ๆ ใช้เลยครับ ผมคิดว่า ๑ ปีจากนี้ไปจนถึงที่ท่านมารายงานต่อวุฒิสภา
- ในการเป็นสื่อสาธารณะในทุก ๆ ด้าน แล้วก็สร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติ

- 25 มีเรียนอีกบางประการในกรณีทีสื่อสาธารณะองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ก็ยังมีในเรื่องของการปกป้องสถาบัน ซึ่งผมคิดว่าได้เขียนไว้ในกฎหมายชัดเจน เพราะฉะนั้นในการใช้ดุลพินิจของ



๓๕

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สุพิชญ์ดิภษณ์ ๑๔/๓

กองบรรณาธิการ ต้องเรียนว่าในหลาย ๆ เรื่องจำเป็นต้องยืนอยู่บนความเป็นกลาง
แต่หลาย ๆ เรื่องก็มีหน้าที่ที่ต้องทำตามกฎหมาย หลาย ๆ เรื่องมีหน้าที่ในการพิทักษ์

5 ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นพระประมุข -----

- ๑๕/๑

เพราะฉะนั้นสิ่งที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) อาจจะต้องรับข้อเสนอแนะบางประการ แล้วก็ปรับปรุงบางประการนั้น ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้

5 ควรเคร่งครัดนะครับ แล้วก็ทำหน้าที่ให้เต็มที่ สุดท้ายก็คงเป็นการให้กำลังใจ แล้วก็เรียนว่าการก่อกำเนิดนั้นได้เริ่มต้นมาดีแล้ว และทุกท่านได้ดำเนินการอย่างดี ให้กำลังใจท่าน ก้าวหน้าต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม ไพบูลย์

10 นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาครัฐ ต้องขอบคุณท่านประธานนะครับ ปกติในวาระ เพื่อทราบนั้น เป็นที่ทราบว่าจะไม่พูดอะไรกันมาก แต่ผมต้องขอภัยที่ต้องรบกวนเวลา สักเล็กน้อย แล้วก็เนื่องจากเป็นผู้พูดรายสุดท้ายด้วย สำหรับท่านประธาน ผมฝากเรียนไปยังท่านกรรมการและท่านผู้อำนวยการขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ

15 ในผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นปีแรก แม้ท่านจะมีรายได้ถึง ๑,๓๕๐ ล้านบาท แต่ท่านก็ใช้จ่ายไปเพียง ๑,๐๑๒ ล้านบาท รายได้มากกว่ารายจ่ายถึง ๓๓๘ ล้านบาท ก็ถือเป็นนิมิตหมายที่ดี แล้วก็มั่นใจท่านจะสามารถมีรายได้ถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในปีแรก ท่านก็ใช้ไปเพียง ๑,๐๑๒ ล้านบาท ก็ขอชมครับ แต่ไม่ได้หมายความว่า ผมอยากจะให้

20 เป็นที่พอใจครับ ดังนั้นก็หวังว่าในต่อ ๆ ไป งบประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ก็จะเพิ่ม คุณภาพของการทำงานขึ้นไปอีก ๓ เท่า มากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ฝากไว้ให้ท่าน กรรมการและท่านผู้อำนวยการนะครับ แล้วนอกจากนั้นผมขอแสดงความยินดีที่ทีวีไทย

25 ได้รับความไว้วางใจ สุนทรวัฒน์ ประจำปี ๒๕๕๑ ประเภทสารคดีเชิงข่าว เกี่ยวกับกรณี พิพาทเรื่องปราสาทพระวิหารระหว่างไทย - กัมพูชา ซึ่งท่านได้จับประเด็นว่า ความขัดแย้ง ระหว่างรัฐบาลของ ๒ ประเทศนั้น ชาวบ้านในพื้นที่ไม่รู้ศึกแบ่งแยกหรือมีปัญหา

ในการใช้ชีวิตร่วมกัน ซึ่งเป็นรายการเจาะลึกรายการเปิดปมนั้น ขอแสดงความยินดีครับ ต่อรางวัลอันนี้ แต่ผมขอเรียนให้ทราบว่าในขณะที่สถานการณ์ของเขาพระวิหารได้กลับมา ร้อนแรงอีกครั้งหนึ่งแล้ว แต่ก็ยังรู้สึกวาททีวีไทยอาจจะยังไม่ค่อยเปิดประเด็น

๓๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

กลนา ๑๕/๒

- ในเรื่องนี้ ก็อยากจะฝากท่านว่ากรณีทีกลับมามีอีกครั้งนี้กลับสำคัญกว่าเก่า เพราะว่าเป็นกรณีที
ใกล้เคียงทีเราจะเสียดินแดนไปแล้ว ด้วยเหตุผลของความนิ่งเฉย การปล่อยให้มีการบุกรุก
5 เข้ามาในแผ่นดินทีเป็นอธิปไตยของเรา ในพื้นที่ ๔.๖ ตารางกิโลเมตร ทำให้เราเสีย
ซึ่งศักดิ์ศรีและอธิปไตย ก็อยากจะฝากท่านทีวีไทย ถ้าเป็นไปได้กรุณาเจาะประเด็น
ให้ลงลึกถึงความเป็นไปเกี่ยวกับทีมาทีไปในข้อเท็จจริงของดินแดนเราอย่างแท้จริง
ต้องทำอย่างเป็นระบบ อย่างทีท่านมีฝีมือในเรื่องนี้อยู่แล้ว เพื่อผู้ทีเข้าใจไปอีกแบบหนึ่ง
อาจจะเข้าใจได้ถูกต้องขึ้น ผมเชื่อครับ ความจริงเมื่อปรากฏแล้วทีจะเป็นประโยชน์
10 ต่อประเทศ ต่อประชาชน แล้วก็ต่อทุก ๆ อย่างทีเราจะดำเนินการไปในทิศทางทีถูกต้อง
ผมเรียนเพื่อทีจะไม่รบกวนเวลาท่านมากนะครับ ผมรู้สึกสบายใจอย่างยิ่งทีมีทีวีไทยเป็นทีวี
สาธารณะ คอยจับจ้องรักษาประโยชน์ของแผ่นดินไว้ แล้วก็ยินดีครับ ทีวีไทยก้าวแรกของ
ความแตกต่าง ท่านทำได้แล้วครับ แล้วเป็นความแตกต่างทีดีครับ ขอขอบคุณครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
15 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนทีหนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนทีหนึ่ง) : ท่านต่อไปท่านรสนา โตสิตระกูล เชิญครับ

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอขอบคุณคะท่านประธาน ดิฉัน นางสาวรสนา
20 โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันคิดว่าส่วนของทีวีไทยก็เป็นที่น่าชื่นชมนะคะ ดิฉันคิดว่า
อย่างน้อย ๑ ปีทีผ่านมา การพัฒนารายการได้ขนาดนี้ก็เป็นสิ่งทีต้องให้กำลังใจนะคะ
แต่สิ่งทีดิฉันอยากจะนำเสนออีกทีคือว่า ดิฉันคิดว่าการให้ข้อมูลข่าวสารนี้ควรจะทำงานในเชิง
ทีลงลึกและมีประเด็นมากขึ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)
ซึ่งเป็นประเด็นทีดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องทีอันตรายต่อสังคมอย่างยิ่ง ทำอย่างไรทีจะมีการทำ
25 เป็นประเด็น ๆ ต่าง ๆ หรือแม้แต่กรณีอดีตนักการเมืองระดับนายกรัฐมนตรีทีมีคดีความ
ต่าง ๆ อย่างทีถูกกล่าวหา -----



- ๑๖/๑

ดิฉันคิดว่าสิ่งเหล่านั้นควรที่จะเอามาเป็นข้อมูลให้กับประชาชนได้รับทราบ ดิฉันคิดว่า
 ทีวีไทยบางครั้งยังมีลักษณะของความเกร็ง ๆ อยู่ในการที่จะนำเสนอข้อมูล โดยอาจจะ
 5 เกรงว่าจะไม่เป็นกลาง แต่ดิฉันคิดว่าการให้ข้อมูลนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง
 เพราะใน โลกยุคข่าวสารแบบนี้ การให้ข่าวสารที่บิดเบือนนั้นทำให้สังคมเกิดความรุนแรง
 ขึ้นได้ ทำอย่างไรที่เราจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อให้ประชาชนเกิดวิจารณญาณต่าง ๆ ขึ้นมา
 โดยข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นต้องไม่ใช่เป็นเรื่องของการใช้อารมณ์ แต่เป็นเรื่องของการที่เรามี
 10 เป็นพื้นฐานของข้อเท็จจริงนะคะ ดิฉันว่ากรณีคดีต่าง ๆ ที่ถูกกล่าวหาว่าในทางการเมืองนี้
 เป็นสิ่งที่ควรที่จะนำมาเสนอต่อประชาชนนะคะ

อีกประการหนึ่งโพล (Poll) เรื่องทุจริต ๘๔.๕ เปอร์เซ็นต์ ที่คนไทยยอมรับ
 คือดิฉันเองสงสัยเรื่อง โพล (Poll) มากกว่า โพล (Poll) ในเวลานี้เป็น โพล (Poll) การเมือง
 เป็น โพล (Poll) ชี้นำ แล้วก็ทีวีไทยจริง ๆ ดิฉันเองไม่อยากจะให้ท่านต้องนำโพล (Poll) ต่าง ๆ
 เหล่านี้มานำเสนอ หรือถ้าหากถ้าจะนำเสนอควรจะต้องมีการตั้งคำถามว่า โพล (Poll)
 15 เหล่านี้ถูกตั้งมาโดยลักษณะการชี้นำหรือไม่ ดิฉันเองสงสัยมากกว่า ๘๔.๕ เปอร์เซ็นต์
 ที่บอกว่ารับได้กับการทุจริต ถ้าทำให้บ้านเมืองไปได้ดีนะคะ อยากจะฟังวิธีการตั้งคำถาม
 ของโพล (Poll) นั้น เช่น บอกว่านักการเมืองทุจริต และมีประสิทธิภาพรับได้ไหม
 กับนักการเมืองทุจริตแต่ไม่มีผลงาน คนก็อาจจะถูกบังคับให้ต้องเลือกว่า นักการเมืองทุจริต
 แต่มีผลงานรับได้ เป็นอย่างนั้นหรือเปล่า ดิฉันคิดว่า ถ้าหากทีวีไทยจะทำงานในเชิงของ
 20 การสอบสวนนี้ควรจะลงไปเจาะลึกเลยว่า โพล (Poll) ลักษณะนั้นมีลักษณะการชี้นำ
 ทางการเมืองหรือไม่ หรือแม้แต่การที่จะทำโพล (Poll) ด้วยตัวเอง แทนที่จะเป็นเพียงแค่
 ผู้นำข้อมูลเหล่านั้นมาช่วยกันกระจาย ซึ่งเป็นการช่วยกันชี้นำทางการเมืองด้วยเหมือนกัน
 ก็อยากฝากอันนี้นะคะ กรณีข่าวในลักษณะของการสัมภาษณ์แบบรายการตอบโจทย์
 ดิฉันคิดว่าเป็นรายการที่สั้นเกินไป ควรจะมีระยะเวลาที่มากพอในการพูดคุย แล้วการที่
 25 นำความเห็น ๒ ฝ่ายมาชี้แจงนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่ควรจะระมัดระวังไม่จำเป็นจะต้องเอาลักษณะ
 ที่มีความสุดขั้วแล้วมาโต้กันหน้าทีวี อย่างที่เมื่อสักครู่ท่านสมชาย ขอภัยที่เอ่ยนาม
 ยกกรณีเรื่องของท่านอโณทัย ซึ่งดิฉันคิดว่าลักษณะแบบนั้นค่อนข้างไม่เป็นกลาง



๓๘

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ที่พริตน์ ๑๖/๒

ไม่จำเป็นจะต้องเอาลักษณะคู่ขัดแย้งมาตอบโต้กันในทีวี แต่เราสามารถที่จะจัดรายการ
เอาคู่ที่มีความเห็นที่อาจจะคนละมุมแล้วมานำเสนอนี้ได้ แต่ควรจะมีเวลามากกว่านั้นนะคะ

5 อีกประการหนึ่ง คือเรื่องเกมโชว์ (Game show) ดิฉันเองไม่ถึงกับคัดค้าน
เรื่องเกมโชว์ (Game show) ดิฉันคิดว่าเกมโชว์ (Game show) บางอย่างสร้างสรรค์อาจจะ
สามารถทำได้ที่จะทำให้คนเกิดความคิด คือเดี๋ยวนี้เกมโชว์ (Game show) ส่วนใหญ่
เป็นเกมโชว์ (Game show) แบบตื้น ๆ แล้วก็มุ่งไปในแง่ของการโฆษณา ดิฉันอยากเห็นว่า
10 ในระยะต่อไปทางทีวีไทยสามารถที่จะคิดค้นเกมโชว์ (Game show) ที่มีลักษณะสร้างสรรค์
มากขึ้น อย่างตัวอย่าง เกมแฟนพันธุ์แท้ ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าสนใจนะคะ ท่านอาจจะเลือก
เกม (Game) ในลักษณะแบบนั้น แต่มีเนื้อหาที่แตกต่าง ดิฉันคิดว่าลักษณะรายการแบบนั้น
ทำให้คนมีการลงลึกในแต่ละประเด็น ซึ่งอันนี้เป็นประโยชน์นะคะ ซึ่งท่านสามารถที่จะ
ทำได้

15 อีกประการหนึ่งอย่างหนึ่งต่างประเทศนี้ดิฉันคิดว่ามีมากเกินไป ถ้าหากว่า
ลดทอนได้และเปลี่ยนเป็นรายการอย่างอื่นน่าจะดีกว่า เพราะว่าจริง ๆ แล้วต้องบอกว่า
รายการหนึ่งต่างประเทศส่วนหนึ่งก็เป็นการสร้างวัฒนธรรมให้กับวัยรุ่นด้วยเหมือนกัน
หนึ่งของท่านนี้เป็นหนึ่งเกาหลีเลย ญี่ปุ่นเอเยอะเกินไป ดิฉันคิดว่าถ้าหากว่าเปลี่ยนให้มี
รายการอย่างอื่นมากขึ้น เช่น รายการที่สร้างสรรค์ ดิฉันคิดว่าประเด็นเรื่องธรรมาภิบาลนี้
มีความสำคัญมาก อยากให้ท่านทำงานเจาะลึกในแต่ละประเด็นในเรื่องเหล่านี้มากขึ้น
20 ซึ่งอันนี้จะทำหน้าที่ในแง่ที่ว่า การที่เราจะเปลี่ยนแปลงสังคมที่ใช้ข่าวอย่างบิดเบือน
ใช้ข่าวหรือข้อมูลที่เป็นข้อมูลด้านเดียวนี้ ซึ่งทำให้คนเกิดการทะเลาะเบาะแว้งกันหรือ
เกิดความรุนแรงต่อกัน ดิฉันคิดว่าเราต้องสร้างโดยการทำให้ข่าวนั้นมีความจริงแล้วก็
ลงลึกมากขึ้นที่จะให้ข้อมูลกับสังคมและให้สังคมสามารถมีวิจารณญาณในเส้นทางที่ถูกต้อง
ดิฉันคิดว่าในด้านอื่น ๆ ก็ชื่นชมในรายการต่าง ๆ เท่าที่ทำมา ถือว่า ๑ ปีนี้ ถ้าเป็นเด็กก็เพิ่ง
25 จะตั้งไข่ ก็ทำได้ขนาดนี้ก็ขอแสดงความชื่นชม

- ๑๓/๑



LIRT

แล้วก็หวังว่า ท่านจะสามารถพัฒนาก้าวเดินต่อไปในทางที่ดีขึ้น แล้วก็ลงลึกมากขึ้น
แล้วก็ยังเป็นประโยชน์กับคนไทยมากขึ้น ขอบคุณค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธาน กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ก็ขออนุญาตใช้เวลาสัก ๒ นาที เพื่อให้ข้อสังเกตกับทีวีไทย

ที่จริงท่านผู้อำนวยการ ผมเองก็รู้จักท่านและได้เห็นผลงานของท่านในด้านสื่อสารมวลชน

10 มานาน ก็เชื่อมั่นในความสามารถว่าท่านจะบริหารทีวีไทยหรือทีวีเพื่อสาธารณะของเราให้

ประสบความสำเร็จได้ แต่ก็ยังอยากตั้งข้อสังเกต เพราะว่าทุกวันนี้เวลาเราหมุนช่องไป

หรือเวลาเรากดรีโมท (Remote) ไปที่ช่องทีวีไทยไม่ค่อยคิด ไม่คิด กดอยู่แป๊บเดียวก็ไปที่อื่น

แล้ว ผมก็ฝากเป็นการบ้านท่าน ไปก็แล้วกัน ผมก็พยายามจะแซ่ แต่ก็แซ่ได้ไม่นานนัก

อาจจะเป็นเพราะว่าความรู้สึกไม่ตรงกับรายการที่ท่านมานำเสนอก็ได้ เพราะฉะนั้น

15 ก็อยากจะฝากเป็นข้อคิด ว่า ในเรื่องข่าวนี้ไม่ค่อยกระแทกจิตใจของผู้ดูเท่าไร อาจจะด้วย

ความระมัดระวังการเสนอข่าวมากเกินไปหรือเปล่า หรือว่าไม่ค่อยเสนอข่าวหลาย ๆ มุม

หลาย ๆ ด้านหรือเปล่า ในอดีตตอนช่องนี้เป็นไอทีวี (ITV) เราจะแซ่ไว้นานกว่านี้ครับ

อันนี้ถึงจะคนละเรื่อง แต่เราก็ต้องยอมรับความเป็นจริง ถ้าทีวีดีแล้วคนดูน้อย หรือทีวีดีแล้ว

คนไม่ดูนี้เสียเงินครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้มีคนพูดบอก ๑,๗๐๐ - ๑,๘๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม

20 ก็ต้องทำให้คนดูให้ได้ ผมเองเมื่อคืนก็พยายาม แต่ผมอยู่ได้ ๒ นาที ผมก็ไปที่อื่นเหมือนกัน

ก็ฝากเป็นข้อสังเกต ยกตัวอย่าง ไพรม์ไทม์ (Prime time) นี้ ๔ - ๕ ทุ่ม พอมาที่ทีวีไทยก็จะมี

สารคดีไทยมีอะไร มีหนัง ถ้าดูยาว ๆ ใจคงจะเปลี่ยนได้ คงสนใจเราได้ แต่ไม่อดทน

ที่จะดูให้นานขนาดนั้น ไปชนกับรายการที่เป็นรายการไพรม์ไทม์ (Prime time) ที่เขาดิ้นเต้น

น่าดูมากกว่า ถึงจะเป็นฝั่งเดียวกัน แต่การเลื่อนเวลา การจัดเวลาที่จะไปชนกับใครผมคิดว่า

25 เป็นเรื่องที่ต้องคิดให้หนักเลยนะครับ เพราะในอดีตผมเคยจัดผังช่อง ๕ อยู่หลายปีเหมือนกัน

ไม่ใช่ว่ารายการดีหรือไม่ดี ต้องดูว่าเขามีอะไรและเราจะเอาอะไรไปชนกับเขา ถ้าเรา

เอดดูเคท (Educate) คนในเรื่องอะไรสักอย่างหนึ่ง แต่เขามีรายการที่กระแทกใจมากกว่า



เขาก็มาอยู่กับเรา เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญของการทำทีวี ก็คือต้องทำให้มีคนดู จะอ้างว่ามีคุณภาพ ให้ความรู้ จะอ้างอะไรต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ ผมก็ฝากข้อสังเกตในส่วนนี้นะครับ

5 แต่โดยทั่วไปแล้ว ผมเองก็ชื่นชมกับการตั้งไข่ในปีแรก และก็เชื่อว่าพัฒนาการต่าง ๆ ความนิยมต่าง ๆ ผมยกตัวอย่าง บีบีซี (BBC) หรือซีเอ็นเอ็น (CNN) อย่างนี้ ซีเอ็นบีซี (CNBC) ผมดูมากที่สุดเลยในทีวี ไม่ใช่ที่ผมไปติดเกมโชว์ (Game show) หรือไปติดละครอันนั้นรายการข่าวล้วน ๆ เพราะฉะนั้นอันหนึ่งที่จะพัฒนาของทีวีไทยได้ อย่างเวลาเราไปมี

10 รายการสาระประโยชน์หรือสารคดีก็พยายามให้มีตัววิ่งเรื่องข่าวสารให้ตลอดจะดึงดูดคนไว้ได้ ตัววิ่งเรื่องข่าวสารนี้ทิ้งมาให้ยาว ๆ เลย เพราะบางทีเราไม่ดูอย่างอื่น เราก็อ่านตัววิ่งได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ประเสริฐ เชิญครับ

นายประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประเสริฐ

15 ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลานครินทร์ ก็ฟังหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายถึงทีวีไทยก็เรียนว่า ผมฟังแล้วหลายส่วนก็คงจะเป็นเรื่องซึ่งทางทีวีไทยฟังแล้วก็อาจจะรู้สึกว่าจะไม่ให้กำลังใจกันบ้างเลย ก็ขออนุญาตที่จะพูดในส่วนที่เหมือนกับที่บางท่านได้พูดมาแล้วคิดว่าอยากให้กำลังใจอยู่ด้วยส่วนหนึ่งนะครับ ขออนุญาตเรียนว่า เท่าที่ผมได้มีโอกาสดู

20 ทีวีไทยอยู่เป็นระยะ ๆ อาจจะไม่ทุกคืน แต่ว่าก็ได้ดูอยู่ค่อนข้างบ่อยทั้งในเวลาที่อยู่กรุงเทพมหานครและเวลาที่อยู่ต่างจังหวัด ก็เรียนว่าหลาย ๆ ส่วนทีวีไทยก็ได้นำเสนอ

25 ในลักษณะที่คิดว่าเป็นประโยชน์อยู่ค่อนข้างจะมาก ทั้งนี้เพราะว่าทีวีไทยเองก็ได้นำรูปแบบที่แตกต่างจากทีวีอื่น ๆ โดยเฉพาะเรื่องสารคดีทั้งหลาย ซึ่งผมคิดว่าเปรียบเทียบกับทางทีวีช่องอื่น ๆ แล้วไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องสารคดีมากนัก ทีวีไทยได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ซึ่งอยากจะขอให้กำลังใจนะครับ แล้วก็อีกหลาย ๆ ส่วน โดยเฉพาะสิ่งที่อาจจะ

เป็นประโยชน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสำหรับคนที่คิดแต่ทีวี-----



- ซึ่งจะเน้นเกมโชว์ (Game show) บ้าง ละครบ้าง อะไรต่อมิอะไรพวกนี้ ได้มีโอกาสมาดู
 ทีวีไทยแล้วก็เห็นทางเลือกที่จะทำให้เห็นว่า บางเรื่องเราจะสามารถหนีจากเรื่องปกติ
 5 ที่เป็นอยู่ที่จะเรียกว่า ใช้ศัพท์ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปว่า นำเน่าทั้งหลายได้ เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่าในส่วนนี้อยากให้อำนาจทีวีไทย จริงอยู่อาจจะดูเรตติ้ง (Rating) ของเรื่อง
 นำเสนออยู่อาจจะไม่ค่อยดีนัก แต่ผมคิดว่าการที่เราจะเปลี่ยนอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ได้
 ในช่วงเปลี่ยนผ่านบางครั้งต้องทนกับความเจ็บปวด การทนต่อความเจ็บปวดนั้น
 10 แน่นอนครับ ฝ่ายดำเนินการ อย่างเช่น ทีวีไทยก็อาจจะต้องทนต่อความเจ็บปวดเวลา
 เรตติ้ง (Rating) ออกมา และความเจ็บปวดอีกอย่างที่ต้องทนก็คือ ต่อคำวิพากษ์วิจารณ์
 ที่ต้องการเห็นทีวีไทยกลับไปเป็นเหมือนทีวีอื่นนะครับ เพราะบอกว่าถ้าเรตติ้ง (Rating)
 เป็นอย่างนี้ก็ต้องไปทำให้เหมือนกับทีวีอื่น เรตติ้ง (Rating) จะได้ดีขึ้น ซึ่งอันนั้นคือ
 ความเจ็บปวดอย่างหนึ่งของการที่จะเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นผู้ที่อยู่ในกระบวนการ
 15 เปลี่ยนแปลง แน่นอนครับ บางครั้งก็เสียกำลังใจ แต่ส่วนที่ผมคิดว่าอยากจะขอตั้งข้อสังเกต
 อาจจะมีส่วนที่คล้ายคลึงกับท่านเลิศรัตน์ที่ท่านได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ ก็คือเรื่องข่าว
 จริง ๆ แล้วคนที่อยู่ทีวีไทยหลายท่านก็เป็นนักข่าวมือฉมังทั้งนั้น เพียงแต่ว่าอาจจะ
 เรื่องของโอกาส อาจจะเป็นเรื่องกรอบ อาจจะเป็นเรื่องข้อกำหนดเฉพาะของทีวีไทยหรือไม่
 ประการใด ที่ว่าลักษณะการเสนอข่าวที่บางครั้งหากมีความจำเป็นจะอย่างไรให้การเสนอ
 20 ข่าวนั้นเป็นข่าวในเชิงที่เร้าใจ หรือว่ากระตุ้นให้คนดูได้ติดตามข่าวได้บ้าง ส่วนที่ดีอยู่แล้ว
 ผมคิดว่าอยากให้อำนาจ แต่ส่วนที่อยากเห็นการเปลี่ยนแปลงบ้าง เพื่อจะทำให้ไม่
 เรียกว่า เรตติ้ง (Rating) แต่ในช่วงเปลี่ยนผ่านตรงนี้นะครับ เปลี่ยนผ่านทั้งคนดู เปลี่ยนผ่าน
 ทั้งสาระ เปลี่ยนผ่านทั้งอะไรต่ออะไรหลาย ๆ อย่างนี้บางครั้งอาจจะต้องยอมบ้างกับเรื่อง
 25 เป็นลักษณะที่ต้องดึงคนจำนวนหนึ่งที่เขาหลุดพ้นมาจากละครจำเจทั้งหลาย หลุดพ้น
 มาจากเกมโชว์ (Game show)ทั้งหลายนี้ การจะดึงคนเหล่านี้ผมเชื่อว่า ท่านผู้อำนวยการเอง
 ก็คงจะทราบดีว่าควรจะทำอย่างไร ก็อยากจะพูดเพื่อให้กำลังใจว่า หากจำเป็นต้องปรับ
 ตรงช่วงเปลี่ยนผ่านนี้บ้าง เพื่อดึงคนให้ออกมาจากความจำเจหรือพูดให้ชัด ย้ำอีกก็คือ
 นำเน่าทั้งหลายออกมาได้บ้าง ก็น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องยอมรับกับสิ่งที่เป็นอยู่ในช่องทีวี
 อื่น ๆ บ้าง แต่ขณะเดียวกันจะดึงคนเหล่านั้นออกมาอย่างไร ดึงผู้ดูออกมาอย่างไร ดึงอย่างไร

ถึงจะทำให้คนเหล่านั้นมาให้เรตติ้ง (Rating) ต่อทีวีไทยได้ด้วยในลักษณะหนึ่งพร้อม ๆ กัน
ก็ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตในฐานะก็เป็นคนหนึ่งติดตามทีวีไทย แล้วก็หลายครั้ง

- 5 หลายโอกาสก็ถูกเชิญให้ไปออกอากาศที่ทีวีไทย ถูกสัมภาษณ์โดยทีวีไทยอยู่บ่อยครั้ง
เช่นเดียวกัน โดยเฉพาะสถานการณ์ทางภาคใต้ ก็ขออนุญาตที่จะตั้งข้อสังเกตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะอนุญาตให้ท่านสิริวัฒน์อภิปรายซักถามท่านสุดท้ายนะครับ
หลังจากนั้นก็จะได้มอบหมายให้ทางผู้บริหารของทีวีไทยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ

- 10 เชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสิริวัฒน์
ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมพยายามที่จะไม่อภิปรายให้ยาว

ประการแรก ผมคิดว่าในด้านที่อยากจะให้กำลังใจ อันนี้ชัดเจนว่าทีวีไทย
ได้มีบทบาทในการนำเสนอ โดยเฉพาะในส่วนของประเด็นปัญหาทางสังคม ประเด็นปัญหา

- 15 ในทางศิลปวัฒนธรรม ท่านได้หนุนช่วยเรื่องของภาคชาวบ้าน ภาคประชาชน ชุมชนหรือ
ท้องถิ่น อันนี้ผมคิดว่าเรามากกว่าจะยอมรับได้ ก็คือว่าเราอยากจะหนุนช่วยและอยากจะให้
กำลังใจท่านได้ขยายพื้นที่ในเรื่องนี้ให้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผมมีความหวัง หวังกังวล
ว่าในกรณีด้านที่ผมกล่าวเป็นด้านบวก ซึ่งเราอยากให้ขยายมาก ๆ ให้สมกับความเป็นทีวี
สาธารณะนี้ แต่ในขณะเดียวกันท่านก็ได้รายงานอย่างตรงไปตรงมาเช่นกันที่ท่าน

- 20 ศาสตราจารย์สุกัญญา สุกบรรทัด ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านได้กล่าวไว้แล้วนะครับ
ในหน้า ๑๐๓ ข้อที่ ๔ ท่านครับ ท่านไปพิจารณาทั้ง ๓ บรรทัดให้ดี ท่านอาจจะไปเพิ่มเติม
ค้นคว้าหาข้อมูลก็ได้ครับ ท่านบอกว่า พบว่ากลุ่มรายการข่าวมีส่วนความชอบและ
ความไม่ชอบใกล้เคียงกันมากที่สุด ซึ่งน่าจะสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของทีวีไทย
ในการนำเสนอข่าวสาร-----

- 25



- ตรงนี้ท่านครับ ท่านอาจจะไปทำโพล (Poll) หรืออาจจะทำวิจัยเพิ่มเติมก็ได้ครับ ว่าการที่มี
- 5 กลุ่มคนที่ชอบรายการข่าวระหว่างชอบกับไม่ชอบสมควรถี้อจริง ๆ เป็นความสมดุลที่กระจาย
- หรือถึงที่สุดอาจจะมีแค่กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่ชอบและกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่ไม่ชอบ
- หมายความว่าไม่ชอบก็ไม่ชอบทั้งเทือก ชอบก็ชอบทั้งเทือก ถ้าเป็นอย่างนี้ท่านครับ
- ก็จะนำมาสู่บรรทัดที่ ๑ ครับ ที่ท่านบอกว่า ทั้งนี้สาเหตุที่ไม่ชอบข่าวของทีวีไทย คือ
- เสนอข่าวไม่เป็นกลาง เป็นอันแรกเลย อันนี้ผมคิดว่าท่านสรุปถูก ดังนั้นผมคิดว่า ถ้าหากว่า
- 10 ท่านทำเรื่องของข่าวให้เป็นกลางได้ หรือถ้าหากว่าทำไม่ได้ ท่านอาจจะมีข้อจำกัดในด้าน
- บุคลากร ในด้านทัศนะ ซึ่งเป็นธรรมดาของมนุษย์ ตั้งแต่คณะกรรมการลงไปจนถึง
- ผู้ปฏิบัติงานครับ บางทีการสังเคราะห์ ถ้าท่านคิดว่าสังเคราะห์เรื่องคนดี คนชั่วนี้ ให้น้ำหนัก
- มากกว่าเรื่องความดี ความชั่ว ท่านครับ เป็นธรรมดาที่อาจจะเบี่ยงเบนได้ เพราะคนเรา
- สังเคราะห์คนดี คนชั่วต่างกัน แต่ถ้าหากว่าความดี ความชั่ว ผมคิดว่าคนเราไม่ค่อยต่างกัน
- เท่าไร คนเราชอบความดีและปฏิเสธความชั่ว แต่เมื่อเป็นคนดี คนชั่วเมื่อไร ท่านครับ
- 15 ท่านจะเห็นอยู่เสมอในสังคมไทย ณ ขณะนี้ จะมีคนบอกว่าคนนี่คืออยากให้นำบริหารประเทศ
- เหลือเกิน อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าไม่ดี มันชั่วเหลือเกิน ท่านครับ ไม่จบ ไม่จบก็ไม่ว่าครับ
- ในภารกิจบทบาทของทีวีไทย ผมคิดว่าในบทบาทที่สร้างสรรค์อยู่แล้วมันดี ผมไม่อยากจะให้
- ตรงนั้นเสียไป ท่านนี่ก็ออกใหม่ครับ เมื่อไรที่เรามาเล่นรายการข่าวมาก ถ้าหากว่า
- ท่านไม่สามารถทำให้เป็นกลางจริง เสียของครับ เวลาท่านไปนำเสนอ นี่เพิ่งไปนำเสนอ
- 20 บทบาทของภาคชาวบ้านที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านเพิ่งไปทำลุ่มน้ำปากพนัง อันนี้ดีมาก
- ครับ แล้วก็ยังมีเรื่องอื่น ๆ เช่น ท่านไปพูดถึงเรื่องของบทบาทภารกิจของชุมชน ของท้องถิ่น
- ของภาคประชาชนซึ่งอันนี้ที่เราอยากให้นำวันจะต้องเข้มแข็งขึ้นเพื่อลดพื้นที่ของรัฐ
- พอรัฐใหญ่ ท่านก็เห็นว่าชนชั้นนำไม่ว่าจะมาจากการเลือกตั้ง หรือมาจากการรัฐประหาร
- ไม่สร้างหลักประกันในการที่จะไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมเรา ปัญหาความเหลื่อมล้ำ
- 25 ก็ไม่ได้แก้ ปัญหาการศึกษาที่ไม่ได้ทำจริง ปัญหาสร้างคนที่ไม่ได้ทำจริง ไม่ต้องพูดถึงปัญหา
- ประชาธิปไตย ไม่ได้ทำจริงครับ ก็เป็นว่ากรรมอยู่อย่างนั้น ๆ ดังนั้นผมจึงคิดว่า
- หลักประกันก็คือว่า ต้องทำให้คนข้างล่างแข็งแรงขึ้นมา ทั้งคิดเป็น ทำเป็นและคิดดี ทำดี
- ท่านมีศักยภาพและท่านมีพื้นฐานทำอยู่แล้ว แต่ขออย่างเดียวว่าทำอย่างไรจึงจะให้

- พื้นที่ข่าวของชนชั้นนำซึ่งผมไม่คิดว่าท่านจะทำสำเร็จในการทำให้เป็นกลาง ผมคิดว่า
- ท่านรู้ข้อจำกัด ผมเชื่อว่าท่านมีข้อจำกัด ผมมองด้วยจิตที่เมตตาธรรมต่อกัน ผมบอกแล้วว่า
- 5 เรื่องของความสัมพันธ์ในสังคมไทย เรื่องของผลประโยชน์ในสังคมไทย เรื่องของการมอง
- เรื่องคนดี คนชั่ว เรามองต่างกัน ถ้าหากว่าทำไม่ได้ หลีกเลียจครีบ อันนี้เป็นข้อสังเกต
- ด้วยความเคารพต่อท่าน เพราะผมเห็นคุณค่าของทีวีสาธารณะ แล้วเมื่อไรถ้าหากว่าช่องนี้
- ได้ทำให้เป็นช่องที่มีพื้นที่ของชาวบ้าน ของชนชั้นล่าง ของชนชั้นกลางมากขึ้น ลดพื้นที่ของ
- ชนชั้นนำ คือทั้งภาคการเมือง ทั้งเศรษฐกิจ เพราะข่าวโดยทั่วไปทางทีวี ถ้าเศรษฐกิจก็มี
- 10 แต่ข่าวของสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า ขอภัยที่เอ่ยนาม ผมไม่ได้รังเกียจท่าน ผมคิดว่า
- พื้นที่ที่ท่านต้องมี แต่ว่าพอทางเศรษฐกิจนี้เราไม่ได้มีเฉพาะเรื่องหุ้นในตลาดหลักทรัพย์
- ไม่ได้มีเฉพาะความเห็นของสภาหอการค้า หรือสภาอุตสาหกรรม หรือสมาคมธนาคาร
- ๓ สมาคมเท่านั้นนะครับ ต้องมีพื้นที่ทางเศรษฐกิจที่เป็นความจริงของพ่อค้าแม่ขาย ของ
- ผู้ใช้แรงงานของเอสเอ็มอี (SMEs) ต้องมากขึ้น ให้เหมือนกับบทบาทที่ท่านศาสตราจารย์
- 15 เกริกเกียรติท่านได้พูด ผมได้อ่านวารสารธรรมศาสตร์ของท่านตั้งแต่ผมยังเป็นเด็กครับ
- ผมอยากเห็นด้านเศรษฐกิจมีมุมมองที่ไม่ใช่เรื่องของชนชั้นนำอย่างเดียว เรื่องการเมือง
- เช่นกัน ศิลปวัฒนธรรมเช่นกัน ประวัติศาสตร์เช่นกัน ดังนั้นผมคิดว่าเราเดินทางมาถึงจุด
- ที่มีโอกาสของทีวีสาธารณะในการที่จะผลักดันหรือส่งเสริมการให้ไปสู่ทีวีที่ยังประโยชน์
- ให้กับสังคมไทยจริง ๆ-----

อย่าไปหลงสาละวนอยู่กับเรื่องที่ท่านคิดว่ามีคนดีคนชั่ว วันหนึ่งท่านจะเห็นว่าคนดี
 ที่คนเคยชื่นชม หรือคนชั่วที่เคยมีคนค่าทอวันข้างหน้าเป็นไปได้ครับ เขาอาจจะเปลี่ยนข้าง
 5 เขาอาจจะเปลี่ยนจากเคยชมว่าดี กลายมาบอกว่าชั่ว ที่ว่าชั่วจะกลับมาบอกว่าดี ผมเห็นมา
 ตั้งแต่ผมเด็ก ๆ จนวันนี้อายุ ๔๓ ปีแล้วท่านครับ เห็นมาโดยตลอดเลย การเมืองก็เช่นกันครับ
 เวลาเป็นฝ่ายค้านก็พูดอย่าง เป็นรัฐบาลก็พูดอย่างหนึ่ง เราจึงบอกว่าอย่าไปหมุนเรื่องคนเลย
 ครับ มาหมุนเรื่องหลักการกันดีกว่า สร้างหลักการซึ่งหลายท่านบอกแล้วว่าเป็นปัญหาเชิง
 10 วัฒนธรรม เช่น หลายท่านบอกว่ามีคนยอมรับเรื่องทุจริต เราก็ต้องมาสร้างหลักการ สร้าง
 วัฒนธรรมให้ไปปรากฏอยู่ในพื้นที่ของคนจำนวนมากและลดเรื่องของการเมืองลง อันนี้เป็น
 เรื่องที่ฝากไว้ด้วยใจจริง ๆ กับที่วิสาธารณะ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เกริกเกียรติครับ

นายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
 15 ที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ประธานคณะกรรมการ
 นโยบายองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ก่อนที่จะ
 ตอบคำถามของท่านผู้มีเกียรตินั้น ผมขออนุญาตแสดงความรู้สึกในใจสักเล็กน้อย
 ในการมาชี้แจงต่อวุฒิสภาในวันนี้ ความจริงคณะกรรมการของเราที่วิไทยก็ได้มาชี้แจง
 ต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคมที่ผ่านมาครับ ก็ได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก
 20 ในวันนั้นเท่าที่นับได้ก็ประมาณ ๑๕ - ๑๖ คน ที่ซักถามปัญหาต่าง ๆ เราก็ใช้เวลาในรายการ
 นั้นชี้แจง แล้วก็ตอบข้อซักถามก็ประมาณ ๓ ชั่วโมงกว่า แต่อย่างไรก็ตามคำถามส่วนใหญ่
 ก็ให้ข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ แต่ว่าโดยเสียงส่วนใหญ่ผมก็คิดว่าในวันนั้นก็ได้รับข้อคิดเห็น
 ที่ดีที่เราจะนำไปปรับปรุงการทำงาน สำหรับเช้าวันนี้ก็ได้รับความสนใจจากท่านสมาชิก
 วุฒิสภาเป็นอย่างดี ผมคิดว่าองค์กรอิสระบางแห่งก็ไม่ต้องมาชี้แจงอะไรมากนัก แต่ว่า
 25 ชุดของผมก็ได้รับความสนใจ เท่าที่ผมนับดูก็ประมาณ ๑๒ ท่าน ที่กรุณาซักถาม ผมคิดว่า
 ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายก็สมกับเป็นสมาชิกวุฒิสภา



ถ้าให้ผมเทียบระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาแล้ว ผมคิดว่าข้อสังเกตข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่ท่านเสนอ ผมคิดว่าในเชิงที่สร้างสรรค์แล้วก็ตรงไปตรงมาดีสมกับเป็นวุฒิสภา

- 5 ประการสุดท้าย ก็คือว่าท่านผู้มีเกียรติกรุณาให้กำลังใจแก่พวกผม ในการทำงาน ก็ขอน้อมรับด้วยความขอบคุณ แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าสำหรับพวกผมเองแล้วขอบคุณอย่างเดียวนั้นไม่พอ สิ่งที่เป็นภาระที่จะต้องทำก็คือว่า ทำให้เห็นอย่างที่ท่านต้องการให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ อันนี้ก็คิดว่าไม่ใช่แต่เฉพาะขอบคุณเท่านั้น แต่ว่าต้องทำให้เป็นจริงขึ้นมาให้ได้ ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการผมคิดว่า
- 10 เรื่องนี้ผมเพิ่งคิดว่าทำอย่างไรถึงจะให้มีความหมายมากกว่าคำว่า ขอบคุณ ก็คือ ต้องทำที่วิสาหธารณะให้เป็นที่วิสาหธารณะอย่างแท้จริง ซึ่งก็จะเป็นเรื่องที่พยายาม ที่นี้สำหรับประเด็นที่ผมจะตอบคำถามก็คงจะมี ๓ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องแรงกดดันทางการเมืองกับการทำงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ซึ่งท่านเรื่องไกร

- 15 ขออนุญาตเอ่ยนาม -----

ที่กรุณาอ่านในหนังสือรายงานผลงานนี้ อันนี้เป็นความอึดอัดใจ เกี่ยวผมจะเล่าให้ฟังว่า
ทำไมผมจะต้องเขียนอย่างนั้น

- 5 เรื่องที่ ๒ ก็เรื่องของท่านวรินทร์ ก็เรื่องจริยธรรมในเรื่องวิชาชีพ
 เรื่องที่ ๓ ก็เรื่องการจัดซื้อที่ดิน
- ผมจะขออนุญาตตอบใน ๓ เรื่องนี้ ส่วนเรื่องที่ถามส่วนใหญ่นี้เป็นเรื่อง
 เกี่ยวกับการทำงาน การปฏิบัติงานต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารทำ แล้วก็จะสามารถ
 ตอบคำถามได้ดีกว่าพวกผม ซึ่งเป็นกรรมการนโยบาย จะขออนุญาตตอบในเรื่อง
- 10 แรงกดดันทางการเมืองนี้ ผมคิดอย่างนี้ว่าในสังคมปัจจุบันนี้ข้อมูลข่าวสารก็เป็นเรื่อง
 ที่มีความสำคัญ แล้วก็อิทธิพลมากต่อความรู้สึกนึกคิดของประชาชนทุกคน สังคม
 ประชาธิปไตยนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีสถาบันข้อมูลข่าวสารที่ตรงไปตรงมา ให้ข้อมูล
 อย่างถูกต้องต่อประชาชน นี่คือน้ำที่ของสื่อสาธารณะ ถ้าเราดูประวัติของสื่อสาธารณะ
 ที่เกิดขึ้นในที่ต่าง ๆ เราจะพบว่าก็มีประวัติความเป็นมาที่เกี่ยวข้องกับการปกครองในระบบ
- 15 ประชาธิปไตยเหมือนกัน อย่างในประเทศอังกฤษก็คืออย่างบีบีซี (BBC) นี้ก็เกิดขึ้น
 ในประมาณปี ๒๔๗๖ ประมาณนั้น ๑๙๔๓ ก็เป็นสถาบันที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เพราะว่าสื่อซึ่งมี
 อิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของประชาชน เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ประชาชนจะต้องได้
 ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ตรงไปตรงมา ซึ่งจะทำให้การทำงานต่าง ๆ ความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ
 นั้นสอดคล้องกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย ที่นี้อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่าสื่อนี้มี
- 20 บทบาทมีทุนมาก เพราะฉะนั้นทุกคนก็พยายามที่จะเข้าไปแทรกแซงหรือว่ามีบทบาทในการ
 ควบคุมสื่อ ในทางการเมืองนี้ผมคิดว่ารัฐบาลทุกรัฐบาลต้องการที่จะให้สื่ออยู่ในมือของ
 ตัวเอง อันนี้เป็นเรื่องของทุกประเทศ เว้นไว้แต่ว่าจะมีกฎหมายหรือมีอะไรต่าง ๆ ที่บังคับว่า
 ให้สื่อบางสื่อนี้ก็เป็นที่อิสระ แม้แต่เป็นสื่อที่เป็นอิสระนี้ผมคิดว่านักการเมืองก็ต้องพยายาม
 ฉวยโอกาส แม้แต่ในประเทศอังกฤษในสมัยมาร์กาเร็ต แธตเชอร์ ซึ่งมีอำนาจค่อนข้าง
- 25 เข้มแข็งก็เคยที่จะเปลี่ยนบีบีซี (BBC) เหมือนกัน ทำนองเดียวกันผมเคยคุยกับพรรคพวก
 บอกว่า ถ้าการเมืองแข็งเมื่อไรก็ตามผมคิดว่าเขาอาจจะเอาคืนเหมือนกัน อันนี้เป็นธรรมชาติ
 ของนักการเมือง แต่ว่าคนที่รักประชาธิปไตย ผมคิดว่าเขาต้องใจกว้าง เขาต้องยอมให้มี



- สื่อสาธารณะที่เป็นอิสระที่เสนอข่าวต่อประชาชนอย่างตรงไปตรงมา ในระยะต่อมาก็คือ
- 5 ในเรื่องธุรกิจ ในปัจจุบันนี้สื่อทุกอย่างเป็นธุรกิจไปหมด แล้วก็สื่อโทรทัศน์นี่ก็เป็น
- เครื่องมือทำธุรกิจที่ได้กำไรงดงามมาก ในช่วงไพร์มไทม์ (Prime time) เขาก็บอกว่า
- ค่าโฆษณาในเมืองไทยนี่นาทีละประมาณ ๓ แสนบาท เพราะฉะนั้นค่าโฆษณาเวลาที่แพง
- อย่างนี้ รายการที่มีสาระ มีประโยชน์ต่าง ๆ นี้ แต่ไม่สามารถที่จะชักจูงให้เป็นประโยชน์
- ต่อธุรกิจได้ รายการพวกนี้เกิดไม่ได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ว่า เพราะฉะนั้นการที่จะปลอดจาก
- 10 การแทรกแซงทั้งทางการเมือง แล้วในเรื่องของธุรกิจก็จำเป็นจะต้องมีสื่อสาธารณะขึ้นมา
- ที่นี้อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าจำได้ว่าตั้งแต่หลัง ๑๔ ตุลาคมนี้ก็พยายามพูดกันถึงเรื่อง
- สื่อสาธารณะ พูดถึงว่าบีบีซี (BBC) เอ็นเอชเค (NHK) แต่ปรากฏไม่มีทางเกิดขึ้น
- เพราะการเมืองไม่อำนวยหรือธุรกิจไม่อำนวย จนกระทั่งมาเกิดพฤษภาทมิฬนี้
- ก็พยายามที่จะให้สื่อสาธารณะเกิดขึ้น ก็เกิดไอทีวี (ITV) ขึ้นมา แต่ว่าไอทีวี (ITV)
- ที่เกิดขึ้นในช่วงแรก ก็เป็นในช่วงของการดำเนินการแบบธุรกิจ เอาเงินธุรกิจ
- 15 เพื่อมาทำทีวีสาธารณะ ซึ่งหลักขัดกันเป็นไปไม่ได้-----

- แล้วในที่สุดทีวีสาธารณะที่พยายามตั้งก็ไม่สำเร็จ ไอทีวี (ITV) ก็กลายเป็นทีวีธุรกิจ
 ทีวีการเมืองไป ถ้าจำไม่ผิด ผมคิดว่าพรรคการเมืองบางพรรคนี้ก็ใช้ทีวีเป็นเครื่องมือ
 5 เหมือนกัน เพราะฉะนั้นหลังจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญนี้ก็เกิด
 ทีวีสาธารณะ หรือว่าทีวีไทยขึ้นมา ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ก็ผ่านกฎหมาย แล้วก็มี
 การก่อตั้งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือเรียกย่อ ๆ ว่า
 ทีวีไทยเกิดขึ้น ในครั้งกระนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องประชาชนจำนวนมากซึ่งขมขื่นติดกับการมี
 ทีวีสาธารณะ แต่ก็มีคนจำนวนไม่น้อยที่ไม่ต้องการเห็นทีวีสาธารณะนี้ประสบความสำเร็จ
 10 หรือเกิดขึ้น ในช่วงปี ๒๕๕๑ หลังการเลือกตั้งธันวาคมปี ๒๕๔๙ เกิดรัฐบาลเปลี่ยน
 นโยบายต่าง ๆ เปลี่ยนในขณะที่ผมตัดสินใจที่จะสมัครเข้ามาเป็นคณะกรรมการนี้
 สถานะการเมืองก็ยังไม่มองค่อนข้างดี ยังไม่มีแรงกดดันอะไรเท่าไรนัก แต่ว่าเมื่อเข้ามา
 ทำงานจริง ๆ ปรากฏว่าการเมืองนี้กดดันค่อนข้างมาก คือ องค์การกระจายเสียงและ
 15 แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ตั้ง ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ๖ เดือนแรก
 มีคณะกรรมการชั่วคราว แล้วระหว่างนั้นก็มีการสรรหาคณะกรรมการนโยบายเข้ามา
 ควบคุมนโยบายการบริหาร พวกกระผมก็เข้ามาในช่วงที่คิดว่ามองภาพที่ค่อนข้างดี หวังว่า
 สำหรับตัวผมเองคิดว่าบ้านปลายของชีวิตคงจะฝากงานอีกสักชิ้นหนึ่ง คือทำประโยชน์
 ให้แก่ส่วนรวมด้วย การมาร่วมก่อสร้าง ร่วมตั้งทีวีสาธารณะให้สามารถทำงานได้อย่าง
 20 สมความมุ่งหมายที่ตั้งเป้าหมายไว้ นี่ก็เป็นสาเหตุที่เข้ามา แต่ไม่เคยคิดว่าจะมาเจอกับ
 แรงกดดัน ผมจะขออนุญาตเล่าเหตุการณ์ให้ฟังว่า เมื่อได้คณะกรรมการแล้วก็ต้องมี
 การแต่งตั้ง ปรากฏว่านายกรัฐมนตรีที่จะเซ็นชื่อแต่งตั้งกรรมการนี้ก็ไม่มียอมเซ็นมาโดยตลอด
 จนวันสุดท้ายเขาบอกว่า ถ้าไม่เซ็นผิดรัฐธรรมนูญ ผิดกฎหมาย วันนั้นถึงเซ็นขึ้นมา พวกผม
 พอเข้ามาทั้ง ๕ ท่าน ก็เรียกว่าเป็นคนที่ตั้งใจที่จะมาช่วยกันทำงาน เป็นอย่างนั้นจริง ๆ
 25 เมื่อเราเข้ามาทำงานก็เจอกับปัญหาต่าง ๆ ถ้าท่านคงจำได้ในช่วงสิงหาคม ๒๕๕๑ การเมือง
 เป็นอย่างไร ก็มีเสียงเข้ามาว่า ถ้าการเมืองเปลี่ยนตรงนั้น เขาจะคืนสถานีนี้อีกกลับไปอย่างเดิม
 ก่อนที่จะมาเป็นทีวีสาธารณะ รัฐบาลชุดก่อนหน้านั้นได้ให้คำมั่นสัญญาว่า จะให้ทุนประเดิม
 ๓๔๐ ล้านบาท จะให้ที่ทำหน้าที่ช่อง ๑๑ ที่เพชรบุรีตัดใหม่ ให้เป็นทุนประเดิมให้แก่
 ทีวีสาธารณะ แต่ว่าถ้ามาจริง ๆ ไม่ได้แม้แต่อย่างเดียว แถมยังถูกบีบเรื่องต่าง ๆ มากมาย

๕๑

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ปีวาระ ๒๒/๒

นี่เป็นความอัศจรรย์ใจจึงเขียนลงไป ผมคิดว่าผมเป็นคนที่ตรงไปตรงมา ก็เป็นนักสู้
คนหนึ่งเหมือนกัน เพียงแต่ไม่ได้เป็นนักการเมืองเท่านั้นเอง ขออนุญาตพูดถึงว่าผมเคย
5 ผ่านแรงกดดันมาหลายเรื่อง รวมตลอดจนถึงว่าตัดสินใจหักหัว ตัดสินใจภายใต้วงล้อม
ประชาชนมาล้อมที่ทำการ ก็ผลักดัน เราก็ตัดสินใจออกมา ๘ ต่อ ๑ คว้า ไม่หวั่นไหว หรือคดี
การเมืองต่าง ๆ ในช่วงที่ผมเป็นกรรมการรับผิดชอบอยู่ร่วมกับคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ท่านอื่น ๆ ก็ตัดสินใจแบบตรงไปตรงมา
เราไม่หวั่นไหว เพราะฉะนั้นเมื่อเข้ามาแล้วก็ไม่หวั่นไหวที่จะมาทำงานในเรื่องนี้ให้ประสบ
10 ความสำเร็จ -----

- ๒๓/๑

15

- เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขียนอยู่ในรายงานนี้เป็นความรู้สึกที่บอกให้รู้ว่า ที่วิซงนี้มีแรงกดดันต่าง ๆ มากมาย อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากจะพูดถึง ที่นี้ในด้านของการทำงานนี้ก็ไม่ใช่ง่าย ๆ ผมว่าถ้าหากว่าเราเริ่มตั้งวิสาขารณะใหม่ แล้วเริ่มรับคนเริ่มอะไรต่าง ๆ นี้ตั้งแต่ต้น
- 5 ผมว่าเหตุการณ์จะราบเรียบหรือไปได้ดีกว่าทุกวันนี้ แต่ว่าเราเข้ามาทำงานในสภาพที่ต้องรับคนจำนวนประมาณ ๓๐๐ - ๔๐๐ คน จากคนที่ทำงานเดิมมาทำงานนี้ แล้วบอกว่าเมื่อวานนี้คุณเป็นที่วิซธุรกิจ วันนี้คุณต้องเป็นที่วิสาขารณะ อันนี้ไม่ใช่ของง่าย ๆ แล้วแถมบางคนอาจจะมาเพราะว่ากลัวไม่มีงานทำ แต่ใจอาจจะไม่อยู่กับเราก็ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่อง
- 10 ความยากลำบากในการทำงาน เพราะฉะนั้นเป็นภารกิจที่หนักหน่วงเป็นอย่างยิ่งสำหรับกรรมการบริหารและผู้บริหารสถานี่ที่จะต้องพยายามที่จะเปลี่ยนคนทำงานให้มีจิตในเรื่องของการทำงานเพื่อวิสาขารณะอย่างแท้จริง อันนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่ายากลำบากมาก
- เริ่มใหม่ จอมืด แล้วตั้งใหม่ ง่ายกว่าที่เจอไม่มีมืดแล้วทำงานมาโดยตลอด ตรงนี้เป็นเรื่องที่
- 15 ประสบปัญหามาก อันนี้ขออนุญาตกราบเรียนให้ท่านทราบ ในชีวิตการทำงานของผมนี้ผมไม่เคยทุกข์ใจเหมือนกับมาเป็นประธานที่นี่ เพราะว่าอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงเพื่อไปสู่เป้าหมายในสิ่งที่เราคาดหมายไว้ แต่ว่าการเป็นกรรมการนโยบายนี้ลงไปทำอะไรไม่ได้ นอกจากเสนอนโยบายเสนอกรอบต่าง ๆ ส่วนภาคมาปฏิบัติที่เป็นจริงนั้นก็เป็นอีก
- 20 เรื่องหนึ่งที่เป็นหน้าที่ที่จะต้องบังคับบัญชาหรือว่าดูแลให้เกิดขึ้น ให้เป็นจริงให้ได้ ซึ่งอันนี้ก็ปัญหาค่อนข้างหนักใจในการทำงาน อย่างไรก็ตามผมคิดว่าในปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สิ่งสำคัญที่ระลึกอยู่เสมออย่าง ๆ ก็คือ ๑. ความเป็นอิสระในการทำงาน
- 25 เพราะฉะนั้นในการเสนอข่าวหรือเรื่องราวต่าง ๆ นั้นจะต้องดำรงไว้ซึ่งความเป็นอิสระของสถานี่ที่เป็นสื่อสาธารณะ อันนี้เป็นเรื่องทีคณะกรรมการนโยบายให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ถ้าหากรักษาความเป็นอิสระไม่ได้ก็ไม่ควรที่จะเป็นที่วิสาขารณะ เมื่อครั้งเกิดเหตุการณ์ที่เชียงใหม่เขาก็กดดันเรื่องต่าง ๆ ผมก็ถามว่า แล้วถ้าหากว่าสถานี่ถูกเผา ออกอากาศได้ใหม่
- คุณเทพชัยตอบว่า ก็ออกอากาศได้ อันนั้นก็ก็เป็นเพียงถ่ายถอดเท่านั้น ผมก็บอกว่า เพื่อรักษา
- 30 ความเป็นอิสระในการทำงานของวิสาขารณะให้เผาไปเลย แล้วให้ประชาชนรู้ว่าเรากำลังทำหน้าที่ของเรา เพราะฉะนั้นอันนี้ตอบได้เต็มปากว่าในฐานะเป็นกรรมการนโยบายยึดถือ



๕๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ตำรวจ ๒๓/๒

เรื่องความเป็นอิสระเป็นอย่างยิ่งในเรื่องการทำงาน ถ้ารักษาความเป็นอิสระไม่ได้ถูก
แทรกแซง หรือถูกละเมิดต่าง ๆ นั้นสำหรับตัวผมเองผมก็อยู่เป็นกรรมการไม่ได้

5 ในทำนองเดียวกัน ผมคิดว่า ผู้บริหารคนสำคัญในระดับต่าง ๆ ก็ต้องยึดหลักการอันนี้

ในประการที่ ๒ ก็คือในเรื่องการทำงานที่ต้องมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ
อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้ที่วิสาหกิจแตกต่างจากที่วิสาหกิจอื่น ๆ ที่คุณวรินทร์ได้กรุณา
เรียนถามนี้ เราได้มีคู่มือ เรามีคู่มือและกำหนดกฎจรรยาบรรณต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพ
ผมขออนุญาตอ่านว่า ในระเบียบที่เราออกมานี้มีเรื่องอะไรบ้าง มีเรื่องข้อบังคับว่าด้วย

10 จรรยาบรรณของกรรมการ ผู้บริหารและพนักงาน ข้อบังคับด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพเกี่ยวกับ
การผลิตและการเผยแพร่รายการ แนวทางปฏิบัติเพื่อธำรงจรรยาบรรณวิชาชีพ ระเบียบว่าด้วย
สภาผู้ชม ผู้ฟังรายการ ระเบียบการพิจารณาเรื่องร่วร้องเรียน -----

- ๒๔/๑

อันนี้ก็เป็นระเบียบที่เราออก แล้วเราก็ถือว่าอันนี้เป็นคัมภีร์ที่เราจะต้องปฏิบัติ แต่ว่าในการ
 5 ทำงานของเราเกือบ ๑ ปีที่ผ่านมา หลังจากที่เราก้ออกกฎระเบียบพวกนี้ไปแล้วก็ไม่ได้เป็นไป
 อย่างนั้นทุกประการ แต่ว่าอย่างที่บอกว่าคนที่เคยทำงานในทีวีธุรกิจ อยู่ ๆ คุณจะไปเปลี่ยน
 ให้เป็นทีวีสาธารณะนี่เปลี่ยนกันไม่ได้ง่าย ๆ เราก็เข้าใจ เพราะฉะนั้นก็บอก
 ถ้าหากว่าผิดพลาดโดยไม่เจตนา ก็ให้โอกาสที่จะปรับตัว แต่ถ้าเจตนาที่จะทำอย่างที่ว่า
 ถ้าอย่างนั้นก็เอาไว้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็คิดว่ารายการที่ปล่อยหลุดออกมาอย่างนี้
 10 โดยเจตนาแล้วต้องลงโทษสถานเดียว คือให้ออก ก็โชคดีว่ายังไม่มียังนั้น ทีนี้ก็ได้กำชับ
 กันว่าเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพนี้เป็นหัวใจสำคัญของการทำงาน แล้วก็มีโครงการที่จะ
 ฝึกอบรมในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับหัวหน้าสำนักทุกคนจะต้องเข้า
 หลักสูตรเข้มข้น หรือเรียกว่าอินเทนซีฟคอร์ส (Intensive course) เพื่อเรื่องนี้ ผมเชื่อว่า
 ถ้าเราเปลี่ยนความคิดของคนให้เข้าใจถึงหลักการของทีวีสาธารณะ แล้วเราจะไปสู่เป้าหมาย
 ได้ แต่ขอใช้เวลาสักเล็กน้อย ซึ่งก็เป็นเรื่องจริยธรรมวิชาชีพ ซึ่งท่านวรินทร์ได้ตั้งคำถามไว้
 15 ก็ขออนุญาตเรียนให้ท่านทราบว่าเราทำจริง ๆ แล้วก็ให้ความสำคัญมาก ๆ ด้วย

เรื่องสุดท้ายที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติ ก็คือเรื่องการจัดซื้อที่ดิน สำหรับในเรื่องการจัดซื้อที่ดินนี้ก็เป็นเรื่องที่เราถูก
 20 วิพากษ์วิจารณ์มากพอสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาผู้แทนราษฎรท่านได้ตั้งกระทู้ถามว่า
 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ชื่อที่ดินในราคา
 ๑,๕๐๐ ล้านบาท ผมก็ไม่ทราบว่า ท่านได้ไปรับข้อมูลมาจากไหน ผมก็ชื่นชมท่านว่า
 ท่านก็ติดตามการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้คุ้มค่าที่สุด ไม่ใช่ ส.ส. หรือ ส.ว.
 ห่วงใยในเรื่องงบประมาณแผ่นดิน ในฐานะผู้ปฏิบัติงาน แล้วผู้ที่สนใจในเรื่องเหตุการณ์
 บ้านเมืองต่าง ๆ ก็ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้เงินเหมือนกัน เพราะฉะนั้นในกรณี
 ถ้าหากเกิดการทุจริตขึ้นในองค์กรนี้ก็ไม่ว่างหน้าเหมือนกัน ซึ่งท่านผู้อำนวยการก็ทราบ
 25 นโยบายของคณะกรรมการนโยบายเป็นอย่างดีว่า เรื่องนี้เกิดขึ้นไม่ได้ เรื่องการทุจริต
 หรือว่าไม่ตรงไปตรงมา ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่บางครั้งเรามองไม่เห็น บกพร่องก็คงจะมี
 แต่ถ้าเมื่อไรก็ตามถ้าเป็นเรื่องจริงก็ไม่เอาไว้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียน
 สำหรับเรื่องที่ดินนี้ ผมจะขออนุญาตชี้แจงประเด็นคำถามใน ๓ ประเด็นด้วยกัน คือว่าทำไม

๕๕

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริพรรณ ๒๔/๒

เราต้องซื้อที่ดิน ราคาที่จัดซื้อนี้แพงไปไหม ทำเลที่ตั้งเป็นอย่างไร ขออนุญาตท่านประธาน
ขอใช้เวลาชี้แจงตรงนี้ ทำไม่ถึงต้องจัดซื้อที่ดินนั้น ก็ปัญหาเรื่องหลักความเป็นอิสระในการ
5 ทำงานของเรา เราก็ต้องมีความเป็นอิสระในหลาย ๆ ด้าน รวมตลอดถึงที่ทำงานในการ
ออกอากาศของเรา คณะกรรมการนโยบายเข้ามาปฏิบัติงานเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๑
วันแรกที่ได้ประชุมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่อาวุโสของสถานี ก็ได้เรียนถามถึง ปรากฏว่า
ที่ที่ทำงานอยู่ในปัจจุบันนี้ก็เข้ามาจากของเดิม อาคารชินวัตร ปรากฏว่าสัญญาเช่า
จะครบกำหนดเดือนพฤศจิกายน มีเวลาประมาณ ๒ – ๓ เดือน เพราะฉะนั้นปัญหาก็คือว่า
10 จะต้องพิจารณาว่าที่ตั้งจะอย่างไร คณะกรรมการชั่วคราวที่เคยคิดว่าจะย้ายไปอยู่ที่
จามจุรีสแควร์ -----

- ๒๕/๑

- ค่าเช่าก็แพงเหมือนกัน แต่ที่นี้ในด้านของเทคนิคนี้ก็ปรากฏว่าการย้ายสถานี่นี้เรื่องใหญ่มาก ต้องใช้เงินหลายสิบล้าน เครื่องมือบางชิ้นเมื่อย้ายอาจจะไม่สามารถใช้ได้ เพราะฉะนั้น
- 5 ก็คือการที่ต้องย้ายบ่อย หรือท่านผู้มีเกียรติว่าไปเช่าเขา ก็คิดอยู่เหมือนกัน แต่ว่าถ้าเรา จะสร้างความมั่นคงให้แก่การทำงานของเร เราควรจะมีที่ของเราเอง ที่นี้ในเรื่องค่าเช่านี้ ปรากฏว่า เนื่องจากเราเช่าที่เขา ปีหนึ่งค่าเช่าเกือบ ๖๐ ล้านบาท แล้วก็เหมือนกับถูกมัดมือชก เขารู้ว่าเราไปไหนไม่ได้ ขึ้นค่าเช่าเรา ๕ เปอร์เซ็นต์ คือไม่มีทางเลือก เพราะฉะนั้นถ้าเรามอง
- 10 ระยะไกลในฐานะผู้บริหารงานคนที่เคยผ่านงานมาต่าง ๆ ก็ต้องมองว่าลู่ทางเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นก็ตัดสินใจว่า กรรมการนโยบายก็พิจารณากันว่า คือย้ายไปเช่าที่ คงเป็น ทางเลือกสุดท้ายที่เราจะทำ แต่ว่าเราควรจะมีที่ของเราเอง เพราะฉะนั้นก็ตัดสินใจว่า
- 15 จะต้องมีที่ของตัวเอง เมื่อมีที่ของตัวเองนั้น ผมก็พยายามที่จะไปติดต่อกับพรรคพวก ที่รู้จักกันในกระทรวงการคลัง ที่จะหาที่ราชพัสดุ ท่านสภิต์ซึ่งตอนนั้นท่านเป็นรองปลัด กระทรวงการคลังอยู่ ก็รับปากว่าจะช่วยหาที่ให้ แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ที่เขาส่งมา
- 20 ประสานงานก็เล่าความจริงให้ฟังว่า ที่ในกรุงเทพมหานครนี้ที่ราชพัสดุนี้หายากมาก ถ้าจะได้ก็ไปอยู่จังหวัดใกล้เคียงประมาณนั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ปรากฏว่าการหวังพึ่ง ที่ราชพัสดุนี้คงจะยาก เพราะฉะนั้นก็มามองมาว่าจะหาที่ตรงไหน ก็มีบริษัทบริหาร สินทรัพย์ไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเอง ซึ่งรับจำหน่ายหนี้ที่เป็นเอ็นพีแอล (NPL) ให้แก่คนที่
- 25 ให้แก่คนที่เอ็นพีแอล (NPL) ที่รัฐบาลรับมา เรื่องการซื้อที่นี้ ปัญหาแรก ก็คือว่าเรื่อง ข้อครหา ปกติในบ้านเมืองเราการจัดซื้อจัดจ้างนี้มีปัญหาเรื่องการคอร์รัปชัน (Corruption) เข้ามาเกี่ยวข้องไม่มากนักน้อยกินเปอร์เซ็นต์กัน เพราะฉะนั้นการติดต่อกับ บสท. หรือบริษัท บริหารสินทรัพย์ไทยนี้ก็เป็นเรื่องที่ปลอดภัยที่สุด เพราะว่าเป็นการซื้อรัฐต่อรัฐ ก็ปรากฏว่า
- ไม่ได้ติดต่อกัน เขาก็บอกว่าเรื่องการขายที่นี้ถ้าหากเขาขายให้เอกชน เขาก็จะมีปัญหาว่าขาย ถูก เขาลำบากทีหลัง แต่ถ้าเขาขายให้เราถูกนี้เขาบอกเขาไม่หนักใจ ก็เป็นเรื่องที่รัฐต่อรัฐ ใน
- 30 การหาที่นั้นก็ปรากฏว่าเราได้มีคณะกรรมการศึกษาและเรื่องต่าง ๆ เขาก็นำเสนอที่ทั้งหมด ประมาณ ๑๕ แปลงด้วยกัน ในจำนวน ๑๕ แปลงนั้น เราก็ตัดสินใจที่จะเลือกแปลงที่เราซื้อ อยู่ในปัจจุบันนี้ เนื้อที่ ๒๗ ไร่ ๖๐ กวาทราบว่า ที่ดินแปลงนี้ตอนที่เขาไปจำนองแบงก์ (Bank) ราคาประมาณ ๘๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็กลายเป็นหนี้เอ็นพีแอล (NPL)

๕๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๒๕/๒

5 บรรษัทบริหารสินทรัพย์ก็ประกาศขาย ๖๖๕ ล้านบาท ทั้งนี้เราก็ดูว่าในเรื่องราคาที่ยื่น
สมเหตุสมผลไหม แพงไปหรือไม่ เราได้มีการศึกษาพิจารณาว่าที่ในระแวกใกล้เคียงกับ
ที่ตั้งที่เราซื้ออยู่นั้น ข้อมูลก็ปรากฏว่าที่ขนาด ๓๕ ไร่ แปลงหนึ่งตารางวาละ ๖๐,๐๐๐ บาท
อีกแปลงหนึ่งเนื้อที่ ๑๕ ไร่ ขายตารางวาละ ๘๐,๐๐๐ บาท ถัดมาอีกแปลงหนึ่ง ๑๒ ไร่
ขาย ๗๕,๐๐๐ บาท -----

- ๒๖/๑

แถวเคลินิวส์ แถวโรงแรมรามาการ์เด้น (Rama Gardens Hotel) ตารางวาละ ๑ แสนบาท
ที่ของเรานั้นก็ไกลไปอีกนิดหนึ่งติดกับสโมสรตำรวจ เพราะฉะนั้นเมื่อเราตัดสินใจ

- 5 เราที่เชิญผู้บริหารของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) มาพบกับเรา แล้วมาเจรจากัน
แล้วในที่สุดก็ตัดสินใจตกลงกันว่าจะซื้อในราคาตารางวาละ ๕๐,๐๐๐ บาท ๕๐,๐๐๐ บาทนี้
ผู้จัดการของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ก็บอกว่า เขาก็ตัดสินใจไม่ได้ว่าราคานี้
ขายได้ ไม่ได้ เพราะเขาต้องไปเข้าบอร์ด (Board) อีกเหมือนกัน ผลสุดท้ายเราก็ได้ซื้อในราคา
10 ๕๐,๐๐๐ บาท ที่ดินแปลงดังกล่าวนี้ก่อนที่จะทำการพัฒนาปรับปรุงก็ดูเหมือนว่าไม่สะดวก
แต่ว่าเมื่อทำทางเข้าติดกับตำรวจเราก็สะดวกมาก ด้านหลังก็สามารถใช้ที่ตำรวจนั้น
ออกพหลโยธินได้ครับ ขอประทานโทษที่ว่าผมได้ใช้เวลาามากพอสมควร ก็ขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกทุกท่านว่า คำชี้แนะต่าง ๆ นั้นเราจะรับไป
พิจารณาปรับปรุงในการทำงาน แล้วก็จะต้องพยายามที่จะทำงานของเรานี้การเป็น
สื่อสาธารณะแห่งแรกของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมายสมเจตนารมณ์ที่ทุกคน
15 ฝากความหวังไว้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ มีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหม เชิญท่านเทพชัยครับ

- นายเทพชัย หย่อง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน สมาชิกวุฒิสภา
ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ก่อนอื่นต้องขอแสดงความขอบคุณที่ให้โอกาสผมและคณะมาชี้แจง
20 ในวันนี้ หลังจากที่พักมาชั่วโมงเศษ ๆ ก็มีความรู้สึกเหมือนอยู่ในบรรยากาศของสภา
ผู้ชม คือเป็นบรรยากาศที่เป็นมิตร หลาย ๆ ท่านที่ลุกขึ้นมาแสดงความเห็นก็ชัดเจนมากกว่า
เอาใจช่วย อาจจะมีข้อเสนอแนะ อาจจะมีการตำหนิอยู่บ้างในบางส่วน ซึ่งทางกรรมการ
นโยบายและฝ่ายบริหารก็พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็น เพราะผมคิดว่าในฐานะเป็นสื่อ
โดยเฉพาะสื่อสาธารณะ มีความจำเป็นอย่างมากที่เราจะต้องรับฟังความคิดเห็นของคน
25 ทุกกลุ่ม เวทีของวุฒิสภานี้ ผมคิดว่าเป็นเวทีที่สำคัญมาก เพราะว่าแต่ละท่านก็เป็นผู้ที่
มีความรู้ มีประสบการณ์มากมาย หลายท่านก็อยู่ในวงการสื่อมาก่อน ข้อเสนอหลายข้อ
ของท่านสอดคล้องกับสิ่งที่เรากำลังเตรียมจะทำอยู่ เพราะว่าอย่างที่ท่านได้พูดไปแล้วว่า
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) เป็นองค์กร

ที่เกิดใหม่ อายุก็ ๑ ปี ๘ เดือน ยิ่งเด็กมากถ้าเทียบกับบีบีซี (BBC) เอ็นเอชเค (NHK) หรือว่า
สื่อสาธารณะประเทศอื่น ๆ คงจะเทียบกันไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๑ ปีเศษที่ผ่านมา
5 ก็ถือว่าเป็นช่วงของการเรียนรู้ของการพัฒนา ปีหน้าก้าวสู่ปีที่ ๓ ก็คงจะมีข้อแก้ตัวน้อยลง
หรือไม่ควรจะมีเลย ว่าทำไมถึงไม่สามารถที่จะบรรลุภารกิจของการเป็นสื่อสาธารณะได้
มีอยู่ ๔ - ๕ ประเด็นที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้หยิบยกขึ้นมา ซึ่งผมคิดว่าคงต้องชี้แจง เพราะว่า
เป็นเรื่องที่พาดพิงถึงเรื่องของงบประมาณ เรื่องของค่าเสื่อม ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องทำ
ความเข้าใจกัน

10 เรื่องของค่าเสื่อม วันที่ผมก้าวเข้ามารับตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการองค์การ
กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ชั่วโมงเมื่อมกราคมปีที่แล้ว
เครื่องมือเครื่องมือที่มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นกล้องถ่ายภาพ รถถ่ายทอดสด อุปกรณ์ในการ
ออกอากาศอายุ ๑๐ กว่าปีแล้วทั้งสิ้น และในวงการที่ว่องไวที่ท่านรู้กันว่าเทคโนโลยีพัฒนา
ไปเร็วมากเลย ผมยังตกใจเลยว่าช่างกล้องบางคนยังแบกกล้องเป็นกล้องตัวเดียวกับที่
15 ผมเคยเห็นเมื่อตอนที่ผมเป็นผู้อำนวยการข่าวของไอทีวี (ITV) เมื่อ ๑๓ ปีก่อน เพราะฉะนั้น
จึงไม่น่าแปลกใจว่า ทำไมพอเริ่มปฏิบัติการขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ค่าเสื่อมถึงได้สูงขนาดนั้น ผมคิดว่าเนื่องจากเราก็มีแผนการ
ที่จะย้ายไปที่ทำการใหม่ในอีกปีเศษ ๆ ข้างหน้า ผมคิดว่าเครื่องมือเครื่องมือที่มีอยู่นี้เราคงจะ
พยายามทดแทนในส่วนที่จำเป็นจริง ๆ แล้วก็ไปเริ่มต้นใหม่ เทคโนโลยีใหม่กันใหม่ที่ทำการ
20 ใหม่เลยนะครับ อันนี้ก็ข้อชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องของค่าเสื่อม -----

เรื่องของการเงินที่ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ยังไม่ได้
 มีการตรวจสอบได้ข้อสรุป ก็ขอชี้แจงว่าทางองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
 5 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ปึงงบประมาณนี้ยึดปีปฏิทิน ก็หมายความว่าเราได้ส่งงบการเงินนี้
 ให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เมื่อเดือนเมษายน เป็นไปตามมาตรา ๔๕ ของ
 พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ที่ให้ส่งงบ
 การเงินภายใน ๑๒๐ วัน ก็หวังว่าทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็คงจะมี
 คำตอบกลับมาเร็ว ๆ นี้ นี่เป็นเรื่องของทางเชิงเทคนิค ที่คงจะต้องชี้แจงเพราะว่ามีคำถามอยู่
 10 นะครับ

แต่ประเด็นสำคัญที่ผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่าน ได้มี
 การหยิบยกขึ้นมา ก็คือการทำหน้าที่ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ
 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) โดยเฉพาะทางด้านการนำเสนอข่าวสารนะครับ มีคำถามเกี่ยวกับ
 ความไม่เป็นกลาง เกี่ยวกับเรื่องของจุดยืนในเรื่องต่าง ๆ ตรงนี้ก็คงต้องขอยืนยันว่า
 15 ทั้งกรรมการนโยบาย กรรมการบริหารให้ความสำคัญของการทำหน้าที่ของสื่อที่รายงานข่าว
 ทุกเรื่องนะครับ ไม่ใช่การเมืองอย่างเดียว ไม่ว่าจะเป็นการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ข่าว
 ชาวบ้านทั่วไป โดยยึดหลักการของสื่อสาธารณะสากลที่จะให้ความสำคัญในเรื่องของความ
 เป็นอิสระ ของความเที่ยงตรง ของความถูกต้อง อย่างที่ท่านประธานกรีกเกียรติได้พูดไป
 เมื่อสักครู่นี้ เรามีสิ่งที่เราคงอ้างได้ว่า เป็นคู่มือ เป็นแนวปฏิบัติบังคับข้อบังคับทางด้าน
 20 จริยธรรม เป็นองค์กรสื่อแห่งแรกของเมืองไทยที่มีเอกสารแบบนี้ที่สมบูรณ์แบบที่สุดเลย
 นะครับ แล้วเอกสารฉบับนี้คล้าย ๆ กับเป็นคู่มือ เป็นไบเบิลก็ได้ของคนทำสื่อ ไม่ใช่เรื่อง
 ของการทำข่าวอย่างเดียวนะครับ ในแง่ของความประพฤติกองพนักงานทุกระดับ ตั้งแต่
 คณะกรรมการนโยบายลงมาจนถึงฝ่ายปฏิบัติข้างล่าง กำหนดชัดเจนว่า สิ่งไหนควรทำ
 หรือไม่ควรทำ มีการพูดถึงเรื่องของหลักของความโปร่งใส เรื่องของการไม่มีผลประโยชน์
 25 ทับซ้อน ซึ่งก็หมายความว่าทุกคนที่มาร่วมงานกับองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
 สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) จะต้องยึดหลักปฏิบัติกันอย่างชัดเจน ตั้งแต่
 กรรมการบริหารลงไปก็เหมือนกันจะต้องกรอกแบบฟอร์ม ผมยังต้องกรอกเลยนะครับว่า



เรามีกิจกรรม ญาติพี่น้องเรา คนใกล้ชิดเรา มีธุรกิจอะไรใหม่ที่เข้าข่าย อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทำหน้าที่ของเราที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

- 5 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ทุกคนต้องกรอกหมด เพื่อแสดงความโปร่งใสและเพื่อเป็นการแสดงความพร้อมที่จะถูกตรวจสอบนะครับ ยิ่งไปกว่านั้นเอกสารในเล่มนี้ยังพูดถึงเรื่องของข้อบังคับจริยธรรมในการนำเสนอรายการและข่าวด้วย ซึ่งหมายความว่าหนังสือเล่มนี้จะบอกชัดเจนว่า การนำเสนอข่าวในแต่ละเรื่อง ในแต่ละด้านนี้จะต้องทำอะไรบ้าง
- 10 ถึงจะไม่เข้าข่ายละเมิดสิทธิมนุษยชน ไม่เข้าข่ายการไปละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่สร้างความแตกแยก ไม่ตกเป็นเครื่องมือใคร ซึ่งอาจจะเป็นส่วนหนึ่งต่อคำถามของท่านสมาชิกท่านหนึ่งที่ถามถึงว่า ทำไมข่าวเราไม่ค่อยกระแทกใจคนดูเลย การที่มีเอกสารเล่มนี้และการที่เรามีข้อบังคับทางด้านจริยธรรมนี้ ทำให้เราอาจจะไม่สามารถนำเสนอข่าวบางข่าวหรือภาพบางภาพที่สื่ออื่นอาจจะถือเป็นเรื่องธรรมดาจนครับ อย่างเช่น มีข่าว
- 15 เรื่องหนึ่งที่ชื่อฮามากเลยเมื่อหลายเดือนที่แล้ว ที่วัยรุ่นคนหนึ่งเมาเหล้าแล้วไปตามแฟนสาว แล้วเอาปืนไล่ยิงตั้งแต่ยาม ตั้งแต่คนเฝ้าประตูจนถึงตัวผู้หญิงเอง ทีวีช่องอื่นก็เสนอข่าวภาพนี้
- อย่างเต็มที่เลยนะครับ ทีวีไทยเป็นสถานีเดียวที่เราตัดภาพที่เราถือว่าเป็นภาพที่สื่อความรุนแรง เพื่อตอบคำถามของท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ด้วยว่า ทำไมสื่อทีวีถึงได้เสนอความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง แต่ว่าภาพเหล่านี้เราขยับขึ้นนะครับว่า ตามหลักการจริยธรรมแล้ว
- 20 เราจะไม่นำเสนอ เพราะฉะนั้นตรงนี้ให้ความสบายใจได้นะครับว่า การทำหน้าที่ของสื่อ โดยเฉพาะสื่อสาธารณะอย่างทีวีไทยในขณะนี้เรายึดหลักของเรื่องจริยธรรมเป็นที่ตั้ง
- อย่างชัดเจน แต่แน่นอนครับ ก็อาจจะยังไม่ตอบคำถามเรื่องความเป็นกลางได้ เพราะว่า
- 25 อย่างที่ท่านก็รู้ว่าภาวะทางการเมืองของประเทศไทยนี้รุนแรงถึงขนาดที่ทำให้คนในสังคมนี้มีความรู้สึกเกลียดชังซึ่งกันและกัน ไม่ยอมรับฝ่ายที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามนี้อย่างชัดเจนมาก อย่างที่ผมได้พูดมาตลอดและเป็นสิ่งที่สะท้อนจากผู้ชมของเราที่แสดงความคิดเห็นเข้ามา เพราะว่า
- ความเกลียดชังหรือความแตกแยกที่เกิดขึ้นนี้ ทำให้คนบางกลุ่มบางคนนี้ไม่สามารถจะทนเห็นหน้าอีกฝ่ายหนึ่งบนจอทีวีเกิน ๕ วินาทีได้ด้วยซ้ำไป ธรรมดาตอนที่เราเอาแกนนำของฝ่ายหนึ่งมาสัมภาษณ์ออกสื่อ ๑๕ วินาที ก็จะมีโทรศัพท์จากอีกฝ่ายหนึ่งเข้ามากระหน่ำเป็น



๖๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วนิดา ๒๓/๓

๑๐ สายว่า ทำไมเอาคนนั้นมาออก คุณเป็นพวกนั้นนี่ เห็นไหมครับ ในทางตรงกันข้าม
ถ้าเอาอีกฝ่ายหนึ่งมาออก ก็จะมีโทรศัพท์เข้ามาในจำนวนพอ ๆ กันเลยว่า อันนี้เป็นแกนนำ
5 ของอีกฝ่ายหนึ่ง คุณไม่เป็นกลาง ทำไมคุณให้เวลาเขามากมายขนาดนี้ -----

- ๒๘/๑

- นี่คือสิ่งที่เราได้รับมาตลอดจากทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับคือฝ่ายนั้นก็หาว่าเราเข้าข้างฝ่ายนี้ ฝ่ายนี้ก็หาว่าเราเข้าข้างฝ่ายนั้น ซึ่งผมก็คิดว่าเป็นเรื่องปกติของสื่อที่จะมีคนไม่พอใจ คนพอใจ
- 5 ในการทำหน้าที่ แม้แต่บีบีซี (BBC) ซึ่งเราพยายามจะมองว่าเป็นแม่แบบของการเป็นสื่อสาธารณะก็ถูกโจมตีจากทุกทิศเหมือนกัน เหมือนที่ท่านอาจารย์กรีกเกียรติได้เรียนไปแล้ว นะครับว่า รัฐบาลทั้งสมัยมาร์กาเรต แทตเชอร์ และรัฐบาลสมัยของโทนี่ แบลร์ ก็มีความรู้สึก
- 10 ว่าบีบีซี (BBC) ไม่เป็นกลาง พยายามจะจ้องจับผิดรัฐบาล พยายามที่จะไปเปิดโปงบางเรื่อง ที่ฝ่ายการเมืองไม่ต้องการให้เปิดโปง เพราะฉะนั้นผมถือว่าเป็นเรื่องธรรมดาที่สื่อจะถูกตั้ง
- คำถามแบบนั้น แต่ว่ามีสิ่งหนึ่งที่ผมคงจำเป็นต้องขยายความในเรื่องของการทำหน้าที่เป็น
- กลางหรือไม่ในการรายงานข่าวนี้ ผมคิดว่าเราคงไม่สามารถวัดความเป็นกลางของทีวีไทย
- บนหน้าจอนี้ด้วยความรู้สึกในขณะนั้นอย่างเดียวนะครับ ผมคิดว่าการจะวัดว่าสื่อไหน
- 15 เป็นกลางหรือไม่เป็นกลางนั้นต้องดูการทำหน้าที่ของสื่อ นั้นอย่างต่อเนื่อง การรายงานข่าว ในเรื่องนั้นอย่างต่อเนื่อง บางช่วงอาจจะมีภาพมีเสียงของฝ่ายหนึ่งเยอะหน่อย แต่ว่าในช่วง
- ข่าวต่อมาหรือวันรุ่งขึ้นก็อาจจะเสียงของอีกฝ่ายหนึ่งเยอะพอ ๆ กัน แต่ว่าผู้ชมที่ไม่ได้
- มองข่าวหรือดูข่าวอย่างต่อเนื่องนี้จะมีความรู้สึกว่าไม่บาลานซ์ (Balance) ไม่สมดุล
- ทำไมจึงให้น้ำหนักกับอีกฝ่ายหนึ่งมากกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง ผมคิดว่าในยามวิกฤตินี้อาจจะ
- เป็นเครื่องวัดได้ดีว่า สื่อทำหน้าที่เป็นกลาง ทำหน้าที่อย่างมีจริยธรรมได้ดีแค่ไหน
- 20 ผมจึงอยากจะหยิบยกผลการรายงานข่าวที่มีการศึกษาของหน่วยงานที่เรียกว่า
- มีเดีย มอนิเตอร์ (Media Monitor) ซึ่งเป็นโครงการเฝ้าระวังสื่อนี้ที่เขาจะมอนิเตอร์ (Monitor)
- การรายงานของสื่อโทรทัศน์อย่างใกล้ชิดมากในเหตุการณ์ใหญ่ ๆ เขจะมีเจ้าหน้าที่นั่งดูทีวี
- ทุกช่องตลอดเวลาในช่วงที่เขาต้องการที่จะสำรวจว่า ทีวีแต่ละช่องทำหน้าที่อย่างไรบ้าง
- ในช่วงเหตุการณ์เดือนเมษายนที่ผ่านมา ซึ่งเรารู้ว่าความรุนแรงนั้นเกิดขึ้นมากน้อยแค่ไหน
- สื่อมวลชนเองก็ถูกจัดให้อยู่ในสถานการณ์ที่ต้องพิสูจน์ตัวเองเหมือนกันว่าทำหน้าที่ของ
- 25 ความเป็นสื่อนี้ได้ดีนะครับ เป็นกลาง รอบด้าน เป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากน้อย
- แค่ไหน เพราะผมคิดว่าการศึกษาของมีเดีย มอนิเตอร์ (Media Monitor) ผมก็มีความเชื่อมั่น
- ส่วนตัวว่า คงเป็นคำตอบได้ค่อนข้างดีนะครับว่า เมื่อเปรียบเทียบกับทีวีช่องอื่น ๆ แล้ว



- ทีวีไทยทำหน้าที่ได้อย่างไร สรุปล้วน ๆ ท่านประธานผมขออนุญาตท่าน พารากราฟ (Paragraph) เดียวนะครับ มีเดีย มอนิเตอร์ (Media Monitor) สรุปลว่าโดยภาพรวมแล้ว
- 5 การรายงานข่าวของทีวีไทยมีความครบถ้วนและเป็นการรายงานข่าวเชิงวิเคราะห์ อธิบายความ โดยใช้ความคิดเห็นจากแหล่งข่าวที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนเสนอทางออก ต่อเหตุการณ์ การเกาะติดเหตุการณ์ชุมนุมของทีวีไทยอยู่ในระดับที่ดีมาก เนื้อหาข่าว มีความลึกของประเด็น ได้สาระที่แท้จริง มีความรอบด้าน ภาพข่าวมีมุมที่แตกต่าง
- 10 จากสถานีโทรทัศน์ช่องอื่นเห็นได้อย่างชัดเจน คิดว่าอันนี้ก็น่าจะเป็นคำตอบส่วนหนึ่ง ก็แล้วกันว่าทีวีไทยทำหน้าที่รายงานเหตุการณ์ที่มีการเผชิญหน้ากัน ได้ดีแค่ไหน แต่ผมก็ ต้องน้อมรับคำวิพากษ์วิจารณ์นะครับ ถ้าทราบใครก็ตามที่คนดู ผู้ชม โดยเฉพาะท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรตินี้ตั้งข้อสังเกตว่ายังไม่เป็นกลางพอนี้ ผมคิดว่าเราก็ต้องมาดูแลตัวเองเหมือนกันว่า
- 15 ได้พยายามเป็นกลางเท่าที่ควรหรือเปล่า ผมคิดว่าเป็นข้อคิดที่เราจำเป็นต้องนำมาพิจารณา ในการที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงการทำงานต่อไปนะครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่ง ได้มีการหยิบยกเอารายงานความเห็นของสภาผู้ชมและผู้ชมต่อการทำหน้าที่ของ องค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ในการรายงานข่าว
- 20 ที่สรุปลว่าไม่เป็นกลางนะครับ ก็คงต้องชี้แจงเพิ่มเติมว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่สรุปล ความเห็นเบื้องต้นของผู้ชมที่มีความเห็นเข้ามาเท่านั้นเอง ยังไม่ได้มีการสรุปลความเห็น ที่เป็นภาพรวมหรืออย่างสมบูรณ์ เพราะฉะนั้นก็เป็นความเห็นที่เราคิดว่าเราควรใส่
- 25 เพราะว่ามีคนมีความรู้ลึกนี้จริง ๆ แต่ยังไม่ใช่เป็นข้อสรุปลนะครับ ส่วนข้อสรุปลที่แท้จริง ที่อาจจะโยงไปถึงข้อสังเกตเรื่องสภาผู้ชม ที่บอกว่ายังมีความเห็นไม่รอบด้านพอ ก็คือว่า ขณะนี้สภาผู้ชมของเราถึงแม้ว่าจะมี ๕๐ คนก็จริง แต่ว่า ๕๐ คนนี้เป็นตัวแทนของ
- เครือข่ายที่ต้องบอกว่าค่อนข้างจะหลากหลาย แล้วก็เครือข่ายที่ครอบคลุมค่อนข้างจะ กว้างขวางมาก เรามี ๕๐ คนนี้จะเชื่อมโยงกับกลุ่มที่เราเรียกว่าเป็นแกนประสานอีก
- ๔๕๐ แกนทั่วประเทศไทย แล้วแกนเหล่านี้ก็จะเชื่อมโยงไปถึงกลุ่มคนที่เป็นแฟนทีวีไทย หรือว่าเป็นคนที่เห็นความสำคัญของสื่อสาธารณะอีก ๕,๐๐๐ คนทั่วประเทศ -----



ซึ่งก็หมายความว่า ถ้ามีการสรุปผลความเห็นของคนเหล่านี้ต่อทีวีไทยเมื่อไร ก็จะถือว่าเป็น
 การสรุปความเห็นที่ค่อนข้างจะรอบด้านมากที่สุด ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการสรุปอยู่
 5 ก็คงจะได้ผลออกมาภายใน ๑ เดือน หรือ ๒ เดือนเป็นอย่างช้า

- เมื่อสักครู่มีท่านสมาชิก ๒ - ๓ ท่าน ได้พูดถึงการทำหน้าที่ของทีวีไทย
 ในการรายงานข่าวการเมือง มีการตั้งข้อสังเกตที่ผมคิดว่าเป็นตัวอย่างที่หยิบยกขึ้นมาได้
 เพื่อที่จะตั้งคำถามว่า เราเป็นกลางพอไหม เรารอบด้านพอไหม เช่น ถามถึงว่า ทำไม
 ทีวีไทยถึงได้ไปทำเรื่องเกี่ยวกับเหมืองเพชรที่ประเทศสวาซิแลนด์ (Swaziland) ของท่าน
 10 อดีตนายกรัฐมนตรื ความจริงวันนั้นถ้าติดตามให้ดี ผมสารภาพก็ได้ว่า นี่เป็นเรื่องที่ผมได้
 ปรึกษากับฝ่ายข่าวแล้ว ผมคิดว่าน่าจะทำเรื่องนี้ดี เพราะว่าถ้าใครรู้เรื่องเกี่ยวกับอุตสาหกรรม
 เหมืองเพชร จะรู้ได้เลยว่าเป็นอุตสาหกรรมที่โหดมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแอฟริกา
 (Africa) เพราะว่าเพชรทุกเม็ดที่ได้มา เพชรทุกเม็ดที่ปรากฏบนนิ้วของคนที่มีเงินมีทองอยู่
 มีเลือดของคนผสมอยู่เยอะแยะมาก ต้องขอร้องที่อาจจะต้องพาดพิงถึงบางท่านที่มีแหวน
 15 เพชรอยู่ เพราะว่าตั้งแต่อันดับแรกเลย คือสภาพแวดล้อม เงื่อนไขการทำงานโหดร้ายมาก
 ต้องเข้าไปในเหมืองที่เสี่ยงภัยดินถล่ม ถ้ำถล่ม ตายมาเยอะแล้ว แต่ว่าที่สำคัญยิ่งกว่านั้น
 ก็คือว่ารายได้จากการขายเพชรที่ขุดมาจากเหมืองในแอฟริกา (Africa) ถูกนำไปใช้ในการ
 การสนับสนุนการทำสงคราม และเป็นสงครามที่ถ้าท่านได้อ่านข่าวละครับ ที่แอฟริกา
 (Africa) ที่เมืองดาร์ฟู (Darfur) หลายที่มีคนตาย โดยเฉพาะเด็ก ผู้หญิง เพราะฉะนั้น
 20 ความหมายก็คือว่า อุตสาหกรรมเพชรเป็นตัวที่จรรโลงทำให้สงครามฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ที่
 เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในแอฟริกา (Africa) อยู่ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าความพยายามของข่าว
 วันนั้น ก็คือพยายามเชื่อมให้เห็นว่า อดีตนายกรัฐมนตรืของเราไม่รู้ใหม่ ว่า อุตสาหกรรมที่เขา
 กำลังไปพัวพันมีความเป็นมาอย่างไร ท่านกำลังไปสนับสนุนอุตสาหกรรมที่ป้อนทำลาย
 ประชาคมโลกหรือเปล่า เข้าไปเกี่ยวพันกับธุรกิจที่มีเลือดอยู่หรือเปล่า อันนี้คือสิ่งที่พยายาม
 25 ที่จะหยิบขึ้นมาเป็นประเด็นที่ถามในวันนั้น แล้ววันนั้นถ้าดูให้ดีเราก็จะมีความเห็นจาก
 นักวิชาการ ตัวแทนขององค์กรสิทธิมนุษยชน ที่มาพยายามเชื่อมโยงให้เห็นถึงเรื่อง
 ความโหดร้ายของธุรกิจเพชรกับเรื่องของการเมือง และความรุนแรงที่เกิดขึ้นในแอฟริกา
 (Africa) ก็จะมีคำถามต่อเหมือนกันว่า แล้วทำไมต้องปล่อยเสียงท่านอดีตนายกรัฐมนตรี

มากมายขนาดนั้น ผมก็ต้องขอยืนยันว่า ในการทำหน้าที่ของสื่อแต่ละวัน อาจจะไม่มีความ
ไม่รอบด้านพอ หรืออาจจะคิดว่าสิ่งที่ทำอยู่นี้สร้างภาพของความเป็นกลางพอในการที่จะมี
5 อีกด้านหนึ่งแล้วก็อีกด้านหนึ่ง แต่ว่าผมก็ยินดีรับฟังความคิดเห็นตรงนี้ว่า อาจจะถูกต้องความ
ได้ว่าเรากำลังกลายเป็นเครื่องมือ กลายเป็นเวทีให้ใครบางคนมาใช้ทีวีไทยเป็นที่กระจาย
ความคิดต่อไปหรือเปล่า อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณนะครับ ที่มีข้อสังเกตแบบนี้

มีเรื่องของการพูดถึงทิศทางของสื่อสาธารณะในอนาคต ผมดีใจมากเลย
ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คุณประสาร ได้พูดถึงเรื่องของลีดอินเดีย (Lead India) เพราะว่า
10 เป็นสิ่งที่เราได้พูดมาตลอด นำแปลกมากประเทศอินเดีย (India) มีประชากร ๑,๑๐๐ ล้านคน
แต่ว่ามีปัญหาเรื่องหาผู้นำการเมืองรุ่นใหม่ เพราะฉะนั้นอย่าแปลกใจว่าเมืองไทยมีประชากร
๖๐ กว่าล้านคน ถึงได้มีปัญหาแบบเดียวกัน เรียกว่าเป็นการรณรงค์ของสื่อที่จะมีการค้นหา
ผู้นำรุ่นใหม่ และเป็นสิ่งที่ทางทีวีไทยก็กำลังอยู่ในขั้นตอนที่จะทำปีหน้าเหมือนกัน
ไหน ๆ ก็ถือโอกาสประชาสัมพันธ์เลย เรามีโครงการที่เรียกว่าลีด (Lead) คล้าย ๆ กับ
15 ลีดไทยแลนด์ (Lead Thailand) ก็คือพยายามที่จะเปิดเวทีแล้วก็ให้คนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามา
เล่นการเมือง หรือสนใจที่จะมีบทบาททางด้านการเมือง เป็นเวทีให้คนเหล่านี้มาแสดง
ความคิดเห็น แสดงวิสัยทัศน์

เรื่องของการเข้าถึงของผู้ด้อยโอกาสนั้น ขอขอบคุณมากครับ ที่ได้ตั้งข้อสังเกต
นะครับ ก็เป็นสิ่งที่เราให้ความสำคัญตลอดเวลา ผมคิดว่าเราเป็นช่องที่ให้ความสำคัญกับ
20 รายการเหล่านี้มาก เป็นรายการที่ผู้ด้อยโอกาส ชาติพันธุ์ ผู้ที่มีข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้าน
มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น มีโอกาสได้รับการพูดถึงค่อนข้างจะมาก อาจจะมากที่สุดก็ได้
ถ้าจะเปรียบเทียบกับทีวีช่องอื่น



ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติพูดถึงอาเซียน (ASEAN) ซึ่งผมคิดว่าเป็นข้อเสนอแนะที่กำลังสอดคล้องกับสิ่งที่เราต้องการจะทำอยู่นะครับ ผมก็เคยถามคำถาม

5 เดียวกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ไปถามเถอะว่าสหรัฐอเมริกาที่มีกี่เมือง บอกได้หมด แต่ถามว่าประเทศลาวมีนายกรัฐมนตรีชื่ออะไร ซึ่งเป็นเพื่อนบ้านแท้ ๆ นะครับ ก็คงจะตอบกันยากเหมือนกัน ซึ่งแสดงว่ามีช่องว่างอย่างมากในกลุ่มของสังคมไทยต่อเพื่อนบ้านของเรา

10 ทั้ง ๆ ที่เป็นเพื่อนบ้านที่อยู่กันมาหลายร้อยปีแล้ว แต่ว่าสื่อของเรานี้อาจจะล้มเหลวในการทำหน้าที่ในการให้ความรู้กับประชาชนคนไทยที่มีต่อเพื่อนบ้าน อีก ๖ ปีข้างหน้าอาเซียน (ASEAN) ๑๐ ประเทศจะรวมเป็นหนึ่งเดียว ถ้าคนไทยยังรู้จักเพื่อนบ้านเราไม่มากเท่าที่ควร ผมคิดว่าเป็นปัญหาแน่ ก็ขอขอบคุณในคำชี้แนะนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่มีการพูดถึง คงเป็นประเด็นสุดท้ายว่า มีข้อสังเกตเรื่องหนึ่งที่ยากให้ทีวีไทยและสื่ออื่น ๆ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

15 แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) นี้มีบทบาทในการเป็นเวทีให้กับประชาชนคนธรรมดา แทนที่จะให้ความสำคัญกับคนที่มีความรู้หรือคนมีหน้ามีตา อันนี้เห็นด้วยครับ สอดคล้องกับทางทีวีไทยวางเป็นนโยบาย ที่ผ่านมาระยะหนึ่งที่เราอาจจะทำได้พอสมควร แต่อาจจะยังไม่มากพอ

20 ในความรู้สึกของหลาย ๆ ท่าน ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจครับ เพราะเรามีหลายรายการที่ผมคิดว่า เป็นเวทีให้ประชาชนคนธรรมดา ไม่ใช่ในกรุงเทพมหานครอย่างเดียวในต่างจังหวัดนี้ มีโอกาสได้ใช้สื่อสาธารณะนี้เป็นเวทีในการสะท้อนปัญหาของเขา แสดงความคิดเห็น

25 หรือว่าให้แรงบันดาลใจกับคนอื่นได้ เรามีรายการที่ชื่อเวทีสาธารณะที่ตระเวนไปที่ต่าง ๆ เพื่อเป็นเวทีให้คนได้แสดงความคิดเห็น พูดถึงปัญหารายการดีสลัดัน ณ แคนใต้ ท่านที่เป็นสมาชิกจากภาคใต้คงจะรู้ดีว่าเป็นรายการที่ถูกออกแบบมาเพื่อคนใน ๓ - ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเฉพาะนะครับ เรามีเรื่องของชุมชนต้นแบบ แล้วก็ยังมีอีกหลายรายการ

30 อย่างรายการพันแสงรุ่ง ก็จะพูดถึงเรื่องชาติพันธุ์เป็นหลักนะครับ ทั้งหมดนี้ก็ถือว่าเป็นภารกิจที่ทางองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

35 ให้ความสำคัญมาตลอด ปีที่ผ่านมาหรือปีเศษ ๆ นั่นก็ต้องถือเป็นช่วงที่จะบอกว่า เริ่มต้นก็ยังไม่ผิดนะครับ ก็มีปัญหาภายในที่ต้องสะสางกันเยอะพอสมควร ที่ผ่านมามีคิดว่าเราก็สามารถที่จะจัดการปัญหาเรื่องโครงสร้าง เรื่องการบริหารจัดการภายในได้แล้ว ปีหน้า

เราก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เราสามารถที่จะทำให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) โดยเฉพาะทีวีส.ส.ท. มีความเป็นสื่อสาธารณะที่สมบูรณ์แบบมากขึ้น และเมื่อเรากลับมาอีกครั้งหนึ่งปีหน้าในการชี้แจงก็หวังว่า เราจะได้รับคำชื่นชมมากขึ้น

5 เพราะว่ามันก็เป็นภารกิจของเรา เป็นหน้าที่อยู่แล้วในการที่จะทำหน้าที่สื่อสาธารณะเป็นที่หวังได้ของคนในสังคมระดับกว้างที่สุดนะครับ จะไม่หวังเป็นทีวีที่มีเรตติ้ง (Rating) สูงที่สุด แต่เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เราสามารถเป็นสื่อสาธารณะที่เป็นช่องทาง เป็นเวทีที่กระตุ้นให้เกิดความเปลี่ยนแปลง ให้ประชาชนมีความรู้สึก ว่า ต้องร่วมมือกัน ต้องมีความ

10 ความสมานฉันท์ในการที่จะร่วมกันไปข้างหน้า เพื่อให้ประเทศไทยนี้สามารถเดินไปข้างหน้าด้วยความมั่นใจ แล้วก็ลืมเรื่องราว ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนี้ นะครับ

มีท่านพูดถึงเรื่องของไทยแลนด์ซีเนริโอ (Thailand Cinerio) จริง ๆ ผมไม่แน่ใจว่าท่านไปสืบรู้แผนการของเรามาอย่างไรนะครับว่า หลายอย่างที่พูดมานี้เหมือน

15 สิ่งที่เรากำลังทำอยู่นะครับ ถ้าพูดถึง ๑๐ ปีเมืองไทยข้างหน้าเป็นอย่างใด เราจะเริ่มปีหน้าจะมีรายการที่เกี่ยวกับอนาคตของประเทศไทย และผมก็เชื่อว่าทุกท่านที่นี้คงจะเบื่อเต็มทนแล้วกับปัญหาปัจจุบันนี้ และต้องการจะหลุดจากหลุมดำนี้แล้วก้าวไปข้างหน้าจริงๆ ไซ้ไหม

ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรามองไปข้างหน้าอีก ๑๐ ปี แล้วช่วยกันระดมความคิดว่าเราอยาก

ให้เด็กอายุ ๑๕ ปีปี นี้ อีก ๑๐ ปีข้างหน้าเมื่อเขาเป็นผู้ใหญ่ เริ่มเข้ามาทำงาน เริ่มเข้ามา

มีความหวังในชีวิตแล้วนี้ สังคมไทยควรจะเป็นอย่างไร มีอะไรดี ๆ รองรับเขาอยู่นะครับ

20 นั่นคือสิ่งที่ผมคิดว่าคงสอดคล้องกับทุกท่านที่ได้แสดงความเห็นมา

ในนามขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ก็คงขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับการทำงานของเรานะครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกก็ได้รับฟังคำชี้แจงทั้งจากฝ่ายผู้กำหนดนโยบายแล้วก็ฝ่ายผู้ปฏิบัติงาน เพื่อตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกนะครับ ท่านอาจารย์สุโขจะถามแล้วผมจะให้เวลา ๓๐ วินาที เชิญอาจารย์ครับ

25



ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดจากวลี ๓๐/๓

นายสุโข วุฒิโชติ : ขอบคุณครับ ผม นายสุโข วุฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดสมุทรปราการครับ เป็นอีกวันหนึ่งที่ผมตั้งใจฟังผู้ชี้แจง ไม่ไปไหนเลย

5 ด้วยความสนใจเป็นอย่างยิ่งและก็ขอชื่นชมอีกครั้งหนึ่ง แน่อนครับ -----

- ๓๑/๑

ทุกช่องของทีวีนั้นก็จะมียุทธการที่เด่นที่สุดของตัวเองอยู่ตลอดเวลา แข่งขันกันเพื่อจะทำ
เรตติ้ง (Rating) ขึ้นมา ข้อสังเกตผมอยากจะให้เป็นสถานีเดียวที่สำคัญ จะทำได้หรือเปล่า
5 อีกเรื่องหนึ่งนะครับ คำพูดสมัยก่อนเราเด็ก ๆ เคยได้ยินคำพูดผู้ใหญ่พูดไว้ว่า อย่างเอ็ง
นะหรือ ขาอ่อนเข้า เอ็งก็ไม่มีโอกาสได้เห็นหรอก คงได้ยืมติดหูนะครับ บ้านนอกจะพูด
แสดงว่าสุภาพสตรีไทยสมัยก่อนนั้นแต่งเนื้อแต่งตัวมิดชิด ดูเรียบร้อยอย่างยิ่งเลย
แต่ปัจจุบันนี้ตรงกันข้าม โดยเฉพาะในทีวีที่ออกมาในรายการทั้งหลายมองเหมือนกับว่า
ถ้าหากเขาจะเปลื้องผ้าได้คงจะเปลื้องผ้าออกมา ผมว่าอย่างนั้น ฝากว่าทำอะไรที่จะรณรงค์
10 เรื่องนี้เป็นกรณีพิเศษ ไม่ว่าจะเป็กรายการเกมโชว์ (Game show) หรือรายการแสดงอะไร
ก็แล้วแต่ เน้นเรื่องนี้เป็นพิเศษ ผมคิดว่าจะได้รับคำแซ่ซ้องสรรเสริญเป็นอย่างยิ่ง
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นคำฝากของท่าน ส.ว. สุโข ฝากไปยังผู้บริหารของทีวีไทย
15 ช่วยรักษาภาพพจน์หรือว่าภาพลักษณ์หรือว่าวัฒนธรรมประเพณีเก่า ๆ ที่อาจารย์สุโข
ได้ชี้ให้เห็นว่า ตอนนี้อยู่จะหละหลวมแล้วครับ เมื่อชี้แจงเรียบร้อยผมเชื่อว่าทุกท่านคงจะ
รับทราบ แล้วก็ขอขอบคุณทางทีวีไทยที่ได้มาชี้แจงและตอบข้อซักถามอย่างละเอียดชัดเจน
ให้กับท่านสมาชิก ขอขอบคุณครับ ผมจะไปในเรื่องต่อไปนะครับ

เรื่องที่ ๕ เป็นการรับทราบผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน
20 กรณีตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี ข่มขู่บังคับและทำร้าย
ร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 5 ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี ข่มขู่บังคับและทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ
- ในกรณีนายชยุต ก้องชัยชนะ ซึ่งผลการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวเห็นว่ายังไม่ได้รับแจ้ง
- ผลการดำเนินการตามมาตรการการแก้ไขปัญหาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่
- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีหนังสือแจ้งไป คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
- 10 แห่งชาติ จึงขอเสนอรายงานเรื่องนี้มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปเป็นไปตาม
- นัยมาตราที่ ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
- ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ
- ถ้าท่านสมาชิกมีประเด็นใดที่จะซักถาม วันนี้ทางคุณประนุญ สุวรรณภักดี ซึ่งเป็น
- รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมาตอบข้อซักถามนะครับ
- 15 เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เชิญครับ
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายสุรชัย
- เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา มีข้อสังเกตและข้อซักถามท่านผู้แทนจากคณะกรรมการ
- สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับรายงานการติดตามการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเพื่อเสนอให้
- วุฒิสภาได้พิจารณา กรณีตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 20 ข่มขู่บังคับและทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า
- ได้ศึกษารายงานเล่มสีเขียวซึ่งแจกให้สมาชิกได้ตรวจสอบดูแล้ว ผมพบข้อเท็จจริงว่าเรื่องนี้
- เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมา ๖ – ๗ ปีแล้ว โดยเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีตั้งแต่
- ช่วงวันที่ ๑๖ – ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ และทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ซึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้อง ได้พิจารณาและแจ้งผลให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องทราบ
- 25 ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งนับถึงขณะนี้เป็นเวลาผ่านไปแล้วประมาณ ๗ ปีเศษ
- สิ่งที่ผมหยิบประเด็นเรื่องของวันเวลาเกิดเหตุขึ้นมาเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปยัง
- ท่านผู้แทนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ก็คือด้วยความกังวลครับว่า



๓๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐกิจพนธ์ ๓๑/๓

ในเรื่องของการตรวจสอบกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะกระบวนการยุติธรรม
ในเรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้น เหตุใดเราจึงใช้เวลาในการดำเนินงานล่าช้ามาก
5 ความล่าช้าในกระบวนการยุติธรรมนั้นก็คือ การปฏิรูประบบยุติธรรม -----

- ๓๒/๑

๓๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๓๒/๑

อันนี้คือข้อสังเกตประเด็นที่ ๑ ที่จะฝากเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้แทนกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า ถ้ามีกรณีขัดข้องตามข้อรายงานของท่านจริง ท่านจะต้องปรับปรุง
5 การทำงานให้มีความรวดเร็วมากกว่านี้ มิใช่ปล่อยให้เวลานั้นนานไปถึงขนาดนี้ ถ้าเราเป็น
ผู้ร้องเรียน เป็นผู้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม แล้วหวังผลจากการพิจารณาของคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อไปเยียวยา เพื่อเห็นการแก้ไขของภาครัฐ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่
ผู้กระทำความผิดไปละเมิดสิทธิมนุษยชนเขา ผมคิดว่าผู้เสียหายเขาท้อแท้แล้วครับ
เวลา ๗ – ๘ ปีในการที่จะรอการเยียวยา รอผลการพิจารณาจากรัฐ แล้ว ๗ ปีที่ผ่านมา
10 มิได้หมายความว่า เป็นข้อยุตินะครับ เพิ่งจะเป็นเรื่องที่รายงานให้สภาทราบ แล้วถ้านับจาก
วันนี้ต่อไปซึ่งสภาจะต้องพิจารณา สุกแล้วแต่อยู่ที่ประชุมแห่งนี้จะมีมติให้ดำเนินการ
อย่างไรต่อไป ไม่แน่ว่าเรื่องนี้อาจจะต้องใช้เวลาดำเนินการกันนานถึง ๑๐ ปี
นั่นคือข้อสังเกตประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องที่ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรายงาน
15 มานั้น แจ้งให้วุฒิสภาทราบว่า ท่านได้กำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
โดยวินิจฉัยว่า มีการกระทำความผิดตามข้อร้องเรียนจริง แล้วทางสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ก็วินิจฉัยให้เสนอมาตรการแก้ไขและข้อเสนอแนะไปยัง
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓ ประการ

ประการแรก ก็คือเสนอแนะต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีให้มีการแก้ไข
20 มาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๕ ใหม่
เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจเจ้าพนักงาน ซึ่งทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด สามารถควบคุมตัวผู้กระทำความผิดได้นอกเหนือจากบทบัญญัติของ
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา วุฒิสภาในฐานะที่เป็นรัฐสภา ไม่เคยได้รับรายงาน
ข้อที่ ๑ จากท่านเลย เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพิ่งจะได้รับรายงานในวันนี้เอง ในเรื่องของ
25 ความเห็นต่อการที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่มีบทบัญญัติไปในทางที่อาจจะก่อให้เกิด
การละเมิดสิทธิมนุษยชน อยากให้ท่านชี้แจงตามที่ท่านเสนอมาว่า ท่านมีคำวินิจฉัยให้
เสนอแนะต่อรัฐสภาในการแก้ไขมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยา
เสพติดนั้น ท่านได้รายงานให้รัฐสภาทราบแล้วเมื่อไร และรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ

เมื่อใด แล้วกระบวนการในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ดำเนินการไปแล้วถึงขั้นตอนไหน ไม่ปรากฏอยู่ในเล่มรายงานฉบับนี้ นั่นคือคำถามต่อมานะครับ

- 5 ข้อเสนอแนะข้อที่ ๒ ของท่าน ท่านเสนอแนะว่า ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสอบสวนข้อเท็จจริงและทำการศึกษาเกี่ยวกับพฤติการณ์การซ้อม การทำร้าย ผู้ต้องหาด้วยวิธีการทรมานทารุณ โหดร้าย และให้นำผลสรุปการสอบสวนข้อเท็จจริง ไปกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้นอีก และควรจัดให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการศึกษาอบรมในความรู้เรื่องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน
- 10 ข้อเสนอแนะประการที่ ๒ ของท่านเกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เช่นเดียวกับ ข้อแรก แล้วก็เช่นเดียวกับข้อที่ ๓ ในรายงานฉบับนี้ท่านก็ไม่ได้พูดถึงข้อเสนอแนะ ในข้อที่ ๒ ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยแค่ไหน
- ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ ของท่าน ท่านบอกว่าได้เสนอให้สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติสอบสวนทางวินัยและดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิด คงมีแต่
- 15 ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ เท่านั้นที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ว่า ท่านได้แจ้งไปยัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว แจ้งไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว แต่บทสรุปออกมา สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามมาตรการและข้อเสนอแนะของท่าน ทั้งเรื่องทางวินัยและเรื่องทางอาญา โดยให้เหตุผลกลับมาว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สืบสวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีหลักฐานที่จะฟังได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมได้
- 20 กระทำความผิดทางวินัย จึงสั่งให้ยุติเรื่อง ส่วนคดีอาญานั้นแจ้งว่า ไม่มีผู้ร้องทุกข์ จึงไม่ดำเนินการสืบสวนสอบสวนในทางอาญา ซึ่งเหตุผลที่ท่านหักล้างความเห็นของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมานั้น ท่านได้ให้เหตุผลมาถูกต้องหมดแล้วครับ เรื่องนี้มีทั้งข้อมูล ข้อเท็จจริงตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้ตรวจสอบ และมีคำวินิจฉัย รวมทั้งมีคำพิพากษาของศาลฎีการองรับว่า ผู้ต้องหาที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 25 ชุดจับกุมดำเนินคดีนั้น -----



ในที่สุดศาลฎีกาพิพากษาให้ปล่อยตัวไป นั่นหมายความว่า ศาลฟังว่า จำเลยในคดีนั้น
ไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิด จำเลยชุดนั้นก็คือผู้ร้องที่มาร้องเรียนกับสำนักงาน

- 5 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ในชุดนี้ เพราะฉะนั้นการที่กล่าวอ้างว่า
ไม่มีหลักฐาน จึงเป็นเรื่องที่รับฟังไม่ได้ ส่วนประเด็นที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
หรือ สตช. กล่าวอ้างว่าคดีอาญา เหตุที่ไม่ดำเนินคดีอาญาเนื่องจากไม่มีผู้ร้องทุกข์นั้น
ก็เห็นด้วยกับข้อวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ครั้นว่า
ในคดีอาญานั้นไม่จำเป็นต้องมีผู้ร้องทุกข์ การที่กำหนดให้มีเงื่อนไขว่าต้องมีผู้ร้องทุกข์นั้นมิ
10 กรณีเดียวครบถ้วนประธาน ก็คือคดีอาญาที่เป็นความผิดต่อส่วนตัวเท่านั้น ถ้าไม่มีผู้ร้องทุกข์
พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจดำเนินคดี แต่เรื่องนี้ไม่ใช่คดีที่เป็นความผิดต่อส่วนตัว
จึงเป็นเรื่องที่พนักงานสอบสวนสามารถเริ่มคดีได้เอง โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ร้องทุกข์
เสียค่าใช้จ่ายของท่าน ท่านไม่แนบหนังสือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่รายงาน
ความเห็นกลับมาที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ลงวันที่ ๗
15 กรกฎาคม ๒๕๕๑ แล้วก็ไม่มีแนบหนังสือของตำรวจภูธรภาค ๘ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๑
มาให้สมาชิกได้มีโอกาสได้ตรวจสอบดูด้วยว่า ทั้ง ๒ หน่วยงานที่ตอบมานั้น เขาอ้างเหตุ
อย่างที่ท่านว่าจริงหรือไม่ คงปรากฏข้อเท็จจริงจากคำกล่าวอ้างของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ฝ่ายเดียวนะครับ แต่ได้อ้างอิงถึงหนังสือทั้ง ๒ ฉบับของ
หน่วยงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เพราะฉะนั้นก็ทราบเรียนผ่านไปยังผู้แทนของ
20 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ว่า เป็นไปได้ที่ท่านควรจะต้องส่ง
สำเนาหนังสือทั้ง ๒ ฉบับให้สมาชิกวุฒิสภาได้ช่วยกันตรวจสอบดูด้วยว่า ทั้ง ๒ หน่วยงาน
เขาปฏิเสธไม่ปฏิบัติตามมาตรการและข้อเสนอแนะของท่านจริงตามเหตุผลที่ท่านรายงานมา
ให้เราทราบจริงหรือไม่ครับ

- ประการต่อไปที่อยากจะทราบเรียนก็คือว่า จากข้อเท็จจริงที่ผมได้อธิบายไป
25 จะเห็นได้ว่ามีมาตรการทั้งหมด ๓ มาตรการ ที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ (กสม.) ได้เป็นผู้กำหนดมาตรการแล้วให้คำแนะนำไป แต่ทั้ง ๓ มาตรการ ผมเชื่อว่า
ยังไม่มีมีการดำเนินงานเลย ทำไมท่านรายงานมาให้เราทราบและตั้งใจเฉพาะมาตรการที่ ๓
คือมาตรการเรื่องขอโทษทางวินัยและโทษทางอาญา ส่วนมาตรการที่ ๑ ในเรื่องของ

กระบวนการการแก้ไขกฎหมายในมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยา
 เสพติดนั้น ท่านไม่รายงานเราว่า มีเหตุข้อขัดข้องในการดำเนินงานอย่างไร ทั้ง ๆ ที่เวลาที่
 5 ผ่านไป ๖ – ๗ ปีแล้ว แล้วผมเชื่อว่ามาตรการที่ ๑ คือมาตรการในการแก้ไขกฎหมายนั้น
 จะเป็นมาตรการในการแก้ไขป้องกันปัญหาเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชน ผ่านรูปแบบ
 การจับกุมในคดียาเสพติดได้ยั่งยืนมากกว่าด้วยซ้ำไป กับมาตรการที่ ๒ ก็คือมาตรการ
 ในการให้ห้องคำความรู้อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ก็เป็นมาตรการที่ดีครับ ในการที่จะป้องกันให้
 เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่กระทำความผิดฐานละเมิดสิทธิมนุษยชนอีก ดีกว่าเราปล่อยให้เขาทำผิด
 10 แล้วเราก็มาคำเนินคดีอาญากับเขาภายหลัง ทั้ง ๒ มาตรการนี้ อยากจะให้ท่านชี้แจงเพิ่มเติม
 ว่า ทำไมไม่ปรากฏอยู่ในรายงานของท่าน หรือว่าท่านไม่คิดใจแล้วทั้ง ๒ มาตรการ
 สุดท้าย สิ่งที่ผมอยากจะฝากกราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกว่า การที่
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๓๑ ของพระราชบัญญัติ
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการรายงานให้วุฒิสภารับถึงการฝ่าฝืน
 15 ของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยแล้วไม่ได้ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ นั้น
 ได้บัญญัติไว้ว่า ให้รายงานให้วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรทราบเพื่อดำเนินการต่อไปครับ
 ท่านประธาน มิได้เป็นการรายงานให้วุฒิสภารับทราบเพียงอย่างเดียว นั่นหมายความว่า
 เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาแห่งนี้จะต้องวินิจฉัยต่อปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
 20 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) รายงานมานั้น วุฒิสภาเห็นควรที่จะต้องดำเนินการอย่างไร
 ต่อไป เพื่อให้ข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับการปฏิบัติ
 ตามอย่างแท้จริง ซึ่งกระผมเองมีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
 แห่งชาติรายงานมาให้เราทราบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อ
 วินิจฉัยของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมจึงมีความเห็นว่าควรส่งเรื่องให้กับ
 25 คณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจของวุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาดำเนินการ
 ตรวจสอบเรื่องนี้ในรายละเอียดต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่จะให้ทางรองเลขาธิการได้ชี้แจงนะครับ ผมจะให้ทางสมาชิก
5 ได้อภิปราย ท่านสมักร เขาวภานันท์ และท่านวิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ นะครับ

นายสมักร เขาวภานันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นายสมักร
เขาวภานันท์ สมาชิกวุฒิสภา ส่วนที่ผมจะอภิปรายนี้ ท่านสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้พูดไป
หมดแล้วนะครับ เพียงแต่เราตั้งข้อสงสัยอยู่คนเดียวว่า ในเมื่อทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ได้มีหนังสือแจ้งว่า ไม่มีพยานหลักฐานรับฟังได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมได้

10 กระทำความผิดอาญา ประกอบกับไม่มีผู้ใดแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญา จึงไม่มี
การดำเนินการ ผมอยากจะกราบเรียนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า ก่อนที่จะทำ
รายงานถึงวุฒิสภานี้ ท่านได้มีการแจ้งความแล้วหรือยัง ก่อนที่จะดำเนินการ เพราะว่าเรื่องนี้
ใครแจ้งความก็ได้ เพราะเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน ไม่ใช่เป็นความผิดส่วนตัวดังที่
ท่านสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไว้ตามมาตรา ๑๒๑
15 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ก็ขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิรัตน์ครับ

นายวิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายแพทย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ สมาชิกวุฒิสภา มีเรื่องข้องใจเกี่ยวกับการบริหารงานของ
20 กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ก็มีคดีคล้าย ๆ อย่างนี้ขึ้นมา
แล้วผมไม่ได้รับคำตอบว่า คดีที่เอามาทำเป็นคดีที่อยู่ในระหว่างการดำเนินงานของศาล
นะครับ ซึ่งมาตรา ๒๒ เขาให้ยกเว้นว่า ไม่ให้ทำ ที่นี้ผลที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
สอบออกมาราวนี้ก็เหมือนกัน เมื่อปี ๒๕๔๖ มีคำสั่ง ๓ ข้อให้ตำรวจทำอย่างนี้ ๆ ซึ่ง
ศาลยังไม่ตัดสิน พอดิฉันอ่านในคำพิพากษาศาลฎีกาก็พบว่า ศาลชั้นต้นยก ศาลอุทธรณ์
25 สั่งลง เพราะฉะนั้นศาลฎีกาก็สั่งให้ยกเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นคำวินิจฉัยของกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีผลในการชี้ศาลบ้างหรือเปล่า ซึ่งก็ตรงกับเจตนารมณ์ของ
พระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อันนี้คราวที่แล้วเขาไม่ตอบผมว่าทำได้ขนาดไหน
เรื่องที่เข้าสู่ศาลแล้ว ถ้าศาลฎีกาตัดสินแล้ว ผู้เสียหายจะไปฟ้องตำรวจที่หลังก็ยอมได้ครับ

อันนี้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนั้นก็ไปเป็นพยานให้ศาลชั้นต้นด้วย ผมก็มี
ข้อข้องใจอยากเรียนถามว่าทำได้ขนาดไหน เพราะพระราชบัญญัติออกปี ๒๕๔๒ นะครับ

5 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ อิกสักท่านนะครับ แล้วก็

ท่านรองเลขาธิการจะได้ชี้แจง เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม นายสมชาย

10 แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็ต้องกราบเรียนว่าเรื่องนี้กรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ
และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ซึ่งผมเป็นประธานนั้น ได้เคยติดตามเรื่องมาระยะหนึ่ง
นะครับ ห่วงของการเกิดเหตุที่ดังที่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รายงานในฉบับนี้แล้ว
ซึ่งก็มีข้อสังเกตอยู่ ๒ - ๓ ประการ

ประการที่ ๑ ก็คือเหตุการณ์เกิดขึ้นในราวเดือนมกราคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็น

15 ห้วงต้นของการทำสงครามปราบยาเสพติด ต้องเรียนตามตรงครับว่า ในยุคนั้นเอาตัวเลข
ของการปราบปรามเป็นตัวตั้ง ปฏิบัติการอ้อม ปฏิบัติการอ้อมมา ปฏิบัติการยิงใส่ผู้ที่สงสัย
หรือเป็นศัตรูของฝ่ายบ้านเมืองนั้นกระทำอยู่เป็นประจำนะครับ กรณีนี้จากการสืบพยาน
ก็ชัดเจนครับว่า มีการอ้อม ๒ คน คือ นายชยุต ก้องชัยชนะ และนางฉวีวรรณ เกิดแก้ว
ไปที่เซฟเฮ้าส์ (Safehouse) ก่อนที่จะมีการแจ้งความดำเนินคดีในอีกหลายวันต่อมา

20 คงไม่กล่าวว่ทั้ง ๒ คนเกี่ยวข้องกับยาเสพติดจริงหรือไม่ แต่ข้อเท็จจริงที่เราตรวจสอบ

ในฐานะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคก็พบว่า
มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องดังกล่าวจริง ทำให้ศาลฎีกาได้พิจารณาให้จำเลย

พ้นความผิด ก็ต้องเรียนครับว่า เรื่องนี้ดูเหมือนกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเอง

ก็ดำเนินการแล้ว ก็เป็นความยุ่งยากใจ เพราะว่าตัวกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ

25 และการคุ้มครองผู้บริโภคเอง ก็เคยเชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาสอบข้อเท็จจริง

ท่านก็ส่งตัวแทนของสำนักกฎหมาย ก็เป็นไปดังที่หน้า ๓ ข้อ ๔ กับข้อ ๕ ที่สำนักงาน



๓๕

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

เปล่งหวี ๓๕/๓

ตำรวจแห่งชาติได้เคยสอบแล้วก็ตอบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ก็คือตำรวจภูธร
ภาค ๘ ได้เคยทำการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ปราบกฏว่าไม่มีพยานหลักฐานหรือรับฟังได้ว่า---

5

- ๓๕/๑

- เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมดังกล่าวได้กระทำความผิดทางวินัย จึงได้ส่งยุติเรื่อง สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติได้รับรายงานผลการสอบจากตำรวจภูธรภาค ๘ แล้ว ผลปรากฏว่าไม่มี
- 5 พยานหลักฐานรับฟังได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมได้กระทำความผิดอาญา ประกอบกับ
ไม่มีผู้ใดแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญา จึงไม่มีการดำเนินการแต่อย่างใด อันนี้
เกิดอะไรขึ้นครับ ก็ผู้ถูกกล่าวหาเป็นหัวหน้าชุดปราบปรามยาเสพติด มียศ ร้อยตำรวจเอก
อยู่ในภูธรภาค ๘ ให้ภูธรภาค ๘ ไปสอบ สอบอย่างไรก็ไม่ผิด แล้วก็ยุติเรื่อง เขาบอกไม่มี
พยานหลักฐาน ผมเองก็ได้เคยใช้ความพยายามในการติดต่อ ติดตามทั้ง ๒ คน คือ คุณชยุต
10 และคุณฉวีวรรณ เพื่อมาให้ปากคำกับคณะกรรมการ ก็เข้าใจครับว่าไม่สามารถติดตาม
ทั้ง ๒ ท่านมาได้เหมือนกัน ท่านอาจจะเกรงกลัวว่าเรื่องนี้จะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย
ในชีวิตต่อไปหรือเปล่า ถ้าจะต่อความยาวสาวความยืด ถึงแม้จะชนะในศาลฎีกาไปแล้วก็ตาม
จึงไม่ได้มีการดำเนินการในการร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญานะครับ แต่เรื่องนี้ทำให้เห็นข้ออ่อน
๒ ประการครับ
- 15 ประการหนึ่ง คือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้สอบข้อเท็จจริงและ
มีข้อพิจารณาที่เห็นชัดเจนจากการที่ศาลฎีกานั้นได้พิพากษาไปดังกล่าวแล้ว แล้วก็เห็นว่า
มาจากเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไปกระทำการ ขณะเดียวกันหน่วยงานที่มีหน้าที่
ในการควบคุมวินัยในการดูแลไม่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจประพฤติผิด กลับปกป้อง
เจ้าหน้าที่ตำรวจนั่นเอง ยังมีคำถามครับว่า เมื่อท่านส่งมาให้สภาเพื่อพิจารณาตาม
20 อำนาจหน้าที่ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินงานตามมาตรการแก้ไขปัญหาของ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในกรณีดังกล่าวทั้ง ๓ ข้อ สภาให้การรับรองแล้ว
ผมก็เชื่อครับว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ไม่ทำอะไรอีกครับ เหมือนที่เขามาตอบ
กรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคในวุฒิสภาว่า
เขาทำไปแล้ว เรื่องนี้จบไปแล้ว ไม่พบข้อมูลใหม่ ก็เรียนครับว่า ผมเองก็หนักใจครับว่า
25 ประการที่ ๑ กรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครอง
ผู้บริโภค วุฒิสภา จะรับเรื่องมาดำเนินการอีกก็อาจจะเป็นไปได้ แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการ
อะไรต่อไปได้



ประการที่ ๒ ถ้าส่งให้รัฐบาลโดยจากรัฐสภาส่งไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี แล้วให้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่งก็อาจจะเป็นหนทาง

- 5 หรือประการที่ ๓ ในทางควบคู่กันไป กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งชุดนี้ก็มีหลายท่านที่ทำเรื่องของสิทธิมนุษยชนมาก่อน มีหลายท่านที่มาจาก สมาชิกวุฒิสภามาก่อน มีหลายท่านที่มาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาก่อน จะได้อธิบาย ลองดูครับว่า กรณีนี้เป็นกรณีตัวอย่างว่า มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนแล้ว ศาลฎีกามี คำพิพากษาอย่างนี้แล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ตอบสนอง ควรจะอย่างไร
- 10 ก็คงขออนุญาตว่า สภาจะรับและดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดก็สุดแท้แต่ แต่เรียนข้อมูล ให้ท่านสมาชิกได้รับทราบว่า เรื่องนี้มีการดำเนินการแล้ว แล้วก็ตรวจสอบ แล้วมีการ ปกป้องกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ เชิญครับ

- 15 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ตามรายงานที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รายงานต่อสภา เกี่ยวกับการ ละเมิดสิทธิมนุษยชนของข้าราชการตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งผมขอตั้งข้อสังเกตต่อท่านประธานว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- 20 ดังกล่าวนั้น ได้ดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลฎีกานะครับ ศาลฎีกาตัดสินว่าจำเลยทั้ง ๒ ไม่มีความผิด แล้ววินิจฉัยว่า ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่จับผู้ต้องหาทั้ง ๒ คนนั้น เป็นการกระทำผิด เพราะฉะนั้นในส่วนของผม ซึ่งเคยปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าชุดปฏิบัติการ ปราบปรามยาเสพติดของจังหวัดมุกดาหารมาก่อน-----



- ผมก็มีความเห็นอย่างนี้ะครับว่า ประเทศไทยได้ตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 ยาเสพติดหรือ ป.ป.ส. ขึ้นมา แต่หน้าที่หลักนั้นก็มอบหมายให้กับทางตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่
- 5 ปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในกรณีเช่นนี้เกิดขึ้น ตำรวจก็มักจะมีการ
 กระทำซึ่งบางครั้งก็อาจจะถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนบ้าง บางครั้งก็อาจจะเป็นการ
 ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบบ้าง แต่ส่วนใหญ่แล้วคนที่กระทำความผิดเขาก็พยายามหลีกเลี่ยง
 ไม่ให้ตำรวจจับกุมได้ ชุกซ่อนวัตถุของกลาง ยากมากนะครับในการสืบสวนติดตาม
 ซึ่งผมเคยทำหน้าที่อยู่ที่เอชวีตเข้าเสี่ยงมาหลายครั้ง รอดมาได้ก็ถือว่าเป็นบุญนะครับ
- 10 จากการที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอออกมาเช่นนี้ ซึ่งศาลก็ได้วินิจฉัย
 แล้วว่า ตำรวจได้ปฏิบัติหน้าที่มีชอบ ละเมิดสิทธิมนุษยชนจริง ซึ่งก็มีการตั้งคณะกรรมการ
 สอบสวนข้อเท็จจริงทางวินัยทางอาญา แล้วก็คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็เสนอ
 ให้ดำเนินคดีอาญากับตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งทำให้ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบันนี้
 เกิดความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นผมก็อยากตั้งข้อสังเกตว่า ในการปฏิบัติ
- 15 หน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะทางนั้น ผมก็อยากให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง คือ
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) รับงานยาเสพติดไปสืบสวน
 ติดตามจับกุมเองทั้งหมด แล้วตำรวจทำหน้าที่สืบสวนติดตามจับกุมเฉพาะคดีอาญาตาม
 ประมวลกฎหมายอาญา ถึงจะไม่มีเรื่องราวแบบนี้เกิดขึ้น ส่วนการสอบสวนคดียาเสพติด
 ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษของกระทรวงยุติธรรมไปทำหน้าที่เสีย ตำรวจก็จะได้ไม่ถูกแบบนี้
- 20 ไม่โดนแบบนี้ ผมในฐานะที่เป็นตำรวจเก่า ผมรู้สึกท้อแท้ใจในการที่จะทำหน้าที่ งานถึงงาน
 เฉพาะของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) คณะกรรมการป้องกัน
 และปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ก็ใช้ตำรวจนี้แหละเป็นเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงาน
 บัตรคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ที่ไปใช้ตรวจค้นจับกุม
 ผู้ต้องหาที่จังหวัดเชียงราย ยกตัวอย่างนะครับ ปรากฏว่ายึดของกลางยาเสพติดได้ แต่ใช้บัตร
- 25 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เข้าไปตรวจค้น ศาลตัดสินว่า
 บัตรคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) นี้ใช้ไม่ได้ เนื่องจากว่า
 กฎหมายได้บัญญัติว่า การตรวจค้นจะต้องใช้หมายค้นของศาลเท่านั้น แต่เผชิญยังดี
 ที่สามารถจับกุมของกลางได้ ตรวจยึดของกลางได้ ศาลก็จึงบอกว่าปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ

๘๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นิจกานต์ ๓๖/๒

แต่การตรวจค้นไม่ชอบ อันนี้เป็นเหตุให้เกิดความลึกลับในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการเสี่ยง
การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจและฝ่ายปกครองเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นในเรื่องที่เกิดขึ้น
5 เรื่องนี้ ผมคิดว่าถ้าพูดตามศาลก็ถูกของศาลนะครับ แต่ถ้าพูดตามหลักการปฏิบัติแล้ว ตำรวจ
หมดกำลังใจที่จะทำหน้าที่ ขอบหมายศาล ขอบหมายค้น ก็ไม่ใช่ว่าของง่าย ๆ นะครับ ต้องมี
พยานหลักฐานยืนยันที่จะไปขอค้น ขอจับ ผมยังคงคิดเลยนะครับว่า ตอนที่ประเทศไทย
ได้ประกาศสงครามเพื่อปราบปรามยาเสพติด ปี ๒๕๔๖ – ๒๕๔๘ แล้วก็ในช่วงนั้นก็มีการ
บอกว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ต่อต้าน แล้วก็มองว่าการปฏิบัติหน้าที่
10 ประกาศสงคราม ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน มีคนตายจำนวนมาก แล้วก็ให้
ดำเนินคดีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผมก็เคยคิดเหมือนกันว่า ในฐานะที่ผมเคยทำตรงนั้น

- ๓๓/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิตต์ครับ ขอสัณนิทธานะครับ เพื่อให้การประชุมแล้วผู้ที่มา
- 5 สังกัดการณ์ในการประชุมรู้และเข้าใจนะครับ ผมอยากให้คุณหยุดคิดหนึ่ง เพราะว่าขณะนี้ มีคณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกริก ได้มาเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ซึ่งขณะนี้เป็นการประชุมในวาระที่ ๑ เป็นเรื่องเพื่อรับทราบผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีตำรวจชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติด
- 10 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ช่มชู้บังคับและทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ ซึ่งวันนี้ทาง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มารายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาทราบ และท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ซักถาม ซึ่งขณะนี้ท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ได้ซักถามอยู่ เชิญท่านต่อครับ

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับ ผมขอเวลาอีก ๒ นาทีครับ ก็อยากเสนอแนะอย่างนี้ว่า ในช่วงที่ประกาศ
- 15 สงครามยาเสพติดหลังจากหมดเวลาสงครามไปแล้ว ยาเสพติดเกือบหมดสิ้นไปจาก ประเทศไทยจริง ๆ นะครับ ในความรู้สึกของตำรวจและชาวบ้านและประชาชนทั่วไป ในสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่มียาเสพติดขายในช่วงนั้นนะครับ แต่พอหลังปี ๒๕๔๕ เป็นต้นมา ยาเสพติดระบาดมากขึ้น ระบาดมากขึ้นเพราะอะไรครับ ตำรวจเขาไม่รู้จะทำอย่างไรแล้ว ในเรื่องที่เกิดขึ้น ทำก็โดน ไม่ทำก็โดน เพราะฉะนั้นต่อไปนี้นะครับ ไม่ว่าท่าน
- 20 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือผู้ที่มีความหวังดีต่อประเทศชาตินี้แยกหน้าที่ ตำรวจออกจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) นะครับ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดรับทำไปเลย ตำรวจไม่ต้องดูแล
- 25 ในส่วนนี้ เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบอีกต่อไป งานใคร งานมัน ส่วนการสอบสวนคดียาเสพติดพนักงานสอบสวนของตำรวจไม่ต้องสอบสวน เอาให้พนักงานสอบสวนกรมสอบสวนคดีพิเศษทำไป เป็นเรื่องเฉพาะทางเลยครับ ส่วนเรื่อง จะดำเนินคดีตำรวจก็ดำเนินไป และคนนี้ก็ขอเป็นคนสุดท้ายก็แล้วกัน โอกาสหน้าอย่าได้มี อย่างนี้เกิดขึ้นอีกนะครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตและให้กำลังใจตำรวจทั่วประเทศ ช่วยกัน

ผลักดันเรื่องนี้ งานยาเสพติดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทำไปเลย
 ดำรวจขอลาแล้วนะครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญนายตำรวจอีกท่านหนึ่งครับ พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์
 เชิญครับ

พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ท่านประธาน
 10 ครับกรณีเรื่องรายงานที่เกิดขึ้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น สมัยนั้นผมรับราชการ
 เป็นผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็พอจะนึกและจำขึ้นมาได้ว่า
 เหตุการณ์เกิดขึ้นก็คงเป็นไปตามที่รายงานให้ทราบแล้วครับ แต่ผมอยากจะเรียนฝากไปยัง
 ท่านคณะกรรมการสักคนหนึ่งครับว่า กรณีคนที่จะต้องถูกกล่าวหาและถูกจับกุม
 เป็นผู้ต้องหา นั้น จากประสบการณ์ในการทำงานพบว่า คนที่จะถูกจับกุมหรือถูกแจ้งข้อหา
 15 เขาจะเกิดความรู้สึกอยู่ ๕ ประการครับ อันนี้จะไม่กล่าวว่าจะผิดหรือไม่ผิดก่อนครับ ถ้าถูก
 กล่าวหาเขาจะเกิดความรู้สึกอยู่ ๕ ประการ

ประการที่ ๑ เขาจะมีการวิ่งเต้นก่อนครับ

ประการที่ ๒ ก็จะเริ่มปฏิเสธข้อกล่าวหา

ประการที่ ๓ คิดจะต่อสู้เลยครับ ก็จะใช้กำลังต่อสู้เมื่อตกเป็นผู้ต้องหาแล้ว

20 ประการที่ ๔ คิดจะหลบหนี

และประการสุดท้าย ก็คิดว่าจะต้องร้องเรียน

๕ ประการนี้ก็เกิดจากการที่ได้ทำงานบ่อย ๆ ทำงานในการสืบสวน
 ปราบปรามและจับกุมคนที่ตกเป็นผู้ต้องหา เมื่อเขาเกิดความรู้สึกตรงนี้ ตำรวจเองก็ต้อง
 พบกับปัญหา ๕ ประการจากความรู้สึกของเขาที่ตกเป็นผู้ต้องหา ซึ่งคนโดยทั่วไปถ้าเขา
 25 ยังไม่ตกเป็นผู้ต้องหา เขาจะไม่เกิดความรู้สึกอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้น ๕ ประการที่
 เกิดขึ้นอย่างนี้จะเป็นปัญหากับเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ข้อใดก็ข้อหนึ่งอยู่โดยตลอดครับ ก็เลย
 อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตเท่านั้นเองครับ เรื่องนี้ก็คงไม่ได้ไปต่อต้านอะไรกับท่าน แต่ฝาก



๘๖

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สง่า ๓๓/๓

เป็นข้อสังเกตไว้ว่า เมื่อมีคนที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือเป็นจำเลยอะไรก็ตามมีการร้องเรียนมายังท่าน ก็ขอฝากท่านได้กรุณานึกถึง ๕ ประการที่ผมได้ฝากท่านไว้ด้วยว่า

- 5 ลองไปพิจารณา ดูลองตรวจสอบดู เพราะโดยปกติเจ้าหน้าที่เขาก็ไม่อยากจะไปกลั่นแกล้ง ไม่อยากไปทำร้ายอะไรหรอกครับ โดยปกตินะครับ แต่ก็ต้องยอมรับว่าคนหมู่มาก อาจจะมีบ้าง แต่คนส่วนใหญ่โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ไม่ได้เป็นอย่างนั้นนะครับ-----

- ๓๘/๑

แต่ตำรวจที่จะตกเป็นจำเลยสังคมมาโดยตลอดเพราะว่าเขาไม่มีคนที่เป็นปากเสียงแทนเขา เพราะฉะนั้นตำรวจส่วนใหญ่ก็ค่อนข้างที่จะหมดขวัญกำลังใจในการทำงาน ยิ่งในปัจจุบันนี้ 5 ท่านจะเห็นว่าตำรวจจะถูกกล่าวหาว่าใส่เกียร์ว่าง แล้วไม่ค่อยทำงาน ก็เพราะปัญหาทั้งหลาย ทั้งปวงที่เขามีหน้าที่ที่จะต้องรักษากฎหมาย รักษาδικาสังคม แต่ไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ เพราะมีเหตุบางประการทำให้เขาหมดขวัญกำลังใจและท้อแท้ ก็อยากจะขอฝากเรียนท่านว่า ได้ช่วยโปรดดูแล้วก็ถ่วงน้ำหนักในการที่จะให้ฝ่ายเจ้าหน้าที่ในการทำงานให้เกิด 10 ประสิทธิภาพต่อประเทศชาติในโอกาสต่อไปด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังมี ๒ ท่านครับ ท่านเรื่องไกร ลีกิจวัณนะ เชิญครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณนะ : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ กราบเรียน 15 ท่านประธานที่เคารพ ผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัณนะ สมาชิกวุฒิสภา คือประเด็นที่เพื่อน สมาชิกได้สอบถามหรือว่าได้พูดถึงไปนั้น ผมว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมานานแล้ว แต่ปัญหา หนึ่งที่เราควรจะมีมอง ก็คือว่าทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดกรณีต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้นมาอีก ทำอย่างไร 20 กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะไม่ต้องมานั่งสอบกรรมการการยุติธรรมและการ ตำรวจ ไม่ต้องมานั่งสอบข้าราชการตำรวจ ไม่ต้องมานั่งรังทจิตใจ แต่ที่ดูมาตัวอย่างที่พอจะ มองเห็นได้ก็คือ เกิดการละเมิดสิทธิโดยใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายเกินเลยไปหรือเปล่า ในรายงานดังกล่าวนี้พอจะเห็นได้ว่าการจับกุมผู้ต้องสงสัย อาจจะเรียกว่าอย่างนั้นก็ได้ หรือจะเป็นจำเลย แต่การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในรายงานนี้ไม่ใช่ทั้งหมด นำตัวผู้ถูกจับกุมนั้น 25 ไปกักขังไว้ในสถานที่ที่ไม่ใช่สถานที่ราชการหรือไม่ใช่สถานีตำรวจ เรื่องอย่างนี้ไม่ควร จะเกิด และไม่ควรจะมีอีก ถูกไหมครับ แล้วปัญหาสำคัญก็คือว่า เมื่อนำไปสอบในสถานที่ ที่ไม่ใช่สถานีตำรวจแล้วนั้นก็กลับมีการทรมานเพื่อรับสารภาพ หรือเพื่อให้โยงโยไปถึง ขบวนการที่ทำผิดกฎหมายอีก ตรงนี้ทำไม่ถูก ถ้าข้าราชการ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือจะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดก็ดี มีความรู้ความสามารถ มีความ 30 เข้าใจ ก็ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายไปดำเนินการ จับกุม แต่ถึงขนาดที่ไปทรมานแล้วผูกลากเอามือไปมัดหลังแล้วให้ลาก ตามรายงานเอาหน้า



- ดูกับพื้น สิทธิของประชาชนแต่ละคนเขาจะผิดหรือถูก เขาควรจะได้รับ การต่อสู้ทาง
 กระบวนการยุติธรรม ไม่ใช่ว่าเป็นการกระทำการโดยที่ว่าทรمانแล้วให้รับสารภาพ
 5 แล้วถึงเวลากว่าจะต่อสู้ให้พ้นจากคดี ซึ่งในเรื่องนี้มีอีก ๑ คดีที่เกี่ยวข้อง แต่เฉพาะกรณีนี้
 ศาลชั้นต้นยก ศาลอุทธรณ์พิพากษา ศาลฎีกามากลับให้พ้น แล้วก็บอกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ในกรณีนี้กระทำการที่ไม่ชอบ ตรงนี้ต้องแก้ไข เพราะว่าพยานที่สอบมาในกรณีอื่นอีก มีทั้ง
 จับใช้สายไฟช็อต สายเคเบิลเป็นอย่างไรผมก็ไม่รู้ เพราะว่าการกระทำต่อบุคคลต่าง ๆ ที่มีการ
 จับนอนคว่ำ กระทั่งจนเจ็บหลัง จนปานนี้ยังลुकนังไม่สะดวก อันนี้สิทธิของเขา ถ้ามีความรู้
 10 ความสามารถจริง เป็นเจ้าพนักงานที่ถือกฎบัตรกฎหมาย มีอาวุธประจำกาย ต้องใช้ความรู้
 ความสามารถในการจับกุม ไม่ใช่มาอ้างบอกว่าไม่อย่างนั้นจะจับกุมไม่ได้ ถ้าไม่ทรمان
 อันนี้รับไม่ได้ ต่างประเทศเขาก็รับไม่ได้ แล้วที่สำคัญก็คือว่า ถ้าจะขอให้เจ้าหน้าที่
 ในหน่วยงานอื่น ๆ อีก ไม่ใช่เฉพาะในคดีอาชญากรรม เจ้าหน้าที่ที่ทำเรื่องคดีต่าง ๆ ก็เหมือนกัน
 15 ใช้วาจาไม่น่าจะพูดออกมากับพี่น้องประชาชน ก็ได้ยินมาบ่อย ๆ หรือแม้กระทั่งบางพื้นที่
 บาง สน. จับกุมอย่างไม่เท่าเทียมกัน คนจอดรถในซอยถูกจับ คนจอดรถริมถนนใหญ่ไม่จับ--

เพราะจอดอยู่หน้าร้านอาหารที่มีการทำอะไรกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่ดูแลหรือเปล่า ผมเจออยู่เป็นประจำ สน. บางชื่อเองผมก็สังเกตอยู่เป็นประจำว่า เอ๊ะ ปฏิบัติได้ครบถ้วนหรือไม่

- 5 ๔ โมงเย็นขออารีจับแล้ว แต่พอ ๑ ทุ่มริมถนนตรงข้ามธนาคารกสิกรไทยไม่จับ ทำอย่างนี้อยู่ทุกวันแล้วเกี่ยวกับยาเสพติดหรือไม่ ก็ไม่ใช่ ดังนั้นข้าราชการนี่นะครับ ถ้าตระหนักในบทบาทอำนาจหน้าที่ของตัวตนแต่ละคนนี่ทำตามกรอบกฎหมายเถอะครับ ผู้โดยวิธิต่างที่กฎหมายให้อำนาจท่านไว้ แล้วคนที่ถูกจับกุมนี้ ถ้าท่านใช้ความรู้ความสามารถจริง ๆ
- 10 ไม่ต้องถูกทรมานอีกต่อไป ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนา โตสิตระกูล เชิญครับ

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบขอบคุณค่ะ ท่านประธาน ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล ฐานะสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันเห็นว่าทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 15 รายงานเรื่องนี้ต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ยังไม่ควรจะเป็นไปเพื่อทราบนะค่ะ เพราะต้องถือว่ากรณีนี้ยังไม่สิ้นสุด ถ้าหากว่ากรณีนี้รายงานเพื่อทราบ โดยที่คนที่กระทำผิดยังไม่ได้รับการดำเนินการแต่อย่างใด ดิฉันเชื่อว่าความเป็นนิติรัฐของสังคมจะเกิดความเสียหายได้
- 20 ในขณะที่ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกฎหมายใหม่ให้อำนาจที่มีอำนาจฟ้องดิฉันเองก็อยากทราบจากท่านว่า การที่ท่านมีอำนาจฟ้องนั้นท่านจะสามารถดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร ในกรณีที่ผู้บริหารไม่ดำเนินการในการที่จะจัดการกับเรื่องนี้
- 25 ท่านสามารถที่จะใช้มาตรา ๑๕๗ ในการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้บังคับบัญชาของผู้ที่กระทำผิดนี้ได้หรือไม่ ดิฉันเองก็เชื่อว่าตำรวจส่วนใหญ่ก็ยังเป็นคนที่ดีอยู่ เพราะไม่อย่างนั้นสังคมก็คงจะอยู่ไม่ได้ แต่คนที่ทำไม่ถูกต้องที่เป็นส่วนน้อยยังมีอยู่ แล้วเราไม่ควรที่จะปล่อยให้คนส่วนน้อยนั้นกลายเป็นเพียงปลาหน้าตัวเดียวที่ทำให้ข้องทั้งข้องต้องเหม็นไปด้วย ดิฉันเอง
- จึงเห็นว่าเมื่อศาลฎีกาได้พิพากษาว่า นายตำรวจท่านนั้นได้กระทำการทรมานจำเลยและมีการกล่าวหา จนในที่สุดศาลฎีกาได้พิพากษาฟ้องให้กับจำเลยทั้ง ๒ คน รวมทั้งได้มีการระบุชัดเจนว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจได้กระทำความผิดในลักษณะที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ดิฉันเองอยากเห็นทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ดำเนินการเรื่องนี้ต่อ

แล้วก็เนื่องจากว่ากรณีนี้เป็นคดีที่อดีตกณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการ
ไปแล้ว แต่เวลานี้มีคณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งมีทั้งตำรวจ มีทั้งคนที่เคยอยู่ในวุฒิสภา

- 5 ทำเรื่องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนมาก่อน ดิฉันอยากให้ท่านนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาใหม่
แล้วใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมีอำนาจฟ้องตามกฎหมาย
ดำเนินคดีเรื่องนี้ต่อไป แล้วค่อยนำรายงานให้กับทางวุฒิสภารับทราบอีกครั้งหนึ่ง
ดิฉันเองยังไม่เห็นด้วยที่รายงานวันนี้ จบวันนี้ เพื่อให้วุฒิสภารับทราบ แล้วท่านก็จบไป
10 เพราะว่าเรื่องนี้ดิฉันคิดว่ายังไม่จบ แล้วไม่ควรจะจบเพียงเพราะว่าเรารับทราบแล้วท่าน
ไม่ดำเนินการต่อ ขอให้กลับไปดำเนินการเพื่อที่จะทำให้ความเป็นธรรมตามหลักนิติรัฐนั้น
ได้เกิดขึ้นอย่างเป็นจริงค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญท่านรองเลขาธิการประณู
ชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

- 15 นายประณู สุวรรณภักดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
กระผม นายประณู สุวรรณภักดี รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้มาในวันนี้
กระผมใคร่อยากจะขอกราบเรียนข้อมูลผ่านทางท่านประธานไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา
ที่เคารพทุกท่าน กล่าวคือว่าเป็นที่ทราบคืออยู่แล้วว่า มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติ
20 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ บัญญัติคล้ายคลึงกับหน่วยงานอื่น
เหมือนกันนะครับว่า เมื่อคดีอยู่ในศาลแล้วจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ อันนี้ถูกต้องครับ
ตามที่ท่านสมาชิกได้กรุณาหยิบยกขึ้นมา -----

๕๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนาวดี ๔๐/๒

- เรื่องแต่ละเรื่อง บางเรื่องต้องไปตามเขาบอกว่าท่านทำไปแล้วหรือยัง เพราะบางหน่วยงานทำข้างแต่ไม่ได้แจ้งหนังสือกลับมา ลืม หรือบางทีทำไปครึ่งเดียวไม่ทำครึ่งหนึ่ง อันนี้
- 5 ก็ต้องมาว่ากันอีกที เราก็ใช้วิธีพยายามที่จะประสานภายในบอกว่า ท่านกรุณาทำเถอะ บางเรื่องนี้ท่านทำแล้วท่านไม่เสีย ท่านมีแต่ได้ อันนี้ก็ต้องไปเจรจา เชิญมาคุยกันเพื่อที่จะหาทางออกให้ได้ อันนี้ก็อาจจะเสียเวลาไปบ้าง ต้องกราบขอประทานโทษด้วย แต่อย่างไรก็ตามเร็ว ๆ นี้ก็จะเข้ามาอีกแล้วนะครับ ตอนนี่แจ้งมาแล้วอีก ๔๐ กว่าราย อย่างนี้เป็นต้น เพราะว่าทยอยกันเข้ามาครับ เราไล่ตาม เราก็ถามต้นสังกัดด้วยว่าท่านทำไปถึงขนาดไหนแล้ว
- 10 และบางทีเขาก็อาจจะมองเฉพาะด้านเดียว เราก็บอกว่า ยังมีทางออกอีกด้านหนึ่งท่านเอาไหม อย่างนี้ก็จะจบ ไม่น่าที่นี้ เพราะฉะนั้นต้องขอเวลาตรงนี้นิดหนึ่ง แต่ก็ทยอยกันมาเรื่อย ๆ สำหรับกรณีที่ไม่ไหวจริง ๆ ก็ต้องมาพืงที่นี้แหละครับ สำหรับท่านสมาชิกได้เรียนถามว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) แจ้งความดำเนินคดีอาญาแล้วหรือยัง อันนี้ขอเรียนว่ายังไม่ได้แจ้งความ เราประสานไปที่ผู้เสียหายแล้วบอกว่า ท่านแจ้งความดำเนินคดี
- 15 แล้วเราจะประสานกับสภาพทนายความให้ช่วยเหลือ ปรากฏว่าผมก็ไม่ทราบว่าจะด้วยเหตุใดไม่ได้มีการแจ้งความ ส่วนที่มีความคิดเห็นต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติบอกว่าคณะกรรมการเองมีอำนาจตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว จะไปฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาเองจะดีไหม อันนี้กระผมขอรับไปหารือที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับที่มีข้อคิดเห็นบอกว่า การที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินี้มีข้อวินิจฉัย และมีความเห็น
- 20 ในเรื่องตรวจสอบต่าง ๆ จะเป็นการนำฟ้องศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น ๆ หรือไม่นั้น-----

- ๔๑/๑

๕๓

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๔๑/๑

- ขอกราบเรียนนะครับว่า ท่านตุลาการทั้งหลายนี้มีความเป็นอิสระสูงมากนะครับ ท่านมีความเชี่ยวชาญกว่าเยอะ แล้วในการสืบพยานหรือนำสืบอะไรในศาลนี้ก็ขอความเห็น
- 5 ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นแค่ความเห็นหนึ่งเท่านั้นเอง เป็นแค่ข้อมูลขึ้นหนึ่งเท่านั้นเองนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง

- 10 อันตะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ก็ต้องขอประทานอนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานว่า เรื่องนี้ไม่ใช่ครั้งแรก ผมคิดว่าเป็นประเด็นในข้อกฎหมายที่เราเขียนเอาไว้ ไหน ๆ ท่านจะต้องไปแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๓๑ นี้เป็นปัญหาสำหรับสภา เพราะท่านเขียนเอาไว้เหมือนง่ายครับ แต่วามันยาก เพราะต้องรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ผมยกตัวอย่างกรณีจังหวัดน่าน ท่านรองเลขาธิการคงเข้าใจ คงจำได้ จังหวัดอำนาจเจริญเหมือนกันครับ
- 15 เหมือนกับกรณีที่เรากำลังถกตอนนี้ แล้วก็มารายงานต่อสภาเพื่อให้สภาดำเนินการต่อไป ท่านทราบไหมครับ สภาดำเนินการอะไรต่อไปครับ สภาก็ตั้งคณะกรรมการไปศึกษาเรื่องนั้นเหมือนเดิม แล้วก็ได้อำตอบมาเหมือนกับที่ท่านรายงานสภา คำถามผมก็คือว่า ถ้ามานานท่านประธาน ไปยังท่านรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า ผมคิดว่าเมื่อเราเขียนกฎหมายเอาไว้แบบนี้ ควรที่จะต้องมีการปรับปรุงการแก้ไขกฎหมาย
- 20 ข้อเสนอของท่านสมาชิกเมื่อสักครู่ท่านรสนาเอง ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่น่าสนใจก็คือว่า ต้องเขียนข้อเสนอในทางกฎหมายให้จบ เมื่อมาถึงตรงนี้เป็นทางตันของการดำเนินการ ท่านจะดำเนินการอย่างไร จะต้องมีการให้การรับรองคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้ด้วย เช่น ไปแจ้งความดำเนินคดี เช่น ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญาได้แทนผู้เสียหาย เช่น บางอย่างที่เกิดความเสียหายของเขาแล้ว กับประชาชนแล้ว
- 25 ไม่ได้มีการดูแลเยียวยาแก้ไข ผมยกตัวอย่าง กรณีจังหวัดน่าน กรณีจังหวัดอำนาจเจริญ ณ วันนี้ควรที่จะต้องมีการกองทุนสำหรับชดเชยค่าเสียหายสำหรับชาวบ้านที่เขาเสียสิทธิไป ๑๐ ปี ๒๐ ปี ไม่มีเลยครับ เพราะฉะนั้นเวลาที่จะต้องไปออกกฎหมายใหม่ ขอได้โปรด



LIRT

ท่านพิจารณาถึงความเป็นจริงว่า คนที่ถูกกระทำละเมิดสิทธินั้นกว่าที่คณะกรรมการ
 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเขาถูกกระทำละเมิดสิทธิมนุษยชน กว่าที่ศาลจะพิพากษาว่าเขาชนะ
 5 เขาต้องทนทุกข์ทรมานมา ๒๐ – ๓๐ ปี แล้วมีกองทุนเยียวยาแก้ไขให้เขาได้หรือไม่ อย่างไร
 ผมคิดว่าโจทย์นี้เป็นข้อใหญ่ แม้จะแก้ไขไม่ทัน ท่านก็จะสามารถไปชดเชยเยียวยาแก้ไข
 ให้คนเหล่านั้นได้ แล้วคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ยังสามารถที่จะอาศัยกฎหมาย
 ฉบับใหม่ที่ผมพูดถึงไปไล่เบียดเอากับผู้ที่มีความผิดตามคำพิพากษานั้นได้ ผมจึงกราบเรียน
 ท่านประธานฝากผ่านไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า ได้โปรดพิจารณา
 10 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีที่สิ้นสุดในการที่จะเยียวยาแก้ไขให้กับประชาชนด้วยครับ
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

15 ผม นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
 ผ่านไปยังท่านรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้
 เรียนให้ท่านทราบว่าสิ่งที่ผมตั้งคำถามไป ท่านยังไม่ได้ตอบคำถามที่ผมถามไปเลย
 มีอยู่ประเด็นหนึ่งที่ผมถามไว้ว่า มาตรการและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
 แห่งชาติได้เสนอไป ๓ ข้อ นั้น ตามรายงานฉบับนี้ท่านรายงานในลักษณะของการฟ้อง
 20 วุฒิสภาให้ทราบว่า หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องไม่ปฏิบัติมีอยู่เพียงข้อเดียว คือข้อที่ ๓
 การดำเนินคดีทางวินัยและทางอาญากับผู้กระทำความผิด แต่ข้อที่ ๑ ก็คือข้อเสนอที่ท่านให้
 มีการแก้ไขมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๕
 กับข้อที่ ๒ เรื่องของการให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสอบสวนกรณีการทำร้ายร่างกาย
 และให้นำผลสรุปไปกำหนดมาตรการป้องกัน รวมถึงการอบรมให้ความรู้เรื่อง
 25 สิทธิมนุษยชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ขอให้ท่านช่วยชี้แจง ๒ ข้อนี้ด้วยว่า มาตรการ ๒ ข้อนี้
 ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่อย่างไร ขอบคุณครับ



๕๕

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ที่พววรรณ ๔๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนหนึ่ง) : เชิญท่านรองเลขาธิการได้ชี้แจงข้อสงสัยให้ครบถ้วนนะครับ

5

- ๔๒/๑



- นายประนุญ สุวรรณภักดี (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน
ขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า ต้องกราบขอประทานโทษนิดหนึ่งครับ
5 อาจจะพูดไม่ชัดเจน คืออย่างนี้ครับ คือว่าถ้าอยากจะถามตรง ๆ นี้อยากได้ทั้ง ๓ ข้อครับ
แต่ถามว่าตอนนี้ข้อที่ ๑ ในเรื่องของการแก้กฎหมายตอนนี้ยังไม่มีนะครับ ข้อที่ ๒ ในทาง
ปฏิบัติทางตำรวจไม่ได้ตอบมาบอกว่า ได้ดำเนินการไปมากน้อยขนาดไหน แต่ว่าในทาง
ปฏิบัตินี้ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการประสานความร่วมมือกับตำรวจ
ด้วยในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการอบรมต่าง ๆ หลักสูตรต่าง ๆ ของ
10 ตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่เริ่มเข้ารับราชการหรือระหว่างรับราชการ พยายามที่จะขอให้ทาง
เขามีการสอดแทรกชั่วโมงเกี่ยวกับเรื่องของสิทธิมนุษยชนเข้าไป เพื่อที่อย่างน้อยก็พยายาม
ให้มีการที่จะเข้าใจ คือไม่ใช่รู้อย่างเดียว รู้แล้วอาจจะรู้ผิด ให้เข้าใจอย่างถูกต้องแล้วก็
พยายามกระตุ้นนะครับ ก็ต้องเป็นระยะ ๆ ไปเหมือนกันครับว่า พอเข้าแต่ละหลักสูตร
ตามลำดับแล้วก็ต้องมีการกระตุ้นเป็นระยะ จะได้มากขึ้นเท่าไรนี้ก็ขอมุ่งขึ้นกับผู้บังคับบัญชา
15 ระดับสูงของตำรวจที่จะสั่งการลงมาด้วยครับ ขอกราบเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่า ในเรื่อง
ของเงิน โบนัส อันนี้กฎหมายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ได้บอกสภาพ
บังคับไว้ เพียงแต่บอกว่าให้มีข้อเสนอแนะเงินโบนัสในการที่จะมีการปรับปรุง
อย่างนั้น มีมาตรการป้องกันอย่างนี้ หรือจะให้แก้ไขหรือมีกฎหมายในเรื่องอะไรนี้ เสนอไป
ยังหน่วยงานที่รัฐบาล เพื่อที่จะได้พิจารณาดำเนินการต่อไปหรือเสนอคณะรัฐมนตรี
20 เพื่อดำเนินการต่อไปแล้วแต่กรณี อันนี้เป็นอย่างนั้นครับ ส่วนในเรื่องของการแก้ไขปัญหา
การละเมิดนี้ข้อ ๓ ชัดเจนครับ กฎหมายได้บัญญัติไว้บอกว่า อันนี้ถ้าไม่ทำ
ให้รายงานนายกรัฐมนตรีให้รายงานต่อสภาอย่างนี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ถ้าเราดูจากเหตุและผลที่ทางท่านรองเลขาธิการ
25 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มาชี้แจง แล้วก็ฟังจากเหตุผลของเพื่อนสมาชิกแล้ว
ผมเชื่อว่าท่านรองเลขาธิการคงจะประสบกับปัญหาการใช้พระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน
ฉบับปัจจุบันนี้ เพราะท่านเสนอแนะที่จะแก้มาตรา ๑๕ แต่เราบอกว่ากรณีอย่างนี้เข้ามา
รัฐสภานั้นหลายครั้ง ก็คือเกี่ยวข้องกับมาตรา ๓๑ ซึ่งเป็นกฎหมายเปิด ไม่มีข้อยุติธรรมนี้

ถ้าท่านจะรับกลับไปแล้วก็ไปดำเนินการที่จะแก้ไขหรือว่าดำเนินการอย่างไรก็ตามที่ท่าน
สมาชิกได้เสนอแนะ วันนี้เพียงแต่รับทราบเพื่อให้ท่านได้มีทางออก ท่านจะได้ดำเนินการ
5 ต่อไปได้ครับ

ถือว่าที่ประชุมได้รับทราบนะครับ เพื่อที่ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ ได้กลับไปพิจารณาแก้ไขกฎหมายหรือว่าระเบียบวิธีปฏิบัติ เพื่อให้สามารถเป็น
กฎหมายที่ทำแล้วบรรลุเป้าหมายนะครับ หรือจะส่งกลับกรมการอีกก็จะซ้ำแบบเดิม คือ
ซ้ำรอยเดิมก็หาข้อยุติไม่ได้สักที ก็ต้องขอขอบคุณ

10 ทางท่านรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วช่วยเอาข้อเสนอแนะของ
ท่านสมาชิกที่ได้เสนอแนะไปนั้นเอาไปปรับปรุงในตัวบทกฎหมายและวิธีปฏิบัติของ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ ขอขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกครับ นอกจากเรื่องที่ได้แจ้งให้ทราบ ก็ยังมีเรื่องที่ยังจะต้อง
แจ้งเพื่อทราบที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง ก็คือ รับรองเหตุขัดข้อง
15 ที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๔ กระทู้ถาม เนื่องจาก
ได้บรรจุกระทู้ถามในระเบียบวาระการประชุมครบทั้ง ๕ กระทู้ถามแล้ว ซึ่งรายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่จัดส่งให้ท่านสมาชิกครับ

จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เป็นเรื่องกระทู้ถาม

วันนี้มีกระทู้ถาม ๔ - ๕ กระทู้ แต่โดยที่ผมได้รับหนังสือแจ้งว่า

25 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ผู้ได้รับ
มอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามที่ ๓.๒ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ ผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามที่ ๓.๓



๕๖

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๔๒/๓

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี เป็นผู้ได้รับมอบหมายตอบกระทู้ถามที่ ๓.๔ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
5 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายสุวิทย์ คุณกิตติ เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ
กระทู้ถามที่ ๓.๕ ดิถฎการกิจที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม
ทั้ง ๔ กระทู้ถาม

ดังนั้นในวันนี้อจึงเหลือกระทู้ถามเพียงกระทู้เดียวขอรับ ผมจึงขอกำหนด
เวลาตอบกระทู้ถามไม่เกิน ๓๐ นาทีขอรับ

10

- ๔๓/๑

กระทู้ถามเรื่องเดียวของวันนี้ก็เป็นกระทู้ถามด่วน เรื่อง การย้ายการใช้
ท่าอากาศยานดอนเมืองไปยังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ซึ่งท่านสมชาย แสวงการ เป็นผู้ถาม
5 นายกรัฐมนตรี และท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีโสภณ ชาร์มย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบชี้แจง

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมชาย ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามได้เลยครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณครับท่านประธานวุฒิสภา ผมนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้ถามกระทู้ นะครับ ถ้าท่านประธานวุฒิสภาจะจำได้ กระทู้นี้ถามเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ จริง ๆ มีกระทู้ก่อนหน้าก็คือปลายเดือนมกราคม ๒๕๕๒ นั้นแหละครับ ก่อนที่จะมีข่าวว่าสนามบินดอนเมืองจะย้ายกลับไปเป็นสนามบินสุวรรณภูมิ จาก ๒ สนามบินกลับมาเป็นสนามบินเดิวนะครับ กระทู้นั้นก็ดูเหมือนว่าจะไม่ค่อยได้รับความสนใจจากรัฐบาล อันนี้ก็ก็เป็นเหตุผลที่รัฐธรรมนูญกำหนดหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาให้เพียงแค่นี้ครับ แล้วการบรรจวาระก็ไม่ได้เป็นไปตามความจำเป็นเร่งด่วน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ท่านรัฐมนตรีสามารถที่จะเลื่อนไปได้หลายครั้ง ซึ่งตัวท่านรัฐมนตรีเองก็เคยโทรหากระผมว่าจะขอเลื่อนวาระไป ๑ ครั้ง หลังจากนั้นท่านก็ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการมาตอบ แต่ก็เลื่อนออกไปอีกหลายครั้ง ซ้ำแต่ละครั้งที่
- 10 ท่านจะเลื่อนก็ทราบจากท่านประธานวุฒิสภาแจ้งในที่ประชุม อันนี้ขออนุญาตแจ้งให้ฟังว่า เกิดอะไรขึ้นนะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมเองยังคงที่ต้องให้กระทู้นี้ไว้ เพื่อให้เห็นว่า มีข้ออ่อนของการบรรจวาระเบียบวาระต่าง ๆ ของวุฒิสภาประการหนึ่ง

- 20 ประการที่ ๒ ปัญหานี้ต้องเรียนว่าไม่ล้าสมัยหรือครับ ตั้งแต่ย้ายสนามบินดอนเมืองกลับไปรวมสุวรรณภูมิ จนวันนี้สิ่งที่ยังเป็นคำถามค้างคาใจก็ยังมีอยู่ เพราะว่าเรื่องนี้เกิดขึ้นหลังจากที่มีการเปิดใช้สนามบินสุวรรณภูมิไปได้สักระยะหนึ่ง ก็มีเสียงสะท้อนออกมาว่าสนามบินดังกล่าวมันใกล้จุกอิมตัว มีผู้โดยสารเกือบเต็มความจุของสนามบิน จำเป็นต้องเร่งก่อสร้างระยะที่ ๒ หรือที่เรียกว่าเฟส ๒ (Phase 2) วงเงินประมาณ ๙๘,๐๐๐ ล้านบาท ที่ปรากฏข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์ ส่วนตัวเองก็เคยได้ข่าวคราวหรือเห็นบางครั้งบางคราวเว็บ ๆ ของพิมพ์เขียว นะครับ ก็คิดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่เดียว
- 25 ท่านรัฐมนตรีคงได้กรุณาชี้แจงว่าเป็นข้อครหาในเรื่องนี้จริงหรือไม่ครับ ศักยภาพของสนามบินสุวรรณภูมิซึ่งได้ก่อสร้างขึ้นมาแล้ว ก็ประสบกับภาวะต่าง ๆ ทั้งภาวะเศรษฐกิจโลกแล้วก็การจัดการการบิน ทำให้มีความพยายามในเรื่องของการที่จะทำให้สนามบินนั้น



- แออัดเพื่อสร้างเฟส ๒ (Phase 2) จริงหรือไม่นั้น ในรัฐบาลของพลเอก สุรยุทธ์ ท่านก็ได้
 คิดแก้ไขปัญหาด้วยการแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ก็คือเอาเครื่องบินที่บินระยะทางไกลลงที่
 5 สนามบินสุวรรณภูมิ ส่วนเครื่องบินที่บินในประเทศและก็พวกโลว์คอส (Low cost)
 ก็ไปไว้ที่สนามบินดอนเมือง ซึ่งผมเห็นว่าการแก้ปัญหานั้นถูกต้องแล้ว แล้วหลายประเทศ
 ในโลกนี้ก็มี ๒ สนามบิน ในนิวยอร์ก (New York) ในลอนดอน (London) ในหลายประเทศ
 ครับ ไม่เห็นจำเป็นต้องมีสนามบินเดียว นอกจากความพยายามที่จะให้สุวรรณภูมินั้นแออัด
 ปัญหาที่ตามมามากมายครับวันนี้ ชาวบ้านที่อยู่ข้างสนามบินสุวรรณภูมิ มีสักกี่รายครับ
 10 ที่ได้รับเงินชดเชยจากค่าเสียงกระทบ จากสิ่งที่เขาได้รับความเจ็บปวด จากการขึ้น - ลง
 ของเที่ยวบินที่มากขึ้น ระยะห่างของสุวรรณภูมิกับดอนเมืองนั้นมีผู้มาอธิบายใน
 กรรมการ มาชี้แจงกับกรรมการว่าอาจจะเกิดอุบัติเหตุได้บ้าง แต่ถ้าดูจริง ๆ แล้ว
 อย่งไรเสียก็ยังไม่ขึ้นครับ ท้ายสุดก็มีการเปลี่ยนแปลงให้เป็นเรื่องของการบินไทย
 ว่าการบินไทยประสงค์จะย้ายเอง แต่การบินไทยนั้นเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดใครครับ
 15 สังกัดกระทรวงคมนาคม -----

- วันนี้ก็ยังมีคำถามอีกครับว่า เหตุผลที่ใช้อ้างในการย้ายสนามบินดอนเมืองกลับไปใช้สุวรรณภูมินั้นเป็นเรื่องของมติบอร์ดการบินไทยเพื่อลดการขาดทุน สิ่งที่เราอยากรู้ว่า
- 5 จากการทำท่านย้ายไปแล้วหลายเดือนทำให้การขาดทุน ซึ่งความจริงแล้วเกิดจากเหตุอื่นลดลงได้จริงหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นการขาดทุนจากการที่ไปซื้อเครื่องบินผิดประเภทแล้วก็ไม่คุ้มทุน ต้องขายเครื่องออก เช่น กรุงเทพฯ – นิวยอร์ก (New York) หรือการเปิดเส้นทางบางเส้นทางการบินเพื่อสนองตอบกับบริษัทที่มีธุรกิจการเมืองให้เซลล์ (Sell) ได้ไปขายดาวเทียม หรือ ไปเชื่อมกับบางประเทศที่ตัวเองจะไปขายช่องสัญญาณดาวเทียม
- 10 ก็เป็นสิ่งที่มีความผิดพลาดของการบินไทย ไม่ว่าจะเป็นความผิดพลาดในการเก็งราคาน้ำมัน ซึ่งคาดการณ์กันว่าจะขึ้นไปถึง ๑๐๐ กว่าเหรียญ ไม่ว่าจะเป็นการผิดพลาดของค่าเงินบาทกับค่าเงินดอลลาร์ (Dollar) ซึ่งเก็งไว้ผิดหรือความเสื่อมของราคาเครื่องบิน การขายราคาเครื่องบินออกซึ่งขาดทุน ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเหตุผลที่ทำให้การบินไทยขาดทุน
- 15 ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทมิใช่หรือ การแก้ปัญหาด้วยการโอนย้ายจุดที่เครื่องบินการบินไทยมาให้บริการที่สนามบินดอนเมือง บอกว่าเมื่อย้ายกลับไปแล้วจะทำให้ผู้โดยสารสะดวกสบายมากขึ้นและจะทำให้การบินไทยลดต้นทุน ลดการขาดทุนลง ผมก็อยาก
- เรียนถามเป็นคำถามถัดมาว่า การบินไทยนั้นได้ลดการขาดทุนลงไปแล้วจริงหรือไม่ แล้วเป็นเพราะการย้ายจากสนามบินดอนเมืองกลับไปสุวรรณภูมิอีกหรือไม่ ถัดมาคือ
- 20 ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน มีแนวโน้มอย่างไรซึ่งจากอดีตผู้บริหารกระทรวงคมนาคมซึ่งเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการสร้างสนามบินเฟส ๑ (Phase 1) เฟส ๒ (Phase 2) เกี่ยวข้องกับการจัดการ
- ธุรกิจการบินทั้งหลายเหล่านี้มาตลอด วันนี้ยังมีข้อคำถามเกี่ยวกับการตรวจสอบทุจริต ท่านก็ตั้งขึ้นมาดูแลเรื่องอำนาจโยกย้ายสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านก็มีนโยบายออกมาทาง
- 25 หน้าหนังสือพิมพ์ว่า จะให้สนามบินดอนเมืองนั้นกลายเป็นสนามบินชาร์เตอร์ไฟลต์ (Charter Flight) ให้เป็นศูนย์ซ่อมเครื่องบินอะไรต่าง ๆ นานา สิ่งเหล่านี้ก็ดูไม่มีคำตอบว่า
- ท้ายที่สุดแล้วสนามบินดอนเมืองซึ่งถูกสร้างมาด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวนมหาศาล กำลังจะไปทำธุรกิจเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ ขณะเดียวกันตัวสุวรรณภูมิเองก็มีข่าวโครงการว่าจะสร้างเฟส ๒ (Phase 2) ดังที่ผมเรียนไปข้างต้นแล้ว ดูไม่ค่อยสมเหตุผลเสียเลยนะครับ
- ทั้งหมดในเบื้องต้นก็คงอยากฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งผม

คิดว่าคงมีข้อมูลมากเพียงพอที่จะชี้แจงให้สมาชิกวุฒิสภาได้เข้าใจเป็นลำดับแรก
และหลังจากท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงแล้วผมคงมีคำถามต่อไป ขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายโสภณ ชาร์มย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผมใคร่ตอบ
ข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนตัวผมที่มานั่งบริหาร
10 ผมเรียนเบื้องต้นเพื่อกราบเรียนไปยังท่านประธานวุฒิสภาว่า ที่จริงเห็นกระฐี่นั้นนานแล้ว
แต่ผมก็ให้ความสนใจกับการตอบกระฐี่ของท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะกระฐี่
ที่ถือว่าเป็นภาพรวมของการบริหาร ผมจะให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง แล้วถ้าไม่คิดจริง ๆ
จะไม่เลื่อนและจะมาตอบเอง แต่ที่จริงท่านสมาชิกวุฒิสภาท่าน ได้ถามท่านนายกรัฐมนตรี
แต่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ผม ผมก็ถือว่าเป็นภารกิจที่ไม่ควรมอบต่อ เพราะเป็น
15 ภารกิจหลักที่ต้องมาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ ผมเรียนด้วยจากประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้
กรุณาถามต่อท่านประธานวุฒิสภาที่สภาแห่งนี้ก็คือ

ประเด็นแรกที่ท่านสงสัยว่า การย้ายสายการบินไทยไปที่สุวรรณภูมิเป็นเพื่อ
สนับสนุนให้สุวรรณภูมิแอ๊ด เพื่อที่จะสร้างเฟส ๒ (Phase 2) ใช่หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็น
ที่พอจับใจความ ส่วนประเด็นอื่นก็จะว่าไป ที่นี้เรียนอย่างนี้นะครับว่า เมื่อเราเปิดใช้
20 สนามบินสุวรรณภูมิเมื่อ ๒๕๔๕ -----

เราย้ายสายการบินไปที่สุวรรณภูมิทั้งหมด แล้วปี ๒๕๕๐ มีมติคณะรัฐมนตรีให้สายการบิน
 ภายในประเทศ ๓ สายการบินกลับมาคืนที่ดอนเมือง ปรากฏว่าสายการบินไทยย้ายมา
 5 ตอนนั้น ๖๐ เที่ยวบิน ก็ดำเนินกิจการไปจนถึงสักพักหนึ่ง ปรากฏว่าการบินไทยซึ่งย้ายมา
 ๖๐ เที่ยวบิน ได้ย้ายกลับไปคืน ๔๕ เที่ยวบิน เหลือไว้ ๑๔ - ๑๕ เที่ยวบินที่ดอนเมืองน่ะครับ
 ทีนี้เหตุผลที่ย้ายจากสุวรรณภูมิมาที่ดอนเมืองคราวที่มติคณะรัฐมนตรีก็เพื่อที่จะปิดซ่อม
 รันเวย์ (Runway) หรือห้องน้ำไม่พออะไรทั้งหลายแหล่ แต่ปรากฏว่าการปิดซ่อมรันเวย์
 (Runway) ก็เป็นการซ่อมปกติ ห้องน้ำก็เป็นเหมือนว่าเปิดใช้สนามบินแล้วก็มีข้อบกพร่อง
 10 เล็ก ๆ น้อย ๆ ก็เป็นเรื่องปกติของงานใหญ่ แต่ที่นี้ผมเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า แผนของ
 การสร้างสุวรรณภูมิเรารองรับเที่ยวบินที่มีอยู่ ณ ขณะนี้ไว้ที่ ๖๗ เที่ยวบินต่อชั่วโมง ขณะนี้
 เที่ยวบินที่สูงสุดตั้งแต่มีการเปิดใช้มามีอยู่แค่ที่ ๔๕ เที่ยวบิน ปรากฏยังเหลือเที่ยวบินอยู่
 ผู้โดยสารที่ใช้สุวรรณภูมิที่ปริมาณสูงสุดก็คือ ๔๕ ล้านคน เราก็รองรับได้ ทีนี้ผมเรียน
 อย่างที่ท่านว่า การย้ายไปเพื่อให้เกิดความแออัดหรือไม่ ตอบว่าไม่ใช่ เพราะแผนที่เราวาง
 15 สุวรรณภูมิเอาไว้เมื่อครบทุกโครงการที่จะพัฒนาสุวรรณภูมิ จะต้องมีผู้โดยสารไปใช้
 สุวรรณภูมิซึ่งเราแพลน (Plan) เอาไว้ที่ ๑๒๕ ล้านคนต่อปี เพื่อที่จะส่งเสริมให้สุวรรณภูมิ
 ได้เป็นฮับ (Hub) ของศูนย์กลางการบินของภูมิภาคเอเชียนี้ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะย้าย
 การบินไทย ย้ายหรือไม่ย้าย ไม่เป็นเหตุผลที่จะพัฒนาสุวรรณภูมิต่อไป ทีนี้เมื่อสถานการณ์
 การเงินวิกฤติเศรษฐกิจของโลกเกิดขึ้นและเราก็มีวิกฤติทางการเมืองของเราอย่างที่ทุกท่าน
 20 ทราบดี ปรากฏว่าไปกระทบเรื่องการบิน เป็นวิกฤติการบิน ทั้งที่ทั่วโลกจะเดือดร้อนมากกว่า
 เรา แต่เราคูณสอง ซ้ำสองอีก เพราะว่าทุกท่านทราบดี ผมก็ไม่อยากเอ่ย ทีนี้ปรากฏว่า
 เมื่อมีวิกฤติการบินที่กระทบธุรกิจการบินของการบินไทย ผมมานั่งบริหารพอดี ผมก็ได้
 ให้นักบินไทยมีสภาพคล่อง ขณะที่ผมมาบริหารขณะนั้นตั้งแต่เดือนธันวาคมหรือปลายปี
 25 ๒๕๕๑ เรียนว่าวิกฤติการบินไทยตอนนั้นเป็นเรื่องที่น่ากลัวมาก เราก็สั่งทุกมาตรการที่จะ
 ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ปรากฏว่าทางฝ่ายผู้บริหารก็ได้ประชุมกัน อันนี้เป็นเพียงมาตรการหนึ่ง
 ที่เขาคิดว่า ถ้าย้ายจากสายการบินที่มีอยู่ ๔๕ เที่ยวบินที่ดอนเมืองไปที่สุวรรณภูมิจะปรับลด
 ค่าใช้จ่ายของเขาประมาณสัก ๖๐๐ ล้านบาทต่อปี อันนี้คือค่าประมาณการ ปรากฏว่าย้ายจริง

พอย้ายจริงก็ไปปรับได้สักประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทต่อปี ที่นี้ผมเรียนนะครับว่า วันนี้พอมิ
 5 วิกฤตการบิน ผมในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมก็มาพิจารณาว่าต่อไปที่เราจะ
 พัฒนาที่บอกว่าเป็นเมกะโปรเจกต์ (Mega project) อะไรทั้งหลายที่กระทบกระเทือน
 การใช้เงินของประเทศจำนวนมาก ๆ ก็ให้พิจารณาดี ๆ ให้ทุกรัฐวิสาหกิจว่าอย่าไปสร้าง
 เมกะโปรเจกต์ (Mega project) แล้วเป็นปัญหาให้รัฐบาลในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
 10 วิสาหกิจการบินไทยหรือวิสาหกิจอื่น ๆ แต่เราก็เรียนท่านนะครับ บางเรื่องเดินไปแล้วก็ต้อง
 พัฒนาต่อไป ก็เกี่ยวกับเรื่องท่าอากาศยานสุวรรณภูมิก็ไปทบทวนเรื่องที่เราใช้คำว่าเฟส ๒
 (Phase 2) ผมก็บอกให้เลิกพูดเรื่องเฟส ๒ (Phase 2) ให้พิจารณาพัฒนาเฉพาะสิ่งที่จำเป็น
 ก็ไปไล่ว่าสิ่งที่จำเป็นคืออะไร สิ่งที่เป็นเร่งด่วนก็คือ โดเมสติก (Domestic) อาคาร
 ผู้โดยสารภายในประเทศ -----

- ๔๖/๑

อาคารผู้โดยสารภายในประเทศอย่างไรก็ต้องสร้าง เพราะว่าขณะนี้ถึงไม่ย้ายไปก็ต้องสร้าง
 เพราะสูงสุดเราทำได้ประมาณสัก ๔๕ ล้านคน แล้วบอกว่าถ้าสร้าง เขาออกแบบที่จะสร้าง
 5 อยู่แล้ว ผมก็บอกว่าถ้าสร้างอาคารผู้โดยสารใช้เงินประมาณเท่าไร เขาบอกว่าใช้เงินประมาณ
 ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมทั้งอุปกรณ์อะไรทั้งหลายแหล่ ที่นี้ก็มีเรื่องที่จะไปขึ้นรันเวย์
 (Runway) เรื่องรันเวย์ (Runway) ที่ ๓ ผมเรียนอย่างนี้ นะครับ สนามบินขนาดใหญ่ทั่วโลก
 จะมีอยู่ ๓ รันเวย์ (Runway) เพราะถ้ามีอุบัติเหตุรันเวย์ (Runway) ใดรันเวย์ (Runway) หนึ่ง
 เมื่อปิดรันเวย์ (Runway) แล้วต้องมีรันเวย์ (Runway) ที่จะป็นรันเวย์ (Runway) สำรอง
 10 ฉะนั้น โครงการนี้ก็จะเป็นไปตาม โพรเซส (Process) ปกติ นะครับ คือเร่งด่วนปกติที่จะทำทั้ง
 อาคารผู้โดยสารและรันเวย์ (Runway) ส่วนเรื่องที่ทำนสมาชิกวุฒิสภาบอกว่าค่าชดเชย
 ต้องขอบคุณนะครับที่ท่านพูดเรื่องนี้ เพราะว่าวันนี้รัฐบาลได้อนุมัติไปแล้ว ก็เหลือแต่
 การเจรจาที่ต่อรองว่าใครรับหรือไม่รับอะไรทั้งหลาย แต่เงินจัดการเรียบร้อย แต่ขอเรียน
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาผ่านท่านประธานวุฒิสภานะครับว่า ถ้าคำนวณชดเชยค่าเสียหาย
 15 เขาชดเชยจำนวนสูงสุด ไม่ใช่เอาตามข้อเท็จจริง จำนวนสูงสุดของเที่ยวบิน ก็คือ
 ๗๖ เที่ยวบินต่อวัน ฉะนั้นขอเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่าวันนี้สิ่งที่กระทรวงคมนาคม
 ดำเนินการไปในเรื่องของหลักการ ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่า ในอดีตในเรื่องระหว่าง
 การเมืองกับรัฐวิสาหกิจจะถูกต่อว่าตลอดเวลาว่า การเมืองเข้าไปล้วงลูกอะไร
 จนเกินเหตุเกินผลอะไรก็อาจจะมีการมาอย่างนี้ตลอด ผมก็พยายามที่จะรักษาระยะห่าง
 20 ระหว่างผม ซึ่งเป็นฝ่ายนโยบายกับรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ให้มีระยะห่างที่ไม่ถูกข้อครหา
 เพราะฉะนั้นแต่เรื่องทั้งหลายทั้งปวงผมต้องรับผิดชอบในการบริหาร ผมก็พยายามทำ
 ในเรื่องหลักการที่ให้ไป อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาไปแล้วว่า สิ่งไหนที่จะ
 ไปลดค่าใช้จ่าย ไปเพิ่มรายได้ อันนี้เป็นเพียงมาตรการหนึ่งรวมทั้งสิทธิพิเศษอื่น ๆ
 ส่วนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ท่านถามว่า การลดค่าใช้จ่ายแล้วเพิ่มรายได้ขึ้นมาสามารถที่จะให้
 25 ลดการขาดทุนได้จริงหรือไม่ ก็ลดได้ส่วนหนึ่ง แต่เรายังมีมาตรการอื่น ๆ ที่เราลดไปนะครับ
 ไม่ว่าจะเป็นสิทธิพิเศษอะไรต่าง ๆ ตอนที่เข้าไปครั้งแรก ๆ ก็เหมือนว่าไปทะเลาะกับ
 พนักงานนะครับ ผมก็พยายามที่จะสร้างความเข้าใจว่าวันนี้ถ้าเราอยากที่บ้านเราอยู่ได้



เมื่อบ้านเราชำรุด สึกหรือเราก็ต้องช่วยกันประหยัด ถ้าจนแล้วใส่ของแพงก็ไม่ได้ ก็พยายาม
 ทำความเข้าใจกับพนักงานของการบินไทยจนได้รับความร่วมมือจนกระทั่ง ก็พยายามลดลง
 5 มาถึงวันนี้ ส่วนเรื่องนโยบายที่ผิดพลาด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเอจิง (Aging) สำรองน้ำมันอะไร
 ต่าง ๆ หรือวางแผนผิดพลาดในการวางแผนธุรกิจการบินต่าง ๆ ไปอย่างที่ท่านเรียนว่า อันนั้นก็เป็นเรื่อง
 ที่ฝ่ายปฏิบัติที่ไปทำแล้วผิดพลาดก็มีบ้าง แต่ว่าในขณะนี้
 10 เราก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการบินไทยว่า ขณะนี้ทุกฝ่ายที่จ้องมอง เราก็ทราบว่า
 การบินไทย คือสายการบินของประเทศ ถึงรัฐวิสาหกิจขาดทุน แต่ว่าภาษีของประชาชน
 ต้องมาอุดหนุน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า
 สิ่งที่ผมกระทำไปนั้น กระทำไปด้วยเจตนาดีแล้วก็ไม่มีอะไรที่จะแอบแฝง ผมเรียน
 ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมชายถามต่อครับ

15 นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาครับ
 ท่านรัฐมนตรี ผมพอจับใจความได้ว่า ท่านรัฐมนตรีน่าจะยืนยันกับสภาว่าไม่มีการสร้าง
 เฟส ๒ (Phase 2) ก็สบายใจไปได้ประการหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นบลู พรินท์ (Blue print)
 ที่ผมเห็นก็คงเป็นรันเวย์ (Runway) ที่ ๓ แล้วก็ตัวอาคารในประเทศ ซึ่งก็คงขออนุญาต
 เรียนความเห็นต่างนะครับว่า ถ้าหากใช้ ๒ สนามบินระหว่างสุวรรณภูมิกับดอนเมือง
 20 เราก็ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายเหล่านี้เกิดขึ้น ตัวอาคารสนามบินที่ดอนเมือง ท่านสมาชิกวุฒิสภา
 ทุกท่าน ท่านก็ใช้บริการอยู่ ท่านก็ทราบอยู่ว่าอาคารถึงแม้จะไม่ได้ใหม่เหมือนสุวรรณภูมิ
 แต่ก็ยังอยู่ในสภาวะที่ใช้งานได้ครับ ความผิดพลาดในนโยบายรวมเป็นสนามบินเดียว
 เกิดขึ้นก่อนย้ายสนามบินสุวรรณภูมินั้นก็เป็นเรื่องหนึ่ง คือเริ่มทั้ง ๆ ที่เกิดความไม่พร้อม
 แต่ผมต้องกราบเรียนครับว่า ตอนที่ท่าน พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ให้มี ๒ สนามบินนั้น
 25 เจตนาที่ไม่ได้เพื่อซ่อมแซมห้องน้ำห้องส้วมเพียงอย่างเดียวหรอกครับ ผมคิดว่า
 ในระยะต่อมาก็คงได้พิจารณาเป็น ๒ สนามบิน -----



- ซึ่งก็มีการทำการวิจัยและก็น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า เพราะสิ่งที่เขาพบก็คือว่าไม่ต้อง
สร้างรันเวย์ (Runway) ที่ ๓ รันเวย์ (Runway) ที่ ๔ รันเวย์ (Runway) ที่ ๕ และรันเวย์
5 (Runway) ที่ ๖ ตามปริมาณความจุของผู้โดยสารหรือเส้นทางการบินที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ต้อง
เวนคืนที่ดินอีกตั้ง ๕,๐๐๐ กว่าไร่ ไม่ต้องสร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนในเขต
จังหวัดสมุทรปราการบ้านผม ต้องใช้คำนี้ นะครับ บ้านผม ที่เดือดร้อนและก็ได้รับเงินชดเชย
ซึ่งวันนี้ต้องเรียนตามตรงว่ามีการเจ็บป่วยไข้กันอย่างมากมาย เพราะข่าวดีว่าท่านจะชดเชย
ให้ตามสมควร ก็จะติดตามต่อไปนะครับ แต่ผมเรียนครับว่าสิ่งเหล่านี้ก็ยังพอฟังได้ แต่ก็
10 ยังไม่เป็นเหตุผลเพียงพอที่จะรับได้ว่าทำไมไม่ต้องเป็นสนามบินเดี่ยวนะครับ ขณะเดียวกัน
ก็ต้องเรียนฝากไว้ด้วยครับ เรื่องปัญหาของการบินไทย ซึ่งผมคิดว่าท่านเองก็กำกับดูแลอยู่
แล้วก็คงจะมอบหมายให้กรรมการชุดใหม่ของการบินไทยในการแก้ไขปัญหา
ได้ดำเนินการแก้ไขภาระหนี้สินของตนเองเสียให้หมดสิ้น อย่าทำให้กลายเป็นภาระ
และประเด็นทางการเมืองนะครับ อย่าให้กลายเป็นที่ของเหลือบ ไร ที่เข้ามาครอบงำ
15 หาผลประโยชน์ ในส่วนของสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งท่านได้ตัดสินใจย้ายมาแล้ว แล้วผม
คิดว่าฟังจากการให้สัมภาษณ์ของท่านประธานกรรมการฟื้นฟูพัฒนาโครงข่ายทางอากาศ
ท่านก็คงจะเอาสนามบินดอนเมืองไปทำอย่างอื่นเสียแน่แท้ อีกไม่นานก็คงจะมีสนามบิน
โลว์คอส (Low cost) ทั้งหลายแหละแต่ตามกลับมาอีก ตัวเลขซึ่งทำให้เห็นว่าจำนวนผู้โดยสาร
และจำนวนเที่ยวบินที่เดิมสุวรรณภูมินั้นลดลง เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจโลก วิกฤติการเมือง
20 ในประเทศไทยนั้น ก็ทำให้ถ้าเราใช้ทั้ง ๒ สนามบินคู่กัน ไปก็ไม่จำเป็นต้องใช้เงิน จะเป็น
ก็พื้นที่ด้านนี้ในประเทศไทยไม่มีสตางค์ แต่ว่าท่านมีนโยบายแล้วก็ต้องว่ากันไปนะครับ
คอยติดตามกันต่อ สิ่งที่สุวรรณภูมิเป็นอยู่ในวันนี้ ผมก็เห็นข่าวท่านนายกรัฐมนตรีต้องลงไป
ติดตามการแก้ไขด้วยตัวเองนะครับ วันนี้ก็คงถามต่อว่าสิ่งเหล่านี้ได้รับการแก้ไขไปมากน้อย
เพียงใดในสิ่งที่เป็นอย่างนี้ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาของรถเข็นสัมภาระจำนวน ๕,๐๐๐ กว่าคัน
25 ซึ่งการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยจ่ายค่าเช่าเดือนละ ๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็มีการให้ใช้
อยู่ประมาณ ๒,๐๐๐ คัน ซึ่งเข้าใจว่าบริษัทแท็ก (TAG) ที่ทำสัญญากับการทำอากาศยาน
แห่งประเทศไทยนั้นได้มีการยกเลิกไปแล้ว แต่ก็ยังเห็นสภาพในปัญหาของสุวรรณภูมิ
ก็ยังมีปัญหาเรื่องความไม่พอใจอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมาเฟีย (Mafia) ที่หากินทั้งใกล้

(Guide) ฟี รถแท็กซี่ (Taxi) รวมถึงมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับด้านภาษีไปร่วมมือกับบางแก๊ง (Gang) บางกลุ่ม บางเหล่า ทำการกรรโชกทรัพย์นักท่องเที่ยวจนเป็นข่าวคราวไปทั่วโลก

5 ได้รับความเสียหาย ความเป็นอยู่ของเจ้าหน้าที่ การทำงานของเจ้าหน้าที่ในการทำอากาศยาน แห่งประเทศไทย ซึ่งผมต้องเรียนตามตรงครับว่า ได้ไปตรวจดูแล้ว ได้ไปพบเห็นภาพถ่าย บางประการแล้ว สุ่มเสี่ยงต่อความเป็นสนามบินมาก ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ต้องทำงาน ๒๔ ชั่วโมง แล้วก็พักผ่อนอยู่ในตัวอาคารอย่างไม่มีช่องระบายอากาศ ไม่มีที่หายใจ หรือการหุงหาอาหารอยู่ในนั้น มีสภาพความเสื่อมโทรมอยู่ในตัวสนามบินมากมาย ท่าน ๆ

10 เดินทางไปในสนามบินก็จะพบแต่ข้างบน แต่ท่านรัฐมนตรี ผมฝากนะครับ ลองให้เจ้าหน้าที่ ลองไปดูที่เจ้าหน้าที่เขาทำงานอยู่ในการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย ทั้งข้างในส่วนที่ อยู่ในสนามบินเองจะมีสภาพที่เป็นลักษณะที่เรียกได้ว่าขาดมาตรฐานสากล เราจะเห็นภาพ บางภาพ เช่น เจ้าหน้าที่ซึ่งควรจะมียุทธภัณฑ์ในการแต่งกายออกไปซ่อมเครื่องบิน หรือซ่อมสายไฟ หรือซ่อมอะไรต่าง ๆ ก็แต่งตัวกันเสื้อยืดกางเกงตัวหนึ่งออกไปทำงาน

15 ซึ่งอันนี้มาตรฐานเหล่านี้เป็นปัญหาของมาตรฐานสนามบินนะครับ ไหน ๆ ท่านกำลังแก้ไข ปัญหานี้ ก็ถือโอกาสซึ่งได้ถามกระทู้ด้วย ก็ช่วยตอบให้เราทราบด้วยว่า บัดนี้ในส่วนของ สนามบินสุวรรณภูมิเองที่ท่านไปย้ายคอนเมืองกลับมาแล้ว แล้วผมคิดว่าคงจะย้ายทั้งหมด ในไม่นานนี้ มีสภาพที่แก้ไขไปแล้วอย่างไร ก็ขอความกรุณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามที่ ๒ ครับ

- 5 นายโสภณ ชาร์มย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม โสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาอย่างนี้ครับ เรื่องซิงเกิ้ล แอร์พอร์ต (Single Airport) เรื่องสนามบินเดี่ยว วันนี้ผมพยายามบอกว่าควรเลิกพูดได้แล้ว คอนเมืองต้องเป็นสนามบิน
- 10 แต่วันนี้ผมเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพที่ต้องกราบเรียนครั้งที่ ๒ ว่าวันนี้ นโยบายผมแค่ว่าจะใช้สุวรรณภูมิให้คุ้มประโยชน์อย่างไร และใช้คอนเมืองให้คุ้มประโยชน์อย่างไร ไม่ใช่ผมมีนโยบายไม่ให้บินที่คอนเมือง อันนั้นไม่ใช่ อันนี้ไม่ใช่เลย แต่ว่าวันนี้ เราจะส่งเสริมสุวรรณภูมิให้เป็นศูนย์กลางการบินของภูมิภาคนี้จะต้องส่งเสริมเขาให้ไปให้
- 15 ได้ การต่อ ฟ্লাइट (Flight) การเชื่อมต่อจุด การที่จะเป็นศูนย์กลางบินไม่ใช่เฉพาะจำนวน ผู้โดยสารอย่างเดียว ต้องมีเรื่องอื่น ๆ มาประกอบด้วย แล้วผมขอเรียนท่านประธานวุฒิสภา นะครับว่า ใน ๒ ปีที่ผ่านมา สนามบินของเราได้เป็นอันดับ ๔ อันดับ ๕ ของโลก
- 20 ที่เราได้รับการยกย่องเป็นสนามบินขนาดใหญ่ของโลก ปี ๒๕๕๐ ก็ได้ ๒ รางวัล ปี ๒๕๕๑ ก็ได้ ๒ รางวัล เพราะฉะนั้นแล้วมาตรฐานของสนามบินสุวรรณภูมิเป็นสนามบินที่มาตรฐานแห่งหนึ่งของโลก แล้วที่สำคัญก็คือ นอกจากไอเคโอ (IKO) ที่เขาเป็นหน่วยงาน
- 25 มาตรฐานเกี่ยวกับการบินที่เขารับรองแล้ว เรายังเป็นศูนย์กลางที่ทีเอสเอ (TSA) ของอเมริกา (America) ให้มาเป็นศูนย์กลางที่เอเชียมาตั้งอยู่ที่สุวรรณภูมิ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า สนามบินสุวรรณภูมิเป็นสนามบินที่ได้มาตรฐานและเป็นสนามบินที่ดีที่สุดของโลกอยู่ในขณะนี้ ที่ท็อป เท็น (Top ten) เราคิดแน่นอนนะครับ เพียงแต่ว่าเราจะ
- ส่งเสริมศักยภาพของสนามบินสุวรรณภูมิให้แข่งกับสนามบินที่อยู่ในเอเซียนี่ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ที่ผมจะต้องทำร่วมกับผู้ที่มีหน้าที่ส่วนเกี่ยวข้องรวมทั้งรัฐบาล
- แล้วที่สำคัญก็คือการใช้คอนเมืองให้คุ้มประโยชน์อย่างไร ผมเข้าใจว่าวันนี้จะไม่มีการปิดคอนเมืองเด็ดขาด คอนเมืองก็มีผู้ที่ไปให้ข้อเสนอเยอะแยะมากกว่าต้องทำอย่างนั้น อย่างนี้ผมเรียนว่าคอนเมืองเป็นสนามบินนานาชาติแห่งแรก เป็นความภูมิใจของคนไทย ถ้าพูดเรื่องคอนเมือง ก็คือสนามบินแห่งแรกของเรา ฉะนั้นเราจะต้องรักษาให้เป็นสนามบินอยู่

แต่ในการจะใช้อย่างไร ใช้พาณิชย์อย่างไรมาว่ากันตามที่ผมเรียนว่า ไม่ใช่จะเป็นการใช้เรื่อง
 เล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับ อย่างเช่น ศูนย์ซ่อมแลนดิ้ง เกียร์ (Landing gear) หรือศูนย์สต็อก
 5 (Stock) อะไหล่ เรื่องเหล่านี้หลาย ๆ อย่าง ผมเรียนท่านนะครับ ผมได้ไปเข้าโรงพยาบาล
 แห่งหนึ่ง แล้วไปเห็นชาวตะวันออกมารักษาที่โรงพยาบาลแห่งนั้น ผมก็ได้ถามพยาบาลว่า
 ทำไมเขาจะมาเยอะขนาดนี้ ผมได้รับการชี้แจงว่าชาวตะวันออกกลาง ชาวอาหรับ เขาจะเข้ามา
 10 รักษาที่เมืองไทยจำนวนมาก แล้วก็เอาญาติมา เพราะฉะนั้นถ้าเราได้ส่งเสริมให้
 สุวรรณภูมิให้แลนดิ้ง (Landing) ปาร์คกิ้ง (Parking) ฟรี (Free) ต่าง ๆ ซึ่งไม่เก็บบาท แต่ว่า
 ถ้าคนที่มารักษาหรือมาเรื่องธุรกิจอื่น ๆ แม้แต่เรื่องขนส่งสินค้าอะไรต่าง ๆ แต่ว่าผมก็เพิ่ง
 15 ทราบว่า การขนส่งสินค้าก็ต้องเกี่ยวพันกับการบินพาณิชย์ ฉะนั้นเราคิดว่าอนาคตถ้าเราใช้
 ดอนเมืองให้คุ้มค่าอย่างไร เป็นโจทย์หนักที่กระทรวงคมนาคมและรัฐบาลนี้จะต้องทำต่อไป
 ส่วนเรื่องที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาก็คือ ปัญหาที่เกิดขึ้น
 สุวรรณภูมิขณะนี้ ผมเรียนนะครับ เรื่องที่ผิดกฎหมายว่ามีไหม มี แต่ว่าชัดเจน
 20 มากกว่าผิดกฎหมาย อย่างเช่น เราพยายามที่จะจัดความเรียบร้อย ไม่ว่าจะเป็นไกด์ (Guide) ฟี
 เรื่องแท็กซี่ (Taxi) เกือบ เรื่องการกรีดกระเป๋าอะไรทั้งหลาย ซึ่งสนามบินทั่วโลกก็จะมีอยู่
 อย่างนี้ แต่เมื่อรัฐบาลไทยหรือผมเองก็ตามที่อยากให้สุวรรณภูมิเป็นสนามบินที่ดี
 สิ่งไหนที่เป็นอุปสรรคอยู่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องไกด์ (Guide) เรื่องอะไร ซึ่งก็เป็นโอกาสดี
 ที่เราได้พยายามที่จะฟื้นฟูแก้ไขสิ่งที่เราบกพร่อง โดยรัฐบาลก็ให้ความสำคัญ ผมก็เรียนว่า
 25 ขณะนี้ก็เป็นการทำงานหนักที่จะทำให้สนามบินสุวรรณภูมิเป็นหน้าเป็นตาของชาวไทย
 ส่วนไหนที่ยังบกพร่องอยู่-----

๑๑๒

ว. ๖ (ส. นิติบัญญัติ)

ัญญัติพร ๔๕/๑

ส่วนไหนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหรือพี่น้องประชาชนให้ความสนใจถึงเรื่องอะไรทั้งหลาย
ก็แล้วแต่ที่เป็นปัญหาอุปสรรค เรื่องทุจริตเรื่องอะไรทั้งหลายก็จะได้แก้ไขในอนาคตต่อไป
5 ผมเรียนต่อท่านประธาน ต่อสถานีว่า สิ่งที่ผมตั้งใจทำวันนี้ผมเรียนท่านด้วยความบริสุทธิ์ใจ
ว่า ผมจะทำให้ประเทศชาติแล้วก็ทำให้สถานีได้สบายใจ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีก็ได้ตอบครบถ้วนแล้วนะครับ ก็เป็นอันจบ
การพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา
แล้วเสร็จ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ มี ๒ เรื่อง

15 ทั้ง ๒ เรื่องนั้นวันนี้ผมได้รับหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติจากประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ๒ คณะด้วยกัน

เรื่องแรก ก็คือประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ท่านบรรชา

พงศ์อายุกุล แจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง

ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็คือกฎหมายที่จัดตั้งกรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตร

20 และสหกรณ์ จะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ นี้ แต่คณะกรรมการ

เห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียด

รอบคอบ จึงขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ฉบับดังกล่าว

ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ มีสมาชิก

วุฒิสภาท่านใดจะขัดข้องไหมครับ

25 (ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมได้เห็นชอบให้คณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ ขยายเวลาในการพิจารณาปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมออกไปอีก ๓๐ วัน

เรื่องที่ ๒ เช่นเดียวกันครับ ประธานคณะกรรมการการยุติธรรม
และการตำรวจ ท่านสมัคร เขาถามันท์ แจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
5 จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. จะครบกำหนดในวันอังคารที่
๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ นี้ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นไปด้วยความละเอียด
รอบคอบ จึงขอให้ที่ประชุมวุฒิสภายาวเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินับนี้ออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ จะมีสมาชิกวุฒิสภา
ท่านใดจะขัดข้องไหมครับ

10 (ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ นะครับ วันนี้หมด
ระเบียบวาระการประชุมแล้ว

15 นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์มีอะไรครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์
สมาชิกวุฒิสภาและในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ผมมีเรื่องจะเรียนถามท่านประธาน
20 นิดหนึ่งนะครับว่า จะเป็นไปได้ไหมครับ ในอนาคตงานของเราคืองานของสมาชิกวุฒิสภา
มีงานหลักประการหนึ่งคือ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายรัฐบาล
การตอบกระทู้ถาม การถามกระทู้ถาม ถือเป็นงานหลักของเราชิ้นหนึ่งที่สามารถกระทำได้
เพื่อให้ประชาชนได้รู้ว่าเราทำงานคุ้มค่ากับเงินเดือนที่เราได้รับจากภาษีของประชาชน
ผมว่าทางท่านประธานน่าจะมีโอกาสโดยหาวิธีการอันหนึ่งอันใดหารือกับรัฐบาลว่า
25 ช่วงกระทู้ถาม ๕ กระทู้ เราน่าจะหาทางที่จะให้มีโอกาสตอบได้ทั้ง ๕ กระทู้ ถ้าหากว่า
กระทู้อันหนึ่งอันใดซึ่งไม่มีผู้มาตอบ เขาคงจะทราบล่วงหน้าแล้วว่าเขามาตอบไม่ได้
น่าจะจัดกระทู้อื่นขึ้นมาทดแทนกระทู้ซึ่งค้างอยู่ที่ยังมีอีกมากมาย เป็นกระทู้ที่พวกเรา
ทำงานหนักทุกท่าน อย่างผู้ถามกระทู้วันนี้ ไม่ว่าจะป็นท่านอนุรักษ์หรือท่านวิชาญก็ตามแต่

คงจะเตรียมตัวมาพร้อมแล้วด้วยเข้าไปที่จะถาม ถ้าหากว่ามีเวลาที่จะถามได้ ถ้าท่านประธาน
 ได้มีโอกาสหารือกับรัฐบาลว่า หากทางเถอะครับ ให้พวกเราซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ปฏิบัติ
 5 ภารกิจส่วนนี้ให้เต็มภาคภูมิในช่วงเวลาที่พอมืออยู่บ้าง ทำได้ครับ นอกจากนี้เราจะไม่ทำ
 ขอบพระคุณท่านมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอรับข้อเสนอของท่านไว้พิจารณาที่จะดำเนินการ
 ต่อไปนะครับ ขอขอบคุณครับ วันนี้หมดวาระการประชุมครับ ขอปิดการประชุมครับ

10

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา

15