



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 1๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗
สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....
ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
๑.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้า	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายบรรณิทธิ เศรษฐบุต	๓, ๓๐
- นายประเสริฐ ศรีพิพัฒน์	๓, ๓๓
- นายสามารถ แก้วมีชัย	๕
- นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	๘
- นายพินิจ จันทรสมบัติ	๑๐
- นายโสภณ เพชรสว่าง	๑๓
- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	๑๗
- นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	๒๕
- นางพิชญ์สินี มุ่งฝักกลาง กิตติรักษกุล	๒๗
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๒๙
๒. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕	๓๖
ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	๓๖, ๘๕
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๔๑
- นางลาวัณย์ ตันติกุลพงศ์	๕๓
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๕๖

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๖๔
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	๖๔
- นายพินิจ จันทรสมบูรณ์	๗๑
- พันเอก วินัย สมพงษ์	๗๒
- นายสุวิทย์ พะลัง	๗๓
- คุณหญิงจรรยาภรณ์ เมณฑกา	๗๖
๑. กระทั่ง	
๑.๑ กระทั่งถาม ของ นายอลงกรณ์ พลบุตร เรื่อง การขึ้นค่าไฟฟ้า	๘๖
โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้ตอบ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๘๗, ๙๓, ๙๙
- นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช	๘๘, ๙๗
๑.๒ กระทั่งถาม ของ นายสมควร โอบอ้อม เรื่อง เหล็กมีราคาสูงขึ้น	๑๐๐
ถาม นายกรัฐมนตรี	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมควร โอบอ้อม	๑๐๑, ๑๐๓, ๑๐๕
- นายวัฒนา เมืองสุข	๑๐๔, ๑๐๓, ๑๐๕
๑.๓ กระทั่งของ นายบัญญัติ บรรทัดฐาน เรื่อง ความไม่ปลอดภัย	๑๐๗
ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ถาม นายกรัฐมนตรี	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	๑๐๘, ๑๑๕, ๑๑๑
- นายประมวล รุจนเสรี	๑๑๓, ๑๑๘
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๑๒๑

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

๒. กระทู้ถามทั่วไป

๒.๑ กระทู้ถาม ของ นายอำนาจ คลังผา เรื่อง เงินกู้ ถาม นายกรัฐมนตรี แต่ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลอนกระทู้ถามดังกล่าวแล้ว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๕ ๑๒๒

๒.๒ กระทู้ถาม ของ นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ เรื่อง ปัญหาการเดินทางกลับภูมิลำเนาของประชาชนช่วงวันหยุดเทศกาล ถาม นายกรัฐมนตรี ๑๒๓

ผู้อภิปราย

- นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ ๑๒๔, ๑๓๒

- นายนิกร จำนง ๑๒๖, ๑๓๒

๒.๓ กระทู้ถาม ของ นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ เรื่อง ปัญหาการก่อสร้างรถไฟฟ้าใต้ดิน ถาม นายกรัฐมนตรี ๑๓๓

ผู้อภิปราย

- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ๑๓๔, ๑๓๗

- นายวิเชษฐ เกษมทองศรี ๑๓๕, ๑๓๗

เรื่องหารือ

- นายสุวโรช พะลัง ๑๓๘, ๑๔๘

- นายสามารถ แก้วมีชัย ๑๔๐

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๑๔๑, ๑๕๑

- พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๑๔๒

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๑๔๔

- นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล ๑๔๗

- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๑๕๑

- นายธานินทร์ ใจสมุทร ๑๕๓

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

มติที่ประชุมเห็นด้วยกับการเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมา ๑๕๔

ระเบียบวาระที่ ๗

- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการลอบวาง ๑๕๕
ระเบิดและก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขอ
ขยายเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับแต่
วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๑๒ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับขณะนี้สมาชิกมาลงชื่อครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอดำเนินการประชุมเป็นการประชุมนัดพิเศษที่ผมได้เรียกประชุมนะครับ คือเนื่องจากว่าในระยะปีบวาระเราได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๙ ทางฝ่ายเลขาธิการในการเรียกประชุมเป็นเรื่องของเลขาธิการสภาท่านก็ดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๙ แต่เจตนาของผมต้องการที่จะประชุมพิเศษเพื่อรับทราบรายงานขององค์กฤษฎีกาซึ่งอาจจะมีการซักถาม เพื่อไม่ให้ไปเบียดเวลาปกติของสภาที่มีญัตติสำคัญ ๆ รออยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจะขอปรึกษาที่ประชุมว่า ผมจะเข้าเรื่องรับทราบขององค์กฤษฎีกาเลยนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ขอเชิญเจ้าหน้าที่จากสถาบันพระปกเกล้าฯนะครับ เป็นวาระเรื่องแรกนะครับ รับทราบ เรื่องละเมิดสิทธิมนุษยชนก็อยู่ในระหว่างการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนะครับ

๒.๒ คือรับทราบรายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้า

ด้วยสถาบันพระปกเกล้าได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๕ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับทราบตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้ท่านสมาชิกแล้ว ถ้าท่านสมาชิกผู้ใดจะซักถามผมขอเชิญตัวแทนจากสถาบันพระปกเกล้าซึ่งจะมาชี้แจงเข้าประจำที่ได้แล้วนะครับ ถ้ามาอยู่ที่นี้แล้วเชิญเลยนะครับ มีท่านรองศาสตราจารย์นริศ เศรษฐบุตร
ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ รองศาสตราจารย์ประณต นันทิยะกุล

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ว้ฒนี้ ๑/๒

รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย รองศาสตราจารย์วิสุทธิ โฟธิแทน ท่านวิสุทธิไปเป็น ป.ป.ช.
แล้วนะครับ นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ ท่านสุดท้าย รองศาสตราจารย์นิยม รัฐอมฤต นะครับ
เชิญท่านเลขาธิการสถาบันมีอะไรจะแถลงเชิญเลยครับ แล้วจากนั้นถ้าสมาชิกตั้งใจจะซักถาม
ก็ถามไปรวดเดียวเลยนะครับแล้วจะให้ตอบประเด็นครบทุกประเด็นเชิญเลยครับ
(คณะผู้ชี้แจงจากสถาบันพระปกเกล้าเข้าประจำที่)

นายบรรณิตรี เศรษฐบุตรี (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียน
ท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายบรรณิตรี เศรษฐบุตรี เลขาธิการสถาบัน
พระปกเกล้าขอชี้แจงสั้น ๆ สำหรับในรายการนี้ต้องประทานขออนุญาต เนื่องจากรายงานนี้เป็น
รายงานประจำปี ๒๕๔๕ ผมจะต้องขออนุญาตให้ท่านรองเลขาธิการคือท่านอาจารย์ประเสริฐ
เป็นผู้ชี้แจง เนื่องจากผมรับตำแหน่งเมื่อพ้นจากรายงานนี้แล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครั้นอาจารย์ประเสริฐครับ

นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ (รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์
รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ขอนำเสนอรายงานการดำเนินงานของสถาบัน
ประจำปี ๒๕๔๕ ดังต่อไปนี้ สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันทางวิชาการที่มุ่งพัฒนา
ประชาธิปไตยเพื่อสันติสุขสถาพร ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑
นั้นได้กำหนดพันธกิจหลักของสถาบันไว้ ๗ ประการ ก็คือพันธกิจทางด้านการศึกษาวิจัย
พันธกิจทางด้านการให้การศึกษาระดับมัธยมศึกษาและฝึกอบรม พันธกิจทางด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
พันธกิจทางด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภายในประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ
พันธกิจทางด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา พันธกิจทางด้านพิพิธภัณฑสถานและการอนุรักษ์
อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และพันธกิจทางด้านการบริหารงาน
ทั่วไป ในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้านี้ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ฉบับแรก
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแผนกลยุทธ์นี้ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน
ซึ่งมีท่านประธานรัฐสภาเป็นประธานสถาบัน ในแผนกลยุทธ์ได้กำหนดแผนงานไว้ ๕ แผนงาน
ด้วยกัน ก็คือแผนงานวิจัย แผนงานการส่งเสริมวิชาการของรัฐสภา แผนงานด้านการเผยแพร่
และประชาสัมพันธ์ แผนงานการศึกษาและฝึกอบรมและแผนงานทางด้านการบริหารทั่วไป
ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ การดำเนินงานของสถาบันพอสรุปได้ดังนี้ ได้ดำเนินการโครงการวิจัย
๑๔ โครงการ ได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมวิชาการของรัฐสภา ๑๑ โครงการ ได้ดำเนินการ
โครงการเผยแพร่และให้บริการทางวิชาการ ๑๑ โครงการ ได้ดำเนินการโครงการทางด้าน

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ว้ฒนี้ ๑/๔

การศึกษา ฝึกอบรม ๖ โครงการ นอกจากนี้ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ สถาบันพระปกเกล้าได้ดำเนินการ
จัดตั้งพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าแล้วเสร็จ โดยทำการก่อสร้างตั้งแต่เดือนเมษายน
พ.ศ. ๒๕๔๕ และเสร็จสิ้นเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยสมเด็จพระบรมโอรสาธิราช
ได้เสด็จพระราชดำเนินมาเป็นประธานเปิดในวันเสาร์ที่ ๗ ธันวาคม ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ นอกจากนี้
สถาบันพระปกเกล้าในรอบปีที่ผ่านมาคือปี พ.ศ. ๒๕๔๕ นั้นได้มีการจัดทำสิ่งพิมพ์ทั้งหมด
จำนวน ๓๘ รายการเพื่อเผยแพร่ -----

การดำเนินการที่กล่าวมาแล้วนั้นเป็นการดำเนินงานที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งสถาบันได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท นอกจากนั้นปี พ.ศ. ๒๕๔๕ สถาบันพระปกเกล้ายังมีรายได้จากแหล่งเงินทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนงานด้านวิจัยและส่งเสริมวิชาการอีกทั้งหมด ๑๑ โครงการ และจัดโครงการให้การศึกษา ฝึกอบรม ที่มีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายอีก ๘ โครงการ ซึ่งเป็นแหล่งเงินทุนภายนอกทั้งหมด ๓๙.๓ ล้านบาท ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕ สถาบันพระปกเกล้ามีทรัพย์สินทั้งหมด ๕๘๑.๓๘ ล้านบาท ซึ่งในรายงานประจำปีนั้นงบการเงินของสถาบันได้ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว นอกจากนั้นตามโครงสร้างการบริหารงานของสถาบัน สถาบันยังมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการทำงานของสถาบัน ซึ่งในแต่ละปีจะมีการทำการประเมิน ๒ ครั้ง ในปี ๒๕๔๕ ในครึ่งปีแรกระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึง ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ สถาบันได้รับการประเมินอยู่ในระดับคะแนน ๙๔.๑ เปอร์เซนต์ หรือได้คะแนน ๔.๗ จาก ๕ ในครึ่งปีหลังสถาบันได้รับการประเมินโดยได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๕๐ หรือคิดเป็นคะแนน ๔.๗๘ จาก ๕ ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูงมาก ซึ่งรายละเอียดของการประเมินนั้นจะอยู่ในรายงานหน้า ๓๐ ถึงหน้า ๓๙ ผมขอเรียนสรุปรายงานการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ถ้าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติมีอะไรที่จะซักถาม ขอเรียนเชิญครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมารถครับ

นายสมารถ แก้วมีชัย (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก

ผู้มีเกียรติครับ กระผม สมารถ แก้วมีชัย พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดเชียงใหม่ ผมได้ศึกษารายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้า ปี ๒๕๔๕ อย่างละเอียดนะครับ อยากจะขอทราบเรื่องตั้งข้อสังเกตผ่านท่านประธานไปยังผู้บริหารสถาบัน ถ้าเราจะดูว่าเหตุผลในการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้นมา เหตุผลสำคัญก็คือเพื่อทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน ตรงนี้คือสิ่งสำคัญ หัวใจสำคัญที่เป็นหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง ผมมานั่งดูรายรับ รายจ่ายของสถาบัน ซึ่งก็จะสะท้อนถึงบทบาทหน้าที่ดังกล่าวได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผมขออนุญาตท่านประธาน ขอความกรุณาพลิกไปดูในหน้า ๒๐ นะครับ ที่พูดถึงบรายได้แล้วก็ค่าใช้จ่ายของสถาบัน เปรียบเทียบปี ๒๕๔๕ กับปี ๒๕๔๔ นะครับ จะเห็นว่าสถาบันได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเท่ากัน คือปีละ ๑๐๐ ล้านบาท

แต่ปี ๒๕๔๕ สถาบันสามารถที่จะหารายได้จากการจัดหลักสูตรฝึกอบรมได้ถึง ๒๐ ล้านบาท จากปี ๒๕๔๔ ได้แค่ประมาณ ๔ ล้านบาท แล้วก็ได้จากเงินบริจาค ๗ ล้านบาท ซึ่งจากปี ๒๕๔๔ ได้แค่ ๖๐,๕๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีการให้บริการทางวิชาการ ปี ๒๕๔๔ ๓ ล้านกว่าบาท พอปี ๒๕๔๕ ลดลงเหลืออยู่ล้านกว่าบาท ผมพลิกไปดูหลักสูตรการฝึกอบรมซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในหัวข้อที่ ๒๒ ที่บอก รายได้ ค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรมก็มีรายได้จากการฝึกอบรมที่เป็นยอดใหญ่ก็คือหลักสูตรการบริหารจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๑ ๑๒ ล้านบาทนะครับ รายได้รองลงมาก็คือโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวุฒิปัตการการบริหาร อบจ. ๓ ล้านบาทโดยประมาณ แล้วก็มาถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรบริหารจัดการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นล้านกว่าบาท หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การบริหารนโยบายสาธารณะสำหรับผู้บริหารชั้นสูง ๒ ล้านกว่าบาท จากตัวเลขที่เห็นผมเป็นห่วงว่าบทบาทที่เราจะลงไปถึงประชาชนในรากหญ้าจริง ๆ ตามหมู่บ้าน ตามชนบท สถาบันพระปกเกล้าได้ทำอย่างจริงจังหรือไม่ กลายเป็นว่าเราก็มาสนุกอยู่กับการฝึกอบรมให้กับคนที่เขาเต็มอยู่แล้วก็จับไปอบรมกัน จนกระทั่งขณะนี้หลายท่าน หน่วยงานหลาย ๆ ที่ก็บ่นกันว่าเดี๋ยวก็ไปอบรมที่นั่น เดียวก็ไปอบรมที่นี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเป็นระดับผู้บริหารก็ถูกไปอบรม เดียวกระทรวงมหาดไทยเชิญบ้าง เดียวสถาบันพระปกเกล้าจัดบ้าง ที่นี้คนที่ไม่เต็ม ที่รอการเติมเต็มก็คือพี่น้องประชาชนระดับล่าง ทำไมเราไม่มุ่งเน้นไปตรงนี้บ้าง -----

แล้วเรามาดูว่าสถาบันพระปกเกล้ากฎหมายบอกว่า ให้ตั้งขึ้นเป็นสถาบันวิชาการ ในกำกับของรัฐสภา มีท่านประธานรัฐสภานี้ละครับ ท่านเป็นประธานอยู่ รัฐสภาเราเอง เราก็มีโครงการ เช่น อาสาสมัครรัฐสภา โดยกรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร เราก็มีงบประมาณในการจัดทำอบรม สัมมนาบรรดาอาสาสมัครรัฐสภาทั่วประเทศ ผมอยากเห็นการบูรณาการระหว่างสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งก็อยู่ในกำกับของรัฐสภา กับกรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร โดยตรงในการที่เผยแพร่ความรู้ประชาธิปไตย ไม่ใช่เฉพาะ กรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร กรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรของเราอีกคณะหนึ่งก็คือ กรมการกิจการพัฒนาการเมือง ซึ่งกระผมเองก็เป็นรองประธานอยู่ เราก็มีภารกิจหลักตาม ข้อบังคับ ก็คือการเผยแพร่ประชาธิปไตยไปสู่ประชาชนเช่นกัน ทำอย่างไรจะเห็น ๓ - ๔ องค์กร ๓ - ๔ หน่วยงานเหล่านี้มาบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพราะว่าที่อื่นเขาบูรณาการช่วยกันหมด มีแต่ของเราทั้ง ๆ ที่เป็นองค์กรหลักในแง่ของประชาธิปไตย เราทำไมไม่มานั่งคิดร่วมกันว่า จะทำอะไรบ้าง ผมไม่อยากจะให้ทรัพยากรที่แต่ละปีต่างคนต่างใช้ ต่างคนต่างทำ โดยไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจนแน่นอน และในที่สุดทุกปีเราก็มารายงานกันแบบนี้ แล้วก็มาดูว่า มีการประเมินผลว่าเป็นองค์กรที่ประสบผลสำเร็จเท่าไรเท่านี้เปอร์เซ็นต์ ที่นี้ประชาชนข้างล่าง เขาไม่ได้ประโยชน์จากสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เลย แล้วถ้าเรามาดูสถาบันพระปกเกล้า สมมุติ ผมเทียบเคียงว่าเป็นองค์กรที่ประสบผลสำเร็จในการหารายได้ให้กับตัวเองหรือไม่ ผมถือว่าประสบผลสำเร็จละครับ ท่านได้เงินอุดหนุนรัฐบาล ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔ ก็ ๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๕ ก็ ๑๐๐ ล้านบาท แต่ปีนี้ท่านสามารถที่จะมีรายได้จากการฝึกอบรมของท่านมาตั้ง ๒๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔ ได้แค่ ๔ ล้านกว่าบาทเองนะครับ ฉะนั้นถือว่าท่านประสบผลสำเร็จในเรื่องนี้ แต่อยากฝากว่าขอให้เอาความสำเร็จตรงนี้ แจกกระจายลงไปให้พี่น้องประชาชนตามชนบทที่กำลังขวนขวายและกระหายอยากจะได้ความรู้ อยากจะได้แนวคิดในเรื่องของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามที่ เรามุ่งหวังจะให้การเมืองเราปฏิรูปไปทั่วประเทศและก็ได้ผลสำเร็จตามที่เราได้มีการรณรงค์ มีการต่อสู้กันมาเป็นระยะเวลายาวนานครับ ท่านประธานครับ ผมฝากข้อสังเกตผ่านไปยัง ผู้บริหารสถาบันพระปกเกล้าด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุขุมพงศ์นะครับ แล้วไปต่อด้วย
คุณพินิจ จันทรสมบุรณ์ แล้วค่อยมาที่คุณโสภณนะครับ แล้วคุณวัฒนา

นายสุขุมพงศ์ ใจนคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายสุขุมพงศ์ ใจนคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย
สำหรับระเบียบวาระการรับทราบรายงานของสถาบันพระปกเกล้า ก็เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้าในมาตรา ๒๖ ผมใคร่ขออนุญาตอ่านสักนิดหนึ่ง
เพราะว่าอาจจะเกิดความสับสนขึ้นได้ ในมาตรา ๒๖ เขาบอกว่า ให้สถาบันจัดทำรายงาน
ประจำทุก ๆ ปี เสนอต่อสภาสถาบันเพื่อเสนอประธานรัฐสภา โดยแสดงบุคคลบัญญัติรับจ่าย
ที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงรายงาน
ผลงานของสถาบันในปีที่ส่งมาด้วย พรรคสอง ให้ประธานรัฐสภาเสนอรายงานประจำปี
ตามวรรคหนึ่งต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ถ้าดูตามเนื้อหาและความหมายของมาตรานี้
ก็แสดงว่าสถาบันมีหน้าที่ที่จะต้องทำรายงานเสนอต่อท่านประธานรัฐสภา ในฐานะที่เป็น
ประธานสถาบันสูงสุดขององค์กร เพื่อที่จะดูบุคคล งบบัญชีรับจ่ายว่าถูกต้อง ตลอดจน
ผลงานต่าง ๆ เป็นไปตามนโยบายและตามกฎหมายบัญญัติไว้หรือไม่ เมื่อท่านประธานรัฐสภา
ในฐานะประธานสถาบันได้ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ท่านประธานก็นำเสนอรัฐสภา
เพื่อทราบ เพราะฉะนั้นกระบวนการที่ทำกระผมไม่แน่ใจว่าขณะนี้เราได้ทำครบถ้วน
ตามกฎหมายแล้วหรือไม่ ถึงแม้ว่าท่านประธานในฐานะที่เป็นผู้บรรจุระเบียบวาระ
ก็ในตำแหน่งที่ท่านเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อได้รับหนังสือจากท่านเลขาธิการ
ท่านก็บรรจุตามอำนาจหน้าที่ ผมเกรงว่าจะไม่ครบตามบทบัญญัติของกฎหมายที่กำหนดไว้ว่า
ท่านประธานว่าจะต้องเป็นผู้มาเสนอรายงานนี้เอง -----

และอาจจะต้องเป็นผู้ชี้แจงในปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยซ้ำไปนะครับ นี่ก็คือบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนดไว้ กระผมเข้าใจว่าสิ่งนี้น่าที่จะปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไปด้วยนะครับ

สำหรับในเรื่องประการที่ ๒ ในปีที่ผ่านมาผมได้อ่านและได้ตรวจสอบรายงานของสถาบันนี้เป็นประจำทุกปี มีท่านสมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับตำแหน่งของรองประธานสถาบัน ซึ่งในปีนั้นปรากฏว่าผู้ที่ทำหน้าที่เป็นรองประธานสถาบันคือท่านรองประธานวุฒิสภา ซึ่งไม่ใช่ท่านรองประธานรัฐสภา ซึ่งในปีนี้ได้ตรวจสอบแล้วนะครับ ก็ขอแสดงความชื่นชมด้วยว่าท่านได้แก้ไขให้ถูกต้องแล้ว ผู้ที่ทำหน้าที่รองประธานสถาบันโดยตำแหน่งจะต้องเป็นรองประธานรัฐสภา ซึ่งก็หมายถึงท่านประธานวุฒิสภาในของแต่ละสภานะครับ ไม่ใช่ท่านรองประธานวุฒิสภาที่จะมาทำหน้าที่รองประธานสถาบันได้ ซึ่งในปีนี้ขอชื่นชมครับ ท่านได้ทำไว้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว เมื่อได้ดูในเนื้อหาในเรื่องรายรับ รายจ่าย รายละเอียดของรายจ่าย กระผมมีข้อสงสัย อยากจะกราบเรียนถามท่านผู้แทนจากสถาบันพระปกเกล้าทุกท่านนะครับ ในงบรายละเอียดรายจ่ายเป็นที่น่าสังเกต ถ้าท่านได้ดูในหน้า ๑๒๕ ในงบรายละเอียดรายจ่าย ปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ กระผมสงสัยเป็นอย่างยิ่งเลยนะครับว่า ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ปี ๒๕๔๔ มีรายจ่ายจริง ๆ ๕๖๖,๐๐๐ บาทเศษ แต่ในปี ๒๕๔๕ กลับเป็น ๖ ล้านกว่าบาท ก็แสดงว่าใน ๑ - ๒ ปีนี้ ปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ แผนและค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ไม่ได้สอดคล้องกันเลย ในปี ๒๕๔๔ แทบไม่ได้ทำอะไรเลยนะครับ ใช้งบประมาณเพียง ๕ แสนกว่าบาท แต่ในปี ๒๕๔๕ กลับใช้งบประมาณถึง ๖ ล้าน ๔ แสนกว่าบาทนะครับ เกินมาถึง ๖ ล้านบาทเศษ ใครขอสอบถามถึงเรื่องรายละเอียดและเหตุผลว่าทำไมถึงต่างกันอย่างมากมายเช่นนี้ ในประเด็นที่ ๒ ในเนื้อหาของรายจ่าย เช่นเดียวกัน ในหน้าถัดไป หน้า ๑๒๖ จะเห็นได้ว่าในปี ๒๕๔๔ ค่าใช้จ่ายในหมวดเกี่ยวกับค่าโทรศัพท์ทางไกลต่างประเทศ โทรศัพท์มือถือ ค่าบริการอินเทอร์เน็ต ค่าเช่าสัญญาณปี ๒๕๔๔ สถาบันท่านไม่มีรายจ่ายเลย แสดงว่าผู้บริหารไม่ได้ใช้โทรศัพท์มือถือ โทรศัพท์ทางไกล ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตเลย แต่ในปี ๒๕๔๕ กลับใช้อย่างมหาศาล จากที่ไม่ใช้เลยกลับมาใช้เป็นประมาณเกือบ ๓ ล้านบาท จึงใคร่ขอกราบเรียนถามว่าท่านได้แก้ไขระเบียบในการให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ในสถาบันของท่านอย่างไร

ในปี ๒๕๔๔ ท่านไม่ได้มีค่าใช้จ่ายเหล่านี้เลย แต่ในปี ๒๕๔๕ กลับมีถึง ๓ แสนบาทนะครับ ขอเรียนถามในรายละเอียดทั้ง ๒ ประการด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจ จันทรสมบุญณ์ ครับ

นายพินิจ จันทรสมบุญณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุญณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ท่านประธานที่เคารพ วันนี้ก็เป็นวันหนึ่งที่เรียกว่า สถาบันพระปกเกล้าได้มาชี้แจงและมารายงานต่อสภาเพื่อจะ
ได้รับฟังข้อคิด ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ความจริงแล้วผมเป็นนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้ารุ่นแรก
เราไฝฝั้นแล้วก็คิดว่าสภาพไว้ว่า สถาบันพระปกเกล้านี้จะนำพาประเทศชาติสู่ความเจริญ
ก้าวหน้าอย่างสูงส่ง แล้วก็จะลดช่องว่างต่าง ๆ และเกิดการผสมผสานกันระหว่างหน่วยราชการ
หรือว่าแม้กระทั่งภาคเอกชน เพื่อนำผลประโยชน์สู่ชาติ ดังคำที่เขียนไว้ในหน้า ๔๐ ที่ท่านพูดถึง
วิสัยทัศน์หรือว่าความคิดหรือเป้าประสงค์ต่าง ๆ ผมกราบเรียนสิ่งหนึ่ง วันนี้ท่านคณาจารย์
และรวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสถาบันพระปกเกล้าจะนำพาประเทศชาติสู่ความเจริญ
ก้าวหน้า ผมอยากจะฝากนิดหนึ่ง วันนี้เรากำลังวิตกว่าเรากำลังตกอยู่ในห้วงของวัตถุนิยม
สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากเป็นประเด็นตรงนี้ ท่านที่อยู่ข้างบน สแตนด์ (Stand) นั้น หรือว่า
บนบัลลังก์นั้น ความจริงอยากจะใช้คำพูดที่สั้น ๆ และง่าย ๆ เพื่อประชาชนได้ฟัง ในเรื่องแรก
ก็คือว่า ทำอย่างไรสถาบันต้องไปคิดว่าคนดีนั้นยิ่งทำดีได้ดียิ่งขึ้น และสิ่งอย่างไรจะทำให้คนดี
ซึ่งทำชั่วแล้วทำชั่วยากขึ้น และทำอย่างไรจะแก้คนชั่วที่ทำชั่วง่ายให้ทำชั่วยากขึ้น ดูว่าเปรียบ
เป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องใหญ่ เพราะวันนี้ท่านเข้าใจหรือยังครับว่าอุปนิสัยของคนหรือว่า
สันดานของคนกำลังปรับเปลี่ยนจากโลกปัจจุบัน ก็ฝากตรงนี้ซึ่งท่านรับผิดชอบเรื่องนี้ ในฐานะ
ผมเป็นลูกศิษย์ท่านด้วยนะครับ ทำอย่างไรโครงการรณรงค์เพื่อชาติ เพื่อความมั่นคงหรือ
ความปรองดองของคนในชาติให้เกิดอย่างสูงส่ง จากโครงการต่าง ๆ ที่ท่านศึกษามานำทำมา ๆ
โครงการแต่ละเรื่องอาจจะเป็นเรื่องซ้ำ ๆ ซาก ๆ เพราะฉะนั้นผมอยากให้คุณคิดถึงจิตวิญญาณ
ของคน สิ่งที่ต้องพูดอย่างนี้ก็เพราะว่าวันนี้เราประสบปัญหาต่าง ๆ จากความไม่เข้าใจเรื่อง
วัฒนธรรม ศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณี วิถีมนุษย์ที่แท้จริง - - - - -

ไม่ว่าจะเป็นปัญหาภาคใต้ เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เข้าใจ บางคนไม่เข้าใจถึงวัฒนธรรมหรือ
ขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่นอย่างแท้จริง อย่างนี้ท่านต้องไปแก้ แล้วแก้ถ้าท่านไปคิด
แล้วก็เสนอแนะต่อรัฐบาล และเสนอแนะต่อผู้ที่มาร่วมสัมมนาหรือเป็นลูกศิษย์ของท่าน
ในชุดต่อ ๆ ไปในเรื่องแรก แนวทางแก้ไขปัญหาชาติจะได้เกิดจากผลงานของสถาบัน
พระปกเกล้าแห่งนี้ ผมไม่หวังหรอกครับ เรื่องเงินของท่านที่ได้ไป เพราะท่านเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ แต่ผมหวัง
อย่างเดียวว่า เงินที่ใช้ไปนั้นให้เกิดประโยชน์ต่อชาติ เพราะท่านสามารถจะหยิบยก
คนสำคัญของแต่ละจังหวัด คนสำคัญแต่ละหน่วยงาน บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ
มาผนวกผสมผสานและแก้ไขนำพาชีวิต สิ่งที่ท่านใช้ประชาสัมพันธ์เล็กน้อย เงินที่ท่าน
จะให้ทุนนักศึกษา นักเรียนคนละล้านบาทผมว่ายังน้อยไปด้วยซ้ำ แต่สิ่งที่เกิดแล้วมันได้
มากกว่านั้นทวีคูณ นับเท่าทวีหาค่าประมาณไม่ได้ ท่านประธานครับ ที่ผมเป็นห่วงหนัก
ยิ่งที่ผมพูดถึงว่าทำอย่างไรให้คนดี ทำดีได้ง่ายยิ่งขึ้น ทำอย่างไรให้คนชั่วทำชั่วยาก
สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ท่านจะต้องทำ เพราะท่านเขียนไว้ในหน้า ๔๕ - ๔๗ วันนี้
ท่านต้องการริบแรงและให้เกิดผลงานอย่างชัดเจน ผมชื่นใจท่านอาจารย์ธนิต
ท่านกลัวรถติดท่านเดินมาจากสนามเสือป่าเดินมาถึงสภาผู้แทน ทั้ง ๆ ที่รถติดมากมาย
ท่านต้องการควบคุมเวลาในการที่จะมาประชุมสภาให้ตรงเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ผมชื่นชม
ท่านมาก สิ่งหนึ่งที่อยากจะเรียนท่านประธานตรงนี้สักนิดหนึ่งก่อนที่ผมจะยุติการอภิปราย
ตรงนี้ ผมเป็นห่วงและตระหนักว่าปัญหาของชาติวันนี้ท่านต้องแก้ไขให้ประชาชนมีความสุข
สุขนั้นไม่ใช่สุขแบบ ก สุขนั้นขอเป็นความสุขหรือสุขด้วย ข สิ่งนี้ขอกันเถอะครับท่านประธาน
และอีกสิ่งหนึ่งที่ตามมา ทำอย่างไรปีแห่งการเลือกตั้งปีนี้จะปีทีชื่นใจต่อประชาชนว่า
ผู้แทนที่ลงสมัครรับเลือกตั้งไม่ใช้เงินหรือใช้เงินก็ถูกต้องตามกฎหมายกติกาการเลือกตั้ง
แล้วผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งเขาไม่ใช่เป็นคนเลว บางคนถูก กกด. เล่นงานเสียจนอมแถม
บางคนถึงกับเสียชีวิตไปเลย เพราะ กกด. เรียกเงิน ถูกใบเหลือง ใบแดง อย่างนี้ท่านต้อง
ช่วยแก้เพราะท่านจะเป็นหน่วยงานในการผสมผสานในการแก้ไขปัญหาประเทศชาติ
ได้อย่างดีเยี่ยม เพราะคนที่มาจากการเลือกตั้งนั้นมีจิตหรือนิสัยของสันดานของความเป็น
ผู้เสียสละอยู่แล้ว อย่าไปทำอย่างนั้นเลยครับ บางคนต้องติดคุกครับ ลงสมัครรับเลือกตั้ง

ใบเหลืองแล้วติดคุกด้วยครับ มันไม่ถูกต้องครับ ท่านต้องช่วยคิดช่วยแก้เพราะท่านเป็นหน่วยงานกลางที่สามารถเรียก กกต. มา เรียกสภาผู้แทนมา เรียกนักวิชาการ นักกฎหมาย ต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของการควบคุมการเลือกตั้ง จะได้ช่วยประเทศชาติได้อย่างสูงส่งครับ อีกเรื่องหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอแล้วกระมังครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งขออนุญาตสรุปสั้น ๆ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยิ่งหลายเรื่องยิ่งไปไกลเข้าไปทุกทีนะครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ก็จุดนี้แหละครับ จะเป็นจุดที่เรียกว่า วิสัยทัศน์ที่จะสร้างสันติสุขให้กับประเทศชาติ และบางเรื่องที่ไม่กล้าตัดสินใจ ท่านต้องกล้า เช่น กาสีโนควรมีหรือยังนะครับ การจรรยาบรรณติด ท่าน ส.ส. กรุงเทพฯก็บอกว่า รดติดบรรลัย วันนี้เมืองกรุงเทพเป็นอย่างไร ท่านก็ต้องคิดศึกษาเรื่องเหล่านี้เป็นโครงการให้เราชื่นใจขึ้นมา การพัฒนาเมืองหรืออีกสิ่งหนึ่งท่านดูสิครับ คลอง แม่น้ำลำคลอง เสียค่าบำบัดน้ำเสียไปมากมาย เดียวนี้น้ำก็ยังดำทั่วประเทศ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : และอีกเรื่องหนึ่งท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอแล้วครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : โกล้แล้วครับท่านประธาน

การบุกรุกที่หลวง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอเถอะครับ คุณพินิจครับผมขออนุญาต

มันไปไกลกว่า

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ก็คงฝากตรงนี้เพื่อ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอภัยครับคุณพินิจ จากคุณโสภณ

แล้วไปต่อด้วยคุณวัฒนานะครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ
จากการที่เราได้ศึกษารายงานของสถาบันพระปกเกล้านั้นก็ขออนุญาตกราบเรียน
เพื่อแสดงความคิดเห็นและฝากข้อคิด ความจริงสถาบันนี้เป็นสถาบันที่พวกเราหวังกันมาก
หวังที่จะเป็นหลักในการที่จะให้ความรู้ทางประชาธิปไตย หวังเป็นหลักในการที่จะที่ทำให้
ประชาชนคนไทยสนใจการเลือกตั้ง โดยที่บริสุทธิ์ยุติธรรม ท่านประธานครับ กระผมคิดว่า
หลักสำคัญที่สุดก็คือว่าทำอย่างไรจะให้พี่น้องประชาชนของเราผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้เข้าใจ
ว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นต้องปราศจากการซื้อเสียง ต้องได้คนดีเข้ามา
บริหารประเทศชาติหรือองค์การส่วนท้องถิ่น ท่านประธานเองก็ได้ทราบปัญหาเหล่านี้มา
จึงได้พยายามที่จะแก้ปัญหาเรื่องรัฐธรรมนูญกัน ซึ่งกราบเรียนท่านประธานครับ
ภัยอันตรายของการเลือกตั้งก็คือเรื่องของการใช้เงินซื้อเสียง แม้กระทั่งขณะนี้ครับ
การส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมานี้ยังไม่ลดน้อยถอยลง ยิ่งจะทวีคูณมากยิ่งขึ้น อันนี้เป็น
อันตรายต่อชาติบ้านเมือง กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า มาดูโครงการของ
สถาบันพระปกเกล้า ผมขออนุญาตเสริมเป็นระยะสั้นนิดหนึ่ง วัตถุประสงค์ดีมากครับ

หน้า ๑๐๓ ท่านบอกว่า เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ระบบอบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ ทักษะคิดที่ตินะครับ ให้เกิดทักษะ สามารถใช้เทคนิค ในการอบรมต่าง ๆ เพื่อสร้างขยายเครือข่ายเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ ทุกภาคของประเทศ กระผมกราบเรียนว่าพวกเราคงไม่ได้เสียตายนเงินที่ท่านได้ดำเนินการไป และไม่ติดใจด้วย ด้วยความเคารพ แต่สิ่งซึ่งผมอ่านดูแล้วนี้ผมอยากจะขออนุญาตเสริมไปว่า ข้อ ๕ กลุ่มเป้าหมายการฝึกอบรม ของท่านประกอบด้วยอาจารย์จากสถาบันศึกษาทั่วไป สถาบันราชภัฏ ทหาร ตำรวจตระเวนชายแดน อบต. และผู้แทนจากองค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรอิสระ ท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ท่านเหล่านี้ที่อบรม ถามว่ามีประโยชน์ไหม ก็มีครับ แต่เป็นว่าพวกไม้แแก่แล้ว ผมเคยในฐานะที่เป็นรองประธานสภา พาเจ้าหน้าที่ของสภาไปให้ความรู้ ผมก็พยายามคลำหาเป้าต่าง ๆ อบต. นี้นะครับเราจะไปให้ความรู้เขาเรื่องของประชาธิปไตยนี้ขาดความสนใจ น้อยมากครับ ถ้าไปพูดเรื่องการเลือกตั้ง เรื่องการใช้เงินซื้อเสียง จะเลือกคนดีอย่างไรนี้ เขาให้ความสนใจน้อยมาก ถ้าไปเอาเรื่อง สตง. ไปบอกว่า นี่ถ้าทำอย่างนี้ผิดติดคุกกันต่าง ๆ นี้จะสนใจ กระผมกราบเรียนว่าเท่าที่ดำเนินการไป คิดว่าน่าจะมีผลบ้าง ก็คือสภาของเรา ท่านประธานครับ ร่วมมือกับทางกรมสามัญตอนยุคนั้น ร่วมกับกรมสามัญไปให้ความรู้ เขาเด็กครับ ไม้อ่อนนี้มันหัดง่าย ไม้แแก่ตัดยาก ไปให้ความรู้เขา ถึงเรื่องว่า ทำไมต้องมีกาเลือกตั้ง ที่ให้เขาเลือกตั้งเพราะเขาเสียภาษี ประการแรกให้เขารู้ว่า เขาเสียภาษีอย่างไร เขาซื้อเป็บซี่ ๑ ขวด ขวด ๑ ลิตร ท่านประธาน ก็ ๑ บาทแล้ว เบนซิน ๑ ลิตร ก็ ๑ บาท ๕๐ สตางค์ต่าง ๆ ทั้งหมดให้เขารู้ว่าเขามีส่วนเสียภาษีให้แก่ประเทศชาติ พ่อแม่เขาก็เสีย แล้วรัฐธรรมนูญจึงให้เขามีสิทธิเลือกตั้ง แล้วพวกที่โกงกินคอร์ปชั่นก็มาจาก โกงกินเงินใครก็เงินภาษีของประชาชน แล้วแนวทางแก้ก็คือว่าให้เขารู้ ให้เข้าใจตรงนี้ ถ้าหากว่าอาศัยเด็ก ท่านประธานครับ เหมือนอย่างที ขอประทานโทษ ประเทศคอมมิวนิสต์ อย่างสาธารณรัฐประชาชนจีน เขาเอาเด็กตั้งแต่อนุบาล เขาสอน เกลียดการคอร์ปชั่น ให้เห็น แก่ประโยชน์ส่วนรวม อย่าเห็นแก่ส่วนตัว พวกคอร์ปชั่นโกงบ้านโกงเมืองนั้นอันตรายต่อชาติ บ้านเมือง แล้วพุ่มพุกมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งว่าเดี๋ยวนี้นคนเหล่านั้นอายุ ๔๐ - ๕๐ ปีแล้ว มาเป็น รัฐมนตรีแล้ว ของเรานี้ยังครับ พุดไปก็เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนอยากจะเสนอ ท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการที่เคารพ ก็เป็นอาจารย์ของผมนะครับ ผมเป็นรุ่น ๒

ซึ่งบางคนมองว่าเรื่องพระปกเกล้าเข้ามาได้ง่าย ๆ ไม่จริงครับ ผมเองก็ต้องได้รับความกรุณาจากอาจารย์แนะนำในการทำสารานิพนธ์ วิจัยส่วนตัวก็ต้องมาแก้ไข เพราะฉะนั้นไม่ได้ผ่านง่าย ๆ ก็เป็นสิ่งที่ดีมาก แต่อยากจะให้ท่านเน้นลงไปหาที่ว่าของเรามี กกต. ก็หลักเรื่องของประชาธิปไตย สภาเราก็มีอย่างที่เราเพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว แล้วก็พระปกเกล้าเป็นไปได้นั้นใหม่ท่านประธานครับ พระปกเกล้าอาจจะตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งโดยท่านประธานซึ่งเป็นประธานของพระปกเกล้าอยู่ เอาหลากหลายเข้ามารวมขึ้น แล้วก็มาจัดทำ มองไปที่โรงเรียนครับ เอาเด็กอนุบาลสอนแคไหน การศึกษามันต้องมีแล้ว ต้องเสนอแนะไปทางกระทรวงศึกษาธิการ รัฐบาล ว่าเด็กชั้นประถมไหนควรมีหลักสูตรประชาธิปไตยแคไหน มัธยมแคไหน แม้กระทั่งว่าชั้นระดับอุดมศึกษาก็ต้องมีครับ เพราะฉะนั้นเขาจะไม่เสียตายอย่างที่ท่านประธานคิดว่าคงจะได้ยินเหมือนผมได้ยินมา มันโกงเงินหลวง เงินของเทศบาล ไม่ใช่เงินของเรา มันยังมีอยู่ ท่านประธานครับ ทั้งที่ท่านประธานเองก็ได้ตั้งใจจะแก้ไขปัญหาตรงนี้ และผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคน หรือผู้ที่เข้ามาบริหารองค์การส่วนท้องถิ่น ก็ไม่ต้องการที่จะใช้เงินซื้อเสียง แต่ถ้าใช้ไปแล้ว ท่านประธานก็รู้ผลเป็นอย่างไรครับ มันก็มาคอร์ปชั่น สตง. ที่ท่านจะต้องตรวจสอบต่อไปนี่ก็มีการทุจริตกันต่าง ๆ -----

เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการและคณะ
ครูบาอาจารย์ทั้งหลายที่มาอยู่ในพระปกเกล้าว่า เป็นไปได้ไหมเราร่วมมือกับทาง
กระทรวงศึกษาได้ไหมครับ กกด. ได้ไหมครับ สภาพของเรานี้ร่วมกันและให้ความรู้
เป้าหมายคือว่า เด็กนักเรียนมัธยมหรือพวกส่วนท้องถิ่น ออกทั้งรายการโทรทัศน์
ออกทั้งรายการวิทยุให้ประธานสถานีไปให้ความรู้ เพราะท่านรู้เจ็บปวดแล้วที่ว่าสอบตก
เพราะอย่างไร เหมือนกระผมเคยสอบตกมาแล้วผมรู้

ท่านประธานครับ ประการต่อมาที่อยากจะกราบเรียนท่านก็คือว่า
สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันที่เรายึดถือว่าเป็นหลักของประชาธิปไตย ท่านลองศึกษา
ประเด็นหนึ่งที่ว่า ทำไม ส.ส. ของเรานี้ไม่สนใจการประชุม ทำไม ส.ส. ของเราจึงขาด
ความสนใจเรื่องกฎหมายมากที่สุด ที่ผมสังเกตมา อยู่ในผู้แทนมาก็หลายสมัย
มันเป็นเพราะอะไร เพราะรัฐธรรมนูญหรือเปล่าที่มาแบ่งแยกรัฐบาลกับทางฝ่าย
ผู้บริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติออกจากกัน หรืออะไร ตรงนี้ครับท่านประธาน ท่านจะเห็นว่า
กฎหมายที่เมื่อที่ท่านศาสตราจารย์ลิขิต ท่านได้เสนอท่านประธานว่าในต่างประเทศ
เขาสนใจกฎหมาย ของเรานี้มีน้อยครับ ก็ถือว่ารัฐบาลเสนอไปเสร็จ มีกฤษฎีกาเข้ามาแล้ว
ก็ไปเอาร่างของกฤษฎีกามาต่อเติม เพิ่มเติมก็เสนอเป็นของตัวเอง ก็มีน้อยที่บางคน
เสนอขึ้นมา ตรงนี้ก็ฝากท่านสถาบันพระปกเกล้าลองไปศึกษาวิจัยสิว่า เราจะแนวทาง
ทำอย่างไรจะให้ ส.ส. ของเรานี้สนใจเรื่องกฎหมาย เป็นไปได้ไหมอย่างที่ศาสตราจารย์
ดอกเตอร์ลิขิตบอกว่า เสนอชื่อเขา กฎหมายว่าด้วยครุประชาบาลนี้ เสกสรรค์ แสลงภูมิ
คือจะทำให้คนสนใจ ท่านประธาน แล้วก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเชื่อมั่นว่า
จากการที่ท่านประธานรัฐสภามีส่วนร่วมในการที่อยู่พระปกเกล้านี้ เราหาวิธีเถอะครับ
เราเพิ่งเริ่มเดินเข้ามาใหม่ หาวิธีแก้แล้วก็ฟังเสียงจากเพื่อนสมาชิก แล้วก็ฟังเสียงจาก
ประชาชนแล้วมาแก้ว่า ประเด็นสำคัญทำอย่างไรว่า การเลือกตั้งนี้ผมกราบเรียน
ท่านประธานนะครับ ไม่ต้องไปสอนวิถีกาบัตร เลิกได้ครับ ไม่ต้องไปสอนวิถีลงคะแนน
เพราะว่าโรงเรียนต่าง ๆ เขาทำอยู่แล้ว หลักหัวใจทำอย่างไรว่าจะชักชวนเขาให้เห็น
ความเสียหายเกิดขึ้นเพราะการคอร์รัปชัน เพราะจากการเลือกตั้งที่ใช้เงินซื้อเสียง
เราจะมีแนวทางอะไร ถ้าตรงนี้แก้ไม่ได้นะครับ จบ ผมกราบเรียนท่านประธาน

ตัวอย่างอันหนึ่ง แม้กระทั่งเลือกผู้จัดการสหกรณ์ครุฑรับ ชื่อเสียงกันครับ ไปถาม ส.ส. ได้ทุกจังหวัด ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท เป็นแนวทางที่เลวร้ายมาก เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ละครับที่ผมกราบเรียนว่า ผมฝันที่อยากเห็นสถาบันพระปกเกล้าที่ผมเคารพนี่เป็นหลักในการที่จะดำเนินการ ส่งเสริมประชาธิปไตย ก็ขอกราบเรียนฝาก ก็ขอกราบเรียนว่าที่ท่านดำเนินการมันก็ดีครับ ยังน้อยไปหน่อย เป้าหมายท่านควรจะให้ถึงเบื้องล่างจริง ๆ ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญคุณวัฒนาแล้วก็ต่อด้วยคุณมานิตย์ แล้วผมคิดว่าน่าจะให้ทางสถาบันเขาได้ชี้แจง ก็น่าจะจบการรายงานได้นะครับเชิญครับ คุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา แซ่ไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม นายวัฒนา แซ่ไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทางคณะผู้บริหารสถาบันที่นำเสนอรายงานให้กับพวกเราได้ตรวจสอบดูนะครับ ก่อนอื่นผมต้องนำเรียนผ่านท่านประธานนะครับว่า สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนั้นเป็นข้อเสนอและข้อคิดเห็น ข้อเสนอที่หวังว่าสถาบันแห่งนี้ น่าจะเป็นองค์กรหลัก น่าจะเป็นมันสมองกับสภาแห่งนี้ผมเคยได้ถามตัวแทนสถาบันเมื่อเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมาปี ๒๕๔๕ ซึ่งตอนนั้นผมเป็นด้วย ผมเคยตั้งคำถามว่าผมเองนี้เข้ามาในกระบวนการนี้เป็น ส.ส. ครั้งแรกก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไป วิธีคิดเริ่มเปลี่ยนไปใช่หรือไม่ คนกลุ่มหนึ่งได้พยายามออกมาเพื่อรังเกียจใหม่เมื่อถึง ๕ ปีมีคนพยายามบอกว่าสมควรปรับปรุงแก้ไข องค์กรต่าง ๆ สับสน เพราะต่างคนก็คิดว่าคุณจะแก้เพื่อตัวคุณใช่ไหม แล้วถามว่า องค์กรไหนละครับ ควรจะมาชี้แนะให้สังคมเชื่อว่าวิธีคิดในเชิงหลักวิชาการมันใช้อย่างนั้นสังคมจะได้ตามไป ผมบอกอย่างนี้ เพราะผมเห็นว่าระบอบประชาธิปไตยเรามี ๓ ขา ขาหนึ่งคือนิติบัญญัติ ผมจึงตั้งคำถามตรงนั้นไปและบอกว่าที่มาเดิมนั้นสถาบันนี้อยู่กับรัฐสภา ฝ่ายนิติบัญญัติ มันน่าจะเป็นสมองของนิติบัญญัติใหม่ในการพัฒนาองค์กรที่ดีของที่นี่ ในการพัฒนาคนขององค์กรนิติบัญญัติ -----

ในการพัฒนาเงินก็คือ หลักการพัฒนาทั่วไปต้องมี ๓ อย่าง องค์การจะได้เข้มแข็ง ฝ่ายนิติบัญญัติจะได้เข้มแข็ง ฉะนั้นผมเคยไปเรียน แล้วผมก็เลยตั้งคำถามและผมทำวิจัยส่วนหนึ่งก็ได้รับคำตอบจากคณบดีนิติศาสตร์ในที่ต่าง ๆ ตั้งข้อสมมุติฐาน แล้วบอกว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นที่เราคิดว่าให้องค์กรฝ่ายนิติบัญญัติจะเข้มแข็งได้เนี่ย มันมีสิ่งที่ต้องแก้ไขเยอะ แล้วเยอะเหล่านั้นเนี่ยมันต้ององค์กรอิสระในเชิงวิชาการที่น่าสังคมเขาจึงเชื่อ สื่อก็จะเชื่อตาม ไม่ใช่องค์กรที่เขามีส่วนเกี่ยวข้องไปชี้นำไม่มีใครเชื่อครับ เพราะคิดว่าน่าจะทำเพื่อตัวเอง รายงานที่ผมไปดูไปทำตรงนั้นก็คือ กระบวนการยกร่าง นำเสนอ พิจารณา และออกกฎหมายที่ดี ซึ่งมีปัญหาเยอะมาก มีปัญหาเยอะ แล้วเยอะเหล่านั้นเนี่ยเราต้องการองค์ความรู้ในแต่ละส่วนที่สถาบันต้องทำ ผมก็ถามตรงนั้นกลับไปว่าเมื่อท่านแยกออกไปเป็นอิสระแล้วแต่ยังอยู่ในกำกับของรัฐสภา ท่านต้องมองว่าบทบาทภารกิจของท่านนั้นไซ้ในส่วนที่ต้องปรับระบบประชาธิปไตยอันนี้ใหม่ ถ้าไซ้เนี่ยสิ่งที่ท่านให้พวกเราไปเรียน ให้เราไปอบรม แล้วไปพบกับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่จำนวนมากในระดับใกล้เคียงกันแล้วเก็บสตางค์ด้วย ผมสงสัยครับว่า เอ๊ะ ไม่น่าจะใช้แล้ว การเติมปัญญาให้คนระดับ ผมไม่แน่ใจว่า ๘ หรือ ๙ คนพวกนี้ต้องฟรีเลย แถมน่าจะตอบแทนด้วยซ้ำไปว่าเขาเหล่านี้จะต้องไปพัฒนาคนอีกเยอะในองค์กรเขา ซึ่งเขาจะต้องเติมปัญญาจากองค์กรของเราเขามาด้วยความอยากรู้ มาด้วยความอยากจะได้สัมพันธ์กับคนต่าง ๆ ที่มานั่งรวมตรงนั้น เพราะเขาเชื่อว่ามันคือคนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด แล้วหวังว่าเขาจะกลับไปทำหน้าที่ของเขาในตรงนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหวังองค์กรนี้ นั่นเป็นส่วนหนึ่งครับที่ผมชื่นชม แต่ผมกำลังถามว่าแล้วย้อนกลับมาระบบประชาธิปไตยเรา ผมเห็นสื่อมวลชนที่ลงตอนนีที่ภาคใต้ สงขลาผมเริ่มแปลกใจแล้ว ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องก็คือ กกด. ไม่ว่าจะเป็นผู้สื่อมวลชนที่ต้องเป็นกระจกสะท้อนให้เราดู สับสนครับ เพราะ กกด. พยายามบอกที่น่าจะมีการซื้อเสียง น่าจะมี น่าจะอะไรก็ไม่รู้ หรือเชื่อว่า ทำไมไม่ดำเนินการ ผมกำลังสับสนพวกเราไม่เชื่อ เพราะเราไม่อยู่ในเหตุการณ์ แต่อย่างไรแล้วใครล่ะครับที่จะพยายามบอกตรงนี้ได้ ที่ผมบอกนี้พยายามนำเรียนท่านประธานฝากไปทางนี้ว่า แสดงว่าบัดนี้สังคมไทยกับกระบวนการเลือกตั้งยังไม่ได้แตกต่างตามที่รัฐธรรมนูญอยากเห็น อยากได้เลย ฉะนั้นวิถีคิดขององค์กรท่านที่หวังว่าจะไปเติมปัญญาให้กับคนองค์กรอื่นต้องหยุดแล้วครับ กลับมาเติมพวกเราก่อน เติมฝ่ายนิติบัญญัติก่อนได้ไหม พวกเราทนไม่ได้หรอกครับบางครั้งใครแค่อ้าปากถามว่า

จะขึ้นเงินเดือนน้อยเพื่ออะไรของเขาซึ่งเขามีภาระหนัก โดนสังคมประนามกลับมา องค์กรไม่ได้ทำอะไรเลย น่าจะบอกว่าหน้าที่ของ ส.ส. ส.ว. มีหน้าที่อะไร บางครั้งบทบาทพวกเราก็สับสนถามว่า เอ๊ะ ส.ว. เป็นอย่างไร แก่กฎหมายอย่างนี้ขนาดนี้ได้หรือ เอ๊ะ ส.ส. ส.ว. มีหน้าที่พบประชาชนด้วยหรือ สรุปแล้วคือบทบาทแต่ละบทบาททั้ง ๒ อันนี้ ใครครับจะต้องชี้ องค์กรนี้หรือไม่

พอมาย้อนกลับไปดูว่า วิธีเชื่อของผมมันใช่หรือเปล่า กลับมาดูคำของท่านประธานเองครับ ท่านประธานอุทัย ท่านก็บอกว่าปรัชญาขององค์กรนี้ ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ท่านบอกตั้งขึ้นมาเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐที่อยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา เพื่อการพัฒนา ระบบการเมืองการปกครอง ระบบประชาธิปไตย นี่หลักเลย ท่านต้องกลับมาดูเลยของเรามี ๓ ขา ฝ่ายบริหารไม่ต้องไปยุ่งเขา องค์กรของรัฐที่เขามีหน้าที่กินเงินเดือนหลวงอยู่ ปล่อยเขาไป เขาคือฝ่ายบริหารเป็นข้าราชการประจำ เขาจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลไป เพราะฉะนั้น ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติส่วนนี้รับล้มลุกคลุกคลานใหม่ ฝ่ายตุลาการไม่ต้องไปยุ่งกับเขา เขาได้มีการพัฒนาองค์กรได้ระดับหนึ่งแล้ว มีการเพิ่ม มีการพยายามปรับปรุงกระบวนการของเขา แต่หันมาดูฝ่ายนิติบัญญัติของเรา ผมคาดหวังตรงนี้สูงจึงได้ตั้งคำถามไปเมื่อตอนโน้น พอมาย้อนมาในการประเมินที่ท่านประเมินออกมา ฝ่ายติดตาม ขออนุญาตท่านประธาน ติดตาม ครั้งปีแรก ในหน้า ๓๐ และครั้งปีหลังในหน้า ๓๕ สูงมาก ท่านประธานทุกอย่างสูงหมด มีเต็มร้อยด้วยท่านประธานครับ เช่น ในหน้า ๓๐ ๒.๔ ในเรื่องของการปฏิบัติพันธกิจหลัก พันธกิจหลักขององค์กรท่าน ด้านเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ๑๑ เต็ม ๑๑ เสร็จแล้วในการ ประเมินครั้งปีหลังก็เต็มอีก ผมหยิบแค่ตัวอย่างเดียว ท่านประธานเพื่อไม่ให้เสียเวลา ก็กำลัง บอกว่าวิธีคิดองค์กรผิดใหม่ ปรัชญาองค์กรถูกต้องหรือไม่ มันตรงกับสิ่งที่ผู้เขาไปทำติดตาม และประเมินผล คณะกรรมการชุดหนึ่งซึ่งมีศาสตราจารย์วิจิตรเป็นทีมงานอยู่นี้ มันใช่หลักนี้ใหม่ ปรัชญาใหม่ ถ้าใช่หลักที่ผมคิดแล้วอย่างที่ท่านประธานสภาได้นำเกริ่นมาตั้งแต่แรกว่า องค์กรนี้มันคืออะไร ผมว่าการประเมินผลผิดทางแล้ว ผิดทิศแล้ว แต่ถ้าเป็นไปตามสิ่งที่ ท่านคิดว่าองค์กรท่านต้องเผยแพร่ความรู้ให้กับคนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็ฝ่ายไหน เต็มปัญญา ให้เขาหมด ไม่ว่าจะคนเหล่านั้นจะเป็นผู้นำระดับใดก็ตามที่ไม่เกี่ยวกับประชาธิปไตย แล้วท่าน ยังคงเก็บค่าอบรมสัมมนา ผมผิดหวัง ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ แต่เมื่อเรามีวิธีคิด เราคิดว่า เมื่ออยากเห็นองค์กรสง่างาม อยากเห็นระบบประชาธิปไตยฝังราก แล้วเห็นเพื่อนสมาชิก หลายคนพูดในเชิงสิ้นหวังกับกระบวนการประชาธิปไตยระบบเลือกตั้ง ผู้เลือกกับผู้ถูกเลือก แล้วเมื่อผู้ถูกเลือกไปทำหน้าที่ของตัวเองแล้วประชาชนก็ยังคาดหวังเก่า ๆ อยู่ ท่านประธาน ก็บอกให้พวกเราตลอดเวลา จงเบื่อเถอะเรื่องใส่ซอง อะไรต่าง ๆ นี่ทำไมไม่กลับเข้ามา แล้วก็ มาดูสิครับว่า รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันประกาศ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ นั้นเขาอยากเห็นอะไร

แล้วองค์กรเหล่านี้เข้าไปตามตรงนี้ก่อนครับ เพราะนี่น่าจะเป็นกฎหมายสูงสุดที่จะสร้างบ้าน
แล้วก็เก็บสิ่งต่าง ๆ ดี ๆ เอาไว้ให้กับลูกหลานเรา องค์กรเหล่านี้ต้องกลับเข้ามาดู และ ๑ ปี
๒ ปีผ่านไป ผมเห็น ๒ อย่างครับในรายงานนี้ที่เห็นว่าน่าจะตรงท่านประธานครับ
ยุวประชาธิปไตย เอาคนรุ่นมาอบรมสัมมนาแล้วมาที่นี่ มาที่สภาแห่งนี้ และอบรมสมาชิกเรา
ผมขอย้อนอีกนิดหนึ่ง อย่างน้อยที่สุดเมื่อผมพูดแล้ว ผมเคยตำหนิคนอื่นเหมือนกันว่า
เวลาอภิปรายตำหนิแล้วต้องเสนอแนะด้วย ผมขออนุญาตเสนอแนะอย่างนี้ครับ

ข้อ ๑ เกี่ยวกับองค์กร เมื่อกี้ท่านบอกว่าท่านทำแค่ ๑๒ โครงการ ผมถือว่า
น้อยมาก แล้วท่านบอกได้เงินจากต่างประเทศ จะด้วยการประสานงานที่ดี ซึ่งผมดูแล้วได้เต็ม
ร้อยเลย ด้วยเงิน ๓๙ ล้านบาท ถ้าเป็นไปได้ไม่ต้อง เราไม่พึ่งใครก็ได้ รัฐบาล สภาแห่งนี้
เมื่อท่านของบมาแล้วมีแผนจัดการตามหลักพันธกิจที่ท่านคิดว่าน่าจะทำให้สภานิติบัญญัติ
แห่งนี้หรือฝ่ายนิติบัญญัติเราเข้มแข็ง แล้วมีโครงการชัดเจนมีกลยุทธ์ที่ดี ผมเชื่อว่า ส.ส. ทุกคน
ส.ว. ก็เหมือนกัน ก็คงผ่านอุปสรรคมาให้ท่านแน่นอน ไม่ต้องขอเงินจากทางต่างประเทศครับ
อายุเขาว่ากระบวนการประชาธิปไตยเรายังต้องไปแบบมือขอคนอื่นหรือ แล้วก็ไม่หวังว่าท่านจะ
ทำธุรกิจโดยการเรียกว่า หารายได้ ไม่ต้องหาครับ ผมอยากให้องค์กรของท่านเป็นการให้
เพราะท่านคือปัญญา เดิมปัญญานี้ไม่ต้องให้เขาหรอกครับ ไม่ใช่ขอซื้อหา ฉะนั้นขอเสนอแนะ
อย่างนี้ท่านประธานด้วยความเคารพ สำหรับสภาแห่งนี้ที่จะอยากเห็นว่าท่านน่าจะมาดูแล
ฝ่ายนิติบัญญัติก็คือการพัฒนาคน ส.ส. ส.ว. -----

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๑๐/๑

คนเหล่านี้สมควรได้รับการดูแลเต็มปัญญาให้เขาพี่น้องครับ เพราะเขาคือองค์กรที่จะต้องไปสร้างบ้านสร้างเมืองต่อไป เขาผิดทิศทางนิคหนอยบ้านเมืองเสียหาย แล้วก็ล้มลุกคลุกคลานมานานพอสมควรกับประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ด้วย ตอนผมไปทำรายงานไปพบท่านอาจารย์ท่านหนึ่ง ขออนุญาตไม่เอ่ยนาม ท่านบอกว่าที่นี่ต้องมีกฤษฎีกาของสภาผู้แทนราษฎร เมื่อ ส.ส. ไปคิดไปเจอปัญหาในพื้นที่มาแล้วเขาทำอะไรไม่ได้หรอกครับ ไม่มีเวลามานั่งเขียนกฎหมายเขาไปเห็นมาเขาก็เอาปัญหาเหล่านั้นโยน ๆ เข้ากอง มีกอง ๆ หนึ่งของสภา เสร็จแล้วคนเหล่านี้มานั่งคิด ๆ ปัญหาเหล่านี้มันเกิดทั้งประเทศ ส.ส. ๔๐๐ เขต มันก็มีคิดเหมือนกัน มันน่าจะออกกฎหมายฉบับหนึ่งท่านไปร่างที่สีมันหน้าตาเป็นอย่างไร นี่คือกฤษฎีกาโดยย่อ และอาจารย์ท่านนั้นก็บอกว่ามันต้องมี และอาจารย์เหล่านี้ก็อยู่ที่สถาบันนิติศาสตร์มีชื่อเสียง ท่านบอกว่าต้องมีและยุคอื่นผมไม่เชื่อว่ามี ยุคนี้น่าจะมีได้ นั่นคือส่วนหนึ่งครับที่เราไม่ต้องมานั่งร่างกฎหมายกันเป็นกฎหมายที่เราสามารถออกได้ นั่นคือส่วนหนึ่งครับที่ท่านต้องเต็มอบรมให้กับ ส.ส. ส.ว. บทบาทหน้าที่ท่านรู้ไหม บทบาทหน้าที่ทำอะไร ท่านไม่ควรจะไปงานไหน งานไหนควรทำ อะไรควรไม่ควร นี่คือส่วนหนึ่งท่านต้องมาเตือนพวกเรากันเอง ไม่ใช่ให้ กกต. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระมาจับพวกเราและเราก็เสียความรู้สึกกับสังคมที่ดูพวกเราก็กลายเป็นว่าพวกเราเสียหายตลอดเวลา

อันที่ ๒ ท่านประธานครับ พัฒนาการองค์กร สภาแห่งนี้เราคุยกันมาพอสมควรหลายเรื่อง หรือมาตลอดว่าไม่มีเงิน เงินก็น้อย รวมทั้งค่าประกันก็น้อย อะไรก็น้อย สรุปเราจะขอเงินจากรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารนี้เอาเขา อายเขา เพราะเราไม่มีฐานข้อมูล ฐานวิธิติด ก็หวังองค์กรท่านแหละมาทำวิจัยให้หน่อยว่ามันสมควรหรือยัง ส.ส. ส.ว. สมควรได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ มีเหตุมีผลอย่างไร สังคมฟังท่านครับ จริงอยู่อาจจะมีส่วนของคนที่ไม่ดีบ้างแต่โดยรวมแล้วมันสมควรที่จะให้องค์กรนี้เข้มแข็งไหม นี่คือส่วนหนึ่งครับที่ท่านต้องชี้แนะในเชิงปัญญาให้สังคม สื่อก็จะไม่กล้าวิจารณ์เรา เพราะนั่นคือสถาบันที่มีหลักมีเกณฑ์พอสมควรรวมทั้งกรรมวิธีการต่าง ๆ กรรมวิธีการของสภา กรรมวิธีการของวุฒิสภา ท่านไปดูซิว่าคนเหล่านี้บทบาทเขาเหมาะสม ทำถูกไหม ไม่ใช่ปล่อยกันไป ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าบางที่ซ้อนกัน บางคนบอกว่า ส.ว.

ส.ส. ซ้อนกันอีก สมควรมี ไม่มี ใครตอบไม่ได้ ท่านต้องชี้ และท่านต้องให้องค์ความรู้ว่าไม่สมควรจะ
ควรลด ควรมี รวมทั้งวิสามัญต่าง ๆ ท่านต้องเอาทำตรงนี้ นั่นคือองค์กร คือตัวสภาแห่งนี้ด้วย แล้วก็
ตัวขององค์กรกลุ่มต่าง ๆ ที่ ส.ส. ส.ว. ทำหน้าที่อยู่ว่าบทบาทนั้นใช่ใหม่ ย้อนกลับมาอีกอันหนึ่ง
ท่านประธาน เรื่องเงิน เรื่องเงินผมเคย แล้วก็อาจารย์ท่านนั้นก็บอก แล้วผมก็เชื่อว่าน่าจะใช่
ท่านบอกว่าตราบไต่ถ้าองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติยังต้องแบมือขอตั้งค์จากรัฐอยู่อย่างนี้ไม่มีทาง
เข้มแข็ง ถ้าเป็นไปได้ท่านต้องกำหนดในรัฐธรรมนูญเลยว่าอย่างน้อยที่สุดฝ่ายนิติบัญญัติสมควรได้
ไม่เกินก็เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณแผ่นดิน จะกี่เปอร์เซ็นต์ก็ช่าง ผมไม่บอก แต่ให้รู้ว่าสมควรให้เขา
ต่ำสุดเท่านี้แหละ สูงสุดจะให้อย่างไร ช่างไป แต่ต่ำสุดเพื่อให้องค์กรเขาเข้มแข็งเป็นอีกขาหนึ่ง
ของกระบวนการประชาธิปไตยได้ เขาควรได้ใหม่ ถ้าได้จะได้ประมาณเท่าไร ท่านต้องทำตัวนี้
ออกมาได้ด้วย นี่คือการพัฒนาที่ผมเสนอแนะในเชิงองค์กรของท่านว่ามันควรจะมี คือดูเรื่องคน
คือพัฒนาพวกเรา รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของเราด้วยนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : น่าจะพอสมควรแล้วนะครับ

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมเห็นว่ามันเป็น
ประโยชน์จริง ๆ ท่านประธานครับด้วยความเคารพ ส่วนขององค์กรของฝ่ายสถาบัน สมควรมีการ
เพิ่มเครือข่ายให้มากขึ้น ขยายบุคลากรของท่านเอง คงไม่ใช่ว่าเป็นเพียงแค่สถาบันอบรมอะไร
สักอย่างหนึ่ง ผมอยากเห็นการเติบโตของท่าน สภาทนายความเป็นอีกส่วนหนึ่งที่น่าจะ
เปรียบเทียบได้ โตมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ บัดนี้ก็เกือบประมาณ ๑๙ ปี ของท่านประมาณ ๖ ปี
ความคาดหวังของพวกเราอย่างไรฝากท่านไปลองเปรียบเทียบดูแล้วกันว่า เราอยากคาดหวัง
จากท่าน เพราะท่านนั่นคือส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมประชาธิปไตย การวิจัย สิ่งที่ผมอยากให้ท่านช่วยทำ
ก็คือวิจัยในเรื่องของคน คือผู้เลือกตั้ง ควรจะเปลี่ยนทัศนคติค่านิยมเขาอย่างไรบ้าง ความคาดหวัง
ที่เขาคาดคิด ๆ กับ ส.ส. และ ส.ว. และองค์ความรู้ในกระบวนการประชาธิปไตย ฉะนั้นผม
ขอฝากว่า ผมอยากเห็นก็คือสถาบันพระปกเกล้านี้เป็นส่วนหนึ่งครับที่เป็นปัญญาและเป็นองค์กร

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๑๐/๓

อิสระจริง ๆ ที่จะชี้นำสังคมได้ด้วยอย่างสง่างามครับว่ากระบวนการเลือกตั้งนั้นสมควรให้องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็น กกต. ส.ส. หรือหน่วยงานใดก็ตาม องค์กรอิสระจะต้องมีบทบาทและหน้าที่อยู่ในขอบเขตแค่ไหน เพียงใด ก็ฝากท่านประธานด้วยความเคารพครับ
ขอบคุณครับ

- ๑๑/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไปที่คุณมานิตย์นะครับ บ้งเอิญคุณพิชญ์สินี
แสดงความประสงค์มาก็ต่อด้วยคุณพิชญ์สินีอีกคนก็แล้วกันนะครับ แล้วให้ทางสถาบัน
ได้ชี้แจง ผมว่าน่าจะจบการพิจารณาในรายงานได้นะครับ เที่ยุครับคุณมานิตย์ครับ

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม มานิตย์
สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ ด้วยความเคารพของท่านประธานคงจะ
ไม่ยาวมากนะครับ เพราะว่าหลายท่านได้อภิปรายในเนื้อหาสาระกันไปมาก ซึ่งจริง ๆ แล้ว
ท่านประธานครับเรื่องของรายงานสถาบันพระปกเกล้าที่ได้เข้ามาสู่สภาทุกปีนั้นผมก็ได้แต่
นั่งฟัง แล้วก็จับตาดูสถาบันอยู่ เพราะผมเองนั้นไม่มีวาสนาที่จะเข้าไปสู่การอบรมสัมมนา
ในสถาบันเข้ามาเป็นผู้แทนสมัยแรกแล้วก็เป็นปีแรกเห็นบรรยากาศวังเดิ่นกัน จับฉลากกันผมก็เลย
ในปีแรกก็อยากอยู่ พอตอนหลัง ๆ เลยก็ไม่ค่อยที่จะนึกอยากนะครับ ก็ได้แต่เห็นรุ่นพี่ ๆ เขา
เข้าไปสู่สถาบัน ก็อยากจะทำข้อสังเกตสัก ๒ - ๓ ประการเท่านั้นแหละครับท่านประธานครับ
เพราะว่าสถาบันนี้เป้าหมายหลักท่านประธานก็เป็นประธานสภาอยู่นะครับ แต่ก็เห็นหลายเรื่อง
ที่สถาบันได้สร้างคุณงามความดีให้กับประเทศชาติในสถานะที่เป็นสถาบัน เป็นองค์กร
ส่วนหนึ่งจะว่าเป็นองค์กรอิสระเลยที่เดียวก็คงจะไม่ใช่ เพราะเป็นองค์กรส่วนหนึ่งที่เป็น
ลูกช่วงหรือเป็นลูกโซ่ของสถาบันสภาของเราแห่งนี้ แต่ก็หลายเรื่องได้เห็นตัวตนของสถาบัน
นั้นออกมาวิพากษ์วิจารณ์ โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดการบริหารประเทศ ค่อนข้างที่จะ
ทำให้ประชาชนนั้นสับสน ก็อยากจะทำข้อสังเกตไว้ว่าบางเรื่องนั้นพวกเราในฐานะที่เป็นผู้แทน
แล้วมันมีผลกระทบต่อสังคมรากหญ้า ท่านนั่งวิจารณ์อยู่กรุงเทพแต่พวกเราอยู่ที่พื้นที่ เช่น
เรื่องของการกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อะไรทำนองนี้ ผมจึงอยากมองเห็นว่าเรื่องเหล่านี้ะครับ
ถ้าเป็นเรื่องที่ผลกระทบกับรากหญ้านั้นผมไม่อยากให้วิพากษ์วิจารณ์ลงไปก่อน แต่อยากให้
พวกท่านนั้นลงไปในพื้นที่ก่อน ไปพูด ไปคุย ไปพบปะ ไปขอประชามติ ไปหาข้อมูลนะครับ
แล้วจึงมาวิพากษ์วิจารณ์หรือมาร่วมกันกับภาคของรัฐบาลนะครับ นี่คือนิสัยที่อยากจะฝากไว้
แล้วก็สิ่งที่เห็นนะครับ เห็นในเรื่องของที่ท่านได้จัดการอบรมในหลาย ๆ โครงการ แต่ก็มียู่
โครงการ ๒ โครงการที่ได้สัมผัสกับตัวเองและได้เห็น เช่น ในเรื่องของโครงการหลักสูตร
ประกาศนียบัตรการพัฒนาการเมืองสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น กับหลักสูตรประกาศนียบัตร

การบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มเหล่านี้มาอบรมกับท่านเสร็จ ท่านออกประกาศนียบัตรให้อย่างสวยงามแล้วไปติดกัน มันเหมือนกับไม้กันผีที่การันตี (Guarantee) ว่าพวกท่านนั้นให้การรับรอง แต่ถามจริง ๆ เกอะครับว่าได้ลงไปดูแล ได้ลงไปตรวจสอบไหม ไปดูว่าการบริหารจัดการของเขาในท้องถิ่นนั้นเป็นอย่างไร งบประมาณเป็นอย่างไรที่เขาบริหารกัน การจัดการเป็นอย่างไร เป็นความพึงพอใจของชาวบ้านใหม่ ของชุมชนใหม่ ได้สร้างคุณงามความดี ได้สร้างประโยชน์ให้กับชุมชนเหล่านั้นไหม ผมอยากเห็นใบประกาศนียบัตรของท่านที่ออกไปให้กับกลุ่มเหล่านี้มันออกกันให้ยากหน่อยครับ เพราะว่าเวลาไปประกาศติดอยู่ที่จังหวัดหรือติดอยู่หน้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสถาบันของท่านนั้นเป็นสถาบันสูงที่ได้รับเกียรติจากสังคม ที่อย่างน้อย ๆ สถานะนี้ก็การันตีเพราะมีท่านประธานสภาเป็นประธานสถาบันอยู่ตรงนั้นนะครับ อยากให้ลงไปตรวจสอบ ให้รายละเอียดก่อนที่จะการันตีก่อนที่จะรับ เพราะบางทีนักบริหารตรงนั้นเบื้องหลังนั้นดูกันไม่ได้หรอกครับ แต่ว่าภาพข้างหน้าพอใบประกาศนียบัตรของท่านแล้วก็ไปเขียนชีวิตดีใหญ่ ๆ หน้า อบจ. บ้าง อบต. บ้าง มันเหมือนกับสวยงาม มันเสียหายนะครับอันนี้อยากฝากไว้ครับ

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธานครับสั้น ๆ เพราะครั้งนี้เป็นครั้งแรกครับที่ลุกขึ้นมาอภิปรายฝากเรื่องสถาบันพระปกเกล้า ก็เรื่องของงบประมาณ หลายท่านมาบอกว่าท่านไม่ติดใจเรื่องงบประมาณ แต่ว่าก็หลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตในปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ในปี ๒๕๔๔ ในปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ที่ใช้จ่ายงบประมาณ ผมบอกแล้วผมไม่ได้เป็นลูกศิษย์ที่นั่น แต่ว่าผมตั้งข้อสังเกตว่าสถาบันพระปกเกล้านั้นอบรมหลายโครงการ หลายหลักสูตร บางหลักสูตรท่านก็ไม่ต้องใช้งบประมาณที่จะขอจากผู้เข้ารับการอบรม เพราะว่ามีหน่วยงานต้นสังกัดเอาไปให้ บางหลักสูตรท่านก็ขอมาจากหน่วยงาน ผมก็ย้ำคุณวัฒนาว่าจริง ๆ ในการจัดอบรมเมื่อท่านเป็นสถาบันที่เผยแพร่ประชาธิปไตยต้องการให้คนมีคุณภาพ -----

๒๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๑๒/๑ -

ต้องการให้สังคมของประเทศไทยนั้นได้มีการปรับปรุง การพัฒนาระบบประชาธิปไตย เข้าสู่ในอารยประเทศที่เขาเจริญแล้ว ก็อยากให้จัดอบรมฟรี เพราะมันไม่ต้องลี้ลับ แล้วมันมีผลเกี่ยวพันมาโยงประมาณด้วย เช่น โครงการทำนุจัดอบรม ปปร. นี้ ทำนุอบรมฟรี แต่พอไป ปรม. ไป ปสส. ทำนุเก็บหัวละ ๘๐,๐๐๐ บาท ๙๐,๐๐๐ บาท บางคนก็มาจากต้นสังกัดก็ใช้เงินรัฐบาลอยู่ดีละครับ และในรายละเอียดข้อปลีกย่อย พวกนี้นั้นเราก็ตั้งข้อสังเกตได้ว่า ทำไมหลักสูตรบางหลักสูตรถึงอบรมฟรี ทำไมบางหลักสูตรถึงอบรมไม่ฟรี และค่าใช้จ่ายนี้เขาใช้จ่ายกันอย่างใด เพราะเราไม่เห็นในรายละเอียด ว่าที่อบรม ปรม. เข้ามานี้ ที่เก็บค่าหัวมานั้นทำนุใช้จ่ายอะไรบ้าง แล้วก็อบรมฟรีโครงการของ ปปร. ทำนุอบรมฟรีนั้น ความแตกต่างของค่าใช้จ่ายมันใช้จ่ายกันอย่างใดที่เก็บมาจากพวกนั้น ฉะนั้นหัวของพวกอบรมฟรีมันก็ต้องใช้สูงเหมือนกัน เราอยากเห็นที่มาที่ไป แล้วก็หลายท่านได้วิพากษ์วิจารณ์อันนี้ผมนั่งฟังนะครับ เพราะผมไม่มีความผูกพันกับสถาบันเท่าไรหรอกครับ เพราะว่าผมไม่ใช่ลูกศิษย์ที่นั่น แล้วไม่มีโอกาสได้เข้าไปสักทีหนึ่ง ก็อยากจะเข้าไปถ้ามีโอกาสในวันหน้า ทำนุของงบประมาณมาแต่ละปีนั้นส่วนมาก ทำนุจะขอเลขตัวกลมมา ไม่ค่อยเห็นในรายละเอียด ปีหนึ่งก็ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท ก็ไม่ได้เห็นรายละเอียดชัดเจนว่าทำนุต้องการเอาไปทำอะไรบ้าง ใช้งบประมาณเท่าไร เพราะว่าบางท่านก็ชมสถาบันว่าโปร่งใส แต่บางท่านก็บอกว่าที่ผ่านมามีการจุกจิกกันบ้าง ก็อยากจะฝากเรื่องนี้เป็นข้อสังเกตครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอท่านพิชญ์สินีเป็นคนสุดท้ายนะครับ แล้วผมจะให้ทางสถาบันได้ชี้แจงแล้วน่าจะจบการรับทราบครับ เชิญเลยครับ

นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรัทษกุล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรัทษกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทย ดิฉันขอพูดถึงองค์กรกลางที่ได้มานำเสนอรายงานในวันนี้ แล้วก็นึกไปถึงว่าวันนี้ถ้าองค์กรกลางอีกอันหนึ่งก็คือ คณะกรรมการเลือกตั้งกลางได้มาอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้ด้วย เราก็จะเห็นเครื่องมือของการพัฒนาแล้วก็รักษาความเป็นประชาธิปไตยที่ดี รวมทั้งที่เราจะต้องได้มีโอกาสได้พูดถึงผลงานต่อไป ก็คือเรื่องสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ดิฉันเห็นว่าองค์กรเหล่านี้

เป็นองค์กรระดับสูง เพราะฉะนั้นขอเสนอความคิดเห็นว่าจะว่าบุคลากรที่เข้ามาทำงาน
ในหน่วยงานเหล่านี้ น่าจะเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่มีการคัดสรร
ตั้งแต่คนรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนงานพิมพ์ต่าง ๆ เพราะมันเกี่ยวเนื่อง
กับเรื่องของความมั่นคงของระบอบประชาธิปไตย นั่นก็คือความลับในองค์กร การติดตาม
และประเมินผลว่าสิ่งที่ท่านพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานท่านนี้เอาเป็นรายบุคคลเลย
เป็นที่พอใจไหมที่ผ่านการเป็นลูกศิษย์สถาบันพระปกเกล้า ตัวดิฉันเองเคารพและนับถือ
และศรัทธาองค์กรของท่านมาก อธิษฐานต่อพระบรมรูป ร. ๗ ว่าปีนี้สมัยแรกจะขออนุญาต
เข้ามาอีกครั้งหนึ่งในสมัยที่ ๒ จะต้องเป็นลูกศิษย์สถาบันแห่งนี้ ก็อยากจะประเมินผล
การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อที่จะให้เป็นที่เชื่อถือและศรัทธา เป็นที่พึ่งในระบบ
ประชาธิปไตย แล้วก็เหมือนเป็นที่ปรึกษาของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่ดีต่อไป

อันที่ ๒ ดิฉันเห็นว่าการทำงานของกรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร
หรือรัฐสภาก็ตามใช้เงินของรัฐที่เป็นภาษีของประชาชนทั้งสิ้น เช่นเดียวกับบุคลากร
ที่เข้ามาทำหน้าที่ที่เป็นบุคลากรทางด้านเจ้าหน้าที่เหมือนกับว่าต้องเป็นอีกระดับหนึ่ง
ที่ว่าคุณจะต้องทุจริตคอร์รัปชัน หรือละเลยต่อคำพูด หรือเนื้อหาในการประชุมต่าง ๆ
คุณต้องรับผิดชอบอย่างสูงเลย จึงจะเป็นที่พึ่งของการแก้ปัญหาได้เวลาเขายื่นญัตติ
ผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเพื่อที่จะเข้าสู่กรมการ คือเงินของสภาผู้แทนราษฎรนั้น
ดิฉันอยากให้มันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาระบบประชาธิปไตยอย่างยิ่งยวด ไม่อยากให้
เป็นเวทีของการส่วนตัวใด ๆ ทั้งสิ้น ดิฉันเห็นภาพกรมการวิสามัญงบประมาณ ปี ๒๕๔๗
ขณะนี้เรากำลังพิจารณางบประมาณกลางปีนะคะ ก็อยากทราบเรียนท่านว่าประเภทเขียน
ทางการเมืองแล้วเข้ามาเป็นกรมการพิจารณางบประมาณของประเทศนั้น ดิฉันก็อยาก
จะฝากว่าเราต้องยอมรับความจริงเสียที่ว่า เวทีของการพิจารณากฎหมายงบประมาณ
ขอฝากท่านช่วยวิจัยและประเมินผล เพื่อที่จะได้มีการให้ข้อมูลเป็นที่ปรึกษากับสภา
ผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่าควรจะได้มีการปรับปรุงหรือไม่ ดิฉันไม่อยากเห็นบรรยากาศของ
ข้าราชการกลัวคนที่มีอิทธิพลในการที่จะเข้ามาพิจารณางบประมาณ ท่านสมาชิกทั้งหลาย
ที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้หลายท่านปฏิเสธไม่ได้เลยว่ามันมีอย่างนั้นจริง ๆ -----

ประการสุดท้าย การทำการวิจัยอะไรก็ตาม ดิฉันอยากเห็นการวิจัยเชิงป้องกัน เพราะนั่นหมายถึงเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว เรามอบว่าให้คนไปปราบ อย่างเช่น ปราบยาเสพติด คนที่ปราบมีไม่กี่คนที่ทำด้วยอุดมการณ์ พอชาวรั้วปู้ปี้ ตัวเขาเองก็เป็นอันตราย ก็จะทำให้การปราบไม่เกิดขึ้นจริง เกิดภาพลวงตา เพราะฉะนั้นการวิจัยเพื่อให้เกิดผลสำรวจเชิงป้องกันเอาไว้ น่าจะเกิดประโยชน์ ก็อยากเห็นแนวคิดในการศึกษาเรื่องนี้ เพราะมันเกี่ยวเนื่องกับการได้มาซึ่งเงินมาทำการเมือง ซึ่งจะเป็นการทำลายระบอบประชาธิปไตย ดิฉันอยากเห็นเรื่องที่ร้องเรียนของประชาชน ถ้าไปฝ่ายบริหารบางครั้งนี้ถ้ามีพรรคมีพวกก็ดักเก็บเรื่องการกันร้องเรียนไปเท่าไรก็หาย ถ้าเราร้องเรียนผ่านสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภามานี้ จริงหรือไม่จริงอย่างไร ข้อมูลเหล่านี้ทางสถาบันพระปกเกล้า ถ้าได้ร่วมมือกันรวมทั้งเลยไปถึงเรื่องที่เกิดขึ้นในการทำงานของคณะ กกต. กลาง. ที่บอกไม่มีบุคลากร ดิฉันจึงคิดว่าถ้าร่วมมือกัน อย่างนี้ ต่อไปเราก็คงจะได้คนที่เสียสละจริง ๆ เข้าสู่ระบอบประชาธิปไตย ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอดีเห็นท่านวินัย สมพงษ์ เชิญเลยครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ ส.ส. จากชาติพัฒนาครับ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับที่ได้ให้โอกาสสั้น ๆ ครับท่านครับ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมอยากจะขอกราบเรียนถามไปยังสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นสถาบันที่มีนัย ทางด้านการเมืองการปกครองของประเทศไทยที่เด่นชัด แล้วก็เป็นที่ยอมรับนะครับ ประเด็นที่กระผมจะกราบเรียนถาม เนื่องจากว่าในเอกสารที่ท่านรายงานยังไม่มีรายละเอียด อันนั้น ผมค้นดูอยู่นะครับ ประเด็นที่กระผมสนใจก็คือ กระผมอยากจะขอเรียนถามว่า ท่านมีงานวิจัยทางด้านการศึกษเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารจัดการการปกครองส่วนภูมิภาค ไหนครับ ในส่วนท้องถิ่นท่านค่อนข้างมีมากแล้วก็ชัดเจน แต่ว่าในส่วนภูมิภาค อย่างเช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท่านได้มีงานวิจัย งานศึกษาไว้บ้างหรือไม่ ถ้าเผื่อมีกระผมจะขอสำเนา ผลการศึกษาวิจัยได้จากที่ไหนครับ กราบขอบพระคุณครับ

๓๐

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๑๓/๒ *

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมคิดว่าฝากข้อสงสัยก็มีมากพอสมควรแล้ว
นะครับ อยากจะให้ทางฝ่ายสถาบันได้ชี้แจงนะครับ แล้วก็จะได้จบการพิจารณารับทราบ
รายงาน เชิญเลยครับ

นายบรรณิทธิ เศรษฐบุต (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมขออนุญาตในเรื่องแบ่งได้เป็น
๒ กลุ่มนะครับ

กลุ่มแรกที่ท่านเสนอเพื่อจะให้ทำต่อไป กระผมจะขออนุญาตชี้แจง ส่วนในเรื่อง
งบประมาณนั้นจะขออนุญาตให้ท่านรองเลขาธิการซึ่งดูแลเรื่องงบประมาณเดิมในการใช้
คราวก่อนชี้แจง สำหรับข้อสังเกตของท่านทั้งหลายนะครับ ในเรื่องการเผยแพร่อะไรต่ออะไรนี้
กระผมคิดว่าอยากจะขอขอบพระคุณท่านผู้เสนอแนะทั้งหลายนะครับ เนื่องจากคำเสนอแนะ
ของท่านนั้นมีประโยชน์ต่อสถาบันมาก เพราะสถาบันพระปกเกล้านี้เกิดมาเพื่อความ
ร่วมมือและทำงานกับรัฐสภาฯนะครับ โดยข้อสังเกตเรื่องการเผยแพร่ความรู้ไปยังประชาชน
ทั่วไปนี้ อยากกราบเรียนว่าในระยะแรก ๆ ของสถาบันนั้นอาจจะให้การฝึกอบรมสำหรับ
ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่รวมทั้งสมาชิกสภาฯระดับชาติฯนะครับ แต่เวลานี้ได้ไปถึงระดับ
ท้องถิ่นแล้ว แล้วก็ไปตามต่างจังหวัดแล้วนะครับ โดยเฉพาะของวิทยาลัยพัฒนาการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นไปตามต่างจังหวัด แล้วหลักสูตรขั้นที่สุดเป็นเรื่องของวุฒิบัตรนั้นสำหรับ
ประชาชนโดยทั่วไป ประชาชนธรรมดา ได้ทดลองเปิดหลักสูตรนี้แล้ว ครั้งแรกที่จังหวัดที่ใกล้
คือจังหวัดชลบุรี แล้วก็ในงบประมาณปีนี้ที่มีจะออกไปตามต่างจังหวัดต่าง ๆ -----

ส่วนในเรื่องการฝึกอบรมได้ทำมานานแล้วนะครับ วิทยากรทั้งหลายได้ทำ เราฝึกอบรม วิทยากรเพื่อท่านวิทยากรเหล่านั้นจะได้ไปเผยแพร่ได้ โดยเอาคณาจารย์จากสถาบันการศึกษา ในต่างจังหวัดทำมาต่อเนื่อง สำหรับปีนี้จะทำในเดือนหน้าโดยจะได้คณาจารย์จากสถาบัน ราชภัฏ ส่วนที่เหลือจะครบประมาณ ๓๐ แห่ง จะเอามาอบรมเป็นวิทยากร แล้วก็ไปเผยแพร่ ต่อไป สำหรับนักศึกษาเองก็ทำมาแล้ว แล้วก็กำลังจะทำในปีนี้อีกนะครับท่าน เพียงแต่อาจจะไม่ได้เป็นข่าว สำหรับนักศึกษาคราวนี้ก็นักศึกษาที่เรียนอยู่ในสถาบันการศึกษา ต่างจังหวัดเป็นพิเศษนะครับก็จะทำ แล้วสิ่งที่ท่านก็เผชิญท่านได้พูดไปแล้ว แล้วก็ ทำร่วมมือกับรัฐสภา นั่นก็คือยุวชนประชาธิปไตยก็จะขยายจำนวนให้มากยิ่งขึ้น ในการเผยแพร่ นั้นมีทั้งเอกสาร จะเห็นว่าเอกสารเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญที่ใช้ปีนี้ครบทำเป็นฉบับย่อยถึง ๔๔ เล่มเล็ก ๆ นะครับ โดยร่วมมือ ความร่วมมือที่ท่านได้เสนอแนะนั้นก็ตรงกับที่สถาบัน ได้ทำมาก่อนแล้วยังจะทำอยู่ต่อไป นั่นก็คือร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ ที่นี้สำหรับการฝึกอบรมที่ท่านตั้งข้อสังเกตว่า มีทั้งเสียเงินแล้วก็ไม่เสียเงิน อยากทราบเรียนว่า บางโครงการนั้นเราใช้งบประมาณที่เราได้รับมาทำ แต่บางโครงการนั้นเราไม่ได้ใช้งบประมาณ และเป็นความต้องการของผู้ที่จะเข้าอบรมอย่างมากที่ท่านก็ทราบว่าในบางโครงการ ในบางโปรแกรมที่เสนอแนะครับ บางหลักสูตรคนสมัครมากเราก็ไม่สามารถจะรับได้หมด และเราก็ขาดแคลนทั้งในเรื่องงบประมาณก็เลยเก็บเงิน เงินที่เก็บมานี้เราถูกตรวจสอบ อยากเรียนให้สบายใจเราถูกตรวจสอบว่าใช้เงินทั้งหลายเป็นอย่างไรนะครับ อยากทราบเรียน ให้สบายใจ แล้วเวลาของงบประมาณก็มีรายการที่ขอ ท่านจะได้สบายใจว่าเราถูกตรวจสอบ เหมือนกัน งบประมาณที่จะลงไปในที่ต่าง ๆ อย่างเช่น เครือข่ายของรัฐสภาที่สถาบัน พระปกเกล้าไปรับผิดชอบดูแลอยู่มี ๑๕ หน่วยตามจังหวัดต่าง ๆ แล้วเราก็มอบงบประมาณไป ให้เขาทำกิจกรรม โดยเราเดินทางไปส่งเสริมสนับสนุนแล้วก็ดูด้วยว่าการทำเหล่านั้นเป็นอย่างไร จึงอยากจะรับข้อเสนอแนะของท่านเพื่อมาแก้ไข ที่นี้สำหรับข้อเสนอแนะเรื่องวิจัยก็รับนะครับ เพียงแต่ว่าทางสถาบันจริง ๆ แล้วทำเพื่อสนองความต้องการของรัฐสภา เราก็ได้ติดต่อกับ ท่านเลขาธิการ ท่านประธานกรรมการชุดต่าง ๆ หากมีข้อเสนอแนะใดที่จะให้ทำ ที่นี้มันมีข้อ จำกัดท่านก็คงทราบดีในเรื่องงบประมาณนะครับ ว่าถ้าเสนอปีนี้ ถ้าเราไม่มีงบประมาณอยู่ มันต้องไปใช้งบปีหน้าก็อาจจะล่าช้าไป จริง ๆ ข้อเสนอแนะที่ท่านจะให้ทำวิจัยเรื่องโน้นเรื่องนี้

๓๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วัดนี้ ๑๔/๒ -

นี่นะครับ ถ้ายังไม่เคยทำ เราก็จะรับไปทำให้ ขอให้กรุณาเสนอไปที่สถาบันพระปกเกล้า นะครับ แล้วถ้ายังมีอยู่ เราก็จะจัดให้ จริง ๆ นั้นในบางเรื่องนั้นเกี่ยวกับทางวุฒิสภา บางที่ท่านเสนอในเรื่องที่เกี่ยวกับตัวกฎหมายที่พิจารณาอยู่นี้ต้องการคนที่มาอธิบายในกฎหมายเหล่านั้น เราก็พยายามทำนะครับ ที่อยากเรียนให้ทราบเพราะว่าสำหรับสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากกฎหมายพอเข้ามาเวลาที่จะทำมาเสนอให้ท่านดูได้ในระหว่างพิจารณานี้ เราหาคนทำในระยะเวลานั้นขนาดนั้นไม่ทัน ก็มีบางอย่างที่ยังเป็นปัญหาอยู่ บางอย่างก็คลี่คลายไปมาก แต่ว่าถ้าท่านต้องการทำเรื่องใด ขอไปเราจะพิจารณานะครับให้ด้วยดีตามเงินที่มี ที่นี้ในการฝึกอบรมเน้นอยู่แล้วนะครับท่านว่า ส.ส. ส.ว. นั้นมีไพรออริตี้ (Priority) มีลำดับความสำคัญสูงสุด แล้วก็พยายามจะรับ ตอนนี่การให้ศึกษาร่วมกันครับท่าน ขอความกรุณาชี้แจงนิดหนึ่งว่า การให้ศึกษาร่วมกับข้าราชการอื่นบ้าง มีภาคเอกชนมันจะได้เป็นภาพรวม แต่ทว่า ส.ส. หรือ ส.ว. มีเรื่องใดอยากจะให้สถาบันพระปกเกล้าจัดวิทยากรหรือคณาจารย์ในเรื่องนั้นมาให้ความรู้ นะครับระยะสั้นประมาณ ๖ ชั่วโมงใน ๑ วันในวันสุดสัปดาห์ได้ ถ้ารู้ล่วงหน้าเราเตรียมได้ เราอยากจะทำให้ครับ เพราะว่าท่านต้องการให้เราไปหาความรู้มา เพื่อท่านจะได้ใช้ความรู้นั้น ในการดำเนินงานในรัฐสภา ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติเราอยากทำให้เลย แต่ขอให้เวลาเรานิดเพื่อเราจะเตรียมตัว แล้วบในด้านนี้ก็ไม่แพงหรอกครับท่าน แม้จะมีท่านสัก ๖ คน ๑๐ คนอยากฟังเราก็จะจัดให้ครับ อยากฝากให้ทราบเลยนะครับ อันนี้ทำได้รวดเร็วมาก แต่ในกรณีที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้ะครับก็ต้องรวมกัน แล้วสมาชิกรัฐสภาก็ได้สิทธิพิเศษอยู่แล้วนะครับ -----

ที่นี่สำหรับคนที่ทำงานในรัฐสภานั้น เราก็ฟังสิ่งที่จะทำให้ชนะครับ เมื่อติดต่อประสานกับรัฐสภาของต่างประเทศ เขาก็สนใจที่จะทำให้สตาฟ (Staff) ของรัฐสภาเข้มแข็ง เขาคิดว่าถ้าสตาฟของรัฐสภาเข้มแข็งจะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกรัฐสภาเองนะครับ เราก็จัด เวลานี้ก็กำลังดำเนินการติดต่อกับท่านเลขาอยู่ ท่านก็กำลังเตรียมคนว่าความต้องการในด้านไหนและอันนี้เราใช้หน่วยงานจากต่างประเทศที่เขามีความรู้ความสามารถ เขาจะมากำหนดแนวทางในการบรรยายให้ชนะครับก็ร่วมมือหลายด้านไม่แต่เฉพาะของในประเทศเท่านั้น เราให้ความร่วมมือแล้วจะจัดหลักสูตรที่เป็นไปตามความต้องการ เพื่อส่งเสริมให้ทั้งสมาชิกรัฐสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาเลยนะครับ จึงอยากเรียนให้ท่านทราบ

ส่วนคำถามที่เกี่ยวกับว่า สถาบันวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างเกี่ยวกับภูมิภาคใหม่อยากเรียนตอบไม่มีนะครับท่าน เรายังไม่ได้ทำ เรายังไปในทางเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้นครับ เมื่อสัก ๑ สัปดาห์นี้ทางสภาวิจัยต้องการให้ทางสถาบันลองศึกษาเปรียบเทียบในเรื่องงานด้านการปกครองส่วนภูมิภาคกับการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ต้องมีการปรับปรุงอะไร แต่ยังไม่ได้เริ่มทำครับ จึงขอกราบเรียนสรุปโดยย่อทั้งหมดเท่านั้นนะครับในด้านงานที่จะทำและกำลังทำอยู่เท่าที่ผมทราบ ส่วนในเรื่องตัวเลขงบประมาณเดี๋ยวจะขอความกรุณาท่านประธานว่าจะขอให้ท่านรองประเสริฐชี้แจงนิดเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอาจารย์ประเสริฐเลยครับ

นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ (รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ท่านสมาชิกได้เรียนถามในเรื่องเกี่ยวกับรายรับ รายจ่ายของสถาบันในรายงานการเงินในหน้า ๑๒๕ กับหน้า ๑๒๖ นะครับ ในเรื่องแรกในหน้า ๑๒๕ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ในปี ๒๕๔๔ ๕๖๖,๐๐๐ บาท มาเพิ่มขึ้นเป็น ๖ ล้านบาทเนื่องจากในปี ๒๕๔๔ เรายังไม่มีโครงการพิเศษนะครับ ในปี ๒๕๔๕ เราได้จัดทำโครงการพิเศษขึ้นหลายโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราเสียค่าใช้จ่ายไปในการผลิตรายการโทรทัศน์นะครับ เราผลิตรายการโทรทัศน์ทั้งหมด ๒๔ รายการ เพื่อที่จะไปออกทางทีวี ช่อง ๑๑ นะครับ นอกจากนั้นก็ยังมีการผลิตสื่อในรูปแบบของหนังสือซึ่งเป็นสารานุกรมของรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้แจกให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ นอกจากนั้นแล้วยังมีในเรื่องของหนังสือเยาวชน ฉบับเยาวชนต้องรู้ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญอีก นอกจากนั้นแล้วยังมี

ในเรื่องของการจัดพิมพ์หนังสือเพื่อเผยแพร่ ก็มีในเรื่องของหนังสือเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ฉบับเล็ก ซึ่งเราก็ได้จัดพิมพ์เพิ่มเติม ซึ่งท่านสมาชิกบางท่านก็ได้ขอเราไป เราก็ได้นำแจก เพราะฉะนั้นทำให้ปี ๒๕๔๕ งบประมาณในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างสูงนะครับ ส่วนในหน้า ๑๒๖ ที่ท่านได้เรียนถามในเรื่องของค่าโทรศัพท์นะครับ ในปี ๒๕๔๔ เนื่องจากเรายังไม่ได้แยกรายการค่าโทรศัพท์เป็นค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าโทรศัพท์ทางไกล ในปี ๒๕๔๕ มีค่าใช้จ่ายในการโทรศัพท์สูงขึ้น เนื่องจากว่าปี ๒๕๔๕ เราได้ว่าจ้างทางบริษัทเข้ามาติดตั้งในระบบเครือข่ายนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะมีรายการค่าอินเทอร์เน็ต เพราะว่าเราต้องไปเช่าเวลาจากบริษัทเอกชน เพื่อที่จะเป็นช่องทางในการที่เราจะสื่อสารออกไปภายนอกนะครับ มีการเช่า ลีสส์ ไลน์ (Leased line) จากองค์การโทรศัพท์ เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๔๕ ก็จะมีรายการเหล่านี้เพิ่มขึ้น ส่วนในเรื่องของค่าโทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้นเนื่องจากว่าบุคลากรในระดับบริหารเนื่องจากมีการจัดองค์กรภายในใหม่ เดิมมีอยู่ ๓ สำนัก มีผู้อำนวยการอยู่ ๓ ท่าน การจัดองค์กรใหม่มีผู้อำนวยการ ๖ ท่าน เพราะฉะนั้นก็มีโทรศัพท์มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการให้สิทธิกับผู้บริหารนั้นเช่นเดียวกับในระบบราชการ คือเรามีลิมิต (Limit) เอาไว้ให้ท่านละ ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือนเท่านั้นเอง ถ้าท่านใช้เกินท่านก็ออกในส่วนเกินนะครับ

ส่วนในเรื่องของงบประมาณ ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตว่าไม่เห็นรายละเอียดของโครงการ เนื่องจากว่าในการของบประมาณนั้นเรามีรายละเอียดทุกโครงการ แต่ตอนที่สำนักงานงบประมาณ ตัดงบประมาณมากก็จะตัดงบประมาณมาในรูปของเงินอุดหนุน เราขอไปมากกว่านี้ แล้วก็สำนักงานงบประมาณก็ตัดบอกเอารวบยอดให้เงินอุดหนุนเป็นจำนวนเท่านี้ ก็ทำให้เรา ต้องมาจัดสรรกันใหม่ภายใน เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องเรียนว่าในการของบประมาณนั้น เราผ่านหลายขั้นตอน ต้องผ่านสภาสถาบัน ซึ่งท่านประธานเองก็นั่งเป็นประธานอยู่ตรงนั้น ต้องผ่านกระบวนการเช่นเดียวกับงบประมาณแผ่นดิน ต้องเข้าในกรรมาธิการของรัฐสภา นอกจากนั้นแล้วในการใช้ของเรา เราก็มีการตรวจสอบเช่นเดียวกัน เราจะถูก สตง. เข้ามา ตรวจสอบทุกปี ในขณะนี้ สตง. ก็ตรวจสอบอยู่ ใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน ที่ตรวจสอบ อยู่ในสภาสถาบัน เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ผมขอเรียนแล้วขอยืนยันว่าเราทำด้วยความโปร่งใส แล้วก็ถูกตรวจสอบเช่นเดียวกับหน่วยงานราชการทั่วไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เป็นอันจบการรับทราบการรายงานประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๕ ของสถาบันพระปกเกล้านี้ครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกคนครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๓ เรื่องรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๕ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๔๘ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดมีประเด็นที่อยากจะซักถาม มีนะครับ ถ้ามีผมจะขอเรียนเชิญ ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าร่วมชี้แจง ผมเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาจะขออนุญาตให้ผู้แทนของสำนักงานเข้าร่วมชี้แจงตามข้อบังคับ ข้อ ๒๒ นะครับ ขอเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าชี้แจงในห้องประชุมคุณหญิงจรรยาภรณ์ เมณฑกา นางพวงรัตน์ วงษ์โพธิ์ นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา นายธเนศ ศรีจันทร์ นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์ นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส นางสาวสมศรี เลานภิชาติชัย พร้อมแล้วเชิญสมาชิกได้ซักถาม คุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย กราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้กระผมมีโอกาสได้ฝากข้อสังเกตในระเบียบวาระนี้นะครับ กระผมให้ความสนใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระหน่วยงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นกรณีพิเศษ เมื่อคืนนี้กระผมได้อ่านถึง ๒ - ๓ รอบ ท่านประธานครับ ผมเพิ่งเข้าใจว่าหน่วยงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีโครงสร้างในการทำงานอยู่ ๓ ส่วน แล้วการมาเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรนี้ก็จะเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในส่วนขององค์กรอิสระ คือเป็นการให้อำนาจในระบบประชาธิปไตยต่อสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นว่าหน่วยงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ผมจำคำพูดไม่ทราบว่าเป็นกลอนของใครเขียนเอาไว้ว่า ปลวกร้ายทำลายบ้าน คอรัปชั่นทำลายเมือง กระผมดูแล้วค่อนข้างจะมีความเป็นจริงครับ เดิมที่ประเทศไทยของเรานั้นมีหน่วยงานอยู่หน่วยหนึ่งซึ่งเรียกว่า ป.ป.ป.ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ -----

๓๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นัยนา ๑๗/๑ -

จะเป็นการตรวจสอบในด้านการทุจริต ทำให้บรรดาข้าราชการผู้ใช้งบประมาณได้มีความระมัดระวัง พอเรามีกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มีองค์กฤษฎีกาเกิดขึ้น ป.ป.ป. ก็กลายเป็น ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ดูเหมือนว่าจะรับเฉพาะงานใหญ่ ๆ งานธุรกิจทางการเมือง งานของคนมีชื่อเสียง ตอนนี่เกิดเป็นช่องว่างว่าการทุจริตคอร์รัปชันในระดับล่าง ๆ ถูกปล่อยปละละเลยมาโดยตลอด คงมีเพียงหน่วยงานเดียวที่จะเป็นหน่วยงานตรวจสอบในลักษณะดังกล่าวได้ก็คือ สตง. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทบเองเป็น ส.ส. ในพื้นที่ได้รับร้องเรียนเรื่องราวดังกล่าวนี้มาก บางทีบางครั้งทำหน้าที่แทนประชาชนโดยการร้องเรื่องดังกล่าว ถ้าอยู่ในกระทรวงมหาดไทยก็ร้องไปที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยก็จะส่งเรื่องมาผู้ว่า ผู้ว่าก็ส่งเรื่องมาหานายอำเภอ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าเรื่องทุกอย่างก็สะดุดหยุดลงอยู่ที่อำเภอ เพราะในระบบราชการของประเทศไทย กรมการปกครองทำผิดกรมการปกครองตรวจสอบเอง ตำรวจทำผิดตำรวจสอบสวนเอง สอบแล้วก็หายไปเหมือนสายน้ำ ยิ่งรัฐบาลประกาศนโยบายต่อสู้การทุจริตประพฤติมิชอบ ฟังดูตอนแรกก็ตื่นเต้น มีอารมณ์ร่วมว่าดี บ้านเมืองจะได้ดีขึ้น แต่ทำไปสักกระยะหนึ่งก็วกกลับมาอยู่ในวังวนเหมือนเดิม ท่านประธานครับ ผมใคร่ขอพูดถึงรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในส่วนตัวกระผมมันไม่ได้ตั้งใจในประเด็นเรื่องค่าใช้จ่าย เบี้ยเลี้ยง หรือค่าตอบแทนองค์กรนี้เลย ตรงกันข้าม กระทบเองเห็นด้วยว่าสวัสดิการของบุคลากรในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนั้นน่าจะเป็นสวัสดิการที่เป็นกรณีพิเศษ ผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่า ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็มียุทธศาสตร์อยู่ประมาณ ๖ ข้อ โดยเฉพาะในข้อที่มีความจำเป็นมากก็คือการปฏิบัติหน้าที่ต้องเป็นอิสระ เป็นกลาง ยึดมั่นในอุดมการณ์แห่งวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ ซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรม เทียงธรรม ตรงนี้แหละครับเป็นหัวใจหลักของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานว่า ในรายงานเล่มนี้มีเกี่ยวกับผมร้องเรียนมาเอง จำได้ว่าวันนั้นประชาชนนอกเขตเลือกตั้งได้ไปปรึกษาว่ามีกรณีการทุจริตอย่างนี้ แจ้งไปหน่วยงานโดยตรงแล้วก็เงียบหาย ทำอย่างไร ผมก็แนะนำว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นที่พึ่ง ซึ่งตอนนั้นถ้าผมจำไม่ผิด ท่านคุณหญิงยังไม่ได้มาเป็นผู้ว่านะครับ เรากำลังลุ่นอยู่ประมาณนั้นถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ มีเรื่องของจังหวัดสุรินทร์โดยตรงครับ บังเอิญเรื่องนี้เป็นเรื่องในเขต กระทบขออนุญาตให้เอกสาร

๓๘

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นัยนา ๑๗/๒

เป็นการทุจริตของป่าไม้ ท่านประธานครับ ที่ผมต้องขออนุญาตท่านประธานอ่านสัก
๒ - ๓ บรรทัด เพราะว่าจะมาโยงให้เห็นว่าในส่วนของอีกส่วนหนึ่งนั้นถูกปล่อยปละละเลย
สำนักงานป่าไม้จังหวัดสุรินทร์ได้รับการร้องเรียนไปถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบในการสนับสนุนการส่งเสริมการปลูกป่าของ
อำเภอจอมพระ อำเภอท่าตูม อำเภอรัตนบุรี อำเภอบัวเขต กิ่งอำเภอพนมดงรัก และ
อำเภอชุมพลบุรี อันนี้เป็นเขตกระผม จำนวน ๔๔๖ ราย พบว่ามีการทุจริต แปลว่าไม่มี
การปลูกไม้ แต่ที่มีการเบิกเงินนะครับ อันนี้เป็นทุจริตที่จับได้ ต้องขอขอบพระคุณผ่าน
ท่านประธานไปถึงเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ทำหน้าที่ตรงนี้ -----

ลักษณะที่ ๒ เป็นเรื่องของป่าไม้ต่อเนื่องกันครับ ยังไม่หลายจำก็มี ลักษณะเดียวกันนี้เกิดขึ้นที่อำเภอหนึ่งนะครับ ก็เป็นลักษณะปลูกจริงเป็นอย่างหนึ่ง แล้วก็ปลูกปลอมแปลงว่าเบิกเงินไป ๒ ล้านบาท อันนี้ผมขอชื่นชมอีก แต่ท่านประธานครับ ที่ยกตัวอย่างมาเปรียบเทียบว่าทำไมไม่มีหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อบต. ทำไมไม่มีหน่วยงานของปกรองท้องถิ่น เช่น เทศบาล ทำไมไม่มีหน่วยงานของ อบจ. หรือ สจ. ท่านประธานครับ ตรงนี้ที่กระผมเป็นห่วงก็เพราะว่าเขาบอกว่าเวลารายงานหรือร้องเรียนมาที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยส่วนใหญ่ประชาชนหรือ ส.ส. จะร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร บางทีประชาชนมาให้ กระผมร้องเรียน ผมบอกว่าบางทีดูเหมือนว่าการเมืองไปรั้งแกลคนเหล่านั้น ผมเองก็แนะนำให้ประชาชนร้องโดยตรงเสีย เพราะว่ากระผมเองก็ถูกตำหนิว่าเป็น ส.ส. นักร้องท่านประธานไม่ใช่ นักร้องเสียงทองเหมือนท่านประธานนะครับ เป็นนักร้องเรียนครับท่านประธานครับ ผมก็เขินอายเหมือนกันครับ ก็แนะนำประชาชนว่าสำนักงานอยู่ตรงนี้แหละให้ร้องไป ท่านประธานครับ เขามีขบวนการอย่างนี้ครับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่กรุงเทพมหานคร จะแยกออกเป็นเขต ๆ ครับ อย่างกระผม จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ถิ่นช้างใหญ่ ผ้าไหมดีนี่ก็จะอยู่ในเขตของจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ ผมกำลังจะกราบเรียนไปถึงท่านผู้ว่าการว่า มันมีบุคลากรของท่าน ถูกเขาดังข้อสังเกตว่ามีผลประโยชน์ต่อเทศบาลต่าง ๆ ต่อ อบจ. หรือ อบต. เป็นเรื่องจริงครับ ท่านประธาน มีโครงการหนึ่งเป็นระบบน้ำประปา ขออนุญาตยกตัวอย่าง กระผมร้องไปท่านประธานครับ สตง. จะไปตรวจนี้โทรไปบอกผู้รับเหมาว่าซ่อมให้เสร็จจะภายใน ๕ วัน ผมจะไปวันจันทร์ เขาเสร็จเรียบร้อย วันจันทร์ไปตรวจก็ไม่พบอะไรครับ นียกตัวอย่างเป็นอย่างนี้ครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า อาจจะไม่ตรงกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นิดหนึ่งว่า เดี่ยวนี้โครงการเป็นอันตรายนะ โครงการที่เป็นองค์การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะจัดสรรงบประมาณไปสู่เทศบาลก็ตาม อบต. ก็ตาม หรือ อบจ. ก็ตาม ส่วนมากจะเป็นเขาเรียกว่าปรับปรุงภูมิทัศน์ แปลว่า ปลูกป่าปลูกไม้เสริม ทำสวนหย่อมสวยงามดูแล้วก็ดี เชื่อหรือไม่ว่าบางเทศบาลจะได้โครงการนี้เข้าซ้อนมาตลอด เขาบอกว่ามีการรู้กันครับกับผู้จัดสรรงบประมาณในกรมหรือว่ากองแผนงาน อันนั้นไม่ใช่หน้าที่ของท่าน แต่ผมกำลังจะกราบเรียนไปว่า พอโครงการดังกล่าวนี้ไปถึงในหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการประมูลงาน ก็จะมีการเอื้อประโยชน์ เอื้อประโยชน์ต่อกัน เป็นลูกเขย เป็นนายก เทศมนตรีเป็นคนเซ็นงาน พ่อตาเป็นคนรับเหมาก็จะเกิดขึ้น ผมเชื่อว่าเกิดทุกจังหวัดแทบทุกจังหวัด แต่ สตง. ในระดับของภาค โดยเฉพาะที่ นครราชสีมาผมผิดหวังมากนะครับ ไปถึงก็ลักษณะว่าไปพูดจากันรู้ภายในกันแล้ว ก็หายไป เจ้าหน้าที่บางคนนะครับ ถูกดูหมิ่นดูแคลนและตั้งข้อกล่าวหาอย่างฉกฉกรรจ์ ว่าไปทำหน้าที่ชั่วงานช่วยผู้รับเหมาด้วยซ้ำ ดูแล้วก็มีเหตุผลน่ารับฟังและน่าติดตาม ผมกำลังจะกราบเรียนว่าจะทำอย่างไรละครับ ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ สตง. ตรงนี้ ในข้อ ๒ ที่ผมอ่านมาแล้วว่ามีความเที่ยงธรรม มีความเป็นธรรม จะได้เกิดขึ้นกับ องค์กรของเราเนี่ย เป็นไปได้หรือไม่ครับ ถ้ามีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางของเราเนี่ย ไปตรวจสอบโดยตรงเองจะเสียเวลามากหรือไม่ครับ ตำบลนาหนองไผ่นะครับ ผมร้องเรียนมาโดยตรงนะครับ พอไปถึงผู้รับเหมาเข้าไปเลี้ยงอาหารเสร็จเรียบร้อย ทุกอย่างก็เรียบร้อยจนราบเท่าทุกวันนี้ ตำบลภักขลา วันนี้ผมฝากจดหมายถึงท่านผู้ว่า อยู่ด้านหลังบัลลังก์ให้อ่านเล่นนะครับอันนั้นก็ไปกินเลี้ยงรับตู้เฟอร์นิเจอร์เขาหายไป เลยครับ ภาษาท้องถิ่น สัจจจริต แปลว่าเงียบไปเลย ท่านประธานครับ นี่คือความจริงครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้เลยนะครับว่า ในหน่วยงานของ อบจ. อบต. และเทศบาลตั้งข้อสังเกตว่า ไม่มีรายงานการทุจริตอยู่ในเล่มที่ท่านได้มอบให้สภาเลย ผมอ่านถึง ๓ รอบ นะครับ ไม่มีครับ ไปมืออยู่ในงานสายอื่นนะครับ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ท่านประธาน -----

เมื่อก่อนที่จะเข้าประชุมนี้ก็มีคนสอบถามมาบอกว่า วาระของรายงานงบประมาณของ สตง. จะเข้านี้ อันนี้เป็นจังหวัดข้างเคียงครับ ผมต้องขอประทานโทษ จริง ๆ ต้องเป็นหน้าที่ พี่โสภณ เพชรสว่าง เป็นคนถาม แต่บังเอิญนะครับท่านอภิปรายในระเบียบวาระก่อนไปแล้ว นี่ละครับ อย่างเช่นกรณีนายกเทศมนตรีที่จังหวัดบุรีรัมย์ ชายที่ให้พวกไปประมาณไม่ถึงเดือน แล้วก็เอาเทศบาลไปซื้อที่ดินนั้นมาเป็นของเทศบาล ดันทุนที่ดิน ๓ ล้านบาท แต่ขายให้เทศบาล ๖ ล้านบาทอย่างนั้นละครับ เขาถามกันก็ก้ก้องไปเลยนะครับว่า เรื่องนี้จะเสียหายไปอีกหรือไม่ ที่กระผมหยิบยกมามีอีกมากมายนะครับท่านประธานครับ ผมยังชื่นชมต่อการทำงาน นโยบายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าจะเป็นส่วนที่จะทำให้ประเทศชาติอยู่ได้ ถ้าปราบปรามอย่างตรงไปตรงมา โครงการใหญ่ ๆ เช่น โครงการบำบัดน้ำเสีย โครงการทิ้งขยะ อันนี้จะมี การทุจริตอยู่เป็นประจำ แต่ผลงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังไม่ปรากฏให้เห็น ในเอกสารเล่มนี้ ที่ผมกราบเรียนมาทั้งหมดนั้นละครับ เป็นเรื่องราวที่กระผมไม่ได้ตั้งใจในการ ใช้งบประมาณของทางสำนักงานนะครับ มีความภูมิใจอยากจะทำให้ท่านมีสวัสดิการที่ดีด้วย ท่านประธานที่เคารพ กราบเรียนไปถึงท่านผู้ว่าการ ท่านคุณหญิงนะครับว่าผมมีความหวัง ส่วนตัวกับการทำงานในอดีตของท่านแอบศึกษาประวัติของท่านว่าท่านเป็นคนจริงจัง สุภาพสตรีที่ขึ้นมาสู่แนวหน้าระดับนี้หาน้อยมาก แล้วก็พวกผมภูมิใจถึงจะไม่ได้ใกล้ชิดรู้จักกัน เป็นส่วนตัวก็ตาม ผมคิดว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นที่พึ่งของประเทศชาติ เงินภาษี อากาศของพ่อแม่ พี่น้องประชาชน เสียภาษีไร่ ภาษีนา ท่าน ส.ส. เสียภาษีเงินได้ครับ คงจะไม่ สูญหายไปกับการทุจริตคอร์รัปชันประทุมิชอบ ท่านจะต้องเอาคนผิดมาลงโทษ ท่านต้อง ปรับปรุงบุคลากรส่วนล่างของท่านเสีย ที่กระผมนำเสนอมาไม่มีส่วนตัวเอง กระผมเป็น ผู้แทนราษฎรที่ไม่ได้เกี่ยวพันในการรับเหมาก่อสร้าง ความคิดกระผมจะสะอาดและบริสุทธิ์ เพราะผมนำเสนอจากข้อมูลความเป็นจริง กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณอลงกรณ์ก่อนก็แล้วกันนะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผม ต้องขอแสดงความขอบคุณต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กรุณานำรายงานผล

การปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในฐานะที่เป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย ซึ่งสอดคล้องตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วก็รัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ให้ สตง. เป็นองค์กรอิสระนะครับ สำหรับรายงานฉบับดังกล่าวนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญประจำปีทีเดียว เพราะฉะนั้นจะให้ความสำคัญในทุกครั้งที่ สตง. ได้เข้ามารายงานต่อสภา ซึ่งผมเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่าในการบริหารราชการแผ่นดินบนพื้นฐานของธรรมาภิบาล หรือ กู๊ด กัฟเวอร์แนนซ์ (Good governance) กลไกที่สำคัญส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างระบอบดังกล่าวได้ก็คือ สตง. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคสมัยที่ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้นำองค์กรดังกล่าวนี้ ก็ต้องขอแสดงความชื่นชมว่าท่านมีความกล้าหาญ แล้วก็ยืนตรงแล้วไม่เกรงกลัวต่ออำนาจอิทธิพลใด ๆ แม้ว่าจะมีข้อจำกัดอุปสรรคหลายประการนะครับ ซึ่งผมจะได้มีข้อสังเกตต่อไป แต่สิ่งหนึ่งที่ผมมักจะต้องขออนุญาตท่านอ้างอิงหลายครั้ง เพราะว่าเราต้องพิจารณางบประมาณในแต่ละปี แล้วก็ตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายบริหารนั้น ก็คือความเห็นที่ท่านให้เป็นแนวทางไว้ว่า ในปี ๒๕๔๕ เป็นปีที่อาจจะกล่าวได้ว่าการทุจริตค่อนข้างมาก แล้วท่านได้ให้ความเห็นไว้ว่า โดยประมาณการนั้นเชื่อว่าในแต่ละปีนั้นมีงบประมาณ หรือเงินแผ่นดิน ไม่น้อยกว่า ๔ แสนล้านบาท ที่ต้องเสียหายไปเพราะการทุจริต หรือความไร้ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ-----

ตรงนั้นเป็นเรื่องที่ทำให้สังคมได้ตื่นขึ้นมา แล้วก็มาให้ความสำคัญต่อการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน แต่แน่นอนที่สุดครับ เมื่อดูรายงานผลการปฏิบัติงานนั้น หน่วยงานที่จะต้องทำการตรวจสอบนั้นมีมาก ๗๐,๐๐๐ กว่าหน่วยตรวจรับนะครับ ซึ่งผมเข้าใจว่าข้อจำกัดหลายประการ ทั้งงบประมาณ กำลังคน ตลอดจนระบบสนับสนุนนั้น รวมไปถึงนโยบายของรัฐบาลยังไม่เพียงพอต่อการทำหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่ถึงอย่างไรก็ตามผมเชื่อว่าสิ่งที่เป็นความสำคัญก็คือการร่วมทำงาน โดยเฉพาะในเรื่อง การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งทาง สตง. ก็เป็นองค์กรอิสระที่รับผิดชอบดูแล ในส่วนนี้ ผมคิดว่าสิ่งที่อยากเสนอไว้ก็คือการเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเต็มที่ ระหว่าง สตง. รัฐบาลแล้วก็ฝ่ายบริหาร โดยที่กระผมได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้ว่าเราน่าจะมี ระบบที่เรียกว่า อี พาร์เลียเมนต์ (E – Parliament) ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนะครับ ในการสร้างฐานข้อมูลแล้วก็การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน เพราะว่าสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีสมาชิกอยู่ถึง ๕๐๐ ท่านด้วยกัน แล้วก็กระจายครอบคลุมอยู่ทุกตารางนิ้วของแผ่นดินไทย ดังนั้นด้วยความที่เป็นปากเป็นเสียงหรือเป็นสายตาให้กับประชาชน การช่วยดูแลตรวจสอบ ในเรื่องของการใช้เงินที่ไม่ถูกต้อง ไร้ประสิทธิภาพหรือว่ามีการทุจริตนั้นก็จะสามารถ ถ่ายเทข้อมูลดังกล่าวแล้วก็แลกเปลี่ยนกัน แลกเปลี่ยนในลักษณะของสถาบันกับสถาบัน จะไม่มีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งผมเข้าใจดีว่า สตง. ระวังเรื่องนี้นะครับ ในเรื่องความเป็นกลางทางการเมือง แต่ว่าในระหว่างสถาบันนิติบัญญัติกับสถาบัน สตง. แล้วก็หน่วยงาน เช่น กรมบัญชีกลางของกระทรวงการคลังที่รับผิดชอบในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง ถ้าโยนมาจากสำนักนายกรัฐมนตรีนั้น ผมคิดว่าถ้าหากว่าโครงการดังกล่าวนั้น ได้รับการสนับสนุนจากท่านประธานสภาด้วยนะครับ แล้วก็ในส่วนของ สตง. ที่มาในวันนี้ นำไปพิจารณา เราสามารถใช้เป็นประโยชน์ต่อการจะมาตั้งกระดานหินในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่านั่นคือสิ่งที่อยากเห็นจริง ๆ เพราะว่าด้วยข้อจำกัดอย่างที่เรียนแล้วว่า หน่วยงานที่ต้องตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่นนั้น มีหลายหมื่นหน่วยงาน และก็หลายหมื่นโครงการ งบประมาณประจำปีทุกวันนี้เกินหลัก ๑ ล้านล้านไปแล้ว ยังไม่รวมเงินนอกงบประมาณอีก โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจซึ่งไม่น้อยไปกว่ากัน เพราะฉะนั้นทั้งวงเงินก็ดีแล้วก็จำนวนหน่วยงานนั้น ผมคิดว่าเป็นปริมาณที่มากเกินไปกำลัง

แต่ว่าการที่จะไปเพิ่มกำลัง เพิ่มงบประมาณนั้นก็คงจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลเท่าที่ควร ดังนั้นการสร้างแนวทางการทำงานร่วมในลักษณะความร่วมมือดังกล่าวนั้น ผมเชื่อว่าจะช่วยได้อย่างยิ่งทีเดียว เพราะว่าในปี ๒๕๔๕ สื่อมวลชนได้ขนานนามว่าเป็นปีแห่งการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นปีที่เราได้ตระหนักว่าในแง่ของความโปร่งใสในการบริหารประเทศนั้น ของประเทศไทยถูกจัดอันดับลดลงอย่างต่อเนื่อง ตรงนี้ปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ว่า แนนอนรัฐบาลต้องตกเป็นจำเลยอันดับ ๑ แต่ว่าพวกเราเองก็ปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ว่า เราก็ไม่ช่วยในการที่จะทำให้ความโปร่งใสของประเทศนั้นมีสถานการณ์ที่ดีขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นรายงานฉบับปี ๒๕๔๕ มีอยู่ ๒ - ๓ เรื่องครับ ที่ผมคิดว่าถึงวันนี้ปี ๒๕๔๗ แต่ปัญหาที่รายงานอยู่ในผลการดำเนินงานในปี ๒๕๔๕ ที่ สตง. ได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบและเห็นการกระทำที่ส่อทุจริตก็ดี ความไร้ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณก็ดีนั้นยังซ้ำซากต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ยกตัวอย่างในเรื่องขององค์การตลาดเพื่อเกษตรกร หรือ อ.ต.ก. ซึ่งก็ต้องขอภัยบุคลากรของ อ.ต.ก. นะครับ ที่จำเป็นจะต้องกล่าวเรื่องนี้อย่างตรงไปตรงมา เพราะว่าในรายงานดังกล่าวนี้ได้มีการตรวจเกี่ยวกับเรื่องโครงการแทรกแซงราคาพืชผล ความจริงท่านผู้ว่าการและก็สำนักงาน สตง. ก็คงจะทราบดีว่า ในส่วนของผมเองนั้นก็ติดตามตรวจสอบเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ คือในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ นี้ครับ ๒๕๔๖ แล้วก็มาปีนี้ -----

ปรากฏว่าการทุจริตในโครงการแทรกแซงข้าวนั้น ก็ยังดำเนินอยู่ล่าสุดก็มีการตรวจพบว่ามี การนำข้าวเก่าเข้าไปในโครงการแทรกแซง แล้วก็ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ต่อเนื่องเป็นต้นมาถึงปัจจุบัน เพราะในรายงานดังกล่าว นั้นสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่า เมื่อมีการตรวจพบ แล้วผลการดำเนินการที่เราได้แจ้งไปนั้นมีความคืบหน้าอย่างไร ทำไม ยังปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวอย่างต่อเนื่อง และดูประหนึ่งว่าไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ต่อหน่วยงานที่ตรวจสอบ นี่เป็นประเด็นที่สำคัญเพราะว่าโครงการดังกล่าว นั้นใช้เงิน ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วผมไม่เห็นว่ามี การตรวจสอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกหน่วยงานหนึ่งก็คือ องค์การคลังสินค้า หรือว่าถ้าหากมีก็ขอความกรุณาที่ทางท่านผู้ว่าการ จะได้รายงานต่อสภาเพิ่มเติม เพราะว่าการตรวจสอบในเรื่องนี้ผมได้ตรวจสอบทั้ง ๒ หน่วยงานครับ แล้วก็ ได้พบว่ามีพฤติกรรมส่อในการทุจริต แต่ว่า น่าเสียดายว่าล่าสุดปี นี้ ในโครงการรับจำนำข้าว ปี ๒๕๔๖/๒๕๔๗ ก็ยังมีการทุจริตอย่างเป็นขบวนการ แม้แต่ คณะกรรมการนโยบายข้าวก็ยังกำหนดแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมติที่เปิดช่องโหว่ให้มีการทุจริตในปี นี้ และทำให้มีการสวมข้าวเก่าเข้าไปแทนข้าวที่รับจำนำใหม่ ซึ่งจะต้องตรวจสอบกันต่อไปนะครับ แต่ผมฝากประเด็นนี้ว่าขอให้ทำต่อเนื่องเลยครับ แล้วก็พยายามให้เห็นผลในการลงโทษให้ได้ ในการผ่าตัดระบบโครงการรับจำนำข้าวและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็น อ.ต.ท. แล้วก็ องค์การคลังสินค้า นะครับ ซึ่งถือว่าเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องไปถึงชีวิตและรายได้ของ พี่น้องเกษตรกร เพราะว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นประสงค์ที่จะให้ชาวนาขายข้าวได้ราคา แต่ว่าชาวนาก็ขายข้าวไม่ได้ราคา ประเด็นในเรื่องของการทุจริตนั้นเป็นเรื่องหนึ่ง แต่ประเด็น ในเรื่องของความไร้ประสิทธิภาพและความสัมฤทธิ์ผลของโครงการก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะให้ทาง สตง. ได้ลงลึกในเรื่องนี้ ข้อเท็จจริงที่ผมอยากจะนำเสนอเพิ่มเติมก็คือว่า ในการรับจำนำข้าว นั้นเกือบทั่วทั้งประเทศนะครับ ปรากฏว่ากลไกในแต่ละปีนั้นไม่ได้รับการพัฒนาขึ้นเลย ยกตัวอย่างเช่น โรงสี บางจังหวัดเป็นจังหวัดใหญ่ ยกตัวอย่างใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นะครับ ผมไปตรวจสอบมาอย่างภาคอีสานนั้น ในจังหวัดกาฬสินธุ์ มีโรงสีเข้าร่วมโครงการ ๑ หรือ ๒ โรงเท่านั้นเอง แล้วชาวนาจะเอาข้าวไปจำนำได้ที่ไหนละครับ จังหวัดกว้างใหญ่อย่างนั้น แต่ว่ามีโรงสีเพียง ๑ หรือ ๒ โรง แล้วก็เป็นอย่างนี้มาอย่างต่อเนื่อง ในที่สุดแล้วชาวนาก็ไม่สามารถขายข้าวได้ตามราคาเป้าหมายนำ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของ

โครงการในการยกระดับราคาข้าวและเพิ่มรายได้ให้กับชาวนา แม้แต่ในจังหวัดภาคกลางครบหลายจังหวัดทีเดียว แม้แต่จังหวัดของกรมอย่างจังหวัดเพชรบุรีก็เหมือนกัน มีโรงสีเข้าร่วมโครงการ ๑ หรือ ๒ โรงเท่านั้นเอง ในที่สุดชาวนาก็จำเป็นต้องขายออกไปยังพ่อค้าคนกลาง ซึ่งก็ถูกกดราคา ขายกันได้เกวียนหนึ่ง ๓,๐๐๐ บาทปลาย ๆ แล้วยัง ๔,๐๐๐ บาทต้น ๆ ในขณะที่ปุ๋ยตอนนี้ก็แพงเหลือเกิน แล้วยังภาระหนี้ดอกเบี้ยที่สูงขึ้น จึงเป็นประเด็นที่อยากจะฝากให้มีการตรวจสอบในเรื่องของประสิทธิภาพของโครงการด้วยนะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ที่คิดว่าเป็นเรื่องที่ยังมีผลมาถึงปัจจุบัน แล้วยังเป็นจริงอย่างที่สดง. ได้มีการไปตรวจจะครับ ก็คือในเรื่องของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งตั้งขึ้นมาโดยพระราชบัญญัติเมื่อปี ๒๕๔๒ มีข้อเท็จจริงที่มีความชัดเจนว่าเงินที่เราไปตั้งเป็นทุนประเดิมเริ่มต้น ๑,๘๐๐ ล้านบาท ในการที่จะให้องค์กรเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนไว้รวมจำนวนหลายล้านคนนี่จะครับ หลายหมื่นองค์กรนั้น บัดนี้ยังไม่มีแม้แต่องค์กรเกษตรกรองค์กรใดเลยจะครับ ที่ได้รับการจัดสรรสนับสนุนโครงการฟื้นฟู -----

และขณะเดียวกันกองทุนดังกล่าวนั้น โดยมีสำนักงานกองทุนก็ปรากฏว่าไม่ได้มีการแก้ไข ปัญหาหนี้สิน ซึ่งเป็นอีกวัตถุประสงค์หนึ่งของหน้าที่ภารกิจสำคัญของกองทุนดังกล่าว เรื่องนี้ ได้มีการอภิปรายในสภาหลายครั้ง แล้วผมเชื่อว่าทาง สตง. ก็คงจะได้ติดตามข้อมูลจาก สภาผู้แทนราษฎรเช่นกัน แต่ว่าประเด็นเหล่านี้ยังไม่ได้รับการแก้ไขเลยครับ ถึงวันนี้ผ่านมา จากการตรวจในปี ๒๕๔๕ ของ สตง. ปี ๒๕๔๗ ณ วันนั้นาที่นี้ก็ยังไม่มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ไม่ว่าจะเรื่องของการตั้งเงินเดือนที่สูงเกินไป การใช้เงินอย่างไม่มีหลักมีเกณฑ์ รวมไปถึง การบริหารงานที่ส่อไม่โปร่งใส และรวมไปถึงผลงานที่ไม่ปรากฏเลย ตรงนี้ผมเสียดาเงิน บประมาณแผ่นดิน แล้วก็ความตั้งใจในรัฐบาลชุดที่ผ่านมา แล้วก็สภาชุดที่ผ่านมาที่ตรา กฎหมายดังกล่าวออกมา เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องที่ยากจะฝากให้ทาง สตง. ช่วยติดตามเรื่องนี้ ผมมีข้อสังเกตที่ยากจะเสนอไว้เรื่องหนึ่งก็คือ ในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อ จัดจ้างในแต่ละปีนั้นประมาณ ๕ แสนล้านบาท อันนี้ก็เป็นตัวเลขที่ทางกระทรวงการคลัง โดยทำนรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้แถลงออกมา แต่ปรากฏว่าการจัดซื้อ จัดจ้างโดยส่วนใหญ่ นั้นส่อว่าจะมีพฤติกรรมขัดต่อพระราชบัญญัติความผิดว่าด้วยการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐปี ๒๕๔๒ หรือเรียกกันสั้น ๆ ว่า กฎหมายป้องกันการฮั้ว ซึ่งผมได้ พิจารณาในเรื่องนี้ก็อยากจะเรียนว่าเรื่องของการฮั้ว แม้แต่วันนี้ก็ยังมีการจัดกระจายระบาค ไปทั่ว ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคหรือส่วนท้องถิ่น ซึ่งมันสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามในเรื่องการดูแลเม็ดเงินงบประมาณแผ่นดิน ทั้งเงินในและนอกงบประมาณนั้น เรายังสู้พวกขอลไม่ได้ มันมีการฮั้วที่ผมได้สรุปไว้ แล้วอยากจะฝากให้ สตง. ได้พิจารณานะครับ อาจจะยกตัวอย่างบางหน่วยงาน ซึ่งผมก็ ติดตามข้อมูล แล้วก็เก็บข้อมูลมาตลอดนะครับในช่วง ๒ ปีมานี้ว่า มันมีการฮั้วอยู่ ๑๐ ประเภท ประเภทที่ ๑ คือการฮั้วลูกโหด เป็นการยื่นซองรายเดียวไม่มีเปรียบเทียบราคา แล้วก็ยังปรากฏอยู่ทุกวันทุกวันเลยครับ บางหน่วยงานมีการยื่นซองรายเดียวก็บอกว่า ล้มการประกวดราคาเพราะไม่มีการเปรียบเทียบ อันนี้ก็ถือว่าปฏิบัติได้ถูกต้อง แต่หลาย หน่วยงานเลยครับ ยื่นซองรายเดียวก็เซ็นสัญญาไปเลย ตรงนี้ผมคิดว่าโดยระบบรายงานที่เข้า มาเราสามารถที่จะจับการตรวจสอบดังกล่าวได้ หรือว่าการฮั้วเงินรวบนี้ครับ ผมเชื่อว่า สตง.

น่าจะมีฐานข้อมูล แล้วรายงานต่อสภาถ้าเราเชื่อมโยงกันได้นี้จะครับ คือจะมีประเภทที่พ่อค้า หรือว่านิติบุคคลบริษัทนี้ผูกขาดหน่วยงานนั้น ๆ เรียกว่า มีเจ้าพ่อเจ้าแม่ประจำหน่วยประจำ กรมเลย ว่าบริษัทนี้รายนี้จะเป็นผู้ผูกขาด เพียงแต่ถ้าบริษัทคู่แข่งเทียบมาเวลายื่น อันนี้ผมคิดว่า เป็นเรื่องที่จะต้องมีการจัดการ หรือว่าการฮั้วกินแบ่ง คือบางกรมข้างหน้าอยู่ ๒ - ๓ ราย ๒ - ๓ บริษัท อย่างในเรื่องของกรมทางหลวง ในบางแขวงไปดูได้เลยครับ อย่างแขวงของจังหวัดทาง ภาคตะวันตกจังหวัดหนึ่งจะมีอยู่ ๕ ราย ยื่นก็ครั้งก็ ๕ ราย แล้วก็นำแปลกว่าได้งานกันอยู่ ๕ รายนี้ หรือว่าฮั้วเกาะกลุ่ม อันนี้ จับกลุ่มกันฮั้ว ซึ่งผมเข้าใจว่าทาง สตง. เจอเรื่องนี้มาก แล้วก็ เรื่องฮั้วเจ้าพ่อ ความจริงรัฐบาลมีนโยบายในการปราบปรามผู้มีอิทธิพล แล้วล่าสุด ปปง. ก็เสนอขอแก้ไขกฎหมาย ปปง. ในการที่จะดูแลเกี่ยวกับเรื่องของการฮั้ว ซึ่งฮั้วเจ้าพ่อเป็นเรื่องที่เป็นความป่าเถื่อนทีเดียว เพราะว่าผู้มีอิทธิพลในระดับท้องถิ่นหลายภาคครับ ทุกวันนี้ ยังมีอยู่ ภาคที่มีผู้มีอิทธิพลบางภาค ยกตัวอย่างภาคตะวันออกก็ยังฮั้วบริษัทนั้นแหละครับ ไม่ว่าจะประมูลในระดับ อบจ. ชลบุรี อบจ. ระยอง หรือว่าเทศบาลในพื้นที่แถบนั้นหรือว่าโครงการ ของหน่วยงานใหญ่ ๆ ไปลงแถบนั้นจะได้อยู่ในกลุ่มบริษัทของเจ้าพ่อ -----

ซึ่งผมไม่เข้าใจว่าทำไมเรายังทลายปรากฏการณ์ของการทุจริตตรงนี้ลงไม่ได้呢ครับ ฮั่วซ้าซาก ผมเชื่อว่า มีหน่วยงานซึ่งใครขอเสนอว่าท่านต้อง แบล็คลิสต์ (Blacklist) แล้วก็ทำหนังสือถึง ท่านนายกรัฐมนตรีและสภาว่าหน่วยงานบางหน่วยงานฮั่วซ้าซากจริง ๆ ปล่อยให้มีการทุจริตในการ จัดซื้อจัดจ้าง ซ้ำแล้วซ้ำเล่า พอสภาอภิปรายเปิดโปงเรื่องนี้มาเจียบไปสัปดาห์ ๒ สัปดาห์ เอาอีกแล้วเดือนหน้า ยกตัวอย่างกรมทางหลวงชนบท กรมชลประทาน กรมทางหลวงนี้ไม่ต้องห่วง หรอกครับ อันนี้เจ้าประจำ กรมขนส่งทางน้ำ แม้แต่กรุงเทพมหานคร สำนักระบายน้ำ สำนัก สวัสดิการสังคม ท่านเปิดดูเถอะครับ การประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนจัมไปเจอทั้งนั้น เลยครับ เพราะฉะนั้นส่วนนี้ผมคิดว่ายังมีหลายหน่วยงานที่ขอภัยไม่ได้เอ่ยถึง ฮั่วฝ่องถ่าย ความจริงในรายงานฉบับนี้มีเรื่องของการตรวจเรื่องระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งที่ผ่านมาในรอบ ๑๐ ปี เราได้ใช้เงินไป ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ๖๐ - ๗๐ แห่ง ปรากฏว่าเป็นการฮั่วรายใหญ่เลยครับ บริษัทใหญ่ ๆ ๔ - ๕ รายเท่านั้นไปฮั่วกัน แล้วโครงการหนึ่งๆ ๕๐๐ - ๖๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาทก็มี ล่าสุดที่ผมไปตรวจมา เข้าใจว่าถึงปี ๒๕๔๕ นั้นแหละครับ ต่อเนื่อง ๒๕๔๖ เพราะว่ามันใช้เงินถึง ๖๕๐ ล้านบาท งบกลาง ๖๕๐ ล้านบาท ประมูลได้ ๖๕๐ ล้านบาท ไม่ขาดแม้สิ่งเดียว และที่สำคัญเมื่อลงไปตรวจในพื้นที่ปรากฏว่า อันดับ ๑ ที่ชนะกับอันดับ ๒ นั้นน่าจะมีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิดกัน เพราะอะไรรู้ใหม่ครับ พอเริ่มลง มือดำเนินการปรากฏว่าผู้ที่เสนอราคาเป็นอันดับ ๒ นั้นเป็นผู้ไปรับงานครับ รถ เครื่องมือเครื่องจักร ดิตสติ๊กเกอร์ แล้วก็เอาสติ๊กเกอร์ของผู้ชนะรายที่ ๑ ไปปิดทับ ตรงนี้ครับเป็นเรื่องที่ผมอยากจะ เรียนว่ามันมีระเบียบพัสดุของเราอันหนึ่งที่ไม่แน่ใจว่าตั้งใจหรืออย่างไร แต่ว่าตรงนี้เป็นช่องโหว่ ที่เดียวครับ อยากให้ทาง สตง. ได้ช่วยกรุณาเสนอทางรัฐบาลให้แก้ไขระเบียบดังกล่าวด้วย คือ การกำหนดหลักเกณฑ์ว่าผู้เสนอราคานั้นจะต้องไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันก่อนการเสนอราคา เพราะฉะนั้นเขาก็เลยไปฟ้องถ่ายงานกันหลังการประกวดราคา ชนะประมูลได้ไป แล้วก็ให้ รายที่ ๒ มาทำงาน หรือรายที่ ๓ มาทำงาน แบ่งงานกันไปอย่างนี้ ปรากฏว่าเขาติดตามระเบียบ พัลดูไม่ได้ อย่างเรื่องบ่อบำบัดน้ำเสีย ผมคิดว่าถ้าท่านตรวจได้ครบทั้ง ๖๐ - ๗๐ แห่ง จะเห็น

ชัดเจนเลยว่ามีกลุ่มบริษัทไม่กี่บริษัทเท่านั้น ๔ - ๕ บริษัท แบ่งงานเกลี้ยกันไป และที่สำคัญก็คือว่า ข้อเสนอแนะของ สตง. โดยเฉพาะในรายงานฉบับนี้ ไม่ทราบว่าคณะรัฐมนตรีมีความเห็นอย่างไร ต่อเรื่องนี้ แต่มันต้องหยุดแล้วครับ ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง เกินกว่ากึ่งหนึ่ง ระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่ได้ดำเนินการเลยครับ ไม่ได้ดำเนินการ และผมอยากที่จะให้ สตง. ได้ตรวจสอบลงไปถึงว่า แล้วบริษัทที่ปรึกษาละ เสียเงินแพง ๆ รายละ ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาท ๓๐ ล้านบาท ในการ ศึกษาความเป็นไปได้ แล้วก็ออกแบบระบบ และในที่สุดระบบใช้ไม่ได้ เสียเงินงบประมาณไป หลายหมื่นล้านบาท ประชาชนก็ไม่ได้ประโยชน์ โดยเฉพาะที่ไปอยู่ตามชุมชนในภูมิภาคก็คือ ในเขตเทศบาลต่าง ๆ นั้น ผมอยากให้ตรวจสอบไปถึงตรงนั้นด้วยนะครับ นอกจากนี้ก็คือเรื่องของการฮั้วผู้กว้างขวาง หรือฮั้วซีอีโอ (CEO) หรือฮั้วนโยบาย แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่ผมยังเห็นไม่ชัดเจน ในรายงานฉบับนี้แม้ว่าจะจะเป็นข้อสรุปหนึ่งในรายงานฉบับนี้ว่าปัญหาหนึ่งที่พบกันมากในเรื่อง ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง คือการกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง -----

ท่านประธานคงทราบว่าการกำหนดราคากลางทุกวันนี้โดยการก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็ถนน สะพาน มีการเสนอราคากลางเหมือนพองน้ำคือสูงเกินจริง โดยการไปเพิ่มงานอย่างไม่จำเป็น และในที่สุดแล้วก็นำเงินเหล่านี้ไปแบ่งคอมมิชชั่น (Commission) แบ่งเปอร์เซ็นต์กันให้กับข้าราชการ พ่อค้าที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ในการจ่ายค่าฮั้วด้วย ท่านไปดูถนนสิครับ ผมเนี่ยอยากจะเรียนว่าเราเป็น ส.ส. ต่างจังหวัด เพราะฉะนั้นก็ใกล้ชิดกับ อบต. นำแปลถนนครับ ว่าสะพานที่ อบต. หรือ อบจ. ทำนี่กลับมีราคากลางต่ำกว่าส่วนงานราชการ เพราะฉะนั้น เวลาที่มีการตั้งงบประมาณแผ่นดินเนี่ยมันก็เกินกว่าที่ควรจะเป็นเป็นจำนวนมาก หน่วยงานที่ทำถนนนี้ครับไปดูเถอะครับ และที่สำคัญก็คือว่าหลายหน่วยงานเวลาที่ไปตั้งงบประมาณ ในการซ่อมบำรุงถนนหรือก่อสร้างถนนใหม่เนี่ย บางถนนได้รับการร้องเรียนมา แล้วเราไปตรวจสอบมา ปรากฏว่าถนนลาดยางนั้นยังอยู่ในสภาพที่ใช้ได้ แต่ว่าเสนอไปก่อสร้างใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ก็มีร้องเรียนเข้ามาเรื่องนี้ ถนนยังใช้ได้ดี เพียงแค่ทำให้เงินฉาบผิวกิโลเมตร หนึ่งไม่กี่แสนบาท อันนี้ไปตั้งเป็นสร้างใหม่กิโลเมตรละเกือบ ๔ ล้านบาท ไม่มีความจำเป็นเลย ทั้งที่เป็นถนนที่มีรากฐานพื้นฐานเดิมคืออยู่แล้ว ตรงนี้ต้องไปดูให้มากครับ โดยเฉพาะ สตง. ภูมิภาคผมคิดว่าต้องทำงานเข้มแข็งมากกว่านั้นนะครับในการที่จะไปดู และถ้าเป็นไปได้เนี่ย ผมอยากให้มีส่วน สตง. และแก้กฎหมายเถอะครับ ให้มีการตั้งสินบนได้เหมือน ปปง. แล้วท่านจะได้เบาะแสเยอะมากเลยครับ แล้วก็ช่วยในการตรวจตราในเรื่องของการใช้เงิน แผ่นดินนั้นเกิดประสิทธิภาพมากขึ้นเยอะเลยครับ อยากให้ตั้งในส่วนนี้ก็คือสายลับ สตง. แล้วแก้กฎหมายเหมือนอย่างที่ว่า ปปช. เขามีครับ ในเรื่องการตั้งสินบนนะครับ สตง. ก็น่าจะ ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากเสนอก็คือในเรื่องของการแบล็คลิสต์ แบล็คลิสต์หนึ่ง คือหน่วยงาน ถ้าท่านแบล็คลิสต์ว่าหน่วยงานนี้บริหารทุจริตในการจัดซื้อ จัดจ้างหรือว่า บริหารงบประมาณไร้ประสิทธิภาพมาก ท่านต้องแจ้งสภา เพราะแต่ละปีเนี่ยเราพิจารณางบประมาณครับ ตอนนีพิจารณางบประมาณเพิ่มเติมผมเองก็เป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยเนี่ย ถ้าเรามีข้อมูลเหล่านั้นมาเราก็จะได้ดูประกอบกับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่ขอมว่าหน่วยงานนั้นสมควรหรือไม่ หรือแผนงานนั้นสมควรได้รับการสนับสนุนต่อไปหรือไม่ และผู้บริหารนี้สมควรที่จะต้องพิจารณาลงโทษหรือไม่ครับ

๒. ก็คือแบล็คลิสต์บริษัท ไม่ใช่บริษัทอย่างเดียวนะครับ ตัวบุคคลด้วย เพราะทุกวันนี้พอแบล็คลิสต์บริษัท ก เขาก็ไปจดทะเบียนบริษัทใหม่โดยคนเดียวกัน อย่างนี้ ถ้าตามที่จะแบล็คลิสต์แล้วต้องแบล็คลิสต์ตามให้ถึงตัวครับ ถ้าตามแค่นี้บุคคลเขาก็ เปลี่ยนหน้า เปลี่ยนบริษัทได้นะครับ

สุดท้ายผมอยากจะเรียนว่า ในรายงานฉบับนี้อยากที่จะให้มีเต็มฉบับเลยครับ คืออยากรายงานอะไรมาอยากให้มีรายละเอียดมากกว่านี้ครับ เพราะว่ามันมีหลายหน่วยงาน ที่ผมคิดว่าไม่เห็นในรายงาน และเชื่อว่า สตง. ได้ตรวจนะครับ แต่ว่ายังมี ก็อาจจะเป็นการรายงานแบบว่าเป็นรายงานฉบับนี้แล้วก็มีเอกสารแนบตามมา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ของ สภาผู้แทนราษฎรนะครับ ยิ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายงานฉบับนี้อยากที่จะให้มีปัญหาและ อุปสรรคครับท่านผู้ว่าการครับ ผมพยายามดูว่าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ในปี ๒๕๔๕ นั้นเป็นอย่างไร เพราะว่าต้องการที่จะช่วยสนับสนุนครับ เพราะทุกวันนี้องค์กร อีตระนั้นก็เหลืออยู่เพียงที่นี้ละครับที่พอที่จะฟังฟังได้ นอกนั้นก็ดูประหนึ่งว่าการแทรกแซง จะเข้าไปทำให้ความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระนั้นลดน้อยถอยลง เพราะฉะนั้นก็หวัง เป็นอย่างยิ่งนะครับว่าทาง สตง. นั้นจะได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของแผ่นดินแล้วก็ร่วมมือ กับสภาในการสร้างระบบและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการดูแล ไม่ให้เงินแผ่นดินนั้นรั่วไหลหรือใช้ไปอย่างไรประสิทธิภาพ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณลาวัณย์ครับ

นางลาวัญญ์ ตันติกุลพงษ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน ลาวัญญ์ ตันติกุลพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร พรรคไทยรักไทย
ก่อนอื่นดิฉันขอชื่นชมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
คุณหญิงจาวรรรณ เมณฑกา โดยส่วนตัวดิฉันชื่นชมท่านแล้วก็ขอเป็นกำลังใจ ดิฉันเชื่อมั่น
ในตัวท่านแล้วก็ทีมงานของท่าน แล้วจากการอ่านรายงานพบว่าคณะทำงานของ
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็ทีมงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทำงาน
อย่างหนัก แต่สิ่งที่ตรวจพบในรายงานนั้นเห็นว่าการตรวจนั้นได้น้อย ดิฉันดูจากรายงาน
การตรวจทั่วไปตรวจการเงินจากรายงานในหน้า ๑๖ ท่านออกตรวจรายงานเพียง
๕๙๗ หน่วยงานเท่านั้นเอง แต่ปรากฏว่าเกือบทั้งหมดทุกหน่วยงานที่ท่านออกไปตรวจนั้น
พบว่าพบข้อผิดพลาดแล้วก็ข้อสังเกตมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การบริหารส่วนตำบล
ท่านออกตรวจ ๒๒๒ หน่วยงาน ก็พบว่ามี ๒๐๙ หน่วยงานที่พบข้อบกพร่อง อันนี้แสดง
ให้เห็นว่าทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินคงจะต้องได้พิจารณาออกตรวจองค์การบริหาร
ส่วนตำบลให้มากขึ้น โดยเฉพาะตอนนี้มีการกระจายอำนาจแล้วก็กระจายงบประมาณ
ไปให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นอย่างมากแล้ว แต่ดิฉันก็เห็นใจในการทำงานของ
เจ้าหน้าที่ ข้าราชการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพราะว่างบประมาณอันน้อยนิด
แล้วก็พนักงานระดับต้น ๆ ของท่านต้องทำงานหนัก แล้วก็ต้องเสี่ยง เพราะว่าการออกไป
ตรวจงานนั้นเป็นการไปขัดผลประโยชน์ของผู้ที่มีผลประโยชน์จากการทุจริตคอร์รัปชัน
ก็น่าเป็นห่วง ดิฉันตรวจดูแล้วก็พบว่าจากการรายงานท่านได้รายงานการตรวจสอบ
ทั้งในเรื่องของข้อบกพร่อง กรณีเรื่องการบัญชี กรณีเรื่องการเงิน การบัญชีก็จะเน้นหนัก
ว่ามีการลงบัญชีครบถูกต้องหรือไม่ ส่วนการเงินนั้นในข้อสังเกตพบว่าเป็นการจ่ายเงิน
โดยการจ่ายเช็คที่ไม่ขีดคร่อม หรือตามคำสั่ง หรือผู้ถือ ซึ่งดิฉันเห็นว่าลักษณะเช่นนี้
พบได้โดยทั่วไปในองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของราชการส่วนกลาง
ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม ดิฉันอยากจะให้ข้อสังเกตว่า
ทาง สตง. อาจจะได้เน้นหนักราชการส่วนภูมิภาคมากขึ้น โดยทั่วไปแล้วออกไป
ตรวจสอบจะเน้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจาก

การเลือกตั้งจะมีเรื่องร้องเรียนเยอะ แต่ว่าตรงส่วนภูมิภาคมักจะไม่ค่อยมีเรื่องร้องเรียนนัก
 สดง. จะเข้าไปตรวจสอบโดยทั่วไป แล้วเท่าที่ดิฉันพบก็คือจะไปตรวจสอบเฉพาะเรื่อง
 ที่ได้รับการร้องเรียน ส่วนที่ไม่ได้รับการร้องเรียนมักจะไม่ไปตรวจสอบ อันนี้ก็อยากจะ
 ผ่ากข้อสังเกตกับทาง สดง. ว่า ถ้าหากว่าท่านจะตรวจสอบ ขอให้ตรวจสอบราชการ
 ส่วนภูมิภาคด้วย ดิฉันดูที่รายงานแล้วก็พบว่าจังหวัดมุกดาหารมีรายงานข้อบกพร่อง
 อยู่เรื่องเดียวก็คือเรื่องของการเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการสำนักงานพัฒนาชุมชน
 รายเดียวเท่านั้นเอง แต่จริง ๆ แล้วในเรื่องของข้าราชการส่วนภูมิภาคของในจังหวัด
 มุกดาหารที่ดิฉันอยู่นี้มีมากมายไม่สามารถจะกล่าวได้หมดในที่นี้ แต่มีข้อสังเกตข้อหนึ่ง
 ดิฉันอยากจะนำเรียนท่านประธานเพื่อผ่านไปทางผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินว่า อยากจะให้
 ท่านได้ไปตรวจสอบราชการส่วนภูมิภาคส่วนหนึ่งนะคะคือสำนักงานพัฒนาสังคมและ
 สวัสดิการ ซึ่งเดิมก็คือประชาสงเคราะห์จังหวัดนั่นเอง ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากราชการ
 ในเขตพื้นที่ว่าเขาได้ไปทำสัญญากู้เงิน เขาเรียกเงินตรงนั้นว่าเงินทุนประชาเศรษฐกิจ
 สงเคราะห์ ที่เขาเรียกว่า ทปส. ตรงนี้ราษฎรมารายงานดิฉันว่าเขาได้ไปทำสัญญากู้เงิน
 โดยกู้เงินรายละเอียด ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าราษฎรเหล่านั้นไม่ได้รับเงิน แต่เขา
 ได้เซ็นสัญญาถูกต้องทุกอย่าง แล้วก็มีการเซ็นเช็คเบิกจ่ายเช็คเรียบร้อย แต่ปรากฏว่า
 เช็คนั้นได้ไปที่ธนาคารแล้วก็ไปเข้าบัญชีของบุคคล ๆ หนึ่งซึ่งไม่ใช่ราษฎรที่ไปกู้เงิน
 อันนี้เงินไม่ใช่จำนวนน้อย ทั้งหมดแล้วราษฎร ๖๗ ราย เงินรวมทั้งสิ้น ๑ ล้านบาท
 สัญญาทำรายละเอียด ๑๕,๐๐๐ บาท แล้วก็กำหนดชำระ ๕๐ งวด งวดละ ๓๐๐ บาท
 สัญญาลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ เริ่มชำระตั้งแต่ ๑ กันยายน ๒๕๔๓
 ครบ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ท่านประธานคะ ผลปรากฏว่าตั้งแต่ ๑ กันยายน ปี ๒๕๔๓
 ถึง ๑ กันยายน ๒๕๔๖ ถ้าตามอายุแล้วจะต้องผ่อนชำระ ๓๖ งวด -----

เมื่อตรวจสอบปรากฏว่าผู้ที่รับเงินไปนี้ได้ผ่อนชำระเพียง ๑๑ งวดเท่านั้น ตรงนี้แสดงให้เห็นว่าทางพัฒนาสังคมไม่ได้ตรวจสอบระบบบัญชีลูกหนี้และก็ได้ไม่ได้รายงานการชำระเงินให้กับทางผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง นั่นหมายถึงการบกพร่อง ดิฉันจะชี้ให้เห็นถึงความบกพร่อง ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ ก็คือว่าเงินที่จะต้องจ่ายให้กับราษฎรนั้นทำไมจึงไปเข้าบัญชีบุคคล ๆ เดียวเป็นจำนวนเงินมาก ๆ แล้วการผ่อนชำระก็ไม่ผ่อนชำระตามกำหนดด้วย อันนี้แล้วเจ้าหน้าที่ไปอยู่เสียที่ไหน ทำไมเจ้าหน้าที่ไม่ติดตามการเบิกเงินตรงนั้น ก็อยากจะย้ำอีกว่าเงิน ๑ ล้านบาทดิฉันได้ทำหนังสือไปถามพัฒนาสังคมจังหวัด ปรากฏว่า ๑ ล้านบาทนี้เป็นเงินได้รับจัดสรรเพิ่มเติม นั่นก็หมายความว่าจำเป็นต้องมีเงินอีกจำนวนหนึ่งก่อนหน้านี้ แสดงว่าเงินนี้ไม่ใช่ ๑ ล้านบาท คงจะมากกว่า ๑ ล้านบาทแน่นอน อันนี้ก็ฝากท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านได้ลองไปตรวจสอบที่พัฒนาสังคมของจังหวัดมุกดาหารด้วย แล้วก็ดิฉันทราบว่ามีการจ่ายเงินอีกลักษณะนี้ในหลายกรณีด้วยกัน นอกจากนี้แล้วดิฉันอยากจะฝากท่านว่านอกจากท่านจะไปตรวจพัฒนาสังคมจังหวัดมุกดาหารแล้ว อยากจะให้ท่านลองไปตรวจสอบหน่วยงานอื่นที่มีการให้เงินสงเคราะห์แก่ราษฎรในลักษณะเดียวกันนี้กับหน่วยงานอื่นด้วยเช่นเดียวกัน เพราะดิฉันเกรงว่าอาจจะเกิดกรณีเช่นเดียวกับของพัฒนาสังคมจังหวัดมุกดาหารด้วยเช่นเดียวกัน อันนี้คือประเด็นเรื่องของการทำงานของส่วนราชการ ส่วนภูมิภาค ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นรู้จักแล้วก็เข้าใจกันในบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือบุคคลทั่วไปว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างมีการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย แต่ก็น่าเห็นใจที่เจ้าหน้าที่ของท่านมีเป็นจำนวนน้อยก็เลยไม่สามารถที่จะไปตรวจสอบได้ ดิฉันก็อยากจะเรียนฝากในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าจะทำอย่างไรหรือจะหาวิธีการอย่างไรที่จะให้มีการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น เพราะวันนี้ยังมีการกระจายอำนาจลงไปกว้างเท่าไร การตรวจสอบก็ยิ่งยากมากขึ้น ที่ว่ายากนี้ไม่ได้ยากด้วยระบบวิธีแต่ยากเพราะว่าขาดบุคลากรที่จะไปทำงาน ไปตรวจสอบ แล้วเมื่อกระจายอำนาจ กระจายงบประมาณไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเงินเป็นจำนวนน้อย โดยระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้างก็จะกลายเป็นว่าชอยเงินย่อยลงไป วิธีการจัดซื้อก็จะเป็นการสอบราคา ไม่ใช่เป็นการประกวดราคา การสอบราคาก็จะทำให้การทุจริตทำได้ง่ายขึ้น การตรวจสอบ

๕๖

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๒๖/๒

เมื่อตรวจสอบไปแล้วก็จะพบว่าเอกสารถูกต้องทุกประการ นี่คือนโยบายอุปสรรคอย่างหนึ่ง
ของการทำงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินคือ สตง. ทำแล้วไม่พบข้อบกพร่อง

และอีกประเด็นหนึ่งที่ดิฉันอยากจะชี้ก็คือว่าระเบียบของทางราชการ

เมื่อมีการร้องเรียนก็จะให้มีการตรวจสอบเบื้องต้นโดยนายอำเภอ นายอำเภอบางครั้งก็อาจจะ
พิจารณาแล้วเห็นชอบ ทั้ง ๆ ที่เรื่องนั้นอาจจะไม่ชอบ นี่คือเรื่องจริงที่เกิดขึ้น ก็อยากจะฝากว่า
แล้วจะทำอย่างไรเกี่ยวกับเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรงนี้

ดิฉันค่อนข้างที่จะเป็นห่วงว่าถ้าหากว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีเจ้าหน้าที่
น้อยอยู่อย่างนี้ก็จะทำให้การตรวจสอบ ทำได้ไม่ดี ทำได้ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เพราะฉะนั้น
ในฐานะที่ดิฉันดูที่พื้นที่ก็อยากจะให้มีการเพิ่มคนทำงานมากขึ้น ก็เรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ผู้ว่าการด้วยว่าท่านจะทำอย่างไรที่จะมีเจ้าหน้าที่มากขึ้น แล้วก็เพิ่มการตรวจมากขึ้น
อันนี้ก็เป็นความเห็นที่ดิฉันเห็นมาจากพื้นที่แล้วก็อยากจะนำเสนอท่านด้วยค่ะ ขอบพระคุณ
ท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : คุณนิพิฐฐ์ครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
ผมได้รับฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้เกริ่นนำด้วยความชื่นชมต่อท่านผู้ว่าการ ผมก็อด
ที่จะชมเชยท่านไม่ได้ แล้วต้องกราบเรียนท่านประธานฝากถึงท่านผู้ว่าการนะครับว่า
หน่วยงานอิสระหรือหัวหน้าหน่วยงานหรือบุคลากรที่อยู่ในหน่วยงานอิสระและได้รับ
ฉันทานุมัติ ได้รับความไว้วางใจโดยไม่มีข้อครหาใด ๆ ทั้งสิ้นในขณะนี้ในสังคมหายากมาก

และผมถือว่าท่านผู้ว่าเป็นผู้หนึ่งครับที่ได้เข้าสู่ตำแหน่งด้วยความยินยอมพร้อมใจของรัฐสภา
แห่งนี้โดยไม่มีเสียงครหาใด ๆ ทั้งสิ้น ท่านกลางการแข่งขันการทุจริตที่รุนแรงในขณะนี้ผมเชื่อว่า
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทุกท่านรวมทั้งท่านผู้ว่าและบุคลากรทุกท่านตกอยู่ในภาวะ
ความกดดันค่อนข้างมาก ผมคิดเอาเองว่าทุกฝ่ายต้องตกอยู่ภาวะความกดดัน แต่ว่าสิ่งหนึ่ง
ที่สามารถทำให้ท่านฝ่าฟันอุปสรรคได้ก็คือความซื่อสัตย์และความดีที่เป็นเกราะท่าน ผมคิดว่า
ท่านผู้ว่าคงทราบได้ถึงแม้มนุษย์เราไม่ทราบ สังคมไม่ทราบแต่สวรรค์ทราบว่ามีใครทำความดี
และสวรรค์ควรจะปกป้องใคร ผมก็ต้องพูดแนวเดียวกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้ให้กำลังใจ
ท่านครับ ในส่วนที่ต้องวิพากษ์วิจารณ์การทำงานในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภาก็ต้องกราบเรียน
ท่านด้วยความตรงไปตรงมาณะครับว่า ถ้าคำเสนอแนะหรือว่าคำท้วงติงประเด็นของกระผม
สามารถที่จะทำให้งานของท่านบรรลุผลได้ก็ถือว่าเราช่วยกันทำงานก็แล้วกัน

ประการแรกครับ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในหลายปี
ที่ผ่านมาเมื่อท่านวินิจฉัยว่าหน่วยงานเหล่านี้ทุจริตหรือมีบุคคลภายนอกเข้าไปร่วมทุจริต
กับส่วนราชการ เอกสารปีนี้ต่างกับปีก่อน ๆ ที่ผ่านมานะครับ ปีก่อน ๆ ที่ผ่านมามาท่านจะบอกว่า
ส่งไปดำเนินการแล้ว ส่งอัยการแล้ว ส่งดำเนินคดีแล้วรอผลการพิจารณาหรือว่าดำเนินคดีแล้ว
จะมีตารางให้เราเห็นนะครับ แต่ว่าครั้งนี้ไม่มีแต่ว่าเป็นการบรรยายไว้ข้างในว่าดำเนินการ
ไปถึงไหนแล้ว ก็ไม่แตกต่างกันเท่าไรนัก สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านก็คือ ผมไปศึกษา
เรื่องนี้มาพอสมควรครับ แต่ว่าข้อมูลอาจจะไม่กว้างขวางเพื่อจะเป็นบรรทัดฐานได้ สิ่งที่ต้อง
บอกกับท่านก็คือความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนะครับที่ให้ดำเนินคดีกับ
เจ้าหน้าที่ที่ทุจริตหรือบุคคลภายนอกที่เข้ามาทุจริตในส่วนราชการนั้น เชื่อผมเถอะครับ
๙๐ เปอร์เซ็นต์ อัยการสั่งไม่ฟ้อง ที่ผมพูดเพราะว่าผมติดตามเรื่องนี้ครับ แต่ว่าอยากให้เรื่องนี้
เป็นเอกสารเผยแพร่ต่อสาธารณะ มิฉะนั้นความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น
จะด้อยค่ากว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะด้อยค่าในสายตาของพนักงานสอบสวน
และพนักงานอัยการ ท่านเป็นหน่วยงานอิสระนะครับ เมื่อท่านมีความเห็นว่าหน่วยงานนั้น
ทุจริตหรือองค์กรนั้นทุจริตแล้วท่านส่งไปดำเนินคดี แต่ว่าพนักงานสอบสวนหรืออัยการบอกว่า
ไม่มีเจตนาทุจริตและสั่งไม่ฟ้อง ใครเขาใหญ่กว่าใครกัน หน่วยงานอิสระเหล่านี้ต้องมีความ
สำคัญกว่าหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนะครับ

ประการที่ ๑ ที่ผมเรียนต่อท่านก็คือ การแสดงความเห็นของท่านว่าให้ดำเนินคดีกับผู้ทุจริตนั้นนะครับเมื่อส่งไปพนักงานอัยการแล้วนะครับ ผมว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซนต์อัยการสั่งไม่ฟ้อง ท่านต้องหาสาเหตุเรื่องนี้ครับ ผมอยากให้ท่านทำวิจัยครับ ท่านมีทุนหรือเปล่าไม่ทราบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครับ ลองย้อนหลังไปสัก ๔ - ๕ ปี สิคครับว่าความเห็นที่ท่านส่งไปดำเนินคดีนั้นนะครับ สมมุติว่า ๕๐๐ เรื่อง อัยการสั่งไม่ฟ้อง ๔๙๐ เรื่อง มันเกิดอะไรขึ้นในสังคมนี้ และท่านเผยแพร่สิ่งเหล่านั้นต่อสาธารณะ ถ้าท่านทำอย่างนี้ได้ผมเข้าใจว่าต่อไปนี้ครับพนักงานสอบสวนก็ดี พนักงานอัยการก็ดีครับไม่กล้ากลับคำวินิจฉัยของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพราะท่านอาจจะถูกประจานได้ในโอกาสข้างหน้า ท่านผู้ว่าครับท่านมีงบประมาณเหล่านี้หรือเปล่าในการสำรวจย้อนหลัง เมื่อเป็นบทวิจัยก็ได้ ถ้าท่านไม่มีผมเสนอให้ครับ เพราะว่าในแต่ละปีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราสามารถกำหนดข้อวิจัยได้ครับว่ารัฐสภาต้องการวิจัยเรื่องไหน ถ้าทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินบอกว่าท่านไม่มีบทวิจัยเหล่านี้นะครับ พรุ่งนี้ผมจะทำหนังสือถึงท่านประธานรัฐสภาเลยครับบอกขอวิจัยเรื่องนี้ให้หน่อยเถอะ เรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้ดำเนินคดีกับส่วนราชการ และบุคคลที่ทุจริตนั้น บัดนี้อัยการ ตำรวจสั่งไม่ฟ้องก็เรื่อง และเรามาตีแผ่กันในสภาแห่งนี้ครับ ผมอยากให้อำนาจวินิจฉัยของท่านที่เป็นองค์กรอิสระนั้นศักดิ์สิทธิ์และได้ผลในทางปฏิบัติ นั่นคือเรื่องที่ ๑ ครับ ถ้าท่านตอบได้กรุณาตอบผมด้วยว่าท่านมีงบประมาณในการวิจัยเรื่องนี้หรือเปล่านั้นครับ

เรื่องที่ ๒ ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็คือ การไล่จับทุจริตเดี๋ยวนี้ครับ กระบวนการทุจริตมันซับซ้อนมากขึ้นตามความเจริญของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ เดี่ยวนี้การไปทุจริตด้วยการกินสินบน กินสิน กินปูน กินทรายมันล้ำสมัยแล้วครับ หน่วยงานใหญ่ ๆ โครงการรัฐใหญ่ ๆ เดี่ยวนี้เขาไม่ทำอย่างนั้นกันแล้วครับ เพราะฉะนั้นบุคลากรของท่านส่วนหนึ่งที่ลงไปท้องถิ่นท่านยังจับการทุจริตเล็ก ๆ อยู่ก็ไม่ว่ากันครับนั่นเป็นการทุจริตในแบบดั้งเดิมที่ยังดำรงอยู่ในสังคม -----

เดี๋ยวนี้มีการทุจริตเชิงนโยบาย เกือบกันในสังคมครับ เกือบกันในสภาแห่งนี้ว่า การทุจริตเชิงนโยบายนั้นมันผิดกฎหมายหรือเปล่า วันนี้ก็ยังไม่ชัดสรุปหรอกครับ แต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นแน่นอนก็คือ การทุจริตเชิงนโยบายนั้นรัฐเสียประโยชน์ และประชาชนเสียประโยชน์ อันนี้ผมอยากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาการทุจริตเชิงนโยบายเหล่านี้ให้มากยิ่งขึ้น ผมมี ๒ ประเด็นที่ผมคิดว่านี่คือการทุจริตเชิงนโยบาย และคิดว่าสังคมควรจะได้รับความเดือดร้อนด้วย และอยากจะทำความคืบหน้าว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการเรื่องนี้ไปถึงไหนแล้วนะครับ

เรื่องแรก เรื่องการดำเนินการโครงการโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบทระดับหมู่บ้าน ปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๑ ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ท่านประธานครับ ในเอกสารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในหน้า ๑๕๑ ครับ ผมอ่านมา ๒ - ๓ เทียบแล้วครับ ท่านประธานครับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงาน ว่า คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้มีการดำเนินการตามโครงการโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบทระดับหมู่บ้าน ปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๑ ด้วยค่าใช้จ่าย ๑๐๖,๕๐๐ ล้านบาท ลำพังมติคณะรัฐมนตรีในการจัดโทรศัพท์ทางไกลสาธารณะอย่างนี้ไม่มีปัญหาหรอกครับ ประชาชนเขาต้องการครับ แต่ว่ามติคณะรัฐมนตรีที่ต่อเนื่องมาจากโครงการนี้คือครับ จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในข้อ ๒ มีรายงานชัดเจน อันนี้ผมเข้าใจว่าน่าจะจัดอยู่ในเครือข่ายของการทุจริตเชิงนโยบาย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการตรวจสอบและมีข้อเสนอแนะดังนี้ครับ ๒. การติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะระบบดาวเทียมทำโครงการไม่เหมาะสม กล่าวคือการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะระบบข่ายสาย และระบบดาวเทียมเพิ่มเติมในภายหลังไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๓๙ ผมไม่อ่านให้จบนะครับ มันยาวสรุปว่าการที่องค์การโทรศัพท์ได้ทำสัญญาผูกพันค่าเช่าสัญญาสาธารณะระบบดาวเทียมกับบริษัทเอกชนถึง ๑๐ ปี ทำให้ ทศท. มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท มันเป็นไปได้หรือครับที่องค์การโทรศัพท์ทำสัญญาผูกพันกับเอกชน และทำให้องค์การโทรศัพท์มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท งบประมาณเดิมในการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท แต่ว่าเมื่อท่านเริ่มดำเนินการนี้ ท่านไปเช่าดาวเทียมของเอกชนขึ้นมา ทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีดังนี้ครับ สำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า คิดเป็นต้นทุนต่อโทรศัพท์ต่อเครื่อง ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท ต่อเลขหมาย ซึ่งสูงกว่าระบบอื่นถึง ๘ - ๙ เท่า ระบบที่ไปติดตั้งสูงกว่าระบบอื่นถึง ๘ - ๙ เท่า ในขณะที่โทรศัพท์สาธารณะระบบอื่นไม่มีค่าใช้จ่ายรายเดือน จากการดำเนินการเพิ่มเติมตามแผนเดิมที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้ ทำให้ต้นทุนการดำเนินการสูงกว่าที่ประมาณการไว้มาก ส่งผลให้อัตรากำไรตอบแทนของโครงการและดัชนีกำไรไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ และสรุปว่าโครงการนี้จึงไม่มีความเป็นไปได้ด้านผลตอบแทนทางการเงิน แสดงว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่องค์การโทรศัพท์ดำเนินการไม่มีผลตอบแทนทางการเงิน แล้วทำไปทำไมครับ อันนี้เอกชนได้ผลประโยชน์ไป ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทนะครับ ผมเกริ่นนำเบื้องต้นแล้วท่านประธานครับ ว่าเหล่านี้ผิดกฎหมายหรือไม่ คงไม่ผิดหรอกครับ เป็นนโยบายของรัฐ เมื่อรัฐต้องการเสียอย่างรัฐทำได้หมดนะครับ และโครงการทุจริตเชิงนโยบายอย่างนี้พุดยากมากเพราะประชาชนเขาต้องการ ประชาชนเขาสนใจ มันเอื้อประโยชน์กันทั้งรัฐและประชาชน ผมเคยพุดในสภาหลายครั้งว่าการทุจริตเชิงนโยบายคือวัดครึ่งหนึ่งกรรมการครึ่งหนึ่ง วัดคือผู้อนุมัติโครงการได้ไปครึ่งหนึ่ง อีกครึ่งหนึ่งคือประชาชนได้ครับ มันเป็นการสมยอมกันครับ เพราะผลประโยชน์มันลงตัวกัน -----

แต่ว่าโดยรวมแล้ว รัฐหรือประชาชนทุกคนเสียประโยชน์ในบ้านปลายทั้งสิ้น ฉะนั้นประการที่ ๒ ที่ผมเรียนว่าเมื่อรัฐเสียประโยชน์ หรือองค์การโทรศัพท์เสียประโยชน์ไป ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีนโยบายที่จะแก้ปัญหานี้อย่างไรครับ ท่านติดตามเรื่องนี้อย่างไรครับ ท่านได้เสนอไปยังองค์การโทรศัพท์แล้วนะครับ องค์การโทรศัพท์ก็บอกว่าไม่ได้พูดถึงโครงการนี้ครับ องค์การโทรศัพท์ที่ไม่ได้บอกว่าจะแก้ไขอย่างไร นี่คือการเอื้อประโยชน์กัน เป็นการทุจริตที่ใหญ่มากเรื่องหนึ่ง

เรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าเป็นการแปลงนโยบายที่ดีและก็.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพิฐรัฐ ผมขอโทษนะครับ ผมอยากจะทำให้คุณนิพิฐรัฐได้ยกตัวอย่างกรณีที่คุณนิพิฐรัฐยกมาเป็นหัวข้อใหญ่ เช่น กรณีที่อยากจะให้ทำการวิจัยว่าทำไมเมื่อ สตง. ได้วินิจฉัย หรือแสดงความเห็นมาแล้วว่าทุจริต แต่ทำไมอัยการไม่ฟ้อง ว่าไป พอมาถึงเรื่องนี้เรื่องการทุจริตที่แปรเปลี่ยนไป เป็นทุจริตเชิงนโยบาย ยกตัวอย่างมาโทรศัพท์อันหนึ่ง ผมว่าก็พอแล้ว เพราะว่าอย่างนั้นนะครับ คุณนิพิฐรัฐ ประเดี๋ยวตอน ๑๓.๓๐ น. เราจะเข้ากระทู้สด และก็เพื่อนสมาชิกได้ยกมือขึ้นมากมาย ยกตัวอย่างให้เห็นเพียงหัวข้อละ ๑ เหตุการณ์ ผมคิดว่าก็น่าจะพอ ผมขอความกรุณานะครับ

นายนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมอีกสัก ๓ นาที ท่านประธานครับ เพราะว่า การทุจริตในบ้านเมืองมันเยอะจริง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมเข้าใจครับ ผมถึงบอกว่าคุณนิพิฐรัฐมีหัวข้อที่จะพูดอีกหลายประเด็น เพราะฉะนั้นยกตัวอย่างมาเพียงประเด็นละ ๑ หัวข้อก็พอนะครับ

นายนิพิฐรัฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : เอาอีกเรื่องเดียวท่านประธานครับ เรื่องอยู่ในเอกสาร หน้า ๑๗๐ เรื่อง การดำเนินงานโครงการกู้เงินเพื่อเร่งรัดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของสถานบริการสาธารณสุขในส่วนภูมิภาค อันนี้เป็นหนังสือยาวมากครับ คือเรื่องรถออลไว้

รุ่น ๙๔๐ เป็นการดำเนินการของกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่สามารถใช้อัตรา ๙๔๐ ไปใช้งานได้
 ตรงตามวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์เพื่อจัดซื้อรถออลไวให้กับโรงพยาบาลชุมชนรับส่งผู้ป่วยไปยัง
 โรงพยาบาลศูนย์หรือโรงพยาบาลทั่วไปได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย แต่ว่าสรุปว่ารถออลไว
 ดังกล่าวมันส่งต่อผู้ป่วยไม่ได้ เพราะว่าหลังคามันต่ำ ท่านประธานคงเคยเห็นนะครับ และก็ผู้บริหาร
 เอาการนี้ไปใช้กัน ผู้ป่วยไม่ได้รับประโยชน์เลย โครงการดีครับ เป็นงบประมาณส่วนหนึ่ง
 จากต่างประเทศด้วย แต่ว่าคนเราถ้าทุจริตเสียอย่างครับ เรื่องดี ๆ ก็ทำให้เป็นเรื่องร้ายได้ทั้งสิ้น
 นะครับ มันมีเทคนิคซับซ้อน ผมเรียนท่านประธานแล้วครับ เรื่องรถออลไวนี้เป็นเรื่องยาวมาก
 ผมอยากจะเรียนว่า ท่านประธานครับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะอย่างนี้
 อย่างน้อยที่สุดวันนี้ถ้าแก้ไม่ได้แล้วนะครับ ประชาชนเขาฟังอยู่ว่าเขาเสียประโยชน์ ผมอยากให้
 ประชาชนสัก ๑ คนที่ฟังผมอยู่ได้ประโยชน์จากการพูดของผม ในสภานี้มันเปลี่ยนทัศนคติของใคร
 ไม่ได้หรอกครับ เรื่องออลไว ๙๔๐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นดังนี้ครับ การที่
 โรงพยาบาลไม่สามารถใช้งานรถยนต์ได้ตามวัตถุประสงค์ทำให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างไม่คุ้มค่า
 ตลอดจนประชาชนเสียโอกาสที่จะได้รับการบริการส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลศูนย์ที่รวดเร็ว
 และปลอดภัย การที่ครุภัณฑ์บางส่วนไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่เต็มที่
 เป็นการสูญเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากครุภัณฑ์ ทำให้การบริการผู้ป่วยอาจเป็นไปอย่าง
 ไม่มีประสิทธิภาพชัดเจนครับ ผมเรียนท่านประธานแล้วว่าหนังสือเรื่องนี้เป็นเรื่องยาวมาก เรื่องออลไว
 นี้ครับ แต่ว่าเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นอย่างนี้แล้ว การแก้ไขไม่มีหรอกครับ
 ผมอยากให้ประชาชนได้รับทราบด้วยว่า รถออลไวที่ท่านเห็นอยู่ในชนบทนั้นมันไม่เป็นไปตาม
 วัตถุประสงค์ที่รัฐใช้งบประมาณ เขาต้องการส่งต่อผู้ป่วย แต่ว่ามันใช้ไม่ได้ ผู้อำนวยการ
 โรงพยาบาลใช้อยู่

สุดท้ายท่านประธานครับ ในครั้งหน้าที่ครับ ผมเรียนท่านประธานแล้วเรื่องทุจริต
 เยอะมากครับ ถ้าหัวไม่ส่ายหางไม่กระดิกหรอกครับ ผมอยากให้ท่านผู้ว่าไปดูเรื่องนี้หนึ่งครั้ง
 คณะกรรมการบางคนติดตามอยู่ในสภาก็คือเรื่องของสำนักงานกองสลาก ท่านครับ กองสลาก
 มีงบประมาณทั้งหมดได้ดิน บนดิน เตี้ยนี้เยอะแยะครับ และมีมนุษย์หัวใสครับ คือผมเรียนแล้วว่า

๖๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ชนิกา ๒๙/๓

การทุจริตมันคิดได้ทั้งนั้นแหละครับ ถ้าคนจะคิดทุจริตนะครับ เดี่ยวนี้ภาคเหนือมีแก๊งครับ
ท่านประธานครับ ไปติดต่อกับเจ้าอาวาสกับวัด บอกว่ากองสลากจะให้งบประมาณในการบำรุงวัด
สร้างเมรุบ้าง สร้างอุโบสถบ้าง ๔ แสนบาท ๕ แสนบาท ๓ แสนบาท เจ้าอาวาสก็เอาสิครับ อยู่ ๆ
เงินมาถึงวัด ๔ - ๕ แสนบาท ก็ตกลงครับ -----

- ๓๐/๑

แต่ว่าท้ายที่สุดมีข้อตกลงว่าท่านเจ้าอาวาสเอาไปครึ่งหนึ่งนะ ผมเป็นผู้ประสานงานเอามา ครึ่งหนึ่งมันก็ดีกว่าไม่ได้ครับ เยอะมากครับท่านประธาน ท่านผู้ว่าครับ โดยเฉพาะภาคเหนือ เดียวนี้ร้องเรียนมาที่สภาเยอะ ตอนหลังนักข้อไปกว่านี้ ท่านประธานครับ อ่างทองคงไม่มี ผมไม่พูดถึงจังหวัดท่าน เดียวนี้หนักกว่านี้ครับ เดียวนี้วัดไม่ได้แล้วครับ กรรมการเอาไปหมดเลย เจ้าอาวาสเลยต้องมาร้องเรียนเองว่า ตามเช็คที่ส่งจ่ายวัด ๔ - ๕ แสนบาท วัดไม่ได้แล้ว กรรมการเอาไปหมดแล้ว ไม่รู้มาจากไหน เป็นนายหน้าในสำนักงานกองสลาก ผลประโยชน์ เยอะครับ ผมฝาก ๓ - ๔ เรื่องครับเพื่อประโยชน์ร่วมกันในการแก้ปัญหา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ คุณณัฐวุฒิครับ อย่างนี้นะครับท่านสมาชิก ผมขอความกรุณา อย่างนี้ได้ไหมครับ เรามีเวลาเหลืออีกประมาณ ๔๐ นาที ซึ่งทางคุณหญิงในฐานะผู้อำนวยการ ตรวจเงินแผ่นดินก็ต้องตอบด้วย ผมอยากจะขอให้พวกเราพูดกันคนละประเด็นพอนะครับ เพราะที่ผ่านมาผมไม่คาดคิดว่าพวกเราจะพูดกันคนละหลายประเด็น ก็เลยปล่อยให้พูดกันไป เลยกินเวลาไปมาก ผมจะขอความกรุณาสมาชิกนะครับ อยากจะให้ช่วยพูดคนละประเด็น และกระชับนิดหนึ่ง เพราะยกมือกันอีกมากเหลือเกิน เชิญคุณณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ผมรับบัญชา ท่านประธานครับ ผมจะพูดให้สั้นที่สุด แต่ประเด็นของผมมีอยู่ ๕ - ๖ ประเด็นด้วยกันครับ ท่านประธานครับ ผมอยากเห็นรายงานผลงานการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเล่มเล็กกว่านี้ เล่มบางกว่านี้ เล่มบางกว่านี้หมายความว่าอย่างไร หมายความว่า การทุจริตคอร์รัปชันลดลงครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากเห็นต่อไปครับว่าเราเลิกหน่วยงานนี้ เราเลิกสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นั้นหมายความว่าอย่างไร หมายความว่าประเทศของเรา ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานนี้ แต่สิ่งที่ผมปรารถนาทั้ง ๒ ประการนั้น เป็นไปไม่ได้เลยครับ ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายกันให้เห็นแล้วว่าปัญหา มากเหลือเกินครับการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ที่ผมอยากจะเห็นต่อไปนี้ ผมเชื่อว่าทำได้ ทั้งสภาทำได้ ทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำได้ อยากเห็นอะไรครับ ในรายงานฉบับนี้มีแต่หน่วยงานที่

ปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทุจริตคอร์ปชั่นทั้งสิ้น ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าการครับ เป็นไปได้ไหมท่านรายงานหน่วยงานดี ๆ ไว้ในนี้บ้างให้เป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น ๆ ว่า ยังมีหน่วยงานที่เขาปฏิบัติตามระเบียบแล้วก็มีจิตสำนึกที่จะดูแลรักษาเงินของแผ่นดินเอาไว้ ท่านผู้ว่าการครับ ท่านกรุณาเถอะครับ ในรายงานฉบับหน้าท่านรายงานหน่วยงานที่สามารถเป็น ตัวอย่าง เป็นแบบอย่างดี ๆ ให้กับทั้งส่วนกลาง ภูมิภาคและท้องถิ่นเขาได้เห็นด้วย ที่อยากเห็น ต่อไปแล้วทำได้ครับ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายกันไป ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ อย่างยิ่ง เขาจึงกำหนดให้องค์กรอิสระรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ต่อวุฒิสภาก็ดี -----

เขาให้รายงานเพื่ออะไรครับ ให้รายงานเพื่อตัวแทนของพี่น้องประชาชนเหล่านั้นนะครับ จะได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเสนอแนะนะครับ ในส่วนที่จะนำไปนำไปปฏิบัติแก้ไขปัญหาคู่สรรคร่วมกันกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของภารกิจนั้น ผมอยากเห็นเหลือเกินครับ ท่านผู้ว่าครับ อยากเห็นท่านนำข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดี ๆ แล้วท่านนำไปปฏิบัติเอาไว้ในภาคผนวกด้วยนะครับ หลายท่านครับ อภิปรายดีมาก ให้ข้อเสนอแนะดีมาก ท่านนำไปถ้าทำได้นะครับ ท่านผนวกไว้ในรายงานด้วย ว่าท่านไปดำเนินการอย่างไร ในข้อเสนอแนะเหล่านั้นก็จะก่อให้เกิดประโยชน์ไม่เสียเวลา ๒ ชั่วโมง แล้วก็ปีหน้าก็กลับเข้ามาเหมือนเดิมอีก แล้วก็มาพูดเรื่องซ้ำ ๆ เหมือนเดิมอีก เราจะได้ดูว่าปีที่แล้วเราพูดเรื่องอะไรกันนะครับ ควรจะพูดซ้ำหรือไม่

ประการที่ ๓ ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องที่ท่านอลงกรณ์พูดเมื่อสักครู่นี้ บ่อบำบัดน้ำเสียครับ ผมตามมาตั้งแต่การพิจารณางบประมาณประจำปีแล้วครับ แล้วก็มาดูรายงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ลักษณะการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเขาแบ่งออกเป็น ๖ ลักษณะด้วยกันนะครับ ในการตรวจสอบก็คือตรวจสอบการเงินทั่วไป ตรวจสอบงบการเงิน ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบและสืบสวนเมื่อมีกรณีที่มีการทุจริต

และประการสุดท้ายครับ ตรวจสอบการดำเนินงานที่ได้รับงบประมาณไป ผมไปดูครับ บ่อบำบัดน้ำเสีย ดูเรื่องเดียวกับท่านอลงกรณ์ เสียดางบประมาณแผ่นดินเหลือเกินครับท่านประธาน สิ่งที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรายงานไว้ในฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นของกรมโยธาธิการ ที่ถ่ายโอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี เป็นงบของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีก็ดีนี่นะครับ ผลปรากฏจากรายงานเมื่อไปดำเนินการแล้วนี่นะครับ ไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ น้ำเสียก็ไม่ไหลเข้า เนื่องจากการออกแบบเสียหายมากครับ นี่ครับมันอยู่ใต้ดิน โกงกันมาก โกงกันง่าย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานเรื่องนี้ครับ มายังสภาผู้แทนราษฎร ผมดูนะครับ รายงานไปยังคณะรัฐมนตรี รายงานมาสภาผู้แทนราษฎรรายงานมายังวุฒิสภาผมเรียนถามท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ผมเคยเสนอครับ ให้ตั้งคณะกรรมการ

เหมือนกับคอมพิวเตอร์เวลาพิจารณางบประมาณ อนุกรรมการคอมพิวเตอร์ อนุกรรมการยาเสพติด ผมอยากให้งตั้งอนุกรรมการเรื่องบ่อน้ำบาดน้ำเสียโดยตรง ผมเรียนถามท่านประธานครับว่า เป็นไปได้หรือไม่ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อถึงเวลาพิจารณางบประมาณ ท่านประธานครับ นำรายงานผลการปฏิบัติงาน ของ สตง. ให้กับกรรมการพิจารณางบประมาณด้วยครับ ให้กับสมาชิกสภาด้วยครับ เขาจะได้เอามาประกอบในการพิจารณา ยกตัวอย่างเรื่องรถออลไวเมื่อสักครู่และเยอะ เลยครับ อ.ต.ก. ในนี้เสียหายมากครับ ไม่สามารถจระไนได้หมด เขาจะได้ไปดู ความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วก็จะได้ไปหาทางแก้ไข รวมทั้งรายงานของ สตง. ที่รายงานมาสภาด้วยนะครับ เรื่องบ่อน้ำบาดน้ำเสียให้กรรมการ ให้สมาชิกสภา เขาได้ดูประกอบในการพิจารณางบประมาณจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ

ท่านประธานครับ ก่อนประการสุดท้ายครับ การป้องกัน ซึ่ง สตง. ทำอยู่แล้วส่วนหนึ่ง ผมเรียนถามทาง สตง. ครับ ผู้ว่าการครับ เคยคิดหรือไม่ครับว่า เราจะบูรณาการในการนำเรื่องการปราบปรามการป้องกันทุจริตมาบูรณาการเข้าด้วยกัน เพื่อหาแนวร่วมยกตัวอย่างเช่น สตง. ร่วมกับ ป.ป.ช. ร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา ทำโครงการร่วมกันเลยว่าจะป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันอย่างไร ท่านทำเถอะครับ เพื่อให้มันเกิดพลังขึ้นมาให้ได้ ปลุกจิตสำนึกขึ้นมาให้ได้ อีกเรื่องหนึ่งครับในรายงาน ฉบับนี้ไม่มีเรื่องอบรมเลยครับ เราป้องกันโดยวิธีทำหนังสืออย่างเดียว ผมเชื่อว่า สตง. ทำอยู่เรื่องอบรมนี่นะครับ แต่ในรายงานฉบับนี้ไม่มีเลย ท่านไปอบรมให้กับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอย่างไร ท่านไปอบรมให้ภูมิภาคอย่างไร ท่านรายงานมาด้วยสิครับ เราจะได้เห็นว่าแนวทางการป้องกันของท่าน ท่านทำเชิงรุกด้วย

ประการสุดท้ายครับท่านครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นแนวนโยบายของรัฐบาลด้วยนะครับ กองทัพประชาชนครับ อย่าลืมนะครับถ้าตราบใดที่ สตง. ยังมีบุคลากรน้อยขนาดนี้นะครับ ท่านยังไม่สามารถไปตั้ง สตง. ที่ดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้โดยตรงนี่นะครับ ท่านตรวจได้แค่ ๒๒๒ แห่งหน่วยเท่านั้นนี่มันน้อยเหลือเกินครับ ท่านต้องสร้างกองทัพประชาชนร่วมกับท่านทำงานนะครับมันจึงจะสามารถทำให้การทุจริตคอร์รัปชันนั้นลดลงและมีประสิทธิภาพมากขึ้นครับ ขอพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานให้สภาได้พิจารณา ก่อนที่จะมีการตั้งผู้ว่าการ ก่อนที่จะให้ สตง. เป็นหน่วยงานที่อิสระ ผมก็มีความหวังว่าหน่วยงานนี้จะช่วยกันในการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้ดีขึ้น แต่ท่านประธานครับ เท่าที่ผมดูและเห็นมานี้มันยังไม่ลดลงนะครับ มันมีแต่โอกาสเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ เพราะอะไรครับ เพราะทั้งนี้เรามีหน่วยงานที่เพิ่มเติมขึ้นมา นั่นคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จุดนี้เป็นจุดที่น่ากลัว เป็นหน่วยงานที่เราต้องระวัง เป็นหน่วยงานที่จะก่อให้เกิดมะเร็งร้ายทางการทุจริตคอร์รัปชันสูงที่สุด ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องที่ยากเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปถึงท่านผู้ว่าการ มีเรื่องหนึ่งครับที่ผมกังวลใจ เพราะอะไรครับ สตง. จะตรวจสอบไปทุกเรื่อง ทุกหน่วยงาน ทุกกระทรวง ทบวง กรม ถ้ามว่าดีไหมครับ ดีครับ แต่ต้องยอมรับว่าบุคลากรที่จะตรวจสอบหน่วยงานมีค่อนข้างน้อย ดังนั้นเป็นไปได้ไหมครับ อยากเรียนผ่านท่านประธานผ่านถึงผู้ว่าการ เอาหน่วยงาน เช่น ของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานไหนที่มันมีการทุจริตคอร์รัปชันกันมาก ๆ ตั้งเป็นอนุกรรมการขึ้นมาเลยครับตรวจสอบหน่วยงานนั้นให้จริงจัง เช่น อ.ต.ก. นะครับ ท่านรายงานเมื่อปี ๒๕๔๑ แล้วปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ ท่านไม่เห็นรายงาน แต่ปี ๒๕๔๑ นี้ครับไซโลก็ทุจริต รัฐมนตรีว่าการก็ไปตรวจสอบการรับจำนำข้าว ตอนนี้กำลังจะจับแล้วครับ แต่ สตง. ยังไม่รายงาน ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไม อตค. มีปัญหามากมาย ความจริงขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนี้ตั้งอนุกรรมการเล่นอยู่ที่

อดก. นี้ผมว่ามันจะได้ลดน้อยลงไป ถึงวันนี้เนี่ยครับ ฉายาคือเอาแต่โกงเอาแต่กินนี่ครับ
ผมก็ไม่ทราบจะทำอะไรเราไม่จัดการ แล้วหน่วยงานนี้ครับท่านประธาน เป็นแบบนี้มาไม่รู้
กี่สิบปีก็ยังแก้ไขไม่ได้ มันเพราะอะไรนะครับ แล้วก็ผู้บริหารก็ไม่ใช่ใครครับมีการทุจริต
ผู้บริหารก็นั่งอยู่แบบนั้น ชสมก. ก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน เราน่าจะมีหน่วยงานเนี่ยครับ
ฝากท่านประธานผ่านไปถึงผู้ว่าการเขาเป็นอนุกรรมการดำเนินงานตรงนี้อย่างเดียวเนี่ย ผมว่าเอาให้
แล้วก็ให้มีการลงโทษให้เห็นชัด ไม่ใช่เดี๋ยวฟ้อง ๆ ฟ้องก็ไม่มีผลบังคับใช้ เหมือนกับที่ท่าน
เพื่อนสมาชิกได้บอก ฟ้องไป ๔๐ - ๕๐ เพอร์เซ็นต์ ยกฟ้องเสียเกือบหมดเนี่ยมันเพราะอะไร
นะครับ-----

แล้วมีอีกเรื่องหนึ่งผมอยากเรียนฝากนะครับ อีกสั้น ๆ ครับ ก็เกรงใจท่านประธานครับ ผมอยากพูดถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายงานของ สตง. เขาตรวจเขาแจ้งเฉพาะ ไม่รวม อบต. นี่ละครับคือปัญหาใหญ่ ขนาดปี ๒๕๔๕ ตามรายงาน แค่ ๗๘๗ หน่วย ตรวจอยู่ ๙๒๘ งบ ตรวจไป ๕๗๖ ปรากฏว่าตรวจสอบออกมามีการผิดนะครับ ถึง ๕๗๖ หน่วย ๗๐๕ งบ คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ออกมา ๗๓.๑๙ เปอร์เซ็นต์ มันเป็นการทุจริต แบบสูงมากนะครับ หน่วยงานตรวจแค่ ๗๘๗ หน่วย พบถึง ๕๗๖ หน่วย ท่านประธานครับ มันน่ากลัวนะครับ แล้วก็ อบต. ๒๐๐ กว่า พบไปก็ ๒๐๐ กว่า เกือบ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ นี่ละครับ เป็นรากเหง้าของการทุจริตคอร์รัปชัน ผมกลัวนะครับตอนนี้เรามีหน่วยงานอิสระ แต่ว่าการทุจริต เพิ่มขึ้นอย่างรุนแรง ผมก็อยากฝากว่าเราจะทำอย่างไร อยากให้ท่านประธานผ่านไปถึง ผู้ว่าการ เราตั้งขึ้นมาได้ใหม่ครับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขาเป็นหน่วยย่อยหน่วยหนึ่ง ขึ้นมาของท่านเลย เพราะว่าท่านต้องยอมรับว่าหน่วยนี้มีปัญหาแน่นอน ไม่ว่าจะ อบจ. เทศบาล อบต. ทุกหน่วยงานครับ ๗๐ ถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ทุจริต อันตรายมากนะครับ ประเทศไทยนี้ต้องระวัง เพราะต่อไปงบประมาณจะถ่ายโอน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทท่านประธาน งบประมาณจะถูกทุจริตไป ๗๐ ถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์นี้ อะไรมันจะเกิดขึ้นกับเมืองนี้บ้านนี้ะครับ แล้วกระผมอยากฝากครับ มีเรื่องหนึ่งครับที่จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานครับ อบจ. ชัยภูมิ มีปัญหาครับท่านประธาน ปรากฏว่ามันมีการโกธ่เลือกตั้งขึ้นมา ปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิจัดบซื้อถุงยังชีพแจก แจกทุกอย่างที่ขวางหน้า ๑ แสนชิ้น เป็นเงิน ๑๐ กว่าล้านบาท ถามว่ามีเหตุที่จะซื้อได้ใหม่ครับ ภัยหนาวก็ไม่แรง ภัยแล้งก็ไม่ชัด อุทกภัยก็ไม่มี แต่ปรากฏว่ามีภัยกลัวสอบตกนายก อบจ. ท่านประธานครับ จัดบ ๑๐ กว่าล้านบาท ซื้อไปแจกແหลกครับ ทุกหมู่บ้าน ทุกตำบล อยากฝากท่าน สตง. ช่วยไปตรวจสอบหน่อยครับ มันเกิดอะไรขึ้น ไม่เคยเห็นครับ ตั้งแต่ผมเป็น ส.ส. มา เป็นครั้งแรกที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิจัดซื้อของແหลก แจก แถม ฝากท่าน สตง. ช่วยไปตรวจสอบหน่อยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมขอ ๒ ท่านนะครับ ฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน ฝ่ายค้าน ๒ ท่านนะครับ เพราะว่าเราได้เวลาที่จะต้องถึงกระทู้แล้ว เพราะว่ากระทู่นี้เราได้นัดหมายรัฐมนตรี

เพื่อที่จะมาตอบนะครับ เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมดีใจนะครับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอเล่มนี้เข้ามาที่รายงานต่อสภา
ที่พูดอย่างนี้พูดด้วยความเคารพและความดีใจ เพราะว่าท่านได้ทำรูปเล่มดี และที่สำคัญ
คือเนื้อหาสาระดีมาก โดยเฉพาะตั้งแต่เริ่มต้นด้วย ตั้งแต่หน้าที่ ๑๔๓ ถึง ๑๔๗ คือผลงาน
การตรวจสอบที่สำคัญ เรื่องนี้คนที่ เป็นเลขานุการรัฐมนตรี ที่ปรึกษาเลขานุการรัฐมนตรี
รวมทั้งผู้ช่วยรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วย รัฐมนตรีว่าการ ต้องหยิบเล่มนี้ไปดูและไปอ่าน
ที่พูดอย่างนี้ด้วยความเคารพและเป็นสิ่งที่เอื้ออำนวยประโยชน์ให้แก่สภาผู้แทนในการควบคุม
การทำงานของฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง โดยเฉพาะฝ่ายค้านจะหยิบประเด็นใหญ่ ๆ ได้ถึง
๑๔ ประเด็นในการที่เตรียมอภิปรายไม่ไว้วางใจด้วย สิ่งนี้ผมต้องชมเชยครับ ท่านประธานครับ
แต่สิ่งหนึ่งที่พูดชมเชยไปแล้วอยากจะฝากนิดหนึ่งว่า ท่านที่ขอแก้ไขหรือว่าท่านเพิ่มเติม
วิธีการแก้ไขหรือว่าแนะนำนั้น อยากให้ชัดเจนและควบคุมประเด็นในการที่ผู้แทนราษฎรจะได้ดู
รวมทั้งฝ่ายค้าน รวมทั้งผู้ช่วยรัฐมนตรี หรือเลขานุการรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี จะได้หยิบยก
เรื่องนี้ เพราะเหมือนกับว่าเตือนสติตังก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชาติบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ที่จะพูดไป เรื่องแรกก็คือ เรื่องการบำบัดน้ำเสีย ท่านเขียนไว้ดีทุกเรื่อง แต่อยากจะฝากไว้
นิดหนึ่งว่า กรณีท่านลี้มประเด็น การที่ว่าจะควรจะเสนอแนะให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการ
ช่วยชาติ ยกตัวอย่างกรณีบำบัดน้ำเสีย มันบำบัดเสียก่อน ก่อนทิ้งลงสู่แม่น้ำ ถ้าคลอง
ถ้าเกิดว่าไม่มีถังแซ็กแล้วช่วยไม่ได้ ท่านอาจจะต้องสรุปไปด้วยว่า จะต้องมีการเตรียมการ
ในการร่างกฎหมายในการควบคุมไปด้วย ในแนวเสนอแนะ มิฉะนั้นแล้วก็ลี้ม ลี้มและนี่
อย่างเดียวต้องมีเงิน ๆ เข้าไปแก้ แต่ลี้มมีส่วนร่วมของประชาชนนะครับ ในประเด็นแรก
และอีกประเด็นหนึ่งซึ่งอยากจะกราบเรียนด้วยความเคารพว่า กรณีอีก
บางกรณีซึ่งเป็นโครงการใหญ่ ๆ และถูกละเลือนหรือว่าลี้มไป เมื่อกี้ท่านรัฐมนตรีวินัย
พยายามที่จะชูมือ ดี ผมเห็นเลยว่า ผมอยากจะพาดพิงท่านรัฐมนตรีวินัยสักนิดหนึ่งว่า
เดี่ยวท่านพูดนิดหนึ่งว่าโครงการไฮปเวลล์นี่ สตง. ไปตรวจหน่อยครับ ขอขอบคุณครับ

๗๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัมพา ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวินัยครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมจะรบกวนเวลาท่านเพียงนิดเดียว นะครับ สั้น ๆ ตรงที่ว่า รัฐบาลนี้ได้มีนโยบายประกาศสงครามอยู่ ๓ ด้าน แต่ด้านหนึ่งแน่ ๆ แล้วก็เป็นที่ชื่นชมชื่นชอบของคนไทยทั่วบ้านทั่วเมืองก็คือ การประกาศทำสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชัน ท่านประธานที่เคารพครับ รายงานของ สตง. ฉบับนี้หรือฉบับไหน ๆ ก็แล้วแต่ครับ แท้ที่จริงแล้วก็ เป็นบัญชีชี้เป้าว่าถ้าเมื่อรัฐบาลประกาศสงครามจะปราบการทุจริตคอร์รัปชัน เปิดบัญชีในนี้ครับนี่คือ เป้าที่จะเด็ดหัวได้ที่ละคน ๆ ทีละหน่วยงาน ๆ แต่จากรายงานที่ท่านได้ทำมามันก็สะท้อนถึงความเอาจริงเอาจังของรัฐบาลว่าเป็นแบบไหนอย่างไร นะครับ ผมอยากจะกราบเรียนให้ข้อเสนอแนะว่าในรายงานอย่างนี้อาจจะให้ท่านได้ทำบทสรุปท้ายบทสรุปไว้อีกสักบทหนึ่งครับ หลังจากที่ท่านได้ทำรายงานและสรุปบทสรุปท้ายว่า จากการที่ทำรายงานไปเมื่อปีที่แล้ว นะครับ ได้ชี้เป้าให้รัฐบาลไปเมื่อปีที่แล้ว เพราะรัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการในการปราบทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อรายงานไปแล้วรัฐบาลได้ดำเนินการจริงจังมากน้อยแค่ไหนเพียงใด ประเมินผล แล้วก็วิเคราะห์เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของรัฐบาลให้ทางพวกสภา พวกกระผมได้รับทราบด้วย เพราะทางสภาจะได้เอาบทประเมินผลการดำเนินการปราบคอร์รัปชันของรัฐบาลมาเป็นแนวทางในการตั้งญัตติกระทู้หรืออภิปรายเพื่อการควบคุม รัฐบาล ถ้าสภาไม่จับมือกับท่านอย่างประสานสอดคล้องกับ สตง. อย่างนี้แล้ว การทำงานของท่านก็อาจจะไม่บรรลุผล นะครับ ก็ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุวโรช ผมขอสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าเดี๋ยวเราจะเข้าสู่กระทู้สุดท้าย

๗๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัมพา ๓๔/๒

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ผมต้องกราบขอบพระคุณ ท่านประธานนະครັບที่ให้อโอกาสในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องของผลงานของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน แล้วก็ต้องขอแสดงความชื่นชมกับท่านคุณหญิงผู้ว่าสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินด้วยความจริงใจครັบ แล้วก็ท่านเป็นหญิงเหล็กจริง ๆ จากรายงาน ที่เห็นนี่นะครັบ ผมเชื่อว่าทางสภาแห่งนี้ครັบไม่มีใครที่วิพากษ์วิจารณ์ไปอย่างอื่นเลย แล้วก็ ผลการปฏิบัติการของท่านในปี ๒๕๔๕ นี้ครັบก็มีความละเอียดอ่อน แล้วก็เจาะลึกลงไป ในประเด็นของปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนได้มากพอสมควรทีเดียว ประเด็นที่อยากจะ กราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนะครັบก็คงมีด้วยกัน ๒ เรื่องครັบ

ในเรื่องที่ ๑ ผมอยาก จะเห็นการรวบรวมสถิติของทางสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินที่ได้ส่งต่อไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบอีกช่วงหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น ทาง ป.ป.ช. แห่งชาติว่า ในปี ๒๕๔๔ นะครັบท่านส่งไปทั้งหมดมีทั้งหมดมีคดีที่เป็นคดีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชั่น แล้วผลเป็นอย่างไร แล้วปี ๒๕๔๕ ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารในรายงานฉบับนี้ ท่านได้ส่งไปหมดไหมครັบ เป็นกรณีศึกษาตัวอย่าง กรณีใหญ่ ๆ ที่ควรจะให้พี่น้องประชาชน ได้ติดตามมีทั้งหมดกี่เรื่อง เป็นเรื่องอะไรบ้าง แล้วในแต่ละเรื่องส่งไปเมื่อไร ผลเป็นอย่างไร นะครັบ นั่นก็คือในเรื่องที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒ ก็ต้องกราบเรียนว่ารัฐบาลชุดนี้ประกาศสงครามกับการทุจริต คอรัปชั่นเป็นนโยบายที่ยิ่งใหญ่มาก แล้วเป็นการประกาศสงครามเสียด้วยซ้ำท่านประธานครับ จากเอกสารที่ปรากฏ ผมต้องกราบเรียนผ่านประธานไปยังทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ก็มีการทุจริตทั้งนั้นในปี ๒๕๔๕ แล้วก็นโยบายใหญ่ ๆ ใช้งบประมาณกันเยอะ ๆ มากจริง ๆ ครับที่เป็นงบประมาณทั้งรูปแบบในงบประมาณของแผ่นดินและนอกงบประมาณ แล้วก็ปรากฏ อยู่ในเอกสารฉบับนี้ควรติดตามเป็นอย่างยิ่ง มีอยู่โครงการหนึ่งที่ต้องขอทราบความชัดเจน เพิ่มเติม ในหน้า ๙๔ ของกรมทางหลวง เป็นเรื่องผลการตรวจสอบจัดซื้อจัดจ้างโครงการ ก่อสร้างทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ช่วงสุขสวัสดิ์ - บางพลี งบประมาณทั้งหมด ๑๖,๙๐๐ ล้านบาท ในรัฐบาลชุดนี้ครับ แล้วในหน้าต่อไป หน้า ๙๕ ซึ่งเป็นผลการตรวจสอบ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียว มีด้วยกันทั้งหมด ๔ ข้อ

ในข้อ ๑ ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดจ้างที่ปรึกษา ซึ่งทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว แล้วก็มีความเห็นว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดจ้างที่ปรึกษา ของโครงการนี้ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี แล้วก็เป็นการกีดกันมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม กิติ ในข้อที่ ๑

ในข้อ ๒ เกี่ยวกับผลการประกวดราคาที่ได้มีการต่อรองกับผู้รับจ้างกลุ่มกิจการร่วมค้า ซึ่งท่านก็ได้มีรายละเอียดเจาะลึกลงไปถึงสภาพประเด็นของปัญหาที่มีรายละเอียดมากที่สุดแล้ว แล้วก็ท่านได้สรุป พฤติกรรมดังกล่าวเป็นการช่วยเหลือเอื้อประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง ทำให้ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ กิติ

ในข้อ ๓ เกี่ยวกับวงเงินเกี่ยวกับการก่อกวนนี้ผูกพันที่จะนำเงินมาเป็นทุน ค่าธรรมเนียมผ่านทางที่จะต้องมาจ่ายคืนเป็นค่าก่อสร้าง ซึ่งท่านก็ได้ให้ความเห็น ว่าตามพระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้ยานยนต์บนทางหลวงและสะพาน พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่สามารถนำเงินไปใช้ในกรณีดังกล่าวได้ก็ตาม

และข้อสุดท้ายครับท่านประธานครับ เกี่ยวกับกรณีการยกระดับแล้วก็สะพานซึ่ง ต้องใช้ทรัพย์สินของแผ่นดิน แล้วก็ลักษณะดังกล่าวนี้มีประเด็นที่ท่านได้ศึกษาเจาะลึกลงไป ว่าการที่จะให้กรมทางหลวงต้องจ่ายเงินคืนภายใน ๑๐ ปี การดำเนินการดังกล่าวนี้ถือเป็นการ

ให้สิทธิเอกชนลงทุนฝ่ายเดียวหรือไม่ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวท่านก็ได้มีความเห็นอีกว่า เพื่อให้มีความชัดเจนในการพิจารณาดำเนินการโครงการนี้ต่อไป ท่านมีความเห็นว่าขอให้กรมทางหลวงส่งเรื่องให้ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยตีความต่อไปก็ดี ทั้ง ๔ ประเด็นนี้ท่านได้สรุปว่า การติดตามทางคดีอาญายังไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการ ทางแพ่งยังไม่ได้รับแจ้งการดำเนินการ ทางวินัยอยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนทางวินัย ผมคงมีประเด็นที่จะถามดังต่อไปนี้

ในเรื่องที่ ๑ คดีอาญาที่ท่านได้ดำเนินการส่งไปทาง ป.ป.ช. ดำเนินคดีกับใครบ้าง ส่งไปตั้งแต่เมื่อไร มีเอกสารที่จะบอกแจกจ่ายให้กับสมาชิกแห่งสภาใหม่ครบ เพื่อที่เราจะได้ติดตามกันต่อไปว่า นโยบายของรัฐบาลชุดนี้ที่จะปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันงบประมาณ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ท่านประธานครับ ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัยค่อนข้างชัดเจนว่า ผิด พ.ร.บ. ชั่วแน่นอน ทำไมถึงไม่ทำความจริงให้ปรากฏ ไปอยู่ที่ ป.ป.ช. เพราะอะไร ทำไมรัฐบาลถึงไม่กระตุนในสิ่งดังกล่าวเพื่อที่จะดำเนินการในการเอาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามประมวลกฎหมายที่มีอยู่ สิ่งดังกล่าวนี้อยากจะให้ทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้รายละเอียดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะมันเป็นกรณีที่มีความผิดอย่างชัดเจน ซึ่งถ้าหากสภาแห่งนี้เราได้รับทราบ เรามีกรรมวิธีการที่จะติดตามช่วยเหลือทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในโอกาสต่อไป ผมคงมีประเด็นกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้ตัวแทนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอเชิญคุณหญิงจรรุวรรณ

คุณหญิงจรรุวรรณ เมณฑกา (ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ดิฉัน จรรุวรรณ เมณฑกา ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกสภา ดิฉันไม่กล้าบอกว่า ผู้ทรงเกียรติ เพราะเกียรติท่านมากอยู่แล้ว แล้วก็สิ่งที่ภาวนาอยู่ก็คือว่าเมื่อท่าน เสกสรรค์ แสนภูมิ พูดว่าเราแล้ว ต้องอยู่ในห้องฟัง คราวที่แล้วมีหลายท่านพูดว่าดิฉันเสร็จ แล้วก็ออกจากห้องไป เสร็จแล้วก็ไปขอโทษดิฉันที่บ้าน ที่ สตง. นะคะ แต่ว่าวันนี้ตั้งใจว่า คงไม่ต้องมีการขอโทษตามหลังนะคะ ท่านเสกสรรค์เป็นคนที่ดีต่อเรามากที่สุด แต่ท่าน ใช้งานเรามากที่สุด จนกระทั่งบางครั้งดิฉันว่าท่านลืมไปกระมังบางอันเป็นหน้าที่ของท่าน ไม่ใช่หน้าที่ของเรา สิ่งที่ท่านส่งมา แม้เมื่อเช้านี้ท่านพูดถึงเรื่องชื่อนมกล่องนักเรียน ดิฉันยังอยากจะ พูดกับท่านส่วนตัวเลยว่า ท่านกลับไปดูเองด้วยค่ะ งานบางอย่างในขณะที่กลุ่มหนึ่งบอกแล้วว่า ทำไมไม่ไปดู อีกกลุ่มหนึ่งบอกเรื่องอย่างนี้ไปดูทำไม ไปดูเรื่องใหญ่ ๆ ดึกว่า ดิฉันก็เชื่อแล้ว คำว่า นานาจิตตัง นะ เอาใจไม่ถูกจริง ๆ เลยนะคะท่าน สิ่งที่ท่านเสกสรรค์ได้บอกว่า อันนี้ส่งมา อันโน้นส่งมา ก็ตรวจให้แล้วอย่างไร แต่ว่าท่านคงลืมเรื่องระยะเวลา ท่านส่งมาให้ ดิฉันเข้าสู่ ตำแหน่งปี ๒๕๔๕ นะ นี่เป็นผลงานปีแรก ท่านส่งมาให้ดิฉันปี ๒๕๔๖ ตรวจในปี ๒๕๔๖ มันก็จะไปอยู่ในรายงานปีหน้า เพราะฉะนั้นปีหน้าอย่าลืมมานั่งฟังด้วยนะคะ

อีกเรื่องหนึ่ง ดิฉันก็ไม่อยากจะเป็นผู้หญิงเข้าขู้ขี้ เอาเรื่องใหญ่ ๆ แล้วกัน เพราะว่าเดี๋ยวท่านประธานก็จะหิวข้าวด้วย แล้วต้องมีการกินอีกมากมาย หลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านพูดถึงคนของเราบอกว่าไปกินข้าวกับชาวบ้าน ไปรับผลประโยชน์ ท่านบอกชื่อมาเป็นคน ๆ เลย เราไม่เคยละเว้นเรื่องอย่างนี้เลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุค ของดิฉันไม่มีค่ะ ถ้าท่านบอกว่ามี ส่งชื่อมาให้ให้ยุติธรรมแก่เขา และดิฉันว่าวันนี้เขากำลัง นั่งฟังอยู่ว่าท่านจะว่าคนไหน แล้วอีกประการหนึ่งบางครั้งดิฉันก็ต้องเรียนท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ด้วยนะ เวลาเราลงไปในห้องถื่น เมื่อเราตรวจเสร็จ อย่างเมื่อวันก่อนนี้เราไปค่ะ ที่ท่านพูดถึงว่า เวลาไปซื้อแล้วมีการฮั้วกัน เจ้าเดียวกัน เรื่องจริงเลย และเป็นผลการตรวจของเรา ไม่ใช่ ท่านพบหรือ เราพบมาก่อนแล้วละค่ะ สิ่งที่ท่านพูดทั้งหมดนี้เอาจากรายงานเอาจากผลการตรวจปีก่อน ๆ ของเราด้วยซ้ำนะคะ กรุงเทพมหานคร เร็ว ๆ นี้เอง เราตรวจใบสำคัญเราพบว่า บริษัท ๔ บริษัท บ้านเลขที่เรียงกันหมดเลย อยู่ในหมู่บ้านชวนชื่นตรงแจ้งวัฒนะด้วยซ้ำ

คนของเราเข้าไปเลยคะ ท่านจะบอกเราไม่ทำงานก็ไม่ไฉนนะ เราก็ใช้อำนาจหน้าที่ของเราตามพระราชบัญญัติที่ท่านเขียนให้เราทำ ท่านเขียนให้เราแค่นั้น เราทำแค่นั้น เพราะฉะนั้นอย่ามาต่อว่าเลยนะ เราเป็นเพียงผู้ชี้มูลความผิด สิ่งทีนอกเหนือจากนั้นท่านชิคะต้องไปรับดำเนินการต่อ แล้วเจ้าหน้าที่ของเราเมื่อไปถึง แคไปถ่ายรูปแบบบ้านของเขา โคน ปรก. โคนอะไรต่ออะไร ทั้งตำรวจด้วยเข้ามา แล้วก็แจ้จับคนของเรา ดินะว่าเราทำถูกต้อง ชอบธรรมตามกฎหมาย เราเลยสามารถออกมาได้อย่างปลอดภัย โดยท่านนายร้อยเวรถึงแม้ท่านจะหน้าตาก็ไม่ใช่เท่าไร ไม่เท่ากับท่าน ส.ส. แต่ท่านก็เห็นภารกิจของเรา ท่านช่วยเราเต็มที่บอกเป็นหน้าที่ของเขา เขาจะเข้ามาตรวจสอบ เพราะฉะนั้นที่ท่านต่อว่าเราบอกว่า ทำไมไม่เอาแนวร่วม ทำไมอะไร ท่านชาวันนี้ เว็บไซต์ (Web site) ของเราเต็มแน่นหมดเลยคะ ท่านอาจจะไม่ทราบเว็บไซต์ของเรา เวลด์ ไซด์ เวบ ดอท โอ เอ จี ดอท จี โอ ดอท ทีเอช (WWW.oag.go.th) ทุกคนส่งข้อมูล ทุกคนมุ่งจะฟังเราทั้งนั้น จนกระทั่งบางครั้งเป็นเรื่องส่วนตัวเลยคะ สามีกรรยาทะเลาะกันยังบอกช่วยไปแบ่งสมบัติให้หน่อย ดิฉันก็ยังกำลังว่าหน้าที่ของเราชกจะเพี้ยนไปมากแล้วนะคะ ดิฉันอยากจะทำตัวเป็นผู้หญิงที่มีวิชาการ มีหลักการ ไม่ใช่ยุ่งกับเขาไปหมดทุกเรื่อง เพราะฉะนั้นบางเรื่องที่ท่านร้องมาแล้วท่านบอกว่าคนของเราไม่ไปทำ ท่านนะ ท่านอาจจะไม่รู้ไม่เห็น แล้วเมื่อกี้ท่าน ส.ส. เสกสรรค์ ดิฉันคงต้องอยู่กับท่านนานหน่อยนะ ท่านบอกว่าไม่เห็นมีเรื่องท้องถิ่นเลย แล้วท่านบอกอ่านรายงานเราตั้ง ๓ รอบ ไม่จริง ท่านนับรอบผิด มันอยู่ในรายงานตั้งแต่หน้า ๑๑๖ เป็นต้นมา ไม่ได้อ่าน แล้วบอกว่าอ่าน ๓ รอบ สู้ท่าน ส.ส. ลาวัญย์ไม่ได้เลย ท่านอ่านอย่างเข้าใจ แล้วเรื่องมุกดาหารที่ท่านพูดนะคะท่านชา มีบางเรื่องอยู่ในปีนี้ แต่บางเรื่องเราต้องใช้ตัดตอนเวลา เพราะว่างบพิมพ์ก็ไม่ค่อยจะมี ท่านบอกทำไมไม่เขียนให้ละเอียด มุกดาหารมีอีกอันหนึ่งคะเรื่องใหญ่ อยู่ในปี ๒๕๔๖ ที่จะรายงานต่อไป ท่านบอกทำไมไม่พิมพ์ให้ละเอียด สนใจเรื่องไหนบอกมา การตรวจสอบแต่ละเรื่องเสร็จจะมีเป็นเรื่อง ๆ ของมันในตัว แล้วท่านบอกว่าเวลาพิจารณางบประมาณทำไมไม่เอามาดู นั่นต้องกลับไปถามท่านแล้วละ เวลาอยู่ในกรรมาธิการงบประมาณ แล้วก็ต้องให้ท่านกลับไปถามทางสำนักงบประมาณ ทางกระทรวงการคลังว่า ทำไมไม่หยิบรายงาน สตง. มาดู เมื่อเวลาพิจารณา

๗๘

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๓๖/๓

งบประมาณ แม้รถอลไว้ของท่านสุวโรช อีกหลายเรื่องนะคะ ผลการตรวจเราทั้งนั้น ถ้าไม่ใช่
ผลการตรวจของเราท่านอาจจะยังไม่ทราบด้วยซ้ำว่าเกิดอะไรขึ้นในบ้านนี้เมืองนี้

- ๓๗/๑

สผ ๖/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

บั้งอร ๓๗/๑

ส่วนที่ท่านพูดถึงเรื่องว่า ท่านอลงกรณ์ได้กรุณาชื่นชม ดิฉันก็กราบขอบพระคุณนะคะ เป็นเพราะดิฉันทำงานหลายเรื่องมากไปกระมัง ท่านก็เลยได้พบอะไรอีกเยอะ มีเรื่องของการตรวจพบ ท่านบอกว่าพบฮั้วมากมาย ก็นั่นอย่างไร เราซึ่งมีความผิดแล้วว่ามีเรื่องฮั้ว แล้วส่งไปแล้วตามอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายของเรา ไปถึง ป.ป.ช. แล้ว ต่อไปนี้ท่านก็ต้องไปตาม ป.ป.ช. ว่าเรื่องต่าง ๆ ของ สตง. ที่ส่งมาให้อยู่ที่ไหน ทำไม่ไม่ทำ มีเรื่องลักษณะการเรียงลำดับที่จะเรียกออกมาทำอะไร หรือมีวิธีการอย่างไรที่ทำเรื่องนี้ไม่ทำเรื่องนั้น ฝากให้ท่านคืนนะคะ ท่านรับกลับไปทำด้วยนะ ท่าน ส.ส. ท่านเสกสรรค์ อย่าลืมละ ดิฉันบอกท่านเรื่องมากมายว่าเรื่องที่เราตรวจเจอ ท่านบอกว่าต้องป้องปรามก็ป้องปรามไฉนคะ เราเข้าไปตรวจตั้งแต่การทำคามผิดยังไม่เกิดขึ้น และหลายเรื่องทีออกไป เมื่อกี้ท่านเสกสรรค์ยังพูดถึงบอกไม่เห็นมีเลยเรื่องบ่อนำบัดน้ำเสีย เรื่องอะไร ในขณะที่ ส.ส. อีกท่านหนึ่งบอกนี่ไงเยอะแยะอยู่ในนั้น ดิฉันก็เลยไม่รู้ฟังใครดี ประเดี๋ยวจะส่งให้ละ เรามีการสรุปข่าวเด่นของเรา แล้วก็อยู่ในเล่มนี้เฉพาะเรื่องที่ไม่เป็นทางการนะ โดยมีประชาชนสนใจมาก เราก็เลยสรุปข่าวเด่นแล้วแจ้งให้เขาได้ทราบ ไม่ต้องพูดมาก เพราะบางทีมันมากจนเรารับลูกไม่ไหว ทุกคนจะมาหา ทุกคนอยากจะทำเรื่อง แล้วสิ่งที่เราออกรายงานไปแล้วนะคะท่าน แม้แต่เรื่องที่ท่านบอก เรา เบรค (Brake) ฮั้วเชื่อมคลองตาอูด เบรค เสร็จประมูลราคากันใหม่ ถูกลง อย่างนี้เป็นผลงานของเราใช่ไหมคะ อีกมากมาย แล้วที่บอกว่า สตง. ฟันแล้วนายก ผิดแพ่ง แล้วไม่ใช่ผลงานของเราผลงานของใคร เพียงแต่เราไม่เอ่ยชื่อ ดิฉันไม่กล้าเอ่ยชื่อออกไป เพราะว่าประเดี๋ยวมันก็จะไม่แฟร์ (Fair) คนที่อยู่ในที่นี้ แม้แต่กองทุนฟื้นฟูผลงานก็ผลการตรวจของ สตง. การประมูลสร้างทางหลวง แยกน้ำกระจาย – เกาะยอ ส่งกลิ่น อันนี้ไม่ใช่ สตง. แล้วใครคะ เพราะฉะนั้นที่ท่านกล่าวหาเราไม่ค่อยถูกหรอก ไม่ถูกเลย ท่านบอกว่ามี การไปรับเลี้ยงอาหาร ก็บอกมาซิ แล้วพอเราไม่รับเลี้ยงท่านก็ต่อว่ามาว่า สตง. อย่าตงเงินไปเลย กินข้าวด้วยกันมือหนึ่งเป็นไรไป ฮั้ว ตกลงจะให้เอาใจอย่างไรดี แต่เรามีนโยบายของเรา มีจรรยาบรรณของเราที่ประกาศออกมาใช้เป็นทางการแล้วสำหรับ สตง. โดยเฉพาะว่า เรื่องอย่างนี้ทำได้ เรื่องอย่างนี้ไม่พึงกระทำ หรือเมื่อทำแล้วก็ต้องมี กิฟว์ แอนด์ เทค (Give and take) คือให้แล้วก็รับคืนด้วย ท่านบอกผลงานของเรา ท่าน ส.ส. เสกสรรค์ ท่านบอกผลงานเรา ดิฉันจะเรียนท่านนะ เมื่อคืนวันอังคาร ๒ อาทิตย์

ที่ผ่านมา ดิฉันได้ไปรับเชิญให้ไป เทเล คอนเฟอเรนซ์ (Tele - conference) กับสถาบันเงินกู้ต่างประเทศแห่งหนึ่งในระหว่างนานาชาติ มีอังกฤษ มีอเมริกา มีนอร์เวย์ มีไทย อินเดีย อีกหลายประเทศนะคะ เซเนกัลด้วย ท่านรู้ไหมคะ เริ่มต้นมาทางประธานที่ประชุมซึ่งมาจาก วอชิงตัน ดี.ซี. บอกว่าขอแสดงความยินดีกับ สตง. ประเทศไทย เพราะว่าท่านได้ติดตามผลงานของเราทางสื่อมวลชนต่าง ๆ แล้วท่านบอกว่ามีทั้งผลงานด้านทุจริตที่เป็นรูปธรรมเห็นชัดเจน ซึ่งหากว่าผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเอาไปดำเนินการต่อก็จะได้ผลอย่างมาก ท่านบอกมีผลของการตรวจสอบในลักษณะที่ไม่ว่าใครเป็นการประเมินผลงานออกมาว่าไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีประสิทธิผล ไม่ได้คุ้มค่า ไม่ได้ประหยัด ท่านบอกสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความมาก ซึ่งเราได้มีโครงการมากมาย แม้กระทั่งเรื่องที่เราสร้างหอดูดาว ปรากฏว่าเครื่องดูดาวไม่มี ก็อยู่ในรายงานของเรา มีเรื่องที่เป็นเรื่องลักษณะการสร้างสรรค์คือชี้แนะบอกนี่ไม่ดีนะ ไปแก้ระเบียบ แก้ไข แล้วทำใหม่ก็มีต่างชาติเขาชื่นชม สตง. ดิฉันได้รับรางวัลเป็นตัวเครื่องบินไป - กลับวอชิงตัน ดี.ซี. แล้วท่านจะว่าอย่างไรอีกล่ะคะ เรื่องจริงคะ ท่านไปหาหลักฐานได้เลย

แล้วท่านพูดถึงเรื่องของ แบล็คคลิสท์ จริงคะ แบล็คคลิสท์ เรามีคะ และข้าซากอยู่ตรงนั้น เพราะหน่วยงาน แบล็คคลิสท์ ไม่ใช่อำนาจของ สตง. ดิฉันเรียนท่านว่า ไม่ต้องการเป็นผู้หญิงจู้จี้จ้านไปหมดทุกเรื่องนะคะ ต้องการที่จะเป็นคนที่มีหลักมีการและท่านฟังได้ ท่านใช้งานเรา แล้วเราก็มีผลงานให้ท่านเห็น เรื่อง แบล็คคลิสท์ เป็นอำนาจของสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านต้องกลับไปทางนั้น เมื่อเราส่งเรื่องไปให้แล้ว อย่าว่าแต่เรื่องแค่แจ้ง แบล็คคลิสท์ เลย วันนี้วิธีการทำงานของเรา เราขยายไปกระทั่งถึงว่าหากเกี่ยวข้องกับบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ เราแจ้ง กลต. ด้วย อย่างนี้คะท่าน เราทำงานคุ้มค่านะ ท่านว่าดิฉันไม่เป็นไร แต่อย่าว่าลูกน้องของดิฉันไม่ยอมเด็ดขาดเลย

แล้วท่านพูดถึงเรื่องการจ้างบริษัทที่ปรึกษา จริงคะ วันนี้เรามีการตรวจออกมาแล้ว ว่ามีการจ้างบริษัทที่ปรึกษาในช่วงระยะเวลาที่เราดำเนินการประมาณสักปีครึ่ง จ่ายไปแล้วร่วม ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วปรากฏว่าบริษัทที่ปรึกษาเหล่านั้นก็ ไม่อยากจะพูดออกอากาศในที่นี้ว่า มันไม่ได้อย่างที่เรายากได้ มีโครงการหนึ่งซึ่งเดี๋ยวปีหน้าท่านอาจจะได้อ่านรายงานของเราว่า

สผ ๖/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

บั้งอร ๓๗/๓

เป็นลักษณะของการวางท่ออุโมงค์ส่งน้ำ จ้างบริษัทที่ปรึกษาไปแล้ว แต่อุโมงค์นั้น เฟล (Fail) ล้มเหลว เนื่องจากว่าบริษัทที่ปรึกษาก็ไม่ได้ไปศึกษาให้เรียบร้อย การวางท่อแนวเขตนั่นผ่านวัด แล้วท่านรู้ความรู้สึกวัฒนธรรมไทย ๆ เรา การผ่านวัด การทำลายวัดเป็นสิ่งที่เราไม่ทำ บาปกรรม อีกไม่รู้กี่ชั่วลูกหลานของเรา เรื่องอย่างนี้เรายังเจอเลยท่านเสกสรรค์ ดิฉันย้ำท่านบ่อยไป

แล้วใครนะคะที่พูดถึงเรื่องการกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง มีคณะ
ตรวจพบแล้ว แล้วจะมีเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่ง อันนี้ของเก่าอยู่ในเล่มนี้ก็มีท่านยังไม่ได้อ่านละเอียด
เดียวกลับไปต้องอ่านให้ละเอียดกว่านั้นนะคะ มีเรื่องหนึ่งอย่างเช่น ดิฉันเล่าเป็นตัวอย่างให้ท่านฟัง
นะเมื่อเร็ว ๆ นี้เราตรวจพบกรณีฮั้ว แล้วเขาใช้วิธีพิเศษของหน่วยงานแห่งหนึ่ง ซึ่งก็อยู่ใกล้ ๆ แถวนี
นะ ทำเป็นกรณีเร่งด่วน โดยบอกว่ากรมโยธาธิการออกแบบให้ไม่ทัน เขาก็ไปจ้างบริษัทเอกชนออก
แบบ ๑๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีการทำหลักฐานในลักษณะที่เราคิดว่าน่าจะไม่ต้องในการประเมิน
ราคากลางออกมา -----

แล้วก็ซำร้ายได้รับงบจากสำนักงบประมาณด้วยและมีการจ้างผู้ออกแบบด้วยวิธีพิเศษ เจอแล้วนะ แล้วก็มาทำหลักฐานให้อีก ๒ รายมาเสนอเพื่อเปรียบเทียบกัน นี่คือเรื่อง เล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เราตรวจเจอ ดิฉันย้ำว่าโดยวัฒนธรรมของเราเรื่องอย่างนี้เล็กน้อยมาก แต่เจอเป็นปกตินะคะ แล้วก็ท่านพูดถึงเรื่องทีบอกว่าให้ตั้งสินบน แล้วก็เราแก้ไขอะไร อย่งไรบ้าง ท่านถามดิฉันมากมายดิฉันก็จำได้บ้างไม่ได้บ้าง ส่วนหนึ่งที่เรแก้ไขก็คือ เราพยายามให้มีนายช่างวิศวกรของเราเอง เพื่อเราไม่ต้องไปเยี่ยมจุกคนอื่นหายใจ จากโยธาบ้าง จากท้องถิ่นที่ไหนบ้าง วันนี้เรามีเจ้าหน้าที่วิศวกรหนุ่มของเราเข้ามาอยู่กับเรา ทั้งหนุ่มทั้งสาวเป็นความหวังอย่างดีเยี่ยม เพราะวันนี้เขาเข้ามาทำงานด้วยจิตวิญญาณ ของตรวจเงินแผ่นดิน ต่อไปท่านคงจะเห็นโครงการของเรามากมายออกมา แล้วท่าน จะป่นว่าเราตรวจละเอียดเกินไปหรือมากเกินไปอีกนะคะ ท่านบอกตั้งสินบนสิให้มีหน่วย สืบราชการลับ ไร ท่านขา ค่าใช้จ่ายเราประจำเดือนแต่ละเดือนแล้วแต่ละปีของเรา เรายังต้องพยายามที่จะให้มันลงตัว เอาเงินที่ไหนไปจ้างสินบนหรือท่านจะบริจาคมา ท่านพูดถึงเรื่องบอกว่าให้ไปตรวจสอบเรื่องโน้นเรื่องนี้ เราจดไปหมดแล้วนะคะ สิ่งเหล่านี้ท่านชี้มาให้เราก็ดีแล้ว แต่เมื่อเวลาเราขาดกำลังคน ขาดกำลังอย่างอื่น ท่านก็ต้องช่วยเราด้วยในกรณีการงบประมาณ แล้วบางเรื่องที่ท่านพูดมานี้ท่านผิด แชนเนล (Channel) แล้วคะ ที่ถูกท่านควรจะต้องเรียกอธิบดีหรือปลัดกระทรวงของ หน่วยงานนั้น ๆ ให้มาชี้แจง ทำไม สดง. ตรวจเจอแล้วอยู่ในรายงานแล้ว แล้วทำไม ไม่ดำเนินการต่อต้องเรียกทางโน้นมาชี้แจง บางเรื่องของเราถึงขนาดที่ว่ามีการไล่ออก ไปแล้ว แล้วเรื่องใหญ่ ๆ ที่ท่านพูดว่าปีที่แล้วอยู่ในรายงานของเรา แล้ววันนี้ทำไปถึงไหน มีการขยายผลการตรวจ จากการตรวจสอบลักษณะประเมินผลงานเป็นเรื่องของ การทุจริต อย่างนั้นก็ยังมึนะคะ ดิฉันไม่กล้าใช้เวลาของท่านประธานนาน ท่านกรุณาดิฉัน มาอย่างสม่ำเสมอ ก็จะเรียนท่านอีกหลาย ๆ เรื่อง อย่างเช่น บอกว่าคอร์ปชั่นไม่ได้ลดลง ท่านก็คงต้องกลับไปถามท้องถิ่นของท่านว่าทำไมไม่ได้ลดลง แล้วก็พวกท่านด้วยนะคะ การมีส่วนร่วมประชาชนนั้นมากมายอยู่แล้วนะคะ กรณีที่ท่านพูดถึงเรื่องทุจริตเชิงนโยบาย หรือ สดง. เมื่อเวลาเกิดเรื่องทุจริตทำอย่างไร ก็กฎหมายท่านให้อำนาจเราแค่นี้

เราก็ใช้อำนาจตามนั้น เรื่องวินัย เรื่องแพ่ง เราก็ต้องส่งกลับไปให้หน่วยงานเขาดำเนินการ แล้วเรื่องอาญา เราก็ต้องส่งไปให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ ท่านพูดถึงบอกเมื่อส่งไปให้ อัยการแล้วมันหายเรียบหมด ก็วันนี้เราถึงพยายามที่จะไฟท์ (Fight) เพื่อออกมาเป็น องค์กรอิสระ เมื่อเป็นองค์กรอิสระแล้วก็เชื่อว่าทำได้ทุกอย่างเรื่อง สิ่งที่เราต้องการ คือแรงสนับสนุนจากพวกท่านสิดะ ที่ช่วยให้องค์กรอิสระอย่างพวกเรานี้อยู่ต่อได้ และสามารถทำงานได้ด้วยความภาคภูมิใจ อย่าเอาเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ มาต่อว่าเรา ทำให้ท่านถูกใจก็ชม ทำให้ท่านใจบางเรื่องเมื่อท่านส่งมาให้พอเราลงไปจริง ๆ มันไม่ใช่ แล้วจะให้เราเดินต่อผิด ๆ ได้อย่างไรคะ เราก็ต้องหยุดแล้วบอกไม่เอาแล้ว แล้วเราก็เอา เรื่องนั้น ไม่ใช่ว่าทิ้งไปเลยนะ เรามีวิธีการของเราอีกก็คือเอาไปประกอบการตรวจสอบ การเงินทั่วไปหรืองบการเงิน ไม่ได้หยุดเพียงตรงนั้นนะคะ เพราะฉะนั้นก็ไม่ต้องเป็นห่วง เรื่องนั้น แล้วมีบางเรื่องที่ท่านพูดถึงเรื่องอย่างเช่นกรณีของสร้างถนนบ้าง อะไรบ้าง บางอย่างนี้ท่านอาจจะวัยรุ่นไปหน่อยหนึ่ง ก็คือส่งมาให้เราปุ๊บก็คิดว่าต้องอยู่ในรายงาน เล่มนี้ ยังสิดะ ท่านส่งให้เราปี ๒๕๔๖ อันนี้เป็นรายงานปี ๒๕๔๕ เราเสร็จเมื่อปลายปี ๒๕๔๖ แต่ท่านปิดสมัยประชุมพอดี รายงานฉบับนี้ก็ค้างอยู่ มันถึงได้มาต้นปี ๒๕๔๗ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๖ ท่านรับฟังเรื่องได้อีกมากมาย แล้วอยากจะเรียนท่าน ส.ส. เสกสรรค์ ท่านคงไม่ได้อ่านหนังสือพิมพ์ เยอะแยะที่เรื่องของเราอยู่ในหน้าหนังสือพิมพ์แล้วเกือบ ทุกฉบับ ดิฉันได้รับคำถามจากท่านผู้บริหารบริษัทในตลาดหลักทรัพย์เจ้าหนึ่งซึ่งสนิทกัน ท่านบอกว่า ท่านผู้ว่าทำอะไรที่มีชื่ออยู่ในหนังสือพิมพ์ได้ทุกวัน ๆ โดยไม่ต้องจ่ายสตางค์ ผมนี้จ่ายเงินปีหนึ่งเป็นร้อยล้านบาท ยังมีบ้างไม่มีบ้าง ดิฉันก็เลยจะเรียนว่าสงสัยเวลา เราตรวจเราต้องหาทางให้ทางสภาชี้แนะว่าต้องซื้อหนังสือพิมพ์เพิ่มเติม เพื่ออ่านข่าวคราว ของเราด้วยนะคะ ท่านพูดถึงเรื่องอีกหลาย ๆ อย่าง ดิฉันก็ต้องเรียนว่าด้วยความเคารพ ต่อท่านประธานก็อยากจะบอกว่า ถ้ามีอะไรอยากจะให้ตรวจสอบ ท่านเข้าในเว็บไซต์ อยากดูผลงานของเราในเว็บไซต์ของเรามี อี เมล์ (E-mail) แอดเดรส (Address) ของดิฉันถูกใช้มากมายจนกระทั่งบางทีมันล้น มันเข้าไม่ได้ เพราะคนอยากเข้ามา ก็เดี๋ยวนี้เรามีแนวร่วมอย่างใหม่ด้วยนะคะ ใช้โทรศัพท์สาธารณะ เขาโทรมาแล้วเขาก็หายไป

พอเขาโทรมาอีกทีหนึ่งแล้วเขารู้ว่าดิฉันอยู่กลางค้ำกลางคืน เขาโทรมาตึก ๆ ถามว่า
อ้าว แล้วเมื่อไหร่ทำไมพูด ๆ อยู่แล้วเงียบไปล่ะ เขาบอกเปล่า เหยียดมันหมดเลยต้อง
หยุดเหยียดใหม่ ถึงขนาดนั้นนะคะ แล้วท่านจะบอกว่าเราไม่มีแนวร่วม ไม่มีอะไรอีก
ดิฉันกราบรบกวนท่านแค่นี้ดีไหมคะ ถ้ามีอะไรก็ไปคุยกันได้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ไม่ใช่เสียหายครับ กราบเรียนนิดหนึ่ง กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ กราบเรียนไปถึง ท่านผู้ว่ากระผมเองอภิปรายนั้นคือเรื่องทั้งหมดนั้นมันเกิดก่อนท่านผู้ว่าที่จะเข้ามา แต่เรื่องที่กระผมกราบเรียนเป็นการท้วงติงก็คือบุคลากรระดับเขตของท่านส่วนล่าง ท่านต้องปรับปรุงครับ กระผมมิได้หมายความว่าไปตำหนิต่านผู้ว่านะครับ ต้องกราบ ขออภัยตรงนี้ถ้าเกิดการเข้าใจผิดครับ ขอบพระคุณที่ท่านกล่าวนามผมหลายครั้ง ผมคงดั่งนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมถือว่าที่ประชุมได้พิจารณาการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ ในมาตรา ๕๐ ได้กำหนดไว้ดังนี้ครับว่า เมื่อประธานสภาผู้แทนราษฎรได้รับรายงาน ตามมาตรา ๔๘ แล้ว ให้จัดส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ด้วยเหตุนี้ครับผมจะได้ดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าว ให้กับคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ ต้องขอขอบคุณคุณหญิงแล้วก็คณะทุกคนนะครับ

ต่อไปเราจะเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามสดนะครับ ซึ่งคุณอลงกรณ์ พลบุตร ในฐานะผู้ถามกระทู้สด เรื่องแรกคือเรื่องการขึ้นค่าไฟฟ้า ถามรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพลังงาน คุณสุวโรชมีอะไรครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ก่อนที่ท่านประธานจะเข้าในเรื่องของกระทู้ถามสดครับ ก็เป็นเรื่องค้างมาจากช่วงเช้าครับ

ถามให้ชัดเจนครับท่านประธานครับว่าวันนี้จบกระทู้ถามสด กระทู้ถามทั่วไปแล้วนี้
เราจะเอาญัตติด่วนเรื่อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้นมาพิจารณาต่อไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ตรงนี้คุณสุวโรชครับ ผมตอบแทนที่ประชุมไม่ได้นะครับ ผมขอเป็นอย่างนี้
ได้ไหมครับ อย่างนี้ครับคุณสุวโรชเดี๋ยวก่อนครับ คือหลังจากที่จบกระทู้ถามสดและ
กระทู้ถามทั่วไปแล้ว มันก็จะมี การพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ ซึ่งตรงนี้
ก็สุดแท้แต่ที่ประชุมของสภาว่าจะเห็นเป็นอย่างไร เช่น จะมีการหยิบยกญัตติด่วนตามที่
คุณสุวโรชเสนอหรือสมาชิกอาจจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ตรงนี้สุดแท้แต่ที่ประชุมของ
สภาแห่งนี้ คนที่ทำหน้าที่เป็นประธานของที่ประชุมนี้คงจะปฏิบัตินอกเหนือไปจากนี้ไม่ได้
นะครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนกับท่านประธาน
ตรงนี้เพื่อจะเพิ่มเติมเลยครับว่า ผมคิดว่าหลังจากเสร็จกระทู้ถามทั่วไปแล้วคงไม่รีบในการ
ที่จะปิดประชุมสภา เท่านั้นเองละครับผมกลัวตรงนั้นพอดกระทู้ถามทั่วไปบ๊บบท่านประธาน
บอกผมปิดประชุมครับ แล้วเราก็ไม่ได้คุยกันอีกนะครับ แค่นั้นเองครับที่ถามท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ตรงนั้นเดี๋ยวลอให้ถึงเวลาก่อนก็แล้วกันนะครับ คุณอลงกรณ์เข้ามาหรือยังครับ
ขอเชิญครับคุณอลงกรณ์เจ้าของกระทู้ถามสด เรื่อง การขึ้นค่าไฟฟ้า เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้กระผมได้ตั้งกระทู้ถามสดท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานในกรณีที่รัฐบาลจะขึ้นค่าไฟฟ้าณะครับ ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ รวมไปถึงภาคเศรษฐกิจ ซึ่งแน่นอนที่สุดคือการกำหนดที่จะมีการขึ้นค่าไฟดังกล่าวในรอบเดือนกุมภาพันธ์ถึงพฤษภาคม ๒๕๔๗ ดังกล่าวนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อตรงนะครับในค่าครองชีพ ตลอดจนในภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และถือว่าการซ้ำเติมพี่น้องประชาชนและระบบเศรษฐกิจของเราหลังจากที่ค่าน้ำมันก็ตีค่าก๊าซหุงต้มได้เพิ่มสูงขึ้นมาอย่างต่อเนื่องนี้ะครับ แม้ว่ารัฐบาลจะมีมาตรการในการที่จะเข้าไปตรึงหรือเข้าไปช่วยแต่ว่าภาวะดังกล่าวนั้นก็ยังคงอยู่ในป่าของพี่น้องประชาชน แต่คราวนี้เป็นเรื่องที่กระผมได้รับการร้องเรียนมาเชื่อว่าผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ส่วนใหญ่ก็ได้รับการร้องเรียนว่าประชาชนให้มาถามแทนว่ารัฐบาลมีเหตุผลอย่างไรในการปรับขึ้นค่าไฟ ซึ่งมีการปรับเพิ่มค่าไฟนั้นสูงสุดในรอบ ๓ ปี ทั้งนี้ท่านประธานครับอาจจะกล่าวได้ว่าในเรื่องของค่าไฟซึ่งมีทั้งหมดโดยประมาณนะครับ ๑๔ ล้านราย แล้วก็ต้องจ่ายค่าไฟประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อปีนั้น ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนถึง ๑๓ ล้านรายเศษ และการปรับค่าไฟครั้งนี้ที่เรียนว่าเพิ่มขึ้นสูงสุดในรอบ ๓ ปีก็เป็นความจริงครับ เพราะว่ามี การปรับค่าไฟโดยเฉพาะค่าไฟฟ้าผันแปรที่เรียกว่าค่าไฟฟ้าเอฟที (FT) นี้ะครับบวกกับค่าไฟฟ้าฐานนั้น มีการปรับขึ้นทำให้ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของครัวเรือนก็ดี ของภาคธุรกิจอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นต้องแบกภาระตรงนี้มากขึ้น โดยเฉพาะค่าแถมลงไม่ว่าจากท่านรัฐมนตรีก็ดี จากกระทรวงพลังงาน ชำรษาการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงคณะกรรมการในการพิจารณาปรับค่าไฟฟ้าผันแปรหรือว่าค่าไฟฟ้าอัตโนมัติเอฟทีนี้ะครับได้ชี้แสดงเหตุผลว่าเนื่องจากต้นทุนเพิ่มขึ้น เพราะว่าต้องใช้น้ำมันเตา น้ำมันดีเซลมาผลิตมากขึ้นแล้วก็ก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นหลักในการเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้านั้นขาดแคลน อีกทั้งในเรื่องนี้ก็มิใช่ข้อสงสัยว่าจะไปเกี่ยวโยงกับเรื่องของการขายรัฐวิสาหกิจหรืออีกนัยหนึ่งคือการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิตและการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือไม่ เพราะว่ามี การวิพากษ์วิจารณ์ว่าการขึ้นค่าไฟดังกล่าวนี้เพื่อที่จะลดภาระของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเพื่อที่จะแต่งองค์ทรงเครื่องเข้าสู่

ตลาดหลักทรัพย์ในกลางปีเพื่อให้ได้ราคาหุ้นที่ดี แต่ว่าการผลักรถดังกล่าวนั้นก็มาสู่ การขึ้นราคาของค่าไฟฟ้า เพราะฉะนั้นในประเด็นดังกล่าวนี้จึงต้องการความชัดเจน เพราะว่า เรื่องของการขึ้นค่าไฟในแต่ละครั้งส่งผลกระทบมาก และอยากฟังคำชี้แจงนะครับว่าทางรัฐบาล มีเหตุผลข้อเท็จจริงความจำเป็นอย่างไรนะครับต่อการที่จะขึ้นค่าไฟในครั้งนี้ และยังมีการแถลง ออกมาด้วยว่าไม่ใช่เฉพาะในช่วง ๔ เดือนจากนี้ไป แต่ว่าในปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ นั้นค่าไฟก็มี แนวโน้มที่จะต้องปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตรงนี้ก็เป็นความวิตกกังวลนะครับในฐานะของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงขอถามคำถามแรกต่อท่านรัฐมนตรีครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์ทกุล รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม พรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี ท่านอลงกรณ์ พลบุตร นะครับ คำถามเกี่ยวกับเรื่องค่าไฟที่เพิ่มขึ้นขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมแห่งนี้ว่า ปกติค่าไฟฟ้านั้นะครับเป็นเรื่องใหญ่และเกี่ยวข้องกับประชาชนทั้งหมด เพราะฉะนั้น โดยหลักนั้นะครับรัฐบาลให้ความสำคัญเรื่องนี้เป็นพิเศษ สิ่งที่จะดูอันนี้เราได้ถือปฏิบัติมา นะครับตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แล้วก็มีมาชัดเจนว่าเราแบ่งค่าไฟฟ้าออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ที่เราเรียก ค่าไฟฐาน ได้แก่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าไฟต่าง ๆ ที่เราสามารถที่จะกำหนดได้ กับอีกส่วนหนึ่งเราเรียกว่า ค่าไฟแปรผัน ส่วนที่ค่าไฟแปรผันส่วนใหญ่นั้นคือส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับเรื่องของเชื้อเพลิงซึ่งเราเองไม่สามารถจะเป็นผู้กำหนดได้ เมื่อแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนแล้ว ส่วนที่กำหนดได้เราสามารถบริหารจัดการได้ชัดเจนและเป็นเรื่องของการบริหารตาม ประสิทธิภาพ ซึ่งส่วนนั้นคือส่วนที่รัฐวิสาหกิจที่ดูแลเรื่องนี้ะครับเป็นหลัก ๓ ตัวต้องรับผิดชอบ ไปจัดการ นั่นคือส่วนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ---

เพราะว่าได้ใช้เรื่องของการลงทุนต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นทรัพย์สินของประชาชนนะครับ แล้วต้องไปบริหารให้มีประสิทธิภาพ แต่อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเชื้อเพลิงนี่นะครับ ชื่อก็เรียกว่าค่าไฟฟ้าส่วนที่เป็นแปรผันอยู่แล้ว นั่นหมายความว่าไม่สามารถกำหนดได้ด้วยตัวเอง เมื่อเป็นอย่างนี้ ๒ ส่วนนี้ก็ดำเนินผ่านมา โดยเฉลี่ยแล้วค่าไฟฟ้าส่วนที่แปรผันมีการขึ้นทุกปีในรอบช่วงที่ผ่านมา เฉลี่ยแล้วตกประมาณเกือบ ๕ เปอร์เซ็นต์ ว่าไปแล้วคือประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี เมื่อเป็นอย่างนี้นะครับ เพื่อให้มีหลักประกันและยืนยันชัดเจน รัฐบาลที่ผ่านมาแล้วก็ตกลงมาเราก็กำหนดเป็นส่วนที่มีคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติที่ดูแลในเรื่องนี้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเรียกว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องค่าไฟฟ้าแปรผันแบบอัตโนมัติ เป็นคนที่ดูแลเรื่องนี้อย่างรอบคอบ คณะอนุกรรมการชุดนี้ที่ดูส่วนของแปรผันแบบอัตโนมัตินี้ประกอบไปด้วยท่านปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน ท่านผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพลังงาน และประกอบด้วยตัวแทนทั้งจากของสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า แล้วก็มีความเห็นของผู้บริโภค ตลอดจนนักวิชาการ เข้ามานั่งร่วมกันดู โดยหลักจะพิจารณาส่วนค่าไฟฟ้าแปรผันโดยดูจากค่าใช้จ่ายจริง ๆ ที่นำมาเสนอและพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อตัวนี้จะได้เป็นหลักประกันตรวจสอบแทนประชาชนนะครับ ทุกกรอบ ๔ เดือน แล้วก็ปฏิบัติต่อเนื่องกันมากกว่า ๑๐ ปี ส่วนนี้ได้มีการพิจารณาทุก ๔ เดือน โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อ ๔ เดือนที่แล้วมากำหนดค่าไฟฟ้าข้างหน้า ซึ่งถือปฏิบัติอย่างนี้มา ในส่วนที่ผ่านมาเราก็ได้พิจารณาขึ้นมาหลาย ๆ ครั้งนะครับ แล้วในครั้งนี้ก็ดำเนินการเช่นเดียวกันก็คือ ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นแล้วมาประกอบการพิจารณา แล้วได้มีการประชุม แล้วได้มีข้อยุติว่าในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ในรอบนี้นะครับ อีก ๔ เดือนนี้ก็จะมีค่าไฟฟ้าในรอบนี้ที่เราเรียกว่าค่าไฟฟ้าส่วนแปรผันอีกประมาณ ๑๒ สตางค์ หรือคิดเป็นประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ นะครับ ส่วนนี้ได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยสาเหตุได้มีการตรวจสอบจากค่าไฟฟ้าส่วนที่เป็นเชื้อเพลิง ต้องขออนุญาตทราบเรียนที่ประชุมแห่งนี้ว่ารัฐบาลแห่งนี้ได้ดูแลในเรื่องนี้อย่างดี ในรอบ ๔ เดือนที่ผ่านมาเพราะ เนื่องจากว่าช่วงนั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องสงครามอิรัก แล้วเราก็ไม่แน่ใจว่าเกิดภาวะอย่างนั้นขึ้นเป็นอย่างไร ในช่วงที่สงครามอิรักเกิดขึ้น ค่าน้ำมัน ค่าเชื้อเพลิงแพงขึ้นโดยรวม ซึ่งเราแน่ใจอยู่แล้วว่ามันจะต้องส่งผล ทางกระทรวงพลังงานก็ได้มอบหมายให้คณะกรรมการชุดนี้ไปตรวจดูว่าเราจะพิจารณาอย่างนี้นะครับ ถ้าเป็นเรื่องชั่วคราวเราจะผ่อนปรนแล้วก็พิจารณาหาทางคลี่คลาย ช่วยเหลือแบ่งเบาภาระประชาชนนะครับ

แล้วจะทำได้หรือไม่ อย่างไร ก็มีมาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการแล้วสามารถผ่อนปรนไปได้ตลอดระยะเวลา ๒ ช่วงที่ผ่านมาคือ ๘ เดือน แต่ภาระอันนี้มันเดินต่อเนื่อง ครั้นนี้มีการขึ้นเรื่องของค่าน้ำมันเชื้อเพลิง โดยที่ที่ประชุมแห่งนี้คงทราบแล้วว่ามีการขึ้นมาเป็นลำดับ แล้วขึ้นแล้วไม่ลงนะครับ ปัจจุบันนี้โอเปค (OPEC) ซึ่งเป็นผู้ผลิตกำหนดราคาน้ำมันของโลก เคยกำหนดไว้ว่าตัวเองจะพยายามกำหนดราคาขายส่งอยู่ที่ราว ๆ ๒๒ - ๒๔ ดอลลาร์ ปัจจุบันนี้ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงดิบที่มานี้เกินกว่านั้น นั่นกำลังสะท้อนถึงต้นทุนในส่วนที่เป็นน้ำมันที่สูงขึ้น และเป็นต่อเนื่องมาจนกระทั่งรัฐบาลได้ใช้นโยบายตรึงราคาน้ำมันมาประกอบ ช่วยเหลือภาระของประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการผลิต ในส่วนของค่าไฟฟ้าโชคดีที่ประเทศไทยได้เปลี่ยนมาใช้แก๊สธรรมชาติของเราเองกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ภาระอันนี้ก็ไม่ได้พ้นไปนะครับ ก็ยังส่วนที่จะต้องใช้น้ำมันเชื้อเพลิงอยู่เช่นกัน ในภาระส่วนนี้คณะกรรมการได้ตรวจสอบอย่างรอบคอบนะครับ แล้วจึงกล้าประกาศขึ้น เพราะเรารู้ว่าเรื่องการผลิตราคาไฟฟ้าไม่ใช่เป็นเรื่องดีเลยนะครับ ก็อยู่ในเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม โดยพิจารณาว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นตัวเลขจริง และเป็นภาระที่หลังจากที่ช่วยกันหมายถึงหน่วยงานของรัฐช่วยกันดูแลแล้วอย่างดีนะครับ ก็อย่างที่ได้ทราบเรียนแล้วก็คือตัดสินใจว่าเราจะขึ้นค่าไฟฟ้าในรอบนี้ ๔.๘๔ เปอร์เซ็นต์ -----

ในการนั้นะครับ คณะกรรมการได้รายงานอีกว่าได้ดูแล้วในส่วนนี้จะกระทบในส่วนของผู้ใช้ไฟรายย่อยอย่างไรบ้างนะครับ ในนี้ถ้าคำนวณแล้วในประเทศเรามีประชาชนที่เป็นผู้ใช้ไฟ ๖๗ เพอร์เซ็นต์ของเรานั้นะครับ มีใช้ไฟเฉลี่ยแล้ว ๖๗ หน่วย หมายความว่าเราใช้ไฟเพียง ๖๗ หน่วย ในกลุ่มนั้นะครับ ต่อครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณไม่เกิน ๘ บาท คือ ๗.๙๐ บาทต่อเดือน เมื่อพิจารณาอย่างนี้ในคณะกรรมการได้พิจารณาในส่วนของผู้บริโภครายย่อยในพวกของผู้ประกอบการแล้วจึงพิจารณา คือตัดสินใจว่ายอมขึ้นตรงนี้เป็นเหมาะสมที่สุดในช่วง ๔ เดือนนี้

สำหรับประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนตอบเพิ่มเติมกับท่าน ส.ส. อลงกรณ์นะครับว่า ในเรื่องของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นนโยบายของรัฐบาลนี้ชัดเจน ในอดีตเรามีภาวะในช่วงที่ประสบภาวะวิกฤติของประเทศที่เกิดขึ้นนะครับ เรามีภาวะที่เราต้องไปกู้เงินจากไอเอ็มเอฟ (IMF) แล้วเรามีข้อตกลงร่วมกันส่วนหนึ่งในส่วนนั้นก็คือว่าจะต้องแปรรูปรัฐวิสาหกิจ แล้วก็นำรายได้จากการแปรรูปส่วนหนึ่งมาชดใช้หนี้ ซึ่งภาระส่วนนี้ได้หมดไปแล้ว เนื่องจากว่าเราชดใช้หนี้ของไอเอ็มเอฟหมดไปเมื่อปีที่แล้วเมื่อเดือนกรกฎาคมที่ทุกท่านได้รับทราบ ซึ่งเป็นนโยบายชัดเจนในเรื่องของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนี้เป็นไปเพื่อประการที่ ๑ คือเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร นั้นหมายถึงว่าการที่จะให้การบริหารต่าง ๆ เป็นไปในรูปของการบริหารสมัยใหม่แล้วมีการตรวจสอบชัดเจน มีความโปร่งใสระบบบัญชีตรวจสอบได้ เป็นแบบสากลทุก ๓ เดือน ผู้บริหารจะต้องยื่นต่อหน้าผู้ถือหุ้น ซึ่งได้แก่ประชาชน เพื่อจะชี้แจงถึงผลประกอบการว่าผลประกอบการนี้ประสบความสำเร็จหรือไม่ประสบความสำเร็จอย่างไร นั่นคือเรื่องประเด็นการแปรรูปเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส ในขณะที่เดียวกันก็เป็นลดภาระของรัฐบาลในการที่จะลงทุนเพิ่มด้วยในส่วนหนึ่ง เราเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเจ้าของตรงอีกส่วนหนึ่งด้วย โดยส่วนนี้เราได้คำนึงถึงชัดเจนว่าสิ่งที่รัฐบาลต้องทำเกี่ยวข้องกับเรื่องของการแปรรูป โดยเฉพาะสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสาธารณูปโภคนี้ ความสำคัญในอดีตรัฐวิสาหกิจอย่างนี้ อย่างเช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สวมหมวก ๒ ใบ ใบที่ ๑ คือตัวแทนประชาชน อีกตัวหนึ่งคือผู้ประกอบการ บทบาทอันนี้ในแนวการแปรรูปต้องมีความชัดเจน

แบ่งบทบาทระหว่างอำนาจที่เป็นอำนาจของรัฐ ซึ่งเราจะจัดตั้ง แยกออกมาจากส่วนที่เป็น การประกอบ การให้บริการ ส่วนของอำนาจของรัฐเราก็จะดูแลแยกออกเป็น ส่วนของเรา เรียกว่า เป็นองค์กรกำกับดูแล ภายใต้การดูแลของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด เป็นอำนาจของประชาชนที่จะคอยดูแลในเรื่องค่าไฟฟ้า แล้วตลอดจนประมาณการความต้องการของไฟฟ้า จัดให้มีการลงทุนอย่างเหมาะสม แล้วก็คำนึงถึงเรื่องของราคา ตลอดจนคุ้มครองผู้บริโภค นั้นเป็นภารกิจที่รัฐแยกออกจากหน่วยงานที่จะแปรรูป ส่วนภารกิจของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่จะแปรรูปนั้น ถูกมอบหมายให้บริหารการลงทุนให้ได้อย่างได้ผล ซึ่งผมกราบเรียนเมื่อสักครู่ ส่วนหลัก ๆ ของการบริหารการลงทุนอย่างได้ผล อยู่ในส่วนของค่าไฟฟ้าส่วนที่เราเรียกว่าค่าไฟฐาน หมายความว่า รัฐในอดีตทรัพย์สินของประชาชนถูกลงทุนเข้าไป จะมาด้วยรายได้จากการใช้ไฟต่าง ๆ ลงทุนไปอยู่ในเรื่องของเครื่องหรือโรงผลิตไฟฟ้าที่ในประเทศเรามีอยู่หลายแห่ง ขณะนี้มีอยู่กว่า ๒๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ส่วนนี้เราได้ลงทุนไว้แล้ว ส่วนที่ ๒ คือส่วนของส่ง ซึ่งเราลงทุนไปอีกมากมายเช่นกัน การบริหารของรัฐวิสาหกิจจะถูกวัดด้วยการที่ได้ใช้ประโยชน์คุ้มค่ากับการลงทุนเหล่านี้ ซึ่งแยกออกจากเรื่องของค่าเชื้อเพลิง เพราะฉะนั้นกราบเรียนตรงนี้ก็คือว่าในเรื่องนี้ไม่ว่าจะมีการแปรรูปหรือไม่จะรับค่าไฟส่วนที่แปรผันก็ยังคงดำรงอยู่ -----

การขึ้นค่าไฟก็ได้พิจารณาโดยมีคณะกรรมการมาตรวจสอบอย่างใกล้ชิด และเห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมที่สุด และได้รักษาผลประโยชน์ของประชาชนดีที่สุดในแล้ว

ส่วนที่ ๒ เรื่องของการแปรรูปร่างนั้นจะไปถูกมอบหมายในส่วนของการบริหารทรัพย์สินที่เป็นส่วนของค่าไฟที่เป็นส่วนสุดท้ายเป็นหลัก จึงขออนุญาตทราบเรียนโดยสรุปว่าการขึ้นค่าไฟครั้งนี้มิได้เกี่ยวข้องกับกรณีที่เตรียมตัวเข้าเลย ไม่ว่าจะมีการจะแปรรูปหรือไม่แปรรูป ค่าไฟก็คงจะต้องปรับขึ้นตามนี้ตามความจริง แล้วได้ดำเนินการตลอดระยะเวลากว่า ๑๐ ปีที่ผ่านมา จึงขออนุญาตทราบเรียนที่ประชุมไว้แค่นี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านรองกรณัฎฐ์เชษฐาครั้งที่ ๒ ครับ ขอภัยนิตนนะครับ ท่านรัฐมนตรีตามข้อบังคับของการตอบถามกระทู้สดใช้เวลาไม่เกิน ๒๐ นาที เพราะฉะนั้นผมจะให้ผู้ตั้งกระทู้ถามถาม ๑๐ นาที ท่านตอบก็คงจะใช้เวลาประมาณ ๑๐ นาที แต่ท่านตอบคำตอบแรกนี้ใช้เวลาถึง ๑๕ นาที ขอให้คำตอบต่อไปกระชับนิดหนึ่ง เชิญท่านรองกรณัฎฐ์ครับ

นายอรรถกร พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ โดยคำแถลงของ ท่านรัฐมนตรีนั้น กระทบเห็นว่าการขึ้นค่าไฟด้วยเหตุผลดังกล่าวนั้นยังไม่กระจ่าง แล้วก็ยังมี การไม่บอกความจริงกับประชาชน รวมทั้งเบี่ยงเบนประเด็น ซึ่งกระทบอยากจะเรียนอย่างนี้

ประการแรกก็คือว่า กระทบถามว่าเหตุผลในการขึ้นค่าไฟครั้งนี้ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นของค่าเอฟทีถึง ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นั้นคืออะไร คือเพิ่มขึ้น ๑๒ สตางค์พิเศษสำหรับค่าไฟฟ้าผันแปร ซึ่งก็ทำให้เป็นการปรับราคาค่าไฟสูงที่สุดในรอบ ๓ ปีนี้ครับ แล้วก็ส่งผลกระทบต่อสาเหตุที่สำคัญที่มีการแถลงออกมาว่า ๑. ก็คือในเรื่องของค่าน้ำมันเตา แล้วก็ค่าน้ำมันดีเซลที่เป็นเชื้อเพลิงนั้นเพิ่มขึ้น และ ๒. ก็คือว่าก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตนั้นน้อยลงขาดแคลน ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ผมมองว่าเรื่องนี้เป็นความผิดพลาดในทางนโยบายและบริหาร เพราะผมได้พูดในสภาแห่งนี้หลายครั้ง ในฐานะที่เป็นรองประธานกรรมาธิการการพลังงานว่า รัฐบาลเดินผิดทิศทางมากเลยในการที่เอาความมั่นคง เอาเรื่องค่าไฟฟ้าไปผูกไว้กับเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าอย่างเดียว แล้วแทบจะไม่มีประเทศไหนในโลกหรอกครับที่เหมือนประเทศไทยในการที่ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาตินั้นเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าเกิน ๗๐ เปอร์เซ็นต์ จะ ๘๐ เปอร์เซ็นต์อยู่แล้วขณะนี้ แล้ววันนี้ก็เห็นผลเลยครับ เมื่อต่อก๊าซซึ่ง

ปัจจุบันเรามีอยู่ ๓ ท่อ ๒ ท่ออยู่ในอ่าวไทย อีก ๑ ท่อนั้นมาจากพม่า ท่อก๊าซไทย - พม่า ผ่านจังหวัดกาญจนบุรีเข้ามาที่ราชบุรี แล้วก็แตกแขนงออกไปนั้นมีการหยุดการส่ง เพราะฉะนั้นจึงทำให้ปริมาณก๊าซธรรมชาติซึ่งต้องใช้วันหนึ่งประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต ต่อวันนั้นขาดหายไปประมาณเกือบ ๑ ใน ๓ ตรงนี้เองคือความผิดพลาดในเชิงนโยบายและการบริหารที่ผมได้เคยพูดตั้งแต่รัฐบาลเข้ามาบริหารใหม่ ๆ ว่า อย่าเอาความมั่นคงและค่าไฟฟ้าของประเทศนั้นไปผูกไว้กับเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติอย่างเดียวถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งปรากฏว่าก็เป็นไปอย่างที่คาดไว้ ก็คือว่าวันนี้เราผูกไว้มากเกินไป อิงไว้มากเกินไป แล้วเมื่อท่อก๊าซพม่าหยุดการส่งก็มีผลกระทบโดยตรงมาถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และภาระค่าครองชีพหรือค่าไฟของพี่น้องประชาชน อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ที่รัฐมนตรีต้องทำการชี้แจงครับ จะบอกว่ามันเป็นสถานการณ์ว่าต่อไปค่าไฟก็ต้องขึ้น แล้วก็ไม่เกี่ยวกับการแปรรูปก็คงจะไม่ใช่ เพราะเดี๋ยวผมจะพูดถึงประเด็นการแปรรูป

ประการที่ ๒ ความผิดพลาดข้อที่ ๒ ก็คือว่า รัฐบาลล่าช้าและตัดสินใจช้ามาก จะเป็นเพราะว่าเปลี่ยนรัฐมนตรีดูแลพลังงานกันบ่อยเหมือนปัญหากระทรวงศึกษาธิการที่เปลี่ยนรัฐมนตรีบ่อย จนความล้มเหลวในเรื่องปฏิรูปการศึกษานั้นปรากฏผลให้เห็น ครั้งนี้ก็เหมือนกัน ความไม่ต่อเนื่องเพราะมีการเปลี่ยนรัฐมนตรีกำกับดูแลพลังงานบ่อย ทำให้เกิดความล่าช้าในการตัดสินใจ การตัดสินใจในการลงทุนทำท่อก๊าซท่อที่ ๓ ในอ่าวไทย และที่สำคัญคือการเชื่อมเน็ตเวิร์ค (Network) ท่อก๊าซในอาเซียนและเอเชียแปซิฟิกนั้น ซึ่งควรจะเร็วกว่านี้ในการสำรองความมั่นคงทางด้านก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมาเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าของเรานั้นมันล่าช้ากว่าแผน -----

ซึ่งตรงนี้ครับที่ทำให้เวลาที่ท่อแก๊สไทย - พม่าหยุดส่งมันก็มากระทบโดยตรง นอกจากนี้แล้ว ผมยังเห็นว่าในเรื่องของไทย - พม่าเรื่องท่อแก๊สนี้คงต้องพูดกันยาว มันจะเป็นรายการ ค่าโง่ท่อแก๊ส เพราะว่าอะไร เพราะว่าตั้งแต่ปลายปีที่แล้วจนถึงวันนี้หยุดการส่งท่อแก๊สจาก ไทย - พม่า ปรากฏว่าเราจะต้องจ่ายตามข้อสัญญา เช็ค โอ เบ แต่ประเด็นที่สำคัญที่รัฐบาล นี้ควรต้องใส่ใจมากก็คือว่า ในขณะที่เรายังไม่ได้รับก๊าซมาจากความล่าช้าในการก่อสร้าง เราก็ต้องจ่ายไปล่วงหน้า นั่นคือภาระของเรา แต่ขณะเดียวกันวันนี้บริษัทต่างชาติ และมีของไทยด้วยที่จะต้องส่งก๊าซจากพม่ามาไทยหยุดส่งไม่ใช่เหตุผลวิสัยเลย แล้วเป็น แผนที่รู้ว่าจะต้องมีการปรับปรุงขยาย ถือว่าเป็นเหตุผลวิสัยหรือเปล่า ไม่ใช่ ตามข้อสัญญานั้น เราควรจะเรียกร้องความเสียหายตรงนั้นได้ แต่รัฐบาลกลับมีท่าทีชัดเจนโดยท่านรัฐมนตรี บอกว่าเราเรียกร้องอะไรไม่ได้ ท่านโยนผ้าขาวตั้งแต่ต้นยังไม่ท่านได้มีการต่อสู้ในเรื่องนี้เลย และอย่าไปอ้างว่าสัญญานี้ทำมายุคไหนสมัยไหน ไม่ใช่ ท่านรับผิดชอบวันนี้ที่นี้ เพราะฉะนั้นต้องปกป้องผลประโยชน์ของเรา แล้วอย่าเอาภาระตรงนั้นมาผลักให้ประชาชน ถ้าเราเรียกร้องค่าเสียหายในกรณีของก๊าซพม่าที่จะเอามาส่งนั้น ผมคิดว่าท่านไม่ต้อง มาผลักภาระให้พี่น้องประชาชนหรือว่าภาคเศรษฐกิจของเราครับ

คำถามที่ ๒ นั้น เป็นเรื่องที่ท่านตอบมาล่วงหน้า แต่ยังไม่ชัดเจน ท่านให้สัมภาษณ์ชัดเจนแล้วเมื่อสักครู่ท่านก็ชี้แจงตรงนี้ ซึ่งผมบอกว่าท่านพูดไม่ตรงกับ ข้อเท็จจริง และปกปิดก็คือว่า ท่านบอกว่าการขึ้นค่าไฟครั้งนี้ไม่เกี่ยวกับการแปรรูป การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ผมไม่เชื่อครับ เพราะข้อเท็จจริงที่มันปรากฏจากการแถลงของ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนของกระทรวงพลังงาน ผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมการพิจารณาค่าไฟฟ้าผันแปรเอฟทีนะครับ แล้วก็ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ให้สัมภาษณ์สอดคล้องต้องกัน หละครับ ก็คือว่าการขึ้นค่าไฟครั้งนี้เพราะเหตุว่าต้องการไปปลดเปลื้องภาระของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่ต้องรับภาระในการตรึงค่าไฟ ๔,๘๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่ายังมีภาระอยู่ตรงนี้ แผนการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่จะเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ จะเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นต้องแต่งองค์ทรงเครื่อง นี้สรุปย่อ ๆ คงไม่ต้องอ่านทีละคำ ทีละบรรทัดหรอกครับ สรุปว่าทั้ง ๒ ท่านพูดอย่างนี้และพูดชัดเจนว่า การขึ้นค่าไฟ

ครั้งนี้จะมีผลโดยตรงต่อราคาหุ้น ไอพีโอ (IPO) คือหุ้นที่จะเสนอขายในตลาดหลักทรัพย์ในเดือนพฤษภาคมที่จะถึงนี้ ซึ่งมันไม่ตรงกับที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงว่าไม่เกี่ยวกัน และผมเห็นว่าตรงนี้ถ้าท่านต้องการแปรรูปและต้องการปลดเปลื้องภาระของ กฟผ. แล้วเอาภาระนั้นมาให้กับประชาชน ถ้าท่านพูดตรงไปตรงมา ผมยอมรับได้ ไม่ว่าจะผมจะเห็นด้วยกับการแปรรูปหรือไม่ก็ตาม แต่ว่าพื้นฐานต้องอยู่บนความจริง เพราะว่าท่านก็ยอมรับอยู่แล้วว่าการขึ้นค่าไฟครั้งนี้นั้นมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน รัฐบาลก็ต้องพึงระวัง แต่ว่าข้อเท็จจริงสำคัญกว่านั้น เหตุผลท่านอาจจะดีกว่าหรือน้อยกว่าผมก็ได้ แต่ว่าข้อเท็จจริงนั้นมันไม่มีมากมีน้อยครับ ดังนั้นผมเห็นว่าคำชี้แจงของท่านในเรื่องของการแปรรูปว่าไม่เกี่ยวข้องกับการขึ้นค่าไฟครั้งนี้จึงไม่ตรงครับ ไม่ตรง ดังนั้นจึงเป็นคำถามที่ ๒ ว่า ถ้าอย่างนั้นถ้าการแปรรูปมีผลต่อการขึ้นค่าไฟฟ้าทั้งปัจจุบันและอนาคตและไม่สามารถให้หลักประกันได้ว่าเมื่อแปรรูปไปแล้วค่าไฟฟ้านั้นดูแลไม่ได้อีกต่อไป-----

ถ้าอย่างนั้นท่านจะอธิบายได้อย่างไรครับว่าการแปรรูปดังกล่าวนั้นจะเกิดประโยชน์และไม่เกิด
 ผูกขาด ไม่เกิดการกีดกันในเรื่องค่าไฟต่อไปในอนาคตซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งผมคิดว่า
 ผมไม่มีคำถามที่ ๓ ครับท่านประธานครับ ผมจะถามเฉพาะประเด็นนี้ แล้วอยากจะเรียนว่า
 คำตอบของท่านนี้สำคัญมาก เพราะการแปรรูปรัฐวิสาหกิจขนาดใหญ่อย่างนี้ผมเรียนว่า
 โดยทั่วไปนี้ประสบความสำเร็จล้มเหลว ล้มเหลวตรงที่ว่าเมื่อแปรรูปออกไปแล้วมีการไปอยู่ที่
 ประชาชนโดยส่วนใหญ่ คือเกิดการผูกขาด เกิดการผูกขาดโดยบริษัทยักษ์ใหญ่นานาชาติ
 เพียงแค่ ๔ - ๕ บริษัททั่วโลกนี่นะครับผูกขาด แล้วก็อ้างถึงการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในด้านของ
 พลังงานทั้งที่เป็นเรื่องความมั่นคงของประเทศ แล้วก็เป็นเรื่องของความเดือดร้อนของประชาชน
 ดังนั้นผมคิดว่าในเรื่องของการขึ้นค่าไฟฟ้าในปัจจุบันนี้ท่านยอมรับว่าขึ้นโดยหลีกเลี่ยงไม่ได้
 กับ ๒. ก็คือว่าท่านไม่สามารถประกันในอนาคตว่าเมื่อแปรรูปแล้วประชาชนจะได้รับบริการที่ดี
 และได้รับค่าไฟที่เป็นธรรม ซึ่งตรงนี้นี่ขอคำชี้แจงว่าท่านคิดจะทบทวนใหม่ครับทั้งเรื่องการขึ้น
 ค่าไฟฟ้าแล้วก็เรื่องของการแปรรูป ศึกษาให้ดีกว่าก่อน พิจารณาให้ดีกว่าก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ เวลาเกินไปมากแล้วนะครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพลังงาน) :
 ผมขออนุญาตตอบสั้น ๆ ทีละประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องค่าเอฟที ที่ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงว่าขึ้น
 ๔๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ขออนุญาตกราบเรียนว่า ค่าไฟฐานและค่าไฟเอฟทีนั้นเป็นตัวเลขที่จัดขึ้น
 สมมุติในแต่ละช่วง ภาพต่อประชาชนคือค่าไฟรวม ผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่า
 เมื่อเดือนกันยายน หรือเดือนตุลาคม ปี ๒๕๔๓ ถึงเดือนมกราคมรอบนั้นนี้มีค่าเอฟที
 ช่วงก่อนหน้านั้น ๖๔ สตางค์นะครับ แล้วปาดลงมาเลยลงมาเป็นค่าไฟฐานไปเริ่มใหม่ที่ศูนย์
 เพราะฉะนั้นตัวนี้จะเริ่มเท่าไรไม่ได้มีผลแต่ผลตรงคือประชาชนได้เท่าไร ที่ผมต้องกราบเรียนว่า
 ครั้งนี้คือ ๔๔ เปอร์เซ็นต์นะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านได้พูดถึงเรื่องว่าอันนี้เป็นนโยบายที่ไม่ถูกต้องของรัฐบาลไปใช้
 แก๊สธรรมชาติมากเกินไป ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ด้วยเหตุที่เราใช้แก๊สธรรมชาติจึงทำให้
 ค่าไฟถูก และเมื่อถ้าครั้งนี้ค่าไฟที่เพิ่มขึ้นเพราะไปใช้น้ำมันมีความจำเป็นต้องไปใช้น้ำมัน

ส่วนเรื่องความมั่นคงนั้นนะครับ ในเรื่องใช้ก๊าซธรรมชาติ สิ่งที่เราสร้างความมั่นคง คือ หาแหล่งต่าง ๆ เพิ่มแล้วต่อท่อให้สามารถจัดแก๊สจากที่ต่าง ๆ มาเพิ่มเติมได้นะครับ ซึ่งท่านเอง ก็ได้อภิปรายตอบในตัวอย่างแล้วที่เราได้เร่งดำเนินการตามเรื่องโครงการที่จะเพิ่มท่อช่วงใหม่ ซึ่งขณะนี้ นะครับ ก็ไม่ได้ล่าช้าไปกว่าจากเดิมเลยนะครับ ในท่อในชิ้นใหม่

ส่วนอันที่ ๓ นี้เพื่อไม่ให้สับสนนะครับ ค่าไฟของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับโลกถือว่าเกือบจะถูกมาก โดยเฉพาะในภูมิภาคนี้ นะครับ เราเรียกว่าถูกที่สุด เราเคยต่ำกว่า อินโดนีเซีย นะครับ แต่ปรากฏว่าอินโดนีเซียต้องของบประมาณจากรัฐบาลเข้าไปสนับสนุน และรวมความแล้วก็คือว่า และปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้นแล้วนะครับ คือค่าไฟเพิ่มขึ้น แล้วเราต่ำกว่านะครับ ในภูมิภาคนี้ตลอดจนไม่ว่าจะเป็นในสหรัฐที่บอกว่าการแข่งขันกันอย่างดี หรือในญี่ปุ่น หรือในอังกฤษล้วนแต่สูงกว่าเราทั้งสิ้นนะครับ ซึ่งหลักฐานต่าง ๆ เหล่านี้ผมจะมอบให้ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้ต่อไปนะครับ

แล้วก็อันที่ ๔ เกี่ยวกับเรื่องค่าเสียหายดังกล่าวนี้ นะครับ ที่ท่านพูดถึงว่า เราน่าจะสามารถเรียกชดใช้ต่าง ๆ ได้ ขออนุญาตกราบเรียนว่า สัญญาที่ดำเนินการมานี้ นะครับ ได้ดำเนินการแล้วมีข้อผูกพันกันชัดเจนนะครับ แล้วเราเองเป็นประเทศที่เจริญเราคง เดินตามสัญญา นี้ แล้วก็อย่างมีเหตุผล ถ้าปกติการที่จะเรียกค่าชดเชย ผู้ขายเขาจะเรียก ค่าเหมือนกับค่าประกันบวกอยู่แล้ว เมื่อเราพิจารณาถึง ๒ แห่ง เราสามารถเหมือนกับประกันตัว เราเองได้ก็คือว่า สามารถที่จะเอาภาระน้อย ๆ ออกไปก่อน หากมีปัญหานี้ นะครับ เราสามารถ เอาแหล่งน้ำมันนี้มาเพิ่มได้ เอาน้ำมันมาเพิ่มได้ซึ่งเป็นการประกันในตัว ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก็มา ปรีกษาหารือและหาทางผ่อนออกไปได้

ส่วนในเรื่องประเด็นสำคัญที่ท่านได้ถามมาเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วไปผูกพันโดยตรง กับเรื่องของการแปรรูป ผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า ไม่ว่าจะครั้งนี้จะมีการแปรรูปหรือไม่ หลักการ พิจารณา ค่าเอฟทีมิได้แตกต่างกันเลย ในเรื่องของส่วนที่มีการให้ทางสื่อมวลชนเอาไปใส่ ที่ท่านได้กล่าวอ้างถึงท่านผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิต หรือท่านรองประธาน นะครับ ขออนุญาต กราบเรียนชี้แจงว่า เงินจำนวนที่ท่านได้ยกขึ้นกล่าวอ้างนั้นเป็นไปตามที่เราขอให้เลื่อนออกมา เมื่อกี้ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเราเลื่อนเข้ามาคิดนะครับ ส่วนนั้นนี้ นะครับ ได้มีข้อตกลงคือส่วนที่ ๔ เดือนที่แล้วนะครับ ซึ่งเราบอกให้ผ่อนไป ----- - ๔๖/๑

ส่วนหนึ่งนั้นะครับ ปตท. รับผิดชอบ คือไปเจรจาแก๊สให้ถูกลง อีกส่วนหนึ่งนั้นะครับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตรับผิดชอบไปปรึกษาหารือ ยังหาได้ไม่ลงตัวก็เลยใช้วิธีผ่อนยาว ๆ ไปนะครับ อีก ๓ ปีคือ ๔,๐๐๐ กว่านั้นะครับ ฝากไป ก็จะมีบาง ๆ เพิ่มอีกประมาณ ๑ - ๒ สตางค์ ในช่วงค่าไฟฟ้าข้างหน้าเป็นการผ่อนปรนภาระของประชาชน โดยคาดหวังว่าค่าไฟส่วนนี้อาจจะลดลง แต่การันตีปรากฏว่าไม่อาจจะลดลงได้ มันก็เป็นภาระที่ตามมาอย่างนั้นะครับ เพราะฉะนั้นหลักใหญ่ ๆ นั้นะครับ จึงขออนุญาตทราบเรียนและยืนยันว่ามีได้ล้มเหลวอย่างที่ท่านได้พูดถึงครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดเรื่องที่ ๒ นะครับ ถามเรื่อง เหล็กมีราคาสูงขึ้น

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ ประเด็นเรื่องค่าเสียหายในเรื่องของการส่งไม่ก๊าซ เพราะตรงนี้เป็นประเด็นหลัก ประเด็นหลักที่ว่า ทำไมต้นทุนค่าไฟฟ้าผันแปรที่เพิ่มขึ้นจากค่าเชื้อเพลิง เพราะว่าก๊าซจากพม่าไม่ส่งมาเราก็เลยเหลือแค่ ๑,๘๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ก็คือจากอ่าวไทย แต่ว่าในส่วนจากพม่าประมาณ ๑ ใน ๓ ของที่เราใช้ในปัจจุบันนั้นะครับหยุดลง ประเด็นมันอยู่ตรงที่ว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ท่านอลงกรณ์ครับ เกินเวลาไปมากแล้ว ท่านเองท่านก็บอกแล้วว่า ท่านจะถามแค่ ๒ ครั้งแล้วก็จบไปเลย เพราะเวลามันเกิน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ไม่ได้ถาม เพียงแต่ว่าในข้อเท็จจริงที่ท่านชี้แจงมานิดเดียวครับว่า ตรงนี้อยากเรียนท่านรัฐมนตรีว่า สัญญาซื้อขายก๊าซในส่วนนี้เมื่อสัญญากำหนดว่า เว้นแต่เหตุสุดวิสัยเท่านั้น จึงจะระงับสิทธิในการเรียกค่าเสียหายที่ปรากฏว่าทางพม่าไม่ส่งก๊าซด้วยเหตุไม่ใช่สุดวิสัยนะครับ ท่านไปดูนสรูปว่าเป็นเหตุสุดวิสัยได้อย่างไร ในเมื่อการขยายการส่งหรือปรับปรุงท่อการส่งนั้น ผมถือว่าตรงนี้เป็นแผนการดำเนินการ มันไม่ใช่เหตุสุดวิสัยว่าโดนวางระเบิดหรือวินาศกรรม อันนี้เป็นประโยชน์ครับ ท่านประธาน

๒. ก็คือว่า ทำไม ปตท. ซึ่งรับผิดชอบในเรื่องของการจำหน่ายก๊าซให้โรงไฟฟ้า ราชบุรี และโรงไฟฟ้าราชบุรีขายให้กับ ก.ฟ.ภ. ทำไมไม่แบ่งความรับผิดชอบตรงนี้ไปบ้าง ท่าน โยนภาระตรงนี้ให้ประชาชนเต็ม ๆ เลย ในขณะที่อย่างน้อยผมกำลังชี้ให้เห็นว่า

๑. ก็คือว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอสมควรแล้วครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : จากพม่าต้องรับผิดชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดเรื่องที่ ๒ ครับ พอสมควรแล้วครับ ถามเรื่อง เหล็กมีราคา สูงขึ้น ของท่านสมควร โอบอ้อม ครับ เชิญครับ

นายสมควร โอบอ้อม (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายสมควร โอบอ้อม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ เขต ๓
พรรคชาติไทยครับ กระผมได้ตั้งกระทู้ถามสดตามนายกรัฐมนตรี้ ด้วยขณะนี้ก็มีเหล็กทุกชนิด
ที่ใช้อยู่ครับก็มีราคาสูงขึ้นอย่างมาก ทำให้ผู้ประกอบการนั้นได้รับความเดือดร้อน
ก็มีผู้ผลิตเหล็กรายใหญ่ ๆ อยู่เพียงไม่กี่รายนะครับ และที่เหล็กนั้นก็ถือว่าเป็นสินค้าที่มี
การควบคุมราคา แต่การจ้ดจำหน่ายกันอยู่ปัจจุบันนี้ก็ไม่ใช่ไปอย่างที่มีการควบคุมนะครับ
ก็คิดว่าการจำหน่ายกันอย่างไม่เป็นธรรม ผมถึงได้ยื่นกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ
ท่านประธานที่เคารพครับ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๔ ต้นปีเป็นต้นมาครับจนถึงปัจจุบัน ผมจำได้ว่า
เหล็กตั้งแต่ ๒๕๔๔ ต้น ๆ ปีนั้นราคาอยู่ประมาณสัก ๑๐ บาทต้น ๆ นะครับ แล้วพออย่าง
เข้ามา ๒๕๔๔ ก็ได้มีการขยับขึ้นมาอยู่ตรงประมาณสัก ๑๔ บาทเศษ ๆ นะครับ แล้วพอ
เข้าสู่ ๒๕๔๖ เหล็กที่ร้อนนี้ครับ ก็ขยับมาอยู่ตรงประมาณสัก ๑๖ บาทเศษ ๆ นะครับ
แต่พอเข้าสู่มาถึง ๒๕๔๗ ต้น ๆ ครับ เหล็กที่ร้อนที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ราคาที่อยู่ตรงประมาณสัก
๒๐ บาทเศษ ๆ ก็ถือว่าเหล็กนั้นมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องราคาค่อนข้างมากเลยทีเดียวครับ
ฉะนั้นผมก็คิดว่าผู้ที่บริโภคเหล็กก็ได้รับความเดือดร้อนนะครับ ถือว่าทั่วประเทศเลยทีเดียว

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผมอยากจะสอบถามไปยังท่านนายกนิตหนึ่งครับว่า เหล็กก็ถือว่าเป็นสินค้าที่มีการควบคุมมีผู้ประกอบการรายใหญ่ ๆ อยู่ไม่กี่รายนะครับ แล้วเหล็กที่แพงอยู่ในขณะนี้ครับ ไม่ทราบที่ท่านได้ทราบไว้ล่วงหน้าไหมนะครับ แล้วก็เหล็กที่มีราคาแพงขณะนี้ท่านมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้เหล็กนั้นมีการจัดจำหน่าย มีการใช้กันอย่างที่ว่าเป็นธรรมดาครับและขณะนี้ผมก็ถือว่าประชาชนทั่วไปที่ใช้เหล็กนั้นไม่เป็นธรรมดาครับ ก็อยากจะสอบถามเป็นคำถามแรกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี วัฒนา ครับได้รับมอบหมายจากท่านนายกนะครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวัฒนา เมืองสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบคำถามของท่านสมาชิกจากจังหวัดนครสวรรค์ ขอเรียนด้วยความเคารพอย่างนี้ครับว่า ในส่วนของอุตสาหกรรมเหล็กนี้เนื่องจากวัตถุดิบทั้งหมด มันต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นเรื่องที่เราไม่มีเอง ในอุตสาหกรรมโรงงานที่เรามีภายในนี้ก็คือ เรานำวัตถุดิบจากต่างประเทศเข้ามาเพื่อมาแปรรูป แล้วก็ขายเพราะฉะนั้นสิ่งที่เป็นปัญหาในขณะนี้ก็คือ ความต้องการของโลกโดยรวมนี้มันเพิ่มขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับจากเดิมที่มีความต้องการโดยเฉลี่ยประมาณ ๘๐๐ กว่าล้านตันต่อปีนี่ครับ ปัจจุบันมันเพิ่มสูงขึ้นถึงประมาณ ๙๐๐ ล้านตัน สาเหตุหนึ่งก็คือ เขาบอกว่าเนื่องจากที่ประเทศจีนได้รับอนุมัติให้เป็นเจ้าภาพโอลิมปิก มีการก่อสร้าง มีการทำอะไรเกี่ยวกับเรื่องการก่อสร้างนี้มาก แล้วประเทศจีนมีการพัฒนามากประกอบกับเป็นประเทศใหญ่ อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้กระทรวงพาณิชย์ก็ไม่ได้ถือว่าเป็นข้ออ้างที่จะไม่ดูแลนะครับ เราถือว่าสินค้าเหล็กโดยเฉพาะที่ท่านสมาชิกได้กรุณาตั้งคำถามนี้ วันนี้ได้รับความเดือดร้อนทั่ว ๆ หน้า เพราะว่ามันทำให้อุตสาหกรรมก่อสร้างภายในเราได้รับผลกระทบ ในวันนี้เราได้ให้สินค้าเหล็กทั้งหมดจะกำหนดให้เป็นสินค้าควบคุม ที่นี้ถามว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการมานี้ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ผมอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพอย่างนี้ครับว่า ปัจจุบันต้องยอมรับครับว่าผู้ประกอบการก็ดี ก็ยังไม่ค่อยซื่อสัตย์นัก นี่ต้องขออนุญาตพูดอย่างนี้ครับ เพราะก่อนที่เราจะใช้มาตรการที่รุนแรงนี้ครับผมสั่งให้มีการแจก ได้ใช้อำนาจสั่งให้มีการแจกให้มีการผลิตเท่าไร และ

เก็บรักษาไว้ที่ไหน ถ้าไม่แจ้งผมจับ ก็ปรากฏว่ามันมีสินค้าที่ได้ทะลักออกมา ทำให้ราคานี้อยู่ในอันดับที่น่าพอใจในระดับหนึ่งแต่เราก็ยังไม่ได้พอใจ มาตรการที่เราจะต้องทำต่อไป ซึ่งเพื่อให้อุตสาหกรรมในภาพรวมมันอยู่ได้นี้แหละครับ ผมคิดว่าจะได้หารือท่านนายก ซึ่งได้คุยกันในเบื้องต้นแล้วนะครับ ได้กราบเรียนท่านในเบื้องต้นคิดว่า อาจจะต้องมีการผ่อนผันยอมให้มีการนำเหล็กนอกเข้ามา ที่นี้ปัญหาของการนำเหล็กนอกเข้ามาก็อยู่ที่ปัญหาแรกคือ ปัญหาของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเหล็กถูกกำหนดว่าต้องผ่านมาตรฐานอุตสาหกรรม ตรงนี้ก็เป็นการบวกรวมหนึ่งซึ่งทำให้มันล่าช้าก็คงจะต้องขอความร่วมมือจากกระทรวงอุตสาหกรรม แล้วก็อาจจะต้องมีการลดภาษีนำเข้าครับ เดิมภาษีนำเข้าเราเก็บที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ อาจจะต้องปรับลดภาษีลงมาเพื่อให้อุตสาหกรรมภายในอยู่ได้ อันนี้ผมขอเวลาท่านประธานครับทำงานเรื่องนี้สัก ๑ สัปดาห์ ผมจะเชิญผู้ประกอบการที่เป็นผู้ผลิตมาคุยกัน คือถ้ารัฐบาลจะต้องไปปกป้องผู้ประกอบการนี้เป็นหน้าที่อยู่แล้ว แต่ว่าถ้าการปกป้องเขาทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เดือดร้อนรัฐบาลก็จะต้องเลือกประชาชนส่วนใหญ่ครับ อันนี้เป็นหลักการที่คิดว่าจะทำ ขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกคำถามแรกเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายสมควร โอบอ้อม (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ก็ขอถามเป็นคำถามที่ ๒ ครับ ก็ขอถามว่าท่านได้ดูผลประกอบการของผู้ผลิตเหล็กรายใหญ่ใหม่ครับว่า ผลประกอบการนั้นมีกำไรเป็นอย่างไรนะครับตามที่ได้เป็นข่าวที่พูด ๆ กันว่าผู้ประกอบการนั้นมีผลกำไรน่าจะเกินกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเป็นอย่างนั้นจริงท่านจะดูแลเรื่องนี้อย่างไร ท่านจะพิจารณาบทลงโทษผู้บริหารของรัฐบางท่านใหม่ครับที่ใช้นโยบายไปสนับสนุนผู้ผลิตเหล็ก แต่ก็ถือว่าเป็นการลงโทษผู้บริโภคนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกในคำถามที่ ๒ อย่างที่ผมได้กราบเรียน ท่านประธานเป็นเบื้องต้นว่าสินค้านี้เป็นสินค้าควบคุมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น

ในการกำหนดราคาให้ขายนี้ นะครับ กระทรวงพาณิชย์ก็ดูว่าราคาที่เขาขายกับราคาที่เรา
กำหนดนี้มันเป็นราคาเดียวกันหรือไม่ เราก็มีมาตรการที่จะควบคุม ซึ่งปัญหาเรื่องราคาวันนี้
ยังเป็นปัญหารองกับสินค้าไม่มี จากการสำรวจเราพบว่าอุตสาหกรรมเหล็กหลายอย่างนี้ นะครับ
กำลังการผลิตกับที่ผลิตจริงวันนี้ยังไม่ค่อยสอดคล้องกัน นะครับ อย่างกรณีเหล็กเส้นนี้ นะครับ
คาแพซิตี (Capacity) ของโรงงานที่เรามีอยู่นี้กับจำนวนที่ผลิตจริงประมาณ ๕๒ เปอร์เซ็นต์
เท่านั้นเอง แต่ปรากฏว่าเหล็กมันขาดแคลน -----

อันนี้มันก็สะท้อนให้เห็นบางอย่างว่า เราก็คงจะต้องลงไปดูกันนะครับ ก่อนหน้านั้นกฎหมายเราไปไม่ถึง เราไปคุมเรื่องการผลิตเขาไม่ได้ เราคุมปลายทางได้อย่างเดียวว่า สินค้าเขาควรจะต้องมีราคาอย่างไร ขายอย่างไร ตอนนี่การที่เขาผลิตน้อยมันก็เป็นเหตุให้เกิดการขาดแคลน เป็นเหตุให้ราคามันขึ้น ซึ่งตรงนี้ผมก็สั่งให้เช็คกำลังการผลิตกับการผลิตจริง ก็พบว่าที่ผมได้กราบเรียนคือเหล็กเส้นซึ่งใช้ในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง กำลังการผลิตกับการผลิตจริง ประมาณ ๕๒ เปอร์เซ็นต์ ส่วนเหล็กกล้าแผ่นไม่เป็นสนิมรีดเย็นผลิตจริงประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของกำลังการผลิต เพราะฉะนั้นคำถามของท่านสมาชิกที่ว่า วันนี้มันยังไปไม่ถึงที่ว่าเขาได้กำไรเกินควรหรือไม่เกินควรอย่างไร เนื่องจากว่ามันเป็นสินค้าที่เราควบคุม เราก็ดูให้เขาขายในราคาที่เราควบคุมอยู่ ซึ่งยังไม่มีปัญหาในเรื่องว่าขายเกินราคา นอกจากสินค้าไม่มีในตลาดอย่างที่ผมได้กราบเรียน ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ก็ได้ดำเนินการ โดยผมแจ้งไปยังผู้ประกอบการทุกรายให้แจ้งมาว่า สินค้าที่ตัวผลิต ๆ มาเท่าไร แล้วอยู่ที่ไหน ซึ่งตรงนี้ถ้าไม่แจ้งหรือแจ้งเท็จมาก็มีความผิดฐานแจ้งความเท็จนะครับ เมื่อแจ้งมาแล้วผมก็แจ้งไปยังผู้ประกอบการที่เป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เหล็ก คือพวกผู้ก่อสร้างให้ไปซื้อที่เขาแจ้งมา ถ้าไม่ขายผมจับก็แก้ปัญหาไปได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ทำให้ราคาสินค้าลดลง สำหรับมาตรการต่อไปที่อาจจะต้องทำก็คือ คงต้องอนุญาตให้เหล็กนอกเข้ามา เพื่อทำให้ราคามันลดลงในระดับที่อุตสาหกรรมก่อสร้างโดยภาพรวมอยู่ได้ เพราะในหลักการของรัฐบาลก็คิดในเรื่องของอุตสาหกรรมผู้ประกอบการที่เป็นโรงงาน เขาก็ต้องอยู่ได้ แต่ถ้าโรงงานอยู่ได้ แต่ประเทศต้องลำบาก อันนี้ก็จะต้องเลือกภาพใหญ่ไว้ก่อน ผมขออนุญาตตอบคำถามเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านถามครั้งสุดท้ายครับ

นายสมควร โอบอ้อม (นครสวรรค์) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ที่ท่านตอบว่า เหล็กขายอยู่ที่ราคาคือไม่ได้เกินราคาอย่างนั้น ที่จริงปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้นครับ ผมก็อยากทราบเหมือนกันว่าราคาควบคุมปัจจุบันนี้อยู่ที่เท่าไร แต่ที่ผู้บริโภคนหาซื้อได้ก็ไม่ต่ำกว่า ๒๐ บาท พูดึงเหล็กรีดร้อนนะครับ เหล็กชนิดอื่น ๆ ก็ขึ้นราคาไม่ต่างจากกัน หมายถึงถ้าเทียบเป็นสัดส่วนแล้วนะครับ ก็คงจะไม่ตรงกับที่ท่านตอบหรือครับว่าขายไม่เกินราคาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ขออนุญาต ท่านประธานที่เคารพอย่างนี้ว่า สำหรับสินค้าบางตัวที่ท่านได้เรียนให้ทราบนะครับ มันเป็นสินค้าที่เรามีการควบคุมอยู่ ๒ แบบ แบบแรกคือเขาแจ้งราคา แล้วเขาก็ขายได้ แล้วเขาก็ปรับราคาได้ วันนี้เราจะผลักดันให้สินค้าประเภทเหล็กดังกล่าวเหล่านี้ให้เป็นสินค้าควบคุม คือต้องขออนุญาต ต้องแจ้งราคานะครับแล้วเราจะเข้าไปควบคุม ตอนนี้ที่ท่านสมาชิกออกมาเนี่ย ผมยอมรับว่าถูกต้อง คือวันนี้มันหาซื้อของไม่ได้ เพราะมันมีการกักตุนกัน ของที่ควรจะมีขายปรากฏว่ามันหายไปจากตลาด เราก็ได้ใช้มาตรการอย่างที่ผมได้เรียนมันเป็นผลในตลาดมืดคืออยากซื้อก็ต้องซื้อกันหลังร้าน แต่ว่าราคาน้ำร้อนที่เราคุมเป็นอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตามกระทรวงพาณิชย์ก็ไม่ได้พอใจ ผมก็ได้เรียนว่าถ้าจะแก้ปัญหาจริง ๆ ก็คือต้องตัดหลังกัน ผมต้องปล่อยเหล็กนอกเข้า พอปล่อยเหล็กนอกเข้าราคามันลงเองครับ ตอนนี้ของล้นเกินความต้องการแล้ว ราคามันจะเข้ามามีส่วนกำหนด ถ้าไปไล่กันแบบแมวจับหนูแบบนี้มันก็ไม่จบ คิดว่าในอาทิตย์หน้าเราคงจะใช้มาตรการดังกล่าวนี้ ผมขออุทิศหนึ่งครั้ง ถ้าราคาเหล็กไม่ลง ผมจะปล่อยให้เหล็กนอกเข้า ผมขออนุญาตถ้าท่านสมาชิกไม่มีคำถามเพิ่ม ผมขออนุญาตท่านประธานเมื่ออาทิตย์ที่แล้วมีท่านสมาชิกได้หารือในเรื่องลำไยอบแห้ง ขออนุญาตชี้แจงให้ทราบว่า ได้มีผู้ขอซื้อลำไยอบแห้งของปี ๒๕๔๕ ทั้งหมดประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าตัน

๑๐๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๔๙/๑

ขอซื้อเหมารวมมาทั้งหมด ๕๖,๐๐๐ ตัน ให้ราคามา ซึ่งคณะกรรมการก็ต่อรองสูงสุดแล้ว คือเกรด เอเอ (AA) จะขายกิโลกรัมละ ๓๒ บาท เกรด เอ (A) ๑๒ บาท เกรด บี (B) ๕ บาท เป็นลำไยปี ๒๕๔๕ ซึ่งตอนนี้ก็สภาพของสินค้าก็เสียหายตลอดเวลา ผมเรียนเพื่อทราบว่าจะเอาราคานี้ยื่นไว้ ถ้าใครให้ราคาดีกว่านี้ผมจะขายให้ ถ้าไม่ให้ราคาดีกว่านี้ก็ถือว่ากระบวนการนี้เขาทำกันมาอย่างโปร่งใสแล้วก็จะขายไป เพราะว่าทุกวันที่ผ่านไป ประเทศชาติต้องไปแบกภาระในการเก็บสินค้าไว้ แล้วต้นทุนมันสูงขึ้น มันเสียหายทุกวัน ก็ฝากท่านสมาชิกที่มีส่วนรู้จักหรือเกี่ยวข้องก็บอกถ้าใครจะให้ราคาดีกว่านี้ก็มาที่กระทรวงพาณิชย์ผมจะพิจารณาให้ ขออนุญาตขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามสด เรื่องที่ ๓ ถามเรื่อง ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน ถามท่านนายกรัฐมนตรีเชิญท่านบัญญัติครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กระผมไม่แน่ใจครับว่า ท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้มอบหมายให้รัฐมนตรีท่านใดมาตอบกระทู้ถามของกระผม เพราะว่าขณะนี้ถ้ามองไปยังที่นั่งที่รัฐมนตรีผู้ตอบกระทู้ควรจะนั่งอยู่ก็ยังไม่เห็นท่านผู้ใดเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เป็นหนังสือมานะครับ แต่ผมยังไม่เห็น ได้รับแจ้งด้วยวาจาว่าเป็นท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่นี้ผมยังไม่มั่นใจว่าท่านอยู่ที่ไหน

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผมคงต้องรอแล้วกระมังครับ หรือถ้าเพื่อรัฐบาลไม่พร้อมจะขอเลื่อนไปนัดหน้าอย่างไรกระผมไม่ขัดข้องทั้งนี้นะครับ เพราะว่าอยากให้ประโยชน์ให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่นี้ผมก็ยังไม่ทราบพร้อม ไม่พร้อมนะครับ เพราะไม่รู้จะไปถามใคร เดี่ยวจะต้องถามเจ้าหน้าที่ ท่านเดินทางมานะครับ เชิญครับ ครับได้รับหนังสือจากท่านนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้มาชี้แจง ขอเชิญท่านบัญญัติได้ครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กระทู้ของผมนั้นความจริงก็เป็นกระทู้ที่ตั้งใจจะถามท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะของรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งดูจะมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญหาที่จะถาม กระผมเองก็คงไม่ได้ตั้งความหวังอยู่แล้วว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านจะมาตอบคำถามกระทู้ของกระผมด้วยตัวท่านเอง แต่ว่าก็ด้วยความรู้สึกที่ในกรณีเช่นนี้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่น่าจะได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้แทนท่านน่าจะต้องเป็นรัฐมนตรีที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๔๙/๓

ที่เกี่ยวข้องโดยตรง กระผมคิดว่าน่าจะเป็นเช่นนั้นครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามครับ เมื่อท่านทำเช่นนั้นไม่ได้ ท่านมอบคนอื่นมา ด้วยความรู้สึกของการให้เกียรติแก่คนที่จะเป็นรัฐมนตรีทุกท่าน ผมก็จะถามคำถาม กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมมีเหตุผลสำคัญ ๒ ประการในการตั้งกระทู้ถามดังกล่าวนี้ต่อรัฐบาลครับ

- ๕๐/๑

ประการแรกก็คือว่าคุณจะปรากฏข้อเท็จจริงชัดเจนว่าหลังจากที่รัฐบาลนี้เข้ามา
นั่งบริหารราชการแผ่นดินในฐานะรัฐบาลแล้ว คุณจะเป็นที่ปรากฏอย่างชัดเจนว่าสวัสดิภาพ
ในชีวิตของผู้คนในบ้านเมืองคุณจะมีที่ท่าที่จะเป็นปัญหามากขึ้น มีการลอบฆ่า มีการลอบทำร้าย
แล้วก็คุณจะมีสถิติของความตายในยุครัฐบาลนี้คุณจะเหนือกว่าในยุคใด ๆ ทั้งสิ้น ผมคิดว่า
นั่นเป็นเหตุผลสำคัญประการที่ ๑

แต่เหตุผลประการสำคัญที่ ๒ ก็น่าจะอยู่ตรงที่ว่าผมเข้าใจว่าใครก็ตามที่มา
สนทนากับผมเวลานี้ครับ ภาพของครอบครัว ๓ ครอบครัวที่มีแม่ มีลูกนัดกันมาพบกับ
คณะกรรมการการตำรวจในฐานะที่หัวหน้าครอบครัวของตัวเองต้องเสียชีวิตลงเพราะการ
ลอบฆ่า ลอบทำร้าย ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรแก่การสลัดใจเป็นอย่างยิ่ง แต่ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด
ก็คือว่าทั้ง ๓ ครอบครัวคุณจะไม่มีความมั่นใจเอามาก ๆ ครับว่าคุณดีลอบทำร้าย ลอบฆ่าหัวหน้า
ครอบครัวของตัวเองจะได้รับการดูแล จะได้รับการเอาใจใส่จากรัฐบาลอย่างจริงจัง ทั้งนี้
เพราะพฤติกรรมแห่งการสืบสวนหรือสอบสวนผู้เกี่ยวข้องในคดีดังกล่าวนี้จะเป็นไปด้วย
ความล่าช้าเอามาก ๆ เพื่อให้ไม่เป็นการเสียเวลาครับผมขอยกทั้ง ๓ คดีมาบอกเล่าให้
ท่านรัฐมนตรีที่มีหน้าที่รับผิดชอบท่านได้รับทราบเพื่อจะตอบคำถามในโอกาสต่อไปได้

คดีแรกเป็นคดีที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๗ ครับ ก็เมื่อเดือนที่แล้ว
นี่เองครับ ปรากฏว่าอดีตสมาชิกสภาจังหวัดเขตเมืองกำแพงเพชรครับ ซึ่งปัจจุบันทำหน้าที่เป็น
เลขานุการของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราเอง คือท่าน ส.ส. นายแพทย์ปรีชา
มุสิกกุล ที่จังหวัดกำแพงเพชร ท่านเลขานุการที่วันนี้ก็คือท่านเลขานุการที่ชื่อนายประจวบ
ปรีชาจิตต์ ท่านถูกคนร้ายลอบยิงเสียชีวิตในร้านขายของชำครับ ซึ่งว่าตามจริงก็สถานที่
ดังกล่าวก็เป็นสถานที่ที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนที่มีคนผ่านไปผ่านมาอยู่เสมอครับ แล้วเหนือสิ่งอื่นใด
ก็คือว่าในวันนั้นมีงานใหญ่ที่บ้านพักท่านนายอำเภอ ซึ่งบ้านพักท่านนายอำเภอเองก็อยู่
ตรงข้ามกับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองกำแพงเพชร แล้วก็ห่างจากสถานที่เกิดเหตุที่มีการ
ลอบทำร้ายหรือลอบฆ่ากันนั้นเพียง ๘๐๐ เมตรเท่านั้นครับ กระผมคิดว่าเหตุการณ์ดังกล่าวนี้
คงหนีไม่พ้นที่จะกล่าวได้ว่าเป็นเหตุการณ์ที่อุกอาจเป็นอันมาก จะเรียกว่าแย่งกฎหมาย
แย่งผู้มีอำนาจรัฐก็คงจะกล่าวเช่นนั้นได้ ผมคิดว่านี่ก็ส่วนหนึ่งครับ

ส่วนที่ ๒ เหตุเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ครึบ บนถนนใหญ่
ในจังหวัดสุรินทร์ หน้าปั้มน้ำมันใหญ่ครึบซึ่งก็เป็นเขตชุมชนเช่นเดียวกันครึบ มีการลอบฆ่า
นายเอกชัย ตันติรัตนานนท์ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
แล้วก็ยังมีตำแหน่งทางฝ่ายบริหารเป็นรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ คดีนี้เป็น
คดีที่เกิดขึ้นในช่วงเวลากลางวันแสด ๆ หลังเที่ยงวันนิดหน่อยครึบ แล้วที่น่าสนใจเป็นอันมาก
ก็คือว่ามีการนัดแนะออกมาพูดคุยกัน ได้รับคำบอกเล่าจากครอบครัวผู้ตายว่าคุยกันเรื่อง
ที่จะประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดในอีกสัปดาห์หนึ่งถัดไป แล้วพูดจากันทำไหนด
ก็ไม่ทราบครึบ หลังจากนั้นก็แยกย้ายกันมารับประทานอาหารแล้วก็แยกย้ายกันกลับ
คล้ายหลังนิตเดี๋ยวครึบก็มีการยิงเกิดขึ้น แล้วผู้ตายก็เสียชีวิต ซึ่งต้องยอมรับว่าอุกอาจ
เหมือนกัน

๑๑๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๕๑/๑

รายที่ ๓ นี้ก็นับว่าอุกอาจมากครับ นั่นก็คือกรณีของการลอบทำร้าย และลอบฆ่า นายสุรชัย ม่วงคุ่ม ซึ่งปัจจุบันมีตำแหน่งเป็นนายกเทศมนตรีอำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี คดีนี้เรียกว่าบุกสังหารกันในร้านอาหารท่ามกลางผู้คนที่ยืนมองเห็นอย่างชัดเจนเลยที่เดียวครับ แล้วก็ท้ายที่สุดก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายสุรชัย ม่วงคุ่ม ไม่ได้เสียชีวิตคนเดียวครับ เพื่อนที่นั่งรับประทานอาหารอยู่ซึ่งมีอาชีพเป็นทนายชื่อนายสาโรจน์ คงศรี ก็ต้องพลอยเสียชีวิตไปด้วย เรื่องทั้ง ๓ เรื่องกระผมเข้าใจว่าในช่วงเวลาที่เกิดเหตุจริง ๆ หนังสือพิมพ์รายวันเกือบจะทุกฉบับลงข่าวครึกโครมมากเป็นพิเศษ ทุกฉบับดูจะยืนยันข้อเท็จจริงที่ค่อนข้างจะตรงกันทีเดียวว่าเป็นเรื่องความขัดแย้งกันในเรื่องการเมือง ทั้งการเมืองระดับชาติบ้าง ทั้งการเมืองระดับท้องถิ่นบ้าง แต่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็แล้วแต่ ต้องยอมรับความจริงว่าในเวลาที่ยุทธศาสตร์นี้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ต่อสภาผู้แทนราษฎร ก็ดูจะมีการเน้นย้ำเป็นพิเศษถึงภารกิจในอันที่จะต้องดูแลเอาใจใส่ในชีวิตความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน ซึ่งบัดนี้ ๓ ปีเข้าแล้วครับหลังจากที่รัฐบาลแถลงนโยบายดังกล่าวนี้ ต่อสภา กระผมเข้าใจว่าใครก็ตามครับที่ติดตามเรื่องดังกล่าวนี้มาตลอดก็จะพบความจริงว่าหยิบหนังสือพิมพ์มาทุกเช้าก็จะมีเรื่องอย่างนี้ทุกเช้า แล้วสำคัญเหนือสิ่งอื่นใดก็คือว่าความขัดแย้งของท้องถิ่น การฆ่ากันในประเด็นทางการเมืองก็ดูจะเป็นที่ปรากฏชัดเหมือนกันว่าเพียงจะมีมากเอาจริง ๆ ในช่วงที่รัฐบาลนี้เข้ามาบริหารบ้านเมือง เพราะฉะนั้นโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชนเป็นอันมาก กระผมขออนุญาตตั้งคำถามถามรัฐบาลเป็นประการแรกว่า รัฐบาลได้ให้ความสนใจในเรื่องเหล่านี้มากน้อยแค่ไหน อย่างไร ในประการที่ ๒ เมื่อรัฐบาลได้รับทราบความจริงว่าความตายที่มากับรัฐบาลนี้ดูจะมากขึ้นเป็นลำดับสถิติทำท่าจะสูงขึ้น รัฐบาลเองมีมาตรการที่จะลดความรุนแรงอย่างน่ากลัวดังกล่าวนี้ลงได้อย่างไรบ้าง แล้วก็ประการสุดท้ายก็คือทั้ง ๓ เรื่อง ทั้ง ๓ กรณี ขอทราบที่รัฐบาลได้มีการดำเนินการ หรือได้รับรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้องว่าได้มีความคืบหน้าไปประการหนึ่งประการใดบ้าง กระผมขอ ๓ คำถามในช่วงแรกนี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

๑๑๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๕๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้มาตอบชี้แจงครับ

นายประมวล รุจนเสรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประมวล รุจนเสรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้มาตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณาซักถาม ถึงเรื่องของความไม่สงบเรียบร้อยใน ๓ กรณีใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง ซึ่งกระผม ขอกราบเรียนว่าในแต่ละเรื่องที่ท่านซักถามมานั้น กระผมขออนุญาตเรียนความก้าวหน้า ในการดำเนินคดีของผู้เกี่ยวข้องนะครับ ในเรื่องที่ ๑ คือกรณีคนร้ายยิงนายประจวบ ปรีชาจิตต์ เสียชีวิตที่กำแพงเพชร การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบพบปลอกกระสุน ขนาด ๙ มม. ๔ ปลอก เป็นของกลางส่งตรวจพิสูจน์ที่กองกำกับ ได้สอบสวนผู้เกี่ยวข้องแล้ว ๑๙ ปาก ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าทางผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๖ ได้ให้ชุดสอบสวนพิเศษ สอบสวนหาพยานอย่างใกล้ชิดต่อไป ซึ่งขณะนี้ผลการดำเนินงานก็ปรากฏว่ายืนยันได้ว่า น่าจะอยู่ ๒ ประการคือ เรื่องการเมืองท้องถิ่น เนื่องจากคุณประจวบเองเคยเป็นสมาชิก สภาจังหวัดกำแพงเพชร และจะลงสมัครเลือกตั้งในโอกาสที่จะมีการเลือกตั้งในวันที่ ๑๔ มีนาคม และอีกประเด็นหนึ่งน่าจะเป็นเรื่องส่วนตัวนะครับ ทั้งหมดนี้อยู่ระหว่างการรวบรวม พยานหลักฐานเพื่อสืบหาตัวผู้กระทำความผิดต่อไป

ในคดีที่ ๒ เรื่องของคุณสุรชัย ม่วงคุ้ม และคุณสาโรจน์ คงศรี ที่เสียชีวิต ซึ่งผลก็คือว่าการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ได้ตรวจสอบพบหัวกระสุนทั้ง ๒ หัว ปลอกกระสุน ๙ ม.ม. ๑๔ ปลอกกระสุน ทาง สภอ.บางแพ ได้ตั้งพนักงานสอบสวน สืบสวนจับกุมคนร้ายถึงวันนี้ นะครับก็ยังไม่ทราบผู้กระทำความผิดและอยู่ระหว่างการสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีต่อไป

ส่วนคดีของคุณเอกชัย ตันติรัตนานนท์ นั้น นะครับ ทางกองบังคับการ จังหวัดสุรินทร์ได้ตั้งกรรมการสืบสวนสอบสวน ประเด็นที่สันนิษฐานไว้ นะครับ

ประเด็นที่ ๑ นำเชื่อว่าผู้ตายมีชื่อในบัญชีรายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่เฝ้าระวัง ตามแผนการต่อสู้เพื่อเอาชนะผู้มีอิทธิพล

ประเด็นที่ ๒ ผู้ตายพัวพันกับคนร้ายยิงนายประวัติ จิตโสภี และยิงนายแดง คักวสกุลศิริ ยิงนายเทียนชัย กาญจนพ่ายัพ และยิงนายลุง เขียมกวง ซึ่งมีความพัวพันกันอยู่ และจากการพัวพันตรงนี้เองอาจจะเห็นทางเจ้าหน้าที่สันนิษฐานว่าน่าจะมีการฆ่าล้างแค้นกัน นะครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องการเมืองท้องถิ่น

เรื่องที่ ๔ เรื่องขัดแย้งการขั้วประมุข

เรื่องที่ ๕ ขัดแย้งธุรกิจชายแดน

เรื่องที่ ๖ ผู้ตายเองมีพฤติการณ์ชอบข่มขู่ รังเรียนผู้อื่นเป็นประจำ นะครับ ตอนนี้ได้สอบพยานไปแล้ว ๓ ปาก ที่อยู่ในที่เกิดเหตุ และอีก ๑๐ ปากรวมทั้งพยานแวดล้อม อื่น ๆ อีก ๗ ปาก ผลการดำเนินการ นะครับยังไม่ได้ข้อยุติที่หาคนร้ายมาดำเนินคดีได้

ทั้ง ๓ คดีนี้ นะครับที่ท่านกรุณาสอบถามมา ขอกราบเรียนว่าทางรัฐบาล ได้กำชับให้ตำรวจ พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการติดตามหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ให้จงได้ เพราะแต่ละคดีผู้ตายนั้นจะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งหลาย ๆ ประการ ซึ่งคงต้องใช้ความละเอียดรอบคอบในการที่จะสรุปสำนวนต่าง ๆ ให้เรียบร้อยลงไปได้ แต่อย่างไรก็ตาม นะครับ เมื่อเกิดขึ้นมาแล้วรัฐบาลชุดนี้เอง นะครับไม่มีความประสงค์ที่จะให้คดียืดเยื้อและเกิดคดีเป็นรายวันอย่างที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ได้กรุณาเป็นห่วงใย นะครับ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลก็ได้มอบนโยบายให้กับผู้บังคับการตำรวจภูธรทุกแห่งได้เอาใจใส่

๑๑๕

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๕๒/๒

สืบสวนสอบสวนวางการข่าว วางทุกสิ่งทุกอย่างไว้อย่างเป็นระบบ แต่ทว่าวันนี้จะรับ
คดีต่าง ๆ ที่มันเกิดขึ้นมันมีความสลับซับซ้อนอยู่ในตัวเอง แล้วก็พยายามที่จะดำเนินการ
เอาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้จงได้ จึงขออนุญาตกราบเรียนตอบคำถามข้อที่ ๑
เพียงเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านบัญญัติครับ คำถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน กระผมฟังท่านรัฐมนตรีตอบแล้วนี้ก็เข้าใจนะครับว่า
ในเบื้องต้นกระผมก็กราบเรียนท่านประธานไว้แล้วว่า ท่านรัฐมนตรีก็คงไม่ใช่รัฐมนตรีที่มี
หน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้อง
โดยตรงในเรื่องนี้ กระผมก็พอเข้าใจครับ ท่านรัฐมนตรีท่านก็ตอบตามฟอร์ม ซึ่งเข้าใจว่า
คงเป็นรายงานของตำรวจที่รายงานท่านมา ฟังเรื่องกำแพงเพชรแล้วนี้กระผมคิดว่า
เมื่อได้ความว่าสอบไปแล้ว ๑๙ ปาก ฟังก็คงดูดีครับ แต่ว่าจริง ๆ กระผมอยากจะเรียน
ท่านประธานเพื่อผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าพยานหลายปากที่ควรจะได้รับเรียก
หรือเชิญไปให้ถ้อยคำในฐานะที่รู้เห็นเหตุการณ์อย่างใกล้ชิดนั้นดูจะยังไม่ได้รับการเชิญ
หรือการเรียกไปให้ถ้อยคำเลยครับ กระผมเข้าใจว่าถ้าท่านรัฐมนตรีสนใจครับแล้วตั้งใจ
จะทำเรื่องนี้อย่างจริงจังแล้วละก็ กระผมเชื่อว่านายแพทย์ปรีชา มุสิกกุล เป็นสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรที่นั่นซึ่งก็มีความเป็นผู้หลักผู้ใหญ่พอแก่การจะเชื่อถือได้ก็คงพร้อม
ที่จะให้คำแนะนำว่าน่าจะยังมีใครอีกหลายคนที่จะเรียกตัวไปสอบสวนได้

ประการที่ ๒ ที่ทำให้ผมกังวลมากเป็นพิเศษสำหรับจังหวัดกำแพงเพชรก็คือว่า ก่อนหน้าที่ท่านอดีตนายกสมาชิกรัฐสภาจังหวัดคือคุณประจวบ ปรีญาจิตต์ จะถูกลอบฆ่าถูกทำร้าย ก่อนหน้านั้นประมาณครึ่งปีก่อนปีเกือบ ๆ จะปีหนึ่งครับ มีท่านสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลรามวงค์ ซึ่งอยู่ในอำเภอเมืองกำแพงเพชรเช่นเดียวกันครับถูกลอบฆ่าถูกทำร้าย จนกระทั่งเสียชีวิต แล้วที่นาเศร้าสลดใจไปกว่านั้นก็คือว่าถัดจากนั้นมาประมาณสัก ๓ - ๔ เดือนเท่านั้นแหละครับคุณพ่อของท่านสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวนี้ ก็ถูกลอบฆ่าเสียชีวิตไปอีกคนหนึ่ง เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นเช่นนี้กระผมเข้าใจว่าคงเป็นเรื่องช่วยไม่ได้ที่ครอบครัวของคุณประจวบเองถึงกับต้องจูงลูกจูงหลานมาร้องเรียนต่อ ประธานกรรมการการตำรวจของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวานนี้ครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมคิดว่าคงจะเป็นเรื่องที่ทำนายรัฐบาลหรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นอันมาก แล้วก็น่าจะมีความเข้าใจที่เดี๋ยวกว่าเพียงฟังรายงานการสอบสวนจากสถานีตำรวจภูธรที่นั่นว่าสอบไปแล้วถึง ๑๙ ปาก ซึ่งฟังดูแล้วน่าจะมั่นใจได้กระผมว่ายังไม่มั่นใจหรอกครับ ที่จังหวัดราชบุรีเอง กระผมคิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำนายมากเช่นเดียวกันครับ เพราะว่าถ้าท่านรัฐมนตรีจะได้นี้ก็ ย้อนรอยถอยหลังหรือมีการสอบสวนข้อเท็จจริงอย่างชัดเจนอีกครั้งหนึ่งก็จะพบความจริงว่า เมื่อประมาณกรกฎาคม ปี ๒๕๔๕ ครับ คุณสุรชัย ม่วงคุ่ม ถูกลอบทำร้ายไปครั้งหนึ่งแล้วครับ ด้วยการใช้อาวุธสงครามกระดกยิงใส่รถที่คุณสุรชัยนั่งอยู่ แล้วคราวนั้นก็ปรากฏว่าพนักงานขับรถ เสียชีวิต ในเวลาต่อมาคุณจะมีการจับกุมตัวบุคคลผู้กระทำความผิดได้และมีการส่งฟ้องศาล กรณีเช่นนี้เห็นชัดเจนว่าคุณสุรชัยก็อยู่ในฐานะที่จะเป็นพยานปากเอกเป็นประจักษ์พยานที่อยู่ท่ามกลางที่เกิดเหตุซึ่งจะมีน้ำหนักในการเบิกถ้อยคำพยานในศาลเป็นอันมาก กรณีเช่นนี้ก็น่าสงสัยเหมือนกันว่าการฆ่าดังกล่าวนี้ นอกเหนือจากประเด็นทางการเมือง ซึ่งผู้เกี่ยวข้อง ยืนยันมากมายแล้วกรณีการฆ่าปิดปากเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ก็เป็นเรื่องที่ยากให้ ท่านรัฐมนตรีให้ความสนใจกันเอาไว้ ช่างบนนั้นก็คือจะมีรัฐมนตรีจากราชบุรีมาคนหนึ่ง เหมือนกันครับ กระผมคิดว่าต้นลึกหนาบางท่านอาจจะพอมองเห็นอยู่บ้างแล้วก็ได้ ประเด็นปัญหาก็คงมีประการเดียวว่าท่านจะให้ข้อมูลที่ลึก ๆ อย่างตรงไปตรงมากับทางฝ่าย บ้านเมืองมากน้อยขนาดไหนอย่างไร กระผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องน่าสนใจมาก ที่พุทธ ภาค ๗

๑๑๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วันนี่ ๕๓/๒

กระผมเข้าใจว่าแม่ได้รับการยืนยันว่าถึงกับมีการลงทุนตั้งหน่วยสืบสวนสอบสวนพิเศษไปดำเนินการเรื่องนี้ก็ตามครับ แต่ว่าใครก็ตามถ้านึกถอยหลังไปเช่นเดียวกันว่าในเวลาไล่เลี่ยกับที่ท่านสุรัชย์ ม่วงคุ่ม ถูกยิงแต่ยังไม่เสียชีวิตเมื่อปี ๒๕๔๕ นั้น ก็มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อําเภอเมืองนครปฐมครับ ชื่อนายสุนทร ทองอํา ถูกฆ่าตายอย่างอุกอาจเป็นพิเศษในขณะที่ปราศรัยอยู่หน้าไมโครโฟนในงานศพ แล้วในคราวนั้นก็ดูจะมีข้อสรุปอย่างชัดเจนเช่นเดียวกันว่ามีมือฆ่าน่าจะเป็นมืออาชีพ เพราะถ้าถึงขนาดใช้ปืนที่ติดลํากล่องสองยิงได้ก็ต้องยอมรับความจริงว่าไม่ธรรมดา ๆ ครับ แต่ว่าจนบัดนั้นจนกระทั่งถึงบัดนี้ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่าก็ยังไม่สามารถที่จะเอาตัวผู้กระทำผิดกรณียิงคุณสุนทร ทองอํา ได้เลยครับ เพราะฉะนั้นกรณีเช่นนี้กระผมเข้าใจว่าทั้งครอบครัว ทั้งญาติมิตรหรือทั้งใครต่อใครที่ติดตามเรื่องนี้มาด้วยความสนใจเป็นพิเศษ แม้ว่าจะได้รับคำยืนยันจากท่านรัฐมนตรีในวันนี้ว่าเต็มที่ แต่ว่าข้อเท็จจริงในอดีตมันฟ้องกันอยู่ ความมั่นใจในเรื่องนี้คงไม่สามารถจะเกิดขึ้นได้เลย นอกเหนือจากจะได้เร่งรัดให้มีการดำเนินการจับตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตรงนั้น กรณีที่จังหวัดสุรินทร์กระผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีท่านตอบเสียยืดยาวครับว่าประเด็นเยอะ ใจหทัยเยอะว่าอย่างนั้นเถอะครับ แล้วสำคัญก็คือว่าได้พูดถึงพฤติกรรมของผู้เสียชีวิตเองว่ามีพฤติกรรมที่น่าจะเป็นปัญหาอยู่มากมายพอสมควรเหมือนกัน ฟังดูก็เข้าใจแล้วครับแต่ว่ากระผมคิดว่าไม่ว่าคนตายจะมีพฤติกรรมที่ร้ายแรงขนาดไหนอย่างไรก็ตามแต่กระผมคิดว่าภารกิจของบ้านเมืองในการดูแลสวัสดิภาพความปลอดภัยของประชาชนนั้นเป็นเรื่องสำคัญกว่าครับ -----

คนจะดี คนจะร้ายซึ่งก็ขึ้นอยู่กับความนึกคิดของแต่ละคนซึ่งอาจจะไม่เหมือนกัน แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่กระผมคิดว่าใครก็ตามที่ถูกฆ่าตายโดยผิดกฎหมาย โดยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นภารกิจที่รัฐบาลซึ่งประกาศนโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องนี้คงอยู่ในวิสัยที่ไม่สามารถจะปฏิเสธความรับผิดชอบได้ทั้งสิ้น ก็คงขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีเป็นคำถามเดียวในคำถามที่ ๒ ว่า ท่านรัฐมนตรีจะเอาใจใส่ดูแลที่จะติดตามเร่งรัดเรื่องนี้อย่างจริงจังขนาดไหน อย่างไรแล้วก็พอจะคาดหมายได้หรือไม่ว่า ทั้ง ๓ เรื่อง ทั้ง ๓ กรณี จะใช้เวลานานเท่าไร จึงสามารถที่จะทำคดีให้เป็นที่ปรากฏผลให้เป็นที่พึงพอใจของครอบครัวและผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายได้ครับ ขออนุญาต ๒ คำถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประมวล รุจนเสรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านที่เคารพ ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านผู้ถาม ที่ให้รายละเอียดให้ความห่วงใยต่อชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน และที่ได้กรุณาให้สติกับรัฐบาลว่า พฤติการณ์ผู้ตายจะเป็นอย่างไรนั้นก็ต้องเอาผู้กระทำผิดมาลงโทษให้จงได้ ก็เป็นสิ่งที่กระผมต้องถือโอกาสขอบพระคุณท่านหัวหน้าพรรคด้วยครับ และสิ่งที่ท่านพูดมานั้นกระผมมั่นใจอย่างหนึ่งครับว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทั้งหมดได้รับฟังอยู่ด้วย ก็คงจะต้องเร่งกระทำการสืบสวนสอบสวนหาตัวคนร้ายมาลงโทษให้จงได้ ในส่วนคดีทั้งปวงนั้น โดยเฉพาะประเด็นที่จังหวัดกำแพงเพชร กระผมจะได้กำชับให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าไปควบคุมดูแลคดีนี้ด้วยตัวเอง และจะให้เรียนเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ที่ท่านระบุซึ่งเป็นผู้หลักผู้ใหญ่คนหนึ่งนั้นมาให้ข้อมูลครับ สำหรับคดีทั้ง ๔ คดีที่ท่านเป็นห่วงนั้นว่าจะจบได้เมื่อไรนะครับ กระผมคงจะเรียนท่านในหลักการว่า รัฐบาลนี้จะพยายามทำให้ดีที่สุด เพื่อรักษาชีวิตและทรัพย์สินประชาชน เพื่อที่จะสร้างความอบอุ่นมั่นใจให้กับพี่น้องคนไทย ไม่ว่าจะผู้ตายจะเป็นอย่างไรก็ตามนะครับ เราจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในฐานะที่รับผิดชอบในจังหวัดนั้นเข้าไปกำกับ ควบคุมดูแล เร่งรัดอย่างใกล้ชิด และถ้ามีโอกาสกระผมก็จะกราบเรียนรายงานผลความก้าวหน้าของคดีเป็นระยะ ๆ ไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

๑๑๙

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สุภปภา ๕๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านบัญญัติครับ ตามครั้งสุดท้ายครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ก็ต้องขอถือโอกาสนี้ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ที่ดูจะได้แสดงความจริงจังในเรื่องนี้ตามสมควร ซึ่งจะได้ผลมากน้อยประการใดก็ขอกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ว่ากระผมจะติดตามดูต่อไป ที่จะหลุดจากราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้ คงไม่ใช่คำถามในรอบที่ ๓ ครับ เพราะว่าท่านก็ตอบมาเกือบจะทุกคำถามแล้ว แต่ว่าเป็นข้อสังเกตที่อยากจะฝากรัฐบาลนี้ไว้พิจารณาครับ

ข้อสังเกตประการที่ ๑ ก็คือข้อสังเกตที่กระผมกราบเรียนท่านประธานตั้งแต่ต้นแล้วว่า รัฐบาลคงปฏิเสธไม่ได้ว่าชีวิต ความปลอดภัยของประชาชนภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลนี้ ดูจะเป็นที่น่าหวั่นวิตกเป็นอันมาก ความตายที่มาพร้อม ๆ กับรัฐบาลนี้ ดูจะมากเหลือเกินครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็เป็นที่อยากจะฝากรัฐบาลนี้ไว้เป็นประการสำคัญว่า คงต้องจริงจังกันมากหน่อยกระมังครับ เพราะถ้าปล่อยให้ประชาชนของเราต้องตกอยู่ในภาวะที่น่าวังเวงอย่างทุกวันนี้ กระผมคิดว่านั่นก็เป็นการแสดงให้เห็นที่เดียวว่า นโยบายของรัฐบาลในเรื่องนี้ไม่ประสบความสำเร็จเอามาก ๆ

ในประเด็นที่ ๒ กระผมคิดว่าใครก็ตามที่ติดตามกรณีของสมาชิกสภาท้องถิ่น ถูกทำร้าย ถูกลอบฆ่า หรือมีการฆาตกรรมเกิดขึ้น ในหลายครั้งหลายหน กระผมคิดว่า เรามักจะพบความจริงว่าที่ทำของรัฐบาลดูจะแสดงออกมาประหนึ่งว่า นั่นคือความสำเร็จของการปกครองท้องถิ่น นั่นคือความล้มเหลวของการกระจายอำนาจไปสู่การปกครองท้องถิ่น กระผมคิดว่าตรงนี้ไม่ดีครับ กระผมคิดว่าแนวโน้มของการกระจายอำนาจ การปกครองไปสู่ท้องถิ่นนั้น คงเป็นแนวโน้มที่ต้องเดินไปข้างหน้าในแนวทางนั้นอย่างแน่นอนแล้วละครับ คงไม่มีใครสามารถที่จะยับยั้งหรือขัดขวางได้ ไม่ว่าจะด้วยประการใด ๆ ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะมีความคิดเห็นตรงหรือไม่ตรงตามนั้นก็ตาม จะเรียกว่านี่คือกระแสของการบริหารราชการแผ่นดิน กระผมคิดว่าคงจะเรียกได้ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าทุกครั้งที่เกิดกรณีของท้องถิ่น ดังกล่าวนี่สิ่งที่เราน่าจะได้ช่วยกันทำ ก็คือต้องแสดงให้เห็นว่านั่นเป็นเรื่องบุคคล ไม่ใช่เรื่องสถาบัน คือถ้าทำได้เช่นนี้ นอกเหนือจากจะเป็นการสนับสนุนส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งก็ควรจะเป็นสิทธิอันชอบธรรมของประชาชนในท้องถิ่นเองแล้ว กระผมคิดว่าภารกิจสำคัญที่จะต้องป้องกันและปราบปรามการทำผิดกฎหมายในลักษณะฆ่ากัน ก็เป็นภารกิจหนึ่งแล้ว กระผมประสงค์เป็นอย่างยิ่งที่จะเห็นที่ทำของรัฐบาลนี้ดำเนินไปในแนวทางเช่นนี้

ประการสุดท้ายในประการที่ ๓ ก็คือว่า กระผมคิดว่ารัฐบาลจะปราบ หรือไม่ปราบก็สุดแท้แต่ แต่มีปรากฏข้อเท็จจริงให้เห็นบ่อยครับ ว่าทุกครั้งที่ม็อบที่สำคัญ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะคดีลอบฆ่าคดีลอบทำร้ายที่เกิดขึ้นในหลายที่หลายแห่ง จะเห็นอย่างชัดเจนว่าสิ่งที่ประชาชนเข้าใจว่าเลือกปฏิบัติ หรือ ดับเบิล สแตนดาร์ด (Double Standard) นั้น มักจะเกิดขึ้นเรื่อย กระผมคิดว่าถ้ารัฐมนตรีจะยอมรับความจริงในเรื่องนี้ โดยการสอบถาม ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ต่าง ๆ ก็จะได้พบความจริงอย่างชัดเจน การเลือกปฏิบัติ เช่นนั้น จะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเอง หรือจะโดยมีอำนาจทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงก้าวท้าวหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่ แต่มีให้เห็นกันบ่อย เพราะฉะนั้นทางหนึ่ง ผมคิดว่าที่จะยังความเชื่อมั่นความเชื่อถือของประชาชนให้มีต่อรัฐบาลมากขึ้นหรืออย่างน้อยที่สุด จะเป็นหลักประกันอันสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าคนทุกคนในบ้านเมืองนี้อยู่ภายใต้กฎหมายอย่างเดียวกันก็ชอบที่จะได้รับความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกัน กระผมคิดว่านี่ก็เป็นประเด็น

๑๒๑

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ชนิกา ๕๕/๒

สำคัญ ประการที่ ๓ ที่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรี ซึ่งดูท่านจะตั้งอกตั้งใจพอสมควร เอาไว้ด้วย เช่นเดียวกัน กระผมคงมีเท่านี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตประท้วง
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ประท้วงอะไรผมครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐฐ์
อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมประท้วงท่านประธาน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ปลอຍให้ท่านหัวหน้าพรรคพูดเกินเวลาหรืออย่างไรครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ไม่ใช่ ท่านประธาน ท่านฟังผมก่อนครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร

คนที่สอง) : เชิญครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรี ผมนั่งฟัง
ด้วยความไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่ง ท่านรัฐมนตรีได้บอกว่าประวัติของผู้ตายที่ท่านผู้นำฝ่ายค้าน
ได้บอกให้ท่านรัฐมนตรีไปหาทางแก้ไขในการแก้ปัญหาเรื่องคดีนั้น ท่านรัฐมนตรีบอกว่า
ผู้ตายนั้นพัวพันกับการฆ่าผู้อื่น ๓ - ๔ ราย ผู้ตายเป็นผู้ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อของผู้มีอิทธิพล
และผู้ตายเป็นผู้ที่ชอบข่มขู่และร้องเรียนผู้อื่น ผมจดไว้ทั้งหมดครับ ผมนั่งฟังด้วยความ
ไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๑ ถึงแม้ว่าผู้
จะเสียชีวิตไปแล้วก็ตาม แต่ว่าการพูดว่าผู้ตายนั้นมีคดีฆ่าผู้อื่น ผู้ตายนั้นเป็นผู้มีอิทธิพล
ผู้ตายนั้นชอบข่มขู่ ร้องเรียนผู้อื่น นั้นเป็นการหมิ่นประมาทและใส่ร้ายครับ และท่านประธาน
ครับ ตามหลักกฎหมาย ผู้ที่ตายไปแล้วทายาทก็ฟ้องได้ ที่ผมเรียนท่านประธานเพราะว่า
ท่านประธานต้องนั่งฟัง ใช้สติของท่านสภาแห่งนี้เรานำปัญหาเดือดร้อนของประชาชนมาให้
รัฐบาลแก้ครับ มิใช่ให้รัฐบาลมาบอกว่าผู้ตายเป็นคนที่มีปัญหา มีอิทธิพล และถ้าข้อความนั้น
เป็นการหมิ่นประมาทผู้ตาย ท่านประธานต้องเตือนเขา หรือจะให้ถอนก็ได้

๑๒๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ชนิกา ๕๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมวินิจฉัยได้แล้วครับท่านนิพิฐครับ คือท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงท่านหัวหน้าท่าน ผู้นำฝ่ายค้าน แล้วก็การกล่าวว่าผู้ตายนั้นในบุคคลคนนี้เป็นผู้มีบัญชีรายชื่ออิทธิพลหรือมีชีวิตอยู่ หรือเสียชีวิตไปแล้ว ประธานไม่ทราบหรือครับ แล้วก็ข้อเท็จจริงก็คือถ้ารัฐมนตรีตอบ ต้องถือว่าท่านรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบ ผมไม่ทราบได้ว่าอันนั้นจะจริงหรือจะเท็จผู้ฟัง ประชาชนที่อยู่ทางบ้าน ถ้าหากว่าไปใส่ร้ายป้ายสีหมิ่นประมาทเขาก็มีสิทธิที่จะฟ้องกลับ รัฐมนตรี ส่วนประธานนั้นเราก็ฟัง แต่ขณะที่ฟังอยู่ เมื่อฟังแล้วเขาไม่ได้ใส่ร้ายป้ายสี ผมก็ต้องปล่อยไป เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ทำผิดข้อบังคับ ผมวินิจฉัยแล้วครับ จบครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๒ กระทู้ถาม เรื่อง เงินกู้ ของ ท่านอำนาจ คลังผา เชิญท่านอำนาจครับ

๑๒๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นัยนา ๕๖/๑-

นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายอานวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย สำหรับ
กระทู้ของผมนั้นผมได้ทำหนังสือถอนไปแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ท่านมีสิทธิถอนนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๕

ต่อไปกระทู้ถามทั่วไป เรื่องที่ ๒ ปัญหาการเดินทางกลับภูมิลำเนาของประชาชน
ช่วงวันหยุดเทศกาล ของ ท่านสุขุมพงศ์ ใจนาคา เจริญครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย ขอยื่นกระทู้ถาม ท่านนายกรัฐมนตรี ในปัญหาสำคัญทางสังคมปัญหาหนึ่งของประเทศ กระผมได้ยื่นกระทู้ถาม เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ แต่เนื่องจากว่ากระทู้ถามนี้เป็นกระทู้ถามที่ยังทันสมัยอยู่ เพราะปัญหาที่พี่น้องประชาชนชาวไทยไม่ว่าจะอยู่ภูมิลำเนาภาคใดหรือจังหวัดใด ซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีของเราแล้ว ท่านประธานครับ ในช่วงเทศกาลปีใหม่ เทศกาลวันสงกรานต์ ตลอดจนเทศกาลตรุษจีน จะมีพี่น้องประชาชนในสวนหนึ่งซึ่งส่วนมากแล้วจะเป็นพี่น้องคนยากคนจนของทุกภาคของประเทศจำเป็นต้องเดินทางกลับภูมิลำเนาของตนเอง ซึ่งด้วยความยากจน ด้วยความแร้นแค้น พี่น้องของกระผมในต่างจังหวัดจึงจำเป็นต้องมาหาเลี้ยงชีพในกรุงเทพมหานครเกือบจะทุกภาคในประเทศไทย ทำให้ปัญหาหนึ่งของกรุงเทพมหานครมีผู้เร่ร่อน ผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัย จนกลายเป็นปัญหาของกรุงเทพมหานครและของประเทศนั้น และเมื่อถึงคราวที่ต้องกลับภูมิลำเนาครับ ท่านประธานครับ จะเห็นได้ว่าไม่ว่าจะเป็นช่วงปีใหม่ สงกรานต์ หรือเทศกาลตรุษจีน ปัญหาที่เกิดขึ้นจะมีพี่น้องประชาชนจำนวนมากมายัไปรอโดยสารรถกลับไปทางภาคอีสาน กลับไปภาคเหนือ ตลอดจนในทางภาคใต้ ทำให้เกิดการฉกฉวยโอกาสของบริษัทที่มีสัมปทานรถยนต์ ที่ให้บริการรถยนต์ตลอดจนผู้ที่ไม่มียานพาหนะแต่มีรถยนต์ที่นำมาบรรทุกพี่น้องประชาชนกลับภูมิลำเนา และนอกจากนั้นเองพี่น้องประชาชนที่มีอาชีพในการค้าขายในสถานี่ขนส่งก็ฉกฉวยโอกาสสร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน จนในที่สุดเมื่อการจราจรคับคั่ง ในที่สุดก็เกิดอุบัติเหตุไปทั่วทั้งประเทศ ถ้าหากตรวจสอบดูสถิติก็จะพบว่าในช่วงหยุดวันปีใหม่ หรือสงกรานต์ หรือตรุษจีน จะมีพี่น้องประชาชนที่กลับภูมิลำเนาตายไปประมาณสัก ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ คน บาดเจ็บหลายหมื่นคน อุบัติเหตุมีทั่วทั้งประเทศ กระผมใคร่ขอเรียนถามท่านผู้แทนของท่านนายกรัฐมนตรีในปัญหาดังกล่าว ๓ คำถามดังต่อไปนี้

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่เดินทางกลับภูมิลำเนาในช่วงวันหยุดเทศกาล และมีมาตรการในป้องกันการฉกฉวยโอกาสการขึ้นราคาโดยสาร และการขึ้นราคาสินค้าอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๑๒๕

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นัยนา ๕๖/๓

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการปราบปรามกลุ่มมิจฉาชีพในสถานีขนส่ง สถานีรถไฟ
อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

และคำถามสุดท้าย ท่านประธานครับ รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันการ
การเกิดอุบัติเหตุในช่วงวันหยุดเทศกาลทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างไร ขอทราบ
รายละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยนิกร ได้รับมอบหมายให้มาตอบชี้แจง เชิญครับ

- ๕๗/๑

นายนิกร จำนง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงคมนาคมนะครับ ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้มาตอบกระทู้ ของท่านสุขุมพงษ์ ใจนาค ซึ่งเป็นกระทู้ที่มีการเสนอไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ คงจะเป็นหลังสงกรานต์ที่มีปัญหาในปี ๒๕๔๕ ซึ่งผ่านมา ขณะนี้กำลังจะเข้าสู่สงกรานต์ ปี ๒๕๔๗ นะครับ อยากจะเรียนว่าสภาพปัญหาในการเดินทางของประชาชนที่ท่านได้เสนอ เป็นปัญหาอยู่จริง แล้วก็ปัญหาหนัก ผมเองหลังจากเข้ามารับตำแหน่งก็ได้ไปพยายามดูแล แก้ไข ผมก็อยากจะเรียนว่าในช่วงสงกรานต์ช่วงปีใหม่ ๗ วัน ผมจะอยู่ที่นั่นแทบจะนอน ที่นั่นเลยมา ๒ ปีแล้วนะครับ อยู่ที่นั่นเราให้ข้าราชการทุกคนที่อยู่那儿มีความคิดว่าเราค่อย เทียวให้ประชาชนกลับบ้านให้เสร็จก่อน แล้วเราค่อยดำเนินการ ไม่มีใครไปไหนกัน ก็ปรากฏว่าสภาพปัญหานี้ พยายามจะแก้ไขมาอย่างนี้ครับ จำเป็นจะต้องมีการเพิ่มปัญหา เหมือนอย่างที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงก็คือว่าความคับคั่งมันนำไปสู่ปัญหาหลายอย่างมาก พอคับคั่งแล้ว พอมีคนมากไม่มี รถผีก็เข้ามา พอคับคั่งแล้วมิจฉาซีพีก็เข้ามา พอคับคั่งแล้ว ถ้าจำนวนรถไม่พอนะครับ มีการหกรอกไปขายเป็นลักษณะเป็นตัวผี เขาไปทิ้งไว้กลางทางบ้าง กลับมาบ้าง อาหารก็แพง มีปัญหาทั้งหมด ดังนั้นการแก้ปัญหาผมใช้หลักการตามที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้กำหนดก็คือว่าให้ดู ดีมานด์ (Demand) ให้ดูความต้องการ แล้วก็ได้มีการกำหนดว่าต่อจากนี้ไม่ต้องไปคิดเลยว่าทั้งระบบของเราทั้งรถไฟนะครับ ทั้งรถ บขส. แล้วก็ทั้งเครื่องบินนี้ตัดสินใจกันว่าจัดจนพอตามประชาชนต้องการ ไม่ใช่ ให้ประชาชนไปตามที่เรา มีคือไม่ใช่เรามีรถเท่าไรเราจัดทำให้จนพอ แล้วก็มีการปรับปรุงนะครับ ผมอยากจะเรียนว่าในปี ๒๕๔๓ นี้ ปี ๒๕๔๒ มีปัญหาเยอะในช่วงเทศกาลนะครับ มีการจัดรถ ผมเริ่มที่รถไฟก่อนนะครับ รถไฟสามารถจะเพิ่มได้ประมาณเทศกาล วันละประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน รถไฟถึงเต็มที่แล้ว แต่ประชาชนเดินทางโดยรถไฟต้องเป็น พื้นที่ที่มีใกล้กับสถานีรถไฟนะครับ ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน ในการเพิ่ม ในการแผนที่ วางไว้เนี่ย มีการเพิ่มนะครับ มีการตั้งเป้าในปี ๒๕๔๓ นี้ ๔๐ ขบวน เติมนจริง ๒๓ ขบวน ปี ๒๕๔๔ ๓๒ ขบวน มีการเพิ่ม ๓๒ ขบวน แล้วก็ปี ๒๕๔๕ ที่ท่านถามนะครับ มีการกำหนดไว้ ๒๖ ขบวน แต่ว่าเติมนจริง ๒๗ ขบวนนะครับ แสดงว่าตอนนี้จะเริ่มมีปัญหา

๑๒๗

สผ ๖/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สถิติมา ๕๗/๒

ขาดอยู่บ้าง เดิมกำหนดไว้สูงแล้วก็ประชาชนเดินทางน้อยก็ลดลงมา พอลดลงมาถึงจุดของความไม่พอ เราจะสังเกตได้ว่าการเดินทางโดยรถไฟนี่เพิ่มมากขึ้น ๆ วิธีการที่การรถไฟได้ทำนะครับ ก็คือว่าความปลอดภัยถ้ามีคนอยู่บนหลังคราถไม่ออก นี่เป็นกฎเกณฑ์แล้วก็มี การเพิ่มเข้าไปขบวนละ ๓ ตู้ คือเพิ่มไปทุกขบวนที่มี แล้วก็มี การเพิ่มขบวนพิเศษอีกอย่างเต็มที่ คราวที่แล้วปีใหม่ที่ผ่านมารถไฟคนไม่ค่อยมีปัญหามากนักนะครับ นั่นในส่วนรถไฟ ส่วนทางส่วนของเครื่องบินบางที่ท่านพิเศษอาจจะให้ความเห็นได้ต่อจากนั้นะครับว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร ผมคงจะขอตอบนะครับ ในส่วนของที่สำคัญมากที่สุดก็คือรถ บขส. รถ บขส. นี่นะครับ จะมีการเดินทางกันเป็นล้านในช่วงหนึ่ง แล้วก็จะมีโหมลงไปที่เดียว อย่างนั้นมีปัญหามาก รถจะคับคั่งคนจะคับคั่งจะมีปัญหาอุบัติเหตุ ผมอยากจะเรียนว่าในช่วงสงกรานต์นะครับ ปี ๒๕๔๖ หลังจากที่เราได้เข้าไปปรับ หมายถึงหลังจากที่ท่านเสนอกระทู้มา ๑ ปีนะครับ สงกรานต์ถัดมานั้นนะครับ ได้มีการจัดอย่างที่ผมว่าก็คือว่ามีการกำหนดเพิ่มผู้โดยสารขึ้นมา ผู้โดยสารเดินทางในช่วง บขส. ดำเนินการนะครับ จากสถานีที่อยู่กรุงเทพ ๓ สถานี ทั้งหมด ๙ แสนกว่าคน ในการกำหนดนะครับ โดยการเดินทางเราใช้วิธีเสริมถึง ๓๖ เปอร์เซนต์จากที่มีอยู่ ยังไม่พอ ผมเข้าไปดูตัวเองยังมีปัญหาอยู่บ้าง แต่เริ่มมีจุดอึดอัด คือประชาชนจะไปเต็มตามที่เรাজัด พอปี ๒๕๔๗ นี่นะครับ สงกรานต์มีการกำหนดว่ากำหนดให้เต็มทีไปเลย มีการวางแผนให้ผู้โดยสารเดินทางได้นะครับ ถึง ๑ ล้าน ๕ แสนคนปรากฏว่าผู้โดยสารเดินทางจริงนี่นะครับ เรากำหนดไว้ ผู้โดยสารถ้าเดิน ๑ ล้าน ๗ แสนคนรับได้หมด เดินทางแค่ ๑ ล้าน ๕ แสนคน แล้วก็วันหลัง ๆ ไม่มีผู้โดยสารเดินทางแล้ว ก็คือว่ารถมากกว่าคน รถเตรียมไว้มากกว่าคน -----

พอเราแก้ปัญหาตรงนั้นแล้วสิ่งที่ตามมาจะครบก็คือว่า พอเราเรียกว่าพวกผีที่อยู่ข้างใน ก็คือจะไปแล้วก็พอผู้โดยสารอยู่เยอะ ๆ แล้วก็ถือหนังสือพิมพ์เดินแล้วก็เชิญผู้โดยสารเดินออกไปข้างนอก แล้วไปแอบมีรถตู้จะครบจอดชอนอยู่ข้างนอกแล้วก็ขึ้นรถตู้ไป คิดค่าโดยสารเป็น ๒ เท่าก็มีอะไรก็มีนี่ พอรถพอผู้โดยสารตรงนี้ก็ไม่มี เพราะไม่มีการไปโก่งราคากับผู้โดยสาร ก็ไม่มีตามมานะครับ ปัญหาเหล่านี้ผมยืนยันได้ว่าเทศกาลปีใหม่ที่ผ่านมานี้หมดไปเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เรายังมีปัญหาปลีกย่อยที่ไม่มีการเตรียมการ อย่างเทศกาลปีที่จะถึงตามคำถามของท่านสมาชิกนะครับ มีการกำหนดผมดูแล้วนะครับเรามาดูแล้ว เราจะดูแลผู้โดยสารเฉพาะขาไปนี่ไม่ได้ เราไปให้ผู้โดยสารกลับไปที่มีหาสารคามแล้วกลับนี่คุณหารรถกลับเอาเองนี่ ในปีใหม่ที่ผ่านมามีได้สั่งการให้ขนส่งจังหวัดอยู่ทั้งหมดทุกจังหวัด แล้วจัดรถให้ประชาชนกลับมาจนพอเหมือนกับเวลาสง คือสงนี้เราส่งได้ ขากลับเราก็ส่งกลับมานะครับ ก็ปรากฏว่าในคราวที่แล้วนี้ก็ไม่มีปัญหาในการกลับ กลับได้หมดนะครับ ปีใหม่คือปีสงกรานต์ที่จะถึงนี้นะครับ ผมได้สั่งการไปนะครับให้ขยาย คือเดิมนี่เราจะกำหนดเฉพาะ ๗ วันในขาไปนี่ให้ขยายไปให้ดูแลประชาชนตั้งแต่วันที่ ๙ ที่จะถึงนี้นะครับ ไปจนถึงวันที่ ๑๘ ๑๐ วันเลยนะครับ แผนที่มีการเตรียมการเอาไว้จะสามารถรับผู้โดยสารได้กำหนดแผนไว้ ๒,๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน หมายความว่าให้เต็มที่แล้วทั้งไปและกลับนะครับ รถนี้มีการเตรียมการจำนวนรถไว้รวมทั้งสิ้นนะครับ เทียวไปนี่ ๕๒,๐๐๐ เทียว ขากลับก็ ๕๒,๐๐๐ เทียวเหมือนกันก็คิดว่าอย่างไรก็ตามน่าจะครอบคลุมได้หมด ปัญหาเรื่องความพอไม่พอ

ปัญหาเรื่องที่ ๒ นะครับ ที่ท่านได้สอบถามว่า แล้วในเรื่องของกลุ่มมิชชาชีพนะครับ การขึ้นราคาตรงนี้นะครับ ผมอยากจะเรียนว่าคราวที่แล้วในปี ๒๕๔๖ เราไปตรวจพบบริษัทชนะชัยทัวร์ ขายตั๋วโดยสารเกิน ผมไปตรวจพบนี่นะครับเกินไป ๖ ใบ เราปรับเต็มที่แล้วคือปรับไปที่นั่งละ ๑๐,๐๐๐ บาท ปรับไป ๖๐,๐๐๐ บาทนะครับ แล้วก็มีการดำเนินคดีไปตามนั้น แล้วก็ผมได้สั่งการให้ขนส่งทางบกนี่นะครับ มันมีกฎกระทรวงในการกำหนดอยู่ก็กำหนดประกาศว่าเพิ่มค่าปรับของขนส่งอีกเป็น ๒ สถาน จาก ๑,๐๐๐ บาท เป็น ๒,๐๐๐ บาทขึ้นเท่าหนึ่งเลยเต็มทีนะครับ ปรากฏว่าหลังจากนั้นมาเกิดการขายตั๋วที่เกินราคาไม่กล้าขายอีกแล้ว แต่จะเริ่มมีปัญหาใหม่ขณะนี้ก็คือว่า รถเสริมนะครับ ก็อยากจะเรียนด้วยว่าปีนี้จะมีการปรับด้วย คือรถเสริมนี้ให้เสริมได้ เขาไปขายตั๋วไกลสุดเลย ไม่เป็นการขายเกิน

แต่บอกว่าจะจะไปตรงนี้ มี มุกดาหาร มี แต่ตรงนี้ไม่มีแล้ว เต็ม ผมได้สั่งการปีนี้ว่าถ้าอย่างนั้น
 รถที่จะมาเสริมให้มีการกำหนดว่า คุณต้องวิ่งนี่นะครับ สมมติว่าระหว่างทางก็ให้มีตรงนี้สัก
 ๒๐ คัน แล้วเติมไปตรงโน้นอีก ๒๐ คันเป็น ๔๐ สายสั้นด้วย ยาวด้วย ไม่ใช่เติมแต่สายยาว
 อย่างเดียวแล้วบังคับประชาชนว่าไม่ได้ขายเกิน แต่บังคับ หมายถึงว่าขายเลยไปจากที่เขา
 ต้องการจะไป แบบนี้ก็คือว่าเป็นการเอาเปรียบแม้ไม่เกินตามกฎหมายก็ถือว่าเป็นการ
 เอาเปรียบนะครับ เหลือปัญหาอย่างเดียวยังไง อีกอย่างหนึ่งก็คือว่า เรามีรถนี่นะครับไปออก
 เพื่อลดความแออัด นี้อยากจะเรียนว่าเราได้ลองในปีใหม่ที่ผ่านมานี้ ขาเข้าไม่มีรถเข้า มีแต่
 รถขาออก ก็เลยลองไปเอารถทางอีสานทางไปโคราชไปออกที่ขาเข้า ปรากฏว่าได้ผลมาก
 ประชาชนจากโคราชไปอยู่ที่นั่นหมด แล้วประชาชนจากโคราชส่วนใหญ่เนี่ยหลายคนไปที่
 โคราชหมดเป็นการเดินทางต่อไป พอคนส่วนใหญ่ไปอยู่ตรงนั้นนี่ในอาคารของสถานีโดยสาร
 ที่ท่านเห็นว่าแน่นมาก ๆ ต้องนอน ต้องยืน ยืนแทบไม่ได้เนี่ยก็เลยบางไปกว่าครึ่ง ปีนี้ได้สั่งไป
 แล้วว่ารถของโคราช ขอนแก่น แล้วก็ชัยภูมิ ซึ่งมีรถเยอะ ๆ นี้ให้ไปออกขาเข้าเสียให้หมดนะครับ
 คือเหมือนแบ่งสถานีเป็น ๒ ส่วน ตรงนี้จะแก้ปัญหาความคับคั่งได้ เพราะฉะนั้นมีจาชิตที่จะ
 เข้ามาหลอกลวงผู้โดยสารก็จะไม่มี แล้วก็ปีนี้จะมีการกำหนดนโยบายใหม่ก็คือว่า ค่าขา
 นี้เป็นการช่วยผู้ประกอบการค่าขา เวลาเขาเดินรถกลับมาเขาต้องตีรถเปล่ามารับผู้โดยสาร
 นะครับเราก็ให้คิดค่าขา คือค่าธรรมเนียมที่จะให้ บขส. ยอมลดลงมา ก็คือช่วยผู้ประกอบการ
 ไม่อย่างนั้นคือผมบอกว่า จะมาอ้างว่ามันขาดทุนในการวิ่งมารับผู้โดยสารแล้วให้ยืนไปไม่ยอม
 ต้องนั่งไป ถ้ายืนไปเราจะมีรถตรวจจับที่ประตูตรงนี้เลยแล้วก็ตรวจข้างนอกปีเนี่ยตรวจจับไปได้
 ที่ศรีสะเกษคันหนึ่งนะครับ อย่างนี้ก็ไม่ให้มี คือยอมให้กับรถร่วมว่าเราคิดค่าขาให้ลดลง
 แต่ว่าอย่าไปให้ผู้โดยสารยืนเป็นอันขาด ไม่ยอมลักษณะแบบนี้ ก็พยายามนะครับคิดว่าคงจะ
 แก้ปัญหาตรงนี้ได้ ในหลาย ๆ ส่วนนะครับ -----

ส่วนเรื่องความปลอดภัยที่ท่านได้ถามนะครับ เรื่องความปลอดภัยที่มี ผมตอบเรื่องค่าอาหารก่อนนะครับ ท่านรัฐมนตรีวัฒนา รัฐมนตรีพาณิชย์ได้ฝากให้มาตอบในประเด็นนี้ด้วยนะครับ ท่านมีภารกิจต่างจังหวัด ว่าในการตรวจสอบที่สถานีขนส่งนี้ะครับ ได้เข้าไปตรวจสอบตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๕๔๖ นี้ปรากฏว่าตรวจสอบผู้กระทำผิด ก็คือขายอาหารเกินราคาขายที่ท่านได้นำเสนอเมื่อก็มีอยู่จริงนะครับ ๓๑ ราย และมีการปรับบริษัทเหล่านั้นที่ขายไป

๒๔,๐๐๐ บาทนะครับ และปี ๒๕๔๖ มีการตรวจจับเพิ่มขึ้นมาอีก ๔๙ ราย ก็ลักษณะให้มีการเคร่งครัดเป็นอย่างมากก็น่าจะแก้ปัญหาได้ แต่อย่างไรก็ตามที่ผมเรียนแล้วว่า มันอยู่ที่ว่าดับคั้งขนาดไหน ถ้าไม่แน่นนี้ะครับ ทุกอย่างมันจะแก้ปัญหาได้ แต่ถ้าแน่นเข้าไปแล้ว ทุกอย่างที่ไม่ถูกไม่ต้องมันจะเข้ามาเต็มไปหมด วิธีแก้ก็คือทำให้พอ และทำให้ไม่ขาด และทำให้ผู้โดยสารแน่นนะครับ ตรงนี้อย่างไรก็ตามถ้าหากว่ามีปัญหา สถานีขนส่ง ถ้ามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องขายของเกินราคาก็ ๑๕๖๙ สามารถจะร้องเรียนและไปในทันทีก็ไปเจอกันอยู่นะครับ

ในส่วนของอาหารแพง สุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัย เมื่อวานนี้ผมเองได้ไปประชุมกับท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ขณะนี้รัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนนแล้วก็มีแผนระยะยาวก็คือกำหนดทั้งปี เมื่อวานไปประชุมที่เชียงใหม่ สรุปว่า ๘ จังหวัดทางภาคเหนือ ก็อยากจะนำเรียนข้อมูลที่สำคัญก็คือมีการตรวจจับ เดียวนี้ที่เชียงใหม่มีไล่หมวกกันน็อคกันเยอะ เมื่อวานนี้ไปดูกันนะครับ ปรากฏว่าพอมีการตรวจจับกันมากขณะนี้ที่เชียงใหม่ จากอุบัติเหตุค่าเฉลี่ยของเชียงใหม่ที่สูญเสียชีวิตเพราะมอเตอร์ไซด์เยอะนี้เดือนละ ๓๙ ศพ เดือนมกราคมที่ผ่านมาเหลือเพียง ๑๕ เท่านั้นเอง และจังหวัดต่าง ๆ

ในภาคเหนือ ลำพูนยังมีปัญหาอยู่บ้าง เพราะมีนิคมอุตสาหกรรมนะครับ ก็จะเป็นปัญหาเรื่องอุบัติเหตุ เมื่อวานนี้มีการสรุปกันว่าเราจะดูแลประชาชนกันทั้งปีต่อจากนี้ และจังหวัดต่าง ๆ จะดำเนินการอยู่แล้ว เปิดไฟไล่หมวกที่ทำอยู่ก็ดำเนินการ แต่ว่าเรื่องเทศกาลในปีสงกรานต์ที่จะถึงนี้ คณะกรรมการจะดูแลประชาชนไม่ใช่ ๗ วันแล้ว จะดูแลตั้งแต่เมื่อวานสรุปกันนะครับ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน เพราะวันที่ ๙ จะตรงกับวันศุกร์ ประชาชนจะเริ่มเดินทางตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๙ เดือนเมษายน แล้วยาวไปเรื่อย เพราะว่รัฐบาลจะมีปิดตามกำหนดนะครับ ปิดวันที่ ๑๓ ก็คือวันอังคารที่ ๑๓ วันพุธที่ ๑๔ และพฤหัสบดีที่ ๑๕ ๑๖ นี้ทำงาน แต่ประชาชนที่ไม่ได้เป็นข้าราชการก็อาจจะหยุดต่อ เพราะฉะนั้นประชาชน

๑๓๑

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๕๙/๒

จะเดินทางออก เราประเมินไว้ตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๙ แล้วจะกลับวันที่ ๑๘ คือวันอาทิตย์ เพราะฉะนั้นจะตามไปดูแลให้ครบตามนี้ วิธีการที่มีการดำเนินการนะครับ จะมีการดำเนินการเริ่มไปตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และจะมีการเข้าไปเคร่งครัดตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน เราพยายามเร่งรัดโดยรัฐบาลได้อนุมัติเงินในเครื่องตรวจวัดแอลกอฮอล์ที่ไม่มี จะได้ในวันที่ ๘ อาจจะไม่ช้า แต่มีการประมูล ใช้งบประมาณไป ๑๙๐ กว่าล้านบาทขณะนี้ครับ ก็ทั้งหมดจะมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดทั่วประเทศ ซึ่งจะมีการประชุมวันที่ ๑๗ เดือนหน้าจะไปประชุมที่ขอนแก่น แล้วก็ไปประชุมทั่วไปเกี่ยวกับคณะกรรมการชุดนี้ คือนอกจากเรื่องสงกรานต์แล้วจะดูแลกันทั้งปีแล้วต่อจากนี้ จะเช็คทุกเดือนว่า เดือนนี้ผมเรียนว่าจากข้อมูลที่มีการกำหนด อุบัติเหตุจะเกิด คนตายในประเทศนี้เพิ่มขึ้นตามจำนวนรถประมาณ ๑๔,๐๐๐ คนในปีที่จะถึง เราจะพยายามลดให้มากที่สุด ต้องเข้าไปควบคุมทั้งปีทุกเดือนนะครับ ระบบทางด้านวิธีการที่จะดำเนินการในปีนี้นะครับ จะให้จังหวัดต่าง ๆ รับผิดชอบแบ่งกันทำ ก็คือแบ่งเป็นจังหวัดต่าง ๆ ดูแลพื้นที่ของตัวเอง เมื่อวานมีการคุยกันว่าอาจจะนะครับ มีการกำหนดให้จังหวัดต่าง ๆ กำหนดโซนนิ่ง (Zoning) ในการเล่นสงกรานต์ คือมันมีอยู่ ๒ เรื่อง สงกรานต์ที่อันตรายมาก คือเมาเมา เพราะว่าดื่มกันเยอะช่วงปีใหม่ ทั้งสาโท ทั้งพื้นเมือง ไม่พื้นเมืองนี้จะเมากันเยอะ และจะเสียชีวิตเยอะ อีกอย่างก็คือว่าลักษณะของการสาดน้ำกันโดยไม่ระวัง เพราะฉะนั้นการกำหนดเป็นโซน (Zone) นี้จะเป็นเรื่องที่แก้ไขปัญหาได้ ผมก็เลยอยากจะเรียนว่าระบบที่มีการจัดวางขึ้นมาอย่างโดยละเอียดนะครับ ผมจะไม่ใช้เวลามากนะครับ เข้าใจว่าสามารถจะช่วยดูแลปัญหาเรื่องอุบัติเหตุได้เป็นอย่างดี เพราะขณะนี้ตามนโยบายท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ดูแลเฉพาะสงกรานต์หรือเทศกาลอีกแล้ว ดูแลทั้งปี แล้วเราประชุมสรุปกันยอดในแต่ละเดือนนี้ครับทุกเดือน เดือนละประมาณ ๑,๒๐๐ ราย ขณะนี้ก็ลดลง อย่างที่เชียงใหม่ที่ผมเรียนเมื่อกี้ว่าลดลงจนน่าดีใจมากเลยครับ จาก ๔๐ เหลือ ๑๕ เมื่อวานก็มีการยกย่องกันในบริเวณนั้นครับ ก็ต้องขอเรียนเบื้องต้นแค่นี้ก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

๑๓๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัมพา ๖๐/๑

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (ภาพสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ ก็ต้องกราบขอพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ชี้แจงอย่างละเอียดทั้ง ๓ คำถามที่กระผม ได้ถามนอกจากนั้นก็เพิ่มเติมว่ารัฐบาลได้จัดให้มีคณะกรรมการโดยท่านรองนายกจาตุรนต์ ฉายแสง เป็นผู้รับผิดชอบด้านนี้ ท่านประธานครับกระผมก็ยังมีข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง ถ้าหากเราติดตามข่าวสารในช่วงระยะเวลาเทศกาลไม่ว่าจะเป็นปีใหม่หรือสงกรานต์ ในแต่ละวัน นะครับเราจะทราบข่าวว่ากระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย จนในส่วนของ ท่านรองนายกเอง จะมีการให้ข่าวสารถึงจำนวนผู้บาดเจ็บ ผู้ป่วย ผู้ถึงแก่กรรม ซึ่งเสียชีวิต อยู่ตลอดเวลา กระผมใคร่ขอตั้งสังเกตไปยังท่านรัฐมนตรีว่าข้อมูลข่าวสารบางครั้งก็ขัดแย้งกัน กระทรวงสาธารณสุขบอก ๑๐ ศพ กระทรวงมหาดไทยบอก ๑๕ ศพ ทำเนียบรัฐบาลบอก ๑๓ ศพ ฟังไปฟังมาบอกว่าเจ้าหน้าที่ที่ไปเก็บศพพบว่าผู้ตาย ตายไม่พร้อมกัน กระทรวงสาธารณสุข พบผู้ตายอยู่ที่โรงพยาบาลจึงไม่ได้นับ ผู้ไปพบในสถานที่เกิดเหตุเป็นตัวแทนของ กระทรวงมหาดไทยนับไปแล้ว เพราะฉะนั้นปัญหาความสับสนวุ่นวายในกรณีนับสถิติ ตลอดจนการควบคุมสถิติเหล่านี้ท่านมีวิธีการดำเนินการอย่างไรที่จะให้พี่น้องประชาชน ไม่สับสน และเข้าใจในสถานการณ์ที่ถูกต้องต่อไป ขอเรียนถามอีกคำถามหนึ่งท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยนิกรครับ

นายนิกร จำนง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานครับก็อยากจะตอบสั้น ๆ นะครับเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าในแผนที่ว่านี่นะครับเป็นแผน ข้อที่ ๓ ที่มีการกำหนดแล้ว ระบุไว้อย่างนี้ครับ ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลโอเปอเรท (Operate) ทางถนนจำนวนผู้เสียชีวิตบาดเจ็บให้สมบูรณ์ตรงกันทุกหน่วยงาน นี่แผนนะครับ ผมตอบ โดยใช้แผนตอบท่านเลยนะครับ ตำรวจขนส่งโรงพยาบาลป้องกันภัยทางหลวงเป็นต้นก็คือว่า เราทราบแล้วว่าปัญหาคราวที่แล้วทางศูนย์นับ ๗ วัน แต่ทางศูนย์นเรนทรนับ ๑๐ วัน ต่อจากนี้ มีการคุยกันเสียให้เสร็จว่าตกลงจะนับกี่วัน แล้วลักษณะของการตรวจนับนี้บาดเจ็บนี้ทายาแดง นับด้วยไหมหรือว่าต้องเป็นเหตุเป็นคดีถึงจะนับ ก็คิดว่าปีนี้คงจะเรียบร้อยเรื่องข้อมูล แล้วจะ แกลงข่าวจากจุดเดียวคือ ปัญหาตรงนี้คงจะไม่มีอีกต่อไปครับ ขอเรียนตอบครับ ขอขอบคุณครับ

๑๓๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัมพา ๖๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๓ นะครับ ถามเรื่อง ปัญหาการก่อสร้างรถไฟฟ้า
ใต้ดินของคุณหมอบประสิทธิ์ครับ เชิญครับ

๑๓๔

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อัมพา ๖๐/๓

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ กระทั่งถามที่ผมได้ตั้งกระทู้ถามเพื่อถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี กระทั่งถามตั้งแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕ ๑ ปี ๖ เดือนแล้วครับท่านประธาน ในช่วงนั้น ผมอยากจะเรียนว่าค่อนข้างมีปัญหา เนื่องจากมีการก่อสร้างที่ไม่เสร็จสมบูรณ์ ผมมีความกังวลว่า อาจจะก่อให้เกิดปัญหาในหลาย ๆ ด้าน เพราะเป็นงบที่รัฐบาลลงทุนไปถึง ๙๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมอยากให้โครงการมันเสร็จอย่างรวดเร็ว แล้วก็ไม่ได้เสียเปรียบกับเอกชน ผมอยากเรียนนะครับว่าการก่อสร้างรถไฟฟ้าใต้ดิน ซึ่ง รฟม. นะครับองค์การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นเจ้าของเรื่อง เรื่องนี้ครับผมอยากเรียนนะครับว่าปัญหาค่อนข้างเยอะ เพราะว่ามีปัญหาไม่ว่าจะเรื่องเงินกู้ ไม่ว่าจะมีความเสี่ยงในเรื่องการปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดเป็นปี แต่ผมดีใจนะครับท่านประธานเมื่อไม่นานมานี้ครับ ก็ประมาณวันที่ ๘ มกราคม กระทรวงคมนาคม โดย ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้แถลงครับว่าจะมีการเปิดใช้แน่นอนนะครับ ในวันที่ ๑๒ สิงหาคม เป็นโครงการที่ชัดเจน แล้วก็ตอนนี้จะมีการทดลองเปิดบริการวันที่ ๑๓ เมษายน ความกังวลทั้งหลายผมก็ลดน้อยถอยลงไป แต่ผมก็ยังมีคำถามที่อยากถามจากท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนะครับ ๓ คำถามในครั้งแรกนะครับ อยากถามว่า

ข้อ ๑. การที่รัฐบาลต่อสัญญาการก่อสร้างให้กับบริษัทเอกชน จะเป็นสาเหตุให้เอกชนเรียกค่าเสียหายได้อีกหรือไม่

ข้อ ๒. การที่รัฐบาลต่อสัญญาดังกล่าว รฟม. ได้ประโยชน์อย่างไรบ้าง และเอกชนจะได้รับประโยชน์เพียงใด

ข้อ ๓. รฟม. มีนโยบายที่จะให้มีการก่อสร้างเพิ่มเติมเพื่อให้การจราจรในกรุงเทพมหานครครบวงจรหรือไม่ เป็นคำถามแรกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีวิเชษฐศรีครับ

นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชษฐ์ เกษมทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
 ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็น
 ผู้กำกับดูแลรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เรียกว่า รฟม. ให้มาตอบกระทู้เพื่อสมาชิก
 ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดชัยภูมิ ท่านประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ ซึ่งท่านได้ถามกระทู้ไว้ตั้งแต่วันที่
 ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕ ซึ่งผ่านมาแล้ว ๑ ปี ๖ เดือน แต่อยากจะเรียนเพื่อสมาชิกว่า สิ่ง
 ที่ท่านประสิทธิ์ได้พูดมานั้นเป็นความจริง เนื่องจากก่อนที่รัฐบาลชุดนี้จะเข้ามาดูแลนั้น
 ปัญหาไฟฟ้าใต้ดินมีปัญหาหนัก แล้วก็เพราะว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาได้สะสมมา
 แต่เพราะว่ารัฐบาลชุดนี้และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ฯพณฯ สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
 ได้เอาใจใส่และกตัตตามงานต่าง ๆ คำถามที่เพื่อสมาชิกได้สอบถามมา เป็น ๓ คำถาม
 นะครับ

คำถามแรกสั้น ๆ ก็คือว่ารัฐบาลต่อสัญญาแล้ว จะเป็นเหตุให้เอกชนเรียกครอง
 ค่าเสียหายได้หรือไม่ การที่รัฐบาลต่อสัญญานั้น รฟม. ได้อะไร และเอกชนได้อะไร อยากจะ
 เรียนว่าโครงการรถไฟฟ้ามหานครสาย “เฉลิมรัชมงคล” นั้นอยู่ภายใต้โครงการรถไฟฟ้าขนส่ง
 มวลชนแห่งประเทศไทย รฟม. เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเป็นระบบใต้ดินตลอดสาย โดย รฟม. เป็น
 ผู้ลงทุนและก่อสร้างงานโยธา และให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนงานระบบรถไฟฟ้า ซึ่ง รฟม.
 ได้แบ่งงานโครงการก่อสร้างโยธาออกเป็น ๕ สัญญา และบัดนี้การก่อสร้างก็ได้แล้วเสร็จ
 ตามกำหนดทุกระยะเวลาของสัญญา ซึ่งสัญญาที่มี ๕ สัญญาประกอบดังนี้คือ

สัญญาที่ ๑ งานออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์และสถานีใต้ดินส่วนใต้
 ที่เรียกว่า ช่วงหัวลำโพง - ห้วยขวาง ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ธันวาคม ๒๕๔๕

สัญญาที่ ๒ คืองานออกแบบการก่อสร้างอุโมงค์และสถานีใต้ดินส่วนเหนือ
 ช่วงห้วยขวาง - บางซื่อ ดำเนินการเสร็จตั้งแต่สิงหาคม ๒๕๔๕

สัญญาที่ ๓ งานออกแบบและก่อสร้างศูนย์ซ่อมบำรุง ดำเนินการเสร็จตั้งแต่
 วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๔

สัญญาที่ ๔ งานออกแบบจัดหาและติดตั้งระบบราง ดำเนินการเสร็จตั้งแต่
 วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๕

๑๓๖

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สันทนา ๖๑/๒

สัญญาสุดท้ายคืองานออกแบบจัดหาและติดตั้งระบบลิฟท์และบันไดเลื่อน
ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๖

ส่วนการจัดหาและติดตั้งระบบรถไฟฟ้ารวมทั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องและ
การให้บริการเดินรถไฟฟ้าเป็นสัญญาสัมปทานที่ให้เอกชนเป็นผู้ลงทุน โดยมีระยะเวลา
สัมปทาน ๒๕ ปี

จึงอยากกราบเรียนเพื่อนสมาชิกท่านประสิทธิ์ว่า รพม. มิได้มีการต่อสัญญา
ก่อสร้างให้กับบริษัทผู้รับจ้างแต่อย่างไร และไม่มีเหตุใดที่บริษัทผู้รับจ้างจะเรียกร้องค่าเสียหาย
จาก รพม. ได้ ฉะนั้นก็อยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกว่าเราได้ดำเนินการเร่งรัด ซึ่ง ฯพณฯ สุริยะ
ได้เร่งรัดจนงานแล้วเสร็จตามกำหนด

ในส่วนคำถามสุดท้ายที่ได้ถามว่า รพม. มีนโยบายจะให้มีการก่อสร้าง
เพิ่มเติม เพื่อให้การจราจรในกรุงเทพมหานครหรือไม้อันนี้ต้องเรียนเพื่อนสมาชิกว่า
ท่านประสิทธิ์นั้นเป็นคนที่วิสัยทัศน์ ท่านถามคำถามตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ แล้วสิ่งที่คุณประสิทธิ์
ถามนั้นตรงกับนโยบายที่ ฯพณฯ สุริยะได้วางไว้ จึงอยากจะเรียนว่าในรัฐบาลชุดนี้ได้กำหนด
นโยบายที่จะขยายโครงข่ายเส้นทางรถไฟฟ้าให้ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑลอย่างสมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาจราจรส่วนหนึ่งนะครับ
โดยคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖
โดยมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเป็นประธานได้มีมติเห็นชอบแนวทางที่จะพัฒนาระบบขนส่ง
มวลชน ระบบรางในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะเวลา ๖ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จนถึง
ปี ๒๕๕๒ -----

๑๓๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๖๒/๑

ตามโครงข่ายที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเสนอระยะทางรวมทั้งหมด ๒๙๖ กิโลเมตร ซึ่งเราได้ดำเนินการไปแล้ว ๔๔ กิโลเมตร เหลืออีก ๒๕๒ กิโลเมตรก็จะดำเนินการในปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๒ อย่างไรก็ตามการดำเนินการระบบขนส่งสาธารณะมักจะประสบปัญหาอย่างหนึ่งที่เพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนมาทางด้านการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนนั้นต้องใช้การลงทุนที่สูง แล้วก็การก่อสร้างนั้นก็ใช้เวลา ดังนั้นการเก็บค่าโดยสารมักจะไม่เพียงพอต่อการลงทุนและค่าใช้จ่ายในการเดินรถ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องให้การสนับสนุนในด้านการเงิน โดยเฉพาะการลงทุนก่อสร้างโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้ระบบรถไฟฟ้าสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และสามารถเก็บค่าโดยสารในขั้นต่ำเพื่อที่จะบริการประชาชน ฉะนั้นสิ่งนี้ก็คือสิ่งที่รัฐบาลได้มีความตั้งใจแล้วก็เร่งดำเนินการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณหมอบริติศรีครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ส.ส. ชัยภูมิ พรรคชาติพัฒนา ผมมีคำถามที่อยากถามท่านรัฐมนตรีอีกสักคำถามหนึ่ง นั่นคือปัญหาที่ผมอยากถามคือปัญหาที่ได้ข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์ว่ารัฐบาลชุดนี้มีนโยบายที่จะซื้อคืนหุ้นของ บีเอ็มซีแอล (BMCL) แล้วการที่เราไปซื้อคืนหุ้นจะมีปัญหาต่อไปในอนาคตอย่างไร ผมกังวลว่าถ้าสมมุติเราไปซื้อคืน ผมเกรงว่ามันจะเหมือนกับ ขสมก. หรือไม่ ที่เราเอา ขสมก. มาคืนหลวงแล้วเกิดปัญหาหนี้สินมากมายอย่างที่เกิดขึ้น อยากตั้งคำถามตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานครับ คำถามของเพื่อนสมาชิกได้บ่งบอกถึงความห่วงใยของประเทศไทย เพราะว่าการดำเนินการของเอกชนเราต้องยอมรับความจริงว่ามักจะมีประสิทธิภาพกว่าหน่วยงานราชการ การที่ บีเอ็มซีแอล จะไปซื้อคืนหุ้นจากเอกชนนั้นอยากจะเรียนว่า ในข้อสัญญา

ได้มีกำหนดเอาไว้ว่า ถ้าการซื้อคืนจะสามารถซื้อคืนได้ในราคา พาร์ (Par) ฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐ แต่อยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกว่าตรงนี้ยังไม่ได้มีข้อสรุป เป็นเพียงแนวคิดของ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมซึ่งเห็นประโยชน์ที่รัฐบาลจะได้รับ ก็อยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกว่ารัฐบาลนั้นก็มีความห่วงใยเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกว่า ประโยชน์ใดที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน สิ่งนั้นรัฐบาลถึงจะดำเนินการครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ เป็นการจบวาระกระทู้ถามนะครับ ต่อไปเป็นการรับรองรายงานการประชุมพอสมควรแล้วกระทู้ถามวันนี้ ท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร นี่ดิ้นะครับมาทันนะครับ ถ้าเข้าไปหน่อย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอยู่ในห้องตั้งนานแล้วครับ ไม่ใช่มาทัน ท่านอยู่ตั้งนานแล้ว

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ก็นั่นสิครับ ก็ตามระเบียบวาระมันยังมีอยู่นี่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญเลยครับ เข้าเรื่องครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ในระเบียบวาระต่อไป เป็นเรื่องด่วน เรื่องญัตติด่วนที่ ๑๔ เรื่อง สถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งท่านถาวร เสนเนียม และคณะ เป็นผู้เสนอ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะเสนอญัตติด่วนดังกล่าว ขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ในวาระต่อไปเลยครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมปรึกษาหารือท่านสุวโรชก่อนนะครับ จริง ๆ แล้วมันมีกรรมวิธีการอยู่ชุดหนึ่งแล้วที่ศึกษาความไม่สงบสุขในชายแดนภาคใต้ของท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ ซึ่งจะต้องขยายระยะเวลา ขอให้ท่านขยายระยะเวลาก่อนไหมครับ แล้วก็ถ้าเป็นไปได้เดี่ยวจะเอาเรื่องนี้

๑๓๙

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๖๒/๓

มารวมกัน หรือจะศึกษาอย่างไร เดี่ยวค่อยอีกครั้งได้ไหมครับ แล้วจะเลื่อนแล้วค่อยอีกครั้งหนึ่ง
ได้ไหมครับ เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพในคำดำริ
ของท่านประธาน แต่ว่าผมเข้าใจว่าถ้ามีการพูดในเรื่องญัตติด่วนตามที่ผมได้กราบเรียนต่อ
ท่านประธานไปก่อนนี้ครับ แล้วถึงมาว่ากันในเรื่องของท่านวิโรจน์จะดีไหมครับ เท่านั้นเองครับ
เพราะเหตุผลในการที่จะหยิบยกญัตติด่วนดังกล่าวขึ้นมา ผมเข้าใจว่าเป็นการระดมสภาพ
ของข้อเท็จจริงและปัญหาที่มีอยู่จากความเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อที่จะให้รัฐบาลนี้ได้ชี้แจง
ข้อเท็จจริง แล้วในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกันเท่านั้นเอง สภาแห่งนี้คงไม่มีกรอบอำนาจ
หน้าที่อะไรไปมากกว่านั้น เพราะหน้าที่ทั้งหมดในการแก้ปัญหาเป็นของฝ่ายบริหาร
ด้วยความบริสุทธิ์ใจผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่าเอาเรื่องนี้ขึ้นมาก่อนดีไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : คือท่านสุวโรชครับ ขอชี้แจงอีกครั้งนะครับว่า จริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องเดียวกัน
ที่สภาได้พิจารณาร่วมกันมาแล้วครั้งหนึ่ง แล้วก็มีการตั้งกรรมาธิการทั้งหมด ๓๕ ท่าน
ซึ่งประกอบไปด้วยพรรคการเมืองทุกพรรคการเมืองตามสัดส่วน ของท่านเองก็มี ส.ส.
ของพรรคประชาธิปัตย์อยู่หลายท่านตามสัดส่วน ซึ่งมันเป็นเรื่องเดียวกันอยู่ แล้วขณะเดียวกัน
ของท่านวิโรจน์หมดเวลาในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์นี้ หมายถึงหมดเวลาการศึกษาการพิจารณา
ตามที่สภาได้มอบหมายไป ต่อมา ๖ ครั้งแล้ว ก็เลยปรึกษาหารือกัน ท่านจะยืนยันก็ไม่ใช่ไร
ครับ ก็ต้องขอมติต่อ เชิญท่านสุวโรชอีกครั้งหนึ่งครับ

นายสุวิโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าที่ท่านประธานพูดก็มีส่วนถูก แต่ว่าวันนี้ครับข้อเท็จจริงมันเปลี่ยนไป เวลาต่าง ๆ นี้ครับ ข้อเท็จจริงมันเปลี่ยนไปหมดในขณะที่เราตั้งกรรมาธิการในช่วงนั้น เพราะฉะนั้นถ้าหากได้มีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาแล้วก็จะไปเสริมเพิ่มเติมอย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ผมว่าน่าจะดีกว่า ผมขอยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านยืนยันถูกต้องครับ ท่านสามารถครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สามารถ แก้วมีชัย ไทยรักไทย เชียงรายครับ กระผมเห็นด้วยกับท่านประธานนะครับว่าขณะนี้สภาเราได้เคยมีมติเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดหนึ่งนะครับ ซึ่งบอกว่ากรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการลอบวางระเบิดและการก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งญัตตินี้ท่านผู้เสนอก็คือพันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ กับคณะ ก็เป็นของทางฝ่ายค้านนะครับที่เสนอเข้ามา สภาก็เป็นชอบตั้งกรรมาธิการขึ้นศึกษา ก็มีท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ท่านเป็นประธาน ก็ได้ศึกษามาโดยตลอดและขอขยายระยะเวลามาถึง ๖ ครั้งแล้วนะครับ จริง ๆ แล้วท่านก็ควรจะนำรายงานมาแถลงต่อสภาแล้ว ปรากฏว่าภาคใต้ก็ยังคงมีเหตุการณ์ไม่สงบเกิดขึ้น สถานการณ์อาจจะเปลี่ยนแปลงไปหรือเพิ่มเติมอะไรขึ้น ซึ่งท่านวิโรจน์เองนะครับ ท่านก็ได้ขอเสนอขยายระยะเวลาเข้ามาอยู่ในวาระการประชุมแล้วในเรื่องอื่น ๆ ๗.๒ นี้ะครับ ฉะนั้นผมเห็นว่าชื่อของกรรมาธิการที่มีอยู่ขณะนี้ก็สามารถที่จะดำเนินการศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เราห่วงใยกันอยู่ขณะนี้ และขณะนี้ะครับรัฐบาลเองผู้รับผิดชอบทุกหน่วยก็ได้ประสานงานกันทำการศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหาช่องทางในการแก้ไขปัญหาอยู่แล้ว ฉะนั้นผมว่าน่าจะเปิดโอกาสให้กรรมาธิการชุดนี้ะครับซึ่งมีทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน ทุกพรรคอยู่ร่วมกันอยู่เป็นองค์ประกอบได้พิจารณาศึกษา แล้วก็หาข้อเท็จจริงต่าง ๆ มานำเสนอต่อสภานี้ บางครั้งเรื่องที่ยังไม่ได้ข้อยุติเรานำมาพูดจากันให้มากไปก็อาจจะเป็นปัญหาขยายวงกว้างขึ้นไปได้ ฉะนั้นผมเห็นด้วยกับท่านประธานที่อยากจะให้ท่านวิโรจน์ซึ่งท่านเกี่ยวข้องโดยตรงได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสามารถรับ เนื่องจากมีผู้เสนอญัตติให้เลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ที่นี้ก็ต่อถามว่ามีผู้ที่จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย จะเลื่อนเรื่องอื่น ขึ้นมาก่อนหรือจะให้พิจารณาตามระเบียบวาระต่อไปต่อไปต้องไปเสนอเป็นญัตติแล้วครับ

ท่านจะเสนอญัตติใหม่ครับท่านนิพิฏฐ์ หรือจะขอปรึกษาหารือกันก่อน

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธาน นิดหนึ่งก่อนครับเดี๋ยวจะมีผู้เสนอ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับท่านประธานครับว่า ญัตติในสภามี ๒ เรื่องนะครับ มีอยู่ ๒ ลักษณะด้วยกัน ญัตติแรกคือเป็นญัตติที่ขอให้สภา ตั้งกรรมการ การที่ขอให้สภาตั้งกรรมการเรื่องสถานการณ์ภาคใต้นั้นเรามีกรรมการ วิสามัญพิจารณาอยู่แล้ว นั่นเป็นสิ่งที่ถูกต้องครับท่านประธานครับ แต่ว่าถ้าท่านประธาน ได้กรุณาญัตติในลำดับที่ ๑๔ นะครับเป็นญัตติเรื่องสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ มิได้เป็นการเสนอญัตติเพื่อขอให้ตั้งกรรมการ เพราะฉะนั้นความแตกต่างของญัตติ มันอยู่ลักษณะเช่นนี้ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นญัตตินี้ท่านประธานครับมันจะไม่มี ความซ้ำซ้อนกับญัตติที่ท่านวิโรจน์เป็นประธานและพิจารณาอยู่ครับ เป็นเรื่องที่เราจะขอ ขึ้นมาพิจารณาในสภาแห่งนี้โดยที่ไม่มีการตั้งกรรมการครับ เพราะจะไม่มีซ้ำซ้อน แต่ประการใด ผมเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือจริง ๆ ต้องยอมรับความจริงนะครับมันเป็นเรื่องเดียวกันซึ่งสภานี้เราเองประชุม ไม่ได้ทุกเรื่องในรายละเอียด เราก็มอบหมายให้แต่ละพรรคการเมืองไปจัดตามสัดส่วนเป็น กรรมการวิสามัญเพื่อไปพิจารณาในเรื่องนั้น ๆ จริง ๆ มันก็เป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งท่านสามารถจะผ่านไป ส.ส. ของท่านซึ่งเป็นสัดส่วนในกรรมการวิสามัญนั้นก็ ได้ เพราะตรงนั้นเมื่อทำเสร็จแล้วอย่างไรเขาก็ต้องมารายงานสภาอยู่ แล้วสถานการณ์ชายแดน ภาคใต้นี้หัวข้อมันคลุมหมดยุทธศาสตร์ทุกเหตุการณ์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการฆ่ากัน การวางระเบิดหรืออะไรก็แล้วแต่ เชิญท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ ครับ

๑๔๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

บ้งอร ๖๓/๓ .

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาผู้แทนที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาเรื่องความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่ากรรมการชุดนี้ที่สภาได้ตั้งประกอบด้วย ๓๕ ท่าน ตามญัตติของท่าน พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ กับคณะซึ่งอยู่ในพรรคประชาธิปัตย์การศึกษาสอบสวนในเรื่องญัตติดังกล่าวที่ได้รับมอบจากสภาไปนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ การศึกษาของกรรมการนี้ก็ครอบคลุมทั้งปัญหาและแนวทางแก้ไขทุกเรื่องครับ ที่ล่าช้าต้องขยายถึง ๖ ครั้งนี้ครับก็เนื่องจากว่าปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้มีเยอะเหลือเกินครับ - - - - -

- ๖๔/๑

ซึ่งกรรมการทุกท่านรวมทั้งผู้ที่ขอเข้าไปชี้แจงแสดงเหตุผล ทั้งฝ่ายบริหารและทั้งพี่น้องราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนนำมาสู่คณะกรรมการมากมายจริง ๆ ครับ แล้วก็ความร่วมมือทางฝ่ายบริหารที่มาชี้แจงถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขนี้ก็มีส่วน มีหลายหน่วยในส่วนเกือบทุกกระทรวงครับ หลังสุดที่ยังไม่สามารถที่จะสรุปรายงาน การศึกษามาเสนอต่อสภาใหญ่ได้ ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าได้มีเหตุการณ์ที่มันบานปลาย แล้วก็สอดแทรกเข้ามาอย่างที่เป็นข่าวในครั้งหลังสุดนี้ครับ ในระยะเวลา ๒ เดือนที่ผ่านมา ซึ่งเหตุการณ์ก็ลุกลามรุนแรงมากขึ้น กรรมการพยายามที่จะเชิญทางฝ่ายผู้บริหาร ทางฝ่ายรัฐบาลซึ่งบริหารในคณะรัฐมนตรีมาชี้แจงเพิ่มเติม แต่ว่าผู้ที่มาชี้แจงโดยมาก ก็เป็นผู้แทนครับ ซึ่งกรรมการส่วนใหญ่มองเห็นว่ายังอยากได้รับฟังจากผู้บริหาร ซึ่งเป็นรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบหรือรัฐมนตรีที่ลงไปแก้ไขปัญหา ซึ่งกรรมการ ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าควรจะต้องศึกษาแล้วก็หาแนวทางแก้ไขจากฝ่ายรัฐบาลให้ได้ ตรงนี้เองครับนำมาซึ่งเราจะต้องขอขยายเวลาการศึกษาออกไปครับ ซึ่งกรรมการ ได้ลงมติการขอขยายไปอีก ๑๒๐ วัน เห็นว่าแนวทางแก้ไขของฝ่ายรัฐบาลซึ่งจะนำมาสู่ การสรุปของรายงานกรรมการยังไม่ครบถ้วน ผมก็คิดว่ากรรมการก็ได้เปิดโอกาส ให้ทุกท่านครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน หรือแม้แต่ราษฎรคนภายนอกนี้ ก็มีโอกาสเข้ามาชี้แจงแสดงเหตุผล หรือมาปรับทุกข์ปรับร้อนกันได้ในกรรมการ รวมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขหรือปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดกว้างอยู่แล้วครับ ผมคิดว่า น่าจะไปที่กรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวิโรจน์เสนออะไรนะครับเมื่อกี้

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมเสนอว่า ปัญหาทั้งหลายทั้งปวงที่จะพูดกันนี้น่าจะไปพูดกันในกรรมการ เพราะว่ากรรมการก็ ถือว่าเป็นสภาเล็กอยู่แล้วครับ ไม่น่าจะมารบกวนสภาใหญ่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือตอนนี้มีผู้เสนอญัตติให้เลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาก่อน ทีนี้ท่านจะเห็นด้วย

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๖๔/๒

หรือไม่เห็นด้วย ต้องเสนอเป็นญัตติขึ้นมาว่าจะเลื่อนระเบียบวาระของท่านวิโรจน์ขึ้นมา
พิจารณาก่อนไหม หรือจะไปตามระเบียบวาระปกติต่อไป

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ
บังเอิญก็จะครบในวันที่ ๒๑ อีก ๒ - ๓ วันนี่ครับ แล้วก็วาระ ๗.๒ ก็ค้างอยู่ตรงนั้น ผมจะขอ
อนุญาตท่านประธานเลื่อนเอาวาระ ๗.๒ ขึ้นมาอนุมัติเสียก่อนได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : มีญัตติอยู่ ๒ ญัตตินะครับ คือตอนนี้ญัตติของสุวโรชคือให้นำเรื่องที่ ๑๔
ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งก็มีผู้เสนอญัตติอีกญัตติก็คือไม่เอาเรื่องที่ ๑๔ จะขอเลื่อนเรื่องที่ ๗.๒
ขึ้นมาพิจารณาก่อน ก็คงจะต้องขอมติจากที่ประชุมครับ เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงเรื่องที่
คุณสุวโรชได้เสนอญัตติแล้วก็ท่านสมาชิกก็คือคุณนิพิฏฐ์ได้หารือกับท่านประธาน
เป็นเรื่องซึ่งสภาควรจะให้การพิจารณาอยู่เหมือนกันว่ามันมีความจำเป็นเร่งด่วน
อย่างไร หรือไม่ที่สภาจะพิจารณา ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ
กรณีที่ได้มีเพื่อนสมาชิกได้แสดงความคิดเห็นว่ามีคณะกรรมการวิสามัญอยู่ชุดหนึ่ง
เพื่อพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการยื่นญัตติเมื่อปี ๒๕๔๕ อยู่แล้ว แล้วน่าจะส่งเรื่องนี้
ไปยังกรรมาธิการชุดนั้น กับเรื่องที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตติด่วนเข้าสู่สภาขอให้
มีการพิจารณานั้นจริง ๆ เป็นคนละกรณีกัน -----

เป็นคนละกรณีก็เพราะว่าเรื่องซึ่งมีการศึกษาอยู่แล้วนั้นก็เป็นเรื่องซึ่งสามารถดำเนินการศึกษาต่อไปได้ แต่การเสนอญัตติด่วนของเพื่อนสมาชิกซึ่งคุณสุวิโรได้ขอยกญัตตินี้ขึ้นมาพิจารณานั้นก็เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับการประชุมสภา ซึ่งก็ออกตามรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานได้กรุณาอ่านข้อบังคับการประชุมสภาจะเห็นชัดเจนครับว่าในกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือจำเป็นเร่งด่วน ก็มีการเขียนไว้ชัดในข้อบังคับว่าสมาชิกก็สามารถเสนอญัตติด่วนได้ และเมื่อเสนอญัตติด่วนแล้วทางท่านประธานเองก็ได้วินิจฉัยว่าเป็นญัตติด่วน จึงมีการบรรจุเอาไว้ในระเบียบวาระประเด็นก็จึงจำเป็นว่าเมื่อบรรจุในระเบียบวาระแล้วจะพิจารณาเมื่อใด เมื่อถึงวาระที่สมควรที่จะมีการพิจารณาสมาชิกเขาก็ขอใช้สิทธิของเขาในการที่จะเลื่อนญัตติด่วนนี้ขึ้นมา ซึ่งการเลื่อนญัตติด่วนนี้ขึ้นมาขึ้นมานั้นประโยชน์ก็คือว่าสภาสามารถที่จะหยิบยกเรื่องดังกล่าวนั้นขึ้นมาพิจารณาแล้วให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นกันได้ ส่วนกรณีที่มิ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาอยู่ก่อนแล้วก็สามารถที่จะรับฟังเอาข้อมูลจากที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในสภานี้ไปเป็นประโยชน์ในส่วนกรรมการได้ จึงเป็นเรื่องที่ผมไม่เห็นด้วยถ้าหากว่าเราจะบอกว่าเป็นเรื่องเดียวกันอยู่แล้ว แล้วรวมเรื่องนี้เข้าไปตรงนั้นแล้วญัตติด่วนนี้ก็ไม่ต้องมีการพิจารณา เพราะในอดีตถ้าท่านประธานจำได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอทำความเข้าใจ ท่านสภิตศย์ครับเดี๋ยวจะไปกันใหญ่ คือจริง ๆ แล้วตอนที่ท่านวิโรจน์เสนอบอกว่าขอให้ส่งเรื่องนี้ไปรวม ผมก็ท้วงติงท่านวิโรจน์ไปแล้วว่าจริง ๆ แล้วมันไม่ใช่ ให้ท่านเสนอวาระ ๗.๒ ขึ้นมาก่อน วาระ ๗.๒ คือการขอต่อเวลาการศึกษาของกรรมการวิสามัญไม่ใช่ตามที่ท่านเข้าใจ ว่าเป็นการเสนอญัตติว่าขอให้ส่งเรื่องนี้ไปรวมกับเรื่องนั้นไม่ใช่ ให้เอาวาระ ๗.๒ นี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน หมายถึงว่าตอนนี้ท่านสุวิโรขอเรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนก็มีสมาชิกท่านอื่นท่านไม่เห็นด้วย ท่านบอกของท่านก็สำคัญกว่า ๗.๒ ท่านสำคัญกว่า ท่านบอกเอา ๗.๒ ขึ้นมาก่อน ๗.๒ คือการให้ที่ประชุมพิจารณาต่อระยะเวลาการศึกษาของกรรมการวิสามัญ เพราะฉะนั้นข้อบังคับทุกอย่างที่ผมทำตามนี้ถูกต้อง ผมอ่านข้อบังคับถูกต้องหมดละครับ เพียงแต่ที่ผมท้วงติงท่านวิโรจน์ว่าไม่ใช่เป็นเรื่องการเสนอญัตติว่าให้ไปรวมกัน ไม่ใช่

เป็นการเสนอเพื่อที่จะยืดเวลาขอเวลาขยายเวลาการศึกษา เพราะฉะนั้นตอนนี้เราก็กำลัง
ถกเถียงกันอยู่ว่าญาติของท่านสุวโรชก็คือว่าขอเลื่อน ๑๔ ขึ้นมาก่อน ของท่านวิโรจน์
กับออกขอ ๗.๒ ขึ้นมาก่อน แค่นั้นเองครับที่จะต้องขอมติ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ผมคิดว่าผมเห็นตรงกับ
ท่านประธานนะครับ แต่ถ้าท่านประธานได้ฟังตั้งแต่ต้นอย่างที่ผมฟังนี้ท่านประธาน
จะได้ยินสมาชิกฝ่ายรัฐบาลแสดงความคิดเห็นในทำนองที่ผมพูดไปแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ผมก็ได้ฟังตั้งไปแล้ว เนื่องจากมีผู้เสนอญาติ ผมได้ฟังตั้งครับ ถ้าท่าน
ติดตามตลอดมาท่านก็จะรู้เหมือนกันว่าผมได้ฟังตั้งตลอดว่ามีคนเสนอขอเลื่อนระเบียบวาระ
ก่อน เพราะฉะนั้นถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็ต้องเสนอเลื่อนระเบียบวาระมาเหมือนกัน
เพราะฉะนั้นตอนนี้เราถึงขั้นตอนนั้นแล้วครับ ท่านสาทิติย์ครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ไม่ครับ ท่านประธานครับ
ขั้นตอนของผมที่ผมลุกขึ้นอภิปรายผมสนับสนุนให้มีการเลื่อนญาตินะครับ ผมเพียงแค่จะแสดง
เหตุผลให้ท่านประธานฟัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ก็ต้องอยู่ในเรื่องที่ว่าเหตุผลที่ท่านสนับสนุนแค่นั้นละครับว่าอยู่ในขอบเขต

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ครับ ถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ผมจะให้เวลาอีก ๒ นาทีครับ เชิญครับ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ผมก็เพียงแค่อภิปรายว่าทำไม
ผมจึงเห็นว่ามันเป็นความจำเป็นที่ต้องเลื่อนเรื่องนี้ขึ้นมาก่อน เพราะมีคนแย้งในลักษณะ
อย่างนั้น แล้วผมก็เกรงไปว่าถ้าไม่แสดงความคิดเห็นอย่างนี้เอาไว้เดี๋ยวพอโหวตญาติว่า
เลื่อนขึ้นมาเสร็จแล้วก็จะใช้เหตุผลเดียวกันแล้วก็ล้มญาติตัวนี้ไป ซึ่งผมเห็นว่าอันนี้เป็นการ
กระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะว่าสภาเราท่านประธานเห็นใหม่ครับอาทิตย์ที่แล้วพอจบกระทู้
ท่านก็ปิดเลย สภาเปิดมา ๓ - ๔ ปี มีโอกาสพิจารณาญาติตัวนี้ไปสักครั้งครับ ญาติเก่า
ที่มันค้างอยู่เท่าไร วัตถุประสงค์ของสภาที่มีมานี้เขาต้องการให้ยกความเดือดร้อนของ

๑๔๗

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๖๕/๓

ประชาชนมาพูดในสภา เราได้พูดก็ครั้งครับ อันนี้คือผมสนับสนุนให้เลื่อนเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะเหตุผลนี้ครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมก็อธิบายไปครั้งหนึ่งแล้วนะครับว่ายังไม่ได้รับการติดต่อ จากทั้ง ๒ ฝ่าย ได้รับการติดต่อฝ่ายเดียวคือฝ่ายรัฐบาลบอกเสนอปิด ผมก็ทำตามหน้าที่ แล้วผมยืนยันครับผมทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ เพราะท่านเสนอญัตติเมื่อ ๒ สัปดาห์ก่อน ท่านจำได้ไหมครับท่านเสนอใช้ห้วงนวกมาเป็นเรื่องใหม่ ๆ เข้ามาเลย ผมก็เห็นความสำคัญ ผมก็ยังให้ท่านอภิปรายกันจนถึง ๓ หุ่ ๔ หุ่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมทำหน้าที่ของผม อย่างสมบูรณ์แล้วไม่ได้ลำเอียงเลย ไม่ได้อยู่ฝ่ายรัฐบาล หรือไม่ได้อยู่ฝ่ายค้าน ผมอยู่ตรงนี้ครับ บนบัลลังก์ เชิญท่านวิจิตครับ

นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิจิต ปลั่งศรีสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ในฐานะวิปรัฐบาลครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองก็เห็นว่าเมื่อสภามีการตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญโดยมีท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ท่านเป็นประธาน ในการศึกษาแล้วก็เป็นเรื่องที่ดีแล้วก็เป็นเรื่องที่จะให้เกียรติท่านนะครับ เพราะไหน ๆ สภาที่ตั้งแล้ว -----

แต่ขณะเดียวกันท่านประธานครับผมก็เห็นว่าสถานการณ์ภาคใต้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็ควรจะมีการพูดคุยกันในสภา แต่ว่าวันนี้ผมได้ปรึกษาหารือกับทางท่านเลขาธิการวิปฝ่ายค้านแล้วว่าเราเลื่อนญัตตินี้ขึ้นมา เนื่องจากว่าทางรัฐบาลเองก็ยังไม่ผู้ตอบ แล้วก็ยังไม่มีการรัฐมนตรีที่พร้อมที่จะตอบในวันนี้ก็เลื่อนวันนี้ขึ้นมาแล้วก็ไปพิจารณากันในสัปดาห์หน้า ซึ่งทางนี้เราก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร เพราะต่างคนก็ต่างเห็นความสำคัญ ทางฝ่ายรัฐบาลก็จะได้พูดคุยด้วยจะได้ชี้แจงด้วย ก็คิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นเรื่องที่รับได้ครับ ก็คือเลื่อนญัตตินี้แล้วเราไปพิจารณาสัปดาห์หน้า ส่วนวันนี้ก็ขอให้เป็นเรื่องญัตติของท่านวิโรจน์นะครับ ว่า ๑๒๐ วันที่จะขอขยายเพื่อให้ครอบคลุมไปถึงข้อกฎหมายแล้วก็ข้อบังคับของสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุวโรชเอาอย่างนี้ไหมครับ เดี่ยวเราขอเลื่อนที่ประชุม ขอเรื่อง ๗.๒ มา แล้วก็เรื่องด่วนที่ ๑๔ แล้ววันนี้เดี๋ยวเราขอขยายเวลาเรื่อง ๗.๒ ให้เสร็จ เพราะมันจะหมดเวลาวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ เดี่ยวจะทำการศึกษาต่อไม่ได้ แล้วของท่านก็ต่อสัปดาห์หน้าเลย เอาไหมครับตามที่ทางนี้เสนอมาเอาไหมครับอย่างนี้

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผม สุวโรช พะลัง ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์นะครับ ก็ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังวิปรัฐบาลด้วยการพูดคุยในการที่จะทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติผมก็เห็นมิติใหม่ที่ดีของรัฐบาลที่มีการปรับในเรื่องของวิปรัฐบาลขึ้นมาใหม่ แต่ว่าการคุยกันในบางครั้งนะครับมันต้องแยก ๒ สถานะ สถานะหนึ่งก็เรื่องส่วนตัวที่เราคุยในฐานะที่เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกันเพื่อที่จะให้การสิ้นไหลในการทำงานมันเป็นไปตามสิ่งที่เราอยากให้เห็น แต่ในหลายสิ่งในบางครั้งถ้าเราเปิดอกพูดคุยกันให้หมด ยกตัวอย่างเช่นเมื่อสักครู่นี้ท่านวิจิต ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้กรุณาเอ่ยชื่อผมออกมาในตำแหน่งของเลขาธิการวิปฝ่ายค้าน จริงครับมีการคุยกันในระดับหนึ่ง แต่ในอีกบางส่วนเช่นของท่านวิโรจน์อย่างนี้ครับมันเป็นข้อเท็จจริงที่เสริมเพิ่มเติมขึ้นมาภายหลัง ซึ่งถ้าหากมีการหยิบยกในเรื่องดังกล่าวขึ้นมาในเรื่องที่คุยกันอาจจะไม่เป็นไปตามที่คุยกันก็ได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานครับว่าทางฝ่ายค้านพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในการที่จะระดมปัญหา

แก้ปัญหาของประเทศชาติด้วยกัน แต่ขอยื่นบนพื้นฐานของการพูด บนพื้นฐานของความ เป็นจริงให้หมดก่อนที่จะคุยกัน แล้วทุกอย่างต้องเป็นในเรื่องของมติของคณะกรรมการของ แต่ละฝ่าย เพราะที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคเหล่านี้ครับเดินผ่านนับเดียวกลับไปนับบอก ว่าคุยกันแล้ว อย่างนี้มีปัญหา แต่ว่าเอาละครับนั่นเรื่องที่ผ่านมา แต่คราวนี้เราจะเอา มติใหม่กันเพื่อจะมาทำงานนะครับต้องแยกกันในบางส่วนว่าที่คุยกันเมื่อที่จะทำงานร่วมกัน วันนี้ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความจริงใจครับว่าปัญหาของ ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้สถานการณ์มันเปลี่ยนไป ท่านดูในเรื่องของญาติติด่วนสิทธิ์เป็นเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๖ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๖ แล้วหลังจากนั้นสถานการณ์ ก็รุนแรงกันมาเป็นลำดับ ๆ ปล้นอาวุธปืนบ้าง เผาโรงเรียนบ้าง ยิงตำรวจบ้าง ทหารบ้าง เยอะแยะไปหมด ซึ่งสิ่งเหล่านี้ครับผมถามท่านประธานว่าใครจะรู้ปัญหาดีเท่ากับสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ในพื้นที่ละครับ แล้วประเด็นปัญหาเหล่านี้ครับหัวข้อของการเป็น ผู้แทนราษฎรในสัปดาห์ที่ผ่านมาท่านประธานครับคุณหมอมพรพิชญ์นี่ครับมาพูดในที่ประชุม สภา ซึ่งผมก็ไม่อยากจะได้แย้งท่านประธานแล้วนะครับ เพราะเรื่องมันผ่านไปแล้ว แต่ กราบเรียนได้เลยครับว่าคุณหมอมพรพิชญ์มาเย็นพูดด้วยน้ำตาว่าเมื่อคืนนี้ก่อนที่ท่านจะมา ที่สภาคนที่ถูกกล่าวหาในเรื่องดังกล่าวที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกเจ้าหน้าที่ของ บ้านเมืองซ้อมแล้วหนีจากโรงแรมมา มาหาผู้แทน ผู้แทนก็บอกว่าวันนี้จะมาพูดในสภา แล้วคอยฟังนะ ปรากฏว่ามาถึงสภาคนที่มาพบผู้แทนเมื่อคืนนี้คือพบคุณหมอมพรพิชญ์นะครับ ถูกหิ้วหายไปอีก แล้วสิ่งเหล่านี้ครับถ้าไม่ระดมปัญหาไม่เอาข้อเท็จจริงมาพูดในสภาแล้วให้ พูดที่ไหนละครับ แล้วปัญหาเหล่านี้ครับบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่มันสลับซับซ้อนของ องค์กรต่าง ๆ ของปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่ ถ้าได้มีการระดมปัญหาในที่ประชุมสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าวันนี้ถ้าผมเป็นรัฐมนตรีมหาดไทย เป็นรัฐมนตรีกลาโหมผมไม่กลัวอะไรหรอกครับ ผมพร้อมที่จะฟังการแก้ไขปัญหาในสภาแห่งนี้ แต่ผมไม่ทราบว่ามันมีปัญหาอะไรถึงไม่ยอม ให้พูดในสภาแห่งนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปแล้วผมยังฟังไม่รู้เรื่องเลย ท่านยอมไหมครับ ตกลงท่านยอมไหมครับ แต่ผมขอภัยคุณหมอมพรพิชญ์ไว้ด้วยว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้วถ้ามีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นขอให้ท่านประสานงานกับวิปรัฐบาล วิปฝ่ายค้านสักชนิดหนึ่ง แล้วก็เดินมาบอกผมที่บัลลังก์ ส่งโน้ตขึ้นมา ก็ได้ครับ แล้วอย่างไรผมจะได้ถามยืนยันไปอีกทีหนึ่ง เพราะว่าประธานทำหน้าที่คุมประชุม แต่ที่ประชุมนั้นอยู่ที่ท่านสมาชิกท่านจะเอาอย่างไรกัน ถ้าท่านตกลงกันได้ก็ไม่ต้องลงมติกัน ถ้าท่านตกลงกันไม่ได้ก็ต้องลงมติกันนะครับ ประธานมีหน้าที่เท่านั้นเอง ถ้าท่านต้องการประชุม ผมก็ต้องนั่งอยู่ตรงนี้จะครับ ถ้ามติออกมาต้องการประชุมต่อ พอแล้วครับ ท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ผมขออนุญาตนิดเดียว ท่านประธานครับ ที่ท่านประธานถามผมเมื่อกันั้นครับ ผมจะเรียนต่อท่านประธานว่าถ้าต่อไปนะครับ กราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพเช่นเดียวกันครับว่า ถ้าท่านประธานเองทำตามระเบียบวาระการประชุม พอหมดกระทู้ถามทั่วไปเสร็จแล้วเรื่องกรรมาธิการพิจารณาเสร็จ แล้วเรื่องญัตติด่วน ขอให้ถามตรงนี้ก่อน ให้มันจบไป ส่วนที่ประชุมจะมีมติอย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ที่ผมตั้งเป็นข้อสังเกตก็คือพอหมดกระทู้ถามทั่วไปท่านประธานปิดเลย ผมเห็นว่ามันไม่เป็นไปตามระเบียบวาระการประชุม ก็แค่นั้นเอง ด้วยความเคารพครับ ที่ท่านประธานถามผมว่าในเรื่องดังกล่าวนี้จะว่าอย่างไร เพื่อที่จะให้การแก้ไขปัญหาของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในเรื่องของความมั่นคง ก็ดี ความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนก็ตาม ผมคิดว่าเป็นข้อเท็จจริงใหม่ ผมยังยืนยันครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ยืนยัน หมายถึงต้องขอมติใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นคงจะต้องขอมติครับ ถ้าไม่ยอมนะครับ เนื่องจากมี ๒ ญัตติครับ มีญัตติของท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ ขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาก่อน กับญัตติของท่านสุวโรชขอให้เลื่อนเรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมาก่อน ผมก็จะขอลาถามมติที่ประชุมครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิพิฏฐ์มีอะไรครับ

๑๕๑

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุกปลา ๖๗/๒

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธาน ๒ ประเด็นนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะลงมติแล้วครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ไม่ใช่ครับ ประเด็นแรกคือ ผมอยากให้แต่ละฝ่ายได้แสดงเหตุผลในการขอเลื่อนญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เหตุผลมีแล้วครับ เมื่อคืนนี้แสดงกันคนละครึ่งแล้ว พอแล้วครับ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ ผมจะถามมตินะครับ ท่านสมาชิกท่านใด

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ข้อ ๑ ตกไปแล้วไม่มีปัญหา ท่านประธานครับ อีกข้อหนึ่งครับ หลังจากเลื่อนระเบียบวาระของท่านวิโรจน์แล้ว พวกผมจะขออนุญาตเลื่อนญัตตินี้ขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานอย่าเพิ่งปิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ได้แล้วครับ ญัตติใดถ้าตกไปแล้วก็เสนอขึ้นมาซ้ำไม่ได้ครับ ผมจะถามมติหลังจากอนนะครับ ของท่าน พลตำรวจโท วิโรจน์ ที่จะเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ

(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประท้วงอะไรครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ผมคิดว่าโดยข้อบังคับแล้วเมื่อมีเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ คือท่านสุวัชร พะลัง ได้ขอเสนอเลื่อนญัตติในวาระญัตติด่วนเพื่อให้ขึ้นมาพิจารณานะครับ แต่ว่าในกรณีของท่านวิโรจน์นั้นเป็นกรณีของวาระเรื่องอื่น ๆ นะครับ เป็นกรณีที่ขอให้มีการเลื่อนระยะเวลาในการประชุมของกรรมาธิการ ในกรณีเช่นนี้ท่านประธานจะต้องถามญัตติว่า จะให้เลื่อนหรือไม่ให้เลื่อนนะครับ ไม่ใช่เอา ๒ ญัตตินี้มาลงญัตติรวมกัน ทั้งนี้เพราะเหตุผลอะไรครับ

๑๕๒

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุภปภา ๖๗/๓

เพราะเหตุผลเริ่มต้นของประธานเองที่ผิดพลาดครับ ผิดพลาดเนื่องจากว่าเหตุผลของที่ประชุมนี้ จากเสียงข้างมากเมื่อก็บอกว่าการที่ไม่ให้เลื่อนญัตติของท่านสุวโรช พะลัง ขึ้นมาเพื่อพิจารณา ปัญหาเร่งด่วน ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากว่ามีญัตติเดิมที่ตั้งกรรมาธิการสามัญ อยู่แล้ว

ประการที่ ๒ ผมไม่แน่ใจว่าวันนี้ เพราะมีเพื่อนสมาชิกอภิปรายเมื่อก็ว่า ที่ขอว่า ให้เลื่อนวันนี้ไปสัปดาห์หน้าเพราะไม่มีรัฐมนตรีอยู่ รัฐมนตรีลงไปหาเสียงที่หาดีใหญ่ ผมก็ว่า มี ๒ เหตุผลแค่นี้ แต่ท่านประธานจะเอา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้วครับ ตามข้อบังคับผมไม่ได้ทำผิดนะครับ เนื่องจากญัตติของท่านสุวโรช บอกเลื่อนเรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมาก่อน ก็มีผู้เสนอบอกไม่เห็นด้วยกับท่านสุวโรช มีผู้เสนอญัตติ บอกว่าเรื่องผมก็ด่วนเหมือนกัน ผมไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่ ๑๔ แต่ผมว่าเรื่อง ๗.๒ ของผม สำคัญกว่า ผมก็เลื่อนของผมขึ้นมา ๗.๒ จะให้ผมถามแบบจะเห็นด้วยกับท่านสุวโรชหรือไม่ ถ้าไม่เห็นด้วยก็แสดงว่าเห็นด้วยกับท่านวิโรจน์ ก็เหมือนกันละครับ ผมก็ถามได้ทั้งคู่ละครับ ตามที่ท่านต้องการได้ นะครับ เพราะฉะนั้นถูกแล้วครับ เลยเวลาแล้วครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

๑๕๓

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ชนิกา ๖๘/๑

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : เมื่อที่ท่านให้ท่านวิโรจน์ อภิปราย แล้วก็ไม่ได้เสนอญัตติเลื่อนนะครับ ท่านวิโรจน์เป็นคนอภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เสนอครับ ผมเป็นคนท้วงแล้วครับ แล้วเขาก็เสนอ แล้วก็มีการร้องถูกต้องแล้วครับ ผมทำหน้าที่ประธานอยู่ ผมเห็น ผมควบคุมอยู่อย่างถูกต้องทุกถ้อยคำ ทุกกระบวนการ ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่า ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน คือเห็นด้วยกับท่านวิโรจน์ ไม่เห็นด้วยกับท่านสุวโรช โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นด้วยกับท่านสุวโรช คือให้เลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมาก่อน โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย คือไม่เห็นด้วยกับท่านวิโรจน์นะครับ โปรดใช้สิทธิลงคะแนนเสียงด้วยครับ งงไหมครับ ไม่น่าจะงงนะครับ ถามชัดเจนแล้ว ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยในการเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาก่อน โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการเลื่อนเรื่องด่วนที่ ๑๔ ของท่านสุวโรชขึ้นมาก่อน โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ลงคะแนนครบแล้วนะครับ เชิญท่านครับ

นายธำนิทร ใจสมุทร (สตูล) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธำนิทร ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ ผมไม่เข้าใจครับท่านประธาน ญัตติทั้ง ๒ ญัตตินี้ คือเหตุการณ์นี้มันรุนแรงอยู่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อยู่ระหว่างนับคะแนนครับ เดี่ยวจะเปิดโอกาส

นายธำนิทร ใจสมุทร (สตูล) : ถ้าลงคะแนนเสร็จ ท่านนับก็จบแล้วครับ แต่ว่าผมอยากจะถามท่านประธานนิดเดียวว่าถ้ากดอันไหน มันหยุดยั้งได้ ผมจะกดให้อันนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อะไรนะครับ

นายธานินทร์ ใจสมุทร (สตูล) : คือเขายังกันอยู่ทุกวันครับท่านประธาน
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ เชิญท่านนั่งลงครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน
ผมประกาศคะแนนก่อนนะครับ ท่านจรินทร์จะขอใช้สิทธิลงคะแนน เชิญครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ กระผม
จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ บัตรมีปัญหา ขอใช้สิทธิสนับสนุนให้เลื่อนญัตติสถานการณ์ภาคใต้
ขึ้นมาพิจารณาตามที่คุณสุวโรชเสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ครับ เรื่องด่วน ๑๔ ท่านจรินทร์ลงในเรื่องด่วน ๑๔ ผลการลงคะแนนเสียง
เห็นด้วยในการที่จะเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาจำนวน ๒๓๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย
ในการที่จะเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมา คือเห็นด้วยกับท่านสุวโรชในการเลื่อน
เรื่องด่วนที่ ๑๔ ขึ้นมา ๓๒ บวก ๑ ท่าน เท่ากับ ๓๓ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน มติของที่ประชุมให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑๕๕

สผ ๖/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ชนิกา ๖๘/๓ *

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ ครับ เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์จากจังหวัดพัทลุง ครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เรื่องสถานการณ์ภาคใต้ ผมเป็น ส.ส. ภาคใต้ มีความสำคัญอย่างยิ่ง แต่ว่าเพื่อนสมาชิก ส่วนหนึ่งก็ไม่เห็นความสำคัญ ผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดียวญาติมิตรกันครับ เอาเรื่องนี้ให้จบก่อน เดียวก่อนครับ เนื่องจาก คณะกรรมาธิการในเรื่อง ๗.๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการลอบวางระเบิด และก่อความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขยายเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เชิญครับ

(นายนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมประท้วงตามข้อบังคับครับ

ขอให้นับองค์ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ได้ครับ มีเอกสิทธิ์ครับ ใช้วิธีกดบัตรก็แล้วกันนะครับ เชิญครับ

นายสุชุมพงศ์ ใจนาค (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

นายสุชุมพงศ์ ใจนาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย

ขอนับองค์ประชุมโดยวิธีชานช้อยครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ใช้วิธีชานช้อยนะครับ วันนี้พอสมควรแล้วครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา

๑๕๖

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗

รายชื่อผู้จดยางงานการประชุม

วัฒน์ อุดมภักดี	สุภภา หนองพงษ์
ชนิกา ศรีสมวงษ์	นัยนา เปรมประพันธ์
สติมา จันทรไพจิตร	ชญญาภัค ทองมา
เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	อัมพา กันทิโกวิทย์
สันทนา ทรัพย์พูนผล	รพีพร ดิยามา
บั้งอร วิบูลโกศล	นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์
พัชรี ไชคำพา	

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

๑๕๗

ประชุมครั้งที่ ๔๕๖

ตรวจวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา
เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๑๕๕ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๕๕	๑๑	การส่งไม้ก้ำช	การไม่ส่งก้ำช

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
1.	นายมงคล กิมสุนจันทร์ ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายนิยม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
3.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย รองประธานฯ คนที่สอง	
4.	นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม	
5.	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	
6.	นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	
7.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
8.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
9.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
10.	นายแสวง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	
11.	นายนริศ ชำนาญรักษ์ กรรมการ	
12.	นายภูมิ สาระผล กรรมการ	
13.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	
14.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
15.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ เลขานุการคณะฯ	
16.	น.ท.รววยลาภ เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
17.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2547

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่

วันที่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๖ สมัยสามัญทั่วไป
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑.	นายกมล จิระพันธุ์วณิช		✓		
๒.	นายสุภาพ คลีขจาย		✓		
๓.	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	✓			
๔.	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
๕.	นายกริช กงเพชร	✓			
๖.	นางกรรณา ชิดชอบ		✓		
๗.	นายกฤษฎา สัจกุล	✓			
๘.	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๙.	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
๑๐.	นายกอบศักดิ์ ชูติกุล	✓			
๑๑.	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
๑๒.	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
๑๓.	นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
๑๔.	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
๑๕.	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
๑๖.	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
๑๗.	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
๑๘.	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
๑๙.	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
๒๐.	นางกุลสมาลวดี ศิริโกมุท	✓			
๒๑.	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			
๒๒.	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	✓			
๒๓.	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์		✓		
๒๔.	นายเกษม อูประ	✓			
๒๕.	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี	✓			
๒๖.	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			
๒๗.	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
๒๘.	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
๒๙.	นายขจรธน จุตโต	✓			
๓๐.	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	✓			
๓๑.	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒.	นางคมคาย พลบุตร	✓			
๓๓.	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
๓๔.	นายเงิน บุญสุภา		✓		
๓๕.	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	✓			
๓๖.	นายทองชัย เทียงธรรม	✓			
๓๗.	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
๓๘.	นายจาทรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✓			
๓๙.	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	✓			
๔๐.	นายภาคิน สมมิตร	✓			
๔๑.	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๔๒.	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
๔๓.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๔๔.	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์		✓		
๔๕.	นายเจริญ คันธวงศ์		✓		
๔๖.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
๔๗.	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	✓			
๔๘.	นายเจือ ราชสีห์	✓			
๔๙.	นายฉลาด ขามช่วง		✓		
๕๐.	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
๕๑.	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ะ	✓			
๕๒.	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
๕๓.	นายเฉลิมชัย อุฬารกุล		✓		
๕๔.	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	✓			
๕๕.	นางสาวชรินทร์ พุทธปวง	✓			
๕๖.	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๕๗.	นายชวน หลีกภัย	✓			
๕๘.	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
๕๙.	นายสมศักดิ์ วรรณภิน	✓			
๖๐.	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
๖๑.	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
๖๒.	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์		✓		
๖๓.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์		✓		
๖๔.	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง		✓		
๖๕.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
๖๖.	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตีธรรม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗.	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
๖๘.	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๖๙.	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
๗๐.	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			
๗๑.	นายชุมพล กาญจนะ		✓		
๗๒.	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๗๓.	นายชวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ		✓		
๗๔.	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			
๗๕.	นายเชน เทือกสุบรรณ		✓		
๗๖.	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			
๗๗.	นายไชยยศ จิรเมธากร	✓			
๗๘.	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
๗๙.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
๘๐.	นายไชยา พรหมา		✓		
๘๑.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
๘๒.	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
๘๓.	นายจรัส พัวช่วย	✓			
๘๔.	นายณรงค์เลิศ สุรพล		✓		
๘๕.	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
๘๖.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๘๗.	นายอมรเทพ สหหมาย	✓			
๘๘.	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
๘๙.	นายชวงค์ ฉายะบุตร	✓			
๙๐.	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	✓			
๙๑.	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	✓			
๙๒.	นายตรีพล เจาะจิตต์		✓		
๙๓.	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
๙๔.	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			
๙๕.	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี		✓		
๙๖.	นายถวิล ฤกษ์หรรษา	✓			
๙๗.	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	✓			
๙๘.	นายถาวร เสนเนียม		✓		
๙๙.	นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
๑๐๐.	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์		✓		
๑๐๑.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๒.	นายทวี สุระบาล	✓			
๑๐๓.	นายทวีศักดิ์ อรรคมพันธ์	✓			
๑๐๔.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๐๕.	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
๑๐๖.	นายทองดี มนัสสาร	✓			
๑๐๗.	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
๑๐๘.	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
๑๐๙.	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	✓			
๑๑๐.	นายเทวฤทธิ์ นิกเรศ	✓			
๑๑๑.	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			
๑๑๒.	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
๑๑๓.	นายธนญ ตันติสุนทร	✓			
๑๑๔.	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๑๕.	นายธนิตพล ไชยนันทน์		✓		
๑๑๖.	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
๑๑๗.	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
๑๑๘.	นายธวัชชัย สัจจกุล		✓		
๑๑๙.	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
๑๒๐.	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			
๑๒๑.	นายธานี ยี่สาร	✓			
๑๒๒.	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์		✓		
๑๒๓.	นายธีรโชติ กองทอง		✓		
๑๒๔.	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
๑๒๕.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
๑๒๖.	นายธีระชัย ศิริขันธ์	✓			
๑๒๗.	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
๑๒๘.	นายธีระยุทธ วานิชชัง	✓			
๑๒๙.	นายนคร มาฉิม	✓			
๑๓๐.	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๓๑.	นายนพดล พลเสน	✓			
๑๓๒.	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
๑๓๓.	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			
๑๓๔.	นายนริศร ทองธिरราช	✓			
๑๓๕.	นางสาวนริศ อติเทพวรพันธ์	✓			
๑๓๖.	นายจำมุดดีน อูมา		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๗.	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
๑๓๘.	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
๑๓๙.	นายนิพนธ์ บุญญามณี		✓		
๑๔๐.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์		✓		
๑๔๑.	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	✓			
๑๔๒.	นางนิภา พริ้งสุลกะ	✓			
๑๔๓.	นายนิมิตร นนทพันธ์วาทย์	✓			
๑๔๔.	นายนิยม วรปัญญา	✓			
๑๔๕.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
๑๔๖.	นายนิโรธ สุนทรเสนา	✓			
๑๔๗.	นายนิสิต สิ้นสุไพร	✓			
๑๔๘.	พันตำรวจโท บรรณิน ตั้งภากรณ์	✓			
๑๔๙.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
๑๕๐.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๕๑.	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
๑๕๒.	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
๑๕๓.	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๕๔.	นายบุญชู ตริทอง	✓			
๑๕๕.	นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์	✓			
๑๕๖.	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	✓			
๑๕๗.	นายบุญพันธ์ แหวีดมนะ	✓			
๑๕๘.	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			
๑๕๙.	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			
๑๖๐.	นายบุญส่ง ไข่เกษ	✓			
๑๖๑.	นายบูรานานูติน อุแข็ง	✓			
๑๖๒.	นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	✓			
๑๖๓.	นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์	✓			
๑๖๔.	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๑๖๕.	นายประกิจ พลเดช	✓			
๑๖๖.	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
๑๖๗.	นายประจักษ์ แก้วกัล้าหาญ	✓			
๑๖๘.	นายประชา ประสพดี	✓			
๑๖๙.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๑๗๐.	พลตรี ศรีชัย มนตรีวัต	✓			
๑๗๑.	จำลิบเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๒.	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
๑๗๓.	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
๑๗๔.	นายประจักษ์ มั่นหมาย	✓			
๑๗๕.	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
๑๗๖.	นายประทีป กรีทาเวช	✓			
๑๗๗.	นายธนกร นันท์	✓			
๑๗๘.	นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	✓			
๑๗๙.	นายประภัตร โภทสุรณ	✓			
๑๘๐.	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	✓			
๑๘๑.	นายประมณฑ์ คุณะเกษม		✓		
๑๘๒.	พันตำรวจเอก ปรีดี เจริญศิลป์	✓			
๑๘๓.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
๑๘๔.	นายวิฑิต ปลั่งศรีสกุล	✓			
๑๘๕.	นายประวิฑ นิลวัชรมณี	✓			
๑๘๖.	นายประวิฑ รัตนเพียร	✓			
๑๘๗.	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
๑๘๘.	นายประสานคร บัญมี	✓			
๑๘๙.	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
๑๙๐.	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
๑๙๑.	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล		✓		
๑๙๒.	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
๑๙๓.	นายประเสริฐ เต็นนภาลัย	✓			
๑๙๔.	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๑๙๕.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
๑๙๖.	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
๑๙๗.	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
๑๙๘.	นายปรีชา เว้งสมบูรณ์สุข	✓			
๑๙๙.	นายปรีชา เลหาหงษ์ชนะ		✓		
๒๐๐.	นางปวีณา หงสกุล		✓		
๒๐๑.	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
๒๐๒.	นายบัญญัติ จีนาคำ	✓			
๒๐๓.	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
๒๐๔.	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
๒๐๕.	นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์	✓			
๒๐๖.	นายญาณเดช ทองสีมา		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๐๗.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ		✓		
๒๐๘.	นางผดุนิทร ภัคเกษม	✓			
๒๐๙.	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			
๒๑๐.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
๒๑๑.	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง		✓		
๒๑๒.	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
๒๑๓.	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ		✓		
๒๑๔.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
๒๑๕.	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
๒๑๖.	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	✓			
๒๑๗.	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์		✓		
๒๑๘.	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
๒๑๙.	นางพรพิชญ์ ฝั่งธรรมเดช พัฒนกุลเลิศ	✓			
๒๒๐.	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
๒๒๑.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ		✓		
๒๒๒.					
๒๒๓.	นายพรเสก กาญจนจारी		✓		
๒๒๔.	นายพดุมิชัย ดำรงรัตน์	✓			
๒๒๕.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
๒๒๖.	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
๒๒๗.	นายพายัพ ปั้นเกตุ	✓			
๒๒๘.	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรักษกุล	✓			
๒๒๙.	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
๒๓๐.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
๒๓๑.	พันโทหญิงฐิติยา รังสิตพล		✓		
๒๓๒.	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
๒๓๓.	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	✓			
๒๓๔.	นายสุนันท์ เวชชาชีวะ	✓			
๒๓๕.	นายพินิจ จันทรสุนทร		✓		
๒๓๖.	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	✓			
๒๓๗.	นายพิมล ศวีร์กรม		✓		
๒๓๘.	นายพิเชณ พลไวย	✓			
๒๓๙.	นายพีระพันธุ์ สาลี่รัฐวิภาค	✓			
๒๔๐.	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
๒๔๑.	นายพูลสวัสดิ์ ไตรระไวศยะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒.	นายโพธิพงษ์ ลำซำ	✓			
๒๔๓.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
๒๔๔.	นายไพบูลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
๒๔๕.					
๒๔๖.	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
๒๔๗.	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี		✓		
๒๔๘.	นายไพศาล จันทรวงศ์	✓			
๒๔๙.	นายไพศาล จันทวารว	✓			
๒๕๐.	นายไพศาล ยิ่งสมาน		✓		
๒๕๑.	นางฟาริดา สุไลมาน		✓		
๒๕๒.	นายภัทรศักดิ์ ไสยสถานเคราะห์	✓			
๒๕๓.	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
๒๕๔.	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
๒๕๕.	นายภูมิ สาระผล	✓			
๒๕๖.	นายภูมินทร์ สิริระประเสริฐ	✓			
๒๕๗.	นางสาวกวนิดา คุณผลิน	✓			
๒๕๘.	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
๒๕๙.	นายประสงค์ บุรณพงษ์	✓			
๒๖๐.	นายมณฑิเยร์ สงฆ์ประชา	✓			
๒๖๑.	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
๒๖๒.	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
๒๖๓.	นายมหิดล จันทรางกูร	✓			
๒๖๔.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
๒๖๕.	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๒๖๖.	นายมานิษฐ์ วิชัยกุล	✓			
๒๖๗.	นายมารุต บุญนาค	✓			
๒๖๘.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
๒๖๙.	นาย मुख สุไลมาน		✓		
๒๗๐.	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	✓			
๒๗๑.	นายยงยศ อติเรกสาร	✓			
๒๗๒.	นายยงยุทธ ตียะไพรัช		✓		
๒๗๓.	นายยงยุทธ สุวภาพ		✓		
๒๗๔.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร		✓		
๒๗๕.	พลเอก รัตน์ะ เฉลิมแสนยากกร	✓			
๒๗๖.	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๗.	นางเขาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๒๗๘.	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
๒๗๙.	นาวาอากาศโท รวยลภา เอี่ยมทอง	✓			
๒๘๐.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
๒๘๑.	นางสาวรังสิมา รอดรัมย์	✓			
๒๘๒.	นางสาวเรวดี รัตมิตต์	✓			
๒๘๓.	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
๒๘๔.	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๒๘๕.	นายนพดล อินนา	✓			
๒๘๖.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
๒๘๗.	นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ	✓			
๒๘๘.	นางลาวัญย์ ดันติกุลพงศ์	✓			
๒๘๙.	นายลิขิต หมู่ดี	✓			
๒๙๐.	พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชรักษ์	✓			
๒๙๑.	นายวรรณรัตน์ ชาญบุญกุล		✓		
๒๙๒.	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๒๙๓.	นายวรวุฒิ ภูมมะกาญจนะ		✓		
๒๙๔.	นายสถาพร มณีรัตน์	✓			
๒๙๕.	นายวรารุณ ศิลปอาชา	✓			
๒๙๖.	นายวัชรภา ณ วัจนาย	✓			
๒๙๗.	นายวัฒนา เสงไพเราะ	✓			
๒๙๘.	นายลิขิต ธีรเวคิน	✓			
๒๙๙.	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี		✓		
๓๐๐.	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง	✓			
๓๐๑.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
๓๐๒.	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
๓๐๓.	นายवासิต พยัคฆบุตร	✓			
๓๐๔.	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
๓๐๕.	นายวิจิตร พรพฤตพันธ์		✓		
๓๐๖.	นายวิจิตร ศรีสอาน	✓			
๓๐๗.	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
๓๐๘.	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	✓			
๓๐๙.	นายวิชัย สามีตร	✓			
๓๑๐.	นายวิชาญ มีนชัยนันท์	✓			
๓๑๑.	นายรักษ์ ดำนกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๒.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๓๑๓.	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๓๑๔.	นายวิทยา แก้วภราดัย		✓		
๓๑๕.	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
๓๑๖.	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๓๑๗.	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
๓๑๘.	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
๓๑๙.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
๓๒๐.	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๓๒๑.	นายวินัย เสนเนียม		✓		
๓๒๒.	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
๓๒๓.	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๒๔.	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
๓๒๕.	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์		✓		
๓๒๖.	นายวิวรรณไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
๓๒๗.	นายจำนงค์ โทธิสาโร	✓			
๓๒๘.	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนานา	✓			
๓๒๙.	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
๓๓๐.	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
๓๓๑.	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์		✓		
๓๓๒.	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์		✓		
๓๓๓.	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
๓๓๔.	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			
๓๓๕.	นายอารักษ์ ไชยริปู	✓			
๓๓๖.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
๓๓๗.	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๓๓๘.	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
๓๓๙.	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	✓			
๓๔๐.	นายเวียง วรเชษฐ	✓			
๓๔๑.	พันตำรวจโท ไพบงค์ อารณรัตน์	✓			
๓๔๒.	นายศรคม ภาษา		✓		
๓๔๓.	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
๓๔๔.	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
๓๔๕.	นายกิตติพงษ์ เทียมสุวรรณ	✓			
๓๔๖.	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			

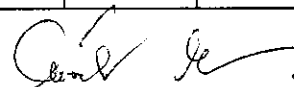
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๔๗.	นางสาวคันทน์นีย์ นาคพงศ์	✓			
๓๔๘.	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
๓๔๙.	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
๓๕๐.	นายพงศกร อรรถนพพร	✓			
๓๕๑.	นายศิริโชค โสภา	✓			
๓๕๒.	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
๓๕๓.	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์		✓		
๓๕๔.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
๓๕๕.	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
๓๕๖.	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
๓๕๗.	นายศุภรักษ์ ควรหา	✓			
๓๕๘.	นายสงกรานต์ คำพิไลย์	✓			
๓๕๙.	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๓๖๐.	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
๓๖๑.	นายชัย ชิดชอบ	✓			
๓๖๒.	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
๓๖๓.	นายสนั่น สุธากุล	✓			
๓๖๔.	นายสมเกียรติ จันทร์พานิช	✓			
๓๖๕.	นายสมควร โอบอ้อม	✓			
๓๖๖.	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
๓๖๗.	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์		✓		
๓๖๘.	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	✓			
๓๖๙.	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
๓๗๐.	นายสมชาย ไส้สถาพรพิพิธ	✓			
๓๗๑.	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
๓๗๒.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์		✓		
๓๗๓.	นายสมบัติ รัตโน	✓			
๓๗๔.	นายสมบูรณ์ ไพรวลัย	✓			
๓๗๕.	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
๓๗๖.	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
๓๗๗.	นายสมมาตร เจริญ	✓			
๓๗๘.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
๓๗๙.	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๓๘๐.	นายยงยุทธ นพเกตุ		✓		
๓๘๑.	นายสมศักดิ์ ปรีศนายนันทกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๘๒.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม		✓		
๓๘๓.	นายสมศักดิ์ โสภกลาง	✓			
๓๘๔.	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
๓๘๕.	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
๓๘๖.	นายสฤกษ์ อึ้งอภิรักษ์	✓			
๓๘๗.	นางสลิลทิพย์ ชัยสมมภ์	✓			
๓๘๘.	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร		✓		
๓๘๙.	นายสันติ ต้นสุหัช	✓			
๓๙๐.	นายสันทัต จินากักดี	✓			
๓๙๑.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร		✓		
๓๙๒.	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
๓๙๓.	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
๓๙๔.	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๓๙๕.	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
๓๙๖.	นายสานิต ร่องสันพงษ์	✓			
๓๙๗.	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
๓๙๘.	นายสาวิวัตต์ โพธิวิหค		✓		
๓๙๙.	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๔๐๐.	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	✓			
๔๐๑.	นายสิน กุมภะ	✓			
๔๐๒.	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
๔๐๓.	นายสุขวิช รังสิตพล	✓			
๔๐๔.	นายสุขุม เลาว์ณยศศิริ	✓			
๔๐๕.	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	✓			
๔๐๖.	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
๔๐๗.	นายสุชน ขามพูนท	✓			
๔๐๘.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์		✓		
๔๐๙.	นายการุญ จันทรางศุ	✓			
๔๑๐.	นายสุชาติ ต้นเจริญ	✓			
๔๑๑.	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	✓			
๔๑๒.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
๔๑๓.	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
๔๑๔.	นายปกิต พัฒนกุล	✓			
๔๑๕.	นายสุทธิชัย จันทร์อาร์ักษ์	✓			
๔๑๖.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๗.	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๑๘.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๔๑๙.	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
๔๒๐.	นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์	✓			
๔๒๑.	นายสุธา ชันแสง	✓			
๔๒๒.	นายสุนทร วิลาวัลย์		✓		
๔๒๓.	นายสุพล ฟองงาม	✓			
๔๒๔.	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
๔๒๕.	นายสุภรณ์ อัดดาวงศ์		✓		
๔๒๖.	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคณี	✓			
๔๒๗.	นายจำรัส เวียงสงค์	✓			
๔๒๘.	นายสุรัชย์ เป้าจรรยา	✓			
๔๒๙.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์		✓		
๔๓๐.	นายสุรเชษฐ์ มาคิตต์	✓			
๔๓๑.	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๔๓๒.	นายสุรพล เกียรติไชยากร		✓		
๔๓๓.	นายสุวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๔๓๔.	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
๔๓๕.	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๔๓๖.	นายสุรสิทธิ์ นิติวฒิวรรักษ์	✓			
๔๓๗.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ		✓		
๔๓๘.	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	✓			
๔๓๙.	นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช		✓		
๔๔๐.	นายสุวรรณ กู้สุจริต	✓			
๔๔๑.	นายสุวโรช พะลัง	✓			
๔๔๒.	นางอัญชลี บุสสุวณโณ	✓			
๔๔๓.	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
๔๔๔.	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
๔๔๕.	นายสุวิษณุ โยทองยศ	✓			
๔๔๖.	นายสฤต สันติเมทนีดล	✓			
๔๔๗.	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	✓			
๔๔๘.	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๔๔๙.	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
๔๕๐.	นายเสนาะ เทียนทอง		✓		
๔๕๑.	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			

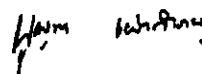
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๒.	นายเสรี สาระนันท์	✓			
๔๕๓.	นายแสง ฤกษ์จรัส		✓		
๔๕๔.	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
๔๕๕.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๔๕๖.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
๔๕๗.	นายอดิศร เพียงเกษ		✓		
๔๕๘.	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๔๕๙.	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
๔๖๐.	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสวรัฐ	✓			
๔๖๑.	นางอเนงศ์วรรณ เทพสุทิน	✓			
๔๖๒.	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
๔๖๓.	นายอนันต์ อนันตกุล	✓			
๔๖๔.	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๔๖๕.	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			
๔๖๖.	นายอภิชาติ การิกาญจน์	✓			
๔๖๗.	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๖๘.	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	✓			
๔๖๙.	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
๔๗๐.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๔๗๑.	นางสาวอรดี สุทธศรี	✓			
๔๗๒.	นายอรรถพล สรสุชาติ		✓		
๔๗๓.	นายอรรถพล มามะ	✓			
๔๗๔.	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
๔๗๕.	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินินทร์	✓			
๔๗๖.	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๔๗๗.	นางสาวอรุณี ชำนาญยา		✓		
๔๗๘.	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
๔๗๙.	นายอุทัย สุดสุข	✓			
๔๘๐.	นายอาคม เ่งฉ้วน	✓			
๔๘๑.	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์		✓		
๔๘๒.	นางสาวอภาภรณ์ พุทธปวน		✓		
๔๘๓.	นายอารีเทพ อุดรสินธุ์		✓		
๔๘๔.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
๔๘๕.	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
๔๘๖.	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๗.	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
๔๘๘.	นายอิทธิรัตน์ จันทร์สุรินทร์	✓			
๔๘๙.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
๔๙๐.	นายอุดม ไกรวัฒน์สุนทรณ์	✓			
๔๙๑.	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๔๙๒.	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
๔๙๓.	นายเอกกมล ศิริวัฒน์	✓			
๔๙๔.	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			
๔๙๕.	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
๔๙๖.	นายเอกภาพ พลศรี		✓		
๔๙๗.	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
๔๙๘.	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
๔๙๙.	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์		✓		
๕๐๐.	นางสุวิทย์ยะ พิศสุวรรณ อุเชิง		✓		
	รวม = ๔๙๘	๔๑๓	๘๕	-	



(นางสาววรรณภัตสร รุจิกุลสิริ)

บุคลากร ๕



(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ