



การประเมินผล

โครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552



AREEWITTHAYA THAILAND

สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ
สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

คำนำ

สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ พระราชทานถ้วยรางวัลการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงให้ความสำคัญต่อกิจกรรมดนตรี อันเป็นศาสตร์แห่งศิลป์ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของเยาวชนไทยใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

การดำเนินงานโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 นี้ ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายทุกประการ โดยเฉพาะเป็นการส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการที่ช่วยปลูกฝังให้เยาวชนไทยให้กล้าแสดงความสามารถต่อหน้าสาธารณชน สร้างพลังดนตรีอันยิ่งใหญ่ พิสูจน์ฝีมือคนรุ่นใหม่ที่ช่วยกันสร้างสรรค์ผลงาน ความสามัคคี พัฒนาความคิดและทักษะการค้นหาเทคนิค และวิธีการเล่นโยธวาทิตในรูปแบบใหม่ๆ และสร้างชื่อเสียงเทียบชั้นเวทีระดับโลก การดำเนินงานครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างดี โดยเฉพาะ บริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด จึงขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลที่ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ได้อย่างเรียบร้อย สมบูรณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการในปีต่อๆ ไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น



(นายสมบัติ คุรุพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้ประเมินผลโครงการ ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ สารสันต์ อาจารย์ยุทธนา บัวแย้ม และอาจารย์อรอนงค์ พัฒนพงษ์ไพบูลย์ ที่กรุณาตรวจ แก้ไข และให้คำแนะนำต่างๆ เพื่อปรับปรุงแบบประเมินผลโครงการให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณ อาจารย์รุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานประเมินผลจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณทุกท่าน ทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล ผู้ตอบแบบประเมิน ทำให้การประเมินผลครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี บรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

ถนอมวรรณ อยู่ซ้ำ

ผู้ประเมินผล

บทสรุปผลการประเมิน

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

หน่วยงาน สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ
สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ปีที่ดำเนินการ ปีงบประมาณ 2552

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในการดำเนินงานโครงการ เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 1,344 คน ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 950 คน และคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 72 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ผลการประเมิน พบว่า

1. ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคิดเห็นว่า การจัดการประกวดฯ มีความเหมาะสมโดยรวม ร้อยละ 86.9 คือมีความเหมาะสมระดับมาก ร้อยละ 55.0 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.9 และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวม ร้อยละ 91.0 คือ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.9

2. ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

2.1 มีความคิดเห็นว่าจัดการประกวดฯ มีความเหมาะสมโดยรวม ร้อยละ 86.4 คือมีความเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 55.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.7 และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวม ร้อยละ 87.5 คือ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.5

2.2 ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวัง และความรู้สึกจริงเกี่ยวกับการประกวด อยู่ในระดับสูง และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคาดหวังและความรู้สึกจริง พบว่าผู้เข้าร่วมการประกวดฯ มีความคาดหวังโดยรวมสูงกว่าความรู้สึกจริงเล็กน้อย

3. คณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานในภาพรวม เหมาะสม ร้อยละ 81.0 โดยเห็นว่าเหมาะสม ในระดับมาก ร้อยละ 64.8 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.2

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

5. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินที่สำคัญ พบว่า

5.1 ข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการ

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 2) ปรับปรุงโครงการโดยให้มีการประกวดคัดเลือกมาจากส่วนภูมิภาคแล้วมาประกวดชิงชนะเลิศในส่วนกลาง
- 3) เพิ่มงบประมาณเพื่อดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ และเงินรางวัลให้มากขึ้น
- 4) ในการดำเนินการประกวด ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้ในเรื่องของวงโยธวาทิต เครื่องดนตรี และการซ่อมแซมเครื่องดนตรี

5) คณะกรรมการจัดการประกวดฯ ควรนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าชม ผู้เข้าร่วมการประกวด และคณะกรรมการ ไปพิจารณาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 29 ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6) ควรดำเนินการส่งเสริมและเผยแพร่การประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ให้แพร่หลายในระดับประเทศ และยกระดับวงโยธวาทิตตามมาตรฐานสากล และพัฒนารูปแบบและมาตรฐานการจัดประกวดวงโยธวาทิตสู่ระดับนานาชาติ

5.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

- 1) ควรประชาสัมพันธ์ให้มาก ทุกรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง
- 2) ปรับปรุงสถานที่การประกวดนั่งบรรเลง/สถานที่จอดรถ และจัดที่พัก ที่ฝึกซ้อม สำหรับนักดนตรีก่อนหรือหลังการประกวด
- 3) ปรับปรุงระบบเสียงของสถานที่จัดประกวด
- 4) ควรปรับปรุง วัน และเวลาที่ประกวด เพื่อสะดวกในการเข้าชม เช่น จัดประกวดในวันหยุด หรือหลังเลิกงาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
บทสรุปผลการประเมิน	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ	2
ความสำคัญของการประเมินผลโครงการ	3
ขอบเขตของการประเมินผลโครงการ	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลโครงการ	5
ความหมายของการประเมินผลโครงการ	5
จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ	9
ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ	12
รูปแบบการประเมินผลโครงการ	13
ความรู้เกี่ยวกับวงโยธวาทิต	31
ความหมายของวงโยธวาทิต	31
ประเภทเครื่องดนตรีในวงโยธวาทิต	32
ลักษณะการบรรเลงเพลงของวงโยธวาทิต	33
การแสดงดนตรีของวงโยธวาทิต	34
การเลือกบทเพลงสำหรับวงโยธวาทิต	35
ประโยชน์ที่ได้รับจากการแสดงดนตรีในวงโยธวาทิต	36
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินผลโครงการ	73
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	73
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ	73

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การสร้างแบบประเมินผลโครงการ	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล	75
การวิเคราะห์ข้อมูล	75
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	78
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	106
ภาคผนวก	110

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 รายชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศในการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และชิงถ้วยพระราชทานฯ ประจำปี 2524-2551	59
2 จำนวน และคำร้อยละของข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าชมการประกวด วงโยธวาทิตฯ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่ทราบข่าว การประกวด และเหตุผล ในการมาชมการประกวด	79
3 จำนวนและคำร้อยละของระดับความเหมาะสม เกี่ยวกับการจัดประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ	81
4 จำนวน และคำร้อยละของระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวดฯ	82
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดประกวด วงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษาชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวดฯ	83
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวด	84
7 จำนวนและคำร้อยละของข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าร่วมการประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552	85
8 จำนวนและคำร้อยละของระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดการประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด	87
9 จำนวนและคำร้อยละของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด	88
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับ การจัดการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด	89
11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัด ประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวัง และความรู้ที่จริง ในการเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด	91
13 จำนวนและคำร้อยละของข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการ ประกวดวงโยธวาทิตฯ	92
14 จำนวนและคำร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในภาพรวมของคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ	93
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตฯ	94
16 ค่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552	95

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 รูปแบบของจุดมุ่งหมายการประเมินผล	11
2 รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler)	15
3 รูปแบบการประเมินผลของสคริฟเวน (Scriven)	17
4 รูปแบบการประเมินผลของสเตก (Stake's Countenance Model)	18
5 รูปแบบการประเมินความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์และความสอดคล้อง	19
6 รูปแบบการประเมินผลเพื่อตัดสินคุณค่าของสเตก (Stake)	20
7 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานตามรูปแบบการประเมินผลของ โปรวัส (Provus)	22
8 รูปแบบพื้นฐานการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)	23
9 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)	25
10 รูปแบบชิป (CIPP Model) ในการประเมินและปรับปรุงระบบ	26
11 การประเมินผลตามแนวคิดยึดผลลัพธ์เป็นฐาน	30

การประเมินผล
โครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ
สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ชื่อหนังสือ	การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552
หน่วยงานที่จัดพิมพ์	สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ปีที่พิมพ์	ปีงบประมาณ 2552

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเยาวชนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ายิ่งต่อการพัฒนาประเทศชาติ โดยการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการให้กับเยาวชน ดนตรีเป็นกิจกรรมนันทนาการอีกรูปแบบหนึ่งที่สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการให้ความสำคัญควบคู่ไปกับกิจกรรมพลศึกษา การกีฬา และนันทนาการมาโดยตลอด เนื่องจากกิจกรรมดนตรีสามารถช่วยกล่อมเกลาจิตใจของเยาวชน และในขณะเดียวกันก็ช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัย ความสามัคคีในหมู่คณะ ดังจะเห็นได้จากการใช้เพลงมาร์ชกรวากีฬา ในการนำขบวนพาเหรดของนักกีฬา และเพลงมาร์ชที่ใช้ในการสวนสนามของลูกเสือ ยุวกาชาด สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ จึงได้เริ่มจัดการประกวดวงดุริยางค์ และวงโยธวาทิตตั้งแต่ พ.ศ.2524 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ.2527 จัดให้มีการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ปี พ.ศ. 2532 มีการประกวดวงโยธวาทิต ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และในปีพ.ศ. 2534 มีการประกวดวงโยธวาทิต ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร การจัดประกวดวงโยธวาทิต ถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญเนื่องในงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ จึงกำหนดจัดให้มีการประกวดเนื่องในวันเด็กแห่งชาติซึ่งตรงกับสัปดาห์ที่สองของเดือนมกราคม ณ สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ

การจัดประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา และชิงถ้วยพระราชทานฯ ประจำปี 2552 เป็นการประกวดครั้งที่ 28 สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับบริษัทสยามดนตรียามาฮ่า จำกัด ได้เพิ่มการประกวดวงโยธวาทิต ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี การจัดประกวดดังกล่าวมีวงโยธวาทิตฯ จากโรงเรียนทั่วประเทศส่งเข้าร่วมการประกวด จำนวน 48 วง จัดประกวดใน 5 ประเภท ตามลักษณะขนาดวง และรูปแบบของการเข้าร่วมประกวดดังนี้

ประเภท ก วงโยธวาทิตประกวดในรูปแบบของการนั่งบรรเลง เดินแถว และแปรขบวน (Concert, Marching and Display) ชิงถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ จำนวน 3 วง

ประเภท ข วงโยธวาทิตประกวดในรูปแบบของการนั่งบรรเลง เดินแถว และแปรขบวน (Concert, Marching and Display) ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร จำนวน 5 วง

ประเภท ค วงโยธวาทิตประกวดในรูปแบบของการเดินแถวและแปรขบวน (Marching and Display) ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 25 วง

ประเภทนั้บรเลง วงโยธวาทิตประกวตในรูปแบบของการนั้บรเลง (Concert) ซึ่ถัวย พระราชทานสมเด็้จพระเทพรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี จั่นวน 11 วง

ประเภทระดับประถมศึษา วงโยธวาทิตประกวตในรูปแบบแปรชบวน (Display) ของ นั้เรียนที่มีระดับไม่เก็นชั้นประถมศึษาปีที่ 6 ซึ่ถัวยพระราชทานสมเด็้จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลั้ย์ลักษณั้ฉั้ครราชกุมารี จั่นวน 4 วง

สำ่นักงานพัฒนาการกั้ฬาและนั้นทาการ ได้ด้าเนนการจ้ดกั้กิจกรรมการประกวตวงโยธวาทิต ให้เป้นไปตามวตัุประสงคั้ของโครงการจ้ดประกวตวงโยธวาทิต นั้เรียน นั้ศึษา ซึ่ถัวย พระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552 ที่ได้ก้าหนดไว้ 4 ประการ ดั้งนั้

1. เพื่่อเพ่มพูนความรู้ ความสามารถทางด้านดนตรีให้แก่เด็ก เยาวชน
2. เพื่่อให้สถานศึษาก่อตั้งและพัฒนาวงโยธวาทิตสำหรับใช้บรเลงในพั้ธีการที่สำาคัญ ใช้ใน กั้กิจกรรมของโรงเรียน และการบรการชุมชน
3. เพื่่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ห่างไกลจากยาเสพติดและ อนุรักษั้วัฒนธรรมไทย สร้างเสริมลักษณั้นิสัยในด้านความมีระเบียบวินัย ความสามัคคี ความวรัยะ อดสาหะและมีน้ำใจเป้นนั้กกีฬา
4. เพื่่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางด้านดนตรี เช่น ครูดนตรี นั้กดนตรี เยาวชนและ ผู้สนใจ เพื่่อเป้นแนวทางในการศึษาต่อ และการประกอบอาชีพ

เพื่่อให้ทราบผลการด้าเนนโครงการฯ ว่าบรลุดตามวตัุประสงคั้หรืม่ ประสบผลสำาเร็จมาก นั้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคใดบ้าง การบรการโครงการมีประลัทธิภาพหรืม่ งบประมาณมี เพียงพอต่อการด้าเนนโครงการหรืม่ และโครงการนั้จะด้าเนนการในปีต่อไปอยั่ไรนัั้น จั้งจ้าเป้น ต้องด้าเนนการประเม็นผลโครงการจ้ดประกวต วงโยธวาทิต นั้เรียน นั้ศึษา ซึ่ถัวยพระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552 และนำผลการประเม็นและความคั้เห็นต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบ การพั้ชาณาตดั้สินใจพัฒนาโครงการจ้ดประกวตวงโยธวาทิตนั้เรียน นั้ศึษาฯ ซึ่ถัวยพระราชทานฯ ในปีต่อไปให้มีคุณภาพและมีประลัทธิภาพมากยั้งซึ้น

วตัุประสงคั้ของการประเม็นผลโครงการ

1. เพื่่อศึษาข้อมูลพั้นฐานต่าง ๆ ของการด้าเนนโครงการจ้ดประกวตวงโยธวาทิตนั้เรียน นั้ศึษา ซึ่ถัวยพระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552
2. เพื่่อประเม็นผลการด้าเนนโครงการจ้ดประกวตวงโยธวาทิตนั้เรียน นั้ศึษา ซึ่ถัวย พระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552
3. เพื่่อศึษาความคั้เห็นและข้อเสนอแนะจากผลการด้าเนนโครงการจ้ดประกวต วงโยธวาทิต นั้เรียน นั้ศึษา ซึ่ถัวยพระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552
4. เพื่่อหาประลัทธิภาพและประลัทธิผลในการด้าเนนโครงการจ้ดประกวตวงโยธวาทิตนั้เรียน นั้ศึษาซึ่ถัวยพระราชทานฯ ครั้้งที่ 28 ประจ้ปี 2552

ความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

1. ทำให้ทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ในปีต่อไป ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ทำให้มีรูปแบบและแนวทางในการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ในปีต่อไป และการประเมินผลโครงการอื่นๆ

3. ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานโครงการต่างๆ ได้ศึกษาค้นคว้าและนำผลที่ได้จากการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ไปประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการดำเนินงานโครงการต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ผู้ประเมินผลได้กำหนดขอบเขตของการประเมินผลไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ประกอบด้วยประชาชน 3 กลุ่ม คือ ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ และคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ เป็นผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 1,344 คน ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต จำนวน 950 คน และคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 72 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling Selection)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

- 1) ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิต
- 2) ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต
- 3) คณะกรรมการดำเนินงานการประกวดวงโยธวาทิต

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความเหมาะสม และความพึงพอใจในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดคุณค่าและประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ อันจะเป็นแนวทางในการพิจารณาตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 หมายถึง กิจกรรมนันทนาการทางดนตรีรูปแบบหนึ่งที่สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ร่วมกับ บริษัทสยามยามาฮ่า จำกัด ดำเนินการ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต อันเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางด้านดนตรี แก่เด็กและเยาวชน และส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นดนตรี

วงโยธวาทิต หมายถึง วงดนตรีที่ประกอบด้วยเครื่องดนตรีประเภทเครื่องลมไม้ (Woodwind Instrument) เครื่องดนตรีประเภทเครื่องทองเหลือง (Brasswind Instrument) และเครื่องกระทบ (Percussion Instrument)

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการที่ดำเนินงานจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ทั้งหมดทุกฝ่าย

ผู้เข้าชมการประกวด หมายถึง ประชาชนที่เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 ณ อาคารกีฬานิมิบุตร และสนามศุภชลาศัย

ผู้เข้าร่วมประกวด หมายถึง ผู้ควบคุมวง ผู้อำนวยการวง ผู้ฝึกสอน นักดนตรี คทาการ/ผู้ช่วยคทาการ และผู้แสดงประกอบ ของวงโยธวาทิตที่เข้าประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ผู้ประเมินผลได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ
 - 1.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ
 - 1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ
 - 1.4 รูปแบบการประเมินผลโครงการ
2. ความรู้เกี่ยวกับวงโยธวาทิต
 - 2.1 ความหมายของวงโยธวาทิต
 - 2.2 ประเภทเครื่องดนตรีในวงโยธวาทิต
 - 2.3 ลักษณะการบรรเลงของวงโยธวาทิต
 - 2.4 การแสดงดนตรีของวงโยธวาทิต
 - 2.5 การเลือกเพลงสำหรับวงโยธวาทิต
 - 2.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการแสดงดนตรีของวงโยธวาทิต
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

1. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ

นักประเมินผลหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินผล (Evaluation) ความหมายของโครงการ (Project) และความหมายของการประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) ไว้มากมาย ดังนี้

ครอนบาค (Cronbach. 1963 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี. 2547 : 18) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ

สคริฟเวน (Scriven. 1967 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 35) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมินผลก็คือ การตัดสินใจคุณค่าให้กับกิจกรรมใด ๆ ที่ต้องการจะประเมิน

อัลคิน (Alkin. 1969 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 45) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการของการคัดเลือก ประมวลข้อมูล และการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำมาเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจหรือเพื่อกำหนดทางเลือกในการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ

ไทเลอร์ (Tyler. อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี. 2547 : 16) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

โปรวัส (Provus. อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 52) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการค้นหาช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพื่อใช้ภาวะดังกล่าวนี้เป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการใดๆ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 57) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูล ที่ต้องการรวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ต่าง ๆ กัน ซึ่ง เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548 : 6-7) ได้รวบรวมไว้ดังนี้

1. การมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การตัดสินใจเพียงพอของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. การตัดสินใจความสอดคล้องต้องกันระหว่างการปฏิบัติกับวัตถุประสงค์
3. การตัดสินใจโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือกระบวนการที่คนคนหนึ่งตัดสินใจพึงพอใจหรือคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง
4. การตีความหมายในเชิงปฏิบัติการของบุคคล โดยตีค่าดีราคาในสิ่งนั้น เพื่อตอบคำถามว่าดีแค่ไหน
5. การนำจำนวนที่ได้จากการวัดมาเทียบกับเกณฑ์ เพื่อดัดสินคุณค่าของจำนวน ที่สังเกตได้
6. กระบวนการค้นหาหรือตัดสินคุณค่าหรือจำนวนบางสิ่งบางอย่าง โดยใช้มาตรฐานของการประเมิน รวมทั้งการตัดสินใจโดยอาศัยเกณฑ์ภายในและหรือเกณฑ์ภายนอก

สำหรับนักประเมินผลในประเทศไทยได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ดังนี้

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529 : 11-12) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การวิจัยประยุกต์ซึ่งได้นำระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์มาประยุกต์ใช้ เพื่อการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างนโยบาย แผนงาน โครงการ กับผลลัพธ์และผลกระทบ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์และผลกระทบที่พึงปรารถนากับวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ เพื่อสังเกตรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์และผลกระทบข้างเคียงที่อาจไม่เคยคาดคิด ไว้ล่วงหน้า

รวมถึงเพื่อการติดตามผลและประเมินกระบวนการในขั้นตอนต่าง ๆ ระหว่างดำเนินการ ให้เป็นไปตามแนวทางหรือแบบแผนที่ได้วางไว้ล่วงหน้า

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 3-4) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรืออีกนัยหนึ่ง การประเมินผลเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือโปรแกรมหรือทางเลือกต่าง ๆ ที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมินผล คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ

สุวิมล ติรภานนท์ (2543 : 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ คุณภาพของสารสนเทศที่ได้ขึ้นอยู่กับความชัดเจนของการได้ข้อมูลเหล่านั้น จึงต้องมีขั้นตอนที่จะได้ข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2544 : 91) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง ขบวนการตีความหมาย (Interpretation) และตัดสินคุณค่า (Value Judgement) จากสิ่งที่วัดได้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2547 : 107) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่ควรจะเป็น เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือเหตุการณ์นั้น ๆ

จากความหมายข้างต้นจะเห็นได้ว่า การประเมินผลเกี่ยวข้องกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยการนำข้อมูลหรือหลักฐานต่าง ๆ มาอธิบายโดยพิจารณาถึงคุณสมบัติคุณลักษณะที่เหมาะสมของสิ่งนั้นแล้ว จึงตัดสินว่าจะยอมรับถึงคุณค่าของสิ่งนั้นหรือไม่

ความหมายของโครงการ (Project) ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

เทียนฉาย กีระนันท์ (2544 : 1) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง การเตรียมการเพื่อกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจจะหมายถึงแนวความคิดในเรื่องหนึ่ง ๆ เพื่อหาทางปฏิบัติหรือดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ ที่แน่ชัดและมีระบบ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536 : 1) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่จัดทำขึ้นด้วยวัตถุประสงค์บางประการ ทั้งนี้ ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่าเมื่อจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ หรือขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้แล้วจะบรรลุวัตถุประสงค์บางประการหรือหลายประการที่ตั้งไว้

นิศา ชูโต (2538 : 6) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมหรือผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในโครงการนั้น ๆ การวางแผนการจัดกิจกรรมหรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินอย่างมีระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เยาเวตี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548 : 79-80) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึง ลักษณะของงานที่ไม่ใช่งานประจำ แต่เป็นงานสำคัญที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นของสถานการณ์ในสังคม โดยจะต้องรีบดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่ระบุไว้อย่างแน่นอน

จากความหมายดังกล่าว พอสรุปความหมายของโครงการได้ ดังนี้

โครงการ หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้

การประเมินผล (Evaluation) ในปัจจุบันได้ครอบคลุมความหมายกว้างขึ้น โดยได้มีผู้นำมาใช้ในด้านการประเมินผลโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งโครงการที่เกี่ยวข้องกับสังคมก็ได้ใช้วิธีการประเมินผลอย่างกว้างขวางเพื่อช่วยการตัดสินใจที่ดีสำหรับทางเลือกที่เป็นไปได้หลายๆ ทาง ดังที่นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) และจากความหมายเหล่านี้จะถูกนำไปพัฒนาเป็นวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกันไป ความหมายมีดังนี้ (สุวิมล ติรภานนท์. 2543 : 1-2)

ซัสแมน (Suchman, 1967 อ้างถึงใน Stufflebeam & Shinkfield, 1990 : 93) ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นคว้าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, อ้างถึงใน Stufflebeam & Shinkfield, 1990 : 159) ได้กล่าวว่า การประเมินผลโครงการว่า เป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

อัลคิน (Alkin, อ้างถึงใน Worthen & Sander, 1987 : 150) ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกวิธีการปฏิบัติ

ครอนบาค (Cronbach, อ้างถึงใน Worthen & Sander, 1987 : 44) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการว่าเป็นการรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

เวอร์เธนและแซนเดอร์ (Worthen & Sander, 1987 : 19) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินผลโครงการ เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่งๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

รอสซี (Rossi, 1977, 1982 อ้างถึงใน เยาเวตี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 10-11) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการไว้ว่า หมายถึง การประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เพื่อ

ตัดสินและพัฒนาโครงการด้านการวางแผนและการติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการทางสังคม รวมทั้งการศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงจากการนำนโยบาย แผนงาน โครงการ ไปปฏิบัติ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536 : 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการไว้ว่า หมายถึง กระบวนการศึกษาแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกอย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง โดยเมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์แล้วจะได้ข้อสรุปเกี่ยวกับโครงการว่าเป็นอย่างไร บรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ มีผลกระทบอย่างไร และควรหรือไม่ที่จะดำเนินการต่อไป หากจะดำเนินการต่อไปควรปรับปรุงสิ่งใดบ้างเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

นิศา ชูโต (2538 : 9) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุงการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่เกิดจากโครงการเพื่อเป็นการ เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 153) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการไว้ว่า หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการและความสำเร็จของโครงการอันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้วได้ผลสมตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตจะดำเนินการอย่างไรซึ่งเป็นการพิจารณาคุณค่าโดยใช้ผลงานในอดีตและพิจารณาถึงศักยภาพและทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคต

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินผลโครงการมีลักษณะที่สำคัญ คือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์
3. การใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. การนำสารสนเทศที่ได้จากข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

1.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

นักประเมินผลหลายท่านได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ดังนี้

ครอนบาค (Cronbach, 1963 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547 : 18) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายหลักของการประเมินผลโครงการอยู่ที่ความต้องการทราบผลของโครงการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดของโครงการที่ควรปรับปรุงแก้ไข

สคริฟเวน (Scriven) (อ้างถึงใน สุวัฒน์ สุขุมลันต์ พรรณิกา หิตะศักดิ์ และสุวรรณา สดลชา, 2544 : 181) ได้กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีจุดมุ่งหมายหลักอยู่ 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลในระหว่าง ที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น โดยการให้ผลสะท้อนกลับ ที่มีประโยชน์ต่อผู้ประเมินผลโครงการ

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อโครงการได้สิ้นสุดลงเรียบร้อยแล้ว เพื่อประโยชน์ในการศึกษาคุณค่าของโครงการ และเพื่อการพิจารณา นำลักษณะที่ดีของโครงการไปใช้ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันต่อไป

ไวส์ (Weiss. 1973 : 4 อ้างถึงใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2529 : 10, 16-17) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ว่า เพื่อวัดผลกระทบของโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในฐานะเป็นวิธีการที่นำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต และจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการที่ถูกต้องเหมาะสมนั้น ย่อมจะหมายถึงการใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวินิจฉัยสั่งการในกรณีดังต่อไปนี้

1. เพื่อดำเนินงานต่อหรือเลิกดำเนินงานตามโครงการ
2. เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติในโครงการ
3. เพื่อเพิ่มหรือลดมาตรการและเทคนิคบางประเภทในโครงการ
4. เพื่อสร้างโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกันในท้องถิ่นอื่น ๆ
5. เพื่อแบ่งสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่ต่างแก่งแย่งแข่งขันกัน
6. เพื่อสนับสนุนหรือหักล้างกรอบทฤษฎีซึ่งเป็นรากฐานของโครงการ

มัวร์สันด์ (Moursund. 1973 : 9 อ้างถึงใน ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2529 : 29) พิจารณาจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการในแง่ที่แคบกว่าไวส์ โดยกำหนดไว้เป็น 2 ประการ คือ ประการแรก เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และประการที่สอง เพื่อพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นเป้าหมายที่แท้จริง ซึ่งกำลังเป็นจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานใช้หรือไม่ และถ้าใช้วัตถุประสงค์เหล่านี้มีความเหมาะสมหรือไม่

สุวิมล ติรกันันท์ (2543 : 1) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการเพื่อต้องการทราบว่าสิ่งที่เราดำเนินการไปมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด และเมื่อดำเนินการไปแล้วพบปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังหรือไม่ ตอบสนองความต้องการเพียงใด ควรดำเนินการต่อไปหรือควรปรับปรุง หรือควรรุยต์โดยล้มเลิกโครงการนั้น ซึ่งเท่ากับเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่กำลังจะดำเนินการหรือดำเนินการไปแล้ว นอกจากการประเมินมีผลทางตรงต่อความสำเร็จของแผนงานโครงการต่าง ๆ ยังส่งผลทางอ้อมหากการประเมินมีคุณภาพที่จะทำให้การบริหารงานตามแผนที่กำหนดมีคุณภาพไปด้วย

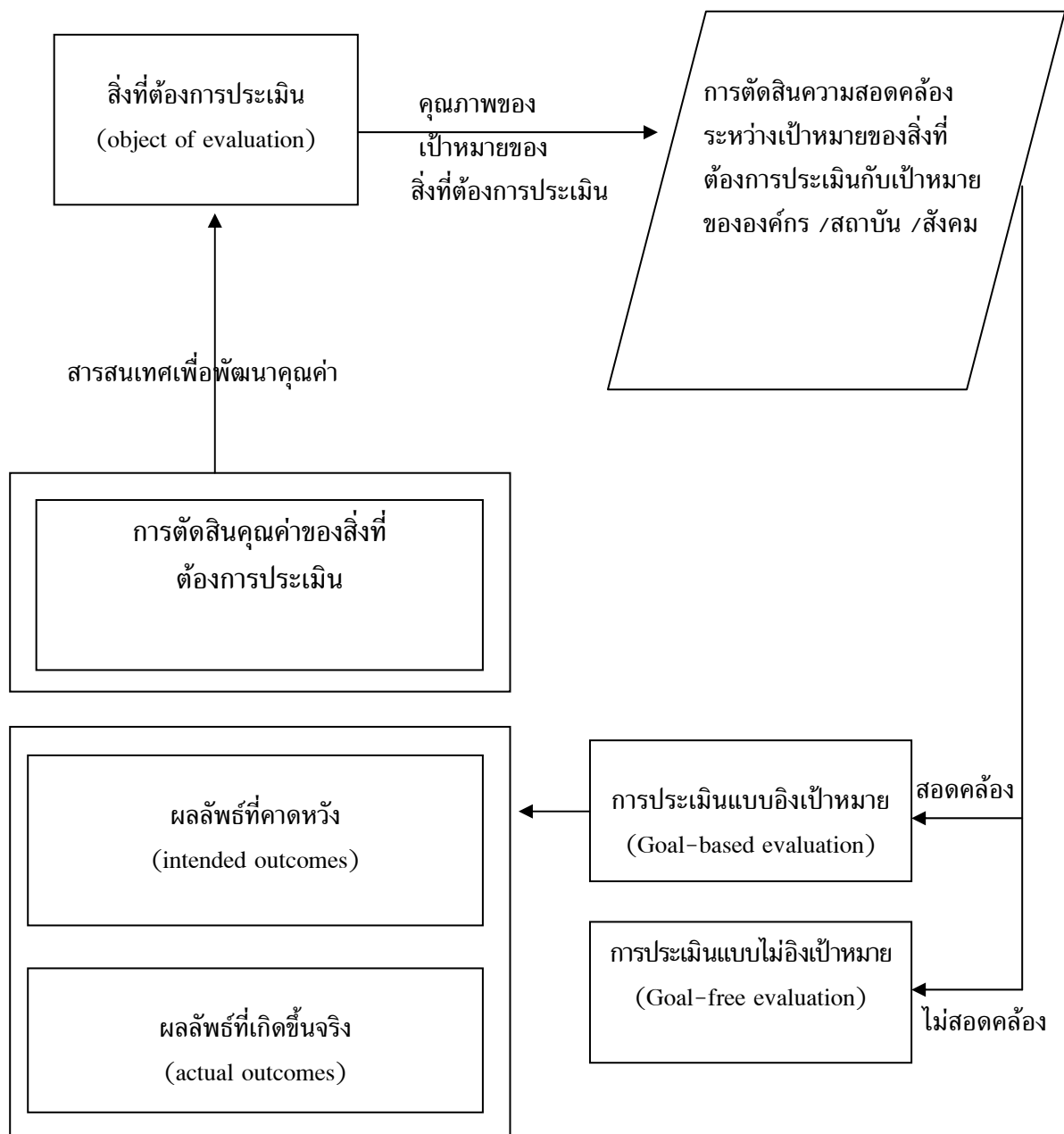
เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548 : 104-105) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการนี้

1. เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้บริหารได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ
2. เพื่อช่วยเหลือบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้สามารถปรับปรุงพัฒนาโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถให้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมเมื่อหน่วยงานต่าง ๆ ขอมมา

3 เพื่อให้ทราบผลผลิตหรือผลกระทบจากโครงการ

4. เพื่อต้องการได้รับการประกันคุณภาพหรือการรับรองวิทยฐานะ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2547 : 55-60) ได้กล่าวว่าการประเมินผลเกิดขึ้นภายใต้บริบททางสังคม การประเมินผลในแต่ละครั้งจึงอาจมีจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย (goal) ที่แตกต่างกันไปตามสภาวะแวดล้อมของการประเมิน การประเมินผลที่ประสบความสำเร็จจะต้องก่อให้เกิดผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1 ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 รูปแบบของจุดมุ่งหมายการประเมินผล

กล่าวโดยสรุป จุดมุ่งหมายของการประเมินผล หมายถึง สิ่งที่เป็นจุดหมายปลายทางของการประเมิน คือ การพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมิน เพื่อนำไปสู่จุดหมายของการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณค่าของสิ่งนั้นให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการเป็นการค้นหาความจริงที่เป็นผลจากการดำเนินงานและนำผลเหล่านั้นมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจอย่างรอบคอบในการดำเนินงานตามขั้นตอนของการปฏิบัติงานตามแผน นอกจากนี้ยังเป็นการป้องกันเพื่อให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุดในการตัดสินใจ กล่าวได้ว่า การประเมินผลโครงการมีประโยชน์ดังนี้ (จุฬารัตน์ วัฒนะ. 2547 : 41-42)

1. การประเมินผลช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจนมากขึ้น และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างประสบผลสำเร็จมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมินผล

2. การประเมินผลโครงการช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรในโครงการอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะการประเมินผลโครงการต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลหรือปัจจัยที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมคุ้มค่า มีการจัดสรรทรัพยากรในโครงการได้เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ ดังนั้น การประเมินผลโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานโครงการดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพส่งผลให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4. การประเมินผลโครงการช่วยในการแก้ไขปัญหอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ และช่วยลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับโครงการให้น้อยลง

5. การประเมินผลโครงการมีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินผลโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ ทุกองค์ประกอบของโครงการ และปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ดำเนินงานในโครงการจะได้รับการวิเคราะห์ ตรวจสอบและประเมินผลเพื่อควบคุมคุณภาพของงานให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ

6. การประเมินผลโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ เพราะผู้บริหารได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ดำเนินงานโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548 : 93 - 95) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการในปัจจุบันได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานที่มีความสำคัญ และสามารถชี้ให้เห็นประโยชน์ได้ดังนี้

1. การประเมินผลเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมาก จึงเห็น

ความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินผลโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องรวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินผลช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง จากการประเมินผลโครงการดังกล่าวย่อมทำให้ทราบว่าทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินผลช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงานงบประมาณ เป็นต้น จะเห็นได้ว่ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ สำนักงานงบประมาณจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินผลช่วยให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมากแต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการประเมินผลโครงการต่างๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้สามารถตัดสินใจได้ว่าโครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

5. การประเมินผลช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินผลช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิต ที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย รวมทั้งผลกระทบต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินโครงการนั้นๆ

1.4 รูปแบบการประเมินผลโครงการ

แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลได้รับการพัฒนามาหลายสมัย นักประเมินผลได้มีการรวบรวมเสนอรูปแบบการประเมินผลไว้หลายลักษณะด้วยกัน ซึ่งแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน ในที่นี้จะนำเสนอรูปแบบการประเมินผลที่สำคัญและใช้กันมากในการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1) รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler's Goal Attainment Model)

ไทเลอร์ (Tyler, 1967 อ้างถึงใน สุพัฒน์ สุกมลสันต์ พรรณิกา หิตะศักดิ์ และสุวรรณา

สกลชา. 2544 : 171–174) ได้ให้แนวคิดของการประเมินผลที่ยึดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมเป็นหลัก โดยไทเลอร์ (Tyler) มีความเห็นว่า การประเมินผลคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินผลได้เป็นอย่างดีในภายหลัง และโครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่ เท่านั้น แนวคิดในลักษณะดังกล่าวเรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) นั่นคือ การยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการโดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

ไทเลอร์ (Tyler) มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินผลคือ

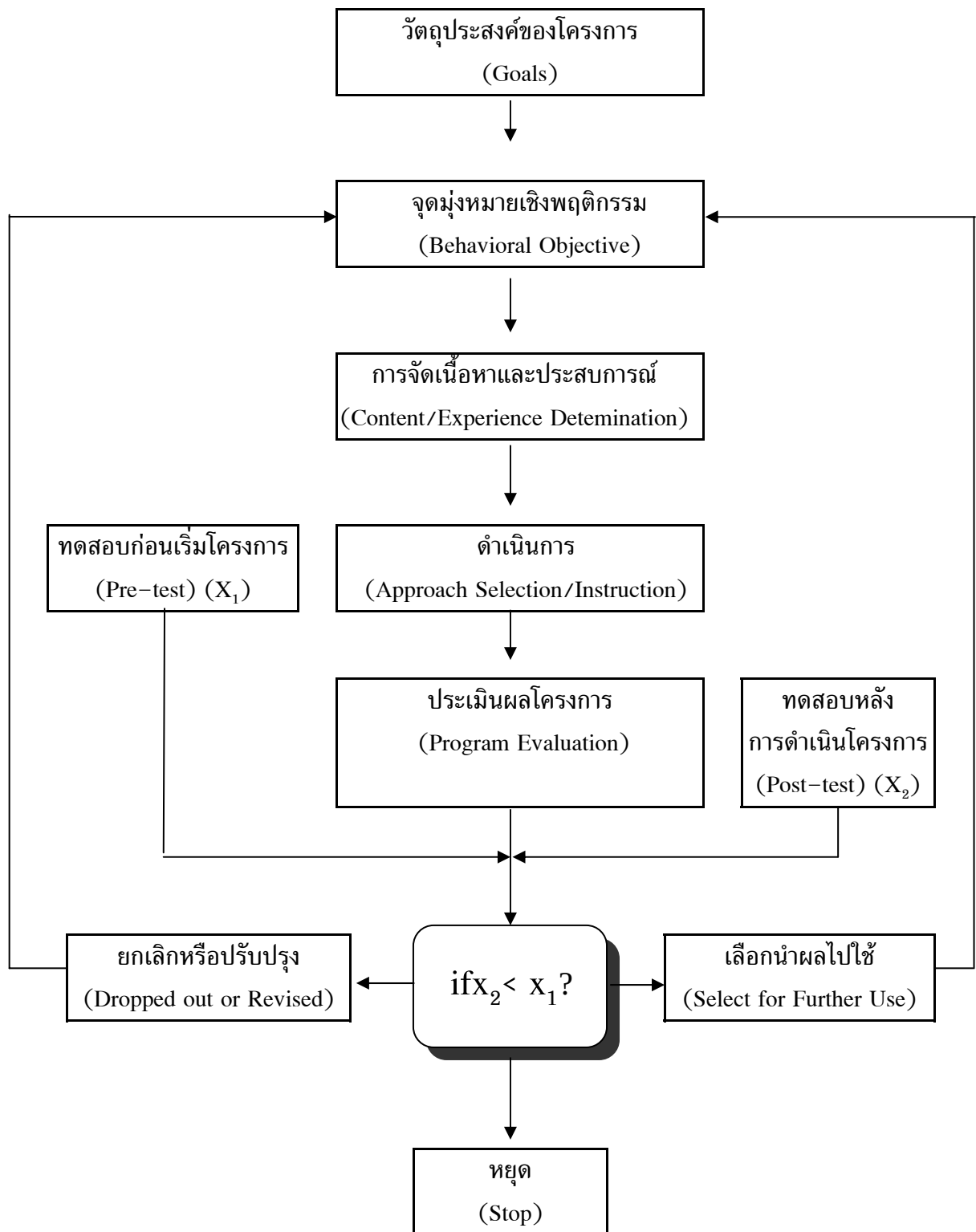
1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

ตามแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler) การประเมินผลมีความหมายว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการที่จะทำการประเมินผล
2. นำวัตถุประสงค์มาแตกเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
3. จัดโปรแกรมของโครงการประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ๆ
4. ทำการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (pretest) ด้วยเครื่องมือที่เชื่อถือได้
5. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง (posttest)
7. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ ด้วยการเปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (pretest) และการทดสอบเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (posttest)
8. นำผลการประเมินไปใช้

จากขั้นตอนดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ในรูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler) ในแผนภูมิที่ 2 (สุพัตน์ สุกมลสันต์ พรรณีภา หิตะศักดิ์ และสุวรรณา สกลชา. 2544 : 173)



แผนภูมิที่ 2 รูปแบบการประเมินผลของไทเลอร์ (Tyler)

2) รูปแบบการประเมินผลของสคริฟเวน (Scriven ' s Evaluation Model)

สคริฟเวน (Scriven. 1967 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 35-36) ได้ให้คำจำกัดความของการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผลเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมินผล คือ การตัดสินคุณค่าให้กับกิจกรรมใด ๆ ที่ต้องการจะประเมิน ดังนั้น ประเภทของการประเมินผลจึงมี 2 ลักษณะ คือ

2.1) การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลกิจกรรมหรือโครงการที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานนั้น ๆ ผลจากการประเมินดังกล่าวสามารถนำไปใช้เพื่อการพัฒนางานโครงการได้ดีขึ้น จึงอาจเรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่าเป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

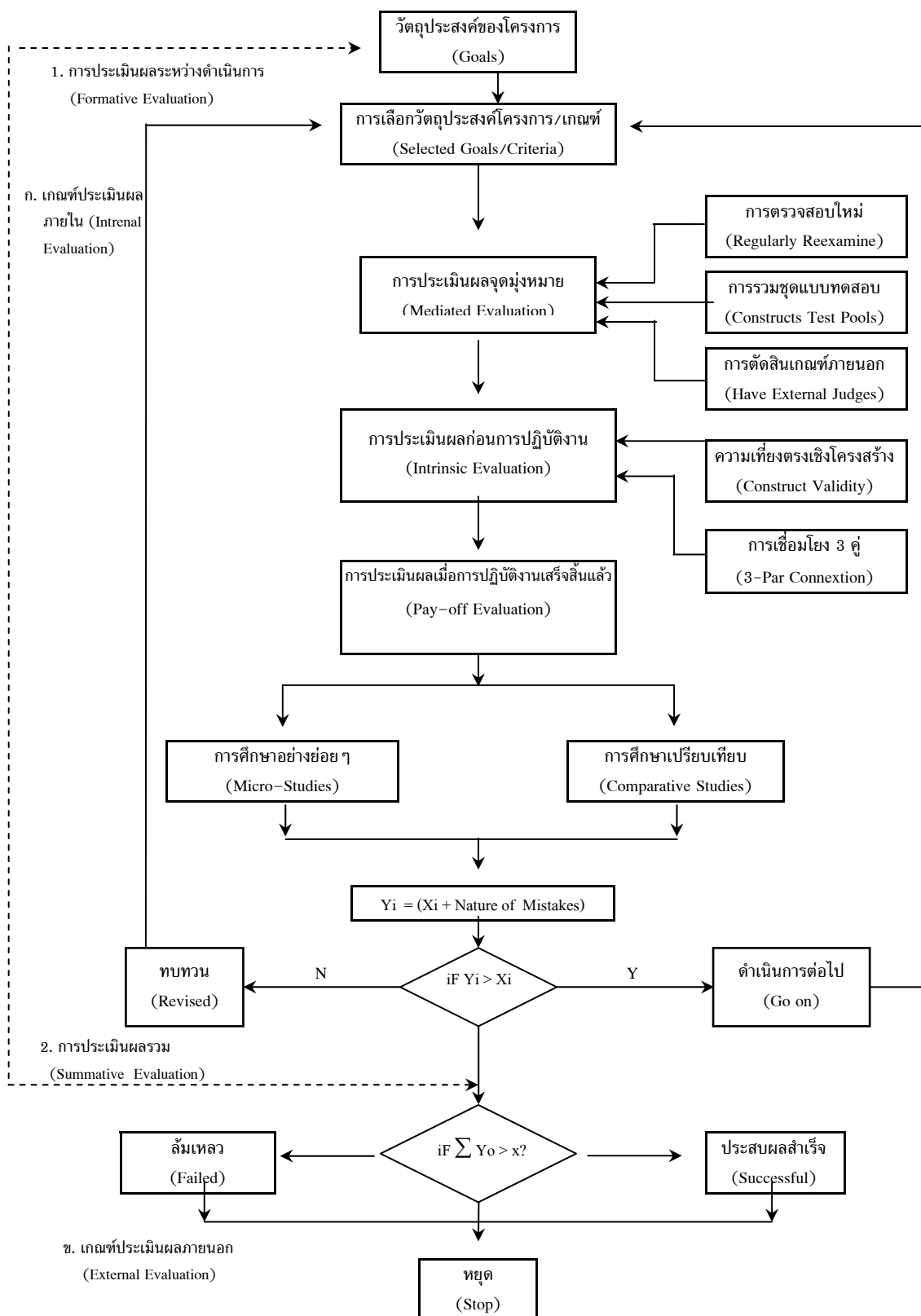
2.2) การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลกิจกรรมหรือโครงการที่ได้สิ้นสุดลงเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับโครงการหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อไป จึงอาจเรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปผลรวม

นอกจากนี้สคริฟเวน (Scriven) ยังได้เสนอสิ่งที่ควรพิจารณาในการประเมินผลโครงการ 2 ประการ คือ

1. การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล รวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงสร้าง วิธีการ ทักษะคติของบุคคลที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อหรือการยอมรับจากสาธารณชนที่มีต่อโครงการเป็นต้น และจะเห็นได้ว่าเกณฑ์การประเมินที่กล่าวมานี้เป็นการประเมินดูกระบวนการ และวิธีการประเมินมากกว่าจะดูผลผลิตหรือผลกระทบ

2. การประเมินความคุ้มค่า (Pay-off Evaluation) เป็นวิธีการประเมินที่ไม่เกี่ยวข้องกับความคุณภาพของโครงการ แต่เป็นการประเมินโดยพิจารณาถึงผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) นั่นคือ การประเมินโดยพิจารณาถึงผลของโครงการที่มีต่อผู้รับบริการว่าคุ้มค่าหรือไม่ มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ ฯลฯ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการ นั่นคือใช้เกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria) เพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการว่าได้ผลเป็นอย่างไร คุ้มค่าหรือไม่กับการลงทุน

จากขั้นตอนดังกล่าว แสดงให้เห็นได้ในรูปแบบการประเมินผลของสคริฟเวน (Scriven) ในแผนภูมิที่ 3 (สุพัฒน์ สุกมลสันต์ พรรณีภา หิตะศักดิ์ และสุวรรณา สดลชา. 2544 : 189)



แผนภูมิที่ 3 รูปแบบการประเมินผลของสคริฟเวน (Scriven)

3) รูปแบบการประเมินผลของสเตก (Stake's Countenance Model)

สเตก (Stake. 1967 อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 39-43) ได้พัฒนาการประเมินผลที่มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดทำให้เป็นระบบระเบียบและมีความหมาย ในการประเมินจะสื่อความหมายที่เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล คือความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปัจจัยเบื้องต้น รวมทั้งการปฏิบัติและผลผลิต ซึ่งนักประเมินจะต้องหามาตรฐานในแต่ละส่วนแล้วตัดสินคุณค่าให้เหมาะสม โดย สเตก (Stake) ได้สร้างรูปแบบการประเมินผล เรียกว่า รูปแบบเคาน์ทิแนนซ์ (Stake's Countenance Model) ดังมีรูปแบบดังนี้

	ความคาดหวัง (Intents)	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations)	มาตรฐาน (Standards)	การตัดสินใจ (Judgements)
หลักการ (Rationale)		สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents)		
		การปฏิบัติ (Transactions)		
		ผลผลิต (Outcomes)		
	เมตริกบรรยาย (Description Matrix)	เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix)		

แผนภูมิที่ 4 รูปแบบการประเมินผลของสเตก (Stake's Countenance Model)

ตามแนวความคิดของสเตก (Stake) การประเมินผลโครงการต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgement)

ส่วนของการบรรยาย (Description Matrix) หมายถึง ภาวะที่ได้เกิดขึ้นจริงหรือต้องการจะให้เกิดขึ้นโดยสามารถสังเกตได้ โดยผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. ความคาดหวัง (Intents) เป็นความมุ่งหมายหรือความประสงค์ที่คาดหวังหรือวางแผนไว้ เพื่อต้องการให้เกิดขึ้น ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1.1 สิ่งนำ (Antecedents) หมายถึง ภาวะของสิ่งต่างๆ ที่เป็นอยู่ก่อน ก่อนที่จะมีกิจกรรมหรือการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดตามมา

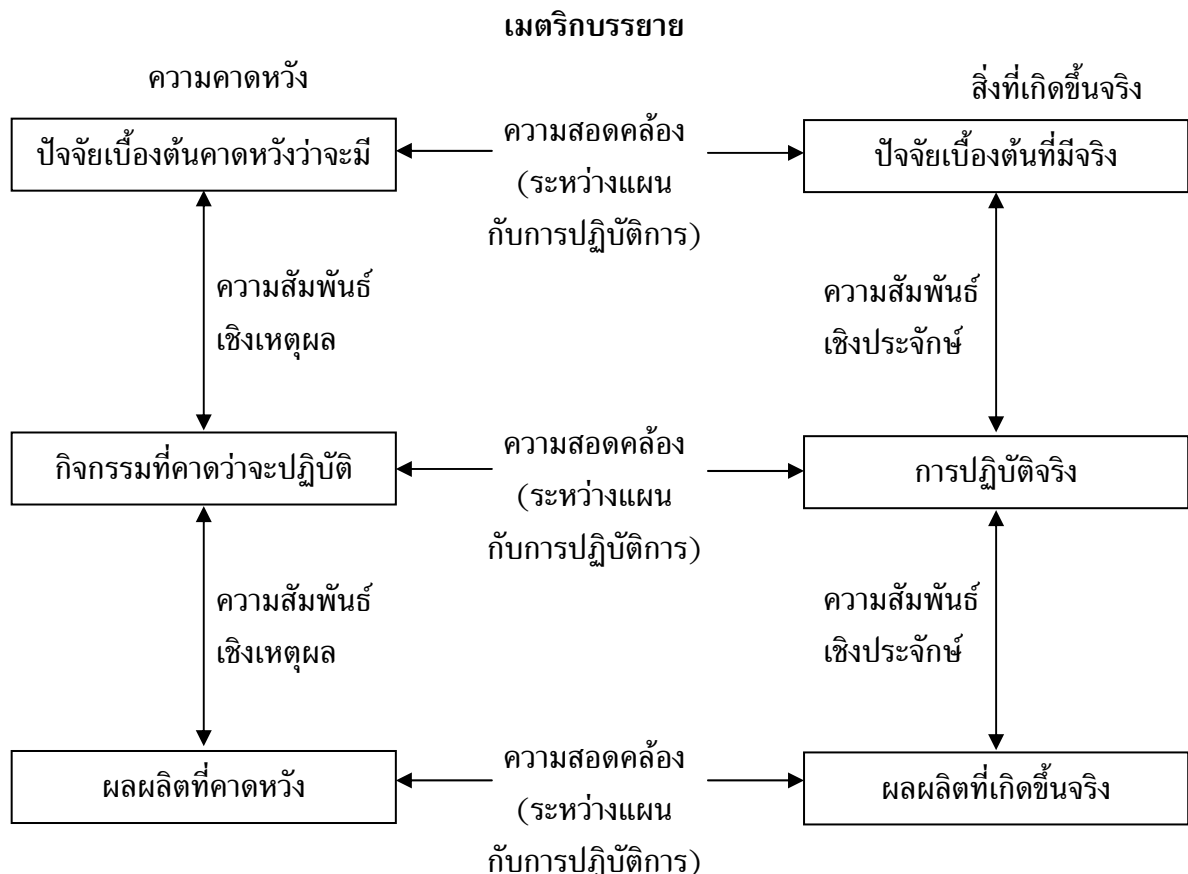
1.2 การปฏิบัติ (Transactions) หมายถึง ภาวะของการกระทำ การเคลื่อนไหว หรือการจัดกิจกรรมใดๆ ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานในโครงการนั้นๆ

1.3 ผลผลิต (Outcomes) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการที่มีภาวะของการกระทำในโครงการ

2. สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วน เช่นเดียวกัน คือสิ่งนำ (Antecedents) การปฏิบัติ (Transactions) และผลผลิต (Outcomes)

สเตก (Stake) ใช้คำว่า “Contingency” ในความหมายที่เป็นความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์ ในแนวดิ่ง ซึ่งหมายถึง “ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล” (Logical Contingency) และ “ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์” (Empirical Contingency) จากภาวะของปัจจัยเบื้องต้นกับภาวะปฏิบัติการ และผลผลิตที่คาดหวัง ตามลำดับ ส่วนคำว่า “Congruence” ใช้ในความหมายที่เป็นความสอดคล้องระหว่างภาวะของความหวังกับภาวะที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นความสอดคล้องในแนวนอนและเป็นความสัมพันธ์ เชิงประจักษ์

สเตก (Stake) ได้เขียนรูปแบบที่แสดงความหมายของคำว่า “Contingency” และ “Congruence” ในเมตริกบรรยาย ดังนี้ (เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 42)

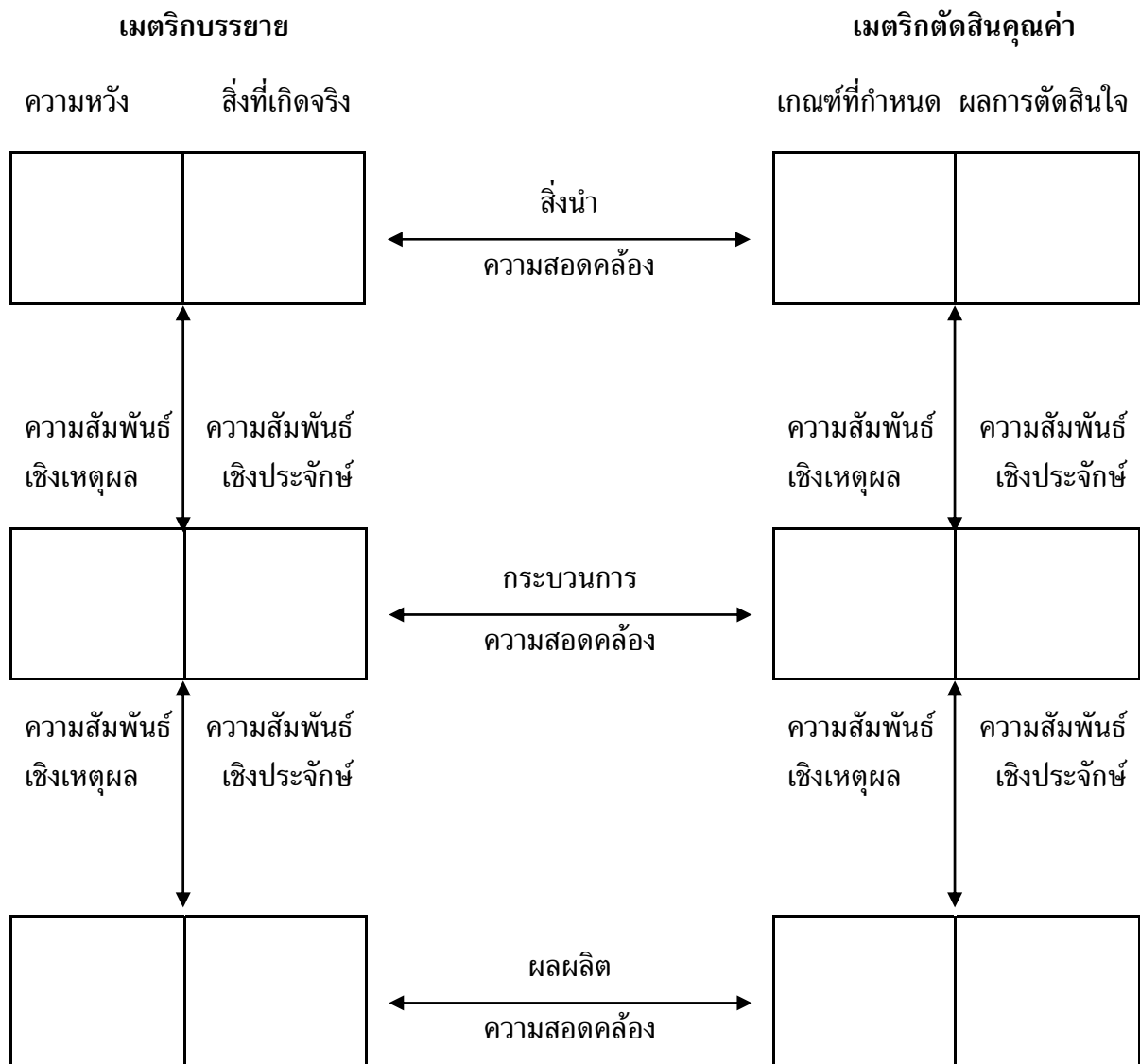


แผนภูมิที่ 5 รูปแบบการประเมินความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์และความสอดคล้อง

ส่วนของการตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) หมายถึง ภาวะของการตัดสินใจเชิงประเมิน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เกณฑ์ ได้แก่ ภาวะที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เทียบกับปรากฏการณ์ใดๆ ที่สังเกตได้ และเพื่อระบุว่ สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพระดับใด
2. การเลือกตัดสินใจ ได้แก่ ผลที่เกิดจากการนำเอาเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ใดๆ ที่เกิดขึ้นมา เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

การตัดสินคุณค่าประกอบด้วยมาตรฐานการตัดสิน 3 ประการคือ 1) ปัจจัยเบื้องต้น 2) การปฏิบัติ และ 3) ผลผลิต ผู้ประเมินผลต้องหามาตรฐานในแต่ละส่วนแล้วตัดสินคุณค่าโดยการเปรียบเทียบกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ดังแสดงในแผนภูมิที่ 6 (เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 43)



แผนภูมิที่ 6 รูปแบบการประเมินผลเพื่อตัดสินคุณค่าของสเตก (Stake)

4) รูปแบบการประเมินผลของอัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation)

อัลคิน (Alkin, 1969 อ้างถึงใน เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี, 2548 : 45-47) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการคัดเลือก ประมวลข้อมูล และการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเพื่อกำหนดทางเลือกในการทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ

อัลคิน (Alkin) ได้แบ่งการประเมินผลออกเป็น 5 ส่วน คือ

1. การประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนนี้เป็นการประเมินที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเพื่อกำหนดเป้าหมายของโครงการให้สอดคล้องกับภาวะความต้องการที่เป็นอยู่

2. การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการที่จะวางแผนให้การดำเนินงานในโครงการนั้นๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินขณะกำลังดำเนินโครงการ การประเมินส่วนนี้ จะเน้นถึงการพิจารณาขั้นตอนการทำงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ หรือได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็นเพียงใด

4. การประเมินเพื่อการพัฒนางาน การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินเพื่อค้นหารูปแบบแนวทางหรือข้อเสนอแนะใดๆ ในการที่จะทำให้งานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

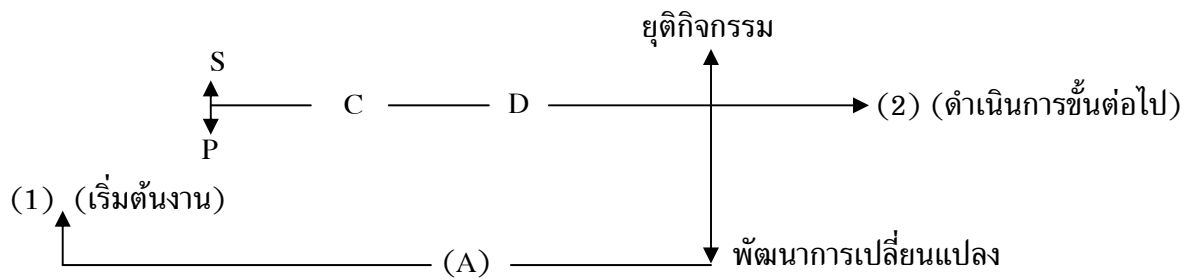
5. การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการยุบ ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ การประเมินส่วนนี้ เป็นการประเมินภายหลังการดำเนินงานตามโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลที่ได้กับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งการประมวลผล ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้กับโครงการต่อไป และเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการที่จะยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการในช่วงระยะเวลาต่อไปด้วย

จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินผลของอัลคิน (Alkin) จะเห็นว่าเป็นการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีนักประเมินผลทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและการเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบ และสุดท้ายคือ การประเมินเพื่อรับรองโครงการ

5) รูปแบบการประเมินผลของโปรวัส (Provus' Discrepancy Evaluation)

โปรวัส (Provus, 1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี, 2548 : 52-56) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการค้นหาช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อใช้ภาวะดังกล่าวนี้เป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการใดๆ

แนวคิดการประเมินผลของโปรวัส (Provus) สามารถนำเสนอเป็นรูปแบบการประเมิน ที่เรียกว่า การประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Evaluation Model) ซึ่งมีรูปแบบ ดังนี้



แผนภูมิที่ 7 การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานตามรูปแบบการประเมินผลของโปรวัส

จากแผนภูมิดังกล่าว สัญลักษณ์ที่ใช้มีความหมายดังนี้

S	คือ Standard	หมายถึง เกณฑ์มาตรฐาน
P	คือ Program Performance	หมายถึง การปฏิบัติงานของโครงการ
C	คือ Comparison	หมายถึง การเปรียบเทียบ
D	คือ Discrepancy Information	หมายถึง สารสนเทศที่แสดงความแตกต่าง
A	คือ Alternative	หมายถึง ทางเลือกเพื่อการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในลักษณะของการพัฒนาการทำงาน ของโครงการให้มีผลดียิ่งขึ้น

ผลของภาวะความแตกต่างระหว่าง S กับ P ซึ่งส่งผลทำให้เกิด D นั้น สามารถนำไปสู่การตัดสินใจเพื่อดำเนินการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อไปนี้

1. ดำเนินการขั้นตอนต่อไป
2. กลับไปพัฒนางานเฉพาะในส่วนของขั้นตอนที่ได้ดำเนินการมาแล้ว
3. กลับไปเริ่มต้นงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ ใหม่ทั้งหมด
4. ยุติกิจกรรมหรือโครงการนั้น ๆ

ขั้นตอนการประเมินงานหรือกิจกรรมใด ๆ นั้น โปรวัส (Probus) ถือว่า การประเมินผลเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับโครงการ โดยการประเมินผลดังกล่าวสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนการประเมินรายละเอียดของการออกแบบโครงการ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาถึงจุดประสงค์ของโครงการ ทีมงานที่เกี่ยวข้อง วัสดุ สื่ออุปกรณ์ต่างๆ แผนการ กิจกรรม ตลอดจนการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
2. ขั้นตอนการปฏิบัติและการกำหนดแผนในการดำเนินงานตามโครงการ
3. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
4. ขั้นตอนการติดตามผลที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนด
5. ขั้นตอนการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายของโครงการหรือกิจกรรมที่กระทำ

แนวคิดและรูปแบบการประเมินผลของโปรวัส (Provus) นั้น จะเห็นว่าเป็นความพยายามในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการประเมินร่วมกันกับทฤษฎีการจัดการในการประเมินผลโครงการโดยให้การประเมินผลดำเนินไปในลักษณะที่เป็นพลวัต (Dynamics) ควบคู่กันไปกับการดำเนินโครงการ นับว่าเป็นการประเมินผลเพื่อพัฒนาโครงการ และช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมาก

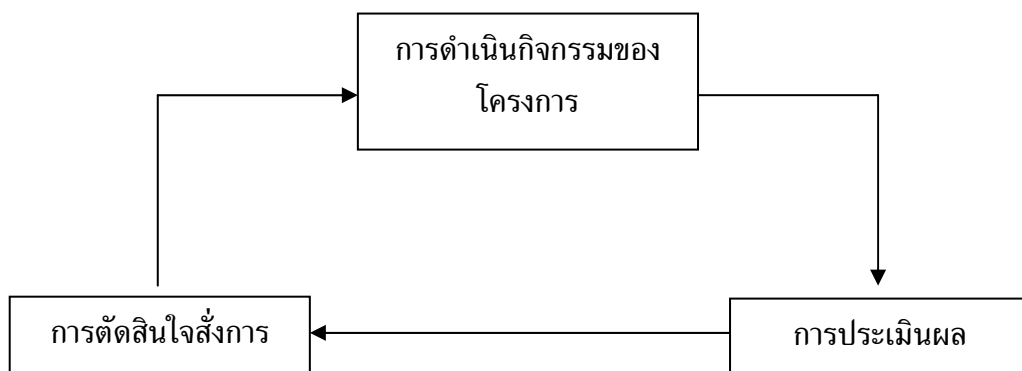
6) รูปแบบการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2548 : 56-62) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผล คือ กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการรวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

จากความหมายดังกล่าว มีสาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. การประเมินผล เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมินผล จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมินผล จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมินผล จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ
5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใดๆ ต่อไป

ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินผลตามความหมายของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) สามารถถ่ายทอดออกเป็นรูปแบบพื้นฐานได้ดังนี้ (เยาวดี ราชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2548 : 58)



แผนภูมิที่ 8 รูปแบบพื้นฐานการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

การประเมินผลตามรูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) สามารถสรุปการประเมินผลเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศเพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, et.al) ได้แบ่งการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินผลก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้ง เพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

การจัดประเภทของการประเมินผลดังกล่าว แสดงถึงการประเมินผลที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP”

สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินผลทั้ง 4 ประเภทข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

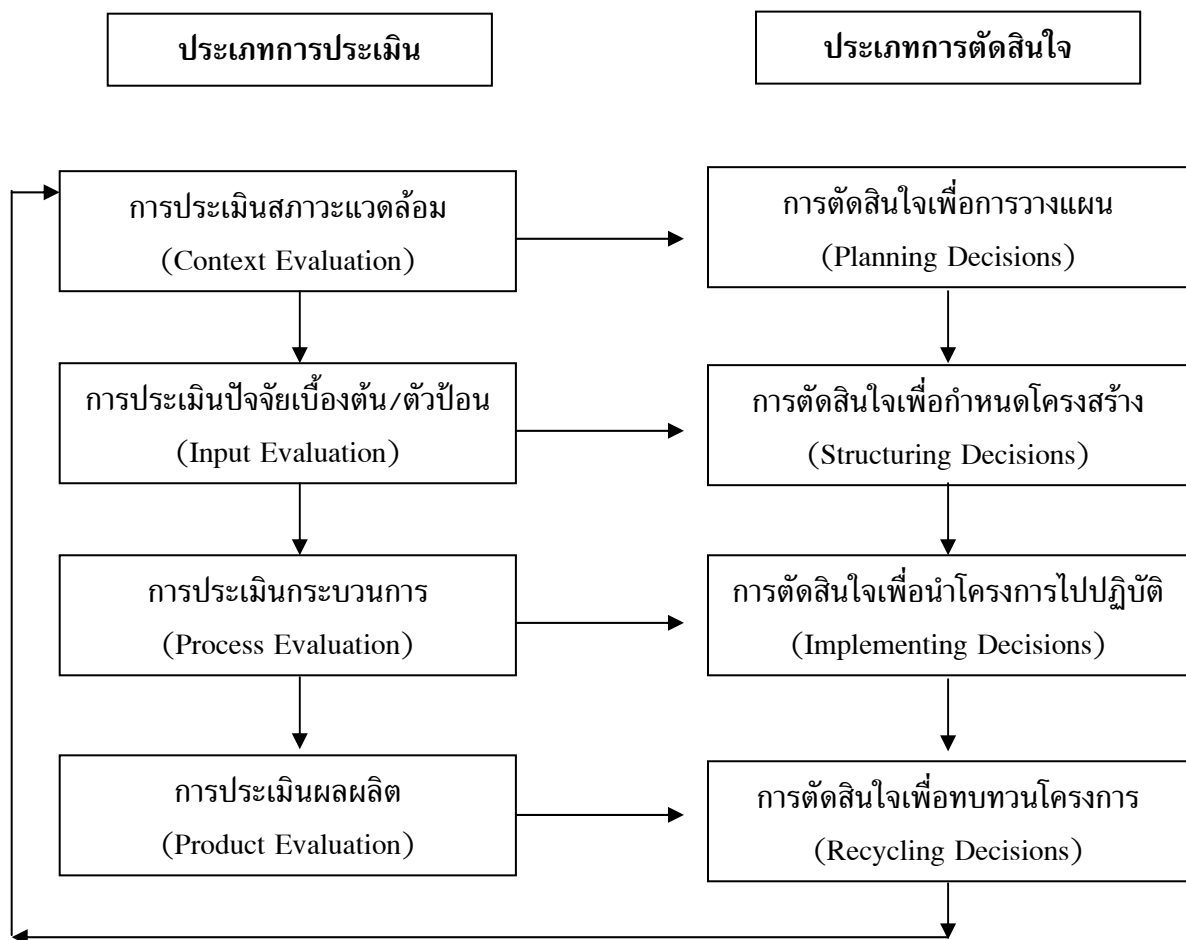
1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนมีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญคือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไข แนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

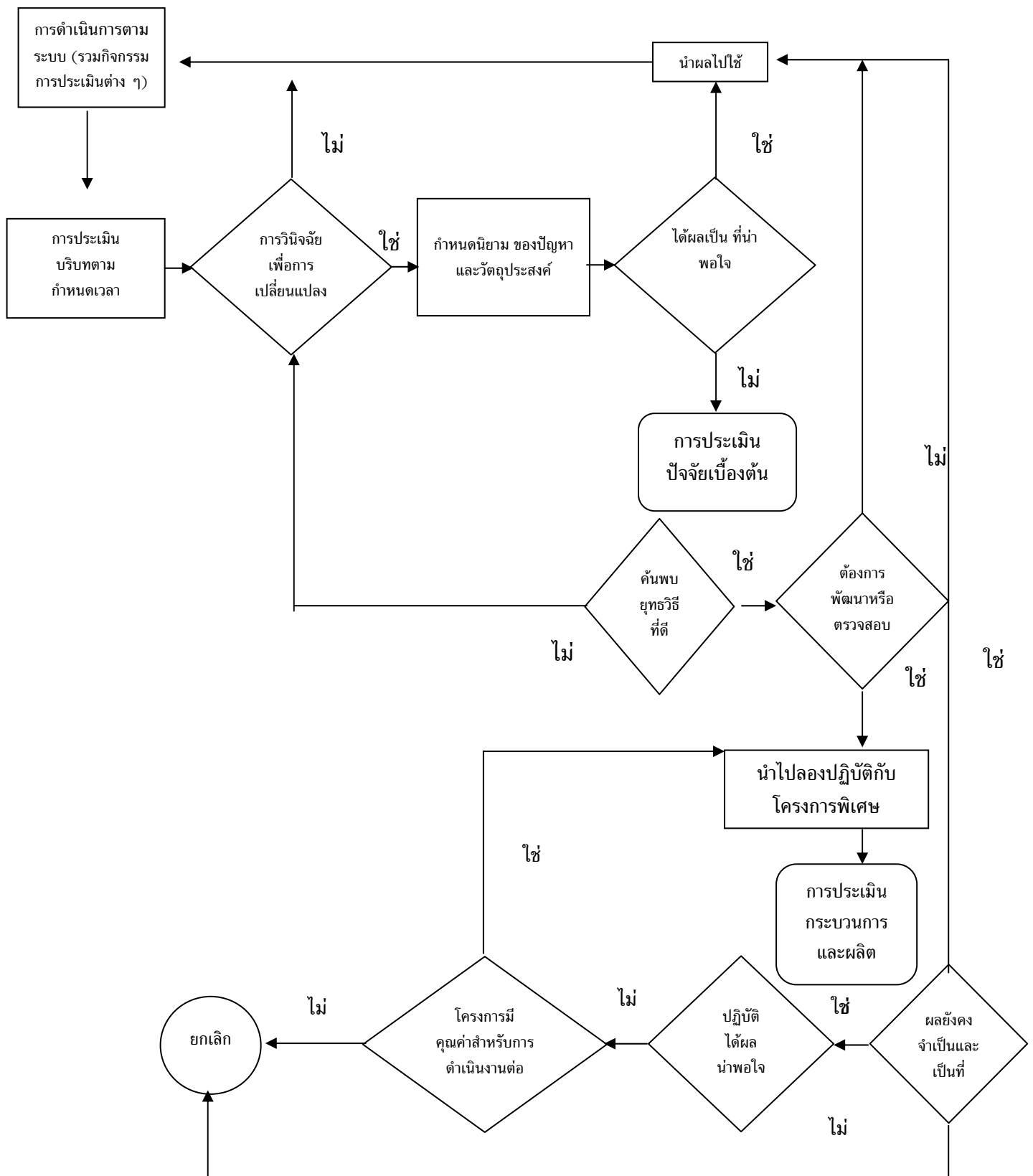
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทสำคัญคือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินผลตามที่สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอมาแล้วนั้นก็เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภท จะเห็นได้ชัดว่า การประเมินผล แต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ ดังรูปแบบความสัมพันธ์ต่อไปนี้ (เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 61)



แผนภูมิที่ 9 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

แนวคิดและรูปแบบการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมินผลอย่างมีระบบ ดังจะพิจารณาได้จากรูปแบบการประเมินผลที่แสดงถึงการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงตัดสินใจผลทุกขั้นตอน เป็นกระบวนการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้ (เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี. 2548 : 62)



แผนภูมิที่ 10 รูปแบบซีป (CIPP Model) ในการประเมินและปรับปรุงระบบ

7) แนวคิดใหม่ในการประเมินผลโครงการ

จากแนวคิดการประเมินผลเชิงอนุรักษ์และร่วมสมัยได้ก่อให้เกิดความตื่นตัวในการแสวงหาและสร้างแนวคิดใหม่ในการประเมินผลนับตั้งแต่ ค.ศ.1990 จนถึงปัจจุบัน แนวคิดการประเมินผลได้ปรับเปลี่ยนแตกต่างไปจากแนวคิดเชิงอนุรักษ์ซึ่ง สมสุตา ผู้พัฒน์ (2547 : 20-27) ได้รวบรวมไว้ดังนี้

1. Moen (2004) กลุ่มนี้ให้ความหมายการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง ศิลปะของการวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวม วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล เพื่อสะท้อนถึงความพอเพียง (adequacy) และประสิทธิผล (effectiveness) กลุ่มนี้จำแนกการประเมินผลโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็น 4 แบบ คือ

1.1 การประเมินเพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง (Compliance Evaluation) การประเมินผลแบบนี้นำไปสู่การประกันคุณภาพ (quality assurance) เป็นการประเมินผลโครงการโดยยึดความต้องการหรือข้อกำหนดของผู้สนับสนุนหรือผู้มีส่วนได้เสียเป็นเกณฑ์ ผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แสดงถึงความมากน้อยของความสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดหรือความคาดหวังของผู้ให้การสนับสนุนโครงการ

1.2 การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Performance Improvement) เป็นการประเมินว่าโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด หากต่ำกว่าเป้าหมายจะต้องปรับปรุงด้านใดและอย่างไร การประเมินกลุ่มนี้นิยมใช้การประเมินขณะดำเนินการ (Formative Evaluation) และประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Summative Evaluation)

1.3 การประเมินเพื่อดูผลลัพธ์และผลกระทบต่อกลุ่มบุคคลเป้าหมาย (Measurement of Program Merit and Worth) เป็นการประเมินผลที่ให้ความสำคัญกับ

1) กระบวนการที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และเปรียบเทียบกับเกณฑ์

2) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายการประเมินผลโครงการเพื่อดูผลลัพธ์และผลกระทบนี้มีชื่อเรียกว่า Performance Evaluation

1.4 การประเมินเพื่อพิจารณาความคุ้มค่า เป็นการประเมินที่พิจารณาประสิทธิผลว่าผลลัพธ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด (effectiveness) และพิจารณาประสิทธิภาพ (efficiency) ว่าผลลัพธ์กับปัจจัยนำเข้าและการลงทุนคุ้มค่าหรือไม่

2. Young (2004) ได้กล่าวถึงแนวคิดการประเมินผลตามทัศนะของ McNamara (2004) ว่ามี 3 แนวคิด คือ

2.1 การประเมินที่ยึดเป้าหมาย (Goal – based Evaluation) โดยเริ่มต้นจาก

- 1) วิเคราะห์เป้าหมายโครงการ
- 2) กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อนำไปสู่คำตอบที่ว่าจะต้องวัดอะไรจึงจะรู้ว่าโครงการบรรลุเป้าหมาย
- 3) กำหนดบุคคลเป้าหมายที่จะได้รับผลสำเร็จ ผลกระทบของโครงการ
- 4) รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้

5) เปรียบเทียบและตัดสิน

2.2 การประเมินที่ยึดกระบวนการ (Process-based Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อทำความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานของโครงการว่าปฏิบัติได้หรือไม่ตามที่กำหนด มีจุดแข็งหรือจุดควรปรับปรุงอย่างไร วิธีการปฏิบัติมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรจากอดีตถึงปัจจุบัน มีวิธีการใดที่ดีกว่าที่ปฏิบัติ

2.3 การประเมินที่ยึดผลลัพธ์ (Outcome-based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ยึดผลประโยชน์ (benefits) ของผู้ให้บริการโครงการเป็นหลัก

การประเมินผลที่ยึดเป้าหมายและกระบวนการ เป็นการประเมินที่ยึดความต้องการขององค์กรหรือของโครงการเป็นหลัก (organization's need) ในขณะที่การประเมินที่ยึดผลลัพธ์ เป็นการประเมินที่ยึดความต้องการของผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการเป็นหลัก (client's needs) โดยเป้าหมายหลักเพื่อดูการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายมากกว่าที่โครงการ

แนวคิดการประเมินผลโครงการแบบยึดวัตถุประสงค์ กระบวนการ และผลลัพธ์ จำแนกตามส่วนประกอบการประเมินได้ดังนี้ (สมสุตา ผู้พัฒน์. 2547 : 22)

แนวคิดการประเมินผล	เกณฑ์	การวัด	การตัดสิน
ยึดวัตถุประสงค์	- วัตถุประสงค์โครงการ	วัดคุณสมบัติตามที่ระบุ ในวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	ผู้ประเมินตัดสินโดยเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการวัดคุณสมบัติกับที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
ยึดกระบวนการ	- แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ - แนวทางปฏิบัติที่กำหนด	วัดแนวทางปฏิบัติที่ปฏิบัติจริง	ผู้ประเมินตัดสินโดยเปรียบเทียบแนวทางปฏิบัติจริงกับแนวทางที่กำหนด
ยึดผลลัพธ์	- ความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	วัดจากผลงานที่เป็นรูปธรรมซึ่งส่งผลโดยตรงต่อกลุ่มเป้าหมาย	เปรียบเทียบผลงานที่เกิดจากโครงการว่าตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่

จากแนวคิดใหม่ที่ประมวลมาจาก Moen และคณะ และ Young นั้นกล่าวไว้ว่าแนวคิดใหม่การประเมินผลในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ (stakeholder) ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ (output) ผลงานที่เป็นรูปธรรม ความสำเร็จของโครงการที่เป็นรูปธรรมส่งผลโดยตรงต่อกลุ่มเป้าหมายมากกว่าการประเมินที่ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ แนวคิดใหม่ในการประเมินผลดังกล่าวนี้ มีชื่อว่า การประเมินที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome-based Evaluation หรือ Result-based Evaluation)

แนวคิดใหม่ในการประเมินผลนี้มาจากแนวคิดการจัดการศึกษาที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcomes-based Education) ซึ่งเสนอโดย William G. Spady (อ้างถึงใน Malan. 2000 : 22-28) Spady กล่าวว่าการศึกษาที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น การแสดงออกถึงความสำเร็จของผู้เรียน ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา คือ ผลของการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกได้อย่างชัดเจนตามที่ผู้สอนตั้งใจ ผลลัพธ์เป็นการกระทำ (action) เป็นพฤติกรรมความสามารถ (performances) ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการใช้เนื้อหาความรู้ (content) สารสนเทศ (information) แนวคิด (ideas) และเครื่องมือ (tools) ประมวลรวมกันจนก่อให้เกิดความสำเร็จเห็นเป็นผลงาน เชิงประจักษ์ Spady เน้นย้ำว่าอะไรที่ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างประสบผลสำเร็จ สำคัญกว่าเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อไร (when) และเกิดขึ้นอย่างไร (how) Lorenzen (2003 : 1-2) สนับสนุนแนวคิดของ Spady ที่ว่าการศึกษาที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐานเป็นการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเน้นผลงานของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถทำอะไรได้หลังจากเรียนจบ

Spady and Marshall (2003 อ้างถึงใน Lorenzen. 2003 : 2) ได้กำหนดคุณสมบัติของสิ่งที่จะเป็นผลลัพธ์ (outcome) ว่าประกอบด้วย

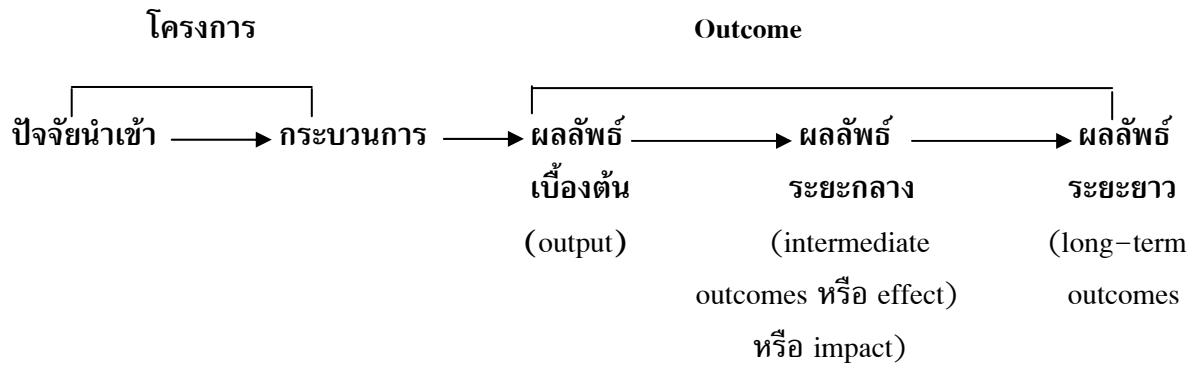
1. ความชัดเจน
2. ความเป็นรูปธรรม
3. ผู้เรียนสามารถแสดงออกให้เห็นได้

หลักการประเมินผลตามแนวคิดใหม่

การประเมินผลตามแนวคิดใหม่ที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome-based Evaluation) มีหลักการโดยสรุป คือ การประเมินผลที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐานใช้หลักการของทฤษฎีเชิงระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ โดยให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการว่าจะต้องสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากกว่าของผู้ดำเนินโครงการ ผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการมี 3 ระยะ คือ

1. ผลลัพธ์เบื้องต้น (output) เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงจากกระบวนการ
2. ผลลัพธ์ระยะกลาง (intermediate outcomes หรือ effect) คือ ผลลัพธ์เบื้องต้นของโครงการ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่บุคคลเป้าหมายอย่างไร ซึ่งแสดงถึงอิทธิพล (effect) ของโครงการที่มีต่อบุคคลเป้าหมาย
3. ผลลัพธ์ระยะยาว (long-term outcomes หรือ impact) เป็นผลรวมของผลลัพธ์เบื้องต้นและระยะกลาง ที่ส่งผลเปลี่ยนแปลงต่อกลุ่มบุคคลเป้าหมายในมิติต่างๆ

การประเมินผลโครงการตามแนวคิดยึดผลลัพธ์เป็นฐาน ปรากฏตามแผนภูมิดังนี้ (สมสูตรา ผู้พัฒน. 2547 : 24)



แผนภูมิที่ 11 การประเมินผลตามแนวคิดยึดผลลัพธ์เป็นฐาน

ขั้นตอนการประเมินผลที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน

ขั้นตอนการประเมินผลที่ยึดผลลัพธ์เป็นฐาน ประยุกต์จากขั้นตอนของ Moen และคณะ ซึ่งมีดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. กำหนดบุคคลเป้าหมายที่จะประเมิน
3. กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง
4. กำหนดผู้มีส่วนได้เสีย
5. กำหนดวิธีการรวบรวมเครื่องมือ การวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

ขั้นตอนที่ประยุกต์ใหม่มีดังนี้

1. การวิเคราะห์โครงการ
2. กำหนดบุคคลเป้าหมาย ผู้มีส่วนได้เสีย
3. กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน
4. กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง
5. กำหนดวิธีการและอุปกรณ์
6. เขียนรายงานการประเมินผล

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์โครงการ เป็นการศึกษาความเป็นมา รายละเอียดของโครงการ เพื่อให้ผู้ประเมินผลเข้าใจโครงการ การที่จะทราบว่าเข้าใจหรือไม่ ผู้ประเมินผลควรใช้ทฤษฎีเชิงระบบ คือ กรอกรายละเอียดตามมิติปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ ถ้ากรอกได้ถูกต้องแสดงว่ามีความเข้าใจ

ขั้นที่ 2 กำหนดบุคคลเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ประเมินผลควรวิเคราะห์เจาะลึก ความคาดหวัง ความต้องการของกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่อยู่ในมิติฐานต่างๆ เช่น ในฐานะผู้ว่าจ้าง ให้ ประเมินผู้ให้การสนับสนุนแหล่งเงินทุน ผู้ได้รับผลกระทบ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์การประเมินว่าจะประเมินผลโครงการโดยพิจารณาจากเกณฑ์ ในมิติใด เช่น ความพึงพอใจ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นต้น

ขั้นที่ 4 กำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง เป็นการนำวัตถุประสงค์การประเมินมากำหนดตัวบ่งชี้ สมรรถนะที่สำคัญ (Key Performance Indicators (KPI))

ขั้นที่ 5 กำหนดวิธีการและอุปกรณ์จาก KPI ในขั้นที่ 4 ผู้ประเมินผลนำมากำหนดเครื่องมือ วิธีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลตาม KPI

ขั้นที่ 6 เขียนรายงานการประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย

1. ที่มาของการประเมิน
2. สาระสำคัญของโครงการ
3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. แผนการประเมิน
5. ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์และ KPI
6. สรุปผลและข้อเสนอแนะ

กล่าวโดยสรุป แนวคิดและทฤษฎีการประเมินนั้นมีด้วยกันหลายทฤษฎี แต่ละทฤษฎี มี วัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่ต่างกัน และมีจุดเด่นและข้อจำกัดในการนำไปใช้ ไม่ เหมือนกัน ดังนั้น การประเมินผลโครงการหนึ่งๆ จึงไม่ควรยึดติดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเพียง อย่าง เดียว แต่ต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการรวมทั้ง องค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้รูปแบบนั้นๆ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้รูปแบบ นั้นๆ เป็นสำคัญควบคู่กันไปด้วย การใช้รูปแบบการประเมินได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ผลการ ประเมินที่ได้มานั้นครอบคลุมสารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด

2. ความรู้เกี่ยวกับวงโยธวาทิต

2.1 ความหมายของวงโยธวาทิต

วงโยธวาทิตเป็นคำศัพท์ที่บัญญัติขึ้นโดย นายมนตรี ตราโมท ศิลปินแห่งชาติสาขา วรรณศิลป์ พ.ศ.2528 ซึ่งใช้มาจนถึงปัจจุบัน ส่วนภาษาอังกฤษใช้คำว่า Military Band โดยคำว่า Military หมายถึง กองทัพ ส่วนคำว่า Band หมายถึงวงดนตรี

วงโยธวาทิต (Military Band) หมายถึง วงดนตรีที่ประกอบด้วยเครื่องดนตรีประเภทเครื่อง ลมไม้ (Woodwind Instruments) เครื่องทองเหลือง (Brasswind Instruments) และเครื่องประกอบ จังหวะ (Percussion Instruments) วงดนตรีประเภทนี้เริ่มแรกตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ทางทหารที่ เรียกว่า วงดุริยางค์ทหาร ต่อมาจึงนำคำนี้มาเรียกววงดนตรีที่ใช้เครื่องดนตรีประเภทเดียวกัน เช่น วงดุริยางค์นักเรียน ปัจจุบันวงโยธวาทิตได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องจนมีขีดความสามารถบรรเลง

ในงานต่างๆ นอกจากการบรรเลงในกองทัพ วงโยธวาทิตสามารถแบ่งตามลักษณะของการบรรเลงได้ดังนี้ (ถวัลย์ชัย สวณมณฑา. 2547 : 1)

1. วงมาร์ชชิ่งแบนด์ (Marching Band) เป็นวงโยธวาทิตที่มีลักษณะเดินบรรเลงเป็นแถวตอนลึก อาจบรรเลงเฉพาะวงหรือนำหน้าขบวนต่างๆ ที่ต้องการรูปแบบที่เป็นระเบียบ เข้มแข็ง เร้าใจ ส่วนมากจะนิยมบรรเลงเพลงมาร์ช

2. วงนั่งบรรเลง (Concert Band) หมายถึง การนำวงโยธวาทิตมานั่งบรรเลงเป็นลักษณะของคอนเสิร์ต โดยนำบทเพลงที่เรียบเรียงเสียงประสานสำหรับวงโยธวาทิตมาบรรเลงลักษณะคล้าย วงออร์เคสตรา (Orchestra) หรืออาจนำบทเพลงของวงออร์เคสตร้ามารับเรียบเรียงเสียงประสานใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับวงโยธวาทิต จึงทำให้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า วงซิมโฟนิค แบนด์ (Symphonic Band)

3. วงแปรขบวน (Display) หมายถึง การนำวงโยธวาทิตมาบรรเลงประกอบการแปรแถว โดยผู้บรรเลงต้องเดินแปรรูปขบวนเป็นรูปต่างๆ เช่น รูปสี่เหลี่ยม รูปวงกลม รูปสามเหลี่ยม เป็นต้น ซึ่งเพลงที่ใช้บรรเลงต้องเหมาะสมกับรูปแบบที่แปรขบวนด้วย วงแบบนี้อาจมีชื่อเรียก อีกอย่างหนึ่งว่า โชว์แบนด์ (Show Band)

2.2 ประเภทเครื่องดนตรีในวงโยธวาทิต

วงโยธวาทิตเป็นวงดนตรีที่ประกอบด้วยเครื่องดนตรี 3 ประเภท ดังนี้ (ถวัลย์ชัย สวณมณฑา. 2547 : 10-14)

1. เครื่องเป่าหรือเครื่องลมที่ทำด้วยไม้ (Woodwind Instruments) ได้แก่ พิคโคโล (Piccolo) โอโบ (Oboe) บาสซูน (Bassoon) คลาริเน็ต (Clarinet) เบสคลาริเน็ต (Bass Clarinet) อัลโตแซกโซโฟน (Alto Saxophone) เทเนอร์แซกโซโฟน (Tenor Saxophone) บาริโตนแซกโซโฟน (Bariton Saxophone) ฟลูต (Flute) และ อัลโตคลาริเน็ต (Alto Clarinet)

2. เครื่องเป่าหรือเครื่องลมที่ทำด้วยทองเหลือง (Brasswind Instruments) ได้แก่ ทรัมเปต (Trumpet) คอร์เน็ต (Cornet) ทรอมโบน (Trombone) เฟรนช์ฮอร์น (French Horn) บาริโตน (Baritone) ยูโฟเนียม (Euphonium) ทูบา (Tuba) และ ซูซาโฟน (Susaphone)

3. เครื่องประกอบจังหวะ (Percussion Instruments) ได้แก่ กลองเล็ก (Snare Drum or Side Drum) กลองเทเนอร์ (Tenor Drum) กลองใหญ่ (Bass Drum) ฉาบ (Cymbals) ไซโลโฟน (Xylophone) กลอดเคนสเปิล (Glockenspiel) ทรีแองเกิล (Triangle) กลองทอมบา (Tomba) และ กลองทิมปานี (Timpani)

เครื่องดนตรีต่างๆ จะมีลักษณะการบรรเลงเฉพาะเครื่อง ซึ่งเรียกว่า สี้นของเสียง (Tone Color) เสียงของเครื่องดนตรีจะมีลักษณะของเสียงไม่เหมือนกัน ซึ่งจะทำให้เพลงที่บรรเลงมีความไพเราะแตกต่างกันไป ได้แก่

กลุ่มเครื่องเป่าทำด้วยไม้

เครื่องดนตรีที่อยู่ในกลุ่มเครื่องเป่าที่ทำด้วยไม้ ได้แก่ คลาริเน็ต ฟลูท และแซกโซโฟน บรรเลงเป็นแนวทำนอง เหมาะสมกับท่อนเพลงที่มีความอ่อนนุ่มหรือท่อนเพลงในจังหวะช้า ๆ โดยมีพิคโคโลเป็นตัวเสริมให้ท่วงทำนองเด่นชัดขึ้นเพราะมีเสียงสูง

กลุ่มเครื่องเป่าทำด้วยทองเหลือง จะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มบรรเลงเป็นทำนอง (Melody) ได้แก่ ทรัมเปตหรือคอร์เน็ต ลักษณะของเสียงจะมีเสียงที่หนักแน่น มีพลังสดใส

2. กลุ่มบรรเลงเป็นแนวคอร์ด (Chord) ได้แก่ ทรอมโบน เฟรนช์ฮอร์น โดยมีทูบาหรือซูซาโฟนเป็นเสียงต่ำของคอร์ด หรือเป็นโทนิค

ทั้ง 2 กลุ่มอาจจะเปลี่ยนแนวของการบรรเลงได้ เช่น ทรอมโบนเป็นแนวทำนอง แซกโซโฟนกับคลาริเน็ตเป็นแนวคอร์ด

ลักษณะสำคัญของบทเพลงวงโยธวาทิต นอกจากเมโลดี้และคอร์ดแล้วยังมีทำนอง คลอเสียง เรียกว่า “เคาท์เตอร์เมโลดี้ (Counter Melody)” เครื่องดนตรีที่บรรเลงแนวเคาท์เตอร์เมโลดี้ได้ดีในวงโยธวาทิตคือ ยูโฟเนียม

กลุ่มเครื่องตีประกอบจังหวะ

เป็นกลุ่มที่มีลักษณะบรรเลงเป็นจังหวะซึ่งเสริมให้วงมีจังหวะที่เร้าใจหรือตื่นเต้น กลุ่มเครื่องตีประกอบจังหวะนี้จะมีความสามารถบรรเลงให้ดังขึ้นเรื่อย ๆ หรือเบาลงทีละน้อย

2.3 ลักษณะการบรรเลงเพลงของวงโยธวาทิต

การบรรเลงเพลงของวงโยธวาทิตมีหลายรูปแบบตามลักษณะการจัดวงดังนี้ (ถวัลย์ชัย สอนมณฑา. 2547 : 15-19)

1. เดินบรรเลง (Marching Band) วงโยธวาทิตเป็นวงดนตรีที่มีบทบาทสำหรับการบรรเลงนำในพิธีสวนสนามต่าง ๆ ของกองทัพ หรือเดินนำขบวนพาเหรดของนักกีฬา การจัดแถวสำหรับเดินขบวนของวงโยธวาทิตส่วนใหญ่จะจัดกลุ่มตามเครื่องดนตรีเป็นหลัก เครื่องดนตรีประเภทเดียวกันอยู่แถวเดียวกันเพราะจะได้คุณภาพของเสียงที่ดีกว่า

2. นั่งบรรเลง (Concert Band) วงโยธวาทิตนอกจากเป็นวงที่ใช้สำหรับเดินบรรเลงแล้วยังสามารถนั่งบรรเลงได้เหมือนกับดุริยางค์ (Orchestra) โดยปรับเปลี่ยนเครื่องดนตรีสากลเพื่อให้เหมาะสมกับคุณภาพเสียงของการบรรเลง เครื่องดนตรีที่นำมาเสริมคือ เบสคลาริเน็ต (Bass Clarinet) อัลโตคลาริเน็ต (Alto Clarinet) โอโบ (Oboe) บาสซูน (Bassoon) กลองทิมปานี (Timpani) กลองใหญ่ (ขนาด 36 นิ้ว) ไซโลโฟน (Xylophone) ไวบราโฟน (Vibraphone) กลอคเคนสปีล (Glockenspiel) และระฆังราว (Tubular Bells)

ในปัจจุบันวงโยธวาทิตที่มีลักษณะนั่งบรรเลง (Concert Band) มีชื่อเรียกว่า วงซิมโฟนิค (Symphonic) การนั่งบรรเลงเพื่อให้เสียงมีคุณภาพมากขึ้นอาจจะเพิ่มดับเบิลเบส (Double Bass) ในวงโยธวาทิตอีกด้วยก็ได้

3. การแปรขบวน (Display) หมายถึง การบรรเลงเพลงประกอบการแปรแถว เมื่อวงโยธวาทิตบรรเลงเพลง แทนที่ผู้บรรเลงจะยืนบรรเลงอย่างเดียว ผู้บรรเลงจะต้องเดินแปรขบวนเป็นรูปต่างๆ เช่น รูปสี่เหลี่ยม รูปวงกลม รูปแบบที่ใช้ในการแปรขบวนจะต้องเหมาะสมกับเพลงที่บรรเลง ปัจจุบันกลุ่มเครื่องตีประกอบจังหวะจะมีลักษณะโดดเด่นในวงโยธวาทิตแบบแปรขบวนมาก โดยมีเครื่องดนตรีรวมกลุ่มกันบรรเลงทำให้มีสีสันที่น่าสนใจยิ่งขึ้น และมีเครื่องดนตรีประเภทตีกระทบรวมอยู่ด้วย เช่น ไซโลโฟน เบลล์โลร์ เป็นต้น

การจัดแถวสำหรับวงมาร์ชชีง (Marching Band)

รูปแบบของการจัดโดยทั่วไปจะไม่กำหนดแถวตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักดนตรีที่มี และจุดประสงค์ของการบรรเลง หลักการจัดวางรูปแบบของวงโดยทั่วไปจะจัดตามความเหมาะสมของพื้นที่และความสวยงามของแถวจึงจัดแถวให้อยู่ในรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าแนวยาว ด้านข้างทั้งสองด้านควรมีความยาวเป็นสองเท่าของความยาวด้านหน้าหรือใกล้เคียงเพื่อให้เกิดความสมดุล

การจัดเครื่องดนตรีว่าเครื่องใดอยู่ในตำแหน่งใดควรคำนึงถึงกลุ่มเครื่องดนตรี เช่น กลุ่มเครื่องลมทำด้วยไม้จะอยู่รวมกัน กลุ่มเครื่องลมทำด้วยทองเหลืองจะอยู่รวมกัน อาจจะให้ กลุ่มเครื่องประกอบจังหวะอยู่ตรงกลางหรืออยู่หน้าวงก็ได้ การจัดวางตำแหน่งเครื่องดนตรีควรคำนึงถึงความสมดุลของเสียงว่ามีความสมบูรณ์เพียงใด การจัดวงมาร์ชชีงมีทั้งแบบเครื่องลมไม้อยู่ด้านหน้าวง แบบเครื่องลมทองเหลืองอยู่ด้านหน้าวง และแบบเครื่องประกอบจังหวะอยู่ด้านหน้าวง

การจัดวงสำหรับนั่งบรรเลงของวงโยธวาทิต (Concert Band)

รูปแบบการจัดวงสำหรับนั่งบรรเลงวงโยธวาทิตจะมีลักษณะคล้ายกับการจัดวงออร์เคสตรา โดยใช้หลักการของกลุ่มเครื่องดนตรีที่มีเสียงเบา เช่น คลาริเน็ต ฟลูท แซกโซโฟน จะอยู่ด้านหน้าวง กลุ่มเครื่องลมทำด้วยทองเหลืองจะอยู่ด้านหลังวงเพราะมีเสียงดังและหนักแน่น กลุ่มเครื่องตีประกอบจังหวะจะอยู่ด้านข้างหรืออยู่ด้านหลังวง ทั้งนี้ การเลือกจัดวงแบบใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมาย คุณภาพ และความสมดุลของเสียง

2.4 การแสดงดนตรีของวงโยธวาทิต

วงโยธวาทิตสามารถจัดการแสดงได้หลายรูปแบบ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและโอกาส ที่จะนำวงโยธวาทิตไปใช้เพื่อจุดประสงค์ใด วงโยธวาทิตสามารถแบ่งการแสดงออกได้ดังนี้ (ถวัลย์ชัย สวณมณฑา. 2547 : 41-44)

1. เดินบรรเลง (Marching Band)
2. นั่งบรรเลง (Concert Band)
3. บรรเลงประกอบการขับร้อง
4. แสดงบทเพลงที่มีเครื่องดนตรีบรรเลงเดียวกับวงโยธวาทิต (Concertato)
5. วงดนตรีขนาดเล็ก (Wind Ensemble)

1.เดินบรณรง (Marching Band) การบรณรงแบบนี้เป็นแนวนัดของวงโยธวาทิต เช่น การเดินนำขบวนนักกีฬาเข้าสู่สนาม การเดินนำขบวนเทิดพระเกียรติ การเดินสวนสนาม ของลูกเสือ เป็นต้น การแสดงในลักษณะนี้จะพบเห็นทั่วไป เพลงที่ใช้สำหรับบรณรงส่วนใหญ่จะเป็น เพลงมาร์ช

2.นั่งบรณรง (Concert Band) การบรณรงแบบนี้นักดนตรีจะต้องมีคุณภาพในการบรณรง เพราะเพลงที่ใช้ในการบรณรงจะมีความยาก มีความละเอียดอ่อนกว่าเพลงที่ใช้ในการเดิน บรณรง การบรณรงแบบนี้ควรจะอยู่ในหอประชุม เพราะจะทำให้ได้คุณภาพเสียงที่ไพเราะน่าฟัง บทเพลงที่ใช้สำหรับการนั่งบรณรง ได้แก่ เพลงโหมโรง (Overture) เพลงพระราชนิพนธ์ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เพลงที่ได้รับความนิยมทั่วไป (Popular) เพลงไทยเดิม (การบรณรงจะเพิ่ม เครื่องประกอบจังหวะของไทย) และเพลงร่วมสมัย (Contemporary) ซึ่งหมายถึง การนำเพลงไทยเดิม มาเรียบเรียงเสียงประสานใหม่โดยใช้เทคนิคการประสานเสียงแบบตะวันตก ปัจจุบันนิยมนำมาบรณรง กับวงโยธวาทิต

3.บรณรงประกอบการขับร้อง วงโยธวาทิตถึงแม้จะถูกสร้างมาเพื่อเป็นวงดนตรีที่ใช้ สำหรับการบรณรง แต่ในบางโอกาสสามารถใช้บรณรงร่วมกับการขับร้องได้ บทเพลงที่ใช้สำหรับ การขับร้อง ได้แก่ เพลงพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เพลงสากล เพลงไทยสากล และเพลงที่ได้รับความนิยมทั่วไป

4. แสดงบทเพลงที่มีเครื่องดนตรีบรณรงเดี่ยวกับวงโยธวาทิต (Concertato) การบรณรง ในลักษณะนี้จะมีนักดนตรีที่มีความสามารถบรณรงเดี่ยวเครื่องดนตรีชิ้นใดชิ้นหนึ่ง บรณรงร่วมกับ วงโยธวาทิต เช่น การบรณรงเดี่ยวทรมเปตกับวงโยธวาทิต เป็นต้น

5. วงดนตรีขนาดเล็ก (Wind Ensemble) การบรณรงลักษณะนี้จะนำเครื่องดนตรี วงโยธวาทิตมาบรณรงเป็นวงเครื่องเป่าขนาดต่าง ๆ กัน มีจำนวนผู้บรณรงไม่เท่ากัน เช่น วงดนตรีที่มี ชื่อเสียงระดับโลก ได้แก่ The Canadian Brass วงนี้จะประกอบด้วยผู้บรณรง 5 คน คือ ทรมเปต 2 คน ทธอมบอน 1 คน เฟรนช์ฮอร์น 1 คน ทูบา 1 คน เป็นต้น วงของประเทศไทย ได้แก่ วงบางกอก- แซกโซโฟนควอเทต (The Bangkok Saxophone Quartet) วงนี้มีผู้บรณรง 5 คน คือ แซกอัลโต 2 คน แซกเทนเนอร์ 2 คน แซกอีบาร์โทน 1 คน

ในอนาคตอาจมีการนำวงโยธวาทิตไปใช้ในโอกาสต่าง ๆ กัน ในรูปแบบที่เปลี่ยนไปตาม ความเหมาะสมกับยุคสมัย

2.5 การเลือกบทเพลงสำหรับวงโยธวาทิต

ถวัลย์ชัย สอนมณฑา (2547 : 45-47) ได้กล่าวถึงการเลือกเพลงสำหรับ วงโยธวาทิต ว่าบทเพลงวงโยธวาทิตที่ใช้กันอยู่ขณะนี้แทบทั้งหมดมาจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้จัดมาตรฐานเพื่อ อำนวยความสะดวกในการแบ่งลักษณะของการจัดวงดนตรี เช่น บทเพลงของวงออร์เคสตรา บทเพลง สำหรับบรณรงด้วยเครื่องชุดดนตรี (Ensemble) เช่น Flute Quarter Brass Quarter เป็นต้น เพลง สำหรับวงโยธวาทิตนั้น แบ่งออกเป็นวงนั่งบรณรง (Concert) และวงเดินบรณรง (Marching) และบท

เพลงสำหรับวงแจ๊ส โดยได้จัดความยากง่ายแบ่งออกเป็น 6 ระดับ เพื่อ การพัฒนาตามความเหมาะสม หลักเกณฑ์ในการเลือกบทเพลงสำหรับการบรรเลงและการประกวด วงโยธวาทิตมีดังนี้

1.เลือกเพลงที่เหมาะสมกับลักษณะการบรรเลงของวง ได้แก่ เพลงนั่งบรรเลง เพลงเดิน บรรเลง

2.เลือกเพลงที่ผู้ประพันธ์หรือผู้ประสานเสียงมีผลงานเป็นที่ยอมรับจากวงโยธวาทิตทั่วไป หรือบทเพลงที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ

3.เลือกเพลงที่อยู่ในระดับความสามารถของนักดนตรี บทเพลงมีความยากง่าย แบ่งออกเป็นระดับ 1-6

บทเพลงระดับ 1-2 เหมาะสมกับนักดนตรี 1-2 ปี

บทเพลงระดับ 3-4 เหมาะสมกับนักดนตรี 3-6 ปี

บทเพลงระดับ 5 เหมาะสมกับนักดนตรี 7 ปีขึ้นไป

บทเพลงระดับ 6 เหมาะสมกับนักดนตรีมืออาชีพ

4.เลือกเพลงตามความชอบของนักดนตรี

บทเพลงต่าง ๆ จะมีคำอธิบายถึงลักษณะของเพลงและผู้ประพันธ์ พร้อมทั้ง เรียบเรียงเสียงประสาน ตัวอย่างเพลง Carnival del soul เรียบเรียงเสียงประสานโดย Jim Swearingen ซึ่งเป็นผู้เรียบเรียงเสียงประสานเป็นที่ยอมรับของวงโยธวาทิต บทเพลงนี้เหมาะสำหรับวง Marching Band มีความยากระดับ 4 เพลงนี้มีจุดเด่นที่น่าสนใจอยู่กับการบรรเลงเดี่ยวของทรัมเปต และ เหมาะสำหรับใช้ในการแปรขบวน

2.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการแสดงดนตรีในวงโยธวาทิต

การที่เยาวชนเข้าร่วมการแสดงดนตรีในวงโยธวาทิตมีประโยชน์ดังนี้ (ถวัลย์ชัย สวนมณฑา. 2547 : 48)

1.มีระเบียบวินัย มีความเสียสละ มีความอดทน และมีสมาธิดี

2.ฝึกให้ทำงานเป็นกลุ่ม รู้จักหน้าที่ของตน

3.มีความเข้าใจในดนตรี สามารถวิเคราะห์วิจารณ์แง่มุมต่าง ๆ ของดนตรีได้

4.เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาไทย มรดกทางวัฒนธรรมไทยจากประสบการณ์การบรรเลงเพลงไทยเดิม เช่น เพลงลาวดวงเดือน เพลงเขมรไทรโยค เยาวชนซึมซับความไพเราะละเอียดอ่อนได้จากประสบการณ์

5.มีความคิดสร้างสรรค์ โดยการออกแบบการแปรขบวน (Display) วงโยธวาทิตจะมีการแปรขบวนไม่เหมือนกัน แล้วแต่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของแต่ละวง

6.สามารถนำความรู้ไปศึกษาต่อด้านดนตรีในระดับอุดมศึกษา

7.สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเป็นนักดนตรีในวงโยธวาทิตไปประกอบอาชีพได้

8.สามารถนำความรู้จากวงโยธวาทิตไปประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น นักจัดรายการเพลง นักร้อง นักแต่งเพลง ผู้จัดทำเพลงประกอบโฆษณา ผู้จัดทำเพลงประกอบภาพยนตร์ เป็นต้น เพราะสมาชิกของวงโยธวาทิตจะมีพื้นฐานทางดนตรี สามารถนำไปใช้ประยุกต์ได้ทุกศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีโอกาสเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต อันเป็นการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนันทนาการให้กับเยาวชนได้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นดนตรี ก่อให้เกิดประโยชน์กับตนเองและสังคม โดยมีรายละเอียดในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการดังนี้

3.1 โครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

ผลผลิต : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดวงโยธวาทิต

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ โทร./โทรสาร 0 2214 1509

3. หลักการและเหตุผล

สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมีภารกิจหลักในการส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กเยาวชน และประชาชนได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ โดยเฉพาะทางด้านดนตรี เนื่องจากดนตรีสามารถช่วยกล่อมเกล่าจิตใจให้เด็ก และเยาวชนมีอารมณ์และจิตใจอ่อนโยน เยือกเย็น สุขุม มีสมาธิ ตลอดจนสามารถช่วยสร้างเสริมความมีระเบียบวินัย ความสามัคคีในหมู่คณะและรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม

กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้เริ่มการจัดประกวดดุริยางค์และวงโยธวาทิตมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 โดยในปี พ.ศ.2527 ได้จัดให้มีการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ปี พ.ศ.2532 มีการประกวดฯ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จนกระทั่งในปี พ.ศ.2534 มีการประกวดฯ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร และหลังจากมีการปฏิรูประบบราชการเมื่อปี พ.ศ.2545 กรมพลศึกษาถูกยุบเลิกไป มีการจัดตั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขึ้น สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ซึ่งเติบโตมาจากกรมพลศึกษาเดิม ยังได้ดำเนินการจัดประกวดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีในช่วงสัปดาห์ที่สองของเดือนมกราคม เพื่อเป็นกิจกรรมหนึ่งในงานวันเด็กแห่งชาติ และในปี พ.ศ.2552 เป็นการจัดประกวดครั้งที่ 28 โดยมีบริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด ร่วมเป็นเจ้าภาพอีกหน่วยงานหนึ่ง และได้เพิ่มการประกวดฯ ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี

4. วัตถุประสงค์

- 4.1 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถทางด้านดนตรีให้แก่เด็ก และเยาวชน
- 4.2 เพื่อให้สถานศึกษาก่อตั้งและพัฒนางโยธาติสำหรับใช้บรรเลงในพิธีการที่สำคัญใช้ในกิจกรรมของโรงเรียน และการบริการชุมชน
- 4.3 เพื่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ห่างไกลจากยาเสพติดและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย สร้างเสริมลักษณะนิสัยในด้านความมีระเบียบวินัย ความสามัคคี ความวิริยะอุตสาหะและมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- 4.4 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางด้านดนตรี เช่น ครูดนตรี นักดนตรีเยาวชนและผู้สนใจ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ

5. แนวทางบูรณาการ

การจัดประกวดวงโยธาติต่างๆ จะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย บริษัทสยามดนตรียามาฮ่า จำกัด สื่อมวลชนและผู้สนับสนุนอื่นๆ

6. เป้าหมาย

6.1 เชิงปริมาณ

- มีผู้บรรเลงและผู้สนใจเข้าชม เชียร์ ทั้ง 3 กิจกรรม จำนวนไม่น้อยกว่า 305,000 คน
- กิจกรรมที่ 1 จัดประกวดวงโยธาตินักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 จะมีผู้สนใจเข้าร่วมประกวดไม่น้อยกว่า 30 วง ผู้บรรเลงและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 4,000 คน และผู้สนใจเข้าชม เชียร์ ทั่วประเทศไม่น้อยกว่า 200,000 คน
- กิจกรรมที่ 2 จัดประกวดดรัมไลน์ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2552 มีผู้บรรเลงและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1,000 คน และผู้สนใจเข้าชม เชียร์การประกวด ทั่วประเทศไม่น้อยกว่า 100,000 คน
- กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาดูงานการจัดประกวดวงโยธาติในระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เทคนิคและประสบการณ์ในการบริหารจัดการประกวดฯ ให้ทัดเทียมกับมาตรฐานสากลตลอดทั้งส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมวงโยธาติ

6.2 เชิงคุณภาพ

- เด็ก เยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมและผู้ชม ผู้เชียร์มีความพึงพอใจอย่างน้อย ร้อยละ 75

7. ความสอดคล้อง

- 7.1 สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ในข้อ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (3) การเสริมสร้างคนไทยให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข มุ่งเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคนในสังคมบนฐานของความเป็นเหตุเป็นผล ดำรงชีวิตอย่างมั่นคงทั้งในระดับครอบครัวและชุมชน
- 7.2 สอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2550-2554) ใน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน ข้อ 1 เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่ม รวมทั้งบุคคล กลุ่มพิเศษ และผู้ด้อยโอกาสได้เล่นกีฬาออกกำลังกายและร่วมกิจกรรมนันทนาการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตประจำวัน

และสอดคล้องกับแผนพัฒนานันทนาการแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2550-2554) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมเด็ก เยาวชน และประชาชนให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการใช้เวลาที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์และประกอบกิจกรรมนันทนาการเป็นประจำจนเป็นวิถีชีวิต ก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีต่อตนเองและสังคม

7.3 สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์) ข้อ 3.3 นโยบายการพัฒนาสุขภาพของประชาชน ข้อ 3.3.5 ส่งเสริมให้ประชาชนทุกระดับมีโอกาสออกกำลังกายและสร้างนิสัยรักกีฬาเพื่อสร้างเสริมสุขภาพและพละานามัยที่ดี รวมทั้งสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาผู้พิการสู่ความเป็นเลิศที่จะนำชื่อเสียงสู่ประเทศชาติ

7.4 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ข้อ2) ด้านกีฬานันทนาการ (ข้อ3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรแหล่งนันทนาการ กิจกรรมนันทนาการ เพื่อความสุขของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพชีวิต

8. สถานที่ดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 จัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 ณ สนามศุภชลาศัย และอาคารนิมิบุตร สนามกีฬาแห่งชาติ ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

กิจกรรมที่ 2 จัดประกวดดรัมไลน์ ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 25-28 สิงหาคม 2552 ณ อาคารนิมิบุตร สนามกีฬาแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร

กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาดูงานการจัดประกวดวงโยธวาทิตในระดับนานาชาติเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เทคนิคและประสบการณ์ในการบริหารจัดการประกวดฯ ให้ทัดเทียมกับมาตรฐานสากลตลอดทั้งส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต

9. งบประมาณ

จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2552 หมวดเงินอุดหนุนโครงการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียนแห่งประเทศไทย ของสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ สำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ประจำปี 2552 จำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมที่ 1 จัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 งบประมาณ จำนวน 3,500,000 บาท (สามล้านห้าแสนบาทถ้วน)

กิจกรรมที่ 2 จัดประกวดดรัมไลน์ ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 5 ประจำปี 2552 งบประมาณ จำนวน 1,500,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน)

กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากร โดยศึกษาดูงานการจัดประกวดวงโยธวาทิตในระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เทคนิค และประสบการณ์ในการบริหารจัดการประกวด

ให้ตัดเทียมมาตรฐานสากลตลอดทั้ง ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต งบประมาณ จำนวน 2,000,000 บาท (สองล้านบาทถ้วน)

10. แผนการจัดสรรงบประมาณ รวม 3 กิจกรรม เป็นเงินจำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

กิจกรรมที่ 1 ประกวดวงโยธวาทิตฯ ซึ่งถวายพระราชทานฯ งบประมาณ จำนวน 3,500,000 บาท (สามล้านห้าแสนบาทถ้วน) รายละเอียดดังนี้

- | | | |
|---|-----------|---------------|
| - ค่าดำเนินการจัดประกวดของฝ่ายต่างๆ | จำนวนเงิน | 805,000 บาท |
| - ให้สถานศึกษาที่จัดส่งประกวดวงโยธวาทิตเข้าประกวด | | |
| เป็นค่าพาหนะและทุนส่งเสริม | จำนวนเงิน | 2,695,000 บาท |
| | รวมเงิน | 3,500,000 บาท |

กิจกรรมที่ 2 จัดประกวดตรึมไลน์ ซึ่งถวายพระราชทานฯ งบประมาณ จำนวน 1,500,000 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน)

- | | | |
|---|-----------|---------------|
| - ค่าดำเนินการจัดประกวดของฝ่ายต่างๆ | จำนวนเงิน | 800,000 บาท |
| - ให้สถานศึกษาที่จัดส่งตรึมไลน์เข้าประกวด | | |
| เป็นค่าพาหนะและทุนส่งเสริม | จำนวนเงิน | 700,000 บาท |
| | รวมเงิน | 1,500,000 บาท |

กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาดูงานการจัดประกวดวงโยธวาทิตในระดับนานาชาติ และส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต งบประมาณ จำนวน 2,000,000 บาท (สองล้านบาทถ้วน)

11. ระยะเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2551 — กันยายน 2552

กิจกรรมที่ 1 ระยะเวลาดำเนินการ รวมจำนวน 142 วัน

- 1) ระยะเวลาวางแผนจัดเตรียมงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 1 มกราคม 2552 รวม 99 วัน
- 2) จัดประกวด ตั้งแต่วันที่ 8-13 มกราคม 2552 (พัก 1 วัน)
- 3) ประเมินผลสรุปและจัดทำรายงานตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2552 รวม 45 วัน

กิจกรรมที่ 2 ใช้ระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งสิ้น 214 วัน

- 1) วางแผนจัดเตรียมงาน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม-25 สิงหาคม 2552 รวม 177 วัน
- 2) จัดประกวดตั้งแต่วันที่ 25-28 สิงหาคม 2552 รวม 4 วัน
- 3) ประเมินผลสรุปและรายงานตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม-30 กันยายน รวม 33 วัน

12. สถานภาพโครงการ เป็นโครงการเดิม

12.1 เงินงบประมาณปี 2550 ได้รับจำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

12.2 เงินงบประมาณปี 2551 ได้รับจำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

12.3 เงินงบประมาณปี 2552 ได้รับจำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

13. แผนการดำเนินการ

13.1 การดำเนินการ

- กิจกรรมที่ 1 การจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ และกิจกรรมที่ 2 การจัดประกวดดรัมไลน์ฯ ดำเนินการเองและจัดจ้างเหมา

- กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรโดยศึกษาดูงาน และส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต

13.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานโครงการ

ภารกิจ	ระยะเวลา	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ	
			วงโยธวาทิต 3,500,000	ดรัมไลน์ 1,500,000
กิจกรรมที่ 1 และ 2 การประกวดวงโยธวาทิตและการประกวดดรัมไลน์			-	-
13.2.1 ขั้ววางแผน				
1. เขียนโครงการ ขออนุมัติโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำระเบียบการประกวด	ต.ค.51	กลุ่มนันทนาการ เด็กฯ	-	-
2. ประชุม วางแผน ปรึกษาคณะกรรมการ คณะกรรมการ ประชุมชี้แจงวงโยธวาทิต และประชุมสรุปผล (กิจกรรมที่ 1 และ 2)	ต.ค.51 ถึง ส.ค.52	คณะกรรมการ วงโยธวาทิต และดรัมไลน์ 10 ครั้ง	58,725	21,100
13.2.2 ขั้วดำเนินการ				
3. รับสมัคร ตรวจสอบหลักฐานคุณสมบัติ ประสานงานกับวงโยธวาทิต และดรัมไลน์	ต.ค.-พ.ย.51 พ.ค.-ส.ค.52	วงโยธวาทิต และดรัมไลน์	-	-
4. ค่าจ้างเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล จัดทำสรุปงานนำเสนอที่ประชุม สู่จิบัตรและการประสานงาน	พ.ย.51 ถึง ก.ย.52	เจ้าหน้าที่วุฒิ การศึกษาระดับ ปริญญาตรี 1 คน	เดือนละ 9,200 พ.ย.51-ก.พ.52 36,800	มี.ค.-ก.ย.52 64,400
5. จัดจ้างทำเอกสารประกอบการประชุม คณะทำงาน คณะกรรมการ	พ.ย.51-ก.ย.52	ร้านถ่ายเอกสาร	20,000	5,000
6. จัดจ้างแถลงข่าว และการประชาสัมพันธ์	วงโยธวาทิต พ.ย.51-ม.ค.52 ดรัมไลน์ มี.ค.-ก.ย.52	ผู้สื่อข่าว วงโยธวาทิต ดรัมไลน์	98,000	98,000
7. จัดจ้างการถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์	ส.ค.52	-	ผู้สนับสนุนจัดจ้าง	250,000

ภารกิจ	ระยะเวลา	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ	
			วงโยธาวิฑิต	ดริ้มไลน์
			3,500,000	1,500,000
8. จัดจ้งทำเทปการประกวตฯ ระบบเบต้าแคป ความยาว 40-60 นาที่ พร้อมอัดสำเนาเป็นระบบ VCD จำนวนอย่างละ 100 แผ่น	ม.ค.52	บริษัทผู้รับจ้ง	ผู้สนับสนุนจัดจ้ง	98,000
9. ค่าพาหนะ ทุนส่งเสริม (รางวัลระดับความสามารถ และเงินรางวัล)		จำนวนวงโยธาวิฑิตและดริ้มไลน์	2,695,000	700,000
10. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานล่วงเวลาของคณะกรรมการนอกเวลาราชการ 10.1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	วงโยธาวิฑิต ธ.ค.51-ม.ค.52 ดริ้มไลน์ มิ.ย.-ส.ค.52	คณะกรรมการ	80,000	50,000
11. ค่าจ้างพิมพ์ สูจิบัตร เกียรติบัตร และพิมพ์ชื่อในเกียรติบัตร	ธ.ค.51 และ ก.ค.52	ผู้สนับสนุนพิมพ์ สูจิบัตร วงโยธาวิฑิต	75,000	60,000
12. ค่าอาหารว่าง/เครื่องดื่ม ผู้บรรเลง และผู้มีเกียรติ		ผู้บรรเลง และผู้มีเกียรติ	60,000	50,000
13. ค่าจัดทำถ้วยพระราชทานจำลอง ค่าขัดถ้วยพระราชทานฯ			18,500	11,100
14. ค่าจัดทำถ้วยเกียรติยศ			19,000	6,000
15. ค่าจัดทำโล่เกียรติยศ			50,000	-
16. ค่าจัดทำเหรียญรางวัลความสามารถวงโยธาวิฑิตและดริ้มไลน์			200,000	50,000
17. ค่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายแพทย์และพยาบาลประจำสนามประกวด	8-13 ม.ค.52		15,000	11,000
18. ค่าเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และรถขนขยะกทม.			5,000	-
19. ค่าลูกเสือรักษาความปลอดภัย			15,000	9,000
20. จัดซื้อวัสดุ			38,975	1,400
13.2.3 ขั้นตอนการตรวจสอบ				
21. ติดตามประเมินผล และวิเคราะห์ข้อมูล			5,000	5,000
13.2.5 ขั้นตอนการปรับปรุง				
22. จัดทำรายงานสรุปผลโครงการ และจัดพิมพ์			10,000	10,000
กิจกรรมที่ 3 - ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาดูงาน - ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมวงโยธาวิฑิต	พ.ย.51 ถึง ก.ย.52	บุคลากร สพก. และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	2,000,000	

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 1 การประกวดวงโยธวาทิต

ที่	รายการ	ประจำปีงบประมาณ 2552						
		2551				2552		
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.
	ขั้นตอนการดำเนินงาน							
1	จัดทำระเบียบการประกวดฯ		↔					
2	วางแผนการดำเนินงาน		↔					
3	ประชุมที่ปรึกษาคณะทำงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง	10	↔		→			
4	ประชาสัมพันธ์เชิญชวนสมัครเข้าร่วมการประกวด		↔	→				
5	แต่งตั้งคณะทำงาน และคณะกรรมการดำเนินงาน		↔					
6	รับสมัครและตรวจสอบหลักฐาน		21 ต.ค. – 18 พ.ย.					
7	ประชุมคณะทำงานครั้งที่ 1			11				
8	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1			7				
9	ประชุมผู้แทนวง เข้าร่วมการประกวด			28				
10	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 2				4			
11	แถลงข่าวการจัดการประกวด				30			
12	ประชาสัมพันธ์เชิญชมการประกวด			↔	→			
13	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 3				30			
14	ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน					8		
15	จัดเตรียมสถานที่					5-7		
16	จัดทำเครื่องมือประเมินผลและทดสอบเครื่องมือ				↔			
17	ดำเนินการจัดการประกวด					8-13		
18	บันทึกเทปการประกวดและเผยแพร่					8-30		
19	ประเมินผลการประกวด					8-13		
20	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานและผู้แทนวงเพื่อสรุปผลการประกวดฯ						24	
21	สรุปผลการจัดประกวด ประเมินและปรับปรุงงาน						1-28	

ขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 2 การประกวดตรั่มไลน์

ที่	รายการ	ประจำปีงบประมาณ 2552							
		ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
	ขั้นตอนการดำเนินงาน								
1	จัดทำระเบียบการประกวดฯ	1-15							
2	วางแผนการดำเนินงาน		1-30						
3	ประชาสัมพันธ์เชิญชวนสมัครเข้าร่วมการประกวด		←			→			
4	รับสมัคร และตรวจสอบหลักฐาน				←	→			
5	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	25							
6	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1		13						
7	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 2			20					
8	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน และผู้แทนวง เข้า ร่วมการประกวด					29			
9	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ตัดสิน ครั้งที่ 2							20	
10	แถลงข่าวการจัดการประกวด							20	
11	ประชาสัมพันธ์เชิญชมการประกวด			←					→
12	จัดเตรียมสถานที่							24	
13	ประชุมคณะกรรมการผู้ตัดสิน							25	
14	จัดทำเครื่องมือประเมินผลและทดสอบเครื่องมือ						↔		
15	ดำเนินการจัดการประกวด							25-28	
16	บันทึกเทปการจัดประกวดและเผยแพร่							←	→
17	ประชุมคณะกรรมการ และผู้แทนวง เพื่อสรุปผลการ ประกวดฯ								25
18	สรุปผลการจัดการประกวด และประเมินผล								1-30

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร
โดยการศึกษาดูงาน และส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2551-
กันยายน 2552

14. ความพร้อมของโครงการ

ดำเนินการทันที

15. ผลสำเร็จของโครงการ (กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมที่ 2 และกิจกรรมที่ 3)

15.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

15.1.1 มีนักเรียน เยาวชน เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตและการประกวดดรัมไลน์

จำนวนไม่น้อยกว่า 5,000 คน

15.1.2 มีผู้สนใจร่วมชมและเชียร์การประกวดวงโยธวาทิตและการประกวดดรัมไลน์

จำนวนไม่น้อยกว่า 300,000 คน

15.1.3 บุคลากรและวงโยธวาทิตได้รับการส่งเสริม สนับสนุนอย่างน้อย 1 ครั้ง

15.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรม และผู้ชม ผู้เชียร์มีความพึงพอใจใน การประกวดวงโยธวาทิต และการประกวดดรัมไลน์ ร้อยละ 75

16. การบริหารจัดการและติดตามประเมินผล

16.1 ตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

ผลผลิต - จัดการประกวดวงโยธวาทิต และการประกวดดรัมไลน์

- บุคลากรได้พัฒนา และส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวงโยธวาทิต

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- นักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตและการประกวดดรัมไลน์

จำนวนไม่น้อยกว่า 5,000 คน และผู้สนใจเข้าร่วมเชียร์ทั่วประเทศไม่น้อยกว่า 300,000 คน

- บุคลากร และวงโยธวาทิตได้รับการส่งเสริม สนับสนุนอย่างน้อย 1 ครั้ง

ตัวชี้วัดคุณภาพ

- ร้อยละ 75 ของเด็ก เยาวชน และผู้ชม ผู้เชียร์มีความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

- 365 วัน (1 ต. ค. 51-30 ก. ย. 52)

ตัวชี้วัดเชิงต้นทุน

- ไม่เกิน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน)

17. ผลกระทบ

กิจกรรมที่ 1 การประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งด้วยพระราชทานฯ กิจกรรมพิธีเปิดการประกวดฯ ในวันที่ 13 มกราคม 2552 เวลาประมาณ 20.00 น. มีการจุดพลุ ใช้เวลาประมาณ 7-10 นาที ทำให้เกิดเสียงดัง ต้องขออนุญาตสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน และวังสระปทุม

18. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ

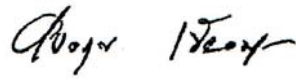
18.1 เด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดฯ ไม่น้อยกว่า 5,000 คน วงที่ร่วมการประกวดได้เข้าร่วมการประกวดระดับนานาชาติ

18.2 บุคลากรสามารถบริหารและดำเนินการประกวดฯ ได้ทัดเทียมกับระดับนานาชาติ

19. อื่น ๆ

รายละเอียดค่าใช้จ่ายโครงการแนบท้าย

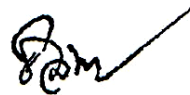
20. ผู้เสนอโครงการ



(นางรุ่งอรุณ เชี่ยวพุ่มพวง)

หัวหน้ากลุ่มนันทนาการเด็กและเยาวชน

21. ผู้ให้ความเห็นชอบโครงการ



(นายชลิต เชี่ยวพุ่มพวง)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ

22. ผู้อนุมัติโครงการ



(นายสมบัติ ครุพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

3.2 ระเบียบสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ว่าด้วยการประกวดวงโยธวาทิต
นักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552



ระเบียบสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ
ว่าด้วย การประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ
พ.ศ. 2552

โดยที่เป็นการส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีโอกาสเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา อันเป็นส่วนหนึ่งด้านการนันทนาการ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ จึงได้วางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ว่าด้วยการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ พ.ศ. 2551”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“การประกวดวงโยธวาทิต” หมายถึง การประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษาซึ่งถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี และมีชื่อภาษาอังกฤษว่า “Royal’s Cups Concert and Marching Band Contest”

“วงโยธวาทิต” หมายถึง วงดนตรีที่ประกอบด้วยเครื่องดนตรีประเภทเครื่องลมไม้ (Woodwind Instrument) เครื่องดนตรีประเภทเครื่องทองเหลือง (Brass Instrument) และเครื่องกระทบ (Percussion Instrument) และมีชื่อภาษาอังกฤษว่า “Concert and Marching Band”

หมวด 1

บททั่วไป

ข้อ 4 การจัดการแข่งขันการประกวดวงโยธวาทิต ให้มีปีละหนึ่งครั้งเป็นประจำทุกปี

ข้อ 5 ประเภทของการประกวดวงโยธวาทิต มีดังต่อไปนี้

(1) วงโยธวาทิตประเภท ก คือ การประกวดในรูปแบบของการนั่งบรรเลง เดินแถว

และแปรชบวน (Concert, Marching and Display) ซึ่งด้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

(2) วงโยธวาทิตประเภท ข คือ การประกวดในรูปแบบของการนั่งบรรเลง เดินแถว แปรชบวน (Concert, Marching and Display) ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร

(3) วงโยธวาทิตประเภท ค คือ การประกวดในรูปแบบของการเดินแถวและแปรชบวน (Marching and Display) ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(4) วงโยธวาทิตประเภตนั่งบรรเลง (Concert Contest) คือ การประกวดในรูปแบบการนั่งบรรเลง ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

(5) วงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา คือ การประกวดในรูปแบบแปรชบวน (Display) ของนักเรียนที่มีระดับไม่เกินชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี

ข้อ 6 รูปแบบและเวลา ที่ใช้ในการประกวด มีดังต่อไปนี้

(1) รูปแบบการนั่งบรรเลง (Concert) ประเภท ก ประเภท ข เวลาที่ใช้ในการประกวด ไม่น้อยกว่าสิบห้านาทีแต่ไม่เกินกว่ายี่สิบนาที 15-20 นาที

(2) รูปแบบการบรรเลงดนตรีสนาม (Marching and Display) ประเภท ก และ ข เวลาที่ใช้ในการประกวดไม่น้อยกว่าสิบสองนาทีแต่ไม่เกินกว่าสิบสี่นาที

(3) รูปแบบการบรรเลงดนตรีสนาม (Mrching and Display) ประเภท ค เวลาที่ใช้ในการประกวดไม่น้อยกว่าสิบสองนาทีต่ำ

(4) รูปแบบประเภตนั่งบรรเลง (Concert) เวลาที่ใช้ในการประกวดไม่น้อยกว่ายี่สิบ นาทีแต่ไม่เกินกว่าสามสิบนาที

(5) รูปแบบการแสดงดนตรีสนาม (Display) ประเภทระดับประถมศึกษา เวลาที่ใช้ในการประกวดไม่เกินกว่าสิบห้านาที

ข้อ 7 วงโยธวาทิตประเภท ก ประเภท ข และประเภท ค มีสิทธิเลือกเข้าร่วมการประกวด รูปแบบประเภตนั่งบรรเลงเพิ่มอีกรูปแบบหนึ่งก็ได้

ข้อ 8 ผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตแต่ละประเภท มีจำนวนดังต่อไปนี้

(1) วงโยธวาทิต ประเภท ก ประกอบด้วย ผู้อำนวยเพลง จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยเพลงภาคสนาม จำนวนไม่เกิน 3 คน และคหกร จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้บรรเลง ผู้แสดง ประกอบการแปรรูปชบวน และดนตรีซอสนาม รวมถึงผู้บรรเลงเครื่องดนตรีที่ออกแบบมา เพื่อการนั่งบรรเลงโดยเฉพาะด้วย มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าสิบคนแต่ไม่เกินกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบแปดคน

(2) วงโยธวาทิต ประเภท ข ประกอบด้วย ผู้อำนวยเพลง จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยเพลงภาคสนาม จำนวนไม่เกิน 3 คน และคหกร จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้บรรเลง ผู้แสดง ประกอบการแปรรูปชบวนและดนตรีซอสนาม รวมถึงผู้บรรเลงเครื่องดนตรีที่ออกแบบมาเพื่อการนั่งบรรเลง โดยเฉพาะด้วย มีจำนวนไม่น้อยกว่าสี่สิบคนแต่ไม่เกินกว่าแปดสิบหกคน

(3) วงโยธวาทิต ประเภท ค ประกอบด้วย ผู้อำนวยเพลงไม่เกิน 1 คน ผู้ช่วยอำนวย ผู้อำนวยเพลงภาคสนาม จำนวนไม่เกิน 3 คน และคทากร จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้บรรเลง ผู้แสดงประกอบ ประกอบการแปรรูปขบวน และดนตรีซอสนาม มีจำนวนไม่น้อยกว่าสี่สิบคนแต่ไม่เกินกว่าแปดสิบหกคน

(4) วงโยธวาทิตประเภทหนึ่งบรรเลง ประกอบด้วย วิทยากรหรือผู้อำนวยเพลงไม่เกิน 2 คน และมีจำนวนผู้บรรเลง ไม่น้อยกว่าสี่สิบคนแต่ไม่เกินกว่าเจ็ดสิบคน โดยจัดประกวดในรูปแบบ หนึ่งบรรเลงภายในอาคาร

(5) วงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยเพลง จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยเพลงภาคสนาม จำนวนไม่เกิน 3 คน และ คทากร จำนวนไม่เกิน 1 คน ผู้บรรเลง ผู้แสดง ประกอบการแปรรูปขบวน และดนตรีซอสนาม มีจำนวนไม่น้อยกว่าสามสิบคนแต่ไม่เกินกว่าหนึ่งร้อยคน

หมวด 2

คณะกรรมการ

ข้อ 9 ในการประกวดวงโยธวาทิต ให้มีคณะกรรมการสามคณะ ดังนี้

- (1) คณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต
- (2) คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต
- (3) คณะกรรมการการตัดสินการประกวดวงโยธวาทิต

คณะกรรมการทั้งสามคณะนี้ ให้แต่งตั้งโดยผู้ว่าการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ และให้อยู่ในตำแหน่งจนกว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตในปีนั้นจะเสร็จสิ้น

ข้อ 10 คณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต ประกอบด้วยผู้ว่าการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ เป็นประธาน รองผู้ว่าการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ผู้บริหารหน่วยงานเจ้าภาพร่วมเป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬาผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 11 คณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต
- (2) วินิจฉัยปัญหาอื่นใดที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติตามระเบียบนี้
- (3) ปฏิบัติการอื่นใดที่เกี่ยวกับอำนวยการจัดการประกวดวงโยธวาทิต ตามที่สำนักงาน

พัฒนาการกีฬานันทนาการมอบหมาย

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต ให้เป็นที่สิ้นสุด

ข้อ 12 คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต ประกอบด้วย ผู้ว่าการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ เป็นประธาน รองผู้ว่าการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพร่วมการประกวด เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการ

ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และการผู้แทนหน่วยงานเจ้าภาพร่วม จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นกรรมการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 13 คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต มีอำนาจหน้าที่จัดการประกวดวงโยธวาทิต ให้เป็นไปตามระเบียบนี้ รวมถึงอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) รายงานคณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิตเกี่ยวกับการประกวดวงโยธวาทิต

(2) ดูแล กำกับ สั่งการ เสนอแนะและให้คำปรึกษา เพื่อให้การดำเนินการจัดการประกวดวงโยธวาทิตให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

(3) อนุมัติให้ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่มอบหมาย

ข้อ 14 คณะกรรมการตัดสินการประกวดวงโยธวาทิต ให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านดนตรี จากสถาบันต่าง ๆ และผู้ชำนาญการทางด้านดนตรีจากต่างประเทศและในประเทศ จำนวนไม่เกินยี่สิบคน ประกอบด้วยประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการอีกหนึ่งคนเป็นเลขานุการ

ข้อ 15 คณะกรรมการตัดสินการประกวดวงโยธวาทิต มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) พิจารณาการตัดสินให้เป็นไปตามระเบียบนี้

(2) ประชุมชี้แจงขั้นตอนการประกวด และขอเสนอแนะให้แก่วงโยธวาทิตที่เข้าร่วมประกวด

หมวด 3

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าร่วมประกวด

ข้อ 16 ผู้บรรเลงต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) อายุไม่เกินสิบแปดปี หากมีอายุเกินกว่าสิบแปดปี และกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ให้ส่งสำเนาทะเบียนนักเรียนต่อคณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิตด้วย

(2) กำลังศึกษาในระบบการศึกษาภาคปกติ จากสถาบันการศึกษาเดียวกันหรือต่างสถานศึกษาก็ได้ ทั้งนี้ สถานศึกษาที่รวมกันจะต้องใช้สิทธิในการรวมเพียงครั้งเดียวเท่านั้น โดยให้มีหนังสือรับรองจากสถานศึกษา

(3) ต้องศึกษาอยู่ในสถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ยกเว้นวงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา ผู้บรรเลงต้องเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในภาคปกติตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และอายุไม่เกินสิบห้าปี

ข้อ 17 ผู้อำนวยการเพลง (Conductor) มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) เป็นครูอาจารย์ หรือผู้สอนดนตรีที่ประจำอยู่ในสถานศึกษานั้น

(2) เป็นนักเรียนปัจจุบันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 16

ข้อ 18 คทากร (Drum major) มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทางด้านคทากร
- (2) เป็นนักเรียนปัจจุบันที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 16

คทากรต้องเป็นผู้นำการบรรเลงวงโยธวาทิต ในการบรรเลงดนตรีสนามตลอดเวลาของการบรรเลงมาร์ชชิ่ง (Marching)

หมวด 4

การสมัครเข้าร่วมประกวด

ข้อ 19 วงโยธวาทิตที่สมัครเข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต จะต้องส่งเข้าร่วมประกวดในนามของสถานศึกษา พร้อมส่งหลักฐานประกอบการสมัคร ดังนี้

- (1) ใบสมัครเข้าร่วมการประกวดตามประเภทที่ส่งเข้าร่วมประกวด
- (2) รายชื่อผู้บรรเลง ต้องมีรายละเอียดดังนี้
 - (2.1) เลขประจำตัวนักเรียน
 - (2.2) ระดับการศึกษา
 - (2.3) วัน เดือน ปีเกิด และอายุของผู้บรรเลง
 - (2.4) สำเนาบัตรประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวนักเรียน พร้อมแสดง

หลักฐานตัวจริง

(2.5) สำเนาทะเบียนนักเรียน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเรื่องทะเบียนนักเรียน พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องโดยนายทะเบียนโรงเรียน

(2.6) รูปถ่ายหน้าตรง ไม่สวมหมวก ไม่สวมแว่นตาคันแดด ขนาด 1 นิ้ว จำนวน 2 รูป ถ่ายไม่เกิน สามเดือน ซึ่งรับรองโดยนายทะเบียนและผู้บริหารโรงเรียน ส่งพร้อมแผ่น CD ที่บันทึกรูปถ่ายดังกล่าว

(3) รายชื่อผู้อำนวยเพลง และรายชื่อคทากร ต้องมีหลักฐานประกอบการสมัคร ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 19 (2) หากเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 17 (1) และข้อ 18 (1) ให้มีหลักฐานประกอบการสมัครตามที่กำหนดไว้ในข้อ 19 (2.4) (2.6)

(4) รูปถ่ายของวงโยธวาทิตที่เข้าประกวด จำนวน 2 รูป ขนาด 8 นิ้ว × 10 นิ้ว หรือไม่น้อยกว่า 180 dpi ที่ 5 ล้านพิกเซล

(5) รายละเอียดประวัติของวงโยธวาทิตที่เข้าประกวด

(6) รวบรวมชื่อเพลงที่ใช้บรรเลง พร้อม Score เพลงนั้นบรรเลงที่ใช้ จำนวน 5 ชุด ยกเว้นเพลงที่คณะกรรมการจัดการประกวดกำหนด และเพลงที่ใช้ในดนตรีสนามทุกเพลง จำนวน 8 ชุด

(7) Score เพลงที่ใช้ในการแสดง ทั้งนั้นบรรเลงและภาคสนาม

ข้อ 20 วัน เวลา และสถานที่ที่รับสมัคร และวัน เวลา และสถานที่ ที่จัดประกวด ให้เป็นไปตามสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการประกาศกำหนด

หมวด 5

รางวัลการประกวด

ข้อ 21 รางวัลในการประกวดวงโยธวาทิตประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค และประเภท
นั่งบรรเลงมีดังต่อไปนี้

- (1) รางวัลชนะเลิศ คณะแนวร่วมเฉลี่ยสูงสุดได้รับถ้วยพระราชทานฯ และทุน
ส่งเสริมวงโยธวาทิต ซึ่งต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับเหรียญทอง
- (2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1-2 ได้รับถ้วยเกียรติยศและทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต
- (3) รางวัลชนะเลิศการบรรเลงดนตรีสนามดีเด่น ประเภท ก ประเภท ข และ ค ได้
ถ้วยเกียรติยศ
- (4) รางวัลนั่งบรรเลงดีเด่น ประเภท ก และ ข ได้รับถ้วยเกียรติยศ
- (5) รางวัลมาร์ชชิงเพอร์คัสชันดีเด่น ประเภท ก ข และ ค ได้รับถ้วยเกียรติยศ
- (6) รางวัลชนะเลิศการบรรเลงเพลงไทยดีเด่น ได้รับถ้วยเกียรติยศ
- (7) รางวัลคทากรดีเด่น ได้รับถ้วยเกียรติยศ
- (8) รางวัลเหรียญระดับความสามารถ มีดังนี้

(1) ประเภท ก ประเภท ข และประเภทนั่งบรรเลง

(1.1) เหรียญทอง ได้คะแนนรวมเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละแปดสิบห้าคะแนนขึ้นไป
(คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85 ขึ้นไป)

(1.2) เหรียญเงิน ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละแปดสิบห้าคะแนน
แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70-84.99)

(1.3) เหรียญทอง ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน
แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบห้าคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55- 69.99)

(2) ประเภท ค

(2.1) เหรียญทอง ได้คะแนนรวมเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละแปดสิบคะแนนขึ้นไป
(คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป)

(2.2) เหรียญเงิน ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละแปดสิบคะแนน
แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70-79.99)

(2.3) เหรียญทองแดงได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน
แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบห้าคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55-69.99)

ข้อ 22 วงโยธวาทิตประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค และประเภทนั่งบรรเลงทุกวงที่เข้าร่วม
ประกวด ได้รับโล่เกียรติยศตามระดับความสามารถ ผู้บรรเลงทุกคนได้รับเหรียญรางวัลและ
ประกาศเกียรติบัตร

ข้อ 23 รางวัลในการประกวดวงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา มีดังต่อไปนี้

- (1) รางวัลชนะเลิศ ได้รับถ้วยพระราชทานฯ และบัตรกำนัล
- (2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 และ 2 ได้รับถ้วยเกียรติยศและบัตรกำนัล

(3) รางวัลระดับเหรียญทอง ได้คะแนนรวมเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละแปดสิบคะแนนขึ้นไป (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป)

(4) รางวัลระดับเหรียญเงิน ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละแปดสิบคะแนน แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70-79.99)

(5) รางวัลระดับเหรียญทองแดง ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละเจ็ดสิบคะแนน แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละหกสิบคะแนน (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60-69.99)

(6) รางวัลชมเชย ได้คะแนนรวมเฉลี่ยต้องต่ำกว่าร้อยละหกสิบคะแนน

(7) วังโยธาทิตประเภทประถมศึกษาที่เข้าประกวดทุกวงจะได้รับบัตรกำนัล

หมวด 6

หลักเกณฑ์การตัดสิน

ข้อ 24 วังโยธาทิตประเภท ก ประเภท ข และประเภท ค ที่เลือกเข้าร่วมประกวดรูปแบบประเภท นั้นบรรเลงเพิ่มอีกรูปแบบหนึ่ง ห้ามใช้บทเพลงที่ซ้ำกับเพลงที่ใช้ในการแข่งขันวังโยธาทิตประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค โดยให้นำคะแนนจากการประกวดประเภทนั้นบรรเลงมาคิดค่าเฉลี่ยรวมกับการบรรเลงดนตรี สนาตามสัดส่วนของคะแนนการประกวดประเภท ก ประเภท ข และประเภท ค

ข้อ 25 การตัดสินการประกวดวังโยธาทิต ให้คณะกรรมการตัดสินพิจารณาตัดสินจาก องค์ประกอบต่าง ๆ ต่อไปนี้

(1) การนั่งบรรเลง (Concert) พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

(1.1) คุณภาพเสียง (Tone Quality)

(1.2) ระดับเสียง (Intonation)

(1.3) ความสามารถในการสร้างระดับของความดัง-เบา (Dynamics Range)

(1.4) การควบคุมลักษณะเสียง (Articulation)

(1.5) เทคนิค (Technique)

(1.6) การควบคุมจังหวะและอัตราความเร็ว (Rhythm and Tempo)

(1.7) ความสมดุลของเสียง (Balance and Ensemble)

(1.8) วรรณกรรมดนตรี (Music and Literature)

(1.9) ความเป็นนักดนตรี (Musicianship)

(2) การบรรเลงแปรชวณ (Display) พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

(2.1) ส่วนดนตรี (Music) ได้แก่ คุณภาพเสียง (Tone Quality) ระดับเสียง (Intonation), ความดัง-เบา (Dynamics) การควบคุมลักษณะระดับเสียง (Articulation) เทคนิค (Technique), การควบคุมจังหวะและอัตราความเร็ว (Rhythm&Tempo), ความสมดุลของเสียง (Balance and Ensemble),วรรณกรรมดนตรี (Music Literature), ความเป็นนักดนตรี (Musicianship)

(2.2) ส่วนเครื่องกระทบ (Percussion) ได้แก่ บทเพลงที่ใช้ในการแสดง (Repertoire), ระดับเสียง (Intonation), ความสมดุล (Balance and Ensemble) การควบคุมจังหวะและความเร็ว (Rhythm

and Tempo), ทักษะส่วนบุคคล (Individual skill), ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)

(2.3) ส่วนภาพ (Visual) ได้แก่ ภาพรวมและผลสอดคล้องของการแสดง (General Effect) รูปแบบและแบบการแสดง (Form & Style Show) นักแสดงประกอบ (Color Guard)

(3) การบรรเลงมาร์ชชิ่ง (Marching) ได้แก่ คุณภาพเสียงดนตรี คุณภาพเสียงเครื่องกระทบ ความสมดุลของเสียง และความสวยงามของระเบียบแถว

(4) การบรรเลงเพลงไทยดีเด่น พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

(4.1) คุณภาพเสียงดนตรี

(4.2) การบรรเลงหน้าทับและเครื่องประกอบจังหวะที่ถูกต้อง

(4.3) การบรรเลงเพลงด้วยความพร้อมเพรียงตามทำนองเพลง

(4.4) เทคนิคการปรับเพลง

(4.5) ความคิดสร้างสรรค์ ในการเรียบเรียงเสียงประสานเพื่อให้เข้าถึงผู้ชม

(5) การจัดหมวดหมู่เครื่องดนตรีและบรรเลงอย่างสมดุล ทำนองเพลงที่บรรเลง การตรงต่อเวลา การใช้เวลาขาดหรือเกิน

(6) ความสามารถของคทาการตีเด่น พิจารณาจากทักษะการใช้สัญญาณ คำสั่งแบบสากล เทคนิคการใช้คทาการสื่อความหมาย ทำหน้าที่คทาการควบคุมตลอดการบรรเลง ดนตรีสนาม (Marching) ความคิดสร้างสรรค์ ความสวยงาม ความสง่างาม

(7) ระดับความสามารถ

ข้อ 26 คณะกรรมการตัดสิน มีสิทธิตัดคะแนนสุทธิจากคะแนนรวมสำหรับวงโยธวาทิต ประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค และประเภทนั่งบรรเลง ดังต่อไปนี้

(1) ใช้เวลารวมต่ำกว่าหรือเกินกว่าตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6 ให้ตัดคะแนนสุทธิ 0.5 คะแนน ต่อ 10 วินาที เศษของวินาทีให้คิดเป็น 10 วินาที

(2) ผู้แสดงและอุปกรณ์การแสดงใช้พื้นที่เกินจากที่กำหนดไว้ตัดคะแนนสุทธิห้าคะแนน

(3) มีอุปกรณ์การแสดงตกค้างอยู่ในสนามภายหลังสิ้นสุดการแสดง ตัดคะแนนสุทธิห้าคะแนน

(4) ส่งเสียงรบกวนวงที่กำลังแสดงและหรือไม่ให้ความร่วมมือต่อคณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต ตัดคะแนนสุทธิไม่น้อยกว่าสองคะแนนแต่ไม่เกินกว่าห้าคะแนน

(5) ไม่ปฏิบัติตามข้อ 43 ตัดคะแนนสุทธิสองคะแนน

ข้อ 27 สำหรับวงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา คณะกรรมการตัดสินมีสิทธิตัดคะแนน ดังต่อไปนี้

(1) กรณีที่ใช้เวลารวมเกินกว่า 15 นาที ตัดคะแนนสุทธิ 1 คะแนนต่อ 10 วินาที เศษของวินาทีให้คิดเป็น 10 นาที

(2) คณะกรรมการการตัดสินจะไม่ตัดสินให้คะแนนการแสดงภายนอกหรือเกินกว่าขนาดสนามที่กำหนดไว้ในข้อ 42

(3) กรณีที่ผู้แสดงในสนามใช้พื้นที่เกินเขต Front line ไม่ว่ากรณีใด ๆ ตัดคะแนนสุทธิ

ครั้งละ 1 คะแนน

(4) กรณีที่ส่งเสียงรบกวนวงที่กำลังแสดงและหรือไม่ให้ความร่วมมือต่อคณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต ตัดคะแนนสุทธิห้าคะแนน

(5) ไม่ปฏิบัติตามข้อ 43 ตัดคะแนนสุทธิสองคะแนน

ข้อ 28 หากวงโยธวาทิตประเภท ก และประเภท ข บรรเลงเพลงไทยที่ใช้เพลงที่มีท่วงทำนองจากเพลงสากลหรือเพลงต่างประเทศหรือเพลงที่ผู้ประพันธ์เพลงไม่ใช่คนไทย จะไม่พิจารณารางวัลเพลงไทยยอดเยี่ยม

ข้อ 29 วงโยธวาทิตที่มีสิทธิ์เข้าชิงถ้วยพระราชทานฯ ประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค ประเภท นั้บรรเลง และประเภทระดับประถมศึกษา ประเภทละ 3 วง และในรอบคัดเลือกต้องได้คะแนนรวมเฉลี่ยสูงสุดอันดับ 1-3 จากการประกวดการนั้บรรเลง (Concert) และการบรรเลงดนตรีสนาม (Marching and Display)

ข้อ 30 การตัดสินการประกวดวงโยธวาทิตของคณะกรรมการตัดสิน ถือเป็นที่สุด

หมวด 7

ลำดับการบรรเลงและเพลงที่ใช้บรรเลง

ข้อ 31 ในการบรรเลงเพลงไหว้วงโยธวาทิตประเภท ก ประเภท ข และ ประเภท ค ใช้ผู้บรรเลงชุดเดียวกัน เริ่มประกวดด้วยการนั้บรรเลง (Concert) แสดงจนครบจำนวนวงที่เข้าประกวด และต่อด้วยการประกวดบรรเลงดนตรีสนาม (Marching and Display) จนครบจำนวนวงที่เข้าประกวดโดยมีลำดับการบรรเลงและเพลงที่ใช้บรรเลง ดังนี้

(1) การนั้บรรเลง(Concert) เฉพาะประเภท ก และ ข จัดวงบรรเลงในพื้นที่ที่กำหนดใช้เวลาในการประกวดตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6 (1) เพลงที่ใช้ในการบรรเลงประกอบด้วย

(1.1) เพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ

(1.2) กำหนดให้เพลงไทย (Thai Traditional Music)วงโยธวาทิตสามารถบรรเลงเพลงไทยตามแบบฉบับของเพลงไทยเดิม โดยมีหน้าทับเพลงไทยประกอบ

(1.3) เพลงเลือกตามถนัด

(2) การบรรเลงดนตรีสนาม (Marching and Display) ประเภท ก ประเภท ข และประเภท ค ใช้เวลาในการประกวดตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6 (2) หรือ (3) แล้วแต่กรณี โดยให้เริ่มตั้งขบวนบริเวณลู่วิ่งกรีฑา ณ จุดปล่อยตัว คทาขบวนนำขบวนด้วยการบรรเลงเพลงกราวก็ฬา ผ่านประธานแล้วทำความเคารพตามจุดที่กำหนดต่อด้วยเพลงมาร์ช ดัดเข้าสู่สนามนำไปสู่การแปรรูปขบวนอย่างต่อเนื่องตามหลักเรขาคณิต โดยมีรูปเส้นตรง เส้นโค้ง วงกลม สี่เหลี่ยม ให้สอดคล้องกับบทเพลงมาร์ชหรือเพลงในจังหวะที่เหมาะสมกับรูปขบวน

ข้อ 32 วงโยธวาทิตประเภทนั้บรรเลงจัดวงบรรเลงในพื้นที่ที่กำหนด ใช้เวลาในการประกวดตามที่กำหนดไว้ในข้อ 6 (3) เพลงที่ใช้ในการบรรเลงประกอบด้วย

(1) เพลงพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

(2) เพลงไทยร่วมสมัย (Thai Contemporary Music by Thai Composer) วงโยธวาทิตประเภทหนึ่งบรรเลง ต้องบรรเลงเพลงตามที่สำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการประกาศกำหนด

(3) เพลงเลือกตามถนัด 1 หรือ 2 เพลง

ข้อ 33 วงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา ให้วงโยธวาทิตเข้าสู่สนามทางประตูไก่ โดยเจ้าหน้าที่เป็นผู้ให้สัญญาณเข้าสู่สนาม พร้อมทั้งเริ่มจับเวลาการแสดง โดยวงที่ใช้ Pit Percussion ให้นำเครื่องออกทางประตู 21 เท่านั้น ตั้งรูปแสดงเริ่มการแสดงโดยให้ผู้อำนวยการเพลงทำความเคารพผู้ชมบนอัฒจันทร์แล้วเริ่มแสดง

เมื่อแสดงจบแล้วให้ผู้บรรเลงทั้งหมดนำอุปกรณ์ที่ใช้ในการแสดงออกที่ประตูไก่เท่านั้น ทั้งนี้ใช้เวลารวมทั้งสิ้นไม่เกินสิบห้า นาที โดยเวลาจะหยุดเมื่อผู้แสดงและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแสดงทั้งหมดออกจากพื้นที่สนามแล้ว ส่วนเพลงที่ใช้แสดงจะเป็นเพลงประเภทใดก็ได้

หมวด 8

การประท้วง

ข้อ 34 หากพบว่าวงโยธวาทิตที่เข้าร่วมประกวด กระทำผิดระเบียบการประกวดตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ผู้ที่จะประท้วงต้องยื่นคำประท้วงเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมลงลายมือชื่อผู้อำนวยการสถานศึกษาและประทับตราโรงเรียน โดยยื่นต่อประธานคณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต ก่อนเริ่มมีการประกวดในแต่ละวัน เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ชั่วโมง

กรณีที่คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิตตรวจพบว่าการกระทำผิดระเบียบการประกวดตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้เอง ให้คณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิตเสนอต่อประธานคณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิต

ข้อ 35 หากคณะกรรมการอำนวยการประกวดวงโยธวาทิตเห็นว่าคำประท้วงฟังขึ้นได้วินิจฉัยให้เป็นไปตามคำประท้วงแล้ว ให้ตัดสินสิทธิ์ในการเข้าร่วมการประกวดหรือจะใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นก็ได้แล้วแต่กรณี

หมวด 9

การควบคุม

ข้อ 36 สถานศึกษาได้ส่งใบสมัครพร้อมหลักฐานแล้ว จะขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงอีกไม่ได้ นอกจากผู้แสดงที่สมัครเข้าประกวดได้รับบาดเจ็บก่อนการประกวดเท่านั้น โดยต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬานันทนาการ ทั้งนี้ จะไม่คืนหลักฐานการสมัครเข้าประกวดให้ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

ข้อ 37 หากพินกำหนดวันรับสมัคร ห้ามวงโยธวาทิตที่สมัครเข้าร่วมประกวดเปลี่ยนแปลงรายชื่อชื่อเพลง และ Score เพลงที่ใช้ในการประกวด

ข้อ 38 เมื่อพ้นกำหนดเวลารับสมัคร หากหลักฐานการสมัครไม่ครบให้ถือว่าวงโยธวาทิตที่ส่งเข้าประกวดสละสิทธิ์

ข้อ 39 วันประกวดวงโยธวาทิตให้ผู้อำนวยการเพลง คทากร และผู้บรรเลง นำบัตรประชาชนหรือบัตรประจำตัวนักเรียนในกรณีอายุน้อยกว่าสิบห้าปี ยื่นต่อคณะกรรมการจัดการประกวดวงโยธวาทิต

ข้อ 40 วงโยธวาทิตที่เข้าประกวดต้องจัดหาผู้จัดเก็บอุปกรณ์ โดยต้องมีจำนวนไม่เกินกว่ายี่สิบห้าคน

ข้อ 41 พื้นที่และอุปกรณ์กองกลางในการบรรเลงประกวดวงโยธวาทิตประเภท ก ประเภท ข ประเภท ค และประเภทนั่งบรรเลง ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

- (1) มีแท่นอำนวยการเพลงนั่งบรรเลงและแท่นควบคุมจังหวะดนตรีสนาม
- (2) ขาตั้งโน้ตดนตรีจำนวน 50 ชุด
- (3) เก้าอี้สำหรับนั่งบรรเลง
- (4) พื้นที่การประกวดภาคสนาม ขนาดพื้นที่ 100 หลา×60 หลา โดยจะมีจุดมาร์ก

ระยะห่างจุดละ 5 หลา

- (5) พื้นที่การนั่งบรรเลงภายในอาคารกีฬานิมิบุตร ขนาดพื้นที่ 30 หลา ×15 หลา

ข้อ 42 พื้นที่และอุปกรณ์กองกลางในการบรรเลงประกวดวงโยธวาทิตประเภทระดับประถมศึกษา ต้องมีลักษณะขนาดสนามยาว 80 หลา (72 เมตร) ด้านละ 40 หลาจากเส้นกลางสนาม × กว้าง 45 หลา (40.5 เมตร) โดยกำหนดให้ 1 หลา/90 เซนติเมตร และไม่มีการตีเส้นสนาม โดยอนุญาตให้ Pit percussion ใช้พื้นที่ภายนอกสนาม ด้านหน้ากว้าง 5 หลา×ยาว 30 หลา (ด้านละ 15 หลา จากเส้นกลางสนาม) และอนุญาตให้ผู้อำนวยการเพลงอยู่นอกพื้นที่สนามได้

ข้อ 43 ข้อห้ามในการประกวดวงโยธวาทิต

- (1) ห้ามใช้วัสดุเชื้อเพลิงและอุปกรณ์สื่อสารทุกชนิดประกอบการแสดง
- (2) ห้ามใช้อุปกรณ์สื่อสารและเครื่องดนตรีอิเล็กทรอนิกส์ประกอบการบรรเลงภาคสนาม
- (3) ห้ามใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าและอุปกรณ์ขยายเสียงทุกชนิด
- (4) ประเภทนั่งบรรเลงอนุญาตให้ใช้เปียโนไฟฟ้าเพื่อแทนเสียงเปียโนและใช้คีย์บอร์ดเพื่อแทนเสียงออร์แกน Harp, Celestra, Harpsichord หรือกรณีที่ต้องสร้าง Sound Effect ประกอบดนตรีเท่านั้น

(5) ห้ามใช้อุปกรณ์ประกอบฉากที่ใช้วัสดุสิ้นเปลือง ควรใช้อุปกรณ์ที่เคลื่อนย้ายสะดวก และไม่สร้างความเสียหายให้สนามที่ใช้ในการประกวด

(6) ห้ามการแสดงที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทย รวมถึงการแสดงที่ขัดต่อหลักศาสนา

- (7) ห้ามศิษย์เก่าหรือบุคคลภายนอกเข้าร่วมบรรเลงประกวดอย่างเด็ดขาด

- (8) ห้ามใช้สัตว์ทุกชนิดประกอบการแสดง

(9) ผู้จัดเก็บอุปกรณ์ต้องแต่งกายสุภาพ โดยสวมใส่รองเท้าผ้าใบหรือรองเท้าหุ้มส้นสวมเสื้อใส่ในกางเกงหรือกระโปรง หรือชุดที่เป็นเครื่องแบบของสถาบันการศึกษานั้นๆ และให้คล้องบัตร

Staff ของวงโยธวาทิตนั้น ๆ

ข้อ 44 วงโยธวาทิตต้องจัดหาป้ายชื่อโรงเรียนหรือสถาบันของตนเองมาใช้ในการเดินเข้าสู่สนาม และบัตร Staff

ข้อ 45 วงโยธวาทิตที่เข้าร่วมประกวดจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ทั้งหมด

ข้อ 46 สำหรับวงโยธวาทิตที่เข้ารอบชิงชนะเลิศประเภทหนึ่งบรรเลงจะต้องเข้าร่วมพิธีปิด การประกวด พร้อมบรรเลงเพลงที่ใช้ในพิธีการคือ สตูดิโอหาราชา เพลงสามัคคีชุมนุม และเพลง สรรเสริญพระบารมี ในพิธีปิดการประกวด

ข้อ 47 วงโยธวาทิตที่เข้าประกวดต้องรับผิดชอบต่อลิขสิทธิ์ของ Score เพลงที่นำมาใช้ในการประกวดวงโยธวาทิต

ข้อ 48 หากวงโยธวาทิตวงใด ฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้ สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการจะพิจารณาดำเนินการลงโทษตัดสิทธิ์ไม่ให้เข้าร่วมการประกวดเป็นเวลา 1 ปี และเรียกเงินทุนส่งเสริมวงโยธวาทิตพร้อมรางวัลคืนทั้งหมด หากตรวจพบในภายหลังเสร็จสิ้นการประกวดไปแล้ว

ข้อ 49 หากเจ้าหน้าที่ของวงโยธวาทิตผู้ใดประพฤติไม่เหมาะสมต่อหน้าที่และขาดมรรยาทอันดีงาม เช่น ถูกตัดสินให้ออกจากการประกวด ก่อเหตุวิวาท ทำร้ายร่างกาย ทำลายสนามหรืออุปกรณ์การประกวด หรือใช้ถ้อยคำหยาบคาย ตัดสิทธิ์ออกจากการประกวดสำหรับปีนั้น และปีต่อไปอีกไม่น้อยกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินกว่าสามปี

ข้อ 50 กรณีมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุอื่นใดทำให้สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการไม่อาจจัดการประกวดวงโยธวาทิตได้ตามข้อ 20 หรือกรณีที่สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมีความจำเป็นต้องใช้สถานที่ตามข้อ 20 เพื่อประโยชน์ของทางราชการในวันหรือเวลาเดียวกัน สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการมีสิทธิเลื่อนกำหนดวัน เวลา และสถานที่ตามข้อ 20 นั้นออกไปได้ โดยจะกำหนดวัน เวลา และสถานที่ใหม่ และวงโยธวาทิตที่สมัครเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตไม่สามารถเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น

หากเลื่อนการจัดการประกวดวงโยธวาทิตตามวรรค 1 เป็นเหตุให้ผู้บรรเลงขาดคุณสมบัติตามข้อ 16 ให้ถือเอาคุณสมบัติในการสมัครครั้งแรกโดยอนุโลม

ข้อ 51 ให้ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2551



(นายทวนชัย ลมูลสว่าง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

3.3 ผลการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ ชิงถ้วยพระราชทานฯ

ตาราง 1 รายชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศในการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ชิงชนะเลิศ
แห่งประเทศไทย และชิงถ้วยพระราชทานฯ ประจำปี 2524-2551

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
	2524	วงดุริยางค์โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	5
1	2525	โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย	ขอนแก่น	9	12
2	2526	โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	11
3	2527	โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	13
4	2528	โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	12
5	2529	โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	12
6	2530	โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	13
7	2531	ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย	นครราชสีมา	11	15
8	2532	ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	เชียงใหม่ สุพรรณบุรี	8 5	12 15
9	2533	ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนดาราวิทยาลัย	เชียงใหม่ เชียงใหม่	8 8	12 5
10	2534	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียนวัดสุทธิวาราม	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	15
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนพิมายพิทยาศาสตร์	นครราชสีมา	11	15
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสุรนารีวิทยา โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ } ครองร่วมกัน	นครราชสีมา เชียงใหม่	11 8	7

ตาราง 1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
11	2535	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	4
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง	ลำปาง	8	6
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามมกุฎราชกุมารี โรงเรียนวัดโนทัยพายัพ	เชียงใหม่	8	7
12	2536	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว	สมุทรปราการ	1	8
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม	บุรีรัมย์	11	12
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามมกุฎราชกุมารี โรงเรียนดาราวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	6
13	2537	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา	ชลบุรี	12	7
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนอุดมศึกษา	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	16
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามมกุฎราชกุมารี โรงเรียนวัดโนทัยพายัพ	เชียงใหม่	8	6

ตาราง 1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
14	2538	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนเซนต์ดอมินิก	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	6
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนหอวัง	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	14
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย	เชียงใหม่	8	6
15	2539	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย	ราชบุรี	5	4
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนสารวิทยลัย	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	18
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสวณหญิง	สุพรรณบุรี	5	3
16	2540	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา	ชลบุรี	12	8
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนเทพดินทรวิทยา	เชียงใหม่	8	17
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี	พิษณุโลก	7	-

ตาราง 1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
17	2541	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนดาราสมุทร ศรีราชา	ชลบุรี	12	8
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนราชวินิต มัธยม	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	14
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	3
18	2542	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว	สมุทรปราการ	12	12
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนมหาวชิราวุธ	สงขลา	3	10
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ	เชียงใหม่	8	5
19	2543	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนดาราสมุทร ศรีราชา	ชลบุรี	12	9
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	11
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนช่างตากครูสคอนแวนต์	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	3

ตาราง1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
20	2544	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	7
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนพระแม่มาลีสาทร	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	12
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี - ไม่มีวงส่งเข้าประกวด-			
21	2545	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	6
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนอัสสัมชัญ ลำปาง	ลำปาง	8	8
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	10
22	2546	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนอรรณพวิทยพัฒน์วิชาการ	กรุงเทพฯ	กรุงเทพฯ	6
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ขอนแก่น	9	6
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสงวนหญิง โรงเรียนสวนบุญโญฤอุปถัมภ์ } ครอบงวมกััน	สุพรรณบุรี ลำพูน	5 8	16

ตาราง 1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
23	2547	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียน อรรถวิทย์พัฒนัยการ	กรุงเทพฯ		6
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนวินิตศึกษาในพระราชูปถัมภ์	ลพบุรี		11
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	อ่างทอง		25
24	2548	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนอรรถวิทย์พัฒนัยการ	กรุงเทพฯ		7
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนวัดราชบพิธ	กรุงเทพฯ		10
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์	ลำพูน		27
25	2549	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนอรรถวิทย์พัฒนัยการ	กรุงเทพฯ		3
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนสตรีวิทยา 2	กรุงเทพฯ		8
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนชลกันยานุกูล	ชลบุรี		19
		ประเภทนี้่งบรรเลง ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	กรุงเทพฯ		7

ตาราง 1 (ต่อ)

ครั้งที่	พ.ศ.	ชื่อวงโยธวาทิตชนะเลิศ	จังหวัด	เขตการศึกษา	จำนวนวง
26	2550	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โรงเรียนวัดราชบพิธ	กรุงเทพฯ		5
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร โรงเรียนมัธยมวัดมกุฎกษัตริย์	กรุงเทพฯ		6
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนนวมินทราชินูทิศหอวัง นนทบุรี	นนทบุรี		24
		ประเภทนั่งบรรเลง ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2	กรุงเทพฯ		14
27	2551	ประเภท ก ถ้วยพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โรงเรียนวัดราชบพิธ	กรุงเทพฯ		2
		ประเภท ข ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร -			3
		ประเภท ค ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนบางปะหัน	อยุธยา		22
		ประเภทนั่งบรรเลง ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดสมุทรปราการ	สมุทรปราการ		9

3.4 รายชื่อวงโยธวาทิต ที่ส่งเข้าประกวด ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

การประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 ณ สนามศุภชลาศัย และอาคารกีฬานิมิบุตร มีวงโยธวาทิตส่งเข้าประกวด จำนวน 48 วง ดังนี้

ประเภท ก ซึ่งด้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ
ส่งเข้าประกวด จำนวน 3 วง ดังนี้

1. วงโยธวาทิตโรงเรียนสุนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา
2. วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร กรุงเทพมหานคร
3. วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ กรุงเทพมหานคร

ประเภท ข ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร
ส่งเข้าประกวด จำนวน 5 วง ดังนี้

1. วงโยธวาทิตโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัยแผนกประถม ร่วมกับ เรยีนาเซลิวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่

2. วงโยธวาทิตโรงเรียนสตรีวัดระฆัง กรุงเทพมหานคร
3. วงโยธวาทิตโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ หอวัง จังหวัดนนทบุรี
4. วงโยธวาทิตโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กรุงเทพมหานคร
5. วงโยธวาทิตโรงเรียนศรียาภัย ร่วมกับ สวีวิทยา จังหวัดชุมพร

ประเภท ค ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ส่งเข้าประกวดจำนวน 25 วง ดังนี้

1. วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก กรุงเทพมหานคร
2. วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ จังหวัดสมุทรปราการ
3. วงโยธวาทิตโรงเรียนเมืองพิทยา จังหวัดชลบุรี
4. วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมปากกลาง จังหวัดน่าน
5. วงโยธวาทิตโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ กรุงเทพมหานคร
6. วงโยธวาทิตโรงเรียนปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
7. วงโยธวาทิตโรงเรียนศึกษานารี กรุงเทพมหานคร
8. วงโยธวาทิตโรงเรียนชัยภูมิภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ
9. วงโยธวาทิตโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร
10. วงโยธวาทิตโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ จังหวัดนนทบุรี
11. วงโยธวาทิตโรงเรียนสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
12. วงโยธวาทิตโรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ จังหวัดสงขลา
13. วงโยธวาทิตโรงเรียนไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี
14. วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม กรุงเทพมหานคร

15. วังโยธาทิตโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง ร่วมกับ เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด

16. วังโยธาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) จังหวัดสมุทรปราการ
17. วังโยธาทิตโรงเรียนเทศบาล 4 (อุดมวิทย์สมใจ) จังหวัดปราจีนบุรี
18. วังโยธาทิตโรงเรียนปริยาลัยจังหวัดแพร่ จังหวัดแพร่
19. วังโยธาทิตโรงเรียนเจริญราษฎร์ (มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย)

จังหวัดแพร่

20. วังโยธาทิตโรงเรียนโนนศิลาวิทยาลัย จังหวัดขอนแก่น
21. วังโยธาทิตโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน ร่วมกับ โรงเรียนชินอร-

วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

22. วังโยธาทิตโรงเรียนแก่งศรีภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
23. วังโยธาทิตโรงเรียนสตรีชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
24. วังโยธาทิตโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร่วมกับมหาไถ่ศึกษา

ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

25. วังโยธาทิตโรงเรียนนวมินทราชูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร
- ประเภทนี้บรรเลง ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี

ส่งเข้าประกวดจำนวน 11 วัง ดังนี้

1. วังโยธาทิตโรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์ วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่
2. วังโยธาทิตโรงเรียนราชวินิตมัธยม กรุงเทพมหานคร
3. วังโยธาทิตโรงเรียนสวนบุญญ์ญธัมภ์ลำพูน จังหวัดลำพูน
4. วังโยธาทิตโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ จังหวัดปทุมธานี
5. วังโยธาทิตโรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา จังหวัดปทุมธานี
6. วังโยธาทิตโรงเรียนสาธิตแห่งวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
7. วังโยธาทิตโรงเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ จังหวัดนครปฐม
8. วังโยธาทิตโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้านนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
9. วังโยธาทิตโรงเรียนหอวัง กรุงเทพมหานคร
10. วังโยธาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี 2) กรุงเทพมหานคร
11. วังโยธาทิตโรงเรียนวังไกลกังวล จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประเภทระดับประถมศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณ
วลัยลักษณ์อัครราชกุมารี ส่งเข้าประกวด จำนวน 4 วัง ดังนี้

1. วังโยธาทิตโรงเรียนวัดท่าเกวียน (สัณยทิศ) จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. วังโยธาทิตโรงเรียนสฤณีดิเดช จังหวัดจันทบุรี
3. วังโยธาทิตโรงเรียนสาธิตศึกษา บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี
4. วังโยธาทิตโรงเรียนวัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ) กรุงเทพมหานคร

3.5 ผลการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี

2552

ประเภท ก รางวัลถวายพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

ชนะเลิศ ได้รับถวายพระราชทาน ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร กรุงเทพมหานคร

รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ กรุงเทพมหานคร

รางวัลชนะเลิศการบรรเลงดนตรีสนามดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รางวัลนั่งบรรเลงดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รางวัลมาร์ชชิงเพอร์คัชชันดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รางวัลชนะเลิศการบรรเลงเพลงไทยดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รางวัลคทากรดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

ระดับความสามารถ

รางวัลเหรียญทอง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 30,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสุรนารีวิทยา จังหวัดนครราชสีมา

รางวัลเหรียญเงิน และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 25,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร กรุงเทพมหานคร

วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ กรุงเทพมหานคร

ประเภท ข รางวัลถวายพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร

ชนะเลิศ ได้รับถวายพระราชทาน ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ร่วมกับ โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่

รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กรุงเทพมหานคร

รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนนวมินทราชินูทิศหอวัง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

รางวัลชนะเลิศการบรรเลงดนตรีสนามดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กรุงเทพมหานคร

รางวัลนั้บรรเลงดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ร่วมกับ โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่

รางวัลมาร์ชชิงเพอร์คัซชั่นดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กรุงเทพมหานคร

รางวัลชนะเลิศการบรรเลงเพลงไทยดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสตรีวัดระฆัง กรุงเทพมหานคร

รางวัลคทากรดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ร่วมกับ โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่

ระดับความสามารถ

รางวัลเหรียญเงิน และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 20,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ร่วมกับ โรงเรียนเรยีนาเชลีวิทยาลัย
จังหวัดเชียงใหม่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กรุงเทพมหานคร

วงโยธวาทิตโรงเรียนนวมินทราชินูทิศหอวัง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

รางวัลเหรียญทองแดง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 15,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนศรียาภัย ร่วมกับ โรงเรียนสววิทยา จังหวัดชุมพร

วงโยธวาทิตโรงเรียนสตรีวัดระฆัง กรุงเทพมหานคร

ประเภท ค รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ชนะเลิศ ได้รับถ้วยพระราชทาน ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร่วมกับ
โรงเรียนมหาไถ่ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน ร่วมกับ โรงเรียนชินโนรส-
วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ
จังหวัดสมุทรปราการ

รางวัลชนะเลิศการบรรเลงดนตรีสนามดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ
จังหวัดสมุทรปราการ

รางวัลมาร์ชชิงเพอร์คัซชั่นดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รางวัลคทากรดีเด่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ กรุงเทพมหานคร

ระดับความสามารถ

รางวัลเหรียญทอง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 20,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร่วมกับ
โรงเรียนมหาไถ่ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง ร่วมกับ โรงเรียนเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด

วงโยธวาทิตโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน ร่วมกับ โรงเรียน
ชิโนรสวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

วงโยธวาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ
จังหวัดสมุทรปราการ

รางวัลเหรียญเงิน และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 15,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนชัยภูมิภักดีชุมพล จังหวัดชัยภูมิ

วงโยธวาทิตโรงเรียนแก่งศรีวิทยา จังหวัดชัยภูมิ

วงโยธวาทิตโรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ จังหวัดสงขลา

วงโยธวาทิตโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์ กรุงเทพมหานคร

วงโยธวาทิตโรงเรียนโนนศิลาวิทยาคม จังหวัดขอนแก่น

วงโยธวาทิตโรงเรียนสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

วงโยธวาทิตโรงเรียนเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

รางวัลเหรียญทองแดง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 10,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมปากกลาง จังหวัดน่าน

วงโยธวาทิตโรงเรียนเจริญราษฎร์ (มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย)
จังหวัดแพร่

วงโยธวาทิตโรงเรียนไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

วงโยธวาทิตโรงเรียนศึกษานารี	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์	จังหวัดสมุทรปราการ
วงโยธวาทิตโรงเรียนพิริยาลัย	จังหวัดแพร่
วงโยธวาทิตโรงเรียนปากช่อง	จังหวัดนครราชสีมา
วงโยธวาทิตโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์	จังหวัดนนทบุรี
วงโยธวาทิตโรงเรียนนวมินทราชนฤติศ เติร์มอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร	
วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนสตรีชัยภูมิ	จังหวัดชัยภูมิ
วงโยธวาทิตโรงเรียนเทศบาล 4 (อุดมวิทย์สมใจ)	จังหวัดปราจีนบุรี
วงโยธวาทิตโรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง	กรุงเทพมหานคร

ประเภทนั่งบรรเลง

รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ชนะเลิศ ได้รับถ้วยพระราชทาน ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนหอวัง	กรุงเทพมหานคร
รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่	
วงโยธวาทิตโรงเรียนราชวินิตมัธยม	กรุงเทพมหานคร
รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่	
วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา	จังหวัดปทุมธานี

ระดับความสามารถ

รางวัลเหรียญทอง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 20,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนราชวินิตมัธยม	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนหอวัง	กรุงเทพมหานคร

รางวัลเหรียญเงิน และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 15,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์	กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนวังไกลกังวล	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
วงโยธวาทิตโรงเรียนมัธยมสังคีตวิทยา	จังหวัดปทุมธานี
วงโยธวาทิตโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์ วิทยาลัย	จังหวัดเชียงใหม่

วงโยธวาทิตโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 กรุงเทพมหานคร
วงโยธวาทิตโรงเรียนสวนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน จังหวัดลำพูน

รางวัลเหรียญทองแดง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 10,000 บาท ได้แก่
วงโยธวาทิตโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
วงโยธวาทิตวิทยาลัยนาฏศิลป์ จังหวัดนครปฐม

ประเภทประถมศึกษา

รางวัลถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์
อัครราชกุมารี

ชนะเลิศ ได้รับถ้วยพระราชทาน ได้แก่
วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดท่าเกวียน (สัญอุทิศ) จังหวัดฉะเชิงเทรา
รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่
วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ) กรุงเทพมหานคร
รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้แก่
วงโยธวาทิตโรงเรียนสฤทธิเดช จังหวัดจันทบุรี

ระดับความสามารถ

รางวัลเหรียญทอง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 10,000 บาท พร้อมด้วยบัตรกำนัล
จาก บริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด 25,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดท่าเกวียน (สัญอุทิศ) จังหวัดฉะเชิงเทรา
วงโยธวาทิตโรงเรียนวัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ) กรุงเทพมหานคร

รางวัลเหรียญเงิน และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 8,000 บาท พร้อมด้วยบัตรกำนัลจาก
บริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด 25,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสฤทธิเดช จังหวัดจันทบุรี

รางวัลเหรียญทองแดง และทุนส่งเสริมวงโยธวาทิต 6,000 บาท พร้อมด้วยบัตรกำนัล
จาก บริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด 25,000 บาท ได้แก่

วงโยธวาทิตโรงเรียนสาธิตศึกษา บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินโครงการฯ และประเมินผล การดำเนินงานโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 เพื่อนำผลการประเมิน และความคิดเห็นต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบ การพิจารณาตัดสินใจพัฒนาโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ ในปีต่อ ๆ ไปให้ดำเนินการได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ
3. การสร้างแบบประเมินผลโครงการ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วย พระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ประกอบด้วยประชากร 3 กลุ่ม คือ ผู้เข้าชมการประกวด วงโยธวาทิตฯ ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ และคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เข้าชม การประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 1,433 คน กลุ่มผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 950 คน และกลุ่มคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 72 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,455 คน ได้มา โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling Selection)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ผู้ประเมินผลได้ใช้เครื่องมือในการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ ดังนี้

1. เอกสารการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วย พระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

2. แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 สำหรับผู้เข้าชมการประกวด วงโยธวาทิต มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open End)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านความเหมาะสมของการดำเนินงานจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ และด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open End) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 สำหรับผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open End)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด โดยแยกเป็นรายด้าน คือ ด้านความเหมาะสมของการดำเนินงานจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ และด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับความรู้สึกรับรู้จริงในการเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ สูงที่สุด สูง ปานกลาง ต่ำ และ ต่ำที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open End) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4. แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 สำหรับคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open End)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open End) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การสร้างแบบประเมินผลโครงการ

1. ศึกษาทฤษฎีและเอกสารประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องเพื่อหารูปแบบการประเมินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

2. ศึกษาแนวทางการสร้างแบบประเมินผลโครงการ รูปแบบการประเมินผลโครงการ และวิธีการสร้างเครื่องมือจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. สร้างแบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

4. นำแบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือนายประสิทธิ์ สารสันต์ นายยุทธนา บัวแย้ม และนางอรอนงค์ พัฒนพงษ์ไพบูลย์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาในการสื่อความหมาย นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปหาดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538 : 117)

5. นำแบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ ไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาคุณภาพกับผู้ชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 30 คน ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ สำหรับผู้เข้าชมการประกวด เท่ากับ .90 ค่าความเชื่อมั่นสำหรับผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ เท่ากับ .91 ค่าความเชื่อมั่นของความคาดหวัง เท่ากับ .91 และค่าความเชื่อมั่นของความรู้สึกรจริง เท่ากับ .91

6. นำแบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ มาปรับปรุง แก้ไข และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บข้อมูลในการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 โดยคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต ได้นำแบบสอบถามการประเมินผลโครงการที่ปรับปรุงแล้วใช้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 จำนวน 2,455 ชุด จากผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 1,344 ชุด จากผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 950 ชุด และคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 72 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินผลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจ

คำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open End) โดยการแจกแจงความถี่ของคำตอบของแต่ละข้อคำถามเพื่อหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลและความพึงพอใจ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ (4-Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด โดยการแจกแจงความถี่ของคำตอบของแต่ละข้อคำถามเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

มากที่สุด	เท่ากับ	4	คะแนน
มาก	เท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

เมื่อได้ค่าเฉลี่ย (Mean) แล้ว นำมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.00 หมายถึง มีระดับการประเมินมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับการประเมินมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับการประเมินน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับการประเมินน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับความรู้สึกรับรู้จริงในการเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต ของผู้เข้าร่วมประกวด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (5 Rating Scale) คือ สูงที่สุด สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำที่สุด โดยการแจกแจงความถี่ของคำตอบแต่ละข้อคำถามเพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดคะแนน ดังนี้

สูงที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
สูง	เท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
ต่ำ	เท่ากับ	2	คะแนน
ต่ำที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้ว นำมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 – 5.00 หมายถึง มีระดับการประเมินสูง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.66 หมายถึง มีระดับการประเมินปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.33 หมายถึง มีระดับการประเมินต่ำ

4. การหาค่าประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 โดยใช้สูตร G.I. (Goal Index) และ P.I. (Performance Index) (สมพร บัวทอง. 2530 : 5 อ้างถึงใน กรมพลศึกษา. 2544 : 89)

$$G.I. = \text{น้ำหนัก} \times \frac{\text{ผลงานที่ทำจริง}}{\text{ผลงานที่กำหนด}}$$

$$P.I. = \text{น้ำหนัก} \times \frac{\text{ผลงานที่ทำจริง}}{\text{ผลงานที่กำหนด}} \times \frac{\text{งบที่ได้รับ}}{\text{งบที่ใช้จ่ายจริง}} \times \frac{\text{เวลาที่กำหนด}}{\text{เวลาที่ทำจริง}} \times \text{คุณภาพ}$$

ค่าประสิทธิภาพและค่าประสิทธิผลในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียนนักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 (P.I. หรือ Performance Index) ได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่า P.I. มากกว่าหรือเท่ากับ	100	หมายถึง	ดีมาก
ค่า P.I. มากกว่าหรือเท่ากับ	80	หมายถึง	ดี
ค่า P.I. มากกว่าหรือเท่ากับ	70	หมายถึง	ปานกลาง
ค่า P.I. น้อยกว่า	70	หมายถึง	ไม่ดี (ควรปรับปรุง)

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ผู้ประเมินได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินผลโครงการที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด จำนวน 2,455 ชุด แยกเป็นแบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตฯ สำหรับผู้เข้าชม การประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 1,433 ชุด ผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 950 ชุด และ คณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำนวน 72 ชุด มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแบ่ง การนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ชม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ การจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของ ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ ปรากฏในตาราง 2-6

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการประกวด

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความคิดเห็นและความพึงพอใจการจัดประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด วงโยธวาทิตฯ ปรากฏในตาราง 7-11

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับความรู้สึกรจริงใน การเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตฯ ปรากฏในตาราง 12

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานใน ภาพรวมของการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของคณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตฯ ปรากฏในตาราง 13-15

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินโครงการจัดประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ปรากฏในตารางที่

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความคิดเห็นและความพึงพอใจการจัดประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ

ตาราง 2 จำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตฯ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่ทราบข่าวการประกวด และเหตุผลในการมาชมการประกวด

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	685	47.8
หญิง	748	52.2
รวม	1,433	100.0
อายุ		
11 – 20 ปี	989	69.0
21 – 30 ปี	176	12.3
31 – 40 ปี	94	6.6
41 – 50 ปี	116	8.1
มากกว่า 51 ปี ขึ้นไป	58	4.0
รวม	1,433	100.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	114	8.0
มัธยมศึกษา	837	58.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	63	4.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	32	2.2
ปริญญาตรี	321	22.4
สูงกว่าปริญญาตรี	66	4.6
รวม	1,433	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	118	8.2
พนักงานบริษัทเอกชน / ธนาคาร	68	4.7
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	96	6.7
รับจ้างทั่วไป	57	4.0
พ่อบ้าน / แม่บ้าน	39	2.7
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	1055	73.6
รวม	1,433	100.0
แหล่งที่ทราบข่าวการประกวด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หนังสือพิมพ์	45	3.1
วิทยุ โทรทัศน์	78	5.4
ประกาศของทางราชการ	49	3.4
ป้ายโฆษณา	98	6.8
เว็บไซต์	238	16.6
โรงเรียน	854	59.6
เพื่อน /ญาติเข้าร่วมการประกวด	502	35.0
รวม	1,864	100.0
เหตุผลในการมาชมการประกวด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
สนใจและตั้งใจมาชมการประกวด	928	64.8
ติดตามชมการประกวดทุกปี	422	29.4
ติดตามข่าวการประกวด	259	18.1
เพื่อน /ญาติเข้าร่วมการประกวด	612	42.7
รวม	2,221	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.2 มีอายุระหว่าง 10-20 ปี ร้อยละ 69.0 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 58.4 ทราบข่าวการประกวดวงโยธวาทิตฯ จากโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.6 และเหตุผลที่มาชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ มากที่สุด คือสนใจและตั้งใจมาชมการประกวดร้อยละ 64.8

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความเหมาะสม เกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน
นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตฯ

รายการ	ระดับความเหมาะสม							
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การประกวด	312	21.8	710	49.5	377	26.3	34	2.4
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด								
- อาคารกีฬานิมิบุตร	560	39.1	758	52.9	93	6.5	22	1.5
- สนามศุภชลาศัย	716	50.0	648	45.2	63	4.4	6	0.4
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัด ประกวด (วันที่ 8-13 มกราคม 2552)	427	29.8	869	60.6	122	8.5	15	1.0
4. ความเหมาะสมของพิธีการ ต่างๆ ในการประกวด	394	27.5	883	61.6	149	10.4	7	0.5
5. การนำเสนอของพิธีกร ผู้ดำเนินรายการ	372	26.0	839	58.5	200	14.0	22	1.5
6. ความเหมาะสมการจัดโปรแกรม/ กำหนดการของการประกวด	384	26.8	875	61.1	162	11.3	12	0.8
7. ความต่อเนื่องของวงโยธวาทิตที่เข้า ประกวด	460	32.1	792	55.3	172	12.0	9	0.6
8. ระบบเสียงในสถานที่จัดประกวด	486	33.9	723	50.5	200	14.0	24	1.7
รวม	4,111	31.9	7,097	55.0	1,538	11.9	151	1.2

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษาซึ่งถ้วยพระราชทาน
ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความเห็นว่าการจัดการประกวดฯ มีความเหมาะสมร้อยละ 86.9 โดยม
ีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 55.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คือ
ร้อยละ 31.9

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่าผู้เข้าชมการประกวด มีความเห็นว่าการจัดประกวดมีความ
เหมาะสมมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวดสนามศุภชลาศัย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้เข้าช
มการประกวดมีความเห็นเหมาะสมในระดับมาก

ตาราง 4 จำนวน และค่าร้อยละของระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน
นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวดฯ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสะดวกสบายในการเข้าชม	465	32.4	721	50.3	210	14.7	37	2.6
2. การตรงต่อเวลาของการประกวด	466	32.5	789	55.1	169	11.8	9	0.6
3. การตัดสินของคณะกรรมการ	471	32.9	832	58.1	104	7.3	26	1.8
4. การแสดง/ความสามารถของ วงโยธวาทิต	703	49.1	660	46.1	64	4.5	6	0.4
5. การแต่งกายของวงโยธวาทิต	667	46.5	695	48.5	67	4.7	4	0.3
6. บรรยากาศโดยรวมของการประกวด	568	39.6	743	51.8	109	7.6	13	0.9
7. ความพึงพอใจที่ได้เข้าชม การประกวดฯ	664	46.3	687	47.9	72	5.0	10	0.7
รวม	4,004	39.9	5,127	51.1	795	7.9	105	1.1

จากตาราง 4 แสดงว่าผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวมร้อยละ 91.0 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ 51.1 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.9

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดประกวด
วงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษาซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชม
การประกวดฯ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การประเมิน
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด	2.91	0.75	มาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด			
- อาคารกีฬานิมิบุตร	3.30	0.66	มาก
- สนามศุภชลาศัย	3.45	0.60	มาก
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวด (วันที่ 8-13 มกราคม 2552)	3.19	.062	มาก
4. ความเหมาะสมของพิธีการต่างๆ ในการประกวด	3.16	0.61	มาก
5. การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ	3.09	0.67	มาก
6. ความเหมาะสมการจัดโปรแกรม/ กำหนดการของการประกวด	3.14	0.63	มาก
7. ความต่อเนื่องของวงโยธวาทิตที่เข้าประกวด	3.19	0.66	มาก
8. ระบบเสียงในสถานที่จัดประกวด	3.17	0.72	มาก
รวม	3.18	0.44	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ
ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิตฯ ว่ามีความเหมาะสมโดยรวม
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้าชมการประกวดมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับ
มาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวด สนามศุภชลาศัย ($\bar{x} =$
3.45, S.D. = 0.60) อาคารกีฬานิมิบุตร ($\bar{x} = 3.30$, S.D. = 0.66) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัด
ประกวด (วันที่ 8-13 มกราคม 2552) ($\bar{x} = 3.19$, S.D. = 0.62) ความต่อเนื่องของวงโยธวาทิตที่เข้า
ประกวด ($\bar{x} = 3.19$, S.D. = 0.66) ระบบเสียงในสถานที่จัดประกวด ($\bar{x} = 3.17$, S.D. = 0.72)
ความเหมาะสมของพิธีการต่างๆ ในการประกวด ($\bar{x} = 3.16$, S.D. = 0.61) ความเหมาะสมการจัด
โปรแกรม/กำหนดการของการประกวด ($\bar{x} = 3.14$, S.D. = 0.63) การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ
($\bar{x} = 3.09$, S.D. = 0.67) และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด ($\bar{x} = 2.91$, S.D. = 0.75)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าชมการประกวด

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การประเมิน
1. ความสะดวกสบายในการเข้าชม	3.13	0.75	มาก
2. การตรงต่อเวลาของการประกวด	3.19	0.66	มาก
3. การตัดสินของคณะกรรมการ	3.22	0.65	มาก
4. การแสดง/ความสามารถของวงโยธวาทิต	3.44	0.60	มาก
5. การแต่งกายของวงโยธวาทิต	3.41	0.59	มาก
6. บรรยากาศโดยรวมของการประกวด	3.30	0.65	มาก
7. ความพึงพอใจที่ได้เข้าชมการประกวดฯ	3.40	0.62	มาก
รวม	3.23	0.42	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิตฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.42)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าชมการประกวดมีความพึงพอใจในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การแสดง/ความสามารถของวงโยธวาทิต ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.60) การแต่งกายของวงโยธวาทิต ($\bar{x} = 3.41$, S.D. = 0.59) ความพึงพอใจที่ได้เข้าชมการประกวด ($\bar{x} = 3.40$, S.D. = 0.62) บรรยากาศโดยรวมของการประกวด ($\bar{x} = 3.30$, S.D. = 0.65) การตัดสินของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.65) การตรงต่อเวลาของการประกวด ($\bar{x} = 3.19$, S.D. = 0.66) และความสะดวกสบายในการเข้าชม ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.75)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความคิดเห็น และความพึงพอใจการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต

ตาราง 7 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	447	47.1
หญิง	503	52.9
รวม	950	100.0
อายุ		
11-20 ปี	874	92.0
21-30 ปี	44	4.6
31-40 ปี	18	1.9
41-50 ปี	8	0.8
51 ปีขึ้นไป	6	0.6
รวม	950	100.0
สถานภาพ		
ผู้ควบคุมวง	26	2.7
ผู้อำนวยการวง	17	1.8
ผู้ฝึกสอน	73	7.7
นักดนตรี	696	73.3
คหการ/ผู้ช่วยคหการ	22	2.3
ผู้แสดงประกอบ	116	12.2
รวม	950	100.0
จำนวนครั้งที่เข้าร่วมการประกวด		
ครั้งแรก	470	49.5
ครั้งที่ 2	221	23.3
ครั้งที่ 3	142	14.9
เกินกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	117	12.3
รวม	950	100.0

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประเภทที่เข้าร่วมการประกวด		
ประเภท ก	162	17.1
ประเภท ข	109	11.5
ประเภท ค	377	39.7
ประเภทนั่งบรรเลง	245	25.8
ประเภท ระดับประถมศึกษา	57	6.0
รวม	950	100.0
ระยะเวลาในการเตรียมการประกวด		
1-3 เดือน	682	71.8
4-6 เดือน	141	14.8
7-9 เดือน	52	5.5
10-12 เดือน	58	6.1
มากกว่า 1 ปี	17	1.8
รวม	950	100.0
งบประมาณในการเตรียมการเข้าประกวด		
ต่ำกว่า 500,000 บาท	613	64.5
1,000,000 – 2,000,000 บาท	256	26.9
มากกว่า 2,000,000 บาท	81	8.5
รวม	950	100.0
แหล่งเงินทุนที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการเตรียมเข้าประกวด		
โรงเรียน	772	81.3
หน่วยงานเอกชน	58	6.1
หน่วยราชการอื่น ๆ	34	3.6
อื่น ๆ (ผู้ปกครอง/สมาคมศิษย์เก่า)	86	9.1
รวม	950	100.0

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.9 มีอายุ 10-20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 92.0 มีสถานภาพเป็นนักเรียน ร้อยละ 73.3 เข้าร่วมประกวดเป็นครั้งแรก

ร้อยละ 49.5 เข้าร่วมประกวดประเภท ค ร้อยละ 39.7ระยะเวลาในการเตรียมการประกวด 1-3 เดือน ร้อยละ 71.8 งบประมาณในการเตรียมการประกวดต่ำกว่า 500,000 บาท ร้อยละ 64.5 แหล่งเงินทุนที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการเตรียมเข้าประกวด คือ โรงเรียน ร้อยละ 81.3

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด

รายการ	ระดับความเหมาะสม							
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด	223	23.5	573	60.3	141	14.8	13	1.4
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด								
- อาคารกีฬาอเนกประสงค์	349	36.7	467	49.2	84	8.8	50	5.3
- สนามศุภชลาศัย	448	47.2	432	45.5	62	6.5	8	0.8
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวด (8-13มกราคม 2552)	273	28.7	575	60.5	90	9.5	12	1.3
4. ความเหมาะสมของพิธีการต่าง ๆ ในการประกวด	277	29.2	555	58.4	117	12.3	1	0.1
5. การนำเสนอของพิธีกรดำเนินรายการ	260	27.4	560	58.9	124	13.1	6	0.6
6. ความเหมาะสมของรูปแบบและเวลาที่ใช้ในการประกวด	255	26.8	554	58.3	119	12.5	22	2.3
7. ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรม/ กำหนดการของการประกวด	257	27.1	566	59.6	116	12.2	11	1.2
8. ความเหมาะสมของเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายที่ได้รับ	254	26.7	493	51.9	168	17.7	35	3.7
9. ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้ตัดสิน	319	33.6	516	54.3	94	9.9	21	2.2
รวม	2,915	30.7	5,291	55.7	1,115	11.7	179	1.9

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประกวดฯ ว่ามีความเหมาะสมโดยรวม ร้อยละ 86.4 โดยมีความเหมาะสมในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 55.7 รองลงมา เหมาะสมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.7

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน
นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	268	28.2	534	56.2	138	14.5	10	1.1
2. การอำนวยความสะดวก และบริการต่างๆ ที่ได้รับ	271	28.5	512	53.9	153	16.1	14	1.5
3. การตัดสินของคณะกรรมการ	303	31.9	531	55.9	92	9.7	24	2.5
4. ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วม ประกวดฯ	466	49.1	419	44.1	56	5.9	9	0.9
5. บรรยากาศโดยรวมของ การประกวด	375	39.5	476	50.1	89	9.4	10	1.1
รวม	1,683	35.5	2,472	52.0	528	11.1	67	1.4

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดโดยรวม ร้อยละ 87.5 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 52.0 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.5

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการจัดประกวด
วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552
ของผู้เข้าร่วมการประกวด

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการประเมิน
1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด	3.06	0.67	มาก
2. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด			
- อาคารกีฬานิมิบุตร	3.17	0.86	มาก
- สนามศุภชลาศัย	3.39	0.65	มาก
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวด (8-13 มกราคม 2552)	3.17	0.64	มาก
4. ความเหมาะสมของพิธีการต่างๆ ในการประกวด	3.17	0.63	มาก
5. การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ	3.13	0.64	มาก
6. ความเหมาะสมของรูปแบบและเวลา ที่ใช้ในการประกวด	3.10	0.69	มาก
7. ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรม /กำหนดการของการประกวด	3.13	0.65	มาก
8. ความเหมาะสมของเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายที่ได้รับ	3.02	0.77	มาก
9. ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้ตัดสิน	3.19	0.70	มาก
รวม	3.15	0.46	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วย
พระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิตฯ
ว่ามีความเหมาะสมโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.15$, S.D. = 0.46)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดฯ มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมใน
ระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวด สนามศุภชลาศัย
($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.65) ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้ตัดสิน ($\bar{x} = 3.19$, S.D. = 0.70)
ความเหมาะสมของพิธีการต่างๆ ในการประกวด ($\bar{x} = 3.17$, S.D. = 0.63) ความเหมาะสมของระยะเวลา
ที่จัดประกวด (8 - 13 มกราคม 2552) ($\bar{x} = 3.17$, S.D. = 0.64) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด
อาคารนิมิบุตร ($\bar{x} = 3.17$, S.D. = 0.80) การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.64)

ความเหมาะสมของการจัดโปรแกรม/กำหนดการของการประกวด ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.65) ความเหมาะสมของรูปแบบและเวลาที่ใช้ในการประกวด ($\bar{x} = 3.10$, S.D. = 0.69) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด ($\bar{x} = 3.06$, S.D. = 0.67) ความเหมาะสมของเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.02$, S.D. = 0.77) ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวด วชิรวิทย์วิทยาทนนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการประเมิน
1. ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	3.12	0.68	มาก
2. การอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ ที่ได้รับ	3.09	0.70	มาก
3. การตัดสินของคณะกรรมการ	3.17	0.70	มาก
4. ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมประกวดฯ	3.41	0.65	มาก
5. บรรยากาศโดยรวมของการประกวด	3.28	0.68	มาก
รวม	3.22	0.52	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดวชิรวิทย์วิทยาทนนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.52)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประกวด มีความพึงพอใจในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมประกวดฯ ($\bar{x} = 3.41$, S.D. = 0.65) บรรยากาศโดยรวมของการประกวด ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.68) การตัดสินของคณะกรรมการ ($\bar{x} = 3.17$, S.D. = 0.70) ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 3.12$, S.D. = 0.68) และการอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ ที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.09$, S.D. = 0.70)

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับความรู้สึกรจริงในการเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความคาดหวัง และความรู้สึกรจริง ในการเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวด

รายการ	ความคาดหวัง		ความรู้สึกรจริง		t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. ได้รับความรู้ทางดนตรีเพิ่มขึ้น	4.29	0.75	4.31	0.78	.60
2. ได้รับประสบการณ์ทางด้านการเล่นดนตรี และการเข้าประกวด	4.36	0.73	4.38	0.77	.09
3. มีโอกาสแสดงออกอย่างเต็มที่	4.36	0.75	4.35	0.80	.40
4. เป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเอง	4.33	0.78	4.35	0.76	.82
5. มีความภูมิใจที่ได้สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน หรือสถาบันของตนเอง	4.37	0.78	4.34	0.86	1.02
6. ประชาชนทั่วไปให้ความสำคัญ และสนับสนุน การเล่นดนตรี โดยเฉพาะวงโยธวาทิต มากขึ้น	4.14	0.83	4.10	0.86	1.21
7. เป็นการส่งเสริมักดนตรีให้ก้าวสู่การแข่งขัน ในระดับสูงต่อไป	4.33	0.78	4.31	0.79	0.98
8. สามารถนำความรู้ ประสบการณ์และทักษะ ต่างๆ ไปเป็นแนวทางในการศึกษา และ ประกอบอาชีพต่อไป	4.30	0.76	4.29	0.82	0.53
รวม	4.31	0.60	4.30	0.63	5.73*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีความคาดหวังและความรู้สึกรจริงเกี่ยวกับการประกวดฯ อยู่ในระดับสูงทุกข้อ

และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคาดหวังและความรู้สึกจริงแล้ว พบว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดฯ มีความคาดหวังโดยรวม ($\bar{x} = 4.31$, S.D.= 0.60) สูงกว่าความรู้สึกจริง ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.63) เล็กน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ไม่พบความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ความคิดเห็นและความพึงพอใจการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของคณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตฯ

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	26	36.1
หญิง	46	63.9
รวม	72	100.0
อายุ		
21-30 ปี	17	23.6
31-40 ปี	15	20.8
41-50 ปี	18	25.0
51 ปีขึ้นไป	22	30.6
รวม	72	100.0
เป็นคณะกรรมการในคณะ		
1. คณะกรรมการอำนวยการ	1	1.0
2. คณะกรรมการดำเนินการ	10	11.0
3. คณะอนุกรรมการฝ่ายเลขานุการ	3	3.3
4. คณะอนุกรรมการฝ่ายพิธีการและต้อนรับ	19	20.9
5. คณะอนุกรรมการฝ่ายเทคนิคและตัดสินการประกวด	1	1.1
6. คณะอนุกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์	15	16.4
7. คณะอนุกรรมการฝ่ายสถานที่และบริการ	14	15.4
8. คณะอนุกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม	11	12.1
9. คณะอนุกรรมการฝ่ายจราจรและรักษาความปลอดภัย	1	1.1
10. คณะอนุกรรมการฝ่ายแพทย์และพยาบาล	8	8.8

11. คณะอนุกรรมการฝ่ายประเมินผลการประกวด	7	7.7
12. คณะอนุกรรมการฝ่ายฝ่ายสิทธิประโยชน์	1	1.1
รวม	91	100.0

จากตาราง 13 แสดงว่า คณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.6 เป็นคณะกรรมการในฝ่ายพิธีการและต้อนรับ ร้อยละ 20.9 รองลงมาได้แก่ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.4 สถานที่และบริการ ร้อยละ 15.4

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในภาพรวมของ
คณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิต

รายการ	ระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด		มาก		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความร่วมมือกันระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ	10	13.9	50	69.4	11	15	1	1.4
2. การประสานงานระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ	11	15.3	43	59.7	17	23.6	1	1.4
3. ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการงบประมาณ	11	15.3	49	68.1	11	15.3	1	1.4
4. การแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้า	10	13.9	52	72.2	8	11.1	11.1	2.28
5. ความรู้ และประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการ	12	16.7	53	73.6	7	9.7	-	-
6. ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	18	25	42	58.3	11	15.3	1	1.4
7. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	12	16.7	43	59.7	16	22.2	1	1.4
8. ระยะเวลาการเตรียมงานมีความเหมาะสม	12	16.7	44	61.1	14	19.4	2	2.8
9. จำนวนกรรมการมีความเหมาะสม	9	12.5	44	61.1	18	25.0	1	1.4
รวม	105	16.2	420	64.8	113	17.5	10	1.5

จากตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตฯ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในภาพรวมว่ามีความเหมาะสม ร้อยละ 81.0 โดยเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 64.8 มากที่สุด ร้อยละ 16.2

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตฯ

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการประเมิน
1. ความร่วมมือกันระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ	2.92	0.59	มาก
2. การประสานงานระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ	2.89	0.66	มาก
3. ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการงบประมาณ	2.97	0.60	มาก
4. การแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้า	2.97	0.60	มาก
5. ความรู้ และประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบของ คณะกรรมการและอนุกรรมการ	3.07	0.51	มาก
6. ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	3.07	0.68	มาก
7. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.92	0.67	มาก
8. ระยะเวลาการเตรียมงานมีความเหมาะสม	2.92	0.69	มาก
9. จำนวนกรรมการมีความเหมาะสม	2.85	0.64	มาก
รวม	2.96	0.49	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า คณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตฯ มีความเห็นว่า การปฏิบัติงานในภาพรวม เหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x} = 2.96$, S.D. = 0.49)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรู้และประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการ ($\bar{x} = 3.07$, S.D. = 0.51) ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.07$, S.D. = 0.68) ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการงบประมาณ ($\bar{x} = 2.97$, S.D. = 0.60) การแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้า ($\bar{x} = 2.97$, S.D. = 0.60) ความร่วมมือกันระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ ($\bar{x} = 2.92$, S.D. = 0.59) อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 2.92$, S.D. = 0.67) ระยะเวลาการเตรียมงานมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 2.92$, S.D. = 0.69)

การประสานงานระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ ($\bar{x} = 2.89$, S.D. = 0.66) จำนวนกรรมการ มีความ
เหมาะสม ($\bar{x} = 2.85$, S.D. = 0.64)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

ตารางที่ 16 ค่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

โครงการ	เป้าหมาย		ร้อยละ	งบประมาณ		ร้อยละ	เวลา		ร้อยละ	น้ำหนัก ร้อยละ	คุณภาพ ร้อยละ	G.I ร้อยละ	P.I ร้อยละ	เกณฑ์
	กำหนด	ทำได้จริง		ได้รับ	ใช้จ่ายจริง		กำหนด	ทำจริง						
โครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552	30 วง	48 วง	160.0	3,500,000	3,244,663	92.7	142 วัน	142 วัน	100	100	95	160.0	164.2	ดีมาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีค่าเท่ากับ 160.0 และประสิทธิผลในการดำเนินโครงการฯ มีค่าเท่ากับ 164.2 พบว่า อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินโครงการฯ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ตลอดจนหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,455 คน เป็นผู้เข้าชมการประกวด 1,433 คน ผู้เข้าร่วมการประกวด 950 คน และคณะกรรมการดำเนินงาน 72 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

สรุปการประเมินผลโครงการ

จากการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 สรุปได้ดังนี้

1. ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

1.1 ผู้เข้าชมการประกวดฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.2 มีอายุ 11-20 ปี ร้อยละ 69.0 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 58.4 เป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา ร้อยละ 73.6 แหล่งที่ทราบข่าวการประกวด คือ โรงเรียน ร้อยละ 59.6 เหตุผลในการมาชมการประกวด คือ สนใจ และตั้งใจมาชมการประกวด ร้อยละ 64.8

1.2 ผู้เข้าชมการประกวดฯ มีความเห็นว่าการจัดการประกวดฯ มีความเหมาะสมโดยรวม ร้อยละ 86.9 โดยมีความเหมาะสมระดับมาก ร้อยละ 55.0 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.9 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวด สนามศุภชลาศัย
- ลำดับที่ 2 ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวด อาคารกีฬานิมิบุตร
- ลำดับที่ 3 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวด (วันที่ 8-13 มกราคม 2552)
- ลำดับที่ 4 ความต่อเนื่องของวงโยธวาทิตที่เข้าประกวด
- ลำดับที่ 5 ระบบเสียงในสถานที่จัดประกวด
- ลำดับที่ 6 ความเหมาะสมของพิธีการต่าง ๆ ในการประกวด
- ลำดับที่ 7 ความเหมาะสมของจัดโปรแกรม/กำหนดการของการประกวด
- ลำดับที่ 8 การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ
- ลำดับที่ 9 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด

1.3 ผู้เข้าชมการประกวดฯ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวม ร้อยละ 91.0 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.1 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 39.9 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การแสดง/ความสามารถของวงโยธวาทิต
- ลำดับที่ 2 การแต่งกายของวงโยธวาทิต
- ลำดับที่ 3 ความพึงพอใจที่ได้เข้าชมการประกวดฯ
- ลำดับที่ 4 บรรยากาศโดยรวมของการประกวด
- ลำดับที่ 5 การตัดสินของคณะกรรมการ
- ลำดับที่ 6 การตรงต่อเวลาของการประกวด
- ลำดับที่ 7 ความสะดวกสบายในการเข้าชม

1.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

1.4.1 ความประทับใจ

- 1) ประทับใจการแสดงของวงโยธวาทิต ความสามารถของผู้เข้าประกวด
- 2) เป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ เน้นประสบการณ์และสร้างความสามัคคี และมีประโยชน์ต่อเยาวชน
- 3) ประทับใจความร่วมมือ ความตั้งใจ และความพร้อมของวงที่เข้าประกวด
- 4) การดำเนินงานตรงต่อเวลาดีมาก
- 5) ประทับใจพิธีเปิด สถานที่ ความสวยงามของสนาม บรรยากาศในสนาม
- 6) การจัดรูปแบบการประกวด และมาตรฐานกรรมการอยู่ในระดับสากล
- 7) ได้รับความสนุกเพลิดเพลิน
- 8) ประทับใจที่ได้เห็นผู้เข้าประกวดมีความสุข สนุกสนาน

1.4.2 ข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง

- 1) ประชาสัมพันธ์น้อยไป
- 2) ความสะอาดของสถานที่ ห้องน้ำ ที่นั่งชม
- 3) ระบบเสียงไม่ดี ผู้ชมที่อยู่ตอนบนได้ยินไม่ชัดเจนทำให้เสียรรถรสในการฟังดนตรี
- 4) สถานที่ในการจัดนั่งบรรเลงไม่เหมาะสม เนื่องจากมีเสียงรบกวนหลายอย่าง เช่น แอร์ดัง เสียงก้อง พื้นเวทีไม่เรียบ
- 5) ไม่มีความสะดวกในการเข้าชม เนื่องจากทางเดินแคบและการขึ้นลงบันไดลำบาก
- 6) พิธีกรไม่เหมาะสม เสียงเบา
- 7) ที่จอดรถไม่สะดวก
- 8) กฎ กติกา ควรแจ้งให้ผู้ชมทราบล่วงหน้า

9) เวลาในการจัดการประกวดควรเริ่มให้ช้าลง และควรจัดในวันหยุดเพื่อผู้สนใจจะได้มาชมได้สะดวก

10) เวลาในการประกวดนั่งบรรเลง และ Marching ห่างกันมากเกินไปผู้ชมต้องรอนาน

11) ควรขึ้นสกอ์บอร์ดเพลงที่ใช้บรรเลงในแต่ละวงด้วย

12) ที่นั่งไม่เพียงพอ มีการเว้นที่นั่ง V.I.P. ไว้มากเกินไป

13) การตัดสินการประกวด การมอบใบ Comment ของกรรมการเข้าไปประกวดเสร็จแล้วควรได้รับเลย ให้ปรับปรุงมาตรฐานการตัดสิน บอกคะแนนที่ได้ในทันทีหลังประกวดเสร็จ

14) ควรมีสถูจิบัตรแจกผู้เข้าชมด้วย

15) ไม่ควรให้น้ำ อาหาร กาแฟ เข้าในสถานที่ประกวด

1.4.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1) ควรจัดในวันหยุด โดยเฉพาะรอบชิงชนะเลิศควรเป็น วันเสาร์-อาทิตย์ และในวันทำงานควรจัดหลังเวลา 18.00 น เพื่อผู้ชมจะได้มาชมการประกวดได้ทัน

2) ควรจัดทำสตูจิบัตรให้เพียงพอ

3) ปรับปรุงสถานที่การประกวดนั่งบรรเลง ที่นั่งผู้ชม ทางขึ้นลงทางเดิน และระบบเสียง ไม่ควรสำรองที่นั่งไว้มากเกินไป

4) ควรประกาศ กฎ กติกา การประกวด และประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน

5) ไม่ควรกำหนดเวลาเข้า-ออกสนามการประกวดของวงโยธวาทิตฯ ให้มากนัก เพราะเป็นการประกวดดนตรีไม่ใช่การแข่งขันกีฬา

6) ควรประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้มีโรงเรียนส่งเข้าร่วมประกวดมากขึ้น และเพื่อการรับรู้ของผู้ชมในแต่ละวันด้วย

7) ควรเปลี่ยนสถานที่ประกวดบ้าง โดยเฉพาะประกวดนั่งบรรเลง

8) การจราจร/ที่จอดรถไม่สะดวก

9) มีน้ำดื่มให้บริการ

10) หาเพลงที่ง่าย ๆ มาประกวด หรือให้วงต่าง ๆ แต่งเพลงขึ้นมาเอง เพื่อประกวด กรรมการควรมาจากสถาบันที่มีชื่อเสียง

11) จัดตารางวัลให้มาก ๆ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความถนัดพิเศษเฉพาะด้าน

12) ผู้จัดควรเตรียมเครื่องดนตรีส่วนกลางไว้ให้ทุกวงในการนั่งบรรเลง เพื่อที่จะได้ไม่ต้องมีการเคลื่อนย้าย

13) ควรมีการคัดเลือกวงโยธวาทิตในเขตพื้นที่ภาคต่าง ๆ ก่อน

2. ผู้เข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

2.1 ผู้เข้าร่วมประกวดฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.9 มีอายุ 10-20 ปี ร้อยละ 92.0 มีสถานภาพเป็นนักเรียน ร้อยละ 73.3 เข้าร่วมการประกวดเป็นครั้งแรก ร้อยละ 49.5 เป็นการประกวดประเภท ค ร้อยละ 39.7 ระยะเวลาในการเตรียมการเข้าประกวด 1-3 เดือน ร้อยละ 71.8 งบประมาณในการเตรียมการเข้าประกวดฯ ต่ำกว่า 500,000 บาท ร้อยละ 64.5 แหล่งเงินทุนที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการเตรียมเข้าประกวด คือ โรงเรียน ร้อยละ 81.3

2.2 ผู้เข้าร่วมประกวดฯ มีความเห็นว่าการจัดการประกวดฯ มีความเหมาะสมโดยรวม ร้อยละ 86.4 โดยมีความเหมาะสมระดับมาก ร้อยละ 55.7 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.7 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประกวดฯ สนามศุภชลาศัย
- ลำดับที่ 2 ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้ตัดสิน
- ลำดับที่ 3 ความเหมาะสมของพิธีการต่าง ๆ ในการประกวดฯ
- ลำดับที่ 4 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวดฯ (วันที่ 8-13 มกราคม 2552)
- ลำดับที่ 5 ความเหมาะสมสถานที่จัดการประกวดฯ อาคารกีฬานิมิบุตร
- ลำดับที่ 6 การนำเสนอของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ
- ลำดับที่ 7 ความเหมาะสมการจัดโปรแกรม/กำหนดการของการประกวด
- ลำดับที่ 8 ความเหมาะสมของรูปแบบและเวลาที่ใช้ในการประกวด
- ลำดับที่ 9 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวดฯ
- ลำดับที่ 10 ความเหมาะสมของเงินรางวัล และค่าใช้จ่ายที่ได้รับ

2.3 ผู้เข้าร่วมประกวดฯ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดฯ โดยรวม ร้อยละ 87.5 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.5 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมประกวดฯ
- ลำดับที่ 2 บรรยากาศโดยรวมของการประกวด
- ลำดับที่ 3 การตัดสินของคณะกรรมการ
- ลำดับที่ 4 ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง
- ลำดับที่ 5 การอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ ที่ได้รับ

2.4 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของระดับความคาดหวัง และความรู้สึกจริงใจในการเข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ของผู้เข้าร่วมการประกวดฯ

2.4.1 ผู้เข้าร่วมการประกวดฯ มีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังและความรู้สึกจริงใจเกี่ยวกับการประกวดฯ อยู่ในระดับสูง

2.4.2 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคาดหวัง และความรู้สึกจริงใจแล้วพบว่า ผู้เข้าร่วมการประกวดฯ มีความคาดหวังโดยรวม สูงกว่าความรู้สึกจริงใจเล็กน้อย

2.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

2.5.1 ความประทับใจ

- 1) ได้พัฒนาฝีมือและได้ประสบการณ์
- 2) ได้แสดงออก ได้รับความรู้ มีความภาคภูมิใจ
- 3) การมีความสามัคคี มีระเบียบวินัยและการมีน้ำใจนักกีฬาของนักดนตรีทุกวง
- 4) มีความสุข ความยินดี ความตื่นเต้น สนุกสนาน ได้แสดงออกอย่างเต็มความสามารถ ได้ทำชื่อเสียงให้โรงเรียน
- 5) ประทับใจบรรยากาศในการประกวดฯ และพิธีเปิด
- 6) การดำเนินงานมีการพัฒนา มีมาตรฐานดีขึ้น กำหนดการประกวดรัดกุม และการจับเวลามีมาตรฐานดี
- 7) ข้อ Comment ของกรรมการทำให้โรงเรียนสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.5.2 ข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง

- 1) สถานที่จัดนั่งบรรเลงควรเป็น Hall ที่จัด Concert ไม่ใช่อาคารกีฬา
- 2) จัดสถานที่พัก/ฝึกซ้อมของผู้เข้าร่วมประกวดฯ
- 3) การจัดที่นั่งชม
- 4) การตัดสินของคณะกรรมการใช้เกณฑ์การตัดสินสูงไป ควรปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินให้มีมาตรฐาน และไม่ยึดมาตรฐานของวงแรก
- 5) การจับเวลาควรมีเครื่องจับเวลา และตั้งให้ผู้ชมและผู้เกี่ยวข้องทราบ
- 6) ช่วงเวลาในการจัดประกวดนั่งบรรเลงเข้าเกินไป ช่วงห่างระหว่างภาคเช้าและภาคบ่ายห่างกันมากเกินไป นักดนตรีต้องคอยนาน
- 7) การประชาสัมพันธ์น้อยมากทำให้คนดูเป็นเพียงกลุ่มเพื่อน/ผู้ปกครอง
- 8) สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ
- 9) ควรแจ้งผลคะแนนทันทีที่ประกวดเสร็จ
- 10) การขนย้ายอุปกรณ์ไม่สะดวก ควรมีลิฟท์ให้ใช้ในการขนของ
- 11) เวลาในการประกวดน้อยทำให้เกิดความกดดัน
- 12) ควรจัดแบบกลาง ๆ เพราะโรงเรียนเล็ก ๆ หรืองบประมาณน้อยไม่มีสิทธิเข้าร่วมประกวด

2.5.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- 1) ควรตั้งเกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินและไม่ตั้งเกณฑ์ที่สูงมากเกินไป
- 2) ควรจัดการประกวดให้มีระยะเวลายาวขึ้น
- 3) ให้มีการเผยแพร่ความรู้ด้านดนตรีมาก ๆ เพราะต่างจังหวัดมีความรู้ไม่มาก
- 4) ควรเปลี่ยนสถานที่ประกวดบ้าง
- 5) ควรจัดที่นั่งให้เป็นระเบียบ ผู้ชมไม่เดินไปมาขณะดนตรีบรรเลง

- 6) ควรจัดที่นั่งให้มากกว่านี้ ไม่สำรองที่นั่งมากเกินไป
- 7) ควรมีเจ้าหน้าที่เฝ้าเครื่องใช้ขณะเข้าประกวด
- 8) ควรปรับปรุงระบบเครื่องเสียง
- 9) ควรประชาสัมพันธ์ให้มาก ทั้งประชาชน และนักท่องเที่ยวให้รับรู้และ

เข้าชมการประกวดฯ

- 10) จัดที่พักสำหรับผู้เข้าประกวด มีเต็นท์หรือร่มบังแดด
- 11) จัดสถานที่จอดรถ ที่ฝึกซ้อมไว้ให้พอเพียง
- 12) กรรมการไม่ควรมาจากสถาบันเดียวกับผู้เข้าร่วมประกวดเพื่อความโปร่งใส
- 13) จัดของที่ระลึกที่เป็นสัญลักษณ์ของการเข้าประกวดสำหรับนักดนตรี
- 14) เปลี่ยนรางวัลที่สนับสนุนเป็นเครื่องดนตรีแทนรถจักรยานยนต์
- 15) ไม่ควรให้เข้าแถวยืนรอผลการตัดสินนานเกินไป
- 16) ไม่ควรจัดกีฬาอื่นเข้ามาแข่งขันในวันที่มีการประกวดวงโยธวาทิต
- 17) ควรจัดหาเงินรางวัลเพิ่มให้มากกว่านี้ เพราะเป็นกิจกรรมที่ลงทุนมาก
- 18) ให้มีการจัดประกวดทุกปี

3. คณะกรรมการการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งด้วยพระราชทานฯ

ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

3.1 คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.9 อายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.6 เป็นคณะกรรมการฝ่ายพิธีการและต้อนรับ ร้อยละ 20.9 รองลงมาได้แก่คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.4 ฝ่ายสถานที่และบริการ ร้อยละ 15.4

3.2 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการปฏิบัติงานในภาพรวม เหมาะสม ร้อยละ 81.0 โดยเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ร้อยละ 64.8 และมากที่สุด ร้อยละ 16.2 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 ความรู้ และประสบการณ์ในหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการและ
อนุกรรมการ

- ลำดับที่ 2 ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่
- ลำดับที่ 3 ความคุ้มค่าในการบริหารจัดการงบประมาณ
- ลำดับที่ 4 การแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้า
- ลำดับที่ 5 ความร่วมมือกันระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ
- ลำดับที่ 6 อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน
- ลำดับที่ 7 ระยะเวลาการเตรียมงานมีความเหมาะสม
- ลำดับที่ 8 การประสานงานระหว่างกรรมการ/อนุกรรมการ
- ลำดับที่ 9 จำนวนกรรมการมีความเหมาะสม

3.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

3.3.1 ด้านการดำเนินงาน

- 1) การประชาสัมพันธ์ ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้โดยการเพิ่ม
งบบroadcastประชาสัมพันธ์
- 2) ควรมีการถ่ายทอดสดอย่างน้อยในพิธีเปิดการประกวด
- 3) ควรประชาสัมพันธ์ผ่านทุกสื่อ เช่น สิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และใบปลิว
ต่าง ๆ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอทั้งก่อนการประกวด ระหว่างการประกวด ตลอดจน
หลังการประกวด เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ และเป็นขวัญกำลังใจกับผู้เข้าร่วมประกวด
- 4) ควรจัดให้มีส่วนนิทรรศการเรื่องของวงโยธวาทิต เพื่อให้ผู้เข้าชมการประกวดฯ
ได้รับความรู้ก่อนการเข้าชม
- 5) การประกวดนั่งบรรเลงที่อาคารกีฬานิมิบุตร ควรมีสำโพงและเสียงออกมา
ภายนอกเพื่อประชาสัมพันธ์และเชิญชวนคนเข้าชม
- 6) ควรทำสูจิบัตรให้พอเพียงและแจกผู้เข้าชม/คณะกรรมการต่าง ๆ ด้วย

3.3.2 ด้านบุคลากร

- 1) จัดคณะกรรมการดำเนินงาน โดยจัดตารางปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายพิธีกร
และต้อนรับสลับวัน และช่วงเวลาของแต่ละวันเพื่อจะได้มีเวลาทำงานประจำ
- 2) คณะกรรมการ/อนุกรรมการบางฝ่ายต้องแยกกัน เช่น ฝ่ายต้อนรับ ฝ่ายพิธีกร
ฝ่ายสถานที่ อาคารกีฬานิมิบุตร/สนามศุภชลาศัย
- 3) มีการประชุมวางแผนดำเนินงาน ประชุมกรรมการแต่ละฝ่าย ประชุมประสานงาน
ระหว่างผู้จัดร่วมให้บ่อยครั้ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเนื่องจากเป็นการประกวดซึ่งถวายพระราชทาน
การดำเนินงานทุกอย่างจะต้องไม่มีความผิดพลาดและสมพระเกียรติ
- 4) ควรติดเครื่องหมายและสัญลักษณ์ให้ชัดเจนระหว่างแขกผู้มีเกียรติ หรือ
คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ
- 5) จัดระบบสื่อสารให้เพียงพอเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานทุก ๆ ด้าน
อย่างรวดเร็ว และทันเวลา เช่น พยาบาล จราจร ฯลฯ
- 6) ผู้ปฏิบัติหน้าที่/ผู้ชมด้านหน้าที่ประทับ/ประชาชน ควรแต่งกายให้
เรียบร้อยและไม่สวมรองเท้าแตะ
- 7) การปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันทุกฝ่าย เช่น เจ้าหน้าที่จากสำนักงานพัฒนาการ
กีฬาและนันทนาการ และเจ้าหน้าที่ผู้จัดร่วม หรือลูกเสือ ควรมีมุขยสัมพันธ์ และกริยาวาจาสุภาพ

3.3.3 ด้านระยะเวลา

- 1) จัดให้มีการประกวด Marching และ Display ให้เร็วขึ้น เพื่อที่จะได้เลิกไม่ดึก
เกินไป
- 2) ระหว่างรอการตัดสินใช้เวลานานเกินไป นักดนตรีต้องเข้าแถวรอการ

ประกาศผลงาน

3) เวลาที่ใช้ในการจัดอุปกรณ์ (ชนเข้าชนออก) น้อยเกินไป ทำให้แต่ละวงเร่รื้อมากเกิดอุบัติเหตุได้ นอกจากนั้นการนำวงออกจากสนามการประกวดฯ ไม่มีความเป็นสง่าราศี ต้องเร่รื้อเพื่อให้ทันเวลา ควรจัดเวลาใหม่โดยให้เดินออกจากสนามอย่างสง่างาม

4) รูปแบบวิธีการจับเวลาที่ใช้ในการประกวดไม่เหมาะสม ควรมีการตั้งนาฬิกาให้ผู้ชมในสนามได้เห็นเวลาด้วย

3.3.4 ด้านสถานที่

1) จัดสถานที่ให้นักเรียนฝึกซ้อม/พัก ก่อนและหลังเลิกกิจกรรมการประกวด และควรเป็นที่มีอากาศถ่ายเทได้ดี สะอาด มีเก้าอี้หรือพื้นสะอาดให้เด็กได้นั่งนอนพักบ้าง

2) สนามประกวด (อาคารกีฬานิมิบุตร) ไม่เรียบ มีรอยต่อของการปูพื้นทำให้เกิดอุบัติเหตุ

3) ควรขึ้นสกอ์บอร์ดชื่อเพลงที่ใช้ประกวดด้วย (อาคารกีฬานิมิบุตร)

4) การจัดที่นั่งบริเวณ V.I.P. หน้าที่ประธานในสนามศุภชลาศัยไม่ควรปล่อยว่าง ควรมีการประสานงานให้แน่นอน

4. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียนนักศึกษาชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 มีค่าเท่ากับ 160 และประสิทธิผลในการดำเนินโครงการฯ มีค่าเท่ากับ 165 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

อภิปรายผล

จากผลการศึกษา การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 พบประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ควรนำมาอภิปรายผลพอสังเขป ดังนี้

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 11-20 ปี เป็นนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา และทราบว่าการประกวดมาจากโรงเรียน จึงแสดงว่า กลุ่มผู้ชม คือ กลุ่มที่เป็นเพื่อนร่วมโรงเรียน และญาติของผู้เข้าประกวดเป็นส่วนใหญ่ เพื่อเป็นการส่งเสริมการประกวดวงโยธวาทิตฯ ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น จะได้มีผู้ชมเพิ่มมากขึ้น ทำให้เด็กเยาวชนตลอดจนโรงเรียน /สถาบัน ที่ให้การส่งเสริมวงโยธวาทิต มีขวัญและกำลังใจ ดำเนินงานด้านวงโยธวาทิตต่อไป

แต่นับว่าเป็นนิมิตหมายที่ดี ที่ผู้เข้าชมให้เหตุผลในการเข้าชมว่าส่วนใหญ่สนใจและตั้งใจมาชมการประกวด เพราะความสนใจและความตั้งใจของผู้ชม จะเป็นพื้นฐานของขวัญและกำลังใจใน

การทำกิจกรรมของวงโยธวาทิต นอกจากนั้นโรงเรียน/สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้การสนับสนุน ส่งเสริมและช่วยประชาสัมพันธ์เป็นอย่างดี เช่น โรงเรียนได้มอบหมายให้นักเรียนที่ลงทะเบียนเรียน วิชาดนตรีมา สัมภาษณ์ นักดนตรีของวงต่าง ๆ นับได้ว่าเป็นการส่งเสริมสนับสนุนอีกประการหนึ่งด้วย

2. ผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต มีคะแนนเฉลี่ยของระดับความคาดหวัง และความรู้สึกจริง ในการเข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต นักเรียน นักศึกษาซึ่งด้วยพระราชทานฯ ประจำปี 2552 อยู่ในระดับสูง และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคาดหวัง และความรู้สึกจริงแล้ว พบว่า มีความคาดหวังโดยรวมสูงกว่าความรู้สึกจริงเล็กน้อย ซึ่งหมายความว่า ผู้เข้าร่วมประกวดฯ ค่อนข้าง ประสพผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ตามทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) อธิบาย พฤติกรรมของบุคคลไว้ว่า บุคคลมีพฤติกรรมใด ก็เพื่อจะไปสู่ความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมาย หรือที่ ต้องการ โดยมีปัจจัยประกอบ คือ ความพยายาม ที่ทำให้เกิดผลงาน คุณค่าหรือผลตอบแทนที่ได้รับ (http://www.rru.ac.th/article/leaderghip/page_2.4.html) ในการเข้าร่วมประกวดครั้งนี้ ผู้เข้าร่วม ประกวดต้องใช้ความพยายามในการฝึกซ้อม ความอดทน และต้องมีแรงจูงใจอย่างมาก เพื่อให้เกิดผล สำเร็จของการทำงาน และบ่อเกิดแรงจูงใจในการทำงานคือ ความคาดหวังว่าเมื่อแสดงพฤติกรรมไป แล้วจะทำสิ่งนั้นได้หรือไม่ มีความรู้ความสามารถเพียงใด มีบทบาททำได้ดีเพียงใด จะได้ผลลัพธ์ตามที่ ต้องการหรือไม่

3. ผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิต มีความประทับใจการแสดงของวงโยธวาทิต ความสามารถของผู้เข้าประกวด ความร่วมมือ ความตั้งใจ และความพร้อมของวงโยธวาทิตที่เข้าร่วม ประกวด ได้รับความสนุกเพลิดเพลิน ส่วนผู้เข้าร่วมประกวดมีความประทับใจที่ได้พัฒนาฝีมือ และประสบการณ์ได้แสดงออก ได้รับความรู้ และความภูมิใจ การมีความสามัคคี มีระเบียบวินัย และการมีน้ำใจนักกีฬา มีความสุข ความยินดี ความตื่นเต้น และได้ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

นอกจากนั้นยังเห็นได้ชัดเจนว่า การเล่นวงโยธวาทิตสามารถช่วยพัฒนาคุณภาพจิตใจ และ ร่างกายได้เป็นอย่างดี เพราะดนตรีมีส่วนในการพัฒนาสมอง โดยเฉพาะสมองที่เกี่ยวข้องกับจินตนาการ (สุกรี เจริญสุข, 2533 : 3) ดนตรีจะทำให้เด็กกล้าตัดสินใจ กล้าเข้าสังคม เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วม/ทำงาน ร่วมกับผู้อื่น อย่างน้อยที่สุด คือ เพื่อนนักดนตรีด้วยกัน ดนตรีจะช่วยพัฒนาอารมณ์ของเด็ก และสิ่งที่ สำคัญที่สุด คือ นักดนตรีจะสามารถบังคับตนเองให้อยู่ในระเบียบวินัย ความตรงต่อเวลา ความสามัคคี การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (กฤษณ์ ภูริเทเวศร์, 2550 : 87-88)

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินผลโครงการที่สำคัญ พบว่า

1. ข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการ

1.1 จัดตั้งคณะกรรมการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 ปรับปรุงโครงการโดยให้มีการประกวดคัดเลือกมาจากส่วนภูมิภาคแล้วมาแข่งขัน

ชิงชนะเลิศในส่วนกลาง

1.3 เพิ่มงบประมาณเพื่อดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ และเงินรางวัลให้มากขึ้น

1.4 ในการดำเนินการประกวด ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้ในเรื่องของวงโยธวาทิต เครื่องดนตรี และการซ่อมแซมเครื่องดนตรี

1.5 คณะกรรมการจัดการประกวดฯ ควรนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าชม ผู้เข้าร่วมการประกวด และคณะกรรมการไปพิจารณาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการประกวด วงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 29 ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.6 ควรดำเนินการส่งเสริมและเผยแพร่การประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถวายพระราชทานฯ ให้แพร่หลายในระดับประเทศ และยกระดับวงโยธวาทิตตามมาตรฐานสากล และพัฒนารูปแบบและมาตรฐานการจัดประกวดวงโยธวาทิตสู่ระดับนานาชาติ

2. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

2.1 ควรประชาสัมพันธ์ให้มาก ทุกรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง

2.2 ปรับปรุงสถานที่ประกวดนั่งบรรเลง/สถานที่จอดรถ และจัดที่พักที่ฝึกซ้อม สำหรับนักดนตรีก่อนหรือหลังการประกวด

2.3 ปรับปรุงระบบเสียงของสถานที่จัดประกวด

2.4 ควรปรับปรุง วัน และเวลาที่ประกวด เพื่อสะดวกในการเข้าชม เช่น จัดประกวดในวันหยุด หรือ หลังเลิกงาน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฤษณ์ ภูริเทเวศร์. สภาพและปัญหาการเตรียมวงโยธวาทิตในระดับชั้นมัธยมศึกษา เพื่อเข้าร่วมประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งด้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ครั้งที่ 26 ประจำปี 2550. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550. ถ่ายเอกสาร
- จุฬารัตน์ วัฒนะ. “หลักการติดตามและประเมินผลโครงการ,” ใน เอกสารประกอบการอบรม การประเมินผลโครงการ. หน้า 39–45. กรุงเทพมหานคร : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547. ถ่ายเอกสาร
- ดิเรก ศรีสุโข. “โครงการและการประเมินผลโครงการ,” ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. หน้า 83–90. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ถวัลย์ชัย สอนมณฑา. วงโยธวาทิต. กรุงเทพมหานคร : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547.
- เทียนฉาย กิระนันท์. “การวางแผนและจัดทำโครงการของรัฐ,” ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. หน้า 1–23. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- นาถ พันธุมานิน. “แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลโครงการ,” ใน เอกสารประกอบการอบรม การประเมินผลโครงการ. หน้า 1–15. กรุงเทพมหานคร : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547. ถ่ายเอกสาร.
- นิตา ชูโต. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : พี.เอ็น.การพิมพ์, 2538.
- ประคอง กรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การวิจัยประเมินผล : หลักการและกระบวนการ. กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร, 2529.
- พลศึกษา, กรม. การประเมินผลโครงการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2544.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538.
- พัฒนาการกีฬาและนันทนาการ, สำนักงาน. การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทย และซึ่งด้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 25 ประจำปี 2549. กรุงเทพมหานคร : กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ, 2549.

พัฒนาการกีฬาและนันทนาการ, สำนักงาน. การประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน
นักศึกษา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และชิงถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 26 ประจำปี

2550. กรุงเทพมหานคร : กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ, 2550.
เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 4.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
เยาวดี วิบูลย์ศรี. “การประเมินผลโครงการ,” ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ.

หน้า 91–99. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2544.

ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2547.

สมสุตา ผู้พัฒนา. “มิติใหม่แนวการประเมินผลโครงการ,” ใน เอกสารประกอบการอบรมการประเมินผล
โครงการ. หน้า 16–29. กรุงเทพมหานคร : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2547. อัดสำเนา.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.

----- . รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สิทธิ สิทธิการุณย์. การบริหารกิจกรรมนักเรียนด้านการจัดวงโยธวาทิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545. ถ่ายเอกสาร.

สุกรี เจริญสุข. ศิลปะการควบคุมวงดนตรี. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป.สัมพันธ์พานิชย์,
2533. ถ่ายเอกสาร.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การวิจัยประเมินผลโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
เลียงเชียง, 2536.

สุวัฒน์ สุกมลสันต์, พรณิภา หิตะศักดิ์ และ สุวรรณ สกลชา. “แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก,”
ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ. หน้า 171–199. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สุวิมล ตีรกานนท์. การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

อริยะ สุพรรณเภสัช. พัฒนาการ I.Q. E.Q. และ M.Q. และสมาธิด้วยพลังคลื่นเสียง.
กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2545.

Lorenzen, M. Using outcome-based education in the planning and teaching of new information
technologies [Online]. Available from : <http://www.libraryinstruction.com/oobe.html>
[2003, July 31]

- Malan, S. "The new paradigm of outcomes-based education in perspective," **Journal of Family and Consumer Sciences**. 28 (2000) : 22–28.
- Mc Namara, C. **Framework for a basic outcomes-based evaluation plan** [Online]. Available from : http://www.mapnq.org/library/evaluatn/out_plan.html [2004, March 17]
- Moen, E.W. **A white paper on outcomes evaluation** [Online]. Available from : <http://www.google.co.th/search?q=cache:i-FkSNDocNs> [2004, March 17]
- Provus, M.N. **Discrepancy evaluation**. Berkeley, California : McCutcheon Publishing, 1971.
- Scriven, M.S. "The methodology of evaluation," in **Perspectives of curriculum evaluation (AERA monograph series on curriculum evaluation)**. Chicago : Rand McNally, 1967.
- Stake, R.E. "The countenance of education evaluation," **Teacher College Record** 68 (April 1967) : 523–540.
- Stufflebeam, D.L., et al. **Educational evaluation and decision making**. Itasca, Illinois : Peacock, 1971.
- Tyler, R.W., ed. **Educational evaluation : new roles, new means**. Chicago : University of Chicago Press, 1969.
- Tyler, R.W., ed. **Perspectives of curriculum evaluation (AERA monograph series on curriculum evaluation)**. Chicago : Rand McNally, 1967.
- Worthen, B.R., and Sanders, J.R. **Educational evaluation : Theory and practice**. Ohio : Charles and Joanes, 1973.
- Young, D. **Outcome-based planning and evaluation** [Online]. Available from : <http://www.vrri.org/rhb0500.html> [2004, March 16]

ภาคผนวก

แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา

ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

สำหรับผู้เข้าชมการประกวดวงโยธวาทิต

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งถ้วยพระราชทาน ฯ และนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและตอบให้ครบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ

☐ 1. 10 ปี หรือต่ำกว่า

☐ 2. 11 – 20 ปี

☐ 3. 21 – 30 ปี

☐ 4. 31 – 40 ปี

☐ 5. 41 – 50 ปี

☐ 6. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ 2. ปริญญาตรี

☐ 3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐ 1. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ 2. พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร

☐ 3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

☐ 4. รับจ้างทั่วไป

☐ 5. พ่อบ้าน/แม่บ้าน

☐ 6. นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา

5. ท่านทราบข่าวการประกวดครั้งนี้จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. หนังสือพิมพ์

☐ 2. วิทยุ โทรทัศน์

☐ 3. ประกาศของทางราชการ

☐ 4. ป้ายโฆษณา

☐ 5. เว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนาการกีฬา

☐ 6. โรงเรียน

และนันทนาการ

☐ 7. เพื่อน/ญาติที่เข้าร่วมการประกวด

☐ 8. อื่น ๆ (ระบุ).....

6. เหตุผลในการมาชมการประกวด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. สนใจและตั้งใจมาชมการประกวด

☐ 2. ติดตามชมการประกวดทุกปี

☐ 3. ติดตามข่าวการประกวด

☐ 4. เพื่อน/ญาติเข้าร่วมการประกวด

☐ 5. อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ความรู้สึกและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งด้วยพระราชทานฯ

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่วงให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่อง เท่านั้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น / ความพึงพอใจ			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
ก ท่านคิดว่าเรื่องต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
1.	สถานที่จัดประกวด				
	1.1 อาคารกีฬานิมิบุตร				
	1.2 สนามศุภชลาศัย				
2.	ระยะเวลาที่จัดประกวด				
3.	การจัดพิธีการต่าง ๆ ในการประกวด				
4.	พิธีกรผู้ดำเนินรายการ				
5.	การจัดโปรแกรมการประกวด				
6.	ความต่อเนื่องของดนตรีที่เข้าประกวด				
7.	การแต่งกายของนักดนตรี				
8.	การแต่งกายของผู้แสดงประกอบ				
9.	ความดังของเสียงในสนามประกวด				
ข. ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.	ความสะดวกสบายในการเข้าชม				
2.	การตรงต่อเวลาของการประกวด				
3.	การแสดง/ความสามารถของวงโยธวาทิตแต่ละวง				
4.	การตัดสินของคณะกรรมการ				
5.	บรรยากาศโดยรวมของการประกวด				
6.	บรรยากาศในการประกาศการเข้ารอบ และการตัดสินในแต่ละวัน				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1 สิ่งที่ท่านมีความรู้สึกประทับใจมากที่สุดในการจัดประกวดวงโยธวาทิตครั้งนี้.....

.....

3.2 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ

**แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552
สำหรับผู้เข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิต**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ และนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านและตอบให้ครบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ท่านเข้าร่วมการประกวดวงโยธวาทิตครั้งนี้ในฐานะ

☐ 1. ผู้ควบคุมวง

☐ 2. ผู้อำนวยการวง

☐ 3. ผู้ฝึกสอน

☐ 4. นักดนตรี

☐ 5. คณากร/ผู้ช่วยคณากร

☐ 6. ผู้แสดงประกอบ

4. ท่านเข้าร่วมการประกวดครั้งนี้เป็นครั้งที่เท่าไร

☐ 1. ครั้งแรก

☐ 2. ครั้งที่ 2

☐ 3. ครั้งที่ 3

☐ 4. เกินกว่า 3 ครั้งขึ้นไป

5. ประเภทที่เข้าร่วมการประกวด

☐ 1. ประเภท ก

☐ 2. ประเภท ข

☐ 3. ประเภท ค

☐ 4. ประเภทนั่งบรรเลง

6. ระยะเวลาในการเตรียมการเข้าประกวด

☐ 1. 1 – 3 เดือน

☐ 2. 4 – 6 เดือน

☐ 3. 7 – 9 เดือน

☐ 4. 10 – 12 เดือน

☐ 5. มากกว่า 1 ปี

7. งบประมาณในการเตรียมการประกวด

☐ 1. ต่ำกว่า 500,000 บาท

☐ 2. 1,000,000 – 2,000,000 บาท

☐ 3. มากกว่า 2,000,000 บาท

8. แหล่งเงินทุนที่สนับสนุนงบประมาณในการเตรียมการประกวด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. โรงเรียน

☐ 2. หน่วยงานเอกชน

☐ 3. หน่วยงานราชการอื่น ๆ

☐ 4. อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความรู้สึกและความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ

รายการ		ระดับความคิดเห็น / ความพึงพอใจ			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
ก. ท่านคิดว่าเรื่องต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
1.	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประกวด				
2.	ความเหมาะสมของสถานที่จัดประกวด				
	2.1 อาคารกีฬาเนมิบุตร				
	2.2 สนามศุภชลาศัย				
3.	ความเหมาะสมของระยะเวลาที่จัดประกวด				
4.	ความเหมาะสมในการจัดพิธีการต่าง ๆ ในการประกวด				
5.	ความเหมาะสมของพิธีกรผู้ดำเนินรายการ				
6.	ความเหมาะสมของรูปแบบและเวลาที่ใช้ประกวด				
7.	ความเหมาะสมในการจัดโปรแกรมการประกวด				
8.	ความเหมาะสมของเงินรางวัล และค่าใช้จ่ายที่ได้รับ				
9.	ความเหมาะสมของคณะกรรมการผู้ตัดสิน				
ข. ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.	ความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง				
2.	การอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ ที่ได้รับ				
3.	ผลการตัดสินของคณะกรรมการ				
4.	การได้เข้าร่วมประกวดฯ ครั้งนี้				
5.	การจัดการประกวดฯ ของคณะกรรมการในครั้งนี้				
6.	บรรยากาศโดยรวมของการประกวด				

ตอนที่ 3 ความสอดคล้อง

คำชี้แจง 1. กรุณาเปรียบเทียบเรื่องต่อไปนี้ ระหว่างความรู้สึกที่เป็นจริงของท่านกับความคาดหวังของท่าน ในการจัดการประกวดฯ ครั้งนี้

2. ตัวเลข แต่ละช่วงมีความหมาย ดังนี้

หมายเลข	5	หมายถึง	ความคาดหวัง/สิ่งที่เกิดเป็นจริงอยู่ในระดับสูงที่สุด
	4	หมายถึง	ความคาดหวัง/สิ่งที่เกิดเป็นจริงอยู่ในระดับสูง
	3	หมายถึง	ความคาดหวัง/สิ่งที่เกิดเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง
	2	หมายถึง	ความคาดหวัง/สิ่งที่เกิดเป็นจริงอยู่ในระดับต่ำ
	1	หมายถึง	ความคาดหวัง/สิ่งที่เกิดเป็นจริงอยู่ในระดับต่ำที่สุด

รายการ		ความคาดหวัง					ความรู้สึกจริง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.	ได้รับความรู้ทางดนตรีเพิ่มขึ้น										
2.	ได้รับประสบการณ์ทางด้านการเล่นดนตรี และการเข้าประกวด										
3.	มีโอกาสดูแสดงออกอย่างเต็มที่										
4.	สามารถใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์										
5.	ทำให้ห่างไกลจากยาเสพติด										
6.	เป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเอง										
7.	มีความภูมิใจที่ได้สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน หรือสถาบันของตนเอง										
8.	ประชาชนทั่วไปให้ความสำคัญ และสนับสนุน การเล่นดนตรีโดยเฉพาะวงโยธวาทิตมากขึ้น										
9.	เป็นการส่งเสริมนักดนตรีให้ก้าวสู่การแข่งขัน ในระดับสูงต่อไป										
10.	สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะต่าง ๆ ไปเป็นแนวทางในการศึกษา และประกอบอาชีพ ต่อไป										

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.1 สิ่งที่ท่านมีความรู้สึกประทับใจมากที่สุดในการจัดประกวดวงโยธวาทิตครั้งนี้

.....

4.2 สิ่งที่ท่านคิดว่าเป็นข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุง.....

.....

4.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ

แบบประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 27 ประจำปี 2551
สำหรับคณะกรรมการ

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิต ซึ่งถ้วยพระราชทาน ฯ
และนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป
จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
และตอบให้ครบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ..... ปี

3. ท่านเป็นคณะกรรมการดำเนินการฝ่าย

☐ 1. ฝ่ายอำนวยการ

☐ 2. ฝ่ายดำเนินการ

☐ 3. ฝ่ายเลขานุการ

☐ 4. ฝ่ายพิธีการและต้อนรับ

☐ 5. ฝ่ายเทคนิคและตัดสินการประกวด

☐ 6. ฝ่ายประชาสัมพันธ์

☐ 7. ฝ่ายสถานที่และบริการ

☐ 8. ฝ่ายการเงินและพัสดุ

☐ 9. ฝ่ายจราจรและรักษาความปลอดภัย

☐ 10. ฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

☐ 11. ฝ่ายประเมินผลการประกวด

☐ 12. ฝ่ายแพทย์และพยาบาล

☐ 13. อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ปัญหาการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

รายการ		ระดับความคิดเห็น			
		มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ขาดความร่วมมือกันระหว่างกรรมการในฝ่ายเดียวกัน				
2.	การประสานงานระหว่างคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ				
	เป็นไปด้วยความล่าช้า				
3.	เงินงบประมาณของฝ่ายไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ				
4.	ไม่สามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้				
5.	กรรมการขาดความรู้ และประสบการณ์ในหน้าที่				
	รับผิดชอบ				
6.	กรรมการส่งคะแนนให้ไม่ตรงต่อเวลา				
7.	มีการประชุมคณะกรรมการน้อยไป				
8.	อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน				
	ไม่เพียงพอ				
9.	ระยะเวลาการเตรียมงานน้อยเกินไป				
10.	มีจำนวนกรรมการน้อยเกินไป				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1.
.....
.....
2.
.....
.....
3.
.....
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
กลุ่มวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ



คำสั่งสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

ที่ 706/2552

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552

ตามที่สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ ร่วมกับบริษัท สยามดนตรียามาฮ่า จำกัด ดำเนินการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ระหว่างวันที่ 8-13 มกราคม 2552 ณ สนามศุภชลาศัย และอาคารนิมิตร์ สนามกีฬาแห่งชาติ เพื่อให้การปฏิบัติงานดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา ซึ่งถ้วยพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552 ดังรายนามต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพรเทพ พรประภา | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ | รองประธานกรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา | รองประธานกรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| 8. หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ | กรรมการ |
| 9. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการ |
| 10. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางรุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. นายสุกิจ วงศ์จิตสุขเกษม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/มีหน้าที่

มีหน้าที่ กำหนดนโยบายการดำเนินงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ และแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

1. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	ประธานกรรมการ
2. นายพรเทพ พรประภา	รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	รองประธานกรรมการ
4. Mr. Yosuke Harima	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
10. นายแสงชัย เมธิธนกุล	กรรมการ
11. นางพัชนี ยงยอด	กรรมการ
12. นางอรอนงค์ พัฒนพงษ์ไพบูลย์	กรรมการ
13. นางสมรักษ์ นิธิฤทธิไกร	กรรมการ
14. นายธงชัย พงศาสิทธิ์	กรรมการ
15. นางอุทัยวรรณ นพรัตน์	กรรมการ
16. นายกิตติพงษ์ โพธิ์มู	กรรมการ
17. นายประโยชน์ เทียนศาสตร์	กรรมการ
18. นางอาภรณ์ จะบัง	กรรมการ
19. นายสถาพร เกษแก้ว	กรรมการ
20. นางอำไพ สวัสดิ์พงษ์	กรรมการ
21. นายสุกิจ วงศ์จิตสุขเกษม	กรรมการ
22. นางสาวทศพร เทียนศิริ	กรรมการ
23. นางรุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง	กรรมการและเลขานุการ
24. นางสาวพิรุณณี สุขเกษม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25. นางสาวปาจริย์ บุตรกนิรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานการประกวดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และแก้ไข ปัญหาอุปสรรคต่างๆ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการอำนวยการทราบ

3. คณะอนุกรรมการ

3.1 คณะอนุกรรมการฝ่ายเลขานุการ

1. นางรุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง	ประธานอนุกรรมการ
2. นายกิตติพงษ์ โพธิ์มุ	รองประธานอนุกรรมการ
3. นางอุทัยวรรณ นพรัตน์	อนุกรรมการ
4. นายธงชัย พงศาสิทธิ์	อนุกรรมการ
5. นายประโยชน์ เทียนศาสตร์	อนุกรรมการ
6. นางอาภรณ์ จะบัง	อนุกรรมการ
7. นางอำไพ สวัสดิ์พงษ์	อนุกรรมการ
8. ว่าที่ร้อยตรีปราโมทย์ เลิศจิตรการุณ	อนุกรรมการ
9. นายเจริญ ศรีปริวาทีน	อนุกรรมการ
10. นางสาวดาวจิต กิจหนองสรวง	อนุกรรมการ
11. นางสาวอรพินทร์ ยางจิต	อนุกรรมการ
12. นายมานนท์ ปินตาโน	อนุกรรมการ
13. นางสาวชนันยา เจริญทรัพย์	อนุกรรมการ
14. นางสาวปาจริย์ บุตรกนิรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. นางสาวพิรุณณี สุขเกษม	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน จัดทำรายละเอียดด้านงบประมาณ จัดประชุมคณะอนุกรรมการ รับสมัคร รวบรวมเอกสารการรับสมัครมอบให้ฝ่ายเทคนิคการประกวด และจัดทำสูจิบัตร ถ้วยรางวัล เหรียญรางวัล เกียรติบัตร

3.2 คณะอนุกรรมการฝ่ายพิธีการและต้อนรับ

1. นายกิตติพงษ์ โพธิ์มุ	ประธานอนุกรรมการ
2. นายสิทธิศักดิ์ ดำรงสกุล	รองประธานอนุกรรมการ
3. นายสมโภชน์ ยิ้มพลอย	อนุกรรมการ
4. นายเกษม ทองสมุทร	อนุกรรมการ
5. นางอัจฉราลักษณ์ วิเศษ	อนุกรรมการ
6. นางพัชรา เทียมเพ็ชร	อนุกรรมการ
7. นางดารณีย์ ศรีสวัสดิ์กุล	อนุกรรมการ
8. นางสาวสมหวัง ไทยประเสริฐ	อนุกรรมการ
9. นายวัฒนะ สุวันณสุส	อนุกรรมการ
10. นางสาวสุนิสา เด่นประภา	อนุกรรมการ

/นางสาวอุไรวรรณ

11. นางสาวอุไรวรรณ ถิตย์บุรณ์	อนุกรรมการ
12. นางสาวอรุณณีย์ เอื้อเพื่อสุข	อนุกรรมการ
13. นางสาวอ้อมใจ สุขใจ	อนุกรรมการ
14. นางสาววรรณ จันทระโน	อนุกรรมการ
15. นายทิมมพร งามชาลี	อนุกรรมการ
16. นายนันทน์ นุ่นสง	อนุกรรมการ
17. นายนันทวัฒน์ อาศิริพจนกุล	อนุกรรมการ
18. นางสาวพุดินาภ คณิตนุสรณ์	อนุกรรมการ
19. นางสาวศศิชา ศุภวัฒนานันท์	อนุกรรมการ
20. นางสาวดาวจิต กิจหนองสรวง	อนุกรรมการ
21. นายสิริชัย โหมวานิช	อนุกรรมการ
22. นายสถาพร เกษแก้ว	อนุกรรมการและเลขานุการ
23. นายเจริญ ศรีปริวาทีน	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางสาวอมรรัตน์ ศิริพงศ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำกำหนดการพิธีเปิด – ปิด และดำเนินการตามกำหนด การจัดการ ประกวดวงโยธวาทิตวาทิตฯ ต้อนรับประธานและผู้มีเกียรติ ปลอ่ยลำดับวงโยธวาทิตที่เข้าร่วมพิธีเปิด – ปิด อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับพิธีการต่าง ๆ ตลอดจนพิธีการมอบรางวัล ถ้วยรางวัล และพิธีกร

3.3 คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคและตัดสินการประกวด

1. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	ประธานอนุกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ	รองประธานอนุกรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ	อนุกรรมการ
4. นาวอากาศเอกบุญเสริม ช้างใหญ่	อนุกรรมการ
5. พันตำรวจเอกยงยศ เทพจำนง	อนุกรรมการ
6. นายพินัย ปรีชาภรณ์	อนุกรรมการ
7. นายวานิช โปตวนิช	อนุกรรมการ
8. นายสุพล ธัญญวิบูลย์	อนุกรรมการ
9. นายดำริห์ บรรณวิทยกิจ	อนุกรรมการ
10. พันตำรวจโทมนู ให่ไทย	อนุกรรมการ
11. นายนันทน์ กาญจนหุต	อนุกรรมการ
12. Mr. Michael Gaines	อนุกรรมการ
13. Mr. Jeffrey Moore	อนุกรรมการ

/14. Mr. Nicholas Williams

14. Mr. Nicholas Williams	อนุกรรมการ
15. นายสุกิจ วงศ์จิตสุขเกษม	อนุกรรมการและเลขานุการ
16. นายเมธี กาญจนจิตติวรณ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายชาญวิทย์ ฉัตรชัยกุลศิริ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ยกร่างระเบียบการประกวด ชี้แจงระเบียบการประกวดแก่ผู้ที่สมัครเข้าร่วมประกวด จัดทำโปรแกรมการประกวด จัดทำโปรแกรมประมวลผลคะแนนด้วยคอมพิวเตอร์ จัดเตรียมเอกสาร แบบฟอร์มการให้คะแนน และควบคุมการประกวดให้อยู่ในเกณฑ์การตัดสินและระเบียบการประกวด

3.4 คณะอนุกรรมการฝ่ายสถานที่และบริการ

1. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา	ประธานอนุกรรมการ
2. ว่าที่ ร.ต.อานุกาพ เกสรสุวรรณ	รองประธานอนุกรรมการ
3. นายประพันธ์ ไพรอังกูร	อนุกรรมการ
4. นางสาวอรพินธ์ ยางจิต	อนุกรรมการ
5. นายบุลกร เจริญจรรยากุล	อนุกรรมการ
6. นายณัฐวิทย์ ดาวเรือง	อนุกรรมการ
7. นายกฤตยา พุฒินาวรัตน์	อนุกรรมการ
8. นายบุญเลิศ ใจกันทะ	อนุกรรมการ
9. นายวัชร ท้าวนอก	อนุกรรมการ
10. นายสุรพล อินทรพัถร์	อนุกรรมการ
11. นายเจริญ อินสุวรรณ	อนุกรรมการ
12. นายวีระ แสงนิรันดร์ชัย	อนุกรรมการ
13. นายสุชาติ หวังภาษิต	อนุกรรมการ
14. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาการกีฬาทุกท่าน	อนุกรรมการ
15. นาสบัตติ จำปาน้อย	อนุกรรมการและเลขานุการ
16. นางสาวทิพวรรณ พันธุ์เสื่อ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางสาวณัฐวรรณ อ่อนเขตร	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำกับดูแล จัดสถานที่ อุปกรณ์ การจัดประกวด พร้อมทั้งจัดบุคลากรอำนวยความสะดวก จัดตกแต่งสถานที่ พิธีเปิด – ปิด ติดป้ายประกวดในสนาม และบริการยานพาหนะ

3.5 คณะอนุกรรมการฝ่ายประเมินผล

1. นางสมรภัฏ นิธิฤทธิไกร	ประธานอนุกรรมการ
2. นางคณฉันท์ อินอ่อน	รองประธานอนุกรรมการ
3. นางพัชณีย์ ยงยอด	อนุกรรมการ
4. นางสาวอมรรัตน์ ศิริพงศ์	อนุกรรมการ
5. นายสยามภู รัชสังข์	อนุกรรมการ
6. นางภูษิตา เจนจิตต์	อนุกรรมการและเลขานุการ
7. นางถนอมวรรณ อยู่ขำ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวสมหวัง ไทยประเสริฐ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแบบประเมินผลการประกวดฯ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุป รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

3.6 คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

1. นายวรเดช กุลธวงค์วัฒนา	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาวนภาพร สุวรรณโคตร	รองประธานอนุกรรมการ
3. นายอนุชา ทวาท	อนุกรรมการ
4. นางสาวชนิษฐา อีระปัญญา	อนุกรรมการ
5. นางสาวธัญญาดา เพชรไชยา	อนุกรรมการ
6. นางสาวพุดินาฏ คณิตนุสรณ์	อนุกรรมการ
7. นางสาวศศิชา ศุภพัฒนานนท์	อนุกรรมการ
8. นายธนาชาติ ภิรมย์	อนุกรรมการ
9. นางสาวดวงดาว มณฑาทิพย์	อนุกรรมการ
10. นางสาวจิณณพัฑ อาชาศรัย	อนุกรรมการ
11. นางสาวจารุณี วงศ์สระ	อนุกรรมการและเลขานุการ
12. นายเอกลักษณ์ ปราบไพร	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
13. นายภูมรินทร์ ธนิกกุล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การจัดประกวดให้กับสื่อมวลชนทุกสาขา และประสานงาน เกี่ยวกับการถ่ายทอดทางสถานีโทรทัศน์

3.7 คณะอนุกรรมการฝ่ายอาหารและเครื่องดื่ม

1. นางอาภรณ์ จะบัง	ประธานอนุกรรมการ
2. นางสาวทศพร เทียนศิริ	รองประธานอนุกรรมการ

/3. นางเตือนตา

3. นางเตือนตา นาควิเชียร	อนุกรรมการ
4. นางภูษิตา เจนจิตต์	อนุกรรมการ
5. นางสาววัชรภา ศรีสัจจะเลิศวาจา	อนุกรรมการ
6. นายชยานันท์ พิพัฒน์ชัยภัทร	อนุกรรมการ
7. นายวงศกร แก้วรัตนะ	อนุกรรมการ
8. นางนลินรัตน์ นพสิทธิ์โสภณ	อนุกรรมการ
9. นางนันทิรา พิศลยบุตร	อนุกรรมการ
10. นางสาวสุประวีณ์ ศรียศกาญจน์	อนุกรรมการ
11. นางอรทัย โทณสูงเนิน	อนุกรรมการ
12. นางสุณี สุขกระสัน	อนุกรรมการ
13. นายวีระ แสงนิรันดร์ชัย	อนุกรรมการ
14. นายสุชาติ หวังภษิต	อนุกรรมการ
15. นายชาญยุทธ ทองบุญ	อนุกรรมการ
16. นายวัฒนา มากนก	อนุกรรมการ
17. นายมานนท์ ปินตาโน	อนุกรรมการ
18. นางสาวอุไรวรรณ ถิตย์บุรณ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
19. นางสาวพิรุณณี สุขเกษม	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
20. นางสยมพร คำสุภา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดูแล อำนาจความสะดวกด้านบริการอาหารและเครื่องดื่ม ให้กับผู้มีเกียรติ และ คณะกรรมการ

3.8 คณะอนุกรรมการฝ่ายจราจรและรักษาความปลอดภัย

1. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการกีฬา	ประธานอนุกรรมการ
2. ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน	รองประธานอนุกรรมการ
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน	อนุกรรมการ
4. ลูกเสือ	อนุกรรมการ
5. นายวรินทร์ ศาสตรเวหา	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นายสุรพล อินทรพัถร์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
7. นายบุญเลิศ ใจกันทะ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดระบบควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร จัดสถานที่จอดรถให้รถ วงโยธวาทิต และดูแลรักษาความปลอดภัย

/3.9 คณะอนุกรรมการฝ่ายแพทย์

3.9 คณะอนุกรรมการฝ่ายแพทย์และพยาบาล

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางคณาฉินท์ อินอ่อน | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. บุคลากรการแพทย์จากศูนย์หัตถ์เย็บพื้กษัชีพ | อนุกรรมการ |
| 4. นางจรรุณันท์ พันธังมตา | อนุกรรมการ |
| 5. นางณัฏฐวี แสงอรุณ | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวเนาวรัตน์ เหลืองรัตนเจริญ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวนุสรา ปภังกรกิจ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. พันตำรวจโทหญิงจารุณี ศรีงามวงศ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดแพทย์พยาบาลประจำ ณ สนามการประกวด และให้การปฐมพยาบาล

3.10 คณะอนุกรรมการฝ่ายสิทธิประโยชน์

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. นายนิวัฒน์ ลิ้มสุขนิรันดร์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นางพัชนี ยงยอด | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. นางรุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง | อนุกรรมการ |
| 4. นายสุกิจ วงศ์จิตสุขเกษม | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวสิริจิตต์ ว่องประสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| 6. นางอุทัยวรรณ นพรัตน์ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวอรพิน ยางจิต | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวพิรุณณี สุขเกษม | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามระเบียบ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนนกว่าการดำเนินงานจะแล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ พฤศจิกายน พ.ศ. 2552



(นายสมบัติ คอรุพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ

**คณะกรรมการประเมินผลโครงการจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งถวายพระราชทานฯ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552**

ที่ปรึกษา

นายสมบัติ คุรุพันธ์
นายสุวัตร ลิทธิหล่อ
นายพัฒนาชาติ กฤติบวร
นายชลิต เขียวพุ่มพวง

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการและนันทนาการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการและนันทนาการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการและนันทนาการ
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ

คณะอนุกรรมการฝ่ายประเมินผล

1. นางสาวรัชฎา นิธิฤทธิไกร
2. นางคณาจันท์ อินอ่อน
3. นางพัชณีย์ ยงยอด
4. นางสาวอมรรัตน์ ศิริพงศ์
5. นายสยามภู รัชสังข์
6. นางภูษิตา เจนจิตต์
7. นางถนอมวรรณ อยู่ขำ
8. นางสาวสมหวัง ไทยประเสริฐ

ประธานอนุกรรมการ
รองประธานอนุกรรมการ
อนุกรรมการ
อนุกรรมการ
อนุกรรมการ
อนุกรรมการและเลขานุการ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประเมินผลและเรียบเรียงเขียนรายงาน

นางถนอมวรรณ อยู่ขำ

นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการพิเศษ
กลุ่มวิจัยและพัฒนา
สำนักส่งเสริมและพัฒนานันทนาการ



ประมวลภาพ

การจัดประกวดวงโยธวาทิตนักเรียน นักศึกษา
ซึ่งด้วยพระราชทานฯ
ครั้งที่ 28 ประจำปี 2552





