

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๕/๒๕๔๕

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีพันตำรวจโท สานิตย์ สุรัมย์ ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ส่งเรื่อง พันตำรวจโท สานิตย์ สุรัมย์ ใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ตามคำร้องสรุปความได้ว่า พันตำรวจโท สานิตย์ สุรัมย์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ตามคำสั่งกระทรวงคมนาคมที่ ๑๒/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๒ ผู้ถูกร้องจึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๒ ต่อมาผู้ถูกร้องได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๒ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๒ และต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๓

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๕๘๔ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔

ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๐๐๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕



LIRT

โดยหนังสือดังกล่าวทั้งสองฉบับ ผู้ถูกร้องเป็นผู้รับหนังสือด้วยตัวเอง แต่มิได้ชี้แจงเหตุผลต่อสำนักงาน ป.ป.ช. หรือดำเนินการยื่นบัญชีดังกล่าวแต่อย่างใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาเรื่องนี้ในคราวประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๒๕๕

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วรับเรื่องไว้พิจารณาคำวินิจฉัยคดี โดยมิประเด็นตามคำร้องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอมาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่

พิจารณาจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง เห็นว่า ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นข้าราชการการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๕) จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือให้ผู้ถูกร้องชี้แจงเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีดังกล่าวถึง ๒ ฉบับ และผู้ถูกร้องลงนามรับหนังสือทั้ง ๒ ฉบับนั้นเอง แต่ก็มิได้ชี้แจงตอบกลับมาแต่อย่างใด และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ก็ยอมรับว่าไม่ได้ยื่นบัญชีดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จริงทุกประการ โดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้อ่านหรือศึกษารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ประกาศใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาก่อนเลย และไม่เคยมีเจ้าหน้าที่ของกระทรวงคมนาคม มาแจ้งให้ทราบว่าเป็นข้าราชการการเมือง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ขอยอมรับผิดทุกประการ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวซึ่งผู้ถูกร้องยอมรับผิดนั้นฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT