รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา ๑
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๒
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๓
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๔
- นายศักดินัย นุ่มหนู ๕
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ๖
- นายพัฒนา สัพโส ๗
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ๘
- นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ๘
- นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๙
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๑๐
- นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ ๑๑
- นางสาวละออง ติยะไพรัช ๑๓
- นายอำนาจ วิลาวัลย์ ๑๔
- นายฉลาด ขามช่วง ๑๕
- นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ ๑๖
- นายคำพอง เทพาคำ ๑๗
- นายสมบูรณ์ ซารัมย์ ๑๗

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์ ๑๘
- นายระวี มาศฉมาดล ๑๙
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ๒๐
- นายยอดยิ่ง แสนยากุล ๒๑
- นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ ๒๒
- นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ๒๓
- นายวิรัตน์ วรศสิริน ๒๔
- นางสาวศรีนวล บุญลือ ๒๖
- นายนพพล เหลืองทองนารา ๒๗
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๒๘
- นางอนุรักษ์ บุญศล ๒๙
- นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ ๓๐

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ๓๒

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา ๓๒

๑.๑.๑ กระทู้ถามที่ ๒๒๙ ส. (นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๓๒
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๓๓ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๔๐ ๔๒ ๔๔ ๔๕
- นายธนกร วังบุญคงชนะ ๓๔ ๔๐ ๔๓

๑.๑.๓ กระทู้ถามที่ ๒๓๑ ส. (นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๔๖
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อน)

ผู้อภิปราย

- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๔๖

๑.๑.๒ กระทู้ถามที่ ๒๓๐ ส. (นายศาสตรา ศรีปาน ๔๘
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายศาสตรา ศรีปาน ๔๙ ๕๔
- นายสันติ พร้อมพัฒน์ ๕๐ ๕๔

๑.๒. กระทู้ถามทั่วไป ๕๕

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๕๓๕ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโคกระบือ (นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อน) ๕๕

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี ๕๖

ผู้อภิปราย

- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ๕๗ ๖๑
- นายสันติ พร้อมพัฒน์ ๕๙ ๖๒

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๕๗๑ เรื่อง ขอให้ยกฐานะศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองสงขลา (โรงพยาบาลสงขลาแห่งเดิม) เป็นโรงพยาบาลอำเภอเมืองสงขลา (นายเจือ ราชสีห์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อน) ๖๖

๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๕๗๔ เรื่อง ขอทราบแนวทางการจัดทำนโยบายและแนวทางบริหารจัดการวัคซีนเพื่อรองรับต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อน) ๖๗

๑.๒.๕ กระทู้ถามที่ ๕๓๔ เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (นางอนุรักษ์ บุญศล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อน) ๖๗

หน้า

๑.๓. กระทู้ถามแยกเฉพาะ ๖๘

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๔๖๙ เรื่อง การจัดทำโครงการธนาคารสินค้าเกษตร (กิจกรรมสนับสนุนธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำแบบมีส่วนร่วม) จังหวัดศรีสะเกษ (นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อน) ๖๘

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๑ เรื่อง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันส่งกลิ่นเหม็นเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อน) ๖๙

๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๒ เรื่อง การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร ถนนนิตโยสกลนคร-นครพนม บริเวณบ้านนิรมัย ตำบลกุสุมาลย์ จังหวัดนครพนม (ท่านนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อน) ๖๙

๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๐ เรื่อง ความกังวลของประชาชนในพื้นที่ต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจากเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๖๙

ผู้อภิปราย

- นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ๗๐ ๗๓ ๗๗ ๗๘
- นายสันติ พร้อมพัฒน์ ๗๒ ๗๔ ๗๗ ๗๘

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๖ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๗๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๘๐ ๘๓ ๘๖
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ๘๐ ๘๕

๑.๓.๓. กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๘๔ เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง (นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ๘๗

ผู้อภิปราย

- นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ๘๘ ๙๑ ๙๓
- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๘๙ ๙๒

ข้อหารือ

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา ๙๕
- นางอนุรักษ์ บุญศล ๙๖

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ๙๗

ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๙๗

๒. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง ๙๘

ผู้อภิปราย

- นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล ๙๘

๓. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๙๙

๔. รับทราบคำพิพากษาศาลฎีกา เรื่อง การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ๙๙

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๑๐๐
๗.๔ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรค ในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทาง ในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๐๐
๗.๑๖ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง	๑๐๐
ผู้อภิปราย	
- นายจารึก ศรีอ่อน	๑๐๑
๗.๑๗ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการป้องกัน และบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง	๑๐๒
ผู้อภิปราย	
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๐๒
ไม่อยู่ในระเบียบวาระการประชุม	
๑. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิภาพสิ้นสุดลง	๑๐๒
ผู้อภิปราย	
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๑๐๓
๒. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่ง ที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๐๓
ผู้อภิปราย	
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๑๐๔
๓. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก	๑๐๔

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ ๑๐๔

๔. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ๑๐๕
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้อภิปราย

- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ ๑๐๕

๕. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม ๑๐๖
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้อภิปราย

- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ ๑๐๗

๖. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการความมั่นคงแห่งรัฐ ๑๐๗
กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๑๐๘

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม (ต่อ) ๑๐๘

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา ๑๐๘

๒.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของ ๑๐๙
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ ๑๐๙
การเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๑๑๐ ๑๔๔
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ ๑๑๓ ๑๑๖
- นายขจิตร ชัยนิคม ๑๑๖
- นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ๑๑๙

หน้า

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๑๒๑
- นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๑๒๓
- นายคำพอง เทพาคำ ๑๒๕
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ๑๒๗ ๑๔๖
- นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ๑๓๐
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๓๒ ๑๔๔
- นายธีรัจชัย พันธุมาศ ๑๓๕
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๑๓๗ ๑๔๕
- นายแสวง บุญมี ๑๓๙ ๑๔๗

๒.๔ รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๔ (เลื่อน) ๑๔๗

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑๔๗

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๔๗

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก-ค้าส่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๔๗

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๑๔๙
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๕๐ ๑๖๔
- นายภาคิน สมมิตรธนกุล ๑๕๓
- นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ๑๕๕
- นายเกียรติ สิทธีอมร ๑๕๕ ๑๖๗
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล ๑๖๐ ๑๖๗
- นายนิคม บุญวิเศษ ๑๖๕
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๑๖๖

หน้า

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๖๙

ผู้อภิปราย

- นายนิกร จำนง ๑๗๐ ๑๘๘
- นางอนุรักษ์ บุญศล ๑๗๓
- นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ๑๗๕
- นายสมคิด เชื้อคง ๑๗๗
- นางวลัยพร รัตนเศรษฐ ๑๗๙
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๑๘๑
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๘๔
- นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล ๑๘๖

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๙๑

ผู้อภิปราย

- นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ๑๙๒ ๒๔๗
- พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๑๙๕ ๒๔๖ ๒๔๗
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ๑๙๙
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ ๒๐๐
- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี ๒๐๒
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๒๐๕
- นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ๒๐๘
- นายภาคิน สมมิตรธนกุล ๒๑๐
- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๒๑๓
- นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ๒๑๕

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายคำพอง เทพาคำ ๒๑๘
- นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ๒๒๐
- นายเกียรติ สิทธีอมร ๒๒๒
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๒๒๔
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๒๒๗ ๒๔๓
- นายวิรัช พันธุมะผล ๒๓๐
- นายสมศักดิ์ คุณเงิน ๒๓๒
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๒๓๖
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา ๒๓๘
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๒๔๐ ๒๔๕

๔.๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๒๔๘

ผู้อภิปราย

- นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ๒๔๙ ๒๗๐
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง ๒๕๑ ๒๕๖
- นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี ๒๕๗
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์ ๒๕๙
- ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ๒๖๑
- นายคำพอง เทพาคำ ๒๖๓
- นายวิรัช พันธุมะผล ๒๖๕ ๒๗๓
- นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ๒๖๘

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล		✓		ลาประชุม
๒	๐๐๒	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ		✓		ลาประชุม
๔	๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล		✓		ลาประชุม
๗	๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๑๑	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๔	นางกันตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๐	๐๒๖	นายกูเฮง ยาวอหะซัน		✓		ลาประชุม
๒๑	๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม		✓		ลาประชุม
๒๒	๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๓๑	นายเกียรติ สิทธีอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๓๓	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๙	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์			✓	-
๓๑	๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๔๑	นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวามงคล		✓		ลาประชุม
๓๔	๐๔๓	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย		✓		ลาประชุม
๓๗	๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์		✓		ลาประชุม
๔๐	๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม		✓		ลาประชุม
๔๔	๐๕๖	นายจักรัตน์ พั้วช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๖๒	นายจิรทัศ ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๖๔	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๖๖	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	✓			-
๕๓	๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๖๙	นายจีรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๗๐	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๘	๐๗๒	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๗๓	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	✓			-
๖๐	๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์		✓		ลาประชุม
๖๒	๐๗๗	นางเจริญ เรี่ยวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๖๔	๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๘๒	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๘๖	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๘๗	นายยอดยิ่ง แสนยากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช		✓		ลาประชุม
๗๔	๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๙๒	นางวลัยพร รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ		✓		ลาประชุม
๗๙	๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๘๐	๐๙๗	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๙๘	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ		✓		ลาประชุม
๘๒	๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๑๐๐	นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๑๐๖	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๑๐๘	นายซูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา		✓		ลาประชุม
๙๓	๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์		✓		ลาประชุม
๙๗	๑๑๕	นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๑๑๖	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๑๑๘	นายยุทธนา โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			-
๑๐๑	๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี			✓	-
๑๐๕	๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๒๖	นายดล เหตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๒๗	นายดะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๑๒	๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล		✓		ลาประชุม
๑๑๓	๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล		✓		ลาประชุม
๑๑๔	๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			-
๑๑๕	๑๓๔	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๓๕	นางบุญญาพร นาตะธนภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๓๗	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			-
๑๒๑	๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก		✓		ลาประชุม
๑๒๒	๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์		✓		ลาประชุม
๑๒๓	๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๔๕	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ		✓		ลาประชุม
๑๒๙	๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๕๒	นางสาวธนภร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๓๒	๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			-
๑๓๗	๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			-
๑๓๘	๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๖๖	นายธีรัจชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๖๙	นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๗๖	นายนัทธี ถิ่นสาคู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๘๓	นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๘๕	นายนิรมิต สุจารี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี		✓		ลาประชุม
๑๖๔	๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๙๖	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			-
๑๖๖	๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร		✓		ลาประชุม
๑๗๐	๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช		✓		ลาประชุม
๑๗๖	๒๑๐	นายประสงค์ บูรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๒๒๐	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์		✓		ลาประชุม
๑๘๗	๒๒๒	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ		✓		ลาประชุม
๑๘๘	๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จึง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์		✓		ลาประชุม
๑๙๑	๒๒๗	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์		✓		ลาประชุม
๑๙๕	๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข		✓		ลาประชุม
๑๙๖	๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			-
๑๙๘	๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ		✓		ลาประชุม
๒๐๑	๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๔๐	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๔๑	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๔๒	นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์		✓		ลาประชุม
๒๐๘	๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๔๙	นายพิษณุ พลธี		✓		ลาประชุม
๒๑๒	๒๕๑	นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล		✓		ลาประชุม
๒๑๔	๒๕๓	นายต่อศักดิ์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๕๕	นางสุเนตตา แซ่โก๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๖๒	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			-
๒๒๕	๒๖๔	นางสาวภริม พูลเจริญ		✓		ลาประชุม
๒๒๖	๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล		✓		ลาประชุม
๒๒๘	๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์		✓		ลาประชุม
๒๒๙	๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๗๑	นายภูดิท อินสุวรรณ์		✓		ลาประชุม
๒๓๒	๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๗๔	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๗๙	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์		✓		ลาประชุม
๒๔๔	๒๘๖	นางสาวจิราพร นาคดิลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน		✓		ลาประชุม
๒๕๐	๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✓		ลาประชุม
๒๖๐	๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๓๐๕	นางสาวละออง ติยะไพรัช	✓			-
๒๖๒	๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๓๐๙	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์		✓		ลาประชุม
๒๖๗	๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๓๑๓	นายวรศิษฎ์ เลียงประสิทธิ์		✓		ลาประชุม
๒๗๐	๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๓๑๕	นายวราวุธ ศิลปอาชา		✓		ลาประชุม
๒๗๒	๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง		✓		ลาประชุม
๒๗๗	๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๓๒๖	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง		✓		ลาประชุม
๒๘๑	๓๒๗	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์		✓		ลาประชุม
๒๙๐	๓๓๙	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๓๔๓	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			-
๒๙๘	๓๔๙	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์		✓		ลาประชุม
๒๙๙	๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ		✓		ลาประชุม
๓๐๑	๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๕๔	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๕๖	นายศักดา คงเพชร		✓		ลาประชุม
๓๐๖	๓๕๗	นายศักดินัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✓		ลาประชุม
๓๐๘	๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๖๐	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๖๕	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		ลาประชุม
๓๑๙	๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๗๗	นายรองรักษ์ บุญศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๘๔	นายสมบัติ อำนาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๘๕	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ		✓		ลาประชุม
๓๓๕	๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		ลาประชุม
๓๓๗	๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม		✓		ลาประชุม
๓๓๙	๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๙๔	นายสรชัด สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม
๓๔๒	๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			-
๓๔๓	๓๙๗	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๙๙	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๔๐๐	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์		✓		ลาประชุม
๓๔๘	๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๔๐๓	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๔๐๔	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		ลาประชุม
๓๕๖	๔๑๑	นายสาธิต อุยตระกูล		✓		ลาประชุม
๓๕๗	๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม		✓		ลาประชุม
๓๕๘	๔๑๔	นายสิงหภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๔๑๗	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			-
๓๖๓	๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๔๒๔	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			-
๓๖๖	๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง		✓		ลาประชุม
๓๖๙	๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๔๓๐	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่		✓		ลาประชุม
๓๘๘	๔๔๘	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ		✓		ลาประชุม
๓๘๙	๔๔๙	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส		✓		ลาประชุม
๓๙๑	๔๕๑	นายโสภณ ซารัมย์		✓		ลาประชุม
๓๙๒	๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		ลาประชุม
๔๐๓	๔๖๔	นายอนุมัติ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๖๙	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์		✓		ลาประชุม
๔๐๘	๔๗๐	นายเจือ ราชสีห์		✓		ลาประชุม
๔๐๙	๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย		✓		ลาประชุม
๔๑๑	๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี		✓		ลาประชุม
๔๑๖	๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๗๙	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๘๗	นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ		✓		ลาประชุม
๔๒๕	๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๙๒	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๙๔	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๙๖	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
		รวม ๔๓๔	**๓๕๖**	**๗๖**	**๒**	

(นางเพ็ญศรี พรมรักษ์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

(นางสราพร เจนนุวัตร)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๐๙.๓๔ นาฬิกา)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิก ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะให้ปรึกษาหารือตามลำดับรายชื่อและเวลาที่ยื่น โดยใช้เวลาท่านละ ๒ นาทีนะครับ ท่านแรก ผมขอเชิญท่านนิยม เวชกามา ตามด้วยท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เชิญท่านนิยมครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย เอาความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนมาฟ้องท่านประธานอีกครับ ผู้ใหญ่เปีย คมสินธุ์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๗ บ้านเต่างอยใต้ ตำบลเต่างอย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร ----------

ร้องเรียนว่าฝายน้ำล้นในลำน้ำพุงตอนกลางบริเวณบ้านเต่างอยใต้แห้งขอดเพราะฝายแตก ไม่มีหน่วยงานใดรับผิดชอบ ฝากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซ่อมแซมด้วย ๒. ถนนสันเขื่อน อ่างเก็บน้ำห้วยหินกองต่ออ่างเก็บน้ำกุดน้ำใส ระยะทาง ๓ กิโลเมตรเศษ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ระหว่างบ้านโพธิไพศาล หมู่ ๓ ตำบลโพธิไพศาล ไปบ้านโนนรุ่งเรือง หมู่ ๑๔ ตำบลเดียวกัน กรมชลประทานช่วยทำสะพานข้ามและสปิลเวย์ (Spillway) ให้ชาวบ้านจากกุสุมาลย์ไปโพนสวรรค์ ท่าอุเทน นครพนมด้วย ๓. ทวงอีกครั้งเอกสารสิทธิ บ้านนิรมัย หมู่ ๓ ตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ ตั้งหมู่บ้านมาแล้ว ๗๒ ปี เป็นชุมชนคาทอลิกขนาดใหญ่พันกว่าหลังคาเรือน มีวัดพระวิสุทธิวงศ์ มีชุมชนขนาดใหญ่ มีหลวงพ่อบาทหลวงประจำมา ๖๕ ปี ไม่มีเอกสารสิทธิ โดยรัฐบอกว่าเป็นทำเลเลี้ยงสัตว์ ซึ่ง ครม. ต้องไปแก้ระเบียบนี้ครับ หมู่บ้านรอบหนองหารซึ่งเป็นทะเลสาบน้ำจืดขนาดใหญ่ ๕๐,๐๐๐ ไร่ ด้านทิศตะวันออก ออกโฉนดไม่ได้แม้แต่หลังคาเดียว เพราะถือว่าเป็นเขตหนองหาร รัฐบาลดำเนินการแก้ปัญหาให้ด้วย เพราะว่าบ้านชุมชนแห่งนี้ต่าง ๆ ตั้งมาแล้ว ๘๐ ปี ไม่ว่าโพนนาแก้ว โคกศรีสุพรรณบางส่วน อำเภอเมือง ตำบลโคกก่อง ตำบลม่วงลาย ตำบลเหล่าปอแดง ตำบลดงชน ซึ่งอยู่ในเขตอำเภอเมืองออกเอกสารสิทธิวัดอีก ๒ แห่ง สร้างพระอุโบสถเสร็จแล้วยังฝังลูกนิมิตไม่ได้ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญอาดิลัน ตามด้วยท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ เชิญครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้หารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนต่อนายกรัฐมนตรี ๑ เรื่องนะครับ สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผมเองได้เคยหารือในสภาแห่งนี้กรณีโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบกิจการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส เป็นโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ ซอฟต์โลน (Soft Loan) โดยมีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๔,๘๙๐ ราย และคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ขอสินเชื่อ ในประเด็นผู้ขอสินเชื่อต้องไม่เคยได้รับสินเชื่อโครงการนี้ หรือเคยได้รับสินเชื่อโครงการนี้แล้วแต่ไม่เกิน ๕ ปี และอนุมัติวงเงินรายละไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท ธนาคารออมสินและธนาคารพาณิชย์ที่เข้าร่วมโครงการได้ตีความถ้อยคำนี้ว่ารวมถึงลูกค้า

รายเก่าจำนวน ๔,๘๙๐ รายด้วย และมีการแจ้งผู้ประกอบการให้ทำสัญญาดอกเบี้ยปกติ และหาเงินปิดบัญชีส่วนที่เกินกว่า ๒๐ ล้านบาท ทำให้ผู้ประกอบการในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก และขอให้กระทรวงการคลังแจ้งแก่ธนาคารพาณิชย์ ธนาคารออมสินให้ใช้หลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้ร่วมโครงการที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าวนี้เฉพาะกับลูกค้ารายใหม่เท่านั้น โดยกลุ่มสภาอุตสาหกรรมจังหวัด สภาหอการค้าและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีหนังสือขอให้กระทรวงการคลังดำเนินการแก้ปัญหาเหล่านี้แล้ว แต่ปลายปีที่แล้วจนถึงวันนี้ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้นเลย จึงขอให้นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้นายกรัฐมนตรีสั่งการให้กระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังดำเนินการให้หยิบหนังสือของ ศอ.บต. กับสภาอุตสาหกรรมและในส่วนของหอการค้าไปพิจารณาให้ความช่วยเหลือเขา เพราะเขาเดือดร้อนตอนนี้ธนาคารทวงเงินจำนวนเกินกว่า ๒๐ ล้านบาทกับผู้ประกอบการครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านจิรายุ ตามด้วยท่านประกอบ รัตนพันธ์ นะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองสามวา ความเดือดร้อนของประชาชนคนคลองสามวามีทุกวัน ทำดีจิรายุก็มีชม บริเวณคลองสองเลียบถนนคู้บอนใกล้กับ สน. คันนายาว ไปจนถึงถนนพระยาสุเรนทร์น้ำเน่าดำปี๋ ตัวเงินตัวทองนอนตายคาคลอง หลังหารือในรัฐสภาไปแล้วท่านประธานก็กรุณาทำจดหมายไป วันนี้ผู้อำนวยการเขตคลองสามวา ผู้ว่า กทม. มาลอกเสียจนคลองสวยใสแจ๋ว ขอขอบพระคุณ ให้ท่านประธานช่วยทำจดหมายไปขอบคุณผู้ว่า กทม. และผู้อำนวยการเขตคลองสามวาจะเป็นพระคุณยิ่ง

เรื่องที่ ๒ เคยหารือให้กับกรมการขนส่งทางบกและ ขสมก. ดังที่เห็นในภาพจัดรถเมล์วิ่งบนถนนนิมิตรใหม่-ประชาร่วมใจ กลับชี้แจงเป็นเอกสารบนมือผมมานี้ว่ามีรถตู้แล้วก็รถสองแถววิ่งแล้ว เขาขอรถเมล์ ขสมก. โปรดฟังอีกครั้ง เขาขอรถเมล์ ขสมก. แต่ตอบมามีสองแถวและรถตู้วิ่ง เข้าใจอะไรผิดหรือเปล่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมแก้ไขด่วน ที่นี่กรุงเทพฯ

อีกเรื่องหนึ่งครับ วันนี้เขตคลองสามวามีประชากรสูงสุดทั้ง ๕๐ เขตในกรุงเทพมหานคร บ้านผมประชากรมากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ของ กทม. ครับ ให้ผู้ว่าช่วยใช้มาตรา ๗ ของ พ.ร.บ. ระเบียบจราจร ให้ผู้ว่านั้นช่วยกรุณาแบ่งเขตใหม่ด้วย จะได้จัดทำงบประมาณแบบไม่ต้องหารเท่า ทุกวันนี้ ๕๐ เขตหารเท่าครับ

เรื่องต่อมา เป็นภาพรถไฟฟ้าสายสีชมพูหน้าบ้านผม กำลังทดลองวิ่งจะเปิดไม่กี่เดือนข้างหน้านี้ ท่านประธานนึกภาพดูครับ ถ้ารถไปดับตรงกลางแล้วก็ไฟไหม้ตรงนั้นเราจะลงกันมาแบบไหนอย่างไร มันไม่เหมือนรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ที่เขามีทางเดินข้าง ๆ กรุงเทพมหานคร รัฐบาล คมนาคม รฟม. ช่วยแจ้งด้วย ไม่อย่างนั้นคนขึ้นรถไฟฟ้าสายสีชมพูต้องเตรียมเชือกไปเพื่อโรยตัวลงมา ขอให้เร่งแก้ไขด่วน ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านประกอบ ตามด้วยท่านศักดินัย นุ่มหนู นะครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธานถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก ขอให้การยางแห่งประเทศไทย หรือ กยท. ได้เร่งรัดเบิกจ่ายเงินประกันภัยอุบัติเหตุกลุ่มให้กับพี่น้องชาวสวนยางและลูกจ้างกรีดยางที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับ กยท. แล้ว ข้อเท็จจริงขณะนี้ผู้ที่ควรได้รับความช่วยเหลือยังไม่ได้รับความช่วยเหลืออยู่จำนวนมาก การช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางและลูกจ้างกรีดยางตาม พ.ร.บ. การยางแห่งประเทศไทย มาตรา ๔๙ (๕) เบิกจ่ายให้กับผู้เสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุ ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อราย และถ้าเกิดเสียชีวิตตามปกติธรรมดาด้วยโรคภัยไข้เจ็บก็ประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อราย ถ้าเสียชีวิตด้วยรถมอเตอร์ไซค์ก็ ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อราย แล้วก็ชดเชย

ให้กับผู้พิการตามอาการของพิการ และขณะนี้ผู้ที่ควรได้รับก็ยังไม่ได้รับหลายราย ก็ให้ กยท. เร่งรัดเบิกจ่ายให้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดเบิกจ่ายเงินสนับสนุนค่าจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณีรายละ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาล แต่ขณะนี้รัฐบาลค้างสะสมยังไม่จ่ายเงินก้อนนี้ให้กับทายาทผู้ที่เสียชีวิตจำนวนหลายหมื่นราย ขอให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้เร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายให้กับผู้ที่ควรได้รับด้วย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านศักดินัย ตามด้วยท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เชิญครับ

นายศักดินัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศักดินัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ผมขอหารือกับท่านประธานผ่านไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ขอให้มีการขยายเขตพื้นที่แล้วก็มีการปรับปรุงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ดังต่อไปนี้

๑. จุดผ่อนปรนทางการค้าบ้านมะม่วง หรือว่าเนิน ๔๐๐ ตำบลนนทรี อำเภอบ่อไร่ ตรงนี้ไฟฟ้ายังไม่มี แล้วก็เป็นจุดที่มีการตั้งจุดของ ตม. ก็ดี และของหน่วยทหาร เขาก็บอกว่ายังไม่มีไฟฟ้า แล้วตรงนี้จะมีการพัฒนายกระดับให้เป็นด่านถาวร เพราะฉะนั้นระบบโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะเรื่องของไฟฟ้าจึงมีความสำคัญ ก็ขอให้เข้าไปเดินไฟฟ้าตรงนี้ให้ด้วยนะครับ

จุดที่ ๒ ถนนสายคลองชาคเชื่อมไปยังอ่างเก็บน้ำสระค้อ หมู่ ๕ บ้านคลองชาค ตำบลตะกาง ระยะทาง ๑,๕๐๐ เมตร ยังไม่มีไฟฟ้า ยังไม่มีสายไฟพาดผ่านเลย ชาวบ้านเขาก็ร้องเรียนกันมาหลายครั้ง ชาวบ้านจำนวน ๔๓ รายได้ยื่นหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายครั้งแล้ว ก็ขอให้ไปดำเนินการให้ด้วยนะครับ

จุดที่ ๓ สายอ่างเก็บน้ำบ้านตาโหน หมู่ ๑ บ้านเกาะขวาง ตำบลห้วยแร้ง ชาวบ้านต้องการไฟฟ้า ๓ เฟส (Phase) ซึ่งการไฟฟ้าก็ได้ไปวางระบบสายไฟไว้แล้ว แต่ว่ายังขาดหม้อแปลง ๓ เฟส (Phase) เท่านั้น ก็อยากให้ไปติดตั้งตรงนี้ให้ด้วยชาวบ้านเขาจะได้ใช้ไฟตรงนี้ได้ครับ

จุดที่ ๔ ที่ซอยหนองไม้หอม หมู่ ๓ บ้านเนินพัฒนา เชื่อมกับหมู่ ๑ บ้านท่าน้ำล่าง ตำบลหนองบอน อำเภอบ่อไร่ ระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร ตรงนี้เป็นพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ทางการเกษตรมีผลไม้จำนวนมากชาวบ้านก็ใช้เครื่องใช้ไฟฟ้ากันเยอะ ตรงนี้ไฟก็จะตกนะครับ

จุดที่ ๕ จุดสุดท้ายครับ ก็ขอให้มีการติดตั้งระบบไฟฟ้า ๓ เฟส (Phase) โดยเริ่มจากสามแยกทรายขาวหน้าวัดสว่างชื่นอารมณ์ หมู่ ๙ บ้านคลองหลอด ตำบลประณีต ไปจนถึงซอยมิตรสัมพันธ์ หมู่ที่ ๑ บ้านตาพลาย ตำบลสะตอ อำเภอเขาสมิง ก็ขอให้การไฟฟ้าได้วางแผนแล้วก็จัดสรรงบประมาณเข้าไปเร่งรัดพัฒนาปรับปรุงในส่วนนี้ให้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเกียรติ ตามด้วยท่านพัฒนา สัพโส เชิญครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีความเดือดร้อนจากชาวตำบลชัยบาดาล อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี และตำบลม่วงค่อม อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ชาวบ้านตำบลชัยบาดาล บ้านเนินศิลา มีถนนเส้นหนึ่งที่ไปเชื่อมกับบ้านห้วยลา หมู่ ๙ ตำบลม่วงค่อม ซึ่งชาวบ้านได้ใช้เพื่อขนการเกษตร ทางเส้นนี้ทรุดโทรมเป็นอย่างมาก อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ อบจ. จังหวัดลพบุรี เพราะว่า อบต. ทั้ง ๒ อบต. ศักยภาพไม่เพียงพอ อยากจะให้เข้ามาดำเนินการก่อสร้างถนนลาดยางเส้นนี้

อีกเส้นหนึ่งถนนคันคลองชลประทานบ้านม่วงค่อม อำเภอชัยบาดาล ถึงบ้านโคกเกรียบ ตำบลโคกสลุง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ระยะทางประมาณ ๕ กิโลเมตร ทางเส้นนี้กรมชลประทานสร้างมาตั้งแต่ประมาณเกือบ ๑๐ ปี หรือ ๑๐ กว่าปีแล้ว และไม่เคยดูแล แล้วตอนนี้ปล่อยให้ทรุดโทรม ชาวบ้านต้องตากฝุ่นตากฝนกันอยู่ตลอดเวลา แล้วก็เป็นหลุมเป็นบ่ออย่างมาก เพื่อที่จะให้ชาวบ้านสะดวกขึ้นก็อยากจะให้กรมชลประทานจัดสรรงบประมาณมาในส่วนนี้ให้กับชาวบ้านตำบลม่วงค่อมและตำบลโคกสลุง อำเภอพัฒนานิคม อำเภอชัยบาดาลด้วย

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องค่าแรงงานการเกษตรตอนนี้แพงมาก แล้วก็ไม่มีคนอยากจะทำกัน อยากจะให้รัฐบาลช่วยส่งเสริมโดรน (Drone) เพื่อการเกษตร เพื่อต้องการลดค่าแรงงาน อยากจะให้ลดขั้นตอนในการขอใบอนุญาตแล้วก็ให้คำแนะนำ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดูว่าจะทำอย่างไรเพื่อให้เกษตรกรไทยเราใช้โดรน (Drone) เพื่อทำการเกษตรเพิ่มขึ้น กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพัฒนา ตามด้วยท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ เชิญครับ

นายพัฒนา สัพโส (สกลนคร) : ท่านประธานครับ พัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ผมขอหารือท่านประธานผ่านไปยังอธิบดีกรมชลประทาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ที่ถูกกล่าวหาได้บอกว่าเป็นลูกน้องคนสนิท เนื่องจากมีข้าราชการกรมชลประทานที่โครงการส่งน้ำ บำรุงรักษาน้ำมูลที่จังหวัดสกลนคร ได้มีปัญหาในพื้นที่กับนายกท้องถิ่นที่เป็นผู้หญิง ซึ่งข้าราชการกรมชลประทานได้ไปด่าเขาว่าเป็นสัตว์เลี้ยยคลานนะครับ ซึ่งในเรื่องนี้สำนักชลประทานที่ ๕ ก็ได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงก็มีมูล ส่งเรื่องมายังอธิบดีกรมชลประทานแต่ยังเงียบ ผมก็เลยอยากจะฝากฝากให้อธิบดีกรมชลประทาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ที่เขาเอ่ยอ้างว่าเป็นเด็กของท่าน ท่านต้องรีบดำเนินการเรื่องนี้ เพราะว่ามีปัญหาในพื้นที่อย่างรุนแรงนะครับ ซึ่งไปด่านายกผู้หญิงที่มาจากการเลือกตั้งว่าเป็นสัตว์เลื้อยคลาน ฝากท่านประธานผ่านไปยังอธิบดีกรมชลประทาน เพราะว่าตอนนี้คนท้องถิ่นโดยเฉพาะนายกที่มาจากการเลือกตั้งเขารอประท้วงอยู่ ผมก็อยากฝากเสียงดัง ๆ ตรงนี้ให้อธิบดีกรมชลประทานที่เขาสอบข้อเท็จจริงเสร็จแล้วจะดึงเรื่องนี้ไว้ทำไม ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวันเพ็ญ ตามด้วยท่านสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ เชิญครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ขอให้กรมทางหลวงพิจารณาติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างบนเกาะกลางถนน ถนนทางหลวงเส้น ๒๑ ช่วงสระบุรี-หล่มสัก ๒ จุดดังนี้ จุดที่ ๑ กม. ที่ ๑๖๑-๑๖๒ เป็นช่วงบ้านเนินมะค่าน้อย ตำบลบัววัฒนา อำเภอหนองไผ่ ตรงนี้มีชุมชนอยู่ทั้ง ๒ ฝั่งถนน มีอุบัติเหตุบ่อยครั้ง อีกที่หนึ่งคือ กม. ที่ ๑๖๗-๑๖๘ เป็นช่วงกลับรถตรงหน้าวัดภูเขาดินของอำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ก็อยากจะให้มีไฟฟ้าส่องสว่างในช่วงเวลากลางคืนค่ะ

เรื่องที่ ๒ ประชาชนในพื้นที่หมู่ ๔ บ้านวังเหวและพื้นที่ที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมและภัยแล้งขอให้เร่งรัดการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองมะนาวหรือซับมะนาวที่ตำบลยางงาม อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ตรงนี้ดิฉันมีเอกสารประกอบความต้องการของพี่น้องประชาชนพันกว่าหลังคาเรือนที่ต้องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมน้ำขังในช่วงหน้าแล้ง แล้วก็หน้าแล้งน้ำไม่มีใช้ค่ะ

เรื่องที่ ๓ จากโรงเรียนอนุบาลวังโป่งขอมาที่กระทรวงศึกษาธิการ โดย สพป. เขต ๑ จังหวัดเพชรบูรณ์ขอให้จัดงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารเรียนหลังใหม่ให้แก่เด็กนักเรียนจำนวน ๖๐๐ กว่าชีวิต ซึ่งแทนหลังเก่าที่ถูกรื้อถอนไปเนื่องจากชำรุดทรุดโทรมและเพื่อให้เป็นอาคารซึ่งเหมาะสมกับพื้นที่ที่โรงเรียนจะถูกผลกระทบจากน้ำท่วม น้ำขังในช่วงฤดูฝนทุกปี เพราะสภาพของพื้นที่โรงเรียนเป็นที่ต่ำอยู่ใกล้กับคลองวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ อันนี้ดิฉันก็มีเอกสารประกอบ เด็กนักเรียนตรงนี้ตามเกณฑ์ห้องเรียนขาดห้องเรียนอีก ๑๖ ห้องเรียน มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง ดิฉันขอแนบเอกสารความเดือดร้อนในข้อ ๒ และข้อ ๓ ประกอบให้ท่านพิจารณาถึงหน่วยงานด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุรชาติ ตามด้วยท่านสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๒

พรรคเพื่อไทย ประกอบด้วยอำเภอกันทรารมย์ อำเภอโนนคูณ อำเภอน้ำเกลี้ยง ผมขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายอิทธิพล นนทา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลยางและพี่น้องประชาชนชาวบ้านหนองกกเรื่องถนนชำรุดไม่ได้รับการดูแลจากหน่วยงานของรัฐ ท่านประธานครับ ถนนสายบ้านหนองกก หมู่ ๑๒ ตำบลยาง อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ถึงบ้านโคก หมู่ ๕ บ้านโนนแดง หมู่ ๘ ตำบลยาง ถนนสายนี้พี่น้องประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก โดยเฉพาะถนนในบ้านหนองกกเกิดอันตรายบ่อยครั้ง ฝากหน่วยงานที่รับผิดชอบคือองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายบัลลังก์ ทองสุข อดีตประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดูน หมู่ที่ ๗ ตำบลดูน อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ว่าถนนจากบ้านสิม หมู่ ๗ ตำบลดูน ถึงบ้านสีถาน ตำบลหนองบัว ถึงบ้านคล้อ ตำบลดูน ถนนสายนี้ผ่านไป ๓ ตำบล แต่สภาพถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ หน่วยงานที่ดูแลคือองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ถนนทั้ง ๒ สายนี้ผมเคยหารือเมื่อปี ๒๕๖๕ ท่านประธานครับ ภารกิจของ อบจ. ศรีสะเกษมีมากต้องดูแลโรงเรียน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทั้งจังหวัด งบประมาณก็มีน้อย โดยเฉพาะที่อำเภอกันทรารมย์หลายเส้นทางยังไม่ได้รับการพัฒนาจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือสำนักงบประมาณ กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงการคลัง ช่วยจัดสรรงบประมาณให้ อบจ. ศรีสะเกษด้วยครับ อบจ. ศรีสะเกษจะได้นำงบประมาณมาดูแลพี่น้องประชาชน ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ตามด้วยท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา เชิญครับ

นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทยครับ วันนี้ขอหารือท่านประธานสัก ๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เรื่องปาล์มน้ำมัน ในขณะนี้ลานเทปาล์มน้ำมันที่จังหวัดกระบี่ตอนนี้ปิดรับซื้อแล้วครับ เพราะไม่ใช่ว่าราคา ๓ บาทแล้วจะขายได้ ก็ขอให้กระทรวงพาณิชย์ได้แก้ปัญหาโดยด่วนด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วก็หารือมาจากพระครูศรีสุทธาวุธ (มหาอิทธิพล ภูริปญฺโญ) เจ้าคณะวัดอำเภอลำทับในเรื่องของการที่ให้ช่วยเหลือวัดในกรณีงบประมาณมีน้อยเหลือเกิน ขาดคนในเรื่องของการบริหารจัดการวัด วัดในจังหวัดกระบี่น่าจะมีสัก ๓-๔ วัด ที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ที่ว่าไม่เดือดร้อน เช่น วัดบางโทง วัดแหลมสัก วัดถ้ำเสือ อะไรต่าง ๆ นอกจากนั้นวัดได้ทำประโยชน์ให้กับภาคการศึกษา พี่น้องประชาชนมาก อย่างกรณีพระครูศรีธรรมาวุธเป็นรองเจ้าคณะจังหวัดกระบี่ ท่านบรรยายพิเศษด้วยนะครับ แต่ว่าในเรื่องของวัดต่าง ๆ ประมาณ ๗๘ วัด ๑๐ กว่าสำนักสงฆ์ก็ขอให้สำนักพุทธหรือสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดูแลด้วย

เรื่องที่ ๓ โครงการน้ำประปาหมู่บ้านในจังหวัดกระบี่เรามี ๒๖ เปอร์เซ็นต์ ก็ขอให้พี่น้องที่เดือดร้อนเรื่องน้ำประปา น้ำดื่มน้ำกิน ในกรณีใช้น้ำบาดาลและน้ำบ่อนะครับ ในวันนี้ยังมีน้อยเหลือเกินก็ขอให้การประปาส่วนภูมิภาคได้ดูแลด้วยเพื่อที่จะให้ชาวบ้านได้ประหยัดในเรื่องของราคาน้ำดื่มครอบครัวละ ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน

เรื่องที่ ๔ ประธานอิสลามจังหวัดกระบี่ท่านอัสนาวี มุคุระ บอกว่ายาบ้าตอนนี้เต็มจังหวัดกระบี่แล้วนะครับ ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดูแลรับผิดชอบด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านปดิพัทธ์ ตามด้วยนางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคก้าวไกล จังหวัดพิษณุโลก สืบเนื่องจากเรื่องของตู้ห่าวที่มีการจับกุมแล้วก็เกี่ยวพันกับรถบัสที่ตู้ห่าวใช้ในการทำบริษัททัวร์เถื่อน ปรากฏว่าเป็นของคนพิษณุโลกก็คือของหลานคุณประยุทธ์ที่เป็นบริษัท ค ที่มีเรื่องอยู่ใน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จดทะเบียนได้แค่ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตอนนี้ท่านประธานทราบไหมครับ บริษัทนี้เกือบพันล้านบาทแล้ว เรามีอายุน้อยร้อยล้าน อันนี้อายุน้อยพันล้านแล้วนะครับ รับงานรัฐล้วน ๆ ปี ๒๕๖๑ ป.ป.ช. ตรวจเรื่องนี้ แต่จนถึงวันนี้ ป.ป.ช. ยังอยู่แค่ขั้นต้นเท่านั้นเอง พอไปดูนามสกุลก็เลยรู้ว่าบริษัทนี้ตรวจไม่ได้เพราะนามสกุลเดียวกับท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ ปีนี้ ๒๕๖๔ คว้างานรัฐไปอีก ๓ งาน สรุปแล้วประเทศนี้จะตรวจสอบคอร์รัปชันไม่ได้หรือครับ พอส่งเรื่องไป ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็คุณประยุทธ์ตั้งมาอีก บริษัทนี้ก็ของหลานคุณประยุทธ์ อธิบดีก็เพื่อน

คุณประยุทธ์ อธิบดีที่รับเงิน ๕ ล้านบาท สรุปแล้ววงจรธุรกิจคอร์รัปชันเราจะตรวจสอบกันอย่างไรท่านประธาน ผมก็ไม่รู้จะร้องเรียนหน่วยงานไหนแล้วเพราะ ป.ป.ช. คุณประยุทธ์ก็ตั้งมา ผมฝากท่านประธานคิดด้วยแล้วกันนะครับ แล้วส่งเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ต่อมาคือเรื่องของวันเด็กแห่งชาติเป็นความกังวลของผู้ปกครอง แพทย์เด็ก นักสันติศึกษา แล้วก็อีกหลายส่วนที่งานวันเด็กแห่งชาติเอาทหารมาโชว์อาวุธ เอาอาวุธมาให้เด็กจับถ่ายรูป เอาทหารมาเป็นฮีโร (Hero) ผมไม่ได้มีปัญหากับอาชีพทหารนะครับ แต่ว่าประเทศที่ทำแบบนี้มีแค่ไทย พม่า เกาหลีเหนือ แล้วก็เยอรมันตอนนาซีเท่านั้นเองที่ให้เด็ก ๆ มาชื่นชมทหารว่าเป็นวีรบุรุษทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้ววันเด็กควรจะเป็นความสำคัญของเด็ก เป็นความปลอดภัยของเด็ก เป็นเรื่องการศึกษาของเด็ก เป็นเรื่องคุณค่าของเด็ก แต่ทุกวันนี้เราเอาเด็กไปถ่ายรูปคู่กับอาวุธว่าเป็นเครื่องมือของฮีโร (Hero) เรามีเด็กที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศทุกวัน แล้วเรากำลังจัดวันเด็กในอีก ๒ วันนี้ อยากให้ท่านประธานได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้วันเด็กเป็นวันที่สำคัญสำหรับเด็กจริง ๆ ครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณวชิราภรณ์ ตามด้วยคุณละออง ติยะไพรัช นะครับ

นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ วันนี้ดิฉันขออนุญาตหารือท่านประธาน

เรื่องแรก ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการให้กับพี่น้อง อสม. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนันและแพทย์ประจำตำบล ดิฉันลงพื้นที่ทำงานร่วมกับบุคคลเหล่านี้ ทุกท่านทำงานด้วยความทุ่มเทและเสียสละ ถ้าเทียบกับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับอยู่ถือว่าน้อยมาก

เรื่องที่ ๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำกิน น้ำใช้และน้ำทางด้านการเกษตรของชาวบ้านในฤดูแล้ง อีกทั้งแก้ปัญหาน้ำท่วมบ้านเรือนและพืชผลทางการเกษตรของชาวบ้านในฤดูฝน ดิฉันเคยนำเรื่องเข้าหารือในสภามาแล้วแต่ไม่มีความคืบหน้า ๑. จัดสร้างฝายเพิ่มพูนทรัพย์พร้อมระบบชลประทานเพื่อสนับสนุนงบแปลงใหญ่และกระจายน้ำไปยังทุกหมู่บ้านของตำบลเพิ่มพูนทรัพย์ ๒. จัดสร้างฝายกักเก็บน้ำและสถานีสูบน้ำพร้อมระบบชลประทานในหมู่ ๑๑

เพื่อกระจายน้ำไปยังทุกหมู่บ้านของตำบลทุ่งหลวง ๓. ซ่อมแซมฝายพังปูนพร้อมขุดลอกลำคลองพังปูนตลอดทั้งสายเชื่อมต่อหมู่ ๗ ตำบลพรุพี กับหมู่ ๖ และหมู่ ๑๔ ตำบลบ้านส้อง ๔. ซ่อมแซมฝายชำรุดในหมู่ ๓ ตำบลทุ่งหลวง ๕. ซ่อมแซมฝายคลองตาลพร้อมขุดลอกลำคลองตาลเชื่อมต่อหมู่ ๑ กับหมู่ ๘ ตำบลเวียงสระ ----------

๖. จัดสร้างสถานีสูบน้ำด้วยระบบไฟฟ้าในพื้นที่ตำบลท่าชี เพื่อสูบน้ำจากแม่น้ำตาปีส่งไปยังทุกตำบลของอำเภอบ้านนาสาร ๗. จัดสร้างสถานีสูบน้ำพร้อมระบบชลประทานในหมู่ ๑๑ ตำบลคลองฉนวน ๘. จัดสร้างระบบส่งน้ำจากแก้มลิงเขานิพันธ์เพื่อกระจายน้ำไปยังทุกหมู่บ้านของตำบลเขานิพันธ์ ๙. จัดสร้างแก้มลิงบ้านคลองเสียว และสถานีสูบน้ำพร้อมระบบชลประทานในหมู่ ๑๐ ตำบลเวียงสระ ๑๐. จัดสร้างฝ่ายน้ำล้นคอนกรีตเสริมเหล็ก ๓ แห่ง ในพื้นที่หมู่ ๔ หมู่ ๕ หมู่ ๘ ตำบลป่าร่อน ๑๑. ขุดลอกลำคลองสูญตลอดทั้งสายในพื้นที่ตำบลพรุพี เนื่องจากปัจจุบันลำคลองมีสภาพตื้นเขิน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณละออง ตามด้วยท่านอำนาจ วิลาวัลย์ เชิญครับ

นางสาวละออง ติยะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ติยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอหารือท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงคมนาคม ถนนทางหลวงชนบท ชร. ๔๐๕๒ จากสามแยกอีก้อจนถึงบ้านห้วยผึ้ง ตำบลแม่สลองใน ตอนนี้ถนนจะแบ่งเป็น ๒ เลน (Lane) ๒ เลน (Lane) คือถ้าทางเข้าแม่สลองจะเป็นเลน (Lane) ปกติ แล้วทางออกจากตำบลแม่สลองจะเป็นภูเขาที่ค่อนข้างที่จะสูงชัน เวลารถที่จะขึ้นเพื่อจะออกทางแม่สลองมันจะต้องใช้ความเร็วที่สูงพอสมควรเพื่อที่จะให้ข้ามเขาได้ มันจะมีรถที่มีแรงส่งสูงกับอีกอันหนึ่งก็คือรถที่มีสภาพที่ไม่ค่อยดีมากนัก เวลามันจะขึ้นทางรถที่ดีมันก็จะใช้ความเร็วอาจจะชนรถที่มีแรงส่งที่ต่ำ ก็คือตอนนี้มันจะมีปัญหาว่าทางแยกที่จราจรจะมีถนนที่ใช้ร่วมกันก็จะมีกรวยไปปัก ปัก ปักไว้ เวลารถแซงกันมันแซงกันไม่ได้ ตรงนี้อยากให้ทางหลวงชนบทเข้าไปดูแลและตรวจสอบนิดหนึ่งว่าเราจะแก้ไขปัญหาอย่างไร เพราะว่าอำเภอแม่ฟ้าหลวง ตำบลแม่สลองเป็นแหล่งที่ท่องเที่ยวและเกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก และในสภาพถนนตรงนี้จะเป็นถนนที่คดเคี้ยวมาก อยากให้ดูสไลด์ (Slide) นิดหนึ่งนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวละออง ติยะไพรัช (เชียงราย) : ในสภาพที่คดเคี้ยวมันจะเป็นหลุมเป็นบ่อ ๆ แล้วเวลารถแซงกันมันแซงไม่ได้ อยากให้ทางหลวงชนบทช่วยขยายไหล่ทางทางโค้ง ก็คืออยากให้ขยายถนน เพราะว่าขยายถนนจะลดอุบัติเหตุมาก

อันที่ ๒ ดิฉันขอเวลาเพิ่มอีกนิดหนึ่งก็คือเรื่องของเวียงหนองหล่ม ซึ่งเวียงหนองหล่มใช้งบประมาณเป็นพันล้าน แต่ตอนนี้สภาพปัญหาคือทางผู้รับเหมาหรือคนที่ทำจะไม่ได้ทำตามสเปก (Spec) ที่ได้ทำไว้ ก็คือว่าเราอยากจะขุดร่องตามถนนนี้ประมาณ ๑.๕ เมตร แต่ตอนนี้ขุดลึกประมาณ ๔ เมตร แล้วก็ทำที่คั่นดินอีกประมาณ ๒ เมตร ก็คือประมาณ ๖ เมตร ตอนนี้ทำให้สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะเข้าไปใช้หรือไปหาอาหารได้ ขอฝากท่านประธานผ่านไปทางท่านประวิตร วงษ์สุวรรณ แล้วหนังสือของทางชาวบ้านฝากให้ท่านประวิตร ตอนนี้ดิฉันขอฝากประธานสภาผ่านถึงท่านประวิตรอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณอำนาจ ตามด้วยท่านฉลาด ขามช่วง ครับ

นายอำนาจ วิลาวัลย์ (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อำนาจ วิลาวัลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ ปราจีนบุรี พรรคภูมิใจไทย ผมมีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ขอภาพหน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

เรื่องแรก เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้าน หมู่ ๑ ตำบลโคกไทย อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี กับการขยายเขตประปาภูมิภาค ได้เดินท่อประปาผ่านพื้นที่นาของชาวบ้าน แต่ทางประปาส่วนภูมิภาคได้เดินท่อลอยสูงจากพื้นมากเกินไปทำให้พี่น้องไม่สามารถนำรถลงไปในที่นาได้ จึงอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังประปาส่วนภูมิภาคได้ช่วยดำเนินการแก้ไขลดระดับท่อเมน (Main) ประปาลงหรือนำลงฝังดินได้ก็จะเป็นการดี เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้นำรถเข้าไปในพื้นที่นาได้ ฝากท่านประธานช่วยดำเนินการแก้ไขด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนผ่านทางไลน์ (LINE) จากพี่น้องประชาชนว่าตอนนี้มีมิจฉาชีพแอบอ้างสถาบันและหน่วยราชการรัฐเข้าไปหลอกลวงประชาชนว่ามีโครงการสนับสนุนเอสเอ็มอี (SMEs) โดยจะเรียกเก็บค่าบริการท่านละ ๑,๐๐๐ บาท เมื่อทำเรื่องแล้วจะสามารถกู้ได้ ๑ ล้านบาท อยากให้ท่านประธานได้ประสานไปยังหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยเร่งลงตรวจสอบและทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนเพื่อจะได้ไม่โดนหลอกที่ผมนำเรื่องมาปรึกษาหารือในวันนี้ก็เพื่อจะสื่อสารไปยังพี่น้องประชาชนได้รับรู้และไม่เป็นเหยื่อของมิจฉาชีพครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านฉลาด ตามด้วยนางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ เชิญครับ

นายฉลาด ขามช่วง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ฉลาด ขามช่วง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับวันนี้ขอนำเรื่องมาหารือท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนต่อไป

เรื่องแรก ขอให้กรมทางหลวงชนบทขยายถนนและสะพาน ถนนสาย รอ. ๒๐๑๐ จากบ้านตลาดค้อ อำเภอจังหาร ไปถึงบ้านศรีแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด สายที่ ๒ สาย รอ. ๒๐๒๐ จากบ้านหัวดง ตำบลดงสิงห์ ไปถึงบ้านโสกเชือก อำเภอศรีสมเด็จ ถนนสายนี้ผ่านตำบลดงสิงห์ ตำบลม่วงลาด ตำบลผักแว่น และอำเภอเมือง และขอให้ยกระดับช่วงที่น้ำท่วมปีที่ผ่านมา ช่วงบ้านเปลือยตาล บ้านปั่น บ้านโคกล่ามด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ซ่อมแซมถนนในความรับผิดชอบโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีความรับผิดชอบมากมาย ซ่อมถนนสายบ้านเหล่างิ้วอนามัยช่วงบ้านก่อแก้ว บ้านนาดี ขอขยายถนนด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ เนื่องจากวันที่ ๑๔ มกราคม เป็นวันเด็กแห่งชาติ ขอให้เด็กฉลาดชาติเจริญ วันที่ ๑๖ มกราคม เป็นวันครูแห่งชาติ ท่านประธานก็เป็นครู พลังครูคือหัวใจแห่งการพลิกโฉมการศึกษา ขอให้ครูจงมีความสุขในการอบรมรักลูกศิษย์ต่อไป แล้วพวกเราก็มีครูทุกคนครับ เสียดายกฎหมายห้ามพวกเราไม่สามารถที่จะร่วมบริจาคกับวันเด็กและวันครูได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญนางสาวพิมพ์พร ตามด้วยท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ เชิญครับ

นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ ขอหารือเรื่องการขอให้พิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ช่วยลดอุบัติเหตุบริเวณทางแยกหลักของจังหวัดเพชรบูรณ์ ปัจจุบันจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นจังหวัดที่มีอัตราการบาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรสูงเป็นอันดับที่ ๗ ของประเทศ เนื่องมาจากการคมนาคมขนส่งที่ดีขึ้น และความนิยมของนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้นในทุกปี เฉพาะรายงานสรุปการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางแยกหลักในถนนหลวงหมายเลขที่ ๒๑ ของจังหวัดในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่าอัตราการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นกว่า ๙๐ ครั้ง ซึ่งเกือบครึ่งของอุบัติเหตุล้วนเกิดบริเวณทางแยกทั้งสิ้น และลักษณะการเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่คือการฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร จากการสังเกตการณ์บริเวณทางแยกหลักตั้งแต่ก่อนเข้าตัวเมืองที่จะมุ่งหน้าเข้าสู่อำเภอเขาค้อและภูทับเบิกพบว่าเกือบทุกทางแยกล้วนไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์สัญญาณไฟจราจรแบบนับถอยหลังหรือเคาต์ดาวน์ ทราฟฟิก ซิกนัล (Countdown traffic signal) ซึ่งจากรายงานการศึกษาเรื่องการติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวจะสามารถช่วยลดอุบัติเหตุได้มากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หากไม่มีการฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร รายงานคู่มือแนะนำการติดตั้งอุปกรณ์กั้นและสิ่งอำนวยความปลอดภัยของสำนักอำนวยความปลอดภัยของกรมทางหลวงพบว่าเงื่อนไขการติดตั้งอุปกรณ์จะต้องเข้าเกณฑ์ ๒ ข้อ คือ ๑. เป็นทางแยกที่ตัดกันของทางหลวงที่อยู่ในพื้นที่ชุมชน และ ๒. ความเร็วของจราจรเข้าสู่ทางแยกที่ ๘๕ เปอร์เซ็นไทล์ (Percentile) ไม่เกิน ๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ซึ่งบริเวณทางแยกหลักของจังหวัดส่วนใหญ่ล้วนเข้าเกณฑ์ที่สามารถติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวได้ทั้งสิ้น ดิฉันจึงอยากขอความกรุณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาติดตั้งอุปกรณ์ดังกล่าวโดยเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนในจังหวัดรวมถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดเพชรบูรณ์ให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านจิรัฏฐ์ยังไม่สะดวก ท่านคำพอง เทพาคำ เชิญครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้มีเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือท่านประธาน ก็คือเรื่องเกิดอุบัติเหตุอย่างรุนแรงหลายครั้งมีผู้เสียชีวิต มาถึงวันนี้แล้ว ๑๑ ศพ คือบริเวณทางถนน ๔ เลน (Lane) จากจังหวัดยโสธรไปที่อุบลราชธานีช่วงบ้านกอก ในช่วงบ้านกอกเราจะบอกว่า ๔ เลน (Lane) ก็ไม่ใช่ น่าจะเป็น ๓ เลน (Lane) ครึ่ง หรือ ๒ เลน (Lane) ครึ่ง ซึ่งก็เกิดความสับสนในการใช้ถนนของพี่น้องประชาชนและผู้ขับขี่ เพราะว่าทางที่มาจากจังหวัดอุบลราชธานีไปที่ยโสธรก็จะมีเลน (Lane) ติดกับขอบถนน อีกเลน (Lane) หนึ่งก็อยู่ตรงกลางชาวบ้านก็มีปัญหาเกิดอุบัติเหตุ สัญญาณไฟก็ไม่มี แต่พอไปที่บ้านดงแคนใหญ่สัญญาณไฟ สัญญาณกล้องเยอะแยะเต็มไปหมด ดังนั้นจึงฝากไปที่หน่วยงานรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหา

อีกเรื่องหนึ่ง ตอนนี้ก็มีโครงการทำตลิ่งที่จังหวัดอุบลราชธานีตลอดแนวของแม่น้ำมูล ปรากฏว่าโครงการไปกระทบกับที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชนที่ตอนนี้ก็อยู่ประมาณหลายร้อยหลังคาเรือนที่อยู่ริมแม่น้ำมูล เป็นโครงการเมกะโปรเจกต์ (Mega Project) ขนาดใหญ่ ส่วนหนึ่งก็ทำไปพังไป ส่วนหนึ่งก็ทำไปเรื่อย ๆ ซึ่งก็สร้างผลกระทบกับพี่น้องแล้วก็มีการบอกให้พี่น้องรื้อถอนออกโดยไม่บอกว่าจะให้ไปอยู่ที่ไหน จึงฝากไปทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ไปดูแล ชาวอุบลราชธานีกลายเป็นคนที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเสียแล้วตอนนี้ ทั้งเอกชน ทั้งโครงการของรัฐขับพี่น้องออกจากพื้นที่ที่อยู่อาศัยบ้านเรือน ต้องไปกางเต็นท์นอนอยู่ข้างถนนแล้วตอนนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสมบูรณ์ ซารัมย์ ตามด้วยท่านชัยยันต์ ผลสุวรรณ์ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ซารัมย์ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมบูรณ์ ซารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ขอหารือท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องการช่วยเหลืออุทกภัย ซึ่งในช่วงเดือนกันยายน ตุลาคม ที่ผ่านมานั้นเกิดฝนตกหนักน้ำท่วม ทำให้น้ำหลากล้นตลิ่งท่วมพื้นที่นาของพี่น้องเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นลุ่มน้ำมูล ลุ่มน้ำสาขาในพื้นที่อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ อำเภอพุทไธสง อำเภอคูเมือง และอำเภออื่น ๆ มีการสำรวจจนป่านนี้ยังไม่ได้มีการช่วยเหลือ ฝากถึงหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือว่ากระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ปภ. ได้เร่งรัดช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ให้กับพี่น้องเกษตรกรด้วย

ประเด็นที่ ๒ เรื่องพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี ในกรณีพี่น้องเกษตรกรที่น้ำท่วมนาแล้วจะไม่มีพันธุ์ข้าวใช้ในฤดูกาลต่อไป ฝากกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาจัดหาพันธุ์ข้าวสนับสนุนให้กับพี่น้องเกษตรกร และรวมถึงพื้นที่ที่ไม่ท่วม แต่ก็ยังขาดแหล่งพันธุ์ดี ฉะนั้นทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาในการที่จะสนับสนุน ณ วันนี้พันธุ์ข้าวที่มีบริการพี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ทำนานั้นอยู่แค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

ประเด็นต่อมาก็คือเรื่องของน้ำท่วมปัญหาตามมาเยอะ ฝากถึงหน่วยงานทาง ธ.ก.ส. กระทรวงการคลัง ได้พิจารณาพักหนี้ให้กับเกษตรกรที่น้ำท่วมสัก ๑ ปี หรือ ๒ ปี จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง อีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของการปฏิบัติงานร่วมกับทางเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรก็คืออาสาสมัครเกษตรประจำหมู่บ้าน อยากให้รัฐได้ช่วยค่าตอบแทนให้เขาด้วย เพราะว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยปฏิบัติงานให้กับส่วนราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทุกหน่วย ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านชัยยันต์ ตามด้วยท่านระวี มาศฉมาดล ครับ

นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์ ส.ส. พรรคเพื่อไทย จังหวัดปทุมธานี จะขอหารือท่านประธาน ๒-๓ เรื่องครับ

จะขอหารือในเรื่องโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาตามมติ ครม. ซึ่งมอบหมายให้กองทัพเรือและ กพอ. จัดหาโครงการผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ในสนามบิน ซึ่งทางกองทัพเรือและ กพอ. ก็ได้มีการว่าจ้างเอกชนให้ทำโรงไฟฟ้าเพื่อใช้ในสนามบิน ซึ่งมีเงื่อนไขสัญญาบางส่วนกำหนดให้ในกรณีที่สนามบินยังใช้ไฟไม่เต็มกำลังสามารถให้บริษัทเอกชนเขานำไฟไปขายให้กับส่วนราชการอื่น หรือให้พี่น้องประชาชนใช้ในสถานีไฟฟ้าของสัตหีบ

แต่ปรากฏว่าภาคเอกชนไม่สามารถนำไฟไปขายให้กับการไฟฟ้าได้ เพราะว่าทาง กกพ. กองกำกับกิจการพลังงานอ้างว่าไม่อยู่ในเงื่อนไขที่จะออกใบอนุญาตให้ขายไฟได้ ทำให้พี่น้องประชาชนในเขตสัตหีบ ระยองอะไรต่าง ๆ ไม่ได้ใช้ไฟในราคาถูก เพราะเอกชนจะต้องขายไฟในราคาถูกให้กับภาครัฐในส่วนของกองทัพเรือนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมจะหารือว่าในเขตเลือกตั้งของผม ในเขตคูคต ได้รับคำร้องเรียนจากท่านวีรพจน์ ปานนุ่ม ร้องเรียนว่าชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากไฟส่องสว่างบริเวณถนนวิภาวดีช่วงบิ๊กซี (Big C) ถึงหน้าวัดประยูร เป็นกระแสไฟฟ้าดับแล้วก็หลอดไฟหรือว่าสายไฟถูกตัด แล้วก็บริเวณหมู่บ้านสิทธิรัตน์ จึงอยากจะขอให้กรมทางหลวงช่วยมาดำเนินการแก้ไขโดยด่วน นอกจากนี้ถนนที่กรมทางหลวงสร้างไว้ในส่วนของการปรับปรุงคูน้ำบริเวณถนนวิภาวดีรังสิต บริเวณตลาดสี่มุมเมืองก็ทำไว้ไม่เรียบร้อย ผมหารือมา ๓ ครั้งแล้วก็เกิดอุบัติเหตุทุกวันทุกคืน จึงอยากให้กรมทางหลวงรีบมาทำให้เรียบร้อย ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านระวี ตามด้วยท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เชิญครับ

นายระวี มาศฉมาดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ระวี มาศฉมาดล ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ วันนี้กระผมจะขอหารือผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในประเด็นความเดือดร้อนของประชาชนที่ถูกฉ้อโกง เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาได้มีกลุ่มผู้เสียหายเข้ามาร้องเรียนว่าถูกพยาบาลวิชาชีพชื่อ นางสาวสกุลรัตน์ นิลจู ซึ่งเป็นพยาบาลวิชาชีพ รับราชการในโรงพยาบาลมหาวชิราลงกรณ์ธัญบุรี ได้ใช้ความน่าเชื่อถือแห่งวิชาชีพชักจูงให้กลุ่มผู้เสียหายซื้อเหล้ายี่ห้อหนึ่งกับตนเองเป็นจำนวนมาก รวมมูลค่าความเสียหายหลักล้านแต่สุดท้ายก็ไม่มีสินค้าให้ และเมื่อทวงเงินคืนก็บ่ายเบี่ยงอ้างว่าไม่มีเงิน ผู้เสียหายถูกชักชวนและคิดว่าน่าเชื่อถือได้ เพราะเป็นถึงพยาบาลวิชาชีพและยังอ้างว่ามีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซื้อด้วยพร้อมโชว์หลักฐานการสั่งซื้อก็เลยหลงเชื่อ อีกทั้งยังใช้สถานที่ในโรงพยาบาลในการรับเงินเพื่อเป็นการเพิ่มความน่าเชื่อถือ และอ้างว่าถ้าไม่ได้รับสินค้าก็มาตามที่โรงพยาบาลได้เลยเพราะมีตัวตนจริง ผู้เสียหายได้ไปร้องเรียนที่โรงพยาบาลแล้ว แต่ไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด กระผมจึงขอหารือผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขช่วยดูแลเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน โดยขอให้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเร่งด่วนและเชิญกลุ่มผู้เสียหายเป็นผู้มาให้ข้อมูลหลักฐานในการตรวจสอบด้วย

๒. ถ้าตรวจสอบพบว่ามีความผิดจริงขอให้ทางโรงพยาบาลช่วยประสานงานในการที่จะคืนเงินให้กับผู้เสียหาย

๓. ถ้าตรวจสอบพบว่ามีความผิดจริง ขอให้มีการลงโทษตามระเบียบอย่างเคร่งครัดและเร่งด่วน เนื่องจากเป็นการกระทำที่เสื่อมเสียต่อทางโรงพยาบาลต้นสังกัด ขอขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านณัฐชา ตามด้วยท่านยอดยิ่ง แสนยากุล นะครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากชาวบางขุนเทียน วันนี้มีเรื่องหารือท่านประธาน ๔ เรื่อง ด้วยกัน ๒ เรื่องแรกเป็นเรื่องฝากมาจากพรรคก้าวไกล จังหวัดสงขลา มีสไลด์ (Slide) ขึ้นด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : โดยคุณธิวัชร์ ดำแก้ว ตัวแทนพรรคก้าวไกลจังหวัดสงขลา ได้ทำหนังสือส่งมายังผมขอให้ซ่อมแซมถนนทางหลวงชนบทสาย สข. ๓๐๒๓ เนื่องจากว่าเมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมาในช่วงมรสุมมีกระแสน้ำได้ทำให้ถนนชำรุดแล้วก็เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ตอนนี้ก็ผ่านไปเดือนกว่าแล้วก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข

รูปต่อไปครับ ถนนสายเดียวกันก็คือ สข. ๓๐๒๓ อีกช่วงหนึ่งชำรุดทรุดโทรม ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาปรับปรุงดูแลช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เพราะว่าถนนเส้นนี้ยังไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ก็ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลด้วย อีก ๒ เรื่องเป็นในพื้นที่ของผม

เรื่องแรก ผมหารือกับท่านประธานไปหลายครั้งแล้ว กรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน อยู่ในชายแดนกรุงเทพฯ ของเรา มีจุดที่ลักลอบทิ้งขยะตามไหล่ทางอย่างนี้เยอะมาก และเมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมามีการเผาขยะ ทำให้พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณนั้นได้รับความเดือดร้อน เผากันช่วงตี ๓ ตี ๔ พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณนั้นก็ได้รับควัน ไม่สามารถอาศัยได้นะครับ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องสุดท้ายครับ ในการซ่อมแซมที่อยู่อาศัยในโครงการการเคหะเอื้ออาทรของการเคหะแห่งชาติไม่ตอบโจทย์ ไม่ตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่างอย่างเช่น โครงการเอื้ออาทรแสมดำ ที่ผมหารือกับประธานไปแล้วในช่วงปีที่ผ่านมา ในส่วนของหลังคาที่ถูกลิงแสมรื้อออกไปหมด สุดท้ายการเคหะแห่งชาติก็ได้จ้างวานผู้รับเหมามาทำ และสุดท้ายผ่านไปไม่ถึงปีก็คงเป็นเหมือนเดิมครับ เพราะว่าไม่รู้บริบทพื้นที่ว่าต้องทำการแก้ไขอย่างไร อุปกรณ์ป้องกันลิงที่รับเหมาไปทำก็สุดท้ายเละเทะไม่สามารถป้องกันได้ แม้กระทั่งสนามเด็กเล่นที่เพิ่งทำไปอยู่ไม่ถึงปีก็พังแล้วครับ ฝากถึงการเคหะแห่งชาติด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านยอดยิ่ง ตามด้วยท่านศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ นะครับ

นายยอดยิ่ง แสนยากุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายยอดยิ่ง แสนยากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ กลุ่มชาติพันธุ์ พรรคพลังท้องถิ่นไท ขออนุญาตหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๒ เรื่องด้วยกันนะครับ

๑. เรื่องราษฎรกลุ่มชาติพันธุ์ม้งจำนวนกว่า ๒๐,๐๐๐ คน ในพื้นที่ตำบลเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ถูกปฏิเสธการก่อสร้างถนนคอนกรีตและการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เพราะพื้นที่ดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการส่งมอบของกองทัพภาคที่ ๓ กับกรมธนารักษ์ ส่วนราษฎรในพื้นที่ต้องการให้หน่วยงานรัฐออกเอกสารสิทธิให้พวกเขา

จึงเป็นเหตุให้กองทัพภาคที่ ๓ ไม่อนุญาตให้ อบต. เข็กน้อย ดำเนินการก่อสร้างหรือพัฒนาโครงการใด ๆ ในพื้นที่จนกว่าชาวบ้านจะยินยอมให้รังวัด แล้วตกอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ จึงขอให้กระทรวงกลาโหม โดยกองทัพภาคที่ ๓ ดำเนินการแก้ไขปัญหาเป็นการด่วน ด้วยการผ่อนปรนหรืออนุโลมให้ อบต. เข็กน้อย สามารถดำเนินการพัฒนาพื้นที่ได้เหมือนเช่นที่ผ่านมา จนกว่าปัญหาเรื่องที่ดินจะเป็นที่สิ้นสุด

๒. เรื่องราษฎรในอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๔ ตำบล กว่า ๔,๐๐๐ คน ประกอบด้วยตำบลเขาค้อ ตำบลริมสีม่วง ตำบลสะเดาะพงและตำบลหนองแม่นา ประสบปัญหาในการขอติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าจากการไฟฟ้า ทั้งที่ตั้งอยู่ใกล้กับกังหันลมผลิตไฟฟ้า แหล่งท่องเที่ยวอันมีชื่อเสียงของเขาค้อ แต่กลับไม่มีไฟฟ้าใช้ โดยอ้างว่ากรมป่าไม้ไม่อนุญาต ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอำเภอเขาค้อ จึงได้ดำเนินการยื่นเรื่องต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายนปีที่ผ่านมา โดยกระทรวงได้ทำบันทึกเป็นหลักฐานไว้ว่าจะดำเนินการแก้ไขให้ตามที่ร้องขอมา ปัจจุบันราษฎรทั้ง ๔ ตำบล ก็ยังไม่สามารถขอมิเตอร์ไฟฟ้าได้ และ อบต. ในพื้นที่ก็ยังไม่สามารถสร้างถนนคอนกรีตได้ จึงขอให้กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการแก้ไขปัญหาเป็นการด่วน ให้เป็นไปตามบันทึกที่ได้ทำไว้กับราษฎรทั้ง ๔ ตำบลด้วย ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านศิรสิทธิ์ ตามด้วยท่านคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เชิญครับ

นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา อำเภอปากช่อง พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ด้วยอำเภอปากช่องนั้นมีโอโซน (Ozone) อากาศดีอันดับ ๗ ของโลก พื้นที่มีการทำเพาะปลูก ประชาชนส่วนใหญ่ยึดอาชีพทำการเกษตร แต่วิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรยังพัฒนาไม่ได้เท่าที่ควร เพราะว่าไม่มีมหาวิทยาลัยด้านการเกษตรรองรับนักเรียน ม. ปลายที่จบปีละหลายพันคน ผู้นำท้องถิ่นทุกองค์กร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จึงเรียกร้องให้มีการตั้งมหาวิทยาลัยในเขตอำเภอปากช่อง ----------

ท่านประธานครับ คุณสุรชัยและพี่น้องประชาชนคนปากช่องมีแนวคิดว่าที่ปากช่องนั้นมีศูนย์วิจัยข้าวโพด ข้าวฟ่างแห่งชาติหรือไร่สุวรรณ ตั้งขึ้นราวปี ๒๕๐๘ ใช้ฝึกอบรมและเผยแพร่วิชาการเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน ตั้งอยู่ในพื้นที่ ๓,๐๐๐ ไร่ ที่ตำบลกลางดง อำเภอปากช่อง ไร่สุวรรณแห่งนี้เหมาะและพร้อมที่จะทำเป็นมหาวิทยาลัย คนปากช่องอยากให้มีมหาวิทยาลัยเพื่อผลิตนักศึกษามาพัฒนา วิจัย ต่อยอดธุรกิจการเกษตรและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้มีศักยภาพ สร้างรายได้ให้กับคนทั้งประเทศ ผมจึงนำเรียนท่านประธานนำความเดือดร้อน ความต้องการของพี่น้องประชาชนมาฝากท่านประธานไปถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องให้ขยายมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บางเขน ขยายเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาเขตสีมามงคล อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเปิดสอนวิชาด้านเทคโนโลยีเครื่องกลการเกษตรและคณะอื่น ๆ ให้กับเยาวชนคนปากช่องและเยาวชนจังหวัดใกล้เคียงให้ได้มีโอกาสเรียนจบมา นำมาใช้ในการพัฒนาอำเภอ พัฒนาจังหวัด พัฒนาประเทศต่อไป ด้วยเหตุผลดังที่ผมนำเรียนให้ท่านประธานทราบแล้ว ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านคงกฤษ ตามด้วยท่านวิรัตน์ วรศสิริน นะครับ

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ (ระนอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย กระผมขอหารือต่อท่านประธานสภา เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวประมงจังหวัดระนอง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายกสมาคมประมงจังหวัดระนอง ท่านสมทรัพย์ จิตตะธัม รวมถึงพี่น้องชาวประมงจังหวัดระนอง ถึงประเด็นปัญหาความเดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมและขอให้แก้ไขพระราชกำหนดประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น มาตรา ๘๑ (๑) ที่ให้มีการออกข้อบังคับให้เรือทุกลำมีการติดตั้งระบบติดตามประมง หรือที่เรียกว่าระบบวีเอ็มเอส (VMS) นั้น ได้ให้มีการติดตั้งโดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด แต่ระบบวีเอ็มเอส (VMS) นั้นไม่มีความเสถียร เช่น เรือบางลำลอยอยู่น่านน้ำไทยในฝั่งอันดามัน แต่ระบบวีเอ็มเอส (VMS) กลับไปขึ้นอยู่ที่ประเทศเพื่อนบ้านหรือเมียนมาร์ ซึ่งทำให้พี่น้องชาวประมงระนองได้รับการจับกุมปัญหานี้เยอะมาก แต่ละข้อหามีการปรับที่สูงมาก ตลอดจนพี่น้องชาวประมงได้รับ

ความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรม ในส่วนนี้ก็ขอให้เร่งเยียวยาพี่น้องชาวประมงจังหวัดระนองด้วย นอกจากนี้ผมทราบจากท่านนายกสมาคมประมงจังหวัดระนองว่าเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ท่านนายกรัฐมนตรีเคยเปิดโอกาสให้ตัวแทนชาวประมงเข้าพบและสะท้อนปัญหา ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเคยได้รับทราบและจะให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเข้ามาช่วยเร่งดำเนินการแก้ไข รวมถึงให้พี่น้องชาวประมงจังหวัดระนองและพี่น้องชาวประมงทั่วประเทศได้มีส่วนร่วม แต่วันนี้ก็ยังไม่ได้รับดำเนินการและแก้ไข

เรื่องที่ ๒ เรื่องที่เกิดจากผลกระทบการรับซื้อเรือประมงคืน คือมีการแจ้งให้มีการสำรวจรับซื้อเรือตามสภาพเมื่อปี ๒๕๖๒ แต่วันนี้ให้รับซื้อตามสภาพของปี ๒๕๖๕ ซึ่งวันนี้เรือก็แทบจะพังหมดแล้ว จึงทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนเช่นกัน เศรษฐกิจจังหวัดระนองตอนนี้มีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับประมงเป็นอย่างมาก แล้วก็มีการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ วันนี้พี่น้องชาวประมงจังหวัดระนองยังไม่ได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือ พี่น้องชาวประมงทั่วประเทศด้วยเช่นกัน กระผมจึงขอฝากท่านประธานสภาไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้รีบดำเนินการแก้ไขให้กับพี่น้องชาวประมงจังหวัดระนองและพี่น้องทั่วประเทศโดยด่วนครับ ขอกราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิรัตน์ ตามด้วยนางสาวศรีนวล บุญลือ ครับ

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม วิรัตน์ วรศสิริน พรรคเสรีรวมไทย จากเหตุการณ์ที่นายกรัฐมนตรีลากิจไปเปิดตัวทำกิจกรรมการเมืองเพื่อประโยชน์ของตนและเพื่อประโยชน์ของกลุ่มคณะตน เมื่อวันที่ ๙ มกราคมที่ผ่านมา เป็นการกระทำที่ถูกต้องตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือไม่ เป็นการกระทำที่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลและหลักจริยธรรมการบริหารบ้านเมืองที่ดีหรือไม่ ขณะนี้ช่วงกฎหมายเลือกตั้งก่อนสภาจะครบวาระ ๑๘๐ วันนั้น มีผลบังคับใช้ที่กำหนดให้ผู้สมครและพรรคการเมืองต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมาย และต้องมิให้มีผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนให้กับตนเองและผู้อื่น ขอภาพครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ นี่เป็นการใช้รถบัส (Bus) ยาวมากเป็นร้อยคันขนคนมาฟังท่าน พลเอก ประยุทธ์ ปราศรัยนับร้อยคัน แจกเสื้อ แจกหมวกเป็นพันชุด การกระทำนี้ขัดต่อกฎหมายเลือกตั้งหรือไม่อย่างไร กกต. ได้ออกระเบียบผู้สมัครที่มีความจำเป็นจะจัดงานในช่วงนี้สามารถทำได้ แต่เท่าที่จำเป็นต้องหลีกเลี่ยงการจัดงานใหญ่ ๆ เพราะอาจเป็นเหตุให้ร้องคัดค้านได้ว่าจัดมหรสพและเข้าข่ายการเลือกตั้งที่ผิดกฎหมาย ----------

ท่านประธาน บนเวทีมีทั้งนักร้อง พิธีกรแนะนำตัว พบกับศิลปินระดับประเทศ อย่างนี้แบบนี้เลยผมฟังมา ค่าเช่าสถานที่เป็นเงินเท่าไร ราคาเป็นไปตามความเป็นจริงหรือไม่ ท่านนายกรัฐมนตรีก็อุตส่าห์ทิ้งงานราชการลากิจไปเป็นสมาชิกพรรคเพื่อเพียงจะบอกว่าบ้านเมืองจะต้องไปต่อ แต่ลืมบอกว่าผมอยากไปต่อท่านไม่ได้พูดนะครับ รัฐมนตรีอื่นเขาลากิจไปต่างประเทศบ้างก็เป็นเรื่องธรรมดาเพราะทำงานต้องมีเวลาพักผ่อนกับครอบครัวบ้าง ปีใหม่พาลูกพาเมียไปเที่ยวต่างประเทศบ้างก็เป็นเรื่องสมควร เพราะมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ต้องกราบเรียนหารือท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ความรับผิดชอบมีหลายด้าน ไม่ได้เฉพาะด้านที่ท่านใช้อำนาจ ด้านที่ท่านไม่ใช้อำนาจท่านก็ต้องมีความรับผิดชอบด้วย จึงกราบเรียนหารือท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี แต่ไม่หารือไปถึง กกต. ครับ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีไม่เคยผิดสักเรื่อง กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณศรีนวล ตามด้วยท่านนพพล เหลืองทองนารา เชิญครับ

นางสาวศรีนวล บุญลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ข้าเจ้า นางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย ข้าเจ้าลงพื้นที่ได้รับหนังสือจากนายพงษ์ศักดิ์ กระจ่างกิจเงินทวี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ศึก พร้อมกับนายมนตรี แซ่เห่อ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ บ้านปางอุ๋ง เรื่องขอติดตามจัดตั้งหมู่บ้านบ้านใหม่ ปัจจุบันนี้เขตพื้นที่ตำบลแม่ศึกมี ๑๗ หมู่บ้าน โดยเฉพาะหมู่ ๑ บ้านปางอุ๋ง สำรวจเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๕ มีจำนวน ๕๑๑ ครัวเรือน รวมประชากร ๒,๗๐๒ คน แยกชาย ๑,๔๐๑ คน หญิง ๑,๓๐๑ คน ดังนั้น ผู้ใหญ่บ้านได้จัดประชุมประชาคมมีมติเป็นเอกฉันท์ส่งเรื่องต่อไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ศึก ขอจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ ขอเป็นหมู่ ๑๘ บ้านปางอุ๋งใหม่ ตำบลแม่ศึก จังหวัดเชียงใหม่ ส่งเอกสารผ่านไปยังอำเภอและผ่านไปยังจังหวัด ตอนนี้เอกสารส่งมายังกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นข้าเจ้าในนามตัวแทนพี่น้องประชาชนขอเรียนฝากท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ไปยังกระทรวงมหาดไทยเร่งดำเนินการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ปางอุ๋ง หมู่ ๑๘ ตำบลแม่ศึก จังหวัดเชียงใหม่ด้วยนะเจ้า

เรื่องที่ ๒ หมู่ ๖ บ้านศรีแดนเมือง อำเภอดอยหล่อ มีปัญหาความเดือดร้อนเรื่องถนนสัญจรขนพืชผักทางด้านการเกษตรแคบ เป็นหลุมเป็นบ่อ ขอแก้ไขให้กับประชาชนด้วย

เรื่องที่ ๓ คลองส่งน้ำเพื่อการเกษตรตื้นเขิน ทำให้น้ำไหลไปข้างหน้าไม่ได้ จึงขอกรมชลประทานเร่งขุดลอกคลองส่งน้ำเพื่อการเกษตร หมู่ ๖ บ้านศรีแดนเมือง ตำบลยางคาม อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ โดยแก้ไขปัญหาเร่งด่วนให้กับประชาชนในครั้งนี้ด้วย ขอกราบขอบพระคุณเจ้า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนพพล ตามด้วยท่านสาทิตย์ วงศ์หนองเตย เชิญครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิรามครับ วันนี้มีเรื่องที่จะมาหารือท่านอยู่ ๒-๓ ประการ

ประการแรก คือในเรื่องของการอยากที่จะให้ทางรัฐบาลได้ปรับค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ผมพูดแบบนี้ไม่ใช่ว่าใกล้จะหมดวาระแล้ว แล้วผมจะมาหาเสียงกับท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนะครับ เพียงแต่ว่าสิ่งตรงนี้ตัวผมเองได้พูดในสภาแห่งนี้ในสมัยที่ได้รับการเลือกตั้งหลายรอบแล้ว แล้วก็อีกประการหนึ่งคือผมต้องการที่จะให้ยกเลิกในส่วนของขั้น เพราะว่าของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไม่สามารถที่จะได้รับ ๒ ขั้นติดกันได้ ซึ่งไม่ยุติธรรมสำหรับคนที่เขาประกอบคุณงามความดี

ประการที่ ๒ ในส่วนของค่าตอบแทนและเงินเดือนของสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง อบต. อบจ. แล้วก็สมาชิกสภาเทศบาล ซึ่ง ณ ปัจจุบันค่าครองชีพทั้งหลายก็สูงขึ้น แล้วก็เงินเดือนของท่านสมาชิกเหล่านี้ไม่ได้รับการปรับให้เหมาะสมมาเป็นเวลานานแล้ว ผมเองก็ขอให้รัฐบาลได้ปรับเพิ่มค่าตอบแทนดังกล่าวให้กับทางสมาชิกสภาท้องถิ่นด้วย

ประการที่ ๓ ในส่วนของการสร้างคลองส่งน้ำที่ชื่อว่าวายเอ็น ๒/๑ (YN2/1) อยู่ที่วัดเกาะวารี ซึ่งคลองส่งน้ำเส้นนี้จะสามารถอำนวยประโยชน์ให้กับพี่น้องทั้งในอำเภอพิชัย และอำเภอพรหมพิรามได้เป็นอย่างยิ่ง กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสาทิตย์ ตามด้วยท่านอนุรักษ์ บุญศล นะครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอหารือท่านประธานสภาเรื่องความเดือดร้อนและความต้องการพัฒนาของพี่น้องชาวจังหวัดตรัง ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ เป็นของพี่น้องตำบลวังมะปรางเหนือและตำบลอ่าวตรง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง เรื่องถนนสายคลองชี-อ่าวตง หรือทางหลวงหมายเลข ๔๒๒๕ สวนปาล์ม-คลองชี ซึ่งความจริงระยะทางนั้น ๔๗ กิโลเมตร แต่เนื่องจากถนนสายนี้เชื่อมต่อกับถนนเพชรเกษม ที่บ้านคลองชี ตำบลวังมะปรางเหนือผ่านตำบลอ่าวตง อำเภอวังวิเศษ จังหวัดตรัง ติดต่อกับเขตแดนจังหวัดกระบี่ ถนนช่วงนี้ความยาวประมาณ ๒๐ กิโลเมตร แต่มีการจราจรหนาแน่นมาก เนื่องจากมีผลผลิตทางการเกษตร ทั้งปาล์ม ยางพารา และอื่น ๆ มีรถบรรทุกใหญ่วิ่งตลอดเวลาแต่ถนนคับแคบรวมทั้งไม่มีไหล่ทาง ตอนผ่านชุมชน เช่น ตลาดหนองชุมแสง ตำบลอ่าวตง ก็ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง เพราะฉะนั้นถนนเส้นนี้ซึ่งขึ้นอยู่กับแขวงการทางจังหวัดกระบี่ได้เสนอของบประมาณมาหลายปีแล้วแต่ไม่ได้รับการพิจารณา ล่าสุดได้เสนอขอตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๗ ตรงสามแยกบ้างคลองชีเข้าอ่าวตง ระยะทาง ๑ กิโลเมตรเศษ แล้วตอนถนนผ่านย่านชุมชนตลาดหนองชุมแสงเขาขอให้กรมทางหลวงช่วยพิจารณาดำเนินการให้โดยด่วนเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องขอให้ปรับปรุงถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑๒๓ ตอนบ้านโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดตรัง ถึงอำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ผ่านตำบลปากแจ่ม ระยะทาง ๓๐ กิโลเมตร โดยท่านผู้ใหญ่สมคิด นาเลื่อน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๑ แล้วก็ชาวบ้านตำบลปากแจ่ม เสนอขอให้ปรับปรุงเนื่องจากถนนคับแคบ แต่เนื่องจากเส้นทางเส้นนี้มีธรรมชาติที่สวยงาม มีแหล่งท่องเที่ยวมากมาย เช่น วัดภูเขาทอง ล่องแก่งเขาหลัก น้ำตกปากแจ่ม ถ้ำตรา แหล่งโบราณคดีเขาควนเหมียงต่อเนื่องถ้ำอิโส ศิลปะวิถี วิถีตรัง มีภูเขาสวยงามตลอด

เส้นทาง สมควรจะออกแบบให้มีทางจักรยานแยกต่างหากจากถนนเส้นทางถนนหลวง ให้สวยงามปลอดภัย จะเป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยวที่สมบูรณ์แบบของจังหวัดตรังต่อไป ทั้ง ๒ เรื่อง ก็ขอให้พิจารณาดำเนินการเพื่อที่จะให้ชาวบ้านได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนด้วย ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอนุรักษ์ ตามด้วยท่านทวิรัฐ รัตนเศรษฐ เชิญครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพดิฉันขอภาพขึ้นจอด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ขออนุญาตกราบเรียนหารือท่านประธาน ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ท่านรัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายธนกร วังบุญคงชนะ นายกรัฐมนตรี ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา เรื่องขอให้ก่อสร้างถนนข้างวัดป่าทุ่งปลากัด บ้านทุ่งปลากัด หมู่ ๖ ตำบลบ้านถ่อน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ถึงบ้านคำเจริญ ตำบลบ้านถ่อน ระยะทาง ๔ กิโลเมตร เท่านั้น ถนนเส้นนี้เห็นไหมคะ ภาพที่ท่านประธานเห็น วันที่ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนไปลง พื้นที่ฝุ่นคละคลุ้งไปทั่วบริเวณวัดเลยค่ะ มีพระ เณร เถร ชี เดือดร้อนอย่างแสนสาหัส ดิฉัน ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายศักดิ์กรินทร์ ทุมมารักษ์ นายก อบต. บ้านถ่อน นายมานิต บรรณการกิจ รองนายก อบต. บ้านถ่อน นายอมรินทร์ สุริยะชัย ประชาชนบ้านทุ่งปลากัด นายก อบต. บ้านถ่อนบอกดิฉันว่าถนนของ อบต. เอง แต่ไม่มีงบประมาณก็เลยร้องขอไปที่ ๓ หน่วยงานที่ดิฉันได้กล่าวมาแล้ว แล้ว อบต. ไม่มีงบประมาณแค่ ๔ กิโลเมตร ถ้ากิโลเมตรละ ๒ ล้านบาท ก็ ๘ ล้านบาทเอง ถ้ากิโลเมตรละ ๓ ล้านบาท ก็ ๑๒ ล้านบาทเอง เศษเสี้ยวงบประมาณแผ่นดิน ----------

แต่ อบต. ไม่มีงบประมาณ ดิฉันย้ำอีกครั้งหนึ่ง คนที่ร้องเรียนอยู่กับดิฉันทุกคน พระ เณร เถร ชี เดือดร้อนมาก เดือดร้อนขนาดไหนต้องแก้ปัญหาให้กับประชาชนอย่างเร่งด่วน ฝุ่นผงของถนนลูกรังเป็นความล้าหลังและความเดือดร้อน ขอให้หน่วยงานส่วนกลางเป็นโซ่ข้อกลางถากถางความเสื่อมถอย อย่าให้ประชาชนรอคอยนาน รีบลาดยางอย่างเร่งด่วน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านทวิรัฐ รัตนเศรษฐ ครับ

นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับการร้องเรียนเรื่องของโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนด้วยการนำไปผลิตไฟฟ้าที่อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา โครงการนี้ใช้งบประมาณสูงถึง ๑,๘๐๐ ล้านบาท แล้วถ้าดำเนินการก่อสร้างเสร็จจะทำให้อำเภอโนนไทยกลายเป็นที่รับขยะ และจะมีขยะมาทิ้งที่อำเภอโนนไทยมากถึงวันละ ๕๐๐ ตัน โครงการนี้มีความไม่ชอบมาพากลตรงที่โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ แต่กลับไม่มีการสำรวจความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ทางกระทรวงมหาดไทยได้กำหนด รวมถึงไม่มีการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน นอกจากนี้พี่น้องประชาชนได้พูดกันปากต่อปากว่าผู้นำชุมชนได้มีการเรียกพี่น้องประชาชนไปร่วมประชุม และมีการจ่ายเงินคนละ ๓๐๐ บาท เพื่อให้ลงชื่อเห็นด้วยกับโครงการโรงไฟฟ้าขยะ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผมจึงขอเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนเรียกร้องให้ทางกระทรวงมหาดไทยและสื่อมวลชน ได้ร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในโครงการนี้ และขอให้ทางรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้สั่งยุติโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชน ด้วยการนำไปผลิตไฟฟ้าที่อำเภอโนนไทยและที่อำเภออื่น ๆ ในจังหวัดนครราชสีมา เพราะล่าสุดทราบมาว่ามีความพยายามของข้าราชการระดับสูงในกระทรวงมหาดไทยที่จะพยายามผลักดันให้โครงการนี้เกิดขึ้นให้ได้ โครงการขยะเน่าเหม็น โครงการที่ไม่สร้างความเจริญแบบนี้ไปที่ไหนก็ไม่มีใครต้องการครับ เพราะว่าจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างกว้างขวาง พี่น้องประชาชนต้องการที่จะคืนโครงการบ่อขยะ

๑,๘๐๐ ล้านบาทนี้ให้กับกระทรวงมหาดไทย และขอเป็นโครงการที่สร้างความเจริญมาแทน ๑,๘๐๐ ล้านบาท สิ่งที่พวกเขาต้องการคือโครงการถนนที่ดี แหล่งน้ำที่สะอาด โครงการไฟฟ้าแสงสว่างทุกหมู่บ้าน นี่คือสิ่งที่พี่น้องประชาชนต้องการครับ และสุดท้ายนี้ผมขออนุญาตส่งเอกสารเกี่ยวกับโครงการนี้เพิ่มเติม และเอกสารหนังสือเรียกร้องของพี่น้องประชาชนให้กับท่านประธาน เพื่อที่จะส่งต่อไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อได้ดำเนินการยุติโครงการต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าท่านสมาชิกเราได้นำเอาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือกับสภาของพวกเราครบทั้ง ๓๐ ท่าน ทางสภาก็จะได้ทำหนังสือนำส่งปัญหาที่พวกท่านนำมาหารือนี้ไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปนะครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๔ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๕๖ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ได้มีท่านสมาชิกมาประชุมแล้ว ๒๓๗ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

เรียนท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะมีการถามตอบกระทู้ตามระเบียบวาระกระทู้ถาม ผมขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าสำหรับการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะนั้น ได้ดำเนินการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ห้องกระทู้ถามบริเวณชั้น ๑ ควบคู่กันไปกับการพิจารณากระทู้ถามสดด้วยวาจาและกระทู้ถามทั่วไปนะครับ

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๑.๑ กระทู้ถามที่ ๒๒๙ ส. (นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายธนกร วังบุญคงชนะ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๑๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามที่ ๒๒๙ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จิรายุ ห่วงทรัพย์

(นายจิรายุ ห่วงทรัพย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง

(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีและผู้ถามพร้อม เชิญท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้ถามเลย เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองสามวา พรรคเพื่อไทย เรียนถามท่านประธานที่นั่งบนบัลลังก์นั่นท่านนายกรัฐมนตรีใช่ไหมครับ หน้าตาละม้ายคล้ายกัน เพราะว่าตอบแทนนายกรัฐมนตรีบ่อย ถามได้ใช่ไหมท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถามได้เชิญเลยครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กล้องช่วยจับไปที่บนบัลลังก์ให้ผมหน่อยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านถามเลยเดี๋ยวกล้องจับเองครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : คือไม่แน่ใจครับ ตั้งแต่มีสภามาถามนายกรัฐมนตรีไม่เคยเห็นมาตอบเลยครับ ก็เลยไม่รู้ว่าเรามีนายกรัฐมนตรีของประเทศไหน แต่ไม่เป็นไรครับ เมื่อท่านธนกร วังบุญคงชนะ ของผม หิบทองหล่นใส่เท้าบวมเป็นรัฐมนตรีแล้ว ก็อยากจะสอบถามท่านในเรื่องของการบริหารราชการแผ่นดิน วันก่อนผมก็ถามท่านว่าท่านเป็นรัฐมนตรีแล้วท่านทำอะไรเพื่อชาติบ้านเมืองบ้าง วัน ๆ เห็นแต่เป็นวอลเปเปอร์ (Wallpaper) หลังท่านนายกรัฐมนตรี ปะ ฉะ ดะ ฝ่ายค้านแทนท่านนายกรัฐมนตรี

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจิรายุผมว่าเข้าประเด็นที่ท่านจะถามครับ การพูดในสภาพยายามลดการเสียดสี อย่าไปเสียดสีกันเลย เอาประเด็นที่เป็นปัญหาของประชาชนที่ท่านจะถาม ที่ผมไม่ได้อนุญาตอย่าถามเพราะเรื่องที่ท่านพูดมาไม่ได้เกี่ยวกับกระทู้เลย เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้เราก็ฟังท่านสมาชิกหารือเรื่องเดียวกันกันไป ๓-๔ คน ก็คือกรณีการแต่งตั้งบุคคลให้มาเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีในห้วงเวลาก่อนการเลือกตั้ง

ซึ่งนายกรัฐมนตรีก็จะหมดวาระในวันที่ ๒๒ มีนาคม อีก ๒ เดือนข้างหน้านี้ ภาพที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านหัวหน้าพรรคผม ท่านผู้นำฝ่ายค้านท่านบอกว่าไม่เหมาะสม หมอชลน่านชัดบิ๊กตู่ปมตั้งเลขาธิการนายกรัฐมนตรีใหม่ชี้ไม่สมควรแก่เวลาส่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเอง หลังจากท่านไปสมัครอยู่พรรครวมไทยสร้างหนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ ที่ผ่านมา ในกรณีดังกล่าวนี้ได้พูดถึงการแต่งตั้งนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม เพราะท่านเป็นเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ผู้นำฝ่ายค้านของผมก็บอกว่าเป็นเรื่องที่พวกเราคาดไม่ถึงเข็มขัดสั้น แต่ก็ไม่เป็นไรครับ ก่อนหน้าการปฏิวัติ ปี ๒๕๕๗ ท่านก็บอกว่าจะปฏิรูปการเมืองก่อนการเลือกตั้ง ตอนที่จะเข้ามาอยู่พรรคพลังประชารัฐเป็นบัญชีรายชื่ออันดับ ๑ ก็บอกว่าจะแก้ไขปัญหา ที่บอกว่าจะทำ ไม่ได้ทำอะไรเลย สร้างบรรทัดฐานใหม่ ๆ ให้กับสังคมอย่างน่าละอายใจ ผมจึงถามท่านว่าท่านเหมาะสมไหมครับ ท่านใช้ระเบียบราชการแผ่นดินในลักษณะเช่นนี้ อยากถามท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าท่านใช้ระเบียบตัวใด แล้วประเพณี จริยธรรม จรรยาบรรณหรือข้อบังคับกฎหมายใด ๆ ของสำนักนายกรัฐมนตรีท่านใช้ตัวไหนเป็นที่ตั้ง และเหตุผลอะไร ๓ เดือนเขาจะเลือกตั้งแล้ว มันจะไปทำอะไรได้ จึงขออนุญาตถามเป็นคำถามแรกให้กับท่านรัฐมนตรีในฐานะร่างทรงของนายกรัฐมนตรีได้ตอบก่อนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายธนกร วังบุญคงชนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้สดในวันนี้ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส. จิรายุ ห่วงทรัพย์ ที่เคารพที่ได้ตั้งกระทู้ในวันนี้ ซึ่งการแต่งตั้งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ผมขออนุญาตทำความเข้าใจว่ามันมี ๒ แบบ คือแบบแรกเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี เป็นตำแหน่งทางการเมือง ใช้อำนาจนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งตามกรอบแล้วมีจำนวน ๕ อัตรา ----------

โดยได้รับเงินเดือนอัตราละ ๕๗,๖๖๐ บาทต่อเดือน แล้วก็มีเงินประจำตำแหน่งอีกอัตราละ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน โดยที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีมีหน้าที่ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ในขั้นตอนการแต่งตั้งนั้นนายกรัฐมนตรีก็เห็นชอบก็นำเสนอ ครม. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ครม. ก็เห็นชอบ หลังจากนั้นนายกรัฐมนตรีก็มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยในปัจจุบันนั้นมีจำนวน ๔ ท่าน ประกอบไปด้วย พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล พลตรี วิระ โรจนวาศ พลเอก ณัฐพล นาคพาณิชย์ พลตำรวจเอก ชยพล ฉัตรชัยเดช อันนี้คือที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ประเด็นที่ ๒ ก็คือที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีไม่ใช่ข้าราชการการเมือง นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๑ (๖) แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ๒๕๓๔ ที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีจะไม่มีกรอบอัตราแล้วก็ไม่ได้มีสิทธิประโยชน์อะไรทั้งสิ้น ขั้นตอนในการแต่งตั้งก็คือนายกรัฐมนตรีก็ออกคำสั่งแต่งตั้งเลย โดยปัจจุบันนี้มีทั้งหมด ๖ ท่าน ได้แก่ นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี นายดิสทัต โหตระกิตย์ นายชัชวาลย์ คงอุดม นายชุมพล กาญจนะ และนายเสกสกล อัตถาวงศ์ ซึ่งก็ต้องขอขอบคุณท่านจิรายุที่ให้เกียรติถามผม อาจจะมีนอกประเด็นบ้างแต่ว่าผมก็ตอบได้นะครับ ก็ต้องขอโทษด้วยที่ผมอาจจะโชคดีไปหน่อยที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งให้เป็นรัฐมนตรีก่อนนะครับ แล้วก็หลายสิ่งหลายอย่างถามว่าทำไมผมถึงต้องออกมาชี้แจง ก็ต้องทำความเข้าใจนะครับ ผมเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องมีหน้าที่ในการชี้แจงผลงานอะไรต่าง ๆ ของรัฐบาลก็เป็นปกติ ก็ต้องขอบพระคุณครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านจิรายุคำถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ พอดีเพื่อนผมเขาไลน์ (LINE) มาบอกว่าผมพูดพรรคผิด ผมพูดเป็นรวมไทยสร้างหนี้ ขออนุญาตถอนรวมไทยสร้างหนี้เป็นรวมไทยสร้างชาตินะครับ ขออนุญาตถอนไว้ก่อน และเมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีพูดบอกว่าจดหมายที่ตั้งที่ปรึกษาไม่มีสิทธิประโยชน์อะไรใด ๆ ทั้งสิ้นนอกจากบารมีและกล้ามที่ไปเบ่งกับข้าราชการได้ เมื่อสักครู่ท่านบอกท่านทำหน้าที่คุมกรมประชาสัมพันธ์ ท่านต้องตอบแทนทุกสิ่งทุกอย่าง ท่านช่วยโปรดกรุณาปลดอธิบดี

กรมประชาสัมพันธ์ด้วย และท่านก็ไปควบอีกตำแหน่งเลยมันจะได้ประหยัดงบประมาณ แผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพครับ ดูภาพกราฟิกนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ๙ มกราคม เซ็นตั้งที่ปรึกษา ๕ คน ซึ่งท่านรัฐมนตรีได้กรุณาเปล่งวาจาออกมาแล้วมี ๕ ชื่อผมไม่เอ่ยซ้ำ ส่วนใหญ่ก็ไปเป็นผู้บริหาร เป็นผู้กำหนดนโยบายของพรรครวมไทยสร้างชาติที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปเปิดตัวในช่วงเย็น ๆ แล้ว ท่านรัฐมนตรีธนกรก็ไปช่วงบ่าย แต่ว่าเดชะบุญลาก่อน ลากิจไปอวยพรนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ ดูภาพต่อไปนะครับ ถ้าประชาชนอยากให้ทำต่อก็จะอยู่ ก็รอเลือกตั้งแล้วค่อยว่ากันท่านนายกรัฐมนตรีครับ คำถามเมื่อสักครู่ที่ผมถามไปถามท่านรัฐมนตรีไปว่าตกลงตั้งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ๕ คน ไม่มีค่าตอบแทนสิทธิประโยชน์ใช่หรือไม่ เมื่อสักครู่ท่านชี้แจงแล้ว จริง ๆ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ตอบต่อนะครับ ท่านนายกรัฐมนตรีกล่าวตอบบอกว่าความคลาดเคลื่อนในการเสนอข่าวตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีอาจสร้างความเข้าใจผิดให้กับประชาชน โดยการแต่งตั้งดังกล่าวไม่ใช่ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือน เป็นการแต่งตั้งที่ไม่มีเงินเดือน ไม่มีสิทธิพิเศษอะไรเพิ่มเติม พูดง่าย ๆ ก็คือชัดเจน และผู้ที่มีรายชื่อตั้งผมไม่อยากเอ่ยชื่อก็เป็นคนคุ้นเคยกันทั้งนั้นเดี๋ยวออกเดี๋ยวเข้าเดี๋ยวย้ายพรรคโน้นเดี๋ยวไปพรรคนี้ เดี๋ยวเป็นที่ปรึกษานั่นเดี๋ยวมานี่ สุดท้ายก็มานั่งอยู่กับพรรครวมไทยสร้างหนี้ ขออภัยท่านประธานครับ รวมไทยสร้างชาติ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจิรายุ ผมปิดไมค์ท่าน ท่านฟังผมก่อนนิดหนึ่งนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ขออภัยจริง ๆ มันติดปากครับ พอดีดูโซเชียล (Social) บ่อยครับ ดูโซเชียล (Social) ทุกวันแล้วเดี๋ยวนี้เขาก็ชอบเขียนกันอย่างนี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมไม่อยากจะให้พูดเสียดสีกัน ท่านฟังก่อน ผมขอเถอะครับ ท่านจิรายุก็เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในสภานี้แล้ว เราเอาให้มันเป็นเนื้อ ๆ แล้วก็เกิดประโยชน์นะครับ การพูดเสียดสีกันไม่มีประโยชน์ พรรครวมไทยสร้างหนี้ไม่มีในสารบบ ฉะนั้นก็ไม่อยากจะให้ผู้เสียดสีกันครับครั้งต่อไปก็อย่าได้พูดอีก เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมนี่เชื่อฟังสหายแสงตลอด ท่านพูดอะไรมา แต่บางทีมันเผลอปากท่านประธาน เหมือนเวลาท่านประธานไปปราศรัย ก็หลุดแบบนี้เหมือนกัน บางทีมันลืมท่านประธาน มันติด ขออภัยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมปราศรัยเวทีการเมืองกับพูดในสภามันต้องต่างกัน เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอถอนครับ ขอโทษครับท่านประธานที่เคารพครับ พอไปดูรายละเอียดเมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีก็ชี้แจงบอกว่าเป็นการตั้งที่ปรึกษาไม่มีเงินเดือน เอาประเด็นที่ ๑ ก่อนในกรณีที่ไม่มีเงินเดือน สภาผู้แทนราษฎรท่านรัฐมนตรีธนกรครับ มีการตั้งที่ปรึกษาประธานรัฐสภาก็มีแบบเดียวกันนี่แหละครับ ผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการกิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ก็มี ๒ แบบครับ ที่ปรึกษามีเงินเดือนและไม่มีเงินเดือน ที่ปรึกษาไม่มีเงินเดือนก็มีบัตรเหมือนกัน เข้ามาประชุมกรรมาธิการ ที่ปรึกษาแบบมีเงินเดือนขยับขึ้นมาดีหน่อยก็คือมีเงินเดือนแล้วก็มีเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ไม่ได้ต่างกันครับ แต่ดีกรี (Degree) ชาวบ้านเขาไม่รู้หรอกครับ จิรายุเป็นที่ปรึกษา เป็นที่ปรึกษาท่านนายกรัฐมนตรีแบบไม่มีเงินเดือน ผมถามจริง ๆ ท่านรัฐมนตรีครับ ที่ปรึกษาท่านมีใครกล้าไปบอกชาวบ้านไหมว่าผมเป็นที่ปรึกษาผมไม่มีเงินเดือน มีไหมครับ ส่วนใหญ่ไปหาใคร ไปส่วนราชการเดินเข้าไปเขาก็บอกว่าท่านที่ปรึกษารัฐมนตรีธนกรมา ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีมา ต้องเคลียร์ (Clear) จัด แล้วมาจัดอะไรช่วงใกล้เลือกตั้ง มันน่าเกลียด ท่านก็ชอบด่าเขาก่อนการปฏิวัติ แล้วท่านก็ด่าเขาก่อนเลือกตั้งปี ๒๕๖๒ มาตลอด ทำเองทุกอย่างรัฐบาลชุดนี้ ที่ผมพูดถึงเรื่องที่ปรึกษาที่ท่านรัฐมนตรีธนกรชี้แจงแทนท่านนายกรัฐมนตรี เป็นวอลเปเปอร์ (Wallpaper) ให้ท่าน ท่านบอกว่าเป็นแค่ที่ปรึกษาไม่มีเงินเดือน เดี๋ยวผมจะให้ท่านประธานได้ดูต่อไปนี้ครับ ภาพที่ ๔ ที่เบลอ ๆ (Blur) นี่ลายเซ็นท่านนายกรัฐมนตรี ผมถามเจ้าหน้าที่ทำไมต้องไปเบลอ (Blur) ลายเซ็นนายกรัฐมนตรี เอกสารพวกนี้มันเยอะ เจ้าหน้าที่สภาบอกท่านประธานศุภชัย โพธิ์สุ สั่งให้เบลอ (Blur) ลายเซ็น ปัดโธ่ ลายเซ็นนายกรัฐมนตรีเท่ห์จะตายไม่รู้จะไปเบลอ (Blur) ทำไมให้มันเสียเวลาเจ้าหน้าที่ อ่านให้ฟังนะครับพี่น้องประชาชน คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๔/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินและการขับเคลื่อนงานของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยความ

ตามมาตรา จุด จุด จุด ว่ากันไป ตั้งนาย จุด จุด จุด เป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและพิจารณาเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ฟังแค่นี้ผมถามจริง ๆ ท่านปลัดกระทรวง ท่านอธิบดีหนาวไหม ถ้าคนนี้ไปหา ก็นายกรัฐมนตรีสั่งมาเป็นเอกสารขนาดนี้ แม้ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงบอกไม่มีเงินเดือน ดูภาพต่อไปและช่วยกันดูครับพี่น้องประชาชน นี่ผมแคป (Cap) มาให้ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประธานสภาอ่านดูนะครับ ในจดหมายฉบับเดียวกันเขียนว่าให้ส่วนราชการสนับสนุนการดำเนินงานของที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีตามที่ได้รับการร้องขอ อันนี้วรรคแรกก่อนนะครับ พูดง่าย ๆ คือท่านนายกรัฐมนตรีสั่งด้วยเอกสารฉบับที่ ๔/๒๕๖๖ ว่าส่วนราชการทั้งหลายช่วยกรุณาสนับสนุนการดำเนินงานของที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีตามที่ได้รับการร้องขอ ท่านธนกร ที่ปรึกษาท่านต้องเขียนนะว่านายกรัฐมนตรีสั่งร้องขออะไรไปบ้าง ไม่ใช่สุ่มสี่สุ่มห้าไปอวดอ้างฝ่ายค้านจับขึงพืดเลยนะ ท่านต้องเขียนให้ชัดนะ ดูวรรคต่อมาครับ และให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของที่ปรึกษา อำนวยความสะดวก ของฟรีมีในโลกไหมครับ เอารถไปรับได้ไหมครับ ปูพรมแดงให้ท่านที่ปรึกษาเข้าไปในห้องประชุมปลัดกระทรวงได้ไหมครับ เลี้ยงอาหารกลางวันได้ไหมครับ พิจารณางบกลาง งบลับ งบเยอะแยะมากมายได้ไหมครับ เอากับเขาสิ ดูวรรคต่อมา สำหรับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ฟังข้อแล้วท่านประธานครับ ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการโดยให้เบิกจ่ายจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี คุณพระช่วย สรุปเป็นที่ปรึกษาไม่มีเงินเดือน ไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน ----

เงินเดือนที่ปรึกษากี่หมื่นล่ะท่านรัฐมนตรี ผมให้สุดกระเป๋าเลยนะ ๕๐,๐๐๐ บาท ผมเชื่อเลย ๕ คน แต่ละรายชื่อไม่มีใครเอาหรอก แต่ท่านลองดูรายละเอียดดังต่อไปนี้แล้วเดี๋ยวท่านตอบให้ชัดทีละวรรคที่ผมถามนะครับ แล้วต่อไปนี้ผมจะดูแล้วผมจะเช็ก (Check) ส่วนราชการเลยว่าถ้าหน่วยงานใด ส่วนราชการที่สนับสนุนการดำเนินงานของที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีตามที่ได้รับการร้องขอ เขาร้องขออะไรบ้าง เอ็งจัดรถนำหน่อย เอ็งไปเคลียร์ (Clear) โรงแรมนี้ให้หน่อย อาหารการกินเอาให้เพียบพร้อม สำรับกับข้าวอย่าให้บกพร่อง ไอ้จุก ไอ้แกะ ไอ้เปีย ไอ้โก๊ะ ต้องมารองรับให้เรียบร้อย ถ้ารู้เมื่อไรมีเรื่องนะ

เรื่องที่ ๒ ให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของที่ปรึกษา สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีหรือ สลน. หรือ สล. ๑ หรือ สล. ๒ สล. ๓ อะไรรหัสวิทยุท่าน ถ้าวิทยุสั่งการเมื่อไรไอ้จุก ไอ้แกะ ไอ้แหลมดักฟังเมื่อไรรับรองมีเรื่อง

เรื่องที่ ๓ ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารที่ที่ปรึกษาได้ไปสั่งการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการให้ไปเบิกจ่ายจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักด้วยท่านต้องไปดู ถ้าที่ปรึกษา ๕ คน ๖ คน ๑๐ คน แม้จะไม่มีเงินเดือนไปตรงไหนใช้เงินมากกว่าเงินเดือนฝ่ายค้านก็เอามาแฉในที่ประชุมสภาได้อย่างแน่นอน ผมจึงถามท่านว่า ๔ วรรคในคำสั่งนายกรัฐมนตรีท่านช่วยอธิบายให้ส่วนราชการที่เขานำไปปฏิบัติหน่อยว่าเขาควรจะปฏิบัติอย่างไร เป็นคำถามที่ ๒ ถาม ฯพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี๋ยวก่อนที่ท่านรัฐมนตรีจะตอบผมขออนุญาตพูดถึงประเด็นที่ท่านจิรายุได้โชว์หนังสือคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแล้วก็เจ้าหน้าที่ไปเบลอ (Blur) ลายเซ็นท่านนายกรัฐมนตรี ผมเรียนอย่างนี้นะครับ เมื่อสักครู่แฟ้มมันขึ้นมาผมอยู่บนบัลลังก์ทั้งจะควบคุมการประชุมแล้วก็เซ็นอนุญาต ฉะนั้นผมอาจจะผิดพลาดคือไม่ได้ดูในรายละเอียด แต่ไม่มีเหตุผลอะไรที่ผมจะไปสั่งให้เบลอ (Blur) ลายเซ็นท่านนายกรัฐมนตรีในเมื่อหนังสือตรงนั้นเป็นประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลายเซ็นท่านนายกรัฐมนตรีก็ต้องโชว์ได้อยู่แล้วนะครับ ฉะนั้นเดี๋ยวผมจะสอบถามเจ้าหน้าที่ดูอีกที ขออภัยท่านจิรายุนะครับ ผมไม่ได้สั่งให้เบลอ (Blur) นะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานไม่เป็นไรครับ จริง ๆ ปัญหาเราก็มีไว้แก้ไข เพียงแต่ว่าบางทีเจ้าหน้าที่ระดับล่างเขาก็เกรงใจ ครั้นจะไปตอบโต้กับท่านประธานก็กระไรอยู่ ผมถามเขาเฉย ๆ เขาไม่ได้ไปสั่งอะไร ผมแค่ถามว่าทำไมไปเบลอ (Blur) ลายเซ็นนายกรัฐมนตรีแค่นั้นเองครับ เขาก็บอกว่าท่านประธานมีดำริ ผมก็ถามท่านประธานไหน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีเลยครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : เขาก็บอกท่านประธานไม่มีอะไรครับ ก็ให้ความชัดเจนแค่นั้น ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี๋ยวท่านเอาเจ้าหน้าที่คนนั้นมาพบผมด้วยหลังบัลลังก์ตอนผมลง ถ้าผมสั่งให้เบลอ (Blur) ลายเซ็นนายกรัฐมนตรีผมรับผิดชอบนะครับ แต่เรื่องเซ็นอยู่บนบัลลังก์บางทีมันรีบเร่งผมอาจจะไม่ได้ดูทั้งหมดต้องขออภัยนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานนิดเดียวครับ ท่านรัฐมนตรีนั่งใจเย็น ๆ ท่านเป็นอีกหลายเดือนท่าทางจะยุบวันที่ ๒๑ มีนาคม ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ผมพูดไปเดี๋ยวจะไปกระทบเจ้าหน้าที่ ขอบารมีท่านประธานก็อย่าไปอะไรนะครับ แค่บอกว่าลายเซ็นใครก็มาได้ครับ ลายเซ็นมันสวย ๆ ลายเซ็นผมก็สวย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่หรอกครับ ผมไม่เคยไปสั่งเบลอ (Blur) ลายเซ็นของใครก็ไม่เคยสั่งเบลอ (Blur) ถ้าจะเบลอ (Blur) บ้างก็คือหน้าบุคคลที่สามเราอาจจะเบลอ (Blur) ที่เขาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ผมไม่เอาเรื่องอะไรหรอกแต่ว่าเจ้าหน้าที่ต้องพึงระวังตรงนี้ ไม่ใช่พูดแล้วเกิดความเสียหายกับประธานเกิดความเสียหายกับผมผมก็ไม่เอานะครับ ฉะนั้นก็ขอให้เข้าใจตามนี้นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ผมขออนุญาตตอบประเด็นที่ ๒ จริง ๆ แล้วผมเข้าใจว่าสิ่งที่ผมอธิบายมันก็ชัดเจนอยู่แล้ว เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาทุกรัฐบาลก็ตั้งที่ปรึกษาแบบนี้ทุกรัฐบาลนะครับ ขออนุญาตย้อนไปอีกนิด ในสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์หรือนายกรัฐมนตรีทักษิณ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ก็มีการตั้ง

ที่ปรึกษาอย่างนี้เป็น ๑๕ คน ๑๖ คน ก็ไม่เห็นจะมีปัญหาอะไรเลย วันนี้ผมอธิบายแล้วว่าตั้งตามกฎหมายใดบ้าง ส่วนที่ท่านจิรายุ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม บอกว่าจะไปใช้ของราชการอะไรต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ ซึ่งตรงนี้การที่จะไปเบิกอะไรต่าง ๆ จะต้องได้รับการอนุมัติจากท่านนายกรัฐมนตรีก่อนนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วผมคิดว่าการที่จะตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีคนที่มาส่วนใหญ่ก็เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ ----------

ซึ่งเราก็ใช้ความรู้ความสามารถของท่านในการที่จะบริหารราชการแผ่นดิน แล้วท่านนายกรัฐมนตรีปรึกษาเป็นบางเรื่องในเรื่องที่ท่านเชี่ยวชาญ เพราะฉะนั้นแล้วผมคิดว่ามันไม่ได้มีปัญหาอะไรเลย แล้วผมก็แปลกใจว่าเรื่องนี้มันเป็นข่าวทางสื่อมวลชนไปหลายวันแล้ว และเราก็ได้มีการชี้แจงตั้งหลายครั้งแล้ว ผมคิดว่าเป็นการเสียเวลาของสภาด้วยซ้ำไปที่จะต้องมาตอบประเด็นเหล่านี้ เพราะในอดีตที่ผ่านมาท่านก็ปฏิบัติแบบนี้มา เพราะฉะนั้นแล้วด้วยความเคารพท่านจิรายุ ถ้าหลังจากนี้ท่านเห็นว่ามีประเด็นตรงไหนที่จะต้องตรวจสอบ ท่านก็ตรวจสอบให้เต็มที่เลย แต่ว่าท่านอย่าไปมองว่าสิ่งที่ยังไม่เกิดก็เหมือนที่ท่านเคยพูดเสมอว่าฝนตกอย่าเพิ่งกางร่ม เพราะฉะนั้นแล้วก็ต้องให้โอกาสท่านที่ปรึกษาเหล่านั้นได้ทำงานนะครับ ส่วนว่าถ้าท่านไปทำผิดอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ท่านก็ใช้อำนาจหน้าที่ในสภาไปตรวจสอบเลยครับ แล้วก็ว่ากันไปตามกฎหมาย ผมก็ยืนยันตลอดว่ารัฐบาลก็ปฏิบัติตามกฎหมาย อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกัน เพราะฉะนั้นใครทำผิดก็ต้องรับโทษอยู่แล้วนะครับ วันนี้ถ้าท่านถามถึงความเหมาะสมอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่ามันไม่ได้อยู่ในช่วงระยะเวลาว่าจะตั้งก่อนตั้งหลังหรือใกล้จะเลือกตั้ง เพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีก็ปฏิบัติตามกฎหมายของ กกต. อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ก็ไม่ได้เกิด ถ้ามันมีปัญหาท่านก็ตรวจสอบเท่านั้นเอง ผมก็เคารพท่านนะครับ ก็มาตอบในวันนี้ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจิรายุถามครั้งที่ ๓ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ รบกวนเวลาที่เหลืออีก ๓ นาที คือผมซื้อหวยไม่ค่อยถูก แต่เมื่อเช้าแทงหวยมาถูกว่าจะมีการโทษยิ่งลักษณ์ ทักษิณ แหม ท่านธนกรนี่ไม่ผิดหวังจริง ๆ วิธีเดียวที่จะทำให้เราดูดีได้ เราต้องด่าคนอื่นไว้ก่อน ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลทักษิณ รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ตั้งจริงครับที่ท่านว่า แต่ก่อนเลือกตั้งเขาไม่ตั้ง ท่านไปดูย้อนหลัง ยิ่งโดยเฉพาะนับไป ๑๘๐ วันหรือนับถ้อยหลังตามกฎหมายเลือกตั้งเขาไม่ตั้งกัน ยิ่งใกล้ ๓ เดือนก่อนการเลือกตั้งโดยมรรยาทจริยธรรมเขาไม่ตั้งกัน ปัดโธ่ เอานะไม่ว่ากัน แต่ที่ผมพูดนี่เพราะคำสั่งมันย้อนแย้งกับที่ท่านมาอธิบายที่ท่านบอกว่าอธิบายอะไรตั้งเยอะแยะ ๒ วัน ๓ วัน ก็มันอธิบายแล้วมันไม่เคลียร์ (Clear) เจ้าหน้าที่ทางราชการเขาถามผมมา เพราะมีที่ปรึกษาบางคนกำลังจะเดินทางไปโน่นเดินทางไปนี่ ไปประชุมส่วนราชการนั้นส่วนราชการนี้ เขาถามว่า

เบิกตรงไหน แล้วเขาก็อ้างเอกสารที่ผมโชว์นี่แหละ เอาขึ้นดูอีกทีหนึ่ง รูปที่ ๕ ผมจึงถามท่านท่านไม่ตอบล่ะ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เอาขึ้นหน่อยเจ้าหน้าที่ครับ รูปที่ ๕ ให้ส่วนราชการสนับสนุนการดำเนินงานของที่ปรึกษา ได้รับการร้องขอให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ให้ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามระเบียบทางราชการ ให้เบิกจ่ายจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี นี่เงินทั้งนั้น ท่านตอบหน่อยสิ ท่านอย่าไปแถสิ ตอบในประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถามประชาชนเขาอยากรู้ ส่วนราชการจะได้เอาไปปฏิบัติ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้ไม่ต้องกังวลใจ เดี๋ยวโดนฝ่ายค้านบอกว่าท่านไปเบิกจ่ายตั้งล้านกว่ารับรอง พาไปโน่นพาไปนี่ พาไปตรวจราชการ ให้คำปรึกษาให้กับพรรคการเมืองหรือเปล่า ท่านตอบประเด็นนี้สุดท้ายหน่อย เหลืออีกตั้ง ๙ นาที ช่วยตอบหน่อยรอฟังอยู่

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ เชิญครับ

นายธนกร วังบุญคงชนะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ เมื่อสักครู่ผมก็ตอบท่านจิรายุอยู่แล้วว่าการเบิกจ่ายต่าง ๆ คือจริง ๆ คำถามและคำตอบมันก็อยู่ในสิ่งที่ท่านพูดอยู่แล้ว สิ่งที่ท่านพูดท่านก็ตอบไปหมดแล้ว เพราะมันเขียนกฎหมายก็เขียนไว้ชัดเจน ผมคิดว่าใครอ่านคำสั่งก็ชัดเจนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นแล้วผมถึงบอกว่าถ้าท่านคิดว่ามันจะมีการกระทำผิดท่านก็ไปตรวจสอบสิครับ เพราะฉะนั้นคือการเบิกจ่ายอะไรต่าง ๆ ผมก็ตอบไปแล้วเมื่อสักครู่ว่าก็เป็นไปตามระเบียบ แล้วก็ก่อนจะเบิกจ่ายท่านนายกรัฐมนตรีต้องอนุมัติ เพราะฉะนั้นแล้วผมไม่เห็นจะมีปัญหาตรงไหนเลย ผมก็ตอบท่านด้วยความเคารพเท่านั้นเอง สิ่งที่ท่านอภิปรายก็มีคำตอบอยู่ในตัวอยู่แล้ว คำสั่งมันเขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้วก็เป็นไปตามนั้น เพราะฉะนั้นแล้วผมคิดว่าคงไม่ต้องตอบมากกว่านี้เพราะว่าในคำสั่งก็เขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้ว แต่ถ้าท่านสงสัยว่าจะมีที่ปรึกษาจะไปใช้อำนาจหน้าที่เดินทางไปต่างจังหวัดอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านก็ตรวจสอบเท่านั้นเอง วันนี้มันยังไม่เกิดขึ้นเลย เพราะฉะนั้นแล้วผมก็คงตอบได้เท่านี้ เพราะว่าในคำสั่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งมันก็ชัดเจนอยู่แล้วว่าท่านมอบหมายให้ทำอะไร ให้คำปรึกษา แล้วก็สามารถเบิกอะไรก็เบิกได้ แต่เท่าที่ผมทราบยังไม่มีใครทำอะไร

ทั้งนั้นเลย ก็เพิ่งตั้งมาไม่กี่วันนี้เอง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าผมก็คงตอบท่านได้เพียงแค่นี้ แล้วถ้าท่านมีข้อสงสัยอะไรก็สอบถามได้ ตรวจสอบได้ ผมก็ยินดีรับฟังอยู่แล้ว ขอบพระคุณครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขอใช้เวลา ๑ นาที นิดเดียวสั้น ๆ เป็นประโยชน์ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านถาม ๓ ครั้ง แล้วนะครับ ในกรอบเวลา ผมอนุญาตท่านอีก ๑ นาที เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานขอใช้ ๑ นาที ขอบพระคุณครับ ผมขออนุญาตโคต (Quote) คำพูด พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา พูดไว้เมื่อวันที่ ๑๐ เมื่อวันอังคารที่ผ่านมา พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กล่าวถึงความคาดเคลื่อนในการนำเสนอข่าวการตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรีที่อาจสร้างความเข้าใจผิดให้กับประชาชนได้ โดยการแต่งตั้งดังกล่าว ขีดเส้นใต้ ๑๐๐ ครั้ง ไม่ใช่ที่ปรึกษาที่ได้รับผลตอบแทน เป็นการแต่งตั้งที่ไม่มีเงินเดือน ไม่มีสิทธิพิเศษอะไรเพิ่มเติม ก็ขอให้บันทึกในที่ประชุมไว้ แต่พอประกาศเมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีก็บอกว่า ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ก็อย่างที่ท่านตอบ โน่นนี่นั่น วิธีการแบบนี้อย่างไรครับ ก็เลยต้องขอบอกท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนและส่วนราชการว่าท่านจะยึดคำไหน นายกรัฐมนตรีใหญ่กว่ารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีพูดไว้แบบนี้นะ ไม่มีสิทธิพิเศษใด ๆ อะไรเพิ่มเติม แต่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าอย่างที่จิรายุพูดนั่นแหละ กระทรวง ทบวง กรม ปลัด ก็ไปเบิกเอา ผมว่ามันแปลก ๆ ท่านประธานครับ ไม่เป็นอะไรครับ ท่านจะพูดเช่นนั้นก็เป็นเรื่องของท่าน เป็นอำนาจของท่าน ท่านมีอำนาจท่านก็พูดได้ เราก็มีหน้าที่ตรวจสอบ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ จบเรื่องราวดังกล่าว ณ เพียงเท่านี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ก็ต้องถือว่าจบกระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ถามท่านนายกรัฐมนตรี ต้องขอขอบท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านธนกร วังบุญคงชนะ ที่กรุณาให้เกียรติกับสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรานะครับ

ต่อไปท่านสมาชิกครับ เป็นระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒ กระทู้ถามสดด้วยวาจา ที่จริงแล้ว ๑.๑.๒ คือ ท่าน ส.ส. ศาสตรา ศรีปาน จะถาม แต่เนื่องจากว่ารัฐมนตรีที่มาตอบเป็นท่านรัฐมนตรี สันติ พร้อมพัฒน์ ขณะนี้ท่านตอบกระทู้ถามที่ห้องกระทู้แยกเฉพาะอยู่ ฉะนั้นผมขออนุญาตที่ประชุม ขอผ่านไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๑.๓ กระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านชูวิทย์ก่อนนะครับ เพราะว่าท่านสันติยังตอบที่ห้องกระทู้แยกเฉพาะ เดี๋ยวเสร็จกระทู้ถามของท่านชูวิทย์แล้วก็ค่อยกลับมากระทู้ที่ ๑.๑.๒ ครับ

๑.๑.๓ กระทู้ถามที่ ๒๓๑ ส. (นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเรื่องนี้ออกไปก่อน หากท่านชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ยังคงประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามสดด้วยวาจาอยู่ ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไปนะครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ก็ได้เตรียมที่จะสอบถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านชูวิทย์สัก ๕ นาที เชิญครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ก็เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ผมจะถาม ก็คือทางกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้ อบต. เทศบาล เทศบาลนคร หรือ อบจ. ให้มาใช้ระบบฝากเงิน จ่ายเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเรียกว่า เคทีบี คอร์พอเรต ออนไลน์ (KTB Corporate Online) แล้วก็มีพี่น้องประชาชนได้มาใช้ระบบนี้ ซึ่งต้องกราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้ประชาชน หรือห้าง หรือ อบต. หรือเทศบาลที่มีเงิน แล้วความมั่นคงที่สุดก็คือต้องฝากที่ธนาคาร แล้วถ้าจะมั่นคงที่สุดก็ต้องฝากธนาคารของรัฐ ก็คือธนาคารกรุงไทย วันนี้ธนาคารกรุงไทยก็รับฝากเงินครับ โดยมีสัญญาว่าจะรักษาเงินของพี่น้องประชาชน หรือ อบต. หรือเทศบาล หรือ อบจ. ถ้ามีการสูญหายธนาคารต้องรับผิดชอบ แต่ในขณะนี้ที่ผมจะได้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็คือว่า วันนี้มีระบบการไปแฮก (Hack) เงิน ซึ่งเราได้ยินข่าวใน ๒-๓ วัน เด็ก ม.๒ ม.๓ ได้เอาเงินไปฝากแล้วโดนแฮก (Hack) ไป ๑๕,๐๐๐ บาทต้องผูกคอตาย วันนี้ขอยกตัวอย่างเทศบาลนครอุบลราชธานี ได้ใช้ระบบตามคำสั่งของกระทรวงมหาดไทยว่าให้ใช้ระบบ เคทีบี คอร์พอเรต ออนไลน์ (KTB Corporate Online) ----------

แต่วันนี้เงินของเทศบาลนครอุบลราชธานีหายไปเกือบ ๖๐ ล้านบาท ทางธนาคารก็นั่งเฉย แทนที่ธนาคารจะต้องจ่ายเงินให้กับเทศบาลมาใช้หนี้ใช้จ่ายก่อนแล้วธนาคารค่อยไปตามหาว่าใครได้แฮก (Hack) เงินของเทศบาลนครอุบลราชธานีไป แต่ธนาคารบอกว่าให้เทศบาลนครอุบลราชธานีไปแจ้งตำรวจนะ แล้วเวลาผ่านไปตอนนี้จะ ๓ เดือนแล้วยังไม่ได้มีรายละเอียดอะไรเลย จึงอยากจะฝากถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่วันนี้ท่านไม่มาก็ไม่เป็นไรครับ ก็ขอเลื่อนไปในวันพฤหัสบดีหน้า แต่เป็นเรื่องเร่งด่วนที่พี่น้องประชาชนได้รับในขณะนี้ครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ สัปดาห์หน้าท่านชูวิทย์ยื่นใหม่นะครับ

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๒๓๐ ส. (นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคือท่านอาคม เติมพิทยาไพสิฐ ได้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากในวันนี้ติดภารกิจสำคัญจึงขอมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังคือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ท่านศาสตรารอท่านรัฐมนตรีสันตินิดหนึ่งนะครับ ตอบกระทู้อยู่ในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ผมคิดว่าคงใกล้จะเสร็จแล้ว ท่านสมาชิกครับ ช่วงรอท่านรัฐมนตรีสันติกำลังออกจากห้องกระทู้ถามเฉพาะมา ผมขอพักการประชุม ๕ นาทีนะครับ

พักประชุมเวลา ๑๑.๑๘ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๑.๒๒ นาฬิกา

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ประชุมต่อนะครับ ท่านรัฐมนตรีก็พร้อมแล้ว ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒

๑.๑.๒ กระทู้ถาม ที่ ๒๓๐ ส. (นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๑๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามที่ ๒๓๐ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

จึงขอตั้งกระทู้ถามนี้มาตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนรายละเอียดจะซักถามในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ศาสตรา ศรีปาน

(นายศาสตรา ศรีปาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดสงขลา

สำเนาถูกต้อง

(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศกลรัตน์ พิมพ์ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านอาคม เติมพิทยาไพสิฐ ได้มีหนังสือแจ้งว่าเนื่องจากในวันนี้ติดภารกิจสำคัญ จึงขอมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีพร้อมในห้องประชุมแล้วนะครับ ขอเชิญท่านศาสตรา ศรีปาน ได้ถามเลย เชิญครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมาชิกทุก ๆ ท่านครับ ผม ศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ หาดใหญ่ คลองแห คลองอู่ตะเภา วันนี้ก่อนอื่นเลยก็ต้องขอขอบคุณกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ที่ทราบว่ามีภารกิจเยอะพอสมควร แต่ก็มาตอบกระทู้ของผมในวันนี้ ตลอดจนกรมบัญชีกลาง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วก็ท่านประธาน ท่านศุภชัย โพธิ์สุ ที่ไม่เห็นปัญหาของพี่น้องชาวหาดใหญ่ ของพี่น้องประชาชน ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องถนนก็ไม่ได้เห็นว่ามันเป็นเรื่องเล็ก ๆ แล้วก็ให้ผมมาตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมแห่งนี้ ที่ผมบอกว่าไม่ใช่เรื่องเล็ก มันเป็นเรื่องใหญ่มากสำหรับพี่น้องชาวหาดใหญ่ เรื่องถนนของชาวหาดใหญ่ที่วันนี้มันเละ พัง แล้วเป็นแบบนี้มาเป็นระยะเวลานานมากครับ ซึ่งมาจากโครงการมหานครไร้สาย หรือโครงการสายไฟฟ้าลงดิน ซึ่งผมก็คิดว่าการที่ผมมาถามกระทู้ในวันนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งในจังหวัดต่าง ๆ ที่มีโครงการนี้และที่ทางภาครัฐจะทำให้กับพี่น้องประชาชนต่อไปในอนาคต โครงการมหานครไร้สายโดยกระทรวงมหาดไทย เราได้มีงบประมาณมาเกือบ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในเทศบาลนครหาดใหญ่ก็มี ๔ เส้นหลัก ธรรมนูญวิถี ศุภสารรังสรรค์ ราษฎร์ยินดีแล้วก็ศรีภูวนารถ ----------

ซึ่ง ๔ เส้นนี้ชาวหาดใหญ่ใช้ทุกวัน และตอนนี้หลังจากที่มีการขุดเจาะต่าง ๆ มันก็พังลง แล้วก็ตอนนี้หลังจากที่สายไฟลงดินทีละเส้น ขั้นตอนต่อไปก็คือการทำถนนคืนกลับให้กับพี่น้องประชาชนชาวหาดใหญ่ เข้าประเด็นครับ ถนนวันนี้ทำต่อไม่ได้เพราะว่าโดนอุทธรณ์คณะกรรมการพิจารณาซึ่งก็มีกรมบัญชีกลางก็ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาคำอุทธรณ์ตรงนี้ ซึ่งกำหนดที่คำพิจารณาจะออกมาก็คือวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งตอนนี้มันเลยมา ๖๐ วันแล้ว แต่ก็ยังไม่มีข้อสรุปใด ๆ ทีนี้อุทธรณ์ตามมาตรา ๖๖ วรรคสอง เขาบอกว่าห้ามหน่วยงานดำเนินการในขั้นตอนต่อไปถ้าพิจารณาตรงนี้ไม่แล้วเสร็จ ด้วยเหตุนี้ทำให้ทางเทศบาลนครหาดใหญ่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะทำถนนคืนกลับให้กับพี่น้องประชาชนชาวหาดใหญ่ได้ ผมจึงต้องมาในวันนี้ มาตั้งกระทู้ถามเพราะว่าเรื่องมันเงียบแล้ว ต้องถามกระทรวงการคลังและกรมบัญชีกลางถึงความคืบหน้าของการพิจารณาการอุทธรณ์อันนี้ เพื่อที่จะได้ทำถนนต่อไป คำถามครับ กรมบัญชีกลางซึ่งได้มีคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเรื่องอุทธรณ์การทำถนนของพวกเราชาวหาดใหญ่ตรงนี้ คำพิจารณาแล้วเสร็จหรือยัง แล้วติดปัญหาอะไรบ้าง วันนี้พี่น้องประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเทศบาลนครหาดใหญ่อยากทราบ ขอบพระคุณครับ นี่คือคำถามที่ ๑ ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ นายศาสตรา ศรีปาน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านศาสตรา ศรีปาน ที่ได้ให้ความเอาใจใส่ในสารทุกข์สุขดิบ ความสะดวก ปัญหาของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดสงขลา และได้ออกพื้นที่ไปพบปัญหาต่าง ๆ ไปรับรู้ รับทราบปัญหาต่าง ๆ กับพี่น้องประชาชน จากการที่ท่านได้ตั้งกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องการประมูลจัดซื้อจัดจ้างแล้วเกิดเหตุขัดข้อง และเมื่อได้ผู้ชนะการประมูลแล้ว ผู้ที่ไม่ชนะก็มาทำการอุทธรณ์ ซึ่งการอุทธรณ์นั้นตามกฎหมายก็ได้บัญญัติไว้ให้กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้ตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแห่งชาติ และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแห่งชาตินั้นก็ได้ตั้งเป็นคณะทำงาน เป็นคณะ คณะ คณะ ตามเหตุแห่งปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มีการอุทธรณ์มา ซึ่งเรื่องที่ท่านได้พูดถึงในเรื่องของถนน ในเรื่องของการอุทธรณ์งานของเทศบาลทั้ง ๔ เรื่อง

คณะกรรมการอุทธรณ์ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วตามระยะเวลากฎหมายที่กำหนดก็คือตามที่ท่านได้พูดถึงก็คือ ๖๐ วัน เพื่อให้คณะกรรมการอุทธรณ์นั้นได้พิจารณาวินิจฉัยในเรื่องที่มีผู้อุทธรณ์ขึ้นมา ให้สามารถที่จะแก้ไขปัญหาให้เกิดความลุล่วง ----------

- ๒๕/๑

แต่จริง ๆ แล้วผมอยากจะกราบเรียนท่านผู้แทนว่าในระยะช่วงหลัง ๆ นั้น มีการจัดประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างแล้วผู้ที่ไม่ชนะก็จะอุทธรณ์ในทุกเรื่อง ทุกปัญหา เพื่อให้เกิดการประมูลใหม่ก็ดี เพื่อให้เกิดปัญหาความล่าช้าต่าง ๆ กรมบัญชีกลางโดยคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างของกระทรวงการคลังนั้นจริง ๆ ไม่ได้นิ่งนอนใจนะครับ เมื่อเห็นสถิติการอุทธรณ์มันมากขึ้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการเล็กหรือโครงการใหญ่ ๆ ระดับชาติเป็นหมื่น ๆ ล้าน เป็นแสนล้านนั้น ท่านก็จะสังเกตเห็นว่ามีการที่จะอุทธรณ์ในทุกรณีในทุกด้าน และบางทีอุทธรณ์แล้วเมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของกรมบัญชีกลางได้ตัดสินแล้ว ได้วินิจฉัยแล้ว เขาก็ยังไปฟ้องศาลต่าง ๆ ได้อีก สิ่งเหล่านี้เป็นข้อจำกัด ผมเองได้พูดกับกรมบัญชีกลาง กับกระทรวงการคลังให้เข้าใจมาโดยตลอดว่าการที่เปิดให้มีการอุทธรณ์กันอย่างไร้ขอบเขตมากมายอย่างนี้จะสร้างปัญหาให้กับระบบเศรษฐกิจของชาติอย่างรุนแรง เพราะอะไรครับ การจัดซื้อจัดจ้างทำไมไปเกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจของชาติ เพราะว่าโครงการทุกโครงการที่มีการประมูลโดยจัดซื้อจัดจ้างนั้นก็เป็นงบประมาณในปีนั้น ๆ ของรัฐบาลที่จะลงไปแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนก็ดี ไปพัฒนาชาติบ้านเมืองก็ดี และถ้าหากว่าเมื่อประมูลแล้ว มีผู้ชนะแล้ว ผู้ที่ไม่สามารถจะชนะการประมูลนั้นก็มาอุทธรณ์ใช้เวลากันเป็นปี ๆ แบบนี้ก็จะทำให้เงินที่รัฐบาลได้ตั้งไว้ อย่างปีที่แล้วนั้นได้ตั้งไว้ถึง ๓.๑ กว่าล้านล้านบาท เงินที่ถูกอุทธรณ์ก็ไม่สามารถที่จะนำไปใช้เพื่อพัฒนา แล้วก็นำลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจของชาติ เพราะฉะนั้นแทนที่ในปีที่แล้วเราจะสามารถใช้เงิน ๓.๑ กว่าล้านล้านบาทนั้นลงไปพัฒนาต่าง ๆ ลงไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศนั้นก็จะลดลง ลดลง ลดลง การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ก็จะไม่ประสบความสำเร็จหรือประสบความสำเร็จน้อยลง ดังนั้นกรมบัญชีกลางก็คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้จึงได้ตั้งกฎกติกาขึ้นมา แต่ผมก็เห็นว่ายังเบาอยู่ แต่เมื่อตั้งออกมาแล้วเราก็จะทดสอบใช้ไปพลางก่อน ก็คือค่าธรรมเนียมการอุทธรณ์ครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท และค่าธรรมเนียมในการยื่นอุทธรณ์เพื่อให้เกิดการพิจารณา เราก็คิดอัตรา ๐.๒ เปอร์เซ็นต์หรือไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้ก็กำลังดำเนินการอยู่ ดังนั้นในปีที่ผ่านมาการอุทธรณ์ก็ลดลงไปในระดับหนึ่ง แต่ก็ยังลดลงไปไม่มากเท่าไร ดังนั้นก็จะขอชี้แจงกับท่านศาสตรา ศรีปาน ว่าที่เกิดการร้องอุทธรณ์นี่นะครับก็จะค่อย ๆ แก้แล้วก็ทยอยให้มันหมดไป

ส่วนข้อคำถามของท่านว่าเส้นทางถนนเทศาพัฒนา ซอย ๑๐ ซอย ๑๑ ก็จะต้องเรียนว่า ๒ โครงการนี้คณะกรรมการอุทธรณ์ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเสร็จ ก็คือการอุทธรณ์นั้นฟังขึ้นเนื่องจากเทศบาลไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยื่นเอกสารต่าง ๆ ขณะนี้คณะกรรมการวินิจฉัยได้ส่งคำวินิจฉัยกลับไปที่เทศบาลเพื่อพิจารณาผู้ชนะ เสนอราคาใหม่อีกครั้งหนึ่ง กำลังเสนอไป แต่ว่าก็ยังอยู่ใน ๖๐ วันตามข้อกำหนดอยู่ดีนะครับ

ส่วนอีก ๒ เรื่องตามที่ท่านได้กล่าวมานั้น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาแล้วไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ จึงได้ยกคำร้องขออุทธรณ์นั้นไป แสดงว่างาน ๒ อันหลังนี้ก็จบสิ้นไป ก็ยกคำร้องอุทธรณ์แล้วนะครับ จึงกราบเรียนมายังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านศาสตรา ศรีปาน ถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานและท่านรัฐมนตรี ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ที่ได้ชี้แจงให้กับพี่น้องประชาชนได้ทราบถึงเรื่องของถนนว่าทำไมมันถึงดำเนินการต่อไม่ได้ ของถนนเทศาพัฒนา ที่ท่านบอกไปว่าอุทธรณ์ต้องรออีก ๖๐ วันข้างหน้า ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด ส่วนอีก ๒ ที่ ก็คือถนนธรรมนูญวิถีและถนนศุภสารรังสรรค์ ตรงนี้ก็คือเรียบร้อยแล้ว ถูกต้องไหมครับ อันนี้คือคำถามที่ ๑ อีกครั้งหนึ่งนะครับ เดี๋ยวเผื่อท่านจะได้มาตอบ แล้วก็ ศุภสารรังสรรค์คือเส้นนี้เป็นเส้นหลักแล้วก็มาจากสายไฟลงดิน ทั้ง ๒ เส้นนี้ผมอยากจะถามว่า ถ้าเกิดผ่านแล้วจะได้ดำเนินการสร้างถนนต้องใช้ระยะเวลาประมาณกี่วันเพื่อที่จะให้ ประชาชนได้รับทราบตรงนี้ มีอันเดียวเลยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน รัฐมนตรีตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบคุณ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านศาสตรา ศรีปาน คืออย่างนี้ครับ ถนนเส้นเทศาพัฒนานั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น นั่นหมายความว่าภายใน ๖๐ วันที่เขายื่นมาทางคณะกรรมการพิจารณา อุทธรณ์ได้พิจารณาแล้วว่าอุทธรณ์นั้นฟังขึ้น ส่งกลับไปทางเทศบาล ทางเทศบาลก็คงจะต้อง เริ่มทำการประกวดราคาหาผู้ชนะการประมูลอีกครั้งหนึ่ง ส่วนอีก ๒ เส้นที่เหลือตามที่ท่าน ได้พูดถึงนั้น อุทธรณ์นั้นไม่มีเหตุผลนะครับ ทางคณะกรรมการอุทธรณ์จึงได้ยกคำร้องนั้นเสีย ก็แสดงว่าอุทธรณ์นั้นฟังไม่ขึ้นก็จึงยกคำร้อง บัดนี้ทั้ง ๔ เส้นทาง ได้ส่งกลับไปที่เทศบาลให้เขา ดำเนินการแล้วนะครับ นั่นหมายความว่า ๒ เส้นหลังนั้นเทศบาลเขาก็คงทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง แล้วเร่งในการซ่อมแซมพัฒนาก่อสร้างเพื่อให้พี่น้องประชาชนนั้นคลายความเดือดร้อนไปได้ โดยพลัน ส่วน ๒ เส้นแรกที่บอกว่าเทศาพัฒนา ๒ เส้นนั้น ซอย ๑๐ และซอย ๑๑ นั้นก็คือว่า ทางเทศบาลถ้าหากว่าปฏิบัติตามนี้ไม่มีการฟ้องร้องต่อศาลอีก ก็จะได้เริ่มเร่งรีบในการ ประกวดหาผู้ชนะการประกวดราคาของโครงการนี้ แล้วก็จะได้เร่งรีบก่อสร้างให้กับ พี่น้องประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาได้ต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีสันติ พร้อมพัฒน์ อีกครั้งครับ วันนี้เคลียร์ (Clear) แล้วผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนที่ฟังทางบ้านก็ชัดเจน ก็คือ ได้ฟังคำตอบจากท่านแล้วก็ชัดเจนเช่นกัน วันนี้ต้องขอขอบพระคุณท่านมากที่มาตอบ

กระทู้ผม แล้วก็เชื่อว่าชาวหาดใหญ่วันนี้ก็จะอุ่นใจที่เทศบาล ส.ส. รวมถึงรัฐมนตรีและสภาแห่งนี้เป็นที่พึ่งให้กับพี่น้องประชาชนทุกคน ขอบพระคุณท่านมากครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบการถามตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านศาสตรา ศรีปาน ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือ ฯพณฯ สันติ พร้อมพัฒน์ ที่กรุณาให้เกียรติสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรา ก็ถือว่าจบกระทู้ถามสดด้วยวาจานะครับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๕๓๕ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโคกระบือ (นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน ได้มอบหมายรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือท่านประภัตร โพธสุธน เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประภัตร โพธสุธน ติดภารกิจสำคัญจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ นะครับ

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลัง นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)
รับที่ ๓๓๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๕๕๒

สภาผู้แทนราษฎร

๑๕ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ประกอบการงานก่อสร้างว่าประกาศกรมบัญชีกลาง เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอตั้งหน่วยงานรัฐ มีความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการสาขางานก่อสร้างทางหรือถนน จึงขอเรียนถามว่า

๑. สามารถเสนอราคางานก่อสร้างได้ในวงเงินไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาทเท่านั้น หรือไม่ ตามตารางหลักเกณฑ์ บัญชีเอกสารแนบท้าย ๒-๐๓ กำหนดให้ผู้ประกอบการที่จะขึ้นทะเบียนเป็นขั้นพิเศษได้ ต้องเคยมีผลงานมูลค่าเกินกว่า ๔๕๐ ล้านบาทภายใน ๖ ปีล่าสุด แต่ผู้ประกอบการชั้น ๑

๒. โอกาสที่ผู้ประกอบการชั้น ๑ จะได้เลื่อนขั้นเป็นผู้ประกอบการขั้นพิเศษจึงแทบเป็นไปไม่ได้เลยในทางปฏิบัติ จึงอยากเรียนถามว่าการกำหนดหลักเกณฑ์เช่นนี้เป็นธรรมและมีเหตุผลรับรองเพียงพอหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

๓. หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้ผู้ประกอบการที่มีสิทธิขึ้นทะเบียนเป็นชั้นพิเศษมีจำนวนน้อย จึงไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาก่อสร้าง จึงอยากเรียนถามว่า เกณฑ์ดังกล่าวทำให้ภาครัฐเสียประโยชน์ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง
(นายนพคุณ นพรัตน์)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม
สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์ทาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีก็พร้อมตอบในห้องประชุมแล้ว เชิญท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ถามได้เลยเชิญครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพกระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขตธนบุรี คลองสาน บางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล วันนี้ยินดีอย่างยิ่งหลังจากได้เลื่อนแล้วก็รอมาหลายครั้ง ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาให้เกียรติตอบในวันนี้ เรื่องนี้ผมเองก็ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนมาที่เขาประกอบธุรกิจเป็นผู้รับเหมาก็ได้มาบอกว่ามันมีหลักเกณฑ์ระเบียบบางอย่างที่มันไม่ชอบมาพากลหรือเปล่าในการก่อสร้างถนนของภาครัฐ ตอนแรกผมก็ว่ามันเป็นอย่างไรกันแน่นะครับ ผมเองก็เหมือนประชาชนทั่วไปที่ตอนแรกก่อนจะมาเป็นนักการเมืองผมก็สงสัยเหมือนกันว่าทำไมถนนบ้านเราเขาชอบบอกว่านักการเมืองหรือผู้รับเหมากินอิฐกินปูนอะไรอย่างนี้ มันก็เป็นคำที่ว่าพวกนักการเมืองอย่างพวกเราหรือว่าผู้รับเหมา ก็ไม่รู้ว่าจริง ๆ มันเป็นอย่างไรเหมือนกัน พอมาดูระเบียบนี้ก็ทราบเลยว่าทำไมถนนมันอยู่ดี ๆ ซื้อไปไม่กี่ปีแล้วบางเส้นมันแพงกว่า สร้างไปไม่กี่ปีแล้วมันพังเร็ว ขออนุญาตขึ้นรูปนะครับ ไม่นาน จะได้มีความเข้าใจตรงกัน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ก็เป็นรูปของหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการเลื่อนขั้นผู้ประกอบการสาขางานก่อสร้าง อันนี้ก็เป็นระเบียบหลักเกณฑ์ ผมอธิบายง่าย ๆ เป็นภาษาชาวบ้านเลย หรือภาษาวัยรุ่นมันก็จะเหมือนการเล่นเกมก็คือเมื่อคุณเป็นผู้รับเหมาแล้วคุณก็จะเริ่มจากการเก็บแรงก์ (Rank) เหมือนอาร์โอวี (ROV) เลยนะครับ ก็คือการค่อย ๆ เลื่อนไป อย่างขั้นแรกเข้ามาคุณจะได้เป็นผู้ประกอบการชั้น ๖ ชั้น ๖ ถามว่าวงเงินก่อสร้างที่ไปรับงานได้ก็คือ ๕-๑๐ ล้านบาท ถ้าคุณอยากรับงานที่ใหญ่ขึ้นไปคือขั้นที่ ๕ ไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท คุณก็ต้องไปหางานที่ภายใน ๖ ปี คือเคยทำงานระดับ ๕ ล้านบาทขึ้นไปมาก่อนถึงจะเลื่อนขึ้นไปทำระดับ ๒๐ ล้านบาทได้ ซึ่งตรงนี้ก็จะสังเกตว่าจากขั้นแรกมาขั้นที่ ๒ มันจะเป็นการกำหนดประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินขั้นต่อไปก็คือต้อง ๕ ล้านบาท แล้วก็ไป ๒๐ ล้านบาท เป็นต้น เป็นอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ ก็มีขั้นเรื่อย ๆ จนไปขั้นหนึ่งมีตามที่ผมได้ไฮไลต์ (Highlight) สีเขียวไว้เลยมันมีตรรกะที่ผิดแผกแตกต่างไป

ขั้น ๑ ก็คือเขาบอกว่าเป็นผู้ประกอบการที่ทำวงเงินต่อสัญญา ๑ สัญญา ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าจะเลื่อนขั้นเป็นขั้นพิเศษได้ก็คือ ๔๕๐ ล้านบาท เพื่อที่จะไปสู่อีกขั้นได้ ตรงนี้เองถ้าจะคิดเป็นว่าวงเงินค่าก่อสร้างสูงสุดต่อ ๑ สัญญา ถือว่าเป็น ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของระดับขั้นเขา ทุกท่านก็คงทราบดีใช่ไหมว่าการมาประมูลของรัฐ สุดท้ายคนชอบบอกว่าของรัฐไม่มีคุณภาพ แน่นอนอยู่แล้วเพราะว่าคนที่จ่ายถูกสุดจะได้งานไป ----------

ซึ่งอันนี้เป็นเหมือนความโปร่งใสและการประหยัดงบประมาณของภาครัฐ ก็เข้าใจดีอยู่ในหลักการนี้ แต่ตรงนี้อยากให้สังเกตจริง ๆ ว่า ๔๕๐ ล้านบาทสุดท้ายเกิดอะไรขึ้น กลายเป็นว่างานตรงนี้ไม่ได้เยอะเท่าไรหรอกครับ แล้วงานตรงนี้สุดท้ายจะประมูลให้คุ้มค่าคนที่จะไปทำสัญญาจริง ๆ เขาไม่สามารถประมูลงาน สมมุติงาน ๕๐๐ ล้านบาท เขาไม่สามารถประมูลให้ได้ ๔๕๐ ล้านบาทได้ เพราะว่ามันไม่คุ้มทุน อีกทั้งยังมีข่าวลือว่าคนที่อยู่ถัดไปจะขึ้นไปเป็นพิเศษที่เขาทำงานได้ไม่จำกัด ที่บอกว่าไม่จำกัดตัวเลขของงานมันมูลค่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเป็นต้นไปนะครับ ซึ่งตรงนี้ก็มาลดตัวเพื่อจะมาประมูลงานเพื่อกันไม่ให้ผู้ประกอบการชั้น ๑ ได้ขึ้นไปชั้นต่อไปด้วย ทำให้มีการแข่งขันน้อยมากในผู้ผลิตชั้นพิเศษ ซึ่งตรงนี้เองก็มาสู่ในคำถามของผม ที่จริง ๆ แล้วเขียนไปท่านอาจจะงงหน่อย แต่ผมจะถามให้มันง่าย ๆ คือถามว่าหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ผมได้แสดงตรงนี้ ที่ทางกรมบัญชีกลางได้ออกมาเพื่อการประกวดราคาการก่อสร้างทางของกรมทางหลวงชนบทและกรมทางหลวง คือมันมีหลักคิดลอจิก (Logic) หรือว่ามีเหตุผลเบื้องหลังเช่นไร นี่เป็นคำถามที่ ๑ ครับ เรียนท่านรัฐมนตรีช่วยตอบหน่อยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ คำถามที่ ๑ ท่านก็ถามถึงเรื่องวิธีการในการที่จะขึ้นทะเบียนจัดซื้อจัดจ้าง คงต้องเรียนท่านว่าขั้นตอนต่าง ๆ ในการขึ้นทะเบียนจัดซื้อจัดจ้างนั้นก็จะเริ่มตั้งแต่ชั้นที่เป็นชั้นที่ต่ำที่สุดก็คือชั้นที่ ๖ หมายเลข ๖ ตามที่ท่านได้พูดถึงนั่นก็คือชั้นแรก นั่นหมายความว่าเอกชน บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ จะเข้ามาร่วมแข่งขันประมูลงานของรัฐจะต้องมีความรู้ความสามารถในระดับหนึ่งตามขั้นตามตอน ซึ่งชั้นที่ ๖ นั้นเป็นชั้นต่ำสุดที่จะมีผลงานต่าง ๆ มา แล้วก็มาขึ้นทะเบียน ชั้นนี้ก็จะง่ายหน่อยจะสามารถยื่นซองได้ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท แล้วชั้นต่อ ๆ ไปก็จะขยับวงเงินขึ้นไป ๆ แต่ว่าในแต่ละชั้นแต่ละขั้นแต่ละตอนนั้นก็จะต้องเลื่อนชั้นขึ้นไปตามลำดับ นอกเสียจากว่าผู้ที่จะมาจดทะเบียนนั้นได้มีผลงานไปเข้าเกณฑ์ชั้นที่ ๕ ชั้นที่ ๔ ชั้นที่ ๓ ชั้น ชั้นที่ ๒ หรือชั้นที่ ๑ ผมจะข้ามไป ผมจะพูดถึงตามที่ท่านได้ถามไว้คือเกี่ยวกับเรื่องผู้ประกอบการชั้นที่ ๑ คงต้องเรียนท่านว่าผู้ประกอบการ

ชั้นที่ ๑ จะต้องมีสัญญาก็จะสามารถประมูลงานก่อสร้างไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท และผู้ประกอบการที่จะสามารถประมูลได้นั้นภายใน ๖ ปี จะต้องมีวงเงินสูงสุดในการก่อสร้างแต่ละโครงการแล้วไม่ต่ำกว่า ๑๕๐ ล้านบาท และภายใน ๑๐ ปีจะต้องมีกรอบวงเงินที่รับงานก่อสร้างไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท นั่นคือเป็นเกณฑ์กว้าง ๆ ที่จะเป็นตัวหนึ่งในเรื่องของการพิสูจน์ว่าผู้รับเหมาก่อสร้างรายนั้น ๆ มีความรู้ความชำนาญในการก่อสร้างได้ในระดับไหน ๆ เพื่อไม่ให้ผู้ก่อสร้างนั้นก่อสร้างแล้วก็ไปทำความเสียหายตามที่ท่านได้พูดถึงว่าถนนหนทางอะไรต่าง ๆ บางเส้นบางสายก็เกิดปัญหาขึ้นอย่างที่ท่านว่านะครับ หรือไม่ก็เกิดการละทิ้งงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้น พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างจึงจะต้องกำหนดเงื่อนไขทางการเงินเงื่อนไขต่าง ๆ เหล่านี้ไว้ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่งานโครงการพัฒนาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นถนนเป็นบ่อน้ำ เป็นขุดคลอง ทำอะไรสารพัดก็จะมีกำหนดกฎเกณฑ์ของมันตามนี้นะครับ ก็คือ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างอันนี้ก็เพิ่งแก้ไขมาเมื่อปี ๒๕๖๐ นั่นเอง ก็ขอตอบท่านในข้อ ๑ เพียงเท่านี้นะครับ

- ๒๙/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านเท่าพิภพถามคำถามที่ ๒ ครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล จริง ๆ ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ตอบมาอย่างนั้น แต่จริง ๆ ผมก็อยากให้ชัด ๆ เดี๋ยวท่านตอบไปในคำถามที่ ๒ ก็ได้ว่าจริง ๆ มันเป็นธรรมหรือไม่ เพราะว่าเมื่อสักครู่ตารางที่ผมขึ้นมันก็ดูลอจิก (Logic) หรือว่าตรรกะมันไม่ถูกต้องอยู่แล้ว แล้วก็จริง ๆ แล้วอันนี้ผมไม่ได้กล่าวหาท่านหรือทางรัฐมนตรี พูดกันตรง ๆ ถ้าระเบียบมาอย่างนี้ในเชิงนโยบายมันคิดเป็นอย่างอื่นไม่ได้ว่าเป็นการให้กับเจ้าใหญ่มากกว่ารายเล็ก ซึ่งตรงนี้ถ้าท่านจะสะดวกในเชิงนโยบายสั่งการไปเลยว่าลำดับชั้นที่ ๑ จะขึ้นไปชั้นพิเศษก็ปรับหลักเกณฑ์ให้เป็น เขาเรียกว่าอะไรครับ คือรับงานไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าจะขึ้นชั้นพิเศษก็ควรจะเป็น ๒๕๐ ล้านบาท ก็คือครึ่งหนึ่ง มันก็เหมือน ๖ ๕ ๔ ๓ ๒ เป็นชั้นนี้มาก็คือทำงานครึ่งหนึ่งของยอดตัวเอง แล้วจะได้ไต่ไปอีกอัน ผมว่าอันนี้จะไร้ข้อกังขาที่ไม่ส่อทุจริต ผมว่าอันนี้เป็นการแก้ปัญหาที่ง่ายมากแล้วก็จะเป็นธรรม ซึ่งในคำถามที่ ๒ ผมบอกเลยว่าผมจะมาไล่เรียง ขอภาพนิดหนึ่งนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : จะเป็นภาพที่เป็นสถิติ ผมก็ไปรวบรวมมาว่าการจ้างงานของแต่ละปีภาพมันอาจจะเล็กมาก ผมขออนุญาตอ่านในนี้ ผมยกตัวอย่างในปี ๒๕๕๘ อันนี้คือเป็นตารางเปรียบเทียบระหว่างชั้น ๑ กับชั้นพิเศษที่รับงานมาเรื่อย ๆ คือถ้ามาดูชั้น ๑ ในปีนั้นราคากลางคือ ๔๖๙ ล้านบาท ผู้มาประมูลต่ำสุด ๓๒๖ ล้านบาท คิดเป็น ๖๙.๕๘ เปอร์เซ็นต์ของราคากลางที่ตั้งไว้ ซึ่งทำให้รัฐบาลประหยัดภาษีไปได้ ๓๐.๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเรามาดูในชั้นพิเศษมีจำนวนโครงการถึง ๑๗ โครงการ ก็คือเป็น ๑๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถ้ามาดูประมูลสุดท้ายเท่ากับราคากลางเลย บางโครงการน้อยกว่าในหลักล้าน งานเป็นพันล้าน บางงานประมูลต่ำกว่าราคากลางหลักแสนบาท ทำให้รัฐบาลประหยัดภาษีไปเพียงแค่ ๑ เปอร์เซ็นต์ เทียบดูครับ ๓๐ เปอร์เซ็นต์กับ ๑ เปอร์เซ็นต์ อันนี้แสดงให้เห็นเลยว่ามันมีเจ้าน้อยรายมากแล้วมีลักษณะที่ทุกคนไปคุยกันได้แล้วฮั้วประมูลได้หรือเปล่า เอาอีกปีก็ได้ครับ อย่างปี ๒๕๖๑ ชัดเจนมากคือประมูลงานกันไปเกือบ

๒,๕๐๐ ล้านบาท ประมูลคิดเงินที่ใช้ไป ๙๙.๗๖ เปอร์เซ็นต์ เรียกได้ว่าประมูลชิดกับราคากลางมาก ๆ ซึ่งตรงนี้เองทำให้รัฐเราเสียประโยชน์ แล้วถ้าไปดูบางปีไม่มีงานสำหรับที่มันต่ำกว่า ๕๐๐ ล้านบาท คนที่จะสามารถขึ้นไปชั้นพิเศษ จากชั้น ๑ จะไปชั้นพิเศษไม่สามารถมีงานที่จะประมูลขึ้นได้เลย ดังนั้นผมว่าเราต้องแก้ปัญหาตรงนี้ แล้วผมจะถามท่านเป็นคำถามที่ ๒ และคำถามสุดท้ายว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่ แล้วท่านจะแก้ไขอย่างไร ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ที่ท่านจะถามแค่ ๒ คำถาม เพราะว่าผมเห็นในนี้มี ๓ คำถาม ผมก็เลยพยายามตอบให้ชัด ๆ ทีละคำถาม แต่ว่าจริง ๆ แล้วข้อ ๑ ถึงข้อ ๓ ของท่าน จริง ๆ ต้องตอบไปพร้อม ๆ กันทีเดียว เพราะฉะนั้นก็ขอบคุณท่านที่จะเปิดโอกาสให้ผมตอบข้อ ๒ กับข้อ ๓ ไปในคราวเดียวกันเลย ----------

กราบเรียนอย่างนี้ว่าการที่จะเลื่อนจากชั้น ๑ ไปชั้นพิเศษซึ่งเป็นชั้นสูงสุดของการก่อสร้างในทุกระบบ ชั้น ๑ จะเลื่อนไปเป็นชั้นพิเศษนั้นภายใน ๖ ปี ก็จะต้องมีสัญญาที่เขาไปชนะการประมูลไว้ที่ ๔๕๐ ล้านบาทต่อสัญญาถึงจะเริ่มที่จะขอเลื่อนได้และในขณะเดียวกันภายใน ๑๐ ปีของเขาก็จะต้องได้รับงาน สัญญาต่าง ๆ รวมกันต้องไม่ต่ำกว่า ๙๐๐ ล้านบาท แล้วนอกเหนือจากผลงานแล้ว อย่างอื่นก็จะเป็นเรื่องของเงื่อนไขการเงิน เงื่อนไขอื่น ๆ ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดถึงจะเลื่อนเป็นชั้นพิเศษได้ ผมเข้าใจว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ที่ผ่านมานั้น เมื่อสักครู่ผมก็ได้ตอบกระทู้สดไปท่านอาจจะได้ยินว่าเดี๋ยวนี้พอประมูลแล้วผู้ที่ไม่ชนะการประมูลก็จะอุทธรณ์เพื่อให้งานมันล่าช้าและทำให้ระบบการเงิน ระบบเงินที่จะลงไปในระบบเศรษฐกิจเสียหายไปหมด ผมเองอยู่กระทรวงการคลังผมเห็นถึงปัญหานี้แล้วผมก็พยายามที่จะเข้าไปแก้ปัญหาเรื่องจัดซื้อจัดจ้างแต่ก็มีอุปสรรคติดปัญหา ติดประเด็นว่าจัดซื้อจัดจ้างตามที่ท่านได้พูดถึงว่าทำไมไม่แก้ ทำไมไม่แก้และทำไมไม่แก้นั้นก็จะเรียนท่านว่าจัดซื้อจัดจ้างนั้นเป็นพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะ แล้วเมื่อเขาประกาศออกมาเป็นกฎหมายของ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างแล้วก็มอบให้กระทรวงการคลังไปกำกับดูแล และใน พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างก็ได้เขียนไว้ชัดเจนว่าประเด็นไหนให้คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเป็นคณะกรรมการคณะนั้น ๆ แล้วก็มอบให้ปลัดกระทรวงเป็นประธานเพื่อวินิจฉัยต่าง ๆ และเมื่อวินิจฉัยเรียบร้อยแล้วเป็นประการใดหรือพัฒนาหรือแก้ไขอะไรเป็นประการใดแล้วก็ให้ประกาศออกไป และบางกรณีก็มอบให้อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นผู้ดูแลกำกับและมีการอุทธรณ์ใด ๆ เข้ามาคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาเสร็จก็จะส่งเรื่องไปให้อธิบดีเสร็จแล้วก็ประกาศออกไป ท่านเห็นขั้นตอนไหมว่ารัฐมนตรีว่าการก็ดี รัฐมนตรีช่วยซึ่งได้รับมอบหมายกรมบัญชีกลางมาดูแลอย่างที่ท่านเข้าใจนั้นแทบจะไม่สามารถที่จะเข้าไปดำเนินการใด ๆ ได้เลย จริงอยู่ท่านรัฐมนตรีว่าการเป็นประธานคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมาย เป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแห่งชาติ และในคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างก็มีทั้งอัยการ อธิบดี กรม กอง ต่าง ๆ สิ่งแวดล้อมมีเกือบทุกหัวหน้าส่วนราชการเข้ามาเป็นคณะกรรมการ ก็เลยทำให้การขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในระบบจัดซื้อจัดจ้างก็จะล่าช้าออกไป ผมเองก็พยายามที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ตามที่พี่น้องประชาชนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ท่านได้ร้องเรียนมา ซึ่งผมเองก็ไปพยายามแก้ไขเบื้องต้น ๆ เพราะฉะนั้นการแก้ไขผมก็ต้องกราบเรียนกับทางอธิบดีด้วย แล้วก็ท่านปลัด และท่านปลัด

ในบางกรณีท่านก็มอบให้อธิบดีดูแล เพราะฉะนั้นอันนี้จึงเป็นสิ่งที่มันสามารถที่จะก้าวข้ามได้ค่อนข้างลำบากนะครับ ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแล้วก็ทางกระทรวงกำลังจะแก้ไขปัญหาของ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างอยู่ เมื่อเข้าสภามาแล้วก็ขอให้ท่านและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราช่วยกันดู ซึ่งผมคำนึงถึงระบบเศรษฐกิจของชาติเป็นอย่างสูง เพราะว่าการจัดซื้อจัดจ้างอย่างที่ท่านได้พูดนะครับ ชั้นพิเศษทำไมมีผู้ที่อยู่ในชั้นพิเศษที่จะสามารถประมูลงานได้จำนวนน้อยราย ชั้น ๑ ก็จำนวนน้อยราย แล้วก็ชั้นต่ำ ๆ ลงไป ต่ำกว่า ๕๐๐ ล้านบาทก็แทบจะมีงานน้อยมากอะไรเหล่านี้ อันนี้ก็เป็นข้อจำกัด --------

ผมยังสังเกตเห็นว่าโครงการที่เป็นพันพันล้าน เป็นหมื่นหมื่นล้านส่วนใหญ่ก็จะไม่ค่อยมีการอุทธรณ์ การร้องเรียนในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง นั่นก็เพราะว่าโครงการใหญ่ ๆ มันก็มีเพียงไม่กี่รายเขาอาจจะสามารถพูดคุยกันได้เสร็จแล้วก็นั่น สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่มันเสียหายแก่ระบบเศรษฐกิจของชาติ ผมคำนึงถึงกระทรวงการคลัง คำนึงถึงนะครับ ก็กำลังจะแก้ไขกฎเกณฑ์และปัญหาเหล่านี้นะครับ ในช่วง ๒-๓ อาทิตย์ที่ผ่านมาผมก็ได้เรียกกรมบัญชีกลางมาบอกว่าได้แก้ไขกฎระเบียบที่สามารถแก้ไขได้โดยไม่ต้องไปแก้ไขกฎหมายตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างได้อย่างไร เขาก็กำลังแก้ไขอยู่ แต่บังเอิญเขาแก้ไขมาแล้วผมดูแล้วก็ยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพผมเลยให้ไปแก้ใหม่ แล้วผมให้เขาเติมไปนะครับ ผมไม่ทราบว่าเขาจะเติมหรือไม่ เพราะไม่ได้อยู่ในอำนาจ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเขาก็จะไปเติมว่าผู้ใด บริษัทใดที่รับเหมางานไปก่อสร้างแล้วจะต้องมีผล จะต้องมีแผนการก่อสร้างว่าวันไหนจะสร้างถึงไหนปริมาณเท่าไร เท่าไร เท่าไร ถ้าบริษัทไหนที่การก่อสร้างแล้วตกแผนหมายความว่าภายในงวดที่ ๑ เดือนที่ ๑ เดือนที่ ๒ เดือนที่ ๓ แล้ว การก่อสร้างสมมุติว่างาน ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๑๐๐ ล้านบาท ถ้าหากว่าตามกฎเกณฑ์แล้วงวดที่ ๓ จะต้องสร้างได้ ๒๐๐ ล้านบาท แต่ตกไม่ถึง ๒๐๐ ล้านบาท จะห้ามซื้อแบบเพื่อเข้าต่อสู้ราคาอีก ผมก็ไม่รู้ว่าเขาจะยอมแก้ไขตรงนี้หรือไม่ ถ้าแก้ไขตรงนี้ก็จะช่วยผ่อนคลายไปได้ในระดับหนึ่งและเมื่อแก้ไข พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างได้แล้วก็จะเปิดโอกาสให้ชั้น ๑ ที่จะเลื่อนไปที่ชั้นพิเศษมีเหตุมีผลขึ้น เพราะว่าการที่จะต้องมีผลงาน ๔๕๐ ล้านบาท แล้วถึงจะเลื่อนเป็นชั้นพิเศษได้มันก็จะยากเย็นนะครับ เพราะว่าชั้น ๑ เขาทำงานสูงสุดได้แค่ ๕๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นโอกาสที่เขาจะถีบตัวขึ้นมางานนั้น ๆ จาก ๕๐๐ ล้านบาท เขาจะประมูลได้ ๕๐๐ ล้านบาทมันต้องฮั้วอย่างเดียว ถ้าไม่ฮั้วมันไม่มีทาง ซึ่งฮั้วก็ผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นราคามันก็อาจจะดีดไม่ถึง ๔๕๐ ล้านบาท เขาก็จะไม่มีโอกาสในการที่จะเลื่อนจากชั้น ๑ เป็นชั้นพิเศษได้ อันนี้ผมทราบดี ผมคำนึงถึงผมกำลังแก้ไขให้ท่านอยู่นะครับ ผมเข้าใจเพราะถ้าหากว่ามีการอุทธรณ์จำนวนมาก ๆ เงินงบประมาณในปีนั้น ๆ ก็ไม่สามารถที่จะลงไปในระบบเศรษฐกิจได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย เมื่อเงินลงไปน้อยการหมุนเวียนของระบบเศรษฐกิจมันก็จะช้าลง น้อยลง นั่นก็จะเป็นเหตุให้หน่วยจัดเก็บของกระทรวงการคลังก็จะจัดเก็บได้น้อยรอบ เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะเก็บได้เพิ่มมากขึ้นมาก ๆ เพื่อมาตั้งงบประมาณในปีถัด ๆ ไปได้สูงขึ้น เพื่องบประมาณจะได้มาพัฒนาบ้านเมือง มาสร้างเสริมเศรษฐกิจมันก็น้อยลง โอกาสจะพัฒนาก็น้อยลง อันนี้ผม

ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผมคำนึงถึงเป็นอย่างมากแล้วผมก็ยังต่อสู้อยู่ ก็ขอบคุณท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ที่ได้มาถามวันนี้ ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านสมาชิกครับ ก็ถือว่าจบกระทู้ถามทั่วไป เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ ของท่าน ส.ส. เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ถามท่านนายกรัฐมนตรี ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านสันติ พร้อมพัฒน์ ที่กรุณาให้เกียรติกับสภาเรา

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๕๗๑ เรื่อง ขอให้ยกฐานะศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองสงขลา (โรงพยาบาลสงขลาแห่งเดิม) เป็นโรงพยาบาลอำเภอเมืองสงขลา (นายเจือ ราชสีห์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีที่ได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขคือ ท่านสาธิต ปิตุเตชะ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖

๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๕๗๔ เรื่อง ขอทราบแนวทางการจัดทำนโยบายและแนวทางบริหารจัดการวัคซีนเพื่อรองรับต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขคือ ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขคือ ท่านสาธิต ปิตุเตชะ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขติดภารกิจไม่สามารถตอบกระทู้ได้จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ดังกล่าวไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖

๑.๒.๕ กระทู้ถามที่ ๕๓๔ เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (นางอนุรักษ์ บุญศล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมคือท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมคือท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมติดภารกิจจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในห้องประชุมใหญ่ก็จบเรื่องการปรึกษาหารือเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ ในห้องเราเป็นกระทู้ถามแยกเฉพาะเป็นวาระที่ ๑.๓

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ผมขออนุญาตที่ประชุม กระทู้ถามแยกเฉพาะจะจัดลำดับของกระทู้ วันนี้เรามีทั้งหมด ๖ ฉบับเหมือนเดิมครับ จะจัดลำดับอย่างนี้นะครับ ลำดับที่ ๑ ของท่านผ่องศรี แซ่จึง เป็นกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๙ อันดับที่ ๒ ของท่านนิยม เวชกามา กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๑ ลำดับที่ ๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๒ ของท่านนิยมเหมือนกัน ลำดับที่ ๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๐ ของท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ลำดับที่ ๕ เป็นของท่านอัครเดช กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๖ ลำดับที่ ๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๘๔ ของท่านสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ผมขอจัดลำดับตามที่เสนอมา ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สาเหตุที่จัดอย่างนี้เพราะว่าลำดับ ๑ ถึงลำดับ ๓ ผู้มาชี้แจงได้ขอเลื่อน เพราะฉะนั้นเราจะเหลือ ๓ กระทู้คือ ๔ ๕ ๖ นะครับ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ที่ ๔๖๙ เรื่อง การจัดทำโครงการธนาคารสินค้าเกษตร (กิจกรรมสนับสนุนธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำแบบมีส่วนร่วม) จังหวัดศรีสะเกษ (นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์

ท่านมอบหมายให้ท่านประภัตร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบ ท่านได้มีหนังสือมาว่าติดภารกิจสำคัญ ซึ่งผมท้วงติงไปในที่ประชุมแล้วว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต้องชี้แจงทำหนังสือตอบกลับไปว่าภารกิจสำคัญไม่ได้ เพราะเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องอธิบายด้วย ภารกิจสำคัญคืออย่างไร ติดภารกิจอย่างเดียวไม่ได้ เกิดสมาชิกถาม เพราะตามข้อบังคับต้องติดภารกิจที่จำเป็นจริง ๆ ที่ไม่สามารถมาตอบได้ ต้องให้เหตุผล ดังนั้นขอเลื่อนไป

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๑ เรื่อง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันส่งกลิ่นเหม็นเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย (นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ซึ่งท่านได้มอบหมายให้ท่านทรงศักดิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นผู้ตอบกระทู้แทน ท่านติดภารกิจอีกเหมือนกัน ติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนตอบออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม

๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๒ เรื่อง การติดตั้งสัญญาณไฟจราจร ถนนนิตโยสกลนคร-นครพนม บริเวณบ้านนิรมัย ตำบลกุสุมาลย์ จังหวัดนครพนม (ท่านนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คือท่านวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล มาเป็นผู้ตอบ แต่ท่านผู้ที่มาตอบแทนติดภารกิจอีกแล้วครับ ขอเลื่อนตอบกระทู้ไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์เหมือนกันครับ

๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๐ เรื่อง ความกังวลของประชาชนในพื้นที่ต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร (นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายสันติ พร้อมพัฒน์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๔๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๐

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ความกังวลของประชาชนในพื้นที่ต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้

โรงกลั่นน้ำมันบางจากที่ตั้งอยู่เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ซึ่งปัจจุบันถือว่าอยู่ในพื้นที่เขตเมืองใกล้กับหลายชุมชน ซึ่งมีความเสี่ยง ประชาชนส่วนใหญ่มีความกังวลถึงความปลอดภัย เพราะเคยมีข่าวว่าเกิดกลุ่มควันออกมาจากบริเวณโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เช่น เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงการคลัง โดยกรมธนารักษ์ ได้ให้บริษัทเอกชนเช่าประกอบกิจการโรงกลั่นน้ำมันบางจากในพื้นที่เขตพระโขนง จำนวนกี่ไร่ ค่าเช่าเดือนละหรือปีละเท่าใด เป็นจำนวนกี่ปี ปัจจุบันเหลืออายุสัญญากี่ปี

๒. ถ้าเกิดความเสี่ยงไม่ปลอดภัยกับประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง กระทรวงการคลังจะยกเลิกสัญญาเช่าได้หรือไม่ ถ้าเกิดอุบัติเหตุระเบิดขึ้นมา กระทรวงการคลังหรือหน่วยงานใดจะรับผิดชอบ

๓. กระทรวงการคลังได้ทำประชาพิจารณ์สอบถามความเห็นกับประชาชน ชุมชนที่อยู่รอบ ๆ โรงกลั่นน้ำมันบางจาก ก่อนทำสัญญาเช่าที่ดิน หรือก่อนต่อสัญญาเช่าซื้อที่ดินหรือไม่ เมื่อหมดสัญญากระทรวงการคลังจะนำพื้นที่ตรงนี้ไปทำประโยชน์อะไร

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมเกียรติ ถนอมสินธุ์

(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

กรุงเทพมหานคร

สำเนาถูกต้อง

(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

เสาวนีย์ พิมพ์

พิมพ์ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติ รัฐมนตรีก็อยู่ในนี้นะครับ ผมอนุญาตให้ผู้มาให้ข้อมูลชี้แจงพร้อมกับท่านรัฐมนตรี มีท่านรองอธิบดีกรมธนารักษ์ ท่านคณาวุฒิ สิติธีรพันธุ์ กับผู้อำนวยการกองบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร ท่านวิสากร สุขช่วย มาเป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกรณีที่ผู้ตั้งกระทู้ถามแล้วต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม เชิญท่านสมเกียรติผู้ตั้งกระทู้ถามได้เลยครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเขตพระโขนง บางนา กรุงเทพมหานคร ขอบคุณท่านประธานที่บรรจุกระทู้นี้ในวันนี้ของผม และขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยที่มาตอบกระทู้ของผมในวันนี้ ในเรื่องความกังวลของประชาชนต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจากเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร เนื่องจากในพื้นที่ที่ผมเป็นผู้แทนอยู่นั้นในแขวงบางจากก็มีโรงกลั่นน้ำมันขนาดใหญ่ตั้งอยู่ น่าจะเป็นพื้นที่กว้างหลายสิบไร่ หรืออาจจะหลักร้อยไร่ รอท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ โรงกลั่นนี้ตั้งอยู่เป็นเวลาหลายสิบปีแล้ว ตั้งแต่ผมเป็นเด็ก ๆ ผมเรียนอยู่ในโรงเรียนที่อยู่ใกล้กับโรงกลั่นบางจากคือโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย อยู่ระยะไม่เกิน ๑ กิโลเมตรจากโรงกลั่นน้ำมันบางจาก แต่ในบริเวณนั้นปัจจุบันเป็นเขตเมืองแล้ว มีชุมชนอยู่ มีวัดอยู่ มีหมู่บ้านจัดสรร มีคอนโดมิเนียมเกิดขึ้นมากมาย แล้วกำลังก่อสร้างอีกหลายโครงการ มีหน่วยงานราชการติด ๆ กัน มีสำนักงานเขตบางนา มีโรงพยาบาลบางนา มีศาลมีอะไร ถือว่าพื้นที่โรงกลั่นที่ชาวบ้านเรียกกันว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากมันน่าจะไม่เหมาะสมที่อยู่ในพื้นที่เมืองแล้วครับ ทีนี้มีความเป็นกังวลมากมาย ผมขอเอาข่าวที่ออกทางสื่อมาเล็กน้อยนะครับ ขอรูปครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา ในปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ห่างกันแค่ ๗ เดือนก็เป็นข่าวใหญ่ออกอากาศกัน คือโรงกลั่นน้ำมันบางจากมีเหตุอุบัติเหตุไฟไหม้ห่างกันเพียงแค่ ๗ เดือนตามข่าว ผมคงไม่ลงรายละเอียดมาก ถัดไปคือผมเองนอกจากเป็นคนที่เติบโตมาในเขตบางนา พระโขนง มีการประชุมผู้นำชุมชนในเขตพระโขนงเมื่อปลายปีที่ผ่านมา ผมเลยได้สอบถามในประเด็นนี้กับประธานชุมชนว่ามีความรู้สึก มีความกังวล และอยากทราบข้อมูลเกี่ยวกับโรงกลั่นน้ำมันบางจากอย่างไรบ้าง ให้ผมเป็นตัวแทนเข้าไปหาข้อมูลมาแจ้ง มาบอกกับเขตพระโขนงหรือบอกกับประชาชนที่อยู่

บริเวณใกล้เคียงเพื่อความสบายใจขึ้นมากไหม ได้รับฉันทามติจากชุมชนเขตพระโขนงว่าให้ผมเข้าไปหาข้อมูลมา อันนี้ก็เป็นช่องทางหนึ่งของการหาข้อมูล แล้วอันนี้ก็คือรูปเมื่อปีที่ผ่านมาเองครับ ปีกว่า ๆ ปี ๒๕๖๔ เกิดเหตุการณ์แบบนี้ ลักษณะนี้เกิดขึ้น ซึ่งก็ไม่น่าเชื่อคือปี ๒๐๒๑ แล้วนะครับ เรื่องนี้ยังเกิดตรงนี้ขึ้นได้ แต่ผมก็ต้องให้ความเป็นธรรมต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจากก็ได้ออกมาชี้แจงว่าเหตุการณ์นี้เกิดจากระบบไฟฟ้าอุปกรณ์ภายในโรงกลั่นน้ำมันขัดข้อง ได้ทำการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการพูดถึงว่าคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นอย่างดีครับ

ผมทราบว่ากระทู้ผมได้เข้าวาระการประชุมแล้ว ผมไปลงพื้นที่อีกครั้งเพื่อสอบถามในส่วนของความกังวลต่อประชาชนในพื้นที่อัปเดต (Update) ล่าสุดเมื่อวันที่ ๓ มกราคมที่ผ่านมา ตอนแรกเข้าใจว่ากระทู้จะเข้าเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ก็ไปถามว่าท่านมีความกังวลอย่างไรบ้าง มีความกังวลหรือเปล่าต่อที่ท่านต้องพักอาศัยอยู่แถวนี้ แล้วก็ทำงานอยู่แถวนี้ ถามหลาย ๆ คนครับ หลาย ๆ คนก็อยู่ทางนี้มา ๔๐ กว่าปีแล้ว บางคนก็บอกข้อมูลอินไซต์ (Insite) ว่าเมื่อก่อนอยู่บ้านมีควันมีฝุ่นอะไรเข้ามาทางบ้าน เดี๋ยวนี้ก็ดีขึ้นไม่ค่อยมีอะไรแล้ว แต่เขาก็ยังมีความกังวลอยู่ตลอด บางคนบอกว่าพอเกิดเหตุการณ์บางปีก็ต้องวิ่งหนีหลัง ๆ นี้ชินแล้ว คือเขาคิดว่าถ้าเกิดเหตุการณ์มันระเบิดขึ้นมาจริง ๆ เขาคงหนีไม่พ้นอยู่ดี เพราะระยะห่างมันแค่กิโลเมตรกว่าเองครับ อันนี้ก็คือเป็นข้อมูลที่ผมไปเก็บข้อมูลมาล่าสุดจากที่อยู่ใกล้ ๆ อันนี้คือสุขุมวิท ๖๒ หน้าโรงเรียนพระโขนงพิทยาลัยและอยู่หน้าวัดบุญรอดธรรมาราม สุดท้ายในช่วงแรกคือผมสรุปข้อมูลที่ผมไปเหมือนกับทำโพลล์ (Poll) สอบถามเรื่องความกังวลตรงนี้ ได้ข้อมูลสรุปมาว่าในบริเวณนั้น ผมถามในส่วนที่พักอาศัยในเขตพระโขนงด้วย แล้วก็อยู่นอกเขตพระโขนงที่ไปทำงานตรงนั้นด้วย แล้วก็แยกเป็นช่วงอายุระหว่าง ๑๕ ปีถึง ๒๔ ปี อายุ ๒๕ ปีถึง ๔๔ ปี หรืออายุ ๔๕ ปีขึ้นไปแยกเป็นชายและหญิง ก็ได้ข้อสรุปว่า ๓๓ กลุ่มที่ผมไปทำข้อมูลมา ๒๐ คนหรือ ๖๑ เปอร์เซ็นต์มีความเป็นกังวลต่อความปลอดภัยโรงกลั่นน้ำมันบางจาก ส่วน ๑๓ คนหรือ ๓๙ เปอร์เซ็นต์ไม่มีความกังวลเพราะว่ามีความชินแล้วก็อยู่ตรงนั้นมานาน ผมขอเข้าคำถามในช่วงแรกก็คือผมทราบว่าที่ดินตรงนั้นเป็นที่ดินของกรมธนารักษ์ โดยกระทรวงการคลัง อยากทราบว่าทางกระทรวงการคลังได้ให้เอกชนเช่าเพื่อทำโรงกลั่นน้ำมันบางจากนี้จำนวนกี่ไร่และค่าเช่าคิดเป็นเดือนละเท่าไรหรือปีละเท่าไร เป็นจำนวนกี่ปีและเหลือเวลากี่ปีสำหรับสัญญานี้นะครับ

อีกคำถามหนึ่งก็คือประชาชนเขามีความเป็นกังวลในความเสี่ยง ถ้าเกิดอุบัติเหตุลักษณะคล้าย ๆ กันเกิดขึ้นอีกกระทรวงการคลังจะยกเลิกสัญญาได้หรือเปล่า แล้วใครจะรับผิดชอบเมื่อเกิดกรณีนี้ เกิดความเสียหายขึ้นมาอีกครั้งในช่วงหลังจากนี้ เป็นคำถามในชุดแรกครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตามข้อบังคับผู้ถามมีสิทธิถามได้ ๒ ครั้ง ตอบต้องใช้เวลาภายใน ๑๐ นาที ท่านใช้เวลาไปแค่ ๖ นาที ยังเหลืออีกประมาณ ๔ นาที เช่นเดียวกับผู้ตอบครับ ท่านมีเวลาแค่ ๑๐ นาที เหมือนกัน ตอบ ๒ ครั้ง เชิญท่านรัฐมนตรีสันติครับ เชิญตอบครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ ท่านสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ ที่ได้เอาใจใส่ในพื้นที่แล้วก็นำความกังวลของพี่น้องในพื้นที่ซึ่งอยู่ใกล้กับโรงกลั่นน้ำมันบางจาก แล้วก็ติดตามสถานการณ์ของโรงกลั่นน้ำมันบางจาก แล้วก็เอาความกังวลนั้นมาหาความจริงให้ปรากฏให้กับพี่น้องประชาชน วันนี้ท่านประธานได้ให้ความกรุณาในการบรรจุกระทู้มาถาม แล้วทางกระทรวงการคลังเอง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านอาคมได้มอบหมายให้ผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ มาตอบกระทู้ของท่านนะครับ

ตามที่ท่านได้บอกว่าในพื้นที่โรงกลั่นบางจากนั้นมีชุมชนมากมาย ซึ่งจริง ๆ จากการสำรวจก็มีชุมชนอยู่รอบข้างนั้นประมาณ ๘ ชุมชน แล้วเดี๋ยวนี้ก็จะมีอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ ไปอยู่ใกล้บริเวณบางจาก แล้วอันที่จริงเป็นเรื่องของชุมชนรุกเข้าไปหาโรงงานบางจากซึ่งก็เป็นเรื่องที่จำเป็น เป็นเรื่องปกติอยู่ดี ส่วนในกรณีที่ท่านถามว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นมีพื้นที่เท่าไร สัญญาจะหมดเมื่อไร สัญญากี่ปีอะไรต่าง ๆ ขอตอบดังนี้ว่าจริง ๆ แล้วที่ดินแปลงดังกล่าวนั้นเป็นหมายเลขทะเบียนที่ กท ๒๙๐๔ เป็นทะเบียนของที่ราชพัสดุซึ่งกำกับดูแลโดยกรมธนารักษ์ ที่ราชพัสดุทั้งประเทศธนารักษ์เองเป็นผู้ดูแลเป็นผู้ตรวจสอบทั้งหมด เนื้อที่เท่าไรนะครับ เรียนท่านว่าเป็นเนื้อที่ ณ ปัจจุบัน ๔๗๓ ไร่ ๒ งาน ๓๔ ตารางวา โดยมีกำหนดอายุสัญญา ๓๐ ปี คือนับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๗๖ ณ ปี ๒๕๖๖ นั้น เวลาการเช่าจะเหลือประมาณ ๑๐ ปีกว่า ๆ

โดยมีอัตราค่าเช่า ณ เดือนปัจจุบัน ปีปัจจุบัน ปี ๒๕๖๖ ๓๑,๗๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แล้วในสัญญานั้นก็ยังบ่งบอกว่าจะให้ปรับอัตราค่าเช่าเพิ่มขึ้นทุก ๆ ๕ ปี แล้วก็เพิ่มขึ้นทุก ๆ ๕ ปีนั้น คือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๕ ปีถัดจากนี้ไปคือตั้งแต่ปี ๒๕๖๘ เป็นต้นไปก็จะเพิ่มค่าเช่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ก็จะเป็นเงิน ๓๖ ล้านบาทเศษ ๆ ต่อปี แล้วในปีสุดท้ายจะปรับเพิ่มเป็น ๔๑ ล้านบาทต่อปี ในช่วงต้นจะขอตอบตามข้อ ๑ ก่อนนะครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมเกียรติถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ สมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากเขตพระโขนง บางนา กรุงเทพมหานคร ในช่วงต้นท่านรัฐมนตรีลืมคำถามผมว่าถ้าเกิดอุบัติเหตุไฟไหม้อะไรเกิดขึ้นใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ แล้วกระทรวงการคลังจะยกเลิกสัญญาได้หรือไม่ อันนี้เป็นคำถามที่ท่านต้องตอบผมอีกครั้งครับ ผมขอพูดถึงในกลุ่มคำถามเรื่องที่ ๒ คือในพื้นที่ผมได้ยินก็รู้สึกตกใจจริง ๆ ผมก็ไม่ทราบว่าพื้นที่มันกว้างมันจะมากเท่าไร ท่านรัฐมนตรีบอกว่า ๔๐๐ กว่าไร่ ซึ่งมันกว้างแล้วก็ทำประโยชน์อื่นได้เยอะครับ พื้นที่ตรงนั้นในเขตพระโขนง บางนา ผมขอสไลด์ (Slide) ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : พื้นที่ใน กทม. เอง ในส่วนภาครัฐเองอยากจะทำให้ตรงนั้นเป็นย่านนวัตกรรม อินโนเวชัน ดิสทริสต์ (Innovation District) คือเป็นย่านที่มีความเจริญทางด้านเทคโนโลยี ในกลุ่มเอกชนเองเขาก็ไปส่งเสริมตรงนั้น ก็มีทรู ดิจิทัล พาร์ก (True Digital Park) วันโอวัน ทรู ดิจิทัล พาร์ก (101 True Digital Park) เป็นกลุ่มที่เรียกได้ว่าสตาร์ตอัป (Startup) ที่ใหญ่ที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อันนี้แค่เฟส ๑ (Phase 1) ก็ใหญ่ที่สุดแล้ว ตอนนี้เฟส ๒ (Phase 2) เขากำลังก่อสร้างเสร็จ แสดงว่าตรงนั้นจะเป็นจุดที่ทางด้านดิจิทัล (Digital) จะเติบโตมากที่สุดในกรุงเทพฯ และในประเทศไทย ตรงนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ประชาชนในพื้นที่ตอนผมลงพื้นที่ไปก็ได้มีการสอบถามว่าถ้าหมดสัญญาเราจะถ่ายทอดไปให้กรมธนารักษ์ว่าควรต่อหรือไม่ต่อหรือคนในพื้นที่อยากให้เป็นอะไรต่อพื้นที่ ๔๐๐ กว่าไร่ตรงนี้ ฟีดแบ็ก (Feedback) ออกมาสรุปเป็น ๓ เรื่อง คือเมื่อหมดสัญญาชาวพระโขนงอยากให้เป็นมหาวิทยาลัย อาจจะเป็น

มหาวิทยาลัยเฉพาะด้านดีปเทค (Deep Tech) ดีปเทคโนโลยี (Deep Technology) ที่ไปทำงานร่วมกับทรู ดิจิทัล พาร์ก (True Digital Park) ที่อยู่ในย่านนวัตกรรม เพราะว่าตรงนั้นมีเอกชนแล้วแต่ยังขาดมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศเขามีการศึกษาว่าในย่านต้องมีเอกชนกับมหาวิทยาลัยทำงานร่วมกันมันถึงจะเกิดองค์ความรู้ แล้วก็ขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อยากให้มีสวนสาธารณะครับ ตรงนั้นมีพื้นที่กว้าง แล้วถัดออกไปก็เป็นริมแม่น้ำเจ้าพระยา เราอาจจะไม่คาดหวังมากว่าจะต้องเป็นสวนสาธารณะริมแม่น้ำเจ้าพระยา แต่ว่าตรงนั้น ๔๐๐ กว่าไร่เป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ได้เลยครับ

อีกเรื่องหนึ่งคือเป็นอะไรก็ได้ที่ไม่ใช่โรงกลั่นที่ไม่มีความเสี่ยง ที่เขาหลับได้อย่างสนิทใจ เขาไม่ต้องกังวลว่าอุบัติเหตุจะเกิดขึ้นเมื่อไร อันนี้ก็เป็นฟีดแบ็ก (Feedback) เป็นข้อมูลจากคนในพื้นที่ และจากผมเองที่เป็นคนที่โตมาในพื้นที่ที่อยู่ในนั้น ก็มาถ่ายทอดให้กับท่านรัฐมนตรีและกระทรวงการคลังทราบว่าเมื่อหมดสัญญา อันนี้ก็เป็นตัวเลือกหนึ่งที่ให้ประชาชนในย่านแถวนั้นเขาอยากได้ ตรงนั้นมีข่าวว่าบางจากจะแบ่งพื้นที่ทำสวนสาธารณะให้กับชุมชน แต่สุดท้ายก็ไม่ได้ทำ พื้นที่เขาก็บอกว่ามีการขยายท่อ ขยายกำลังขนาด ผมขอเข้าคำถามในชุดถัดมาเลยเพราะว่าเวลามีจำกัด อันแรกต้องทวงคำถามท่านรัฐมนตรีก่อนชุดแรกที่ผมถามไปถ้าอุบัติเหตุเกิดขึ้นอีกใครจะรับผิดชอบแล้วกระทรวงการคลังจะยุติสัญญาได้หรือไม่ แล้วก็อีกคำถามหนึ่งคือเมื่อหมดสัญญากระทรวงการคลังจะทำประชาพิจารณ์กับชุมชนในพื้นที่ว่าจะต่อสัญญาหรือไม่ หรือว่าจะไปทำอะไรควรจะทำประชาพิจารณ์ก่อน ถามก่อนว่าจะให้เป็นอะไร ไม่ใช่ว่าต่อสัญญาโดยที่ไม่แจ้งคนในพื้นที่ อันนี้เป็น ๒ คำถามครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยสันติครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : คำถามแรกที่ท่านถามผมนั้นท่านถามคำถามที่ ๑ นะครับ ท่านไม่ได้บอกว่าท่านจะถามคู่เลย ๒ คำถาม ๑ และ ๒ นะครับ เพราะฉะนั้นคำถามที่ท่านบอกว่าท่านพ่วงมามันเป็นคำถามที่ ๒ เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ผมก็จะตอบในคำถามที่ ๒ แล้วก็ที่ ๓ ไปพร้อมกันเลย เพื่อให้เกิดความกระจ่างชัด คงต้องเรียนว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นได้ตั้งอยู่ตรง ณ ที่บางจากริมแม่น้ำเจ้าพระยาอย่างที่ท่านว่า แล้วก็มีพื้นที่ถึง ๔๗๐ กว่าไร่ จริง ๆ แล้วในสมัยที่เวนคืน

ที่ดินแปลงนี้มาเป็นที่ราชพัสดุเมื่อปี ๒๕๐๒ ในสมัยนั้นที่บริเวณนั้นก็ยังเป็นทุ่งโล่งเกือบจะไม่มีผู้อยู่อาศัยเลย และในเวลาประมาณเกือบ ๖๐ ปีที่ผ่านมาชุมชน ที่อยู่อาศัย โรงเรียน อะไรต่าง ๆ ก็ย้ายขยายเมืองออกไปจนไปใกล้หรือไปชิดกับโรงกลั่น ซึ่งมีเนื้อที่อยู่ประมาณ ๔๗๐ กว่าไร่ ถ้าท่านบอกว่าพื้นที่มันใหญ่เกินกว่าโรงกลั่นที่ไปตั้งอยู่ตรงนั้น คงต้องขอบคุณข้าราชการหรือผู้ที่คิดจะตั้งโรงกลั่นตรงนั้นในอดีตว่ากันพื้นที่กว้าง ๆ ไว้ เพื่อให้เกิดผลกระทบกับชุมชนที่จะย้ายเข้าไปอยู่ต่อมาให้ได้รับความปลอดภัยสูงสุด เห็นไหมครับ ตั้งแต่เขาเริ่มเวนคืนเขาก็ได้คำนึงถึงความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนแล้ว และต่อมาโรงกลั่นน้ำมันบางจากแห่งนี้ก็ได้ตกมาเป็นของโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เพราะก่อนหน้านั้นยังไม่ได้ตกมาเป็นของโรงกลั่นน้ำมันบางจาก ส่วนกรมธนารักษ์เองก็ต้องเรียนว่าเป็นแค่เจ้าของที่ดินผู้ดูแลที่ดินของราชพัสดุเท่านั้น ก็คงต้องบอกอย่างนี้ว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นคณะผู้บริหารของเขาได้คำนึงถึงความปลอดภัยและอุบัติเหตุของโรงกลั่นอย่างสูงสุด ต้องบอกว่าจริง ๆ แล้วทุกอย่างของโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นเขาได้ดูแลมาตรฐาน ไม่ว่าความปลอดภัยในเรื่องของอุบัติเหตุอะไรต่าง ๆ เกินกว่ามาตรฐานปกติของทางราชการอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมาตรฐานการซ้อมในการที่หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นใน ๑ ปีโรงกลั่นน้ำมันบางจากได้มีการซ้อมถึง ๑๓๕ ครั้ง นั่นหมายความว่า ๓ วันต่อ ๑ ครั้ง สิ่งเหล่านี้จะมองเห็นว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นให้ความปลอดภัยต่าง ๆ ของภายในอย่างไร มีหัวจ่ายสำหรับแก้ไขปัญหาดับเพลิงถึง ๑๒๓ หัว เท่ากับ ๑ หัวต่อ ๓๐๐ ตารางเมตร ก็ยังมีรถดับเพลิง แล้วสำคัญที่สุดของโรงกลั่นน้ำมันบางจาก พนักงานโรงกลั่นทุกคนรวมถึงผู้บริหารระดับสูงจะต้องฝึกอบรมเป็นพนักงานดับเพลิงทุกคนไม่มีข้อยกเว้น ซึ่งตามมาตรฐานโรงงานหรือโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ เขาจะฝึกประมาณแค่ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของบุคลากร แต่อันนี้เขาฝึกถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ยืนยันเช่นเดิม แล้วในครัวเรือนรอบ ๆ โรงกลั่นนั้นเขาก็ยังมีถังดับเพลิง มีหัวจ่ายน้ำดับเพลิง ถังดับเพลิงมีถึง ๓๐๐ กว่าถังไปกระจายอยู่ในจุดต่าง ๆ ถ้าหากว่าชุมชนเกิดอุบัติเหตุเกิดเรื่องไฟอะไรต่าง ๆ เขาก็จะได้ให้ความช่วยเหลือตัวเอง จะได้ไม่ลามกลับมาที่โรงกลั่น ซึ่งขณะเดียวกันโรงกลั่นก็จะป้องกันตนเองหากเกิดอุบัติเหตุขึ้นก็จะได้ไม่ลุกลามออกไปสร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน คอนโด ทางโรงกลั่นเองซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการแก้ไขอุบัติเหตุเหล่านี้ก็ยังไปฝึกซ้อมฝึกชุมชนต่าง ๆ คอนโดต่าง ๆ

โรงเรียนต่าง ๆ อย่างน้อยที่สุดก็ปีละครั้ง อันนี้เพื่อบอกให้ท่าน ส.ส. ได้ไปบอกกับชาวบ้านเพื่อความสบายใจนะครับ

ในประเด็นต่อไปที่ท่านบอกว่าหากเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาจริง ๆ หรือเกิดระเบิดขึ้นมา หรือเกิดปัญหาใด ๆ จะทำอย่างไร ก็คงจะเรียนท่านว่าโรงกลั่นน้ำมันบางจากนั้นไม่เคยเกิดอุบัติเหตุด้วยความบกพร่องเลยแม้แต่ครั้งเดียว แต่ว่าที่ผ่านมาที่ท่านขึ้นสไลด์ (Slide) มา ๒ ครั้ง เห็นครั้งแรกใน ๒๐-๓๐ ปีที่แล้วก็จะมีควันขึ้นมา แต่ท่านบอกว่าเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีไฟพร้อมควันขึ้นมา ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านไปสู่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ของท่านว่าจริง ๆ แล้วที่เกิดขึ้นนั้นมันเกิดจากธรรมชาติ จะเรียนว่าเกิดจากธรรมชาติของการกลั่นน้ำมัน โดยปกติท่านก็จะเห็นมีปล่องสูง ๆ อยู่อันหนึ่ง แล้วจะมีไฟติดตลอดเวลาเพื่อเขาได้เผาผลาญไอน้ำมันที่เกิดจากการกลั่นแล้วก็ส่งขึ้นไปสูง ๆ ๘๐-๙๐ เมตร แล้วก็เผาเพื่อไม่ให้มีไอน้ำมันส่งออกไป แต่เหตุที่ท่านบอกว่ามีเหมือนกับอุบัติเหตุที่ท่านพูดถึงแล้วความเข้าใจนั้นก็เกิดจากว่ามันมีช่วงหนึ่งเป็นเหตุที่การไฟฟ้านครหลวงไม่สามารถจ่ายไฟได้ด้วยอุบัติเหตุของการไฟฟ้านครหลวง ก็เลยทำให้ไม่ได้จ่ายไฟเข้ามาเพื่อสร้างประจุไฟในการที่จะจุดให้ไอน้ำมันที่มันขึ้นไปตามปล่องนั้นให้ติดไฟขึ้นมา หยุดไปประมาณ ๑๐ นาทีเท่านั้นเองแล้วก็สามารถที่จะแก้ไขปัญหานั้นได้ ----------

แต่ถึงอย่างไรโรงกลั่นน้ำมันบางจากก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ตั้งแต่วันนั้นเป็นต้นมาจนขณะนี้ได้แก้ปัญหานี้ให้เกิดความปลอดภัยถึงร้อยเปอร์เซ็นต์แล้ว ก็โดยสร้างอุโมงค์เป็นปล่องอันหนึ่งสำหรับที่จะเผาไอน้ำมันให้มันหมดแล้วก็ลดภาวะสิ่งแวดล้อมด้วย เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ก็จะไม่เกิด ถึงแม้ว่าการไฟฟ้านครหลวงไม่ได้จ่ายไฟมาเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ ก็จะไม่เกิดเหตุนั้น เนื่องจากว่าไอน้ำมันที่เหลืออยู่ทั้งหมดเขาได้ปรับเข้ามาไว้ในอุโมงค์ แล้วก็ใช้ทั้งการปั่นไฟด้วยตัวเองและรับจากการไฟฟ้านครหลวง เพราะฉะนั้นปัญหาเหล่านี้ก็ได้ถูกแก้ไขไปแล้ว ส่วนท่านถามว่าเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงกรมธนารักษ์หรือกระทรวงการคลังจะดำเนินการอย่างไรในเรื่องของสัญญานี้ ก็คงต้องเรียนท่านว่าผมมีความเห็นคล้าย ๆ กับท่านว่าตรงนั้นเดี๋ยวนี้เป็นพาร์มแอเรีย (Prime Area) แล้ว สามารถที่จะทำอย่างอื่น ๆ ได้อีกในหลายอย่าง ไม่ว่าจะเพื่อกิจการสาธารณะ เพื่อสิ่งแวดล้อม หรือเพื่อการศึกษา เพื่อการพาณิชย์ เพื่อได้สร้างรายได้ให้เข้าประเทศ สิ่งเหล่านี้ทางกระทรวงการคลังได้คำนึงถึง แต่ถึงอย่างไรก็ดีการตัดสินใจหรือการดำเนินการใด ๆ ท่านก็คงทราบท่านเป็น ส.ส. อยู่ ว่าที่ดินที่เกิดการเวนคืน ในสมัยเวนคืนมันมีวัตถุประสงค์ของมันอยู่ว่าเวนคืนตรงนี้มาเพื่อสาธารณูปโภคอะไร เพราะฉะนั้นเมื่อหมดสัญญาแล้วถ้าเราจะเปลี่ยนไปเป็นเพื่อการพาณิชย์ก็ดี เพื่อสาธารณะหรือเพื่อสิ่งแวดล้อมอะไรต่าง ๆ ก็ดี

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีองค์ประชุมรอกระทู้ถามสดท่านอยู่ครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : เพราะฉะนั้นก็จะต้องไปดูข้อกฎหมายต่าง ๆ กระทรวงการคลังไม่ขัดข้องที่จะดำเนินการไปทำให้มันเกิดประโยชน์สูงสุด ก็ขอเรียนเท่านั้นก่อน ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เคลียร์ (Clear) กับรัฐมนตรีหน่อยครับ คือข้อบังคับถามได้ ๒ ครั้ง แต่ครั้งหนึ่งอาจจะถามได้หลายคำถาม เพราะฉะนั้นครั้งหนึ่งอาจจะถามหลายคำถามแต่ถามได้ ๒ ครั้ง อันนี้คือขอเคลียร์ (Clear) ข้อบังคับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอไม่เกิน ๑ นาทีครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครึ่งนาทีเชิญครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อสักครู่จะแจ้งเหมือนท่านประธานเลย คือในชุดแรกผมถาม ๒ คำถาม

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : คือค่าเช่าปีละ ๔๐๐ กว่าล้านบาท มันถูกมากเมื่อเทียบกับ ๔๐๐ กว่าไร่ ค่าเช่า ๓๐ ล้านบาท จริง ๆ ไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๕ บางจากได้กำไร ๔,๓๕๖ ล้านบาท อันนี้คือไตรมาสหนึ่ง ถ้า ๔ ไตรมาสก็แตะ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท จริง ๆ ๑๐๐ กว่าล้านบาทต่อปี ก็ยังถูกไปด้วยซ้ำ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมเห็นด้วย ท่านรัฐมนตรีทำเป็นผลงานครั้งสุดท้ายก่อนจะหมดสมัยรัฐบาลชุดนี้ ท่านย้ายบางจากออกไปเถอะ เพราะมันใกล้กรุงเทพฯ เกินไป

นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมเห็นด้วย

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ก็เห็นด้วย แต่ว่าภายใต้ความเห็นด้วยหรือความรู้สึกนั้นเราต้องเคารพกฎหมายด้วย นึกจะทำอะไรทำเลย เรื่องนี้มีประโยชน์ แต่เรื่องอื่น ๆ หลาย ๆ เรื่อง เราก็คงต้องคำนึงถึงกฎหมายแล้วต้องเคารพกฎหมาย ถ้าไม่เคารพกฎหมายบ้านเมืองคงไม่มีทิศทางแล้ว ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ย้ายออกไปตามกฎหมายท่าน

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบคุณท่านประธานครับ แน่นอนที่สุดเราคิดตรงกันครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กลัววินาศกรรมไม่ใช่อะไรหรอก ขอบคุณมากครับ

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๖ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๒๘๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๖

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยเทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เป็นพื้นที่ที่มีชุมชนหนาแน่น มีตลาดสด ผู้ประกอบการร้านค้า และบ้านเรือนเป็นจำนวนมากได้มีการใช้น้ำและปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำลำห้วยกระบอกทำให้เกิดน้ำเสียเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามในปัจจุบันเทศบาลฯ อยู่ระหว่างการเตรียมการดำเนินการพัฒนาสวนสาธารณะบริเวณริมลำห้วยกระบอกให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะเทศบาลตำบลห้วยกระบอก เป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ทางเทศบาลฯ จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบริหารจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน จึงขอเรียนถามว่า

กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายมอบหมายให้องค์การจัดการน้ำเสียซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการบำบัดน้ำเสียดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ได้หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

จังหวัดราชบุรี

สำเนาถูกต้อง

(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ทวีพร พิมพ์

บุณย์วรางค์ ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านมาตอบครั้งแรกหรือเปล่า

นายนริศ ขำนุรักษ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ครั้งแรกครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมาก ขอแสดงความยินดีกับท่านด้วยตำแหน่งรัฐมนตรี เชิญท่านผู้ชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมนะครับ ท่านธีระ วงศ์บูรณะ ผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสีย ผมอนุญาตมาให้ข้อมูลได้ เชิญครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้ทำกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในการดำเนินการจัดทำโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ด้วยเทศบาลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เป็นพื้นที่ที่มีชุมชนหนาแน่น มีตลาดสด ผู้ประกอบการร้านค้าและบ้านเรือนเป็นจำนวนมากได้มีการใช้น้ำและปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำลำห้วยกระบอกทำให้เกิดน้ำเสียเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามในปัจจุบันเทศบาลอยู่ระหว่างการเตรียมการดำเนินการพัฒนาสวนสาธารณะบริเวณริมลำห้วยกระบอกให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะเทศบาลตำบลห้วยกระบอกเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ทางเทศบาลจึงมีความประสงค์ประสานผ่านกระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ทำกระทู้ขอโครงการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เพื่อเป็นการแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน ท่านประธานที่เคารพครับ พื้นที่ของเทศบาลตำบลห้วยกระบอกนั้น อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก่อนอื่นนั้นต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ที่มอบหมายให้ท่านนริศ ขำนุรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งวันนี้ท่านได้มาตอบกระทู้ของผม ซึ่งท่านเพิ่งได้รับการโปรดเกล้ามาทำหน้าที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก่อนอื่นต้องขอแสดงความยินดีกับท่านด้วยแล้วก็ผมเองต้องขอใช้เวลานี้กับที่มีอยู่ ขอท่านประธานว่าขอบคุณท่านพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ซึ่งท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา เป็นท่านรัฐมนตรีว่าการ

ที่มาตอบกระทู้ให้กับ ส.ส. ในตลอดระยะเวลา ๔ ปี เยอะมาก แล้วท่านก็ใส่ใจให้เกียรติทั้งท่านประธานด้วย ให้เกียรติ ส.ส. ด้วย ซึ่งท่านประธานชวน หลีกภัย ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้เคยออกปากชมเมื่อไม่นานมานี้ ผมเองก็เห็นด้วยซึ่งท่าน พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา นั้นถือว่าท่านมาตอบกระทู้แล้วก็บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศเลย เพราะว่าท่านตอบกระทู้ของ ส.ส. ทั่วประเทศเลย ส่วนท่านนริศ ขำนุรักษ์ ท่านเองตอนท่านเป็น ส.ส. ท่านก็เป็นไอดอล (Idol) ผม ท่านก็ทำกระทู้ ผมเองก็ได้ดูท่านเป็นแบบอย่าง วันนี้ท่านมาเป็นรัฐมนตรี ท่านมาเป็นผู้ตอบกระทู้เอง ท่านก็จะได้เป็นผู้ที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งผมก็ต้องขอแสดงความยินดีกับท่านด้วย แล้วก็หวังว่าปัญหาที่พี่น้องประชาชนได้ทำกระทู้ผ่าน ส.ส. มาเรียนท่านรัฐมนตรีจะได้มีความคืบหน้า แล้วก็ได้แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนสืบไป ก็เลยขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาตรงนี้ได้ขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ท่านประธานครับ ในเขตของเทศบาลตำบลห้วยกระบอกนั้นถือว่าเป็นพื้นที่ติดต่อ ๓ จังหวัด เทศบาลตำบลห้วยกระบอกนั้นเดิมเป็นสุขาภิบาลห้วยกระบอกอยู่ในเขตตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งตำบลกรับใหญ่นั้นถือว่าเป็นพื้นที่ที่ติด ๓ จังหวัด ก็คือจังหวัดนครปฐม จังหวัดกาญจนบุรี แล้วก็จังหวัดราชบุรี บ้านห้วยกระบอกนั้นก็เป็นบ้านเกิดของผมเองด้วย ก็เกิดที่นี่ เห็นการเติบโตของชุมชนแห่งนี้มาโดยตลอด อยากจะเรียนท่านประธานว่าสมัยผมเด็กเขาบอกว่าเด็กทานไอศกรีม ดูดไอศกรีม ๑ แท่ง เดินได้ ๓ จังหวัดเลย กินไอศกรีมหัวตลาดอยู่เมืองกาญจนบุรี ตัวตลาดอยู่ราชบุรีที่อำเภอบ้านโป่ง ส่วนท้ายตลาดอยู่ที่นครปฐม ซึ่งพอเดินดูดไอศกรีมไปหมดปุ๊บก็ได้ ๓ จังหวัดเลย เพราะถือว่าเป็นจุดที่เป็นสามเหลี่ยม ซึ่งตรงนี้ถือว่าเป็นจุดแข็งของตัวตลาดห้วยกระบอก ซึ่งตัวตลาดห้วยกระบอกแต่เดิมถือว่าเป็นชุมชนการค้าซึ่งเป็นชุมชนจีนแคะที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย ปัจจุบันนี้ผมได้ผลักดันในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการกิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและกองทุน ได้เสนอโครงการให้ทางอำเภอบ้านโป่ง อำเภอเมืองแล้วก็อำเภอสวนผึ้งประกาศเป็นพื้นที่เพื่อการพัฒนาท่องเที่ยวแบบยั่งยืน โดยให้ อพท. ลงไปสำรวจ ซึ่ง อพท. ก็ได้ลงไปสำรวจ ผมได้มีการประชุมของคณะกรรมาธิการนอกสถานที่ ที่อำเภอบ้านโป่งก็มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ท่านผู้จัดการของ อพท. องค์การพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนภาคตะวันตกเข้ามาร่วมประชุม แล้วก็เห็นด้วยถึงศักยภาพของบ้านห้วยกระบอก

ในการพัฒนาเป็นพื้นที่เพื่อการท่องเที่ยว ท่านประธานจะเห็นว่าเป็นชุมชนจีนแคะ ซึ่งเป็นชุมชนจีนแคะที่มีวัฒนธรรมเป็นของตนเอง ปัจจุบันนี้พยายามพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว ถ้าท่านประธานขอให้ฝ่ายโสตได้ขยับรูปให้ท่านประธานและท่านรัฐมนตรีได้ดูครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : ชุมชนขยายออกไปมาก เมื่อก่อนเป็นชุมชนบ้านเรือนแบบเก่า แต่ปัจจุบันนี้อาคารบ้านช่องก็มีตึกเกิดขึ้นจำนวนมากเป็นเทศบาลตำบล ก็มีศาลเจ้าสามภูเขา ซึ่งเป็นแหล่งศูนย์รวมจิตใจของชุมชนชาวจีนที่นั่น ก็จะมีคนมาท่องเที่ยว ชมรมจีนฮากกาหรือจีนแคะจากทั่วประเทศมาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกัน แล้วก็มีการมาเที่ยว นี่คือบ้านโบราณสมัยก่อน ซึ่งปัจจุบันนี้ถือว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยว ปัจจุบันนี้ อพท. มาประเมินแล้วได้ ๘๓.๐๗ ก็ผ่านเกณฑ์ เหลือเข้าไปสำรวจรอบที่ ๒ แล้วถ้าผ่านบอร์ด (Board) อพท. ก็จะเสนอ ครม. ประกาศเป็นพื้นที่เพื่อการพัฒนาเพื่อการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน ตรงนี้ถือว่าเป็นจุดแข็ง แต่ในจุดแข็งตรงนี้ที่เราจะพัฒนาก็มีพี่น้องประชาชนจากพื้นที่ใกล้เคียง ไม่ว่าจะมาจากจังหวัดนครปฐม มาจากกาญจนบุรี ราชบุรี ก็มาซื้อที่แล้วก็มาขยายชุมชนเติบโตไปเรื่อย ๆ เพราะว่ามีจุดแข็งเรื่องของเป็นศูนย์การพาณิชย์ พี่น้องประชาชนก็มาจับจ่ายใช้สอยในนี้ ที่ตรงนี้เป็นตำบลแต่มีทั้งโรงพัก สมัยท่านอดีตกำนันพิสุทธิ์ วงษ์พิทักษ์โรจน์ ซึ่งเป็นคุณลุงของผม สมัยนั้นก็ดึงหน่วยราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงพัก ไม่ว่าจะเป็นไปรษณีย์ เป็นไฟฟ้า เป็นศูนย์รวมของราชการมาลงที่นี่ทั้งหมด ปัจจุบันนี้ก็เลยทำให้ชุมชนแห่งนี้เติบโตขึ้นอย่างมาก ตำบลนี้มี ๒ เทศบาล ก็คือ เทศบาลตำบลกรับใหญ่แล้วก็เทศบาลตำบลห้วยกระบอก ก็มีความเจริญ ถ้าภาพมุมสูงที่ท่านประธานเห็นก็ทำให้ชุมชนขยายตัวไปมาก ทีนี้เมื่อชุมชนขยายตัวไปมากปัจจุบันนี้คุณชูเกียรติ วงษ์พิทักษ์โรจน์ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลห้วยกระบอกก็ประสานกับผมมาว่าปัจจุบันนี้ปัญหาก็คือน้ำเสียเกิดขึ้นมาก ซึ่งปัจจุบันนี้เมื่อชุมชนขยายตัวมีน้ำเสียริมห้วย ที่ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีริมห้วยกระบอกเป็นลำน้ำเก่า ปัจจุบันนี้ก็ได้ประสานให้ทางกรมชลประทานลงมาสำรวจเพื่อออกแบบเป็นสถานที่ใช้เพื่อสันทนาการ ทีนี้ปัญหาคือเมื่อมีการปล่อยน้ำเสียลงลำห้วยนี้ก็จะทำให้เป็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงอยากให้ทางกระทรวงมหาดไทยซึ่งกำกับดูแลองค์การจัดการน้ำเสียได้ลงมาดำเนินโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียให้กับพี่น้องประชาชนในเขตเทศบาลตำบลห้วยกระบอก กระผมจึงขอถามท่าน

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ว่ากระทรวงมหาดไทยมีนโยบายมอบหมายให้องค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำเสียในระดับประเทศดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ในพื้นที่เขตเทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ได้หรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธาน : เชิญท่านรัฐมนตรีนริศครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจาก พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มาตอบกระทู้ของเพื่อนสมาชิก ท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดราชบุรี เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ผมกราบเรียนท่านประธานว่าท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ นั้นเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแม้ว่าจะเป็นสมัยแรก แต่ผมมั่นใจว่าไม่ได้เป็นสมัยเดียว เพราะว่าท่านได้ทุ่มเททำงานในพื้นที่ ได้ทุ่มเททำงานในพรรคและโดยเฉพาะในสภาอย่างต่อเนื่องมาตลอด ท่านมีบทบาทในคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ และโดยเฉพาะคณะอนุกรรมาธิการกิจการศาลและกองทุน โดยเฉพาะทำให้สังคมได้รู้เรื่อง ปตท. แล้วก็ที่สำคัญคือคณะกรรมาธิการจัดระเบียบสายไฟฟ้า ตอนนี้หลายพื้นที่แล้วบ้านเมืองสวยงามจากผลงานของคณะกรรมาธิการชุดนี้ ท่านเป็น ส.ส. ที่มีกระทู้ใกล้เคียงกับผมนะครับ จำนวนกระทู้ แต่ว่าของผมถูกถอนไปเยอะ ถูกถอนออกหมดแล้ว แล้วก็ท่านอภิปรายในส่วนที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมากมาย ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะได้ชื่นชมไว้

เรื่องที่ ๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ให้นโยบายกับผมตั้งแต่เมื่อวานว่าต้องมาตอบกระทู้ทุกกระทู้ ท่านมาไม่ได้ ผมต้องมา ต้องให้เกียรติกับสภาให้สูงสุด เพราะว่าที่นี่เป็นที่รับรู้ปัญหา รับทราบปัญหาและแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน นี่คือนโยบายที่ท่านมอบให้ผมเมื่อวาน ผมขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านอัครเดชว่าองค์การจัดการน้ำเสียเป็นหน่วยงานเล็ก ๆ ไม่ใหญ่มากสำหรับประเทศเรา ที่จริงแล้วบางประเทศมันเป็นหน่วยงานที่ใหญ่มาก เพราะเป็นเรื่องใหญ่ของแต่ละประเทศ เป็นเรื่องใหญ่ของแต่ละ

ภูมิภาค อันนี้งบประมาณไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มาก ๒ คน ก็ไม่มาก คนหลักร้อยเองแล้วก็เพิ่งเกิดขึ้น บางประเทศหน่วยงานนี้เกิดขึ้นมาเมื่อ ๒๐๐ ปีที่แล้ว แต่ว่าอย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะเป็นหน่วยงานเล็กแต่ว่าหน่วยงานอื่นของกระทรวงมหาดไทยพร้อมที่จะเข้าสนับสนุนหน่วยงานเล็ก ๆ นี้ให้สามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนให้ได้ ผมชื่นชมท่านอัครเดช นายกเทศบาลตำบลห้วยกระบอก ที่มีแนวคิดในการจัดการน้ำเสียอย่างเป็นระบบโดยให้องค์การจัดการน้ำเสียเข้าไปมีส่วนสำคัญในการแก้ไขปัญหา

๒. มีแนวคิดในการจัดทำสวนสาธารณะไปพร้อม ๆ กัน คู่ขนานกันไป ผมเรียนกับท่านประธานว่าสวนสาธารณะบางที่ทางท้องถิ่นสร้างขึ้นได้เป็นมรดกโลกก็มี เช่น ที่ประเทศสิงคโปร์ แนวคิดที่สำคัญก็คือการจะให้องค์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเข้ามาร่วมบริหารจัดการกับท้องถิ่น อันนี้ถือว่าเป็นแนวคิดที่ผมคิดว่ายั่งยืนมาก หน่วยงานนี้ได้อนุมัติให้ทะเลสาบพัทลุงอยู่ในพื้นที่บริหารพิเศษเพื่อความยั่งยืนนี้ด้วย ซึ่งเหมือนกับที่ทางราชบุรีได้ไป ๑ ที่ ซึ่งยากมากกว่าจะได้เขาต้องประเมินกัน ขณะนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าองค์การจัดการน้ำเสียได้เข้าไปสำรวจข้อมูล และไม่ได้นิ่งเฉยเลยตั้งแต่ท่านตั้งกระทู้เข้ามาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ทางหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย โดยองค์การจัดการน้ำเสียได้เข้ามาชี้แจง ได้ประชุม ได้เตรียมที่จะทำงานให้ห้วยกระบอกอย่างเต็มที่ ขณะนี้เรามีข้อมูล ได้ทำการสำรวจข้อมูลปริมาณน้ำเสีย จำนวนบ้านเรือน จำนวนประชากร ระบบท่อระบายน้ำเดิม แล้วก็แหล่งรองรับน้ำ แต่ว่าก็มีปัญหาอยู่บางประการ เพราะว่าที่ตรงนี้เทศบาลที่จะใช้ในการบำบัดน้ำเสียไม่ใหญ่มาก กำลังออกแบบเพื่อที่จะให้สามารถใช้ประโยชน์พื้นข้างบนได้ โดยข้างล่างเป็นจัดการน้ำเสีย ทีนี้การออกแบบอยู่ที่พี่น้องประชาชนด้วยว่าข้างบนพื้นดิน ที่ราบข้างบนจะทำเป็นอะไร แต่ข้างล่างเราใช้เป็นที่บำบัดน้ำเสีย ข้างบนจะทำเป็นสนามกีฬาหรือจะทำเป็นสวนสาธารณะที่ว่า หรือจะทำเป็นสนามเด็กเล่นก็อยู่ที่พี่น้องประชาชนร่วมกันออกแบบ ขณะนี้การออกแบบสิ่งก่อสร้างหลายที่ไม่ได้ออกแบบโดยสถาปัตย์ ออกแบบโดยพี่น้องประชาชน ตึกเวิลด์เทรด (World Trade) ในอเมริกาใช้ชาวบ้านออกแบบ ๒,๐๐๐ คน มานั่งระดมความคิดเห็นกันว่าท่านอยากได้สัญลักษณ์อะไร อยากใช้ประโยชน์อะไร คน ๒,๐๐๐ คน เป็นครู เป็นแท็กซี่ เป็นอะไรมาร่วมกันออกแบบ สถาปัตย์เพียงแต่มานั่งเขียนตามแบบ ผมคิดว่าทางเทศบาลก็ต้องระดมความคิดเห็นอันนี้ว่าให้ตรงกับจุด ให้ตรงกับความต้องการ

ของคนมากที่สุดจะออกแบบข้างบนเป็นอะไร แล้วก็กราบเรียนท่านประธานว่าหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยทุกหน่วยพร้อมที่จะสนับสนุน ท่านไปขอความร่วมมือได้เลยว่าห้วยกระบอกต้องการเป็นอะไร อย่างไร สำนักงานโยธา สำนักงานพัฒนาชุมชนพร้อมที่จะเข้าไปสนับสนุน จังหวัดก็เข้าไปพร้อมสนับสนุน แล้วก็ผมพร้อมที่จะสั่งราชการให้หน่วยงานเหล่านั้นได้เข้าไปสนับสนุนให้เทศบาลตำบลห้วยกระบอกบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ให้จงได้ครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอัครเดชถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดราชบุรี เขต ๔ ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีนริศ ขำนุรักษ์ ซึ่งท่านก็ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องของสิ่งแวดล้อมด้วย ซึ่งท่านเองก็มีประสบการณ์ทางด้านนี้มาก แล้วท่านก็ถือว่าเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงทางด้านเรื่องของสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศ แล้วผมก็ติดตามผลงานท่าน ท่านก็เขียนบทความทางด้านสิ่งแวดล้อมในหนังสือพิมพ์หลาย ๆ ฉบับ ซึ่งก็ได้ติดตามผลงานท่านแล้วท่านจะได้ให้แนวคิดทางด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นประโยชน์ต่อเทศบาลตำบลห้วยกระบอกเป็นอย่างยิ่งที่จะได้ทำเรื่องของสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับเรื่องขององค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งก็ต้องขอบคุณในวิสัยทัศน์ที่ท่านรัฐมนตรีมีให้กับเทศบาลตำบลห้วยกระบอก อยากจะเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าองค์การจัดการน้ำเสียเป็นหน่วยงานที่เพิ่งเกิดขึ้น แล้วก็เป็นหน่วยงานที่สำคัญ และผมเองได้เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและกองทุน ก็ได้มีโอกาสหารือกับองค์การจัดการน้ำเสียหลายครั้ง ล่าสุดก็ได้รับการร้องเรียนจากทางเทศบาลเมืองบ้านโป่งว่าโรงงานบำบัดน้ำเสียขององค์การจัดการน้ำเสียซึ่งก็หยุดเดินเครื่องมาหลายเดือน แต่ว่าทางเทศบาลก็ยังจะชำระค่าใช้จ่ายให้กับองค์การจัดการน้ำเสียอยู่ ผมฟังก็ตกใจว่าแล้วน้ำเสียมันไปไหน เพราะเขาหยุดมาหลายเดือนก็ไม่ได้รับการบำบัด ก็อาจจะติดเรื่องงบประมาณ อันนี้ก็เลยขออนุญาตได้ใช้เวทีนี้เรียนปัญหาให้ท่านรัฐมนตรีนริศ ขำนุรักษ์ให้ท่านได้รับทราบ เพราะว่าท่านเพิ่งมารับตำแหน่ง ท่านอาจจะยังไม่มีข้อมูล เพราะว่าองค์การจัดการน้ำเสียถือว่าเป็นหน่วยงานที่สำคัญมาก เพราะว่าเรื่องมลพิษทางด้านน้ำ

อากาศ โดยเฉพาะเรื่องของน้ำเสียปัจจุบันนี้มีมากอยากให้ท่านได้ลงไปดูหน่วยงานนี้ว่าปัจจุบันนี้มีกี่โรงบำบัดน้ำเสียที่ขาดแคลนงบประมาณแล้วก็หยุดเดินเครื่อง ผมก็ตกใจว่าแล้วน้ำเสียมันทำอย่างไร ท่านนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านโป่ง ท่านนายกกฤษฎาประดิษฐ์กุล ก็มีความเป็นห่วงผมก็เลยได้ใช้กลไกกรรมาธิการเชิญมาหารือ ก็เลยขออนุญาตได้ใช้เวทีนี้เรียนปัญหาไปยังท่านรัฐมนตรี แล้วก็อยากจะขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านจะได้สั่งการให้หน่วยงานที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยได้ลงมาสนับสนุนเทศบาลตำบลห้วยกระบอกให้ภารกิจเรื่องของการจัดการน้ำเสียให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ในโอกาสนี้ก็คงไม่มีคำถามเพิ่มเติมครับ เพราะว่าถ้ารัฐมนตรีตอบได้ชัดเจนอยู่แล้ว ก็ขอขอบคุณท่านประธานและรัฐมนตรี ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : รัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ เชิญเลยครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขออนุญาตท่านประธานที่จะเพิ่มเติมก็คือ ผมขอบพระคุณท่านอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ที่ได้กรุณาให้รายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อผมในการปฏิบัติราชการต่อไป ซึ่งบางส่วนผมอาจจะยังไม่มีข้อมูล แต่ว่าท้ายสุดก็ขอให้กำลังใจท่านอัครเดชในการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเกือบ ๔ ปี ได้อย่างดี แล้วก็ให้กำลังใจทางเทศบาลตำบลห้วยกระบอกด้วย ผมอยากเห็นว่าเทศบาลนี้เป็นต้นแบบของการบำบัดกำจัดน้ำเสีย เป็นต้นแบบในการออกแบบสวนสาธารณะหรือท่อนบนของบ่อบำบัดน้ำเสียให้มีความสวยงาม เกิดเป็นประโยชน์ตรงกับความต้องการของพี่น้องประชาชน สุดท้ายหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยไม่ว่าเป็นองค์การจัดการน้ำเสีย กรมโยธาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพัฒนาชุมชน กรมการปกครองและจังหวัดราชบุรี พร้อมที่จะสนับสนุนโครงการนี้ให้บรรลุความสำเร็จตามที่ท่านอัครเดช แล้วก็เทศบาลตำบลห้วยกระบอกได้วางไว้แต่ต้น ทางกระทรวงมหาดไทยพร้อมที่จะสนับสนุนโครงการนี้ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบกระทู้ถามแยกเฉพาะของท่านอัครเดช ท่าน ผอ. ธีระ อย่างไรผมจะปรึกษาท่านหน่อยเดี๋ยวมีเวลาแล้วค่อยคุยกันนะครับ แม้กระทั่งคลองบางโพติดรั้วสภา ออกมาน้ำดำปี๋เน่า

มีฟองขาว ตรงนี้เอาไว้เดี๋ยวค่อยปรึกษากันนะครับ ท่านขึ้นกับอะไร หน่วยงานขององค์การน้ำเสีย ขึ้นกับมหาดไทยนะครับ

๑.๓.๓. กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๘๔ เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง (นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้ตอบ

(สำเนา)

รับที่ ๓๑๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๘๔

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ด้วยถนนสายสี่แยกบ่อล้อ – โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือที่รู้จักกันในชื่อ “เขื่อนปากพนัง” ซึ่งถนนดังกล่าวเป็นเส้นทางสายเปลี่ยว สองข้างทางมีบ้านเรือนหรือผู้คนพักอาศัยจำนวนน้อยจึงมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นบ่อยครั้ง เป็นที่หวาดกลัวแก่ประชาชนในพื้นที่ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงมหาดไทย ได้รับรายงานข้อมูลอาชญากรรมจากคณะกรรมการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยระดับอำเภอและระดับจังหวัดในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

๒. กระทรวงมหาดไทย มีแผนงานบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อสร้างความปลอดภัยในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในห้องกระทู้ถาม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สัณหพจน์ สุขศรีเมือง

(นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

จังหวัดนครศรีธรรมราช

สำเนาถูกต้อง

(นายนพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม

ศิริลักษณ์ พิมพ์

พิสูจน์อักษร ทาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ก็ได้ขออนุญาตให้ท่านไตรรัตน์ ชัยรัตน์ ซึ่งเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช กับท่านผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเชียรใหญ่คือ พันตำรวจเอก สมพร พฤกศวานิช เข้ามาเป็นผู้ชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมผมได้อนุญาต แล้วก็มีท่านณัฐพล จันทร์งาม ขอเข้ามาร่วมฟังด้วย เชิญท่านสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ตั้งกระทู้ถามได้ครับ เชิญครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนริศ ขำนุรักษ์ แล้วก็ขอแสดงความยินดีด้วยอย่างยิ่งกับการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กระผม สัณหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช แบบแบ่งเขต อำเภอปากพนัง หัวไทร เชียรใหญ่ วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสบรรจุญัตติแยกเฉพาะ ท่านประธานที่เคารพครับ ในยุคสมัยที่การรักษาความปลอดภัยเบื้องต้นควรดำเนินการอย่างจริงจังอันเนื่องจากอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น หรือแม้แต่ความสบายใจในบุคคลหรือทรัพย์สิน เรามีความจำเป็นต้องพึ่งพากล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัย แม้กล้องวงจรปิดจะไม่สามารถยับยั้งเหตุร้ายต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเอง แต่เราก็รับทราบโดยทั่วกันว่ากล้องวงจรปิดสามารถป้องกันอาชญากรรมด้วยรูปแบบการทำงานเสมือนดวงตาที่เฝ้ามอง ก็อาจสร้างความยำเกรงแก่ผู้ไม่หวังดีให้คิดยับยั้งชั่งใจไม่ก่อเหตุใด ๆ หรืออาจทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ ช่วงติดตามพฤติกรรมอาชญากรรมในลักษณะของการโจรกรรม การทุจริตต่อหน้าที่หรือรูปแบบอื่นอาจเกิดขึ้นได้ด้วยเหตุผล ใช้เป็นหลักฐานหลายครั้งที่เราได้ยินข่าวอาชญากรรมการจราจรหรือเหตุการณ์อื่น ๆ ปัจจุบันภาพจากกล้องวงจรปิดเป็นหลักฐานที่ยอมรับในกระบวนการยุติธรรมทั่วโลก ช่วยบังคับใช้กฎหมายการใช้ภาพจากกล้องวงจรปิดเป็นหลักฐานคลี่คลายคดี หรืออาจนำไปสู่การแจ้งเบาะแสแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายได้อีกทางหนึ่ง ในเขตพื้นที่อำเภอปากพนัง หัวไทร เชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช มีหลายพื้นที่ที่ยังไม่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน ซึ่งพื้นที่ที่กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดอย่างเร่งด่วนก็คือ ถนนสายสี่แยกบ่อล้อ โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรืออาจที่รู้จักกันในชื่อเขื่อนบ้านพ่อปากพนัง ----------

ถนนดังกล่าวเป็นเส้นทางสายเปลี่ยว ๒ ทาง มีบ้านเรือนหรือผู้คนพักอาศัยจำนวนน้อย จึงมีเหตุอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้ง เป็นที่หวาดกลัวแก่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ และหลายครั้งที่มีศพที่ฆ่าจากที่อื่นแล้วเอาไปทิ้งในพื้นที่นี้เพราะว่าเราเป็นพื้นที่เปลี่ยวและก็มืดไม่มีความปลอดภัย ท่านผู้กำกับ สภ. ปากพนังเองก็เคยแจ้งกับผมมาว่าถ้าหากเรามีกล้องวงจรปิดรวมทั้งผู้กำกับเชียรใหญ่ด้วย เราจะสามารถติดตามผู้กระทำความผิดได้อย่างดีและป้องกันได้ด้วยอย่างดีครับ จากข้อมูลกล้องวงจรปิดในพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ สภ.เชียรใหญ่ ที่รับผิดชอบถนนสายสี่แยกบ่อล้อ โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริดังกล่าว พบว่ากล้องวงจรปิดของรัฐจำนวน ๓๓ ตัว ใช้การได้เพียง ๑๔ ตัว ใช้การไม่ได้ถึง ๑๙ ตัว และมีข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจรดังกล่าวจากปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ โดยมีจำนวนอุบัติเหตุ ๒๑ ครั้ง บาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิตจำนวน ๓๐ ราย กระผมจึงอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านนริศ ขำนุรักษ์ ในส่วนของคำถามที่ ๑ ครับกระทรวงมหาดไทยได้รับรายงานข้อมูลอาชญากรรมจากคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยระดับอำเภอและระดับจังหวัดในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไรขอทราบรายละเอียดครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีนริศตอบครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุงพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมได้รับมอบหมายจากพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มาตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะของเพื่อนสมาชิก ท่านสัณหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง ก่อนอื่นผมเรียนกับท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับความคิดเห็นของท่านสัณหพจน์ว่าซีซีทีวี (CCTV) มีส่วนสำคัญที่สุดขณะนี้ในการป้องกันในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อุบัติเหตุในพื้นที่ ทางกระทรวงมหาดไทยถือว่ากระทู้นี้เป็นกระทู้ที่สำคัญไม่เพียงแต่คนถามเป็นท่านสัณหพจน์ซึ่งมีบทบาทถามอยู่หลายกระทู้ เมื่ออาทิตย์สองอาทิตย์นี้ถามเรื่องคุกมาแล้วซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งสิ้น ท่านสัณหพจน์เป็นผู้อภิปรายในสภาที่เป็น

ประโยชน์อย่างยิ่ง ทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการประชุมเรื่องนี้ ได้มีการเรียกหน่วยงานในพื้นที่เข้ามาชี้แจงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุพงษ์ เผ่าจินดา ไปทั้งเรียกจังหวัดนครศรีธรรมราช เรียกตำรวจภูธรนครศรีธรรมราช ให้หน่วยงานกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามันเข้ามาชี้แจงข้อมูลกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และท่านเองก็ตั้งใจจะมาชี้แจงโดยตัวท่านเอง ซึ่งเราก็ทราบอยู่แล้วท่านอนุพงษ์ให้เกียรติสภามาชี้แจงทั้งกระทู้สด ทั้งกระทู้ถามแยกเฉพาะ กระทู้ทั่วไป ท่านมิได้ละเลยนะครับ แต่ว่าวันนี้ท่านกรุณามอบให้ผมได้มาสอบถาม ที่จริงผมกราบเรียนท่านประธานว่าพื้นที่ดังกล่าวนี้ผมคิดว่าถ้าเปรียบเทียบโดยทั่วไปแล้วสถิติอาชญากรรม สถิติอุบัติเหตุไม่มากครับ คนแถวนี้ดุน่าจะฆ่ากันมากกว่านี้ที่จริงแล้วนะครับ แต่ในปี ๒๕๖๓ มีคดีร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาเพียง ๑ คดี ปี ๒๕๖๔ ไม่มีคดี ปี ๒๕๖๕ ไม่มีคดี ที่จริงแถวบ้านผมคดีมากกว่านี้เยอะ จังหวัดเล็กกว่านี้ และอุบัติเหตุก็เช่นเดียวกับที่ท่านสัณหพจน์บอก มีทั้งหมดอยู่ ๒๑ ครั้ง แม้ว่าน้อยแต่ว่ามันสูญเสีย แต่ละครั้งที่เกิดขึ้นมันสูญเสีย แล้วถนนเส้นนี้เป็นถนนที่มีความจำเป็นจะได้รับการพัฒนา เพราะมันเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอยู่ในโครงการพระราชดำริ แล้วมันจะเป็นถนนเพื่อการท่องเที่ยว เพื่อการสัญจรที่สำคัญในวันข้างหน้า ผมจึงเห็นด้วยกับกระทู้ดังกล่าว ถนนเส้นนี้มันอยู่ในพื้นที่คือเป็นถนนสายสี่แยกบ่อล้อถึงโครงการพัฒนาลุ่มน้ำปากพนัง อยู่ในอำเภอปากพนัง ๑๒ กิโลเมตร และอยู่ในอำเภอเชียรใหญ่ ๑๗ กิโลเมตร รวมแล้ว ๒๙ กิโลเมตร กล้องซีซีทีวี (CCTV) มีอยู่ส่วนหนึ่งแล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ตามไม่พอหรอกครับ ทางจังหวัดทางกระทรวงมหาดไทยก็พยายามที่จะทำให้ได้มากที่สุด ขณะนี้มีอยู่แล้วทั้งหมด ภาพรวมทั้งจังหวัด ๘,๕๒๔ จุดแล้ว และบางส่วนก็มีชำรุดอันนี้ยอมรับ แต่ว่าทางกระทรวงมหาดไทยก็พยายามที่จะให้มีการแก้ไขเพื่อสามารถใช้ประโยชน์ได้ทุกจุด เพราะเราก็เห็นความสำคัญเช่นเดียวกับท่านสัณหพจน์ว่าเมื่อมีซีซีทีวี (CCTV) จะทำให้ทุกอย่างสงบเรียบร้อยลงมากขึ้น ผมจึงขออนุญาตได้ตอบข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกในข้อที่ ๑ ว่าทางกระทรวงมหาดไทยได้มีข้อมูลจากคณะกรรมการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยระดับอำเภอและระดับจังหวัด ในพื้นที่ดังกล่าวก็คือเรามีสถิติดังที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานแล้ว เรามีเครื่องมือที่ป้องกันอาชญากรรมและอุบัติเหตุตามที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานไปแล้ว ตอบคำถามข้อที่ ๑ นะครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสัณหพจน์ถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณท่านประธาน ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ในส่วนของตัวอย่างที่เห็นชัดที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาสรุปมาในส่วนของจำนวนอาชญากรรม แต่ผมขออนุญาตยกตัวอย่างในส่วนของที่เป็นข่าวดัง ๆ ระดับประเทศ ก็คือตัวอย่าง พบศพชายนิรนามถูกฆ่าถ่วงทะเลที่ปากพนัง แล้วก็ส่งนิติเวชโรงพยาบาลมหาราช อันนี้อีกข่าวนะครับ แล้วก็สุดโหดรัวยิ่ง ๖ นัดหนุ่มหาปลาดับกลางทุ่งนา แล้วก็ในส่วนของอุ้มฆ่าหนุ่มทิ้งสวนปาล์มหวั่นโยงคดีฆ่า ๔ ศพนครศรีธรรมราช แล้วก็อีกคดีหนึ่งพบแล้วนะครับ ศพยุติธรรมพังงาถูกฆ่ายัดถังโบกปูนทิ้งคลองอำเภอปากพนัง นี่ก็เป็นตัวอย่างของการฆ่าแล้วไปทิ้งไว้ในส่วนของเขตลุ่มน้ำปากพนัง เพราะเราไม่มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ ณ ปัจจุบันเมื่อเกิดเหตุอาชญากรรมเจ้าหน้าที่จำเป็นที่จะต้องอาศัยข้อมูลจากกล้องวงจรปิดของเอกชน เนื่องจากกล้องวงจรปิดตามสถานที่ราชการ ที่ทำการ อบต. ต่าง ๆ ได้รับความเสียหายไม่สามารถใช้งานได้ โดยเฉพาะในช่วงปี ๒๕๖๒ ซึ่งเกิดวาตภัยพายุปาบึก ทำให้กล้องวงจรปิดในสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งเป็นงบประมาณของจังหวัดเสียหาย และไม่สามารถซ่อมแซมได้ หรือไม่คุ้มค่าต่อการบำรุงรักษา ยกตัวอย่างเช่นกล้องวงจรปิดที่ อบต. หูล่อง ซึ่งมีจำนวน ๖ ตัวเสียหายทั้งหมดทั้ง ๖ ตัวครับ จากบริบทที่ทั้งหมดก็จะเรียนท่านประธานว่าโครงการบูรณาการแก้ปัญหาอาชญากรรมด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อบูรณาการแก้ปัญหาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศทุกมิติที่กระทรวงมหาดไทยดำเนินการ โดยมีหลักเกณฑ์สำหรับการของงบประมาณดังกล่าวคือต้องเป็นพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยง จุดล่อแหลมต่อการกระทำความผิดกฎหมาย เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทุกมิติ และเนื่องจากกล้องวงจรปิดตามสถานที่ราชการ ที่ทำการ อบต. ต่าง ๆ ได้รับความเสียหาย จึงขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยผ่านไปยังท่านประธานว่ามีแผนบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมด้วยระบบกล้องวงจรปิดเพื่อสร้างความปลอดภัยในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานนะครับ ผมขออนุญาตตอบข้อที่ ๒ กระทู้แยกเฉพาะของท่านสัณหพจน์ เรื่องแผนบูรณาการแล้วก็แนวคิดในการที่จะลดทั้งอาชญากรรมและอุบัติเหตุสำหรับพื้นที่ดังกล่าว สำหรับถนนสายดังกล่าว ผมกราบเรียนท่านประธานว่าทางจังหวัดนครศรีธรรมราช ทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการประชุมคณะกรรมการรักษาความมั่นคงและความสงบระดับจังหวัด ระดับอำเภออย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อที่จะดูข้อมูลทั้งอาชญากรรม ทั้งอุบัติเหตุ และ ๒. จังหวัดขอการสนับสนุนการทำถนนเส้นนี้เป็น ๔ ช่องจราจร ขณะนี้มีอยู่ ๒ ช่องจราจร ซึ่งอุบัติเหตุเกิดขึ้นได้ง่ายครับ และตรงนี้ชุมชนเริ่มขยายตัวขึ้นเรื่อย ๆ และทางกระทรวงคมนาคมได้บรรจุแผนงานงบประมาณในปี ๒๕๖๗ เป็นบางช่วง ยังไม่ตลอดทั้งสาย แต่ว่าในปี ๒๕๖๗ มีแผนงานที่จะทำถนนเป็น ๔ ช่องจราจรแล้ว สำหรับกรณีซีซีทีวี (CCTV) ผมกราบเรียนท่านประธานว่ากลุ่มจังหวัดเป็นผู้จัดซื้อแล้วก็มอบให้ท้องถิ่น มอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทีนี้การซ่อมพอไปมอบง่ายการซ่อมเลยมีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้าง ตอนนี้กระทรวงมหาดไทยก็พยายามที่จะแก้ไขปัญหานี้ แต่ว่าอย่างไรก็ตามกล้องที่เป็นตัวหลักขณะนี้ที่ทางราชการใช้ก็คือจากของเอกชน เอกชนติดตั้งกล้องแล้วทางส่วนราชการไปขอใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้เห็นว่าเกิดอะไรขึ้น เราใช้ของเอกชนเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามทางกระทรวงมหาดไทยก็ไม่ได้ละเลยที่จะให้มีการแก้ไข มีการซ่อมแซม และติดตั้งใหม่ให้ครบ เพราะว่าเราได้เห็นความสำคัญเหมือนกรณีที่ผมกล่าวไว้แล้ว ตลอดทั้งทางพื้นที่ก็มีสายตรวจประจำตำบล ในพื้นที่ดังกล่าวมีอยู่ทั้งหมด ๗ ตำบล มีสายตรวจอยู่ ๗ สายตรวจ ตรวจทั้งกลางคืนและทั้งกลางวัน แล้วก็มีจุดตรวจซึ่งบูรณาการกันระหว่างอำเภอ ฝ่ายปกครองดูแล นอกจากอาชญากรรม นอกจากอุบัติเหตุแล้ว ดูแลปัญหายาเสพติดให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว แล้วผมหวังว่าพื้นที่ดังกล่าวนี้นอกจากปลอดจากสิ่งที่ท่านสัณหพจน์กังวลแล้ว ผมคิดว่าจะเป็นเส้นทางท่องเที่ยวที่สวยเส้นทางหนึ่ง เพราะว่ามันไม่ไกลจากพื้นที่ที่เป็นท่องเที่ยวคือลุ่มน้ำปากพนัง พรุควนเคร็งและทะเลน้อยในจังหวัดพัทลุง ผมถือโอกาสนี้ชื่นชมท่านสัณหพจน์ที่มีแนวคิดในการทำปรับถนนเส้นนี้ ขณะนี้ทั้งโครงการไฟส่องสว่างในพื้นที่ก็เพิ่มมากขึ้นเกือบครบแล้ว และผมคิดว่าถ้าได้ ๔ เลน (Lane) ทั้ง ๔ สาย ก็จะเป็นถนนที่สวยงามขึ้น แล้วคิดว่าถ้ามีซีซีทีวี (CCTV) เพิ่มจากภาคเอกชนขึ้น แล้วก็ทางท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทางกระทรวงมหาดไทยก็สนับสนุนให้มีเพิ่มอยู่แล้ว และกลุ่มจังหวัด

สามารถโอนให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติและทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ไปเป็นเจ้าของสามารถซ่อมแซมได้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์สูงสุดและสามารถแก้ไขปัญหาตามที่ท่านสัณหพจน์กังวลได้ครับ กราบขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสัณหพจน์มีอะไรครับ เชิญครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณท่านประธาน ขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากครับ ที่มีวิสัยทัศน์ในการที่จะช่วยกันแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนอย่างจริงจัง เนื่องจากพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง โดยเฉพาะโครงการพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ ๙ ที่จะต้องการส่งเสริมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวให้พี่น้องประชาชนได้ลืมตาอ้าปาก วันนี้ถ้าหากว่ามีโอกาสสักสมัยหน้าท่านนริศมีโอกาสได้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมสักครั้งก็คงจะได้ขยาย ๔ เลน (Lane) ผมขอมา ๔ ปีแล้วยังไม่ได้เลย ผมปรึกษากับท่านรัฐมนตรีมาก่อนที่จะมานะครับ ผมขออนุญาตเพื่อจะให้โครงการพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ ๙ ได้ถูกตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรมกับ ๖ โครงการ ผมขออนุญาตท่านประธานใช้เวลานิดเดียวครับฝากท่านรัฐมนตรี

๑. โครงการซ่อมสร้างถนนลาดยางแบบแอสฟัลติก (Asphaltic) สาย นศ. ๓๐๓๓ บ้านการะเกด-บ้านท่าขนาน หมู่ ๖ หมู่ ๕ หมู่ ๒ และหมู่ ๑ ตำบลการะเกด อำเภอเชียรใหญ่

๒. ขอสนับสนุนงบประมาณจังหวัดหรืองบประมาณเหลือจ่ายโครงการไฟฟ้าแสงสว่าง หมู่ ๔ ตำบลไสหมาก อำเภอเชียรใหญ่

๓. ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ของกระทรวงมหาดไทย สำนักสงฆ์สระถินสังเมียน หมู่ ๙ ตำบลเสือหึง อำเภอเชียรใหญ่

๔. โครงการสร้างถนนลาดยางแอสฟัลต์คอนกรีต สายแสงวิมาน หมู่ ๑๐ หมู่ ๙ หมู่ ๘ และหมู่ ๑๓ ตำบลคลองน้อย อำเภอปากพนัง ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็รับปากไปแล้วแต่ยังไม่ได้ดำเนินการ

๕. โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งบริเวณวัดศรีสมบูรณ์ หมู่ ๒ ตำบลปากพนังฝั่งตะวันออก อำเภอปากพนัง

๖. ขอสนับสนุนงบประมาณจังหวัดหรืองบประมาณเหลือจ่ายโครงการไฟฟ้าแสงสว่าง ตำบลแหลมตะลุมพุกที่มีความเสียหายกับพายุปาบึก ขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาส ให้เวลา ขอบคุณท่านรัฐมนตรีอย่างยิ่ง ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการถามตอบกระทู้ของท่านสัณหพจน์กับท่านรัฐมนตรีนริศแล้วนะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ สำหรับวันนี้จบการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะเสร็จเรียบร้อยแล้วครับ ขอบคุณครับ

- ๓๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอแจ้งเรื่องซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระและขอนำระเบียบวาระที่ ๗.๔ ๗.๑๖ ๗.๑๗ รวมทั้งเรื่องการตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งคงจะใช้เวลาไม่นานนัก จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้นะครับ ท่านนิยมมีอะไรหารือครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ผมหารือท่านประธานนิดเดียวครับ ผมอัดอั้นตันใจเหลือเกินเรื่องกระทู้ ผมยื่นกระทู้ ๒ สมัยประชุมคราวที่แล้วกับคราวนี้ทั้ง ๒ กระทู้ ทั้ง ๒ สมัยประชุมผมเพิ่งได้วันนี้ ๒ กระทู้ ปรากฏว่ารัฐมนตรีไม่มาตอบ คราวที่แล้วเรื่องค่านิตยภัตก็ตอบ อันนั้นเรื่องกระทู้สดต่างหาก นี่กระทู้ทั่วไป ๓ สมัยประชุมเพิ่งได้ พอได้ก็ไม่ตอบโดยบอกว่าเลื่อนไป ไม่มีเหตุผล ผมต้องกราบเรียนท่านประธาน ผมต้องฟ้องท่านประธานครับ เพราะว่ากระทู้ทั่วไปมันเป็นกระทู้ที่ส่งไว้ ๖ เดือน ถอนมาท่านใส่เข้าไปใหม่จนสมัยประชุมสมัยนี้กำลังจะหมดไป รัฐมนตรีท่านอธิรัฐก็ดี ท่านทรงศักดิ์ก็ดี บอกไม่สามารถมาตอบได้ผมจึงคิดว่ารัฐมนตรีก็หลายคน คนหนึ่งไม่มาตอบก็ให้คนหนึ่ง ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่ากระทู้เราเป็นความเดือดร้อนของประชาชน ของผมเรื่องไฟฟ้า เรื่องน้ำเสีย สุดท้ายก็ไม่ได้มีใครมาตอบ แล้วประชาชนจะอาศัยใครได้ครับ ส.ส. ก็ไม่มีน้ำยาเขาบอก ถามแล้วรัฐมนตรีก็ไม่มาตอบ ท่านประธานสภาต้องใช้เส้นท่านหน่อย ขอเส้นท่านประธานมาตอบหน่อย คนนี้ติดก็เอาคนนั้นมา มันหลายคนอยู่

แล้วก็ไม่ใช่เรื่องแปลกอะไรเป็นเรื่องปกติความเดือดร้อนประชาชน ต้องฝากท่านประธานผมอยากใช้เส้นท่านนะครับ มาตอบหน่อย นี่เลื่อนไปแล้วผมไม่มั่นใจเลื่อนไปกุมภาพันธ์ท่านบอกกุมภาพันธ์ก็ไม่บอกเหตุผล ถ้ากระทู้สดผมไม่ว่าเลย คราวที่แล้วกระทู้สดท่านเลื่อนผมก็โอเค (OK) แต่นี่กระทู้ทั่วไป ตอบก็อ่านตามโผที่เจ้าหน้าที่เขียนให้ก็อ่านไป ตอบได้อย่างไรก็ตอบ มันเป็นความเจ็บปวดนะกระทู้นี่ คือเราถามแล้วท่านไม่ตอบ แล้วไปอาศัยใครไม่ได้ ผมจึงอาศัยเส้นท่านประธาน ช่วยถามไปหน่อย สภามีไว้เพื่อท่านมาตอบให้ชาวบ้านได้ฟังว่าเขาร้องเรียนมา ไม่ใช่ไม่ร้องเรียน ร้องเรียนมาแล้วก็เตรียมเอกสารไว้หมดแล้วสุดท้ายบอกไม่มา หมดทาง ผมจึงขอใช้เส้นท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านนิยม เวชกามา ที่ช่วยบ่นแทนพวกเรา ผมก็อึดอัดเหมือนกันครับ ก็คงไม่เฉพาะท่านท่านพูดถูก ที่จริงแล้วท่านประธานชวน หลีกภัย ก็ได้มีการประสานไปที่ท่านนายกรัฐมนตรีหลายครั้งแล้วขอให้ท่านรัฐมนตรีมาตอบ กระทู้ถามทั่วไปมันชัดเจนอยู่แล้วว่ามันจะมีการบรรจุ สภาเราก็แจ้งไปที่รัฐบาลว่ามีกระทู้ถามเรื่องนี้ ๆ นะ ก็ไม่รู้ทำไมถึงต้องเลื่อนอยู่อย่างนี้ผมก็อึดอัดเหมือนท่านนั่นแหละครับ ทนไปครับ อีกไม่นานท่านนายกรัฐมนตรีคงยุบสภาแล้วท่านอนุรักษ์ครับ ก็คงจะทำนองเดียวกันนะครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพคะ แม้จะเป็นทำนองเดียวกันแต่ในความรู้สึกนึกคิดเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน แม้จะเป็นปลายสมัยประชุมก็อยากให้อำนาจของท่านประธานชวน ท่านประธานทั้ง ๓ ท่าน เชิญท่านมาตอบกระทู้ด้วยเพราะว่าเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ก็ไม่นานนะคะ ดิฉันได้ ๑๐ นาที ท่านก็ได้ ๑๐ นาที และพี่น้องประชาชนก็จะมีที่พึ่งหวังว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนั้นฝ่ายบริหาร คณะรัฐมนตรีต่าง ๆ ให้ความสนใจ ก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าปลายสมัยประชุมแล้วก็อยากจะให้เป็นดังเดิมเหมือนที่ผ่านมา ไม่ใช่ทุกกระทู้อย่างนี้เลื่อนเลื่อน เลื่อน กว่า ๕๐๐ กระทู้จะเข้ามาวันละ ๒-๓ กระทู้ ยากเย็นแสนเข็ญนะคะ คำว่า เลื่อนออกไป หมายความว่าประชาชนนั้นขาดประโยชน์เป็นอย่างมากเลยทีเดียว เรื่องนี้ฝ่ายนิติบัญญัติโดยท่านประธานชวน หลีกภัย เป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัติเราจะต้องมีศักดิ์ศรีของความเป็นฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อดูแลพี่น้องประชาชนค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ผมก็จะรับไปหารือท่านประธานชวน หลีกภัย ว่าเราจะมีมาตรการอย่างไรหรือไม่ก็หาวิธีการประสานไปถึงทางท่านนายกรัฐมนตรีได้กำชับให้รัฐมนตรีช่วยมาตอบกระทู้ เพราะกระทู้ทุกกระทู้มันเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ซึ่งทุกท่านก็นำเอาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาแจ้งให้รัฐบาล แจ้งให้รัฐมนตรีทราบ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา แต่ว่าเมื่อท่านเลื่อนไม่มาตอบเราก็ไม่รู้จะทำอย่างไร มันไม่มีกฎหมายบัญญัติเอาไว้ว่ารัฐมนตรีไม่มาตอบกระทู้ต้องถูกลงโทษอย่างนั้นอย่างนี้ก็ไม่มี แต่อย่างไรก็จะหารือท่านประธานชวน หลีกภัย เพื่อจะได้หารือไปถึงรัฐบาลต่อไป ขอบคุณทั้ง ๒ ท่านครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระจำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

เรื่องแรก รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยนายสุชาติ ชมกลิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ นายวีระกร คำประกอบ และนางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ ได้มีหนังสือลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคพลังประชารัฐ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ตามลำดับ จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสุชาติ ชมกลิ่น สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) และสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนายวีระกร คำประกอบ และนางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๘) จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรื่องที่ ๒ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ ได้มีหนังสือขอลาออกจากสมาชิกพรรคพลังประชารัฐ ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของนางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๘) ของรัฐธรรมนูญนั้น ต่อมาประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ประกาศให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคพลังประชารัฐเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญ คือนายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล ลำดับที่ ๓๐ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรื่องที่ ๓ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๕ กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่ ขอเชิญท่านเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล อยู่ในห้องประชุมแล้วนะครับ กรุณายืนขึ้นเพื่อกล่าวคำปฏิญาณตน โดยผมจะเป็นผู้กล่าวนำแล้วก็โปรดระบุชื่อท่านด้วยในตอนต้นนะครับ พร้อมนะครับ กล่าวตามนะครับ

นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : “ข้าพเจ้า นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ ณ เวลานี้ ๔๓๔ ท่าน องค์ประชุมจะต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือเท่ากับ ๒๑๗ คน องค์ประชุม ๒๑๗ คน ขอแสดงความยินดีด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๔ รับทราบคำพิพากษาศาลฎีกา เรื่อง การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ด้วยเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ คมจ. ๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑/๒๕๖๖ ระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ผู้คัดค้าน เรื่อง การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง โดยพิพากษาว่าผู้คัดค้านฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๕ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ----------

- ๓๙/๑

ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนับแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ อันเป็นวันที่ศาลฎีกามีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้คัดค้านตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกามีคำพิพากษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๕ วรรคสามและวรรคสี่ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๗ ประกอบมาตรา ๘๑

๗.๔ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายธวัชชัย ปิยนนทยา)

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามที่ประธานคณะกรรมาธิการคือท่านบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างนั้น เนื่องจากในการประชุมคราวที่แล้วคือการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผมเห็นว่าหมดความจำเป็นที่จะตั้งกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าว ดังนั้นผมจึงจะขอความยินยอมของที่ประชุมเพื่อถอนเรื่องนี้ออกจากระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ จะมีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมยินยอมให้ถอนนะครับ

๗.๑๖ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ และนางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ)

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการคือท่านสุเทพ อู่อ้น ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ตำแหน่ง เนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ พรรคพลังประชารัฐ และนางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ พรรครวมพลัง สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง

ในการนี้ได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่แจ้งว่าสัดส่วนที่พร้อมตั้งแทนในวันนี้เฉพาะสัดส่วนของพรรครวมพลัง ขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรอง และช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกิน ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญได้เสนอชื่อตั้งตัวแทนกรรมาธิการ เชิญครับ

นายจารึก ศรีอ่อน (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม จารึก ศรีอ่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๒ พรรคพลังท้องถิ่นไท ในส่วนของคณะกรรมาธิการการแรงงาน ขออนุญาตเสนอ นางสาวสุเนตตา แซ่โก๊ะ แทน นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ ในสัดส่วนของพรรครวมพลัง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรอง ๕ ท่านนะครับ ขอบคุณครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นางสุเนตตา แซ่โก๊ะ เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ

๗.๑๗ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายขวัญเลิศ พานิชมาท)

ด้วยรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง คือนางบุญยิ่ง นิติกาญจนา ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างเนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายขวัญเลิศ พานิชมาท พรรคก้าวไกล สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคก้าวไกล จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรอง และช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกินกว่า ๒ คณะตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพกระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางกอกใหญ่ พรรคก้าวไกล ผมขอเสนอชื่อกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย ตามตำแหน่งที่ว่างลงเป็น นายนิติพล ผิวเหมาะ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายนิติพล ผิวเหมาะ ขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นการตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวน ๖ คณะ

๑. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิภาพสิ้นสุดลง

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการ คือ พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ จากพรรคเพื่อไทย สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกิน ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงในคณะกรรมาธิการสามัญ คณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ขอเสนอ นายนิยม เวชกามา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ ท่านดอกเตอร์มหานิยม เวชกามา นะครับ

๒. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการ คือท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมาธิการตามข้อบังคับข้อ ๑๐๘ (๓) ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าเป็นกรรมาธิการไม่เกิน ๒ คณะตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชนและการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ขอเสนอ นายนิรมิต สุจารี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ผู้รับรองต้อง ๕ คนขึ้นไปนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายนิรมิต สุจารี

๓. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วยรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างเนื่องจาก นางสมหญิง บัวบุตร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมาธิการตามข้อบังคับข้อ ๑๐๘ (๓) ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยนะครับ ขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกิน ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญ

ในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ขอเสนอ นายบุญแก้ว สมวงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอชื่อท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็คือ นายบุญแก้ว สมวงศ์ ขอบคุณครับ

๔. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการคือนายปกรณ์ มุ่งเจริญพร ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ พรรคเพื่อไทย สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกิน ๒ คณะ ตามข้อบังคับข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่างลง ขอเสนอ นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีเสนอท่านอื่นก็ถือว่าผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์ ขอบคุณครับ

๕. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการคือ นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ตำแหน่ง เนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค พรรคไทรักธรรม สิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๕) และสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายเดชทวี ศรีวิชัย พรรคเสรีรวมไทย สิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง

- ๔๒/๑

ในการนี้ได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่แจ้งว่าสัดส่วนที่พร้อมตั้งแทนในวันนี้เฉพาะสัดส่วนของพรรคเสรีรวมไทย จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอตั้งกรรมาธิการการสวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลงในสัดส่วนของพรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอ นายวิรัตน์ วรศสิริน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายวิรัตน์ วรศสิริน ในสัดส่วนของพรรคเสรีรวมไทย ขอบคุณครับ

๖. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยประธานคณะกรรมาธิการคือ นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างเนื่องจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายนพดล แก้วสุพัฒน์ จากพรรคพลังท้องถิ่นไท สิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๐๑ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง

ตำแหน่งที่ว่างลงเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคพลังท้องถิ่นไท จึงขอเชิญเสนอชื่อกรรมาธิการพร้อมทั้งขอผู้รับรองและช่วยพิจารณาด้วยว่าไม่ได้เป็นกรรมาธิการเกินกว่า ๒ คณะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท ในคณะกรรมาธิการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง นายนพดล แก้วสุพัฒน์ ขอเสนอชื่อ นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ของพรรคพลังท้องถิ่นไท แทนตำแหน่งที่ว่างลง ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ และมีสมาชิกท่านใดเสนอชื่อท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเสนอท่านอื่น เป็นอันว่าผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์ ขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ตามระเบียบวาระนะครับ

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและรับทราบรายงาน ดังนี้

๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

๒. รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงขอแจ้งที่ประชุมได้ทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร

รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบ ข้อ ๑๐๕ วรรคสี่

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามที่สำนักงานศาลปกครองเสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๐๐๐๓๐/๒๕๔๕
วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕
เวลา ๑๑.๖๐ น.

ที่ ลต ๐๐๐๓/๑๗๔๗๘

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งหนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยบทบัญญัติตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตต่อรัฐสภา และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดพิมพ์หนังสือรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งหนังสือดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๕๐๐ เล่ม มาให้เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายแสวง บุญมี)
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๕๙๑ / ๒๕๖๕
วันที่ ๑๙ / ธ.ค. / ๖๕ เวลา ๑๓.๔๕ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๕๙๑ / ๒๕๖๕
วันที่ ๑๙ / ธ.ค. / ๖๕ เวลา ๑๓.๔๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักกรรมการประชุม
รับที่ ๑๔๔๔ / ๒๕๖๕
วันที่ ๑๙ / ธ.ค. / ๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ร.ส.ค. ดำเนินการ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
ฝ่ายติดตามและประเมินผล
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๘๖๗๖-๗, ๐ ๒๑๔๑ ๙๔๗๘, ๐ ๒๑๔๑ ๙๔๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๖๑๕-๖

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

รายงานผลการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

พระบรมราโชวาท
พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน
วันพฤหัสบดี ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

งานราชการนั้น เป็นงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวิถีชีวิตของประชาชน ซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงอยู่เป็นปรกติตามสถานการณ์และกาลเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป. ข้าราชการทุกคนจึงต้องทำความเข้าใจงานในหน้าที่ของตนให้กระจ่างชัด และรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น แล้วปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องเหมาะสม โดยยึดมั่นแน่วแน่อยู่ในเป้าหมายของการปฏิบัติราชการ คือประโยชน์สุขของประชาชน และความเจริญมั่นคงของประเทศชาติ.

พระที่นั่งอัมพรสถาน พระราชวังดุสิต
วันที่ ๑๙ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

คำนำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีภารกิจอันสำคัญยิ่งในการควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๖๒ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยได้เริ่มดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นประเภทแรก และการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลในทุกระดับพร้อมกันทั้งประเทศในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ และได้เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทอื่นที่เหลืออยู่ ไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทยาและองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากการเลือกตั้งท้องถิ่นดังกล่าวแล้ว ยังมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณีแทนตำแหน่งที่ว่างอีกด้วย จึงเห็นได้ว่า การเลือกตั้งระดับต่าง ๆ ที่มีขึ้นเหล่านี้ ไม่ใช่งานประจำตามฤดูกาล หากแต่มีการหมุนเวียนเปลี่ยนกันเปรียบเสมือนมีชีวิตและมีพลวัตเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความมีอยู่ของการเลือกตั้งที่มีชีวิตและมีพลวัตดังกล่าว จึงไม่หยุดที่จะพัฒนาการขับเคลื่อนภารกิจให้สอดรับและสอดคล้องกับการเลือกตั้งในแต่ละครั้งที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมกับประชาชน ซึ่งมีการดำเนินการอยู่ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดที่แล้วจนมาถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดปัจจุบันก็ได้ขับเคลื่อนและขยายความร่วมมือ สร้างการบูรณาการกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง สิ่งที่แสดงให้เห็นเป็นประจักษ์ชัดเจน เช่น การลงนาม MOU ร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกับหน่วยงานภาคีพันธมิตรในการขับเคลื่อนการให้ความรู้แก่พลเมืองผ่านสถาบันการศึกษา และกลไกที่มีอยู่ของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะบูรณาการการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้จัดอบรมเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจัดการเลือกตั้ง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการเลือกตั้ง ตลอดจนการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้ประชาชนมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างมืออาชีพ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

นอกจากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังได้ปฏิบัติภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ภายใต้เงื่อนไขของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ยังคงมีความรุนแรงและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย และกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมทั้งในเรื่องของการเตรียมความพร้อม และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบการเลือกตั้ง ภารกิจส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง รวมไปถึงการดำเนินการสืบสวน สอบสวน ไต่สวนและการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง การยกระดับมาตรฐานการประเมินคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง การพัฒนาระบบบริหารงานของสำนักงานการส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรเครือข่ายและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย ตลอดจนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ๆ โดยสรุปไว้ในรายงานเล่มนี้แล้ว ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทางเว็ปไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและทางสื่อต่าง ๆ ได้อีกด้วย

คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอขอบคุณทุกภาคส่วนทั้งรัฐสภา องค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจนประสบผลสำเร็จด้วยดีเสมอมา

(นายอิทธิพร บุญประคอง)

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

(Executive Summary)

คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเป็นอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมุ่งหวังให้ทำหน้าที่ควบคุม จัดการ และตรวจสอบการเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงการออกเสียงประชามติ เพื่อให้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม โดยได้เพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้งและคุณสมบัติของกรรมการการเลือกตั้งให้สูงขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติภารกิจที่กำหนดเพิ่มขึ้นให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และป้องกันการทุจริตในการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจได้อย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดการยอมรับจากทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งในการดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าว มีทั้งโอกาส ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นความท้าทายในการดำเนินงาน อาทิเช่น

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสืบสวนหรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นและเห็นสมควร และเมื่อผลการสืบสวนหรือไต่สวนดังกล่าวหรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้ง มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วย หรือสั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือผู้สมัครรับเลือกไว้เป็นการชั่วคราว

๒. ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองได้กำหนดว่าถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น หรือถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผลการเลือกตั้งเกิดจากการเลือกตั้งที่มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี เพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น

๓. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปีที่ต้องปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีความรุนแรงและต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องปรับเปลี่ยนกลวิธีการดำเนินงาน ปรับแผนการดำเนินงานใหม่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

๔. การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นครั้งแรก ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางรายอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ รวมทั้งบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดต้องเตรียมการจัดการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องและมีปริมาณงานมาก นอกจากนี้ การจัดการเลือกตั้งจะมีการรวมตัวของบุคคลเป็นจำนวนมาก จึงต้องกำหนดมาตรการในการป้องกันมิให้การจัดการเลือกตั้งเป็นเหตุให้มี

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมาตรการต่าง ๆ นั้น เป็นข้อจำกัดและอาจเกิดข้อขัดข้องบางประการ รวมทั้งต้องใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงาน ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งสามารถบริหารจัดการการเลือกตั้ง และการดำเนินงานต่าง ๆ ตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ จนได้รับการยอมรับจากสังคม เนื่องด้วยมีทีมผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีแผนการบริหารงาน และการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดี พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความตั้งใจและทุ่มเทปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ ตลอดจนมีแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือกำกับการดำเนินงาน จนภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำเร็จลุล่วง เกิดสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานภายใต้ทิศทาง และกรอบแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยสรุปผลการปฏิบัติงานต่างๆ ได้ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ประกอบด้วยผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภารกิจการจัดการเลือกตั้ง และการสืบสวนสอบสวน/ การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง/ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการพัฒนางานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เช่น

๑.๑ การเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (การจัดอบรมวิทยากรอำเภอ) ซึ่งมีการจัดอบรมวิทยากรจังหวัดและวิทยากรอำเภอ จำนวน ๑๒๓ รุ่น ๑๐,๖๕๗ คน

๑.๒ การจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้เริ่มดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นประเภทแรก จำนวน ๗๖ แห่ง ผู้บริหารท้องถิ่น ๗๖ คน และสมาชิกสภาท้องถิ่น ๒,๓๑๖ คน

๑.๓ การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ ๓ แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยมีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ ๖๙.๓๘

๑.๔ การบริหารจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง โดยได้ดำเนินการด้านต่าง ๆ เช่น แต่งตั้งชุดเคลื่อนที่เร็วเพื่อปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำหรับการเลือกตั้ง อบจ. และเทศบาล จำนวน ๒๐๔ ชุด พัฒนาแอปพลิเคชันรับแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริตผ่านแอปพลิเคชัน “ตาสับปะรด” เป็นต้น

๑.๕ การถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่จัดการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีที่จัดการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยได้สรุปผลการแก้ไขปัญหาทั้งในมิติการบริหารและการจัดการและมิติกฎหมาย ระเบียบ และประกาศ

๑.๖ การดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด และคดีที่ถูกฟ้องหรือถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยมีคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๕๓๙ คดี

๑.๗ สถิติคำร้อง/ สำนวน การวินิจฉัย และการดำเนินคดี รวมทั้งสิ้น ๓,๖๗๘ สำนวน กกต. วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว ๑,๗๓๗ สำนวน คงเหลือ ๗,๑๕๒ สำนวน

๑.๘ การดำเนินกิจกรรมที่สำคัญของพรรคการเมือง ได้แก่ การจัดตั้งพรรคการเมือง จำนวน ๑๓ พรรค การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคการเมือง เช่น จัดตั้งสาขาพรรคการเมือง ๕๑ สาขา การดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรค เช่น การรายงานการรับบริจาคของพรรคการเมือง จำนวน ๒๙ พรรค เป็นเงิน ๑๕๓,๖๙๓,๘๖๔.๙๖ บาท และการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่สมาชิกพรรค การเมืองซึ่งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๘๘ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีพรรคก้าวไกล จำนวน ๒ ราย รวมเป็นเงิน ๕๗๗,๒๔๔.๔๔ บาท เป็นต้น

๑.๙ การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้จัดสรรเงินอุดหนุนแก่พรรคการเมือง ตามมาตรา ๘๑ เป็นจำนวนเงิน ๓๒,๘๐๔,๗๙๓.๖๘ บาท และจัดสรรเพื่อการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการตามมาตรา ๘๒ เป็นจำนวนเงิน ๑๑๘,๑๒๖,๕๒๐ บาท

๑.๑๐ การนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันพรรคการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการนิเทศฯ ตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยได้ดำเนินการเรียนเชิญหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง และเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองมาเข้ารับฟังการชี้แจง ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒๘ พรรคการเมือง และการนิเทศพรรคการเมืองผ่านทางระบบออนไลน์ (Zoom Cloud Meetings) จำนวน ๓๒ พรรค รวม ๖๐ พรรคการเมือง จากจำนวนพรรคการเมืองทั้งหมด ๗๐ พรรค

๑.๑๑ การตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการตรวจติดตาม สังเกตการณ์ ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ในวงเงินรวมทั้งสิ้น ๒๔,๓๓๑,๐๐๐ บาท

๑.๑๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขับเคลื่อนตามแนวทางการสร้างความรู้ฯ อย่างต่อเนื่อง รวม ๒ โครงการ ๓ กิจกรรม แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจส่งผลให้การขับเคลื่อนกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายเท่าที่ควร

๑.๑๓ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ โดยดำเนินการผ่าน ๓ โครงการหลักๆ ได้แก่ โครงการพัฒนานวัตกรรมการสื่อสารและให้บริการข่าวสารด้านการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กิจกรรม จัดทำแอปพลิเคชัน Civic Education บนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย กิจกรรมผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ (คู่มือประชาชน) จำนวน ๔๕,๐๐๐ เล่ม และโครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึกวิถีประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น กิจกรรมผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จำนวน ๑๔,๔๘๐ เล่ม

๑.๑๔ การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร ๕ หน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๑๕ การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายประชาธิปไตย โดยดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายประชาธิปไตย จำนวน ๑ ระบบ ผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต ภายใต้ชื่อระบบ https://d-network.ect.go.th

๑.๑๖ การให้บริการศึกษาดูงานแก่ผู้ใช้บริการ ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้เข้าใช้บริการ จำนวน ๑๕ คณะ รวมทั้งสิ้น ๘๐๘ คน มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๓

๑.๑๗ การพัฒนาระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สำคัญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำและปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวม ๑๒ ฉบับ

๑.๑๘ การให้บริการห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตยและห้องสมุดอิเลคทรอนิกส์ (E-Library) ปัจจุบันห้องสมุดมีหนังสือ จำนวน ๑๑,๒๘๖ รายการ ผู้เข้าใช้บริการ จำนวน ๒,๒๖๘ คน สำหรับห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ มีหนังสือในระบบ จำนวน ๗,๑๔๘ รายการ มีการสืบค้นผ่านเว็บไซต์ ๖๖๓,๒๖๔ ครั้ง

๒. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) มีด้วยกัน ๓ ยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ตั้งงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เป็นจำนวนเงิน ๓๓๑,๖๓๘,๒๖๐ บาท สำหรับดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน ๒๖ โครงการ ๕๘ กิจกรรม อนุมัติให้ดำเนินการ จำนวน ๒๖ โครงการ ๕๗ กิจกรรม ซึ่งมีโครงการที่ยกเลิก/ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๖ โครงการ ๒๗ กิจกรรม และยกไปดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔ โครงการ ๒๐ กิจกรรม ซึ่งการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการอบรม สัมมนา หรือดำเนินโครงการ/ กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เร่งรัดการบูรณาการ การบริหารจัดการเลือกตั้งและการบริหารดิจิทัล ประกอบด้วย ๙ กลยุทธ์ โดยแผนฯ ตั้งไว้ จำนวน ๑๔ โครงการ ๓๓ กิจกรรม วงเงิน ๑๗๓,๗๒๐,๘๑๐ บาท อนุมัติดำเนินการ จำนวน ๑๔ โครงการ ๓๓ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๑๔๖,๓๖๙,๙๗๕ บาท เบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๑๘,๐๔๐,๕๕๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๓ ของวงเงินอนุมัติ ยกเลิก/ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๗ โครงการ ๑๓ กิจกรรม และยกไปดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ โครงการ ๑๒ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๙๗,๙๒๕,๗๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๐ ของวงเงินอนุมัติ

๒.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตยและส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ประกอบด้วย ๘ กลยุทธ์ โดยแผนฯ ตั้งไว้ จำนวน ๗ โครงการ ๑๔ กิจกรรม วงเงิน ๘๖,๘๒๔,๖๕๐ บาท อนุมัติดำเนินการ จำนวน ๗ โครงการ ๑๓ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๘๓,๔๘๐,๔๑๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๔๘,๙๓๒,๓๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๑ ของวงเงินอนุมัติ ยกเลิก/ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๕ โครงการ ๖ กิจกรรม และยกไปดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔ โครงการ ๕ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๔๑,๙๗๘,๑๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๙ ของวงเงินอนุมัติ

๒.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประกอบด้วย ๗ กลยุทธ์ โดยแผนฯ ตั้งไว้ จำนวน ๕ โครงการ ๑๑ กิจกรรม วงเงิน ๗๑,๐๙๒,๘๐๐ บาท อนุมัติดำเนินการ จำนวน ๕ โครงการ ๑๑ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๔๘,๐๑๗,๒๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว เป็นจำนวนเงิน ๗,๔๑๘,๙๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๕ ของวงเงินอนุมัติ ยกเลิก/ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๔ โครงการ ๘ กิจกรรม และยกไปดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ โครงการ ๓ กิจกรรม เป็นจำนวนเงิน ๓๘,๔๒๗,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๓ ของวงเงินอนุมัติ

สารบัญ

หน้า

เครื่องหมายราชการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก ประเด็นยุทธศาสตร์ ๒

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๕

ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๕

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๗

๑.๑ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการการเลือกตั้ง ๒๘

๑.๒ การได้มาซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓๐

๑.๓ วาระการดำรงตำแหน่ง ๓๐

๑.๔ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓๐

๑.๔.๑ หน้าที่และอำนาจตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ๓๐

๑.๔.๒ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓๑

๑.๔.๓ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓๓

๑.๔.๔ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓๕

๑.๔.๕ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓๖

๑.๔.๖ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ๓๘

๑.๔.๗ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ๔๐

๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔๒

๒.๑ สถานะของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔๒

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔๒

๒.๓ การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔๒

๒.๓.๑ การจัดแบ่งส่วนงานในส่วนกลาง ๔๓

๒.๓.๒ การจัดแบ่งส่วนงานในส่วนภูมิภาค ๔๔

๒.๔ อัตรากำลังบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔๖

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ๔๗

๑. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ๔๙

๑.๑ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภารกิจการจัดการเลือกตั้งและการสืบสวนสอบสวน ๔๙

๑.๑.๑ การเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (การจัดอบรมวิทยากรอำเภอ) ๔๙

๑.๑.๒ การเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๕๑

๑.๑.๓ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง ๕๒

๑.๑.๔ การบริหารจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ๕๓

๑.๑.๕ การถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ๕๘

๑.๑.๖ การดำเนินคดี ๖๐

๑.๑.๗ สถิติคำร้อง/สำนวน การวินิจฉัย และการดำเนินคดี ๖๕

สารบัญ

หน้า

๑.๒ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ๖๘
๑.๒.๑ การดำเนินกิจกรรมที่สำคัญของพรรคการเมือง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ..... ๖๘
๑.๒.๒ ผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ..... ๗๘
๑.๒.๓ การนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันพรรคการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ๘๓
๑.๒.๔ แนวทางดำเนินการนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ๘๔
๑.๒.๕ การตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ..... ๘๕
๑.๓ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๙๐
๑.๓.๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๙๐
๑.๓.๒ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ ๙๒
๑.๓.๓ การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ ๙๓
๑.๓.๔ การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายประชาธิปไตย ๙๔
๑.๓.๕ ผลการปฏิบัติงานการให้บริการศึกษาดูงานแก่ผู้ใช้บริการ ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย ๙๕
๑.๔ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๙๘
๑.๔.๑ การพัฒนาระเบียบที่สำคัญ ๙๘
๑.๔.๒ ผลการปฏิบัติงานการให้บริการห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตย และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library) ๙๙

๒. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ ๑๐๑
◆ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เร่งรัดการบูรณาการ การบริหารการจัดการเลือกตั้งและการบริการดิจิทัล ๑๐๑
◆ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตยและส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ๑๑๗
◆ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๑๒๓

๓. ผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๓๕
๓.๑ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ..... ๑๓๕
๓.๒ สรุปงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ที่ยกเลิกและไม่ได้ดำเนินการ ๑๓๕
๓.๓ เปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ..... ๑๓๖

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๓ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงาน **๑๓๙**

๑. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวน และพรรคการเมือง **๑๔๑**

๑.๑ ปัญหาการจัดการเลือกตั้ง ๑๔๑

๑.๒ ปัญหาในการดำเนินภารกิจ ควบคุม สอดส่อง สืบสวน ไต่สวน ดำเนินคดีในศาลและคุ้มครองพยาน ๑๔๒

๑.๓ ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ๑๔๓

๒. ปัญหาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง **๑๔๔**

๒.๑ โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๔๔

๒.๒ การถอดบทเรียนและการจัดการความรู้ด้านการเลือกตั้ง ๑๔๕

ส่วนที่ ๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง **๑๔๙**

◆ ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๕๑

งบการเงิน **๑๕๓**

❖ งบการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ..... ๑๕๕

❖ งบการเงิน กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ..... ๑๘๓

สารบัญตาราง

ตารางที่	เรื่อง	หน้า
๑	จำนวนอัตรากำลังบุคลากร แยกตามประเภทตำแหน่ง	๔๖
๒	การควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕๑
๓	การใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น กรณีครบวาระ	๕๑
๔	การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีครบวาระ	๕๒
๕	การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง	๕๒
๖	สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง	๕๒
๗	จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทของการเลือกตั้ง	๖๐
๘	จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทคดี	๖๐
๙	สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้ง	๖๕
๑๐	การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ	๖๖
๑๑	การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์/ศาลอุทธรณ์ภาค	๖๖
๑๒	การเสนอคำวินิจฉัย กรณีการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล/นายกเทศมนตรี	๖๗
๑๓	การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยกคำร้อง/ยุติเรื่อง	๖๗
๑๔	สรุปการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคการเมือง	๖๙
๑๕	สรุปการดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรคการเมือง	๗๐
๑๖	สรุปการให้ตามมาตรา ๘๘	๗๐
๑๗	สรุปการบันทึกค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งถัดไป	๗๑
๑๘	สรุปเรื่องร้องยุบพรรคการเมือง	๗๒
๑๙	สรุปเรื่องการเปรียบเทียบความผิด	๗๒
๒๐	สรุปการลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง	๗๓
๒๑	สรุปข้อมูลพรรคการเมืองที่ยังดำเนินกิจการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔	๗๕
๒๒	การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	๗๙
๒๓	งานพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๘๑
๒๔	งบประมาณ	๘๓
๒๕	ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ประกาศบังคับใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๙๘
๒๖	สรุปการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๓๕
๒๗	สรุปงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ที่ยกเลิกและไม่ได้ดำเนินการ	๑๓๖
๒๘	การเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๓๗

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	เรื่อง	หน้า
๑	โครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๔๕
๒	กรอบอัตรากำลังบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทตำแหน่ง	๔๖
๓	สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้งเทศบาล	๖๖
๔	สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๖
๕	จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาดูงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๙๖
๖	เปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๓๗

เครื่องหมายราชการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลักษณะ

เป็นตราหกเหลี่ยม เส้นกรอบตราเป็นรูปลูกฟักพนักอินทรธนู มีพานรัฐธรรมนูญ อาทิตย์อุทัย และลายกระหนกใบเทศ มีข้อความ “สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง” ลักษณะโค้งครึ่งวงกลมภายใต้เครื่องหมาย

คำอธิบายความหมายของเครื่องหมาย

เส้นกรอบตรา เป็นรูปลูกฟักพนักอินทรธนู หมายถึง ขอบเขตของกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ เหมือนพนักกั้นปริมณฑลในสถาปัตยกรรมอันแข็งแรง เพื่อกั้นมิให้ออกนอกกรอบกติกา

พานรัฐธรรมนูญ พานรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แห่งประชาธิปไตย อันปวงชนชาวไทยมีอำนาจในการบริหารประเทศ

อาทิตย์อุทัย หมายถึง รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ปฏิรูปขึ้นใหม่ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและประสิทธิภาพในการบริหารประเทศ เสมือนแสงอาทิตย์ที่ให้ความสว่างแก่ปวงชน

ลายกระหนกใบเทศ หมายถึง ความสมบูรณ์ในแนวความคิดอันก่อให้เกิดความโปร่งใสในการเลือกตั้ง

“ผู้ออกแบบ : นายภิญโญ สุวรรณคีรี ศิลปินแห่งชาติ”
ราชบัณฑิตสำนักศิลปกรรม ประเภทสถาปัตยศิลป์
และรองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาสถาปัตยกรรมไทย

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก ประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐

วิสัยทัศน์

"สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่ยอมรับระดับสากล ในกระบวนการเลือกตั้งอย่างมืออาชีพ ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข"

พันธกิจ

"สร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง"

ค่านิยมหลัก

เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ ประกอบด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษ ๔ ตัว ประกอบกันเป็น

OECT : **Office of the Election Commission of Thailand** หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งประเทศไทย อักษรตัวแรกแต่ละตัว มีความหมาย ดังนี้

O	E	C	T
Openness	**Efficiency**	**Communication**	**Technology**
เปิดกว้าง เปิดเผยโปร่งใส เปิดรับโอกาส	มีประสิทธิภาพ	สื่อสารดี	ก้าวหน้าทันเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑ เร่งรัดการบูรณาการการบริหารการจัดการเลือกตั้งและการบริการดิจิทัล

๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตยและส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เร่งรัดการบูรณาการการบริหารการจัดการเลือกตั้งและการบริการดิจิทัล

๑. กระบวนการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติมีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับในความสุจริตและเที่ยงธรรม
๒. การจัดการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติมีคุณภาพ
๓. ระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล กระบวนงานมีประสิทธิภาพ
๔. บุคลากรมีจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
๕. มีนวัตกรรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทันสมัย สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายสนับสนุนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกภารกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตย และส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

๑. เครือข่ายมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
๒. เครือข่ายมีความพึงพอใจ จากการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓. กระบวนการสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งในและต่างประเทศมีประสิทธิภาพ
๔. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีสมรรถนะในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑. ประชาชนมีความเชื่อมั่นศรัทธาในวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขบนพื้นฐานของสังคมอุดมปัญญา
๒. กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา
๓. กระบวนการสร้างและถ่ายทอดความรู้มีมาตรฐานได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน
๔. บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้นำการพลิกโฉมการเมืองไทยที่สง่างาม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ชุดที่ ๕

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ชุดที่ ๕

คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดที่ ๕ ได้รับพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. นายอิทธิพร บุญประคอง	เป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง
๒. นายสันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๓. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๔. นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๕. นายปกรณ์ มหรรณพ	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

หน้า ๑
เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๖ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประกาศ

แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

โดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวนห้าคนเป็นกรรมการการเลือกตั้ง และบุคคลผู้ได้รับความเห็นชอบเป็นกรรมการการเลือกตั้งทั้งห้าคนได้ประชุมเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการการเลือกตั้งแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

๑. นายอิทธิพร บุญประคอง	เป็นประธานกรรมการการเลือกตั้ง
๒. นายสันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๓. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๔. นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง
๕. นายปกรณ์ มหรรณพ	เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระราชโองการ
พรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายอิทธิพร บุญประคอง

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย Tulane สหรัฐอเมริกา
- หลักสูตรการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental Management) มหาวิทยาลัย Tufts สหรัฐอเมริกา
- หลักสูตรนักบริหารชั้นสูง สำนักงานข้าราชการพลเรือน รุ่น ๕๖

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ผู้ประสานงานและหัวหน้าสำนักงานโครงการการหารือกรอบเอเชียและแปซิฟิกว่าด้วยผู้อพยพ ผู้พลัดถิ่นและผู้โยกย้ายถิ่นฐาน (Asia-Pacific Consultations on Refugees, Displaced Persons and Migrants) ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (United Nations High Commissioner for Refugees) และองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการโยกย้ายถิ่นฐาน (International Organization on Migration)
- อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย และรองตัวแทน (Deputy Agent) ของประเทศไทยในคดีตีความคำพิพากษาศาลยุติธรรมระหว่างประเทศว่าด้วยปราสาทพระวิหาร
- เอกอัครราชทูต ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา และเอกอัครราชทูตประจำสหภาพคอโมรอส สาธารณรัฐเอริเทรีย สาธารณรัฐรวันดา สาธารณรัฐเซเชลส์ สหสาธารณรัฐแทนซาเนีย สาธารณรัฐยูกันดา สาธารณรัฐบุรุนดี สาธารณรัฐเซาท์ซูดาน สาธารณรัฐโซมาเลีย และสาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก โดยมีถิ่นพำนัก ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา
- เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Programme) ณ กรุงไนโรบี และเอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำโครงการการตั้งถิ่นฐานมนุษย์แห่งสหประชาชาติ (United Nations HABITAT) ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา
- ประธานกลุ่ม ๗๗ และจีนประจำโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ และโครงการตั้งถิ่นฐานมนุษย์แห่งสหประชาชาติ ณ กรุงไนโรบี สาธารณรัฐเคนยา วาระดำรงตำแหน่ง ๑ ปี
- เอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮก ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์และเอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำองค์การ เพื่อการห้ามอาวุธเคมี (Organization for the Prohibition of Chemical Weapons) (จนถึงวันเกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)
- ผู้แทนพิเศษของรัฐบาลไทยในการรณรงค์หาเสียงสนับสนุนการสมัครเข้ารับเลือกตั้งของไทยในตำแหน่งสมาชิกไม่ถาวรของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

การดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

ศาสตราจารย์สันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- วิทยาศาสตรบัณฑิต จุลชีววิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จุลชีววิทยาทางอุตสาหกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เกษตรศาสตรดุษฎีบัณฑิต เกษตรศาสตร์ (เกษตรเคมี) มหาวิทยาลัยกิวชิว ประเทศญี่ปุ่น
- Post–Doctor, Gene Technology on yeast, Kumamoto Institute of Technology, Japan
- ประกาศนียบัตรการบริหารจัดการด้านคุณภาพ ด้านสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วม

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ศาสตราจารย์ ประจำสายวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- กรรมการองค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (เฉพาะกาล)
- กรรมการสภาวิชาการอาวุโส วิทยาลัยพลังงานและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- กรรมการสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ
- กรรมการในคณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์สิ่งแวดล้อม ราชบัณฑิตยสถาน
- อนุวุฒยาจารย์สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรรมการบริหารสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ วาระปี พ.ศ. ๒๕๖๑
- คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์) ของมหาวิทยาลัยรัฐต่าง ๆ
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่เสนอต่อสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) และกองทุนสนับสนุนของภาครัฐ
- บรรณาธิการและผู้ประเมินบทความทางวิชาการของวารสารระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- รัฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๒) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Master of Comparative Politics & Public Administration Ohio University, U.S.A.
- นักบริหารระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย (บ.มท. ๙/๒๕๔๓)
- หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕/๒๕๔๔ สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- หลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูง สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี
- ผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี
- ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์
- ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง
- ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง
- สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)
- ประธานคณะอนุกรรมาธิการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแลตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป
- กรรมการองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย
- ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการติดตามและขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริพื้นที่ภาคเหนือ

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- หลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บยส.)
- หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงสถาบันวิทยาการตลาดทุน (วตท.)
- หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.)

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดฝาง
- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงเชียงใหม่
- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครนายก
- ประธานแผนกคดียาเสพติดในศาลอุทธรณ์
- อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑
- ผู้พิพากษาศาลฎีกา
- ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๑
- ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

นายปกรณ์ มหรรณพ

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๔
- รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๔
- รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๙
- รองประธานศาลอุทธรณ์
- ผู้พิพากษาศาลฎีกา
- อนุกรรมการตุลาการ (อกต.) ชั้นศาลฎีกา

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

แต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชุดที่ ๕ (เพิ่มเติม)

คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดที่ ๕ ได้รับพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นายฐิติเชฏฐ์ นุชนาฏ เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

ส่งผลให้คณะกรรมการการเลือกตั้งชุดปัจจุบัน มีกรรมการการเลือกตั้ง ครบ ๗ คน ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

หน้า ๑
เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๓๑๐ ง ราชกิจจานุเบกษา ๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

ประกาศ

แต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ประกาศว่า

โดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นกรรมการการเลือกตั้งเพิ่มเติมจำนวนสองคน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

๑. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นายฐิติเชฏฐ์ นุชนาฏ เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระราชโองการ
พรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- Bachelor of Science (Civil Engineering), Central New England College of Technology, U.S.A.
- Master of Business Administration, Florida Institute of Technology, U.S.A.
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- หลักสูตรนักบริหารการเกษตรและสหกรณ์ระดับสูง รุ่นที่ ๑๙ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- หลักสูตรเสริมสมรรถนะหลักด้านการบริหารสำหรับนักบริหารระดับสูง (นบส. ๑) รุ่นที่ ๔๓ สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
- หลักสูตรเสนาธิการทหาร รุ่นที่ ๔๔ วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร ภาครัฐ เอกชนและการเมือง (วปอ.) รุ่น ๒๕๔๖ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส. ๒) รุ่นที่ ๑ สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
- หลักสูตรผู้ตรวจราชการประจำปี ๒๕๕๓ สำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน
- หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง (วตท.) รุ่นที่ ๑๒ สถาบันวิทยาการตลาดทุน
- หลักสูตรพัฒนาสัมพันธ์ระดับผู้บริหาร กองบัญชาการกองทัพไทย (บก.ทท.) รุ่นที่ ๕ สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง
- หลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง (บยป.) รุ่นที่ ๖ วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- รองอธิบดีฝ่ายบริหาร และรองอธิบดีฝ่ายวิชาการ กรมชลประทาน
- ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- อธิบดีกรมชลประทาน
- รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)
- ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

นายธิติเชฏฐ์ นุชนาฏ

กรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วิจัยดีเยี่ยม) มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- หลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมอัยการจังหวัด รุ่นที่ ๓๗ (อจ.๓๗) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด
- หลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม ระดับสูง รุ่นที่ ๒๑ (บยส.๒๑) สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการยุติธรรม ศาลยุติธรรม
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง ด้านการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและการลงทุน (วธอ.๒) สถาบันวิทยาการธุรกิจและอุตสาหกรรม และมูลนิธิเพื่อการพัฒนาการประกอบธุรกิจ และอุตสาหกรรม
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง ด้านการบริหารพัฒนาการเมือง รุ่นที่ ๔ (มหานคร ๔) มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชและกรุงเทพมหานคร
- หลักสูตรธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำหรับนักบริหารระดับสูง (ปธส.๒) กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และมหาวิทยาลัยมหิดล
- หลักสูตรการบริหารจัดการด้านความมั่นคงชั้นสูง รุ่นที่ ๕ (สวปอ.๕) สมาคมวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
- หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๕ (นธป.๕) วิทยาลัยรัฐธรรมนูญ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- หลักสูตรการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๒ (พตส.๒) สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐ เอกชน และการเมือง (วปอ.) รุ่นที่ ๙ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- หลักสูตรเสริมสร้างสังคมสันติสุข รุ่นที่ ๓ (สสสส.๓) สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรผู้นำการเมืองยุคใหม่ รุ่นที่ ๕ (นมป.๕) สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรการบริหารจัดการภาครัฐร่วมเอกชน รุ่นที่ ๑ (บรอ.๑) กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- หลักสูตรทนายความผู้ทำคำรับรองลายมือชื่อและเอกสาร สภาทนายความ
- หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- หลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๓ (ปรม.๓) สถาบันพระปกเกล้า

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ที่ปรึกษาประธานศาลรัฐธรรมนูญ (นายนุรักษ์ มาประณีต)
- ที่ปรึกษาตุลาการรัฐธรรมนูญ (นายนุรักษ์ มาประณีต)
- คณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- ผู้เชี่ยวชาญประจำสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ
- ผู้ทำการแทนผู้อำนวยการองค์การตลาด วาระที่ ๑ และวาระที่ ๒
- ประธานกรรมการตรวจสอบและประธานคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย องค์การตลาด (กต.) กระทรวงมหาดไทย
- กรรมการองค์การตลาด (อต.) กระทรวงมหาดไทย วาระที่ ๑ และวาระที่ ๒
- ประธานอนุกรรมการกฎหมายและประธานอนุกรรมการบริหาร การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) วาระที่ ๑ และวาระที่ ๒
- กรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) การท่าเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) วาระที่ ๑ และวาระที่ ๒

การดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง

- ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้บริหาร
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หลักสูตรผู้บริหารตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ ๗ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
- หลักสูตร White Collar Crime, ILEA กรุงเทพมหานคร
- หลักสูตรผู้กำกับการ รุ่นที่ ๓๕ สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๔๙ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการค้าและการพาณิชย์ (TEPCoT) รุ่นที่ ๖ สถาบันวิทยาการการค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๕ สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- รองผู้กำกับการ กองปราบปราม
- ผู้กำกับการ ๒ กองทะเบียน
- ผู้อำนวยการสำนักเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๒ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
  - ประธานอนุกรรมาธิการปฏิรูปกลไกและระบบการเลือกตั้ง
  - ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการปฏิรูปการเมือง
- ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

นายแสวง บุญมี

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๑๓ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรพรรคการเมืองกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยสำหรับผู้บริหารพรรคการเมือง รุ่นที่ ๕ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๖ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๕๙ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการพิจารณากฎหมายและการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
- หัวหน้าฝ่ายเลขานุการการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญ
- หัวหน้าฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สำนักนายกรัฐมนตรี
- ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการสนับสนุน สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบบริหารฐานข้อมูลพรรคการเมือง สำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองผู้อำนวยการสำนักเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๓ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๕ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

นายดุษฎี พรสุขสวัสดิ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- หลักสูตรกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หลักสูตรปลัดอำเภอ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- หลักสูตรธรรมาภิบาล รุ่นที่ ๒ สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๕ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๒๐ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ปลัดอำเภอ อำเภอสังคม อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดหนองคาย
- ผู้ช่วยผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย
- จ่าจังหวัดหนองคาย
- นิติกร ๗ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- นิติกร ๘ ว สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการกรรมการการเลือกตั้ง ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๓ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

นายกฤช เอื้อวงศ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- รัฐศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หลักสูตรปลัดอำเภอ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- หลักสูตรส่งเสริมการปกครอง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- หลักสูตร Electoral Education Program ณ ประเทศออสเตรเลีย โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งเครือรัฐออสเตรเลีย
- หลักสูตรพรรคการเมืองกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยสำหรับผู้บริหารพรรคการเมือง รุ่นที่ ๑ วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๕๔ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง “ภาวะผู้นำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูง “ธรรมศาสตร์เพื่อสังคม” รุ่นที่ ๖ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หลักสูตรประกาศนียบัตร ธรรมาภิบาลทางการแพทย์ สำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ ๖ แพทยสภา
- หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๒๓ (ปปร.๒๓) สถาบันพระปกเกล้า

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองผู้อำนวยการสำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)
- ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดำรงตำแหน่งวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑)
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)
- อนุกรรมาธิการพัฒนาการเมือง วุฒิสภา
- กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญสภาผู้แทนราษฎร

นายณัฏฐ์ เล่าสีห์สวกุล

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ปลัดอำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย กรมการปกครอง
- เจ้าพนักงานปกครอง กองการเลือกตั้ง กรมการปกครอง
- ผู้อำนวยการฝ่ายจัดการเลือกตั้ง ๔ และผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มงานวิชาการ ช่วยงานด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๒ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๕ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้ง ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย และรักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

นายกิตติพงษ์ บริบูรณ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- รัฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๑) (สาขาบริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- ปลัดอำเภอ/เจ้าพนักงานปกครอง กรมการปกครอง
- นักวิชาการปกครอง กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง
- ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุรินทร์
- ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดราชบุรี
- ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสระแก้ว
- ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสระบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงปัจจุบัน)

ร้อยตำรวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- โรงเรียนตำรวจนครบาล รุ่นที่ ๖๓
- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (นบ.รบ. รุ่นที่ ๑๗)
- สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ หลักสูตรสารวัตร รุ่นที่ ๖๔
- วิทยาลัยตำรวจ หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง (บตส. รุ่นที่ ๓๗)
- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันป้องกันประเทศ (รุ่นที่ ๖๒)

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอำเภอโคกปีบ จังหวัดปราจีนบุรี
- พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี
- หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษตำรวจภูธร จังหวัดปราจีนบุรี
- นิติกร สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รักษาการผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดร้อยเอ็ด
- ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสระบุรี
- ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงปัจจุบัน)

นางสาวสุรณี ผลทวี

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง

ประวัติการศึกษาและการอบรมที่สำคัญ

- พยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูง วิทยาลัยพยาบาลนครราชสีมา
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- หลักสูตรธรรมาภิบาลของผู้บริหารระดับกลาง สำหรับองค์กรอิสระ หน่วยงานราชการและภาคเอกชน สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๑๑ สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรนักบริหารการงบประมาณระดับสูง รุ่นที่ ๓ สำนักงบประมาณ
- หลักสูตรนักบริหารการเงินการคลังระดับสูง รุ่นที่ ๕ กรมบัญชีกลาง
- หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๐ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประวัติการทำงานที่สำคัญ

- หัวหน้าตึกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
- รักษาการหัวหน้าฝ่ายแผนงานและวิชาการ สำนักงานประกันสุขภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ผู้อำนวยการฝ่ายประเมินผลและรายงาน สำนักนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดปทุมธานี
- ผู้ตรวจการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
  (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงปัจจุบัน)

ส่วนที่ ๑

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนที่ ๑
คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้มีองค์กรอิสระไว้ในหมวด ๑๒ จำนวน ๕ องค์กร ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเป็นอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมุ่งหวังให้ทำหน้าที่ควบคุม จัดการ และตรวจสอบการเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงการควบคุมการออกเสียงประชามติ และมีกลไกในการบริหารจัดการการเลือกตั้ง ควบคุมการเลือกตั้ง และการสืบสวนหรือไต่สวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งเพื่อให้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม โดยได้เพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้ง และเพิ่มคุณสมบัติของกรรมการการเลือกตั้งให้สูงขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติภารกิจที่กำหนดเพิ่มขึ้นในลักษณะเชิงรุกเกี่ยวกับการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้ง ควบคุมดูแลการเลือกตั้งและการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้ได้กรรมการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจได้อย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดการยอมรับจากทุกภาคส่วน

ในการควบคุมการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสืบสวนหรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นและเห็นสมควร และเมื่อผลการสืบสวนหรือไต่สวนดังกล่าว หรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติมิเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิก การเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วย หรือทุกหน่วย หรือสั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกไว้เป็นการชั่วคราว นอกจากนี้ ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองได้กำหนดว่า ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น หรือถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเกิดจากการเลือกตั้งที่มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี เพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น และหากศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์พิพากษาว่ามีการกระทำความผิดตามที่ถูกร้องให้ศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์

สั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นเป็นเวลาสิบปี และเมื่อศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาแล้ว ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์จะมีคำพิพากษา และเมื่อศาลฎีกามีคำพิพากษาว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดกระทำผิดให้สมาชิกภาพของผู้นั้นสิ้นสุดลงนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่

๑.๑ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการการเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี

(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(๔) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่างๆ ที่จะยังประโยชน์แก่การบริหารและจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๒ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) หรือ (๗) หรือ เป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานในภาคประชาสังคมมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปี ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด

(๖) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านกฎหมายและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษาหรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๓๒ (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี

กรรมการการเลือกตั้งต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

(๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด

(๒) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

(๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิด ฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมาธิการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

(๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ

(๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

๑.๒ การได้มาซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ขั้นตอนการได้มาซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านเป็นกรรมการ ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มิใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใดๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระองค์กรละหนึ่งคนเป็นกรรมการ ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน

(๒) ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนสองคน

๑.๓ วาระการดำรงตำแหน่ง

กรรมการการเลือกตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ในระหว่างที่กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีกรรมการการเลือกตั้งเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คนให้กระทำได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

๑.๔ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑.๔.๑ หน้าที่และอำนาจตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(๑) พิจารณาส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยเมื่อเห็นว่าสมาชิกสภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งมีเหตุสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๑๐๑ หรือมาตรา ๑๐๒ แล้วแต่กรณี

(๒) พิจารณาส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย กรณีความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐

(๓) จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ

(๔) ควบคุมดูแลการเลือกตั้งและการเลือก ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและควบคุมดูแลการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อการนี้ให้มีอำนาจสืบสวนหรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นหรือที่เห็นสมควร

(๕) เมื่อผลการสืบสวนหรือไต่สวน หรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งหรือการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้มีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชามติ และสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้ง เลือก หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วย หรือทุกหน่วย

(๖) สั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้นั้นกระทำการหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ที่มีลักษณะเป็นการทุจริต หรือทำให้การเลือกตั้งหรือการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

(๗) ดูแลการดำเนินงานของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๘) หน้าที่และอำนาจอื่นตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการสืบสวนหรือไต่สวน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมอบหมายให้กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนดำเนินการ หรือมอบหมายให้คณะบุคคลดำเนินการภายใต้การกำกับของกรรมการการเลือกตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดก็ได้

ให้กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนซึ่งพบเห็นการกระทำความผิด มีอำนาจกระทำได้สำหรับหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งที่พบเห็นการกระทำความผิด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

๑.๔.๒ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐

(๑) อำนาจควบคุมดูแลจัดการเลือกตั้ง

(๑.๑) ควบคุมดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการออกเสียงประชามติ

(๑.๒) ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๑.๓) แต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งตามมาตรา ๓๐

(๒) อำนาจควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒.๑) ดำเนินการสอดส่อง สืบสวนและไต่สวน เพื่อป้องกันหรือขจัดการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดอันจะก่อให้เกิดความไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งได้ไม่ว่าจะเป็นเวลาในระหว่างประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม

(๒.๒) มีอำนาจสืบสวน ไต่สวนหรือดำเนินคดีตามมาตรา ๔๑ หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อว่ามีผู้กระทำผิดตามที่มีการสืบสวนหรือไต่สวน ให้คณะกรรมการสั่งดำเนินคดีโดยเร็วหรือในกรณีจำเป็นจะสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้กระทำการดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวก็ได้

(๒.๓) การวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๒.๔) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๓๓

(๒.๕) การสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๒๖ วรรคสาม หรือมาตรา ๔๑

(๒.๖) การยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(๒.๗) ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสอบบัญชีพรรคการเมืองโดยอาจขอให้ตรวจสอบอย่างเร่งด่วนในช่วงเวลาที่มีการเลือกตั้งด้วยก็ได้

(๒.๘) ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแจ้งรายงานการทำธุรกรรมของพรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง หรือผู้สมัคร ตามที่คณะกรรมการแจ้งให้ทราบ หรือให้ธนาคารแห่งประเทศไทยหรือสถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงินแจ้งให้ทราบถึงการโอนหรือเบิกจ่ายเงินตามที่คณะกรรมการร้องขอ

(๒.๙) ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยที่เกี่ยวกับการข่าวแจ้งข้อมูลเบาะแสตามที่คณะกรรมการร้องขอเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดหรือวางมาตรการป้องกันการกระทำความผิดในส่วนที่เป็นหน้าที่และอำนาจ

(๒.๑๐) มีอำนาจแต่งตั้งเลขาธิการหรือพนักงานของสำนักงานเป็นเจ้าพนักงานให้มีอำนาจสืบสวน สอบสวนหรือไต่สวนหรือดำเนินคดีได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๒.๑๑) อำนาจในการดำเนินคดีอาญากับบุคคลใด เพราะกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองโดยส่งสำนวนและแจ้งให้พนักงานอัยการที่มีเขตอำนาจเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๓) ออกข้อกำหนด ระเบียบหรือประกาศที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

(๓.๑) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ข้าราชการพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การสืบสวนและไต่สวนและการอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง

(๓.๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้งและดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ รวมตลอดทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการลดหรือยกเว้นดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ

(๓.๓) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงาน

(๔) อำนาจแต่งตั้งบุคคล คณะบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๔.๑) สั่งหรือแต่งตั้งข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐให้ปฏิบัติการอันจำเป็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การสนับสนุนการเลือกตั้งหรือการสืบสวนหรือไต่สวนได้ ตามที่เห็นสมควรและแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างนั้นสังกัดอยู่ทราบโดยเร็ว

(๔.๒) แต่งตั้งบุคคล กลุ่มบุคคล องค์กรชุมชน หรือสถาบันการศึกษาซึ่งสมัครใจปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานหรือเป็นผู้สังเกตการณ์ในการเลือกตั้งเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการหรือกรรมการทราบได้ตามสมควร

(๔.๓) มีอำนาจแต่งตั้งเลขาธิการหรือพนักงานของสำนักงานเป็นเจ้าพนักงานให้มีอำนาจสืบสวน สอบสวนหรือไต่สวนหรือดำเนินคดีได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๕) ขอความร่วมมือหรือสั่งให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานชี้แจงหรือส่งเอกสารหลักฐาน

(๕.๑) ขอความร่วมมือศาลให้ส่งเอกสาร หลักฐานหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๕.๒) สั่งให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนหรือบุคคลใดมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับข้อกำหนด ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๗) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาและองค์กรเอกชนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนหรือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้งและความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) กำกับและติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่พรรคการเมืองได้รับจัดสรรตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายดังกล่าว

(๙) จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัยเพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๑๐) เข้าไปหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้ง หรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติ

(๑๑) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตต่อรัฐสภาและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

๑.๔.๓ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑) อำนาจวางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง

(๒) กรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการบันทึกเสียงและภาพเก็บไว้เป็นหลักฐาน

(๓) ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้สภาองค์กรชุมชน รวมทั้งประชาชนทั่วไปให้มีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๔) คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดมาตรการคุ้มครองมิให้เกิดอันตรายแก่ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูล รวมทั้งมาตรการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูล

(๕) กำหนดวันเลือกตั้ง กำหนดวันรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและกำหนดสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งจะประกาศกำหนดวันเลือกตั้งใหม่ก็ได้ หากปรากฏเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการเลือกตั้งทั่วไปพร้อมกันทั่วราชอาณาจักร

(๗) ในการเลือกตั้งทั่วไปหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกประกาศกำหนดวันเลือกตั้งและให้ย่นหรือขยายเวลาหรืองดเว้นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเฉพาะการเลือกตั้งนั้น

(๘) ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลเป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งและอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใด เป็นผู้ช่วยหรือการปฏิบัติงานในการเลือกตั้งได้ตามสมควร

(๙) อำนาจในการสั่งเปลี่ยนกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กรณีกระทำผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกระทำการใดอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

(๑๐) อำนาจในการสั่ง ให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามที่เห็นสมควร

(๑๑) เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งผู้ใดขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ หรือละทิ้งหน้าที่หรือไม่ยอมปฏิบัติหน้าที่ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้น พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่แล้วรายงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๑๒) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประกาศกำหนดวันรับสมัครเพิ่มเติม กรณีมีเหตุจำเป็นเฉพาะพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการรับสมัครรับเลือกตั้งได้ ตามมาตรา ๔๕ เนื่องจากเกิดจลาจล อุทุกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอย่างอื่นในเขตเลือกตั้ง

(๑๓) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวินิจฉัยสิทธิสมัครและถอนการรับสมัครได้

(๑๔) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครไว้เป็นการชั่วคราวได้

(๑๕) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีพบเหตุตามมาตรา ๕๓ ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง

(๑๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียง รวมทั้งตรวจสอบรายการค่าใช้จ่าย ตามวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(๑๗) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้

(๑๘) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีหน้าที่ และอำนาจกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐ สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติการณ์ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง พ้นจากหน้าที่เป็นการชั่วคราวหรือสั่งให้ประจำกระทรวง ทบวง กรม ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอ ในเขตเลือกตั้งหรือนอกเขตเลือกตั้ง หรือห้ามเข้าเขตเลือกตั้งได้

(๑๙) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครและพรรคการเมือง

(๒๐) คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกเสียงลงคะแนน

(๒๑) คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจดำเนินการให้มีการรายงานผลการนับคะแนนอย่างไม่เป็นทางการได้

(๒๒) เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรายงานผลการนับคะแนน ถ้าปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือการนับคะแนนเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะงดการประกาศผลการเลือกตั้งและจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือนับคะแนนใหม่ก็ได้

(๒๓) ในการเลือกตั้งทั่วไป ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยเร็วแต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง เมื่อได้ตรวจสอบในเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของเขตเลือกตั้งทั้งหมดและให้ใช้บังคับแก่การเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยอนุโลม

(๒๔) อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการคำนวณหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อจะพึงได้รับ ทั้งนี้ การดำเนินการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๒๕) ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครไว้เป็นการชั่วคราวไม่เกินหนึ่งปีที่กระทำการอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

(๒๖) เสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ยุบพรรคการเมืองนั้น หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือคณะกรรมการบริหารพรรคการเมือง รู้เห็นหรือปล่อยปละละเลยหรือทราบถึงการกระทำตามมาตรา ๑๓๒ แล้ว มิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๒๗) ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๒๘) คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดเงินหรือทรัพย์สินผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใด ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อจูงใจ

(๒๙) คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนซึ่งพบเห็นการกระทำหรืองดเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้มีอำนาจระงับ ยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกการเลือกตั้งและสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้งใหม่หรือนับคะแนนใหม่

(๓๐) ในการสืบสวนหรือไต่สวน หากปรากฏว่าการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลของบุคคล ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้รายใดจะเป็นประโยชน์ในการพิสูจน์การกระทำผิดของผู้กระทำความผิดคนอื่นที่เป็นตัวการสำคัญ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกันบุคคลนั้นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้

๑.๔.๔ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

การเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวาระแรกให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยห้าสิบคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติถวายคำแนะนำ โดยการสรรหาและแต่งตั้งให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาคณะหนึ่งซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ และมีความเป็นกลางทางการเมือง จำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคน แต่ไม่เกินสิบสองคน มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลซึ่งสมควรเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

(ก) ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๐๗ จำนวนสองร้อยคน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖๘ ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน แล้วนำรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

(ข) ให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมในอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาและการปฏิรูปประเทศมีจำนวนไม่เกินสี่ร้อยคน ตามวิธีการที่คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภากำหนด แล้วนำรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดตาม (ก)

(ค) ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติคัดเลือกผู้ได้รับเลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ได้จำนวนห้าสิบคน และคัดเลือกรายชื่อสำรองจำนวนห้าสิบคน โดยการเลือกดังกล่าวให้คำนึงถึงบุคคลจากกลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และให้คัดเลือกบุคคลจากรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม (ข) ให้ได้จำนวนหนึ่งร้อยเก้าสิบสี่คน รวมกับผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็น ๒๕๐ คน และคัดเลือกรายชื่อสำรองจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม (ข) จำนวนห้าสิบคน ทั้งนี้ ให้เสร็จภายในสามวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖

(๒) มิให้นำความในมาตรา ๑๐๘ ข. ลักษณะต้องห้าม (๖) ในส่วนที่เกี่ยวกับการเคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีมาใช้บังคับแก่การดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้รับการสรรหาตาม (๑) (ข) และมิให้นำความในมาตรา ๑๐๘ ข. ลักษณะต้องห้าม (๒) มาตรา ๑๘๔ (๑) และมาตรา ๑๘๕ มาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่ง

(๓) ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาตินำรายชื่อบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกตาม (๑) (ค) จำนวนสองร้อยห้าสิบคนดังกล่าวขึ้นถวายบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไป และให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

(๔) อายุของวุฒิสภาตามมาตรานี้มีกำหนดห้าปี นับแต่วันที่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาเริ่มตั้งแต่วันที่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้ง ถ้ามีตำแหน่งว่างลงให้เลื่อนรายชื่อบุคคลตามลำดับในบัญชีสำรองตาม (๑) (ค) ขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทน โดยให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ สำหรับสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งเมื่อพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในขณะได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาด้วย และให้ดำเนินการแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งแทนให้สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างลง อยู่ในตำแหน่งเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่

(๕) ในระหว่างที่ยังไม่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งบุคคลในบัญชีรายชื่อสำรองขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่างตาม (๔) หรือเป็นกรณีที่ได้มีรายชื่อบุคคลหรืออยู่ในบัญชีสำรองหรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งไม่ว่าด้วยเหตุใดให้มีวุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่

(๖) เมื่ออายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตาม (๔) ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๐๗ ต่อไป และให้นำความในมาตรา ๑๐๙ วรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม

๑.๔.๕ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

(๑) ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองและประกาศการจัดตั้งพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา

(๒) ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือคณะกรรมการสาขาพรรคการเมือง

(๓) ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและเปลี่ยนแปลงตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด

(๔) ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดเก็บค่าบำรุงพรรคการเมืองตามมาตรา ๑๕ (๑๕)

(๕) กรณีข้อบังคับพรรคการเมืองไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ ให้นายทะเบียนรายงานคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและมีมติเพิกถอนข้อบังคับนั้น

(๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ หากคณะกรรมการบริหารพรรคฝ่าฝืน มาตรา ๒๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง

(๗) คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่พรรคการเมืองและประชาชนทั่วไป

(๘) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน เห็นว่ามติพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยว่ามติใดของพรรคการเมืองขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งเพิกถอนมติดังกล่าวได้

(๙) คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดอัตราส่วนขั้นต่ำของผู้สมัครซึ่งเป็นชายและหญิงที่พรรคการเมืองจะต้องส่งลงสมัครรับเลือกตั้งก็ได้ โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหารือกับพรรคการเมืองด้วย

(๑๐) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวินิจฉัยกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดมีเหตุสงสัยว่าเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ตนได้รับเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการพรรคการเมืองหรือเพื่อใช้ในการเลือกตั้งหรือไม่ ตามมาตรา ๖๘

(๑๑) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดตามมาตรการและวิธีการที่จำเป็นให้พรรคการเมืองปฏิบัติเพื่อให้การรับบริจาคของพรรคการเมืองเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายเปิดเผยและตรวจสอบได้

(๑๒) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมดูแลการดำเนินการและการใช้จ่ายเงินของกองทุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๑๓) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจพิจารณาการสิ้นสภาพของพรรคการเมืองตามมาตรา ๙๑

(๑๔) คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นเมื่อมีเหตุ ตามมาตรา ๙๒ และ มาตรา ๙๓

(๑๕) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้พรรคการเมืองเดิมที่รวมเข้ากันเป็นอันสิ้นสุดลงโดยให้สมาชิกพรรคการเมืองเดิมเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใหม่ที่จัดตั้งขึ้นและให้พิจารณาทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของพรรคการเมือง โดยให้เป็นของพรรคการเมืองใหม่นับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองตามมาตรา ๙๙

(๑๖) ตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมือง

(๑๗) ตอบรับการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคการเมือง

(๑๘) ตอบรับการเปลี่ยนแปลงรายการตามมาตรา หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้ในแบบ

(๑๙) ประกาศสิ้นสภาพพรรคการเมือง

(๒๐) มีคำสั่งให้เลิกพรรคการเมือง

(๒๑) ประกาศคำสั่งการเลิกพรรคและการควบรวมพรรคการเมือง

(๒๒) ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพรรคการเมือง

(๒๓) แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบงบการเงินของพรรคการเมือง

(๒๔) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของกรรมการบริหารพรรคการเมือง พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการตรวจสอบ

(๒๕) ประกาศกำหนดรายได้ของพรรคการเมือง

(๒๖) ประกาศกำหนดเกี่ยวกับรายละเอียดในการจัดทำงบรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของพรรคการเมือง

(๒๗) กำหนดรูปแบบการยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของกรรมการบริหารพรรคการเมือง

(๒๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริจาคเงินให้แก่พรรคการเมือง

(๒๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการโอนเงินบริจาคภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเพื่อโอนต่อให้พรรคการเมือง

(๓๐) กำหนดรูปแบบหลักฐานการรับบริจาคเงินให้แก่พรรคการเมือง

(๓๑) ประกาศกำหนดรายงานการใช้จ่ายเงินและส่งรายละเอียดค่าใช้จ่ายการดำเนินกิจการพรรคการเมือง

(๓๒) ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่พรรคการเมืองให้เงินหรือทรัพย์สินแก่บุคคลหรือนิติบุคคล

(๓๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้นายทะเบียนเรียกคืนเงินสนับสนุนพร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายคืนจากพรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว หากปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง

(๓๔) แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเพื่อทำหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองและควบคุมดูแลกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(๓๕) กำหนดให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมืองและดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

๑.๔.๖ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

หลักการและเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง และผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะมาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งรวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว

(๑) การจัดการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ รองรับกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดการเลือกตั้งเองหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน

(๒) การประกาศผลการเลือกตั้งไม่เป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการสืบสวนไต่สวนหรือวินิจฉัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๓) กำหนดให้ในกรณีที่มีการสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่น ประธานหรือรองประธานสภาท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งไม่ว่าด้วยเหตุใด เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างแล้ว แม้ภายหลังศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งว่าคำสั่งหรือคำวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่งนั้นไม่ชอบ ก็ย่อมไม่กระทบต่อการเลือกตั้งนั้น เพื่อเป็นการรองรับผลการเลือกตั้งครั้งใหม่ที่ได้ดำเนินการมาโดยชอบ

(๔) อำนาจในการแบ่งเขตเลือกตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(๕) อำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งนั้นก็ได้

(๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งโดยผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นผู้ประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง

(๗) คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนน

(๘) คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดเวลาการออกเสียงลงคะแนนสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดเป็นอย่างอื่นก็ได้ แต่ต้องมีเวลาการออกเสียงลงคะแนนไม่น้อยกว่าเจ็ดชั่วโมง

(๙) คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนดลักษณะบัตรเลือกตั้งและหีบบัตรเลือกตั้ง

(๑๐) คณะกรรมการการเลือกตั้งออกระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการนับคะแนนเลือกตั้ง

(๑๑) กรณีเกิดจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอย่างอื่น ให้การนับคะแนนเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้งชำรุดหรือสูญหาย คณะกรรมการการเลือกตั้งจะสั่งให้ดำเนินการออกเสียงลงคะแนนใหม่สำหรับหน่วยเลือกตั้งนั้นตามแต่กรณีก็ได้

(๑๒) คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจมีคำสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามที่เห็นสมควร หากเห็นว่าคณะบุคคลดังกล่าวกระทำการไปในทางที่อาจเกิดความเสียหายแก่การจัดการเลือกตั้ง และเมื่อสั่งแล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งบุคคลอื่นให้ปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นสมควรดำเนินการทางวินัยให้แจ้งผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว เพื่อจัดดำเนินการทางวินัยต่อไป

(๑๓) มีคำสั่งขยายหรือย่นระยะเวลาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามความจำเป็นเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษ

(๑๔) ออกประกาศกำหนดวิธีการหรือลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๑๕) ประกาศผลการเลือกตั้งภายในสามสิบวัน นับแต่วันเลือกตั้งในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวน

ให้แล้วเสร็จและประกาศผลการเลือกตั้ง หรือจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือดำเนินการอื่นที่จำเป็นแล้วแต่กรณีโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวัน นับแต่วันเลือกตั้ง

(๑๖) สั่งให้ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐยุติหรือระงับการกระทำใด ๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ ควบคุมการพิมพ์และกำหนดวิธีการจัดส่งบัตรเลือกตั้งโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์และการจัดส่งบัตรเลือกตั้ง

๑.๔.๗ หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑) หากประชาชนเห็นว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นคนใดไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไปจะต้องเข้าชื่อร้องขอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อดำเนินการให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น จะต้องถือตามเกณฑ์จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกำหนด

๒) การจัดทำคำร้องเข้าชื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องมีรายละเอียด

(๑) ชื่อ ที่อยู่ และลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อทุกคน พร้อมทั้งสำเนาบัตรประชาชน บัตรประชาชนหมดอายุ หรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้

(๒) รายละเอียดของข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นคนใดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะประสงค์ให้ลงคะแนนถอดถอนนั้นมีการปฏิบัติหน้าที่หรือมีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างไรจนเป็นเหตุที่ไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไป

(๓) รายชื่อผู้แทนของผู้เข้าชื่อที่จะมีอำนาจดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๔) คำรับรองของผู้แทนของผู้เข้าชื่อที่มีอำนาจดำเนินกิจการให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอนว่าผู้เข้าชื่อทุกคนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นผู้ร่วมลงชื่อด้วยตนเอง

๓) กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ส่งคำร้องให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ประชาชนเข้าชื่อถอดถอนนั้นภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับคำร้องนี้

๔) ให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นจัดทำคำชี้แจงแล้วส่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องจากผู้ว่าราชการจังหวัด

๕) เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับคำร้องดังกล่าวแล้วให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบภายใน ๗ วัน ทั้งนี้ หากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งบุคคลนั้นแทนนับตั้งแต่วันที่ได้รับคำชี้แจงหรือครบกำหนดแล้วแต่กรณีเพื่อจัดให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นต่อไป

๖) คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ดำเนินการแทนจะต้องประกาศกำหนดวันลงคะแนนเสียงไม่เกิน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด

๗) ประกาศกำหนดวันลงคะแนนเสียงไว้ที่ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานเทศบาล ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน เขตชุมชนหนาแน่นที่เห็นสมควร

๘) คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้แทนจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ปิดประกาศบัญชีรายชื่อดังกล่าว พร้อมคำร้อง คำชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อแก้ข้อกล่าวหาของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ถ้ามี)

๙) กำหนดหน่วยลงคะแนน คำนึงถึงจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนและความสะดวกในการเดินทางไปใช้สิทธิลงคะแนน ประกาศให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงทราบไม่น้อยกว่า ๒๐ วัน ก่อนวันลงคะแนน ถ้าจำเป็นต้องเปลี่ยนสถานที่ลงคะแนนเสียงจะต้องประกาศให้ทราบก่อนวันลงคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๕ วัน เว้นแต่เป็นกรณีฉุกเฉิน จะประกาศการเปลี่ยนแปลงที่ลงคะแนนน้อยกว่าระยะเวลาดังกล่าวก็ได้

๑๐) คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงในหน่วยลงคะแนนโดยให้มีประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอื่นไม่น้อยกว่า ๔ คน กรรมการประจำที่ลงคะแนนเสียงมีหน้าที่ดำเนินการและรักษาความเรียบร้อยในการลงคะแนนเสียง รวมทั้งการนับคะแนนเสียงในหน่วยออกเสียง

๑๑) การลงคะแนนเสียงถอดถอน

(๑) ให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนทำเครื่องหมายในช่อง “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับการถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ที่ถูกร้องขอให้ลงคะแนนเสียงถอดถอน ส่วนลักษณะและขนาดของบัตรลงคะแนนเสียงให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(๒) ในวันลงคะแนนเสียงให้เปิดการลงคะแนนเสียงตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐-๑๕.๐๐ น.

๑๒) การนับคะแนนและการประกาศผล

(๑) เมื่อหมดเวลาการลงคะแนนเสียงถอดถอน กรรมการประจำหน่วยนับคะแนนโดยเปิดเผยจนเสร็จสิ้น เมื่อนับคะแนนเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องประกาศผลการลงคะแนนเสียงและจำนวนผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงทั้งหมด

(๒) กรณีมีผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ให้ถือว่าการเข้าชื่อถอดถอนบุคคลนั้นเป็นอันตกไป และจะมีการร้องขอให้ลงคะแนนเสียงถอดถอนบุคคลดังกล่าวด้วยเหตุผลเดียวกันอีกไม่ได้

(๓) กรณีผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงทั้งหมดในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น และมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียงเห็นว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ถูกร้องขอให้ถอดถอน ไม่สมควรดำรงตำแหน่งต่อไป ให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันลงคะแนนเสียง

(๔) เมื่อได้ประกาศผลการลงคะแนนเสียงแล้ว ถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เห็นว่าการลงคะแนนเสียงเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการลงคะแนนเสียง

(๕) หากคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่าการลงคะแนนเสียงนั้นเป็นไปไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ให้มีการจัดลงคะแนนเสียงใหม่ ยกเว้นว่าการลงคะแนนเสียงใหม่นั้นจะไม่ทำให้ผลการลงคะแนนเสียง เปลี่ยนแปลงไป คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องมีคำสั่งยกคำร้องคัดค้านนั้นเสีย

๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒.๑ สถานะของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแล และรับผิดชอบของคณะกรรมการ กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งบรรลุภารกิจ และหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และเป็นไปตามมติหรือแนวทางที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหัวหน้าหน่วยงานผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุภารกิจและหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ตรวจการเลือกตั้ง

(๓) ดำเนินการเพื่อให้พรรคการเมือง เจ้าหน้าที่พรรคการเมือง และผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และมติของคณะกรรมการ

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่มีกฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการมอบหมาย

๒.๓ การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับกิจการทั่วไปของคณะกรรมการและนายทะเบียนพรรคการเมือง ดังต่อไปนี้

(๑) งานธุรการของคณะกรรมการและนายทะเบียนพรรคการเมือง ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการและนายทะเบียนพรรคการเมือง

(๒) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

(๓) เผยแพร่วิชาการ ให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๔) รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง เกี่ยวกับการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้ง หรือเกี่ยวกับการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ

(๕) รับเรื่องร้องเรียนหรือคัดค้านเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พรรคการเมือง หรือบุคคลอื่นใด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

โดยให้จัดแบ่งส่วนงานของสำนักงาน เป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

๒.๓.๑ การจัดแบ่งส่วนงานในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักและสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยแบ่งส่วนงานของสำนักงาน ดังนี้

(๑) สำนักบริหารทั่วไป
(๒) สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
(๓) สำนักการคลัง
(๔) สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
(๕) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
(๖) สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๑
(๗) สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๒
(๘) สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๓
(๙) สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔
(๑๐) สำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๕
(๑๑) สำนักสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวน
(๑๒) สำนักวินิจฉัยและคดี
(๑๓) สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑
(๑๔) สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๒
(๑๕) สำนักสนับสนุนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ
(๑๖) สำนักกิจการพรรคการเมือง
(๑๗) สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ
(๑๘) สำนักพัฒนาเครือข่ายการเลือกตั้ง
(๑๙) สำนักส่งเสริมความเป็นพลเมือง
(๒๐) สำนักกิจการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
(๒๑) สำนักผู้ตรวจการ
(๒๒) สำนักผู้ตรวจสอบภายใน
(๒๓) สำนักกฎหมายและคดี
(๒๔) สำนักการประชุม
(๒๕) สำนักประชาสัมพันธ์
(๒๖) สำนักพัฒนาบุคลากร
(๒๗) สำนักวิจัยและวิชาการ

๒.๓.๒ การจัดแบ่งส่วนงานในส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จำนวน ๗๗ จังหวัด จัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็น ๓ กลุ่มงาน ดังนี้

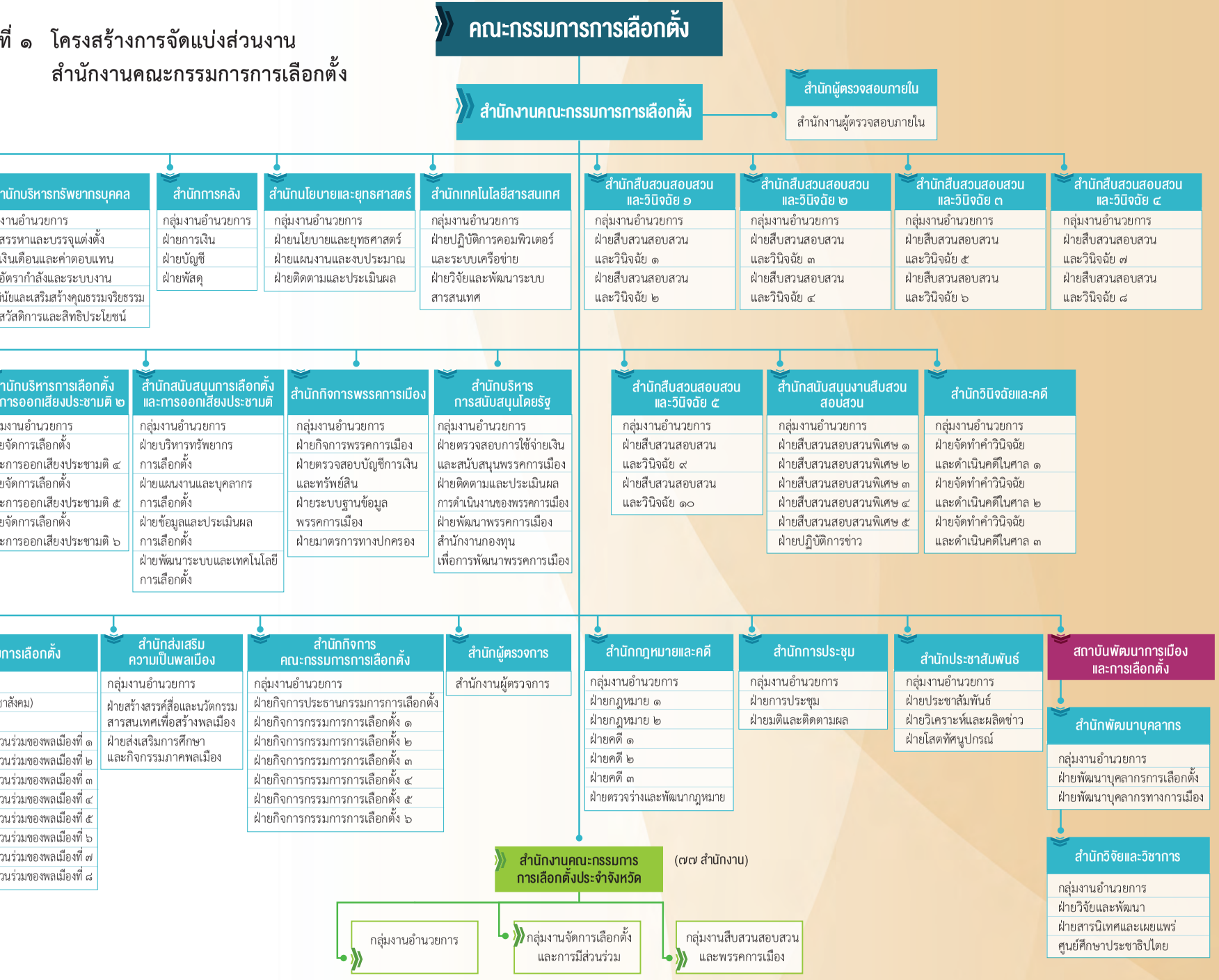
(๑) กลุ่มงานอำนวยการ

(๒) กลุ่มงานจัดการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วม

(๓) กลุ่มงานสืบสวนสอบสวนและพรรคการเมือง

ปรากฏรายละเอียดตามแผนภูมิโครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

แผนภูมิที่ ๑ โครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงาน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



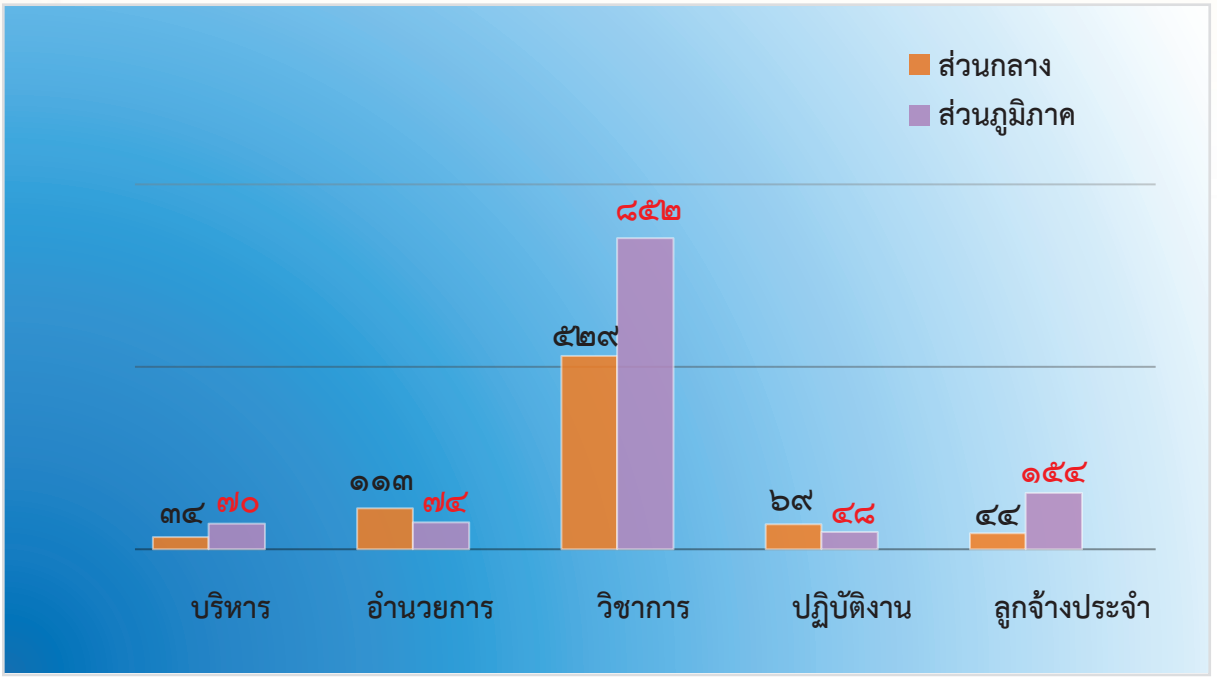
๒.๔ อัตรากำลังบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีบุคลากรปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้น ๑,๙๘๗ คน โดยมีรายละเอียดอัตรากำลังบุคลากร แยกตามประเภทตำแหน่ง ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนอัตรากำลังบุคลากร แยกตามประเภทตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)		
	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวมบุคลากรทั้งหมด
พนักงานประเภทบริหาร	๓๔	๗๐	๑๐๔
พนักงานประเภทอำนวยการ	๑๑๓	๗๔	๑๘๗
พนักงานประเภทวิชาการ	๕๒๙	๘๕๒	๑,๓๘๑
พนักงานประเภทปฏิบัติงาน	๖๙	๔๘	๑๑๗
ลูกจ้างประจำ	๔๔	๑๕๔	๑๙๘
รวม	**๗๘๙**	**๑,๑๙๘**	**๑,๙๘๗**

แผนภูมิที่ ๒ กรอบอัตรากำลังบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทตำแหน่ง



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ
และผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๒
ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์

๑. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ

๑.๑ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับภารกิจจัดการเลือกตั้งและการสืบสวนสอบสวน

๑.๑.๑ การเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (การจัดอบรมวิทยากรอำเภอ)

ในกระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รายงานผลการปฏิบัติงานไปแล้วบางส่วน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกี่ยวกับการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมบุคลากรในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์ให้วิทยากรจังหวัดและวิทยากรอำเภอ มีความรู้ ความเข้าใจในสาระสำคัญของกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยเลือกตั้ง และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในพื้นที่ เพื่อให้การจัดการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามกฎหมาย โดยได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำหลักสูตร คู่มือ และสื่อประกอบการอบรมวิทยากรจังหวัดและวิทยากรอำเภอ จัดทำและจัดพิมพ์หลักสูตร คู่มือ เอกสารประกอบการอบรมและต้นฉบับสื่อวีดิทัศน์สำหรับใช้ในการอบรมวิทยากรจังหวัดและวิทยากรอำเภอ ตลอดจนการจัดอบรมวิทยากรจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีภารกิจเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ คือ การจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร และจังหวัดชลบุรี (เฉพาะเมืองพัทยา)) เพื่อดำเนินการดังนี้

๑) ให้วิทยากรจังหวัดที่ผ่านการอบรมจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๙-๑๒ กันยายน ๒๕๖๓ มีหน้าที่ไปดำเนินการจัดอบรมให้แก่วิทยากรอำเภอ โดยดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในคู่มือการฝึกอบรมวิทยากรจังหวัดและวิทยากรอำเภอ ซึ่งกำหนดให้จัดอบรมรุ่นละ ๑ วัน (๙๙ คนต่อ ๑ รุ่น)

๒) ให้วิทยากรอำเภอมีหน้าที่จัดอบรมเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยเน้นการบรรยายประกอบสื่อ และสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ฝึกปฏิบัติ

๓) ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานครและจังหวัดชลบุรี (เฉพาะเมืองพัทยา)) จัดทำสรุปรายงานผลการอบรม ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

โดยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่กำหนดให้มีการเลือกตั้ง ในวันอาทิตย์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ที่กำหนดให้มีการเลือกตั้ง ในวันอาทิตย์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการจัดอบรมวิทยากรอำเภอ เพื่อให้วิทยากรอำเภอไปถ่ายทอดหรือจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้เสร็จสิ้นก่อนวันเลือกตั้ง ทั้ง ๒ ระดับ ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่และสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม และชอบด้วยกฎหมายตลอดจนเป็นที่ยอมรับของประชาชนอย่างแท้จริง

ภาพกิจกรรมการจัดอบรมวิทยากรอำเภอ

๑.๑.๒ การเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ถือได้ว่าเป็นปีแห่งการเลือกตั้งท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เริ่มดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นประเภทแรก โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งเพื่อ “เสริมสร้างความเข้มแข็งกระบวนการเลือกตั้ง” และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นสมควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมุ่งเน้นถึงความร่วมมือร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานสนับสนุน รวมถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินงาน “เดินหน้าจัดการเลือกตั้งอย่างมืออาชีพ” เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม “สู่ความสำเร็จเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ” สมกับที่ประชาชนตั้งความคาดหวังในการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสรุปผลการดำเนินการจัดการเลือกตั้งที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ ๒ การควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเภท อปท.	กรณีครบวาระ			กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง		รวมทั้งสิ้น		
	จำนวน (แห่ง)	ผู้บริหารท้องถิ่น (คน)	สมาชิกสภาท้องถิ่น (คน)	จำนวน (แห่ง)	สมาชิกสภาท้องถิ่น (คน)	จำนวน (แห่ง)	ผู้บริหารท้องถิ่น (คน)	สมาชิกสภาท้องถิ่น (คน)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๗๖	๒,๓๑๖	๔	๔	๘๐	๗๖	๒,๓๒๐
เทศบาลนคร	๓๐	๓๐	๗๒๐	-	-	๓๐	๓๐	๗๒๐
เทศบาลเมือง	๑๙๕	๑๙๕	๓,๕๑๐	๑๑	๑๑	๒๐๖	๑๙๕	๓,๕๒๑
เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๒,๒๔๗	๒๖,๙๖๔	๔๐	๔๐	๒,๒๘๗	๒,๒๔๗	๒๗,๐๐๔
รวม	**๒,๕๔๘**	**๒,๕๔๘**	**๓๓,๕๑๐**	**๕๕**	**๕๕**	**๒,๖๐๓**	**๒,๕๔๘**	**๓๓,๕๖๕**

ตารางที่ ๓ การใช้สิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น กรณีครบวาระ

ประเภท อปท.	ผู้บริหารท้องถิ่น						
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ	ร้อยละ	บัตรเสีย	ร้อยละ	บัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๔๖,๕๗๓,๖๗๔	๒๙,๒๗๒,๘๒๘	๖๒.๘๕	๑,๖๔๘,๓๐๙	๕.๖๓	๑,๗๙๗,๐๖๒	๖.๑๔
เทศบาลนคร	๒,๐๒๒,๐๔๖	๑,๐๙๑,๘๕๘	๕๔.๐๐	๓๔,๕๗๓	๓.๑๗	๘๓,๒๖๘	๗.๖๓
เทศบาลเมือง	๓,๘๓๘,๓๓๔	๒,๓๗๙,๕๘๒	๖๒.๐๐	๙๐,๙๖๗	๓.๘๒	๑๓๘,๒๑๐	๕.๘๑
เทศบาลตำบล	๑๓,๑๙๖,๖๑๐	๙,๑๕๒,๒๐๕	๖๙.๓๕	๓๙๕,๖๔๓	๔.๓๒	๓๗๕,๗๕๕	๔.๑๑

ตารางที่ ๔ การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีครบวาระ

ประเภท อปท.	สมาชิกสภาท้องถิ่น						
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ	ร้อยละ	บัตรเสีย	ร้อยละ	บัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๔๖,๓๗๒,๒๒๐	๒๙,๐๗๐,๘๖๕	๖๒.๖๙	๒,๒๐๕,๗๒๗	๗.๕๙	๑,๘๘๗,๔๗๗	๖.๔๙
เทศบาลนคร	๒,๒๒๗,๖๕๐	๑,๐๘๗,๓๙๕	๔๘.๘๑	๖๑,๕๓๑	๕.๖๖	๑๑๓,๖๖๑	๑๐.๔๕
เทศบาลเมือง	๓,๘๖๙,๖๐๖	๒,๓๗๔,๕๘๘	๖๑.๓๗	๑๒๘,๘๖๓	๕.๔๓	๑๘๒,๒๙๖	๗.๖๘
เทศบาลตำบล	๑๓,๐๔๒,๖๔๕	๙,๑๕๓,๑๙๗	๗๐.๑๘	๓๖๐,๒๓๙	๓.๙๔	๒๘๕,๖๔๕	๓.๑๒

ตารางที่ ๕ การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง

ประเภท อปท.	สมาชิกสภาท้องถิ่น						
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ	ร้อยละ	บัตรเสีย	ร้อยละ	บัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด	ร้อยละ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๔๖,๔๙๙	๒๓,๙๑๒	๕๑.๔๒	๖๖๓	๒.๗๗	๑,๐๗๔	๔.๔๙
เทศบาลนคร	-						
เทศบาลเมือง	๔๔,๓๒๑	๑๙,๔๗๐	๔๓.๙๓	๖๑๖	๓.๑๖	๒,๘๑๙	๑๔.๔๘
เทศบาลตำบล	๘๐,๕๓๑	๔๔,๐๑๔	๕๔.๖๕	๑,๐๗๑	๒.๔๓	๑,๓๓๐	๓.๐๒

หมายเหตุ ข้อมูลจากระบบโปรแกรมทะเบียนสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕

๑.๑.๓ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีแทนตำแหน่งที่ว่าง

พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ ๓ แทนตำแหน่งที่ว่าง พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช แทนที่ นายเทพไท เสนพงศ์ โดยศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่ง โดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๔

ตารางที่ ๖ สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง

วันเลือกตั้ง	จังหวัด	เขต	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ	ร้อยละ	บัตรเสีย	ร้อยละ	บัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด	ร้อยละ
๗ มีนาคม ๒๕๖๔	นครศรีธรรมราช	๓	๑๕๒,๐๒๐	๑๐๕,๔๖๘	๖๙.๓๘	๑,๗๕๒	๑.๖๖	๑,๘๖๕	๑.๗๗

๑.๑.๔ การบริหารจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ต้องดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม รวมทั้งเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการดำเนินการเพื่อรองรับภารกิจดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองผู้ซึ่งเข้าสู่เวทีแข่งขันเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาบริหารประเทศซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศ, หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจะช่วยสร้างความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ให้ภารกิจประสบผลสำเร็จ รวมถึงภาคประชาชนที่เป็นผู้ออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งเพื่อเลือกนักการเมืองที่ดีเข้ามาบริหารประเทศซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการบริหารประเทศของนักการเมือง ทั้งนี้ หากทุกฝ่ายตระหนักถึงหน้าที่และร่วมกันขจัดปัญหาการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียง ก็จะเป็นพลังช่วยเสริมสร้างให้การเมืองไทยใสสะอาด ทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง และนักการเมืองที่เข้ามาบริหารประเทศได้ทำหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง

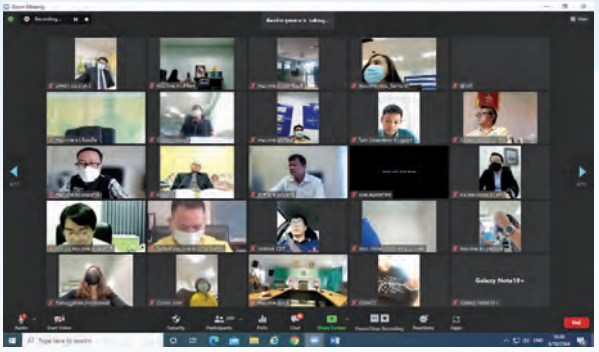
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินภารกิจซึ่งตระหนักถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยให้ความสำคัญกับภารกิจในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งภารกิจในการควบคุม สอดส่อง สืบสวน ไต่สวน วินิจฉัยชี้ขาด ดำเนินคดีในศาล การแสวงหาข้อมูลข่าวสารและคุ้มครองพยาน ซึ่งมีการเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบงาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยมากขึ้นและสอดรับกับบริบทการเลือกตั้ง และสร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนกระบวนการเลือกตั้งทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) การพัฒนาบุคลากรด้านการสืบสวนและไต่สวน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเพื่อให้รองรับภารกิจควบคุม สอดส่อง สืบสวน ไต่สวน วินิจฉัยชี้ขาด ดำเนินคดีในศาล การแสวงหาข้อมูลข่าวสารและคุ้มครองพยาน ดังนี้

๑.๑) การประชุมบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสืบสวนและไต่สวน

ดำเนินการจัดประชุมเจ้าพนักงานและคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวน ผู้บริหารและพนักงานสืบสวนและไต่สวน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับภารกิจการสืบสวนและไต่สวน การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวน ไต่สวน การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร การคุ้มครองพยาน และภารกิจและหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว



๑.๒) แต่งตั้งชุดปฏิบัติการข่าว

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการแต่งตั้งชุดปฏิบัติการข่าวเพื่อปฏิบัติหน้าที่แสวงหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์สำหรับการสืบสวนและไต่สวน การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ทั้งส่วนกลางและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด

๑.๓) แต่งตั้งชุดเคลื่อนที่เร็ว

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งแต่งตั้งชุดเคลื่อนที่เร็ว เพื่อปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าว ป้องกันและปราบปรามการทุจริตสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒๐๔ ชุด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี จำนวน ๒๐๔ ชุด

๑.๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง

คณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง เป็นบุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถในด้านการปฏิบัติงานสืบสวนหรือไต่สวน และด้านอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพิจารณาสำนวนการสืบสวนและไต่สวน จะเป็นผู้ทำหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นต่อสำนวนการสืบสวนหรือไต่สวนก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำให้สำนวนมีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น

๑.๕) การคุ้มครองพยาน

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการในการคุ้มครองพยาน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน และแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการให้การคุ้มครอง เพื่อเสนอความเห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีเลือกตั้ง ทั้งนี้ มีการดำเนินมาตรการเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีเลือกตั้งทุกระดับ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน

๒) การพัฒนาระบบงานสำหรับการสืบสวนและไต่สวน

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนางานด้านการสืบสวนและไต่สวน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการพัฒนารูปแบบและวิธีการสืบสวน ไต่สวน การแสวงหาข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบสวนหรือไต่สวน ดังนี้

๒.๑) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการสืบสวนและไต่สวน

ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการสืบสวนและไต่สวน สำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีในส่วนกลาง รวม ๑ ศูนย์ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด รวม ๗๗ ศูนย์ มีหน้าที่อำนวยการและประสานงานข่าวการสืบสวนหรือไต่สวน รับแจ้งเหตุหรือเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง และเป็นช่องทางสำหรับประชาชนสามารถให้แจ้งเหตุหรือเบาะแสการกระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง

๒.๒) เข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC)

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) และได้รับสิทธิอนุญาตเข้าถึงข้อมูล

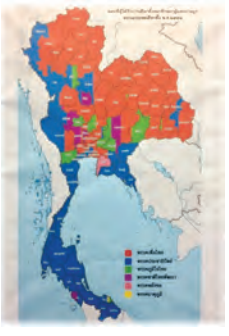
เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านสำนักงานกิจการยุติธรรม ได้แก่ ข้อมูลการสมรส ข้อมูลการหย่า ข้อมูลการเปลี่ยนชื่อ-สกุล ของกรมการปกครอง ข้อมูลการอายัดตัวผู้ต้องขัง กรมราชทัณฑ์ ข้อมูลทะเบียน ประวัติอาชญากร กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อมูลสารบบคดี สำนักงานอัยการสูงสุด และข้อมูลทะเบียนยานพาหนะ ผ่านเงื่อนไขการสืบค้นรายการเลขทะเบียน แทนการสืบค้นผ่านรายการเลขประจำตัวประชาชนเจ้าของรถ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองเพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานสมาชิก

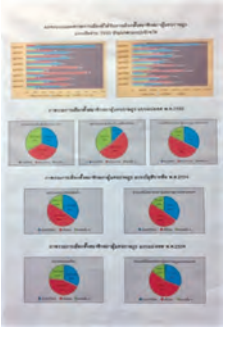
๒.๓) การพัฒนาแอปพลิเคชันรับแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริต

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแอปพลิเคชันตาสับปะรด ให้สามารถรองรับการรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้ง และเพื่อให้ประชาชนสามารถใช้เป็นช่องทางในการแจ้งเหตุหรือเบาะแสการกระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องปรามการทุจริตเลือกตั้งได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

๒.๔) การพัฒนาระบบงานการข่าว

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาจัดทำข้อมูลแหล่งข่าว วิเคราะห์รายงานการข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร และรางวัลแก่ผู้ชี้เบาะแสการกระทำการอันไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง รวมทั้ง จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนเพื่อสนับสนุนแก่ผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร และการให้รางวัลแก่ผู้ชี้เบาะแส กรณีมีการแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริตการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบและเข้ามามีส่วนร่วมกับการแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริตการเลือกตั้ง





๑.๑.๕ การถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

ในการประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีความเห็น และข้อสังเกต ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง นำไปประกอบการดำเนินงานในการจัดเตรียมการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้น โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาถอดบทเรียนการจัดการเลือกตั้ง เพื่อสามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในโอกาสต่อไป โดยให้ดำเนินการถอดบทเรียนในทุกขั้นตอน หลังเสร็จสิ้นการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการถอดบทเรียนการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งในระดับพื้นที่และในภาพรวมทั้งประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น รวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลสำหรับบริการผู้สมัครรับเลือกตั้ง และเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ๒. เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จและปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ๓. เพื่อนำผลจากการศึกษามาใช้ในการแก้ไขปัญหาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเลือกตั้ง และการควบคุมการเลือกตั้งท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

จากการถอดบทเรียนฯ ดังกล่าว ได้นำไปสู่การดำเนินการ และการแก้ไขปัญหาในมิติต่าง ๆ โดยสังเขป ดังนี้

มิติการบริหารและการจัดการ

การดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในมิตินี้ มีประเด็นที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งกลุ่มภารกิจ/ส่วนงาน ที่รับผิดชอบได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยมีประเด็นสำคัญประกอบด้วย

๑) การประชาสัมพันธ์ สำนักประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อทุกช่องทาง และจัดทำสื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น สปอตวิทยุ สปอตโทรทัศน์ ป้ายตั้งโต๊ะ และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น สปอตวิทยุ สปอตโทรทัศน์ มอบให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนำไปใช้ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ได้อย่างทั่วถึง

๒) การชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สมัครรับเลือกตั้งเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง กลุ่มภารกิจจัดการเลือกตั้งได้ปรับปรุงคู่มือการรับสมัครรับเลือกตั้ง และได้รวบรวมแนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนำไปเผยแพร่ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งได้ทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน รวมทั้งสำนักประชาสัมพันธ์ได้ประชาสัมพันธ์เรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งผ่านสื่อประเภทต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

๓) การอบรมเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง โดยสำนักพัฒนาบุคลากร ได้ดำเนินการรวบรวมข้อสังเกต ข้อเน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) และจัดทำเป็นเอกสารจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดใช้ประกอบการอบรมทบทวนวิทยากรอำเภอ และอบรม กปน. และได้ปรับปรุงหลักสูตรอบรมวิทยากรอำเภอ/กปน. คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับ กปน. ให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย พร้อมทั้งจัดทำสื่อวีดิทัศน์การปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. ที่ครอบคลุมกระบวนการสำคัญในการเลือกตั้งอย่างครบถ้วน

๔) การแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังเจ้าบ้าน กลุ่มภารกิจจัดการเลือกตั้งได้ประสานสำนักบริหารการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย กำชับหน่วยงานที่จัดส่งเอกสาร ให้เร่งรัดจัดส่งให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

๕) การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัด สำนักผู้ตรวจการได้จัดการอบรมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานแก่ผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกครั้งก่อนปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยผู้ตรวจการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

มิติกฎหมาย ระเบียบ และประกาศ

การดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในมิตินี้ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) กรณีระเบียบ ประกาศ ที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งกลุ่มภารกิจ/ส่วนงานที่รับผิดชอบได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑.๑) การออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง วิธีการยื่นบัญชีรายรับและรายจ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

๑.๒) การแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

๒) กรณีการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ที่จะนำเสนอภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเมืองพัทยาและนายกเมืองพัทยา มีประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย

๒.๑) การประกาศกำหนดหน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้ง

๒.๒) ระยะเวลาในการออกเสียงลงคะแนน

๒.๓) ที่มา คุณสมบัติ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ในการเลือกตั้ง

๒.๔) การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้ง

สำหรับการสรุปผลการถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นในภาพรวมทั้งประเทศ อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินการถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเมืองพัทยาและนายกเมืองพัทยา ซึ่งจะดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชลบุรี ต่อไป

๑.๑.๖ การดำเนินคดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีการดำเนินคดีในคดีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งท้องถิ่น พรรคการเมือง องค์การเอกชน และคดีอื่น ๆ ซึ่งประกอบด้วย คดีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งและหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งฟ้องร้องดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด และคดีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และเจ้าหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้ง ถูกฟ้องหรือถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ สรุปได้ตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๗ จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทของการเลือกตั้ง

คดี	ประเภทคดี/จำนวน				รวม
	คดีอาญา	คดีแพ่ง	คดีปกครอง	คดีเลือกตั้ง	
๑. การเลือกสมาชิกวุฒิสภา	๑๓๘	-	-	-	**๑๓๘**
๒. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒๐๐	๑	-	-	**๒๐๑**
๓. การเลือกตั้งท้องถิ่น	๑๔๒	-	๕	-	**๑๔๗**
๔. คดีอื่น ๆ	๖	๑	๕	-	**๑๒**
๕. พรรคการเมือง	๓๘	๓	-	-	**๔๑**
๖. องค์การเอกชน	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	**๕๒๔**	**๕**	**๑๐**	**-**	**๕๓๙**

ตารางที่ ๘ จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามประเภทคดี

การดำเนินคดี	จำนวนคดีในการเลือกตั้งแต่ละระดับ			คดีอื่น ๆ *	พรรคการเมือง	รวม
	ส.ส.	ส.ว.	อปท.			
๑. การดำเนินคดีอาญา						
๑.๑ รอสำนวน/คำวินิจฉัย/รอคำสั่งศาล	-	-	-	-	-	-
๑.๒ การดำเนินการของสำนักกฎหมายและคดี	๘	-	๑๒	-	-	**๒๐**
๑.๓ การดำเนินการของ สนง.กกต.จว.	๒๗	๓๐	๓๙	-	-	**๙๖**
๑.๔ การสอบสวนของพนักงานสอบสวน	๑๕๘	๕๒	๗๒	๕	๘	**๒๙๕**
๑.๕ พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ	-	-	-	๑	-	**๑**
๑.๖ การพิจารณาของพนักงานอัยการ	๔	๒๒	๑๑	-	-	**๓๗**
๑.๗ การพิจารณาของศาล	๒	๑๐	* ๓	-	๑	**๑๖**
๑.๘ อัยการสั่งไม่ฟ้อง	-	๑	๑	-	-	๒
๑.๙ คดีถึงที่สุด/ยุติเรื่อง	๑	๒๓	๒ * ๒	-	๒๙	**๕๗**
รวม	**๒๐๐**	**๑๓๘**	**๑๔๒**	**๖**	**๓๘**	**๕๒๔**

การดำเนินคดี	จำนวนคดีในการเลือกตั้งแต่ละระดับ			คดีอื่น ๆ *	พรรคการเมือง	รวม
	ส.ส.	ส.ว.	อปท.			
๒. การดำเนินคดีแพ่ง						
๒.๑ รอคำสั่งศาล/รอสำนวน						
๒.๒ อยู่ระหว่างตรวจสอบค่าใช้จ่าย	-	-	-	-	๓	๓
๒.๓ การพิจารณาจำนวนค่าเสียหาย/การดำเนินการของ สนง.กกต.จว.	-	-	-	-	-	-
๒.๔ ชั้นปลัด อปท.	-	-	-	-	-	-
๒.๕ การสอบสวนของพนักงานสอบสวน	-	-	-	-	-	-
๒.๖ ระหว่างผ่อนชำระ / บังคับคดี	-	-	-	-	-	-
๒.๗ การพิจารณาของอัยการ	-	-	-	-	-	-
๒.๘ การพิจารณาของศาล	๑	-	-	* ๑	-	๒
๒.๙ คดีถึงที่สุด/ยุติเรื่อง	-	-	-	-	-	-
รวม	**๑**	**-**	**-**	**๑**	**๓**	**๕**
๓. การดำเนินคดีปกครอง						
๓.๑ ศาลปกครองกลาง/จังหวัด	-	-	* ๑	๑ * ๒	-	๔
๓.๒ ศาลปกครองสูงสุด	-	-	-	* ๑	-	๑
๓.๓ คดีถึงที่สุด/ยุติเรื่อง	-	-	* ๔	* ๑	-	๕
๓.๔ อยู่ระหว่างดำเนินการของสำนักกฎหมายและคดี	-	-	-	-	-	-
รวม	**-**	**-**	**๕**	**๕**	**-**	**๑๐**
๔. การดำเนินคดีเลือกตั้ง						
๔.๑ คดีถึงที่สุด/ยุติเรื่อง	-	-	-	-	-	-
รวม	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

ไม่มี * หมายถึง คดีกรรมการการเลือกตั้งและหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฟ้องร้องดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด

มี * หมายถึง คดีกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และเจ้าหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้ง ถูกฟ้องหรือดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่

รายละเอียดการดำเนินคดี ดังนี้

๑) การเลือกสมาชิกวุฒิสภา

การดำเนินคดีอาญา การเลือกสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓๘ คดี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๗๔ ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี จำนวน ๑๓๘ คดี

๒) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒.๑) การดำเนินคดีอาญา การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร **จำนวน ๒๐๐ คดี** ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๑.๑) มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้สมัครรับเลือกตั้ง หรือทำหนังสือยินยอมให้พรรคการเมืองเสนอรายชื่อเพื่อสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี จำนวน ๑๙๖ คดี

๒.๑.๒) มาตรา ๑๔๕ ผู้ใดไม่ได้เป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการเก็บรักษาบัตรเลือกตั้ง มีหรือครอบครองไว้ซึ่งบัตรเลือกตั้งโดยไม่ชอบ ไม่ว่าบัตรเลือกตั้งนั้นจะเป็นบัตรเลือกตั้งที่สำนักงานเป็นผู้จัดให้มีขึ้นหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี จำนวน ๔ คดี

๒.๒) คดีแพ่ง จำนวน ๑ คดี

เป็นกรณีเรียกค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง ส.ส. สมุทรปราการ เขตเลือกตั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๔๒๐ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓) การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

๓.๑) การดำเนินคดีอาญา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน ๑๔๒ คดี ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑.๑) มาตรา ๑๒๐ ผู้ใดลงสมัครรับเลือกตั้งโดยรู้อยู่แล้วว่าตนขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามในการสมัครรับเลือกตั้ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี จำนวน ๑๒๖ คดี

๓.๑.๒) มาตรา ๗๐ ห้ามมิให้ผู้ใดทำการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการใด ๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครนับตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกาของวันก่อนวันเลือกตั้งหนึ่งวันจนสิ้นสุดวันเลือกตั้ง จำนวน ๒ คดี

๓.๑.๓) มาตรา ๖๕ (๑) จัดทำ ให้ เสนอ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด จำนวน ๔ คดี

๓.๑.๔) มาตรา ๘๘ ห้ามมิให้ผู้ใดนำบัตรเลือกตั้งใส่ในหีบบัตรเลือกตั้ง โดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายหรือกระทำการใดในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อแสดงว่ามีผู้มาแสดงตนเพื่อออกเสียงลงคะแนนโดยผิดไปจากความจริง หรือกระทำการใดอันเป็นเหตุให้มีบัตรเลือกตั้งเพิ่มขึ้นจากความจริง จำนวน ๒ คดี

๓.๑.๕) มาตรา ๖๖ เพื่อให้การหาเสียงเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สุจริต และเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครก็ได้

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่งแล้ว ห้ามผู้สมัครดำเนินการหรือยินยอมให้มีการดำเนินการหาเสียงเลือกตั้งที่มีลักษณะดังกล่าว

ผู้สมัครผู้ใดมีผู้ช่วยหาเสียงจำนวนเท่าใด ให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทราบรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ช่วยหาเสียง หน้าที่ และค่าตอบแทนผู้ช่วยหาเสียง ทั้งนี้ตามวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด จำนวน ๑ คดี

ค่าตอบแทนตามวรรคสามต้องนำไปรวมเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งด้วย

๓.๑.๖) มาตรา ๘๕ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดใช้บัตรอื่นที่มิใช่บัตรเลือกตั้งที่ได้รับจากกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อการออกเสียงลงคะแนน

ห้ามมิให้ผู้ใดนำบัตรเลือกตั้งออกจากที่เลือกตั้ง เว้นแต่เป็นการกระทำตามหน้าที่และอำนาจ จำนวน ๑ คดี

เป็นกรณี สนง.กกต.จว. ถูกฟ้องเป็นคดีอาญา จำนวน ๒ คดี

เป็นกรณี กกต. ถูกฟ้องเป็นคดีอาญา จำนวน ๑ คดี

เป็นกรณีเจ้าหน้าที่ กปน. ถูกฟ้องเป็นคดีอาญา ข้อหาความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น จำนวน ๒ คดี

เป็นกรณี กกต. ดำเนินคดีอาญา ฐานความผิดหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาตามมาตรา ๓๒๘ และความผิดฐานดูหมิ่น เจ้าพนักงาน ตามมาตรา ๑๓๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จำนวน ๑ คดี

๓.๒) คดีปกครอง จำนวน ๕ คดี

๓.๒.๑) เป็นกรณี กกต. ถูกฟ้องเป็นคดีปกครอง คดีถึงที่สุด จำนวน ๔ คดี

๓.๒.๒) กรณี สนง.กกต.จว. ถูกฟ้องเป็นคดีปกครอง อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน ๑ คดี

๔) คดีอื่น ๆ

๔.๑) คดีอาญา จำนวน ๖ คดี

อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ป.ป.ช. จำนวน ๑ คดี

- กรณีดำเนินคดีอาญา นำเอกสารไปเผยแพร่ต่อบุคคลภายนอก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๔

อยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน จำนวน ๕ คดี

- กรณีดำเนินคดีอาญา ฝ่าฝืนมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และฝ่าฝืนมาตรา ๗๒ ประกอบมาตรา ๑๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

- กรณีดำเนินคดีอาญา ฝ่าฝืนมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

- กรณีดำเนินคดีอาญา ความผิดตามมาตรา ๖ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายราชการ พุทธศักราช ๒๔๘๒

- กรณีดำเนินคดีอาญา กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

- กรณีดำเนินคดีอาญา ปลอมหนังสือ สนง.กกต.จว. ลำปาง ความผิดฐานปลอมเอกสารอันเป็นเอกสารราชการตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๒๖๔ ประกอบมาตรา ๒๖๕ ได้มีการใช้เอกสารอันเกิดจากกระทำความผิดดังกล่าวด้วย อันเป็นความผิดฐานใช้เอกสารปลอมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘

๔.๒) คดีแพ่ง จำนวน ๑ คดี

อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน ๑ คดี

- กรณี สนง.กกต. ถูกฟ้องเป็นคดีแพ่ง

๔.๓) คดีปกครอง จำนวน ๕ คดี

คดีถึงที่สุด จำนวน ๑ คดี

- กรณี กกต. ถูกฟ้องเป็นคดีปกครอง

อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน ๔ คดี

- กรณี กกต./สนง.กกต. ถูกฟ้องเป็นคดีปกครอง จำนวน ๒ คดี
- กรณีนายทะเบียนพรรคการเมือง ถูกฟ้องเป็นคดีปกครอง จำนวน ๑ คดี
- กรณี สนง.กกต. ฟ้องเป็นคดีปกครอง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามคำสั่งทางปกครอง จำนวน ๑ คดี

๕) คดีเกี่ยวกับพรรคการเมือง

๕.๑) คดีอาญา จำนวน ๓๘ คดี

อยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน จำนวน ๘ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๒๖๔ ประกอบมาตรา ๒๖๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่นายทะเบียนพรรคการเมืองซึ่งอาจทำให้ผู้อื่น หรือประชาชนเสียหาย ตามมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
- กระทำความผิดตามมาตรา ๑๓๗ และมาตรา ๒๖๗ ตามประมวลกฎหมายอาญา
- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
- กระทำความผิดตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ วรรคสาม ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
- กระทำความผิดตามมาตรา ๗๑ ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
- กระทำความผิดตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
- กระทำความผิดตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

ยุติการดำเนินคดี/ยุติเรื่อง จำนวน ๒๙ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี
- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๓ วรรคสี่ ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี
- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๕ ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๖ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ วรรคสาม ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. จำนวน ๖ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๒๙, ๑๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง อันเป็นตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๓๐ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๘๘ ต้องโทษตามมาตรา ๑๓๔ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๑๓๗ และมาตรา ๒๖๗ ตามประมวลกฎหมายอาญา จำนวน ๔ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๒๖๔ ประกอบมาตรา ๒๖๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่นายทะเบียนพรรคการเมืองซึ่งอาจทำให้ผู้อื่น หรือประชาชนเสียหาย ตามมาตรา ๑๓๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จำนวน ๑ คดี

อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน ๑ คดี

- กระทำความผิดตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ต้องโทษปรับตามมาตรา ๑๐๖ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๒) คดีแพ่ง จำนวน ๓ คดี

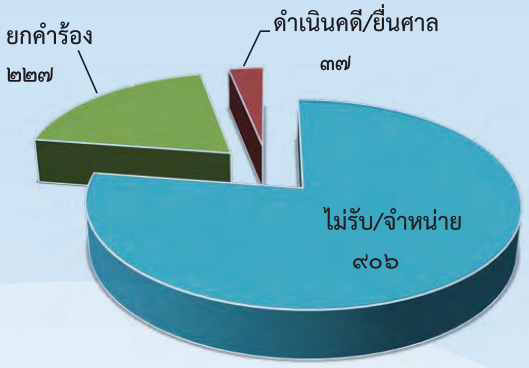
- ดำเนินคดีแพ่งพรรคการเมือง กรณีไม่ส่งคืนเงินสนับสนุน ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑.๗ สถิติคำร้อง/สำนวน การวินิจฉัย และการดำเนินคดี

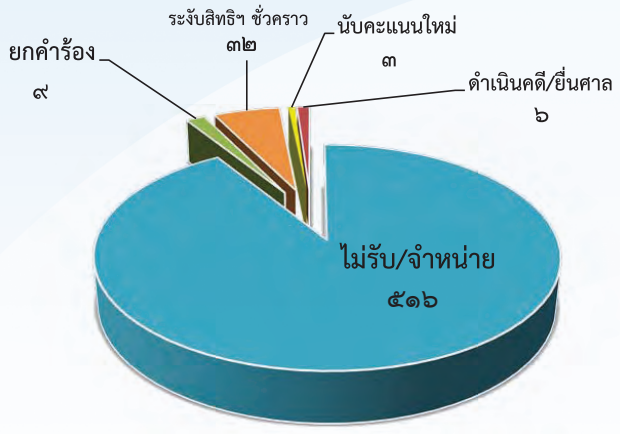
ตารางที่ ๙ สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้ง

ประเภทการเลือกตั้ง	จำนวน	กกต. วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว						คงเหลือ
		จำหน่าย	ยกคำร้อง	ระงับสิทธิชั่วคราว	นับคะแนนใหม่	ดำเนินคดี/ยื่นศาลฯ	รวม	
ส.ส.นครศรีธรรมราช เขต ๓ แทนตำแหน่งที่ว่าง	๒	๑	-	-	-	-	๑	๑
เทศบาล	๑,๗๔๕	๙๐๖	๒๒๗	-	-	๓๗	๑,๑๗๐	๕๗๕
อบจ.	๑,๙๓๑	๕๑๖	๙	๓๒	๓	๖	๕๖๖	๑,๓๖๕
รวม	**๓,๖๗๘**	**๑,๔๒๓**	**๒๓๖**	**๓๒**	**๓**	**๔๓**	**๑,๗๓๗**	**๗,๑๕๒**

แผนภูมิที่ ๓ สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้งเทศบาล



แผนภูมิที่ ๔ สถิติคำร้อง/สำนวน การร้องคัดค้านการเลือกตั้ง อบจ.



ตารางที่ ๑๐ การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ประเภทการเลือกตั้ง	สำนวนทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน			ผลการพิจารณาของศาล
		อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยื่นคำร้องต่อศาล	ศาลมีคำสั่ง	
ส.ส.	๒	๑	๑	-	-
รวม	**๒**	**๑**	**๑**	**-**	**-**

ตารางที่ ๑๑ การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์/ศาลอุทธรณ์ภาค

ประเภทการเลือกตั้ง	สำนวนทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน			ผลการพิจารณาของศาล
		อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยื่นคำร้องต่อศาล	ศาลมีคำสั่ง	
อบจ.	๑๑	๑๐	๑	-	-
เทศบาล	๕	๕	-	-	-
รวม	**๑๖**	**๑๕**	**๑**	**-**	**-**

ตารางที่ ๑๒ การเสนอคำวินิจฉัย กรณีการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล/นายกเทศมนตรี

ประเภทการเลือกตั้ง	จำนวน	ผลการดำเนินงาน		
		ลงนามแล้ว	แจ้งคำวินิจฉัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
นายก	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๓	-
สมาชิก	๒๓๔	๒๓๔	๒๓๔	-
รวม	**๓๓๗**	**๓๓๗**	**๓๓๗**	**-**

ตารางที่ ๑๓ การเสนอคำวินิจฉัย สำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้ยกคำร้อง/ยุติเรื่อง

ประเภทการเลือกตั้ง	จำนวน	ผลการดำเนินงาน		
		ลงนามแล้ว	แจ้งคำวินิจฉัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ส.ส.	๑๕	๑๕	๑๕	-
พรรคการเมือง	๑	๑	๑	-
อบจ.	๒๑๕	๙๘	๙๘	๑๑๗
ทต.	๙๘	๒๔	๒๔	๖๕
รวม	**๓๒๙**	**๑๓๘**	**๑๓๘**	**๑๘๒**

๑.๒ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมุ่งดำเนินภารกิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองเป็นไปโดยเปิดเผย และตรวจสอบได้เพื่อให้พรรคการเมืองพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน มีกระบวนการให้สมาชิกมีส่วนร่วมในพรรคการเมือง นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษา สนับสนุนและให้คำแนะนำแก่พรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมืองมีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีบุคคล คณะบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมืองที่มาติดต่อขอคำแนะนำในการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๗๘๑ ราย

ภาพกิจกรรมผู้มาติดต่อ

๑.๒.๑ การดำเนินกิจกรรมที่สำคัญของพรรคการเมือง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีดังนี้

๑) การจัดตั้งพรรคการเมือง

บุคคลซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองในแนวทางเดียวกัน และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน อาจร่วมกันดำเนินการเพื่อจัดตั้งพรรคการเมือง ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีพรรคการเมืองที่นายทะเบียนพรรคการเมืองโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งรับจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง และได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมในพรรคการเมืองต่าง ๆ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ พรรค

ภาพกิจกรรมการให้ความรู้กับพรรคการเมืองที่จัดตั้งใหม่

๒) การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคการเมือง

ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดทะเบียนพรรคการเมือง ต้องดำเนินการจัดให้มีสาขาพรรคการเมืองในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดอย่างน้อยภาคละ ๑ สาขา โดยสาขาพรรคการเมืองแต่ละสาขาต้องมีสมาชิกที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบของสาขานั้นตั้งแต่ ๕๐๐ คน ขึ้นไป ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนกรณีที่เขตเลือกตั้งในจังหวัดใดที่มิได้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือสาขาพรรคการเมือง ถ้ามีสมาชิกซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้นเกิน ๑๐๐ คน ให้พรรคการเมืองนั้นแต่งตั้งสมาชิกซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ซึ่งมาจากการเลือกของสมาชิกดังกล่าวเป็นตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด เพื่อดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบนั้น ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในพรรคการเมือง รวมถึงการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวมาใช้เพื่อการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองจากหน่วยงานภายนอกและภายในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

ตารางที่ ๑๔ สรุปการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคการเมือง

ลำดับ	รายการ	จำนวน			
		พรรค	เรื่อง	สาขา	ตัวแทน
๑	การจัดตั้งพรรคการเมือง	๑๓	๑๓	-	-
๒	การเปลี่ยนแปลงตามมาตรา ๓๘	-	๒๐๙	-	-
๓	การจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง	-	๕๑	๕๑	-
๔	การเปลี่ยนแปลงสาขาพรรคการเมือง	-	๑๒๐	๑๒๐	-
๕	การเลิกสาขาพรรคการเมือง	-	๙	๙	-
๖	การแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด	-	๒๘๗	-	๒๘๗
๗	การเปลี่ยนแปลงตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด	-	๒๓๐	-	๒๓๐
๘	การเลิกตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด	-	๗๐	-	๗๐
๙	การตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง	-	๙๒	-	-

๓) การดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรคการเมือง

การดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรคการเมือง ประกอบด้วย การจัดทำงบการเงิน การจัดทำบัญชี การรับบริจาค การจัดกิจกรรมระดมทุน การตรวจสอบทุนประเดิมของผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมือง และการชำระบัญชีของพรรคการเมืองที่สิ้นสภาพหรือยุบ

ตารางที่ ๑๕ สรุปการดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรคการเมือง

ลำดับ	รายการ	พรรค	เป็นเงิน (บาท)
๑	การจัดส่งงบการเงินของพรรคการเมืองประจำปี ๒๕๖๓	๒๒	-
๒	การรายงานการรับบริจาคของพรรคการเมือง	๒๙	๑๕๓,๖๙๓,๘๖๔.๙๖
๓	การรายงานจัดกิจกรรมระดมทุนของพรรคการเมือง	-	-
๔	การตรวจสอบเงินทุนประเดิมของผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมือง	๑๔	-
๕	การดำเนินการเกี่ยวกับการชำระบัญชีของพรรคการเมืองที่สิ้นสภาพหรือยุบพรรคให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	-	-

หมายเหตุ : งบการเงินของพรรคการเมือง หัวหน้าพรรคการเมืองต้องเสนองบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบ และรับรองแล้วต่อที่ประชุมใหญ่ของพรรคเพื่ออนุมัติภายในเดือนเมษายนของทุกปี และเมื่องบการเงินอนุมัติแล้ว ให้ส่งนายทะเบียนพรรคการเมือง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่อนุมัติ

๔) การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่สมาชิกพรรคการเมืองซึ่งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๘๘

ตามมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบ ข้อ ๔ ของประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่สมาชิก พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ พรรคการเมือง ผู้บริหารพรรคการเมือง หรือบุคคลใดให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่สมาชิกซึ่งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าจะให้เป็นประจำ หรือเป็นครั้งคราว ถ้าการให้หรือรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดนั้นไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๔๔ หรือมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ให้พรรคการเมือง ผู้บริหารพรรคการเมือง หรือบุคคลนั้น แล้วแต่กรณี แจ้งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ ภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป และให้นายทะเบียนพรรคการเมืองประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒ ราย ดังนี้

ตารางที่ ๑๖ สรุปการให้ตามมาตรา ๘๘

ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)	เป็นเงิน (บาท)
๑	พรรคก้าวไกล	๑	๑๘,๐๐๐.๐๐
๒	พรรคก้าวไกล	๑	๕๕๙,๒๔๔.๔๔
รวม		**๒**	**๕๗๗,๒๔๔.๔๔**

๕) การบันทึกค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยจำนวน หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขของการให้ตามประเพณีหรือเมื่อมีเหตุอันสมควรและการยื่นคัดค้านเกี่ยวกับการบันทึกค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ กรณีที่พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง และสมาชิกพรรคการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล โดยให้ถือเป็นการใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยให้นำไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองนั้น ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป สำหรับกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถ้าได้กระทำภายในเขตเลือกตั้งของตน ให้ถือเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งที่จะต้องนำไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป ยกเว้นกรณีที่เป็นการให้ตามปกติประเพณี โดยมีมูลค่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท หรือกรณีมีเหตุอันสมควรเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน หากเป็นการให้ของพรรคการเมืองไม่เกิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องนำไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง หรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒ ราย ดังนี้

ตารางที่ ๑๗ สรุปการบันทึกค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งถัดไป

ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)	เป็นเงิน (บาท)
๑	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดขอนแก่น	๑	๓๑๑,๘๕๒.๐๐
๒	พรรคพลังไทยรักไทย	๑	๑๐๐,๐๐๐.๐๐
รวม		**๒**	**๔๑๑,๘๕๒.๐๐**

๖) การยุบพรรคการเมืองและการสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง

การสิ้นสุดของพรรคการเมืองมี ๓ กรณี คือ การสิ้นสภาพความเป็นพรรคการเมือง ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง และมีการควบรวมพรรคการเมือง ซึ่งในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีพรรคการเมืองที่สิ้นสุดความเป็นพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

๗) การร้องเรียนเกี่ยวกับพรรคการเมือง

การร้องเรียนเกี่ยวกับพรรคการเมือง กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดปรากฏว่า มีเหตุให้ยุบพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการยื่นเรื่องร้องเรียนขอให้ยุบพรรคการเมืองทั้งสิ้น จำนวน ๒๕ เรื่อง

ตารางที่ ๑๘ สรุปเรื่องร้องยุบพรรคการเมือง

ลำดับ	พรรคการเมือง	สำนวน	หมายเหตุ
๑	พรรคไทรักธรรม	๑	ยื่นคำร้องศาลรัฐธรรมนูญ
๒	พรรคเพื่อไทย	๑๐	ยุติเรื่อง
๓	พรรคพลังประชารัฐ	๔	ยุติเรื่อง
๔	พรรคพลังธรรมใหม่	๓	ยุติเรื่อง
๕	พรรคก้าวไกล	๕	ยุติเรื่อง
๖	พรรคประชาธิปัตย์	๑	ยุติเรื่อง
๗	พรรคไทยสร้างไทย	๑	ยุติเรื่อง

๘) การเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ บรรดาอันเป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี โดยความผิดนั้นไม่มีกรณีที่ให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งด้วย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดดังกล่าวได้ โดยภารกิจงานดังกล่าวจะต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่กระทำความผิด กล่าวคือ เมื่อฝ่ายมาตรการทางปกครองได้รับเรื่องจากส่วนงานที่รับผิดชอบและตรวจสอบพบว่าไม่มีการปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ตรวจสอบเอกสารความถูกต้องและดำเนินการจัดทำคำสั่งเปรียบเทียบตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ เสนอต่อผู้มีอำนาจเปรียบเทียบ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ต้องหามาทำการเปรียบเทียบตามระยะเวลาที่ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบกำหนดให้แล้วเสร็จ หากผู้ต้องหาไม่มาพบผู้มีอำนาจเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือมาพบแล้วแต่ไม่ยินยอมเปรียบเทียบ ให้ดำเนินคดีต่อไป

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีสำนวนการจัดทำคำสั่งเปรียบเทียบตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งสิ้น ๖๒ สำนวน ดังนี้

ตารางที่ ๑๙ สรุปเรื่องการเปรียบเทียบความผิด

ลำดับ	เรื่อง	สำนวน	เป็นเงิน (บาท)
๑	กรณียินยอมเปรียบเทียบและชำระค่าปรับ	๒๘	๘๕๙,๐๐๐.๐๐
๒	กรณีไม่ยินยอมเปรียบเทียบและไม่ชำระค่าปรับ (ส่งสำนักกฎหมายและคดีดำเนินคดี)	๓๔	๒,๗๓๗,๐๐๐.๐๐
	รวม	**๖๒**	**๓,๕๙๖,๐๐๐.๐๐**

๙) การลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง

การลาออกจากสมาชิกพรรคการเมืองให้ถือว่าสมบูรณ์ เมื่อได้ยื่นใบลาออกต่อนายทะเบียนสมาชิกพรรคการเมือง หรือนายทะเบียนพรรคการเมือง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีสมาชิกพรรคการเมืองยื่นใบลาออกต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๘,๕๙๙ ราย

ตารางที่ ๒๐ สรุปการลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง

ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)	ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)
๑	ประชาธิปัตย์	๕๓๙	๒๑	เสรีรวมไทย	๑๗๕
๒	ประชากรไทย	๘๘	๒๒	รักษ์ธรรม	๓
๓	ความหวังใหม่	๑๗	๒๓	เพื่อชาติ	๒๐๕
๔	เครือข่ายชาวนาแห่งประเทศไทย	๑๑	๒๔	พลังประชาธิปไตย	๕๖
๕	เพื่อไทย	๒๖๑	๒๕	ภราดรภาพ	๖๕
๖	เพื่อแผ่นดิน	๓๔	๒๖	พลังไทยรักชาติ	๒๕
๗	ชาติพัฒนา	๓๘	๒๗	เพื่อชีวิตใหม่	๙๙
๘	ชาติไทยพัฒนา	๒๐๓	๒๘	ก้าวไกล	๓๙๖
๙	อนาคตไทย	๑๗	๒๙	ทางเลือกใหม่	๒๒๐
๑๐	ภูมิใจไทย	๒๗๗	๓๐	มติประชา	๑
๑๑	สังคมประชาธิปไตยไทย	๑๐	๓๑	ประชาภิวัฒน์	๒๔
๑๒	ประชาสามัคคี	๖	๓๒	พลเมืองไทย	๑๖๓
๑๓	ประชาธิปไตยใหม่	๔๖๐	๓๓	สร้างอนาคตไทย	๓๙
๑๔	พลังชล	๒	๓๔	พลังธรรมใหม่	๒๓๑
๑๕	ครูไทยเพื่อประชาชน	๗๓	๓๕	ไทยธรรม	๖๑
๑๖	พลังสหกรณ์	๑๖	๓๖	ไทยศรีวิไลย์	๑๔
๑๗	พลังท้องถิ่นไท	๑๑๕	๓๗	รวมพลังประชาชาติไทย	๑๔๒
๑๘	ถิ่นกาขาวชาววิไล	๔๘	๓๘	สยามพัฒนา	๒๖
๑๙	รักษ์ผืนป่าประเทศไทย	๒๖	๓๙	เพื่อคนไทย	๑๑๑
๒๐	ไทรักธรรม	๑,๗๖๕	๔๐	พลังปวงชนไทย	๑๙๒

ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)
๔๑	เพื่อชาติไทย	๑๗๔
๔๒	พลังชาติไทย	๑๘๑
๔๓	ประชาชาติ	๓๖
๔๔	แผ่นดินธรรม	๑๔
๔๕	คลองไทย	๑๕๗
๔๖	พลังประชารัฐ	๑๘๐
๔๗	เศรษฐกิจใหม่	๙๔
๔๘	พลังสังคม	๑๗
๔๙	เพื่อราษฎร	๑๓๐
๕๐	พลังศรัทธา	๒๓
๕๑	เป็นธรรม	๕๒
๕๒	พลังเพื่อไทย	๗๐
๕๓	ประชาไทย	๔๘
๕๔	กรีน	๑๘
๕๕	สามัญชน	๖
๕๖	ภาคีเครือข่ายไทย	๕๔
๕๗	ราชสีห์ไทยดี	๓๗
๕๘	รวมไทยยูไนเต็ด	๒๙
๕๙	พัฒนาชาติเจริญ	๙
๖๐	คนงานไทย	๘
๖๑	สร้างชาติ	๘๐๙
๖๒	เพื่ออนาคตไทย	๑๘
รวม		**๔,๑๘๘**

ลำดับ	พรรคการเมือง	จำนวน (ราย)
๖๓	เส้นทางใหม่	-
๖๔	เศรษฐกิจไทย	๕๐
๖๕	ก้าวใหม่	๑๔
๖๖	ไทยรวมไทย	๕๒
๖๗	กล้า	๓๔
๖๘	รวมพลังคนรุ่นใหม่	๑๓
๖๙	ยุทธศาสตร์ชาติ	๔
๗๐	สหประชารัฐ	-
๗๑	พลังสังคมใหม่	๑
๗๒	ไทยสร้างไทย	๔
๗๓	รวมไทยสร้างชาติ	๑
๗๔	มิติใหม่	๑
๗๕	มวลชนสยาม	-
๗๖	เพื่อประชาชน	๑
๗๗	พลังสยาม	-
๗๘	ไทยรักกัน	-
๗๙	ไทยภักดี	-
๘๐	แนวทางใหม่	-
๘๑	เสมอภาค	-
๘๒	ไทยชนะ	๖
๘๓	เพื่อไทรวมพลัง	-
๘๔	ไทยสร้างสรรค์	-
รวม		**๔,๔๑๑**

รวมทั้งสิ้น ๘,๕๙๙ ราย

๑๐) พรรคการเมืองที่ยังดำเนินกิจการอยู่

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีพรรคการเมืองที่ยังดำเนินกิจการทางการเมืองอยู่จำนวน ๘๓ พรรค

ตารางที่ ๒๑ สรุปข้อมูลพรรคการเมืองที่ยังดำเนินกิจการอยู่ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อพรรคการเมือง	วันที่จัดตั้ง	หัวหน้าพรรค	เลขาธิการพรรค	จำนวน			
					คณะกรรมการบริหาร	สมาชิก	สาขา	ตัวแทน
๑	พรรคประชาธิปัตย์	๑๑ มิ.ย. ๒๕	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	๓๖	๙๔,๔๙๒	๑๘	๓๑๒
๒	พรรคประชากรไทย	๒๖ ก.ค. ๒๕	นายคณิศร สมมะลวน	-	๘	๑๐,๐๘๔	๑๔	๑๘
๓	พรรคความหวังใหม่	๗ พ.ค. ๔๕	นายชิงชัย มงคลธรรม	นายวิทยา ปราบภัย	๑๖	๕,๓๗๗	๔	๗
๔	พรรคเครือข่ายชาวนาแห่งประเทศไทย	๒๐ มิ.ย. ๔๙	นายวชิร ศุภรมย์	นายวันชัย ปารมีกาศ	๑๒	๗,๐๙๐	๓	๒๕
๕	พรรคเพื่อไทย	๒๐ ก.ย. ๕๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	๒๑	๖๑,๖๑๔	๔	๒๗๙
๖	พรรคเพื่อแผ่นดิน	๒ ต.ค. ๕๐	นายประมวล เอมเปีย	นายยศพนต์ สุธรรม	๑๒	๑๖,๑๖๙	๔	๑๕
๗	พรรคชาติพัฒนา	๓ ต.ค. ๕๐	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	๒๖	๑๒,๗๔๖	๔	๕๗
๘	พรรคชาติไทยพัฒนา	๑๘ เม.ย. ๕๑	น.ส.กัญจนา ศิลปอาชา	นายประภัตร โพธสุธน	๑๗	๑๓,๑๔๙	๔	๕๒
๙	พรรคอนาคตไทย	๒๕ เม.ย. ๕๑	นายประวัติ เทียนขุนทด	นางภัครัตน์ มุขแก้ว	๑๐	๘,๒๗๔	๔	๓
๑๐	พรรคภูมิใจไทย	๕ พ.ย. ๕๑	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	๑๒	๕๘,๙๒๖	๔	๒๐๙
๑๑	พรรคสังคมประชาธิปไตยไทย	๒๕ มิ.ย. ๕๒	นางแจ่มศรี สุกโชติรัตน์	นายสุคม ศรีนวล	๑๘	๑๐,๗๒๔	๔	๖
๑๒	พรรคประชาสามัคคี	๘ มี.ค. ๕๓	นางสมพร จูมั่น	นายพิทักษ์ สินธุโคตร	๑๑	๗,๘๖๖	๔	๒
๑๓	พรรคประชาธิปไตยใหม่	๒๑ เม.ย. ๕๔	นายสุรทิน พิจารณ์	-	๙	๒๙,๗๓๐	๒๐	๒๒
๑๔	พรรคพลังชล	๔ พ.ค. ๕๔	นายเชาว์ มณีวงษ์	นายสุระ เตชะทัต	๗	๕,๕๔๖	๔	๒
๑๕	พรรครักษ์ไทยเพื่อประชาชน	๒๘ มิ.ย. ๕๔	นายปรีดา บุญเพลิง	นายสุวิชญ์ โยทองยศ	๒๓	๑๗,๒๔๙	๖	๒๓
๑๖	พรรคพลังสหกรณ์	๒๐ ก.พ. ๕๕	นายอดิศักดิ์ ฟักแฟง	นายนพรัต ลำเนาครุฑ	๙	๑๓,๑๐๔	๘	๓
๑๗	พรรคพลังท้องถิ่นไท	๓๐ มี.ค. ๕๕	นายชัชวาลล์ คงอุดม	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	๒๖	๑๖,๔๓๑	๘	-
๑๘	พรรคถิ่นกาขาวชาวไอ	๗ ส.ค. ๕๕	นางจุฑามาศ ปลอดดี	นายชัยอนันต์ มานะกุล	๑๕	๑๑,๘๙๙	๗	๑๔
๑๙	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	๙ ม.ค. ๕๖	นายดำรงค์ พิเดช	นายอำนาจ อึงขจรกุล	๑๐	๑๑,๘๗๐	๔	๗๔
๒๐	พรรคไทรักธรรม	๑๖ ส.ค. ๕๖	นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค	นายณคร ศีอุดร	๑๙	๒๕,๒๔๕	๕	๑
๒๑	พรรคเสรีรวมไทย	๒๙ ส.ค. ๕๖	พล.ต.อ. เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	นายวัชรา ณ วังขนาย	๑๑	๖๔,๒๖๗	๔	๑๕๗
๒๒	พรรครักษ์ธรรม	๔ ก.ย. ๕๖	นายศักดาวุธ โกมลประเสริฐ	นายธานินท์ จุ้ยมณี	๑๑	๗,๙๕๑	๔	๑
๒๓	พรรคเพื่อชาติ	๑๘ ก.ย. ๕๖	นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันน์	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	๑๔	๒๒,๐๕๑	๖	๓๘
๒๔	พรรคพลังประชาธิปไตย	๖ พ.ย. ๕๖	นายพูนพิพัฒน์ นิลรังษี	น.ท.ชุมพล พุฒซ้อน	๑๒	๒๕,๐๓๗	๑๓	๔๙
๒๕	พรรคภราดรภาพ	๑๓ พ.ย. ๕๖	ร.อ.รชฏ พิสิษฐบรรณกร	นายสมบูรณ์ จิตตระบูรณ์	๑๓	๙,๙๗๒	๔	๒๙
๒๖	พรรคพลังไทยรักชาติ	๒๘ พ.ย. ๕๖	นายวีรวิชญ์ วิริภิรมย์กูล รอง หน. ปนท. หน.	นายศุภเกียรติ ปิ่นเพชร	๑๕	๑๔,๔๓๗	๑๑	๒๑
๒๗	พรรคเพื่อชีวิตใหม่	๒๐ ธ.ค. ๕๖	นายทองประเสริฐ จันทรอัมพร	นายจิรวัฒน์ บุญเฉย	๑๓	๑๐,๒๑๘	๗	๔

ที่	ชื่อพรรคการเมือง	วันที่จัดตั้ง	หัวหน้าพรรค	เลขาธิการพรรค	จำนวน			
					คณะกรรมการบริหาร	สมาชิก	สาขา	ตัวแทน
๒๘	พรรคก้าวไกล	๑ พ.ค. ๕๗	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	นายชัยธวัช ตุลาธน	๑๐	๓๔,๒๗๗	๕	๗๗
๒๙	พรรคทางเลือกใหม่	๒ ส.ค. ๖๑	นายราเชน ตระกูลเวียง	นายวัฒนา สพสมัย	๑๙	๒๓,๙๒๒	๖	๘
๓๐	พรรคมติประชา	๓ ส.ค. ๖๑	นายอนุชิต งามเบญจวิชัยกุล	นางสาวอรอุสา งามเบญจวิชัยกุล	๙	๕๘๑	๔	๑
๓๑	พรรคประชาภิวัฒน์	๑๐ ส.ค. ๖๑	นายสมเกียรติ ศรลัมพ์	นางนันทนา สงฆ์ประชา	๑๓	๑๔,๖๙๗	๖	๒๒
๓๒	พรรคพลเมืองไทย	๑๐ ส.ค. ๖๑	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	น.ส.ศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	๑๙	๑๐,๘๗๗	๗	๔๒
๓๓	พรรคพลังไทยนำไทย	๓๑ ส.ค. ๖๑	นายธาราวุฒิ สืบเชื้อ	นายอธิวัฒน์ พัชรปรีชาพัฒน์	๗	๖,๖๑๓	๔	๕
๓๔	พรรคพลังธรรมใหม่	๑๔ ก.ย. ๖๑	นายระวี มาศฉมาดล	-	๘	๑๑,๘๕๐	๖	๑๙
๓๕	พรรคไทยธรรม	๒๔ ต.ค. ๖๑	นายอโณทัย ดวงดารา	-	๘	๓๔,๘๙๔	๑๐	๙
๓๖	พรรคไทยศรีวิไลย์	๒๔ ต.ค. ๖๑	นายมงคลกิตต์ สุขสินธารานนท์	นายวิวัฒน์ เจริญพาณิชย์ศิริ	๑๓	๘,๐๘๘	๒	๑
๓๗	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	๒๖ ต.ค. ๖๑	นายทวีศักดิ์ ณ ตะกั่วทุ่ง	นายดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	๖	๒๘,๖๙๔	๖	๓๘
๓๘	พรรคสยามพัฒนา	๒๖ ต.ค. ๖๑	พ.ต.อ.วิศรุต เกิดหล่ำ รอง หน.ปนท.หน.	นายเจษฎา สุนาวี	๖	๑๐,๔๑๓	๔	๑๖
๓๙	พรรคเพื่อคนไทย	๒๙ ต.ค. ๖๑	นายวิทยา อินาลา	นายสุรพจน์ เพชรกรรพุม	๑๐	๗,๑๑๓	๔	๑๒
๔๐	พรรคพลังปวงชนไทย	๒๙ ต.ค. ๖๑	นายนิคม บุญวิเศษ	นายจรินทร์ เฮียงกุล	๑๕	๑๙,๕๔๑	๘	๖
๔๑	พรรคเพื่อชาติไทย	๓๐ ต.ค. ๖๑	นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	นายทองจันทร์ จันเต	๘	๑๙,๔๒๔	๔	๒
๔๒	พรรคพลังชาติไทย	๓๑ ต.ค. ๖๑	พล.ต.ทรงกลด ทิพย์รัตน์	นายจิรศักดิ์ นาตะธนภัทร	๒๘	๑๕,๐๓๑	๕	๘
๔๓	พรรคประชาชาติ	๓๑ ต.ค. ๖๑	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง	๒๕	๑๒,๗๘๐	๖	๔๘
๔๔	พรรคแผ่นดินธรรม	๒ พ.ย. ๖๑	นายกรณ์ มีดี	นายพลากร เทศนำ	๒๓	๗,๕๓๘	๔	๓๔
๔๕	พรรคคลองไทย	๒ พ.ย. ๖๑	นายสายัณห์ อินทรภักดิ์	นางสาวกุลนิจ กีรติดวงจันทร์	๒๔	๘,๙๓๓	๕	๙
๔๖	พรรคประชาธรรมไทย	๒ พ.ย. ๖๑	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	นางสาววัลภา สถิรชวาล	๘	๓,๖๗๘	๗	๘
๔๗	พรรคพลังประชารัฐ	๗ พ.ย. ๖๑	พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ	ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า	๒๖	๕๓,๘๑๓	๔	๑๔๓
๔๘	พรรคเศรษฐกิจใหม่	๘ พ.ย. ๖๑	นายสุภดิช อากาศฤกษ์ รอง หน. รก. หน.	นายภาสกร เงินเจริญกุล	๗	๑๔,๐๓๖	๔	๑๖
๔๙	พรรคพลังสังคม	๒๖ พ.ย. ๖๑	นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน	นางณฐพร ชลายนนาวิน	๑๑	๘,๘๑๔	๖	๙
๕๐	พรรคเพื่อราษฎร	๒๖ พ.ย. ๖๑	นายพัฐจักร เทพษร รอง หน. รก. หน.	-	๒	๑๔,๓๒๒	๔	๑
๕๑	พรรคพลังศรัทธา	๒๖ พ.ย. ๖๑	นางหญิงสุริยา บุญรำไพ	-	๗	๕,๘๘๒	๔	๕
๕๒	พรรคเป็นธรรม	๑๑ ธ.ค. ๖๑	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	นายชุมพล ครุฑแก้ว	๑๓	๕,๐๕๘	๔	๓
๕๓	พรรคพลังเพื่อไทย	๑๑ ธ.ค. ๖๑	นายเอกวรพงศ์ อำนวยทรัพย์	นายกิตินันท์ หาญจิตรนภัสสร	๔	๖,๖๙๘	๓	๒

ที่	ชื่อพรรคการเมือง	วันที่จัดตั้ง	หัวหน้าพรรค	เลขาธิการพรรค	จำนวน			
					คณะกรรมการบริหาร	สมาชิก	สาขา	ตัวแทน
๕๔	พรรคประชาไทย	๒๐ ธ.ค. ๖๑	นายบุญยงค์ จันทร์แสง	นางสาววิลาสิณีร์ รอดเรือง	๑๗	๘,๐๘๑	๔	๓๙
๕๕	พรรคกรีน	๒๐ ธ.ค. ๖๑	นายพงศา ชูแนม	นายสุเทพ คงเทศ	๑๙	๙,๒๘๘	๘	๒๘
๕๖	พรรคสามัญชน	๒๖ ธ.ค. ๖๑	นายเลิศศักดิ์ คำคงศักดิ์	-	๑๑	๔,๗๑๓	๔	๗
๕๗	พรรคภาคีเครือข่ายไทย	๒ ม.ค. ๖๒	นายชัยวัฒน์ ชัยจินดาวัธน์ ลธ. รก. หน.	นายชัยวัฒน์ ชัยจินดาวัธน์	๘	๑๑,๓๗๑	๔	๓๕
๕๘	พรรคราชสีห์ไทยดี	๒ ม.ค. ๖๒	นายสาธุ อนุโมทามิ	นายสุรสีห์ ศรีอินทร์สุทธิ์	๒๓	๕,๘๗๖	๔	๑
๕๙	พรรคเพื่อไทยพัฒนา	๒ ม.ค. ๖๒	นายพรพรหม ณ.ส. วิกิตเศรษฐ์	นายณัฐเวช เศียรอักษร	๘	๖,๗๐๑	๔	๑
๖๐	พรรคพัฒนาชาติเจริญ	๒๓ ม.ค. ๖๒	นายพิสิษฐ์ ตามสมัย	-	๗	๖,๒๙๘	๕	๑
๖๑	พรรคคนงานไทย	๒๙ ม.ค. ๖๒	นายธีระ เจียบุญหยก	นายสุธรรม เลิศพงษ์ประเสริฐ	๙	๗,๑๗๓	๔	๓
๖๒	พรรคสร้างชาติ	๘ ก.ค. ๖๒	พล.อ.ปกิตน์ สันตินิยม	นายสุระ ธีระวิทยภิญโญ	๒๒	๘,๑๔๙	๕	๗
๖๓	พรรคเพื่ออนาคตไทย	๗ พ.ย. ๖๒	นายอนุวัฒน์ วิกัยพัฒน์	นายประกาศิต การสอน	๕	๘,๔๕๐	๔	๓๔
๖๔	พรรคเศรษฐกิจไทย	๗ เม.ย. ๖๓	นางรัชนี ศิวเวชช รอง หน. ปนท. หน.	นายเมธาวี เนตรไสว	๑๓	๘,๗๓๖	๕	๒
๖๕	พรรคเส้นทางใหม่	๗ เม.ย. ๖๓	นายเมธี กาญวัฒนะกิจ	นายศุภคุณ สุรทวีคุณ	๕	๖,๑๘๙	๔	๒
๖๖	พรรคก้าวใหม่	๑๔ เม.ย. ๖๓	นางวรนารถ ดวงอุดม	นายสกัณห์ อายุรพงศ์	๖	๕,๒๙๗	-	-
๖๗	พรรคไทยรวมไทย	๒๒ มิ.ย. ๖๓	นายณัฐติพงษ์ วันทวี	นายเฉลิมเกียรติ สิชิวัฒน์	๘	๗,๕๕๙	๕	๑๒
๖๘	พรรคกล้า	๒๙ มิ.ย. ๖๓	นายกรณ์ จาติกวณิช	นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี	๘	๒๑,๐๔๕	๖	๑๑
๖๙	พรรครวมพลังคนรุ่นใหม่	๑๐ ส.ค. ๖๓	นายสิรวิทย์ ช่วงเสน	นางสาวอริสา เล้าสกุล	๕	๕,๑๗๒	-	-
๗๐	พรรคยุทธศาสตร์ชาติ	๑๐ ส.ค. ๖๓	นายขจรศักดิ์ ประดิษฐาน	นายจตุรวิทย์ กาละมิตร์	๑๒	๑๑,๙๑๑	๖	๑
๗๑	พรรคสหประชารัฐ	๑๐ มี.ค. ๖๔	นายทรรศชล พงษ์ภควัต	นางสาวสมร ดีสมเลิศ	๗	๑,๑๒๔	-	-
๗๒	พรรคพลังสังคมใหม่	๑๗ มี.ค. ๖๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กีรติ	นายจารุพงษ์สกุล จิณะโชฒิกุล	๑๑	๓,๔๓๕	๒	๖
๗๓	พรรคไทยสร้างไทย	๒๓ มี.ค. ๖๔	นายสอิสร์ โบราณ	นายวัลลภ ไชยไธสง	๑๒	๑๕,๖๕๖	๔	๑
๗๔	พรรคมิติใหม่	๓๑ มี.ค. ๖๔	นายวิมล สารมะโน	นายปพน วงศ์ตระกูล	๑๐	๒,๑๑๐	๑	-
๗๕	พรรครวมไทยสร้างชาติ	๓๑ มี.ค. ๖๔	ว่าที่ ร.ท. ไกรภพ นครชัยกุล	นางวาสนา คำประเทือง	๒๗	๒,๙๖๗	-	-
๗๖	พรรคมวลชนสยาม	๒๑ เม.ย. ๖๔	นายทรงศักดิ์ ภูขามคม	นายศุภกฤต คำสวาสดิ์	๑๑	๒,๑๑๔	-	-
๗๗	พรรคเพื่อประชาชน	๑๒ พ.ค. ๖๔	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	นายบุญทา ชัยเลิศ	๑๔	๑,๙๕๙	-	-
๗๘	พรรคพลังสยาม	๑๒ พ.ค. ๖๔	นายทรงธรรม โรจนเครือวัลย์	ว่าที่ ร.ต.อภิรักษ์ สาคร	๑๗	๗๗๒	-	-
๗๙	พรรคไทยรักกัน	๑๒ พ.ค. ๖๔	นายพีระพงษ์ ไพรินทร์	พ.ต.อ.ชนะ สุวรรณโกมล	๑๕	๑๕	-	-
๘๐	พรรคไทยภักดี	๒๔ ส.ค. ๖๔	นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	นายวิชัย ล้ำสุทธิ	๖	๒,๔๖๑	-	-
๘๑	พรรคแนวทางใหม่	๒๔ ส.ค. ๖๔	นายธวเดช ภาจิตรภิรมย์	นายศรีสุริยะ จารุกรตรีภพ	๑๕	๒,๐๔๓	-	-
๘๒	พรรคเสมอภาค	๒๔ ส.ค. ๖๔	นางรฎาวัญ วงศ์ศรีวงศ์	นายนิติธร สีเขียว	๑๙	๑๙	-	-
๘๓	พรรคไทยชนะ	๓๑ ส.ค. ๖๔	นายจักรพงศ์ ชื่นดวง	นางสาวรมนต์อร บุญเรือง	๑๗	๑๗	-	-
รวมทั้งหมด ๘๓ พรรคการเมือง					**๑,๑๐๒**	**๑,๑๕๕,๗๘๖**	**๓๙๓**	**๒,๑๕๘**

๑.๒.๒ ผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑) กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้จัดตั้งขึ้นมาครั้งแรกตามบทบัญญัติมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยได้เริ่มดำเนินการทางการเงินมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งในปัจจุบันการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองก็เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของการควบคุมดูแลบริหารจัดการ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแต่งตั้ง “คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ขึ้นมาทำหน้าที่แทน โดยคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในปี ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. นายอิทธิพร บุญประคอง	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง	ประธานกรรมการ
๒. นายปกรณ์ มหรรณพ	กรรมการการเลือกตั้ง	กรรมการ
๓. ดร.สาธิต อุไรเวโรจนากร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายศักดิ์ชัย แตงฮ่อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๖. รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๗. พ.ต.อ. จรุงวิทย์ ภุมมา	เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองและควบคุมดูแลกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมาเป็นลำดับ

ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วงเงิน ๑๕๐,๙๓๑,๓๑๓.๖๘ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ ๒๒ การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

งานที่ทำ/กิจกรรม	วงเงินปี พ.ศ. ๒๕๖๓		วงเงินปี พ.ศ. ๒๕๖๔	
	ร้อยละ	เงินงบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	เงินงบประมาณ (บาท)
วงเงินสำหรับการใช้จ่าย (รวมเงินทุนหมุนเวียน)				
๑. การจัดสรรเงินอุดหนุนแก่พรรคการเมือง ตามมาตรา ๘๑	๖๙.๔๓	๑๖๓,๑๑๖,๘๖๖.๙๔	๒๑.๗๓	๓๒,๘๐๔,๗๙๓.๖๘
๒. การจัดสรรเพื่อการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๘๒	๓๐.๕๗	๗๑,๘๓๑,๙๔๐.๐๐	๗๘.๒๗	๑๑๘,๑๒๖,๕๒๐.๐๐
๓. งบกลาง	-	-	-	-
รวมวงเงินสำหรับใช้จ่าย	**๑๐๐**	**๒๓๔,๙๔๘,๘๐๖.๙๔**	**๑๐๐**	**๑๕๐,๙๓๑,๓๑๓.๖๘**

๒) การดำเนินการพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑) การพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

การดำเนินการพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาพรรคการเมืองเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ฉบับที่ ๒ ระยะ ๔ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๗) จำนวน ๑๒ โครงการ รวมงบประมาณ ๗๙,๓๐๔,๖๔๐ บาท

๒.๒) แผนยุทธศาสตร์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

๒.๒.๑) วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองอย่างยั่งยืนมีความมั่นคงเข้มแข็ง เป็นพรรคการเมืองที่มีรากฐานการสนับสนุนจากประชาชนด้วยการให้ความรู้ทางการเมือง แก่ประชาชน โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับพรรคการเมือง บทบาทอำนาจหน้าที่ และนโยบายของพรรคการเมือง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคการเมืองมากขึ้น

๒.๒.๒) เป้าหมาย

(๑) พรรคการเมืองไทยมีความเข้มแข็งได้รับการยอมรับจากประชาชนในฐานะสถาบันทางการเมือง

(๒) พลเมืองไทยมีโอกาสและแสดงบทบาทส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นสถาบันของพรรคการเมือง

(๓) พัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองตามหลักธรรมาภิบาล

๒.๒.๓) งานที่ดำเนินการ

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดงานเพื่อดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ฉบับที่ ๒ ระยะ ๔ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๗) รวมจำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน ๕ โครงการ

(๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็ง จำนวน ๗ โครงการ

(๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำนวน - โครงการ

ตารางที่ ๒๓ งานพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
รวม ๑๒ โครงการ งบประมาณ ๗๙,๓๐๔,๖๔๐ บาท

ที่	งาน/โครงการ	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล			
๑	โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานและลูกจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑,๑๒๔,๗๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๒	โครงการพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานระบบฐานข้อมูลพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๓,๔๗๙,๙๔๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๓	โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกิจกรรมของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๗,๖๐๐,๐๐๐	ได้ขออนุมัติดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยมีการดำเนินการ ๒ กิจกรรม กิจกรรมที่ ๑ คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ได้กำหนด (TOR) เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างประกาศเผยแพร่ (TOR) เพื่อดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กิจกรรมที่ ๒ ได้ดำเนินการจ้างเหมาบุคลากร จำนวน ๑ คน โดยสัญญาจ้างจนถึงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕
๔	โครงการตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๒๔,๓๓๑,๐๐๐	กิจกรรมที่ ๒ การจ้างบุคลากรช่วยปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จำนวน ๑ เดือน คือ เดือนตุลาคม ตามสัญญาจ้าง
๕	โครงการเสริมสร้างการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานพรรคการเมืองให้แก่พนักงานการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒,๗๑๐,๘๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ที่	งาน/โครงการ	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็ง			
๖	โครงการพัฒนาบุคลากรของพรรคการเมือง หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒	๑๘,๕๗๖,๐๐๐	เนื่องจาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จึงทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งในการจัดอบรมหลักสูตรดังกล่าวมีความจำเป็นต้องคงรูปแบบการอบรมแบบ On-Site เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการศึกษาอบรม
๗	โครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการเงินและบัญชีของพรรคการเมือง	๒,๗๑๙,๗๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๘	โครงการปรับปรุงห้องศูนย์บริการพรรคการเมือง	๑,๙๕๐,๐๐๐	ได้ขออนุมัติดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือประสานสำนักงานเขตหลักสี่ เพื่อขอความอนุเคราะห์สถาปนิกได้ออกแบบการปรับปรุงห้องดังกล่าวแล้ว และได้แจ้งแบบปรับปรุงห้องศูนย์ฯ ให้บริษัทธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จากัด ตลอดจนได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) เพื่อจะดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๙	โครงการนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน	๕๒๐,๐๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๑๐	โครงการจัดพิมพ์เอกสารชุดคู่มือปฏิบัติงานพรรคการเมือง	๗๕๐,๐๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๑๑	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการดำเนินงานแก่สาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ๔ ภาค	๘,๑๒๐,๘๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
๑๒	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิธีการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง	๗,๔๒๑,๗๐๐	ไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
รวม		**๗๙,๓๐๔,๖๔๐**	

๒) การบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑) วัตถุประสงค์

๒.๑.๑) เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ

๒.๑.๒) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองต่าง ๆ

๒.๒) เป้าหมาย

๒.๒.๑) เพื่อดำเนินงานด้านการบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล และการบริหารการคลัง

๒.๒.๒) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานพรรคการเมือง

๒.๓) งบประมาณ วงเงิน ๓๘,๘๒๑,๘๘๐ บาท

ตารางที่ ๒๔ งบประมาณ

งบบริหารกองทุน	งบประมาณ (บาท)
๑. ค่าจ้างบุคลากร (ลูกจ้างชั่วคราว)	๑๙,๗๓๓,๖๐๐
๒. งบดำเนินการ	๘,๒๘๖,๐๘๐.๐๐
๓. งบลงทุน	๔,๘๐๒,๒๐๐
๔. งบรายจ่ายอื่น	๖,๐๐๐,๐๐๐
รวม	**๓๘,๘๒๑,๘๘๐.๐๐**

๑.๒.๓ การนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันพรรคการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้ความสำคัญกับพรรคการเมือง และเห็นว่าเป็นรากฐานสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อีกทั้งเป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และในการดำเนินกิจการทางการเมืองของพรรคการเมืองนั้น พรรคการเมืองจะต้องปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ตลอดจนประกาศและระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้จัดทำโครงการนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืนโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อให้พรรคการเมืองมีความรู้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้

๒) เพื่อรับทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง รวมทั้งเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงในการดำเนินงานต่อไป

๓) เพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงาน การประสานงานที่ดีร่วมกัน ระหว่างพรรคการเมืองและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑.๒.๔ แนวทางดำเนินการนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมาได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อย่างรุนแรงและได้มีมาตรการกำหนดให้พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด อีกทั้งข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๗) ประกอบ (ฉบับที่ ๓๐) (ฉบับที่ ๓๒) (ฉบับที่ ๓๓) และ (ฉบับที่ ๓๔) ได้มีการกำหนดห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดห้ามจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มกันของบุคคลที่มีจำนวนมาก

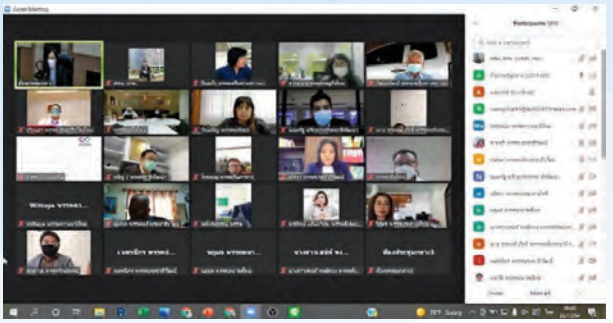
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คำนึงถึงการปฏิบัติตามมาตรการการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) รวมทั้งมาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการนิเทศพรรคการเมืองสู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ออกเป็น ๒ รูปแบบ และได้ดำเนินการนิเทศพรรคการเมืองไปแล้ว จำนวน ๖๐ พรรค จากจำนวนพรรคการเมืองทั้งหมด ๗๐ พรรค ดังนี้

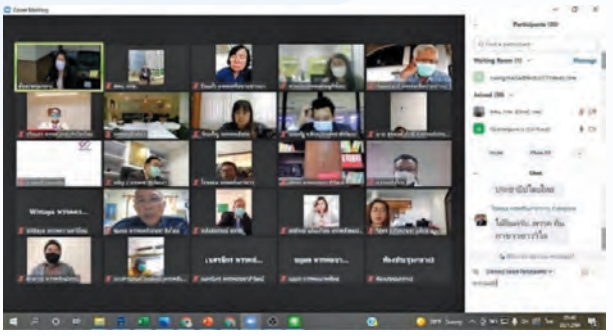
๑) การนิเทศพรรคการเมือง ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเรียนเชิญหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมืองและเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง เข้ามารับฟังการชี้แจง และมีพรรคการเมืองที่ได้รับการนิเทศพรรคการเมือง จำนวน ๒๘ พรรคการเมือง

ภาพกิจกรรมพรรคการเมืองที่เข้ามารับฟังการบรรยายตามโครงการนิเทศพรรคการเมือง สู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) การนิเทศพรรคการเมืองผ่านทางระบบออนไลน์โปรแกรม (Zoom Cloud Meeting) โดยเรียนเชิญหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมืองและเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง เข้ามารับฟังการชี้แจงผ่านทางระบบออนไลน์โปรแกรม (Zoom Cloud Meeting) มีพรรคการเมืองที่ได้รับการนิเทศพรรคการเมือง จำนวน ๓๒ พรรค

ภาพกิจกรรมพรรคการเมืองที่เข้ามารับฟังการบรรยายตามโครงการนิเทศพรรคการเมือง สู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน ผ่านทางระบบออนไลน์โปรแกรม (Zoom Cloud Meeting)





๑.๒.๕ การตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีการดำเนินกิจกรรมและจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการตรวจติดตามสังเกตการณ์ ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด และการใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่พรรคการเมืองได้รับการจัดสรรจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยแบ่งออกเป็น ๒ กิจกรรม รวมวงเงิน ๒๔,๓๓๑,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑) กิจกรรมที่ ๑ จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ในพื้นที่ของตน ตามจำนวนเขตเลือกตั้งที่มีในแต่ละจังหวัด รวมวงเงิน ๓,๕๐๕,๐๐๐ บาท

๒) กิจกรรมที่ ๒ จัดสรรงบประมาณในการจ้างบุคลากรให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร จังหวัดละ ๑ - ๓ คน ตามจำนวนเขตเลือกตั้งที่มีในแต่ละจังหวัด รวมวงเงิน ๒๐,๘๒๖,๐๐๐ บาท รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

โครงการตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด
โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่	กิจกรรมที่สำคัญ/ รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม/วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ หน่วยนับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์
๑	กิจกรรมที่ ๑ ตรวจติดตามการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ	**เชิงปริมาณ** ร้อยละ ๗๐ **เชิงคุณภาพ** พรรคการเมืองมีการกระทำความผิดตามกฎหมายพรรคการเมืองลดลง	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานครดำเนินการ ดังนี้ (๑) เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดกิจกรรมของพรรคการเมือง (๒) สำรวจข้อมูลสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ	**เชิงปริมาณ** ร้อยละ ๔๕.๙๙ **เชิงคุณภาพ** พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
๒	กิจกรรมที่ ๒ จ้างบุคลากรให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานครตามภารกิจ	ร้อยละ	**เชิงปริมาณ** ร้อยละ ๘๐ **เชิงคุณภาพ** ความสำเร็จของการตรวจติดตาม	ภารกิจของบุคลากรที่จ้างฯ ต้องดำเนินการดังนี้ (๑) เข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (๒) จัดทำรายงานผลการเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดกิจกรรมของพรรคการเมือง	**เชิงปริมาณ** ร้อยละ ๙๗.๙๓ **เชิงคุณภาพ** ความสำเร็จของการตรวจติดตามสามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ที่	กิจกรรมที่สำคัญ/ รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม/วัตถุประสงค์	เป้าหมาย/ หน่วยนับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์
				(๓) สำรวจข้อมูลสาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ ๔) บันทึกข้อมูลการสำรวจข้อมูลสาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดเพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูล (๕) จัดทำแบบรายงานการสำรวจข้อมูลสาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (๖) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	

ภาพกิจกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง

ภาพกิจกรรมการสำรวจข้อมูลสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด

๑.๓ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๓.๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้มีองค์กรอิสระไว้ในหมวด ๑๒ จำนวน ๕ องค์กร ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ และอำนาจส่งเสริมและสนับสนุน หรือประสานงานกับหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือสนับสนุนองค์การเอกชน ในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชน รวมทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างให้ประชาชนและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้รับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งรัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รับผิดชอบงานธุรการ อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนและดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งบรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่น

ดังนั้น เพื่อเป็นการขับเคลื่อนภารกิจในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน การให้ความรู้ และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บรรลุตามภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขับเคลื่อนตามแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การขับเคลื่อนกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายเท่าที่ควร จึงเตรียมความพร้อมในการผลักดันประเด็นดังกล่าวเป็นวาระแห่งชาติ โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๑) การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ

๑.๑) โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย

๑.๑.๑) กิจกรรมเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสืออาสา กกต. เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน ๑ ครั้ง ระยะเวลา ๓ วัน ๒ คืน ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ โรงแรมโรแมนติค รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ภาพกิจกรรมเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสืออาสา กกต.

๑.๑.๒) กิจกรรมเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อผลิตสื่อหรือจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้ความรู้แก่เครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และประชาชนทั่วไป โดยใช้เกณฑ์การจัดสรรจังหวัดละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และจัดสรรเพิ่มตามจำนวนเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละจังหวัด รวม ๓๕๐ เขต ๆ ละ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยรูปแบบการจัดกิจกรรมให้เป็นดุลยพินิจของผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในแต่ละพื้นที่ ภายใต้แนวทางในการปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ภาพกิจกรรมเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๑.๒) โครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น (งบประมาณค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

กิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อผลิตสื่อหรือจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รณรงค์เผยแพร่ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น โดยใช้เกณฑ์การจัดสรรจากจำนวนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.) ๗,๕๑๗ แห่ง ในแต่ละพื้นที่ แห่งละ ๒,๔๐๐ บาท และจัดสรรเพิ่มเติมให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานครที่มี ศส.ปชต.ดีเด่น ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๘ แห่ง ๆ ละ ๑,๘๐๐ บาท โดยรูปแบบการจัดกิจกรรมให้เป็นดุลยพินิจของผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในแต่ละพื้นที่ ภายใต้แนวทางในการปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ภาพกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้การเลือกตั้งท้องถิ่น

๑.๓.๒ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ

๑) โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อสารและให้บริการข่าวสารด้านการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กิจกรรมจัดทำแอปพลิเคชัน Civic Education บนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำแอปพลิเคชัน Civic Education บนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน และได้จัดกิจกรรมแถลงข่าวเปิดตัวแอปพลิเคชัน เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ลานชั้น ๒ (หน้าห้อง ๒๐๑) ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมใหม่ เป็นการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

QR code สำหรับดาวน์โหลด
แอปพลิเคชัน
Civic Education

QR code สำหรับดาวน์โหลด
คู่มือการใช้แอปพลิเคชัน
Civic Education

๒) โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย

กิจกรรมผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการผลิตคู่มือประชาชนจัดสรรให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จำนวน ๔๕,๐๐๐ เล่ม

๓) โครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น (งบประมาณค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

กิจกรรมผลิตหนังสือความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการผลิตคู่มือประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ชุด “๑๐๘ ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น” จำนวน ๑๔,๔๘๐ เล่ม เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น ในกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑.๓.๓ การพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ

ภายหลังการนำหลักสูตรพลเมืองคุณภาพไปอบรมวิทยากรหน่วยงานของรัฐ และวิทยากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลจากการอบรมดังกล่าวได้มีข้อเสนอแนะต่อเนื้อหา และรูปแบบกระบวนการถ่ายทอดความรู้ตามหลักสูตร จึงนำมาสู่การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ เพื่อให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสามารถถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้เชิญหน่วยงานพันธมิตรทั้ง ๕ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงวางแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการสร้างความเป็นพลเมืองร่วมกับเครือข่ายของแต่ละหน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

การประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ได้พัฒนา **“หลักสูตรพลเมืองคุณภาพ”** ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านเนื้อหาใบความรู้ เทคนิควิธีการถ่ายทอดและสื่ออุปกรณ์เพื่อเตรียมพร้อมรองรับภารกิจขยายผลการเรียนรู้สู่ ศส.ปชต. รวมทั้งองค์กรเครือข่ายพลเมืองและประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ต่อไป โดยมีเนื้อหา ๔ วิชา ประกอบด้วย

วิชาที่ ๑ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๙๐ นาที)

วิชาที่ ๒ การเป็นพลเมืองคุณภาพ (๖๐ นาที)

วิชาที่ ๓ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพลเมือง (๙๐ นาที)

วิชาที่ ๔ การขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) (๖๐ นาที)

จำแนกหลักสูตรออกเป็น ๓ หลักสูตร สำหรับใช้ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ดังนี้

๑. วิชาที่ ๑ - ๓ สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำกลุ่มองค์กรเครือข่ายพลเมืองและประชาชนทั่วไป ระยะเวลา ๔ ชั่วโมง

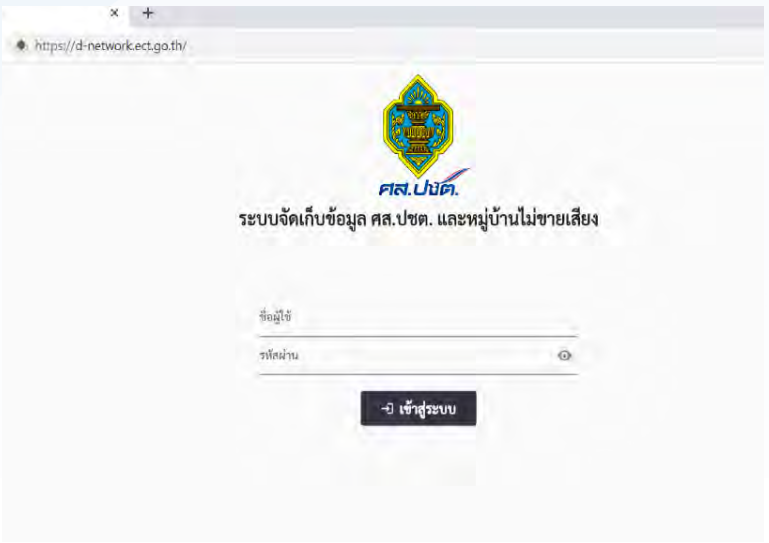
๒. วิชาที่ ๑ - ๔ สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) ระยะเวลา ๕ ชั่วโมง

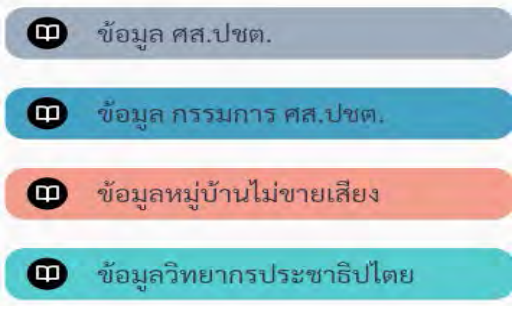
๓. วิชาที่ ๑ - ๔ และเพิ่มเติมวิชาที่ ๕ เทคนิคการเป็นวิทยากรแบบมีส่วนร่วม พร้อมด้วยกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากร สำหรับหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรพลเมืองคุณภาพ ระยะเวลา ๓ วัน

สำหรับวิทยากรพลเมืองคุณภาพ ซึ่งมีภารกิจต้องนำหลักสูตรนี้ไปขยายผลกับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ นอกจากจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชาต่าง ๆ อย่างถ่องแท้ ยังต้องมีทักษะการเป็นวิทยากรแบบมีส่วนร่วมที่เน้นผู้เข้าอบรมเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ มิใช่วิทยากรแบบเก่าที่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้ที่จะสำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรคุณภาพจำเป็นต้องผ่านการฝึกปฏิบัติการเป็นวิทยากรแบบมีส่วนร่วมด้วย

๑.๓.๔ การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายประชาธิปไตย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการจัดจ้างทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายประชาธิปไตย จำนวน ๑ ระบบ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายใต้ชื่อระบบ https://d-network.ect.go.th เพื่อเป็นฐานข้อมูลเครือข่ายที่ร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีเป้าหมายเพื่อบันทึกข้อมูลกรรมการศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย ข้อมูลวิทยากรประชาธิปไตย และข้อมูลเครือข่ายอื่น โดยได้มีการจัดประชุมชี้แจงฝึกการใช้งานผ่านระบบ Online แนวทางบันทึกข้อมูลฯ โดยผู้ดูแลระบบจะเป็นผู้สนับสนุนในการบันทึกข้อมูลแก่พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและการมีส่วนร่วมของพลเมืองที่ ๑ - ๘





๑.๓.๕ ผลการปฏิบัติงานการให้บริการศึกษาดูงานแก่ผู้ใช้บริการ ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย

ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยเป็นศูนย์การศึกษาเรียนรู้ประวัติความเป็นมาการปกครองระบอบประชาธิปไตยในต่างประเทศและในประเทศ ความเป็นมาของการเมืองและการเลือกตั้งของไทย ตลอดจนความเป็นมาของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหน้าที่จัดให้บริการแก่ผู้รับการศึกษาอบรม นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งการให้บริการในรูปของพิพิธภัณฑ์การเลือกตั้งไทย เพื่อให้ผู้เข้าศึกษาดูงานมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา โดยมีการนำเสนอผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยหลากหลายรูปแบบ ซึ่งมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) ร้อยละของผู้เข้าศึกษาดูงานมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา โดยวัดผลจากการจัดทำแบบทดสอบ Pre-Test และ Post-Test

๒) ร้อยละของผู้เข้าศึกษาดูงานมีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยวัดผลจากแบบสอบถาม

ทั้งนี้ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยได้ดำเนินการจัดทดสอบความรู้ของผู้เข้าศึกษาดูงานและทำแบบสอบถามความพึงพอใจให้แก่ผู้เข้าศึกษาดูงานทุกคณะที่เข้ามาศึกษาดูงาน และนำมาแปรผลเป็นประจำทุกเดือน

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยได้ดำเนินสรุปผลการดำเนินการการให้บริการ วัดผลความรู้ของผู้เข้าศึกษาดูงานและวัดผลความพึงพอใจในการให้บริการ ดังนี้

๑) การให้บริการศึกษาดูงานแก่ผู้ใช้บริการ รวม ๑๕ คณะ จำนวน ๘๐๘ คน

ลำดับที่	ประเภทกลุ่มเข้าศึกษาดูงาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑	นักเรียน	๒๐๔	๒๕.๒๕
๒	นักศึกษา	๓๘๐	๔๗.๐๓
๓	ประชาชน	๒๒๓	๒๗.๖๐
๔	ผู้บริหารและพนักงาน กกต.	๑	๐.๑๒
	รวม	**๘๐๘**	**๑๐๐**

ภาพกิจกรรมการเข้าศึกษาดูงานที่ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย

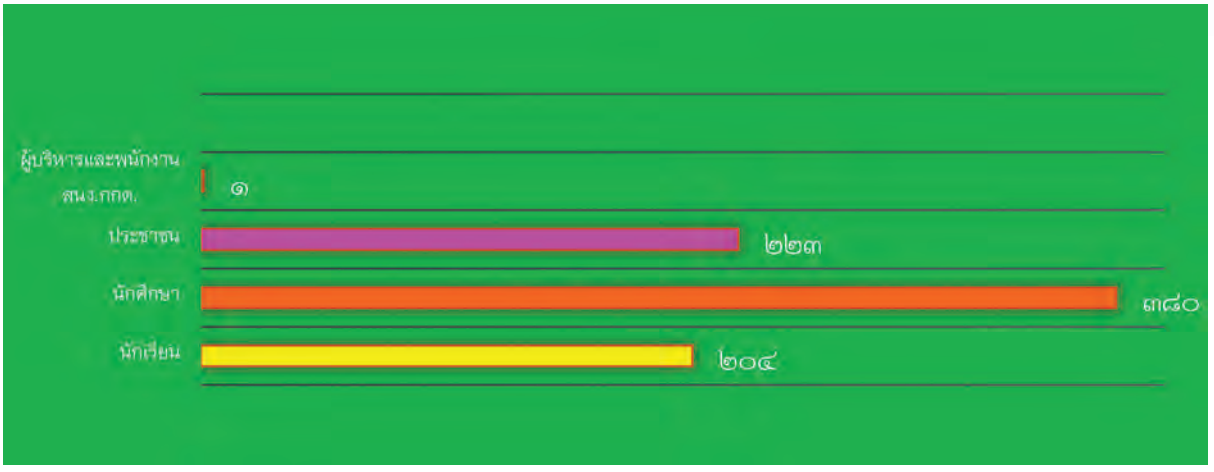
คณะนักศึกษาระดับปริญญาตรี ม.ราชภัฏกาญจนบุรี
เข้าศึกษาดูงาน ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

คณะศึกษาดูงานจาก กศน.อ.สรรพยา จ.ชัยนาท
เข้าศึกษาดูงาน ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

คณะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนป้อมนาคราชสวาทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ
เข้าศึกษาดูงาน ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

คณะนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยรัชต์ภาคย์ กรุงเทพมหานคร
เข้าศึกษาดูงาน ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

แผนภูมิที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาดูงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



๒) ผลคะแนนแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑) ผู้เข้าศึกษาดูงานทำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง จำนวน ๒๘๕ คน

๒.๒) มีผู้ทำคะแนนผ่านเกณฑ์ (มากกว่า ๑๓ ข้อ จาก ๒๐ ข้อ) จำนวน ๒๓๖ คน

๒.๓) สรุปผู้เข้าศึกษาดูงานมีความรู้ความเข้าใจ โดยเฉลี่ยร้อยละ ๘๒.๘๑

๒.๔) ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าศึกษาดูงานมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา

๓) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ใช้บริการ ณ ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย มีจำนวน ๘๐๘ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๘๖ คน **โดยการประเมินผลใช้เกณฑ์ ดังนี้**

ระดับความพึงพอใจ

ดีมาก ให้คะแนน ๕

ดี ให้คะแนน ๔

ปานกลาง ให้คะแนน ๓

พอใช้ ให้คะแนน ๒

ควรปรับปรุง ให้คะแนน ๑

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าศึกษาดูงานที่ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำถาม	ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คะแนน)									
	ดีมาก (๕)		ดี (๕)		ปานกลาง (๓)		พอใช้ (๒)		ควรปรับปรุง (๑)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เนื้อหาความรู้ในศูนย์ฯ	๔๖๓	๗๙.๐๑	๑๑๖	๑๙.๘๐	๕	๐.๘๕	๑	๐.๑๗	๑	๐.๑๗
๒. รูปแบบการนำเสนอในศูนย์ฯ	๔๒๘	๗๓.๐๔	๑๔๗	๒๕.๐๙	๙	๑.๕๔	๑	๐.๑๗	๑	๐.๑๗
๓. การบรรยายของวิทยากร	๔๔๙	๗๖.๖๒	๑๓๒	๒๒.๕๓	๔	๐.๖๘	๐	๐.๐๐	๑	๐.๑๗
๔. คู่มือแบบทดสอบความรู้	๓๘๖	๖๕.๘๗	๑๗๗	๓๐.๒๐	๑๘	๓.๐๗	๒	๐.๓๔	๘	๑.๓๗
สรุปความพึงพอใจในภาพรวม		**๗๓.๖๓**		**๒๔.๔๐**		**๑.๕๔**		**๐.๑๗**		**๐.๔๗**

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๕๘๖ คน ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอย่างน้อยระดับ ๔ จำนวนร้อยละ ๙๘.๐๓ [ระดับดีมาก (๕) + ระดับดี (๔)] จำแนกเป็นหัวข้อคำถามดังนี้

๑) หัวข้อ “เนื้อหาความรู้ในศูนย์ฯ” ผู้เข้าศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๔๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๑ รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๐ รวมมีความพึงพอใจอย่างน้อยระดับ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ [ระดับดีมาก (๕) + ระดับดี (๔)]

๒) หัวข้อ “รูปแบบการนำเสนอในศูนย์ฯ” ผู้เข้าศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๔๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๐๔ รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๙

๓) หัวข้อ “การบรรยายของวิทยากร” ผู้เข้าศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๔๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๖๒ รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๓ รวมมีความพึงพอใจอย่างน้อยระดับ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๕ [ระดับดีมาก (๕) + ระดับดี (๔)]

๔) หัวข้อ “คู่มือแบบทดสอบความรู้” ผู้เข้าศึกษาดูงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดีมาก จำนวน ๓๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๗ รองลงมามีความพึงพอใจในระดับดี จำนวน ๑๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐ รวมมีความพึงพอใจอย่างน้อยระดับ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๗ [ระดับดีมาก (๕) + ระดับดี (๔)]

๑.๔ ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑.๔.๑ การพัฒนาระเบียบที่สำคัญ

◆ การจัดทำและปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง

รวมระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ประกาศบังคับใช้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ ฉบับ

ตารางที่ ๒๕ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ประกาศบังคับใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ระเบียบ/ประกาศ	วันเดือนปี ประกาศราชกิจจานุเบกษา	QR Code
๑. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยวิธีการหาเสียงและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓	
๒. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของนายทะเบียนพรรคการเมือง	๒๘ มกราคม ๒๕๖๔	
๓. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยจำนวน หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของการให้ตามประเพณี หรือเมื่อมีเหตุอันสมควรและการยื่นคัดค้านเกี่ยวกับการบันทึกค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔	๒ มีนาคม ๒๕๖๔	
๔. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๙ เมษายน ๒๕๖๔	
๕. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกพนักงานและการสรรหาและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน (อนุ ก.กกต.) พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๖. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของพนักงาน การสั่งพักงาน และให้ออกจากงานไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๗. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๘. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการออกจากงานของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๙. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายพนักงาน พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๑๐. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๑๑. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๖๔	๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๑๒. ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๓ กันยายน ๒๕๖๔	

๑.๔.๒ ผลการปฏิบัติงานการให้บริการห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตยและห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library)

๑) การให้บริการห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ห้องสมุดฯ ได้ปฏิบัติตามแนวทางและมาตรการการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว ตามประกาศของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และกรุงเทพมหานครอย่างเคร่งครัด โดยในระยะแรกได้ปิดการให้บริการ เปิดให้บริการโดยปรับลดเวลาการให้บริการ จำกัดจำนวนผู้เข้าใช้บริการต่อช่วงเวลา จัดให้มีการเว้นระยะห่าง (Social Distancing) รวมทั้งได้จัดเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือ และการทำความสะอาดบริเวณพื้นที่ อุปกรณ์ของห้องสมุด ด้วยน้ำยาฆ่าเชื้ออย่างต่อเนื่อง สำหรับการให้บริการห้องสมุด ปัจจุบันมีหนังสือ จำนวน ๑๑,๒๘๖ รายการ

สถิติการใช้บริการ

- ผู้เข้าใช้บริการ จำนวน ๒,๒๖๘ คน
- บริการยืม คืน หนังสือ จำนวน ๕๙๙ ครั้ง

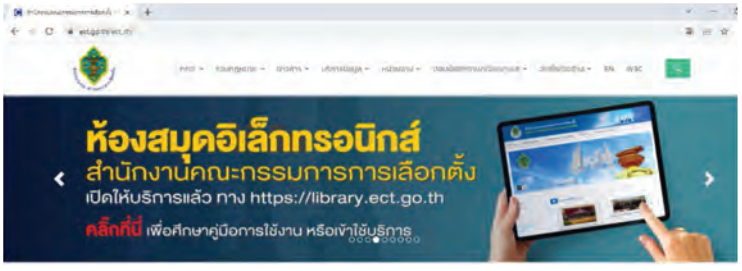
๒) ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library) เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการให้บริการของห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตย ปัจจุบันมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ในระบบ จำนวน ๗,๑๔๘ รายการ สำหรับการเข้าใช้งานระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ สามารถเรียกใช้งานบน Web Browser และ Application บน Smart Phone โดยสามารถสมัครใช้บริการและดาวน์โหลด Application ได้ที่เว็บไซต์ http://library.ect.go.th นอกจากนี้ สามารถเข้าใช้งานได้ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อีกช่องทางหนึ่ง สามารถ ยืม คืน หนังสือในระบบผ่าน Web Browser และ Application ทำให้การใช้บริการเป็นไปด้วยความสะดวกมากยิ่งขึ้น และสามารถรับข่าวสารการให้บริการของห้องสมุด การแนะนำหนังสือใหม่ และการแนะนำหนังสือ (Book Review) ตลอดจนสามารถให้ข้อเสนอแนะในการให้บริการได้ที่ เพจเฟซบุ๊ก “ห้องสมุดกลาง กกต.” เพื่อจะได้ปรับปรุงการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

สถิติการใช้บริการ

- การสืบคืนผ่านเว็บไซต์ http://library.ect.go.th จำนวน ๖๖๓,๒๖๔ ครั้ง
- การใช้บริการยืม คืน หนังสือผ่านระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๕๑ ครั้ง

การเข้าใช้งานผ่านหน้าเว็บไซต์ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

เข้าใช้งานผ่านหน้าเว็บไซต์หลัก ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



เพจเฟซบุ๊ก “ห้องสมุดกลาง กกต.”

๒. ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) จัดทำขึ้นจากการระดมความคิดเห็น และการบูรณาการแนวความคิดของผู้บริหาร พนักงาน และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบนโยบายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมและสามารถเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายภารกิจองค์กร และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แล้ว ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เร่งรัดการบูรณาการ การบริหารการจัดการเลือกตั้ง และการบริการดิจิทัล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตยและส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เร่งรัดการบูรณาการ การบริหารการจัดการเลือกตั้งและการบริการดิจิทัล ประกอบด้วย ๙ กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ประกอบด้วย จำนวน ๑๔ โครงการ ๓๓ กิจกรรม สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้น จำนวน ๙ โครงการ ๑๖ กิจกรรม เบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน ๑๘,๐๔๐,๕๕๙ บาท (สิบแปดล้านสี่หมื่นห้าร้อยห้าสิบเก้าบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๓ โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะบุคลากรเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ digital OECT

กิจกรรม พัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นที่มีมาตรฐาน โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการข้อมูลอย่างเหมาะสม

๒) เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ให้ทำงานได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ยิ่งขึ้น

เป้าหมาย

◆ ระบบการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จำนวน ๑ ระบบ

ผลการดำเนินการ

◆ อยู่ระหว่างดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (การดำเนินการมีความล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดขอบเขตของงาน (TOR) ให้ครอบคลุมภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น เพื่อให้รายการที่จัดทำมีประสิทธิภาพคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

๒. โครงการพัฒนาการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

กิจกรรม พัฒนาห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตยสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง (ห้องสมุดกลาง)

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้ห้องสมุดฯ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีทรัพยากรสารนิเทศที่มีความหลากหลาย ทางด้านการเมืองการปกครองและการเลือกตั้งมีข้อมูลข่าวสารวิชาการเชิงคุณภาพทันสมัย น่าสนใจ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการทุกวิชาชีพทุกเพศทุกวัย

๒) ห้องสมุดมีการบริหารจัดการและการบริการที่ทันต่อสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สามารถจูงใจให้พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เยาวชน นักเรียน นักศึกษา นักการเมือง สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปสนใจที่จะเข้าใช้บริการห้องสมุดเพิ่มขึ้น

๓) ภาพลักษณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ส่งเสริมความรู้ทางด้านการเมืองและการเลือกตั้ง

เป้าหมาย

◆ ห้องสมุดฯ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีทรัพยากรสารนิเทศที่มีความหลากหลาย ทางด้านการเมืองการปกครอง และการเลือกตั้ง มีข้อมูลข่าวสารวิชาการเชิงคุณภาพทันสมัย น่าสนใจตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการทุกวิชาชีพทุกเพศทุกวัยได้เพียงพอ โดยจัดซื้อทรัพยากรสารนิเทศฯไม่น้อยกว่า ๕๐ รายการ และจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด ไม่น้อยกว่า ๕๐ รายการ

ผลการดำเนินงาน

◆ จัดซื้อทรัพยากรสารนิเทศ จำนวน ๓๔๙ รายการ และจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด จำนวน ๗๑ รายการ

๓. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการเลือกตั้งแบบสมาร์ท

กิจกรรม พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่น

กิจกรรมย่อยที่ ๑ พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่นสำหรับบันทึกข้อมูลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภททั่วประเทศ

เป้าหมาย

◆ โปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่น ๑ โปรแกรม

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้มีการบันทึกข้อมูลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเข้าสู่โปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่นตามช่วงเวลาที่มีการจัดการเลือกตั้งให้เป็นปัจจุบัน

กิจกรรมย่อยที่ ๒ การจัดอบรมการใช้งานโปรแกรม

วัตถุประสงค์

◆ เพื่ออบรมเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้มีหน้าที่ดูแลและรับผิดชอบโปรแกรมฐานข้อมูลการเลือกตั้งท้องถิ่นของส่วนงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานและปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลฯ ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

เป้าหมาย

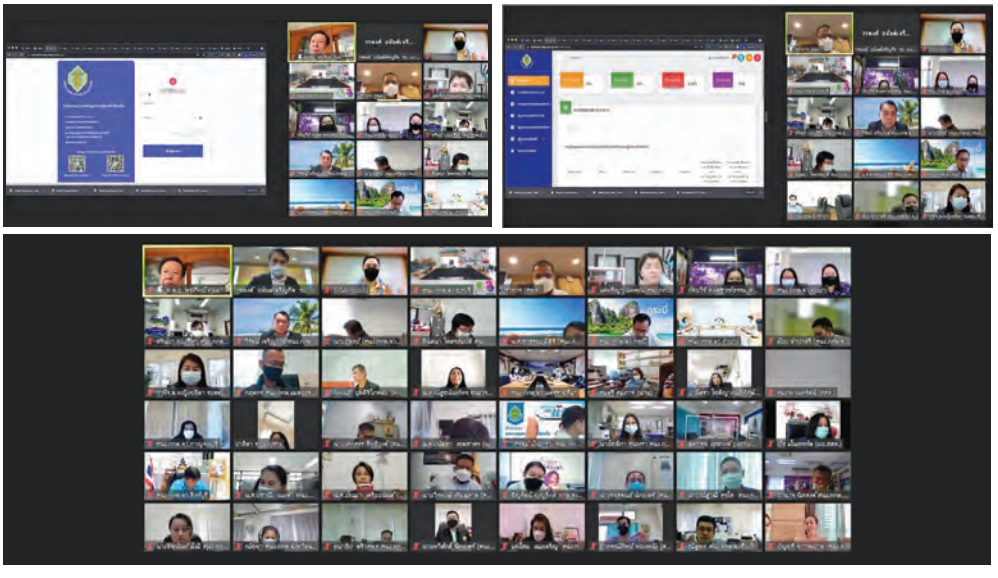
๑) ผู้ดูแลระบบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ส่วนกลาง) จำนวน ๑๖ คน

๒) ผู้ใช้งานทั่วไป (User) ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จำนวน ๗๗ คน

ผลการดำเนินงาน ดำเนินงานอบรมการใช้งานโปรแกรม จากเดิมรูปแบบประชุมสัมมนา เปลี่ยนเป็นการจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ โดยแบ่งการอบรมออนไลน์เป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) การอบรมผู้ดูแลระบบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนกลาง เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๑๖ คน

๒) การอบรมผู้ใช้งานทั่วไป (User) ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจังหวัดละ ๑ คน รวมผู้เข้ารับการอบรมและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวนประมาณ ๑๑๐ คน



๔. โครงการพัฒนานวัตกรรมสมัยใหม่ในการพัฒนาระบบบริหาร

กิจกรรม จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์

เป้าหมาย

◆ แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ แผน

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมและดำเนินการอื่นเพื่อการพัฒนา พนักงาน บุคลากรการเลือกตั้ง บุคลากรทางการเมือง บุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน

ผลการดำเนินการ

๑) ศึกษาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร

๒) วางแผนดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓) ดำเนินการศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวังด้านการพัฒนาบุคลากรด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก คณะกรรมการการเลือกตั้ง/ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

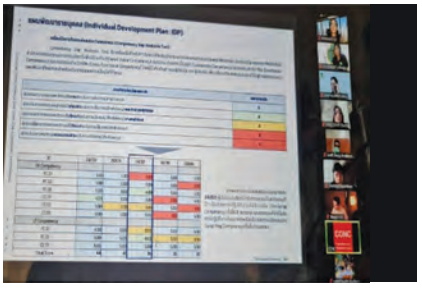
๔) ดำเนินการศึกษาความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับต้นด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการผ่าน Application Zoom

๕) ยกร่างแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๖) ประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกระดับการออกแบบสอบถาม

๗) ถ่ายทอดแผนการดำเนินการและการใช้เครื่องมือ

ภาพกิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์
ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แผน ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)



๕. โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ

๕.๑ กิจกรรม อบรมหลักสูตรสืบสวนและไต่สวนเบื้องต้น (หลักสูตรเร่งรัด)

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของพนักงานสืบสวนและไต่สวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาทรัพยากรบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ กิจกรรมอบรมสืบสวนและไต่สวนระดับต้น (หลักสูตรเร่งรัด) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานสืบสวนและไต่สวน และนิติกร และพนักงานในสายงานอื่นที่มีวุฒิการศึกษาทางกฎหมายให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ ในการดำเนินงาน เกี่ยวกับการสืบสวนหรือไต่สวน สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมืออาชีพ และต้องอาศัยทักษะ ประสบการณ์โดยเฉพาะ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจในการสืบสวน สอบสวนไต่สวน หรือดำเนินคดี โดยพนักงานที่จะได้รับการแต่งตั้งต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางกฎหมายการสืบสวน การไต่สวน หรือการดำเนินคดีในศาลและต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสืบสวน สอบสวน ไต่สวนและดำเนินคดีในศาล มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสืบสวนและไต่สวน

๒) เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการสืบสวนและไต่สวนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

๓) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่าของผู้ปฏิบัติงานสืบสวนและไต่สวน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานสืบสวนสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๔) เพื่อให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรนี้เป็นบุคคลที่คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน มีอำนาจในการสืบสวน สอบสวน หรือไต่สวน หรือดำเนินคดีได้

เป้าหมาย

◆ พนักงานสืบสวนและไต่สวนปฏิบัติการ นิติกรชำนาญการ และพนักงานในสายงานอื่นที่มีวุฒิการศึกษาทางกฎหมาย จำนวน ๗๑ คน

ผลการดำเนินการ

๑) จัดอบรมหลักสูตรสืบสวนและไต่สวนเบื้องต้น (หลักสูตรเร่งรัด) ระหว่างวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ผู้เข้ารับการอบรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗๑ คน

๒) ผู้ปฏิบัติงานสืบสวนและไต่สวน มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดทำคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง การสืบสวนหรือไต่สวนกรณีความปรากฏหรือปรากฏหลักฐานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะที่พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะทักษะในการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม (Teamwork and Communication Skills) ตลอดจนมีธรรมาภิบาลและจริยธรรม (Governance and Ethics) ที่พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพึงมี สามารถสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างรอบคอบ รวมถึงจะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับวิทยากรและระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาอบรมด้วยกันเอง เพื่อสามารถสร้างเครือข่ายที่ช่วยผลักดันความสำเร็จให้เกิดขึ้นต่องานที่เป็นภารกิจสำคัญตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์องค์กรและประเทศชาติต่อไป

ภาพกิจกรรมการอบรมหลักสูตรสืบสวนและไต่สวนเบื้องต้น (หลักสูตรเร่งรัด)
ระหว่างวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

การบรรยายและฝึกปฏิบัติ

พิธีปิดการอบรมและมอบประกาศนียบัตร

๕.๒ กิจกรรม สัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตระหนักถึงความสำคัญและให้คุณค่ากับบุคลากรในทุกระดับตำแหน่ง โดยถือว่าบุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอันเป็นรากฐานสำคัญต่อการสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับองค์กร และเมื่อมีบุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่จนครบอายุ ๖๐ ปี และต้องออกจากงานด้วยเหตุเกษียณอายุ ซึ่งทุกท่านล้วนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และได้สร้างคุณประโยชน์ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการนี้ เพื่อเป็นการยกย่องในคุณงามความดีแก่บุคลากรดังกล่าวที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ จนเกษียณอายุ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้จัดกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อประกาศเกียรติคุณและแสดงมุทิตาคารวะต่อผู้ครบเกษียณอายุ ที่ได้ทำคุณประโยชน์แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกิดทัศนคติที่ดีและก่อให้เกิดความผูกพันกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) เพื่อให้ผู้เกษียณอายุทราบถึงสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงจะได้รับในฐานะเป็นบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตลอดจนทราบถึงขั้นตอนในการเบิกจ่ายสิทธิประโยชน์ของผู้เกษียณอายุ

๓) เพื่อให้ผู้เกษียณอายุได้มีความรู้ความเข้าใจธรรมชาติในด้านต่าง ๆ ของผู้เกษียณ แนวทางการบริหารการเงินหลังเกษียณ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติตนในเรื่องการดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิต อาหาร และการออกกำลังกาย อันจะนำมาซึ่งความสุขตามสมควร

๔) เพื่อให้ผู้เกษียณอายุแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตและเสริมสร้างความสัมพันธ์หลังเกษียณ

เนื่องจากประเทศไทยอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งส่งผลให้การจัดงานสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ปรับรูปแบบและวิธีการให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ มุ่งเน้นถึงความปลอดภัยของผู้เกษียณอายุและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้ดำเนินการกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Online (Application Zoom) ในวันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๑. กิจกรรม “พิธีเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔” โดยประธานกรรมการการเลือกตั้งและกรรมการเลือกตั้ง กล่าวเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ

๒. กิจกรรม “จากพี่ถึงน้อง ฝากไว้ก่อนเกษียณ” โดยมีตัวแทนผู้เกษียณจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กล่าวถึงความรู้สึก ความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ และข้อคิดในการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานรุ่นหลัง

๓. กิจกรรม “รับฟังสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของผู้เกษียณอายุ”

เป้าหมาย

◆ ผู้เกษียณอายุของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๓๒ คน

ผลการดำเนินการ

◆ ดำเนินการจัดกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Online (Application Zoom) ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เกษียณอายุในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ จำนวน ๓๒ คน ตลอดจนมีผู้บริหารและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเข้าร่วมในกิจกรรม “พิธีเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔” จำนวน ๑๑๖ คน

ภาพกิจกรรมการสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

ผ่านระบบ Online (Application Zoom)

นายอิทธิพร บุญประคอง
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
กล่าวเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ศาสตราจารย์ สันทัด ศิริอนันต์ไพบูลย์
กรรมการการเลือกตั้ง
กล่าวเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ดร.ฐิติเชฏฐ์ นุชนาฏ
กรรมการการเลือกตั้ง
กล่าวเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
กล่าวรายงานต่อประธานใน “พิธีเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔”

นางสาวสุรณี ผลทวี
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
กล่าวต้อนรับผู้เกษียณอายุและแขกผู้มีเกียรติ
ที่เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กิจกรรม "จากพี่ถึงน้อง ฝากไว้ก่อนเกษียณ"

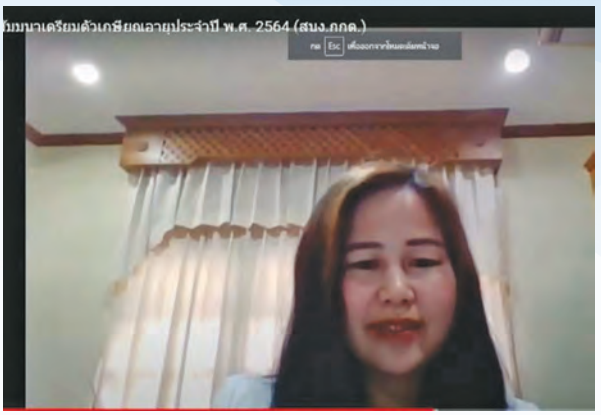
นายกฤช เอื้อวงศ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
(ตัวแทนผู้เกษียณอายุส่วนกลาง)

นายฐิติพล ทศรฐ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดลำปาง
(ตัวแทนผู้เกษียณอายุส่วนภูมิภาค)

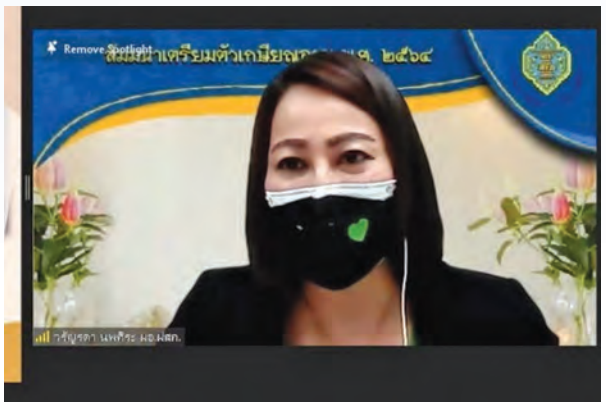
ผู้เกษียณอายุและแขกผู้มีเกียรติเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเตรียมตัวเกษียณอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กิจกรรมรับฟังการบรรยาย “สวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับผู้เกษียณอายุ”

การบรรยาย
“การวางแผนทางการเงินเพื่อวัยเกษียณสุข”
โดย นายอุดมพร ทิพย์โพธิ์
รอง ผอ.สนง.กกต.จว.ชลบุรี
ประธานสหกรณ์ออมทรัพย์องค์กรอิสระ จำกัด
และ จ.ส.ต.หญิง กนกวรรณ ขวัญอ่อน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักพัฒนาบุคลากร
กรรมการดำเนินการและเหรัญญิก



การบรรยาย
“กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ”
โดย นางสาวเมธินี โลหะกิจเสถียร
ผู้ช่วยผู้บริหารงานการตลาด
ฝ่ายกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บลจ.กสิกรไทย จำกัด



การบรรยาย
“สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของผู้เกษียณอายุ”
โดย นางสาววรัญรดา นพศิระ
ผู้อำนวยการฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์
สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

การบรรยาย
“ความรู้ทางภาษีเกี่ยวกับเงินบำเหน็จ”
โดย นางสาวกาญจนา วิสุทธิวัฒน์
ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน สำนักการคลัง

๖. โครงการพัฒนามาตรฐานในการปฏิบัติงาน

กิจกรรม การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการงบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทราบเกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศและคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) เพื่อจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการเงินและบัญชี คู่มือปฏิบัติงานการงบประมาณ และหนังสือรวบรวมระเบียบฯ

๓) เพื่อพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และวิธีปฏิบัติงานเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงิน บัญชีและพัสดุ ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานผู้ปฏิบัติงาน

เป้าหมาย

๑) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๕๕๓ คน

๒) คู่มือปฏิบัติงานและหนังสือรวบรวมระเบียบฯ จำนวนอย่างละ ๖๐๐ เล่ม

ผลการดำเนินงาน

๑) ประชุมเพื่อจัดทำคู่มือปฏิบัติงานการเงินและบัญชี

๒) คู่มือปฏิบัติงานการเงินและบัญชี จำนวน ๖๐๐ เล่ม

๓) หนังสือรวบรวมระเบียบฯ จำนวน ๖๐๐ เล่ม

ทั้งนี้ ในส่วนของคู่มือปฏิบัติงานการงบประมาณและการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงผู้บริหารและพนักงานผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงิน บัญชีและพัสดุของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากสถานการณ์โควิด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงต้องดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๗. โครงการติดตามประเมินผลการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ

กิจกรรม จ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อกำหนดขอบเขต และแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างครบถ้วนรอบด้าน สะท้อนถึงข้อเท็จจริงและสามารถนำไปขยายผลได้

๒) เพื่อประเมินผลความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓) เพื่อประเมินผลความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๔) เพื่อทราบถึงปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินแผนงาน/โครงการ พร้อมทั้งเสนอแนะการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นรูปธรรม รวมถึงออกแบบระบบประเมินผลที่เหมาะสม

๕) เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถนำความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการประเมินผลไปใช้ได้จริงในหน่วยงาน

กิจกรรมย่อยที่ ๑ การจัดทำระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมาย พนักงานและผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒๓๐ คน

ผลการดำเนินงาน ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ ระบบ

กิจกรรมย่อยที่ ๒ การจัดอบรมการใช้งานระบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมาย พนักงานและผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒๓๐ คน

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดอบรม มีผู้เข้าร่วมอบรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๖๓ คน จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๒๐๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๘๕ คน

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๙๖ คน

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๒๐๑ ชั้น ๑ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๙๗ คน

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ การอบรมผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๒๙๐ คน

ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ การอบรมผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๒๙๕ คน

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ การอบรมผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๓๐๐ คน

ภาพกิจกรรมการอบรมการใช้ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๘. โครงการพัฒนาการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

กิจกรรม พัฒนาห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ห้องสมุดกลาง)

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้ห้องสมุดฯ มีทรัพยากรสารนิเทศที่มีความหลากหลาย เน้นทางด้านการเมืองการปกครองและการเลือกตั้ง มีข้อมูลข่าวสารวิชาการเชิงคุณภาพ ทันสมัย น่าสนใจ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการทุกอาชีพ ทุกเพศ ทุกวัยได้เพียงพอ

๒) เพื่อให้ห้องสมุดมีการบริหารจัดการและการบริการที่ทันต่อสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สามารถจูงใจให้พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เยาวชน นักเรียน นักศึกษา นักการเมือง สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปสนใจที่จะเข้าใช้บริการห้องสมุดเพิ่มขึ้น

๓) เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะที่เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ส่งเสริมความรู้ทางด้าน ประชาธิปไตยให้แก่ประชาชนทั่วไป

เป้าหมาย

๑) ห้องสมุดและนิทรรศการประชาธิปไตยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีทรัพยากรสารนิเทศที่น่าสนใจ และทันสมัยอย่างเพียงพอ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

๒) ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุดฯ และมีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน

๑) ห้องสมุดฯ มีทรัพยากรสารนิเทศเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๔๙ รายการ

๒) ห้องสมุดฯ มีวัสดุอุปกรณ์สำหรับการดำเนินกิจกรรมของห้องสมุดเพิ่มขึ้น จำนวน ๗๑ รายการ

๓) ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจทรัพยากรสารนิเทศ อยู่ในระดับ พึงพอใจมาก (ระดับ ๔) คิดเป็นร้อยละ ๘๐

๙. โครงการศึกษารูปแบบและความเหมาะสมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ช่องทางการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กิจกรรม ผลิตและเผยแพร่เอกสารและผลงานวิชาการ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และบทความที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนกระบวนการในการเลือกตั้งให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการเมือง การเลือกตั้ง สถาบันวิชาการ ประชาชน และสื่อมวลชน ให้มีแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้น และเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) เพื่อกระตุ้นให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

เป้าหมาย

๑) ผลิตและเผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ฉบับ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการเมือง การเลือกตั้ง สถาบันวิชาการ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ นำองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และบทความที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนกระบวนการในการเลือกตั้งไปใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานด้านการเมือง การเลือกตั้งให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

๒) เผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปยังหน่วยงานเป้าหมายได้ครบถ้วนตามกำหนด

ผลการดำเนินงาน

๑) ผลิตและเผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒ ฉบับ

๒) ส่วนราชการและส่วนงานต่าง ๆ ได้รับวารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาธิปไตยและส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ประกอบด้วย ๘ กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ประกอบด้วย จำนวน ๗ โครงการ ๑๓ กิจกรรม สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้น จำนวน ๖ โครงการ ๘ กิจกรรม เบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน ๔๘,๙๓๒,๓๗๖ บาท (สี่สิบแปดล้านเก้าแสนสามหมื่นสองพันสามร้อยเจ็ดสิบหกบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๑ โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กิจกรรม การขับเคลื่อนกิจกรรมหมู่บ้านไม่ขายเสียง

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่กรรมการ ศส.ปชต. เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญการเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

๒) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินการในรูปแบบศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยและเป็นแกนนำในการให้ความรู้เรื่องรัฐธรรมนูญ การเลือกตั้งและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

๓) เพื่อปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนได้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย

๔) เพื่อกระตุ้นให้ทุกหมู่บ้านมีการรณรงค์ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ทำให้เกิดการเลือกตั้งที่มีคุณภาพ สุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรม

กิจกรรมย่อยที่ ๑ จัดประชุมกรรมการ ศส.ปชต. ในหมู่บ้านไม่ขายเสียง

เป้าหมาย

◆ จัดประชุม จำนวน ๗๗ จังหวัด

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจัดประชุมกรรมการ ศส.ปชต. ในหมู่บ้านไม่ขายเสียง โดยกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน ศส.ปชต. จำนวน ๔๓ จังหวัด ศส.ปชต. จำนวน ๒,๐๔๖ แห่ง

กิจกรรมย่อยที่ ๒ จัดอบรม ศส.ปชต. ให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือและสังเกตการณ์การเลือกตั้งท้องถิ่น

เป้าหมาย

◆ ศส.ปชต. จำนวน ๗,๕๑๗ คน

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจัดอบรมกรรมการ ศส.ปชต. เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยเหลือและสังเกตารณ์การเลือกตั้งท้องถิ่น จำนวน ๗๐ จังหวัด ทั้งนี้ กรรมการ ศส.ปชต. ที่ผ่านการอบรมไปปฏิบัติงานรณรงค์และสังเกตการณ์การเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล จำนวน ๖,๘๑๘ แห่ง

กิจกรรมย่อยที่ ๓ ขยายเครือข่ายคนไม่ขายเสียงโดย ศส.ปชต.

เป้าหมาย

◆ เครือข่ายหมู่บ้านไม่ขายเสียง จำนวน ๑๐,๒๐๘ แห่ง

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจัดกิจกรรมรณรงค์ขยายเครือข่ายคนไม่ขายเสียง จำนวน ๕๗ จังหวัด ในพื้นที่ ศส.ปชต. จำนวน ๗,๒๕๒ แห่ง และมีการขยายเครือข่ายคนไม่ขายเสียงเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗๑

กิจกรรมย่อยที่ ๔ จัดทำข้อมูล ศส.ปชต. และหมู่บ้านไม่ขายเสียงระดับประเทศ จำนวน ๑ ระบบ

เป้าหมาย

◆ ระบบจัดเก็บข้อมูล ศส.ปชต. และหมู่บ้านไม่ขายเสียง จำนวน ๑ ระบบ

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูล ศส.ปชต. และหมู่บ้านไม่ขายเสียง ประกอบด้วย ๑) ข้อมูล ศส.ปชต. ๒) ข้อมูลกรรมการ ศส.ปชต. ๓) ข้อมูลหมู่บ้านไม่ขายเสียง ๕) ข้อมูลวิทยากรประชาธิปไตย

๒. โครงการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.)

กิจกรรม เสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย

กิจกรรมย่อย พัฒนา ศส.ปชต. ต้นแบบระดับอำเภอ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การดำเนินวิถีชีวิตประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมทางการเมือง

๒) เพื่อส่งเสริมให้ ศส.ปชต. มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นศูนย์เรียนรู้วิถีประชาธิปไตย

เป้าหมาย

◆ ศส.ปชต. ต้นแบบ ระดับอำเภอ ๙๒๘ แห่ง

ผลการดำเนินงาน

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพัฒนาศักยภาพ ศส.ปชต. ให้เป็น ศส.ปชต. ต้นแบบระดับอำเภอ จำนวน ๘๓๒ แห่ง เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมวิถีประชาธิปไตยในชุมชนหรือหมู่บ้าน

๓. โครงการความร่วมมือในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาธิปไตยระหว่างองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กิจกรรม การสร้างเครือข่ายองค์กรจัดการเลือกตั้งอาเซียน (ASEAN Electoral Management Bodies Network)

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสร้างเครือข่ายที่จะเชื่อมโยงองค์กรจัดการเลือกตั้งกับประชาชนอาเซียน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียให้รวมตัวขึ้นเป็นประชาคม

๒) เพื่อสร้างเครือข่ายที่จะเป็นจุดประสานที่สำคัญให้สมาชิกได้มีปฏิสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยนระหว่างกันในบรรดาองค์กรการจัดการเลือกตั้งประเทศสมาชิกอาเซียน

๓) เพื่อสร้างเครือข่ายที่จะเป็นเจ้าภาพในการจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหาและอุปสรรคที่องค์กรจัดการเลือกตั้งของแต่ละประเทศสมาชิกกำลังเผชิญอยู่

๔) เพื่อสร้างเครือข่ายที่จะอำนวยความสะดวกให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และทักษะระหว่างองค์กรจัดการเลือกตั้งที่จะสร้างความเป็นมืออาชีพขององค์กรร่วมกัน

ผลการดำเนินการ

๑) ร่างถ้อยแถลงเกี่ยวกับการดำเนินความร่วมมือเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อใช้หารือกับผู้แทนสถานเอกอัครราชทูตประเทศสมาชิกอาเซียนประจำประเทศไทยในเบื้องต้นก่อน แต่เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เจ้าหน้าที่สถานเอกอัครราชทูตประเทศสมาชิกอาเซียนประจำประเทศไทย และเจ้าหน้าที่องค์กรจัดการเลือกตั้งในภูมิภาคอาเซียนต้องปฏิบัติงานนอกสำนักงานฯ ทำให้การติดต่อไม่สะดวกและล่าช้า

๒) ได้จัดจ้างเพื่อดำเนินการแปลเอกสาร (ไทย-อังกฤษ) ได้แก่ เอกสารพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ ฉบับ เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กร

๔. โครงการพัฒนาช่องทางการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์

๔.๑ กิจกรรม การประชาสัมพันธ์เนื่องในโอกาสพิเศษ

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมภาพลักษณ์อันดี สร้างความน่าเชื่อถือและไว้วางใจในหน้าที่อำนาจ และบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมาย

๑) หน่วยงานของรัฐ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป

๒) หนังสือสรุปผลงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ เล่ม

ผลการดำเนินงาน

◆ จัดทำหนังสือสรุปผลงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ครบ ๒๒ ปี จำนวน ๑,๒๐๐ เล่ม พร้อมจัดส่งให้กับหน่วยงานตามบัญชีจัดสรรที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

๔.๒ กิจกรรม กกต.ภาคสนามของคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้บริหารของสนง.กกต.

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อให้สื่อมวลชนติดตามข่าวสาร เกาะติดสถานการณ์ นำเสนอข่าวที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกสู่สาธารณชนในวงกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

๑) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประชาชน

๒) ติดตามภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ ครั้ง

ผลการดำเนินงาน

◆ ผู้บริหารและพนักงานของสำนักประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อจัดทำข่าวเผยแพร่ผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ จำนวน ๗ ครั้ง

๔.๓ กิจกรรม การประชาสัมพันธ์ตามสถานการณ์

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อให้ประชาชนติดตามข่าวสารที่ถูกต้องได้อย่างทันท่วงทีมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

๑) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ประชาชน

๒) จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์

ผลการดำเนินงาน

๑) จัดทำบทความพิเศษ พร้อมเผยแพร่ทางสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อหนังสือพิมพ์ออนไลน์ จำนวน ๑ ครั้ง

๒) จัดทำคลิปวิดีโอหรือภาพกราฟิกพร้อมเผยแพร่ จำนวน ๑๐ ชิ้น

๓) จัดกิจกรรมโรดโชว์ เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ ครั้ง

๔.๔ กิจกรรม เสริมสร้างความร่วมมือและภาคีสื่อมวลชน

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทั้งในเชิงลึกและเชิงกว้างไปสู่ประชาชน

เป้าหมาย

๑) สื่อมวลชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และประชาชนทั่วไป

๒) จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์

ผลการดำเนินงาน

◆ จัดแถลงข่าวตามสถานการณ์ จำนวน ๑ ครั้ง

๔.๕ กิจกรรม สื่อมวลชนเกาะติดการเลือกตั้งท้องถิ่นและการติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต.

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อให้สื่อมวลชนติดตามข่าวสาร เกาะติดสถานการณ์ นำเสนอข่าวที่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงออกสู่สาธารณชนในวงกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

๑) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และประชาชนทั่วไป

๒) จำนวนครั้งที่ติดตามภารกิจการเลือกตั้งท้องถิ่น

ผลการดำเนินงาน

◆ นำติดตามประชาสัมพันธ์ภารกิจ กกต. จำนวน ๕ ครั้ง

๕. โครงการพัฒนาบุคลากรของพรรคการเมือง หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ (พตส. ๑๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้เห็นชอบให้มีการจัดหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง โดยมุ่งหวังเพื่อให้บุคลากรของพรรคการเมือง นักการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรอิสระ ภาคเอกชน รวมทั้งนักวิชาการและสื่อมวลชน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารประเทศ ได้เข้ามารับการศึกษาอบรม เพื่อขยายผลและนำไปสู่การพัฒนาพรรคการเมืองและการเลือกตั้งอย่างเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการจัดให้มีการศึกษาอบรมในหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน จำนวน ๑๒ รุ่น ซึ่งได้รับผลสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายอย่างดียิ่ง โดยมีบุคลากรของพรรคการเมือง นักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน ตลอดจนผู้สนใจทั่วไปจำนวนมากให้ความสนใจสมัครเข้ารับการศึกษาอบรม เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามกฎหมาย เพิ่มศักยภาพและวิสัยทัศน์ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการพัฒนาสถาบันพรรคการเมือง และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ทั้งต่อหน่วยงานและต่อประเทศชาติส่วนรวมตามที่มุ่งหวัง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงได้จัดให้มีการศึกษาอบรมตามหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ (พตส. ๑๒) ขึ้น โดยสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งได้พัฒนาหลักสูตรทั้งในเนื้อหาวิชา เพื่อให้เข้ากับบริบทของการเมือง ในปัจจุบัน และวิธีการที่ใช้ในการศึกษาอบรม เช่น การนำวิธีการถกแถลงมาใช้ในบางหัวข้อวิชาในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาและวิทยากรเพิ่มขึ้น ตลอดจนการศึกษาดูงานในแต่ละภูมิภาคมากขึ้น เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมได้เรียนรู้หาข้อมูลจากประสบการณ์โดยตรง โดยมุ่งหวังให้หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งเป็นจุดเริ่มต้นในการเปิดโลกทัศน์แห่งการเรียนรู้ในเรื่องระบบการเมืองและการเลือกตั้งอย่างสมบูรณ์หลักสูตรแรก และเพื่อนำไปสู่หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งในรูปแบบอื่น ๆ ต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้บริหารพรรคการเมือง บุคลากรทางการเมือง ในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างถูกต้องครบถ้วน ตลอดจนให้ความสำคัญแก่พรรคการเมือง กรณีการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

๒) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักการเมืองท้องถิ่น ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรอิสระ รัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ สื่อมวลชน และผู้บริหารเอกชน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองและการเลือกตั้งและการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง

๓) เพื่อพัฒนาศักยภาพและวิสัยทัศแก่ผู้บริหารพรรคการเมือง บุคลากรทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรอิสระ รัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ สื่อมวลชน และผู้บริหารภาคเอกชนในการพัฒนาองค์กรให้เข้มแข็ง และพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งให้มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

๔) เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนจิตสำนึกทางการเมืองที่ถูกต้องแก่ผู้บริหารพรรคการเมือง บุคลากรทางการเมือง และผู้บริหารระดับสูงของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรอิสระ รัฐวิสาหกิจ นักวิชาการ สื่อมวลชน และผู้บริหารภาคเอกชน เพื่อยกระดับการเมือง และการเลือกตั้งให้มีคุณภาพ

๕) เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการพัฒนาความเป็นสถาบันของพรรคการเมือง

๖) เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคการเมืองต่าง ๆ นักการเมือง หน่วยงานราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาอบรมตามหลักสูตร มีผู้เข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ จำนวน ๑๒๐ คน โดยมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการดำเนินการศึกษาอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากงบประประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในการดำเนินงาน ทั้งนี้ การเข้ารับการศึกษาอบรมตลอดหลักสูตรนั้น รวมระยะเวลาทั้งสิ้น จำนวน ๙ เดือน (เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕) และกำหนดให้มีการศึกษาดูงานในประเทศเพื่อเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์จากการสัมผัสข้อเท็จจริงและการศึกษาเปรียบเทียบ เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น โดยมีรูปแบบและกิจกรรมในการศึกษาอบรมตลอดหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ (พตส. ๑๒) ประกอบด้วย

๑) การศึกษาอบรมภาควิชาการและการอบรมทั้งผ่านระบบ Online และการอบรมในห้องเรียน ประกอบด้วยการบรรยาย/ถกแถลง/สัมมนา

๒) การศึกษาดูงานในประเทศ

๓) การประชุมเพื่อจัดทำเอกสารวิชาการกลุ่มและการจัดทำยุทธศาสตร์กลุ่ม

ภาพกิจกรรมพิธีเปิดการศึกษาอบรม
“หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ (พตส. ๑๒)”

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเสริมความรู้ พลังศรัทธา และพลังร่วมวิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประกอบด้วย ๗ กลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประกอบด้วย จำนวน ๕ โครงการ ๑๑ กิจกรรม สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้น จำนวน ๔ โครงการ ๑๐ กิจกรรม เบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการ จำนวน ๗,๔๑๘,๙๐๔ บาท (เจ็ดล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นแปดพันเก้าร้อยสี่บาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๕ โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย

๑.๑ กิจกรรม สัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้การขับเคลื่อนกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ

๒) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เครือข่ายหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการให้การศึกษาแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และขยายเครือข่ายไปให้ครอบคลุมพื้นที่ทุกตำบล

เป้าหมาย

◆ ผู้บริหารและพนักงานของศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและการมีส่วนร่วมของพลเมืองที่ ๑ - ๘ จำนวน ๕๐ คน ๑ รุ่น

ผลการดำเนินการ

◆ ดำเนินการจัดสัมมนา จำนวน ๑ รุ่น ระหว่างวันที่ ๑ - ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ชลพฤกษ์รีสอร์ท จำนวน ๔๗ คน ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ร้อยละ ๙๐ และสามารถมีทักษะการเป็นวิทยากรถ่ายทอดหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

ภาพกิจกรรมการสัมมนาขับเคลื่อนงานการสร้างและพัฒนาเครือข่ายพลเมือง

๑.๒ กิจกรรม เผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสืออาสา กกต. เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่ลูกเสืออาสา กกต. เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เป้าหมาย

◆ ผู้บริหารและพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก

ผลการดำเนินการ

◆ ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน ๑ ครั้ง ระยะเวลา ๓ วัน ๒ คืน ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ โรงแรมโรแมนติค รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ภาพกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๑.๓ กิจกรรม เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อผลิตสื่อหรือจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้ความรู้แก่เครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และประชาชนทั่วไป

เป้าหมาย

๑) เครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) ประชาชนทั่วไป

ผลการดำเนินการ

◆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อผลิตสื่อหรือจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้ความรู้แก่เครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และประชาชนทั่วไป โดยใช้เกณฑ์การจัดสรร จังหวัดละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และจัดสรรเพิ่มตามจำนวนเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละจังหวัด รวม ๓๕๐ เขต ๆ ละ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยรูปแบบการจัดกิจกรรมให้เป็นดุลยพินิจของผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในแต่ละพื้นที่ ภายใต้แนวทางในการปฏิบัติงานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ภาพกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๔ กิจกรรม ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เป้าหมาย

◆ ประชาชนทั่วไป

ผลการดำเนินการ

◆ ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จำนวน ๔๕,๐๐๐ เล่ม

๑.๕ กิจกรรม การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตย

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา

๒) เพื่อให้ศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยมีสื่อประชาสัมพันธ์และสื่อการเรียนรู้ในกระบวนการเรียนรู้ภายในศูนย์ศึกษาประชาธิปไตยที่ทันสมัย สามารถศึกษาเรียนรู้ และเข้าใจได้ง่าย

เป้าหมาย

๑) มีคู่มือประกอบการเรียนรู้พร้อมบัตรเลือกตั้งตัวอย่าง จำนวน ๗,๕๐๐ เล่ม

๒) มีแฟลชไดรฟ์ จำนวน ๑๕๐ ชิ้น

๓) มีสื่อการเรียนรู้ Interactive Wall จำนวน ๑ ชุด

๔) กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา ร้อยละ ๘๐

ผลการดำเนินงาน

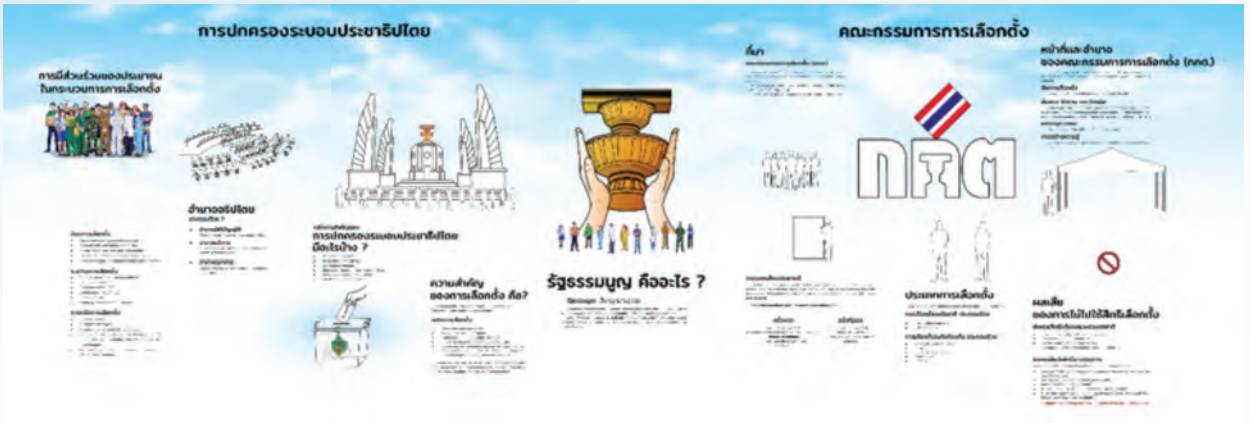
๑) มีคู่มือประกอบการเรียนรู้พร้อมบัตรเลือกตั้งตัวอย่าง จำนวน ๗,๕๐๐ เล่ม

๒) มีแฟลชไดรฟ์ จำนวน ๑๕๐ ชิ้น

๓) มีสื่อการเรียนรู้ Interactive Wall จำนวน ๑ ชุด

๔) กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา ร้อยละ ๘๒.๘๑ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าศึกษาดูงานมีความรู้ด้านพลเมืองศึกษา

ภาพกิจกรรมโครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย



Interactive Wall

คู่มือประกอบการเรียนรู้

แฟลชไดรฟ์

๒. โครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น

กิจกรรม ผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วัตถุประสงค์

◆ เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น ในกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เป้าหมาย

◆ ประชาชนทั่วไป

ผลการดำเนินการ

◆ ดำเนินการผลิตคู่มือประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นชุด “๑๐๘ ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น” จำนวน ๑๔,๔๘๐ เล่ม เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกวิถีชีวิตประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่น ในกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ภาพคู่มือประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น

๓. โครงการพลเมืองศึกษา (Civic Education)

กิจกรรม พัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ

กิจกรรมย่อยที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ

๒) เพื่อถอดบทเรียนในการนำหลักสูตรพลเมืองคุณภาพไปใช้ในกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการถ่ายทอดหลักสูตรให้สามารถเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม

๓) เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและพัฒนารูปแบบกระบวนการถ่ายทอดความรู้ตามหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

◆ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ๕ หน่วยงาน และพนักงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๗๕ คน

ผลการดำเนินการ

๑) ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๕ คน จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๒๕ คน

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑๕ คน

ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเซ็นทรา บาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๒๕ คน

๒) หลักสูตรมีความสมบูรณ์และทันสมัยสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น ร้อยละ ๙๐ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่กำหนด

ภาพกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรพลเมืองคุณภาพ

๔. โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อสารและให้บริการข่าวสารด้านการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

กิจกรรม จัดทำแอปพลิเคชัน “Civic Education” บนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสนับสนุนสื่อต่าง ๆ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปกครองในระบอบวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาคี วิทยากรเครือข่าย กกต. ได้สะดวกในการใช้สื่อรูปแบบต่าง ๆ ผ่านแอปพลิเคชัน

๒) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในกระบวนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

๑) แอปพลิเคชัน ๑ แอป

๒) อบรม ๑ ครั้ง ไม่น้อยกว่า ๑๐ คน

๓) จัดแถลงข่าวเปิดตัวแอปพลิเคชัน ๑ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน

ผลการดำเนินการ

๑) จัดฝึกอบรมระบบการทำงานของแอปพลิเคชัน Civic Education ให้กับพนักงานสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ คน เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๒๐๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) จัดกิจกรรมแถลงข่าวเปิดตัวแอปพลิเคชัน Civic Education เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ลานชั้น ๒ (หน้าห้อง ๒๐๑) ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมใหม่ เป็นการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๓๘ คน ถ่ายทอดสดผ่านทาง FB live Steaming

ภาพกิจกรรมการแถลงข่าวเปิดตัวแอปพลิเคชัน CIVIC Education

QR code สำหรับดาวน์โหลด
แอปพลิเคชัน
Civic Education

QR code สำหรับดาวน์โหลด
คู่มือการใช้แอปพลิเคชัน
Civic Education

นายปกรณ์ มหรรณพ และ นายฐิติเชฏฐ์ นุชนาฏ กรรมการการเลือกตั้ง พร้อมด้วย พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมกิจกรรมเปิดตัวแอปพลิเคชัน CIVIC Education บนโทรศัพท์เคลื่อนที่สมาร์ทโฟน เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดกิจกรรม

ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมระบบการทำงานของแอปพลิเคชัน CIVIC Education

๕. โครงการศึกษารูปแบบและความเหมาะสมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่องทางการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (การพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization))

๕.๑ กิจกรรม การนำค่านิยมสู่วัฒนธรรมองค์กรเพื่อสร้างความสำเร็จ (Core Value Go to Success of Organization)

วัตถุประสงค์

๑) สำรวจและทบทวนความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ (พิจารณาปัจจัย สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบ)

๒) สร้างความเชื่อ ค่านิยม ให้ถือปฏิบัติร่วมกันรวมถึงพฤติกรรมการแสดงออกอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร ที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ

๓) เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีองค์ความรู้ที่ทันสมัย เปิดมุมมองใหม่ มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เพื่อยอมรับการเปลี่ยนแปลง

๔) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้สร้างทัศนคติเชิงบวก มีพลังในการทำงานเป็นทีม และมุ่งมั่นสร้างความสำเร็จให้ตนเองและองค์กร ตลอดจนพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

◆ บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ประเภทบริหาร ประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการและปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐ รุ่น รวมทั้งสิ้น ๖๑๐ คน

ผลการดำเนินการ

◆ ดำเนินการจัดอบรม จำนวน ๕ รุ่น ประกอบด้วย รุ่นที่ ๑ - ๒ ในวันที่ ๕ - ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และรุ่นที่ ๓ - ๕ ในวันที่ ๑๒ - ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมรามา การ์เด้นส์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าอบรม รวมจำนวน ๒๘๘ คน โดยมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร คิดเป็นร้อยละ ๘๐

ภาพกิจกรรมการอบรม

๕.๒ กิจกรรม ผลิตและเผยแพร่เอกสารและผลงานวิชาการ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และบทความที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนกระบวนการในการเลือกตั้งให้แก่บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการเมือง การเลือกตั้ง สถาบันวิชาการ ประชาชน และสื่อมวลชน ให้มีแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้นและเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) เพื่อกระตุ้นให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้ง เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

เป้าหมาย

๑) ผลิตและเผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ฉบับ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการเมือง การเลือกตั้ง สถาบันวิชาการ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ นำองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และบทความที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนกระบวนการในการเลือกตั้งไปใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานด้านการเมือง การเลือกตั้งให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

๒) เผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปยังหน่วยงานเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน

ผลการดำเนินการ

๑) ผลิตและเผยแพร่วารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒ ฉบับ ๆ ละ ๑,๗๐๐ เล่ม

๒) ส่วนราชการและส่วนงานต่าง ๆ ได้รับวารสารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. ผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓.๑ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ **เป็นจำนวนเงิน ๓,๖๓๑,๕๖๔,๖๓๐ บาท (สามพันหกร้อยสามสิบเอ็ดล้านห้าแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยสามสิบบาทถ้วน)** โดยเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ **เป็นจำนวนเงิน ๓๓๑,๖๓๘,๒๖๐ บาท (สามร้อยสามสิบเอ็ดล้านหกแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน)** ได้**อนุมัติให้ดำเนินการ เป็นจำนวนเงิน ๒๗๗,๘๖๗,๕๘๕บาท (สองร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านแปดแสนหกหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยแปดสิบห้าบาทถ้วน)** ซึ่งมี**การเบิกจ่ายรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๔,๓๙๑,๘๓๙ บาท (เจ็ดสิบสี่ล้านสามแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยสามสิบเก้าบาทถ้วน)** โดยแยกตามรายยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๒๖ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์	แผนฯ ตั้งไว้ (โครงการ/กิจกรรมหลัก)	อนุมัติ (โครงการ/กิจกรรมหลัก)	งบประมาณ				
			แผน (ตั้งไว้)	อนุมัติ	เบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ (ของวงเงินอนุมัติ)	คงเหลือ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๑๔/๓๓	๑๔/๓๓	๑๗๓,๗๒๐,๘๑๐	๑๔๖,๓๖๙,๙๗๕	๑๘,๐๔๐,๕๕๙	**๑๒.๓๓**	**๑๒๘,๓๒๙,๔๑๖**
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๗/๑๔	๗/๑๓	๘๖,๘๒๔,๖๕๐	๘๓,๔๘๐,๔๑๐	๔๘,๙๓๒,๓๗๖	**๕๘.๖๑**	**๓๔,๕๔๘,๐๓๔**
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๕/๑๑	๕/๑๑	๗๑,๐๙๒,๘๐๐	๔๘,๐๑๗,๒๐๐	๗,๔๑๘,๙๐๔	**๑๕.๔๕**	**๔๐,๕๙๘,๒๙๖**
รวม	**๒๖/๕๘**	**๒๖/๕๗**	**๓๓๑,๖๓๘,๒๖๐**	**๒๗๗,๘๖๗,๕๘๕**	**๗๔,๓๙๑,๘๓๙**	**๒๖.๗๗**	**๒๐๓,๔๗๕,๗๔๖**

หมายเหตุ สาเหตุที่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ ๒๖.๗๗ ของวงเงินอนุมัติ เนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่สามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการในหลาย ๆ กิจกรรมได้

๓.๒ สรุปงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ที่ยกเลิกและไม่ได้ดำเนินการ

เนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ไม่สามารถจัดการอบรม สัมมนา หรือดำเนินโครงการ/กิจกรรม ได้ตามแผนที่วางไว้ จึงมีความจำเป็นต้องชะลอหรือยกเลิกการดำเนินการโดยแยกตามรายยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ ๒๗ สรุปงบประมาณ โครงการ/กิจกรรม ที่ยกเลิกและไม่ได้ดำเนินการ

ยุทธศาสตร์	แผนฯ ตั้งไว้ (โครงการ/ กิจกรรม หลัก)	อนุมัติ (โครงการ/ กิจกรรม หลัก)	ยกเลิก ไม่ได้ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	ยกไป ดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (โครงการ/ กิจกรรม)	งบประมาณ			
					อนุมัติ	ยกเลิก/ ไม่ได้ดำเนินการ/ ยกไปดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	คิดเป็นร้อยละ (ของวงเงิน อนุมัติ)	หมายเหตุ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๑๔/๓๓	๑๔/๓๓	๗/๑๓	๘/๑๒	๑๔๖,๓๖๙,๙๗๕	๙๗,๙๒๕,๗๖๐	๖๖.๙๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๗/๑๔	๗/๑๓	๕/๖	๔/๕	๘๓,๔๘๐,๔๑๐	๔๑,๙๗๘,๑๖๐	๕๐.๒๙	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๕/๑๑	๕/๑๑	๔/๘	๒/๓	๔๘,๐๑๗,๒๐๐	๓๘,๔๒๗,๘๐๐	๘๐.๐๓	
รวม	**๒๖/๕๘**	**๒๖/๕๗**	**๑๖/๒๗**	**๑๔/๒๐**	**๒๗๗,๘๖๗,๕๘๕**	**๑๗๘,๓๓๑,๗๒๐**	**๖๔.๑๘**	

หมายเหตุ จำนวนกิจกรรมที่แสดงในช่องยกเลิก/ไม่ได้ดำเนินการ และช่องยกไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อาจรวมกันได้มากกว่ากิจกรรมในช่องอนุมัติ เนื่องจากจำนวนกิจกรรมในช่องอนุมัติเป็นกิจกรรมหลัก โดยในแต่ละกิจกรรมอาจมีทั้งกิจกรรมรองและกิจกรรมย่อย ซึ่งจำนวนกิจกรรมที่แสดงในช่องยกเลิกและยกไปดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมกิจกรรมทุกประเภท โดยที่ใน ๑ กิจกรรมหลัก อาจมีทั้งกิจกรรมรองและกิจกรรมย่อยที่มีการยกเลิกหรือไม่ได้ดำเนินการ และยกไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๓ เปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

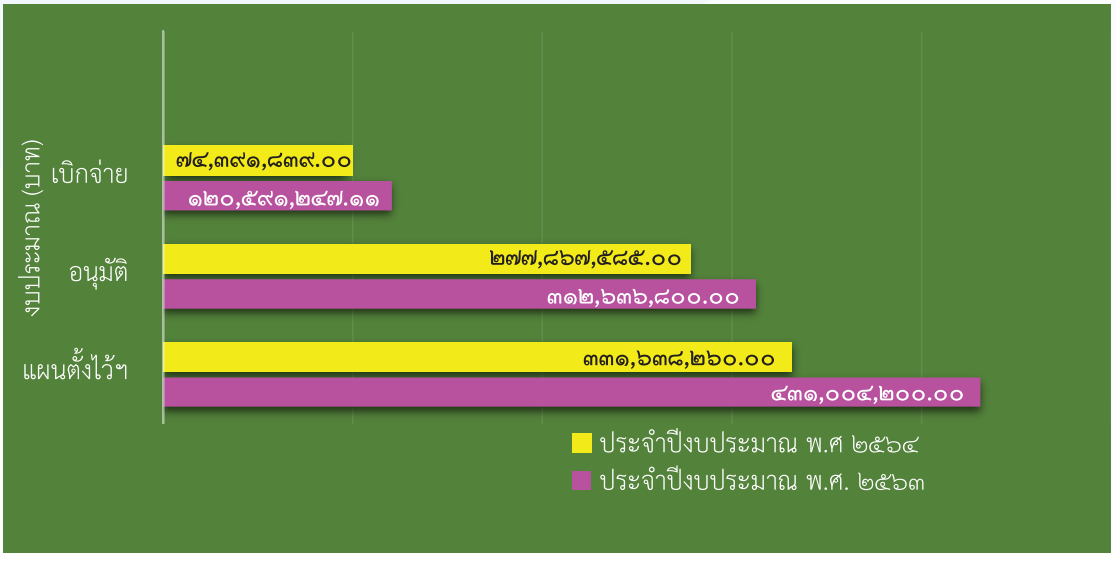
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ **เป็นจำนวนเงิน ๓,๒๗๑,๔๘๔,๘๔๐ บาท** (สามพันสองร้อยเจ็ดสิบเอ็ดล้านสี่แสนแปดหมื่นสี่พันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) **เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นจำนวนเงิน ๔๓๑,๐๐๔,๒๐๐ บาท (สี่ร้อยสามสิบเอ็ดล้านสี่พันสองร้อยบาทถ้วน)** เพื่อดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) อนุมัติให้ดำเนินการ **เป็นจำนวนเงิน ๓๑๒,๖๓๖,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕๔** ซึ่งมีการเบิกจ่าย **รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒๐,๕๙๑,๒๔๗.๑๑ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบล้านห้าแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยสี่สิบเจ็ดบาทสิบเอ็ดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๗** ของวงเงินอนุมัติ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ **เป็นจำนวนเงิน ๓,๖๓๑,๕๖๔,๖๓๐ บาท (สามพันหกร้อยสามสิบเอ็ดล้านห้าแสนหกหมื่นสี่พันหกร้อยสามสิบบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นจำนวนเงิน ๓๓๑,๖๓๘,๒๖๐ บาท (สามร้อยสามสิบเอ็ดล้านหกแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยหกสิบบาทถ้วน)** เพื่อดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) อนุมัติให้ดำเนินการ **๒๗๗,๘๖๗,๕๘๕ บาท (สองร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านแปดแสนหกหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยแปดสิบห้าบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๙ ซึ่งมีการเบิกจ่าย รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๔,๓๙๑,๘๓๙ บาท (เจ็ดสิบสี่ล้านสามแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยสามสิบเก้าบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๗** ของวงเงินอนุมัติ ตามตารางการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๘ การเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔								
ยุทธศาสตร์ที่	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓				ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			
	งบประมาณ (บาท)				งบประมาณ (บาท)			
	แผน (ตั้งไว้)	อนุมัติ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	แผน (ตั้งไว้)	อนุมัติ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
๑	๑๖๘,๗๘๑,๓๐๐	๑๐๙,๙๖๕,๕๐๐	๒๓,๖๔๒,๕๑๙.๓๔	๒๑.๕๐	๑๗๓,๗๒๐,๘๑๐	๑๔๖,๓๖๙,๙๗๕	๑๘,๐๔๐,๕๕๙	๑๒.๓๓
๒	๑๒๐,๔๑๓,๘๐๐	๑๐๐,๑๑๒,๑๐๐	๔๕,๘๓๑,๔๒๔.๙๑	๔๕.๗๘	๘๖,๘๒๔,๖๕๐	๘๓,๔๘๐,๔๑๐	๔๘,๙๓๒,๓๗๖	๕๘.๖๑
๓	๑๔๑,๘๐๙,๑๐๐	๑๐๒,๕๕๙,๒๐๐	๕๑,๑๑๗,๓๐๒.๘๖	๔๙.๘๔	๗๑,๐๙๒,๘๐๐	๔๘,๐๑๗,๒๐๐	๗,๔๑๘,๙๐๔	๑๕.๔๕
รวม	**๔๓๑,๐๐๔,๒๐๐**	**๓๑๒,๖๓๖,๘๐๐**	**๑๒๐,๕๙๑,๒๔๗.๑๑**	**๓๘.๕๗**	**๓๓๑,๖๓๘,๒๖๐**	**๒๗๗,๘๖๗,๕๘๕**	**๗๔,๓๙๑,๘๓๙**	**๒๖.๗๗**
คิดเป็นร้อยละ	**๗๒.๕๔**		**๓๘.๕๗**		**๘๓.๗๙**		**๒๖.๗๗**	

แผนภูมิที่ ๖ เปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนที่ ๓

ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ ในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๓
ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงาน

๑. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวน และพรรคการเมือง

๑.๑ ปัญหาการจัดการเลือกตั้ง

๑.๑.๑ การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครั้งแรกนับแต่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ รวมทั้งยังต้องดำเนินการจัดการเลือกตั้งภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งพบปัญหาอุปสรรคหลายประการ ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้เพิ่มมากขึ้นจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่งผลให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางรายมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนอันเป็นเหตุให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่รับสมัครหรือถูกถอนชื่อออกจากการเป็นผู้สมัครในภายหลัง เนื่องจากมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมาย นอกจากนี้ ในการตรวจสอบลักษณะต้องห้ามดังกล่าวผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องประสานขอรับการสนับสนุนข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานเพื่อนำมาตรวจสอบประกอบการพิจารณารับสมัคร และต้องประกาศรายชื่อผู้สมัครภายใน ๗ วันนับแต่วันปิดการรับสมัคร ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ครบถ้วนภายใต้กรอบระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัด

๒) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นับแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังคงดำรงต่อเนื่องมาจนถึงการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี โดยที่การจัดการเลือกตั้งดังกล่าวครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ มีผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเลือกตั้ง ได้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้ช่วยหาเสียง ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ รวมถึงประชาชนทั่วไป ในบางกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง เช่น การรับสมัคร การหาเสียง การออกเสียงลงคะแนน เป็นต้น จะมีการรวมตัวของบุคคลเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันมิให้การจัดกิจกรรมนั้นๆ เป็นเหตุให้มีการแพร่ระบาดของเชื้อเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมาตรการต่าง ๆ นั้นจึงเป็นข้อจำกัดและข้อขัดข้องบางประการ รวมทั้งยังต้องใช้งบประมาณเพิ่มมากขึ้นในการจัดการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑) ลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้กำหนดไว้นั้น ควรที่จะมีการพิจารณาปรับปรุงให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยการสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้ง ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตรวจสอบสิทธิสมัครรับเลือกตั้งแล้วเสร็จ ภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงแก้ไขยังต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย

๒) การจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ที่จะมีในโอกาสต่อไป หรือเมื่อมีกรณีที่จะต้องมีการจัดการเลือกตั้ง ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้รับผิดชอบในทุกระดับควรที่จะมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ซึ่งมาตรการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย ระเบียบต่างๆ รวมทั้ง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับกระบวนการเลือกตั้งทุกคนควรให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ อันจะส่งผลให้ การจัดการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สุจริต เที่ยงธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๑.๒ ปัญหาในการดำเนินภารกิจควบคุม สอดส่อง สืบสวน ไต่สวน ดำเนินคดีในศาล และคุ้มครองพยาน

๑.๒.๑ การซื้อสิทธิขายเสียง

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

พบปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งทุกระดับ และผู้สมัครยังมีพฤติกรรมการทุจริต ซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งทุกระดับ หรือมีการเสนอสิ่งตอบแทนในรูปผลประโยชน์ต่าง ๆ แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อ ให้ลงคะแนนหรืองดเว้นการลงคะแนนแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งจะเห็นว่าการซื้อสิทธิขายเสียง เป็นเหตุให้การเลือกตั้ง มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ไม่สามารถคัดสรรคนดีให้มาปกครองบ้านเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และนักการเมืองไม่ได้เข้ามาเพื่อบริหารประเทศ เพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑) ผู้สมัครและนักการเมือง ต้องตระหนักและสร้างจิตสำนึกให้กับตนเอง ว่าการเข้ามา เป็นนักการเมือง หรือผู้บริหารประเทศต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่กระทำผิดซื้อสิทธิ และร่วมกันสอดส่องดูแล ให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม

๒) สร้างความร่วมมือทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน เพื่อให้ทุกภาคส่วนให้เป็นพันธมิตร เครือข่ายต่อต้านการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียง ให้เห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นที่น่ารังเกียจของสังคมและเปิดโอกาส ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อต่อต้านการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียง

๓) ให้ความรู้แก่ประชาชนให้ตระหนักรู้ถึงความผิดเกี่ยวกับการรับเงินซื้อเสียงเลือกตั้ง ว่าเป็นความผิดตามกฎหมาย ซึ่งกำหนดห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้ใด เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เพื่อลงคะแนนเลือกหรือไม่เลือกผู้สมัครใด เว้นแต่ได้แจ้งต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนถูกจับกุมก็ไม่ต้องรับโทษ

๔) ใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อบังคับใช้และลงโทษแก่ผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง และมีการเผยแพร่คำวินิจฉัยเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

๑.๒.๒ การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริต

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

ประชาชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเหตุหรือเบาะแสการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง และประชาชนยังไม่ให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการแจ้งเหตุหรือเบาะแสการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง และยังไม่เชื่อมั่นเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อเข้ามาเป็นพยานในสำนวนการสืบสวนหรือไต่สวน

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

๑) สร้างช่องทางการแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริตการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีมาตรการรักษาความลับ

๒) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนเพื่อสนับสนุนแก่ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารและการให้รางวัลแก่ผู้ชี้เบาะแส กรณีมีการแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริตการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง

๓) ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองพยานเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบทั่วกันและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในมาตรฐานความปลอดภัยเมื่อเข้ามาเป็นพยานในคดี

๑.๓ ปัญหาการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง

๑.๓.๑ การแต่งตั้งสมาชิกพรรคการเมือง

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

กรณีการแต่งตั้งสมาชิกพรรคการเมืองบุคคลเดียวกันให้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมากกว่า ๑ ตำแหน่ง เช่น แต่งตั้งบุคคลคนเดียวให้ดำรงตำแหน่งทั้งกรรมการบริหารพรรคการเมือง และหัวหน้าสาขาพรรคการเมือง ทำให้เกิดปัญหาในการนับองค์ประชุมของการประชุมพรรคการเมือง ซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดให้ชัดเจน จึงทำให้เกิดช่องว่างและปัญหาในทางปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ให้คำแนะนำพรรคการเมืองว่าแต่ละตำแหน่งมีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน จึงควรให้พรรคการเมืองเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคการเมืองในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเลือกบุคคลที่เหมาะสมเข้าดำรงตำแหน่งเพียงตำแหน่งเดียว เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการนับองค์ประชุม

๑.๓.๒ การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมืองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. ปัญหาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒.๑ โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทวีความรุนแรงขึ้น และมีการแพร่กระจายอย่างรวดเร็วไปในทุกพื้นที่ของประเทศไทย รัฐบาลจึงออกข้อกำหนด รวมถึงมาตรการเพื่อควบคุมและป้องกันการแพร่เชื้อดังกล่าว โดยขอความร่วมมือหน่วยงานราชการ หน่วยงานภาครัฐ และทุกภาคส่วน งดเว้นการจัดกิจกรรม การรวมกลุ่มของคนจำนวนมาก เนื่องจากอาจเป็นสาเหตุของการแพร่กระจายเชื้อ ตลอดจนขอความร่วมมืองดการเดินทางข้ามจังหวัดโดยไม่มีเหตุจำเป็น แต่การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หลายโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินการซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวมตัวของคนจำนวนมาก เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือแม้แต่การศึกษาดูงาน จึงทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานทั้งในเรื่องของการเดินทางของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งไม่สามารถเดินทางข้ามจังหวัดมาร่วมการอบรม สัมมนาหรือร่วมประชุมได้ การ WFH หรือการต้องงดจัดกิจกรรม การรวมกลุ่มคน ตลอดจนปัญหาจากการมีบุคลากรติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อย่างเต็มที่ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรมจากแบบ on site เป็นดำเนินการผ่านระบบ on line (Application Zoom) สำหรับการจัดอบรม ประชุม หรือสัมมนา ในกิจกรรมที่ทำได้ เพื่อให้โครงการ/กิจกรรมดำเนินไปตามเป้าหมาย และมุ่งเน้นถึงความปลอดภัยของกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ แต่สำหรับโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินการได้ จึงต้องชะลอหรือยกเลิกการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนั้น เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงต่อการติดเชื้อและการเป็นพาหะในการนำเชื้อไปกระจาย จึงได้ปรับเปลี่ยนแนวทางวิธีการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ (New Normal) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ มาตรการและแนวทางปฏิบัติของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้

๑) ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและการดำเนินกิจกรรมรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ด้วยการพัฒนาช่องทางการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผ่านสื่อสารสนเทศ เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์ในสถานศึกษาและการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา องค์กรเอกชน องค์กรเครือข่าย และประชาชนทั่วไป ได้รับข้อมูลข่าวสาร สาระความรู้อย่างถูกต้อง ต่อเนื่องและทันเหตุการณ์ และสามารถนำไปถ่ายทอดความรู้ต่อกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย ผ่านทางแอปพลิเคชัน Civic Education บนโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการให้ความรู้และความเข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบของ Facebook Line Youtube และ Twitter เป็นต้น

๒) จัดอบรม/สัมมนา/ประชุม ในรูปแบบการอบรมผ่านระบบ online

๓) การจัดอบรม/สัมมนา ในรูปแบบ on site ควรลดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์การแพร่ระบาดฯ ในแต่ละพื้นที่ด้วย

๔) โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมในระดับจังหวัด โดยให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้ผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ อาทิเช่น สื่อออนไลน์ / CD เสียง / คลิปเสียง หรือคลิปวีดิโอ เป็นต้น โดยผ่านหอกระจายข่าวและเสียงตามสายในระดับหมู่บ้าน ตำบลเพื่อให้ครอบคลุม ทั้งนี้ สำหรับการจัดประชุม การอบรม การฝึกอบรมต้องเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และต้องพิจารณาสถานที่ ประกอบกับจำนวนของผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมให้มีความเหมาะสม รวมทั้งให้มีอุปกรณ์ การป้องกัน การตรวจสอบอุณหภูมิ เป็นต้น

การศึกษาอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ ๑๒ (พตส. ๑๒) มีรูปแบบของการศึกษาอบรมชัดเจนในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการศึกษาอบรม ทั้งระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาอบรมด้วยกันเอง และระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาอบรมกับวิทยากร เนื่องจากผู้เข้าศึกษาอบรมเป็นผู้มีตำแหน่งสำคัญๆ จากทุกภาคส่วน การวิพากษ์ หรือถกแถลงในชั้นเรียน ถือเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ได้ประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง แต่เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และเพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าศึกษาอบรม ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หลักสูตรจึงมีความจำเป็นต้องปรับรูปแบบการศึกษาอบรมผ่านสื่อระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อมิให้กระทบต่อตารางการศึกษาอบรมที่กำหนดไว้ ซึ่งรูปแบบการศึกษาอบรมเป็นอุปสรรคต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เนื่องจากผู้เข้าศึกษาอบรมไม่สามารถถกแถลงกันอย่างเต็มที่ เพราะรูปแบบวิธีการศึกษาทำให้ความสนใจถูกลดระดับลง การปฏิสัมพันธ์ รวมถึงการรวมกลุ่มเพื่อทำงานวิชาการลดน้อยลง ตลอดจนอุปสรรคจากสัญญาณอินเตอร์เน็ต และการใช้เครื่องมือของผู้เข้าศึกษาอบรม เป็นต้น

๒.๒ การถอดบทเรียนและการจัดการความรู้ด้านการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นที่ผ่านมา ครั้งสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการตราพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีการปรับปรุงโครงสร้างบุคลากร หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดการเลือกตั้งและการควบคุมการเลือกตั้งท้องถิ่นแตกต่างจากเดิมบางประการ แต่ยังมิเคยมีการจัดการเลือกตั้งตามกฎหมายฉบับปัจจุบันมาก่อน

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีความเห็นให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาถอดบทเรียนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น โดยให้ดำเนินการถอดบทเรียนในทุกขั้นตอน ซึ่งได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เตรียมการในเรื่องการถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้ให้พร้อม ตลอดจนถอดบทเรียนเพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการนำมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา

๑) บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีภารกิจในการเตรียมความพร้อมในการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีปริมาณงานมาก

๒) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

๓) สำนักงานคณะกรรมกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีภารกิจสำคัญในการควบคุม กำกับ ดูแล และดำเนินการในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี หลายประการ เช่น การรับและแจกจ่ายบัตรเลือกตั้งทุกเทศบาล การประชุมพนักงานของเทศบาล เพื่อซักซ้อมเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของ กปน. การอบรมทบทวนวิทยากรอบรม กปน. การสั่งรับคำร้อง และการอบรมให้ความรู้ ศส.ปชต. เพื่อนำไปขยายผลและมอบภารกิจสังเกตการณ์การเลือกตั้งเทศบาล เป็นต้น

๔) ผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นวงกว้าง และหลายจังหวัดได้มีคำสั่งหรือประกาศให้มีการกักตัวผู้ที่เดินทางมาจากกรุงเทพมหานคร และนอกพื้นที่จังหวัด เป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ซึ่งหากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หัวหน้ากลุ่มงานจัดการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วม และหัวหน้ากลุ่มงานสืบสวนสอบสวนและพรรคการเมือง เข้าประชุมระดมความคิดเห็นฯ ตามกำหนดการดังกล่าวข้างต้น แล้วเดินทางกลับไปในพื้นที่จังหวัด จะต้องปฏิบัติตามมาตรการของจังหวัด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่เกี่ยวกับการสืบสวนไต่สวน และการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง โดยสำนักวิจัยและวิชาการ ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ดังนี้

๑) ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กลุ่มภารกิจและส่วนงานในส่วนกลาง จัดทำข้อมูลสภาพปัญหา อุปสรรค พร้อมระบุขนาดของปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี และความเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา

๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กลุ่มภารกิจและส่วนงานในส่วนกลาง สรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ไขปัญหา ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ๕ ลำดับแรก

๓) ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กลุ่มภารกิจและส่วนงานในส่วนกลาง สรุปประเด็นผลสำเร็จและปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ๕ ลำดับแรก

๔) สรุปและประมวลผลขนาดปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

๕) สรุปและประมวลผลปัญหาอุปสรรคในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากทุกจังหวัดและส่วนกลาง

๖) สรุปและประมวลผล ผลสำเร็จและปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีจากทุกจังหวัดและส่วนกลาง

๗) แจ้งให้กลุ่มภารกิจและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแก้ไขปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี

๘) รายงานผลการแก้ไขปัญหาจากถอดบทเรียนการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เสนอคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนที่ ๔

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ส่วนที่ ๔
ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งทั้งระดับประเทศ การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น และการจัดให้มีการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม ชอบด้วยกฎหมาย และการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันการเมืองของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมและการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน ให้มีความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังคงต้องเผชิญความท้าทายในยุคสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ยังคงมีอยู่ต่อเนื่อง โดยไม่มีทีท่าว่าสถานการณ์จะคลี่คลายไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทำให้วิถีชีวิตของคนในสังคมโลกต้องมีวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต้องเร่ง คิดค้น พัฒนา ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถนำไปสู่การ “แปลงร่าง” (Transform) ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็น Digital OECT หรือ Smart OECT ในการนำไปสู่การเป็นองค์กรจัดการเลือกตั้งมืออาชีพ ที่ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนในยุคสังคม 5.0 (Society 5.0) โดยการยกระดับมาตรฐานการจัดการเลือกตั้งให้ดียิ่งขึ้นเป็นที่ยอมรับของประเทศและระดับสากล จากการพัฒนาบุคคลากร การพัฒนาการบริหารจัดการ การพัฒนาเทคโนโลยี และการพัฒนาองค์กร ซึ่งประมวลเป็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอไว้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีประสิทธิผล ดังนี้

๑. การพัฒนาคน เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคคลในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งปัจจุบันโครงการต่าง ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการไม่ว่าจะเป็นการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) ภายใต้ยุทธศาสตร์ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในระยะยาว ต้องมีการจัดอบรมหลักสูตรให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ พัฒนาให้บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความรู้ความสามารถส่งเสริมให้เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งทุกคนเป็นนักจัดการเลือกตั้งมืออาชีพเพื่อร่วมกันเป็นฟันเฟืองขับเคลื่อนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพพนักงานสืบสวนและไต่สวน สอบคดีเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพและการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนให้มากขึ้น

๒. การพัฒนางาน คือ การวางแผนการทำงานอย่างมีขั้นตอน และมีเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นบางครั้งเกิดจากกฎหมายและระเบียบที่เขียนไว้ไม่ชัดเจนการบูรณาการการทำงานร่วมกัน และเกิดจากผู้ปฏิบัติที่มีความเข้าใจที่แตกต่างกัน ทำให้วิธีปฏิบัติแตกต่างกัน จึงควรมีการปรับปรุง ระเบียบ

ประกาศ และกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอนให้น้อยลง และง่ายต่อการปฏิบัติ ประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเลือกตั้ง สร้างกระบวนการสืบสวนและไต่สวนที่มีความรวดเร็วกระชับรัดกุม มีมาตรการคุ้มครองพยานและให้เงินรางวัลแก่ผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตเลือกตั้ง ส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีความเป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและพัฒนาการกำหนดวิธีการจัดการเลือกตั้งให้มีการรวมตัวกันน้อยที่สุดแต่มีประสิทธิภาพมากที่สุด (Less is more) โดยนำเทคโนโลยี (Technology) ด้านการสื่อสาร ด้านการบริการรวมไปถึงคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ มาปรับใช้กับการจัดการเลือกตั้งให้มีความน่าเชื่อถือ

๓. การพัฒนาเทคโนโลยี ในการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมาการนำเทคโนโลยีมาใช้สำหรับการเลือกตั้งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะช่วยในการลดขั้นตอนการทำงานและอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งปัจจุบันแอปพลิเคชันที่ได้นำมาใช้ในการเลือกตั้ง คือ แอปพลิเคชันฉลาดเลือก SMART VOTE เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าถึงข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้ง ข้อมูลพรรคการเมือง แอปพลิเคชัน “ตาสับปะรด” เพื่อใช้ในการติดตามสถานการณ์และป้องปรามการทุจริตเลือกตั้ง โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน การลงทะเบียนเลือกตั้งล่วงหน้านอกเขตเลือกตั้ง การแจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังจำเป็นต้องพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้การเลือกตั้งมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาโปรมแกรมการรับสมัครทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ใช่จัดทำขึ้นเพื่อบันทึกข้อมูลของผู้สมัครภายหลังการรับสมัครเท่านั้น เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่คลี่คลาย ในระยะยาวหากสามารถดำเนินการรับสมัครทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ก็จะแก้ไขปัญหาในกรณีที่ผู้สมัครติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรืออยู่ในระหว่างกักตัว ทำให้ไม่สามารถเดินทางมาสมัครยังสถานที่รับสมัครได้ นอกจากนี้การจัดทำโปรแกรมอำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งในพื้นที่ห่างไกลในการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้ง สำหรับการเลือกตั้งท้องถิ่นก็มีความจำเป็นที่จะต้องคิดและออกแบบไว้ด้วย ประกอบกับนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยโปร่งใส สุจริตและเที่ยงธรรม ทำอย่างไรจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งให้ ได้แก่ การร่วมเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อเป็นการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ในการก้าวสู่ความเป็น OECT คือ Openness เปิดกว้าง เปิดเผยโปร่งใส เปิดรับโอกาส Efficiency มีประสิทธิภาพ Communication สื่อสารดี และ Technology ก้าวหน้าทันเทคโนโลยี

๔. การพัฒนาองค์กร สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจำเป็นต้องมีการพัฒนาองค์กรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ดังนี้

๔.๑ การสร้างความเชื่อมั่น เชื่อถือ และศรัทธาในการบริหารจัดการเลือกตั้งในฐานะขององค์กรอิสระและเป็นกลางที่มีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งทุกฝ่ายให้การยอมรับนอกเหนือไปจากการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง และชอบด้วยกฎหมาย

๔.๒ การจัดการเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้คัดสรรนักการเมืองที่ดีและมีคุณภาพเข้ามาทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและการให้การศึกษาเพื่อสร้างพลเมืองคุณภาพที่จะสามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองได้อย่างมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

งบการเงิน

- **งบการเงิน**
  สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔
- **งบการเงิน**
  กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
  สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

งบการเงิน

งบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่า หลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน ซึ่งระบุว่ารายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้รวมรายการบัญชีของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งเป็นกองทุนที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เนื่องจาก กรมบัญชีกลางยังไม่ได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 35 เรื่อง รายงานการเงินรวม ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมิได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องนี้

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น ซึ่งผู้บริหารจะจัดเตรียมรายงานประจำปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่น และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวเนื่องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่ามีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงานหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการกำกับดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานการเงินของหน่วยงาน

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล คือ ความเชื่อมั่นในระดับสูง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่า รายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติงานตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงข้อมูล การแสดงข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน
- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิผลของการควบคุมภายในของหน่วยงาน
- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร
- สรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง
- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นางเสาวณี พงษ์ศักดิ์ศรี)
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 18

(นางสาวเกศิณี โกมลหิรัญ)
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
วันที่ 14 มีนาคม 2565

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	2,728,779,043.99	3,524,212,055.08
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	18,429,540.20	25,748,213.68
เงินลงทุนระยะสั้น	7	678,683,560.81	501,134,270.77
วัสดุคงเหลือ		6,773,906.71	7,569,386.90
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	8	3,940,080.37	3,192,965.15
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		3,436,606,132.08	4,061,856,891.58
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	9	1,099,300,568.19	1,149,052,946.24
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	10	23.00	95,787.00
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		1,099,300,591.19	1,149,148,733.24
รวมสินทรัพย์		4,535,906,723.27	5,211,005,624.82

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวกัญญา ตันติธัญญากร)
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	11,29	44,859,091.67	92,169,567.03
เงินรับฝากระยะสั้น	12	48,749,788.97	49,368,639.96
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง		48,000.00	22,000.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	13	4,438,286.09	4,739,542.83
รวมหนี้สินหมุนเวียน		**98,095,166.73**	**146,299,749.82**
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	14	886,615,130.53	855,892,658.86
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		**886,615,130.53**	**855,892,658.86**
รวมหนี้สิน		**984,710,297.26**	**1,002,192,408.68**
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		533,425,707.16	533,425,707.16
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	29	3,017,770,718.85	3,675,387,508.98
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		**3,551,196,426.01**	**4,208,813,216.14**
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		**4,535,906,723.27**	**5,211,005,624.82**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวกัญญา ตันติธัญญากร)
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	16	1,766,026,300.00	1,780,159,600.00
รายได้อื่น	17	27,108,925.13	76,919,797.88
รวมรายได้		**1,793,135,225.13**	**1,857,079,397.88**
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18,29	1,673,475,976.48	1,695,183,423.77
ค่าบำเหน็จ		115,965,776.67	109,668,359.39
ค่าตอบแทน	19	31,090,745.13	30,386,541.71
ค่าใช้สอย	20	175,279,730.32	218,301,930.05
ค่าวัสดุ	21	34,441,932.66	51,485,406.94
ค่าสาธารณูปโภค	22,28	63,082,963.83	62,320,766.15
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	23	123,722,129.06	120,188,731.67
ค่าใช้จ่ายในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา	24	-	282,500.00
ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	25	9,086,667.37	61,540,612.44
ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งท้องถิ่น	26	227,611,663.23	28,087,650.40
ค่าใช้จ่ายอื่น		3,183,402.01	1,698,147.94
รวมค่าใช้จ่าย		**2,456,940,986.76**	**2,379,144,070.46**
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	29	**(663,805,761.63)**	**(522,064,672.58)**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวกัญญา ตันติธัญญากร)
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - ตามที่รายงานไว้เดิม	533,425,707.16	4,129,729,150.31	-	4,663,154,857.47
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	67,723,031.25	-	67,723,031.25
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - หลังการปรับปรุง	533,425,707.16	4,197,452,181.56	-	4,730,877,888.72
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2563				
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(522,064,672.58)	-	(522,064,672.58)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	533,425,707.16	3,675,387,508.98	-	4,208,813,216.14

(หน่วย : บาท)

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม	533,425,707.16	3,675,387,508.98	-	4,208,813,216.14
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	6,188,971.50	-	6,188,971.50
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง	533,425,707.16	3,681,576,480.48	-	4,215,002,187.64
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(663,805,761.63)	-	(663,805,761.63)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	533,425,707.16	3,017,770,718.85	-	3,551,196,426.01

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวกัญญา ตันติธัญญากร)
ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 ต่อมาได้ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 โดยปัจจุบันการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแล และรับผิดชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(2) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกรรมการ และผู้ตรวจการเลือกตั้ง

(3) ดำเนินการเพื่อให้พรรคการเมือง เจ้าหน้าที่พรรคการเมือง และผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และมติของคณะกรรมการ

(4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่มีกฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการมอบหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตั้งอยู่ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดีชั้น 1- 9 เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร และมีสำนักงานตั้งในจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 77 จังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุน จำนวน 1,766,026,300.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,780,159,600.00 บาท) เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ การจัดการของรัฐสภา ศาล และหน่วยงานอิสระของรัฐ จำนวน 1,372,996,000.00 บาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 1,258,151,400.00 บาท และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 114,844,600.00 บาท แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง จำนวน 345,502,200.00 บาท สำหรับผลผลิตที่ 1 การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ จำนวน 310,580,000.00 บาท ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 34,922,200.00 บาท และแผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง สำหรับผลผลิตที่ 1 การให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษา (Civic Education) และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จำนวน 47,528,100.00 บาท

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัดจำนวน 86 แห่ง เป็นหน่วยเบิกจ่ายในภูมิภาค 85 แห่ง และหน่วยเบิกจ่ายในส่วนกลาง 1 แห่ง ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในส่วนของแต่ละแห่ง หน่วยเบิกจ่ายดังกล่าวไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานและไม่มีการจัดทำรายงานการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายทุกแห่งจึงได้นำมาแสดงรวมกันไว้ในรายงานการเงินฉบับนี้

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยเป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ รวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้นทั้งที่หน่วยงานในส่วนกลางและหน่วยงานในส่วนภูมิภาค ไม่ว่ารายการดังกล่าวจะเกิดจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกประเภทที่หน่วยงานมีอำนาจในการบริหารจัดการตามกฎหมาย รายการที่ปรากฏในรายงานการเงิน รวมถึงสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลและอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเอง แต่ไม่รวมถึงรายการบัญชีของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงาน แต่ถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และต้องจัดทำรายงานการเงินแยกต่างหากจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามกฎหมาย เนื่องจากกรมบัญชีกลางยังไม่ได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 35 เรื่อง รายงานการเงินรวม

หมายเหตุ 3 มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และฉบับปรับปรุงใหม่ ดังนี้

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ที่มีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปัจจุบันที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563

- หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และข้อผิดพลาด

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น ไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดปัจจุบัน

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต

- นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง บัตรภาษี วันที่มีผลบังคับใช้ 1 ตุลาคม 2564

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสด หมายถึง เงินสดในมือ เช็ค ดราฟต์ และธนาณัติ หน่วยงานจะรับรู้เงินสดและเงินฝากธนาคารในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ และแสดงรายการดังกล่าวไว้ในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

- เงินสดย่อย เป็นเงินที่หน่วยงานมีไว้เพื่อทดรองจ่ายสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงานตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

- รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

4.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้เงินยืม หมายถึง ลูกหนี้ภายในหน่วยงาน กรณีให้พนักงานราชการ หรือเจ้าหน้าที่ ยืมเงินไปใช้จ่ายในการปฏิบัติงานโดยไม่มีดอกเบี้ย แสดงตามมูลค่าที่จะได้รับโดยไม่ตั้งบัญชีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

4.3 เงินลงทุน

เงินลงทุน หมายถึง เงินฝากธนาคารประเภทประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 3 เดือน

หน่วยงานจัดประเภทเป็นเงินลงทุนระยะสั้นหรือจัดประเภทเป็นเงินลงทุนระยะยาว ดังนี้

เงินลงทุนระยะสั้น หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

เงินลงทุนระยะยาว หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

4.4 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง สินทรัพย์ที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร หน่วยงานวัดมูลค่าวัสดุคงเหลือในราคาทุนตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

4.5 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- หน่วยงานแสดงรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

- หน่วยงานรับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป

ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเองประกอบด้วย ต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์

ส่วนประกอบของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการให้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญจะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน

ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแทนส่วนประกอบจะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่หน่วยงานจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าต้นทุนของรายการนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ และตัดมูลค่าของชิ้นส่วนที่ถูกเปลี่ยนแทนออกจากบัญชีด้วยมูลค่าตามบัญชี ส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำจะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

- ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	20
ส่วนปรับปรุงที่ดิน	20
ครุภัณฑ์สำนักงาน (ทั่วไป)	10
ครุภัณฑ์สำนักงาน (ที่รับโอนจากกรมธนารักษ์)	5
ครุภัณฑ์สำนักงาน (โทรศัพท์มือถือ)	4
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

4.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานมีสิทธิ์ควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 4 ปี

4.7 เงินสำรองบำเหน็จ

เงินสำรองบำเหน็จได้มีการตั้งประมาณการไว้ในบัญชีหนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น ตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 19 เรื่อง ผลประโยชน์ของพนักงาน โดยได้ใช้หลักการคำนวณเงินบำเหน็จของพนักงานและลูกจ้างจำนวนหนึ่งเดือนของเงินเดือนที่ได้รับในปีงบประมาณนั้น ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยเงินบำเหน็จพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2551

4.8 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากงบประมาณ รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับการอนุมัติเงินประจำงวดจากสำนักงบประมาณและทำหนังสือเบิกจ่ายจากกรมบัญชีกลางแล้ว

4.9 รายได้แผ่นดิน

รายได้แผ่นดิน เป็นรายได้ของรัฐบาลที่หน่วยงานได้รับและจะต้องนำส่งคลัง หน่วยงานรับรู้เงินรายได้แผ่นดินเมื่อได้รับรายได้ และเนื่องจากรายได้แผ่นดินเป็นรายได้ที่หน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ดังนั้น ณ วันสิ้นสุดรอบระยะเวลารายงาน หน่วยงานจะปิดบัญชีรายได้แผ่นดินและบัญชีรายได้แผ่นดินนำส่งคลังไปเข้าบัญชีรายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง เพื่อแสดงภาระผูกพันที่หน่วยงานจะต้องนำเงินส่งคลังในงวดบัญชีต่อไป

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสดในมือ	7,589.00	6,480.00
เงินสดย่อย	1,046,482.53	900,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	830,431,112.66	1,297,942,645.29
เงินฝากประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 3 เดือน	1,897,293,859.80	2,225,362,929.79
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	**2,728,779,043.99**	**3,524,212,055.08**

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ลูกหนี้เงินยืม	399,952.20	2,179,571.20
รายได้ดอกเบี้ยค้างรับ	3,519,433.31	4,958,031.58
รายได้ค่าปรับค้างรับ	8,707.82	2,006.80
ลูกหนี้อื่น		
ลูกหนี้ในคดีฟ้องร้องตามคำพิพากษา	14,500,878.87	18,590,619.10
ลูกหนี้อื่น ๆ	568.00	17,985.00
	14,501,446.87	18,608,604.10
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	**18,429,540.20**	**25,748,213.68**

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

(หน่วย : บาท)

ลูกหนี้เงินยืม	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	เกินกำหนดชำระไม่เกิน 15 วัน	เกินกำหนดชำระเกินกว่า 15 วัน	รวม
2564	359,705.00	-	40,247.20	**399,952.20**
2563	2,051,840.00	-	127,731.20	**2,179,571.20**

หมายเหตุ 7 เงินลงทุนระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินฝากสถาบันการเงิน ฝากประจำ 12 เดือน	678,683,560.81	501,134,270.77
รวม เงินลงทุนระยะสั้น	**678,683,560.81**	**501,134,270.77**

หมายเหตุ 8 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	3,917,080.37	3,169,965.15
เงินมัดจำ	23,000.00	23,000.00
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	**3,940,080.37**	**3,192,965.15**

หมายเหตุ 9 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	1,459,720,620.74	1,398,302,304.70
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	571,492,560.19	501,291,489.54
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	**888,228,060.55**	**897,010,815.16**
ส่วนปรับปรุงที่ดิน	137,854,018.40	134,143,338.40
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ส่วนปรับปรุงที่ดิน	59,908,276.81	53,101,416.98
ส่วนปรับปรุงที่ดิน - สุทธิ	**77,945,741.59**	**81,041,921.42**
ส่วนปรับปรุงอาคาร	663,970.89	-
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ส่วนปรับปรุงอาคาร	23,241.10	-
ส่วนปรับปรุงอาคาร - สุทธิ	**640,729.79**	-

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ครุภัณฑ์	806,006,529.56	838,870,934.63
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	679,539,429.30	677,302,109.97
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	**126,467,100.26**	**161,568,824.66**
งานระหว่างก่อสร้าง	**6,018,936.00**	**9,431,385.00**
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	**1,099,300,568.19**	**1,149,052,946.24**

หมายเหตุ 10 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	40,016,263.50	40,041,763.50
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	40,016,240.50	39,945,976.50
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	**23.00**	**95,787.00**

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เจ้าหนี้ค่าสินค้าและบริการ	26,659,482.58	45,028,841.01
เจ้าหนี้รายจ่ายประเภททุน	8,389,201.73	36,077,442.30
เจ้าหนี้อื่น	207,297.20	385,867.30
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	8,742,754.16	8,769,059.96
ใบสำคัญค้างจ่าย	860,356.00	1,908,356.46
รวม เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	**44,859,091.67**	**92,169,567.03**

หมายเหตุ 12 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินประกันสัญญา	10,902,612.36	12,030,171.03
เงินประกันผลงาน	490,390.00	17,853.70
เงินรับฝาก-กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	37,356,786.61	37,320,615.23
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	**48,749,788.97**	**49,368,639.96**

หมายเหตุ 13 หนี้สินหมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ภาษีหัก ณ ที่จ่าย	4,438,286.09	4,739,542.83
รวม หนี้สินหมุนเวียนอื่น	**4,438,286.09**	**4,739,542.83**

หมายเหตุ 14 หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสำรองบำเหน็จ	886,615,130.53	855,892,658.86
รวม หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	**886,615,130.53**	**855,892,658.86**

เงินสำรองบำเหน็จ จำนวน 886,615,130.53 บาท (ปี 2563 จำนวน 855,892,658.86 บาท) ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสำรองบำเหน็จยกมา	855,892,658.86	810,902,467.77
หัก จ่ายระหว่างปี	54,770,777.00	41,850,426.00
บวก ตั้งเพิ่มประจำปี	85,493,248.67	86,840,617.09
เงินสำรองบำเหน็จยกไป	**886,615,130.53**	**855,892,658.86**

เงินสำรองบำเหน็จ ได้มีการตั้งประมาณการโดยใช้หลักการคำนวณเงินบำเหน็จของพนักงานและลูกจ้างจำนวนหนึ่งเดือนที่ได้รับในปีงบประมาณนั้น การจ่ายเงินและวิธีการคำนวณเงินบำเหน็จ เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยเงินบำเหน็จพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2551

หมายเหตุ 15 ภาระผูกพัน

- **ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน**

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563 ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ไม่เกิน 1 ปี	1,633,430.40	20,169,336.92
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	971,658.00	4,755,514.80
รวม	2,605,088.40	24,924,851.72

- ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

(หน่วย : บาท)

สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้	2564	2563
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	53,089,361.25	66,297,739.73
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	5,308,369.00	1,499,943.00
รวม	**58,397,730.25**	**67,797,682.73**

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุง และจัดหาสินทรัพย์

- **ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ**

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ไม่เกิน 1 ปี	5,443,117.55	36,676,277.12
รวม	**5,443,117.55**	**36,676,277.12**

หมายเหตุ 16 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้จากงบประมาณปีปัจจุบัน		
รายได้จากงบอุดหนุน		
ค่าใช้จ่ายบุคคลากร	1,258,151,400.00	1,332,821,800.00
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	382,988,200.00	435,488,100.00
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	124,886,700.00	11,849,700.00
รวม รายได้จากงบประมาณ	**1,766,026,300.00**	**1,780,159,600.00**

หมายเหตุ 17 รายได้อื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้ค่าธรรมเนียม	2,804,300.00	-
รายได้จากการขายทรัพย์สิน	352,655.50	44,586.50
รายได้ดอกเบี้ย	15,302,380.73	29,049,317.21
รายได้ค่าปรับ	1,627,898.78	2,149,713.16
กำไรจากการจำหน่ายสินทรัพย์	6,731,633.27	1,163,040.55

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้อื่น ๆ		
เงินชดใช้ความเสียหายในการดำเนินคดีและเงินชดใช้ค่าเสียหายจากการเลือกตั้ง	-	997,126.00
รายได้อื่น	290,056.85	43,516,014.46
รวมรายได้อื่น ๆ	290,056.85	44,513,140.46
รวม รายได้อื่น	**27,108,925.13**	**76,919,797.88**

หมายเหตุ 18 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินเดือน	985,002,573.65	1,002,422,173.08
ค่าล่วงเวลา	274,070.00	219,340.00
เงินประจำตำแหน่ง	80,410,529.08	62,251,999.38
ค่าจ้าง	44,083,278.14	43,015,937.61
เงินสวัสดิการค่าครองชีพ	96,226,113.48	100,072,435.31
ค่ารักษาพยาบาล	42,073,131.09	51,978,226.84
ค่าการศึกษาบุตร	4,362,462.85	4,529,756.75
เงินช่วยเหลือพิเศษ	328,980.00	594,120.00
เงินชดเชยผู้ประสบภัย	330,000.00	409,785.00
ค่าเช่าบ้าน	13,983,262.89	11,566,985.52
เงินสบทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	117,024,786.76	124,338,694.74
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	289,376,788.54	293,783,969.54
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	**1,673,475,976.48**	**1,695,183,423.77**

หมายเหตุ 19 ค่าตอบแทน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าตอบแทนตามตำแหน่ง	25,532,995.13	25,542,191.71
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	5,344,050.00	3,702,000.00
ค่าตอบแทนอื่น	213,700.00	1,142,350.00
รวม ค่าตอบแทน	**31,090,745.13**	**30,386,541.71**

หมายเหตุ 20 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	690,785.50	16,417,364.84
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	13,376,130.93	42,448,450.63
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	6,579,254.42	5,823,547.29
ค่าจ้างเหมาบริการ	100,612,878.96	75,127,649.50
ค่ารับรองอาหารว่างและเครื่องดื่ม	7,461,968.56	27,907,035.75
ค่าเช่า	35,900,580.88	34,388,740.82
ค่าประชาสัมพันธ์	7,295,354.05	10,921,507.46
ค่าใช้สอยอื่น	3,362,777.02	5,267,633.76
รวม ค่าใช้สอย	**175,279,730.32**	**218,301,930.05**

หมายเหตุ 21 ค่าวัสดุ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าวัสดุ	27,901,321.23	42,641,878.63
ค่าเชื้อเพลิง	3,535,109.01	3,700,719.07
ค่าจัดหาสินทรัพย์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	3,005,502.42	5,142,809.24
รวม ค่าวัสดุ	**34,441,932.66**	**51,485,406.94**

หมายเหตุ 22 ค่าสาธารณูปโภค

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าน้ำหล่อเย็น	27,610,564.47	28,632,238.19
ค่าไฟฟ้า	21,225,941.69	21,014,829.26
ค่าน้ำประปา	1,440,067.21	1,077,933.23
ค่าโทรศัพท์	912,387.77	872,143.94
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	8,390,591.89	8,070,585.84
ค่าบริการไปรษณีย์	3,503,410.80	2,653,035.69
รวม ค่าสาธารณูปโภค	**63,082,963.83**	**62,320,766.15**

หมายเหตุ 23 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	70,202,370.15	68,255,839.55
ส่วนปรับปรุงที่ดิน	6,799,308.93	6,521,483.75
ส่วนปรับปรุงอาคาร	23,241.10	-
ครุภัณฑ์	46,601,444.88	44,065,396.23
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	95,764.00	1,346,012.14
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	**123,722,129.06**	**120,188,731.67**

หมายเหตุ 24 ค่าใช้จ่ายในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าตอบแทน	-	275,000.00
ค่าใช้สอย	-	7,500.00
รวม ค่าใช้จ่ายในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา	-	**282,500.00**

หมายเหตุ 25 ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าตอบแทน	3,593,047.12	33,491,739.39
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	104,160.00	370,070.00
ค่าใช้สอย	2,311,936.50	12,508,856.71
ค่าวัสดุ	1,188,413.60	6,293,357.87
ค่าจัดทำพิมพ์บัตรเลือกตั้ง	323,057.70	1,620,772.72
ค่าสาธารณูปโภค	9,942.40	18,797.79
ค่าใช้จ่ายรณรงค์ประชาสัมพันธ์	356,480.00	1,329,069.64
ค่าใช้จ่ายหน่วยงานสนับสนุน	1,199,630.05	5,907,948.32
รวม ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	**9,086,667.37**	**61,540,612.44**

หมายเหตุ 26 ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งท้องถิ่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าตอบแทน	155,634,926.15	5,202,140.00
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา	6,013,257.00	43,890.00
ค่าใช้สอย	45,091,806.87	18,550,417.65
ค่าวัสดุ	11,381,664.59	3,581,248.52
ค่าสาธารณูปโภค	3,742,900.92	169,454.00
ค่าใช้จ่ายรณรงค์ประชาสัมพันธ์	5,729,107.70	540,500.23
ค่าชดเชยผู้ประสบภัย	18,000.00	-
รวม ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งท้องถิ่น	**227,611,663.23**	**28,087,650.40**

หมายเหตุ 27 คดีฟ้องร้อง

27.1 คดีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถูกฟ้องเรียกค่าเสียหายรวมทั้งสิ้น 10 คดี ทุนทรัพย์ตามฟ้อง 237,402,144.29 บาท มีรายละเอียดดังนี้

1. ถูกฟ้องคดีปกครอง จำนวน 5 คดี ทุนทรัพย์ตามฟ้อง 30,023,451.26 บาท (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งฟ้องแย้ง จำนวน 1 คดี เป็นเงิน 5,363,659.96 บาท) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 4 คดี และศาลปกครองกลาง จำนวน 1 คดี

2. ถูกฟ้องคดีแพ่ง จำนวน 5 คดี ทุนทรัพย์ตามฟ้อง 207,378,693.03 บาท คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง จำนวน 2 คดี ศาลจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 1 คดี ศาลจังหวัดฮอด จำนวน 1 คดี และศาลอุทธรณ์ภาค 2 จำนวน 1 คดี

กรณีดังกล่าว คดียังไม่ถึงที่สุด โดยศาลอาจจะพิพากษาเป็นอย่างอื่นได้ เช่น พิพากษายกฟ้อง หรือให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งชำระค่าเสียหายดังกล่าว พร้อมดอกเบี้ยเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าหรือน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้องมาก็ได้

27.2 คดีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นโจทก์ฟ้องเรียกค่าเสียหาย รวมทั้งสิ้น 20 คดี ทุนทรัพย์ตามฟ้อง 3,157,983,507.72 บาท มีรายละเอียดดังนี้

1. ฟ้องเป็นคดีปกครอง จำนวน 9 คดี ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 21,335,197.78 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 6 คดี ศาลปกครองกลาง จำนวน 1 คดี ศาลปกครองระยอง จำนวน 2 คดี

2. ฟ้องเป็นคดีปกครอง (องค์การเอกชน) จำนวน 6 คดี ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 2,539,046.00 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จำนวน 5 คดี และศาลปกครองอุบลราชธานี จำนวน 1 คดี

3. ฟ้องเป็นคดีแพ่ง จำนวน 5 คดี ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 3,134,109,263.94 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1 คดี ศาลแพ่ง จำนวน 2 คดี และพนักงานอัยการ จำนวน 2 คดี

กรณีดังกล่าว คดียังไม่ถึงที่สุด โดยศาลอาจจะพิพากษาเป็นอย่างอื่นได้ เช่น พิพากษายกฟ้อง หรือให้จำเลยชำระค่าเสียหายดังกล่าว พร้อมดอกเบี้ยเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าหรือน้อยกว่าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งฟ้องมาก็ได้

หมายเหตุ 28 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงิน ปี 2563 มีการจัดประเภทใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงิน ปี 2564

(หน่วย : บาท)

	ก่อนจัดประเภทใหม่	เพิ่ม/(ลด)	**หลังจัดประเภทใหม่**
ค่าสาธารณูปโภค			
ค่าน้ำหล่อเย็น	-	28,632,238.19	**28,632,238.19**
ค่าไฟฟ้า	49,647,067.45	(28,632,238.19)	**21,014,829.26**
รวม	**49,647,067.45**	-	**49,647,067.45**

หมายเหตุ 29 ข้อมูลอื่น

ในปีงบประมาณ 2564 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปลี่ยนแปลงวิธีการบันทึกบัญชีค่าใช้จ่ายเงินส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จากเดิมรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่ปฏิบัติงาน เนื่องจากพิจารณาว่า มีความเป็นไปค่อนข้างแน่ที่ค่าใช้จ่ายจะเกิดขึ้นแล้ว จึงปรับปรุงบัญชีเพื่อรับรู้ค่าใช้จ่ายในงวดที่ปฏิบัติงานคู่กับบัญชีใบสำคัญค้างจ่ายทุกวันสิ้นงวด เปลี่ยนเป็นรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่อนุมัติจ่ายเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าว เนื่องจากพิจารณาใหม่ว่า การจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินมีผลต่อการพิจารณาอนุมัติค่าใช้จ่ายดังกล่าว ส่งผลให้ความเป็นไปค่อนข้างแน่ที่ค่าใช้จ่ายจะเกิดขึ้นอยู่ในงวดที่มีการพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินแล้ว จึงไม่มีการปรับปรุงบัญชีทุกวันสิ้นงวดตามเดิม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปลี่ยนแปลงวิธีการบันทึกบัญชีด้วยวิธีปรับย้อนหลังมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และข้อผิดพลาด ที่กำหนดให้แก้ไขการรับรู้รายการเสมือนหนึ่งใช้วิธีการบันทึกบัญชีที่ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ต้น ทำให้ต้องแก้ไขการรับรู้ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงิน ปี 2563 ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	ก่อนแก้ไข การรับรู้รายการ	เพิ่ม/(ลด)	หลังแก้ไข การรับรู้รายการ
งบแสดงฐานะการเงิน			
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	116,302,483.68	(24,132,916.65)	**92,169,567.03**
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	3,651,254,592.33	24,132,916.65	**3,675,387,508.98**
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,694,990,603.20	192,820.57	**1,695,183,423.77**
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(521,871,852.01)	(192,820.57)	**(522,064,672.58)**
รวม	**4,940,675,827.20**	-	**4,940,675,827.20**

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน 1,766,026,300.00 บาท และใช้เงินเหลือจ่ายสะสม อีกจำนวน 2,004,609,280.00 บาท มาจัดทำแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 3,770,635,580.00 บาท

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายการ	งบสุทธิ	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	1,694,975,000.00	-	-	1,486,673,665.86	208,301,334.14
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	414,469,100.00	-	-	298,626,309.65	115,842,790.35
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง					
ผลผลิตที่ 1 การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ					
- รายจ่ายประจำ	531,588,910.00	-	7,740,205.40	301,606,086.52	222,242,618.08
- รายจ่ายลงทุน	280,335,200.00	-	58,397,730.25	30,399,725.46	191,537,744.29
- รายจ่ายในการจัดการเลือกตั้ง	691,349,920.00	-	-	236,698,330.60	454,651,589.40
ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง					
- รายจ่ายประจำ	86,824,650.00	-	308,000.55	13,550,876.00	72,965,773.45
แผนงานยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านความมั่นคง					
ผลผลิตที่ 1 การให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษา (Civic Education)					
และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
- รายจ่ายประจำ	71,092,800.00	-	-	7,531,963.00	63,560,837.00
รวมทั้งสิ้น	**3,770,635,580.00**	-	**66,445,936.20**	**2,375,086,957.09**	**1,329,102,686.71**

รายงานฐานะการเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

รายการ	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานพื้นฐาน ด้านความมั่นคง			
ผลผลิตที่ 1 การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ			
- รายจ่ายประจำ	36,493,697.34	31,959,096.74	4,534,600.60
- รายจ่ายลงทุน	67,797,682.73	67,591,473.63	206,209.10
- รายจ่ายในการจัดการเลือกตั้ง	1,805,690.00	1,805,690.00	-
ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง			
- รายจ่ายประจำ	12,131,404.10	11,524,604.10	606,800.00
ผลผลิตที่ 3 การให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษา (Civic Education)			
และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข			
- รายจ่ายประจำ	11,170,337.40	4,146,337.40	7,024,000.00
รวมทั้งสิ้น	**129,398,811.57**	**117,027,201.87**	**12,371,609.70**

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รายการ	งบสุทธิ	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานบุคลากรภาครัฐ					
- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	1,558,703,100.00	-	-	1,518,625,780.43	40,077,319.57
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	407,744,600.00	-	-	306,631,393.24	101,113,206.76
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง					
ผลผลิตที่ 1 การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ					
- รายจ่ายประจำ	485,383,100.00	-	36,493,697.34	259,999,951.94	188,889,450.72
- รายจ่ายลงทุน	272,790,500.00	-	67,797,682.73	119,840,459.16	85,152,358.11
- รายจ่ายในการจัดการเลือกตั้ง	344,192,240.00	-	1,805,690.00	89,628,262.84	252,758,287.16
ผลผลิตที่ 2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง					
- รายจ่ายประจำ	100,112,100.00	-	12,131,404.10	32,759,826.91	55,220,868.99
ผลผลิตที่ 3 การให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษา (Civic Education) และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
- รายจ่ายประจำ	102,559,200.00	-	11,170,337.40	51,117,302.86	40,271,559.74
รวมทั้งสิ้น	**3,271,484,840.00**	-	**129,398,811.57**	**2,378,602,977.38**	**763,483,051.05**

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

รายงานรายได้แผ่นดิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	607,121.30	9,045,942.57
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	**607,121.30**	**9,045,942.57**
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	559,121.30	9,023,942.57
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	**48,000.00**	**22,000.00**
ปรับ รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	48,000.00	22,000.00
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี จำนวน 607,121.30 บาท ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	45,100.00	174,520.00
รายได้อื่น	562,021.30	8,871,422.57
รวม รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	**607,121.30**	**9,045,942.57**

งบการเงิน

งบการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นกองทุนในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมือง การให้การศึกษาแก่ประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันและสมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างแท้จริง และการดำเนินการอื่นใดที่มีกฎหมายกำหนด

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ตั้งอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคาร B) ชั้น 6 เลขที่ 120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองคือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ไม่มีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองฉบับนี้จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยไว้เป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต โดยถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลัง วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ดังนี้

- หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ
- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 23 เรื่อง รายได้จากการไม่แลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสด หมายถึง เงินสดในมือ เช็ค ดราฟต์และธนาณัติ หน่วยงานจะรับรู้เงินสดและเงินฝากธนาคารในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ และแสดงรายการดังกล่าวไว้ในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานการเงิน

- รายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงซึ่งพร้อมที่จะเปลี่ยนเป็นเงินสดในจำนวนเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกับมูลค่าเดิม ซึ่งความแตกต่างในมูลค่าดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญ

4.2 ลูกหนี้

ลูกหนี้ระยะสั้น แสดงด้วยมูลค่าสุทธิที่จะได้รับ

ลูกหนี้ระยะยาว แสดงด้วยมูลค่าสุทธิที่จะได้รับ ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญจะตั้งขึ้นสำหรับลูกหนี้ส่วนที่คาดว่าจะไม่สามารถเรียกเก็บเงินได้ โดยพิจารณาจากประสบการณ์ที่ผ่านมาเกี่ยวกับจำนวนลูกหนี้ที่เก็บเงินไม่ได้ ข้อมูลประวัติการชำระหนี้ และหลักฐานการติดตามลูกหนี้แต่ละราย ร่วมกับการวิเคราะห์อายุลูกหนี้ กองทุนฯ ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญในอัตราร้อยละ 100 สำหรับลูกหนี้พรรคการเมืองที่ยุบพรรคแล้ว

4.3 เงินลงทุน

เงินลงทุน หมายถึง เงินฝากธนาคารประเภทประจำที่มีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 3 เดือน ตราสารหนี้ ตราสารทุน และสินทรัพย์อื่นที่ถือไว้เพื่อรับผลตอบแทน

หน่วยงานจัดประเภทเป็นเงินลงทุนระยะสั้นหรือจัดประเภทเป็นเงินลงทุนระยะยาว ดังนี้

เงินลงทุนระยะสั้น หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

เงินลงทุนระยะยาว หมายถึง เงินลงทุนที่หน่วยงานตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี หรือมีกำหนดจ่ายคืนเกินกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันสิ้นสุดรอบระยะเวลาการรายงาน

4.4 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อน - ออกก่อน (FIFO)

4.5 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่างๆ รับรู้เป็นอุปกรณ์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

4.5 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

- ราคาทุนของอาคารและอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิม ถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
ครุภัณฑ์สำนักงาน	5
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5

4.6 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบต่างๆและต้นทุนเว็บไซต์ ทั้งที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานมีสิทธิ์ควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรง ตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	4 ปี

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย:บาท)

	2564	**2563**
เงินสดในมือ	50,000.00	50,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	111,048,031.62	158,904,750.15
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	**111,098,031.62**	**158,954,750.15**

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ)

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 111,048,031.62 บาท ประกอบด้วย

- เงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน 26,178,084.59 บาท
- เงินฝากออมทรัพย์พิเศษ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน 20,066,723.16 บาท และจำนวน 57,230,369.54 บาท ตามลำดับ
- เงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) จำนวน 7,421,667.52 บาท
- เงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน 151,186.81 บาท

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ลูกหนี้เงินยืม	55,500.00	-
รายได้ดอกเบี้ยค้างรับ	463,652.69	754,038.66
ลูกหนี้อื่น - ลูกหนี้เงินรับฝาก	55,005,514.63	35,440,271.04
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	**55,524,667.32**	**36,194,309.70**

ลูกหนี้อื่น - ลูกหนี้เงินรับฝาก จำนวน 55,005,514.63 บาท เป็นลูกหนี้ที่เกิดจากการโอนเงินในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ไปตั้งเบิกจ่ายที่สำนักการคลัง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลูกหนี้เงินยืม ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

(หน่วย:บาท)

ลูกหนี้เงินยืม	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	เกินกำหนดชำระไม่เกิน 15 วัน	เกินกำหนดชำระเกินกว่า 15 วัน	รวม
2564	55,000.00	-	-	**55,500.00**
2563	-	-	-	-

หมายเหตุ 7 เงินลงทุนระยะสั้น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
เงินฝากประจำ 12 เดือน	310,000,000.00	310,000,000.00
เงินฝากประจำ 24 เดือน ที่จะครบกำหนดไม่เกิน 1 ปี	465,000,000.00	-
เงินฝากประจำ 36 เดือน ที่จะครบกำหนดไม่เกิน 1 ปี	310,000,000.00	-
รวม เงินลงทุนระยะสั้น	**1,085,000,000.00**	**310,000,000.00**

หมายเหตุ 7 เงินลงทุนระยะสั้น (ต่อ)

เงินฝากประจำ 24 เดือน จำนวน 465,000,000 บาท (สี่ร้อยหกสิบห้าล้านบาทถ้วน) เป็นเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย จำนวน 300,000,000.00 บาท (สามร้อยล้านบาทถ้วน) ครบกำหนดวันที่ 23 มีนาคม 2565 จำนวน 145,000,000.00 บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบห้าล้านบาทถ้วน) ครบกำหนดวันที่ 30 มีนาคม 2565 และเงินฝากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน 20,000,000.00 บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ครบกำหนดวันที่ 13 มกราคม 2565

เงินฝากประจำ 36 เดือน จำนวน 310,000,000.00 บาท (สามร้อยสิบล้านบาทถ้วน) เป็นเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย จำนวน 160,000,000.00 บาท (หนึ่งร้อยหกสิบล้านบาทถ้วน) ครบกำหนดวันที่ 19 มีนาคม 2565 และจำนวน 150,000,000.00 บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านบาทถ้วน) ครบกำหนดวันที่ 29 พฤษภาคม 2565

หมายเหตุ 8 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	48,684.23	51,889.57
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	**48,684.23**	**51,889.57**

หมายเหตุ 9 ลูกหนี้ระยะยาว

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ลูกหนี้อื่น - พรรคการเมือง	28,442,414.06	29,535,165.99
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(28,442,414.06)	(29,535,165.99)
รวม ลูกหนี้ระยะยาว - สุทธิ	-	-

ลูกหนี้อื่น - พรรคการเมือง จำนวน 28,442,414.06 บาท เป็นลูกหนี้ที่เกิดจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจัดสรรเงินให้พรรคการเมืองตามโครงการที่พรรคการเมืองขอรับการจัดสรร แต่ใช้จ่ายไม่หมดหรือไม่ได้ใช้จ่ายเงินตามโครงการจึงต้องคืนเงินให้กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และหากพรรคการเมืองดังกล่าวถูกยุบ เลิก หรือสิ้นสภาพ กองทุนฯ จะตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ในอัตราร้อยละ 100

หมายเหตุ 10 เงินลงทุนระยะยาว

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
เงินฝากประจำ 24 เดือน	-	465,000,000.00
เงินฝากประจำ 36 เดือน	-	310,000,000.00
รวม เงินลงทุนระยะยาว	-	775,000,000.00

หมายเหตุ 11 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ครุภัณฑ์	33,253,185.83	32,894,800.57
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม – ครุภัณฑ์	(28,116,944.61)	(26,229,510.11)
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	5,136,241.22	6,665,290.46
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ – สุทธิ	**5,136,241.22**	**6,665,290.46**

หมายเหตุ 12 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	17,695,215.86	17,695,215.86
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม – โปรแกรมคอมพิวเตอร์	(13,501,832.12)	(11,757,949.40)
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	**4,193,383.74**	**5,937,266.46**

หมายเหตุ 13 เจ้าหนี้ระยะสั้น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
เจ้าหนี้	443,961.40	15,167.25
เจ้าหนี้อื่น (เงินรอการตรวจสอบ)	3,000.00	3,000.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	80,521.30	6,121.30
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	**527,482.70**	**24,288.55**

หมายเหตุ 14 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
เจ้าหนี้เงินรับฝาก (เงินบริจาคภาษี-กรมสรรพากร)	24,262,244.82	14,158,996.80
เจ้าหนี้เงินรับฝาก (เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา กยศ.)	2,710.00	2,690.00
เจ้าหนี้เงินรับฝาก (เงินอุดหนุนพรรคฯ ตาม ม. 83(5))	-	9,683,755.12
เงินประกันสัญญา	347.75	347.75
เงินประกันผลงาน	-	74,600.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	**24,265,302.57**	**23,920,389.67**

หมายเหตุ 15 หนี้สินหมุนเวียนอื่น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ภาษีหัก ณ ที่จ่าย	16,103.25	23,483.67
รวม หนี้สินหมุนเวียนอื่น	**16,103.25**	**23,483.67**

หมายเหตุ 16 ภาระผูกพัน

- ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ

หน่วยงานมีภาระผูกพันตามสัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญ เป็นจำนวนเงินรวม 1,836,290.33 บาท

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ไม่เกิน 1 ปี	1,836,290.33	1,600,000.00
รวม ภาระผูกพันตามสัญญาจ้างเหมาบริการ	**1,836,290.33**	**1,600,000.00**

- ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ

หน่วยงานมีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่นๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ได้ดังนี้

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ไม่เกิน 1 ปี	-	5,145,955.00
รวม ภาระผูกพันตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุฯ	**-**	**5,145,955.00**

หมายเหตุ 17 รายได้อื่น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
กำไรสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	99.00	2,648.00
รายได้อื่น	3,810,093.91	2,353,449.76
รวม รายได้อื่น	**3,810,192.91**	**2,356,097.76**

หมายเหตุ 18 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ค่าจ้าง	17,988,500.96	13,861,979.06
ค่าล่วงเวลา	62,000.00	70,860.00
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	**18,050,500.96**	**13,932,839.06**

หมายเหตุ 19 ค่าใช้สอย

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	-	88,000.00
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	85,887.00	82,947.00
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	128,611.87	50,810.56
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	27,550.00	30,370.00
ค่าธรรมเนียม	1,566.00	10,224.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	1,254,600.00	1,413,718.33
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	326,277.24	104,260.80
ค่าใช้สอยอื่น	153,307.59	671,793.43
รวม ค่าใช้สอย	**1,977,799.70**	**2,452,124.12**

หมายเหตุ 20 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ครุภัณฑ์	1,918,333.50	1,377,605.45
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,743,882.72	1,029,581.65
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	**3,662,216.22**	**2,407,187.10**

หมายเหตุ 21 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนจัดสรรให้พรรคการเมือง

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
เงินอุดหนุนพรรคการเมือง ตามมาตรา 83	18,405,342.34	104,581,759.24
รวม ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนจัดสรรให้พรรคฯ	**18,405,342.34**	**104,581,759.24**

เงินอุดหนุนพรรคการเมือง ตามมาตรา 83 จำนวน 18,405,342.34 บาท เป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับพรรคการเมือง ประกอบด้วย จัดสรรให้ตามจำนวนเงินค่าบำรุงพรรคการเมือง จำนวนเงิน 7,422,475.81 บาท จัดสรรให้ตามอัตราส่วนเงินบริจาคภาษี (ปีที่ไม่มีการเลือกตั้ง) จำนวนเงิน 7,448,361.06 บาท และจัดสรรให้ตามจำนวนสาขาพรรคการเมือง จำนวนเงิน 3,534,505.47 บาท

หมายเหตุ 22 ค่าใช้จ่ายอื่น

(หน่วย:บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายในโครงการต่างๆ	13,185,743.60	36,503,405.55
หนี้สงสัยจะสูญ	-	248,680.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	167,985.60	285,205.42
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	**13,353,729.20**	**37,037,290.97**

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่าย

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นการแสดงผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและเงินเหลือจ่ายสะสมที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้นำมาจัดทำตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ การจำแนกตามแผนงาน โครงการเพื่อประโยชน์ในด้านการติดตามผลการจ่ายเงินว่าได้มีการใช้จ่าย และดำเนินการไปแล้วเพียงใดรวมถึงหากเบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณได้รับอนุมัติให้มีการกันเงินไว้เบิกในปีงบประมาณถัดไปจำนวนเท่าใด

รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายการ	งบสุทธิหลังโอนเปลี่ยนแปลง	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (การสำรองเงิน)	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานการสนับสนุนพรรคการเมือง					
- การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่พรรคการเมืองตามมาตรา 81 แห่ง พ.ร.ป. ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560	32,804,793.68	-	-	32,543,416.69	261,376.99
แผนการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา 82 แห่ง พ.ร.ป. ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560					
- การบริหารกองทุน	38,821,880.00	5,659,000.00	84	21,694,444.60	11,468,435.40
- การดำเนินการพัฒนาพรรคการเมือง (12 โครงการ)	79,304,640.00	11,568,740.33	6	40,714,913.05	27,020,986.62
รวม	**150,931,313.68**	**17,227,740.33**	**90**	**94,952,774.34**	**38,750,799.01**

รายงานฐานะเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

รายการ	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนการบริหารกองทุนและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา 82 แห่ง พ.ร.ป.ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560			
- การบริหารกองทุน	1,977,000.00	1,673,904.20	303,095.80
- การดำเนินการพัฒนาพรรคการเมือง (7 โครงการ)	26,482,450.00	9,268,503.36	17,213,946.64
รวม	**28,459,450.00**	**10,942,407.56**	**17,517,042.44**

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	111,098,031.62	158,954,750.15
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	55,524,667.32	36,194,309.70
เงินลงทุนระยะสั้น	7	1,085,000,000.00	310,000,000.00
วัสดุคงเหลือ		39,229.48	142,837.35
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	8	48,684.23	51,889.57
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,251,710,612.65	505,343,786.77
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว	9	-	-
เงินลงทุนระยะยาว	10	-	775,000,000.00
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	11	5,136,241.22	6,665,290.46
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	12	4,193,383.74	5,937,266.46
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		9,329,624.96	787,602,556.92
รวมสินทรัพย์		1,261,040,237.61	1,292,946,343.69

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายดุลยวัฒน์ เสียงหวาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(นายแสวง บุญมี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	13	527,482.70	24,288.55
เงินรับฝากระยะสั้น	14	24,265,302.57	23,920,389.67
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	15	16,103.25	23,483.67
รวมหนี้สินหมุนเวียน		**24,808,888.52**	**23,968,161.89**
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น		-	12,820.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		-	**12,820.00**
รวมหนี้สิน		**24,808,888.52**	**23,980,981.89**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายดุลยวัฒน์ เสียงหวาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(นายแสวง บุญมี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		1,236,231,349.09	1,268,965,361.80
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		1,236,231,349.09	1,268,965,361.80
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		1,261,040,237.61	1,292,946,343.69

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายดุลยวัฒน์ เสียงหวาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(นายแสวง บุญมี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย:บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ		-	72,000,000.00
รายได้ค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส.		40,000.00	240,000.00
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน		18,644,897.16	23,157,246.10
รายได้อื่น	17	3,810,192.91	2,356,097.76
รวมรายได้		**22,495,090.07**	**97,753,343.86**
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18	18,050,500.96	13,932,839.06
ค่าใช้สอย	19	1,977,799.70	2,452,124.12
ค่าวัสดุ		885,686.29	636,499.36
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	20	3,662,216.22	2,407,187.10
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนจัดสรรให้พรรคการเมือง	21	18,405,342.34	104,581,759.24
ค่าใช้จ่ายอื่น	22	13,353,729.20	37,037,290.97
รวมค่าใช้จ่าย		**56,335,274.71**	**161,047,699.85**
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		**(33,840,184.64)**	**(63,294,355.99)**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายดุลยวัฒน์ เสียงหวาน)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย:บาท)

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - ตามที่รายงานไว้เดิม	-	1,332,254,747.79	-	1,332,254,747.79
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		-		-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		-		-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - หลังการปรับปรุง	-	1,332,254,747.79	-	1,332,254,747.79
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		4,970.00		4,970.00
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(63,294,355.99)		(63,294,355.99)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน		-		-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	-	1,268,965,361.80	-	1,268,965,361.80

(หน่วย:บาท)

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม	-	1,268,965,361.80	-	1,268,965,361.80
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		-		-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		-		-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง	-	1,268,965,361.80	-	1,268,965,361.80
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด		1,106,171.93		1,106,171.93
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(33,840,184.64)		(33,840,184.64)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน		-		-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	-	1,236,231,349.09	-	1,236,231,349.09

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นายดุลยวัฒน์ เสียงหวาน)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(นายแสวง บุญมี)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะทำงาน

จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการที่ปรึกษา

๑. นายแสวง บุญมี	เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๒. นายกิติพงษ์ บริบูรณ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๓. ร้อยตำรวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๔. นายวีระ ยี่แพร	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๕. พันตำรวจตรี ณัฐวัฒน์ เสงี่ยมศักดิ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๖. นายเกรียงไกร พานดอกไม้	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๗. นางสาวสุรณี ผลทวี	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
๘. นายสมยศ อักษร	ผู้แทนผู้ตรวจการ

หัวหน้าคณะทำงาน

นายเกรียงไกร พานดอกไม้	รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

คณะทำงาน

๑. นายสาโรช ไพเราะ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒. นางสาวกัญญา ตันติธัญญากร	ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๓. นายสิรวิชญ์ งั๊ะสมัน	ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
๔. นายวิชัย เดชดี	ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๑
๕. นางสุทธดา คงเดชา	ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวน
๖. นางสาวอุไร มโนหรทัต	ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ
๗. นายสมพล พรผล	ผู้อำนวยการสำนักกิจการพรรคการเมือง
๘. นายอภิวัฒน์ เริงทรัพย์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ
๙. นางสาวปิ่นทอง อินทรศรี	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมความเป็นพลเมือง
๑๐. นางสาวสุธีรัตน์ ฉิมฉวี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเครือข่ายการเลือกตั้ง
๑๑. นางสาวพัชรี ผึ่งผดุง	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี
๑๒. นายสมเกียรติ คงดี	ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๑๓. นางสาวจินตนา ศรีนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและวิชาการ
๑๔. นางจารุวรรณ เลิศไกร	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร
๑๕. นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๑๖. นางสาวปิยสุดา คงฤทธิศึกษากร	ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๑๗. นางสาวนันทิยา นุ่นช้าย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๑๘. นางสุนิศา อนงค์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๑๙. นางสาวจุฑามาศ เดชแพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒๐. นางสาวชลนิภา อรรถจรูญ	ผู้ช่วยปฏิบัติงาน

ที่มาข้อมูล

๑. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๒. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร
๓. ศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและการมีส่วนร่วมของพลเมืองที่ ๑ - ๘

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

ชื่อหนังสือ

รายงานผลการปฏิบัติงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
พิมพ์ครั้งที่ ๑ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕
ISBN ๙๗๘-๖๑๖-๕๙๔-๖๗๕-๙

จัดทำโดย

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พิมพ์ที่

บริษัท วิสม่า เอเชีย จำกัด
โทร. ๐ ๒๓๕๓ ๑๔๘๘ (อัตโนมัติ)
แฟ็กซ์ ๐ ๒๒๓๓ ๘๘๖๗

จำนวน

๒,๐๐๐ เล่ม

ออกแบบปก และจัดทำรูปเล่ม

บริษัท วิสม่า เอเชีย จำกัด

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๘๘๘๘ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๕๙๐

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกสนใจที่จะร่วมอภิปรายหลายท่าน ในการนี้ผมจึงขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับนะครับ ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นายแสวง บุญมี เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๒. นายวีระ ยี่แพร รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓. นายเกรียงไกร พานดอกไม้ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๔. นางสาวสุรณี ผลทวี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๕. นางสุทธดา คงเดชา ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ๖. นายวรพงศ์ อนันต์เจริญกิจ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๗. นางสาวรัชณี สุรศร รักษาการรองผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวน เชิญนะครับ

(ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยนะครับ ต่อไปจะได้เชิญท่านสมาชิกที่สนใจที่จะร่วมอภิปรายได้อภิปรายนะครับ ๑. ท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๒. ท่านประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ เชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตท่านประธานครับ วันนี้ขอมาซักถามเรื่องรายงานของ กกต. ที่รายงานผลการปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในเอกสารนั้นผมจะซักถามอยู่ใน ๓ ส่วน เป็นส่วนที่เกี่ยวกับส่วนที่ ๓ ส่วนที่ ๔ แล้วก็เรื่องงบดุลนะครับ ----------

ท่านประธานครับ ในส่วนที่ ๓ นั้น กกต. ได้รายงานถึงประเด็นของการจัดการเลือกตั้งของท้องถิ่นที่ผ่านมา และในรายงานนั้นพบว่ามีปัญหาในการควบคุมสอดส่อง สืบสวน ไต่สวน และการคุ้มครองพยาน สิ่งที่สำคัญในประเด็นตรงนี้ผมต้องการเรื่องของการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเหตุและเบาะแส ซึ่งประเด็นดังกล่าวนั้นได้มีการเสนอแนวทาง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งผมยังคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ กกต. หยิบยกประเด็นข้อเสนอแนะนี้ยังไม่ค่อยถูกช่องทางเท่าไร โดยเฉพาะช่องทางการแจ้งเบาะแส ใน กกต. ได้มีอยู่ในข้อสังเกตของคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนที่ ๔ เรื่องการใช้เทคโนโลยี เพราะว่าใน กกต. ได้พัฒนา บอกว่าพัฒนาปรับปรุง โดยเฉพาะในส่วนที่ ๔ เขาบอกว่า กกต. กำลังแปลงร่างครับ ท่านประธานอ่านในส่วนที่ ๔ ในหน้าที่ ๑๕๑ และผมก็อาจจะทรานส์ฟอร์ม (Transform) คงไม่ใช่หุ่นยนต์ว่าใครสั่งได้ กดตั๋วที่ กกต. ได้ก็กดมาเลยแปลงร่างแบบนั้น เป็นโรบอต (Robot) แบบนั้น คงไม่เป็นนะครับ ต้องเป็นโรบอต (Robot) ที่ถูกแปลงร่างทรานส์ฟอร์ม(Transform) เป็นดิจิทัล (Digital) ที่ใช้คำภาษาอังกฤษว่าโออีซีที (OECT) กับสมาร์ต (Smart) ซึ่งมันมีความหมายที่เกี่ยวกับเรื่องคอนเซปต์ (Concept) ใหม่ของ กกต. ทั้ง ๔ ตัวอักษร ซึ่งเขียนไว้ตอนท้าย ตอนแรกผมก็กำลังคลำ ๆ ทางอยู่แต่อ่านจนหมดคือโอเพนเนส เอฟฟิเชียนซี คอมมูนิเคชัน เทคโนโลยี (Openness Efficiency Communication Technology) ๔ ตัวครับ สิ่งสำคัญคือโอเพนเนส (Openness) ตัวสาระสำคัญคือความโปร่งใสของ กกต. กราบเรียนว่าการที่จะใช้เทคโนโลยีให้เป็นดิจิทัล (Digital) หรือสมาร์ต (Smart) ก็ตามในโออีซีที (OECT) นี้ ผมอยากจะให้เห็นโดยเฉพาะเรื่องของความโปร่งใสอันแรกก็คือ พร้อมหรือยังที่จะมีการเปิดเผยคะแนนหน้าคูหาเลือกตั้ง ท่านได้ทุ่มเทงบประมาณในการเลือกตั้ง ที่ผ่านมามีปัญหาผมเห็นงบที่จ่ายไปในงบดุลสุดท้าย แต่มันเป็นเรื่องของดอกเบี้ย ผมสงสัยเรื่องดอกเบี้ย แต่เดี๋ยวผมกลับมาเรื่องตรงนี้นิดหนึ่งพอดีเป็นเรื่องงบดุล คำถามสุดท้าย ผมกลัวหมดเวลาเดี๋ยวผมจะกลับมาใหม่ ดอกเบี้ยที่ได้รับในหน้า ๑๗๒ ทำไมดอกเบี้ยมันต่ำนักปีนี้ ทั้ง ๆ ที่มีมันมีเงินฝากอยู่ ๖๗๘ ล้านบาท ในหมายเหตุที่ ๑๗ ปีที่แล้วมี ๕๐๑ ล้านบาทเศษ ๆ ได้ ๒๙ ล้านบาท แต่ปีนี้ ปี ๒๕๖๔ ๖๗๘ ล้านบาท ได้ ๑๕ ล้านบาทเศษ ๆ ดอกเบี้ยเป็นอย่างไรช่วยอธิบายนิดหนึ่งกลับมาว่าเงินตรงนี้ เงินฝากระยะสั้น ๑๒ เดือน มีพอจะใช้หนี้ที่ กกต. พิจารณาใบส้มใช้หรือเปล่าครับอันนี้ จะเอาเงินก้อนนี้ที่ฝากไปใช้หากแพ้คดีหรือเปล่า มีระเบียบการใช้ไหม

หรือไม่ใช่ จะต้องไปขออนุมัติรัฐบาลเพื่อใช้เมื่อมีการแพ้คดี คดีที่ศาลฮอดมีคดีเดียว ๗๐ ล้านบาทของพรรคเพื่อไทย เพื่อนข้าง ๆ นี้ครับ ว่าถ้าแพ้คดีแล้วใช้เงินก้อนนี้ใช่หรือไม่ กลับมาที่สมาร์ต (Smart) หรือดิจิทัล โออีซีที (Digital OECT) เรื่องความโปร่งใส อยากให้เห็นชัด ๆ คือหน้างาน แบบสรุปของหน้าหน่วยเลือกตั้งมันควรจะโปร่งใสด้วยตัวเลขผ่านการส่งแบบแพลตฟอร์ม (Platform) ๙๐,๐๐๐ กว่าหน่วยในทั่วประเทศที่จะมีเลือกตั้งคราวหน้า เขาเรียกว่าควรจะส่งได้ทันทีปลายนิ้ว เพราะทุกหน่วยเลือกตั้งเขาจะมีแอปพลิเคชัน (Application) ที่รายงานอยู่แล้ว ต้องรายงานครับ รายงาน กกต. จังหวัดในการประมวลผล และอย่าให้มันเป็นภาพ ที่จริงมันเป็นดิจิทัล (Digital) ก็ทำให้มันเป็นดิจิทัล (Digital) ครับ อย่าไปเป็นพีดีเอฟ (PDF) แล้วต้องมาแปลงเป็นดิจิทัล (Digital) ใหม่ เสียเวลาครับ นี่คือจุดผลสัมฤทธิ์ของโอเพนเนส (Openness) ที่โปร่งใสที่สุด กกต. จะต้องแสดงให้ประชาชนทั้งประเทศเห็นถึงความมีประสิทธิภาพและความแม่นยำของการนับคะแนน ณ หน่วยเลือกตั้ง และประมวลผลในระยะเวลาที่สั้นที่สุด ----------

เพื่อให้ทุกคนในประเทศที่อยู่รู้เห็นรอนับผลของการเลือกตั้งคราวหน้า ผมถึงพูดคราวหน้า เพราะในนี้มีการใช้เงินไปในการเลือกตั้ง ส.ส. แต่คงเข้าใจเป็นการเลือกตั้ง ส.ส. มีอยู่บ้าง ผมอ่านดูแล้วก็มีอยู่บ้าง แต่การเลือกตั้ง ส.ส. นั้นก็คงเป็นเรื่องของการเลือกตั้งซ่อม ผมก็จะไม่ถาม แต่ผมจะถามว่าเลือกตั้งใหม่ฝากไปยังท่านเลขาธิการ กกต. ครับ ท่านตั้งคำของบประมาณนี้ หลังจากที่ท่านเตรียมที่จะต้องแบ่ง ๔๐๐ เขตเลือกตั้งเรียบร้อย ท่านจะเอาเงินเมื่อไรจากงบกลางที่ท่านบอกว่าจะขอตัวนายกรัฐมนตรี ผมก็เลยเรียนสอบถามตรงนี้ว่าท่านเตรียมความพร้อมของปี ๒๕๖๖ อย่างไร พร้อมที่จะมีการเลือกตั้งแล้วโอเพนเนส (Openness) เรื่องคอมมูนิเคชัน (Communication) ผมไม่ไปถึงครับ เพราะว่าเดี๋ยวผมลากยาวไปแล้วจะยาว แต่ทั้งหมดโออีซีที (OECT) ที่ท่านจะใช้แล้วแปลงร่างทรานส์ฟอร์เมอร์ (Transformer) ท่านจะเป็นอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถทำให้ประเทศนี้เห็นความโปร่งใสของระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นพระประมุขได้อย่างครบถ้วน แล้วท่านจะตอบสังคมในคราวการเลือกตั้งครั้งหน้าว่ามันโปร่งใส และอีกหน่อยจะมีการทำประชามติรัฐธรรมนูญท่านต้องเตรียมไว้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ มีคำถามอยู่ ๒-๓ คำถามที่ผมถาม ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ ตามด้วยท่านขจิตร ชัยนิคม ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ อดีตอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขออภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีรูปเล่มที่สวยงาม มีรายละเอียดพอสมควร ซึ่งผมอ่านแล้วก็ยังมีข้อเสนอแนะ ข้อคำถามและข้อวิพากษ์วิจารณ์ สำหรับการปฏิบัติงานในภาพรวมย้อนหลังไปนะครับ ไม่จำเป็นเฉพาะปี ๒๕๖๔ แต่ผมคิดว่าผมอาจจะย้อนไปถึงปีที่มีการเลือกตั้งคือปี ๒๕๖๒ ด้วยซ้ำ แล้วก็ยินดีที่ตอนนี้เรามีเลขาธิการคนใหม่คือท่านแสวง และผมเชื่อว่าคณะทำงานที่เป็นทีมงานประจำจะได้แสดงความเป็นมืออาชีพของการจัดการเลือกตั้งที่พร้อมแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาอยู่ประจำหน่วยเลือกตั้ง รวมทั้งที่ท่านเขียนบอกว่าท่านพยายามจะสร้างเครือข่ายที่มีความเข้มแข็งในการรายงานผลการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ปี ๒๕๖๒ เราพบข้อบกพร่องของการรายงานผล

การเลือกตั้ง ณ จุดรวมคะแนนที่จังหวัด ผมอยากถามท่านว่าท่านจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร เพราะที่ผ่านมาตัวเราเองซึ่งเป็นภาคประชาชนเราก็อยากรู้ว่าแต่ละเขตเลือกตั้ง แต่ละอำเภอมีคะแนนเข้ามาแล้วมีการรวมคะแนนไว้ที่จังหวัด แต่ปรากฏว่าปิดห้องปิดเงียบครับ ขาดกระบวนการการมีส่วนร่วม แล้วหลักธรรมาภิบาลอยู่ตรงไหนครับ ท่านไม่เปิดเผยแบบนี้ แปลว่ามีเกิดกระบวนการที่ตั้งข้อสงสัยจากภาคประชาชนได้ ชัดเจนครับว่ามุบมิบหรือเปล่า ทำไมมันล่าช้า กลายเป็นว่าภาคประชาชนในจังหวัดกระบี่ผมต้องติดตามสื่อทางทีวี (TV) ทำไมผมไปตามหน้าหน่วยเลือกตั้งหรือหน้า กกต. จังหวัดไม่ได้ เรื่องนี้เป็นข้อบกพร่องที่ท่านจะต้องรีบแก้ไข ซึ่งถ้าท่านบอกว่าท่านเลขาธิการ กกต. พร้อมเลือกตั้ง แต่ขาดเทคโนโลยี ก็เห็นมีข่าวออกมาบอกว่าไม่มีแอปพลิเคชัน (Application) ที่จะใช้อำนวยความสะดวกรายงานผลคะแนนอย่างไม่เป็นทางการ ผมคิดว่าท่านต้องให้สัมภาษณ์ใหม่นะครับ ท่านไปดูข้อกฎหมายว่าท่านมีหน้าที่ต้องรายงานและต้องเปิดเผย ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องของผมด้วยและภาคประชาชนเยอะแยะด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นหลักธรรมาภิบาลท่านจะต้องเปิดเผยโปร่งใส ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ท่านจะมาอ้างว่าเขารายงานในหน่วยเลือกตั้งแล้ว ก็ผมไม่ได้อยู่ประจำทุกหน่วยนะครับ ผมเป็นประชาชน ผมอยากดูในภาพรวมของจังหวัดทั้ง ๓ เขต ๔ เขต ๒ เขตอย่างไรก็แล้วแต่ ท่านต้องมีจอแสดงภาพที่ชัดเจน ก่อนจัดการเลือกตั้ง จัดอบรมดีมากครับ บอกผู้สมัครอย่าซื้อเสียงอย่างโน้นอย่างนี้ เรียกร้องคนอื่นแต่ไม่เคยดูสำรวจตัวเอง วันนี้ผมมาบอกข้อบกพร่องของท่านนะครับ เพราะวันนี้ท่านบอกเจตนารมณ์ ท่านบอกวิสัยทัศน์ว่าจะต้องสร้างเครือข่าย ผมนี่แหละเป็นเครือข่าย ผมมาบอกท่านแล้ว ท่านช่วยปรับปรุงด้วยนะครับ ----------

ถัดมาครับ ท่านบอกว่าท่านมีชุดเคลื่อนที่เร็วแต่ไม่มีผลงานในรายงานเลยว่าจับใครไม่ได้เลย สำนวนของ กกต. ที่บอกว่ามีคำร้อง มีสำนวนการวินิจฉัย การดำเนินคดีเหลือมากมาย ในรายงานเขียนบอกว่าเหลือตั้ง ๗,๑๕๒ สำนวน ผมก็ถามว่าทำไมมันช้าเกิดอะไรขึ้น ฝากท่านไปช่วยเร่งรัดด้วยนะครับ แล้วก็ยังมีข้อบกพร่องที่ผมคิดว่าท่านควรจะเร่งดำเนินงาน ท่านไม่มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สร้างความรู้ความเข้าใจการปกครองระบอบประชาธิปไตยในเขตทหาร ท่านกลัวอะไรครับ เข้าไปสิครับ หน่วยทหารราบ กรมกองที่เท่าไร โรงเรียนนายร้อย จปร. เอาความรู้ประชาธิปไตยไปใส่หัวพวกเขาสิว่าหยุดเอาอำนาจประชาชน หยุดปล้นอำนาจประชาชน หยุดเอาปืน หยุดเอารถถังมาปล้นอำนาจประชาชน เพราะนั่นคือการคอร์รัปชันที่ร้ายแรงที่สุด ท่านเป็น กกต. เรื่องแบบนี้ท่านต้องรีบดำเนินการ ผมรอว่ารายงานปีหน้าถ้ามีโอกาสได้เจอกันอีก หรือแม้กระทั่งผมเป็นประชาชนอยู่ข้างนอก ผมสามารถติดตามรายงานท่าน ผมก็จะได้สอบถามว่าท่านทำแล้วหรือไม่อย่างไร

ถัดมาการแบ่งเขตเลือกตั้ง ตอนนี้ประชาชนในพื้นที่สงสัยไปหมดครับ จังหวัดกระบี่บ้านผมบอกว่าเขต ๑ อยู่ตรงไหนบ้าง เขต ๒ อยู่ตรงไหน คาบเกี่ยวอำเภออะไร พอไปถามที่ กกต. จังหวัดบอกยังไม่ชัดเลย ต้องรอพรรคการเมืองบอกมาก่อน ผมก็สงสัยสรุปว่าการแบ่งเขตนี้ขึ้นอยู่กับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งหรือครับ ผมให้กำลังใจสำหรับคนตั้งใจทำงานใน กกต. โดยเฉพาะที่จังหวัดกระบี่บ้านผม ผมชื่นชมกับการตรวจเช็กสถานะสมาชิกพรรคการเมืองที่สามารถตรวจสอบได้เข้าระบบโทรศัพท์ตรวจสอบได้เลย พิมพ์ของตัวเอง หมายเลขประชาชน อันนี้ผมชื่นชมท่าน แล้วก็ฝากเรื่องหลักคิดการยุบพรรคการเมืองว่าท่านจะต้องทบทวนว่าพรรคการเมืองเกิดจากเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนที่รวมตัวกันเป็นองค์กร มีแนวความคิดเห็นสอดคล้องต้องกันในหลักการอำนวยการปกครองประเทศและมีจุดมุ่งหมายเพื่อเอาแนวนโยบายมาบริหาร เพราะฉะนั้นการจะไปยุบพรรคการเมืองท่านต้องคิดทบทวนใหม่ แล้วก็ท่านมีการปรับขึ้นเงินเดือนและเบิกเงินประจำตำแหน่งเพิ่ม ผมก็ถามว่าท่านมีงานอะไรเพิ่ม การเลือกตั้งท้องถิ่นที่ผ่านมาผลักภาระให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขาทำทั้งนั้นครับ แล้วก็อยากจะถามเรื่องเก่า ตามมาตรา ๗๖ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญพรรคการเมือง ปี ๒๕๖๐ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐบริจาคเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่พรรคการเมือง หรือร่วมกิจกรรมตามมาตรา ๖๔ ที่บางพรรคมีการระดมทุนและมีส่วนราชการไปร่วม มีป้ายชื่อพรรค มีป้ายส่วนราชการไปอยู่ในการระดมทุน

ของพรรคการเมืองใหญ่ แต่ไปตีความว่าไม่มีการสอบสวนเพราะว่าพรรคนั้นเขาไม่มีประเด็นเรื่องบริจาคเงิน จริง ๆ แล้วแค่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมระดมทุนก็ผิดแล้ว เรื่องแบบนี้ผมต้องทวงท่านนะครับ ท่านเลขาธิการคนใหม่ครับ ไหน ๆ ก็โชว์ฝีมือความเป็นนักกฎหมายมืออาชีพให้ผมหน่อยตามวิสัยทัศน์ แล้วก็เผื่อ กกต. ท่านอื่นหรือพนักงานท่านอื่นได้ทักท้วงด้วย ถ้าเกิดว่าจะวินิจฉัยผิด ๆ แบบนี้

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปได้แล้วเลยเวลาครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : แล้วก็การที่ กกต. ได้ออกประกาศกำหนดให้เงินกู้ยืมเป็นประโยชน์อื่นใดอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วหรือยังครับ ท่านยังไม่ออกประกาศเลยว่าการให้เงินกู้ยืมเป็นประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใด เพราะฉะนั้นเรื่องนี้มันสะท้อนย้อนไปว่าศาลรัฐธรรมนูญอาศัยอำนาจบทบัญญัติอันใดที่ไปกำหนดแทน กกต. ว่าเงินกู้ยืมเป็นประโยชน์อื่นใดแล้วไปยุบพรรคอนาคตใหม่ซึ่งเป็นอดีตที่ผมสังกัดพรรคนี้อยู่ฝาก กกต. ท่านรีบออกประกาศตรงนี้เสีย และผมคิดว่า กกต. จะเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะข้อเรียกร้องข้อแรกของผมที่จะต้องเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านขจิตร ชัยนิคม ตามด้วย นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ นะครับ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี ในรายงานของ กกต. เล่มนี้ ผมได้อ่านแล้ว แต่ผมอยากจะเสนอแนะและมีความเห็นไปยังคณะกรรมการ กกต. เกี่ยวกับเรื่องการสรุปบทเรียนและการถอดบทเรียนในการปฏิบัติงาน ผมอยากเสนอตรงไปตรงมาและชัด ๆ อยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การให้นักการเมืองไปใช้สถานที่ในการปราศรัยหาเสียง ผมอยากจะให้ กกต. ได้ประสานงาน ได้ขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการ วัดหรืออะไรต่าง ๆ ไม่กีดกันนักการเมืองที่จะไปพบปะประชาชนให้ทำบ้านนี้เมืองนี้สมกับประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ไม่ใช่ว่าสถานที่ราชการหลายแห่งเวลาปราศรัยก็ไปขออนุญาตใช้ก็ยาก แล้วก็มีหนังสือบอกวัดไม่ต้องไปให้ มันไม่ได้ เวลาเลือกตั้งวัดจะไปอยู่เฉพาะวัดไม่ได้อาศัยพี่น้องประชาชนอย่างนั้นใช่ไหม อันนี้ กกต. ต้องสรุปบทเรียนให้ชัดเจนว่าทำอย่างไรทุกภาคส่วนในประเทศนี้จะเดินทางไปยังประชาธิปไตย อนุญาตให้พรรคการเมืองทุกพรรค ทุกคนผู้สมัครเสมอภาคกัน แล้วไม่ต้องยุ่งยากในการขอ ไปคิดวิธีการเหล่านี้หน่อย ไม่ใช่ว่าพอเลือกตั้งสถานที่ราชการก็กลัว ผู้บริหารก็กลัว นักการเมืองจะเข้าไปหาเสียงเหมือนสิ่งที่จะเกิดความเลวร้ายกับประเทศชาติ เขียนให้มันตรง ๆ กกต. ไปทำให้มันเปิดเผยแล้วให้ผู้บริหารสถานที่ราชการ วัด อะไรที่เป็นสาธารณประโยชน์ให้เขาสามารถอนุญาตแล้วใช้ได้ทุกคนที่สมัครให้มีสิทธิใช้ได้อย่าให้เป็นอุปสรรค

ประการที่ ๒ สิ่งที่ผมพบเห็นตลอดเวลาของการเลือกตั้งเกือบ ๔๐ ปีที่ผมลงสมัครเลือกตั้งมาไม่รู้กี่ครั้ง สิ่งที่พบเห็นก็คือ กกต. ไม่มีหน่วยงานที่ปราบปรามการซื้อเสียงอย่างทันท่วงที อย่างมีประสิทธิภาพ กกต. จะให้เป็นบทบาทของประชาชนที่ไปพิสูจน์ เวลาประชาชนเอาเงินที่นักการเมืองซื้อเสียงไปให้ กกต. ไปร้อง กกต. ก็จะสร้างทัศนคติลบกับประชาชนว่าเป็นเครื่องมือของนักการเมือง ผมอยากให้ กกต. ถ้าได้รับแจ้งจากประชาชนหรือมีอาสาสมัครเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยหรือการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ เวลาแจ้งข่าวมาท่านควรจะประสานงานให้มีหน่วยเคลื่อนที่เร็วไปยังที่ที่เขาจ่ายเงินซื้อเสียง การจ่ายเงินซื้อเสียงสำหรับประชาชนเขารู้ เขารู้เหมือนท่านเดินเข้าไปในหมู่บ้านบอกจะซื้อหวยเถื่อนที่ไหนนั่นแหละ ประเทศนี้เหมือนกันเลย แล้วการซื้อเสียงของนักการเมืองที่ยิ่งใหญ่ที่เขาทำกันอยู่เขานัดคนมาทีละอำเภอ รถจราจรติดหมดไปยังสวนโน้นสวนนี้แล้วก็ตั้งโต๊ะจ่ายในบริเวณสวนหรือบริเวณที่เขานัด แต่ไม่ปรากฏว่า กกต. จับการซื้อเสียงได้ ในยุคที่เขายึดอำนาจใหม่ ๆ ทหารเชิญผมไปอยู่ที่ อบจ. อุดรธานี บอกว่าจะปราบการซื้อเสียงอย่างไร ผมถามว่าใครจะเป็นคนจับคนซื้อเสียง ปรากฏว่าทหารก็บอกทหารก็ไม่จับเหมือนกัน เพราะว่าเขากลัวประชาชนเกลียด มันเป็นอย่างนี้ แต่ กกต. วันนี้ท่านมีหน้าที่ชัดเจนว่าจัดการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมไม่ให้มีการซื้อขายเสียง หน่วยงานนี้ท่านประสานกับ

เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร ให้มีประสิทธิภาพหน่อยได้ไหม ประชาชนโทรศัพท์มากว่าท่านจะไปเขาเลิกแล้ว ตอนเช้าท่านกว่าจะไปตอนเย็น อย่างนี้ไม่ต้องมาพูดหรอกว่าต้องการให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม ประสิทธิภาพหน่วยงานที่จะปราบปรามนี้มีน้อยมาก ให้ท่านไปปรับปรุง งบประมาณทั้งหมด คณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งหมด เจ้าหน้าที่ทั้งหมด ตั้งขึ้นมาเพื่อให้การเลือกตั้งทุกระดับบริสุทธิ์ยุติธรรมใช่หรือไม่ เป้าหมายคือตรงนี้ใช่หรือไม่ ถ้าจะให้ผมประเมินตรงนี้ท่านสอบตก ได้ไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ----------

อันนี้ฝากไว้เป็นข้อสังเกตจากการแข่งขันทางการเมืองที่มีในอดีต ผมยังไม่เคยเจอตลอดชีวิตผมว่าการเคลื่อนไหวเพื่อที่จะปราบปราม เพื่อที่จะจับนักการเมืองที่ไม่บริสุทธิ์ที่ซื้อเสียงไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สมควรในการที่จะใช้งบประมาณทั้งหมดที่ใช้มา เพราะฉะนั้นถ้าท่านบอกว่างบประมาณส่วนนี้มีน้อยท่านก็ต้องจัดให้มากขึ้นให้สิ่งเหล่านี้มันมีประสิทธิภาพส่งเสริมประชาชนให้รับความร่วมมือมากขึ้น ไม่ใช่ประชาชนคนไหนที่จะร่วมมือในการทำสิ่งเหล่านี้กลับไปเพิ่มภาระให้เขายุ่งยาก เรียกเขามาสอบก็ไม่ได้มีเบี้ยเลี้ยงจ่ายให้เขา เรียกเขามาสอบก็มีพฤติกรรมข่มขู่ประชาชนที่จะให้ความร่วมมือ ถ้าอย่างนี้เราจะไปแสวงหาการพัฒนาประชาธิปไตยจากประชาชนได้ที่ไหน ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ครับ

นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมจะกราบขออนุญาตท่านประธานได้อภิปรายต่อรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใน ๒ ประเด็นหลัก

ประเด็นแรก ผมขออนุญาต มุมมองของผมจะอภิปรายในฐานะส่วนหนึ่งก็คือเป็นผู้อำนวยการพรรคก็จะอภิปรายต่อมุมมองของพรรคต่อมิติการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ ในส่วนประเด็นแรกก็จะขออนุญาตชื่นชมแล้วก็ชมเชยให้กำลังใจข้าราชการ พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในหลายส่วนที่ท่านได้ทุ่มเทตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ หลายเรื่องนะครับ เช่น ที่พรรคก็ได้รับหนังสือที่เป็นผลงานการรวบรวมของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถ้าท่านแสวงจำได้เป็นเล่มใหญ่ ๆ ประมาณนี้แล้วก็เป็นสีชมพูที่จะรวบรวมตั้งแต่กฎหมายหลัก พ.ร.บ. ต่าง ๆ แล้วก็ประกาศ ระเบียบ กติกาต่าง ๆ ที่ กกต. กำหนด ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อพรรคการเมืองและผู้ที่อยู่ในแวดวงฝ่ายการเมือง ตัวอย่างที่ ๒ ต่อมาก็คือการจัดทำแล้วก็บริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาในการช่วยการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งในขณะนี้ก็มีการเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง ซึ่งสะดวกแล้วก็รวดเร็วสามารถ

ที่จะปฏิบัติงานได้มีความคล่องตัวอย่างมาก เช่น การตั้งกลุ่มไลน์ (LINE) ต่าง ๆ ในการถามตอบ อันนี้ก็ขออนุญาตชื่นชมท่านนะครับ การทำแอปพลิเคชัน (Application) ต่าง ๆ มีประโยชน์มากใช้ประโยชน์ได้จริง ในส่วนของที่เห็นเป็นรูปธรรมอีกอันหนึ่ง ก็ขออนุญาตชื่นชมอีกอันหนึ่งคือเรื่องการซักซ้อมการแบ่งเขตเลือกตั้ง เท่าที่ผมติดตามบางจังหวัดเริ่มมีการทำงานเชิงรุก ทราบว่าจังหวัดทางภาคเหนือก็มีการซักซ้อมกับสาขาแล้วก็ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในเรื่องให้ความเห็นของการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นการเตรียมการก่อนที่กฎหมายลูกจะประกาศบังคับใช้ ก็ขออนุญาตให้กำลังใจทุกท่านนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ผมจะขออนุญาตฝากเป็นข้อสังเกตกับทางคณะกรรมการการเลือกตั้งกับทางสำนักงานด้วยนะครับ คือเรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งเมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกก็ได้กล่าวถึง ต้องเรียนว่าเขตเลือกตั้งมีความสำคัญอย่างมากเลยครับ ถ้าหากว่าในขณะนี้จาก ๓๕๐ เขตเลือกตั้งเป็น ๔๐๐ เขต ถ้าหากว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งไม่โปร่งใสยุติธรรมอย่างแท้จริงจะมีผลทำให้มีความได้เปรียบและเสียเปรียบ ซึ่งผมคิดว่าทุกพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งทุกท่านก็มีความกังวลอย่างยิ่ง ก็ขออนุญาตให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างโปร่งใสแล้วก็บริสุทธิ์ยุติธรรมอย่างแท้จริง

ประการต่อมา เรื่องการแบ่งเขตก็อยากจะขอความกรุณาทางสำนักงานได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างรวดเร็ว เพราะเขตเลือกตั้งเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดโดยการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งของทุกพรรคการเมือง ไม่ว่าจะเป็นพรรคเล็กหรือพรรคใหญ่ก็ตามมันจะเป็นการดำเนินการให้มีการจัดตั้งสาขาหรือตัวแทนพรรคการเมืองเพื่อเข้าสู่โหมด (Mode) การเลือกตั้งอย่างแท้จริง เพราะถ้าไม่มีเขตเลือกตั้งไม่สามารถตั้งได้ในขณะนี้นะครับ

เพื่อจะไปสรรหา คณะกรรมการสรรหาเพื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง แล้วก็เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ ที่เรียนต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรซึ่งจะต้องเป็นไปตามประกาศของ กกต. ที่จะต้องประกาศออกมาอีก ซึ่งอันนี้เราก็ยังไม่เห็น เราก็ยังเตรียมตัวไม่ถูกว่าแผนการทำงานจะต้องวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับระเบียบที่ กกต. จะประกาศบังคับใช้ในอนาคต ก็จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าขอความกรุณาในเรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้งนะครับ

ประการแรก คือขอให้แบ่งเขตเลือกตั้งด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมแล้วก็โปร่งใสอย่างแท้จริง

ประการต่อมา ก็ขอให้ดำเนินการเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อมีระยะเวลาให้พรรคการเมืองทุกพรรคได้ดำเนินการในกระบวนการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมและเท่าเทียมกัน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านต่อไปเป็นศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เรียนท่านประธานครับ ผมขอร่วมอภิปรายรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ประเด็นอยู่ที่ว่าผมคาดหวังกับ กกต. คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หลักใหญ่ก็คือเป็นผู้กำกับแล้วก็ดูแลการเลือกตั้งทั่วประเทศ ทั้งการเลือกตั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ ๑ แต่ผมคิดว่าในรายงานผมเห็นจุดเด่นของการทำรายงานอยู่อันหนึ่งก็คือพยายามอธิบายเรื่องราวของการควบคุมกำกับพฤติกรรมการเลือกตั้งในหลายรูปแบบ ผมมีเวลาสั้นแต่ผมอยากจะพูดให้คำแนะนำบางประการในส่วนที่ทำดีอยู่แล้ว แล้วก็เพิ่มเติมบางประการ ผมยกตัวอย่างในยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผมคิดว่าเวลาเราพูดเรื่องการกำกับแล้วก็ดูแลการเลือกตั้งมันพูดปลายทาง แต่ผมเห็นด้วยกับ กกต. ที่พยายามไปพูดเรื่องต้นทาง ยกตัวอย่างยุทธศาสตร์ที่ ๓ หน้า ๑๒๓-๑๓๗ ผมคิดว่าต้นทางของการเลือกตั้งสำคัญมากกว่าปลายทาง เพราะว่าการกำกับเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญ แต่ไม่สำคัญเท่ากับการทำต้นทางในการสร้างความรู้

พลังศรัทธา พลังตามวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีหลายโครงการที่ดี เช่น โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองวิถีประชาธิปไตย โครงการสร้างจิตสำนึกประชาธิปไตยและการเลือกตั้งท้องถิ่นหรือโครงการพลเมืองศึกษาหรือที่เราเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่าซีวิกออฟ เอดดูเคชัน (Civic of Education) ก็คือเป็นโครงการที่สำคัญทั้ง ๓ หน่วย ผมถือว่านี่คือต้นทางที่จะพยายามสร้างประชาธิปไตยจากต้นทางและปลายทางจะดีขึ้นมาเอง อันนั้นก็เป็นฐานคิดที่ถูกต้องแต่ผมเรียนว่าทั้ง ๓ โครงการส่วนใหญ่จะไปทำในรูปสัมมนา ไปทำในรูปแบบของการเผยแพร่ผลิตสื่อซึ่งก็ถูกต้อง หรือแม้กระทั่งซีวิก เอดดูเคชัน (Civic Education) เรื่องพลเมืองศึกษาก็ไปทำในเรื่องของให้หน่วยงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผมมองว่าถ้ามองในมุมกลับก็เป็นข้อเสนอก็แล้วกันในยุทธศาสตร์นี้ อย่างยุทธศาสตร์ที่ ๒ ท่านทำเป็นต้นแบบหมู่บ้านไม่ซื้อเสียง ไม่ขายเสียง อันนั้นก็ถูกต้องไปทำเป็นเคส (Case) แต่ผมคิดว่า ๙๒๘ แห่ง ผมดูว่ามันน้อยไปจากหมู่บ้านในประเทศไทยตั้งเป็นหมื่น ๆ แต่ท่านทำได้ ๙๒๘ แห่ง ผมว่าทำต่อเถอะผมเห็นด้วยและสนับสนุนในการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในรูปแบบของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าอาจจะทำเป็นเคส (Case) เป็นหมู่บ้านใสสะอาด หมู่บ้านสุจริต เลือกตั้งสุจริต เป็นต้น อย่างที่ท่านประธานรณรงค์เรื่องประเทศสุจริตอย่างนี้ ผมคิดว่ามันจะเป็นต้นทางที่ไปตอบโจทย์ที่ท่านประธานได้พยายามทำของสภาผู้แทน ----------

แต่ผมคิดว่าอาจจะไปจับมือ กกต. ทำคนเดียวไม่ได้ เพราะว่าองค์กรท่านก็คนไม่มาก แต่ว่าจะเห็นผลผมเห็นถึงความร่วมมือที่ท่านพยายามทำหรืออาจจะกลุ่มเป็นคนเสนอก็ได้ เรื่องการเลือกตั้งสุจริตอาจจะทำ ไม่ใช่ไปสัมมนาอย่างเดียว แต่ว่าให้เป็นข้อเสนอของกลุ่มที่ขึ้นมาจากท้องถิ่น ขึ้นมาจากกลุ่มประชาชนหรือแม้กระทั่งในหน่วยการศึกษาก็ลองดูว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรท้องถิ่นที่เขาคิดว่าเขาอยากจะร่วมมือกับท่านแล้วกระจายแบบนี้ไปให้ทั่วที่เขาสนใจ ผมคิดว่าอาจจะใช้พลังจาก ไม่ใช่ กกต. เป็นตัวตั้ง แต่ กกต. เป็นคนอำนวยการที่ทำให้สถาบันการศึกษา กลุ่มองค์กรต่าง ๆ เสนอท่านมาแล้วเขาไปทำ ท่านตัวสนับสนุน ผมว่าวิธีการอย่างนี้จะทำให้ต้นทางมีจิตสำนึกประชาธิปไตยและมันช่วยได้นะครับ ผมจึงมองว่าเปลี่ยนมุมทำได้ไหมจากในรายงานที่ผมคิดว่าท่านไปจัดการเองหรือท่านไปส่งเสริมคนอื่น ๆ สัมมนา ผมว่าสัมมนากันเยอะ อบรมกันเยอะ แต่ว่าประสิทธิภาพในการอบรมท่านต้องประเมินและบอกเรามาด้วยก็จะดี แต่เปลี่ยนมุมมองใหม่ตามที่ผมพูดและเป็นข้อเสนอที่ผมบอกว่าให้ต้นแบบ ให้ต้นทางให้ท้องถิ่น ให้สถาบันการศึกษาเสนอและท่านก็ไปประมวลและสนับสนุน อันนั้นจะเป็นต้นทางที่ทำให้ท่านมีความ เขาเรียกว่ามีรากฐานที่หนักแน่นครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ผมขออนุญาตอภิปรายในเรื่องของรายงาน กกต. ผลการปฏิบัติงาน ในส่วนที่ ๓ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงาน ผมมองเห็นว่าเอกสารที่ กกต. เสนอมานั้นประเด็นหัวข้อก็น่าจะครอบคลุม แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตในรายละเอียดว่าสภาพปัญหาของ กกต. แต่ละจังหวัด แต่ละพื้นที่นั้นก็อาจจะต่างกัน ในพื้นที่จังหวัดผมผมยังมองว่าปัญหาอุปสรรคกับภารกิจงานของ กกต. จากส่วนกลางนั้นมีมากมายเหลือเกิน เพราะฉะนั้นบางจังหวัดหรือบางพื้นที่ที่มีพื้นที่มันเยอะมากในแต่ละอำเภอนั้น ก็จะเป็นอุปสรรคในเรื่องของการขาดเจ้าหน้าที่บุคลากรมีจำนวนน้อยกับปริมาณของงานมีมาก ผมอยากหยิบยกมานิดหนึ่งว่าในกรณีช่วงระหว่างการเลือกตั้งในเรื่องของการรณรงค์ในการที่จะให้ประชาชนมีความเข้าใจแล้วก็มีความสนใจในเรื่องของการเลือกตั้ง กกต. คงจะไปศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละ

ครั้งด้วย ผมยกตัวอย่างในเรื่องของพื้นที่แต่ละเรื่อง เช่น ในเรื่องของการติดตั้งป้าย มีหนังสือจาก กกต. ไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นว่าจะต้องติดป้ายขนาดอะไร กว้างคูณยาวเท่าไรอะไรอย่างนี้ แต่ปรากฏว่าพอฝ่ายการเมืองไปติดปรากฏว่าความละเอียดในเรื่องของป้ายมันเป็นแนวตั้งหรือเป็นแนวนอน บาง อบต. บางพื้นที่ก็จากแนวตั้งทำเป็นแนวนอนอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการดำเนินการติดตั้งป้ายก็มีปัญหาต้องไปแก้ไขกันใหม่ในเหตุการณ์ที่ผ่านมา อันนี้ในกรณีป้ายนะครับ ในกรณีเวทีกลางหรือว่า กกต. จัดให้มีการอภิปรายในฐานะเป็นองค์กรกลางเพื่อที่จะให้แต่ละตัวแทนพรรคการเมืองได้มีการขึ้นเวทีสภาพปัญหาก็คือว่าเป็นการแจ้งล่วงหน้าให้กับตัวแทนของฝ่ายการเมือง บางครั้งน้อยแต่ปรากฏว่าเวลาเลือกพื้นที่นั้นกับการประสานงานให้กับประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเราจะสังเกตเห็นได้ว่าประชาชนมาฟังน้อยมาก ก็แทบจะเป็นการเกณฑ์คนกันมาว่า กกต. ไปขอร้องมา พรรคการเมืองก็อาจจะเอาแกนนำหรือว่าผู้ที่ช่วยในการหาเสียงมานั่งฟัง ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าประสิทธิภาพในเรื่องของการที่จะทำฝ่ายการเมืองเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจในเรื่องของนโยบายในผลงานต่าง ๆ ผมคิดว่ายังไม่ค่อยคุ้มค่าในเรื่องของการจัดเวทีแล้วก็ในเรื่องของบัตรเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้งก็มีปัญหาที่ผ่านมานั้นสีสันของบัตรเลือกตั้งมันใกล้เคียงกันมาก ----------

เพราะฉะนั้นแต่ละครั้งจะสังเกตได้ว่าถ้าเมื่อไร กกต. ออกแบบในเรื่องของบัตรเลือกตั้งที่ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจและแยกกันไม่ออกนั้นบัตรเสียก็จะมาก ก็มีผลจากการในเรื่องของบัตรเสีย ก็อาจจะมีผลทำให้เรื่องของการแพ้ชนะได้ เรื่องที่ชื่นชมของ กกต. ก็มีหลายเรื่อง การทำรายงานก็ค่อนข้างที่ดูง่าย แล้วก็ครบองค์ประกอบรายละเอียด แต่ว่าฟังแล้วก็เป็นสภาพความเป็นจริงที่พวกเราก็รับทราบกันอยู่ หลักสูตรในส่วนของ กกต. ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร พตส. ก็ดี หลักสูตรการพัฒนาพลเมือง คุณภาพอะไรก็ดีนั้น ผมคิดว่าก็เป็นหลักสูตรที่ดี แต่เนื้อหาในเรื่องของการที่คัดเลือก อันนี้ก็ต้องฝากท่านแสวงในฐานะเป็นเลขาธิการ แล้วก็คณะกรรมการไว้ด้วยว่า ในเรื่องของการพัฒนาเนื้อหา วันนี้ขบวนการทางการเมืองมันก็เปลี่ยนไปมาก เพราะฉะนั้นเนื้อหาในหลักสูตรผมคิดว่าถ้าได้มาทบทวนเพื่อให้มันสอดคล้องกับในเรื่องของบริบททางการเมืองปัจจุบันก็น่าจะเป็นสิ่งที่ดี

เรื่องสุดท้าย ก็คือในกรณีมีการเลือกตั้งและมีการร้องเรียน ในส่วนของผลคดีมันล่าช้าในการที่จะรวบรวมสำนวนส่งไปให้ศาล เพื่อศาลสั่งให้หยุดการปฏิบัติหน้าที่ก็มีความล่าช้าอยู่พอสมควร เพราะฉะนั้นอยากให้เร่งรัดในเรื่องนี้ เพื่อที่จะให้บุคคลที่กระทำความผิดนั้นเขาจะได้ไม่ต้องมีโอกาสในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ในรายงานของ กกต. ฉบับนี้ ผมคิดว่ามันก็จะมีรายงานเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งผมคิดว่าในช่วงของการเลือกตั้งที่ผ่านมาเราจะเห็นว่ามีหลายส่วนที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้วทาง กกต. ไม่รายงาน เช่นกรณีของการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งจริง ๆ แล้ว การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งมันจะต้องทำก่อนที่จะประกาศออกไป ไม่ใช่ว่าประกาศออกไปแล้วไปตัดสิทธิของเขา ไปพิจารณาคุณสมบัติของเขา ทำให้ความเสียหายเกิดขึ้นหลายกรณี อย่างกรณีของบุคคลที่มีสัญชาติไทยที่สมัครรับเลือกตั้ง ผมระบุเลยก็แล้วกันนะครับ ที่จังหวัดอุบลราชธานีเราจะเห็นว่ามีผู้สมัครสมาชิกสภาท้องถิ่นคนหนึ่งเขาเป็นบุตรบุญธรรม ซึ่งคนที่เกิดในแผ่นดินไทย อย่างไร ๆ ไม่ว่าจะปรากฏบิดามารดาหรือไม่ก็แล้วแต่มันจะต้องได้สัญชาติไทย แล้วที่นี่นะครับท่านประธาน ประธาน กกต.

ก็เป็นถึงระดับรองผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็เคยเป็นปลัดอำเภอมาก่อน เคยวินิจฉัยเรื่องสัญชาติมาก่อน แต่ปรากฏว่าไปวินิจฉัยว่าบุคคลที่เป็นบุตรบุญธรรม บุคคลที่เกิดในประเทศไทยแล้วเป็นบุตรบุญธรรม แล้วบุตรบุญธรรมนี้เป็นบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทย ทั้ง ๆ ที่เขาก็ระบุชัดเจน ตัวเขาถูกระบุชัดเจน แต่ว่าบิดามารดาเป็นบิดามารดาบุตรบุญธรรมที่มีสัญชาติไทยก็ไปตัดสิทธิเขา ที่จริงเขาหมดทางสู้แล้วนะครับ แต่ว่าเราก็เห็นเจ้าหน้าที่ กกต. ท้าทายเขา เขาก็เลยยื่นศาล ปรากฏว่าศาลวินิจฉัยว่าบุคคลผู้นี้เป็นคนที่มีสัญชาติไทย แล้วมีคุณสมบัติพร้อมที่จะเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ก็เหลือเวลาอีกประมาณสัก ๒-๓ วันที่จะมีการเลือกตั้ง กกต. ไม่ประกาศให้สาธารณชนรู้เลยว่าเขามีคุณสมบัติ แต่ว่าฝ่ายตรงกันข้ามของเขาก็ไปประกาศออกไปแล้วว่าบุคคลผู้นี้ไม่มีสัญชาติไทย ขาดคุณสมบัติ กกต. ตัดสิทธิ ซึ่งขณะนั้นก็ทำให้ประชาชนเขาเสียโอกาสในการที่จะเข้าสู่กระบวนการ เข้าสู่การเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ทั้ง ๆ ที่ประชาชนก็ให้ความสนใจ ประชาชนก็เชื่อมั่นในนโยบายของเขา อันนี้อีกอันหนึ่ง ----------

จริง ๆ แล้วเขาก็บอกว่าเขาเสียประโยชน์ เขาเสียสิทธิ เขาเสียโอกาส เขาจะฟ้อง กกต. แต่เราบอกว่าอย่าไปฟ้องเลย ฟ้องก็ไม่มีประโยชน์ กกต. มันไม่สามารถที่จะทำอะไรได้แล้ว การเลือกตั้งก็เสร็จสิ้นไปแล้ว แต่ไม่เหมือน กทม. นะครับ กทม. รู้สึกว่าเขาจะยื่นฟ้องเสียด้วยซ้ำ ก็จะเป็นการดีต่อไป กกต. ปัญหาที่มันเกิดขึ้นจะได้มีรายงานบอกว่าฉันวินิจฉัยผิดนะ ในรายงานปรากฏว่ามีวินิจฉัยผิดด้วย หลักสูตรก็อบรมเยอะแยะไปหมด คุณสมบัติต่าง ๆ กฎหมายสัญชาติ กฎหมายคุณสมบัติก็มีการอบรมกันอย่างต่อเนื่องแล้วมีแต่มืออาชีพทั้งนั้น สุดท้ายตัวหลักสูตรมีแต่คำว่ามืออาชีพ ๆ ทั้งนั้น บริหารการเลือกตั้งแบบมืออาชีพก็ฝากบอกว่าให้ฉบับต่อไปรายงานด้วยว่ามีปัญหาอุปสรรคอะไร วินิจฉัยผิดถูกอย่างไรก็เหมือนกัน อีกอย่างหนึ่งก็คือคุณสมบัติของผู้สมัครที่ไปทำป้ายไวนิล (Vinyl) ป้ายไวนิล (Vinyl) ทีแรก กกต. จังหวัดบางคนบอกว่าได้ไม่มีปัญหา มันไม่ใช่หนังสือพิมพ์ มันไม่ใช่โทรทัศน์มันเป็นป้ายไวนิล (Vinyl) วันดีคืนดีก็บอกว่าไม่ได้นะป้ายไวนิล (Vinyl) ก็เป็นสื่อเห็นไหมครับ ดังนั้นผมคิดว่าการวินิจฉัยมันต้องเป็นมืออาชีพจริง ๆ แล้วการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในไม่กี่เดือนข้างหน้านี้ผมคิดว่าจะเห็น กกต. ประกาศคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตั้งแต่วันที่เขาไปยื่นใบสมัคร เข้าไปยื่นใบสมัครตรวจสอบเลยเป็นสื่อหรือเปล่า มีสัญชาติไทยหรือเปล่า เป็นบุตรบุญธรรมและมีสัญชาติไทยหรือไม่ แล้วได้สัญชาติไทยมาตั้งแต่เมื่อไร ด้วยการเกิดหรือเปล่า หรือว่าด้วยการแปลงสัญชาติอะไรทำนองนี้ ก็จะเป็นประโยชน์กับ กกต. แล้วอย่าลืมบรรจุไว้ในรายงานฉบับต่อไปด้วยนะครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับคุณปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สำหรับรายงานการดำเนินงานของ กกต. ผมขออนุญาตอ่านข่าวที่ผมเพิ่งได้อ่านเมื่อสักครู่นี้ เป็นข่าวของเมื่อวานนี้เลย ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กกต. ไม่เห็นชอบกรณีที่สำนักงานเสนอแผนงานจัดทำโปรแกรมการรับสมัครเลือกตั้ง ส.ส. แบบออนไลน์ (Online) และการรายงานผลเลือกตั้ง ส.ส. อย่างไม่เป็นทางการแบบออนไลน์ (Online) ซึ่งได้มีความร่วมมือจาก สจล. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในการสร้างระบบนานเกือบปีจนแล้วเสร็จ เพราะ กกต. ไม่เชื่อว่าระบบที่จัดทำขึ้นนั้นจะสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในอดีตที่ทำให้การรายงานผลการเลือกตั้งมีความคลาดเคลื่อนได้ แล้วก็มองว่าการจัดทำ ๒๐ ล้านบาทนั้นแพงเกินไป วิสัยทัศน์พันธกิจของ กกต. ผมคิดว่าจริง ๆ มันไม่ได้มีอะไรซับซ้อน ก็คือการจัดการเลือกตั้ง การจัดการประชามติให้เป็นไปอย่างสุจริตเที่ยงธรรมและโปร่งใส ผมคิดว่าการรายงานผลอย่างทันท่วงทีในระบบออนไลน์ (Online) ซึ่งเป็นระบบที่ผมคิดว่าประเทศไหนเขาก็ใช้กันในโลกยุคนี้ มันเป็นความโปร่งใสที่จะทำให้ความโปร่งใสในการที่จะทำให้คำถามของประชาชน ข้อกังขาของประชาชนลดลงอย่างมากในวันที่มีการเลือกตั้ง ถ้าเราปล่อยให้ทุกอย่างเบลอ (Blur) ๑๒ ชั่วโมง ๒๔ ชั่วโมง แล้วประชาชนถึงรู้ว่าตกลงแล้วใครชนะการเลือกตั้งในเขตของเขา ตกลงว่าพรรคการเมืองไหนได้ ส.ส. กี่คน ผมคิดว่ามันมีปัญหาอย่างมาก แล้วผมก็คิดว่า กกต. ทุกท่านก็น่าจะรู้ว่าเรื่องแบบนี้มันมีปัญหามากแค่ไหนเวลาที่เราปล่อยทุกอย่างให้ไม่มีความชัดเจน และไม่มีทางรู้ว่าใน ๑๒ ชั่วโมง ๒๔ ชั่วโมงที่เงียบไปนั้นมันเกิดอะไรขึ้นบ้างกับหีบเลือกตั้งต่าง ๆ กับเอกสารต่าง ๆ ที่อยู่หน้าหน่วยเลือกตั้ง ผมว่าท่านน่าจะมีประสบการณ์มามากพอสมควร แล้วก็ข้อครหาใน ๔ ปีที่แล้วมันก็น่าจะบอกอะไรท่านบางอย่างว่าท่านควรจะทำไปในทิศทางไหน ๒๐ ล้านบาทมันแพงไปจริง ๆ ครับ ผมสงสัยจริง ๆ เลยว่าเราใช้งบประมาณในการเลือกตั้งทั่วประเทศเท่าไร ทำไมระบบออนไลน์ (Online) ที่จะใช้ในการแจ้งผลการเลือกตั้งไม่เป็นทางการ ๒๐ ล้านบาทมันถึงถูกมองว่ามันแพงเกินไป ผมไม่เข้าใจจริง ๆ ผมนั่งคิดอยู่ ๕ นาที ๑๐ นาทีระหว่างรออภิปรายว่า ๒๐ ล้านบาท มันแพงเกินไปจริง ๆ สำหรับการที่เราจะรายงานผลการเลือกตั้งได้อย่างทันท่วงที ----------

มีข้อดีอยู่ในข่าวที่ผมอ่านอยู่เหมือนกันว่าจะมีการเปิดแบบ ส.ส. ๕/๑๘ ซึ่งเป็นเอกสารที่อยู่หน้าหน่วยเลือกตั้งว่าจะเปิดเผยแบบออนไลน์ (Online) ซึ่งผมก็คิดว่าเป็นเรื่องดีแล้วก็เป็นเรื่องที่ควรจะต้องทำ ทีนี้ผมมองอย่างนี้ครับ คือถ้าจะเปิดเผย ส.ส. ๕/๑๘ อยู่แล้ว ผมคิดว่าการรายงานผลทางออนไลน์ (Online) ความคลาดเคลื่อนมันมีได้ฮิวแมน เออร์เรอร์ (Human Error) หรือความผิดพลาดที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยซึ่งมีเป็นหมื่น ๆ หน่วย มันเกิดขึ้นได้ ผมเข้าใจได้ ผมเคยไปสังเกตการณ์ที่หน้าหน่วย ผมเข้าใจดีว่าทุกคนเหนื่อย ทุกคนต้องใช้สมาธิอย่างมาก แล้วการอยู่ตรงนั้นทั้งวันบางทีมันก็ทำให้เกิดความผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ เกิดขึ้นได้ การมีประชาชนไปสังเกตการณ์อยู่ตรงนั้นก็เป็นหูเป็นตาช่วยให้เจ้าหน้าที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นกัน ผมคิดว่าเป็นการเกื้อกูลกันด้วยซ้ำ แล้วผมก็คิดว่าถ้าเราจะเปิดเผย ๕/๑๘ อยู่แล้ว ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการรายงานออนไลน์ (Online) มันสามารถอธิบายได้อยู่แล้วว่ามันเกิดจากหน่วยไหน แล้วเจ้าหน้าที่ก็อาจจะมีความผิดพลาด ซึ่งผมก็คิดว่ามันไม่ใช่เรื่องใหญ่อะไร ถ้ามันไม่ได้ผิดพลาดในระดับหลักพันหลักหมื่น ซึ่งผมคิดว่ามันก็ไม่เกิดขึ้นถ้าเรามีการอบรมแล้วก็เทรนนิง (Training) เจ้าหน้าที่หน่วยทุกหน่วยให้เข้าใจตรงกันเป็นอย่างดีแล้วมีความรอบคอบในการที่จะกรอกข้อมูลออนไลน์ (Online) เข้ามา

อีกประเด็นหนึ่งสั้น ๆ ครับ ผมอ่านข่าวต่อผมก็ยิ่งปวดหัวเลย เขาบอกว่า กกต. บอกว่า อีกทั้งถ้า กกต. เห็นชอบให้สำนักงานดำเนินการตามที่ขอ คือเรื่องระบบออนไลน์ (Online) หากเกิดปัญหาขึ้นก็จะกลายเป็นสิ่งที่มัดตัว กกต. เพราะเป็นระบบของสำนักงาน กกต. แล้ว กกต. ก็บอกอีกว่าคราวเลือกตั้งปี ๒๕๖๒ ให้ สพร. หรือสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลทำระบบรายงานผลเลือกตั้งไม่เป็นทางการผ่านแรบบิต รีพอร์ต (Rabbit report) แต่พอเกิดปัญหาระบบรายงานผลล่ม มีการโจมตีระบบก็ไม่มีใครที่จะรับผิดชอบ กลายเป็นปัญหามาตกหนักที่ กกต. ตกลงท่านอยากรับผิดชอบหรือเปล่าครับ ตกลงอำนาจหน้าที่ที่ท่านมีและท่านมีอำนาจให้ใบเหลือง ใบแดง ใบส้ม มีอำนาจยื่นยุบพรรค มีอำนาจดำเนินคดีอาญา ไม่คิดจะรับผิดชอบอะไรเลยหรือครับ แล้วมันก็เป็นหน้าที่โดยตรงของท่านในการจัดการเลือกตั้งให้สุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรม ไม่คิดว่าท่านจะต้องรับผิดชอบอะไรเลยหรือครับ ตกลงจะเอาแต่อำนาจ ไม่รับผิดชอบอะไรทั้งสิ้น เหมือนกับคนที่แต่งตั้งท่านมาอย่างนั้นหรือครับ ผมก็อยากถามคำถามอย่างนี้ว่า ๒๐ ล้านบาท มันแพงไปจริง ๆ หรือครับ

แล้วท่านคิดว่าส่วนตัวของท่านเองคิดว่า ๒๐ ล้านบาทนี้มันจะเกิดประโยชน์ได้จริงไหม หรือว่ากังวลในความผิดพลาดอะไรที่จะตามมาทีหลังบ้าง ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านต่อไป เชิญท่านชินวรณ์ บุณยเกียรติ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้วยข้อจำกัด ด้วยเวลา ผมคิดว่าผมคงจะเข้าสู่ประเด็นสำคัญ เมื่อได้อ่านรายละเอียดรายงานของ กกต. แล้ว ทำให้ผมค่อนข้างเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าท่านได้เขียนพันธกิจเอาไว้ในปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๘๐ ๒๐ ปีของท่านว่าท่านจะสร้างกระบวนการ สร้างความเข้มแข็งในกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ผมว่าแค่กระบวนการให้เกิดความเข้มแข็งไม่พอครับ ท่านต้องกล้าหาญพอที่จะเขียนว่าท่านจะดำเนินการในการสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม คำที่เป็นคีย์เวิร์ด (Keyword) สำคัญนี้ของท่านตกไป ทำไมผมจึงเป็นห่วงครับ ที่ผมเป็นห่วงนั้นเพราะผมคิดว่าการเมืองในยุคปัจจุบันถ้าเราได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์เราจะเห็นอย่างชัดเจนว่าการเลือกตั้งที่จะถึงในปี ๒๕๖๖ นั้นเราจะคาดหวังกับ กกต. อย่างไร เพียงแต่ท่านมององค์กรของท่านเป็นเหมือนระบบราชการที่สร้างพันธกิจเพียงแต่เป็นกระบวนการ แต่ไม่ตอบโจทย์เรื่องความสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าโจทย์ปัญหาทางการเมืองในขณะนี้ ผมคิดว่าไม่มีใครปฏิเสธหรอกครับที่เห็นการเคลื่อนไหวทางการเมืองว่าเป็นการเมืองที่เข้าสู่ยุคธนกิจการเมือง เข้าสู่การเมืองยุคที่ต่างคนก็คิดกันว่าจะใช้อำนาจ จะใช้เงิน เพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้า กกต. ไม่เริ่มต้นในการตั้งโจทย์เหล่านี้เสียให้ถูกต้อง ----------

ผมก็คิดว่า กกต. ก็ไม่ต่างอะไรกับที่กระทรวงมหาดไทยเคยจัดการเลือกตั้ง ผมคนหนึ่งคาดหวังกับ กกต. มาก ตั้งแต่แก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และแม้แต่ทำกฎหมายรัฐธรรมนูญ แก้ไขครั้งหลังสุดนี้ผมก็มีส่วนที่จะเปลี่ยนบริบททางการเมืองให้เป็นการเลือกตั้งเป็นระบบบัตร ๒ ใบ เพราะต้องการลดอิทธิพลการซื้อเสียง คราวที่แล้วพรรคเล็กก็ซื้อเสียงเพื่อจะปัดเศษ พรรคใหญ่ก็ซื้อเสียงเพื่อจะให้ได้คะแนนให้ได้มากที่สุด สู้กัน ๓๘ พรรคในเขตเลือกตั้ง แต่ กกต. ก็ไม่สามารถที่จะจับได้แม้แต่เขตเดียว เขตที่ได้ใบส้มในท้ายที่สุดท่านก็ถูกฟ้องร้องเป็นคดีอยู่จนถึงวันนี้ ผมอยากจะเรียนว่าเมื่อต้องการจะให้ตอบโจทย์นี้ผมอยากจะฝาก กกต. ไว้ ๓ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือว่าผมอยากเห็นการวางรูปแบบในการบริหารจัดการเลือกตั้งของท่านที่เป็นการเตรียมความพร้อม ผมเสียดายว่ากฎหมายการเลือกตั้งที่พวกผมได้แก้ไขนั้นมันไม่ผ่าน ผ่านร่างของ กกต. ตามจริงเราจะเห็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้ามาช่วยตรวจสอบในการเลือกตั้ง เราจะได้เห็นกระบวนการที่ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นการวางรูปแบบที่จะต้องเตรียมการวางแผนเริ่มต้นตั้งแต่การแบ่งเขตจนไปถึงเรื่องของกระบวนการในการจัดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การสร้างจิตสำนึกที่ กกต. จะต้องดำเนินการ วันนี้ยังไม่เห็นวี่แวว ท่านก็เป็นหน่วยที่ตั้งรับต่อไป

ประการที่ ๒ ก็คือในเรื่องของการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง ผมอยากจะกราบเรียนว่าท่านมีแนวทางแม้แต่ช่วงใน ๑๘๐ วันก็ดี หรือว่าจะเลือกตั้งก็ดี แต่แนวทางของท่านนั้นไม่ได้เป็นเชิงรุกในการป้องกันทุจริต ผมอยากเห็นท่านจัดทำการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างเครือข่ายขององค์กรต่าง ๆ ตลอดถึงการดำเนินการในการที่จะระดมสรรพกำลังของส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อมาร่วมมือกับ กกต. ในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ตอบโจทย์เรื่องนี้

และประการสุดท้าย ด้วยเวลาอันจำกัดก็คือผมคิดว่าภารกิจที่เราอยากเห็นก็คือภารกิจในช่วงของการเลือกตั้ง ในการควบคุมการสอดส่อง การสืบสวน ไต่สวน การดำเนินคดีในศาลซึ่งท่านก็ได้เขียนถึงปัญหาเหล่านี้เอาไว้แล้ว แต่ว่าสิ่งที่เราอยากเห็นในวันนี้ก็คือว่าได้เห็นกระบวนการที่เป็นจริงว่าในขณะนี้ท่านได้เตรียมการเรื่องเหล่านี้ไว้อย่างไร เพื่อที่จะได้ตอบโจทย์ให้เกิดความมั่นใจว่าถ้าใครก็ตามที่คิดที่จะใช้เงินเพื่อทุจริตในการซื้อเสียงหรือใช้อำนาจในการซื้อเสียง เขาจะต้องถูกลงโทษ นั่นแหละจะไปตอบโจทย์

ที่ท่านบอกว่าจะสร้างคนดีให้มาอยู่ในวงการเมืองของเรา ผมจึงอยากจะฝากความหวังกับ กกต. ว่าขอให้ท่านได้ดำเนินการยังมีเวลา ถึงแม้จะไม่มากนักก็ตาม ๒-๓ เดือนนี้ ผมคิดว่าถ้าท่านได้ดำเนินการในเชิงรุก ในสิ่งที่ผมฝากทั้ง ๓ เรื่องเพื่อตอบโจทย์ในการเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ นี้ กกต. ก็จะเป็นความคาดหวัง และเมื่อไรท่านสามารถจัดการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรม ผมคิดว่าเราก็จะได้ ส.ส. ที่มีคุณภาพและเที่ยงธรรม และเราจะได้รัฐบาลที่ชอบธรรมเพื่อที่จะส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขในระบบรัฐสภาของเราต่อไป ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านต่อไป เป็น ๒ ท่าน คุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ แล้วก็คุณธีรัจชัย พันธุมาศ ขอเชิญคุณวิสารครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ต่อรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งนี้ เป็นรายงานของปี ๒๕๖๔ ผมขออนุญาตจริง ๆ แล้วมีประเด็นเยอะแยะที่จะได้แลกเปลี่ยนแล้วก็พูดจาเกี่ยวกับเรื่อง กกต. แต่เรียนว่าด้วยความเห็นใจจริง ๆ เพราะว่าท่านเลขาธิการ แสวง บุญมี กับคณะ ซึ่งว่ากันจริง ๆ แล้วก็คือเป็นข้าราชการประจำ แต่ย้ำนะครับ ท่านไม่ใช่เป็นข้าราชการ ท่านเป็นองค์กรอิสระ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตไล่เลียงไปเป็นหัวข้อดังนี้ ในหน้า ๑๘๓ เกี่ยวกับเรื่องกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ผมขออนุญาตคำตอบ ๔-๕ คำตอบสั้น ๆ กองทุนพัฒนาการเมือง ผมต้องเรียนว่าจริง ๆ แล้วมันหยุมหยิมยุ่งยาก ท่านใดให้มีการบริจาค เสียภาษีพรรคการเมืองได้ แต่เวลาการปฏิบัติท่านได้ประเมินผลไหมว่าได้ประโยชน์จริง ๆ ในการพัฒนาการเมือง ทุกครั้งเวลาให้ไป ท่านก็ไปแบ่งให้แต่ละพรรคตามจำนวนที่ขอมา และปรากฏว่านายทะเบียนพรรคเหมือนเป็นซีอีโอ (CEO) เลยครับ อยากจัดอะไรก็จัด อยากทำอะไรก็ทำซึ่งตรงนี้อยากให้ท่านให้คำตอบว่าการพัฒนากองทุนพัฒนาการเมืองท่านเอาไปมันปฏิบัติได้จริง แล้วก็มีประโยชน์มากน้อยแค่ไหน เพราะว่าที่ผ่านมาก็ต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างใช้

ข้อที่ ๒ ผมเห็นใจจริง ๆ ท่านเป็นหน่วยงานที่เป็นเหมือนกับข้าราชการประจำ แต่ผมย้ำนะครับว่าท่านคือหน่วยงานอิสระ ทุกวันนี้ผมทราบว่ามีคณะที่ปรึกษา อนุกรรมการ ของ ๗ อรหันต์ ผมทราบว่าขัดแย้งกับทางข้าราชการประจำ ลูกน้องท่านตรง ๆ หลายคณะเลยครับ ไปบีบ ไปบังคับ ไปขู่เข็ญ ผมเรียนว่าท่านเลขาธิการหนักใจไหมครับ ท่านคงไม่กล้าบอกพวกเรา บอกทางลับก็ได้ครับ เพราะว่าตรงนี้มีผลอะไร มีผลเกี่ยวกับเรื่องการบริหาร เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ เกี่ยวกับการไปหาผลประโยชน์ในการที่จะโยกย้าย แต่งตั้ง คนหนึ่งมีคณะที่ปรึกษา มีคณะอนุกรรมการเป็น ๗ คน ๑๐ คน ๒๐ คน เสร็จแล้วก็ไปขัดแย้งกับลูกน้องท่านโดยตรง แล้วท่านจะทำอย่างไรครับ ตอนนี้ท่านตอบให้ได้ไหมว่าท่านหนักใจอย่างไร ท่านมีอะไร อย่างไร ตอบไม่ได้ทางลับได้นะครับ

มีอีกเรื่องหนึ่งครับ ประเทศไทยเราผมนึกถึงตอนสมัย กกต. ชุดแรก ท่านประธานคงพอจำได้ว่าสมัยนั้นมีท่านธีรศักดิ์ กรรณสูต ท่านสวัสดิ์ โชติพานิช ท่านยุวรัตน์ กมลเวชช และท่านอาจารย์วิสุทธิ์ โพธิแท่น ตอนนั้นเรามีความหวังมากครับ ใครที่มีใบส้ม ใบเหลือง ใบแดงเราจะยอมรับกติกา แต่ว่าทุกวันนี้ไปที่ไหนก็มีแต่ประมูลซื้อตัว มีกล้วย มีการใช้เงินกันแบบไม่อายฟ้าอายดิน ผมให้กำลังใจท่านเลขาธิการ กกต. กับคณะท่านรองเลขาธิการทั้งหลายที่มาอยู่ที่นี่ครับ ท่านใช้ความกล้าหาญ ความเด็ดขาด ผมนึกถึงเรื่อง ปปง. นึกถึงเรื่องตำรวจที่ไปจับอธิบดีกรมที่ผ่านมา ขออนุญาตไม่เอ่ยนาม เรื่องนี้เป็นที่สรรเสริญ แล้วก็มะเร็งร้ายที่จะกัดกิน คอร์รัปชันประเทศไทยจะหมดไป ประเทศไทยผมว่า กกต. เยอะครับ ๗ อรหันต์ ความคิดเห็นหลากหลาย อินเดีย ประชากร ๑,๔๐๐ ล้านคน มี กกต. ๓ ท่าน ประชากรเยอะกว่าเรามากมาย แต่ว่าเขาก็ไม่ค่อยมีปัญหาในเรื่องนี้ ผมเรียนท่านประธานว่าทุกวันนี้มีการทำแบบไม่อายฟ้าอายดิน แจกกล้วย แจกเงิน ขอฝากว่าถ้าท่านเลขาธิการท่านมีหน้าที่ที่จะรวบรวมเอกสารหลักฐาน กกต. ท่านใดที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน หรือว่ามีอะไรไม่ชอบมาพากล ท่านไม่ต้องแจ้งเองครับ เรามีตัวแทน มีสื่อ มีพี่น้องประชาชนคอยตรวจสอบ ก็ฝากความหวังไว้จริง ๆ ว่าในเรื่องเอกสารผมจะไม่ถาม แต่ฝากถาม ผมเชื่อว่าท่านเลขาธิการ ท่านรองเลขาธิการก็ตอบไม่ได้

อันที่ ๑ เมื่อปี ๒๕๔๔ พรรคไทยรักไทยมี ส.ส. คนหนึ่งได้อันดับ ๑ ของจังหวัดร้อยเอ็ด แต่ปรากฏว่าโดนใบแดง สาเหตุก็คือมีดาราตลกคนหนึ่งชื่อ ใหญ่ หน้ายาน ไปเดินตามหาเสียง ที่ ๑ โดนใบแดง กกต. สมัยนั้น แต่ท่านเลขาธิการครับ วันที่ ๙ ที่ผ่านมา

มีการจับหรั่ง ร็อคเคสตร้า อย่างนี้ท่านจะทำอย่างไรครับ หรือว่ามันยังอยู่ในไทม์ไลน์ (Timeline) กติกา ยังไม่มีการครบเวลาเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นก็ขอฝากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะต่อไปนี้เราก็จะได้ปฏิบัติตามได้ อันไหนที่เป็นระเบียบชัดเจนท่านต้องประกาศ ไม่ใช่แล้วแต่ กกต. จะว่าอย่างไร จะไปซ้ายไปขวา ซึ่งตรงนี้ผมเรียนว่าขอให้กำลังใจทุกท่านเป็นหลักนะครับ

แล้วก็ฝากท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ ตัวที่เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งในแต่ละพื้นที่ท่านก็ไปใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ใช้ท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ มันรู้จักกันหมดครับ ผมเคยพูดหลายครั้ง แสดงความคิดเห็นหลายหน เดี๋ยวนี้เรามีเด็ก มีคนที่พร้อมนะครับ สมัยก่อนอาจารย์สมชัย ขออนุญาตเอ่ยนาม เขาเป็นพีเน็ต (P-NET) สมัย พลเอก สายหยุด เกิดผล เป็นพีเน็ต (P-NET) เอาคนเหล่านี้ที่มีจิตอาสาเข้ามาร่วมเป็นกรรมการ เดี๋ยวนี้การตรวจสอบไม่ยากครับ มีโทรศัพท์มือถือ มีโน่นมีนี่ แต่มันแปลกใจตรงที่ว่าเขาปิดหมู่บ้านซื้อเสียงกันทั้งหมู่บ้าน ทั้งประเทศ ทั้งเขต แต่ว่า กกต. บอกว่าถ้าไม่มีใครมาร้องเรียน ไม่มีผู้เสียหายก็ทำอะไรไม่ได้ อันนี้มันไม่ใช่แล้วนะครับ เพราะว่าหลักของท่านคืออะไรครับ จะต้องมีการเลือกตั้งอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม เป็นปรัชญาของ กกต. เรียนว่าสภาแห่งนี้ประเทศไทยเราพี่น้องประชาชนฝากความหวังไว้กับท่านว่าท่านจะต้องจัดการบริหารประเทศ เลือกตั้งคนที่มาเป็นผู้นำประเทศให้อย่างโปร่งใสยุติธรรมแล้วอย่ามากัดกินประเทศโดยการซื้อประเทศด้วยเงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ๓,๐๐๐ ล้านบาทแบบนี้ ผมคิดว่าประเทศไปถึงไหนเรารู้กันดีอยู่แล้วนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณธีรัจชัย พันธุมาศ ครับ

นายธีรัจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธีรัจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เกี่ยวกับรายงานของ กกต. ปี ๒๕๖๔ สิ่งที่สำคัญคือส่วนที่ ๓ คือปัญหาเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวนและพรรคการเมือง ตรงนี้ทาง กกต. ได้สรุปไว้หลายกรณี แต่ยังมีหลายอย่างที่ผมเชื่อว่ายังไม่สรุปไว้ ปัญหาอุปสรรคของพรรคการเมืองนั้น ยกตัวอย่างเช่น การใช้เงินของกองทุนพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นเงินที่ประชาชนบริจาคขึ้นมา ในการใช้จริง ๆ แล้วทาง กกต. นั้นมีกติกาที่หยุมหยิมและไม่เข้าใจธรรมชาติของการที่จะสร้างพรรคการเมืองให้เติบโตแต่ไปใช้เพียงแค่ในส่วนของการสัมมนา การเก็บใบเสร็จที่หยุมหยิม บางทีแล้วการทำพรรคการเมืองไม่ใช่สัมมนาอย่างเดียวนะครับ การสร้างนโยบาย การหานโยบาย การทดลองนโยบาย การจัดตั้งของตัวแทนแต่ละเขตแต่ละจังหวัดแบบจริง ๆ จัง ๆ ไม่ต้องสัมมนาก็ได้ มันมีค่าใช้จ่ายแต่ไม่สามารถเบิกได้ แม้กระทั่งประชาชนอยากจะให้พัฒนาเติบโตในแนวของพรรคการเมืองที่จะเป็น แต่เป็นกฎกติกาโดยไม่เข้าใจแบบราชการ จึงทำให้เป็นการกีดกันมากกว่าทั้งที่มีประชาชนให้เงินมาก

๒. ในเรื่องของการเลือกตั้งที่จะถึงในปี ๒๕๖๖ การแบ่งเขตเลือกตั้ง การกระทำเป็นการกระทำแบบลับมากที่สุดครับ ไม่เปิดเผย การแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นการได้เปรียบเสียเปรียบนะครับ ถ้าเกิดเราปิดจากพรรคก็เป็นการเอื้อต่อพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เราสามารถรู้ว่าเขตไหนคะแนนใครเท่าไร ไปขีดคั่นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็ได้ ตรงนี้เป็นข้อสงสัยทำไมไม่เปิดเผยให้มีส่วนร่วม ให้ทุกพรรคการเมือง ให้ประชาชนได้ร่วมในการแบ่งเขตที่เป็นธรรมในส่วนนี้ กกต. ไม่เคยพูดถึงปัญหาอุปสรรคเหล่านี้ เก็บอำนาจครอบงำไว้มืดมิด

๓. การตรวจสอบการใช้สิทธิเลือกตั้งกรณีหลายอย่าง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะเป็นผู้สมัคร ส.ส. หรือใครก็แล้วแต่ ตอนนี้มีข้อมูลผิดพลาดไปบอกว่าเขาไม่ได้ใช้สิทธิบ้างอะไรบ้าง และการตรวจสอบล่าช้าเดี๋ยวก็ไปตัดสิทธิผู้สมัครเขาอีก

๔. การเลือกตั้งต่างประเทศ ครั้งที่แล้วมีข้อสังเกตว่าหีบเลือกตั้งมาไม่ทัน แต่ตัดไม่นับคะแนน ทำให้มีผลต่อการแพ้ชนะในบางเขตเลือกตั้ง ท่านจะมีการแก้ไขอย่างไร ท่านไม่ได้บันทึกตรงนี้ไว้เลยครับ

๕. ในเรื่องของการซื้อเสียงเลือกตั้ง การเลือกตั้ง กกต. นั้นมีหน้าที่คือจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม แต่ กกต. ไปวางกติกา ๑๘๐ วันที่หยุมหยิมในทุกเรื่อง ไปรายละเอียดของป้าย ไปรายละเอียดของการเดิน การไปทำการหาเสียง แต่ไม่ได้มุ่งเน้นไปที่การขจัดการซื้อเสียงเลย ยังไม่เคยมีข้อมูลใดบอกว่า กกต. จัดการเลือกตั้งแล้วทำให้สุจริตเที่ยงธรรมได้เลยนะครับ มีแต่ไปคอยจับผิดหยุมหยิม วางกติกาให้เยอะให้มาก ถ้าผิดตรงกติกาเล็ก ๆ ที่ กกต. วางไว้นั่นคือผิดกฎหมายเลือกตั้ง ถามว่านี่คือการแก้ทุจริตการเลือกตั้งหรือครับ มันไม่ใช่เลยครับ ถามว่าที่ผ่านมา กกต. เคยจับทุจริตได้กี่คดี ให้ใบเหลืองใบแดงได้กี่คดี ที่เชียงใหม่ครั้งที่แล้วไปจับศาลเขาก็ยกฟ้อง เป็นแค่ใส่ซอง ก็เอาผิดเขาแล้วว่าเลือกตั้ง ใส่ซอง ๒,๐๐๐ บาท ท่านจะเอาแบบนี้หรือครับ แต่คนที่เตรียมตอนนี้เข้าใจว่าเตรียม รู้สึกเป็นหลายพันหรือเป็นหมื่นล้าน ท่านโฟกัส (Focus) มีนโยบายในการที่จะตรวจสอบเชิงลึกได้อย่างไร ท่านมีเวลาที่จะตรวจสอบให้เขาไม่ต้องซื้อเสียง บล็อก (Block) หัวคะแนนได้อย่างไร ใครเป็นหัวคะแนนจะตรวจสอบเข้าไปจับกุมและตรวจสอบเหมือน กกต. ชุดแรกที่มีผลงานในด้านการจับทุจริตการเลือกตั้ง ให้ใบแดงใบเหลืองได้อย่างไร ท่านไม่เคยมีนะครับ ท่านทำได้อย่างไรครับ หรือท่านจะเอาแค่แบบจับหยุมหยิม ๆ ที่ท่านออกกติกาไว้ ผิดแล้วก็ดำเนินการแบบนี้ มันไม่ใช่จุดมุ่งหมายให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมนะครับ ในส่วนของการนับคะแนนเป็นสิ่งที่สำคัญ ที่ผ่านมาการนับคะแนนในแต่ละหน่วย กกต. บางทีแต่ละหน่วยตั้งกระดานนับคะแนนเสียไกลเลย เสร็จแล้วก็ไม่รีบรายงานผลคะแนนลงในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เอาไปเก็บไว้ในลังครับ ในใบที่กาขีด ๆ เอาไปใส่ไว้ในลังเฉย ๆ ในใบรายงานคะแนนเอาไปเก็บไว้ไม่ยอมเปิดเผยให้ประชาชนที่ตรวจสอบคะแนนรายหน่วย ทำให้หลังจากนั้นไปเก็บ ๒-๓ เดือน จึงค่อย ๆ เปิดเผยจนป่านนี้บางทียังไม่เปิดเผยในบางหน่วยเลย นี่คือการปิดบังแบบนี้มันส่อของการที่ทำให้ทุจริตในรายหน่วยเลือกตั้งได้ การเลือกตั้งแบบนี้ทำให้ไม่สุจริตและเที่ยงธรรมอย่างแน่นอนโดยกลไกของ กกต. เองครับ ----------

เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกบอกว่าใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ท้องถิ่นที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งรู้จักกับผู้สมัครบางคนอยู่แล้วมาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ทำไมไม่ใช้นิสิตนักศึกษาเข้ามาตรวจสอบ ซึ่งเป็นคนที่ค่อนข้างจะเป็นกลาง ผมไปเฝ้าหน่วยเลือกตั้งหลายครั้งบางทีเป็นพวกเดียวกันทั้งนั้น คอยเตี๊ยมกันมา อีกคนหนึ่งส่งซิกแนล (Signal) อีกคนหนึ่งเปลี่ยนบัตรเข้ามาแล้วก็เซ็นแต่จับยากมาก ซึ่งตรงนี้มันยากมาก การนับคะแนนที่นับแล้ว คนนับบางทีขีดให้บัตรเสีย ฉีกบัตรเสีย ตรงนี้ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นทำให้มีผลแพ้ชนะอย่างมากมายมหาศาล ทำให้การเลือกตั้งคลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ กกต. จะแก้ไขอย่างไร ในปัญหาอุปสรรคไม่ได้เขียนไว้เลย ยังมีปัญหาอีกมากมาย รวมถึงปัญหาการคำนวณ หวังว่าครั้งนี้จะไม่มีการคำนวณแบบพิสดารอีก ที่ทำให้มีการแพ้ชนะและบังหาย หวังว่าบัตรเขย่งคงจะไม่มีอีก ท่านได้ตรวจสอบและใส่ปัญหาในรายงานหรือไม่ ใกล้เลือกตั้งปี ๒๕๖๖ แล้ว ทราบว่ารัฐบาลนั้นวางแผนหยุดยาวไปก่อนวันที่ ๗ พฤษภาคมที่ท่านกำหนดไว้ ท่านจะกำหนดภายในวันที่ ๗ พฤษภาคมในช่วงหยุดยาวได้ไหม อย่าเอาเลยไปหรือว่าก่อนนะครับ ถ้าเลยก่อนแสดงว่าต้องการที่จะไม่ให้คนเลือกตั้งมาก ให้น้อยในส่วนนี้มันเป็นเล่ห์เหลี่ยมทางการเลือกตั้ง มันได้เปรียบของพรรคการเมืองบางพรรคที่ใช้เงินซื้อเสียง ท่านจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้อย่างไร จะป้องกันและทำให้การเลือกตั้งของปี ๒๕๖๖ ที่จะเกิดขึ้นนั้นมันสุจริตและเที่ยงธรรมอย่างไร ผมฝากท่านไว้ด้วยนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณปดิพัทธ์อีกท่านนะครับ แล้วก็กรรมการเตรียมชี้แจงหลังจากนั้น เชิญคุณปดิพัทธ์ สันติภาดา ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคก้าวไกล จังหวัดพิษณุโลก ก็ขอบคุณทาง กกต. ที่นำรายงานของปี ๒๕๖๔ เข้ามา แล้วผมคิดว่าผมก็มีโอกาสได้ไปที่ กกต. หลายรอบจากการที่เป็นกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองก็เห็นชัดเจนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ มาที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก กกต. ก็มีการปรับปรุงในการที่จะทำให้การทำงานดีขึ้น และผมเห็นสัญญาณบวกก็เลยอยากจะเป็นกำลังใจแล้วก็อยากจะสนับสนุนการทำงานของ กกต. เพื่อให้การเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ ซึ่งถ้าเป็นการเลือกตั้งที่ประชาชนผิดหวังอีกรอบหนึ่งจากการจัดการของ กกต. ผมคิดว่ามันบอบช้ำเกินไปแล้วกับการที่ประชาชนคนไทยเขาจะมีความหวังอีกครั้งจากการเลือกตั้ง แต่พวกเขากลับเห็นความหวังนี้ริบหรี่ลง ไม่ใช่เพราะว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งชนะ แต่เขามี

ความไม่เชื่อใจในกรรมการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในปี ๒๕๖๒ แบบเดียวกันกับ ส.ว. คือว่า กกต. ก็น่าจะทำงานในบรรยากาศที่ต่างออกไป ต่อให้ผู้บริหารหรือว่า กกต. ทั้ง ๗ ท่านนั้น มาจากการแต่งตั้งของ คสช. ก็ตาม ตอนนี้อดีตเลขาธิการของท่านก็ขึ้นไปเป็น ส.ว. ไม่ต้องจัดเลือกตั้งแล้วไปเลือกนายกรัฐมนตรีเองเลย แล้วก็ถ้าเลือกตามที่ ส.ว. บางท่านอธิบายมาก็คือว่าเลือกตามแหล่งที่มาของ ส.ว. ก็คือมีแค่คุณประยุทธ์กับคุณประวิตรเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น กกต. ท่านแสวงแล้วก็ผู้บริหารทุกท่านครับ ผมมีความหวังมากว่าการยืนหยัดเป็นกลางของท่าน การสุจริตเที่ยงธรรมของกรรมการทุก ๆ คน แล้วก็ความจริงใจ โปร่งใส เปิดเผยจะทำให้ประชาชนยังมีความหวังอยู่ต่อให้เราเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญที่พิกลพิการว่าอำนาจของประชาชนนั้นมันน้อย ทีนี้ผมอยากจะมีเรื่องเล่าจากในพื้นที่มาแลกเปลี่ยนบ้างด้วย ยกตัวอย่างเช่น การแบ่งเขตเลือกตั้งมีนักการเมืองรุ่นพี่มาถามผมว่าเอาไหมตำบลนี้คะแนนเสียงเป็นอย่างไรบ้างจะได้ไปคุยกัน ผมก็เลยงง ผมไม่ใช่นักเลือกตั้ง ผมเป็นนักการเมือง ผมเป็น ส.ส. ใหม่ว่าเขตเลือกตั้งมันจิ้มกันได้ด้วยหรือ เขตเลือกตั้งมันมีคนไปบอก กกต. ได้ด้วยหรือว่าจะเอาเขตนั้นเขตนี้ ซึ่งผมไม่เชื่อว่ามันสั่งได้ แต่ว่าบทเรียนตอนปี ๒๕๖๒ พอเขตเลือกตั้งมันพิสดารแล้วก็เอื้อต่อคะแนนของฝั่งใดฝั่งหนึ่งมันก็เลยทำให้ประชาชนตั้งสมมุติฐานไป แล้วพอเราไปดูในระดับโลกการแบ่งเขตเลือกตั้งมันก็สามารถดีไซน์ (Design) ให้เกิดความแตกต่างได้เปรียบเสียเปรียบได้จริง ๆ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๖๖ ประชาชนทุกคนก็เลยมีความรู้มากกว่าปี ๒๕๖๒ ขึ้นเยอะ แล้วก็จับตามองการแบ่งเขตเลือกตั้งมากว่าจะเป็นอย่างไร แล้วโดยเฉพาะการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นบัตร ๒ ใบ ส.ส. เขต ๔๐๐ คนนั้น มีการระบุเจตจำนงของการแบ่งเขตให้เล็กลงว่าเพื่อให้ ส.ส. ดูแลพื้นที่ได้ง่ายขึ้น ดูแลประชาชนได้ดีขึ้น แต่ถ้าแบ่งเขตเลือกตั้งออกมาบางพื้นที่กลายเป็นเส้นก๋วยเตี๋ยวเล็ก ๆ บางพื้นที่กระโดดข้ามไปข้ามมาแบบนั้นมันก็ไม่ตอบโจทย์การแก้ไขรัฐธรรมนูญว่า ส.ส. จะสามารถดูแลพี่น้องประชาชนได้อย่างดีขึ้น

เรื่องเล่าที่ ๒ คือเรื่องของการที่ผมมีโอกาสเข้าไปปรึกษาหารือกับทาง กกต. ในระดับจังหวัดนะครับ เพราะว่ามันต้องเริ่มมีการติดป้าย ต้องเริ่มมีการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เฉกเช่นเดียวกับที่สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปว่าการที่มีกฎว่าคุณจะต้องทำอย่างไรให้ถูกต้องนั้นเป็นอุปสรรคมาก เพราะว่ามันจับผิดกันได้ในระดับที่เป็นระดับเซลล์เลย คือระดับหยุมหยิม ป้ายคุณเบี้ยวไหม ป้ายคุณผิดไซส์ (Size) ไหม อย่างไร ผมก็ถามน้อง ๆ ในสำนักงานว่าจับอย่างนี้เหนื่อยไหม น้องตอบว่าเหนื่อย แต่ถ้าไม่จับก็ไม่ได้เพราะกฎหมายเขียนไว้ ผมถามว่าแล้วทำไมไม่ไปจับซื้อเสียง น้องบอกจับไม่ได้หรอก ซื้อเสียงมันสมยอมกันเป็นญาติกันไม่มีใครร้อง ก็มาจับป้ายดีกว่าง่ายกว่า อันนี้ผมไม่ได้ไปตำหนิใครเลยนะครับ เพราะกฎหมายออกแบบมาให้เหนื่อยแบบนั้น ถ้าเราเชื่อมั่นว่าประชาชนมีสิทธิ มีอำนาจ มีสมอง มีจิตใจ มีอุดมการณ์ที่จะเลือกตั้งได้ ผมก็มั่นใจว่าซื้อเสียงอย่างไรพวกเราก็สามารถชนะได้ แต่ว่าเรื่องมาตกม้าตายเพราะกฎหยุม ๆ หยิม ๆ ทำให้นักการเมืองหลายคนเสียอนาคตหรือว่าเสียโอกาสในการทำงานเพื่อประชาชนไปเยอะแล้ว

ประการสุดท้ายคือ กปน. ถ้าเราจะตัดวงจรของหัวคะแนน ตัดวงจรของการซื้อยกหน่วยได้ หรือตัดการมีกรรมการที่ประชาชนไม่เชื่อใจได้ ต้องเปิดรับกรรมการใหม่ไม่ได้ฝึกฝนกันยากเลย อบรมใบขับขี่ก็อบรมได้ อบรมออนไลน์ (Online) อบรมออนไซต์ (On-site) อย่างไรก็ได้ เพื่อให้มีคนมากขึ้นไหลเข้ามา แล้วเปลี่ยนเลือกของกรรมการประจำหน่วย คนรุ่นใหม่จำนวนมาก คนชั้นกลางจำนวนมาก คนที่เก่งเทคโนโลยีจำนวนมาก พร้อมที่จะเข้ามาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง และนี่คือหัวใจของการฟื้นฟูการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมที่เกิดขึ้นได้ในหลายประเทศ แต่ถ้า กปน. ยังเป็นแบบเดิมผมก็รับประกันได้ว่าจะต้องเป็นงานการเมืองเก่าของการซื้อเสียงได้ง่ายแบบเดิม ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับท่านเลขาธิการเชิญครับ

นายแสวง บุญมี (เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผมขอขอบพระคุณที่ทางสภาได้ให้โอกาสสำนักงานมารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปี ๒๕๖๔ และขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ข้อมูล ได้แสดงความเห็น ให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ซึ่งสำนักงานตระหนักดีกับเรื่องพวกนี้ แล้วเห็นตรงกันเกือบจะทุกเรื่อง แต่ว่าในส่วนของสำนักงานก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ

พยายามจะปรับปรุงให้งานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งถือเป็นการใหญ่ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ประชาชนหรือตามที่รัฐธรรมนูญได้ออกแบบไว้ ขออนุญาตท่านประธานขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ความเห็น ขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านพลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ ท่านประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ ท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ท่านขจิตร ชัยนิคม ท่านสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ท่านคำพอง เทพาคำ ท่านชินวรณ์ บุณยเกียรติ ท่านปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ท่านธีรัจชัย พันธุมาศ และท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา ผมจะขอตอบชี้แจงรวม ๆ นะครับ

เรื่องแรก เกือบทุกท่านจะพูดในเรื่องเดียวกันก็คือการอยากเห็นการเลือกตั้งที่ดี ในส่วนของสำนักงานและคณะกรรมการการเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่ดีมีองค์ประกอบอย่างน้อย ๔ ประการ

ประการแรก ก็คือการมีกติกาหรือกฎหมายที่ดี เรื่องนี้ก็ต้องยอมรับว่า กกต. ก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายทุกเรื่องที่ทำ ทำตามกฎหมาย เวลาเลือกตั้งอาจจะมีความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ นานา แต่ว่าบางครั้งเมื่อกฎหมายออกมาเช่นไรเราก็ต้องทำตามนั้น เราไม่ได้อยู่เหนือกฎหมายแต่อย่างใด คงจะไม่มีใครอยู่เหนือกฎหมายได้

ประการที่ ๒ ก็คือองค์ประกอบของการเลือกตั้งที่ดีก็คือการมีหน่วยเลือกตั้งที่ดี

ประการที่ ๓ ก็คือการมีสำนวนที่ดี

และสุดท้ายคือการมีกรรมการดี

หน่วยเลือกตั้งที่ดีหมายถึงอย่างไรครับ หน่วยเลือกตั้งที่ดีคือการที่ประชาชนเลือกผู้สมัครผู้ใด คะแนนต้องออกมาเป็นอย่างนั้น เป็นการรักษาสิทธิของประชาชนที่จะได้ใช้อำนาจของตัวเองในการเลือกผู้แทน แล้วก็มีการบริหารจัดการอำนวยความสะดวก มีความโปร่งใส มีส่วนร่วม ในการเลือกตั้งครั้งต่อไปเราวางเป้าหมายไว้อย่างนี้คือการมีหน่วยเลือกตั้งที่ดีต้องมีความโปร่งใส มีการแสวงหาการมีส่วนร่วมเพื่อให้ประชาชน พรรคการเมืองหรือองค์กรเอกชนหรือผู้สื่อข่าวได้มาตรวจสอบกระบวนและการเลือกตั้ง ตั้งแต่เปิดการลงคะแนนจนถึงการรายงานผลคะแนน นี่คือสิ่งที่เราได้ถอดบทเรียนแล้วก็รวมทั้งข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายในวันนี้ไปปรับปรุง ตรงนี้เราคิดว่าเรามีความพร้อมแล้วในส่วนที่จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การมีหน่วยเลือกตั้งที่ดี

ส่วนที่ ๒ ก็คือการมีสำนวนดี อันนี้เป็นสาระสำคัญของการเลือกตั้ง เราบอกว่าอยากให้ประชาชนผู้สิทธิเลือกตั้งใช้สิทธิเลือกตั้งโดยอิสระ ตรงนี้ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย สำนักงานไม่ปฏิเสธหรอกครับ เป็นหน้าที่ของสำนักงานหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องทำให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม แต่ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องก็จะทำให้เราทำงานได้ยากขึ้น การจะไปถึงเป้าหมายมันก็ยากขึ้น ต้องได้รับความร่วมมือจากทั้งผู้สมัคร พรรคการเมืองและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในส่วนของสำนักงานเองก็ได้มีมาตรการในการที่จะดำเนินการในส่วนนี้ เพื่อให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม เราได้นำการถอดบทเรียนจากการเลือกตั้งระดับชาติ ปี ๒๕๖๒ แล้วก็การเลือกตั้งท้องถิ่นที่ผ่านมา เราคงมีมาตรการที่จะเน้นในการเลือกตั้ง ในการแข่งขันบางอย่างไม่ได้อยู่บนดินทั้งหมด มาตรการที่จะมีต่อไปก็คือการที่จะไปดูแลสอดส่องเรื่องที่ไม่ได้อยู่บนโต๊ะแสงว่างส่องไม่ถึง

ซึ่งตรงนี้เราก็คิดว่าด้วยมาตรการดังกล่าวเหล่านี้จะทำให้สถานการณ์เกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ดีขึ้น ที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องกรรมการดี ตั้งแต่ กปน. เราก็ได้รับฟัง ผมก็ได้รับฟังทางประชาชนก็เห็น กปน. กปน. คือประชาชน ในการเลือกตั้งครั้งนี้เราเพิ่ม กปน. มากขึ้น เพราะว่ามีบัตร ๒ ใบ มีกระดาน ๒ กระดานในการนับคะแนน คนหมู่มากมาทำงานเป็นอาสาสมัครก็จะมีปัญหาอยู่บ้าง แต่สำนักงานทราบปัญหาเหล่านี้ดีก็จะได้มีการซักซ้อมเพื่อให้การปฏิบัติให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด หรือถ้ามีข้อผิดพลาดก็ต้องมีคำอธิบายว่าทำไมมันเกิดเรื่องแบบนี้ขึ้นในทันที รวมถึงการรายงานผลคะแนนก็ต้องมีความโปร่งใส เมื่อพูดถึงการรายงานผลคะแนนก็อยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมว่าถึงแม้เราจะไม่ได้มีรายงานผลคะแนนที่สำนักงานเสนอให้ กกต. แต่เราก็ได้นำกราบเรียน กกต. แล้วว่าเราจะทำรายงานผลคะแนนเหมือนเดิม ไม่ได้ช้าเหมือนเดิม ไม่ได้ช้า เราจะเน้นความถูกต้องและความรวดเร็ว ประชาชนก็จะได้ทราบผลคะแนนที่ถูกต้องและรวดเร็วเหมือนเดิม โดยเราก็มีระบบ มีวิธีการที่จะรองรับ วิธีการที่จะอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้ทราบผลเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการเหมือนเดิมและเน้นไปที่ความถูกต้องและรวดเร็วด้วย ในส่วนนี้จะแสดงถึงความโปร่งใสของสำนักงานและคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

ส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องการแบ่งเขต ตอนนี้กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศจำนวนประชากร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นจำนวนที่จะใช้ในการแบ่งเขตในการเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งต่อไป ในเรื่องทางธุรการและทางการบริหารสำนักงานได้เตรียมข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการแบ่งเขตแล้ว ในส่วนของการแบ่งเขตจะเที่ยงธรรมหรือเอื้อประโยชน์ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่ ผมขอกราบเรียนยืนยันในที่นี้ว่าสำนักงานมีวิธีการ ๑. ก็คือหลักเกณฑ์เป็นไปตามกฎหมาย ๒. ก็คือให้คำนึงถึงความเที่ยงธรรมโดยเราจะมีการรับฟัง ให้ผู้สมัครพรรคการเมืองแล้วก็ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นว่าแบบแบ่งเขตของสำนักงานที่แต่ละจังหวัดทำอย่างน้อยมี ๓ แบบ จะไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ผมได้นำกราบเรียนไปเมื่อสักครู่นะครับ ใช้เวลาอยู่ ๑๐ วันว่าแบบแต่ละแบบเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ หรือท่านมีความเห็นอย่างไรซึ่งข้อมูลเหล่านี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะได้นำมาเสนอเพื่อประกอบในการพิจารณาแบ่งเขตของ กกต. ด้วยวิธีการอย่างนี้ผมคิดว่าจะทำให้การแบ่งเขตเป็นที่ยอมรับได้ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ก็มีกระบวนการเดียวกันนี่แหละครับ บางครั้งก็อาจจะมีการนำไปพูดไปอะไรได้ แต่ว่าผมยืนยันในส่วนสำนักงานได้ดำเนินการแบ่งเขตโดยเป็นไปตามกฎหมาย

ส่วนเรื่องอื่น เรื่องการให้ความรู้หรือเรื่องพรรคการเมือง ในส่วนของพรรคการเมืองเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง วิธีการแบ่งอย่างที่ผมนำกราบเรียนก็คือว่าเราจัดสรรเงินให้พรรคการเมืองตามกฎหมาย เราก็มีกรอบกว้าง ๆ ในการใช้จ่ายเงินเพื่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณของแผ่นดินเป็นไปตามวัตถุประสงค์คิดว่าต้องใช้เวลาอยู่บ้างในการที่จะให้พรรคได้ใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในส่วนของสำนักงานไม่ได้เข้าไปก้าวก่ายในการดำเนินกิจการของพรรค เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องภายในขอให้การใช้จ่ายเงินของพรรคเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตามกฎหมาย โดยคิดว่ามันคงจะมีการพัฒนาและทำให้การใช้จ่ายเงินมีการพัฒนาและดีขึ้นเรื่อย ๆ ตรงประเด็นนี้ยังมีความจำเป็นที่พรรคการเมืองต้องได้รับเงินสนับสนุนจากส่วนนี้อยู่ ส่วนข้อสังเกตเกี่ยวกับระเบียบวิธีในการที่ว่าหยุมหยิมอย่างไร สำนักงานก็จะรับไปพิจารณา เพื่อให้การใช้จ่ายเงินของพรรคได้มีความสะดวกแล้วก็ตรงตามวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายให้การสนับสนุน

ส่วนคำถามเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณที่เป็นดอกเบี้ย ผมขอตอบนิดหนึ่งก็คือที่ดอกเบี้ยลดลงก็คือปี ๒๕๖๓ กรมบัญชีกลางโอนเงินให้สำนักงานเป็นก้อนมาเลย เหมือนกับเรามีเงินต้นทั้งปี แต่ว่าพอปี ๒๕๖๔ ท่านโอนมาเป็น ๓ ไตรมาส ก็เลยทำให้เงินดอกเบี้ยได้รับน้อยลง แล้วก็ด้วยอัตราดอกเบี้ยลดลงแล้วก็ประเภทบัญชีที่นำไปฝากระยะสั้นทำให้ได้ดอกเบี้ยน้อยลง โดยภาพรวมก็ขอชี้แจงเบื้องต้นเท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกมีอะไรข้องใจ ท่านสุพิศาลเชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล นิดเดียวครับ ที่ท่านตอบผมเข้าใจครับ ประเด็นที่อยากให้ทาง กกต. ได้นำไปพิจารณาด้วยคือข้อสังเกตของสภาเราที่หลาย ๆ ท่านอภิปราย ส่วนไหนที่ยังไม่ดำเนินงานปีหน้า ในรายงานคราวหน้าขอให้ตอบ คืออย่าตอบเฉพาะข้อสังเกตของคณะกรรมการที่ใส่ไว้ในแฟ้มในส่วนที่ ๔ เท่านั้นเองครับ ให้มันมีห้อยมาหน่อยว่าข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละปี แล้วใส่มาด้วยว่าแก้หรือดำเนินการอะไรไปบ้างเท่านั้นเองครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ต้องขอขอบพระคุณท่านเลขาธิการที่ได้กรุณาให้ความกระจ่าง บางเรื่องที่ท่านตอบไม่ได้ผมก็เข้าใจดี แต่มีเรื่องอันหนึ่งที่ผมลืมประเด็นครับ ในการเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง ผมคิดว่าสำนักงาน กกต. ตอนนี้น่าจะต้องทันสมัย เพราะว่าเดี๋ยวนี้หน่วยราชการอื่นแม้กระทั่งพนักงานบริษัทเอกชนเขาใช้บัตรประชาชน ๑๓ หลักพอครับ ท่านใช้รูปก็โอเค (OK) คิดได้ แต่ว่าท่านต้องไปใช้ทะเบียนบ้านด้วย ผมคิดว่าไม่จำเป็นเพราะว่ามันดูล้าสมัยแล้ว เดี๋ยวนี้บัตรประชาชนกรมการปกครอง ๑๓ หลักใช้ได้เลย ถ้ามีรูปก็โอเค (OK) อยู่นะครับ อันนี้อยากให้ท่านได้ช่วยกรุณาทบทวนแล้วก็เปลี่ยนใหม่ด้วย

สุดท้ายครับ ผมเป็นห่วงจริง ๆ ตอนนี้อย่างที่ทราบว่าทาง กกต. โดนฟ้องเรียกค่าเสียหายในกรณีของท่านสุรพล เกียรติไชยากร ขออภัยเอ่ยนาม ทีนี้ผมแน่ใจว่าก็คงต้องมี

ฎีกา แต่สุดท้ายขึ้นมามันต้องชำระเขาตามคำสั่งศาล ทีนี้มันเป็นประเด็นไหมว่าต่อไปนี้การจะให้ใบเหลืองใบแดงมันก็เลยกลายเป็นหวาดผวาหรือท่านก็บอกว่ายังทำตามกฎหมายอยู่ อันนี้ก็สุดแล้วแต่ท่านนะครับ แต่ว่าเป็นอุทาหรณ์ที่ต้องเตือนแล้วก็ให้กำลังใจท่าน ถ้าท่านมีหลักฐานชัดเจน ท่านเห็นคนผิดแล้วก็มีข้อกฎหมายที่ชัดแจ้ง ให้ไปเลยครับ เอาอย่างสมัย กกต. ชุดแรก แล้วจะทำให้บ้านเมืองสงบร่มเย็นแล้วก็คิดว่าคนที่จะมีเงินมาเยอะ ๆ มาซื้อเสียงประเภทปิดหมู่บ้านมันคงจะลดน้อยลง อันนี้อยากให้ท่านทำเป็นบรรทัดฐาน ไม่ใช่ว่าเจอฟ้องกลับมาอย่างนี้ท่านก็หวาดผวาไปหมด อีกหน่อยประเภทคนชั่วก็ลอยนวลหมด สุดท้ายผมยังย้ำท่านเลขาธิการไม่ได้ตอบผมก็คือที่จะต้องเอาคนรุ่นใหม่ที่เป็นเยาวชนที่คนสนใจเรื่องข้อกฎหมายที่เป็นกรรมการประจำหน่วย กรรมการช่วยเหลือการเลือกตั้ง ผมว่าท่านทำได้เดี๋ยวนี้กลายเป็นว่าทุกหน่วยท่านไปเอากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในหมู่บ้านนั้น ๆ มันก็รู้จักกันหมด แล้วก็คนพวกนี้ว่ากันตรง ๆ ก็คือหัวคะแนนมืออาชีพ เพราะฉะนั้นถ้าท่านอยากให้การเมืองโปร่งใสท่านต้องเอาคนรุ่นใหม่ นักเรียน นักศึกษาที่มีความพร้อมอาสาสมัครที่จะเข้ามาช่วยดูแล ซึ่งผมเห็นว่าท่านก็มีอบรมหลายหน่วยแล้วแต่ว่ายังไม่มีการขับเคลื่อนเป็นจริงเป็นจัง ก็ขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึงเลขาธิการนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคก้าวไกล จังหวัดพิษณุโลก ผมฝากเติมประเด็นเดียวครับ ในตอนปี ๒๕๖๒ ยังมีเรื่องหนึ่งที่ผมไม่แน่ใจว่าเป็นหน้าที่ของ กกต. แล้วก็ประสานกับทางมหาดไทยอย่างไรบ้าง ก็คือเรื่องของชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีข้อครหาว่าบางคนยังไม่มีสิทธิเลือกตั้งอายุยังไม่ถึงแต่ชื่อปรากฏ หรือบางคนตายไปแล้วก็ยังชื่อปรากฏ อันนั้นเป็นข้อสันนิษฐานว่ามันจะมีการสวมสิทธิในการเข้ามาใช้สิทธิแทนกันหรือเปล่า อันนี้ผมขอฝากด้วยว่าเราจะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างไร แล้วก็ประเด็นที่ผมฟังท่านแสวงแล้วก็อ่านจากข่าว ดูความริเริ่มของท่านแล้วผมก็มีความหวังมากนะครับ แล้วตอนปี ๒๕๖๒ เละเป็นโจ๊กเลย แต่ปี ๒๕๖๖ ถ้าพวกท่านจัดการเลือกตั้ง ต่อให้ผมแพ้นะครับ แต่ว่าถ้าท่านจัดเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมได้โปร่งใสได้ ชื่อของท่านจะได้รับการสรรเสริญเยินยอไปชั่วลูกชั่วหลานเลยครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เชิญครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมขอสอบถามท่านแสวง บุญมี เพิ่มนิดเดียวครับ เมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้ยินท่านบอกแล้วว่าจะประกาศผลอย่างไม่เป็นทางการโดยเร็วนะครับ ผมอยากจะสอบถามท่านนิดหนึ่งว่าท่านคาดการณ์เอาไว้ว่าโดยเร็วกี่ชั่วโมงหลังปิดหีบครับ โดยปกติเรานับคะแนนที่หน่วยก็น่าจะประมาณ ๒-๓ ชั่วโมงไม่น่าเกินนี้หลังจากปิดหีบก็น่าจะเสร็จ แล้วการประกาศผลคะแนนอย่างไม่เป็นทางการท่านคิดว่าจะทำได้หลังจากปิดหีบกี่ชั่วโมงครับ เพราะถ้าออนไลน์ (Online) นับเสร็จมันก็ประกาศได้เลย ถามแค่นี้ครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลขาธิการเชิญครับ

นายแสวง บุญมี (เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกครับ ในส่วนของการรายงานผลคะแนน ประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกาจะปิดการลงคะแนน แล้วก็มีการกระทบยอดบัตรว่าผู้มีสิทธิกับจำนวนบัตรตรงกันหรือไม่แล้วก็จะเริ่มนับคะแนนด้วยกระดาน ๒ กระดาน ก็จะเริ่มนับคะแนน คะแนนคงจะเริ่มเข้าตั้งแต่ ๖ โมง โดยจำนวนหน่วยเฉลี่ยประมาณ ๖๐๐-๗๐๐ คนต่อหน่วย การนับคะแนนก็น่าจะเสร็จประมาณ ๓-๔ ทุ่ม ถ้าหมายถึงว่าหน่วยไหนไม่มีปัญหาอะไร คะแนนไม่เป็นทางการก็จะเริ่มวิ่งตั้งแต่คะแนนเข้าก็จะเห็นแนวโน้มไปจนถึงไม่เกิน ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเป็นคะแนนไม่เป็นทางการกฎหมายบอกว่าให้นับไม่เกิน ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ก็ด้วยกระบวนการแบบนี้น่าจะทำให้เห็นผลคะแนนหรือแนวโน้มในการเลือกตั้งทั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ ครั้งนี้แบบบัญชีรายชื่อก็ไม่ได้มีความซับซ้อนอย่างไร ก็สัก ๓-๔ ทุ่มน่าจะเห็นผลคะแนนแล้วครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ที่ประชุมก็รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วครับ ขอบคุณมากครับ

๒.๔ รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๔

เลขาธิการ ก.พ.ร. นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ แจ้งว่าผู้บริหารสำนักงานเข้าชี้แจงมีภารกิจที่กำหนดไว้ก่อนแล้ว ไม่สามารถมาชี้แจงได้ ขอเลื่อนครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก-ค้าส่ง

ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(เลื่อนขึ้นมาเพื่อพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

เรื่องนี้ท่านประธานกรรมาธิการ นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ได้นำเสนอรายงานไปครั้งที่แล้วเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าโดยที่ประชุมวันนั้นผมเป็นประธานอยู่

เห็นว่าการประชุมได้ใช้เวลาพอสมควรแล้วประกอบกับสมาชิกมีความสนใจและขอให้เลื่อนเรื่องนี้มาพิจารณาในวันนี้จึงได้ดำเนินการมาต่อในวันนี้นะครับ ขอเชิญกรรมาธิการเลยครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกที่มีความประสงค์อภิปรายขอเชิญเข้าชื่อมานะครับ ขณะนี้มีเข้าชื่อมา ๒ ท่าน ท่านอื่นมีความประสงค์จะอภิปรายเชิญนะครับ พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ คุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ขอเชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ครับ

- ๖๓/๑

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตร่วมรับทราบรายงานดังกล่าวนี้ด้วยครับ กราบเรียนว่าในรายงานฉบับนี้ผมก็เป็นกรรมาธิการส่วนหนึ่งด้วย แต่จะขอมาพูดในฐานะเป็นสมาชิกซึ่งสนับสนุน เพราะว่าท่านได้ให้โอกาสท่านประธานน้อยไปหน่อย ผมก็เลยอยากจะมาสนับสนุนท่านประธานวิสามัญ ท่านอนุดิษฐ์ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ว่าในรายงานนี้มันมีประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในรายงานของหน้า ๖๙ ที่ท่านรายงานนั้นเกี่ยวกับเรื่องของประโยชน์ซึ่งเป็นเรื่องของความที่ กสทช. ยังไม่ชัดเจนในการแก้ปมปัญหานี้ครับ โดยเฉพาะมูลเหตุสำคัญที่พวกเราอาจจะไม่เข้าใจหรือไม่รู้ แต่ในสาระสำคัญของในโทรคมนาคมเขาจะรู้กัน เขาเรียกว่าค่าดัชนีค่าดัชนีการกระจุกตัวของอุตสาหกรรมหรือเรียกว่าเอชเอสไอ (HSI) ปรากฏว่าการศึกษาพบว่ามีการเพิ่มขึ้นสูงจากเกณฑ์ปกติคือค่าเอชเอสไอ (HSI) สูงขึ้นมากกว่า ๒,๕๐๐ จุด และเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นจากเดิมกว่า ๑,๐๐๐ จุด ซึ่งจะส่งผลให้ภาวะการแข่งขันสุ่มเสี่ยงการใช้อำนาจเหนือตลาด และเป็นอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดนั่นคืออย่างมีนัยสำคัญ นี่แหละคือปมประเด็นที่ทรู (True) กับดีแทค (DTAC) มาควบรวมแล้วมันเกิดแค่ ๒ ราย ในเนื้อหานี้ชาวบ้านหรือประชาชนกลัวว่าจะฮั้วกันในอนาคต แล้วในรายงานฉบับนี้ถ้ากลับไปดูในรายงานหน้าแรกของรายงานเฉพาะทรู (True) กับดีแทค (DTAC) ไม่เกี่ยวกับของควบรวมรีเทล (Retail) กับเทสโก้ (TESCO) พบว่าอย่างนี้ครับ พบว่าเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรวมธุรกิจเป็นเรื่องภาวะของคณะกรรมการใช้อำนาจที่มีอยู่ไม่ยอมใช้ นั่นคือเป็นประเด็นที่เราวิตกกังวลมาก และท่านก็บอกว่าการที่ใช้อำนาจดังกล่าวนี้ยังไม่มีความชัดเจนทางข้อกฎหมาย ผมไม่รู้จะต้องตรากฎหมายอย่างไร ก็เลยต้องเรียนให้ทางท่านประธานช่วยอธิบายว่าเราควรจะแนะนำการตรากฎหมายอย่างไรต่อสาธารณชนให้ชัดเจนว่าการที่ กสทช. มาพูดแบบนี้ แล้วก็มีมติแบบ เขาเรียกอะไรครับ บอกว่าเป็นการควบรวมที่เป็นระดับบริษัทแม่แล้วก็หนึ่งในนั้นไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาต ไม่เกี่ยวข้อง ซึ่งจริง ๆ แล้วกฎกติกาหรือประกาศของ กสทช. มีอำนาจหลายอันมาก แล้วก็เรามีการชี้แจงซักถามจำนวนมาก ตรงนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่อยากจะสอบถามให้ท่านประธานคณะวิสามัญที่ศึกษาช่วยชี้แจงให้ชัด ๆ เลย บอกให้ตรง ๆ เลยว่ามันต้องทำอย่างไรให้ชาวบ้านเขาเข้าใจชัดเจน มันจะมีผลอีกต่อครับ ตอนนี้ข่าวเอ็นที (NT) ของ กสทช. จะไปเมิร์จ (Merge) กับเอไอเอส (AIS) ครับ ทำธุรกิจ ๕ จี (5G)

ในอนาคตข้างหน้า แล้วจะใช้งบประมาณหลวงด้วยครับ นี่คือสิ่งหนึ่งที่อยากเรียนสอบถามว่าแนวทางตรงนี้มันจะเกี่ยวข้องอย่างไรครับ ท่านประธานช่วยให้ความรู้กระผมทางด้านการสื่อสารว่าถ้าเอ็นที (NT) มาของบประมาณหลวง แล้วเราอยู่ในสภาแห่งนี้เราจะปฏิเสธการที่เขาจะไปเมิร์จ (Merge) เห็นบอกว่าจะใช้ ๑.๓ หมื่นล้านบาท ไปทำเรื่อง ๕ จี (5G) ในอนาคต ผมก็สงสัยว่ารัฐบาลจะมาเอาเงินจากสภาแห่งนี้ไปอยู่ในฝั่งของเอไอเอส (AIS) ทำธุรกิจอย่างนี้ได้เชียวหรือ นั่นก็คือผลที่จะเห็นว่า ๕ จี (5G) กำลังจะเข้าสู่ระบบของการเซ็ต (Set) โครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าจะเหลือ ๒ ค่ายยักษ์ คือเอไอเอส (AIS) กับทรู (True) ทรู (True) ถูกควบรวมกับดีแทค (DTAC) ไป ซึ่งมี ๕ จี (5G) อยู่ แต่ ๕ จี (5G) ของเอไอเอส (AIS) กำลังที่จะถูกรัฐบาลเข้าไปควบรวม คือไปซัปพอร์ต (Support) ผมก็เลยไม่รู้ว่ามีอะไรกันนักกันหนา และมันกลายเป็น ๒ ค่ายเท่านั้นเอง ประชาชนจะได้อะไรครับ นี่คือเพนพอยท์ (Pain Point) ก็ช่วยตอบคำถามให้ผมในฐานะเป็นผู้มีความรู้น้อยหน่อยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านวิสาร เตชะธีรวัฒน์ ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ต่อรายงานของกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างทรู (True) กับดีแทค (DTAC) และการค้าปลีก-ค้าส่ง ของสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้นะครับ ----------

ผมต้องขอบพระคุณท่านประธาน แล้วก็ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญ ท่าน นาวาเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ที่ได้กรุณาให้เลื่อนวาระ แล้วก็มีการพิจารณาเพิ่มเติมกันในวันนี้ ขอบพระคุณท่านเกียรติ สิทธีอมร อีกครั้งหนึ่งด้วยครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ผมไม่ได้ลึกซึ้งในเรื่องกฎหมายของ กสทช. แต่ท่านประธานครับ ทุกวันนี้ประเทศไทยได้ขึ้นชื่อว่าเป็นประเทศที่มีความเหลื่อมล้ำในสังคมสูงมาก เพราะฉะนั้นตัวอย่างที่เรากำลังพิจารณากฎหมายวิสามัญเรื่องรายงานของกรรมาธิการ ก็เป็นอีกอันหนึ่งที่จะต้องเป็นตัวอย่าง แล้วก็คิดว่าน่าจะเป็นการสะท้อนให้ทางฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายพ่อค้า นักธุรกิจที่คิดจะเอารัดเอาเปรียบได้เห็น ผมมี ๒ ประเด็นที่อยากจะขออนุญาตถามความเห็นของท่านกรรมาธิการวิสามัญนะครับ

เรื่องแรก ใหม่ ๆ กสทช. ทำท่าจะไม่รับ ผมพูดเฉพาะเรื่องดีแทค (DTAC) กับทรู (True) บอกว่าหน้าที่ของ กสทช. มีหน้าที่เพียงแค่รับทราบ มันอะไรกันครับ กสทช. จะต้องมีสิทธิในการที่จะปกป้องผลประโยชน์รายได้ของพี่น้องประชาชน มีการอนุญาต อนุมัติ หรือว่าอันไหนควร ไม่ควร ผมขออนุญาตถามท่านประธานว่าสิ่งที่ทาง กสทช. ได้ปฏิบัติครั้งแรก ผมว่ามันผิดปกติตั้งแต่ต้น ท่านประธานเห็นไหมครับ เงินใน กสทช. มีกองทุนเป็นแสนแสนล้าน เอาไปเที่ยวหยิบยกให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติบ้างละ เอาไปทำ 191 บ้างละ ไบโอเมทริกซ์ (Biometrics) อันนั้นไม่ว่ากัน เป็นของ สตม. ตรวจคนเข้าเมือง แต่มันมีอีกหลาย ๆ โครงการที่หน่วยงานซึ่งใช้เงินของ กสทช. แต่กับเรื่องนี้ กสทช. กลับบอกว่าไม่มีอำนาจ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานอย่างนี้ครับ ใน กสทช. มีอยู่ ๕ ท่าน ในข้อกฎหมายในวันดังกล่าวนี้ครับ อีกท่านหนึ่งเขาบอกไว้ว่าเขาจะไม่ลงมติ เขาจะไม่ลงคะแนน อันนี้กรรมาธิการทราบหรือเปล่าไม่รู้ สาเหตุที่จะไม่ลงคะแนนขอรอเพื่อข้อมูลให้มันครบถ้วน แต่ปรากฏว่าข่าวดังกล่าวนี้กลับไปบอกว่ากรรมาธิการท่านนี้งดออกเสียง มันก็เลยทำให้เรื่องนี้โผล่ขึ้นมาเป็น ๒ : ๒ และประธานก็ตัดสินว่าควบรวมได้ มันมีเหตุผิดปกติอะไรอย่างไรไหมครับ กรรมาธิการศึกษามาหลายเดือน เป็นปี ๆ ท่านรู้ไหมว่าเรื่องเหล่านี้ตอนนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนที่เขาจะไปฟ้อง เพราะกรรมาธิการอีก ๑ ท่านที่บอกเขาไม่ได้งดออกเสียง เขาต้องการเพียงแต่ว่ารอข้อมูลเพิ่มเติม แต่อีก ๔ ท่านนั้นก็ไปโหวตลงคะแนนเท่ากัน แล้วก็มีคนที่เป็นประธานโหวตว่ารับได้ อันนี้โดนแน่ ๆ ครับ เพราะถือว่าเป็นการลงมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายครับ

อันที่ ๒ เป็นเรื่องที่ผมจะขออนุญาตว่ามีผู้รู้เขาแจ้งผมแล้วให้ข้อมูลนะครับ เขาบอกว่าจริง ๆ แล้ว กสทช. ก็ยืกยักครับ กรรมาธิการบอกว่าจริง ๆ แล้วไม่ใช่อำนาจหน้าที่ เพราะมีประกาศของทาง กสทช. ว่ามันไม่ใช่ แต่ว่าข้อเท็จจริง พ.ร.บ. ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายที่ใหญ่กว่าประกาศของ กสทช. ด้วยซ้ำไป มีหน้าที่จะต้องดูแลจัดสรรคลื่นความถี่ผลประโยชน์ทั้งคลื่นโทรศัพท์ คลื่นวิทยุทุกอย่าง โทรคมนาคม แต่ปรากฏว่ากลับไปบอกว่ามีประกาศใหญ่กว่า พ.ร.บ. ซึ่งอันนี้ผิดชัด ๆ เลยครับ ท่านกรรมาธิการได้ศึกษาเรื่องนี้ไหมว่าตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขาบอกไว้ว่าองค์กรในการควบคุมดูแลคลื่นความถี่วิทยุและกิจการโทรคมนาคมเป็นการที่จะต้องให้มีการคุ้มครองดูแลผู้บริโภคและให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรีและเป็นธรรม ท่านประธานครับ เรื่องของเรื่องก็คือกะจะเตะลูกออก แต่ปรากฏว่ามันไปโดนตรงนี้ครับ เขาเล่าว่ามันมีคณะกรรมการ กขค. คณะกรรมการควบคุมการแข่งขันทางการค้า ซึ่งถ้า กสทช. ไม่เอา คณะชุดนี้จะเอา ท่านรู้หรือเปล่าครับ มันมีการไปเจรจา มีการไปตกลงกันปรากฏว่า กสทช. กลับกลัวสิ่งที่จะเข้าปากช้างมันจะหลุดลอย กลับมาลงเป็นมติ ๒ : ๒ ที่ว่านี้ครับ แล้วก็มาตัดสิน ซึ่งเรื่องนี้ผมเชื่อว่ากรรมาธิการ ท่านอนุดิษฐ์กับท่านเกียรติ สิทธีอมร คงรู้เรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ท่านต้องแฉ ท่านต้องเล่าให้พวกเราฟังว่าความเป็นมาของกรรมาธิการที่ไปศึกษามานี้มันผิดปกติ มันสมควรหรือมันควรจะต้องรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติหรือไม่ เงินเหล่านี้เป็นแสนแสนล้านนะครับ ผมขออนุญาตขอคำตอบจากท่านกรรมาธิการ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณภาคิน สมมิตรธนกุล เชิญเลยครับ

นายภาคิน สมมิตรธนกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ภาคิน สมมิตรธนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตที่จะอภิปรายแล้วก็ตั้งเป็นข้อสังเกต แล้วก็ต้องขอบคุณคณะกรรมาธิการชุดนี้ที่ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของการควบรวมกิจการดีแทค (DTAC) และทรู (True) ซึ่ง ณ ขณะนี้ก็เป็นที่กล่าวขานโจษขานในสังคมที่จะติดตามผลว่าสรุปแล้วเป็นอย่างไรของการควบกิจการของทั้ง ๒ กิจการนี้ ผลกระทบที่เราจะได้เห็นได้ทราบกันมาตลอดหลายเดือนที่ผ่านมาก็คือในตลาดหลักทรัพย์ เพราะเนื่องจากว่าทั้ง ๒ บริษัทนั้นอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ผู้ถือหุ้น ผู้ที่สนใจในกิจการสื่อสารนั้นเขาก็อยากจะทราบ อยากที่จะเข้าไปซื้อขายหุ้นในตลาดนั้น แต่ว่าการเปลี่ยนแปลงผันผวนของหุ้นทั้ง ๒ ตัวนั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพราะเขาเฝ้าคอยว่าจะควบรวมได้หรือไม่ หรือว่าจะไปติดปัญหาอันไหนอันใด แต่ที่ผมได้ศึกษาดูจากข้อมูลที่กรรมาธิการได้ไปศึกษาแล้ว ดูจากในภาพรวม ๆ แล้วก็เห็นออกมาใน ๒ มุมว่าผลกระทบมันน่าจะมีอะไรบ้าง ซึ่งกรรมาธิการได้ศึกษาไว้แล้วว่ามันจะมีผลกระทบเรื่องของต้นทุน เรื่องของค่าโทรศัพท์มันจะแพงขึ้นไหม ถ้ารวมแล้วค่าโทรศัพท์มันถูกลงแล้วมันก็เป็นผลดีต่อผู้บริโภคหรือพี่น้องประชาชนที่ใช้มือถืออยู่ จากข้อมูลในรายงานนี้จะเห็นว่าพี่น้องประชาชนคนไทยนั้นมีหมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้กันอยู่ทั้งหมด ๑๒๐ ล้านหมายเลข มันเยอะมากครับ เท่ากับเฉลี่ยว่าคนไทย ๑ คนมีโทรศัพท์ ๒ เครื่องนั่นแหละ ฉะนั้น ๒ ค่ายใหญ่ ๆ ที่จะแยกกันระหว่างทรู (True) กับเอไอเอส (AIS) มันก็แข่งขันในเรื่องของการให้บริการ แข่งขันกันเรื่องของเครือข่าย เราไปอยู่ตรงจุดอับ แล้วก็ยี่ห้ออะไรมันรับได้ ยี่ห้ออะไรรับไม่ได้ มันเป็นผลกระทบอันนั้น ฉะนั้นสิ่งสำคัญที่ผมสนใจคือว่า ๒ บริษัทที่รวมกันแล้วพี่น้องประชาชนผู้บริโภคจะได้อะไรเข้ามาบ้าง เช่น ค่าโทรมันถูกลง เครือข่ายมันกระจายขึ้นทั่วถึง จะอยู่บนภูเขา บนเกาะก็รับได้ทั้ง ๒ ค่ายเลย แล้วก็การขยายเครือข่าย ๕ จี (5G) ทุกวันนี้ทั่วโลกเขาก็เป็น ๕ จี (5G) กันหมดแล้ว ประเทศไทยเราก็กำลังรอกันอยู่ ถ้ามี ๕ จี (5G) ระบบการรับส่งสัญญาณของโทรศัพท์มันก็จะคมชัดมันก็จะชัดเจน ส่งทั้งภาพทั้งเสียง การติดต่อสื่อสารที่ทันสมัยนั้นมันเป็นสิ่งสำคัญที่เราจะต้อนรับนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศที่จะเข้ามาในประเทศไทยว่าเขามาใช้ระบบสื่อสารของ

ประเทศไทยนั้นรู้สึกว่ามันเสถียรดี อยู่ตรงไหนก็ติดต่อกลับบ้านได้อยู่ตลอดเวลา ซึ่งทั้ง ๒ บริษัทนั้นก็จะเกี่ยวข้องเรื่องของอินเทอร์เน็ต (Internet) ด้วยครับ ทุกวันนี้ชีวิตประจำวันของเราก็ต้องใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) โทรศัพท์อยู่ตลอดเวลา ฉะนั้นถ้าหากว่า ๒ ค่ายที่เขารวมกันแล้วและมันได้ประโยชน์ ซึ่งผลดีที่เจ้าของกิจการเขาแจ้งว่าถ้าเขารวมกันได้แล้วทำให้ต้นทุนของเขามันจะลดลง ถ้าต้นทุนลดลงเพื่อที่จะเอาต้นทุนที่ลดลงนั้นไปขยาย ๕ จี (5G) อันนี้ก็ดี ผมว่าก็เป็นผลดี และยิ่งรวมกันแล้วทำให้ค่าโทรศัพท์ของพี่น้องประชาชนลดลงไปด้วยยิ่งเป็นผลดีมากในสภาพเศรษฐกิจแบบนี้ ฉะนั้นที่กรรมาธิการศึกษามานั้นผมว่าเป็นผลดีมากที่จะทำให้มีประโยชน์ที่จะให้ ๒ ค่ายนี้ได้ข้อสรุปชัดเจนว่าตกลงแล้วรวมกันได้ไหม ประการสำคัญก็คือมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ไม่สามารถจะรวมกันใน ๒ ค่ายนี้ได้หรือไม่ เช่น พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒๕๔๔ มันจะมีเกี่ยวข้องอะไรไหม ถ้ามันไม่เกี่ยวข้องผมก็เห็นว่า ๒ กิจการก็น่าจะควบรวมกันได้ให้มันเกิดความชัดเจนไปเลย เพราะมันชัดเจนไปแล้วมันก็มีการแข่งขันกันระหว่าง ๒ ค่ายขนาดใหญ่ค่าโทรมันก็น่าจะถูกลง ผมมั่นใจว่าน่าจะอย่างนั้นนะครับ ----------

ฉะนั้นเมื่อค่าโทรมันถูกลง การแข่งขันเครือข่ายเน็ตเวิร์ก (Network) ที่ไปทั่วประเทศนั้น มันก็จะเสถียรตลอดเวลา เป็นผลดีกับพี่น้องประชาชนที่จะได้ใช้ของที่มีคุณภาพ ระบบการสื่อสารที่ดีของประเทศไปด้วย ผมจึงต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทั้งคณะเลยที่ท่านได้ศึกษาข้อมูลอันนี้ที่เป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศว่าผลรวมแล้วจะรวมกิจการกันได้หรือไม่อย่างไร ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ท่านที่อภิปรายที่ส่งชื่อมา ๓ ท่านนะครับ ถ้ายังติดใจเดี๋ยวหลังจากท่านประธานกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้วก็ยินดีอนุญาตให้ถามต่อ เชิญท่านประธานครับ

นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานกรรมาธิการ ต้องขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๓ ท่านที่ท่านได้กรุณาถามคำถาม ซึ่งผมคิดว่าก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง คำถามดังกล่าวนี้ ผมจะขออนุญาตให้ ๒ ท่านที่ทำหน้าที่ร่วมกัน ก็คือท่านเกียรติ สิทธีอมร แล้วก็ท่านศิริกัญญา ทั้ง ๒ ท่านเดี๋ยวจะได้มาช่วยกันตอบขยายความทั้งคำถามของท่านสุพิศาลที่เกี่ยวกับเรื่องของการควบรวมดังกล่าวนั้นมันเกิดการกระจุกตัวทางตลาดแบบไหนอย่างไร ทั้งคำถามของท่านวิสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการลงคะแนน เรื่องของความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการ กสทช. แล้วก็ประโยชน์หรือข้อเสียจากการควบรวมที่ทางคณะกรรมาธิการของเราได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ เบื้องต้นคงจะขอให้ท่านรองประธานกรรมาธิการ ท่านเกียรติ สิทธีอมร ได้ช่วยกรุณาตอบคำถามในส่วนที่สมาชิกยังตั้งเป็นข้อสังเกต ตั้งเป็นข้อสงสัยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติ สิทธีอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ก็ขอบคุณทั้ง ๓ ท่านที่ได้ตั้งคำถามขึ้นมา ถ้าท่านอ่านรายงานของเราในรายละเอียดจะเห็นได้ชัดว่ากรรมาธิการพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความไม่สบายใจอย่างยิ่ง ไม่สบายใจเพราะเห็นแนวทางของคำตอบที่เราได้จากหน่วยงานทำให้เราไม่รู้สึกมั่นใจ ต้องพูดอย่างนี้ตรง ๆ เลย แล้วมันก็สะท้อนอยู่ในตัวรายงานของเรา อย่างเช่น ในหน้า ๖๘ เราเขียนชัดเจนว่ามีการไม่พยายามบังคับใช้กฎหมายขององค์กรอิสระ ชัดมาก ไม่พบความมุ่งมั่นทุ่มเทในแนวทาง

เชิงนโยบาย อันนี้เขียนไว้ชัด คือเราฟังแล้วเราไม่เข้าใจ เรียนท่านประธานในประเด็นข้อกฎหมายอย่างนี้ครับ กรรมาธิการมีความเห็นชัดเจนมากว่าทั้ง กสทช. และคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ทั้งคู่มีอำนาจ แต่ต่างคนต่างบอกว่าข้าพเจ้าไม่มีอำนาจ ทั้งคู่มีอำนาจชัดเจนมากครับ กสทช. เองมีประกาศถึงแม้ว่าจะมีการประกาศ มีการแก้ประกาศบางส่วน แต่เมื่อลงลึกในการเข้าไปวิเคราะห์พิจารณาดูถึงประกาศที่ออกมาแล้วเขาไม่ได้ให้นั่งดูชั้นเดียว ที่ผ่านมาเราจะเห็นได้ชัดว่ามีการพยายามในการเลี่ยงบาลีของการบังคับใช้กฎหมายโดยอ้างว่าบริษัทที่จะต้องไปกำกับดูแลเป็นบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ บางกรณีบอกว่าถ้าไม่ใช่เป็นบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตไปกำกับเขาไม่ได้ เห็นได้ชัดนะครับ แต่จริง ๆ ถ้าเอาคำจำกัดความของความเป็นบริษัท และอำนาจในการกำกับดูแลหรืออำนาจในการบริหารของบริษัท เข้าข่ายครับ ตีความเข้าข่ายได้ทั้งสิ้นเลย ในแง่ของกฎหมายแข่งขันทางการค้าก็ได้มีการนั่งวิเคราะห์แล้วก็มีการเชิญคณะกรรมการมา เลขาธิการมา เขาก็มีความเป็นห่วงว่าถ้าในกรณีมีกฎหมายเฉพาะมารองรับแล้วบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการแข่งขันจะเป็นรองแต่ในเมื่อถ้าเขาบอกว่าไม่สามารถบังคับใช้ได้ กฎหมายแข่งขันถามว่ามีอำนาจไหมในการเข้าไปกำกับดูแล ก็มีอีกเหมือนกัน คณะกรรมาธิการเห็นชัดเจนมากในประเด็นข้อกฎหมาย --------

เรายังคิดว่าความพยายามในการที่จะตีความประกาศของตัวเอง หรือแม้กระทั่งอำนาจตามกฎหมายของของคณะต่าง ๆ เราไม่ค่อยสบายใจ ไม่สบายใจอย่างยิ่ง เอาละครับถ้าต่างฝ่ายต่างอ้างว่าไม่มีอำนาจ ถามว่าในกรณีที่เขาจะมีการควบรวมกัน อะไรคือเรื่องที่สำคัญ เรื่องที่สำคัญคือเรื่องการให้หรือไม่ให้ควบรวม หรือพฤติกรรมหลังจากการควบรวม หลักที่สำคัญของกฎหมายแข่งขัน รวมทั้งประกาศของ กสทช. ก็คือว่าใหญ่ไม่ผิด แต่เกเรถึงจะผิด ถ้าใหญ่แล้วใช้อำนาจตลาดที่มีอยู่ในการไปบังคับซื้อ บังคับขาย บังคับเพิ่มราคา บังคับควบรวมบริการต่าง ๆ ทำให้เป็นการแฝงราคาการให้บริการ อันนี้ผิดนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถที่จะไปบังคับให้ควบรวมกันได้หรือไม่ได้ ในที่สุดก็ต้องไปดูว่าพฤติกรรมต้องห้ามคืออะไรบ้าง พวกเราเองในคณะกรรมาธิการก็ให้ข้อเสนอแนะตลอดช่วงประชุมว่าพฤติกรรมต้องห้ามควรจะเป็นเรื่องอะไร แล้วก็จากผลการศึกษาที่เรามีการรวบรวมไว้ ทุกกรณีที่บางท่านอาจจะเข้าใจว่ารวมกันน้อยรายมันน่าจะดูแลง่าย ไม่จริงครับ ยิ่งน้อยรายยิ่งแพง ในประสบการณ์ของทุกประเทศ รวมทั้งกรณีของประเทศไทยด้วย มีการศึกษาโดยสถาบันชัดเจนมากว่าถ้ามีการควบรวมอาจจะทำให้ในอนาคต ซึ่งช่วงไหนยังไม่ทราบนะครับ ราคามันจะเพิ่มขึ้นไปถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ รายงานนี้ก็ปรากฏมีสรุปอยู่ในรายงานของเรา

อีกประการที่เราค้นพบก็คือว่าโครงข่ายที่เรามีอยู่ไม่ว่าจะกี่รายก็แล้วแต่ เราใช้โครงข่ายเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นประโยชน์สูงสุดกับผู้บริโภคแล้วหรือยัง คำตอบชัด ๆ คือยัง มีหลายกรณีของในหลายประเทศเป็นกรณีศึกษาที่ชัดเจนมากว่าถ้ามีโครงข่ายที่ใช้ร่วมกันได้ มีกรรมการกลางในการกำกับดูแลให้ใช้โครงข่ายร่วมกัน เช่น เอไอเอส (AIS) ไปตั้งเสา ๆ หนึ่ง ไม่จำเป็นที่จะต้องดีแทค (DTAC) ไปตั้งอีกเสาหนึ่งใกล้ ๆ กัน ก็ใช้เสานี้ส่งสัญญาณร่วมกัน อย่างนี้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ถามว่าที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน จนถึงวันที่คณะกรรมาธิการได้มีโอกาสศึกษาในเรื่องนี้ ถามว่าเขาอนุญาตให้ทำไหม ยังไม่อนุญาต และคนที่อนุญาตคือใคร กสทช. นี่แหละครับ ข้อเสนอแนะข้อหนึ่งในรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ก็คือว่าต้องกลับไปดูเลยว่าโครงข่ายอินฟราสตรักเชอร์ (Infrastructure) ทั้งหลายในโลกนี้เขาไปอินฟราสตรักเชอร์ แชร์ริง (Infrastructure sharing) กันหมดแล้ว คือให้ใช้ร่วมกันได้ และในที่สุดผลประโยชน์ต้องตกอยู่กับผู้บริโภค ต้องสะท้อนมาเป็นการลดราคา เพราะฉะนั้นตอบท่านง่าย ๆ เลย ประเด็นข้อกฎหมาย

ถ้าถามว่ากรรมาธิการมีความเห็นอย่างไร ทั้ง กสทช. และคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า มีอำนาจ ถ้าจะเข้าไปกำกับดูแล แต่เลือกที่จะตีความในลักษณะที่เหมือนกับว่าไม่แน่ใจบ้าง หรือจะไปกำกับดูแล ไม่แน่ใจว่ามันจะถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์หรือไม่ การตีความของฝ่ายกฎหมายและกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็เป็นปัญหาอยู่พอสมควร นอกจากนั้น เราพบอะไรอีกครับ เราพบว่าในการที่เราขอให้ กสทช. ไปทบทวน เพราะมีการตั้งที่ปรึกษาอิสระ ที่ในความเห็นของกรรมาธิการนี้ชัดเจนว่าไม่อิสระจริง ๆ ในการเข้าไปช่วยดูในเรื่องของการควบรวม เพราะมีผลประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม กรรมการที่เข้าไปเป็นที่ปรึกษามีส่วนได้เสียในการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์อย่างนี้ ข้อเสนอเราชัดเจน กลับไปทบทวนหน่อยเถอะ อย่าปล่อยอันนี้ไป หลังจากนั้นพวกเราติดตามข่าวดู ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ที่ กสทช. มีมติให้ควบรวมได้ เห็นแล้วก็ต้องบอกว่าก็ไม่ค่อยสบายใจ ข้อแรก มีเงื่อนไขที่เขาระบุไว้ว่าต้องลดราคา ๑๒ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้บอกว่าเมื่อไร ไม่ได้บอกว่าจะเกิดขึ้นทันทีหรือเปล่า ไม่ได้บอกว่าลดราคาในเรื่องใดบ้าง อันนี้เราไม่ได้อยู่ในห้องประชุมของ กสทช. ก็ต้องรบกวนว่าท่านที่ถามเมื่อสักครู่ ถามว่าช่วยบอกทีว่าบรรยากาศเป็นอย่างไร ตอบไม่ได้ครับ พวกเราไม่ได้นั่งอยู่ในที่ประชุมของ กสทช. ในวันนั้น เราก็เห็นในข่าว ติดตามในข่าวเห็นชัดว่ามันดูแล้วแปลก ๆ

อันที่ ๒ ที่เป็นมติออกมา ที่เราติดตามในการประชุมครั้งนั้นคือห้ามใช้โครงข่ายร่วมกัน อันนี้สวนทาง อันนี้แปลกใจ จริง ๆ มันต้องใช้อินฟราสตรักเชอร์ (Infrastructure) ร่วมกันถูกไหมครับ พวกเสาพวกอะไรทั้งหลายจะได้ไม่ลงทุนซ้ำซ้อน แต่กลับปรากฏว่ามีเรื่องนี้ออกมา ห้ามควบรวมใน ๓ ปีอันนี้เราทราบ เขาไม่ให้ควบรวมแบรนด์ (Brand) อันนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่เราเห็นอยู่ แล้วก็มีผู้เชี่ยวชาญมาประเมิน

ทีนี้คำถามมีอยู่ว่าอำนาจ ถึง กสทช. จะบอกว่าตัวเองไม่มีอำนาจในการที่จะไม่ให้เขาควบรวมกัน แต่ถามว่ามีอำนาจอะไรบ้าง ข้อกฎหมายชัดเจน มีอำนาจในการกำหนดพฤติกรรมต้องห้ามที่ไม่ให้เป็นการเอื้อประโยชน์จากการผูกขาดที่เกิดขึ้นหลังจากการควบรวม ตรงนี้ต้องยอมรับเลยครับ อ่อนมาก มติที่ประชุมที่ออกมาเพียงแค่นี้ก็ต้องบอกว่าอ่อนมากจริง ๆ และเรื่องนี้ผมคิดว่าที่กรรมาธิการได้ช่วยกันดูในเรื่องนี้เป็นเพียงจุดเริ่มต้น ในที่สุดสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นหรือสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วในบางส่วนก็จะสะท้อนความกังวลของคณะกรรมาธิการชุดนี้ที่สะท้อนในสภาแห่งนี้ แล้วก็ต้องมีการนำเสนอต่อไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งรวมถึงทั้ง กสทช. และกรรมการแข่งขันทางการค้า

อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นประเด็นข้อสุดท้ายที่เราฝากไว้ในคณะกรรมาธิการก็คือว่าเราไม่เคยเปรียบเทียบกันเองเลยว่าประเทศไทยมันอยู่ตรงไหน ไม่มีการทำเบนช์มาร์กกิง (Benchmarking) ทั้งเรื่องค่าบริการในการใช้กิจการในเรื่องนี้ อันนี้ต้องทำ แล้วเราก็ฝากไว้ในรายงานของเราว่าทั้งการกำหนดพฤติกรรมต้องห้ามก็ดี ในการเข้าไปตรวจสอบประเมินว่าประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ไหม ค่าบริการที่เรามีอยู่ไม่ใช่เพียงแค่ดูว่าเรามีการแข่งขันกันกี่ราย แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าแข่งขันกันแล้วเราสู้เขาได้ไหม ประเทศไทยแข่งกับเขาได้ไหม ประเทศไทยยังยืนอยู่ได้ไหมในเวทีของ อย่างต่ำที่สุดในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN) สิ่งเหล่านี้สะท้อนอยู่ในรายงานของกรรมาธิการ แล้วก็ตรงกันครับ เรายังเป็นห่วง ยังเป็นกังวล แล้วก็ยังอยากเห็นมีการกำหนดพฤติกรรมต้องห้ามที่ชัดเจนมากกว่านี้ หลากหลายมากกว่านี้ มีการอนุญาตให้ใช้อินฟราสตรักเชอร์ แชริง (Infrastructure sharing) หรือการใช้โครงข่ายในหลายกรณีร่วมกัน แล้วในที่สุดถ้ากำกับดูแลดี ผมยืนยันนะครับ อำนาจตามกฎหมายมีที่จะกำกับดูแลให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้บริโภค จะทำหรือไม่ขึ้นอยู่กับกรรมการของ กสทช. ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ไม่มีท่านสมาชิกสอบถามเพิ่มเติมนะครับ โดยที่ญัตตินี้ไม่มีผู้ใดคัดค้าน สอบถามหรือครับ เชิญเลยครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ศิริกัญญา ตันสกุล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะกรรมาธิการ จะตอบข้อซักถามของท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เกี่ยวกับมติของการลงคะแนนเสียงของ กสทช. ต่อการพิจารณาในเรื่องการควบรวมระหว่างทรู (True) และดีแทค (DTAC) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคมที่ผ่านมาปรากฏว่าทาง กสทช. ได้มีการลงมติกันในเรื่องนี้ โดยถ้าเราติดตามในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์ของทาง กสทช. เอง จะยืนยันว่ามีมติเสียงข้างมากเพื่อรับทราบแบบมีเงื่อนไข ต่อกรณีการควบรวมระหว่างทรู (True) และดีแทค (DTAC) แต่ว่ามตินั้นก็มีปัญหาอย่างที่ท่านวิสารได้สอบถามจริง ๆ เพราะว่าในการลงมตินั้นมี ๒ คะแนนเสียงที่เป็นการลงคะแนนว่ารับทราบการควบรวมทรู (True) และดีแทค (DTAC) ในขณะที่อีก ๒ คะแนนเสียงนั้นบอกว่า กสทช. ไม่มีสิทธิที่จะอนุมัติ อนุญาต แล้วก็ลงคะแนนว่าไม่อนุญาตให้เกิดการควบรวม เมื่อคะแนนเสียงเท่ากัน เพราะว่าในคณะกรรมการทั้งหมดมี ๕ ท่าน ก็เลยมีการใช้คะแนนเสียงชี้ขาดจากประธานกรรมการในขณะนั้น แล้วก็บอกว่าคะแนนเสียงที่เพิ่มเติมขึ้นมา ๑ เสียงนั้นก็จะเป็นการชี้ขาดว่ามีเสียงข้างมาก ----------

แต่ถ้าเราไปดูในกรณีนี้ใน ๒ เสียงแรกที่บอกว่าไม่ได้มีอำนาจอนุมัติอนุญาตแล้วก็ทำได้เพียงแค่รับทราบนั้น ก็มีประธานกรรมการได้ลงคะแนนไปแล้ว ๑ เสียง พอเรามาดูข้อบังคับการประชุมของคณะกรรมการ กสทช. ก็พบว่าในกรณีของการลงมติกรณีนี้จำเป็นที่จะต้องใช้เสียงข้างมากเท่านั้นและไม่สามารถที่จะใช้เสียงชี้ขาดจากประธานได้เหมือนกรณีทั่ว ๆ ไป การที่จะต้องมีเสียงข้างมากเด็ดขาดในคณะกรรมการก็คือต้องมีอย่างน้อย ๓ เสียงขึ้นไป ดังนั้นอันนี้ก็เป็นประเด็นที่มีการพูดถึง ถึงแม้ว่าศาลปกครองจะได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้แล้วว่าจริง ๆ แล้วเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม แต่ว่าในขณะเดียวกันเราก็มีบันทึกการประชุมของครั้งก่อนหน้าที่เป็นมติพิเศษแบบนี้เช่นเดียวกันและจำเป็นที่จะต้องใช้เสียงข้างมากแบบเด็ดขาดในการพิจารณาชี้ขาดจริง ๆ ก็มีกรณีนี้เช่นเดียวกัน ก็นำไปสู่การที่มีการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของศาลปกครองในระยะเวลาต่อมานะคะ สิ่งที่กรรมาธิการของเราได้พิจารณาก็มีหลายเรื่องด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลกระทบ กระบวนการต่าง ๆ การใช้และการตีความกฎหมาย สิ่งหนึ่งที่อยากจะชี้ให้เห็นอีก ๑ เรื่องก็คือเรื่องของที่ปรึกษาอิสระ ซึ่งก็ต้องยอมรับว่าในที่ประชุมนั้น กรรมาธิการท่านเกียรติ สิทธีอมร ก็ให้ความสำคัญกับเรื่องของที่ปรึกษาอิสระมากเป็นพิเศษ ตอนนั้นเป็นแค่ข้อสงสัยว่าอาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนของบริษัทหลักทรัพย์ซึ่งมาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาอิสระ ซึ่งตามปกติโดยธรรมชาติของบริษัทหลักทรัพย์จำเป็นที่จะต้องมีการแนะนำการซื้อขายหลักทรัพย์หรือว่าหุ้นในตลาดอยู่แล้วเป็นปกติ ซึ่งเราก็เลยมีการทักท้วงว่าควรจะต้องมีที่มาของที่ปรึกษาอิสระที่โปร่งใสมากกว่านี้ แต่เมื่อการต่อมาค่ะ เพราะว่ารายงานฉบับนี้แล้วก็ที่ประชุมจบสิ้นไปตั้งแต่ประมาณเดือนเมษายน พฤษภาคม ต่อจากนั้นก็มีการขุดคุ้ยข้อมูลเพิ่มเติมแล้วก็พบว่าที่ปรึกษาอิสระที่ว่าจ้างโดยบริษัทที่จะควบรวมกันมีผู้ถือหุ้นที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ถ้าสืบสายการถือหุ้นขึ้นไปถึงบริษัทแม่แล้วก็ไปถึงที่บริษัทปู่ก็จะพบว่าผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทที่เป็นบริษัทรุ่นปู่อาจจะเป็นผู้บริหารของบริษัทในเครือของบริษัททรูคอร์ปอเรชันด้วยซ้ำไป ก็เท่ากับว่าสมมุติฐานหรือว่าข้อสันนิษฐานของกรรมาธิการในขณะนั้นถึงความเป็นอิสระของที่ปรึกษาอิสระนั้นก็เกิดมีอยู่จริง นอกจากนั้นแล้วถ้าเราอ่านทั้งรายงานฉบับนี้อาจจะเห็นว่ากรรมาธิการเองก็ไม่ได้สนับสนุนการควบรวมในครั้งนี้เนื่องจากว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นมันจะมหาศาลมากโดยเฉพาะกับทางผู้บริโภค หลังจากเดือนพฤษภาคม เมื่อการประชุมจบสิ้นลงแล้วก็ยังมีรายงานอีกหลายฉบับที่ยืนยันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการที่มีผู้แข่งขัน

ในตลาดจาก ๓ ราย เหลือ ๒ รายออกมาเป็นระยะ ๆ รวมไปถึงรายงานของที่ปรึกษาที่ กสทช. จ้างมาเอง เป็นบริษัทที่ปรึกษาในระดับโลกที่ประกอบไปด้วยนักวิชาการด้านโทรคมนาคม ด้านเศรษฐศาสตร์โทรคมนาคมอยู่เป็นจำนวนมากก็ยืนยันข้อเท็จจริงเดียวกันว่ากรณีนี้ไม่สามารถที่จะอนุญาตให้ควบรวมได้ เนื่องจากว่าผลกระทบนั้นไม่สามารถที่จะรื้อฟื้นกลับคืนมาให้เป็นเหมือนเดิมหรือว่าไม่สามารถทำให้ตลาดกลับมาแข่งขันได้เหมือนเดิมเมื่อเหลือคู่แข่งขันเพียงแค่ ๒ รายได้ แต่จุดชี้เป็นชี้ตายอยู่ที่เรื่องของการตีความทางด้านกฎหมายว่าสรุปแล้ว กสทช. มีอำนาจหรือไม่มีอำนาจที่จะอนุมัติอนุญาตการควบรวมหรือไม่ ซึ่งกระบวนการตีความทางกฎหมายอันนี้อย่างที่เราได้เห็นปฏิกิริยาในห้องประชุมว่ามีการพยายามที่จะหลีกเลี่ยงหรือว่าผลักเอาภาระนี้ไม่ให้อยู่กับตัวของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. สิ่งที่เราค้นพบหลังจากนั้นเราก็พบว่ามีการพยายามให้เกิดการตีความในหลาย ๆ ครั้ง มีการตั้งคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายขึ้นมาตีความเรื่องนี้โดยเฉพาะ มีการยื่นกฤษฎีกาถึงแม้ว่าไม่สามารถที่จะยื่นกฤษฎีกาได้เนื่องจากกำลังอยู่ในคดีความในชั้นศาล ก็ยังมีความพยายามที่จะใช้กลไกทางด้านคณะรัฐมนตรีเพื่อให้กฤษฎีกาตีความ ----------

ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ตีความว่ามีอำนาจเต็มตามกฎหมายที่จะพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้เกิดการควบรวมได้ แต่ในท้ายที่สุดผลของการพิจารณาลงมติซึ่งมันเป็นที่มาของมติที่มันมีปัญหาขึ้นมาอยู่ในปัจจุบันก็กลับมีการลงมติกันในลักษณะค่อนข้างที่จะแปลกประหลาด ก็คือดิฉันไม่มั่นใจว่ามีการตั้งญัตติเพื่อลงมตินี้อย่างไร แต่ว่า ๒ เสียงคือบอกว่ารับทราบการควบรวม ก็คือยืนยันว่าตัวเองไม่มีอำนาจ อีก ๒ เสียงบอกว่าไม่อนุญาต แสดงยืนยันว่าตัวเองมีอำนาจในการควบรวม และอีก ๑ เสียง เป็นการงดออกเสียง ถึงแม้ว่ากระบวนการในศาลปกครองก็ยังดำเนินต่อไป ทางตัวดิฉันเองถึงแม้ว่าจะจบหน้าที่ในฐานะกรรมาธิการแล้วก็ยังได้มีการยื่นฟ้องต่อ ป.ป.ช. ในเรื่องของการลงมตินี้ด้วย รวมไปถึงการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในกรณีของที่ปรึกษาอิสระ รวมไปถึงผลประโยชน์ทับซ้อนของตัวกรรมการเอง ซึ่งมีข้อมูลหลักฐานว่ามีข้อเกี่ยวพันกับบริษัทที่จะทำการควบรวมด้วย เช่นเดียวกันก็ได้ยื่นต่อ ป.ป.ช. ไปเรียบร้อยแล้วกำลังอยู่ในกระบวนการขั้นตอนนะคะ ก็ต้องบอกว่าการที่เราได้มาพิจารณากันในวันนี้ก็ถือว่าอาจจะสายเกินไปหน่อยที่จะทำให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงในสิ่งที่เกิดขึ้นเพราะว่าก็ต้องใช้ระยะเวลากว่า ๖ เดือนกว่าจะมีการพิจารณา ถึงแม้ว่าตัวดิฉันเองจะได้เสนอเพื่อที่จะเลื่อนวาระนี้ขึ้นมาพิจารณากันในลำดับต้น ๆ เมื่อปีที่แล้ว ในช่วงก่อนที่จะมีการพิจารณาในกรรมการ กสทช. เอง แต่ว่าก็ไม่เป็นผล ก็ได้เสียงข้างน้อยมตินั้นก็ตกไปแต่ว่าก็เป็นที่น่าเสียดายคิดว่าเราควรจะต้องได้มีการถกเถียงพูดคุยกันในสภาแห่งนี้ เพื่อที่จะสามารถระงับยับยั้งเหตุการณ์ที่มันจะเกิดขึ้นที่เราสามารถที่จะคาดการณ์ล่วงหน้าได้ แต่ว่าถึงวันนี้แล้วเราก็คงจำเป็นที่จะต้องติดตามตรวจสอบกันต่อไป เพราะว่าดิว (Due) เขาก็เดินหน้าต่อไปเรื่อย ๆ ในขณะเดียวกันในมาตรการเฉพาะ เงื่อนไขเฉพาะต่าง ๆ ที่ กสทช. ได้กำหนดมาหลาย ๆ อันดูแล้วก็ไม่ได้เกิดความไว้วางใจว่าจะทำให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสภาในสมัยนี้หรือว่าสภาในสมัยหน้าดิฉันก็ขอเสนอให้เราจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามมาตรการหรือว่าเงื่อนไขเฉพาะ ถ้าดิว (Due) นี้ลุล่วงเพื่อที่จะการันตี (Guarantee) ว่าสิทธิแล้วก็ผลประโยชน์ สวัสดิการ สวัสดิภาพของผู้บริโภคนั้นได้รับการคุ้มครองและหลังจากที่เกิดดิว (Due) นี้แล้วไม่นำไปสู่ภาระค่าครองชีพของประชาชนที่จะต้องเพิ่มขึ้นจากการที่มีการแข่งขันลดลงในตลาดโทรคมนาคม ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ สมาชิกมีอะไรสอบถามเพิ่มเติมไหมครับ เชิญเลยครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ต้องขอขอบพระคุณทางกรรมาธิการทั้ง ๓ ท่าน แล้วก็ผมคิดว่าพวกเราจิตใจตรงกันเพื่อที่จะรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ผมขออนุญาตท่านประธาน ไม่ได้เห็นตรงข้ามหรือขัดแย้งอะไรแต่ว่าอยากย้ำเพื่อที่ให้ชัดเจนขึ้นนะครับ ผมคิดว่ากรรมการของ กสทช. ๔ ท่าน ที่คะแนนออก ๒ : ๒ ท่านหนึ่งเขาได้แสดงความชัดเจนว่าเขาขอรอข้อมูลให้ครบถ้วน เพราะฉะนั้นผมถึงถือว่าประธานที่ไปชี้ขาดไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันนี้ผมขออนุญาตย้ำไม่ทราบตรงกับกรรมาธิการไหม ทีนี้ขออนุญาตท่านประธานว่าเรื่องที่ผมจะพูดต่อไปนี้ไม่ได้เกี่ยวกับคณะกรรมาธิการชุดนี้โดยเฉพาะ แต่ว่ามีสิ่งที่จะขออนุญาตท่านประธานเพื่อที่ให้มีการบันทึกไว้ ตอนนี้เขาบอกว่าสาเหตุในการเหลื่อมล้ำของประเทศไทยมันไม่ได้เกิดจากความจน แต่สิ่งที่ทำให้ประเทศไทยเราเกิดความจนขึ้นมาก็เพราะว่าสินทรัพย์ของประเทศไทยทั้งหมด ในรายงานแจ้งว่าเรามีมากกว่า ๗๗ เปอร์เซ็นต์ที่ไปกระจุกตัวกับคนรวย ในสัดส่วน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของพี่น้องประชาชนทั้งหมดของประเทศ แต่ที่น่าตกใจก็คือเคเคพีรีเสิร์ช (KKP Research) ของเกียรตินาคินภัทร เขาได้แจ้งไว้เลยว่าความเหลื่อมล้ำของไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ แล้วเขาบอกว่าสัดส่วนสินทรัพย์ของคนไทย ๑ เปอร์เซ็นต์อยู่ที่คนรวยในระหว่างปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๖๑ น่าตกใจท่านประธานครับ ถ้าเราไม่แก้ปัญหาอะไรสักอย่างหนึ่ง ปัญหาที่เราคุย ๆ กันไว้ว่ารวยกระจุกจนกระจายมันเป็นจริงครับ สิ่งที่ขออนุญาตท่านประธานให้มาถึงเรื่องรายงานของคณะกรรมาธิการชุดนี้ก็คือว่าในการที่จะแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำให้ได้ชัดและเร็วที่สุดเขาบอกไว้อย่างนี้ครับ ----------

เขาบอกว่าอันที่ ๑ ต้องทำให้กลไกทางเศรษฐกิจที่การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม แล้วจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีการแข่งขันกันอย่างเท่าเทียม อันนี้ตรงเลยครับ ถ้าขืนเราปล่อยให้เรื่องนี้ออกไปและมีการแบบทำอะไรตามใจฉัน แล้วบริษัทเจ้าสัวยักษ์ใหญ่ทั้งหลายเอาประโยชน์ เราจะรู้ได้อย่างไรว่าต่อไปราคาการใช้โทรศัพท์มือถือหรือใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) เด็กลูกหลานเราจะมีเงินจ่ายหรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือเรื่องคอร์รัปชัน เรื่องการเมือง เรื่องเหลื่อมล้ำ ผมคงขออนุญาตท่านประธานไม่พูดนะครับ เพียงแต่ย้ำว่าตอนนี้ ๑ เปอร์เซ็นต์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๖๑ น่าตกใจครับ การรายงานอันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีวิชาการแล้วก็เชื่อถือได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคพลังปวงชนไทย กระผมขอแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้สักเล็กน้อย ใช้เวลานิดหน่อยครับ การที่คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ กรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างทรู (True) กับดีแทค (DTAC) และการค้าปลีก-ค้าส่ง ผมคิดว่าอำนาจของ กสทช. คือมันชัดเจน ถ้าเราไปดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นองค์กรอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่ ให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ให้ประโยชน์เกิดขึ้นกับประชาชน ประโยชน์สาธารณะ ความมั่นคงของชาติ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าถึงคลื่นความถี่ แล้วมีกฎหมายอีกหลายข้อที่เกี่ยวข้อง ที่พูดชัด ๆ ว่าเป็นหน้าที่ของ กสทช. องค์กรของรัฐองค์กรหนึ่งที่เป็นองค์กรอิสระก็คือ กสทช. ที่มีการสรรหามา ผมก็เลยคิดว่าถ้าท่านใดที่เป็น กสทช. ยังไม่รู้หน้าที่ตัวเอง ท่านลาออกเถอะครับ คลื่นความถี่มันเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ ซึ่ง กสทช. จะเป็นผู้มาอนุญาตหรือไม่อนุญาต การค้าปลีกค้าส่งผมไม่พูดครับ เพราะไม่ใช่หน้าที่ของท่าน อันนี้คือการค้า แต่เมื่อใดที่เอาคลื่นความถี่เป็นการอนุญาตท่านมีหน้าที่แน่นอน ไม่ใช่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง เพราะเขาบอกว่าให้เป็นอำนาจขององค์กรอิสระองค์กรหนึ่งที่เป็นองค์กรอิสระ นั่นหมายถึงว่าไม่ใช่องค์กรที่อยู่กระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง ไม่ใช่อยู่กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงดีเอส (DS) แต่เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่ก็คือ กสทช. นี่แหละครับ เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นองค์กรอิสระ

ทำหน้าที่นี้เลย ท่านไปดูเถอะครับ ถ้าท่านบอกว่าท่านไม่มีอำนาจผมคิดว่าไม่ใช่ ฉะนั้น ผมอยากให้ไปอ่านกฎหมายดี ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ไล่มาปี ๒๕๕๑ จนถึงปี ๒๕๖๓ เพราะกฎหมายของ กสทช. มันออกมาเรื่อย ๆ มีการเขียนกฎออกมาเรื่อย ๆ ฉะนั้นผมก็เลยอยากให้คณะกรรมการ กสทช. ที่ท่านโดนสรรหามาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน เขาบอกว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะและประโยชน์สูงสุดของประชาชน ลองถามสิครับ ถ้ามีการควบรวมจากบริษัท ๒ บริษัทเข้ามาถือหุ้น ประโยชน์เกิน ๕๐เปอร์เซ็นต์ มันมีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมหรือไม่ นี่คือการผูกขาดชัด ๆ ใช่ไหมครับ ถ้ามีการควบรวมคลื่นความถี่ อันนี้ควบรวมชัด ๆ แล้วผู้แข่งขันน้อยถามว่าประชาชนได้ประโยชน์อย่างไรครับ ทุกอย่างก็จะแพงขึ้น ๆ เพราะไม่มีการแข่งขัน คิดง่าย ๆ แค่นี้ ฉะนั้นถ้าท่านบอกว่าท่านไม่มีหน้าที่ ท่านลองไปดูว่าหน้าที่ท่านคืออะไร ไปดูดี ๆ ถ้าไม่เช่นนั้นผมว่าให้ท่านลาออกเถอะครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ สมาชิกยังมีอะไรที่จะสอบถามไหมครับ เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานครับ ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคก้าวไกล จังหวัดพิษณุโลก ก็ขอบคุณมากสำหรับการทำงานอย่างหนัก แล้วก็มันเป็นประเด็นที่สำคัญกับประเทศไทยจริง ๆ นะครับ ผมอยากจะเรียนถามทางกรรมาธิการว่าจากการที่เราเห็นรูปแบบการควบรวม ไม่ว่าจะเป็นทางกิจการโทรคมนาคม แล้วก็รูปแบบการค้าปลีก ยังมีอุตสาหกรรมไหนอยู่ในเรดาร์ (Radar) อีกไหมครับ มันเป็นดินแดนที่เราไม่สามารถปล่อยให้ควบรวมได้อีกแล้ว หรือว่ามันอยู่ในเครือข่ายแนวโน้มที่จะมีการควบรวม หรือว่าเกิดการผูกขาดในตลาดอีก คือผมเข้าใจว่าศึกษาอันนี้เป็นหัวข้อเฉพาะ แต่ว่ามันพอจะเห็นแพตเทิร์น (Pattern) รูปแบบหรือว่าพอจะเห็นข้อบกพร่องทางกฎหมาย หรือบทบาทขององค์กรอิสระอะไรอื่น ๆ อีกบ้าง ที่มันทำให้เราจำเป็นที่จะต้องอะเลิร์ต (Alert) แล้วก็มีเรดาร์ (Radar) ที่จะต้องเฝ้าระวังเอาไว้ก่อนที่จะมีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นอีก ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรรมาธิการมีอะไรจะเพิ่มเติมเชิญเลยครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติ สิทธีอมร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ท่านปดิพัทธ์ถามได้ดีมาก จริง ๆ ถ้าท่านอยากทราบไปดูรายการที่มีการร้องเรียนไปยังคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า มีทุกปี แล้วพอร้องเรียนไปแล้วมีบางกรณีที่บังคับไม่ได้ เพราะไม่อยู่ในกรอบของอำนาจตามกฎหมาย เช่น ถ้าส่วนแบ่งตลาดไม่เข้าข่ายผู้มีอำนาจเหนือตลาดก็จะบังคับใช้ไม่ได้ แต่ที่หนักที่สุดในกรณีของบ้านเราคือกรณีของการยกเว้นหน่วยงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจบางหน่วยงานซึ่งแข่งขันกับเอกชนแล้ว ซึ่งไม่ควรได้รับการยกเว้น เช่น กรณีของ ปตท. เป็นต้น ยกเว้นนะครับ กฎหมายแข่งขันบังคับเอื้อมไม่ถึง ซึ่งอันนี้ไม่ถูกต้อง จริง ๆ แล้วเราควรต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพราะว่ารัฐวิสาหกิจเหล่านี้มีการทำธุรกิจในลักษณะที่แข่งขันกับเอกชนชัดเจนมาก แล้วได้รับผลกระทบมาถึงประชาชนในเรื่องของราคาพลังงาน ณ วันนี้ นั่นคือส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งที่เห็นได้ชัดว่ามีการรับเป็นลักษณะสัญญาสัมปทานโดยเอกชนแต่มีการแข่งขันโดยรัฐเหมือนกัน ก็คงจะเป็นธุรกิจพลังงานด้านการผลิตกระแสไฟฟ้าก็มีบางกรณีที่อาจจะเข้าข่าย ส่วนในกรณีอื่น ๆ เท่าที่ผมรับทราบ อย่างเช่น มีกรณีการร้องเรียนในอดีตเกี่ยวกับเรื่องราคาสินค้าบางกรณี เช่น ไข่ไก่ก็มีการร้องเรียนไป แต่กระบวนการขั้นตอนบางเรื่องก็มีการสอบข้อเท็จจริงไปถึงได้ข้อยุติแล้วมีการยับยั้งพฤติกรรมบางพฤติกรรมที่เกิดขึ้นได้ แต่บางกรณีก็เอื้อมไม่ถึงเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจริง ๆ ถ้าท่านสนใจในเรื่องนี้ผมคิดว่าสภาเองอยู่ในวิสัยที่สามารถที่จะเรียกคณะกรรมการแข่งขันทางการค้ามาให้ข้อเท็จจริงกับคณะกรรมาธิการต่าง ๆ แล้วก็เราคงมาช่วยกันดูได้ในการที่จะปรับปรุงกฎหมายให้มันมีความกระชับมากขึ้นและมีการอุดช่องโหว่ได้มากขึ้นครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณกรรมาธิการนะครับ เราได้สอบถามแล้วก็กรรมาธิการได้ชี้แจงพอสมควร โดยที่เรามีเรื่องต่อไปอีกประมาณ ๓ เรื่อง เชิญครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานคะ ขอ ๓๐ วินาที เพื่อที่จะตอบคำถามของท่านปดิพัทธ์ สันติภาดา ค่ะ ศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จริง ๆ แล้วท่านเกียรติก็ได้ยกตัวอย่างหลาย ๆ อันที่น่าสนใจแต่จริง ๆ แล้วเราสามารถแบ่งประเภทของธุรกิจที่มีแนวโน้มที่จะผูกขาดได้ มันจะผูกขาดโดยการที่เกิดการควบรวมกันในธุรกิจตามปกติ อันนี้จริง ๆ แล้วมีอีกกรณีหนึ่งที่ได้ยื่นขออนุญาตต่อ กสทช. เรียบร้อยแล้ว ก็คือกรณีของเอไอเอส (AIS) และ ๓ บีบี (3BB) ในธุรกิจบรอดแบนด์ (Broadband) จะเป็นการควบรวมให้จาก ๔ โอเปอเรเตอร์ (Operator) เหลือ ๓ โอเปอเรเตอร์ (Operator) ซึ่งอันนี้ก็จำเป็นที่จะต้องติดตามอย่างใกล้ชิดเช่นเดียวกันว่าจะเกิดผลกระทบกับค่าครองชีพ ซึ่งก็คือค่าอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่เราต้องจ่ายกันอยู่ทุกเดือนนี้กับประชาชนในอนาคตหรือไม่ กับอีกกรณีหนึ่งที่จะเกิดการผูกขาดได้โดยกฎระเบียบภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งอันนี้ก็เป็นการกำหนดให้มีการผูกขาดโดยรัฐอย่างชัดเจน รวมไปถึงการออก พ.ร.บ. รวมไปถึงกฎกระทรวงที่มีการกีดกันไม่ให้รายเล็กรายย่อยสามารถที่จะเข้ามาแข่งขันในตลาดได้ ยังไม่ต้องพูดถึงกฎหมายในการควบคุมการบริโภคอื่น ๆ ที่จะนำไปสู่แต้มต่อหรือว่าข้อเสียเปรียบของรายเล็กที่จะเข้ามาตลาดในระยะต่อไปด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งก็เป็นที่น่าเสียใจคล้าย ๆ กับกรณีนี้ ซึ่งสภาเราก็เพิ่งจะลงมติเพื่อที่จะไม่รับตัว พ.ร.บ. สุราก้าวหน้าไปนะคะ แต่ว่าก็เป็นเพียงแค่อีก ๑ หมุดหมายที่เราจำเป็นที่จะต้องต่อสู้ให้การผูกขาดลดลง เพิ่มการแข่งขันแล้วก็ปกป้องคุณภาพชีวิตแล้วก็สวัสดิภาพของประชาชนผู้บริโภค

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของอุตสาหกรรมพลังงานไฟฟ้า ซึ่งก็เป็นการผูกขาดโดยรัฐหมายความว่าโดยกฎระเบียบภาครัฐอีกเช่นเดียวกัน ซึ่งใช้วิธีการให้สัมปทานในระยะเวลาที่ค่อนข้างนานตั้งแต่ ๒๕-๓๐ ปี เพื่อให้มีผู้ผลิตไฟฟ้าที่เป็นภาคเอกชนหรือว่าไอพีพี (IPP) และได้รับสัมปทานเพียงแค่รายใดรายหนึ่งเพื่อผลิตไฟฟ้าป้อนเข้าสู่ระบบ อันนี้ก็เป็นอีกหนึ่งอย่างที่หลาย ๆ ประเทศที่พัฒนาแล้วทั่วโลกเกิดการกระจายอำนาจของการผลิตไฟฟ้าไปให้กับครัวเรือนไปเรียบร้อยแล้ว ผ่านการติดตั้งโซลาร์รูฟทอป (Solar rooftop) หรือว่าติดตั้งโซลาร์เซลล์ (Solar cell) บนหลังคาบ้านเช่นเดียวกัน อันนั้นก็เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่เราสามารถที่จะส่งเสริมการแข่งขัน ส่งเสริมคุณภาพชีวิต สวัสดิการที่ดีของผู้บริโภคได้ เพียงแค่ให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมมากขึ้นระหว่างรายเล็กกับรายใหญ่ หรือว่าป้องกันไม่ให้รายใหญ่นั้นใช้อำนาจที่มีอยู่เหนือตลาดนั้น ทำให้เกิดการค้าที่ไม่เป็นธรรมแล้วก็ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับท่านสมาชิกครับ โดยที่ญัตตินี้ไม่มีผู้คัดค้านนะครับ ก็ต้องถามว่ามีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าสมาชิกไม่เห็นเป็นอย่างอื่นก็ขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยญัตตินี้ครับ

โดยที่มีข้อสังเกตของกรรมาธิการเสนอไว้ด้วย ซึ่งข้อสังเกตนี้จะไม่มีการอภิปราย ถ้าเห็นด้วยก็จะได้ส่งข้อสังเกตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยที่ไม่มีผู้ค้านและสมาชิกไม่เห็นเป็นอย่างอื่นก็ขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบข้อสังเกตของกรรมาธิการ ขอบคุณกรรมาธิการครับ เรามีเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วรออยู่อีก ๓ เรื่อง ผมเรียนเรื่องต่อไป

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๒๔๓๖/๒๕๕๒
วันที่ ๙ มิ.ย. ๖๕
เวลา ๑๑.๓๗ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๔/๑๗๑๑

คณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๘) ในการกระทำกิจการพิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคมทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า ระบบโลจิสติกส์ และการพาณิชย์นาวี นั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

(๑) นายโสภณ ซารัมย์	ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
(๒) นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
(๔) นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
(๕) นายมนตรี ปาน้อยนนท์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
(๖) นายนิกร จำนง	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
(๗) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๘) นายคารม พลพรกลาง	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๙) นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๐) นายภูดิท อินสุวรรณ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๑) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๑๒) นายวัฒนา ช่างเหลา	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๑๓) นายวิรัช รัตนเศรษฐ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๑๔) นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๑๕) พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	กรรมาธิการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายโสภณ ซารัมย์)
ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๒๕๓ / ๒๕๖๕
วันที่ ๙ / มิ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๓.๕๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ป.ง.ม.๒ ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๑๓๕ / ๒๕๖๕
วันที่ ๙ / มิ.ย. / ๖๕ เวลา ๑๔.๑๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๒๕๖ / ๒๕๖๕
วันที่ ๙ / มิย / ๖๕ เวลา ๑๔.๒๐ น.

สำนักกรรมาธิการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๔๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : transport1704@gmail.com

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ของ

คณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๔/ ๑๗๑๑

คณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๘) ในการกระทำกิจการพิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคมทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า ระบบโลจิสติกส์ และการพาณิชย์นาวี นั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

(๑) นายโสภณ ซารัมย์	ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
(๒) นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
(๔) นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
(๕) นายมนตรี ปาน้อยนนท์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
(๖) นายนิกร จำนง	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
(๗) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๘) นายคารม พลพรกลาง	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๙) นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๐) นายภูดิท อินสุวรรณ์	โฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๑) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	เลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๑๒) นายวัฒนา ช่างเหลา	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๑๓) นายวิรัช รัตนเศรษฐ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๑๔) นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๑๕) พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	กรรมาธิการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ โสภณ ซารัมย์

(นายโสภณ ซารัมย์)
ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม

สำนักกรรมาธิการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๔๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : transport1704@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑

ปวีณา ศรีสาทร/ร่าง
พงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม/พิมพ์
จันทิมา ทองชาติ/ตรวจ

ตรวจทาน
ครั้งที่ ๑ ฉัตรกนกวรรณ จันทา
ครั้งที่ ๒ ฤทธิชัย จันทา

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ของ

คณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำนำ

ด้วยคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำและพัฒนาท่าเรือทั่วประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ พิจารณาศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำและศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำ เพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะ รองรับและสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ตลอดจนส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว โดยศึกษาถึงสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันและศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค พร้อมจัดทำเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รวมทั้งกรอบการดำเนินการในการปรับปรุงและพัฒนาภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร หวังว่าเนื้อหาในรายงานฉบับนี้จะทำให้คณะรัฐมนตรี หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำรอบด้านอย่างแท้จริง และสามารถนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รวมทั้งกรอบการดำเนินการนำไปเป็นแนวทางพิจารณาปรับใช้เพื่อให้การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยให้มีศักยภาพดียิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ บุคคลในวงงานรัฐสภาหรือบุคคลทั่วไปที่สนใจสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปศึกษาค้นคว้า อ้างอิงทางวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อไป

คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
พฤษภาคม ๒๕๖๕

รายนามคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

นายโสภณ ซารัมย์
ประธานคณะกรรมาธิการ

นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง

นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม

นายมนตรี ปาน้อยนนท์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่

นายนิกร จำนง
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า

นายวิรัช รัตนเศรษฐ
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายคารม พลพรกลาง
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายภูดิท อินสุวรรณ์
โฆษกคณะกรรมาธิการ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
กรรมาธิการ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายวัฒนา ช่างเหลา
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

รายนามคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

นายภูดิท อินสุวรรณ์
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายคารม พลพรกลาง
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สอง

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สาม

นายนิกร จำนง
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายวิทยา ยาม่วง
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช
โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ

นายตติรัฐ รัตนเศรษฐ
อนุกรรมาธิการ

นายกำโชค อารีรักษ์
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายมารุต มัสยวาณิช
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายโอภาส เพชรมุณี
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายชลอ คชรัตน์
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายดุสิต ขจรภัย
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายภานุวัส เปี่ยมทองคำ
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายอภิชาต อนุกูลอำไพ
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นาวาโท ปริญญา รักวาทิน
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายศักดิ์สิทธิ์ เฉลิมพงศ์
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายอำนาจ หาญประสิทธิ์คำ
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นางวรวรรณ งานทวี
ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ

นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายกีรติ กิจมานะวัฒน์
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นางสาววรุณดา แก้วไชยเฉลิมพล
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นางสาวปุณณรีย์ ปิยาศิษฏ์สกุล
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายพชรธัช โกรัตนะ ที่ปรึกษา
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นางสาวเกตุวดี แก้วนิล
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายโกไสย เดชรุ่งเรือง
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายอนุรักษ์ นรษี
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายวัชรพล วิเศษกุล
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายณัฏฐ์ดนัย อินสุวรรณ์
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นางสาวภคอร พลพรกลาง
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายยุทธ ศรีทองสุข
ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ สืบเนื่องจากการคมนาคมขนส่งทางน้ำเป็นทางเลือกของการคมนาคมขนส่งที่มีความคุ้มค่ากว่าการขนส่งรูปแบบอื่นในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านต้นทุนค่าขนส่ง ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมการสนับสนุนการท่องเที่ยว แต่กลับไม่ได้รับความนิยมมากนัก ดังนั้น คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำทั้งในภาพรวมและพื้นที่เฉพาะ ตลอดจนการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว โดยศึกษาถึงสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันและศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายระเบียบ และข้อบังคับการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อนำผลการพิจารณาศึกษามาปรับใช้ให้สอดรับกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในปัจจุบันและอนาคตโดยจัดทำเป็นรายงานและข้อสังเกตต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อให้การดำเนินการด้านคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยเกิดการพัฒนาทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับวิธีการศึกษา คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน อาทิ กรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศุลกากร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทให้บริการเรือเอกชนต่าง ๆ ตลอดจนเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ รวมทั้งได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมนอกสถานที่ ณ กรมเจ้าท่า กรุงเทพมหานคร และพื้นที่ภาคใต้ที่จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่ จึงทำให้รับทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ รอบด้านยิ่งขึ้น สามารถนำมาเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะวางกรอบการดำเนินการเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุปสาระสำคัญใน ๔ ประเด็น ได้ดังนี้

๑. โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ท่าเรือ ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือสินค้า ท่าเรือโดยสารและท่าเรือท่องเที่ยวทั้งในแม่น้ำ ลำคลอง ชายฝั่งทะเลในประเทศ และระหว่างประเทศซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ พื้นที่หน้าท่าและหลังท่า ร่องน้ำเดินเรือ เครื่องหมายและอุปกรณ์ช่วยในการเดินเรือและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ โดยการขนส่งทางน้ำแบ่งเป็น การขนส่งทางลำน้ำและทางชายฝั่ง เส้นทางการขนส่งทางลำน้ำแบ่งเป็นภายในประเทศจากแม่น้ำต่าง ๆ อาทิ แม่น้ำเจ้าพระยา (ขนส่งได้ตลอดทั้งปี) แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำแม่กลอง และแม่น้ำท่าจีน และระหว่างประเทศ ได้แก่ การขนส่งทางทะเลและการขนส่งในแม่น้ำโขง ระหว่างกลุ่มประเทศสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ (จีน เมียนมาร์ ไทย ลาว) ส่วนเส้นทางการขนส่งทางชายฝั่งโดยมากจะมีจุดต้นทาง หรือจุดปลายทางอยู่ทางชายฝั่งของภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

จากการศึกษาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำพบว่ามีปัญหาด้านการพัฒนาท่าเรือที่เชื่อมโยงกัน จึงเห็นควรเสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางบก ทางราง และทางน้ำที่เชื่อมโยงท่าเรือต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการขาดโครงสร้างพื้นฐานท่าเรือเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าและการบริการการท่องเที่ยว ทั้งภายในและระหว่างประเทศ กำหนดขอบเขต (Zoning) ที่เหมาะสมของที่ตั้งท่าเรือแต่ละประเภทเพื่อเป็นไปตามมาตรฐานท่าเรือจัดทำแผนบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าชายฝั่งในภาพรวมอย่างเป็นระบบมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการรองรับอุปสงค์ที่สูงขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการบำรุงรักษาท่าเรือและขุดลอกร่องน้ำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ท่าเรือมีสภาพพร้อมใช้งานและการเดินเรือเกิดความคล่องตัว ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ จุดจอดพักเรือ หลักผูกเรือ เครื่องมือที่ขนถ่ายสินค้า รวมทั้งพื้นที่หลังท่าต้องบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือ

ส่วนปัญหาในด้านการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ จึงเห็นควรเสนอให้มีการพัฒนาสนับสนุนให้เกิดการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) พัฒนาจุดเชื่อมต่อการขนส่งให้มีมาตรฐานและเพียงพอ ปรับปรุงการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางบก ทางราง ทางอากาศ ให้เชื่อมต่อกับท่าเรือรวมถึงพื้นที่หลังท่าเรือ เพื่อแก้ปัญหาการขาดโครงข่ายคมนาคมที่เชื่อมต่อกับท่าเรือทำให้การขนส่งสินค้าระหว่างท่าเรือกับพื้นที่หลังท่าไม่สะดวก ทั้งนี้ทุกหน่วยงานต้องทำงานบูรณาการร่วมกันเชื่อมโยงถึงกันแบบไร้รอยต่อ (Seamless) เพื่อทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกและลดต้นทุนการขนส่งของผู้ประกอบการมีการบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้มีการกีดขวางการเดินเรือ รวมทั้งให้ปรับปรุงกฎระเบียบด้านกิจการการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ กำหนดกฎเกณฑ์กำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานสากลเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางการตลาด

๒. การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เป็นการศึกษาการบริหารจัดการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ ท่าเรือระบบโครงข่ายคมนาคมเชื่อมโยงที่เข้าถึงท่าเรือ กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี รวมทั้งการเงินการคลัง และการส่งเสริมการลงทุน โดยการบริหารจัดการในแต่ละท่าเรือก็ยังมีความแตกต่างกันออกไปด้วยสภาพและข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของท่าเรือนั้น ๆ อีกทั้งการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำก็มีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง การบูรณาการทำงานร่วมกันจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์สูงสุด

จากการศึกษาการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำพบว่า มีปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวมจึงเห็นควรเสนอให้มีการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี ให้มีความทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบัน จัดทำแผนพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเรืออย่างเป็นระบบเพื่อบริหารจัดการท่าเรือให้เกิดความสะดวกต่อการใช้บริการของภาครัฐและเอกชนให้มีการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน ส่งเสริมความสามารถในการให้บริการและความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ โดยรัฐต้องออกมาตรการสนับสนุนที่เพียงพอและต่อเนื่อง เพิ่มแรงจูงใจ ทำให้เกิดการลงทุนของผู้ประกอบการรายใหม่ทั้งนี้เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของบประมาณมาบริหารจัดการท่าเรือที่ดูแลบริหารได้ ในกรณีที่กรมเจ้าท่าได้ก่อสร้างท่าเรือบนที่สาธารณประโยชน์โดยกรมเจ้าท่า และทรัพย์สินเป็นของกรมธนารักษ์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว เสนอให้มีการทบทวนการจัดเก็บผลตอบแทนท่าเรือที่ยังอยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ ทั้งใน แม่น้ำชายฝั่งในประเทศ

และระหว่างประเทศ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการคิดต้นทุนการขนส่งทางน้ำ รวมทั้งพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการให้สัมปทานเพื่อจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน

อีกทั้งปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย นอกเหนือจากท่าเรือในพื้นที่เฉพาะตามรายงานนี้ซึ่งมี ๓ ท่าเรือ คือ **๑) ท่าเรือกรุงเทพ** ได้เสนอให้มีแผนพัฒนาและแบ่งพื้นที่ออกเป็นโซน ๆ รองรับการพัฒนาเมือง โดยแบ่งเป็นพื้นที่พาณิชยกรรม พื้นที่ธุรกิจหลักที่ให้บริการเรือและสินค้าของท่าเรือกรุงเทพ และพื้นที่อสังหาริมทรัพย์ขนาดใหญ่ที่เกี่ยวเนื่อง ภายใต้การพัฒนาเป็นโครงการแบบผสมผสาน (Mixed-use) พัฒนาระบบโครงข่ายคมนาคมเข้าถึงท่าเรือเพิ่มเติม เนื่องจากท่าเรือมีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงทางทะเล ร่องน้ำไม่ลึกเพียงพอที่เรือขนาดใหญ่จะเข้าเทียบท่าได้ พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ กฎระเบียบของความลึกร่องน้ำให้รองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่ จัดทำแผนปรับปรุงกำหนดความสูงของสะพานให้สามารถรองรับการเข้าออกของเรือบรรทุกสินค้าทุกรูปแบบ **๒) ท่าเรือเชียงแสน** ได้เสนอให้จัดหาอุปกรณ์เครื่องจักรกลที่ใช้ลำเลียงสินค้าให้เพียงพอ ให้เร่งทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐประชาชนจีนเกี่ยวกับข้อจำกัดของสินค้าที่สามารถขนส่งได้ และ **๓) ท่าเรือเชียงของ** ได้เสนอให้เตรียมความพร้อมทั้งแผนการดำเนินงานและเครื่องมืออุปกรณ์รองรับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน ให้เร่งหารือกับภาคธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ ในการเพิ่มประเภทของสินค้าขนส่งให้มากขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาด้านการส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวีจึงได้เสนอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งชายฝั่งทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน โดยจัดทำแผนแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบ และใช้ระบบ Single Window ซึ่งเป็นระบบที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้าส่งออกสินค้าและโลจิสติกส์ เพื่อแก้ปัญหาการมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้มีกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก ข้อปฏิบัติและการยื่นเอกสารบางอย่างมีความซ้ำซ้อน ให้สนับสนุนการปฏิบัติตามกรอบข้อตกลงอนุสัญญาต่าง ๆ (Agreement) เพื่อให้สามารถแข่งขันกับประเทศในระดับภูมิภาคหรือระดับโลกได้ และยกระดับมาตรฐานกองเรือพาณิชย์ไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ ปรับปรุงกฎระเบียบการให้สิทธิประโยชน์ด้านการเงิน การคลัง (ภาษี) และการส่งเสริมการลงทุน (BOI) อย่างจริงจัง รวมถึงกฎหมายสัมปทานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุนมากขึ้น

๓. การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ แบ่งเป็น

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งพื้นที่ EEC จะครอบคลุม ๓ จังหวัดคือ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ส่วนที่เกี่ยวข้องระบบการขนส่งทางน้ำ คือ ท่าเรือแหลมฉบัง และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดโดยโครงการในพื้นที่ดังกล่าวจะเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่ ต้องใช้เงินลงทุนมหาศาลในการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมภายในประเทศซึ่งจะต้องดำเนินการภายใต้การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ต้องมีการสร้างการรับรู้การเข้าใจของประชาชน และหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อชุมชนเป็นสำคัญโดยต้องมีการพิจารณาถึงข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

จากการศึกษาการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) พบว่า มีปัญหาทั้งด้านการลงทุนข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ และการจัดการจราจรและการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ จึงเห็นควรเสนอให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการลงทุนให้ครอบคลุมเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมทุกรูปแบบ เพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มการเชื่อมต่อภายในประเทศและภูมิภาคมากขึ้นสนับสนุนส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาท่าเรือเอกชนโดยเฉพาะโครงการ

เชื่อมโยงการขนส่งสินค้าทางเรือภายในประเทศกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดทำรายงานเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการใหม่ เพื่อแก้ปัญหาคู่ค้าย้ายหรือยกเลิกการลงทุนเร่งปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบ และกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ทั้งด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย ปรับปรุงกฎหมายผังเมืองให้เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่อง ให้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการให้สัมปทานเพื่อจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน ให้ปรับปรุงและพัฒนาระบบโครงข่ายการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในเขตพื้นที่ท่าเรือแหลมฉบังที่จะเชื่อมต่อกับภายนอกให้เพียงพอและพร้อมรองรับการขยายตัวของปริมาณเรือและสินค้าประเภทต่าง ๆ จัดทำแผนบูรณาการเชื่อมโยงระบบรางกับท่าเรือและพื้นที่หลังท่า เพื่อลดต้นทุนการขนส่งสินค้าและแก้ปัญหาการจราจรติดขัดจากการใช้รถบรรทุกขนส่งสินค้าจากท่าเรือ ให้ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้แก้ปัญหาการจราจร

๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ โดยประเทศไทยมีชายฝั่งทะเลติดกับมหาสมุทร ๒ ด้าน คือ ฝั่งอ่าวไทยด้านตะวันออกติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก ฝั่งอันดามันด้านตะวันตกติดกับมหาสมุทรอินเดีย รวมทั้งมีประตูการค้าในฝั่งอันดามัน ท่าเรือระนองเป็นท่าเรือตู้สินค้าและใช้เป็นประตูการค้าของไทย ในการขนส่งสินค้าออกสู่มหาสมุทรอินเดียได้ ปัจจุบันมีขีดความสามารถ ในการรองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่ได้ ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความได้เปรียบทางที่ตั้งและภูมิศาสตร์ที่มีลักษณะทางกายภาพสามารถเปิดสู่ทะเลทั้งสองด้าน จึงเป็นโอกาสที่จะได้ใช้ประโยชน์ จากทำเลที่ตั้งดังกล่าวในการสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยได้ผ่านการขนส่งสินค้าทางทะเลเพื่อเชื่อมต่อฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับประตูการค้าในพื้นที่ภาคใต้ จังหวัดระนอง นอกจากนี้ยังเป็นการเชื่อมโยงการขนส่งภายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ด้วย

จากการศึกษาพบว่ายังมีปัญหาที่ทำให้การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเห็นควรเสนอให้มีการขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำของท่าเรือระนองเพื่อให้ร่องน้ำมีความลึก ช่วยให้การเดินเรือเข้าออกมีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทั้งจากทางถนนหรือทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง และทางรถไฟให้เชื่อมต่อเนื่องทั้งพื้นที่ EEC ไปยังภาคใต้ และระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่งระหว่างท่าเรือระนองท่าเรือชุมพร และท่าเรือประจวบเพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมและการขนส่งสินค้าทางน้ำในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ให้ส่งเสริมซึ่งกันและกันสอดคล้องกับกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาค ซึ่งเป็นความร่วมมือของกลุ่มประเทศ BIMSTEC รวมทั้งการส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้านให้นำระบบอัตโนมัติ (Automation) มาใช้ยกระดับท่าเรือสู่ท่าเรืออัจฉริยะ (Smart Port) ทั้งส่วนท่าเรือชุมพร และท่าเรือระนองที่จะพัฒนาเป็นท่าเรือสินค้าคอนเทนเนอร์และเป็นประตูการค้าฝั่งอันดามัน เชื่อมโยงระหว่างท่าเรือระนองกับท่าเรือกลุ่มประเทศแถบเอเชียใต้

๔. การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวทางน้ำนั้นนับเป็นความได้เปรียบของประเทศไทยด้วยมีพื้นที่ติดกับทะเล ถือเป็นศักยภาพที่สำคัญด้านการท่องเที่ยวของประเทศ เพราะมีชายฝั่งทะเลที่สวยงามสองฝั่ง ทั้งฝั่งตะวันออกคืออ่าวไทย และฝั่งตะวันตกคืออันดามัน ทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางมาท่องเที่ยวได้ทุกฤดูกาลเป็นจำนวนมาก เกิดเป็นรายได้ที่สำคัญเข้าสู่ประเทศโดยตรงมากมายในแต่ละปี ดังนั้นการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวจึงจะเป็นการเพิ่มศักยภาพเป็นอย่างมากให้กับประเทศ นอกจากนั้นประเทศไทยยังมีศักยภาพในการรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ได้เป็นอย่างดี โดยนักท่องเที่ยวจะเดินทางมาในลักษณะท่าเรือแวะพักในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ประเทศไทยมีท่าเรือสำราญที่สำคัญ ได้แก่ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือภูเก็ต ท่าเรือกรุงเทพ ซึ่งหากสามารถพัฒนา

และส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยเรือสำราญอย่างจริงจัง ก็จะเป็นการเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวอย่างเด่นชัดของประเทศได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ยังมีการท่องเที่ยวทางลำน้ำเพื่อสัมผัสบรรยากาศวิถีชีวิตริมฝั่งโบราณสถาน วัดวาอารามต่าง ๆ ซึ่งเป็นการโดยสารผ่านกลุ่มเรือภัตตาคารมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มเรือทัวร์ และกลุ่มเรือหางยาว ตามลำดับ ก็เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

จากการศึกษาพบว่ายังมีปัญหาที่ทำให้การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอให้มีการเร่งจัดทำแผนการพัฒนาก่อสร้างท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการต่อการคมนาคมขนส่งทางน้ำบริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา และชลบุรี) พิจารณากรอบระยะเวลาก่อสร้างท่าเรือบริเวณริมทะล ซึ่งเป็นพื้นที่อนุรักษ์ให้เหมาะสม ให้มีการบูรณาการระหว่างการท่องเที่ยวกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อมของพื้นที่นั้น ๆ พิจารณาความเหมาะสมของหน่วยงานที่จะเป็นผู้บริหารท่าเรือที่อยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว ว่าสมควรจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้บริหารจัดการ ระหว่าง กรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชน โดยพิจารณาถึงเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการท่องเที่ยวเป็นสำคัญซึ่งเมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะต้องเร่งรัดส่งมอบการบริหารจัดการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว จัดการเส้นทางสัญจรของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะให้มีความชัดเจน รวมทั้งจัดการเส้นทางจราจรทางน้ำของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครไม่ให้ทับซ้อนกัน ส่งเสริมการตลาดการเดินเรือท่องเที่ยวภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนรองรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวริมน้ำที่มีศักยภาพกวดขันและสร้างจิตสำนึกให้นักท่องเที่ยวและชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำลำคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ไม่ให้มีการทิ้งขยะ ปล่อยของเสียลงสู่แม่น้ำลำคลอง เป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการท่องเที่ยว รวมทั้งให้มีการวางมาตรการในเรื่องการจำกัดจำนวนผู้โดยสาร การมีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว

****

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	**ก**
รายนามคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร	**ข**
รายนามคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ	**ง**
บทสรุปผู้บริหาร	**ช**
สารบัญ	**ฎ**
สารบัญตาราง	**ฒ**
สารบัญภาพ	**ณ**
รายงานผลการพิจารณาศึกษา	**๑**
๑. การดำเนินงาน	**๒**
๒. วิธีการพิจารณาศึกษา	**๔**
๓. ผลการพิจารณาศึกษา	**๑๒**
บทที่ ๑ บทนำ	**๑๓**
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑๓
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๑๔
๑.๓ วิธีการศึกษา	๑๔
๑.๔ ระยะเวลาในการศึกษา	๑๔
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๕
บทที่ ๒ การรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงตามกรอบการศึกษา	**๑๖**
๒.๑ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ	๑๖
๒.๒ ข้อมูลจากการประชุมของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร	๑๗
๒.๓ ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ	๔๖
๒.๔ ข้อมูลจากการลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน	๔๖
บทที่ ๓ ผลการศึกษา	**๔๘**
๓.๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ	๔๘
๓.๑.๑ ปัญหาด้านการพัฒนาท่าเรือ	๕๑
๓.๑.๒ ปัญหาด้านการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ	๕๒
๓.๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ	๕๒
๓.๒.๑ ปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวม	๕๓
๓.๒.๒ ปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย นอกเหนือจากท่าเรือในพื้นที่เฉพาะตามรายงานนี้	๕๔
๓.๒.๒.๑ ปัญหาท่าเรือกรุงเทพ	๕๔
๓.๒.๒.๒ ปัญหาท่าเรือเชียงแสน	๕๔
๓.๒.๒.๓ ปัญหาท่าเรือเชียงของ	๕๔
๓.๒.๓ ปัญหาด้านการส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี	๕๕

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๓.๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ ๕๕
๓.๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๕๕
๓.๓.๑.๑ ปัญหาด้านการลงทุน ๕๗
๓.๓.๑.๒ ปัญหาด้านข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ๕๗
๓.๓.๑.๓ ปัญหาด้านการจัดการจราจรและการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ ๕๗
๓.๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ๕๓
๓.๓.๒.๑ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) ๕๗
๓.๓.๒.๒ การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ๖๐
๓.๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ๗๕
บทที่ ๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ และกรอบการดำเนินการ **๗๙**
๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ **๗๙**
๔.๑ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๗๙
๔.๑.๑ ด้านการพัฒนาท่าเรือ ๗๙
๔.๑.๒ ด้านการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ ๘๐
๔.๑.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้านโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๘๑
๔.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๘๑
๔.๒.๑ ด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวม ๘๑
๔.๒.๒ ด้านการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย นอกเหนือจากท่าเรือในพื้นที่เฉพาะตามรายงานนี้ ๘๒
๔.๒.๒.๑ ท่าเรือกรุงเทพ ๘๒
๔.๒.๒.๒ ท่าเรือเชียงแสน ๘๓
๔.๒.๒.๓ ท่าเรือเชียงของ ๘๓
๔.๒.๒.๔ ด้านการส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี ๘๓
๔.๒.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้านการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๘๗
๔.๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ ๘๔
๔.๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๘๔
๔.๓.๑.๑ ด้านการลงทุน ๘๔
๔.๓.๑.๒ ด้านข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ๘๔
๔.๓.๑.๓ ด้านการจัดการจราจรและการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ ๘๕

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๔.๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ๘๕

๔.๓.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ๙๑
ด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

๔.๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๘๖
เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ๙๔
ด้านการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

บรรณานุกรม **๙๖**

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๕ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ

ภาคผนวก ข ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๗ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ภาคผนวก ค แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

ภาคผนวก ง โครงการที่มีการยุติโครงการตามแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ
พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔
๑. โครงการท่าเรือชุมพร
๒. โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลา แห่งที่ ๒
๓. โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)

ภาคผนวก จ สรุปผลการประชุมนอกสถานที่และรับฟังบรรยายสรุป
เรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล”
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ กรมเจ้าท่า เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

ภาคผนวก ฉ สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน
ทางเศรษฐกิจและการให้บริการรวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้”
ณ จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่
ระหว่างวันพุธที่ ๒๘ – วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

๑. แผนงานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำและรักษาตลิ่ง ที่เกี่ยวเนื่องกับโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๕๐

๒. แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๕๓

๓. แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๕๖

๔. แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ๕๘

๔. แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ๗๕

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

๑. แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ๔๙
๒. โครงข่ายคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงกับพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน ๖๑
๓. โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือระนอง ๖๒
๔. สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกระนอง ๖๓ -๖๔
๕. โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือชุมพร ๖๕
๖. สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือชุมพร ๖๖
๗. โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ ๖๗
๘. สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ ๖๘
๙. รูปแบบการพัฒนาเส้นทางรถไฟและถนนเบื้องต้น ๖๙
๑๐. แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางรถไฟระหว่างท่าเรือสองฝั่งทะเลเบื้องต้น ๗๐
๑๑. โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟสายใหม่ ชุมพร – ท่าเรือน้ำลึกระนอง ๗๒
๑๒. การพัฒนาโครงข่ายถนนและรถไฟที่เสนอแนะเชื่อมสู่โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร ๗๓
๑๓. แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนและทางรถไฟเข้าสู่ท่าเรือประจวบ ๗๔

รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ
ของคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๘) โดยให้มีหน้าที่และอำนาจกระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคมทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทางอวกาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า ระบบโลจิสติกส์ และการพาณิชยนาวี นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ ในการกระทำกิจการดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำ และพัฒนาท่าเรือทั่วประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ ตลอดจนส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว และพิจารณาศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำและศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำเพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะรองรับและสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) โดยมีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาภายใน ๙๐ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป

ต่อมา ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ ออกไปอีก ๖๐ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓) เพื่อให้คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้รวบรวมข้อมูลและลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาท่าเรือ การท่องเที่ยว และการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดระนอง และจังหวัดกระบี่ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีก ๔๕ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔) และครั้งที่ ๓๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและได้รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จึงเห็นสมควรให้คณะอนุกรรมาธิการฯ นำข้อมูล ข้อสรุป ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์จากการประชุมมาผนวกรวมกับรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อให้เนื้อหามีความสมบูรณ์ ครบถ้วน

ในการนี้ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การคมนาคมขนส่งทางน้ำ” เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมาธิการได้มีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

(๑) นายโสภณ ซารัมย์	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
(๒) นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
(๔) นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
(๕) นายมนตรี ปาน้อยนนท์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
(๖) นายนิกร จำนง	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
(๗) นายวิรัช รัตนเศรษฐ	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๘) นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
(๙) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๐) นายคารม พลพรกลาง	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๑) นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๒) นายภูดิท อินสุวรรณ์	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
(๑๓) พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	เป็นกรรมาธิการ
(๑๔) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(๑๕) นายวัฒนา ช่างเหลา	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

อนึ่ง ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติแต่งตั้งพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร แทนนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา

๑.๒ คณะอนุกรรมาธิการได้มีมติเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

ในการประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณา โดยคณะอนุกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

(๑) นายภูดิท อินสุวรรณ์	เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
(๒) นายคารม พลพรกลาง	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
(๓) นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
(๔) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
(๕) นายนิกร จำนง	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
(๖) นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
(๗) นายวิทยา ยาม่วง	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
(๘) นายตติรัช รัตนเศรษฐ	เป็นอนุกรรมาธิการ
(๙) นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช	เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
(๑๐) นายกำโชค อารีรักษ์	เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

อนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติแต่งตั้งนายตติรัช รัตนเศรษฐ เป็นอนุกรรมาธิการ ในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ แทนนายวิรัช รัตนเศรษฐ

๑.๓ คณะอนุกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

(๑) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
(๒) นายชลอ คชรัตน์
(๓) นายอำนาจ หาญประสิทธิ์คำ
(๔) นายดุสิต ขจรภัย
(๕) นาวาโท ปริญญา รักวาทิน
(๖) นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์
(๗) นายอภิชาต อนุกูลอำไพ
(๘) นายภานุวัส เปี่ยมทองคำ
(๙) นางวรวรรณ งานทวี
(๑๐) นายมารุต มัสยวาณิช
(๑๑) นายโอภาส เพชรมุณี
(๑๒) นายศักดิ์สิทธิ์ เฉลิมพงศ์

๑.๔ ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ ประกอบด้วย

(๑) นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง
(๒) นายอนุรักษ์ นรษี
(๓) นายพชรธัช โกรัตนะ
(๔) นางสาววรุณดา แก้วไชยเฉลิมพล
(๕) นางสาวปุณณรีย์ ปิยาศิษฏ์สกุล
(๖) นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ
(๗) นางสาวเกตุวดี แก้วนิล
(๘) นายโกไสย เดชรุ่งเรือง
(๙) นายกีรติ กิจมานะวัฒน์
(๑๐) นายวัชรพล วิเศษกุล
(๑๑) นายณัฏฐ์ดนัย อินสุวรรณ์
(๑๒) นางสาวภคอร พลพรกลาง
(๑๓) นายยุทธ ศรีทองสุข

อนึ่ง เพื่อให้การจัดทำรายงานพิจารณาศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนั้น คณะอนุกรรมาธิการจึงได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างรายงานของคณะอนุกรรมาธิการฯ เพื่อรวบรวมประเด็นในการพิจารณาศึกษา และวิเคราะห์จัดทำรายงานตามหลักวิชาการ ให้แก่คณะอนุกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

(๑) นายโอภาส เพชรมุณี	ประธานคณะทำงาน
(๒) นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ	รองประธานคณะทำงาน คนที่หนึ่ง
(๓) นายกีรติ กิจมานะวัฒน์	รองประธานคณะทำงาน คนที่สอง
(๔) นายกำโชค อารีรักษ์	คณะทำงาน
(๕) นายดุสิต ขจรภัย	คณะทำงาน
(๖) นางสาววรุณดา แก้วไชยเฉลิมพล	คณะทำงาน
(๗) นายพชรธัช โกรัตนะ	คณะทำงาน
(๘) นายณัฏฐ์ดนัย อินสุวรรณ์	คณะทำงาน
(๙) นายวัชรพล วิเศษกุล	คณะทำงาน
(๑๐) นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์	เลขานุการคณะทำงาน

๒. วิธีการพิจารณาศึกษา

๒.๑ คณะอนุกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น โดยมีรายนามดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ สำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางสาวภัทราพร ลี่ดำรงวัฒนากุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

(๒) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๑) นายสถาปนา พรหมบุญ	นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ
๒) นางสาวทินภา อภัยวงศ์	นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ

(๓) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๑) นายโชคชัย ปัญญายงค์	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
๒) นายเกรียงศักดิ์ ศักดิ์เรืองงาม	ผู้อำนวยการสำนักโครงการเอกชนร่วมลงทุนทั่วไป
๓) นายวาทิน นางกูรภิวัฒน์	รองผู้อำนวยการสำนักโครงการเอกชนร่วมลงทุนทั่วไป
๔) นายวันเฉลิม ธีระสาสน์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักโครงการเอกชนร่วมลงทุนทั่วไป
๕) นางสาวดวงหทัย รุจิเกียรติกำจร	ผู้ช่วยผู้อำนวยการงานสนับสนุนรองเลขาธิการฯ
๖) นายพีรสรณ์ ฉันทแดนสุวรรณ	ที่ปรึกษาฯ
๗) นายวรชัย วิไลชนม์	ที่ปรึกษาฯ
๘) นางสาวพิริยากร ดอนนอก	ที่ปรึกษาฯ

๙) นางสาววันทนีย์ สุนทรสิงห์	ที่ปรึกษาฯ
๑๐) นางสาวอารีรัตน์ วงศ์ศิลา	เจ้าหน้าที่งานสนับสนุนรองเลขาธิการฯ

๒.๑.๒ กระทรวงคมนาคม

(๑) สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

๑) นายอธิภู จิตรานุเคราะห์	ผู้อำนวยการสำนักแผนความปลอดภัย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๒) นายปัญญา ชูพานิช	รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๓) นางสาวกฤติกา บูรณดิษ	หัวหน้ากลุ่มแผนมหภาค ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มโลจิสติกส์การขนส่ง
๔) นางสาวจิรังรัก ห้วยหงส์ทอง	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบการจราจรทางบก
๕) นางสาวกตัญชลี จินา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ฝ่ายนโยบายและแผนการจราจรทางบก
๖) นางสาวบุญงาม เอี่ยมศุภวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ผู้แทนศูนย์ปลอดภัยคมนาคม
๗) นายกรันต์ ปานข้อผลาม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ผู้แทนศูนย์ปลอดภัยคมนาคม
๘) นางสาวจิณณ์ณัฏฐ์ อมตเวทย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการกลุ่มโลจิสติกส์การขนส่ง

(๒) กรมเจ้าท่า

๑) นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ	รองอธิบดีกรมเจ้าท่า (ด้านปฏิบัติการ)
๒) นายกริชเพชร ชัยช่วย	รองอธิบดีกรมเจ้าท่า (ด้านมาตรฐานการขนส่งทางน้ำ)
๓)นายสมชาย สุมนัสขจรกุล	รองอธิบดีกรมเจ้าท่าด้านวิชาการ
๔) เรือตรี เสนีย์ มัชฌิมวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักนำร่อง
๕) นายณัฐชัย พลกล้า	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำ
๖) นางชนินทร วรวนาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน
๗) นายภูริพัฒน์ ธีรกุลพิศุทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ
๘) นายวรรณชัย บุตรทองดี	ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม
๙) นายวิวัธน์ ชิดเชิดวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๕

๑๐) นายมานะ นวลหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขากระบี่
๑๑) นายประมวล เทศพา	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาเกาะสมุย
๑๒) นายสมหวัง กิตติสาครสิริ	หัวหน้าฝ่ายสำรวจทางวิศวกรรม กองวิศวกรรม
๑๓) นายทวีพงศ์ จันทร์งาม	หัวหน้ากลุ่มตรวจการเดินเรือ
๑๔) นายฐากูร สิทธิบุศย์	หัวหน้ากลุ่มตรวจท่า
๑๕) นายณัฐวุฒิ แก้วพิลึก	หัวหน้างานฯ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาเกาะสมุย
๑๖) นายอุทัย ยุพันทา	หัวหน้างานทรัพยากรบุคคลฯ
๑๗) นายกิตติรัศมิ์ เมธีกุล	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
๑๘) นายวีรศักดิ์ ไทรงาม	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๙) นางสาวจิตติมา ฉัตรเงิน	นักวิชาการขนส่งชำนาญการพิเศษ
๒๐) นางจีรพร บุตรทองดี	นักวิชาการขนส่งชำนาญการพิเศษ สำนักแผนงาน
๒๑) นายบัลลังก์ เมี่ยงบัว	วิศวกรโยธาชำนาญการ
๒๒) นางจุฑามาศ อัชกุล	วิศวกรโยธาชำนาญการ กองวิศวกรรม
๒๓) นายปิ่นพงษ์ เข็มทอง	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ
๒๔) นายจรูญ วัดสว่าง	เจ้าพนักงานตรวจท่าชำนาญการ สำนักเจ้าท่าภูมิภาค สาขาประจวบคีรีขันธ์ ช่วยปฏิบัติราชการ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงคมนาคม
๒๕) นายณัฐพงศ์ รื่นบรรเทิง	นิติกรปฏิบัติการ
๒๖) นายสุรศักดิ์ ทองสีดา	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
๒๗) นายบุรินทร์ จันทร	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ สำนักแผนงาน
๒๘) นายภาณุมาศ ยอดเถื่อน	เจ้าพนักงานตรวจท่าปฏิบัติการ กลุ่มตรวจท่า สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ
๒๙) นางสาวจิราพร กล่ำมอญ	วิศวกร
(๓) กรมท่าอากาศยาน	
๑) นายสมเกียรติ มณีสถิต	รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน
๒) นางสาวพิมลวรรณ แย้มอยู่	นักวิชาการขนส่งชำนาญการพิเศษ

(๔) การท่าเรือแห่งประเทศไทย

๑) เรือโท กมลศักดิ์ พรหมประยูร	ผู้อำนวยการการท่าเรือแห่งประเทศไทย
๒) เรือโท ยุทธนา โมกขาว	รองผู้อำนวยการการท่าเรือแห่งประเทศไทย
๓) ร้อยตำรวจตรี ธาณิน อัมพะวะผะลิน	รองผู้อำนวยการการท่าเรือแห่งประเทศไทย
๔) นางประภัสสร บุตบัณฑิตย์	ผู้อำนวยการกองแผนงานวิสาหกิจฝ่ายกลยุทธ์องค์กร
๕) นางสาววราภรณ์ วงษ์ศิริ	ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนา
๖) นายบัณฑิต สาครวิศวะ	ผู้อำนวยการท่าเรือกรุงเทพ
๗) ร้อยตำรวจตรี มนตรี ฤกษ์จำเนียร	ผู้อำนวยการท่าเรือแหลมฉบัง
๘) นางปิยะธิดา ศรีรัตนา	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๙) เรือเอก กานต์ เมนะรุจิ	รองผู้อำนวยการท่าเรือแหลมฉบัง
๑๐) นายศัลย์ อุคพัชญ์สกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองแผนงานท่าเรือแหลมฉบัง
๑๑) นายศุภฤกษ์ ปิณฑะดิษ	ผู้จัดการท่าเรือระนอง
๑๒) นายณัฐพล รัชตะศิลปิน	ผู้จัดการท่าเรือพาณิชย์เชียงแสน
๑๓) นายกำพล ธีรพงษ์	หัวหน้าแผนกพัฒนาธุรกิจ
๑๔) นายวาสุธาร รอดสว่าง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์อาวุโส
๑๕) เรือโท ภัทธวุฒิ กนกวรรณากร	นายช่างท่าเรือกรุงเทพ
๑๖) นางสาวนัฐอนันตา จินดาพงศ์เจริญ	พนักงานการสินค้า ๑๒
๑๗) นายกฤษฎา อุดมโภชน์	พนักงานการสินค้า ๑๒
๑๘) นายธนพล เมตตะธำรง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๘

(๕) การรถไฟแห่งประเทศไทย

๑) นายจรัล ทองกระจ่าง	แทนผู้อำนวยการกองวางแผนและพัฒนาโครงการ
๒) นายศิริพงศ์ ดุมพ์ประพันธ์	หัวหน้ากองบริหารตลาดและพัฒนา
๓) นายธีระวัฒน์ โอวาทสุวรรณ	หัวหน้างานตลาดสินค้าคอนเทนเนอร์สายตะวันออก

๒.๑.๓ กระทรวงมหาดไทย

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๑) นายทรงกลด สว่างวงศ์	รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒) นางสาวสุจิตรา พรหมเลิศ	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑) นายวรพงศ์ อุตทานนท์ตรี	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนฯ
๒) นายวิทยา โชคเศรษฐกิจ	ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล
๓) นายทองสุข ภานุรังกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(๓) กรมโยธาธิการและผังเมือง

๑) นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง	รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง
๒) นายวิทวัศ วงศ์เครือศร	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ

(๔) กรมที่ดิน

๑) นายชัชวาล สมจิตต์	ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินของรัฐ
๒) นางสาวขนิษฐา วงศ์สวัสดิ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินของรัฐ
๓) นายสุธิชาติ ชูรักษา	นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ

(๕) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑) นายนรศักดิ์ สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๒) นายฐิติศักดิ์ วัฒนายน	นิติกรปฏิบัติการ

(๖) กรุงเทพมหานคร

๑) นายประพาส เหลืองศิรินภา	รองผู้อำนวยการสำนักการจราจรและขนส่ง
๒) นายศุภณัฏฐ์ สงวนนรลักษ์	หัวหน้ากลุ่มงานระบบขนส่งทางบกและทางน้ำ
๓) นายโสภณ คำอิ่นแก้ว	วิศวกรโยธาปฏิบัติการ

(๗) จังหวัดกระบี่

นายสมชาย หาญภักดีปฏิมา	รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

(๘) องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง จังหวัดกระบี่

๑) นายพันคำ กิตติธรกุล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง
๒) นายวิเชษฐ์ ขวัญข้าว	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง
๓) นายอิศรา งามประดิษฐ์	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง
๔) นางสาวอารีรัตน์ แทนโป	นิติกรองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง

๒.๑.๔ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๑) นายมงคล วิมลรัตน์	ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๒) นางสาวรัฐณัติ์ รอดเริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓) นางสาวณัชชา ทองสุภาพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

(๒) กรมการท่องเที่ยว

๑) นายบุญเสริม ปันแก้ว	รองอธิบดีกรมการท่องเที่ยว
๒) นายพลพงศ์ เชื้อจักร	นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ

(๓)การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

๑) นางรุจิรัศมิ์ ฉัตรเฉลิมกิจ	ผู้อำนวยการฝ่ายสินค้า
๒) นางสาวนาฏธิญา หารวงศ์	พนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว

๒.๑.๕ กระทรวงอุตสาหกรรม

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๑) นายพรเทพ ภูริพัฒน์	รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๒) นางสาววิชชุดา สีมาขจร	ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ
๓) นายอัฏฐพล นิธิสุนทรวิทย์	ผู้อำนวยการกองพัฒนาท่าเรือ

๒.๑.๖ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

นายรณวัน บุญประกอบ	ผู้อำนวยการส่วนจัดทำพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

(๒) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๑) นายภาณุ จูงสาย	ผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร
๒) นายวิกรานต์ ทั่วด้าว	เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส
๓) นางสาวพัสวี วิเศษสิทธิ์	นิติกรปฏิบัติการ

๒.๑.๗ กระทรวงการคลัง

(๑) กรมธนารักษ์

๑) นายสมมาตร มณีหยัน	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีการสำรวจและฐานข้อมูลที่ราชพัสดุ
๒) นายธีรพงศ์ สุขช่วย	ผู้อำนวยการกองบริหารที่ราชพัสดุภูมิภาค

๓) นายวีรยุทธ ปาขัน	เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ชำนาญการ
๔) นายอภินพ วัฒโน	เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ชำนาญการ

(๒) กรมศุลกากร

๑) นายนคร เจริญสุขุมานันท์	นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ (หัวหน้าฝ่ายควบคุมการศุลกากร) ผู้แทนด่านศุลกากรเชียงแสน
๒) นางเพลินตา สิทธิกรเมธากุล	หัวหน้าฝ่ายบริการศุลกากร ผู้แทนด่านศุลกากรเชียงของ

๒.๑.๘ กระทรวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

๑) นางสาวรุจิกร แสงจันทร์	รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
๒) นายธีรภัทร ตรังคธรรมกุล	นักการทูตชำนาญการ

๒.๑.๙ กระทรวงสาธารณสุข

กรมควบคุมโรค

แพทย์หญิงวราลักษณ์ ตังคณะกุล	รองผู้อำนวยการสำนักโรคติดต่อทั่วไป

๒.๑.๑๐ ผู้ประกอบการ

(๑) สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในประเทศ

นางจรัสวรรณ แก้วก้องกังวาน	กรรมการสมาคม

(๒) สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

นางสาวศศิธร กิตติธรกุล	นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

(๓) ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี

นายประเสริฐ วงษ์นา	ประธานชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี

(๔) กลุ่มพิทักษ์พีพี

๑) นายวุฒิศักดิ์ ทองเกิด	ตัวแทนกลุ่มพิทักษ์พีพี
๒) นายสมหมาย จันทร์ทิน	ตัวแทนชมรมรักษ์พีพี

(๕) บริษัท เรือด่วนเจ้าพระยา จำกัด

๑) นาวาตรี เจริญพร เจริญธรรม	กรรมการผู้จัดการ
๒) นางสาวเมธินี ผินพุ่มบุญชู	เลขานุการกรรมการผู้จัดการ

(๖) บริษัท ครอบครัวขนส่ง (๒๐๐๒) จำกัด

๑) นางสาวพิสมัย ชาญเกษม	ผู้แทนกรรมการผู้จัดการ
๒) นายวิสรรค์ ธนพลงาม	ผู้แทนฯ

(๗) บริษัท ศรีราชาฮาร์เบอร์ จำกัด (มหาชน)

๑) นายสวัสดิ์ หอรุ่งเรือง	ประธานกรรมการบริหาร
๒) พลเรือโท ทนง ศิริรังษี	รองประธานกรรมการบริหาร
๓) นายพงษ์ศิลป์ สุวรรณพิมล	ผู้จัดการทั่วไป

(๘) บริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ต จำกัด

๑) นางสาวศิริรัตน์ ศรีรัตนมงคล	ผู้อำนวยการบริหาร
๒) นายนิรุธ มุขพรหม	ผู้อำนวยการส่วนภูมิภาค กลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขง
๓) นายวิโชติ สัมพันธรัตน์	ผู้อำนวยการสายงาน ปฏิบัติการท่าเรือตู้คอนเทนเนอร์
๔) นายจิทัศ แย้มประยูร	ผู้อำนวยการสายงานบริหาร บัญชีและการเงินฯ
๕) นางสาวจรุงศรี พิจันทร์	ผู้จัดการอาวุโส ฝ่ายบริการองค์กรกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขง
๖) นายพิเชษฐ์ เพลินไพศาล	ผู้จัดการแผนรัฐกิจสัมพันธ์และธุรการ

(๙) บริษัท ศรีราชา ทักโบ๊ต จำกัด

๑) นายพยนต์ ศรีโน้ต	กรรมการผู้จัดการ
๒) นายมนตรีกิจ สวัสดิ์โอสถ	ฝ่ายลูกค้าสัมพันธ์

๒.๒ การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมาธิการได้ประชุมพิจารณาศึกษาเรื่อง “การคมนาคมขนส่งทางน้ำ” ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๒.๑ คณะอนุกรรมาธิการได้ประชุมพิจารณาศึกษาเรื่องการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อปรับปรุงและพัฒนาเกี่ยวกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำใน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑. โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๒. การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๓. การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ และ ๔. การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนชี้แจงแสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑	วันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๒	วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๓	วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๔	วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๕	วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๖	วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๗	วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๘	วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๙	วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒.๒ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมนอกสถานที่ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) ประชุมนอกสถานที่และรับฟังการบรรยายสรุปเรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมบุญเลื่อน อาคาร ๖ ชั้น ๓ กรมเจ้าท่า แขวงตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

(๒) ศึกษาดูงาน เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)” ระหว่างวันพุธที่ ๒๘ ถึงวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่

๓. ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การคมนาคมขนส่งทางน้ำ” โดยนำข้อมูลที่ได้มาสรุปและรวบรวมเอกสารเป็นรูปเล่ม ปรากฏผลการพิจารณาศึกษาตามที่แนบมาพร้อมนี้ ซึ่งแบ่งเนื้อหารายงานออกเป็น ๔ บท ประกอบด้วย

บทที่ ๑ บทนำ
บทที่ ๒ การรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงตามกรอบการศึกษา
บทที่ ๓ ผลการศึกษา
บทที่ ๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ และกรอบการดำเนินการ

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากอดีตจนถึงปัจจุบัน การเดินทางทางน้ำ ถือเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ใช้ในการคมนาคมขนส่งที่มีความสะดวกและมีความคล่องตัว ไม่ว่าจะเป็นใช้ในการเดินทางสัญจรสำหรับประชาชนทั่วไป ใช้ในการขนส่งสินค้าสำหรับภาคธุรกิจ หรือแม้แต่ใช้ในการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยว โดยก่อนปี พ.ศ. ๒๔๘๕ การติดต่อคมนาคมตลอดจนการขนส่งสินค้าของประเทศไทยอาศัยเส้นทางจราจรทางน้ำเป็นหลัก โดยเรือเมล์เขียว เรือเมล์แดง ตลอดจนขบวนเรือโยงที่แล่นผ่านไปมาตามแม่น้ำสายต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแม่น้ำเจ้าพระยาจนกระทั่งถึงปี พ.ศ. ๒๕๐๔ ซึ่งเป็นปีแรกของการประกาศใช้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑ การคมนาคมขนส่งทางน้ำก็เริ่มถูกละเลย เมื่อแนวทางการพัฒนาของชาติ หันมามุ่งเน้นการพัฒนาระบบถนนหนทางเป็นหลัก ประเทศไทยเริ่มมีถนนที่ได้มาตรฐานเกิดขึ้นหลายสาย รถยนต์เริ่มเข้ามาแทนที่ จนในที่สุดเรือเมล์แดง เรือเมล์เขียวตลอดจนขบวนเรือข้าวก็เริ่มหายไป แม้จะมีหลงเหลืออยู่บ้างแต่ก็ขาดความสนใจจากทางภาครัฐและประชาชน

เมื่อพิจารณาความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของไทย พบว่าแนวโน้มการพัฒนาค่อนข้างช้ามาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกพบว่าสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของไทยคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗) ซึ่งถือว่ายังอยู่ในอัตราสูงเมื่อเทียบกันในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว สืบเนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งในปัจจุบันเน้นการขนส่งทางถนนอันมีต้นทุนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับวิธีการขนส่งรูปแบบอื่นและคิดเป็นสัดส่วนสูงถึง ๘๒ เปอร์เซ็นต์ (กระทรวงคมนาคม ปี พ.ศ. ๒๕๕๔) ดังนั้น ยุทธศาสตร์สำคัญในการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ คือ ควรลดสัดส่วนการขนส่งทางถนนให้ลดลงเหลือน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ พัฒนาการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) และเพิ่มสัดส่วนการขนส่งทางน้ำให้มากขึ้น

นโยบายในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของทางภาครัฐ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ รวมถึงการออกมาตรการใหม่ ๆ วางแนวทางให้สอดรับกับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต ทำให้เกิดความคล่องตัวยังประโยชน์สูงสุดทั้งต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน และรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคการเกษตร อาทิ การพัฒนาท่าเรือชายฝั่ง สนับสนุนกิจกรรมด้านพาณิชย์นาวี เร่งจัดตั้งศูนย์รับ - ส่ง จัดเก็บและกระจายสินค้าทั้งระบบการพัฒนาเส้นทางคมนาคมการขนส่งทางน้ำรวมถึงการพัฒนาด้านโลจิสติกส์ในเขตพื้นที่เฉพาะซึ่งมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน ผสานการเชื่อมโยงกับการคมนาคมในรูปแบบอื่นไม่ว่าจะเป็นทางบก ทางราง และทางอากาศ ตลอดจนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างการท่องเที่ยวทางน้ำของประเทศไทยให้มีความยั่งยืนยิ่งขึ้น

ดังนั้น คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีมติที่ประชุมครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๖ เพื่อจัดทำรายงานและข้อสังเกตในการพัฒนาปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำใน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑. โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๒. การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ๓. การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะและ ๔. การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว เสนอต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ส่งต่อให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อให้การดำเนินการด้านคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยเกิดการพัฒนาทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำทั้งในภาพรวมและพื้นที่เฉพาะ ตลอดจนการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๑.๒.๓ เพื่อนำผลการพิจารณาศึกษามาปรับใช้ให้สอดรับกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในปัจจุบันและอนาคต

๑.๒.๔ เพื่อจัดทำรายงานและข้อสังเกตต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เพื่อส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อให้การดำเนินการด้านคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยเกิดการพัฒนาทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๓ วิธีการศึกษา

๑.๓.๑ ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ โดยการประชุมรับฟังจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๑.๓.๒ ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยศึกษาเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๑.๓.๓ การศึกษาดูงานและประชุมนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ

๑.๔ ระยะเวลาในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ โดยมีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาภายใน ๙๐ วัน ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

จากนั้น คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและได้รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งนำข้อมูลและข้อสรุปที่ได้จากการประชุมและลงพื้นที่ศึกษาดูงาน คณะกรรมาธิการการคมนาคมจึงมีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาให้แก่คณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการฯ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด เพื่อให้คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้รวบรวมข้อมูลและลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาท่าเรือ การท่องเที่ยว และการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดระนอง และจังหวัดกระบี่ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ครบกำหนดวันอาทิตย์ที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓)

ครั้งที่ ๒ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคมพ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีก ๔๕ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) (ครบกำหนดวันพุธที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔)

ครั้งที่ ๓ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๓๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด โดยคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและได้รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จึงเห็นสมควรให้คณะอนุกรรมาธิการฯ นำข้อมูล ข้อสรุป ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์จากการประชุมมาผนวกรวมกับรายงานการพิจารณาศึกษา เพื่อให้เนื้อหามีความสมบูรณ์ ครบถ้วน (ครบกำหนดเวลาขยาย วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔)

ทั้งนี้ รวมระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๒๒๕ วัน

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๕.๑ ทำให้ทราบถึงโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำทั้งในภาพรวมและพื้นที่เฉพาะ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

๑.๕.๒ ทำให้ทราบและเข้าใจปัญหา อุปสรรค รวมทั้งข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายระเบียบและข้อบังคับการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๑.๕.๓ สามารถนำผลการพิจารณาศึกษามาปรับใช้ให้สอดรับกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี

๑.๕.๔ สามารถจัดทำรายงานและข้อสังเกตต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎรเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เพื่อส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อให้การดำเนินการด้านคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยเกิดการพัฒนาทั้งระบบอย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ ๒

การรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงตามกรอบการศึกษา

๒.๑ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำเพื่อรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงตามกรอบการศึกษา ดังต่อไปนี้

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ประกอบด้วย

๑) นายภูดิท อินสุวรรณ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒) นายคารม พลพรกลาง เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓) นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕) นายนิกร จำนง เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๖) นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๗) นายวิทยา ยาม่วง เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๘) นายตติรัช รัตนเศรษฐ เป็นอนุกรรมาธิการ
๙) นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช เป็นโฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐) นายกำโชค อารีรักษ์ เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ประกอบด้วย

๑) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
๒) นายชลอ คชรัตน์
๓) นายอำนาจ หาญประสิทธิ์คำ
๔) นายดุสิต ขจรภัย
๕) นาวาโท ปริญญา รักวาทิน
๖) นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์
๗) นายอภิชาต อนุกูลอำไพ
๘) นายภานุวัส เปี่ยมทองคำ
๙) นางวรวรรณ งานทวี
๑๐) นายมารุต มัสยวาณิช
๑๑) นายโอภาส เพชรมุณี
๑๒) นายศักดิ์สิทธิ์ เฉลิมพงศ์

๒.๒ ข้อมูลจากการประชุมร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้กำหนดประเด็นในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เป็น ๔ ด้านสำคัญ ได้แก่

ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้

ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

โดยจากการประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญในประเด็นด้านต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ กรมเจ้าท่า โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล)*

๑. ความเป็นมา

สำหรับการคมนาคมและขนส่งทางน้ำของประเทศไทย ในอดีตถือเป็นหัวใจหลักทั้งในด้านการขนส่งและการสัญจรไปมาตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยจนถึงสมัยกรุงศรีอยุธยา โดยเริ่มก่อตั้ง “กรมท่า” เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการค้าขายทางน้ำในรัชสมัยของสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ต่อเนื่องมาจนถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ จึงได้มีการแบ่งงานของกรมท่าออกเป็น ๒ กรม คือ กรมท่าซ้ายดูแลติดต่อการค้ากับชาวจีน และกรมท่าขวาดูแลติดต่อการค้ากับชาวอินเดีย จนถึงสมัยของรัชกาลที่ ๔ ได้ทรงปรับเปลี่ยนภารกิจและตั้ง “กรมเจ้าท่า” ขึ้น เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๔๐๒ ตลอดการดำเนินการภารกิจมีการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปฏิรูปและพัฒนาระบบราชการทำให้กรมเจ้าท่าเปลี่ยนชื่อเป็น “กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี” และได้เปลี่ยนกลับมาเป็น “กรมเจ้าท่า” ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. วิสัยทัศน์

กรมเจ้าท่าได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “พัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำอย่างเชื่อมโยง มีมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความสะดวก ปลอดภัย และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ”

๓. พันธกิจ

กำกับดูแล การส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวี ให้มีการเชื่อมต่อกับระบบการขนส่งอื่น ๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ท่าเรือ อู่เรือ กองเรือไทย และกิจการเกี่ยวเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึงและปลอดภัย ตลอดจนการสนับสนุนภาคการส่งออกให้มีความเข้มแข็ง

๔. อำนาจหน้าที่

๔.๑ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย กฎหมายว่าด้วยเรือไทย กฎหมายว่าด้วยการป้องกันเรือโดนกัน กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพาณิชยนาวี กฎหมายว่าด้วยการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางน้ำ

๔.๓ ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวี

๔.๔ ดำเนินการจัดระเบียบการขนส่งทางน้ำและกิจการพาณิชยนาวี

๔.๕ ร่วมมือและประสานงานกับองค์การและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศในด้านการขนส่งทางน้ำ การพาณิชยนาวี และในส่วนที่เกี่ยวกับอนุสัญญา และความตกลงระหว่างประเทศ

๔.๖ ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๕. การดำเนินการ

สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ จะเป็นการดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี เกี่ยวกับเรื่องความสามารถในด้านการแข่งขัน และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เกี่ยวกับเรื่องโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ โดยมีกรอบแนวคิด คือ ๑) การขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๒) การขนส่งที่มีประสิทธิภาพ ๓) การเข้าถึงระบบการขนส่งอย่างเสมอภาค โดยมีเครื่องมือที่จะใช้คือ นวัตกรรมและการบริหารจัดการ

๖. เป้าประสงค์

๖.๑ มีโครงสร้างพื้นฐานและบริการด้านการคมนาคมขนส่งทางน้ำที่มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน

๖.๒ ระบบการขนส่งทางน้ำมีมาตรฐานและมีการกำกับดูแลให้มีความปลอดภัยและมั่นคง

๖.๓ ระบบขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีมีประสิทธิภาพ

๖.๔ มีระบบที่สนับสนุนให้มีการบริหารนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

๗. เป้าหมายการให้บริการ

๗.๑ พัฒนาและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานและบริการ มีความสะดวกและปลอดภัย

๗.๒ กำกับ ดูแล และให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวก และปลอดภัย

๗.๓ ผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับกิจการพาณิชยนาวี

๗.๔ กำกับดูแลการขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและค้ามนุษย์

๗.๕ มีกลไกที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนได้

๘. โครงสร้าง

กรมเจ้าท่ามีอัตรากำลังทั้งหมด ๒,๔๐๓ ตำแหน่ง แบ่งเป็นข้าราชการร้อยละ ๕๑ ลูกจ้างประจำร้อยละ ๑๗ และพนักงานราชการร้อยละ ๓๑

๙. งบประมาณ

สำหรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่คาดว่าจะได้รับประกอบด้วยงบประมาณจำนวน ๔,๘๖๗.๒๖๖๓ ล้านบาท แบ่งเป็น งบประจำ ๑,๐๑๐.๕๐๑๓ ล้านบาท งบลงทุน ๓,๘๕๗.๗๖๕๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ๑) แผนงานพื้นฐาน ๒,๑๕๘.๓๒๔๖ ล้านบาท และ ๒) แผนงานบูรณาการ ๑,๖๙๘.๔๔๐๔ ล้านบาท

๑๐. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๐.๑ การพัฒนาและบำรุงโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ

(๑) การก่อสร้างและปรับปรุงท่าเรือโดยสารในแม่น้ำเจ้าพระยา จำนวน ๒๒ แห่ง ดำเนินการแล้วเสร็จ

(๒) การขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำเพื่อสนับสนุนระบบโลจิสติกส์ จำนวน ๕ ร่องน้ำ ได้แก่ ร่องน้ำสงขลา (ร่องนอก) ร่องน้ำบ้านดอน ร่องน้ำกันตัง ร่องน้ำสมุทรสาคร (ท่าจีน) ร่องน้ำปัตตานี และบริเวณที่จอดพักเรือปัตตานี อยู่ระหว่างดำเนินการ

(๓) การขุดลอกเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย (บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ) จำนวน ๙ ร่องน้ำ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ ร่องน้ำ ได้แก่ แม่น้ำวัง อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง, แม่น้ำท่าจีน เมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และอำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท, แม่น้ำท่าจีน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ถึงอำเภอกระทุ่มแบน อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร, แม่น้ำยม อำเภอลอง จังหวัดแพร่ (ช่วงที่ ๑ และ ๒),แม่น้ำน่าน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ ร่องน้ำ ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง, อำเภอพรหมบุรี อำเภอสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี และอำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท, แม่น้ำยม อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย และแม่น้ำปิง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

๑๐.๒ การกำกับดูแลความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ

(๑) งานจ้างที่ปรึกษาสำรวจ จัดทำแผนที่และรายละเอียดของสิ่งล่วงล้ำลำน้ำทั่วประเทศ ระยะที่ ๑ (วงเงิน ๒๙๘.๕ ล้านบาท) ดำเนินการแล้วเสร็จ

(๒) งานจ้างที่ปรึกษาสำรวจจัดทำแผนที่และรายละเอียดของสิ่งล่วงล้ำลำน้ำบริเวณชายฝั่งทะเล ทะเลสาบ และแม่น้ำภายในประเทศ (ระยะที่ ๒ วงเงิน ๓๔๙ ล้านบาท) อยู่ระหว่างดำเนินการ

๑๐.๓ การส่งเสริมการพาณิชยนาวี

งานพัฒนาด้านการพาณิชยนาวี ผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวนกว่า ๒,๑๖๙ คน และนักเรียนเดินเรือพาณิชย์ (หลักสูตรระยะยาว) จำนวน ๑๒๒ คน

๑๑. งบลงทุนรายการใหม่ที่สำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑๑.๑ การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อการเดินเรือ ณ แม่น้ำป่าสัก ระยะที่ ๒ ตอนที่ ๒

๑๑.๒ การสร้างท่าเรือโดยสารในแม่น้ำเจ้าพระยา ได้แก่ ท่าเกียกกาย และท่าบางโพ

๑๑.๓ การขุดลอกร่องน้ำโลจิสติกส์ทั้งสิ้น ๙ รายการ คิดเป็นเนื้อดินประมาณ ๙,๕๓๕,๑๐๐ ลูกบาศก์เมตร (จำแนกเป็นร่องน้ำชายฝั่งทะเล ๘ รายการ ๙,๒๓๕,๑๐๐ ลูกบาศก์เมตรและร่องน้ำภายในประเทศ ๑ รายการ ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร)

๑๑.๔ การขุดลอกร่องน้ำบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (แก้ปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย)

(๑) ค่าศึกษาออกแบบรายละเอียดในการขุดลอกและฟื้นฟูแม่น้ำแม่มอก จังหวัดสุโขทัย

(๒) ค่าสำรวจออกแบบสำหรับโครงการขุดลอกและบำรุงรักษาแม่น้ำสายหลัก ๒ รายการ ได้แก่ ที่แม่น้ำปิง แม่น้ำวัง แม่น้ำยม และแม่น้ำน่าน รวมระยะทาง ๒๐๐ กิโลเมตร และค่าสำรวจออกแบบสำหรับโครงการขุดลอกและบำรุงรักษาแม่น้ำสายหลักที่แม่น้ำชี แม่น้ำมูล แม่น้ำเลย และแม่น้ำสงคราม รวมระยะทาง ๒๐๐ กิโลเมตร

(๓) ค่าจ้างเหมาขุดลอกร่องน้ำร่องกลางทะเลสาบสงขลาตอนล่าง เพื่อพัฒนาและฟื้นฟูทะเลสาบสงขลาตอนล่าง จังหวัดสงขลา (ตั้งแต่กิโลเมตรที่ ๒ –กิโลเมตรที่ ๔) เนื้อดินประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร

๑๒. ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งทางน้ำที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงทั่วถึง เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกระจายการท่องเที่ยวในมิติพื้นที่และรายได้สู่ชุมชน

๑๒.๒ กำกับดูแลและบริการด้านการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความสะดวกปลอดภัย ลดการสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินจากอุบัติเหตุในระบบการขนส่งทางน้ำ

๑๒.๓ พัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางน้ำของประเทศ รวมทั้งพัฒนากิจการพาณิชยนาวี

๑๓. การขับเคลื่อนการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีไทย และกองเรือพาณิชย์ไทย

๑๓.๑ ปรับปรุงยุทธศาสตร์เพื่อการผลักดันให้เป็นศูนย์กลางทางด้านพาณิชยนาวีของอาเซียน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์พาณิชยนาวี ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการร่างกรอบแนวคิด คือ

(๑) แผนการกระจายบริการทางเรือสู่ภูมิภาคอาเซียน

(๒) แผนยกระดับขีดความสามารถของอู่เรือ

(๓) แผนการพัฒนาท่าเรือรองรับเศรษฐกิจของชาติ

(๔) แผนเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ

(๕) แผนยกระดับความสามารถและคุณภาพบุคลากรด้านพาณิชยนาวี

๑๓.๒ ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. .... (ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี)

๑๓.๓ ปรับปรุงองค์กร โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย Thailand ๔.๐ เห็นชอบในหลักการจัดตั้งองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวีโดยตรง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๑๓.๔ เป้าหมายการพัฒนากองเรือพาณิชย์นาวีของไทยในระยะ ๕ ปี คือ จะทำให้เกิดอัตราการเติบโตของการบรรทุกของกองเรือไทย ร้อยละ ๑๐ และการก่อให้เกิดมูลค่าของอุตสาหกรรมพาณิชยนาวีไทย ร้อยละ ๒๐ ซึ่งมาจากรายได้การต่อเรือและซ่อมเรือ การขนส่งผู้โดยสารโดยเรือชายฝั่ง และการขนส่งสินค้าทางทะเล รวมถึงภาครัฐจะได้รับรายได้จากธุรกิจพาณิชยนาวีและการสร้างขีดความสามารถของบุคลากรพาณิชยนาวี

๑๔. การพัฒนายกระดับท่าเรือในแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นสถานีเรือเชื่อมโยงระบบขนส่งอื่น

กรมเจ้าท่ามีแผนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อยกมาตรฐานและปลอดภัยท่าเรือแม่น้ำเจ้าพระยาเชื่อมโยงกับระบบขนส่งรูปแบบอื่นโดยการให้บริการด้วยระบบตั๋วร่วม การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการ พร้อมทั้งออกแบบรองรับผู้ใช้บริการทุกประเภท คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส รวมถึงแผนพัฒนาท่าเรือเป็นสถานีเรือ (ระบบปิด) ทั้งหมด ๒๙ ท่า โดยใน ๑๐ ท่า จะเป็นเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ

๑๕. การสนับสนุนการเดินเรือเชื่อมโยงอ่าวไทย กรมเจ้าท่าจะสนับสนุนการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตเดินเรือประจำทางและกำกับดูแลความปลอดภัย

๑๖. การพัฒนาประสิทธิภาพการเดินเรือในแม่น้ำป่าสักและแม่น้ำเจ้าพระยา ทั้งโครงการจะใช้งบประมาณ ๘,๑๑๐ ล้านบาท ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะทำให้เรือขนาดระวาง ๒,๕๐๐ ตันสามารถเดินเรือได้สะดวก โดยคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๙๔ จะสามารถดำเนินการส่งสินค้าได้ถึง ๖๔ ล้านตันต่อปี

๑๗. การพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำชายฝั่งและระหว่างประเทศ โดยจะเป็นการสนับสนุนโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทางท่าเรือแหลมฉบัง ผ่านทางเส้นทางรถไฟชุมพร - ระนอง และท่าเรือคลองใหญ่

๑๘. เรื่องความปลอดภัย กรมเจ้าท่าได้รับงบประมาณในการติดตามเรือระยะไกล ได้ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อปี ๒๕๕๕ (ระยะที่ ๑) และในระยะที่ ๒ เพิ่งดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ และในระยะที่ ๓ อยู่ระหว่างขอรับงบประมาณ

๑๙. การแก้ไขกฎหมาย

๑๙.๑ ร่างกฎหมายเพื่อรองรับการตรวจประเมินประเทศสมาชิกองค์การทางทะเลระหว่างประเทศภาคบังคับ (IMSAS)

(๑) ร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. .... (แก้ไขทั้งฉบับ) อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) ร่างพระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. .... (แก้ไขทั้งฉบับ) อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๙.๒ ร่างกฎหมายเพื่อรองรับการเข้าร่วมโครงการ IMO/NORAD ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization, IMO) และองค์กรความร่วมมือเพื่อการพัฒนาแห่งนอร์เวย์(Norwegian Agency for Development Cooperation, NORAD) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือและส่งเสริมการดำเนินงานตามอนุสัญญาเพื่อปกป้องสิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติการป้องกันมลพิษทางทะเลเนื่องจากการทิ้งเทของเสียหรือวัสดุอื่นลงทะเล พ.ศ. .... (ร่างกฎหมายใหม่)เพื่อรองรับพิธีสาร ค.ศ. ๑๙๙๖ (พิธีสารลอนดอน) อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) ร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ในส่วนที่รองรับ MARPOL Annex V (แก้ไขบางมาตรา) อยู่ระหว่างกรมเจ้าท่ายืนยันร่างที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

๑๙.๓ ร่างกฎหมายเพื่อการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ขององค์กร

(๑) ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. .... (แก้ไขทั้งฉบับ) อยู่ระหว่างการบรรจุเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี

(๒) ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพาณิชยนาวีไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. .... (ร่างกฎหมายใหม่) อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงคมนาคม

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานครและมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) หากมีการแพร่ระบาดในรอบสอง)*

เส้นทางเดินเรือโดยสารในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย

๑) เส้นทางเรือโดยสารในแม่น้ำเจ้าพระยา

(ผู้ให้บริการ คือ บริษัท เรือด่วนเจ้าพระยา จำกัด)

๒) เส้นทางเรือโดยสารในคลองแสนแสบ

(ผู้ให้บริการ คือ บริษัท ครอบครัวขนส่ง (๒๐๐๒) จำกัด)

๓) เส้นทางเรือโดยสารคลองภาษีเจริญและคลองผดุงกรุงเกษม

(ผู้ให้บริการ คือ กรุงเทพมหานคร)

นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการเรือข้ามฟากในแม่น้ำเจ้าพระยาอีก ๒๔ จุด

ในช่วงก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) มีผู้ใช้บริการต่อวันทั้งสิ้นประมาณ ๑๐๓,๐๐๐ คน และในช่วงที่เกิดสถานการณ์ดังกล่าวมีผู้ใช้บริการลดลงเหลือร้อยละ ๒๐ - ๓๐ จากจำนวนผู้ใช้บริการดังกล่าว โดยในสถานการณ์ปัจจุบันจำนวนผู้ใช้บริการคาดการณ์ว่ามีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๐

กรมเจ้าท่ามีมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุม เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โดยนำมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขมาดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับการให้บริการภาคการขนส่งทางรางและทางรถ ทั้งการให้หยุดบริการในบางเส้นทาง มาตรการเว้นระยะห่าง การทำความสะอาด จุดให้บริการเจลล้างมือ การสวมใส่หน้ากากอนามัย โดยดำเนินการมาถึงปัจจุบันนี้ ซึ่งนอกจากเรือโดยสารแล้ว ในส่วนของเรือที่ให้บริการในลักษณะร้านอาหารก็ให้ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวโดยเคร่งครัดเช่นกัน

ในเรื่องการกำกับดูแลการขนส่งทางน้ำจะมุ่งเน้นไปที่มาตรฐานการดำเนินงาน ท่าเรือ ตัวเรือ และมีการประชาสัมพันธ์สื่อสารกับองค์กรต่าง ๆ และประชาชน และการบังคับใช้กฎหมาย โดยกรมเจ้าท่าได้นำระบบมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยทางน้ำเข้ามากำกับดูแลการเดินเรือ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมเจ้าท่าได้รับงบประมาณจากงบกลางเพื่อพัฒนาระบบการควบคุมการจราจรทางน้ำทั้งฝั่งอันดามันและฝั่งอ่าวไทย สามารถตรวจสอบเรือที่ผ่านเข้าออกในน่านน้ำไทยได้ โดยมีศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล (เขตท่าเรือศรีราชา)อยู่ที่แหลมฉบัง นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการดำเนินการอาคารควบคุมเพื่อบริหารจัดการและดูแลทั่วทั้งประเทศ โดยจะมีการกำหนดความเร็วในการเดินเรือเพื่อความปลอดภัย การแบ่งพื้นที่เพื่อใช้กิจกรรมต่าง ๆ ในทะเล

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นการพิจารณาเพิ่มเติมแนวเส้นทางเพื่อพัฒนาการคมนาคมและการขนส่งทางน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC))*

แผนงานหรือโครงการที่ได้บรรจุในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ ได้แก่ โครงการสำรวจออกแบบสำหรับท่าเรือสำราญขนาดใหญ่บริเวณอ่าวไทยตอนบน อยู่ระหว่างคัดเลือกที่ปรึกษา โครงการปรับปรุงก่อสร้างท่าเทียบเรือท่องเที่ยวจังหวัดชลบุรี อยู่ระหว่างการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม งานด้านภาคเอกชนสนใจเดินเรือเฟอรี่บริเวณท่าเรือบางสะพาน หัวหิน และสงขลา โดยในเส้นทางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่นระยะทางขนส่งและเชื่อมโยงระหว่างภาคใต้และภาคตะวันออก โดยทางเอกชนมีหนังสือมาถึงกรมเจ้าท่าว่าจะขอทดลองเดินเรือ โดยจะนำเรือขนาด ๗,๐๐๐ ตัน มาให้บริการ โดยกรมเจ้าท่าได้แจ้งรายละเอียดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ แก่ภาคเอกชนเพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้องต่อไป และยังมีโครงการขุดลอกร่องน้ำบางปะกง โดยจะดำเนินการปรับระดับความลึกจาก ๕ เมตรเป็น ๖ เมตร โดยในกรณีที่มีปริมาณเรือและปริมาณสินค้าเข้าออกมากขึ้น โดยมีเรือที่มีระดับกินน้ำลึกเพิ่มมากขึ้น กรมเจ้าท่าก็จะดำเนินการปรับระดับความลึกเพื่อให้เหมาะสมต่อไป

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเรือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว)*

๑. สำหรับเส้นทางเดินเรือจากกรุงเทพ – อยุธยาฯ มีระยะทางประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตร โดยเรือปกติจะใช้ความเร็วในการเดินทางที่ประมาณ ๔ – ๕ ชั่วโมง นอกจากนี้ ยังมีสภาพน้ำขึ้น – น้ำลง สะพานที่กีดขวาง อาจทำให้ระยะเวลาในการเดินทางที่เพิ่มมากขึ้น โดยการเดินทางตามเส้นทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญ กรมเจ้าท่ามีการดำเนินการก่อสร้าง ๑๐ ท่าเทียบเรือที่มีความสวยงามและผู้ใช้บริการทุกประเภท ซึ่งรวมถึงผู้สูงอายุและผู้พิการสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวก ประกอบด้วย

๑) ท่าเรือกรมเจ้าท่า
๒) ท่าเรือราชวงศ์
๓) ท่าเรือสะพานพุทธ
๔) ท่าเรือราชินี
๕) ท่าเรือวัดโพธิ์
๖) ท่าเรือท่าเตียน
๗) ท่าเรือท่าช้าง
๘) ท่าเรือพระปิ่นเกล้า
๙) ท่าเรือเกียกกาย
๑๐) ท่าเรือบางโพ

ซึ่งความคาดหวังจากการก่อสร้างและปรับปรุงท่าเรือทั้ง ๑๐ ท่าดังกล่าว เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวและเพื่อให้เป็นแหล่งสถานที่พักผ่อนหย่อนใจแก่ประชาชนด้วย

๒. สิ่งปลูกสร้างที่เกาะพยาม ถือเป็นทรัพย์สินที่ก่อสร้างบนที่สาธารณะประโยชน์ ตัวทรัพย์สินเป็นของกรมธนารักษ์ โดยในปัจจุบันได้อนุญาตให้องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพยามใช้ประโยชน์ได้โดยไม่เสียค่าเช่า *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ (สผ.) ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

โดยประเด็นเรื่องท่าเรือเกาะพยามนั้น กรมเจ้าท่ามีภารกิจเรื่องโครงสร้างพื้นฐานคือการสร้างท่าเทียบเรือ โดยท่าเทียบเรือแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ท่าเทียบเรือสาธารณะ ตามพระราชบัญญัติการกระจายอำนาจฯ จะให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลบริหารจัดการ แต่กรมเจ้าท่าจะของบประมาณในการก่อสร้างให้ แต่ในประเด็นท่าเรือเกาะพยาม กรมธนารักษ์ ได้ส่งมอบให้ท้องถิ่น ซึ่งท้องถิ่นก็สามารถของบประมาณในการบริหารจัดการได้ ซึ่งทั้งนี้ ประเด็นเรื่องการยื่นขออนุญาตสิ่งปลูกสร้าง ทั้งเขื่อน ริมตลิ่ง การพาดผ่านสายเคเบิ้ลใต้น้ำ แม้กระทั่งกระชังปลา จะมีหลักเกณฑ์กำกับเพื่อมิให้ขัดกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ โดยในการคมนาคมและขนส่งจะมีทั้งเรื่องของผู้โดยสารและสิ่งของ โดยจะเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ด้านความสามารถในการแข่งขัน โดยในแม่น้ำเจ้าพระยาจะมีการเชื่อมโยงระบบขนส่งทางน้ำเชื่อมกับทะเล โดยเส้นทางหลักได้แก่ แม่น้ำป่าสักเชื่อมต่อกับท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งงบประมาณในการขุดลอกทั้งร่องน้ำป่าสักคาดว่าจะใช้งบประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งมิใช่การขุดลอกอย่างเดียวจำเป็นที่จะต้องสร้างเขื่อนทั้ง ๒ ฝั่งแม่น้ำด้วย โดยงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ได้รับปีละ ๕๐๐ ล้านบาท

ในส่วนของการเชื่อมโยงสำหรับท่าเรือสำหรับผู้โดยสาร ในอนาคตเห็นว่า มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในเรื่องผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผลประกอบการ รวมถึงการใช้ระบบ AI ดังนั้น การดำเนินการเกี่ยวกับท่าเรือในปัจจุบัน ได้พยายามปรับปรุงส่งเสริมเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเสริมเข้าไปด้วย โดยได้ดำเนินการขอมติคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงท่าเรือสาธารณะให้เป็นท่าเรืออัจฉริยะ ซึ่งได้มีการดำเนินการในบางส่วน โดยเส้นทางเชื่อมของแม่น้ำเจ้าพระยาจะสามารถโดยสารผ่านท่าเรือไปยังรถไฟฟ้าเชื่อมต่อกันได้ในทุกท่าเรือ สำหรับท่าเรือฝั่งทะเลอันดามันทั้งจังหวัดภูเก็ตและกระบี่ ได้ดำเนินการศึกษาเพื่อก่อสร้างท่าเรือเชื่อมทั้ง ๒ ฝั่ง ทั้งนี้ ในการดำเนินการหากเป็นท่าเรือพาณิชย์จะมีข้อกำหนดเงื่อนไขไว้ทั้งในขั้นตอนการประมูล การยื่น TOR ซึ่งในผลการศึกษาหากประเมินแล้วไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนและเพิ่มภาระต่อผู้ประกอบการหรือภาคประชาชน ก็จะไม่ดำเนินการ

ในด้านปัญหาอุปสรรคของการขนส่งทางน้ำในการพัฒนาของกรมเจ้าท่า ในการสร้างท่าเรือบริเวณริมทะเล จะมีสภาพปัญหาคือพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่อนุรักษ์ พื้นที่คุ้มครอง เมื่อดำเนินการศึกษาแล้ว จะต้องขอยกเว้นโดยมติคณะรัฐมนตรี ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินการที่ล่าช้า

๒.๒.๒ การท่าเรือแห่งประเทศไทย โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำและการพัฒนาท่าเรือเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)*

การท่าเรือแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม ปัจจุบันมีท่าเรือในกำกับจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ (๑) ท่าเรือกรุงเทพ (๒) ท่าเรือแหลมฉบัง (๓) ท่าเรือเชียงแสน (๔) ท่าเรือเชียงของ (๕) ท่าเรือระนอง

โดยการบริหารดำเนินการนั้น ได้นำ (๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์) (๒) แผนการปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน (แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม) (๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ และยุทธศาสตร์ที่ ๙ พัฒนาภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ) (๔) นโยบายรัฐบาล (การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก และการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน) และ (๕) ยุทธศาสตร์กระทรวงคมนาคม (ยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจสาขาขนส่ง) มากำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนภารกิจของการท่าเรือแห่งประเทศไทย ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์ “มุ่งสู่มาตรฐานท่าเรือชั้นนำระดับโลก ด้วยการให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่เป็นเลิศ เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนในปี ๒๕๗๓

๒. ยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

๒.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาบริการและโครงสร้างพื้นฐานท่าเรือให้มีมาตรฐานในระดับโลก

๒.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาสู่การเป็นประตูการค้าหลักและศูนย์กลางการเปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่ง

๒.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสินทรัพย์ในเชิงธุรกิจเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

๒.๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาการให้บริการและกระบวนการทำงานสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง เพื่อสร้างความนิยมและการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. โครงการที่สำคัญของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

๓.๑ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓

๓.๒ โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง(Single Rail Transfer Operation)

๓.๓ โครงการพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง(ท่าเทียบเรือ A) ที่ท่าเรือแหลมฉบัง และท่าเรือชายฝั่ง ๒๐G ที่กรุงเทพ

๓.๔ โครงการพัฒนาศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการของท่าเรือระนอง

๓.๕ โครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อการอยู่อาศัยในชุมชนคลองเตยเพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้พื้นที่เชิงธุรกิจและคุณภาพชีวิตของชุมชนรอบท่าเรือคลองเตย (Smart Community)

๓.๖ การพัฒนาการเชื่อมโยง Data Logistic Chain ด้วยระบบ Port Community System

๓.๗ การพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

สำหรับการพัฒนาจากนโยบายที่กระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้การท่าเรือแห่งประเทศไทย ร่วมกันลดจำนวนรถบรรทุกให้มีจำนวนเที่ยววิ่งที่จะไม่กระทบกับปัญหาการจราจรในกรุงเทพฯ การท่าเรือแห่งประเทศไทยจึงเกิดความร่วมมือกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นโครงการพัฒนาเส้นทางเชื่อมต่อท่าเรือกรุงเทพและทางพิเศษ สายบางนา-อาจณรงค์ (S๑)

ในส่วนภูมิภาคได้มีการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำชายฝั่งและระหว่างประเทศและท่าเรืออเนกประสงค์คลองใหญ่จังหวัดตราด

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และวันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวี ในมิติด้านการพัฒนาท่าเรือ มิติด้านศุลกากร และมิติด้านต่างประเทศ)*

โดยข้อมูลของท่าเรือในกำกับจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ท่าเรือกรุงเทพ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือเชียงแสน ท่าเรือเชียงของ และท่าเรือระนอง มีสาระสำคัญเบื้องต้นดังนี้

๑. ท่าเรือกรุงเทพ

๑.๑ ในส่วนของท่าเรือกรุงเทพ จะเป็นส่วนหนึ่งของการท่าเรือแห่งประเทศไทยที่ดูแลเรื่องการขนส่งทางน้ำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งภารกิจจะแตกต่างจากภารกิจของท่าเรือแหลมฉบังซึ่งเป็นท่าเรือที่ดูแลการขนส่งระหว่างประเทศ โดยท่าเรือแหลมฉบังจะรองรับเรือของต่างประเทศที่กินน้ำลึกเกินกว่า ๘.๕ เมตรขึ้นไป โดยเรือแต่ละลำที่เข้ามาจะบรรทุกตู้สินค้าโดยมีหน่วยวัด คือ TEUs (Twenty foot Equivalent Unit เป็นหน่วยวัดสำหรับตู้สินค้าที่มีขนาด ๒๐ ฟุต) ซึ่งท่าเรือแหลมฉบังสามารถรองรับเรือที่บรรทุกตู้สินค้าขนาด ๑๐,๐๐๐ TEUs ขึ้นไป ส่วนเรือที่เล็กกว่านั้น (เรือบาร์จ Barge) จะสามารถเข้าที่ท่าเรือกรุงเทพได้

๑.๒ ในส่วนของพื้นที่ท่าเรือกรุงเทพ จะอยู่ติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณคลองเตย มีขนาดพื้นที่ ๒,๐๐๐ กว่าไร่ โดยจะแบ่งพื้นที่เป็น ๓ โซน ได้แก่ ๑) พื้นที่กิจกรรมหลักของท่าเรือกรุงเทพเพื่อดำเนินการขนถ่ายสินค้าที่บรรทุกมาในตู้คอนเทนเนอร์ ๒) พื้นที่อาคารพาณิชย์ ๓) พื้นที่ที่ดำเนินโครงการสยามเกต(SIAM GATE) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาท่าเรือกรุงเทพดังนั้นท่าเรือกรุงเทพจึงได้ดำเนินการพัฒนาออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่ม Smart City จะเป็นกลุ่ม CAG ยกเว้น A๖และA๕ จะมีหลักคิดคือพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดตอบสนองต่อการพัฒนาเมือง ๒) กลุ่ม Smart Communityจะมีหลักคิด คือการท่าเรือแห่งประเทศไทย พื้นที่ท่าเรือกรุงเทพจะไม่มีที่ว่างเลย ทำให้การที่จะพัฒนาจึงจำเป็นต้องสร้างพื้นที่

เพื่อดึงชุมชนโดยเฉพาะชุมชนคลองเตยให้ไปอยู่ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาท่าเรือกรุงเทพ ๓) กลุ่ม Smart Port จะมีหลักคิดคือเพื่อสนับสนุนท่าเรือแหลมฉบังที่จะส่งสินค้ามายังเมือง

๑.๓ สำหรับกิจกรรมขนถ่ายสินค้าของท่าเรือกรุงเทพ ในพื้นที่ E๗ และ B๘ ของท่าเรือกรุงเทพในปัจจุบันมีแนวโน้มว่าการขนส่งจะเปลี่ยนไปใช้ในระบบคอนเทนเนอร์ (กลุ่มสินค้าบรรจุตู้คอนเทนเนอร์) ซึ่งจะมีอัตราการขนถ่ายที่เพิ่มมากขึ้น และการขนส่งในระบบGeneral Cargo(กลุ่มสินค้าทั่วไป) ซึ่งจะมีอัตราการขนถ่ายที่ลดลง เนื่องจากโรงงานในปัจจุบันจะอยู่ในโซนทางเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) มากขึ้น ทั้งนี้ การกระจายสินค้าของท่าเรือกรุงเทพและท่าเรือแหลมฉบัง จะมีความแตกต่างกัน ในส่วนของท่าเรือกรุงเทพสินค้าส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าอุปโภคและบริโภค ส่วนของท่าเรือแหลมฉบังสินค้าส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าชิ้นส่วนเพื่อส่งโรงงานอุตสาหกรรมผลิตและประกอบ

๑.๔ จากการคำนวณในเรื่องเมืองที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้น การท่าเรือแห่งประเทศไทย คาดว่าในอนาคตจะมีปริมาณตู้คอนเทนเนอร์จะเพิ่มมากขึ้นทั้งนี้โหมดการขนส่งจะปรับเปลี่ยนจากปริมาณสินค้า โดยคาดว่าการขนส่งจากท่าเรือแหลมฉบังจะปรับเปลี่ยนเป็นโหมดทางบกเพิ่มมากขึ้น และจากการคาดการณ์อีก ๓๐ ปี ประเทศไทยต้องการสินค้า ๑๙.๘ ล้าน TEU โดยแบ่งเป็น ๕.๙ ล้าน TEUที่ท่าเรือกรุงเทพ ซึ่งเมื่อพัฒนาตามโครงการต่าง ๆ เต็มรูปแบบแล้ว คาดการณ์ไว้ว่าจะสามารถรองรับได้ที่ ๒.๙ – ๓.๖ ล้าน TEU เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจุบันที่สามารถรองรับได้ ๑.๕ ล้านTEU ซึ่งการคาดการณ์ดังกล่าวจะกระทบกับปัญหาสภาพการจราจรของกรุงเทพฯ ต่อไปในอนาคต

๑.๕ ท่าเรือกรุงเทพมีแผนพัฒนาการเชื่อมต่อ ซึ่งภายหลังจากการพัฒนาแล้วจะทำให้ปริมาณการจราจรที่ติดขัดหนาแน่นจากรถบรรทุกขนส่งสินค้าบริเวณรอบท่าเรือจะมีทิศทางที่ดีขึ้น โดยการพัฒนาท่าเรือดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและพระราชบัญญัติการท่าเรือแห่งประเทศไทย โดยมีหลักการในการพัฒนาว่า จะดำเนินการอย่างไรให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากระบบโลจิสติกส์ Ship Mode ที่มีต้นทุนต่ำ

๒. ท่าเรือแหลมฉบัง

๒.๑ ท่าเรือแหลมฉบังจะดำเนินการโดยให้เอกชนเช่าพื้นที่และกำกับดูแลในแต่ละเทอร์มินัล ในปัจจุบันโครงการท่าเทียบเรือเสร็จสมบูรณ์แล้ว ๒ เฟส คือ ท่าที่ ๑ เปิดให้บริการ พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยมีความยาวหน้าท่า ๓๐๐ เมตร โดยปีแรกที่เปิดให้บริการ การท่าเรือแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการบริหารและประกอบการ แต่ภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้ให้เอกชนเข้ามาบริหารประกอบการ โดยการดำเนินการดังกล่าวได้มีพัฒนาการเป็นลำดับ จนมาถึงท่าที่ ๒ ซึ่งเป็นไปตามปริมาณการขนถ่ายสินค้าที่เพิ่มมากขึ้น โดยท่าที่ ๒ เปิดให้บริการ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมีความยาวหน้าท่า ๕๐๐ และ ๗๐๐ เมตร ทั้งนี้ ความสามารถในการรับตู้สินค้าในขั้นแรกจะอยู่ที่ ๔.๓ ล้าน TEUs ส่วนในขั้นที่ ๒ จะอยู่ที่ ๖.๘ ล้านTEUs โดยในปัจจุบันความสามารถในการรองรับตู้สินค้าของท่าเรือแหลมฉบังจะอยู่ที่ ๑๑.๑ ล้านTEUs นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่จะสนับสนุนการขนส่งที่หลากหลายรูปแบบ (Multimodal Transport)โดยจะปรับเปลี่ยนโหมดการขนส่งทางบกและทางราง ให้มาใช้บริการทางเรือมากขึ้น โดยท่าเรือแหลมฉบังมีโครงการศูนย์พัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ (Single Rail Transfer Operator : SRTO) โดยเป็นศูนย์รวบรวมสินค้าทั้งจากลาดกระบัง และจากจังหวัดระยอง เพื่อสนับสนุนการขนส่งระบบรางในอนาคต นอกจากนี้ยังมีโครงการท่าเทียบเรือชายฝั่งเพื่อรองรับตู้สินค้า เนื่องจากท่าเทียบเรือจะให้ความสำคัญกับเรือระหว่างประเทศก่อน และไม่ค่อยให้ความสำคัญกับเรือชายฝั่ง ทำให้บางครั้งเรือชายฝั่งต้องรอเข้าท่าเทียบเรืออยู่หลายวัน จึงทำให้เกิดโครงการท่าเทียบเรือชายฝั่งดังกล่าว

๒.๒ สถิติการขนถ่ายสินค้าของท่าเรือแหลมฉบัง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีตู้คอนเทนเนอร์ประมาณ ๘ ล้านตู้พ.ศ. ๒๕๖๓ มีตู้คอนเทนเนอร์ (สถิติในช่วง ๙ เดือน) คิดเป็นประมาณ ๕ ล้านตู้ ซึ่งจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ทำให้ปริมาณตู้สินค้าเทียบกับช่วงปีที่แล้วในช่วง ๙ เดือน ลดลงคิดเป็นอัตราร้อยละ ๕

๒.๓ การดำเนินการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังในขั้นต่อไปจะเป็นโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ โดยความคืบหน้าล่าสุดของโครงการดังกล่าว มีดังนี้

๒.๓.๑ ด้านการส่งเสริมการลงทุน โครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานภายใต้โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ (EEC Project list) และเข้าข่ายหลักเกณฑ์การส่งเสริมกิจการที่ได้รับสัมปทาน ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้มีมติอนุมัติในหลักการให้การส่งเสริมการลงทุนแก่ผู้รับสัมปทานโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่๓ เฉพาะท่าเทียบเรือตู้สินค้า F๑ และ F๒

๒.๓.๒ ด้านการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างรุนแรง โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓

๒.๓.๓ ด้านการสรรหาเอกชนร่วมลงทุนฯ ท่าเทียบเรือตู้สินค้า F ขณะนี้อยู่ระหว่างการท่าเรือแห่งประเทศไทยได้นำเรื่องผลการเจรจาของคณะกรรมการคัดเลือกฯ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้ความเห็นชอบผลประโยชน์ตอบแทนของโครงการฯ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๒.๓.๔ งานก่อสร้างโครงการฯ พร้อมจัดหาและติดตั้งเครื่องมือยกขนหลัก (โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค)

๒.๓.๔.๑ การสรรหาผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการฯ (ส่วนที่ ๑) งานก่อสร้างงานทางทะเลอยู่ระหว่างดำเนินการลงนามในสัญญา

๒.๓.๔.๒ การสรรหาผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๒) งานก่อสร้างอาคาร ท่าเทียบเรือ ระบบถนน และระบบสาธารณูปโภค ได้ยกเลิกการขายเอกสารประกาศประกวดราคาฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างทบทวนร่างขอบเขตของงาน (Term of reference :TOR) และแบบก่อสร้างใหม่

๓. ท่าเรือเชียงแสน

๓.๑ สำหรับท่าเรือเชียงแสน เป็นหน่วยงานในสังกัดของการท่าเรือแห่งประเทศไทย โดยทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าในเส้นทางระหว่าง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และสาธารณรัฐประชาชนจีนตอนใต้

๓.๒ บริบทของท่าเรือเชียงแสนเป็นไปตามข้อตกลงว่าด้วยการเดินเรือพาณิชย์ในแม่น้ำล้านช้าง ซึ่งท่าเรือเชียงแสนจะค้าขายกับมณฑลยูนาน ซึ่งอยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีนตอนใต้ ซึ่งจะประกอบด้วยเส้นทางหลัก ๓ ทาง ได้แก่ เส้นทางบก ๒ เส้นทาง R๓A และ R๓B และเส้นทางทางน้ำที่ท่าเรือเชียงแสนซึ่งจะเชื่อมต่อเส้นทางขนส่งไปยังท่าเรือของสาธารณรัฐประชาชนจีน คือ ท่าเรือกวนเล่ยและท่าเรือสบหลวย ซึ่งอยู่ห่างจากท่าเรือเชียงแสนประมาณ ๒๐๐ กิโลเมตร

๓.๓ สินค้าที่ออกจากท่าเรือเชียงแสนทั้งหมดจะเข้าสู่สาธารณรัฐประชาชนจีนเกือบร้อยละ ๑๐๐ โดยอำเภอเชียงแสนมีจุดขนส่งสินค้าทั้งหมด ๔ จุด คือ ท่าเรือท่าเชียงเป็นของเอกชน ท่าเรือเชียงแสนแห่งที่ ๑ ท่าเรือปศุสัตว์ และท่าเรือเชียงแสนแห่งที่ ๒ ซึ่งท่าเรือแห่งที่ ๒ จะอยู่ลึกที่สุดเมื่อเทียบกับท่าเรือทั้ง ๔ ท่า

๓.๔ การบริหารท่าเรือเชียงแสนเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๔ ที่ให้การท่าเรือแห่งประเทศไทยเป็นผู้บริหารท่าเรือเชียงแสนแห่งที่ ๒ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “ท่าเรือพาณิชย์เชียงแสน” และในปัจจุบันผู้บริหารท่าเรือพาณิชย์ คือ เทศบาลเวียงเชียงแสน โดยบูรณาการร่วมกับเอกชน ซึ่งพื้นที่ทั้งหมดของท่าเรือเชียงแสนมีทั้งหมด ๓๘๗ ไร่ มีท่าเทียบเรือทั้งหมด ๔ ท่า โดยมีปริมาณเรือและสินค้าสูงที่สุดในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีสินค้าผ่านท่าทั้งหมด ๔๐๐,๐๐๐ ตัน และมีเรือวิ่งผ่าน ๙,๐๐๐ เที่ยว แต่พอมาปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ปริมาณสินค้าลดเหลือ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน จนมาถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเฉลี่ยอยู่ที่ ๒๐๐,๐๐๐ – ๒๕๐,๐๐๐ ตัน เหตุผลเนื่องจากบริบทการค้าของเชียงแสนสินค้าจะเข้าสู่มณฑลยูนาน ซึ่งหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่ของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้มีการตรวจคุมเข้มสินค้าผ่านเข้าไปยังจุดดังกล่าว ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถขนส่งสินค้าไปสู่มณฑลยูนานได้อย่างสะดวกทำให้ผู้ประกอบการเลือกใช้เส้นทางอื่นในการขนส่งแทน นอกจากนี้ สภาพของปริมาณสินค้าที่ลดลงยังมีผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ปริมาณสินค้าในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบันมียอดลดลงร้อยละ ๖๐ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๕ สภาพปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ การขนส่งสินค้าของท่าเรือเชียงแสนยังพึ่งพาแรงงานคนเป็นหลักโดยอุปกรณ์เครื่องจักรในการลำเลียงขนถ่ายสินค้ามีอย่างจำกัด อีกทั้งในการขนส่งสินค้ายังถูกจำกัดในเรื่องของสภาพสินค้าที่สามารถขนส่งทำให้ผู้ประกอบการเมื่อนำเรือขึ้นไปส่งสินค้ายังสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้ว ขากลับจะต้องวิ่งเรือเปล่ากลับมาไม่สามารถขนส่งสินค้าบางรายการกลับมาได้ ซึ่งหากมีการขนส่งผักและผลไม้จากสาธารณรัฐประชาชนจีนกลับมาได้จะทำให้ผู้ประกอบการสามารถวิ่งเรือขนส่งสินค้าเพิ่มมากขึ้น โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ระหว่างการทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

๔. ท่าเรือเชียงของ

๔.๑ ท่าเรือเชียงของทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าในเส้นทางระหว่างสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

๔.๒ ปัจจุบันเป็นท่าเรือที่ขนส่งสินค้ากับเมืองหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเท่านั้น ปริมาณสินค้ามีจำนวนไม่มาก ซึ่งโดยหลักจะขนส่งสินค้าผ่านทางถนน คือ สะพานมิตรภาพเป็นหลัก โดยสินค้าที่จะขนส่งทางน้ำส่วนมาก ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์สำหรับก่อสร้าง

๔.๓ นับตั้งแต่สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตั้งแต่ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ท่าเรือเชียงของได้ปิดให้บริการตามมาตรการภาครัฐ

๕. ท่าเรือระนอง

๕.๑ ท่าเรือระนองถือเป็นท่าเรือที่ใหญ่ที่สุดทางฝั่งอันดามัน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย ได้รับมาตรฐาน ISO๒๓๒๐๑

๕.๒ รัฐบาลไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งได้สนับสนุนเสริมสร้างการลงทุนภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยเป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาโครงการเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC)

๕.๓ ภายใต้แผนพัฒนาอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นการพัฒนาโครงข่ายคมนาคมเชื่อมกับ EEC และ SEC ทั้งนี้การท่าเรือแห่งประเทศไทยได้มีการพัฒนาท่าเรือระนองตามแผนดังกล่าว ๒ ระยะ คือ ระยะที่ ๑

ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการกระแทกของตู้สินค้า สร้างลานวางตู้สินค้า ระยะที่ ๒ ก่อสร้างท่าเทียบเรือที่ ๓ รวมทั้ง ๒ ระยะแล้วจะสามารถรองรับตู้สินค้าได้ ๕๐๐,๐๐๐ TEU

๕.๔ การจัดให้การลงนามบันทึกข้อตกลงต่างๆ เพื่อขยายการค้าและการลงทุนเชื่อมต่อการขนส่งสินค้าไปยังกลุ่มประเทศ BIMSTEC (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation) มีชื่อเต็มว่าความริเริ่มแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ เป็นการรวมตัวของ ๗ ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย สาธารณรัฐเมียนมา สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอินเดีย ราชอาณาจักรภูฏาน สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล

๕.๕ ผลการดำเนินการมีแนวโน้มผลประกอบการที่ดีขึ้น โดยได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ บ้าง แต่คาดการณ์ว่าจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยโครงการที่วางแผนในอนาคต คือ การก่อสร้างลานวางตู้สินค้า การก่อสร้างท่าเทียบเรือ และแผนพัฒนาเชื่อมต่อการขนส่งสินค้าไปยังกลุ่มประเทศ BIMSTEC นอกจากนี้ ยังมีโครงการศึกษาพัฒนารถไฟทางคู่ชุมพร – ระนอง เพื่อเชื่อมต่อระบบการขนส่งระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่งทะเล

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นการพิจารณาเพิ่มเติมแนวเส้นทางเพื่อพัฒนาการคมนาคมและการขนส่งทางน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC))*

การท่าเรือแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) คือ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ การดำเนินการได้เชิญชวนผู้ร่วมลงทุนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งแรก โดยมีผู้มายื่นซองประกวดราคา ๑ ราย ทำให้การดำเนินการตกไป ในครั้งที่สองได้ดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์และปรับปรุงเงื่อนไข โดยเปิดยื่นซองประกวดราคาในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีกลุ่มผู้ยื่นซองประกวดราคา ๒ กลุ่ม ซึ่งมีกลุ่มผู้ยื่นซองที่ไม่ผ่านหลักเกณฑ์และได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองให้ระงับคำสั่งการพิจารณา โดยการท่าเรือฯ ได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ว่าคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ทุกประการ มีผลให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการตามกระบวนการ ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการเจรจาซึ่งยังไม่เป็นที่สิ้นสุด

นอกจากนั้น **ท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย** โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในการดำเนินกิจการท่าเรือทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมถึงแนวทางการพัฒนาท่าเรือและการพัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่าเพื่อสนับสนุนการใช้ท่าเรือ)* ไว้ดังนี้

ท่าเรือแหลมฉบังมีอาณาบริเวณทางน้ำประมาณ ๕๒ ตารางกิโลเมตร มีพื้นที่รวม ๘,๗๕๒ ไร่ ขีดความสามารถในการรองรับตู้สินค้าในแผนการดำเนินการขั้นที่ ๑ – ๓ อยู่ที่ ๑๘.๑ ล้านTEU ต่อปี มีรายละเอียดดังนี้

๑) ขั้นที่ ๑ มีความสามารถในการรองรับตู้สินค้า ๔.๓ ล้าน TEU ในปี ๒๕๖๒ มีตู้สินค้าผ่านท่า ๘.๑๑ ล้าน TEU โดยเป็นตู้สินค้าผ่านท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๑ เกือบๆ ๕ ล้าน TEU (๔.๘๓๒) ซึ่งเกินกว่าความสามารถในการรองรับตู้สินค้า (Over Cap.) แต่เนื่องจากเทคโนโลยี ในปัจจุบันก้าวหน้าและความมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของ TLC ทำให้ยังคงให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพถึงแม้ว่า

จะ Over Cap. แล้วก็ตามในส่วนของการขยายอายุสัญญาของ TLC ที่กำลังจะหมดสัญญาในขั้นที่ ๑ นั้น (ท่าเอ๕ ปี๑ ๒ ๓ ๔) คณะกรรมการการท่าเรือแห่งประเทศไทย มีมติให้ขยายระยะเวลาสัญญาสัมปทานออกไป คาดว่าจะเจรจาในเรื่องของผลประโยชน์ตอบแทนใหม่และขออนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ทันก่อนที่สัญญาจะหมดลงหลังจากนั้นจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดใน พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ระหว่างรัฐและเอกชน ๒๕๖๒ ต่อไป ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นประมาณ ๔ - ๕ ปี

๒) ขั้นที่ ๒ มีความสามารถในการรองรับตู้สินค้า ๖.๘ ล้าน TEU ในปี ๒๕๖๒ มีตู้สินค้าผ่าน ขั้นที่ ๒ ประมาณ ๓ ล้านกว่า TEU (๓.๒๓๑) ซึ่งจะเห็นว่าในขั้นที่ ๒ ยังมีความสามารถรองรับตู้สินค้าได้อีกประมาณ ๓ ล้าน TEU และในปัจจุบัน ในส่วนของท่าเทียบเรือ ฝั่ง D ของบริษัท ฮัทชิสันฯ ได้ทำการก่อสร้างหน้าท่าเสร็จแล้วประมาณ ๑๐๐๐ เมตร (จาก ๑๗๐๐ เมตร) คาดว่าจะสร้างเสร็จสมบูรณ์ ๑๗๐๐ เมตร ในปี ๒๕๖๖ รวมทั้งได้มีการนำระบบ Automation มาใช้ ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้ปริมาณตู้สินค้าผ่านท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๒ นั้น จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว จากการประมาณการคาดว่า ท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๒ จะเต็มขีดความสามารถในปี ๒๕๖๘ จึงทำให้ต้องมีแผนที่จะพัฒนาโครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ ๓ ต่อไป

๓) รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการขนส่งสินค้าภายในประเทศให้มากขึ้น และได้บรรจุโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ อยู่ในโครงการสำคัญของ EEC และมีนโยบายให้ท่าเรือแหลมฉบัง ปรับแบบศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ (SRTO) ของ ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ให้รองรับตู้สินค้าได้สูงสุด ๔ ล้าน ที.อี.ยู. ต่อปี จากเดิมที่ออกแบบให้รองรับเพียง ๑.๐๐ ล้าน TEU ต่อปี เพื่อเพิ่มปริมาณสัดส่วนการขนส่งทางรางขึ้นเป็นร้อยละ ๓๐ และเพิ่มระบบการจัดการขนตู้สินค้าแบบอัตโนมัติ (Automation) และท่าเรือแหลมฉบังได้ดำเนินการด้าน Corporate Social Responsibility (CSR) ขององค์กรหรือความรับผิดชอบต่อสังคม โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ประชาชนที่อยู่รอบ ๆ ท่าเรือแหลมฉบัง ทั้งนี้ เพื่อให้อยู่รวมกันในสังคมได้อย่างเป็นสุข

ในส่วนของศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟท่าเรือแหลมฉบัง (SRTO) มีพื้นที่โครงการ ๖๐๐ ไร่ อยู่ระหว่างท่าเทียบเรือชุด B และชุด C ติดตั้งพวงราง จำนวน ๖ ราง จอดได้รางละ ๒ ขบวน ในเวลาเดียวกัน ติดตั้งเครื่องมือยกขนตู้สินค้าชนิดเดินบนราง (Rail Mounted Gantry Crane : RMG) สามารถทำงานคร่อมรางรถไฟได้ทั้ง ๖ ราง ในเวลาเดียวกัน ก่อสร้างพร้อมติดตั้งเครื่องมือแล้วเสร็จ เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ เปิดให้บริการเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ปัจจุบันมีปริมาณตู้สินค้าผ่านโครงการฯ ๒๑๔,๙๔๑ ทีอียูปัจจุบันได้ว่าจ้าง B๔ มาขับเครนอยู่ระหว่างการสรรหาเอกชนให้บริการเคลื่อนย้ายตู้สินค้าภายในโครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ และท่าเทียบเรือ และจ้างเหมาบริหารจัดการตู้สินค้า รวมถึงกิจการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ภายในโครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟรวมถึงจัดหาเครื่องมือยกขนหลักในระยะที่ ๒ ด้วย ความคืบหน้าล่าสุด อยู่ระหว่างการสรรหาเอกชนให้บริการเคลื่อนย้ายตู้สินค้าและบริหารจัดการตู้สินค้า โดยในงานจัดหาเครื่องมือยกขนหลัก ระยะที่ ๒ - งานจ้างเหมาสร้างรถคานเคลื่อนที่ยกตู้สินค้าชนิดเดินบนราง (RMG : FULLY ELECTRIC) จำนวน ๒ คัน และจ้างเหมาสร้างคานเคลื่อนที่ยกตู้สินค้าชนิดล้อยาง (RTG) จำนวน ๔ คัน อยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR

ในส่วนของโครงการท่าเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) มีพื้นที่บนบกทั้งหมด ๔๓ ไร่ รองรับเรือขนาด ๑,๐๐๐ DWT และ ๓,๐๐๐ DWT ลักษณะหน้าท่าเป็นรูปตัว L ได้มาเปิดอย่างเป็นทางการเมื่อ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ การดำเนินการในปัจจุบันตู้ชายฝั่งรวม ๔๒,๙๘๓ทีอียู และผ่านท่าเรือชายฝั่ง A ๑,๗๓๒ TEU

๒.๒.๓ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำและการพัฒนาท่าเรือเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)*

วิสัยทัศน์ : องค์กรนำในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการพัฒนาระบบคมนาคมของประเทศ

พันธกิจได้แก่

๑) เสนอแนะนโยบาย มาตรการ มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาระบบคมนาคมและขับเคลื่อนให้เกิดผลในการปฏิบัติ

๒) ศึกษา วิจัย และพัฒนางานคมนาคมด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

๓) ส่งเสริมความปลอดภัยและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระบบคมนาคม

๔) พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้ด้านคมนาคม

ทั้งนี้ การขุดลอกคลองแม้จะมีการดำเนินการที่ดี แต่จะต้องมีการขนส่งในรูปแบบอื่นบูรณาการให้เกิดการขนส่งที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้พิจารณาถึงจุดเชื่อมต่อต่าง ๆ ว่ามีสภาพปัญหาอย่างไร เพื่อจะได้ทำแผนบูรณาการการขนส่งทุกรูปแบบเข้าด้วยกัน

ในส่วนของการดำเนินการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) ในปัจจุบันนั้นจะเป็นการขนส่งสินค้าเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการจะเลือกใช้การขนส่งโดยรถบรรทุกมากกว่าระบบราง เพราะมีระยะเวลาดำเนินการที่ตรงต่อเวลากว่าเนื่องจากการขนส่งโดยระบบรางจะมีการรอเวลาทำให้เกิดการล่าช้า ซึ่งการดำเนินการจะทำให้ระบบรางมีประสิทธิภาพ รวมถึงการตั้งศูนย์ขนส่งสินค้าทางตู้ เพื่อทำให้การขนส่งทางระบบรางมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๒.๔ การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในการดำเนินกิจการท่าเรือทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมถึงแนวทางการพัฒนาท่าเรือและการพัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่าเพื่อสนับสนุนการใช้ท่าเรือ)*

การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีแผนรองรับในการขนส่งสินค้าในเขต EEC ร่วมกับท่าเรือแหลมฉบังในส่วนของศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟท่าเรือแหลมฉบัง (SRTO) สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่องลาดกระบัง หรือ ไอซีดี ลาดกระบัง (Inland Container Depot : ICD) นอกจากนี้ ยังมีโครงการก่อสร้างรถไฟรางคู่ รถไฟเชื่อมสามสนามบิน เพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวัน EEC

๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้

สำหรับเส้นทางที่เชื่อมต่อ EEC กับภาคใต้ คือ เส้นทางรถไฟชุมพร – ระนอง ได้เคยมีการศึกษาอยู่ แต่ไม่ผ่านการพิจารณา และเท่าที่ทราบ คือ ได้ให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดำเนินการศึกษาใหม่อีกครั้ง

ในส่วนของเส้นทางรถไฟที่จะเชื่อมต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เส้นทางรถไฟจะใช้ขนาดราง ๑ เมตร ซึ่งมีขนาดเท่ากับที่ใช้ในประเทศไทยสามารถเชื่อมต่อได้เลย ส่วนต่อขยาย

ของสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น จะเป็นเรื่องด้านความมั่นคงที่ถูกบังคับไว้ ในส่วนต่อขยายของราชอาณาจักรกัมพูชา โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยได้สนับสนุนรางรถไฟที่ไม่ได้ใช้แล้วให้กับราชอาณาจักรกัมพูชาเพื่อดำเนินการต่อไป

๒.๒.๕ กรมท่าอากาศยาน โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมและการขนส่งทางน้ำและศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำเพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะรองรับและสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC))*

การดำเนินงานตามแผนงานเกี่ยวกับท่าอากาศยานทั่วประเทศในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยานนั้น กรมท่าอากาศยานมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการก่อสร้างและพัฒนาท่าอากาศยาน ปัจจุบันมีท่าอากาศยานทั่วประเทศทั้งสิ้นรวม ๒๙ แห่ง โดยได้มีการศึกษาความเป็นไปได้และการดำเนินการก่อสร้างท่าอากาศแห่งใหม่ ได้แก่ บึงกาฬ มุกดาหาร สตูล นครพนม พะเยา กาฬสินธุ์ เป็นต้น

สำหรับกรณีของท่าอากาศยานบุรีรัมย์ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง เดิมสัญญาทางวิ่งอยู่ที่ ๒,๐๐๐ ได้มีการปรับแบบใหม่ให้เป็น ๒,๙๙๐ และมีการปรับปรุงออกแบบคลังสินค้าเพิ่มเติม โดยวงเงินงบประมาณตั้งไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖

๒.๒.๖ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในการดำเนินกิจการท่าเรือทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมถึงแนวทางการพัฒนาท่าเรือและการพัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่าเพื่อสนับสนุนการใช้ท่าเรือ)*

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อกำกับดูแลเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกซึ่งครอบคลุม ๓ จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง) โดยได้ดำเนินการพัฒนาลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม ประกอบด้วย ทางบก ทางราง ทางอากาศ และทางน้ำ โดยการลงทุนส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบโครงการร่วมลงทุน เพื่อลดภาระงบประมาณของภาครัฐ ซึ่งการลงทุนของเอกชนจะให้เอกชนเป็นผู้รับความเสี่ยง ในการดำเนินการของภาครัฐ โดยภาครัฐจะรับผิดชอบร้อยละ ๔๐ ส่วนเอกชนจะรับผิดชอบร้อยละ ๖๐ ซึ่งปริมาณการลงทุนในส่วนของโครงสร้างพื้นฐานอยู่ที่ประมาณ ๖ แสนกว่าล้านบาท โดยในด้านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมทางน้ำ จะประกอบด้วย ๒ โครงการ คือ ๑) การพัฒนาท่าเรือของกองทัพเรือ (สัตหีบและเกาะเสม็ด) และท่าเรือขนส่งสินค้า และ ๒) การพัฒนาท่าเรือมาบตาพุด ทั้งนี้ ในส่วนของท่าเรือมาบตาพุดจะเป็นท่าเรือสำหรับการขนส่งด้านพลังงานหรือท่าเรือแก๊ส โดยจะเป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ โดยให้สัญญาสัมปทานแก่เอกชนในระยะเวลา ๓๕ ปี โดยเอกชนจะเป็นผู้ลงทุนก่อน โดยเริ่มตั้งแต่การถมทะเลจนถึงการก่อสร้าง ระหว่างนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ในส่วนของท่าเรือของกองทัพเรือจะเป็นการพัฒนาเพื่อความมั่นคง จะเป็นลักษณะท่าเทียบเรือทหารและอู่ซ่อมเรือ และยังสามารถนำเป็นท่าเรือสำหรับเรือขนส่งสินค้าและสำหรับเรือท่องเที่ยวเข้าจอดได้บ้าง ทั้งนี้ ในการดำเนินการทั้งหมดจะเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สำหรับพื้นที่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง โดยส่วนที่

เกี่ยวข้องระบบการขนส่งทางน้ำ คือ ท่าเรือแหลมฉบัง และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด โดย EEC เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนร่วมกับการท่าเรือแห่งประเทศไทยและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการดำเนินการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ นอกจากนี้ยังมีในส่วนของการคมนาคมขนส่งทางรางที่จะเชื่อมต่อกับการขนส่งทางน้ำ คือ รถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน รวมถึงการขนส่งทางบกที่จะเชื่อมต่อโดยรถขนส่งสินค้าและรถคอนเทนเนอร์

โดยภาพรวมของ EEC ได้คาดหมายไว้ในการลงทุน ๑.๗ แสนล้านบาทที่จะลงทุนในระยะ ๕ ปี โดยได้คาดการณ์ไว้ว่าจะทำให้ GDP ของประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ รวมทั้งจะทำให้พื้นที่ ๓ จังหวัดใน EEC หลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลางให้มาอยู่ในระดับต้นหรือระดับสูง โดยการพัฒนาเศรษฐกิจในการลงทุนต่าง ๆ ได้มีการเชิญชวนนักลงทุนทั้งชาวไทยและต่างชาติ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ได้มีการประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

สำหรับผลกระทบต่าง ๆ ที่คาดการณ์ไว้ ทั้งในด้านการขนส่ง เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม การเคลื่อนย้ายแรงงาน ได้มีการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน โดยในการดำเนินการเยียวยาในด้านต่าง ๆ จะนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

สำหรับในด้านการศึกษาความเป็นไปได้ในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ EEC ในระยะเวลา ๑๕ – ๒๐ ปี และระยะเวลา ๓๐ – ๕๐ ปี ทั้งในด้านตู้สินค้าและท่าเรืออุตสาหกรรมต่าง ๆ โดยตัวเลขการคาดการณ์ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้รับมา คือ จะมีปริมาณสินค้าเพิ่มขึ้นอยู่ที่ร้อยละ ๓๐ – ๕๐ โดยได้มีการศึกษาว่าร้อยละ ๓๐ นั้น มีปริมาณเพียงใด ทั้งนี้ จะต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมร่วมกับการท่าเรือแห่งประเทศไทย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยแต่ละส่วนที่จะมาเชื่อมโยงกับท่าเรือมีส่วนใดบ้าง

อุปสรรคที่สำคัญ คือ กระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการขนส่งสินค้าทางท่าเรือ ทั้งในด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย

สำหรับในด้านการขับเคลื่อนนั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มิได้เป็นหน่วยงานหลัก แต่จะเป็นการดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดไว้ อาทิ โครงการท่าเรือต่าง ๆ EEC มีส่วนช่วยในการเชิญชวนผู้มาร่วมลงทุนกับภาครัฐ

๒.๒.๗ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำและการพัฒนาท่าเรือเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)*

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ เป็นแผนหลักที่ให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปเป็นแผนในการกำหนดการดำเนินการเพื่อรองรับให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาฯ ซึ่งจากที่รับฟังข้อมูลของทุกหน่วยงานก็ได้มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกัน

๒.๒.๘ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับ*

สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในการดำเนินกิจการท่าเรือทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมถึงแนวทางการพัฒนาท่าเรือและการพัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่าเพื่อสนับสนุนการใช้ท่าเรือ)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้สิทธิพิเศษในการลงทุน โดยในเขตโครงการ EEC ทางสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนมีนโยบายส่งเสริมการลงทุนในเขตดังกล่าวโดยได้ออกหลักเกณฑ์แล้วหลายฉบับ ซึ่งการจะขอสิทธิพิเศษในการลงทุนในเขต EEC มีรายละเอียดดังนี้

<u>ประเภทกิจการ</u> :

๑) กิจการกลุ่ม A๑ A๒ และ A๓

๒) กิจการในหมวด ๘ การพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมาย

๓) กิจการที่มีการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมายในหมวด ๘ ได้แก่

- ประเภท ๕.๖ กิจการออกแบบทางอิเล็กทรอนิกส์
- ประเภท ๗.๑๑ กิจการวิจัยและพัฒนา
- ประเภท ๗.๑๓ กิจการบริการออกแบบทางวิศวกรรม
- ประเภท ๗.๑๔ กิจการบริการทดสอบทางวิทยาศาสตร์
- ประเภท ๗.๑๕ กิจการบริการสอบเทียบมาตรฐาน
- ประเภท ๗.๑๙.๑ กิจการสถานฝึกฝนวิชาชีพ

ยกเว้นประเภทกิจการที่มีนโยบายเฉพาะที่จะไม่ได้รับสิทธิและประโยชน์ตามมาตรการนี้ ตามที่สำนักงานกำหนด เช่น กิจการที่ไม่มีที่ตั้งสถานประกอบการชัดเจน กิจการที่มีเงื่อนไขบังคับเรื่องที่ตั้งสถานประกอบการซึ่งไม่อยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง

<u>สิทธิและประโยชน์ และเงื่อนไข</u>

๑. หากมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

<u>สิทธิและประโยชน์</u>

ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิที่ได้รับจากการลงทุนร้อยละ ๕๐ ของอัตราปกติ เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกิจการในกลุ่ม A๑ A๒ และ A๓ ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติมอีก ๒ ปี สำหรับกิจการในหมวด ๘ และกิจการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมายในหมวด ๘

<u>เงื่อนไข</u>

ต้องมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาตามที่กำหนด ได้แก่ ความร่วมมือในโครงการ Work-integrated Learning (WiL) สหกิจศึกษา และทวิภาคี หรือความร่วมมือเพื่อพัฒนาบุคลากรไทยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอื่นๆ ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ต้องยื่นแผนความร่วมมือในการรับนักเรียนหรือนักศึกษาเข้าฝึกอาชีพ โดยมีจำนวนนักเรียนหรือนักศึกษาที่จะรับเข้าฝึกอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนพนักงานทั้งหมดในโครงการที่ยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุน หรือไม่น้อยกว่า ๔๐ คน แล้วแต่จำนวนใดต่ำกว่า

๒. แบ่งตามสถานที่ตั้งโครงการ ดังนี้

๒.๑ กรณีตั้งโครงการในเขตส่งเสริมเพื่อกิจการพิเศษในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดังนี้เมืองการบินภาคตะวันออก (Eastern Airport City หรือ EEC - A) เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor of Innovation หรือ EECi) เขตส่งเสริม

อุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Park Thailand หรือ EECd) ศูนย์นวัตกรรมการแพทย์ครบวงจร ธรรมศาสตร์ (พัทยา) (EECmd)

สิทธิและประโยชน์

ให้ได้รับลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิที่ได้จากการลงทุนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของอัตราปกติ เป็นระยะเวลา ๒ ปี นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล สำหรับกิจการในกลุ่ม A๑ A๒ และ A๓ให้ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติมอีก ๑ ปี สำหรับกิจการในหมวด ๘ การพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมาย และกิจการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีเป้าหมายในหมวด ๘

๒.๒ กรณีตั้งโครงการในนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมฯ ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง

สิทธิและประโยชน์

ให้ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติมอีก ๑ ปี ตามหลักเกณฑ์ในประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๒.๓ ให้โครงการที่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในกรณีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และกรณีแบ่งตามสถานที่ตั้งโครงการสามารถได้รับสิทธิและประโยชน์ด้านภาษีเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเติมควบคู่กันได้ผ่อนผันที่ตั้งโครงการลงทุนในกิจการเป้าหมายตามมาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่จะขอรับสิทธิและประโยชน์เพิ่มเติมกรณีตั้งโครงการในเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECi) ให้สามารถตั้งอยู่ในพื้นที่อุทยานวิทยาศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนให้เป็นเขตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ โดยจะต้องย้ายไปตั้งอยู่ในเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

กรณีโครงการใดได้รับสิทธิและประโยชน์ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลรวมแล้วเกิน ๘ ปี จะไม่ได้รับสิทธิและประโยชน์ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลตามมาตรา ๓๕ (๑) เพิ่มเติมอีกมาตรการนี้ให้มีผลบังคับใช้สำหรับคำขอรับการส่งเสริมฯ ที่ยื่นตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันทำการสุดท้ายของปี ๒๕๖๔ ยกเว้นสิทธิและประโยชน์ตามที่ตั้งในเขตส่งเสริมเพื่อกิจการพิเศษ ๔ แห่ง ได้แก่ EECi, EECd, EECa และ EECmd สามารถยื่นคำขอรับการส่งเสริมฯ ตามมาตรการนี้ได้โดยไม่กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการยื่นคำขอฯ

๒.๒.๙ กรมศุลกากร โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวี ในมิติด้านการพัฒนาท่าเรือ มิติด้านศุลกากร และมิติด้านต่างประเทศ)*

ลักษณะของด่านเชียงแสน เดิมทีนั้นมีความคับแคบ เมื่อได้รับงบประมาณจึงได้นำไปสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัว โดยในการสนับสนุนการค้า ทางศุลกากรพยายามดำเนินการเชิงรุกและร่วมมือกับหอการค้าในพื้นที่เพื่อหาแนวทางและรณรงค์ประชาสัมพันธ์แก่ผู้ประกอบการในการดำเนินการค้าในพื้นที่ โดยปริมาณประเภทสินค้านำเข้าจะเป็นกระเทียมสด กระเทียมอบแห้ง เมล็ดดอกทานตะวัน ส่วนสินค้าออกจะเป็นเชื้อเพลิง ไก่แช่แข็ง และยางพารา โดยสภาพปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากปัจจัยภายนอก คือ ด่านชายแดนประเทศเพื่อนบ้านปิดทำให้ไม่สามารถลำเลียงสินค้าเข้าออกได้ ซึ่งนั่นอยู่เหนือการควบคุมของประเทศไทย รวมถึงภัยพิบัติจากธรรมชาติ

๒.๒.๑๐ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวี ในด้านการพัฒนาท่าเรือ ด้านศุลกากร และด้านต่างประเทศ)*

กรอบการดำเนินการ กระทรวงการต่างประเทศจะมีการดำเนินการในระดับทวิภาคีอยู่ ๒ กรอบ คือ ประเทศไทย – สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และ ประเทศไทย – สาธารณรัฐประชาชนจีน รวมถึงมีกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคซึ่งเป็นความร่วมมือของหลายฝ่าย ซึ่งตามที่ผู้แทนจากการท่าเรือแห่งประเทศไทย ได้กล่าวถึงกลุ่มประเทศ BIMSTEC ซึ่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาเป็นหนึ่งในสมาชิกด้วย ในการดำเนินการสามารถใช้กรอบความร่วมมือระดับอนุภูมิภาคได้ อีกประเด็นหนึ่งคือในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศไทยจะได้รับตำแหน่งประธานของกลุ่มประเทศ BIMSTEC จะทำให้ประเทศไทยสามารถดำเนินการในด้านต่าง ๆ ได้มากขึ้นซึ่งประเทศไทยจะได้ประโยชน์จากการเป็นประธานดังนี้

๑. กลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจ BIMSTEC (Bay of Bengal Initiative for Multi Sectoral Technical and Economic Cooperation) มีสมาชิกรวมทั้งสิ้น ๗ ประเทศ คือ บังคลาเทศ ศรีลังกา อินเดีย ไทย พม่า เนปาล และภูฏาน การเชื่อมต่อการขนส่งจะมีทั้งทางเรือและทางภูเขา โดยการเจริญเติบโตของ BIMSTEC ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าคาดการณ์ว่าจะมีแนวโน้มไปทางตะวันตกมากขึ้น อัตราประชากรส่วนใหญ่ยังเป็นวัยแรงงาน มีวัยสูงอายุในอัตราที่ไม่สูงมาก

๒. บริบทของท่าเรือระนอง มีข้อตกลงกับท่าเรือในอินเดียและศรีลังกา

๓. มีการเจรจาแผนแม่บทความเชื่อมโยงด้านการคมนาคมขนส่ง โดยจะมีการอำนวยความสะดวกในการค้าร่วมกับประเทศต่าง ๆ

๔. ในประเด็นเรื่องผลประโยชน์จากการเป็นประธาน BIMSTEC ทุกหน่วยงานควรร่วมมือระดมความคิดเห็นว่าประเทศไทยจะดำเนินการในทิศทางใด

๕. ในประเด็นความมั่นคง ทางด้านสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินการด้านความมั่นคงทางด้านการเดินเรือ เพื่อให้ปลอดภัยจากภัยคุกคามโจรสลัดหรือจากโรคระบาด

๖. ในด้านยุทธศาสตร์ ทางด้านสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ดำเนินการขยายเส้นทางคมนาคมติดกับประเทศไทยแล้ว

๒.๒.๑๑ ผู้แทนจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รวมถึงการพัฒนาโครงข่ายและระบบการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในการดำเนินกิจการท่าเรือทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) รวมถึงแนวทางการพัฒนาท่าเรือและการพัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่าเพื่อสนับสนุนการใช้ท่าเรือ)*

การดำเนินการของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางน้ำ ในเขต EEC ของการนิคมฯ คือ ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาหลักของการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ซึ่งการนิคมฯ ได้ดำเนินการพัฒนาท่าเรือดังกล่าวแล้ว ๒ ระยะ ในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ๒๕๔๒ ต่อมาในปีพ.ศ. ๒๕๔๙ ได้จัดให้มีการศึกษาทบทวนแผนแม่บทการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ท่าเรือในระยะต่าง ๆ ให้เหมาะสม จึงได้มีการพัฒนาท่าเรือในระยะที่ ๓ เพื่อรองรับการขยายตัวในภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงเพื่อ

ตอบสนองกับนโยบายของรัฐและสอดคล้องกับนโยบายในการพัฒนาตามโครงการ EEC ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ๓ จังหวัดในภาคตะวันออก คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง รวมถึงเขตจังหวัดอื่นที่มีพื้นที่ต่อเนื่องหรือเกี่ยวข้อง โดยโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ งานโครงสร้างพื้นฐาน

๑. พื้นที่ถมทะเลเพื่อพัฒนาเป็นพื้นที่หลังท่าและหน้าท่าพร้อมใช้งาน เนื้อที่ประมาณ ๕๐๐ ไร่

๒. พื้นที่กักเก็บตะกอนดิน (Silt Pond) เนื้อที่ประมาณ ๔๕๐ ไร่

๓. เขื่อนหินกันทรายและเขื่อนกันคลื่น

๔. ร่องน้ำเดินเรือและแอ่งกลับเรือ

๕. ทุ่น เครื่องหมาย และอุปกรณ์ช่วยในการเดินเรือต่าง ๆ

๖. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ

ส่วนที่ ๒ งานก่อสร้างท่าเทียบเรือ

๑. ท่าเทียบเรือสินค้าเหลว ๒ ท่า มีพื้นที่ ๒๐๐ ไร่ ความยาวหน้าท่า ๘๑๔ เมตร

๒. ท่าเทียบเรือก๊าซ ๓ ท่า มีพื้นที่ ๒๐๐ ไร่ ความยาวหน้าท่า ๑,๔๑๕ เมตร

๓. ท่าเทียบเรือบริการ

๔. คลังสินค้าและธุรกิจเกี่ยวกับก๊าซธรรมชาติ

๒.๒.๑๒ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้องดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานครและมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) หากมีการแพร่ระบาดในรอบสอง)*

การดูแลความปลอดภัยของประชาชนในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงคมนาคมและกรมเจ้าท่า โดยมีมาตรการตรวจวัดบริเวณจุดจอดเรือ จุดเฝ้าระวังคนขึ้น - ลง รวมถึงสถานที่กักกันควบคุมโรคสำหรับเรือโดยสารในน่านน้ำระหว่างประเทศ สำหรับสถานการณ์ในปัจจุบันในช่วงผ่อนคลาย ระบบขนส่งในทุกรูปแบบได้รับอนุญาตให้บริการเต็มรูปแบบโดยมาตรการของประเทศไทย ใช้มาตรการเว้นระยะห่างแบบที่มิได้เข้มงวดนัก ตามมาตรการผ่อนคลายในด้านกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ดำเนินมาตรการที่สอดคล้องกับศูนย์บริหารสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) ทั้งในด้านการตรวจสอบ การป้องกัน และการกักกัน

๒.๒.๑๓ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเรือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว)*

ภาพรวมของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยสำนักงานปลัดกระทรวงฯ จะทำหน้าที่ประสานหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก โดยหน่วยงานภายนอก อาทิ องค์การบริหารการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) โดยจะมุ่งเน้นในชุมชนหรือพื้นที่ท่องเที่ยวพิเศษ จะเป็นต้นน้ำ ส่วนกลางน้ำจะเป็นกรมการท่องเที่ยว และปลายน้ำจะเป็นการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ส่วนด้านการกีฬาจะมีหน่วยงาน

คือ กรมพลศึกษา (ต้นน้ำ) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (กลางน้ำ) และหน่วยงานการกีฬาแห่งประเทศไทย (ปลายน้ำ)

สำหรับประเด็นเรื่องของการท่องเที่ยว ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ภารกิจด้านการท่องเที่ยวจะอยู่ในภารกิจยุทธศาสตร์นี้ นอกจากนี้ยังมีแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายไว้ชัดเจนว่าใน ๒๐ ปีข้างหน้า สัดส่วน GDP ด้านการท่องเที่ยว กับ GDP ในประเทศต้องเพิ่มขึ้น ส่วนเป้าหมายต่อไป จะต้องมีการกระจายรายได้ไปสู่เมืองรองและเรื่องขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว ล่าสุดประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๓๑ จาก ๑๔๐ ประเทศ โดยประเด็นด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและกีฬานั้น คือ โครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางน้ำ และด้านความปลอดภัย โดยแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยว ประกอบด้วยแผนย่อย ๖ แผน คือ

๑) แผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม

๒) แผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ

๓) แผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

๔) แผนย่อยการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ

๕) แผนย่อยการท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค

๖) แผนย่อยการพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว

ด้านรายได้ด้านการท่องเที่ยว ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ประมาณ ๓ ล้านล้านบาท โดยมาจากนักท่องเที่ยวต่างประเทศเป็นหลัก จากนั้นตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๓ ช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รายได้ก็ลดลงมาเป็นลำดับ จนถึงเดือนเมษายน เดือนมิถุนายน และเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประเทศไทยได้ดำเนินมาตรการปิดประเทศ รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างประเทศก็ลดลงเป็นศูนย์

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ประเทศไทยถูกจัดลำดับรายได้จากการท่องเที่ยวอยู่ในอันดับที่ ๔ และจำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่เข้าประเทศอยู่ในอันดับที่ ๙ จากศักยภาพดังกล่าวจึงควรมีการขับเคลื่อนเพื่อรองรับภายหลังจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั่วโลกคลี่คลายลงและนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเดินทางเข้ามาภายในประเทศไทย จะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางน้ำที่สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของประเทศ หากเป็นไปได้ทางกระทรวงคมนาคมควรให้ความสนใจไปยังแหล่งท่องเที่ยวเมืองรองที่กำลังขยายตัว นอกจากนี้ การเชื่อมโยงภูมิภาค ช่องทางเข้าประเทศต่าง ๆ หากมีการเตรียมความพร้อมก็จะเพิ่มขีดความสามารถให้ภาคการท่องเที่ยวได้ ส่วนในด้านทางน้ำ ในอนาคตพวกเรือสำราญขนาดใหญ่ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการท่องเที่ยว ดังนั้น การพัฒนาท่าเรือเพื่อรองรับก็จะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจ

สำหรับแผนแม่บทด้านการกีฬา จะประกอบด้วย ๓ แผนย่อย คือ

๑) แผนย่อยการส่งเสริมการออกกำลังกาย และกีฬาขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิตและการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬา และนันทนาการ

๒) แผนย่อยการส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ

๓) แผนย่อยการพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ

โดยในส่วนที่จะเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว คือ การท่องเที่ยวเชิงกีฬา (sport tourism) ซึ่งอยู่ในแผนย่อยของแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยว

๒.๒.๑๔ กรมการท่องเที่ยว โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

พื้นที่ท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาเพื่อมิให้กระทบกับระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในมุมมองความขัดแย้งโครงสร้างพื้นฐานอาจอำนวยความสะดวกกับนักท่องเที่ยว และหากการก่อสร้างนั้นบดบังทัศนียภาพของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวก็จะทำให้สูญเสียระบบนิเวศน์สิ่งแวดล้อมที่เคยมีมาดั้งเดิม ดังนั้น การบูรณาการระหว่างการท่องเที่ยวกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้สามารถสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อมของพื้นที่นั้น ๆ

๒.๒.๑๕ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเรือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว)*

แหล่งท่องเที่ยวจะแบ่งเป็น ๔ ประเภท คือ ๑) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ๒) แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ๓) แหล่งท่องเที่ยวเชิงมูลค่า หมายถึง แหล่งท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาจับจ่ายใช้สอยเป็นจำนวนมาก และ ๔) แหล่งท่องเที่ยวพิเศษ หมายถึง แหล่งท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวเข้ามาแบบเฉพาะเจาะจง อาทิ การเล่นกอล์ฟ การแพทย์เฉพาะทาง

สำหรับการท่องเที่ยวทางน้ำ จะมีเรือสำราญ โดยช่วงก่อนเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในต่างประเทศ โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยคือเรือเหล่านี้จะเข้ามาจอดเพื่อท่องเที่ยวในบริเวณใกล้เคียง แต่ภายหลังจากการเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การท่องเที่ยวโดยเรือสำราญเป็นสิ่งที่น่ากลัวมากเพราะสามารถแพร่ติดเชื้อได้ทั้งลำและไม่มีประเทศใดรับเข้าจอดเทียบท่า

สำหรับแหล่งท่องเที่ยวประเภททัวร์คลอง ในปัจจุบันยังสามารถดำเนินการอยู่ อาทิ แหล่งท่องเที่ยววัดอรุณราชวราราม วัดหงส์รัตนาราม และตามสถานที่สำคัญในบริเวณคลองต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีเรือรับประทานอาหารตอนกลางคืน ซึ่งกลับมาเปิดให้บริการแล้ว สำหรับการล่องเรือในระยะยาว ก็จะมีการท่องเที่ยวจากจังหวัดน่านไปสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ซึ่งการท่องเที่ยวทางน้ำในประเทศไทยในเส้นทางระยะยาว อาทิ การล่องเรือไปจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พฤติกรรมการท่องเที่ยวได้เปลี่ยนไปโดยนักท่องเที่ยวจะใช้ระยะเวลาท่องเที่ยว ในลักษณะสั้นและรวดเร็ว การท่องเที่ยวทางน้ำในเส้นทางระยะยาวภายในประเทศไทยจึงไม่ได้รับความนิยม

๒.๒.๑๖ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

ภารกิจของกรมอุทยานฯ นั้นจะกำกับดูแลในพื้นที่ที่ถูกกำหนดให้เป็นอุทยานแห่งชาติทั้งทางบกและทางทะเล โดยในปัจจุบันจะเห็นว่าการพัฒนาประเทศทำให้พื้นที่ป่าลดน้อยลงเหลือร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่ประเทศไทยทั้งหมด โดยเป็นป่าสมบูรณ์ไม่ถึงร้อยละ ๓๐ โดยการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่อุทยานกฎหมายได้กำหนดไว้ว่า จะต้องเป็นประโยชน์ โดยจะต้องขออนุญาตจากมติคณะรัฐมนตรี แต่หากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อดำเนินการปลูกสร้างสิ่งใด ๆ ตามกฎหมายจะต้องเพิกถอนพื้นที่นั้นออกจากสถานะของอุทยานจึงจะดำเนินการได้

๒.๒.๑๗ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้องดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

บทบาทของหน่วยงานในพื้นที่ตามประเด็นที่คณะอนุกรรมาธิการฯ กรมเจ้าท่าถือเป็นกรมแรกที่ตั้งขึ้น โดยกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ว่า พื้นที่ที่เป็นการสัญจรทางน้ำจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่า นอกจากนี้ ในเรื่องของการรุกล้ำทางน้ำก็กำหนดไว้ในอำนาจหน้าที่ของกรมเจ้าท่า นอกจากนี้ในส่วนของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะควบคุมและกำกับดูแลในเรื่องของระบบนิเวศน์ สัตว์น้ำ อุตสาหกรรมจังหวัด ก็จะเกี่ยวข้องในเรื่องของการปล่อยของเสียลงแหล่งน้ำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการรุกล้ำในพื้นที่ที่รับผิดชอบมีสำนักงานจังหวัดที่เกี่ยวข้องในเรื่องงบประมาณ ความซ้ำซ้อนของการของบประมาณ นอกจากนี้ กรมที่ดินก็มีส่วนเกี่ยวข้องในการสำรวจว่าที่ดินดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด ถึงแม้ว่าที่ดินนั้นจะเป็นของภาคเอกชน แต่การดำเนินการก่อสร้างก็จะกระทำมิได้หากมิได้รับอนุญาตตามหลักเกณฑ์

โดยอำนาจหน้าที่ดังกล่าว ถึงแม้โครงสร้างจะไม่มีส่วนใดรุกล้ำในลำน้ำ แต่หากพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า อาจก่อให้เกิดภาวะที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อลำน้ำ หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ก็สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ หรือยกตัวอย่างหากเป็นวัดดำเนินการก่อสร้างก็จะต้องดำเนินการโดยสำนักงานพระพุทธศาสนาให้ความเห็นชอบและดำเนินการยื่นเรื่องตามหลักเกณฑ์และให้ได้รับอนุญาตเสียก่อน ในส่วนของกรมโยธาธิการและผังเมืองก็จะมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องหลักการก่อสร้างว่าเป็นไปตามหลักวิศวกรรม

๒.๒.๑๘ กรมโยธาธิการและผังเมือง โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ และ ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

กรมโยธาธิการและผังเมือง คือ งานก่อสร้างเขื่อนและตลิ่งริมแม่น้ำ ลำคลอง และทะเลทั่วประเทศ แต่ยังต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า ทั้งนี้ ในการขออนุญาตได้มีหนังสือสั่งการมอบอำนาจให้สามารถขออนุญาตสิ่งปลูกสร้างได้จาก ๓ หน่วยงาน คือ กรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะกรรมการจังหวัด โดยสิ่งปลูกสร้างที่นอกเหนือจากที่ได้รับมอบอำนาจ ให้ดำเนินการขออนุญาตได้ที่กรมเจ้าท่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมโยธาธิการและผังเมืองเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ คือ การก่อสร้างเขื่อนพร้อม

ถนนริมแม่น้ำโขงโดยจะมีงานปรับปรุงภูมิทัศน์ส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วย โดยได้ดำเนินการบริเวณริมแม่น้ำชายแดนและในกรุงเทพมหานครด้วย

๒.๒.๑๙ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการดูแลทางน้ำ การรักษาที่ดินริมแหล่งน้ำ การขออนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำทางน้ำ รวมถึงปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดินในการก่อสร้างโครงการแหล่งน้ำ การจัดเก็บภาษี อันส่งผลให้เกิดปัญหาการพัฒนาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการขนส่งและการท่องเที่ยวทางน้ำ เช่น ปัญหาการพัฒนาท่าเรือเกาะพยาม จังหวัดระนอง)*

การขออนุญาตก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างริมทะเล ตามกฎหมายที่กำหนดในส่วนของท้องถิ่นจะดำเนินการเฉพาะในส่วนของการก่อสร้างอาคาร

๒.๒.๒๐ กรุงเทพมหานคร โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับการพิจารณาระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานครและมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) หากมีการแพร่ระบาดในรอบสอง)*

การขนส่งทางน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร แบ่งเป็นการเดินเรือในคลองภาษีเจริญกับคลองผดุงกรุงเกษม โดยมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุม เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในส่วนของกรุงเทพมหานครจะดำเนินการตามมาตรฐานการเว้นระยะห่าง (Social Distancing) โดยเว้นระยะห่างของผู้โดยสาร ๑ คน ต่อ ๑ ตารางเมตร และมีการคัดกรองอุณหภูมิผู้โดยสารที่จะโดยสารทางเรือ รวมถึงกำหนดมาตรการโดยรณรงค์ให้ผู้โดยสารใส่หน้ากากอนามัยก่อนโดยสารทางเรือ โดยสถานการณ์ในปัจจุบันภายหลังจากมีมาตรการผ่อนคลายทำให้ผู้โดยสารใช้บริการจำนวนมากอาจทำให้มาตรการเว้นระยะห่างไม่สามารถดำเนินการได้โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วน แต่ยังกำหนดมาตรการในเรื่องการใส่หน้ากากอนามัย และขอความร่วมมือในการห้ามพูดคุยกันระหว่างโดยสารทางเรืออยู่ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการทำความสะอาดเพื่อฆ่าเชื้อโรคตัวเรือและเบาะนั่ง โดยกำหนด ๓ เวลา คือ ช่วงเช้า ช่วงบ่าย และช่วงเย็น

๒.๒.๒๑ สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล)*

การบริหารจัดการน้ำที่เป็นสภาพปัญหาโดยส่วนใหญ่ของกรุงเทพฯ จะเป็นเรื่องของน้ำท่วม อันได้แก่ ฝนตกในพื้นที่ น้ำเหนือหลาก และน้ำทะเลหนุน โดยช่วงเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม เป็นช่วงที่เกิดสภาพปัญหาน้ำท่วมมากที่สุด ปัจจัยอื่นที่นอกเหนือจากสาเหตุหลักดังกล่าว คือ ปัญหาการอุดตันบริเวณท่อระบายน้ำ พื้นที่กรุงเทพฯ มีลักษณะต่ำกว่าน้ำทะเล (มีแนวโน้มทรุดตัวต่ำอย่างต่อเนื่องทุกปี) รวมถึงการพัฒนาเมืองที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีที่ว่างเพื่อรองรับน้ำได้อย่างพอเพียงหากเทียบกับในอดีต

โดยการบริหารจัดการของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีลักษณะเป็นพื้นที่ปิดล้อมขนาดใหญ่ โดยมีคันกั้นน้ำขวางทางน้ำไว้ โดยแบ่งเป็นฝั่งธนบุรี ฝั่งพระนคร และพื้นที่นอกคันกั้นน้ำ ในการบริหารจัดการได้มีการก่อสร้างคันกั้นน้ำตามพระราชดำริ เพื่อกั้นมิให้น้ำไหลเข้ามายังบริเวณกรุงเทพฯ ชั้นใน ซึ่งการบริหารจัดการกรุงเทพฯ ได้บริหารจัดการร่วมกับกรมชลประทาน

สำหรับงบประมาณในการขุดลอกคูคลอง ในแต่ละปีงบประมาณถือว่าไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินการป้องกันน้ำท่วม นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการรุกล้ำลำคลองที่ไม่สามารถดำเนินการได้อีกเป็นจำนวนมากโดยส่วนใหญ่ประชาชนมิให้ความร่วมมือกับกรุงเทพมหานคร

สำหรับอุโมงค์ระบายน้ำ เรียกได้ว่าเป็นทางด่วนลัดน้ำให้ไปออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้เร็วขึ้น เพราะหากปล่อยให้น้ำไหลตามระบบคูคลองปกติจะใช้เวลานานมากกว่าจะลัดเลาะตามเส้นทางไปถึงแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีอุโมงค์ระบายน้ำ จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่

๑. อุโมงค์ระบายน้ำคลองเปรมประชากร ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๓.๔๐ เมตร ยาว ๑.๘๘ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำริมคลองเปรมประชากรเขตบางซื่อ จตุจักร หลักสี่ และดอนเมือง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๓.๕๐ ตารางกิโลเมตร โดยกรุงเทพมหานครมีแผนที่จะก่อสร้างเพิ่มเติมช่วงคลองบางบัวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาด้วย

๒. อุโมงค์ระบายน้ำบึงมักกะสันลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๔.๖๐ เมตร ยาว ๕.๙๘ กิโลเมตร ช่วยเร่งระบายน้ำในพื้นที่เขตวัฒนา ปทุมวัน ราชเทวี พญาไท ห้วยขวาง และดินแดง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๒๖ ตารางกิโลเมตร

๓. อุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา เส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ เมตร ยาว ๕.๑๑ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำในพื้นที่เขตห้วยขวาง บางกะปิ บึงกุ่ม วัฒนา วังทองหลาง และลาดพร้าว ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๕๐ ตารางกิโลเมตร

๔. อุโมงค์ระบายน้ำใต้คลองบางซื่อ จากคลองลาดพร้าวถึงแม่น้ำเจ้าพระยา เริ่มจากบริเวณถนนรัชดาภิเษก ลอดใต้คลองบางซื่อไปออกแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณเกียกกาย ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ เมตร ความยาว ๖.๔ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำออกจากพื้นที่เขตห้วยขวาง ดินแดง พญาไท จตุจักร ลาดพร้าว วังทองหลาง บางซื่อ และดุสิต ครอบคลุมพื้นที่ ๕๖ ตารางกิโลเมตร

ทั้งนี้ สภาพปัญหาที่พบเป็นส่วนใหญ่ คือ มีขยะอุดตันในอุโมงค์เป็นจำนวนมาก ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงมีการดำเนินการล้างทำความสะอาดและบำรุงรักษาอุโมงค์ระบายน้ำดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ได้เตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์น้ำ จัดเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบ ยืนยันดำเนินการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน โดยจัดลำดับความสำคัญและคำนึงถึงพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมขังหรือน้ำรอการระบาย แบ่งออกเป็นพื้นที่ชุมชนหนาแน่น ตลาดสด และย่านเศรษฐกิจการค้า ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายแรกที่ต้องล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำในทุกปี ส่วนพื้นที่รองลงมา เช่น บ้านพักอาศัยไม่หนาแน่น ชานเมือง จะล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำปีเว้นปี หรือปีเว้นสองปี ขึ้นอยู่กับปริมาณตะกอนดินในท่อระบายน้ำที่มีการตรวจวัดโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักการระบายน้ำและสำนักงานเขตทุกปี นอกจากนั้น ยังได้เตรียมความพร้อมจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อเตรียมเข้าพื้นที่ก่อนที่ฝนจะตก ขณะฝนตก และหลังฝนหยุดตก อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องขอความร่วมมือประชาชนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งเศษขยะหรือวัสดุสิ่งของลงในท่อหรือตระแกรงระบายน้ำ หากได้รับความร่วมมือที่ดีจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ รวมถึงไม่เป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคอีกด้วย

๒.๒.๒๒ สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวภายในประเทศ โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเรือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยว)*

สำหรับแม่น้ำเจ้าพระยาและลำคลองในกรุงเทพ ในสมัยก่อนมีความสวยงามมาก แต่ในปัจจุบันการท่องเที่ยวดังกล่าวติดสภาพปัญหาเรื่องประตูระบายน้ำ โดยช่วงน้ำขึ้นทางสำนักการระบายน้ำกรุงเทพมหานคร ได้แจ้งว่าต้องปิดเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และสภาพธรรมชาติที่เปลี่ยนแปลงไป วิถีชีวิตของประชากรที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ในการท่องเที่ยวบางเส้นทางที่เคยได้รับความนิยมในอดีตกลับไม่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน

๒.๒.๒๓ บริษัท เรือด่วนเจ้าพระยา จำกัด โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานครและมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) หากมีการแพร่ระบาดในรอบสอง)*

มาตรการป้องกันและควบคุม ทางบริษัทได้ดำเนินการตามที่กรุงเทพมหานคร กรมเจ้าท่า รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ โดยปัจจุบันจำนวนผู้โดยสารที่กลับมาใช้บริการคิดเป็นร้อยละ ๔๓ ด้วยเหตุเพราะในระบบขนส่งโดยสารของเรือด่วนเจ้าพระยาจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติร้อยละ ๓๐ แต่จากการปิดประเทศทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติไม่มี โดยเรือที่ให้บริการของเรือด่วนเจ้าพระยาเป็นเรือระบบเปิด (ไม่มีระบบปรับอากาศ) โดยระยะเวลาที่ให้บริการคือสูงสุดประมาณ ๖๐ นาที มีจุดให้บริการเจลทำความสะอาด มีการรณรงค์ให้สวมหน้ากากอนามัย นอกจากนี้ ในระบบการชำระเงินของเรือด่วนเจ้าพระยาได้ร่วมมือกับบริษัทที่ให้บริการบัตร Rabbit แต่ยังมีสภาพปัญหาการบริหารจัดการของท่าเรือทำให้ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ในส่วนของมาตรการภาครัฐที่ให้ใช้แอปพลิเคชันไทยชนะ ทางบริษัทมิได้ดำเนินการในส่วนนี้ เนื่องจากมีสภาพปัญหาในเรื่องของการ Login และ Logout โดยในอนาคตหากมีสถานการณ์แพร่ระบาดเกิดขึ้นอีก จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สามารถใช้แอพพลิเคชั่นดังกล่าวต่อไป

๒.๒.๒๔ ผู้แทนจากบริษัท ครอบครัวขนส่ง (๒๐๐๒) จำกัด โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ</u> ***(****ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำของกรุงเทพมหานครและมาตรการแนวทางปฏิบัติในการป้องกัน ควบคุมเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) หากมีการแพร่ระบาดในรอบสอง)*

บริษัทฯ มีมาตรการจุดคัดกรองตามท่าเรือต่าง ๆ โดยมีเจ้าหน้าที่จากกรมเจ้าท่าร่วมควบคุมดูแล ในส่วนของการโดยสารเรือจะให้บริการผู้โดยสารจะพยายามควบคุมที่จำนวน ๓๐ ที่นั่งจาก ๘๐ ที่นั่ง ซึ่งเป็นไปตามมาตรการเว้นระยะห่าง ในช่วงเวลาเร่งด่วน ๐๕.๐๐ – ๐๘.๐๐ นาฬิกาในทุก ๒๐ นาทีจะมีการเสริมจำนวนเรือที่ให้บริการ นอกจากนี้ยังรณรงค์เรื่องการให้ผู้โดยสารสวมใส่หน้ากากอนามัยโดยเคร่งครัด โดยจำนวนผู้โดยสารในปัจจุบันคิดเป็นอัตราร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้โดยสารปกติ

๒.๒.๒๕ บริษัท ศรีราชาฮาร์เบอร์ จำกัด (มหาชน) โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจการของท่าเรือเอกชนที่อยู่โดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC))*

การดำเนินการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกเพื่อรองรับโรงถลุงเหล็กของบริษัท ศรีราชาฮาร์เบอร์ จำกัด (มหาชน) ในการก่อสร้างสามารถรองรับเรือบรรทุกน้ำหนักระวาง ๑๒๐,๐๐๐ ตัน โดยท่าเรือ

ดังกล่าวในปัจจุบันยังเป็นแหล่งรองรับเรือในเขตอุตสาหกรรมโดยรอบซึ่งไม่สามารถเข้าไปยังท่าเรือมาบตาพุดหรือท่าเรือแหลมฉบังได้ โดยท่าเรือของบริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ตฯ จะรองรับคอนเทนเนอร์ ส่วนของบริษัท ศรีราชาฮาร์เบอร์ จะดำเนินการเกี่ยวกับการขนถ่ายสินค้า โดยประเด็นที่มิได้นำมาพิจารณา คือ ๑) การสนับสนุน การเจรจาประสานงาน ๒) ในการดำเนินการจะต้องส่งผลการตรวจลักษณะน้ำต่อกรมเจ้าท่าทุก ๖ เดือน ประเด็นที่เป็นอยู่คือเกิดสภาพปัญหาน้ำที่เป็นฝุ่น รวมถึงอัตราค่าบริการจอดที่ถูกมากยังมิได้รับการปรับในอัตราที่สูงขึ้น ควรมีการปรับปรุง นอกจากนี้ ยังมีสภาพปัญหาในการดำเนินการประกอบด้วย

๑) สภาพปัญหาด้านการลงทุน

๑.๑) ขาดการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาท่าเรือเอกชนตามแผนโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะในส่วนของโครงการเชื่อมโยงการนส่งสินค้าทางเรือภายในประเทศ

๑.๒) การทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน ทำให้บางครั้งคู่ค้าไม่สามารถรอได้ ทำให้ย้ายการลงทุนไปที่อื่นหรือยกเลิกการลงทุน

๑.๓) เรื่องเงินลงทุน เนื่องจากกิจกรรมหลักของท่าเรือฯ เป็นการขนถ่ายสินค้าประเภทเทกอง ซึ่งมีรายได้ไม่สูงมาก ทำให้ไม่มีเงินทุนสะสมเพียงพอ จึงต้องมีการกู้เงินมาลงทุน ทำให้มีภาระทางการเงินที่เพิ่มขึ้น

๒) สภาพปัญหาด้านการจัดการที่ดินโดยรอบพื้นที่

เนื่องจากท่าเรือฯ ต้องอยู่ในเขตน้ำลึกเพื่อให้เรือขนาดใหญ่สามารถเข้าเทียบท่าได้โดยสะดวก แต่การพัฒนาเมืองและการจัดการผังเมืองไม่ได้สอดคล้องกับกิจกรรมของท่าเรือฯ เช่น การออกประกาศพื้นที่บางส่วนรอบท่าเรือเป็นพื้นที่พาณิชยกรรม ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

๓) สภาพปัญหาด้านข้อกฎหมาย

๓.๑) พระราชบัญญัติศุลกากรเรื่องกำหนดระยะเวลาสินค้าผ่านแดน สำหรับสินค้าผ่านแดนไปยังคู่ค้าต่างประเทศ ซึ่งกำหนดไว้เพียงแค่ ๓๐ วัน ทำให้การขนส่งสินค้าเทกองจำนวนมากดำเนินการได้ไม่สะดวก

๓.๒) ระยะเวลาอนุญาตประกอบกิจการท่าเรือ (มีกำหนดไม่เกิน ๕ ปี) และใบอนุญาตใช้ท่าเรือ (มีกำหนดไม่เกิน ๑๐ ปี) ถือว่ามีระยะเวลาการอนุญาตที่น้อยเกินไป ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถแบกรับความเสี่ยงที่จะลงทุนเพิ่มได้

๔) สภาพปัญหาการนำเรือเข้าและออกจากท่า

เนื่องจากเจ้าหน้าที่นำร่องซึ่งเป็นผู้นำเรือเข้าออกจากท่าเรือฯ มีการเปลี่ยนแปลงตามรอบระยะเวลา รวมทั้งมีการเกษียณอายุงาน ทำให้มีความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร

๕) สภาพปัญหาการจัดการจราจรและการขนส่งสินค้าภายในประเทศ

เนื่องจากไม่มีการเชื่อมต่อท่าเรือเอกชนกับระบบราง ทำให้การขนส่งสินค้าจากท่าเรือต้องใช้รถบรรทุกเป็นหลัก ทำให้มีต้นทุนสูงและมีปัญหาการจราจรติดขัด

ทั้งนี้ การดำเนินการ ขอฝากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับท่าเรือเอกชนที่อยู่ในพื้นที่และโดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้วย

๒.๒.๒๖ ผู้แทนจากบริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ต จำกัด โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

<u>๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจการของท่าเรือเอกชนที่อยู่โดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC))*

บริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ต จำกัด มีภารกิจหลักคือเป็นท่าเทียบเรือคอนเทนเนอร์และมีการจ้างงานมากกว่า ๑,๐๐๐ อัตรา โดยการขนส่งของทางบริษัทฯ สามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศเพื่อนบ้านทั้งทางรถบรรทุกและทางรถไฟ โดยศักยภาพของนโยบายทาง EEC ทางบริษัทฯ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายดังกล่าวได้อย่างแน่นอน ซึ่งหากการสนับสนุนจากภาครัฐเข้าถึงท่าเรือเอกชน คาดว่าจะสามารถเพิ่มศักยภาพในการดำเนินการได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ โดยสภาพปัญหาโดยรวมจะคล้ายกับของบริษัท ศรีราชา ฮาร์เบอร์ จำกัด (มหาชน)ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การขนส่งทางรถไฟที่จะสามารถเพิ่มศักยภาพการขนส่งได้ในอนาคตระยะยาว

อีกทั้ง การพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำในส่วนของบริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ต จำกัด เห็นว่าในการพัฒนานั้น จะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกภาคส่วน เพราะในอนาคตหากระบบโลจิสติกส์มีความเจริญเติบโตขึ้น ในการดำเนินการรองรับปริมาณสินค้าของทุกภาคส่วนต่าง ๆ ก็จะต้องเพิ่มขึ้น ดังนั้น หากจะให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน จึงจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาร่วมกันจากทุกภาคส่วน โดยภาคเอกชนสามารถช่วยดำเนินการได้ในหลายเรื่อง

๒.๒.๒๗ บริษัท ศรีราชา ทักโบ๊ต จำกัด โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลโดยสรุปในด้านที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

<u>ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ</u>

<u>๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพิเศษภาคตะวันออก (EEC)</u> *(ข้อมูลจากการประชุม ณ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยพิจารณาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจการของท่าเรือเอกชนที่อยู่โดยรอบเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC))*

สำหรับสินค้าที่ผ่านเข้าออกท่าเรือเอกชนทั้ง ๓ ท่ามีเป็นจำนวนมาก เพียงแต่ท่าเรือเอกชนจะไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐเท่าใดนัก แต่การประกอบการก็จะดำเนินไปตามปกติที่กฎหมายและลักษณะของท่าเรือที่สามารถดำเนินการได้ โดยทางบริษัท ศรีราชา ทักโบ๊ต จำกัด ได้พยายามพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด โดยในช่วงระยะเวลานี้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ จำนวนเรือที่เข้าท่าลดจำนวนลงประมาณร้อยละ ๔๐

ทั้งนี้ การดำเนินการของบริษัท ศรีราชา ทักโบ๊ต จำกัด รวมถึงบริษัทท่าเรือเอกชนถือเป็นส่วนเสริมท่าเรือแหลมฉบังหากมีปริมาณเรือเข้ามาเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในการบูรณาการพัฒนาระบบขนส่งทางน้ำ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเกื้อหนุนกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน จึงจะทำให้การดำเนินการสามารถพัฒนาได้อย่างเป็นระบบ

หมายเหตุ : นอกจากหน่วยงานข้างต้น ยังมีหน่วยงานอื่นๆ อีก ทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มาร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการเพื่อการพัฒนาและแก้ปัญหาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศ

๒.๓ ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ดังต่อไปนี้

๒.๓.๑ รายงานประจำปี เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

๒.๓.๒ เอกสารวิชาการ ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก ความหวังใหม่เพื่อเศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒.๓.๓ ข้อมูลสถิติทางเศรษฐกิจ การพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒.๓.๔ รายงานการศึกษาวิเคราะห์ ฐานข้อมูลแรงงานและประมาณการความต้องการแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก กระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวง

๒.๓.๕ รายงานการสำรวจ ข้อมูลเศรษฐกิจ การขนส่งสินค้าทางน้ำเฉพาะแห่ง บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาและป่าสัก กลุ่มสถิติวิเคราะห์ สำนักแผนงาน กรมเจ้าท่า

๒.๓.๖ รายงานการวิจัย เรื่องการศึกษาปัจจัยทางนโยบายภาครัฐและกฎหมายที่มีผลต่อการขนส่งชายฝั่งของไทย สถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๓.๗ ฐานข้อมูลความรู้ทางทะเล ฝ่ายสถิติ กองวิชาการและวางแผน กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

๒.๓.๘ รายงานสถานการณ์การขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

๒.๓.๙ พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖

๒.๓.๑๐ ข้อกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาการออกแบบและก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำ ลำคลองต่าง ๆ ของกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม

๒.๓.๑๑ คำสั่งกรมเจ้าท่าที่ ๔๓๐/๒๕๕๔ เรื่อง มอบหมายข้าราชการในสังกัดเป็น “เจ้าท่า” ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ในการพิจารณาอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ

๒.๓.๑๒ ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ ๗๗/๒๕๖๓ เรื่อง จำนวนและรายชื่อท่าเทียบเรือในบัญชีสีขาว (White List Berths)

๒.๔ ข้อมูลจากการลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ได้เดินทางไปประชุมเพื่อรับฟังข้อมูลและศึกษาดูงานเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑. เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อประชุมนอกสถานที่และรับฟังบรรยายสรุปเรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ กรมเจ้าท่า เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร **(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก จ)**

๒. เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ภาคใต้ที่จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่ เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)” ระหว่างวันพุธที่ ๒๘ ถึงวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ **(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ฉ)**

หมายเหตุ : ทั้งนี้ ข้อมูลทั้งจากการประชุมร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลจากการลงพื้นที่ไปศึกษาดูงานในจังหวัดต่าง ๆ นั้น ได้นำมาสรุปผนวกรวมกับเนื้อหาของรายงาน “การคมนาคมขนส่งทางน้ำ” ฉบับนี้แล้ว

บทที่ ๓

ผลการศึกษา

ตามที่คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อดำเนินการตามกรอบประเด็นที่เกี่ยวเนื่องกับแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำและพัฒนาท่าเรือทั่วประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวีเพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ พิจารณาศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำและศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำเพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะรองรับและสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ตลอดจนส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว ซึ่งคณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาโดยแบ่งออกเป็น ๔ ด้านที่สำคัญ ได้แก่

ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้

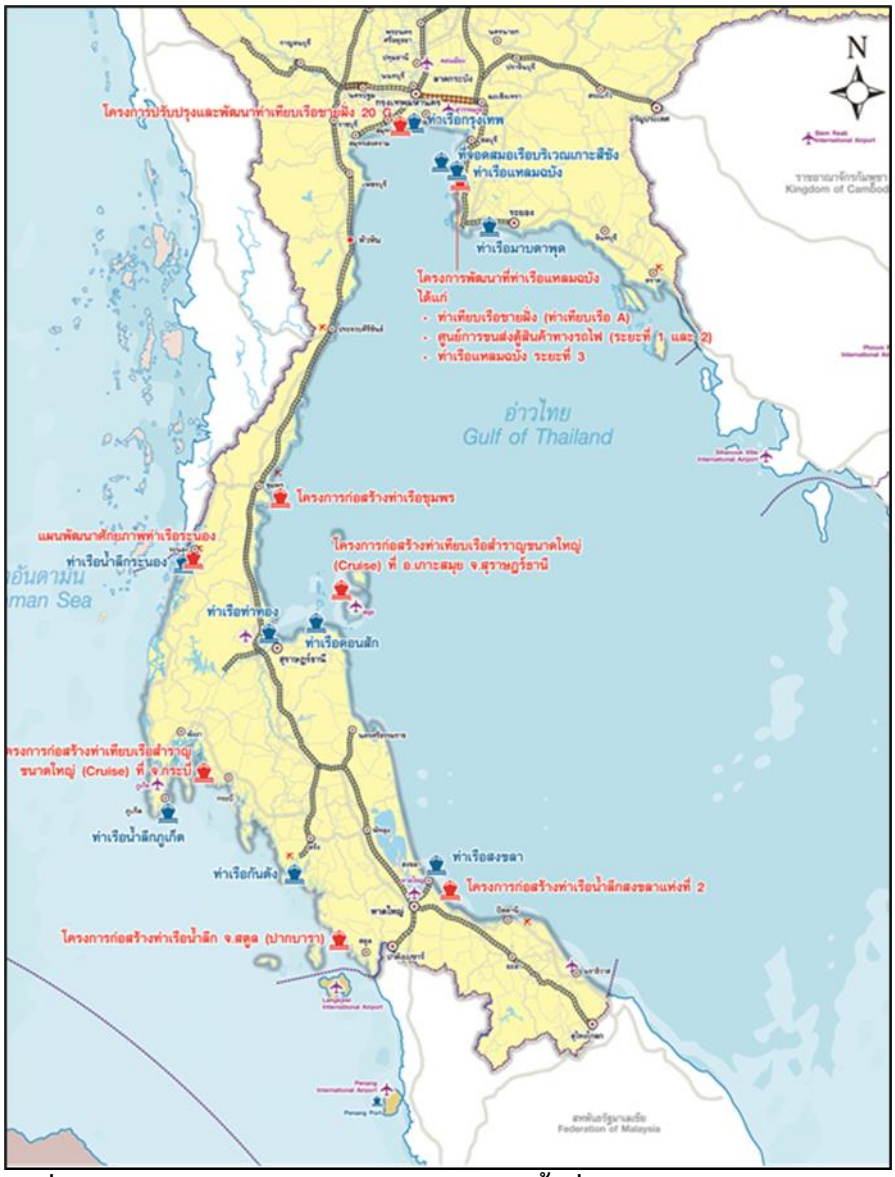
ด้านที่ ๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้มีการรวบรวมข้อมูลซึ่งได้จากการประชุมรับฟังจากหน่วยงานต่าง ๆ เอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมาย รวมทั้งการศึกษาดูงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มเติมความสมบูรณ์ของเนื้อหารายงานฉบับนี้ ซึ่งในบทนี้จะสรุปสาระสำคัญที่ได้จากการพิจารณาศึกษาในส่วนของความเป็นมา สภาพปัญหา และอุปสรรค ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ทั้งท่าเรือ ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือสินค้า ท่าเรือโดยสาร และท่าเรือท่องเที่ยว ทั้งในแม่น้ำ ลำคลอง ชายฝั่งทะเลในประเทศ และระหว่างประเทศ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ พื้นที่หน้าท่าและหลังท่า ร่องน้ำเดินเรือ ทุ่น เครื่องหมายและอุปกรณ์ช่วยในการเดินเรือ ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ ล้วนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้การคมนาคมขนส่งทางน้ำมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น โดยการขนส่งทางน้ำแบ่งออกเป็นการขนส่งทางลำน้ำและการขนส่งทางชายฝั่ง เส้นทางการขนส่งทางลำน้ำแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ เส้นทางแรกเป็นการขนส่งสินค้าทางน้ำภายในประเทศจากแม่น้ำต่าง ๆ อาทิ แม่น้ำเจ้าพระยา (ขนส่งได้ตลอดทั้งปี) แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำแม่กลอง และแม่น้ำท่าจีน เส้นทางที่ ๒ เป็นเส้นทางการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ การขนส่งทางทะเลและการขนส่งในแม่น้ำโขง ระหว่างกลุ่มประเทศสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ (จีน เมียนมาร์ ไทย ลาว) ส่วนเส้นทางการขนส่งทางชายฝั่งโดยมากจะมีจุดต้นทางหรือจุดปลายทางอยู่ทางชายฝั่งของภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย

แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ จำแนกออกเป็น ๒ ส่วนหลัก ๆ คือ แผนงานการพัฒนาท่าเรือ และ แผนงานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำและรักษาตลิ่ง โดยได้บรรจุแผนงานหรือโครงการที่สำคัญ อาทิ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (Single Rail Transfer Operation) โครงการพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่งที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ท่าเทียบเรือ A) และแผนการพัฒนาศักยภาพท่าเรือระนอง ดังแสดงใน**ภาพที่ ๑**



ภาพที่ ๑ แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

สำหรับแผนงานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำและรักษาตลิ่ง ที่เกี่ยวเนื่องกับโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ในแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการขนส่งสินค้าในแม่น้ำป่าสัก ประกอบด้วย ๔ โครงการ ดังแสดงใน**ตารางที่ ๑** ดังนี้ **(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค)**

๑) โครงการก่อสร้างและควบคุมงานระบบป้องกันตลิ่ง เพื่อพัฒนาร่องน้ำทางเดินเรือ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๓ ตอน

๒) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๑ จ.พระนครศรีอยุธยา ๑ แห่ง

๓) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๒ จ.พระนครศรีอยุธยา

๔) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๓ - ๘ จ.พระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ ๑ แผนงานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำและรักษาตลิ่ง ที่เกี่ยวเนื่องกับโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
*โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการขนส่งสินค้าในแม่น้ำป่าสัก ประกอบด้วย			
๑.โครงการก่อสร้างและควบคุมงานระบบป้องกันตลิ่งเพื่อพัฒนาร่องน้ำทางเดินเรือ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๓ ตอน	๒,๐๖๐.๖๐	ก่อสร้างแล้วเสร็จ ปี ๒๕๖๒	
๒.โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๑ จ.พระนครศรีอยุธยา ๑ แห่ง	๕๐๐.๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๖๐	๗ มี.ค.๖๖
๓.โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๒ จ.พระนครศรีอยุธยา	๕๖๓.๗๕	ผลการดำเนินการร้อยละ ๕	๑๙ ก.ค.๖๖
๔.โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๓-๘ จ.พระนครศรีอยุธยา	๔๗๔๒.๖๒	อยู่ระหว่างขอรับงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๘	

หมายเหตุ : * โครงการในแผนปฏิบัติการด้านคมนาคมขนส่งระยะเร่งด่วน (Action Plan)
ที่มา : ตรวจสอบข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

สำหรับนโยบายที่กระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้การท่าเรือแห่งประเทศไทย ร่วมกันลดจำนวนรถบรรทุกให้มีจำนวนเที่ยววิ่งที่จะไม่กระทบกับปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร การท่าเรือแห่งประเทศไทยจึงเกิดความร่วมมือกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นโครงการพัฒนาเส้นทางเชื่อมต่อท่าเรือกรุงเทพและทางพิเศษ สายบางนา-อาจณรงค์ (S๑) อีกทั้งยังมีโครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อการอยู่อาศัยในชุมชนคลองเตย ให้เป็น Smart Community เพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้พื้นที่เชิงธุรกิจและคุณภาพชีวิตของชุมชนรอบท่าเรือคลองเตย โครงการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลโลจิสติกส์ (Data Logistic Chain) ด้วยระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างท่าเรือและผู้ประกอบการ (Port Community System :PCS) ที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการข้อมูลจำนวนมาก หรือ Big Data ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานด้านการขนส่งทางน้ำทั้งภาครัฐและเอกชน โดยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงข้อมูลแบบบูรณาการในกิจกรรมโลจิสติกส์และการขนส่งสินค้าทางน้ำตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งระบบ ได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง

ภาครัฐกับภาครัฐ ภาคธุรกิจกับภาครัฐ และภาคธุรกิจกับภาคธุรกิจ รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ Single Window ซึ่งเป็นระบบที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้าส่งออกสินค้าและโลจิสติกส์ โดยทุกหน่วยงานต้องทำงานบูรณาการร่วมกันเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงถึงกันได้อย่างสะดวกแบบไร้รอยต่อ (Seamless) ซึ่งการเชื่อมโยงโครงข่ายดังกล่าวจะทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกและสามารถลดต้นทุนการขนส่งของผู้ประกอบการ

ในส่วนของกรมเจ้าท่า จะทำหน้าที่กำกับดูแลการส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวีให้มีการเชื่อมต่อกับระบบการขนส่งอื่น ๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ท่าเรือ อู่เรือ กองเรือไทย และกิจการเกี่ยวเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึงและปลอดภัย ตลอดจนสนับสนุนภาคการส่งออกให้มีความเข้มแข็ง โดยกรมเจ้าท่าได้นำระบบมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยทางน้ำเข้ามากำกับดูแลการเดินเรือ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมเจ้าท่าได้รับงบประมาณจากงบกลางเพื่อพัฒนาระบบการควบคุมการจราจรทางน้ำทั้งฝั่งอันดามันและฝั่งอ่าวไทย สามารถตรวจสอบเรือที่ผ่านเข้าออกในน่านน้ำไทยได้ โดยมีศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล (เขตท่าเรือศรีราชา) อยู่ที่แหลมฉบัง นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการดำเนินการอาคารควบคุมเพื่อบริหารจัดการและดูแลทั่วทั้งประเทศ โดยจะมีการกำหนดความเร็วในการเดินเรือเพื่อความปลอดภัย การแบ่งพื้นที่เพื่อใช้กิจกรรมต่าง ๆ ในทะเล

จากการศึกษาพบสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ดังนี้

๓.๑.๑ ปัญหาด้านการพัฒนาท่าเรือ

๑) ขาดโครงสร้างพื้นฐานท่าเรือเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าทั้งภายในและระหว่างประเทศ การบริการ (ท่องเที่ยว) และเพิ่มประสิทธิภาพด้านการขนส่ง รวมถึงการเชื่อมโยงจากภายในประเทศออกไปสู่ต่างประเทศโดยผ่านท่าเรือที่สำคัญโดยเฉพาะบริเวณที่ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือชุมพร และท่าเรือระนอง ซึ่งจะเป็นการเปิดประตูการขนส่ง (Gateway) ด้านฝั่งทะเลอันดามันให้สามารถเชื่อมโยงกับท่าเรือฝั่งอ่าวไทย

๒) ขาดการกำหนดขอบเขต (Zoning) บริเวณหรือทำเลที่เหมาะสมสำหรับเป็นที่ตั้งท่าเรือประเภทต่าง ๆ

๓) ขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการขนส่งสินค้าชายฝั่งของประเทศในภาพรวม รวมถึงการพัฒนายกระดับศักยภาพของท่าเรือให้พร้อมรองรับอุปสงค์ที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด รวมถึงการติดตาม และประเมินผล

๔) ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาท่าเรือและขุดลอกร่องน้ำตลอดสาย ท่าเรือไม่พร้อมใช้งาน ไม่สะอาดเรียบร้อย เป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือ

๕) ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ จุดจอดพักเรือ หลักผูกเรือ ทุ่น เครื่องหมายนำทางในการเดินเรือ เครื่องมือที่เหมาะสมในการขนถ่ายสินค้าที่ท่าเรือ พื้นที่หลังท่า รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการขนส่งการบริการ (ท่องเที่ยว) ที่ได้มาตรฐานสำหรับเรือสำราญ

๖) ขาดเจ้าหน้าที่นำร่องที่มีความรู้ความชำนาญในการนำเรือเข้าออกจากท่าเรือ เนื่องจากเจ้าหน้าที่นำร่องมีการเปลี่ยนแปลงตามรอบระยะเวลาและมีการเกษียณอายุงาน ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร รวมทั้งเจ้าหน้าที่รองรับท่าเรือเพื่อการบริการ (ท่องเที่ยว) ต่าง ๆ

๗) กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการอนุญาตใช้พื้นที่ในการพัฒนาท่าเรือและการบริหารจัดการท่าเรือต้องใช้เวลาในการตรวจสอบนาน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สำหรับการสร้างท่าเรือ หรือโกดังบริเวณใกล้เคียงที่ต้องใช้เวลานานในการตรวจสอบ ๓ - ๕ ปี ซึ่งไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการตลาดรวมทั้งกฎระเบียบที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือ

๓.๑.๒ ปัญหาด้านการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ

๑) ขาดโครงข่ายคมนาคมที่เชื่อมต่อกับท่าเรือทำให้การขนส่งสินค้าระหว่างท่าเรือกับพื้นที่หลังท่าไม่สะดวก ส่งผลให้การพัฒนาพื้นที่หลังท่าเป็นไปได้ยาก ทำให้ตู้สินค้าขาเข้าน้อยต้องนำตู้สินค้าเปล่าเข้ามาเพื่อส่งออกส่งผลให้ผู้ประกอบการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

๒) ปัญหามลพิษจากการทิ้งขยะ การปล่อยของเสีย รวมทั้งการเดินเรือที่ปล่อยคราบน้ำมันลงสู่แม่น้ำลำคลอง ทำให้เกิดปัญหาลำน้ำตื้นเขิน และเกิดปัญหาด้านสุขอนามัยต่อประชาชนที่สัญจรทางน้ำ

๓) ขาดเทคโนโลยีและระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความทันสมัยเพื่อรองรับการใช้งานในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการพัฒนาระบบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔) ปัญหาการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำแม่น้ำ ลำคลอง และชายฝั่งทะเล ทำให้กีดขวางทางเดินเรือ

๕) กฎระเบียบด้านกิจการการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ ไม่สนับสนุนการขนส่งสินค้าทางเรือรวมถึงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานสากล เช่น ด้านศุลกากร ระเบียบพิธีผ่านแดนไม่มีความทันสมัย และไม่สะดวก รวดเร็ว

๓.๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำนั้นมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ การท่าเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกเพื่อใช้ในการขนส่งระหว่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการและพัฒนาปรับปรุงการให้บริการขนส่งสินค้าให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บริหารท่าเรือชายฝั่งและท่าเรือพาณิชย์ โดยกำกับดูแลท่าเรือสำคัญ ๕ แห่ง ซึ่งมีภารกิจที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่

๑) ท่าเรือแหลมฉบัง ทำหน้าที่รองรับภารกิจขนส่งสินค้าภาคสินค้าอุตสาหกรรมระหว่างประเทศเพื่อกระจายให้กับโรงงานต่าง ๆ ตามนิคมอุตสาหกรรม มีปริมาณการรองรับตู้สินค้าประมาณปีละ ๘ ล้าน TEU

๒) ท่าเรือกรุงเทพ ทำหน้าที่กระจายสินค้าอุปโภคบริโภคเข้าสู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๓) ท่าเรือเชียงแสน ทำหน้าที่ซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และสาธารณรัฐประชาชนจีนตอนใต้

๔) ท่าเรือเชียงของ ทำหน้าที่ซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศเชื่อมโยงกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

๕) ท่าเรือระนอง ทำหน้าที่ซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศเชื่อมโยงกับกลุ่มเครือข่ายทางมหาสมุทรอินเดีย

สำหรับแผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ในแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีโครงการปรับปรุงและพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง ๒๐G ดังแสดงใน**ตารางที่ ๒ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค)**

ตารางที่ ๒ แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
โครงการปรับปรุงและพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง ๒๐G	๖๑๔.๐๐	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	เปิดให้บริการ ๒๕ เม.ย. ๖๑

ที่มา : ตรวจสอบข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

นอกจากนั้น ในส่วนของระบบการชำระเงิน เพื่อรองรับวิถีคนเมือง ในยุคสังคมไร้เงินสด ก็ได้มีการนำระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ชำระค่าเรือโดยสารผ่านบัตร Rabbit บ้างแล้ว แต่ก็ควรจะต้องมีการปรับปรุงให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยควรต้องมีระบบตั๋วร่วมระหว่างรถไฟฟ้าบีทีเอส รถโดยสารประจำทาง และระบบขนส่งมวลชนอื่น ๆ พัฒนาให้มีการเชื่อมโยงครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ

จากการศึกษาพบสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ดังนี้

๓.๒.๑ ปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวม

๑) กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี ไม่มีความทันสมัยกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

๒) ขาดแผนพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเรือหรือแผนแม่บทในการพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการท่าเรือ ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้บริการของภาครัฐและเอกชน

๓) ขาดการบูรณาการระหว่างภาครัฐและเอกชนในการบริหารจัดการท่าเรือ โดยรัฐมีมาตรการสนับสนุนที่ไม่เพียงพอและต่อเนื่อง ไม่จูงใจ ทำให้ไม่มีการลงทุนของผู้ประกอบการรายใหม่

๔) ท่าเรือที่เป็นท่าสาธารณะมีลักษณะเปิด ทำให้ยากต่อการควบคุม บางท่าอยู่ใกล้พื้นที่ชุมชน มีประชาชนเข้าไปใช้ท่าเรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสม เช่น การใช้เป็นที่พักอาศัย

๕) ท่าเรือไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำที่มีความรู้ความชำนาญเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขึ้นลงเรือโดยสาร

๖) หน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลบริหารจัดการพัฒนาท่าเรือไม่มีความคล่องตัวในการดำเนินการทำให้การพัฒนาท่าเรือเป็นไปอย่างล่าช้า

๗) การจัดเก็บผลตอบแทนท่าเรือที่ยังอยู่ในการดูแลของกรมธนารักษ์ทั้งในแม่น้ำชายฝั่งในประเทศ และระหว่างประเทศ ทำให้เกิดการสร้างต้นทุนในการประกอบกิจการท่าเรือสูงเกินความจำเป็น รวมทั้งระยะเวลาการให้สัมปทานไม่จูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน

๓.๒.๒ ปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย นอกเหนือจากท่าเรือในพื้นที่เฉพาะตามรายงานนี้ มีดังนี้

๓.๒.๒.๑ ปัญหาท่าเรือกรุงเทพ

๑) พื้นที่ของท่าเรือกรุงเทพยังไม่ได้แบ่งออกเป็นโซนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเมือง เช่น พื้นที่กิจกรรมหลักของท่าเรือที่ขนถ่ายสินค้าที่บรรจุตู้คอนเทนเนอร์ และการแบ่งพื้นที่ภายใต้โครงการพัฒนาท่าเรือกรุงเทพแบบผสมผสาน (มิกซ์ยูส) ริมแม่น้ำเจ้าพระยา รวมถึงพัฒนาเพื่อรองรับผู้โดยสารจากเรือสำราญในด้านที่ยังมีการใช้ประโยชน์น้อยอยู่ เช่น ด้านฝั่งตะวันตกของท่าเรือ

๒) ระบบโครงข่ายคมนาคมเข้าถึงท่าเรือกรุงเทพมีข้อจำกัดทางด้านการเข้าถึงทางทะเล เพราะเป็นแม่น้ำ มีร่องน้ำแคบและร่องน้ำไม่ลึกที่เรือขนาดใหญ่ที่ให้บริการในเส้นทางหลักจะเข้าเทียบท่าได้

๓) ร่องน้ำของท่าเรือกรุงเทพมีข้อจำกัดในการรองรับเรือที่เข้าเทียบท่า ทำให้เรือที่จะผ่านเข้ามายังท่า หรือที่จอดเรือของท่าเรือกรุงเทพจะต้องมีขนาดไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ เดทเวทตัน ยาวไม่เกิน ๑๗๒ เมตร และกินน้ำลึกไม่เกิน ๘.๒ เมตร (กรมเจ้าท่าขุดลอกร่องน้ำให้คงความลึกที่ ๘.๕ เมตร)

๔) เรือบรรทุกสินค้าไม่สามารถลอดผ่านสะพานบางจุดได้ หากเรือบรรทุกสินค้าที่มีน้ำหนักมากจะเกิดแรงกดถ่วงทำให้เรือสามารถลอดผ่านสะพานได้ แต่หากเป็นเรือเปล่าไม่มีการบรรทุกสินค้า เรือจะเบาจนทำให้ไม่สามารถลอดผ่านสะพานบางจุดได้

๓.๒.๒.๒ ปัญหาท่าเรือเชียงแสน

๑) การขนส่งสินค้าของท่าเรือเชียงแสนยังพึ่งพาแรงงานคนเป็นหลัก โดยอุปกรณ์เครื่องจักรในการลำเลียงขนถ่ายสินค้ามีอย่างจำกัด

๒) การขนส่งสินค้ายังถูกจำกัดในเรื่องของสภาพสินค้าที่สามารถขนส่ง ทำให้ผู้ประกอบการเมื่อนำเรือขึ้นไปส่งสินค้ายังสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้ว ขากลับจะต้องวิ่งเรือเปล่ากลับมาไม่สามารถขนส่งสินค้าบางรายการกลับมาได้ ซึ่งหากมีการขนส่งผักและผลไม้จากสาธารณรัฐประชาชนจีนกลับมาได้จะทำให้ผู้ประกอบการสามารถวิ่งเรือขนส่งสินค้าเพิ่มมากขึ้น โดยประเด็นดังกล่าวอยู่ระหว่างการทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

๓.๒.๒.๓ ปัญหาท่าเรือเชียงของ

๑) ขาดความพร้อมในการเตรียมการเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน

๒) ประเภทของสินค้ามีจำนวนไม่มาก โดยส่วนใหญ่จะมีการขนส่งสินค้าผ่านทางถนนคือสะพานมิตรภาพเป็นหลัก

๓.๒.๓ ปัญหาด้านการส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี

๑) การขนส่งชายฝั่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ทำให้มีกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก โดยข้อปฏิบัติและการยื่นเอกสารบางอย่างมีความซ้ำซ้อน

๒) ขาดการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติตามกรอบข้อตกลง อนุสัญญาต่าง ๆ (Agreement) ที่ได้มีการตกลงกันไว้ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงพาณิชยนาวีในระดับภูมิภาคอาเซียน ทำให้สามารถแข่งขันกับประเทศในระดับภูมิภาคหรือในระดับโลกได้ และยกระดับมาตรฐานกองเรือพาณิชย์ไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ

๓) ขาดการสนับสนุนสิทธิประโยชน์ด้านการเงิน การคลัง (ภาษี) และการส่งเสริมการลงทุน (BOI) อย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมถึงกฎหมายสัมปทานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔) การกำหนดให้การขนส่งชายฝั่งมีภาระเอกสารกำกับเรือ และกำกับสินค้าจำนวนมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ไม่เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่อง

๓.๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

๓.๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ครอบคลุม ๓ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง โดยส่วนที่เกี่ยวข้องระบบการขนส่งทางน้ำ คือ ท่าเรือแหลมฉบังและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนร่วมกับการท่าเรือแห่งประเทศไทยและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการดำเนินการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ นอกจากนี้ยังมีในส่วนของการคมนาคมขนส่งทางรางที่จะเชื่อมต่อกับการขนส่งทางน้ำ คือ รถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน รวมถึงการขนส่งทางบกที่จะเชื่อมต่อโดยรถขนส่งสินค้าและรถคอนเทนเนอร์

โดยภาพรวมของ EEC ได้คาดหมายไว้ในการลงทุน ๑.๗ แสนล้านบาทที่จะลงทุนในระยะ ๕ ปี โดยได้คาดการณ์ไว้ว่าจะทำให้ GDP ของประเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ รวมทั้งจะทำให้พื้นที่ ๓ จังหวัดใน EEC หลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลางให้มาอยู่ในระดับต้นหรือระดับสูง โดยการพัฒนาเศรษฐกิจในการลงทุนต่าง ๆ ได้มีการเชิญชวนนักลงทุนทั้งชาวไทยและต่างชาติ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ได้มีการประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ในส่วนของการดำเนินการพัฒนาลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมประกอบด้วย ทางบก ทางราง ทางอากาศ และทางน้ำ การลงทุนส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบโครงการร่วมลงทุนเพื่อลดภาระงบประมาณของภาครัฐ ซึ่งเอกชนจะเป็นผู้รับความเสี่ยงในการดำเนินการของภาครัฐ โดยภาครัฐจะรับผิดชอบร้อยละ ๔๐ ส่วนเอกชนจะรับผิดชอบร้อยละ ๖๐ ซึ่งปริมาณการลงทุนในส่วนของโครงสร้างพื้นฐานอยู่ที่ประมาณ ๖ แสนกว่าล้านบาท

การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมทางน้ำและการดำเนินการทั้งหมดจะเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จะประกอบด้วย ๒ โครงการ คือ

๑) การพัฒนาท่าเรือมาบตาพุด จะเป็นท่าเรือสำหรับการขนส่งด้านพลังงาน หรือท่าเรือก๊าซ โดยจะเป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ โดยให้สัญญาสัมปทานแก่เอกชนในระยะเวลา ๓๕ ปี โดยเอกชนจะเป็นผู้ลงทุนก่อน โดยเริ่มตั้งแต่การถมทะเลจนถึงการก่อสร้าง

๒) การพัฒนาท่าเรือของกองทัพเรือ (สัตหีบและเกาะเสม็ด) และท่าเรือขนส่งสินค้า ซึ่งจะเป็นการพัฒนาเพื่อความมั่นคง จะเป็นลักษณะท่าเทียบเรือทหารและอู่ซ่อมเรือ และยังสามารถนำเป็นท่าเรือสำหรับเรือขนส่งสินค้าและสำหรับเรือท่องเที่ยวเข้าจอดได้บ้าง

สำหรับแผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีจำนวน ๓ โครงการ ดังแสดงใน**ตารางที่ ๓** ดังนี้ **(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค)**

๑) โครงการพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) ที่ท่าเรือแหลมฉบัง

๒) โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๑) โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓

๓) โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๒)

ตารางที่ ๓ แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
๑	*โครงการพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) ที่ท่าเรือแหลมฉบัง	๑,๘๖๔.๒๒	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	เปิดให้บริการ ๑๓ มี.ค. ๖๓
๒	*โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๑)	๒,๙๔๔.๙๓	ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างจ้างเหมาเอกชนดำเนินการ	๒๕๖๑
๓	*โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ - งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๑) งานก่อสร้างงานทางทะเล - งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๒) งานก่อสร้างอาคาร ท่าเทียบเรือ ระบบถนนและระบบสาธารณูปโภค	๑๑๔,๐๔๖.๙๓ (การท่าเรือฯ ลงทุน ๕๓,๔๘๙.๕๘ ล้านบาท เอกชนลงทุน ๖๐,๕๕๗.๓๕ ล้านบาท)	- งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๑) อยู่ระหว่างผู้รับจ้างดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ ๓ พ.ค. ๖๘ - งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๒) อยู่ระหว่างเตรียมประกวดราคา	๒๕๖๘
๔	*โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๒)	๙๑๓.๗๘	อยู่ระหว่างเตรียมประกวดราคา	๒๕๖๕

หมายเหตุ : * โครงการในแผนปฏิบัติการด้านคมนาคมขนส่งระยะเร่งด่วน (Action Plan)

ที่มา : ตรวจสอบข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

จากการศึกษาพบสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ดังนี้

๓.๓.๑.๑ ปัญหาด้านการลงทุน

๑) ขาดเงินลงทุน เนื่องจากกิจกรรมหลักของท่าเรือฯ เป็นการขนถ่ายสินค้าประเภทเทกอง ซึ่งมีรายได้ไม่สูงมาก ทำให้ไม่มีเงินทุนสะสมเพียงพอ จึงต้องมีการกู้เงินมาลงทุน ทำให้มีภาระทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้น

๒) ขาดการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาท่าเรือเอกชนตามแผนโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) โดยเฉพาะในส่วนของโครงการเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าทางเรือภายในประเทศ

๓) การทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนาน ทำให้บางครั้งคู่ค้าไม่สามารถรอได้ ทำให้ย้ายการลงทุนไปที่อื่นหรือยกเลิกการลงทุน

๓.๓.๑.๒ ปัญหาด้านข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ

๑) กฎหมาย กฎระเบียบ และกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ เป็นอุปสรรค ทำให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ โดยการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในเรื่องต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับการขนส่งสินค้าทางท่าเรือ ทั้งในด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย

๒) การจัดการที่ดินโดยรอบพื้นที่ โดยที่ท่าเรือฯ ซึ่งต้องอยู่ในเขตน้ำลึกเพื่อให้เรือขนาดใหญ่สามารถเข้าเทียบท่าได้โดยสะดวก แต่การพัฒนาเมืองและการจัดการผังเมืองไม่สอดคล้องกับกิจกรรมของท่าเรือฯ ที่เกิดขึ้น เช่น การออกประกาศพื้นที่บางส่วนรอบท่าเรือให้เปลี่ยนเป็นพื้นที่พาณิชยกรรมตามประกาศของผังเมืองนั้นใช้เวลานาน ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการได้อย่างเต็มที่

๓) กฎหมายในส่วนของระยะเวลาอนุญาตประกอบกิจการท่าเรือที่มีกำหนดไม่เกิน ๕ ปี และใบอนุญาตใช้ท่าเรือ ที่มีกำหนดไม่เกิน ๑๐ ปีถือว่ามีระยะเวลาการอนุญาตที่น้อยเกินไป ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถแบกรับความเสี่ยงที่จะลงทุนเพิ่มได้

๓.๓.๑.๓ ปัญหาด้านการจัดการจราจรและการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ

๑) เรือบรรทุกตู้สินค้าภายในท่าเรือแหลมฉบังมีจำนวนมากจนเกินขีดความสามารถที่ท่าเรือดังกล่าวจะรองรับได้

๒) การจัดการจราจรและการขนส่งสินค้าภายในประเทศ ที่ไม่มีการเชื่อมต่อท่าเรือเอกชนกับระบบราง ทำให้การขนส่งสินค้าจากท่าเรือแหลมฉบังต้องใช้รถบรรทุกเป็นหลัก ทำให้มีต้นทุนสูงและมีปัญหาการจราจรติดขัด

๓) เรือบรรทุกตู้สินค้ามีการเข้าเทียบท่าล่าช้า เนื่องจากปัญหาจราจรภายในท่าเรือแหลมฉบัง

๓.๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้

ประเทศไทยนั้นมีชายฝั่งทะเลติดกับ มหาสมุทร ๒ ด้าน คือ ฝั่งอ่าวไทยด้านตะวันออกติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก ฝั่งอันดามันด้านตะวันตกติดกับมหาสมุทรอินเดีย รวมทั้งมีประตูการค้าในฝั่งอันดามัน ท่าเรือระนองเป็นท่าเรือตู้สินค้าและใช้เป็นประตูการค้าของไทย ในการขนส่งสินค้าออกสู่มหาสมุทรอินเดียได้ ปัจจุบันมีขีดความสามารถ ในการรองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่ได้

ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความได้เปรียบทางที่ตั้งและภูมิศาสตร์ที่มีลักษณะทางกายภาพสามารถเปิดสู่ทะเลทั้งสองด้าน จึงเป็นโอกาสที่จะได้ใช้ประโยชน์ จากทำเลที่ตั้งดังกล่าวในการสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและศักยภาพทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยได้ผ่านการขนส่งสินค้าทางทะเลเพื่อเชื่อมต่อฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับประตูการค้าในพื้นที่ภาคใต้ จังหวัดระนอง นอกจากนี้ยังเป็นการเชื่อมโยงการขนส่งภายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ด้วย

การขนส่งสินค้าไปยังประเทศที่อยู่ทางด้านมหาสมุทรอินเดีย จะต้องส่งผ่านช่องแคบมะละกาและมีการถ่ายลำที่ประเทศสิงคโปร์หรือมาเลเซียก่อน ซึ่งมีปริมาณเรือสินค้าจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายและระยะเวลามากขึ้น

สำหรับแผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ในแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีจำนวน ๔ โครงการ และ ๑ แผนงาน ดังแสดงใน**ตารางที่ ๔** ดังนี้ **(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค)**

๑) โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร

๒) โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒

๓) โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)

๔) โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเรือสินค้าชายฝั่งปัตตานี ต.บานา อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี ๑ แห่ง

๕) แผนการพัฒนาศักยภาพท่าเรือระนองที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

ตารางที่ ๔ แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
๑	โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร	๔,๐๐๓.๐๐	ยุติโครงการ เนื่องจากไม่มีความเหมาะสมทั้งทางด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์	-
๒	โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒	๑๖,๓๘๘.๑๔	ยุติโครงการ เนื่องจากโดนต่อต้านรุนแรง จนไม่สามารถทำงานได้ ปัจจุบัน ศอ.บต.จะทำท่าเรือจะนะจึงยกเลิก เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน	-
๓	โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)	๒๐,๓๒๒.๙๐	ยุติโครงการ เนื่องจากโดนต่อต้านรุนแรง และพื้นที่ถูกประกาศเป็น อุทยานธรณีระดับประเทศ (National Geopark)	-
๔	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเรือสินค้าชายฝั่งปัตตานี ต.บานา อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี ๑ แห่ง	๓๙.๗๓๑๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อ ๒๑ ก.ย.๖๔	-

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
๕	แผนการพัฒนาศักยภาพท่าเรือระนอง แบ่งเป็น ๓ ระยะ - ระยะที่ ๑: ปรับปรุงท่าเทียบเรือ ๑&๒ และติดตั้งยางกระแทก - ระยะที่ ๒: ก่อสร้างลานตู้สินค้าเพิ่มในท่าเทียบเรือ ๑&๒ - ระยะที่ ๓: ก่อสร้างท่าเทียบเรือ ๓ และลานตู้สินค้าในท่าเทียบเรือ ๓	๒,๑๔๙.๙๙๘	- ระยะที่ ๑ ดำเนินการแล้วเสร็จ ปี ๒๕๖๓ - ระยะที่ ๒ อยู่ระหว่างที่ปรึกษาออกแบบและศึกษาผลกระทบการทำพื้นที่ตู้สินค้าเพิ่มในท่าเทียบเรือ ๑&๒	๒๕๗๘

ที่มา : ตรวจสอบข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

๓.๓.๒.๑ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC)

ครอบคลุม ๔ จังหวัดภาคใต้ตอนบน ได้แก่ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช เป็นการเชื่อมพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับทะเลอันดามัน ทำให้สินค้าแปรรูปจากภาคใต้ส่งไปยังกลุ่มประเทศ BIMSTEC (ประกอบด้วย ๗ ประเทศ ได้แก่ บังกลาเทศ ภูฏาน อินเดีย พม่า เนปาล ศรีลังกา) และเข้าไปถึง EEC

ปัจจุบันมีอุปสงค์ของการขนส่งสินค้าในเส้นทางการขนส่งทางเชื่อมโยงระหว่าง อ่าวไทย -อันดามัน ซึ่งสามารถวิเคราะห์กลุ่มประเภทสินค้าดังกล่าวแยกออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มสินค้าที่มีการค้าขายและขนส่งในปัจจุบัน และ กลุ่มสินค้าใหม่ที่เกิดจากการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ : กลุ่มสินค้าที่มีการค้าขายและขนส่งในปัจจุบัน ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ

๑) สินค้าเพื่อการส่งออกและนำเข้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศในฝั่งมหาสมุทรอินเดียในปัจจุบัน โดยมีรูปแบบการขนส่งทางทะเลผ่านช่องแคบมะละกา ซึ่งส่วนใหญ่มีการนำเข้าและส่งออกไปยังประเทศในกลุ่ม BIMSTEC ประเทศยุโรป ตะวันออกกลาง และแอฟริกา

๒) สินค้าภายในประเทศ ระหว่างพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคใต้ SEC ซึ่งเป็นสินค้าเพื่อบริโภคหรือผลิตเพื่อส่งออก กลุ่มสินค้าที่สำคัญของพื้นที่ ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อาหารทะเลแปรรูป รวมถึงยังมีอุตสาหกรรมฐานชีวภาพและอุตสาหกรรมต่อยอดจากการผลิตน้ำมันปาล์ม

กลุ่มที่ ๒ : กลุ่มสินค้าใหม่ที่เกิดจากการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษ

สินค้าใหม่ที่เกิดจากการพัฒนาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพิ่มเติม ซึ่งได้มีการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพที่จะเป็นปัจจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engine) ของประเทศโดยการต่อยอด ๕ อุตสาหกรรมเดิมและการเติม ๕ อุตสาหกรรมอนาคต ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่ประเทศไทยมีศักยภาพในการแข่งขันและมีผู้สนใจลงทุน จากผลการ

พัฒนาดังกล่าวจะก่อให้เกิดปริมาณการขนส่งสินค้านำเข้าและส่งออกจากพื้นที่ EEC เพิ่มมากขึ้น โดยส่วนหนึ่งจะเป็นการขนส่งสินค้านำเข้าและส่งออกจากพื้นที่ EEC ไปยังประเทศที่อยู่ทางด้านมหาสมุทรอินเดีย

๓.๓.๒.๒ การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้

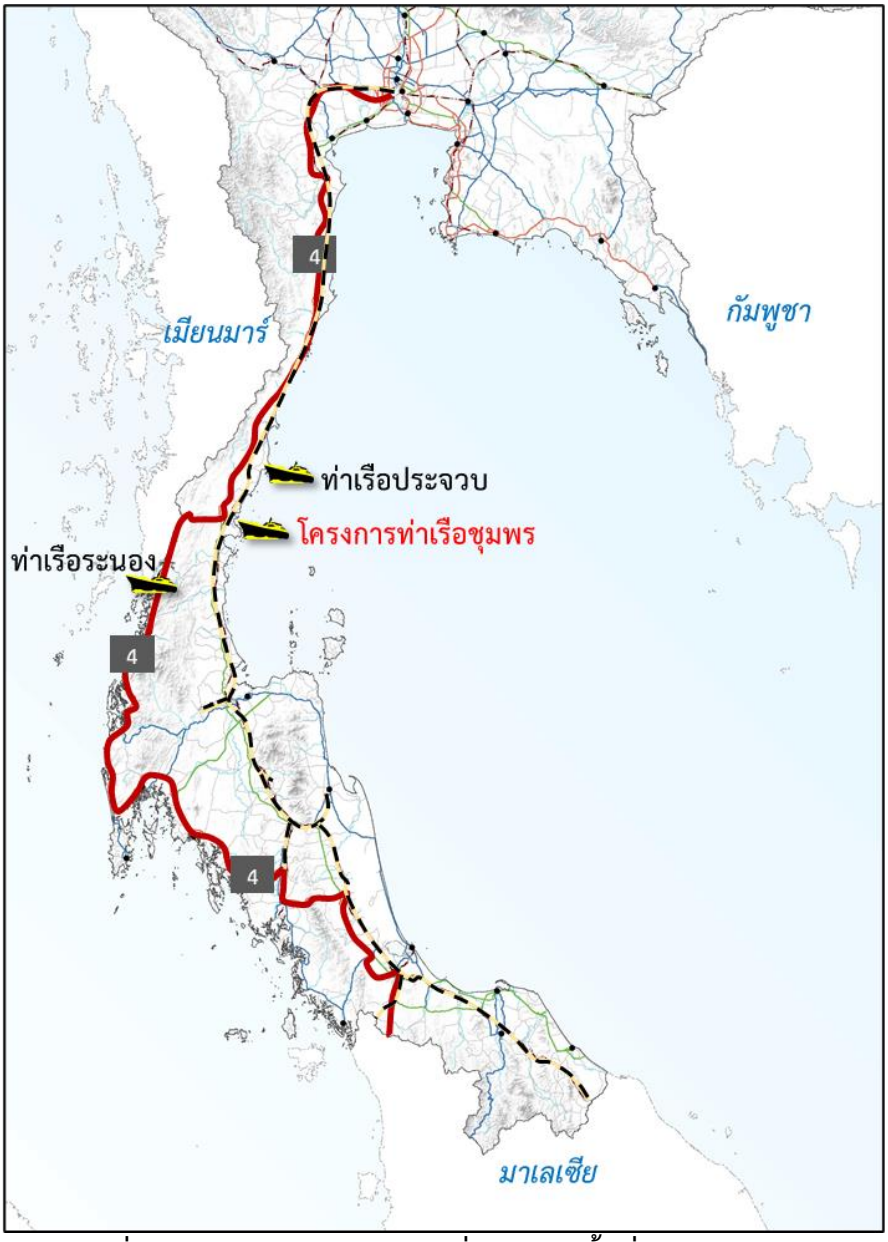
คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษาทบทวนแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงข่ายคมนาคมขนส่งและการพัฒนาระบบการจัดการสินค้าและบริการ (Logistics) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาและวางแผนโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าเชื่อมโยงฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับประตูการค้าในพื้นที่ภาคใต้ จังหวัดระนอง เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างกัน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) สภาพโครงข่ายคมนาคมขนส่งในพื้นที่

ปัจจุบันการเดินทางเชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพมหานคร หรือพื้นที่ตอนกลางของประเทศมายังพื้นที่ศึกษา (ท่าเรือประจวบ ท่าเรือชุมพร และท่าเรือน้ำลึกระนอง) สามารถเดินทางเข้าถึงโดยทางถนนเท่านั้น สำหรับโครงข่ายทางรถไฟยังไม่มีเส้นทางเชื่อมโยงเข้าถึงพื้นที่ท่าเรือได้โดยตรง มีเพียงเส้นทางรถไฟสายใต้ที่พาดผ่านบริเวณใกล้เคียงกับท่าเรือ ซึ่งทางรถไฟสายใต้นี้จะไม่ผ่านพื้นที่จังหวัดระนอง โดยโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนและทางรถไฟ แสดงดัง**ภาพที่ ๒** ดังนี้

<u>ทางถนน</u> การเดินทางจากกรุงเทพฯ หรือพื้นที่ตอนกลางของประเทศจะใช้ทางหลวงหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม) ซึ่งเป็นถนนสายหลักในการเดินทางมายังพื้นที่ศึกษา ซึ่งปัจจุบันเป็นถนนขนาด ๔-๖ ช่องจราจร ซึ่งการเดินทางไปยังท่าเรือทั้ง ๓ แห่ง จะใช้ถนนสายย่อยที่แยกออกจากทางหลวงหมายเลข ๔ ไปยังท่าเรือ โดยถนนสายย่อยที่สำคัญในการเดินทางเชื่อมโยงไปยังท่าเรือประจวบ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข ๔๐๔๕ และ ๓๑๖๙ ระยะทางประมาณ ๑๘ กิโลเมตร ซึ่งมีขนาด ๒-๔ ช่องจราจร ส่วนการเชื่อมโยงกับท่าเรือชุมพร ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๘๔๐๐๑ และ ๓๒๗ ซึ่งมีขนาด๒-๖ ช่องจราจร ระยะทางประมาณ ๒๒ กิโลเมตร และการเชื่อมโยงกับท่าเรือระนอง ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข ๔๐๑๐ ระยะทางประมาณ ๑๓ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร มีความลาดชันและคดเคี้ยวเพราะเป็นพื้นที่ที่เป็นภูเขา

<u>ทางราง</u> ปัจจุบันโครงข่ายทางรถไฟที่ใช้เดินทางเชื่อมโยงระหว่างกรุงเทพฯ หรือพื้นที่ตอนกลางของประเทศกับบริเวณพื้นที่ศึกษาจะยังไม่มีเส้นทางรถไฟเชื่อมโยงเข้าถึงท่าเรือได้โดยตรง มีเพียงทางรถไฟสายใต้ที่พาดผ่านบริเวณใกล้เคียงกับท่าเรือประจวบ โดยสถานีที่อยู่ใกล้ท่าเรือประจวบ ได้แก่ สถานีนาผักขวง และสถานีบางสะพานใหญ่ โดยทางรถไฟสายใต้นี้จะไม่ผ่านพื้นที่จังหวัดระนองซึ่งระยะทางของทางรถไฟสายใต้จากสถานีกรุงเทพฯ – สถานีสุไหงโกลก มีระยะทางประมาณ ๑,๑๕๙ กิโลเมตร ซึ่งปัจจุบันมีในช่วงนครปฐม - ชุมพรอยู่ระหว่างการก่อสร้างเป็นทางคู่ สำหรับการขนส่งสินค้าในบริเวณพื้นที่ศึกษามีสถานีบรรทุกขนถ่ายตู้สินค้า (Container Yard) ซึ่งอยู่ที่สถานีรถไฟสะพลี อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร และมีย่านกองเก็บตู้สินค้า (Container Yard) ซึ่งใช้เป็นพื้นที่สำหรับรวบรวมและกระจายตู้สินค้าสาธารณะในพื้นที่บริเวณใกล้เคียง โดยอยู่ที่สถานีชุมทางบ้านทุ่งโพธิ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี



ภาพที่ ๒ โครงข่ายคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงกับพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน

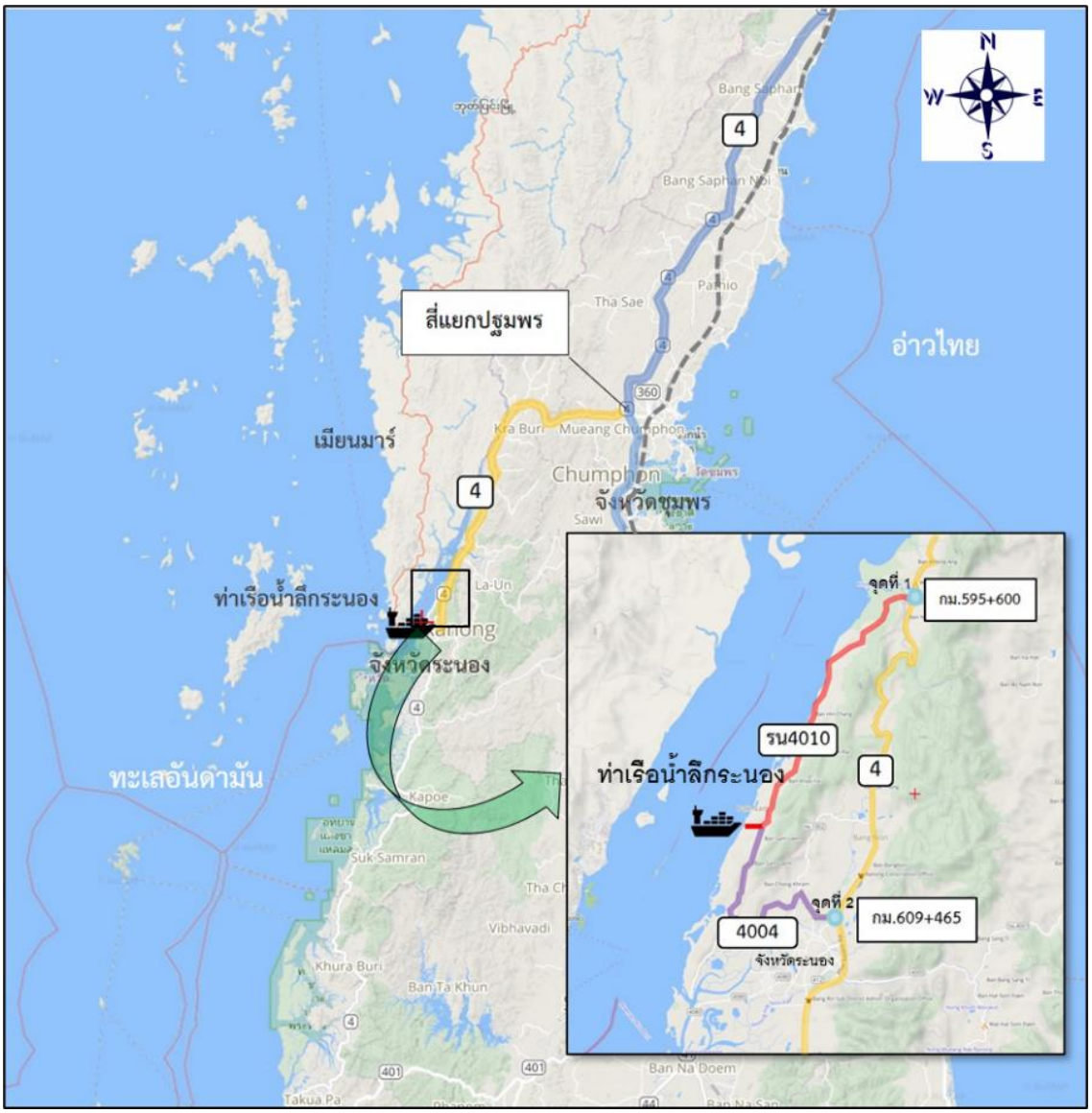
(๒) สภาพโครงข่ายคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงท่าเรือในปัจจุบัน

(๒.๑) โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือระนอง

ท่าเรือระนองสามารถเข้าถึงโดยทางถนนเท่านั้น โดยใช้เส้นทางหลวงหมายเลข ๔ สายเพชรเกษม (กรุงเทพฯ - ชุมพร – ระนอง) ระยะทางประมาณ ๕๖๘ กม. โดยที่บริเวณสี่แยกปฐมพร จะเป็นทางหลวงหมายเลข ๔ ที่ผ่านระนองและทางหลวงหมายเลข ๔๑ มุ่งตรงไปพัทลุง ปัจจุบันเส้นทางการเชื่อมโยงระหว่างจังหวัดชุมพรกับจังหวัดระนอง จะเริ่มตั้งแต่สี่แยกปฐมพรไปตามทางหลวงหมายเลข ๔ เป็นถนนขนาด ๒-๔ ช่องจราจร และเป็นถนนที่มีความลาดชันและคดเคี้ยว เพราะเป็นพื้นที่ที่เป็นภูเขา จึงทำให้การเดินทางระหว่างกันไม่มีความสะดวกมากนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับรถบรรทุกขนส่งสินค้า โดยทางเข้าออกท่าเรือระนอง หากนับจากทางหลวงหมายเลข ๔ สามารถเดินทางเข้าสู่ท่าเรือระนองได้ ๒ จุด ดังแสดงใน**ภาพที่ ๓** และ ดังแสดงใน**ภาพที่ ๔** ดังนี้

- จุดแรก คือ ที่ทางแยกบริเวณ กม. ๕๙๕+๖๐๐ โดยเลี้ยวขวาเข้าถนนหมายเลข ๔๐๑๐ที่ได้รับการปรับปรุงเป็นถนนมาตรฐาน บริเวณบ้านน้ำตก ระยะทาง ๑๓ กิโลเมตร และใช้ถนน รน.๓๐๐๘(สาย บ.เขานางหงส์ - บ.สามแหลม) ซึ่งเป็นทางลงสู่ท่าเรือระนอง อีกประมาณ ๑ กิโลเมตร

- จุดที่สอง คือ ที่ทางแยกบริเวณ กม. ๖๐๙+๔๖๕ โดยเลี้ยวเข้าสู่ทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๔ เดินทางต่อจนถึงสามแยก แล้วเลี้ยวขวาเข้าสู่ถนน รน. ๔๐๑๐ เดินทางไปอีกประมาณ ๓ กิโลเมตรแล้วเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนน รน.๓๐๐๘ เดินทางต่อไปประมาณ ๑ กิโลเมตร จะถึงท่าเรือ ส่วนการเดินทางออกจากท่าเรือก็ใช้เส้นทางกลับกัน



ภาพที่ ๓ โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือระนอง

สภาพทางหลวงหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม)

ทางแยกจากทางหลวงหมายเลข ๔ (จุดที่ ๑)　　ทางแยกจากทางหลวงหมายเลข ๔ (จุดที่ ๒)

ถนน รน.๔๐๑๐(สาย บ.เขานางหงส์-บ.น้ำตก)

ภาพที่ ๔ สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกระนอง

ถนน รน.๓๐๐๘(สาย บ.เขานางหงส์-บ.สามแหลม)

ทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๔

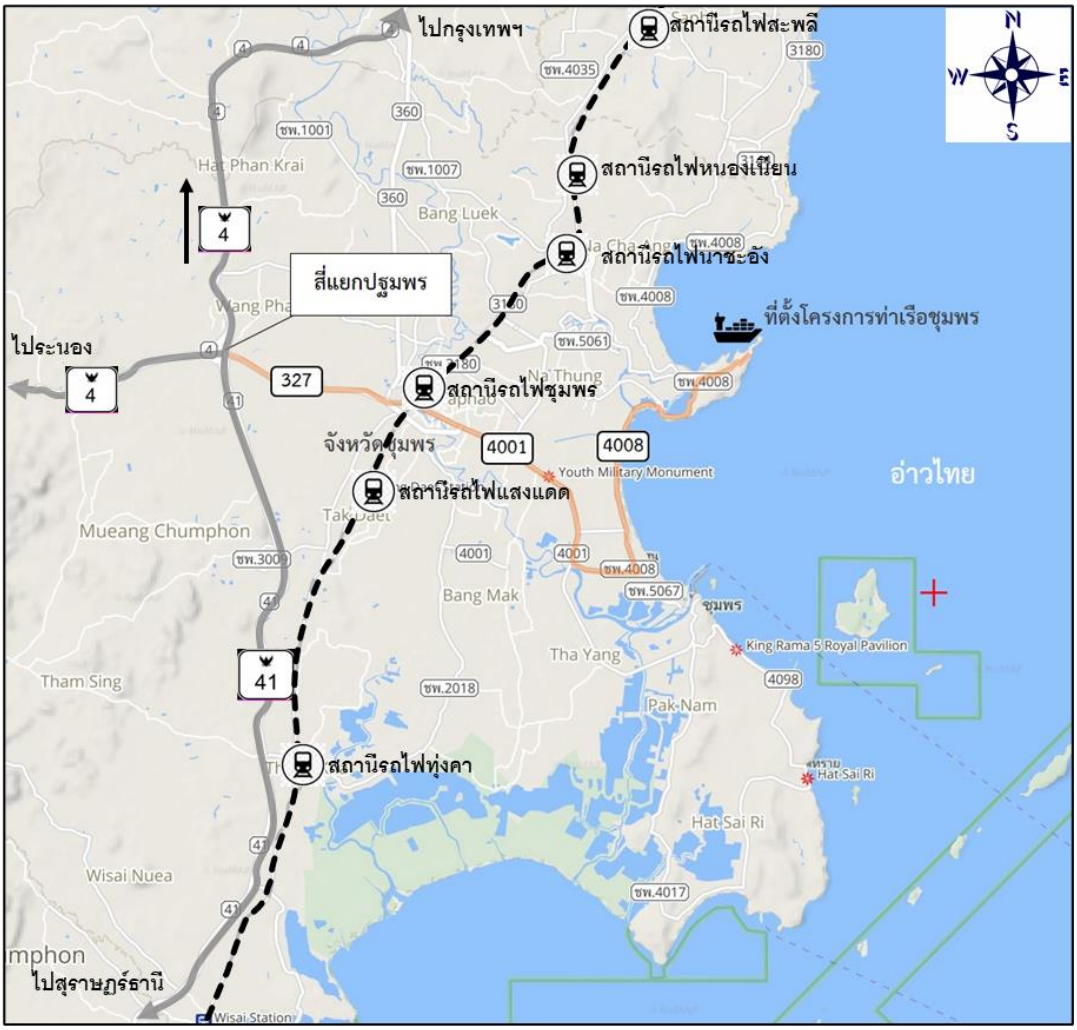
สภาพทางเข้าสู่บริเวณท่าเรือน้ำลึกระนอง

ภาพที่ ๔ สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกระนอง (ต่อ)

(๒.๒) โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือชุมพร

การเดินทางเข้าสู่พื้นที่แหลมคอกวางบริเวณที่ตั้งของโครงการท่าเรือชุมพร จากแยกทางหลวงสายหลักหมายเลข ๔ สี่แยกปฐมพรจะมีระยะทางประมาณ ๒๕ กิโลเมตร โดยจะใช้เส้นทางหมายเลข ๓๒๗ จนถึงสามแยกจุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๑ เลี้ยวขวาไปตามทางหลวง ๔๐๐๑ จนถึงสามแยกก่อนขึ้นสะพานข้ามคลองท่าตะเภา เลี้ยวซ้ายไปตามถนนทางเข้าปากน้ำชุมพร (เดิม) จนถึงสามแยกถนนเลียบหาด เลี้ยวซ้ายไปตามถนนเลียบหาดจนเข้าสู่ถนน บ.หัวโม่ง-คอกวาง วิ่งไปตามถนนจนถึงสามแยกเข้าศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอ่าวไทยตอนกลาง

วิ่งไปทางแยกขวาจนถึงสามแยกเข้าแหลมคอกวาง วิ่งไปทางแหลมคอกวางจนถึงพื้นที่โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร ดังแสดงโครงข่ายเส้นทางเข้าสู่โครงการใน**ภาพที่ ๕** โดยมีสภาพของถนนแต่ละสายดังกล่าวดัง**ภาพที่ ๖** ซึ่งสามารถสรุปลักษณะทางกายภาพได้ดังนี้



ภาพที่ ๕ โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือชุมพร

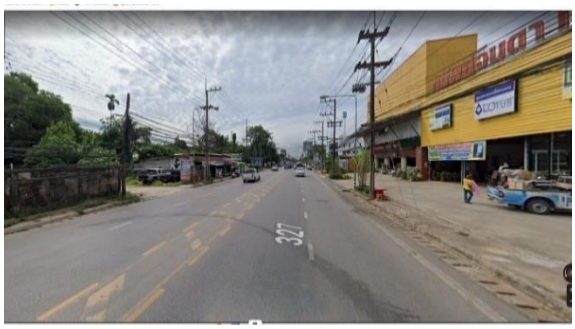
- ลักษณะกายภาพของทางหลวงหมายเลข ๓๒๗ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่แยกออกจากทางหลวงสายหลักหมายเลข ๔ จะมีลักษณะเป็นทางหลวงขนาด ๔ ช่องจราจร มีเกาะกลางลักษณะทาสีเพื่อแยกทิศทาง ไปจนถึงสามแยกจุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๑

- สภาพทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๑ ในช่วงแรกจะเป็นทางหลวงขนาด ๔ ช่องจราจร มีเกาะกลางลักษณะทาสีเพื่อแยกทิศทาง ไปจนถึงสามแยกก่อนขึ้นสะพานข้ามคลองท่าตะเภา เมื่อเลี้ยวซ้ายไปตามทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๑ หรือ ถนนทางเข้าปากน้ำชุมพร (เดิม) จนถึงสามแยกถนนเลียบหาด จะเป็นถนนขนาด ๒ ช่องจราจร

- สภาพทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๘ ซึ่งเป็นถนนเข้าไปยังแหลมคอกวางบริเวณที่ตั้งของโครงการท่าเรือชุมพร จะเป็นทางหลวงขนาด ๒ ช่องจราจร ความกว้างประมาณ ๖ เมตร ซึ่งถือว่าแคบหากรถบรรทุกวิ่งสวนทางกัน นอกจากนี้ ถนนดังกล่าวยังมีความลาดชันมากอีกด้วย

สภาพทางหลวงหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม)

สี่แยกปฐมพร



สภาพทางหลวงหมายเลข ๓๒๗

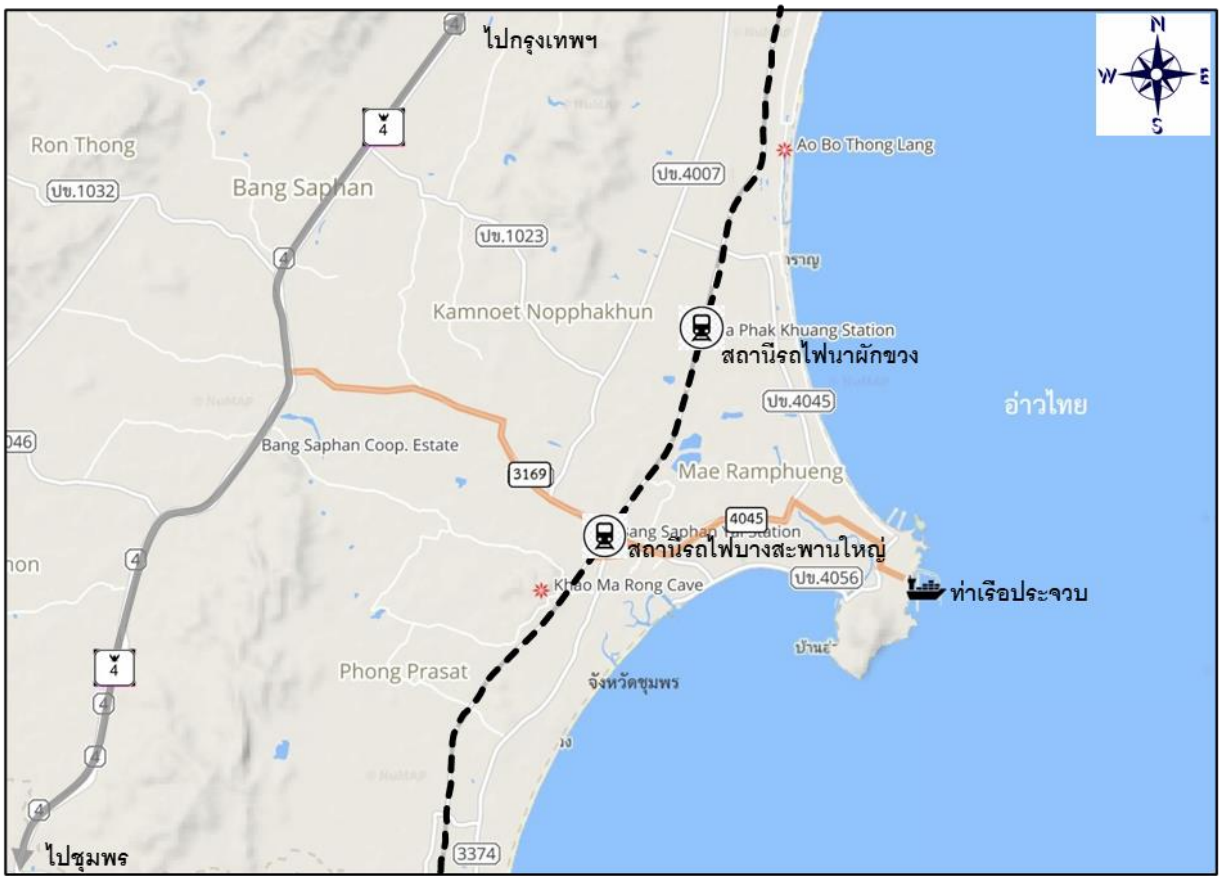
สภาพทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๑

สภาพทางหลวงหมายเลข ๔๐๐๘

ภาพที่ ๖ สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือชุมพร

(๒.๓) โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ

ท่าเรือประจวบตั้งอยู่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถเข้าถึงบริเวณท่าเรือได้โดยทางถนนเท่านั้น โดยห่างจากถนนเพชรเกษมหรือทางหลวงหมายเลข ๔ ซึ่งเป็นถนนสายหลักสู่ภาคใต้ประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งเป็นทางหลวงขนาด ๔-๖ ช่องจราจร ที่มีเกาะกลางแยกทิศทางจราจร โดยจะมีทางแยกออกถนนสายเพชรเกษมที่บริเวณสามแยกบางสะพาน บริเวณ กม.ที่ ๓๘๕ เข้าสู่ทางหลวงหมายเลข ๓๑๖๙ ซึ่งเป็นทางหลวงขนาด ๔ ช่องจราจร มีเกาะกลางลักษณะทาสีเพื่อแยกทิศทาง ผ่านพื้นที่อำเภอบางสะพานไปจนถึงสามแยกตัดกับทางหลวงชนบท ปข. ๔๐๔๕ ซึ่งเป็นถนนที่เข้าสู่พื้นที่บริเวณท่าเรือประจวบ ดังแสดงโครงข่ายเส้นทางเข้าสู่ท่าเรือประจวบใน**ภาพที่ ๗** โดยมีสภาพกายภาพของถนนแต่ละสายดังกล่าวแสดงใน **ภาพที่ ๘** แต่อย่างไรบริเวณใกล้เคียงท่าเรือประจวบมีโครงข่ายรถไฟเส้นทางสายใต้ผ่าน โดยอยู่ห่างจากพื้นที่ท่าเรือประจวบประมาณ ๑๐ กิโลเมตร



ภาพที่ ๗ โครงข่ายเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ

ถนนเพชรเกษม

สามแยกบางสะพาน

ทางหลวงหมายเลข ๓๑๖๙

สภาพทางหลวงชนบท ปข. ๔๐๔๕

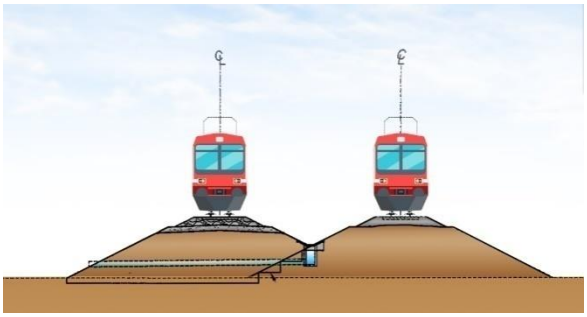
สภาพถนนเข้าสู่ท่าเรือประจวบ

ภาพที่ ๘ สภาพกายภาพของโครงข่ายถนนเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ

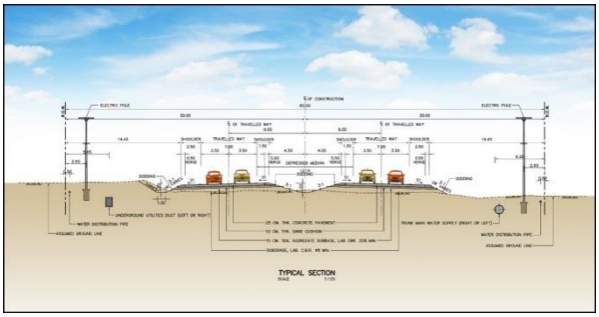
(๓) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนและทางรถไฟระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่ง

การพัฒนาเส้นทางคมนาคมขนส่งสินค้าเชื่อมโยงฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับประตูการค้าในพื้นที่ภาคใต้ จังหวัดระนอง ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์ศักยภาพท่าเรือฝั่งอ่าวไทยที่จะทำการเชื่อมโยงโครงข่ายทั้งทางถนนและรถไฟกับท่าเรือระนอง ซึ่งเป็นท่าเรือหลักในการขนส่งสินค้าทางทะเลฝั่งอันดามัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนระบบการเดินทางและขนส่งสินค้าเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศฝั่งมหาสมุทรอินเดียผ่านท่าเรือน้ำลึกระนอง ซึ่งเป็นประตูการค้าฝั่งอันดามัน ทั้งนี้เนื่องจากเรือสินค้าแต่ละลำที่เทียบท่าทั้งฝั่งอันดามันและอ่าวไทย จะมีการบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์จำนวนมากเพื่อส่งออกและนำเข้าประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องใช้รูปแบบการขนส่งทางรถไฟเพราะเป็นรูปแบบการขนส่งทางบกที่สามารถขนส่งตู้คอนเทนเนอร์ได้คราวละมาก ๆ ทำให้เกิดการประหยัดค่าขนส่งได้มากกว่าการขนส่งทางรถบรรทุกรวมทั้งสามารถขนส่งตู้คอนเทนเนอร์ได้ทันเวลา

แนวคิดรูปแบบเส้นทางทางถนนและรถไฟเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามันของเส้นทางโครงการที่เสนอแนะ ดังแสดงรูปแบบหน้าตัดของการพัฒนาเส้นทางรถไฟและการพัฒนาถนนเพื่อเชื่อมโยงสองฝั่งทะเล ดังใน**ภาพที่ ๙**



รูปแบบการพัฒนาทางรถไฟ



รูปแบบการพัฒนาทางถนน

ภาพที่ ๙ รูปแบบการพัฒนาเส้นทางรถไฟและถนนเบื้องต้น

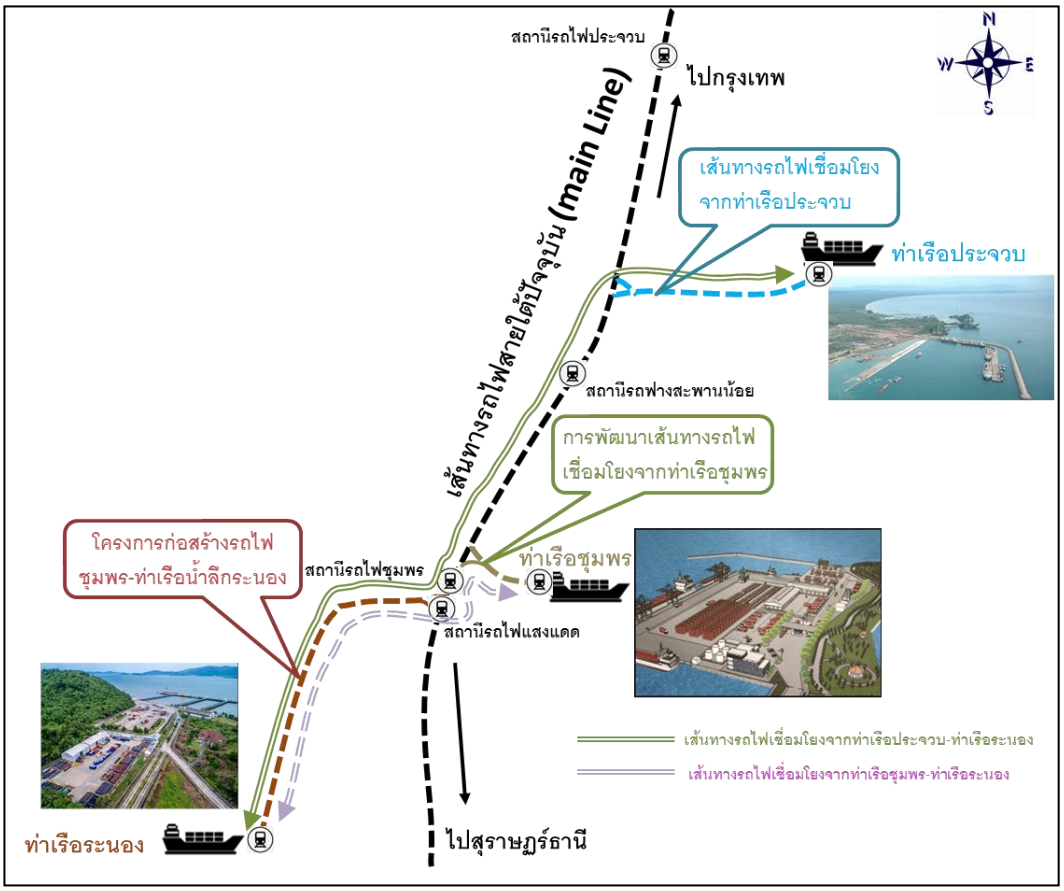
จะพิจารณาการพัฒนาเส้นทางเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือระนอง ซึ่งเป็นประตูการค้าฝั่งอันดามัน เชื่อมโยงกับท่าเรือฝั่งอ่าวไทยซึ่งจะพิจารณาท่าเรือที่เป็นไปได้ ๒ แห่ง คือ ท่าเรือประจวบกับท่าเรือชุมพร โดยมีแนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางรถไฟระหว่างท่าเรือประจวบกับท่าเรือระนอง และการทบทวนความจำเป็นในการพัฒนาท่าเรือชุมพร พร้อมทั้งเสนอแนะเส้นทางรถไฟเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือชุมพรกับท่าเรือระนอง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาเพื่อเชื่อมโยง

เส้นทางรถไฟดังกล่าว พบว่าจะต้องมีการพัฒนาก่อสร้างทางรถไฟเพิ่มเติม ๓ ช่วง โดยจะต้องเชื่อมโยงกับเส้นทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบัน โดยมีลักษณะเป็นแนวเส้นทางแยก (Spur Line) ออกจากแนวเส้นทางหลักของรถไฟสายใต้ (Mainline) โดยมีลักษณะดังแสดงใน **ภาพที่ ๑๐** ประกอบด้วย

๑) เส้นทางรถไฟเชื่อมโยงจากท่าเรือประจวบเชื่อมต่อกับทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบัน

๒) เส้นทางรถไฟเชื่อมโยงจากโครงการท่าเรือชุมพรเชื่อมต่อกับทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบัน

๓) เส้นทางรถไฟเชื่อมโยงจากทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบันเชื่อมโยงกับท่าเรือระนอง



ภาพที่ ๑๐ แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางรถไฟระหว่างท่าเรือสองฝั่งทะเลเบื้องต้น

(๔) แนวทางการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนกับท่าเรือทั้งสองฝั่ง

การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่งเพื่อใช้เป็นเส้นทางเข้าออกท่าเรือสำหรับการขนส่งสินค้าภายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ SEC เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ทั้งเพื่อการส่งออกและนำเข้าภายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ SEC รวมทั้งการขนส่งสินค้าภายในประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนระหว่างพื้นที่อ่าวไทยตอนบนและพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ SEC เพื่อการผลิตและบริโภคภายในพื้นที่

ซึ่งจะต้องใช้การขนส่งทางถนนโดยใช้รถบรรทุกเชื่อมโยงกับเรือสินค้าที่เทียบท่าดังกล่าว แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนกับท่าเรือนั้น จะพิจารณาเส้นทางเข้าออกระหว่างท่าเรือให้เชื่อมโยงกับทางหลวงหมายเลข ๔ หรือถนนเพชรเกษม ซึ่งเป็นเส้นทางสายหลักที่สามารถเชื่อมโยงไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ได้ โดยจะพิจารณาเส้นทางเข้าออกสำหรับท่าเรือเป้าหมาย ๓ ท่าเรือ ดังนี้

๑) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนสำหรับท่าเรือระนอง
๒) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนสำหรับโครงการท่าเรือชุมพร
๓) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนสำหรับท่าเรือประจวบ

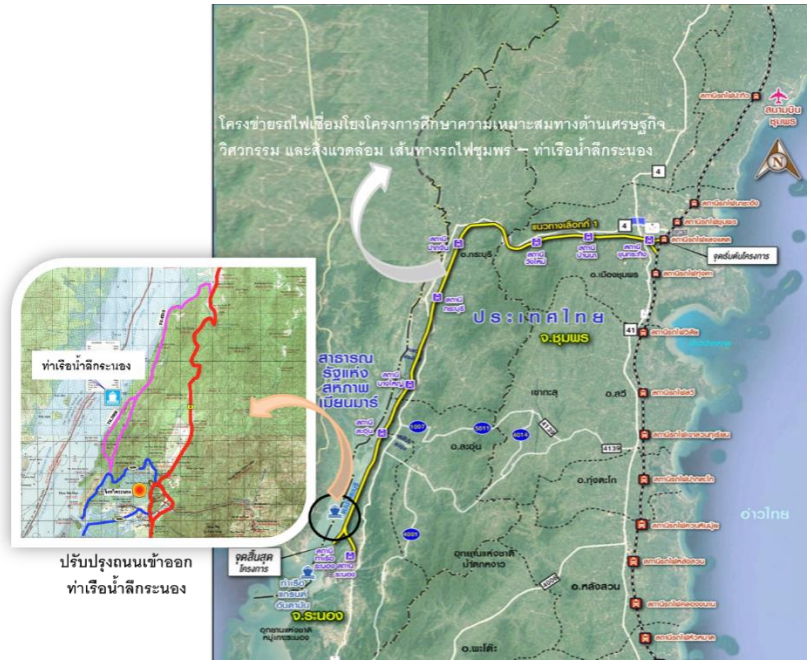
(๕) แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทั้งทางถนนและรถไฟระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่งเบื้องต้น

<u>ช่วงที่ ๑</u> : ท่าเรือน้ำลึกระนอง – เส้นทางทางรถไฟสายใต้ (ชุมพร)

จากการทบทวนและพิจารณาข้อมูลเบื้องต้นพบว่า แนวคิดในพัฒนาโครงข่ายถนนและรถไฟเชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกระนอง ดังแสดงใน**ภาพที่ ๑๑** ประกอบด้วย

๑) เส้นทางรถไฟเชื่อมโยงจากทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบันเชื่อมโยงกับท่าเรือระนองหรือโครงการก่อสร้างรถไฟ ชุมพร-ระนอง ที่มีการศึกษาและอยู่ในแผนการดำเนินการของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งจะเป็นเส้นทางรถไฟใหม่ยาวประมาณ ๑๑๐ กิโลเมตร มี ๙ สถานี ได้แก่ สถานีขุนกระทิง สถานีบ้านนา สถานีวังใหม่ สถานีปากจั่น สถานีกระบุรี สถานีบางใหญ่ สถานีละอุ่น สถานีท่าเรือระนอง และสถานีระนอง โดยทางรถไฟโครงการฯ มี ๓ รูปแบบ ได้แก่ ทางรถไฟระดับดิน ทางรถไฟยกระดับ และมีอุโมงค์ทางลอดจำนวน ๗ อุโมงค์ อุโมงค์สั้นที่สุดมีความยาว ๓๗๐ เมตร และยาวที่สุด ๑,๘๑๕ เมตร โดยมีจุดเริ่มต้นออกจากเส้นทางรถไฟสายใต้ปัจจุบันที่สถานีรถไฟแสงแดดและแนวเส้นทางขนานกับทางหลวงหมายเลข ๔ ไปสิ้นสุดที่อำภอเมืองระนอง แต่จะมีส่วน Spur line ไปยังท่าเรือน้ำลึกระนอง

๒) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนน โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับทางหลวงหมายเลข ๔ ซึ่งปัจจุบันเป็นถนนขนาด ๔ ช่องจราจรแล้ว ในเบื้องต้นเสนอแนะให้มีการปรับปรุงเส้นทางเดิมที่มีอยู่แล้ว โดยเส้นทางที่ควรพัฒนาทางหลวง รน ๔๐๑๐ และ ทางหลวงชนบทหมายเลข ๔๐๐๔ซึ่งมีขนาด ๒ ช่องจราจร ซึ่งจะได้ทำการตรวจสอบสภาพถนนและผลการคาดการณ์ปริมาณการจราจรซึ่งอาจจะเสนอแนะให้มีการปรับปรุงหรือขยายช่องจราจรเพิ่มเติมในช่วงที่แคบหรือลาดชันเป็นต้น



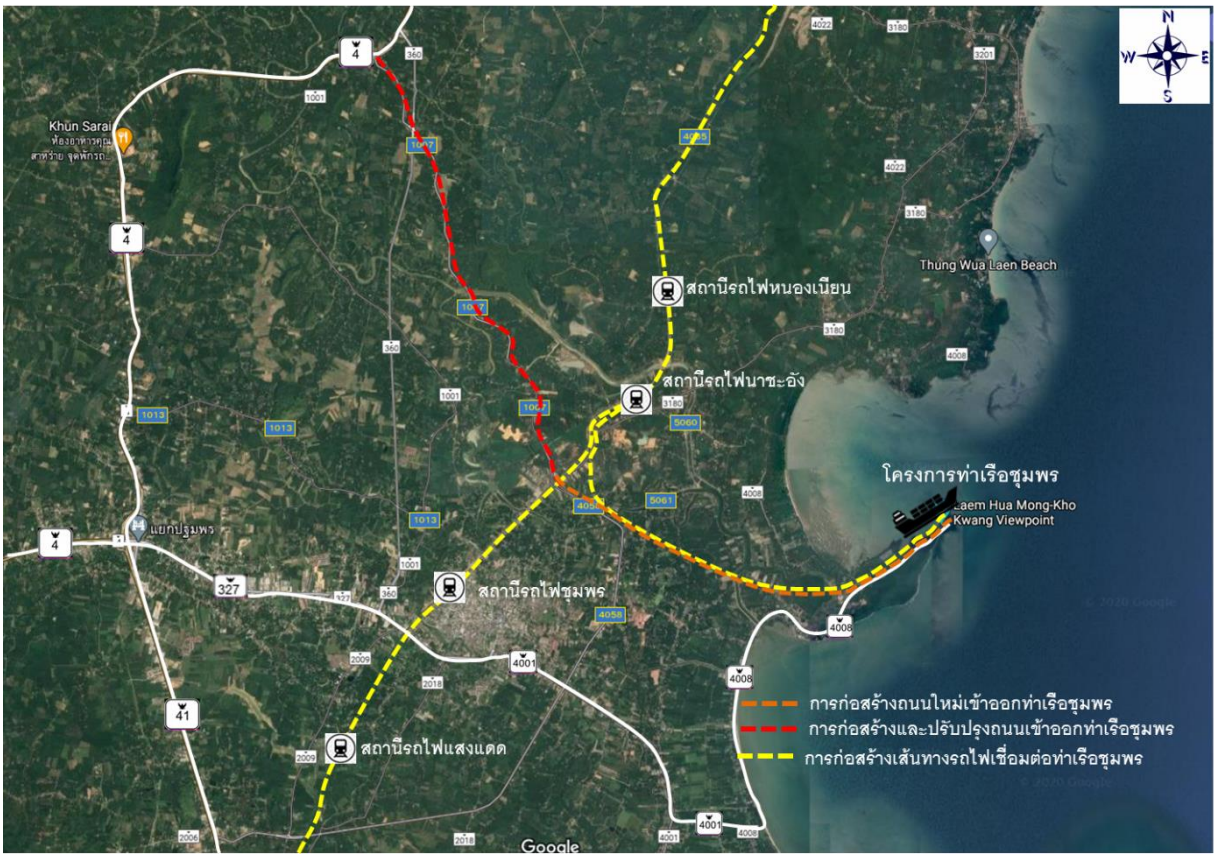
ภาพที่ ๑๑ โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟสายใหม่ ชุมพร – ท่าเรือน้ำลึกระนอง

<u>ช่วงที่ ๒</u> : โครงการท่าเรือชุมพร-เส้นทางทางรถไฟสายใต้ (ชุมพร)

โครงการศึกษาทบทวนความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ วิศวกรรม และสำรวจออกแบบรายละเอียด และศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อก่อสร้างท่าเรือที่จังหวัดชุมพร ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีแนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายถนนและรถไฟเชื่อมโยงโครงการท่าเรือชุมพร ดังแสดงใน**ภาพที่ ๑๒** ประกอบด้วย

๑) การพัฒนาทางรถไฟเข้าสู่ท่าเรือชุมพร จะเป็นการก่อสร้างเส้นทางรถไฟสายใหม่เชื่อมโยงจากโครงการท่าเรือชุมพรกับเส้นทางทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นระยะทางยาวประมาณ ๑๐ กิโลเมตร

๒) การพัฒนาโครงข่ายถนนสู่ท่าเรือชุมพร โดยจะเชื่อมโยงกับทางหลวงหมายเลข ๔ ขนาด ๔ ช่องจราจร เบื้องต้นเสนอให้มีการปรับปรุงเส้นทางเดิมทางหลวงชนบทสาย ชพ.๑๐๐๗ (ช่อง ๕ บ่อนไก่) ซึ่งเป็นถนนขนาด ๒-๔ ช่องจราจรบางช่วงที่ค่อนข้างคดเคี้ยว และก่อสร้างถนนสายใหม่เพื่อเข้าสู่ท่าเรือโดยตรง รวมระยะทางประมาณ ๒๐ กิโลเมตร



ภาพที่ ๑๒ การพัฒนาโครงข่ายถนนและรถไฟที่เสนอแนะเชื่อมสู่โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร

<u>ช่วงที่ ๓</u> : ท่าเรือน้ำประจวบ - เส้นทางทางรถไฟสายใต้

จากการทบทวนและพิจารณาข้อมูลเบื้องต้นพบว่า แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายถนนและรถไฟเชื่อมโยงท่าเรือประจวบ ดังแสดงใน**ภาพที่ ๑๓** ประกอบด้วย

๑) การพัฒนาทางรถไฟเข้าสู่ท่าเรือประจวบ จะเป็นการก่อสร้างทางใหม่ก่อสร้างเส้นทางรถไฟใหม่ เชื่อมโยงจากโครงการท่าเรือประจวบกับเส้นทางทางรถไฟสายใต้ในปัจจุบัน ยาวประมาณ ๑๐ กิโลเมตร

๒) การพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนน โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับโครงข่ายทางถนนสายหลักที่ใช้คือ ทางหลวงหมายเลข ๔ ซึ่งปัจจุบันเป็นถนนขนาด ๔ ช่องจราจรแล้ว ในเบื้องต้นเสนอแนะให้มีการปรับปรุงเส้นทางเดิมที่มีอยู่แล้ว โดยเส้นทางที่ควรพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๓๑๖๙ และทางหลวงชนบทหมายเลข ๔๐๔๕ ซึ่งมีขนาด ๒-๔ ช่องจราจร ระยะทางประมาณ ๒๓ กิโลเมตร ซึ่งจะได้ทำการตรวจสอบสภาพถนนและผลการคาดการณ์ปริมาณการจราจรที่อาจจะเสนอแนะให้มีการปรับปรุงหรือขยายช่องจราจรเพิ่มเติมในช่วงที่แคบ เป็นต้น

ภาพที่ ๑๓ แนวคิดในการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงทางถนนและทางรถไฟเข้าสู่ท่าเรือประจวบ

จากการศึกษาพบสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคม เพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ดังนี้

(๑) การเดินเรือเข้าออกท่าเรือระนองยังไม่มีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

(๒) การเข้าถึงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ไม่สอดคล้องกับการเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) รวมถึงทางเข้าออกท่าเรือระนอง ก็สามารถเข้าถึงโดยทางถนนซึ่งมีความลาดชันและคดเคี้ยว เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เป็นภูเขา จึงทำให้การเดินทางระหว่างกันไม่มีความสะดวกมากนัก

(๓) การปิดด่านชายแดนของประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้ไม่สามารถลำเลียงสินค้าเข้าออกได้ ซึ่งอยู่เหนือการควบคุมของประเทศไทย

(๔) กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมและการขนส่งสินค้าในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ยังไม่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน และไม่สอดคล้องกับกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาค ซึ่งเป็นความร่วมมือของกลุ่มประเทศ BIMSTEC รวมทั้งการส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

(๕) ขาดระบบเพื่อใช้ยกระดับท่าเรือสู่ Smart Port ทั้งส่วนท่าเรือชุมพร และท่าเรือระนองที่จะพัฒนาเป็นท่าเรือสินค้าคอนเทนเนอร์และเป็นประตูการค้าฝั่งอันดามัน เชื่อมโยงระหว่างท่าเรือระนองกับท่าเรือกลุ่มประเทศแถบเอเชียใต้

๓.๔ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวทางน้ำนั้นถือได้ว่าเป็นความได้เปรียบของประเทศไทยด้วยความที่มีพื้นที่ติดกับทะเล มีชายฝั่งทะเลที่สวยงามสองฝั่ง ทั้งฝั่งตะวันออกคืออ่าวไทย และฝั่งตะวันตกคืออันดามัน ทำให้เกิดศักยภาพด้านการท่องเที่ยวแบบเรือสำราญ ซึ่งมีจุดแวะพักได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก โดยนักท่องเที่ยวจะเดินทางมาในลักษณะท่าเรือแวะพักในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเดินทางมาในลักษณะเป็นจุดเริ่มต้นและจุดสุดท้ายของทริประยะสั้น แต่ภายหลังจากการเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การท่องเที่ยวโดยเรือสำราญเป็นสิ่งที่สุ่มเสี่ยงมากเพราะสามารถแพร่ติดเชื้อได้ทั้งลำ และไม่มีประเทศใดรับเข้าจอดเทียบท่า โดยประเทศไทยมีท่าเรือสำราญที่สำคัญ ได้แก่ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือภูเก็ต ท่าเรือกรุงเทพ

สำหรับแผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ในแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีจำนวน ๗ โครงการ ดังแสดงใน**ตารางที่ ๕ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค)** ดังนี้

๑) โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise) ที่ จ.กระบี่ และ อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี

๒) โครงการศึกษาวางแผนแม่บทเพื่อพัฒนาท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) และสำรวจออกแบบท่าเรือสำราญขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งอันดามัน (ในพื้นที่ จ.ระนอง จ.พังงา จ.กระบี่ จ.ภูเก็ต จ.ตรัง และ จ.สตูล)

๓) โครงการศึกษาสำรวจออกแบบ ท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จ.สมุทรปราการ จ.ฉะเชิงเทรา จ.ชลบุรี)

๔) โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือท้องศาลา และท่าเทียบเรือหาดริ้น อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี

๕) โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือโดยสารและท่องเที่ยวปากคลองจิหลาด จ.กระบี่

๖) โครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวที่ท่าเรือเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี

๗) โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรืออเนกประสงค์สนับสนุนการท่องเที่ยวบริเวณ ต.ปากคลอง อ.ปะทิว จ.ชุมพร

ตารางที่ ๕ แผนงานการพัฒนาท่าเรือ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
๑	โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise) ที่ จ.กระบี่ และ อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	๑๘.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐ (อยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน PPP)	๑๘ ธ.ค.๖๔

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
๒	โครงการศึกษาวางแผนแม่บทเพื่อพัฒนาท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) และสำรวจออกแบบท่าเรือสำราญขนาดใหญ่บริเวณชายฝั่งอันดามัน (ในพื้นที่ จ.ระนอง จ.พังงา จ.กระบี่ จ.ภูเก็ต จ.ตรัง และ จ.สตูล)	๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐	๒๓ ก.ค.๖๕
๓	โครงการศึกษาสำรวจออกแบบ ท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จ.สมุทรปราการ จ.ฉะเชิงเทรา จ.ชลบุรี)	๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐	๒๑ ก.ค.๖๕
๔	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือท้องศาลา และท่าเทียบเรือหาดริ้น อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี	๑๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๕๘	๕ ธ.ค.๖๕
๕	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือโดยสารและท่องเที่ยวปากคลองจิหลาด จ.กระบี่	๘๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๕	๑๙ ม.ค.๖๕
๖	โครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวที่ท่าเรือเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	๒๕๐.๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๑.๑๐	๒๙ ธ.ค.๖๖
๗	โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรืออเนกประสงค์สนับสนุนการท่องเที่ยวบริเวณ ต.ปากคลอง อ.ปะทิว จ.ชุมพร	๒๕.๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๗	๖ ก.พ.๖๕

ทั้งนี้ในส่วนของพื้นที่ท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่อยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์นั้น หากต้องการก่อสร้างท่าเรือเพื่อการท่องเที่ยวต้องดำเนินการดังนี้

๑) ประกาศพื้นที่อนุรักษ์ หรือพื้นที่คุ้มครอง ทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อุทยานแห่งชาติเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า วนอุทยาน พื้นที่มรดกโลก ป่าชายเลนอนุรักษ์ ป่าสงวน พื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่อนุรักษ์ธรรมชาติ พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยให้จัดทำแผนที่ประกาศพื้นที่อนุรักษ์ หรือพื้นที่คุ้มครองทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่รวบรวมมาได้ดังกล่าว ซ้อนทับลงบนแนวพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทราบว่าบริเวณใดบ้างที่อยู่ภายใต้เขตพื้นที่อนุรักษ์หรือคุ้มครอง

๒) ประกาศเขตพื้นที่ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประมง และท่องเที่ยวต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา

๓) ประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองด้านความมั่นคงหรือทางการทหารในพื้นที่ศึกษา

๔) ประกาศเขตพื้นที่การเดินเรือ ท่าเรือ และการจอดเรือ ในพื้นที่ศึกษา

๕) ประกาศเขตผังเมืองบนฝั่ง ในพื้นที่ศึกษา

๖) ประกาศเขตพื้นที่ต่าง ๆ ที่มีกฎหมายรองรับและส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในพื้นที่ศึกษา

โดยการพัฒนาท่าเรือเพื่อการท่องเที่ยวนั้นจำเป็นต้องตระหนักถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ รวมถึงความคุ้มค่ากับการลงทุน

สำหรับการท่องเที่ยวทางน้ำตามเส้นทางแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งมักได้รับความนิยมจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและโดยเฉพาะชาวต่างชาติที่นิยมท่องเที่ยวเพื่อสัมผัสบรรยากาศวิถีชีวิตและวิถีชุมชนริมสองฝั่ง รวมถึงโบราณสถาน วัดวาอารามต่าง ๆ เช่น วัดอรุณราชวราราม วัดหงส์รัตนาราม ซึ่งเป็นการโดยสารผ่านกลุ่มเรือภัตตาคารมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มเรือทัวร์ และกลุ่มเรือหางยาว ตามลำดับ

โดยในอดีตแม่น้ำเจ้าพระยาและลำคลองในกรุงเทพมหานคร มีความสวยงามมาก แต่ในปัจจุบันการท่องเที่ยวดังกล่าวติดสภาพปัญหาเรื่องประตูน้ำ โดยช่วงน้ำขึ้นทางสำนักระบายน้ำกรุงเทพมหานคร ได้แจ้งว่าต้องปิดเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และสภาพธรรมชาติที่เปลี่ยนแปลงไป วิถีชีวิตของประชากรที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ในการท่องเที่ยวบางเส้นทางที่เคยได้รับความนิยมในอดีตกลับไม่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน

สำหรับการเดินทางตามเส้นทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญ กรมเจ้าท่าได้มีการดำเนินการก่อสร้าง ๑๐ ท่าเทียบเรือที่มีความสวยงามและผู้ใช้บริการทุกประเภทซึ่งรวมถึงผู้สูงอายุและผู้พิการสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวก ซึ่งประกอบด้วย

๑) ท่าเรือกรมเจ้าท่า
๒) ท่าเรือราชวงศ์
๓) ท่าเรือสะพานพุทธ
๔) ท่าเรือราชินี
๕) ท่าเรือวัดโพธิ์
๖) ท่าเรือท่าเตียน
๗) ท่าเรือท่าช้าง
๘) ท่าเรือพระปิ่นเกล้า
๙) ท่าเรือเกียกกาย
๑๐) ท่าเรือบางโพ

โดยคาดหวังว่าการก่อสร้างและปรับปรุงท่าเรือทั้ง ๑๐ ท่าดังกล่าวจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวและใช้เป็นแหล่งสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้แก่ประชาชนได้

จากการศึกษาพบสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ดังนี้

๑) ขาดแผนการพัฒนาก่อสร้างท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการต่อการคมนาคมขนส่งทางน้ำบริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดฉะเชิงเทรา และ จังหวัดชลบุรี)

๒) การดำเนินการก่อสร้างท่าเรือบริเวณริมทะล ที่เป็นพื้นที่อนุรักษ์ พื้นที่คุ้มครอง เมื่อดำเนินการศึกษาแล้ว จะต้องขอยกเว้นโดยมติคณะรัฐมนตรี ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินการที่ล่าช้า

๓) การก่อสร้างท่าเรือที่กระทบกับระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม ในมุมมองความขัดแย้งโครงสร้างพื้นฐานอาจอำนวยความสะดวกกับนักท่องเที่ยว และหากการก่อสร้างนั้นบดบังทัศนียภาพของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวก็จะทำให้สูญเสียระบบนิเวศน์สิ่งแวดล้อมที่เคยมีมาดั้งเดิม

๔) ความเหมาะสมของหน่วยงานที่จะเป็นผู้บริหารท่าเรือที่อยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว ยังไม่มีการพิจารณาสรุปว่าสมควรจะให้หน่วยงานใด ระหว่าง กรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชน โดยพิจารณาถึงเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ

๕) เส้นทางสัญจรของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะที่ไม่มีความชัดเจน ไม่เป็นที่รับทราบจากนักท่องเที่ยวทั่วไป และการจัดการเส้นทางจราจรทางน้ำของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะที่ทับซ้อนกัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครจนทำให้เกิดอันตราย

๖) ขาดการส่งเสริมการตลาดการเดินเรือท่องเที่ยวภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนและการสร้างความพร้อมให้แก่ชุมชน เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวริมน้ำที่มีศักยภาพ

๗) ขาดการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อปฏิบัติในการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้แก่นักท่องเที่ยวได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญ เพื่อความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อย

๘) การทิ้งขยะ และการปล่อยของเสียลงสู่แม่น้ำลำคลอง ของนักท่องเที่ยวและชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำลำคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จนทำให้เกิดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม

๙) ขาดมาตรการในเรื่องความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว อาทิ ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เข้มงวดในเรื่องการจำกัดจำนวนผู้โดยสารที่เรือและท่าเทียบเรือสามารถรับได้ รวมถึงปัญหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยที่มีแต่สภาพไม่พร้อมใช้งาน หรือมีสภาพพร้อมใช้งาน แต่ไม่นำมาใช้

บทที่ ๔

ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ และกรอบการดำเนินการ

จากการศึกษาโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนศึกษาจากเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ รวมถึงการศึกษาดูงาน คณะกรรมาธิการจึงได้จัดทำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน ๔ ด้านที่สำคัญ ซึ่งคณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรพิจารณาเพื่อดำเนินการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำในประเทศไทย สรุปโดยสังเขปได้ดังนี้

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำใน ๔ ด้านสำคัญ ดังนี้

๔.๑ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๔.๑.๑ ด้านการพัฒนาท่าเรือ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางบก ทางราง และทางน้ำ ที่สามารถเชื่อมโยงเข้าถึงท่าเรือต่าง ๆ** ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือในลำน้ำ ท่าเรือชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน ซึ่งเป็นท่าเรือขนส่งสินค้าภายในประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อแก้ปัญหาการขาดโครงสร้างพื้นฐานท่าเรือเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าทั้งภายในและระหว่างประเทศ การบริการ (ท่องเที่ยว)และเพิ่มประสิทธิภาพด้านการขนส่งรวมถึงการเชื่อมโยงจากภายในประเทศออกไปสู่ต่างประเทศโดยผ่านท่าเรือที่สำคัญโดยเฉพาะบริเวณที่ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือชุมพร และท่าเรือระนอง ซึ่งจะเป็นการเปิดประตูการขนส่ง (Gateway) ด้านฝั่งทะเลอันดามันให้สามารถเชื่อมโยงกับท่าเรือฝั่งอ่าวไทย

(๒) **เสนอให้มีการกำหนดขอบเขต (Zoning) ที่เหมาะสมในการเลือกที่ตั้งท่าเรือ**แต่ละประเภท ทั้งท่าเรือในลำน้ำ ท่าเรือชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามันและสามารถพัฒนาโครงข่ายคมนาคมขนส่งในอนาคตอย่างเพียงพอเป็นไปตามมาตรฐานท่าเรือซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ลักษณะ คือ ท่าเรือสินค้า ท่าเรือโดยสาร และท่าเรือท่องเที่ยว ในตำแหน่งที่สำคัญและมีความต้องการในการสร้างท่าเรือ เพื่อใช้ข้อได้เปรียบทางธรรมชาติในการพัฒนาท่าเรือ ทั้งด้านการคมนาคม การบริการ (ท่องเที่ยว) และการขนส่งในประเทศ ระหว่างประเทศ และท่าเรือที่เป็นประตูการขนส่ง (Gateway) ระหว่างประเทศในภูมิภาคที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาการขาดการกำหนดขอบเขต (Zoning) บริเวณหรือทำเลที่เหมาะสมสำหรับเป็นที่ตั้งท่าเรือประเภทต่าง ๆ

(๓) **เสนอให้มีการจัดทำแผนการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าชายฝั่งในภาพรวม**อย่างเป็นระบบที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เพิ่มขึ้น โดยศึกษาถึงความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม สำรวจออกแบบรายละเอียด ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาการขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการขนส่งสินค้าชายฝั่งของประเทศในภาพรวม รวมถึงการพัฒนายกระดับศักยภาพของท่าเรือให้พร้อมรองรับอุปสงค์ที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด รวมถึงการติดตาม และประเมินผล

(๔) **เสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ**ให้แก่ท่าเรือรวมทั้งปรับปรุงท่าเรือที่มีอายุการใช้งานเป็นเวลานาน ให้มีสภาพปลอดภัยพร้อมใช้งาน โดยต้องมีการบำรุงรักษาท่าเรืออย่างต่อเนื่องรวมถึงขุดลอกร่องน้ำตลอดสาย ทำให้ท่าเรือมีสภาพพร้อมใช้งาน การเดินเรือเกิดความคล่องตัว ส่งผลให้การพัฒนาธุรกิจของภาคเอกชนเกิดการขยายตัว เพื่อแก้ปัญหาการขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาท่าเรือและขุดลอกร่องน้ำตลอดสาย ท่าเรือไม่พร้อมใช้งาน ไม่สะอาดเรียบร้อย เป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือ

(๕) **เสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก**ที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน อาทิ จุดจอดพักเรือ หลักผูกเรือ ทุ่น เครื่องหมายนำทางในการเดินเรือ รวมทั้งเครื่องมือที่เหมาะสมซึ่งใช้ในการขนถ่ายสินค้าที่ท่าเรือ พื้นที่หลังท่าที่ต้องมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ปัญหาการขาดสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการขนส่งการบริการ (ท่องเที่ยว) ที่ได้มาตรฐานสำหรับเรือสำราญ

(๖) **เสนอให้มีการเร่งฝึกอบรมเจ้าหน้าที่**นำร่องซึ่งปฏิบัติหน้าที่นำเรือเข้าออกจากท่าเรือ ให้มีความรู้ความชำนาญ ทดแทนกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ เพื่อแก้ปัญหาการนำเรือเข้าออกจากท่าเรือ ของเจ้าหน้าที่นำร่องที่มีการเปลี่ยนแปลงตามรอบระยะเวลาและมีการเกษียณอายุงาน ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้ทำหน้าที่ และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่รองรับท่าเรือเพื่อการบริการ (ท่องเที่ยว) ต่าง ๆ

(๗) **เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ** เกี่ยวกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการอนุญาตใช้พื้นที่ในการพัฒนาท่าเรือและการบริหารจัดการท่าเรือที่ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบนาน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สำหรับการสร้างท่าเรือ หรือโกดังบริเวณใกล้เคียงที่ต้องใช้เวลานานในการตรวจสอบ ๓–๕ ปี ซึ่งไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการตลาดรวมทั้งการปรับปรุง/แก้ไขและพัฒนากฎระเบียบเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือ เช่น การพิจารณานำพื้นที่ท่าเรือบางส่วนไปพัฒนาในเชิงพาณิชย์ได้ตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและลดภาระงบประมาณภาครัฐในการบำรุงรักษาและพัฒนาท่าเรือบางส่วนได้

๔.๑.๒ ด้านการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งในรูปแบบอื่น ๆ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการพัฒนาสนับสนุนให้เกิดการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport)** โดยมีการขนส่งทางรถไฟเป็นแกนหลักในการขนส่งสินค้า พัฒนาจุดเชื่อมต่อการขนส่งให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และเพียงพอ เพื่อให้การเดินทางทางน้ำให้มีประสิทธิภาพ สะดวก ปลอดภัย และเชื่อมโยงการเดินทางรูปแบบอื่น โดยปรับปรุงการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางบก ทางราง และทางอากาศ ให้เชื่อมต่อกับท่าเรือรวมถึงพื้นที่หลังท่า โดยทุกหน่วยงานต้องทำงานบูรณาการร่วมกันเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงถึงกันได้อย่างสะดวกแบบไร้รอยต่อ (Seamless) ซึ่งการเชื่อมโยงโครงข่ายดังกล่าวจะทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกและสามารถลดต้นทุนการขนส่งของผู้ประกอบการ เพื่อแก้ปัญหาการขาดโครงข่ายคมนาคมที่เชื่อมต่อกับท่าเรือทำให้การขนส่งสินค้าระหว่างท่าเรือกับพื้นที่หลังท่าไม่สะดวก ส่งผลให้การพัฒนาพื้นที่หลังท่าเป็นไปได้ยาก ทำให้ตู้สินค้าขาเข้าน้อยต้องนำตู้สินค้าเปล่าเข้ามาเพื่อส่งออกส่งผลให้ผู้ประกอบการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

(๒) **เสนอให้มีการกวดขันและสร้างจิตสำนึกร่วมกัน**ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการและชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง ไม่ให้มีการทิ้งขยะ ปล่อยของเสียหรือแม้กระทั่งการเดินเรือที่ปล่อยคราบน้ำมัน ลงสู่แม่น้ำลำคลอง เพื่อแก้ปัญหามลพิษ ทำให้เกิดปัญหาลำน้ำตื้นเขิน และเกิดปัญหาด้านสุขอนามัยต่อประชาชนที่สัญจรทางน้ำ

(๓) **เสนอให้มีการนำเทคโนโลยีและระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความทันสมัยเข้ามาใช้และรองรับกับระบบการใช้งานปัจจุบัน** เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การดำเนินเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนต่าง ๆ

(๔) **เสนอให้มีการบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดเกี่ยวกับการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำแม่น้ำ ลำคลอง และชายฝั่งทะเล** ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและยังไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย เพื่อแก้ปัญหาการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำแม่น้ำ ลำคลอง และชายฝั่งทะเล ทำให้กีดขวางทางเดินเรือ

(๕) **เสนอให้มีการปรับปรุงกฎระเบียบด้านกิจการการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ** เพื่อสนับสนุนการขนส่งสินค้าทางเรือ เพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับตลาดได้ รวมถึง**การกำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานสากล** เช่น ด้านศุลกากร ปรับปรุงระเบียบพิธีผ่านแดนให้ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว รวมถึงการลดต้นทุนธุรกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

มีกรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔.๑.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้านโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	● สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)	การจัดทำแผนแม่บทการเชื่อมต่อระบบการขนส่งทางราง ทางถนนและท่าเรือ และการเชื่อมต่อการเดินทางรูปแบบอื่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๒.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของท่าเรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการขนส่งรวมถึงการเชื่อมโยงจากภายในประเทศออกไปสู่ต่างประเทศ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๓.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมเจ้าท่า ● การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	ศึกษา กำหนดขอบเขต (Zoning) ที่เหมาะสมในการเลือกที่ตั้งท่าเรือแต่ละประเภท ด้านการคมนาคม การบริการ (ท่องเที่ยว) และการขนส่งในประเทศ ระหว่างประเทศเป็นไปตามมาตรฐานท่าเรือ	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๔.	● สนข. ● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	จัดทำแผนการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์การขนส่งสินค้าชายฝั่งในภาพรวมอย่างเป็นระบบ โดยศึกษาความเหมาะสมด้าน	ควรดำเนินการภายใน ๒ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
		เศรษฐกิจ วิศวกรรม สำรวจออกแบบรายละเอียด ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนายกระดับศักยภาพของท่าเรือให้พร้อมรองรับอุปสงค์ที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	
๕.	● กระทรวงการคลัง ● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอแก่ท่าเรือในการใช้บำรุงรักษาท่าเรือ ขุดลอกร่องน้ำ ทำให้ท่าเรือมีสภาพพร้อมใช้งาน การเดินเรือคล่องตัว	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๖.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเรือสำคัญ ให้เหมาะสมกับศักยภาพสูงสุดของที่ดินควบคู่ไปกับการศึกษาด้านการตลาด การเงิน และความเสี่ยงทางด้านกายภาพ	ควรดำเนินการภายใน ๒-๔ ปี
๗.	● กรมเจ้าท่า	ปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณท่าเรือรองรับการโดยสาร ขนส่ง และการบริการ (ท่องเที่ยว) ให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๘.	● กรมเจ้าท่า	เร่งฝึกอบรมเจ้าหน้าที่นำร่อง ทดแทนกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่รองรับท่าเรือเพื่อการท่องเที่ยวต่าง ๆ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๙.	● กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้ และกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการอนุญาตใช้พื้นที่พัฒนาท่าเรือและบริหารจัดการท่าเรือที่ใช้เวลาตรวจสอบนานกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี
๑๐.	● กรมเจ้าท่า	ปรับปรุง/แก้ไข และพัฒนากฎระเบียบเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือ เช่น การพิจารณานำพื้นที่ท่าเรือบางส่วนไปพัฒนาในเชิงพาณิชย์ได้ตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและลดภาระงบประมาณภาครัฐบางส่วนได้	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑๑.	● กระทรวงมหาดไทย ● กรมชลประทาน ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	บูรณะและพัฒนาร่องน้ำ โดยการขุดลอกร่องน้ำ การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง รวมทั้งจัดหาสิ่งอำนวยความปลอดภัยในการใช้ร่องน้ำ เพื่อให้สามารถใช้เป็นเส้นทางสัญจรได้โดยสะดวกและปลอดภัย และการรักษาคุณภาพน้ำ ความสะอาด การกำจัดผักตบชวา วัชพืช สิ่งปฏิกูล	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๑๒.	●สนข.	พัฒนาสนับสนุนให้เกิดการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) โดยมีการขนส่งทางรถไฟเป็นแกนหลักในการขนส่งสินค้า พัฒนาจุดเชื่อมต่อการขนส่งให้มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงการเดินทางรูปแบบอื่นอย่างสะดวกแบบไร้รอยต่อ (Seamless)	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๑๓.	● กระทรวงมหาดไทย ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ● กรมเจ้าท่า ● กรมชลประทาน	การกวดขันและสร้างจิตสำนึกร่วมกันทั้งในส่วนของผู้ประกอบการและชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๑๔.	● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การนำเทคโนโลยีและระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความทันสมัยเข้ามาใช้และรองรับกับระบบการใช้งานปัจจุบัน เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี
๑๕.	● กรมเจ้าท่า ● กรมชลประทาน ● กระทรวงมหาดไทย ● กรมโยธาธิการและผังเมือง ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ อย่างเคร่งครัดเกี่ยวกับการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำแม่น้ำ ลำคลอง และชายฝั่งทะเลที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและยังไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี
๑๖.	● กรมเจ้าท่า ● กรมศุลกากร ● กรมสรรพากร	การปรับปรุงกฎระเบียบด้านกิจการการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ เพื่อสนับสนุนการขนส่งสินค้าทางเรือ และการกำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานสากล	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี

๔.๒ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

๔.๒.๑ ด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวม มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี ให้มีความทันสมัยกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน** โดยในการดำเนินการอาจต้องมีการใช้ระยะเวลาจึงอาจเริ่มจากการปรับปรุงกฎหมายเป็นเรื่อง ๆ เช่น การนำร่อง การจดทะเบียน การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ เป็นต้น

(๒) **เสนอให้มีการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเรือหรือแผนแม่บทในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ** เพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการท่าเรือทั้งท่าเรือโดยสารสาธารณะในแม่น้ำเจ้าพระยา ท่าเรือขนส่งชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามัน ท่าเรือบริการ (ท่องเที่ยว) เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการท่าเรือที่ชัดเจนและครอบคลุมทั่วประเทศ เกิดความสะดวกในการใช้บริการของภาครัฐและเอกชน

(๓) **เสนอให้มีการบูรณาการระหว่างภาครัฐและเอกชนในการบริหารจัดการท่าเรือ** ส่งเสริมความสามารถในการให้บริการและความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ โดยรัฐต้องออกมาตรการสนับสนุนที่เพียงพอและต่อเนื่อง เพิ่มแรงจูงใจ ทำให้เกิดการลงทุนของผู้ประกอบการรายใหม่ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท่าเรือและบริหารจัดการระบบการเดินทางทางน้ำ

(๔) **เสนอให้มีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวดในการเข้าใช้พื้นที่บริเวณท่าเรือ** โดยเฉพาะท่าเรือสาธารณะซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเปิด เพื่อแก้ปัญหาท่าเรือที่เป็นท่าสาธารณะมีลักษณะเปิด ทำให้ยากต่อการควบคุม บางท่าอยู่ใกล้พื้นที่ชุมชน มีประชาชนเข้าไปใช้ท่าเรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสม เช่น การใช้เป็นที่พักอาศัย

(๕) **เสนอให้กรมเจ้าท่าจัดเจ้าหน้าที่ประจำที่มีความรู้ความชำนาญเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน**ในการขึ้นลงเรือโดยสาร เนื่องจากหากเป็นเพียงลูกจ้างชั่วคราวซึ่งมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนจะไม่รับรู้ถึงปัญหาหรือข้อจำกัดของท่าเรือโดยสารนั้น ๆ อย่างแท้จริง

(๖) **เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของบประมาณมาบริหารจัดการท่าเรือที่ดูแลบริหารได้** ในกรณีที่กรมเจ้าท่าได้ก่อสร้างท่าเรือบนที่สาธารณประโยชน์โดยกรมเจ้าท่า และทรัพย์สินเป็นของกรมธนารักษ์ เช่น ท่าเรือเกาะพยาม โดยกรมธนารักษ์ควรอนุญาตให้องค์การบริหารส่วนตำบล และ อปท. เป็นผู้ดูแลบริหารจัดการพัฒนาท่าเรือแทน โดยไม่เสียค่าเช่า ดังนั้น อปท. จะได้ของบประมาณมาบริหารจัดการท่าเรือได้จะทำให้การบริหารพัฒนาท่าเรือเกิดความคล่องตัวกว่าการให้เอกชนเข้ามาดำเนินการ เนื่องจากจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซึ่งจะทำให้การพัฒนาท่าเรือเป็นไปอย่างล่าช้า

(๗) **เสนอให้มีการทบทวนการจัดเก็บผลตอบแทนท่าเรือที่ยังอยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ ทั้งในแม่น้ำชายฝั่งในประเทศ และระหว่างประเทศ** เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการคิดต้นทุนการขนส่งทางน้ำ รวมทั้งพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการให้สัมปทานเพื่อจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน

๔.๒.๒ ด้านการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทยนอกเหนือจากท่าเรือในพื้นที่เฉพาะตามรายงานนี้

๔.๒.๒.๑ ท่าเรือกรุงเทพ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีแผนการพัฒนาและแบ่งพื้นที่ของท่าเรือกรุงเทพออกเป็นโซน ๆ รองรับการพัฒนาเมือง** เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยแบ่งเป็นพื้นที่พาณิชยกรรม พื้นที่ธุรกิจหลักที่ให้บริการเรือและสินค้าของท่าเรือกรุงเทพ และพื้นที่อสังหาริมทรัพย์ขนาดใหญ่ที่เกี่ยวเนื่อง ได้แก่ ศูนย์การค้า ศูนย์ประชุม โรงแรม และดิวตี้ฟรีภายใต้การพัฒนาเป็นโครงการแบบผสมผสาน (Mixed-use) เพื่อแก้ปัญหาพื้นที่ของท่าเรือกรุงเทพยังไม่ได้แบ่งออกเป็นโซนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเมือง เช่น พื้นที่กิจกรรมหลักของท่าเรือที่ขนถ่ายสินค้าที่บรรจุตู้คอนเทนเนอร์ และการแบ่งพื้นที่ภายใต้โครงการพัฒนาท่าเรือกรุงเทพแบบผสมผสาน (Mixed-use) ริมแม่น้ำเจ้าพระยา รวมถึงพัฒนาเพื่อรองรับผู้โดยสารจากเรือสำราญในด้านที่ยังมีการใช้ประโยชน์น้อยอยู่ เช่น ด้านฝั่งตะวันตกของท่าเรือ

(๒) **เสนอให้มีการพัฒนาระบบโครงข่ายคมนาคมเข้าถึงท่าเรือเพิ่มเติม** เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการคมนาคมและการขนส่ง เนื่องจากท่าเรือกรุงเทพมีข้อจำกัดทางด้านการเข้าถึงทางทะเล เพราะเป็นแม่น้ำ มีร่องน้ำแคบและร่องน้ำไม่ลึกที่เรือขนาดใหญ่ที่ให้บริการในเส้นทางหลักจะเข้าเทียบท่าได้

(๓) **เสนอให้มีการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ กฎระเบียบของความลึกร่องน้ำ ให้สามารถรองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่** เพื่อแก้ปัญหาร่องน้ำของท่าเรือกรุงเทพที่มีข้อจำกัดในการรองรับเรือที่เข้าเทียบท่าทำให้เรือที่จะผ่านเข้ามายังท่า หรือที่จอดเรือของท่าเรือกรุงเทพจะต้องมีขนาดไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ เดทเวทตัน ยาวไม่เกิน ๑๗๒ เมตร และกินน้ำลึกไม่เกิน ๘.๒ เมตร (กรมเจ้าท่าขุดลอกร่องน้ำให้คงความลึกที่ ๘.๕ เมตร)

(๔) **เสนอให้มีการจัดทำแผนปรับปรุงเกี่ยวกับการกำหนดความสูงของสะพาน**ให้เป็นมาตรฐานที่ชัดเจนทำให้ท่าเรือกรุงเทพสามารถรองรับการเข้าออกของเรือบรรทุกสินค้าได้ทุกรูปแบบ เพื่อแก้ปัญหาเรือบรรทุกสินค้าไม่สามารถลอดผ่านสะพานบางจุดได้ หากเรือบรรทุกสินค้าที่มีน้ำหนักมากจะเกิดแรงกดถ่วงทำให้เรือสามารถลอดผ่านสะพานได้ แต่หากเป็นเรือเปล่า ไม่มีการบรรทุกสินค้า เรือจะเบาจนทำให้ไม่สามารถลอดผ่านสะพานบางจุดได้

๔.๒.๒.๒ ท่าเรือเชียงแสน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการจัดหาอุปกรณ์เครื่องจักรกลที่ใช้ในการลำเลียงสินค้าให้เพียงพอ**พร้อมสนับสนุนให้มีการใช้งานมากกว่าการใช้แรงงานคน ซึ่งจะทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว เพื่อแก้ปัญหาการขนส่งสินค้าของท่าเรือเชียงแสนที่ยังพึ่งพาแรงงานคนเป็นหลักโดยอุปกรณ์เครื่องจักรในการลำเลียงขนถ่ายสินค้ามีอย่างจำกัด

(๒) **เสนอให้มีการเร่งทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐประชาชนจีนเกี่ยวกับข้อจำกัดของสินค้าที่สามารถขนส่งได้** เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของผู้ประกอบการในการวิ่งเรือขนส่งสินค้าให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อแก้ปัญหาการขนส่งสินค้ายังถูกจำกัดในเรื่องของสภาพสินค้าที่สามารถขนส่งทำให้ผู้ประกอบการเมื่อนำเรือขึ้นไปส่งสินค้ายังสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้ว ขากลับจะต้องวิ่งเรือเปล่ากลับมาไม่สามารถขนส่งสินค้าบางรายการกลับมาได้ ซึ่งหากมีการขนส่งผักและผลไม้จากสาธารณรัฐประชาชนจีนกลับมาได้จะทำให้ผู้ประกอบการสามารถวิ่งเรือขนส่งสินค้าเพิ่มมากขึ้น

๔.๒.๒.๓ ท่าเรือเชียงของ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการเตรียมความพร้อมทั้งในเรื่องแผนการดำเนินงานและเครื่องมืออุปกรณ์**ที่จะใช้สนับสนุนท่าเรือเชียงของ เพื่อแก้ปัญหาการขาดความพร้อมในการเตรียมการเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน

(๒) **เสนอให้มีการเร่งหารือกับภาคธุรกิจทั้งในและต่างประเทศในการเพิ่มประเภทของสินค้าขนส่งที่ท่าเรือเชียงของให้มีจำนวนมากขึ้น** เนื่องจากการขนส่งทางเรือมีต้นทุนต่ำกว่าการขนส่งประเภทอื่น เพื่อแก้ปัญหาประเภทของสินค้าที่มีจำนวนไม่มาก ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการขนส่งสินค้าผ่านทางถนนคือสะพานมิตรภาพเป็นหลัก

๔.๒.๒.๔ ด้านการส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งชายฝั่งทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน โดยจัดทำแผนแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบ และใช้ระบบ Single Window** ซึ่งเป็นระบบที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้าส่งออกสินค้าและโลจิสติกส์ เพื่อแก้ปัญหาในการขนส่งชายฝั่งซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานทำให้มีกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก โดยข้อปฏิบัติและการยื่นเอกสารบางอย่างมีความซ้ำซ้อน

(๒) **เสนอให้มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติตามกรอบข้อตกลงอนุสัญญาต่าง ๆ (Agreement) ที่ได้มีการตกลงกันไว้** เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงพาณิชยนาวีในระดับภูมิภาคอาเซียนรองรับกรอบข้อตกลงต่าง ๆ เพื่อให้สามารถแข่งขันกับประเทศในระดับภูมิภาคหรือในระดับโลกได้ และยกระดับมาตรฐานกองเรือพาณิชย์ไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ

(๓) **เสนอให้มีการปรับปรุงกฎระเบียบการให้สิทธิประโยชน์ด้านการเงิน การคลัง (ภาษี) และการส่งเสริมการลงทุน (BOI)** อย่างจริงจัง รวมถึงกฎหมายสัมปทานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นการจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุนมากขึ้น เพื่อแก้ปัญหาการขาดการสนับสนุนสิทธิประโยชน์ด้านการเงิน การคลัง (ภาษี) และการส่งเสริมการลงทุน (BOI) อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

(๔) **เสนอให้มีการเร่งปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ด้านพาณิชยนาวี ที่มีความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน ล้าสมัย**และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องรวมถึงการยื่นเอกสารที่มีความซ้ำซ้อน ก่อให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ อาทิ กฎหมายศุลกากรที่กำหนดให้การขนส่งสินค้าชายฝั่งต้องออกแบบฟอร์มแจ้งศุลกากรทั้งเข้าออกท่าเรือ กฎหมายผังเมือง กฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งสินค้าผ่านแดนเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดิน ระยะเวลาอนุญาตประกอบกิจการท่าเรือ การนำร่อง การเชื่อมต่อการขนส่ง เพราะการขนส่งทางน้ำโดยเฉพาะการขนส่งชายฝั่งมีภาระเอกสารกำกับเรือ และกำกับสินค้าจำนวนมากเพื่อแก้ปัญหาการกำหนดให้การขนส่งชายฝั่งมีภาระเอกสารกำกับเรือ และกำกับสินค้าจำนวนมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ไม่เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่อง

๔.๒.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้านการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมเจ้าท่า	พัฒนาปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชยนาวี ให้มีความทันสมัยกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๒.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	จัดทำแผนบริหารพื้นที่บริเวณท่าเรือหรือแผนแม่บทในการพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อยกระดับมาตรฐานการให้บริการท่าเรือ	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี
๓.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมเจ้าท่า	บูรณาการภาครัฐและเอกชนในการบริหารจัดการท่าเรือ ส่งเสริมความสามารถในการให้บริการและความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท่าเรือและบริหารจัดการระบบการเดินทางทางน้ำ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๔.	● กรมเจ้าท่า	กำหนดมาตรการเข้มงวดในการเข้าใช้พื้นที่บริเวณท่าเรือ โดยเฉพาะท่าเรือสาธารณะ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๕.	● กรมเจ้าท่า	จัดเจ้าหน้าที่ประจำที่มีความชำนาญอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขึ้นลงเรือโดยสาร	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๖.	● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ● องค์การบริหารส่วนตำบล ● กรมธนารักษ์ ● กรมเจ้าท่า	ให้องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของบประมาณมาบริหารจัดการท่าเรือที่ดูแลบริหารได้	ควรดำเนินการภายใน ๒-๕ ปี
๗.	● กรมธนารักษ์	ทบทวนการจัดเก็บผลตอบแทนท่าเรือทั้งในแม่น้ำชายฝั่งในประเทศ และระหว่างประเทศรวมทั้งพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการให้สัมปทาน	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๘.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	**ท่าเรือกรุงเทพ :** จัดทำแผนการพัฒนาและแบ่งพื้นที่ของท่าเรือกรุงเทพออกเป็นโซน ๆ รองรับการพัฒนาเมือง โดยแบ่งเป็นพื้นที่พาณิชยกรรม พื้นที่ธุรกิจหลักที่ให้บริการเรือและสินค้าของท่าเรือกรุงเทพ และพื้นที่อสังหาริมทรัพย์ขนาดใหญ่ที่เกี่ยวเนื่อง	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
		รวมถึงพัฒนาเพื่อรองรับผู้โดยสารจากเรือสำราญ	
๙.	● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	**ท่าเรือกรุงเทพ :** ปรับปรุงหลักเกณฑ์กฎระเบียบของความลึกร่องน้ำ ทำให้ท่าเรือกรุงเทพสามารถรองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๐.	● กรมทางหลวง ● กรมทางหลวงชนบท ● การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ● กรมโยธาธิการและผังเมือง	**ท่าเรือกรุงเทพ :** จัดทำแผนปรับปรุงกำหนดความสูงของสะพานให้เป็นมาตรฐานชัดเจน ทำให้ท่าเรือกรุงเทพสามารถรองรับการเข้าออกเรือบรรทุกสินค้าทุกรูปแบบ	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๑.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	**ท่าเรือเชียงแสน :** จัดหาอุปกรณ์เครื่องจักรกลที่ใช้ลำเลียงสินค้าที่ท่าเรือเชียงแสน และเชียงของ ให้เพียงพอ และสนับสนุนให้ใช้งานมากกว่าใช้แรงงานคน	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๒.	● กรมศุลกากร ● กระทรวงพาณิชย์	**ท่าเรือเชียงแสน :** เร่งทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐประชาชนจีนเกี่ยวกับข้อจำกัดของสินค้าที่สามารถขนส่งได้ที่ท่าเรือเชียงแสน	ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน
๑๓.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	**ท่าเรือเชียงของ :** เตรียมความพร้อมทั้งในเรื่องแผนการดำเนินงานและเครื่องมืออุปกรณ์ที่จะใช้สนับสนุนท่าเรือเชียงของ	ควรดำเนินการภายใน ๒ ปี
๑๔.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมศุลกากร ● กระทรวงพาณิชย์	**ท่าเรือเชียงของ :** เร่งหารือกับภาคธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ ในการเพิ่มประเภทของสินค้าขนส่งที่ท่าเรือเชียงของให้มากขึ้น	ควรดำเนินการภายใน ๒ ปี
๑๕.	● กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ● กรมศุลกากร	ใช้ระบบ Single Window เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้าส่งออกสินค้าและโลจิสติกส์	ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๑๖.	● กรมเจ้าท่า	ดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติตามกรอบข้อตกลง อนุสัญญา ต่าง ๆ (Agreement) ที่ได้มีการตกลงกันไว้	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๑๗.	● กระทรวงการคลัง ● สำนักงาน	ปรับปรุงกฎระเบียบการให้สิทธิประโยชน์ด้านการเงิน การคลัง (ภาษี) และการส่งเสริมการลงทุน (BOI)	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
	คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)		
๑๘.	● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	เร่งปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ด้านพาณิชยนาวี ที่มีความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน ล้าสมัย เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่อง	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๙.	● กรมธนารักษ์	ทบทวนการจัดเก็บผลตอบแทนท่าเรือสินค้าทุกประเภททั้งในแม่น้ำชายฝั่งในประเทศและระหว่างประเทศ รวมถึงระบบกำหนดโครงสร้างภาษีตลอดจนค่าธรรมเนียมการขนส่งแต่ละรูปแบบให้เสมอภาคกัน	ควรดำเนินการภายใน ๒ ปี

๔.๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

๔.๓.๑ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๔.๓.๑.๑ ด้านการลงทุน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการลงทุนให้ครอบคลุมเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมทุกรูปแบบ** เพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มการเชื่อมต่อภายในประเทศและภูมิภาคมากขึ้นทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางคมนาคมและโลจิสติกส์ของเอเชียในอนาคต เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เอกชนรวมถึงต่างชาติเข้ามาร่วมลงทุน เนื่องจากการพัฒนา EEC นั้นเป็นโครงการขนาดใหญ่ ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยลดภาระทางการเงินให้แก่ท่าเรือฯ แก้ปัญหาเรื่องเงินลงทุน เนื่องจากกิจกรรมหลักของท่าเรือฯ เป็นการขนถ่ายสินค้าประเภทเทกอง ซึ่งมีรายได้ไม่สูงมาก ทำให้เงินทุนสะสมมีไม่เพียงพอ ต้องมีการกู้เงินมาลงทุน จึงทำให้มีภาระทางการเงินที่เพิ่มสูงมากขึ้น

(๒) **เสนอให้มีการสนับสนุนส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาท่าเรือเอกชนโดยเฉพาะโครงการเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าทางเรือภายในประเทศ**ตามแผนโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น

(๓) **เสนอให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดทำรายงานเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการใหม่** เพื่อแก้ปัญหาระยะเวลาดำเนินการที่ค่อนข้างนาน ทำให้บางครั้งคู่ค้าไม่สามารถรอได้ ทำให้ย้ายการลงทุนไปที่อื่นหรือยกเลิกการลงทุน

๔.๓.๑.๒ ด้านข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการเร่งปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบ และกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ทั้งด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย**ทำให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เช่นพิธีการศุลกากรเรื่องข้อกำหนดระยะเวลาสินค้าผ่านแดนไปยังคู่ค้าต่างประเทศ

ทำให้การขนส่งสินค้าดำเนินการได้ไม่สะดวกกระบวนการขนถ่ายสินค้าซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการขนส่งสินค้า ทำให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินการของหน่วยงานรัฐที่ไม่สอดคล้องกับการขนส่งสินค้าทางท่าเรือ ทั้งในด้านระยะเวลาและค่าใช้จ่าย

(๒) **เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายผังเมืองให้เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่อง** ทำให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการที่ดินโดยรอบพื้นที่ โดยที่ท่าเรือฯ ซึ่งต้องอยู่ในเขตน้ำลึกเพื่อให้เรือขนาดใหญ่สามารถเข้าเทียบท่าได้โดยสะดวก แต่การพัฒนาพื้นที่และการจัดการผังเมืองไม่สอดคล้องกับกิจกรรมของท่าเรือฯ ที่เกิดขึ้น เช่น การออกประกาศพื้นที่บางส่วนรอบท่าเรือให้เปลี่ยนเป็นพื้นที่พาณิชยกรรมตามประกาศของผังเมืองนั้นใช้เวลานาน ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการได้อย่างเต็มที่ และสร้างให้เกิดความร่วมมือเกื้อหนุนกันระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สามารถพัฒนาได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

(๓) **เสนอให้มีการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการให้สัมปทาน**เพื่อจูงใจให้เอกชนเข้ามาลงทุน เพื่อแก้ปัญหาข้อกฎหมายในส่วนของระยะเวลาอนุญาตประกอบกิจการท่าเรือ ที่มีกำหนดไม่เกิน ๕ ปี และใบอนุญาตใช้ท่าเรือ ที่มีกำหนดไม่เกิน ๑๐ ปี ซึ่งถือว่ามีระยะเวลาการอนุญาตที่น้อยเกินไป ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถแบกรับความเสี่ยงที่จะลงทุนเพิ่มได้

๔.๓.๑.๓ ด้านการจัดการจราจรและการเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบโครงข่ายการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในเขตพื้นที่ท่าเรือแหลมฉบัง**ที่จะเชื่อมต่อกับภายนอกให้เพียงพอและพร้อมที่จะรองรับการขยายตัวของปริมาณเรือและสินค้าประเภทต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาเรือบรรทุกตู้สินค้าภายในท่ามีจำนวนมากจนเกินขีดความสามารถที่ท่าเรือดังกล่าวจะรองรับได้

(๒) **เสนอให้มีการจัดทำแผนบูรณาการเชื่อมโยงระบบรางกับท่าเรือและพื้นที่หลังท่าของท่าเรือแหลมฉบัง** ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนในการขนส่งสินค้าและแก้ปัญหาการจราจรติดขัดจากการใช้รถบรรทุกขนส่งสินค้าจากท่าเรือ เพื่อแก้ปัญหาการจัดการจราจรและการขนส่งสินค้าภายในประเทศ ที่ไม่มีการเชื่อมต่อท่าเรือเอกชนกับระบบราง ทำให้การขนส่งสินค้าจากท่าเรือต้องใช้รถบรรทุกเป็นหลัก ทำให้มีต้นทุนสูงและมีปัญหาการจราจรติดขัด

(๓) **เสนอให้มีการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้** เพื่อแก้ปัญหาจราจรภายในท่าเรือแหลมฉบังซึ่งจะทำให้เรือบรรทุกตู้สินค้าเข้าเทียบท่าตรงเวลา ไม่เกิดความล่าช้า เพื่อแก้ปัญหาการจราจร โดยเรือบรรทุกตู้สินค้ามีการเข้าเทียบท่าล่าช้า

๔.๓.๒ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำของท่าเรือระนอง**เพื่อให้ร่องน้ำเดินเรือมีความลึก ช่วยให้การเดินเรือเข้าออกท่าเรือระนองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

(๒) **เสนอให้มีการจัดทำแผนการพัฒนาโครงข่ายทั้งจากทางถนนหรือทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง และทางรถไฟให้เชื่อมต่อเนื่องทั้งพื้นที่ EEC ไปยังภาคใต้ และระหว่างท่าเรือทั้งสองฝั่ง ระหว่างท่าเรือระนอง ท่าเรือชุมพร และท่าเรือประจวบ**เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ (SEC) ซึ่งจะทำให้มีการเข้าถึงท่าเรือเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการช่วยแก้ปัญหา

ทางเข้าออกท่าเรือระนอง ที่เดิมสามารถเข้าถึงโดยทางถนนซึ่งมีความลาดชันและคดเคี้ยว เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เป็นภูเขา จึงทำให้การเดินทางระหว่างกันไม่มีความสะดวก

(๓) **เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวางแผนตารางเวลาในการขนส่งสินค้าทางน้ำไปยังประเทศเพื่อนบ้าน**ตามกำหนดเปิดปิดด่านชายแดน เพื่อป้องกันสินค้าตกค้างและเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ

(๔) **เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมและการขนส่งสินค้าทางน้ำในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC)** ให้ส่งเสริมซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาค ซึ่งเป็นความร่วมมือของกลุ่มประเทศ BIMSTEC รวมทั้งการส่งออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

(๕) **เสนอให้มีการนำระบบอัตโนมัติ (Automation) มาใช้เพื่อยกระดับท่าเรือสู่ ท่าเรืออัจฉริยะ (Smart Port)** ทั้งส่วนท่าเรือชุมพร และท่าเรือระนองที่จะพัฒนาเป็นท่าเรือสินค้าคอนเทนเนอร์และเป็นประตูการค้าฝั่งอันดามัน เชื่อมโยงระหว่างท่าเรือระนองกับท่าเรือกลุ่มประเทศแถบเอเชียใต้

๔.๓.๓ กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	● สนข. ● สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	การจัดทำแผนพัฒนาการลงทุนให้ครอบคลุมเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมทุกรูปแบบ เพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มการเชื่อมต่อภายในประเทศและภูมิภาคมากขึ้นทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และสนับสนุนการเป็นศูนย์กลางคมนาคมและโลจิสติกส์ของเอเชียในอนาคต พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๒.	● สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	ส่งเสริมการลงทุนพัฒนาท่าเรือเอกชนโดยเฉพาะโครงการเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าทางเรือภายในประเทศ ตามแผนโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๓.	● กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ● สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	กำหนดกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการใหม่ในพื้นที่ EEC	ควรดำเนินการภายใน ๑-๒ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๔.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	การนำระบบอัตโนมัติ (Automation) มาใช้เพื่อยกระดับท่าเรือสู่ท่าเรืออัจฉริยะ (Smart Port)	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๕.	● กรมศุลกากร	ปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค ทำให้การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำในพื้นที่ EECเกิดความล่าช้า เช่น พิธีการศุลกากรเรื่องข้อกำหนดระยะเวลาสินค้าผ่านแดนไปยังคู่ค้าต่างประเทศ	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๖.	● กรมโยธาธิการและผังเมือง ● สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	ปรับปรุงกฎหมายผังเมืองให้เอื้อต่อการพัฒนาท่าเรือและพื้นที่กิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องในพื้นที่ EEC	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๗.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมเจ้าท่า	พิจารณาศึกษาระยะเวลาให้สัมปทานในพื้นที่ EEC จูงใจเอกชนลงทุน	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๘.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กระทรวงคมนาคม	การปรับปรุงและพัฒนาระบบโครงข่ายการขนส่งต่อเนื่องที่จำเป็นในเขตพื้นที่ท่าเรือแหลมฉบัง	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๙.	● สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)	การจัดทำแผนบูรณาการเชื่อมโยงระบบรางกับท่าเรือและพื้นที่หลังท่าของท่าเรือแหลมฉบัง	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๐.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	การปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อแก้ปัญหาจราจรภายในท่าเรือแหลมฉบัง	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๑๑.	● สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)	การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ การเชื่อมต่อเนื่องทั้งพื้นที่ EEC ไปยังภาคใต้	ควรดำเนินการภายใน ๒-๓ ปี
๑๒.	● กระทรวงมหาดไทย ● กระทรวงพาณิชย์ ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	วางแผนตารางเวลาในการขนส่งสินค้าทางน้ำไปยังประเทศเพื่อนบ้านตามกำหนดเปิดปิดด่านชายแดน เพื่อป้องกันสินค้าตกค้างและเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ	ควรดำเนินการภายใน ๑-๒ ปี
๑๓.	● กระทรวงการต่างประเทศ	การปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมและการขนส่งสินค้า	ควรดำเนินการภายใน ๑-๕ ปี

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
	● กรมเจ้าท่า ● การท่าเรือแห่งประเทศไทย	ทางน้ำในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ให้ส่งเสริมสอดคล้องกับกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคกลุ่มประเทศ BIMSTEC	

๔.๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) **เสนอให้มีการเร่งจัดทำแผนการพัฒนาก่อสร้างท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal)** เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการต่อการคมนาคมขนส่งทางน้ำบริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดฉะเชิงเทรา และ จังหวัดชลบุรี)

(๒) **เสนอให้มีการพิจารณาศึกษากรอบระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างท่าเรือ** บริเวณริมทะล ซึ่งเป็นพื้นที่อนุรักษ์ พื้นที่คุ้มครอง ให้ชัดเจน เหมาะสม สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

(๓) **เสนอให้มีการบูรณาการระหว่างการท่องเที่ยวกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน** เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อมของพื้นที่นั้น ๆ เพื่อแก้ปัญหาการก่อสร้างที่มิให้กระทบกับระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม ในมุมมองความขัดแย้งโครงสร้างพื้นฐานอาจอำนวยความสะดวกกับนักท่องเที่ยว และหากการก่อสร้างนั้นบดบังทัศนียภาพของสภาพแวดล้อมในพื้นที่ท่องเที่ยวก็จะทำให้สูญเสียระบบนิเวศน์สิ่งแวดล้อมที่เคยมีมาดั้งเดิม

(๔) **เสนอให้มีการพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยงานที่จะเป็นผู้บริหารท่าเรือที่อยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว** ว่าสมควรจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้บริหารจัดการ ระหว่าง กรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชน โดยพิจารณาถึงเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ทั้งนี้เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะต้องเร่งรัดส่งมอบการบริหารจัดการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

(๕) **เสนอให้มีการจัดการเส้นทางสัญจรของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะให้มีความชัดเจน** เป็นที่รับทราบจากนักท่องเที่ยวทั่วไป และจัดการเส้นทางจราจรทางน้ำของเรือโดยสารท่องเที่ยวและเรือโดยสารสาธารณะไม่ให้ทับซ้อนกัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น

(๖) **เสนอให้มีการส่งเสริมการตลาดการเดินเรือท่องเที่ยวภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชน** และการสร้างความพร้อมให้แก่ชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวริมน้ำที่มีศักยภาพ

(๗) **เสนอให้มีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อปฏิบัติในการท่องเที่ยวทางน้ำ**ในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้แก่นักท่องเที่ยวได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญเพื่อความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อย

(๘) **เสนอให้มีการกวดขันและสร้างจิตสำนึกให้แก่นักท่องเที่ยวและชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำลำคลอง**ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ไม่ให้มีการทิ้งขยะ ปล่อยของเสียลงสู่แม่น้ำลำคลอง เป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีในการท่องเที่ยว และเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม

(๙) **เสนอให้มีการวางมาตรการในเรื่องความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวอย่างเคร่งครัด** โดยกำชับผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้มงวดทั้งในเรื่องการจำกัดจำนวนผู้โดยสารที่เรือและท่าเทียบเรือสามารถรับได้

รวมทั้งการมีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย ห่วงยาง เสื้อชูชีพที่นักท่องเที่ยวทุกคนต้องสวมใส่โดยต้องมีประจำท่าและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา ดังนั้นทั้งเรือสาธารณะสำหรับนักท่องเที่ยวหรือเรือเอกชนที่เป็นเรือท่องเที่ยวจึงต้องดำเนินการในเรื่องของความปลอดภัยให้ได้มาตรฐานมากยิ่งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาการไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว รวมถึงปัญหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยที่มีแต่สภาพไม่พร้อมใช้งาน หรือมีสภาพพร้อมใช้งาน แต่ไม่นำมาใช้

กรอบการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ด้านการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	● กรมเจ้าท่า	เร่งจัดทำแผนพัฒนาก่อสร้างท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal)	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๒.	● กรมเจ้าท่า	พิจารณาศึกษากรอบระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างท่าเรือบริเวณริมทะล ซึ่งเป็นพื้นที่อนุรักษ์ ให้ชัดเจน เหมาะสม สะดวกรวดเร็ว	ควรดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี
๓.	● กระทรวงคมนาคม ● กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การบูรณาการระหว่างการท่องเที่ยวกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวโดยไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อมของพื้นที่นั้น ๆ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๔.	● การท่าเรือแห่งประเทศไทย ● กรมเจ้าท่า ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	การพิจารณาความเหมาะสมของหน่วยงานที่จะเป็นผู้บริหารท่าเรือที่อยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว ว่าสมควรให้กรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ	ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน
๕.	● สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)	กำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาการเดินทางทางน้ำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลและการเชื่อมต่อการเดินทางรูปแบบอื่น	ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน
๖.	● การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	การส่งเสริมการตลาดการเดินเรือท่องเที่ยวภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนและการสร้างความพร้อมให้แก่ชุมชนเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ท่องเที่ยวริมน้ำที่มีศักยภาพ	ควรดำเนินการทันทีอย่างต่อเนื่อง
๗.	● กรมเจ้าท่า	ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อปฏิบัติในการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ควรดำเนินการทันทีอย่างต่อเนื่อง
๘.	● กรมเจ้าท่า	กวดขันและสร้างจิตสำนึกให้แก่นักท่องเที่ยวและชุมชนริมฝั่งแม่น้ำลำคลองในพื้นที่	ควรดำเนินการทันทีอย่างต่อเนื่อง

ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียด/การดำเนินการ	หมายเหตุ
	● การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรุงเทพมหานคร ไม่ให้ทิ้งขยะ ปล่อยของเสียลงสู่แม่น้ำลำคลอง	
๙.	● กรมเจ้าท่า ● การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	วางมาตรการเรื่องความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวอย่างเคร่งครัดในเรื่องจำกัดจำนวนผู้โดยสาร รวมทั้งการมีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย ห่วงยาง เสื้อชูชีพ ที่พร้อมใช้งานและเข้มงวดให้นำมาใช้งาน	ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน

คณะกรรมาธิการขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การคมนาคมขนส่งทางน้ำ” และข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ มาเพื่อได้โปรดพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

(นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา)
เลขานุการคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

บรรณานุกรม

๑. กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖

ข้อกำหนด

ข้อกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาการออกแบบและก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำ ลำคลอง ต่างๆ ของกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม

คำสั่ง

คำสั่งกรมเจ้าท่าที่ ๔๓๐/๒๕๕๔ เรื่อง มอบหมายข้าราชการในสังกัดเป็น “เจ้าท่า” ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ในการพิจารณาอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ

ประกาศ

๑) ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๕ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ

๒) ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๗ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำแทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓) ประกาศกรมเจ้าท่า ที่ ๗๗/๒๕๖๓ เรื่อง จำนวนและรายชื่อท่าเทียบเรือในบัญชีสีขาว (White List Berths)

๒. รายงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ รายงานประจำปี เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

๒.๒ เอกสารวิชาการ ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก ความหวังใหม่เพื่อเศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒.๓ ข้อมูลสถิติทางเศรษฐกิจ การพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒.๔ รายงานการศึกษาวิเคราะห์ ฐานข้อมูลแรงงานและประมาณการความต้องการแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก กระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวง

๒.๕ รายงานการสำรวจ ข้อมูลเศรษฐกิจ การขนส่งสินค้าทางน้ำเฉพาะแห่ง บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาและป่าสัก กลุ่มสถิติวิเคราะห์ สำนักแผนงาน กรมเจ้าท่า

๒.๖ รายงานการวิจัย เรื่องการศึกษาปัจจัยทางนโยบายภาครัฐและกฎหมายที่มีผลต่อการขนส่งชายฝั่งของไทย สถาบันการขนส่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๗ ฐานข้อมูลความรู้ทางทะเล ฝ่ายสถิติ กองวิชาการและวางแผน กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

๒.๘ รายงานสถานการณ์การขนส่งทางเรือระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๕ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
การคมนาคมและขนส่งทางน้ำ

ประกาศคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๕ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ โดยมีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาศึกษาภายใน ๙๐ วัน และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายวิรัช รัตนเศรษฐ
๒. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล
๓. นายนิกร จำนง
๔. นายภูดิท อินสุวรรณ์
๕. นายคารม พลพรกลาง
๖. นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา
๗. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
๘. นายวิทยา ยาม่วง
๙. นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช
๑๐. นายกำโชค อารีรักษ์

และแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนี้

๑. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
๒. นายชลอ คชรัตน์
๓. นายอำนาจ หาญประสิทธิ์คำ
๔. นายดุสิต ขจรภัย
๕. นาวาโท ปริญญา รักวาทิน
๖. นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์
๗. นายอภิชาต อนุกูลอำไพ
๘. นายภานุวัส เปี่ยมทองคำ
๙. นางวรวรรณ งานทวี
๑๐. นายมารุต มัสยวาณิช
๑๑. นายโอภาส เพชรมุณี

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. พิจารณาแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำ และพัฒนาท่าเรือทั่วประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำเพื่อเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. พิจารณาศึกษาการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชยนาวีเพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ ตลอดจนส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว

๓. พิจารณาศึกษาแนวทางการความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมและการขนส่งทางน้ำและศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำเพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะรองรับและสนับสนุนโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)

๔. จัดทำรายงานผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโสภณ ซารัมย์)
ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก ข

ประกาศคณะกรรมาธิการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ที่ ๗ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา
การคมนาคมและขนส่งทางน้ำแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ประกาศคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร

ที่ ๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง นายตติรัฐ รัตนเศรษฐ เป็นอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ แทนตำแหน่งที่ว่างลงของนายวิรัช รัตนเศรษฐ ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นอนุกรรมาธิการในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายโสภณ ซารัมย์)
ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก ค

แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ

พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

แผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
แผนงานการพัฒนาท่าเรือ				
๑	โครงการก่อสร้างท่าเรือชุมพร	๔,๐๐๓.๐๐	ยุติโครงการ เนื่องจากไม่มีความเหมาะสมทั้งทางด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์	-
๒	โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒	๑๖,๓๘๘.๑๔	ยุติโครงการ เนื่องจากโดนต่อต้านรุนแรง จนไม่สามารถทำงานได้ ปัจจุบัน ศอ.บต.จะทำท่าเรือจะนะ จึงยกเลิก เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน	-
๓	โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)	๒๐,๓๒๒.๙๐	ยุติโครงการ เนื่องจากโดนต่อต้านรุนแรง และพื้นที่ถูกประกาศเป็นอุทยานธรณีระดับประเทศ (National Geopark)	-
๔	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเรือสินค้าชายฝั่งปัตตานี ต.บานา อ.เมืองปัตตานี จ.ปัตตานี ๑ แห่ง	๓๙.๗๓๑๐	ดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อ ๒๑ ก.ย.๖๔	-
๕	โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise) ที่ จ.กระบี่ และ อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	๑๘.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐ (อยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน PPP)	๑๘ ธ.ค.๖๔
๖	โครงการศึกษาวางแผนแม่บทเพื่อพัฒนาท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) และสำรวจออกแบบท่าเรือสำราญขนาดใหญ่ บริเวณชายฝั่งอันดามัน (ในพื้นที่ จ.ระนอง จ.พังงา จ.กระบี่ จ.ภูเก็ต จ.ตรัง และ จ.สตูล)	๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐	๒๓ ก.ค.๖๕
๗	โครงการศึกษาสำรวจออกแบบ ท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณอ่าวไทยตอนบน (ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จ.สมุทรปราการ จ.ฉะเชิงเทรา จ.ชลบุรี)	๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๐	๒๑ ก.ค.๖๕
๘	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือท้องศาลา และท่าเทียบเรือหาดริ้น อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี	๑๗๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๕๘	๕ ธ.ค.๖๕
๙	โครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวและบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าเทียบเรือโดยสารและท่องเที่ยวปากคลองจิหลาด จ.กระบี่	๘๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๕	๑๙ ม.ค.๖๕
๑๐	โครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวที่ท่าเรือเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	๒๕๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๑.๑๐	๒๙ ธ.ค.๖๖
๑๑	โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรืออเนกประสงค์สนับสนุนการท่องเที่ยว บริเวณ ต.ปากคลอง อ.ปะทิว จ.ชุมพร	๒๕.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๗	๖ ก.พ.๖๕
๑๒	*โครงการพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง (ท่าเทียบเรือ A) ที่ท่าเรือแหลมฉบัง	๑,๘๖๔.๒๒	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	เปิดให้บริการ ๑๓ มี.ค. ๖๓
๑๓	*โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ ที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๑)	๒,๙๔๔.๙๓	ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างจ้างเหมาเอกชนดำเนินการ	๒๕๖๑
๑๔	*โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ ๓ - งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๑) งานก่อสร้างงานทางทะเล	๑๑๔,๐๔๖.๙๓ (การท่าเรือฯ ลงทุน	- งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๑) อยู่ระหว่างผู้รับจ้างดำเนินการ	๒๕๖๘

ลำดับ	โครงการ	วงเงินรวมโครงการ (ล้านบาท)	สถานะโครงการในปัจจุบัน	กำหนดแล้วเสร็จตามแผน
	- งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๒) งานก่อสร้างอาคาร ท่าเทียบเรือ ระบบถนน และระบบสาธารณูปโภค	๕๓,๔๘๙.๕๘ ล้านบาท เอกชนลงทุน ๖๐,๕๕๗.๓๕ ล้านบาท)	กำหนดแล้วเสร็จ ๓ พ.ค. ๖๘ - งานก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ (ส่วนที่ ๒) อยู่ระหว่างเตรียมประกวดราคา	
๑๕	โครงการปรับปรุงและพัฒนาท่าเทียบเรือชายฝั่ง ๒๐G	๖๑๔.๐๐	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	เปิดให้บริการ ๒๕ เม.ย. ๖๑
๑๖	*โครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง (ระยะที่ ๒)	๙๑๓.๗๘๐	อยู่ระหว่างเตรียมประกวดราคา	๒๕๖๕
๑๗	แผนการพัฒนาศักยภาพท่าเรือระนอง แบ่งเป็น ๓ ระยะ - ระยะที่ ๑: ปรับปรุงท่าเทียบเรือ ๑&๒ และติดตั้งยางกระแทก - ระยะที่ ๒: ก่อสร้างลานตู้สินค้าเพิ่มในท่าเทียบเรือ ๑&๒ - ระยะที่ ๓: ก่อสร้างท่าเทียบเรือ ๓ และลานตู้สินค้าในท่าเทียบเรือ ๓	๒,๑๔๙.๙๙๘	- ระยะที่ ๑ ดำเนินการแล้วเสร็จปี ๒๕๖๓ - ระยะที่ ๒ อยู่ระหว่างที่ปรึกษาออกแบบและศึกษาผลกระทบการทำพื้นที่ตู้สินค้าเพิ่มในท่าเทียบเรือ ๑&๒	๒๕๗๘
แผนงานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำและรักษาตลิ่ง				
๑	*โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการขนส่งสินค้าในแม่น้ำป่าสัก			
๑.๑	โครงการก่อสร้างและควบคุมงานระบบป้องกันตลิ่ง เพื่อพัฒนาร่องน้ำทางเดินเรือ (ระยะที่ ๑) จำนวน ๓ ตอน	๒,๐๖๐.๖๐๐๐	ก่อสร้างแล้วเสร็จ ปี ๒๕๖๒	
๑.๒	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๑ จ.พระนครศรีอยุธยา ๑ แห่ง	๕๐๐.๐๐๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๖๐	๗ มี.ค.๖๖
๑.๓	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๒ จ.พระนครศรีอยุธยา	๕๖๓.๗๕๐๐	ผลการดำเนินการร้อยละ ๕	๑๙ ก.ค.๖๖
๑.๔	โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางเรือเดินในแม่น้ำป่าสัก ระยะ ๒ ตอนที่ ๓-๘ จ.พระนครศรีอยุธยา	๔๗๔๒.๖๒๐๐	อยู่ระหว่างขอรับงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๘	

หมายเหตุ :* โครงการในแผนปฏิบัติการด้านคมนาคมขนส่งระยะเร่งด่วน (Action Plan)

ที่มา : ตรวจสอบข้อมูลโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

ภาคผนวก ง

โครงการที่มีการยุติโครงการ

ตามแผนการพัฒนาโครงข่ายการขนส่งทางน้ำที่สำคัญ

พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

๑. โครงการท่าเรือชุมพร

๒. โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลา แห่งที่ ๒

๓. โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)

โครงการท่าเรือชุมพร

ยุติ

วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงทางน้ำระหว่างภาคใต้ตอนบนของภาคตะวันออกเชื่อมไปสู่ฝั่งตะวันตก เพื่อลดต้นทุนการขนส่ง ประหยัดพลังงานและช่วยลดการจราจรแออัดและอุบัติเหตุ โดยการกระจายการขนส่งทางบกจากภาคกลาง ภาคตะวันออกไปยังภาคตะวันตกเฉียงใต้

รายละเอียดโครงการ

การคัดกรองตำแหน่งที่ตั้ง เรียงลำดับความเหมาะสม คือ พื้นที่แหลมคอกวางเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ พื้นที่อ่าวกรวดใหญ่ อ่าวบางสนและพื้นที่อ่าวห้วยน้ำ ตามลำดับ โดยกำหนดความยาวหน้าท่า ๔๐๐ เมตร สามารถรองรับเรือประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- เรือสินค้าตู้คอนเทนเนอร์ (สินค้าเกษตร) ขนาดบรรทุก ๕๐๐ – ๗๐๐ ตู้ ความยาวไม่เกิน ๑๘๐ เมตร กินน้ำลึก ๘.๘๐ เมตร
- เรือขนถ่ายน้ำมันปาล์มเหลวขนาด ๔,๐๐๐ ตัน (DWT) ความยาวไม่เกิน ๑๒๐ เมตร กินน้ำลึก ๘.๐ เมตร
- เรือสินค้าทั่วไปประเภทสินค้าอุปโภคบริโภคทั่วไป ปุ๋ย เคมีภัณฑ์ ขนาด ๑,๐๐๐ – ๕,๐๐๐ ตัน (DWT) ความยาวไม่เกิน ๑๑๐ เมตร กินน้ำลึก ๖.๖ เมตร

สถานะการดำเนินงาน

- ผลการศึกษาเห็นควรยุติโครงการ เนื่องจากไม่มีความเหมาะสมทั้งทางด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์

โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลา แห่งที่ 2

ยุติ

วัตถุประสงค์

เพื่อรองรับการค้าระหว่างประเทศที่มีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้น และเพิ่มขีดความสามารถของท่าเรือน้ำลึกบริเวณชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนล่างทดแทนการขยายท่าเรือสงขลาที่มีการใช้งานจนเกินขีดความสามารถให้สามารถรองรับความต้องการในการขนส่งสินค้าได้สะดวกตลอดเวลาและมีเส้นทางรถไฟเป็นสะพานเศรษฐกิจด้วยการเชื่อมโยงกับท่าเรือน้ำลึกปากบารา จังหวัดสตูล อันจะเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ

รายละเอียดโครงการ

ตั้งอยู่บริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนล่างในเขตบ้านเสมียนและบ้านสวนกง ต. นาทับ อ.จะนะ จ.สงขลา ใช้พื้นที่ประมาณ ๖๗๕ ไร่ ด้านติดทะเลยาวประมาณ ๑,๒๐๐ เมตร ลึก ๙๐๐ เมตร มีระยะการพัฒนา ๒ ระยะ ดังนี้

- ระยะพัฒนาที่ ๑ : ท่าเทียบเรือสำหรับตู้สินค้าและสินค้าทั่วไป ขนาด ๑๐๐×๕๐๐ เมตร จำนวน ๑ ท่า ขนาดช่องทางเดินเรือกว้าง ๗๒๐ เมตร
- ระยะพัฒนาที่ ๒ : ก่อสร้างเพิ่มเติมท่าเทียบเรือสำหรับตู้และสินค้าทั่วไป ขนาด ๘๕×๖๕๐ เมตร ขนาดช่องทางเดินเรือกว้าง ๑๘๐ เมตร

วงเงินลงทุนรวม ๑๖,๕๕๐ ล้านบาท

- งบประมาณ ๑๔,๐๗๗.๖๘๐๖ ล้านบาท
- เอกชนร่วมลงทุน ๒,๔๗๒.๓๑๗๔ ล้านบาท

สถานะการดำเนินงาน

- จท. ได้อนุมัติให้ที่ปรึกษาหยุดงานชั่วคราวตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ เนื่องจากถูกต่อต้านรุนแรงจนทำให้ที่ปรึกษาไม่สามารถสำรวจพื้นที่ได้ โดยได้มีการประชุมหารือที่กระทรวงคมนาคมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ สาระสำคัญของผลการประชุม คือ เห็นควรให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับประชาชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพื่อลดความวิตกกังวลต่อสาธารณะที่มีต่อการศึกษาตามโครงการฯ รวมทั้งกำหนดข้อมูลและช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลโครงการกับภาคประชาชนด้วย
- จท. พิจารณาและเห็นว่าการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒ ของ จท. และท่าเรือน้ำลึกในโครงการเมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ของ ศอ.บต. ท่าเรือทั้ง ๒ แห่งมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคล้ายคลึงกัน ตั้งอยู่ห่างกันเพียง ๒ กม. ซึ่งหากดำเนินการพัฒนาท่าเรือทั้ง ๒ แห่ง ในบริเวณเดียวกันจะเกิดความซ้ำซ้อน ส่งผลต่อการบริหารจัดการท่าเรือ เกิดการแย่งสินค้า โครงการไม่คุ้มค่า สิ้นเปลืองทรัพยากรและเงินลงทุนของภาครัฐในการพัฒนาสาธารณูปโภคและระบบการขนส่งเชื่อมต่อท่าเรือ จึงไม่มีความจำเป็นในการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทั้ง ๒ โครงการในบริเวณเดียวกัน ทั้งนี้ การพัฒนาท่าเทียบเรือน้ำลึกภายใต้โครงการเมืองต้นแบบฯ ได้ออกแบบให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะรองรับปริมาณสินค้าที่คาดการณ์ว่าจะผ่านทาเรือน้ำลึกสงขลา แห่งที่ ๒ ไว้แล้ว สามารถเยียวยาขดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการได้คล่องตัวและยืดหยุ่นมากกว่าโครงการท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒ ซึ่งต้องดำเนินการภายใต้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และท่าเทียบเรือน้ำลึกภายใต้โครงการเมืองต้นแบบฯ มีกลไกสนับสนุนการพัฒนาที่ชัดเจน มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน มีรูปแบบการส่งเสริมและบูรณาการโดยภาครัฐที่เข้มแข็งและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเขตพื้นที่พัฒนาเฉพาะกิจเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่งคง มั่งคั่ง ยั่งยืน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา” เมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวแห่งอนาคต เพื่อมาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จึงเห็นควรยุติโครงการศึกษาทบทวนและสำรวจออกแบบ เพื่อก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒ ก่อน จท. นำผลการศึกษาของโครงการท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ ๒ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วส่งให้ ศอ.บต. เพื่อใช้ประโยชน์ตามความเหมาะสมต่อไป ทั้งนี้ จท. ได้ยุติโครงการเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔

โครงการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึก จ.สตูล (ปากบารา)

ยุติ

วัตถุประสงค์

เพื่อทำการก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกในภาคใต้บริเวณปากบารา จ.สตูล ให้เป็นประตูการค้าทางทะเล ฝั่งอันดามัน เชื่อมโยงศูนย์กลางการขนส่ง/ขนถ่ายสินค้าทางทะเลไปยังเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและทวีปยุโรป นอกจากนี้ ยังเชื่อมโยงชายฝั่งทะเลอันดามัน อ่าวไทย และชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก โดยการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกให้สามารถรองรับเรือขนาดประมาณ ๕๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ เดทเวทตันได้ รวมทั้งพัฒนาระบบคมนาคมครบวงจรเพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยังเป็นการกระจายความเจริญไปสู่ส่วนภูมิภาค ตลอดจนเป็นการส่งเสริมและยกระดับฐานะการครองชีพของประชาชนในจังหวัดสตูลและใกล้เคียง

รายละเอียดโครงการ

พัฒนาท่าเรือน้ำลึกให้สามารถรองรับเรือขนาดประมาณ ๕๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ เดทเวทตัน โดยก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา ระยะที่ ๑ ท่าเทียบเรือหน้าท่ายาว ๗๕๐ เมตร พร้อมเครนยาวตลอดหน้าท่า และท่าเทียบเรือบริการ ๒๒๐ เมตร รองรับสินค้า ๘๒๕,๐๐๐ TEU

วงเงินลงทุนรวม ๒๐,๕๔๙.๕๒ ล้านบาท

- งบประมาณ ๑๗,๘๔๑.๙๐ ล้านบาท
- เอกชนร่วมลงทุน ๒,๗๐๗.๖๒ ล้านบาท

สถานะการดำเนินงาน

- คค. จัดประชุมหารือเกี่ยวกับโครงการปากบาราจังหวัดสตูลเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยมี รชค. (นายไพรินทร์ ชูโชติถาวร) เป็นประธานการประชุม โดยมี ผู้ช่วยเลขานุการ รวค. รปค.(ขส.) และผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย จท. สนข. และ สปค. โดยที่ประชุมได้พิจารณามิติเศรษฐกิจ ความมั่นคง และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ สรุปว่า โครงการฯ มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศและมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศในการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกฝั่งอันดามัน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ อยู่ในเขตพื้นที่อุทยานซึ่งมีความอ่อนไหวสูงในด้านสิ่งแวดล้อมและพื้นที่ตั้งโครงการอยู่ใน อ.ละงู ซึ่งเป็นพื้นที่ละเอียดอ่อน มีความเสี่ยงด้านความมั่นคง ทั้งนี้ จท. ได้รับความเห็นชอบจาก คค. ในการยุติโครงการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ภาคผนวก จ

สรุปผลการประชุมนอกสถานที่และรับฟังบรรยายสรุปเรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล”

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ กรมเจ้าท่า เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

สรุปผลการเดินทางไปประชุมนอกสถานที่และรับฟังการบรรยายสรุป
เรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล”
ของ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ
ในคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมบุญเลื่อน อาคาร ๖ ชั้น ๓ กรมเจ้าท่า
แขวงตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ

๑. นายภูดิท อินสุวรรณ์	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช	โฆษกคณะอนุกรรมาธิการ
๓. นายกำโชค อารีรักษ์	เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๔. นายดุสิต ขจรภัย	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ
๕. นาวาโท ปริญญา รักวาทิน	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ
๖. นายวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ
๗. นายอภิชาต อนุกูลอำไพ	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ
๘. นายภานุวัส เปี่ยมทองคำ	ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ
๙. นางสาววรุณดา แก้วไชยเฉลิมพล	ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายกีรติ กิจมานะวัฒน์	ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๑๑. นายวัชรพล วิเศษกุล	ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๑๒. นายณัฏฐ์ดนัย อินสุวรรณ์	ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๑๓. นางสาวภคอร พลพรกลาง	ที่ปรึกษาประธานคณะอนุกรรมาธิการ

ฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมาธิการ

๑. นางสาวจันทิมา ทองชาติ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
๒. นางปวีณา ศรีสาทร	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓. พันจ่าอากาศโท ฤทธิชัย จันทา	นิติกรชำนาญการ
๔. นางสาวณภัทร์ แสงสว่าง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๕. นางสาววิไลลักษณ์ บุญเทียน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๖. นางสาววิริยามน ลิ่มสงวน	นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

กรมเจ้าท่า

๑. นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ	รองอธิบดีกรมเจ้าท่า (ฝ่ายปฏิบัติการ)
๒. นายพิชัย แสงไฟ	ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๓ (สมุทรสงคราม)
๓. นายนรินทร์ศักดิ์ สิทธาประสิทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานทะเบียนเรือ
๔. นางสาวจิราภรณ์ เลิศมงคลนาม	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๕. นายวรรณชัย บุตรทองดี	ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม
๖. นายอารยัน รัตนพันธุ์	ผู้อำนวยการกองสำรวจและแผนที่
๗. นางสาวกมลวรรณ กุหลาบวงษ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเศรษฐกิจการพาณิชยนาวี
๘. นายบุญเชาว์ ตั้งสิริไพศาล	หัวหน้ากลุ่มช่างกล
๙. นายโสภณ ปิยะภาณี	หัวหน้าฝ่ายสอบความรู้ กองมาตรฐานคนประจำเรือ
๑๐. นายจรัญ นาวารัตน์	หัวหน้ากลุ่มกำกับกิจการท่าเรือ
๑๑. นางสาวจารุณี ทองคำ	หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
๑๒. นางจีรพร บุตรทองดี	หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนงาน
๑๓. จ่าเอก อภิชาติ ทับทองคำ	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
๑๔. นายณรงค์ หวังดี	นักเดินเรือชำนาญการพิเศษ
๑๕. นายพิษณุ ธรรมาภิรัตน์ชัย	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ
๑๖. นายนันทิภาคย์ รัตนพันธุ์	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
๑๗. นายบุรินทร์ จันทร	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
๑๘. นายสมโภช วัฒนไวฑูรย์ชัย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
๑๙. นายกฤติพงศ์ สุริยะ	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์

สำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร

๑. นางวาสนา ศิลป์เบ็ญจพร	รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ (ด้านวิชาการ)
๒. นายสุริยา ปัทมนุช	นายช่างโยธาอาวุโส
๓. นายสมเกียรติ์ ยี่หวา	นายช่างโยธาชำนาญงาน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๐ นาฬิกา

นายภูดิท อินสุวรรณ์ ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาประชุมนอกสถานที่และรับฟังการบรรยายสรุปเรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล” ณ กรมเจ้าท่า ในครั้งนี้ โดยคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ โดยมีหน้าที่และอำนาจหลักในการพิจารณาแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำ และพัฒนาท่าเรือทั่วประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำเพื่อเชื่อมโยงกับระบบการคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อมูลที่รับจากการประชุมและรับฟังการบรรยายสรุปในครั้งนี้ จะนำมาพิจารณาเพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมาธิการ และสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จากนั้น คณะอนุกรรมาธิการฯ และหน่วยงานกรมเจ้าท่า และสำนักการระบายน้ำกรุงเทพมหานคร ได้แนะนำตัว และเข้าสู่ขั้นตอนของการเดินทางไปประชุมนอกสถานที่และรับฟังการบรรยายสรุปเรื่อง “สภาพปัญหาการสัญจรทางน้ำและการระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล” โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้แทนจากกรมเจ้าท่า ได้ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนี้

๑. ความเป็นมา

สำหรับการคมนาคมและขนส่งทางน้ำของประเทศไทย ในอดีตถือเป็นหัวใจหลักทั้งในด้านการขนส่งและการสัญจรไปมาตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยจนถึงสมัยกรุงศรีอยุธยา โดยเริ่มก่อตั้ง “กรมท่า” เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการค้าขายทางน้ำในรัชสมัยของสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ต่อเนื่องมาจนถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ จึงได้มีการแบ่งงานของกรมท่าออกเป็น ๒ กรม คือ กรมท่าซ้ายดูแลติดต่อการค้ากับชาวจีน และกรมท่าขวาดูแลติดต่อการค้ากับชาวอินเดีย จนถึงสมัยของรัชกาลที่ ๔ ได้ทรงปรับเปลี่ยนภารกิจและตั้ง “กรมเจ้าท่า” ขึ้น เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๔๐๒ ตลอดการดำเนินการภารกิจมีการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปฏิรูปและพัฒนาระบบราชการทำให้กรมเจ้าท่าเปลี่ยนชื่อเป็น “กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี” และได้เปลี่ยนกลับมาเป็น “กรมเจ้าท่า” ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. การดำเนินงาน

๒.๑ วิสัยทัศน์ : พัฒนาระบบขนส่งทางน้ำอย่างเชื่อมโยง มีมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความสะดวก ปลอดภัย และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

๒.๒ พันธกิจ : กำกับดูแล การส่งเสริมการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวีให้มีการเชื่อมต่อกับระบบการขนส่งอื่นๆ ทั้งการขนส่งผู้โดยสาร และสินค้า ท่าเรือ อู่เรือ กองเรือไทย

และกิจการเกี่ยวเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง และปลอดภัย ตลอดจนการสนับสนุนภาคการส่งออกให้มีความเข้มแข็ง โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย กฎหมายว่าด้วยเรือไทย กฎหมายว่าด้วยการป้องกันเรือโดนกัน กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพาณิชยนาวี กฎหมายว่าด้วยการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางน้ำ

(๓) ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายระบบการขนส่งทางน้ำและการพาณิชยนาวี

(๔) ดำเนินการจัดระเบียบการขนส่งทางน้ำและกิจการพาณิชยนาวี

(๕) ร่วมมือและประสานงานกับองค์การและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศในด้านการขนส่งทางน้ำ การพาณิชยนาวี และในส่วนที่เกี่ยวกับอนุสัญญาและความตกลงระหว่างประเทศ

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๓ เป้าประสงค์

(๑) มีโครงสร้างพื้นฐานและบริการด้านการคมนาคมขนส่งทางน้ำที่มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน

(๒) ระบบการขนส่งทางน้ำมีมาตรฐานและมีการกำกับดูแลให้มีความปลอดภัยและมั่นคง

(๓) ระบบขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีมีประสิทธิภาพ

(๔) มีระบบที่สนับสนุนให้มีการบริหารนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ

๒.๔ เป้าหมายการให้บริการ

(๑) พัฒนาและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานและบริการ มีความสะดวกและปลอดภัย

(๒) กำกับ ดูแล และให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวก และปลอดภัย

(๓) ผลิตและพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับกิจการพาณิชยนาวี

(๔) กำกับดูแลการขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและค้ามนุษย์

(๕) มีกลไกที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนได้

ทั้งนี้ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการขนส่งทางน้ำ ภายใต้กรอบแนวคิด คือ ๑) การขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๒) การขนส่งที่มีประสิทธิภาพ และ ๓) การเข้าถึงระบบการขนส่งอย่างเสมอภาค โดยกรมเจ้าท่ามองเห็นถึงความเห็นถึงบุคลากรที่จะก่อให้เกิดการพัฒนา โดยกรมเจ้าท่าจะสร้างบุคลากรให้มีวินัยเพื่อให้เป็นจุดเริ่มต้นของความมีประสิทธิภาพ

ในเรื่องการกำกับดูแลการขนส่งทางน้ำจะมุ่งเน้นไปที่มาตรฐานการดำเนินงาน ท่าเรือ ตัวเรือ และมีการประชาสัมพันธ์สื่อสารกับองค์กรต่าง ๆ และประชาชน และการบังคับใช้กฎหมาย โดยกรมเจ้าท่าได้นำระบบมาตรฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยทางน้ำเข้ามากำกับดูแลการเดินเรือ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมเจ้าท่าได้รับงบประมาณจากงบกลางเพื่อพัฒนาระบบการควบคุมการจราจรทางน้ำทั้งฝั่งอันดามันและฝั่งอ่าวไทย สามารถตรวจสอบเรือที่ผ่านเข้าออกในน่านน้ำไทยได้ โดยมีศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล (เขตท่าเรือศรีราชา) อยู่ที่แหลมฉบัง นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการดำเนินการอาคารควบคุมเพื่อบริหารจัดการและดูแลทั่วทั้งประเทศ โดยจะมีการกำหนดความเร็วในการเดินเรือเพื่อความปลอดภัย การแบ่งพื้นที่เพื่อใช้กิจกรรมต่าง ๆ ในทะเล

ในด้านการคมนาคมและขนส่งทางน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา กรมเจ้าท่ามีท่าเรือในกำกับดูแล ซึ่งมีผู้ประกอบการเดินเรือประกอบด้วย บริษัท เรือด่วนเจ้าพระยา จำกัด และบริษัท ครอบครัวขนส่ง (๒๐๐๒) จำกัด รวมถึง ผู้ประกอบการเรือข้ามฟาก

ผู้แทนจากสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมาธิการฯ ดังนี้

ในส่วนของสำนักการระบายน้ำ ขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันน้ำท่วมในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการบริหารจัดการน้ำที่เป็นสภาพปัญหาโดยส่วนใหญ่ของกรุงเทพฯ จะเป็นเรื่องของน้ำท่วม อันได้แก่ ฝนตกในพื้นที่ น้ำเหนือหลาก และน้ำทะเลหนุน โดยช่วงเดือนพฤศจิกายน – เดือนธันวาคม เป็นช่วงที่เกิดสภาพปัญหาน้ำท่วมมากที่สุด ปัจจัยอื่นที่นอกเหนือจากสาเหตุหลักดังกล่าว คือ ปัญหาการอุดตันบริเวณท่อระบายน้ำ พื้นที่กรุงเทพฯ มีลักษณะต่ำกว่าน้ำทะเล (มีแนวโน้มทรุดตัวต่ำอย่างต่อเนื่องทุกปี) รวมถึงการพัฒนาเมืองที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่มีที่ว่างเพื่อรองรับน้ำได้อย่างพอเพียงหากเทียบกับในอดีต

โดยการบริหารจัดการของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีลักษณะเป็นพื้นที่ปิดล้อมขนาดใหญ่โดยมีคันกั้นน้ำขวางทางน้ำไว้ โดยแบ่งเป็นฝั่งธนบุรี ฝั่งพระนคร และพื้นที่นอกคันกั้นน้ำ ในการบริหารจัดการได้มีการก่อสร้างคันกั้นน้ำตามพระราชดำริ เพื่อกั้นมิให้น้ำไหลเข้ามายังบริเวณกรุงเทพฯ ชั้นใน ซึ่งการบริหารจัดการกรุงเทพฯ ได้บริหารจัดการร่วมกับกรมชลประทาน

สำหรับงบประมาณในการขุดลอกคูคลอง ในแต่ละปีงบประมาณถือว่าไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินการป้องกันน้ำท่วม นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการรุกล้ำลำคลองที่ไม่สามารถดำเนินการได้อีกเป็นจำนวนมากโดยส่วนใหญ่ประชาชนมิให้ความร่วมมือกับกรุงเทพมหานคร

สำหรับอุโมงค์ระบายน้ำ เรียกได้ว่าเป็นทางด่วนลัดน้ำให้ไปออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้เร็วขึ้น เพราะหากปล่อยให้น้ำไหลตามระบบคูคลองปกติจะใช้เวลานานมากกว่าจะลัดเลาะตามเส้นทางไปถึงแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีอุโมงค์ระบายน้ำ จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่

๑. อุโมงค์ระบายน้ำคลองเปรมประชากร ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๓.๔๐ เมตร ยาว ๑.๘๘ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำริมคลองเปรมประชากรเขตบางซื่อ จตุจักร หลักสี่ และดอนเมือง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๓.๕๐ ตารางกิโลเมตร โดยกรุงเทพมหานครมีแผนที่จะก่อสร้างเพิ่มเติมช่วงคลองบางบัวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาด้วย

๒. อุโมงค์ระบายน้ำบึงมักกะสันลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๔.๖๐ เมตร ยาว ๕.๙๘ กิโลเมตร ช่วยเร่งระบายน้ำในพื้นที่เขตวัฒนา ปทุมวัน ราชเทวี พญาไท ห้วยขวาง และดินแดง ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๒๖ ตารางกิโลเมตร

๓. อุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา เส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ เมตร ยาว ๕.๑๑ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำในพื้นที่เขตห้วยขวาง บางกะปิ บึงกุ่ม วัฒนา วังทองหลาง และลาดพร้าว ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๕๐ ตารางกิโลเมตร

๔. อุโมงค์ระบายน้ำใต้คลองบางซื่อ จากคลองลาดพร้าวถึงแม่น้ำเจ้าพระยา เริ่มจากบริเวณถนนรัชดาภิเษก ลอดใต้คลองบางซื่อไปออกแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณเกียกกาย ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ เมตร ความยาว ๖.๔ กิโลเมตร ช่วยระบายน้ำออกจากพื้นที่เขตห้วยขวาง ดินแดง พญาไท จตุจักร ลาดพร้าว วังทองหลาง บางซื่อ และดุสิต ครอบคลุมพื้นที่ ๕๖ ตารางกิโลเมตร

ทั้งนี้ สภาพปัญหาที่พบเป็นส่วนใหญ่ คือ มีขยะอุดตันในอุโมงค์เป็นจำนวนมาก ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงมีการดำเนินการล้างทำความสะอาดและบำรุงรักษาอุโมงค์ระบายน้ำดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ได้เตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์น้ำ จัดเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบ ยืนยันดำเนินการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน โดยจัดลำดับความสำคัญและคำนึงถึงพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมขังหรือน้ำรอการระบาย แบ่งออกเป็นพื้นที่ชุมชนหนาแน่น ตลาดสด และย่านเศรษฐกิจการค้า ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายแรกที่ต้องล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำในทุกปี ส่วนพื้นที่รองลงมา เช่น บ้านพักอาศัยไม่หนาแน่น ชานเมือง จะล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำปีเว้นปี หรือปีเว้นสองปี ขึ้นอยู่กับปริมาณตะกอนดินในท่อระบายน้ำที่มีการตรวจวัดโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักการระบายน้ำและสำนักงานเขตทุกปี นอกจากนั้น ยังได้เตรียมความพร้อมจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อเตรียมเข้าพื้นที่ก่อนที่ฝนจะตก ขณะฝนตก และหลังฝนหยุดตก อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องขอความร่วมมือประชาชนช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ไม่ทิ้งเศษขยะหรือวัสดุสิ่งของลงในท่อหรือตระแกรงระบายน้ำ หากได้รับความร่วมมือที่ดีจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ รวมถึงไม่เป็นแหล่งแพร่เชื้อโรคอีกด้วย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมาธิการฯ

จากการลงพื้นที่ตามคูคลองต่าง ๆ (คลองบางกอกใหญ่ คลองบางกอกน้อย คลองมอญ) รวมทั้งจากการรับฟังข้อมูลในการประชุมและบรรยายสรุปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมาธิการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาของการขนส่งทางน้ำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อย่างจริงจัง

๒. ปัญหาด้านมลพิษ ควรกวดขันผู้ประกอบการและชุมชนที่อยู่ริมคลองงในเรื่องของการปล่อยของเสียลงแม่น้ำลำคลอง และการวิ่งเรือโดยปล่อยคราบน้ำมันลงในแม่น้ำลำคลอง รวมทั้งการรุกล้ำแม่น้ำลำคลอง

๓. สภาพปัญหาความเน่าเหม็นของแม่น้ำลำคลองซึ่งส่งผลต่อสุขภาวะอนามัยของประชาชนที่อยู่ริมแม่น้ำลำคลอง จึงควรสร้างจิตสำนึกร่วมกัน

๔. หากจะดำเนินการฟื้นฟูให้การคมนาคมและขนส่งทางน้ำเป็นส่วนหนึ่งในการเสริมศักยภาพการคมนาคมและขนส่งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ควรจะต้องวางแผนอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างจริงจัง

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

นางปวีณา ศรีสาทร
นิติกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จดสรุปผลการเดินทาง

นางสาวจันทิมา ทองชาติ
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
ผู้ตรวจสรุปผลการเดินทาง

ภาคผนวก ฉ

สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงาน

เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้”

ณ จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่

ระหว่างวันพุธที่ ๒๘ – วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)”
ของ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ในวันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ จังหวัดระนอง

นายสมเกียรติ ศรีษะเนตร ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง

จังหวัดระนอง เป็นจังหวัดที่อยู่ทางทิศตะวันตกของประเทศไทย ในบริบทของเมืองชายแดนที่คาบเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน จะประกอบด้วยความมั่นคง การค้า และการติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะทิศตะวันตกที่เรียกว่า กลุ่มประเทศ BIMSTEC ซึ่งประกอบด้วยประเทศไทย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ศรีลังกา บังกลาเทศ อินเดีย ภูฏาน และเนปาล โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ คือ การเชื่อมโยงระหว่างฝั่งอันดามันและฝั่งอ่าวไทย ซึ่งจะมีความสำคัญทั้งในด้านการคมนาคมและขนส่งสินค้า

ในด้านการท่าเรือ หากจะมีการพัฒนาในประเด็นด้านต่าง ๆ จะขอให้ผู้แทนจากการท่าเรือแห่งประเทศไทย และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บรรยายรายละเอียดต่อไป

นายรังสรรค์ วันไชยธนวงค์ รองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม คนที่หนึ่ง

สำหรับการเดินทางมาศึกษาดูงานเรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)” ของ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ระหว่างวันพุธที่ ๒๘ ถึงวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่ ในครั้งนี้ จะเป็นการเดินทางมารับฟังปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาด้านการคมนาคมและขนส่งทางน้ำต่อไป

นายศุภฤกษ์ ปิณฑะดิษ ผู้จัดการท่าเรือระนอง การท่าเรือแห่งประเทศไทย

สำหรับท่าเรือระนอง ถือเป็นท่าเรือที่ใหญ่ที่สุดของประเทศไทยทางฝั่งทะเลอันดามัน อยู่ในกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย เป็นท่าเรือน้ำลึก ถือเป็นประตูการค้าทางฝั่งทะเลอันดามันของไทย สามารถขนส่งสินค้า/ตู้สินค้าเชื่อมโยงเส้นทางการค้ากับประเทศในเอเชียใต้ แอฟฟริกา ยุโรป และกลุ่มสมาชิกประเทศต่าง ๆ เช่น กลุ่มประเทศ BIMSTEC โดยมีประวัติความเป็นมา ดังนี้

พ.ศ. ๒๕๔๓ - กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ได้ดำเนินการก่อสร้างท่าเทียบเรืออเนกประสงค์ระนอง (ระยะที่ ๑) โดยก่อสร้างท่าเทียบอเนกประสงค์ ขนาดกว้าง ๒๖ เมตร ยาว ๑๓๔ เมตร สามารถรองรับรับเรือสินค้า ขนาดไม่เกิน ๕๐๐ GT. จอดเทียบท่าพร้อมกันไม่เกิน ๒ ลำ สะพานเชื่อมฝั่ง (คู่) ๒ สะพาน กว้าง ๑๐ เมตร ยาว ๒๕๐ เมตร ลานกองสินค้า อาคารควบคุมหน้าท่า และโรงพักสินค้าทัณฑ์บน กว้าง ๒๕ เมตร ยาว ๖๐ เมตร แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๓

พ.ศ. ๒๕๔๖ - คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ ให้การท่าเรือแห่งประเทศไทยเข้าบริหารประกอบกิจการท่าเรือระนอง

- ต่อมาการค้าระหว่างประเทศในแถบเอเชียใต้ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง จึงได้ก่อสร้างท่าเทียบเรือใหม่ขึ้น (ระยะที่ ๒) โดยก่อสร้างท่าเทียบเรือตู้คอนเทนเนอร์ ขนาดกว้าง ๓๐ เมตร ยาว ๑๕๐ เมตร เพื่อเพิ่มความสามารถในการรับเรือสินค้าและเรือตู้สินค้า ขนาดไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ เดดเวทตัน สะพานเชื่อมฝั่ง ๑ สะพาน กว้าง ๗.๕ เมตร ยาว ๒๑๒ เมตร และสะพานเชื่อมกับท่าเรืออเนกประสงค์ กว้าง ๘.๕ เมตร ยาว ๔๐ เมตร โดยได้เปิดใช้บริการอย่างเป็นทางการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๙ เป็นต้นมา โดยมีลูกค้ากลุ่มผู้รับสัมปทานขุดเจาะน้ำมันปิโตรเลียม และก๊าซธรรมชาติในอ่าวเมาะตะมะ สาธารณรัฐแห่งสภาพเมียนมา และกลุ่มผู้สนับสนุนกิจกรรมการขุดเจาะน้ำมันฯ เข้ามาใช้บริการ อย่างต่อเนื่องเป็นต้นมา

พ.ศ. ๒๕๕๘ - บริษัท เอ็นซีแอล อินเตอร์เนชั่นแนล โลจิสติกส์ จำกัด ได้เปิดให้บริการเดินเรือสินค้าเพื่อขนส่งสินค้า/ตู้สินค้า เส้นทางท่าเรือระนอง ไปยังท่าเรือย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสภาพเมียนมา ตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์ ถึงกลางเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ มีปริมาณตู้สินค้าผ่านท่าเรือระนอง จำนวน ๔,๐๐๗.๐๐ TEUs. ปัจจุบันได้หยุดให้บริการดังกล่าวแล้ว เนื่องจากไม่มีสินค้าขาเข้ากลับมายังประเทศไทย ทำให้บริษัทต้องแบกรับต้นทุนในการดำเนินการสูง

โดยท่าเรือระนองได้รับมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๒๓๐๐๑ โดยท่าเรือระนองจะสามารถเชื่อมโยงระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ท่าเรือระนองเป็นประตูการค้าทางฝั่งทะเลอันดามันและสามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

สำหรับท่าเรือจังหวัดระนอง มีระยะทางห่างจากท่าเรือกรุงเทพฯ ๕๖๘ กิโลเมตร ในปัจจุบันมี ๒ ท่าเทียบเรือ คือ ๑) ท่าเทียบเรืออเนกประสงค์ ๒) ท่าเทียบเรือใหม่ โดยร่องน้ำที่จะเข้ามาถึงท่าเรือจังหวัดระนองมีความกว้าง ๑๒๐ เมตร ลึก ๘ เมตร โดยในพื้นที่โดยรอบท่าเรือจังหวัดระนองจะประกอบด้วยท่าเรือเอกชนเป็นจำนวนมาก โดยจะเป็นท่าเรือที่ขนาดไม่เกิน ๕๐๐ ตันกรอส โดยการบริหารจัดการท่าเรือการท่าเรือแห่งประเทศไทย ได้กำกับดูแลและบริหารจัดการจำนวน ๕ ท่าเรือ คือ ท่าเรือกรุงเทพ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือระนอง ท่าเรือเชียงแสน และท่าเรือเชียงของ โดยประเภทเรือต่าง ๆ ที่เข้ามาใช้บริการท่าเรือจังหวัดระนอง ได้แก่ เรือประมง เรือตู้คอนเทนเนอร์ เรือท่องเที่ยว เรือบาร์จ (Barge) สำหรับผลการดำเนินงานของท่าเรือระนอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลประกอบการที่เจริญเติบโตขึ้นตามลำดับ จะมีบางช่วงที่ผลประกอบการลดลงบ้าง สืบเนื่องมาจากนโยบายการให้บริการเรือในบางช่วงเวลา

สำหรับโครงการพัฒนาท่าเรือจังหวัดระนอง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ได้มีการปรับปรุงท่าเทียบเรือ ๑ ให้สามารถรองรับเรือตู้ได้ ในด้านแผนงานพัฒนาในอนาคต ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาศักยภาพท่าเรือระนอง โดยดำเนินการตามกรอบของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มุ่งสู่การเป็นประตูการค้า โดยให้จังหวัดระนองดำเนินการสอดคล้องกับแผน Quick Win ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ โดยโอกาสด้านการตลาดกับกลุ่มประเทศ BIMSTEC มีการค้าเกินดุลโดยตลอด โดยการท่าเรือแห่งประเทศไทยได้มีการดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ด้วย โดยได้ดำเนินการเกี่ยวกับการลงนาม MOU กับกลุ่มประเทศ BIMSTEC ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทิศทางการพัฒนาในอนาคต จะมีการดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงให้เป็นท่าเรืออเนกประสงค์และท่าเทียบเรือตู้สินค้า โดยคาดว่าจะสามารถรองรับตู้สินค้าได้ในปริมาณ ๕.๒ แสน TEU ต่อปี

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง

ตามที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดระนองและผู้แทนจากท่าเรือระนอง ได้ให้ข้อมูลไปดังกล่าวข้างต้นแล้ว เมื่อนำมาผนวกกับยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์โลจิสติกส์ สิ่งที่จะพัฒนาต่อได้ คือ ระบบรถไฟทางคู่ ถนนสี่เลน (มอเตอร์เวย์) โดยการเดินทางมาศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดระนองของคณะกรรมาธิการการคมนาคม ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะสามารถผลักดัน พัฒนาและขับเคลื่อนการคมนาคมและขนส่งทางน้ำของจังหวัดระนองต่อไป

นายคำรณ อินทร์จันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาชุมพร รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระนอง

สำหรับปัญหาอุปสรรคของการขนส่งทางน้ำและเส้นทางเดินเรือ คือ ร่องน้ำเดินเรือเข้าสู่จังหวัดระนองในปัจจุบันมีความลึก ๘ เมตร แต่ความต้องการจริงของสายการเดินเรือคือต้องการที่ความลึก ๙ – ๑๒ เมตร โดยขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำที่ ๓ เป็นผู้ให้ข้อมูลต่อไป

นายธรา วรรณพฤกษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำที่ ๓

ประเด็นเรื่องร่องน้ำระนอง เป็นร่องน้ำที่เข้าไปทางท่าเรือของจังหวัดระนองที่การท่าเรือแห่งประเทศไทยดูแลอยู่ โดยกรมเจ้าท่ามีส่วนรับผิดชอบในการของบประมาณขุดลอกร่องน้ำ โดยงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีจำนวน ๓ ร่องน้ำ คือ

๑) ร่องน้ำระนอง – คลองด่าน เป็นร่องน้ำโครงสร้างพื้นฐานที่ประชาชนใช้ร่วมกัน

๒) ร่องน้ำท่าเรือ – เกาะพยาม เป็นร่องน้ำในเครือข่ายของพื้นฐานการท่องเที่ยว

๓) ร่องน้ำอเนกประสงค์ท่าเรือระนอง เป็นร่องน้ำที่ใช้ในกิจการโลจิสติกส์ การขนส่งสินค้า

โดยร่องน้ำอเนกประสงค์ท่าเรือระนอง กรมเจ้าท่าได้ว่างจ้างบริษัทที่ปรึกษาสำหรับการดำเนินการขุดลอก มีระยะทาง ๒๘ กิโลเมตร ความลึกในปัจจุบัน ๘ เมตร บริเวณหน้าท่ามีความลึก ๙ เมตร โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ของบประมาณในการขุดลอกร่องน้ำอเนกประสงค์ระนอง ให้มีความลึก ๑๒ เมตร ความกว้าง ๑๒๐ เมตร ซึ่งกรมเจ้าท่าได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ เนื่องจากเป็นร่องน้ำที่สามารถเชื่อมต่อทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านได้ โดยจะดำเนินการขุดลอกตั้งแต่ กม. ๐ – กม. ๒๘ ในระดับความลึก ๑๒ เมตร เหตุเพราะร่องน้ำถ้าเกิดการตื้นเขินและเรือไม่สามารถเข้าได้จะทำให้เกิดผลกระทบที่ตามมา ซึ่งหลังจากขุดลอกแล้วจะดำเนินการเกี่ยวกับสัญลักษณ์ร่องน้ำทั้ง ๒ ฝั่งร่องน้ำ ดำเนินการเกี่ยวกับขอบร่องน้ำ โดยที่ได้ทำการศึกษามาจะเป็น ๒ รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ ๑ ในระดับความลึก ๘ – ๙ เมตร จะใช้งบประมาณจำนวนหนึ่ง

รูปแบบที่ ๒ ในระดับความลึก ๑๒ เมตร ตามที่ดำเนินการขอในปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๕ จะใช้งบประมาณ ๔๙๖ ล้านบาท

นายพรศักดิ์ แก้วถาวร ตัวแทนภาคเอกชน (หอการค้า สภาอุตสาหกรรม และการท่องเที่ยว)

๑. เส้นทางรถไฟชุมพร – ระนอง ระยะทาง ๑๐๘ กิโลเมตร ซึ่งสำนักงานโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้ดำเนินการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้งบระมาณในการศึกษา ๒๘ ล้านบาท

๒. โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดระนอง มีผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) อยู่ปีละประมาณ ๒.๘ หมื่นล้านบาท มาจากภาคเกษตรร้อยละ ๔๑ (ประมงร้อยละ ๓๐ , เกษตรพืชผลร้อยละ ๗ , อื่น ๆ ร้อยละ ๔)

ส่วนอีกร้อยละ ๕๙ มาจากเศรษฐกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากภาคการเกษตร ได้แก่ อุตสาหกรรม การบริการ และการท่องเที่ยว

๓. สำหรับการค้าชายแดนระหว่างจังหวัดระนองกับพม่า มีระยะเวลามากว่า ๑๐๐ ปีแล้ว โดยในปัจจุบันคิดอัตราเฉลี่ยที่ปีละ ๒.๕ หมื่นล้านบาท ซึ่งเกือบเท่ากับ GDP ต่อปีของจังหวัดระนอง ซึ่งเมื่อคิดในมุมมองของการค้าในกลุ่มประเทศ BIMSTEC จะมีมูลค่ามหาศาล ซึ่งตัวเลขการค้าชายแดนจะมีตัวเลขที่เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา หากรับรู้และรับทราบความต้องการของกลุ่มสินค้า ซึ่งโดยหลักคือปูนซีเมนต์ โดยปูนที่ผ่านเข้าด่านระนองไปยังสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ปีนึงมีประมาณ ๓ แสนตัน ซึ่งความต้องการยังมีเป็นจำนวนมาก

๔. ในส่วนของการท่องเที่ยว ในจังหวัดระนองมีแหล่งน้ำแร่ สามารถปรับโครงสร้างเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพได้

โดยสรุปคือ การขยายมูลค่าทางเศรษฐกิจจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงจังหวัดระนองให้เป็นประตูการค้าชายแดน ซึ่งโดยพื้นที่ของจังหวัดระนองที่มีอยู่อย่างจำกัดการสร้างนิคมอุตสาหกรรมเป็นไปได้ยาก ดังนั้นลู่ทางของจังหวัดระนองที่สามารถพัฒนาศักยภาพได้คือการเป็นประตูการค้า และพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

ทั้งนี้ ในอนาคตหากได้รับงบประมาณดำเนินการในเรื่องรถไฟเชื่อมระนอง – ชุมพร และมีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น อาจดำเนินการต่อเนื่องในเรื่องของท่าเรือแห่งที่ ๒ ได้

นายโชตินรินทร์ เกิดสม รองผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง

สิ่งที่คาดหวังของประชาชนในจังหวัดระนอง มี ๓ ประเด็น คือ การท่องเที่ยว การประมง และประตูการค้าทางฝั่งทะเลอันดามันเชื่อมมหาสมุทรอินเดีย

๑. ในส่วนของการท่องเที่ยวจังหวัดระนอง ข้อมูลล่าสุดที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก คือ ไทยแลนด์ริเวียร่า (Thailand Riviera) ซึ่งจะรวมถึงระบบการขนส่งที่จะส่งเสริมและผลักดัน โดยเริ่มตั้งแต่จังหวัดเพชรบุรี – ประจวบคีรีขันธ์ – ชุมพร – ระนอง ทั้งนี้แนวคิดดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมพัฒนาการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก ๔ จังหวัดประกอบด้วย จ.เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง ให้เต็มศักยภาพและความพร้อมของพื้นที่รวมถึงโอกาสที่จะเกิดขึ้นจากโครงการการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานจากภาครัฐในอนาคตเพื่อให้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือกระจายรายได้สู่เมืองรองและชุมชนตามนโยบายรัฐบาลต่อไป

๒. ในด้านการประมง ยังถือเป็นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประชาชนจังหวัดระนอง

นายสมเกียรติ ศรีษะเนตร ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง

จากการที่เคยอบรมหลักสูตรผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เคยให้ข้อมูลว่า เขตเศรษฐกิจที่สามารถขับเคลื่อนประเทศไทยได้ คือ SEC และ EEC เมื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของจังหวัดระนอง คือ การเป็นประตูการค้า ได้แก่ ท่าเรือ รถไฟทางคู่ ถนนสี่เลน ในขณะเดียวกันในมิติด้านการท่องเที่ยว จะเป็นการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เชิงวิถีวัฒนธรรม แต่มีจุดอ่อน คือ โรงแรมที่มีอยู่ในจังหวัดระนองเป็นโรงแรมขนาดเล็ก ทำให้สามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างจำกัด ดังนั้นการท่องเที่ยวของจังหวัดระนองจะอิงกับวิถีชีวิต อัตลักษณ์ และธรรมชาติ โดยเฉพาะแหล่งน้ำแร่ที่มีอยู่ในพื้นที่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้ว ในเรื่องของนิคมอุตสาหกรรมคงไม่เป็นสิ่งที่ต้องการของประชาชน

ความเห็นของคณะกรรมาธิการฯ

๑. ในการพัฒนาด้านการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ทางจังหวัดระนองและคณะกรรมาธิการการคมนาคม ควรจะต้องหารือร่วมกัน โดยจังหวัดระนองในอดีตสมัยพลเอก ชาติชาย ชุณหะวัน เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีแนวคิดโครงการ Eastern Seaboard ซึ่งได้มองภาพรวมต่อเนื่องภายหลังจากแนวคิดเปลี่ยนสนามรบเป็นสนามการค้า ซึ่งสิ่งที่คิด ณ ขณะนั้น คือ ท่าเรือ แต่ในภายหลังรัฐบาลต่อ ๆ มากลับดำเนินการในด้านถนนแทน แม้ว่าต่อมาจะมีแนวคิดโครงการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างท่าเรือปากบาราจังหวัดสตูล แต่โครงการดังกล่าวได้ระงับไปเนื่องจากปัญหาเกี่ยวเนื่องกับ NGO ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพของจังหวัดระนอง ซึ่งถือเป็นประตูเชื่อมไปสู่ประเทศเพื่อนบ้านได้หลายเส้นทาง แต่ก็มีสภาพปัญหาที่เป็นจุดแข็งจุดอ่อน เดิมทีการขนส่งทางน้ำจะมีวงรอบไปเข้าทางช่องแคบมะละกา แต่ในปัจจุบันเส้นทางเรือได้เปลี่ยนไป ซึ่งเป็นไปตามหลักการมีสินค้าที่ใดเรือจะไปที่นั่น เคยมีการสรุปผลกันว่า จังหวัดระนองจะมีจุดเด่นที่สำคัญซึ่งเป็นท่าเรือออกทางฝั่งทะเลอันดามันเป็นศูนย์กลางเชื่อมกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยนอกเหนือจากการคมนาคมขนส่งแล้ว ยังมีประเด็นในด้านการท่องเที่ยวเกี่ยวเนื่องด้วย ทั้งนี้ จังหวัดระนองควรมีประเด็นเป้ายุทธศาสตร์ที่ชัดเจน อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว เพื่อที่จะสามารถนำเสนอรัฐบาลต่อยอดกำหนดนโยบายได้อย่างชัดเจนต่อไป

๒. ประเด็นเรื่องท่าเรือ การปรับปรุงขุดลอกร่องน้ำ งบประมาณดำเนินการ ๔๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับเงินเยียวยาโควิดจะเห็นว่างบขุดลอกเป็นจำนวนที่น้อยมาก รวมถึงประเด็นของการศึกษาที่จะดำเนินการสิ่งใดก็ตาม ยกตัวอย่างท่าเรือสงขลา ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ การขุดลอก สิ่งที่ได้รับกลับไม่เป็นไปตามผลที่ศึกษา เกิดผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก จึงอยากฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการศึกษากับการปฏิบัติจริง ควรมีผลที่สอดคล้องกัน ซึ่งหากดำเนินการแล้วอาจไม่คุ้มค่ากับงบประมาณหรือเกิดผลกระทบตามมาอย่างหลีกเลี่ยงมิได้

๓. สิ่งที่คาดหวังของจังหวัดระนอง ควรกำหนดให้ชัดเจน เพื่อจะได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาได้อย่างสอดคล้องในทุกภาคส่วน โดยในส่วนของจังหวัดระนอง คือ ท่าเรือ การท่องเที่ยว และประตูการค้า ซึ่งจากข้อมูลที่ได้รับทราบ มีความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้ ประตูการค้าไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการในเรื่องนิคมอุตสาหกรรม อีกประเด็นที่เห็นเด่นชัด คือ การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในด้านจุดอ่อนของโรงแรมที่รองรับนักท่องเที่ยวที่มีจำนวนน้อย อาจขับเคลื่อนโดยอาศัยจังหวัดใกล้เคียง อาทิ กระบี่ ภูเก็ต ซึ่งต้องประชาสัมพันธ์ให้จังหวัดระนองเป็นแหล่งท่องเที่ยวดังกล่าวให้รับรู้ในวงกว้างทั้งในและต่างประเทศ

๔. ประเด็นเพิ่มเติม คือ ความต้องการท่าเรือน้ำลึกแต่ไม่ต้องการนิคมอุตสาหกรรม ในประเด็นเรื่องนิคมอุตสาหกรรมอยากให้พิจารณาถึงการเป็นจุดพักสินค้า จุดเก็บสินค้า จุดขนถ่ายสินค้า ซึ่งไม่จำเป็นนิคมอุตสาหกรรมจะต้องเป็นในเรื่องของการผลิต ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจด้านการประมง อยากให้พิจารณาว่า จะสามารถดำเนินการได้ในระยะเวลากี่ปี หากในอนาคตไม่สามารถดำเนินการด้านประมงได้ และไม่มีการดำเนินการในส่วนอื่นเพื่อเสริมมูลค่าทางเศรษฐกิจในอนาคตก็จะกระทบกับการดำเนินชีวิตของประชาชนในพื้นที่ได้

๕. ประเด็นที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดขั้นตอน เพิ่มความสะดวก ทำให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

****

สรุปการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)”
ของ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้แทนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

โดยสภาพพื้นที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีลักษณะเป็นเกาะ และมีศักยภาพในด้านการเป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวนั้น นับตั้งแต่เกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ไม่มีนักท่องเที่ยวทั้งจากในและต่างประเทศ จึงเกิดผลกระทบในด้านการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก

นายรังสรรค์ วันไชยธนวงค์ รองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม คนที่หนึ่ง

สำหรับการเดินทางมาศึกษาดูงานในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในครั้งนี้ สืบเนื่องจากคณะกรรมาธิการการคมนาคม ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ เพื่อยกระดับในด้านการคมนาคมและขนส่งในทุกพื้นที่ โดยการเดินทางมาศึกษาดูงานในครั้งนี้เพื่อรับฟังข้อมูล สภาพปัญหา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำรายงานต่อไป

สำนักงานเจ้าท่า ภูมิภาคที่ ๔

สำหรับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การขนส่งสินค้าและการขนส่งผู้โดยสาร ในส่วนท่าเทียบเรือแม่น้ำตาปี จะมีอยู่ประมาณ ๒๐ ท่า แต่เนื่องจากร่องน้ำปัจจุบันความลึกอยู่ที่ ๕ เมตร ดังนั้น การที่เรือจะเข้าออกจึงจำเป็นต้องรอน้ำขึ้นในระดับสูงสุด ทำให้เมื่อปริมาณเรือที่มีเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องบรรทุกสินค้าน้อยลง ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ทั้งนี้ จำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณในการขุดลอกและล้างร่องน้ำ ๗๓๑ ล้านบาท ซึ่งได้ดำเนินการขอแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสินค้าส่วนใหญ่ที่ออกจากจังหวัดสุราษฎร์ จะไปขึ้นเรือแม่ที่ท่าเรือแหลมฉบัง

ความเห็นของคณะกรรมาธิการฯ

๑. ในลักษณะการขุดลอกเพื่อรองรับร่องน้ำนั้น ในปัจจุบันเรามิได้อยู่ในภาวะที่มีเงินงบประมาณในขนาดนั้น ดังนั้น การใช้งบประมาณจึงจำเป็นต้องเลือกโครงการที่จำเป็นมากที่สุด จึงส่งผลต่องบในการขุดลอกร่องน้ำอย่างหลีกเลี่ยงมิได้

๒. ในประเด็นเรื่องงบประมาณเพื่อฟื้นฟูเยียวยาสถานการณ์อันเกิดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถือว่าเป็นเมืองท่องเที่ยว และมีนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ทำให้ได้รับผลกระทบมากที่สุด

****

สรุปการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เรื่อง “การพัฒนาท่าเรือและพาณิชยนาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจและการให้บริการ รวมถึงการท่องเที่ยวทางน้ำในพื้นที่ภาคใต้ (จังหวัดระนอง สุราษฎร์ธานี และกระบี่)”
ของ คณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร
ในวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ จังหวัดกระบี่

รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

จังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดท่องเที่ยวที่สามารถสร้างรายได้ในลำดับรองจากกรุงเทพ ภูเก็ต และเชียงใหม่ ซึ่งจังหวัดกระบี่มีจุดแข็งสำคัญ คือ แหล่งท่องเที่ยวทางทะเล โดยหาดนพรัตน์ธารา ทำรายได้สูงสุดเป็นอันดับ ๑ ของแหล่งท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งนี้ ถ้าหากสามารถเสริมศักยภาพในด้านโลจิสติกส์ การเชื่อมโยง ทั้งทางบกและทางทะเล จะสามารถเสริมศักยภาพในด้านการท่องเที่ยวให้กับจังหวัดกระบี่ได้เป็นอย่างมาก

ในด้านมาตรฐานของท่าเทียบเรือ ยังไม่ได้มาตรฐานอยู่หลายท่า อาทิ ท่าเทียบเรือเกาะพีพี ซึ่งได้ประสานร่วมกับกรมเจ้าท่าเพื่อดำเนินการ โดยจังหวัดกระบี่ยังมีปัญหาเรื่องกฎหมายคุ้มครองสิ่งแวดล้อมแบบเข้มข้นหรือแม้แต่ในเรื่องความปลอดภัย ซึ่งทางจังหวัดได้ให้ความสำคัญ โดยบูรณาการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีการจัดตั้งศูนย์ฝึกที่มีมาตรฐานสูงเพื่อให้บุคลากรมีความพร้อมในการกู้ชีพกู้ภัยทางทะเล นอกจากนี้ ยังพบปัญหาในเรื่องร่องน้ำที่เรือขนาดใหญ่ไม่สามารถล่องเข้ามาได้

สำหรับสถานการณ์ผลกระทบอันเนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทางจังหวัดกระบี่ได้ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน โดยจังหวัดกระบี่ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว เมื่อเกิดวิกฤติดังกล่าวทำให้ได้รับผลกระทบทั้งในส่วนของประชาชนและผู้ประกอบการ โดยโครงการที่จังหวัดกระบี่ได้เสนอตาม พรบ. เงินกู้เพื่อเยียวยาฯ นั้น ในขณะนี้ทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำลังทยอยตรวจสอบและส่งมอบเงินตามโครงการที่ร้องขอ

นายมานะ นวลหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขากระบี่

โครงการที่กรมเจ้าท่าได้ดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัดกระบี่ คือ โครงการปรับปรุงโครงสร้างและบริหารจัดการท่าเทียบเรือ โครงการศึกษาความเหมาะสมปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติในจังหวัดกระบี่ โดยโครงการก่อสร้างและปรับปรุงท่าเทียบเรือโดยสารและท่องเที่ยวของจังหวัดกระบี่ ได้ประสานงานร่วมกับการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกระบี่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการก่อสร้าง/แผนงาน/โครงการ และประชาสัมพันธ์โครงการ มาตรการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในขณะดำเนินโครงการ เพื่อให้ทุกกลุ่มวัยได้รับทราบ ข้อมูลและบูรณาการทุกภาคส่วน รับรู้วัตถุประสงค์โครงการส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวส่งเสริมการยกระดับท่าเรือให้มีมาตรฐานสากล การออกแบบสำหรับกลุ่มเปราะบางและรองรับการใช้งานสำหรับคนทุกกลุ่มผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการในอนาคต ซึ่งในการดำเนินโครงการก่อสร้างปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยว และบริหารจัดการภายในท่าเทียบเรือเพื่อความปลอดภัยที่ท่าทียบเรือโดยสาร โดยมีงบประมาณการซ่อมแซม 79 ล้านบาท เพื่อรองรับ

การขยายตัวที่เพิ่มขึ้นของการท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ การเข้าถึงระบบขนส่งอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมภายในจังหวัดกระบี่ การออกแบบและการบริหารเพื่อคนทุกกลุ่ม 2020 (Universal Design & Service Design) ส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด (Krabi Goes Green) โดยมีการติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัย CCTV และห้องควบคุมเพื่อดูแลนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวเพิ่มรายได้สู่จังหวัดและภายในประเทศอย่างยั่งยืน รองรับการเชื่อมโยงในอนาคตลงเครื่องบินต่อเรือสู่การท่องเที่ยวหมู่เกาะต่างๆในจังหวัดกระบี่ "วงแหวนอันดามัน" ในอนาคต

ในด้านประเด็นปัญหาในด้านการจัดการยังมีหลายประเด็นในจังหวัดกระบี่ที่สามารถเสริมศักยภาพได้ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศฮ่องกง เห็นว่า สามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถเสริมศักยภาพได้ โดยจะเห็นได้จากรายได้ซึ่งจัดเก็บได้ปีละเฉลี่ยแสนล้านบาท และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น หากว่ามีการบริหารจัดการในเรื่องการเดินทางเชื่อมต่อจังหวัดภูเก็ต พังงา และกระบี่ เพื่อกระจายนักท่องเที่ยว การเชื่อมโยงจึงควรดำเนินการทั้งทางบก ทางน้ำ และอากาศ ทั้งนี้ หากมีการเปิดรูทเส้นทางการท่องเที่ยวทางทะเล “วงแหวนอันดามัน” จะยิ่งเป็นการเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวของจังหวัดกระบี่มากยิ่งขึ้น แต่หากดำเนินการได้ทั้งระบบ สนามบิน ถนน/ราง และทางทะเล จะสามารถเสริมศักยภาพการท่องเทคี่ยวฝั่งทะเลอันดามันได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ความเห็นของคณะกรรมาธิการฯ

๑. ปัญหาเรื่องเกาะพีพี โดยเฉพาะเรื่องท่าเรือนั้น สภาพปัญหาที่สำคัญคือความทับซ้อนของหลายหน่วยงานทั้งกรมเจ้าท่า กรมธนารักษ์ จังหวัดกระบี่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. ในด้านการเชื่อมโยงทางน้ำ ขอเสนอเรื่องเรือที่สามารถทำเป็นไลน์โดยเชื่อมต่อจากจังหวัดกระบี่ พังงา และภูเก็ต โดยอาจให้การท่าเรือแห่งประเทศไทย จังหวัด และท้องถิ่น เป็นผู้รับผิดชอบดูแล

๓. ในการพัฒนาระบบการคมนาคมและขนส่งโดยดำเนินการในแต่ละโครงการตามที่ได้รับฟังนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ขอฝากไว้สำหรับความซ้ำซ้อนของงบประมาณ ควรดำเนินการอย่างรัดกุมและมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรคำนึงถึงความปลอดภัยในการพัฒนาสิ่งต่าง ๆ เป็นสำคัญด้วย ซึ่งในด้านทิศทางของการเชื่อมต่อการเดินทางโดยเรือ ทำให้เกิดความสะดวกขึ้น อันนี้เห็นด้วย แต่ในการดำเนินการควรบูรณาการร่วมกันทุกหน่วยงาน มิใช่แต่ละหน่วยงานต่างคนต่างทำ เพื่อให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดสามารถใช้ดำเนินการได้อย่างเกิดประโยชน์และคุ้มค่าต่อประชาชนและประเทศชาติ

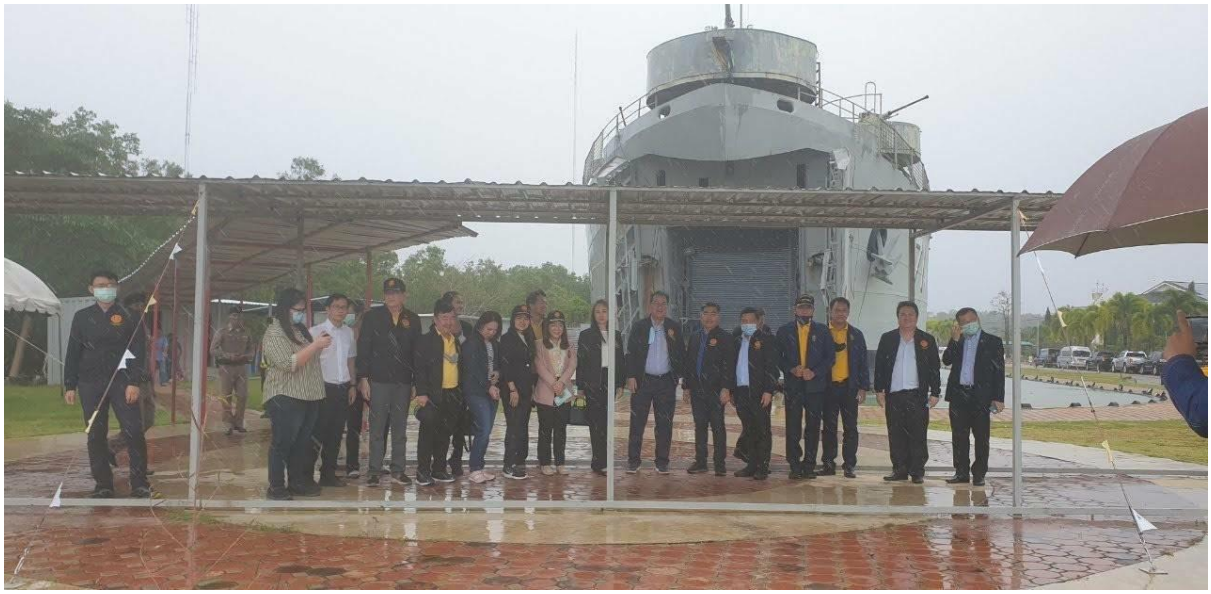
๔. สำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งนี้ ทำให้เกิดเป้าหมายที่สำคัญ ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การบูรณาการ และความคุ้มค่า ซึ่งถือเป็นสิ่งดีในการพัฒนาจังหวัดกระบี่และการพัฒนาประเทศ

****

ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดระนอง
ในวันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดระนอง
ในวันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓



ภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดกระบี่
ในวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แล้วก็ขอเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าชี้แจง คุณคารม พลพรกลาง คุณกำโชค อารีรักษ์ คุณวิชชา ฉัตรมงคลพันธ์ อนุญาต เชิญครับ

สมาชิกที่มีความประสงค์จะสอบถามรายงานฉบับนี้ขอเชิญเข้าชื่อนะครับ ขณะนี้มีชื่อมาแล้ว ๓ ท่าน รายงานของกรรมาธิการชุดนี้ปรากฏอยู่ในเอกสารนะครับ ขอเชิญท่านประธานมีอะไรที่จะสรุปให้สมาชิกรับทราบก่อน ขอเชิญครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านโสภณ ซารัมย์ ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคมให้นำกล่าวแถลงรายงานนะครับ

ผลการพิจารณา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ กระผมขอนำกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมสภาแทนราษฎร เกี่ยวกับรายงานศึกษาเรื่องนี้ดังนี้ครับ

ประเด็นแรก การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคมนาคม ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการคมนาคมเพื่อให้มีหน้าที่ อำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๙๐ (๘) ในการกระทำการพิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคม จราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ขนส่งมวลชน ขนส่งสินค้า ระบบโลจิสติกส์ (Logistics) และการพาณิชย์นาวี ในการดำเนินงานของคณะกรรมการตามหน้าที่และอำนาจได้มีการพิจารณาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำและคณะกรรมาธิการได้มีมติตั้งอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำและรายงานผลการศึกษาต่อกรรมาธิการการคมนาคมเพื่อพิจารณานะครับ -----

โดยในคณะนี้มีการแต่งตั้งท่านภูดิท อินสุวรรณ์ เป็นประธานอนุกรรมาธิการ แล้วก็มีคณะกรรมาธิการตามในรายงานดังกล่าวแล้ว ซึ่งท่านก็นั่งอยู่ ณ ที่นี้หลายท่าน ผมเป็นที่ปรึกษานะครับ ในการนี้ท่านประธานอนุกรรมาธิการป่วยครับ ต้องกักตัวผมก็เลยต้องมาทำหน้าที่ตอบแทนด้วยนะครับ ในกรอบการพิจารณาการศึกษาคณะอนุกรรมาธิการประกอบด้วย ข้อที่ ๑ ขออนุญาตท่านประธานได้ฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) สั้น ๆ จะได้ง่ายครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : ในอันดับแรกนะครับ กรอบการพิจารณาก็จะมีการพิจารณาศึกษาแผนการปรับปรุงการขนส่งทางน้ำ พัฒนาท่าเรือทั่วประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำในการเชื่อมโยงกับระบบคมนาคมด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๒ กำหนดให้พิจารณาศึกษาการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชย์นาวี เพื่อยกระดับเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันเศรษฐกิจ การให้บริการตลอดจนการส่งเสริมการท่องเที่ยว เพิ่มการท่องเที่ยวเข้ามาด้วย

ประเด็นที่ ๓ พิจารณาศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ และศึกษาเพิ่มเติมแนวเส้นทางการคมนาคมทางน้ำเพื่อสนับสนุนระบบการเดินทางสาธารณะรองรับโครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกคืออีอีซี (EEC)

คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้พิจารณารายงานแล้วเห็นว่ารายงานดังกล่าวเป็นประโยชน์ จึงมีมติเห็นชอบและเสนอรายงานเรื่องนี้เข้ามาสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อการพิจารณารายงาน และที่สำคัญที่เราได้ทำเป็นพิเศษก็คือข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการและการดำเนินการตามมติดังต่อไปนี้ ผลการศึกษา วัตถุประสงค์ในการกำหนดก็คือศึกษาการปรับปรุงการคมนาคมขนส่งทางน้ำ พัฒนาท่าเรือทั่วประเทศเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางน้ำเชื่อมโยงคมนาคมอื่น ๆ

๒. เพื่อจัดทำข้อสังเกตในการบริหารจัดการท่าเรือและพาณิชย์นาวีเพื่อยกกระดับ เสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันเศรษฐกิจ การให้บริการและส่งเสริมการท่องเที่ยว

๓. เพื่อจัดทำข้อเสนอความเป็นไปได้ในการพัฒนาคมนาคมขนส่งทางน้ำและการเพิ่มเติมแนวเส้นทางที่ได้กล่าวแล้ว

และที่สำคัญก็คือจัดทำรายงานผลการศึกษาเสนอมายังสภาแห่งนี้ ผลการศึกษาท่านประธานครับ นั่นเป็นวัตถุประสงค์ ผลการศึกษาเราได้มีการศึกษาสรุปเป็น ๔ ด้าน

ด้านแรก คือโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ทำการศึกษาในประเด็นด้านปัญหาการพัฒนาท่าเรือ ปัญหาการบริหารจัดการ ปัญหาด้านปรับปรุงระบบการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อเชื่อมโยงระหว่างท่าเรือกับการขนส่งรูปแบบอื่น

ผลการศึกษาข้อที่ ๒ ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการการขนส่งทางน้ำ เมื่อสักครู่เป็นเรื่องโครงสร้าง ทำการศึกษาประเด็นปัญหาด้านการบริหารจัดการท่าเรือในภาพรวม ปัญหาการบริหารจัดการท่าเรือสำคัญที่อยู่ในความดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทย คืออยู่นอกพื้นที่เฉพาะ ได้แก่ ท่าเรือกรุงเทพฯ ท่าเรือเชียงแสน ท่าเรือเชียงของ รวมทั้งปัญหาการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี

ประเด็นที่ ๓ ผลจากการศึกษาคือศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำในพื้นที่เฉพาะ พื้นที่เฉพาะที่เรากล่าวถึง เราเจาะลงไปศึกษาถึงพัฒนาโครงข่ายระบบคมนาคมทางน้ำในพื้นที่พัฒนาพิเศษภาคตะวันออกก็คืออีอีซี (EEC) ซึ่งเป็นทิศทางในการพัฒนาประเทศ ต้องไปดูปัญหาเหล่านี้นะครับ ปัญหาด้านการลงทุน ปัญหาด้านข้อกฎหมายอันนี้เกี่ยวกับอีอีซี (EEC) ทั้งหมด ปัญหาการจัดการจราจรและเชื่อมโยงโครงข่ายการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ นอกจากนั้นในส่วนนี้ในส่วนของพื้นที่เฉพาะยังมีการศึกษาพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ ซึ่งเชื่อมโยงที่เราพยายามจะทำนะครับ ได้แก่ พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ หรือเอสอีซี (SEC) เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกกับเขตเศรษฐกิจภาคใต้ คือเชื่อมโยงระหว่างอีอีซี (EEC) กับเอสอีซี (SEC) เชื่อมโยงกันอย่างไร

แล้วก็ในข้อสุดท้ายซึ่งเป็นทางออกซึ่งเราเริ่มพัฒนาตอนนี้ก็คือว่าเรื่องการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว ทำการศึกษาประเด็นสำคัญเพราะขณะนี้เราเปิดประเทศแล้ว เมื่อวานซืนนักท่องเที่ยวก็เข้ามา ที่เขามาในประเทศไทยนอกจากวัฒนธรรมแล้วเขาต้องการจะท่องเที่ยวเกี่ยวกับเรื่องชายฝั่งต่าง ๆ ดังนั้นเราก็เลยต้องมีการศึกษา ซึ่งเราพบเรื่องแผนพัฒนาการศึกษาท่าเรือมีความเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการท่องเที่ยวนะครับ ศึกษาเรื่องเส้นทางการคมนาคมขนส่งทางน้ำที่ควรส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลด้วย นี่เป็นการท่องเที่ยวตามแม่น้ำลำคลองต่าง ๆ

ท่านประธานครับ สุดท้ายที่เป็นสารัตถะสำคัญของรายงานนี้ที่เราต้องการเป็นอย่างยิ่งที่จะเข้าสู่ที่ประชุมก็คือข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษาดังกล่าวกรรมาธิการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาโดยผลการศึกษาทั้ง ๔ ด้าน ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ด้านที่ ๓ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำพื้นที่เฉพาะ และด้านที่ ๔ เป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว

จากผลการพิจารณาศึกษาที่นำเสนอต่อที่ประชุมในเบื้องต้นจึงขอเสนอรายงานตามที่ปรากฏอยู่กับสมาชิกแล้วนะครับ การพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ในครั้งนี้ต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารายงานและข้อสังเกตของกรรมาธิการต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ท่านแรก คุณอนุรักษ์ บุญศล จากนั้นก็เป็นคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ แล้วก็เป็นสมคิด เชื้อคง ขอเชิญคุณอนุรักษ์ครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันให้ความสนใจรายงานฉบับนี้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะท่านนิกร จำนง สรุปสั้น ๆ เมื่อสักครู่นี้ในเรื่องของการพัฒนาขนส่งทางน้ำเพื่อการท่องเที่ยว ดิฉันสนใจเป็นอย่างมากเลยทีเดียวค่ะ เพราะว่าดิฉันเกิดอยู่ริมตลิ่งแม่น้ำโขงก็เลยสนใจว่าโครงสร้าง

พื้นฐานของท่านที่รายงานฉบับนี้นั้นท่านได้ศึกษาเรื่องการขนส่งทางน้ำของแม่น้ำโขงหรือไม่อย่างไรคะ โดยเฉพาะที่มีอยู่ในรายงานฉบับนี้นั้นการขนส่งทางทะเลและการขนส่งในแม่น้ำโขงระหว่างกลุ่มประเทศสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจจีน พม่า ไทย ลาวแล้ว เมื่อท่าเรือขนส่งสินค้าคนใช้ประโยชน์น้อยลง ขนส่งท่าเรือแบบนี้เปลี่ยนเป็นการท่องเที่ยวจะดีกว่าไหม ทีนี้คนที่เกิดในริมฝั่งแม่น้ำโขงอย่างดิฉันนะคะ ดิฉันไปเที่ยวที่เชียงคาน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย เขาจะมีการล่องเรือเหมือนเรือโดยสารในแม่น้ำเจ้าพระยาเวลาที่ดิฉันไปรับประทานอาหาร ดิฉันเห็นเรือโดยสาร เรือโยง เรือขนส่งสินค้าคิดถึงแม่น้ำโขงมากเลยว่าถ้ามีร่องน้ำลึกแล้วก็กฎหมาย ๒ ประเทศที่สามารถที่จะทำร่องน้ำลึกได้ แล้วก็ล่องเรือสำราญโดยเฉพาะล่องเรือจากอำเภอเชียงคานมาที่บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย แล้วขึ้นไปดูห้วยอีสัน ธรรมชาติจะสวยงามมาก เดี๋ยวนี้นั้นเขาไปรถแล้วไปกางเต็นท์ เช้า ๆ จะรอดูพระอาทิตย์ขึ้น พระอาทิตย์ฉายแสงงามมากเลยทีเดียวค่ะ แล้วบางคนก็อยู่ดูทะเลหมอกตอนเช้า แล้วบางคนก็จะดูห้วยอีสัน บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย เย็น ๆ ก็จะดูพระอาทิตย์ตกดิน แล้วก็อยู่บนภูเขาก็จะสวยงามมากเลยทีเดียว ดิฉันถามท่านนิกร จำนง กับคณะที่อยู่บนบัลลังก์เคียงข้างท่านประธานค่ะ ตรงนี้ของแม่น้ำโขงได้ศึกษาตลอดแนวหรือไม่ แล้วก็ร่องน้ำลึกตรงนี้ที่ขนถ่ายสินค้าจากเชียงของมา จนไปถึงจังหวัดอุบลราชธานีได้ศึกษาเรื่องนี้หรือไม่ แม่น้ำนานาชาติตรงนี้ยังขายความงดงาม ขายเป็นเรื่องของ ๒ ฝั่งโขงได้ ขายวัฒนธรรมประเพณีและมีขุนเขาที่งดงามตลอดเส้นทางเลยนะคะ

ขุนเขาฝั่งอำเภอสังคมนั้นสูงตระหง่านเลยทีเดียว มาทางนี้ทางอำเภอสังคมมีผาตากเสื้อด้วย สูงชันแล้วก็งดงามมากเลยทีเดียว เราไม่มีทะเลนะคะ จะไปนอนฟังน้ำซัดทรายแล้วไปเขียน กลอนว่าจะเขียนทรายอย่างไรไม่ให้ลบ ไม่มี ฉะนั้นสิ่งที่มีอยู่มันควรจะเป็นการท่องเที่ยว ในเรื่องของทางน้ำได้ ตรงนี้ท่านที่อยู่บนบัลลังก์ได้เขียนในรายละเอียดหรือไม่ ศึกษาหรือไม่ ได้นำเจ้าหน้าที่มาถามหรือไม่อย่างไรในเรื่องของแม่น้ำโขง แล้วก็ถ้าลงรายละเอียดไป มากกว่านั้นก็คือ ๒ ฝั่งแม่น้ำโขง ท่านได้ถามเรื่องของกฎหมายของ สปป. ลาวว่าเราจะทำ อย่างไรถึงจะส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ แค่ไปข้ามล่องเรือน้ำลึกแล้วขึ้นฝั่งทางฝั่ง สปป. ลาว แค่ผู้หญิงนุ่งซิ่นทั้งประเทศก็เป็นเรื่องความประทับใจไม่รู้ลืมแล้ว เรื่องนี้ดิฉันถามอีกครั้งว่า ท่านได้ศึกษาลงรายละเอียดหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะดิฉันเขียนเป็นบทกลอนว่า อยากให้ เรือล่องสำราญในน่านน้ำ โขงชะช้ำน้ำไหลไปร้ายไหลหนี แหล่งท่องเที่ยวแม่น้ำโขงปลอดโปร่งฤดี สุขสดศรีมีแม่น้ำโขงจรรโลงทาน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ครับ

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ (ระนอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นาย คงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย กราบเรียนท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตชื่นชมท่านคณะกรรมาธิการในเรื่องเกี่ยวกับ การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งทราบดีว่าวันนี้ท่านประธานไม่ได้อยู่ชี้แจงแต่ก็ได้ฝากท่านนิกร จำนง ท่านรองประธานกรรมาธิการเป็นผู้ที่ชี้แจง จากการดูรายงานของเล่มผมต้อง ขออนุญาตว่าเป็นเล่มรายงานที่เข้าไปสู่พื้นที่จังหวัดระนองด้วยเช่นกัน แต่ก่อนที่จะไปพูดถึง จังหวัดระนอง ผมต้องขออนุญาตว่าในส่วนของที่ท่านพูดเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัญหา หรืออุปสรรคในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะยิ่งการพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยง ท่าเรือ ๒ ฝั่งภาคใต้ระหว่าง ๒ มหาสมุทรคือฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่าเทียบเรือของจังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาด้านเศรษฐกิจของภาคใต้ เอสอีซี (SEC) ตลอดจนการคมนาคมทางบกไม่ว่าจะเป็นทางรถไฟและทางถนน ตลอดจน การส่งเสริมการท่องเที่ยวของท่าเรือด้วยเช่นกัน ตามที่ท่านนิกร จำนง ได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ และมาดูที่ตั้งข้อสังเกตที่ผมอยากจะฝากท่านประธานไปถึงประธานกรรมาธิการที่ผมอยากให้ มีการเพิ่มเติมและมีการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๔.๓๒ ในส่วนของการที่เสนอให้มีการ

ขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำลึกของจังหวัดระนอง และในส่วนของข้อ ๒ เสนอให้มีการพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาโครงข่ายทั้งทางถนนและทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ระหว่างทางรถไฟ ระหว่างท่าเรือฝั่งจังหวัดชุมพรและระนอง ซึ่งในส่วนนี้ผมก็ขออนุญาตขอฝ่ายโสตครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ (ระนอง) : ในส่วนของกรมเจ้าท่าที่ผมได้เอกสารมาก็เป็นเอกสารที่ทางคณะกรรมาธิการก็เป็นผู้ที่ได้ให้การเสนอแนะว่าควรจะมีการขุดร่องน้ำลึก ซึ่งในส่วนของความจำเป็นก็ทราบดีว่าร่องน้ำลึกของจังหวัดระนองเป็นร่องน้ำลึกที่ลึกประมาณ ๘-๙ เมตร แต่เราก็มีการที่จะทำโครงการที่ขอให้มีการขุดร่องน้ำลึก ๑๒ เมตร มีความกว้าง ๑๒๐ เมตร แล้วก็ยาว ๒๘ เมตร ซึ่งอันนี้จะเป็นประโยชน์กับการขนส่งท่าเรือในการที่จะให้เรือใหญ่ขนาด ๕๐๐ ตันกรอส ผ่านเข้าออกได้อย่างสะดวก ในส่วนนี้ก็คือแผนพัฒนาอยู่ ๑ ปี แต่แล้วในแผนนี้ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะว่าใช้งบประมาณที่สูงก็เลยมีการจัดทำแผน ๔ ปี ในส่วนนี้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ ในส่วนนี้ก็สามารถจะของบประมาณในการจัดทำแผน ๔ ปีได้และสามารถเป็นไปตามที่ทางคณะกรรมาธิการได้เสนอไว้ก็คงต้องฝากทางกรรมาธิการด้วย และในส่วนหนึ่งส่วนที่ต้องฝากทางกรรมธิการด้วยนั่นคือการขนส่งระบบทางรถไฟแล้วก็ทางบก ----------

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการขนส่งระหว่างท่าเทียบเรือ ๒ ฝั่ง อันดามันและฝั่งอ่าวไทย ซึ่งในเล่มนี้จะเป็นการศึกษาในเส้นทางเดิม จากสี่แยกปฐมพรเข้ามาสู่ตัวเมืองจังหวัดระนอง แต่ในส่วนของ สนข. ต้องขอขอบคุณนะครับ เพราะว่า สนข. มีการจัดวงเงินศึกษา ๖๗ ล้านบาทในการศึกษาแลนด์บริดจ์ (Land bridge) ระหว่างจังหวัดชุมพรและระนอง วันนี้ก็อยู่ในขั้นตอนของการเสนอคณะรัฐมนตรีและเพื่อนำข้อมูลและรูปแบบของการดำเนินงาน ทั้งเงื่อนไขและสิทธิประโยชน์ของโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเสนอโครงการให้กับนักลงทุนในต่างประเทศหรือทำโรดโชว์ (Roadshow) ต่อไปในส่วนนี้ นั่นคือเป็นเส้นทางใหม่จากท่าเรือแหลมลิ่ว จังหวัดชุมพร ไปสู่ท่าเรืออ่าวอ่าง จังหวัดระนอง ในเส้นทางใหม่นี้ก็ใช้พื้นที่ระยะทาง ๑๐๙ กิโลเมตร ซึ่งรูปแบบการก่อสร้างเป็นลักษณะของอุโมงค์ ระยะทาง ๒๑ กิโลเมตร มีจุดเริ่มต้นที่ท่าเรือแหลมลิ่วฝั่งอ่าวไทยผ่านแนวเส้นทางเอ็มอาร์ ๘ (MR8) หรือชุมพร-ระนอง ระยะทาง ๘๙.๓๕ กิโลเมตรและสิ้นสุดที่ท่าเรืออ่าวอ่าง จังหวัดระนอง ฝั่งอันดามัน ซึ่งเรื่องนี้ก็ต้องขอขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีศักดิ์สยาม ชิดชอบที่ท่านก็เล็งเห็นถึงความตั้งใจแล้วก็นำนโยบายของทางท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยเช่นกัน ในส่วนนี้เพื่อที่จะให้มีการพัฒนาในส่วนของแลนด์บริดจ์ (Land bridge) ให้เกิดขึ้นที่จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพรแล้วก็ทำให้เส้นทางเศรษฐกิจของภาคใต้มีการขนส่งสินค้าที่เชื่อมโยงกับอีอีซี (EEC) ได้เช่นกัน ตรงนี้ก็จะทำให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องทั้งหมดเลย ก็คงต้องฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมาธิการชุดนี้ด้วยว่าอยากให้มีการเพิ่มเติมทั้ง ๒ เรื่องนี้เข้าไปสู่เล่มครับ ต้องกราบขอบคุณท่านประธานมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณสมคิด เชื้อคง แล้วก็คุณวลัยพร รัตนเศรษฐ ขอเชิญครับ

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม นายสมคิด เชื้อคง พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุบลราชธานี ลุ่มแม่น้ำมูล เรียนอย่างนี้ว่าต่อข้อศึกษาผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการการคมนาคมชุดนี้ ถ้าได้ดูแล้วก็ถือว่าเป็นแนวทางในการที่จะให้ฝ่ายบริหารสามารถไปดำเนินการได้ เรื่องหนึ่งที่ผมได้เห็นแล้วก็ได้ดูก็คือว่าข้อมูลการศึกษาของท่านก็เรียกว่าไปเน้นท่าเรือแทบทุกแห่ง แล้วก็ความเชื่อมโยงจากของท่าเรือ สิ่งหนึ่งที่เห็นข้อสังเกตของกรรมาธิการตั้งแต่หน้า ๙๓ หน้า ๙๔ ซึ่งผมเห็นด้วยเรื่องเกี่ยวกับกรอบการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้านการพัฒนา

คมนาคม การขนส่ง แล้วก็สนับสนุนการท่องเที่ยว ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับว่า กรณีเรื่องขนส่งทางน้ำ ไม่ว่าจะเป็นทางน้ำหรือทางราง เราควรจะดำเนินการมาตั้งนานแล้ว เนื่องจากมันเป็นการขนส่งได้เยอะและต้นทุนถูก เรายังขาดเรื่องนี้เยอะ อาจจะเทคโนโลยีโลกมันมายุคใหม่ ก็อยากจะใช้รถใช้ถนนซึ่งมันเริ่มจะเปลี่ยนได้แล้ว เรื่องนี้ท่านก็มอบว่าอย่างน้อย ๆ กรมเจ้าท่า การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยต้องไปดำเนินการเรื่องนี้ ผมก็ยกตัวอย่างบ้านผมนั่นแหละ ที่แม่น้ำมูล สมัยก่อนผมเด็ก ๆ ก็ยังมีเรือเดินจากจังหวัดอุบลราชธานีลงไปถึงปากเซ ไปถึงอำเภอพิบูลมังสาหาร ระยะทาง ๔๐-๕๐ กิโลเมตร ก็ใช้เรือเป็นหลัก แต่วันนี้มันขาดหายไป เรื่องนี้ถ้าจะแบบท่านอนุรักษ์ บุญศล ก็คล้าย ๆ กัน การเดินทางทางน้ำถ้าเราจัดระบบให้ดี กรมเจ้าท่าสนับสนุน คือสนับสนุนกฎกติกาต่าง ๆ ให้ลดลง สนับสนุนเหล่านี้ให้ภาคเอกชน ให้ประชาชนเดินทางทางน้ำ อาจจะเป็นท่องเที่ยวก็ได้ โดยสารจริง ๆ ก็ได้ ทำไมมันขาดหายไป ๒๐-๓๐ ปี มันขาดหายไปหมดเลย ทั้ง ๆ ที่ลำน้ำเหล่านั้นก็ยังอยู่เหมือนเดิม น้ำท่วม น้ำมาก น้ำแล้งก็ยังเดินเรือได้ มันขาดเพราะอะไร ผมเองก็ขอเพิ่มเติมไปยังทางคณะกรรมาธิการว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ควรจะทำทั้งระบบ ไม่ว่าจะแม่น้ำไหน เราจะได้ค่าเดินทางที่ถูก ค่าใช้จ่ายที่ถูก คนเป็นจำนวนมากได้ลงเรือ ได้ชมทิวทัศน์ ได้ชมอะไรอย่างครูติ๋วว่า เรื่องนี้ก็อยากจะให้เพิ่มเติมในข้อสังเกตของกรรมาธิการ ท่านศึกษามาผมก็ถือว่า จะครบถ้วนคงไม่ครบหรอก แต่ท่านไปเน้นท่าเรือเสียเป็นส่วนมาก เน้นแหล่งเมืองที่เป็นคล้าย ๆ ว่าอุตสาหกรรม ----------

ก็อยากฝากทางกรรมาธิการว่าเรื่องการเดินทางโดยระบบน้ำถ้าทำได้ทั้งระบบจะดี ผมเห็น กทม. ที่เริ่มขึ้นคนไปทางเรือก็เยอะ และที่สำคัญพอเวลาข้ามเจ้าพระยาผมก็สงสัยอยู่ทำไม มันมีอยู่บริษัทเดียวหรือ ๒ บริษัทเท่านั้นเองที่สามารถเดินเรือข้ามฟากได้ มันจะเพิ่มเติมอย่างไรได้ไหม ก็แค่ปรับทุกข์กับท่านกรรมาธิการทั้งหลายเท่านั้นครับ เพราะว่ามันก็คงเกิดมานานแล้ว แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมยังยืนยันว่าการเดินทางทางน้ำนั้นราคาถูกที่สุด ทุกลุ่มน้ำควรจะมีแล้วจะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ดี เป็นรายได้ที่ดีของทุกจังหวัดครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ คุณวลัยพร รัตนเศรษฐ แล้วก็คุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ คุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ขอเชิญคุณวลัยพรครับ

นางวลัยพร รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ วลัยพร รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐค่ะ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นสำหรับรายงานผลการพิจารณาศึกษาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ก่อนอื่นขออนุญาตที่จะขอบพระคุณแล้วก็ขอชื่นชมคณะกรรมาธิการที่ศึกษาเรื่องการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งก็เป็นการรายงานที่ค่อนข้างครอบคลุมในแง่เรื่องของการที่เราจะพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำในเล่มนี้ ซึ่งในประเด็นที่คณะกรรมาธิการได้นำเสนอทั้งหมด ผลการศึกษา ๔ ประเด็นด้วยกัน ทั้งในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน การบริหารจัดการ แล้วก็การพัฒนาระบบโครงข่ายคมนาคมทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ แล้วก็อีกประเด็นสุดท้ายก็คือเรื่องของการพัฒนาในเรื่องท่องเที่ยว อยากที่จะให้ความเห็นเพิ่มเติมนิดหนึ่งในประเด็นที่ ๓ กับในประเด็นที่ ๔ อยากที่จะมีข้อเสนอแนะให้กับทางท่านกรรมาธิการว่าอยากที่จะยกขึ้นให้เป็นลักษณะของมีรายละเอียดของการศึกษา แต่ว่าจริง ๆ ก็มีความ เขาเรียกเป็นสารตั้งต้นที่ดีมากอยู่แล้วในเรื่องของวัตถุประสงค์ที่ ๓ กับวัตถุประสงค์ที่ ๔ แต่ว่าอยากที่จะยกตัวอย่างอย่างนี้ว่าในเรื่องของพื้นที่เฉพาะ ในเรื่องของพื้นที่เชื่อมโยงกับอีอีซี (EEC) เรื่องของพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจภาคตะวันออก แล้วก็เรื่องของเอสอีซี (SEC) เรื่องของเศรษฐกิจภาคใต้ สำหรับ ๒ ประเด็นนี้มันเชื่อมโยงกันในลักษณะทั้งในเรื่องของการขนส่งทางน้ำ แล้วก็เรื่องของทางราง รวมทั้งทางบกด้วย ทางรางนี้มีเรื่องของรถไฟความเร็วสูงมาจอดอยู่ที่หัวหิน แล้วก็ส่งต่อไปที่เรื่องของรถไฟรางคู่ไปจนถึงนราธิวาส อันนี้มันเป็นแผนที่อยู่ในระบบเดียวกัน ซึ่งในเส้นทางที่โครงข่ายเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็พูดในเรื่องของชุมพรกับของระนอง ซึ่งตรงนั้น

เป็นส่วนหนึ่ง แล้วก็ชุมพร-ระนองนี้มีอยู่ ๒ สถานะ ถ้าเราดูจากสายของคมนาคมแล้วเขาก็อยู่ในเรื่องของเอสอีซี (SEC) ที่จะมีแผนในการสร้างเส้นทางคมนาคมทางบก ทางน้ำ ทางราง แต่ในขณะเดียวกันถ้าเป็นแผนการท่องเที่ยวในวัตถุประสงค์ข้อที่ ๔ เขาก็เป็นในส่วนหนึ่งของไทยแลนด์ ริเวียรา (Thailand Riviera) ซึ่งมีทั้งเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร แล้วก็ระนอง ดังนั้นถ้าเราเอาเชื่อมโยงมาทั้ง ๒ วัตถุประสงค์ นั่นก็คือเรื่องของพื้นที่เฉพาะแล้วก็เรื่องของการท่องเที่ยว เราก็จะพบได้ว่าถ้าเราพัฒนาในเรื่องขนส่งทางน้ำ แล้วก็เชื่อมโยงทั้ง ๓ ระบบนี้เข้าด้วยกันรองรับกับการท่องเที่ยวที่จะเกิดขึ้น อันนี้คือในส่วนหนึ่ง แล้วถ้ายิ่งในเรื่องของ ๒ ฝั่งก็คือภาคใต้ ๒ ฝั่ง ทั้งฝั่งอันดามันแล้วก็ฝั่งอ่าวไทย ถ้าเราทำเป็นเส้นทางเดินผ่านทั้งหมดไม่ว่าทางบก ทางเรือ ทางอากาศ เราจะพบได้ว่านี่คือศูนย์กลางการท่องเที่ยวใหญ่ ไม่ใช่เฉพาะของประเทศไทย แต่นั่นคือภูมิภาคนี้แล้วมันเชื่อมโยงไปที่ไม่เพียงแค่เอสอีซี (SEC) แต่เชื่อมโยงไปที่บิมส์เท็ก (BIMSTEC) นั่นคืออีก ๗ ประเทศที่เรามีความร่วมมือทางด้านวิชาการ แล้วก็ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านการท่องเที่ยว ประเทศอินเดียก็พันกว่าล้านคน อันดับ ๒ ของโลก ๑,๓๐๐ ล้านคน ซึ่งตามติดกับประเทศจีนเท่านั้นเอง ดังนั้นกำลังของผู้ที่จะเข้ามาถ้าเป็นนักท่องเที่ยวของเรามหาศาล ดังนั้นสิ่งที่เราอยากจะตอบโจทย์ว่าคมนาคมขนส่งทางน้ำในประเทศที่ในเรื่องของการสัญจร ในเรื่องของโลจิสติกส์ (Logistics) เป็นสิ่งที่จำเป็น แต่เราต้องคิดถึงว่าอนาคตอีก ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้ามันต้องรองรับด้วยการท่องเที่ยวที่มหาศาลมากขึ้น ดังนั้นอยากจะขอบพระคุณท่านกรรมาธิการด้วยที่ศึกษาเรื่องนี้เอาไว้เพื่อเป็นสารตั้งต้นในการที่จะทำแผนแม่บทต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ----------

แต่ก็อยากที่จะเรียนให้มันเป็นระบบมากขึ้น และยิ่งโดยเฉพาะของภาคใต้ ขอพูดเสริมอีกนิดหนึ่ง เรื่องของอันดามันเขาก็จะมีเรื่องของแผนอันดามัน เวลเนส คอร์ริดอร์ (Andaman Wellness Corridor) ขึ้นมา หรือที่เรียกว่าเอดับเบิลยูซี (AWC) ซึ่งเป็นพื้นที่อันดามัน ๖ จังหวัดด้วยกัน ซึ่งตอนนี้มติ ครม. ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ก็ได้ยอมรับแล้วว่ามีการตั้งศูนย์สุขภาพท่องเที่ยวแบบสุขภาพอันดามันขึ้นมาที่จังหวัดภูเก็ตนำร่องก่อน แล้วก็จะขยายต่อไปอีกทั้ง ๖ จังหวัดด้วยกัน ดังนั้นถ้าขนส่งทางน้ำไม่รองรับตัวนี้ก็คงจะสามารถทำให้เราลดทอนศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันในเชิงของการท่องเที่ยวทางทะเล รวมทั้งทางอากาศด้วย รวมทั้งทางบกเช่นกัน ดังนั้นก็อยากที่จะให้การศึกษานี้เป็นสารตั้งต้นในการที่จะศึกษารายละเอียดทำแผนแม่บทในเรื่องที่จะรองรับกับพื้นที่เฉพาะอีอีซี EEC) เอสอีซี (SEC) แล้วก็ในเรื่องของเอดับเบิลยูซี (AWC) ไปพร้อม ๆ กัน ก็ต้องกราบขอบพระคุณอย่างสูง เป็นผลงานที่น่าชื่นชม ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญคุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ ครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตคลองสามวา พรรคเพื่อไทย ขอบคุณท่านประธานกรรมาธิการนะครับ แต่ขออนุญาตพูดแบบตรงไปตรงมา หลายประเด็นที่ผมอ่านในรายงานบทสรุปของผู้บริหารเพื่อเป็นประโยชน์ จริง ๆ เล่มนี้ถ้าออกมาไวหน่อยสักปีที่สองของรัฐสภาก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง เพราะว่าท่านเป็นทั้งประธานกรรมาธิการซีกรัฐบาล แล้วก็อยู่ในพรรคการเมืองที่คุมกระทรวงคมนาคม เสียดายครับออกมาวันนี้ก็ทำอะไรไม่ได้ต้องรอรัฐบาลต่อไป แต่ไม่เป็นอะไรครับ ก็ยังดีกว่าที่ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เลย ผมขอแสดงความคิดเห็นเป็นข้อสังเกตไว้ให้กับกรรมาธิการได้ไปขยายความต่อ ๑. ท่านเขียนในหัวข้อต่าง ๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน คมนาคม ขนส่งทางน้ำ การพัฒนาระบบโครงข่ายคมนาคม การพัฒนาโครงข่ายคมนาคมเชื่อมโยง ๒ ฝั่งภาคใต้ เยอะแยะหลายข้อ

ข้อที่ ๑ เรื่องของท่าเรือจากพัทยา เราเคยมีแนวทางจะนั่งเรือไปขึ้นที่หัวหิน ประจวบคีรีขันธ์บ้าง ไปขึ้นที่ชุมพรบ้าง สุราษฎร์ธานีบ้าง แล้วก็เงียบหายไป เมื่อสัก ๒ เดือนก่อนปีใหม่ผมไปตรวจราชการที่ท่าเรือในอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นของ

องค์การสะพานปลา สมัยก่อนเรือเล็ก ๆ ถ้าเกิดท่านใดเคยเดินทางไปที่ฮ่องกงแล้วนั่งเรือที่เป็นคล้าย ๆ กับเรือสกี เขาเดินทางข้ามจังหวัดที่เป็นเกาะต่าง ๆ ในทะเลจีนใต้ แต่ไทยเราไม่ได้ทำอย่างเป็นเรื่องเป็นราวเลยครับ เคยมีอยู่พักหนึ่งขึ้นแถวบางเสร่ สัตหีบอะไรโน้นครับ แล้วก็ไปขึ้นที่หัวหิน ปรากฏว่าไปจอดไม่ได้ เพราะมันตื้นไป อย่างนี้เราก็น่าจะไปทำให้เป็นเรื่องเป็นราว จริง ๆ เรือมันไม่ใช่เรือยอร์ช (Yacht) ใหญ่ ๆ มันก็เป็นเรือเดินทางประมาณสัก ๑๐๐ ที่นั่ง ๑๕๐ ที่นั่ง เรือกรมอุทยานแห่งชาติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเขาก็มี ระวางขับน้ำไม่มากเท่าไร อย่างนี้รัฐบาลก็ควรจะทำตั้งแต่ต้นก็ไม่เห็นมีการทำ วันนี้สรุปแล้วเรือก็เข้าไปจอดที่องค์การสะพานปลาที่เป็นท่าเรือไปตรงตลาดหัวหินไม่ได้

เรื่องต่อมาครับ การพัฒนาไม่ได้พัฒนาอย่างจริงจัง เอาในประเทศเราก่อนก็คือตั้งแต่ปิง วัง ยม น่าน จนมาปากน้ำโพ แม่น้ำเจ้าพระยา ผมบ้านอยู่ติดคลองสามวา สมัยก่อนคลองคู้บอนอะไรนี่ก็จะเป็นเรือทรายวิ่งเข้ามา ทุกวันนี้เราไปนั่งทานอาหารร้านอาหารแถว ๆ สภาก็ยังเห็นเรือทรายวิ่ง คำถามคือแล้วเราพัฒนาอย่างจริงจัง ทำไมต้องเป็นทรายอย่างเดียวครับ สินค้าบางอย่างที่ไม่จำเป็นจะต้องใช้เรื่องของเงื่อนไขเวลา กรรมาธิการลองศึกษาดูนะครับ สินค้าที่ไม่มีการเสื่อมสลายไปตามกาลเวลา พวกโทรทัศน์ ตู้เย็น ที่ใช้การขนส่งอะไรต่าง ๆ ใช้เวลา ๒ วัน เดินทางจากนครสวรรค์มาถึงกรุงเทพมหานครใช้ทางเรือได้ไหมครับ ท่านส่งเสริมไหม ผมก็ไม่เห็นนะครับ ในรายงานก็ไม่ได้เขียนถึง

เรื่องต่อมาครับ ท่าเรือใหญ่ ๆ ที่เรารับสินค้าจากต่างประเทศ ๒ ปีที่ผ่านมาเราไม่ค่อยเห็น แต่หลัง ๆ เริ่มมากขึ้นก็คือท่าเรือแหลมฉบัง ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย ท่านประธานทราบไหมครับว่าตอนนี้เขามีการถมทะเลเข้าไปนะครับ เฟส ๒ (Phase 2) เฟส ๓ (Phase 3) ปรากฏว่ากรรมาธิการผมไปตรวจราชการมีการพยายามแก้ไขทีโออาร์ (TOR) ให้กับบริษัทต่างชาติ อย่างนี้กรรมาธิการการคมนาคมช่วยลงไปตรวจสอบหน่อยเถอะครับ เดิมเสนอว่าจะใช้รถสิบล้อเพื่อให้ผ่านทีโออาร์ (TOR) พอทำได้แล้วมาเปลี่ยนแปลงทีโออาร์ (TOR) เป็นรถ ๖ ล้อ อย่างนี้ผลสัมฤทธิ์ไทยได้ประโยชน์ไหม แหลมฉบังได้ประโยชน์ไหม การท่าเรือได้ประโยชน์หรือไม่ กรรมาธิการลงไปดูครับ แล้วถ้าเกิดทำขนาดใหญ่แบบนั้นมันก็สามารถเชื่อมโยงได้

ประเด็นต่อมา ข้อ ๓.๒ ที่ท่านเขียนไว้ในหน้า ญ ท่านพูดถึงเรื่องการพัฒนาโครงข่ายระหว่างฝั่งตะวันออกกับตะวันตกที่ภาคใต้ ท่านประทานครับ คลองไทยท่านประธานก็ได้ยินกับผมมา ๔ ปีเต็มแล้วครับ ตั้งกรรมาธิการพิจารณากันไปไม่รู้กี่เดือน สุดท้ายก็คว่ำไม่เป็นท่า จริง ๆ แล้วเรื่องนี้ต้องเป็นวาระแห่งชาติของกระทรวงคมนาคม เมื่อมันมีคนได้ประโยชน์ มันมีคนเสียประโยชน์ครับ โดยเฉพาะต่างชาติไม่ว่ากันครับ แต่สิ่งที่ไทยได้ประโยชน์และควรทำก็คือถนนที่วิ่งจากจังหวัดระนองในฝั่งอ่าวไทยไปฝั่งชุมพร หรือจากระนองวิ่งไปที่สุราษฎร์ธานีท่านทำเป็นถนน ๑๖ เลน (Lane) ได้ไหมละครับ ถ้ามันมีปัญหาเรื่องคลองไทยควรจะแบ่งราชอาณาจักรไทย แบ่งขาดตอนไม่ได้ เดี๋ยวทางยุทธศาสตร์จะมีปัญหา เดี๋ยวต่างชาติ พญาอินทรีย์บ้าง ลอดช่องบ้าง ท่านทำถนนแบบนี้เขียนอยู่ในแผนไหมล่ะครับกระทรวงคมนาคม ท่านทำ ๑๖ เลน (Lane) ไปเลย ๓ เลน (Lane) วิ่งสำหรับรถหนัก บรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ (Container) เหมือนที่เราไปต่างประเทศ บ้านเราสิบแปดล้อนี่โวยนะ ต่างประเทศสามสิบหกล้อ คอนเทนเนอร์ (Container) ยาวเหยียดเต็มไปหมด วิ่งกันถนนก็ไม่มีปัญหา ถ้าเราทำแบบนั้นก่อนได้ไหมล่ะ ไม่ต้องรอคลองไทย สินค้าจากฝั่งตะวันตกมาจากยุโรป มาจากอินเดีย มหาสมุทรอะไรต่าง ๆ ก็ผ่านสินค้าตรงนี้อย่างน้อยย่นระยะทางจากช่องแคบมะละกา ผมถามว่าเราคิดทำกันหรือไม่ล่ะครับ เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นการศึกษากันจนมีแต่เอกสารหนาตึ๊บ ลองหยิบมาสักเรื่องหนึ่งเถอะท่านกรรมาธิการครับ เรื่องแรกก็คือเรื่องของการเดินทาง ย่นระยะทางคนฝั่งตะวันออก จันทบุรี ตราด ระยอง ชลบุรี เขาจะเดินทางไปภาคใต้ไปท่องเที่ยวที่หัวหิน ทัวร์ (Tour) จะเที่ยวแบบแพกเกจ (Package) มาลงกรุงเทพมหานคร นั่งเรือไปพัทยา พัทยานั่งเรือต่อมาหัวหิน วิ่งลงภาคใต้ไปภูเก็ต นั่งเรือกลับมา อันนี้มันทำได้เลย แต่ก็มีเอกสารที่ท่านศึกษาก็เป็นแผนพัฒนาที่รัฐบาลยังไม่ได้ทำครับ ผมให้กำลังใจนะครับ เป็นข้อเสนอแนะจากคนที่เดินทางด้วยรถยนต์ ด้วยมอเตอร์ไซค์มาบ่อยครั้ง ก็จะเห็นความเปลี่ยนแปลงของโลก แต่บ้านเรามันกระดึ๊บ กระดึ๊บ กระดึ๊บ ศึกษากันอยู่ในกระดาษ ไม่ได้ออกมาเป็นความจริง ลองหยิบสักโพรเจกต์ (Project) หนึ่ง แล้วผมจะปรบมือให้กับกระทรวงคมนาคม ท่านทำโครงการอย่างที่ผมว่านี่ วิ่งจากตะวันออกไปตะวันตก หรือจะทำท่าเรือน้ำลึกสำหรับเรือโดยสาร รถ ถนนก็ไม่พัง ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและท่านนายกรัฐมนตรีครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ผมขออนุญาตต้องขอบคุณท่านกรรมาธิการการคมนาคมที่ได้ศึกษาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ แต่ผมเรียนฝากไปถึงยังกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีนิกร จำนง ขออนุญาตตรง ๆ ว่ายังไม่สมบูรณ์ คำว่ายังไม่สมบูรณ์ สิ่งแรกที่อยากจะขออนุญาตชี้ให้ท่านเห็นก็คือว่าหน่วยงานหลายหน่วยงานที่ท่านไปมันยังไม่ครบถ้วน ศรชล. ศรชล. คือศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ทางทะเลของประเทศ ทั้งอ่าวไทย ทั้งอันดามัน ต้องใช้ ศรชล. เยอะแยะเลย แต่ว่าไม่มีในรายงานฉบับนี้แม้แต่นิดเดียว สิ่งที่อยากจะขอให้ท่านกรรมาธิการได้ช่วยตามผมก็คือว่าปกติแล้วจะมีตัวเลขเกี่ยวกับเรื่องนักท่องเที่ยวที่เป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติ ผมคิดว่ากรรมาธิการยังไม่ครบถ้วน ท่านทราบไหมครับว่ามีเรือครูซ (Cruise) ที่เข้ามาประเทศไทยเป็นร้อย ๆ ลำ ร้อย ๆ เที่ยว เฉพาะเดือนตุลาคมจนถึงเดือนธันวาคมที่ผ่านมา ตัวเลขแจ้งมานักท่องเที่ยวประมาณสัก ๒๐๐,๐๐๐ ราย และที่ท่านลืมไปคืออะไรครับ ก็คือเรือยอร์ช (Yacht) เรือซูเปอร์ยอร์ช (Super Yacht) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้ ที่มีสตางค์มาใช้จ่าย แล้วก็ส่งเสริมการท่องเที่ยวให้เราเยอะ ๆ ท่านก็ไม่ได้ครอบคลุมถึงตรงนี้ ที่อยากให้ท่านกรรมาธิการได้ช่วยตามผมก็คือว่าในหน้า ๒๘ ผมขออนุญาตท่านประธาน ก็คงต้องเอาใกล้ ๆ ผมก็คือการศึกษาของท่าเรือเชียงแสน ท่าเรือเชียงของ ของจังหวัดเชียงราย ผมเรียนว่าในตัวเลขข้อ ๓.๔ ในบรรทัดสุดท้าย ท่านไปบอกว่าปริมาณการขายสินค้าช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จนถึงปัจจุบันมียอดลดลง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ และท่านก็ยังขมวดนิดหนึ่งว่าเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ก็แน่นอนนะครับ เพราะว่าช่วงนั้นมันมีโควิด (COVID) แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าอันนี้จะเป็นรายงานที่ไม่สมบูรณ์ ผมเรียนท่านประธานว่ามันมีตัวเลขที่ชัดเจนและเป็นของทางราชการด้วย การค้าชายแดนของจังหวัดเชียงราย ทั้งหมดนะครับ แม้กระทั่งมีการปิดด่านไทย-เมียนมาร์ แต่ตัวเลขสูงเกือบแสนล้านครับ ----------

อันนี้เป็นตัวเลขรายงานของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดเชียงราย ได้เกิดขึ้นมาเมื่อต้นปีนี้เอง แต่ว่าตัวเลขที่ท่านตกหล่นไปก็คือว่าขณะนี้ประเทศจีนตอนใต้ สปป. ลาว ผ่านมาทางประเทศพม่าก็ยังมีการค้าการขายเกือบปกติ ถึงแม้ว่าจะมีการปิดด่านบ้างนะครับ และขณะนี้คนจีน นักท่องเที่ยวกำลังเปิดประเทศอย่างที่ท่านทราบ เพราะฉะนั้นตัวเลขตัวนี้อยากจะขอให้ท่านกรรมาธิการได้ช่วยดูให้ชัดเจน ผมขออนุญาตอ้างอิงเอาตัวเลขของทางคุณผกามาศ เวียร์รา ขออภัยท่านประธานต้องเอ่ยนาม เพราะว่าท่านเป็นรองประธานหอการค้าเชียงราย ท่านบอกได้เลยว่าการค้าชายแดนของเราถูกละเลยจากรัฐบาลชุดนี้ครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมไม่เคยสนใจจะเข้าไปดูว่ามีอะไรที่จะต้องเตรียมให้พร้อมไหม หลังจากที่เสร็จจากโควิด (COVID) แล้ว ทำรายได้ให้ประเทศเป็นแสนแสนล้านครับ เพราะฉะนั้นตัวนี้กลายเป็นว่าสิ่งที่กรรมาธิการไปศึกษาก็ยังไม่ลึก ไม่ละเอียด ผมยกตัวอย่าง ขออนุญาตท่านประธานว่าเมื่อวันที่ ๗ ที่ผ่านมาผมได้รับเชิญจากท่านเอกอัครราชทูต สปป. ลาว และเจ้าแขวงบ่อแก้ว ไปเยือนที่บ่อแก้ว อันนี้ผ่านมาอาทิตย์ที่แล้วนี่ครับ มีหนังสือเชิญเป็นทางการขอความร่วมมือขอเดินทางออกต่างประเทศและขอความสะดวกทุกอย่าง แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับว่าอายที่สุดประเทศไทยเราไม่ยอมให้ความร่วมมือ ผมขออนุญาตฝากท่านกรรมาธิการเลยว่าตัวศุลกากรตัวดีครับ จะต้องไปรอว่าผลประโยชน์มีไหม รถที่จะข้ามไปคุณมีสติ๊กเกอร์ (Sticker) หรือเปล่า ทั้ง ๆ ที่เขามีทำหนังสือถูกต้องตามระเบียบเลย ที่ผมอายที่สุดจะต้องให้เลขานุการสถานทูตลาวมารับเราที่ด่านชายแดนไทยครับ แล้วผมได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านที่นั่นตลอดว่าถ้ารถคันไหน ไม่ว่าจะเป็นฝั่งไทยไปลาว ฝั่งลาวมาไทย ถ้ามีสติ๊กเกอร์ (Sticker) เหมือนส่วยผ่านได้ แต่รถคันไหนแม้กระทั่งมีหนังสือทางราชการยังไม่เกรงใจครับ ชาวบ้านมาเล่าให้ผมฟังว่าคุณเอาเหล้า เบียร์ข้ามมาก็ต้องไปจ่ายจิ้มกล้อง เอาเหล้ามาโหลหนึ่งก็ต้องแบ่งให้เขา ๖ ขวด อดอยากขนาดนั้นหรือครับ อันนี้ผมเรียนท่านประธานว่าแค่นี้เล็ก ๆ น้อย ๆ ท่านก็ไม่ได้ส่งเสริม ท่านก็ไม่ได้ศึกษาเรื่องการคมนาคมทางน้ำให้ครบถ้วนเรามีปลีกย่อย มีคนที่มันเป็นเหลือบคอยเกาะกินอีกเยอะ ผมฟ้องท่านกรรมาธิการนะครับ ท่านแจ้งเลยว่าด่านศุลกากรที่เชียงของอันตรายมากครับ ชาวบ้านทำมาหากินก็ไปเก็บก๊อกเขาตลอดอย่างนี้ ผมกับทางคณะไปในฐานะที่เป็นแขกของ สปป. ลาว ปรากฏว่าต้องให้เลขานุการทูตลาวมารับเราที่ด่านประเทศไทย มันมีแบบนี้อยู่หรือ ประเทศไทยเราอิสระเสรีไม่ได้ไปค้าขายของเถื่อน อันนี้ทำให้อุปสรรคในการขนส่ง

ทางน้ำ ผมคิดว่ากรรมาธิการยังศึกษาไม่ครบถ้วน ก็ขออนุญาตท่านประธานฝากเป็นข้อมูลว่าขอให้ท่านไปเปลี่ยนตัวเลขใหม่เกี่ยวกับการค้าชายแดน จะเป็นแสนล้านบาทแล้วครับ แต่ท่านยังบอกว่ามันติดลบอยู่ แล้วก็รัฐบาลเองถึงมะงุมมะงาหรา ไม่เคยส่งเสริม ไม่เคยให้การสนับสนุนเขาแถมไม่พอ ไปกีดกันการค้าระหว่างพี่น้องประชาชนตาดำ ๆ ในระหว่างชายแดนอีก ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล ครับ

นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดกระบี่ค่ะ ขอขอบพระคุณคณะกรรมาธิการที่ศึกษาอันนี้มาเป็นการครอบคลุมเป็นอย่างดี ท่านนิกร จำนง ค่ะ ดิฉันอ่านรายงานแล้ว และมีข้อเสนอเพิ่มเติม ๒ ประเด็นค่ะ

ประเด็นแรก ดิฉันมีคำถามว่าเรื่องของการพิจารณาอันนี้ครอบคลุมถึงพื้นที่ท่าเรือเล็ก ๆ ของชาวประมงหรือไม่ ดิฉันสันนิษฐานเอาเองว่าครอบคลุมถึงสิ่งนี้ด้วย ปัญหาในพื้นที่อันดามันที่ดิฉันอยู่มีปัญหาหนักมาก คือว่าท่าเรือเล็ก ๆ ของชาวประมงไม่ได้รับการดูแล เราอาจจะเน้นไปในการดูแลของท่าเรือขนาดใหญ่ แต่ท่าเรือเล็ก ๆ ของชาวประมงที่ขึ้นลงและเป็นที่ที่สามารถมีชีวิตได้ในการลงเรือ จอดเรือ หาปลาต่าง ๆ ดิฉันอยากจะให้ท่านนิกรช่วยใส่ตรงนี้เป็นประเด็นเพิ่มเติมไปด้วย เพราะเป็นการลงทุนที่ไม่ได้เป็นเงินมากเลยและได้ประโยชน์มหาศาล ----------

โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวประมงที่ยากจน เศรษฐกิจฐานรากซึ่งทำประมงชายฝั่งค่ะ ปัญหานี้มันเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งยกตัวอย่างเช่นที่เกาะลันตา ที่บ้านคลองโตบท่าเรือประมงไม่สามารถสร้างได้ แต่ชาวประมงต้องจอดเรือริมทะเลทุกวัน ปัญหานี้เคยได้รับการร้องเรียนไปหลายครั้ง แต่ว่าเรือพวกนี้ท่านประธานคะ คนยากจนเรือไม่จดทะเบียนด้วย พอถึงเวลาหน้ามรสุมก็ไม่มีท่าเรือที่จะเก็บเรือ เรือก็เสียหายเดือน ๆ ปีหนึ่ง ๒๐-๓๐ ลำ ดิฉันร้องขอไปหลายครั้งแล้วว่าขอให้มีการขุดลอกเรือเข้าไปในการทำที่จอดเรือสำหรับชาวประมงชายฝั่ง ดิฉันหวังว่าสิ่งนี้จะได้บรรจุลงไปในรายงานนี้ด้วยเพื่อจะให้ชาวรากหญ้าต่าง ๆ ได้รับรายได้มากขึ้น

อีกเรื่องหนึ่งคือปัญหาของท่าเรือของ อบต. ที่ทำแล้วก็มีการโอนให้ อบต. แล้ว อบต. ไม่มีความรู้เรื่องของช่าง เรื่องของการประมาณการในการทำท่าเรือนี้ และงบประมาณเองก็ไม่จัดสรรพอเพียงค่ะ ก็ขอให้พัฒนาให้รากหญ้าชาวประมงผู้ยากจนได้มีทางออกเรื่องนี้ด้วย เพราะสิ่งนี้คือการสร้างรายได้และความยั่งยืนในชีวิตและลดการเหลื่อมล้ำด้วย

อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของคมนาคม ดิฉันเห็นด้วยเรื่องของการพัฒนาท่าเรือเพราะว่าการขนส่งทางน้ำต้นทุนมันลดมากกว่าเยอะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอันดามัน ดิฉันเสนอว่าน่าจะทำเรื่องของสิ่งที่เรียกว่าวงแหวนน้ำค่ะ เชื่อมโยงระหว่างกระบี่ พังงา ภูเก็ต ผ่านจากกระบี่ ท่าเลน ไปถึงพังงา พีพี ลันตา เกาะยาว ภูเก็ต เชื่อมโยงไปกระทั่งการคมนาคมให้ดูง่ายขึ้น เปลี่ยนจากการเดินทางที่เป็นทริป (Trip) กลายเป็นซีนิคทริป (Scenic trip) เป็นการท่องเที่ยวที่มีความสวยงามและราคาก็ถูกด้วย ก็อยากจะเสนอสิ่งนี้เพราะเป็นการเดินทางที่ง่ายและเราไม่จำเป็นต้องจ่ายเงินอีกหลายพันล้านในการสร้างถนนเพิ่ม แต่เราสามารถให้นักเดินทางท่องเที่ยวเชื่อมโยงสิ่งนี้เป็นสวรรค์ของอันดามันด้วย ก็ขอฝากท่านประธานไว้ด้วย นอกเหนือจากเรื่องของการทำท่าเรือยอร์ช (Yacht) ที่จำเป็นต้องใช้เชื่อมโยง ๒ ฝั่ง ทั้งฝั่งเกาะสมุยแล้วก็เกาะกระบี่นะคะ ทั้งอันดามันและอ่าวไทยก็ควรจะต้องมี แต่อย่างไรก็แล้วแต่ในเมกะโพรเจกต์ (Mega Project) ที่เราต้องทำดิฉันอยากให้ท่านประธานช่วยฝากดูเป็นไปด้วยไหมว่าโครงการเล็ก ๆ น้อย ๆ ของชาวประมงชายฝั่งที่เป็นชาวประมงและสามารถทำเป็นท่องเที่ยวนวัตวิถี ทำรายได้ให้กับการท่องเที่ยวนวัตวิถีด้วย ชาวประมงที่ขึ้นเรือทุกวัน ลงเรือทุกวัน มีสวัสดิการที่ดีขึ้นและซ่อมเรือได้ดีขึ้น ท่าเรือชายฝั่งทุก ๆ หมู่บ้านที่ริมทะเลได้รับการปรับปรุงและดูแลให้ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะขอให้มีการประสานงาน

ระหว่างกรมทะเล กรมป่าชายเลนแล้วก็กรมเจ้าท่า แล้วก็เน้นนโยบายนี้ให้มีความเชื่อมโยงกันด้วยค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรรมาธิการจะชี้แจงอะไรเพิ่มเติมไหมครับ เชิญเลยครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมในฐานะผู้รับผิดชอบชี้แจงครับ นิกร จำนง รองประธานกรรมาธิการ ก็จะเรียนว่าจะตอบเป็นสั้น ๆ ขอเวลาท่านประธานสักเล็กน้อยนะครับ

ในข้อสอบถามท่านแรก ท่านอนุรักษ์ ที่ได้เสนอเรื่องการไปดูเรื่องท่าเรือที่ริมแม่น้ำโขง ก็เรียนว่าสำหรับท่าเรือท่องเที่ยวในพื้นที่ไม่ได้ไปดูครับ กรรมาธิการไม่มีเวลาเพียงพอ เป็นอนุกรรมาธิการ แต่อยากจะเรียนว่าข้อสรุปดังกล่าวนี้ไปอยู่ในข้อเสนอแนะข้อสังเกตอยู่แล้วว่าให้พิจารณาเรื่องท่าเรือท้องถิ่นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว คือเรามองเห็นตรงนี้ครับ ก็ขอบคุณท่าน ข้อสังเกตหน้า ๙๔ ก็จะช่วยได้นะครับ ท่านไปดูว่ามีการกำหนดไว้แล้วในข้อสังเกต ก็เรียนท่าน ส.ส. ทุกท่านว่าที่ท่านได้นำเสนอเรื่องข้อสังเกตหรือการเพิ่มเติมเราอาจจะบรรจุไม่ได้ แต่รายงานตรงนี้กรรมาธิการที่นำเสนอนี้เป็นกรรมาธิการสามัญเป็นอนุกรรมาธิการของสามัญ ดังนั้นข้อสังเกตที่เราสรุปเราอาจจะแก้ไขไม่ได้ แต่ว่าเราจะส่งไปยังรัฐบาลเป็นช่วงสุดท้ายนะครับ และเราทำมา ๒ ปีแล้ว อย่างในกรณีของท่านวิสารข้อมูลตามที่ท่านบอก ระยะหลังมีการเพิ่มขึ้นมาก แต่ในช่วงนั้นเราเอาข้อมูลจากปี ๒๕๖๒ ปัจจุบันนี้ปี ๒๕๖๕ แล้ว รายงานฉบับนี้ก็ค่อนข้างล่าช้าก็จะบันทึกเอาไว้ในกรรมาธิการการคมนาคมในการพิจารณาต่อไปต่อข้อมูลดังกล่าวนะครับ

ของท่านคงกฤษ ตอนกรรมาธิการลงไปท่านได้มาต้อนรับแล้วก็ชี้เป้าให้นะครับ พาไปดูระยะทางที่ยาวไกลในการขุดลอกเข้าไปแล้วก็ไปดูท่าเรือ ไปดูเนินที่ว่าถ้าขนของมาแล้วของจะหนักจะขึ้นที่ท่าเรือตรงนั้นไม่ได้นะครับ แนวทางระหว่างฝั่งตะวันออกกับฝั่งตะวันตกที่เป็นการเชื่อม ----------

ตอนนั้นตอนที่เราไปศึกษายังไม่ได้ ยังไม่ชัด มีการหลีกระยะทางเรื่องถนนอยู่ แต่ตอนนี้ข้อมูลของท่านที่ได้ใหม่มามีการประกาศจากกระทรวงคมนาคมแล้ว ช่วงนั้นยังเป็นช่วงศึกษาอยู่ กรรมาธิการจะบรรจุไว้ในข้อมูลของคณะกรรมาธิการ แต่ว่าที่เราเสนอไปก็ให้มีการสรุปเรื่องนี้ให้เร็วก็ไม่ล้าสมัยไปเสียทีเดียว ของระนองเองก็เป็นเรื่องที่ท่านได้นำชี้เป้าก็ต้องขอบคุณท่านด้วยความเป็นห่วงพื้นที่ของท่านเป็นทางออกจริง ๆ

ท่านสมคิด เชื้อคง กรณีแม่น้ำมูลเราก็ไม่ได้ไปดูครับ แต่อยากจะเรียนว่าทางกรรมาธิการเข้าใจเรื่องวิถีชีวิตที่ท่านได้พูดเป็นอย่างมาก ผมเองเป็นลูกของเจ้าของเรือที่วิ่งในทะเลสาบสงขลา เป็นเรือที่วิ่งในทะเลสาบดังนั้นผมเข้าใจดีตั้งแต่เล็กก็อยู่บนเรือพวกนี้ว่ามีความสำคัญกับชุมชนได้อย่างไร ก็ขอบคุณท่านสมคิด เชื้อคง

ท่านวลัยพร พื้นที่ที่ท่านนำเสนอ การเชื่อมโยงอีอีซี (EEC) เอสอีซี (SEC) เป็นลักษณะมัลติมอดัล ทรานส์พอร์เทชัน (Multimodal Transportation) ที่เป็นการเชื่อมโยงก็ชัดเจนครับ ข้อเสนอของท่านว่าเราเป็นประเทศสารพัดเหลี่ยม บิมสเทค (BIMSTEC) ที่เป็น ๕ เจ้าพระยา อิรวดีเราก็อยู่ แล้วก็เกรต แม่โขง ซับรีเจียน (Great Mekong Sub-region) เราก็อยู่ เราอยู่ตรงกลางนะครับ ในพื้นที่ตรงนั้นจากกรรมาธิการที่ไปศึกษาท่าเรือที่ระนองที่เราพยายามจะทำให้ได้เพราะว่ามันจะเป็นท่าเรือชายฝั่ง มันจะไปรวบรวมเอาสินค้าจากอีกด้านหนึ่งของอินเดียเข้ามารวบรวมแล้วก็เพื่อจะเชื่อมโยงไปยังท่าเรือน้ำลึก ท่านประธานครับ เดิมเราหวังว่าท่าเรือมันสมบูรณ์เรือถึงจะเข้ามา แต่ว่าแนวใหม่ในการขนส่งทางน้ำถ้าเรามีสินค้าเพียงพอเรือก็จะเข้ามารับสินค้าเอง ดังนั้นการรวบรวมสินค้าขาออกเรามีแต่ขาเข้าเราไม่มีสินค้า ดังนั้นท่าเรือที่เราพยายามจะขุดร่องน้ำไปบริเวณจังหวัดระนองเป็นความจำเป็น และที่ท่านได้พูดถึงซึ่งเชื่อมโยงกับบ้านของท่านประธานด้วย สิ่งที่จำเป็นในการเชื่อมโยงตรงนี้ก็คือการขนส่งซึ่ง ส.ส. หลายท่านได้เสนอขึ้นมาแล้ว ฝั่งตะวันตก ฝั่งอันดามันบางทีจุดเชื่อมโยงท่าเรือที่มีแต่การขนส่งที่จะไปโดยรถไฟตอนนี้ที่เราศึกษากันอยู่จากกันตังของท่านประธานเองถ้าเลยลงไปข้างล่างอีกนิดหน่อยจะไปที่บริเวณจังหวัดสตูลมันก็เป็นทางออกได้ ที่มันมิสสิงลิงก์ (Missing Link) คือทางรถไฟที่ขนสินค้าก็คือฝั่งตะวันตกยังขาดอยู่น่าจะเชื่อมต่อ มีระยะทางไม่กี่กิโลเมตรเองครับ

ท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้นำเสนอเรื่องท่าเรือระหว่างทางฝั่งของพัทยาและมาเชื่อมด้านนี้ เรามีโครงการเป็นโรลออฟโรลออน (Roll-off Roll-on) ที่ว่าเอาสินค้ามาลง

เพื่อรถบรรทุกจะได้ไม่ต้องเข้ากรุงเทพฯ ลงที่แถวท่าเรือแหลมฉบังแล้วก็มาต่อขึ้นที่ชุมพรเลย เราเคยมีความคิดแต่ว่ามันไม่คุ้มทุน แต่ปัจจุบันนี้มีท่าเรือท่องเที่ยว มีเรือท่องเที่ยวที่ออกจากพัทยาแล้วลงไปสงขลาก็ยังมีนักท่องเที่ยวไม่มากนัก แล้วก็เรือในแม่น้ำลำคลองเห็นด้วยมาก เพราะว่าขณะนี้เราพึ่งพาระบบขนส่งทางเรืออยู่น้อย เราใช้รถบรรทุกเยอะถนนก็พังเยอะ ค่าใช้จ่ายในการขนส่งทางน้ำถูกกว่าเยอะ เห็นด้วยกับท่านมากจะบันทึกไว้ในข้อสรุปของกรรมาธิการด้วยนะครับ

ท่านวิสารเองเมื่อสักครู่ได้ตอบไปแล้ว เรื่องเรือท่องเที่ยว เรือยอร์ช (Yacht) อะไรพวกนี้ในรายงานของเรามีข้อสังเกตให้ไปมีโฮมพอร์ต (Home Port) ก็คือเรือสำราญที่มาไม่มีที่จอดก็สนับสนุนว่าให้มีที่จอดทั้งฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน ซึ่งเป็นความจำเป็นนักท่องเที่ยวเขาจะมากัน เป็นคนรวยทั้งนั้นที่มาเราอาจจะต้องมีเรือเพื่อรองรับตรงนี้

ส่วนการค้าชายแดนผมได้เรียนไปแล้วว่าข้อมูลของเราเป็นข้อมูลเก่าปี ๒๕๖๒ ท่านพิมพ์รพีนะครับ ก็เรียนว่าท่าเรือประมงอยู่ในข้อสังเกต ข้อ ๓ และข้อ ๔ เกี่ยวกับเรื่องเรือท่องเที่ยว เรามีปัญหาที่ท่านพูดชัดเจนมาก เพราะขณะนี้ท่าเรือขนาดเล็กเป็นของชุมชนแล้วชุมชนไม่ได้โอนให้ ไม่ได้ดูแล หรือว่าโอนให้ชุมชนก็ไม่มีเงินที่จะมาดูแลจะเป็นปัญหาอยู่มาก ดังนั้นเราเสนอว่าให้ตกลงกันเสียให้ชัด ถ้าอยู่ในพื้นที่อุทยานอุทยานหนึ่ง กรมเจ้าท่าหนึ่ง และชุมชนต้องตกลงกันว่าใครมีศักยภาพที่จะดูแลแล้วประกาศให้ชัด รัฐต้องไปส่งเสริมไม่ใช่ปล่อยตามมีตามเกิดแบบนั้นมันไม่ใช่เฉพาะชาวประมงคนท่องเที่ยวก็มีปัญหา

ส่วนจุดสำคัญอีกอย่าง สุดท้ายก็คือว่าอันดามันรูต (Andaman Route) ที่ท่านนำเสนอ ในกรรมาธิการได้พิจารณาแล้ว เราอยากจะเสนอแล้วว่าเป็นเรือท่องเที่ยวลากมาจากแถวภูเก็ตเลยคือแตะลงมาเรื่อย ๆ แล้วก็เหมือนกับเป็นไซต์ซีอิง (Sightseeing) วนรอบ ๆ มาที่ภูเก็ต ไล่ไปจนสุดแดนกันตังลงไปถึงข้างล่างสุด คือทางนี้ทะเลจะสวยมากเพราะมันเป็นฝั่งที่ตะวันตกดินก็รับไว้นะครับ ----------

ท่านประธานครับ มีหลายประการที่เราไม่สามารถจะแก้ได้ แต่ว่าข้อสังเกตก็อยากจะเรียนท่านประธาน เราทำเป็นกรณีพิเศษเลย มีการกำหนดว่าเรื่องอะไรทำอย่างไร ให้เสร็จเมื่อไร อยากจะให้ที่ประชุมนี้ช่วยพิจารณาเห็นชอบกับข้อสังเกต และจะได้เสนอไปยังรัฐบาล เพราะเขาต้องดำเนินการ เราเสนอไปค่อนข้างชัดเจน กราบเรียนท่านประธานและขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้ความเห็นครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านกรรมาธิการและขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ ญัตตินี้ไม่มีผู้คัดค้าน มีข้อสังเกตครับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อไม่มีผู้คัดค้าน ถามที่ประชุมว่าจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ โดยถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตตินี้ เนื่องจากญัตตินี้มีข้อสังเกตด้วยครับ เพราะฉะนั้นก็ขอที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบกับข้อสังเกตของกรรมาธิการด้วย ถ้าสมาชิกไม่คัดค้านข้อสังเกตกรรมาธิการ และไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบข้อสังเกตของกรรมาธิการ ตามข้อบังคับข้อ ๘๘ ขอขอบคุณกรรมาธิการนะครับ ขอบคุณมากครับ

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๙๕๓๕ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๗ ก.ค. ๖๕
เวลา ๑๔.๒๗ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๔/๒๓๕๔

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๔๒ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๗ / ก.ค. / ๖๕ เวลา ๑๖.๑๐ น.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้ง ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ (นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายในประเทศไทย (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวเข้าประเทศ (นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาปัญหาการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) เพื่อป้องกันแหล่งอบายมุขของชุมชน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการพนันออนไลน์เพื่อป้องกันปัญหาหนี้สินของประชาชนและอาชญากรรมในสังคม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดเก็บรายได้

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑
สำนักการประชุม
เลขที่รับ ๒๗๕ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๗ / ก.ค. / ๖๕ เวลา ๑๖.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๒๘๘ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๗ / ก.ค. / ๖๕ เวลา ๑๕.๕๕ น.
ส่งกลุ่มงาน ว.ร.๒๑ ดำเนินการ

/จากธุรกิจ...

จากธุรกิจกาสิโนและการพนันรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินของประชาชน (นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาป้องกันและแก้ไขการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) อย่างครบวงจร (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Urban Entertainment Complex) ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการเปิดกาสิโน (ถูกกฎหมาย) (นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อเพิ่มรายได้สู่ประเทศการท่องเที่ยวสู่ชุมชน (นายพิเชษฐ สถิรชวาล และนายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ (นางบุญญาพร นาตะธนภัทร เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายและการพนันออนไลน์ให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อจัดระบบการเก็บภาษีเป็นรายได้เข้าประเทศ (นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมายการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก
๒. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๓. นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ
๔. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
๕. นายจีรเดช ศรีวิราช
๖. นายชยาวุธ จันทร
๗. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ
๘. นายชัชวาลล์ คงอุดม
๙. นายชัยชนะ เดชเดโช
๑๐. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๑๑. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี
๑๒. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
๑๓. นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์
๑๔. นายดำรงค์ พิเดช
๑๕. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
๑๖. นายเทพไท เสนพงศ์
๑๗. นายนพ ชีวานันท์
๑๘. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๙. นายบัลลังก์ อรรณนพพร
๒๐. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร
๒๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
๒๒. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๒๓. นายปรีชาวุฒิ กี่สิ้น
๒๔. นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ

/๒๕. นายไผ่...

๒๕. นายไผ่ ลิกค์ ๒๖. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
๒๗. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๒๘. นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค
๒๙. นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์ ๓๐. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข
๓๑. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ ๓๒. นายภูดิท อินสุวรรณ์
๓๓. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ๓๔. นายมนตรี ปาน้อยนนท์
๓๕. นายยุทธนา โพธสุธน ๓๖. นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์
๓๗. นางลินดา เชิดชัย ๓๘. นายวิชาญ มีนชัยนันท์
๓๙. นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี ๔๐. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
๔๑. นายศราวุธ เพชรพนมพร ๔๒. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
๔๓. นายสมบัติ อำนาคะ ๔๔. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ
๔๕. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๔๖. นายสะถิระ เผือกประพันธุ์
๔๗. นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ๔๘. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๔๙. นายสิระ เจนจาคะ ๕๐. นายสุชาติ อุสาหะ
๕๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๕๒. นายสุทัศน์ สิวาภิรมย์รัตน์
๕๓. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ๕๔. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์
๕๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม ๕๖. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ
๕๗. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ๕๘. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
๕๙. นายเอกราช ช่างเหลา ๖๐. นายโอภาส อาลมิสรี

โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๖๐ วัน ตั้งแต่วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันเสาร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๒๔๐ วัน ต่อมานายสิระ เจนจาคะ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน ต่อมานายวิชาญ มีนชัยนันท์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายวัน อยู่บำรุง เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน ต่อมานายชัชวาลล์ คงอุดม ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน

/บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ

สำนักกรรมาธิการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๔๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : transport1704@gmail.com

รายงาน

ผลการพิจารณาศึกษาญัตติ

เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

ของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๔/๒๓๕๔

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้ง ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ (นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายในประเทศไทย (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวเข้าประเทศ (นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาปัญหาการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) เพื่อป้องกันแหล่งอบายมุขของชุมชน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการพนันออนไลน์เพื่อป้องกันปัญหาหนี้สินของประชาชนและอาชญากรรมในสังคม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดเก็บรายได้

/จากธุรกิจ...

จากธุรกิจกาสิโนและการพนันรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินของประชาชน (นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาป้องกันและแก้ไขการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) อย่างครบวงจร (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Urban Entertainment Complex) ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการเปิดกาสิโน (ถูกกฎหมาย) (นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อเพิ่มรายได้สู่ประเทศการท่องเที่ยวสู่ชุมชน (นายพิเชษฐ สถิรชวาล และนายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าประเทศ (นางบุญญาพร นาตะธนภัทร เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายและการพนันออนไลน์ให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อจัดระบบการเก็บภาษีเป็นรายได้เข้าประเทศ (นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมายการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก
๒. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๓. นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ
๔. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
๕. นายจีรเดช ศรีวิราช
๖. นายชยาวุธ จันทร
๗. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ
๘. นายชัชวาลล์ คงอุดม
๙. นายชัยชนะ เดชเดโช
๑๐. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๑๑. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี
๑๒. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
๑๓. นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์
๑๔. นายดำรงค์ พิเดช
๑๕. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
๑๖. นายเทพไท เสนพงศ์
๑๗. นายนพ ชีวานันท์
๑๘. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๙. นายบัลลังก์ อรรณนพพร
๒๐. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร
๒๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
๒๒. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๒๓. นายปรีชาวุฒิ กี่สิ้น
๒๔. นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ

/๒๕. นายไผ่...

๒๕. นายไผ่ ลิกค์ ๒๖. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
๒๗. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๒๘. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค
๒๙. นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์ ๓๐. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข
๓๑. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ ๓๒. นายภูดิท อินสุวรรณ์
๓๓. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ๓๔. นายมนตรี ปาน้อยนนท์
๓๕. นายยุทธนา โพธสุธน ๓๖. นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์
๓๗. นางลินดา เชิดชัย ๓๘. นายวิชาญ มีนชัยนันท์
๓๙. นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี ๔๐. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
๔๑. นายศราวุธ เพชรพนมพร ๔๒. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
๔๓. นายสมบัติ อำนาคะ ๔๔. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ
๔๕. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ๔๖. นายสะถิระ เผือกประพันธุ์
๔๗. นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ๔๘. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๔๙. นายสิระ เจนจาคะ ๕๐. นายสุชาติ อุสาหะ
๕๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๕๒. นายสุทัศน์ สิวาภิรมย์รัตน์
๕๓. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ๕๔. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์
๕๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม ๕๖. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ
๕๗. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ๕๘. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
๕๙. นายเอกราช ช่างเหลา ๖๐. นายโอภาส อาลมิสรี

โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๖๐ วัน ตั้งแต่วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันเสาร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๒๔๐ วัน ต่อมานายสิระ เจนจาคะ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน ต่อมานายวิชาญ มีนชัยนันท์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายวัน อยู่บำรุง เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน ต่อมานายชัชวาลย์ คงอุดม ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทน

/บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ อธิรัฐ รัตนเศรษฐ

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรฯ

สำนักกรรมาธิการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๔๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : transport1704@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑

พงศ์พันธุ์ จิตรานุกิจ/ร่าง
พงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม/พิมพ์
จันทิมา ทองชาติ/ตรวจ

ตรวจทาน
ครั้งที่ ๑ ธีรพล ประดิษฐบรรจง
ครั้งที่ ๒ ประเสริฐ วงศ์ภูธร

รายงาน
ผลการพิจารณาศึกษาญัตติ

เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

ของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายนามคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

สภาผู้แทนราษฎร

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ
ประธานคณะกรรมาธิการ

นายเอกราช ช่างเหลา
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สอง

นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สาม

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สี่

นายเดชอิศม์ ขาวทอง
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่ห้า

นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่หก

นายนพดล แก้วสุพัฒน์
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่เจ็ด

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่แปด

นางบุญญาพร นาตะธนภัทร
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่เก้า

นายชัยชนะ เดชเดโช
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบ

นายวัน อยู่บำรุง
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบเอ็ด

นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบสอง

นายนิคม บุญวิเศษ
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบสาม

นายเสมอกัน เที่ยงธรรม
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบสี่

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบห้า

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สิบหก

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายศราวุธ เพชรพนมพร
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายมนตรี ปาน้อยนนท์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายปรีชาวุฒิ กี่สิ้น
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายบัลลังก์ อรรณนพพร
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นายไผ่ ลิกค์
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นางสาวภาดาท์ วรกานนท์
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก

กรรมาธิการ

นายจีรเดช ศรีวิราช

กรรมาธิการ

ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง

กรรมาธิการ

นายชยาวุธ จันทร

กรรมาธิการ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์

กรรมาธิการ

นายดำรงค์ พิเดช

กรรมาธิการ

นายเทพไท เสนพงศ์

กรรมาธิการ

นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ

กรรมาธิการ

นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์

กรรมาธิการ

นายภูดิท อินสุวรรณ์

กรรมาธิการ

นายยุทธนา โพธสุธน

กรรมาธิการ

นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์

กรรมาธิการ

นางลินดา เชิดชัย

กรรมาธิการ

นายสมบัติ อำนาคะ

กรรมาธิการ

นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ

กรรมาธิการ

นายสะถิระ เผือกประพันธุ์

กรรมาธิการ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง

กรรมาธิการ

นายสุชาติ อุสาหะ

กรรมาธิการ

นายสุทัศน์ สิวาภิรมย์รัตน์

กรรมาธิการ

นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข

เลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายนพ ชีวานันท์

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายชยุต ภุมมะกาญจนะ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายโอภาส อาลมิสรี

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
(Executive Summary)

ปัจจุบัน ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก ส่งผลให้รายได้โดยรวมของประเทศลดน้อยลง ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องหาช่องทางในการกระตุ้นเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและหารายได้เข้าประเทศในรูปแบบอื่น เช่น การสร้างรายได้จากสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวมาใช้จ่าย ซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้เข้าประเทศอีกทางหนึ่ง ดังตัวอย่างการดำเนินธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจรของสาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย และเขตบริหารพิเศษมาเก๊า ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการจนสามารถกระตุ้นการท่องเที่ยวและสร้างรายได้ต่อปีให้กับประเทศเหล่านั้นเป็นจำนวนมหาศาล

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จึงมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้ และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เพื่อพิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าว ๔ ประเด็นหลักได้แก่ (๑) ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี (๒) ประเด็นด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (๓) ประเด็นด้านการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และ (๔) ประเด็นด้านรูปแบบธุรกิจ Gaming

คณะกรรมาธิการ ได้ทำการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารของทางราชการ ข้อมูลจากระบบสารสนเทศ สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ข้อมูลทางวิชาการในเว็บไซต์ของประเทศไทยและต่างประเทศ การสัมภาษณ์เชิงลึก การให้ข้อมูลจากผู้แทนของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน การศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดผลการศึกษาในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี

๑) กฎหมายเปิดช่องให้รัฐบาลสามารถเปิดสถานกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ โดยสถานกาสิโนที่ตั้งขึ้นต้องเป็นของรัฐบาลและผู้จัดตั้งจะต้องเป็นกระทรวงการคลังเท่านั้น เว้นแต่รัฐบาลสัมปทานให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทน

๒) การเพิ่มประเภทของการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติสามารถกระทำได้ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง

๓) ยังมีความไม่ชัดเจนในการให้นิยามหรือความหมายของ “การพนัน” “สถานบันเทิง” และ “เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ คอมเพล็กซ์ หรือ Entertainment Complex”

๔) กรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนได้ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจะต้องออกกฎหมายลำดับรองในระดับพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง เพื่อเพิ่มประเภทของการบริการ และออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต

๕) การจัดเก็บภาษีจากผู้มีรายได้จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายซึ่งต้องขึ้นอยู่กับประเภทการดำเนินการ ส่วนผู้ที่เล่นพนันแล้วมีเงินได้จากการเล่นถือเป็นเงินได้พึงประเมิน ดังนั้น จะต้องนำเงินได้มายื่นแสดงและรายการเสียภาษีเงินได้กับกรมสรรพากร

๒. ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้

๑) การป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบ ประกอบด้วย ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

(๑) ด้านการเมือง ให้พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควบคุม และกำกับการจัดตั้งกาสิโน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

(๒) ด้านเศรษฐกิจ ควรมีการจัดเก็บภาษีและรายได้อื่นที่เกี่ยวข้องและจัดสรรงบประมาณมาใช้เพื่อผลประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ อาจมีการกำหนดรูปแบบและอัตราภาษีที่มีความชัดเจน

(๓) ด้านสังคม รัฐบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจสถานบันเทิงแบบครบวงจรอย่างถูกต้อง มีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่นเพื่อการสนับสนุนของประชาชน พิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ รวมทั้งเสนอแผนการควบคุมและการป้องกัน และลดผลกระทบ สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร การนำภาษีจากสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) มาส่งเสริมด้านการศึกษาและพัฒนาด้านการกีฬา ด้านสังคมสงเคราะห์และการช่วยเหลือผู้พิการ นอกจากนั้น ควรกำหนดกฎเกณฑ์หรือกติกาในการเข้าไปใช้บริการที่ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะตามมา

(๔) ด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีมาตรการการป้องการเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการก่อสร้างอาคาร สำนักงาน สิ่งปลูกสร้าง การบำบัดน้ำเสียและการป้องกันมลพิษทางอากาศ

๒) การศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ คณะกรรมาธิการ กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกสถานที่ซึ่งมีความเหมาะสมในการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ๓ พื้นที่ดังนี้

(๑) พื้นที่กรุงเทพและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรจากสนามบินดอนเมือง สุวรรณภูมิ และอู่ตะเภา ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด

(๒) พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก ๒๒ จังหวัด ทั้งนี้ ให้รวมถึงพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรของสนามบินนานาชาติที่ตั้งอยู่ในจังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลักดังกล่าว

(๓) พื้นที่ชายแดนที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร จำนวน ๒๒ จังหวัด

๓. ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๑) การลงทุนในสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จะเกิดประโยชน์ต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติหลังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

๒) การลงทุนในสถานบันเทิงแบบครบวงจรของไทยควรมีขนาดใหญ่กว่าของสาธารณรัฐสิงคโปร์โดยใช้แนวทางการสร้างรีสอร์ตแบบครบวงจรเหมือนสาธารณรัฐสิงคโปร์

๓) รูปแบบการลงทุนที่เหมาะสมควรเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยยึดถือแนวทางการบริหารจัดการแบบของเขตบริหารพิเศษมาเก๊าและสาธารณรัฐสิงคโปร์

๔. ประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

๑) รูปแบบ Gaming ที่เหมาะสมควรประกอบด้วย ๘ องค์ประกอบ ได้แก่ (๑) กาสิโนออนไลน์ (Online Casino Games) ประกอบด้วย เกมส์พนันหมายรวมถึง เครื่องเล่นการพนันในกาสิโน (๒) การซื้อขายหุ้น สกุลเงิน รายวัน (Day - Trading) คือ การพนันที่ใช้การขึ้น - ลงของตลาดหุ้น สกุลเงิน สินทรัพย์มีค่า (๓) พนันกีฬาออนไลน์ (Online Sport Betting) คือ กีฬาสากล กีฬาพื้นบ้าน การแข่งม้า (๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง (Betting Exchange) เช่น ผลการเลือกตั้ง (๕) บิงโกออนไลน์ (Online Bingo) (๖) การเสี่ยงโชคออนไลน์ (Online Lotteries) ผลการออกสลากกินแบ่งทั้งไทย และต่างประเทศ (๗) เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ (Skill Gaming Sites) เช่น เกมการต่อสู้ออนไลน์ E - Sport เป็นต้น (๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites)

๒) รูปแบบการลงทุนประกอบด้วย

(๑) ขนาดการลงทุน Size L

(๒) ขนาดการลงทุน Size M

(๓) ขนาดการลงทุน Size S

๓) แนวทางการควบคุมและการบริหารจัดการที่เหมาะสม ประกอบด้วย

(๑) กรณีการพนันแบบ Offline ควรใช้รูปแบบของสาธารณรัฐสิงคโปร์ในการควบคุมการลักลอบการเล่นการพนันและการป้องกันผลกระทบจากปัญหาสังคม

(๒) กรณีการพนันแบบ Online เน้นการควบคุมการเข้าถึงการพนันออนไลน์ หรือ Gaming โดยมีวิธีการป้องกันการเข้าถึงการพนันออนไลน์ของคนในประเทศ

(๓) แนวทางการบริหารในส่วน Gaming ควรกำหนดให้สถานที่สำหรับจัดตั้งระบบ Server เพื่อการพนันออนไลน์ตั้งอยู่ในพื้นที่ของสถานบันเทิงแบบครบวงจรเท่านั้น

(๔) ในสถานบันเทิงแบบครบวงจรควรมีสนามกีฬาที่มีการแข่งขันในระดับโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาอีสปอร์ต กีฬาพื้นบ้าน ในการรองรับรูปแบบของการพนันออนไลน์ หรือ Gaming

(๕) การจัดตั้งสถานบริการการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ควรดำเนินการเป็นขั้นตอน ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจต่อประชาชน การพัฒนากฎหมายระเบียบ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบัน การเลือกสถานที่ การคัดเลือกผู้รับสัมปทานนำร่อง และการจัดตั้งสถานบริการ Gaming

ผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับผลการศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งพบว่า แต่ละพื้นที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการรองรับนักท่องเที่ยว เนื่องจากอยู่ใกล้สนามบิน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกค่อนข้างพร้อม รวมถึงมีเส้นทางการคมนาคมที่สะดวกและมีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวรทุกจังหวัด และจากการสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในจังหวัดตาก จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสระแก้ว พบว่ามีทั้งที่สนับสนุนและไม่เห็นด้วยกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร บางส่วนมองว่าช่วยสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่น ในขณะที่บางส่วนกังวลถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลมีนโยบายเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์หรือกติกาในการเข้าใช้บริการ และมีระบบการกำกับดูแลที่ดี

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓,๒๙๖ คน สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนร้อยละ ๘๐.๖๗ เห็นด้วยกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) แต่ยังมีความกังวลต่อปัญหาและผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรทั้งปัญหาอาชญากรรม ปัญหาหนี้สิน ปัญหาการถูกครอบงำโดยต่างชาติ ปัญหาครอบครัว และปัญหาด้านเงินลงทุน เป็นต้น ผลการวิจัยเรื่อง “การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) : ความท้าทายใหม่ของสังคมไทย” โดยวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นอีกหลักฐานหนึ่งที่ยืนยันถึงประโยชน์ของการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร อย่างไรก็ตาม ควรมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนวทางในการจัดเก็บรายได้และภาษี การป้องกันผลกระทบ การคัดเลือกสถานที่ รูปแบบการลงทุน และรูปแบบธุรกิจ Gaming นอกจากนั้น ยังมีข้อสังเกตที่น่าสนใจหลายประการ ได้แก่

๑. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์และธุรกิจ Gaming อย่างละเอียด รอบคอบ เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาตให้การพนันออนไลน์หรือธุรกิจ Gaming สามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

๒. เสนอให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ เพื่อให้สามารถบังคับใช้ครอบคลุมถึงการกำกับควบคุมพนันออนไลน์และวางบทกำหนดโทษที่เหมาะสม ตลอดจนกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้และภาษี

๓. เสนอให้การปรับแก้กฎหมายการพนัน ควรนำประเด็นที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ บรรจุไว้ในกฎหมายลำดับรอง เพื่อให้ง่ายต่อการปรับแก้ให้ทันสมัยและคล่องตัวในการบังคับใช้กฎหมาย

๔. เสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ของกฎหมายเป็นไปอย่างรอบคอบ

๕. เสนอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการอย่างรวดเร็วโดยออกร่างพระราชกฤษฎีกาประกาศใช้โดยเร็วเพื่อจะได้ดำเนินการตามกระบวนการของราชการต่อไป

๖. เสนอให้คณะรัฐมนตรีนำผลการพิจารณาศึกษาไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินการคัดเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๗. หน่วยงานภาครัฐ ควรเร่งศึกษาความเป็นไปได้ (Pre - Feasibility Study)

๘. เสนอให้หน่วยงานภาครัฐสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ

๙. เสนอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ศึกษาการควบคุม กำกับการพนันออนไลน์หรือ Gaming ในรูปแบบสลากเสี่ยงโชคตามที่กำหนดในอำนาจหน้าที่ และการเสนอแนะในการควบคุมการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ทั้ง ๘ ประเภท

๑๐. เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๑๑. เสนอให้กระทรวงการคลังและโรงงานไพ่ศึกษาแนวทางในการผลิตวัสดุ เช่น ไพ่ ลูกเต๋า อุปกรณ์เกมส์ เครื่องเล่นอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ หรืออุปกรณ์อื่น

๑๒. เสนอให้กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พิจารณาศึกษาในเรื่องการเพิ่มอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิมให้ครอบคลุมการพนันออนไลน์หรือ Gaming

๑๓. เสนอให้จัดตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับดูแลการพนันออนไลน์

๑๔. เสนอให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ศึกษาผลกระทบทางสังคมและกำหนดแนวทางการป้องกัน

๑๕. เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากประเทศไทยในการกระทำความผิดเกี่ยวกับพนันออนไลน์และการฉ้อโกงประชาชนโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์อย่างรัดกุม

๑๖. เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาศึกษามาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีการพนันออนไลน์ผิดกฎหมาย

๑๗. เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีมาตรการในการป้องกันการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากประเทศไทยในการกระทำความผิด

๑๘. เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬากรณีหากมีโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๑๙. เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันสนับสนุนให้กีฬาอีสปอร์ตเป็นกีฬาอาชีพ

๒๐. เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันกำหนดนโยบายสนับสนุนกีฬาอีสปอร์ตที่ชัดเจน

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณกรรมาธิการและที่ปรึกษาทุกท่านที่ได้เสียสละเวลา ทุ่มเทความรู้ ความสามารถในการศึกษาประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา จัดเตรียมข้อมูลทางด้านเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วน ต่าง ๆ ตลอดจนร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ เช่น จังหวัดตาก จังหวัดเชียงราย และจังหวัดสระแก้ว

ขอขอบคุณคณะอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษาทั้ง ๔ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และ (๔) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่ได้ศึกษาข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการเป็นอย่างดี ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณผู้แทนกระทรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทั้งจากสถาบันการศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และนักลงทุนที่มาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ขอขอบคุณคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ทุกท่านที่ได้ระดมสมอง ศึกษา ทบทวน วิเคราะห์ และสรุปรวบรวมเล่มรายงานจนเสร็จสมบูรณ์

ท้ายสุดนี้ ขอขอบคุณฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่คอยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คณะกรรมาธิการขอขอบคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากท่านในโอกาสต่อไป

คำนำ

รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร โดยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการศึกษาไว้ ๙๐ วันและคณะกรรมาธิการได้ขอขยายระยะเวลาอีกจำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๐ วัน และครั้งที่ ๒ จำนวน ๖๐ วัน รวมระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา ๒๔๐ วัน

โดยการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษา จำนวน ๒๔ ครั้ง ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมา ๔ คณะ เพื่อพิจารณาศึกษาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึง ได้ตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานขึ้น ๑ คณะ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาศึกษาญัตติเรื่องดังกล่าวของคณะกรรมาธิการเป็นไปด้วยความรอบคอบ ทั้งการศึกษาข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ การรับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญทั้งจากภาครัฐและเอกชน นอกจากนั้น ยังมีการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ในจังหวัดตาก เชียงราย และสระแก้ว ซึ่งทำให้ทราบถึงความต้องการและมุมมองของประชาชนต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรในประเทศไทย

คณะกรรมาธิการได้ทำการพิจารณาศึกษาญัตติตามที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางเพื่อพิจารณาเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรต่อไป

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

หน้า

รายนามคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ช

กิตติกรรมประกาศ ฎ

คำนำ ฐ

สารบัญ ฑ

สารบัญภาพ ด

สารบัญตาราง ต

รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ๑

๑ คณะกรรมาธิการได้มีมติเลือกตั้ง ๑

๒ คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ๓

๓ คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ ๖

๔ คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่ ๙

๕ ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม ๙

๖ การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ๑๐

๗ ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ๑๒

บทที่ ๑ บทนำ ๑๔

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ๑๔

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา ๑๖

๑.๓ ขอบเขตการศึกษา ๑๖

๑.๔ ขั้นตอนการศึกษา ๑๗

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ๑๘

๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะ ๑๘

๑.๗ กรอบแนวคิดในการศึกษา ๒๐

บทที่ ๒ การทบทวนข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๒๑
๒.๑ ความหมายของสถานบันเทิงแบบครบวงจร ๒๑
๒.๒ องค์ประกอบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร ๒๒
๒.๓ กรณีศึกษาสถานบันเทิงแบบครบวงจรในต่างประเทศ ๒๓
๒.๔ ผลกระทบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร ๒๕
๒.๕ กาสิโนในประเทศไทย ๓๕
บทที่ ๓ ผลการพิจารณาศึกษา ๓๗
๓.๑ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี ๓๗
๓.๒ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ ๕๓
๓.๓ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ๕๙
๓.๔ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming ๗๕
๓.๕ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ๘๔
๓.๖ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ๙๒
๓.๗ ผลการวิจัย ๙๔
บทที่ ๔ สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ๑๐๐
๔.๑ สรุปผลการศึกษา ๑๐๐
๔.๑.๑ ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี ๑๐๐
๔.๑.๒ ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ ๑๐๑
๔.๑.๓ ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ๑๐๓
๔.๑.๔ ประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming ๑๐๔
๔.๒ ข้อเสนอแนะ ๑๐๖
๘ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ๑๐๘
บรรณานุกรม ๑๑๓
ภาคผนวก ๑๑๖
ภาคผนวก ก ภาพการประชุมคณะกรรมาธิการ ๑๑๗
ภาคผนวก ข ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ๑๒๖
ภาคผนวก ค ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่และเงื่อนไขให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร พ.ศ. ๑๓๓

ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ
คุณสมบัติของบุคคลที่จะไปในสถานบันเทิงแบบ
ครบวงจร หรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูล พ.ศ. ....
ภาคผนวก ง รายนามคณะอนุกรรมาธิการ ๑๔๕
ภาคผนวก จ ประกาศและคำสั่งต่าง ๆ ๑๕๐
ภาคผนวก ฉ. รายนามเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมาธิการ ๑๗๓
การคมนาคม

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
๑	กรอบแนวคิดในการศึกษา	๒๐
๒	ตัวอย่างรูปแบบการลงทุน	๗๑
๓	ECT (Investment Token)	๗๑
๔	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน	๙๔

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	ผลกระทบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร	๒๕
๒	ข้อมูล ๑๐ อันดับกาสิโนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก	๖๕
๓	ตัวอย่างสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมใดบ้างให้นักท่องเที่ยว	๖๖

รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ
เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์เพื่อพิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวข้างต้น โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๖๐ วัน ตั้งแต่วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงวันเสาร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๒๔๐ วัน เพื่อให้การพิจารณาศึกษาได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทุกประเด็น นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมายการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการได้มีมติเลือกตั้ง

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการเพื่อเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสอง แล้วมีมติดังนี้

๑. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายเอกราช ช่างเหลา	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

๔. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นายเดชอิศม์ ขาวทอง เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หก
๘. นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่เจ็ด
๙. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่แปด
๑๐. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่เก้า
๑๑. นายชัยชนะ เดชเดโช เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบ
๑๒. นายวิชาญ มีนชัยนันทน์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบเอ็ด
๑๓. นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบสอง
๑๔. นายนิคม บุญวิเศษ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบสาม
๑๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบสี่
๑๖. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบห้า
๑๗. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สิบหก
๑๘. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๙. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๐. นายศราวุธ เพชรพนมพร เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๒. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๓. นายมนตรี ปาน้อยนนท์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๔. นายปรีชาวุฒิ กี่สิ้น เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๕. นายบัลลังก์ อรรณนพพร เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๖. นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๗. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๘. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๙. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๐. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๑. นายไผ่ ลิกค์ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๓. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๔. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๕. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๖. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๗. นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๓๘. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ

๓๙. นายนพ ชีวานันท์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๔๐. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๔๑. นายโอภาส อาลมิสรี เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

อนึ่ง ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติแต่งตั้งกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง จำนวนสามคน ดังนี้

- ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการ แทนนายสิระ เจนจาคะ
- ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายวัน อยู่บำรุง เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการ แทนนายวิชาญ มีนชัยนันท์
- ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการ แทนนายชัชวาลล์ คงอุดม

๒. คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการ

๒.๑ ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร จำนวน ๔ คณะ ดังนี้

๒.๑.๑ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายพรชัย อินทร์สุข อนุกรรมาธิการ
๓. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี อนุกรรมาธิการ
๔. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร อนุกรรมาธิการ
๕. นายวาโย อัศวรุ่งเรือง อนุกรรมาธิการ
๖. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ อนุกรรมาธิการ
๗. นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช อนุกรรมาธิการ
๘. นายธาดา วุฒิกรป์ธาดา อนุกรรมาธิการ
๙. นายชัยภัทร คำวิชิตธนาภา อนุกรรมาธิการ
๑๐. นายพินิจ คงเลิศ อนุกรรมาธิการ

๒.๑.๒ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายสุชาติ อุสาหะ ประธานคณะอนุกรรมาธิกาi
๒. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ อนุกรรมาธิการ
๓. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์ อนุกรรมาธิการ
๔. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ อนุกรรมาธิการ
๕. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี อนุกรรมาธิการ
๖. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ อนุกรรมาธิการ
๗. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม อนุกรรมาธิการ
๘. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย อนุกรรมาธิการ
๙. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ อนุกรรมาธิการ
๑๐. พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ อนุกรรมาธิการ

๒.๑.๓ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ อนุกรรมาธิการ
๓. นายวัฒนา ช่างเหลา อนุกรรมาธิการ
๔. นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ อนุกรรมาธิการ
๕. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค อนุกรรมาธิการ
๖. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล อนุกรรมาธิการ
๗. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู อนุกรรมาธิการ
๘. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง อนุกรรมาธิการ
๙. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ อนุกรรมาธิการ
๑๐. นายณณัฏฐ์ หงษ์ชูเวช อนุกรรมาธิการ

๒.๑.๔ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายไผ่ ลิกค์ อนุกรรมาธิการ
๓. นายชัยชนะ เดชเดโช อนุกรรมาธิการ
๔. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ อนุกรรมาธิการ
๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม อนุกรรมาธิการ
๖. นายสุภดิช อากาศฤกษ์ อนุกรรมาธิการ
๗. นายวัน อยู่บำรุง อนุกรรมาธิการ
๘. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์ อนุกรรมาธิการ
๙. นายชวิช จงศิริวิโรจ อนุกรรมาธิการ
๑๐. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข อนุกรรมาธิการ

๒.๒ ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ เมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร จำนวน ๓ คณะ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายสุชาติ อุสาหะ	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ	เลขาคณะอนุกรรมาธิการ
๘. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	ประธานที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๙. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

๒.๒.๒ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นางทัศนาพร เกษมธีการุณ	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๖. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๗. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค	อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๘. ร้อยตำรวจเอก ชัยรัตน์ ประสิทธิ์	อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๙. นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายวัฒนา ช่างเหลา	ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๒.๒.๓ คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายไผ่ ลิกค์	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายวัน อยู่บำรุง	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายชัยชนะ เดชเดโช	รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม

๕. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๖. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๗. นายสุภดิช อากาศฤกษ์ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๘. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๙. นางสาวสุทธิกานต์ สุทธิประภา อนุกรรมาธิการ
๑๐. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๒.๓ ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๓ เมื่อวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งอนุกรรมาธิการ ในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จำนวน ๑ คน คือ นายตรินัยน์ ธีรเลิศทินันท์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๑๓ คน ดังนี้

๑. ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า
๒. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร
๓. นายญาณธน สันติธนธาดา
๔. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย
๕. พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์
๖. นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรงค์
๗. นายการุณ โหสกุล
๘. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี
๙. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์
๑๐. นายสาคร เกี่ยวข้อง
๑๑. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
๑๒. นายอารี ไกรนรา
๑๓. นายศุภชัย นพขำ
๑๔. นายเอกการ ซื่อทรงธรรม
๑๕. นายอภิชัย เตชะอุบล
๑๖. นางสาวพิชชาภัสร์ อมาตย์วรานนท์
๑๗. นายอำนวยพร เกิดพุ่ม
๑๘. นายรัชชสิทธิ์ มั่นคงธนทรัพย์
๑๙. นายคณาธิป สินธุเศรษฐ

๒๐. นางณัฐฐิญา ชัยวงศ์จรัส
๒๑. นายสรรเสริญ ชะลอธรรมนิตย์
๒๒. นางสาวสมปรารถนา วิกรัยเจิดเจริญ
๒๓. นายเทมส์นที ศรีวิราช
๒๔. นายคมสัน สันเทพ
๒๕. นางสาวกัลยากร นาถ้ำพลอย
๒๖. นายณณัฏฐ์ หงษ์ชูเวช
๒๗. นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์
๒๘. นายอุดร ออลสัน
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พลตำรวจโท สัณฐาน ชยนนท์
๓๐. พันตำรวจเอกหญิง จินดา กลับกลาย
๓๑. นาวาเอก มนตรี ศิริไพศาล
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ไวพจน์ กุลาชัย
๓๓. นายพณัส วิญญูกูล
๓๔. นายสุทธิ กิตติศุภพร
๓๕. นายศรีรุ่ง รัตนศิลา
๓๖. นายสกล เนตใสวรกุล
๓๗. นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ
๓๘. นายสุเทพ ทองมั่น
๓๙. นายธนิต คิวพัฒนกิจ
๔๐. นายวิทยากร ทองเสน
๔๑. นายสุรเชษฐ์ ลักษมีพงศ์
๔๒. นายกฤษณ์ แก้วอยู่
๔๓. นายเชาวรินทร์ เกษมสุข
๔๔. นายปกรณ์กฤษฎิ์ อัครวุฒิเมธายศ
๔๕. นางสาวภัคคเณศ ทับเจริญ
๔๖. นางสาวรังษิมา ทองพันชั่ง
๔๗. นายวรมัน แจ้งชัด
๔๘. นายพล อินทเสนี
๔๙. นายสุธี พงษ์เพียรชอบ
๕๐. นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์
๕๑. นายอนุรักษ์ วิจิตรพันธ์
๕๒. นายขจรพล ทังปริยานนท์
๕๓. นายเติมตระกูล กมลวิศิษฎ์
๕๔. นายสมพรชัย ชัยประสิทธิ์
๕๕. นายสิทธิพล เจริญขจรกุล

๕๖. นางจุรีพร สินธุไพร
๕๗. นางสาวสุทธิกานต์ สุทธิประภา
๕๘. นายพีรันธร วีระภรณ์พิมล
๕๙. นายพศทัศน์ สิริชุติยานุภาพ
๖๐. นายพุฒิเศรษฐ์ ชุมมา
๖๑. นายมนตรี เฉียบแหลม
๖๒. นางสาวปภารัฐ สิริรัฐ ชูกลิ่น
๖๓. นายนริสสร แสงแก้ว
๖๔. นายสมชาย เอื้ออารีรัชต์
๖๕. นายสุขสันต์ วรนันทกุล
๖๖. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ
๖๗. นายกฤศ โพธสุธน
๖๘. นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช
๖๙. นายกำโชค อารีรักษ์
๗๐. นายชูชีพ ตรีโภคา
๗๑. นายวิษณุ วงศ์สินศิริกุล
๗๒. นายเศรษฐกาล เศรษฐภากรณ์
๗๓. นายปภาวิชญ์ บุษวะดี
๗๔. นางสาวจารุวรรณ ศรัณย์เกตุ
๗๕. นายณัฏฐพัฒน์ ธีรนันทวาณิช
๗๖. นายสมบูรณ์ สุขเจริญไกรศรี
๗๗. นายชัยธัช บุณยถาวรพันธ์
๗๘. นายปัญญา บุญญาภิวัฒน์
๗๙. นายวีระชัย นพปราชญ์
๘๐. นายประวิทย์ หอรุ่งเรือง
๘๑. นางสาววรรณจรรย์ สุขอาภิญญาเลิศ
๘๒. นายธนกฤษ์ พรหมมณี
๘๓. นายสรณัฐ จันทร์ภิวัฒน์
๘๔. นายวิวัฒน์ เจริญพาณิชย์ศิริ
๘๕. นางสาวธัญพิชชา ตรีวิชาพรรณ
๘๖. นายวงศ์ยิ่งเจริญ ศิริพงศภัค
๘๗. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า
๘๘. นางฮ่างจอง แซ่เซี้ย
๘๙. นายภาควัต ศรีสุรพล
๙๐. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์
๙๑. นายเกรียงไกร ประพฤทธิกุล

๙๒. พลตรี สุรินทร์ ปรียานุภาพ
๙๓. นายพิชญา นาควัชระ
๙๔. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์
๙๕. นายปรีชา กุมุทพงษ์พาณิช
๙๖. นายผิน คิ้วคชา
๙๗. นายอาธิศักดิ์ กังสวร
๙๘. นางสาวเพชรปวีณ์ หิรัญกุลชัชวาล
๙๙. นายอมร มีมะโน
๑๐๐. นายรุ่งโรจน์ รุ่งณรงค์รักษ์
๑๐๑. นายกฤตภาส ศุภกรมงคล
๑๐๒. ร้อยตำรวจเอก ชัยรัตน์ ประสิทธิ์
๑๐๓. นายเดชา อยู่หว่าง
๑๐๔. นายฤทธิ์ลือชา คุ้มแพรวพรรณ
๑๐๕. นายปกรณ์ อารีกุล
๑๐๖. นายชยพล สะท้อนดี
๑๐๗. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์
๑๐๘. นายณกรณ์พงศ์ ศุภนิมิตตระกูล
๑๐๙. นายวีระพงษ์ เขมวราภรณ์
๑๑๐. นายครองพล อภิธนาคุณ
๑๑๑. นายธนดล สุวัณณะฤทธิ์
๑๑๒. นายอนุชิต ปฐมพงศ์พิทักษ์
๑๑๓. ร้อยตำรวจตรี สิริชัย ตุลยสุข

๔. คณะกรรมาธิการได้มีมติแต่งตั้งให้นายพงศ์พันธุ์ จิตรานุกิจ วิทยากรเชี่ยวชาญ กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม สำนักกรรมาธิการ ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม

ผู้แทนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่คณะกรรมาธิการได้เชิญมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ประกอบด้วย

๑) ผู้แทนจากกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง
๒) ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓) ผู้แทนจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
๔) ผู้แทนจากบริษัท ไอกรีน พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด
๕) ผู้แทนจากบริษัท เซ็นจูรี่ อาร์ จำกัด
๖) รองศาสตราจารย์สังศิต พิริยะรังสรรค์ สมาชิกวุฒิสภา

๗) ผู้แทนจากศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๘) ผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง

๙) ผู้แทนจากธนาคารแห่งประเทศไทย

๑๐) ผู้แทนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

๑๑) ผู้แทนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ

๑๒) ผู้แทนจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑๓) ผู้แทนจากคณะทำงานเฉพาะกิจป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชน

๑๔) ผู้แทนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑๕) ผู้แทนจากศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑๖) ผู้แทนจากกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑๗) ผู้แทนจากคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ

๑๘) ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๙) ผู้แทนจากบริษัท ซาฟารีเวิลด์ จำกัด (มหาชน)

๒๐) ผู้แทนจากบริษัท เอ็มพาติ้ คอนซัลติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)

๒๑) ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงต่างประเทศ

๒๒) ผู้แทนจากสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒๓) ผู้แทนจากบริษัท YATAI INTERNATIONAL HOLDING GROUP

๒๔) ผู้แทนจากบริษัท SPECTRUM GAMING GROUP

๒๕) ผู้แทนจากกลุ่มบริษัท เบสท์ กรุ๊ป

๒๖) กรรรมาธิการวิสามัญฯ และรองปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒๗) ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๒๘) ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

๖. การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๖.๑ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ชี้แจงและแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๖.๒ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริง และรายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรจากเอกสารทางวิชาการ ข้อมูลและคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบการพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงของคณะกรรมาธิการ

๖.๓ คณะกรรมาธิการได้มีมติให้เดินทางไปศึกษาดูงาน จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) การศึกษาดูงานเรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” ในวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ สำนักงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

(๒) การศึกษาดูงานเรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” ในวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๓ ด่านศุลกากรเชียงแสน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย

(๓) การศึกษาดูงานเรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” ในวันเสาร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ด่านพรมแดนบ้านคลองลึก ด่านศุลกากรอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

๖.๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้มีมติให้เดินทางไปสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) การสัมมนาเรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย” ในวันอาทิตย์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ช่องทางอื่นทางนอกทางอนุมัติฯ ของกรมศุลกากรท่า ๒๓ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก

(๒) การสัมมนาเรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย” ในวันอาทิตย์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ หอปรัชญา รัชกาลที่ ๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

(๓) การสัมมนาเรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย” ในวันอาทิตย์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม เดอะ เวโล โฮเต็ล แอนด์ บีเอ็มเอ็กซ์ ปั๊มพ์ แทร็ค อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

๗. ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ โดยแบ่งผลการศึกษาพิจารณาออกเป็น ๔ บท โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑.๓ ขอบเขตการศึกษา

๑.๔ ขั้นตอนการศึกษา

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะ

๑.๗ กรอบแนวคิดในการศึกษา

บทที่ ๒ การทบทวนข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ความหมายของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๒.๒ องค์ประกอบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๒.๓ กรณีศึกษาสถานบันเทิงแบบครบวงจรในต่างประเทศ

๒.๔ ผลกระทบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๒.๕ กาสิโนในประเทศไทย

บทที่ ๓ ผลการพิจารณาศึกษา

๓.๑ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี

๓.๒ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้

๓.๓ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๓.๔ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

๓.๕ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น

๓.๖ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

๓.๗ ผลการวิจัย

บทที่ ๔ สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

๔.๑ ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี

๔.๒ ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้

๔.๓ ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๔.๔ สรุปผลการศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ภาพการประชุมคณะกรรมาธิการ

ภาคผนวก ข ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น

ภาคผนวก ค ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชกฤษฎีกา

ร่างกฎกระทรวง

ภาคผนวก ง รายนามคณะอนุกรรมาธิการ

ภาคผนวก จ ประกาศและคำสั่งต่าง ๆ

ภาคผนวก ฉ รายนามเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม

บทที่ ๑
บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ปัจจุบันที่มีการสื่อสาร การคมนาคมและการค้าขายกันทั่วโลก ในขณะเดียวกันเมื่อเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก็ทำให้เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระบาดไปทั่วโลกผ่านการคมนาคมขนส่งและการค้าขายทั่วโลก ซึ่งทำให้การคมนาคมขนส่ง การค้าขายทั่วโลก และการท่องเที่ยวทั่วโลกหยุดชะงัก โดยมีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมทั่วโลกเป็นอย่างมาก และทำให้ภาวะเศรษฐกิจทั่วโลกชะลอตัวลงตามมา อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจทั่วโลกดังกล่าว ประเทศต่าง ๆ ได้พยายามศึกษาระบบเศรษฐกิจและการลงทุนของประเทศอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาเศรษฐกิจมาเป็นต้นแบบในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศของตน โดยเฉพาะทางด้านการค้าและการลงทุนที่สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศของตนในสถานการณ์ที่ยากลำบากในปัจจุบันได้ ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งทำให้การคมนาคมขนส่ง การค้าขาย การลงทุนและการท่องเที่ยวชะลอตัวลงอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน โดยทำให้การเก็บภาษี การส่งออกและการสร้างรายได้โดยรวมของประเทศลดน้อยลง และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศตามมา ในขณะที่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยมุ่งเน้นให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เพื่อทำให้รายได้ประชาชาติหรือทำให้รายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากรเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้กลไกราคาหรือระบบตลาดภายใต้การแข่งขันอย่างเสรีเป็นสำคัญ ซึ่งทำให้การกระจายรายได้เกิดความไม่เสมอภาคกัน จึงทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในทางเศรษฐกิจและสังคมมากยิ่งขึ้น ถ้ามองในภาพองค์รวมย่อมกระทบต่อด้านอื่นอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะปัญหาสังคม เช่น ปัญหาการฉกชิงวิ่งราว ปัญหาการขายบริการทางเพศ ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น รวมทั้งปัญหาทางการศึกษาที่เด็กบางส่วนขาดโอกาสทางการศึกษาเนื่องจากครอบครัวมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยจะต้องหาช่องทางกระตุ้นเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและหารายได้เข้าประเทศในรูปแบบอื่น เช่น การสร้างรายได้จากสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวมาใช้จ่ายในประเทศ และจะเป็นการสร้างรายได้เข้าประเทศอีกทางหนึ่ง โดยจากบทเรียนการดำเนินธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจรของสาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย และเขตบริหารพิเศษมาเก๊า เป็นต้น ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการสามารถกระตุ้นการท่องเที่ยวและสร้างรายได้ต่อปีเป็นจำนวนมากให้กับประเทศ ซึ่งประเทศไทยสามารถนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการได้ ในขณะที่ประเทศไทยมีศักยภาพสูงทางด้านการท่องเที่ยวเนื่องจากมีแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามเป็นจำนวนมาก ทั้งทะเล ภูเขา ธรรมชาติที่สวยงาม สถาปัตยกรรมที่งดงาม ความเชื่อ ศาสนา วัด ภูมิปัญญา Street Food และอาหาร เป็นต้น ที่มีชื่อเสียงโด่งดังและเป็นที่ชื่นชอบของชาวต่างชาติเป็นอย่างมาก ซึ่งประเทศไทยสามารถพัฒนาศักยภาพทางด้านการท่องเที่ยว

เหล่านี้ ให้สร้างรายได้ให้กับประเทศชาติมากยิ่งขึ้นได้ โดยการส่งเสริมสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ให้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการสนับสนุนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทยเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างชาติให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยมากยิ่งขึ้น และในอีกด้านหนึ่งเป็นการแก้ปัญหาการนำเงินออกนอกประเทศเพื่อไปเที่ยวยังสถานบันเทิงแบบครบวงจรของต่างประเทศ เช่น สาธารณรัฐสิงคโปร์ มาเลเซีย เขตบริหารพิเศษมาเก๊า รวมถึงบนเรือสำราญ เป็นต้น

สถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นความพยายามครั้งใหม่ของประเทศไทย ที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติหลังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อส่งเสริมเพิ่มรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ โดยมีกาสิโนถูกกฎหมายอยู่ในโครงการร้อยละ ๕ การเปิดสถานบันเทิงครบวงจรเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ สร้างรายได้เพิ่มให้กับธุรกิจผู้ประกอบการโรงแรม ห้องประชุม ห้องนิทรรศการ ร้านค้า ห้องอาหาร การจัดงานอีเว้นต์ต่าง ๆ และเพื่อเป็นแหล่งช้อปปิ้งแบรนด์เนมของโลก การจัดเก็บภาษีจากธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ต้องเอื้ออำนวยให้ธุรกิจอยู่รอด และก่อให้เกิดการจ้างงานกับคนจำนวนมาก ประชาชนที่ได้รับการจ้างงานจึงจะสามารถจ่ายภาษีรายได้ทางตรงและมีการใช้จ่าย รวมถึงจ่ายภาษีทางอ้อมให้ประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งช่วยให้รัฐมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และรัฐบาลสามารถนำภาษีนี้มาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข การศึกษา และการสังคมสงเคราะห์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ประเทศไทยเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนต่อไป

ปัจจุบันกาสิโนในภูมิภาคเอเชียมีแนวโน้มที่จะเติบโตเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งถือเป็นโอกาสของประเทศไทย เพราะเอเชียแปซิฟิกกำลังกลายเป็นศูนย์กลางใหม่ของการพนันโลกแทนที่สหรัฐอเมริกา เมื่อพิจารณาจากจำนวนรายรับของสถานกาสิโนเป็นเกณฑ์และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวของผู้เล่นในเขตบริหารพิเศษมาเก๊าสูงกว่าในลาสเวกัสของสหรัฐอเมริกาค่อนข้างมาก กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของผู้เล่นเฉลี่ยเท่ากับ ๑,๓๕๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อคน และในประเทศสิงคโปร์ ๔๔๖ ดอลลาร์สหรัฐ การใช้นโยบายการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมายจึงเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศที่สำคัญ นโยบายการทำกาสิโนที่ถูกกฎหมายของเขตบริหารพิเศษมาเก๊า และสาธารณรัฐสิงคโปร์ มีความคล้ายกัน คือ สามารถควบคุมผลกระทบด้านลบจากการพนันที่ถูกกฎหมายได้ และสามารถสร้างงานให้กับท้องถิ่นได้เป็นจำนวนมากเหมือนกัน รัฐจะมีรายได้ในรูปของภาษีจากการอนุญาตให้มีสถานบันเทิงครบวงจรอย่างถูกกฎหมาย นอกจากนี้ ยังรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นผลลัพธ์จากการมีกาสิโน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการจ้างงาน ซึ่งสามารถแก้ปัญหาการพนันใต้ดิน และสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐได้ในหลายประการ ดังเช่นมีเรื่องของรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากการอนุญาตให้สัมปทานและการออกใบอนุญาต ให้ผู้ประกอบการ ธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ

ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาเล็งเห็นความสำคัญถึงประโยชน์ของชาติและประชาชน จึงมีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา จำนวน ๔ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้ และภาษี จากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (๒) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบ และศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) (๓) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และ (๔) คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและข้อเท็จจริงที่เป็นปัจจุบันซึ่งสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันมากที่สุด และมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการศึกษาของคณะกรรมาการวิสามัญฯ เพื่อนำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้ และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๒. เพื่อศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบ และศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. เพื่อศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๔. เพื่อศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

๑.๓ ขอบเขตการศึกษา

๑. ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย หรือการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ แนวทางการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดจนการออกกฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ (Entertainment Complex)

๒. ศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ รวมถึงแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. ศึกษาแนวทางการลงทุน รูปแบบ แนวทางการควบคุม และการบริหารจัดการการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่เหมาะสมทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๔. ศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสม ตลอดจนแนวทางการควบคุม และการบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๑.๔ ขั้นตอนการศึกษา

การศึกษาและวิเคราะห์การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ มีขั้นตอนในการดำเนินการศึกษา ดังนี้

๑. กำหนดประเด็นและกรอบในการศึกษา ตลอดจนวางแผนในการศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีทิศทางในการศึกษาอย่างเป็นระบบ

๒. ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมและเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพโดยใช้เทคนิคการวิจัยเอกสารในการศึกษา โดยวิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ ของทางราชการ การศึกษาวรรณกรรม รวมทั้งข้อมูลจากระบบสารสนเทศ สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ ข้อมูลทางวิชาการในเว็บไซต์ของประเทศไทยและต่างประเทศ การสัมภาษณ์เชิงลึก การให้ข้อมูลจากผู้แทนของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง การสัมมนารับฟังความคิดเห็นและศึกษาดูงานและการศึกษาจากหลักฐานเชิงประจักษ์

๓. จัดระเบียบข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยการนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และจัดหมวดหมู่ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สะดวกและง่ายต่อการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต่อไป

๔. วิเคราะห์โดยใช้แนวคิดทฤษฎีที่ได้ทบทวน วิเคราะห์เพื่อให้ได้แนวทางในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย รูปแบบ Gaming การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

๕. สรุปผลการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย รูปแบบ Gaming การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ตลอดจนผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นต้น

๖. จัดทำร่างรายงานวิชาการเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ตลอดจนปรับปรุงให้สมบูรณ์ จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาเห็นชอบดำเนินการตามกระบวนการต่อไป

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย หรือการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและรายได้ แนวทางการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดจนการออกกฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ (Entertainment Complex)

๒. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ รวมถึงแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการลงทุน รูปแบบ แนวทางการควบคุม และการบริหารจัดการการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่เหมาะสมทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๔. ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสม ตลอดจนแนวทางการควบคุม และการบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๑.๖ นิยามศัพท์เฉพาะ

สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หมายถึง อาคารขนาดใหญ่หรือกลุ่มอาคารซึ่งประกอบด้วยห้องหรือส่วนต่าง ๆ สำหรับทำกิจกรรมเพื่อความบันเทิง ความเพลิดเพลิน ซึ่งอาจประกอบด้วยองค์ประกอบหลากหลาย เช่น โรงแรม ห้างสรรพสินค้า โรงพยาบาล ธนาคาร สวนสนุก กาสิโน การพนันออนไลน์ สนามกีฬา หอประชุมสำหรับการจัดงานแสดงต่าง ๆ

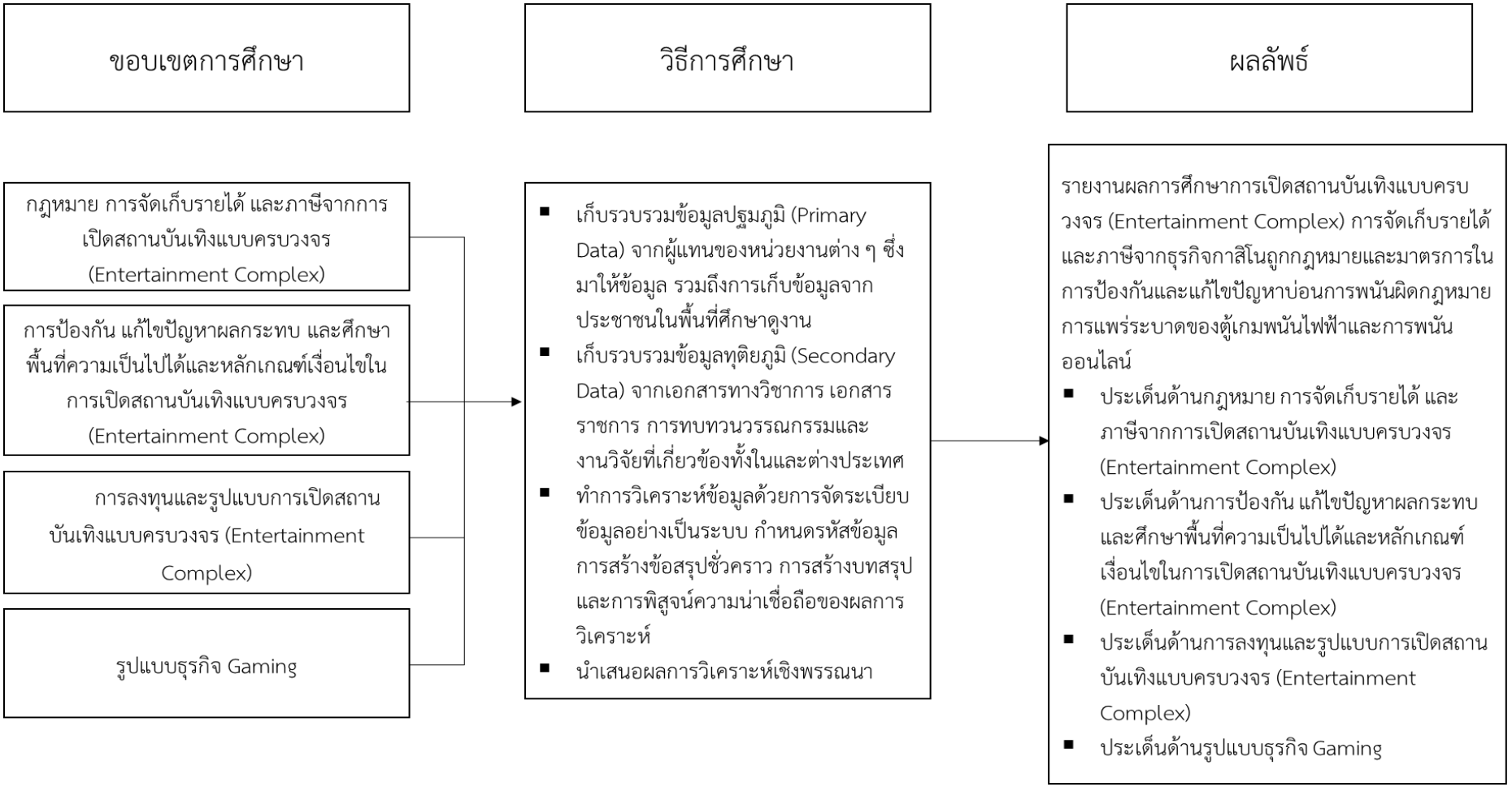
กาสิโน (Casino) หมายถึง สถานการพนันขนาดใหญ่และโอ่โถง มีการพนันหลายชนิด เช่น รูเล็ตต์ ไพ่ เป็นต้น

การพนันออนไลน์ (Online Gambling) หมายถึง การเล่นพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีประเภทเกมพนันที่หลากหลาย ซึ่งถูกพัฒนามาจากการเล่นตามบ่อนกาสิโนที่มีเกมพนันออนไลน์ต่าง ๆ เช่น การเล่นโป๊กเกอร์ออนไลน์ การทายผลการแข่งขันกีฬาออนไลน์ บิงโกออนไลน์ กาสิโนออนไลน์ ซึ่งผู้เล่นรู้สึกเหมือนได้เล่นการพนันอยู่ในบ่อนจริง ๆ เพียงแค่มีอินเทอร์เน็ตก็สามารถเล่นพนันผ่านคอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์มือถือตลอดจนเล่นผ่าน

แอพพลิเคชั่นต่าง ๆ ได้ โดยลักษณะสำคัญของการพนันออนไลน์ คือ การมีคนกลางหรือเอเย่นต์ คอยทำหน้าที่อำนวยความสะดวกระหว่างเว็บไซต์พนันและนักพนัน ส่วนวิธีการเล่นพนันออนไลน์จะมีวิธีการที่ไม่ยุ่งยากและสามารถสมัครได้เพียงไม่ถึงครึ่งชั่วโมง ซึ่งทำให้ผู้ที่ต้องการใช้บริการกลายเป็นนักพนันได้ในทันที ทั้งนี้ การพนันออนไลน์แบ่งออกเป็น ๘ ประเภท ได้แก่ (๑) กาสิโนออนไลน์ (Online Casino Games) (๒) โป๊กเกอร์ออนไลน์ (Online Poker) (๓) พนันกีฬาออนไลน์ (Online Sport Betting) (๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง (Betting Exchange) (๕) บิงโกออนไลน์(Online Bingo) (๖) ลอตเตอรี่ออนไลน์ (Online Lotteries) (๗) เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ (Skill Gaming Sites) และ (๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites)

Gaming หมายถึง การพนันออนไลน์ที่สังคมไทยเข้าใจในปัจจุบัน ซึ่งในที่นี้มีความหมายเดียวกันกับการพนันออนไลน์ หรือ Online Gambling นั่นเอง

๑.๗ กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ ๑ กรอบแนวคิดในการศึกษา

บทที่ ๒
การทบทวนข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ความหมายของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ไม่ได้มีการระบุคำว่า “สถานบันเทิง” อย่างชัดเจน แต่มีการระบุคำว่า “สถานบริการ” ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ ในมาตรา ๓ ว่าหมายถึง สถานที่ที่ตั้งขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังประโยชน์ในทางการค้าดังต่อไปนี้

(๑) สถานเต้นรำ รำวง หรือรองเง็ง เป็นปกติธุระประเภทที่มีและประเภทที่ไม่มีคู่บริการ

(๒) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมีผู้บำเรอสำหรับปรนนิบัติลูกค้า

(๓) สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้แก่ลูกค้า เว้นแต่

(ก) สถานที่ซึ่งผู้บริการได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ หรือได้รับยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะ สาขาการแพทย์แผนไทยประเภทการนวดไทยตามกฎหมายดังกล่าว หรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(ข) สถานที่เพื่อสุขภาพหรือเพื่อเสริมสวยที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งจะต้องมีลักษณะของสถานที่ การบริการหรือผู้ให้บริการเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกาศดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบเพื่อการรับรองให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้นด้วยก็ได้ หรือ

(ค) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๔) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายหรือให้บริการ โดยมีรูปแบบอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(ก) มีดนตรี การแสดงดนตรี หรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงและยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้นักร้อง นักแสดง หรือพนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ข) มีการจัดอุปกรณ์การร้องเพลงประกอบดนตรีให้แก่ลูกค้า โดยจัดให้มีผู้บริการขับร้องเพลงกับลูกค้า หรือยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้พนักงานอื่นใดนั่งกับลูกค้า

(ค) มีการเต้นหรือยินยอมให้มีการเต้น หรือจัดให้มีการแสดงเต้น เช่น การเต้นบนเวทีหรือการเต้นบริเวณโต๊ะอาหารหรือเครื่องดื่ม

(ง) มีลักษณะของสถานที่ การจัดแสงหรือเสียง หรืออุปกรณ์อื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๕) สถานที่ที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา

(๖) สถานที่อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

อย่างไรก็ตาม สำหรับสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่มีการเปิดให้เล่นการพนันและโรงแรมรวมอยู่ภายในสถานที่เดียวกัน ยังไม่เข้าองค์ประกอบความเป็นสถานบริการตามนิยามความหมายตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้มีสถานบริการเพียงประเภทเท่านั้น อย่างไรก็ตาม การจะดำเนินการทั้งการเปิดเล่นการพนันและกิจการโรงแรม ผู้ที่จะเปิดให้บริการต้องดำเนินการขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแต่ละฉบับเป็นรายกรณีต่อไป กล่าวคือ ถ้าจะเปิดให้บริการโรงแรมจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือถ้าจะขออนุญาตเล่นการพนันจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ เป็นต้น

นันทยา คงประพันธ์ (๒๕๔๓) อธิบายว่า สถานบันเทิง หมายถึง สถานบริการตอนกลางคืน ปัจจุบันได้ตอบสนองคนในสังคมโดยจัดเป็นสถานที่พบปะสังสรรค์สำหรับคนทำงานกลางวัน โดยพบปะสังสรรค์ในเวลากลางคืน ซึ่งได้ตอบสนองให้กับผู้ที่มาเที่ยวยังสถานบริการเหล่านี้อย่างดี โดยให้บริการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มีนักรอง มีดนตรีเพื่อให้ได้รับความบันเทิงไปพร้อม ๆ กับการจำหน่ายแอลกอฮอล์ อาหาร ของมึนเมาอื่น ๆ ด้วย

Cambridge Dictionary (๒๐๒๒) อธิบายว่า สถานบันเทิง (Entertainment) ว่าหมายถึง การแสดงในที่สาธารณะ การแสดง หรือวิธีการอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลเกิดความเพลิดเพลิน ส่วนคำว่า “Complex” หมายถึง อาคารขนาดใหญ่ที่มีห้องเชื่อมต่อต่าง ๆ หรือกลุ่มอาคารที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น แหล่งช้อปปิ้งสถานที่สำหรับเล่นกีฬาและสันทนาการ เป็นต้น

ดังนั้น จึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หมายถึง อาคารขนาดใหญ่หรือกลุ่มอาคารซึ่งประกอบด้วยห้องหรือส่วนต่าง ๆ สำหรับทำกิจกรรมเพื่อความบันเทิง ความเพลิดเพลิน ซึ่งอาจประกอบด้วยองค์ประกอบหลากหลาย เช่น โรงแรม ห้างสรรพสินค้า กาสิโน สนามกีฬา หอประชุมสำหรับการจัดงานแสดงต่าง ๆ

๒.๒ องค์ประกอบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

องค์ประกอบการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ขนาดใหญ่ต้องมีพื้นที่ขนาด ๑๐ – ๓๐ ล้านตารางเมตร การลงทุนอยู่ที่ ๘ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีการจ้างงานที่ ๓๐,๐๐๐ คน ระยะเวลาการก่อสร้าง ๕ – ๑๐ ปี สามารถสร้างงานในพื้นที่ได้ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ – ๓๐๐,๐๐๐ คน สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้าประเทศได้ประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ คนต่อปี สามารถจัดเก็บภาษีได้ ๑.๗ – ๒.๔ พันล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี ซึ่งองค์ประกอบที่กล่าวมานั้นเป็น Entertainment Complex ขนาดใหญ่ทั้งรูปแบบ Online และ Offline แต่หากมีผู้ที่สนใจร่วมลงทุนที่เป็นนักลงทุนขนาดเล็กทั่วประเทศสามารถเป็นเครือข่ายของ Entertainment Complex ขนาดใหญ่ได้ ซึ่งควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑. ห้างสรรพสินค้าครบวงจร
๒. โรงแรมขนาดใหญ่
๓. ร้านอาหารและบาร์นานาชาติ
๔. สปา และการผ่อนคลาย
๕. MICE ขนาดใหญ่
๖. ศูนย์สุขภาพครบวงจร
๗. สนามกอล์ฟ
๘. ครูซซิ่ง คลับ
๙. ยอร์ช คลับ
๑๐. เกม Virtual Reality
๑๑. Pool and Cabanas
๑๒. Duty Free & Luxury Boutique Shop
๑๓. Entertainment Park สำหรับครอบครัว
๑๔. สตูดิโอภาพยนตร์
๑๕. สวนสัตว์
๑๖. พิพิธภัณฑ์ และ สถานที่จัดแสดงทางศิลปะ
๑๗. สวนสาธารณะใจกลางเมือง
๑๘. สนามจัดแข่งขันมวยไทย
๑๙. สนามแข่ง F๑
๒๐. ตลาดนัดกลางคืน
๒๑. พื้นที่สำหรับส่งเสริมวัฒนธรรมไทย
๒๒. One Stop Super APP
๒๓. Transportation Hub
๒๔. Financial Infrastructure
๒๕. OTOP THAI

๒.๓ กรณีศึกษาสถานบันเทิงแบบครบวงจรในต่างประเทศ

๒.๓.๑ สาธารณรัฐสิงคโปร์

รัฐบาลสิงคโปร์ได้มีการวางแผนก่อสร้างมารีนา เบย์ แซนส์ (Marina Bay Sands) และรีสอร์ต เวิลด์ เซนโตซา (Resort World Sentosa) มาตั้งแต่ปี ค.ศ. ๒๐๐๕ โดยรัฐบาลมีแนวทางการพัฒนาเพื่อให้เป็นปลายทางศูนย์ให้บริการสถานบันเทิงแบบครบวงจร แทนที่จะเป็นเพียงสถานที่เล่นการพนันยามวิกาลเท่านั้น ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปีในการพัฒนาโครงการดังกล่าว รัฐบาลสิงคโปร์ยังเข้ามามีส่วนร่วมสำคัญในการสนับสนุนด้านการเงินในช่วงวิกฤติการทางการเงินในช่วงสิ้นปี ค.ศ. ๒๐๑๑ จึงทำให้กาสิโนทั้งสองแห่งสร้างรายได้ขั้นต้นกว่า ๒ ใน ๓ ของรายได้กาสิโนทั้งหมดในลาสเวกัส ซึ่งนับว่าเป็นประเทศที่สามารถสร้างรายได้จากการเปิดกาสิโนสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก

๒.๓.๒ เขตบริหารพิเศษมาเก๊าแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

การพนันในเขตบริหารพิเศษมาเก๊าเป็นเรื่องถูกกฎหมายตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๘๕๐ โดยคำสั่งของรัฐบาลโปรตุเกส ซึ่งมูลค่าเศรษฐกิจทั้งหมดที่เกิดขึ้นในประเทศ Gross Domestic Product (GDP) ของเขตบริหารพิเศษมาเก๊ามีส่วนมาจากการพนันถึงร้อยละ ๔๐ ซึ่งนับตั้งแต่มีการเปิดกาสิโนเวอเนเชี่ยน Venetian ในปี ค.ศ. ๒๐๐๔ กาสิโนในเขตบริหารพิเศษมาเก๊ามีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีจำนวนถึง ๔๑ กาสิโนในปี ค.ศ. ๒๐๑๙ จึงทำให้เห็นได้ว่าการพนันได้รับความสนใจจากเหล่าเศรษฐีชาวจีนเป็นอย่างมาก โดยนักท่องเที่ยว ๒ ใน ๓ ที่เดินทางมายังเขตบริหารพิเศษมาเก๊าเป็นคนจีน เนื่องจากการพนันเป็นเรื่องผิดกฎหมายในประเทศจีน สัดส่วนของรายได้ขั้นต้นของกาสิโนในไตรมาสแรกของปี ค.ศ. ๒๐๑๖ กว่าร้อยละ ๕๔ มาจาก Junket Operators โดยภาพรวมเขตบริหารพิเศษมาเก๊ามีการเติบโตที่ดีมากจากมูลค่าตลาด ๖ พันล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐในปี ค.ศ. ๒๐๐๕ เป็นกว่า ๔๔ พันล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐในช่วงพีคของปี ค.ศ. ๒๐๑๓ ซึ่งมีมูลค่ามากกว่าลาสเวกัสที่ ๖ พันล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐถึง ๗ เท่า แต่อย่างไรก็ตามหลังจากปี ค.ศ. ๒๐๑๓ ซึ่งเป็นช่วงที่พีคที่สุดแต่ตลาดการพนันในเขตบริหารพิเศษมาเก๊าเริ่มซบเซาลงเมื่อเทียบกับปี ค.ศ. ๒๐๑๔ ซึ่งรายได้ขั้นต้นของกาสิโนลดลงกว่าร้อยละ ๓๔ ในปี ค.ศ. ๒๐๑๕ และยังลดลงต่อเนื่องในไตรมาสแรกของปี ค.ศ. ๒๐๑๖ อยู่ที่ร้อยละ ๑๓ ด้วยเหตุนี้เขตบริหารพิเศษมาเก๊าจึงมีแผนในการตอบโต้การถดถอยของตลาดการพนันโดยการขยายรูปแบบการให้บริการให้ครอบคลุมหลากหลายเกมการพนันมากขึ้นเพื่อดึงดูดผู้เล่น Mass - Premium และเพิ่มสถานบันเทิงในหลายกาสิโนให้มากขึ้น

๒.๓.๓ ลาสเวกัส ประเทศสหรัฐอเมริกา

การพนันนับเป็นศูนย์กลางที่สำคัญของลาสเวกัสนับตั้งแต่มีการอนุมัติให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ในปี ค.ศ. ๑๙๓๑ ซึ่งการใช้วิธีการดึงนักร้องและผู้มีชื่อเสียงในวงการบันเทิงมายังลาสเวกัส นับเป็นแผนการที่ไตร่ตรองมาอย่างดี จึงส่งผลให้ลาสเวกัสเป็นที่สนใจและดึงดูดใจให้ผู้คนเข้ามาเล่นพนันมากขึ้น ในช่วงปี ค.ศ. ๑๙๕๐ ในแต่ละปีจะมีนักท่องเที่ยวกว่า ๘ ล้านรายเดินทางมายังลาสเวกัส โดยขนาดของกาสิโนนั้นจะครอบคลุมพื้นที่กว่า ๓.๒ ล้านตารางฟุต และมีจำนวนห้องพักโรงแรมมากกว่า ๙๐,๐๐๐ ห้อง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดการจ้างงานกว่า ๑๐๐,๔๕๐ อัตราจากการเปิดดำเนินการกาสิโน ๔๗ แห่ง และยังมีกาสิโนกว่า ๒๓ แห่ง ที่สร้างรายได้มากกว่า ๗๐ ล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐภายในหนึ่งปี แม้กระทั่งในช่วงวิกฤตปี ค.ศ. ๒๐๐๘ ผู้คนยังหลั่งไหลเข้าสู่ลาสเวกัสเพื่อใช้บริการ กาสิโนอีกเช่นกัน

๒.๓.๔ ประเทศแอนติกา

ประเทศแอนติกามีชื่อเต็ม คือ แอนติกาและบาร์บูดา (Antigua and Barbuda) เป็นสถานที่ตั้งของเว็บไซต์พนันมากมาย ประกอบด้วยเกาะเล็ก ๆ สองเกาะ (รวมแล้วขนาดยังเล็กกว่าเกาะภูเก็ต) อยู่ในทะเลแคริบเบียน อดีตอาณานิคมของอังกฤษ ปัจจุบันเป็นหนึ่งในประเทศเครือจักรภพเริ่มจากปี ๑๙๙๔ แอนติกาออกกฎหมาย Free Trade and Processing Zone Area Act ดึงดูดให้นักลงทุนเข้ามาใช้บริการทางการเงินและธุรกิจระหว่างประเทศผ่าน

บริษัทที่จดทะเบียนจัดตั้งในแอนติกา แม้ขณะนั้นจะยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการพนันผ่านระบบอินเทอร์เน็ต แต่ด้วยกฎหมายนี้ แอนติกาได้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจพนันออนไลน์เป็นจำนวนมากไปแล้วตั้งแต่ ๑๙๙๕ โดยเฉพาะที่เป็นบริษัทรับพนันกีฬาอเมริกันซึ่งมีพื้นฐานมาจากบริษัทรับพนันกีฬาทางโทรศัพท์ช่วงต้นทศวรรษ ๑๙๙๐ ในปี ๑๙๙๗ แอนติกาตอบสนองความนิยมของตลาดด้วยกฎหมายฉบับใหม่ คือ The Virtual Casino Wagering and Sports Book Wagering Regulations วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตการพนันแบบออนไลน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีขณะนั้น คือ ๑๐๐,๐๐๐ เหรียญสหรัฐสำหรับกาสิโนออนไลน์ และ ๗๕,๐๐๐ เหรียญสำหรับการพนันกีฬา และเรียกเก็บภาษีอีก ๒๐% ของค่าโทรศัพท์ระหว่างประเทศ โดยยกเว้นภาษีอื่นให้ ทางการแอนติกายืนยันว่ามีการตรวจสอบภูมิหลังของผู้ยื่นขอใบอนุญาตอย่างเคร่งครัดดูได้จากสถิติของการปฏิเสธที่มีมากถึงกว่า ๓๐๐ ราย ข้อมูลปี ๑๙๙๙ อันถือเป็นช่วงที่รุ่งโรจน์ที่สุดมีผู้ได้ใบอนุญาตนับรวมร่วม ๑๒๐ ราย แอนติกาเวลานั้นจึงเปรียบประหนึ่งเมืองหลวงของการพนันออนไลน์ในประเทศหมู่เกาะ ต่อมาในปี ๒๐๐๐ จึงมีการแก้ไขกฎหมายข้างต้น เพื่อให้มีหน่วยงานดูแลด้านการพนันโดยตรงขึ้นมา (Betting and Gaming Authority) มอบหมายให้มีหน้าที่ออกใบอนุญาต (เดิมคือรัฐมนตรี) ออกกฎ และควบคุมการพนันในทุกด้าน ทั้งบุคคล ตัวเกม กระบวนการ และรายได้ รวมถึงในประเภทอื่น ๆ (ที่ไม่ใช่การพนันออนไลน์) อีกด้วย ยึดตามโมเดลของรัฐเนวาดา และมีการเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติมในอัตราร้อยละ ๑๕ ของรายได้ ตลอดจนระบุถึงชนิดการพนันที่ผิดกฎหมาย และกำหนดบทลงโทษ

๒.๔ ผลกระทบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ หลายประการ ทั้งผลกระทบในเชิงบวกและผลกระทบในเชิงลบ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลกระทบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
Walker and Sobel (๒๐๑๖)	**ชื่อเรื่อง** Social and Economic Impacts of Gambling เป็นการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเปิดกาสิโนถูกกฎหมาย	**ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ** ๑. เกิดการจ้างงาน ๒. รายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้น ๓. เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ๔. เกิดการแข่งขันกับธุรกิจการพนันออนไลน์ **รายได้จากภาษี** มีลักษณะโครงสร้างภาษีที่หลากหลาย ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะไม่มีประสิทธิภาพ

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		ดังนั้น ต้องมีนโยบายการจัดเก็บภาษีที่ดี **ผลกระทบด้านสังคม** ๑. งานวิจัยส่วนใหญ่ค้นพบว่ากาสิโนไม่ได้ก่อให้เกิดอาชญากรรมเพิ่มขึ้น ๒. ส่งผลต่อการเมาแล้วขับเพิ่ม นำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุที่มีผู้เสียชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณถนนนอกเขตเมือง
สฤษดิ์ ศรีโยธิน (๒๕๕๓)	**ชื่อเรื่อง** สถานะแห่งบ่อนการพนันในสังคมไทย : กรณีศึกษาบ่อนกาสิโน **วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาเหตุและผลที่เกิดขึ้นจากการที่รัฐได้ก่อรูปนโยบายบ่อนกาสิโนขึ้นในสังคมไทยและเพื่อสังเคราะห์กระบวนการสร้างความชอบธรรมที่รัฐบาลได้กระทำกับสังคมไทยในระหว่างที่ดำเนินการก่อรูปนโยบายบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย **วิธีการศึกษา** เป็นการวิจัยนโยบาย (policy Research) เป็นการวิจัยเกี่ยวกับทิศทางในการดำเนินงานขององค์การ ตัวนโยบาย หรือกระบวนการของนโยบาย ผลกระทบของนโยบาย และการวิเคราะห์นโยบาย ใช้วิธีการวิจัยจากเอกสาร (Document Research)	**ข้อเสนอแนะจากการวิจัย** รัฐบาลต้องร่างรายละเอียดของนโยบายบ่อนการพนันถูกกฎหมายที่อยู่บนพื้นฐานแห่งการควบคุมออกมาอย่างชัดเจน ได้แก่ ๑. สถานที่เปิดบ่อนถูกกฎหมายควรมีแห่งเดียว และต้องเป็นสถานที่ที่อยู่ห่างไกลออกไปจากแหล่งชุมชน ๒. กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมาย ที่ห้ามเด็กเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี และผู้มีรายได้น้อยไว้อย่างเด็ดขาด เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาสังคมที่เพิ่มขึ้น โดยเปิดรับเฉพาะผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติทางการเงินเท่านั้น ๓. ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์บ่อนการพนันผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นวิธีการที่อังกฤษเลือกใช้ เพราะสามารถลดการเชิญชวนผู้เล่นการพนันหน้าใหม่เข้าสู่บ่อนได้ ๔. จำกัดวงเงินในการเล่นพนันและห้ามให้เครดิตกับผู้เล่นพนัน เพื่อป้องกันมิให้ผู้เล่นพนันได้ก่อหนี้สิน

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		จากการเล่นพนันที่เกินตัว อันจะเป็นการทำลายระบบการออมเงิน ภายหลังที่ได้ทำการศึกษาจนได้รูปแบบนโยบายเปิดบ่อนการพนันถูกกฎหมายที่เหมาะสมกับประเทศไทย รัฐบาลต้องเผยแพร่ร่างกฎหมายเบื้องต้นเพื่อให้ประชาชนรับทราบ และเปิดเวทีรับฟังการวิพากษ์วิจารณ์ของสังคม ทั้งทางตรงและทางอ้อม นำไปสู่ข้อสรุปนโยบายที่ทุกฝ่ายพอใจ แล้วจึงเปิดดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพนันแห่งชาติ
ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (๒๕๕๘)	**ชื่อเรื่อง** โพลล์ “นายกฯ ถาม ประชาชนตอบ ว่าด้วยเรื่อง เปิดบ่อนกาสิโนถูกกฎหมาย” กลุ่มตัวอย่าง ๑,๐๙๓ คน วันที่สำรวจ ๑๗ -๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘	๕๘.๕% ไม่เห็นด้วย ๓๕.๑% เห็นด้วย
กฤษฎา พรประภา (๒๕๖๐)	**ชื่อเรื่อง** พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อสถานบันเทิงครบวงจรรีสอร์ตกาสิโนในประเทศไทย (กลุ่มตัวอย่าง ๒,๕๐๐ คน)	๑. ประชาชนทุกระดับการศึกษา ทุกอาชีพมีการเล่นการพนันอยู่เสมอ ๒. คนที่มีรายได้น้อยมีแนวโน้มเล่นการพนันมากกว่าคนรายได้สูง ๓. ประชาชนเห็นด้วยกับการเปิดกาสิโนถูกกฎหมายแบบครบวงจรในระดับปานกลาง ๔. การเปิดกาสิโนถูกกฎหมายก่อให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น มีรายได้จากการท่องเที่ยว การเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ๕. ลดจำนวนคนไทยที่ไปเล่นการพนันในต่างประเทศ

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		ข้อเสีย ๑. ปัญหาอาชญากรรม ๒. การหย่าร้าง ๓. การฆ่าตัวตาย ๔. ศีลธรรมเสื่อมลง
นักรบ เถียรอ่ำ (๒๕๖๐)	**ชื่อเรื่อง** บ่อนกาสิโนชายแดนภาคตะวันออกไทย-กัมพูชา : ผลกระทบและการจัดการของชุมชนชายแดน **วัตถุประสงค์** เพื่อสำรวจผลกระทบทางสังคม กลไกของชุมชนและมาตรการเพิ่มศักยภาพของชุมชนในการจัดการผลกระทบจากบ่อนกาสิโนชายแดนภาคตะวันออก ชายแดนไทย-กัมพูชา จ.สระแก้ว จันทบุรี และตราด **ระเบียบวิธีวิจัย** การวิจัยเชิงบูรณาการ (Integrated Research) ระหว่างเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ -เชิงคุณภาพ : เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เอกสารและการสัมภาษณ์ในส่วนกลไกของชุมชนในการจัดการผลกระทบ เป็นการสัมภาษณ์ชุมชนผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ภาครัฐ และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอาศัยผู้ให้ข้อมูลที่หลากหลายในชุมชน และการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม -เชิงปริมาณ : เป็นการสำรวจผลกระทบทางสังคมในการเปิด	**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย** กระบวนการการเล่นพนันตั้งอยู่บนฐานของความเป็นชุมชนซึ่งก่อให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้เกี่ยวกับผลกระทบของการพนันได้รวดเร็ว และนำไปสู่การยุติการเล่นพนันได้รวดเร็วกว่าชุมชนเมืองซึ่งมีพฤติกรรมการเล่นอยู่บนพื้นฐานของปัจเจกชน <u>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</u> ตามแนวชายแดนที่มีบ่อนฯ ควรเน้นการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนชนบทตามแนวชายแดนที่อยู่ใกล้บ่อนฯ โดยมีมาตรการ คือ การบูรณาการ และการสร้างเครือข่ายทุกภาคส่วน โดยสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชน ที่มีพื้นที่รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพในการช่วยเหลือประชาสัมพันธ์ชี้แนะ หรือให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบเรื่องบ่อนฯ และการแสดงตัวอย่างชุมชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบ่อนฯ และต้องมีการสร้างกิจกรรมที่สร้างสรรค์ร่วมกันในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
	บ่อนฯ ในความคิดเห็นของชุมชนในบริเวณชายแดนไทย กัมพูชา จำนวน ๓ แห่ง แห่งละ ๔๐๐ คน	
ชย พานะกิจ (๒๕๖๑)	**ชื่อเรื่อง** ผลกระทบจากการเปิดบ่อนกาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทยในทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการปราบปราม **วัตถุประสงค์** ๑.เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรสังกัดกองบังคับการปราบปรามต่อผลกระทบของการเปิดกาสิโนอย่างถูกกฎหมายและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจฯที่มีต่อการเปิดกาสิโนอย่างถูกกฎหมาย ตลอดจนศึกษาแนวทางและความเป็นไปได้ของการเปิดกาสิโนอย่างถูกกฎหมายจากทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กลุ่มตัวอย่าง เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการปราบปรามจำนวน ๑๓๒ นาย เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในลักษณะของการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)	**ข้อสรุป** ในขณะที่ผลกระทบเชิงบวกที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของประเทศ การเปิดบ่อนกาสิโนอย่างถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทย จะทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากการจัดเก็บภาษีกาสิโน รวมทั้งเป็นการป้องกันไม่ให้สูญเสียเงินตราออกนอกประเทศ นอกจากนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นในประเด็นของการทุจริตคอร์รัปชั่นของข้าราชการและผู้มีอิทธิพลนั้น ผลที่จะเกิดขึ้นหลังจากมีการเปิดกาสิโนหรือบ่อนการพนันอย่างถูกกฎหมายจะทำให้การลักลอบเล่นการพนันลดลง ข้อเสนอแนะ ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการปราบปรามในครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ -ด้านนโยบาย : ต้องมีการวิเคราะห์ถึงลักษณะ และสภาพของปัญหาสาธารณะให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าผลกระทบดังกล่าวจะเกิดขึ้นต่อใครและผลกระทบเป็นอย่างไร -ด้านวิชาการ: เพื่อรับทราบทัศนคติของประชาชนในระดับต่าง ๆ ทุกสาขา อาชีพ เพื่อให้ได้ข้อมูล และแนวทางในการตัดสินนโยบายดังกล่าว รัฐบาลควรทำการศึกษาและวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจ

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
ประพันธ์ สถิรศาสตร์ (๒๕๖๑)	**ชื่อเรื่อง** การจัดการธุรกิจในสถานกาสิโน กรณีศึกษา สถานกาสิโนสตาร์เวกัส เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา **วัตถุประสงค์ของการวิจัย** เพื่อทราบกลยุทธวิธีการบริหารและการจัดการในธุรกิจประเภทสถานกาสิโน **ระเบียบวิธีการวิจัย** เชิงคุณภาพโดยเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างแท้จริงในสถานกาสิโน สตาร์เวกัส เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา ประกอบด้วยบุคลากรหลากหลายเชื้อชาติและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบริหารจัดการทางด้านการเงินการธนาคารที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสถานกาสิโน ประกอบด้วย (๑) กลุ่มงานบริหารเกมส์กาสิโนมีหลายสัญชาติ เช่น ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ไทย (๒) กลุ่มงานบริหารการติดต่อราชการในประเทศและต่างประเทศ (๓) กลุ่มงานบริหารบุคคลด้วยการฝึกอบรมทั่วไป	**ข้อดี** กาสิโนถือเป็นองค์กรธุรกิจรูปแบบหนึ่งซึ่งได้รับความนิยมเป็นอย่างมากทั่วโลก เพราะประชาชนบางส่วนถือว่ากาสิโนเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจและสามารถสร้างเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้กับประเทศ **ข้อพึงระวัง** ผลประโยชน์ที่เกิดจากการลงทุนบ่อนกาสิโนส่วนใหญ่จะตกอยู่ในกลุ่มชนชั้นผู้นำเพียงไม่กี่คน ดังนั้น ควรที่จะมีมาตรการที่ก่อให้เกิดการกระจายผลประโยชน์ไปสู่กลุ่มต่างๆ ในชุมชนโดยรอบด้วย เช่น การจัดเก็บภาษีที่นำมาใช้สำหรับท้องถิ่นโดยตรง **ปัญหาและอุปสรรค** ๑)ประเด็นข้อถกเถียงเรื่องความเหมาะสมสำหรับการเปิดบ่อนกาสิโนในประเทศไทย ๒)หากปล่อยให้บ่อนกาสิโนตกอยู่ภายใต้อำนาจของกลุ่มชนชั้นนำเพียงไม่กี่กลุ่ม อาจเป็นอุปสรรคในการควบคุมหรือจัดระเบียบบ่อนกาสิโน เช่น มาตรการควบคุมการฟอกเงินในบ่อนกาสิโน เป็นต้น
ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์ และ จิรายุทธ์ สีม่วง (๒๕๖๒)	**ชื่อเรื่อง** ทุนนิยมกาสิโนชายแดนไทย : บททดลองเสนอ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองและทางเลือก นโยบายสาธารณะ - เป็นบทความที่ชี้ให้เห็นถึงการดำเนินธุรกิจบ่อนกาสิโน	<u>สรุปได้ว่า</u> ข้อเสนอให้เปิดบ่อนกาสิโนได้อย่างถูกกฎหมายในสังคมไทยเป็น “การเพิ่มปัญหามากขึ้น” สำหรับสังคมไทยใน ปัจจุบัน หากในอนาคตมีการเปิดบ่อนกาสิโนจะต้องมีการสร้างเงื่อนไขให้เกิดระบบการพนันแบบรับผิดชอบและให้การศึกษาแก่

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
	ชายแดนไทยที่อยู่ในรูปแบบทุนนิยมกาสิโน - อธิบายจากทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองเชิงวัฒนธรรมโดยใช้แนวคิดการสะสมทุนโดยการแย่งยึดกรรมสิทธิ์ของเดวิด ฮาร์วีมาใช้ในปริมณฑลทางวัฒนธรรม ทฤษฎีว่าด้วยการปฏิบัติการของปิแอร์บูร์ดิเยอ มาพิจารณาบทบาทของผู้กระทำการต่างๆ และแนวคิดสังคมเสี่ยงภัยของอูลริค เบค มาพิจารณา บริบทเชิงพื้นที่	พลเมืองให้รู้เท่าทันการพนันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกาสิโนอื่น ๆ ๑) กาสิโนของประเทศเพื่อน พื้นที่ชายแดนรอบประเทศไทย ในปัจจุบันพบว่ามีบ่อนกาสิโนอย่างน้อย ๓๐ แห่ง ๒) รูปแบบการเล่นการพนันในบ่อนกาสิโน ๓ ประเภท ได้แก่ การพนันในรูปแบบดั้งเดิม การพนันในรูปแบบสมัยใหม่ การพนันรูปแบบออนไลน์
เอกพล จันทนะสาโร (๒๕๖๑)	**ชื่อเรื่อง** การศึกษาสำรวจทัศนคติของคนไทยต่อการก่อตั้งกาสิโนในประเทศไทย **พื้นที่ศึกษา** กรุงเทพมหานครและปริมณฑล วิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ๒๕๐ คน วิจัยเชิงคุณภาพ สัมภาษณ์เชิงลึก ๔ คน	**ผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจและสังคม** ๑) ธุรกิจกาสิโนทำให้มีการจ้างงาน ๒) ธุรกิจกาสิโนส่งผลบวกต่อภาคการท่องเที่ยวในชุมชนที่ก่อตั้งกาสิโน ๓) ธุรกิจกาสิโนช่วยให้มาตรฐานความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ที่ก่อตั้งกาสิโนดีขึ้น **ผลกระทบเชิงลบต่อเศรษฐกิจและสังคม** ๑) ธุรกิจกาสิโนก่อให้เกิดความยากจนเพิ่มมากขึ้น ๒) ธุรกิจกาสิโนมีผลต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการใช้สารเสพติดมากขึ้น ๓) ธุรกิจกาสิโนทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น
	ข้อค้นพบเพิ่มเติม : ผลการวิจัยเชิงเทียบเคียงระหว่างประเทศ ๑) ประเทศมาเลเซีย The Genting Highlands of Pahang เป็นกาสิโนเพียงแห่งเดียวที่รัฐบาลมาเลเซียอนุญาตให้เปิด มีกฎระเบียบที่เข้มงวด คือ ผู้เล่นต้องมีอายุ ๒๑ ปี ขึ้นไป ซึ่งประชาชนมุสลิมไม่อนุญาตให้เข้ากาสิโน	

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		หรือเล่นการพนันในรูปแบบอื่น ๆ ธุรกิจการพนันในมาเลเซียดำเนินการบริหารโดยบริษัทเอกชน ภายใต้กฎหมายการพนัน ๘ ฉบับ กาสิโนเกนติ้งมีการเปิดบริการในรูปแบบของ Integrated Resort หรือเป็นสถานบริการรีสอร์ตแบบครบวงจร มีโรงแรม สวนสนุก ห้างสรรพสินค้า โรงหนังและกาสิโน ให้บริการในที่ที่เดียว ปัจจุบันไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการพนันระดับชาติที่มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์การควบคุมหรือกำกับดูแลธุรกิจพนันในมาเลเซีย แต่กฎหมายพนันทุกฉบับจะบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรัฐมนตรีผู้มีอำนาจรักษาตามกฎหมาย และมีอำนาจหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลกิจการพนัน เช่น การออกกฎระเบียบว่าด้วยการออกใบอนุญาต ๒) ประเทศสิงคโปร์ เนื่องจากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกเปลี่ยนไปนายลีเซียนลุง ได้ประกาศสนับสนุนการเปิดธุรกิจกาสิโนอย่างเต็มที่ โดยรัฐบาลได้นำเสนอเค้าโครงข้อเสนอแก่นักลงทุนต่างชาติ ขณะเดียวกันรัฐบาลก็ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนต่อการมีกาสิโนถูกกฎหมายในประเทศ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นชาวสิงคโปร์ทั้งสิ้น ๙๐๓ คน เกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง หรือเกือบร้อยละ ๕๐ ของกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการที่จะมีกาสิโนถูกกฎหมายเกิดขึ้นในประเทศของตน (Tan Shin Bin, ๒๐๑๔)
		๓) ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ธุรกิจกาสิโน เป็นกิจกรรมที่รัฐบาลลาวอนุญาตให้เปิดได้เฉพาะในเขตเศรษฐกิจพิเศษเท่านั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา ข้อ ๘๓ เขียนเมื่อปี ๒๐๐๖ ระบุว่าการพนันและการเปิดธุรกิจกาสิโนเป็นสิ่งผิดกฎหมาย รวมถึงการที่ประชาชนลาวเข้าไปเล่นการพนัน ผู้ใดฝ่าฝืนจะมีโทษปรับระหว่าง ๒ แสน – ๒ ล้านกีบ และมีโทษจำคุกสูงสุด ๒ ปี สำหรับผู้ให้บริการสถานที่เป็นแหล่งมั่วสุมการเล่นพนัน แต่ในทางปฏิบัติกฎหมายเกี่ยวกับการพนันของลาวอ่อนแอและไม่สามารถบังคับใช้ให้มีประสิทธิภาพได้ ทำให้ประชาชนลาวคุ้นเคยกับการเข้าไปใช้บริการกาสิโนตามพื้นที่ตะเข็บชายแดนรอบประเทศ สถานกาสิโนที่เปิดบนพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด เป็นรูปแบบ Integrated Resort หรือเป็นสถานบริการครบวงจร มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวลาว ๔) เขตบริหารพิเศษมาเก๊า เศรษฐกิจของประเทศพึ่งพาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและกาสิโน โดยมีสัดส่วนประมาน ๕๐% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมด เหตุผลที่ธุรกิจการพนันของมาเก๊ามีขนาดใหญ่มาก เพราะนโยบายของจีนและมาเก๊าที่สนับสนุนธุรกิจการพนันและการลงทุน

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
	มหาศาลจากภาคเอกชน รัฐบาลจะใช้วิธีการให้สัมปทาน ผูกขาดแก่ผู้ประกอบการ รายได้และภาษีจากธุรกิจการพนันเป็นรายได้หลักของประเทศมาโดยตลอด **ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจากกาสิโน** จากงานวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างจากมาเก๊าให้ลำดับความสำคัญกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจของการพนันกาสิโนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ๑) การเพิ่มขึ้นของราคาอสังหาริมทรัพย์ ๒) อัตราเงินเฟ้อเลวลง ๓) การเพิ่มขึ้นในการบริโภคของนักท่องเที่ยว ๔) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ ๕) การเพิ่มขึ้นของอัตราการจ้างงานในท้องถิ่น ๖) การผลักดันการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่อง ๗) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าบริโภค ๘) การเพิ่มขึ้นของรายได้ผู้พำนักอาศัย ๙) การเพิ่มขึ้นในการแข่งขันของธุรกิจ ๑๐) การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และบริการ ๑๑) ทางเลือกงานแคบลงสำหรับกลุ่มผู้มีอายุน้อย และ ๑๒) วิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลางค่อย ๆ ล้มไป ผลกระทบทางสังคมนั้น รายงานวิจัยดังกล่าวพบว่าผลกระทบมากสุดเป็นการเพิ่มพนักงานต่างชาติ ตามด้วยการส่งเสริมชื่อเสียง ผลกระทบอื่นเรียงตามลำดับ จะเป็นการที่มีสวัสดิการทางสังคมดีขึ้น ตามด้วยภาพลักษณ์โดยรวมที่ดีขึ้น การมีเวลาทำงานที่ไม่กำหนดแน่นอน การมีความเป็นอยู่ของผู้พำนักอาศัยดีขึ้น การมีผู้มีปัญหาติดการพนันเพิ่มขึ้น การมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในการบริหารของ รัฐบาล การบิดเบือนค่านิยมทางสังคม การมีความปลอดภัยสาธารณะที่เลวลง และการเพิ่มขึ้นของจำนวนอาชญากรตามลำดับ (ดวงพร อาภาศิลป, ๒๕๕๘)	
สังศิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (๒๕๕๙)	**ชื่อเรื่อง** กาสิโน ม้าแข่ง ภาษีการพนัน และสนามม้า	จากแนวโน้มของธุรกิจการพนันในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่มีเพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัวจากร้อยละ ๒๙.๒ เป็น ๔๓.๔ เนื่องจากรัฐบาลในหลายประเทศทำให้ธุรกิจการพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมายเพื่อนำรายได้ไปช่วยเหลือสังคมในด้านต่างๆ การจัดตั้งกาสิโนที่ได้รับประโยชน์จึงควรเป็นรูปแบบการเปิดรีสอร์ตกาสิโน ประกอบด้วยศูนย์ประชุมขนาดใหญ่ โรงแรม ศูนย์การค้าและสวนสาธารณะ มีส่วนกาสิโนมีเนื้อที่ไม่ถึงร้อยละ ๑๐ เพื่อรองรับลูกค้า

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		หลากหลายประเภทกลุ่มเป้าหมาย คือ ชนชั้นกลางระดับบน (Upper Middle Class) **ข้อดี** ๑) เพิ่มรายได้ทางภาษีให้รัฐบาล ส่งผลให้ช่วยเหลือสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุขและกิจกรรมสันทนาการ อื่น ๆ เป็นต้น ๒) เพิ่มรายได้ทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ เช่น การเพิ่มขึ้นของการบริโภคจากนักท่องเที่ยว ผลักดันธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง ๓) ราคาอสังหาฯ เพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นของรายได้ผู้พำนักอาศัยในพื้นที่ กาสิโน การเพิ่มขึ้นในการแข่งขันทางธุรกิจเพิ่มการลงทุน เป็นต้น ๔) การส่งเสริมชื่อเสียงและภาพลักษณ์โดยรวม ๕) การมีประสิทธิภาพในการบริหารของรัฐบาลเพิ่มขึ้น ๖) ป้องกันไม่ให้เงินไหลออกนอกประเทศ ๗) เป็นช่องทางในการถ่ายเทเงินจากประเทศใกล้เคียง ๘) การพนันที่ถูกควบคุมโดยรัฐอย่างเข้มงวดลดคดีการพนัน ๙) ลดปัญหาผู้มีอิทธิพล **ข้อเสีย** ๑) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้า ๒) ทางเลือกงานของกลุ่มผู้มีอายุน้อยแคบลง ๓) ขัดต่อหลักศาสนา ๔) เกิดภาวะเงินเฟ้อเพิ่มขึ้น ๕) การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์

นักวิชาการ	ชื่อเรื่องวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง/พื้นที่ศึกษา	ข้อค้นพบ
		๖) การเพิ่มขึ้นของอาชญากรรม และอาชญากร ๗) ความปลอดภัยสาธารณะเลวลง ๘) การติดพนัน ปัญหาครอบครัว ๙) การบิดเบือนค่านิยมทางสังคม ๑๐) การเติบโตของแรงงานต่างชาติเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดการแย่งงาน รวมทั้งรายได้ของคนในชาติ **ข้อเสนอแนะ** ๑) ควรมีกฎหมายรองรับและจัดการควบคุมอย่างรัดกุม ๒) ควรมีการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรม เอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ การจัดเก็บภาษีและการตรวจสอบ รวมทั้งต้องเข้าใจง่าย ๓) การกำกับดูแล ธุรกิจม้าแข่ง ควรมีองค์กรทำหน้าที่วางแผนนโยบายและกำกับด้านการพนัน และการควบคุมผลกระทบด้านลบของธุรกิจรีสอร์ตกาสิโน

๒.๕ กาสิโนในประเทศไทย

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติโดยมาตรา ๔ ได้กำหนดห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงใด ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ให้มีการเล่นชนิดใด ก็อนุญาตได้โดยการออกพระราชกฤษฎีกา ส่วนการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินั้นจะจัดให้มีขึ้นได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาตก็ได้ นอกจากนั้นยังกำหนดเรื่องการให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชคด้วยว่าจะให้รางวัลตีราคาเป็นเงินไม่ได้ และห้ามมิให้ผู้ใดรับรางวัลที่ให้ไปแล้วกลับคืนหรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นในสถานจัดงานหรือการเล่นหรือบริเวณต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น

สำหรับข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเปิดสถานกาสิโน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (กรกฎาคม ๒๔๘๒) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกานี้ บัญญัติในมาตรา ๔ ว่า “การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มี เข้าเล่น หรือเข้าพนันได้ ณ สถานกาสิโนของรัฐบาล ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น” ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ ประเทศไทยเคยอนุญาตให้เปิดธุรกิจกาสิโน เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๒ ที่กิ่งอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และออกกฎกระทรวงการคลังตามความในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ โดยกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่กำหนดระยะเวลาการเข้าเล่นการพนัน ค่าธรรมเนียม การกำกับผู้เล่นการพนัน ซึ่งในครั้งอนุญาตให้เล่นการพนันได้ ๓ เดือนเท่านั้น สาเหตุที่ยุติการให้เล่นการพนันในครั้งนั้น เนื่องจากพบว่า ผู้ได้รับอนุญาตควบคุมผู้เข้าเล่นการพนันไม่ได้ อย่างไรก็ดี พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้อยู่ถึงปัจจุบัน

นอกจากนั้น บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายหลักในการจัดการการเล่นพนันยังมีความไม่เหมาะสมในเรื่องความไม่ชัดเจนของตัวบทกฎหมาย การกำหนดโทษที่ไม่เหมาะสม ความยุ่งยากในการลงโทษ รวมทั้งความล้าสมัยของกฎหมาย ตลอดจนพื้นฐานความคิด ค่านิยมของประชาชนต่อการพนัน เพราะทัศนคติของประชาชนเห็นว่าการพนันมิใช่สิ่งชั่วร้าย ถึงแม้กฎหมายจะบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด แต่ก็ผิดเฉพาะในส่วนของกฎหมายที่เป็นข้อห้าม (Mala Prohibita) ผู้กระทำผิดจึงไม่ถูกตั้งข้อรังเกียจจากสังคม ในขณะเดียวกัน ผู้กระทำความผิดก็มักจะไม่รู้ถึงการกระทำแต่อย่างใด ซ้ำร้ายบางชุมชนมีการเล่นการพนันกันเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งมีความยุ่งยากในการสืบสวนสอบสวน ทำให้การลงโทษมีผลในการยับยั้งการกระทำความผิดมีค่อนข้างน้อย

สำหรับการพนันออนไลน์ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ไม่มีบทบัญญัติในการควบคุมการเผยแพร่การพนันออนไลน์โดยเฉพาะ หากต้องการระงับหรือปิดกั้นเว็บไซต์ที่เปิดให้มีการพนันออนไลน์ก็จำเป็นต้องใช้กฎหมายใกล้เคียงในการดำเนินการ คือ การนำ พระราชบัญญัติการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ที่เปิดให้มีการเล่นพนันออนไลน์ แต่ก็อาจทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการตีความ และอาจเป็นปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายได้ในอนาคต เนื่องจากเป็นการนำความในพระราชบัญญัติหนึ่งมาปรับใช้กับพระราชบัญญัติอื่นซึ่งมีการกำหนดฐานความผิดที่ต่างกัน ซึ่งในต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอังกฤษ แม้ในระยะแรกก็มีพิจารณานำเอากฎหมายการพนันที่มีผลบังคับใช้อยู่มาปรับใช้กับการพนันออนไลน์ แต่ในเวลาต่อมาก็ได้มีการพิจารณาออกกฎหมายและบทบัญญัติที่นำมาบังคับใช้แก่การพนันออนไลน์เป็นการเฉพาะ

บทที่ ๓
ผลการพิจารณาศึกษา

การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ถือว่าเป็นเรื่องที่ใหม่สำหรับประเทศไทย แม้ว่าจะมีความพยายามมาเป็นเวลานานในการผลักดันโครงการดังกล่าว แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ได้รับการต่อต้านจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุผลที่ประเทศไทยเป็นเมืองพุทธ การจัดตั้งสถานที่ดังกล่าวจึงไม่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม ประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนไม่ว่าจะเป็นลาว เมียนมาร์ กัมพูชา มาเลเซีย สิงคโปร์ เวียดนาม และฟิลิปปินส์ ต่างก็มีการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรซึ่งสร้างรายได้มหาศาลให้กับประเทศเหล่านั้น จากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำ รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรในประเทศไทยในการดึงดูดนักท่องเที่ยว และสร้างรายได้ให้กับประเทศ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ โดยคณะกรรมาธิการ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และแบ่งการนำเสนอผลการพิจารณาศึกษาออกเป็น ๗ ส่วน ได้แก่ (๑) ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี (๒) ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ (๓) ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๔) ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming (๕) ผลการสัมมนารับฟังความคิดเห็นและศึกษาดูงาน (๖) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ (๗) ผลการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี

จากการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. .... และแนวทางในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีและรายได้จากการประกอบการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) รวมถึงการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล สามารถสรุปวิเคราะห์ผลการพิจารณาศึกษาได้ ดังนี้

๓.๑.๑ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็นตามประเด็นดังนี้

ประเด็นแรก การจัดตั้งสถานกาสิโนตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ มาตรา ๔ วรรคแรก บัญญัติว่า ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน

หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใด สมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา ซึ่งรัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๔๘๒ มาตรา ๔ กำหนดว่า การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนั้น จะจัดให้มีการเล่นหรือเข้าพนันได้ ณ สถาน กาสิโนของรัฐบาลซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น

ที่ผ่านมากระทรวงการคลังเคยออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ มีสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรา ๓ กำหนดให้การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ นั้น จะจัดให้มี เข้าเล่น หรือเข้าพนันได้จะต้องเป็นภายในสถานกาสิโนของรัฐบาล

มาตรา ๔ กำหนดให้การจัดให้มีการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งจัดให้มีภายในสถานกาสิโนนั้น รัฐบาลอาจจัดให้มีผู้ประมูลหรือจัดให้มีขึ้นเองสำหรับการเล่นทั้งหมด หรือแต่บางประเภทก็ได้

มาตรา ๕ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนดชนิดการเล่น

มาตรา ๖ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา

ต่อมากระทรวงการคลังได้ออกกฎกระทรวงการคลังออกตามความในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ให้จัดตั้งสถานกาสิโนของรัฐบาลขึ้น ณ กิ่งอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งได้กำหนดระยะเวลาให้บุคคลเข้าเล่น ค่าธรรมเนียมในการเข้าสถานกาสิโน ห้ามบุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเข้าสถานกาสิโน และการประมูลการเล่นในสถานกาสิโน และในปีเดียวกัน รัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) มีสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรา ๓ กำหนดให้ยกเลิกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

มาตรา ๔ กำหนดให้การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน นั้น จะจัดให้ มี เข้าเล่น หรือเข้าพนันได้ ณ สถานกาสิโนของรัฐบาล ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจัดตั้งขึ้น

มาตรา ๕ กำหนดให้การเข้าหรือออกจากสถานกาสิโนของรัฐบาลก็ดี การเข้าเล่นหรือเข้าพนัน หรือการอื่น ๆ ตลอดทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในสถานกาสิโนนั้นก็ดี ต้องปฏิบัติตามระเบียบการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา ๖ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการ

หลังจากนั้น ก็ยังไม่มีการเปิดสถานกาสิโนขึ้นอีกเลย สำหรับกรณีว่าสมควรมีการจัดตั้งสถานกาสิโนขึ้นใหม่ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่นั้น กระทรวงมหาดไทยมีความเห็น ดังนี้

(๑) การเล่นการพนันมิใช่แต่จะเกิดผลกระทบเฉพาะบุคคลซึ่งเป็นผู้เล่นหรือผู้เข้าพนันเท่านั้นแต่ยังมีผลกระทบต่อสถาบันครอบครัวด้วย จึงต้องมีระบบเยียวยา ดูแลและคุ้มครองสถาบันครอบครัวอย่างรัดกุมรอบด้าน

(๒) ในทางอาชญาวิทยา การเล่นการพนันก่อให้เกิดภาวะเสพติดได้ การป้องกันไม่ให้ประชาชนเสพติดการเล่นการพนันจึงเป็นมาตรการสำคัญ

(๓) การพนันเป็นต้นเหตุสำคัญของปัญหาอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ปัญหายาเสพติด ปัญหาหนี้นอกระบบ เป็นต้น จึงจำเป็นต้องมีระบบการจัดการปัญหาดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) การจัดการระบบการตรวจสอบผู้เข้าเล่นหรือผู้เข้าพนันจะต้องมีมาตรการที่เข้มงวดและมีกฎระเบียบควบคุมที่ชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้ผู้เข้าเล่นหรือผู้เข้าพนันที่ไม่มีความเหมาะสมเข้าเล่นโดยเด็ดขาด

ประเด็นที่สอง เรื่องการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม หรือยกเลิกการเล่นการพนันบางชนิดได้หรือไม่ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มีหรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ และมาตรา ๔ วรรคสอง กำหนดให้การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ ประกอบกับมาตรา ๑๗ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ***ดังนั้น*** การเพิ่มประเภทของการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าวย่อมสามารถกระทำได้ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง แต่การยกเลิกชนิดการพนันบางอย่างนั้น ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นว่า แม้การเล่นการพนันบางอย่างในปัจจุบันจะไม่มีการเข้าเล่นหรือเข้าพนันของประชาชนแล้ว แต่ถ้าไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามไว้ ก็อาจจะเป็นช่องทางให้นำกลับมาเล่นใหม่ได้โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย ดังนั้น จึงควรคงการเล่นการพนันดังกล่าวไว้ในกฎหมายต่อไป

ประเด็นที่สาม หากจัดตั้งสถานกาสิโนโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ค่าธรรมเนียมของการพนันประเภทต่าง ๆ มีความเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นว่า ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) มาตรา ๕ กำหนดให้การเข้าหรือออกจากสถานกาสิโนของรัฐบาลก็ดี การเข้าเล่นหรือเข้าพนัน หรือการอื่น ๆ ตลอดทั้งอัตราค่าธรรมเนียมในสถานกาสิโนนั้นก็ดี ต้องปฏิบัติตามระเบียบการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนด

ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า กระทรวงการคลังเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่โดยตรงและมีความเชี่ยวชาญด้านการเงินและการคลัง จึงเห็นควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับปัจจุบัน

ประเด็นที่สี่ มีแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ อย่างไร ปัจจุบัน กระทรวงมหาดไทยได้เสนอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน บทบัญญัติบางประการยังไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับสภาพการเล่นการพนันที่ได้มีการพัฒนาวิธีการให้ซับซ้อนมากขึ้น โดยยกร่างกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการปรับปรุงในเรื่องนิยามความหมาย มาตรการควบคุม การตรวจสอบ การอนุญาต การโฆษณา การจัดให้มีการเล่นการพนัน ตลอดจนปรับปรุงอัตราโทษอัตราภาษีและค่าธรรมเนียม และบัญชีการเล่นการพนันท้ายพระราชบัญญัติ

(๒) ร่างพระราชบัญญัติการให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชค พ.ศ. .... เป็นการแยกการจัดให้มีการแถมพกหรือให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใด ๆ ในการประกอบกิจการค้าหรืออาชีพออกจากพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ เพราะเห็นว่าการจัดให้มีการแถมพกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคฯ มีวิธีการเล่นที่ซับซ้อน ซึ่งบางกรณีเป็นการมอมเมาหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน บทกำหนดโทษไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมควรให้มีการควบคุมตรวจสอบ การอนุญาต การโฆษณา ตลอดจนการปรับปรุงอัตราโทษและค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๓.๑.๒ กระทรวงการคลัง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๓.๑.๒.๑ กรมสรรพากร กรมสรรพากรมีหน้าที่หลักในการเก็บภาษีให้เป็นรายได้ของรัฐเพื่อใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ภารกิจหลัก คือ จัดเก็บภาษีให้เป็นไปตามหลักกฎหมายประมวลรัษฎากร ประกอบด้วย ภาษีเงินได้ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ ค่าอากรแสตมป์ ส่วนธุรกิจสถานบันเทิงหากมีส่วนเกี่ยวเนื่องกับการจัดเก็บของกรมสรรพากรสามารถดำเนินการได้ สำหรับการจัดเก็บภาษีจากผู้มีรายได้จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายซึ่งต้องขึ้นอยู่กับประเภทการดำเนินการ ส่วนผู้ที่เล่นพนันแล้วมีเงินได้จากการเล่นถือเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๘) แห่งประมวลรัษฎากรจะต้องนำเงินได้มายื่นแสดงและรายการเสียภาษีเงินได้ให้กรมสรรพากร กรณีกิจการบ่อนไก่หรือกิจการโต๊ะสนุกเกอร์ หากดำเนินการรูปแบบบริษัทต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล ถ้าดำเนินกิจการในรูปแบบของบุคคลธรรมดาต้องเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลหรือบุคคลธรรมดาหากประกอบกิจการขายหรือให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพที่มีรายรับเกิน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี จะต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มจึงจะสามารถมีสิทธิ์เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ใช้บริการ ส่วนผู้ใช้บริการถือว่าเป็นผู้มีเงินได้บุคคลธรรมดาเสียภาษีรายได้ประจำปี ผู้ใช้บริการสถานกาสิโนแต่ละครั้ง เมื่อได้กำไรหรือขาดทุนจะต้องบันทึกไว้เพื่อเสียภาษีประจำปีโดยสรุปยอดเพื่อยื่นแบบเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

ในการแยกประเภทรายได้หรือเงินที่ผู้ใช้บริการไปแลกเป็นชิปถือเงินทุนไม่ใช่เงินได้พึงประเมิน หากเล่นแล้วได้กำไรเป็นเงินได้พึงประเมินประเภทที่ ๘ แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งกรมสรรพากรกำหนดให้มีการหักค่าใช้จ่ายเหมาจ่าย ปัจจุบันมีการกำหนดอัตราหักไว้ร้อยละ ๖๐ ตามพระราชกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๐๒ แล้วหักค่าลดหย่อน ถ้าขาดทุนจะต้องมีหลักฐานพิสูจน์ว่าขาดทุน เพราะหลักเกณฑ์กฎหมายภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรถึงแม้จะหักค่าใช้จ่ายเหมายังสามารถเลือกหักค่าใช้จ่ายจริงได้ อาศัยหลักเกณฑ์ของมาตรา ๖๕ ตรี (๑๒) แห่งประมวลรัษฎากร ใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งพระราชกฤษฎีกาเปิดช่องให้กับการหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและเห็นสมควร

ทั้งนี้ หากมีการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร ตามกฎหมายสรรพากรให้ธนาคารแจ้งข้อมูลต่อกรมสรรพากรเพื่อตรวจสอบรายได้ ซึ่งลักษณะการโอนเข้าบัญชีจากแหล่งการพนันถือเป็นรายได้ หากโอนข้ามปีภาษีไม่สามารถจัดเก็บได้ การเสียภาษีจากผู้เสียภาษีที่มีเงินได้จากต่างประเทศจะเสียภาษีให้กับประเทศไทย เมื่อเป็นผู้อาศัยอยู่ในประเทศไทยและนำเงินเข้ามาในปีภาษีนั้นตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งประมวลรัษฎากร คำว่าอยู่ในประเทศช่วงระหว่างเวลาหนึ่ง หรือหลายช่วงระยะเวลารวมกันถึง ๑๘๐ วัน กรณีเงินได้จากการขายยาเสพติด กรมสรรพากรจะดำเนินการเก็บภาษีถึงแม้ว่าจะเป็นรายได้ที่เกิดจากการกระทำผิดกฎหมายการเก็บภาษีไม่มีกฎหมายยกเว้น นอกจากเงินได้การขายสลากกินแบ่งรัฐบาลซึ่งประมวลรัษฎากรยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้รัฐสามารถจัดเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย โดยคาดว่าจะเก็บภาษีได้ประมาณปีละ ๗๘,๘๔๕ ล้านบาท

๓.๑.๒.๒ กรมสรรพสามิต ปัจจุบันกรมสรรพสามิตจัดเก็บภาษีจากสินค้าและบริการหลายประเภทตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับสินค้าที่ต้องได้รับอนุญาตในการผลิตจะเป็นสินค้าที่บริโภคแล้วเกิดผลกระทบต่อสุขภาพและสังคม ซึ่งปัจจุบันมี ๓ ประเภทสินค้า ได้แก่ สุรา ยาสูบ และไพ่ ซึ่งเมื่อเทียบกับกิจการกาสิโนที่ส่งผลกระทบต่อสังคม หลักการในการจัดเก็บภาษีหรือขอใบอนุญาตอาจอยู่บนหลักการเดียวกันกับสินค้าดังกล่าวข้างต้น โดยจะต้องกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจมาขอใบอนุญาต เพื่อประโยชน์ในการควบคุมมากขึ้นกว่าสินค้าอื่น ๆ ทั่วไป หากต้องการให้กรมสรรพสามิตควบคุมโดยการออกใบอนุญาตจะต้องมีการกำหนดไว้ให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต เพื่อเป็นการให้อำนาจกรมสรรพสามิตในการควบคุมกำกับดูแล ทั้งนี้ ประเด็นข้อกังวลคือการกำหนดนิยามของการพนันในเชิงเกม ว่าจะมีเกมประเภทใดบ้างที่เข้าข่ายการพนัน โดยการกำหนดนิยามดังกล่าวต้องคำนึงถึงรูปแบบของการพนันเชิงเกมหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อนำมาพิจารณาว่า กรมสรรพสามิตจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับการจัดเก็บภาษีจากกิจการกาสิโนหรือการพนันแบบเกมดังกล่าวหรือไม่ หรือกรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการได้ภายใต้กฎหมายที่มีอยู่แล้ว โดยไม่ผิดหลักของกฎหมายอื่น ในกรณีที่กรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนได้เลยตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมสรรพสามิตยังจำเป็นจะต้องออกกฎหมายลำดับรองในระดับพระราชกฤษฎีกาหรือ

กฎกระทรวง เพื่อเพิ่มประเภทของการบริการ และออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตรา การจัดเก็บภาษีสรรพสามิต สำหรับการดำเนินธุรกิจแบบเอ็นเตอร์เทนเมนท์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งจะประกอบไปด้วยกิจการสถานบันเทิง เช่น ไนต์คลับ ดิสโกเธค ผับ และบาร์ เป็นต้น มีกฎหมายรองรับไว้แล้ว ซึ่งในปัจจุบันได้กำหนดอัตราภาษีร้อยละ ๑๐ ของรายรับสำหรับกิจการสถานบันเทิง

ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดนิยามการจัดเก็บภาษีกิจการบันเทิงหรือหย่อนใจ ในตอนที่ ๑๗ คือ “ไนต์คลับ ดิสโก้เธค ผับ บาร์ ค๊อกเทลเลาจน์ โดยให้หมายรวมถึง สถานที่ที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อการบันเทิงซึ่งปิดทำการหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา” ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้อง ครอบคลุมกับความหมายในเรื่องกิจการเอนเตอร์เทนเมนท์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex) ทั้งหมด ปัจจุบันรูปแบบการให้บริการเปลี่ยนไปไม่สามารถกำหนดสถานบันเทิงแต่ละแห่งให้อยู่ในกรอบของกฎหมายได้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด โดยกรมสรรพสามิตพยายามกำหนดคำนิยามให้ชัดเจนว่า กิจการใดที่ควรจัดเก็บภาษีและกิจการใดที่ไม่ควรจัดเก็บภาษี โดยมีหลักการว่า กิจกรรมนั้นเกินความจำเป็นของพื้นฐานในการดำรงชีวิต โดยกำหนดนิยามให้มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) การจำหน่ายสุราและอาหาร ๒) ต้องมีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอื่นใดเพื่อความบันเทิง และ ๓) ต้องปิดทำการหลังเที่ยงคืนซึ่งหากครบทั้งสามองค์ประกอบ ถือว่าอยู่ในการควบคุมของกรมสรรพสามิตและต้องเสียภาษีสรรพสามิตตามที่กำหนดไว้ในตอนที่ ๑๗ ที่กล่าวไว้ข้างต้น โดยมีอัตราภาษีที่ร้อยละ ๑๐ ของรายรับทั้งหมด สำหรับกิจการกาสิโนนั้น หากพิจารณารูปแบบกิจการกาสิโนของต่างประเทศจะมีการบันเทิงควบคู่กับการเล่นเกมรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ กรมสรรพสามิตยังไม่ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บภาษีเกมต่าง ๆ หากจะมีการจัดเก็บภาษีจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติม

ปัจจุบัน กฎกระทรวงกำหนดพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีบัญชีพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิตแนบท้ายกฎกระทรวง โดยแต่ละรายการจะถูกกำหนดไว้ในแต่ละตอน หากมีการจัดเก็บภาษีกิจการกาสิโนอาจนำไปกำหนดไว้ในตอนที่ใกล้เคียงคือตอนที่ ๑๘ กิจการเสี่ยงโชค หรือตอนที่ ๒๐ กิจการที่ได้รับอนุญาตหรือสัมปทานจากรัฐ โดยการกำหนดพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิตสินค้าหรือบริการแต่ละประเภทสามารถดำเนินการได้โดยเสนอร่างกฎกระทรวงให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้วต้องออกเป็นกฎกระทรวงเพื่อใช้ในการจัดเก็บภาษีต่อไป

สำหรับการจัดเก็บภาษีกิจการเสี่ยงโชคของกรมสรรพสามิตในปัจจุบันมีกิจการอยู่ ๒ ประเภท ได้แก่ สนามแข่งม้า และการออกสลากกินแบ่ง ซึ่งปัจจุบันการจัดเก็บภาษี “สนามม้า” จะเก็บจากค่าผ่านประตู และรายรับที่หักไว้จากผู้เล่นการพนันแข่งม้าโดยหักเงินรางวัลที่ต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้เล่นการพนัน ซึ่งหากกิจการกาสิโนสามารถดำเนินการได้โดยถูกกฎหมาย ก็อาจจัดเก็บภาษีในอัตราร้อยละ ๒๐ ของอัตราค่าผ่านประตูตามรูปแบบสนามม้า และจัดเก็บภาษีจากรายได้ของเงินพนัน ซึ่งหักจากเงินรางวัลที่เจ้าของกิจการต้องจ่ายภาษี

ในอัตราร้อยละ ๒๐ เช่นกัน หากมีการเก็บภาษีจากรูปแบบเกมใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นจำเป็นต้องออกกฎหมายเพิ่มเติม ส่วนแนวทางอาจจะเทียบเคียงจากหลักการของสนามม้า หรือจัดเก็บภาษีในรูปแบบของการให้สัมปทานในการดำเนินกิจการและเสียภาษีตามรายรับของกิจการ อย่างไรก็ดี การศึกษาหาแนวทางในการจัดเก็บภาษีจำเป็นต้องมีความชัดเจนของรูปแบบในการดำเนินกิจการกาสิโนก่อน อีกประเด็นที่สำคัญในการจัดตั้งกิจการกาสิโน คือ “การควบคุม” ซึ่งจากการศึกษาการจัดเก็บภาษีกิจการกาสิโนของต่างประเทศพบว่า มีการควบคุมอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะการควบคุมอายุของผู้ใช้บริการ หากประเทศไทยเปิดกิจการกาสิโนจำเป็นต้องมีการควบคุมอย่างเข้มงวดเช่นกัน นอกเหนือจากการจำกัดอายุของผู้ใช้บริการยังควรพิจารณาถึงระดับรายได้ของผู้ใช้บริการ หรืออาจพิจารณาเปิดให้เฉพาะนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้าใช้บริการได้ เป็นต้น

๓.๑.๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ในสังกัดของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาครอบครัว การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิสตรี ผู้แสดงออกที่แตกต่างจากเพศโดยกำเนิด และบุคคลในครอบครัว การสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันครอบครัว การป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว การคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว และการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพผู้ประสบปัญหาจากการค้าประเวณี และมีกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ จำนวน ๒ ฉบับ (ได้แก่ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐) ที่มีความเกี่ยวข้องในประเด็นการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เนื่องจากสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็นธุรกิจเกี่ยวกับสถานบันเทิงที่มีกิจกรรมการพนันเป็นหลักไม่ว่าจะเป็นการเล่นเพื่อความสนุกสนานหรือเล่นเพื่อเสี่ยงโชค ย่อมส่งผลกระทบต่อบุคคลในครอบครัวและสังคมที่เป็นภารกิจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวโดยเฉพาะการพนันอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาในวงกว้างไม่ว่าจะเป็นปัญหาในแง่ของสังคม เศรษฐกิจ หรือกฎหมาย รวมถึงปัญหาการค้าประเวณีและความรุนแรงในครอบครัวด้วย กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวจึงให้ข้อมูลตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกฎหมายตามภารกิจมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙ มีเจตนารมณ์เพื่อให้การคุ้มครองและพัฒนาอาชีพไม่ว่าจะเป็นการให้การอบรมฟื้นฟูจิตใจ การบำบัดรักษาโรค การฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการช่วยเหลือแก้ไข เยียวยา บำบัด ฟื้นฟู พัฒนาอาชีพ รวมถึงสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพให้แก่ผู้ประสบปัญหาจากการค้าประเวณี ซึ่งการค้าประเวณีมีสาเหตุสำคัญมาจากสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการถูกหลอกลวง บังคับ หรือชักจูงให้ค้าประเวณี

(๒) พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์เพื่อให้มีกฎหมายคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งมีความเหมาะสมกว่าการใช้กระบวนการทางอาญา เพราะสามารถกำหนดรูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนที่มีลักษณะแตกต่างจากการดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไป โดยให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาสกลับตัวและยับยั้งการกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวไว้ได้ ประกอบกับเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัว มีสิทธิได้รับความคุ้มครองโดยรัฐจากการใช้ความรุนแรงและการปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม ซึ่งตามกฎหมายนี้จะให้ความคุ้มครอง ช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ และดำเนินการตามกฎหมายเมื่อมีเหตุกระทำความรุนแรงขึ้นในครอบครัว ซึ่งดำเนินการโดยสหวิชาชีพตามหน้าที่และภารกิจของแต่ละหน่วยงาน เช่น พนักงานเจ้าหน้าที่ จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ตำรวจ พนักงานฝ่ายปกครอง แพทย์ รวมถึงบุคลากรอื่นในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ตามรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวในประเด็นสาเหตุของการกระทำความรุนแรงในครอบครัวที่ขอรับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า การพนันเป็นสาเหตุหรือปัจจัยหนึ่งของการกระทำความรุนแรงในครอบครัว

ทั้งนี้ หากมีการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ถูกกฎหมาย อันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ ขอให้ตระหนักถึงปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาทางสังคมโดยให้ปรากฏอยู่ในร่างกฎหมายโดยเฉพาะในประเด็นของการค้าประเวณีและความรุนแรงในครอบครัวเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาสังคมดังกล่าวตามมาในภายหลังได้ ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้าน โดยสนับสนุนให้มีการพัฒนากฎหมายและสังคมอย่างยั่งยืนควบคู่กัน

๓.๑.๔ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความผิดเกี่ยวกับการพนันเป็นหนึ่งในความผิดมูลฐานที่กำหนดไว้ในบทนิยามตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ความผิดเกี่ยวกับการพนันไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งหมด เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กำหนดเงื่อนไขว่ากรณีที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะเข้าไปตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายได้ในกรณีความผิดเกี่ยวกับการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน เฉพาะความผิดเกี่ยวกับการเป็นผู้จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาตโดยมีวงเงินในการกระทำความผิดรวมกันมีมูลค่าตั้งแต่ห้าล้านบาทขึ้นไป หรือเป็นการจัดให้มีการเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และจากข้อมูลของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ทำการยึดและอายัดทรัพย์สินเกี่ยวกับการพนันผ่านระบบออนไลน์ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมารวมมูลค่าทั้งหมดประมาณ ๑,๗๔๓ ล้านบาท ดังนี้

(๑) ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓๓ ล้านบาท

(๒) ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๗๕ ล้านบาท

(๓) ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๗ ล้านบาท

(๔) ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๕๐๐ ล้านบาท

(๕) ปี ๒๕๖๕ ข้อมูลจนถึง ณ เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๙๖ ล้านบาท

ในประเด็นการกำหนดให้การพนันเป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมายนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่ขัดข้อง แต่เมื่อกำหนดให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายอาจมีความเสี่ยงที่อาจถูกใช้เป็นช่องทางของการฟอกเงินซึ่งภาครัฐก็ควรมีมาตรการควบคุมกำกับเพื่อป้องกันความเสี่ยง ดังกล่าวเหมือนในกรณีในต่างประเทศที่กำหนดให้ธุรกิจกาสิโนเป็นผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรมไปยังสำนักงาน ปปง.ของประเทศนั้น ๆ อย่างไรก็ดี แม้การพนันถูกกฎหมายที่ไม่ผ่านระบบออนไลน์อาจจะควบคุมได้ระดับหนึ่ง แต่การพนันผ่านระบบออนไลน์จะมีปัญหาในการควบคุมผู้จัดให้เล่นการพนันและผู้เล่นการพนันให้อยู่ในระบบ การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การพนันไม่เป็นความผิดตามกฎหมาย จำเป็นต้องศึกษาเทียบเคียงกับกรณีการซื้อขายสกุลเงินดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ให้บริการรายใดมีความประสงค์ต้องการทำให้ถูกต้องตามกฎหมายจะต้องไปขึ้นทะเบียนกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และกำหนดให้ผู้ที่ต้องการซื้อขายสกุลเงินดิจิทัลต้องแสดงตัวตนว่าเป็นใครและแสดงที่มาของรายได้ทั้งหมด ดังนั้น จะต้องมีมาตรการทางกฎหมายที่เข้มข้น โดยเทียบเคียงกับการซื้อขายสกุลเงินดิจิทัล เพื่อป้องกันไม่ให้กลายเป็นแหล่งฟอกเงินและให้รัฐจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในปัจจุบัน โดยที่กรอบความผิดมูลฐานจะมุ่งไปที่ผู้จัดให้มีการเล่นเป็นหลัก กรณีปัญหาคือ การเล่นพนันออนไลน์กับบ่อนพนันต่างประเทศแม้บ่อนพนันเหล่านั้นถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้น แต่การเล่นพนันดังกล่าวเมื่อผ่านเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมายในประเทศไทย การได้เงินมาจากบ่อนพนันก็ยังถือว่าผู้จัดให้มีการเล่นมีความผิดตามกฎหมายไทย เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการจับกุมในฐานกระทำผิดกฎหมายการพนันแล้วส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ กรณีดังกล่าวนี้แตกต่างจากกรณีเอาเงินจากการกระทำความผิดอื่น เช่น การค้ายาเสพติดมาฟอกผ่านบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายหรือการจงใจหลีกเลี่ยงภาษีเงินได้จากการเล่นการพนันในบ่อนกาสิโน (การหลบเลี่ยงภาษีจากรายได้จากการพนันในกรณีเช่นนี้บางประเทศอาจกำหนดให้เป็นความผิดมูลฐานด้วย) กล่าวคือ ในกรณีการใช้บ่อนกาสิโนเป็นช่องทางการฟอกเงินนั้นเป็นการนำรายได้จากการกระทำความผิดไปฟอกในช่องทางที่ถูกกฎหมายซึ่งก็คือ การเข้าไปเล่นการพนันในบ่อนกาสิโนต่างประเทศที่ถูกกฎหมาย (หลายประเทศกำหนดเป็นผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม) เทียบได้กับการทำธุรกรรมผ่านสถาบันการเงิน (เป็นผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม) เพื่อผ่องถ่ายเงินในการฟอกเงินซึ่งหากการทำธุรกรรมมีลักษณะที่น่าสงสัยสถาบันการเงินก็สามารถรายงานมายังสำนักงาน ปปง.

เพื่อดำเนินการตรวจสอบได้ ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายของประเทศกัมพูชากำหนดให้สถานกาสิโนมีหน้าที่รายงานธุรกรรมไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศกัมพูชา โดยก่อนที่ผู้ใช้บริการเข้าไปเล่นในสถานกาสิโนก็จะต้องรู้จักตัวตนของลูกค้า KYC (Know Your Customer) หมายถึง กระบวนการในการพิสูจน์ตัวตน เพื่อให้รู้ว่าใครทำธุรกรรมและมีรายได้มาจากแหล่งไหนอันเป็นมาตรการป้องกันการฟอกเงิน ทั้งนี้ สำหรับกรณีที่มีการฟอกเงินผ่านสถานกาสิโนในต่างประเทศ ที่ถูกกฎหมายนั้นหากเกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐานในประเทศไทย สำนักงาน ปปง. ของไทยสามารถใช้ช่องทางความร่วมมือจากหน่วยข่าวกรองทางการเงิน (Financial Intelligence Unit : FIU) หรืออาจเรียกว่าสำนักงาน ปปง. ของต่างประเทศซึ่งมีข้อตกลงในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรองทางการเงินระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนทางการเงิน อันเป็นช่องทางความร่วมกันระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติบุคคลที่จะได้รับอนุญาตให้เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควรมีการตรวจสอบประวัติว่าเป็นผู้ที่เคยถูกดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือเคยถูกดำเนินคดีฐานฟอกเงินตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วยหรือไม่ อันเป็นมาตรการเชิงป้องกันอีกทางหนึ่งด้วย

๓.๑.๕ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่เป็นฝ่ายดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ในมุมมองของผู้ดำเนินการจับกุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันนั้นสามารถจัดรูปแบบการพนันได้เป็น ๓ ลักษณะ ดังนี้

๓.๑.๕.๑ การพนันแบบดั้งเดิม ซึ่งจะมีองค์ประกอบหลัก ๓ ส่วน คือ ส่วนแรกสถานที่ที่จัดให้มีการพนัน ส่วนที่สองผู้ที่เป็นเจ้ามือในการเล่นการพนัน และส่วนที่สาม คือ ผู้เล่น

๓.๑.๕.๒ การพนันออนไลน์ ซึ่งจะมีองค์ประกอบหลัก ดังนี้

(๑) ผู้จัดให้มีการพนัน ซึ่งได้แก่ นายทุนและ Admin ที่มีหน้าที่ดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการเล่นการพนันออนไลน์

(๒) ผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการโปรแกรมหรือแพลตฟอร์มในระบบออนไลน์ที่ใช้แทนสถานที่ที่เล่นการพนันแบบดั้งเดิม ซึ่งส่วนใหญ่จะทำการลงทะเบียนใน Server ที่อยู่ต่างประเทศ

(๓) ผู้ทำหน้าที่เปิดบัญชีม้า คือ ผู้ที่รับจ้างเปิดบัญชีเพื่อรับเงินจากผู้เล่นการพนันแทนนายทุนตัวจริง

(๔) ผู้เล่นการพนัน

๓.๑.๕.๓ การเล่นการพนันแบบ Hybrid เป็นการเล่นการพนันที่ผู้เล่นที่ชื่นชอบให้มีการเห็นและได้ยินการเล่นในสิ่งที่ตนกำลังพนันอยู่ โดยจะอยู่ในรูปแบบการถ่ายทอดสดแต่จะเป็นการเล่นพนันผ่านระบบออนไลน์หรือระบบปิดอย่างใดอย่างหนึ่ง

การเล่นพนันออนไลน์ ปัจจุบันนี้รูปแบบการให้บริการพนันออนไลน์ เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการจับกุม จะได้จับกุมผู้กระทำผิดได้เพียงคนเดียว ซึ่งเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เป็น Admin เพื่อให้บริการการเล่นการพนัน ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะมีการเชื่อมต่อกับบุคคลอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อสร้างเครือข่ายในการเล่นการพนันออนไลน์ที่กว้างขวางขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะดำเนินการผ่าน Server ที่อยู่ต่างประเทศหรือตามชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทย

หากมีการแก้ไขกฎหมายให้การพนันโดยเฉพาะการพนันผ่านระบบออนไลน์ไม่เป็นความผิดตามกฎหมาย สนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยเท่านั้น เพื่อให้การตรวจสอบและการจัดเก็บภาษีทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จะต้องวางเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เข้าเล่นการพนันออนไลน์ด้วย ทั้งการใช้เกณฑ์อายุ และคุณสมบัติอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เล่นการพนันออนไลน์ต้องแสดงฐานะและตัวตนที่แท้จริง ซึ่งเป็นกรณีที่จะต้องทำการศึกษาถึงความเหมาะสมในระยะยาว หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการรวบรวมข้อมูลฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการพนันผ่านระบบออนไลน์ทั้งหมดและกำหนดให้ผู้ให้บริการจะต้องตั้งฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ไว้ที่ประเทศไทยเท่านั้น เพื่อให้สะดวกต่อการดำเนินการจัดเก็บรายได้ที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการเก็บภาษี ณ ที่จ่าย และภาษีมูลค่าเพิ่ม

๓.๑.๖ มูลนิธิรณรงค์หยุดการพนัน

รัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาหาแนวทางหรือกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดกรองมิให้กลุ่มบุคคลเปราะบางดังกล่าวเข้าสู่การเล่นการพนัน หากจะมีการปรับแก้หรือแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้มีการเล่นการพนันบางประเภทให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกกฎหมาย โดยเลขาธิการมูลนิธิรณรงค์หยุดการพนัน ได้เสนอความเห็นถึงหลัก “๕ ย” ซึ่งเป็นหลักการควบคุมการพนัน อันประกอบด้วย

(๑) เกิดยาก หากมีการอนุญาตให้เล่นการพนันบางประเภทได้ ควรกำหนดให้การเล่นการพนันดังกล่าวมีเงื่อนไขในการดำเนินการที่ยุ่งยากเพื่อมิให้เกิดการเล่นการพนันในวงกว้าง จนทำให้เด็กหรือเยาวชนเข้าถึงได้ง่าย

(๒) ไม่เยอะ ควรจำกัดจำนวนหรือพื้นที่ในการเล่นการพนัน เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมและกำกับดูแล

(๓) ไม่ยั้วเยี้ย ควรกำหนดพื้นที่ในการเล่นการพนันเป็นการเฉพาะ มิใช่เปิดเสรีให้เล่นการพนันในที่ใดก็ได้

(๔) ไม่ยั่วยุ ไม่ควรกำหนดรางวัลจากการเล่นการพนันที่มูลค่ามากจนเกินไป และไม่ควรมีการสมทบเงินรางวัล อันจะเป็นการจูงใจให้ผู้คนอยากจะเล่นการพนันมากขึ้น รวมถึงการควบคุมการโฆษณาชวนเชื่อต่าง ๆ ให้ประชาชนสนใจเข้ามาเล่นการพนันเพิ่มขึ้น

(๕) ไม่ยุ่งกับเด็ก ควรกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ และมาตรการใด ๆ ที่ป้องกันมิให้เยาวชนสนใจและเล่นการพนัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดก็ตาม

พร้อมกันนี้ ควรศึกษารูปแบบการเปิดให้เล่นการพนันอย่างถูกกฎหมายในต่างประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศในทวีปเอเชียและประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี เขตบริหารพิเศษมาเก๊าแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน และเขตปกครองพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่อย่างไรก็ตาม ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นว่า รูปแบบ วัฒนธรรม และระบบทางสังคมของประเทศไทยนั้นมีความซับซ้อนมากกว่ากลุ่มประเทศที่กล่าวมาข้างต้น อีกทั้งปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว มีรูปแบบการดำเนินการต่าง ๆ ผ่านโลกออนไลน์มากยิ่งขึ้น หากการพนันสามารถเข้าถึงรูปแบบการพัฒนาดังกล่าวได้ รัฐย่อมควบคุมและกำกับดูแลการเล่นการพนันได้ยากขึ้น โดยเฉพาะการปรับใช้ Blockchain และ Metaverse กับการเล่นการพนัน ดังนั้นในเมื่อจะดำเนินการปรับแก้ไขกฎหมายการพนันให้สามารถสอดรับการสถานการณ์ในปัจจุบันจึงควรนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาในการปรับแก้กฎหมายการพนันด้วย

๓.๑.๗ ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อเปรียบเทียบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรของประเทศสิงคโปร์ จะพบว่าสถานกาสิโนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓ ของสถานบันเทิงแบบครบวงจรเท่านั้น การเปิดกิจการกาสิโนเป็นธุรกิจที่มีความซับซ้อนและแต่ละประเทศมีแนวคิดและการดำเนินการแตกต่างกันพอสมควร อย่างไรก็ดี ถ้าตั้งสมมติฐานว่าการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรมีเป้าหมายต้องการดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเป็นหลักเหมือนกับประเทศสิงคโปร์ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ ดังนี้

(๑) สถานการณ์ของการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แม้ในอนาคตประเทศไทยจะกำหนดให้เป็นโรคประจำถิ่น แต่ตราบใดที่ยังไม่มียารักษาที่มีประสิทธิผล ย่อมส่งผลให้คนเดินทางลดลง

(๒) การท่องเที่ยวของแต่ละประเทศในภูมิภาคเอเชียต่างหวังพึ่งพานักท่องเที่ยวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นสำคัญแต่ในเร็ว ๆ นี้ พรรคคอมมิวนิสต์จีนเตรียมจัดประชุมสภาประชาชนแห่งชาติจีนเพื่อพิจารณาการไม่ส่งเสริมให้ประชาชนคนจีนเดินทางออกนอกประเทศเพื่อเล่นกาสิโน เนื่องจากรัฐบาลจีนตรวจสอบพบว่าการเดินทางไปเล่นกาสิโนนอกประเทศมีความเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ ซึ่งปัจจุบันมีการจำกัดการเดินทางไปเขตบริหารพิเศษมาเก๊า ทำให้มาเก๊ามีรายได้จากกาสิโนลดลงและเปลี่ยนทิศทางการบริหารด้วยการหารายได้จากการเป็นศูนย์ประชุมแทนธุรกิจกาสิโน

ปัจจุบัน รัฐบาลจีนออกกฎหมายหลายฉบับที่พยายามจำกัดการเดินทางไปต่างประเทศของนักท่องเที่ยวที่เป็นกรุ๊ปทัวร์เพื่อไปเล่นกาสิโนในต่างประเทศ โดยให้ถือว่าการเล่นกาสิโนในลักษณะดังกล่าวเป็นการเล่นกาสิโนในประเทศและมีความผิดรุนแรง การปราบปรามของจีนถึงขนาดที่มีการขึ้นบัญชีดำกาสิโนที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศด้วย ซึ่งหากใครเดินทางไปยังกาสิโนที่ถูกขึ้นบัญชีดำจะมีความผิดและถูกลงโทษ ดังนั้น จากทิศทางที่เกิดขึ้นทำให้ประเทศไทยต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยเฉพาะการลงทุนสร้างสถานบันเทิงแบบ

ครบวงจร ไม่ควรให้ความสำคัญเฉพาะกิจการกาสิโนเท่านั้น เนื่องจากในอนาคตมีนักท่องเที่ยวให้ความสนใจไม่เป็นตามที่ตั้งเป้าหมาย จะเป็นปัญหาในระยะยาว หรือในทางกลับกันหากจะเน้นให้นักท่องเที่ยวไทยเข้ามาเล่นกาสิโนในสถานบันเทิงแบบครบวงจร อาจจะสร้างปัญหาเพิ่มมากขึ้นด้วยเหตุผลทั้งหมดประเทศไทยต้องพิจารณาให้ชัดเจนและประเมินสถานการณ์ให้ถูกต้อง

(๓) ประเทศไทยจะใช้โมเดลแบบเดียวกับประเทศสิงคโปร์ เพื่อกระตุ้นนักท่องเที่ยวในประเทศเพื่อให้เข้ามาใช้บริการในสถานบันเทิงแบบครบวงจรอย่างไร กล่าวคือ ประเทศสิงคโปร์มีกติกาชัดเจนว่าคนสิงคโปร์จะเล่นกาสิโนได้นั้นจะต้องมีสถานะทางการเงินที่ดีมากพอจะจ่ายค่าธรรมเนียม เพื่อไม่สร้างปัญหาครอบครัวในอนาคต ประเทศสิงคโปร์ได้กำหนดกติกาว่าหากบุคคลใดเล่นกาสิโนและสร้างผลกระทบต่อครอบครัว บุคคลในครอบครัวนั้นสามารถส่งเรื่องไปยังผู้ประกอบการธุรกิจกาสิโนเพื่อไม่ให้เข้าไปเล่นกาสิโนได้อีก เพราะฉะนั้นการจะพิจารณากฎหมายเพื่อเปิดสถานกาสิโนที่ถูกกฎหมายจำเป็นต้องมีคณะกรรมการ ๒ ชุดประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการกำกับดูแลการพนัน ในประเทศแอฟริกาใต้เคยเปิดสถานกาสิโนแต่สร้างปัญหาสังคม จนนำมาสู่การปิดกาสิโนจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการกำกับดูแลการพนัน เพื่อพิจารณาภาพรวมทั้งหมด และต้องกำหนดหน้าที่และกรอบการทำงานของคณะกรรมการให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การออกกฎหมายลำดับรอง

(๒) คณะกรรมการแก้ไขปัญหาสังคมและการเยียวยา ซึ่งทั่วโลกต่างยอมรับว่ากาสิโนเป็นการพนันที่มีความอันตรายมากที่สุด และองค์การอนามัยโลกให้การยอมรับว่าการติดการพนันเป็นโรคประเภทหนึ่ง ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุขต้องมีความพร้อมดูแลคนเหล่านี้ และการพิจารณาการตั้งกองทุนเพื่อแก้ไขปัญหาการพนันและการเยียวยา ซึ่งเป็นเงินที่ได้มาจากค่าธรรมเนียมของคนที่เข้ามาเล่นกาสิโน

ในเรื่องรูปแบบการจัดเก็บภาษี ควรเป็นการจัดเก็บภาษีเฉพาะธุรกิจกาสิโนนอกเหนือไปจากการจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคลตามกฎหมายปกติ ซึ่งจะแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) ภาษีที่คิดจากการใช้เงินเล่นกาสิโนประเภท Table Game และ ๒) ภาษีที่คิดจากเครื่องเล่นจำพวกสล็อตแมชชีน ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาในรายละเอียดอีกพอสมควร อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่น่ากังวลมากที่สุด คือ การพนันออนไลน์ เพราะเป็นการพนันที่ผิดหลักของการพนันทั่วไป เนื่องจากประเทศที่ทำให้การพนันเป็นเรื่องถูกกฎหมายจะมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการเล่นพนันอยู่ในพื้นที่จำกัด แต่การพนันออนไลน์ส่งผลให้การพนันสามารถเกิดขึ้นได้ภายในบ้านหรือในทุกแห่งที่ต้องการ ซึ่งมีความอันตรายและจัดเก็บภาษีได้อย่างยากลำบาก แต่ละประเทศมีนโยบายแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมายห้ามเด็ดขาดหรือหากในกรณีที่ห้ามไม่ได้ก็จะกำหนดให้เล่นการพนันออนไลน์ได้เฉพาะกับบริษัทที่มีธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายอยู่เดิมเท่านั้น การพิจารณาเรื่องการพนันออนไลน์ควรต้องพิจารณาเป็นกรณีพิเศษยิ่งกว่ากรณีอื่น

๓.๑.๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ลักษณะปัญหาการเสนอร่างพระราชบัญญัติการพนันในอดีตที่ผ่านมาและแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการพนันและร่างพระราชบัญญัติการพนันว่าเดิมร่างพระราชบัญญัติการพนันได้เสนอจากรัฐบาลสมัยนั้นผ่านกระทรวงมหาดไทย ลักษณะร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีการแก้ไขปรับปรุงโทษ เพิ่มเติมกระบวนการควบคุมดูแลคุ้มครองเด็กและพยายามเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดเก็บภาษี ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทำการศึกษาเป็นระยะเวลา ๕ ปี สาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น คือ การแยก ๒ กฎหมายออกจากกันอย่างชัดเจน คือ กฎหมายการพนันกับกฎหมายการเสี่ยงโชค เพราะหลายฝ่ายโดยเฉพาะภาคธุรกิจมองว่าการเสี่ยงโชคชิงรางวัลเป็นเรื่องของการส่งเสริมทางธุรกิจ หากเรื่องดังกล่าวสามารถบรรจุไว้ในกฎหมายการพนันได้ถือว่าน่าจะสามารถหารายได้ให้กับภาครัฐมากกว่าการเปิดบ่อนการพนัน สาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นเสนอไม่ผ่านเนื่องจากกระทรวงมหาดไทยไม่รับยืนยันร่างโดยอ้างว่ายังมีประเด็นที่ไม่ตรงตามนโยบายของรัฐมนตรี ซึ่งในขณะนั้นได้มีการปรับเปลี่ยนคณะรัฐมนตรีไปเรื่อย ๆ สุดท้ายร่างดังกล่าวไม่สามารถตอบปัญหาสังคมได้โดยเฉพาะเรื่องภาษี สภาพปัญหาปัจจุบันเรื่องการพนันปัญหาเรื่องการค้ามนุษย์ ยังเป็นปัญหาใหญ่ในสังคมไทย หากไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวประเทศไทยจะตามไม่ทันสภาพสังคมโลกหรือเวทีโลกได้ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติการพนันแต่ละฉบับพิจารณาแต่เรื่องกฎหมายแต่ไม่พิจารณาด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านรัฐศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์หรือเรื่องอื่นที่ควรจะนำมาประกอบการพิจารณา และนำเอางานวิจัยต่าง ๆ มาร่วมพัฒนาร่างพระราชบัญญัติ แต่จากประสบการณ์ที่ผ่านการกำหนดนโยบายของรัฐบาลไม่มีความชัดเจน

ปัญหาในการนำกาสิโนเปลี่ยนเป็นสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ถูกกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนากฎหมาย เพื่อหารายได้เข้าสู่ภาครัฐและส่งเสริมการพนันให้ถูกกฎหมาย อย่างแรกที่ควรที่จะแก้ไขปัญหาคือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงผู้รักษาการใหม่ ไม่ควรมีเพียงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ควรจะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถมองปัญหาในองค์รวมได้ ที่ผ่านมาโดยเฉพาะพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ มีเจตนารมณ์เพื่อต้องการทำให้การพนันตามบ่อนหรือที่ต่าง ๆ ทำให้ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อแก้ไขการมั่วสุม การนิยามตามกฎหมายหมายถึงการควบคุมสิ่งนั้นให้เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งถ้าไม่สามารถที่จะบอกว่าอะไรคือ “บ่อนการพนัน” จะไม่สามารถควบคุมได้ การแก้ไขพระราชบัญญัติการพนันทั้ง ๘ ครั้ง เกิดจากการแก้ไขกฎหมายอื่นที่เขียนกำหนดแล้วส่งผลให้ต้องแก้กฎหมายการพนัน โดยตั้งข้อสังเกตว่าหากต้องการที่จะดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติการพนันจะต้องนำหลักการเก็บภาษีมาพิจารณาอย่างจริงจัง จากมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

๒๕๖๐ มีหลักเกณฑ์หลายประเด็นไม่ตรงตามหลักกฎหมายฉบับนั้นโดยเฉพาะการพยายามจะตั้งคณะกรรมการหลายคณะ การจัดตั้งกองทุนหรือการวางมาตรการการใช้ระบบอนุญาต หากคิดว่าเป็นเรื่องของการอนุญาตการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไม่ได้ห้ามให้ใช้ระบบอนุญาตแต่ใช้เท่าที่จำเป็น เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจวินิจฉัยหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ประเด็นเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้องตอบว่าขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญและหลักเกณฑ์การเสนอร่างกฎหมายหรือไม่

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. .... ฉบับที่เสนอโดยกระทรวงมหาดไทยยังมีปัญหาเกี่ยวกับบัญชีต่าง ๆ และวิธีการที่ไม่ตรงกับพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ โดยได้กำหนดกฎกระทรวงบางกฎกระทรวงที่อาจจะมีอำนาจเหนือกฎหมายหลัก และยิ่งไปกว่านั้นกระทรวงมหาดไทยออกหนังสือเวียนในแต่ละเรื่องมีจำนวนมากจนไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดเป็นหลักเกณฑ์ ส่วนใด คือ ข้อยกเว้น ถ้าตามหลักกฎหมายมีปัญหาแน่นอน หากคณะกรรมาธิการหรือคณะอนุกรรมาธิการยืนยันเสนอร่างพระราชบัญญัติการพนันดังกล่าว อาจจะให้กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงการคลัง เพื่อช่วยพิจารณาเกี่ยวกับกฎหมายกองทุนซึ่งหากมีการจัดตั้งกองทุนอาจจะเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการเงิน และต้องขออนุมัติเพิ่มเติมจากนายกรัฐมนตรี เนื่องจากยังมีข้อกฎหมายสำคัญพอสมควร ทั้งนี้ เริ่มแรกคณะอนุกรรมาธิการควรพิจารณารายละเอียดคำนิยามที่มีความเชื่อมโยงกับมาตราภายในอย่างไร โดยคำนิยามบางคำมีใช้เพียงที่เดียว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น นำไปสู่การนำเสนอประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. .... ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑) การกำหนดคำนิยามของคำว่า “การพนัน” คำว่า “สถานบันเทิง” และคำว่า “เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ คอมเพล็กซ์ หรือ (Entertainment Complex)” ให้ครอบคลุมมีความชัดเจน

(๒) การปรับแก้โทษที่จะต้องมีโทษจำคุกและปรับ โดยจะต้องคำนวณโทษปรับให้มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของการเล่นการพนันที่จับกุมได้ในอัตราส่วนที่มีความเหมาะสม โดยใช้วิธีการคิดเป็นอัตราร้อยละ ซึ่งจะแปรผันตามวงเงินที่ถูกจับกุมได้ รวมทั้งการกำหนดโทษการเล่นการพนันที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร และด้านโทรคมนาคมให้มีโทษมากขึ้น เพื่อเป็นการป้องปรามให้กลุ่มผู้กระทำความผิดเกรงกลัวที่จะกระทำความผิด

(๓) จัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการพนัน ซึ่งอาจจะจัดตั้งในรูปแบบคณะกรรมการ หรือจัดตั้งในรูปแบบของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการ โดยกฎหมายควรกำหนดให้ชัดเจนว่ามีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบในการจัดให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย และมีมาตรการในการควบคุมผู้เล่นให้ชัดเจนอย่างเคร่งครัด กฎหมายต้องมีระบบป้องกันและเยียวยาผลกระทบจากการพนัน ทั้งในระดับผู้เล่น คนรอบข้าง กำหนดมาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันจัดเป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะให้ชัดเจน โดยอาจแบ่งส่วนความรับผิดชอบในลักษณะการดำเนินการ ดังนี้

๑) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒) หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการหรือการบังคับใช้ตามกฎหมาย เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓) หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการด้านการจัดเก็บภาษีหรือรายได้จากการประกอบกิจการกาสิโนและสถานบันเทิงครบวงจร เช่น กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร

๔) หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดูแลและเยียวยาเพื่อเป็นการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการพนันในสังคมทั้งตัวบุคคลและทางสถาบันครอบครัว คนรอบข้าง รวมทั้งการกำหนดมาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันหรือจากการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรนำไปจัดเป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

(๔) ควรกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดตั้งกาสิโนถูกกฎหมาย ตลอดจนการให้เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือ (Entertainment Complex) ให้กับประชาชนได้รับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงในการดำเนินการดังกล่าว สร้างความตระหนักรู้ในรูปแบบการดำเนินการ ตลอดจนแนวทางในการป้องปรามหรือการแก้ไขปัญหาและการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน

ข้อสังเกต

(๑) การปรับแก้กฎหมายการพนัน ควรจะกำหนดประเด็นเรื่องหน่วยงานที่ทำหน้าที่ลดผลกระทบจากการเล่นการพนัน หากจะกำหนดให้การพนันบางประเภทสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ควรนำประเด็นดังกล่าวบรรจุไว้ในส่วนการกำหนดในกฎหมายลำดับรอง รวมถึงรายละเอียดของการจัดเก็บรายได้และภาษีต่าง ๆ ที่เกิดจากการเล่นการพนันที่ถูกกฎหมาย ควรจะกำหนดไว้ในกฎหมายลำดับรองต่าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการปรับแก้ให้ทันสมัยและคล่องตัวสำหรับการบังคับใช้ จะมีความเหมาะสมกว่าที่จะกำหนดเนื้อหาไว้ในส่วนของพระราชบัญญัติ

(๒) การพัฒนากฎหมายเพื่อที่จะรองรับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรนั้น มีระยะเวลาพิจารณาศึกษาไม่มากนักส่งผลให้ไม่สามารถรวบรวมประเด็นได้มากเพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นการบรรจุตารางแนบท้ายกฎหมายของกรมสรรพสามิต รวมถึงบทนิยามควรมีหรือไม่ หรือร่างพระราชบัญญัติการพนันที่กำลังนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการ ยังขาดความสมบูรณ์ อย่างเช่น เรื่องคณะกรรมการกองทุนที่ยังไม่ครอบคลุมถึงการเยียวยา แก้ไขฟื้นฟู และยังขาดโครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน ดังนั้น กรณีดังกล่าวควรให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ของกฎหมายเป็นไปอย่างรอบคอบ ในการดำเนินการในอนาคต

๓.๒ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้

๓.๒.๑ การพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากการตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรและกาสิโนแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสถานกาสิโน มีนักวิชาการได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

สังศิต พิริยะรังสรรค์ (๒๕๖๕) ได้กล่าวไว้ว่า สำหรับแนวทางการป้องกันปัญหาผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นได้จากสถานบันเทิงแบบครบวงจรคล้ายคลึงกัน แต่กฎหมายของสิงคโปร์ มีความเข้มงวดมากที่สุด กฎหมายควบคุมกาสิโนจะมีการกำหนดอายุขั้นต่ำตามกฎหมายที่จะเข้าไปเล่นการพนันได้ การจำกัดจำนวนเงินในการเล่นการพนันแต่ละครั้ง รัฐบาลมีหน้าที่ตรวจสอบประวัติของผู้ประกอบการและพนักงานทุกคนว่าเคยเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมหรือการฟอกเงินใด ๆ มาก่อนหรือไม่ รัฐบาลจะจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อตรวจสอบภาษีอากรและอุปกรณ์การเล่นเพื่อมิให้ผู้ประกอบการสามารถโกงผู้เล่นได้ การห้ามมิให้มีการโฆษณาหรือจูงใจให้คนมาเล่น การกำหนดให้ธุรกิจกาสิโนเป็นบริษัทมหาชนเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ การห้ามมิให้บุคคลบางประเภทเข้ามาเกี่ยวข้อง และการจัดเก็บภาษีเพื่อนำไปใช้ในการบำบัดผู้ที่เป็นโรคติดการพนันและ การพัฒนาสังคม เช่น เพื่อการพัฒนาการศึกษา สาธารณสุข และอุดหนุนกลุ่มผู้มีรายได้น้อยให้สามารถมีอาชีพ เป็นต้น ดังนั้นมีข้อเสนอแนะในการป้องกัน ได้แก่ ๑) ควรมีกฎหมายรองรับและจัดการควบคุมอย่างรัดกุม ๒) ควรมีการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจ การจัดเก็บภาษีและการตรวจสอบรวมทั้งเข้าใจต้องง่าย และ ๓) การกำกับดูแล ธุรกิจม้าแข่ง ควรมีองค์กรทำหน้าที่วางแผนนโยบายและกำกับด้านการพนัน และการควบคุมผลกระทบด้านลบของธุรกิจรีสอร์ตกาสิโน

อรพิณ ปานเกษม (๒๕๕๘) กล่าวว่า เพื่อให้การควบคุม ป้องกัน และปราบปรามการโฆษณาการพนันออนไลน์เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรที่จะดำเนินการ ดังนี้ ๑) แก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน ฯ โดยมีการเพิ่มบทนิยามของคำว่า “โฆษณา” “การสื่อสารการตลาด” และ “ข้อความ” เพื่อให้กฎหมายมีความชัดเจนและครอบคลุมตามบริบทของสังคม และ ๒) แยกฐานความผิดในการเล่นพนันออนไลน์และการโฆษณาการพนันออนไลน์ออกมาจากฐานความผิดเดิมในมาตรา ๑๒ เนื่องจากการพนันออนไลน์นั้นค่อนข้างที่จะมีความแตกต่างจากการพนันทั่ว ๆ ไป และผู้เกี่ยวข้องธุรกิจนี้มักอยู่ในรูปแบบนิติบุคคลจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีโทษจำคุกแต่ควรกำหนดให้มีอัตราโทษเป็นค่าปรับจำนวนสูงแทน

อย่างไรก็ตาม จักรภัทร์ เทพสุคนธ์ และธเนศ สุจารีกุล (๒๕๖๕) กล่าวไว้ว่า ๑) เพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนไทยมัวเมาในการพนัน การพนันอาจถูกจำกัดประเภทลงตามที่รัฐบาลไทยเห็นเหมาะสม ๒) กำหนดกฎหมายที่เหมาะสมเพื่อควบคุมกาสิโนออนไลน์ และการอนุญาต เช่น กำหนดคุณสมบัติของเกมกาสิโน ตรวจสอบว่าไม่มีการคดโกงผู้เล่น และ ๓) ควรมีมาตรการ

เพื่อคุ้มครองสิทธิ และป้องกันปัญหาการติดเกมและปัญหาอาชญากรรมอื่น ๆ เช่น จำกัดความสามารถของผู้เล่น จำกัดระยะเวลาการเล่น จำกัดวงเงินสูงสุดที่สามารถที่จะเล่นต่อวัน มีมาตรการภาษีกับผู้ให้บริการเกมกาสิโนออนไลน์ และมาตรการปราบปรามผู้ให้บริการที่ละเมิดกฎหมาย

สฤษดิ์ ศรีโยธิน (๒๕๕๓) ได้เสนอว่า รัฐบาลต้องร่างรายละเอียดของนโยบายบ่อนการพนันถูกกฎหมายที่อยู่บนพื้นฐานแห่งการควบคุมออกมาอย่างชัดเจน ได้แก่ ๑) สถานที่เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรควรมีแห่งเดียว และต้องเป็นสถานที่ที่อยู่ห่างไกลออกไปจากแหล่งชุมชน ๒) กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าเล่นการพนันในบ่อนถูกกฎหมาย ที่ห้ามเด็กเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี และผู้มีรายได้น้อยไว้อย่างเด็ดขาด เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาสังคมที่เพิ่มขึ้น โดยเปิดรับเฉพาะผู้ผ่านการตรวจสอบประวัติทางการเงินเท่านั้น ๓) ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์บ่อนการพนันผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นวิธีการที่อังกฤษเลือกใช้ เพราะสามารถลดการเชิญชวนผู้เล่นการพนันหน้าใหม่เข้าสู่บ่อนได้ ๔) จำกัดวงเงินในการเล่นพนันและห้ามให้เครดิตกับผู้เล่นพนันเพื่อป้องกันมิให้ผู้เล่นพนันได้ก่อหนี้สินจากการเล่นพนันที่เกินตัว อันจะเป็นการทำลายระบบการออมเงิน

ชย พานะกิจ (๒๕๖๑) สรุปว่า ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสังคม วัฒนธรรม และศีลธรรมจากการเปิดบ่อนกาสิโนอย่างถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทยนั้น ไม่น่าจะมีผลกระทบมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่แต่อย่างใด คือ ศีลธรรมของประชาชนไม่น่าจะเสื่อมลง ในขณะที่ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของประเทศ การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่ถูกกฎหมายขึ้นในประเทศไทยจะทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากการจัดเก็บภาษีกาสิโน รวมทั้งเป็นการป้องกันไม่ให้สูญเสียเงินตราออกนอกประเทศ นอกจากนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นในประเด็นของการทุจริตคอร์รัปชั่นของ ข้าราชการ และผู้มีอิทธิพลนั้น ผลที่จะเกิดขึ้นหลังจากมีการเปิดสถานบันเทิงแบบถูกกฎหมายจะทำให้การลักลอบเล่นการพนันลดลง สรุปได้ว่า ถ้าหากเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรอาจจะมีผลกระทบต่อประเทศไทยทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและการเมือง ทั้งด้านบวกและด้านลบ อย่างไรก็ตาม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีมาตรการรองรับเพื่อป้องกันปัญหาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น

๓.๒.๒ ผลการพิจารณาศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) คณะกรรมาธิการได้พิจารณาคัดเลือกสถานที่ ๓ พื้นที่ ที่สามารถจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ดังนี้

๑) พื้นที่กรุงเทพและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรจากสนามบินดอนเมืองสุวรรณภูมิ และอู่ตะเภา ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ได้แก่

(๑) กรุงเทพมหานคร

(๒) จังหวัดนนทบุรี

(๓) จังหวัดปทุมธานี
(๔) จังหวัดสมุทรปราการ
(๕) จังหวัดสมุทรสาคร
(๖) จังหวัดนครปฐม
(๗) จังหวัดอ่างทอง
(๘) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
(๙) จังหวัดสระบุรี
(๑๐) จังหวัดนครนายก
(๑๑) จังหวัดปราจีนบุรี
(๑๒) จังหวัดสุพรรณบุรี
(๑๓) จังหวัดราชบุรี
(๑๔) จังหวัดสมุทรสงคราม
(๑๕) จังหวัดฉะเชิงเทรา
(๑๖) จังหวัดชลบุรี
(๑๗) จังหวัดระยอง

๒) พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก ๒๒ จังหวัด ได้แก่
(๑) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
(๒) จังหวัดสมุทรปราการ
(๓) จังหวัดสมุทรสาคร
(๔) จังหวัดสระบุรี
(๕) จังหวัดเชียงใหม่
(๖) จังหวัดขอนแก่น
(๗) จังหวัดนครราชสีมา
(๘) จังหวัดภูเก็ต
(๙) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
(๑๐) จังหวัดกาญจนบุรี
(๑๑) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
(๑๒) กรุงเทพมหานคร
(๑๓) จังหวัดนครปฐม
(๑๔) จังหวัดนนทบุรี
(๑๕) จังหวัดปทุมธานี
(๑๖) จังหวัดเพชรบุรี
(๑๗) จังหวัดฉะเชิงเทรา
(๑๘) จังหวัดชลบุรี
(๑๙) จังหวัดระยอง
(๒๐) จังหวัดกระบี่

(๒๑) จังหวัดพังงา

(๒๒) จังหวัดสงขลา

ทั้งนี้ ให้รวมถึงพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรของสนามบินนานาชาติที่ตั้งอยู่ในจังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลักดังกล่าว เช่น จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีระยะทางห่างจากท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่นประมาณ ๘๗ กิโลเมตร เป็นต้น

๓) พื้นที่ชายแดน จากข้อมูลออนไลน์ของกองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร จำนวน ๒๒ จังหวัด (กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, ๒๕๖๒) คือ

(๑) จังหวัดเชียงราย

(๒) จังหวัดน่าน

(๓) จังหวัดเลย

(๔) จังหวัดหนองคาย

(๕) จังหวัดบึงกาฬ

(๖) จังหวัดนครพนม

(๗) จังหวัดมุกดาหาร

(๘) จังหวัดอุบลราชธานี

(๙) จังหวัดอุตรดิตถ์

(๑๐) จังหวัดพะเยา

(๑๑) จังหวัดศรีสะเกษ

(๑๒) จังหวัดสุรินทร์

(๑๓) จังหวัดสระแก้ว

(๑๔) จังหวัดจันทบุรี

(๑๕) จังหวัดตราด

(๑๖) จังหวัดตาก

(๑๗) จังหวัดระนอง

(๑๘) จังหวัดกาญจนบุรี

(๑๙) จังหวัดสงขลา

(๒๐) จังหวัดนราธิวาส

(๒๑) จังหวัดยะลา

(๒๒) จังหวัดสตูล

ซึ่งจะเห็นได้ว่าคณะกรรมาธิการ ได้กำหนดหลักเกณฑ์พื้นที่ที่เหมาะสมในสถานที่และภูมิศาสตร์อย่างครอบคลุมในพื้นที่อย่างเท่าเทียมกัน โดยคณะกรรมาธิการ เห็นว่าพื้นที่ใดที่จะสามารถเปิดสถานที่ ดังกล่าวได้ เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ข้อหนึ่งข้อใด เป็นหน้าที่ของเอกชนที่จะมาลงทุนในการดำเนินการจะเป็นผู้พิจารณาว่ากิจกรรมดังกล่าวจะควรตั้งในพื้นที่จังหวัดใดจึงจะประสบผลการดำเนินการตามที่เอกชนต้องการได้ โดยการตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร

(Entertainment Complex) มีความจำเป็นที่สำคัญ คือ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งประชาชนในพื้นที่เป็นสำคัญ

สถานที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่จะเหมาะสมที่จะตั้งที่ใดควรคำนึงถึงความครบถ้วนของกิจกรรม Entertainment Complex ทั้งภายในอาคาร เช่น สถานกาสิโน สถานบันเทิง โรงละคร ศูนย์การค้า โรงแรมที่พัก และนอกอาคาร เช่น สวนสนุก สนามกีฬาทั้งกีฬาท้องถิ่น (สนามม้า สนามชนไก่ สนามวัวลาน สนามมวยไทย) และกีฬาสากล (สนามแข่งรถ สนามเทนนิส สนามฟุตบอล สนามกอล์ฟ) รวมทั้งสถานให้บริการต่อเนื่องกับกิจกรรมของ Entertainment Complex

๓.๒.๓ ข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ดังนี้

๑) ด้านการเมือง ให้พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควบคุม และกำกับการจัดตั้งกาสิโน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงดิจิทัลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทั้งนี้ควรให้ภาคประชาสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการฯ ดังกล่าวด้วย

๒) ด้านเศรษฐกิจ จากการจัดเก็บรายได้จากภาษี และการออกใบอนุญาต ควรจัดตั้งกองทุน เพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น กองทุนสำหรับการสาธารณสุข กองทุนสำหรับการศึกษา กองทุนสำหรับพัฒนาศักยภาพในด้านอาชีพ กองทุนรายได้บำนาญประชาชน กองทุนพัฒนาการกีฬา เป็นต้น

(๑) รัฐบาลควรมีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อมากำกับดูแลนโยบายสถานบันเทิงแบบครบวงจรโดยตรง รวมทั้งกรมสรรพากร หรือกรมสรรพสามิต ต้องมีการเก็บภาษีโดยตรงจากผู้ประกอบการ

(๒) รัฐบาลควรมีวิธีการจัดเก็บภาษีที่ชัดเจน โดยเก็บจากค่าสัมปทานและภาษีจากยอดรายรับรวม

(๓) รัฐบาลควรอนุญาตให้มีธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ถูกกฎหมายในประเทศไทย

(๔) ควรให้สัมปทานกับคนไทย หรือให้ร่วมทุนจากหลาย ๆ แห่ง และควรให้มีการแข่งขันหลาย ๆ กิจการดำเนินการพร้อมกัน บริษัทดังกล่าวควรจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการตรวจสอบและกระจายรายได้ให้กับคนไทยอย่างทั่วถึง

(๕) รัฐบาลควรสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว โดยใช้สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นเครื่องมือช่วยในการดำเนินการให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวของโลกให้ได้

๓) ด้านสังคม

(๑) รัฐบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) อย่างถูกต้องว่า สถานบันเทิงแบบครบวงจร เน้นการเป็นสถานบันเทิง การเป็นสถานที่จัดประชุม และเป็นที่พักผ่อนของประชาชนที่ต้องการความสะดวกสบาย และต้องการผ่อนคลายจากการทำงาน

(๒) ควรมีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น เพื่อการสนับสนุนของประชาชน พิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ ทั้งในภาพรวม และในระดับพื้นที่ รวมทั้งเสนอแผนการควบคุมและการป้องกัน และลดผลกระทบ

(๓) การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรและเส้นทางการเดินเรือสำราญที่มีสถานบันเทิงครบวงจรในเรือ

(๔) รัฐบาลควรนำภาษีจากสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) มาส่งเสริมด้านการศึกษาและพัฒนา ด้านการกีฬา ด้านสังคมสงเคราะห์และช่วยเหลือผู้พิการ

(๕) รัฐบาลควรมีข้อกำหนดในการเข้าเล่นการพนัน เช่น อายุ และจำนวนเงินของผู้เล่น เพื่อความเหมาะสม และลดปัญหาในทางสังคมและอาชญากรรม

(๖) ควรกำหนดให้ประชาชนชาวไทย ผู้ที่จะเข้าไปใช้บริการในสถานกาสิโนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ต้องแสดงบัตรประจำตัวประชาชน อาชีพ และมีรายได้ที่แน่นอน รวมถึงมีการจ่ายภาษี รัฐบาลต้องตรวจสอบผู้ที่เข้าเล่นว่ามีการจ่ายภาษีปีละเท่าไร ผู้จ่ายภาษีต้องจ่ายภาษีขั้นต่ำเท่าไหร่ถึงจะเข้าเล่นได้ และชำระค่าเข้าเล่นตามจำนวนที่กำหนดไว้ ดังนี้

- แสดงบัตรประชาชน
- อายุไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี
- แสดงที่มาและรายได้ เช่น หลักฐานการเสียภาษี เงินฝากในบัญชี
- การเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อเข้าใช้บริการ
- การตรวจสอบประวัติอาชญากรรม

ทั้งนี้ หน่วยงานที่กำกับดูแลควรจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าเล่นในสถานกาสิโนดังกล่าว โดยจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่เสนอมาข้างต้น

๔) ด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีมาตรการป้องกันการเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการก่อสร้างอาคาร สำนักงาน สิ่งปลูกสร้าง การบำบัดน้ำเสียและการป้องกันมลพิษทางอากาศ

คณะกรรมาธิการมีข้อจำกัดด้านข้อมูลที่อาจยังไม่มีความสมบูรณ์เพียงพอ ดังนั้น เห็นควรให้มีการศึกษาดูงานสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ณ สถานที่จริงเพื่อคณะกรรมาธิการจะได้ซักถามและรวบรวมข้อเท็จจริงจากการสัมผัสข้อเท็จจริงดังกล่าวเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสรุปในปัญหานี้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๒.๔ ข้อสังเกต

(๑) คณะกรรมาธิการได้เสนอหลักเกณฑ์พื้นที่เพื่อให้คณะรัฐมนตรีนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินการ ส่วนการดำเนินการจะเป็นประการใด พื้นที่ใดจริง ๆ ขึ้นอยู่กับอำนาจของคณะรัฐมนตรีจะศึกษาและตัดสินใจต่อไป

(๒) หน่วยงานภาครัฐ เช่น กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ควรที่จะเร่งศึกษาความเป็นไปได้ (Pre - Feasibility Study) ตามขั้นตอนและกระบวนการของกฎหมายเพื่อจะได้มีข้อมูลที่ชัดเจนในการตัดสินใจและดำเนินการต่อไป

(๓) จำเป็นต้องมีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น เพื่อการสนับสนุนของประชาชน โดยให้ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง ร่วมกันพิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ ทั้งในภาพรวมและในระดับพื้นที่ รวมทั้งเสนอแผนการควบคุมและการป้องกัน และลดผลกระทบ

๓.๓ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรของคณะกรรมาธิการ แบ่งออกเป็น ๑๑ ประเด็น ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังนี้

๓.๓.๑ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของประเทศไทย (Thailand's SWOT Analysis) สำหรับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ผลการวิเคราะห์ SWOT พบว่า ประเทศไทยมีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ตามรายละเอียด ดังนี้

๑. จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย (๑) การเป็นที่รู้จัก และ (๒) ความได้เปรียบด้านภูมิภาค

(๑) การเป็นที่รู้จัก

- นักท่องเที่ยวเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ
- ประเทศไทยเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะในภาคบริการ
- มีชื่อเสียงจากการเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ โดยเฉพาะในหมู่นักท่องเที่ยวชาวจีน

(๒) ความได้เปรียบด้านภูมิภาค

- ประเทศไทยตั้งอยู่ในศูนย์กลางของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
- นักท่องเที่ยวสามารถใช้ประเทศไทยเป็นทางผ่านไปยังประเทศแถบอินโดจีนและทางประเทศจีนตอนใต้ได้
- เป็นศูนย์กลางของการคมนาคมทางอากาศในภูมิภาคเอเชีย

๒. จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย (๑) การทำลายสิ่งแวดล้อม และ (๒) การขาดความเชี่ยวชาญด้านภาษา

(๑) การทำลายสิ่งแวดล้อม

- ภูมิทัศน์และธรรมชาติที่สวยงามเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางมายังประเทศไทย

- อย่างไรก็ตามด้วยการเติบโตที่รวดเร็วของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการไม่วางแผนในระยะยาว อาจส่งผลให้ในบางพื้นที่มีมลภาวะมากขึ้น เช่น กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

- มลภาวะและธรรมชาติที่สวยงามน้อยลงอาจทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาน้อยลง

(๒) การขาดความเชี่ยวชาญด้านภาษา

- คนส่วนมากของประเทศพูดภาษาไทย

- ความถนัดทางภาษาต่างชาติ เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาจีน ค่อนข้างต่ำ ทำให้เกิดอุปสรรคทางด้านภาษา

- ขาดโอกาสหรือมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาทักษะทางด้านภาษาน้อย

๓. โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย (๑) ผู้คนให้ความสนใจในเอเชียแปซิฟิกมากขึ้น (๒) ความสนใจในสาธารณรัฐอินเดียและสาธารณรัฐประชาชนจีนที่สูงขึ้น และ (๓) การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น

(๑) ผู้คนให้ความสนใจในเอเชียแปซิฟิกมากขึ้น

- ความสนใจในภูมิภาคเอเชียจะช่วยสนับสนุนการท่องเที่ยวของประเทศไทย

- ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๙๐ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวใน APAC เติบโตได้ดีกว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวโดยเฉลี่ยทั่วโลก

- นอกจากประเทศไทย ประเทศอื่นในเอเชียก็นับเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงเช่นเดียวกัน

(๒) ความสนใจในสาธารณรัฐอินเดียและสาธารณรัฐประชาชนจีนที่สูงขึ้น

- การเติบโตของตลาดจีนและอินเดีย

- สาธารณรัฐอินเดียนับเป็นหนึ่งในประเทศที่มีการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจที่สูงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก โดยเฉพาะในกลุ่มชนชั้นกลางซึ่งนิยมมาท่องเที่ยวยังประเทศไทย

- สาธารณรัฐประชาชนจีนมีเส้นทางการคมนาคมเชื่อมต่อกับประเทศไทยได้สะดวก

(๓) การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่มากขึ้น

- อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางการสื่อสารที่สำคัญ

- เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนการท่องเที่ยว

- การแพร่หลายของอินเทอร์เน็ตทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้าใจและเชื่อมต่อกับ ICR ได้

๔. อุปสรรค (Threats) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ประกอบด้วย (๑) สงครามทางการค้า และ (๒) การแข่งขันที่เข้มข้นขึ้น

(๑) สงครามทางการค้า

- ประเทศจีนและสหรัฐอเมริกาได้มีการพัวพันกันในสงครามการค้าส่งผลให้การเติบโตทางเศรษฐกิจของจีนมีความล่าช้าลงนอกเหนือจากปัจจัยในประเทศเอง

(๒) การแข่งขันที่เข้มข้นขึ้น

- หลายประเทศในเอเชียใช้การท่องเที่ยวเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศและดึงดูดเงินทุนจากต่างชาติ ซึ่งประเทศเหล่านี้มีภูมิศาสตร์ที่อยู่ติดกันและมีลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายคลึงกัน

๓.๓.๒ ข้อมูลที่ควรพิจารณาเพื่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) สำหรับประเทศไทย

๓.๓.๒.๑ ความได้เปรียบทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย

(๑) เพิ่มรายได้จากการจัดเก็บภาษี สนับสนุนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและสร้างอาชีพให้กับคนในประเทศ

(๒) นักท่องเที่ยวมีการใช้จ่ายไปกับสินค้าอุปโภคบริโภคอื่นที่ไม่ใช่การพนันเมื่อเดินทางมายัง ICR

(๓) กาสิโนในสิงคโปร์ที่ Marina Bay ทำให้รายได้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเติบโตขึ้นกว่าร้อยละ ๒๐

๓.๓.๒.๒ ประเด็นทางด้านศาสนา ประกอบด้วย

(๑) คนไทยกว่าร้อยละ ๙๐ นับถือศาสนาพุทธ

(๒) ต้องปรับให้สอดคล้องกับข้อปฏิบัติของศาสนาพุทธ

(๓) ตามคำสอนของศาสนาพุทธ พุทธศาสนิกชนควรใช้เงินอย่างรอบคอบและการพนันถือว่าขัดกับหลักพุทธศาสนา

๓.๓.๒.๓ ผลกระทบทางสังคม

(๑) การพนันนั้นมีอยู่หลากหลายในประเทศไทยโดยเฉพาะในหมู่เยาวชน

(๒) ทำให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านฐานะการเงินจากพฤติกรรมการติดการพนัน

(๓) การพนันมักนำมาสู่อาชญากรรม การปลิดชีพตนเอง และการลดลงของเงินเก็บครัวเรือน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นความเสี่ยงที่จะส่งผลต่อเยาวชน

๓.๓.๒.๔ งบประมาณและแผนการ

(๑) จากตัวอย่างกรณีศึกษาที่ล้มเหลวในการจัดตั้งกาสิโน เช่น ประเทศเกาหลีใต้ การพัฒนาก่อสร้าง ICR จำเป็นต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบ

(๒) ผู้รับเหมาส่วนใหญ่มักไม่มีแหล่งเงินทุนเพียงพอสำหรับการลงทุน

(๓) แผนงานจัดตั้ง ICR ควรต้องเพียงพอให้ผู้ที่สนใจนำเสนอแผนงานก่อสร้าง

๓.๓.๒.๕ ผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

(๑) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบไปทั่วโลกทั้งในแง่ของการดำเนินชีวิต และธุรกิจ โดยเฉพาะในเรื่องของการเดินทางระหว่างประเทศ ซึ่งทำให้การประสานงานเป็นไปได้ลำบากยิ่งขึ้น

(๒) การสัญจรมีแนวโน้มอยู่ในระดับต่อเนื่อง เนื่องจากความกังวลของการแพร่ระบาดจากการรวมกลุ่มกัน

(๓) การจัดตั้ง ICR ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้งเรื่องของความรุนแรงและระยะเวลาในการแพร่ระบาด

๓.๓.๓ แนวทางและหลักเกณฑ์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๓.๓.๓.๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการระดับชาติ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการ หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย และต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น

๑. กระทรวงการคลัง

๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓. กระทรวงศึกษาธิการ (ให้ความพร้อมแก่บุคคลากร)

๔. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๓.๓.๓.๒ การตั้งหลักเกณฑ์การประเมินโดยให้มีความสมดุลระหว่างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและผลกระทบทางด้านสังคมและวัฒนธรรม

๑. สถานบันเทิงแบบครบวงจรต้องสามารถดึงดูดเม็ดเงินจากต่างชาติได้ (FDI)

๒. ผู้ทำการประมูลการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรต้องสามารถนำเสนอแผนงานที่พิจารณาถึงผลกระทบทางสังคมในระยะยาวได้

๓.๓.๓.๓ หลักเกณฑ์ในการประเมินควรแบ่งประเภทเพื่อพิจารณาในแต่ละด้าน (คล้ายกับที่สาธารณรัฐสิงคโปร์ทำอยู่)

๑. ความสามารถในการดึงดูดนักท่องเที่ยว

๒. แนวคิดและการออกแบบสถาปัตยกรรม

๓. แนวทางการรับผิดชอบต่อสังคมในระยะยาว

๔. การลงทุนและการพัฒนา

๕. ความแข็งแกร่งของหุ้นส่วน

๓.๓.๓.๔ พื้นที่จัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๓.๓.๓.๕ เปิดให้มีการเสนอแผนงานจากผู้ให้บริการกาสิโนระดับสากล (เช่น MGM, Las Vegas Sands, Galaxy, Genting)

๓.๓.๓.๖ คณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งระบบในการวิเคราะห์ข้อเสนอจากผู้ต้องการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๓.๓.๔ รูปแบบและการดำเนินกิจการของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๑. สถานบันเทิงแบบครบวงจรต้องเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

๒. สถานบันเทิงแบบครบวงจรแห่งแรกของโลกที่รับสกุลเงินคริปโต

๓. จัดตั้งในรูปแบบสถานบันเทิงระดับสากล อาทิ Disneyland หรือ Universal Studio

๔. พิจารณาการพัฒนาสถานบันเทิงแบบครบวงจร โดยพิจารณาจากแผนงานระยะยาวที่ผู้ประมูลนำเสนอ

๓.๓.๕ แนวทางการควบคุมการเข้าใช้บริการของผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินได้ตามกฎหมาย

๑. คนไทยต้องมีอายุ ๒๑ ปีขึ้นไปและต้องแสดงสถานะทางการเงินย้อนหลัง ๖ เดือน และต้องมีเงินหมุนเวียนในบัญชีไม่ต่ำกว่าห้าแสนบาท

๒. ให้คนไทยจ่ายค่าเข้าสถานบันเทิงและภาษีจากกำไรที่ได้จากการพนัน

๓. ผู้ให้บริการต้องชำระ

- ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขั้นต่ำ จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้นักลงทุนแข่งขันกันประมูล (ต้องต่อใบอนุญาตทุก ๕ – ๑๐ ปี)
- คำนวณรายได้ทางภาษีจากรายได้ขั้นต้นที่ได้จากการพนันและรายได้จากการจำหน่ายสินค้าและการให้บริการ
- ภาษีเพิ่มเติมสำหรับสาธารณูปโภค การท่องเที่ยว และประกันสังคม (คล้ายกับเขตบริหารพิเศษมาเก๊า)
- ภาษีอสังหาริมทรัพย์จากการประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์รายปี
- เก็บภาษีเงินได้สำหรับพนักงานชาวต่างชาติที่ให้บริการในสถานบันเทิงเพิ่มเพื่อกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานคนในประเทศ และเพื่อเป็นรายได้ทางภาษีให้แก่รัฐบาลเพิ่มเติม
- ภาษีการพนันออนไลน์ (ถ้ามี)

๔. เก็บภาษีเงินได้จากรายได้ต่อไปนี้

- รายได้จากค่าคอมมิชชั่น
- รายได้จากดอกเบี้ยรับที่ให้ผู้ใช้บริการกู้ยืม
- ทิปจากผู้มาใช้บริการ
- Token จากผู้ชนะเกมการพนัน

๓.๓.๖ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๑. การนำสกุลเงินดิจิทัลที่เป็น Stable Coin (ลักษณะเดียวกับ Tether (USDT) มาใช้เป็นสกุลเงินพื้นฐาน แต่ควรใช้ระบบที่มี Verified Wallet เพื่อป้องกันปัญหาการฟอกเงิน

๒. พัฒนาเพื่อให้เป็นเมือง Crypto Affluent และ SMART City

๓. บูรณาการระหว่างเทคโนโลยีและการพักผ่อน

๔. บริษัทต่างชาติสามารถขอใบอนุญาตในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรได้หรือไม่

- รายได้ที่สถานบันเทิงแบบครบวงจรได้รับต้องสามารถนำมาส่งเสริมการเติบโตของเศรษฐกิจในประเทศได้

- ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสามารถควบคุมการดำเนินงานของผู้ให้บริการต่างชาติได้

- ผู้ให้บริการต่างชาติต้องทำตามแผนการพัฒนาสถานบันเทิงครบวงจรในระยะยาว

- การดำเนินธุรกิจของผู้ให้บริการต่างชาติต้องสามารถถ่ายทอด Know - How ในการทำธุรกิจให้แก่คนในประเทศได้

กล่าวคือ ประเทศไทยสามารถพัฒนาต่อยอดได้เหมือนกับที่สาธารณรัฐสิงคโปร์เคยเป็นประเทศที่การเล่นพนันเป็นสิ่งผิดกฎหมายมาก่อนสิงคโปร์มีการจัดตั้งศูนย์ให้ความช่วยเหลือคนท้องที่ (เพื่อให้มั่นใจว่าคนในประเทศไม่ได้ลุ่มหลงไปกับการพนัน และยังให้บริการ Help Line เพื่อช่วยเหลือชุมชนในเรื่องต่างๆ) นอกจากนี้ ยังต้องพิจารณาให้แน่ใจว่ากาสิโนสามารถเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ให้กับประเทศและเพิ่มการจ้างงานในตลาดได้

๓.๓.๗ หลักการและเหตุผลในการเลือกสถานที่ตั้งสถานบันเทิงครบวงจร

๑. ควรเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง นอกจากกรุงเทพมหานครจะเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยแล้ว ยังเป็นเมืองที่มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวมากที่สุดเป็นอันดับ ๑ ของโลก ด้วยจำนวนนักท่องเที่ยวกว่า ๒๒ ล้านคนต่อปี นักท่องเที่ยวที่เดินทางมายังกรุงเทพมหานครมีความเพลิดเพลินไปกับกิจกรรมที่หลากหลายทั้งห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย รวมไปถึงวัดและร้านอาหารต่างๆ อีกด้วย ดังนั้น การเลือกพื้นที่ตั้งสถานบันเทิงครบวงจรควรขึ้นอยู่กับนักลงทุนที่เห็นว่าพื้นที่จังหวัดใดเกิดความคุ้มค่ากับการลงทุนมากที่สุด

๒. สามารถเข้าถึงระบบคมนาคมได้สะดวก นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางได้อย่างสะดวกสบาย ด้วยสนามบินขนาดใหญ่ที่พร้อมรองรับ นอกจากนี้ การเดินทางไปพัทยาก็สามารถเดินทางได้โดยง่าย การคมนาคมที่ได้มาตรฐานไม่เพียงแต่จะทำให้มีนักท่องเที่ยว

เดินทางมายังเมืองนั้น ๆ เพิ่มขึ้นแล้วยังทำให้นักท่องเที่ยวที่เดินทางมาสามารถออกไปท่องเที่ยวในพื้นที่ต่าง ๆ ในประเทศไทยได้ง่ายยิ่งขึ้น ระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพจะทำให้นักท่องเที่ยวสะดวกสบายและมีประสบการณ์ที่ดีมากยิ่งขึ้น

๓. ระบบสาธารณูปโภคที่ได้มาตรฐานมีระบบสาธารณูปโภคที่มีมาตรฐานที่ดีอยู่แล้ว เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำประปา ระบบคมนาคม และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เป็นต้น การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรในเมืองข้างต้นจะส่งผลให้รัฐบาลสามารถประหยัดงบประมาณไปได้มากจากการที่ไม่จำเป็นต้องลงทุนสร้างระบบสาธารณูปโภคขึ้นมาใหม่

๔. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเป็นเมืองท่องเที่ยว การที่ประชาชนในพื้นที่คุ้นชินกับการเป็นเมืองท่องเที่ยวอยู่แล้วจะส่งผลดีกับทั้งคนในพื้นที่และตัวนักท่องเที่ยวเอง ซึ่งไม่จำเป็นต้องปรับวิถีชีวิตใหม่เนื่องจากคุ้นชินกับนักท่องเที่ยวอยู่แล้ว จึงทำให้นักท่องเที่ยวมีความสุขมากขึ้นในการท่องเที่ยว เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านภาษาน้อยลงทำให้ท่องเที่ยวได้อย่างสะดวกสบาย

๓.๓.๘ หลักเกณฑ์สำหรับสถานบันเทิงครบวงจร

๓.๓.๘.๑ ข้อมูล ๑๐ อันดับกาสิโนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก

ตารางที่ ๒ ข้อมูล ๑๐ อันดับกาสิโนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก

อันดับ	กาสิโน	ขนาด (ตารางฟุต)	สถานที่ตั้ง
๑	Marina Bay Sands	๙,๐๙๕,๕๐๔*	Singapore
๒	WinStar World Casino	๖๐๐,๐๐๐	Oklahoma, USA
๓	The Venetian Macao	๕๕๐,๐๐๐	Macau, China
๔	City of Dreams	๔๒๐,๐๐๐	Macau, China
๕	Foxwoods	๓๔๔,๐๐๐	Connecticut, USA
๖	Wynn Macau	๒๗๓,๐๐๐	Macau, China
๗	Ponte ๑๖	๒๗๐,๐๐๐	Macau, China
๘	Rio Casino Resort	๒๖๖,๓๓๐	Klerksdorp, South Africa
๙	Sands Macao	๒๒๙,๐๐๐	Macau, China
๑๐	MGM Grand	๑๗๑,๕๐๐	Nevada, USA
*รวมพื้นที่ convention และ exhibition facilities ทั้งหมด			

ที่มา: https://www๒.deloitte.com/ และ https://www.casino.org

๓.๓.๘.๒ สิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมใดบ้างให้นักท่องเที่ยว

ตารางที่ ๓ ตัวอย่างสิ่งอำนวยความสะดวกและกิจกรรมใดบ้างให้นักท่องเที่ยว

ประเภท	กิจกรรม
กีฬา	**กอล์ฟ** WinStar World Casino มากมายด้วยพื้นที่กว่า ๓๕๐ เอเคอร์ ประกอบด้วยสองสนามกอล์ฟ ร้านอาหาร และ บาร์ รวมถึงร้านค้าสำหรับโปรสนามกอล์ฟถูกออกแบบโดย D.A. Weibring และ Steve Wolfard ให้รองรับผู้เล่นได้ทุกระดับในระดับโปรและมือสมัครเล่น **ยิม** The Venetian Macao Venetian Macao มียิมและศูนย์สุขภาพให้บริการแก่แขกที่มาพักอาศัยด้วยอุปกรณ์ที่ครบครันรองรับการออกกำลังกายแบบคาร์ดิโอและแบบเวทเทรนนิ่ง และเทรนเนอร์ที่พร้อมจะดูแลแขกผู้พักอาศัย **คาร์ททิ่ง** Foxwoods ด้วยเทคโนโลยีแบตเตอรี่ที่ทันสมัยทำให้ คาร์ทของ Monza สามารถวิ่งได้เร็ว ระยะเวลายาวนาน อีกทั้งรูปแบบ track ทั้งความคดเคี้ยว และความลาดชัน ทำให้ผู้มาใช้บริการได้รับประสบการณ์ที่ดี **PEQUOT TRAILS** Foxwoods ประสบการณ์ outdoor ข้างนอก resort ของ Foxwood ให้ประสบการณ์ที่แตกต่างกับนักท่องเที่ยว ด้วยวิวของทิวเขาที่สูงกว่าระดับน้ำทะเลกว่า ๕๐๐ เมตร **ESCAPE ROOMS & ADVENTURE GAMES** Foxwood ให้ประสบการณ์ที่หลากหลายทั้งการแก้ไขปัญหา การผจญภัยในห้อง escape room **Virtual reality game** Foxwoods VR ให้ประสบการณ์เสมือนเข้าไปอยู่ในอีกโลกหนึ่ง เช่น เกมซอมบี้ สู้กับมังกร และยังสามารถเล่นกับผู้เล่นคนอื่นได้

เกมพนันทางเลือก	**MegaSportsWorld** City of Dreams MegaSportsWorld หรือที่รู้จักกันในชื่อ MSW นับเป็นการพนันกีฬาที่ถูกกฎหมายที่มีประวัติยาวนานและเก่าแก่ที่สุดในฟิลิปปินส์ ผู้เล่นสามารถพนันในกีฬาได้หลากหลายชนิด เช่น บาสเกตบอล เทนนิส คริกเก็ต และรักบี้
การพักผ่อน	**Resort Pool & Cabanas** WinStar World Casino ประกอบไปด้วย สปา สระว่ายน้ำขนาดใหญ่ ๒ สระ คาบาน่าส่วนตัว ๖ สระ แคมป์ปิ้งไฟ และพูลบาร์ **Luxury boutique shop** WinStar World Casino โซนชอปปิ้งประกอบไปด้วยร้านค้าชั้นนำต่างๆ เช่น FENDI Longines Swarovski และ GUCCI เป็นต้น **สปาและการพักผ่อน** The Venetian Macao V Retreat มีพื้นที่กว่า ๗๐๐ ตารางเมตร อยู่ที่ชั้น ๕ ของโรงแรม Ventian ด้วยรูปแบบสปาที่หลากหลายทั้งจากทางฝั่งตะวันออก และตะวันตก อีกทั้งยังมีเทคโนโลยีด้านความงาม และซาลอนมาให้บริการแก่ลูกค้า **กิจกรรมดึงดูดนักท่องเที่ยว** The Venetian Macao Gondola เป็นอีกหนึ่งจุดที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเยี่ยมชม ด้วยความสวยงามและประสบการณ์อันน่าประทับใจ
MICE	**สถานที่จัดอีเวนต์ระดับโลก** WinStar World Casino WinStar World Casino มีเวทีและพื้นที่สำหรับการจัดงานแสดงต่างๆ ได้อย่างครบครัน **สถานที่จัดงานสังคมต่าง ๆ** WinStar World Casino WinStar Convention Center มีพนักงานระดับมืออาชีพที่จะตอบสนองความต้องการสำหรับการจัดงานได้ทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นงานขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่

	อารีน่าอเนกประสงค์ The Venetian Macao ประกอบไปด้วยพื้นที่ ๔ ชั้น – Event level, Main Concourse, Upper Concourse and the VIP level ด้วยการออกแบบที่ค่อนข้างยืดหยุ่นทำให้อารีน่ารองรับงานได้หลายประเภททั้งงานแสดงศิลปะ หรือการแข่งกีฬา โดยสามารถจุคนได้มากกว่า ๑๓,๕๐๐ คน **โรงละคร Venetian** The Venetian Macao โรงละครที่สามารถรองรับ live performance ต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นละคร หรือการจัดแสดง concert หรือการแสดงทางศิลปะต่าง ๆ
ครอบครัว	**โซนสำหรับเด็ก** The Venetian Macao ด้วยพื้นที่กว่า ๙,๐๐๐ ตารางเมตร ประกอบไปด้วย multi climbing ที่สูงกว่า ๖ เมตร โดยมีทั้ง rainbow slides, a V-Net bridge, over and under barriers, zig-zag net climbers และอื่นๆ อีกมากมาย **SIGHTSEEING TOURS** The Venetian Macao Venetian จัด Macao Discovery Tour พาไปชม Macao Tower ที่สูงถึง ๓๘๘ เมตร ทำให้เห็นวิวเมือง Macao และ Zhuhai **Mini entertainment park** City of Dreams DreamPlay เป็นสถานที่ที่เหมาะกับการมาเที่ยวของครอบครัว โดยมีการพาร์ทเนอร์กับ DreamWorks! โดยมีสิ่งน่าสนใจมากมายใน DreamPlay

๓.๓.๙ องค์ประกอบการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

องค์ประกอบการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ขนาดใหญ่ต้องมีพื้นที่ขนาด ๑๐ – ๓๐ ล้านตารางเมตร การลงทุนอยู่ที่ ๘ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ มีการจ้างงานที่ ๓๐,๐๐๐ คน ระยะเวลาการก่อสร้าง ๕ – ๑๐ ปี สามารถสร้างงานในพื้นที่ได้ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ – ๓๐๐,๐๐๐ คน สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้าประเทศได้ประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ คนต่อปี สามารถจัดเก็บภาษีได้ ๑.๗ – ๒.๔ พันล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี ซึ่งองค์ประกอบที่กล่าวมานั้นเป็น Entertainment Complex ขนาดใหญ่ทั้งรูปแบบ Online

และ Offline แต่หากมีผู้ที่สนใจร่วมลงทุนที่เป็นนักลงทุนขนาดเล็กทั่วประเทศสามารถเป็นเครือข่ายของ Entertainment Complex ขนาดใหญ่ได้ ซึ่งควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑. ห้างสรรพสินค้าครบวงจร
๒. โรงแรมขนาดใหญ่
๓. ร้านอาหารและบาร์นานาชาติ
๔. สปา และการผ่อนคลาย
๕. MICE ขนาดใหญ่
๖. ศูนย์สุขภาพครบวงจร
๗. สนามกอล์ฟ
๘. ครูซซิ่ง คลับ
๙. ยอร์ช คลับ
๑๐. เกม Virtual reality
๑๑. Pool and cabanas
๑๒. Duty free & luxury boutique shop
๑๓. Entertainment park สำหรับครอบครัว
๑๔. สตูดิโอภาพยนตร์
๑๕. สวนสัตว์
๑๖. พิพิธภัณฑ์ และสถานที่จัดแสดงทางศิลปะ
๑๗. สวนสาธารณะใจกลางเมือง
๑๘. สนามจัดแข่งขันมวยไทย
๑๙. สนามแข่ง F๑
๒๐. ตลาดนัดกลางคืน
๒๑. พื้นที่สำหรับโปรโมทวัฒนธรรมไทย
๒๒. One stop super APP
๒๓. Transportation hub
๒๔. Financial infrastructure
๒๕. OTOP THAI

๓.๓.๑๐ เรื่องพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับสถานบันเทิงครบวงจรขนาดใหญ่

๑. One - Stop Super APP ตัวอย่าง Application จากประเทศญี่ปุ่น สามารถหาข้อมูลระบบขนส่งสาธารณะที่สำคัญได้ และต้องมีการอัพเดทข้อมูลข่าวสารและสถานที่ท่องเที่ยวเป็นประจำ ตลอดจนผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลต่างๆ ได้โดยง่าย เช่น ATM พื้นที่เก็บกระเป๋าเดินทาง Free Wi - Fi และโรงพยาบาล เป็นต้น

๒. Transportation Hub

- สามารถเข้าถึงขนส่งสาธารณะได้หลายรูปแบบ
- กำหนดการคิดค่าบริการให้เป็นมาตรฐาน

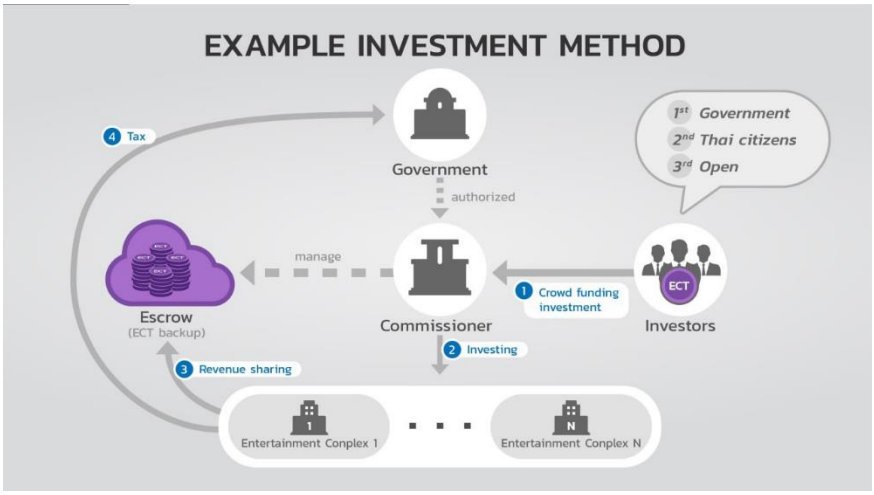
- มีระบบบันทึกข้อมูลคนขับ เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ
- มีระบบบันทึกข้อมูลผู้มาใช้บริการ
- มีระบบสาธารณูปโภคที่ได้มาตรฐานสากล
- ให้มีศูนย์บำบัดผู้ติดการพนันและ Call Center สำหรับให้คำแนะนำและช่วยเหลือญาติผู้ติดการพนัน

๓. โครงสร้างทางการเงินที่สำคัญ

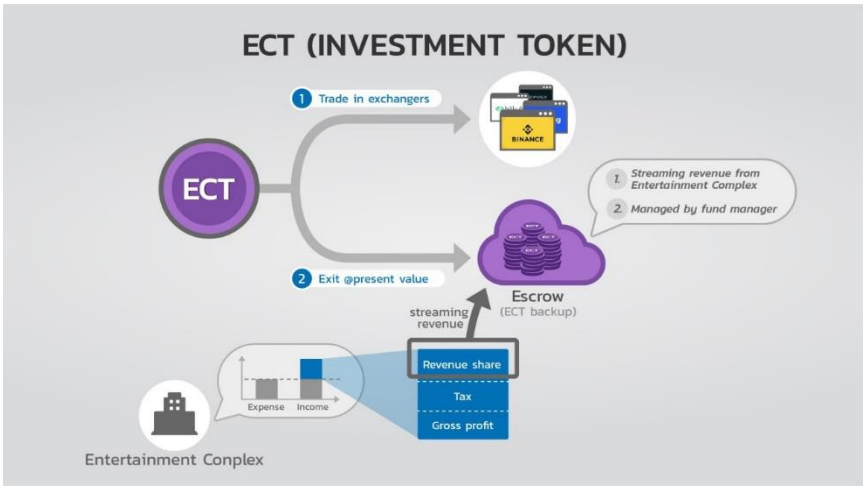
- ระบบบันทึกบัญชีสำหรับการพนันออนไลน์
- ระบบการแลกเปลี่ยนสกุลเงิน
- ระบบ Reconciling
- การพนันคริปโตเคอเรนซี่
- ผู้ให้บริการ Junket ออนไลน์
- Blockchain Technology
- กฎระเบียบ นโยบาย และข้อบังคับต่าง ๆ

๓.๓.๑๑ การพิจาณาเกี่ยวกับแพลตฟอร์มออนไลน์ (Platform Online)

คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับระบบ Online ในยุคใหม่ที่เป็น Digital Platform เนื่องจากเป็นเรื่องที่สามารถสร้างรายได้ให้กับรัฐได้มากกว่าระบบ Offline ซึ่งจากการศึกษาพบว่าระบบ Online สามารถเข้าถึงประชากรทั้งโลกได้อย่างสะดวกสบายมากกว่า และมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่า ซึ่งในการทำระบบ Online มีประเด็นที่สำคัญ คือ การนำ Technology มาใช้ซึ่งทำให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างรวดเร็ว โดยได้มีการศึกษาการนำระบบ Technology และโมเดลรูปแบบการลงทุนแบบใหม่ที่ได้นำ Technology เข้ามาช่วยให้การลงทุนมีความโปร่งใส และสามารถกระจายผลประโยชน์จากการลงทุนลงไปยังประชาชนคนไทยได้อย่างทั่วถึง หรือนักลงทุนไม่ว่าจะเป็นนักลงทุนรายใหญ่หรือนักลงทุนรายย่อย โดยไม่จำเป็นต้องรอเข้าตลาดหลักทรัพย์



ภาพที่ ๒ ตัวอย่างรูปแบบการลงทุน



ภาพที่ ๓ ECT (Investment Token)

จากภาพที่ ๒ และภาพที่ ๓ ข้างต้น จะเห็นได้ว่างบประมาณค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการดำเนินการเป็นเรื่องที่สำคัญ ดังนั้น หากมีการลดขั้นตอนในการดำเนินการได้จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นประชาชน ภาครัฐ หรือภาคเอกชน โดยการดำเนินการต่าง ๆ ควรใช้กฎหมายควบคุม ให้น้อยลง เพื่อให้การดำเนินงานของทุกฝ่ายมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ในเรื่องของกฎหมายหรือผู้ควบคุมกฎ (Regulator) อาจทำให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากมีการควบคุมในรูปแบบเดิมอยู่ ดังนั้น หากมีการร่างกฎหมายใหม่ที่เกี่ยวกับสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ควรเป็นกฎหมายที่สามารถอ้างอิงในอนาคตได้ ซึ่งประเด็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหารูปแบบการจ่ายเงิน ดังนั้น หากการจัดทำสถานบันเทิงแบบครบวงจรมีการใช้จ่ายเงินในรูปแบบ Real Time จะทำให้เกิดประโยชน์และสะดวกในเรื่องของการตรวจสอบการจ่าย การเก็บภาษี และการลงทุน รวมทั้งยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายให้กับนักลงทุนได้อีกด้วย

ทั้งนี้ หากมีการอนุญาตให้ใช้ “ชิปกาสิโน” เป็น “ดิจิทัลโทเคน” จะสามารถนำไปใช้ได้ทั้งในระบบ Offline และ Online ซึ่งจะทำให้เกิดการลงทุนในรูปแบบอื่นเพิ่มเติมตามมา เช่น การระดมทุนในดิจิทัลโทเคนเหมือนกับการลงทุนในคริปโทเคอร์เรนซี โดยจะสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้ลงทุนสามารถลงทุนดิจิทัลโทเคนได้จากทั่วโลก ซึ่งดิจิทัลโทเคนนี้มีลักษณะที่แตกต่างจาก คริปโทเคอร์เรนซีรูปแบบอื่น เนื่องจากคริปโทเคอร์เรนซีทั่วไปไม่มีมูลค่าในตัวเองหรือตัวตนที่แท้จริง แต่ดิจิทัลโทเคนนี้มีธุรกิจเป็นสถานบันเทิงครบวงจรรองรับอยู่จึงมีลักษณะคล้ายหุ้นแต่ไม่ใช่หุ้น นอกจากนี้ ภาครัฐยังไม่จำเป็นต้องเก็บภาษีแต่สามารถมีรายได้จากมูลค่าที่เพิ่มขึ้นของดิจิทัลโทเคนดังกล่าว ดังนั้น ระบบ Digital Platform ในรูปแบบ Online จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. ลดภาระค่าใช้จ่ายของนักลงทุนรายใหญ่ได้เป็นอย่างมาก

๒. ลดแรงเสียดทานจากสังคมโดยจัดสรรปันส่วนผลประโยชน์ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามาร่วมลงทุนได้อย่างทั่วถึง

๓. ลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นการเพิ่มความน่าสนใจให้กับนักลงทุน และสำหรับนักลงทุนปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการตัดสินใจลงทุนมีอยู่ ๓ ประการ คือ ๑) มีรายได้หรือไม่ ๒) ค่าใช้จ่ายสูงหรือไม่ และ ๓) มีความโปร่งใสหรือไม่

๔. มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในการแบ่งผลประโยชน์ที่ตอบได้ทุกคำถาม

๕. เพิ่มศักยภาพในการบริหารการเงินของรัฐ และสามารถใช้รูปแบบการลงทุนนี้ไปต่อยอดในการทำเรื่องอื่น ๆ ได้ต่อไป

๓.๓.๑๒ บทสรุปการศึกษาพิจารณาการจัดตั้งสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex)

สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นความพยายามครั้งใหม่ของประเทศไทย ที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติหลังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อส่งเสริมเพิ่มรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ โดยมีกาสิโนถูกกฎหมายอยู่ในโครงการร้อยละ ๕ การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ สร้างรายได้เพิ่มให้กับธุรกิจผู้ประกอบการโรงแรม ห้องประชุม ห้องนิทรรศการ ร้านค้า ห้องอาหาร การจัดงานอีเวนต์ต่าง ๆ และเพื่อเป็นแหล่งช้อปปิ้งแบรนด์เนมของโลก การจัดเก็บภาษีจากธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจร ต้องเอื้ออำนวยให้ธุรกิจอยู่รอด และก่อให้เกิดการจ้างงานกับคนจำนวนมาก ประชาชนที่ได้รับการจ้างงานจึงจะสามารถจ่ายภาษีรายได้ทางตรงและมีการใช้จ่าย รวมถึงจ่ายภาษีทางอ้อมให้ประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งช่วยให้รัฐมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และรัฐบาลสามารถนำภาษีนี้มาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศเพื่อช่วยเหลือคนยากจน ดังนั้น รัฐควรเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนในอัตราที่ไม่สูงจนเกินไป เพื่อให้ธุรกิจกาสิโนและสถานบันเทิงแบบครบวงจร ในประเทศไทยสามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ อย่างไรก็ตามการพิจารณาขนาดของพื้นที่การสร้างรีสอร์ตแบบ

ครบวงจรของไทยควรมีขนาดใหญ่กว่าของประเทศสิงคโปร์ ถ้าหากรัฐบาลไทยใช้แนวทางการสร้างรีสอร์ตแบบครบวงจรเหมือนประเทศสิงคโปร์ รีสอร์ตของไทยจะได้เปรียบ เนื่องจากต้นทุนการลงทุนธุรกิจนี้จะต่ำกว่าประเทศสิงคโปร์มาก และประเทศไทยมีพื้นที่และแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า ดังนั้น ความสามารถในการแข่งขันของรีสอร์ตแบบครบวงจรของไทยจะดีกว่าสาธารณรัฐสิงคโปร์ค่อนข้างมาก การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศและสังคมโดยรวมหรือไม่นั้น จำเป็นต้องมีรัฐบาลที่บริหารประเทศอย่างมีธรรมาภิบาล ปัจจุบันกาสิโนในภูมิภาคเอเชียมีแนวโน้มที่จะเติบโตเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งถือเป็นโอกาสของประเทศไทย เพราะภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกกำลังกลายเป็นศูนย์กลางใหม่ของการพนันโลกแทนที่สหรัฐอเมริกา เมื่อพิจารณาจากจำนวนรายรับของสถานกาสิโนเป็นเกณฑ์และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวของผู้เล่นในเขตบริหารพิเศษมาเก๊าสูงกว่าในลาสเวกัสของสหรัฐอเมริกาค่อนข้างมาก กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของผู้เล่นเฉลี่ยเท่ากับ ๑,๓๕๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อคน และในสาธารณรัฐสิงคโปร์ ๔๔๖ ดอลลาร์สหรัฐ การใช้นโยบายการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมายจึงเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศที่สำคัญ นโยบายการทำกาสิโนที่ถูกกฎหมายของเขตบริหารพิเศษมาเก๊า และสาธารณรัฐสิงคโปร์ มีความคล้ายกัน คือ สามารถควบคุมผลกระทบด้านลบจากการพนันที่ถูกกฎหมายได้ และสามารถสร้างงานให้กับท้องถิ่นได้เป็นจำนวนมากเหมือนกัน รัฐจะมีรายได้ในรูปของภาษีจากการอนุญาตให้มีสถานบันเทิงครบวงจรอย่างถูกกฎหมาย นอกจากนี้ยังรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นผลลัพธ์จากการมีบ่อนกาสิโน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการจ้างงาน จากการศึกษาการพนันที่ถูกกฎหมายในสหรัฐอเมริกา เขตบริหารพิเศษมาเก๊า และประเทศสิงคโปร์ สามารถแก้ปัญหาการพนันใต้ดิน และสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐได้หลายประการ ดังเช่นรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากการอนุญาตให้สัมปทานและการออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการ ธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการของรัฐ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีคณะกรรมการประกอบด้วย

(๑) กระทรวงการคลัง

(๒) กระทรวงมหาดไทย

(๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๔) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๕) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒. มีค่าแรกเข้ารับสัมปทาน ขั้นต่ำ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และเก็บจากรายรับเป็นเปอร์เซ็นต์ และรายเดือน

๓. ไม่จำกัดสถานที่ขึ้นอยู่กับนักลงทุนเลือกสถานที่ แต่ต้องเป็นโครงการขนาดใหญ่ตามเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนดองค์ประกอบ

๔. ในส่วนการพนันมีทั้งออฟไลน์และออนไลน์ โดยผู้สัมปทานอาจมีสาขาประเภทต่าง ๆ เช่น สนามมวย การพนันฟุตบอล สนามแข่งม้า เป็นต้น

๕. องค์ประกอบสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex)

๕.๑ ห้างสรรพสินค้า

๕.๒ สถานเสริมความงาม สปา และนวดเพื่อสุขภาพ

๕.๓ โรงแรม

๕.๔ กาสิโน

๕.๕ สวนสนุก สวนสัตว์ โรงถ่ายภาพยนตร์

๕.๖ ท่าเรือยอร์ชในพื้นที่ชายทะเล

๕.๗ สนามกีฬาแบบ (ในร่ม) เช่น โบว์ลิ่ง สนุกเกอร์ ไก่ชน แบดมินตัน มวย และอื่น ๆ (กลางแจ้ง) เช่น แข่งรถ แข่งม้า ชนวัว และอื่น ๆ

๖. รัฐใช้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และพระราชบัญญัติสถานบริการ พุทธศักราช ๒๕๔๖ มาใช้กับสถานบันเทิงแบบครบวงจร และปรับปรุงให้ทันสมัยในระยะเวลาอันใกล้

๗. รัฐตั้งคณะกรรมการควบคุมบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจรอย่างเข้มงวดในกฎระเบียบ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานการให้สัมปทานบริษัทต้องน่าเชื่อถือ มีฐานะทางการเงินมั่นคงและจ่ายค่าแรกเข้าอย่างต่ำ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และรายปีอีก ๕๐๐ ล้านบาท ไม่รวมภาษีทุกประเภท

๘. ประเทศไทยควรมีสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๘.๑ ภาคใต้ กลุ่มจังหวัด ภูเก็ต พังงา กระบี่

๘.๒ ภาคตะวันออก เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๘.๓ กรุงเทพและปริมณฑลขึ้นอยู่กับกลุ่มนักลงทุนว่าจะสร้างจุดสถานที่ใด

๘.๔ ภาคเหนือเขตพิเศษภาคเหนือ (NEC) กลุ่มจังหวัด เชียงใหม่ เชียงราย และพะเยา

๘.๕ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มจังหวัด อุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี และหนองคาย

๙. ให้รัฐเริ่มต้นทดลองเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรแห่งแรกนี้เป็นต้นแบบ ควรมีองค์ประกอบที่ครบวงจรมากที่สุด ซึ่งควรมีองค์ประกอบ เช่น โรงแรม ๕ ดาว ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ เขตสินค้าปลอดภาษี ห้องประชุมนานาชาติ ศูนย์แสดงศิลปะและวัฒนธรรม และร้านค้า OTOP THAI สนามเทนนิสระดับโลก สนุกเกอร์ระดับโลก สนามแข่งรถ สถานเสริมความงาม นวดเพื่อสุขภาพ การพนันพื้นบ้าน กาสิโน ซึ่งมีการพนันถูกกฎหมายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ มีธนาคารทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนเงินตรา โดยมีพื้นที่อย่างน้อย ๕๐๐ ไร่ ขึ้นไป

๑๐. การจัดเก็บภาษีไม่ควรสูงเกินไปแต่ต้องมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการแบ่งรายได้เพื่อประโยชน์สาธารณะ แก่ผู้ยากไร้และขาดแคลน ตลอดจนเป็นทุนการศึกษาและสร้างนวัตกรรมใหม่ (ร้อยละ ๕๐ ของรายได้จากการจัดเก็บภาษีในสถานบันเทิงแบบครบวงจร)

๓.๔ ผลการพิจารณาศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

คณะกรรมาธิการมีข้อสรุปผลการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ (๑) การศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสม (๒) การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการควบคุมและการบริหารจัดการที่เหมาะสม (๓) ข้อควรพิจารณา (๔) ข้อเสนอแนะ และ (๕) ข้อสังเกต ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๔.๑ การศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสม

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสม ทั้งรูปแบบ Online และ Offline ในปัจจุบัน อุตสาหกรรมการพนันเกิดขึ้นในระดับโลกมีการพัฒนาจากการเล่นในสถานที่ที่จัดไว้เป็นการเฉพาะและส่งมายังระบบออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งมีการนำการพนันจากกาสิโน การนันทนาการ เช่น กีฬาที่มีการแข่งขันในระดับโอลิมปิค เอเชียนเกมส์ และซีเกมส์ กีฬาอีสปอร์ต กีฬาพื้นบ้าน การทำนายเหตุการณ์ เช่น ผลการเลือกตั้ง การเสี่ยงโชค เช่น ผลเลขท้ายสามตัวของสลากกินแบ่งทั้งในประเทศไทยและ ประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น เกมส์ฝึกทักษะ เช่น บาคาร่า เกมส์ออนไลน์ประเภทต่าง ๆ ที่ต้องเติมเงินเพื่อซื้อเหรียญที่ใช้ในเกมส์ เป็นต้น ผลกระทบเป็นวงกว้างและเกิดขึ้นทั่วโลก ส่งผลถึงประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้ง Online และ Offline ในประเทศที่มีมาตรการป้องกันผลกระทบการพนันได้ดี มักมีแนวทางการตรากฎหมาย ได้แก่ การปรับปรุง พัฒนากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดเท่าเทียม ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ในบัญชี ก. และ บัญชี ข. มีรูปแบบการพนันที่มีในรูปแบบการเล่นที่ทันสมัย และล้าสมัย ในบัญชีดังกล่าวจำเป็นต้องพัฒนาให้มีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเพื่อครอบคลุมการพนันออนไลน์ชนิดใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น

จึงควรแบ่งประเภทรูปแบบของการพนันออนไลน์ หรือ Gaming เพื่อให้มีการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรม การบริหารจัดการที่ดี และพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นรวมทั้งคาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตย่อมไม่สร้างปัญหาในระบบเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ ดังนี้

(๑) กาสิโนออนไลน์ (Online Casino Games) ประกอบด้วย เกมส์พนันหมายรวมถึง เครื่องเล่นการพนันในกาสิโน

(๒) การซื้อขายหุ้น สกุลเงิน รายวัน (Day - Trading) คือ การพนันที่ใช้การขึ้น - ลง ของตลาดหุ้น สกุลเงิน สินทรัพย์มีค่า

(๓) พนันกีฬาออนไลน์ (Online Sport Betting) คือ กีฬาสากล กีฬาพื้นบ้าน การแข่งม้า

(๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง (Betting Exchange) เช่น ผลการเลือกตั้ง

(๕) บิงโกออนไลน์ (Online Bingo)

(๖) การเสี่ยงโชคออนไลน์ (Online Lotteries) ผลการออกสลากกินแบ่งทั้งไทยและต่างประเทศ

(๗) เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ (Skill Gaming Sites) เช่น เกมการต่อสู้ออนไลน์ E - Sport เป็นต้น

(๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites) เช่น เกมบาคาร่า เกมม้าแข่ง ที่ใช้เหรียญของเกมส์ หรือ Token ใช้ในการแทงพนัน อาจต้องเติมเงิน หรือ ให้ฟรี เมื่อมีความชำนาญจึงเข้าไปเล่นในกาสิโนออนไลน์ ต่อไป

จากข้อมูลดังกล่าวจึงเสนอให้พิจารณาแยกประเภทการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ไว้ ๘ ประเภท เห็นว่า การพนันออนไลน์ที่จำเป็นสำหรับการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน คือ การกีฬาทุกประเภทเป็นพื้นที่จัดแข่งขัน ในประเภทการพนันออนไลน์อื่น ๆ ได้แก่ กาสิโน การซื้อขายหุ้น และสกุลเงินรายวัน การพนันอิงเหตุการณ์จริง บิงโกการเสี่ยงโชค เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน สามารถใช้พื้นที่ระหว่างร้อยละ ๓ – ๑๐ ของสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) สำหรับการจัดให้มีการพนันออนไลน์หรือ Gaming ทั้ง Online และ Offline สามารถใช้ห้องประชุม ห้องโถง หรือสถานที่ใดจัดให้มีการถ่ายทอดการรับพนัน โดยแบ่งพื้นที่เป็นเขตสำหรับการจัดพนันเป็นการเฉพาะเท่านั้น และในแต่ละจังหวัดสามารถเปิดสถานที่เฉพาะในการรับเล่นการพนันออนไลน์เพื่อรับพนันและขึ้นเงินรางวัลจากผู้ประกอบการ Gaming ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น

รูปแบบการลงทุนอาจคัดเลือกจากการลงทุนร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public - Private Partnership : PPP) การให้สัมปทานเอกชนดำเนินการ และรัฐบาลลงทุนเองทั้งหมด ทั้งนี้ เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาผลกระทบอย่างละเอียดรอบคอบก่อนเสนอว่ารูปแบบใด ที่คุ้มค่า และไม่เกิดความเสี่ยง เพื่อป้องกันการคุกคามจากการพนันออนไลน์ภายนอกประเทศ เช่น การเข้ามาดูดเม็ดเงินจากคนไทย และ การลักลอบการเล่นการพนันผ่านระบบออนไลน์ การกวดขันการบังคับใช้กฎหมายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการลักลอบเล่นการพนันทั้ง Online และ Offline

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วจึงเสนอรูปแบบการลงทุนเพื่อพิจารณาเบื้องต้น ดังนี้

๑) ขนาดการลงทุน Size L มีการลงทุนประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ต้องมีธุรกิจ ดังนี้

(๑) โรงแรมขนาด ๕ ดาว (5 Stars Hotel)

(๒) ศูนย์ประชุมนานาชาติ ศูนย์แสดงสินค้าขนาดใหญ่ (International conference/Exhibition)

(๓) ห้างสรรพสินค้าสินระดับหรูหรา (Department Store/International Brand - Named (MAGNET) Tourists/International Investors)

(๔) พื้นที่แลนด์มาร์กสำคัญ (Landmark)

(๕) สนามกีฬาระดับนานาชาติครบวงจรและสวนสนุกระดับโลก (Sport Complex/Amusement Park)

๒) ขนาดการลงทุน Size M มีการลงทุนประมาณ ๑๐,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ตั้งอยู่ในภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคใต้ และภาคกลาง

๓) ขนาดการลงทุน Size S มีการลงทุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศ

๓.๔.๒ การศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการควบคุมและการบริหารจัดการที่เหมาะสม

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการควบคุมและการบริหารจัดการที่เหมาะสม ในการดำเนินธุรกิจการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ทั้งรูปแบบ Online และ Offline ซึ่งปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๓.๔.๒.๑ กรณีการพนันแบบ Offline เห็นควรใช้รูปแบบของประเทศสิงคโปร์ในการควบคุมการลักลอบการเล่นการพนัน การป้องกันผลกระทบจากปัญหาสังคม เช่น การติดพนัน อาชญากรรม เป็นต้น

๓.๔.๒.๒ กรณีการพนันแบบ Online เน้นการควบคุมการเข้าถึงการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ทั้งจากภายในอำนาจอธิปไตย ทั้งภายในและนอกราชอาณาจักร โดยมีวิธีการป้องกันการเข้าถึงการพนันออนไลน์ของคนในประเทศ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑) การร้องขอให้องค์การการค้าโลก (WTO) ระงับ ยับยั้ง แทรกแซงประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือในการห้ามเข้าถึงเว็บไซต์การพนันออนไลน์จากภาครัฐและเอกชนที่ให้บริการการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ในประเทศกับบุคคลต้องห้ามในประเทศไทย

๒) การดำเนินการควบคุมธุรกรรมทางการเงินผ่านธนาคารแห่งประเทศไทย

๓) การใช้เทคโนโลยีการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยีการพนันออนไลน์หรือ Gaming

๓.๔.๒.๓ แนวทางการบริหารในส่วน Gaming สนับสนุนการพนันแบบ Offline การอนุญาตให้มีการจัดตั้งนิติบุคคลตามกฎหมายในการรับแทงพนันและดำเนินธุรกรรมการเงินเฉพาะพื้นที่จัดตั้ง สถานบันเทิงแบบครบวงจรหรือ Entertainment Complex ซึ่งควรกำหนดให้สถานที่สำหรับจัดตั้งระบบ Server เพื่อการพนันออนไลน์ในพื้นที่ Entertainment Complex เท่านั้น การรับขึ้นเงินพนันให้ธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลกำหนดรับขึ้นเงินรางวัลในพื้นที่ทั่วประเทศ

๓.๔.๒.๔ ในสถานบันเทิงแบบครบวงจรหรือ Entertainment Complex นอกเหนือจากสถานที่ที่มีในรีสอร์ตกาสิโนในสิงคโปร์ เห็นควรมีสนามกีฬาที่มีการแข่งขันในระดับโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาอีสปอร์ต กีฬาพื้นบ้าน ในการรองรับรูปแบบของการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ในข้อ ๔.๑ เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเพิ่มศักยภาพทางกีฬา รองรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๕) ประเด็นการท่องเที่ยว (๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๑๔) ประเด็นศักยภาพการกีฬา การเดินทางเข้าถึงสถานที่ต่าง ๆ จำเป็นต้องให้การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันอย่างสะดวกและปลอดภัย

๓.๔.๒.๕ ในการดำเนินการจัดตั้งสถานบริการการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ควรดำเนินการเป็นขั้นตอน หรือ Phase ประกอบด้วย

- ขั้นตอนที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจต่อประชาชนในการจัดตั้งสถานบริการ การพนันออนไลน์ และให้ทราบถึงความจำเป็นในการจัดตั้ง เพราะการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในการดำเนินรูปแบบธุรกิจ การควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ Gaming ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ดังที่เคยเกิดขึ้นในประเทศสิงคโปร์ก่อนการจัดตั้งรีสอร์ตกาสิโน จนสามารถควบคุมและบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวได้

- ขั้นตอนที่ ๒ การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบัน รองรับการจัดตั้งสถานบริการการพนันออนไลน์ หรือ Gaming

- ขั้นตอนที่ ๓ การเลือกสถานที่ ในช่วงเริ่มต้นหากยังไม่มีสถานบริการครบวงจร ให้เลือกจัดตั้งในพื้นที่ตามมติคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นการจัดตั้งในรูปแบบ Entertainment Complex ต้นแบบ ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ

- ขั้นตอนที่ ๔ การคัดเลือกผู้รับสัมปทานนำร่องในการจัดตั้งเครื่องแม่ข่าย (Server) ในการให้บริการ Gaming และการควบคุมการเข้ามาให้บริการ Gaming จากต่างประเทศภายในอำนาจอธิปไตยของราชอาณาจักรไทย

- ขั้นตอนที่ ๕ จัดตั้งสถานบริการ Gaming ในพื้นที่ ดังนี้ (๑) พื้นที่กรุงเทพและปริมณฑล (๒) เมืองท่องเที่ยว (๓) เมืองชายแดนโดยรอบประเทศ และ (๔) เมืองเศรษฐกิจพิเศษตามมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.)

๓.๔.๓ ข้อควรพิจารณา

๓.๔.๓.๑ รูปแบบธุรกิจ การควบคุม การบริหารจัดการการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ที่สำคัญที่สุด คือ การควบคุมไม่ให้คนไทยที่อยู่ภายใต้อธิปไตยของราชอาณาจักรไทยสามารถเล่นการพนันออนไลน์ได้ เนื่องจากหากไม่สามารถปิดกั้นการเข้าถึงการพนันออนไลน์จากระบบอินเทอร์เน็ตหรืออื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การที่สถานบริการกาสิโนหรือผู้รับพนันจะยอมอยู่ภายใต้การควบคุม กำกับ และการเสียภาษี กระทำได้ยาก และยังคงเกิดการลักลอบเล่นและให้บริการ Gaming หรือพนันออนไลน์ ได้ รัฐบาลย่อมสูญเสียรายได้จากภาษีในอุตสาหกรรม Gaming จึงสมควรจัดตั้งระบบการควบคุมการให้บริการ Gaming ที่มีโครงสร้าง และสถาปัตยกรรมการสื่อสารข้อมูลที่ควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือ การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) ที่สามารถตรวจจับและปิดเว็บไซต์ รวมถึงการป้องกันการเข้าถึงการพนันออนไลน์ ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

๓.๔.๓.๒ กฎหมายที่ล้าสมัย ด้วยการลงโทษในสถานเบาย่อมทำให้ผู้เล่น ผู้ให้บริการหรือตัวแทนไม่เกรงกลัวบทลงโทษตามกฎหมาย จึงสมควรปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสภาพปัญหาในปัจจุบัน โดยเพิ่มอัตราโทษให้สูงขึ้นลดผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะพระราชบัญญัติป้องกันและ

ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อควบคุมตรวจสอบเส้นทางทางการเงิน สนับสนุนให้สามารถเกิดอุตสาหกรรมการพนันออนไลน์ที่ไม่เป็นภัยต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม เช่น ในสิงคโปร์ ที่มีการใช้ครอบครัวในการป้องกันคนในครอบครัวติดการพนันด้วยการจัดตั้งศูนย์การรับเรื่องราวการติดการพนันออนไลน์ หรือ Gaming จากสมาชิกในครอบครัว และรัฐบาลนำผู้ติดพนันไปบำบัด และควบคุมการเข้าออกสถานกาสิโน และการเข้าถึงการพนันออนไลน์ หากมีการฝ่าฝืนคณะกรรมการควบคุมการพนันแห่งชาติสามารถเพิกถอนใบอนุญาตประกอบการของผู้ให้บริการการพนันออนไลน์ได้ทันที ทั้งนี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และสภาพปัญหาในปัจจุบัน ได้แก่

(๑) พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘

(๒) พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ (ให้เพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับธุรกิจ Gaming)

(๓) พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเก็บรายได้และภาษี Gaming

๓.๔.๔ ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนศึกษาทบทวนวรรณกรรม เอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะ ๗ ด้านที่สำคัญ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ประเด็นการกำกับดูแลและด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ Gaming

๑. การเล่นเกมออนไลน์ หลายเกมไม่ได้เล่นเพื่อการพนันแต่เป็นการเล่นเพื่อความบันเทิงและมีผู้เล่นบางรายเสียเงินจำนวนมากเพื่อเล่นเกมส์เหล่านี้

๒. ธุรกิจการพนันออนไลน์มีจำนวนเงินหมุนเวียนมหาศาล ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการตรากฎหมายในการควบคุมและจัดเก็บรายได้เพื่อนำเงินมาพัฒนาประเทศต่อไป

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีโครงสร้าง AI (ระบบปัญญาประดิษฐ์) ที่ทันสมัยสามารถตรวจสอบและรองรับการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายโดยอัตโนมัติ

ด้านที่ ๒ ประเด็นแนวทางการดำเนินธุรกิจ Gaming

๑. หากรัฐอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจพนันออนไลน์ได้อย่างถูกกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีระบบเครือข่ายในการป้องกันผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจพนันออนไลน์ ลักลอบเปิดให้บริการในประเทศได้

๒. หากรัฐอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจพนันออนไลน์ได้อย่างถูกกฎหมาย การจัดเก็บรายได้หรือภาษีควรจัดเก็บภาษีจากการดำเนินธุรกิจแบบ Online สูงกว่า Offline เนื่องจากการดำเนินธุรกิจแบบ Offline มีต้นทุนในการดำเนินการสูงกว่าแบบ Online

ด้านที่ ๓ ประเด็นแนวทางการจัดเก็บรายได้และภาษีธุรกิจ Gaming

หากมีการอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจ Gaming และสถานบันเทิงแบบครบวงจรได้อย่างถูกกฎหมายต้องมีการกำหนดบทลงโทษตามกฎหมายที่มีอัตราโทษสูงทางอาญาและมีมาตรการบังคับทางแพ่งเพื่อเป็นการป้องปราม เพื่อให้ผู้ประกอบการมาขึ้นทะเบียนและ

ขออนุญาตตามกฎหมาย เนื่องจาก ธุรกิจการพนันออนไลน์มีจำนวนเงินหมุนเวียนมหาศาล ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาแนวทางในตรากฎหมายในการควบคุมและจัดเก็บรายได้เพื่อนำเงินมาพัฒนาประเทศต่อไป ในด้านการบริหารจัดการ เห็นว่าหากจัดตั้งเป็นองค์กรมหาชนเพื่อบริหารจัดการอาจไม่เหมาะสมเนื่องจากกระบวนการในการพิจารณากฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรมหาชนนั้น อาจมีขั้นตอนในการพิจารณาและดำเนินการที่ล่าช้า ดังนั้น องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการควรมีการดำเนินการและบริหารจัดการที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ จึงอาจต้องมีการตรากฎหมายเป็นการเฉพาะเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว

ด้านที่ ๔ ประเด็นแนวทางการป้องกันผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ Gaming

หากจะอนุญาตให้พนันออนไลน์และธุรกิจ Gaming สามารถดำเนินการได้อย่างถูกกฎหมาย ต้องมีการแก้กฎหมายหรือร่างกฎหมายใหม่ให้ทันสมัยโดยเน้นที่กลไกควบคุม ป้องกัน ลดผลกระทบการพนัน และต้องมีคลินิกบำบัดการพนันเพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพนัน โดยมีข้อพิจารณาที่สำคัญ ดังนี้

๑) การกำกับควบคุมใบอนุญาต

๒) การควบคุมอายุและบัญชีทางการเงิน

๓) มาตรการปกป้องเด็กที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี และกฎหมายในการจัดเก็บรายได้และภาษี

๔) การควบคุมเชิงพื้นที่

๕) การควบคุมแพลตฟอร์มที่จะต้องมีหลายกระทรวงเข้ามาเกี่ยวข้อง

๖) มาตรการทางสังคม อายุ ห้ามโฆษณา ห้ามสื่อสารให้เข้าใจผิด และการป้องกันและคุ้มครองข้อมูลส่วนตัว

ด้านที่ ๕ ประเด็นแนวทางในการกำกับดูแลหากมีการอนุญาตให้มีการพนันออนไลน์อย่างถูกกฎหมาย

๑. แนวทางในการจับกุมดำเนินคดีเกี่ยวกับคดีพนันออนไลน์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสืบสวนขยายผลไปถึงเส้นทางการเงินและดำเนินการยึดทรัพย์ของคนร้าย ตลอดจนมีมาตรการในการควบคุมการเปิดบัญชีธนาคารเพื่อตรวจสอบเส้นทางทางการเงินของคนร้ายที่รัดกุม

๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางในการบูรณาการกำกับดูแลหากมีการพนันออนไลน์ถูกกฎหมาย

ด้านที่ ๖ ประเด็นแนวทางในการป้องกันการพนันออนไลน์ลักลอบใช้สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย

การป้องกันเครือข่ายการพนันออนไลน์ลักลอบใช้สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยกระทำความผิดเกี่ยวกับพนันออนไลน์ ผู้ประกอบการควรพิจารณามาตรการการพัฒนาและปรับปรุงการแพร่สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ข้ามแดนบริเวณประเทศเพื่อนบ้าน

ด้านที่ ๗ แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อรองรับสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment complex)

๑. การดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ซึ่งอาจประกอบด้วย กาสิโน สถานบันเทิง ภัตตาคาร โรงแรม และหอประชุม สามารถกระตุ้นให้เกิดการลงทุน การจ้างงาน การท่องเที่ยว อย่างไรก็ตามควรพิจารณาถึงผลกระทบด้านสังคม เช่น การเกิดแหล่งอบายมุข ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาครอบครัว

๒. การดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ส่งผลให้กระตุ้นการท่องเที่ยว การพัฒนาสถานที่เป็นจุดท่องเที่ยว จุดถ่ายทำภาพยนตร์ สร้างงาน สร้างรายได้แก่ประชาชนในพื้นที่

๓. ปัจจุบันกีฬาอีสปอร์ตมีอัตราการเติบโตอย่างรวดเร็วเนื่องจากเทคโนโลยี ระบบดิจิทัล ระบบอินเตอร์เน็ตพัฒนารองรับรูปการเล่นเกมสามารถตอบสนองผู้เล่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปลี่ยนรูปแบบการเล่นเกมจาก Play for Fun (เล่นเพื่อความบันเทิง) เป็น Play to Earn (เล่นแล้วได้เงิน) ประกอบกับประกาศคณะกรรมการกีฬาอาชีพ เรื่อง กำหนดชนิดหรือประเภทกีฬาที่เป็นอาชีพ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้รับรองให้กีฬาอีสปอร์ตเป็นกีฬาอาชีพตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น ภาครัฐจึงสมควรมีแนวทางหรือนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้กีฬาอีสปอร์ตให้เป็นที่ยอมรับและเป็นอาชีพที่ยั่งยืนอย่างเหมาะสม อนึ่ง ข้อมูลจากบริษัท Newzoo ซึ่งเป็นบริษัทรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจเกม พบว่า ใน พ.ศ. ๒๕๖๒ มูลค่ารวมของตลาดกีฬาอีสปอร์ตทั่วโลกมีมูลค่าประมาณ ๑,๑๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ (๓๖,๓๐๐ ล้านบาท) และต่อมา พ.ศ. ๒๕๖๓ มูลค่ารวมของตลาดกีฬาอีสปอร์ตเติบโตอีกร้อยละ ๑๕ ซึ่งใน พ.ศ. ๒๕๖๔ มีแนวโน้มเติบโตอีกร้อยละ ๑๔.๕ โดยประเมินว่า พ.ศ. ๒๕๖๕ มูลค่าตลาดของกีฬาอีสปอร์ตทั่วโลกจะมีมูลค่าประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ (หรือประมาณ ๕๙,๔๐๐ ล้านบาท)

๓.๔.๕ ข้อสังเกต

จากการศึกษาโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนศึกษาทบทวนวรรณกรรม เอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต ๗ ด้านที่สำคัญ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ประเด็นการกำกับดูแลและด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ Gaming

เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง ร่วมกันพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์และธุรกิจ Gaming อย่างละเอียด รอบคอบ เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาตให้การพนันออนไลน์หรือธุรกิจ Gaming สามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บรายได้และภาษี การบริหารจัดการ หลักเกณฑ์ในการป้องกันและลดผลกระทบแก่ประชาชน ตลอดจนศึกษามาตรการในการป้องกันการฟอกเงินที่ได้มาจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย เช่น พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ด้านที่ ๒ ประเด็นแนวทางการดำเนินธุรกิจ Gaming

๑. เสนอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ศึกษาการควบคุม กำกับการพนันออนไลน์หรือ Gaming ในรูปแบบสลากเสี่ยงโชคตามที่กำหนดในอำนาจหน้าที่ และการเสนอแนะในการควบคุมการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ทั้ง ๘ ประเภท ดังนี้ (๑) กาสิโนออนไลน์ หรือOnline Casino Games (๒) การซื้อขายหุ้น สกุลเงินรายวัน หรือ Day-trading (๓) พนันกีฬาออนไลน์ หรือ Online Sport Betting (๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง หรือ Betting Exchange (๕) บิงโกออนไลน์ หรือOnline Bingo (๖) การเสี่ยงโชคออนไลน์ หรือ Online Lotteries (๗) เว็บไซด์เกมที่ต้องใช้ทักษะ หรือ Skill Gaming Sites (๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites)

๒. เสนอให้สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยศึกษาถึงสถานการณ์การเล่นพนันในปัจจุบัน สภาพปัญหา แนวทางในการดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ผลกระทบทางบวกและทางลบ ตลอดจนแนวทางมาตรการในป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการกำกับดูแล ป้องกันการปลอมแปลงวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการป้องกันการกระทำทุจริตในสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หรือสถานกาสิโนจึงเสนอให้กระทรวงการคลัง และ โรงงานไพ่ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้สังกัดกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ซึ่งปัจจุบันมีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตไพ่และรับจ้างพิมพ์สิ่งพิมพ์ทุกชนิดเพื่อหารายได้ให้รัฐและดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ศึกษาแนวทางในการผลิตวัสดุ เช่น ไพ่ ลูกเต๋า อุปกรณ์เกมส์ เครื่องเล่นอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ หรืออุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้หากมีการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หรือสถานกาสิโน

ด้านที่ ๓ ประเด็นแนวทางการจัดเก็บรายได้และภาษีธุรกิจ Gaming

๑. เสนอให้กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พิจารณาศึกษาในเรื่องการเพิ่มอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิมให้ครอบคลุม การพนันออนไลน์หรือGaming ตามอำนาจหน้าที่กฎหมายในเรื่องการพนัน และการเสี่ยงโชค ในช่วงเริ่มต้นการจัดตั้ง Entertainment Complex สำหรับการจัดเก็บภาษี และการศึกษาผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นในระยะเริ่มต้นจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร เป็นต้นแบบในระยะแรก

๒. เสนอให้จัดตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับดูแลการพนันออนไลน์ หรือ Gaming จากสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุม กำกับดูแลการพนันออนไลน์หรือ Gaming ไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบ ในประเด็นการฟอกเงิน แหล่งหลบซ่อนอาชญากรที่หลบหนี การจับกุม การค้ายาเสพติด และการค้าประเวณี การเคลื่อนย้ายเงินลงทุนจากประเทศไทย นักพนันชาวไทยนำเงินไปใช้จ่ายและเล่นพนันในสถานรับพนันของประเทศเพื่อนบ้าน ปัญหาจากการติดพนันจากสมาชิกในครอบครัว การป้องกันการเข้าถึงการพนันของ เยาวชน และผู้มี

รายได้น้อย หรืออื่น ๆ ที่อาจพบได้ในการจัดตั้ง Entertainment Complex เป็นต้นแบบในระยะแรกโดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นต้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เมื่อมีการขยายการจัดตั้ง สถานบันเทิงแบบครบวงจร ตามพื้นที่ที่กำหนดในระยะต่อมา

ด้านที่ ๔ ประเด็นแนวทางการป้องกันผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ Gaming

เสนอให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกิจการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย ศึกษาผลกระทบทางสังคมและแนวทางการป้องกัน โดยศึกษาแก้ไขปัญหาทางสังคม เช่น ประเด็นทางศาสนา ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาครอบครัว ปัญหาความยากจน ปัญหาเยาวชน เป็นต้น ในด้านแนวทางการป้องกัน เช่น มาตรการป้องกันทางด้านสังคมในด้านการติดพนันออนไลน์ การโฆษณาในสื่อสังคมออนไลน์ ป้องกันการเข้าถึงการเล่นพนันออนไลน์หรือGaming ของผู้ไม่มีสิทธิในการเข้าถึงการพนันออนไลน์หรือGaming การส่งตัวบำบัดผู้ติดการพนัน และการยกเลิกใบอนุญาตประกอบการพนันออนไลน์ กรณีไม่ให้ความร่วมมือควบคุม ป้องกัน ลดผลกระทบการพนัน เป็นต้น โดยมีการให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพัฒนากฎหมายต่อไป

ด้านที่ ๕ ประเด็นแนวทางในการกำกับดูแลหากมีการอนุญาตให้มีการพนันออนไลน์อย่างถูกกฎหมาย

๑. เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากประเทศไทยในการกระทำความผิดเกี่ยวกับพนันออนไลน์และการฉ้อโกงประชาชนโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์อย่างรัดกุม

๒. เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาศึกษามาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันและปราบปรามการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีการพนันออนไลน์ผิดกฎหมาย ที่มาจากในราชอาณาจักร และนอกราชอาณาจักร

ด้านที่ ๖ ประเด็นแนวทางในการป้องกันการพนันออนไลน์ลักลอบใช้สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทย

เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการในการป้องกันการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากประเทศไทยในการกระทำความผิด

ด้านที่ ๗ แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อรองรับสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment complex)

๑. เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬากรณีหากมีการโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยอาจศึกษาจากรูปแบบข้อดีและข้อเสียจากต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการลักษณะดังกล่าว

๒. เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันสนับสนุนให้กีฬาอีสปอร์ตเป็นกีฬาอาชีพตามประกาศคณะกรรมการกีฬาอาชีพและตามพระราชบัญญัติกีฬาอาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอาจมีนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ตอาชีพในประเทศ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาอีสปอร์ตอาชีพ การพัฒนาจัดหาสวัสดิการให้แก่ นักกีฬาอีสปอร์ต ผู้ฝึกสอนกีฬาอีสปอร์ต ตลอดจนการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดแข่งขันกีฬาอีสปอร์ตระดับนานาชาติ

๓. เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันกำหนดนโยบายสนับสนุนกีฬาอีสปอร์ตที่ชัดเจน กำหนดยุทธศาสตร์แผนงานการประชาสัมพันธ์กีฬาอีสปอร์ต และควรแสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชนในการสนับสนุน เช่น การพัฒนานักกีฬาอาชีพอีสปอ์ต การจัดแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต เนื่องจากปัจจุบันกีฬาอีสปอร์ตยังไม่แพร่หลายผู้เล่นมักเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน

๓.๕ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น

๓.๕.๑ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดตาก

๓.๕.๑.๑ การศึกษาดูงาน เรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” ในวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ สำนักงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

(๑) จังหวัดตากมีจุดแข็งและโอกาส คือ มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นเมืองเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุน มีพื้นที่รองรับการลงทุน มีสิทธิประโยชน์ทางภาษี เป็นแหล่งท่องเที่ยว เส้นทางโลจิสติกส์ที่เหมาะสม มีแรงงานและองค์ความรู้ ตลอดจนเป็นแหล่งวัตถุดิบที่สำคัญ

(๒) จังหวัดตากมีจุดอ่อนและอุปสรรค ในหลายด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านนโยบายและการบริหารจัดการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่ เพราะการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่ผ่านมาเป็นการขับเคลื่อนและกำหนดนโยบายหลักจากส่วนกลาง รวมถึงไม่มีการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการและหน่วยงานรับผิดชอบในระดับพื้นที่ที่ชัดเจน ส่งผลให้ในระดับพื้นที่ไม่มีกฎระเบียบหรือกฎหมายเฉพาะสำหรับการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ และไม่สามารถกำหนดงบประมาณ อัตรากำลังเจ้าหน้าที่และการบริหารจัดการที่ชัดเจนในระดับพื้นที่ ๒) ด้านแรงงาน การนำแรงงานมาใช้ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชกำหนด

การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับแรงงานแบบเป็นช่วงระยะเวลาหรือตามฤดูกาล โดยอนุญาตให้เข้าเมืองได้ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน และอนุญาตให้เข้ามาทำงานได้ครั้งละ ๓ เดือน โดยแรงงานจะต้องเดินทางกลับ และเข้ามาใหม่ทุก ๆ ๓๐ วัน ส่งผลให้เกิดความไม่สะดวกสำหรับผู้ประกอบการที่ประสงค์จ้างแรงงานเป็นช่วงระยะเวลาในการต้องเดินทางเข้า - ออก ทุก ๆ ๓๐ วัน แรงงานต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาทำงานตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชกำหนดบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ จะอนุญาตให้เฉพาะแรงงานที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่จังหวัดติดกับชายแดนของเพื่อนบ้านเท่านั้น แต่ในข้อเท็จจริงแรงงานที่เข้ามาทำงานส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๕ เป็นแรงงานที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อื่น ๆ ที่ไม่ได้มีภูมิลำเนาอย่างพื้นที่ชายแดน จึงเกิดปัญหาอุปสรรคทำให้แรงงานส่วนใหญ่ไม่สามารถขอบัตรผ่านแดนเพื่อเข้ามาทำงานตามมาตรา ๖๔ ได้ นอกจากนั้น ยังมีปัญหาในการบริหารแรงงานต่างด้าวภาคการเกษตร เนื่องจากมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก และเป็นภาระต่อนายจ้าง ๓) ด้านการจัดการด้านโลจิสติกส์และการขนส่งสินค้าข้ามแดน เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายอนุญาตให้รถบรรทุกสินค้าของประเทศเมียนมาเข้ามาขนสินค้าในพื้นที่ฝั่งไทยได้ จะมีเพียงรถขนส่งสินค้าของไทยเท่านั้นที่สามารถเข้าไปส่งสินค้าในพื้นที่ จังหวัดเมียวดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาเท่านั้น จึงเกิดปัญหาและอุปสรรคหลายประการในการขนส่งสินค้า เช่น เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ปัญหาพวงมาลัยขวาและซ้ายที่แตกต่างกันทำให้เกิดปัญหาด้านการจราจร รวมทั้งปัญหาการจราจรแออัดในประเทศเมียนมา และ ๔) ด้านการท่องเที่ยว การส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายแดนยังมีข้อจำกัดในหลายประการ เช่น ตามข้อตกลงการข้ามแดนอนุญาตให้คนของทั้งสองประเทศสามารถใช้บัตรผ่านแดน เพื่อข้ามไป – มาในพื้นที่ชายแดนของประเทศอีกฝ่ายหนึ่งได้กรณีบัตรผ่านแดนชั่วคราวเข้ามาอยู่ได้ครั้งละ ๗ วัน บัตรผ่านแดนสามารถมาอยู่ได้ครั้งละ ๑๔ วัน แต่รถยนต์ส่วนบุคคล ไม่สามารถเดินทางเข้ามาค้างคืนได้ จะต้องเดินทางไป – กลับในวันเดียว นอกจากนี้การเดินทางเข้า – ออกของนักท่องเที่ยวที่ใช้พาสปอร์ตเพื่อเดินทางท่องเที่ยวหรือทำธุรกิจระหว่างไทยกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมายังต้องใช้วีซ่า (VISA) ในการเดินทางเข้า – ออก ทางด้านพรมแดน (ทางบก) ทำให้เกิดความไม่สะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวของทั้งสองประเทศ

(๓) มูลค่าการค้าชายแดนระหว่างไทย - เมียนมา ผ่านจุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพไทย - เมียนมา แห่งที่ ๒ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔ มีมูลค่าการค้าชายแดนไทย - เมียนมา ผ่านด่านศุลกากรแม่สอดมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๘.๘๖ ต่อปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด่านศุลกากรแม่สอด มีมูลค่าการค้ารวม ๑๐๗,๔๘๕ ล้านบาท จำแนกเป็นมูลค่าการส่งออก ๘๔,๖๐๓ ล้านบาท และมูลค่าการนำเข้า ๒๒,๘๘๒ ล้านบาท มูลค่าการค้ารวมประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๕ มีมูลค่า ๙,๓๙๐ ล้านบาท จำแนกเป็นมูลค่าการส่งออก ๗,๙๙๓ ล้านบาท และมูลค่าการนำเข้า ๑,๓๙๘ ล้านบาท สินค้าส่งออกจากไทยที่มีมูลค่าสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ เม็ดพลาสติก น้ำมันดีเซล โทรศัพท์มือถือพร้อมอุปกรณ์ ปุ๋ยเคมี ยารักษาโรค ส่วนสินค้านำเข้าที่มีมูลค่าสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ เมล็ดข้าวโพดบด (Form D) เศษเหล็กเก่าใช้แล้ว เมล็ดถั่วลิสง (Form D) พริกแห้ง (Form D) แร่พลวง

๓.๕.๑.๒ การสัมมนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย” ในวันอาทิตย์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ช่องทางอื่นนอกจากทางอนุมัติฯ ของกรมศุลกากรท่า ๒๓ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มีข้อเสนอแนะและข้อกังวล ดังนี้

(๑) ประธานหอการค้าจังหวัดตากไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร เพราะปัญหาหวยหรือการขายสลากกินแบ่งรัฐบาลประเทศไทยยังแก้ไขไม่ได้เลย

(๒) หากมีห้างสรรพสินค้าและ Sport Complex ร้านขายของชำและร้านค้ารายย่อยจะไม่สามารถแข่งขันได้ ทำให้ต้องปิดกิจการลงในที่สุด

(๓) อาจก่อให้เกิดปัญหาครอบครัว

(๔) ผู้เข้าร่วมสัมมนาตั้งข้อสังเกตว่า หากมีการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร จะมีปัญหาด้านการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่และจะรัดกุมเหมือนสาธารณรัฐสิงคโปร์หรือไม่

(๕) การมีแม่น้ำกั้นระหว่างจังหวัดเมียววดี ทำให้สามารถเข้าออกได้ง่าย ส่งผลให้เกิดการย้ายการลงทุนจากจังหวัดสระแก้วมาที่จังหวัดตาก เนื่องจากการเดินทางมีความสะดวก เช่น การมีสนามบิน เป็นต้น

(๖) เสนอแนะให้จังหวัดตากเป็นศูนย์การค้ามากกว่าการจัดตั้งกาสิโนถูกกฎหมายซึ่งควรเกิดในพื้นที่ที่ไม่มีโอกาสทางเศรษฐกิจ เช่น จังหวัดที่ยากจนที่สุด

(๗) รัฐยังไม่ได้ให้ความสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดขึ้น (ยังมีเนื้อหาที่ไม่ชัดเจน) ในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษตาก ฉะนั้น ควรให้แม่สอดเน้นธุรกิจการค้าเป็นหลัก การเปิดกาสิโนยังไม่ตอบโจทย์พื้นที่จังหวัดตาก

(๘) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดและท้องถิ่น ยินดีปฏิบัติตามหากมีรายได้เข้ามาในจังหวัดตากเพิ่มขึ้น

(๙) ควรต้องมีการจัดการปัญหาเอกสารสิทธิที่ดิน การเช่าหรือเวนคืนที่ดิน

(๑๐) ต้องมีการประชาคมหน่วยงานและองค์กร อีกทั้งตัวแทนในพื้นที่ต้องเข้าไปรับฟังความคิดเห็นของชุมชนก่อน และมีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียในชุมชนหากมีการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร

(๑๑) การสร้างงานให้คนในพื้นที่ ต้องมีการกำหนดเกณฑ์อย่างไร

(๑๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ท้องถิ่นและท้องที่ชี้แจงให้ประชาชนในพื้นที่ของตนเองให้รับรู้และรับทราบแนวทางการจัดตั้ง และสำรวจหรือทำประชาคมในชุมชนของตนเอง หากมีการจัดตั้งขึ้นจะกำหนดจัดสรรประโยชน์รายได้อย่างไร รายได้ของชุมชนหากจัดสรรแล้วต้องได้เท่าไร

(๑๓) ตัวแทนท้องถิ่น เสนอให้มีผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือกาสิโนถูกกฎหมายให้กับท้องถิ่น และทำอย่างไรจึงจะไม่ให้มีการลักลอบเล่นการพนัน

(๑๔) จากการรับฟังความคิดเห็นประชาชนทั้งชาวไทยและชาวเมียนมา ยังเข้าใจว่าการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็นบ่อนกาสิโน

(๑๕) ผู้แทนผู้ประกอบการท่าข้ามทางธรรมชาติที่ ๒๓ บ้านวังแก้ว เห็นด้วย เพราะอนาคตอำเภอแม่สอดเป็นเมืองท่องเที่ยว ไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงได้ ที่ผ่านมามีคนไทย นักท่องเที่ยวไปแม่สอด ต้องการข้ามไปฝั่งประเทศเมียนมา เพื่อเที่ยวชมฝั่งเมียนมาและมีบ่อนกาสิโนด้วย

(๑๖) จะทำให้นักลงทุนชาวจีนเข้าไปลงทุน รัฐบาลไม่ต้องลงทุนเอง เพียงแต่อนุญาตให้เท่านั้น เช่น ในฝั่งจังหวัดเมียวดีที่มีความหลากหลายในเชื้อชาติ และเผ่าพันธุ์ แต่มีนักลงทุนจีนไปลงทุน และปรับรูปแบบการลงทุนในลักษณะออนไลน์

(๑๗) หากรัฐบาลไทยอนุญาต ต้องคิดว่าคนในพื้นที่จะได้อะไร เช่น มีการจัดเก็บภาษีแล้ว ต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ โดยการจัดสรรอย่างชัดเจน

๓.๕.๒ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดเชียงราย

๓.๕.๒.๑ การศึกษาดูงาน เรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” ในวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๓ ด่านศุลกากรเชียงแสน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย มีรายละเอียดประเด็นสำคัญดังนี้

(๑) ด้านความมั่นคง จากการศึกษาดูงาน พบว่า สถานการณ์ด้านปัญหาอาชญากรรมของอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย มีปัญหาไม่มากนักเนื่องจากจำนวนอาชญากรรมในช่วงที่ผ่านมามีจำนวนน้อย ส่วนปัญหาด้านการลักลอบเข้าเมือง ส่วนใหญ่เป็นชาวเกาหลีเหนือที่ใช้เป็นเส้นทางหลบหนีเข้ามา คือ บริเวณเชียงแสนและเชียงของ เพราะหากหลบหนีเข้าประเทศไทยได้จะถูกส่งกลับไปยังประเทศที่สาม ซึ่งตรงตามความต้องการของผู้หลบหนีเข้าเมือง ในขณะที่ปัญหาการค้ามนุษย์ไม่ค่อยมี แต่ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การพนันออนไลน์ซึ่งปัจจุบันมีการปรับรูปแบบการดำเนินการตามหมู่บ้านต่าง ๆ ทำให้ดำเนินการจับกุมได้ยาก นอกจากนี้ ยังประสบปัญหาการลักลอบเล่นการพนันตามโรงแรมต่าง ๆ

(๒) ความเหมาะสมด้านสถานที่ ผลการศึกษาดูงาน พบว่า การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรในเขตอำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย มีความเหมาะสม เนื่องจากอยู่ใกล้สนามบิน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกค่อนข้างพร้อม อย่างไรก็ตาม ไม่ควรเปิดบริเวณเขตเมืองเก่า แต่ควรเปิดห่างออกไปเป็นระยะทางพอสมควร

๓.๕.๒.๒ การสัมมนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย” ในวันอาทิตย์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ หอปรัชญารัชกาลที่ ๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย มีข้อเสนอแนะและข้อกังวล ดังนี้

(๑) ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นอันดัน ๔ ของโลก จังหวัดเชียงรายเป็นอันดับ ๑ ของประเทศในฐานะเมืองรองประมาณ ๑.๒ ล้านคน สร้างมูลค่า

ทางเศรษฐกิจประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาท มีทรัพยากรการท่องเที่ยวสมบูรณ์ แต่ยังไม่มีการจำแนกนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเพื่อไปยังสถานบันเทิงแบบครบวงจร (ในประเทศเพื่อนบ้าน)

(๒) การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ช่วยเสริมสร้าง Value Chain อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอื่น ๆ โดยการออกแบบรายละเอียดการถอดบทเรียนของประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นที่นิยมในปัจจุบัน หากต้องการรูปแบบที่สมบูรณ์ที่สุด ต้องไปศึกษาข้อมูลที่ Las Vegas ดังนั้น การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ต้องมีสิ่งดึงดูดอื่นด้วย

(๓) การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้ประโยชน์ เกิดการจ้างงาน เป็นแหล่งวัตถุดิบป้อนสถานบันเทิงแบบครบวงจร เพราะการเปิดกาสิโนรีสอร์ตสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาเก๊าและสิงคโปร์

(๔) ข้อสังเกตประการหนึ่ง คือ รัฐจะเอาเงินภาษีไปทำอะไร เอาไปใช้ลงทุนในสวัสดิการสังคม ผู้สูงอายุ สาธารณูปโภคหรือไม่ ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์อะไร ยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจน ดังนั้น รัฐควรคืนภาษีมาให้กับชุมชน

(๕) แม้ว่าการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรก่อให้เกิดการจ้างงาน อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษา Kings Roman พบว่า คนลาวถูกจ้างงานน้อยมากเพราะมีปัญหาด้านภาษา ดังนั้น จึงจ้างคนเมียนมาแทน ส่งผลให้คนในพื้นที่ไม่ได้รับประโยชน์ในประเด็นดังกล่าว

(๖) ปัญหายาเสพติดลดลง เนื่องจากคนในพื้นที่โดยเฉพาะชนเผ่าว่างงาน อาศัยช่องทางหารายได้จากการค้ายาเสพติด ดังนั้น หากเกิดการจ้างงาน ปัญหาจะลดลง

(๗) ควรมีการเชื่อมสนามบินแม่ฟ้าหลวง สนามบินบ่อแก้ว สนามบินห้วยทราย

(๘) ควรจัดหาพื้นที่เอกชนที่พร้อมจะลงทุน

(๙) ควรสร้างมาตรฐานด้านความปลอดภัย

(๑๐) ควรมีศูนย์ฝึกอาชีพเกี่ยวกับกาสิโน

(๑๑) อาจมีปัญหาการฟอกเงิน ปัญหาการนำเงินคอรัปชั่นมาฟอกเงิน แต่การทำให้กาสิโนถูกกฎหมายจะส่งผลให้การเล่นการพนันออนไลน์แบบผิดกฎหมายจะลดลง ไม่ต้องมีการส่งส่วยให้เจ้าหน้าที่ ดังนั้น อาจจะแก้ไขปัญหาคอรัปชั่นได้

(๑๒) ข้อกังวลและข้อห่วงใยจากผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ปัญหาการติดการพนันของเยาวชน การสร้างประโยชน์ให้กับคนในชุมชน การบริหารจัดการและสภาพคล่องทางการเงินเพราะต้องใช้เงินลงทุนสูง ปัญหาการทำความเข้าใจกับประชาชน

(๑๓) มาตรการป้องกันและการแก้ไขปัญหาผลกระทบเชิงสังคมและวัฒนธรรม คือ ป้องกันไม่ให้คนในประเทศเข้าไปเล่น หรืออาจมีการกำหนดมาตรการการควบคุมให้คนในพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงได้หรือเข้าถึงได้ยาก แต่เกรงว่าภาครัฐจะหละหลวมในเรื่องของการควบคุมและการบังคับใช้กฎหมาย

(๑๔) ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานป้องกันคนจากการติดการพนัน ปลูกฝังองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการพนัน บำบัดคนที่ติดการพนันจากสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็นกลไกที่น่าสนใจ ดังนั้น ควรเตรียมการเพื่อเพิ่มภูมิคุ้มกันให้กับคนในสังคม

(๑๕) ควรให้ความรู้ที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับสถานบันเทิงแบบครบวงจรโดยไม่เน้นเฉพาะกาสิโน

(๑๖) ควรมีการกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจนของผู้ที่สามารถเข้าไปใช้บริการเพื่อป้องกันคนท้องถิ่นเข้าไปเล่น

(๑๗) ควรมีการกำหนด Regulator ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการออกใบอนุญาตเชิงแนวนโยบาย และการควบคุมความเข้มงวด

๓.๕.๓ ผลการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดสระแก้ว

๓.๕.๓.๑ การศึกษาดูงาน เรื่อง “กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ และรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจของประเทศไทย” วันเสาร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมด่านพรมแดนบ้านคลองลึก ด่านศุลกากรอรัญประทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว สามารถสรุปประเด็นสำคัญและข้อคิดเห็นจากที่ประชุมได้ ดังนี้

(๑) การค้าชายแดนของไทยด้านกัมพูชา การนำเข้าและส่งออกสินค้าจะต้องผ่านพิธีการศุลกากร โดยมีจุดผ่านแดนที่สำคัญ ๔ จุด คือ จุดผ่านแดนถาวร ๒ จุด ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก อำเภออรัญประเทศ จุดผ่านแดนถาวรบ้านเขาดิน อำเภอคลองหาด และจุดผ่อนปรนการค้าชั่วคราว ๒ จุด ได้แก่ จุดผ่อนปรนการค้าบ้านหนองปรือ อำเภออรัญประเทศ และจุดผ่อนปรนการค้าบ้านตาพระยา อำเภอตาพระยา

(๒) จำนวนการเข้าออกช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ มีจำนวนการเข้าประเทศ ๘ หมื่นราย และออกนอกประเทศประมาณ ๓ หมื่นราย ส่วนใหญ่ออกนอกประเทศเพื่อไปท่องเที่ยว ทำงาน และเล่นการพนัน

(๓) นักลงทุนชาวไทยในกัมพูชาให้ข้อมูลว่า มีธุรกิจในพื้นที่กัมพูชากว่า ๒๐ แห่ง จำนวนรายได้ที่คนไทยเข้าไปเล่นกาสิโน หรือธุรกิจต่าง ๆ มีรายได้กว่าหนึ่งแสนล้านบาทต่อปี และมีการจ่ายให้กับรัฐบาลกัมพูชาร้อยละ ๔๐ การจัดตั้งการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นโอกาสที่ดีสำหรับประเทศไทยในการดึงดูดเงินจากนักท่องเที่ยวต่างชาติได้เป็นอย่างดี โดยพื้นที่ที่เสนอแนะ คือ พัทยา เชียงใหม่ และภูเก็ต ซึ่งรัฐบาลไม่ต้องลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจะทำให้ภาครัฐเก็บภาษีได้จำนวนหลายแสนล้านบาท เกิดการจ้างงานในพื้นที่ ๓ – ๕ หมื่นคน

(๔) ผังเมืองจังหวัดมีการแก้ไขผังเมืองตามกฎหมาย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ แต่ยังเป็นปัญหาและกำลังปรับปรุงแก้ไข

(๕) ปัญหาการไม่มีเอกสารสิทธิในพื้นที่ (โฉนด น.ส ๓) เนื่องจากอำเภออรัญประเทศยังมีป่าจำนวนมากและชายแดนที่ไม่ชัดเจน การใช้ชีวิตของประชาชนในพื้นที่ชายแดนยังเป็นเรื่องที่จัดการได้ยากลำบาก

(๖) ตัวแทนหอการค้าจังหวัดสระแก้ว ให้ข้อมูลว่า หลังจากมีการจัดตั้งธุรกิจกาสิโนที่ปอยเปตเกิดขึ้นในเขตพื้นที่ชายแดน ประชาชนไม่มีมุมมองในด้านลบ เพราะประชาชนในพื้นที่และภาคเอกชนได้รับประโยชน์จากการเดินทางข้ามชายแดน (การค้าชายแดน) เกิดการจ้างงานในเขตพื้นที่ ประชาชนมีรายได้ และหากเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ประชาชนจะได้รับประโยชน์เป็นอย่างมาก

(๗) หากเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จะเกิดการจ้างงาน เกิดการจูงใจ ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาใช้บริการ ประชาชนพร้อมที่จะดำเนินการและขอให้ภาครัฐบูรณาการทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่สามารถแก้ไขปัญหาเอกสารสิทธิได้

(๘) รองผู้ว่าราชการจังหวัดและท้องถิ่นให้ความเห็นว่า หากเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) สามารถดำเนินการได้เลย เพราะการจัดตั้งดังกล่าวประชาชนเห็นถึงประโยชน์ที่มีต่อประชาชนในพื้นที่และประเทศไทยในแง่รายได้และเศรษฐกิจ และการลงทุน

๓.๕.๓.๒ การสัมมนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง “หลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย วันอาทิตย์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ เดอะ เวโล โฮเทล แอนด์ บีเอ็มเอ็กซ์ ปั๊ม แทร็ค อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มีประเด็นและข้อคิดเห็นที่น่าสนใจ ดังนี้

(๑) ประธานหอการค้าจังหวัดสระแก้ว ให้ข้อคิดเห็นว่าจังหวัดสระแก้วมีโอกาสในการสร้างสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพราะเป็นด่านถาวรและมีสนามบิน และอนาคตสามารถปรับเป็นสนามบินนานาชาติได้

(๒) รองประธานหอการค้าจังหวัดสระแก้ว เสนอแนะให้กำหนดมาตรการใบอนุญาตอายุ ๒๕ ปีขึ้นไป (เป็นกลุ่มที่เรียนจบและมีงานทำ) มีความพร้อมและสามารถจัดการตนเองได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีความกังวลในเรื่องของการรักษากฎหมายและมาตรฐานการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด รวมถึงควรกำหนดกติกาไม่ให้คนในประเทศเข้ากาสิโน เพราะกังวลปัญหาเรื่องหนี้สินและอาจนำไปสู่ปัญหาครอบครัวและสังคมตามมา

(๓) ตัวแทนประชาชนในพื้นที่เห็นด้วยต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และเสนอให้พื้นที่สระแก้วเป็นจังหวัดที่มีการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรดังกล่าว

(๔) ประเด็นที่ประชาชนต้องการทราบ คือ การสร้างสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จะมีแนวทางจัดการอย่างไร เงินลงทุน รูปแบบการลงทุนและมาตรการการป้องกันเป็นอย่างไร

(๕) ยังมีข้อสังเกตว่า การลงทุนภาครัฐดำเนินการลงทุน ๑๐๐% หรือไม่ หรือให้เอกชนร่วมลงทุน หรือเป็นลักษณะของบริษัทมหาชน

(๖) ผู้เข้าร่วมสัมมนาบางส่วนมีความกังวลเรื่องปัญหาในการพัฒนาพื้นที่อำเภออรัญประเทศ การกำหนดพื้นที่ในการขออนุญาตผังเมือง ที่กำหนดในปี ๒๕๔๔ และอำเภออรัญประเทศมีพื้นที่จำกัดในการกำหนดเขตพื้นที่ในการอนุญาต (Zoning) ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมาธิการฯ ทำการศึกษาข้อมูลด้านผังเมืองและการขยายเขตพื้นที่เพิ่มเติม เพราะยังกังวลเกี่ยวกับโฉนดและเอกสารสิทธิในพื้นที่

(๗) บางส่วนมีความกังวลเรื่องอายุการทำงานในการขับเคลื่อนการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยไม่อยากให้เป็นโครงการขายฝันให้กับประชาชน

(๘) หากมีการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) แบบเต็มรูปแบบ จะมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างไร และมีมาตรการควบคุมเกี่ยวกับสุขอนามัยของคนในชุมชน เช่น ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเสีย มลภาวะเรื่องขยะมูลฝอยอย่างไร

(๙) การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) จะสามารถช่วยป้องกันปัญหาการพนันออนไลน์ได้หรือไม่

นอกจากประเด็นปัญหาและข้อห่วงใยดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีประเด็นเรื่องของการสกัดกั้นหรือตัดสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจประกอบด้วย

๑. การสกัดกั้น การตัดสัญญาณ และการรบกวนสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถทำได้ เนื่องจากจะกระทบผู้ใช้บริการโดยสุจริต เว้นแต่มีเหตุจำเป็น เช่น เหตุความมั่นคง งานรักษาความปลอดภัยในพระราชพิธี

๒. การดำเนินการตามข้อ ๑ เครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ต้องได้รับคำสั่งจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๓. กรณีการปิดเว็บไซต์การพนันเป็นอำนาจของศาล เจ้าหน้าที่กระทรวง ฯ ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ สามารถรับคำร้องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อขออำนาจศาลออกคำสั่งปิดกั้นการมองเห็นเว็บไซต์การพนันได้ในกรณีที่ Server อยู่ต่างประเทศ ส่วนกรณีที่ Server อยู่ภายในประเทศ เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถยึด อายัดทรัพย์ที่ใช้ในการกระทำความผิดได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๔. การตัดหรือการลดการแพร่สัญญาณบริเวณชายแดนไทยกัมพูชา จะแพร่ข้ามแดนประมาณ ๑.๕ กม. ซึ่งเป็นไปตามประกาศข้อตกลงของคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (JTC)

๕. การลดความแรงหรือลดการแพร่สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉพาะจุด เช่น เฉพาะจุดหรืออาคารต้องสงสัย ไม่สามารถทำได้เนื่องจากขัดต่อประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่

๖. หากในอนาคตแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การพนันฯ สามารถให้การพนันออนไลน์ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต เสียภาษีตามกฎหมาย ในทางปฏิบัติอาจมีข้อจำกัด คือ ไม่สามารถบังคับให้ผู้ประกอบการต่างประเทศที่เปิดเว็บไซต์พนันออนไลน์ให้คนในประเทศเล่นพนันมาขึ้นทะเบียนขออนุญาตตามกฎหมายได้ แต่ผลที่ได้ คือ หากเว็บไซต์ใดถูกกฎหมายจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่าเว็บไซต์ผิดกฎหมาย

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การสกัดกั้น การตัดสัญญาณ การรบกวนสัญญาณโทรศัพท์มือถือไม่สามารถทำได้ เนื่องจากกระทบผู้ใช้บริการโดยสุจริตส่วนรวม กฎหมายปัจจุบันมีขั้นตอนการดำเนินการที่อาจไม่ทันต่อสถานการณ์ เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ต้องขออำนาจศาลปิดกั้นหรือปิดเว็บไซต์ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาอาจเสนอแก้ไข

พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ให้เจ้าพนักงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) สามารถออกคำสั่งปิดเว็บไซต์เพื่อความทันต่อสถานการณ์ นอกจากนั้น การดำเนินคดีเว็บไซต์พนันออนไลน์เป็นความมูลฐานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนั้น จึงควรมีเครื่องมือและเจ้าหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนเส้นทางทางการเงินของเว็บไซต์การพนันอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๖ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

๓.๖.๑ กลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ดำเนินการโดย วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา การสำรวจความคิดเห็นดังกล่าวเป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓,๒๙๖ คน แบ่งเป็นเพศหญิงจำนวน ๑,๖๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๕๑ ส่วนเพศชายมีจำนวน ๑,๕๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๐ กลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย ๓๗.๒๓ ปี และส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๕ เมื่อพิจารณาด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๗๒ ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มที่จบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ ๔๕.๔๕) ส่วนอาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจจะมีการกระจายของอาชีพค่อนข้างใกล้เคียงกันโดยอาชีพรับจ้างทั่วไปมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๙๙ รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ ๑๖.๕๐) และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ ๑๕.๕๙) กลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง ๑๐,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๕ และมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางมากที่สุด (ร้อยละ ๒๓.๔๘) สำหรับการมีบัตรเครดิต พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๖๒.๙๒) ไม่มีบัตรเครดิต

๓.๖.๒ ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผลการสำรวจ พบว่า ประชาชนร้อยละ ๘๐.๖๗ เห็นด้วยกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓.๖.๓ องค์ประกอบของสถานบันเทิงแบบครบวงจร

องค์ประกอบหลักที่ผู้ตอบแบบสำรวจต้องการให้มีอยู่ในสถานบันเทิงแบบครบวงจรมากที่สุด ๑๐ อันดับแรก ประกอบด้วย

๑. ห้างสรรพสินค้าครบวงจร (ร้อยละ ๖๓.๒๐)
๒. สปา/การผ่อนคลาย/นวดแผนไทย (ร้อยละ ๓๙.๒๓)
๓. ธนาคาร/สถาบันการเงิน (ร้อยละ ๓๘.๑๑)
๔. ร้านอาหาร/บาร์/สโมสร (ร้อยละ ๓๗.๕๐)
๕. ศูนย์สุขภาพครบวงจร (ร้อยละ ๓๖.๘๐)
๖. กาสิโนถูกกฎหมาย (ร้อยละ ๓๖.๓๘)
๗. โรงพยาบาล (ร้อยละ ๓๕.๔๔)
๘. โรงแรมหรือรีสอร์ต (ร้อยละ ๓๓.๓๑)
๙. สวนสนุกสำหรับครอบครัว (สวนสัตว์ สวนน้ำ เครื่องเล่นต่าง ๆ) (ร้อยละ ๓๓.๑๖)
๑๐. ตลาดนัดกลางคืน (ร้อยละ ๓๓.๑๖)

๓.๖.๔ เหตุผลในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นว่ามีความสำคัญต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ เหตุผลทางด้านเศรษฐกิจและเหตุผลทางด้านสังคม โดยเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจ ๕ อันดับแรก ประกอบด้วย

๑. คนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๖๙.๓๓)

๒. เกิดการลงทุนในพื้นที่ (ร้อยละ ๕๑.๑๘)

๓. เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๔๔.๒๗)

๔. การจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ ๓๙.๒๓)

๕. แก้ไขปัญหาเงินรั่วไหลออกนอกประเทศ (ร้อยละ ๓๒.๖๘)

ส่วนเหตุผลในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรด้านสังคม ๕ อันดับแรก ประกอบด้วย

๑. เกิดความเจริญในชุมชน (ร้อยละ ๖๑.๓๕)

๒. คุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ ๔๕.๓๓)

๓. เกิดการพัฒนาทักษะแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ ๔๑.๐๘)

๔. เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (ระบบขนส่ง ไฟฟ้า ถนน) (ร้อยละ ๒๖.๙๑)

๕. อื่น ๆ (ร้อยละ ๒๖.๙๑)

๓.๖.๕ ข้อกังวลต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

เมื่อพิจารณาถึงข้อกังวล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความกังวลต่อปัญหาและผลกระทบที่ตามมาจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรเรียงตามลำดับได้ ดังนี้

๑. ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ ๕๔.๔๙)

๒. ปัญหาหนี้สิน (ร้อยละ ๕๒.๔๐)

๓. ปัญหาการถูกครอบงำโดยต่างชาติ (ร้อยละ ๓๙.๗๑)

๔. ปัญหาครอบครัว (ร้อยละ ๓๗.๕๖)

๕. ปัญหาด้านเงินลงทุน (ร้อยละ ๓๐.๔๙)

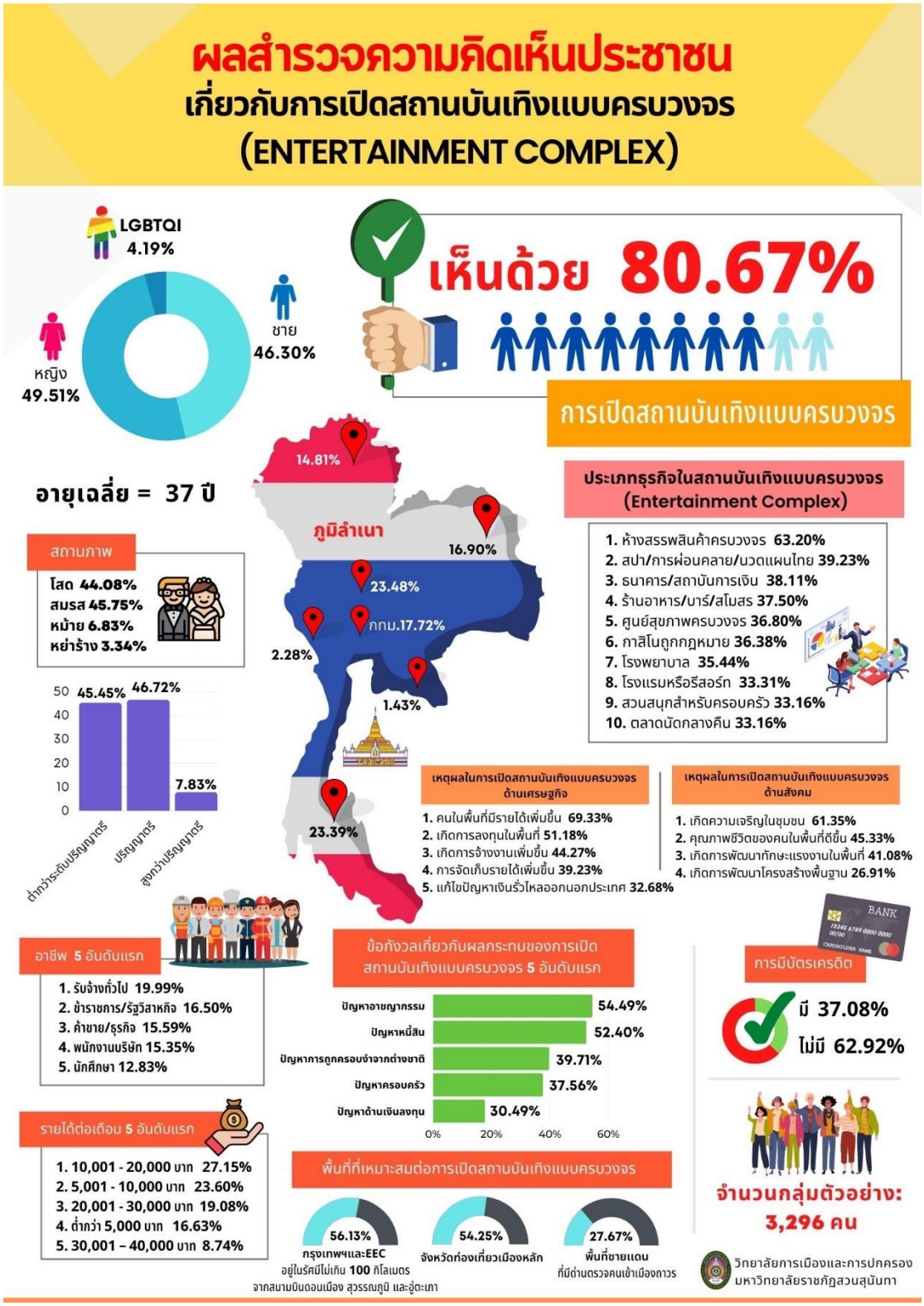
๓.๖.๖ พื้นที่ที่เหมาะสมในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

จากผลการสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓,๒๙๖ ราย พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรในพื้นที่กรุงเทพฯและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตร จากสนามบินดอนเมือง สุวรรณภูมิและอู่ตะเภา รองลงมาได้แก่ พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก และพื้นที่ชายแดนที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. พื้นที่กรุงเทพฯ และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตร จากสนามบินดอนเมือง สุวรรณภูมิและอู่ตะเภา (ร้อยละ ๕๖.๑๓)

๒. พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก (ร้อยละ ๕๔.๒๕)

๓. พื้นที่ชายแดนที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร (ร้อยละ ๒๗.๖๗)



ภาพที่ ๔ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

๓.๗ ผลการวิจัย

วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้จัดทำโครงการวิจัย “การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) : ความท้าทาย

ใหม่ของสังคมไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานบันเทิงแบบครบวงจรของประชาชน (๒) ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๓) ศึกษาผลกระทบของการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๔) ศึกษาพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๕) ศึกษาแนวปฏิบัติในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๖) ศึกษารูปแบบการลงทุนสถานบันเทิงแบบครบวงจร (๗) ศึกษาข้อกังวลและข้อห่วงใยของประชาชน และ (๘) เสนอแนะแนวทางการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร การวิจัยดังกล่าว เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญประกอบด้วย ผู้ประกอบการ/นักธุรกิจ นักวิชาการ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชนทั่วไป นิสิต/นักศึกษา นักการเมือง และสื่อมวลชน จำนวน ๒๐ คน และดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) เพื่อแสวงหาคำตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษาในแต่ละประเด็น ดังนี้

๓.๗.๑ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานบันเทิงแบบครบวงจรของประชาชน

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า โดยภาพรวมแล้วจะเข้าใจว่าสถานบันเทิงแบบครบวงจร คือ กาสิโน โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะนึกถึง “สถานบันเทิงแบบครบวงจรในลาสเวกัส” ดังนั้น รัฐบาลควรให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถานบันเทิงแบบครบวงจรแก่ประชาชนให้ชัดเจน ภายหลังจากที่มีการอธิบายลักษณะของสถานบันเทิงที่ชัดเจนแก่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญแล้ว พบว่า มีมุมมองต่อสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่เปลี่ยนไป ไม่เกิดความสับสนกับคำว่า “กาสิโน” และเข้าใจว่ากาสิโนเป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งของสถานบันเทิงแบบครบวงจรเท่านั้น เมื่อทำการสัมภาษณ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบของสถานบันเทิงแบบครบวงจรว่าควรประกอบด้วยสิ่งใดบ้าง พบว่า มีความต้องการที่หลากหลาย ดังนี้

๑. ห้างสรรพสินค้าแบบครบวงจร
๒. โรงแรมหรือรีสอร์ต
๓. สปา การผ่อนคลาย นวดแผนไทย
๔. ร้านอาหาร
๕. กาสิโนถูกกฎหมาย
๖. ศูนย์สุขภาพครบวงจร
๗. ธนาคาร
๘. โรงพยาบาล
๙. สวนสนุกสำหรับเด็ก
๑๐. สวนน้ำ
๑๑. โรงภาพยนต์
๑๒. ศูนย์แสดงสินค้า OTOP
๑๓. ผับ บาร์
๑๔. คาเฟ่
๑๕. โรงละคร
๑๖. สถานที่จัดประชุมสัมมนา

๓.๗.๒ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญส่วนใหญ่ เห็นด้วยหากมีการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรในประเทศไทย ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญรายหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่า “ควรมีเพราะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศ เพื่อส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว และช่วยให้ประชาชนมีรายได้เพราะเกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น สามารถทำให้เงินมีการหมุนเวียนภายในประเทศและสามารถจัดเก็บรายได้จากภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย” ในขณะที่อีกรายมีความเห็นคล้ายกัน โดยกล่าวว่า “ควรมี เพราะการเปิดกาสิโนแบบถูกกฎหมาย ส่งผลให้ประชาชนลดการเล่นการพนันแบบผิดกฎหมาย ปกป้องประชาชนที่ใช้บริการไม่ให้ถูกหลอกหรือโดนเอาเปรียบได้” ส่วนอีกรายกล่าวว่า “นักลงทุนคนไทยข้ามแดนเพื่อไปลงทุนยังต่างประเทศ จึงมองว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดายเพราะท้ายที่สุด คือ คนไทยเองที่เดินทางออกไปเล่นกาสิโนในต่างประเทศ” ในขณะที่อีกคนหนึ่งกล่าวว่า “เห็นด้วยกับการเปิดกาสิโนแบบถูกกฎหมายในสถานบันเทิงแบบครบวงจร เพราะคนไทยมีนิสัยชอบเล่นการพนันเป็นส่วนใหญ่ และส่วนมากชอบเล่นบ่อนพนันที่ผิดกฎหมายและกาสิโนออนไลน์ โดยไม่มีกฎหมายคุ้มครอง เมื่อถูกคดโกงก็ไม่สามารถที่จะเรียกร้องตามหลักของกฎหมายได้ และยังสามารถช่วยประชาชนที่ชอบเล่นการพนันที่ต้องข้ามประเทศเดินทางออกไปเล่นบ่อนต่างประเทศ รวมไปถึงตามตะเข็บชายแดน จึงทำให้เงินไม่ได้เข้าประเทศ” ในขณะที่บางส่วนยังมีความกังวลต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญรายหนึ่งได้แสดงความคิดเห็นว่า “มีได้ แต่ควรมีการศึกษาอย่างรอบด้านเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น” หรือ “ผู้คนจะได้เล่นการพนันถูกต้องตามกฎ แต่ควรมีการตั้งกฎในการเล่น ช่วยลดปัญหาการไปเล่นการพนันในต่างประเทศซึ่งจะทำให้รัฐจะได้มีรายได้จากภาษีการพนัน”

๓.๗.๓ ผลกระทบของการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเห็นว่า การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรมีทั้งประโยชน์และยังส่งผลกระทบในด้าน ต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประโยชน์ของการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ประกอบด้วย

(๑) แก้ไขปัญหาการพนันที่ผิดกฎหมาย

(๒) เป็นการสร้างรายได้จากบ่อนพนันถูกกฎหมาย

(๓) เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว

(๔) ทำให้คนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น

(๕) เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น

(๖) แก้ปัญหาเงินรั่วไหลออกนอกประเทศ

(๗) เงินหมุนเวียนในระบบมากขึ้น

(๘) เกิดการกระจายรายได้ของคนในชุมชน

(๙) เป็นการขับเคลื่อนและกระตุ้นภาวะเศรษฐกิจ

(๑๐) มีรายได้จากการเก็บภาษี

(๑๑) เป็นการส่งเสริมทักษะของคนในชุมชน

(๑๒) รายได้ส่วนหนึ่งถูกแบ่งปันเข้าสู่ชุมชนอันนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น

๒. ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ผลกระทบในทางบวกและผลกระทบในทางลบ ผลกระทบในทางบวก เช่น ทำให้เศรษฐกิจภายในประเทศมีการเติบโตมากขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบต่อเศรษฐกิจในด้านบวก ทำให้คนในพื้นที่มีรายได้มากขึ้น เงินหมุนเวียนในระบบไม่เกิดการรั่วไหลออกนอกประเทศและเกิดการลงทุนในพื้นที่มากขึ้น เพราะเมื่อมีนักท่องเที่ยวเข้ามาใช้บริการมากขึ้น ก็จะทำให้ผู้คนมีปริมาณที่มากขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อธุรกิจ การค้าขาย โดยจะต้องมีการลงทุนกันมากขึ้นในบริเวณใกล้เคียงกับพื้นที่ที่เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร รัฐบาลมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ที่เกิดจากสถานบันเทิงแบบครบวงจร ซึ่งโดยปกติภาษีที่จัดเก็บจากกาสิโนจะมีอัตราที่ค่อนข้างสูงจึงทำให้ภาครัฐมีรายได้ที่จะนำไปพัฒนาประเทศ เป็นต้น ส่วนผลกระทบในทางลบ ประกอบด้วย การทำลายธุรกิจท้องถิ่น ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญรายหนึ่งกล่าวว่า “ยังมีผลกระทบในด้านลบต่อธุรกิจสถานบันเทิงเดิมที่มีอยู่แล้วในพื้นที่นั้นด้วย ซึ่งก็เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ยากที่ธุรกิจเหล่านี้จะเห็นด้วยกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ดังนั้น ควรที่จะการเยียวยาหรือร่วมมือกันทั้งสองฝ่าย ก็จะเป็นผลดี ลดความขัดแย้ง” นอกจากนั้น ยังส่งผลต่อการติดการพนันและปัญหาครอบครัวตามมา ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งอธิบายว่า “หากคนไทยเข้าไปใช้บริการในสถานบันเทิงแบบครบวงจรจนติดเป็นนิสัย อาจทำให้ไม่มีเงินเหลือพอที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อจุนเจือครอบครัวจนเกิดเป็นปัญหา ซึ่งส่งผลสะท้อนกลับมาที่ภาครัฐในการหาทางออกหรือกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน”

๓. ผลกระทบทางด้านสังคม การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรส่งผลดีต่อชุมชนเพราะจะทำให้คนมีงานทำ ปัญหาทางสังคม เช่น ปัญหาอาชญากรรมและการเล่นการพนันแบบผิดกฎหมายจะลดลง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า “อัตราการว่างงานของคนในพื้นที่ก็ลดน้อยลง เพราะเกิดการจ้างงานมากขึ้น ประชาชนจึงหันไปพึ่งการพนันที่ผิดกฎหมายน้อยลง ทำให้ปัญหาต่าง ๆ เช่น อัตราการเกิดอาชญากรรมและอัตราการ ฆ่าตัวตายลดลง ทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น” อย่างไรก็ตาม อาจมีปัญหาการเสพติดการพนัน ปัญหาหนี้สิน ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาการฟอกเงินตามมา ดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งว่า “หากผู้ที่มีพฤติกรรมในการเสพติดการพนัน อาจจะก่อให้เกิดปัญหาหนี้สินได้ อันก่อให้เกิดปัญหาทางด้านอาชญากรรมตามมา” ส่วนอีกรายกล่าวว่า “ทำให้เกิดการฟอกเงินจากยาเสพติด”

๔. ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความกังวลต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหาการทำลายสิ่งแวดล้อม ปัญหาขยะ และมลพิษทางเสียง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลคนหนึ่งได้กล่าวว่า “การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรนี้จะต้องมีการใช้พื้นที่อาณาเขตที่ค่อนข้างใหญ่มาก เพราะมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แบบครบครัน ดังนั้น จึงต้องมีการตัดไม้ ทำลายป่า ทำลายสิ่งแวดล้อม”

๓.๗.๔ พื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีความคิดเห็นต่อพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร ประกอบด้วย

๑. พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก

๒. พื้นที่ชนบทในแต่ละจังหวัด

๓. พื้นที่ที่มีโครงสร้างพื้นฐานเหมาะสมและสะดวกต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยว

๔. พื้นที่เมืองที่มีความเจริญมาก่อนและเกิดภาวะซบเซาทางเศรษฐกิจ

๕. พื้นที่เมืองใหญ่หรือใจกลางเมือง

๓.๗.๕ แนวปฏิบัติในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้เสนอแนวทางในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เพื่อป้องกันปัญหาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นไว้หลายประการ ได้แก่

๑. สามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจรได้

๒. ต้องมีการรักษาความปลอดภัย คอยตรวจสอบอาวุธ

๓. กฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลจะต้องมีประสิทธิภาพ

๔. สามารถตรวจสอบกลโกง การทุจริต เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ใช้บริการ

๕. ห้ามเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีเข้ามาใช้บริการ

๖. กำหนดสถานะทางการเงินของบุคคลที่จะมาใช้บริการ

๗. ควรที่จะมีข้อมูลเกี่ยวกับฐานเงินเดือน อาชีพ

๘. ควรนำรายได้จากการเปิดกาสิแบบถูกกฎหมายไปพัฒนาชุมชน พัฒนาประเทศ ให้มีความเจริญมากขึ้น

๙. ห้ามข้าราชการไทยหรือคนไทยเข้าบ่อนกาสิโน

๑๐. ควรมีการป้องกันการฟอกเงิน

๓.๗.๖ รูปแบบการลงทุนสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเสนอแนะว่าควรมีการกำกับดูแลโดยรัฐบาล และเสนอรูปแบบการลงทุน ดังนี้

๑. รูปแบบการลงทุนร่วมระหว่างรัฐกับเอกชน

๒. รูปแบบรัฐวิสาหกิจ

๓. การให้สัมปทาน

๓.๗.๗ ข้อกังวลและข้อห่วงใยของประชาชน

ผลการศึกษา พบว่า การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรอาจส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น จึงมีข้อกังวลและข้อห่วงใยจากประชาชนหลายประการ ดังนี้

๑. สังคมไทยยังขาดความพร้อม เนื่องจากพฤติกรรมของคนไทยส่วนมากชื่นชอบการเล่นการพนัน ในขณะที่กฎหมายและระบบการจัดการของประเทศไทยยังไม่พร้อม

๒. ปัญหาทางด้านอาชญากรรม

๓. ปัญหาหนี้สิน/การล้มละลาย

๔. ปัญหาการฆ่าตัวตาย

๕. ปัญหาครอบครัว

๖. ปัญหาความเจ็บป่วย

๗. ปัญหายาเสพติด

๓.๗.๘ ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะต่อการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรในประเทศไทย ดังนี้

๑. การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม และยังเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบเล่นการพนันแบบผิดกฎหมาย

๒. การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร อาจนำไปสู่ผลกระทบเชิงลบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ควรมีการศึกษาและกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน

๓. กรณีการเปิดกาสิโนในสถานบันเทิงแบบครบวงจร ต้องมีการกำหนดกติกาและกฎเกณฑ์ในการเข้าใช้บริการให้เหมาะสม

๔. ควรมีแนวทางในการป้องกันปัญหาการฟอกเงินและปัญหาอาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ ที่อาจเกิดขึ้น

บทที่ ๔
สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะที่ได้จากการพิจารณาศึกษาใน ๔ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี (๒) ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ (๓) ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร และ (๔) ประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังนี้

๔.๑ สรุปผลการศึกษา

๔.๑.๑ ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี

จากการพิจารณาศึกษาประเด็นด้านกฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการประกอบการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) มีข้อสรุปสำคัญ ดังนี้

๑. พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) ยังคงเปิดช่องให้รัฐบาลสามารถเปิดสถานกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ โดยสถานกาสิโนที่ตั้งขึ้นต้องเป็นของรัฐบาล มิใช่ของเอกชน และผู้จัดตั้งจะต้องเป็นกระทรวงการคลังเท่านั้น เว้นแต่รัฐบาลสัมปทานให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนโดยไม่ใช่ฐานะเป็นเจ้าของกิจการสถานกาสิโนเองเหมือนในต่างประเทศ

๒. การเพิ่มประเภทของการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าวย่อมสามารถกระทำได้ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง

๓. ยังมีความไม่ชัดเจนในการให้นิยามหรือความหมายของ “การพนัน” “สถานบันเทิง” และ “เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ คอมเพล็กซ์ หรือ Entertainment Complex”

๔. ในกรณีที่กรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนได้เลยตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมสรรพสามิตยังจำเป็นจะต้องออกกฎหมายลำดับรองในระดับพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง เพื่อเพิ่มประเภทของการบริการ และออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต สำหรับการดำเนินธุรกิจแบบเอ็นเตอร์เทนเมนท์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex) อย่างไรก็ตาม การศึกษาหาแนวทางในการจัดเก็บภาษีจำเป็นต้องมีความชัดเจนของรูปแบบในการดำเนินกิจการกาสิโนก่อน

๕. การจัดเก็บภาษีจากผู้มีรายได้จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายซึ่งต้องขึ้นอยู่กับประเภทการดำเนินการ ส่วนผู้ที่เล่นพนันแล้วมีเงินได้จากการเล่นถือเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๘) แห่งประมวลรัษฎากรจะต้องนำเงินได้มายื่นแสดงและรายการเสียภาษีเงินได้ให้กรมสรรพากร หากมีการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร ตามกฎหมายสรรพากรให้ธนาคารแจ้งข้อมูลต่อกรมสรรพากรเพื่อตรวจสอบรายได้ ซึ่งลักษณะการโอนเข้าบัญชีจากแหล่งการพนันถือเป็น

รายได้ หากโอนข้ามปีภาษีไม่สามารถจัดเก็บได้ การเสียภาษีจากผู้เสียภาษีที่มีเงินได้จากต่างประเทศจะเสียภาษีให้กับประเทศไทย

๔.๑.๒ ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้

๑. คณะกรรมาธิการมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ดังนี้

๑) ด้านการเมือง ให้พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควบคุม และกำกับการจัดตั้งกาสิโน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ศูนย์รักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทั้งนี้ควรให้ภาคประชาสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการฯ ดังกล่าวด้วย

๒) ด้านเศรษฐกิจ จากการจัดเก็บรายได้จากภาษี และการออกใบอนุญาตควรจัดตั้งกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น กองทุนสำหรับการสาธารณสุข กองทุนสำหรับการศึกษา กองทุนสำหรับพัฒนาศักยภาพในด้านอาชีพ กองทุนรายได้บำนาญประชาชน และกองทุนพัฒนาการกีฬา เป็นต้น

(๑) รัฐบาลควรมีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อมากำกับดูแลนโยบายสถานบันเทิงแบบครบวงจรโดยตรง รวมทั้งกรมสรรพากร หรือกรมสรรพสามิต ต้องมีการเก็บภาษีโดยตรงจากผู้ประกอบการ

(๒) รัฐบาลควรมีวิธีการจัดเก็บภาษีที่ชัดเจน โดยเก็บจากค่าสัมปทานและภาษีจากยอดรายรับรวม

(๓) รัฐบาลควรอนุญาตให้มีธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ถูกกฎหมายในประเทศไทย

(๔) ควรให้สัมปทานกับคนไทย หรือให้ร่วมทุนจากหลาย ๆ แห่ง และควรให้มีการแข่งขันหลาย ๆ กิจการดำเนินการพร้อมกัน บริษัทดังกล่าวควรจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นการตรวจสอบและกระจายรายได้ให้กับคนไทยอย่างทั่วถึง

(๕) รัฐบาลควรสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว โดยใช้สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นเครื่องมือช่วยในการดำเนินการให้ประเทศไทยเป็นจุดศูนย์กลางการท่องเที่ยวของโลกให้ได้

๓) ด้านสังคม

(๑) รัฐบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) อย่างถูกต้องว่า สถานบันเทิงแบบครบวงจรเน้นการเป็นสถานบันเทิง การเป็นสถานที่จัดประชุม และเป็นที่พักผ่อนของประชาชนที่ต้องการความสะดวกสบาย และต้องการผ่อนคลายจากการทำงาน

(๒) ควรมีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น เพื่อการสนับสนุนของประชาชน พิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ ทั้งในภาพรวม และในระดับพื้นที่ รวมทั้งเสนอแผนการควบคุมและการป้องกัน และลดผลกระทบ

(๓) การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่การจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรและเส้นทางการเดินเรือสำราญที่มีสถานบันเทิงครบวงจรในเรือ

(๔) รัฐบาลควรนำภาษีจากสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) มาส่งเสริมด้านการศึกษาและพัฒนา ด้านการกีฬา ด้านสังคมสงเคราะห์และช่วยเหลือผู้พิการ

(๕) รัฐบาลควรมีข้อกำหนดในการเข้าเล่นการพนัน เช่น อายุ และจำนวนเงินของผู้เล่น เพื่อความเหมาะสม และลดปัญหาในทางสังคมและอาชญากรรม

(๖) ควรกำหนดให้ประชาชนชาวไทย ผู้ที่จะเข้าไปใช้บริการในสถานกาสิโน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ต้องแสดงบัตรประจำตัวประชาชน อาชีพ และมีรายได้ที่แน่นอน รวมถึงมีการจ่ายภาษี รัฐบาลต้องตรวจสอบผู้ที่เข้าเล่นว่ามีการจ่ายภาษีปีละเท่าไร ผู้จ่ายภาษีต้องจ่ายภาษีขั้นต่ำเท่าไหร่ถึงจะเข้าเล่นได้ และชำระค่าเข้าเล่นตามจำนวนที่กำหนดไว้ ดังนี้

- แสดงบัตรประชาชน
- อายุไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี
- แสดงที่มาและรายได้ เช่น หลักฐานการเสียภาษี เงินฝากในบัญชี
- การเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อเข้าใช้บริการ
- การตรวจสอบประวัติอาชญากรรม

ทั้งนี้ หน่วยงานที่กำกับดูแลควรจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าเล่นในสถานกาสิโนดังกล่าว โดยจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่เสนอมาข้างต้น

๔) ด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีมาตรการการป้องกันการเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการก่อสร้างอาคาร สำนักงาน สิ่งปลูกสร้าง การบำบัดน้ำเสียและการป้องกันมลพิษทางอากาศ

๒. จากการพิจารณาศึกษา คณะกรรมาธิการ กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกสถานที่ซึ่งมีความเหมาะสมในการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ๓ พื้นที่ ดังนี้

๑) พื้นที่กรุงเทพและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรจากสนามบินดอนเมือง สุวรรณภูมิ และอู่ตะเภา ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด

๒) พื้นที่จังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลัก ๒๒ จังหวัด ทั้งนี้ ให้รวมถึงพื้นที่ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรของสนามบินนานาชาติที่ตั้งอยู่ในจังหวัดท่องเที่ยวเมืองหลักดังกล่าว เช่น จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีระยะทางห่างจากท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่นประมาณ ๘๗ กิโลเมตร เป็นต้น

๓) พื้นที่ชายแดนที่มีด่านตรวจคนเข้าเมืองถาวร จำนวน ๒๒ จังหวัด

๔.๑.๓ ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

สถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นความพยายามครั้งใหม่ของประเทศไทย ที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติหลังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อส่งเสริมเพิ่มรายได้จากอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ โดยมีกาสิโนถูกกฎหมายอยู่ในโครงการร้อยละ ๕ การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศ สร้างรายได้เพิ่มให้กับธุรกิจผู้ประกอบการโรงแรม ห้องประชุม ห้องนิทรรศการ ร้านค้า ห้องอาหาร การจัดงานอีเวนต์ต่าง ๆ และเพื่อเป็นแหล่งช้อปปิ้งแบรนด์เนมของโลก การจัดเก็บภาษีจากธุรกิจสถานบันเทิงแบบครบวงจร ต้องเอื้ออำนวยให้ธุรกิจอยู่รอดและก่อให้เกิดการจ้างงานกับคนจำนวนมาก ประชาชนที่ได้รับการจ้างงานจึงจะสามารถจ่ายภาษีรายได้ทางตรงและมีการใช้จ่าย รวมถึงจ่ายภาษีทางอ้อมให้ประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งช่วยให้รัฐมีรายได้จากภาษีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และรัฐบาลสามารถนำภาษีนี้มาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศเพื่อช่วยเหลือคนยากจน ดังนั้น รัฐควรเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนในอัตราที่ไม่สูงจนเกินไป เพื่อให้ธุรกิจกาสิโนและสถานบันเทิงแบบครบวงจร ในประเทศไทยสามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ อย่างไรก็ตาม การพิจารณาขนาดของพื้นที่การสร้างรีสอร์ตแบบครบวงจรของไทยควรมีขนาดใหญ่กว่าของสาธารณรัฐสิงคโปร์ ถ้าหากรัฐบาลไทยใช้แนวทางการสร้างรีสอร์ตแบบครบวงจรเหมือนสาธารณรัฐสิงคโปร์ รีสอร์ตของไทยจะได้เปรียบ เนื่องจากต้นทุนการลงทุนธุรกิจนี้จะต่ำกว่าสาธารณรัฐสิงคโปร์มาก และประเทศไทยมีพื้นที่และแหล่งท่องเที่ยวมากกว่า ดังนั้น ความสามารถในการแข่งขันของรีสอร์ตแบบครบวงจรของไทยจะดีกว่าสาธารณรัฐสิงคโปร์ค่อนข้างมาก การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศและสังคมโดยรวมหรือไม่นั้น จำเป็นต้องมีรัฐบาลที่บริหารประเทศอย่างมีธรรมาภิบาล ปัจจุบันกาสิโนในภูมิภาคเอเชียมีแนวโน้มที่จะเติบโตเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งถือเป็นโอกาสของประเทศไทย เพราะภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกกำลังกลายเป็นศูนย์กลางใหม่ของการพนันโลกแทนที่สหรัฐอเมริกา เมื่อพิจารณาจากจำนวนรายรับของสถานกาสิโนเป็นเกณฑ์และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวของผู้เล่นในเขตบริหารพิเศษมาเก๊าสูงกว่าในลาสเวกัสของสหรัฐอเมริกาค่อนข้างมาก กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของผู้เล่นเฉลี่ยเท่ากับ ๑,๓๕๔ ดอลลาร์สหรัฐต่อคน และในสาธารณรัฐสิงคโปร์ ๔๔๖ ดอลลาร์สหรัฐ การใช้นโยบายการทำกาสิโนให้ถูกกฎหมายจึงเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศที่สำคัญ นโยบายการทำกาสิโนที่ถูกกฎหมายของเขตบริหารพิเศษมาเก๊า และสาธารณรัฐสิงคโปร์มีความคล้ายกัน คือ สามารถควบคุมผลกระทบด้านลบจากการพนันที่ถูกกฎหมายได้ และสามารถสร้างงานให้กับท้องถิ่นได้เป็นจำนวนมากเหมือนกัน รัฐจะมีรายได้ในรูปของภาษีจากการอนุญาตให้มีสถานบันเทิงแบบครบวงจรอย่างถูกกฎหมาย นอกจากนี้ ยังรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นผลลัพธ์จากการมีบ่อนกาสิโน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการจ้างงาน จากการศึกษาการพนันที่ถูกกฎหมายในสหรัฐอเมริกา เขตบริหารพิเศษมาเก๊า และสาธารณรัฐสิงคโปร์ สามารถแก้ปัญหาการพนันใต้ดิน และสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐได้ในหลายประการ ดังเช่นรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากการอนุญาตให้สัมปทานและการออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการธุรกิจการพนันที่ถูกกฎหมายในรูปแบบต่าง ๆ

๔.๑.๔ ประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

๑. รูปแบบ Gaming ที่เหมาะสมควรประกอบด้วย ๘ องค์ประกอบได้แก่ (๑) กาสิโนออนไลน์ (Online Casino Games) ประกอบด้วย เกมส์พนันหมายรวมถึง เครื่องเล่นการพนันในกาสิโน (๒) การซื้อขายหุ้น สกุลเงิน รายวัน (Day - Trading) คือการพนันที่ใช้การขึ้น - ลงของตลาดหุ้น สกุลเงิน สินทรัพย์มีค่า (๓) พนันกีฬาออนไลน์ (Online Sport Betting) คือ กีฬาสากล กีฬาพื้นบ้าน การแข่งม้า (๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง (Betting Exchange) เช่น ผลการเลือกตั้ง (๕) บิงโกออนไลน์ (Online Bingo) (๖) การเสี่ยงโชคออนไลน์ (Online Lotteries) ผลการออกสลากกินแบ่งทั้งไทย และต่างประเทศ (๗) เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ (Skill Gaming Sites) เช่น เกมการต่อสู้ออนไลน์ E - Sport เป็นต้น (๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites)

๒. รูปแบบการลงทุนประกอบด้วย

(๑) ขนาดการลงทุน Size L มีการลงทุนประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไปต้องมีธุรกิจ ดังนี้

๑) โรงแรมขนาด ๕ ดาว (5 Stars Hotel)

๒) ศูนย์ประชุมนานาชาติ ศูนย์แสดงสินค้าขนาดใหญ่ (International Conference/Exhibition)

๓) ห้างสรรพสินค้าระดับหรูหรา (Department Store/International Brandname (MAGNET) Tourists/International Investors)

๔) พื้นที่แลนด์มาร์กสำคัญ (Landmark) (๕) สนามกีฬาระดับนานาชาติครบวงจรและสวนสนุกระดับโลก (Sport Complex/Amusement Park)

(๒) ขนาดการลงทุน Size M มีการลงทุนประมาณ ๑๐,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ตั้งอยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคใต้ และภาคกลาง

(๓) ขนาดการลงทุน Size S มีการลงทุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งอยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศ

๓. แนวทางการควบคุมและการบริหารจัดการที่เหมาะสม ประกอบด้วย

(๑) กรณีการพนันแบบ Offline เห็นควรใช้รูปแบบของสาธารณรัฐสิงคโปร์ในการควบคุมการลักลอบการเล่นการพนัน การป้องกันผลกระทบจากปัญหาสังคม เช่น การติดพนัน อาชญากรรม เป็นต้น

(๒) กรณีการพนันแบบ Online เน้นการควบคุมการเข้าถึงการพนันออนไลน์หรือGaming ทั้งจากภายในอำนาจอธิปไตย ทั้งภายในและนอกราชอาณาจักร โดยมีวิธีการป้องกันการเข้าถึงการพนันออนไลน์ของคนในประเทศ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑) การร้องขอให้องค์การการค้าโลก (WTO) ระงับ ยับยั้ง แทรกแซงประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือในการห้ามเข้าถึงเว็บไซต์การพนันออนไลน์จากภาครัฐและเอกชนที่ให้บริการการพนันออนไลน์หรือGaming ในประเทศกับบุคคลต้องห้ามในประเทศไทย

๒) การดำเนินการควบคุมธุรกรรมทางการเงินผ่านธนาคารแห่งประเทศไทย

๓) การใช้เทคโนโลยีการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยีการพนันออนไลน์หรือGaming

(๓) แนวทางการบริหารในส่วน Gaming สนับสนุนการพนันแบบ Offline การอนุญาตให้มีการจัดตั้งนิติบุคคลตามกฎหมายในการรับแทงพนันและดำเนินธุรกรรมการเงิน เฉพาะพื้นที่จัดตั้ง สถานบันเทิงแบบครบวงจรหรือ Entertainment Complex ซึ่งควรกำหนดให้สถานที่สำหรับจัดตั้งระบบ Server เพื่อการพนันออนไลน์ในพื้นที่ Entertainment Complex เท่านั้น การรับขึ้นเงินพนันให้ธนาคารพาณิชย์ที่รัฐบาลกำหนดรับขึ้นเงินรางวัลในพื้นที่ทั่วประเทศ

(๔) ในสถานบันเทิงแบบครบวงจรหรือ Entertainment Complex นอกเหนือจากสถานที่ที่มีในรีสอร์ตกาสิโนในสาธารณรัฐสิงคโปร์ เห็นควรมีสนามกีฬาที่มีการแข่งขันในระดับโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาอีสปอร์ต กีฬาพื้นบ้าน ในการรองรับรูปแบบของการพนันออนไลน์หรือGaming ในข้อ ๔.๑ เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเพิ่มศักยภาพทางกีฬา รองรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๕) ประเด็นการท่องเที่ยว การเดินทางเข้าถึงสถานที่ต่าง ๆ จำเป็นต้องให้การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันอย่างสะดวกและปลอดภัย

(๕) ในการดำเนินการจัดตั้งสถานบริการการพนันออนไลน์หรือGaming ควรดำเนินการเป็นขั้นตอน หรือ Phase ประกอบด้วย

- ขั้นตอนที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจต่อประชาชนในการจัดตั้งสถานบริการ การพนันออนไลน์ และให้ทราบถึงความจำเป็นในการจัดตั้ง เพราะการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในการดำเนินรูปแบบธุรกิจ การควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ Gaming ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ดังที่เคยเกิดขึ้นในประเทศสิงคโปร์ก่อนการจัดตั้งรีสอร์ตกาสิโน จนสามารถควบคุมและบริหารจัดการปัญหาดังกล่าวได้

- ขั้นตอนที่ ๒ การพัฒนากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบัน รองรับการจัดตั้งสถานบริการการพนันออนไลน์หรือGaming

- ขั้นตอนที่ ๓ การเลือกสถานที่ ในช่วงเริ่มต้นหากยังไม่มีสถานบริการครบวงจร ให้เลือกจัดตั้งในพื้นที่ตามมติคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เป็นการจัดตั้งในรูปแบบ Entertainment Complex ต้นแบบ ในพื้นที่ที่มีศักยภาพ

- ขั้นตอนที่ ๔ การคัดเลือกผู้รับสัมปทานนำร่องในการจัดตั้งเครื่องแม่ข่าย (Server) ในการให้บริการ Gaming และการควบคุมการเข้ามาให้บริการ Gaming จากต่างประเทศภายในอำนาจอธิปไตยของราชอาณาจักรไทย

- ขั้นตอนที่ ๕ จัดตั้งสถานบริการ Gaming ในพื้นที่ได้มีข้อเสนอเกี่ยวกับพื้นที่ประกอบด้วย (๑) พื้นที่กรุงเทพและปริมณฑล (๒) เมืองท่องเที่ยว (๓) เมืองชายแดนโดยรอบประเทศ และ (๔) เมืองเศรษฐกิจพิเศษตามมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.)

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

๑. ปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และพระราชบัญญัติสถานบริการ พุทธศักราช ๒๕๔๖ พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ (ให้เพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับธุรกิจ Gaming) พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเก็บรายได้และภาษี Gaming หรือกฎหมายอื่น ๆ ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความเป็นจริง

๒. ควรกำหนดคำนิยามของคำว่า “การพนัน” คำว่า “สถานบันเทิง” และคำว่า “เอ็นเตอร์เทนเม้นท์คอมเพล็กซ์ หรือ Entertainment Complex” ให้ครอบคลุมมีความชัดเจน

๓. ต้องมีการแก้กฎหมายหรือร่างกฎหมายใหม่ให้ทันสมัยโดยเน้นที่กลไกควบคุม ป้องกัน ลดผลกระทบการพนัน และต้องมีคลินิกบำบัดการพนันเพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการพนัน โดยมีข้อพิจารณาที่สำคัญ

๔. ควรปรับแก้โทษที่จะต้องมีโทษจำคุกและปรับ โดยจะต้องคำนวณโทษปรับให้มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของการเล่นการพนันที่จับกุมได้ในอัตราส่วนที่มีความเหมาะสม โดยใช้วิธีการคิดเป็นอัตราร้อยละ ซึ่งจะแปรผันตามวงเงินที่ถูกจับกุมได้ รวมทั้งการกำหนดโทษการเล่นการพนันที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร และด้านโทรคมนาคม ให้มีโทษมากขึ้น เพื่อเป็นการป้องปรามให้กลุ่มผู้กระทำความผิดเกรงกลัวที่จะกระทำความผิด

๕. การจัดเก็บภาษีไม่ควรสูงเกินไปแต่ต้องมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการแบ่งรายได้เพื่อประโยชน์สาธารณะ แก่ผู้ยากไร้และขาดแคลน ตลอดจนเป็นทุนการศึกษาและสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ ๕๐ ของรายได้จากการจัดเก็บภาษีในสถานบันเทิงแบบครบวงจร)

๖. ควรจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการพนัน ซึ่งอาจจะจัดตั้งในรูปแบบคณะกรรมการ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และมีคณะกรรมการประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือจัดตั้งในรูปแบบของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการ โดยกฎหมายควรกำหนดให้ชัดเจนว่ามีหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบในการจัดให้มีการเล่นการพนันถูกกฎหมาย และมีมาตรการในการควบคุมผู้เล่นให้ชัดเจนอย่างเคร่งครัด กฎหมายต้องมีระบบป้องกันและเยียวยาผลกระทบจากการพนันทั้งในระดับผู้เล่น คนรอบข้าง กำหนดมาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันจัดเป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะให้ชัดเจน โดยอาจแบ่งส่วนความรับผิดชอบในลักษณะการดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖.๒ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการหรือการบังคับใช้ตามกฎหมาย เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๖.๓ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดำเนินการด้านการจัดเก็บภาษีหรือรายได้จากการประกอบกิจการกาสิโนและสถานบันเทิงครบวงจร เช่น กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร

๖.๔ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการดูแลและเยียวยาเพื่อเป็นการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการพนันในสังคมทั้งตัวบุคคลและทางสถาบันครอบครัว คนรอบข้าง รวมทั้งการกำหนดมาตรการในการนำเงินภาษีที่ได้จากการพนันหรือจากการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรนำไปจัดเป็นกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๗. ขอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อลดขั้นตอนการปิดกั้นการมองเห็นเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมาย เนื่องจากปัจจุบันการปิดกั้นการมองเห็นดังกล่าว กระทำได้ยากและหลายขั้นตอน

๘. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีโครงสร้าง AI (ระบบปัญญาประดิษฐ์) ที่ทันสมัยสามารถตรวจสอบและรองรับการปิดกั้นเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายโดยอัตโนมัติ

๙. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีแนวทางในการบูรณาการกำกับดูแลหากการมีพนันออนไลน์ถูกกฎหมาย

๑๐. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีระบบเครือข่ายในการป้องกันผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจพนันออนไลน์ ลักลอบเปิดให้บริการในประเทศได้

๑๑. ควรกำหนดแนวทางในการจับกุมดำเนินคดีเกี่ยวกับคดีพนันออนไลน์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสืบสวนขยายผลไปถึงเส้นทางการเงินและดำเนินการยึดทรัพย์ของคนร้ายตลอดจนมีมาตรการในการควบคุมการเปิดบัญชีธนาคารเพื่อตรวจสอบเส้นทางทางการเงินของคนร้ายที่รัดกุม

๑๒. ควรมีการป้องกันเครือข่ายการพนันออนไลน์ลักลอบใช้สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยกระทำความผิดเกี่ยวกับพนันออนไลน์

๑๓. ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อรองรับสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment complex)

๑๔. ควรกำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดตั้งกาสิโนถูกกฎหมาย ตลอดจนการให้เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือ Entertainment Complex ให้กับประชาชนได้รับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงในการดำเนินการดังกล่าว สร้างความตระหนักรู้ในรูปแบบการดำเนินการ ตลอดจนแนวทางในการป้องปรามหรือการแก้ไขปัญหาและการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน

๑๕. การกำหนดสถานที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ควรคำนึงถึงความครบถ้วนของกิจกรรม Entertainment Complex ทั้งภายในอาคาร เช่น สถานกาสิโน สถานบันเทิง โรงละคร ศูนย์การค้า โรงแรมที่พัก และนอกอาคาร เช่น สวนสนุก สนามกีฬาทั้งกีฬาท้องถิ่น (สนามม้า สนามชนไก่ สนามวัวลาน

สนามมวยไทย) และกีฬาสากล (สนามแข่งรถ สนามเทนนิส สนามฟุตบอล สนามกอล์ฟ) รวมทั้งสถานให้บริการต่อเนื่องกับกิจกรรมของ Entertainment Complex

๑๖. การกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาและผลกระทบของการจัดตั้งสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งผลกระทบทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

๑๗. ควรกำหนดค่าแรกเข้ารับสัมปทาน ขั้นต่ำ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และเก็บจากรายรับเป็นเปอร์เซ็นต์ และรายเดือน

๑๘. ไม่ควรจำกัดสถานที่ขึ้นอยู่กับนักลงทุนเลือกสถานที่ แต่ต้องเป็นโครงการขนาดใหญ่ตามเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนดองค์ประกอบ

๑๙. ควรครอบคลุมถึงการพนันทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ โดยผู้สัมปทานอาจมีสาขาประเภทต่าง ๆ เช่น สนามมวย การพนันฟุตบอล สนามแข่งม้า เป็นต้น

๒๐. องค์ประกอบสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ควรประกอบด้วยห้างสรรพสินค้า สถานเสริมความงาม สปา และนวดเพื่อสุขภาพ โรงแรม กาสิโน สวนสนุก สวนสัตว์ โรงถ่ายภาพยนตร์ ท่าเรือยอร์ชในพื้นที่ชายทะเล สนามกีฬาแบบ (ในร่ม) เช่น โบว์ลิ่ง สนุกเกอร์ ไก่ชน แบดมินตัน มวย และอื่น ๆ (กลางแจ้ง) เช่น แข่งรถ แข่งม้า ชนวัว และอื่น ๆ

๒๑. ให้รัฐเริ่มต้นทดลองเปิดสถานบันเทิงครบวงจรแห่งแรกนี้เป็นต้นแบบควรมีองค์ประกอบที่ครบวงจรมากที่สุด ซึ่งควรมีองค์ประกอบ เช่น โรงแรม ๕ ดาว ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ เขตสินค้าปลอดภาษี ห้องประชุมนานาชาติ ศูนย์แสดงศิลปะและวัฒนธรรม และร้านค้า OTOP THAI สนามเทนนิสระดับโลก สนุกเกอร์ระดับโลก สนามแข่งรถ สถานเสริมความงาม นวดเพื่อสุขภาพ การพนันพื้นบ้าน กาสิโน ซึ่งมีการพนันถูกกฎหมายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ มีธนาคารทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนเงินตรา โดยมีพื้นที่อย่างน้อย ๕๐๐ ไร่ ขึ้นไป

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

(๑) เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง ร่วมกันพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์และธุรกิจ Gaming อย่างละเอียด รอบคอบ เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาตให้การพนันออนไลน์หรือธุรกิจ Gaming สามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) เสนอให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ เพื่อให้สามารถบังคับใช้ครอบคลุมถึงการกำกับควบคุมพนันออนไลน์และวางบทกำหนดโทษที่เหมาะสม ตลอดจนกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้และภาษีเพื่อนำเงินมาพัฒนาประเทศต่อไป โดยคณะกรรมาธิการได้แนบร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาด้วยพร้อมนี้

(๓) การปรับแก้กฎหมายการพนัน ควรจะกำหนดประเด็นเรื่องหน่วยงานที่ทำหน้าที่ลดผลกระทบจากการเล่นการพนัน หากจะกำหนดให้การพนันบางประเภทสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ควรนำประเด็นดังกล่าวบรรจุไว้ในส่วนการกำหนดในกฎหมายลำดับรอง รวมถึงรายละเอียดของการจัดเก็บรายได้และภาษีต่าง ๆ ที่เกิดจากการเล่นการพนันที่ถูกกฎหมาย ก็ควรจะกำหนดไว้ในกฎหมายลำดับรองต่าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการปรับแก้ให้ทันสมัยและคล่องตัวสำหรับการบังคับใช้ จะมีความเหมาะสมกว่าที่จะกำหนดเนื้อหาไว้ในส่วนของพระราชบัญญัติ

(๔) การพัฒนากฎหมายเพื่อที่จะรองรับการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรนั้น มีระยะเวลาพิจารณาศึกษาไม่มากนักส่งผลให้ไม่สามารถรวบรวมประเด็นได้มากเพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นการบรรจุตารางแนบท้ายกฎหมายของกรมสรรพสามิต รวมถึงบทนิยามควรมีหรือไม่ หรือร่างพระราชบัญญัติการพนันที่กำลังนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการ ยังขาดความสมบูรณ์ อย่างเช่นเรื่องคณะกรรมการกองทุนที่ยังไม่ครอบคลุมถึงการเยียวยา แก้ไขฟื้นฟู และยังขาดโครงสร้างการบริหารจัดการกองทุน ดังนั้น กรณีดังกล่าวควรให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ของกฎหมายเป็นไปอย่างรอบคอบในการดำเนินการในอนาคต

(๕) เสนอให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการอย่างรวดเร็วโดยออกร่างพระราชกฤษฎีกาประกาศใช้โดยเร็ว เพื่อจะได้ดำเนินการตามกระบวนการของราชการต่อไป ทั้งนี้ ได้เสนอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่และเงื่อนไขให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร พ.ศ. .... แนบท้ายมาด้วยพร้อมนี้

(๖) คณะกรรมาธิการได้เสนอหลักเกณฑ์พื้นที่เพื่อให้คณะรัฐมนตรีนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินการ ส่วนการดำเนินการจะเป็นประการใด พื้นที่ใดจริง ๆ ขึ้นอยู่กับอำนาจของคณะรัฐมนตรีจะศึกษาและตัดสินใจต่อไป

(๗) หน่วยงานภาครัฐ เช่น กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น ควรที่จะเร่งศึกษาความเป็นไปได้ (Pre - Feasibility Study) เกี่ยวกับสถานที่ที่เหมาะสม แนวทางในการแก้ไขปัญหาและผลกระทบตามขั้นตอนและกระบวนการของกฎหมายเพื่อจะได้มีข้อมูลที่ชัดเจนในการตัดสินใจและดำเนินการต่อไป

(๘) จำเป็นต้องมีกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น เพื่อการสนับสนุนของประชาชน โดยให้กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลังร่วมกันพิจารณาให้มีการศึกษาผลกระทบทางสังคมและสุขภาพ ทั้งในภาพรวม และในระดับพื้นที่ รวมทั้งเสนอแผนการควบคุมและการป้องกัน และลดผลกระทบ

(๙) เสนอให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ศึกษาการควบคุม กำกับการพนันออนไลน์หรือ Gaming ในรูปแบบสลากเสี่ยงโชคตามที่กำหนดในอำนาจหน้าที่ และการเสนอแนะในการควบคุมการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ทั้ง ๘ ประเภท ดังนี้ (๑) กาสิโนออนไลน์ หรือOnline Casino Games (๒) การซื้อขายหุ้น สกุลเงิน รายวัน

หรือ Day - Trading (๓) พนันกีฬาออนไลน์ หรือ Online Sport Betting (๔) การพนันอิงเหตุการณ์จริง หรือ Betting Exchange (๕) บิงโกออนไลน์ หรือ Online Bingo (๖) การเสี่ยงโชคออนไลน์ หรือ Online Lotteries (๗) เว็บไซต์เกมที่ต้องใช้ทักษะ หรือ Skill Gaming Sites (๘) เว็บไซต์เพื่อการฝึกฝน (Practice Sites)

(๑๐) เสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยศึกษาถึงสถานการณ์การเล่นพนันในปัจจุบัน สภาพปัญหา แนวทางในการดำเนินการที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย ผลกระทบทางบวกและทางลบ ตลอดจนแนวทางมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

(๑๑) เสนอให้กระทรวงการคลังและโรงงานไพ่ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ภายใต้สังกัดกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ซึ่งปัจจุบันมีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตไพ่และรับจ้างพิมพ์สิ่งพิมพ์ทุกชนิดเพื่อหารายได้ให้รัฐและดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ศึกษาแนวทางในการผลิตวัสดุ เช่น ไพ่ ลูกเต๋า อุปกรณ์เกมส์ เครื่องเล่นอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ หรืออุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้หากมีการดำเนินโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) หรือสถานกาสิโน

(๑๒) เสนอให้กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พิจารณาศึกษาในเรื่องการเพิ่มอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิมให้ครอบคลุม การพนันออนไลน์ หรือ Gaming ตามอำนาจหน้าที่กฎหมายในเรื่องการพนัน และการเสี่ยงโชค ในช่วงเริ่มต้นการจัดตั้ง Entertainment Complex สำหรับการจัดเก็บภาษีและการศึกษาผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นในระยะเริ่มต้นจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร เป็นต้นแบบในระยะแรก

(๑๓) เสนอให้จัดตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับดูแลการพนันออนไลน์ หรือ Gaming จากสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อควบคุม กำกับดูแลการพนันออนไลน์ หรือ Gaming ไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบ ในประเด็นการฟอกเงิน แหล่งหลบซ่อนอาชญากรที่หลบหนีการจับกุม การค้ายาเสพติดและการค้าประเวณี การเคลื่อนย้ายเงินลงทุนจากประเทศไทย นักพนันชาวไทยนำเงินไปใช้จ่ายและเล่นพนันในสถานรับพนันของประเทศเพื่อนบ้าน ปัญหาจากการติดพนันจากสมาชิกในครอบครัว การป้องกันการเข้าถึงการพนันของ เยาวชน และผู้มีรายได้น้อย หรืออื่น ๆ ที่อาจพบได้ในการจัดตั้ง Entertainment Complex เป็นต้นแบบในระยะแรกโดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นต้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เมื่อมีการขยายการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ตามพื้นที่ที่กำหนดในระยะต่อมา

(๑๔) เสนอให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกิจการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย ศึกษาผลกระทบ

ทางสังคมและแนวทางการป้องกัน โดยศึกษาแก้ไขปัญหาทางสังคม เช่น ประเด็นทางศาสนา ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาครอบครัว ปัญหาความยากจน ปัญหาเยาวชน เป็นต้น ในด้านแนวทางการป้องกัน เช่น มาตรการป้องกันทางด้านสังคมในด้านการติดพนันออนไลน์ การโฆษณาในสื่อสังคมออนไลน์ ป้องกันการเข้าถึงการเล่นพนันออนไลน์หรือGaming ของผู้ไม่มีสิทธิในการเข้าถึงการพนันออนไลน์ หรือ Gaming การส่งตัวบำบัดผู้ติดการพนัน และการยกเลิกใบอนุญาตประกอบการพนันออนไลน์ กรณีไม่ให้ความร่วมมือควบคุม ป้องกัน ลดผลกระทบการพนัน เป็นต้น โดยมีการให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพัฒนากฎหมายต่อไป

(๑๕) เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องมีมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ จากประเทศไทยในการกระทำความผิดเกี่ยวกับพนันออนไลน์และการฉ้อโกงประชาชนโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์อย่างรัดกุม

(๑๖) เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาศึกษามาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกันและปราบปรามการอาชญากรรมทางเทคโนโลยีการพนันออนไลน์ผิดกฎหมาย ที่มาจากในราชอาณาจักรและนอกราชอาณาจักร

(๑๗) เสนอให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการในการป้องกันการลักลอบใช้เครือข่ายสัญญาณอินเตอร์เน็ตและสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่จากประเทศไทยในการกระทำความผิด

(๑๘) เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬากรณีหากมีโครงการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) โดยอาจศึกษาจากรูปแบบข้อดีและข้อเสียจากต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ

(๑๙) เสนอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันสนับสนุนให้กีฬาอีสปอร์ตเป็นกีฬาอาชีพตามประกาศคณะกรรมการกีฬาอาชีพและตามพระราชบัญญัติกีฬาอาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอาจมีนโยบายที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ตอาชีพในประเทศ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาอีสปอร์ตอาชีพ การพัฒนาจัดหาสวัสดิการให้แก่นักกีฬาอีสปอร์ต ผู้ฝึกสอนกีฬาอีสปอร์ต ตลอดจนผลักดันให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดแข่งขันกีฬาอีสปอร์ตระดับนานาชาติ

(๒๐) เสนอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกันกำหนดนโยบายสนับสนุนกีฬาอีสปอร์ตที่ชัดเจน กำหนดยุทธศาสตร์แผนงานการประชาสัมพันธ์กีฬาอีสปอร์ต และควรแสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชนในการสนับสนุน เช่น การพัฒนานักกีฬาอาชีพอีสปอ์ต การจัดแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต เนื่องจากปัจจุบันกีฬาอีสปอร์ตยังไม่แพร่หลายผู้เล่นมักเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน

คณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ และข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการมาเพื่อได้โปรดพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

(นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข)
เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร
(Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาด
ของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

บรรณานุกรม

กฤษฎา พรประภา. (๒๕๖๐).พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อ สถานบันเทิงครบวงจร รีสอร์ทคาสิโนในประเทศไทย. มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ, ๑๐(๒), ๒๖๖-๒๘๕.

กองการต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (๒๕๖๒). ข้อมูลช่องทางผ่านแดนและความตกลงเรื่องการสัญจรข้ามแดน. สืบค้นเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จาก http://www.fad.moi.go.th/index.php

จักรภัทร เทพสุคนธ์ และธเนศ สุจารีกุล. (๒๕๕๓). การบังคับใช้กฎหมายคาสิโนออนไลน์ ศึกษากรณีเปรียบเทียบเกมออนไลน์. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาครั้งที่ ๑๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๓, หน้า ๒๒๑๕ – ๒๒๒๖.

ชย พานะกิจ. (๒๕๖๑). ผลกระทบจากการเปิดบ่อนคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทยในทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการปราบปราม. วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ, ๕(๒), ๘๓-๑๐๗.

ชัยยนต์ ประดิษฐศิลป์ และจิรายุทธ์ สีม่วง. (๒๕๖๒). ทุนนิยมคาสิโนชายแดนไทย: บททดลองเสนอทฤษฎีเศรษฐศาสตร์การเมืองและทางเลือกนโยบายสาธารณะ. วารสารสังคมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๔๙(๑), ๑๐๗ – ๑๒๖.

ธนศักดิ์ สายจำปา. (มปป). หน่วยที่ ๓ ความเป็นเมืองในนครและมหานคร. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประพันธ์ สถิรศาสตร์. (๒๕๖๑). การจัดการธุรกิจในสถานคาสิโน กรณีศึกษาสถานคาสิโน สตาร์เวกัส เมืองปอยเปต ประเทศกัมพูชา. วารสารรังสิตบัณฑิตศึกษาในกลุ่มธุรกิจและสังคมศาสตร์, ๔(๒๗, ๑๒๙-๑๔๕.

ปฐม มณีโรจน์. (มมป). การศึกษาชุมชนมหานครในประเทศไทย: การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับแนวความคิดขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ปวริศร เลิศธรรมเทวี, วรรณวิภา พัวศิริ และวิภาวี รุ่งวณิชชา. (๒๕๖๐). การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวทางของอาเซียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

ปิยอร เปลี่ยนผดุง. (๒๕๔๖). พระราชบัญญัติการพนันสหราชอาณาจักร ค.ศ. ๒๐๐๕. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน.

มนวัชร์ บุญทวิโรจน์. (๒๕๕๘). การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, ๔(๔), ๖๓-๗๖.

มีชัย ฤชุพันธุ์ และคณะ. (๒๕๔๗). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการรูปแบบเขตเศรษฐกิจพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักงานกฎหมาย มีชัย ฤชุพันธุ์ จำกัด.

ยศธร ทวีพล และคณะ (๒๕๒๖) รายได้จากภาษีการพนันของเขตปกครองพิเศษมาเก๊าแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, ๑๐(๒), ๑๑๗ – ๑๓๒.

ราชกิจจานุเบกษา. (๑๐ เมษายน ๒๕๖๑). กฎกระทรวง (ฉบับที่ ๓๓๕) พ.ศ. ๒๕๖๑. เล่มที่ ๑๓๕ ตอนที่ ๒๕ ก, หน้า ๑.

เรวดี แก้วมณี. (๒๕๕๖). แนมโน้มการค้าชายแดนสดใส...โอกาสของภาคอุตสาหกรรมภายใต้ยุคค่าเงินบาทผันผวน. วารสารเศรษฐกิจอุตสาหกรรม, ๙(๓๓), ๑๕-๑๘.

วรรโณบล ควรอาจ และผกามาศ ถิ่นพังงา .(มมป). กระบวนการกลายเป็นเมืองในประเทศไทย.สถาบันสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: ACCCRN พิมพ์.

ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน. (๒๕๖๕). รายงานสถานการณ์ พฤติกรรม และผลกระทบการพนันในประเทศไทย ปี ๒๕๖๕. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน.

สังศิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ. (๒๕๕๙). คาสิโน ม้าแข่ง: ภาษีการพนันและสนามม้า. ศูนย์บริการวิชาการธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. นนทบุรี: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

สังศิต พิริยะรังสรรค์ (๒๕๖๕). “สิงคโปร์โมเดล” สถานบันเทิงครบวงจรและคาสิโน. ผู้จัดการออนไลน์ (๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕). สืบค้นจาก https://mgronline.com/greeninnovation/detail/๙๖๕๐๐๐๐๐๙๘๓๑

สฤษดิ์ ศรีโยธิน. (๒๕๕๓). สถานะแห่งบ่อนการพนันในสังคมไทย: กรณีศึกษาบ่อนคาสิโน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการบริหารการพัฒนาท่าอากาศสุวรรณภูมิ. (๒๕๔๕). รายงานการศึกษาขั้นสุดท้าย: โครงการวางแผนผังการพัฒนาเมืองศูนย์กลางการบินสุวรรณภูมิ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

อรพิณ ปานเกษม. (๒๕๕๘). ปัญหาทางกฎหมายในการควบคุมการโฆษณาการพนันออนไลน์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

อริสา จันทรบุญทา และฐิรัฐ เจนพ่งพร (๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑). ความเป็นเมือง (Urbanization) และนัยเชิงนโยบายของไทย. Focused and Quick, ๑๒๘, ๑-๑๕.

อาร์ม ตั้งนิรันดร. (๒๕๖๕). จีนกับอุตสาหกรรมการพนัน. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน.

เอกพล จันทนะสาโร. (๒๕๖๑). การศึกษาสำรวจทัศนคติของคนไทยต่อการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุกฤษณ์ กฤตยโสภณ. (๒๕๖๔). ประเทศไทยกับเอกนครที่ยากจะแก้ไข. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.

Direcção de Inspecção e Coordenação de Jogos. (๒๐๒๑). Gaming Rules. Retrieved on March ๓๑, ๒๐๒๒, from https://www.dicj.gov.mo/web/en/rules/index.html

Pereira, A.L.D. (๒๐๐๖). Casino Gaming Law in Macau, Law, Regulation, and Control Issues of the Asian Gaming Industry. Proceedings of the first Conferences of the Asian Academic Network on Commercial Gaming, Institute for the study of commercial Gaming, University of Macau, pp. ๑๔๑-๑๕๕.

Walker, D.M., & Sobel, R.S. (๒๐๑๖). Social and Economic Impacts of Gambling. Current Addiction Reports, ๓(๒๐๑๖), ๒๙๓ – ๒๙๘.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ภาพการประชุมคณะกรรมาธิการ

๑. ภาพการประชุมคณะกรรมาธิการ

นายชยาวุธ จันทร
กรรมาธิการ
PHILIPS

นายอนุภัทร์ ดั้งปณิธานนท์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หก

๒. ภาพการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน

๓. ภาพการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๔. ภาพการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

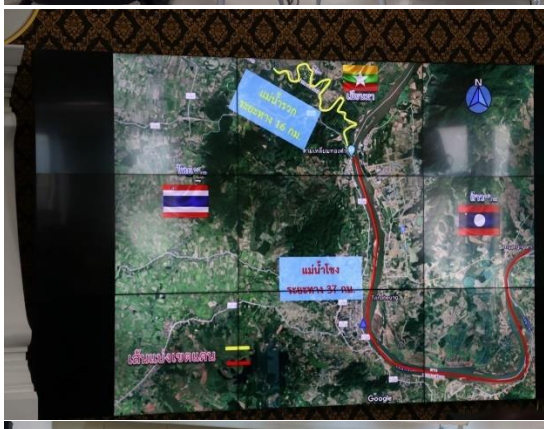
๕. ภาพการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๖. ภาพการประชุมคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

ภาคผนวก ข
ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น

๑. ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ จังหวัดตาก

๒. ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ จังหวัดเชียงราย


แม่น้ำรวก
ระยะทาง 16 กม.
แม่น้ำโขง
ระยะทาง 37 กม.
Google

๓. ภาพการศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ จังหวัดสระแก้ว

ATM

ATM

EXCHANGE
ATM

EXCHANGE

ภาคผนวก ค

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่และเงื่อนไขให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร พ.ศ. ....

ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของบุคคลที่จะไปในสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูล พ.ศ. ....

ร่าง
พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการพนัน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

“การพนัน” หมายความว่า การเล่นที่เป็นการเสี่ยงโชคโดยอาศัยผลหรือเหตุการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่ยังไม่แน่นอนเป็นข้อแพ้ชนะกันและมุ่งประสงค์เอาเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อย่างอื่นแก่กันจากการเล่นนั้น

“การเล่น” หมายความว่า การที่บุคคลเข้าเล่นโดยไม่มีการพนัน และให้หมายความรวมถึงการทายหรือการทำนายด้วย

“ผู้จัดให้มีการเล่นหรือการพนัน” หมายความรวมถึง เจ้ามือ เจ้าสำนัก ผู้ควบคุมดูแลการเล่น หรือการพนัน ผู้เดินโพย หรือผู้เป็นเจ้าของสถานที่ซึ่งรู้เห็นหรือยินยอมให้มีการจัดให้มีการเล่นหรือการพนัน

“การให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชค” หมายความว่า การให้รางวัลแก่ผู้เข้าร่วมรายการด้วยวิธีการใด ๆ โดยอาศัยผลที่ยังไม่แน่นอนเป็นข้อชี้ขาด และผู้เข้าร่วมรายการไม่เสียประโยชน์

“รางวัล” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สิน หรือบริการที่แถมพกให้แก่ผู้เข้าร่วมรายการ

“พนันออนไลน์” หมายความว่า การพนัน หรือการเล่นตามบัญชี ก. และบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใด ตามมาตรา ๔ ทวิ โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่น หรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน

การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ การเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันจะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งประโยชน์แก่ผู้จัดโดยทางตรงหรือทางอ้อมเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรอนุญาตให้หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต

การเพิ่มเติมการเล่นในบัญชี ก. หรือการเปลี่ยนแปลงการเล่นจากบัญชี ข. เป็นบัญชี ก. หรือยกเลิกการเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ก. หรือการเพิ่มเติมการเล่นในบัญชี ข. หรือการเปลี่ยนแปลงการเล่นจากบัญชี ก. เป็นบัญชี ข. หรือยกเลิกการเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ข. ให้ออกเป็นกฎกระทรวง

การอนุญาตจัดให้มีหรือเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันหรือการเล่นอื่นใดที่เพิ่มเติมหากรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา

การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดที่เพิ่มเติม โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือใช้วิธีการพนันออนไลน์ จะจัดให้มีหรือเข้าเล่น หรือเข้าพนัน หรือจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งประโยชน์แก่ผู้จัดทั้งทางตรงและทางอ้อมได้ต่อเมื่อมีกฎกระทรวงอนุญาตให้ออกใบอนุญาตได้

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) และ (๒) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๐๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

(๑) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นตามบัญชี ก. หมายเลข ๑ ถึงหมายเลข ๑๖ หรือการเล่นตามบัญชี ข. หมายเลข ๑๖ เฉพาะสลากกินรวบ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกันนี้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไปจนถึง ๓ ปี และปรับตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไปจนถึง

๑๐๐,๐๐๐ บาท ด้วยอีกโสดหนึ่ง เว้นแต่ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันที่เรียกว่าลูกค้า ให้จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๒) ถ้าเป็นความผิดในการเล่นอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่ความผิดตามมาตรา ๔ ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ตรี แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

“มาตรา ๑๔ ตรี ผู้ใดจัดให้มีการเล่นหรือการพนันอันฝ่าฝืนบทบัญญัตินี้ โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความ ผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกัน ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

“รัฐมนตรีเจ้าหน้าที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตการเล่นการพนัน หรือการเล่นตามบัญชี ก. และบัญชี ข. หรือการเล่นอื่นใดตามมาตรา ๔ ทวิ โดยใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ หรือวิธีการเล่นพนันออนไลน์ โดยให้เสียภาษีในอัตราไม่เกินร้อยละ ๔๐ แห่งยอดรวมรายรับก่อนหักรายจ่ายและให้เสียภาษีเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินร้อยละ ๕ เพื่อสนับสนุนหน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวกับผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาการพนัน โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวง

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ร่าง

พระราชกฤษฎีกา

กำหนดสถานที่ และเงื่อนไขให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร

พ.ศ. ....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดสถานที่ และเงื่อนไขการเล่นพนันในท้องที่... เพื่ออนุญาตให้มีการเล่นการพนัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่ และเงื่อนไขให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒)

มาตรา ๔ ในพระราชกฤษฎีกานี้

“สถานบันเทิงแบบครบวงจร” หมายความว่า สถานที่ที่รัฐบาล หรือรัฐบาลดำเนินการร่วมกับเอกชน หรือมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการให้จัดให้มีการเล่นการพนันตามบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘

“การพนัน” หมายความรวมถึง การเล่นดังกล่าวที่ใช้วิธีการสื่อสารที่ห่างกันโดยระยะทาง หรือส่งข้อความผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ทางโทรศัพท์ หรือผ่านระบบต่าง ๆ

มาตรา ๕ ให้ตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรของรัฐบาล หรือที่รัฐบาลดำเนินการร่วมกับเอกชน หรือมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ในท้องที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

(๒) ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

(๓) สถานที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

มาตรา ๖ การพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใด ซึ่งมีกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้นั้น จะจัดให้มี เข้าเล่น หรือเข้าพนันได้ ณ สถานบันเทิงแบบครบวงจรของรัฐบาล หรือที่รัฐบาลดำเนินการร่วมกับ

เอกชน หรือมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

ในกรณีสถานบันเทิงแบบครบวงจรที่รัฐบาลดำเนินการร่วมกับเอกชน หรือมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ระยะเวลาการอนุญาตและค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และส่วนแบ่งรายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ที่เอกชนให้แก่รัฐก่อนหักรายจ่าย รวมทั้งผลตอบแทนอื่น ๆ และชนิดของการพนันตามพระราชกฤษฎีกานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้เรียกเก็บในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของวงเงินประมูล แต่ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ล้านบาท

มาตรา ๗ ให้เอกชนที่ได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๕ วรรคสอง ยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร พร้อมกำหนดวันเปิดสถานกาสิโนต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย

ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยออกใบอนุญาตให้เอกชนดังกล่าวตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรภายในสิบห้าวัน และประกาศให้ประชาชนในพื้นที่ทราบ

มาตรา ๘ กรณีการตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ตามมาตรา ๕ วรรคสอง ให้แบ่งค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และรายได้ก่อนหักรายจ่ายที่เก็บเพิ่มจากเอกชนที่ส่งให้รัฐ เพื่อให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

(๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นสถานที่ตั้งร้อยละ ๑

(๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งนอกจาก (๑) ร้อยละ ๒

(๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอื่นที่มีพื้นที่ติดต่อกับจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งร้อยละ ๒

(๔) ในกรณีมีการตั้งกองทุน เพื่อการพัฒนาพื้นที่หรือชุมชน รวมตลอดทั้งช่วยเหลือหรือเยียวยาประชาชนและชุมชนบรรดาที่อาจได้รับผลกระทบจากการตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรในอัตราร้อยละ ๑

มาตรา ๙ ในกรณีสถานบันเทิงแบบครบวงจรของรัฐบาลให้แบ่งรายได้ก่อนหักรายจ่ายเพื่อให้เป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้นำความในมาตรา ๗ มาใช้โดยอนุโลม

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการกองทุนจัดสรรค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาความเรียบร้อยและปลอดภัยของประชาชนในท้องที่ก่อนที่กระทรวงมหาดไทยส่งให้กระทรวงการคลัง ดังต่อไปนี้

(๑) ให้แก่จังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ดังนี้

(ก) สถานบันเทิงแบบครบวงจรที่รัฐบาลดำเนินการให้หักค่าใช้จ่ายจากรายได้ในการดำเนินการดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๑

(ข) สถานบันเทิงแบบครบวงจรที่ดำเนินการร่วมกับเอกชน หรือมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ให้หักค่าใช้จ่ายจากรายได้ในการดำเนินการดังกล่าว ค่าธรรมเนียมก่อนส่งกระทรวงการคลังก็ได้ หรือเก็บเพิ่มจากที่ส่งให้รัฐในอัตราร้อยละ ๕

(๒) ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นค่าใช้จ่ายในการศึกษา วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือดำเนินการอื่น ๆ ในภาพรวมทั้งในพื้นที่ตาม (๑) และพื้นที่อื่นในอัตราร้อยละ ๑

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ กำหนดแบบใบอนุญาต และแนวทางเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามในพระราชกฤษฎีกานี้ ทั้งนี้ เท่าที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

“นายกรัฐมนตรี”

.

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของบุคคล
ที่จะไปในสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูล
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของบุคคลที่จะไปในสถานบันเทิงแบบครบวงจร หรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูล

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่ และเงื่อนไขให้มีการเล่นการพนัน พ.ศ. .... การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของบุคคลที่จะไปในสถานกาสิโน หรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูลให้เป็นไปตามกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ร่าง

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของบุคคล
ที่จะไปในสถานบันเทิงแบบครบวงจรหรือการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีประมูล
พ.ศ. ....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่ และเงื่อนไขให้มีการเล่นการพนัน พ.ศ. .... รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรให้ยื่นหลักฐานมาประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

(๒) ใบอนุญาตให้ใช้อาคาร

(๓) แผนการรักษาความเรียบร้อยภายในสถานกาสิโน

(๔) หลักฐานการชำระเงิน.(.....ตามที่ยื่นประมูล.....)

(๕) .....

ฯลฯ

ข้อ ๒ ให้สถานบันเทิงแบบครบวงจรจัดให้มีการเล่นได้ตามเงื่อนไขหลังใบอนุญาต

ข้อ ๓ ผู้ที่จะเข้าไปในสถานบันเทิงแบบครบวงจรจะต้องมีคุณสมบัติ และแสดงหลักฐานดังต่อไปนี้

(๑) บุคคลสัญชาติไทย

(ก) อายุตั้งแต่ ..... ปี ขึ้นไป

(ข) บัตรประจำประชาชน

(ค) มีหนังสือรับรองสถานะทางเงินจากสถาบันการเงิน ตั้งแต่ .....บาทขึ้นไป

(ง) .....

ฯลฯ

(๒) คนต่างด้าว จะต้องมีคุณสมบัติ และแสดงหลักฐาน ดังต่อไปนี้

(ก) บัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย หนังสือเดินทาง หรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง

(ข) อายุตั้งแต่ ..... ปี ขึ้นไป

(ค) สำหรับผู้ที่ใช้บัตรประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย ต้องมีหนังสือรับรองสถานะทางเงินจากสถาบันการเงิน ตั้งแต่ .....บาทขึ้นไป

(ง) .....

ฯลฯ

(๓) ห้ามเข้าเล่นเกิน.....วัน หากประสงค์จะกลับเข้ามาในสถานกาสิโนอีกครั้ง จะต้องเว้นช่วงระยะเวลาอย่างน้อย.....วัน นับแต่วันที่ออกจากสถานบันเทิงแบบครบวงจรครั้งสุดท้าย

ข้อ ๔ ห้ามมิให้บุคคลมีอายุต่ำกว่า .....บริบูรณ์ ทำงานในสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ข้อ ๕ ในการคัดเลือกเอกชนจะต้องใช้วิธีประมูล เว้นแต่เป็นกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเห็นสมควรให้ใช้วิธีการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีอื่น

ข้อ ๖ การคัดเลือกเอกชนโดยใช้วิธีประมูล ให้กระทรวงการคลังแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทน .....ฯลฯ..... ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่สถานบันเทิงแบบครบวงจรตั้งอยู่ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ..... จำนวนไม่เกิน ..... คน เป็นกรรมการ

ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งข้าราชการจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคน

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ดำเนินการกระบวนการคัดเลือกเอกชน

(๒) ประกาศเชิญชวนให้เป็นไปตามมาตรา ๕ วรรคสอง มาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดสถานที่ และเงื่อนไขการพนันตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ พ.ศ. ....

(๓) เจรจาต่อรองกับเอกชน

(๔) ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกเอกชนตามที่เห็นสมควร

(๕) .....

ฯลฯ

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเอกชน ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๙ เมื่อได้ผลการคัดเลือกเอกชนที่ผ่านการเจรจากับเอกชน ซึ่งได้รับการคัดเลือกแล้วให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนรายงานการดำเนินการและผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม ส่วนแบ่งรายได้ และที่เก็บเพิ่มนอกเหนือจากที่ส่งกระทรวงการคลัง รวมทั้งผลตอบแทนอื่น ๆ ที่ผ่านการเจรจากับเอกชนซึ่งได้รับคัดเลือก และเงื่อนไขสำคัญของสัญญา ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นชอบ

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นชอบเอกชนแล้ว ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งให้เอกชนไปลงนามในสัญญา พร้อมทั้งชำระเงินตามวรรคหนึ่ง

เมื่อเอกชนได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้วให้ยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจรและหลักฐานตามข้อ ๑ พร้อมทั้งวันเวลาเปิดสถานกาสิโนต่อกระทรวงมหาดไทย

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเห็นสมควรให้ใช้วิธีการคัดเลือกเอกชนโดยวิธีอื่น ให้คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนตามข้อ ๗ ดำเนินการทำหน้าที่คัดเลือกเอกชนและดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการมากที่สุด และให้นำความในข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ ใบอนุญาตจัดตั้งกาสิโนให้ใช้แบบพิมพ์ตามแบบท้ายกฎกระทรวงนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ พ.ศ. ...

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ใบอนุญาตจัดตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

อนุญาตให้..... สัญชาติ ....
อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....
จัดตั้งสถานกาสิโนชื่อ.....
ตั้งอยู่ ณ เลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด.....
เริ่มเปิดดำเนินการวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ผู้รับใบอนุญาต ผู้เข้าเล่นหรือเข้าพนันต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ลักษณะข้อจำกัดและเงื่อนไขดังระบุไว้หลังใบอนุญาตนี้

ใบอนุญาตนี้ออกให้ ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....ผู้อนุญาต

(ปลัดกระทรวงมหาดไทย)

(หลังใบอนุญาต)

เงื่อนไขการอนุญาต

๑. ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตโอนใบอนุญาตให้ผู้อื่น

๒. การพนันที่อนุญาตให้มีการจัดให้มีการเล่นในสถานบันเทิงแบบครบวงจร ได้แก่

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
รายนามคณะอนุกรรมาธิการ

๑. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

นายสุทัศน์ เงินหมื่น
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นางบุญญาพร นาตะธนภัทร
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สอง

นายวาโย อัศวรุ่งเรือง
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สาม

ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี
อนุกรรมาธิการ

นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช
อนุกรรมาธิการ

นายธาดา วุฒิกรป์ธาดา
อนุกรรมาธิการ

นายพินิจ คงเลิศ
อนุกรรมาธิการ

นายชัยภัทร คำวิชิตธนาภา
อนุกรรมาธิการ

นายพรชัย อินทร์สุข
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๒. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

นายสุชาติ อุสาหะ
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายชยุต ภุมมะกาญจนะ
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สอง

พลตำรวจตรีวิชัย สังข์ประไพ
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สาม

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สี่

นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์
ประธาน
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายตรินัยน์ ธีรเลิศทินันท์
อนุกรรมาธิการ

นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๓. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สอง

นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สาม

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา

นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค
อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา

ร้อยตำรวจเอก ชัยรัตน์ ประสิทธิ์
อนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา

นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

นายวัฒนา ช่างเหลา
ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

๔. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
ประธานคณะอนุกรรมาธิการ

นายไผ่ ลิกค์
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายวัน อยู่บำรุง
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สอง

นายชัยชนะ เดชเดโช
รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
คนที่สาม

นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายเสมอกัน เที่ยงธรรม
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นายสุภดิช อากาศฤกษ์
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

เรือกากาศโท ธนเดช เพ็งสุข
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

นางสาวสุทธิกานต์ สุทธิประภา
อนุกรรมาธิการ

นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

ภาคผนวก จ
ประกาศและคำสั่งต่าง ๆ

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/ว ๗๔๘

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ญัตติที่เกี่ยวข้อง รวม ๑๒ เรื่อง

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้าประเทศ (นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข และนายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายในประเทศไทย (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (NEC) เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวเข้าประเทศ (นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) เพื่อป้องกันแหล่งอบายมุขของชุมชน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการพนันออนไลน์เพื่อป้องกันปัญหาหนี้สินของประชาชนและอาชญากรรมในสังคม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดเก็บรายได้จากธุรกิจกาสิโนและการพนันรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินของประชาชน (นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาป้องกันและแก้ไขการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้า (ตู้สล็อตแมชชีน) อย่างครบวงจร (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Urban Entertainment Complex) ที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดกาสิโน (ถูกกฎหมาย) (นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการ

วิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อเพิ่มรายได้สู่ประเทศการท่องเที่ยวสู่ชุมชน (นายพิเชษฐ สถิรชวาล และนายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อหาแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้าประเทศ (นางบุญญาพร นาตะธนภัทร เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมและจัดระเบียบบ่อนการพนันผิดกฎหมายและการพนันออนไลน์ให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อจัดระบบการจัดเก็บภาษีเป็นรายได้เข้าประเทศ (นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ) และลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ประกอบด้วย

๑. นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก
๒. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๓. นายกิตติ ประทีปนาฏศิริ
๔. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
๕. นายจีรเดช ศรีวิราช
๖. นายชยาวุธ จันทร
๗. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ
๘. นายชัชวาลล์ คงอุดม
๙. นายชัยชนะ เดชเดโช
๑๐. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๑๑. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี
๑๒. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ
๑๓. นายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์
๑๔. นายดำรงค์ พิเดช
๑๕. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
๑๖. นายเทพไท เสนพงศ์
๑๗. นายนพ ชีวานันท์
๑๘. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๙. นายบัลลังก์ อรรณนพพร
๒๐. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร
๒๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา
๒๒. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๒๓. นายปรีชาวุฒิ กี่สิ้น
๒๔. นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ
๒๕. นายไผ่ ลิกค์
๒๖. นายพนิต วิกิตเศรษฐ์
๒๗. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๒๘. นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค
๒๙. นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์
๓๐. นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข
๓๑. นางสาวภาดาท์ วรกานนท์
๓๒. นายภูดิท อินสุวรรณ์
๓๓. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์
๓๔. นายมนตรี ปาน้อยนนท์
๓๕. นายยุทธนา โพธสุธน
๓๖. นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์
๓๗. นางลินดา เชิดชัย
๓๘. นายวิชาญ มีนชัยนันท์
๓๙. นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี
๔๐. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
๔๑. นายศราวุธ เพชรพนมพร
๔๒. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
๔๓. นายสมบัติ อำนาคะ
๔๔. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ
๔๕. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง
๔๖. นายสะถิระ เผือกประพันธุ์
๔๗. นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง
๔๘. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์
๔๙. นายสิระ เจนจาคะ
๕๐. นายสุชาติ อุสาหะ

๕๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น
๕๒. นายสุทัศน์ สิวาภิรมย์รัตน์
๕๓. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์
๕๔. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์
๕๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม
๕๖. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ
๕๗. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์
๕๘. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
๕๙. นายเอกราช ช่างเหลา
๖๐. นายโอภาส อาลมิสรี

ที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน และจะได้มีการประชุมคณะกรรมาธิการ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรรมาธิการ (สผ) CB ๔๐๖ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

จึงเรียนยืนยันมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านไปประชุมตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๙ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษากฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายพรชัย อินทร์สุข	อนุกรรมาธิการ
๓. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี	อนุกรรมาธิการ
๔. นางบุญญาพร นาตะธนภัทร	อนุกรรมาธิการ
๕. นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	อนุกรรมาธิการ
๖. นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	อนุกรรมาธิการ
๗. นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	อนุกรรมาธิการ
๘. นายธาดา วุฒิกรป์ธาดา	อนุกรรมาธิการ
๙. นายชัยภัทร คำวิชิตธนาภา	อนุกรรมาธิการ
๑๐. นายพินิจ คงเลิศ	อนุกรรมาธิการ

/โดยให้...

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๒. พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. จัดทำข้อมูลด้านกฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๒ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้
และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายสุชาติ อุสาหะ	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	อนุกรรมาธิการ
๓. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	อนุกรรมาธิการ
๔. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	อนุกรรมาธิการ
๕. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	อนุกรรมาธิการ
๖. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	อนุกรรมาธิการ
๗. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	อนุกรรมาธิการ
๘. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	อนุกรรมาธิการ
๙. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ	อนุกรรมาธิการ
๑๐. พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ	อนุกรรมาธิการ

/โดยให้...

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ด้านความเหมาะสม ความคุ้มค่า ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๒. พิจารณาศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. พิจารณาศึกษากระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและจัดทำรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๔. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๕. จัดทำข้อมูลด้านป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๓ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	อนุกรรมาธิการ
๓. นายวัฒนา ช่างเหลา	อนุกรรมาธิการ
๔. นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	อนุกรรมาธิการ
๕. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค	อนุกรรมาธิการ
๖. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	อนุกรรมาธิการ
๗. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	อนุกรรมาธิการ
๘. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	อนุกรรมาธิการ
๙. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	อนุกรรมาธิการ
๑๐. นายณณัฏฐ์ หงษ์ชูเวช	อนุกรรมาธิการ

/โดยให้...

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษาแนวทางการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่เหมาะสม ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๒. พิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๓. จัดทำข้อมูลด้านการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๔ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

---

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายไผ่ ลิกค์	อนุกรรมาธิการ
๓. นายชัยชนะ เดชเดโช	อนุกรรมาธิการ
๔. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	อนุกรรมาธิการ
๕. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	อนุกรรมาธิการ
๖. นายสุภดิช อากาศฤกษ์	อนุกรรมาธิการ
๗. นายวัน อยู่บำรุง	อนุกรรมาธิการ
๘. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	อนุกรรมาธิการ
๙. นายชวิช จงศิริวิโรจ	อนุกรรมาธิการ
๑๐. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข	อนุกรรมาธิการ

/โดยให้...

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสมทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ Gaming ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๓. จัดทำข้อมูลด้านธุรกิจ Gaming เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๒๕ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้
และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ เมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายสุชาติ อุสาหะ	เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สี่
๖. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗. นายสมบูรณ์ ม่วงกล่ำ	เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๘. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	เป็นประธานที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๙. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ

และแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

๑. นายศุภชัย ใจสมุทร
๒. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
๓. นายเทพไท เสนพงศ์
๔. นายอิทธิพล กำลังเอก

/๕. นายเกรียงไกร...

๕. นายเกรียงไกร ช่วยดำรงสกุล
๖. รองศาตราจารย์ศักดา ไตรศักดิ์
๗. นางสิริลดา สายเพชร
๘. นายพงศกร รัตนเรืองวัฒนา
๙. นางดรุณวรรณ ชาญพิพัฒนชัย
๑๐. พลตำรวจตรี วีรชน บุญทวี
๑๑. ผู้ช่วยศาตราจารย์ภัทร์ฐิตา ทุมเกิด
๑๒. นายพิสิษฐ์ จันทร์เรือง
๑๓. นางสาวจิราพร สินธุไพร

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษาความเหมาะสมเกี่ยวกับสถานที่และภูมิศาสตร์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

๓. จัดทำข้อมูลด้านป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์ในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๒๖ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ เมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นางทัศนาพร เกษเมธีการุณ	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	เป็นอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๖. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	เป็นอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๗. นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค	เป็นอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๘. ร้อยตำรวจเอก ชัยรัตน์ ประสิทธิ์	เป็นอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษา
๙. นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายวัฒนา ช่างเหลา	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

/โดยให้...

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษาแนวทางการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่เหมาะสม ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๒. พิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๓. จัดทำข้อมูลด้านการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๒๓ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming

---

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ เมื่อวันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming และให้รายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยอนุกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ
๒. นายไผ่ ลิกค์	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายวัน อยู่บำรุง	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายชัยชนะ เดชเดโช	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๖. นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๗. นายสุภดิช อากาศฤกษ์	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๘. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข	เป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ
๙. นางสาวสุทธิกานต์ สุทธิประภา	เป็นอนุกรรมาธิการ
๑๐. นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ

และแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

๑. นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล
๒. นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์
๓. พันตำรวจโท ดวง อยู่บำรุง
๔. นายเชษฐา ขาวขำ
๕. นายพรเทพ ทองหล่อ
๖. นายศักดิพงศ์ พูลพันธ์

/๗. ว่าที่ร้อยตรี ธนพศ...

๗. ว่าที่ร้อยตรี ธนพศ วรนุช
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล
๙. นายสำราญ สงวนผลไพโรจน์
๑๐. นายณัฐกร อุเทนสุต
๑๑. นายวรกร โอภาสนันท์
๑๒. นายณัฏฐ์พัฒน์ ธีระนันทวาณิช
๑๓. นายภูมิจิตต์ พงษ์พันธุ์งาม
๑๔. นายยุทธนา เกียรติดำเนินงาน

โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. พิจารณาศึกษารูปแบบธุรกิจ Gaming ที่เหมาะสมทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๒. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการควบคุม การบริหารจัดการที่เหมาะสมในการดำเนินธุรกิจ Gaming ทั้งรูปแบบ Online และ Offline

๓. จัดทำข้อมูลด้านธุรกิจ Gaming เสนอต่อคณะกรรมาธิการ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมาธิการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๓๑ / ๒๕๖๕
เรื่อง ตั้งอนุกรรมาธิการ ในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบ และศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๓ เมื่อวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายตรินัยน์ ธีรเลิศทินันท์ เป็นอนุกรรมาธิการ ในคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาการป้องกัน แก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)ฯ
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๙ / ๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พลตำรวจโท สัณฐาน ชยนนท์ ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ไวพจน์ กุลาชัย รองประธานคณะทำงาน
๓. นาวาเอก มนตรี ศิริไพศาล คณะทำงาน
๔. พันตำรวจเอกหญิง จินดา กลับกลาย เลขานุการคณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

๒. จัดทำร่างรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

๓. ปรับแก้รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

คำสั่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๙๙ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษี
จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายแสนศักดิ์ ศิริพานิช คณะทำงาน
๒. นางสาวขวัญตา เบ็ญจะขันธ์ คณะทำงาน

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์

๒. จัดทำร่างรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

๓. ปรับแก้รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex)
การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย
และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย
การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
สภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก ฉ
เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มคณะกรรมาธิการการคมนาคม

เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม

นางสาวจันทิมา ทองชาติ
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม

นายพงศ์พันธุ์ จิตรานุกิจ
วิทยากรเชี่ยวชาญ

นางปวีณา ศรีสาทร
นิติกรชำนาญการพิเศษ

นางสาวมีนา ไพรวัลย์
วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายประเสริฐ วงษ์ภูธร
วิทยากรชำนาญการ

นายธีรพล ประดิษฐบรรจง
วิทยากรชำนาญการ

พ.อ.ท. ฤทธิชัย จันทา
นิติกรชำนาญการ

นางฉัตรกนกวรรณ จันทา
นิติกรชำนาญการ

นางสาวณภัทร์ แสงสว่าง
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นายพงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวเขมภัสสร์ นาคเกิด
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาววิไลลักษณ์ บุญเทียน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการคมนาคม
สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๔๑
Email : transport1704@gmail.com

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานกรรมาธิการท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ พร้อมกับคณะกรรมาธิการ ขอเชิญคณะกรรมาธิการครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ญัตตินี้กรรมาธิการได้ประชุมกัน มีอนุกรรมาธิการหลายคณะ เบี้ยประชุมใช้ไป ๒,๓๐๐,๐๐๐ กว่าบาท เราช่วยกันพิจารณานะครับ ผมเรียนสถานภาพของกรรมาธิการ ขณะนี้ถือว่าเรามาได้ไกลแล้วมีโอกาสที่จะทำให้รายงานกรรมาธิการนี้จบสิ้น สมมุติว่าไม่มีอุบัติเหตุอะไร เรามีโอกาสทำให้เรื่องที่กรรมาธิการเสร็จแล้วจบสิ้นทุกเรื่องได้ ถ้าเรามีเวลาต่อไป สมาชิกให้ความร่วมมือ เรื่องที่จะเข้ามาใหม่มีน้อยแล้วครับ มีรายงานของกรรมาธิการสามัญ ๑ เรื่อง กรรมาธิการวิสามัญ ๓ เรื่อง ที่ยังพิจารณาไม่เสร็จ ก็จะตามเพื่อให้ส่งเข้ามาให้จบแล้วจะพิจารณาให้เสร็จภายในช่วงระยะเวลาไม่กี่สัปดาห์นี้ครับ ก่อนที่สมาชิกจะอภิปรายสอบถาม ขณะนี้สมาชิกเข้าชื่อมาแล้ว ๕ ท่าน ผู้มีความประสงค์อภิปรายกรุณาส่งชื่อมาครับ ขอเชิญท่านประธานหรือกรรมาธิการท่านใดก็ได้ สรุปรายงานเบื้องต้นครับ ขอเชิญครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๒ พรรคพลังประชารัฐ กรรมาธิการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ----------

โดยได้รับมอบหมายจากท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ ประธานคณะกรรมาธิการให้นำกล่าวแถลงรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ขอกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันการแก้ปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เพื่อพิจารณาศึกษาญัตติดังกล่าวข้างต้น โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ พิจารณาศึกษาจำนวน ๒ ครั้ง รวมระยะเวลาพิจารณาศึกษา ๒๔๐ วัน เพื่อให้การพิจารณาศึกษาได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทุกประเด็นนั้น บัดนี้คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโน กฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผลดังนี้

๑. ด้านกฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษีจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๒. ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๓. การลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

๔. ด้านรูปแบบธุรกิจเกมมิง (Gaming)

๕. ส่วนรายละเอียดเพิ่มเติมจะมีกรรมาธิการที่ร่วมกันศึกษามาให้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติม

นอกจากนั้นคณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและรายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรจากเอกสารทางวิชาการ ข้อมูลและคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงข้อมูลจากการลงพื้นที่ ศึกษาข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงของคณะกรรมาธิการ โดยอาจารย์และทีมงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามาร่วมดำเนินการ ตลอดจนได้เดินทางไปศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๓ ครั้ง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) และมาตรการในการป้องกันการพนันผิดกฎหมาย ณ จังหวัดตาก จังหวัดเชียงรายและจังหวัดสระแก้ว บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว จึงขออนุญาตท่านประธานให้กรรมาธิการอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมและขอความคิดเห็นของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านด้วย ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกที่ได้เข้าชื่อมาแล้ว ผมขออนุญาตอ่านเพื่อจะได้เตรียมตัว พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง คุณปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล คุณกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี คุณสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ขอเชิญ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้พิจารณาการศึกษา การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร แล้วก็การจัดเก็บรายได้ภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันแก้ปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ซึ่งใช้ชื่อรวม ๆ กันค่อนข้างรวมทั้งหมด ซึ่งผมคิดว่าก็เป็นเรื่องที่ท้าทายสังคมไทย เพราะว่าเราต้องยอมรับโดยเฉพาะทัศนะของผมในเรื่องทางเศรษฐกิจนั้น ผมยังเห็นว่าในเรื่องทางเศรษฐกิจเราควรจะเป็นเศรษฐกิจที่ปลอดจากอบายมุข เป็นเศรษฐกิจที่ไม่ใช่เกี่ยวกับเรื่องอยู่ประมาณสัก ๗-๘ เรื่อง ก็คือเศรษฐกิจที่เกิดจากการพนัน เศรษฐกิจที่เกิดจากยาเสพติด เศรษฐกิจที่เกิดจากการปล้นขโมย เศรษฐกิจที่เกิดจากการหลอกลวง เศรษฐกิจที่เกิดจากการหลีกเลี่ยงภาษี เศรษฐกิจที่เกิดจากอบายมุขและการมีดอกเบี้ย รวมถึงเศรษฐกิจที่เกิดจากการขอทานหรือการไปรีดไถคนอื่น ท่านประธานที่เคารพครับ เราต้องยอมรับว่าจากรายงานการศึกษานั้น พออ่านแล้วมันไม่ได้สาระที่เป็นการจับต้องได้มากนัก แต่ก็ยังมีสิ่งที่ผมค่อนข้างเป็นห่วงก็คือพอในแง่กฎหมาย ผมดูในแง่กฎหมาย คือเราต้องยอมรับว่าวันนี้เรามีกฎหมายแพ่ง กฎหมายแพ่งที่มีการบัญญัติไว้ว่าการพนันขันต่อไม่สามารถก่อให้เกิดหนี้ได้ เรามีอยู่ในลักษณะที่ ๑๘ ของประมวลกฎหมายแพ่งที่ระบุว่าตั้งแต่มาตรา ๘๕๓ ถึงมาตรา ๘๕๕ ว่าการพนันหรือขันต่อท่านว่าจะก่อให้เกิดหนี้ไม่ได้ สิ่งที่ได้ให้กันไปในการพนันหรือขันต่อก็จะทวงไม่ได้ ตัวอย่าง ดังนั้นพอในการศึกษาในกฎหมายก็ไม่ได้เขียนไว้เหมือนการศึกษามันเป็นการศึกษาที่ให้มีการพนันที่ผิดกฎหมายแล้วที่เป็นห่วงอีกมากก็คือการที่จะกำหนดพื้นที่ที่จะให้มีการพนันอาจจะกำหนดไว้กว้างมาก แต่ในกลุ่มพื้นที่ชายแดน โดยเฉพาะในหน้า ๕๖ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา หรือจังหวัดสตูล ต้องยอมรับว่านราธิวาสมีพี่น้องนับถือศาสนาอิสลามน่าจะ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ยะลา สตูล ก็ใกล้เคียงกัน การที่จะให้การพนันไปในพื้นที่แห่งความเชื่อบริบทที่เห็นว่ากาสิโนหรือการพนัน หรือสถานบันเทิงที่เป็นอบายมุขไปอยู่ในพื้นที่ ผมว่าขัดหรือแย้งกับความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง อันนี้เป็นข้อสังเกตนะครับ ดังนั้นผมจึงค่อนข้างที่โดยส่วนตัวผลจากการศึกษาผมคิดว่าวันนี้ในเรื่องการพนันเราไม่ต้องมีกฎหมาย มันก็มีอยู่ทั่วประเทศอยู่แล้ว การพนันออนไลน์ (Online) ต่าง ๆ ก็มีอยู่แล้ว แต่เมื่อพอมาศึกษา

เมื่อศึกษายังไม่ครบผมก็อยากจะตั้งข้อสังเกตไว้ แล้วโดยส่วนตัวผมนั้นไม่เห็นด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ขอเชิญคุณปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธาน เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ จริง ๆ ตัวผมเองก็นั่งอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้เช่นกันนะครับ แต่ที่ต้องขออภิปรายในวันนี้เพื่อขยายความสิ่งที่ปรากฏในรายงานนะครับ รวมถึงความเห็นของทั้งตัวผมเองแล้วก็จุดยืนของพรรคก้าวไกลที่ไม่ได้มีการพูดคุยกันด้วย บางประการอาจจะอยู่ในรายงาน แต่บางประการก็อาจจะไม่ได้อยู่ในรายงานก็จึงขออภิปรายให้เป็นข้อสังเกตผ่านไปถึงรัฐบาลในลำดับต่อไปนะครับ

ประการแรกเลยนะครับ ผมก็มีความไม่สบายใจ เมื่อวานผมก็ไปเห็นพาดหัวข่าวที่บอกว่ากาสิโนถูกกฎหมายจะเข้าพิจารณาในสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้นะครับ ผมคิดว่ามันมีความเข้าใจผิดในสังคมแล้วก็ในแวดวงสื่อมวลชนกันค่อนข้างเยอะ ผมจึงคิดว่าเราจะต้องสื่อสารให้ทั้งสื่อมวลชนและประชาชนเข้าใจให้ตรงกันว่าในวันนี้มันไม่ใช่การพิจารณากฎหมาย ไม่ใช่การพิจารณาที่จะมาบอกว่าการพนันจะถูกกฎหมายในประเทศไทย ไม่ใช่การพิจารณาที่จะมาบอกว่าเราจะเปิดบ่อนเสรี ไม่ใช่นะครับ มันเป็นการศึกษาโมเดล (Model) ในการทำเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งจะมีกาสิโนเป็นหนึ่งในนั้น พูดตัวอย่างให้เห็นภาพที่สุดก็มารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) ที่ประเทศสิงคโปร์นะครับ แล้วก็ที่สำคัญที่ผมจะต้องขอให้ท่านประธานกรรมาธิการต้องช่วยยืนยันในวันนี้ด้วยว่าเนื้อหาที่เราพูดคุยกันในกรรมาธิการรวมถึงในรายงานฉบับนี้ไม่ได้เป็นการบอกว่าประเทศไทยต้องมีหรือควรจะมีกาสิโนครับ เป็นแค่การศึกษาว่าหากรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะสร้างรายได้เข้าประเทศ แล้วจะจัดทำเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ที่มีกาสิโนนั้นจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านใดบ้างนะครับ ปัจจัยตั้งต้น ประการแรกที่สำคัญเลยที่ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะมีในรายงานด้วย คือถ้าเราจะพิจารณาเร็วที่สุดก็คงจะเป็นรัฐบาลหน้า ปัจจัยแรกก็คือธุรกิจกาสิโนมันยังน่าลงทุนอยู่หรือเปล่า จริง ๆ เรื่องนี้มีผลการศึกษาที่ออกมาค่อนข้างจะแตกต่างหลากหลายกัน มีบางผลการศึกษาตั้งแต่ก่อนโควิด (COVID) แล้วเขาบอกว่าธุรกิจกาสิโนอาจจะเป็นธุรกิจที่ไม่น่าลงทุนแล้วเพราะว่า ๑. คือคู่แข่งเยอะ ทั่วโลกเปิดกันหลายที่ ๒. ก็คือพฤติกรรมของคนเล่นการพนันทั่วโลกนั้นค่อนข้างจะเปลี่ยนแปลงไป อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ถกเถียงกันได้ แต่ที่ชัดเจนที่สุดก็คือตั้งแต่วิกฤติโควิด (COVID) เกิดขึ้น ข้อมูลจากฟอบส์ (Forbes) ซ้ายมือก็บอกว่าในปี ๒๐๒๐ รายได้ของกาสิโนลดลงถึงเกือบ ๑ ใน ๓ จากวิกฤติโควิด (COVID) ที่เกิดขึ้น ถึงแม้ว่าจะมีการศึกษาบางรายงานที่บอกว่าธุรกิจกาสิโนก็อาจจะฟื้นตัวกลับขึ้นมาได้ภายในปี ๒๐๒๗ แต่ท่านประธานก็ทราบดีว่าโควิด (COVID) มันเปลี่ยนพฤติกรรมของคนทั่วโลกไปมากขนาดไหน ธุรกิจมากมายถูกดิสรัปต์ (Disrupt) ไปในช่วงโควิด (COVID) ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เรายังไม่สามารถคาดเดาได้ว่าพฤติกรรมของคนที่เล่นการพนันทั่วโลกนั้นจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรเมื่อวิกฤติโควิด (COVID) นั้นจบลงร้อยเปอร์เซ็นต์ พฤติกรรมคนกลุ่มนี้อาจจะเปลี่ยนไปตลอดกาลเลยก็ได้ ดังนั้นผมคิดว่า

แม้กระทั่งอีก ๒-๓ ปีข้างหน้าอาจจะเร็วเกินไปด้วยซ้ำ อาจจะเสี่ยงเกินไปด้วยซ้ำที่เราจะบอกว่าควรจะต้องมีกาสิโนในประเทศไทยนะครับ แต่ถ้าหากว่ามองถึงวันหนึ่งที่เรามองว่าคุ้มแล้วที่จะทำเราก็ต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน เช่น การป้องกันผลกระทบในเชิงลบ การจำกัดคนไทยที่สามารถเข้าไปเล่นได้ที่จะต้องมีสถานะทางเศรษฐกิจที่มั่นคงมากพอ ได้รับการอนุญาตจากคนในครอบครัว ไม่มีประวัติทางอาชญากรรมทั่วไปหรือว่าอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน ส่วนเรื่องออนไลน์ (Online) ผมคิดว่าเราอาจจะต้องเลิกคิดไปก่อนได้เลยนะครับ เพราะว่าตราบใดที่ระบบดิจิทัล ไอดี (Digital ID) ในการยืนยันตัวตนทางออนไลน์ (Online) ของประชาชนคนไทยยังไม่สมบูรณ์ ผมคิดว่าการเปิดการพนันออนไลน์ (Online) ถูกกฎหมายในประเทศไทย ไม่ว่าจะรัฐบาลเป็นเจ้าของเองหรืออย่างไรก็ตาม อาจจะยังเสี่ยงเกินไปที่จะทำให้เกิดการปลอมแปลงตัวตนเข้าไปเล่นการพนันได้นะครับ

ปัจจัยต่อไปนะครับ ก็คือถ้าเราเปิดแล้วเอนเตอร์เทนเมนท์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) นี้จะชูจุดขายอะไร และการคัดเลือกเอกชนที่จะเข้ามาร่วมลงทุนก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากเช่นกันนะครับ ผมเปรียบเทียบให้เห็นภาพแบบนี้ว่า ๒ ที่ที่ผมเคยไป คือมารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) ที่สิงคโปร์ แล้วก็เศรษฐกิจพิเศษสามเหลี่ยมทองคำที่ประเทศลาว มารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) ชูจุดขายเรื่องไมซ์ (MICE) เป็นการประชุมระดับนานาชาติที่ดึงนักท่องเที่ยวจากต่างชาติไม่ว่าจะเป็นทางชาติตะวันตกหรือเอเชีย (Asia) ด้วยกันเองก็ตามเข้ามาจัดประชุมแล้วกาสิโนก็เป็นสถานที่พักผ่อน ส่วนเขตเศรษฐกิจพิเศษสามเหลี่ยมทองคำ ผมไม่แน่ใจจุดขายเขาครับ แต่เท่าที่เคยไป ผมก็คิดว่ามันเป็นเรื่องของความบันเทิงเริงรมย์ในเวลาค่ำคืนนะครับ ผมเปรียบเทียบอย่างนี้ว่าถ้าใครเคยไปทั้ง ๒ ที่ผมคิดว่าร้อยเปอร์เซ็นต์ตอบเหมือนกันว่าเดินที่ไหนรู้สึกปลอดภัยมากกว่า ฉะนั้นผมคิดว่าเราจะต้องพิจารณาเลยว่าเมื่อเราลงทุนแล้วเราอยากได้เอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ที่มีลักษณะเป็นแบบไหน เราจะต้องตั้งต้นกันตั้งแต่จุดนี้เลยครับ ปัจจัยสุดท้ายที่สำคัญที่สุด คือเรื่องนี้เราจะต้องฟังเสียงประชาชน ขึ้นสไลด์ (Slide) ที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ขึ้นมาอีกทีครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (กรรมาธิการ) : ผลการสำรวจที่ปรากฏในรายงาน ความเห็นประชาชนเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เห็นด้วยถึง ๘๐.๖๗ เปอร์เซ็นต์ก็จริงนะครับ แต่ถ้าเราไปดูในรายละเอียดมีแค่ ๓๖.๓๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่ระบุกาสิโนถูกกฎหมายเป็นหนึ่งในประเภทธุรกิจที่อยู่ในเอนเตอร์เทนเมนท์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) นี้ ----------

ดังนั้นผมคิดว่าตัวเลขอันนี้ค่อนข้างมีนัยสำคัญมากนะครับ ฉะนั้นถ้าจะเปิดผมคิดว่าเราจะต้องฟังเสียงประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการทำประชาพิจารณ์หรือว่าการทำประชามติโดยเฉพาะถ้าเราเลือกที่จะไปตั้งไว้ที่ไหนแล้วประชาชนในจังหวัดนั้นหรือจังหวัดรอบข้างผมคิดว่าเราจำเป็นจะต้องมีประชามติจากประชาชนกลุ่มนั้นก่อนจึงจะเปิดสถานบันเทิงแห่งนี้ขึ้นมาได้ แล้วก็มีการเปิดกาสิโนที่ถูกกฎหมายขึ้นมาได้ครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ หลังจากนั้นก็เป็นคุณกัญจน์พงศ์ จงสุทธามณี แล้วก็คุณสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล ขอเชิญนายแพทย์บัญญัติครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนาจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออภิปรายตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมประกอบรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ท่านประธานที่เคารพครับผมและพรรคประชาธิปัตย์ได้ร่วมเสนอญัตติอยู่ ๒ ญัตติด้วยกัน ร่วมกับเพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ทั้งหมด ๑๒ ญัตติ ของผมมี ๒ ญัตติ ญัตติที่ ๑ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาปัญหาการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าหรือตู้สล็อตแมชชีน (Slot machine) เพื่อป้องกันแหล่งอบายมุขของชุมชน แล้วก็อีกญัตติหนึ่งก็คือญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการพนันออนไลน์เพื่อป้องกันปัญหาหนี้สินของประชาชนและอาชญากรรมในสังคม แต่ผมได้อ่านรายงานฉบับนี้แล้วก็เสียดายที่ไม่มีภาคผนวกที่แนบญัตติของสมาชิกทั้ง ๑๒ ญัตติ ทำให้รายงานฉบับนี้ขาดความสมบูรณ์ไปนะครับ ที่มาของการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญฉบับนี้

อีกประเด็นหนึ่งที่จะขออนุญาตอภิปรายก็คือว่ายังขาดการเปรียบเทียบโทษและประโยชน์ของการพนัน การพนันก็เป็นอบายมุขชนิดหนึ่งในพระพุทธศาสนา การพนันก็เป็นอบายมุขชนิดหนึ่ง อบายมุขก็แปลว่าปากทางแห่งความเสื่อม ต้นตอของอบายมุข

นั่นก็คือความโลภ ผู้เล่นการพนันก็มีโลภะคือความโลภ ผู้จัดให้มีการเล่นการพนันก็เป็นผู้ที่มีความโลภเช่นเดียวกันนะครับ ดีที่สุดก็คือไม่มีอบายมุข ดีรองลงมาก็คือควบคุมอบายมุขให้อยู่ในวงจำกัด ถ้าจะไม่ดีเลยก็คือปล่อยปละละเลยให้มีอบายมุขอย่างแพร่หลาย ทีนี้ในเมื่ออบายมุขเป็นของที่คู่กับโลกมนุษย์ เพราะมนุษย์ก็มีความโลภ โลภะ โทสะ โมหะ ความโลภก็เป็น ๑ ใน ๓ ของกิเลส ก็ต้องควบคุมให้อยู่ในวงจำกัด อย่างน้อยเด็กและเยาวชนไม่เข้าไปอยู่ในวังวนของอบายมุข เพราะอบายมุขทำให้เสียเวลา เสียเงิน เสียทอง แล้วก็เสียอนาคต ถ้าเป็นผู้ใหญ่ก็อาจจะทำให้เกิดการล้มละลายหรือเสียทรัพย์ ครอบครัวมีปัญหาแน่นอน เพราะฉะนั้นการศึกษาของคณะกรรมาธิการชุดนี้ผมก็อยากที่จะอภิปรายว่าน่าจะมีในหมวดโทษและพิษภัยของอบายมุขเพิ่มมากขึ้น เพราะเป็นรายงานที่ศึกษาโดยสภาผู้แทนราษฎร ก็อยากจะให้มีความสมบูรณ์ในเรื่องของโทษและภัยของอบายมุขให้มากขึ้นเป็นภาพที่กล่าวถึงโทษนะครับ ----------

ส่วนกรณีที่คุมไม่ได้แล้วก็ไหน ๆ จะต้องมีแล้วคุมได้จำกัดก็ถือโอกาสที่จะเก็บภาษีเสียเลย ในส่วนนั้นก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่มุ่งหารายได้เข้าทางรัฐบาล แต่ผมคิดว่าการที่มีรายได้จากภาษีการพนัน ๑ บาท สิ่งที่สังคมอาจจะต้องสูญเสียไปก็น่าจะเกินกว่านั้น แต่ว่าผมไม่มีตัวเลขเพราะว่าไม่สามารถหาข้อมูลอ้างอิงได้ ทีนี้การที่จะทำเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งแน่นอนในนั้นก็อาจจะมีส่วนหนึ่งที่เป็นการพนันที่มีการควบคุม เช่น ควบคุมอายุของคนเข้าไปใช้เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) หรือควบคุมคนที่มีรายได้บัญชีต่าง ๆ ก็ต้องจำกัดให้เข้มงวดจริง ๆ ไม่อยากที่จะให้มีเกิดขึ้นได้ง่าย ในข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการชุดนี้ก็ไม่ได้ฟันธงว่าจะต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ไปทุกเรื่อง ก็ยังเห็นว่ามอบให้กระทรวงพัฒนาสังคม มอบให้กระทรวงสาธารณสุข มอบให้กระทรวงมหาดไทย มอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไปศึกษาโดยละเอียด ผมเชื่อว่าโอกาสที่จะเกิดเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ได้โดยง่ายคงไม่เกิดได้โดยง่าย เพราะว่าถ้าหากศึกษาในสังคมกว้าง ๆ แล้วคนที่มีความเป็นห่วงเรื่องของอบายมุขผมว่ามีไม่ใช่น้อย ก็ขอฝากเพิ่มเติมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประกอบรายงานฉบับนี้ของท่านคณะกรรมาธิการด้วย กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านกัญจน์พงศ์ครับ

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานครับ ผม กัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคก้าวไกล ผมก็เป็นส่วนหนึ่งของกรรมาธิการชุดนี้ แต่ว่าขออนุญาตที่จะให้ความเห็นเพิ่มเติม แล้วก็เน้นย้ำในส่วนสำคัญที่ตัวผมและพรรคก้าวไกลค่อนข้างจะมีข้อกังวลในส่วนนี้นะครับ

ประเด็นแรก ประเด็นก็คือว่าที่เราพูดถึงเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) อย่างที่ท่านปกรณ์วุฒิอภิปรายไปแล้วนะครับ มันไม่ใช่เรื่องที่เราพูดกันเรื่องของกาสิโนเท่านั้น ต้องอย่าลืมว่ากาสิโนเป็นเพียงส่วนเล็ก ๆ ในเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งในเอนเตอร์เทนเมนต์

คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ที่เราคุยกันในกรรมาธิการมันประกอบไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นศูนย์การอบรมที่เราเรียกว่าเป็นศูนย์ไมซ์ (MICE) ไม่ว่าจะเป็นศูนย์การแข่งขันกีฬา ศูนย์รวมสุขภาพ ศูนย์ชอปปิง (Shopping) ต่าง ๆ นานา ซึ่งพื้นฐานของการรวมธุรกิจหลาย ๆ อย่างเข้าไปอยู่ในกลุ่มเดียวกันเราถึงเรียกว่า เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาทุกกลุ่มนะครับ ไม่ใช่เอาเฉพาะนักเล่นการพนันเท่านั้น ที่ผมจะต้องเรียนอย่างนี้เพราะว่ากิจกรรมที่มันเกี่ยวข้องกับเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) มันค่อนข้างจะกว้างและมีหลากหลายสาขาอาชีพที่มีความเกี่ยวข้องตรงนี้เยอะ มันจะพ่วงไปกับประเด็นเรื่องของความเหลื่อมล้ำ เราจะเห็นว่าในประเทศไทยประเด็นความเหลื่อมล้ำเราพูดกันมากเลยว่าชนบทแตกต่างกับในเมืองมาก แต่ในการศึกษาของกรรมาธิการเราก็ได้ยินกันหลายครั้งว่ามีความเห็นด้วยกับผู้ประกอบการที่จะบอกว่าจะต้องไปอยู่ในเมืองใหญ่ที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ซึ่งต้องบอกตรงนี้เลยว่าในส่วนตัวผม ผมไม่ได้เห็นด้วยในประเด็นนี้นะครับ เพราะผมเชื่อว่าการที่จะมีเอกชนมาลงทุนร่วมกับภาครัฐในโครงการขนาดใหญ่ที่จะอุดมไปด้วยอินฟราสตรักเชอร์ (Infrastructure) โอกาสทางธุรกิจ โอกาสในการประกอบอาชีพจะต้องกระจายไปยังพื้นที่ที่มีความห่างไกล ไม่ควรจะมากระจุกตัวเพิ่มในสัดส่วนที่อยู่ในตัวเมืองแล้วก็มีความพร้อมอยู่แล้ว เพราะทุกวันนี้ปัญหาความแออัดยัดเยียดในตัวเมืองไม่ว่าจะเป็นกรุงเทพมหานครเองหรือในตัวเมืองที่เป็นตัวเมืองชั้นในค่อนข้างจะหนักหนาสาหัสอยู่แล้ว การเอาโอกาสนี้มอบให้กับพื้นที่ที่เขายังต้องการความเจริญอยู่ถือเป็นเรื่องสำคัญ และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าต้องมีเรื่องของการได้รับความร่วมมือจากท้องถิ่นก็คือ อปท. ในทุกที่ในหลาย ๆ ระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับ อบต. เอง เทศบาลหรือแม้กระทั่ง อบจ. เอง คนในพื้นที่จะต้องเป็นแกนหลักสำคัญที่จะต้องรู้ว่าถ้ามาแล้วที่ของเขามีอะไรที่เสีย ที่ของเขามีอะไรที่ได้ โดยที่ผมจะขอลงรายละเอียดสักนิดหนึ่งครับ อย่างเช่น กรณีการจัดสรรรายได้ ที่ผ่านมาโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐหลายอัน ไม่ว่าจะเป็นนิคมอุตสาหกรรมก็ดีหรือท่าเรืออะไรก็ดี เราจะเห็นโมเดล (Model) ที่ภาครัฐใช้วิธีทอปดาวน์ (Top Down) หมายความว่าภาคที่ออกนโยบายจิ้มไปเลยว่าจะเอาตรงนี้ อย่างกรณีอีอีซี (EEC) ที่กำลังจะเกิดขึ้น พี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นผู้เสียประโยชน์ เป็นผู้เสียพื้นที่ เป็นผู้โดนลิดรอนเปลี่ยนวิถีชีวิตของเขา

ดังนั้นถ้าจะทำ ผมจะเน้นคำว่า ถ้าจะทำ อยู่ตลอดเวลาเพราะว่าการศึกษาในครั้งนี้ไม่ได้ฟันธงว่าจะต้องมีการทำเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ในประเทศไทย อยู่ที่การศึกษาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่จะลงมา แล้วก็รัฐบาลที่จะตัดสินใจในอนาคตรวมถึงท้องถิ่น คนในท้องถิ่นจะต้องรับทราบข้อมูลว่าในสิ่งที่จะไปทำในบ้านเขาประกอบด้วยอะไรบ้าง มีกาสิโนอย่างไร แล้วภาครัฐมีวิธีการที่จะไปหามาตรการป้องกันคนในชุมชนเขาอย่างไรดี ซึ่งในกรรมาธิการเราก็มีการพูดคุยกันถึงระเบียบมาตรการที่จะกั้นไม่ให้คนที่มีรายได้น้อยรวมถึงคนไทยก็อาจจะมีสัดส่วนไม่ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำที่มีสิทธิเข้าไปใช้บริการในสัดส่วนของกาสิโน ผมต้องพูดให้ชัดนะครับ คนไทยทุกคนถ้ามีการทำโครงการนี้จริง ๆ ท่านสามารถไปใช้บริการของเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ได้ แต่ไม่ใช่ทุกคนที่จะไปใช้ในกาสิโน ดังนั้นการจัดสัดส่วนรายได้ โมเดล (Model) อย่างที่จังหวัดระยองหรือสมุทรปราการเจอ ก็คือว่าโครงการขนาดใหญ่หรือโรงงานขนาดใหญ่ ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ไปทำ แต่สำนักงานใหญ่ตั้งในกรุงเทพฯ ครับ หมายความว่าไม่ว่าจะสัดส่วนการจัดแบ่งภาษีหรืออะไรก็ตามมันจะเข้ามาในหัวเมืองใหญ่ ซึ่งก็ทำให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำมันไม่ได้โดนแก้ไข อปท. ก็จะโดนทอดทิ้งอยู่ที่สำคัญก็คือต้องมีการทำประชาคมของในตัวท้องถิ่นเอง

ประเด็นถัดมาที่ผมจะพูดก็คือว่าเรื่องของกองทุน อยากให้เน้นย้ำว่าถ้ามีการทำจริง ๆ ถ้าจะมีการทำจริง ๆ มันจะต้องมีการคุยกันเรื่องของกองทุนที่จะต้องเอามาดูแลในส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้สูงอายุ ด้านของการศึกษา ด้านของเยาวชน ด้านของผู้พิการ รวมถึงอาจจะต้องมีการตั้งศูนย์ขึ้นมาเพื่อที่จะมานั่งแก้ไขปัญหาที่มันเกิดจากกิจกรรมที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้ติดแอลกอฮอล์หรือว่าผู้ติดการพนัน เรื่องนี้ต้องมีความชัดเจน

ประเด็นสุดท้ายครับ ก็คือเรื่องของการจ้างงาน ที่ผมเน้นย้ำไปที่ท้องถิ่นเพราะว่าท้องถิ่นเขาอยู่ในพื้นที่ เราจะยอมให้เอาโมเดล (Model) ธุรกิจขนาดใหญ่ไปตั้งโดยใช้แรงงานจากนอกพื้นที่เป็นจำนวนมากไม่ได้ การจ้างงานในระดับพื้นที่จะต้องมีการสื่อสารว่าธุรกิจที่จะไปต้องการสกิล (Skill) การจ้างงานแบบไหนบ้าง จำนวนเท่าไร เพื่ออะไร เพื่อให้ภาคการศึกษาในพื้นที่มีการปรับหลักสูตรแล้วก็จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่จบมาแล้วสามารถทำงานอยู่ในพื้นที่ตัวเองให้ตอบรับกับโมเดล (Model) ธุรกิจที่จะเข้าไป ไม่ว่าจะเป็น

การให้งานด้านการบริการในโรงแรม ร้านอาหาร ศูนย์ชอปปิง (Shopping) หรือแม้แต่การให้บริการทางด้านสุขภาพต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นข้อห่วงใยแล้วก็เป็นสิ่งที่ผมและพรรคก้าวไกลค่อนข้างกังวลในเรื่องของการกระจายอำนาจ เรากลัวโมเดล (Model) ธุรกิจที่ว่าจะเป็นเรื่องของทอปดาวน์ (Top down) ผู้บริหารทุบปิง โดยที่มีธงอยู่แล้วว่าการศึกษานี้ มีธงอยู่แล้วว่าจะไปตั้งที่ไหน ผมขอให้กรรมาธิการที่เราศึกษากันมาไม่เป็นเครื่องมือของกระบวนการที่จะไปเป็นตรายางประทับว่าสภาผ่านแล้วนะ เรื่องของรายงานจะต้องมาทำตรงนี้ แล้วเอาไปลงในพื้นที่ที่เป็นข้อกังวลของผมครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุทัศน์จะขอชี้แจงก่อนนะครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น กรรมาธิการ ก่อนอื่นกระผมขออนุญาตที่จะเรียนชี้แจงเบื้องต้นว่าคณะกรรมาธิการชุดนี้นั้นเป็นคณะกรรมาธิการที่ตั้งขึ้นมาโดยสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เสนอญัตติ ส่วนมากแทบจะทุกพรรค ซึ่งการศึกษาดังกล่าวนั้นก็เป็นเรื่องการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ทั้งนี้มิได้หมายความว่าคณะกรรมาธิการชุดนี้จะไปมีอำนาจในการเปิดหรือไม่เปิดเอนเตอร์เทนเมนท์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) หรือกาสิโนออนไลน์ (Online) หรือกาสิโน หรือสถานบันเทิงแบบครบวงจร เป็นแต่เพียงศึกษารูปแบบและนำความคิดเห็นของการศึกษานั้น ตามรัฐธรรมนูญ ตามข้อบังคับก็ต้องเสนอต่อรัฐสภา การจะเปิดหรือไม่เปิดคงเป็นนโยบายและเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลซึ่งไม่ทราบว่าจะเป็นรัฐบาลใด แต่การศึกษาของเราวันนี้ก็ถือว่าจบสิ้นการศึกษาและรายงานต่อสภา แนวทางที่เราศึกษานั้นมีหลายแนวทางด้วยกันครับ ขออนุญาตรบกวนเวลาเล็กน้อย คือจะมี ๔ ประเด็นใหญ่ ๆ ----------

๑. ประเด็นด้านกฎหมาย การจัดเก็บรายได้และภาษี ๒. ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้ ๓. ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร และ ๔. ประเด็นรูปแบบธุรกิจเกมมิง (Gaming) สำหรับกระผมนั้นได้รับมอบหมายให้ศึกษาในประเด็นด้านกฎหมายและการจัดเก็บรายได้และภาษี ซึ่งจากการพิจารณาการศึกษานั้น ในประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการประกอบการสถานบันเทิงแบบครบวงจร เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) มีข้อสรุปดังนี้ครับ

๑. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ (ฉบับที่ ๒) ยังคงเปิดช่องให้รัฐบาลสามารถเปิดสถานกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ โดยสถานกาสิโนที่ตั้งขึ้นนั้นต้องเป็นของรัฐบาล มิใช่ของเอกชน และผู้จัดตั้งจะต้องเป็นกระทรวงการคลังเท่านั้น เว้นแต่รัฐบาลสัมปทานให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนโดยมิใช่ฐานะเป็นเจ้าของกิจการสถานกาสิโนเองเหมือนในต่างประเทศ

๒. การเพิ่มประเภทของการพนันตามบัญชี ก และบัญชี ข ท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว ย่อมสามารถกระทำได้โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง ยังมีความไม่ชัดเจนในการให้นิยามหรือความหมายของการพนัน สถานบันเทิงและเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) หรือ เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex

๓. ในกรณีที่กรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนได้เลย ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมสรรพสามิตยังจำเป็นจะต้องออกกฎหมายสำคัญระดับรองในระดับพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงเพื่อเพิ่มประเภทของการบริการและออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสำหรับการดำเนินธุรกิจแบบเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) อย่างไรก็ตามการศึกษาสามารถหาแนวทางในการจัดเก็บภาษี จำเป็นต้องมีความชัดเจนของรูปแบบในการดำเนินการกาสิโนเสียก่อน

๔. การจัดเก็บภาษีจากผู้มีรายได้จากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายจะต้องขึ้นอยู่กับประเภทการดำเนินการ ส่วนผู้ที่เล่นการพนันแล้วมีเงินได้จากการเล่นก็จะเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๑๐ (๒) ของประมวลรัษฎากร ซึ่งต้องนำเงินนั้นมายื่นแสดงรายการ

เสียภาษีต่อกรมสรรพากร ซึ่งรายได้จากการโอนข้ามปีภาษีไม่สามารถจัดเก็บได้ การเสียภาษีจากผู้เสียภาษีที่มีเงินได้นี้จากต่างประเทศจะเป็นภาษีที่ให้กับประเทศไทย

นี่คือส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านกฎหมายและการจัดเก็บภาษี ส่วนประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและพื้นที่ความเป็นไปได้ ประเด็นเรื่องการลงทุน ประเด็นเรื่องรูปแบบธุรกิจเป็นประเด็นที่ทางกรรมาธิการท่านอื่นและชุดอื่น และคณะอื่นจะได้ดำเนินการชี้แจงต่อที่ประชุม กระผมขอเรียนย้ำอีกทีว่าการศึกษาของคณะกรรมาธิการนี้เป็นการศึกษาข้อเท็จจริงรูปแบบข้อกฎหมายและแนวทาง ส่วนการจะจัดตั้งดำเนินการอย่างไรนั้นเป็นเรื่องของนโยบายและเป็นเรื่องของรัฐบาล ไม่ใช่เป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการจะไปตัดสินใจได้ในส่วนนั้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : สวัสดีท่านประธานครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมเองต้องขอความกรุณาจากท่านประธานก่อนที่จะอภิปรายว่าเนื้อหาสาระของผมค่อนข้างจะเยอะ ๕ นาทีอาจจะไม่พอ อยากจะให้ท่านประธานให้ความกรุณานิดหนึ่ง ซึ่งผมเองก็จะพยายามรีบสรุป ไม่น่าจะเกิน ๗-๘ นาทีท่านประธานครับ เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment complex) จะเปิดหรือไม่เปิด ผมและพรรคก้าวไกลไม่มีปัญหาครับ แต่ถ้าหากว่าเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ที่จะเกิดขึ้นมาในประเทศไทยถ้ามีความจำเป็นต้องเปิดเพื่อสร้างเงินสร้างรายได้ มันควรจะต้องเป็นดังนี้ ขอสไลด์ (Slide) ถัดไปครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในข้อสรุปของกรรมาธิการได้สรุปออกมาประมาณ ๗ ข้อ พื้นที่ขนาด ๑๐-๓๐ ล้านตารางเมตร ถ้าเปรียบเทียบเป็นไร่ก็ตั้งแต่ ๖,๐๐๐ ไร่ ถึง ๑๘,๗๐๐ ไร่ การลงทุนก็อยู่ที่ประมาณ ๒๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีการจ้างงานประมาณ ๓๐,๐๐๐ อัตรา มีระยะเวลาในการก่อสร้างอยู่ประมาณที่ ๕-๑๐ ปี ความสามารถในการสร้างงานในพื้นที่ในบริเวณรอบ ๆ ก็จะอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ คน สามารถที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างประเทศให้เข้ามาได้ปีละประมาณ ๒๐ ล้านกว่าคน แล้วก็สามารถเก็บภาษีได้ถึงปีละประมาณ ๕๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อสักครู่นี้มีเพื่อน ส.ส. ของผม กัญจน์พงศ์ได้จั่วหัวขึ้นมาแล้วว่ารูปแบบเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ในความเป็นจริงจะต้องมีอะไรบ้าง ขอสไลด์ (Slide) ถัดไปเลยครับ ในเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งควรที่จะต้องมีรูปแบบลักษณะแบบนี้ครับ มีห้างสรรพสินค้า มีโรงแรมขนาดใหญ่ มีอาหาร มีบาร์นานาชาติ มีแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการผ่อนคลาย และที่สำคัญครับ มีไมซ์ (MICE) มีศูนย์สุขภาพ รักษาสุขภาพ มีสนามกอล์ฟ มีครูซซิง คลับ (Cruising Club) มียอร์ช คลับ (Yacht Club) มีเกมวีอาร์ (VR) มีดิวตี้ฟรี (Duty free) มีสตูดิโอ ยูนิเวอร์แซล (Studio Universal) มีสวนสัตว์ มีพิพิธภัณฑ์ มีศิลปะวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่นำมาโชว์ มีสวนสาธารณะ

ใจกลางเมือง สนามจัดการแข่งขันมวย สนามจัดการแข่งขันรถสูตร ๑ ตลาดนัดกลางคืน พื้นที่จัดงานส่งเสริมวัฒนธรรมต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมกระทั่งมีกีฬาพื้นบ้าน พื้นที่ให้เช่าและสุดท้ายก็มีกาสิโนเพื่อให้ครบวงจร ท่านประธานครับ ถ้าเป็นรูปแบบแบบนี้มันก็เท่ากับว่าเป็นการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ขึ้นมา โดยการเมก (Make) ขึ้นมาเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยว จะเป็นการสร้างงาน สร้างเงิน สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ และที่สำคัญรายได้ที่เกิดจากเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) อันดับ ๑ คืออะไรครับ เท่าที่ผมรู้มาจากมืออาชีพที่เขาได้ถ่ายทอดมา อันดับ ๑ การสร้างรายได้ก็คือไมซ์ (MICE) ศูนย์ประชุมในภูมิภาค ซึ่งจะมีผู้คน มีนักบริหาร มีผู้บริหาร ซึ่งเขามีเงินมีรายได้ที่จะเข้ามา ๒. การขายพื้นที่ในเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ให้กับผู้ประกอบการ ๓. จึงค่อยมาเป็นกาสิโน ถ้าเป็นทรงนี้ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) อย่างนี้ถือว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย แต่อย่างไรก็ชั่งผมก็มีข้อคิด ข้อเสนอแนะและรวมกระทั่งว่ามีข้อกังวล ข้อกังวลถ้าหากว่าดูตามรูปสไลด์ (Slide) แล้ว สิ่งที่ผมบอกต้องเป็นไซส์แอล (Size L) ครับ เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ต้องเป็นไซส์แอล (Size L)

แต่ในรายงานของกรรมาธิการมีไซส์เอ็ม (Size M) และไซส์เอส (Size S) เข้าไปด้วย ไซส์แอล (Size L) เราจะเน้นถึงเรื่องความบันเทิง เราจะเน้นถึงในเรื่องเป็นแหล่งท่องเที่ยวเป็นตัวนำ แต่ถ้าเป็นไซส์เอ็ม (Size M) ขึ้นมาแล้วท่านประธานครับ โอกาสที่จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นมามันก็จะลดลง โอกาสที่นักท่องเที่ยวต่างประเทศที่จะไปก็จะดึงดูดเขาได้น้อยมาก และยิ่งถ้าเป็นไซส์เอส (Size S) เข้าไปใหญ่ กลายเป็นว่าจะเหลือแต่กาสิโนมันก็กลายเป็นว่าเป็นการสนับสนุนการเล่นการพนันเพิ่มขึ้น ฉะนั้นผมเห็นควรว่าประเด็นนี้ในเรื่องการกำหนดไซส์ (Size) ควรจะเป็นไซส์แอล (Size L) ไซส์ (Size) เดียว แล้วเรารอดูผลกระทบก่อนว่าเกิดอะไรขึ้น มีส่วนดี ส่วนได้ส่วนเสีย มีกำไรหรือขาดทุน หรืออะไรอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมมีข้อกังวลในเรื่องกาสิโน ถึงแม้จะเป็นส่วนหนึ่งเล็ก ๆ อยู่ในพื้นที่ของเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เพียงแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ กาสิโนเดิมทีเดียวผมก็เคยได้นำเสนอในคณะอนุกรรมาธิการว่าควรจะเป็นคนต่างชาติเท่านั้นที่เข้ามา แต่ในคณะกรรมาธิการก็มีการนำเสนอว่าควรจะมีคนไทยเข้าไปใช้บริการได้ด้วย ด้วยเหตุผลที่ว่าจะได้เก็บเงินภาษีต่าง ๆ เข้ามาอย่างถูกต้อง และไม่ให้เงินตราของประเทศนี้ไหลออก ที่คนไทยจะต้องไปเล่นกาสิโนต่างประเทศ ตรงนี้ผมก็เห็นด้วย แต่ถ้าหากว่าอนุญาตให้คนไทยเข้าไปเล่น สิ่งสำคัญผมเน้นเลยว่าในพื้นที่เอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ควรจะต้องมีศูนย์บำบัดผู้ติดการพนัน แล้วก็ออกมาตรการในการที่จะให้คนไทยเข้าไปใช้บริการ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องสเตตเมนต์ (Statement) วงเงินในการที่ว่าเขามีความสามารถจะเข้าไปเล่นไหม และถ้าเข้าไปเล่นควรจะต้องมีวงเงินเท่าไร ได้รับอนุญาตวีซ่า (Visa) จากครอบครัว โดยเฉพาะภรรยาหรือไม่ ต่าง ๆ เหล่านี้ครับ ถ้าเป็นทรงอย่างนี้ผมและพรรคก้าวไกลเห็นด้วยจะเปิดหรือไม่เปิด ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับการทำประชาพิจารณ์ ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่ออยากจะให้ประเทศและสังคมได้รับประโยชน์สูงสุด และให้ประเทศและสังคมเสียประโยชน์น้อยที่สุด ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านภาคิน สมมิตรธนกุล ตามด้วยท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม เชิญท่านภาคินก่อนนะครับ

นายภาคิน สมมิตรธนกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ภาคิน สมมิตธนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ

พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตที่จะอภิปรายสนับสนุนคณะกรรมาธิการ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ศึกษามาจากกรรมาธิการที่มาจากหลายพรรค ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ผมเห็นชอบยิ่งว่าการพนันนั้นเป็นธุรกิจที่อยู่คู่คนไทยและอยู่คู่มนุษย์โลกมาแต่ยาวนานโบราณมาแล้ว มีอะไรก็มีการพนันขันต่ออยู่แล้ว แต่ดูสถานการณ์ทั่วไปทั่วโลกเราจะเห็นว่าการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย ประเทศที่พัฒนาแล้วเจริญแล้ว อย่างอเมริกาก็กำหนดกฎหมาย เกิดเป็นบ่อนพนัน เป็นเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ครบวงจรที่ลาสเวกัสมากว่า ๙๑ ปีแล้ว และที่มาเก๊าก็ตั้งขึ้นมากว่า ๑๗๒ ปีแล้ว และที่อังกฤษที่เราเห็นกันก็มากกว่า ๖๐ ปี ที่ตราเป็นกฎหมายออกมาแล้วไล่มาถึงประเทศทางเอเชีย (Asia) เกาหลีก็เปิดแล้ว โดยมีรัฐบาลเป็นเจ้าของและเอกชนเป็นเจ้าของ ในขณะนี้ที่ญี่ปุ่นก็กำลังศึกษาที่จะเปิดกาสิโน เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) อยู่ด้วยครับ แล้วประเทศเพื่อนบ้านอย่างเรา อย่างสิงคโปร์สมัยก่อนคือสิงคโปร์คือศูนย์กลางน้ำมัน ศูนย์กลางการเงิน ศูนย์กลางการค้าข้าว ทุกอย่างเป็นศูนย์กลาง แต่ทุกอย่างมันไปหมดแล้วครับ เพราะว่าระบบโกลบัลไลเซชัน (Globalization) มันถูกเปลี่ยนไปหมด ฉะนั้นประเทศเพื่อนบ้านเราอย่างสิงคโปร์เลยสนใจที่จะเปิดเป็นรูปแบบของเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เพื่อรองรับ รองรับอะไรครับ รองรับนักท่องเที่ยว รองรับรายได้ที่จะเข้ามาในประเทศนะครับ

สถานการณ์โดยภาพรวมเราจะเห็นว่าธุรกิจประเภทนี้นั้นเป็นธุรกิจที่ทั่วโลกทั้งประเทศพัฒนาแล้ว กำลังพัฒนาก็สนใจที่จะต้องเปิดเพื่อรองรับทั้งนักท่องเที่ยว เพื่อเอาธุรกิจสีเทาขึ้นบนดิน เมื่อมันสีเทาขึ้นบนดินแล้วรัฐบาลก็จะได้เก็บภาษีเป็นกอบเป็นกำ เป็นรายได้ของรัฐที่จะเข้ามา เมื่อเป็นรายได้ของรัฐที่เข้ามาก็เอาภาษีประเภทนี้ที่จะไปพัฒนาประเทศไปช่วยเหลือเซกเตอร์ (Sector) อุตสาหกรรมอย่างอื่นได้มากมายมหาศาล เราจะเห็นว่าคนไทยเรานั้นโดยพื้นก็มีการพนันอยู่ในหัวใจอยู่เสมอ เพื่อนบ้านเรานั้นมีกาสิโนอยู่รอบเพื่อนบ้านเราเต็มไปหมด ฉะนั้นถ้าคณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ศึกษาดูแล้วว่ามันเป็นผลดีที่รัฐบาลน่าจะมีการผลักดัน ซึ่งเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ก็ไม่ได้หมายความว่ามีกาสิโนอยู่เป็นเรื่องเดียว ไม่มีอย่างนี้ครับ เท่าที่เราเห็นกันในหลาย ๆ ประเทศนั้น ซึ่งกาสิโนแค่เป็นส่วนเดียวของธุรกิจเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ในนั้นมันต้องมีสนามกอล์ฟ ต้องมีโรงแรม ต้องมีรีสอร์ต (Resort) มีสปา มีที่แข่งรถ มีแข่งมวย มีห้องประชุมเต็มไปหมดครับ ฉะนั้นกาสิโนแค่เป็นส่วนเดียวที่จะมีรายได้ มันก็คล้าย ๆ เหมือนปั๊มน้ำมันท่านประธานครับ ปั๊มน้ำมันนี่ตัวเติมน้ำมันกำไรนิดเดียว แต่ตัวกำไรมันเป็นเรื่องการถ่ายน้ำมันเครื่อง ร้านค้าที่อยู่ข้างใน เจ้าของปั๊มน้ำมันมีรายได้จากตรงนี้ เพราะฉะนั้นกาสิโนก็เป็นส่วนที่จะเสริมเรื่องของเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ให้ครบวงจร ถ้าหากว่ารัฐบาลที่จะเข้าสนับสนุนในเรื่องของโครงการเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ผมเห็นดีด้วยเป็นอย่างยิ่ง จะเป็นโอกาสดีที่รัฐบาลจะได้มีรายได้เพิ่ม นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเขาไปมาหลายทุกมุมโลกแล้ว ที่เขาเข้าไปเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เขาก็จะมาเปลี่ยนบรรยากาศที่ประเทศไทย เพราะอะไรครับ ประเทศไทยเราเซอร์วิสมายด์ (Service mind) ยิ้มแย้มแจ่มใสบริการชั้นหนึ่งนะครับ เข้าสนามกอล์ฟนั้นไม่มีที่ไหนในโลกที่มีบริการแคดดี้ (Caddie) นี่สุดยอดของทั่วโลกแล้วครับสนามกอล์ฟ ฉะนั้นผมเห็นว่าธุรกิจที่อยู่ข้างในเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) จะเป็นธุรกิจที่เป็นประโยชน์สำหรับประเทศที่นักท่องเที่ยวจะหลั่งไหลเข้ามาในประเทศไทย โดยที่ผ่านมาในประวัติศาสตร์ของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาประเทศไทยนั้นมากกว่า ๔๐ ล้านคน ๔๐ ล้านคนถ้ากระจายรายได้เข้ามาในประเทศไทยก็จะเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับคนไทยให้มีงานทำ กระจายรายได้ไปยังชนบท การทำในรูปแบบของเอนเตอร์เทนเมนต์

คอมเพล็กซ์ (Entertainment Complex) ขึ้นอยู่กับที่รัฐบาลจะกำหนดแนวทางเพื่อป้องกันสิ่งที่จะเกิดขึ้น เป็นจุดอ่อนของธุรกิจประเภทนี้ได้หลาย ๆ อย่าง ได้หลายประเภทเลยทีเดียว ผมจึงสนับสนุนคณะกรรมาธิการชุดนี้ที่ได้ให้โอกาสมาสนับสนุนเรื่องของเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ครบวงจรครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญศาสตราจารย์โกวิทย์ครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมกราบเรียนท่านประธานว่ารายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ ชื่อยาวมากท่านประธานครับ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ท่านประธานครับ เพื่อรวบรัด มันจะมีหลายประเด็นในรายงาน ซึ่งผมคิดว่าทางกรรมาธิการได้เสนอเป็นเล่มให้เรารู้สัก ๓-๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร เอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายเป็นประเด็นต่อมา และบ่อนการพนันผิดกฎหมาย และการพนันออนไลน์ (Online) รวมทั้งเรื่องทั้งหมดที่พูดมันจะมารวบรัดในการจัดเก็บรายได้เป็นภาษีทางธุรกิจเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายได้อย่างไร อันนั้นคือโจทย์ที่ผมคิดว่าทางกรรมาธิการต้องให้คำตอบกับรายงาน ในเวลาอันสั้น ผมอยากเรียนท่านประธานเฉพาะเรื่องเดียวครับ ก็คือเรื่องการพนันออนไลน์ (Online) ผมเรียนท่านประธานว่าในรายงานก็มี แต่ไม่ได้พูดชัด ๆ นะครับ พูดเรื่องพิจารณาศึกษาประเด็นรูปแบบธุรกิจเกมมิง (Gaming) ที่เขียนไว้ในรายงาน หน้า ๗๕ ----------

ความจริงผมสนใจเรื่องนี้เป็นพิเศษเพราะว่าการพนันออนไลน์ (Online) ที่ผิดกฎหมายก็มีการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นเกมบาคารา ออนไลน์ (Baccarat Online) หรือเกมออนไลน์ (Online) ประเภทต่าง ๆ แต่น่าเสียดายว่าในรายงานก็ไม่ได้แยกแยะประเภทพนันออนไลน์ (Online) ให้ชัดเจนว่ามีประเภทใดบ้าง แต่ว่าได้อธิบายไว้ด้วยแต่คลุมเครือพอสมควรอันนี้ก็น่าเสียดาย นั่นคือประการที่ ๑

ประการต่อมา ผมคิดว่าเมื่อเราแยกประเภท ทีนี้การเล่นที่ผิดกฎหมายในทุกวันนี้ผมคิดว่าท่านต้องคลี่ออกมา เพราะว่าในรายงานพูดเรื่องการจัดเก็บรายได้เมื่อมันผิดกฎหมายในเชิงพนันออนไลน์ (Online) มันทำให้รัฐต้องสูญเสียรายได้ไป จุดนี้ท่านต้องชี้ให้เห็นว่าพนันออนไลน์ (Online) ที่ผิดกฎหมายมีอะไรบ้าง แล้วทำให้รัฐต้องสูญเสียเรื่องของรายได้ที่ควรจะเข้ามาให้กับประเทศ สร้างรายได้ใหม่ให้ประเทศมันมีอย่างไรเท่าไร อันนี้ก็อยากเห็นในรายงานนะครับ แต่ว่าท่านก็แตะบ้างไม่ได้เจาะจง ซึ่งผมคิดว่าอาจจะไม่ได้พูดเรื่องนี้โดยตรงในรายงาน แต่ถ้าศึกษาถ้าเราแยกประเภทให้มันชัดเจนมันจะเกิดประโยชน์ต่อรายงาน เกิดประโยชน์ต่อรัฐและประเทศ นั่นคือประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ผมคิดว่ามันยังมีคำถามที่เป็นผลกระทบในการควบคุม ผมยกตัวอย่างเช่น เราพูดเรื่องพนันออนไลน์ (Online) ที่เปิดเข้ามาถูกกฎหมาย ความจริงใน พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ผมเรียนท่านประธานว่ามันมีเรื่องการควบคุมการจัดการเล่นการพนันในประเภทต่าง ๆ ที่อยู่ในบัญชี แต่บังเอิญในเรื่องของบัญชีพนันออนไลน์ (Online) มันไม่มี มันควรจะเพิ่มไปไหม หรือเพิ่มแล้วจะเป็นอย่างไรต่อไป คล้าย ๆ ว่าในลักษณะการควบคุมก็ดี การหารายได้ก็ดี ผมคิดว่าอาจจะต้องบอกไว้ในรายงานให้ชัดเจนการควบคุมผู้เล่น การทำให้มีผู้ประกอบการที่จะมาจดทะเบียนเรื่องพนันออนไลน์ (Online) แล้วที่น่าเสียดายคืออาจจะต้องตีแผ่ว่ามันสูญเสียไปเท่าไร แล้วถ้าทำให้ถูกกฎหมายหรืออาจจะแก้ พ.ร.บ. การพนันที่ผมกล่าวถึงแล้วเพิ่มพนันออนไลน์ (Online) จะได้หรือไม่อย่างไร แต่ว่าท่านก็พูดในลักษณะที่ว่าต้องทำให้ถูกกฎหมาย กำหนดกฎเกณฑ์ ผมคิดว่าอันนี้ไม่พอต้องพูดให้ชัดมากกว่านี้ อันนี้คือสิ่งที่ผมเป็นห่วง แล้วก็ข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ผมพูดถึงก็อยากเรียนท่านประธานเพิ่มเติมในรายงานจากที่ได้อ้างไว้ ผมยกตัวอย่างสัก ๒-๓ หน้า เช่น หน้า ๗๕ ก็ดี หน้า ๗๗ ก็ดี หน้า ๗๑-๘๐ กว่าก็พูดถึงเรื่องที่ผมพูด แต่ว่ามันเบลอ (Burl) มันยังไม่ลงรายละเอียดที่ชัด ข้อเสนอผมก็คือว่าอยากได้คำตอบเหมือนกันนะครับ คำถาม

ที่ผมพูดไปช่วยตอบหน่อยว่าสิ่งที่มันจะเกิดขึ้นในเรื่องของจำนวนพนันออนไลน์ (Online) ที่ผิดกฎหมายมันมีอย่างไรบ้าง รายได้สูญเสียแค่ไหน ถ้าจะทำให้ถูกทำอย่างไรประเทศจะได้รายได้มาอย่างไร และมีข้อกำหนดที่คนเป็นห่วงจะมีข้อกำหนดอย่างไร อันนี้ก็อยากได้คำตอบชัด ๆ จากรายงานด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อีก ๔ ท่าน ท่านมงคลกิตติ์ ท่านคำพอง ท่านอาญาสิทธิ์ ท่านเกียรติ สิทธีอมร เชิญท่านมงคลกิตติ์ก่อนครับ

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อและหัวหน้าพรรคไทยศรีวิไลย์ ในฐานะรองประธานกรรมาธิการ เอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) และกาสิโน จากรายงานการสรุปวันนี้ผมจะพูดในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการที่จะเสนอแนะข้อท้วงติงหลาย ๆ อย่างด้วยกันก่อนที่เราจะนำข้อสรุปนี้ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณาเพื่อเสนอรัฐบาลต่อไป ปัญหาของมันทำไมเราจึงต้องศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการเปิดกาสิโนหรือเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ที่ถูกกฎหมาย ----------

ก็เพราะว่าเนื่องจากเดิมเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมเป็นคนเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญในการศึกษาเรื่องนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ตั้งแต่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ ๆ ในช่วงนั้นก็เกิดการต่อต้านค่อนข้างเยอะ ก็มีผมกับท่าน พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เสียชีวิตไปแล้วก็พยายามนำเข้าสู่กระบวนการในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร แต่ ณ ขณะนั้นกระบวนการการหารายได้ของรัฐบาลยังไม่ได้มีปัญหามากเหมือนปัจจุบัน หลังจากที่สถานการณ์โควิด (COVID) เข้ามาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ จนเกือบปลายปีด้วยกันจึงทำให้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้รัฐบาลต้องหาเงินส่วนอื่นที่เป็นเงินนอกระบบเข้ามาเป็นระบบภาษี เดิมทีเรามีการจัดงบประมาณขาดดุลประมาณ ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาทด้วยกันก่อนที่จะมีสถานการณ์โควิด (COVID) แต่หลังจากมีสถานการณ์โควิด (COVID) ทำให้รัฐบาลต้องจัดงบประมาณขาดดุลถึง ๙๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๖ ตามมา ณ ปัจจุบันการพนันกับประเทศไทยมีค่อนข้างมานานมากแล้ว ณ ปัจจุบันแม้เราไม่มีกฎหมายแต่ในกรุงเทพมหานครปริมณฑล แล้วก็ต่างจังหวัดก็ยังมีบ่อนผิดกฎหมายที่เป็นบ่อนวิ่งที่ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติบอกว่าท่านไม่เห็น แต่ ณ ปัจจุบันจากรายงาน ในสังกัด บช.น. มีทั้งหมดประมาณ ๑๗๖ บ่อนด้วยกัน เป็นบ่อนวิ่ง ส่วนอีกประมาณ ๗๖ จังหวัด โดยเฉลี่ยแล้วอำเภอละแห่งเบื้องต้น ๘๗๘ แห่ง อาจจะลดหลั่นกันไป ถ้าถูกมีคนร้องเรียนในแถวนั้นก็ปิดเป็นการชั่วคราว สักอาทิตย์ ๒ อาทิตย์ด้วยกัน จะสังเกตว่าบ่อนการพนันในประเทศไทยมีหลายอย่างด้วยกัน สมัยก่อนไม่มีออนไลน์ (Online) ตอนนี้มีออนไลน์ (Online) แล้ว ออนไลน์ (Online) นี้ปิดยากมากต้องรอฟังคำสั่งศาลถึงจะปิดได้ เรื่องบ่อนพวกนี้มันมีการเก็บส่วยในระบบ คนที่เกี่ยวข้องก็จะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ พรรคการเมือง แล้วก็นักการเมืองที่เกี่ยวข้อง เขาจ่ายเป็นรายเดือน ถ้าเราจ่ายเป็นรายเดือนแห่งละล้านเดือนหนึ่งก็ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปีหนึ่งก็ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทด้วยกัน แต่ ณ ปัจจุบันมีทั้งตู้สล็อต (Slot) ตู้ม้า บ่อนออนไลน์ (Online) อีกประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าเว็บ (Web) ด้วยกัน มันจะมีการจ่ายส่วยต่อปีประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทด้วยกัน แล้วมีเงินหมุนเวียนน่าจะอยู่ราว ๆ ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อปี ที่เป็นเงินนอกกฎหมาย แล้วเป็นเงินส่วยอยู่ประมาณ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ ล้านบาทด้วยกันต่อปี ที่อยู่ในบรรดาเจ้าหน้าที่รัฐ แล้วอีกอย่างหนึ่งคือเงินในประเทศ แต่อย่าลืมว่าบ่อนในประเทศเพื่อนบ้าน

ทั้งลาว พม่า กัมพูชา มีประมาณ ๖๐ กว่าบ่อน โดยส่วนใหญ่ลูกค้าก็เป็นคนไทย แม้เราไม่เปิดในประเทศเขาก็ไปเล่นนอกประเทศด้วยกัน เพราะฉะนั้นเงินพวกนี้รั่วไหลออกไปภายนอก เพราะฉะนั้นจากที่คณะกรรมาธิการศึกษาว่าสมควรเปิดประมาณ ๒๒ จุด จะกี่จุดก็ชั่ง แต่ผมมองว่าถ้าจะเปิดจริง ๆ ต้องปิดบ่อนผิดกฎหมายทั้งหมดก่อน ซึ่ง ณ ปัจจุบันผมก็เรียนไปยัง ผบ.ตร. ไปแล้วว่าในช่วงนี้ก่อนที่กฎหมายจะเปิดขอให้ปิดทั้งหมดทั่วประเทศ เพราะถ้าไม่ปิดผมก็จะไปไลฟ์ (Live) สดหน้าบ่อนจะได้ปิด ปิด ปิดกันให้หมด เพราะว่ากฎหมายมันยังไม่เปิดขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าจะเปิดมันก็ต้องมีการจำกัดคนเล่น เราเน้นคนต่างชาติอย่าเน้นคนไทย เพราะถ้าเราเน้นคนไทยมีปัญหาแน่นอน มีปัญหาครอบครัว แล้วต้องจำกัดรายได้ ถ้ารายได้ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็เล่นได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท เป็นแค่สันทนาการ รายได้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็เล่นได้เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นถ้าเราเปิดภายในประเทศได้จริง อาจจะเป็น ๖ จุด ๑๐ จุด เราเปิดเป็นใบอนุญาตแล้วปิดบ่อนผิดกฎหมายให้หมดแบบร้อยเปอร์เซ็นต์ ส่วนปิดบ่อนออนไลน์ (Online) ต้องแก้กฎหมาย ถ้ามีเรื่องร้องเรียนบ่อนออนไลน์ (Online) ต้องให้เจ้าหน้าที่สามารถปิดได้เลยไม่ต้องรอฟังคำสั่งศาลก็จะทันท่วงที เพราะว่าผมเคยไปตัดสัญญาณแล้วมันตัดได้เฉพาะชั่วคราวแต่จะกระทบกับพี่น้องประชาชนรายอื่น เพราะฉะนั้นกาสิโนมันมีข้อดีและข้อเสีย เพียงแต่ว่าถ้าเราทำเราเน้นให้คนต่างชาติเล่นแบบฟรีสไตล์ (Freestyle) ไปเลยแล้วควบคุม แล้วคนไทยเล่นให้น้อยที่สุดเท่าที่น้อยได้เราก็จะสามารถจัดเก็บรายได้เพื่อเป็นภาษีมาดูแลพี่น้องประชาชน น่าจะได้อยู่ราว ๆ ประมาณปีละประมาณสัก ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็สามารถนำมาทำสวัสดิการเรียนฟรีได้ตั้งแต่อนุบาล ประถม มัธยม จนถึง ปวช. เพราะฉะนั้นการทำกาสิโนมีข้อดีและข้อเสีย เพียงแต่ว่าเราต้องควบคุมให้ดี ส่วนการเป็นเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) และกาสิโนมันต้องก็ต้องควบคู่กันไป เพราะฉะนั้นแล้วมันเป็นความจำเป็นที่เราต้องควบคุมการจัดเก็บรายได้ภาษีสีเทา และ ณ ปัจจุบันมีคนจีนมาเปิดบ่อนกาสิโนค่อนข้างเยอะแล้วเอาเงินดังกล่าวไปหนุนพรรคการเมือง และนักการเมืองแล้วก็จ่ายรายเดือน เพราะฉะนั้นถ้าจะทำจริง ๆ รัฐควรทำแล้วเอาภาษีนี้ดูแลประชาชน ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านคำพองครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ต่อรายงานฉบับนี้นะครับ องค์ประกอบของสถานบันเทิงครบวงจรที่คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษามีอยู่ ๗ รายการ เป็นเบื้องต้นนะครับ มีห้างสรรพสินค้า สถานความงาม สปาและนวดเพื่อสุขภาพ โรงแรม กาสิโน สวนสนุก สวนสัตว์ โรงถ่ายภาพยนตร์ ท่าเรือยอร์ช (Yacht) พื้นที่ทางทะเล ซึ่งอาจจะรวมไปถึงทะเลสาบ แหล่งน้ำ เขื่อนอะไรประมาณนี้ หรือแม้กระทั่งเกาะแก่งต่าง ๆ และสนามกีฬาในร่ม รวมถึงศูนย์อาหาร รวมถึงการแสดงศิลปะวัฒนธรรมต่าง ๆ แต่ดูเหมือนว่าองค์ประกอบที่ทางคณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษาจะฝ่อไปอย่างเห็นได้ชัดเลย แม้แต่สังคมทั่วไปก็จะมองว่าวันนี้เรากำลังทำการศึกษาเรื่องนี้เพื่อที่จะให้มีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายหรือการพนันที่ถูกกฎหมาย ซึ่งเรื่องของสถานบันเทิงครบวงจรจะบอกว่ามันไปโฟกัสอยู่ที่เรื่องของกาสิโนก็เป็นหน้าที่ของพวกเรา เป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่จะบอกว่าจริง ๆ แล้วเรื่องของสถานบันเทิงครบวงจรมันไม่ใช่เรื่องของการที่จะเปิดฟรีเรื่องของการพนันให้ถูกกฎหมายหรือว่าเป็นการเปิดบ่อนกาสิโนขึ้น แล้วสถานบันเทิง เรื่องการบันเทิงอื่น ๆ ก็จะเป็นผลพลอยได้จากการเปิดกาสิโน อย่างไรก็ตามผมคิดว่าถ้าเราเข้าใจเรื่องของสถานบันเทิงครบวงจร ถ้าเราลองมองไปถึงอย่างน้อย ๆ สิ่งที่ทางกรรมาธิการได้ทำการศึกษาไว้ ๗ องค์ประกอบอยู่ที่เราจะบอกว่าในรูปแบบมันจะออกมาให้สอดรับกับสิ่งที่เราต้องการหรือไม่ เช่น รูปแบบของการบันเทิง สถานบันเทิง แต่ละท้องถิ่น แต่ละพื้นที่อาจจะมีความแตกต่างกัน อาจจะไม่มีกาสิโนเลยก็ได้ แล้วต้องมีการกระจายลงไปสู่พื้นที่ที่สามารถจะให้ประชาชนได้ประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเมืองหลักเมืองรอง ไม่กระจุกอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่ ๆ อย่างเช่น ภูเก็ต เชียงใหม่อะไรทำนองนี้ แต่ว่ากระจายไปสู่เมืองรอง ท้องถิ่นหรือแม้แต่ชุมชนต่าง ๆ ซึ่งก็ควรที่จะต้องมีการกระจายตัวลงไประบบโลจิสติกส์ (Logistics) ถ้าจะทำนะครับ ถ้าจะทำตามที่รายงานของคณะกรรมาธิการชุดนี้ เรื่องของระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ระบบการสื่อสาร ขนส่งมวลชนอะไรต่าง ๆ ก็จะต้องตอบสนองต่อกิจการ ต่อสถานบันเทิงครบวงจรเหล่านั้น ซึ่งพอมาถึงจุดนี้เราก็จะเห็นว่าเรื่องสถานบันเทิงครบวงจรต้องมีทั้งรูปแบบ อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานว่ารูปแบบอาจจะแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ แล้วก็เรื่องของการบริหารจัดการ เรื่องของการจัดการรายได้ การลงทุน ถามว่าถ้าเกิดสถานบันเทิงครบวงจรขึ้นในแต่ละพื้นที่ ประชาชนคนเล็กคนน้อย

จะได้ประโยชน์อะไร จะเข้าถึงหรือไม่ หรือว่าจะมีเฉพาะส่วนที่เป็นรายได้ของการลงทุนเท่านั้น แต่ว่าคนในพื้นที่ เช่น ถ้าจะมีเรื่องของการแสดงอาหาร ถามว่าคนในพื้นที่เกษตรกรจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง อันนี้ก็จะต้องมีเรื่องของการบริหารจัดการที่ชัดเจน เรื่องพื้นที่ก็เหมือนกัน อย่างที่บอกว่าจะต้องกระจายไปสู่เมืองรอง ไปสู่ท้องถิ่น ชุมชน เรื่องควบคุมและการส่งเสริม จะควบคุมเพียงอย่างเดียวก็คงไม่ได้ แต่ในส่วนที่ควบคุมก็คือเรื่องของการพนัน เรื่องของกาสิโน เรื่องของการที่มีผลกระทบกับชุมชนกับสังคมก็ต้องมีการควบคุม ส่วนของการส่งเสริมผมคิดว่าในส่วนที่จะมีการส่งเสริม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศิลปะวัฒนธรรม เรื่องของการที่จะสร้างรายได้ให้กับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ อันนี้เป็นเรื่องของการส่งเสริมก็น่าที่จะได้มีการแบ่งแยกออก แยกแยะออกว่าอะไรที่จะต้องควบคุม อะไรที่จะต้องส่งเสริม ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ก็พอที่จะเป็นแนวทางในการที่จะตัดสินใจพัฒนาแสวงหาผลประโยชน์เข้าสู่ประเทศจากการที่จะมีสถานบันเทิงครบวงจร ขอบคุณครับ

- ๙๘/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญนายกองตรี อาญาสิทธิ์ ครับ

นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ กระผมได้ศึกษาเรื่องของรายงานที่ทางคณะกรรมาธิการได้นำเสนอมาต่อสภาตอนนี้แล้ว แล้วก็ได้รับฟังจากเพื่อนสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปหลายประเด็น ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายเพิ่มเติมในเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ซึ่งปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๐๖ ของรายงานฉบับนี้ ก่อนอื่นผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่าสถานการณ์ความเป็นจริงของการพนันเกี่ยวกับเรื่องของการพนัน มาตรการป้องกันและแก้ไขบ่อนการพนันผิดกฎหมาย ในประเด็นนี้ผมเห็นว่าในปัจจุบันนี้ประเทศไทยเราก็ได้ใช้กฎหมายที่สำคัญ มาตรการของการควบคุมการพนัน คือพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้ออกมาตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๔๗๘ ก็เวลาล่วงเลยมาประมาณ ๘๐ กว่าปีแล้ว แล้วก็มีกฎกระทรวงและพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวกับเงื่อนไขเรื่องของวิธีการในการอนุญาต การอนุมัติต่าง ๆ เกี่ยวกับการพนัน แต่ว่าตามพระราชกฤษฎีกาแล้วก็กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในมาตรา ๔ ของ พ.ร.บ. การพนัน การพนันที่มีอยู่ บัญชี ก ก็คือห้ามไม่ให้มีการอนุญาตซึ่งก็มีอยู่ ๒๘ ประเภท ที่สำคัญก็ได้แก่ หวย โปปั่น แล้วก็เรื่องของบัญชี ข ซึ่งการพนันที่อนุญาตได้ก็มีอยู่ ๒๘ ชนิดเช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น การชนโค ชนไก่แล้วก็การพนันชนิดอื่น ๆ ที่ไม่เข้าข่ายในบัญชี ก บัญชี ข แต่สิ่งสำคัญที่ผมจะกราบเรียนว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมาตรการในการที่จะอนุญาตอยู่ที่อำนาจของกระทรวงมหาดไทย แล้วเรื่องของการควบคุมการกำกับดูแลเมื่อได้รับอนุญาตไปแล้วเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในใบอนุญาตก็ดี เรื่องที่กำหนดอยู่ในพระราชกฤษฎีกา อยู่ในกฎหมาย มาตรการในการที่จะไปบังคับกำกับดูแลผมดูแล้วเหมือนกับว่าจะไร้ประสิทธิภาพโดยสิ้นเชิง เพราะว่าท่านไปดูที่ไหนก็ได้ครับ ก็มีเรื่อง

ของการพนันที่ไม่ถูกกฎหมาย ถูกกฎหมายที่ไหนล่ะครับ ถ้าเราบอกว่าเราอยากจะแก้ไขกฎหมายเรื่องที่คณะกรรมาธิการได้ศึกษา เราต้องการจะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้การพนันเป็นการพนันที่ถูกกฎหมาย แต่เมื่อไรที่มาตรการในการควบคุมยังไม่สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นหมายถึงว่าท่านจะออกกฎหมายออกระเบียบ จะกำหนดเงื่อนไขอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ที่ปรากฏอยู่ในหน้า ๑๐๖ สิ่งที่กำหนดนั้นก็เป็นการสูญเปล่า เหมือนกับทุกวันนี้ท่านไปดูได้เลยว่าเรื่องการพนันที่ผิดกฎหมายมีเยอะแยะไปหมด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราจะต้องมีมาตรการหรือว่าวิธีการที่จะต้องบังคับกับผู้ที่จะกำกับดูแล ไปควบคุมกำกับดูแลให้มีความเด็ดขาด สามารถที่จะบังคับและกำกับดูแลได้ เมื่อนั้นแหละเราสามารถที่จะทำให้เรื่องของกาสิโน เรื่องของการพนันที่จะทำให้ถูกกฎหมายให้เกิดประโยชน์ได้จริง ๆ แต่ถ้าเราไม่สามารถที่จะทำให้การควบคุมกำกับเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพแล้ว ผมมั่นใจเหลือเกินว่าไม่สามารถที่จะทำให้บ้านเมืองนี้อยู่ด้วยความสงบเรียบร้อยก็จะมีปัญหาสังคมต่อเนื่องไป จึงกราบเรียนไว้เพื่อโปรดพิจารณาครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านต่อไป ท่านเกียรติ สิทธีอมร ครับ

นายเกียรติ สิทธีอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติ สิทธีอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ก็ขอร่วมอภิปรายนิดเดียวในเรื่องข้อเสนอของกรรมาธิการ พอดีผมเป็นคนหนึ่งที่อภิปรายวาระ ๑ แต่ผมไม่เห็นคำตอบที่ผมตั้งเป็นโจทย์ไว้เลย คือการตั้งห้างสรรพสินค้าครบวงจร ที่ไหนดีคนก็ไปครับ ไม่ต้องมีกาสิโนก็ได้ ฮ่องกงเราบินไปใช่ไหมครับ ถูกดีใช่ไหมครับ แฮร์รอดส์ (Harrods) ไม่ต้องมีกาสิโนก็ไป สิงคโปร์เมื่อก่อนนี้ออร์ชาร์ดโรด (Orchard Road) ทั้งหมดไปหมด โจทย์ที่สำคัญครับ ผมก็ไม่ทราบพอดีท่านเขียนคลุมเครือมาก ท่านรวมหมดทุกอย่างทั้งห้างสรรพสินค้า ทั้งสปาทั้งอะไรรวมไปหมดเลย ใช่ครับ ถ้าท่านไปสอบถามจริง ๆ ว่าอยากให้เปิดห้างสรรพสินค้าไหม ทุกคนบอกเอาเลย แต่ถ้าไปถามเฉพาะเจาะจงเลยบอกว่าจะเอากาสิโนไหม ผมไม่แน่ใจว่าผลในหน้า ๙๔ จะเป็นอย่างที่ท่านเขียนหรือเปล่า ปัญหาคืออย่างนี้ครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่มีโอกาสและผมพูดในวาระ ๑ ไปแล้วตอนที่ตั้งกรรมาธิการว่าทุกที่ ทุกแห่ง ทั้งออสเตรเลีย ทั้งอเมริกา ทั้งอังกฤษพบว่ามันมีปัญหาสังคมเกิดขึ้น ชัดเจนมากเลย แล้วปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นเมื่อให้มีการตั้งบ่อนถูกกฎหมายแล้ว ยังเป็นปัญหาสังคมที่เขายังไม่สะเด็ดน้ำเลยว่าจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร ผมเพิ่งอ่านรายงานของอังกฤษนะครับถึงแม้เขาห้ามไม่ให้เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘-๒๐ ปีเข้า แต่ปัญหามันลามไปถึงเด็กอายุ ๑๗ ปีวันนี้ท่านไปดูบ้างหรือเปล่าว่ามันส่งผลกระทบอย่างนี้ ลาสเวกัสทั้งเมืองพบว่าต้องจัดสรรงบประมาณในเรื่องการปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มขึ้น ท่านไปดูตรงนี้หรือเปล่า ถ้าไปดูช่วยอธิบายหน่อยว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเขาแก้กันอย่างไร คือพอดีท่านเขียนในลักษณะที่ค่อนข้างจะรวบรัดนิดหนึ่งถ้าว่าจะตั้ง ตั้งอย่างไร ใครต้องทำอะไร ใครต้องไปศึกษาอะไรเพิ่มเติมขึ้น แต่ผลที่เห็นของประเทศที่ตั้งไว้แล้วมันมีมากมายเหลือเกิน ผลกระทบทางสังคมที่ไม่พึงประสงค์เลยครับ แต่ท่านไม่ได้เขียนสิ่งเหล่านี้ไว้ท่านเขียนบอกว่าต้องไปหามาตรการอันนี้อันตรายไปนิดในความเห็นของผม

อีกเรื่องหนึ่งที่ไม่ชัดเลยครับ ตอนนี้การพนันออนไลน์ (Online) ท่านจะไปบอกว่าแก้โดยการจัดให้มีการพนันออนไซต์ (Onsite) แล้วเป็นการแก้ปัญหาออนไลน์ (Online) ได้ ไม่จริงครับ ทั้งโลกยังมีปัญหาอยู่เลยครับ แม้กระทั่งการเจรจาที่ดับเบิลยูทีโอ

(WTO) เอง ก็ยังมืนอยู่เลยว่าจะทำอย่างไรกันดี เพราะไม่มีกฎหมายประเทศใดประเทศหนึ่งที่สามารถเอื้อมข้ามประเทศได้ เพราะฉะนั้นตั้งออนไซต์ (Onsite) แล้วบอกว่าใต้ดินจะหมดไป ก็ไม่จริงอีกครับ ท่านประธานครับ ทุกสถานที่ที่มีการศึกษาลงละเอียดว่าหลังจากตั้งกาสิโนถูกกฎหมายแล้วที่ผิดกฎหมายมันหายไปหมดเลยไหม คำตอบชัด ๆ ไม่หายไปเลยไม่หายครับ พอดีท่านเขียนอย่างนี้ รายงานในหน้า ๙๖ ของท่าน ท่านบอกคือการแก้ปัญหาการพนันที่ผิดกฎหมาย ไม่จริงนะครับ ไม่มีประเทศใดเลยที่บอก ที่ยืนยันสิ่งที่ท่านเขียนในรายงานนี้ ทุกประเทศต่างบอกว่ายังอยู่ครับ อาจจะเปลี่ยนรูปแบบไปบ้าง แต่ยังอยู่ครบครับ แหล่งท่องเที่ยวอะไรต่าง ๆ ผมคงไม่ลงรายละเอียดนะครับ แต่ประเทศไทยเป็นประเทศที่วันนี้คนน้อยกว่างาน ท่านจะให้จ้างงานเพิ่มจะไปดึงคนจากประเทศเพื่อนบ้านมาทำงานหรือครับ คนไทยครับ คนไทยที่ทำงานที่ดีขึ้น ท่านทราบไหมเวลาจะจ้างคนทำงานในกาสิโนเขาจ้างคนประเภทไหน มันมีการศึกษาของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ----------

คนที่จะทำงานในกาสิโนแล้วประสบความสำเร็จได้คือคนประเภทไหนท่านทราบไหมครับ เขาทำโปรไฟล์ (Profile) ไว้เลยครับ คือคนที่ไม่มีครอบครัว คนชอบสันโดษ คนชอบทำซ้ำแล้วซ้ำอีก ซ้ำแล้วซ้ำอีก เราจะสร้างงานประเภทนี้ให้คนไทยหรือครับ ตรงนี้ผมก็เป็นกังวล เพราะว่าในเมื่อรายงานฉบับนี้จะออกจากสภา ท่านต้องตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้ครับ เพราะว่าผลการศึกษาที่ผมอ่านมาทั้งหมดในทุกประเทศไม่มีใครยืนยันสิ่งที่ท่านเขียนในรายงานนี้เลยว่าจะเป็นการทำให้บ่อนผิดกฎหมายหายไปหมดนะครับ การกระจายรายได้ในพื้นที่ต้องเพิ่มงบประมาณในการปราบปรามอาชญากรรม ในการแก้ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น

สุดท้ายเรื่องฟอกเงิน ท่านทราบไหมว่าตอนนี้ที่ฟอกเงินง่ายที่สุดก็คือการไปที่เขาเปิดบ่อนที่ถูกกฎหมาย ของเรายังมีเลยครับ ไปฟอกที่ออสเตรเลียเพราะมีบ่อนถูกกฎหมายเลยฟอกง่าย ฉะนั้นที่ท่านเขียนในรายงานขอให้ยืนยันหน่อยว่าที่ท่านศึกษามาท่านเอาข้อมูลอะไรมายืนยันข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานของท่าน ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อีก ๕ ท่าน ท่านวิสาร ท่านอุบลศักดิ์ ท่านวิรัช ท่านสมศักดิ์ และท่าน พลตำรวจตรีสุพิศาล เชิญท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ก่อนนะครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ผมขออนุญาตท่านประธานว่าผมเป็นหนึ่งในกรรมาธิการชุดนี้แล้วก็จะขออนุญาตว่าหลาย ๆ ท่านที่ให้เสนอความคิดเห็นผมคิดว่าทุกด้านมีทั้งบวกทั้งลบครับ แต่สิ่งที่ผมจะขออนุญาตอ้างอิงแล้วก็มีมุมมองอีกด้านหนึ่งทั้งเป็นกังวลทั้งเป็นห่วง เริ่มแรกต้องเรียนท่านประธานก่อนนะครับว่าผมไม่ใช่เป็นคนเล่นการพนัน จะซื้อลอตเตอรี่แต่ละครั้งก็เอาไปฝากคุณแม่ให้ท่านได้ลุ้นแค่นั้นเอง แต่สิ่งที่มันเป็นหลักฐานประจักษ์แล้วก็เป็นประวัติศาสตร์โดยเฉพาะประเทศไทย มีฝรั่งอยู่ ๘ คนจาก ๕ ชาติ ตั้งแต่สมัยพระไชยราชาธิราช จนมาถึงพระพุทธเจ้าหลวง เขาบอกว่านิสัยดี ๆ ของคนไทยมีอยู่ ๓ ประการ อันแรก คือรักสงบ อันที่ ๒ คือใจกว้างขวางทางลัทธิศาสนาและความเชื่อ และอันที่ ๓ เขาบอกว่ามีความพอเพียงอยู่ในจิตใจ อันนี้คือฝรั่งมองไทยซึ่งเป็นประวัติศาสตร์ ผมว่าอันนี้ต้องยอมรับนะครับ เพราะว่าฝรั่งเขาเป็นนักคิดนักเขียนแล้วก็มีการบันทึกจดจำ แต่สิ่งที่เขาบอกว่านิสัยไม่ดีของคนไทยมันมีอยู่ ๗ ข้อ ข้อที่ ๖ เขาบอกว่าคนไทยมัวเมาในกามและการพนัน ผมเรียนท่านประธานว่าที่ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้

หมายถึงว่าเราจะเชื่อฝรั่งไปหมดนะครับ เพราะว่าฝรั่งพวกนี้บางทีก็มองคนไทยแบบเหยียด ๆ เพราะเขาถือว่าเขาเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่ว่าอันนี้คือ ๕๐๐ ปีผ่านมานะครับ ผมเรียนประธานว่าสิ่งที่ผมจะขออนุญาตให้การสนับสนุนในฐานะที่เป็นกรรมาธิการและมีโอกาสได้ร่วมพิจารณาเรื่องนี้ด้วย สิ่งแรกครับ หลายท่านบอกว่าประเทศหลาย ๆ ประเทศมันผิดหลักศาสนา ผิดหลักกฎหมายบ้าง ผมเรียนว่าถ้าเราจะตั้งจริง ๆ นะครับ มาเลเซียนี่มุสลิมชัด ๆ สิงคโปร์ก็มีหลายเชื้อชาติแต่เขาก็สามารถจะมีกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ ซึ่งในเรื่องนี้ผมคิดว่ามันควรจะอะลุ่มอล่วยและหาอะไรที่มันเป็นหลักยึดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน สิ่งที่ ๒ ผมอยากจะขออนุญาตมีมุมมองแตกต่างจากกรรมาธิการท่านอื่น ซึ่งหลายท่านได้ศึกษาแล้วก็ได้ทำงานร่วมกันมาแล้วนะครับ ตอนนี้ต้องยอมรับอยู่อย่างว่าการท่องเที่ยวโดยเฉพาะที่มารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) ของสิงคโปร์ เขามีการพนันเข้าไปร่วมกับเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) อย่างอื่น ไม่ว่าจะเป็นสรรพสินค้า ห้องประชุม การจัดนิทรรศการต่าง ๆ เป็นระดับโลก ตอนทรัมป์ไปเจรจากับคิม จ็อง-อึน ก็ใช้ที่นี่ครับ ที่ผมอยากเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบก็คือว่าตอนนี้ถ้าเรามีกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) อย่างที่กรรมาธิการเราได้ศึกษาก็จะเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่ดี เพราะอย่างไรครับเพราะว่ามันมาเสริมการท่องเที่ยวได้ เราต้องยอมรับว่าประเทศไทยขณะนี้ปัญหาโควิด (COVID) ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาบริหารล้มเหลวหลายเรื่องต้องกู้เงินมา ปีนี้เห็นบอกว่า ๖-๗ แสนล้านแล้ว สิ่งที่กำลังจะเรียนท่านประธานกับกรรมาธิการกับเพื่อนสมาชิกก็คือว่าจุดนี้จะเป็นจุดแข็งอีกอันหนึ่งเกี่ยวกับธุรกิจกาสิโนครับ ----------

ท่านประธานครับ ผมได้รับข้อมูลมาว่าขณะนี้ประเทศจีนเขาพยายามจะป้องกันทุกอย่างเกี่ยวกับเรื่องกาสิโนไม่ว่าจะเป็นที่มาเก๊าประเทศเพื่อนบ้านเรา เขาพยายามจะเอาธุรกิจกาสิโนเหล่านี้ให้ออกไป มันก็จะเป็นโอกาสดีเพราะธุรกิจกาสิโนต้องยอมรับว่าถ้าเราทำถูกต้องตามกฎหมาย หลายท่านเคยไปมาเก๊า หลายท่านเคยไปท่องเที่ยวก็จะเห็นว่ามีการสร้างงาน มีการสร้างเงิน ซึ่งตัวนี้ผมคิดว่ามันน่าจะเป็นโอกาสถ้าเราสามารถจะผ่านรายงานชุดนี้ไปให้รัฐบาลได้พิจารณาแล้วก็ต่อยอดต่อไป เรื่องที่ผมจะขออนุญาตเรียนท่านประธานก็คือว่ามันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ครับ ไม่ว่าจะเป็นคนไทย คนจีนหรือใครก็ตาม เราจะเอาเรื่องธรรมชาติเหล่านี้มาแปลงเป็นทุนได้ไหมครับ เอาเรื่องเหล่านี้ ทุกวันนี้รัฐบาลก็หาสตางค์กับสลาก มีประกาศเมื่อวานแล้วบอกว่าเราจะมีการให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงสลากของรัฐบาลได้ง่ายขึ้นมาอีกเพราะว่ามันมีคู่แข่งคือสลากพลัส แต่สิ่งสำคัญก็คือต้องย้ำท่านประธานว่าเราไม่อยากให้มีใครที่เป็นเหลือบแอบแฝงเอาประโยชน์เหล่านี้เข้าพกเข้าห่อตัวเอง ผมเรียนท่านประธานว่าตอนแรกผมจะไม่พูดแต่ว่าประเด็นสุดท้ายที่ผมต้องพูดก็คือว่ากาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมายและการแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ (Online) ผมเห็นด้วยกับทางท่านเกียรติ ขออภัยเอ่ยนามนะครับ แล้วก็ท่านศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ ในนี้กฎหมายที่ท่านเตรียมไว้การพนันออนไลน์ (Online) หมายถึงการพนันตามบัญชี ก บัญชี ข การเล่นอื่นใดตามมาตรา ๔ ทวิ โดยใช้สื่อสารห่างกันโดยระยะทางหรือส่งข้อความผ่านคลื่นวิทยุทางโทรศัพท์หรือระบบต่าง ๆ อันนี้คือเป็นร่าง แต่ว่าสิ่งนี้ผมต้องให้ท่านประธานได้รับทราบคืออะไรครับ ทุกวันนี้หวยออนไลน์ (Online) เมืองไทยออกเดือนละ ๒ ครั้ง แต่ตอนนี้หวยออนไลน์ (Online) ของต่างประเทศเพื่อนบ้านเราตั้งแต่ ๘ โมงเช้าถึงตี ๑ มีทั้งหวยหุ้น มีทั้งหวยดาวโจนส์นิเคอิ (Nikkei) มีเยอะแยะหมดครับ แต่ต้องเรียนท่านประธานสุดท้ายที่ต้องบอกก็คือว่าเงินเหล่านี้มันไปตกอยู่กับผลประโยชน์ของคนไม่กี่คน สโบเบต (SBOBET) รู้ดีเป็นของใคร มีทั้งออนไลน์ (Online) มีทั้งเล่นการพนันบาคารา (Baccarat) ทุกอย่างครับ หนักกว่านั้นมันมีรายใหญ่ชื่อสยาม สยามนี่ไม่รู้ใครเขาบอกเป็นคนมีสีเป็นนายทุน แล้วปี ๆ หนึ่ง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท เงินมันควรจะต้องเอามาพัฒนาประเทศเก็บภาษีให้ได้ ไม่มีครับ แต่อีกอันหนึ่งน่าตกใจ เท็จจริงอย่างไรผมไม่ทราบครับ แต่ชื่อเอ็มเค (MK) ไม่ใช่ร้านอาหารนะครับ เอ็มเค (MK) เด็กเจ้าของอายุไม่ถึง ๓๐ ปี แต่รายได้ ๗-๘ พันล้านบาท เงินเหล่านี้มันถึงเป็น

ที่มาของเรื่องผิดกฎหมายการฟอกเงิน เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าเราทำเรื่องนี้ให้มันถูกกฎหมายดีไหม แล้วอย่าให้ใครที่เป็นเหลือบเอาผลประโยชน์ไปหากินอย่างที่เคยเห็นกันอยู่ ก็ขออนุญาตสนับสนุนกรรมาธิการชุดนี้ แล้วก็อยากให้เรื่องนี้ยกขึ้นมาบนโต๊ะให้รัฐบาลได้รับไปพิจารณาแก้ไขทำให้รัดกุมอย่าให้ผลประโยชน์เหล่านี้ตกกับผู้หนึ่งผู้ใด โดยเฉพาะคนที่ใช้อิทธิฤทธิ์อิทธิพลในขณะนี้ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านอุบลศักดิ์เชิญครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพ ตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร การเก็บภาษีรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย แต่คนฆ่าตัวตายเพราะการพนัน ท่านประธานที่เคารพครับ การแพร่ระบาดของตู้เกมไฟฟ้า การพนันและการพนันออนไลน์ (Online) นั้น ผมศึกษาดูสั้น ๆ จะเห็นว่าคณะกรรมาธิการชุดนี้ได้พิจารณาข้อดีทั้งหมด ข้อสังเกตคือ ๒๐ ข้อ ดีทั้งหมด ไม่มีอะไรเสียเลย มีแต่ดี ----------

แต่ถามว่าวันนี้การพนันตามมาตราแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๕๓ ถึงมาตรา ๘๕๕ ระบุไว้ชัดเจนว่าหนี้จากการพนันไม่สามารถจะบังคับคดีได้หรือฟ้องร้องกันได้ ท่านประธานที่เคารพในความเห็นส่วนตัวของผมนั้นผมไม่เห็นด้วย จะเขียนโครงสร้างดีมาตลอด แต่ทำไมต้องมีการพนัน ทำไมต้องมีบ่อนกาสิโน ท่านก็ทราบดีอยู่ว่าเพื่อนบ้านเรา ธุรกิจบ่อนกาสิโนเมื่อไม่นานมานี้ตามข่าวว่า ๓๐๐ กว่าชีวิตต้องสิ้นชีวิตบนบ่อนกาสิโน ไม่สามารถจะกลับมาทำพิธีทางศาสนาได้จริงหรือไม่ ข้อมูลยังไม่ละเอียดมีแต่คนกล่าวว่าไม่น้อยกว่า ๓๐๐ กว่าคนไม่สามารถจะมาทำบุญทางศาสนาได้เลย และใครรับผิดชอบ ถามคณะกรรมาธิการอีกว่าวันนี้การพนันแน่นอนต้องมีทั้งได้และเสีย ผมไม่เห็นมีบ่อนไหนเลยที่ขาดทุน บ่อนทุกบ่อนกำไรมหาศาล แต่คนเข้าไปเล่นในบ่อนนั้นเจ๊ง น้อยรายที่จะมีเงินกลับมา สุดท้ายวนไปวนมาเงินวนอยู่ในบ่อนกาสิโนเกือบหมด ท่านประธานที่เคารพครับ ในขณะเดียวกันนั้นถึงแม้จะมีกติกาวางรูปแบบอย่างไรก็ตาม สุดท้ายก็ต้องมีคนเสียจะไม่มีเจ๊า ถามว่าเมื่อเสียแล้วครอบครัวของเขาเป็นอย่างไร ชีวิตมนุษย์ในสังคมนั้นไม่บ้าก็ฆ่าตัวตาย ครอบครัวเดือดร้อนผลกระทบทางด้านสังคมใครเป็นคนรับผิดชอบ ถึงแม้จะมีกฎมีเกณฑ์ว่าต้องบุคคลเป็นเศรษฐีมีเงิน มีบัญชีมายืนยันว่าสามารถเล่นได้สุดท้ายก็หมดตัว ถามอีกว่าใครรับผิดชอบ รัฐบาลจะหาเงินจากหยาดเหงื่อแรงงาน ถึงแม้ว่าจะเอาแรงงานมาก็ไม่ใช่มีคนไทยแล้วก็คนต่างชาติมาทำเป็นพนักงาน ดั่งที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าวันนี้บ่อนการพนันมีทุกหย่อมหญ้า ฆ่ากันตายโกงกันก็เห็นได้ภาพชัด ถึงแม้ว่าจะถูกกฎหมายก็ตาม ตามที่คณะกรรมาธิการได้นำเสนอมานั้นแต่อย่างไรก็ตามผมไม่อยากสร้างบาปหรือสร้างความชอบธรรมให้รัฐบาลไปดำเนินการ และในที่สุดการเขียนมาวันนี้ก็มีการแล้วแต่รัฐบาลจะมอบให้องค์กรใดไปดำเนินการแทนก็ได้ก็สรุปว่าคนที่อยู่เบื้องหลังรัฐบาลเท่านั้นหรือนายทุนของรัฐบาลนั้น ๆ ก็จะได้สัมปทานตรงนี้ไป ท่านประธานที่เคารพครับ ผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่ามันจะเป็นบาปทางชีวิตถ้าสภาแห่งนี้เห็นชอบหรือสร้างความชอบธรรมเพื่อให้รัฐบาลไปดำเนินการ ผมก็ถามว่าวันนี้ถ้าเราจะยกมือกันมันมีกี่คนในห้องนี้ผมไม่อยากจะกล่าว มองไปมองมาไม่เกิน ๒๐ คนบวกเจ้าหน้าที่ด้วย และถามว่าวันนี้จะเอาสภาแห่งนี้มาสร้างความชอบธรรมได้หรือไม่ ต้องกราบเรียนตรงไปตรงมาผมไม่อยากจะเอาสภาแห่งนี้เป็นเครื่องมือของกลุ่มนายทุนบางกลุ่มบางคณะผมจึงไม่เห็นด้วย ถ้าจะทำควรจะเขียนให้ละเอียด เพราะ ๒๐ ข้อนั้นไม่มีข้อตำหนิเลย

ดีหมดเลยครับ ดังนั้นผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าผมไม่สบายใจและไม่สามารถจะรับรองเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับรัฐบาลได้ครับ ขอบคุณมากท่านประธานที่เคารพ

- ๑๐๓/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรัช เชิญครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย แบบบัญชีรายชื่อ ความจริงการศึกษาของคณะกรรมาธิการท่านศึกษาด้านเดียว จริง ๆ อย่างที่ท่าน ส.ส. หลายท่านได้พูดว่าการเปิดบ่อนนั้นดีอย่างไร ซึ่งท่านศึกษาด้านเดียว แต่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านได้พูดถึงข้อเสียของการเปิดบ่อนมีอะไรบ้าง ซึ่งก็เป็นสิ่งที่สภานี้เคยศึกษามา แล้วท่านก็รู้หมดครับ แต่ผมไม่อยากพูดถึงว่าข้อดีข้อเสีย เพราะท่านพูดไว้หมดแล้วครับ แต่ผมเอาข้อเท็จจริงมากราบเรียนท่านประธานว่ารอบประเทศไทย จังหวัดกาญจนบุรีแค่ไม่ถึง ๒๐๐ กิโลเมตร ข้ามไปพุน้ำร้อนก็มีบ่อนอยู่ที่นั่น จังหวัดระนองที่เกาะสอง โอ้โห รัฐบาลไทยอำนวยความสะดวกในการตั้งด่านศุลกากร ด่านตรวจคนเข้าเมือง บริการคนไทยข้ามไปเล่นที่เกาะสอง ที่ปีนัง คนไทยก็ไปเล่นที่ปีนัง บางคนก็ไปเล่นที่เก็นติ้งมาเลเซีย ประเทศมุสลิมนะครับ ใกล้ ๆ ประเทศไทยปอยเปต ผมว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงจะเคยไปเกือบทุกคน ข้ามไป ๒ ข้างทางเต็มไปด้วยบ่อนทั้งนั้น มุกดาหารข้ามไปสะหวันนะเขตก็มีบ่อนอีกเหมือนกัน ข้ามไปอำเภอเชียงแสนก็มีบ่อน ยิ่งตอนนี้ไปจะเห็นบ่อนใหญ่มากของคนจีนที่ไปลงทุนที่เขตเศรษฐกิจพิเศษของเขา ที่แม่สายข้ามไปคือบ่อนอีกแล้ว แม่สอดข้ามไปก็เป็นบ่อน เห็นไหมครับ รอบประเทศไทยบ่อนรับรองใครรู้ไหมครับ คนไทยทั้งนั้นล่ะครับที่ไปเล่น คนไทยที่ไปเล่นที่นั่นก็เป็นคนไทยระดับหนึ่งที่มีเงื่อนไขที่จะไปได้ นายสา นายสี นายเล็ก ๆ ไปไม่ได้หรอกครับ ทีนี้พูดถึงประเทศข้างเคียง ฮ่องกงก็มีบ่อน มาเก๊าก็มีบ่อน อังกฤษก็มีบ่อน ฝรั่งเศสก็มีบ่อน ออสเตรเลียก็มีบ่อน อเมริกาก็มีบ่อน แม้แต่สิงคโปร์ก็มีบ่อน เหมือน ๆ กัน เพราะฉะนั้นข้อดีข้อเสียทุกท่านทราบหมดแต่ว่าเราจะให้คนไทยเอาเงินไปทิ้งที่รอบประเทศไทยเราอย่างนั้นหรือ ความจริงบ่อนทั้งหมดก็เกือบจะเป็นของไทยผมว่าเกินครึ่งกว่าด้วยซ้ำไป มีคนจีนไปลงทุนบ้างเล็กน้อยเท่านั้นเอง นี่คือรอบประเทศ และทั่วโลกเขาก็มีบ่อนกันทั้งนั้น ทั้งเขาก็รู้ว่าข้อดีอย่างไร ข้อเสียอย่างไร แต่เราจะทำอย่างไรครับ ไม่ให้คนไทยเอาเงินไทยไปทิ้งที่ต่างประเทศ แม้แต่ในกรุงเทพฯ ในทุกจังหวัด ท่านประธานครับ ผมเป็นอัยการจังหวัด ผมอยากรู้ว่าที่ไหนมีบ่อน ผมทำอย่างไรรู้ไหมครับ ผมถามสามล้อครับ เดี๋ยวมันพาผมไปเองครับ ตำรวจไม่ค่อยรู้

หรอกครับ ท่านไม่เคยรู้เลย ท่านบอกไม่มี ๆ เวลาจับสลากกินรวบมาทำอย่างไรรู้ไหมครับ คุณก็มีหน้าที่ เจ้านี้เอามา ๒๐ คน เจ้าที่ ๒ เอามาวันละ ๒๐ คน มาให้อัยการฟ้อง ผมเคยถามว่าผู้ต้องหาชื่ออะไร ขอโทษครับ มันจำชื่อตัวเองไม่ได้ครับ เพราะมันเมก (Make) ชื่อมา ผู้จัดให้เล่นการพนันก็เปลี่ยนชื่อมา ขอดูบัตรประชาชนมันบอกไม่มีครับ นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ผมยอมรับ ผมอยู่ต่างจังหวัด ผมเป็นอัยการจังหวัด ผมรู้อะไรคืออะไร ไม่ใช่ไม่รู้ แต่ว่าในเมื่อเขาจับมาผมก็ฟ้องไป ไปศาลบางทีศาลถามว่าจำเลยชื่ออะไร เรียกชื่อจำเลย จำเลยไม่ลุกขึ้น ลืมว่าชื่อที่ตั้งไว้ชื่ออะไร นี่ก็แบบเดียวกันครับ ตำรวจก็โดนข้อหาละเมิดอำนาจศาล คือเปลี่ยนตัวผู้ต้องหา ----------

จริง ๆ ก็คือเอาคนอื่นมารับตามชื่อนะครับ บางทีตามตัวไม่เจอก็เอาคนอื่นไปแทนก็เลย ลืมชื่อครับ นี่คือสาเหตุ สาเหตุที่ทำไมผมถึงสรุปได้ว่าเอาเถอะครับ ในเมื่อเป็นอย่างนี้ เพื่อไม่ให้เงินไทยหนีไปต่างประเทศอย่าให้มีการเก็บส่วยจากท่านผู้มีอำนาจ ผมไม่เอ่ยชื่อเดี๋ยวท่านจะโกรธผมเอา ใครล่ะครับ ทั้งปกครอง ทั้งตำรวจทั้งนั้นล่ะครับ ทำอย่างไรครับ ๑. เก็บภาษี อย่างที่คณะกรรมาธิการบอกว่าต้องเป็นครบวงจร อย่าเลยครับ เป็นการเอื้ออำนวยให้กับนายทุนขนาดใหญ่ เอาทั่ว ๆ ไปกำหนดเงื่อนไข แล้วก็กำหนดเงื่อนไขว่าคนที่เข้าไปเล่นต้องมีรายได้ต่อเดือน ๒๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป แล้วกำไรได้เท่าไรต้องเสียภาษี อาจจะเก็บรายได้สัก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ก่อนจะเข้าต้องแลกชิป (Chip) กับราชการ ออกมาก็ต้องแลกชิป (Chip) แต่ปัญหาต้องระวังแลกชิป (Chip) ครับ เผลอ ๆ เจ้าหน้าที่ที่ไปแวะแลกชิป (Chip) ก็มีเอี่ยวด้วย ได้มาร้อยหนึ่งอาจจะบอกว่าเอาแค่เหลือ ๕๐ แล้วกันนะจะได้เสียภาษีน้อยลงหน่อย นี่คือสาเหตุครับ ก็ต้องระวัง สรุปแล้วผมเห็นด้วยที่จะให้มีเปิดบ่อนโดยเก็บภาษี คำว่าบ่อนนี้รวมถึงกาสิโน รวมถึงสลอตแมชชีน (Slot Machine) หรือเรือสำราญออกจากท่าภูเก็ตก็มี ผมไปเที่ยวเรือสำราญ เรือออกสลอต (Slot) ก็เล่น จริง ๆ สลอต (Slot) ตั้งไว้ตั้งนานแล้วครับ แต่ตำรวจไม่รู้ไม่เห็นเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนให้มีการเปิดสถานที่เล่นการพนันที่ชอบด้วยกฎหมายและเก็บภาษีให้แก่รัฐ อาจจะเอาภาษีนั้นมาส่งเสริมการเรียนการศึกษาหรือเป็นสวัสดิการให้กับประชาชน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมศักดิ์ คุณเงิน ครับ

นายสมศักดิ์ คุณเงิน (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ คุณเงิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ ๗ พรรคเศรษฐกิจไทย ท่านประธานที่เคารพครับ เอกสารที่อยู่ในมือของกระผมและท่านสมาชิกทุกท่านที่กำลังพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา ญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ท่านประธานที่เคารพครับ เพียงหัวข้อชื่อญัตติก็ยาวและกว้างขวางในหลายมิติ ซึ่งมีทั้งเรื่องการป้องกัน

มีทั้งเรื่องที่จะสร้างงาน มีทั้งการจัดเก็บภาษีและสถานบริการแบบครบวงจร มีรูปแบบทั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นความกล้าหาญของฝ่ายนิติบัญญัติที่ได้เสนอญัตตินี้ และได้ร่วมกันพิจารณาออกมาจนเป็นรูปเล่มที่มีทั้งการให้ข้อมูลรายละเอียดเบื้องต้น และที่สำคัญได้มีการสรุปผลการศึกษา และมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดเก็บภาษี เก็บรายได้ การป้องกันปัญหาด้านเศรษฐกิจและอื่น ๆ มีข้อเสนอแนะ ๒๑ ประการ มีข้อสังเกตที่หากว่าสภาแห่งนี้จะเห็นชอบส่งไปให้รัฐบาลดำเนินการอีก ๒๐ ประการ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าได้ศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง มีความรอบคอบ มีความเหมาะสมตามสมควร ซึ่งจะเห็นว่าเรื่องดังกล่าวนี้ถ้าหากว่าได้ดำเนินการจริงก็จะเกิดการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง สร้างงาน สร้างรายได้ และที่สำคัญที่สุดสิ่งที่สังคมเรากำลังประสบปัญหาอยู่ในขณะนี้ต้องการงบประมาณที่จะมาพัฒนาประเทศชาติ ----------

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมถือว่าเป็นความกล้าหาญของฝ่ายนิติบัญญัติที่หยิบยกสิ่งที่อยู่ใต้ดิน สิ่งที่ผิดกฎหมายเอามาสู่กระบวนการที่โปร่งใสและแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมาย และสามารถที่จะควบคุมทิศทางอันเป็นการดำเนินการให้กับบ้านเมืองของเราในอนาคต กระผมขอให้การสนับสนุนญัตติดังกล่าว เราเริ่มต้นเรื่องนี้ช้าไป แต่ก็ไม่ถึงกับสายที่สุด จากเหนือไม่ว่าที่เมียนมาร์ก็ดี ไม่ว่ามาเลเซียก็ดี ไม่ว่าลาว ไม่ว่ากัมพูชา เราจะเห็นว่าทุกประเทศรอบข้างเรา เลยลงไปแม้สิงคโปร์ มาเก๊า เรายอมรับความจริงกันคนที่ไปเล่นส่วนใหญ่ไปจากประเทศไทย เม็ดเงินของเราออกไปใช้จ่ายในต่างประเทศ เราเข้าใจดีว่าสิ่งเหล่านี้คนไทยเราเป็นคนที่ อยากจะพูดตรงไปตรงมาก็คือว่าเป็นคนที่ อาจจะเป็นเมืองพุทธ เรามีเรื่องของศีลธรรม เรามีศาสนาเป็นตัวที่จะเป็นกำแพงกั้นที่ผ่านมา แต่ผมเชื่อว่าวันนี้โลกเปลี่ยน สังคมเปลี่ยน รูปแบบการพัฒนาเปลี่ยน ถ้าหากว่าเรายังยืนอยู่กับที่ผมเชื่อว่าเราก็ล้าหลังอีก ผมว่าเดินไปข้างหน้าเถอะครับ เพียงแต่ว่าควบคุมจำกัดอยู่ในขอบเขตที่เราสามารถดำเนินการได้ ถ้าเป็นเช่นนั้นผมเชื่อว่ามาถึงวันนี้เป็นจังหวะ เป็นโอกาส เป็นความเหมาะสม ผมเห็นด้วย ขอให้ข้อเสนอแนะทั้ง ๒๑ ข้อ ขอให้ข้อสังเกตทั้ง ๒๐ ข้อ ได้ดำเนินการอย่างจริงจังตามมติของฝ่ายนิติบัญญัติของพวกเรา ท่านประธานที่เคารพครับ อีกประการหนึ่ง กระผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียนว่าวันนี้สังคมเราก้าวไปสู่สังคมผู้สูงอายุ เรามีประชากรที่ก้าวเข้าสู่ผู้สูงวัยเกิน ๖๐ ปี แล้วสิ่งเหล่านี้เราก็ติดหล่มความยากจน เรามีปัญหาความเหลื่อมล้ำมาก เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะต้องแก้ไขเราต้องใช้งบประมาณจำนวนมหาศาล เราใช้งบประมาณแค่บัตรสวัสดิการแห่งรัฐมากกว่าปีละ ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ ล้านบาท เราใช้จ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ๖๐๐ บาท ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ปีหนึ่ง ๆ ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่รวมถึงสิ่งที่เรากำลังที่จะฝันว่าคนผู้สูงอายุทั้งหมดของเราจะมีบำนาญพื้นฐานประชาชน โดยถือเส้นแบ่งความยากจน ๒,๗๐๐ กว่าบาทเป็นพื้นฐานในการจ่าย ถ้าหากว่าเราจะดำเนินการให้ประชาชนของเราอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปมีบำนาญประชาชนเราจะต้องใช้เงินเท่าไร เราจะใช้เงินประมาณปีละ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่เราใช้เงินบำนาญข้าราชการเท่าไร ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพครับ เห็นโจทย์อยู่ข้างหน้าเราก็รู้อยู่แล้วว่าเราจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณ เรามีปัญหาการจัดเก็บภาษี ในขณะนี้ผมคิดว่าการที่เราจะผ่านญัตติดังกล่าวนี้จะเป็นการเพิ่มช่องทางที่จะสร้างรายได้นำมาพัฒนาประเทศ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ ผมขอขอบคุณคณะกรรมาธิการที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้

และได้สรุปค่อนข้างชัดเจน ขออนุญาตพูดไว้ให้เป็นประวัติศาสตร์ สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ หน้า ๑๐๑ ด้านเศรษฐกิจจะมีรายได้จากการจัดเก็บรายได้และภาษี การออกใบอนุญาตควรนำมาจัดตั้งกองทุนเพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น กองทุนสำหรับการสาธารณสุข กองทุนสำหรับการศึกษา กองทุนสำหรับพัฒนาศักยภาพในด้านอาชีพ กองทุนรายได้บำนาญประชาชน ขีดเส้นใต้ ๓ เส้นครับ ผมขออนุญาตฝากเพียงเท่านี้ ขอให้คณะกรรมาธิการได้กรุณานำสิ่งที่ท่านได้บันทึกไว้เสนอต่อสภาแห่งนี้ ส่งไปให้รัฐบาลได้ดำเนินการแล้วก็จะเกิดอานิสงส์กับพี่น้องประชาชนของพวกเรา กระผมขอขอบคุณและเห็นด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

- ๑๐๖/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป พลตำรวจตรี สุพิศาล ครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออนุญาตมีส่วนร่วมในการสนับสนุนรายงานนี้ เหตุผลที่สนับสนุนอย่างนี้ครับ ในเอกสารหน้า ๙๒ เป็นต้นไป ถ้าท่านประธานเปิดจะเห็นเป็นการดำเนินการทางงานวิจัยครับ สิ่งที่เห็นคืองานวิจัยนั้นเป็นงานวิจัยของ ขอเอ่ยนามหน่อยนะครับ เป็นของสถาบันที่ดำเนินการคือวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา การเมืองการปกครองครับ ทราบ ก็คงมีผู้เชี่ยวชาญระดับที่รู้ว่าอะไรคือปัจจัย อะไรที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการวัด แล้วก็การทบทวนวรรณกรรม ในหน้า ๙๔ ก็สรุปได้ดี เห็นด้วย ๘๐.๖๗ แล้วก็กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เฉลี่ยแล้วก็อายุ ๓๗ ปี สิ่งที่สำคัญจะมีตัวเลขสำคัญ ๆ อยู่ข้างล่าง อาชีพที่มีมากที่สุดก็คืออาชีพรับจ้าง ๑๙ เปอร์เซ็นต์ รายได้ที่มากที่สุดคือ ๒๗.๑๕ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท แล้วก็พื้นที่ที่ควรจะให้มีคือ ๕๖.๑๕ เปอร์เซ็นต์ คือกรุงเทพฯ กับอีอีซี (EEC) ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ๓,๒๙๖ คน ไม่ใช่น้อย ๆ สิ่งที่ผมกำลังจะบอกกล่าวก็คือปัญหาที่ได้สรุปมาเป็นปัญหาที่โลกแตกมานานแล้ว เรายอมรับเสียทีครับ อย่าเหมือนกับปล่อยให้มันถูลู่ถูกังอย่างนี้ กองสลากก็อมพะนำ เก็บโน่นเก็บนี่จนเราไม่สามารถจะเปิด มีรายได้กันครบถ้วน การเล่นการพนันก็มีอยู่ สิ่งที่สำคัญคือเราต้องรับได้ว่าขณะนี้เราจะเอาธุรกิจมาวางบนโต๊ะ มันไม่ใช่มีแค่บ่อนการพนัน มันมีธุรกิจอื่น ๆ การพนันมันมีแค่ ๓๖.๓๘ เปอร์เซ็นต์ ที่เป็นธุรกิจที่คนไทย ๓,๐๐๐ กว่าคนต้องการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่เหลือก็เป็นธุรกิจ หน่วยงานที่สรุป ผมชอบความหมายของการสรุป โดยเฉพาะให้ความหมายในเอกสารที่เกี่ยวกับ ๓.๖ เขียนว่าผลการศึกษานั้นพบว่าผู้ให้ข้อมูลเสนอแนะว่าควรมีการกำกับดูแลโดยรัฐบาล และเสนอรูปแบบการลงทุน ๓ รูปแบบ รูปแบบที่รัฐร่วมกับเอกชน รูปแบบของรัฐวิสาหกิจ รูปแบบของการให้สัมปทาน เอาให้แน่ครับ ธุรกิจมันจะต้องถูกมาวางครับ แน่ ๆ นอน ๆ ถ้ามีผมบอกได้เลยเงินมีแน่ ภาษีเข้าแน่ อย่าอิหลักอิเหลื่อ เอาเงินเข้าประเทศ ใครจะเล่นไม่เล่นมันรู้อยู่แก่ใจ คนไม่เล่น อย่างผมไม่เล่นการพนันตั้งแต่เด็ก ไม่เล่นครับ หวยก็ไม่แทงสลากนาน ๆ ก็อาจจะมี เผลอ ๆ ถูกยัดใส่มือไปไหว้พระ ทำบุญครับ ไม่ได้เล่น คนละ

เจตนากัน แต่การไม่เล่นก็คือไม่เล่น คนเล่นก็เล่น มันก็จะหมุนเวียน สังคมเป็นแบบนี้ อย่าไปอิหลักอิเหลื่อว่าลูบหน้าปะจมูกไป ยอมรับความจริงครับ เอาเงินที่มีอยู่ ที่เขาเล่นอยู่ขอบ ๆ บ้านเรา มาวางกองบนโต๊ะให้เห็น แล้วเก็บภาษีให้ถูก เดี๋ยวนี้เทคโนโลยีมันเร็ว มันตรวจสอบได้ มันตามได้ ฟอลโลว์ (Follow) ได้ ใครบอกว่าจับไม่ได้ ผมยืนยันว่าได้ อีกหน่อยเทคโนโลยีจะตามแท็ก (Tag) ทุกอย่างในระบบ เอาเงินจากที่ไหนมา ไปเล่นได้เล่นเสียออกไป ขาเข้าก็เสียภาษี ขาออกก็เสียภาษี คนทำเล่นได้ก็ต้องเสียภาษี ภาษีนี้ไปที่ไหน กลับมาประเทศเข้าคลังครับ สิ่งที่เห็นก็คืออนาคตข้างหน้า สิ่งที่ผมอยากให้ทำจริง ๆ คือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องเป็นเจ้าภาพ เพราะเป็นกระทรวงที่จนที่สุด กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องเป็นเจ้าภาพ ไม่ใช่กระทรวงมหาดไทยครับ กระทรวงมหาดไทยทำใบอนุญาตไป ควบคุมอาชญากรรมไป ตรวจใบอนุญาต ตรวจสุขภาพ ตรวจความสะอาดไป

แต่คนที่จะได้รับผลประโยชน์ ผมอยากเติมว่าควรจะเป็นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เรามีกีฬาพื้นบ้าน เรามีวัฒนธรรม เรามีพืช เรามีสินค้าที่ต้องรอขายอยู่ครับ ถ้าของพวกนี้คนจนในเศรษฐกิจพื้นล่างได้ทำ ได้เข้าสู่ตลาดจริง ๆ วางบนเชลฟ์ (Shelf) ของเอนเตอร์เทนเมนต์คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ผมว่าไปได้ครับ ผมยืนยันและสนับสนุนว่าควรเอามาวางบนโต๊ะ แล้วรัฐบาลต้องเอาจริงเอาจัง เพื่ออะไร ถ้าทำ จะทำ แล้วจะทำจริง ๆ สรุปว่าถ้าส่งให้รัฐบาลจะทำต้องมีการควบคุม อย่าอิหลักอิเหลื่อ ทำให้เต็มที่ครับ ผมเชื่อว่ามีรายได้ก็ให้การสนับสนุน ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายก่อนที่จะให้กรรมาธิการได้ชี้แจง ท่านปดิพัทธ์ยังติดใจไหมครับ เชิญครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน ผม ปดิพัทธ์ สันติภาดา พรรคก้าวไกล จังหวัดพิษณุโลก ขอบคุณที่ให้โอกาสได้อภิปรายนะครับ พอดีผมนั่งฟังการชี้แจง แล้วก็การอภิปรายของเพื่อนสมาชิกแล้ว ผมก็เห็นตรงกันว่าการศึกษามันดีแน่ ๆ แต่ว่ามันยังไม่รอบคอบ เพราะว่ามันไม่มีปรากฏข้อควรระวังหรือข้อเสียอะไรในรายงานนี้เลย ผมไปเรียนต่อที่สิงคโปร์ ตอนปี ๒๐๑๐ ปี ๒๐๑๑ เป็นเวลาเดียวกับที่มีกาสิโนที่มารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) เกิดขึ้น เพื่อนชาวสิงคโปร์ของผมก็รีบดันผมให้เข้าไปเล่นเลยนะครับ เพราะพวกเขาเข้าไม่ได้ หรือว่าถ้าจะเข้าก็ต้องเสียเงิน แล้วตอนนั้นก็เกิดดีเบต (Debate) ยกใหญ่ในประเทศสิงคโปร์ว่าจะทำให้ศีลธรรมตกต่ำไหม จะทำให้ครอบครัวแตกแยกไหม หนี้สินเป็นอย่างไร แต่เมื่อเปิดมาแล้ว ๑๐ ปีก็ไม่ได้มีปัญหาอย่างที่ตระหนกตกใจกัน เพราะว่ารัฐบาลสิงคโปร์นั้นเตรียมแผนอย่างรอบคอบ แล้วก็มีอะเจนดา (Agenda) ชัดเจนว่าจะทำไปเพื่ออะไร แล้วก็ประเทศที่ทรัพยากรน้อยแบบนั้นก็เป็นโจทย์เดียวกับมาเก๊าว่าต้องดึงเงินด้วยรูปแบบใหม่เข้ามาให้ได้ ถ้ามีภูมิรัฐศาสตร์หรือว่ามีรูปแบบของโกลบอลไลเซชัน (Globalization) ที่ทำให้เขาต้องทำธุรกิจใหม่ ๆ เราอาจจะไปดูงานกัน แต่เรื่องที่เป็นฝันดี บอกว่าเราจะเป็นเกนติ้ง เราจะเป็นมาเก๊า เราจะเป็นสิงคโปร์ได้แต่ท่านประธานครับ ถ้าระบบการจัดการไม่ดีมันก็เป็นฝันร้ายได้เหมือนกัน ผมก็อยากให้ทางกรรมาธิการได้ไปลองดูสีหนุวิลล์ ลองขึ้นรูปเลยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : สีหนุวิลล์ตอนปี ๒๕๕๑ ก็ใช้พื้นที่ประมาณ ๓,๓๐๐ ไร่ ทำเป็นเมืองใหม่สำหรับการลงทุนของต่างประเทศ แล้วก็ตอนแรกก็จะมีหลาย ๆ ธุรกิจครับ แต่ว่ารัฐบาลกัมพูชาเปิดให้มีธุรกิจกาสิโนด้วย ตอนนี้ผ่านมาถึงปี ๒๕๖๕ ก็ปรากฏว่าตอนนี้กลายเป็นเมืองร้างไปแล้ว เพราะว่าพอทำกาสิโนเสร็จคนกัมพูชาเองก็เข้าไปเป็นลูกจ้าง แล้วคนจีนก็เข้ามาเป็นเจ้าของ เพราะว่ามันเป็นนโยบายวันเบลต์วันโรด (One Belt One Road) ของทางจีนที่จะผลักดันธุรกิจนี้เข้ามาในเซาต์อีสต์เอเชีย (Southeast Asia) แล้วพอผลักดันเข้ามาแล้วเป็นอย่างไรครับ ปรากฏว่าเมืองสีหนุวิลล์ค่าครองชีพก็เลยสูงขึ้น ที่ดินสูงขึ้น ๑๐๐ เท่า ฟังไม่ผิดนะครับ ที่ดินสูงขึ้น ๑๐๐ เท่า คนรุ่นใหม่กลายเป็นเด็กแจกไพ่ คนแก่กลายเป็นคนทำความสะอาด แล้วก็บริการมาเฟีย (Mafia) จีน อันนี้สภาพปัจจุบันของสีหนุวิลล์ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะบอกว่ามันไม่ได้มีแต่ฝันดีว่าบ้านเมืองเรามีบ่อนเสรี มีบ่อนพนันเกิดขึ้นแล้วทุกอย่างจะดีไปหมด ถ้าระบบการจัดการของประเทศไม่ดี มีคอร์รัปชัน เกิดความไม่โปร่งใส แล้วไม่มีการบริหารจัดการของรัฐบาล สภาพแบบนี้เกิดขึ้นได้เสมอ อีกภาพหนึ่งครับ อันนี้เป็นชีวิตของคนหนุ่มสาวอาชีพของคนไทยที่ท่านอยากเห็นหรือเปล่า หรือคนไทยอยากเห็นเป็นเจ้าของกิจการอยากเป็นเจ้าของโรงแรม หรือว่าสุดท้ายพวกเราเป็นได้แค่เด็กเสิร์ฟ เพราะว่าทุนใหญ่คือทุนต่างชาตินั้นคุยกับรัฐบาลรู้เรื่อง แล้วก็ตักตวงเอาความมั่งคั่งไปหมด สุดท้ายสีหนุวิลล์ก็ไม่มีงานทำ ไม่มีเงิน ไม่มีคนที่เป็นคนกัมพูชาจริง ๆ รวยขึ้น แล้วก็ต้องอพยพออกไปหมด ที่ดินสูงขึ้น ๑๐๐ เท่า ค่าอาหารสูงขึ้น ๕๐ เท่า สุดท้ายก็กลายเป็นที่อยู่ของมาเฟีย (Mafia) จีน และนอกจากจะเป็นบ่อนแล้วก็ยังมีแก๊งอาชญากรรมข้ามชาติ ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การขายอวัยวะ แล้วก็เรื่องทะเลาะเบาะแว้งระหว่างแก๊งมาเฟีย (Mafia) จีน อยู่เต็มไปหมด

แล้วพอรัฐบาลจีนจะปราบปรามธุรกิจกาสิโนออนไลน์ (Online) แล้วก็ออฟไลน์ (Offline) นอกประเทศแล้วก็อาชญากรรมข้ามประเทศ พวกเขาก็เลยทิ้งสีหนุวิลล์ไปเลย ตอนนี้สีหนุวิลล์ก็เลยเป็นเมืองร้างไปแล้ว ท่านประธานครับ รายงานฉบับนี้ผมก็คิดว่ามันต้องเติมนะครับ ผมเห็นด้วยกับข้อดีหลาย ๆ ข้อแล้วก็เติมข้อควรระวังไปด้วย แต่เราอย่าลืมนะครับ เรากำลังจะมาทำในประเทศไทย ที่เพิ่งเจอเงิน ๕ ล้านบาทในห้องอธิบดีนะครับ เรายังอยู่ในประเทศไทยที่ตรวจนาฬิกาคุณประวิตรไม่เจอนะครับ ผมไม่เห็นวี่แววเลยว่าเรื่องนี้มันจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ถ้าประเทศไม่เป็นประชาธิปไตย สุดท้ายมันจะเป็นธุรกิจของประเทศมาเฟีย (Mafia) เพื่อมาเฟีย (Mafia) แล้วโดยมีคนไทยรับเคราะห์ของอาชญากรรมและผลเสียที่เกิดขึ้นโดยปราศจากความรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้ผมเองก็เห็นด้วยในเรื่องของการผลักดันให้ถูกกฎหมาย ไม่ใช่แค่เรื่องนี้นะครับ ผมเห็นด้วยกับการผลักดันการค้าประเวณีถูกกฎหมายด้วย แต่ถ้าเกิดขึ้นในรัฐบาลเผด็จการทหารผมคิดว่าชะตากรรมของประเทศไม่ต่างกับสีหนุวิลล์แน่ ๆ ครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิเชษฐ์ได้ตอบชี้แจงครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพกระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ คณะกรรมาธิการมี ๖๐ ท่าน เป็นคณะกรรมาธิการที่ใหญ่มาก ก็ถือว่าสภาได้ให้ความสำคัญแล้วก็ร่วมกันพิจารณาใช้เวลานาน แต่มันอยู่ในช่วงของโควิด (COVID) ในช่วงโควิดของ (COVID) เราก็ยากลำบากในการประชุม บางทีก็ต้องซูม (Zoom) บ้าง บางทีก็จะไปดูงานที่ไหนก็ยากลำบาก ช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา แต่ความพยายามของกรรมาธิการก็พยายามอย่างเต็มที่แล้วครับ รายงานฉบับนี้อาจจะไม่สมบูรณ์เพราะว่าถ้าจะให้สมบูรณ์จริง ๆ จะต้องใช้งบประมาณ ใช้เวลาและใช้องคาพยพที่รอบคอบมากกว่านี้ แต่เท่าที่เราทำได้ก็เพื่อที่จะเป็นข้อมูลไว้อ้างอิง ไว้เป็นด้านวิชาการให้กับประเทศไทยสำหรับรัฐบาลที่จะตัดสินใจในอนาคต เรื่องของกาสิโนก็เคยผ่านเข้ามาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาหลายรอบ ถึงแม้ในช่วงของการปฏิวัติรัฐประหารยุค สนช. ก็มีการตั้งเรื่องกาสิโนขึ้นมาเพื่อพิจารณา แต่ถึงเวลาแล้วเอาจริง ๆ เข้ามันก็เกิดไม่ได้นะครับ อดีตเรื่องของกาสิโนศึกษาแล้วเกิดไม่ได้เพราะอะไร หลายท่านบอกว่าคนไทยไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้าน

ไม่ว่าพม่า ไม่ว่าลาว ไม่ว่าเขมร ไม่ว่าฟิลิปปินส์ ในรอบอาเซียน (ASEAN) นี้คนไทยไปลงทุนมีหุ้นส่วนหมด เมื่อถึงคราวที่ประเทศไทยอยากจะให้การพนันถูกกฎหมายก็ต้องมาล็อบบี (Lobby) กันในสภา เสร็จแล้วก็มีอันจะต้องยกเลิกไป กลายเป็นประเทศไทยประเทศเดียวที่ไม่สามารถที่จะมีกาสิโนได้ แต่ในครั้งนี้เราไม่ได้ทำกาสิโน เราไม่ได้คิดที่จะทำให้การพนันถูกกฎหมายแบบมีบ่อนการพนัน แต่เราจะทำเป็นเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เอนเทอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ในรายงานก็บอกว่ามีพื้นที่หลายพันไร่เป็นแบบรีสอร์ต (Resort) ซึ่งมีสันทนาการต่าง ๆ อยู่มากมาย แล้วก็เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อรับรองนักท่องเที่ยว ไม่ได้รับรองคนไทยนะครับ แต่ทุกวันนี้เอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ทั่วโลก กาสิโนทั่วโลกรู้จักคนไทยดี คนไทยมีเครดิตดีมากในกาสิโนทั่วโลก พอคนไทยไปปุ๊บต่างชาติจะต้อนรับอย่างดีเพราะคนไทยไปใช้เงินในต่างประเทศมากมายมหาศาล มีงานวิจัยลับบอกว่าปี ๆ หนึ่งคนไทยเอาเงินออกไปเล่นเอาไปเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) ในต่างประเทศร่วม ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ถามคนรวยดูสิครับ เล่นทีละ ๕๐๐ ล้าน พันล้าน นี่คือคนไทย ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ถ้าเกิดว่าเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเปิดโอกาสให้ข้อมูลเหล่านี้ได้สู่รัฐบาล ได้เป็นหลักฐานทางวิชาการ ได้อ้างอิงไว้ในสภาแห่งนี้ ผมคิดว่ามันจะเป็นประโยชน์ ----------

รัฐบาลชุดนี้คงไม่ได้ทำหรอกครับ รัฐบาลชุดนี้ก็รับทราบ แต่รัฐบาลต่อ ๆ ไปถ้าเกิดเขาคิดว่าประเทศจำเป็นจะต้องหาเงินอย่างเร่งด่วน เรื่องนี้ เรื่องเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ซึ่งลงทุนเป็นแสนล้าน ไม่ใช่ลงทุนร้อยล้าน ใช้พื้นที่หลายพันไร่ อันนี้จะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างขึ้นมาใหม่สำหรับประเทศไทย ท่านประธานครับ ประเทศพม่าผมอยากจะเรียนท่านว่าที่ท่าขี้เหล็กวันนี้เมกะโปรเจกต์ (Megaproject) ของพม่าที่จ่อแนวชายแดนของประเทศไทยอยู่ เป็นคอมเพลกซ์ (Complex) ที่ใหญ่มาก ใหญ่กว่าคิงส์โรมันของประเทศลาวที่อยู่สามเหลี่ยมทองคำ คิงส์โรมันที่สามเหลี่ยมทองคำ ๑๐๐ ตารางกิโลเมตร แต่ที่ท่าขี้เหล็กฝั่งพม่าใกล้สามเหลี่ยมทองคำนั้นใหญ่กว่าคิงส์โรมัน ทำไมเขาต้องมาตั้งอยู่แถวนี้ ทำไมต้องมาตั้งติดชายแดนไทย ทำไมปอยเปต ทำไมแถวระนอง ทำไมแถวมาเลเซียเก็นติ้งถึงมาตั้งประชิดอยู่กับประเทศไทย เพราะเอาลูกค้าจากประเทศไทยอย่างไรครับ ดังนั้นเพื่อลดการสูญเสียเงินตราที่เรามองไม่เห็น แล้วเราจะดูแลป้องกันอย่างรอบคอบ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอสไลด์ (Slide) หน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (กรรมาธิการ) : อันนี้คือเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) นี่คือมาเก๊า ที่มาเก๊าได้ผลประโยชน์ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ของมาเก๊า เลี้ยงคนมาเก๊าได้ทั้งเกาะเลย ถามว่าคนมาเก๊าโง่ไปเล่นไหม เขาก็ฉลาดพอที่จะดำรงชีวิตอยู่ อยู่กับรายได้ของเขา สไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ลาสเวกัส ไม่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือคนไทยเมื่อมีโอกาสไปอเมริกาอย่างน้อยลูป (Loop) ของการท่องเที่ยวก็ต้องไปเวกัส ไปดูแสง สี เสียง อาจจะไม่ได้เล่น ครอบครัวไปพักผ่อน ไปดูว่าเมืองทะเลทรายมันเกิดขึ้นมาได้อย่างไร มันเกิดความเจริญและเกิดรายได้ขึ้นมาอย่างไร คนไทยไปอเมริกาจะต้องมีเป้าหมายที่ลาสเวกัสด้วย นี่คือแหล่งรายได้ของอเมริกาที่คนทั่วโลก คนไทยนิยมไปเที่ยว ต่อไปครับ มารีนาเบย์แซนส์ (Marina Bay Sands) ใหม่ล่าสุดที่ประเทศสิงคโปร์ ถามว่ามีอาชญากรรมไหม มีการฟอกเงินไหม ถ้าเราจะเกิดเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) ขึ้นมาก็ดูสิ่งที่ดีที่สุดของโลก ในรายงานฉบับนี้รวบรวมเอาทั้งยุโรป อเมริกาและเอเชีย (Asia) เอามาให้อยู่ในเล่มนี้ แต่ถ้ารัฐบาลไหนจะทำต้องเอาสิ่งที่ดีที่สุดของโลกมาเป็นตัวอย่างที่เขาไม่เดือดร้อน ไม่กระทบ วันนี้คนสิงคโปร์อย่างที่หลายท่านบอกอยู่ดีมีสุข มีรายได้ มีสัดส่วนต่อจีดีพี (GDP)

ของประเทศเขา มี ๒ แห่งใหญ่ ๆ ครับ ประเทศเล็ก ๆ แต่มีเอนเตอร์เทนเมนต์ (Entertainment) อยู่ ๒ แห่ง แล้วทำรายได้ให้กับประเทศ เหมือนการท่องเที่ยวของประเทศไทยวันนี้ถ้าประเทศไทยเสริมเติมแต่งการท่องเที่ยวที่มีนักท่องเที่ยวมาร่วม ๔๐ ล้านคนต่อปีนั้น ด้วยเพิ่มศักยภาพเอาเงินในกระเป๋าของนักท่องเที่ยวทั่วโลกที่มาเที่ยวประเทศไทย มันก็จะทำให้เม็ดเงินที่ได้มากขึ้น ๆ ก็ไม่ใช่ว่าเราจะทำวันนี้ เมื่อไรพร้อม เมื่อไรเราเป็นประชาธิปไตย เมื่อไรกฎหมายเราแข็งแรงเมื่อนั้นเราถึงทำ แต่เหล่านี้เป็นวิชาการที่มอบไว้ให้กับแผ่นดินว่าเราได้ศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ในภายภาคหน้า ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการได้เสนอรายงานมา เชิญท่านอุบลศักดิ์ครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ผมอยากให้กรรมาธิการตอบบางประเด็นที่ผมสงสัย

ประเด็นที่ ๑ ถามว่าเมื่อมีการเล่นการพนันแล้วต้องมีฝ่ายชนะและฝ่ายแพ้ ถามประเด็นว่าฝ่ายแพ้หมายความว่าเจ๊งขาดทุน ถามว่าชีวิตครอบครัวเขาจะอยู่อย่างไร รัฐจะมีกองทุนช่วยเหลือเขาหรือไม่ อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เพื่อนบ้านเราเมื่อ ๒ วันเป็นคนไทยร้อยเปอร์เซ็นต์ เสียชีวิตไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ราย วันนี้ครอบครัวไม่ได้อะไรเลย สูญเสียเพราะต่างประเทศ ประเด็นตรงนี้ผมอยากกราบเรียนถาม ผู้มีความรู้ช่วยตอบหน่อย

ประเด็นที่ ๓ อยากถามว่าวันนี้ทุกคนจินตนาการได้หมดเลย ได้ภาษีได้มาพัฒนาประเทศ ก็ต้องถามว่ารัฐบาลเคยคิดไหมว่าจะสร้างอาชีพให้ประชาชนทั้งประเทศมีความสุข ทำงานได้ การเรียนทุกสิ่งทุกอย่างที่กราบเรียนเบื้องต้น ถามว่าใครรับผิดชอบ ทำไมคิดแต่จะเอาภาษีการพนันมาบริหารประเทศ ถามว่าสังคมต่อไปประเทศไทยจะอยู่กันอย่างไร อันนี้อยากถาม ถ้ากรรมาธิการท่านใดตอบได้ก็จะเป็นพระคุณ ผมไม่สบายใจเลยจริง ๆ ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราทำหน้าที่เพื่อให้พี่น้องมีความสุขเสมอภาคกันมาออกกฎหมาย แต่วันนี้เราจะพยายามผลักดันให้ตามที่รายงานนั้นเพื่อความชอบธรรมกับตรงนี้ส่วนหนึ่ง ถามว่าวันนี้มันขัดแย้งไหม กฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๘๕๓ ถึงมาตรา ๘๕๕ การพนันเกิดขึ้นมีหนี้สินจะถูกกฎหมายอย่างไร ถ้าไม่มีการชำระหนี้ใครรับผิดชอบ มันเป็นโมฆะ ทำไมไม่เขียนกฎหมายแก้ไว้ด้วยว่าข้อสังเกตถ้าจะดำเนินการการพนันใครรับผิดชอบ ต้องแก้กฎหมายไหม จะเติมเต็มได้ไหม เติมให้ผมหน่อยได้ไหม จะได้สบายใจ ผมอึดอัดใจจริง ๆ อันนี้พูดแบบลูกผู้ชายไม่จิงโจ้ จริงใจต่อประชาชนทั้งประเทศ อยากเห็นประเทศร่ำรวย อยากเห็นประชาชนทั้งประเทศมีความสุข อยากเห็นประชาชนและรัฐบาลเป็นรัฐบาลของประชาชน ไม่ใช่มาหาผลประโยชน์ตรงนี้เพื่อไปใช้หนี้ ขณะนี้ท่านประธานทราบดีว่าไปกู้หนี้ยืมสินหรือหนี้สาธารณะประมาณ ๑๑ ล้านล้านบาท เขาเรียกหนี้สาธารณะ กู้มาแจก กู้มาแถม ไม่รู้จะทำอย่างไรเปิดบ่อนดีกว่า ผมจะตอบกับประชาชนอย่างไร กรรมาธิการช่วยตอบให้ผมสบายใจ และประชาชนทั้งประเทศจะได้เข้าใจ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิเชษฐ์ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วผมเกลียดการพนันที่สุดในชีวิตของผม แต่ถ้าประเทศอยู่อย่างนี้ เราไม่บริหารจัดการการพนันที่ปล่อยให้มันอยู่ใต้ดินอย่างนี้ เราก็อยู่ไปอย่างนี้ครับ มี ส.ส. หลายท่านเป็นเจ้าของบ่อน ในสภานี้หลายท่านเป็นเจ้าของบ่อน แล้วก็อยู่ดีมีสุข ร่ำรวย มีอิทธิพล เราจะปล่อยประเทศอยู่อย่างนี้หรือครับ ถ้าเราปล่อยประเทศอยู่อย่างนี้ ผมก็ไม่ว่าอะไร เราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหาแนวทางแก้ไขดีกว่าหรือไม่ ดีกว่าอยู่ไปวัน ๆ อย่างนี้หรือไม่ อันนี้ข้อที่ ๑ นะครับ ท่านบอกว่าทุกวันนี้ชนะกับแพ้ ทุกวันนี้มันมีชนะกับแพ้ทุกเวลา วันนี้ทุกจังหวัดก็มีการเล่นการพนัน แต่ถ้าถูกกฎหมาย ถ้าเป็นเอนเตอร์เทนเมนต์ คอมเพลกซ์ (Entertainment Complex) เงินส่วนหนึ่งจะมาเยียวยาผู้ที่ติดการพนัน มาเยียวยาครอบครัวที่ติดการพนัน แล้วคนจนไม่มีสิทธิเข้าไปเล่น คนจนไม่มีสิทธิไปเอนเตอร์เทน (Entertain) ไปทำมาหากิน ไปประกอบอาชีพที่สุจริตดีกว่า อันนี้สำหรับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในประเทศไทยเป็นเรื่องหลัก ถามว่าทุกวันนี้ใครได้ประโยชน์ ใครได้ประโยชน์ครับ อยู่เงียบเชียบปล่อยตามยถากรรมใครได้ประโยชน์

ข้อที่ ๒ ที่ปอยเปต ผมถึงบอกว่ากาสิโน บ่อนการพนันเล็ก ๆ ที่เขมรมีเป็นร้อยแห่ง ที่ลาวที่พม่ามีเป็นร้อย ๆ แห่ง มันไม่ใช่สิ่งที่เรากำลังคิดที่เรากำลังจะทำ สิ่งที่เรากำลังจะคิดเรากำลังจะทำก็เหมือนสิงคโปร์ เหมือนลาสเวกัส เราไม่ได้ทำเล็ก ทำเพื่อการท่องเที่ยว ไม่ได้ทำให้คนไทยไปเล่น แต่ความยากลำบากนั้นก็อยู่ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะไปจับ ไปปรับ ไปจัดการ ท่านประธานครับ คนไทยที่ไปเสียชีวิตที่ต่างประเทศนั้นไปทำงาน แล้วก็รัฐบาลไม่สามารถควบคุมได้ เก็บภาษีก็ไม่ได้มันเล็ก เล็ก เล็ก ไปหมด เราไม่เอาอย่างนั้น มีตัวอย่างทั่วโลกที่เราศึกษาในเล่ม ท่านลองไปอ่านให้ละเอียดสิครับ เหมือนท่านอุบลศักดิ์ทำเรื่องน้ำเราก็เห็นด้วยให้มันเป็นวิชาการ น้ำทั่วประเทศ ให้มันอยู่ในสภาแล้วก็คนหยิบเอาไปใช้

ข้อที่ ๓ รัฐบาลทำไมไม่จัดการ รัฐบาลทำไมปล่อย รัฐบาลจะแก้ปัญหาความยากจนอย่างไร ก็ไปถามท่านประยุทธ์สิครับ กรรมาธิการมีหน้าที่เสนอรายงาน แล้วผมถามว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลที่เล่นกันทุกหัวระแหงมันเป็นการพนันหรือไม่ ดังนั้นก็แล้วแต่ท่านสมาชิกว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ท่านจะปล่อยให้รายงานฉบับนี้ไว้เป็นข้อมูลทางวิชาการต่อไปหรือท่านจะขัดขวางก็แล้วแต่ท่าน ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการได้สรุปรายงาน ความเป็นมา ปัญหา สรุปผลการศึกษา มีข้อเสนอแนะ ๒๑ ข้อ และมีข้อสังเกต ๒๐ ข้อ ซึ่งมีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงานหรือข้อสังเกต มีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยมีไหมครับ หรือเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งจะต้องส่งรายงานและข้อสังเกตโดยเฉพาะข้อสังเกตเป็นข้อสังเกตที่บอกให้รัฐบาลปฏิบัติตามข้อสังเกต ตามข้อบังคับ ดังนั้นจะได้ส่งรายงานนี้ไปให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป เป็นการจบการพิจารณาในวาระ ๔.๔ ขอบคุณกรรมาธิการครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ สั้น ๆ นิดหนึ่งครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากให้เอาข้อสังเกตของสมาชิกที่อภิปรายให้เอาเสริมเข้าไปด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : รับไปปรับปรุงนะครับ เสริมข้อสังเกตของสมาชิกในรายงานด้วยนะครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (กรรมาธิการ) : ด้วยความยินดีครับ ผมขออนุญาตในฐานะเป็นตัวแทน กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน กระผม สัณหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ กรรมาธิการ ในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ สภาผู้แทนราษฎร ขอขอบพระคุณท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ให้โอกาสคณะกรรมาธิการนำเสนอรายงานในวันนี้ และขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่อรายงานของคณะกรรมาธิการในครั้งนี้ คณะกรรมาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเรื่องนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้เพื่อดำเนินการในโอกาสต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพันตำรวจเอก ทวี ก็เสนอให้เอาการอภิปรายข้อสังเกตเข้าไปเพิ่มเติมนะครับ ซึ่งที่ประชุมคงไม่ขัดข้องนะครับ ทำได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ ก็เป็นการจบนะครับ ขอบคุณกรรมาธิการมากครับ ขออีกสักเรื่องไหมครับ กรรมาธิการชุดต่อไปในวาระที่ ๔.๕ จะได้รีบส่งไปรัฐบาล ถ้าไม่มีการอภิปรายก็จะดีนะครับ ขออภัยครับ ๔.๔ ครับ เพิ่งจบไป ๔.๓ นะครับ

๔.๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ

ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๕๐๐๐/๒๕๖๕
วันที่ ๒๕ ก.ค. ๖๕
เวลา ๑๔.๑๗

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๕/๕๙๘๐

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล และนายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ (นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๒. นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล
๓. นางสาวนิศามาศ เลาหรัตนาหิรัญ
๔. นายบัณฑิต อับดุลบุตร
๕. นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์
๖. นายปรีชา แก้วกระจ่าง
๗. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี
๘. นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์
๙. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๑๐. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ
๑๑. นายไพศาล ชโนวรรณ
๑๒. นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน
๑๓. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร
๑๔. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
๑๕. นางสาวรินทิรา วัฒนวงษ์ภิญโญ
๑๖. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล
๑๗. นายศุภชัย นาคสุวรรณ์
๑๘. นายษรกฤต ผลลูกอินทร์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง
๒๐. นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ
๒๑. นางสาวสรัญญ์ภัค ลิ้มแสงสุรีย์
๒๒. นายสายัณห์ ยุติธรรม
๒๓. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๒๔. นายอภิชัย เตชะนิธิสวัสดิ์
๒๕. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๓๓๔/๒๕๖๕
วันที่ ๒๕/๗.ค./๖๕ เวลา ๑๕.๓๐น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๑๙๕/๒๕๖๕
วันที่ ๒๘/๗.ค./๖๕ เวลา ๑๕.๑๕น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๕๕๖/๒๕๖๕
วันที่ ๒๘/ก.ค./๖๕ เวลา ๑๖.๐๐น.
ส่งกลุ่มงาน พรม.๒ ดำเนินการ

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ และนางสาวกมลพัฒน์ ปุงบางกะดี่ เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ

เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายไพศาล ชโนวรรณ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายบัณฑิต อับดุลบุตร ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายภิเศก สายชนะพัน และนายจตุรนต์ เอี่ยมโสภา เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายปรีชา แก้วกระจ่าง ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่าง

โดยได้กำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อมาคณะกรรมาธิการได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา จำนวน ๖ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๕ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๖ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๖๙๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง
และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ

สำนักกรรมาธิการ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทา
ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
โทร.๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๖๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : cpme021@gmail.com

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
ของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง
และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล
อย่างเป็นระบบ
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทา
ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
สำนักกรรมาธิการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๔/ ๕๙๘๐

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล และนายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ (นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
๒. นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล
๓. นางสาวนิศามาศ เลาหรัตนาหิรัญ
๔. นายบัณฑิต อับดุลบุตร
๕. นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์
๖. นายปรีชา แก้วกระจ่าง
๗. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี
๘. นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์
๙. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๑๐. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ
๑๑. นายไพศาล ชโนวรรณ
๑๒. นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน
๑๓. นายยงยุทธ สุวรรณบุตร
๑๔. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
๑๕. นางสาวรินทิรา วัฒนวงษ์ภิญโญ
๑๖. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล
๑๗. นายศุภชัย นาคสุวรรณ์
๑๘. นายษรกฤต ผลลูกอินทร์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง
๒๐. นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ
๒๑. นางสาวสรัญญ์ภัค ลิ้มแสงสุรีย์
๒๒. นายสายัณห์ ยุติธรรม
๒๓. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
๒๔. นายอภิชัย เตชะนิธิสวัสดิ์
๒๕. ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ และนางสาวกมลพัฒน์ ปุงบางกะดี่ เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ

เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายไพศาล ชโนวรรณ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายบัณฑิต อับดุลบุตร ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายภิเศก สายชนะพัน และนายจตุรนต์ เอี่ยมโสภา เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายปรีชา แก้วกระจ่าง ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่าง

โดยได้กำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อมาคณะกรรมาธิการได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา จำนวน ๖ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๕ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๖ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๖๙๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณารายงานและข้อสังเกต ของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล

(นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง
และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ

สำนักกรรมาธิการ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทา
ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย
โทร.๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๖๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : cpme021@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นายกฤษณะ จ้วงสินธุ์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๓

นายปุณญพัฒน์ มั่งมี/ร่าง
นายอภิชาติ ช้างมา/พิมพ์
นางกชพร นาคฤทธิ์/ตรวจ

ตรวจทาน
ครั้งที่ ๑ นายปุณญพัฒน์ มั่งมี
นางสาวพรรณพิตรา เสริมศรี
นางสาวมนภัทร์ นุกูลชิต

ครั้งที่ ๒ นางสาวภิรมย์พร สุดใจ
นางกชพร นาคฤทธิ์

สารบัญ

หน้า

สารบัญ.....ก
รายนามคณะกรรมาธิการ.....ข
รายนามที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ.....ค
บทสรุปผู้บริหาร.....ง
๑. การดำเนินงาน.....๑
๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น.....๑๒
๓. การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ.....๑๖
๓.๑ สถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย.....๑๖
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง.....๑๘
๓.๒.๑ สภาพปัญหา.....๑๘
๑) ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ.....๑๘
๒) ปัญหาของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ.....๔๑
๓.๒.๒ แนวทางการแก้ไข.....๔๘
๑) ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ.....๔๘
๒) ปัญหาของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ.....๔๙
๓.๓ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทย.....๕๑
๓.๔ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล.....๕๕
๔. ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ.....๕๘
๔.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง.....๕๘
๔.๑.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง.....๕๘
๔.๑.๒ ข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง.....๖๐
๔.๒ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล.....๖๗
๔.๒.๑ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล.....๖๗
๑) ทรัพยากรป่าชายเลน ป่าชายหาด และป่าพรุ.....๖๗
๒) ทรัพยากรปะการัง.....๖๗
๓) ทรัพยากรหญ้าทะเล.....๖๗
๔) ทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก.....๖๘
๔.๒.๒ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล.....๖๙
๔.๒.๓ ข้อเสนอแนะการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล.....๖๙
๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ.....๗๑
ภาคผนวก
ภาพกิจกรรม

รายนามคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
ประธานคณะกรรมาธิการ

นายสายัณห์ ยุติธรรม
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่หนึ่ง

นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล
รองประธานกรรมาธิการคนที่สอง
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๖๓
ถึงวันที่ ๔ พ.ย. ๖๓)

นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
(ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธ.ค. ๖๓)

นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์
รองประธานกรรมาธิการ
คนที่สาม

นายอภิชัย เตชะนิธิสวัสดิ์
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่สี่

นายยงยุทธ สุวรรณบุตร
รองประธานคณะกรรมาธิการ
คนที่ห้า

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายไพศาล ชโนวรรณ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๓
ถึงวันที่ ๑ ก.พ. ๒๕๖๔)

นายภิเศก สายชนะพัน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ก.พ. ๖๔)

นางสาวนิศามาศ เลาหรัตนาหิรัญ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

นายบัณฑิต อับดุลบุตร
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๓
ถึงวันที่ ๕ ก.พ. ๒๕๖๔)

นายจตุรนต์ เอี่ยมโสภา
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ก.พ. ๖๔)

นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

นางสาวรินทิรา วัฒนวงษ์ภิญโญ
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายปรีชา แก้วกระจ่าง
โฆษกคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๓
ถึงวันที่ ๔ ก.พ. ๒๕๖๔)

ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์
โฆษกคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๖๓
ถึงวันที่ ๖ พ.ย.๖๓)

นางสาวกมลพัฒน์ ปุงบางกระดี่
โฆษกคณะกรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธ.ค. ๖๓)

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
โฆษกคณะกรรมาธิการ

นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ
กรรมาธิการ

นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล
กรรมาธิการ
(ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๖๓
ถึงวันที่ ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๕
และตั้งแต่วันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๕)
ถึงวันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๕

นางสาวมาเรีย เผ่าประทาน
กรรมาธิการ

นายศุภชัย นาคสุวรรณ์
กรรมาธิการ

นายษรกฤต ผลลูกอินทร์
กรรมาธิการ

นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ
กรรมาธิการ

นางสาวสรัญญ์ภัค ลิ้มแสงสุรีย์
กรรมาธิการ

รายนามที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕

๑. นายสมนึก รุ่งกำจัด ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓. นายวิษณุ เข่งสมุทร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๔. นายวิชัย ถีระปราโมทย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๕. นายอรรถพร พลบุตร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๖. นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๗. นายใจพิชญ์ สุขุมาลจันทร์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๘. นายวรรณะ เดชรา ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๙. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๐. นายกฤษณะ ทิวัตถ์สิริกุล ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๑. นายสำราญ สินธ์ทอง ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๒. นางจุฑามาศ อัชกุล ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๓. พลเรือเอก นาวี ศานติกะนาวิน ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๔. พลเรือโท วิฑูรย์ ตัณฑิกุล ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โอฬาร ถิ่นบางเตียว ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๖. นางสาวลม้าย มานะการ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เทพพิทักษ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๘. นายกิตติภัต ลาภชูรัต ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๙. นายดิเรก จอมทอง ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๐. นายวิเชียร พุทธศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๑. นายกฤษนัยน์ เจริญจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๒. พลเรือตรี ประวิทย์ พิพิธโกศลวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๓. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เพชรศศิธร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๕. นายชลธิศ สุรัสวดี ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๖. นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๗. นายวัชรินทร์ จันทร์เดช ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๘. นายทวีศักดิ์ จุลเนียม ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๒๙. รองศาสตราจารย์นันทวัฒน์ จรัสโรจน์ธนเดช ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๐. นายคธา รุ่งโรจน์รัตกุล ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๑. นางสาวจุฑาวรรณ คะชา ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๒. นางสาวอัจฉรา พงศ์สถาพร ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๓. นายสหพล รุ่งอนันต์ทรัพย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๔. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๓๕. นายไกลกังวล ทวนประเสริฐ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

ชายฝั่งทะเลคือ รอยต่ออันบอบบางระหว่างกระบวนการปฏิสัมพันธ์ของอากาศ ทะเล และผืนดิน เป็นหนึ่งในระบบนิเวศที่กำเนิดจากความสมดุลของกระบวนการทางธรรมชาติ รอยต่อนี้เป็นแหล่งอาหารและที่พักพิงของสิ่งมีชีวิตทั้งคนและสัตว์ ชายฝั่งทะเลไทยมีความยาวรวมกันมากกว่าสามพันกิโลเมตร ตลอดแนว ๒๓ จังหวัด พื้นที่ริมชายฝั่งซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นพื้นที่สาธารณะ จึงเป็นพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่หลากหลาย มีผู้คนมาเกี่ยวข้องมากมาย เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในระบบเศรษฐกิจ

การเพิ่มขึ้นของประชากรในขณะที่ทรัพยากรชายฝั่งมีอยู่อย่างจำกัด ประกอบกับการดำเนินการแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำให้เกิดการบุกรุกแย่งชิงการเข้าถึงพื้นที่เพื่อการได้มาซึ่งทรัพยากร ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้พื้นที่ชายฝั่งทะเลจากเดิมมาก จะเห็นได้ว่าการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งเป็นที่อยู่อาศัย ที่ประกอบกิจการประมง ท่าเทียบเรือ ตลอดจนสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ เริ่มมีมากขึ้น การเข้าถึงชายหาดง่ายและสะดวกกว่าในอดีตมาก ส่งเสริมให้พื้นที่ชายฝั่งทะเลมีมูลค่าสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ ทุกฝ่ายจึงต้องการหาหนทางใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชายหาดอย่างเต็มที่ จึงเป็นเหตุให้พื้นที่ชายหาดถูกรุกล้ำ และถูกใช้จนเกินศักยภาพที่จะรองรับได้ ชายหาดจึงเสื่อมโทรมลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับสภาวการณ์ความแปรปรวนของสภาพอากาศ ส่งเสริมให้เกิดภัยธรรมชาติบริเวณชายฝั่งบ่อยครั้งและมีความรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เนื่องจากชายหาดมีมิติการใช้ประโยชน์พื้นที่ที่หลากหลาย เช่น ประมง เดินเรือ ที่อยู่อาศัย และพักผ่อนหย่อนใจ เป็นต้น จึงทำให้มีหลายหน่วยงานที่ต้องเข้ามาบริหารจัดการ นอกจากนี้การที่ชายหาดยาวต่อเนื่องถึงกัน จึงมีความทับซ้อนกันในเชิงพื้นที่อีกด้วย เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการส่วนกลาง ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีภารกิจหน้าที่ตามขอบเขตอำนาจของตนเอง เข้ามาดูแลเฉพาะทรัพยากรที่หน่วยงานของตนรับผิดชอบ อาจขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เป็นการแก้ปัญหาโดยมองเฉพาะพื้นที่แต่ไม่มององค์รวม และในบางครั้งมาตรการที่ใช้เพื่อการแก้ปัญหานั้นทับซ้อนกัน ก่อให้เกิดความขัดแย้งทั้งภาคประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อีกด้วย และเป็นการใช้จ่ายงบประมาณที่ขาดประสิทธิภาพ

รายงานของคณะกรรมาธิการฉบับนี้ เกิดจากการรวบรวมข้อมูลทั้งปฐมภูมิและทุติยภูมิ จากการลงพื้นที่สำรวจภาคสนามและการประชุม ซึ่งสังเคราะห์จากการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม เอกสาร และข้อมูลที่ปรากฏหลักฐานในสื่อต่าง ๆ โดยข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ อยู่บนหลักการพื้นฐานที่ว่า ชายฝั่งทะเลถือเป็นทรัพยากรที่มีพลวัตและความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงสูง และมีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามพื้นที่และฤดูกาล การใช้มาตรการใด ๆ เพื่อการป้องกัน ดูแล อนุรักษ์ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการตามธรรมชาติของพื้นที่นั้น ๆ เป็นการเฉพาะ เพื่อจะสามารถนำไปวิเคราะห์ในรายละเอียดเพื่อหามาตรการจัดการ ตลอดจนวางแผนโครงการพัฒนาริมชายฝั่งทะเลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามหลักวิชาการ โดยทิศทางหลักเพื่อการจัดการชายฝั่งทะเลในอนาคตควรต้องถูกปรับให้เป็นการไม่รุกล้ำชายหาด และถนอมรักษาหาดธรรมชาติให้คงสภาพเดิมมากที่สุด ซึ่งนับเป็นส่วนหนึ่งของหลักการการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDG)

ในส่วนของการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทยมีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด ๑๙ (Coronavirus Disease 2019 (COVID – 19)) ส่งผลให้การใช้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งลดลง โดยเฉพาะจากการท่องเที่ยวและการประมง นอกจากนี้ยังเป็นผลมาจากนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

โดยสถานภาพทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีสัดส่วนปะการัง และสัดส่วนหญ้าทะเลสมบูรณ์ดี-ดีมาก มีการพบเห็นสัตว์ทะเลหายากเพิ่มขึ้น และพบการวางไข่ของเต่าตนุ เต่ากระ และเต่ามะเฟืองเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามยังมีแนวโน้มการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายากเพิ่มขึ้น โดยสาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการติดเครื่องมือประมง และจากการกินขยะทะเล

พื้นที่ป่าชายเลนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีการใช้เทคโนโลยีดาวเทียมที่ทันสมัยช่วยในการสำรวจ และเป็นผลมาจากนโยบายการทวงคืนผืนป่าและการฟื้นฟูป่าชายเลน

ส่วนสถานภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเล ได้แก่ คุณภาพน้ำทะเลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ยกเว้นบริเวณปากแม่น้ำอ่าวไทยรูปตัว ก ที่ยังมีคุณภาพน้ำเสื่อมโทรม เนื่องจากเป็นแหล่งชุมชนและโรงงานหนาแน่น ในส่วนของขยะทะเลพบว่า ปริมาณขยะที่ถูกเก็บได้ในบริเวณปากแม่น้ำหลัก ๕ สาย ปริมาณโดยรวมลดลง ส่วนใหญ่เป็นพลาสติกบาง และขยะชายฝั่งส่วนใหญ่ยังคงเป็นถุงพลาสติกเช่นกัน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล คณะกรรมาธิการได้มีข้อสังเกตในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ๑) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การใช้ประโยชน์ทะเลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน ๒) ด้านการอนุรักษ์สัตว์ทะเลหายาก ๓) ด้านการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล และ ๔) ด้านการจัดการมลพิษทางทะเล ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง
และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล และนายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ (นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ) และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ โดยได้กำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ต่อมาคณะกรรมาธิการได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา จำนวน ๖ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๒๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๕ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๖ จำนวน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ๖๙๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

๑.๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

๑) นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
๒) นายสายัณห์ ยุติธรรม	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓) นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔) นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕) นายอภิชัย เตชะนิธิสวัสดิ์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่
๖) นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่ห้า
๗) นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๘) นายไพศาล ชโนวรรณ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ

๙) นางสาวนิศามาศ เลาหรัตนาหิรัญ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑๐) นายบัณฑิต อับดุลบุตร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑๑) นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๑๒) นางสาวรินทิรา วัฒนวงษ์ภิญโญ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๓) นายปรีชา แก้วกระจ่าง เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๔) ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๕) นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๖) นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
๑๗) นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ
๑๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ และนางสาวกมลพัฒน์ ปุงบางกะดี่ เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ โดยที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีมติแต่งตั้งให้นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง แทนนายวิชิต ปลั่งศรีสกุล และนางสาวกมลพัฒน์ ปุงบางกะดี่ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ แทนนายพิพัฒน์ชัย ไพบูลย์

เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายไพศาล ชโนวรรณ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายบัณฑิต อับดุลบุตร ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายภิเศก สายชนะพัน และนายจตุรนต์ เอี่ยมโสภา เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบแทนตำแหน่งที่ว่างตามลำดับ โดยที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีมติแต่งตั้งให้ นายจตุรนต์ เอี่ยมโสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ แทนนายบัณฑิต อับดุลบุตร และนายภิเศก สายชนะพัน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการ แทนนายไพศาล ชโนวรรณ

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายปรีชา แก้วกระจ่าง ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก

เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะเหตุลาออก และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางสาวนพสรัญ วรรณศิริกุล เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑.๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปุณญพัฒน์ มั่งมี นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย สำนักกรรมาธิการ ๓ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมาธิการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๑.๓ การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการ

ครั้งที่ ๑ จังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ

เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปรับฟังปัญหาความเดือดร้อนจากประชาชนในพื้นที่ และรับฟังการบรรยายสรุปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสภาพพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ณ วัดหงษ์ทอง ตำบลสองคลอง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยได้ข้อสรุปว่า ประชาชนในพื้นที่ต้องการโครงสร้างที่มีรูปแบบการวางหินทิ้งหรือหินเรียงเท่านั้น เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลสองคลองได้ดำเนินการทดลองวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในหลายรูปแบบ เช่น การทำไส้กรอกทรายของกรมเจ้าท่า และการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น แต่พบว่า การวางหินทิ้งหรือหินเรียงเป็นวิธีการที่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ดี รวมถึงเป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าหากเปรียบเทียบกับวิธีการอื่น ๆ ต่อมาคณะกรรมาธิการ ได้เดินทางไปพื้นที่ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อรับฟังปัญหาความเดือดร้อนจากประชาชน ซึ่งได้รับทราบข้อมูลว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่ต้องการวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้การปักไม้ไผ่ชะลอคลื่น แต่ต้องการโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในรูปแบบเขื่อนหินทิ้ง โดยใช้การปลูกป่าชายเลนเสริมด้านหลังแนวเขื่อน

จากนั้นได้เดินทางไปตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจากได้รับทราบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ มีงบประมาณในการบริหารจัดการเป็นจำนวนมาก โดยพื้นที่ดังกล่าวไม่ต้องการวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่น จึงมีการสร้างกำแพงป้องกันคลื่น ซึ่งบริเวณด้านหน้าโครงสร้างมีกล่องกระชุหิน (Gabion box) และบริเวณด้านในทำเป็นพื้นที่อเนกประสงค์ คือ สามารถทำเป็นทางจักรยานหรือพื้นที่สาธารณะสำหรับประชาชนในการเดินและวิ่ง รวมระยะทางประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวถือว่ามีการใช้งบประมาณจำนวนมากสำหรับการสร้างกำแพงป้องกันคลื่นของประเทศไทย คือ ๑๗๕ ล้านบาทต่อกิโลเมตร และคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปพื้นที่ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจากได้รับทราบปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ส่งผลให้ชาวบ้านเกิดการสูญเสียที่ดินเป็นจำนวนมาก ซึ่งในอดีต ๓๐-๔๐ ปีที่ผ่านมา วัดขุนสมุทรจีนมีระยะทางอยู่ห่างจากทะเลประมาณ ๑ กิโลเมตร แต่ปัจจุบันวัดขุนสมุทรจีนถูกกัดเซาะและรอบล้อมไปด้วยน้ำทะเลที่เข้ามาอยู่ด้านในบริเวณวัดประมาณ ๑ กิโลเมตร แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวถูกกัดเซาะประมาณ ๒ กิโลเมตร ซึ่งชาวบ้านในพื้นที่ต้องการโครงสร้างป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในรูปแบบเดิมที่ดำเนินการ คือ การปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการวางหินระหว่างโครงสร้างไม้ไผ่ โดยมีการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นอยู่บริเวณด้านนอกทะเลอีก ๒ ชั้น เนื่องจากพื้นที่ตำบลแหลมฟ้าผ่าไม่มีที่ดักตะกอน

ครั้งที่ ๒ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม

เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการปลูกป่าและการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่น ซึ่งได้รับงบประมาณจากมูลนิธิปลูกป่าในใจคน ตามศาสตร์พระราชา และใช้งบประมาณในการปลูกป่าประมาณปีละ ๔๐-๕๐ ล้านบาท เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีงบประมาณในการบริหารจัดการเป็นของตนเอง ประกอบกับมีการทำ CSR หรือ Corporate Social Responsibility ร่วมกับบริษัทต่าง ๆ จึงยังมีนโยบายในการปลูกป่าและปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นต่อไป จากนั้นได้เดินทางไปพื้นที่ตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งมีเขื่อนหินเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอยู่บริเวณด้านใน และบางส่วนพังทลายแล้ว แต่พื้นที่บริเวณนี้อยู่ในเขตป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การดำเนินการสิ่งใดค่อนข้างเป็นไปด้วยความลำบาก อีกทั้งยังประสบปัญหาในช่วงน้ำขึ้น คือ น้ำท่วมพื้นที่เพราะเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำ รวมถึงคลื่นและกระแสน้ำค่อนข้างแรง ประชาชนในพื้นที่จึงต้องการทั้งเขื่อนหินบริเวณด้านหน้าเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเข้ามาในพื้นที่และไม้ไผ่ชะลอคลื่นบริเวณด้านนอก จากนั้นคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ตำบลคลองโคน อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งมีลักษณะเป็นพื้นที่ปากแม่น้ำ ที่ไม่ค่อยมีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และไม่มีปัญหากรณีที่ดินตกน้ำ แต่ยังคงมีนโยบายในการนำงบประมาณส่วนหนึ่งไปใช้ในการปลูกป่าชายเลนและการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นเป็นระยะ โดยในปี ๒๕๖๒ พื้นที่ดังกล่าวมีการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นประมาณ ๖๐ ครั้งต่อปี ซึ่งถือว่ามีการปักไม้ไผ่ชะลอคลื่นมากกว่า ๑ ครั้งต่อสัปดาห์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ครั้งที่ ๓ จังหวัดตรัง

เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ ถึงวันพุธที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงานและรับฟังปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดแตงโม หมู่ที่ ๒ ตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ให้ข้อมูลว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าวได้มีการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแล้ว แต่เนื่องจากยังมีพื้นที่ต่อเนื่องที่ยังได้รับผลกระทบจากน้ำทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งหากยังไม่ได้รับการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนได้ จึงจำเป็นต้องได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินงานเพิ่มเติม และคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังบ้านหลังเขา หมู่ที่ ๕ ตำบลเกาะลิบง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยใช้โครงสร้างประเภทเขื่อนหินทิ้ง กำแพงกันคลื่น และการปักเสาไม้มาก่อน แต่ปัจจุบันมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ไม่สามารถรักษาเส้นแนวชายฝั่งไว้ได้ และโครงสร้างดังกล่าวยังก่อให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณถัดจากพื้นที่ที่มีโครงสร้าง โดยพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าหมู่เกาะลิบง ซึ่งเป็นพื้นที่เขตอนุรักษ์ จึงต้องขออนุญาตตามกฎหมายเสียก่อน

ครั้งที่ ๔ จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ ถึงวันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ดังนี้

๑) ชายหาดบ้านหน้าสตน ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

พื้นที่ดังกล่าวกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ชี้แจงว่า อยู่ระหว่างดำเนินการสร้างโครงสร้างชั่วคราว เพื่อบรรเทาผลกระทบและความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณในปี ๒๕๖๕ อาจต้องใช้ระยะเวลา เนื่องจากต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองจะได้เร่งแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป

๒) ชายหาดบ้านหน้าศาล ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

เนื่องจากคณะกรรมาธิการได้รับทราบจากประชาชนในพื้นที่ว่า ต้องการให้กรมเจ้าท่าปรับระยะห่างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้ใกล้กันมากยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้คลื่นที่เข้ามากระทบโครงสร้างเกิดเป็นน้ำวน ซึ่งส่งผลให้ตะกอนทรายไหลออก โดยการออกแบบโครงสร้างแต่ละรูปแบบของกรมเจ้าท่าจะมีการเก็บข้อมูลและออกแบบมาเป็นโมเดล ทั้งนี้ ช่วงที่เกิดปัญหาอาจเกิดจากมรสุม แต่กรมเจ้าท่าจะดำเนินการเสริมทรายชายหาดเพิ่มเป็นระยะ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

๓) ชายหาดแหลมตะลุมพุก ตำบลแหลมตะลุมพุก อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช

คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงจากประชาชนในพื้นที่ว่า ต้องการให้เสริมโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งให้สูงขึ้นกว่าเดิมและทำให้ฐานมีความกว้างมากขึ้น เนื่องจากโครงสร้างเกิดการทรุดตัว ซึ่งในส่วนที่ไม่มีโครงสร้างกรมเจ้าท่าสามารถดำเนินการได้ แต่โครงสร้างเดิมผู้ที่รับผิดชอบโครงการไว้ก่อนแล้วจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยใช้งบประมาณของตนเอง

๔) ชายหาดเทพา ตำบลทุ่งปรัง อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช

พื้นที่บริเวณหาดเทพา ตำบลทุ่งปรัง มีคลื่นพัดตะกอนทรายมาปิดทางเข้าออกของเรือประมง ซึ่งกรมเจ้าท่ารับไปดำเนินการขุดลอกร่องน้ำ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรับไปศึกษาการสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ และกรมโยธาธิการและผังเมืองรับไปศึกษาโครงการพัฒนาเมืองเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยให้ประชาชนในพื้นที่ใช้ประโยชน์ ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่อไป

๕) บ้านในถุ้ง หมู่ที่ ๕ ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลในพื้นที่ดังกล่าว ได้แก่ การดำเนินกิจกรรมธนาคารปูม้า ซึ่งเป็นต้นแบบการฟื้นฟูทรัพยากรชายฝั่งแบบบูรณาการ เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน

ครั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๓ ถึงวันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ดังนี้

๑) บ้านนาทับ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับกรณีที่ดินงอก เนื่องจากมีการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่อื่น จึงทำให้เกิดที่ดินงอก ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงาน

ที่ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานกับคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงข้อมูล ซึ่งคณะกรรมาธิการรับทราบและขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

๒) ชายหาดชลาทัศน์ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

พื้นที่ดังกล่าว เป็นพื้นที่ที่กรมเจ้าท่าได้จ้างผู้รับเหมาดำเนินการเสริมทรายชายหาดกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาภายในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนด ปรากฏว่า ผู้รับจ้างดำเนินการไม่แล้วเสร็จ มีค่าปรับเกินกว่าร้อยละสิบของวงเงินค่าจ้าง ผู้รับจ้างมิได้ดำเนินการก่อสร้างต่อและมิได้ชำระค่าปรับ กรมเจ้าท่าจึงแจ้งบอกเลิกสัญญาต่อผู้รับจ้างเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ อย่างไรก็ตาม กรมเจ้าท่าจะได้หารือกับส่วนราชการและเอกชนที่เกี่ยวข้องในจังหวัดสงขลาเพื่อเร่งรัดหาแนวทางการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนต่อไป

๓) ชายหาดชิงโค อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

ชายหาดดังกล่าวมีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งของกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งส่งผลให้สิ่งปลูกสร้างหลังโครงสร้างที่เป็นทางจักรยานพังทลาย โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการว่ามีงบประมาณบำรุงรักษาในส่วนนี้ และจะเร่งสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพังทลายของโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

๔) ชายหาดตำบลท่าบอน อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา

ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีการแก้ไขปัญหาโดยใช้เขื่อนหินเรียงและเขื่อนหินทิ้งของกรมเจ้าท่า และประชาชนยังต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่องไปจนสุดชายหาด เนื่องจากประชาชนมีความเห็นว่าสามารถแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างเป็นรูปธรรม

๕) ชายหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งรูปแบบเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได ระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ แต่เมื่อดำเนินการระยะที่ ๓ ได้มีประชาชนในพื้นที่มาคัดค้าน เนื่องจากไม่สามารถนำเรือประมงเข้าออกได้ ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงชะลอโครงการเพื่อทำการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งหากการรับฟังแล้วเสร็จจะได้เร่งรัดดำเนินการต่อไป

๖) ชายหาดม่วงงาม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

กรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า ในพื้นที่ดังกล่าวได้มีการฟ้องร้องคดีความต่อศาล และศาลได้สั่งระงับการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ยุติการก่อสร้างแล้ว และจะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนว่าต้องการโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งรูปแบบใด เพื่อป้องกันปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ครั้งที่ ๖ จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ถึงวันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ดังนี้

๑) ชายหาดชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งรูปแบบเขื่อนคอนกรีตขั้นบันไดตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอ ซึ่งหลังจากดำเนินก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยจะมีการเก็บเศษวัสดุจากการก่อสร้างออก โดยกรมเจ้าท่าอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาการเสริมทรายชายหาด

๒) พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลพระราชนิเวศน์มฤคทายวันไม่เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง เนื่องจากระบบหาดมีสภาวะสมดุลพลวัต ประกอบกับโครงสร้างดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ และส่งผลให้เกิดการแทรกตัวของน้ำเค็มเข้ามาในพื้นที่ จึงต้องการให้รื้อถอนโครงสร้างดังกล่าว โดยกรมเจ้าท่าได้ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๖ เพื่อรื้อถอนรอดักทรายจำนวน ๒ ตัว ด้านหน้าพระราชนิเวศน์มฤคทายวันด้วยงบประมาณ ๑๐ ล้านบาท

๓) สวนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา ตำบลปากน้ำปราณ อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

โดยมีความเห็นแตกต่างกันระหว่างประชาชนที่ต้องการโครงสร้าง ซึ่งเห็นว่าควรปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างให้กระทบพื้นที่ชายฝั่งน้อยลง โดยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์รับไปดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่แตกต่างในการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

๔) หาดสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

บริเวณหมู่ที่ ๒ บ้านหนองข้าวเหนียว มีการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแบบหินทิ้งโดยใช้งบประมาณกลุ่มจังหวัด ซึ่งเหลือพื้นที่ที่ยังไม่ก่อสร้างอีก ๑๒๐ เมตร จึงต้องการขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ รวมทั้งขอให้กรมเจ้าท่าเสริมความยาวของเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ (Jetty) ประมาณ ๕๐ เมตร เพื่อเป็นทางเข้าออกของเรือประมง

๕) หาดคลองวาฬ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาพื้นที่ชายฝั่งทะเลบ้านคลองวาฬเกิดปัญหาการกัดเซาะ เทศบาลตำบลคลองวาฬและองค์การบริหารส่วนตำบลคลองวาฬจึงแก้ไขปัญหาด้วยการวางแนวหินทิ้งเพื่อป้องกันชายฝั่ง แต่เมื่อระยะเวลาผ่านไปก็ก่อให้เกิดความเสียหายมากขึ้น เทศบาลตำบลคลองวาฬจึงทำหนังสือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองเพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการแก้ไขปัญหา อันเป็นที่มาของการจัดกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาโครงการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม เขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ซึ่งก่อนดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีกระบวนการสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง

๖) ปากร่องน้ำคลองทับสะแก หมู่ที่ ๓ และปากร่องน้ำเขาไม้รวก ตำบลอ่างทอง อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

พื้นที่ดังกล่าวประสบปัญหาทรายปิดปากร่องน้ำ ไม่สามารถนำเรือเข้าออกได้ จึงต้องการให้กรมเจ้าท่าขุดลอกร่องน้ำและทำเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้มีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อพื้นที่ทางด้านทิศเหนือของปากร่องน้ำ

๗) หาดแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เนื่องจากเกิดปัญหาการใช้พื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดแม่รำพึง บ้านป่าสน หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จะจัดประชุมหารือและบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันหาแนวทางดำเนินการแก้ไขปัญหาการใช้พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณดังกล่าวให้แก่ประชาชนในพื้นที่

ครั้งที่ ๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง

เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ดังนี้

๑) ตำบลชลคราม อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่สามารถชะลอคลื่นทะเลไม่ให้กระทบเข้ามาบริเวณถนน ซึ่งบริเวณดังกล่าวไม่ได้มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยตรง

๒) หาดทรายรี ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

ชาวบ้านในพื้นที่ต้องการให้มีการปรับความสูงของสันโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแบบเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได เพื่อสะดวกต่อการขึ้นลงชายหาด

๓) บ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติแหลมสน การดำเนินการก่อสร้างโครงการจึงจำเป็นต้องขออนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดังนั้น จังหวัดระนองจึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือร่วมกับจังหวัด เพื่อร่วมกันหาแนวทางและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณดังกล่าวต่อไป

๔) พื้นที่สงวนชีวมณฑลระนอง ณ ศูนย์วิจัยทรัพยากรป่าชายที่ ๓ (ระนอง)

เป็นพื้นที่ระบบนิเวศบนบก ชายฝั่ง/ทะเลหรือพื้นที่ที่มีทั้งระบบนิเวศบนบกและชายฝั่ง/ทะเล ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติภายใต้โครงการมนุษย์และชีวมณฑลขององค์การยูเนสโก ซึ่งพื้นที่สงวนชีวมณฑลระนองส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าชายเลน มีเนื้อที่ ๑๘๙,๔๓๑ ไร่ โดยป่าชายเลนยังคงสภาพความอุดมสมบูรณ์สูงแห่งหนึ่งของประเทศ มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง และมีการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องในรูปแบบของความร่วมมือกับต่างประเทศ

ครั้งที่ ๘ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงาและจังหวัดกระบี่

เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ถึงวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ดังนี้

๑) วัดเทสก์ธรรมนาวา (วัดท่าไทร) ตำบลท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา

ในปี ๒๕๖๒ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีการทดลองติดตั้งรั้วดักทราย (Sand Fence) บริเวณหาดท้ายเหมืองเป็นระยะทาง ๒๑๐ เมตร เพื่อฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่ง

๒) หาดทรายแก้ว ตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการติดตั้งรั้วดักทราย (Sand Fence) เพื่อแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง

๓) หาดสุรินทร์ ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

ในปี ๒๕๖๐ เคยมีโครงการสร้างเขื่อนกันคลื่นริมฝั่งทะเล ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มอนุรักษ์ จึงเสนอให้ระงับการก่อสร้างและกำหนดแนวถอยร่นและพัฒนาสิ่งก่อสร้างด้านหลังแนวถอยร่นตามแนวเนินทรายเดิมที่ถูกทำลาย เพื่อรักษาสภาพชายหาด

๔) หาดกะรน ตำบลกะรน อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

เป็นพื้นที่ที่มีการก่อสร้างโครงสร้างกำแพงกันดินแบบดูราโฮลด์ โดยเขื่อนดังกล่าวสร้างไว้เพื่อกันดินบริเวณหน้าหาดกะรน ซึ่งหาดดังกล่าวมีลักษณะเป็นหาดสมดุลไม่มีร่องรอยการกัดเซาะชายฝั่ง

๕) สถานที่ดูแลและเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ และสถานพยาบาลสัตว์น้ำ ตำบลวิชิต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

จากการดำเนินการของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้สถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีแนวโน้มของปริมาณทรัพยากรที่เพิ่มขึ้น มีพื้นที่แหล่งหญ้าทะเล มีพื้นที่แนวปะการัง มีสัตว์ทะเลหายากที่พบในประเทศไทย แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ เต่าทะเล พะยูน โลมาและวาฬ โดยพบว่า การวางไข่ของเต่าทะเลและการพบเห็นเต่าทะเล พะยูน โลมาและวาฬในธรรมชาติมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น รวมถึงมีการจัดวางปะการังเทียม ซึ่งปะการังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี

ทั้งนี้ ประเทศไทยมีโรงพยาบาลหรือศูนย์ช่วยชีวิตสัตว์จำนวนน้อย อีกทั้งอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นในการช่วยเหลือสัตว์แต่ละชนิดก็มีความเฉพาะ สัตว์หลายชนิดไม่สามารถรักษาได้หรืออาจจะรักษาได้ไม่ทันท่วงที ยิ่งหากเป็นสัตว์ทะเลหายากที่เหลือจำนวนน้อย จึงต้องทำทุกวิถีทางที่จะรักษาไว้ให้ได้ ศูนย์ช่วยชีวิตสัตว์ทะเลหายากสิรีธาร จังหวัดภูเก็ต จึงถูกตั้งขึ้นเพื่อดำเนินงานดังกล่าว

๖) อ่าวกุ้ง ตำบลป่าคลอก อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

พื้นที่ดังกล่าวมีข้อพิพาทระหว่างประชาชนที่เห็นต่างต่อโครงการการก่อสร้างท่าเทียบเรือสำราญอ่าวกุ้งมารีน่า หากมีการขุดลอกร่องน้ำเพื่อให้เรือเข้าออกโครงการ

๗) หาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการพื้นที่บริเวณอ่าวมาหยาเกาะพีพีเล ชายหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยใช้วิธีธรรมชาติเป็นหลัก เช่น การฟื้นฟูปะการังและเนินทรายชายหาด เป็นต้น

ครั้งที่ ๙ จังหวัดชลบุรี

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งจากการรายงานการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งพื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ปี ๒๕๕๒ พบว่า ปัจจุบันชายหาดจอมเทียนประสบปัญหาการกัดเซาะอย่างรุนแรงและต่อเนื่องเช่นเดียวกับชายหาดพัทยา ส่งผลให้ชายหาดถดถอยและลดขนาดลงไปเรื่อย ๆ จนเหลือพื้นที่ทรายไม่เพียงพอที่จะรองรับกับจำนวน

นักท่องเที่ยวที่มาพักผ่อนบริเวณชายหาด ในบางช่วงของชายหาดเมื่อน้ำขึ้นชายหาดจะจมอยู่ใต้ระดับน้ำทะเลทั้งหมด ไม่เหลือชายหาด ซึ่งอาจส่งผลต่อจำนวนนักท่องเที่ยวให้มีแนวโน้มลดลงในอนาคต หากปล่อยทิ้งไว้ภายในไม่ถึง ๑๐ ปี ชายหาดจอมเทียนจะไม่มีทรายเหลืออยู่ ดังนั้น จึงได้มีนโยบายเร่งด่วนเพื่อทำการเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายหาดจอมเทียนเช่นเดียวกับชายหาดพัทยา โดยโครงการระยะที่ ๑ มีระยะทางประมาณ ๓.๕ กิโลเมตร ทั้งนี้ จากความสำเร็จของโครงการเสริมทรายชายหาดพัทยา ระยะทาง ๒.๘ กิโลเมตร ตั้งแต่ชายหาดพัทยาเหนือจนถึงชายหาดพัทยาใต้ ซึ่งได้รับกระแสตอบรับที่ดีจากนักท่องเที่ยว ประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้กรมเจ้าท่า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงต่อการพัฒนาขนส่งทางน้ำและดูแลรักษาร่องน้ำและชายหาดของประเทศ ได้จัดหางบประมาณเพื่อทำการเสริมทรายชายหาดจอมเทียนเป็นโครงการที่ ๒ ต่อจากชายหาดพัทยา เพื่อเป็นการฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๕๘๖,๐๔๗,๐๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึง ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แหล่งทรายนำมาจากบริเวณทิศตะวันตกของเกาะรางเกวียน อยู่ห่างจากชายหาดจอมเทียนออกไป ๑๕ กิโลเมตร ซึ่งเป็นแหล่งเดียวกับที่ใช้เสริมทรายชายหาดพัทยา ใช้ปริมาณทราย ๖๔๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร มีขอบเขตการทำงาน แบ่งเป็น ๘ ประเภท ได้แก่ ๑) งานเสริมทรายชายหาด ความยาว ๓,๕๗๕ เมตร ๒) งานก่อสร้างแหล่งสำรองทรายชายหาด ความยาว ๒๒๕ เมตร ๓) งานติดตั้งระบบป้องกันชายหาดแห้งด้วยวิธีระบายน้ำลงสู่ชั้นน้ำใต้ดิน ๒,๑๐๕ เมตร ๔) งานติดตั้งท่อระบายน้ำเชื่อมท่อระบายน้ำเดิม ความยาว ๕๑ เมตร ๕) งานก่อสร้างบันไดคอนกรีตขึ้น-ลง ชายหาด ๖๗ จุด ๖) งานติดตั้งป้ายประติมากรรมและป้ายมาตรฐาน รวม ๒ จุด ๗) งานมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ ๘) งานประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจกับประชาชน ทั้งนี้ หลังจากการฟื้นฟูบูรณะชายหาดเสร็จสิ้น ชายหาดจะมีความกว้างเฉลี่ย ๕๐ เมตร มีความสวยงามและใช้เป็นพื้นที่สันทนาการได้มากกว่าเดิม ซึ่งจากผลการศึกษา พบว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวมีความคุ้มค่า เงิน ๑ บาท ที่ลงทุนไป สร้างมูลค่าคืนระบบเศรษฐกิจ ๓.๒๐ บาท

ครั้งที่ ๑๐ จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานีและจังหวัดนราธิวาส

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ ถึงวันอังคารที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ดังนี้

๑) หาดสร้อยสวรรค์ ตำบลเทพา อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา

เนื่องจากคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมาธิการว่า ได้ขอรับงบประมาณในการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และอยู่ในระหว่างเร่งรัดในขั้นตอนต่อไป

๒) หาดปะนาเระ ตำบลปะนาเระ อำเภอปะนาเระ หาดตะโละกาโปร์ ตำบลตะโละกาโปร์ อำเภอยะหริ่ง และหาดบ้านบางเก่า ตำบลบางเก่า อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

ชายหาดดังกล่าว ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและให้ข้อมูลแก่คณะกรรมาธิการเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคณะกรรมาธิการได้รับทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาและได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในการดำเนินการ รวมทั้งขอให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ตรงกับ

ความต้องการของประชาชน รวมทั้งไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สภาพชายหาด และระบบนิเวศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน

๓) หาดนราทัศน์ ตำบลบางนาค อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส และชายหาดบ้านโคกเคียน ตำบลโคกเคียน อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส

คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ทั้งสองชายหาดข้างต้น จึงได้เดินทางไปตรวจสภาพพื้นที่ดังกล่าว โดยได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และขอให้หน่วยงานรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความต้องการของประชาชนและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงสร้างแข็งด้วย

ครั้งที่ ๑๑ จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดระยอง

เมื่อวันพุธที่ ๔ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ดังนี้

๑) หาดคุ้งวิมาน อำเภอนายายอาม และอ่าวคุ้งกระเบน อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี

คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงานและตรวจสภาพพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และได้รับทราบข้อมูลจากกรมโยธาธิการและผังเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมาธิการมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงสร้างแข็ง เพื่อให้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) ปากน้ำประแส อำเภอแกลง และหาดดวงตะวัน หาดสวนสน หาดแสงจันทร์ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

พื้นที่ดังกล่าวข้างต้นเป็นพื้นที่ที่เกิดการกัดเซาะชายฝั่ง โดยพื้นที่ปากน้ำประแส ได้มีการนำไม้ไผ่มาปักเพื่อชะลอคลื่น ซึ่งได้ผลค่อนข้างดี ประชาชนในพื้นที่จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้ไม้ไผ่มีความแข็งแรงมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มพื้นที่ปักไม้ไผ่เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวในพื้นที่ต่อเนื่อง ในส่วนของหาดดวงตะวัน หาดสวนสน หาดแสงจันทร์ เป็นพื้นที่ที่มีการกัดเซาะเช่นเดียวกัน โดยมีการก่อสร้างโครงสร้างของกรมเจ้าท่า ซึ่งที่ผ่านมาโครงสร้างสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ดี

ครั้งที่ ๑๒ จังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ ถึงวันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปอ่าวท้องโหนด ตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อนั่งเรือชมโลมาสีชมพู ซึ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลที่สำคัญ และได้รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ซึ่งคณะกรรมาธิการได้รับทราบและขอให้หน่วยงานต่าง ๆ บูรณาการการทำงานร่วมกันในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งชื่นชมการรวมกลุ่มของประชาชนในพื้นที่ที่ร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเข้มแข็ง จากนั้นคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปยังอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี และได้ประชุมร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่อำเภอเกาะสมุย โดยได้รับทราบว่า ชายทะเลหมู่ ๑ ตำบลแม่น้ำ และชายทะเลหมู่ ๕ ตำบลอ่างทอง เป็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นได้ให้ข้อมูลว่า ขาดงบประมาณและองค์ความรู้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา คณะกรรมาธิการจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปบูรณาการเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาต่อไป

ครั้งที่ ๑๓ จังหวัดสตูล

เมื่อวันเสาร์ที่ ๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปที่ทำการอุทยานแห่งชาติตะรุเตา เพื่อรับฟังการบรรยายสรุปจากเจ้าหน้าที่ของอุทยานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การจัดการขยะ และน้ำเสีย ในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติตะรุเตา จากนั้นได้เดินทางไปยังที่ทำการอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา เพื่อรับฟังการบรรยายสรุปจากเจ้าหน้าที่ของอุทยานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การจัดการขยะ น้ำเสีย ในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา รวมทั้งตรวจสภาพพื้นที่บริเวณสะพานข้ามกาลเวลาและเขตข้ามกาลเวลา นอกจากนี้คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปเกาะลิดีเล็กในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตราเพื่อตรวจสภาพพื้นที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

ต่อมาคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปหาดปากบารา ตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัดสตูล เพื่อตรวจสภาพพื้นที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีการวางโครงสร้างเตตราพอดส์ (Tetrapods) บนชายหาด และได้เดินทางไปยังหาดบางศิลา ตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล เพื่อตรวจสภาพพื้นที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีการก่อสร้างโครงสร้างแข็งกันคลื่นทะเลและการเรียงหิน ทั้งนี้ ได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการต่อไป

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น

๑) กระทรวงมหาดไทย

กรมที่ดิน

(๑) นายณรงค์ สืบตระกูล	รองอธิบดีกรมที่ดิน
(๒) นายอนันต์ หนูปาน	นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ
(๓) นางสาวขนิษฐา วงศ์สวัสดิ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินของรัฐ
(๔) นายขวัญชัย อรัญเวช	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการที่ดินของรัฐ

กรุงเทพมหานคร

(๑) นายขจิต ชัชวานิชย์	รองปลัดกรุงเทพมหานคร
(๒) นายสมศักดิ์ มีอุดมศักดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ
(๓) นายพลเฉลิม ศรมณี	ผู้อำนวยการเขตบางขุนเทียน
(๔) นายวิษณุ เจริญ	ผู้อำนวยการส่วนวิชาและแผน
(๕) นางสาวชุติมา เจ๋งที่	วิศวกรโยธา

กรมโยธาธิการและผังเมือง

(๑) นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง	รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง
(๒) นายจาตุรนต์ โรจน์หิรัญ	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาพื้นที่ตลิ่งริมน้ำและริมทะเลทั่วประเทศ

(๓) นายไพโรจน์ เทศอ่ำ	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
(๔) นายธนากร ยันตรกิจ	วิศวกรโยธา
(๕) นายจิรกร มุสิกะพันธ์	วิศวกร
(๖) นายอุทัย อุพันทา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
(๗) นางสาวลัดดาวัลย์ จิระมิตรชัย	ผู้ประสานงานกรมโยธาธิการและผังเมือง
(๘) นางสาวเยาวลักษณ์ จรัสเอี่ยม	
(๙) นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง	
จังหวัดสงขลา	
นายผดุงเดช ลือปิยะพาณิชย์	โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา
เมืองพัทยา	
(๑) นายบุญเทียน จันสุข	ผู้อำนวยการสำนักการช่าง
(๒) นายณัฐพงศ์ แสนทวีสุข	ผู้อำนวยการส่วนวิศวกรรมก่อสร้างเมืองพัทยา
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	
นายคมกริช เจริญพัฒนสมบัติ	รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึง	
นายเจริญ ออมสิน	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึง

๒) กระทรวงคมนาคม

กรมเจ้าท่า	
(๑) นายสมพงษ์ จิรศิริเลิศ	รองอธิบดีกรมเจ้าท่า
(๒) นายวรรณชัย บุตรทองดี	ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม
(๓) นายอนันต์ แก้ววิเชียร	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำที่ ๔
(๔) นายอภิสิทธิ์ คำภิโร	ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาประจวบคีรีขันธ์
(๕) นายกิตติรัศมิ์ เมธีกุล	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
(๖) นางจุฑามาศ อัชกุล	วิศวกรโยธาชำนาญการ
(๗) นายบัลลังก์ เมี่ยงบัว	วิศวกรโยธาชำนาญการ
(๘) ศาสตราจารย์ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล	ที่ปรึกษากรมเจ้าท่า
(๙) นายสมเจน รักขประเสริฐ	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขานครศรีธรรมราช
(๑๐) นายจตุพร เคว็จดำ	เจ้าพนักงานตรวจท่าชำนาญการ
(๑๑) นายอิสรีย์กร แก้วประเสริฐ	นิติกรปฏิบัติการ
(๑๒) นางสาวอารีรัตน์ จุ้ยฮก	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
(๑๓) นางสาวอรณิชา แผ่พร	ผู้ประสานงานโครงการ

๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

(๑) นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์	รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
(๒) นายปรานต์ ดิลกคุณากุล	ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง
(๓) นายอุกกฤต สตภูมินทร์	ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล
(๔) นางสาวนวพร สุญาณเศรษฐกร	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่ง
(๕) นายณรงค์ หมัดสุข	ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ชายฝั่ง
(๖) นางสาวจันทร์เพ็ญ จันทร์ทิม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
(๗) นางสาวพูลศรี จันทร์คลี่	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
(๘) นายพีระวัฒน์ บุญขจรกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(๙) นายภคอากร วิพัฒน์ครุฑ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
(๑๐) นายปริญญา ต้องกระโทก	วิศวกรโยธาปฏิบัติการ
(๑๑) นายหาญณรงค์ แก้วประเสริฐ	วิศวกรโยธาปฏิบัติการ
(๑๒) นางสุรัสวดี พรหมยอด	นิติกรชำนาญการ
(๑๓) นายยุทธภูมิ พฤกษชาติ	นิติกร
(๑๔) นายปฏิพัทธ์ มาโพธิ์ชัย	นิติกร
(๑๕) นางสาวเลิศกัลยา แก้วมงคล	นิติกร
(๑๖) นายยุทธภูมิ พฤกษชาติ	นิติกร
(๑๗) นายกิตติรัช อินทรศิริ	นักธรณีวิทยาปฏิบัติการ
(๑๘) นายศุภกิจ เกตุแก้ว	นักธรณีวิทยาปฏิบัติการ
(๑๙) นางสาวรัชดาภรณ์ พัฒนโภครัตนา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
(๒๐) นายพงษ์วิทิต จือเหลียง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
(๒๑) นางสาวปวีณา พร้อมมงคล	เจ้าหน้าที่ภูมิสารสนเทศ
(๒๒) นางสาวอรธีรา ศรีสวัสดิ์	นักธรณีวิทยา
(๒๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(๑) นายประกิต วงศ์ศรีวัฒนกุล	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
(๒) นายจตุรเทพ โกสินทวงศ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(๓) นายสุกฤติ กระต่ายจันทร์	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแหลมสน
(๔) นายชัยณรงค์ เรืองทอง	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง
(๕) นายปริญญา ภูศักดิ์สาย	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
(๖) นายธีรภัทร ซาซุม	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

(๗) นางสาววนิษา ทองชื่น นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
(๘) นายฉัตรบดินทร์ อินทรสมบัติ นิติกรปฏิบัติการ
(๙) นายธรรมนูญ สุวรรณมณี เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน

กรมประมง

(๑) นายเฉลิมชัย สุวรรณรักษ์ รองอธิบดีกรมประมง
(๒) นาวาโท พรชัย สิงหบุญ ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือประมง
(๓) นางกฤษณา จันทร์แก้ว นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
(๔) นายยานยนต์ สราญรมย์ นิติกรชำนาญการพิเศษ
(๕) นางสาวอุไรวรรณ ชำนาญเวช นักวิชาการประมงชำนาญการ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑) นายประเสริฐ ศิรินภาพร รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(๒) นางเสาวภา หิญชีระนันทน์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(๓) นายอิศรพันธ์ กาญจนเรขา ผู้อำนวยการกองสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ
(๔) นายพงษ์ศักดิ์ เอื้อสุวรรณา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
(๕) นางภัทรินทร์ ทองสิมา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
(๖) นายวุฒฒิ ศรีคำภา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(๗) นางภาสพิชญ์ มโนมยิทธิกาญจน์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(๘) นางสาวสุจิตรา อยู่ทอง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
(๙) นางสาวมนัสธยา แตงโสภา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(๑๐) นางสาวตวงพร ประเสริฐสินธุ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ

๔) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๑) นายอัญญะรัฐ เอ่งฉ้วน รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
(๒) นายภาณุพันธ์ สมสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๔
(๓) นางสาวกมลชนก วีระนาวิน นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
(๔) นางสาวศิริลดา ผิวหอม นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
(๕) นายชาคริต ร่วมทวี นิติกร

๕) ผู้เสนอเรื่อง และคณะ

(๑) นายพงศ์ชิณศักดิ์ พลายด้วง
(๒) นายดลว้าหาบ คงสุด

(๓) นายประภาส พัฒน์ชูชีพ
(๔) นายนิธิวัฒน์ ชินพงศ์
(๕) นายอภิศักดิ์ ทัศนี
(๖) นางสาวเฉลิมศรี ประเสริฐศรี
(๗) นายวิชัย แก้วนพรัตน์
(๘) นางสาวกรรณิการ์ แพแก้ว
(๙) นายพูนศักดิ์ สิทธิโชคธนา
(๑๐) นางศรีประภา สิทธิโชคธนา
(๑๑) นายเฉลิมศักดิ์ ทองเสน
(๑๒) นางพัชรีย์ สมพืช
(๑๓) นายทัตพงศ์ ทองเสน
(๑๔) นายมุสตารซีดีน วาบา
(๑๕) นายประทีป อบเชย
(๑๖) นายนันทชัย สุขเกื้อ

๓. การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๓.๑ สถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย

ชายฝั่งคือบริเวณเชื่อมต่อกันระหว่างพื้นดินและพื้นทะเล ดังนั้น พื้นที่ชายฝั่งจึงเป็นบริเวณที่ได้รับอิทธิพลทั้งจากแผ่นดินและทะเล ทำให้ชายฝั่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามธรรมชาติ และส่วนใหญ่สามารถฟื้นตัวหรือปรับสภาพเข้าสู่สมดุลได้เอง แต่ปัจจุบันการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชายฝั่งและการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้ชายฝั่งเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างถาวร และยังทำให้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดตามธรรมชาตินั้นทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นจนไม่สามารถปรับเข้าสู่สมดุลได้ โดยเฉพาะปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งจำเป็นต้องเข้าใจสาเหตุของการกัดเซาะทั้งจากกระบวนการทางธรรมชาติ และกิจกรรมของมนุษย์ และจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์สถานภาพการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ประเทศไทยมีความยาวชายฝั่งทะเล ๓,๑๕๑.๑๓ กิโลเมตร แบ่งออกเป็นชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย ๒,๐๓๙.๗๘ กิโลเมตร และชายฝั่งทะเลอันดามัน ๑,๑๑๑.๓๕ กิโลเมตร จากการสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบว่า พื้นที่ชายฝั่งที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มีความยาวประมาณ ๗๙๔.๓๗ กิโลเมตร แบ่งออกเป็นพื้นที่กัดเซาะที่ยังไม่ดำเนินการแก้ไข ระยะทาง ๙๑.๖๙ กิโลเมตร (พื้นที่กัดเซาะรุนแรง ระยะทาง ๑๒.๘๗ กิโลเมตร พื้นที่กัดเซาะปานกลาง ระยะทาง ๒๘.๖๔ กิโลเมตร และพื้นที่กัดเซาะน้อย ระยะทาง ๕๐.๑๘ กิโลเมตร) และพื้นที่ชายฝั่งที่ไม่มีการกัดเซาะ ระยะทาง ๒,๓๕๖.๗๖ กิโลเมตร (พื้นที่ชายฝั่งสมดุล ระยะทาง ๑,๖๑๒.๒๘ กิโลเมตร พื้นที่หาดหินหรือหน้าผา ระยะทาง ๔๘๘.๓๓ กิโลเมตร พื้นที่ชายฝั่งที่มีการสะสมตัวของตะกอน ระยะทาง ๓๑.๕๐ กิโลเมตร พื้นที่ก่อสร้างรุกล้ำแนวชายฝั่ง ระยะทาง ๗๐.๙๐ กิโลเมตร และพื้นที่ปากแม่น้ำหรือปากคลอง ระยะทาง ๑๕๓.๗๖ กิโลเมตร)

จากสถานการณ์ดังกล่าว เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่แนวชายฝั่งทะเลหลายจังหวัดในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จัดหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล ได้ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเป็นอย่างมาก ทำให้ที่ดินที่เป็นของรัฐและของประชาชนเกิดความเสียหาย ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ชายฝั่ง ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าแต่ละพื้นที่มีขีดความสามารถในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันไป และประการสำคัญมีผลกระทบต่อที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน ดังนั้น หากไม่เร่งศึกษาเพื่อหาทางแก้ไขอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ในเรื่องที่อยู่อาศัย วิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่มีผลกระทบต่อศักยภาพในการพัฒนาของประเทศในด้านต่าง ๆ และท้ายที่สุดก็จะก่อให้เกิดปัญหาทางด้านอื่น ๆ ตามมาอีกมากมาย ดังนั้น จึงมีการเสนอญัตติด่วนเพื่อขอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขในเรื่องดังกล่าวต่อไป

สาเหตุของปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

๑) การทำลายแนวป้องกันการกัดเซาะตามธรรมชาติ เช่น การทำลายป่าชายเลน ป่าชายหาดแนวสันทราย หาดทราย และปะการัง เป็นต้น โดยการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าชายเลนมักพบในบริเวณชายฝั่งที่เป็นหาดโคลนและใกล้ปากแม่น้ำ ซึ่งโดยปกติแนวป่าชายเลนจะทำหน้าที่เป็นแนวป้องกันคลื่นลม ดักตะกอนเลน รักษาแนวชายฝั่งไว้ตามธรรมชาติ เมื่อเกิดการบุกรุก ทำลายหรือเปลี่ยนแปลงสภาพแนวป่าชายเลนเพื่อการใช้ประโยชน์พื้นที่ เช่น เป็นที่อยู่อาศัย และทำบ่อเลี้ยงกุ้ง เป็นต้น จึงส่งผลให้เสถียรภาพของชายฝั่งเปราะบางลง ชายฝั่งพังทลายได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะบริเวณคันบ่อเลี้ยงกุ้งเมื่อเกิดการพังทลายลงจะทำให้เกิดการกัดเซาะเข้ามาในแนวชายฝั่งตามความยาวของบ่ออย่างรุนแรง สำหรับประเทศไทยพบว่า มีการกัดเซาะเนื่องจากการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าชายเลนมาตั้งแต่อดีตในหลายพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก เช่น จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี และพื้นที่อ่าวไทยตอนบน เช่น จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นต้น

๒) การกัดเซาะจากการรบกวนหรือเปลี่ยนแปลงสภาพตามธรรมชาติ อาทิ กิจกรรมหรือการก่อสร้างที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการพัดพาของตะกอนหรือการเคลื่อนที่ของคลื่น การพัฒนาและการก่อสร้างทั้งบริเวณริมชายฝั่งและบนแผ่นดิน พบว่า ในหลายพื้นที่ได้มีการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งเป็นที่อยู่อาศัย สิ่งก่อสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถนนเลียบชายฝั่งที่มีการก่อสร้างบนแนวสันทราย (Sand Dune) ซึ่งเป็นแหล่งสะสมและกักเก็บทรายของระบบการเปลี่ยนแปลงสมดุลชายฝั่ง เมื่อมีการก่อสร้างหรือเปลี่ยนแปลงสภาพในบริเวณดังกล่าวทำให้แนวชายฝั่งมีแนวโน้มที่จะประสบปัญหาการกัดเซาะ จึงนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมในหลายพื้นที่ยิ่งเป็นตัวเร่งให้ปัญหาการกัดเซาะเกิดขึ้นต่อเนื่องลุกลามไปยังพื้นที่ถัดไป โดยพบว่า การก่อสร้างทางวิศวกรรมบริเวณชายฝั่ง แบ่งได้เป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๒.๑) การกัดเซาะเนื่องจากการเลี้ยวเบนของกระแสน้ำเมื่อสิ้นสุดแนวโครงสร้างทางวิศวกรรม เช่น กำแพงกันคลื่น เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล ท่าเทียบเรือ หรือสิ่งก่อสร้างบริเวณชายฝั่งที่สร้างรุกล้ำลงไปในชายฝั่งที่ได้รับอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งตามธรรมชาติ เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการเลี้ยวเบนของคลื่นและกระแสน้ำ ส่งผลต่อการพัดพาตะกอน และเป็นตัวกระตุ้นให้ชายหาดข้างเคียงมีความเสี่ยงที่จะประสบปัญหาการกัดเซาะเกิดขึ้น จึงนำไปสู่การก่อสร้างโครงสร้างแข็งต่อเนื่องกันไปเรื่อย ๆ

๒.๒) การกัดเซาะชายฝั่งที่เริ่มต้นจากการก่อสร้างโครงสร้างที่ตั้งฉากกับแนวชายฝั่ง เช่น รอดักทราย เขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ และท่าเทียบเรือ เป็นต้น โครงสร้างดังกล่าวจะกีดขวางการเคลื่อนที่ของตะกอนแนวชายฝั่งตามธรรมชาติ ส่งผลให้ด้านเหนือน้ำเกิดการสะสมตัวของตะกอน ในขณะที่ด้านท้ายน้ำจะเกิดการกัดเซาะขึ้น จึงนำไปสู่การก่อสร้างโครงสร้างทางวิศวกรรมเพื่อป้องกันชายฝั่ง ทำให้เกิดปัญหาการกัดเซาะลุกลามต่อเนื่องไปยังพื้นที่ถัดไป

๓) การกัดเซาะเนื่องจากสาเหตุอื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงบริเวณปากแม่น้ำ การปรับตัวเข้าสู่สมดุลใหม่จากการสะสมตัวของทรายตามธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงของธรณีสัณฐานชายฝั่ง และการกัดเซาะเนื่องจากเหตุการณ์ลมพายุที่รุนแรงผิดปกติ เป็นต้น

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๑) ด้านองค์ความรู้ คือ ใช้วิธีการแก้ไขปัญหาที่ไม่เหมาะสม ไม่ทันต่อปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และยังมีองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ไม่เพียงพอ

๒) ด้านงบประมาณ คือ ระบบกลั่นกรองงบประมาณขาดประสิทธิภาพ ประกอบกับช่องทางการของบประมาณไม่ชัดเจนและขาดการบูรณาการ

๓) ด้านความรับผิดชอบและการบูรณาการ คือ หน่วยงานที่แก้ไขปัญหาไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงและมีการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน

๓.๒.๑ สภาพปัญหา

๑) ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ

ตามที่ประชาชนผู้เสนอเรื่องได้มีหนังสือมายังคณะกรรมาธิการเพื่อขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา เพื่อรับฟังปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) กรณีขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาศึกษาแนวทางการก่อสร้างโครงสร้างการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมเจ้าท่า

กรมเจ้าท่าได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง จึงได้ว่าจ้าง

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษาดำเนินโครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งผลการศึกษาพบว่า พื้นที่โครงการบริเวณบ้านอ่าวเคยเป็นชายฝั่งทะเลซึ่งมีลักษณะโค้งเป็นอ่าว ระยะทางตามแนวชายฝั่งยาวประมาณ ๔ กิโลเมตร ประสบปัญหาการกัดเซาะที่รุนแรงและสิ่งปลูกสร้างริมชายฝั่งได้รับความเสียหาย อัตราการกัดเซาะสูงสุดประมาณ ๗ เมตรต่อปี จึงได้ศึกษารูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่มีความเหมาะสม คือ ๑) การก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น ๑ ตัว ยาว ๓๐๐ เมตร ยื่นตั้งฉากกับเขาอ่าวเคย ด้านทิศตะวันตก ๒) การก่อสร้างรอดักทราย ๑ ตัว ยาว ๑๐๐ เมตร บริเวณเขาบางเบน ด้านทิศตะวันออก ๓) การก่อสร้างกำแพงหินทิ้ง (Revetment) บริเวณริมชายฝั่งความยาวประมาณ ๑,๗๐๐ เมตร และ ๔) การเสริมทรายด้านหลังกำแพงหินทิ้ง โดยวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ กรมเจ้าท่าได้นำส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีการพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีมติให้ปรับปรุงแก้ไข จากนั้นวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ ได้นำส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) (รายงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีการพิจารณาเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ และมีมติให้ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งกรมเจ้าท่าได้ทบทวนปรับรูปแบบโครงการโดยยกเลิกงานก่อสร้างเขื่อนกันคลื่นด้านทิศตะวันตกและรอดักทรายด้านทิศตะวันออก และก่อสร้างเฉพาะกำแพงหินทิ้งริมชายฝั่ง (Revetment) ความยาวประมาณ ๑,๗๐๐ เมตร และมีการเสริมทรายหลังเขื่อนหินทิ้งดังกล่าว

เนื่องจากรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขไม่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) และพื้นที่โครงการอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติแหลมสน สังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมเจ้าท่าจึงได้มีหนังสือขอจัดทำโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งร่วมกันกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และได้สอบถามกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งว่า รูปแบบกำแพงหินริมชายฝั่งที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งอุทยานแห่งชาติแหลมสน ได้มีหนังสือที่ มส ๐๙๑๔.๕๐๙/๒๘๐ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า กำแพงหินทิ้งริมชายฝั่งเป็นโครงสร้างแข็งมีผลทำให้สภาพชายหาดอ่าวเคยเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างถาวร จึงไม่เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการดังกล่าว และขอให้ปรับเปลี่ยนเป็นโครงสร้างชั่วคราว เช่น รั้วไม้ดักตะกอน เป็นต้น และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๔๐๔/๑๓๙๓ ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งว่า ชายหาดบ้านอ่าวเคยมีลักษณะเป็นชายหาดสมดุล แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม คือ การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ

ทั้งนี้ กรมเจ้าท่าเห็นว่า ชายฝั่งบริเวณบ้านอ่าวเคยประสบปัญหาการกัดเซาะ สมควรได้รับการแก้ไข โดยรูปแบบที่เหมาะสมทางด้านวิชาการและเป็นที่ยอมรับของประชาชนในพื้นที่ คือ การก่อสร้างกำแพงหินทิ้งริมชายฝั่ง อย่างไรก็ตาม อุทยานแห่งชาติแหลมสนซึ่งเป็นผู้ดูแลพื้นที่ และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งซึ่งเป็นหน่วยงานที่พิจารณาภาพรวมปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศเห็นว่า การดำเนินโครงการของกรมเจ้าท่าไม่มีความเหมาะสมและไม่เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว กรมเจ้าท่าจึงได้ยุติโครงการไว้เพียงเท่านี้

- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

สถานภาพชายฝั่งจังหวัดระนอง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีระยะทาง ๑๗๒.๕๔ กิโลเมตร ประกอบด้วย พื้นที่สมดุลระยะทาง ๑๖๑ กิโลเมตร และพื้นที่กัดเซาะระยะทาง ๑๑.๕๔ กิโลเมตร โดยมีระยะทางที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว ๖.๑๑ กิโลเมตร และระยะทางที่ยังไม่มีการดำเนินการแก้ไข ๕.๔๓ กิโลเมตร ด้านสถานภาพชายฝั่งระบบหาดอ่าวเคย (T7B168) มีความยาวประมาณ ๒.๕๓ กิโลเมตร ซึ่งสาเหตุของการกัดเซาะชายฝั่งเกิดจากการกระทำของคลื่นลมในฤดูมรสุม และจากเหตุการณ์ภัยพิบัติสึนามิ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ เนื่องจากอ่าวเคยเป็นหาดเปิดโล่ง ไม่มีแนวเกาะป้องกันคลื่นลม ทำให้คลื่นเข้ามาปะทะได้โดยตรง เป็นผลให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่ง

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ สามารถจำแนกออกเป็น ๔ แนวทาง ๓ มาตรการ ซึ่งมีการกำหนดรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามมาตรการสีขาว สีเขียว และสีเทา อันได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ชายฝั่งแต่ละแห่ง

แนวทางที่ ๑ การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ คือ การคงไว้ซึ่งสภาวะสมดุลพลวัตหรือกระบวนการชายฝั่งตามธรรมชาติ เพื่อปล่อยให้ชายฝั่งที่เกิดการกัดเซาะได้มีการปรับสมดุลและฟื้นคืนสภาพธรรมชาติด้วยตนเอง

แนวทางที่ ๒ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง คือ การดำเนินการใด ๆ เพื่อให้ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะไปแล้วฟื้นคืนสภาพเดิมตามธรรมชาติ และสามารถกลับมาให้บริการของระบบนิเวศได้ตามธรรมชาติ

แนวทางที่ ๓ การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง คือ การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้พื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มีอัตราการกัดเซาะชายฝั่งลดลง

แนวทางที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง คือ การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ตลอดจนการแก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ปัจจุบันกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จัดทำหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงานและโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งหน่วยงานที่จะเสนอโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง โดยมาตรา ๑๗ ได้กำหนดบทบาทของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในการระงับการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น และมาตรา ๒๑ กำหนดให้มีการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดเขตพื้นที่ที่จะใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

ทั้งนี้ แนวทางการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมในพื้นที่ชายฝั่งระบบหาดอ่าวเคย คือ การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ เนื่องจากพื้นที่มีสภาพสมดุล ศักยภาพด้านการพัฒนา

เป็นแหล่งท่องเที่ยวสูง และเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติแหลมสน) แต่หากต้องการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ สามารถใช้มาตรการชั่วคราวในรูปแบบการปักรั้วไม้ชะลอคลื่นเพื่อลดความรุนแรงของคลื่นที่เข้าปะทะชายฝั่งได้

- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ตามที่กรมเจ้าท่าได้ขอจัดทำโครงการร่วมกับอุทยานแห่งชาติแหลมสน เพื่อก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง ซึ่งจะมีการก่อสร้างกำแพงหินทิ้ง และรอดักทรายนั้น ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดว่าการก่อสร้างกำแพงหินทิ้ง และรอดักทรายจะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชพิจารณาแล้วเห็นว่า การก่อสร้างโครงสร้างในพื้นที่ดังกล่าวเป็นรูปแบบที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศในพื้นที่ใกล้เคียง

ทั้งนี้ มีวิธีการจำนวนมากที่จะช่วยลดแรงของคลื่นที่จะเข้ามากระทบชายหาด โดยรูปแบบที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เห็นว่าเหมาะสม คือ การนำโครงสร้างคอนกรีตปะการังเทียมรูปโดมวางไว้ในทะเล ซึ่งจะช่วยลดแรงคลื่นที่เข้ามากัดเซาะชายฝั่ง เป็นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และสามารถเป็นแหล่งอนุบาลพันธุ์สัตว์น้ำทะเล โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินการศึกษาในหลายพื้นที่และพบว่าได้ผลจริง ส่งผลให้ทรายกลับเข้ามาในพื้นที่โดยธรรมชาติ

ด้านมาตรการและแนวทางการให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ทำการสำรวจพื้นที่ที่ถูกกัดเซาะชายฝั่งร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชน โดยใช้โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่ไม่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลในอนาคต อย่างไรก็ตาม หากชุมชนบ้านอ่าวเคยต้องการพื้นที่สำหรับนำเรือขึ้นและลงก็สามารถออกแบบโครงสร้าง เพื่อให้ชาวประมงสามารถใช้วิถีชีวิตได้ตามปกติ โดยไม่จำเป็นต้องทำรั้วไม้ดักตะกอนทรายตลอดแนวระยะทาง ๑,๗๐๐ เมตร

(๒) กรณีขอให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมโยธาธิการและผังเมือง

ขั้นตอนการดำเนินโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลของกรมโยธาธิการและผังเมือง

๑) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด รับคำขอโครงการและงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) สำรวจพื้นที่และตรวจสอบสภาพความรุนแรงของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน เพื่อคัดเลือกพื้นที่ดำเนินโครงการ

๓) ตรวจสอบข้อมูลการกัดเซาะโดยพิจารณาความสอดคล้องกับรายงานสถานการณ์การกัดเซาะของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งวิเคราะห์การกัดเซาะชายฝั่ง

โดยภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง และภาพถ่ายทางอากาศ ปีปัจจุบันและปีย้อนหลัง และวิเคราะห์สภาพความเสียหายที่เกิดขึ้น เช่น ถนน และบ้านเรือนของประชาชน เป็นต้น

๔) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในพื้นที่ ครั้งที่ ๑ โดยเชิญกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ ผู้นำชุมชนหรือผู้แทนชุมชน หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจ

๕) ดำเนินการออกแบบโดยวิเคราะห์ข้อมูลลมและคลื่น ตรวจวัดระดับน้ำขึ้นน้ำลง สำรวจสภาพภูมิประเทศ หยั่งน้ำเพื่อหาความลึกพื้นท้องน้ำ และเจาะสำรวจชั้นดิน รวมทั้งวิเคราะห์รูปแบบเขื่อนที่เหมาะสม

๖) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในพื้นที่ ครั้งที่ ๒ เพื่อรับฟังความคิดเห็นการเสนอแบบก่อสร้างเบื้องต้น และปรับแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

๗) จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Initial Environmental Examination : IEE)

๘) จัดทำคำของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการก่อสร้าง

๙) ขออนุญาตและดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช เทศบาลตำบลสทิงพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

เทศบาลตำบลสทิงพระได้ส่งหนังสือขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมโยธาธิการและผังเมือง เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งและป้องกันความเสียหายต่อถนนเลียบชายฝั่ง โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทำการสำรวจสภาพพื้นที่และพบว่า ประสบปัญหากัดเซาะตามที่แจ้งในหนังสือ และมีผลกระทบต่อโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน และบ้านเรือนของประชาชน เป็นต้น ซึ่งจากข้อมูลการกัดเซาะชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๔ ของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ระบุว่า พื้นที่ตำบลสทิงพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา จัดเป็นพื้นที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งระดับพื้นที่เร่งด่วน ประกอบกับข้อมูลกัดเซาะชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเกี่ยวกับผลการสำรวจโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ระบุว่า เป็นพื้นที่ที่มีผลกระทบ ทั้งนี้ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขการกัดเซาะชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กำหนดให้พื้นที่โครงการหาดมหาราช โรงเรียนสทิงพระวิทยา และตลาดสดเทศบาลสทิงพระ เป็นบริเวณพื้นที่โครงการที่ใช้มาตรการสีขาว สีเขียว และสีเทา โดยกำหนดพื้นที่ถอยร่น การฟื้นฟูชายหาด การถ่ายเททราย และให้มีโครงสร้างป้องกัน นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง

มาตรการและแนวทางการให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

๑) ดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันชายฝั่งตามที่เทศบาลตำบลสทิงพระทำหนังสือของบประมาณสนับสนุนมายังกรมโยธาธิการและผังเมือง

๒) ลดระยะทางในการก่อสร้างไม่ให้ถึงบริเวณพื้นที่หมู่บ้านชาวประมง ซึ่งจะไม่ทำให้กระทบต่อการประกอบอาชีพของชาวประมง

๓) กำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดจากการกัดเซาะชายฝั่งเพิ่มขึ้นบริเวณจุดสิ้นสุดโครงสร้าง โดยดำเนินการแก้ไขปัญหาบูรณาการร่วมกับกรมทรัพยากร

ทางทะเลและชายฝั่งในการแก้ไขปัญหากัดเซาะท้ายเขื่อนด้วยวิธีการปักไม้สนท้ายเขื่อน ตามแนวทางแก้ไขปัญหาของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๔) กรมโยธาธิการและผังเมืองอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาโครงการประเมินผลและติดตามผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เพื่อนำผลการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและลดผลกระทบจากการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ

๑) กรมโยธาธิการและผังเมืองไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งงบประมาณก่อสร้างให้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณเดียวกันหรือครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทั้งหมด ซึ่งพื้นที่ประสบปัญหากัดเซาะจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนและครอบคลุม

๒) การดำเนินการก่อสร้างช่วงฤดูมรสุมมีความล่าช้า ไม่สามารถป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างทันท่วงที

๓) การคัดค้านโครงการ ส่งผลให้การก่อสร้างโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่งชะงักหรือล่าช้าออกไป

๔) แนวทางและมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของพื้นที่ริมชายฝั่งบางบริเวณ กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่ประสบปัญหาได้อย่างถาวรและยั่งยืน

ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑) ประชาชนมีการใช้ประโยชน์บนพื้นที่สันเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลบริเวณชายฝั่งหาดมหาราช ระยะที่ ๑ ระยะทาง ๙๒ เมตร ซึ่งก่อสร้างเสร็จแล้ว

๒) ประชาชนบางกลุ่มเป็นผู้สนับสนุนให้มีการก่อสร้างโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช

๓) การคัดค้านโครงการ

(๑) เครือข่ายประชาชนรักษ์หาดสทิงพระ ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ ๐๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ ขอให้ระงับการดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา และเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับการร้องเรียนจากเครือข่ายประชาชนรักษ์หาดสทิงพระ กรณีกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดให้มีโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เนื่องจากผู้เสนอเรื่องเห็นว่า พื้นที่ชายหาดมหาราชไม่มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง และหากมีกำแพงกันคลื่นอาจทำให้เกิดการสะท้อนกลับของคลื่น ส่งผลให้มีการกัดเซาะชายฝั่งมากขึ้น

(๒) เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ผู้แทนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เข้าพบโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสงขลา เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ กระบวนการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ จากนั้นกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

(๓) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ คือ เห็นควรให้กรมโยธาธิการและผังเมืองชะลอโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดมหาราช ระยะที่ ๒ และหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ส่วนการดำเนินโครงการในระยะที่ ๓ และโครงการในลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่น ควรชะลอไปก่อน จนกว่าจะมีกฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

(๔) ประชาชนในอำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองสงขลา ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมชายฝั่งทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ตำบลจะทิ้งพระ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา พร้อมยื่นคำร้องขอให้มีการกำหนดมาตรการชั่วคราว ด้วยการชะลอโครงการไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา พร้อมนำส่งรายชื่อผู้สนับสนุนให้มีการฟ้องคดี รวม ๒๑๘ ราย ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า โครงการดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากหาดมหาราชไม่มีปัญหากัดเซาะชายฝั่ง ดังนั้น โครงการไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอย่างแท้จริง แต่จะก่อให้เกิดความเสียหายโดยทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งเพิ่มขึ้นในพื้นที่ถัดไปจากโครงการ

(๕) ศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอไต่สวนคำร้องกำหนดมาตรการชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉิน โดยเห็นว่า การที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดวิธีการชั่วคราวตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ศาลต้องรับฟังข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจากคู่กรณีฝ่ายผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะมีคำสั่งไต่สวนฉุกเฉินตามคำร้องของผู้ฟ้องคดี ส่วนคำขอวิธีการชั่วคราวและคำร้องอื่นศาลจะได้พิจารณามีคำสั่งต่อไป

- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

สถานการณ์ชายฝั่งจังหวัดสงขลา พ.ศ. ๒๕๖๒ มีระยะทางประมาณ ๑๕๘.๕๓ กิโลเมตร ประกอบด้วย พื้นที่สมดุลระยะทาง ๙๖.๖๓ กิโลเมตร และพื้นที่กัดเซาะระยะทาง ๖๑.๙๑ กิโลเมตร โดยมีระยะทางที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว ๕๐.๗๔ กิโลเมตร และระยะทางที่ยังไม่มีการดำเนินการแก้ไข ๑๑.๑๖ กิโลเมตร ด้านสถานการณ์ชายฝั่งระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T6B151) มีระยะทางประมาณ ๘๘.๐๘ กิโลเมตร

แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ สามารถจำแนกออกเป็น ๔ แนวทาง ๓ มาตรการ ซึ่งมีการกำหนดรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งตามมาตรการสีขาว สีเขียว และสีเทา อันได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ชายฝั่งแต่ละแห่ง

แนวทางที่ ๑ การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ

แนวทางที่ ๒ การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

แนวทางที่ ๓ การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

แนวทางที่ ๔ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ได้มีมติเห็นชอบเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน ๓ เรื่อง

ได้แก่ ๑) ระบบกลุ่มหาดประเทศไทย ๒) หลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงานและโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และ ๓) ร่างกฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง สำหรับการดำเนินโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดและเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘

ทั้งนี้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีความเห็นว่า การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ เป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อพื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีมติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน คือ กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรชะลอโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์หาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เพื่อปรึกษาหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในการประเมินผลกระทบจากโครงการดังกล่าวว่า มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาในพื้นที่และควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนที่ใช้ประโยชน์โดยตรงจากหาดมหาราชมีส่วนร่วมในการดำเนินการและแสดงความคิดเห็นอย่างครบถ้วน โดยให้ดำเนินการภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงาน

๒) ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

(๑) คณะรัฐมนตรีควรพิจารณามอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาความจำเป็นต่อการก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล ได้แก่ กำแพงริมชายฝั่ง หรือโครงการ กิจกรรม ที่มีลักษณะเดียวกัน ให้ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามขนาดหรือระยะทางที่ใช้ข้อมูลในทางวิชาการซึ่งสามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าว

(๒) คณะรัฐมนตรีควรพิจารณามอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงคมนาคม ร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขการกัดเซาะชายฝั่งให้เกิดกลไกการปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และกลไกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มุ่งหวังให้เกิดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งการบูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนในท้องถิ่น

- จังหวัดสงขลา

พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ในช่วงฤดูมรสุม พบว่า มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในบางช่วง และเมื่อเกิดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ย่อมส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่เดือดร้อน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาและผู้เกี่ยวข้องจะเดินทางไปตรวจสภาพพื้นที่และประสานกับกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยมีการจัดเวทีประชุมรับฟังความคิดเห็น และเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบ ทั้งนี้ การได้รับการจัดสรรงบประมาณจากการจัดทำคำของบประมาณเพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๓-๔ ปี ซึ่งหากจะมีการคัดค้านโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ควรคัดค้านตั้งแต่ขั้นตอนการศึกษาการดำเนินโครงการ และไม่ควรคัดค้านหลังจากที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว เพราะจะก่อให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน

(๓) กรณีเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จและหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมโยธาธิการและผังเมือง

ความเป็นมาของโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดสมบูรณ์ หมู่ ๓ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

องค์การบริหารส่วนตำบลวัง ได้มีหนังสือ ที่ สฎ ๗๗๐๐๑/๔๘๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์สำรวจและก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล กรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์การกัดเซาะชายฝั่งบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียงระหว่างปี ๒๕๑๘-๒๕๕๙ (๔๑ ปี) พบว่าเกิดการกัดเซาะรุนแรงสูงสุด ๑.๙๕ เมตรต่อปี ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้สร้างความเดือดร้อนและส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่ด้านหลังเป็นบ้านเรือน พื้นที่ทำการเกษตร และเส้นทางคมนาคมที่ประชาชนใช้ในการสัญจร โดยองค์การบริหารส่วนตำบลวังได้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในเบื้องต้นด้วยการวางแนวหินทิ้งสำหรับป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดสมบูรณ์ เพื่อป้องกันชายฝั่งและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน และจากการศึกษาสภาพชายหาด พบว่า โครงสร้างเขื่อนหินใหญ่เรียงเป็นแนวทางและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะที่ผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมและได้รับการยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงานหรือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจัดทำขึ้นในปี ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้บริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลหมู่ ๓ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถใช้แนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งได้ โดยรูปแบบของโครงการมีระยะทาง ๙๒๐ เมตร โครงสร้างหลักเป็นเขื่อนหินเรียงประชิดแนวเขื่อนหินทิ้งเดิม มีทางลาดและบันไดขึ้น-ลงชายหาด แนวเขื่อนวางยาวต่อเนื่องไปตามแนวชายฝั่ง ไม่ล้ำเข้าไปในที่ดินของประชาชน

ทั้งนี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระหว่างการออกแบบและศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๐ คน เห็นด้วยร้อยละ ๙๘.๕๐ และครั้งที่ ๒

วันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๙๔ คน เห็นด้วยร้อยละ ๙๓.๒๐ โดยภายหลังได้รับงบประมาณก่อนดำเนินการก่อสร้าง ได้ดำเนินการขอใบอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำจากกรมเจ้าท่า ซึ่งได้รับใบอนุญาตเลขที่ ๑/๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ปัจจุบันความคืบหน้าในงานก่อสร้างช้ากว่าแผนร้อยละ ๒๑.๖๖ เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากกลุ่มอนุรักษ์ในพื้นที่ให้ยุติการก่อสร้าง ทำให้การดำเนินงานในช่วงแรกล่าช้า หลังจากนั้นจึงได้มีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการ แผนงานการก่อสร้าง และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระยะก่อสร้างโครงการ (ภายหลังผู้คัดค้าน ๑ ท่าน ขอถอนเรื่องร้องเรียนเพื่อลดความขัดแย้งในชุมชน) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความต้องการเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล พื้นที่ชายฝั่งทะเล หมู่ ๓ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ดังนั้น จากความเดือดร้อนและการร้องขอความช่วยเหลือของประชาชนผ่านหนังสือของหน่วยงานท้องถิ่นต่าง ๆ ที่มีความต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำทะเลกัดเซาะ กรมโยธาธิการและผังเมืองที่มีหน้าที่ในการป้องกัน บรรเทา และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน จึงต้องดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล สำหรับป้องกันทรัพย์สินของราชการและของประชาชนมิให้คลื่นกัดเซาะ และเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนต่อไป

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดสำเร็จ ตำบลท่าชนะ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชนะ ได้มีหนังสือ ที่ สฎ ๗๖๘๐๕/๑๐๙ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงานหรือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ระบุให้พื้นที่อำเภอท่าชนะสามารถใช้มาตรการสีขาว สีเขียว และสีเทา และสามารถใช้แนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งได้ โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๑ ได้นำเสนอข้อมูลทางเลือกรูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมทั้งข้อดีและข้อเสีย จำนวน ๖ รูปแบบ ได้แก่ การเสริมทรายชายหาด เขื่อนถุงทราย เขื่อนหินใหญ่เรียง เขื่อนหินเกเบียน เขื่อนกำแพงคอนกรีตกันคลื่น และเขื่อนคอนกรีตขั้นบันได และได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมที่มีข้อสงสัย หรือข้อเสนอแนะได้มีโอกาสซักถามและแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๑๖๑ คน เห็นด้วยกับรูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียงมากสุดร้อยละ ๗๙.๓๐ ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการร้อยละ ๘๖ และเห็นด้วยแต่มีความวิตกกังวลร้อยละ ๑๐.๗๐ ทั้งนี้ รูปแบบของโครงการมีระยะทาง ๑,๐๐๐ เมตร โครงสร้างหลักเป็นเขื่อนหินเรียงประชิดแนวเขื่อนหินทิ้งเดิม มีทางลาดและบันไดขึ้น-ลงชายหาด แนวเขื่อนวางยาวต่อเนื่องไปตามแนวชายฝั่งและขนานไปตามแนวถนน

- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย ๒ ระบบกลุ่มหาด ได้แก่ ระบบกลุ่มหาดสวี-ไชยา และระบบกลุ่มหาดอ่าวบ้านดอน ชายฝั่งทะเลมีระยะทางประมาณ ๑๕๗.๑๗ กิโลเมตร โดยมีพื้นที่กัดเซาะ ระยะทาง ๑๙.๕๔ กิโลเมตร

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีจำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พื้นที่ชายฝั่งทะเล หมู่ ๕ ตำบลท่าชนะ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ความยาว ๑,๐๐๐ เมตร (หาดสำเร็จ) โดยมีโครงสร้างเขื่อนหินทิ้งริมชายฝั่งระยะทาง ๑๓๑ เมตร

๒) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พื้นที่ชายฝั่งทะเล หมู่ ๓ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ความยาว ๙๒๐ เมตร (หาดสมบูรณ์) ซึ่งจากการเปรียบเทียบภาพถ่ายดาวเทียม ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒ พบว่า พื้นที่ชายฝั่งบริเวณที่จะดำเนินโครงการมีตะกอนทรายสะสมตามพลวัต โดยมีโครงสร้างเขื่อนหินทิ้งริมชายฝั่งระยะทาง ๘๕๖ เมตร

ข้อสังเกตที่มีต่อโครงการ

๑) พื้นที่โครงการอาจมีการเปลี่ยนแปลงของชายฝั่งในช่วงมรสุมและจะเข้าสู่สมดุลในช่วงหลังมรสุม ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติ ไม่ใช่การกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง จนเป็นเหตุให้ต้องมีการก่อสร้างโดยใช้โครงสร้างถาวร

๒) เจ้าของโครงการต้องปรับปรุงรูปแบบในการก่อสร้างให้เหมาะสมกับรูปแบบการเคลื่อนที่ของตะกอนชายฝั่ง เพื่อลดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงแนวชายฝั่งและพื้นที่ข้างเคียง พร้อมทั้งจัดทำแนวทาง มาตรการ และวิธีการเพื่อป้องกันผลกระทบดังกล่าวไม่ให้เกิดการกัดเซาะอย่างต่อเนื่อง

๓) ควรเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละพื้นที่อย่างครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน เพื่อลดปัญหาข้อขัดแย้ง

(๔) กรณีเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช (ระยะที่ ๒)

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมโยธาธิการและผังเมือง

ความเป็นมาของโครงการ

เทศบาลตำบลหน้าสตน ได้มีหนังสือ ที่ นศ ๕๖๖๐๓/๓๑๓ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณโครงการจัดเรียงหินป้องกันการกัดเซาะบริเวณชายหาด และต่อมาเทศบาลตำบลหน้าสตน ได้มีหนังสือ ที่ นศ ๕๖๖๐๗/๖๔๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลบริเวณ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๙ ตำบลหน้าสตน ต่อเนื่องจากเขื่อนเดิม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนพื้นที่ โดยพื้นที่ชายฝั่งเทศบาลตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร มีโครงสร้างป้องกันนอกชายฝั่งของกรมเจ้าท่าระยะทาง ๘.๕๐ กิโลเมตร มีโครงสร้างป้องกันเขื่อนหินใหญ่เรียงของกรมโยธาธิการและผังเมืองระยะทาง ๓.๗๙ กิโลเมตร (พื้นที่หมู่ที่ ๕) และยังไม่มีโครงสร้างป้องกันระยะทาง ๕.๗๐ กิโลเมตร (พื้นที่หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๙)

สถานภาพโครงการ มีความยาวรวม ๓,๗๙๐ เมตร

ระยะที่ ๑ งบก่อสร้างปี ๒๕๕๙ ความยาว ๖๒๕ เมตร ก่อสร้างแล้วเสร็จ

ระยะที่ ๒ งบก่อสร้างปี ๒๕๖๑ ความยาว ๑,๐๙๙ เมตร ก่อสร้างแล้วเสร็จ

ระยะที่ ๓ งบก่อสร้างปี ๒๕๖๒ ความยาว ๑,๓๘๐ เมตร อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ผลงานร้อยละ ๖๓.๔๐ และงบก่อสร้างปี ๒๕๖๔ ความยาว ๓๕๐ เมตร อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

สภาพการกัดเซาะชายฝั่งตำบลหน้าสตน พิจารณาจากข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

๑) ข้อมูลการกัดเซาะกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๔๙๕-๒๕๕๑ พบว่า พื้นที่ถูกกัดเซาะรุนแรง

๒) ข้อมูลการกัดเซาะกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๔ มีแนวชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะรุนแรงเป็นระยะทาง ๗,๗๙๔ เมตร

๓) ข้อมูลการกัดเซาะกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๗ มีแนวชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะรุนแรงมากกว่า ๕ เมตรต่อปี

๔) ข้อมูลการกัดเซาะกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีแนวชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะอยู่ในระดับพื้นที่เฝ้าระวัง

ทั้งนี้ การดำเนินการมีความสอดคล้องตามมาตรการและรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำแนกตามระบบหาด ซึ่งพื้นที่ชายฝั่งตำบลหน้าสตนได้กำหนดแนวทางเป็นการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง และการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยผลการวิเคราะห์อัตราการกัดเซาะชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๔๙-๒๕๕๖ พบว่า บริเวณตำบลหน้าสตน เกิดการกัดเซาะอัตรา ๐.๘๕ เมตรต่อปี และบริเวณตำบลคลองแดนเกิดการกัดเซาะสูงสุด ๑.๑๔ เมตรต่อปี

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น

กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในพ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๕๘ จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ คน เห็นด้วยกับโครงการร้อยละ ๗๖.๘๐ และ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ คน เห็นด้วยกับโครงการร้อยละ ๘๓.๕๐ โดยมีการสำรวจความคิดเห็นต่อรูปแบบโครงการ เช่น เขื่อนหินทิ้ง เขื่อนหินใหญ่เรียง และเขื่อนเกเบียน เป็นต้น

ปัญหาและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนระหว่างก่อสร้าง

เทศบาลตำบลหน้าสตนได้มีหนังสือ ที่ นศ ๕๖๖๐๑/๑๙๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รายงานความเสียหายที่เกิดจากการก่อสร้างเขื่อนที่ยังไม่มีแนวเขื่อนป้องกันตลิ่ง ทำให้เกิดคลื่นน้ำวนบริเวณจุดสิ้นสุด จนกัดเซาะตลิ่งเป็นบริเวณกว้าง ทำให้ทรัพย์สินชาวบ้านเสียหาย ซึ่งในช่วงมรสุมที่ผ่านมากรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการทำแนวหินป้องกันชั่วคราวที่มีลักษณะโค้งบริเวณจุดสิ้นสุดโครงการระยะที่ ๒ ความยาว ๑,๓๘๐ เมตร ซึ่งเป็นช่วงรอยต่อกับโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล ระยะ ๓๕๐ เมตร ที่เหลือในพื้นที่หมู่ที่ ๕ โดยทำการออกแบบแนวหินป้องกันต่อเนื่องตามแนวเขื่อนเดิม ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการรื้อถอนแนวหินชั่วคราวออกและวางแนวหินป้องกันโค้งเข้าหาชายฝั่ง

มาตรการลดผลกระทบจากโครงการในระยะที่ ๓

๑) ปักไม้สนระยะ ๕๐ เมตร เพื่อป้องกันผลกระทบบริเวณจุดสิ้นสุดในพื้นที่โครงการระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นแนวทางที่กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๒) วางแนวหินป้องกันด้านในเพื่อลดผลกระทบในระยะก่อสร้างระยะที่ ๓

ทั้งนี้ โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลไม่เข้าข่ายตามกฎหมายที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยประกาศยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แต่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ควบคู่ไปกับการสำรวจออกแบบรายละเอียดเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และได้ผ่านการอนุญาตสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยกรมเจ้าท่ามอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้อนุญาตเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

- จังหวัดนครศรีธรรมราช

พื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราชมีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง จำนวน ๓ พื้นที่ ได้แก่ ๑) อำเภอปากพนัง ๒) อำเภอหัวไทร และ ๓) อำเภอท่าศาลา ซึ่งความเป็นมาของโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเกิดจากประชาชนในพื้นที่ร้องขอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีคำขอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยบริเวณอำเภอปากพนัง กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งจำนวนหลายโครงการ ซึ่งมีทั้งก่อสร้างแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการก่อสร้าง และโดยส่วนใหญ่ประชาชนในพื้นที่มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม หากประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินการก็ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองช่วยแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ด้วย

(๕) กรณีข้อพิพาทที่ดินงอกริมตลิ่งระหว่างกรมเจ้าท่ากับประชาชน บ้านบ่อนนท์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมเจ้าท่า

ด้วยประชาชนในพื้นที่ได้มีหนังสือ ที่ ๗๔๓๗๘-๘๕๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ มายังกรมเจ้าท่า เพื่อขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างร้านค้าและที่พัก บริเวณริมชายหาดบ่อนนท์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยจากข้อมูลและข้อเท็จจริงในเบื้องต้น พื้นที่ที่ผู้ประกอบการเข้าบุกรุก ยึดถือ ครอบครอง เพื่อประโยชน์ส่วนตน เป็นพื้นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันตามมาตรา ๑๓๐๔ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเป็นพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของเจ้าท่า ตามมาตรา ๑๑๗ พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำของแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทยหรือบนชายหาดของทะเลดังกล่าว เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าท่า สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครศรีธรรมราช จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่

๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ จัดชุดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการทวงคืนพื้นที่ชายหาดบ่อนนท์ เพื่อออกตรวจตรา ปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม นอกจากนี้เจ้าหน้าที่จากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาท่าศาลา ได้ให้ความอนุเคราะห์คัดสำเนาระวางที่ดิน พร้อมระวางภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อตรวจสอบว่าผู้บุกรุกมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งผลปรากฏว่า การก่อสร้างดังกล่าวตั้งอยู่บนชายหาดของทะเลอ่าวไทย ไม่ได้ตั้งอยู่บนที่กรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินแต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่จากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลาได้ทำการติดประกาศคำสั่งให้ระงับการก่อสร้าง ดัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร มาตรา ๔๐ (๑) ตามแบบ ค.๓ และได้มีคำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณที่มีการก่อสร้าง การดัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคารตามมาตรา ๔๐ (๒) ตามแบบ ค.๔ จำนวน ๑๕ ราย แต่ยังพบว่า ลักษณะอาคารที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลาได้สั่งระงับการก่อสร้างนั้น เป็นสิ่งก่อสร้างที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้ แต่ผู้ประกอบการไม่ได้หยุดระงับการก่อสร้างแต่อย่างใดและยังดำเนินการก่อสร้างเพิ่มมากขึ้น เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครศรีธรรมราช พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่จึงได้จัดทำบันทึกการตรวจสอบเพื่อรวบรวมไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งจากการตรวจสอบเบื้องต้นเชื่อได้ว่า การยึดถือครอบครองที่ดินบริเวณชายหาดบ่อนนท์ อันเป็นที่สาธารณประโยชน์ที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันเป็นการครอบครองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และไม่ได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่าหรือจากองค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลาแต่อย่างใด ซึ่งเป็นการแสดงเจตนาในการยึดถือครอบครองพื้นที่ชายหาดบ่อนนท์ เพื่อประกอบกิจการร้านค้า ร้านอาหาร อันเป็นการประกอบกิจการเพื่อการพาณิชย์ส่วนตน ดังนั้น เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครศรีธรรมราช จึงมีคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำแม่น้ำ จำนวน ๑๒ ราย โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๓๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนี้ แต่หากผู้รื้อถอนมีเหตุจำเป็นสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครศรีธรรมราช เพื่อขอผ่อนผันการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างได้ โดยปัจจุบันมีจำนวน ๗ ราย ที่ดำเนินการรื้อถอนแล้ว และจำนวน ๕ ราย ที่ยังไม่ได้ดำเนินการรื้อถอน ทั้งนี้ กรมเจ้าท่ามีความเห็นว่าผู้ได้รับผลกระทบควรหารือร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เกี่ยวกับทิศทางและแนวทางการพัฒนาพื้นที่ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนียภาพชายหาดบ่อนนท์ และไม่ก่อให้เกิดมลภาวะด้านอื่น ๆ ตามมา แต่ในด้านกฎหมายการบุกรุกที่สาธารณะก่อนได้รับอนุญาตถือเป็นคนละกรณี

อย่างไรก็ตาม กรมเจ้าท่าได้ดำเนินการจัดทำแผนงานและโครงการบริหารจัดการสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ โดยใช้การวิเคราะห์ภาพถ่ายดาวเทียมและภาพถ่ายทางอากาศจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ เพื่อเป็นการรวบรวมฐานข้อมูลในการบริหารจัดการสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ ทำให้สามารถตรวจสอบสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนหรือหลังจากที่กฎหมายบังคับใช้ รวมทั้งสามารถติดตามดำเนินคดีเกี่ยวกับการลักลอบก่อสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาตได้

- กรมที่ดิน

กรณีปัญหาการโต้แย้งกันในการถือครองที่ดินระหว่างรัฐและประชาชนเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งต้องทำความเข้าใจว่า ที่ดินในประเทศถ้าไม่ใช่ที่ดินที่ประชาชนหรือเอกชนมีสิทธิถือครองย่อมเป็นที่ดินของรัฐ ดังนั้น ความชัดเจนจึงขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่และแนวเขต

ที่ชัดเจน ทั้งนี้ หากจะพิจารณาในเรื่องที่ดินงอกบริเวณบ้านบ่อนนท์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๐๘ กำหนดว่า ที่ดินแปลงใดเกิดที่งอก ที่งอกย่อมเป็นของเจ้าของที่ดินแปลงนั้น ซึ่งที่งอกจะต้องงอกออกจากที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองเท่านั้น แต่ในกรณีดังกล่าวปรากฏว่า ได้มีการสร้างถนนระหว่างบริเวณโฉนดที่ดินกับบริเวณที่มีการปลูกสร้างซึ่งเป็นทางสาธารณะ ดังนั้น การเกิดที่งอกหลังจากที่สาธารณะ ที่งอกย่อมเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ไม่ก่อให้เกิดสิทธิใด ๆ แก่เจ้าของโฉนดที่ดินในบริเวณนั้น

(๖) กรณีข้อเสนอของภาคประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- กรมโยธาธิการและผังเมือง

๑. แนวทางและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง โดยการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

โครงการออกแบบเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของกรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยอ้างอิงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนี้

๑) การสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบเขื่อนที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่

๒) การประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน โดยการส่งเอกสารโครงการให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ๗ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑) ผู้ที่คาดว่าอาจจะได้รับผลกระทบ (ประชาชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา) ๒) ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการศึกษา ๓) ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา ๔) หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ๕) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาและนักวิชาการอิสระ ๖) สื่อมวลชน และ ๗) ประชาชนทั่วไป จากนั้นจึงจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อนำเสนอรูปแบบเขื่อนที่เหมาะสม ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ นำเสนอขอบเขตและแนวทางการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกรูปแบบเขื่อนเบื้องต้น นำเสนอมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมแต่ละทางเลือก และรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล

ครั้งที่ ๒ เพื่อนำเสนอแบบร่างและรายละเอียดของโครงสร้างเขื่อน นำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ และรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล

โดยหลังจากรับฟังความคิดเห็นและชี้แจงรายละเอียดโครงการจะมีการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการด้วยแบบสอบถามช่วงท้ายของการจัดประชุม และสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการด้วยแบบสอบถามกับประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการร้อยละ ๑๐๐

และปิดประกาศเผยแพร่เอกสารสรุปผลการประชุมทุกครั้ง ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดช่องทางต่าง ๆ ในการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง

๓) เสนอมาตรการป้องกันแก้ไข โดยมีแบบรายละเอียดก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

สรุปทางเลือกรูปแบบ ๑๑ รูปแบบ ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่าชายหาด การถ่ายเททราย การเสริมทรายชายหาด รั้วดักทราย เขื่อนถุงทราย เขื่อนหินใหญ่เรียง เขื่อนหินเกเบียน เขื่อนกำแพงคอนกรีตกันคลื่น เขื่อนคอนกรีตขั้นบันได และเขื่อนรูปแบบผสมผสาน

๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง โดยใช้มาตรการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น ๔ แนวทาง ๓ มาตรการ ๘ รูปแบบ ดังนี้

แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ๔ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ ใช้รูปแบบการกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า และการฟื้นฟูชายหาด

แนวทางที่ ๒ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง ใช้รูปแบบการกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด และการปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน

แนวทางที่ ๓ การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ใช้รูปแบบการกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด

แนวทางที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ใช้รูปแบบการกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล กำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด และการรื้อถอนโครงสร้าง

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ๓ มาตรการ

๑) มาตรการสีขาว ใช้รูปแบบการกำหนดพื้นที่ถอยร่น โดยการบังคับใช้กฎหมายผังเมือง ได้แก่ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน กำหนดระยะถอยร่นของผังเมืองบริเวณริมชายฝั่งทะเล มาตรการด้านผังเมือง และมาตรการควบคุมอาคาร โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการผ่านการบังคับใช้กฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ พ.ศ. ๒๕๔๓ ออกตามความพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกำหนดว่าอาคารที่ก่อสร้าง หรือดัดแปลงใกล้แหล่งน้ำสาธารณะขนาดใหญ่ เช่น บึง ทะเลสาบ หรือทะเล เป็นต้น ต้องถอยร่นแนวอาคารให้ห่างจากแนวเขตแหล่งน้ำสาธารณะ ไม่น้อยกว่า ๑๒ เมตร รวมทั้งกฎหมายด้านผังเมืองซึ่งมีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๒ ประเภท

๒) มาตรการสีเขียว ใช้รูปแบบการปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาดโดยการเสริมทรายชายหาดและการปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน ซึ่งการดำเนินการปลูกป่าต้องดูแล

บำรุงรักษาโดยการเสริมทรายอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับบางพื้นที่เท่านั้น โดยกระทรวงมหาดไทยได้ใช้จังหวัดสมุทรสาครเป็นจังหวัดนำร่องและมีเป้าหมายเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนใน ๒๔ จังหวัด

๓) มาตรการสีเทา ใช้รูปแบบเขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด

๓. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ

เนื่องจากในอดีตตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การก่อสร้างกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่ง ที่มีความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตร ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่ปัจจุบันประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ยกเลิกการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) สำหรับการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล ที่มีความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตร ซึ่งมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ อย่างไรก็ตาม กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) เพื่อกำหนดแนวทางในการควบคุมระหว่างก่อสร้าง เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ หลังจากปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ก่อนเสนอของบประมาณในการดำเนินการ กรมโยธาธิการและผังเมืองจะต้องเสนอโครงการเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ

- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ประเด็นข้อที่ ๑ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อทบทวนโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) กรณีกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่ง เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ใน ๒ ระดับ ดังนี้

๑) ระดับภาพรวม (เชิงพื้นที่) ให้ดำเนินการผลักดันการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (แผนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล) และการประกาศพื้นที่อนุรักษ์เพื่อประกอบการอนุญาตของกรมเจ้าท่า หรือพื้นที่อนุรักษ์อื่น ๆ ของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๒) ระดับโครงการ ให้ดำเนินการจัดทำ Code of Practice (COP)/Environmental Checklist หรือ Environmental Accounting Report (EAR) โดยมอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อออกประกาศกำหนดต่อไป

ปัจจุบันกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้เสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง สำหรับดำเนินโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดและเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พ.ศ. .... ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบต่อไป ส่วนรายการข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการก่อสร้าง

กำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดและเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล (Environmental Checklist For Seawall and Revetment) อยู่ระหว่างจัดทำเป็นประกาศกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ประเด็นข้อที่ ๒ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ๓ มาตรการ ได้แก่ มาตรการสีขาว มาตรการสีเขียว และมาตรการสีเทา และ ๔ แนวทาง ได้แก่ ๑) การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ ๒) การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง ๓) การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และ ๔) การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีรับทราบข้อมูลดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ รวมทั้งได้กำหนดหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีรับทราบข้อมูลดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และเพื่อให้สำนักงบประมาณนำไปประกอบการพิจารณางบประมาณด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนของแต่ละหน่วยงาน โดยปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งจะต้องมีการเสนอโครงการเข้าสู่ที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่

ประเด็นข้อที่ ๓ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้ศึกษาวิจัยรูปแบบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่หาดทรายที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้วัสดุธรรมชาติด้วยวิธีทดลองติดตั้งรั้วดักทราย เพื่อฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่ง ซึ่งอาศัยหลักการเคลื่อนที่ของทรายโดยลม เมื่อลมจากชายฝั่งพัดมาปะทะเข้ากับสิ่งกีดขวาง (รั้วดักทราย) บนหาด ส่งผลให้ทรายตกสะสมอยู่บริเวณด้านหลังแนวรั้ว รั้วจึงเป็นเสมือนตัวช่วยเร่งให้เกิดการสะสมของทราย และฟื้นฟูเสถียรภาพของเนินทรายชายฝั่ง โดยได้ทดลองติดตั้งรั้วดักทราย เพื่อฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่ง ในปี ๒๕๖๒ บริเวณหาดท้ายเหมือง จังหวัดพังงา

ประเด็นข้อที่ ๔ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้มีการใช้มาตรการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและป้องกันการกัดเซาะตามวิถีภูมิปัญญาดั้งเดิมด้วยวิธีการปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่นในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น บริเวณตำบลอ่าวใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดตราด และตำบลปากนคร อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น และได้มีการศึกษาเพื่อจัดทำแนวทางการฟื้นฟูระบบนิเวศชายหาดในพื้นที่พระราชนิเวศน์มฤคทายวันให้สอดคล้องกับสภาพตามธรรมชาติ รวมทั้งโครงการออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งโดยการเติมทรายชายหาดบริเวณตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ประเด็นข้อที่ ๕ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ให้ความสำคัญกับภาคประชาชนและชุมชนชายฝั่งเป็นอย่างยิ่ง โดยได้ตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ขึ้น ซึ่งภาคประชาชนมีบทบาท ดังนี้

มาตรา ๕ คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน ซึ่งจะต้องเป็นผู้แทนชุมชนชายฝั่ง จำนวน ๖ คน

มาตรา ๑๒ คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้แทนภาคประชาชนหรือชุมชนในแต่ละจังหวัด จำนวน ๘ คน

มาตรา ๑๖ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนชายฝั่งและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริหารจัดการ การปลูก การบำรุงรักษา การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

นอกจากนี้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งยังมีการรับขึ้นทะเบียนจดแจ้งชุมชนชายฝั่ง และรับสมัครอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล เพื่อเพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและชุมชนชายฝั่ง และที่สำคัญโครงการที่หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานต้องผ่านประชามติจากประชาชนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ก่อนที่จะดำเนินโครงการ โดยปัจจุบันมีอาสาสมัครพิทักษ์ทะเล จำนวน ๒๑,๗๕๒ คน และกลุ่มชุมชนชายฝั่งที่ขึ้นทะเบียนกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จำนวน ๕๑๔ กลุ่ม

ประเด็นข้อที่ ๖ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะรับข้อเสนอดังกล่าว เพื่อแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ พิจารณาหารือกับคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด ซึ่งตามมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้แทนภาคประชาชนหรือชุมชนในแต่ละจังหวัด จำนวน ๘ คน

ประเด็นข้อที่ ๗ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ได้มีการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การกัดเซาะชายฝั่งประจำปี เพื่อรายงานให้คณะกรรมการทราบเป็นประจำทุกปี รวมทั้งในปัจจุบันได้มีการจัดแบ่งระบบกลุ่มหาดประเทศไทยเพื่อใช้สำหรับการจัดการชายฝั่ง จำนวน ๓ ระบบ ดังนี้

๑) ระบบกลุ่มหาดหลัก (Major Littoral Cell) ๘ กลุ่มหาดหลัก เพื่อนำไปใช้สำหรับวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ระดับภูมิภาค

๒) ระบบกลุ่มหาด (Littoral Cell) ๔๔ กลุ่มหาด เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนแม่บทการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๓) ระบบหาด (Beach Cell) ๓๑๘ ระบบหาด เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการ และแผนงบประมาณป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง รวมถึงเพื่อศึกษา ตรวจสอบ และประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งระดับหน่วยย่อย

นอกจากนี้ยังมีการจัดทำหลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งให้เหมาะสมและเป็นไปตามหลักวิชาการ และเพื่อให้สำนักงบประมาณนำไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

๑) การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า และการถ่ายเททราย

๒) การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด และการปักเสาดักตะกอน

๓) การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด

๔) การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะ ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอน เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล กำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด และการรื้อถอนโครงสร้าง

ประเด็นข้อที่ ๘ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะดำเนินการประสานกับกรมเจ้าท่า โดยแจ้งให้ทราบถึงประเด็นปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้กรมเจ้าท่าพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- กรมเจ้าท่า

การบูรณาการความร่วมมือในการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘

๑) ความร่วมมือระดับชาติ คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการบูรณาการการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยมีกรมเจ้าท่าร่วมเป็นอนุกรรมการ ซึ่งเป็นคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่

๒) ความร่วมมือระดับภูมิภาค ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดโดยมีผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค (สาขา) ร่วมเป็นกรรมการ

กรมเจ้าท่ามีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๒๐ ในการดูแลชายฝั่งทะเลภายในประเทศไทย โดยมีแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

(๑) ร่วมกันคิดและแยกกันทำ ภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

(๒) ศึกษาและวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญรอบด้าน เช่น วิศวกรรมชายฝั่ง เศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

(๓) ติดตามตรวจสอบโดยประเมินผลสำเร็จและแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น

(๔) กำหนดรูปแบบการแก้ปัญหา ได้แก่ การเติมทรายชายหาด เขื่อนนอกฝั่ง และเขื่อนชิดฝั่ง

(๕) บำรุงรักษาและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันชายฝั่ง

(๖) จัดประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๗) ก่อสร้างโดยปฏิบัติตามมาตรการสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น เช่น การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) เป็นต้น

รูปแบบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของกรมเจ้าท่า

๑) การเสริมทรายชายหาด เพื่อฟื้นฟูชายหาด แหล่งท่องเที่ยว สร้างรายได้จากธุรกิจท่องเที่ยวและธุรกิจต่อเนื่อง เช่น บริเวณหาดพัทยา และหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี และหาดสมิหลา จังหวัดสงขลา เป็นต้น

๒) เขื่อนนอกฝั่ง เพื่อลดความรุนแรงของคลื่น เพิ่มพื้นที่ชายหาดหลังเขื่อน รักษาวิถีชีวิตอาชีพชาวประมง และเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์ทะเล เช่น บริเวณหาดแสงจันทร์ จังหวัดระยอง และหาดบ้านหน้าสตน จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น

๓) เขื่อนชิดฝั่ง เพื่อรักษาสาธารณูปโภคติดฝั่ง ปกป้องชีวิตและทรัพย์สิน และบรรเทาความเดือดร้อนและความสูญเสียของประชาชน เช่น บริเวณปากพนัง หน้าโกฏิ ท่าพญา และขนาบนาก จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น

โครงการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ งานก่อสร้าง จำนวน ๕ โครงการ และงานศึกษา จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. งานเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะชายหาดจอมเทียน อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ระยะที่ ๑

๒. งานปรับปรุงเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ที่บริเวณบ้านหน้าโกฏิ ถึงบ้านหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

๓. งานปรับปรุงกำแพงหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านทุ่งประดู่ หมู่ที่ ๒ ตำบลทับสะแก อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๔. งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านทุ่งใหญ่ หมู่ที่ ๓ ถึงหมู่ที่ ๗ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

๕. งานปรับปรุงเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลประจำปี (หาดพัทยา จังหวัดชลบุรีและตำบลท่าบอน อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา)

๖. โครงการศึกษาวางแผนแม่บทและสำรวจออกแบบเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยวบริเวณเขาหลักถึงแหลมปะการัง ตำบลตะกั่วป่า จังหวัดพังงา

๗. โครงการศึกษาวางแผนแม่บทและสำรวจออกแบบเพื่อเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยวชายหาดชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

ทิศทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในอนาคต คือ ดำเนินการสร้างโครงสร้างแข็งเท่าที่จำเป็นตามผลการศึกษา เสริมทรายชายหาดเพื่อเป็นพื้นที่ท่องเที่ยว โดยใช้การถ่ายเททรายเป็นมาตรการลดผลกระทบ และเน้นการมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม

ทั้งนี้ ปัจจุบันกรมเจ้าท่าอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปัญหาสันดอนทรายในอ่าวปัตตานีให้แก่ประชาชนในพื้นที่ โดยได้มีการประสานงานกับจังหวัดปัตตานีและตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งคาดว่าการขุดลอกสันทรายออกจากอ่าวปัตตานีจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๕

(๗) กรณีปัญหาการใช้พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณหาดแม่รำพึง หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

กรณีดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณบ้านป่าสน หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกรมเจ้าท่า จึงเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์จึงใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยมีคำสั่งให้ชาวบ้านในพื้นที่ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำออกไปจากบริเวณดังกล่าว ต่อมาชาวบ้านในพื้นที่ได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งให้รื้อถอนต่อผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ และผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยมีความเห็นยกอุทธรณ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการและเงื่อนเวลาที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ อย่างไรก็ตาม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต้องการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน จึงขอความเห็นจากกรมเจ้าท่าเกี่ยวกับช่องทางในการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำ

- กรมเจ้าท่า

ที่มาของการออกคำสั่งรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำบนพื้นที่ชายหาดอ่าวบ่อทองหลาง บ้านป่าสน เกิดจากเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ ซึ่งกำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำในน้ำ และใต้น้ำ ของแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทยหรือบนชายหาดของทะเลดังกล่าว เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าท่า จึงมีหนังสือให้ผู้บุกรุกชายหาดอ่าวบ่อทองหลาง บ้านป่าสน ระงับการก่อสร้างใด ๆ บนพื้นที่ชายหาด พร้อมให้มาพบเจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะอนุกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่าได้มีหนังสือถึงกรมเจ้าท่า เพื่อขอให้ชะลอการจับกุม ขับไล่ หรือการดำเนินการใด ๆ กับชุมชนประมงบ้านป่าสนไว้ก่อน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๖ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้รับหนังสือร้องเรียนจากเจ้าของที่ดินโฉนด เลขที่ ๗๕๑ อำเภอบางสะพาน กรณีมีการบุกรุกพื้นที่สาธารณะปลูกสร้างอาคารที่พักอาศัยบริเวณชายหาดอ่าวบ่อทองหลางหน้าที่ดินดังกล่าว ซึ่งผู้บุกรุกอ้างว่า ได้เช่าที่ดินจากกรมเจ้าท่าโดยชำระค่าเช่าทุกปี และองค์การบริหารส่วนตำบลได้ออกทะเบียนบ้านให้แล้ว จังหวัดจึงขอให้สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์และอำเภอบางสะพานตรวจสอบเรื่องดังกล่าว สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ได้มีหนังสือถึงนายอำเภอบางสะพานว่า กรมเจ้าท่าไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจในการเช่าที่ดินแก่ผู้ใด บุคคลใดแต่อย่างใด เป็นเพียงการกล่าวอ้างเท่านั้น ซึ่งหากอำเภอจะดำเนินการตามกฎหมายให้ประสานสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ด้วย นายอำเภอบางสะพานจึงมีหนังสือไปยังจังหวัด กรณีมีการกล่าวอ้างการเช่าที่ดินสาธารณะชายหาดอ่าวบ่อทองหลางจากกรมเจ้าท่า จากนั้นเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากเจ้าของที่ดินโฉนด เลขที่ ๗๕๑ อีกครั้ง ให้ดำเนินการขับไล่ผู้บุกรุกพื้นที่สาธารณะบริเวณชายหาดอ่าวบ่อทองหลาง ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และอำเภอบางสะพานได้มีหนังสือถึงสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ให้ตรวจสอบการก่อสร้างที่อยู่อาศัยบุกรุกพื้นที่ชายหาดอ่าวบ่อทองหลาง ดังนั้น สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่จึงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีมติให้สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์บังคับใช้กฎหมายผลักดันให้กลุ่มผู้บุกรุกออกจากพื้นที่ชายหาดอ่าวบ่อทองหลาง ซึ่งสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ได้มีหนังสือถึงผู้ครอบครองสิ่งปลูกสร้างที่บุกรุกพื้นที่ชายหาดอ่าวบ่อทองหลางให้มาชี้แจงข้อเท็จจริงโดยใช้ข้อมูลการสำรวจของอำเภอบางสะพานที่ได้มีการสำรวจไว้แล้ว ซึ่งตัวแทนของผู้บุกรุกพื้นที่ชายหาดได้มาชี้แจงด้วยวาจาและไม่มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการอนุญาตให้ใช้พื้นที่หรือให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำจากหน่วยงานใด สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์จึงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ตรวจสอบอาคารที่อยู่อาศัยที่บุกรุก เพื่อตรวจสอบรายชื่อผู้ครอบครอง ขนาดพื้นที่ที่บุกรุก เพื่อใช้ในการออกคำสั่งทางปกครอง และเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์มีหนังสือถึงผู้ครอบครองให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่บุกรุกพื้นที่ชายหาด ภายใน ๑๘๐ วัน (ครบกำหนดในวันที่ ๑๖ มกราคม ๑๕๖๕ และ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) จากนั้นผู้บุกรุกพื้นที่ชายหาดได้มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งให้รื้อถอนต่อผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ และผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ไปยังผู้บุกรุก โดยมีความเห็นยกอุทธรณ์ และรายงานความเห็นให้ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๓ ทราบ และผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๓ มีหนังสือแจ้งผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยมีวินิจฉัยยกอุทธรณ์ทั้งหมด พร้อมทั้งแจ้งสิทธิ ระยะเวลา และวิธีการในการฟ้องคดีต่อศาลปกครองไปยังผู้บุกรุก

กรมเจ้าท่าจึงเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำ โดยให้จังหวัดประจวบคีรีขันธ์พิจารณาจัดหาแหล่งที่อยู่ชั่วคราวหรือถาวรเพื่อรองรับผู้บุกรุก รวมทั้งจัดหาอาชีพให้กลุ่มผู้บุกรุก ทั้งนี้ ยังพบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการที่หน่วยงานของรัฐกลับเป็นผู้ให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ทะเบียนบ้านชั่วคราว น้ำประปา ไฟฟ้า ถนนเข้าหมู่บ้าน และงบประมาณซ่อมแซมบ้านของโครงการบ้านมั่นคง (พอช.) จึงมีข้อเสนอแนะให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่สาธารณะอื่นต่อไป

- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

จากการตรวจสอบของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบว่าพื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณบ้านป่าสน หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีความเห็นว่า เนื่องจากมีประชาชนอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นจำนวนพอสมควร ซึ่งได้รับความเดือดร้อน

จากปัญหาการใช้พื้นที่ชายฝั่ง ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรตั้งคณะทำงานเพื่อให้ความช่วยเหลือและเยียวยาประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ

- องค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึง

เนื่องจากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการบุกรุกพื้นที่สาธารณะปลูกสร้างอาคารที่พักอาศัยบริเวณบ้านป่าสน หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึงร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ จึงดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของการบุกรุกพื้นที่ โดยจากการตรวจสอบปรากฏว่า บริเวณดังกล่าวมีชาวบ้านที่ประกอบอาชีพประมงชายฝั่งอาศัยอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่สาธารณประโยชน์และเขตของเจ้าท่า อย่างไรก็ตาม องค์การบริหารส่วนตำบลแม่รำพึงได้ให้ความช่วยเหลือชาวบ้านที่เดือดร้อนด้วยการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนนเข้าหมู่บ้าน เป็นต้น

๒) ปัญหาของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ

ตามที่ประชาชนผู้เสนอเรื่องได้มีหนังสือมายังคณะกรรมาธิการเพื่อขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญผู้เสนอเรื่องมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา เพื่อรับฟังปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) กรณีขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาศึกษาแนวทางการก่อสร้างโครงสร้างการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

สาเหตุของการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านอ่าวเคยเกิดจากกระบวนการทางธรรมชาติที่ทำให้เกิดการเคลื่อนที่ของตะกอน เช่น คลื่น กระแสน้ำ และลมมรสุม เป็นต้น โดยเฉพาะการเกิดแผ่นดินไหวบริเวณเกาะนิโคบาร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่ทำให้เกิดคลื่นยักษ์สึนามิเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง ทำให้สถานการณ์ชายฝั่งเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่า การกัดเซาะชายฝั่งได้เข้าสู่สภาวะสมดุลหรือชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะฟื้นคืนสภาพใกล้เคียงธรรมชาติแล้ว แต่สามารถวิเคราะห์เบื้องต้นได้ว่า ในอดีตชายหาดบ้านอ่าวเคยมีแนวหินใต้น้ำทำหน้าที่ปกป้องชายหาด เพื่อช่วยสลายพลังงานคลื่น แต่เหตุการณ์สึนามิที่เกิดขึ้นอาจทำลายแนวหินดังกล่าว ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของร่องน้ำในทะเล ส่งผลให้การไหลของกระแสน้ำเปลี่ยนทิศทาง และคลื่นสามารถเคลื่อนที่เข้าฝั่งได้รุนแรงมากขึ้น ทำให้ความลาดชันของชายหาดเปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันชายหาดบ้านอ่าวเคยมีสภาพความลาดชันน้อย ทำให้คลื่นสามารถเข้ามาแทรกตัวใกล้ฝั่งได้มากขึ้น และอาจทำลายเนินทรายได้โดยตรง

หลังเกิดเหตุภัยพิบัติสึนามิเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๗ ชายหาดบริเวณบ้านอ่าวเคยเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เกิดคลื่นลมรุนแรงกัดเซาะชายฝั่งตลอดแนว ทำลายสวนมะพร้าว ป่าชายหาด พื้นที่ริมชายฝั่งถูกกัดเซาะหายไปมากกว่า ๓๐ ไร่ และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงอย่างต่อเนื่องทุกปี ชาวบ้านหลายครัวเรือนต้องอพยพที่พักอาศัยออกนอกพื้นที่ เนื่องจากได้รับความเสียหายและความเดือดร้อนอย่างหนัก จึงได้ขอความช่วยเหลือไปยังองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างเร่งด่วน จนกระทั่งองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงกลวงได้มีหนังสือที่ รน ๗๒๗๐๑/๔๓๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ขอให้กรมเจ้าท่าให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหา

การกัดเซาะชายฝั่งบ้านอ่าวเคยเป็นการเร่งด่วน ซึ่งกรมเจ้าท่าได้จ้างวิศวกรที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) และสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณบ้านอ่าวเคย และได้ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุการกัดเซาะชายฝั่ง อีกทั้งได้มีการออกแบบแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๔ รูปแบบ โดยมีข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกัน จนได้ข้อยุติร่วมกันระหว่างกรมเจ้าท่า ที่ปรึกษา และประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง คือ แนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยการก่อสร้างเขื่อนหินทิ้งและการเสริมทรายชายหาด เพื่อป้องกันการพังทลายของชายฝั่งเป็นหลัก รวมถึงเป็นการลดความรุนแรงของคลื่น ซึ่งเป็นตัวพัดตะกอนออกจากฝั่ง อันเป็นการสร้างเสถียรภาพให้กับชายฝั่ง ตลอดจนช่วยเพิ่มพื้นที่ชายหาด และสามารถชะลออัตราการกัดเซาะชายฝั่งให้อยู่ในระดับที่มีผลกระทบน้อยที่สุด เพื่อให้ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะฟื้นคืนสภาพใกล้เคียงธรรมชาติมากที่สุด

ทั้งนี้ ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากขาดกลไกในการประสานงานระหว่างหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันของแต่ละหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่งให้เป็นไปอย่างมีระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน รวมถึงการออกกฎหมายหลายฉบับมีความทับซ้อนกัน จึงก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน ประชาชนในพื้นที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ได้ เมื่อแต่ละหน่วยงานต่างทำตามอำนาจหน้าที่และมีมุมมองที่แตกต่างกัน การทำงานจึงเป็นลักษณะแยกกันคิด แยกกันทำ และไม่มองเป้าหมายการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้การทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และก่อให้เกิดผลกระทบ ดังนี้

๑) ด้านเศรษฐกิจ คือ ทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่ ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยและแหล่งประกอบอาชีพของประชาชน ตลอดจนกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยว และโอกาสด้านการลงทุนของประเทศ

๒) ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต คือ กระทบต่อชุมชนที่ตั้งถิ่นฐานอยู่บริเวณชายฝั่ง ซึ่งต้องสูญเสียที่อยู่อาศัย แหล่งประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค แหล่งวัฒนธรรม และศาสนสถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

๓) ด้านระบบนิเวศ คือ ตะกอนที่ถูกพัดพามาจากพื้นที่ที่ถูกกัดเซาะจะสะสมอยู่บริเวณแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์น้ำ ทำให้เกิดการสูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของทะเล และห่วงโซ่อาหารบริเวณชายฝั่ง รวมถึงการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

๔) ด้านความมั่นคง คือ เกิดความเปราะบางต่อภัยคุกคามจากธรรมชาติ เช่น อุทกภัย วาตภัย และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศหรือภาวะโลกร้อน เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่มีบทบาท ภารกิจ หน้าที่หลัก และหน่วยงานที่มีบทบาท ภารกิจ หน้าที่สนับสนุน ควรร่วมกันคิด วิเคราะห์ และบูรณาการร่วมกันถึงปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน ตลอดจนปรับปรุง ฟื้นฟู และสร้างทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ทั้งระบบ รวมทั้งมีนโยบายการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการอย่างเป็นองค์รวมตามเป้าหมายประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

(๒) กรณีขอให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ลักษณะของโครงการเป็นการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นแบบขั้นบันได พร้อมการปรุงภูมิทัศน์ด้านหลังกำแพงกันคลื่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีการก่อสร้าง ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ดำเนินการสร้างเสร็จสิ้นแล้ว มีระยะทาง ๙๒ เมตร ระยะที่ ๒ อยู่ระหว่างการก่อสร้าง มีระยะทาง ๑,๑๐๒ เมตร และระยะที่ ๓ อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง มีระยะทาง ๕๕๐ เมตร

ข้อสังเกตต่อการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

๑) ชายหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เป็นชายหาดที่สมบูรณ์ มีการเปลี่ยนแปลงของชายหาดตามธรรมชาติ กล่าวคือ การกัดเซาะชายฝั่งในช่วงมรสุม ทำให้ทรายหน้าหาดบางส่วนหายไป อันเป็นกระบวนการทางธรรมชาติ แต่เมื่อผ่านพ้นมรสุมคลื่นจะนำทรายกลับมาสู่ชายหาด จึงไม่อาจเรียกว่ามีการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ระบุว่า พื้นที่ชายหาดมหาราชในช่วง ๓-๕ ปีที่ผ่านมาไม่มีการกัดเซาะชายฝั่ง ชายหาดมีสถานะเป็นหาดที่มีเสถียรภาพ ดังนั้น การสร้างกำแพงกันคลื่นเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จึงเป็นมาตรการที่เกินต่อความจำเป็น

๒) การดำเนินการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นแบบขั้นบันได อาจเป็นต้นเหตุของการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง เนื่องจากทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ท้ายน้ำของโครงการและหาดทรายด้านหน้ากำแพงกันคลื่นหายไป ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและการใช้ประโยชน์หาดทรายของประชาชน ซึ่งมีตัวอย่างผลกระทบของกำแพงกันคลื่นที่ทำให้เกิดการกัดเซาะแบบลูกโซ่ เช่น หาดพระแอะ เกาะลันตา จังหวัดกระบี่ หาดปากน้ำปราณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และหาดทรายแก้ว จังหวัดสงขลา เป็นต้น

๓) โครงการอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์แห่งการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง และเป็นการซ้ำเติมปัญหาให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งเพิ่มเติมในพื้นที่ท้ายน้ำของโครงการ ในกรณีหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา พื้นที่โครงการระยะที่ ๒ อยู่ห่างจากชุมชนประมงที่ใช้หาดทรายในการจอดเรือเพียง ๓๐ เมตร และโครงการระยะที่ ๓ ตั้งอยู่บริเวณหน้าบ้านชาวประมงที่ต้องใช้หาดในการจอดเรือ ซึ่งสภาพชายหาดยังมีความสมบูรณ์ ไม่มีร่องรอยของการกัดเซาะชายฝั่ง จึงไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้าง

๔) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตรวจสอบการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดมหาราช จังหวัดสงขลา และได้มีความเห็นเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ว่า เห็นควรให้กรมโยธาธิการและผังเมือง ชะลอโครงการก่อสร้างระยะที่ ๒ และหารือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพื่อประเมินผลกระทบจากโครงการดังกล่าวว่า มีความเหมาะสม

กับสภาพปัญหาในพื้นที่และควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างครบถ้วน ส่วนการดำเนินโครงการในระยะที่ ๓ และโครงการในลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่น ควรชะลอไปก่อนจนกว่าจะมีกฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

๑) ยกเลิกโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และฟื้นฟูสภาพชายหาดให้กลับมาเหมือนเดิม โดยส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒) ยกเลิกโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๓ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อชายหาด และเพื่อให้ชุมชนชายฝั่งได้ใช้ประโยชน์จากหาดทราย

๓) ปัญหาการระบาดของกำแพงกันคลื่น คือ โครงการลักษณะนี้ไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) และไม่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น ควรกำหนดให้การสร้างกำแพงกันคลื่นกลับมาเป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA)

๔) การกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ชายหาดมหาราชและพื้นที่อื่น ๆ เป็นการกัดเซาะชายฝั่งแบบชั่วคราวในช่วงมรสุม ดังนั้น เพื่อให้มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งสอดคล้องกับสภาพชายหาด จึงขอให้มีการพิจารณาการใช้มาตรการชั่วคราวในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เช่น การวางกระสอบทรายขนาดเล็ก และการปักไม้ เป็นต้น

๕) ขอให้มีการประกาศกฎกระทรวงที่เป็นมาตรการในการคุ้มครองชายหาด เช่น การประกาศแนวถอยร่น และการกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นต้น

(๓) กรณีเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จและหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ เครือข่ายอ่าวบ้านดอน และตัวแทนชุมชนบ้านหาดสมบูรณ์ได้ยื่นหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีผ่านศูนย์ดำรงธรรม แต่ต่อมามีการถอนหนังสือร้องเรียน เนื่องจากโดนข่มขู่คุกคามจากฝ่ายที่สนับสนุนโครงการ

ข้อสังเกตโครงการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นหาดสมบูรณ์ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็นที่ ๑ สภาพปัจจุบันของชายหาดสมบูรณ์ไม่พบร่องรอยการกัดเซาะชายฝั่งทั้งข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียมและการลงพื้นที่สำรวจ และมีการสะสมตัวของตะกอนทรายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ บ้านเรือนและถนนอยู่ห่างจากชายหาดมาก จึงไม่มีเหตุผลและความจำเป็นในการใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมากในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ที่ไม่มีการกัดเซาะชายฝั่ง อีกทั้งมติคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ.๒๕๖๒ ระบุว่า การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในบริเวณชายหาดอำเภอท่าชนะควรใช้มาตรการถ่ายเททรายแทนการใช้มาตรการโครงสร้างแข็งทางวิศวกรรม

ประเด็นที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ ๒ มีเพียงมาตรการก่อสร้างที่ไม่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และเป็นมาตรการกำแพงกันคลื่นเป็นหลัก ทำให้ประชาชนไม่มีโอกาสในการได้รับทางเลือกที่ดีกว่า

ประเด็นที่ ๓ การก่อสร้างกำแพงกันคลื่นอาจสร้างความเสียหายต่อชายฝั่งมากกว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อชายหาดอย่างมาก เช่น กำแพงกันคลื่นทำให้คลื่นที่เข้ามาปะทะมีพลังงานเพิ่มขึ้น โครงสร้างป้องกันชายฝั่งเสียหาย และด้านท้ายน้ำของกำแพงกันคลื่นจะเกิดการกัดเซาะชายฝั่ง เป็นต้น

สรุปข้อสังเกตสำคัญ

๑) ไม่มีความจำเป็นในการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นในหาดสมบูรณ์ เพราะไม่พบร่องรอยการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรงจนกระทบต่อบ้านเรือน ทรัพย์สินของประชาชนหรือทางสาธารณะ และสภาพชายหาดมีการงอกสะสมเพิ่มขึ้น

๒) กรมโยธาธิการและผังเมืองอาจอาศัยช่องว่างของการที่โครงการประเภทกำแพงกันคลื่นไม่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) มาเป็นช่องทางในการผลักดันโครงการ โดยไม่ศึกษารายละเอียด ความคุ้มค่า ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ดังเช่นกรณีหาดสมบูรณ์ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง และหาดสำเร็จที่กำลังมีการรับฟังความคิดเห็นประชาชน

๓) กำแพงกันคลื่นมีผลกระทบต่อชายหาด สิ่งแวดล้อม และชุมชนมากกว่าผลดีที่จะได้รับ ดังนั้น โครงการลักษณะนี้จึงต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

๔) โครงการดังกล่าวไม่มีการผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อเรียกร้อง

๑) ขอให้มีการตรวจสอบโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทุกโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนการก่อสร้าง และโครงการที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น เนื่องจากโครงการเหล่านี้อาจไม่มีความจำเป็นหรือใช้มาตรการเกินต่อความจำเป็น และอาจส่งผลกระทบต่อชายหาดอย่างรุนแรง

๒) ขอให้มีการชะลอโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลหาดสมบูรณ์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวไม่มีการกัดเซาะชายฝั่ง และไม่มีความจำเป็นในการดำเนินโครงการ

๓) ขอให้ตั้งคณะกรรมการในการหารือ เพื่อหาทางออกที่เหมาะสมในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ในกรณีหาดสมบูรณ์และหาดอื่น ๆ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการ

๔) ขอให้มีการนำเอาโครงการประเภทกำแพงกันคลื่นกลับมาเป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อให้โครงการของรัฐเกิดความรอบคอบ ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และเกิดประโยชน์สูงสุด

นอกจากนี้การที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นในพื้นที่หาดสำเร็จ ซึ่งหากพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศย้อนหลัง พบว่า การสร้าง

ถนนเลียบชายฝั่งในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ เป็นสาเหตุสำคัญที่ให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่ง โดยพื้นที่ดังกล่าวไม่มีบ้านเรือนของประชาชน แต่มีเพียงสวนมะพร้าวและถนนเลียบชายหาด ดังนั้น กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งควรประกาศไม่ให้ใช้โครงสร้างในพื้นที่หาดสำเร็จและหามาตรการอื่นที่ไม่ใช่โครงสร้างแข็ง เช่น การวางโครงสร้างชั่วคราว การกำหนดแนวถอยร่อน และการย้ายถนน เป็นต้น เพื่อเป็นการคงสภาพชายหาดที่สมบูรณ์ไว้

(๔) กรณีเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช (ระยะที่ ๒)

ก่อนมีการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นในพื้นที่ชายฝั่งตำบลหน้าสตน ระยะที่ ๒ โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง บริเวณหมู่ที่ ๕ และหมู่ที่ ๖ พบว่า สภาพชายหาดมีความสมบูรณ์และไม่พบร่องรอยการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง แต่หลังจากการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นจึงส่งผลให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งอย่างรุนแรง จนทำให้ที่ดิน บ้านเรือน และสวนมะพร้าวของประชาชนได้รับความเสียหาย จึงขอเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑) บรรเทาทุกข์ชั่วคราวจากผลกระทบของกำแพงกันคลื่น เช่น การวางหินเลียบตลิ่งหรือการวางกระสอบทรายขนาดใหญ่ เป็นต้น เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในช่วงมรสุมปี ๒๕๖๔ (ก่อนเดือนตุลาคม ๒๕๖๔)

๒) กำหนดมาตรการการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นให้แก่ประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากการก่อสร้างกำแพงกันคลื่นจนทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่ง

๓) เร่งหามาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ดังกล่าวในระยะยาว โดยไม่ส่งผลกระทบต่อเนื่องจนทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ใกล้เคียง

(๕) กรณีข้อพิพาทที่ดินงอกริมตลิ่งระหว่างกรมเจ้าท่ากับประชาชนบ้านบ่อนนท์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

บ้านบ่อนนท์ตั้งอยู่ในตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีประชากรประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าคน จำนวน ๒๑๕ ครัวเรือน โดยประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำประมง ทั้งนี้ กรณีข้อเท็จจริงและผลกระทบที่ได้รับจากข้อพิพาทที่ดินงอกริมตลิ่งระหว่างกรมเจ้าท่ากับประชาชนบ้านบ่อนนท์เกิดจากการที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลาได้ทำถนนเลียบชายหาดตัดผ่านบริเวณหน้าที่ดินของชาวบ้านที่ติดอยู่ชายทะเล ทำให้เกิดที่งอกบริเวณดังกล่าว ประชาชนในพื้นที่จึงมาจับจองพื้นที่ในการสร้างร้านอาหาร ร้านค้าขายของ และที่พักบริเวณริมชายหาด เพื่อประกอบอาชีพ ซึ่งส่งผลให้พื้นที่บริเวณชายหาดบ่อนนท์กลายเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของชาวบ้าน ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยว และช่วยลดการเกิดอาชญากรรม แต่ต่อมากรมเจ้าท่าได้มีการปักหลักเขตควบคุมทางน้ำในพื้นที่ และได้มีคำสั่งจากสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครศรีธรรมราชให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำแม่น้ำออกไปจากริมชายหาดบ้านบ่อนนท์ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหามาตรการบรรเทาปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีดังกล่าว

(๖) กรณีข้อเสนอของภาคประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างยั่งยืน ในพื้นที่จังหวัดปัตตานี

ด้วยเครือข่ายประชาชนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอย่างยั่งยืน จังหวัดปัตตานี ซึ่งเป็นการรวมตัวของเยาวชน กลุ่มองค์กร และภาคประชาชน จำนวน ๒๓ องค์กร มีความเห็นร่วมกันว่า

เพื่อการฟื้นฟู และแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของประเทศไทยอย่างยั่งยืน รัฐบาลควรต้องเร่งดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำโครงการหรือกิจการประเภทกำแพงกันคลื่นกลับเข้าไปเป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิตามรัฐธรรมนูญให้แก่ประชาชน และเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนชายฝั่ง

๒) ให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระงับการดำเนินโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในพื้นที่ชายหาดทั่วประเทศไทยที่กำลังมีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อป้องกันการทำลายชายหาดด้วยโครงสร้างป้องกันชายฝั่งของรัฐ และไม่ให้เกิดการใช้งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย ซึ่งไม่ได้เกิดประโยชน์ในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง แต่เป็นการซ้ำเติมเพิ่มปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งให้ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น

๓) รัฐบาลต้องผลักดันให้เกิดการใช้มาตรการชั่วคราวที่สามารถรื้อถอนได้เมื่อผ่านมรสุมไป อย่างที่ปรากฏชัดเจนในหลายพื้นที่ชายหาดของประเทศไทยว่า การกัดเซาะชายฝั่งในหลายพื้นที่เกิดขึ้นเพียงชั่วคราว ดังนั้น การใช้มาตรการชั่วคราวที่เหมาะสมกับสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อมจึงเป็นทางออกที่เหมาะสมเพื่อการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมให้เกิดการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งชั่วคราวในช่วงมรสุม

๔) รัฐบาลต้องส่งเสริมและผลักดันให้มีการใช้มาตรการที่เป็นมิตรกับชายหาด เช่น การเติมทราย การกำหนดแนวถอยร่น การรื้อถอนโครงสร้างป้องกันชายฝั่งที่ไม่จำเป็น และการป้องกันการกัดเซาะตามวิถีภูมิปัญญาดั้งเดิม เป็นต้น เพื่อให้ชายฝั่งได้ฟื้นคืนและเกิดความสมดุล โดยที่มาตรการเหล่านี้เป็นมาตรการที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรชายฝั่ง

๕) รัฐบาลต้องสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนชายฝั่งสามารถกำหนดเจตจำนงของตนเองในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชายหาดอย่างสมดุลและยั่งยืน รวมทั้งการส่งเสริมให้ความรู้และรับรองสิทธิชุมชน กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการ ใช้ประโยชน์ และบำรุงรักษาทรัพยากรชายหาด

๖) คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทุกจังหวัดที่มีพื้นที่ติดชายฝั่งต้องจัดให้มีคณะอนุกรรมการกัดเซาะชายฝั่ง โดยกำหนดให้มีสัดส่วนจากภาคประชาชนที่มาจากพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งร่วมเป็นอนุกรรมการดังกล่าว

๗) รัฐบาลควรเร่งตั้งคณะกรรมการศึกษาสภาพปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อรวบรวมการใช้ประโยชน์และจำแนกประเภทการกัดเซาะชายฝั่ง รวมทั้งศึกษาหาแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างยั่งยืน

ปัจจุบันจังหวัดปัตตานีมีโครงการขุดลอกอ่าวปัตตานีโดยกรมเจ้าท่าทำให้เกิดสันทรายขนาดใหญ่กลางอ่าวปัตตานี กระทบต่อการเดินเรือของประชาชนที่ประกอบอาชีพประมงชายฝั่ง การจับสัตว์น้ำ และระบบนิเวศ ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขุดลอกสันทรายออกจากอ่าวปัตตานีโดยเร็วที่สุด

(๗) กรณีปัญหาการใช้พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณหาดแม่รำพึง หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ ในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมเจ้าท่า มีคำสั่งให้ชาวบ้านบ้านป่าสน หมู่ที่ ๒ ตำบลแม่รำพึง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่อาศัยอยู่ตามแนวชายฝั่งทะเลสมเด็จพระนเรศวรมหาราช (อ่าวบ่อทองหลาง) ประมาณ ๕๐ หลังคาเรือน ดำเนินการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำออกไปจากบริเวณดังกล่าวให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖ โดยสามารถอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งเป็นหนังสือต่อผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งจากความเห็นของคณะอนุกรรมการสิทธิในการจัดการที่ดินและป่า ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอให้ชะลอการจับกุม ขับไล่ หรือดำเนินการใด ๆ กับชาวบ้านไว้ก่อน ต่อมาชาวบ้านจึงทำหนังสือขออุทธรณ์คำสั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ และในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาประจวบคีรีขันธ์ได้แจ้งผลการพิจารณาคำอุทธรณ์แก่ชาวบ้านว่า คำสั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ชาวบ้านครอบครองนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว ดังนั้น มิอาจเห็นพ้องด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ ทั้งนี้ ผู้เสนอเรื่องจึงต้องการสะท้อนปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเดือดร้อนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากกรณีดังกล่าว

๓.๒.๒ แนวทางการแก้ไข

๑) ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานรัฐ

ตามที่ประชาชนผู้เสนอเรื่องได้มีหนังสือมายังคณะกรรมาธิการเพื่อขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งผู้เสนอเรื่องมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา เพื่อรับฟังปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) กรณีขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาศึกษาแนวทางการก่อสร้างโครงสร้างการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมเจ้าท่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีหน้าที่ อำนาจ และภารกิจที่เกี่ยวข้องกัน หากจะดำเนินการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ควรบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม และเนื่องจากมติเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ เห็นชอบให้กรมเจ้าท่าดำเนินโครงการดังกล่าว กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรทำความเข้าใจกับประชาชนให้ทราบถึงข้อขัดข้องที่ทำให้กรมเจ้าท่าไม่สามารถดำเนินโครงการได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชนในพื้นที่

(๒) กรณีขอให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

การจัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง จากข้อเท็จจริงมีการคัดค้านจากประชาชนในพื้นที่ และถึงแม้ว่าจะไม่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ควรดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยจะต้องพิจารณาข้อคัดค้านของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการประกอบด้วย

(๓) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จ และหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

การจัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลท่าชนะ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่หมู่ที่ ๓ ตำบลวัง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากข้อเท็จจริงมีการคัดค้านจากประชาชนในพื้นที่ และถึงแม้ว่าจะไม่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ควรดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยจะต้องพิจารณาข้อคัดค้านของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการประกอบด้วย

(๔) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช (ระยะที่ ๒)

การจัดทำโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จากข้อเท็จจริงมีการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ และถึงแม้ว่าจะไม่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ควรดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยจะต้องพิจารณาข้อคัดค้านของประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการประกอบด้วย และหากจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการก็ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมและเพียงพอในการป้องกันหรือเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการนั้น

๒) ปัญหาของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ

ตามที่ประชาชนผู้เสนอเรื่องได้มีหนังสือมายังคณะกรรมาธิการเพื่อขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งผู้เสนอเรื่องมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา เพื่อรับฟังปัญหาและร่วมกันหาแนวทางแก้ไข สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) กรณีขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาศึกษาแนวทางการก่อสร้างโครงสร้างการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

การดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จะต้องให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งการจัดทำโครงการก่อสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณบ้านอ่าวเคย ตำบลม่วงกลวง

อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง ได้ดำเนินการตามมติเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และเห็นชอบให้กรมเจ้าท่าดำเนินโครงการดังกล่าวจึงถือว่าประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว แต่เนื่องจากโครงการอาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศชายฝั่ง ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงไม่อาจดำเนินการได้ อย่างไรก็ตามพื้นที่ดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยใช้รูปแบบที่สอดคล้องกับธรรมชาติ หรือเลียนแบบธรรมชาติ ในรูปแบบของมาตรการสีเขียวเพื่อแก้ไขที่ต้นเหตุของการกัดเซาะชายฝั่ง ที่ไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อระบบนิเวศชายฝั่ง เช่น การทำรั้วไม้ดักตะกอนทราย และการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูชายหาด เป็นต้น

(๒) กรณีขอให้ระงับการดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรณีพื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราช ที่มีข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี เพื่อให้เกิดการประนีประนอม โดยการที่หน่วยงานของรัฐต้องรับฟังข้อคัดค้านของประชาชนและประชาชนต้องรับฟังคำอธิบายจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากพื้นที่ชายฝั่งหาดมหาราชจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินโครงการใด ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งจะช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ โดยโครงการที่จะจัดทำควรเป็นโครงการในลักษณะที่ใช้รูปแบบที่สอดคล้องกับธรรมชาติ หรือเลียนแบบธรรมชาติ ในรูปแบบของมาตรการสีเขียวเพื่อแก้ไขที่ต้นเหตุของการกัดเซาะชายฝั่ง ที่ไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อระบบนิเวศชายฝั่ง เช่น การทำรั้วไม้ดักตะกอนทราย และการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูชายหาด เป็นต้น

(๓) กรณีโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมหาดสำเร็จ และหาดสมบูรณ์ ในพื้นที่อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

กรณีพื้นที่หาดสำเร็จและหาดสมบูรณ์ ที่มีข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี เพื่อให้เกิดการประนีประนอม โดยการที่หน่วยงานของรัฐต้องรับฟังข้อคัดค้านของประชาชนและประชาชนต้องรับฟังคำอธิบายจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากพื้นที่ชายฝั่งหาดสำเร็จและหาดสมบูรณ์จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง ให้ทั่วถึงทุกภาคส่วนก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินโครงการใด ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งจะช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ โดยโครงการที่จะจัดทำ ควรเป็นโครงการในลักษณะที่ใช้รูปแบบที่สอดคล้องกับธรรมชาติ หรือเลียนแบบธรรมชาติ ในรูปแบบของมาตรการสีเขียวเพื่อแก้ไขที่ต้นเหตุของการกัดเซาะชายฝั่ง ที่ไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อระบบนิเวศชายฝั่ง เช่น การทำรั้วไม้ดักตะกอนทราย และการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูชายหาด เป็นต้น

(๔) กรณีโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช (ระยะที่ ๒)

กรณีพื้นที่หมู่ที่ ๕ ตำบลหน้าสตน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี เพื่อให้เกิดการประนีประนอม โดยการที่หน่วยงานของรัฐต้องรับฟังข้อคัดค้านของประชาชนและประชาชนต้องรับฟังคำอธิบายจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหากพื้นที่ดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง ให้ทั่วถึงทุกภาคส่วนก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินโครงการใด ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งจะช่วยลดข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐ และหากจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการ ก็ควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมและเพียงพอในการป้องกันหรือเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ

๓.๓ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทย

๑) ทรัพยากรป่าชายเลน ป่าชายหาด และป่าพรุ

ข้อมูลจากการแปลภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA ในปี ๒๕๖๓ พบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ป่าชายเลนคงสภาพทั้งหมดประมาณ ๑,๗๓๗,๐๑๙.๗๕ ไร่ กระจายอยู่บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ภาคกลาง และภาคใต้รวม ๒๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดสตูล จังหวัดตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง และจังหวัดนราธิวาส ซึ่งจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าชายเลนมากที่สุด คือ จังหวัดพังงา มีพื้นที่ป่าชายเลนคงสภาพจำนวน ๒๘๘,๔๔๓.๘๗ ไร่ รองลงมาคือ จังหวัดสตูล ที่มีพื้นที่ป่าชายเลนคงสภาพ ๒๓๙,๕๗๖.๒๘ ไร่

ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี ๒๕๖๓ พบว่า ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าชายหาดที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จำนวน ๔๐,๒๓๓.๖๔ ไร่ กระจายอยู่ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัดชายฝั่งทะเล โดยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าชายหาดมากที่สุด คือ จังหวัดพังงา มีพื้นที่ป่าชายหาดจำนวน ๑๙,๙๖๑.๔๖ ไร่ รองลงมา คือ จังหวัดกระบี่ มีพื้นที่ป่าชายหาดจำนวน ๓,๗๑๒.๔๗ ไร่ ป่าชายหาดในประเทศไทยส่วนใหญ่ถูกทำลายจนเหลือเป็นผืนเล็กผืนน้อย เนื่องจากมีพันธุ์ไม้ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจอยู่น้อยชนิด ไม่ค่อยได้รับความสนใจในการอนุรักษ์ ประกอบกับป่าชายหาดส่วนใหญ่อยู่ใกล้ทะเล จึงถูกปรับเปลี่ยนไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น เช่น ก่อตั้งชุมชน ท่าเทียบเรือ สถานที่พัก และสถานที่ท่องเที่ยว เป็นต้น

ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี ๒๕๖๓ พบว่า ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าพรุอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จำนวน ๓๒,๙๘๙.๔๒ ไร่ กระจายอยู่ในพื้นที่ ๑๒ จังหวัดชายฝั่งทะเล โดยจังหวัดที่มีพื้นที่ป่าพรุมากที่สุด คือ จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ป่าพรุจำนวน ๑๒,๘๑๔.๙๘ ไร่ รองลงมาคือ จังหวัดนราธิวาส มีพื้นที่ป่าพรุ จำนวน ๘,๖๕๐.๑๕ ไร่

๒) ทรัพยากรปะการัง

จากการสำรวจแนวปะการังในประเทศไทยของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พบปะการังประมาณ ๒๘๐ ชนิด จาก ๑๘ วงศ์ ๗๑ สกุล (ชนิดพันธุ์ปะการังที่พบได้ทั่วโลกประมาณ ๘๐๐ ชนิด) โดยปะการังชนิดเด่น ได้แก่ ปะการังโขด ปะการังเขากวาง ฯลฯ ซึ่งแนวปะการังเป็นทรัพยากรและระบบนิเวศที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีความสำคัญในการเป็นแหล่งอาศัยของสิ่งมีชีวิตนานาชนิดตั้งแต่ช่วงวัยอ่อนจนถึงตัวเต็มวัย เป็นแหล่งอาหารและทำรายได้ให้แก่ชุมชน รวมทั้งความสำคัญในแง่ความผูกพันระหว่างระบบนิเวศกับวิถีชีวิตชุมชนชายฝั่ง ความสำคัญด้านเศรษฐกิจระดับประเทศ เช่น การทำประมง และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เป็นต้น นอกจากนี้แนวปะการังยังทำหน้าที่เสมือนกำแพงที่คอยป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอีกด้วย อย่างไรก็ตามพื้นที่เหล่านี้มีแนวโน้มได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของมนุษย์ค่อนข้างมากทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก ทำให้เกิดความเสื่อมโทรมลง

ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่แนวปะการังทั้งสิ้นประมาณ ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ ส่วนใหญ่เป็นแนวปะการังที่ก่อตัวริมชายฝั่งของเกาะหรือตามชายฝั่งแผ่นดินใหญ่ นอกจากนี้ยังมีแนวปะการังชายฝั่งบางส่วน และแนวปะการังบริเวณกองหินใต้น้ำ โดยเฉพาะบริเวณที่อยู่ห่างไกลจากฝั่งและน้ำลึก ๆ ที่ยังไม่ได้ทำการสำรวจ (เนื่องจากต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสำรวจ) ดังนั้น แนวปะการังที่ดำเนินการสำรวจส่วนใหญ่จะเป็นแนวปะการังใกล้ฝั่งที่พบตามชายฝั่งของแผ่นดินใหญ่หรือตามเกาะแก่งต่าง ๆ โดยมีการแพร่กระจายอยู่ใน ๒ พื้นที่หลัก ได้แก่ ๑) แนวปะการังฝั่งอ่าวไทย มีพื้นที่แนวปะการังทั้งหมด ๗๕,๖๖๐ ไร่ ประกอบด้วย อ่าวไทยฝั่งตะวันออก มีแนวปะการังกระจายอยู่ตามรอบเกาะต่าง ๆ รวมประมาณ ๑๐๐ เกาะ ตั้งแต่จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จนถึงจังหวัดชลบุรี อ่าวไทยตอนกลาง ซึ่งส่วนใหญ่พบแนวปะการังอยู่บริเวณรอบเกาะต่าง ๆ ประมาณ ๑๕๐ เกาะ ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี และอ่าวไทยตอนล่าง มีแนวปะการังกระจายอยู่เล็กน้อยตามเกาะซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกาะขนาดเล็กและกองหินต่าง ๆ ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส และ ๒) แนวปะการังฝั่งทะเลอันดามัน มีพื้นที่แนวปะการังทั้งหมด ๗๓,๓๖๕ ไร่ ประกอบด้วย แนวปะการังที่อยู่บริเวณชายฝั่งและเกาะต่าง ๆ ในจังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

๓) ทรัพยากรหญ้าทะเล

แหล่งหญ้าทะเลพบเจริญเติบโตในบริเวณชายฝั่งทะเลน้ำตื้น แพร่กระจายทั้งในแหล่งน้ำกร่อยบริเวณปากแม่น้ำ ชายฝั่งที่มีพื้นทรายหรือทรายปนโคลน หรือขึ้นปะปนกับแนวปะการัง ในปี ๒๕๖๓ พบหญ้าทะเลมีเนื้อที่รวม ๑๐๔,๗๗๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕ ของพื้นที่มีศักยภาพเป็นแหล่งหญ้าทะเล (๑๕๙,๘๒๙ ไร่) โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕.๙ ของเนื้อที่หญ้าทะเลที่รายงานไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (๙๐,๓๙๗ ไร่) จากข้อมูลสรุปจากการสำรวจและติดตามสถานภาพแหล่งหญ้าทะเลในรอบการสำรวจล่าสุด (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓) เปรียบเทียบกับข้อมูลจากการสำรวจในอดีตตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ถึงปัจจุบัน พบหญ้าทะเลทั้งหมด ๑๒ ชนิด ได้แก่ หญ้าชะเงาใบมน หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าคาทะเล หญ้าเงาแคระหรือหญ้าใบพาย หญ้าเงาใส หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้าเงาใบเล็ก หญ้าเงาหรือหญ้าใบมะกรูด หรือหญ้าอำพัน หญ้ากุยช่ายเข็ม หญ้ากุยช่ายทะเล หญ้าต้นหอมทะเล และหญ้าชะเงาเต่า ไม่พบเพียงหญ้าตะกานน้ำเค็ม ซึ่งเดิมเคยมีรายงานว่าพบได้ในสภาพแวดล้อมธรรมชาติบริเวณแปลงปลูกป่าชายเลน

จังหวัดเพชรบุรี แต่ปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ต้นไม้ป่าชายเลนเติบโตขึ้นจนบดบังแสง ไม่เหมาะต่อการเจริญเติบโตของหญ้าทะเล โดยพบหญ้าทะเลครอบคลุม ๑๗ จังหวัดชายฝั่งทะเล ประกอบด้วย ๑๑ จังหวัดฝั่งอ่าวไทย ได้แก่ จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และ ๖ จังหวัดฝั่งอันดามัน ได้แก่ จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

ทั้งนี้ แหล่งหญ้าทะเลผืนใหญ่ที่สุดในน่านน้ำไทย คือ บริเวณเกาะลิบง จังหวัดตรัง และยังมีแหล่งหญ้าทะเลที่สำคัญทางฝั่งอ่าวไทยและทะเลอันดามันอีกหลายพื้นที่ เช่น อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี อ่าวทุ่งคา-สวี จังหวัดชุมพร อ่าวคุ้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี เกาะศรีบอยา-เกาะปู จังหวัดกระบี่ เกาะพระทองและพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดพังงา และอ่าวป่าคลอก จังหวัดภูเก็ต เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ไม่มีการพบหญ้าทะเลบริเวณจังหวัดชายฝั่งในพื้นที่อ่าวไทยรูปตัว ก เนื่องจากสภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเจริญเติบโตของหญ้าทะเล

๔) ทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก

สัตว์ทะเลหายากหมายถึงสัตว์ทะเลที่มีสภาวะถูกคุกคามและมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ รายงานฉบับนี้ครอบคลุมกลุ่มสัตว์ทะเล ๔ กลุ่ม ได้แก่ เต่าทะเล พะยูน โลมาและวาฬ และกลุ่มปลากระดูกอ่อน ได้แก่ ฉลามวาฬ และกระเบนแมนต้า ทั้งหมดถูกจัดเป็นสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าด้วยการห้ามล่า ห้ามค้า ห้ามครอบครอง ห้ามเพาะพันธุ์ โดยมีผลครอบคลุมไปถึงไข่ ซาก ตลอดจนชิ้นส่วนต่าง ๆ ของสัตว์เหล่านั้นด้วย โดยมีพะยูน วาฬบรูด้า วาฬโอมูระ เต่ามะเฟือง และฉลามวาฬ เป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ทะเลหายากชนิดอื่นขึ้นบัญชีเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง นอกจากนี้สัตว์ทะเลหายากดังกล่าวยังได้รับการคุ้มครองตามอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งพันธุ์พืชป่าและสัตว์ป่าที่ใกล้สูญพันธ์ (CITES) โดยเต่าทะเลทุกชนิด พะยูน และโลมาอิรวดี จัดอยู่ในรายชื่อ CITES บัญชี ๑ เนื่องจากอยู่ในภาวะใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered, CR) ส่วนโลมาและวาฬชนิดอื่น ๆ รวมถึงฉลามวาฬ จัดอยู่ใน CITES บัญชี ๒

เต่าทะเล แม้ว่าจะพบการแพร่กระจายของเต่าทะเลในประเทศไทย ๕ ชนิด ได้แก่ เต่าตนุ เต่ากระ เต่าหญ้า เต่ามะเฟือง และเต่าหัวค้อน แต่พบการวางไข่ของเต่าทะเลเพียง ๔ ชนิดเท่านั้น คือ เต่าตนุ เต่ากระ เต่าหญ้า และเต่ามะเฟือง โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบการวางไข่ของเต่าทะเล ๔๙๑ รัง เป็นเต่าตนุ ๒๔๐ รัง เต่ากระ ๒๓๔ รัง เต่าหญ้า ๑ รัง และเต่ามะเฟือง ๑๖ รัง โดยจำนวนครั้งการวางไข่ของเต่าตนุค่อนข้างคงที่ ขณะที่เต่ากระมีการวางไข่เพิ่มขึ้น ในขณะที่จำนวนครั้งการวางไข่ของเต่าหญ้ามีจำนวนลดลง ส่วนเต่ามะเฟืองพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๓ มีการขึ้นมาวางไข่ของเต่ามะเฟืองจำนวน ๑๖ รัง เป็นการเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด พื้นที่การวางไข่ของเต่ามะเฟืองและเต่าหญ้า จะพบวางไข่เฉพาะชายหาดบนแผ่นดินใหญ่ทางฝั่งทะเลอันดามัน สำหรับเต่าตนุและเต่ากระพบวางไข่บนชายหาดของแผ่นดินใหญ่และชายหาดของเกาะต่าง ๆ ทั้งบริเวณอ่าวไทยและทะเลอันดามัน

พะยูนในประเทศไทยแพร่กระจายอยู่บริเวณแหล่งหญ้าทะเลทั้งอ่าวไทยและอันดามัน แบ่งเป็นกลุ่มประชากรย่อย ๑๓ กลุ่ม ประกอบด้วย ๑) เกาะลิบง เกาะมุก และอ่าวสิเกา จังหวัดตรัง ๒) เกาะศรีบอยา เกาะปู เกาะจำ และอ่าวนาง จังหวัดกระบี่ ๓) เกาะยาวน้อย เกาะยาวใหญ่ อ่าวพังงา

จังหวัดพังงา และอ่าวป่าคลอก จังหวัดภูเก็ต ๔) เกาะลิดี และเกาะสาหร่าย จังหวัดสตูล ๕) เกาะพระทอง จังหวัดพังงา ๖) เกาะกรูด จังหวัดตราด ๗) อ่าวคุ้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี ๘) ปากน้ำประแส จังหวัดระยอง ๙) อ่าวสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ๑๐) อ่าวทุ่งคาสวี จังหวัดชุมพร ๑๑) อ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๑๒) อ่าวปัตตานี จังหวัดปัตตานี และ ๑๓) อ่าวเตร็ด จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำรวจพบพะยูนรวมประมาณ ๒๕๕ ตัว และแม้ว่าจากการสำรวจจะพบว่าประชากรพะยูนมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในอดีต แต่ปัจจุบันพบว่า อัตราการเกยตื้น หรืออัตราการตายของพะยูนก็ยังมีอยู่ทุกปี ซึ่งมีสาเหตุการตายจากเครื่องมือประมง การเจ็บป่วยด้วยสาเหตุต่าง ๆ การกินขยะพลาสติก หรือสาเหตุอื่น ๆ ดังนั้น การผลักดันแผนอนุรักษ์พะยูนแห่งชาติ จึงมีความสำคัญในการยกระดับการอนุรักษ์พะยูนและแหล่งที่อยู่อาศัยตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านทะเลและแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งแผนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการอนุรักษ์และคุ้มครองพะยูนและแหล่งที่อยู่อาศัยในประเทศไทย และสนับสนุนการดำเนินงานศึกษาวิจัยพะยูนและแหล่งที่อยู่อาศัย รวมถึงการสร้างจิตสำนึกและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และดูแลพะยูนและแหล่งที่อยู่อาศัยของท้องถิ่น

โลมาและวาฬ ในประเทศไทยพบ ๒๗ ชนิด แบ่งเป็นกลุ่มที่อยู่ประจำถิ่นใกล้ฝั่งและกลุ่มที่มีการอพยพย้ายถิ่นระยะไกลซึ่งมักอาศัยบริเวณไกลฝั่ง ชนิดโลมาและวาฬที่มีการศึกษาในเชิงสถานภาพและการแพร่กระจายจำกัดอยู่ในกลุ่มประชากรใกล้ฝั่ง ๙ ชนิด ได้แก่ โลมาปากขวด โลมาหัวบาตรหลังเรียบ โลมาหลังโหนก โลมาอิรวดี โลมาลายจุด โลมาลายแถบ โลมากระโดด วาฬบรูด้า และโอมูระ กลุ่มโลมาและวาฬอีก ๑๘ ชนิด ได้แก่ วาฬสีน้ำเงิน วาฬฟิน วาฬหลังค่อม วาฬหัวทุย วาฬหัวทุยเล็ก วาฬหัวทุยแคระ วาฬกิงโก วาฬคูเวียร์ วาฬเบลนวิล วาฬเพชรฆาต วาฬนำร่องวาฬเพชรฆาตรดำ วาฬเพชรฆาตรเล็ก วาฬหัวแตงโม โลมาฟันห่าง โลมาฟราเซอร์ โลมาริสโซ และโลมาปากยาว โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบโลมาและวาฬจำนวน ๓,๐๒๕ ตัว กลุ่มโลมาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ โลมาอิรวดี รองลงมา คือ โลมาหัวบาตรหลังเรียบ โลมาหลังโหนก โลมากลุ่มสตีเนลลา และโลมาปากขวด วาฬเพชฌฆาตดำ และวาฬบรูด้า ตามลำดับ ซึ่งจากการสำรวจพบว่า จำนวนรวมของโลมาและวาฬฝั่งอ่าวไทยมากกว่าฝั่งทะเลอันดามัน ประมาณ ๒ เท่า เมื่อพิจารณาจากกลุ่มประชากรโลมาและวาฬ พบว่า จะพบกลุ่มประชากรโลมาและวาฬชายฝั่งทางฝั่งทะเลอ่าวไทยมากกว่าทะเลอันดามัน แต่กลุ่มประชากรโลมาและวาฬที่อยู่ห่างฝั่ง ฝั่งทะเลอันดามันจะมีจำนวนมากกว่าฝั่งอ่าวไทย

กลุ่มปลากระดูกอ่อน ที่มีการศึกษาในเชิงสถานภาพและการแพร่กระจายและพบเห็นได้บ่อยในแหล่งดำน้ำสำคัญ ๒ ชนิด ได้แก่ ฉลามวาฬ และกระเบนแมนต้า ฉลามวาฬพบเห็นได้บ่อยในแหล่งดำน้ำสำคัญของประเทศไทย การสำรวจฉลามวาฬจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยเครือข่ายนักดำน้ำในการแจ้งข่าว รวมถึงการรวบรวมข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบฉลามวาฬจำนวน ๘๖ ตัว ทั้งฝั่งอ่าวไทยและทะเลอันดามัน ส่วนกระเบนแมนต้ามีอัตราการพบเห็นบริเวณฝั่งอันดามันมากกว่าอ่าวไทย โดยพบมากบริเวณเกาะตาชัยและกองหินม่วงหินแดง สำหรับอ่าวไทยมีข้อมูลการพบเห็นบริเวณเกาะเต่าและเกาะโลซิน ถึงแม้ว่าการระบุอัตลักษณ์เพื่อใช้ในการประเมินจำนวนประชากรสามารถทำได้ แต่การได้ภาพถ่ายที่เหมาะสมบริเวณด้านท้องของกระเบนแมนต้าค่อนข้างทำได้ยาก จึงไม่สามารถบ่งบอกถึงจำนวนประชากรที่ชัดเจนได้

๓.๔ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๑) ทรัพยากรป่าชายเลน ป่าชายหาด และป่าพรุ

การทำลายแนวป้องกันการกัดเซาะตามธรรมชาติ เช่น การทำลายป่าชายเลนและป่าชายหาดแนวสันทราย เป็นต้น โดยการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าชายเลน มักพบในบริเวณชายฝั่งที่เป็นหาดโคลนและใกล้ปากแม่น้ำ ซึ่งโดยปกติแนวป่าชายเลนจะทำหน้าที่เป็นแนวป้องกันคลื่นลมดักตะกอนเลน รักษาแนวชายฝั่งไว้ตามธรรมชาติ เมื่อเกิดการบุกรุก ทำลาย หรือเปลี่ยนแปลงสภาพแนวป่าชายเลนเพื่อการใช้ประโยชน์พื้นที่ เช่น เป็นที่อยู่อาศัย และทำบ่อเลี้ยงกุ้ง เป็นต้น จึงส่งผลให้เสถียรภาพของชายฝั่งเปราะบางลง ชายฝั่งพังทลายได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะบริเวณคันบ่อเลี้ยงกุ้ง เมื่อเกิดการพังทลายลงจะทำให้เกิดการกัดเซาะเข้ามาในแนวชายฝั่งตามความยาวของบ่ออย่างรุนแรง สำหรับประเทศไทยพบว่า มีการกัดเซาะเนื่องจากการบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าชายเลนมาตั้งแต่อดีตในหลายพื้นที่ ได้แก่ พื้นที่อ่าวไทยฝั่งตะวันออก เช่น จังหวัดตราด จังหวัดจันทบุรี และพื้นที่อ่าวไทยตอนบน จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นต้น

๒) ทรัพยากรปะการัง

จากการศึกษาสถานภาพปะการังในบริเวณทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน พบว่าในหลายพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของแนวปะการังมีแนวโน้มเสื่อมโทรมลงเล็กน้อย ปัญหาหลักที่ยังคงเกิดขึ้นกับแนวปะการังในประเทศไทย นอกเหนือจากปัญหาที่เกิดจากปัจจัยตามธรรมชาติ อันได้แก่ ปรากฏการณ์ปะการังฟอกขาวและพายุปาบึกแล้ว ปัจจุบันยังคงมีปัญหาภัยคุกคามที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ โดยปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างชัดเจน ได้แก่ การลักลอบทำการประมงใกล้แนวปะการังหรือในแนวปะการังตามเกาะที่อยู่ห่างไกล และตะกอนจากการพัฒนาชายฝั่ง เช่น การก่อสร้างที่มีการเปิดหน้าดิน และการขุดลอกพื้นที่ชายฝั่งเพื่อกิจการต่าง ๆ เป็นต้น การลักลอบปล่อยน้ำเสียลงทะเล การทิ้งขยะลงทะเล การลักลอบเก็บปะการังและจับปลาสวยงามเพื่อการค้า การลักลอบรื้อปะการังที่อยู่ติดหาดเพื่อให้เป็นพื้นทรายสำหรับให้นักท่องเที่ยวลงเล่นน้ำ หรือการขุดลอกแนวปะการังให้เป็นร่องน้ำ การท่องเที่ยวในแนวปะการัง หรือผลกระทบที่ก่อให้เกิดความเสียหายจากนักท่องเที่ยวประเภทดำผิวน้ำ (Skin diving) ปัญหาที่เกิดจากการดำน้ำท่องเที่ยว Sea walker และ Try dive การยืนเหยียบปะการัง การเดินเหยียบย่ำและพลิกปะการังเพื่อหาสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ เช่น หอย หมึกยักษ์ และปลิงทะเล เป็นต้น การรั่วไหลของน้ำมันลงทะเล การชะล้างน้ำมันจากเรือประมง การปล่อยน้ำทิ้งจากเรือนำเที่ยว และน้ำทิ้งจากชายฝั่ง เช่น บริเวณเกาะเต่า เกาะพะงัน และเกาะสมุย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ผลกระทบที่ก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างรุนแรงเป็นพื้นที่กว้างครอบคลุมเกือบทั่วประเทศ คือ ผลกระทบจากการเกิดปะการังฟอกขาวในปี ๒๕๕๓

๓) ทรัพยากรหญ้าทะเล

ปัญหาหลักที่ก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมของแหล่งหญ้าทะเลสามารถสรุปได้เป็นสองสาเหตุหลัก คือ (๑) สาเหตุจากธรรมชาติ ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล หญ้าทะเลจะมีการเปลี่ยนแปลงในรอบปีค่อนข้างชัดเจน โดยหากเข้าสำรวจในพื้นที่ช่วงปลายฤดูร้อน หญ้าทะเลส่วนเหนือพื้นจะหายไปจากพื้นที่ เหลือแต่รากและส่วนใต้ดิน ส่วนของใบจะแตกยอดใหม่ในช่วงหมดมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และจะเจริญเติบโตเต็มที่ในช่วงปลายฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

และปัญหาคลื่นลมมรสุมที่รุนแรง ทำให้มีการเคลื่อนย้ายของแนวสันทรายและตะกอนตามธรรมชาติทับถมแนวหญ้า และ (๒) สาเหตุจากการกระทำของมนุษย์ เช่น การพัฒนาชายฝั่งทุกรูปแบบที่ทำให้มีตะกอนในน้ำทะเลมากขึ้น และการขุดลอกร่องน้ำเดินเรือ เป็นต้น รวมถึงการพัฒนาพื้นที่ในทะเลชายฝั่งเพื่อการท่องเที่ยว สร้างสะพาน มารีน่า ที่จอดเรือ ในอ่าวที่มีแหล่งหญ้าทะเล การปล่อยน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม บ้านเรือนชุมชนขนาดใหญ่ใกล้ชายฝั่ง และจากนากุ้งทำให้คุณภาพน้ำทะเลเสื่อมโทรม ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๓ พบแหล่งหญ้าทะเลที่เสื่อมโทรมลงจากกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ ดังนี้

๓.๑) การพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งใกล้แหล่งหญ้าทะเล

แหล่งหญ้าทะเลที่อยู่ในเขตชุมชน เขตพัฒนาชายฝั่งทะเล พบว่า ตามพื้นทะเลบริเวณแหล่งหญ้าทะเลและตามใบหญ้าทะเลจะมีตะกอนมาเกาะและทับถมในปริมาณสูง น้ำทะเลมีความขุ่นตลอดเวลา ทำให้ไม่สามารถสังเคราะห์แสงได้ ลดอัตราการเจริญเติบโตของหญ้าทะเล พื้นที่แหล่งหญ้าทะเลที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ แหล่งหญ้าทะเลบริเวณหาดบางเสร่-หาดยาว จังหวัดชลบุรี หาดพลา จังหวัดระยอง แหลมกลัด-บ้านไม้รูด จังหวัดตราด คลองตากใบ (บ้านภัทรภัคดี และบ้านศาลาใหม่) จังหวัดนราธิวาส บ้านทับละมุ และบ้านท่ามะเนาะ (เกาะยาวน้อย) จังหวัดพังงา อ่าวตังเข็น และอ่าวภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต และหาดนพรัตน์ธารา จังหวัดกระบี่ นอกจากนี้หากมีปริมาณตะกอนดินในปริมาณที่สูงและมีการทับถมเป็นเวลานานต่อเนื่องกัน จะทำให้พื้นทะเลเปลี่ยนทำให้หญ้าทะเลไม่สามารถเจริญเติบโตได้

๓.๒) การขุดลอกร่องน้ำเดินเรือหรืออยู่ใกล้เส้นทางเดินเรือ

การขุดร่องน้ำผ่านแนวหญ้าทะเล และการเดินเรือผ่านเข้าออกของเรือประเภทต่าง ๆ ทำให้แหล่งหญ้าทะเลบริเวณดังกล่าวได้รับผลกระทบจากตะกอนที่ฟุ้งกระจาย ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของหญ้าทะเล ทำให้หญ้าทะเลเติบโตช้าและเสื่อมโทรมลง แหล่งหญ้าทะเลที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ แหล่งหญ้าทะเลบริเวณอ่าวคั่นกระได จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ บ้านเกาะเตียบ จังหวัดชุมพร เกาะพะงัน (บ้านใต้) จังหวัดสุราษฎร์ธานี เกาะหนู จังหวัดสงขลา อ่าวปัตตานี จังหวัดปัตตานี คลองตากใบ (บ้านกำปงเจ๊ะเห) จังหวัดนราธิวาส บ้านบางจาก จังหวัดระนอง อ่าวนาง และบ้านบ่อม่วง-ปากคลองกะลาเส จังหวัดกระบี่ เกาะสุกร จังหวัดตรัง เกาะตันหยงอุมา และเกาะฮันตู จังหวัดสตูล

๓.๓) การปล่อยน้ำเสียจากชุมชนชายฝั่ง และเลนจากการเลี้ยงกุ้ง

การปล่อยน้ำเสียจากบ้านเรือนชุมชนขนาดใหญ่ใกล้ชายฝั่ง และตะกอนเลนจากนากุ้ง ทำให้คุณภาพน้ำทะเลเสื่อมโทรม ซึ่งระยะยาวอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำและสภาพพื้นทะเลจากตะกอนปริมาณมากที่ไหลลงสู่ลงทะเล โดยพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ อ่าวบางเสร่ และหน้าโรงพยาบาลอาภากร จังหวัดชลบุรี ปากน้ำพังราด อ่าวคุ้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี และปากคลองนาทับ จังหวัดสงขลา

๓.๔) สิ่งก่อสร้างชายฝั่ง

สิ่งก่อสร้างชายฝั่ง เช่น กำแพงกันคลื่น และท่าเรือ เป็นต้น ทำให้สภาพพื้นที่เปลี่ยนแปลงไปจนไม่เหมาะต่อการเติบโตของหญ้าทะเล พื้นที่แหล่งหญ้าทะเลที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ แหล่งหญ้าทะเลบริเวณหาดชลาลัย จังหวัดนราธิวาส ซึ่งสภาพพื้นที่หญ้าทะเลกลายเป็นสันทรายที่สะสมตัวจากอิทธิพลของกำแพงกันคลื่นที่อยู่บริเวณใกล้เคียง

๔) ทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก

สถิติการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายากในช่วง ๑๐ ปีงบประมาณ (ตุลาคม ๒๕๕๓-กันยายน ๒๕๖๓) พบว่า สัตว์ทะเลหายากเกยตื้นรวมทั้งสิ้นจำนวน ๕,๒๖๓ ตัว คิดเป็นค่าเฉลี่ยปีละ ๒๘๑±๑๗๘ ตัว โดยพบว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓-๒๕๖๓ มีแนวโน้มการเกยตื้นเพิ่มสูงขึ้น พบการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายากมากที่สุดในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๙๐๕ ครั้ง) รองลงมาในปี ๒๕๖๒ (๘๕๐ ครั้ง) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งในจำนวนนี้ประกอบด้วย เต่าทะเล ๖๑๐ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๖๘ โลมาและวาฬ ๒๘๓ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๓๑ และพะยูน ๑๒ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๑ และในอนาคตคาดว่าแต่ละปีมีแนวโน้มที่สัตว์ทะเลหายากเกยตื้นเพิ่มสูงขึ้นเพราะความเสื่อมโทรมของคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดตามธรรมชาติและกิจกรรมการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมทางทะเลของมนุษย์

สัตว์ทะเลหายากที่พบเกยตื้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ส่วนใหญ่จะเสียชีวิตมาแล้วเมื่อได้รับแจ้งการเกยตื้น โดยเฉพาะในกลุ่มของพะยูน โลมาและวาฬ ที่มีสัดส่วนของการเกยตื้นแบบเสียชีวิตหรือเป็นซากเฉลี่ยร้อยละ ๙๕ และ ๙๔ ตามลำดับ ในขณะที่เต่าทะเลมีสัดส่วนของการเกยตื้นแบบมีชีวิตและอ่อนแอใกล้เคียงกับการเกยตื้นแบบเสียชีวิตที่ร้อยละ ๔๙ และร้อยละ ๕๑ ตามลำดับ

การเกยตื้นของพะยูนส่วนใหญ่ร้อยละ ๓๓ มีอาการป่วยทำให้เกิดการเกยตื้น ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากความผิดปกติของระบบทางเดินอาหาร และระบบทางเดินหายใจ สาเหตุจากการถูกกระแทกด้วยของแข็งร้อยละ ๑๗ จากการติดเครื่องมือประมงร้อยละ ๑๗ ลูกพะยูนพลัดหลงจากแม่ร้อยละ ๑๖ และสาเหตุจากขยะทะเลร้อยละ ๑๗ เมื่อเปรียบเทียบกับการเกยตื้นของพะยูนในปี ๒๕๖๒ พบว่าอัตราการติดเครื่องมือประมง และผลกระทบจากขยะทะเล มีแนวโน้มสูงขึ้น ส่วนสาเหตุจากการป่วย การพลัดหลงจากแม่ และการถูกกระแทกด้วยสิ่งไม่มีคม มีแนวโน้มลดลง

ในส่วนของโลมาและวาฬส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการป่วยตามธรรมชาติ และการติดเครื่องมือประมง ร้อยละ ๔๕ และ ๒๘ ตามลำดับ นอกจากนี้ยังเกิดจากสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ ๒๔ เช่น การถูกฉลามกัด หลงทิศทาง และสาเหตุจากขยะทะเลร้อยละ ๓ เป็นต้น โดยสาเหตุการเกยตื้นไม่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๒

สำหรับกลุ่มเต่าทะเลสาเหตุหลักที่ทำให้เต่าทะเลเกยตื้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้แก่ ขยะทะเล และติดเครื่องมือประมง ที่ร้อยละ ๓๘ และ ๓๕ ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เกิดจากการพันรัดจากขยะทะเลที่เกิดจากกิจกรรมทางประมง และเครื่องมือประมงประเภทอวน พบเต่าทะเลป่วยเกยตื้นที่ร้อยละ ๒๒ ซึ่งมักมีอาการอ่อนแรง จมน้ำ และมีภาวะทุพโภชนาการ นอกจากนี้ยังพบจากสาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ ๕ ได้แก่ หลงทิศทาง ถูกเรือชนหรือใบพัดเรือ ฉลามกัด เมื่อเปรียบเทียบการเกยตื้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า มีสัดส่วนของสาเหตุการเกยตื้นที่ใกล้เคียงกัน

๔. ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

คณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๔.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๔.๑.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

แนวทางการดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมกับพื้นที่ตามมติคณะรัฐมนตรีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยใช้แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำแนกออกเป็น ๔ แนวทาง ดังนี้

(๑) การปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ (Coastal equilibrium by natural processes) คือ การคงไว้ซึ่งสภาวะสมดุลพลวัตหรือกระบวนการชายฝั่งตามธรรมชาติเพื่อปล่อยให้ชายฝั่งที่เกิดการกัดเซาะ ได้มีการปรับสมดุล และฟื้นคืนสภาพธรรมชาติด้วยตนเอง โดยการออกมาตรการรักษาความสมบูรณ์ของสภาพธรรมชาติชายฝั่งและกำหนดไม่ให้มีกิจกรรมของมนุษย์ที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องหรือรบกวนเสถียรภาพของชายฝั่ง เช่น การไม่ดำเนินการใด ๆ เพื่อปล่อยให้ชายฝั่งที่เกิดการกัดเซาะได้มีการปรับเข้าสู่สมดุลตามธรรมชาติ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น เพื่อป้องกันผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งที่จะมีต่อมนุษย์ เศรษฐกิจและสังคม หรือการออกมาตรการคุ้มครองพื้นที่ชายฝั่ง เป็นต้น

(๒) การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง (Coastal erosion protection) คือ การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อป้องกันพื้นที่ชายฝั่งที่มีการกัดเซาะให้มีอัตราการกัดเซาะลดลง รวมทั้งการดำเนินการในรูปแบบสอดคล้องหรือเลียนแบบธรรมชาติ เช่น การฟื้นฟูชายหาด การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน และการดำเนินการโดยใช้รูปแบบโครงสร้างทางวิศวกรรม เช่น เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด เป็นต้น

(๓) การแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง (Coastal erosion solution) คือ การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในบริเวณชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะ ทั้งการใช้รูปแบบที่สอดคล้องธรรมชาติ เลียนแบบธรรมชาติ หรือใช้โครงสร้างทางวิศวกรรม ตลอดจนการแก้ไขที่ต้นเหตุของการกัดเซาะชายฝั่ง เช่น การรื้อถอนหรือปรับปรุงรูปแบบสิ่งก่อสร้างที่ขวางการเคลื่อนที่ของตะกอนชายฝั่ง การปลูกป่า และการถ่ายเททราย เป็นต้น

(๔) การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง (Coastal rehabilitation) คือ การดำเนินการใด ๆ เพื่อให้ชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะไปแล้วฟื้นคืนสภาพเดิมตามธรรมชาติ และสามารถกลับมาใช้บริการของระบบนิเวศ (Ecosystem service) ได้เหมือนธรรมชาติ เช่น การฟื้นฟูป่าชายเลน ป่าชายหาด เพื่อสร้างเสถียรภาพให้กับชายฝั่ง และการเติมทรายชายหาดเพื่อให้สามารถกระจายแรงคลื่น ลดความเสี่ยงต่อการกัดเซาะชายฝั่ง เป็นต้น

สำหรับมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง สามารถแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๓ มาตรการ ๘ รูปแบบ ดังนี้

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๑. มาตรการสีขาว (White measure) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นจากการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งดำเนินการด้วยรูปแบบ

การกำหนดพื้นที่ถอยร่น โดยการกำหนดพื้นที่กันชนให้มีระยะห่างระดับหนึ่ง และกำหนดกิจกรรมการใช้พื้นที่ให้เหมาะสมกับอัตราการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อรองรับพื้นที่ชายฝั่งที่ประสบปัญหาการกัดเซาะอย่างรุนแรงจนไม่สามารถแก้ไขได้หรือแนวชายฝั่งที่อาจได้รับผลกระทบจากพื้นที่อื่น และมีแนวโน้มจะเกิดการกัดเซาะในอนาคต

๒. มาตรการสีเขียว (Green measure) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อรักษาเสถียรภาพชายฝั่ง โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบกับพื้นที่ข้างเคียง โดยเหมาะสมกับบริเวณที่มีชายฝั่งทะเลแบบปิดคลื่นขนาดเล็ก ชายฝั่งมีความลาดชันต่ำ ประกอบด้วย ๓ รูปแบบ ได้แก่ การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด และการปักเสาดักตะกอน เพื่อปลูกป่าชายเลน

๓. มาตรการสีเทา (Gray measure) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อรักษาเสถียรภาพชายฝั่ง โดยใช้โครงสร้างทางวิศวกรรม โดยเหมาะสมกับบริเวณชายฝั่งทะเลเปิด คลื่นขนาดใหญ่ ชายฝั่งมีความลาดชันสูง ประกอบด้วย ๔ รูปแบบ ได้แก่ เขื่อนกันคลื่นนอกชายฝั่ง รอดักทราย เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลและกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด

รูปแบบการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๑. การปลูกป่า เพื่อสร้างเสถียรภาพชายฝั่ง เช่น การปลูกป่าชายเลน และป่าชายหาด เป็นต้น

๒. การฟื้นฟูชายหาด เพื่อสร้างเสถียรภาพชายฝั่ง โดยเพิ่มพื้นที่หาดทราย เพื่อใช้เป็นแนวป้องกันและสลายพลังงานคลื่นตามธรรมชาติ และช่วยลดผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่ง เช่น การถ่ายเททรายชายหาด และการเติมทรายชายหาด เป็นต้น

๓. การปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เป็นการรักษาเสถียรภาพชายฝั่งในพื้นที่หาดโคลนหรือหาดทรายปนโคลน เพื่อชะลอความรุนแรงของคลื่น เช่น การปักไม้ไผ่ดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน และการปักเสาคอนกรีตดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เป็นต้น

๔. เขื่อนป้องกันคลื่นนอกชายฝั่ง เพื่อช่วยลดพลังงานของคลื่นที่เข้ากระทำต่อชายฝั่ง เช่น โดมทะเล ไส้กรอกทราย และเขื่อนหินป้องกันคลื่นนอกชายฝั่ง เป็นต้น

๕. รอดักทราย เป็นการสร้างเสถียรภาพชายฝั่ง โดยการใช้หินหรือวัสดุอื่น ๆ สร้างยื่นตั้งฉากกับแนวชายฝั่ง เพื่อขัดขวางการไหลของกระแสน้ำเลียบชายฝั่ง และดักตะกอนทรายที่ถูกพัดพาไปกับกระแสน้ำ เป็นการเพิ่มพื้นที่ชายหาดและลดการกัดเซาะชายฝั่ง

๖. เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล เป็นการสร้างเสถียรภาพตลิ่งริมทะเล โดยการใช้หินหรือวัสดุอื่น ๆ ที่เหมาะสมบนแนวชายฝั่งที่ลาดเอียง เพื่อรักษาเสถียรภาพของชายฝั่ง และลดความรุนแรงของคลื่นที่กระแทกชายฝั่ง เช่น กล่องกระชุหิน ถุงใยสังเคราะห์ และเขื่อนหินทิ้ง เป็นต้น

๗. กำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด เป็นโครงสร้างทางวิศวกรรมที่สร้างขึ้นในแนวขนานกับชายหาดหรือชายฝั่งที่มีลักษณะหน้าตัดตรงบริเวณพื้นที่หาดทราย เพื่อต้านแรงปะทะของคลื่นที่กระทบชายฝั่ง เช่น กำแพงป้องกันคลื่นประเภทลาดเอียง กำแพงป้องกันคลื่นประเภทลาดเอียงแบบขั้นบันได และกำแพงป้องกันคลื่นประเภทตั้งตรง เป็นต้น

๘. การกำหนดพื้นที่ถอยร่น เพื่อลดผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นจากการกัดเซาะชายฝั่ง โดยกำหนดพื้นที่กันชนให้มีระยะห่างระดับหนึ่งและกำหนดกิจกรรมการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้เหมาะกับอัตราการกัดเซาะชายฝั่ง

กระบวนการพัฒนากิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับแนวทางและมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกพื้นที่ เพื่อคัดเลือกพื้นที่ที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและมีความสำคัญต้องได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง โดยการประเมินจากสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งและสภาพปัญหาและความสำคัญทางเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของพื้นที่ โดยพิจารณาจากข้อดีและข้อเสียของเทคโนโลยี ผลกระทบของเทคโนโลยีต่อสภาพแวดล้อม ระบบนิเวศ สัตว์ทะเลหายาก รวมทั้งการยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ และขออนุมัติตามขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ ๓ การดูแล บำรุงรักษา ติดตาม และประเมินผล โดยจัดเตรียมแผนงานการซ่อมแซมและบำรุงรักษาโครงสร้างเพื่อให้โครงสร้างสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งติดตามและประเมินผลหลังจากดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อตรวจสอบสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งและประเมินประสิทธิผลจากการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ หากพบว่าในพื้นที่มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอยู่อาจจำเป็นจะต้องมีการทบทวนโครงการเพื่อกำหนดแนวทางและรูปแบบในการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะที่เหมาะสมต่อไป

๔.๑.๒ ข้อเสนอแนะการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๑) กำแพงกันคลื่นต้องกลับเข้าสู่กระบวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือกระบวนการอื่นที่ทดแทนกันได้ เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิของประชาชนในการอยู่อาศัยในสิ่งแวดล้อมที่ดีตามรัฐธรรมนูญ

เนื่องจากโครงสร้างทางวิศวกรรมที่ใช้นั้น จะสามารถป้องกันการกัดเซาะได้เพียงพื้นที่เป้าหมายที่ต้องการป้องกันเท่านั้น และกลับส่งผลกระทบให้กับชายหาดข้างเคียงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การเลือกใช้แต่ละมาตรการเพื่อการป้องกันชายฝั่งจึงจำเป็นต้องศึกษาให้รอบคอบ สำหรับประเทศไทยได้มีการบรรจุเรื่องนี้ไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เกิดการศึกษาที่รอบคอบก่อนเลือกใช้มาตรการต่าง ๆ โดยหากเกิดผลกระทบขึ้นเจ้าของงานก็ควรต้องหามาตรการเพื่อการลดผลกระทบนั้นให้น้อยลง หรือมาตรการอื่นเพื่อการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นตามหลักวิชาการ โดยที่โครงสร้างป้องกันชายฝั่งที่ถูกบรรจุไว้ในแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แสดงดังรูป

หน้า ๑
เล่ม ๑๒๙ ตอนพิเศษ ๙๗ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒๕	การก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล		
	๒๕.๑ กำแพงริมชายฝั่ง ติดแนวชายฝั่ง	ความยาวตั้งแต่ ๒๐๐ เมตร ขึ้นไป	ให้เสนอในขั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ
	๒๕.๒ รอดักทราย เขื่อนกันทรายและคลื่นรอบังคับกระแสน้ำ	ทุกขนาด	ให้เสนอในขั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ
	๒๕.๓ แนวเขื่อนกันคลื่นนอกฝั่งทะเล	ทุกขนาด	ให้เสนอในขั้นขออนุมัติหรือขออนุญาตโครงการ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับมิถุนายน ๒๕๕๕

ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยได้ยกเลิกข้อกำหนดบางประการไปคงเหลือไว้เฉพาะเพียงการก่อสร้างรอดักทราย เขื่อนกันทรายและคลื่นรอบังคับกระแสน้ำทุกขนาดบริเวณหรือในทะเลเท่านั้นที่ต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ ซึ่งการยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวหมายความว่า หากจะมีการเลือกใช้กำแพงกันคลื่นเป็นโครงสร้างเพื่อป้องกันชายฝั่งทะเล จะไม่ต้องทำการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อีกต่อไป แม้ว่าการสร้างโครงสร้างกำแพงกันคลื่นนั้นจะส่งผลกระทบต่อชายหาดส่วนที่อยู่ถัดไปก็ตาม

หน้า ๓๘
เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๑๘๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๖)

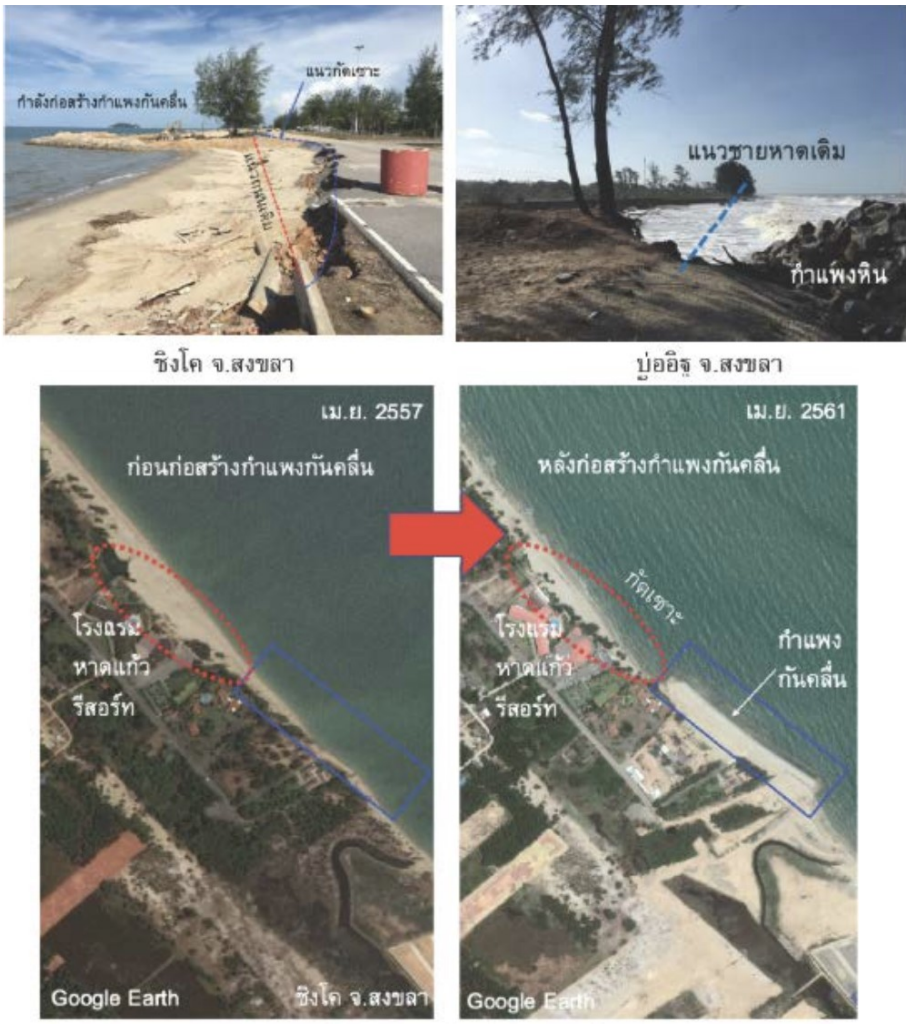
ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๒๕ ในเอกสารท้ายประกาศ ๓ แห่งประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ลำดับ	ประเภทโครงการหรือกิจการ	ขนาด	หลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ
๒๕	การก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล		
	๒๕.๑ รอดักทราย เขื่อนกันทรายและคลื่น รอบังคับกระแสน้ำ	ทุกขนาด	ให้เสนอในขั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ
	๒๕.๒ แนวเขื่อนกันคลื่นนอกฝั่งทะเล	ทุกขนาด	ให้เสนอในขั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับธันวาคม ๒๕๕๖

การออกประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ใน พ.ศ. ๒๕๕๖ นำมาสู่ประเด็นปัญหาทางกฎหมายที่น่าพิจารณาว่า การยกเลิกข้อกำหนดให้การก่อสร้างหรือขยายกำแพงริมชายฝั่งต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะมีผลเป็นการละเมิดสิทธิในการดำรงชีพอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีและสิทธิมีส่วนร่วมบำรุงรักษาและได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นสิทธิมนุษยชนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้การรับรองไว้หรือไม่ ตามบทบัญญัติมาตรา ๕๗ และ ๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และมาตรา ๔๓ ๕๗ (๒) และ ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

การกระทำเช่นนี้ย่อมมีผลเป็นการทำลายหลักประกันความคุ้มครองสิทธิมนุษยชนด้านสิ่งแวดล้อมตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครองและรับรองไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ คงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าการก่อสร้างหรือขยายกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่งย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณดังกล่าวอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังจะเห็นได้จากการที่รัฐเคยกำหนดให้การก่อสร้างหรือขยายกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่งต้องรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่อยมาจนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๕๕ การยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวใน พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนว่า เป็นไปอย่างรอบคอบและได้สัดส่วนกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างหรือขยายกำแพงริมชายฝั่งติดแนวชายฝั่งหรือไม่เพียงใด มิเช่นนั้นสิทธิมนุษยชนด้านสิ่งแวดล้อมตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครองและรับรองไว้ย่อมเป็นเพียงสิทธิที่ไม่อาจบังคับใช้ได้อย่างแท้จริง



ผลกระทบต่อชายหาดข้างเคียงจากการสร้างกำแพงกันคลื่น

แนวทางที่ควรจะเป็นคือ นำเอาโครงการกำแพงกันคลื่นกลับไปอยู่ในรายการที่ต้องศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเหมือนเดิม หรือไปอยู่ในกระบวนการอื่นใดที่อาจเข้ามาทดแทน โดยกระบวนการนั้นจำเป็นต้องรักษาสิทธิมนุษยชนด้านสิ่งแวดล้อมตามที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครอง

๒) ควรกำหนดให้มีแนวทางแก้ไขปัญหาบรรเทาทุกข์กรณีเร่งด่วน

ควรกำหนดให้มีแนวทางแก้ไขปัญหาบรรเทาทุกข์กรณีเร่งด่วน โดยแยกออกจากแนวทางแก้ไขปัญหาปกติ มีวิธีการพิเศษทั้งระบบงบประมาณและขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อป้องกันความเสียหายในชีวิตและทรัพย์สินได้ทันเวลา สมประโยชน์ทั้งรัฐและประชาชน

ความเสียหายที่ควรบรรเทาทุกข์อย่างเร่งด่วน

๓) ควรพิจารณามาตรการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งของหน่วยงานโดยเริ่มจากการปรับใช้โครงสร้างป้องกันแบบเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมก่อนเป็นลำดับแรก หากเห็นแล้วว่าไม่สามารถป้องกันได้ค่อยพิจารณาการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรม

เมื่อชายหาดประสบปัญหาการกัดเซาะ หน่วยงานทั้งรัฐและเอกชนมักคิดถึงการใช้มาตรการโครงสร้างทางวิศวกรรมเพื่อการป้องกันก่อนเป็นลำดับแรก ๆ สืบเนื่องมาจากหลักคิดที่ว่า การจะหลีกเลี่ยงปัญหาชายฝั่งถูกกัดเซาะคือการตรึงชายฝั่งให้อยู่กับที่ หรือป้องกันมิให้คลื่นขนาดใหญ่เข้ามาปะทะชายฝั่งโดยตรง เพื่อมิให้ชายฝั่งเกิดการเปลี่ยนแปลง

หลักคิดนี้เป็นจริงเพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากเมื่อใดที่ตรึงชายฝั่งให้อยู่กับที่ หรือป้องกันมิให้คลื่นวิ่งเข้ามาปะทะชายหาดโดยใช้โครงสร้างป้องกัน เท่ากับว่ากำลังแทรกแซงกระบวนการทางธรรมชาติของชายฝั่ง ทำให้ชายฝั่งเสียสมดุลและในบางครั้งอาจเกิดขึ้นแบบถาวรโดยมิอาจเรียกกลับคืนสมดุลเดิมได้ ก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมามากมาย

มาตรการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมสามารถป้องกันได้เฉพาะพื้นที่ด้านในที่ต้องการป้องกันเท่านั้น แต่พื้นที่รอบ ๆ โครงสร้างพื้นที่ถัดไปจะถูกโครงสร้างนี้แทรกแซงกระบวนการทางธรรมชาติและเสียสมดุลไปในที่สุด ดังจะเห็นว่าพื้นที่ที่อยู่ถัดไปจากโครงสร้างป้องกันมักเกิดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่บางครั้งรุนแรงมากกว่าการกัดเซาะตามธรรมชาติเสียอีก

หากเป็นพื้นที่ที่ประสบภัยจากการกัดเซาะชายฝั่ง และทรงคุณค่าไม่ว่าจะด้านอะไรที่ประชาชนเล็งเห็นว่ามีความสำคัญ หากพิจารณาแล้วการปล่อยไว้ตามธรรมชาติจะส่งผลให้พื้นที่นั้นค่อย ๆ ถูกทะเลกัดกลืนหายไป และเมื่อพิจารณาแนวทางเลือกอื่น ๆ ที่ไม่ใช้โครงสร้างแล้วพบว่าไม่เหมาะสมเท่ากับการสร้างโครงสร้างเพื่อป้องกัน ในกรณีนี้การใช้โครงสร้างป้องกันอาจเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้ยากหากต้องการรักษาพื้นที่นั้นไว้ให้คงอยู่

ดังนั้น การเลือกมาตรการป้องกันโดยใช้โครงสร้างทางวิศวกรรม ควรเลือกเฉพาะพื้นที่ที่มีความจำเป็นมากทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม โดยพิจารณาทางเลือกอื่น ๆ ประกอบ หากไม่สามารถหลีกเลี่ยงการใช้โครงสร้างได้ควรใช้อย่างจำกัดที่สุด และเลือกรูปแบบที่รบกวนกระบวนการธรรมชาติให้น้อยที่สุดเท่านั้น

๔) ควรระบุนิยามแนวชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบเกิดความเข้าใจตรงกัน

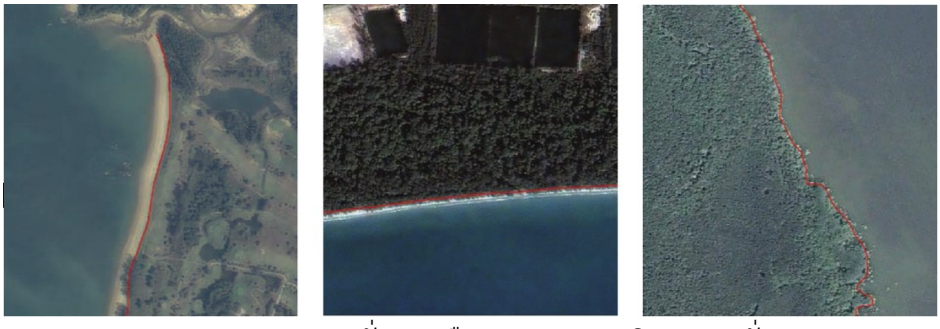
แนวชายฝั่งหมายถึงเส้นแบ่งระหว่างน้ำและพื้นแผ่นดิน แต่ในความเป็นจริงแนวชายฝั่งนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามธรรมชาติ ขึ้นอยู่กับการเคลื่อนที่ของตะกอน ระดับน้ำทะเล ความลาดชันชายหาด และปัจจัยอื่น ๆ การระบุแนวชายฝั่งเป็นข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่งและการออกแบบทางวิศวกรรม เช่น โครงการป้องกันชายฝั่ง เป็นต้น

การวิเคราะห์แนวชายฝั่งจะเลือกใช้นิยามใดนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ แต่จำเป็นต้องใช้นิยามให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันตลอดการศึกษา เช่น หากใช้นิยามของแนวพืชพรรณถาวรบริเวณชายฝั่ง ก็ต้องทำการลากแนวชายฝั่ง (Digitize) จากแนวพืชพรรณถาวรบริเวณชายฝั่ง ในทุก ๆ ชุดข้อมูลที่ทำการศึกษา มิฉะนั้นจะส่งผลให้การศึกษาเกิดข้อผิดพลาดได้ ในทางปฏิบัติการวิเคราะห์แนวชายฝั่งส่วนใหญ่จะการพิจารณาจากคุณสมบัติทางกายภาพที่สังเกตเห็นด้วยสายตา ทั้งจากการสำรวจแนวชายฝั่งโดยใช้เครื่อง GPS และจากภาพถ่ายทางอากาศมากกว่า โดยนิยามที่นิยมใช้ในการแปลความหมายของแนวชายฝั่ง คือ

- แนวสัณฐานชายฝั่งที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน โดยมากหากใช้นิยามนี้ต้องดำเนินการสำรวจภาคสนามร่วมกัน
- แนวพืชพรรณถาวรบริเวณชายฝั่ง ซึ่งถือเป็นตำแหน่งสูงสุดของแนวชายหาดที่ได้รับอิทธิพลจากระดับน้ำทะเล และ Vegetation line ซึ่งสามารถแปลผลจากภาพถ่ายดาวเทียมและภาพถ่ายทางอากาศได้ร่วมกับการปรับแก้พิกัดเพื่อความถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ทั้งสองนิยามที่นิยมใช้นี้ในหลายกรณีอาจเป็นตำแหน่งเดียวกันก็ได้

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแปลข้อมูลแนวชายฝั่งแตกต่างกัน จะส่งผลให้เกิดความขัดแย้งกันในเชิงข้อเท็จจริงได้ เป็นต้นว่า หน่วยงานหนึ่งอาจวิเคราะห์ข้อมูลแล้วพบว่าชายหาดบริเวณนี้ถูกกัดเซาะ แต่อีกหน่วยงานหนึ่งอาจแย้งว่าไม่ถูกกัดเซาะ เหตุอาจเกิดขึ้นจากการใช้นิยามของแนวชายฝั่งไม่ตรงกันก็เป็นได้

งานสำรวจแนวสัณฐานชายฝั่งที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน *(กรมทรัพยากรธรณี, ๒๕๕๕)*



การระบุแนวชายฝั่งจากพืชพรรณถาวรบริเวณชายฝั่ง

๕) ควรริเริ่มแนวคิดการป้องกันชายฝั่งโดยใช้ธรรมชาติมาใช้กับชายฝั่งที่มีอัตราการกัดเซาะชายฝั่งน้อยและยังมีเสถียรภาพที่ดี

เหตุเพราะมาตรการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมก่อให้เกิดผลกระทบต่อทั้งพื้นที่และทรัพยากรริมชายหาด หากเป็นไปได้ควรใช้มาตรการที่เป็นมิตรต่อธรรมชาติร่วมด้วย ไม่ว่าจะเป็นการปลูกป่าชายเลนเพื่อป้องกันชายหาดโคลน การรักษาป่าชายหาด พืชพรรณริมชายหาดเพื่อเป็นปราการธรรมชาติให้กับหาดทราย การเพิ่มเสถียรภาพสันทรายชายหาดโดยการใช้พืชคลุมดิน มาตรการเหล่านี้แม้จะใช้เวลานานในการพิสูจน์ประสิทธิภาพ แม้จะนานกว่าการก่อสร้างโครงสร้างป้องกัน แต่เป็นวิธีการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสามารถรักษาชายหาดให้ดำรงอยู่ได้อย่างสมดุล

แนวคิดป้องกันชายฝั่งโดยใช้ธรรมชาติเป็นแนวคิดที่หลายประเทศหันมาให้ความสนใจกับมาตรการที่เป็นมิตรกับธรรมชาติ เป็นการป้องกันชายฝั่งโดยใช้ธรรมชาติสู้กับธรรมชาติ อย่างการเสริมความมั่นคงของป่าชายหาด พืชคลุมดิน สันทรายชายหาด ให้ได้เจริญเติบโตเพื่อเป็นปราการธรรมชาติให้กับชายฝั่ง อย่างไรก็ตาม มาตรการนี้ควรถูกใช้เพื่อการป้องกันการกัดเซาะในระยะยาว หมายความว่าควรใช้ในกรณีที่ชายฝั่งมีแนวโน้มจะถูกกัดเซาะหรือยังไม่ถูกกัดเซาะ แต่หากว่าชายฝั่งนั้นถูกกัดเซาะไปแล้ว จำเป็นต้องปรับใช้มาตรการอื่น ๆ ร่วมด้วย

มาตรการเสริมความมั่นคงของสันทรายชายหาด
(ซ้ายบน : Dhigurah ประเทศ Maldives, ขวาบน : Rockingham ประเทศ Australia
ซ้ายล่าง : Negombo ปรเทศศรีลังกา, ขวาล่าง : Fremantle ประเทศ Australia)

๔.๒ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๔.๒.๑ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๑) ทรัพยากรป่าชายเลน ป่าชายหาด และป่าพรุ

จากแผนปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดเป้าหมายให้มีพื้นที่ป่าไม้ในประเทศทั้งป่าเพื่อการอนุรักษ์ และป่าเศรษฐกิจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ โดยจำแนกเป็น ป่าอนุรักษ์ ร้อยละ ๒๕ และป่าเศรษฐกิจร้อยละ ๑๕ ในส่วนของป่าชายเลน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมีเป้าหมายการปลูกฟื้นฟูเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลน ไม่น้อยกว่า ๑๕๓,๔๐๐ ไร่ โดยมีแนวทางสำคัญในการเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลน เช่น ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ป่าชายเลนผ่านสื่อต่าง ๆ ตลอดจนมีการฝึกอบรม การสร้างเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลป่าและเพิ่มพื้นที่ป่า ส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชน ประชาชนให้เข้ามาร่วมปลูกป่าชายเลนในลักษณะ CSR และร่วมกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมปลูกป่าเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ปรับปรุงแนวเขตและแผนที่ป่าชายเลนให้ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการจัดทำโครงกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนอนุรักษ์ ซึ่งมีมาตรการในการคุ้มครองและฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลน ทำการศึกษาวิจัย เพื่อฟื้นฟูหรือเพิ่มพื้นที่ป่าชายเลนในพื้นที่พิเศษ เช่น นาเกลือ และนากุ้ง เป็นต้น

๒) ทรัพยากรปะการัง

จากสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีพื้นที่แนวปะการังทั้งสิ้นประมาณ ๑๔๙,๐๒๕ ไร่ แนวปะการังฝั่งอ่าวไทย มีพื้นที่แนวปะการังทั้งหมด ๗๕,๖๖๐ ไร่ แนวปะการังฝั่งทะเลอันดามัน มีพื้นที่แนวปะการังทั้งหมด ๗๓,๓๖๕ ไร่ แนวปะการังส่วนใหญ่กำลังอยู่ในสถานภาพเสื่อมโทรมเนื่องจากสาเหตุทั้งจากกิจกรรมของมนุษย์ การพัฒนาชายฝั่ง รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ดังนั้น หลายประเทศจึงมีแนวคิดในการฟื้นฟูแนวปะการังโดยมนุษย์ (Active Restoration) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้เห็นความสำคัญของทรัพยากรปะการัง และมีการสนับสนุนให้ทำการศึกษาวิจัย ควบคู่ไปกับมาตรการงานด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรติดต่อกันมาจนสามารถสร้างเครือข่ายอาสาสมัครในหลายพื้นที่ จึงมีศักยภาพที่จะดำเนินงานด้านการฟื้นฟูปะการังได้อย่างครบวงจร ไม่ว่าจะเป็นในแง่การศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงพัฒนาเทคนิควิธีการที่ใช้ให้เหมาะสม การนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอด รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมฟื้นฟูทรัพยากรปะการังและการศึกษาวิจัยร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อสร้างองค์ความรู้และสร้างจิตสำนึกและการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเฉพาะผู้ใช้ประโยชน์จากแนวปะการังในการดูแล อนุรักษ์ และฟื้นฟูแนวปะการังอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการฟื้นตัวและลดความเสื่อมโทรมที่เกิดขึ้นกับแนวปะการัง นอกจากนี้ยังควรมีการติดตามพื้นที่ที่มีการดำเนินงานฟื้นฟู ปะการังในระยะยาว เพื่อให้ทราบข้อดีข้อเสียและปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน เพื่อเป็นองค์ความรู้ให้หน่วยงานอื่น ๆ นำไปพัฒนาต่อยอดในระดับปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางกำหนดนโยบายแนวทางปฏิบัติงานด้านการฟื้นฟูปะการังต่อไป

๓) ทรัพยากรหญ้าทะเล

แนวหญ้าทะเล เป็นแหล่งที่อยู่อาศัย หากิน วางไข่ และเลี้ยงตัวอ่อนของสิ่งมีชีวิตที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงในทะเล รวมทั้งมีความสำคัญในเชิงอนุรักษ์และการท่องเที่ยว ทรัพยากรหญ้าทะเล พบหลายพื้นที่ในประเทศไทย เช่น แหล่งน้ำกร่อย หรือปากแม่น้ำที่ติดป่าชายเลน ชายฝั่งน้ำตื้นที่มีพื้นทราย หรือทรายปนโคลน และที่ลึกติดกับแนวปะการัง เป็นต้น พบหญ้าทะเลรวม

๑๓ ชนิดพันธุ์ ตามชายฝั่งทะเลในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล สภาพแหล่งหญ้าทะเลโดยทั่วไปฝั่งทะเลอันดามันมีความอุดมสมบูรณ์มากกว่าฝั่งอ่าวไทย จากสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่า ประเทศไทยมีเนื้อที่ของหญ้าทะเลประมาณ ๑๕๙,๘๒๙ ไร่ โดยทางฝั่งทะเลอันดามันมีเนื้อที่ ๙๙,๖๓๒ ไร่ และฝั่งอ่าวไทยมีเนื้อที่ ๖๐,๑๙๗ ไร่ โดยแหล่งหญ้าทะเล ที่สำคัญฝั่งอ่าวไทยและทะเลอันดามัน เช่น อ่าวคุ้งกระเบน จังหวัดจันทบุรี อ่าวทุ่งคา-สวี จังหวัดชุมพร เกาะศรีบอยา-เกาะปู จังหวัดกระบี่ และเกาะลิบง จังหวัดตรัง เป็นต้น ซึ่งเป็นแหล่งหญ้าทะเลผืนใหญ่ที่สุดในน่านน้ำไทยตามธรรมชาติของระบบนิเวศหญ้าทะเลในน่านน้ำไทย มีการเปลี่ยนแปลงของสถานภาพ ทั้งในเชิงชนิดพันธุ์ และความหนาแน่นของหญ้าทะเลตามฤดูกาล โดยแหล่งหญ้าทะเลจะได้รับผลกระทบทั้งจากภัยที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ เช่น คลื่นลม มรสุม พายุ และการคุกคามจากกิจกรรมชายฝั่งของมนุษย์ เป็นต้น ซึ่งนับวันมีเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องฟื้นฟูทรัพยากรหญ้าทะเลโดยการปลูกเสริมตามวิธีการที่เป็นมาตรฐานตามหลักวิชาการเพื่อให้เกิดความสมดุลและส่งเสริมความมั่งคงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

๔) ทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก

ในน่านน้ำไทยประกอบด้วยกลุ่มสัตว์ทะเล ๓ กลุ่ม ได้แก่ เต่าทะเล พะยูน โลมาและวาฬ ซึ่งทั้งหมดถูกจัดเป็นสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการห้ามล่า ห้ามค้า ห้ามครอบครองห้ามเพาะพันธุ์ โดยมีผลครอบคลุมไปถึง ไข่ ซาก ตลอดจนชิ้นส่วนต่าง ๆ ของสัตว์เหล่านั้นด้วย โดยพะยูนเป็นสัตว์ทะเลหายากเพียงชนิดเดียวที่ได้รับความคุ้มครองเป็นสัตว์สงวน ส่วนสัตว์ทะเลหายากชนิดอื่นเป็นสัตว์คุ้มครอง ซึ่งใน พ.ศ. ๒๕๕๘ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งพิจารณาเสนอวาฬบรูด้า วาฬโอมูระ เต่ามะเฟือง และฉลามวาฬเป็นสัตว์สงวนเพิ่มเติม และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ นอกจากนี้สัตว์ทะเลหายากยังถูกจัดให้อยู่ในบัญชีรายชื่อของอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศซึ่งพันธุ์พืชป่าและสัตว์ป่าที่ใกล้สูญพันธ์ (CITES) โดยเต่าทะเลทุกชนิด พะยูน และโลมาอิรวดี โลมาหัวบาตรหลังเรียบ โลมาหลังโหนก วาฬบรูด้า วาฬสีน้ำเงิน วาฬฟิน วาฬหัวทุย อยู่ในภาวะใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง จึงจัดอยู่ในรายชื่อ CITES บัญชี ๑ ส่วนโลมาและวาฬชนิดอื่น ๆ และฉลามวาฬจัดอยู่ใน CITES บัญชี ๒ สัตว์ทะเลหายากและใกล้สูญพันธุ์ในน่านน้ำไทย (วาฬ โลมา พะยูน และเต่าทะเล) รวมประมาณ ๒,๘๐๐ ตัว

การดำเนินการเพื่อลดอัตราการสูญเสียทรัพยากรจำนวนสัตว์ทะเลหายาก ได้แก่ การก่อสร้างศูนย์ช่วยชีวิตสัตว์ทะเลหายาก การจัดอบรมให้ความรู้แก่เครือข่ายและอาสาสมัครในการช่วยชีวิตสัตว์ทะเลหายาก และการรวบรวมสถิติสัตว์ทะเลหายากเกยตื้น ซึ่งการจัดการและช่วยเหลือสัตว์ทะเลหายากเกยตื้น มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มอัตรารอดของสัตว์ทะเลมีชีวิตที่มาเกยตื้น รวมถึงเพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของสัตว์ทะเลหายาก การอนุรักษ์และเข้ามามีบทบาทในการทำงานร่วมกับศูนย์ช่วยชีวิตสัตว์ทะเลหายาก และจัดทำฐานข้อมูลสัตว์ทะเลเกยตื้นและวิธีการอนุบาลรักษาที่สมบูรณ์ โดยการช่วยเหลือสัตว์ทะเลหายากที่เจ็บป่วยตามธรรมชาติและพัฒนาเทคโนโลยีการช่วยชีวิตเพื่ออนุบาลและฟื้นฟู ทั้งนี้ สาเหตุการเกยตื้นส่วนใหญ่ของเต่าทะเล

เกิดจากการติดเครื่องมือประมง การติดเศษอวน หลงทิศ การกินขยะ และติดเชื้อในกระแสโลหิต ในส่วนของกลุ่มโลมาและวาฬมีสาเหตุการเกยตื้นส่วนใหญ่มาจากการป่วยตามธรรมชาติ ในส่วนของพะยูนพบสาเหตุการเกยตื้นส่วนใหญ่มาจากการป่วยตามธรรมชาติและกิจกรรมของมนุษย์

๔.๒.๒ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

การทบทวนกฎหมายภายในประเทศ พบว่า มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น การแก้ไขปัญหาโดยการใช้กฎหมายนั้น พบว่า มีความหลากหลายของกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประเด็นปัญหาสำคัญที่ยังคงต้องมีการปรับปรุงและแก้ไข คือ การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาเฉพาะพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งนั้น พบว่า มีการจัดทำกฎหมายลำดับรองในลักษณะของกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หรืออื่น ๆ จำนวน ๔๑ เรื่อง มีผลบังคับใช้แล้ว ๒๔ ฉบับ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๗ ฉบับ ทั้งนี้ มีสาระสำคัญเกี่ยวข้องกับการออกระเบียบส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนตามมาตรา ๑๖ การออกคำสั่งระงับความเสียหายร้ายแรงต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งตามมาตรา ๑๗ การออกกฎกระทรวงเพื่ออนุรักษ์พื้นที่ป่าชายเลนตามมาตรา ๑๘ การออกกฎกระทรวงเพื่อคุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมาตรา ๒๐ (ที่มิใช่พื้นที่ป่าชายเลน) การออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดเขตพื้นที่เพื่อใช้มาตรการในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งตามมาตรา ๒๑ และการออกประกาศกระทรวงเพื่อคุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่อาจถูกทำลาย หรือได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงเข้าขั้นวิกฤตตามมาตรา ๒๒ จึงมีข้อเสนอแนะในประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างการใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ และเร่งรัดให้มีการตรากฎหมายลำดับรองให้มีผลบังคับใช้ในเร็ววัน

๔.๒.๓ ข้อเสนอแนะการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๑) ภาครัฐควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับงบประมาณในการปลูกป่าชายเลนเพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง รวมทั้งเป็นการฟื้นฟูและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๒) ควรหาแนวทางให้ประชาชนในพื้นที่มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล เพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชน

๓) ทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการบูรณาการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล โดยเฉพาะการฟื้นฟูและปลูกป่าชายเลนซึ่งถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก

๔) ควรกำหนดมาตรการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยกำกับดูแลและบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนอย่างชัดเจน

๕) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหากรณีทะเลสาบสงขลามีสภาพตื้นเขิน วัชพืชเกลื่อนทะเล รวมทั้งปัญหาต้นลำพูที่ขยายพันธุ์อย่างรวดเร็วจนกีดขวางการไหลเวียนของกระแสน้ำ เนื่องจากชาวบ้านไม่สามารถตัดนำไปใช้ประโยชน์ได้เพราะมีกฎหมายรองรับ

๖) ควรผลักดันให้พื้นที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลที่สำคัญ เช่น แหล่งวางไข่เต่าทะเล และปลาโลมาสีชมพู เป็นต้น

๗) ควรให้ความสำคัญกับประเด็นการกำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ที่มีการสร้างถนนและการก่อสร้างโครงสร้างแข็งบริเวณสันทรายชายหาด ซึ่งต้องพิจารณาว่ามีการรุกล้ำเข้าไปบริเวณสันทรายชายหาดจนก่อให้เกิดสิ่งก่อสร้างและผลกระทบต่อเนื่องตามมาหรือไม่

๘) ควรกำหนดแนวทางและขอความร่วมมือให้ผู้ประกอบการโรงแรมรักษาและอนุรักษ์พันธุ์ไม้ท้องถิ่นบริเวณชายหาด เพื่อเป็นปราการธรรมชาติในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง รวมทั้งยังเป็นการรักษาระบบนิเวศเดิมให้คงอยู่

๙) ควรแก้ไขปัญหากฎหมายทับซ้อนเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เช่น การขออนุญาตดำเนินการในด้านต่าง ๆ ต้องกำหนดให้มีหน่วยงานอนุญาตเพียงหน่วยงานเดียว เป็นต้น

๑๐) ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งกระบี่ ดำเนินการเพาะเลี้ยงหอยชักตีน

๑๑) ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการลักลอบทำประมงในเวลากลางคืนและการตรวจสอบแหล่งเครื่องมือประมงผิดกฎหมาย เช่น เครื่องมือลอบพับได้หรือไอ้โง่ เป็นต้น รวมทั้งควรสนับสนุนและหาอาชีพใหม่ให้แก่ชาวประมงบางกลุ่มที่ทำประมงผิดกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมายในพื้นที่ต่าง ๆ

๑๒) ควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเครื่องมือประมงพื้นบ้านประเภทโพงพางอันเป็นเครื่องมือประมงผิดกฎหมายที่จะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ทะเลหายากในพื้นที่ทะเลสาบสงขลาซึ่งหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาเครื่องมือประมงพื้นบ้านประเภทโพงพางได้ อาจทำให้เกิดผลกระทบต่าง ๆ ตามมา เช่น การไหลเวียนของน้ำไม่สะดวก และทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลลดลง เป็นต้น

๑๓) ควรควบคุมพฤติกรรมการทำประมงพื้นบ้านเกี่ยวกับขนาดความยาวของอวนติดตาที่ชาวประมงพื้นบ้านใช้ในการทำประมง ซึ่งอาจส่งผลต่อการทำลายทรัพยากรทางทะเล

๑๔) การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลควรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจังหวัด

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

๕.๑ การแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง

๑) ควรกำหนดระยะถอยร่นชายฝั่งทะเลอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ

ควรกำหนดระยะถอยร่นชายฝั่งทะเลอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ และควรประกาศใช้ทันทีในพื้นที่ที่ยังไม่มีการพัฒนาพื้นที่รุกล้ำลงไปบนชายฝั่งมากนัก เพื่อป้องกันความเสียหายในอนาคต และเพื่อรักษาชายหาดที่ยังสมบูรณ์ให้ดำรงอยู่ต่อไป

ระยะถอยร่นเปรียบเสมือนแนวกันชนระหว่างทะเลกับผืนแผ่นดิน เพราะเป็นการรักษาความสมดุลของกระบวนการชายฝั่งไม่ให้ถูกรบกวนจากกิจกรรมของมนุษย์บนพื้นที่ชายฝั่ง และเป็นการลดผลกระทบจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลจากภัยธรรมชาติ ที่อาจมีต่อชีวิตและทรัพย์สินของรัฐและเอกชนที่อยู่บริเวณชายฝั่ง

ระยะถอยร่นเป็นหนึ่งในมาตรการเพื่อจัดการชายฝั่งทะเล ทั้งเพื่อการจัดการภัยพิบัติชายฝั่งทะเลและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชายฝั่งทะเลอย่างยั่งยืน โดยมากมักกำหนดจากแนวระดับน้ำทะเลขึ้นเฉลี่ยถึงแนวที่พิจารณาแล้วว่าจะปลอดภัยต่อภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในอดีตและอาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยทั่วไประยะถอยร่นเป็นระยะที่หากจะมีการพัฒนาใด ๆ จะต้องถอยร่นห่างจากชายฝั่งเข้าไปให้พ้นระยะนี้เพื่อป้องกันความเสียหายจากภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น เป็นระยะทางสงวนไว้ให้กระบวนการชายฝั่งทะเลจะสามารถปรับสมดุลได้ตามปกติไม่ถูกแทรกแซง จึงเป็นมาตรการที่ไม่รบกวนต่อกระบวนการทางธรรมชาติของชายฝั่งทะเล และไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ท้ายน้ำเหมือนการใช้โครงสร้างชายฝั่งทะเล

ถนนอยู่ประชิดชายหาดมากเกินไปจนได้รับผลกระทบจากกระบวนการธรรมชาติ
และเป็นเหตุให้ต้องสร้างโครงสร้างป้องกันชายฝั่งมาป้องกันถนนอีกชั้นหนึ่ง

ในความเป็นจริง พื้นที่ใดที่ปล่อยให้มีการพัฒนามากเกินไปแล้ว พื้นที่นั้นจะกำหนดระยะถอยร่นได้ยาก เนื่องจากจะเกิดแรงต่อต้านทางสังคม ทั้งยังไม่คุ้มกับค่าเวนคืนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ถูกพัฒนาไปแล้วก่อนหน้านี้ การใช้มาตรการระยะถอยร่นชายฝั่งจึงควรเร่งประกาศใช้ในพื้นที่

ที่ยังไม่มีการพัฒนา เพื่อจำกัดการพัฒนาไม่ให้ประชิดชายฝั่งมากเกินไป โดยกำหนดเป็นเขตห้ามรุกล้ำสำหรับสิ่งปลูกสร้างถาวร ซึ่งอาจใช้ร่วมกับนโยบายผังเมืองชายฝั่งทะเล จะช่วยลดผลกระทบจากภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น ลดความเสียหายต่อสิ่งชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐและเอกชน และส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของพื้นที่บนชายหาดได้อย่างยั่งยืน

๒) ใช้มาตรการขนย้ายทรายจากการขุดลอกปากร่องน้ำไปบรรเทาผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่ง

กำหนดให้การขุดลอกปากร่องน้ำทุกแห่งนำตะกอนที่ได้จากปากร่องน้ำที่ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นตะกอนที่คุณสมบัติใกล้เคียงกับพื้นที่ชายฝั่งปากร่องน้ำที่ถูกกัดเซาะ ไปถมในพื้นที่ที่ถูกกัดเซาะนั้น หากดำเนินการได้จะทำให้ตะกอนไม่ถูกทิ้งให้เสียประโยชน์ บรรเทาผลกระทบด้านท้ายน้ำ และได้แผ่นดินกลับคืนมาบางส่วน

การขุดลอกปากร่องน้ำบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ภาพ : สิงหาคม ๒๕๖๓)

๓) ใช้มาตรการถ่ายเททรายข้ามร่องน้ำ สำหรับร่องน้ำที่มีการสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ

ควรกำหนดให้มาตรการถ่ายเททรายข้ามร่องน้ำสำหรับร่องน้ำที่มีการสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ (Jetty) เป็นมาตรการประจำที่ต้องดำเนินการทุกปากแม่น้ำตามรอบวนซ้ำที่ได้ศึกษาไว้ โดยถ่ายเทจากฝั่งของปากร่องน้ำที่เกิดการทับถมไปอีกฝั่งที่ถูกกัดเซาะ ซึ่งจะสามารถบรรเทาความเสียหายได้บางส่วน และเกิดผลดีกว่าการสร้างโครงสร้างป้องกันต่อไปเรื่อย ๆ

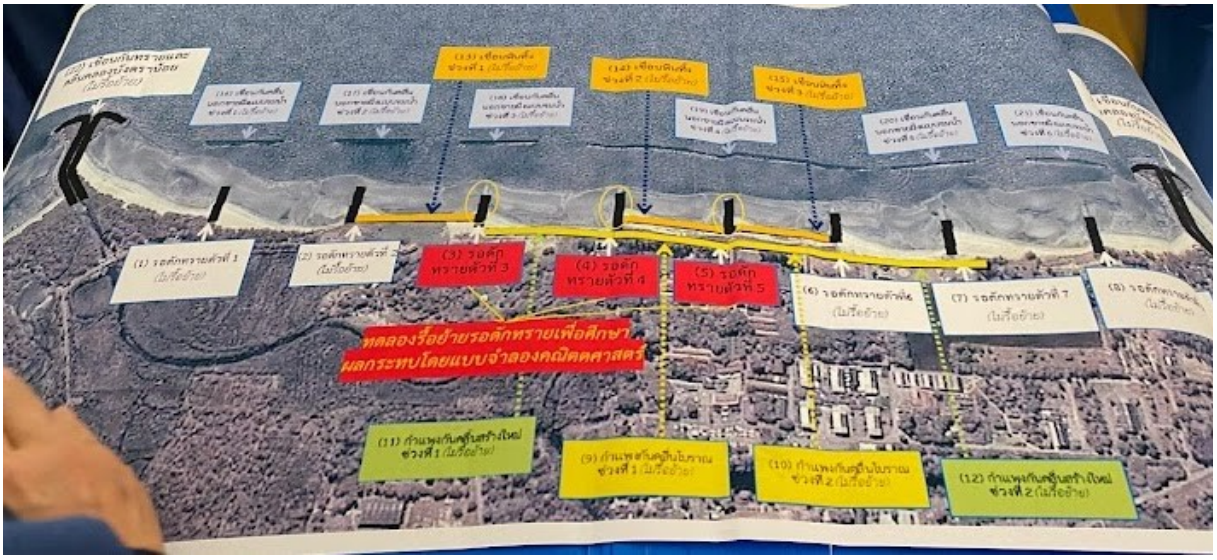
ตะกอนทรายที่ควรถูกถ่ายเทไปยังพื้นที่ที่ถูกกัดเซาะ

๔) ควรรื้อโครงสร้างชายฝั่งทะเลที่หมดประสิทธิภาพหรือหมดหน้าที่ในการป้องกันชายฝั่ง ทั้งโครงสร้างที่อาจเหนี่ยวนำให้เกิดการกัดเซาะในพื้นที่ข้างเคียง รวมถึงโครงสร้างที่ไม่ส่งกระทบใด ๆ ต่อชายหาด

โดยโครงสร้างดังกล่าวหากปล่อยทิ้งไว้อาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งเชิงกายภาพ เช่น อาจก่อให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งเพิ่มเติม หรือเป็นทัศนะที่บดบังทัศนียภาพอันสวยงามของชายหาด เป็นต้น ในกรณีนี้ควรมีการวิเคราะห์ถึงการรื้อถอนทำลายเพื่อคืนสภาพชายหาดให้เป็นไปตามธรรมชาติ

โครงสร้างปากร่องน้ำเดิมที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว บริเวณขนาบนาก จังหวัดนครศรีธรรมราช

แต่ในหลายกรณีการมีอยู่ของโครงสร้างนั้น ได้ก่อให้เกิดบริบทใหม่ในเรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณนั้นขึ้นแล้ว เช่น อาจเกิดการทับถมของที่ดินจนเกิดชุมชนใหม่ขึ้น หรือร่องน้ำถูกเปิดตลอดทั้งปีจนชาวบ้านเปลี่ยนขนาดเรือจากเล็กเป็นใหญ่เพื่อการพาณิชย์แทนที่จะเป็นเพื่อการดำรงชีพหรือประมงขนาดเล็กเหมือนในอดีต ดังนั้น หากมีการรื้อถอนทำลายโครงสร้างที่มีอยู่อาจส่งผลกระทบถึงการใช้ประโยชน์ในบริบทใหม่ที่เกิดขึ้นนี้ได้ การสร้างยังต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาออกแบบ การรื้อโครงสร้างก็เช่นเดียวกัน จึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ในรายละเอียดอย่างรอบคอบก่อนดำเนินการใด ๆ มิฉะนั้นอาจเกิดผลกระทบที่ยากจะคาดเดา



แผนการรื้อโครงสร้างรอดักทราย หน้าพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน จังหวัดเพชรบุรี
ใช้งบประมาณปี ๒๕๖๖ โดยกรมเจ้าท่า

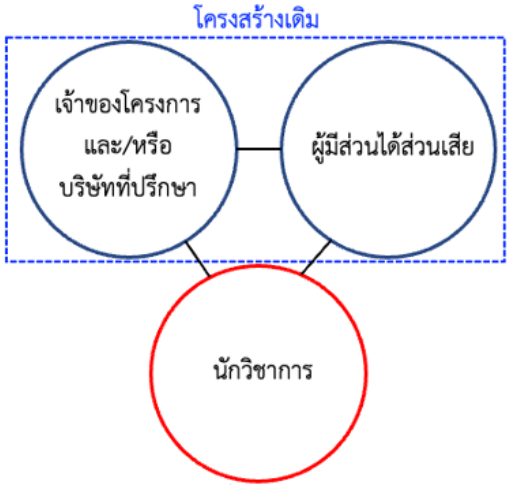
๕) ปรับปรุงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

แม้หน่วยงานเจ้าของโครงการได้ปฏิบัติตามระเบียบการรับฟังความคิดเห็นของสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว แต่ที่ผ่านมายังคงพบว่า กรณีที่แม้โครงการผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นมาแล้วหลายครั้ง ก็ยังเกิดความเห็นไม่ลงรอยกันและเกิดปัญหาในหลายพื้นที่ดังที่ได้นำเข้าสู่คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ เช่น หาดปากน้ำปราณ และหาดดอนทะเล เป็นต้น และยังมีข้อเท็จจริงที่บางโครงการไม่เคยมีการรับฟังความคิดเห็นมาก่อน หรือไปรับฟังความคิดเห็นภายหลังโครงการผ่านการรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว

กระบวนการรับฟังความคิดเห็นโครงการป้องกันชายฝั่งในปัจจุบันดำเนินการโดยบริษัทที่ปรึกษาเป็นหลัก โดยมีเจ้าของโครงการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำกับดูแล โดยเชิญตัวแทนหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม (ต้องไม่ตีกรอบให้เฉพาะบุคคลในพื้นที่หมู่บ้าน ตำบล จังหวัดนั้นเท่านั้น) มาร่วมกันรับฟังข้อมูลโครงการและแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจดำเนินโครงการ ตามธรรมเนียมปฏิบัติโดยเฉพาะโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลข้อมูลทางวิชาการนั้นจะมาจากฝั่งของบริษัทที่ปรึกษาเป็นหลัก เหตุเพราะเป็นผู้รับจ้างหน่วยงานภาครัฐผู้มีอำนาจหน้าที่และถืองบประมาณ ทำให้ผู้เข้าร่วมมักได้รับฟังข้อมูลจากฝ่ายพัฒนาโครงการเพียงฝ่ายเดียว แม้ทางเจ้าของโครงการจะเชิญตัวแทนนักวิชาการภายนอกเข้าร่วม แต่น้ำหนักของการรับฟังนั้นไม่สามารถเทียบเท่ากับการให้ข้อมูลจากทางฝั่งเจ้าของโครงการได้เลย นอกจากนี้การเชิญเข้าร่วมยังเพียงแต่เชิญแต่มิได้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมเวทีของนักวิชาการภายนอกเหล่านั้น ยิ่งส่งผลให้ข้อมูลที่ประชาชนได้รับฟังเป็นเพียงการให้ข้อมูลด้านเดียวเสียส่วนใหญ่

นอกจากการให้ข้อมูลที่จะต้องรอบด้านมากขึ้น และการเข้มงวดกับการคัดกรองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริงแล้ว เห็นควรให้เพิ่มส่วนของนักวิชาการภายนอกที่มิได้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กับโครงการเข้าไปร่วมด้วย โดยเป็นหนึ่งในองค์ประกอบหลักของผู้ที่ต้องให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าร่วมรับฟัง นอกเหนือจากข้อมูลจากเจ้าของโครงการที่ดำเนินการโดยบริษัทที่ปรึกษา เพื่อเป็นการแสดงข้อมูลทางวิชาการทั้งฝ่ายที่ต้องการพัฒนาโครงการและฝ่ายที่เป็นกลางทางวิชาการ ทั้งนี้ จะทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างรอบด้าน กระบวนการรับฟังความคิดเห็นรอบด้านจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้แสดงความคิดเห็นร่วมด้วยอย่างต่อเนื่อง เพื่อบรรเทาความขัดแย้ง ทั้งยังก่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการตัดสินใจดำเนินโครงการของเจ้าของโครงการให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐอีกด้วย



โครงสร้างการปรับปรุงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นข้างต้น ต้องใช้กับทุกหน่วยงาน

๖) แก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเพิ่มคำนิยามการกัดเซาะชายฝั่งให้เป็นหนึ่งในสาธารณภัย

หากหน่วยงานยังคงแก้ไขปัญหาแบบเดิมเหมือนอย่างที่เคยมีมาในอดีตต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ซึ่งก็คือการใช้โครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งในรูปแบบถาวร ใหญ่โตเกินจำเป็นเพื่อแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่ผลกระทบเกิดขึ้นในระดับฉุกเฉินเร่งด่วนนั้น เป็นไปได้ยากมากที่วิธีคิดและมาตรการแบบเดิม ๆ ที่เคยถือปฏิบัติสืบเนื่องกันมาจะทันท่วงทีต่อสถานการณ์นี้ และมิอาจแน่ใจได้ว่าโครงสร้างนั้นจะยังคงมีประสิทธิภาพดีในอนาคตตามที่คาดหมายไว้หรือไม่ เนื่องจากผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งเกิดในสเกลเวลา (Time Scale) ระดับ วัน หรือ สัปดาห์ หรือในบางสถานการณ์ที่รุนแรงอาจเกิดขึ้นในระดับชั่วโมงด้วยซ้ำ หากรอหน่วยงานใช้มาตรการสร้างโครงสร้างป้องกันชายฝั่งแบบถาวร ต้องรอคอยกระบวนการศึกษา ตั้งงบประมาณ และก่อสร้าง ไม่ต่ำกว่า ๓ ปี ซึ่งหมายความว่าความเร่งด่วนฉุกเฉินได้หมดลงไปแล้ว สถานการณ์ ความเสียหายที่เกิดจากการกัดเซาะอาจเปลี่ยนแปลงไปจนหมดแล้ว และเมื่อโครงสร้างนั้นแล้วเสร็จหลังจากภัยพิบัติผ่านไปนานไม่ต่ำกว่า ๓ ปี อาจได้โครงสร้างป้องกันชายฝั่งที่มีประสิทธิภาพที่ยอดเยี่ยมในยามที่ไร้ซึ่งความจำเป็นแล้วก็เป็นได้

แนวทางที่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างทันท่วงทีคือ การรีบเข้าไปจัดการเยียวยาความเสียหายนี้เป็นการเร่งด่วน เมื่อ “กัดเซาะชายฝั่ง” ถูกกำหนดไว้ในนิยามของคำว่า “สาธารณภัย”

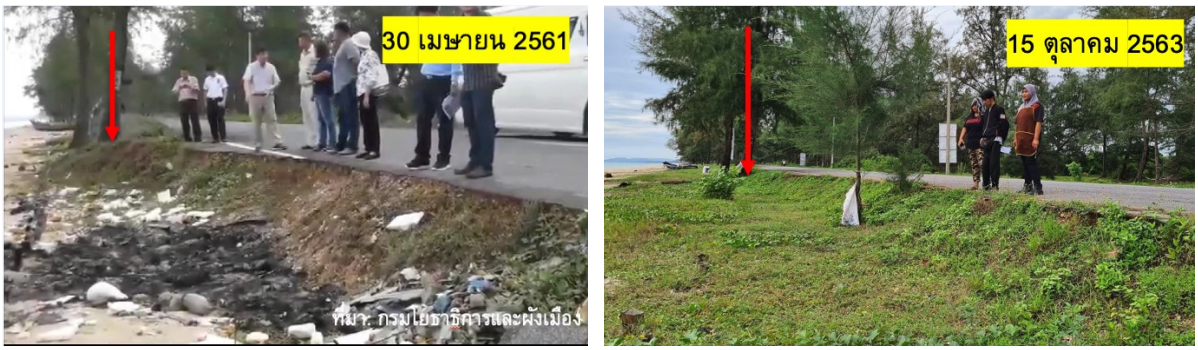
อย่างชัดเจน ตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ก็จะเปิดทางให้ฝ่ายปกครองกล้าใช้อำนาจและงบประมาณเพื่อแก้ไขบรรเทาเยียวยาผลกระทบนี้ได้ทันที โดยที่มาตรการเพื่อการป้องกันชายฝั่งทะเลนั้นควรสอดคล้องกับความเร่งด่วนฉุกเฉินนี้ กล่าวคือ ต้องสามารถก่อสร้างได้ในระยะเวลาไม่นาน รื้อถอนออกได้ยามหมดความจำเป็น (หมดเหตุแห่งการวางโครงสร้าง) และที่สำคัญต้องมีข้อกำหนดการเลือกใช้มาตรการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ทั้งนี้ หากนำมาถือปฏิบัติได้จริง หน่วยงานก็ไม่จำเป็นต้องสร้างโครงสร้างที่ใหญ่โตเกินความจำเป็น ทั้งยังแก้ไขปัญหาได้อย่างไม่เท่าทันต่อสถานการณ์ ซึ่งหมายความว่าไม่จำเป็นต้องสร้างโครงสร้างป้องกันแบบถาวรต่อไปเรื่อย ๆ สร้างเฉพาะที่จำเป็นเพื่อบรรเทาผลกระทบและรื้อถอนออกได้ยามหมดความจำเป็น ซึ่งจะเป็นการลดผลกระทบที่ถูกส่งต่อไปยังพื้นที่ข้างเคียงจากโครงสร้างป้องกันชายฝั่งแบบถาวร ถือเป็นการสมประโยชน์ทั้งรัฐเองที่ได้ทำหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขประชาชน และประชาชนเองก็ได้รับความปลอดภัยและสวัสดิภาพกลับมา

๗) สร้างความเข้าใจเรื่องพลวัตของชายฝั่งกับชุมชนชายฝั่ง ประชาชน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้เข้าใจว่าชายหาดมีการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล

ชายฝั่งทะเลเป็นรอยต่อทางธรรมชาติระหว่างผืนน้ำ ผืนดิน และอากาศ ที่ไม่เคยหยุดนิ่ง มีกระบวนการทางธรรมชาติกระทำกับพื้นที่นี้ตลอดเวลาอย่างไม่มีที่สิ้นสุดและไม่อาจหยุดยั้งได้ การเข้าพัฒนาริมชายฝั่งทุกประเภทจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจธรรมชาติของชายหาดในประเด็นนี้ รวมถึงมาตรการใด ๆ ที่ดำเนินการบนพื้นที่ชายฝั่ง จำเป็นต้องมีลักษณะที่สอดรับกับกระบวนการธรรมชาติของชายฝั่งทะเลที่ไม่เคยหยุดนิ่งนี้ด้วย

หากประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับชายฝั่งทะเลตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นดังกล่าว เชื่อได้ว่าความขัดแย้งเรื่องการดำเนินโครงการต่าง ๆ บริเวณพื้นที่ชายฝั่งทะเลจะลดน้อยลง รวมถึงโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชายฝั่งทะเลน้อยลงด้วย โดยกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจนี้อาจถูกบรรจุอยู่ในการ Training เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานด้านชายฝั่งทะเล การเปิดเวทีส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเรื่องพลวัตของชายฝั่งผ่านเครือข่ายชุมชนชายฝั่งภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ภาคประชาสังคม และภาคการศึกษา เป็นต้น



ชายหาดมีฤดูกาล

๘) ต้องสร้างระบบการติดตามการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

พื้นที่ชายฝั่งทะเลนั้นเป็นเขตติดต่อระหว่างน้ำทะเลกับแผ่นดิน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนสภาพอยู่ตลอดเวลา เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดโดยธรรมชาติ เช่น คลื่น ลม กระแสน้ำ น้ำขึ้นน้ำลง และการแทรกแซงจากกิจกรรมของมนุษย์ เป็นต้น โดยทั่วไปหากสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ได้อย่างเป็นระบบโดยอาศัยข้อมูลเชิงปริมาณ ก็จะส่งผลให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทางธรรมชาติและสมดุลชายฝั่งทะเลมากยิ่งขึ้น ถือเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่เอื้อประโยชน์ต่อการวางแผนอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลต่อไปในอนาคต

การศึกษาด้านวิศวกรรมชายฝั่งทะเลจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสำรวจข้อมูลภาคสนามใช้เพื่อการวิเคราะห์ ศึกษา วางแผน โครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ยังขาดแคลนข้อมูลด้านสมุทรศาสตร์และชายฝั่งทะเลอยู่มาก หน่วยงานที่รับผิดชอบมิได้มีการสำรวจและบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบในลักษณะประจำมากนัก หากต้องการใช้ข้อมูลจึงจำเป็นต้องสำรวจข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมเอง

จำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องสร้างระบบการติดตามการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งจะรู้เฉพาะในช่วงเวลาวิกฤตไม่ได้ เสมือนหมอรักษาผู้ป่วย หากไม่ทราบถึงสภาพแวดล้อมที่ผู้ป่วยต้องเผชิญในแต่ละวัน อาจส่งผลให้การวินิจฉัยนั้นผิดพลาด โดยข้อมูลสำคัญที่จะช่วยให้การศึกษาวิเคราะห์เพื่องานป้องกันชายฝั่งมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น รูปตัดชายฝั่ง แนวชายฝั่ง ตะกอนชายฝั่ง และลักษณะของคลื่นลมในทะเล เป็นต้น

๙) ให้อำนาจและงบประมาณกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขุดลอกปากร่องน้ำขนาดเล็กได้เอง

ให้อำนาจและงบประมาณกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยต้องไม่ขัดกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยราชการส่วนกลาง เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณสำหรับลงทุนเรือขุดขนาดเล็กใช้ในการขุดลอกปากร่องน้ำขนาดเล็กในพื้นที่ เพื่อบรรเทาปัญหาตะกอนปิดปากร่องน้ำได้อย่างทันท่วงที โดยไม่ต้องสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ เพื่อหลีกเลี่ยงกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง

ตัวอย่างโป๊ะลอยและรถขุดแขนยาว สำหรับขุดลอกตะกอนปากร่องน้ำ

๑๐) ควรรวบรวมความต้องการเท่าที่จำเป็นของเรือที่สัญจรในปากร่องน้ำในที่ใกล้กันมาจอดรวมในที่เดียวกัน

หากจำเป็นต้องสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ ควรรวบรวมความต้องการเท่าที่จำเป็นของเรือที่สัญจรในปากร่องน้ำในที่ใกล้กันมาจอดรวมในที่เดียวกัน เพื่อลดจำนวนโครงสร้างและเป็นการจำกัดผลกระทบให้เหลือน้อยที่สุด

ตัวอย่างพื้นปากร่องน้ำที่ถูกปิด โดยมีพื้นที่ด้านในเป็นแอ่งน้ำสาธารณะ
สามารถพัฒนาเป็นที่จอดเรือประมง โดยรวมกลุ่มชาวประมงบริเวณใกล้เคียงใช้ร่วมกันได้

๑๑) ใช้มาตรการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลแบบบูรณาการ

แม้จะพยายามใช้มาตรการที่สอดคล้องและเป็นมิตรต่อธรรมชาติมากที่สุดแล้วก็ตาม พบว่า ไม่มีแนวทางจัดการใดที่เป็นการแก้ปัญหาอย่างสมบูรณ์แบบโดยไม่มีผลกระทบ โดยเฉพาะแนวทางเพื่อการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมักเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบของกระบวนการทางธรรมชาติของชายฝั่งให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การใช้หลายแนวทางร่วมกันแก้ไขปัญหาอาจเป็นวิธีการที่เหมาะสมมากกว่าใช้เพียงมาตรการเดียว เป็นต้นว่า การถมทรายชายหาดเพื่อเพิ่มความกว้างพื้นที่ชายหาดอย่างที่ หาดพัทยา จังหวัดชลบุรี และหาดชลาทัศน์ จังหวัดสงขลา อาจมีผลทางลบต่อพื้นที่ข้างเคียงน้อยกว่าแนวทางเลือกอื่นก็จริง อย่างไรก็ตาม ควรมีมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อการฟุ้งกระจายของตะกอนน้ำขุ่น และสัตว์หน้าดินในทะเล หรือการสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะส่งผลต่อพื้นที่ชายหาดที่อยู่ถัดไปอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในกรณีนี้อาจใช้การเวนคืนพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จ่ายค่าชดเชยเยียวยา แทนการสร้างโครงการต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ซึ่งก็จะก่อให้เกิดผลกระทบแบบโดมิโนต่อเนื่องไปเช่นกัน นอกจากนี้มาตรการทางกฎหมายอย่างการลงโทษการออกระเบียบปฏิบัติ ก็ควรถูกนำมาใช้ร่วมด้วย

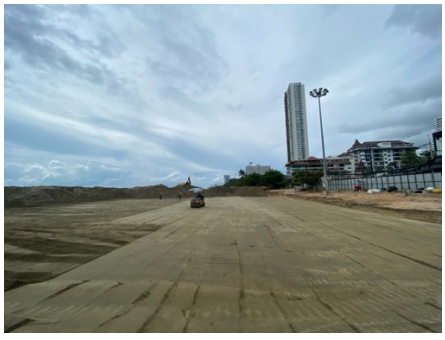
เนื่องจากชายฝั่งทะเลเป็นพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ในหลายมิติ มีผู้คนเข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย และมีแนวโน้มจะเพิ่มมากยิ่งขึ้นตามประชากรที่เพิ่มขึ้นและการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม หากต้องการรักษาทรัพยากรนี้ไว้อย่างยั่งยืนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้มาตรการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลแบบบูรณาการร่วมกันกับมาตรการอื่น ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อบรรเทาปัญหาและแก้ไขความเสื่อมโทรมของพื้นที่ โดยการจัดการการใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โดยใช้กระบวนการจัดการที่มีการผสมผสานกันระหว่างหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ต้องอาศัยองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งทางวิทยาศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์พื้นที่ชายฝั่งทะเล โดยมีหลายมาตรการเพื่อการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเล เช่น การจัดรูปองค์กร การบังคับใช้กฎหมาย การเสริมสร้างความรู้ การจัดการฐานข้อมูล การกำหนดระยะถอยร่น การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายหาด การกำหนดมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมของประชาชน การประเมินความเสี่ยง และการประเมินความเปราะบาง เป็นต้น

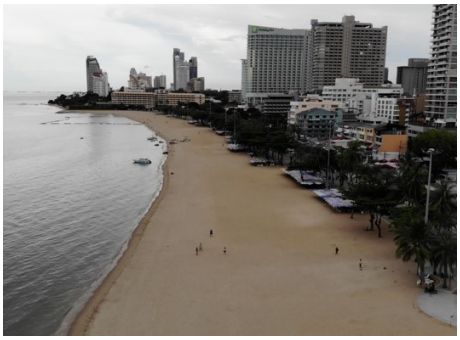
๑๒) สำหรับชายหาดท่องเที่ยวที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มาตรการเติมทรายชายหาดควรถูกเลือกใช้เป็นมาตรการหลักก่อน หากมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงค่อยแสวงหามาตรการอื่น ๆ ทดแทน

การเติมทรายชายหาด มีประโยชน์หลักที่เห็นเด่นชัดคือ เพิ่มพื้นที่สาธารณะประโยชน์เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ เสริมสร้างเกราะป้องกันชายฝั่ง นอกจากนั้นยังมีผลประโยชน์แฝงอื่น เช่น เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ เสริมสร้างความสมบูรณ์ของระบบนิเวศริมชายหาด ลดการสร้างโครงสร้างทางวิศวกรรมซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ใกล้เคียง เพิ่มศักยภาพการเข้าถึงพื้นที่ชายหาด เสริมสร้างสุขภาพกายใจ ส่งเสริมการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นวิธีการที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลในอนาคต เป็นต้น

ดังจะเห็นได้ว่าประเทศที่ได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวทางทะเลและมีมูลค่าของหาดทรายสูง แม้ต้องเผชิญกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง แต่มักหลีกเลี่ยงการใช้โครงสร้างเพื่อป้องกันชายฝั่ง อาทิ หาดไวกิกิในฮาวาย หาดไมอามี่ ประเทศสหรัฐอเมริกา หาดแคนคูน ประเทศเม็กซิโก โดยวิธีการหนึ่งที่นิยมนำมาปรับใช้กับชายหาดเหล่านี้คือ มาตรการเติมทรายชายหาด ในส่วนของประเทศไทยนั้นหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี ก็เผชิญกับปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเช่นกัน โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินเติมทรายเช่นเดียวกันกับที่สำเร็จลุล่วงไปแล้วคือ ชายหาดพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยพบว่าเมื่อประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ด้วย B/C ratio แล้วมีค่า ๓.๒๓ บาท ซึ่งถือว่าคุ้มค่าต่อการลงทุนเป็นอย่างยิ่ง



การเติมทรายชายหาดจอมเทียน โดยกรมเจ้าท่า



การเติมทรายชายหาดพัทยา แล้วเสร็จ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกรมเจ้าท่า

มาตรการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยวิธีการเติมทรายนั้น นับเป็นมาตรการเดียวจากที่มีทั้งหมดที่เป็นการเพิ่มมวลทรายให้กับชายหาด เป็นวิธีการที่หากปฏิบัติถูกต้องตามหลักวิชาการแล้วจะเป็นการแก้ปัญหาที่ส่งผลกระทบด้านลบน้อย ไม่รบกวนทัศนียภาพของชายหาดโดยอาจปรับใช้ร่วมกับมาตรการแก้ไขแบบอื่นได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม มาตรการนี้มิได้เหมาะสมกับทุกชายหาด เนื่องจากใช้งบประมาณค่อนข้างมากและจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงเหมาะสมกับชายหาดที่ให้ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูงอย่างชายหาดท่องเที่ยว ในการนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเฝ้าติดตามการเปลี่ยนแปลง วางแผนบำรุงรักษาโดยการเสริมทรายเพิ่มในลักษณะประจำตามรอบปีที่ได้ออกแบบไว้ รวมถึงทุกฝ่ายควรมีความรู้ถึงสมดุลของชายหาด เพื่อความเข้าใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติ เพื่อปรับตัวให้สอดคล้องและอยู่ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงนั้นได้อย่างยั่งยืน

๑๓) มาตรการแก้ไขและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรมีสภาพบังคับมากกว่าที่เป็นอยู่

เมื่อเจ้าของโครงการทั้งรัฐและเอกชนดำเนินโครงการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ชายฝั่งทะเลโดยเป็นประเภทโครงการที่ถูกระบุไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้แก่ รอดักทราย เขื่อนกันทรายและคลื่น รอบังคับกระแสน้ำ แนวเขื่อนกันคลื่นนอกฝั่งทะเล ท่าเทียบเรือ และการถมทะเล ต้องเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) หรือ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental and Health Impact Assessment : EHIA) ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

โดยองค์ประกอบหนึ่งที่ต้องระบุไว้ในรายงานคือ มาตรการแก้ไขและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดขึ้นระหว่างและหลังจากการดำเนินโครงการนั้น ซึ่งที่ผ่านมาในอดีตมิได้มีสภาพบังคับใด ๆ ส่วนในปัจจุบันเจ้าของโครงการต้องส่งรายงานการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ตามเงื่อนไขในรายงานแก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มิฉะนั้นจะได้รับโทษปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท สำหรับโครงการที่ต้องจัดทำ EIA และ ๑.๕ ล้านบาท สำหรับโครงการที่ต้องจัดทำ EHIA

โดยมากแล้วโครงการป้องกันชายฝั่งมักจะส่งผลกระทบต่อเนื่องกับพื้นที่บริเวณข้างเคียง ซึ่งเจ้าของโครงการต้องใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขลดผลกระทบดังกล่าว หากมาตรการที่ถูกระบุไว้ในรายงานมิได้มีสภาพบังคับไปมากกว่าการไม่ส่งรายงานและถูกปรับ ในอนาคตอาจเกิดกรณี

ที่เจ้าของโครงการเพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามมาตรการแก้ไขและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยยอมที่จะถูกปรับเมื่อชั่งน้ำหนักแล้วว่าการปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงานนั้นใช้งบประมาณที่มากกว่าค่าปรับ

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะของหน่วยงานที่กำกับดูเรื่องนี้โดยตรงควรให้เจ้าของโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานอย่างเคร่งครัดและมีสภาพบังคับมากกว่าที่เป็นอยู่นี้ เพื่อให้โครงการที่จำเป็นเกิดขึ้นได้อย่างมีผลกระทบน้อยที่สุด

๑๔) ควรจำกัดการพัฒนาที่ประชิดชายฝั่งทะเล อนุญาตเฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะเพื่อการเข้าถึงชายหาดเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

ในปัจจุบันมักพบเห็นการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานริมชายหาดที่เกินจำเป็น โดยการปรับเปลี่ยนสภาพจากชายหาดธรรมชาติเป็นหาดประดิษฐ์ เป็นต้นว่า ทางเดินคอนกรีตเลียบหาดที่ประชิดชายหาดหรือล้ำลงไปในทะเลมากจนเกินไป ทางลงเจ็ตสกีที่สร้างยื่นล้ำลงไปในระยะที่น้ำทะเลซัดเข้ามาถึงการปรับภูมิทัศน์โดยทำทางลาด ทำลานปูนทับลงไปบนชายหาด หรือในพื้นที่เอกชนอาจพบเห็นการทำกำแพงยื่นล้ำพื้นที่กรรมสิทธิ์เหล่านี้ นอกจากจะเป็นการรบกวนกระบวนการทางชายฝั่งทะเลตามธรรมชาติแล้ว ยังเป็นการเพิ่มโอกาสให้โครงสร้างนั้นเสียหายจากแรงกระทำของคลื่นได้

ความเสียหายที่เกิดกับทางเดินริมทะเล จังหวัดสมุทรสาคร

ทางลาดลงเจ็ตสกีบริเวณหาดชลาทัศน์ ที่สร้างล้ำลงไปบนชายหาดมากเกินไป จนเกิดความเสียหาย

๑๕) ควรใช้การเฝ้าระวังติดตามสถานการณ์กับชายหาดที่มีปัญหาควบคู่ไปกับการใช้มาตรการอื่น ๆ

เนื่องจากชายหาดมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มาตรการเลือกใช้อาจไม่ได้ส่งผลดีกับชายหาดอย่างที่คิดแม้ว่าจะวิเคราะห์ไว้อย่างดีแล้วก็ตาม ควรเฝ้าระวังติดตามการเปลี่ยนแปลงชายหาดเป็นระยะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชายหาดที่มีผู้ใช้ประโยชน์เป็นจำนวนมากและชายหาดใกล้ชุมชนเมืองอย่างน้อยในช่วงฤดูมรสุม ฤดูปลอดมรสุม และช่วงเปลี่ยนฤดูกาล เพื่อเข้าใจพลวัตของชายหาดและสามารถปรับเปลี่ยนมาตรการได้อย่างทันท่วงทีหากไม่เกิดผลดีต่อชายหาด

๑๖) พยายามหลีกเลี่ยงการรบกวนสมดุลธรรมชาติของชายฝั่งทะเล โดยควรพิจารณามาตรการใช้โครงสร้างให้น้อยที่สุด

เมื่อชายหาดประสบปัญหาการกัดเซาะ หน่วยงานทั้งรัฐและเอกชนมักเลือกใช้มาตรการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมเพื่อการป้องกันก่อนเป็นลำดับแรก ๆ สืบเนื่องมาจากหลักคิดที่ว่าการจะหลีกเลี่ยงปัญหาชายฝั่งถูกกัดเซาะคือการตรึงชายฝั่งให้อยู่กับที่ หรือป้องกันมิให้คลื่นขนาดใหญ่เข้ามาปะทะชายฝั่งโดยตรง เพื่อมิให้ชายฝั่งเกิดการเปลี่ยนแปลง

หลักคิดนี้เป็นจริงเพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากเมื่อใดที่ตรึงชายฝั่งให้อยู่กับที่หรือป้องกันมิให้คลื่นปะทะชายหาดโดยใช้โครงสร้างป้องกัน เท่ากับว่ากำลังแทรกแซงกระบวนการทางธรรมชาติของชายฝั่ง ทำให้ชายฝั่งเสียสมดุลและในบางครั้งอาจเกิดขึ้นแบบถาวรโดยมิอาจเรียกกลับคืนสมดุลเดิมได้ ก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมามากมาย

มาตรการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมสามารถป้องกันได้เฉพาะพื้นที่ด้านในที่ต้องการป้องกันเท่านั้น แต่พื้นที่รอบ ๆ โครงสร้างพื้นที่ถัดไปจะถูกโครงสร้างนี้แทรกแซงกระบวนการทางธรรมชาติและเสียสมดุลไปในที่สุด ดังจะเห็นว่าพื้นที่ที่อยู่ถัดไปจากโครงสร้างป้องกันมักเกิดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่บางครั้งรุนแรงมากกว่าการกัดเซาะตามธรรมชาติเสียอีก

ทั้งนี้ หากเป็นพื้นที่ที่ประสบภัยจากการกัดเซาะชายฝั่ง และทรงคุณค่าไม่ว่าจะด้านอะไรที่ประชาชนเล็งเห็นว่ามีความสำคัญ หากพิจารณาแล้วการปล่อยไว้ตามธรรมชาติจะส่งผลให้พื้นที่นั้นค่อยๆ ถูกทะเลกัดกลืนหายไป และเมื่อพิจารณาแนวทางเลือกอื่น ๆ ที่ไม่ใช้โครงสร้างแล้วพบว่าไม่เหมาะสมเท่ากับการสร้างโครงสร้างเพื่อป้องกัน ในกรณีนี้การใช้โครงสร้างป้องกันอาจเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้ยากหากต้องการรักษาพื้นที่นั้นไว้ให้คงอยู่

ดังนั้น การเลือกมาตรการป้องกันโดยใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมควรเลือกเฉพาะพื้นที่ที่มีความจำเป็นมากทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยพิจารณาทางเลือกอื่น ๆ ประกอบการพิจารณาหากไม่สามารถหลีกเลี่ยงการใช้โครงสร้างได้ควรใช้อย่างจำกัดที่สุด และเลือกรูปแบบที่รบกวนกระบวนการธรรมชาติให้น้อยที่สุดเท่านั้น

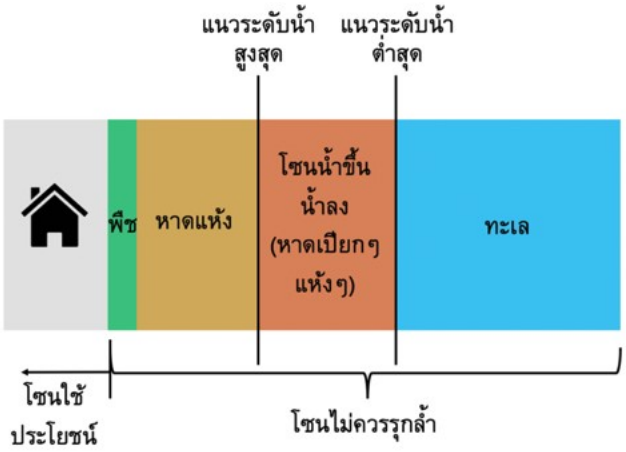
๑๗) ควรส่งเสริมแนวคิดดำรงอยู่กับธรรมชาติ

มาตรการใช้โครงสร้างทางวิศวกรรมอาจรักษาชายฝั่งได้เฉพาะพื้นที่ ส่วนพื้นที่ถัดไปจะได้รับผลกระทบจากโครงสร้างป้องกันนี้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ในบางครั้งมนุษย์ยังมีความจำเป็นต้องอยู่ให้รอดจากภัยธรรมชาติริมชายฝั่ง มาตรการที่จะสามารถให้มนุษย์อยู่ร่วมกับชายฝั่งได้อย่างยั่งยืน คือ “หลักการดำรงอยู่กับธรรมชาติ” (Work with nature) โดยการออกแบบการดำรงชีวิตให้มีความยืดหยุ่นสามารถอยู่ร่วมกับธรรมชาติได้ อย่าสู้กับธรรมชาติด้วยการตรึงชายหาดให้อยู่กับที่ เพราะจะไม่มีวันเอาชนะธรรมชาติได้

หลักการนี้คือการเรียนรู้ความเป็นพลวัตของชายหาดและไม่เข้าไปแทรกแซงสมดุลของชายหาด แม้จะดูเหมือนง่ายแต่ในทางปฏิบัติแล้วเป็นจริงได้ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะบริบทสังคมไทยที่มีการตั้งถิ่นฐานอยู่ริมชายฝั่งอย่างหนาแน่น แต่หากไม่คิดจะปรับเปลี่ยนวิธีคิดโดยใช้หลักการดำรงอยู่ร่วมกับธรรมชาติที่สุดแล้ว ธรรมชาติก็จะเอาคืนโดยมนุษย์จะไม่สามารถหาหนทางในการเอาชนะได้เลย

ตัวอย่างในเชิงรูปธรรมของหลักการนี้ อาทิ การไม่สร้างบ้านเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างถาวรรุกล้ำลงไปที่ชายหาดจนอยู่ในเขตอิทธิพลของคลื่น จริงอยู่ที่บางฤดูกาลชายหาดจะมีความกว้างมากจนสามารถใช้ประโยชน์ได้มาก แต่หากเข้าไปรุกล้ำสร้างสิ่งปลูกสร้างถาวรลงไปในช่วงเวลานี้เมื่อเข้าสู่ฤดูมรสุมแล้วระดับน้ำจะยกตัวสูงขึ้น คลื่นจะสูงขึ้นและวิ่งเข้าปะทะชายหาดได้ในระยะทางที่ลึกมากขึ้น ชายหาดจะหดสั้นลง สิ่งปลูกสร้างที่เคยอยู่พ้นจากระดับน้ำในช่วงเวลาปกติกลับถูกคลื่นซัดเสียหาย นำมาซึ่งมาตรการที่ต้องใช้เพื่อการเยียวยาป้องกันอีกต่อหนึ่ง

หากพื้นที่ริมชายฝั่งเป็นป่าชายเลน ป่าชายหาด ซึ่งทำหน้าที่เป็นปราการทางธรรมชาติอยู่แล้ว ก็ควรดูแลรักษาหลีกเลี่ยงการปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่ เพราะนอกจากจะทำลายปราการทางธรรมชาติแล้ว การพัฒนาพื้นที่ริมชายฝั่งที่มากเกินพอดีจะนำมาซึ่งโครงสร้างพื้นฐานที่ประชิดชายฝั่งจนล้ำเกินเขตอิทธิพลของคลื่นตามธรรมชาติอีกด้วย



การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง

๑๘) การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งหรือโซนนิ่งพื้นที่ริมชายฝั่งร่วมกับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ด้วยการเพิ่มขึ้นของประชากร การพัฒนาของเมืองริมชายฝั่งทะเล ส่งผลให้ต้องใช้พื้นที่และทรัพยากรริมชายฝั่งเพิ่มมากขึ้น หากปราศจากการควบคุมและวางแผนอย่างรอบคอบอาจทำให้เกิดการเสียสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากการใช้ที่เกินขีดความสามารถที่จะรองรับได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบเสียหายทั้งต่อทรัพยากรและการเข้าใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นโดยมนุษย์

การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งทะเลหรือโซนนิ่ง เป็นหนึ่งในมาตรการเพื่อการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเล โดยมีความหมายคือ การจัดสรรการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ชายฝั่งนั้นให้มีความเหมาะสมตามศักยภาพของพื้นที่โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบทรัพยากร หรือหมายถึงการจัดการพื้นที่เพื่อให้เกิดสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์และการสงวนรักษา ซึ่งเป็นมาตรการไม่ซับซ้อน และนับว่าเป็นหนึ่งในมาตรการที่ง่ายที่สุดเพื่อการจัดการพื้นที่ชายฝั่ง

การโซนนิ่งพื้นที่มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของพื้นที่ โดยการจัดการการใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้กระบวนการจัดการที่มีการผสมผสานกันระหว่างหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ต้องอาศัยองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งทางวิทยาศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาเพื่อนำไปปฏิบัติ ให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์พื้นที่ชายฝั่งทะเล โดยทั่วไปประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

๑) การรวบรวมข้อมูลชายฝั่ง เช่น เชิงกายภาพ การใช้ประโยชน์ และสถานภาพของทรัพยากร เป็นต้น

๒) วิเคราะห์ประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อหาสาเหตุ มาตรการแก้ไข ผู้มีส่วนได้เสีย

๓) เสนอแนวทางการแบ่งเขต zoning โดยยึดหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับความต้องการสังคม และการใช้ประโยชน์ในอนาคต

๔) นำเสนอแนวทางการแบ่งเขต zoning เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน และนำแนวทางไปปฏิบัติให้มีผลบังคับใช้ทางกฎหมายต่อไป

ตัวอย่างการจัดโซนนิ่งชายหาดสมิหลา-ชลาทัศน์โดยพลเมืองสงขลา

๑๙) เลือกแนวทางที่สามารถตอบสนองการใช้ประโยชน์และเป้าหมายของทุกภาคส่วนให้มากที่สุด

เป็นเรื่องยากที่จะสามารถเลือกแนวทางป้องกัน ดูแล และอนุรักษ์ ที่สอดคล้องและได้ประโยชน์กับทุกฝ่ายที่ใช้พื้นที่ชายหาดได้ เนื่องจากชายหาดมีการใช้ประโยชน์ที่ค่อนข้างหลากหลาย หากเลือกใช้มาตรการหนึ่งอาจไปขัดขวางการใช้ประโยชน์ของชายหาดของอีกกลุ่มหนึ่งก็เป็นได้ เช่น หากเลือกใช้กำแพงป้องกันชายหาด ก็จะส่งผลให้ด้านหน้ากำแพงระดับน้ำลึกขึ้นและชายหาดจะหายไปในที่สุด ซึ่งส่งผลให้ชาวประมงไม่สามารถจอดเรือและลากขึ้นมาหลบคลื่นลมบนชายหาดได้อย่างที่เคย หรือการปักไม้ไผ่เพื่อเร่งการตกตะกอนของหาดโคลน อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชาวบ้านที่คราดหอยและหาทรัพยากรสัตว์น้ำริมชายฝั่งได้ เป็นต้น

แม้จะเป็นไปได้ยาก แต่หากสามารถปรับให้มาตรการนั้นยืดหยุ่นต่อการใช้ประโยชน์ได้ เป็นต้นว่า เปิดชายหาดไว้ในบางพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์เป็นที่จอดเรือ และเลือกใช้มาตรการอื่นที่สอดคล้องแทน ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งนี้ได้

ปัจจัยความสำเร็จของการเลือกมาตรการที่เหมาะสมและลดความความขัดแย้งกับทุกภาคส่วนคือ การพูดคุยกับทุกกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาบนข้อมูลที่ถูกต้องและกระบวนการรับฟังที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ความสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งของโครงสร้างป้องกันชายฝั่ง

๒๐) ลดปัญหามลพิษที่ลงสู่ชายหาด

เนื่องจากประเทศไทยส่วนใหญ่มีระบบระบายน้ำแบบรวม คือ น้ำฝนรวมกับน้ำเสียโดยจะแยกชั้นกันอยู่ในท่อเดียวกัน ยามฝนตกหนักอาจมีโอกาสที่น้ำเสียจะไหลลงทางระบายน้ำริมทะเลได้ง่าย เนื่องจากความสามารถของท่อระบายน้ำไม่เพียงพอต่อการนำน้ำเสียไปสู่ระบบบำบัด จึงไหลล้นออกมาปะปนกับน้ำฝนแล้วระบายออกสู่ท่อระบายน้ำริมทะเล

ปัญหาลักษณะนี้เกิดขึ้นในเกือบทุกหัวเมืองใหญ่ ๆ ริมชายฝั่งทะเล ซึ่งหากปล่อยให้เกิดปัญหานี้ต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ จะส่งผลให้ชายหาดปนเปื้อนด้วยของเสีย มิใช่เพียงน้ำเสียที่ไหลลงทะเลผ่านท่อระบายน้ำเท่านั้น แต่น้ำเสียเหล่านั้นก่อให้เกิดผลกระทบทั้งมลพิษทางกลิ่นทรายบนชายหาดที่จะถูกชะไหลลงทะเลไปพร้อมกับน้ำเสีย โดยทิ้งคราบความสกปรกไว้ปะปนกับทรายบนชายหาด

น้ำเสียถูกระบายลงทะเล

๕.๒ การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล

๑) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การใช้ประโยชน์ทะเลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

(๑) เร่งรัดให้มีการสำรวจสถานภาพและความหลากหลายของระบบนิเวศทางทะเลอย่างทั่วถึง เช่น ป่าชายเลน แนวปะการัง และแหล่งหญ้าทะเล เป็นต้น โดยให้มีข้อมูลทั้งในเชิงพื้นที่และความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งการใช้ประโยชน์ของประชาชน

(๒) จัดทำฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ทรัพยากรทางทะเลของชุมชนในพื้นที่ให้ครอบคลุม ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่แสดงถึงพื้นที่ที่มีทรัพยากรสมบูรณ์ มีศักยภาพในการสร้างรายได้ และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบทางทะเล ตลอดจนแสดงถึงพื้นที่เปราะบาง โดยประชาชนสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้โดยง่าย

(๓) จัดทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่ระบบนิเวศที่มีความสำคัญอย่างเป็นระบบ เช่น ในพื้นที่สงวนชีวมณฑลระนอง เป็นต้น

(๔) ส่งเสริม เผยแพร่ และใช้ประโยชน์งานวิจัย เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ของชุมชนในพื้นที่อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่เป็นการฟื้นฟูทรัพยากร และใช้ทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืน

(๕) ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เพื่อรองรับกิจกรรมที่ใช้ประโยชน์และสร้างรายได้ให้ชุมชนในพื้นที่ เช่น ถนน และท่าเรือที่ได้มาตรฐานในจุดท่องเที่ยวชมโลมา เป็นต้น

(๖) พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ชุมชน และภาคี เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Tourism) เช่น ส่งเสริมไกด์ท้องถิ่นและนำนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์ เป็นต้น

๒) การอนุรักษ์สัตว์ทะเลหายาก

(๑) ให้มีการสำรวจสัตว์ทะเลหายาก โลมา วาฬ เต่าทะเล และพะยูน อย่างทั่วถึง โดยใช้นวัตกรรมสมัยใหม่ เช่น โดรน เป็นต้น และให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสำรวจ

(๒) พัฒนาโรงพยาบาลและคลินิกรักษาสัตว์ทะเลหายากให้ครอบคลุมทุกจังหวัดชายฝั่งทะเล โดยการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถานศึกษา ภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่

(๓) ฟื้นฟูแหล่งที่อยู่อาศัย และแหล่งเพาะพันธุ์/วางไข่ของสัตว์ทะเลหายาก เช่น หาดทรายที่เป็นแหล่งวางไข่เต่าทะเล และแหล่งหญ้าทะเลซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของพะยูน เป็นต้น

(๔) พัฒนานวัตกรรมเพื่อปรับปรุงเครื่องมือประมงเพื่อลดปัญหาการเสียชีวิตของสัตว์ทะเลหายากจากการติดเครื่องมือประมง

๓) การบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล

(๑) ให้ศึกษาเพื่อจัดทำแนวทางการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามจำนวนขีดจำกัดการท่องเที่ยวในบริเวณจุดท่องเที่ยวต่าง ๆ ของอุทยานแห่งชาติทางทะเล

(๒) พัฒนารูปแบบและกิจกรรมการใช้ประโยชน์พื้นที่ท่องเที่ยวทางทะเลและชายฝั่งร่วมกับชุมชนในพื้นที่โดยคำนึงถึงความยั่งยืนของทรัพยากร การกระจายรายได้ที่เป็นธรรม การใช้องค์ความรู้ท้องถิ่น และสร้างกลไกทางการเงินที่โปร่งใส

(๓) ส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการร่วมในพื้นที่เพื่อวางแผนการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

(๔) ให้มีการหมุนเวียนการใช้ประโยชน์พื้นที่ท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติทางทะเลโดยทำเป็นแผนล่วงหน้า เพื่อให้ธุรกิจและผู้ประกอบการท่องเที่ยวสามารถปรับตัวได้ทัน และสอดคล้องกับแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย

(๕) เร่งฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลที่เสื่อมโทรม โดยใช้เทคนิคและนวัตกรรมใหม่ ๆ

(๖) ส่งเสริมและรณรงค์อย่างต่อเนื่องเรื่องการนำสิ่งของสัมภาระและขยะออก (Take in Bring out) จากเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติและชายหาด

๔) การจัดการมลพิษทางทะเล

(๑) เร่งรัดให้มีแผนการจัดการน้ำเสียและขยะในพื้นที่ท่องเที่ยวที่สำคัญแบบมีส่วนร่วมทั้งมลพิษที่มาจากชุมชนชายฝั่ง และกิจกรรมการท่องเที่ยว

(๒) ให้มีการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนบรรจุภัณฑ์ของสินค้าให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เกาะ และพื้นที่ทางทะเลที่มีความอ่อนไหวเปราะบาง

คณะกรรมาธิการขอเสนอรายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ และข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

(นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ)
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

การประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ
สภาผู้แทนราษฎร

การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ

สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑ จังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ

เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒ กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสงคราม

เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๓ จังหวัดตรัง

เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ ถึงวันพุธที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๔ จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ ถึงวันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๕ จังหวัดสงขลา

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๓ ถึงวันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๖ จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ถึงวันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง
เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑๓ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๘ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงาและจังหวัดกระบี่

เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ถึงวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕

ภาพในอดีตของอ่าวมาหยา ปี ๒๕๔๒-๒๕๔๓

ภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา ปี ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๙ จังหวัดชลบุรี

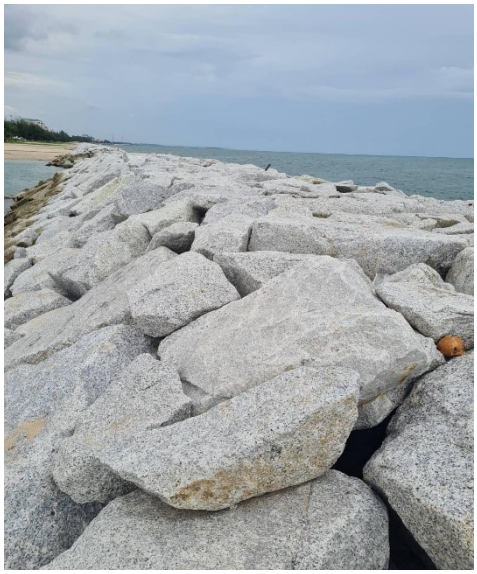
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๑๐ จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ ถึงวันอังคารที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๑๑ จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดระยอง

เมื่อวันพุธที่ ๔ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕



ครั้งที่ ๑๒ จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ ถึงวันอังคารที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๑๓ จังหวัดสตูล

เมื่อวันเสาร์ที่ ๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานกรรมาธิการรายงานได้ครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ท่านประธานคะคณะกรรมาธิการที่ตั้งขึ้นได้ตั้งขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ และได้เริ่มประชุมกันนัดแรกเมื่อวันอังคารที่ ๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมาธิการของเราได้มีการประชุมกันทั้งสิ้น ๓๘ ครั้งด้วยกัน แต่ในระหว่างการประชุมเราอยู่ในช่วงของภาวะมาตรการของเรื่องโควิด-๑๙ (COVID-19) ทำให้จำเป็นจะต้องขยายเวลาไปจำนวนหลายครั้งเช่นกัน แต่ด้วยสถานการณ์โควิด (COVID) ที่ดีขึ้นก็มีการนัดประชุมกันอีกรอบหนึ่ง แล้วก็หลังจากนั้นมาทางคณะกรรมาธิการของเราก็ได้มีรับเรื่องร้องเรียนที่เข้ามาในคณะกรรมาธิการกว่า ๑๙ เรื่องด้วยกัน ในเรื่องร้องเรียนทั้ง ๑๙ เรื่อง มีทั้งเรื่องที่ฝากท่านสมาชิกเข้ามา แล้วก็เป็นเรื่องร้องเรียนที่บางครั้งเราลงพื้นที่ไปก็ได้รับเรื่องร้องเรียนมาที่คณะกรรมาธิการ โดยการลงพื้นที่ของคณะกรรมาธิการของเราครอบคลุม ๒๓ จังหวัดที่อยู่ในชายฝั่งทะเลทั้งอ่าวไทยและอันดามัน โดยพื้นที่ทั้งหมดกว่า ๓,๑๐๐ กิโลเมตร เราลงไปทั้งหมด ๒๒ จังหวัดด้วยกัน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ ครั้ง ดังนั้นแล้วสรุปเล่มรายงานของเราจึงเป็นทั้งการให้ข้อเสนอแนะของหน่วยงาน เรื่องร้องเรียนของพี่น้องประชาชนและการลงไปในพื้นที่เพื่อดูสถานที่จริง ได้รับความเห็นจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นแล้วเล่มรายงานของเราก็สรุปทุก ๆ ปัญหาแทบจะครอบคลุมทั้งจากประชาชนแล้วก็วิธีการแก้ไขปัญหาจากหน่วยงาน ดิฉันเองต้องขอขอบพระคุณท่านประธาน ขอบคุณคณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้ให้ความสนใจกับคณะกรรมาธิการของเรา แล้ววันนี้ดิฉันเองขออนุญาตท่านประธานให้ท่านที่ปรึกษากรรมาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียด ข้อเสนอแนะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ สรุปสั้น ๆ ถ้าอยู่ในรายงานอยู่แล้วครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (กรรมาธิการ) : สวัสดีค่ะ เรียนท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่าน ขอสไลด์ (Slide) ค่ะ

(เจ้าหน้าดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (กรรมาธิการ) : ตามที่ท่านประธานกล่าวไปว่าเราไปทั้งหมด ๒๒ จังหวัด ข้อเสนอแนะอันนี้จะมีทั้งหมด ๒๔ ข้อเสนอแนะ เราก็จะนำเสนออย่างรวบรัดนะคะ ข้อเสนอแนะอยู่บนหลักที่ว่าชายฝั่งมีความเป็นพลวัตสูงก็คือมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะที่เราจัดทำ ๒๐ กว่าข้อจะอยู่บนหลักพื้นฐานตัวนี้เป็นหลักเลยนะคะ ซึ่งเราทราบกันดีอยู่แล้วว่าการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งนั้นมีทั้งเกิดจากทั้งธรรมชาติแล้วก็มนุษย์ ทีนี้มาตรการของรัฐในอดีตจนถึงปัจจุบันเราจะจัดการกับธรรมชาติเป็นหลัก เราจะไม่ได้คิดว่าเราจะจัดการกับมนุษย์เลย ทั้ง ๆ ที่บางทีมนุษย์แทรกแซงกระบวนการธรรมชาติสูงมาก เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เรากำลังจะนำเสนอนี้จะอยู่บนหลักพื้นฐานที่จะพยายามแทรกแซงธรรมชาติให้น้อยที่สุด

เนื่องจากว่าการกัดเซาะชายฝั่ง นิยามของการกัดเซาะชายฝั่งแต่ละหน่วยงานยังมีนิยามที่ไม่ตรงกันเลยค่ะ ซึ่งชัดเจนมากเลยว่าถ้าเกิดนิยามไม่ตรงกันเราจะแก้ปัญหาการกัดเซาะไม่ได้ เพราะหน่วยงานหนึ่งใช้นิยามต่างกัน หน่วยงานหนึ่งบอกว่ากัด อีกหน่วยงานหนึ่งบอกว่าไม่กัด เพราะฉะนั้นแก้หมุดแรกคือแก้ที่นิยามการกัดเซาะชายฝั่งก่อน จากนั้นมีเรื่องของ พ.ร.บ. เรื่องของการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยอยู่ตัวหนึ่งที่ยังไม่ได้บรรจุนิยามว่าสาธารณภัยคือการกัดเซาะชายฝั่ง เพราะฉะนั้นเราควรจะบรรจุตัวนี้เข้าไป พอสาธารณภัยการกัดเซาะชายฝั่งถูกกำหนดเป็นนิยามหนึ่งในสาธารณภัยแล้วก็จะสามารถทำให้ท้องถิ่น ทำให้จังหวัดมีอำนาจที่จะใช้งบประมาณ ที่จะบริหารจัดการการกัดเซาะชายฝั่งเป็นหนึ่งในสาธารณภัยได้ ซึ่งจะสืบเนื่องไปถึงมาตรการถัดไป ถ้าเกิดสาธารณภัยเรื่องของการกัดเซาะชายฝั่งแล้วมันควรจะมีมาตรการที่เร่งด่วนฉุกเฉิน เช่น บ้านกำลังจะไหลลงทะเลไปแล้วภายใน ๓ วัน ๗ วัน รอมาตรการอย่างถาวรของรัฐไม่ได้อีกต่อไป แต่ถ้าเกิดว่ามันถูกบรรจุเป็นนิยามหนึ่งในสาธารณภัยแล้วก็สามารถใช้มาตรการที่เรียกว่าป้องกันการกัดเซาะแบบชั่วคราวได้ ซึ่งมันสามารถทำให้สมประโยชน์กันทุกฝ่ายเลยก็คือประชาชนก็ได้ประโยชน์ด้วย รัฐก็มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขใช้ภาษีอย่างคุ้มค่า ประชาชนที่ได้รับผลกระทบก็ได้รับการดูแลเยียวยาอย่างดีค่ะ สืบเนื่องมาจากประเด็นแรกที่เราบอกว่า

การกัดเซาะชายฝั่งมีทั้งจากมนุษย์ที่เข้าไปแทรกแซง เพราะฉะนั้นเราควรจะกำหนดระยะถอยร่นชายฝั่งซึ่งเป็นระยะหนึ่งที่จะทำให้มนุษย์อยู่กับธรรมชาติได้โดยปลอดภัย ระยะถอยร่นคือเราจะกำหนดระยะระหว่างแนวชายฝั่งกับพื้นที่การใช้ประโยชน์ของมนุษย์ให้ห่างกันในความกว้างความยาวที่มันเหมาะสม เพื่อไม่ให้มนุษย์กับธรรมชาตินั้นอยู่ใกล้กันจนเกินไป ซึ่งตัวนี้ยังไม่เคยถูกบัญญัติไว้ในบทบัญญัติอะไรเลยหรือแม้กระทั่งกฎหมายก็ดี ถ้าเรามีระยะร่นเราจะไม่เกิดภาพแบบนี้ ที่มีการเข้าไปใช้ประโยชน์ประชิดกับฝั่ง ประชิดกับชายหาดมากจนเกินพอดี แล้วสุดท้ายทำให้โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ นั้นเกิดการพังทลายเสียหายก็เพราะว่าเวลาที่เกิดคลื่นในช่วงมรสุมมันจะยกระดับตัวสูงขึ้น เพราะฉะนั้นโครงสร้างพื้นฐานอะไรก็ตามที่เข้าไปใช้ประโยชน์ประชิดกับหาดจนเกินพอดีก็จะเกิดภาพแบบนี้ เพราะฉะนั้นเราควรจะจำกัดการพัฒนาของมนุษย์ด้วย เวลาที่จะกำหนดมาตรการในการป้องกันควรจะใช้มาตรการจากเบาไปหาหนัก ไม่ใช่ไปใช้มาตรการจากหนักไปเลย เช่น จะวางโครงสร้างแข็งแรงถาวรกำแพงกันคลื่นหรือเอากองหินไปวาง เพราะว่ามาตรการเหล่านั้นย่อมนำมาซึ่งผลกระทบเหมือนเราใช้ยาแรง ยาแรงก็ย่อมทำให้เกิดผลกระทบกับร่างกาย เช่นเดียวกันค่ะ ถ้าเราใช้ยาแรงกับชายหาดก็จะเกิดผลกระทบเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นเราควรจะใช้มาตรการจากเบาไปหาหนัก ข้อมูลที่สนับสนุนแนวคิดนี้ก็คือว่าอย่างถ้าเกิดเราดูภาพ เราดูภาพจากข้างล่างขึ้นไปข้างบนในวงกลมสีแดงก็คือการกัดเซาะที่ปากแม่น้ำ พอเราสร้างโครงสร้างเพื่อป้องกันปากแม่น้ำก็ทำให้เกิดสีเหลืองก็คือการกัดเซาะถัดไปทางด้านทิศเหนือเราก็สร้างโครงสร้างอีก พอจากทิศเหนือขึ้นไปทางสีฟ้าเพราะมันเกิดการกัดเซาะต่อเนื่องไปเราก็สร้างโครงสร้างต่อเนื่อง พอสุดเขตสีฟ้าขึ้นไปสีชมพูมันก็กัดต่อเราก็สร้างโครงสร้างต่อจากสีชมพูก็กลายไปกัดที่สีเขียว จากสีเขียวก็กัดที่สีแดง แล้วไม่มีจุดสิ้นสุดค่ะ ชายหาดนี้ ๑๕ กิโลเมตร กัดไปแล้ว ๑๐ กิโลเมตร แล้วกลายเป็นโครงสร้างไปหมดแล้ว ----------

อันนี้ก็เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างหนึ่งที่เราพยายามจะบอกว่าถ้าคิดจะใช้โครงสร้างควรจะเลือกจากมาตรการเบาไปหาหนักก่อน เพราะมิเช่นนั้นจะเกิดเหตุการณ์แบบนี้ไปเรื่อย ๆ แล้วพอมาตรการหนักแล้วมันก็จะหนักจนเกินจะเยียวยา สุดท้ายเราก็จะมีชายหาดที่มีแต่โครงสร้าง โครงสร้าง โครงสร้างไปเรื่อย ๆ โครงสร้างบางอย่างที่มันหมดฟังก์ชัน (Function) แล้วสามารถรื้อถอนได้ แต่ต้องศึกษาก่อนโครงสร้างไหนที่หมดความจำเป็น แล้วเมื่อรื้อถอนแล้ววัตถุประสงค์นั้นไม่เกิดขึ้นแล้วก็สามารถรื้อถอนได้ เป็นต้นว่าโครงสร้างทางด้านซ้ายมือปากร่องน้ำนี้ไม่เกิดจากการใช้ประโยชน์แล้วเราสามารถรื้อถอนได้หรือว่ากำลังจะรื้อถอนที่รอดักทรายที่พระราชนิเวศน์มฤคทายวันเป็นต้น อันนี้เป็นเป็นตัวอย่างที่โครงสร้างไหนไม่จำเป็นเรารื้อถอนได้ค่ะ มีข้อเรียกร้องเยอะมากเลยที่เกี่ยวข้องกับกำแพงกันคลื่นซึ่งกำแพงกันคลื่นคือโครงสร้างนอกชายฝั่งอย่างหนึ่งที่วางอยู่ประชิดชายหาด แต่ตัวกำแพงกันคลื่นเองตอนนี้ไม่ต้องทำ ไม่ต้องศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วหรือว่าอีไอเอ (EIA) หลังจากที่ไม่ศึกษาผลสิ่งแวดล้อมกลายเป็นว่าเราเกิดกำแพงกันคลื่นเยอะมากแล้วเกิดผลกระทบเยอะมาก เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะของเราคือให้กลับไปทำอีไอเอ (EIA) เสียใหม่หรือไม่ก็ใช้มาตรการอื่นก็ได้สำหรับการทดแทนโครงสร้างนี้ เพราะมีข้อมูลเชิงประจักษ์มาก ๆ ว่าโครงสร้างนี้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในเชิงประจักษ์ เพราะฉะนั้นควรจะหามาตรการที่จะไปดูแลเยียวยาตรงนี้ นี่คือผลกระทบหนึ่งของกำแพงกันคลื่น ซ้ายมือบนล่างคือชายหาดด้านหน้าหายไป เมื่อไรที่มีกำแพงกันคลื่นชายหาดด้านหน้าหายไป ขวามือบนล่างชายหาดถัดไปจะหายไปเนื่องจากผลกระทบของคลื่นที่เลี้ยวเบนต่อเนื่องจากกำแพงกันคลื่นทำให้ชายหาดโค้งเว้าเป็นแบบนี้ นี่คือผลกระทบเชิงประจักษ์ที่เป็นข้อสนับสนุนเราที่จะบอกว่ากำแพงกันคลื่นต้องศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือไม่ก็ต้องมีมาตรการอย่างอื่นเพื่อที่จะทดแทนการศึกษาของผลกระทบสิ่งแวดล้อมค่ะ เวลาที่เราเลือกแนวทาง แนวทางที่จะป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งควรจะสอดรับกับการใช้ประโยชน์ที่ดินด้วย เป็นต้นว่าถ้าเกิดว่าชาวบ้านใช้พื้นที่บริเวณนั้นในการจอดเรือ ก็แน่นอนถ้าจะจอดเรือเราจะสร้างกำแพงมากั้นก็คงจะยาก เพราะว่าพื้นที่บริเวณนั้นต้องใช้ในการจอดเรือ เพราะฉะนั้นจะต้องเลือกแนวทางที่ตอบสนองต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณนั้นด้วยค่ะ สำหรับบริเวณปากร่องน้ำ ปากร่องน้ำหลายปากร่องน้ำมากในประเทศไทยมีโครงสร้างปากร่องน้ำอยู่ทั้งหมด ๖๔ ปากร่องน้ำในประเทศไทย ๖๔ ปากร่องน้ำมีปัญหาก็คือว่าถ้าเกิดเราสร้างโครงสร้าง

ปากร่องน้ำทรายจะไปติดอยู่ในอีกฝั่งหนึ่งค่ะ ในขณะที่อีกฝั่งหนึ่งเกิดการกัดเซาะชายฝั่ง เพราะฉะนั้นเราเสนอว่าเราควรจะมีมาตรการถ่ายเททรายจากฝั่งขวามือไปทางฝั่งซ้ายมือ เพื่อบรรเทาผลกระทบตรงนี้ค่ะ นอกจากนั้นทรายที่อุดที่ปากร่องน้ำเวลาที่เราขุดลอก แทนที่จะเอาไปทิ้งข้างนอกแล้วมันก็จะไหลกลับมาใหม่เราก็ควรจะเอาทรายบริเวณนี้ไปถม บริเวณที่มันเกิดการกัดเซาะชายฝั่งก็จะเป็นการไม่เสียประโยชน์จากทรายบริเวณนี้ไปด้วย บริเวณปากร่องน้ำตอนนี้หน่วยงานที่รับผิดชอบก็คือกรมเจ้าท่า แต่ถ้าเกิดว่าเราสามารถ กระจายให้อำนาจและให้งบประมาณกับท้องถิ่นในการขุดลอกปากร่องนั้นได้เอง เช่น ซื้อเรือขุดขนาดเล็ก อย่างนี้เป็นต้น ก็จะสามารถแก้ปัญหาให้กับชาวบ้านได้อย่างทันท่วงที อย่างปากร่องน้ำปิด ๓ วัน ๗ วันอย่างนี้ ถ้าเกิดเราต้องรองบประมาณขนาดใหญ่หรือให้ หน่วยงานส่วนกลางทำมันไม่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงนี้ สุดท้ายประชาชนก็จะเดือดร้อน จากการที่นำเรือเข้าออกไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราเสนอให้อำนาจและงบประมาณกับท้องถิ่น ที่ไม่ขัดกับส่วนกลางด้วยเพื่อทำการขุดลอกปากร่องน้ำขนาดเล็กได้เองค่ะ สำหรับ หาดท่องเที่ยวไม่มีมาตรการไหนที่จะดีไปกว่าการเติมทรายชายหาด หาดท่องเที่ยวนั้นมีมูลค่า เกิดขึ้นก็เพราะเนื้อที่ของชายหาดค่ะ เพราะฉะนั้นการเติมทรายชายหาดทำอย่างไรก็ได้ ให้หาดมีความกว้าง มีความยาวที่เหมาะสมนั่นแหละจะนำมูลค่ากลับเข้ามาที่ชายหาด เพราะฉะนั้นหากท่องเที่ยวเราส่งเสริมว่าถ้าเกิดหาดท่องเที่ยวมีการกัดเซาะชายฝั่งเราควรใช้ มาตรการเติมทรายหาดอย่างที่พัทยาหรือว่าอย่างที่หาดจอมเทียน เป็นต้น บริเวณหาดไหน ที่ไม่ค่อยมีการกัดเซาะชายฝั่งมากนักเราก็ควรจะริเริ่มปรับปรุงเริ่มแนวคิดที่ใช้ธรรมชาติ มาป้องกันธรรมชาติ แต่ตรงไหนที่กัดไปแล้วนั่นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าตรงไหนที่ยังไม่มีการกัด มากนักก็พยายามปลูกพืชท้องถิ่นไว้ทำให้สันดอนทรายชายหาดมันมีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อเป็นปราการธรรมชาติ เนื่องจากว่าประเทศไทยเราใช้ระบบระบายน้ำรวมก็คือระบาย น้ำฝนกับระบายน้ำเสียร่วมกัน เพราะฉะนั้นบางทีน้ำเสียส่วนเกินเนื่องจากฝนกับน้ำเสีย มันร่วมกันมันไหลออกไปที่ชายหาดอย่างตามภาพที่เห็น มันก็จะทำให้เกิดมลพิษที่ชายหาดได้ แล้วสุดท้ายก็ทำให้ทรัพยากรในทะเลปนเปื้อนแล้วก็เกิดผลกระทบกับพวกสัตว์หน้าดิน อะไรต่าง ๆ ----------

เพราะฉะนั้นก็ควรจะลดปัญหามลพิษเหล่านี้ด้วยที่จะลงสู่ชายหาด มีข้อขัดแย้งจำนวนมากเลยที่เกิดจากการแบ่งการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มันไม่เหมาะสมบริเวณชายหาด เราเสนอให้มีการโซนนิง (Zoning) หรือว่าการแบ่งเขตประโยชน์ที่ดิน เช่นบริเวณนี้เป็นพื้นที่อนุรักษ์ เช่นบริเวณนี้เป็นพื้นที่จอดเรือ บริเวณนี้เป็นที่อนุบาลสัตว์ บริเวณนี้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ อะไรแบบนี้ มันก็จะเป็นการลดทอนคอนฟลิกต์ (Conflict) ของการใช้ประโยชน์พื้นที่พอคอนฟลิกต์ (Conflict) มันน้อยลงการบริหารจัดการในแต่ละพื้นที่ก็จะง่ายดายไปด้วย มีโครงการหลายโครงการที่ทางกรรมาธิการเรารับเรื่องขึ้นมาเป็นคอนฟลิกต์ (Conflict) ระหว่างประชาชนกับรัฐ สุดท้ายเราจะสรุปได้เลยว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นถึงแม้จะมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ๒-๓ ครั้งก็ตาม ตามระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรี แต่มันยังคงเกิดความไม่เข้าใจกัน มีคอนฟลิกต์ (Conflict) เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นโมเดล (Model) นี้เราเสนอเลยค่ะ ไม่ใช่เฉพาะโครงการป้องกันชายฝั่งแต่เป็นโครงการทุกโครงการที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็น ปัจจุบันมีเจ้าของโครงการ เช่น กรม กองอะไรก็ตามที่เป็นของรัฐแล้วก็มีบริษัทที่ปรึกษา เราเสนอว่าควรจะมีนักวิชาการเป็นอีกปาร์ตี (Party) หนึ่ง เพราะฉะนั้นมันก็จะเป็นการรีเช็ก (Recheck) แล้วก็ทำให้ข้อมูลที่เกิดขึ้นในเวทีนั้นมีความเป็นกลางมากยิ่งขึ้น ซึ่งโมเดล (Model) แบบนี้เป็นโมเดล (Model) ที่เราลอกเรียนของญี่ปุ่นมา ญี่ปุ่นก็มีเป็น ๓ ปาร์ตี (Party) แบบนี้เช่นเดียวกัน ก็คิดว่าถ้ามันเป็นแบบนี้ได้ทุกโครงการมันก็จะบาลานซ์ (Balance) เรื่องขององค์ความรู้ แทนที่ชาวบ้านจะรับข้อมูลฝ่ายเดียวจากฝ่ายที่ต้องการจัดทำโครงการ ก็จะมีฝ่ายวิชาการที่เข้าไปซัปพอร์ต (Support) ข้อมูลตรงนี้ก็ทำให้คอนฟลิกต์ (Conflict) นั้นลดน้อยถอยลง มาตรการตอนนี้ที่เป็นมาตรการอีไอเอ (EIA) โครงการที่ต้องทำอีไอเอ (EIA) อีเอชไอเอ (EHIA) ก็ดี ถ้าไม่ทำตามตอนนี้ไม่มีสภาพบังคับ ยกเว้นค่าปรับ เช่น อีไอเอ (EIA) ถ้าไม่ทำตามก็ ๑ ล้านบาท อีเอชไอเอ (EHIA) ไม่ทำตามก็คือ ๑.๕ ล้านบาทเท่านั้นเลยค่ะ เพราะฉะนั้นเราเสนอให้มันมีสภาพบังคับ เช่น มีโทษมีอะไรก็ว่าไป เพราะว่าเรารู้กันอยู่แล้วโครงการพัฒนาทุกโครงการมีผลกระทบ เราปฏิเสธไม่ได้หรอกว่ามันไม่มีผลกระทบ มีผลกระทบค่ะ แต่ว่าจะเยียวยาผลกระทบนั้นอย่างไร จะลดทอนผลกระทบนั้นอย่างไรต่างหาก เพราะฉะนั้นต้องกำกับหน่วยงานให้ได้ว่าคุณจะลดผลกระทบนั้นอย่างไร ซึ่งตอนนี้กำกับได้ไม่ดีเท่าที่ควรเพราะไม่มีสภาพบังคับ มีแค่โทษปรับเท่านั้น เพราะฉะนั้นเราเสนอว่าควรจะต้องมีสภาพบังคับด้วยนะคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อาจารย์สรุป ๆ หน่อยนะครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (กรรมาธิการ) : สไลด์ (Slide) ถัดไปค่ะ ที่เราบริหารจัดการชายฝั่งได้ไม่ดีเพราะเราไม่มีข้อมูลค่ะ เราไม่มีข้อมูลคลื่น เราไม่มีข้อมูลกระแสน้ำ เราไม่มีข้อมูลตะกอน เราไม่มีข้อมูลการขุดลอก เราไม่มีข้อมูลอะไรเลย เพราะฉะนั้นเราไม่มีทางที่จะบริหารจัดการชายฝั่งได้ดีค่ะ เราเสนอให้สร้างระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งอันนี้ไปถึงหลายกรมมาก ซึ่งหลาย ๆ กรมนั้นควรจะต้องรับสิ่งนี้ไปแล้วก็รับไปปฏิบัติจัดการตัวนี้ ถ้าไม่มีข้อมูลยากที่จะศึกษาแล้วก็แก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ควรส่งเสริมให้มีการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากร ตอนนี้เราก็มีเรื่องของว่าเราจะต้องไปมีส่วนร่วม ให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับหลาย ๆ เรื่อง เรื่องของทรัพยากรชายฝั่งก็เช่นเดียวกัน เช่น การจัดทำฐานข้อมูลก็ดี การทำแผนบริหารจัดการก็ดี ควรจะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย รวมถึงสัตว์หายากด้วย โอเค (OK) สัตว์หายากประชาชนทั่วไปอาจจะไม่ได้คุ้นชิน ไม่ได้ไปทำความรู้จักกับสัตว์ยากได้บ่อย ๆ แต่ว่าส่วนหนึ่ง เช่น ในพื้นที่ในบางเกาะอะไรอย่างนี้ที่มีสัตว์หายากควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดูแลจัดการของทรัพยากรหน้าบ้านเขาด้วย อุทยานแห่งชาติทางทะเลก็เช่นกัน อุทยานแห่งชาติทางทะเลก็ต้องพัฒนารูปแบบของกิจกรรมที่เอื้อต่อการดำรงอยู่ของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทรัพยากรทางทะเลและชายหาดแล้วก็มนุษย์มันต้องอยู่ร่วมกัน เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการที่ดีมันคือโคสทัล โซน เมเนจเมนต์ (Coastal Zone Management) หรือการบริหารจัดการแบบองค์รวม เราบริหารจัดการทรัพยากรในทะเลอย่างเดียวไม่ได้ เราบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ของมนุษย์อย่างเดียวก็ไม่ได้ เราต้องบริหารจัดการทั้งหมดร่วมกัน แล้วทำให้เกิดคอนฟลิกต์ (Conflict) ที่น้อยที่สุดแล้วก็บริหารจัดการให้มันเกิดเบเนฟิต (Benefit) ให้มากที่สุด ซึ่งคอนเซปต์ (Concept) นี้คือโคสทัล โซน เมเนจเมนต์ (Coastal Zone Management) หรือการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการ ซึ่งถ้าเราอยากจะให้ทรัพยากรแหล่านี้เก็บไว้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืนเราจำเป็นมาก ๆ ที่ต้องใช้มาตรการการจัดการชายฝั่งอย่างบูรณาการนี้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี เชิญครับ

นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม กัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นเลยก็ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ ตัวผมเองก็เป็นหนึ่งในอนุกรรมาธิการซึ่งอาจจะเป็นคนละชุดกับท่าน แต่ศึกษาในเรื่องที่ใกล้เคียงกันก็คือเรื่องของการแก้ปัญหากัดเซาะชายฝั่ง ก็เลยพอจะมีข้อมูลแล้วก็มีข้อเสนอแนะที่จะมาแลกเปลี่ยน แต่ส่วนใหญ่ก็ต้องขอชื่นชมว่าข้อมูลในรายงานค่อนข้างจะครอบคลุม เพราะว่าผมก็เห็นท่านอาจารย์สมปรารถนาก็เป็นหัวเรือใหญ่ ผมก็นับถือท่านว่าท่านต่อสู้เรื่องของสิ่งแวดล้อมทางทะเลมาตลอด สิ่งที่ผมอยากจะแลกเปลี่ยนกับทางกรรมาธิการ แล้วก็อาจจะเน้นย้ำเป็นจุด ๆ ไปก็จะมีอยู่หลัก ๆ เลยก็จะมีแค่ ๒ ประเด็น เรื่องของหน่วยงานภาครัฐ

เรื่องแรก มันเรียบง่ายมากครับ ข้อเสนอของไม่ว่าจะเป็นชุดอนุกรรมาธิการของผม ข้อเสนอของพี่น้องประชาชน ข้อเสนอของกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ ขึ้นต้นอันแรกสิ่งเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องทำก็คือกำแพงกันคลื่นต้องกลับไปทำอีไอเอ (EIA) ผมก็ต้องกลับไปถามชัด ๆ ว่ามันยากตรงไหนกับการที่จะต้องไปกลับมติ ครม. เมื่อปี ๒๕๕๖ ให้การทำกำแพงกันคลื่นกลับไปทำอีไอเอ (EIA) เสีย แค่นี้ท่านก็จะจบเรื่องที่จะต้องมานั่งเถียงกันแล้วว่าหน่วยงานนี้ก็ต้องไปทำ หน่วยงานนี้ตรงนี้กำแพงหรือไม่ ก็ไปศึกษาให้มันครบถ้วน ผมมีโอกาสได้เป็นกรรมาธิการงบประมาณ ปีนี้มาอีกแล้วครับ งบประมาณศึกษาความเป็นไปได้วิธีแก้ปัญหาที่จะทำกำแพงกันคลื่นเพื่อแก้ปัญหานี้ ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไมตลอดระยะเวลาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ มาจนถึงตอนนี้จะ ๑๐ ปีแล้ว เอากำแพงกันคลื่นกลับไปทำอีไอเอ (EIA) มันยากเย็นขนาดนั้นได้อย่างไร ต้องรอรัฐบาลหน้าใช่ไหมเรื่องแค่นี้ครับ รายงานนี้ฉบับที่ ๒ แล้วนะครับ ข้อเรียกร้องประชาชนก็มี แคมเปญ (Campaign) ก็มี ผมเป็นคนชูกระดาษในสภาด้วยซ้ำ ก็อยากจะให้เสียงที่ผมพูดดังไปถึงเข้าหูผู้มีอำนาจบ้าง ฟังเสียงนักวิชาการบ้าง ตัวแทนพี่น้องประชาชนบ้างว่าเขารักทรัพยากรธรรมชาติของเขาขนาดไหน แค่ท่านศึกษาโครงการก่อนจะทำจริง ๆ มันยากตรงไหน

เรื่องที่ ๒ ผมดีใจที่ท่านได้ศึกษาเรื่องของความหลากหลายทางชีวภาพ พูดถึงเรื่องของหญ้าทะเล เรื่องของแหล่งอาหาร ปะการัง ซึ่งเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าย้อนกลับไปก่อนหน้านี้สัก ๓๐ ปี องค์ความรู้ของเรา เรามองแต่ความลำบากของประชาชน เรื่องของพื้นที่โดนกัดเซาะเราต้องมีกำแพงมากั้น แต่พอผลการศึกษาหลาย ๆ ๑๐ ปีมา มันบอกชัดเจนครับว่าการมาถึงของกำแพงกันคลื่นมันทำลายระบบห่วงโซ่อาหาร ระบบความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งกระบวนการไปเยอะ และในที่สุดแล้วครับ วงจรตรงนี้มันจะย้อนกลับมาที่มนุษย์ครับ ก็คือแหล่งอาหารทางทะเลเราลดน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด สัตว์ทะเลหายากขึ้นเรื่อย ๆ บางชนิดสูญพันธุ์ เต่าไม่สามารถจะขึ้นมาวางไข่ได้ ผมมีโอกาสได้เห็นรูปที่ท่านอาจารย์สมปรารถนาได้โชว์ มีรูปที่เต่าพยายามจะขึ้นมาวางไข่ เดินวนอยู่ตรงนั้นเป็นสิบ ๆ เที่ยวเพราะว่าติดกำแพงกันคลื่น

มันถึงเชื่อมมาถึงประเด็นที่ ๓ ที่ผมจะพูดเรื่องของคอนเนกทิวิตี (Connectivity) ถ้าท่านยังคงทำกำแพงกันคลื่น หมายความว่าท่านตัดความสัมพันธ์ระหว่างแผ่นดินกับน้ำทิ้งโดยการเอากำแพงคอนกรีตตั้ง ไม่ได้เป็นเพื่อนบ้านกันอีกต่อไป สัตว์น้ำทะเลที่จะใช้ ไม่ว่าจะเป็นปูลม ปูเสฉวน ที่จะเอาลงไปเป็นอาหาร ไม่ว่าจะเป็นหอยขนาดเล็กที่พี่น้องประชาชนจับมาดองใส่ขวดเล็ก ๆ ที่เราเคยคุ้นชินตั้งแต่ตอนไปทะเล ก็จะไม่มีอีกต่อไป ผมคิดว่าการทำแบบนี้มันแสดงถึงความไร้ความรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐ คือผมตั้งข้อสังเกตนะครับ ผมไม่ได้กล่าวหานะ จ้องแต่จะหาทางให้เอางบประมาณไปใช้ มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีเงินทอนหรือเปล่าอันนี้ผมไม่ทราบได้ ก็อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปตรวจสอบด้วย ท่านประธานครับ กิโลเมตรละ ๑๐๐ ล้านบาท บางที่ถึง ๑๓๐ ล้านบาท การก่อสร้าง แล้วก็สร้างที่หนึ่ง แล้วก็ขอเฟส ๑ (Phase 1) เฟส ๒ (Phase 2) สร้างต่อกันไปเรื่อย ๆ อีกหน่อยรุ่นเด็ก ๆ ก็คงจะไม่รู้จักหรอกครับชายหาดหรือปูลม การไล่จับปูลมเป็นอย่างไร พี่น้องประชาชนที่ทำประมงชายฝั่งไม่ต้องฝันครับว่าจะเอาเรือขึ้นมาจอดบนชายหาด รอน้ำขึ้นแล้วเอาเรือออกไปหาปลาให้ลูกให้หลานเขากินให้เอามาขายได้ เพราะจะต้องมีรถแทรกเตอร์คันใหญ่ดึงเรือเขาขึ้นไปตรงถนนคอนกรีตที่ทางกรมใดกรมหนึ่งของภาครัฐไปสร้างทิ้งไว้

ข้อสุดท้ายสำคัญมากครับ หน่วยงานที่จะเข้าไปดำเนินการแก้ปัญหากัดเซาะชายฝั่ง ผมเรียกร้องไปยังผู้มีอำนาจเลยนะครับ หน่วยงานที่จะมาแก้ปัญหาต้องมีองค์ความรู้ด้านสมุทรศาสตร์ ท่านจะมาเฉไฉโดยการบอกว่าพี่น้องประชาชนบอกความเดือดร้อนมา ผมก็ต้องทำทั้งที่ท่านไม่มีความรู้ที่จะทำ แล้วท่านก็ใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษาที่มาทำ ที่ปรึกษาก็เป็นลูกจ้างกรมท่านเขาก็ต้องทำรายงานออกมาให้โครงการมันผ่านให้ท่านทำได้อยู่แล้ว ปรากฏว่าหน่วยงานที่ทำและมีปัญหาที่สุดผมก็ระบุไปได้เลยครับ กรมโยธาธิการและผังเมือง ผมก็ต้องเรียกร้องว่าต่อไปนี้เรื่องของกำแพงกันคลื่นก็อยากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองไม่ต้องเข้ามายุ่ง เพราะว่าท่านไม่มีนักวิชาการด้านสมุทรศาสตร์ กรมที่เขามีก็คือกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและกรมเจ้าท่า ซึ่ง ๒ กรมนี้พอเขามีนักวิชาการด้านสมุทรศาสตร์เขายกเลิกการใช้ไปแล้วครับ ถ้าเคส (Case) ไหนที่ไม่เหนือบ่ากว่าแรงจริง ๆ เขาไม่ทำแล้วกำแพงกันคลื่น เพราะเขารู้ว่าผลต่อเนื่องเป็นอย่างไร ทำแล้วไม่จบ ทำแล้วก็แพง มันยังมีทางเลือกอื่นอย่างที่มาตรการสีขาว สีเขียว การย้ายที่ การเติมทราย ก็เป็นสิ่งที่น่าคิดนะครับ ผมก็เลยอยากจะเน้นย้ำ ๆ อยู่ ๓-๔ จุดในรายงานนี้ ฝากด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอมีส่วนร่วมอภิปรายรับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย เรื่อง การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร สืบเนื่องจากพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอญัตติจำนวน ๒ ญัตติด้วยกันเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณาเรื่องนี้ ก็มีญัตติของท่านพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล และท่านนริศ ขำนุรักษ์ อันนี้เป็นญัตติเรื่องหนึ่ง แล้วก็ญัตติของท่านนริศ ขำนุรักษ์ อีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาการแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องขอชื่นชมคณะกรรมาธิการที่ได้ศึกษาเรื่องนี้โดยละเอียด

ผมก็จะขอใช้เวลาเล็กน้อยเพื่ออภิปรายเสริมเพิ่มเติมจากข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการอย่างเป็นที่ทราบกันว่าโครงสร้างแข็งนั้นคือสาเหตุหลักของการทำให้เกิดการกัดเซาะชายฝั่งที่จังหวัดระยองบ้านผมก็มีตำบลเนินฆ้อก็มีชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะเข้าไป ที่ดินของชาวบ้านบางทีหายไปทั้งแปลงเลย อันนี้เกิดจากผลของการกระทบจากโครงสร้างแข็งที่มีการก่อสร้างที่ตำบลอื่นแล้วก็กระทบมาที่ตำบลนี้ ซึ่งเมื่อรู้เช่นนี้แล้วการก่อสร้างโครงสร้างแข็งจำเป็นจะต้องมีการศึกษาโดยละเอียด ถ้าเป็นโครงสร้างแข็งที่มีขนาดใหญ่ก็ต้องทำอีไอเอ (EIA) อย่างเช่น ปากแม่น้ำหรือปากคลองปกติก็จะมีลมพัดเอาทรายเข้ามากองอยู่ที่ปากแม่น้ำปากคลอง สมัยก่อนความรู้ไม่พอก็ไปสร้างโครงสร้างแข็งมาปิดไม่ให้ทรายไปปิดปากแม่น้ำปากคลอง อย่างที่อาจารย์สมปรารถนา ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านกรรมาธิการท่านก็บอกว่าเราเลิกก่อสร้างสิ่งนี้ เราไปแก้ไขเป็นฤดูกาลไป เรามีรถแบกโฮ (Backhoe) มีโป๊ะอาจจะจังหวัดหนึ่งมีสักคันหนึ่งสามารถที่จะไปขนถ่าย ถ่ายเททรายไปสู่ อาจจะไปซ่อมแซมพื้นที่ชายฝั่งใดที่มีการถูกกัดเซาะชำรุดเราก็มีทราย อันนี้ไปใช้เพื่อซ่อมแซมได้ด้วย สิ่งที่อยากจะฝากไว้ก็คือว่าข้อสังเกตนี้อาจจะยังขาดเรื่องของการให้ความรู้หรือการส่งเสริมให้เกิดความตระหนักรู้หรือเรียกว่าลิตเทอเรซี (Literacy) ความตระหนักรู้คือรู้อย่างเดียวไม่พอรู้แล้วต้องมีทัศนคติที่ถูกต้อง แล้วก็มีการปฏิบัติที่ถูกต้องด้วยที่เรียกว่าเคเอพี (KAP) โนว์เลจ (Knowledge) แอตติจูด (Aptitude) และแพร็กทิซ (Practice) ตั้งแต่เด็ก ตั้งแต่เยาวชนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ตามแนวชายฝั่งทะเล การที่จะไปก่อสร้างโครงสร้างแข็งอาจจะกระทบผมว่าไม่ใช่ทุกคนจะรู้นะครับ ----------

สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ถ้าคณะกรรมาธิการไม่ได้ศึกษาเรื่องนี้โดยละเอียดแล้วเราไม่ได้อ่านก็ไม่รู้ว่าการก่อสร้างโครงสร้างแข็งมันกระทบกระเทือนไปจนถึงชายฝั่งที่จะต้องถูกกัดเซาะ อันนี้ก็จำเป็นที่จะต้องให้ความรู้แก่พี่น้องประชาชนที่อยู่ตามชายฝั่ง หรืออยู่ไกลจากชายฝั่ง อันนี้เป็นเรื่องที่หน่วยงานไหนจะต้องรับเรื่องนี้ไปบูรณาการเพื่อทำให้คนตระหนักรู้เรื่องนี้ แล้วก็เรื่องของการที่มีผู้รับผิดชอบหลายกรม ยกตัวอย่างกรมเจ้าท่าก็ใช่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งก็ใช่ กรมประมงก็ใช่ กรมโยธาธิการก็ใช่ กรมไหนจะเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลเรื่องของการกัดเซาะชายฝั่ง โดยส่วนตัวแล้วผมเห็นผลงานของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเกี่ยวกับการใช้ไม้ไผ่มาปัก เรียกว่าเป็นแซนด์เฟนส์ (Sand fences) ก็คือว่าปักแล้วเดี๋ยวทรายโคลนต่าง ๆ ก็พัดเข้ามาแล้วก็กักไว้แล้วพอไม้ไผ่ ๒-๓ ปีผุไป แต่ต้องไปเก็บไม้ไผ่ด้วยนะครับ ถ้าไม่เก็บไม้ไผ่ ไม้ไผ่ลอยฟ่องไปตามที่ต่าง ๆ ไปเสียบไปแทงชาวประมงต่าง ๆ ก็ไม่ปลอดภัย แต่ปัญหาคือว่าเมื่อไม้ไผ่ผุแล้วถ้าหากว่าไม่มีการไปบูรณะชายฝั่งนั้นมันก็จะถูกกัดเซาะต่ออีก จำเป็นจะต้องปลูกไม้จำพวกตระกูลโกงกางหรือไม้อื่น ๆ เพื่อเป็นการรักษาชายฝั่ง ปัจจุบันการกู้ชายฝั่งใช้งบหลายพันล้าน การกู้นะครับ เอาโครงสร้างอะไรก็แล้วแต่หรือไม้ไผ่ แต่การรักษาชายฝั่งให้อยู่ในมือของเด็กอนุบาล เด็กประถม แล้วก็ซีเอสอาร์ (CSR) ของบริษัทต่าง ๆ ซึ่งไม่ค่อยได้ใช้งบ ผมอยากจะให้แบ่งงบส่วนหนึ่งมารักษาชายฝั่งที่กู้คืนสำเร็จแล้วด้วย ก็ขอฝากสิ่งต่าง ๆ เพิ่มเติมในข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ครับ

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไทย จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเรียนท่านประธานว่ารายงานที่ได้ศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบนั้น มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากที่จะนำไปสู่การเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรัฐบาลให้ไปแก้ปัญหาเรื่องของคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง เรื่องของการพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ผมก็ขอบคุณทางกรรมาธิการที่ได้ให้รายละเอียดหลายอย่างที่ได้ศึกษา

ผมมีประเด็นอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าปัญหาชายฝั่งทะเลมันมีมาก ยกตัวอย่างสัก ๒-๓ เรื่อง ซึ่งปรากฏในรายงานไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องของการพัฒนาชายฝั่งที่อยู่อาศัย หรือการรุกล้ำชายฝั่ง ประเด็นต่อมาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนที่อยู่ชายฝั่ง แล้วก็เรื่องประกอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชายทะเล หรือการเทียบเรือ การใช้ประโยชน์ การมีขยะในทะเลหรือชายฝั่งที่เป็นปัญหา หรือการป้องกันปัญหาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและการอนุรักษ์ เป็นต้น แต่ว่าเวลาเราคลี่ปัญหามาสู่การศึกษาผมก็เห็นว่าท่านได้เสนอข้อสังเกตถึง ๒๐ ข้อ ซึ่งในแต่ละข้อก็แยกแยะให้เราเห็นอันนี้ก็ขอชมเชยไว้ด้วย แต่ประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าเรื่องนี้ตั้งแต่เข้ามาในสภาต้น ๆ เราพบว่าหลายหน่วยงานที่ดูแลชายฝั่งทะเล กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง หรือแม้กระทั่งกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือหน่วยที่อยู่ใกล้พี่น้องประชาชนก็คือท้องถิ่น ----------

เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าผมมีข้อสังเกตอันหนึ่ง เวลาเราทำข้อเสนอเป็นข้อสังเกตสู่รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาหนึ่งที่จะต้องทำก็คือว่าทำให้หน่วยงานนั้นได้นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ไม่คลุมเครือ ผมยกตัวอย่างสักเรื่องหนึ่งเพื่อให้ทางกรรมาธิการศึกษาได้ดู ในหน้า ๗๘ ที่เขียนไว้ในเรื่องของมาตรการพื้นที่ชายฝั่งทะเลแบบบูรณาการ ในข้อ ๑๑ หมายความว่าการแก้ปัญหาถ้าพูดอย่างรวบรัดก็คือว่าจำเป็นจะต้องบูรณาการหน่วยงาน การวางบทบาท ผมพยายามอ่านนะครับ หน้า ๗๗ หน้า ๗๘ ๒ หน้านี้ ผมคิดว่ามันเป็นปัญหาของวิธีเขียนทุกรายงานก็ว่าได้ ว่าเขียนกว้าง ครอบคลุม ขาดลงรายละเอียดในลักษณะฮาวทู (How to) ฮาวทู (How to) แปลว่าทำอย่างไร ถ้าจะบูรณาการว่าแบ่งความรับผิดชอบกันอย่างไร หน่วยงานหลักในบทบาทแต่ละหน่วยทำอย่างไร อันนี้เรามองไม่เห็น ถ้าส่งไปผมว่ามันทำไม่ถูกหรอกว่าจะทำอย่างไร เพราะท่านเขียนว่าผสมผสานกันระหว่างหน่วยงานและแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ อันนี้ไม่เกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเลย แต่ไปพูดถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เป็นต้น มันก็ผิดฝาผิดฝั่งไปนิดหนึ่งด้วยความเคารพ เพราะฉะนั้นสิ่งที่อาจจะเป็นประโยชน์ก็คือว่าถ้าจะใช้มาตรการเรื่องสักเรื่องหนึ่งลดปัญหามลพิษที่ลงสู่ทะเลจะทำอย่างไร ถ้าจะบูรณาการทำอย่างไรเพราะหลายหน่วยหรือแม้กระทั่งการพัฒนาชายฝั่งที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงจัดการพื้นที่ชายฝั่งแบบบูรณาการหน่วยแต่ละหน่วยจะทำอย่างไรอันนั้นก็เป็นข้อเสนอของผมที่อยากจะให้มีลักษณะว่าทำอย่างไรแต่ละหน่วย เพราะหน่วยที่รับข้อสังเกตจะต้องไปปฏิบัติให้ได้ หลายเรื่องท่านก็เสนอได้ดีนะครับ แต่หลายเรื่องผมคิดว่ายังเป็นลักษณะที่กว้าง ไม่ว่าจะเป็นมาตรการแก้ไขการป้องกันการกระทบชายฝั่งต่อสิ่งแวดล้อม หรือการลดมลพิษสู่ทะเล เป็นต้น อย่างที่ผมกล่าว เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพว่าถ้าดูทั้ง ๒๐ ข้อ ลองทบทวนแต่ละข้อดี ๆ ว่าจะเขียนลักษณะฮาวทู (How to) ได้อย่างไร ให้หน่วยที่ปฏิบัตินั้นสามารถดำเนินการได้ดังข้อ ๑๑ ที่ผมพูดเรื่องบูรณาการท่านลองอ่านดู ด้วยความเคารพกรรมาธิการ ก็อยากให้ชัดเจน ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ต่อรายงาน

ฉบับนี้ อย่างน้อย ๆ เราก็เห็นว่าการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ก็เป็นปัญหาในแนวทางวิธีการที่เราแก้ไขปัญหามาตลอด ท่าทางจะไม่ใช่แนวทางที่ถูกต้องแล้ว เป็นต้นว่าเรื่องของการทำเขื่อน ซึ่งทำเขื่อนกันคลื่น ผมไม่แน่ใจว่าทางคณะกรรมาธิการได้เข้าไปที่เกาะเปริดที่จันทบุรีหรือไม่ ผมมองอย่างนี้ว่ากระแสลมไม่เปลี่ยนทิศทาง ในขณะเดียวกันกระแสคลื่น กระแสน้ำก็ไม่เปลี่ยนทิศทาง ในขณะที่การแก้ไขปัญหาเราไม่แน่ใจว่าจะวิเคราะห์อย่างไรถึงไปตั้งกำแพง ตั้งเขื่อนขวาง ซึ่งจะทำให้กระแสน้ำ กระแสคลื่นเปลี่ยนทิศทางออกไป ๒ ทิศทาง อีกทิศทางหนึ่งมากระแทกภูเขาเลย บริเวณเกาะเปริดนี่นะครับ แล้วก็ไปกระแทกที่เกาะในทะเลด้วย อีกส่วนหนึ่งพอมันกระแทกเขื่อนใช่ไหมครับ มันก็ไปเปลี่ยนทิศทางแล้วก็ไปซัดกับแหลมชายหาด พี่น้องบอกว่ามันนับวันที่จะหดหายไป เพราะว่ามันกระแทกมุมนี้แล้ว แล้วไม่ใช่ว่ากระแทกแล้วเขื่อนตัวนี้มันจะยังอยู่ มันก็ทรุด สักวันหนึ่งมันก็จะทรุด ----------

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเชิงของการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะโดยวิธีการสร้างเขื่อนกันคลื่น เราก็เห็นแล้วนะครับว่ามันไม่ใช่วิธีการที่ถูกต้อง แต่ว่าผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการที่ออกมาเป็นรายงานฉบับนี้มีกี่ทิศทาง มีกี่แนวทางในการที่จะบอกว่าถ้าเราไม่สร้างเขื่อนกันคลื่น ถึงอย่างไรเราไม่สามารถเอาชนะแล้วก็ไปบอกให้กระแสลมมันเปลี่ยนทิศทางแล้วก็พัดคลื่นให้เข้ากระแทกฝั่งและเปลี่ยนทิศทางไม่ได้นะครับ แต่ว่าสิ่งที่เราไปทำคือเขื่อนเราไปตั้งกำแพงสู้ มันไปทำให้กระแสน้ำเปลี่ยน อย่าบอกนะครับว่ากระแสน้ำพอกระทบกับกำแพงแล้วมันจะลดความรุนแรงลง พี่น้องที่อยู่บริเวณนั้นบอกว่าเสียงมันรุนแรงมากกว่าตั้งแต่ปู่ย่าตายายเคยได้ยิน เคยได้เห็น เกาะเปริดมีปัญหาถูกคลื่นย้อนกลับไปตีอีกนะครับ ดังนั้นผมคิดว่าผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการชุดนี้ อย่างน้อย ๆ เราจะได้ปลุกจิตสำนึกอย่างน้อย ๆ ก็ปลุกความรู้สึกว่าการที่จะแก้ไขปัญหาน้ำทะเล คลื่นทะเลกัดเซาะ มันไม่ใช่จะใช้หลักใดหลักหนึ่งหรือว่าความคิดของมนุษย์ที่จะไปเอาชนะธรรมชาติได้อย่างเดียว เราอาจจะต้องดูธรรมชาติด้วยนะครับว่าธรรมชาติเขาเป็นอย่างไร แล้วคิดว่าก็เป็นประโยชน์สำหรับผลการศึกษารายงานฉบับนี้ แต่ว่าสิ่งที่ผมไม่เห็น ไม่แน่ใจว่าทางคณะกรรมาธิการได้ลงไปที่เกาะเปริดหรือไม่ เผื่อจะได้มีผลการศึกษาที่แตกต่างจากมุมอื่นที่น้ำทะเล กระแสคลื่น กระแสลม พัดคลื่นเข้ากระแทกฝั่ง จะมีทิศทาง มีมุมทำปฏิกิริยากับชายฝั่งของน้ำทะเล ของคลื่น ของกระแสลมนี้แตกต่างกัน เพื่อที่จะให้การศึกษามีความครอบคลุมในแต่ละพื้นที่มากขึ้น ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ คุณวิรัช พันธุมะผล ครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าตอนที่ผมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมได้ไปดูการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่จังหวัดสมุทรสาคร และความที่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผมได้ไปแก้ปัญหาปากคลองบ้านท่า ตำบลบางเก่า อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ที่มีทรายมาปิดกั้นคลองบ้านท่า ซึ่งเป็นคลองที่เรือประมงเข้าออก ผมได้รับความกรุณาจากท่านรัฐมนตรีศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้จัดให้กรมเจ้าท่าให้เรือขุดไปขุดให้

เพื่อให้เรือประมงสามารถเข้าออกบ้านท่าได้ ในฐานะเป็นคนเพชรบุรีคนหนึ่งขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีศักดิ์สยาม ชิดชอบ มา ณ ที่นี้ด้วย สิ่งที่เกิดจากประสบการณ์ที่ทำนี้จึงเห็นได้ว่าชายฝั่งประเทศไทย ถ้านับตั้งแต่ตราดมาถึงจันทบุรี มาชลบุรี มากรุงเทพมหานครมาสมุทรปราการ ออกบ้านแหลมไป ออกสมุทรสาคร สมุทรสงครามไปจนถึงนราธิวาสและจังหวัดปัตตานี และฝั่งตะวันตกซึ่งเป็นบ้านท่านชวน ชายฝั่งเราเยอะเหลือเกินครับการรักษาและดูแลชายฝั่งพวกนี้ ถ้าท่านไปดูกฎหมายแล้วมันเป็นอำนาจของกรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ----------

สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมประมง กรมที่ดินและกรมป่าไม้ เยอะเหลือเกินครับ เกิดการกัดเซาะชายฝั่งที่ใดกว่าจะทำงานได้ต้องรอส่วนกลางการอนุมัติทั้งหมดโดยกรมต่าง ๆ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานมากมายเหลือเกินแล้วจะแก้ไขทันไหมครับ ประชาชนเดือดร้อน แม้แต่ที่คณะกรรมาธิการได้เสนอว่าให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถซื้อเรือขุดขนาดเล็ก เมื่อสักครู่นี้ที่คณะกรรมาธิการได้โชว์ในภาพเป็นเรือขุดขนาดเล็ก และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซื้อและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ แต่ว่าที่ท่านเขียนมันเป็นการเขียนเฉย ๆ แต่ในทางปฏิบัติมันติดกฎหมายเยอะแยะเลยครับ เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ผมกราบเรียนมาครับ พระราชบัญญัติการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมี ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีในกฎหมายนั้นตั้งคณะกรรมการกระจายอำนาจ กรรมการน่ากลัวมากครับ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวง ๔ กระทรวง ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๒ คน เป็นกรรมการผู้มีอำนาจกำหนดแผนและการกระจายอำนาจตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๒ พายเรืออยู่ในอ่างครับ เพราะว่ากว่าจะได้ประชุมครั้งหนึ่งบางที ๓ เดือนก็ได้ประชุมที เพราะกว่าท่านนายกรัฐมนตรีว่าง ท่านรัฐมนตรีว่าง ไม่ว่างสักทีครับ บางทีมาประชุมก็ส่งระดับหัวหน้ากองมาประชุม ซึ่งผมก็เคยไปประชุมแทนมา ท่านรองนายกรัฐมนตรี พิชัย รัตตกุล ที่ท่านเสียไปท่านก็บอกส่งตัวแทนมาประชุมแล้วจะได้เรื่องอย่างไรครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานไปยังรัฐบาลว่าขอให้ดำเนินการให้กระจายอำนาจ ให้ท้องถิ่นมีอำนาจที่แท้จริงในการดูชายฝั่งและแก้ปัญหาการกัดเซาะและการพัฒนาทรัพยากร ท่านอย่าเพิ่งหวังจะพึ่งส่วนกลางเลยครับ กว่าจะตั้งงบประมาณอีกปีมีปัญหา กว่าจะตั้งงบประมาณอีก ๒ ปี กว่าจะไปทำอีกบางทีก็ได้บ้างไม่ได้บ้าง คนเดือดร้อนคือประชาชนในพื้นที่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการหรือว่ารัฐบาล ไม่ว่ารัฐบาลนี้หรือรัฐบาลหน้าช่วยรีบ ๆ โอนอำนาจในการดูแลชายฝั่งและทรัพยากรธรรมชาติชายฝั่งที่อยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นที่จะทำในการดูแลรักษาพัฒนาชายฝั่งของตนเองครับ นี่คือความคิดอย่างหนึ่งที่ผมขอกราบเรียนท่านประธาน และฝากไปยังคณะกรรมาธิการ ท่านเขียนแล้ว เขียนในเล่มนี้ไม่ได้ผลทางปฏิบัติครับ แต่ผมขอกราบเรียนท่านประธาน ขอใส่ที่ผมกราบเรียนว่าให้กระจายอำนาจ

อำนาจการดูแลชายฝั่งและพัฒนาชายฝั่ง ดูแลทรัพยากรชายฝั่งให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเร็วครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ท่านสุดท้ายที่มีรายชื่ออยู่ คุณสัณหพจน์ สุขศรีเมือง เชิญครับ

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สัณหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราชแบบแบ่งเขต อำเภอปากพนัง อำเภอหัวไทร อำเภอเชียรใหญ่ สืบเนื่องจากจังหวัดนครศรีธรรมราชมีพื้นที่ติดชายฝั่งทะเลยาวประมาณ ๒๒๕ กิโลเมตร พื้นที่เองของผมในส่วนของอำเภอปากพนังและอำเภอหัวไทรติดทั้ง ๒ อำเภอ เป็นแนวยาว พี่น้องประมงพื้นบ้านชายฝั่งที่ต้องได้รับผลกระทบ พี่น้องประชาชนคนในพื้นที่ที่ต้องได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะของชายฝั่งนะครับ ซึ่งที่ผ่านมามีโฉนดทะเลอยู่ในทะเลเกือบ ๑๐ กิโลเมตร แต่ ณ วันนี้เหลือพื้นที่ใช้สอยน้อยมาก ----------

ก็ขอบคุณกรรมาธิการที่ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบของสภาผู้แทนราษฎร วันนั้นผมก็ควรจะเป็นหนึ่งที่จะอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้ แต่สืบเนื่อง ณ วันนั้นผมนั่งกรรมาธิการเยอะมากเกือบ ๑๐ คณะ ผมก็นั่งไม่ทัน ประชุมไม่ทัน แต่ก็เป็นห่วงตลอด ก็ได้แจ้งเพื่อนสมาชิกของพรรคพลังประชารัฐว่าพื้นที่ของท่านที่อยู่ติดแนวเขตชายทะเล ท่านควรจะไปนั่งกรรมาธิการชุดนี้ เพื่อที่จะช่วยกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนคนชายฝั่ง รายงานฉบับนี้ก็เขียนได้ดีมากพอสมควร แต่ว่าในส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการอันนี้ที่ผมนั่งฟังเมื่อสักครู่ผมก็ติดใจอยู่นิดหนึ่งอยากจะถามเป็นความรู้เพิ่มเติมในส่วนของการแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งที่บอกว่าควรกำหนดระยะถอยร่นชายฝั่งทะเลอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ ตรงนี้บอกว่าระยะถอยร่นเปรียบเสมือนแนวกันชนระหว่างทะเลกับพื้นแผ่นดิน อันนี้ถูกต้องเพราะเป็นการรักษาความสมดุลของกระบวนการชายฝั่งไม่ให้ถูกรบกวนจากกิจกรรมของมนุษย์บนพื้นที่ชายฝั่ง และเป็นการลดผลกระทบจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งจากทะเล จากภัยธรรมชาติ ตรงนี้ด้วยวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนที่เป็นมาของประเทศไทยเราที่มีแนวชายทะเลเยอะแล้วท่านประธานก็ทราบดีเพราะว่าส่วนหนึ่งจังหวัดตรังก็ติดแนวชายทะเลเยอะ แล้วก็มีแนวกันกัดเซาะชายฝั่งทั้งแบบถาวรเป็นหิน ซึ่งผมเองก็ไม่ได้เห็นด้วยเพราะมันผิดธรรมชาติ เพราะฉะนั้นการส่งเสริมการท่องเที่ยวทั้งฝั่งอันดามันและอ่าวไทยมันก็จะกระทบกับวิสัยทัศน์ตรงนั้นด้วย ทัศนียภาพตรงนั้นจะหายไป แต่ด้วยความที่แก้ไขปัญหามาตั้งแต่เริ่มต้น ไม่ว่าจะเป็นกรมเจ้าท่าที่ดูแล ไม่ว่าจะเป็นส่วนของทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็นของโยธาธิการและผังเมืองที่จัดสรรงบประมาณแบ่งกันเหมือนที่ผมเคยเรียนท่านประธานไปวาระหารือหลายครั้งว่าอย่างอำเภอหัวไทร ถ้าไปทางขวาจะไปจังหวัดสงขลาเป็นความรับผิดชอบของโยธาธิการและผังเมือง ถ้าไปทางซ้ายไปสู่ปากพนังจะเป็นของเจ้าท่า ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมต้องแบ่งกันในเมื่อพื้นที่ติดกัน งบประมาณแล้วก็การทำคันที่เป็นหินมันก็ทำไม่เหมือนกัน พี่น้องประชาชนเองก็ไม่ได้มีความพอใจว่าถ้าหากไม่เว้นระยะเลยเรือประมงจะเข้าได้อย่างไร ในเมื่อแนวระยะถอยร่นถ้าเกิดขึ้นมาจริง ๆ แล้วจะชดเชยกับที่ดินที่หายไปเกือบ ๑๐ กิโลเมตรได้อย่างไร แล้วส่วนที่ดินที่พี่น้องประชาชนเหลืออยู่เพียงนิดเดียวไม่ถึง ๒๐๐ เมตรแล้วเขาจะไปไหน แล้วพี่น้องประมงพื้นบ้านชายฝั่งที่ใช้ชีวิตหากินกับประมง

แล้วจะให้เขาไปทำอาชีพไหน ถ้าถอยร่นแนวคิดแบบนั้นดีครับ ผมก็เห็นด้วย ก็ควรจะมีหมู่บ้านประมง แต่ว่าความเป็นจริง ณ วันนี้ผมคิดว่าคงทำได้ยาก แต่ผมเองก็ให้กำลังใจกับกรรมาธิการทุกท่านที่ได้ศึกษากันอย่างจริงจังเต็มความสามารถ แล้วก็หากเป็นไปได้ก็ช่วยตอบคำถามแล้วก็ศึกษาให้รอบด้าน เพื่อให้สังคมไทยได้อยู่กันอย่างมีความสุขต่อไป ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมาธิการเชิญครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานกรรมาธิการ ดิฉันต้องขอกราบขอบพระคุณท่านที่มีความประสงค์ที่จะสอบถามแล้วก็เสนอแนะในเล่มกรรมาธิการของเราทั้ง ๖ ท่าน ไม่ว่าท่านกัญจน์พงศ์ จงสุทธามณี ท่านบัญญัติ เจตนจันทร์ ท่านศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ท่านคำพอง เทพาคำ ท่านวิรัช พันธุมะผล และท่านสุดท้าย ท่านสัณหพจน์ สุขศรีเมือง ดิฉันขออนุญาตตอบคำถามรวม ๆ ไม่ขอแยกรายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีหลายท่านมีความคิดเห็นตรงกันว่าการที่จะสร้างโครงสร้างใด ๆ ก็ตามเพื่อป้องกันชายหาดของเราจำเป็นจะต้องมีการศึกษาให้ละเอียด เพราะวิธีการป้องกันชายหาดแต่ละพื้นที่ก็ไม่เหมือนกัน แตกต่างทางด้านพื้นที่ แตกต่างด้านกระแสน้ำ แตกต่างด้านทรัพยากรธรรมชาติ ----------

แล้วก็ที่สำคัญที่สุดคือมีความแตกต่างเรื่องของวิถีชีวิตค่ะ แต่การสร้างโครงสร้างใด ๆ ก็ตาม จำเป็นต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับพื้นที่ เราจึงต้องมีการพูดถึงการรื้อฟื้นเรื่องของอีไอเอ (EIA) ขึ้นมาค่ะ ดิฉันทราบดีว่าทางอนุกรรมาธิการของคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย ตอนท่านมาชี้แจงในสภาเพื่อทำเล่มส่งต่อ ได้มีการระบุเรื่องของการรื้อฟื้นอีไอเอ (EIA) ขึ้นมา พร้อมทั้งเรื่องของการทำเช็กลิสต์ (Checklist) แต่ ณ วันนี้กรรมาธิการชุดเราขอให้ชัดเจนถึงขนาดว่าขอให้มีอีไอเอ (EIA) กลับขึ้นมา เพราะอย่างที่ท่านคำพองพูดนั่นแหละค่ะ มีหลายท่านบอกว่ากำแพงกันคลื่นไม่เหมาะสม จริงอยู่ค่ะ กำแพงกันคลื่นไม่เหมาะสม เป็นบางพื้นที่ เป็นบางแห่ง แต่สำหรับบางพื้นที่ อย่างเช่นกรณีของท่านสัณหพจน์ สุขศรีเมือง กำแพงกันคลื่นก็สำคัญเช่นกัน เพราะฉะนั้นดิฉันถึงได้บอกว่าโครงสร้างบางที่เหมาะสม บางที่ไม่เหมาะสม มันขึ้นอยู่กับการคัดเลือกในแต่ละพื้นที่ที่จะสร้างให้คุ้มค่างบประมาณ ให้สามารถป้องกันได้แท้จริง และที่สำคัญที่สุดวิธีการคัดเลือกจึงเป็นหัวใจสำคัญ การป้องกันกัดเซาะชายฝั่งมีหลายวิธีด้วยกัน เริ่มจากอย่างเบาไปอย่างหนักเหมือนที่ท่านอาจารย์สมปรารถนาได้พูดแล้ว การเริ่มตั้งแต่ปักไม้หรือการปลูกป่าโกงกางก็เริ่มเป็นการแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่งเบื้องต้น แต่การปักโกงกางหรือการปักไม้นั้นก็เหมาะสำหรับบางพื้นที่เช่นกัน พวกเราค่อนข้างที่จะเขียนลงไปในรายละเอียดในรูปเล่มที่ชัดเจนแล้วว่าพื้นที่ตรงไหนเหมาะกับประเภทใด แล้วพยายามลงไปในพื้นที่แต่ละกลุ่มหาด ดิฉันขอยกตัวอย่างจังหวัดสงขลา หาดเดียวกันเลย มีวิธีการป้องกันชายหาดที่ไม่เหมือนกัน มีทั้งคลื่นป้องกันการกัดเซาะแบบโครงสร้างแข็ง มีทั้งรอดักทรายแล้วบางที่ก็มีทั้งโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งได้ผลแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นแล้วการที่จะต้องรื้อฟื้นอีไอเอ (EIA) กลับขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง จึงเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะทำให้แก้ไขปัญหาได้ถูกที่ และใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม จึงเป็นหัวใจสำคัญของเล่มรายงานเรื่องนี้ด้วยนะคะ

ประการที่ ๒ เรื่องที่เราได้เขียนเล่มรายงานเรื่องเรือขุด เราเขียนชัดเจนว่าเรื่องเรือขุดสามารถบรรเทาเยียวยาการแก้ไขปัญหาของปากร่องน้ำได้ วันนี้พี่น้องประชาชนที่ยังไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องสร้างเจ็ตตี้ (Jetty) ออกไป เพราะเขาเข้าใจว่าการมีเจ็ตตี้ (Jetty) ป้องกันร่องน้ำได้ แต่จริง ๆ แล้วการสร้างเจ็ตตี้ (Jetty) ยื่นออกไปข้างหนึ่งมันก็ไปกัดเซาะอีกส่วนหนึ่งที่เหลือเช่นเดียวกัน การสร้างโครงสร้างแบบนี้จึงเป็นการสร้างให้เกิดผลกระทบ

มากกว่าการป้องกัน เราจึงได้มีข้อเสนอแนะเรื่องของการใช้รถแบ็กโฮ (Backhoe) ขุดเป็นแบ็กโฮ (Backhoe) ของชุมชน ของตำบล หรือของจังหวัด โดยเราได้เขียนชัดเจนว่าต้องไม่ไปขัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันนี้ก็เขียนไว้อย่างชัดเจนค่ะ

ประเด็นเรื่องของจันทบุรี ต้องนำเรียนท่านคำพองว่าเราอาจจะไม่ได้ไปในทุก ๆ พื้นที่ก็จริง แต่เราพยายามไปให้ครอบคลุมพื้นที่ให้ได้มากที่สุด เนื่องด้วยระยะเวลาของกรรมาธิการของเราด้วย ก็ได้สรุปของจังหวัดจันทบุรีคร่าว ๆ ในรูปเล่มแล้วเช่นเดียวกันค่ะ

ประการสุดท้าย อยากจะชี้แจงท่านสัณหพจน์เรื่องของระยะถอยร่น ในเล่มรายงานหน้า ๗๑ เราเขียนชัดเจนว่าระยะถอยร่นขอให้มีในพื้นที่ใหม่ วันนี้ทางหน่วยงานเองหรือบางชุมชนเองอยากจะขายพื้นที่ชายหาด โดยพอเรามีชายหาดก็อยากจะมีถนนเลียบชายหาด อยากมีเลน (Lane) จักรยานชายหาด จึงไปสร้างถนนประชิดกับชายหาดมากเกินไป เราหมายถึงว่าโครงสร้างใหม่ที่จะเกิดขึ้นควรเว้นระยะการถอยร่นสำหรับโครงสร้างใหม่ แล้วเราก็ได้เขียนไว้ย่อหน้าสุดท้ายแล้วว่าในกรณีที่มีโครงสร้างเดิมเกิดขึ้น แล้วก็เกิดแรงต่อต้านทางสังคม แล้วก็ไม่คุ้มค่ากับการเวนคืนสิ่งปลูกสร้างที่ถูกพัฒนาไปแล้วก่อนหน้านี้ การใช้มาตรการถอยร่นของชายฝั่งจึงควรเร่งประกาศในแต่ละพื้นที่ ไม่ใช่ว่าจะใช้ในทุก ๆ พื้นที่ เฉพาะพื้นที่ใหม่นะคะ

ดิฉันเองต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของสถานการณ์และแนวทางในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทย แล้วก็ได้ร่วมกันอภิปรายเสนอความคิดเห็นในหลายมิติ ซึ่งดิฉันเองและกรรมาธิการต้องกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้คณะกรรมาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสมาชิกทุกท่านจะได้มีความเห็นร่วมกัน ให้รายงานและข้อสังเกตฉบับนี้ได้นำถึงคณะรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณาแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอบพระคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ โดยที่ญัตตินี้ไม่มีผู้คัดค้าน ขอเรียนถามว่าท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าเราให้ความเห็นชอบนะครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม วิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย ผมขอให้คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมข้อสังเกตของผมว่าให้รัฐบาลกระจายอำนาจการดูแลแก้ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลให้แก่ท้องถิ่นเพื่อให้ท้องถิ่นได้ดูแลอย่างแท้จริง เพื่อเป็นการดูแลใกล้ชิดและรวดเร็ว เพราะการจะรอการแก้ปัญหาของส่วนกลางมันช้ามาก ผมขอเพิ่มเติมตัวนี้ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าเป็นข้อสังเกตนะครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้ากรรมาธิการเขาเห็นชอบผมก็เห็นชอบ ถ้าไม่เห็นชอบผมก็ยังไม่ยอม ก็ให้กรรมาธิการต้องรับปากว่าจะเพิ่มข้อสังเกตที่ผมอภิปราย

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : โดยที่กรรมาธิการได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมาธิการเพื่อให้สภาพิจารณาว่าเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่โดยไม่มีการอภิปราย ถ้าเห็นด้วยก็จะได้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยที่สมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตไว้ด้วย

กรรมาธิการก็รับได้ท่านวิรัชครับ ก็ถือว่าที่ประชุมไม่มีข้อคัดค้านหรือข้อสังเกตแล้วก็ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าให้ความเห็นชอบตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ขอบคุณกรรมาธิการครับ

วันนี้เราได้พิจารณาเรื่องของรายงานกรรมาธิการได้ ๔ เรื่อง ๔ ญัตติ ซึ่งที่ผมได้รายงานสถานภาพไปแล้วก็คือว่าเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณายังไม่ส่งมาที่สภามีอยู่ ๔ เรื่อง เป็นของกรรมาธิการสามัญ ๑ เรื่อง เป็นของกรรมาธิการวิสามัญ ๓ เรื่อง ซึ่งถ้าส่งมาแล้วเราจะได้บรรจุแล้วก็อาจจะเป็นไปได้ว่าเราสามารถทำให้เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วผ่านไปได้ทั้งหมด ได้ร้อยทั้งร้อย ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็จะเป็นปรากฏการณ์ของสภาเช่นเดียวกัน ก็ขอขอบคุณกรรมาธิการทุกท่านครับ วันนี้พิจารณาพอสมควรแล้วขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๒๙ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมาธิการยังมิได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรยังมิได้ตรวจและสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎรจึงสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานและรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคสอง

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๑๑ ครั้ง

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๓ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๘ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓๐ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิมปพยอม	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางสมร ป้อมป้องกัน	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวปัทมา นรินทร์	นางสมร ป้อมป้องกัน
นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร	นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรศพงศ์
นางสาววีรุทัย ผาสุขเวชพร	นางสาวชญาภา ภู่ระหงษ์
นางสาวสุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์	นางนัชชา โนไธสง
นายพรเทพ ไชยสงวนสุข	นางสาวอุทัยวรรณ์ จำนงค์ศาสตร์
นางไอดา สารพัดวิเศษ	นางสาวประไพพิศ ดีสุ่น
นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ

กลุ่มงานชวเลข ๓
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนมาก
ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้**งดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖** เนื่องจากมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา และให้**นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร** ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) **ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๙.๐๐ นาฬิกา** ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม
กลุ่มงานระเบียบวาระ
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑
www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา (ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๕๓๕ เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโค กระบือ
(นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๕๗๑ เรื่อง ขอให้ยกฐานะศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองสงขลา (โรงพยาบาลสงขลาแห่งเดิม) เป็นโรงพยาบาลอำเภอเมืองสงขลา
(นายเจือ ราชสีห์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี

๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๕๗๔ เรื่อง ขอทราบแนวทางการจัดทำนโยบายและแนวทางบริหารจัดการวัคซีนเพื่อรองรับต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม นายกรัฐมนตรี

๑.๒.๕ กระทู้ถามที่ ๕๓๔ เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง
(นางอนุรักษ์ บุญศล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(โปรดพลิก)

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๙ เรื่อง การจัดทำโครงการธนาคารสินค้าเกษตร (กิจกรรมสนับสนุนธนาคารผลผลิตสัตว์น้ำแบบมีส่วนร่วม) จังหวัดศรีสะเกษ
(นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๖๖ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอก อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๑.๓.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๘๔ เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง
(นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๑.๓.๔ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๐ เรื่อง ความกังวลของประชาชนในพื้นที่ต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๑.๓.๓ – ๑.๓.๔ เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

๑.๓.๕ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๑ เรื่อง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันส่งกลิ่นเหม็นเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๑.๓.๖ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๔๙๒ เรื่อง ติดตั้งสัญญาณไฟจราจร ถนนนิตโย สกลนคร – นครพนม บริเวณบ้านนิรมัย ตำบลกุสุมาลย์ จังหวัดนครพนม
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง

(๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

(๒) รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

(๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร
(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๐๕ วรรคสี่)

๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๒.๔ รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๔
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

(๓) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก – ค้าส่ง
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(เลื่อนขึ้นมาเพื่อพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ
ซึ่งคณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

(โปรดพลิก)

๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕)

๔.๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕)

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การวางแนวทางการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการจราจรและขนส่ง
ซึ่งคณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕)

๔.๖ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง พิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด ๓ ฉบับ เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจสอบปัญหาการละเลยหรือล่าช้าในการดำเนินคดีกับผู้ถูกคุมขังโดยศาลในคดีอื่น
ซึ่งคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๖ - ๔.๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

๔.๘ รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ปัญหาหนี้สินในครัวเรือน หนี้สินภาครัฐ รวมทั้งค่าครองชีพสูงจากราคาน้ำมัน แก๊ส ไฟฟ้า
ซึ่งคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

๔.๙ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับโครงสร้างราคาพลังงานและกองทุนน้ำมันให้เป็นระบบและยั่งยืน
ซึ่งคณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติแนวทางในการส่งเสริม แก้ไขปัญหาและพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

เรื่องด่วน

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงในข้อบกพร่องการกำหนดเส้นทางเสด็จ และการถวายความปลอดภัยของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
(พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ และนางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

๒. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงในการสลายการชุมนุม ยุทธภัณฑ์และขั้นตอนสลายการชุมนุมเป็นไปตามกฎหมายหรือมาตรฐานสากล ซึ่งการชุมนุมโดยสงบ สันติ และปราศจากอาวุธ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ
(นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓)

๓. ญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘
(นายไพบูลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

(โปรดพลิก)

๔. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การก่อสร้างเส้นทางใหม่จากสะพานมิตรภาพไทย – ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ไปยังกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น นครราชสีมา) โดยการขุดเจาะอุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพานที่จังหวัดกาฬสินธุ์ – สกลนคร
(นายนิยม เวชกามา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่ล้นเกินและขัดต่อหลักนิติธรรมต่อผู้ต้องขังทางการเมือง
(นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ – ๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

๖. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การก่อสร้างเส้นทางคมนาคมพิเศษ (อุโมงค์ลอดเทือกเขาภูพาน) จากสะพานมิตรภาพไทย – ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ไปยังกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง เพื่อเชื่อมโยงกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
(นายศุภชัย โพธิ์สุ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๗. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบิดเบือนกฎหมายของเจ้าพนักงานในตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเพื่อกลั่นแกล้งต่อผู้ชุมนุมและผู้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง
(นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๘. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การก่อสร้างเส้นทางสายใหม่ เชื่อมต่อจากทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ (มอเตอร์เวย์โคราช) ไปยังสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ ๓ จังหวัดนครพนม ผ่านกลุ่มจังหวัดอีสานตอนกลาง (ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด สกลนคร นครพนม)
(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เพาะปลูกยาเส้นและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยาเส้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายกรณ์ จาติกวณิช และนางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู เป็นผู้เสนอ)

๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบเพื่อจำหน่ายใบยาสูบและเพื่อการนำไปสู่การพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืน
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)

๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตบุหรี่ซิกาแรตต่อเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบและอุตสาหกรรมยาสูบของประเทศไทย
(นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรชาวไร่ยาสูบและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมยาเส้น
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๔ พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาคดีเงินทอนวัด เพื่อขอความเป็นธรรมให้แก่พุทธศาสนิกชน
(นายนิยม เวชกามา และนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) สายเพชรบุรี - สุไหงโก-ลก
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องระบบการจัดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ค้าสลากรายย่อย
(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการขนส่งและจัดเก็บสินค้าของท่าเรือ
(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการมูลสุกรและน้ำเสียจากฟาร์มสุกร
(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน และคราฟท์เบียร์
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาปัญหาแม่น้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของจังหวัด
(นางนาที รัชกิจประการ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการโอนท่าอากาศยานกระบี่ไปสังกัด บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (AOT) เพื่อยกระดับให้มีความก้าวหน้าและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕ - ๕.๑๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒)

๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหาบเร่ แผงลอย ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
(นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒)

๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาทบทวนรายละเอียดของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘
(นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาและศึกษาสัญญาการขุดเจาะน้ำมันและก๊าซในประเทศไทย
(นายซูการ์โน มะทา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการช่วยเหลือผู้ผลิตสินค้าโอทอป
(นางสาวสกุณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการส่งเสริมการอ่านในประเทศไทย
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖ - ๕.๒๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลชีวมาตรส่วนบุคคล
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกระทรวงศาสนา
(นายสุรทิน พิจารณ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายนริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

(โปรดพลิก)

๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการเปลี่ยนผ่านจากเกษตรเคมีเป็นเกษตรอินทรีย์
(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒)

๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษารายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ สายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ และการวางแผนงานเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)

๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเส้นทางรถไฟจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปยังจังหวัดพังงา
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๗ – ๕.๒๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒)

๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์
(นายคมเดช ไชยศิวามงคล เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน สถานที่ท่องเที่ยวและพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาพิจารณาแก้ไขกฎกระทรวง การอนุญาตผลิตสุรา พ.ศ. ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๕๓ วรรคสอง ของ พ.ร.บ. สรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเปิดเสรีสุรากลั่น - สุราแช่ (เบียร์)
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเยียวยา การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยน และขับเคลื่อนการเกษตรที่ใช้สารเคมีไปสู่เกษตรอินทรีย์เพื่อระบบเกษตรและอาหารที่ยั่งยืน
(นายชวลิต วิชยสุทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบเพื่อชะลอหรือยกเลิกการเก็บภาษีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒
(นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๙ – ๕.๓๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓)

๕.๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ปัญญาประดิษฐ์ และระบบโครงข่ายในการเก็บข้อมูลออนไลน์ เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(นายธีรัจชัย พันธุมาศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาการสร้างมาตรฐานเกี่ยวกับสวัสดิภาพสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตฉ้อโกงในสหกรณ์ต่าง ๆ
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๔ – ๕.๓๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓)

๕.๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุราขาว ไวน์ผลไม้ และยาดอง
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการควบคุมการใช้และการครอบครองยานพาหนะเพื่อแก้ปัญหาการจราจรและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการริเริ่มโครงการแก้มลิงในอ่าวไทย
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และนางสาวรังสิมา รอดรัศมี เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปรับปรุงเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงใหม่
(ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม และนายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๗ – ๕.๔๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓)

๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาให้สร้างเขื่อนมิตรภาพลำน้ำโขงที่อำเภอปากชม จังหวัดเลย และเขื่อนบ้านกุ่ม อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี
(นายสมศักดิ์ คุณเงิน เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการสร้างสะพานเกาะสมุยถึงอำเภอขนอมในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ (The new Thailand Southern Economic)
(รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ และนายสายัณห์ ยุติธรรม เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาภัยแล้งและน้ำท่วมด้วยการสร้างแก้มลิงในทุกหมู่บ้าน และการทำธนาคารน้ำใต้ดิน
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ และนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปรับปรุงระเบียบและกฎหมายว่าด้วยการเรี่ยไร
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามีมติให้พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส พ้นจากการเป็นกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (๕)
(นายไพบูลย์ นิติตะวัน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๑ – ๕.๔๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๕.๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อสืบสวนกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกดบัตรลงคะแนนแทนกันในการลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
(นายธีรัจชัย พันธุมาศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษากระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๖ – ๕.๔๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๕.๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางกระบวนการสร้างสันติภาพกับปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นางสาวพรรณิการ์ วานิช เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดหาพื้นที่สร้างเขื่อนแม่น้ำโขงเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง และส่งเสริมความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ
(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) มาใช้ เพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ภายในระยะเวลา ๑ ปี
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาฟื้นฟู และการบริหารจัดการที่ทำกินและสาธารณูปโภคบริเวณรอบหนองหาร จังหวัดสกลนคร
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการควบคุมการนำเข้าและผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเป็นระบบ
(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ และนายมณเฑียร สงฆ์ประชา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๘ – ๕.๕๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

(โปรดพลิก)

๕.๕๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษา การสร้างสนามบินสมุยแห่งที่ ๒ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเกาะสมุยโดยเร่งด่วน (นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาสภาพปัญหาของกระบวนการสร้างสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาสถานที่ก่อสร้างศูนย์ราชการแห่งใหม่ (นายเทพไท เสนพงศ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาจากการทำการเกษตรเคมีไปสู่การทำการเกษตรอินทรีย์อย่างเป็นระบบครบวงจรด้วยความยั่งยืน (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพสูงเพื่อการบริโภคภายในประเทศและเพื่อการส่งออกอย่างเป็นระบบครบวงจร (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขการจราจรติดขัดบนทางด่วน และการสร้างทางด่วนชั้นที่ ๒ (Double deck) (นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหามาตรการแก้ไขปัญหาอัตราการว่างงานของแรงงานไทยและการปิดกิจการของนายจ้าง (นายสุเทพ อู่อ้น เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและตรวจสอบติดตามการปฏิรูปกองทัพ (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษายกฐานะสำนักสงฆ์เป็นวัดอย่างเป็นระบบครอบคลุมทั่วประเทศ (นายประกอบ รัตนพันธ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและหามาตรการควบคุมการครอบครองอาวุธปืน (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ
(นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขสร้างความยั่งยืนให้กับกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางให้มีระบบคุ้มครองหลักประกันทางสังคมจากการทำงานของแรงงานนอกระบบ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการพัฒนากระบวนการเทคโนโลยีภาคเกษตรกรรมจากการเกษตรเคมีเป็นเกษตรอินทรีย์
(นางผ่องศรี แซ่จึง เป็นผู้เสนอ)

๕.๖๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
(นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์ และนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕๔ – ๕.๖๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

๕.๖๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ และนายภราดร ปริศนานันทกุล เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กเล็กอายุ ๐ - ๖ ปีแบบถ้วนหน้า
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๖๙ – ๕.๗๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓)

(โปรดพลิก)

๕.๗๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูประบบราชการ
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากีฬาแบบอิเล็กทรอนิกส์ และส่งเสริมธุรกิจอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแบบอิเล็กทรอนิกส์
(นายธีรัจชัย พันธุมาศ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๑ – ๕.๗๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

๕.๗๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการให้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและส่งเสริมสินค้า OTOP
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนางเทียบจุฑา ขาวขำ เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากระบวนการออกกฎหมายกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ และผลกระทบต่ออุตสาหกรรมกีฬาอิเล็กทรอนิกส์
(นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๓ – ๕.๗๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

๕.๗๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องการส่งเสริมการปศุสัตว์ โดยเฉพาะการเลี้ยงแพะเพื่อการส่งออกเพื่อทดแทนรายได้ของเกษตรกรที่ปลูกยางพาราและปาล์มน้ำมันที่มีราคาตกต่ำ
(นายสาคร เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา และหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ – ๖ ปี (นายสฤษดิ์ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)

๕.๗๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาดำเนินการศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ฉ้อโกง ในสหกรณ์อย่างเป็นระบบ (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗๗ – ๕.๗๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓)

๕.๘๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มศักยภาพและยกระดับเกษตรอินทรีย์ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน (นายสาคร เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ปัญหาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากการท่องเที่ยวเข้าชมอุทยานแห่งชาติ และอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ (นายสาคร เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๐ - ๕.๘๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

๕.๘๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยแล้งอย่างบูรณาการและเป็นระบบ (นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการหามาตรการแก้ปัญหาภัยแล้งเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว (นายอิสสระ สมชัย เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการปฏิรูปองค์กรตำรวจและองค์กรอัยการ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติศรัทธาของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๓ - ๕.๘๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓)

(โปรดพลิก)

๕.๘๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เพื่อจัดตั้งเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคเหนือตอนล่าง ๑
(นายเกษมสันต์ มีทิพย์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)

๕.๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาทำเขื่อนป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่ให้น้ำท่วมหรือน้ำขังอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๘๖ - ๕.๘๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓)

๕.๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างยั่งยืน
(นายนพดล แก้วสุพัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓)

๕.๙๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ๕ จังหวัด ภาคเหนือตอนล่างเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นายนิยม ช่างพินิจ เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการก่อสร้างท่าเรือสำราญ (เรือยอร์ช เรือครูซส์) เรือขนส่งสินค้าขนาดใหญ่เพื่อการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายฝั่งทะเลอันดามัน
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทดแทนการใช้สารเคมีทางการเกษตร การหาวิธีการทดแทน การปรับเปลี่ยนและขับเคลื่อนการเกษตรที่ใช้สารเคมีไปสู่เกษตรอินทรีย์ที่ยั่งยืน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมกองทุนประกันสังคมกรณีชราภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคเนื้อคุณภาพสูงภายในประเทศและเพื่อการส่งออกโดยการตั้งกลุ่มเกษตรกรโคเนื้อแปลงใหญ่
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑
(นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๐ - ๕.๙๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓)

๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางและมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมหรือผู้ให้บริการที่พักอาศัยแก่นักท่องเที่ยวที่มิได้อยู่ในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในช่วงวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ และการกำหนดมาตรการเพื่อกำกับดูแลธุรกิจดังกล่าวอย่างยั่งยืน
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ
(นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิตสินค้าโอทอป (OTOP)
(นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา เป็นผู้เสนอ)

๕.๙๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับเพิ่มเงินนิตยภัต (เงินเดือนประจำตำแหน่งพระ) แก่พระภิกษุสงฆ์ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาปรับปรุงศักยภาพอุทยานแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเลทั่วประเทศ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๐๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการตำรวจและเพิ่มสวัสดิการให้แก่ข้าราชการตำรวจ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษารายละเอียดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ พัฒนาและปรับปรุงด้านสถานีรถไฟโดยสารให้เป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการดำเนินการยกฐานะสำนักสงฆ์ให้เป็นวัดที่ถูกต้องตามกฎหมายอย่างเป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการสร้างเขื่อนกั้นแม่น้ำโขงป้องกันน้ำท่วม น้ำแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ ตั้งแต่จังหวัดสงขลากับอีก ๗ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งพัฒนาทะเลสาบสงขลาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การเพิ่มค่าป่วยการให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในการปฏิบัติงานด้านการดูแลผู้สูงอายุ
(นายสฤษดิ์ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเพิ่มค่าป่วยการและสวัสดิการอาสาสมัครสาธารณสุข เพื่อเพิ่มขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานป้องกันควบคุมโรคโควิด-19
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๙๖ - ๕.๑๐๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

๕.๑๐๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานประชาชนถ้วนหน้าในประเทศไทย
(นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การจัดสวัสดิการสำหรับผู้หญิงเพื่อเป็นการป้องกัน บำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจอันเกิดจากโรคมะเร็งเต้านม และโรคมะเร็งปากมดลูก
(นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๐๘ - ๕.๑๐๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

๕.๑๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางแก้ไขปัญหาการขยายพันธุ์ของลิงและการบุกรุกทำลายทรัพย์สิน สร้างความเสียหายและความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา เร่งรัดการดำเนินการเปิดการเจรจาการค้าเสรี (FTA) ไทย – สหภาพยุโรป
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ควบคุมและจัดระเบียบภาพยนตร์และของเล่นผู้ใหญ่
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๐ - ๕.๑๑๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓)

๕.๑๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาการตั้งสำนักสงฆ์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติ
(นายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ผลกระทบเมื่อพระภิกษุหรือนักบวชในพระพุทธศาสนาถูกกล่าวหาคดีอาญา จนถูกบังคับให้สึก (สละสมณเพศ)
(นายนิยม เวชกามา และนายขจิตร ชัยนิคม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก หรือ PM ๒.๕ อย่างเร่งด่วน
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณามาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทา แก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พ้นสถานะจากรัฐวิสาหกิจ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๓ - ๕.๑๑๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔)

๕.๑๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการติดเชื้อโรคโควิด – ๑๙ ระลอกใหม่ จากบ่อนการพนันในจังหวัดระยอง ภาคตะวันออก แพร่ระบาดไปทั่วทุกภาคของประเทศ
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ในรายย่อยเพื่อใช้ในการเกษตร กสิกรรมและการเลี้ยงสัตว์
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช และนางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรนิเวศและวัฒนธรรมที่ยั่งยืนบนพื้นที่สูง
(นายมานพ คีรีภูวดล เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจสุรา สุราพื้นบ้าน คราฟเบียร์ สุราแช่ และไวน์
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๑๗ - ๕.๑๒๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

๕.๑๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ทรัพยากรทางทะเลและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร
(นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๑ - ๕.๑๒๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

๕.๑๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการวางระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายเพื่อรองรับการสร้างบ้านนกอีแอ่นประเภทกินรัง
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปลดหนี้สินชาวนา ชาวไร่ และเกษตรกร
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางเพื่อให้เกษตรกร อายุ ๖๐ ปี ได้รับบำนาญ
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง การเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันพร้อมป้องกันน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางให้สวัสดิการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน อายุ ๐ - ๖ ปี ถ้วนหน้า
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามันเพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และป้องกันปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง
(นายพิเชษฐ สถิรชวาล และนายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์การเพิ่มจำนวนและสวัสดิการให้แก่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ให้เป็นปัจจุบันกับสถานการณ์
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา และนางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องของการก่อสร้างเมรุเผาศพของแต่ละวัดให้ได้มาตรฐาน มีจำนวนที่พอเพียงและราคาเป็นธรรม
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงสร้างระบบโลจิสติกส์ในบริเวณพื้นที่ ๖ จังหวัดชายฝั่งอันดามันเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากธารน้ำแข็งหิมาลัยละลาย
(นางอนุรักษ์ บุญศล เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบการผลิต การใช้ และการพัฒนาครู
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาวิกฤติปัญหาอุดมศึกษาและปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบงบประมาณและกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่ตอบโจทย์ปัญหาของประชาชน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาระบบและกลไกการตรวจสอบการใช้งบประมาณแผ่นดินที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการใช้งบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารราชการ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาระบบและโครงสร้างการจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษและนักเรียนชายขอบ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาปัญหาอันเกิดจากการใช้กฎหมายโดยขาดนิติรัฐ นิติธรรม ธรรมาภิบาล หรือกระทำการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองและเจ้าหน้าที่กรมประมง เพื่อนิรโทษกรรม เพิกถอนคำสั่งทางปกครองและชดเชยเยียวยาผู้ประกอบการและชาวประมงที่ได้รับผลกระทบ
(นายศักดินัย นุ่มหนู เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร การบรรจุบุคลากร และการเลื่อนระดับของข้าราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนารถยนต์พลังงานไฟฟ้าในประเทศไทย
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาพันธุ์ข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพให้เพียงพอกับความต้องการของเกษตรกร
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาสนับสนุนและพัฒนาการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ให้กับภาคการเกษตร
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาส่งเสริมการขายสินค้าออนไลน์อย่างเป็นระบบ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดศรีสะเกษ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาความรับผิดอันเกิดจากยานยนต์ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ (AI)
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการจัดหาและจัดการน้ำเพื่อสร้างรายได้ให้เกษตรกรนอกเขตพื้นที่ชลประทาน
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๕๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดหาน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคของเมืองใหญ่
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒๔ - ๕.๑๕๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

๕.๑๕๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาและการบริหารจัดการแม่น้ำโขงอย่างยั่งยืน รวมทั้งผลกระทบจากการสร้างเขื่อนในสาธารณรัฐประชาชนจีนและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้งบำนาญประชาชนให้กับประชาชนเมื่ออายุครบ ๖๐ ปี ที่ไม่มีหลักประกันในเรื่องของบำนาญภายหลังเกษียณอายุ
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาค่าตอบแทนและสวัสดิการในการปฏิบัติงานให้กับประธานชุมชนและคณะกรรมการชุมชน
(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบริหารจัดการน้ำและน้ำเน่าเสียในแม่น้ำเจ้าพระยา
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลบริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนบนอย่างยั่งยืน
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๕๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามการขับเคลื่อนนโยบายรองรับสังคมสูงวัย
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕๒ - ๕.๑๕๘ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

๕.๑๕๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการให้ครูโรงเรียนเอกชนได้เลือกใช้สิทธิประกันสังคมเป็นสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ และร่างพระราชบัญญัติขยะอิเล็กทรอนิกส์เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
(นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕๙ - ๕.๑๖๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

๕.๑๖๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กนักเรียนยากจนพิเศษ และเด็กนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส
(นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและการพัฒนาการปศุสัตว์ของประเทศ
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงและแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาเซลล์) เพื่อใช้ในภาคเกษตรกรรมและการเลี้ยงสัตว์
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาและการเพิ่มศักยภาพด้านการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของอุทยานแห่งชาติและอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๖๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกระทรวงสิ่งแวดล้อม
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาแม่น้ำเจ้าพระยาเน่าเสีย
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๖๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการสิ่งปฏิกูลและระบบน้ำเสียจากฟาร์มสุกร
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเลอย่างเป็นระบบและยั่งยืน
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามนโยบายและการดำเนินการด้านความเสมอภาคระหว่างเพศ
(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในประเทศไทย
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๖๑ - ๕.๑๗๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔)

๕.๑๗๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร เพื่อนำไปลดต้นทุนระบบสาธารณูปโภคสำหรับภาคเกษตรกรรมและครัวเรือนสู่ชุมชนท้องถิ่น
(นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔)

๕.๑๗๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน
(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การปลูกฝิ่นอย่างถูกกฎหมายเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๗๔ - ๕.๑๗๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

๕.๑๗๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ฟื้นฟูและผลักดันสู่สินค้าระดับโลก
(นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๗๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและจัดตั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประจำจังหวัด
(นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๗๖ - ๕.๑๗๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

๕.๑๗๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแก้ปัญหาหวยใต้ดินทำให้ถูกกฎหมาย
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๕.๑๗๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา การจัดระเบียบซ่อง (อาบอบนวด นวดแผนโบราณ นวดสปา เลานจ์ คาราโอเกะ) โสเภณี Sex Worker (พนักงานนวด เด็กดริ้ง โคโยตี้ ไซด์ไลน์ เด็ก En-EnV-EnUp) ทำให้ถูกกฎหมาย เพื่อเปลี่ยนจากส่วยเจ้าหน้าที่รัฐเป็นภาษี
(นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔)

๕.๑๘๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่องการผลิตซื้อขายสื่อทางเพศ อุปกรณ์ช่วยเหลือทางเพศ และการขายบริการทางเพศที่ถูกกฎหมาย
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคารม พลพรกลาง เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๘๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการดำเนินการก่อสร้างเส้นทางวงแหวนอันดามัน
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และนายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบต่อประชาชน และวิธีการยกเลิกการก่อสร้างโครงการศูนย์ราชการแห่งใหม่ กระทรวงมหาดไทย ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามกระบวนการสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายชวลิต วิชยสุทธิ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๐ - ๕.๑๘๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕)

๕.๑๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอนุญาตให้เอกชนเช่าลงทุนพื้นที่ภายในท่าอากาศยานนานาชาติกระบี่แบบครบวงจร
(นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

๕.๑๘๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน
(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ และนายนิยม เวชกามา เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

๕.๑๘๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับบุคคลข้ามเพศ
(นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำของบุคลากรเครือข่ายพนักงานราชการไทย
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๖ - ๕.๑๘๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

๕.๑๘๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างและพัฒนาท่าเรือรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ (Cruise Terminal) บริเวณชายฝั่งอันดามันและอ่าวไทยเพื่อการท่องเที่ยวการคมนาคมขนส่งและระบบโลจิสติกส์
(นายสาคร เกี่ยวข้อง และนางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๘๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองปกาไสย ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่
(นายสาคร เกี่ยวข้อง และนางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๙๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการสร้างสนามบินบนเกาะพะงันและสะพานข้ามเกาะสมุย – เกาะพะงันเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและความสะดวกในเรื่องการเดินทาง
(นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘๘ - ๕.๑๙๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๕.๑๙๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาเศรษฐกิจการค้าชายแดนเชียงใหม่ ณ จุดผ่อนปรนกิ่วผาวอก
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๙๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาสิทธิของผู้พิการในการเลือกตั้ง
(นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

๕.๑๙๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการแก้ปัญหาปุ๋ยเคมีราคาแพงอย่างเป็นระบบ ตลอดจนเร่งรัดนำแร่โปแตซในประเทศมาสกัดเป็นโปแทสเซียมและนำไปเป็นวัตถุดิบหลักในการทำปุ๋ยเคมีเพื่อลดต้นทุนการนำเข้าจากต่างประเทศ
(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๙๑ - ๕.๑๙๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ **(ไม่มี)**

(๗) เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

๗.๒ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายปรีชา แก้วกระจ่าง)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)

๗.๓ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการปาล์มน้ำมันอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวพัชรี พยัควงษ์)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

๗.๔ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายธวัชชัย ปิยนนทยา)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

๗.๕ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวปารีณา ไกรคุปต์)

๗.๖ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสำลี รักสุทธี) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๕ - ๗.๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕)

๗.๗ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์)

๗.๘ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายปฐมพงศ์ สูญจันทร์)

๗.๙ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๓ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายประทวน สุทธิอำนวยเดช นายสมัคร ป้องวงษ์ และนายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๗ - ๗.๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕)

๗.๑๐ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการพลังงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางนันทนา สงฆ์ประชา)

๗.๑๑ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสุชาติ อุสาหะ)

๗.๑๒ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายมณเฑียร สงฆ์ประชา)

๗.๑๓ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายจักรพันธ์ พรนิมิตร) (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๑๐ - ๗.๑๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

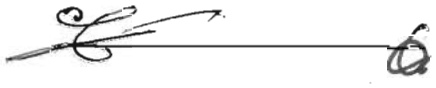
(โปรดพลิก)

๗.๑๔ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวพัชรินทร์ ซำศิริพงษ์)

๗.๑๕ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๔ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ นายอนุชา น้อยวงศ์ นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ และนายณัฏฐพล จรัสรพีพงษ์)

๗.๑๖ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ และนางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ)

๗.๑๗ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายขวัญเลิศ พานิชมาท)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ ต่อคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยขอให้นำรายชื่อยื่นกับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๒๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

๒. กระทู้ถามสดด้วยวาจา

ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์ตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาแสดงความจำนงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจา ก่อนเริ่มประชุม ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง everbal.parliament.go.th

๓. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th

หนังสือนัดประชุม และระเบียบวาระการประชุม สภาผู้แทนราษฎร	กระทู้ถามสด ด้วยวาจา	บันทึกการประชุมสภา สำนักรายงาน การประชุมและชวเลข	เอกสารประกอบ การพิจารณา สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม
กลุ่มงานระเบียบวาระ
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑
www.parliament.go.th

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

---

๑. การพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก – ค้าส่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<u>หมายเหตุ</u> เรื่องที่พิจารณาในลำดับที่ ๑ – ๔ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑
www.parliament.go.th