



ครั้งที่ ๒๓

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๐ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘

กลุ่มงานชวเลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๓ (แก้ไข) วันที่ ๑๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๘

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๘
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
เรื่องที่สมาชิกฯ ขอปรึกษา	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมพร คำชื่น	๑
- นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์	๓
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ จะแจ้งต่อที่ประชุม	๔
รับทราบเรื่อง เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม	
เข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ภายในกำหนด ๑๕ วัน	
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๖ วรรคสาม จำนวน ๔ กระทู้ คือ	๔
๑. กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาช้างเร่ร่อนและลักลอบจับช้างป่า	
ของนางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา ตามนายกรัฐมนตรื	
๒. กระทู้ถาม เรื่อง การให้ความช่วยเหลือช้างไทย ของนายจรูญ	
ยังประภากร ตามนายกรัฐมนตรื	
๓. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาช้างถูกทารุณกรรม ของนายสงวน นันทชาติ	
ตามนายกรัฐมนตรื	
๔. กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการออกโฉนดที่ดินในเขต ส.ป.ก. ของ	
นายจำเริญ จิตรธร ตามนายกรัฐมนตรื	



LI RT

วุฒิสภา (ตามัญญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

เรื่องที่ประธานฯ ขอปรึกษา

ขอนำระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน
๗.๒ ตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๕

๖

๘

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (กรรมาธิการ)
- นายณรงค์ นุ่นทอง
- นายมนตรี สันทวิชัย (กรรมาธิการ)
- นายวีรวัชร สิทธิธรรม (รองประธานคณะกรรมการ)
- นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
- นายบุญยืน ศุภสารสาทร
- นายบุญทัน ดอกไธสง (กรรมาธิการ)
- นายประเกียรติ นาสิมมา
- นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ)
- นายแก้วสรร อติโพธิ
- นายอมร นิลเปรม (กรรมาธิการ)
- นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ)
- นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์

๙

๑๐

๑๒

๑๔

๑๕,๑๙

๑๖

๑๖

๑๘,๔๐,๕๙

๒๓,๒๖

๒๖,๕๖,๖๐

๓๐,๔๙

๓๓,๔๗

๓๖

๔๓

๔๙



LIIRT

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๗

	หน้า
- นางประทีป อิงทรงธรรม ฮาตะ	๕๕
- นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ)	๕๗
 เรื่องที่ประธานฯ ขอปรึกษา	
ขอนำระเบียบวาระที่ ๗.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน	
๗.๑ ตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณา	
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินคดีเกี่ยวกับคดีอาญา)	๖๒
ผู้อภิปราย	
- นายวัลลภ ตังคณานุก์	๖๓
- ตั้งกรรมการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณา	
ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง	
ผู้อภิปราย	
- นายผ่อง เล่งอี้	๖๔
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๕.๑ รายงานผลการรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้าง	
วิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการสามัญรับฟังและ	
ศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศพิจารณา	
เสร็จแล้ว โดยเป็นเรื่องที่เลื่อนการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา	
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘	๖๕
ผู้อภิปราย	
- นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๖๖, ๘๔
- นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ)	๖๗, ๙๔, ๑๐๒
- นายนพดล สมบูรณ์	๗๓



LIART

วุฒิสภา (ตามัญญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๗

	หน้า
- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี	๗๕,๑๐๑
- นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (กรรมาธิการ)	๗๙
- นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	๘๒
- นายปรีชา ปิตานนท์	๘๘
- นายแคล้ว นรปติ	๙
- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ	๙๘
- นายลัก กอแสงเรือง (กรรมาธิการ)	๑๐๓
- นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	๑๐๖
- นายจอน อึ้งภากรณ์	๑๐๗
- นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (กรรมาธิการ)	๑๐๙
- นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	๑๑๐
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๔๕ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณาเสร็จแล้ว	๑๑๑
ผู้อภิปราย	
- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ)	๑๑๒,๑๓๑
- พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ	๑๑๒
- นายลัก กอแสงเรือง	๑๑๔
- นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์	๑๑๘
- นายวิญญู อูฬารกุล	๑๒๑
- นายมนตรี สันทวิชัย (กรรมาธิการ)	๑๒๓
- พันเอก สมคิด ศรีสังคม	๑๒๕,๑๓๑
- นายณรงค์ นุ่นทอง	๑๒๘
- พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง	๑๓๑



LIIRT

วุฒิสภา (ตามัญญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษากองทุนและเงินทุนหมุนเวียน (ส่วนที่ ๑ เรื่อง กองทุนประกันสังคม) ซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๓๓

ผู้อภิปราย

- นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (กรรมการ)

๑๓๔

๔.๔ รายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบลงดินของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๓๔

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๓๕,๑๓๙

- นายสุนทร จินดาอินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ)

๑๓๗

- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรรมการ)

๑๓๘

- นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์

๑๓๘

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๔๐

ผู้อภิปราย

- นายสีก กอแสงเรือง (ประธานคณะกรรมการ)

๑๔๑,๑๔๙,

๑๗๗

- นายอุมาร์ ตอยิบ

๑๔๕,๑๔๑

- นายจอน อึ้งภากรณ์

๑๔๘,๑๗๐

- พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพ

๑๕๔,๑๗๑

- นายณรงค์ นุ่นทอง

๑๕๕

- พลเอก หาญ ลีนาพันธ์

๑๕๙

- นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ)

๑๖๑



LI RT

วุฒิสภา (ตามัญญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒๗

- นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (รองประธานคณะกรรมการ)
- นายภิญญา ช่วยปลอด
- นายบุญญา หลีเหลด (กรรมการ)
- นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (กรรมการ)
- นายสมบูรณ์ ทองบวราน

หน้า

๑๖๕

๑๖๙

๑๗๓

๑๗๓

๑๘๑



รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้เวลาที่นัดหมายประชุมก็อยู่ระหว่างนัดหมายพอดี เรานัด ๐๕.๓๐ นาฬิกา แต่ว่าการจราจรวันจันทร์ ท่านสมาชิกฯ เดินทางจากต่างจังหวัดเกี่ยวกับยานพาหนะอาจจะติดขัดอยู่บ้าง ผมขอดำเนินการประชุมนะครับ ท่านสมพร คำชื่น มีอะไรครับ เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือเล็กน้อย เรื่องเกี่ยวกับที่ทางกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่ได้เปลี่ยนแปลงเรื่องของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุในการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง ท่านประธานฯ ครับ ตอนนี้ใช้ระบบอีอ็อกชัน (E - Auction) ผมก็ได้รับการร้องจากผู้ประกอบการว่าการใช้ระบบอีอ็อกชันนั้น คือประมูลประกวดราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าต้องเสียค่าใช้จ่าย คือว่าเสียค่าใช้จ่ายเป็นหมื่น งานแค่ ๔ - ๕ ล้านบาท เสีย ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท คือจะมีบริษัทกลางที่เราต้องคีย์ (Key) เข้าไปในอินเทอร์เน็ต (Internet) เสียเงินเป็น ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท อันนี้บริษัทกลางก็ได้รับประโยชน์โดยตลอดครับ ท่านประธานฯ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็น อบต. หรือเป็นส่วนภูมิภาค ส่วนกลางอะไรต่าง ๆ ส่วนราชการก็ใช้ระบบนี้ก็มีบริษัทกลางไม่เท่าไรครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นก็ได้รับค่าบริการ ไปเสียคนเดียวอย่างนี้ ผมก็คิดว่าเรื่องนี้จะเสียค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ประกอบการที่เขาเป็นรายย่อย เพราะว่าผู้ประกอบการที่อยู่ในระดับท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นงาน อบต. งานเทศบาล ระดับตำบล ท่านประธานฯ ครับ เครื่องไม้เครื่องมือเขาก็ไม่ค่อยพร้อมแล้วก็มีอีกอย่างหนึ่งเขาก็เพิ่งจะทำงานในหมู่บ้าน

๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อรนิตย ๑/๒

ในคำบดแล้วมามีอี้ออกชั้น อี้ออกชั้นก็เหมือนลักษณะทำที่โออาร์ (TOR) ไว้ก่อน
ท่านประธานฯ ครับ ก็กำจัดคู่แข่งออกไปตั้งแต่แรกเริ่ม ท่านประธานฯ ครับ ก็มีเพียง
ไม่กี่รายเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นก็กลายเป็นว่าเราป้องกันฮั้วก็จะทำให้มีการฮั้วมากขึ้น
ฮั้วโดยคนที่มีศักยภาพสูง คนที่เป็นผู้ประกอบการธรรมดาในหมู่บ้าน ในตำบลก็ไม่มี
ศักยภาพก็ไม่มี โอกาสเข้าประกวดราคา อันนี้จะกลายเป็นการส่งเสริมฮั้วในระดับบน
เข้าไปอีก อันนี้ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ ผมอยากฝากกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า กรุณาให้
ฝ่ายบริหารได้ไปแก้ไข ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องที่ดีแต่ต่าง ๆ เหล่านี้ในประเทศไทยเราบางที
ไม่พร้อม เราถึงไปถึงท้องถิ่นระดับรากหญ้านี้ความพร้อมไม่มี แต่ว่าคนที่ได้ประโยชน์
ก็คือ บริษัทกลางที่ก่อนประมูลจะต้องมีการทำข้อตกลงหรือทำสัญญากันเสียก่อนว่าจะต้อง
เสียค่าใช้จ่ายเท่านั้นเท่านี้ ถ้าไม่ทำสัญญาหรือไม่เสียค่าใช้จ่ายให้บริษัทกลางที่เรา
คืออินเตอร์เน็ตเข้าไปก็จะไม่ได้รับการพิจารณา อย่างนี้ผมคิดว่าไม่เป็นธรรมกับ
ผู้ประกอบการรายย่อยที่มีอาชีพในด้านการก่อสร้างนะครับ อันนี้ผมก็อยากจะกราบเรียน
ฝากท่านประธานฯ ไปด้วยครับ เพื่อจะได้แก้ไขให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ
รายย่อย ไม่ต้องเสียเงินเสียทองในการเข้าประกวดราคาให้เป็นเงินหมื่น เงินแสน
ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๒/๑



ประธานวุฒิสภา : ท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ เราเหลือเวลาทำงานอีกไม่ถึงปีแล้ว แล้วผมขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านมายังเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า รถไฟขบวนสุดท้ายนะครับ ท่านประธานฯ เรื่องของการยื่นญัตติเปิดอภิปรายทั่วไปคณะรัฐมนตรีนี้ ผมเชิญชวนเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายว่ามาเป็น ส.ว. สมัยหนึ่ง เขาให้เป็นสมัยเดียว

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพบูลย์ครับ เอาอย่างนี้เรื่องมาตรา ๑๘๗ ท่านแก้วสรรกับผม ผมหารือแล้วแต่ทำให้เราได้รายชื่อ ๑๒๐ คนก่อนถึงจะเป็นญัตติได้ คอนนี้อย่าเอาหารือเลย เอาเรื่องอื่นครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : คือท่านประธานฯ ครับ ขอเชิญชวนเพื่อนสมาชิกฯ ว่าขอให้เห็นแก่ชาติบ้านเมืองท่านประธานฯ ครับ มีโอกาสเดียว ท่านประธานฯ ครับ ที่จะทำงานเพื่อบ้านเมืองแล้ว ท่านประธานฯ ไม่ต้องกลัวเพื่อนสมาชิกฯ ผมเชิญชวนแก่นั่นเองไม่ได้มีอะไรมากมายกว่านี้ เขาบอกว่า ส.ว. จะทำงานครั้งเดียวนี้ ขอให้เป็นที่เกียรติแก่ชาติบ้านเมืองได้ไหม เขาอุทิศส่าห์ไปเลือกเรามาแล้วนะครับ เราก็ไม่ได้ไปล้มรัฐบาล เราก็ไม่มีสิทธิยกมือไม่ไว้วางใจ เราอภิปรายทั่วไปไม่มีการลงมติ เราเป็นฝ่ายเป็นกลาง ท่านประธานฯ แล้วเราคิดว่าเราไม่ให้โอกาสรัฐบาลมาชี้แจงเราบ้างเลยหรือครับ คณะกรรมการต่าง ๆ นี้ไปทำมาเยอะเยอะ และบอกว่ารัฐบาลทำผิด ๆ แล้ว ส.ว. จะใจร้ายไม่ให้รัฐบาลมาชี้แจงเราเลยหรือ ให้เกียรติแก่ท่านนายกรัฐมนตรีหน่อย ให้เกียรติคณะรัฐมนตรีหน่อยนะครับ ว่าให้มาชี้แจงต่อสภา ผมเข้าใจว่าคณะกรรมการต่าง ๆ ตรวจสอบอยู่ แต่ว่าบางครั้งตรวจสอบแล้วผมก็ไม่รู้ว่าผิดหรือถูก เพราะรัฐบาลก็ไม่ได้มาชี้แจงเรา พี่น้องชาวภูเก็ตเขาฝากมาบอกว่า ส.ว. ช่วยไปเซ็นให้หน่อย ผมก็เลยมาฝากท่านประธานฯ ชวนเพื่อนสมาชิกฯ ด้วย ขอให้ช่วยกันเซ็นเยอะ ๆ ถึง ๑๒๐ เสียง ท่านประธานฯ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ มาตรา ๑๘๗ เป็นเอกสิทธิ์ของท่านสมาชิกฯ ท่านใช้ดุลพินิจว่าอันไหนที่ท่านเห็นว่าสิ่งที่ถูกต้อง ในสภาแห่งนี้ ไม่มีใครไปใช้สิทธิของคนอื่นหรือจะไปบังคับคนอื่นได้ ถ้าเซ็นแล้วก็ต้องรับผิดชอบ

แล้วก็อย่าไปถอนที่หลังนะครับ บอกไว้ด้วยเดี๋ยวจะเสียชื่อเสียง ท่านสมาชิกฯ ครับ
ผมขอไปตามระเบียบวาระนะครับ ท่านสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ทราบ รับทราบเหตุขัดข้อง
ที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลาตามข้อบังคับฯ
ข้อ ๑๓๖ วรรคสาม จำนวน ๔ กระทู้ด้วยกันนะครับ

กระทู้ที่ ๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาช้างเร่ร่อนและลักลอบจับช้างป่า
ของท่าน ส.ว. เพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา ตั้งถามนายกรัฐมนตรี

กระทู้ที่ ๒ กระทู้ถาม เรื่อง การให้ความช่วยเหลือช้างไทยของนายจรูญ
ยังประชากร ตั้งถามนายกรัฐมนตรี

กระทู้ที่ ๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาช้างถูกทารุณกรรมของท่านสงวน
นันทชาติ ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี

กระทู้ถามที่ ๔ กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการออกโฉนดที่ดินในเขต
ส.ป.ก. ของท่านจำเริญ จิตรธร ตั้งถามนายกรัฐมนตรี

ทั้ง ๔ กระทู้นี้ครับ รอการบรรจุระเบียบวาระอยู่ เนื่องจากว่ามีกระทู้
ยังค้างอยู่จำนวนมากนะครับ ฉะนั้นจึงขอแจ้งให้ทั้ง ๔ ท่านที่ตั้งกระทู้ถามนี้ทราบตาม
ข้อบังคับฯ คือ ไม่สามารถจะบรรจุในวันนี้ได้ เพราะว่ารอกะทู้อื่น ๆ บรรจุอยู่นะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วน ผมเห็นว่าเรื่องใน
ระเบียบวาระที่ ๗ เป็นเรื่องอื่น ๆ ที่จะต้องดำเนินการตั้งกรรมาธิการร่วมกันของ ๒ สภา
จะได้ไปทำงานได้ ผมขอยกระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ที่ประชุมจะเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ผมถือว่าให้พิจารณาระเบียบ
วาระที่ ๗ ก่อนนะครับ



เรื่องที่ ๗.๒ ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



โดยที่คราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๘
ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา
และกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัตินี้ จำนวน ๑๒ ท่าน เชิญท่านสมาชิกฯ ที่เสนอกรรมการร่วมกัน
ฝ่ายวุฒิสภาเชิญท่านจำนวน เหมาะประสิทธิ์ ครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่องตั้งคณะกรรมการ
ร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขณะนี้กำลังประสานงานกันอยู่ รายชื่อยังไม่เสร็จครับ
ท่านประธานฯ ครับ ขอเวลาสัก ๕ - ๑๐ นาที ครับ

ประธานวุฒิสภา : แก้ไขรายชื่อบางท่านนะครับ เชิญท่านคำนวณครับ
ได้รายชื่อแล้วนะครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรดิตถ์ ขอเสนอจำนวน
คณะกรรมการร่วมกัน ๑๒ ท่าน ที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ขอเสนอรายชื่อเลยนะครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลยครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรดิตถ์

๑. นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา
๒. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. นายสุรเดช ยะสวัสดิ์



๖. นายสม ต๊ะยศ
๗. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๘. นายจรูญ ยิ่งประกาศ
๙. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ๋นสำราญ
๑๐. นายกมล มั่นภักดี
๑๑. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล
๑๒. พลโท โอภาส รัตนบุรี

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกฯ จะเสนอรายชื่อ
ท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเสนอตามนี้ เชิญท่าน
เลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ฝ่ายวุฒิสภา จำนวน ๑๒ คน

๑. นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจงา
๒. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. นายสุรเดช ยะสวัสดิ์
๖. นายสม ต๊ะยศ
๗. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๘. นายจรูญ ยิ่งประกาศ
๙. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ๋นสำราญ



๑๐. นายกมล มั่นภักดี

๑๑. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๑๒. พลโท โอภาส รัตนบุรี

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการตั้งกรรมาธิการร่วมกันของฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับที่ ๑ ไซ้ใหม่ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา กราบเรียนหรือท่านประธานฯ นิดเดียวครับ ฉบับที่ ๑ เมื่อสักครู่ เดี่ยวรอบปรับชื่อนิดหนึ่ง ส่วนมีการตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในส่วนอื่นจะขอหารือว่าขอเสนอตอนนี้เลยได้ไหมครับ เพราะเรื่องนี้มานานแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีครับ ผมสอบถามทางฝ่ายเลขฯ และฝ่ายจัดระเบียบวาระ บรรจุไว้ในระเบียบวาระวันศุกร์ทั้งหมด ๓ กรรมาธิการ บรรจุแล้วครับ ตั้งวันศุกร์ไซ้ใหม่ครับ ขอตั้งวันศุกร์ครับ เพราะว่าตอนนี้กระบวนการเสนอขึ้นมาอยู่ในระเบียบวาระแล้วท่านครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : จริง ๆ เสนอก็จบเลยครับ พอได้เห็นว่เลื่อนมาตลอด กรรมาธิการที่เขาจะทำงานเขาก็ทำงานไม่ได้

ประธานวุฒิสภา : คราวนี้ไม่ให้เลื่อนแล้วครับ เพราะว่าอยู่ในระเบียบวาระแล้วครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ได้ครับ

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

รุจิรา (ค) ๔/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนนะครับ
ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : วันนี้เรามีรายงานของคณะกรรมการที่พิจารณาเสร็จแล้วอยู่หลายเรื่องด้วยกันนะครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ช่วยอยู่ร่วมประชุมพิจารณาของท่านกรรมการแต่ละคณะได้ไปศึกษามาจะครับ แล้วก็วันศุกร์ที่ ๒๔ ผมก็ได้บรรจุระเบียบวาระไว้แล้วครับท่านสมาชิกฯ เพราะเรามีเวลาทำงานเหลืออยู่ในสัปดาห์หน้าอีกเพียงวันที่ ๒๘ ขอแจ้งล่วงหน้านิดหนึ่ง เพราะวันจันทร์ที่ ๒๗ นั้น ห้องประชุมของที่ประชุมใหญ่แห่งนี้นั้นท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านขอเวลาวันที่จะอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมจะครับ ฉะนั้นห้องประชุมต้องใช้ทั้งวัน วุฒิสภาของเราวันจันทร์คงประชุม แต่เราจะประชุมวันที่ ๒๘ แล้วก็วันที่ ๑ คือวันที่จะพิจารณาลงมติวาระ ๓ ของรัฐธรรมนูญ เราจะลงมติเรื่องรับ รัฐธรรมนูญวาระ ๓ ในช่วงเช้า หลังจากนั้นจะเป็นการประชุมวุฒิสภาต่อเลยทั้งวัน เรื่องที่เราจะต้องตั้งกรรมการในส่วนที่ยังอาจจะมีสับเปลี่ยนกันหรืออาจจะมีการตั้งกรรมการศึกษางบประมาณด้วย เพราะว่าวันที่ ๒๙ วันที่ ๓๐ ผู้แทนราษฎรจะใช้ห้องประชุมพิจารณางบประมาณของปี ๒๕๔๕ นะครับ ซึ่งจะเห็นว่าทั้งสัปดาห์ในห้องประชุมไม่ว่างเลยนะครับ อันนี้ก็ขอเรียนท่านสมาชิกฯ เอาไว้นะครับ คณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนมในฐานะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ขอรายงานผลการพิจารณา ดังนี้

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติ ตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปราบกฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกัน ได้มีมติเลือกตั้งดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์กระแส ชนะวงศ์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายประสงค์ บุณย์พงศ์ | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายวีรวัชร สิทธิธรรม | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายวิทยา มะเสนา | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | เป็นรองประธาน
คณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการ |
| ๗. นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการ |
| ๘. นายอรรถสิทธิ์ (ตันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกัน ได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษา

คณะกรรมการร่วมกันคือ รองศาสตราจารย์บุญสนอง รัตนสุนทรากุล และนายวิทยา วิทยอำนวนยคุณ

ผลการพิจารณาปรากฏว่า มีมาตราทั้งหมด ๑๘ มาตราที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขและเพิ่มเติมมาแล้ว แต่ในจำนวน ๑๘ มาตราที่วุฒิสภาไม่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น กรรมการร่วมไม่เห็นชอบกับร่างของวุฒิสภา ๖ มาตราด้วยกัน โดยเฉพาะมาตรา ๔ ที่หลักการตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรให้มีการรวมมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย ๕ แห่ง เพื่อจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม-----



ในส่วนนี้นั้นกรรมาธิการร่วมกันเห็นว่า ควรที่จะให้คงไว้ตามร่างเดิมทั้งหมด เพราะเป็นหลักการที่ว่า อยากจะรวมวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อความเข้มแข็งของการที่จะเป็นสถาบันศึกษาของจังหวัดนครพนมและของประเทศชาติต่อไป ส่วนมาตราอื่น ๆ นอกจากมาตรา ๔ นั้นก็เป็นมาตราที่สอดคล้องกันตามชื่อของสถาบันที่จัดตั้งขึ้น นอกจากนั้นอีก ๑๒ มาตราที่วุฒิสภาแก้ไขไป กรรมาธิการร่วมกันก็เห็นชอบด้วยทั้งหมด กระผมขอกราบเรียนให้ทราบเพียงแค่นี้ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปราย เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ใช้เวลาสั้น ๆ ให้ข้อสังเกตการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันของร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ผมได้ศึกษาเรื่องทีคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้วนี้ กระผมมีความเห็นว่า เรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งซึ่งในที่ประชุมวุฒิสภามีการอภิปรายกันอยู่เสมอ ทั้งเห็นชอบและไม่เห็นชอบ คือในร่างของมหาวิทยาลัยนครพนม วุฒิสภาได้เพิ่มมาตรา ๗/๑ เรื่องเกี่ยวกับว่า “มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หรือยุติ หรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใด ด้วยเหตุผลเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง เพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่มหาวิทยาลัยมิได้” วรรคสองเขียนว่า “การส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และหลักเกณฑ์การพิจารณานักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงให้เป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” เรื่องนี้ที่ประชุมร่วมมิมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา แปลว่า ทั้งสองสภามีความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องนี้ ต่อไปข้างหน้าเราจะต้องพิจารณาพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอีกหลายฉบับ เรื่องนี้ก็จะได้ไม่ต้องมาถกเถียงกันอีก วุฒิสภาหลายฉบับก็มีเรื่องนี้ บางฉบับก็ไม่มี ต่อไปนี้ก็จะได้ทราบว่า เรื่องนี้ถึงแม้วุฒิสภาจะแก้ไขหรือเพิ่มเติมเข้ามาใหม่นี้ สภาผู้แทนราษฎรรับได้ กรรมาธิการร่วมกันก็เห็นชอบแล้วของมหาวิทยาลัยนครพนม ในส่วนอื่นซึ่งวุฒิสภามีการแก้ไข เช่นนายกสภามหาวิทยาลัยจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้ เรื่องของอธิการบดี

๑๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ทิพรัตน์ ๕/๒

ในการสรรหานี้ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัย
อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ~~นี้~~ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการร่วมกันได้ให้ความเห็นชอบทั้งสิ้น
ส่วนที่กรรมการร่วมกันได้รายงานว่ามีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบนั้นก็เป็นเรื่องที่ไม่
เกี่ยวข้องกับมาตรา ๔ คือเรื่องที่ว่าวุฒิสภาได้ไปแก้ไขโครงสร้างองค์ประกอบของมหาวิทยาลัย
นครพนม และมาตราที่ไม่เห็นชอบนี้ก็ คือ เป็นมาตราซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของ
มหาวิทยาลัยทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในส่วนที่วุฒิสภาแก้ไขไปแล้ว แล้วก็จะเป็น
ประโยชน์กับทางมหาวิทยาลัย กรรมการร่วมกันก็ให้ความเห็นชอบหมดแล้ว นอกจาก
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของมหาวิทยาลัย ขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ข้อสังเกต
ไว้ว่า ต่อไปนี้การทำงานของพวกเราที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย
ต่าง ๆ ก็คงจะสะดวกขึ้น โดยยึดแนวเหล่านี้เป็นแนวทางในการที่จะปฏิบัติต่อไป
ขอขอบคุณครับ

- ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมนตรี สันทวิชัย ครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม จริง ๆ ผมเป็นกรรมาธิการร่วมกันด้วย นะครับ แต่ขออนุญาตนั่งข้างล่าง ผมต่อเนืองมาตรา ๗/๑ ซึ่งท่านณรงค์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้พูดแล้วว่า กรรมาธิการร่วมกันก็เห็น ไม่ได้แก้ไข แล้วที่ผ่านมา ส.ส. สภาผู้แทนฯ ก็ไม่ได้ คิดใจ แต่ผมมีความไม่สบายใจบางเรื่องเมื่อผมอ่านหนังสือพิมพ์มติชนฉบับวันนี้หน้า ๓๐ เกี่ยวกับนายภาวิช ทองโรจน์ เลขาธิการคณะกรรมการอุดมศึกษาพูดไว้หลายประเด็นใน หน้า ๓๐ แล้วก็พูดในประเด็นที่ว่า ถ้าเป็นการพูดจริง ผมคิดว่าเป็นการบิดตรงกันข้ามกับสิ่งที่ วุฒิสภาแก้ไขหรือการเห็นของกรรมาธิการร่วมกันหรือสภาผู้แทนฯ พูดดังนี้เกี่ยวกับ ประเด็นนี้ ประเด็นที่วุฒิสภาได้เพิ่มข้อความห้ามไล่นิสิตนักศึกษาให้พ้นสภาพถ้าไม่จ่ายค่า เล่าเรียน ซึ่งจะเปิดช่องให้กับคนหัวหมอ หนังสือพิมพ์ฉบับวันนี้หน้า ๓๐ ประเด็นที่วุฒิสภา แก้ไขหรือการเห็นร่วมกันของ ๒ สภานั้น ไม่ได้มีการว่าเด็กที่ไม่จ่ายค่าเล่าเรียน มหาวิทยาลัยตัดอำนาจการจัดการคนละเรื่องเลยนะครับ หมายถึงว่า ถ้าไม่ได้มีการดูเรื่องขาด แคลนทุนทรัพย์ที่แท้จริง ซึ่งจะออกในระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าแท้จริงเป็นอย่างไรนั้น ถ้าไม่ได้แท้จริง ถ้าชักดาบอำนาจยังอยู่ที่มหาวิทยาลัยครับท่านประธานฯ ผมก็เลยคิดว่า ถ้าเกิดวุฒิสภาหรือสภาแก้ไขแบบนี้ แล้วถ้าเกิด ไปพูดถ้าเป็นการพูดแบบนี้เลย ผมคิดว่า เป็นการบิดเบือนกฎหมายที่ฉกฉกรรจ์มาก ผมอ่านซ้ำอีกครั้งหนึ่งก็ได้ท่านประธานฯ ขออนุญาตไปอ่าน ประเด็นที่วุฒิสภาได้เพิ่มข้อความ “ห้ามไล่นิสิตนักศึกษาให้พ้นสภาพ ถ้าไม่จ่ายค่าเล่าเรียน ซึ่งจะเปิดช่องให้กับคนหัวหมอ” นี่คือเขาไม่ได้พูดถึงร่างนครพนม แต่เขาพูดถึงร่างที่ผ่านวุฒิสภาที่มีข้อความอย่างน้อย ๆ ๔ ฉบับ เขาพูดเรื่องแบบนี้ ฉะนั้น ถ้าเกิดคนอ่านข่าวก็นึกว่าวุฒิสภามีสติปัญญาแค่นี้หรือ อยู่ดี ๆ ไปตัดอำนาจมหาวิทยาลัย ไม่ให้ไล่คนชักดาบ ค่าเล่าเรียน จริง ๆ คนละเรื่อง แล้วอำนาจยังมีอยู่ครับ เพียงแต่ขอว่า แท้จริงอย่าไปให้ออกเลย แล้วก็ไปดูแลไปออกระเบียบอะไรกัน ผมคิดว่าถ้าเป็นการพูดแบบนี้จริงผมคิดว่าเป็นการบิดเบือนเจตนารมณ์ของกฎหมายมาตรานี้อย่างฉกฉกรรจ์มากครับ
ขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ทำอย่างไรท่านมนตรีก็ตรวจสอบข่าวมติชนที่ว่าอีกที
แล้วก็สอบถามทางเจ้าตัวผู้ให้ข่าวในมติชน เราจะได้ทำความเข้าใจกันทั้ง ๒ ฝ่าย
เชิญท่าน วีรพร สิทธิธรรม ครับ

นายวีรพร สิทธิธรรม (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ครับ ผม วีรพร สิทธิธรรม ในฐานะกรรมการเสียงส่วนน้อย ตามที่
ท่านกรรมการได้สรุปว่าเป็นความคิดเห็นของทั้งหมดนั้น ผมขอบันทึกไว้ว่าผมไม่เห็น
ด้วยในการประชุมร่วมแต่ละมาตรา แต่เนื่องจากว่าเป็นเสียงส่วนน้อย เพราะฉะนั้นขอให้
บันทึกตรงนี้ไว้ด้วยครับ ตามที่นายแพทย์สวัสดิ์ ซึ่งเป็นกรรมการร่วมกันบอกว่าทั้งหมด
เห็นด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครั้นเสียงข้างมากก็มีมติไป แต่ว่าเสียงข้างน้อยก็มีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วยครับ ตรงนี้เคารพสิทธิซึ่งกันและกันอยู่แล้วนะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านอื่นเชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ท่านประธานฯ ค่ะ ก่อนอื่นดิฉันขอชื่นชมกรรมการที่ได้ทำการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยนครพนม กรรมการร่วมกันที่ได้พิจารณาอย่างค่อนข้างรอบด้าน โดยเฉพาะประเด็นที่เราห่วงใยมาก ๆ ที่ท่านณรงค์ได้พูดไปก็คือมาตรา ๗/๑ ซึ่งแสดงทิศทางอย่างแจ่มชัดว่า ต้องการอะไรให้กับนักศึกษาที่เป็นลูกหลานของเราในอนาคต เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ดิฉันขอชื่นชม นอกจากนี้ในเรื่องของนายกสภาฯ การดำรงตำแหน่งติดต่อกันสองวาระมิได้นี้ท่านกรรมการก็ขึ้นตามวุฒิสภาและในส่วนของการปรับโครงสร้างดิฉันอยู่ใกล้ ๆ มหาวิทยาลัยนครพนมบ้านดิฉันดิฉันยังอยากจะได้เลยค่ะ เพราะว่าขณะนี้ที่สกลนครเองก็กำลังมีปัญหาว่า เอ๊ะ วิทยาลัยเทคนิคยังต้องแยกออกมา แต่ที่อื่น ๆ เป็นมหาวิทยาลัยหมดแล้ว การยกระดับเช่นนี้ก็ฝากไว้เป็นข้อคิดเท่านั้นเองว่า ท่านกรรมการร่วมกันที่อยู่ในจังหวัดนครพนม โดยเฉพาะท่านชวลิตคงจะต้องทำงานหนักในการติดตาม ไม่ให้คุณภาพมาตรฐานของการศึกษาที่รวมเข้าไปเป็นโครงสร้างนี้หลงทิศผิดทาง แต่ต้องการเน้นมาตรฐานอย่างแท้จริง แต่ดิฉันเห็นด้วยในการรวมแบบนี้ ก็ขออภิปรายไว้ในที่นี้ ในขณะที่เดียวกันดิฉันคิดว่าอยากจะฝากให้กรรมการการศึกษาฯ ของสภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งของวุฒิสภาต้องดำเนินการเวลาเราน้อยกระทู้ก็คงจะไม่เหมาะ เราควรจะเชิญท่านเลขาธิการ ภาวิช ทองโรจน์ มาสอบถามตามข่าวที่เป็นข่าว ข่าวเป็นแบบนี้ โดยที่ไม่ได้ดูทิศทาง โดยที่เหมือนกับชี้หน้าเหมือนกับบ่งบอกว่าการที่คุณคิดแบบนี้ คิดผิด ดิฉันว่าท่านก็คิดผิดค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านบุญยืน สุกसारสาทรครับ

นายบุญยืน สุกसारสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายบุญยืน สุกसारสาทร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก ครับ ในหลักการนั้นผมเห็นด้วยครับที่จะให้มีการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมขึ้น แต่กระผมไม่เห็นด้วยในมาตรา ๔

เป็นบางเรื่อง กระทบเองก็คัดค้านมาแต่ต้นว่าจะตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นมา แต่กลับไปยุบ
สถานศึกษาบางแห่ง ซึ่งเป็นสถานศึกษาหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ก็คือในภาคของ
อาชีวศึกษารับ อาชีวศึกษานี้เป็นแห่งหนึ่งอันสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ คือ
กระทรวงศึกษาฯ เป็นผู้จัดให้มีการศึกษาในระดับนี้ การที่มีนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคนี้
ครบจริง ๆ จุดมุ่งของเขานั้นมุ่งเพื่อที่จะสร้างฝีมือแรงงานขึ้นมา เพื่อจะนำไปป้อนตาม
โรงงานหรือว่าเป็นแรงงานที่มีความรู้และมีฝีมือในการทำงานด้วยนะครับ ไม่มุ่งที่จะให้
เป็นเลิศในทางวิชาการหรือจะไปมุ่งถึงเรื่องของวิชาการชั้นสูงเท่าๆ กับมหาวิทยาลัย
นั่นเป็นจุดประสงค์ ทีนี้เมื่อมายุบวิทยาลัยเทคนิคนครพนมนี้ กับอีกอันหนึ่งคือวิทยาลัย
เกษตรและเทคโนโลยีนครพนม นี่เป็นแห่งการศึกษาอาชีวศึกษาเหมือนว่าเด็กที่จบจาก
ชั้นมัธยมมาแล้วอาจจะไม่มีความประสงค์ที่จะไปเรียนมหาวิทยาลัยไม่ต้องการจะเอาเลิศ
ในทางวิชาการอะไร เขาต้องการจะไปเรียนเพื่อรู้ เพื่อไปทำงานได้ในโรงงาน หรือเรียน
การเกษตรเพื่อจะนำมาเป็นหลักในการประกอบอาชีพได้ในระดับหนึ่ง แต่ไปยุบครับ
เมื่อยุบเช่นนี้ก็มีความเห็นว่าต่อไปนี้มหาวิทยาลัยนครพนมคงจะต้องดำเนินการจัดให้มี
การสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการด้านอาชีพ ทั้งประกาศนียบัตรธรรมดา
หรือประกาศนียบัตรชั้นสูงกระนั้นหรือ ถ้าเป็นจริงต่อไปนี้วิทยาลัยเทคนิค เมื่อมาเป็น
มหาวิทยาลัยนครพนมแล้ว เด็กที่จะเข้ามาเรียนในระดับประกาศนียบัตรนี้ก็จะต้องอยู่ใน
สังกัดของมหาวิทยาลัยนครพนมด้วยกระนั้นหรือครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นกระทบเห็นว่า
เป็นเรื่องตลกครับ มหาวิทยาลัยมาสอนในระดับประกาศนียบัตรได้อย่างไรครับ
เพราะมหาวิทยาลัยจุดมุ่งนี้ครับ เขามุ่งในความเป็นเลิศในทางวิชาการหมายถึงว่าเขาไป
ต่อยอดในระดับปริญญาต้องรู้ในเรื่องวิชาการมาก เพื่อที่จะไปเป็นนายช่างหรือไปเป็น
นักเกษตรหรือไปเป็นนักอะไรก็ช่าง ซึ่งมีความรู้ในระดับสูงครับ-----



เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเป็นเรื่องตลก แต่ผมก็ไม่ทราบว่าในทางปฏิบัติจะทำอย่างไร ในเมื่อยุบวิทยาลัยเทคนิคนครพนมไปแล้ว ยุบวิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี นครพนมไปแล้ว เมื่อเด็กของจังหวัดนครพนมจะเรียนในระดับอาชีวศึกษา ในระดับ ประกาศนียบัตร มหาวิทยาลัยนครพนมจะดำเนินการให้การศึกษาอย่างนั้นเลยหรือครับ หรือว่าจะต้องไปตั้งกันใหม่ จะต้องไปตั้งวิทยาลัยเทคนิคใหม่ หรือว่าจะต้องไปตั้ง วิทยาลัยเกษตรกรรมใหม่หรืออย่างไรครับ กระผมไม่เข้าใจ จริง ๆ ถ้าเราจะตั้งเป็น เทคนิค คือคณะวิศวะฯ ก็เป็นวิศวะฯ ไปเลย แล้วก็ค่อยยกไปว่าเราจะสอนวิชาชั้นสูง ดังที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เขาดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นกระผมก็เลยไม่เห็นด้วยในเรื่องนี้ มาตั้งแต่แรก แล้วกระผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น จะไปเอาตัวอย่างว่า ทำไมมหาวิทยาลัยนราธิวาสทำได้ อันนั้นเป็นเหตุพิเศษจริง ๆ กระผมเองก็ได้ติดตามมา เพราะว่าที่นั่นเป็น ๓ จังหวัด ซึ่งมีเหตุการณ์ไม่ดีและตลอดจนการศึกษาก็ยังมีน้อย มหาวิทยาลัยก็ยังไม่ดี สมควรที่จะต้องเร่งรัดอย่างที่สุดที่จะให้เกิดให้มีขึ้น เพราะฉะนั้น น่าจะเป็นเรื่องพิเศษที่จะเอามาคิดมาทำกัน สำหรับมหาวิทยาลัยที่นี้ นะครับ วิทยาเขต ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามจะ ไปยุบกระผมก็ไม่ว่าอะไร เพราะว่ามันเป็นวิทยาเขต เป็นส่วนแยก อันนี้ทำไมไม่เป็นไร หรือว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ โอ.เค. ครับ เป็นมหาวิทยาลัยอยู่แล้วก็ตามเถอะ แต่จะไปเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม กระผมก็ว่า ไม่เป็นไรก็พอไปกันได้ เพราะว่าหลักสูตรเดิมเขามาปรับเป็นชื่อมหาวิทยาลัยใหม่ ก็ไปกันได้ แต่สำคัญแห่งการศึกษา อาชีวศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการครับ กระผมจึงไม่เห็นด้วยมาตั้งแต่ต้นครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เคี้ยวให้กรรมการชี้แจงก่อนครับ

เคี้ยวท่านวีรวัชร ท่านสันติภาพ เชิญท่านบุญทัน ดอกไธสง ครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะ กรรมการ กระผมขอกราบเรียนชี้แจงที่ประชุมวุฒิสภา ก็คือประเด็นที่ ๑ กรรมการ ได้พิจารณาอย่างรอบคอบและเห็นว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้สมควรที่จะให้เป็นไปตาม กระบวนการที่เคยจัดทำมาแล้ว คังกรณีของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชชนกรินทร์



จริง ๆ แล้วมหาวิทยาลัยแห่งนี้มีแนวความคิดริเริ่มก่อนมหาวิทยาลัยนราธิวาสฯ เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยนราธิวาสฯ มาช่วงหลัง แต่ว่าได้รับอนุมัติไปก่อน ประเด็นถัดมาก็คือ คณะกรรมการนั้นไม่ได้ยุบวิทยาลัยอาชีวะฯ ทั้งหลายตามมาตรา ๘ (๒) จัดการศึกษา ด้านทางอาชีพนั่น ระดับต่ำกว่าปริญญาและปริญญาอยู่ การกระทำดังกล่าวนี้ จากสถาบันที่มีชื่อเสียง เช่น สถาบันมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ก็ยังมี วิทยาลัยระดับ ปวช. และ ปวส. อยู่และเป็นแหล่งที่มีคุณภาพ เพราะว่าได้มีครูบาอาจารย์ เครื่องไม้เครื่องมืออุปกรณ์ที่บูรณาการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน ทำให้มาตรฐาน ที่เราเป็นหน่วยงานนั้นมีมาตรฐานสูงขึ้น เพราะฉะนั้นในประเด็นดังกล่าวนี้ กระผม กราบเรียนว่าการทำมหาวิทยาลัยแบบนี้เป็นเรื่องที่เราจะนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง จำกัดนี้มาช่วยเสริมสร้างบุคลากรของพวกเราในจังหวัดชายขอบ คือจังหวัดที่อยู่ใน เขตอินโดจีนที่มีลักษณะอยู่ชายขอบเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยนราธิวาสฯ ให้เป็น มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมก็กราบเรียน ให้ที่ประชุมทราบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวีรวัชร สิทธิธรรม ครับ

นายวีรวัชร สิทธิธรรม (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วีรวัชร สิทธิธรรม ในฐานะกรรมการเสียงส่วนน้อย ผมอยากจะ สนับสนุนท่านสมาชิกวุฒิสภา ๒ ท่านได้เอ่ยขึ้น ท่านแรกนั้น ได้อ้างถึงหนังสือมติชน ผมจะขอกล่าวในที่ประชุมและผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านสมาชิกฯ ว่า ขออนุญาต อ่านนะครับ เป็นเรื่องที่รองศาสตราจารย์ภาวิศ ทองโรจน์ ได้พูดไว้ในบันทึกที่ประชุม คณะกรรมการร่วมกัน ขออ่านนะครับ “ผมทราบว่ามาตรา ๕/๒ ผ่านไปแล้ว ในคราวที่แล้ว อันที่จริงผมก็ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ อยากจะขออนุญาตกราบเรียนเป็น ข้อสังเกตครั้งหนึ่งว่า ข้อความดังที่ปรากฏในมาตรา ๘/๑ จะสร้างปัญหาในการบริหาร อย่างมาก แล้วก็เป็นข้อความซึ่งไม่น่าจะจำเป็นแต่ประการใด-----



เพราะว่าระบุดังกล่าวมากกว่าจะเป็นหลักการ ประกอบกับปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลก็มีความชัดเจนในเรื่องโครงการเงินกู้ไอซีแอล (ICL) ที่กำลังจะเริ่มใช้กันปีหน้า แล้วเรื่องไอซีแอลนั้นก็จะเป็นกฎหมายเฉพาะฉบับหนึ่ง การใส่ข้อความในมาตรานี้ไว้เท่าที่เกิดขึ้นในตอนนี้ ขณะนี้กำลังสร้างความปั่นป่วนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่ง เพราะว่าก็ไปชี้ช่องให้คนที่เขาหัวหมอไม่ยอมจ่ายสตางค์ค่าเรียน แม้ว่ามีสตางค์นี้ นะครับ ผมคิดว่าใส่เข้าไปก็โง่ดี แต่มันเสียมากกว่าได้ ก็ลองดูแล้วกัน ผมเรียนได้เลยว่าเราในห้องนี้ถ้าเผื่อบอกว่าใส่เข้าไปแล้วเห็นว่าควรจะใส่เข้าไปปัญหาก็จะตามมาเยอะแยะมากมาย แล้วตอนนี้ก็จะเกิดปัญหาแล้ว” เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้ ท่านประธานฯ ให้ท่านสมาชิกฯ นั้นได้ไปตรวจสอบข่าว ไม่ต้องตรวจสอบให้ยาก เพราะมีในบันทึกการประชุมกรรมการร่วมกัน ของท่านภาวิชนะครับ

สำหรับท่านที่ ๒ ที่เพิ่งอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ผมเองเห็นด้วยในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะตั้งมหาวิทยาลัย แต่ไม่เห็นด้วยในบางมาตรา โดยเฉพาะบทเฉพาะกาล หลายมาตราที่ผมไม่เห็นด้วยและผมสงวนไว้ ในวุฒิสภาได้มอบหมายให้ผมเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็ได้ลงไปในพื้นที่หาข้อมูลอย่างถ่องแท้ ในระยะอันสั้นผมก็ยังยืนยันในการที่ผมสงวนไว้ในช่วงที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ร่างกฎหมายออกมา วุฒิสภาเป็นผู้ถ่วงถ่วงนั้น ผมขอกราบเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ว่ากฎหมายฉบับใดก็ตาม ในมาตราใดก็ดี สมาชิกวุฒิสภาได้ถ่วงถ่วงว่าให้กระทบกระเทือนประชาชนน้อยที่สุด ข้าราชการประจำก็เป็นประชาชนเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านบุญยืนได้กล่าวไว้ นั้น ผมได้เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในนามคณะกรรมการ โดยเป็นประธาน ให้มาชี้แจงและยืนยันเกี่ยวกับเรื่องคณะครูอาจารย์ที่ไม่ไปอยู่กับแห่งมหาวิทยาลัยที่จะเกิดขึ้น คือมหาวิทยาลัยนครพนม ขออยู่ที่เดิมคือแห่งอาชีวะฯ แล้วก็จะขอย้ายไปอยู่ที่อาชีวะฯ ต่าง ๆ เพราะทุกท่านทุกคนนั้นได้ทราบแล้วว่าแม้แต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ยอมรับว่าท่านเป็นคนร่างกฎหมายออกมา อย่าง พ.ร.บ. อาชีวะก็เป็นระดับหนึ่ง



เป็นมหาวิทยาลัยขึ้นมารองรับ ล้วนแล้วแต่ออกมาจากสภาผู้แทนราษฎรทั้งนั้น ในฐานะซึ่งผมเป็นนักการเมืองคนหนึ่งซึ่งมาจากการเลือกตั้ง การพิจารณากฎหมาย หรือ พ.ร.บ. ต่าง ๆ นั้นเมื่อสภาให้โอกาสได้ลงพื้นที่สอบถามข้อเท็จจริง ตามความสมัครใจ ไม่ได้ไปจัดตั้งกระบวนการหรือไม่มีผลประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ห้องนี้เป็นห้องศักดิ์สิทธิ์ ผมมีความเชื่อมั่นในการทำงานในตัวเองว่า ใครทำอะไร ได้อย่างนั้น กรรมมีจริง อย่างเช่นในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในบทเฉพาะกาล ไปเอาที่ว่าการอำเภอที่อยู่ในศูนย์รวมราชการ ผมก็ได้คัดค้านแต่ผมก็แพ้ในขั้น กรรมการร่วมกัน แต่สิ่งที่จะตามมานั้นไม่เป็นไรหรอกครับ การเมืองของผมก็คงจะหมดพร้อม ๆ กับท่านสมาชิกวุฒิสภาในที่แห่งนี้ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๘ แต่สิ่งที่จะตามมาคือความเดือดร้อนของประชาชน อย่างที่ผมเคยยกตัวอย่างในที่ประชุมแห่งนี้ จนกระทั่งท่านลงมติให้ผมชนะว่าต้องแก้ไขตามนี้ ประชาชนเดือดร้อน แล้วเวลาไปพูดในกรรมการร่วมกันท่านก็บอกว่าไปหมดแล้ว โดยเฉพาะท่านเลขานุการฯ ของ คณะกรรมการร่วมกัน ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่าน ส.ส. ชวลิต เดียวนีก็ยังมีอยู่ การทำบัตรประชาชนก็ยังใช้ที่ว่าการอำเภอหลังเดิม การประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านประจำเดือนก็ยังใช้อยู่เพราะข้างนอกยังไม่พร้อม แต่อนาคตล่ะครับถ้าตรงนี้เป็นของมหาวิทยาลัย อย่างที่ท่านสมาชิกฯ บุญยืนบอกว่าถ้าไปรวมราชภัฏ ราชภัฏท่านไปดูแลครับ ท่านคอกเตอร์พา อักษรเสือ และคณะอนุกรรมการการศึกษาก็ได้ไปดูแลแล้ว สถานที่ทำงานเยอะแยะติดแอร์ด้วย งบประมาณปีที่แล้วรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ก็ได้แปรญัตติเพิ่มไปถึง ๘ ล้านบาท ในการก่อสร้าง แล้วทำไมจะต้องไปเอาที่ว่าการอำเภอเมือง ผมก็ยังสงสัยอยู่-----



แต่ว่าเมื่อถามแล้ว ท่านชี้แจงบอกเป็นการพัฒนา ท่านประธานฯ ครับ ในจังหวัดนครพนม มี ๑๑ อำเภอ ๑ กิ่งอำเภอ บางอำเภออาคารของกรมการปกครองจะล้มทับข้าราชการอยู่แล้ว แต่ท่านชวลิต ขออนุญาต ซึ่งท่านมีบทบาทอันนี้ ในขณะที่ท่านเป็นนายอำเภอเมือง ท่านก็บอกว่านโยบายของรัฐบาล แต่ถ้าหากว่าใจกว้างหน่อยก็คงจะต้องดูแลเพื่อนข้าราชการด้วยกัน แต่ในขณะที่ท่านมาเป็น ส.ส. ก็เห็นใจท่าน ท่านจะต้องทำงาน ทำผลงานในด้านนี้ แต่สิ่งที่ผมขอเรียนบันทึกไว้ที่แห่งนี้ว่า เหตุที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนั้น ก็เป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนอำเภอเมืองรอบนอก เค็ดคร้อนขึ้นมา เมื่อเป็นกฎหมายแล้วจะเอาคืนก็คงไม่ได้ ผมจึงยืนยันในที่ประชุมแห่งนี้กับท่านประธานฯ แล้วก็เรียนชี้แจงในที่ประชุมว่า สงสารประชาชนครับ เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนการชี้แจงของท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านบุญยืนว่าอาชีพะฯ ก็เป็นแห่งอาชีพะฯ การปฏิรูประชากรในด้านการศึกษา นั้น ยุบทบวง ตั้งอุดมศึกษาและอาชีพะฯ กฎหมายต่าง ๆ หลังไหลเข้ามาสู่วุฒิสภานั้น ก็ล้นแล้วแต่กฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา ทุกมหาวิทยาลัยเข้ามาจนเราทำงานแทบไม่ทัน นี่คือปัญหา แต่ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งผมเห็นด้วยในการตั้ง เหมือนยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เขาตั้งขึ้นมา ไม่เห็นรวมเอาสถาบันอื่นมาให้เค็ดคร้อน ไม่ได้ ทำให้ข้าราชการประจำเค็ดคร้อน ไม่ได้ทำให้โครงสร้างอะไรเค็ดคร้อน แต่ในขณะที่เดียวกัน ทางสื่อหรือรายการการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนมใช้วิทยุกระจายเสียงทุกวันเสาร์ พูดว่า เราเสียโอกาส ในขณะที่เห็นใหม่ ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปแล้ว เหมือนมหาวิทยาลัยนราธิวาสฯ เราจะได้เงิน ๘๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท มาพัฒนา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จุดมุ่งอยู่ตรงไหน การพิจารณากฎหมายนั้นไม่ได้อยู่ที่งบประมาณครับ เป้าหมายของการศึกษานั้น ผมไม่ได้ขัดแย้งในวาระสุดท้ายที่สมาชิกวุฒิสภาลงมติว่าเห็นชอบในการที่จะใช้ร่างของ ส.ส. แต่ผมไม่เห็นชอบในบางมาตราที่เขียนซ่อนเร้นไว้ในมาตรา ๔ เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ขอกราบเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ว่า การกระทำใด ๆ ทั้งสิ้นนั้น ผมก็โดนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไปกล่าวหาพอเวลาคณะกรรมการวิสามัญออกไปนี้ไปจัดตั้ง ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่า ผมได้ทำหนังสือถึงท่านนายก อบค. ทุก อบค.



๒๓

ว. ๒๓ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๑๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจครับ ท่านวีรวัชรครับ จะอยู่ในประเด็นร่วมหรือเปล่า

นายวีรวัชร สิทธีธรรม (รองประธานคณะกรรมการ) : ในประเด็นนี้แหละครับ ที่เสริมของท่านบุญยืนพูด ที่ไม่เห็นด้วยในการที่จะเอาแห่งอาชีพฯ ไปหลอมรวม เพราะฉะนั้นผมจึงขอ โอกาสนี้ชี้แจง ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนมในกรรมาธิการร่วมกันนะครับ ในวาระที่ ๑ ของวุฒิสภาของเราผ่านไปแล้ว ขณะนี้กรรมาธิการร่วมกันได้ทำงานเสร็จแล้วมารายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาของเราว่า ประเด็นที่เห็นขัดแย้งกันนั้น ก็ได้มีข้อยุติในกรรมาธิการร่วมกันแล้ว ฉะนั้นประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ อภิปรายคงจะขอยุติตรงประเด็นว่า เราจะเห็นด้วยกับกรรมาธิการร่วมกันหรือไม่เห็นด้วย คงจะกลับไปแปรญัตติไปวาระ ๑ อะไรไม่ได้อีกแล้ว ขอความกรุณาตรงนี้หน่อยนะครับ เชิญท่านประเกียรติ แล้วก็ท่านสันติภาพ ท่านแก้วสรร เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด คือการกั้นกรองกฎหมายนี้เป็นหน้าที่ของวุฒิสภา แต่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนมที่วุฒิสภากั้นกรองและแก้ไขไป ๑๘ มาตรา ดังที่ฟังจากรายงานแล้ว เมื่อส่งไปยังสภาล่าง คือ สภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภา หรือไม่เห็นด้วยกับการกั้นกรองของวุฒิสภา จึงนำไปพิจารณาตั้งกรรมาธิการร่วมกันขึ้นมาของ ๒ สภา เมื่อคณะกรรมาธิการร่วมกันได้ข้อยุติอย่างไร ก็ให้เข้มารายงานของแต่ละสภา ถ้าสภายืนยันยังเห็นชอบก็ดำเนินการเป็นพระราชบัญญัติต่อไป -----

- ๑๑/๑



LIART

แต่ถ้าสภาหนึ่งสภาใดไม่เห็นชอบ ก็ถือว่าพระราชบัญญัตินั้นจะต้องถูกยับยั้ง ผมมีความสงสัยอยู่บางประการในกรณีตามรายงานที่รายงานเมื่อสักครู่ที่ว่า มีอยู่ ๖ มาตรา ที่วุฒิสภาแก้ไขไป แล้วคณะกรรมการร่วมกันไม่เห็นด้วย มีถึง ๖ ในมาตรา ๖ มาตรา ที่ไม่เห็นด้วย มีอยู่มาตราหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่าเป็นความสำคัญและกรรมการร่วมกันก็ได้ชี้แจงด้วยว่า การบริหารราชการแผ่นดิน แน่นอนต้องอาศัยพระราชบัญญัติ ต้องอาศัยกฎหมาย แล้วก็บอกว่าผู้ที่จะนำไปบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องนี้ต้องการให้มีมาตรา ๔ แต่ในขณะที่เดียวกันผมฟังจาก ๒ ท่านแล้วที่ได้พูดมาว่า วุฒิสภาได้แก้ไขมาตรา ๔ ซึ่งได้ตัดวิทยาลัยนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และวิทยาลัยพยาบาลที่สังกัดสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขออกจากมาตรา ๔ ตรงนี้ทำให้คณะกรรมการร่วมกันนำไปพิจารณาใหม่ เพราะเป็นการแก้ไขมาก ในที่สุดคณะกรรมการร่วมกันเห็นว่าการแก้ไขอย่างนี้ของวุฒิสภาใช้ไม่ได้ ควรจะกลับไปสู่ร่างเดิม ผมก็อยากจะขอฟังจากคณะกรรมการร่วมกันของเราสักนิดหนึ่ง ในเมื่อวุฒิสภาได้แก้ไขตรงนี้ไป เนื่องจากกลั่นกรองดีแล้วจึงได้รับร่างวาระหนึ่ง วาระสอง วาระสามของพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งได้รับการแก้ไขมาตรงนี้ไป แล้วกลับมามาตรานี้ยังคงอยู่ ด้วยเหตุผลท่านที่ว่าไปแล้วเล็กน้อยเมื่อสักครู่ แต่ผมยังไม่ค่อยเข้าใจว่าทำไมการกลั่นกรองของเราจะต้องสังคายนากันใหม่ใหม่ นี่ก็ประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๑ ขออธิบายตรงนั้นหน่อย ประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะวกมาถึงเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาของเราว่า ในระยะหลัง ๆ นี้ การพิจารณากลั่นกรองพระราชบัญญัติฉบับต่าง ๆ ย้อนลงไปสู่สภาล่างมักจะมีการเสนอให้ตั้งกรรมการร่วมกันอยู่บ่อย ๆ แล้วเข้าใจว่าต่อไปนี่ยิ่งจะมีมาก และที่เห็นวันนี้ก็ตั้ง ๒ พระราชบัญญัติ การกลั่นกรองของเราไม่มีประสิทธิภาพเลย ถ้าหากขึ้นเป็นอย่างนี้ และกลับไปคณะกรรมการร่วมกันก็ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภา ผมเห็นว่าตรงนี้ควรจะต้องสังคายนา ควรจะต้องปรับปรุง อีกประการหนึ่ง ผมเห็นอยู่เนือง ๆ แต่บางที่ฝ่ายที่จะต้องนำพระราชบัญญัติหรือนำกฎหมายไปใช้บังคับไม่รู้หลักตาข้างหนึ่งหรือเปล่า เพราะต้องการพระราชบัญญัติไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่โดยเร็ว มีการเพิ่มเติมในส่วนที่จะต้องไปเกี่ยวข้องกับงบประมาณในพระราชบัญญัติโดยวุฒิสภา และวุฒิสภา

๒๕

ว. ๒๓ (ส. ทัวไป)

ละไม ๑๑/๒

ก็เห็นชอบกลับไปสภาล่าง ซึ่งไม่มีต้นร่างมาก่อน สภาล่างก็รับ ผมมีความสงสัยเหมือนกันว่า
ในการบริหารราชการแผ่นดินและความชัดเจนในการรื้อถอนกรอบกฎหมายของวุฒิสภาของเรา
จะเอาอย่างไรกันแน่

- ๑๒/๑



ประธานวุฒิสภา : เอาประเด็นกรรมาธิการแก้ไขอย่างไร และเห็นชอบอย่างไรดีครับ เพราะอำนาจวุฒิสภาของเราเราทำเต็มที่แล้วครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ที่ได้ขอให้ผมกลับไปที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง ผมอยากจะฟังนะครับว่า เหตุผลที่เราจะต้องกลับไปมาตรา ๔ อีกครั้งหนึ่งนี้ คือผมจะต้องลงคะแนนนะครับ ว่าผมจะรับร่างฉบับนี้ต่อไปหรือจะยับยั้งเอาไว้ ความชัดเจนในมาตรา ๔ นี้ผมต้องฟังครับ ขอความกรุณาขอให้กรรมาธิการร่วมกันได้ชี้แจงให้ฟังอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เรื่องของเราเนี่ย คือรัฐสภาเรามี ๒ สภา แล้วเราก็เข้าใจกันดี คือสภาผู้แทนราษฎรเขาก็มีหน้าที่ผ่านร่างมา วุฒิสภาของเราก็มีหน้าที่พิจารณาให้ดีที่สุด ส่วนถ้ามีความเห็นไม่ตรงกันก็ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน พอร่วมกันแล้วเราจะเห็นอย่างไรก็เป็นเรื่องของเรา ให้เป็นไปตามขั้นตอนนะครับ เราคงจะไม่ต้องไปยื้อนกล่าวถึงสภาใดสภาหนึ่งนะครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดในฐานะคณะกรรมาธิการร่วมกัน พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม ผมกราบเรียนถามท่านประธานฯ กลัวท่านประธานฯ ลืม เมื่อสักครู่หลังท่านวิวรรท่านประธานฯ ขานชื่อผมครับ แล้วอยู่ ๆ ไปท่านประเกียรติ ท่านประธานฯ หรืออย่างไร ไม่ทราบ ไม่เป็นไรครับ แต่ผมย้ำ ท่านประธานฯ เท่านั้นแหละครับ คืออย่างนี้ครับ ในคณะกรรมาธิการร่วมกัน ผมกราบเรียน ท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ ตอนรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ไม่ปฏิเสธที่จะให้มีกฎหมายมหาวิทยาลัยนครพนม ก็เห็นด้วยครับท่านประธานฯ แต่ผมค้านอยู่ มาตราเดียว เพราะฉะนั้นในการพิจารณาร่วมกันนี้จะเพิ่มอะไรไปในวุฒิสภา กรรมาธิการร่วมกันก็เห็นร่วมกัน แต่พอไปที่คณะกรรมาธิการร่วมกัน เป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ก็คือมาตรา ๔ พอมาตรา ๔ มีปัญหาปั๊บ ท่านประธานฯ ตอนรับหลักการนี้ นะครับ แล้วในการประชุมกรรมาธิการร่วมกันผมก็พูดเสมอว่า ท่านจะเอามหาวิทยาลัย มหาสารคาม จะเอามหาวิทยาลัยนครพนมเข้าไปนี้ไม่เป็นไร แต่ถ้ารัฐจะตั้งมหาวิทยาลัยทั้งที่



ทำไมต้องไปเอาเทคนิค ทำไมต้องไปวิทยาลัยพระบรมราชชนนี ทำไมต้องไปวิทยาลัย
 เกษตรและเทคโนโลยีนครพนมเข้ามา เอาละ ตรงนั้นไม่เป็นไร แต่ที่ผมทราบเรียน
 ท่านประธานฯ ในเบื้องต้นว่า อย่าไปยุ่งกับเทคนิคเขาได้ไหม จนบัดนี้ยังยืนยัน
 ท่านประธานฯ แต่อย่างอื่นผมไม่คิดใจ แต่ในขณะที่เดียวกันที่อยากจะขอทราบเรียนอย่างนี้
 ท่านประธานฯ อย่างนี้ เทคนิคนครพนมเขาเปิดมาหลายสิบปี ผมว่า ๑๐ กว่าปีแล้ว ที่เขาว่านี่
 เขาก็ยอมรับในข้อเท็จจริง ในขณะเดียวกันมีเด็กอยู่ ๗,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ คน เขาใหญ่แล้วครับ
 ขณะนี้วิทยาลัยเทคนิคนครพนมก็มีแห่งอาชีวศึกษา ซึ่งเขาเป็นสถาบันอาชีวศึกษา เขาสอน
 ปริญญาตรีแล้ว เขาสอนของเขาได้แล้ว และผมยังยืนยันครับ เอามาทำไม จะทำทั้งทีนะครับ
 ถ้ารัฐจริงใจ ให้สตางค์เขาไปซิ แล้วตั้งให้เต็มรูปแบบ ผมไม่ใช่ไม่เห็นด้วยที่จะให้มี
 มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นด้วยครับ แต่ผมไม่เห็นด้วยอย่างเดียว ก็จะไปเอาเทคนิคเขามา
 ผมทราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ ท่านดูในเนื้อหาในมาตรา ๔ ให้ดี ผมไม่แน่ใจ
 นะครับ การที่เอาส่วนอื่นเข้ามาหลังจากที่กรรมาธิการพิจารณาร่วมกันแล้วนี้ ผมไม่คิดใจ
 แต่หลายท่านอาจจะไม่ได้มองเข้าไปให้ลึก ๆ ในส่วนที่วุฒิสภาตัดออก วิทยาลัยเทคนิค
 นครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 กระทรวงศึกษาธิการ วิทยาลัยพยาบาลพระบรมราชชนนีนครพนม สังกัดปลัดกระทรวง
 กระทรวงสาธารณสุข ที่นี้พอกรรมาธิการชุดนี้ไปเอามาเสร็จ ท่านเพิ่มมาอีก ๒ ครับ คือ
 วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม และวิทยาลัยการอาชีพนาหว้า นอกเหนือจากวุฒิสภาตัดออก
 เอามา นะ กรรมาธิการถามผม ผมบอกว่า เอามาเถอะครับ ท่านจะเอาอะไรเข้ามาผมก็ไม่คิดใจ
 ไหน ๆ จะเป็นมหาวิทยาลัยทั้งทีก็ให้สั้นนครพนม ให้ทะเลไปดิคริมฝั่งโขง ไม่เป็นไรครับ
 เอาไปเถอะ อย่างน้อยพระธาตุพนมที่อยู่ริมฝั่งโขง เมื่อฝั่งลาวฝั่งตรงข้ามจะได้มาเรียน
 ก็ไม่ว่ากัน แต่ผมห่วงนิดเดียวกันอันนั้นออกได้ไหม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครพนม
 เท่านั้นแหละครับ อย่างน้อย เอาละ ใครจะเรียนปริญญาตรีก็ไปเถอะรอบ ๆ ท่านเพิ่มเข้ามา
 แต่ที่นี้ผมอยากจะเรียนถามว่า ถ้ากรรมาธิการร่วมกันไปพิจารณานอกเหนือจากที่เรา
 ต้องร่วมกัน แล้ววุฒิสภาไม่ได้แก้และเพิ่มนี้ นะครับ เป็นข้อกฎหมายทันที ที่จะไปเพิ่ม
 วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนมและวิทยาลัยการอาชีพนาหว้านี้ นะครับ ซึ่งสถานะเป็นวิทยาลัย



๒๘

ว. ๒๘ (ส. ทัวไป)

วนิกา ๑๒/๓

แล้วไม่มีในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แล้วเอาเพิ่มเข้ามานี้ ผมไม่รู้ว่ามีความหมายใดให้อำนาจบ้าง
และขัดต่อกฎหมายหรือไม่ หรือกรรมการร่วมกันจะยกอะไรแทรกเข้ามาได้ไหม
ซึ่งผมบอก ถ้าท่านประธานฯ คิดว่าจะเอาเข้ามาได้ก็เอาเข้ามาเถอะครับ ผมก็ไม่ค้าน -----

- ๑๒/๑

ที่นั่นมันอยู่ในร่างมาตรา ๔ นอกเหนือจากวุฒิสภาแก้ไข และนอกเหนือจากหัวใจที่
 กรรมการในสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้พิจารณา แล้วมาอยู่ที่นี่ท่านประธานฯ คิดเป็นอย่างไร
 เกิดขึ้น แต่ที่นี้ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ยังเหตุผลเดิมท่านประธานฯ ว่า
 ในเสียงส่วนน้อยผมบอกว่าผมขอบันทึกไว้ว่าถ้าในกรณีที่กรรมการจะแก้ไขอย่างอื่น
 ผมไม่คิดใจ แต่ผมสงวนสิทธิ์ไว้แค่เรื่องเดียว เพราะฉะนั้นสงวนสิทธิ์แล้วอยากกราบเรียน
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาและท่านผู้ฟังที่ตามเรื่องนี้โดยเฉพาะผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า
 ผมได้ตั้งข้อสังเกตในฐานะที่เป็นคณะกรรมการร่วมกันว่าถ้าวิทยาลัยเทคนิคนครพนม
 ยกขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยผมบอกว่าเด็กจบ ม. ๓ แม้มียุทธศาสตร์ให้เรียนแค่ ๒ ปี ลูกเอ๋ย
 เองไปจบ ปวช. ก็พอแล้วนะ มาช่วยเป็นช่างอ็อก ช่างเชื่อมหรือมาเป็นช่างก่อสร้างช่วย
 ทางบ้านทำมาหากิน ๒ ปี ได้ไปเถอะ แล้วอีก ๔ ปีก็ได้อีก ๒ ปีก็ขอ ปวส. พอ เพราะไม่มี
 สตางค์ ได้แค่นี้แหละ แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าเป็นมหาวิทยาลัยแสดงว่าเด็กจบ ม. ๓
 หหมดหนทางที่จะไปเรียน แล้วยังนำหัวกับพระธาตุพนมยกขึ้นมามาก เอาตรงไหนไปเรียน
 ครัวท่านประธานฯ เอาละกลับกันผมฝากถามในที่ประชุมและห้ามโกหกผม ในอนาคต
 ช่างหน้าคุณกล้ายืนยันที่จะรับปากใหม่ว่า วิทยาลัยการอาชีวศึกษา ซึ่งคุณอ้างว่า
 เป็นมหาวิทยาลัยนครพนมที่จะยกขึ้น พอคุณบอกว่าสถานะมันปัจจุบันนี้เป็นมหาวิทยาลัย
 นครพนมแล้ว มันไม่จำเป็นจะต้องสอน ปวช. ปวส. แล้วในอนาคตการันตีรับปากผมได้ไหม
 ตอบให้ชื่นใจบอกว่าจะไม่ยุบ จะไม่ตัด ปวช. ปวส. ออก อนาคตการันตีร้อยปีพันปีถ้าอยู่
 อย่าไปตัดเขาออก เพราะอะไรรับท่านประธานฯ จบ ม. ๓ จะไปเรียนต่ออีก ๒ ปี จบ ม. ๓
 เรียนต่ออีก ๒ ปี ยังกลับมามีงานทำได้ ปวช. เดือนหนึ่ง ๔,๐๐๐ – ๕,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ บาท
 ก็ยังดี นี่คือแนวคิดในฐานะกรรมการ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ผมยังยืนยัน
 ว่าให้มีมหาวิทยาลัยนครพนม แต่อย่าไปยุ่งอาชีวศึกษาเขา ซึ่งเขามีแห่งอาชีวศึกษาอยู่แล้ว
 แล้วตอนนี้กฎหมายก็เข้าสู่วุฒิสภาก็ตั้งกรรมการร่วมกันแล้ว เขาสอนของเขาได้ แต่
 อันที่ ๒ ท่านประธานฯ การที่กรรมการไปเติมในหน้าที่ ๒ มาตรา ๔ เพิ่มจากวิทยาลัย
 เกษตรเทคโนโลยีนครพนม เป็นวิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม และวิทยาลัยการอาชีพนาหว้า
 ได้ไหม ผมบอกว่า ถ้ากรรมการคิดว่าทำได้แล้วกฎหมายให้อำนาจ หมายถึงว่า วุฒิสภา
 พิจารณาแก้ไข ร่างสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วไหน แต่ในขณะที่เดียวกันเราไปเติมในชั้น

ของกรรมการร่วมกันนี้ ผมไม่แน่ใจว่าทำได้หรือไม่ก็ฝากท่านสมาชิกวุฒิสภา เคี้ยวไป
 ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรผมคงไปอธิบายความในสิ่งที่ผมเห็นอย่างนี้ว่าทำได้ไหม ก็อยากจะ
 กราบเรียนท่านประธานฯ ท้ายที่สุดก็คือว่า เห็นด้วยให้มีมหาวิทยาลัยนครพนม แต่ไม่เห็น
 ด้วยที่จะให้เอาวิทยาลัยเทคนิคนครพนมไปอยู่ในตรงนี้เท่านั้นเองในร่างนี้ ขอบพระคุณครับ
 ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านแก้วสรร แล้วท่านอมรสุดท้ายนะครับ
 เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่เห็นด้วยกับกรรมการร่วมกัน
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งครับท่านประธานฯ ครับ ก็คือเรื่องการรวมทางอาชีพฯ มาเข้ากับราชภัฏ
 กับวิทยาเขตมหาสารคาม เสร็จแล้วท่านก็ยังไม่เอาวิทยาลัยการอาชีพเข้ามาอีก วิทยาลัย
 พยาบาลตอนนั้นเราตัดออกท่านก็เอาเข้ามาอีก ปัญหาที่เกิดขึ้นท่านประธานฯ ครับ
 สำหรับประเทศเราสิ่งที่น่าห่วงที่สุดสำหรับประเทศไทยต่อไปนี้เราจะไม่มีแรงงาน
 ในระดับที่ชำนาญ ไม่ว่าเทคนิคหรือช่างกลก็ตาม ทุกอย่างจะถูกผลักไปขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย
 เป็นวิศวะฯ เป็นอะไรต่าง ๆ แต่งานปฏิบัติจริง ๆ ที่โรงงานทั้งหลายเขาต้องการ บ้านเมือง
 ต้องการทำไมไม่ทุ่มเททะนุบำรุงเอามาบริหารให้โดยเฉพาะเจาะจง ปรับเงินเดือนให้ไล่
 ขึ้นมา ในนานาประเทศจะจบ ปวช. หรือเทคนิคอะไรก็แล้วแต่เงินเดือนไม่ต่างกับวิศวะฯ
 เท่าไรหรือครับท่านประธานฯ เราไปแก้ตรงนั้น -----

แล้วก็สร้างเด็กของเราให้มีความรู้ความชำนาญใช้มือใช้ไม้ วิศววะฯ เรื่องการออกแบบ เรื่องการคิดในทางนามธรรมไม่ต้องสร้างขึ้นมายะยะ เพื่อจะแบ่งกันเก่งอย่างนี้ถึงต้องเอามารวมกันไม่ได้ แล้ววุฒิฯ ก็เห็นว่ารวมกันไม่ได้ นราธิวาสนั้นนะครับนี่เรียกว่าเป็นมหาวิทยาลัยหลอมละลายที่ว่านี้ะครับน นราธิวาสนั้นเป็นข้อเท็จจริงเฉพาะพื้นที่ที่เราต้องการบริหารการศึกษาโดยรวมให้ตรงกับความต้องการของเยาวชนในพื้นที่ซึ่งกำลังไ้ร้อนาคคเกิดปัญหาอยู่ เป็นข้อยกเว้นนะครับน ถ้าเป็นจังหวัดอื่น ถ้าเป็นวิทยาลัยการพยาบาลของสาธารณสุขเราก็มีสถาบันพระบรมราชชนกให้แล้ว อาชีวะฯ เราก็มีปริญญาตรีให้แล้วมีกฎหมายอาชีวะฯ ให้แล้ว ราชภัฏเราก็มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอาชีวะฯ ให้แล้ว เพราะฉะนั้นการเอาสิ่งที่ไม่เหมือนกันและจำเป็นต้องการบริหารโดยเจาะจงมารวมกัน ถ้าภาษาเหนือเขาเรียกแกง โส๊ะหรืออะ ไรรวม ๆ มากก็ใส่หม้อไปกินกันหิวเท่านั้นเอง แต่การศึกษาทำเช่นนั้นไม่ได้ ผมไม่เข้าใจนะครับน แล้วนี่เพิ่มวิทยาลัยการอาชีวะมาอีก อะไรกันครับน เอาวิทยาลัยการอาชีวะมาใส่มหาวิทยาลัย อะไรครับน ในฐานะที่เคยอยู่มหาวิทยาลัยมาก่อน ผมว่าการศึกษาดูต้องจัดจำแนกแล้วบริหาร โดยเจาะจง แล้วก็พัฒนาแต่ละส่วนให้ได้สมดุลกัน แล้วท้ายที่สุดครับนท่านประธานฯ ผมไม่เคยเห็นนะครับนว่าตั้งมหาวิทยาลัย แล้วก็มีการกฎหมายเขียนว่าให้เอาที่ว่าการอำเภอ ศาลาประชาคมมาด้วย อำนาจนิติบัญญัติใช้อย่างนี้ไม่ได้ อันนั้นเป็นกฎหมายราชพัสดุ ประชาชนเขาอาจจะต้องการที่ตรงนี้แล้วก็เหมาะสมกว่าเอามาทำมหาวิทยาลัย กรมธนารักษ์เขาอยู่ในวิสัยจะดูความต้องการ โดยรวมได้ ไม่ใช่เรื่องนิติบัญญัติจะมาบังคับ โอนที่ดินอย่างนี้ไม่ได้ครับน ผิดหลักหมดเลยครับน เพราะฉะนั้นผมว่าเห็นชัดเจนไม่รู้คิดอะ ไรกันในพื้นที่แล้วก็ดันเข้ามาในระดับชาติจนเสียหลักเสียการไปหมดเช่นนี้ไม่อาจจะรับได้จริง ๆ นะครับน ถ้ารับได้เดี๋ยวก็น่าอีกหลอมละลายกันเป็นจังหวัด ๆ เอาอันนี้มารวมกันหลอมกันหมด หลอมมาแล้วเป็นอะ ไรก็ไม่รู้ตอนนี้เท่าที่เป็นอยู่ ทุกวันนี้ก็แทบแยแล้วนะครับนเกร่อไปหมดแล้วมาหลอมอีก ๒ เค็งนะครับน จะสับสนกันหมด ท้ายที่สุดครับนท่านประธานฯ ผมขอเรียกร้องไปยังกรมการศึกษานโยบายวุฒิสภานะครับน ช่วยตามเรื่องสิ่งทีเรียกว่ากองทุนเรียนฟรีในอุดมศึกษาหรือจะให้กู้อไอซีแอล (ICL) จริง ๆ เป็นอย่างนี้ครับนเท่าที่ผมศึกษาดูช่วยเช็ค (Check) คว้าจริงหรือไหม ขอ ๓ นาทีครับน ท่านประธานฯ ผมเรียนนิติศาสตร์ค่าใช้จ่ายต่อหัวจนจบนะครับน สมมุติว่า ๑๐๐ บาท

๓๒

ว.๒๗ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๑๔/๒

จบปริญญา รัฐอุดหนุนทุกวันนี้สมมุติว่า ๖๐ บาท พ่อแม่ผมบอกในนามของค่าหน่วยกิต ๔๐ บาท สมมุติว่าเป็นอย่างนี้ที่ว่ารัฐจะให้ทุนเรียนให้กู้เรียนทุกคนชั้นยากดีมีเงิน ผมศึกษาจากรายงานการประชุมของฝ่ายบริหารท่านประธานฯ ปรากฏว่าสิ่งที่เขาบอกจะให้กู้อะไร เขานี้จริง ๆ คือส่วน ๖๐ บาทครับท่านประธานฯ เขาหมายความว่ารัฐจะถอนการอุดหนุนอุดมศึกษานับแต่นี้เป็นต้นไป ในส่วน ๖๐ บาทนั้น ใครเรียนคนนั้นต้องรับเป็น ๑๐๐ เปอร์เซนต์ นี่คือหลักของเขา ในขณะที่เดียวกัน ๖๐ บาทนี่ถอนไปแล้ว พ่อแม่เด็กรับไม่ไหว เขาก็เลยบอกว่าส่วนนี้แหละครับเขาจะให้กู้ ๖๐ บาท แต่เด็กจะไม่ได้ถือเงินนะครับ ท่านประธานฯ ขอ ๒ นาทีครับ เด็กจะไม่ถือเงินรัฐจะจ่ายตรงไปยังมหาวิทยาลัยนั้น แต่เด็กจะต้องกลายเป็นลูกหนี้รัฐในส่วน ๖๐ บาทนี้ เพราะฉะนั้นรับปริญญาที่พอเอางานเสร็จได้ปริญญาบัตรมา ๑ ไบ มีโนติส (Notice) อยู่ในนั้นว่าเป็นหนี้ ๑ แสนบาท ไปรูดชำระเมื่อมีงานทำ แล้ว ๔๐ บาทที่พ่อแม่เคยออกนี่ ถามว่ารัฐช่วยไหมครับ ไม่เกี่ยวนะครับ ท่านประธานฯ ที่จริงแล้วรัฐกำลังละเว้นหน้าที่ไม่สนับสนุนการศึกษาของลูกหลานอีกแล้ว เป็นแค่เพียงรัฐออกให้ล่วงหน้า มีงานแล้วก็ใช้คืนมา แล้วเขาก็ฟันหวานว่าในอนาคตจะได้ไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินเลย เป็นอย่างนี้หรือเปล่าครับท่านประธานฯ ผมขอให้กรรมการการศึกษาไปตามให้คืนนะครับ ๔๐ บาท ที่ยังจ่ายค่าหน่วยกิตยังต้องจ่ายเหมือนเดิมนะครับ ๖๐ บาทที่รัฐอุดหนุนต่างหากที่เราต้องกลายเป็นคนไปกู้ -----

- ๑๕/๑

ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ถือการหลอกลวงเด็กแล้วที่ผู้ปกครองทั้งประเทศนะครับ คือบอกว่าจะให้กู้เรียนไม่จำกัดชนชั้นนี้ จริง ๆ หมายถึงส่วนที่รัฐสนับสนุนนะครับ ช่วยตรวจสอบตรงนี้อ่าให้เขาหลอกกันอีกนะครับ และท้ายที่สุดครับท่านประธานฯ ที่กรรมการยืนยันไว้ อันนั้นผมเห็นด้วย อนาคตที่ท่านยืนยันว่า ห้ามเอาเด็กออกด้วยเหตุไม่มีเงินค่าเล่าเรียนนี้ นะครับ ยินตรงนี้ไหมครับ เพราะในอนาคตที่จะเกิดขึ้นนะครับ ถ้าในมหาวิทยาลัย นอกระบบสู้เขาไม่ไหว อนาคตที่จะเกิดขึ้นคือค่าเล่าเรียนลอยตัวครับ ค่าเล่าเรียนลอยตัวครับ รัฐจะให้กู้ในส่วนที่รัฐเคยสนับสนุน คือ ๖๐ บาท ๔๐ บาทนี้จะบานเป็น ๕๐ - ๖๐ บาท ตกแก่พ่อแม่แม่ ลูกหลานอีก คุมไหวไหมครับ คุมได้ไหมครับ ตรงนี้ขอให้กรรมการศึกษานะครับ เราเหลือเวลา ๕ เดือนนะครับ ช่วยเอาความจริงมาแล้วก็แก้ปัญหาให้กับลูกหลานหน่อยครับ คุณน้ำใส ๆ นั่งอยู่ชั้นนี้แหละครับ อีกหน่อยรับปริญญาเขาแจกเงินกู้ให้คุณด้วย เขาโนติสมาด้วยว่ามีงานทำแล้วเอาเงินมาใช้ซะ แล้วค่าเล่าเรียนจะลอยไม่หยุด ทุกวันนี้เรียนประถม มัธยม ก็ขายควาย ขายนาแล้วนะครับ ไปเรียนอุดมศึกษาแล้วก็เจอ โนติสอีก ค่าเล่าเรียนลอยอีก ประเทศนี้คงเป็นของคนรวยเท่านั้นนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิวิธจุฑุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอมรครับ

นายอมร นิลเปรม (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลเปรม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วนี่ก็ผมเอง เป็นหนึ่งในกรรมการร่วมกันของวุฒิสภาด้วยครับ แต่ว่าเวลาที่มีประชุมนี้ผมก็ตั้งข้อสังเกต นิดหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็ไม่ได้รับหนังสือว่ามีการประชุมร่วมฯ จะได้รับครั้งแรกก็ตอนมีการประชุมครั้งแรกครับ นัดการประชุม ส่วนเวลาการประชุมร่วมครั้งต่อไปนี่ ก็ไม่มีครับ ส่วนโทรศัพท์เข้ามาก็ไม่เคยได้ยินครับ อันนี้ตั้งข้อสังเกตนิดหนึ่ง ไม่รู้ว่ประธาน คณะกรรมการร่วมฯ เขาติคอย่างครับ ก็อีกเรื่องหนึ่งครับ จริง ๆ แล้วในมาตรา ๔ นี้ ผมเองที่เป็นคนตัดเองในชั้นกรรมการของวุฒิสภา เสร็จแล้วก็เหตุผลที่ตัดตอนนั้น แล้วก็มาอภิปรายในสภา แล้วทุกคนก็ยอมรับ ก็เห็นด้วยในหลักการของ ส.ว. ที่จะต้องตัดออก ในส่วนของอาชีพฯ โดยที่ผมให้เหตุผลอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ เหตุผลที่ผมตัดพวกวิทยาลัยอาชีพฯ พวกวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตร แล้วก็วิทยาลัยพยาบาล เหตุผล

เพราะอะไรครับ วันนั้นที่ประชุมของวุฒิสภา ผมก็เคยถามบอกว่า ทำไมถึงเอาเทคนิคเข้าไป เวลาเขามาชี้แจงเขาว่าอย่างไรครับ เขาบอกว่าเทคนิค คือเขาจะตั้งเป็นคณะวิสวะฯ ผมตกใจครับ ผมบอก เทคนิคเป็นวิสวะฯ ได้อย่างไร เวลาเขาขุบรวมนี่เขาจะเป็นหนึ่งในแขนงในวิสวะฯ ผมก็อธิบายต่อไปบอกว่า คุณจะเป็นวิสวะฯ ได้อย่างไร เพราะว่าคนที่เขาเรียนเทคนิค เขาจบแค่ ม. ๓ เขาไม่ได้จบ ม. ๖ คุณนี่ต้องจบ ม. ๖ ม. ๖ นี่เขาก็มีสายวิทยาศาสตร์ มีสายศิลป์ เขาก็แยกออกไปอีกต่างหาก ถ้าคุณเอาไปขุบรวมนี่เป็นคณะของวิสวะฯ นี่เด็กเรียนได้ไหม ผมว่าเรียนได้ครับ แต่ว่าโคจรไทร์ (Retire) หมดแน่นอนครับไม่เหลือวิชาพื้นฐานเขาไม่มีพวกกลศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์นี่ เจิงแน่ ๆ เขาไม่มีครับ เขาจะไปขุบรวมนี่เป็นวิสวะฯ ได้อย่างไร โดยเหตุผลตัวนี้ เสร็จแล้วก็อีกเรื่องหนึ่งครับ วิทยาลัยเกษตรฯ เหมือนกันครับ วิทยาลัยเกษตรฯ เขาก็เรียนแค่จบ ม. ๓ เสร็จแล้วก็ไปต่อวิทยาลัยเกษตรฯ แล้วจู่ ๆ คุณจะไปหนึ่งในคณะของเกษตร ของมหาวิทยาลัยนครพนม ผมบอก อ้าว เลอะเทอะกันใหญ่แล้วทีนี้ ก็จะเป็นหนึ่งในคณะของเกษตรของมหาวิทยาลัยนครพนม ทีนี้เขาไม่เข้าใจหรือครับบอกว่า การที่นักศึกษาจะเข้าไปเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้นี้ เขาต้องสอบเอนทรานซ์ (Entrance) แล้วเขาต้องจบ ม. ๖ จู่ ๆ คุณไปขุบรวมนี่ถามว่าคนที่ได้ประโยชน์คือใครครับ ได้ประโยชน์ก็คืออาจารย์ อาจารย์นี่ก็ไปเลยครับ ๑. มีเบี้ยเลี้ยงในการสอน เสร็จแล้วก็ระดับสูงขึ้นไป อาจจะเป็นคณบดีอะไรขึ้นมาต่าง ๆ นี่ ผมบอกว่าคุณพร้อมของบุคลากรมีไหม เขาก็บอกว่ามี มีในระดับไหนผมก็ไม่ทราบ เพราะจู่ ๆ คุณก็เอาแท่งอาชีพฯ ไปขุบรวมนี่ เสร็จแล้วก็วิทยาลัยพยาบาล -----

วิทยาลัยพยาบาลนี้ผมก็ไปถามพรรคพวกเพื่อนฝูงที่เขาเป็นอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัย ผมก็ถามบอกว่า การยุบรวมของวิทยาลัยพยาบาลนี้ ไปเป็นหนึ่งในคณะของแพทยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ผมบอกว่ายุบไปได้อย่างไร เจตนารมณ์ของวิทยาลัยพยาบาลเขาต้องการให้คนในพื้นที่เขาได้มีโอกาสได้เรียนพยาบาล เสร็จแล้วพยาบาลอัตราในการเรียนนี้แตกต่างกันนะครับ ระหว่างอาจารย์สอนกับนักศึกษา การที่ให้นักศึกษาเรียนแพทย์ ที่ผมสอบถามมาทางเพื่อนที่เขาไปเป็นอาจารย์สอน เขาบอกใช้อัตรา ๑ ต่อ ๕ อาจารย์ ๑ คนต่อนักศึกษา ๕ คนในการเรียนแพทย์ อันนี้เป็นวิทยาลัยพยาบาล แล้วจู่ ๆ นี้คุณจะเป็นหนึ่งในคณะแพทยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนครพนม เตรียมไว้เลยครับ นี่คือการดีไซน์ (Design) ออกเตรียมไว้หมดแล้ว ผมบอกความพร้อมของบุคลากรที่คุณพร้อมไหม ถ้าคุณไม่พร้อมนี้คุณอย่างนะ นักศึกษานี้เรียนได้ไหม เรียนได้ครับ แต่ไม่จบ โคนรีไทร์ก่อน ต่อไปนี้ก็วิธีการใครจะเป็นแพทย์เป็นอะไรนี่ก็ไปเรียนผ่านทางวิทยาลัยพยาบาลของนครพนม แล้วก็ไปยุบรวมต่อไปนี้จังหวัดอื่นเขามีไหม ไม่มีครับ มีแปลก ๆ คือจังหวัดนครพนมนี้แหละครับ เป็นพ.ร.บ. ฉบับเดียวในประเทศไทยที่เพื่อนกว่าเพื่อนนี้ เสร็จแล้วก็อีกเรื่องหนึ่งครับ จู่ ๆ ก็มีแท่งขึ้นมาครับ มีแท่งก็เอาไปยุบรวมเอาวิทยาเขตนานาว่า วิทยาลัยอาชีวพนาหาว่า วิทยาลัยอาชีวของนครพนมอะไรนี้ครับ ผมก็ยังงงอยู่ครับ เจตนารมณ์ของวิทยาลัยนี้ วิทยาลัยอาชีวพนาหาว่านี้เจตนารมณ์การตั้งวิทยาลัยอาชีวของนาหาว่านี้เขาต้องการให้เด็กที่อยู่รอบนอกของจังหวัด ในตัวจังหวัดไม่ต้องทะลักมาเรียนที่จังหวัด เขาให้ไปเรียนอยู่ที่รอบนอก คือเรียนระดับ ปวช. ส่วน ปวส. นี้ให้มาเรียนอยู่ในตัวจังหวัด ก็มีวิทยาลัยอาชีว พวกนี้ขึ้นมาตามสาขาทั่วประเทศ ผมยกตัวอย่างอุบลฯ ผมมีทั้งหมด ๓ วิทยาลัยอาชีวครับ เขาให้เรียนแค่ระดับ ปวช. เวลาจบที่นี้แล้วถึงไปเรียน ปวส. อยู่ในตัวจังหวัด เจตนารมณ์ของเขาคือต้องการให้เด็กที่อยู่รอบนอก ก็คือต่างอำเภอนั้นแหละครับ ให้ไปเรียนไปมาสะดวกไม่ต้องเข้ามาจังหวัด จู่ ๆ คุณไปยุบรวมเข้าเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม ผมบอกว่า ขอโทษครับ ท่านประธานฯ ครับ อาจารย์บุญทันนี้เป็นอาจารย์สอนผม ผมก็นับถือ เป็นบุคคลคนหนึ่งอยู่ในวงการศึกษา ผมอภิปรายก็พูดกันแล้วบอกว่า อาจารย์ผมบอกว่า การยุบรวมแบบนี้ อาจารย์ต้องคิดให้ดีนะ อาจารย์นี้ผมว่ามาตรการนะ มาตรการนักศึกษาเลขนะ อยู่ ๆ ยิงมาทำลายวิทยาลัยอาชีวเขาอีก ไปยุบรวมเขาอีก ซึ่งผิดเจตนารมณ์การตั้งวิทยาลัยอาชีว เขาเอง

๓๖

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ร.จ.ร. (น) ๑๖/๒

แค่ระดับจบ ม. ๓ เสร็จแล้วก็ไปเรียนอาชีวะๆ อยู่รอบนอก อยู่ต่างอำเภอ เพื่อไม่ต้องการให้มาเรียนในจังหวัด ลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ภู่ ๆ คุณมาบูรรวมเขาเป็นสาขาหนึ่งของวิศวะๆ อยู่ในนครพนม ผมบอกว่ายิ่งเลอะเทอะกันใหญ่ ท่านประธานฯ ครับ ผมเองก็ไม่ทราบว่าช่วงผมเป็นกรรมการร่วมก็ไม่มีโอกาสได้ไปชี้แจงในกรรมการร่วม ผมก็พูดแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดอกเตอร์วิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ แล้วก็ เป็นกรรมการการศึกษาเป็นผู้ที่นำ คณะกรรมการการศึกษาไปศึกษาดูงานช่วงที่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยนครพนมฉบับนี้ แล้วก็ ได้ไปศึกษาดูงานวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะเข้าร่วมสมทบเกือบทุกแห่ง ยกเว้นที่เป็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องวิทยาลัยการอาชีพนาหว้า กับวิทยาลัยการอาชีพธาตุนพนม ก็ขอคำชี้แจงจากท่านกรรมการร่วมด้วยก็แล้วกันครับ -----

- ๑๗/๑

ส่วนแห่งอื่น ๆ นั้นเป็นการรวมเอาสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่แล้ว เป็นการนำมาวมกัน เพื่อที่จะให้เกิดการระดมทรัพยากร โดยเฉพาะในภาวะปัจจุบันนี้ นโยบายรัฐบาลเมื่อช่วงประมาณ ๑๐ ปีที่ผ่านมา ไม่ให้มีการเพิ่มบุคลากร ข้าราชการ หรือเพิ่มได้ ก็ไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้น ภาวะที่เราได้ผ่านพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ออกไปนี้ มหาวิทยาลัยนครพนมราชภัฏเป็นส่วนหนึ่งในนั้น แล้วยังเป็นปัญหาเช่นเดียวกับ มหาวิทยาลัยอื่นอีก ๔ แห่ง โดยที่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรอาจารย์เป็นปัญหามาก ทางวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตไปเพื่อที่จะขอให้รัฐบาลนี้ ถ้าหากว่าต้องการให้ทางรัฐสภาผ่าน กฎหมายฉบับนี้ไปต้องให้ความสำคัญ ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือ เรื่องอัตรากำลังบุคลากรซึ่งเป็น เรื่องสำคัญว่า ถ้าไม่มีคนแล้วนี่จะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการ สิ้นท้ายเวลาไป จัดโครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมด้วยนะครับ ให้มีเพียงคณะเดียว คือ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เท่านั้นเอง สภาวิชาการจึงทำให้คนเหลือเพียง ๔ คน ก็จะมีอธิบดี ๑ คน มีรองฯ ๑ คน แล้วก็ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากับผู้แทนของคณะวิชา ๑ คน ผมจึงเรียนว่าตรงนั้นเป็นปัญหาในการบริหารที่เกิดจากปัญหาการดำเนินการส่วนหนึ่ง หรือของ สกอ. เองเป็นคณะกรรมการอุดมศึกษาที่พิจารณาไม่ถึงถ้วน ไม่นำข้อสังเกต ของวุฒิสภาเข้าไปพิจารณาในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ก็เป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วง ต่อประเด็นกฎหมายของนครพนมนี้ ผมเองด้วยในประเด็นเรื่องการระดมทรัพยากรที่มีอยู่ แล้วซึ่งสอนระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม และที่วิทยาเขต นครพนม วิทยาลัยเทคนิคเดิมที่นั่นทางคณะอาจารย์กลุ่มหนึ่งก็อยากจะคงไว้เนื่องจากว่า อาชีวศึกษากำลังจะผลิตระดับปริญญา ส่วนวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขนั้น ไม่ได้มีข้อคัดค้านแต่ประการใด ผมจึงคิดว่ามาตราสำคัญ คือ มาตรา ๔ ที่สมาชิกหลายท่าน ได้ให้ข้อคิดเห็นไป ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับว่า ในเรื่องนี้โดยการออกแบบ มหาวิทยาลัยนครพนมจะแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ผมใคร่ขอเชิญชวนท่านสมาชิก วุฒิสภาได้กรุณาเข้าไปดูในมาตรา ๖ ซึ่งจะเป็นมหาวิทยาลัยที่ต้องการที่จะให้ริเริ่มกิจกรรม ใหม่ในลักษณะที่ ๑. เป็นการระดมทรัพยากร ๒. เป็นการเปิดสอนในระดับอนุปริญญา และประกาศนียบัตรต่าง ๆ ได้ รวมทั้งเน้นเรื่องวิชาชีพ ผมเองอยากจะเห็นบรรยากาศใหม่ ของการทำงานอุดมศึกษาของไทยที่มีปัญหา โดยเฉพาะในต่างจังหวัดนี้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ

ในต่างจังหวัดค่อนข้างจะมีปัญหา แต่ผมคิดว่าเมื่อดำเนินการเป็นมหาวิทยาลัยแล้ว ผมเอง เป็นศิษย์เก่าวิทยาลัยครูแล้วก็เป็นศิษย์เก่าวิทยาลัยวิชาการศึกษา ผมสังเกตว่าวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก ปัจจุบันนี้เรียกชื่อว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร ผมไปดูที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา สงขลา ปัจจุบันนี้เรียกว่าชื่อว่า มหาวิทยาลัยทักษิณ ผมเป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหาสารคาม เดิมที่มีชื่อว่า วิทยาลัยวิชาศึกษามหาสารคาม เป็นส่วนหนึ่งของประสานมิตรเอง ณ เวลานี้ ขณะนี้มหาวิทยาลัยทักษิณก็ดี มหาวิทยาลัยมหาสารคามก็ดี มหาวิทยาลัยนเรศวร ก็ดี หลังจากที่ดำเนินการไปเป็นมหาวิทยาลัยจากเดิมที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยครูแล้ว มีความเจริญก้าวหน้าเป็นอันมาก เจริญก้าวหน้ากว่าวิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันแม่แต่เดิมด้วย ซ้ำไป นี่คือลักษณะการบริหารดำเนินการ ผมจึงคิดว่าวิทยาลัยเทคนิคก็ดี วิทยาลัยพยาบาลก็ดี หรือวิทยาลัยอื่นที่เป็นวิทยาลัยที่อยู่ในส่วนท้องถิ่นก็ตามที่เจริญเติบโตซ้ำด้วยกติกา ของราชการ ด้วยนโยบายของการจำกัดบุคลากร ผมคิดว่า ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยแล้วจะเป็น การระดมทรัพยากรทำให้สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครพนมต่าง ๆ นี้ ซึ่งเดิมที่ต่างคน ต่างทำ ก็จะได้มีโอกาสมารวมตัวกัน โดย พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นการผนึกกำลังทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นปัญหาเข้ามาร่วมกันทำงาน ส่วนเรื่องงบประมาณต่าง ๆ นั้น ผมได้ปรึกษาแล้วก็ได้ สอบถามทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยตรงว่า กำลังขอให้สถาบันใหม่ เหล่านี้ได้พิจารณาเสนอแผนเพื่อการสนับสนุนด้านงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ ได้มีการเสนอ ไปเมื่อ ๓ เดือนก่อนครั้งหนึ่ง-----

แต่ว่าแผนที่เสนอนั้นยังไม่สมบูรณ์ จึงขอให้มีการเสนอใหม่ เมื่อ ๓ วันก่อนนี้ก็ให้มีการพบปะคุยกันกับท่านรองเลขาธิการ สกอ. ท่านคอกเตอร์สุชาติ และผมคิดว่าประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาเดิมของสถาบันราชภัฏก็ดี ของสถาบันอื่นก็ดี เมื่อมาเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม ผมอยากจะเรียนว่าในฐานะที่เป็น ส.ว. จากภาคอีสานนะครับ เมื่อเราอนุวัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ไปด้วยหลักการเดียวกัน คณะวิชาที่รวมมาก็ด้วยเรื่องเดียวกัน ทำไมนครพนมจึงจะเป็นไม่ได้ ในฐานะที่เป็นกรรมการการศึกษาของวุฒิสภานี้ ผมไม่ใช่ว่าในประเด็นที่ท่านเป็นห่วง ผมอยากทดลองว่าวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เข้ามารวมกัน อย่างเช่น พยาบาลก็ดี เช่นเทคนิคก็ดี เช่นเกษตรก็ดี ไม่น่าจะเป็นปัญหา น่าจะเป็นการรวมกันเมื่อยังไม่พร้อมที่จะเปิดปริญญาตรี นักศึกษาก็ไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนต่อปริญญาตรีเรียนในระดับอนุปริญญาอย่างเดิมก็เข้าไปได้ ตามร่างกฎหมายมาตรา ๖ นั้น สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว ส่วนที่เป็นข้อสังเกตเพียงเล็กน้อยที่ผมอยากจะเรียนก็คือ ในมาตรา ๑๕ เดิมวุฒิสภาแห่งนี้ได้พิจารณามหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยกำหนดนายกสภามหาวิทยาลัยให้มีวาระดำรงตำแหน่งเพียง ๓ ปี เกือบทุกฉบับ กรณีของมหาวิทยาลัยนครพนมนี้ ก็ไม่ได้มีการพิจารณากัน บังเอิญผมไม่ได้เป็นกรรมการร่วมด้วย ถ้าหากได้เป็นก็คงจะขอยกกติกาเรื่องนายกสภามหาวิทยาลัยนี้มีวาระ ของจะเป็น ๓ ปี แทน ๔ ปี แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นตรงนี้เป็นไปตามร่างเดิมนะครับ ก็ไม่มีการขอแก้ไขแต่ประการใด แต่อย่างไรก็ตาม ในมาตราอื่น ๆ นั้น ผมคิดว่าในเรื่องชุมชนท้องถิ่นที่มีกรรมการส่งเสริม นั้น ผมคิดว่าทางกรรมการร่วมก็เห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาอยู่แล้ว ก็คิดว่าเป็นความเดิมที่อยู่ในร่าง พ.ร.บ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วย ไม่น่าจะทำให้เสียความ ถ้าหากราชภัฏกลายเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย ส่วนเรื่องที่ว่า การอำเภอเมืองนั้น ผมเองคิดว่าเป็นความจำเป็นเสียด้วยซ้ำนะครับว่าเมื่อมหาวิทยาลัยนครพนมรวมเอาสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ซึ่งกระจัดกระจายกันอยู่ในเขตอำเภอเมืองทั้งรอบในและรอบนอกนะครับ รวมทั้งที่อื่นด้วย ผมคิดว่าการมีศูนย์รวมตรงกลางไว้ติดต่อประสานงาน โดยเฉพาะเมื่อเอาที่ว่าการอำเภอเมืองมา ซึ่งขณะนี้อำเภอเมืองนครพนมก็ได้มีที่ว่าการแห่งใหม่อยู่แล้ว ที่แห่งเดิมนั้นก็อาจจะใช้ประโยชน์อยู่บ้าง ผมคิดว่าเมื่อบรรยากาศเปลี่ยนไป ที่ใหม่ก็คงเสร็จเรียบร้อย ที่ว่าการอำเภอตรงนั้น

ผมไปดูครับ แล้วก็คิดว่าถ้าหากปรับปรุงเล็กน้อย ก็จะเป็นที่สง่างามที่จะเป็นสำนักงาน
อธิการบดี เป็นศูนย์รวมของคณะต่าง ๆ ได้เป็นที่ประสานงานอยู่ตรงกลาง ในฐานะที่เป็น
มหาวิทยาลัยที่มีวิทยาเขต หรือมีคณะต่าง ๆ กระจายกันอยู่รอบจังหวัด จึงเรียนว่าเรื่องนี้
ผมอยากจะขอความกรุณาถ้าหากสมาชิกรัฐสภาได้เห็นสอดคล้องดังที่ผมได้กราบเรียน
ก็อยากจะขอให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านไปด้วยดี เพื่อที่ทางชาวภาคอีสานชาวนครพนมจะได้
ประโยชน์จากการมีมหาวิทยาลัยนครพนมครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ ดอกเตอร์บุญทันครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการ ด้วยความเคารพ
ในคำอธิบายหรือข้อแสดงความคิดเห็นของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่เป็นห่วงใย
ต่อสภาวะการศึกษาของแผ่นดินของพวกเรา ในปัจจุบันนี้ชาติบ้านเมืองต้องการการพัฒนา
การศึกษาทั้งรูปแบบเดิมและรูปแบบใหม่ จะต้องอภิวัฒน์ให้เกิดขึ้นในสังคมนี้ ประเด็นที่
สำคัญที่สุดก็คือว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยแห่งนี้นั้น ไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยที่สภาแห่งนี้มีได้รับ
หลักการ หลักการที่สำคัญของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์นั้น ได้ถูกสภาแห่งนี้
รับเป็นมติเป็นกฎหมายไปแล้ว และทำการเปิดรับนักศึกษาไปแล้ว ปรากฏว่ามีนักศึกษา
ไปสมัครอย่างคับคั่งและเป็นที่พอใจทั้งผู้ปกครองและนักศึกษา ประเด็นที่สำคัญก็มีอยู่ว่า
มหาวิทยาลัย ๒ แห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบหลักการเช่นเดียวกันทุกประการ
โดยมีจุดประสงค์มุ่งตรงไปยังการยกสถานภาพของประชาชนในรอบนอกชายแดน
ให้มีคุณภาพ ให้มีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ลูกชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน ที่อยู่ห่างไกล
ออกไปนั้นได้มีโอกาสเรียนศึกษาในมหาวิทยาลัย-----



คำว่า มหาวิทยาลัย นั้น หมายถึง สถาบันที่มีมาตรฐานสูง การพัฒนาโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีอยู่
ที่เป็นเครือข่าย ที่มาร่วมอยู่ในมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๔ นั้น จะทำให้ระบบการศึกษา
ของพวกเรามีคุณภาพสูงขึ้น นักเรียน นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ แม้ว่า
เป็นนักเรียนอาชีพจะ แต่บุคคลเหล่านั้นเมื่อเห็นรุ่นพี่ที่มีกิริยามารยาทที่เรียบร้อย มีการศึกษา
ที่เป็นระบบ เขาก็จะมีความภูมิใจว่าเขาได้เรียนในมหาวิทยาลัย อันจะเป็นแรงจูงใจ
เพื่อลูกหลานของพวกเรานั้น ได้มีโอกาสได้เลียนแบบทำการศึกษา และเหนือสิ่งอื่นใด
จะมีบุคลากรครูบาอาจารย์ที่มีคุณภาพ เครื่องไม้เครื่องมือที่มีคุณภาพรวมอยู่ในแหล่ง
เดียวกันเพื่อผลการศึกษาของประชาชน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันของ
ประเทศไทย ให้พวกเรามีขีดความสามารถในการแข่งขันกับประเทศเวียดนาม เพื่อนบ้าน
ที่จบปริญญาเอกปีละ ๑,๕๐๐ คน สถาบันเทคโนโลยีและมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง
ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ จังหวัดนครพนมเป็นจังหวัดชายแดนอยู่ในเขตลุ่มแม่น้ำโขงที่จะ
เปิดโอกาสให้ประเทศเพื่อนบ้าน ลาว เขมร เวียดนาม จีนตอนใต้ได้มีโอกาสมาศึกษา
ในพวกเรา ประชากรในภูมิภาคอีสานนั้น ๑ ใน ๓ ของประเทศเป็นประชาชนจำนวนมาก
ของแผ่นดิน ในเมื่อท่านได้อนุมัติหลักการอันนี้ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์
ทางภาคใต้ของเราแล้ว ไยเล่าเราจึงจะไม่อนุมัติให้มีมหาวิทยาลัยแห่งนี้ให้เกิดขึ้นกับ
ประชาชนชาวอีสาน ซึ่งมีประชากรเป็นจำนวนมากและมีฐานะยากจน ให้คนเหล่านั้น
ได้มีโอกาสมีการศึกษา ท่านทั้งหลายคงเห็นด้วยใจของท่านเอง ท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ตรงนี้
จะเห็นว่าคนต่างจังหวัดเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น ตั้งแต่รุ่นของพี่ทองใบ ทองเปาด์
ขอภัยที่ผมเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านต้องถือสามล้อสมัยก่อน โน้น เพื่อศึกษา
ในมหาวิทยาลัย ไม่มีที่อยู่อาศัย ท่านเล่าให้ผมฟังว่าท่านออกไปอยู่ตามวัด ขณะนี้ผู้หญิง
ไปอยู่ตามวัดก็ไม่ได้ ถ้ามีมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นของพวกเรานั้นจะมีประ โยชน์อันไพศาล
เมื่อเป็นเช่นนั้น กระผมจึงขอกราบเรียนว่าในมาตรา ๗ (๒) นั้น เขาบอกว่า จัดการศึกษา
ทางด้านวิชาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาและอนุปริญญาอันยังมีอยู่ มิได้ละเลยทอดทิ้ง
ไปไหน เปิดโอกาสให้เรียนอยู่เหมือนกับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าเทคโนโลยี
พระนครเหนือ ซึ่งทุกคนเป็นเด็กที่จบ ม. ๓ แล้วมีความมุ่งหวังตั้งใจอยากจะไปเรียนตรงนั้น
ขอภัย หลานผมคนหนึ่งก็ไปเรียน ปวช. ปวส. ตรงนั้น แล้วก็ไปจบปริญญาเทคโนโลยี

๔๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

วรณช ๑๕/๒

วิศวะฯ ลาดกระบัง และเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทำงานในบริษัทต่างประเทศ เพราะฉะนั้นเราจะเปิดโอกาสให้คนเหล่านี้เรียนในมหาวิทยาลัยในระดับต่ำกว่าปริญญา แล้วก็ออกไปทำงานหรือจะศึกษาต่อก็ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอกราบเรียนต่อ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า กรุณาอย่าให้สภาแห่งนี้เป็นดับเบิลสแตนดาร์ด (Double standard) ขออภัยมาเลยนะครับว่า เมื่อเราให้ทางใต้ แต่ทางอีสานเราไม่ให้ มาตรา ๗/๑ ที่เราเพิ่มเติมมานี้ เราก็รักษาเอาไว้ให้ดูแลนักศึกษาที่ยากจนเข้ามาแล้วจะให้เขา ถ้าเขาไม่มีเงินเรียน พยายามช่วยเหลือส่งเสริมเขา หลักการนี้ก็เป็นที่ยอมรับ เพราะฉะนั้น ผมจึงขอกราบเรียนว่าในประเด็นของที่เพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านเป็นห่วงว่า วิทยาลัยพยาบาลที่เพิ่มเข้ามานั้นจะเปิดเป็นวิทยาลัยแพทย์ยังไม่มีครับ ยังไม่เปิด ยังคงเป็น พยาบาลศาสตร์อยู่ เพราะฉะนั้นบรรดาประโยชน์ที่ประชาชนชาวอีสานและแผ่นดิน ของพวกเรานั้นจะได้ประโยชน์สูงสุดก็คือบรรดาประโยชน์ในการที่จะให้เป็นมหาวิทยาลัย---

- ๒๐/๑

ส่วนคำว่า “วิศวฯ” คนที่เรียนทางเครื่องยนต์กลไกต่าง ๆ ในวิชาชีพที่อยู่ในลักษณะอาชีพะนั้น ได้พิสูจน์ให้เห็นเด่นชัดแล้วว่าเด็กเหล่านี้ถ้าเป็นบุคคลที่มีความขยันหมั่นเพียรสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีเป็นวิศวกรรมในสาขานั้นได้ อย่างเครื่องกล อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น เพราะฉะนั้นกระผมจะขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพว่า พวกคณะกรรมการของเราได้มีความพยายามที่จะทำหน้าที่ตามที่ท่านทั้งหลายจะมอบหมายให้ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ก็ขอกราบเรียนว่ามติที่ประชุมก็เห็นว่าหลักการดังกล่าวนั้นควรจะเป็นหลักการที่จะอนุมัติให้ประชาชนได้มีโอกาสได้ศึกษาอย่างกว้างขวางเพิ่มขึ้น และเป็นมหาวิทยาลัยตัวอย่างอย่างที่คุณผู้ทรงเกียรติได้พูดแล้ว กราบเรียนมาด้วยความเคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการชวลิตศรีชัย

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม ขออนุญาตที่จะตอบข้อสอบถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติตามประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสงสัยหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

กรณีที่สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติสอบถามว่า เหตุใดในมาตรา ๔ จึงเพิ่ม สถาบันการศึกษาที่จะหลอมรวมเข้าเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม เพิ่มเติมขึ้นอีก ๒ แห่ง คือ วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม และวิทยาลัยการอาชีพนาหว้า นั้น ขออนุญาตกราบเรียนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ ว่า คณะกรรมการร่วมกันมีเหตุผลในการเพิ่มอยู่ ๒ ประการ ดังนี้ครับ

ประการแรก หลักการของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมและหลักการของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งผ่านการพิจารณาของทั้ง ๒ สภาไปแล้ว มีหลักการสำคัญก็คือ การหลอมรวมสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เข้ามาเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกรณีวิทยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด



เหตุผลประการต่อมาก็คือ วิทยาลัยการอาชีพที่เพิ่มขึ้นทั้ง ๒ แห่ง มีที่ตั้งอยู่ที่อำเภอธาตุพนมและอำเภอนาหว้า อำเภอนาหว้าเป็นแหล่งกำเนิดของศูนย์ศิลปาชีพมีชื่อเสียงทางทอผ้าไหมได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศทุกปี สำหรับอำเภอธาตุพนมเป็นอำเภอใหญ่มีปูชนียสถานที่สำคัญของประเทศคือองค์พระธาตุพนม นอกจากเป็นที่เคารพสักการบูชาของพุทธศาสนิกชนโดยทั่วไปแล้ว ยังเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัด ประกอบกับประชากรมีพื้นฐานทางด้านศิลปวัฒนธรรมมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน บุตรหลานในพื้นที่หลายอำเภอข้างเคียงได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาต่อ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการศึกษาในท้องถิ่นและสร้างอุดมคติให้เยาวชนรักบ้านเกิด เฉพาะอย่างยิ่งอำเภอธาตุพนมยังเป็นศูนย์กลางในการติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอินโดจีน ซึ่งจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ความร่วมมือทางการศึกษากับประเทศเพื่อนบ้าน เช่นเดียวกับการหลอมรวมวิทยาลัยการอาชีพตากใบ จังหวัดนราธิวาส ที่อำเภอตากใบ เป็นมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งวุฒิสภาก็ได้ผ่านเป็นกฎหมายไปแล้วเช่นกัน ดังนั้นในชั้นกรรมาธิการร่วม คณะกรรมาธิการก็ได้กรุณาให้ความเห็นชอบด้วยน่ะครับ กรณีสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้สอบถามว่าในมาตรา ๕๗ วรรคสอง เหตุใดจึงโอนอาคารที่ว่าการอำเภอเมืองนครพนมหลังเก่ามาเป็นของมหาวิทยาลัยนครพนม เพราะทำให้ประชาชนเดือดร้อนในการไปติดต่อ ณ ที่ว่าการอำเภอหลังใหม่ ด้วยความเคารพในความเห็นของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาประเด็นนี้อย่างรอบคอบแล้ว มีเหตุผลที่จะคงไว้ตามร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

ประการแรก ได้มีการก่อสร้างอาคารที่ว่าการอำเภอเมืองนครพนมหลังใหม่ขึ้นมาประมาณ ๕ - ๖ ปีแล้ว และปัจจุบันก็ได้ย้ายส่วนราชการ ไปยังที่ว่าการอำเภอหลังใหม่แล้วน่ะครับ เหลือเพียงงานทางด้านงานทะเบียน ซึ่งในแนวทางในการที่จะบริการประชาชนก็คือการออนไลน์ (On line) ประชาชนสามารถติดต่อได้ทั้ง ๒ ที่ จึงเห็นควรให้นำที่ว่าการอำเภอเมืองนครพนมหลังเก่ามาใช้ให้เกิดประโยชน์-----



เหตุผลประการที่ ๒ ในการโอนอาคารที่ว่าการอำเภอมาเป็นของมหาวิทยาลัยนครพนมก็คือ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ให้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้วยความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศขณะนี้

เหตุผลประการที่ ๓ รัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นชอบให้โอนอาคารดังกล่าวได้ตั้งแต่ผ่านมติคณะรัฐมนตรีก่อนจะออกมาเป็นร่าง พ.ร.บ. สำหรับข้อห่วงใยของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เห็นว่า การไปติดต่อที่ว่าการอำเภอหลังใหม่ของประชาชนไม่สะดวกได้รับความเดือดร้อนนั้น กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนมในนามของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดนครพนมต้องขอขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาห่วงใยประชาชนในเขตเลือกตั้งของกระผม แต่กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เมื่อมีการย้ายที่ว่าการอำเภอก็เหมือนกับการสร้างเมืองใหม่ ขยายเมืองใหม่เป็นเมืองคู่แฝดกับเมืองเดิม ขณะนี้เมืองกำลังขยายตัวออกไป ถ้าปล่อยไว้อย่างเดิมเมืองก็ไม่เจริญเติบโตมีงบประมาณจำนวนหลายร้อยล้านบาทลงไปสู่ศูนย์ราชการใหม่ ไม่ว่าจะเปิดอาคารเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพราะว่าพื้นที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่ประวัติศาสตร์ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถเคยเสด็จพักประทับแรมที่ตำบลหนองญาติ หรือเมื่อเร็ว ๆ นี้ เมื่อปีที่แล้วคณะรัฐมนตรีก็ไปประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรที่นั่นที่บ้านนาออก ตำบลหนองญาติ พื้นที่ตรงนี้ก็เป็นที่ที่อดีตประธานาธิบดีโฮจิมินห์เคยมาพียงพระบรมโพธิสมภาร พื้นที่ตรงนั้นก็มึงงบประมาณลงไปในการที่จะทำเป็นศูนย์อินโดจีนศึกษา ดังนั้น สิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ล้วนส่งเสริมการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านคือ กลุ่มประเทศอินโดจีนและเชื่อมโยงกับงานทางด้านการศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนโดยทั่วไป

ในประเด็นที่ ๓ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติหลายท่านถามว่า ทำไมไม่ตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศน์ทำไมถึงหลอมรวมสถาบันอาชีวศึกษาเข้ามาความจริงแล้วเรื่องนี้ได้ผ่านในขั้นรับหลักการมาแล้ว แต่ผมขออนุญาตที่จะเพิ่มเติมข้อมูลย้อนหลังสักนิดหนึ่ง แม้จะผ่านขั้นรับหลักการมาแล้ว เนื่องจากวิทยาเขตสารสนเทศ ซึ่งมีทั่วประเทศถึง ๓๗ แห่ง หากจะมีการยกวิทยาเขตสารสนเทศ ๓๗ แห่ง รัฐบาลคำนวณดูแล้วว่าจะต้องใช้งบประมาณหลายหมื่นล้านบาท จึงมอบให้คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ซึ่งขณะนี้ นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ กำกับดูแลอยู่ในฐานะเป็นรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรีก็ออกไปศึกษาวิจัยอยู่ต่างประเทศ คุณทั้งในประเทศว่า ถ้าจะมีการ
จัดการศึกษาใหม่โดยมีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในพื้นที่ทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศเขามีการดำเนินการอย่างนี้บ้างไหม ในต่างประเทศเขามีเรื่องแบบนี้ในทำนองนี้
มากมายหลายมหาวิทยาลัยในประเทศของเราก็มีและที่ผ่านไปแล้ว ร้อน ๆ อย่างที่
ท่านอาจารย์บุญทัน ดอกโธสง ได้กรุณาชี้แจงต่อท่านผู้มีเกียรติไปเมื่อสักครู่นี้ก็คือ
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผมอยากจะใช้คำว่า ผมอยากจะกราบวิงวอน
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่าชาวนครพนมเขาน้อยใจครับว่า นราธิวาสฯ ผ่านได้
แต่นครพนมผ่านไม่ได้เพราะอะไรนะครับ ผมเรียนกับท่านผู้มีเกียรติอย่างนี้ครับว่า
พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ได้ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยนราธิวาส และก็มีส่วนในการร่วม
ร่างกฎหมายฉบับนี้ นราธิวาสอาจารย์วันนอร์ มาขอดูภายหลังนะครับ และก็เอามาทำตาม
แต่ผ่านไปก่อน ขณะนี้คนนครพนมเขาน้อยใจ ผมกราบวิงวอนนะครับว่าขอให้มหาวิทยาลัย
นครพนมได้ผ่านเช่นนราธิวาส ขณะนี้ท่านพลเอก ชวลิต ก็จะเอาวิทยาลัยการบิณนาชาติ
ซึ่งประเทศฝรั่งเศสลงมาดูสนามบิณนครพนมแล้ว แล้วก็ลงนามความร่วมมือกัน
ในการที่จะจัดตั้งวิทยาลัยการบิณนาชาติใช้ไลเซนส์ (License) จากประเทศฝรั่งเศสขึ้น
ตรงกับมหาวิทยาลัยนครพนม-----

ผมไม่อยากจะให้เหตุการณ์ทำให้มหาวิทยาลัยฉบับนี้เข้าไปอีก ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผมไม่ยากให้มหาวิทยาลัยนครพนมเข้าไปกว่านี้อีก ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้พูดถึงว่า มหาวิทยาลัยนครพนมจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ โดยใช้วิทยาลัยพยาบาลเป็นไปไม่ได้ครับ ไม่เคยมีความคิดเรื่องนี้ เพียงแต่พัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์จากวิทยาลัยพยาบาลมาอยู่ มหาวิทยาลัยนครพนม ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนั้น หรือคณะวิศวกรรมศาสตร์จะเอาเด็ก ม. ๓ ม. ๖ เป็นไปไม่ได้ครับ เราส่งเสริมตามกฎหมายฉบับนี้ มาตรา ๗ (๒) ส่งเสริมการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี ก็ขออนุญาตกราบเรียน กับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตที่อาจารย์แก้วสรรได้เข้ามา ผมเคยเป็นนายอำเภอ ที่นั่น นายอำเภอเมืองนครพนม เรื่องที่ว่าการอำเภอที่ท่านได้ส่งสัย ขออนุญาตกราบเรียน ท่านว่า ตอนผมเป็นนายอำเภอเมืองนครพนม ๕ - ๖ ปีมาแล้วก่อนมาเป็น ส.ส. สมัยแรก ได้มีการย้ายที่ว่าอำเภอออกไปนานแล้ว ที่ว่าการอำเภอหลังใหม่ เราเอามาใช้เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ร่างของ ส.ส. ซึ่งรัฐบาลไม่เอาด้วย ใคร ๆ คิดว่าร่างของ ส.ส. นี้จะต้องไปลอกรัฐบาล ไม่ใช่ครับ ร่างของ ส.ส. ถึงขนาดใช้อาคารศาลากลางจังหวัดหลังเก่าเพื่อดูเหมือนกับศาลากลางจังหวัดหนองคายหลังเก่าที่ดอกเตอร์ปราโมทย์ นาครทรรพ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ใช้เป็นวิทยาลัยนานาชาติ แต่ว่าทางกระทรวงมหาดไทยไม่ให้ครับ ให้เฉพาะอาคารที่ว่า การอำเภอหลังเก่า แต่เราก็ยังใช้ในการบริการประชาชนอยู่ ขณะนี้ในการบริการประชาชน ก็จะมีที่ออนไลน์กับที่ว่าอำเภอหลังใหม่ที่สร้างขึ้น เป็นการสร้างเมืองใหม่และงบประมาณที่ลงไปพัฒนารอบ ๆ ที่ว่าการอำเภอหลังใหม่ ขณะนี้รัฐบาลก็สนับสนุนอย่างเต็มที่ร่วมกับทั้งภาคเอกชนและท้องถิ่น ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า ขอความเมตตาที่ให้ผ่านหลักการเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอมรครับ

นายอมร นิลเปรม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลเปรม
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อกี้ในกรรมาธิการพูดง่าย ๆ ว่าเสียงข้างมากที่ชี้แจงมา

เมื่อสักครู่นี้ พูดตรง ๆ นะครับไม่เข้าหลักการของท่านเลยในการที่จะยุบรวม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยฉบับนี้ คือตอบไม่ตรงประเด็น ท่านไปพูดเรื่องที่ดิน เรื่องอะไร ผมว่า โดยหลักการข้อกฎหมายตัวนี้ในมาตรา ๔ คือหัวใจ ท่านเองไม่ชัดเจนในการตอบว่า ยุบรวม ส่วนของวิทยาเขตไม่ตั้งใจ ในวุฒิสภา เขาไม่ได้คัดค้านครับ เพียงแต่ว่าเขาไปคัด พวกรักษาการอาชีพ พวกรเกษตร พวกรเทคนิค พวกรวิทยาลัยพยาบาล แถมคุณมาเพิ่ม เข้าไปอีกวิทยาลัยการอาชีพ ๒ อันนี้ ถามว่าโดยหลักการในข้อกฎหมายการตั้งพวก วิทยาลัยอาชีวะฯ กับวิทยาลัยการอาชีพเจตนารมณ์เขาเพื่อต้องการอะไร จู้ ๆ คุณไป ยุบรวมคุณใช้อำนาจ พ.ร.บ. ในการตั้งมหาวิทยาลัยคุณไปยุบรวมของเขาไปเลย ปัญหาที่ต้องตามมาแน่นอน ท่านประธานฯ ครับ นักเรียนที่ไปเรียนไม่รู้จะจบหรือเปล่า โคนรีไทร์แน่นอนเจตนารมณ์ ซึ่งเราก็ต้องเป็นห่วงเด็กเขาด้วยครับ และอีกเรื่องหนึ่ง ครับการตั้งมหาวิทยาลัยผมก็งงเหมือนกันมีหรือให้ระดับอนุปริญญาด้วยนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องการทำความเข้าใจอย่างนี้ครับ
ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านกรรมาธิการชาวนครพนมน้อยใจอะไรนี้ ก็คงต้องบอกพี่น้อง
ชาวนครพนมนะครับ ว่าวิทยาลัยต่าง ๆ ท่านมีของท่านอยู่แล้ว ที่เสนอมานี้เป็นมหาวิทยาลัย
นครพนมนี้เป็นเรื่องจับมาใส่หม้อเดียวกันเท่านั้นเอง แล้วก็มีการบริหารร่วมกัน แล้วก็มา
เรียกชื่อมหาวิทยาลัยนครพนม วุฒิสภาไม่ได้ปฏิเสธอนาคตการศึกษาของชาวนครพนม
เราเป็นแต่เพียงข้องใจว่าวิธีการบูรรวมแบบนี้จะเกิดผลดี ผลเสียอย่างไร ในเมื่อสิ่งที่ไม่
เหมือนกันแล้วมารวมกัน มีสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดี คุณเลหมดทั้งวิชาชีพ ทั้งอาชีพะ
ทั้งแพทย์ อะไรต่าง ๆ จะไปกันอย่างไร ตรงนี้ต่างหากครับคือคำถาม เราไม่ได้ขัดขวาง
ความเจริญของนครพนม เราเป็นแต่เพียงว่าการศึกษาแบบนี้จะพานครพนมไปได้หรือ
วิทยาลัยต่าง ๆ มีอยู่แล้ว ต้องขอทำความเข้าใจกับพี่น้องชาวนครพนมตรงนี้ ส่วนใครจะเป็น
คนผลักดัน ท่านพลเอก ชวลิต หรืออะไรต่าง ๆ ก็ว่าไปเถอะครับ ผมถามตรง ๆ เอาคำถาม
นะครับ ช่วยกรุณาตอบตามนี้ด้วยนะครับ ถ้าเชียงใหม่ขออย่างนี้บ้าง มีนักการเมืองใหญ่เต็ม
จากเชียงใหม่ถืออำนาจอยู่ที่กรุงเทพฯ ถ้าเขาจะขออย่างนี้บ้างเขาขอเป็นมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ยุบเกลี้ยงเลย พิชญ์ โลกขบ้าง อุบลฯ ขบ้าง โคราชขบ้าง อุตรดิตถ์ขบ้าง
ขอกันหมด ตอบผมหน่อยสิครับท่านจะเอาอะไรมาปฏิเสธเขา แล้วอีกหน่อยก็ไม่ต้องมี
ราชภัฏ ไม่ต้องมีสถาบันพระบรมราชชนก ไม่ต้องมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอาชีพะ
ไม่ต้องมีเลย ทุกคนแยกเป็นจังหวัด ๆ เกลี้ยงหมด กรุณาตอบผมนะครับ ผมถามตรง ๆ
แล้วนะครับ ว่าถ้าทุกจังหวัดเขาขอแบบนี้ท่านจะเอาอะไรมาขวางเขา ขอบคุณครับ
ช่วยตอบด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดอกเตอร์วิลาวัณย์ครับ เชิญ

นางวิลาวัณย์ ตันวิฒนะพงษ์ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน วิลาวัณย์ ตันวิฒนะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ดิฉันชื่นชม

นะคะเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขณะที่ดิฉันกำลังชื่นชมที่ว่าท่าน ได้ริเริ่มจัดตั้งมหาวิทยาลัย ตัวอย่าง เป็นมหาวิทยาลัยลักษณะพิเศษที่มีการรวมกลุ่มสถาบันต่าง ๆ ทั้งอาชีวศึกษาแล้วก็ อุดมศึกษามารวมกลุ่มกันเป็นสถาบัน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของการปฏิรูปการศึกษา ก็คือ ต้องการที่จะจัดให้มีการ โซนนิ่ง (Zoning) สถาบันอุดมศึกษา อันนั้นคือเป้าหมายหลักของการปฏิรูปการศึกษา คือเรามองกันอยู่ตลอดเวลาว่าหลังจาก สกศ. ได้ทำการวิจัยให้มีการจัด โซนนิ่งสถาบันอุดมศึกษาแล้วนี้ใช้งบประมาณไปมากมาย แล้วได้ริเริ่มจัดทำหรือยัง แล้วมหาวิทยาลัยแห่งนี้อาจจะเป็นแห่งแรกที่ได้จัด โซนนิ่งขึ้นเป็นรูปธรรมชัดเจน แล้วก็เกิด ประโยชน์สูงสุด แต่ก็ไม่สบายใจนิดหนึ่ง คือแปลกใจนิดหนึ่งว่าทำไมขณะเดียวกันที่ท่าน กำลังจัดมหาวิทยาลัยรูปแบบใหม่มีการรวมกลุ่มสถาบันนี้ ทำไมไม่มีวิทยาลัยการบิ นานาชาติขึ้นมาพร้อมกัน ทำไมท่านไม่รวมกลุ่มเข้าไปด้วยกันเสีย นี่ก็เป็นข้อข้องใจนิดหนึ่ง แปลกใจว่าทำไมท่านตั้งพร้อมกันคะ ทำไมท่านไม่จัด โซนนิ่งเสียเลย เพราะว่าให้เป็นไปตาม แนวทางของการปฏิรูปการศึกษา เพราะว่าเป้าหมายก็คือเราต้องการที่จะจัด โซนนิ่งเพื่อ จัดระเบียบมหาวิทยาลัยว่าจะสอดคล้องกับการประหยัดงบประมาณของแผ่นดินนะคะว่า หลังจากสถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหลาย ๆ แห่งที่เป็น มหาวิทยาลัยใหม่ก็มาติดอยู่กับเรื่องงบประมาณ ไม่สามารถที่จะโตได้ ติดอยู่กับอัตรา บุคลากรที่ไม่สามารถที่จะจัดสรรให้ได้ ก็มีหลาย ๆ เรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ เพราะฉะนั้นตัวนี้ ข้อดีก็คือเป็นการประหยัดงบประมาณ แล้วก็สามารถที่เราจะทำให้สถาบันต่าง ๆ ในกลุ่ม เดียวกันที่เราจัด โซนนิ่งนี้ใช้ทรัพยากรร่วมกัน แต่ฝากไว้ด้วยนะคะว่า ท่านอย่าเลิกระบบ ปวช. ปวส. เพราะว่าระบบนี้ท่านจะต้องให้ยังคงเป็นวิทยาลัยภายใต้การบริหารของ มหาวิทยาลัยอยู่เหมือนเดิม -----

เพราะว่าขณะนี้เป้าหมายของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาไม่ว่าสถาบันระดับอนุปริญา หรืออุดมศึกษาก็ตาม เราต้องการที่จะมุ่งมั่นที่จะขยายโอกาส และสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับเยาวชน เราต้องการที่จะให้เด็กของเรา โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก่อนข้างที่จะ โคนมองว่า คุณภาพของบุคคลก่อนข้างต่ำ จะมีเหตุการณ์สึนามิ หรืออะไรก็ตาม เด็กอีสานเราก็มีส่วนพัวพันในเชิงของแรงงานที่ไปใช้แรงงานในการทำงานอยู่ภาคอื่น ๆ แล้วก็เกิดวิกฤตตรงนี้เนื่องจากว่าเขายังไม่ได้รับการดูแลให้ ความเสมอภาคทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพของเขา เพราะฉะนั้นเราต้องการที่จะให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนในการพัฒนา เราใช้การศึกษามาพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ เพราะฉะนั้นเยาวชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็จะได้รับอนิสงส์ในส่วนนี้ นะคะ สำหรับมาตรา ๗/๑ ที่ท่านใส่เข้าไปดิฉันก็ขอขอบคุณ เพราะว่าดิฉันเองก็เห็นด้วยอยู่ในมาตรานี้ เพราะว่าเป็นการส่งเสริม เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างความเสมอภาค และการขยายโอกาสให้กับเด็ก ได้มีส่วนในการที่จะศึกษาเล่าเรียน เพราะว่าในมาตรานี้ เราจะระบุตั้งแต่ว่า มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ เขาสอบเข้าได้ สอบคัดเลือกเข้าได้แล้ว พอเขาขาดทุนทรัพย์เราก็จะคุ้มครองเขาว่า เมื่อไม่มีสแตจค์มหาวิทยาลัยก็จะมีส่วนในการที่จะมองหาทุนให้ นะคะ แล้วอีกถ้อยคำ ต่อเนื่องกันก็คือ หรือยุติหรือชะลอการศึกษาของผู้ใด ตัวนี้ก็ชัดเจนว่า ระหว่างที่เรียน หรือว่าเขาเรียนไปจนถึงชั้นปีที่ ๔ แล้ว กำลังจะจบแล้ว เขายังเอิญขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยก็จะไม่ปฏิเสธการรับ ซึ่งผู้บริหารหลายท่านห่วงใยในเรื่องนี้ว่าในเชิงของการปฏิบัติ ปฏิบัติยาก แล้วก็ลำบาก จริง ๆ แล้วในมาตรานี้ก็มีเขียนไว้ค่อนข้างว่า “ตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ตรงนี้ก็จะต้องชัดเจนตรงที่ว่า ไม่ได้ไปบีบบังคับให้มหาวิทยาลัยยึดอัดในการปฏิบัติ นะคะ เราให้อำนาจสภา เพราะมหาวิทยาลัย ในเชิงการปฏิรูปการศึกษานั้น เราให้อำนาจสูงสุดอยู่ที่สภามหาวิทยาลัยในการที่จะพิจารณานโยบายตลอดจนกำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติของมหาวิทยาลัย มีความคล่องตัว มีความเป็นอิสระในการบริหารพอสมควร เพราะฉะนั้นตรงนี้เพื่อความชัดเจน ดิฉันก็อยากจะกราบเรียนว่า จริง ๆ แล้วสถาบันในกำกับ มหาวิทยาลัยในกำกับนั้น ยังคงได้รับเงินงบประมาณจากรัฐบาลเหมือนเดิม ไม่ใช่ตัดงบออกไปเลย ยังมีต้นทุน ลงทุนที่รัฐยังดูแล

๕๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อัยยา ๒๔/๒

เรื่องอาคารสถานที่ เรื่องพัฒนาสาธารณูปโภคหลาย ๆ ด้านยังเหมือนเดิม มีต้นทุนดำเนินการเท่านั้นที่บางเรื่องที่เพิ่มเติมขึ้นมา มหาวิทยาลัยจะต้องจัดหาเอง คือลักษณะของมหาวิทยาลัยของรัฐนั้นนักศึกษาเองดูเหมือนกับไม่ได้รับทุน แต่จริง ๆ ได้รับทุนอุดหนุน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่รัฐให้งบประมาณมา เพราะฉะนั้นถ้าการที่ระหว่างเรียนนักศึกษาถูกปฏิเสธ เพราะขาดแคลนทุนทรัพย์นั้น ก็จะเป็นเหตุให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาขึ้น ก็ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่เราต้องการที่จะให้โอกาส เพราะรัฐเองเป็นที่พึ่งสุดท้ายทางด้านการศึกษาที่จะให้โอกาสและสร้างความเท่าเทียมกันเรื่องคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษา เพราะฉะนั้นตรงนี้เบื้องต้นท่านต้องมองว่ามีเงินทุนตรงนี้สำหรับรัฐที่ให้อุดหนุนอยู่แล้วว่ามีรายหัวเท่าไร มีงานวิจัยออกมามากมาย ต้นทุนลงทุนของแต่ละมหาวิทยาลัยมีเท่าไร ชัดเจนแล้วส่วนหนึ่งที่รัฐให้การสนับสนุน-----

- ๒๕/๑

๕๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

กัญญาณ์ท ๒๕/๑

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต่อไปนี้โครงการกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่เขาจะเปลี่ยนไปจากปีการศึกษานี้ กยศ. ยังดูแลในเชิงของงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ส่วนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ เป็นต้นไป จะเปลี่ยนกองทุนกู้ยืมอันนี้เป็นระบบไอซีแอล (ICL) ซึ่งต้นทุนตรงนี้คือเงินยก กราบเรียนในการชี้แจงร่าง พ.ร.บ. สถาบันพระบรมราชชนกไปแล้วครั้งหนึ่งว่า ไม่ต้องห่วง เลยเรื่องราวรัฐเองจะปฏิบัติไม่ได้ เพราะส่วนหนึ่งที่เป็นค่าเล่าเรียน อย่างเช่น ปวช. ปวช. นี้รัฐให้อุดหนุนอยู่แล้วเรื่องค่าเล่าเรียน จะมีส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษากับ ค่าครองชีพอีกก้อนหนึ่งเท่านั้นที่เราห่วงใยว่า ตรงนี้ถ้าเด็กขาดแคลนจะทำอย่างไร ตรงนี้ ทางกองทุน กยศ. เขาจะมีกองทุนให้เปล่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เป็นต้นไป กองทุนให้เปล่าตรงนี้ เขาจะให้อำนาจกับสถาบันการศึกษาไปพิจารณาว่าเด็กขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างไร ก็จะมี เกณฑ์ให้พิจารณาว่า เด็กขาดแคลนทุนทรัพย์แล้วเราจะให้เปล่าไปเลย เดิม กยศ. ให้กู้ นะคะ ถึงปีนี้ก็ยังให้กู้ ปี ๒๕๔๘ เป็นต้นไปจะให้เปล่า เพราะฉะนั้นตรงนั้นสถาบันไม่ต้องห่วงใยค้ะว่าจะทำไม่ได้ จะทำให้เกิดเด็กหัวหมอขึ้นมาต่อสู้เพื่อที่จะไม่จ่ายค่าเล่าเรียน เพียงแต่ผู้บริหาร ควนินาการจัดสรรเท่านั้นเอง ปวช. เขาให้เปล่าในค่าเล่าเรียน แล้วก็ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการ การศึกษา กับค่าครองชีพก็ให้เปล่าในเชิงของ กยศ. ดูแล สำหรับ ปวส. และอุดมศึกษา ค่าเล่าเรียน ค่าหน่วยกิต ตรงนั้นจะเป็นเงินกู้ที่อยู่ใน โครงการของไอซีแอลที่เป็นเงินกองทุน กู้ยืมที่จะผูกพันกับรายได้ในอนาคต ตรงนั้นส่วนนั้นเด็กจะได้กู้ทุกคน ไม่เลือกยากคิมิจน ไม่ต้องมาคู่อีกว่ามีเงินหรือไม่มีเงิน ครอบครัวฐานะดีหรือไม่เหมือนกับกองทุน ณ ปัจจุบัน ก็คือว่าใครต้องการจะกู้ก็แค่ไปทำรีจิสเทรชัน (Registration) ในสถาบัน แล้วทาง กยศ. เขาจะให้เงินมาเลขทันทีที่เด็กดึงจากอินเทอร์เน็ต (Internet) กดลงไปว่าต้องการจะลงกั หน่วยกิต ลงทะเบียนเท่าไร ในเทอมนี้ เงินค่าหน่วยกิตก็จะไหลเข้ามาทันที แล้วจะมีอีก กองหนึ่งคือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษากับค่าครองชีพ ซึ่งก่อนนี้แหละซึ่งเราห่วงกัน ซึ่งจะเป็นเงินให้เปล่า ก้อนใหม่นี้คือลักษณะการกู้ใหม่นี้ส่วนหนึ่งที่ค่าเล่าเรียนเป็นเงินกู้ ค่าหน่วยกิต ส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษากับค่าครองชีพอีกก้อนหนึ่งที่เด็ก จะต้องใช้เป็นรายเดือน กยศ. ก็จะพิจารณาเหมือนเดิมก็คือให้เปล่า แทนที่จะเป็นการให้กั นะคะ เดิมให้กู้ ต่อไปนี้จะให้เปล่าแล้ว ในส่วนของค่าใช้จ่ายตรงนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ชัดเจน สำหรับข้อห่วงใยของผู้ที่ดูแลกฎหมายทั้งหมด แล้วก็ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด

อาจจะยังสับสนเพราะว่าประสานงานกันไม่ชัดเจน ถึงไม่อยากให้ถกเถียงกันเรื่องนี้ว่าทำไมพระราชบัญญัติโน้นมี พระราชบัญญัตินี้ไม่มี สิ่งที่เราใส่เข้าไปนี้ เราต้องการที่จะให้โอกาสเด็กได้ครบถ้วนในการศึกษา นอกจากค่าเล่าเรียนแล้ว เขายังได้ในแง่ของค่าใช้จ่าย ค่าครองชีพ อำนวยประโยชน์ให้เขาระหว่างเรียน เขาสามารถที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนไปถึงเป้าหมายที่เขาตั้งใจไว้ทุกคน เพราะฉะนั้นสถาบันการศึกษาก็มีหน้าที่ที่จะดำเนินการให้มีทุน ทุนตรงนี้ไม่ลำบากใจเพราะเขาให้ทุกคน เพราะฉะนั้นไม่ลำบากใจเลย ถ้าเชื่อว่าเขายากจนจริง เพียงสถาบันการศึกษาผู้บริหารดูแลดำเนินการให้มีเกิดขึ้นมาเท่านั้นเอง ไม่ลำบากใจ เพราะฉะนั้นตรงนี้ข้อถกเถียงที่มีไว้อยู่ตลอดเวลาทุกพระราชบัญญัติ คิดกันว่าน่าจะทำความเข้าใจให้ชัดเจน จะเกิดประโยชน์ต่อเด็กซึ่งเป็นเยาวชน จริง ๆ แล้วการศึกษาเราต้องจัดให้เปล่าด้วยซ้ำ แต่เนื่องจากว่าติดด้วยงบประมาณ เราก็ไม่สามารถที่จะให้เปล่าไปได้ สำหรับเงินอุดหนุนที่ให้นั้นบางท่านในหนังสือพิมพ์ท่านก็บอกว่าทำให้มหาวิทยาลัยที่รับเงินอุดหนุนเก็บได้มากขึ้นนั้นไม่จริง เพราะว่่าก็คงจะแบ่งเป็นค่าใช้จ่าย รายหัวว่าจะใช้จ่ายอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยเหล่านี้ก็ฉันก็อยากจะช่วยกราบเรียนนะคะ เพื่อว่าทุกท่านจะได้สบายใจว่าเมื่อใส่เข้าไปแล้วเป็นการไปสิทธิรอนสิทธิหรือว่าไปบีบบังคับสถาบันอย่างไร หรือไม่ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ อภิปรายมา ๑๐ กว่าท่านแล้ว ผมว่าน่าจะพอสมควรแล้ว ท่านสันติภาพอภิปรายไปแล้วนะครับ เดี่ยวก่อน ผมจะให้ครูประทีป และถ้าท่านมีคำถามค้างจะให้ ถามอย่างเดียว แล้วก็ให้ตอบ แล้วก็ขอมติแล้ว ครูประทีป เอาสั้น ๆ แล้วกัน เพราะว่าทุกประเด็นได้พูดกันหมดแล้ว

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ดิฉันเองจะขอชื่นชมกับผู้ที่มีริเริ่มในการที่จะ นำเอามหาวิทยาลัยแล้วก็หน่วยการศึกษามารวมกัน ดิฉันคิดว่าเป็นความคิดที่ตรงมาก เพราะว่าสอดคล้องกับสภาพการณ์และสอดคล้องกับกระแสของสังคม โลกด้วย ท่านประธานฯ คะ ตอนนี้ประเทศต่าง ๆ เขาก็มารวมกลุ่มกันทั้งนั้น เพราะถือว่าการรวม กลุ่มคือพลัง ยิ่งองค์กรหน่วยงานประเทศเล็ก ๆ เขาก็รวมกันทั้งนั้นแหละ เพราะว่าจะได้ ประหยัด จะเกิดพลังในเรื่องของการระดมความคิด การบริหารจัดการ ดิฉันคิดว่า การที่ ๖ สถาบันการศึกษาของทางจังหวัดนครพนมมารวมตัวกันเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นแนวความคิดที่ตรงและเป็นแนวความคิดที่มีพลังมาก ที่สำคัญท่านประธานฯ ความภาคภูมิใจ อย่างนักศึกษาที่เรียนทางด้านเกษตรก็ดี ทางเรื่องอาชีพะฯ ก็ดี ท่านประธานฯ ทราบ เราก็ทราบกันอยู่ว่า เด็กมหาวิทยาลัยหรือว่าเด็กอาชีวศึกษาจะมีความรู้สึกที่ต่างกัน แต่ถ้าหากว่าเด็กอาชีวศึกษา วิชชาลัยอาชีวศึกษาเขามีความรู้สึกว่าเขาเป็นชื่อ ว่า มหาวิทยาลัย เป็นเด็กนิติคมมหาวิทยาลัยเหมือนกัน ความภาคภูมิใจนี้จะเกิดขึ้นละ และเรื่อง จิตใจเป็นเรื่องสำคัญนะคะท่านประธานฯ ถ้าคนเรามีความภาคภูมิใจในตัวเองนะคะว่า ฉันอยู่ในสถาบันที่ทรงเกียรติ ไม่มีการดูถูกเหยียดหยามว่าพวกอาชีพะฯ ใ้อพวกชั้นต่ำ ใ้อพวกอาชีพะฯ นี้ละคะท่านประธานฯ มันก็ดีกว่าอนจิตใจของผู้คน ทำให้เขามีความรู้สึกว่า ต้องมาระบาย พอระบายเราก็เห็น ๆ กันอยู่ว่าในที่สุดเขาก็ไปยกพวกตีกัน เป็นการแก้ ปลายเหตุละ สิ่งที่จะแก้ต้นเหตุก็คือ การสร้างความภาคภูมิใจ สร้างศักดิ์ศรีของความดีงาม สร้างภูมิความรู้ให้กับนักศึกษา แล้วก็โดยเฉพาะในภาคอีสาน นครพนมก็ถือว่าเป็นภาคที่ จะต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่ ได้รับการบูรณาการอย่างครบวงจร เพราะฉะนั้นในเรื่องของ การศึกษานี้ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งเลยคะว่า ผู้บริหารการศึกษาหลาย ๆ ส่วนมารวมพลังกัน

มาร่วมกันคิดร่วมกันทำว่าเราจะจัดการศึกษาอย่างไรให้คนภาคอีสานให้จังหวัดนครพนม มีภูมิปัญญาไม่ให้เกิดในภาคอื่น ๆ เขามีความรู้สึกว่า แหม ภาคอีสานนี้ภูมิน้อยกว่าเขา ดิฉัน เห็นว่าคนที่เก่ง ๆ เวลาเป็นคอกเตอร์เป็นอะไร ไปอยู่ภาคอื่น ไม่ได้มีความภาคภูมิใจที่จะ ไปสอนอยู่ในภาคของตัวเอง เพราะฉะนั้นในการสร้างความภาคภูมิใจที่จะดึงเอาภูมิปัญญา จากที่อื่น ๆ มาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งค่ะ ดิฉันขอสนับสนุนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมการ
ค้วณะครับ คราวที่แล้วที่กรรมการเดิม ผมถามนะครับว่า ในร่างเดิมมีแค่วิทยาลัย
อาชีวศึกษา แต่ท่านมาเพิ่มวิทยาลัยการอาชีพชาตุนมหรือวิทยาลัยอาชีวพาหว่านนี้ะครับ
ซึ่งวุฒิสภาไม่ได้แก้ตรงนั้น เมื่อสักครู่กรรมการไม่ได้ตอบผม แต่ผมอยู่ตรงนั้นผมพยายาม
ถามอยู่ว่าจะเกินหลักการที่ผ่านชั้นคณะรัฐมนตรีและผ่านผู้แทนฯ มาและพอถึงวุฒิสภา
วุฒิสภาก็แก้ตรงนี้ แต่ท่านไปเพิ่มมานี้ให้อำนาจกฎหมายไหนที่ให้อำนาจกระทำได้
และจะขัดต่อหลักการและเหตุผลใหม่ เพราะหลักการและเหตุผลเขาขอมาแค่นั้นแต่เขา
ไม่มีนาหว่ากับวิทยาลัยการอาชีพชาตุนม วันนั้นผมดึงแล้วนะครับ แต่ว่าถ้าท่านบอกว่า
ทำได้ก็แล้วแต่ท่าน ขอบพระคุณครับ

- ๒๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ ท่านนายแพทย์ประสงค์ นายประสงค์ บุรณพงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผมต้องขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ได้รับทั้งคำติติง คำแนะนำ คำชมเชย สนับสนุนสำหรับมหาวิทยาลัยนครพนม ผมอยากจะใคร่กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เรื่องของมหาวิทยาลัยที่นครพนมนี้นะครับ พี่น้องชาวนครพนม รวมทั้งนักการเมือง ข้าราชการ พยายามมา ๒๐ กว่าปีแล้ว เพราะเรามองเห็นว่า ในสมัยนั้น สมัยท่านชาติชายเป็นนายกรัฐมนตรี ของประเทศไทย ที่เอ่ยนามท่านนะครับ ท่านพยายามจะเปิดประเทศไปสู่อินโดจีน อยากมีสะพาน อยากมีอินโดจีน่ายูเนียน แต่เราก็ทำไม่ได้ครับท่านประธานฯ ที่เคารพ พยายามมาครับ ครั้งสุดท้ายจะตั้งราชมณฑลก็เหลือมหาวิทยาลัยได้ ๕ แห่งทั่วประเทศ แต่รัฐบาลขณะนั้นก็เปลี่ยน แล้วก็บอกไม่มีงบ ท่านรัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น นั้นหมายความว่าอย่างไร คือเราจะเปิดแบบมหาวิทยาลัยทั่วไปที่เขาทำกัน พอยุคต่อมาเมื่อประมาณ ๒ - ๓ ปีที่แล้วนี้ ก็คิดว่าความคิดเหล่านี้ชักจะเป็นผล เพราะว่าแนวคิดในการที่จะตั้งมหาวิทยาลัยใหม่นั้นจะต้องลงทุนอย่างสูงมาก ๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ก็มีความดำริของนักวิชาการ รวมทั้ง ๔ หน่วยงาน นายกรัฐมนตรีว่า จังหวัดใดถ้ามีสถาน การศึกษาหลาย ๆ แห่งแล้วมารวมกัน เขาเรียกว่าหลอมรวมก็น่าจะเป็นไปได้ นั่นคือหลักการในการที่จะตั้งมหาวิทยาลัยแบบใหม่ที่เรียกว่า หลอมรวม จึงเกิดขึ้นที่นราธิวาส และก็ที่นครพนมที่เป็นกฎหมายออกมาครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อเป็นอย่างนี้ที่ผ่านมา เมื่อตั้งมหาวิทยาลัยไม่ได้เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วก็พยายามอย่างขีงที่จะมีวิทยาลัยพยาบาล มีสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน มีวิทยาลัยเทคนิค มีหลายสิ่งหลายอย่างเพื่อรองรับสิ่งที่จะเกิดขึ้น ตอนนั้นไม่ได้คิดถึง แต่เมื่อมีการหลอมรวมอย่างนี้ กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ตามหลักการอยู่แล้ว ถ้าไปตั้งใหม่ผมคิดว่าคงผิดหลักการครับ อันนี้ก็กราบเรียนท่านที่เคารพทุกท่านและประธานฯ ที่เคารพว่า การหลอมรวมอย่างนี้ก็เกิดขึ้น ก็เป็นกฎหมายขึ้นเสนอทั้งทางรัฐบาล และก็ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ หลอมรวมแล้ว



เป็นอย่างไร เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เราก็ไม่ได้คิดหรือ
 ครับว่า เราจะต้องทำใหญ่โตมีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ เอาอย่างเดิมครับ สำหรับสิ่งที่ต่ำกว่า
 ปริญญาตรีก็ยังคงอย่างเดิม แล้วก็ยังมีสิ่งอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้นอีกมากมาย อีกหลายแห่งที่ตาม
 อำเภอต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นอำเภอท่าอุเทนก็เกิดขึ้น มีวิทยาลัยเทคนิคเพิ่มขึ้นมาแล้ว
 จากบ้านแพงเสนอมาทำที่ท่าอำเภอท่าอุเทน แล้วก็นาหว้า ที่นี้กราบเรียนว่า เดิมทีที่
 นาหว้าที่ราษฎรไม่ได้อยู่ในโครงการนี้ แต่ว่าตอนประชุมก็มีคนเสนอเข้ามา
 ทั้งพี่น้องประชาชน ก็เลยเข้ามา อันนี้กราบเรียนท่านประธานฯ ได้ทราบนะครับ
 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยากจะกราบเรียนท่านที่เคารพครับ มหาวิทยาลัยเมื่อเริ่มตั้งขึ้น
 เมื่อมีกฎหมายขึ้นก็กราบเรียนอีกอันหนึ่งว่า เรื่องของอำเภอก็กล่าวย่อ ๆ ง่าย ๆ ว่า
 อำเภอได้ย้ายไปก่อนที่กฎหมายเข้านะครับ ยังไม่ใช่ไปแย่งอำเภอเขาหรือครับ
 ย้ายออกไปก่อนแล้ว อำเภอเป็นที่ว่าง ขณะนี้ก็เลยเสนอมาว่าขอเป็นสถานที่ ที่ไหน
 ว่างก็ใช้หมดเพื่อไม่ต้องสร้าง เพราะสร้างแล้วต้องใช้เงินมากครับ ก็กราบเรียน
 ท่านประธานฯ และท่านที่เคารพทั้งหลายว่า เราอยากได้ หลาย ๆ แห่งก็อยาก
 ได้ กฎหมายฉบับนี้ได้เสนอผ่านไปที่สภาผู้แทนราษฎร หลายท่านก็พูดคล้าย ๆ กับ
 ที่ท่านผู้มีเกียรติในที่นี้ได้กล่าวว่า ถ้าที่อื่นจะทำได้ใหม่ ก็ปรากฏว่าพอกฎหมายผ่านเสร็จ
 ทุกคนเห็นด้วย มีคำเป็นศูนย์นะครับ ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล หลาย ๆ ฝ่ายให้คะแนน
 หมด แล้วหลายฝ่ายจากปีกย์ได้ อย่างเช่น ชุมพร ตรัง ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็มา
 ขอแบบบอกว่า นครพนมก็อยากจะมีที่จังหวัดได้ใหม่ หลาย ๆ คนยังพูดในที่ประชุมว่า
 ถ้ามีมหาวิทยาลัยทุกจังหวัดได้ก็ยินดีนะครับ อันนี้ก็กราบเรียนว่า ไม่ใช่ที่โน่นอยากมี
 อยากเป็น ทุกคนก็อยากให้การศึกษาลูกหลานของเราเจริญครับ เพราะฉะนั้นผมจึง
 กราบเรียน ท่านประธานฯ และท่านที่เคารพทั้งหลายว่า ก็อยากได้เพราะเหตุนี้ ก็เพื่อ
 ลูกหลานของเรา จึงขอกราบฝากท่านที่เคารพทั้งหลายได้ให้ความพิจารณาอย่างถ่องแท้
 ให้ความเมตตาต่อลูกหลานของเราในแผ่นดินไทยของเราด้วย ขอขอบคุณครับ
 ท่านประธานฯ



ท่านเพิ่มเข้ามาแล้วไม่มีครั้งนี้ ผมถามว่าถ้าเข้าที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานี้ เกิดคำถาม เราจะตอบอย่างไร เพราะฉะนั้นในขณะนั้นผมถามไปแล้ว ผมไม่ได้คิดใจนะ ถ้ามีมหาวิทยาลัยท่านจะเอาเป็นมหาวิทยาลัยทั้งจังหวัดผมก็ไม่คิดใจ แต่ว่าต้องตอบคำถาม เพื่อนสมาชิกรัฐสภาให้ได้ นั่นคือเหตุผล เพราะไม่มีหลักการและเหตุผลมาแก่นั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นผมว่าชาวจังหวัดนครพนม โดยเฉพาะ ส.ส. เขาอยากให้มี ผมก็ไม่ขัดข้องท่าน นะครับ แต่ถามว่าเหตุผลตรงไหนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลในฐานะที่ เกี่ยวกล่าวหาว่าท่านสันติภาพเป็นกรรมาธิการด้วยไม่เห็นพุด ผมก็ตั้งข้อสังเกตไว้แล้วก็อยาก ชัดเจนตรงนี้นะครับ เพราะไหน ๆ ท่านเอาวิทยาลัยอาชีวะฯ ผมไปด้วย เทคนิคนครพนม ซึ่งผมไม่เห็นด้วย แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าตรงนี้จะเอาไปผมก็ไม่ได้คิดใจ แต่ว่าต้องตอบ เกี่ยวเวลาถามในที่ประชุมของรัฐสภา ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ กฎหมายหลายฉบับที่เดิมมีถ้าจะใช้ ประเพณีคงต้องใช้มติของทั้ง ๒ สภานะครับ แต่ถ้าหลักการพิจารณากฎหมายคงทำไม่ได้ คือวุฒิสภาเคยแก้กฎหมายไปหลายฉบับแล้วกรรมาธิการก็ไปแก้ไข ที่ไม่ได้แก้ไขไปนะครับ แล้วก็วุฒิสภา ก็ผ่าน ผู้แทนฯ ก็ผ่าน ก็ใช้เป็นกฎหมายก็มี ถ้าจะถือประเพณีปฏิบัติตรงนั้น แต่ต้องย้ำเป็นข้อสังเกตไว้ว่าวันหลังอย่าทำอย่างนี้นะครับ เชิญท่านอาจารย์คอกเตอร์บุญทัน

นายบุญทัน คอกไรสง (กรรมาธิการ) : กระผมก็ขอกราบเรียนปรึกษาสภา ว่าเราจะตั้งที่เพิ่มเข้ามาเป็นข้อสังเกตนะครับ หรือจะตัดออก ในฐานะของกระผมแล้ว ถ้าสภาแห่งนี้ท่านบอกว่าเกิดขึ้น โดยที่วุฒิสภาไม่อนุมัติ ผมจะขออนุมัติตัดออกครับ ได้ไหมครับ และผมมีสิทธิหรือเปล่าผมก็ต้องเรียนถามท่านประธานฯ อีกทีหนึ่งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วแต่กรรมาธิการนะครับ ตอนนี้ต้องเรียนนึกหนึ่งว่า อย่างที่ผมได้เรียนไว้แล้วว่าก็เคยมีมา กรรมาธิการร่วมกันไปแก้ไขเพิ่มเติมเกินที่มีปัญหา ข้อขัดแย้ง รัฐสภา ถ้าวุฒิสภาเห็นชอบ ผู้แทนฯ เห็นชอบ ผ่านไป และถ้าสมประ โยชน์ นะครับ ได้ประโยชน์มากขึ้นก็ช่วยกันพิจารณาก็แล้วกัน



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีประเด็นตรงนี้นะครับ คือการตั้งกรรมาธิการร่วมกันนี้
จะต้องไปพิจารณาปัญหาที่ขัดแย้งที่วุฒิสภาแก้ไขแล้วสภาผู้แทนฯ ไม่เห็นด้วย แต่กรณีที่
ท่านสันติภาพถามเป็นประเด็นตรงนี้คือไม่มีอยู่ในสภาผู้แทนฯ ไม่มีอยู่ในกรรมาธิการ
นะครับ แต่กรรมาธิการร่วมกันไปเขียนเกิน ตรงนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายอยู่นะครับ
มีคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นตัวแทนอยู่ใหม่ ไม่มีเลย คือโดยหลักนี้การพิจารณาที่ตั้ง
กรรมาธิการร่วมกันก็เพราะวุฒิสภาแก้ไขแล้วสภาผู้แทนฯ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข
เพราะฉะนั้นประเด็นที่ตั้งมาเพื่อเป็นกรรมาธิการร่วมกันนี้คือมาแก้ไขประเด็นที่มีการขัดแย้ง
ครับ แต่กรณีไปเพิ่มเอาเองนี่นะครับ เชิญอาจารย์บุญทัน

นายบุญทัน คอกไชยสง (กรรมาธิการ) : ก็ต้องกราบขอบคุณ
ท่านอาจารย์แก้วสรร ท่านสันติภาพนะครับ และท่านประธานฯ ด้วยว่าตรงนี้นั้นกระผม
อยากจะให้ที่ประชุมนี้ตั้งข้อสังเกตว่าควรจะตัดออกไปหรือเพิ่มเติมก็แล้วแต่นะครับ
อยากให้ตั้งข้อสังเกตนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าอันนี้เป็นประเด็นที่กระผม
ไม่สามารถที่จะตอบได้ แต่เนื่องจากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านบอกว่าทำแบบ
ตกใบ ก็เรียนมาเพื่อทราบนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พิจารณากฎหมายต้องมีหลักมีเกณฑ์นะครับ แต่
กรรมาธิการร่วมกันไปเพิ่มเอาเองตรงนี้ก็ประเด็น ถ้ามีใครร้องขึ้นมาก็คงผิดนะครับ
เชิญท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมาธิการ
กราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ วันก่อนนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม
มาเสนอ ผมอยู่ในที่ประชุมด้วยผมบอกว่า ถ้าท่านจะเสนอเข้าไปเพื่อที่จะความชัดเจนนั้น
ผมไม่ขัดข้อง แต่ผมถามอันหนึ่งว่ามีกฎหมายไหนที่จะให้อำนาจทำได้ เพราะว่าหลักการ
และเหตุผลที่ขอมากลอมรวมมีอยู่ ๔ ประเภท หรือ ๕ ประเภทนี้นะครับ แต่ไม่ได้มี ๒ อันนี้
เข้ามาด้วย และอยู่ ๆ พอเข้ามาในชั้นวุฒิสภา วุฒิสภา ตัดออก แต่พอไปกรรมาธิการร่วมกัน

แต่โดยหลักนี้กรรมาธิการร่วมไม่ควรทำอย่างนั้นนะครับ ไม่ควรไปแก้ไขเพิ่มสิ่งที่ไม่ได้อยู่
ในร่างที่มีการขัดแย้งกัน โดยหลักนะครับ แล้วก็แล้วแต่ที่ประชุมจะใช้ดุลยพินิจครั้งนี้ครับ
ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมาธิการ
ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ถ้ากรรมาธิการแก้มาอย่างนี้ แล้วเหมือนที่กรรมาธิการบุญทัน
บอกว่าแล้วแต่ที่ประชุมจะตัดออกที่นะครับ ผมว่าคงลำบากแล้วละครับ เพราะฉะนั้น
มีทางเดียวที่จะเดินหน้าได้ว่า ถ้าในกรณีเป็นอย่างนี้ที่ประชุมนี้เห็นด้วยใหม่ที่กรรมาธิการ
ร่วมแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็ผ่าน ถ้าที่ประชุมไม่เห็นด้วยพอไปผู้แทนฯ
ผู้แทนฯ กับวุฒิสภา ผ่านก็ไม่น่าจะมีปัญหา แต่ถ้ามาแก้ไขใหม่นี้ะครับ ก็ต้องเหมือนกับไปตั้ง
เพราะว่ากรรมาธิการ ไม่ได้ตัดออก เพียงแต่มาขอความเห็นชอบกับสภาแค่นั้นเอง
เพราะฉะนั้นต้องยื่นไปอยู่ขณะนี้ท่านประธานฯ ถ้าไปแก้ก่อนข้างยุ่งยาก เพราะฉะนั้นถาม
ที่ประชุมแล้วกัน แล้วพอไปสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยก็จบนะครับ แต่ว่าอย่างน้อยที่สุด
ผมฝากท่านประธานฯ ต้องตั้งข้อสังเกต เวลานั้นให้เป็นบรรทัดฐานไว้เลยว่า การพิจารณา
กฎหมายเมื่อหลักการเหตุผลมาอย่างไรแล้วนั้นะครับ อย่างที่ท่านว่าเป็น ส.ส. ในพื้นที่
ท่านขอไป ไม่เป็นไร เพื่อความเจริญนี่นะ ผมบอกว่าไม่น่ามีปัญหา แต่ไม่น่า แต่ถ้าทำแล้วก็
ไม่เป็นไร แต่ว่าขอข้อสังเกตว่าคราวหน้าถ้ามีปัญหานี้เช่นนี้ะครับ มีปัญหาจริง ๆ ก็
อย่าทำไปก็แล้วกัน นอกเหนือจากหลักการและเหตุผลที่เราแก้ ที่วุฒิสภาแก้ ขอขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับว่า จะเห็นชอบด้วยกับ
ร่างของคณะกรรมการร่วมกันหรือไม่ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่าง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งกรรมาธิการร่วมกันพิจารณา กดป้อม เห็นด้วย
ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบ กดป้อม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ เห็นชอบด้วย
กับกรรมาธิการร่วม กดป้อม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการร่วม กดป้อม ไม่เห็นด้วย



๖๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ขวัญเมือง ๒๕/๒

เชิญสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ เดี่ยวให้เวลาหน่อยครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนะครับ
ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมาธิการร่วมนะครับ
ขอบคุณกรรมาธิการร่วม เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ต่อไปก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๔ ผมจะขอ
ที่ประชุมตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา)

- ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ฝ่ายวุฒิสภาเชิญผู้เสนอรายชื่อครบ เห็นมีแจ้งขึ้นมา
เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๒ คน ดังต่อไปนี้ครับ

๑. นายการุณ ไสงาม
๒. นายทองใบ ทองเปาค์
๓. นายนภินทร ศรีสรรพวงค์
๔. นายบรรจรรย์ เกริกพิทยา
๕. นายพิเชฐ พัฒนโชติ
๖. นายวิเชียร เปาอินทร์
๗. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๘. พันเอก สมคิด ศรีสังคม
๙. นายสุนทร จินดาอินทร์
๑๐. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล
๑๑. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
๑๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือ



ไม่เห็นชอบมีไหมครับ ท่านฟ้องขมมือเห็นชอบหรือว่าเห็นเป็นอย่างอื่นครับ เห็นชอบ
นะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง
กรรมาธิการร่วมตามรายชื่อที่อาจารย์วัลลภเสนอนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ ก่อนเข้าระเบียบวาระที่ ๔ ท่านฟ้อง เล่งอี มีอะไรครับ

นายฟ้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : ผมอยากขออนุญาตท่านประธานฯ
นิดหนึ่ง คือมีคณะกรรมการร่วมกันของพระราชบัญญัติป่าชุมชนลาออกแล้วอยากจะ
เสนอเพื่อจะได้ประชุมพรุ่งนี้ได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญครับ อนุญาตครับ

นายฟ้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม ฟ้อง เล่งอี ในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ป่าชุมชน พ.ศ. ขอเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า ท่านกมล มั่นภักดี กรรมาธิการร่วม ส.ว.
จากจังหวัดชุมพร ได้ลาออกจากการร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน
กระผมจึงขอเสนอเพื่อขอรับความเห็นชอบ คือขอเสนอท่านสวัสดิ์ กฤตราชนันต์
ส.ว. จังหวัดนครศรีธรรมราช แทน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ขมมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย หรือเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงกรรมาธิการ
ร่วมกัน ตามที่ท่านฟ้อง เล่งอี เสนอนะครับ



ผมขอเข้าระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานผลการรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้าง

วิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศครับ เชิญกรรมการครับ รายงานฉบับนี้เลื่อนมาจากการประชุม ครั้งที่ ๑๘ สมัยสามัญทั่วไป เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ทางกรรมการได้มีการแถลงแล้วก็ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ไปพอสมควร แล้วก็มีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นกันไปมาก สำหรับวันนี้ก็คงจะเป็นการอภิปรายต่อจากที่ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ คงคิดว่าน่าจะใช้เวลาไม่นานนัก ท่านประธานคณะกรรมการจะเริ่มต้นก่อน หรือจะให้ไปเริ่มทำความก่อนสักเล็กน้อย เชิญครับ แล้วก็เปิด โอกาสให้สมาชิกฯ ได้มีการอภิปรายกัน เชิญท่านโสภณ สุภาพงษ์ ครับ ประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

- ๓๑/๑

นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานวุฒิสภา กระผม โสภณ สุภาพงษ์ ประธานคณะกรรมการสามัญรับฟังและ
ศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ ขอรายงานต่อที่ประชุม
วุฒิสภาดังนี้ การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้พิจารณาญัตติ
เรื่อง การขอตั้งกรรมการสามัญรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจไฟฟ้า
ของประเทศ ซึ่งอาจารย์แก้วสรร อติโพธิ และคณะเป็นผู้เสนอเพื่อรวบรวมข้อเสนอของ
ฝ่ายต่าง ๆ มาศึกษาและจัดกระบวนการรับฟังอย่างเป็นระบบและสรุปรายงานต่อที่ประชุม
วุฒิสภา โดยกำหนดการรับฟังและศึกษาปัญหาไว้ ๔๕ วัน ที่ประชุมวุฒิสภาและ
ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษาไว้ ๖ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ขยายทั้งสิ้น
๓๘๒ วัน การรายงานผลนี้ได้เคยรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่งแล้วและได้เลื่อนมาอีก
ครั้งนี้ะครับ ในการประชุมของกรรมการนั้น กรรมการได้เลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง
ต่าง ๆ ดังนี้

๑. นายโสภณ สุภาพงษ์ เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายมีชัย วีระไวทยะ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายถาวร เกียรติไชยากร รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายแก้วสรร อติโพธิ เลขานุการคณะกรรมการ
๕. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ รองเลขานุการคณะกรรมการ
๖. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล โฆษกคณะกรรมการ
๗. นายประเกียรติ นาสิมมา กรรมการ
๘. นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ กรรมการ
๙. นายศักดิ์ กอแสงเรือง กรรมการ

นอกจากนั้น ที่ประชุมยังได้ตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย

๑. ดร. วุฒิชัย วีรนาทวงศ์
๒. นายสุชาติ วงษ์หุ่น
๓. นายประดิษฐ์ เอี่ยมสำอางค์
๔. นายวิวัฒน์ รัตนพิทักษ์



๕. นายวิฑูรย์ พุกษากร

ในการดำเนินการนั้นคณะกรรมการได้ตั้งคณะผู้ช้กถามซึ่งจะมาจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวล้านเลขานจะเรียนให้ทราบ ซึ่งจะครอบคลุมถึงผลการดำเนินงานรวมถึงข้อสรุปและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตามเอกสาร โดยเฉพาะในหน้า ๔๓ ในการรับฟังนี้ มีองค์กรและบุคคลต่าง ๆ ได้เข้ามาร่วมช้กถามจากข้อเสนอของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๔ หน่วยงาน การดำเนินการได้รับความร่วมมืออย่างดีจากสาธารณะและได้ดำเนินการจนเป็นผลซึ่งมีคุณค่ายิ่ง กระทบอยากจะขอเรียนที่ประชุมเพิ่มเติมสักนิดว่า ค่าไฟฟ้านี้เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายที่สำคัญของคนจนและองค์กรธุรกิจทุกองค์กร ไฟฟ้าไม่ใช่ผลผลิตสุดท้ายเพื่อนำไปหารายได้แก่ประเทศ ไฟฟ้าเป็นต้นทุนของคนจน เราต้องจ่ายค่าไฟฟ้าปีหนึ่งประมาณ ๓ แสนล้านบาท และระบบไฟฟ้าทั้งหมดจะต่อเชื่อมกับระบบน้ำมัน ระบบพลังงาน โดยเฉพาะเรื่องของน้ำมันและไฟฟ้ามีลักษณะของค่อนข้างผูกขาดจึงมีผลกระทบสำคัญต่อคนจนที่จะต้องใช้พลังงาน ใช้ไฟฟ้า รวมทั้งกระทบไปถึงเครื่องอุปโภคบริโภคทุกสิ่งทุกอย่าง กระทบไปยังความยากลำบาก ความทุกข์ยากของประชาชน ในเรื่องนี้ คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญมาก แล้วก็ได้เข้าถึงทางเลือกต่าง ๆ ซึ่งท่านเลขานุการ คณะกรรมการ อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ จะกราบเรียนที่ประชุมวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านประธานฯ อนุญาต ผมจะขออนุญาตให้ท่านเลขานฯ คือท่านอาจารย์แก้วสรร ได้กรณารายงานต่อวุฒิสภาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระทบ แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมการ ก็ขอทบทวนความจำเท่านั้น เพื่อไม่ให้เสียเวลา เราในคราวที่แล้วก็ได้สรุปไปแล้ว แล้วก็พิมพ์แจกท่านสมาชิกฯ แล้ว ข้อสรุปโดยรวมก็คือ

๑. ในเรื่องของการลงทุนนี้ครับ เราเห็นว่า เราเห็นหลักว่าการปฏิรูปวิสาหกิจไฟฟ้านี้จะไปทำอะไรกับเขาก็แล้วแต่ จะต้องทำให้ตัววิสาหกิจไฟฟ้านั้นดีขึ้น



ซึ่งเมื่อพิจารณาห้วงเวลาไฟฟ้าแล้วก็พบว่าไม่มีปัญหาในเรื่องการลงทุนและการดำเนินการใด ๆ เลย มีสินทรัพย์ ๒.๔ แสนล้านบาท หนี้สิน ๑.๓ แสนล้านบาท ก็คือ ๕๔ เปอร์เซ็นต์ ในทางธุรกิจถือว่าดีมาก หนี้ปัจจุบัน ๑.๓ แสนล้านบาทนั้น ปรากฏว่ารายได้ปีละ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แบบนี้ ๓ ปีก็จ่ายหมด แลมันปัจจุบันยังส่งกำไรให้รัฐบาลอีกปีละ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นข้อที่ว่าการไฟฟ้ามีปัญหาในเรื่องของการระดมเงินนี้ ไม่ว่าจะไฟฟ้านครหลวง ภูมิภาค ฝ่ายผลิต ตรงนี้ไม่เป็นจริง-----

- ๓๒/๑

ส่วนการกู้ยืมนี้ นะครับ ก็แน่นอน นะครับ เอกชนก็เหมือนกัน ไม่มีใครเพิ่มทุนแล้วก็เอาเงินมาลงทุนเสียหมดก็ต้องกู้ ซึ่งตรงนี้ประเด็นอยู่ที่ว่ากู้แล้วมีหนี้ก่อรายได้หรือเปล่า จากการศึกษาและข้อมูลก็ยืนยันว่ามีผลผลิตที่ดี มีกำไรดีมาก ไม่เห็นมีความจำเป็นเลยนะครับ ต่อให้แปรรูปเข้าตลาดไปแล้วก็ต้องกู้ยืมอยู่ดีนะครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นปัญหาก็คิดว่ามี ปัญหาเรื่องการระดมเงินเป็นภาระอะไร ตัวนี้กรรมการรับไม่ได้ เข้าตลาดหลักทรัพย์ก็อยู่ดี ประเด็นอยู่ที่ว่าถ้ากู้แล้วผ่อนไม่ได้ ยวบยับ ๆ ไปไหนไม่รอดเหมือน ล.ค.ท. อย่างนั้นก็ว่าไปอย่าง เพราะฉะนั้นหนี้สาธารณะจำเป็นต้องมี ประเด็นคือว่ามีแล้วมีประสิทธิภาพไหม ซึ่งตรงนี้เรายืนยันว่า กฟผ. หรือการไฟฟ้าอื่น ๆ ไม่มีปัญหาเลย เพราะฉะนั้นในข้ออ้างโดยรวมที่บอกว่าต้องการจะลดหนี้สาธารณะนะครับ ตรงนี้เรารับไม่ได้ เพราะหนี้สาธารณะของ กฟผ. นั้นเป็นหนี้ที่จำเป็นนะครับ แล้วก็ไม่ใช่ปัญหากับบ้านกับเมืองแต่อย่างใด และที่สำคัญถ้าไปคิดว่าต้องการหุ้นตัวดี ๆ หนัก ๆ ไปเข้าตลาดหลักทรัพย์เพื่อให้เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น ตลาดหลักทรัพย์ดีขึ้นตรงนี้เรารับไม่ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นเป็นหน้าที่ในการทำไฟฟ้าที่มั่นคง ราคามีเหตุผลให้ชาวบ้าน ถ้าทำแล้วการไฟฟ้าไม่ดีขึ้น ไม่ควรทำ หรือถ้าจะทำก็ต้องตอบให้ได้ว่าปัจจุบันการไฟฟ้าแย่อย่างใด เพราะฉะนั้นหัวข้อที่ ๑ เราก้สรุปว่าเราไม่เห็นปัญหาเรื่องการลงทุนแต่อย่างใดเลย แล้วเราก้ตัดไปเลยในข้อเสนอว่ารัฐบาลจะต้องไม่นำนโยบายพัฒนาตลาดหลักทรัพย์หรือพัฒนาราคาหลักทรัพย์ในตลาดมาเป็นเหตุผลในการแปรรูปโดยเด็ดขาด อันนี้ไม่ใช่เหตุผล ข้อที่ ๒ ส่วนที่ ๒ ที่เรารูปร่างไว้ นะครับ คือปัญหาเรื่องโครงสร้างวิสาหกิจกล่าวคือ จากการศึกษาและรับฟังก็พบว่า การที่จะเอา กฟผ. ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ซึ่งเขาปรับหน้าที่ยังพลังงาน นะครับ แล้วก็พวกโรงปั่นไฟสัก ๕๐ เปรอร์เซ็นต์นี้ นะครับ แล้วก็ขนส่งกระแสไฟแรงสูง แล้วก็รวมไฟทั้งหมดจากไอพีพี (IPP) คือเอกชนด้วยแล้วก็เอาไปขายให้การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าภูมิภาค ยกโครงสร้างทั้งหมดซึ่งเป็นโครงสร้างผูกขาดไปเข้าตลาดหลักทรัพย์ ตรงนี้เรารับไม่ได้เลย การปฏิรูปรัฐวิสาหกิจในนานาประเทศ ก็ต้องทบทวนโครงสร้างด้วย จะเอาโครงสร้างผูกขาดไปเข้าตลาดหลักทรัพย์กลายเป็นเอกชนผูกขาดนั้น อันนี้ยิ่งกว่าหนี้เสียปะจระเข้ อีกครับ เป็นหนี้เสียปะโคโนเสาร์เลยนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อรัฐบาลยืนยัน นะครับ จะปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ ไฟฟ้าก็จำเป็นต้องทบทวนว่าอะไรควรเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ อะไรไม่ควร

เอาเข้า ซึ่งตรงนี้กรรมการก็เสนอไว้ว่า ส่วนที่เรียกว่าการไฟฟ้าพื้นฐานก็คือพลังน้ำ สายส่งแรงสูง แล้วก็งานทางด้าน การตลาดคือรวบรวมไฟมาแต่ผู้เดียวแล้วก็จ่ายแต่ผู้เดียว ส่วนนี้เป็น การไฟฟ้าพื้นฐานควรจะคงรูปไว้เป็นรัฐวิสาหกิจที่รัฐสามารถจะกำกับดูแล ให้ความปลอดภัยกับประชาชนได้ แต่ถ้าเป็นพวก โรงปั่นไฟอะไรทั้งหลายถ้าคิดว่าจะ ระดมทุนได้และมีประสิทธิภาพดีกว่าเราก็ไม่ขัดข้อง ซึ่งก็พบว่า การตัดสินใจของรัฐบาล ในปัจจุบันนี้ที่แรกก็รับฟังอยู่นะครับ แต่มาล่าสุดนี้ตัดสินใจเลย เอา กฟผ. เข้าตลาดหลักทรัพย์ทั้งยวงเลยนะครับ พอเข้าทั้งยวงในอนาคตท่านโปรดภาพคุณนะครับ ถ้าเป็น เอกชนเต็มตัวมีหน้าที่ต้องหากำไรให้กับผู้ถือหุ้น ซึ่งเขาประเมินไว้ว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ แล้วก็ครองอำนาจผูกขาดหมด อะไรจะเกิดขึ้น ใครจะเป็นคนคุมครองดูแลราษฎรนะครับ---

ปัญหาตัวนี้เราเชื่อว่ารัฐบาลได้ละเลยโดยสิ้นเชิง แล้วจะเกิดปัญหาต่อผู้บริโภคและความมั่นคงของกระแสไฟในประเทศ แล้วเราก็เข้าไปในส่วนที่ ๒ นึกหนึ่งว่า รัฐบาลอาจจะอ้างว่าเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์เพียง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตรงนี้ก็สรุปไว้ในรายงานว่าไม่สำคัญหรือครับ คุณจะเอาเข้า ๕ เปอร์เซ็นต์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อคุณเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ไปแล้ว วิทยุญาณของ กฟผ. ซึ่งจะต้องดูแลสาธารณะจะหายไปทันที รัฐบาลจะถือเสียงข้างมาก แล้วก็มาวางนโยบายสาธารณะให้เสียงข้างน้อยในตลาดหุ้นเสียประโยชน์นี้ทำไม่ได้ จริงอยู่บอกว่าไม่ได้ขายหุ้นทั้งหมด แต่จริง ๆ ก็การขายประชาชน ขายประชาชนให้กลไกตลาด เป็นผู้ตัดสินใจ ขายความมั่นคงของประเทศไปเข้าสู่ตลาด เพราะฉะนั้นจะ ๕ เปอร์เซ็นต์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ นี้ไม่ใช่ประเด็น ประเด็นที่แท้จริงก็คือควรจะต้องเอาส่วนที่จำเป็นต้องระดมทุนจริง ๆ ไปเข้า แต่ส่วนที่ผูกขาดดูแลชาวบ้านนี่อย่าเอาเข้า ข้อสรุปสุดท้ายส่วนที่ ๓ ก็คือว่าเอาเข้าจริงแล้ว ไม่ว่าจะมีการแปรรูปหรือไม่ก็ตาม ทุกวันนี้การคิดราคาและการลงทุนในวิสาหกิจไฟฟ้าไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค ใช้ระบบพอกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ลงไปด้วยในนามของค่าเอฟที (FT) จะลงทุนเกินความจำเป็นก็ผลักใส่ค่าเอฟที ถ้ารัฐธรรมนูญ ปตท. ชาร์จราคากระโดดเลยก็ผลักใส่ชาวบ้านอีก ไม่ใช่การคิดราคาประเภทที่ว่า โอ.เค. ผมให้ต้นทุนคุณเท่านี้ ถ้าไรคุณเท่านี้ คุณทำให้ได้นะ ห้ามเกิน อันนี้เขาเรียกว่า การควบคุมราคา แต่ประเภทเหมา มีอะไรก็เหมาใส่ชาวบ้าน ตรงนี้คือให้ไม่แปรรูปก็ต้องแก้ไข ท่านนายกรัฐมนตรีเองเคยไปเยี่ยม กฟผ. เคยไปพบกับกรรมการ ท่านก็บอกว่าค่าเอฟทีนี้มันไม่แฟร์ (Fair) เลยผูกขาดแล้วก็ยังโยนให้ชาวบ้านไปตลอด แบบนี้ไม่ไหว แล้วท่านประธานฯ ลองนึกคุณะครับ ถ้าเกณฑ์เป็นอย่างนี้แล้วเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ด้วย แล้วก็ผูกขาดด้วย มีปัญหาอะไรก็โยนใส่ชาวบ้าน จะไหวหรือครับ เพราะฉะนั้นเราจึงยืนยันไว้ในข้อที่ ๓ ว่าไม่ว่าจะเป็นอย่างไรก็ตามแต่จำเป็นจะต้องสร้างเรื่องค่าเอฟที สร้างเกณฑ์การกำกับราคาขึ้นมาใหม่ สร้างเกณฑ์การลงทุนขึ้นมาใหม่ โรงไฟฟ้าโคซอุมแซมได้ ไม่จำเป็นต้องไปสร้างใหม่ให้แพง กรรมการเขาก็จะสั่งบอกไม่เอา ห้ามสร้างโรงใหม่ ไม่อย่างนั้นเงินจมดกเบียดจะตกแก่ผู้บริโภค คุณซ่อมเสียบริพาวเวอร์ (Re-power) เสีย อย่างบางปะกง ถ้าให้ริพาวเวอร์ (Re-power) ได้อีกมหาศาลเลย เพราะฉะนั้นกรรมการจะมาคอยคุมไม่ให้เกิดการลงทุนที่เกินไป เกิดการคิดราคาที่ไม่ถูกต้อง ตรงนี้แหละครับที่เราไม่เห็น รัฐบาลเอาแต่จะแปรรูป ๆ ซึ่งตรงนี้ไม่ถูกต้อง จะต้องสร้าง

๓๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๓๓/๒

กลไกการควบคุมที่เป็นอิสระ ทั้งจากรัฐบาลและจากทุน มีกฎหมายรองรับ แล้วก็เปิดกว้าง
โปร่งใสในการทำงานต่าง ๆ นี่แหละครับ แล้วเอาเข้าจริง ๆ ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ เขาเสนอด้วยซ้ำไป บอก การควบคุมราคาและการลงทุนต้องคุมพลังงาน
ทั้งหมด ต้องคุม ปตท. ด้วย ไฟฟ้าปัจจุบันใช้พลังงานน้ำ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ มาจากแก๊สธรรมชาติ
แล้วรัฐบาลก็ไปบีบบอกให้ กฟผ. ไปซื้อแก๊สธรรมชาติ ซึ่งตรงนี้ก็ปรากฏว่ากำไรของ กฟผ.
นับแต่มีลูกค้าผูกขาด ก็กำไรของ ปตท. นับแต่มีผูกขาดกับ กฟผ. ได้กำไรขึ้นปีหนึ่ง
เป็นร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วขึ้นแล้วไปไหน บอกก๊าซอ่าวไทย ก๊าซอ่าวไทยไม่ใช่ของไทย
ก๊าซอ่าวไทย เมืองไทยได้จากค่าภาคหลวง เงินไปเข้าผู้ขุดเจาะและ ปตท. น้ำมันขึ้นเท่าไร
ก็ทำสัญญาผูกให้ก๊าซได้ตามราคาน้ำมันตลอด เพราะฉะนั้นเอาจริง ๆ การคุมราคา
คุมการลงทุน ทางสภาที่ปรึกษาฯ บอกว่าให้มีพระราชบัญญัติพลังงานคุมตั้งแต่ต้นน้ำ
ถึงไฟฟ้า -----

- ๓๔/๑

โดยสรุปแล้วก็จะบอกรายงานที่ท่านอาจารย์ช้อยอนันต์ สมุทวาณิช ซึ่งตอนนี้ท่านเป็นประธานบอร์ด (Board) กฟผ. ท่านบอกว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ข้อ ๑ จะต้องสร้างกฎหมายและกลไกกรรมการที่น่าเชื่อถือ พร้อมอำนาจทางกฎหมาย ข้อ ๒ ต้องปรับโครงสร้าง กฟผ. เอาเฉพาะส่วนที่ไม่เกี่ยวกับความมั่นคงไปเข้าตลาด การเข้าตลาดเป็นขั้นที่ ๓ ว่ารัฐจะลงทุนเองไหม ระดมทุนอย่างไรขั้นที่ ๓ ต้องสร้างกลไกแบ่งโครงสร้าง แล้วก็ดูอีกทีว่าส่วนไหนจะเข้าตลาด แต่รัฐบาลไปแปรรูปก่อน แล้วจะมาสร้างกลไกทีหลัง สร้างกฎหมายทีหลัง เรื่องโครงสร้างไม่ต้องพูดเพราะเข้าตลาดแล้วปรับ โครงสร้างไม่ได้ อาจารย์ช้อยอนันต์บอกว่าจะพยายามไปแก้ไขที่ขัดแย้งกับทางรัฐบาลว่าอย่าทำอย่างนี้เลย เหมือนกับสร้างเขื่อนก่อน แล้วก็มาสร้างเขื่อนกั้นที่หลังไปไหนไม่ได้ แต่ล่าสุดในปัจจุบันก็คือ ท่านอาจารย์ช้อยอนันต์คงไม่ได้ท้วงหรือท้วงไม่ไหวก็แล้วแต่ รัฐบาลเดินหน้าไปแล้วเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ทั้งวงนะครับ กลไก กฎเกณฑ์ควบคุมราคาไม่มีประชาชนก็จะขาดความคุ้มครองไปในที่สุด ก็ขอเรียนย้ำเตือนเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : นายแพทย์นพดล เชิญครับ

นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง กระผมได้รับฟังรายงานผลของคณะกรรมการแล้วรู้สึกว่ามีข้อมูล มีเหตุผลที่น่าสนใจ แต่เสียคายนิดหนึ่งว่าท่านได้นำรายงานผลการศึกษานี้มาสู่สภานี้ค่อนข้างจะช้าไปหน่อย ไม่ใช่หน่วยละครับ ช้าไม่ทันการณ์ เพราะว่าเท่าที่ทราบขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติแล้วนะครับว่าให้เป็นบริษัท กฟผ. จำกัด โดยรัฐจะถือ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ ก็เข้าใจว่าจะมีสายส่งเข้าด้วยจากไฟฟ้าจากเขื่อนนั้นแยกออกไป อันนี้ละครับ อยากเรียนท่านประธานฯ ครับว่าการที่วุฒิสภาได้ศึกษา การที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมนี้ น่าจะให้ทันต่อเหตุการณ์ คือตอนนี้ค่อนข้างจะอย่างไรก็ศึกษาไปผลการศึกษาไม่ค่อยได้นำไปใช้อย่างเต็มที่ ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องการพลังงานของประเทศนั้น คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ของวุฒิสภา ก็ได้ศึกษาเช่นกัน ทีนี้เราก็ได้ศึกษานั่นหนักไปในเรื่องของเทคโนโลยี เรามองเห็นว่าประเทศ

ที่จะพัฒนาได้นั้นจะต้องใช้การวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนสำคัญ เราได้ศึกษาว่าเราจะพัฒนาเทคโนโลยีอย่างไรให้ได้พลังงานขึ้นในประเทศอย่างประหยัดที่สุด และสามารถพึ่งตนเองได้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ได้ส่งรายงานการศึกษาการพัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับเซลล์ (Cell) แสงแดดเพื่อจะผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงแดดขึ้นมา อันนี้ถ้ารัฐบาลรับไปดำเนินการภายใน ๒๐ ปี ประเทศไทยจะสามารถยืนบนขาตนเอง โดยการที่จะสามารถผลิตเซลล์แสงแดดที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าและราคาถูกกว่าขึ้นใช้ภายในประเทศได้เอง เพราะฉะนั้นเมื่อราคาถูกกว่าเราก็สามารถคิดบนหลังคาเรือนได้ทุกหลัง ประเทศไทยขณะนี้ มี ๑๘ ล้านหลังคาเรือน อยู่ในกรุงเทพฯ ๑.๖ ล้านหลังคาเรือน ถ้าเราคิดเพียง ๑๐ ล้านหลังคาเรือน เราก็จะได้ไฟฟ้า ๓๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ได้ทันทีเลยครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราเริ่มต้นทำการพัฒนาเทคโนโลยีแต่บัดนี้ตามโครงการที่กรรมการการวิทยาศาสตร์จะนำเสนอ อีก ๒๐ ปีเราก็จะสามารถได้พลังงานที่สะอาดขึ้นมา ๓๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ได้ หรือต่อไปอาจจะใช้เวลานานหน่อยครับอีกสัก ๑๐ ปี จนกว่าน้ำมันหมด น้ำมันหมดเราก็สามารถมีไฟฟ้าจากแสงแดดได้ อันนี้เป็นเรื่องของพลังงานที่น่าสนใจ เพียงแต่ว่าผลการศึกษานั้นถ้าประธานวุฒิสภาอนุญาตให้นำเสนอต่อที่ประชุมนี้ก็จะได้พิจารณากันอย่างละเอียดถี่ถ้วนขึ้นนะครับ-----

เพราะว่าขณะนี้น้ำมันแพงมากขึ้นทุกวันจนทำให้เศรษฐกิจของประเทศทรุดลง ชะลอลง และคุณภาพชีวิตของประชาชนก็จะสูงขึ้น เนื่องจากเงินเพื่อเพิ่มมากขึ้น สินค้าราคาแพงมากขึ้นนะครับ รายได้ไม่พอใช้จ่าย คุณภาพชีวิตจะลำบาก เพราะฉะนั้นการศึกษาผมจึงให้ข้อสังเกตนะครับว่าการศึกษาของคณะกรรมการต่าง ๆ มีประโยชน์อย่างยิ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ แต่ช่วงเวลาที่จะนำมาเสนอต่อสภานั้นก็มีความสำคัญเหมือนกัน ก็อยากจะขอชมเชยคณะกรรมการนะครับว่าได้ศึกษาอย่างละเอียด แต่ก็นำเสนอมาซ้ำไป เกรงว่าจะไม่ทันการณนะครับ ที่นี้เรื่องต่อไปก็จะมีเรื่องของพลังงานเหมือนกันครับ คือพลังงานแสงแดด ถ้าเสนอ สามารถพิจารณาในสมัยประชุมนี้ก็จะเป็นประโยชน์ ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรันดร์ อยู่ภัคคี ครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภัคคี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่ภัคคี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ ผมคิดว่าวันนี้การชี้แจงรายงานนี้เราเคยนำเข้าไปที่ประชุมวุฒิสภาเรามาครั้งหนึ่งนะครับ แต่เราก็เลื่อน เพราะว่าคิดว่าจะมีผู้ที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นการ ไฟฟ้าหรือทางกระทรวงพลังงาน เพื่อเข้ามาชี้แจงตอบข้อซักถามในข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ ในวันนี้ผมเข้าใจว่าคงไม่มีนะครับ อาจจะเป็นว่าทางเรานี้วาระเข้าเลื่อนมาบ่อนะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า เนื่องจากไม่มีผู้มาชี้แจงนี้ผมก็เป็นห่วงว่าในรายงานของเรา ในบางเรื่องนี้นะครับเนื่องจากทำเมื่อวันที่ ๑๒ มีการประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๗ มาถึงวันนี้ก็ปีหนึ่งนะครับ หลายเรื่องก็ผ่านไปล้วนนะครับ ปัจจุบันอะไรต่าง ๆ ก็ผ่านไป ผมในฐานะที่เคยทำงานในการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนะครับ ในขณะเดียวกัน คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมเราก็ได้ไปเยี่ยมชมการทำงานของกระทรวงพลังงานมาเมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้วนะครับ ในหลายประเด็นในเรื่องของที่สรุปในรายงานนี้เราก็ได้หารือกับกระทรวงพลังงาน ก็ขออนุญาตท่านประธานฯ กราบเรียนชี้แจงนะครับ ถือว่าไม่ใช่เป็นการตอบแทน แต่ว่าเท่าที่ผมทราบอะไรผมก็จะพูดไปเท่าที่ผมทราบก็แล้วกัน นะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ใช้เวลาไม่มากครับ ไม่ถึง ๑๕ นาที ในฐานะที่

เป็นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเดิม เจตนารมณ์เดิม ผมขอกราบเรียนว่าในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
 ในเรื่องนี้สาธารณะผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ปัจจุบันนี้สาธารณะในส่วนที่เป็นของ
 รัฐวิสาหกิจปัจจุบันนี้ประมาณ ๘ แสนกว่าล้านบาท แผนการดำเนินงานของการไฟฟ้า
 ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า รวมทั้งโรงไฟฟ้าและสายส่งประมาณ ๘ แสนล้านบาท ก็ขอกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ว่า ความสามารถในการสร้างหนี้ยอมรับว่าเรามี แต่ถ้ามองถึงว่ามีความ
 จำเป็นที่ในรัฐวิสาหกิจอื่นนะครับ ซึ่งมีความจำเป็นมากกว่าและมีความสามารถในการกู้หนี้
 นั้นมีน้อยกว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ผมคิดว่าอะไรก็ตามถ้าสามารถเลี้ยงตัวเองได้และสามารถ
 เข้าไประดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ก็น่าที่จะเปิดโอกาสให้รัฐวิสาหกิจอื่นได้มีส่วนเข้าไป
 ใช้หนี้ครับในการกู้หนี้ยืมสินในส่วนที่เป็นหนี้สาธารณะ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตยอมรับว่า
 ๓๐ กว่าปีที่ตั้งมาเพิ่งฉลองกันไปเมื่อไม่กี่วันมานี้ะครับ ได้สร้างความมั่นคงและถือว่าเป็น
 รัฐวิสาหกิจที่ใหญ่ที่สุด นโยบายผมคิดว่าเราเคยคิดที่จะเป็นบริษัทเนชั่นแนลแชมเปียน
 (National champion) คือเป็นบริษัทที่ใหญ่ที่จะเข้าไประดมทุนในตลาดหลักทรัพย์เพื่อที่จะ
 เข้าไปลงทุนในต่างประเทศควบคู่กับ ปตท. แล้วก็ ปตท. สผ. มี ๓ บริษัทครับที่มีนโยบาย
 จะต้องไปลงทุน-----

ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า การแปรรูป การเข้าไปลงทุนในตลาดหลักทรัพย์นั้น มีความจำเป็น ไม่แปรรูป ผมขอเน้นว่าไปช้า ๑๐ กว่าปีครับท่านประธานฯ ที่ผ่านมา ความซอกซำของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตคืออะไรท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ๑๐ กว่าปี ที่ผ่านมาการไฟฟ้าฝ่ายผลิตไม่เคยสร้างโรงไฟฟ้าใหม่เลย มีแต่ขายของเก่าไป ขายไป ประมาณเกือบ ๑๐ กว่าโรง เป็นมูลค่าประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าเมกะวัตต์ ขายไปครับ ท่านประธานฯ เหตุผลชนิดเดียวครับ เนื่องจากรัฐจำเป็นจะต้องควบคุมหนี้ตัวนี้ไว้ เพื่อเปิดโอกาสให้รัฐวิสาหกิจอื่นได้มีโอกาสขยาย ก็ขอกราบเรียนว่า ณ วันนี้ถึงเวลาแล้ว ที่การไฟฟ้าจะต้องใหญ่ ผมกราบเรียนเมื่อก่อนผมเข้าทำงานที่การไฟฟ้า ปตท. เป็นบริษัท เล็ก ๆ อยู่ริมถนนเท่านั้นเอง การไฟฟ้าถือว่าใหญ่ที่สุดปัจจุบันนี้เนื่องจากโดนระงับ การขยายการลงทุนมาเป็นเวลา ๑๐ ปี ณ วันนี้เรามีความจำเป็น เพื่อนสมาชิกฯ พนักงานเดิม ของผม ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ก็เห็นด้วยในการที่จะขยายเพื่อจะใหญ่ต่อไปข้างหน้าเป็นบริษัท ที่จะลงทุน และก็ให้บริษัทรัฐวิสาหกิจอื่นเขาเอาสิทธิในการเป็นรัฐวิสาหกิจที่ไม่มี ความสามารถเอาไปกู้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตสามารถเข้าไประดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ ก็ขอกราบเรียนว่ามีความจำเป็น

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ในเรื่องของการแปรรูปก็ขอกราบเรียนว่า ในฝ่ายบริหารเองเท่าที่ผมทราบมาเขาก็ได้ทำหลายรูปแบบ ๑๘ รูปแบบด้วยกัน มีทั้ง แยกโรงไฟฟ้า แยกสายส่ง แยกอะไรต่าง ๆ ณ วันนี้บทสรุปก็คือ รวมกันเพราะต้องการ ความยิ่งใหญ่ความแข็งแกร่งของการไฟฟ้า แต่เพื่อความสบายใจ ผมคิดว่าหลายเรื่อง ที่ คณะกรรมการชุดนี้ได้ตั้งข้อสังเกตก็ได้ทำให้แนวทางการแปรรูปเขาเปลี่ยนไป เดิมที่เขาจะ ยกไปทั้งหมดเลยครับท่านประธานฯ ทั้งเขื่อน ทั้งสายส่งยกไป แต่เมื่อเห็นคณะกรรมการ ชุดของเราได้ทักท้วง ได้มีการประชุมสัมมนาทำให้แนวนโยบายการบริหารเขาก็รับฟัง แล้วก็นำไปก็คือ ปัจจุบันเขื่อนก็ยกให้กรมธนารักษ์ สายส่งก็เป็นของกรมธนารักษ์ไป ที่ดินเป็นของกรมธนารักษ์ เขื่อนเป็นของกรมธนารักษ์ แต่ตัวสายส่งเป็นของการไฟฟ้า อันนี้ผมคิดว่าก็ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการชุดของเราที่ได้ทักท้วงแล้วก็ การไฟฟ้าเองเขาก็ได้นำไปปฏิบัติ ผมคิดว่าในเรื่องของการแยกส่วนนั้นเบ็ดเสร็จแล้วรวมกัน จะดีกว่าเพราะจะยิ่งใหญ่และสามารถไปลงทุนได้ในต่างประเทศ ปัจจุบันนี้ขอกราบเรียนว่า

ทางการไฟฟ้าฯ เอง กระทรวงพลังงานเองก็ได้ไปเซ็นเอ็ม โอยู (MOU) กับต่างประเทศ เพื่อจะหาพลังงานราคาถูก นั่นก็คือพลังงานน้ำจากเขื่อนประมาณ ๑๗,๐๐๐ กว่าเมกะวัตต์ คิดแล้วก็เป็นประมาณ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ของที่เราได้อยู่ คาดว่าในอนาคตข้างหน้าเนี่ยแนวโน้มโยบาย ก็คือหาพลังงานราคาถูกและมั่นคง เพื่อลดต้นทุนให้กับประชาชนดังที่ประธานคณะอนุกรรมการเราเป็นห่วง อันนี้ผมคิดว่าทางคณะกรรมการบริหารเขาก็เป็นรับฟัง

ประเด็นที่ ๓ ที่เราเป็นห่วง คณะกรรมการของเราเป็นห่วงก็คือ ในเรื่องของการดูแลควบคุม ไม่ว่าจะเป็นค่าเอฟทีหรือค่าบริหารอะไรก็ตามนะครับ ก็ขอกราบเรียนว่า เดิมทีในการคิดค่าไฟก็มีหลายวิธี ๒ วิธีคิดก็คือ ๑. วิธีจะตั้งราคาตั้งเป็นราคากลางไป ๒ ปี ปรับครั้งหนึ่ง หรือจะใช้ค่าเอฟที เบ็ดเสร็จก็มาสรุปกันที่เอฟทีว่าน่าที่จะได้ผลก็ใช้กันมา แต่ก็ขอกราบเรียนว่า ผลกระทบก็ขอยอมรับว่าประสิทธิภาพของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตในประเทศเอเชียเราด้วยกันนี้ ประเทศไทยเป็นประเทศที่ค่าไฟถูกที่สุดในโลก ผมเกือบว่าได้ถูกที่สุดในโลกก็ว่าได้ แม้ว่าเราจะซื้อน้ำมันมาจากต่างประเทศ ประเทศที่มีน้ำมันเองค่าไฟยังแพงกว่าเรา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการบริหารของการไฟฟ้านี้ก็ยอมรับว่าสามารถทำให้ราคาค่าไฟนี้ถูกที่สุดในโลกครับ

ประเด็นต่อมาครับท่านประธานฯ ครับ ความเป็นห่วงของคณะกรรมการเราในการควบคุมนี้ผมคิดว่าทางกระทรวงพลังงานเอง เขาก็ตระหนักดี ปัจจุบันเขาก็จะตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการไฟฟ้า ซึ่งมีมติของคณะรัฐมนตรีออกมาให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๗ คน ผมเข้าใจว่าช่วงนี้ก็อยู่ในระหว่างการสรรหา ซึ่งก็ขอขอบคุณคณะกรรมการของเราอีกครั้งหนึ่งที่ตั้งประเด็นนี้ครับ-----

เรื่องต่อไปครับท่านประธานฯ ในเรื่องของตลาดหลักทรัพย์ ผมขอเรียน
ชี้แจงว่าวันนี้ในประเด็นนี้ที่ในคณะกรรมการเขาสรุป ~~ที่~~ ผมไม่ค่อยจะสบายใจเท่าไร
ในประเด็นสุดท้าย กรณีที่บอกว่ามีนักการเมืองไปถือหุ้นมีหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ประมาณ
๔๐ เปอร์เซ็นต์ที่ไปเกี่ยวกับนักการเมือง ผมขอเรียนว่าประเด็นสรุปอย่างนี้ ผมเป็นห่วงว่า
การที่ถือหุ้น ปกติเราจะใช้ว่าถ้าหุ้นที่มีอำนาจครอบงำนี้ผมเห็นด้วย ~~กับ~~ แต่ถ้าไปเขียน
๔๐ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันนี้มูลค่าตลาดหลักทรัพย์ ~~ประมาณ~~ ๔.๘ ล้านล้านบาท
ถ้า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ~~ก็เข้า~~ ^{มีเข้า} ๒ ล้านล้านบาท ผมขอเรียน ท่านประธานฯ ครับว่า
ตัวเลขนี้อาจจะเกินจริงไปหน่อย แต่ถ้าถามว่าหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ที่มีนักการเมืองไปซื้อ
ผมทราบเรียนว่าผมเองผมก็มีหุ้น ผมก็ไปซื้อไม่ว่าจะเป็นหุ้นการทำฯ หุ้นการบินไทยต่าง ๆ
แต่ถ้าหุ้นไหนที่ผมเป็นนักการเมืองไปซื้อถือว่าอยู่ในส่วนนี้ ผมก็คิดว่าอาจจะผิดพลาดไป
ก็ขอทราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า อยากจะให้ท่านประธานฯ ได้ทราบ เพื่อนสมาชิกฯ
เราได้ทราบว่าการทำงานของไฟฟ้านั้น ปัจจุบันก็ขอทราบเรียนว่า ~~จำเป็น~~ จำเป็นจะต้อง
แปรรูปครับ แล้วพนักงานทุกคนก็เห็นด้วย ก็ขอทราบเรียน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปีดิศฤงค์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ไพบูลย์ อุปีดิศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ ผมขอพูดในฐานะ
กรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ กรรมการการแปรรูป
รัฐวิสาหกิจก็ได้ศึกษาประเด็นของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเช่นเดียวกัน ประเด็นที่ได้มา
ส่วนใหญ่จะคล้ายกับกรรมการ ที่สำคัญที่กรรมการการแปรรูปขอเพิ่มเติม เพื่อเน้นว่า
สิ่งที่กรรมการพบแล้วรัฐบาลต้องรับฟัง นี่เป็นประเด็นสำคัญที่ผมก็เห็นด้วยในการ
อภิปรายทั่วไปที่อยากให้รัฐบาลมาฟัง เพราะว่าทั่วโลกท่านประธานฯ ครับ ประเทศทั่วโลก
ที่มีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ~~ที่~~ ก่อนที่จะมีการแปรรูปองค์กรกำกับดูแลต้องแต่งตั้งขึ้นมาก่อน
ไม่ว่าจะเป็นท่านประธานฝรั่งเศส อังกฤษต่าง ๆ นี่ใช่ทั้งนั้นครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~
กรรมการการแปรรูป ~~พบ~~ พบว่าที่ประเทศไทยมีปัญหาในการแปรรูป เพราะว่าองค์กรกำกับ



ดูแลหรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่าเรกิวลาทอรีบอดี (Regulatory body) ไม่ตั้ง กลับไปแปรรูปก่อนก็ตรงกับกรรมาธิการที่เป็นข้อสังเกตของกรรมาธิการ~~นี้ละครับ~~ เพราะว่ายกตัวอย่างผมเคยยกตัวอย่างในสภามาหลายครั้ง แต่ไม่ได้รับการปฏิบัติ ท่านประธานฯ ครับ อย่างเช่น ปตท. ที่ราคาแก๊สขึ้นมา ๆ นี้ ปราบกฎ ปตท. ยังผูกขาดระบบท่อแก๊สธรรมชาติที่ส่งมาอยู่ ใครขุดแก๊สธรรมชาติทั่วประเทศไทยต้องส่งผ่าน ปตท. เพราะฉะนั้น ปตท. ก็เลยคิดค่าผ่านท่อตามอำเภอใจ ทำนองเดียวกันท่านประธานฯ ครับ ถ้าการแปรรูปการไฟฟ้าที่จะเกิดขึ้นมานี้ ถ้าองค์กรกำกับดูแลไม่ตั้งขึ้นมาก่อน ต่อไปค่าไฟฟ้าก็ตั้งตามอำเภอใจเช่นเดียวกัน ผมคิดว่าไม่สายครับท่านประธานฯ ครับ ที่เราจะได้อารายงานให้กับรัฐบาล เพราะยังมีอีกเยอะ ยังมีการประปา ยังมีการไฟฟ้านครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค จะเข้ามาอีก~~เยอะ~~^{มาก} เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลไม่รับฟังสิ่งที่ตัวแทนประชาชน วุฒิสภานี้รายงานให้ เราพยายามพูดในสภาหลายครั้งแล้ว ผมก็เสียใจว่าวันนี้ตัวแทนรัฐบาลไม่มาฟัง ผมก็เลยเป็นคนหนึ่งที่เซ็นอภิปรายทั่วไปของรัฐบาล เพื่อให้รัฐบาลมาฟังปัญหาทั้งหมด ๗ ปัญหาที่อาจารย์แก้วสรร ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่อุตสาหกรรมที่ตั้งประเด็นขึ้นมา ๑ ในประเด็นก็คือการแปรรูปที่มีปัญหา ท่านประธานฯ ครับ ผมยกตัวอย่างว่า รัฐบาลได้ให้ ความจริงไม่ใช่รัฐบาลนะครับ มีสำนักงานกฤษฎีกาเขาได้ไปจ้างอาจารย์มหาวิทยาลัยให้ไปศึกษาทั่วโลกครับ ว่าการแปรรูปมีกฎหมายอะไรบ้างที่จะมีปัญหา จ้างเป็นล้านครับท่านประธานฯ มีข้อสรุปประเด็นหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ มีหลายประเทศจะแปรรูปองค์กรไหนต้องผ่านรัฐสภา ยกตัวอย่าง อย่างฝรั่งเศสเขาจะกำหนดเลยว่ารัฐบาลจะมีการแปรรูปอะไรบ้าง ในประเทศฝรั่งเศส จะเป็นเรื่องของโทรศัพท์ ไฟฟ้า ประปา ต้องบอกรัฐสภาก่อนและจะอนุมัติเป็นราย ๆ ไป มีบางประเทศหลายประเทศทำอย่างนี้ทั้งนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมก็อยากจะสะท้อนปัญหานี้ให้รัฐบาลทราบว่าตัวแทนประชาชนพูดอะไรกรุณารับฟัง ผมเกรงว่ารายงานฉบับนี้ส่งให้รัฐบาลแล้วรัฐบาลเก็บเข้าตู้ ผมเลยเซ็นให้ท่านประธานฯ ว่าให้รัฐบาลมาฟังอภิปรายทั่วไปบ้าง อีกหลายปัญหาครับ ส่วนใหญ่ที่ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ทำเรื่องนี้ขึ้นมาแล้วก็เป็นรายงานที่ผมคิดว่ายอมรับได้นะครับ เดี่ยวประธานคณะกรรมการของผม คณะกรรมาธิการการแปรรูปฯ ท่านภิญญา ช่วยปลอดจะได้เสริมอีก ๒ - ๓ ประเด็น ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



๕๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ธีรวรรณ ๓๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมบูรณ์ครับ

- ๓๘/๑

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คำว่า
 “รัฐวิสาหกิจ” นี้ถามว่าใครเป็นเจ้าของ ก็หมายถึงราษฎร ๖๒ ล้านคนเศษนี้ครับเป็นเจ้าของ
 แต่อยู่ดี ๆ มาแปรรูปนี้ถามว่าใครเป็นเจ้าของ ก็คือ พ่อค้า ต่อให้เข้าตลาดหลักทรัพย์
 อย่างไรก็คือพ่อค้ากลุ่มเดียวนั้นแหละครับ ไม่เกิน ๑ ล้านคนหรือท่านประธานฯ แล้วที่นี้
 ท่านประธานฯ เคยสังเกตไหมครับเวลาท่านประธานฯ ไปโคราช สมัยก่อนเป็นถนนลาดยาง
 ธรรมดาไม่มีด่าน แล้วอยู่ดี ๆ พอมียุคหนึ่งมีถนน ๘ เลน ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ
 กลางถนนมีอาคารอย่างดี ปัจจุบันเป็นที่อยู่ของตำรวจจราจร ถามว่าทำไมมีตูดตรงนั้น
 ตูดเขาเจตนาจะเก็บค่าทางด่วนนะท่านประธานฯ แล้วเมื่อโชคดีสมัยนั้นท่านวินัย สมพงษ์
 เป็นผู้ว่าการอยู่ ผมเป็นผู้แทนอยู่ด้วย ผมก็ค้านในพรรค พรรคพลังธรรมกับสมัยนั้น
 ท่านนายกฯ ชวนเป็นนายกฯ สมัยแรก มีมติบอกว่า ห้ามเก็บค่าทางด่วน เพราะอะไร
 ท่านประธานฯ เพราะเดิมเขามีถนนอยู่แล้วที่โคราช อยู่ดี ๆ ไปเพิ่มถนนเป็น ๘ เลน แล้วก็
 ไปเก็บค่าทางด่วน ไม่ถูก ถ้าจะเก็บก็ต้องสร้างทางใหม่สิครับ ให้ราษฎรเขาได้เลือกสิครับ
 ตรงนี้เปรียบเทียบครับท่านประธานฯ ผมยังมองไม่ออกเหมือนกันว่า เมื่อแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
 แล้วราษฎรบ้านผมจะเลือกได้ไหม ยกตัวอย่างปัจจุบันคนยโสธรเวลาจะมากรุงเทพฯ บางคน
 ก็นั่งปีกอัมมา บางคนก็นั่งรถเก๋งมา บางคนก็ขึ้นรถทัวร์มา บางคนก็ไปขึ้นรถไฟที่อุบลฯ มา
 ราษฎรมีสติเลือกได้ แต่ตรงนี้ถ้าท่านประธานฯ ราษฎรถามผมว่า ส.ว. สมบูรณ์ ถ้าแปรรูป
 ไฟฟ้าแล้วจะทำอย่างไร ผมก็ตอบว่า จะทำอย่างไรครับถ้าเป็นพ่อค้าก็แพงทั้งนั้นแหละ ไม่มี
 ระบบไหนในโลกหรือครับถ้าเป็นพ่อค้าแล้วก็เข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วถูก ไม่มีหรือครับ
 จุดมุ่งหมายสูงสุดของพ่อค้าคือ กำไร ผมเลยบอกราษฎรบ้านผมว่า ปัจจุบันท่านไปกรุงเทพฯ
 นั่งรถตู้ไปได้ไหม ได้ นั่งปีกอัมไปได้ไหม ได้ ตัดสิบล้อไปก็ได้ แต่ถ้าไฟฟ้าท่านประธานฯ
 ครับ เข้าเมื่อไรปีนี้ ราษฎรยโสธรก็ตาม ปราชินบุรีก็ตามเลือกไม่ได้หรือครับ จะขึ้น
 หน่วยละก็บาทก็เลือกไม่ได้ครับ ต้องใช้ จะไปเอาใจได้อย่างเก่าไม่ได้หรือครับ
 เพราะฉะนั้นผมขอเรียนท่านประธานฯ ว่าถ้ารัฐคิดจะแปรรูปทำไมไม่สร้างโรงไฟฟ้าขึ้นมา
 แข่งละครับ ก็ให้นายสมบูรณ์ ทองบุราณ เลือกเอาสิครับว่า ถ้าไปซื้อของพ่อค้าที่แปรรูป
 ราคาถูก ถ้าซื้อของเดิมแพง แล้วอยู่ดี ๆ จะมาเอาระบบรัฐสภาท่านประธานฯ หักคอเลยครับ

๘๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

สุพินญ์ลักษณะ ๓๘/๒

จากนี้เป็นต้นไป นายแก้วสรร บังเอิญไม่ได้อยู่อุบลฯ แล้ว อยู่กรุงเทพฯ ถ้ากลับไปอยู่อุบลฯ เหมือนเก่านี่มีสิทธิใหม่ล่ะครับว่าจะเลือกใช้หลอดไหน ดวงไหน หรืออีกอย่างหนึ่ง ท่านประธานฯ ผมก็ยังไม่เข้าใจอยู่ว่า ระบบสายส่งนี้ท่านประธานฯ ท่านชำนาญเรื่องไฟฟ้า แยกได้ใหม่ว่า สมมุติว่าบริษัท ก บริษัท ข บริษัท ก ทำไฟฟ้าขึ้นมาขาย จะเอาไฟไปต่อกับ สายส่ง ในขณะที่เดียวกันบริษัท ฮ ก็จะทำเหมือนกัน ก็จะเอาขายผ่านสายส่งเหมือนกัน แยกได้หรือครับ ก็ไฟฟ้าสายเดียวกัน แยกไม่ออกว่าคืออะไรด้วย ต่างจากท่อแก๊สนะครับ ท่านประธานฯ ท่อแก๊สยังบอกว่ายังส่งเป็นล็อต ๆ (Lot) ได้ ไฟฟ้าจะทำได้หรือครับ เพราะฉะนั้นไม่ว่ากรณีใดก็แล้วแต่ผมฟังมาหลายครั้ง ด้วยความไม่ได้จบวิศวะฯ มา ก็ยัง คอบราษฎร ไม่ได้ว่า ถ้าปฏิรูปเรียบร้อย เข้าตลาดหลักทรัพย์เรียบร้อยแล้วราษฎรจะดีขึ้น ไม่น่าจะเป็นจริง ปัจจุบันคือให้ไฟไม่ทั่วถึง แต่ราษฎรทำเรื่องผ่าน ส.ว. บ้างนี้แหละครับ ผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคท่านก็อุดหนุนไปต่อสายให้ราษฎร จะช้าหน่อยก็ไม่เป็นไรครับ ก็ยังให้อยู่ อย่างปัจจุบันหยก ๆ นี้ แต่ก่อนเวลาบริษัทน้ำมันจะขึ้นราคา รัฐบาลยังไปสั่งให้ ปตท. อย่าเพิ่งขึ้นนะ เดี่ยวราษฎรเดือดร้อน ปัจจุบันเป็นอย่างไรท่านประธานฯ ใครบ้างอาจ ไปสั่ง ปตท. ไม่ให้ขึ้นราคาได้ล่ะครับ ไปด้วยกันหมดเลย เผลอ ๆ ขึ้นวันเดียว ๓ บาท เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่สรุปมาอย่างนี้ ร่างนี้ไม่สายหรือครับ ก็เรียน ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณ

- ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างหมดแล้วนะครับกรรมการ เชิญท่านประธาน คณะกรรมการครับ เชิญครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบขอบคุณ ท่านสมาชิกฯ ที่ได้กรุณาให้ความเห็นต่าง ๆ เพื่อที่วุฒิสภาเราจะได้หาทางที่จะไปปฏิบัติในเรื่องที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนต่อไปนะครับ กระผมอยากจะใคร่ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับในหลักการและในรายละเอียดท่านอาจารย์แก้วสรรท่านคงจะกรุณาที่จะให้ข้อมูลแก่เรา

ในประเด็นแรกอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึงก็คือว่า การมองระบบไฟฟ้าเราควรจะมีมองใน ๓ - ๔ ประเด็นเป็นลำดับ ในลำดับแรกก็คือเรื่องของโครงสร้างของระบบไฟฟ้าทั้งประเทศว่าส่วนใครรัฐควรจะเป็นผู้ทำ ส่วนใครให้เอกชนแข่งขัน ซึ่งหลายท่านได้พูดชัดเจน ตัวอย่างเช่น ในเรื่องสายส่งอย่างไร ๆ ก็ผูกขาด การส่งสิ่งที่คุณผูกขาดไปให้เอกชนนี้อันตรายมาก แม้แต่โทรศัพท์เราขณะนี้ก็จะเห็นได้แม้ว่าเป็นเอกชนกันเอง คนใช้โทรศัพท์ยังมีปัญหาเนื่องจากการผูกขาดบางส่วน เพราะฉะนั้นในตัวระบบโครงสร้างต้องจัดให้ถูกต้องเสียก่อน เช่นในเรื่องของเขื่อน เรื่องของพลังน้ำ ที่ดินเหล่านั้นเป็นของสาธารณะ สิ่งของรัฐบาลกำลังจะทำไม่ได้บอกว่า ไม่ได้รวมเขื่อน ไม่ได้รวมสายส่ง ก็เพียงแค่ให้เช่า แต่การหาผลประโยชน์ยังเป็นของเอกชน ถ้าเมื่อไรเข้าตลาดหลักทรัพย์ก็สามารถเอาไปผูกขาดได้หมด เพราะฉะนั้นการแยกโครงสร้างที่ถูกต้องนี้จะต้องมาก่อน อันที่ ๒ จะต้องมีกฎหมายออกมารองรับเพื่อให้เกิดการปฏิบัติได้ถูกต้อง เกิดการแยกอำนาจหน้าที่ได้ถูกต้อง ในแปรรูปทุกอย่างทั่วโลกจะต้องมีพระราชบัญญัติมารองรับกิจการนั้น เหมือนโทรคมนาคมเราก็มีพระราชบัญญัติโทรคมนาคมมารองรับเสียก่อน อันนี้เราก็ยังไม่มี อันที่ ๓ จะต้องมีกรรมการ คือองค์กรกำกับขึ้นมาเสียก่อน ในเรื่องของ กทช. ก็เป็นตัวอย่างเป็นองค์กรกำกับ แต่ทางด้านไฟฟ้าเรา还没有มีครับ อันที่ ๔ โครงสร้างราคา ซึ่งผูกขาดเอาตามชอบใจ ผู้ที่คิดราคาขณะนี้เป็นผู้ได้เงินทั้งสิ้น ผู้เสียเงินไม่มีโอกาสเข้าไปยุ่งเลย ผู้เสียเงินชาวบ้าน สื่อมวลชน ข้อมูลเราไม่มีครับ โครงสร้างเอฟที่เป็นโครงสร้างที่จะบวกทุกสิ่ง

ทุกอย่างแม้แต่การไร้ประสิทธิภาพ สิ่งการลงทุนเกิน สิ่งที่ไม่ถูกต้องไม่สุจริตก็จะถูกขวกเข้ามา
 หมดในค่าเอฟที โดยไม่มีใครที่เสียเงินได้เข้าไปได้แย้งหรือเข้าไปแก้ไข เมื่อเราครบ ๔ อันนี้
 เราถึงจะทำลำดับที่ ๕ ก็คือการแปรรูปบางส่วน หรือให้เอกชนทำโรงไฟฟ้า นะครับ
 โครงสร้างก็ต้องค่อย ๆ ขึ้นมาเป็นลำดับดังนี้ แต่ในขณะนี้จะไม่มีการสนใจเลยว่า เรื่องของ
 ไฟฟ้าจะเป็นอย่างไร คงมองไฟฟ้าเพียงแต่ว่าเป็นวัตถุดิบชนิดหนึ่งที่จะเอาเข้าตลาดหุ้น
 เท่านั้นเอง เพื่อจะทำให้ตลาดหุ้นเติบโต มีประโยชน์ต่อผู้ที่ถือหุ้นกันมากขึ้น อันนั้นเป็น
 ประเด็นแรกที่น่าห่วงใย เมื่อเอากิจการลักษณะนี้เข้าตลาดมีหลายท่านพูดว่ามีกิจการ
 สาธารณูปโภคแล้ว ปตท. เองก็ยังผูกขาดในเรื่องของวัตถุดิบที่เกี่ยวกับไฟฟ้า ตัวอย่าง
 ของการเอา ปตท. เข้าตลาดหลักทรัพย์เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา เราเห็นผลเกิดปัญหาขึ้นมาที่เป็น
 ภาระต่อบ้านเมืองมากมายนะครับ ผมจะยกตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ
 เมื่อ ปตท. เข้าตลาดหลักทรัพย์ในช่วงปี ๒๕๔๕ ในต้นปี ๒๕๔๖ ได้มีการกำหนดราคา
 โดยเฉพาะน้ำมันดีเซลขึ้นมา เพื่อที่จะตั้งราคาโดยสูตรราคา แล้วก็ให้มีการชดเชยผล-----

เราจะพบว่าโรงกลั่นของ ปตท. โรงหนึ่งที่ศรีราชามีกำไรเพิ่มขึ้น ๔๐ เท่าครับ จาก ๔๕๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ กลายเป็นมีกำไร ๑๘,๐๔๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๗ ๔๐ เท่าครับ โรงกลั่นอีกโรงที่ระยองมีทุนส่วนของผู้ถือหุ้น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท มีกำไร ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีครับ ปีที่แล้ว กิจการซึ่งมีทุนอยู่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ได้กำไร ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทในปีเดียว โรงกลั่น ๔ โรงของ ปตท. ซึ่งได้กำไร ๔,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ มีกำไร ๔๖,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๗ ครับ มีกำไรเพิ่มขึ้นมา ๑,๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้งหมดนี้มาจากราคาดีเซลที่ขึ้นครับ สูตรราคาดีเซลได้จ่ายเงินจากคนจนไปยังเจ้าของไม่กี่คนที่ถือหุ้นอยู่ เมื่อขึ้นราคากำไรในสต็อก (Stock) น้ำมันก็ไม่คืนประชาชน ๖,๐๐๐ ล้านบาทก็ยังค้างอยู่ครับ อันนี้เป็นเพราะว่าผู้ที่กำหนดราคา คือผู้ได้เงินทั้งสิ้น ไม่มีผู้เสียเงินได้เข้าไปกำหนดราคาน้ำมันเลยครับ อันนี้เป็นปัญหาในส่วนตัว ปตท. เอง ในปี ๒๕๔๕ มีกำไรอยู่ ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท ปีที่แล้วมีกำไร ๖๓,๐๐๐ ล้านบาท ปีนี้จะมีกำไร ไปถึง ๑ แสนล้านบาท อันนี้เป็นเงินจากประชาชนทั้งสิ้น นะครับ กำไรเหล่านี้เท่ากับคนจน ๔ คนมีกินไปมากกว่า ๒ ล้านปี ถ้าอย่างเร็วมาลง ไฟฟ้าจะเป็นตัวตามเข้าไปอีก ถ้าเรายังไม่มีกติกาก็จะเป็นปัญหา แล้วมีตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม

ในประเด็นที่ ๓ ในประเด็นของ กฟผ. เอง เราจะบอกได้ว่า กฟผ. ได้รับการยอมรับและได้รับการประเมินว่า เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทดีเยี่ยม แต่เรา仍将เอา กฟผ. ทั้งหมดเข้าตลาดหลักทรัพย์ ด้วยการอ้างว่าจะมีประสิทธิภาพอะไรที่ดีกว่า ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่จริงหรอกครับ เราควรจะต้องแยกเสียก่อนว่า ส่วนไหนเป็นส่วนผูกขาด ส่วนไหนรัฐจะต้องดูแล เขาดีเยี่ยมอยู่แล้วครับ ส่วนโรงไฟฟ้าใหม่ ๆ นี้ให้เอกชนสร้างขึ้นมาแข่งขันแล้วขายไฟให้กับ กฟผ. อันนั้นถูกต้องครับ ทีนี้ที่แล้มา กฟผ. ไม่ได้ลงทุน เพราะอะไร เพราะห้ามลงทุนครับ กฟผ. มีกิจการดีเยี่ยม แต่ห้ามเขาลงทุน ไปให้โรงไฟฟ้าไอพีพีผูกขาดกัน ทำสัญญาที่ไม่เป็นธรรมก็เกิดปัญหา โครงสร้างสัญญาที่ไม่เป็นธรรมก็ยั้งการราคาจ้าง โครงสร้างราคาเอฟทีก็ยั้งการราคาจ้าง กฟผ. ก็แยกลงไปเรื่อย ๆ เพราะถูกห้ามลงทุนครับ ถ้าเมื่อไรให้เขาลงทุนเองเขาก็ยังดีเยี่ยม เพราะฉะนั้น กฟผ. สามารถลงทุนเองในส่วนที่ กฟผ. ทำเองได้ในสายส่ง ในโรงไฟฟ้าบางส่วน แต่เราสามารถแปรรูปโดยโรงไฟฟ้าใหม่ ๆ

ที่บอกว่าต้องการลงทุนอีก ๘ - ๙ แสนล้านบาทนั้น ให้เอกชนเขาลงทุนได้ครับ แล้วขายไฟให้ กฟผ. กฟผ. ก็ดูแลส่วนที่ผูกขาด ดูแลส่วนที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชน อันนั้นถูกต้องครับ ที่ได้พูดมาผมขยายความนะครับ ในกรณีทรัพย์สินต่าง ๆ ที่พูดว่า จะไม่ถูกแปรรูปจริง ๆ คงไม่ใช่ในความชัดเจนขนาดนั้น จริง ๆ แล้วก็คือ จะมีลักษณะของการให้เช่ามากกว่า ผู้ที่ใช้ประโยชน์ก็คงจะเป็นบริษัทซึ่งอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ที่มาแทน กฟผ. เพราะฉะนั้นส่วนนั้นก็เป็นส่วนที่จะควบคุมการหาผลประโยชน์ บนส่วนนั้นไม่ได้

สำหรับอีกส่วนหนึ่งที่พูดว่า ตลาดหลักทรัพย์ในประเทศไทยมีบริษัทที่ นักการเมืองถือหุ้นอยู่ถึงร้อยละ ๔๐ อันนี้ก็เป็นการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย จากต่างประเทศร่วมกับการศึกษาของดอกเตอร์สมเกียรติที่สถาบันทีดีอาร์ไอ (TDRI) เป็นการศึกษาวิจัยจากข้อมูลจากข้อเท็จจริงเท่านั้นเองครับ

ผมก็เรียนในหลักการเพื่อให้เห็นประเด็นว่า สิ่งเหล่านี้อาจจะมีผลกระทบต่อประชาชน แล้วผมคิดว่าเราก็ยังมีเวลาครับ เพราะว่ากำเนินการตาม พ.ร.บ. ทูม เพื่อเปลี่ยน กฟผ. ไปเป็นบริษัทนี้ยังมีกระบวนการในรายละเอียด ซึ่งถ้าวุฒิสภาได้ช่วยกัน ติดตามก็สามารถที่อย่างน้อยทำรายละเอียดเหล่านั้นให้ถูกต้องมากขึ้น เราอาจจะยังไม่แปรรูปทั้งหมดก็ยังได้ในบางส่วน ถ้าได้มีการติดตามกันอย่างจริงจังครับ ขอบพระคุณ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าจะกรุณาผมอยากจะให้ท่านเลขาฯ ได้อธิบายเพิ่มเติม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้น ก่อนที่เลขานุการกรมการจะชี้แจง ที่ยกมือข้างล่างอยู่ ๒ ท่าน มีท่านปรีชา ปิตานนท์ เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ท่านประธานฯ ครั้น ก่อนอื่นผมต้องบอกว่า ผมเห็นด้วยกับการศึกษาของคณะกรรมการในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ท่านครับ ผมเคยเป็นประธานอนุกรรมการติดตามการบริหารรัฐวิสาหกิจในกรมการปกครอง ผมขอฝากท่านกรมการไว้หนึ่งว่า กระบวนการแปรรูปนั้น เป็นอย่างที่ท่านพูด ท่านประธานฯ พูดเรายังไม่มีการกำกับที่ชัดเจนที่แน่ชัด ไม่มีองค์กรกำกับที่ชัดเจนทั้ง ๆ ที่แปรรูปไปแล้ว แปรรูปด้วยอะไรครับ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านไพฑูย์ แล้วผมจำเป็นจะต้องลงนามในการที่คอยอภิปรายทั่วไปของรัฐบาล เพราะว่าเชิญรัฐมนตรีมาชี้แจง ก็ไม่เคยมาสักที ลงนามไปแล้ว ไม่ใช่เพราะขังใจรัฐมนตรี แต่ขังใจในการแปรรูป ขังใจในการบริหารรัฐวิสาหกิจ ซึ่งตรงนี้ไฟฟ้าก็คือเส้นเลือดของเศรษฐกิจ ท่านคงจำได้ว่า คุณพ่อไอเอ็มเอฟ (IMF) เคยบังคับให้เราแปรรูปรัฐวิสาหกิจ รัฐสภาเราอาจจะเป็นวุฒิสมาชิกชุดเราก็ได้ถูกบีบให้มีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ แล้วก็มีการนัดหนึ่งเขียนไว้มีมาตราหนึ่ง แปรฯ โดยกฤษฎีกาครับ ออกกฤษฎีกาแล้วแปรรูปเลย ไม่ต้องมาผ่านสภานี้อีก เพราะฉะนั้นจะไม่มีการควบคุมและบังคับองค์กรที่แปรรูปผลที่เกิดขึ้นก็คืออะไร ท่านโปรดใส่ไว้ในข้อสังเกตด้วยนะครับ เพราะว่าอันนี้เป็นเส้นเลือดใหญ่ ผลที่เกิดขึ้นก็คือเขาจะมีระเบียบของบริษัทมหาชนที่แปรรูปไปแล้วว่ามีระเบียบวัสดุว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างจัดอะไรต่ออะไรที่จะมาซึ่งรายได้ ๒๐ - ๓๐ หน้า เสร็จแล้วจะมีอยู่ข้อหนึ่งบอกว่าถ้าเกิดปัญหาการดำเนินการไม่ได้ให้คณะกรรมการตัดสินใจ เพราะฉะนั้น ๒๐ - ๓๐ หน้า เขียนมาทำไม ไม่มีการควบคุมแล้วปล่อยให้ดำเนินการตามใจชอบ ประเด็นที่ ๑ ผมพยายามจะให้เรียนเรื่องนี้ถึงนายกรัฐมนตรี พยายามถึงรัฐมนตรีแต่ไม่เคยมาชี้แจงสักที พยายามจะชี้ให้เห็น เพราะฉะนั้นต้องลงชื่อ ที่นี้ผมจะยกตัวอย่างองค์กรหนึ่งเกี่ยวข้องกับการบินที่กำลังจะมีเรื่องเร็ว ๆ นี้ การทำฯ ท่านเชื่อไหมครับว่า ประธานบอร์ด (Board) ลงมาเป็นประธานกรรมการพัฒนารายได้ ภายใต้บังคับ



บัญชาของกรรมการผู้จัดการ หมายความว่า ประธานกรรมการพัฒนารายได้เห็นอย่างไร คณะกรรมการพัฒนารายได้เห็นอย่างไร กรรมการผู้จัดการหรือกรรมการผู้จัดการใหญ่ ก็จะต้องเห็นตามนั้น แล้วบอร์ดก็ต้องเป็นตามนั้น เพราะว่าประธานบอร์ดลงมาเป็นประธาน พัฒนารายได้ นี่คือเขาเอารัฐวิสาหกิจใหญ่ ๆ ไปตีหม่าทำแกงกัน ลองไปดูเถอะ ลงลึก ลงไปแล้วเรื่องไม่ถูกต้องมีเยอะเยอะ เชิญรัฐมนตรีมาชี้แจง เชิญบอร์ดมาชี้แจง เชิญกรรมการ ผู้จัดการใหญ่มาชี้แจงแต่ละครั้ง ยากเย็นแสนเข็ญ ท่านเลขาฯ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านแก้วสรร ท่านเป็นนักกฎหมายท่านคงจะต้องแก้ไขกฎหมายด้วยว่า การที่รัฐวิสาหกิจ แต่ละแห่ง โดยเฉพาะ ไฟฟ้าจะเปลี่ยนไปเป็นรัฐวิสาหกิจ โดยกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต้องมี องค์กรกำกับอย่างที่ท่านประธานฯ ว่า จะต้องแก้ไขกฎหมายว่าจะต้องผ่านสภา ไม่ใช่ เปลี่ยนไปโดยพระราชกฤษฎีกา ผมพยายามโต้แย้งพอไปเจอตรงนี้ก็จนปัญญาที่จะแก้ไข ปัญหาของประเทศชาติได้ในเมื่อองค์กรใหญ่ ๆ ถูกแก้ไข โดยกฤษฎีกา โดยที่คณะ ตัวแทนปวงชนของไทยไม่ได้รับรู้เรื่องราวเลย ถึงเวลาก็แก้ไขไม่ได้ เขาจะอ้างระเบียบว่า มาอย่างนี้ถูกต้อง ได้ให้อำนาจเขาถูกต้องแล้ว-----

ตรงนี้ผลประโยชน์ทับซ้อน ความไม่ชอบมาพากลหรือที่เรียกว่า ทูจริตหรือคอร์รัปชัน เกิดได้ทุกขั้นตอนเพราะว่าอำนาจไปเบ็ดเสร็จแล้ว เรียก กกต. มา กกต. บอกเขายังไม่ได้ส่งรายงานผมยังไม่เห็น ลามไปถึงก๊อปปี้เวอร์เนนซ์ (Good governance) คือธรรมาภิบาล กกต. บอกว่าต้องตลาดหลักทรัพย์ด้วย เอาตลาดหลักทรัพย์มาก็พูดกันไม่รู้เรื่อง เขาบอกว่าเขาไม่เกี่ยวเขาดูตรงงบดุล ตรงอะไรต่ออะไร แต่ท่านตั้งข้อสังเกตมา เดียวจะไปดูให้ นี่แหละครับ คือประเทศไทย การที่เส้นเลือดใหญ่ ๆ ถูกแปรเปลี่ยนถูกผ่าตัดโดยที่เจ้าของเส้นเลือดหรือตัวคนที่ถูกผ่าตัดนั้นไม่ได้รับรู้ ไม่ได้เซ็นอนุญาตเลย กฎหมายตรงนี้ต้องไปดูครับว่า ถ้ากฎหมาย ๑๐ ฉบับ ๑๑ ฉบับที่คุณพ่อไอเอ็มเอฟบังคับเรานั้นยังคงบังคับอยู่ ถ้านักกฎหมายหรือทางรัฐบาลที่ฟังอยู่ว่า ถ้าแปรรัฐวิสาหกิจโดยไม่ผ่านรัฐสภาแล้ว โดยไม่มีองค์กรกำกับแล้วผลเสียหายจะเกิดขึ้นมากกว่าผลดี ผลดีที่ท่านมองเห็นว่าออกมาเป็นกำไรหรือหลาย ๆ อย่างนั่นคือเลือดเนื้อของประชาชน หยาดเหงื่อของประชาชน มิใช่ที่ผมไม่เห็นด้วยกับการแปรรัฐวิสาหกิจโดยสิ้นเชิง ในประเทศอังกฤษนั้นผมเข้าไปอยู่ในประเทศอังกฤษในช่วงที่จะเริ่มมีการแปรรูป แล้วเขาก็แปรรูปประสบความสำเร็จ ประสบผลสำเร็จอย่างใหญ่หลวง เขาทำเป็นขั้นตอนแล้วมีระบบที่ชัดเจน มีกฎหมายควบคุมที่ชัดเจน ถ้าทำกันแบบนี้ประเทศไทยจะไม่เหลืออะไรครับ ขอฝากท่านนักกฎหมายแล้วนักปฏิบัติด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านแล้วครับ เชิญครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แคล้ว นรปติ ส.ว. ขอนแก่น ท่านประธานฯ ผมก็ได้เตรียมมาหลายสัปดาห์แล้วเรื่องนี้ เรื่องแปรรูปไฟฟ้าวินิจฉัยจะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไฟฟ้าฝ่ายผลิตซึ่งเป็นวิสาหกิจที่ทำกำไรดูเหมือนจะยืนอยู่ได้มากที่สุด เพราะใคร ๆ ก็ใช้ไฟฟ้า สภาก็ใช้ไฟฟ้าเสียเงิน ที่ไหนจะไม่เสียเงินที่ใช้ไฟฟ้าไม่มี เสียเงินแล้วก็ไปเก็บเงินเขามา อาจจะขาดทุนไปบ้าง เพราะว่ามันแพง เพราะว่าค่าขนส่งแพง อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งเราต้องอดทน ท่านประธานฯ ครับเรื่องเป็นอย่างนี้ ผมขอประกาศและเห็นด้วยกับท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ที่คุณปรึกษาใช้ไหม ก็อย่างนี้ท่านประธานฯ เมื่อแปรรูปไฟฟ้า

๕๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๔๒/๒

รัฐวิสาหกิจ ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแล้วกรรมการฟังนะครับ ก่อนที่ท่านจะทำความเสียหายให้ประเทศ เมื่อแปรรูปไปแล้วก็เป็นคล้าย ๆ บริษัท เปิดโอกาสให้เอกชนมาซื้อหุ้น และไฟฟ้าก็จะกลายเป็นของเอกชนไปเป็นส่วนใหญ่ หรือให้เอกชนเข้ามาถือหุ้นแล้วค่าไฟฟ้าจะแพง เมื่อเอกชนถือหุ้นแล้วใครจะเสียประโยชน์ พี่น้องชาวไทยใช้ไหม สถานีก็เป็นส่วนหนึ่งที่ใช้ไฟฟ้า เราก็จะเสียประโยชน์เมื่อเป็นแบบนี้ ท่านกรรมการ ท่านคิดดูให้ดีหรือยัง ท่านอนุญาตให้แปรรูปรัฐวิสาหกิจไปนะครับ เอกชนก็จะซื้อคราวนี้เอกชนก็จะเอาทุนเข้ามา เมื่อเอาทุนเข้ามาแล้วก็ต้องหาโอกาสกำไรเพราะเอกชนนั้นต้องหากำไร เมื่อหากำไรก็ต้องขึ้นค่าไฟฟ้าแล้วประชาชนก็เดือดร้อน พี่น้องชาวไทยก็เดือดร้อน ร้องห่มร้องไห้คราวนี้ ไฟฟ้าก็ขึ้นแล้ว น้ำก็ขึ้นแล้ว -----

- ๔๓/๑

ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้อย่างนะ ผมเห็นเหตุการณ์ของโลกมานาน ผมอยู่ในสภานี้ ๓๐ กว่าปี เห็นแล้วครับ เราแปรรูปอะไร ไปบ้าง แปรรูปน้ำใช้ใหม่ คุณปรีชา แปรรูปน้ำไปแล้ว น้ำก็จะแพงขึ้นในคราวนี้ ทีนี้พอเราแปรรูปไฟฟ้ารัฐวิสาหกิจ คือแปรรูปไฟฟ้า เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาถือหุ้นเอกชนนั้น ไม่ว่าจะบริษัทหรือจะเป็นอะไรก็ดี เอาไปขายก็เข้ามาถือกรรมสิทธิ์สิครับ ถือกรรมสิทธิ์แล้วก็หากำไร เพราะเอกชนนั้นคือ กำไร หรือเอกชนคนนั้นอาจจะนำไปขายให้ฝรั่ง พี่น้องทั้งหลายครับ ท่านฟังผมก่อน อาจจะนำไปขายให้ฝรั่ง ฝรั่งเขาก็เข้ามาเป็นเจ้าของ โรงไฟฟ้าจะดีหรือท่านประธานฯ ไม่ดีแน่ ๆ ครับ ผมรอที่จะพูดเรื่องนี้มาหลายวันแล้ว รอเตรียมเรื่องนี้หวังดีไม่ให้ประเทศทำอย่างนี้ แปรรูปรัฐวิสาหกิจไฟฟ้า ซึ่งไฟฟ้านี้ปกติก็มีกำไรอยู่แล้ว หรือไม่มี กำไรก็ขาดทุนน้อยอยู่แล้ว เพราะว่าใช้ไฟฟ้าไปแล้วเก็บได้ ท่านผู้เป็นประธาน ท่านอาจจะเถียงว่าเราจะต้องสร้างโรงงานไฟฟ้าด้วยถ่านหินลิกไนต์สารพัดที่จะสร้าง เรายังซื้อไฟฟ้าแล้วจากประเทศไหน ประเทศลาว เดียวนี้เขื่อนน้ำจันทน์กำลังจะขายให้ โรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิต เราก็ได้จากพี่น้องของเรา ซึ่งผมก็เห็นว่าในการที่จะตั้ง มหาวิทยาลัยขอนแก่นควรจะเปิดเป็นวิทยาลัยสาขา มหาวิทยาลัยสาขาที่จังหวัดหนองคายควรจะลดค่าหน่วยกิตให้เข้างั่งหนึ่ง อันนี้ผมก็แปรรูปคดีไว้แล้ว เพื่อที่จะได้ขอรับความสะดวกเหล่านี้ เราอาจจะขอขึ้นหรือเราอาจจะขอลดค่าไฟฟ้าจากประเทศลาว ซึ่งเราซื้อจากโรงงานไฟฟ้าฝ่ายผลิตจากลาวมา ๒ แห่งที่เขื่อนน้ำจันทน์ เช่นนี้เป็นต้น

ท่านประธานฯ ครับ กรรมการที่ยังไว้ก่อนเถอะอย่าเพิ่งขาย รัฐวิสาหกิจไฟฟ้านี้ขอให้ท่านชี้แจง ท่านออกไปแล้วอีกไม่กี่เดือนท่านก็ออก แล้วคนที่อยู่ต่อไปก็รับช่วงต่อไป ขายรัฐวิสาหกิจให้เอกชนไปคราวนี้ เอาละ ประชาชนจะเดือดร้อน ประเทศชาติจะเดือดร้อนจะเสียหาย ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอเปิดใจและก็ตัดเดือนกระซิบบอก กรรมการ และบอกรัฐบาลใครก็ดีเศรษฐกิจคนไทยที่ในประเทศไทยนี้ที่มีเงินเป็นพันล้านบาท ร้อยล้านบาท ~~ใคร~~ เราก็พอมองเห็นตัวอยู่ ก็จะซื้อ โรงงานไฟฟ้า ซื้อไฟฟ้า

สิคราวนี้ เป็นเจ้าของ โรงงานไฟฟ้า ~~ใคร~~ เมื่อเป็นเจ้าของ โรงงานไฟฟ้าแล้วก็ต้องคิด กำไร คือขึ้นค่าไฟฟ้าใครเดือดร้อน ประชาชนเดือดร้อนผมพูดมาแล้วนะครับ

ท่านประธานฯ ครับ ท่านกรรมการครับ รัฐบาลครับ ¹³⁰อันนี้อย่าเพิ่งนะครับ ขอก่อน ประชาชนจะเดือดร้อน ใครจะได้จะเสียเอาไว้ก่อนครับ ประเทศชาติเป็นสำคัญนะครับ

๕๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ศรีอนงค์ ๔๓/๒

ท่านประธานฯ อันนี้ขอเอาไว้ก่อน ไฟฟ้าฝ่ายผลิตขอครับ เพราะว่าทุกคนต้องใช้
ไฟฟ้า เรื่องเป็นอย่างนี้ กระทบขอไม่เช่นนั้นจะเดือดร้อน ลูกหลานผมจะเดือดร้อน
ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนเพียงเท่านี้

- ๔๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการแก้ไขข้อกล่าวหานั้นครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขออภัยเอ่ยนามนะครับ ท่านกล่าวมาว่ากรรมการชุดนี้จะสนับสนุนการแปรรูป อันนี้ผิดโดยสิ้นเชิง ไม่ทราบท่านได้ยินหรือเปล่าครับ หน้า ๔๕ โปรดอ่านข้อเสนอของเรา “รัฐบาลควรยกเลิกแนวทางแปรรูปรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้า โดยการทำเป็นบริษัทแล้วนำเข้าตลาดหลักทรัพย์ตามกรอบคิดปัจจุบัน โดยเร็ว เพราะปัญหาปัจจุบันอยู่ที่โครงสร้างการผลิตและการกำหนดราคาที่ไม่เป็นธรรม ถ้าไม่ปรับโครงสร้างเหล่านี้ทั้งหมดแล้วเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์มีแต่ทำให้เป็นปัญหาหนักหน่วงขึ้น พ่อแล้วครับ ไปว่ารัฐบาลน่าจะอย่ามาว่ากรรมการนี้ ชาวบ้านเขาเข้าใจผิดกันหมด รายงานชุดนี้ฟังสหภาพฯ ฟังชาวบ้าน ฟังสถาบัน ฟังสภาที่ปรึกษาฯ เขาให้ความคิดมาทั้งหมดแล้วเราเอามาสรุปทุกคนเห็นพ้องกันหมด ที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้พวกที่เขาให้ความเห็นมาเขาจะมารุมทำร้ายกรรมการว่าสรุปผิด โอเค. ครับ ผมขอกลับเข้าสู่ที่ตั้งที่เดิม ก็ขอเรียนตอบท่านนิรันดร์ที่ท่านบอกว่ากรรมการควรขอบคุณรัฐบาลเพราะรัฐบาลก็เอาสายส่งเอาขึ้นไปให้กระทรวงการคลังถือไว้ เขาเห็นด้วยกับกรรมการแล้ว ตรงนั้นท่านสรุปผิดนะครับ ขอพูดตรง ๆ ตรงนี้ สิ่งที่กรรมการเสนอก็คือการไฟฟ้าพื้นฐานทั้งสายส่งก็ดี ทั้งไฟฟ้าพลังน้ำก็ดี และก็น้ำที่ในทางการตลาดที่ไปรวบรวมไฟฟ้าทั้งหลายมาแล้วเอาไปขายให้กับภูมิภาค นครหลวงนี้ งานตรงนี้เรายืนยันว่าเอาเข้าตลาดไม่ได้ เพราะเป็นความมั่นคงของประเทศ ไม่มีหน้าที่หากำไรให้กับผู้ถือหุ้น ตรงนี้ให้ไม่ได้ ลองนึกนะครับถ้ามีบริษัทแล้วคุณขายส่งทั้งประเทศนี่นอนกินเลนนะครับ ใครส่งไปมาทำอะไรก็โงกราคาเข้าไปหมดได้ หากำไร ได้สบายมาก เหมือนกับโทรศัพท์บางแห่งตอนนี้ ใครคุมโครงข่ายได้คนนั้นนอนกินตลอด แล้วเห็นไหมครับเกิดอะไรขึ้นกับประชาชน ทั้งคุณภาพและราคา เพราะฉะนั้นผู้ที่คุมเส้นทางก็คือการขนส่งไฟกับไฟฟ้าพื้นฐานคือพลังน้ำ ซึ่งกระทบกระเทือนเกษตรกรด้วย เพราะมาจากเงินเวนคืน เงินพ่อ



เงินแม่ เงินตา เงินยายทั้งนั้น สายส่งนั้นก็เหมือนกัน ของพวกนี้เอาเข้าตลาดไม่ได้ รัฐต้องถือไว้ ในส่วนพวกปั่นไฟตรงนั้นล่ะครับที่เราบอกว่าถ้ามีความจำเป็นในทางการ ระดมทุนอย่างที่ท่านว่านี่ก็ไม่ขัดข้อง แต่จะต้องมีการปรับปรุงกลไกกำหนดราคาและ การลงทุนให้ถูกต้องเสียก่อน ถ้าไม่มีตรงนี้จะครับท่านประธานฯ จะเป็นเหมือนไอพีพี ปัจจุบันว่า ~~ไอพีพี~~ ถ้าคุณไม่ซื้อไฟจากผมนะ กฟผ. คุณต้องจ่ายค่าพร้อมจ่ายให้ผม ก็คือ ค่าลงทุนของเขา ขนาดไม่สั่งไฟก็จ่ายสตางค์นะครับ ซึ่งในนั้นกำไรซ่อนอยู่แล้ว ก็เลย ต้องสั่งให้เขาปั่นไฟ แล้วเขาก็คิดค่าน้ำมันเอา คิดค่าแก๊สเอา ค่าแก๊ส ปตท. ก็ขึ้นตามถนัด อีกเหมือนกัน เพราะฉะนั้นประชาชนตอนนี้ถูก ปตท. ด้วยและ ไอพีพี ซึ่งได้รับการ ประกันกำไรโดยโครงสร้างอันนี้เกาะกินอยู่ และเพื่อความ เป็นธรรมกับ กฟผ. นะครับ กฟผ. เป็นแต่เพียงเอาเชื้อเพลิงต้นน้ำมาแล้วก็เอามาทำแล้วก็เอาไปแจก ค่าใช้จ่าย จริง ๆ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คือค่าน้ำมันกับค่าแก๊ส แพงหรือไม่แพงอยู่ตรงนี้จำเลยตัวจริง ผมว่าจริง ๆ ไม่ใช่ กฟผ. ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นถ้าไปให้เอกชนลงทุนปั่นไฟทำได้ โรงไฟฟ้าบางปะกงอยากจะทำเป็นบริษัท ~~ไอพีพี~~ เพื่อจะระดมทุนอะไรก็ว่าไป แต่ต้อง แก้กลไกควบคุมราคาให้ได้ ไม่ใช่ประกันกำไรให้เขาแบบนี้ ต้องเลิกค่าเอฟที ต้นทุน เท่าไร เงินเพื่อเท่าไร กำไรที่ควรเป็นเท่าไรต้องว่ากันอย่างนั้น-----

เพราะฉะนั้นการแปรรูป ซึ่งอันนี้ขึ้นชั้นครับ กรรมการไม่เห็นด้วยกับส่วนไฟฟ้าพื้นฐาน ถ้าเหตุผลในการระดมทุนเพื่อปั่นไฟเป็นองค์รวม โย/เด. ว่ากัน แต่ต้องปรับกลไกควบคุม ราคาและการลงทุนก่อน นี่จุดขึ้นกรรมการมีแค่นี้ เพราะฉะนั้นที่ท่านบอกว่า รัฐบาลรับ ข้อเสนอเราไป ไม่ใช่ชนะครับ รัฐบาลเอาส่วนพื้นฐานที่สำคัญที่สุดไปโยนใส่ตลาด ซึ่งอันนี้ คือการขายประชาชน ขายความมั่นคงเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ ตลาดจะเป็นคนตัดสินประเทศนี้ ทุกอย่าง อันนี้ก็เป็นอย่างแรกที่ต้องขอทำความเข้าใจทั้งกับลุงแล้วแล้วก็ท่านนิรัตน์นะครับ

ส่วนท้ายสุดอะไรเกิดขึ้นทราบไหมครับแล้วผมจะจบ ที่ท่านนิรัตน์ว่า

คน กฟผ. เห็นด้วยนี่นะครับ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานฯ กรรมการบอกทาง กระทรวงไปบอกท่านต้องเป็นคนจัดประชาพิจารณ์ รูปแบบมีก็รูปแบบ อะไร อย่างไร ต้อง ให้ประชาชนซึ่งเป็นคนจ่ายเงิน แล้วเงินพ่อ เงินแม่เขาอยู่ในนั้น อยู่ในทุนของไฟฟ้า ให้เขา เป็นคนให้ความเห็น สหภาพเป็นเพียงเสียงหนึ่งเท่านั้น คน กฟผ. เป็นเสียงหนึ่งเท่านั้น แต่รัฐบาลไม่ยอม รัฐบาลกลับเอาภารกิจอันนี้ไปยึดใส่บอร์ดการ ไฟฟ้า แล้วก็เอาเสียง พนักงานทั้งหลายไปเป็นตัวตัดสินว่า พวกเราควรจะทำเงินเท่าไร ไม่จริง ผิดครับ แล้วถาม ว่าประชาพิจารณ์ในไฟฟ้าเป็นธรรมหรือเปล่า ฝ่ายที่เขาไม่เห็นด้วยไปพูดที่ไหนก็ไม่ได้ ลาก ไม่ให้ลา เสร็จแล้วท่านประธานฯ ครับ เงินเดือนพนักงาน กฟผ. ควรจะขึ้นพร้อมรัฐวิสาหกิจ อื่น ตั้งแต่ ๑๐ เดือนที่แล้ว ไม่ยอมขึ้นให้เขา บิบบเขาอยู่ โรงไฟฟ้านี้เขาต้องการเพิ่มเพื่อให้ทัน กับดีมานด์ (Demand) ใหม่ ความต้องการใหม่ก็บอกว่าไม่ได้จะไปให้เอกชน เพราะฉะนั้น คน กฟผ. ทั้งหมดที่เคยบอกว่า ขอยู่กับประชาชน เงินเดือนก็ไม่ได้ขึ้น อนาคตของวิสาหกิจ ก็รีบหรือเขาไม่ยอมให้ทำอะไร รัฐบาลชุดที่แล้วทำเวลาเสียไปประมาณ ๗ - ๘ เดือน ในการที่จะสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ให้ทันต่อความต้องการ นี่เขาเล่นเกมการเมืองกันแบบนี้ บิบบพนักงาน อย่างนี้ แล้วเอาความมั่นคงการ ไฟฟ้าเป็นเรื่องเสี่ยงกันอย่างนี้ นี่คือการเป็นจริงพูดตรงนี้เลย ก็ได้ นี่คือการสกปรกของรัฐบาลในการบิบบพนักงาน แล้วจะไล่ผู้นำเขาออกอีกประมาณ ๑๐ กว่าคน นี่ก็ข้อเท็จจริงครับ พูดได้ยังไงว่าคน กฟผ. เห็นด้วย แล้วท่านประธานฯ ครับ นี่จะเอาเข้าตลาดหลักทรัพย์ เงินเดือนขึ้นให้เขาหมดหรือยัง ค่าเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้นจากแก๊สธรรมชาติที่ ปตท. โยนใส่ กฟผ. ท่านก็ยังยอมให้เขาปรับราคา แล้วท่านจะเอาของที่ไม่มี



๕๓

ว. ๒๓ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๔๕/๒

ปัญหาไปเข้าตลาดหลักทรัพย์ แล้วในแง่การขายถูกหรือเปล่านั้นก็ไม่ทราบ ก็ขอเคลียร์ (Clear) ความเป็นจริงนะครับ ที่บอกว่าสหภาพหรือคนการ ไฟฟ้ายอมแล้ว เบื้องหลังเป็นอย่างนี้ แล้วพูดตรง ๆ นะครับ ต่อให้คน กฟผ. ยอม พวกเรายอมหรือครับ การ ไฟฟ้าเป็นของพวกไฟฟ้าหรือครับ พวกเรายอมหรือครับ อีกหน่วยรถไฟทำอย่างนี้บอกพนักงานรถไฟยอมแล้ว ประปาบอกยอมแล้ว แล้วยกการผูกขาดทั้งหมดเข้าตลาดให้หมด มีหน้าที่หากำไรให้ผู้ถือหุ้น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปีเป็นอย่างต่ำ นี่รายงานของผู้ชำนาญนะครับ เพราะฉะนั้นก็ขอชี้แจงเพิ่มเติมนะครับ ที่บอกว่ารัฐบาลจะยอมตามเรานั้นไม่จริงเลยนะครับ แล้วส่วนเรื่องกรรมการที่บอกว่าเขากำลังตั้งนั้นคอยดูชื่อให้ดีก็แล้วกันว่าเป็นใคร แล้วไปเช็ค (Check) หุ้นให้คิดว่าเขาถือหุ้นอะไรบ้าง แล้วท่านจะรู้ว่าคุณอะไรเพื่ออะไรกันแน่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงขอมติที่ประชุมได้แล้วนะครับ หมอนิรันดร์มีอะไรเพิ่มเติม ๒ นาที เชิญครับ

- ๔๖/๑

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ผม นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ส.ว. อุบลราชธานี อยากจะชี้ประเด็นสั้น ๆ ๒ ประเด็น ในฐานะที่ผมอยู่คณะกรรมการ การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประเด็นแรก คือผมคิดว่ารัฐบาลกำลังทำอะไร ที่ผิดพลาดในเรื่องการที่นำรัฐวิสาหกิจ ซึ่งในทัศนะผมเจ้าของไม่ใช่รัฐบาล แต่ว่าเจ้าของก็คือ ประชาชนและกิจการรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นกิจการที่เราต้องการในเรื่องผลประโยชน์สาธารณะ แต่การที่รัฐบาลใช้นโยบายในเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ โดยยึดเอาแค่การเปลี่ยน โครงสร้าง การลงทุนและนำเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ ผมคิดว่าหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่า นั่นคือ การเปิดช่องให้เป็นการขายรัฐวิสาหกิจให้กับนายทุนต่างชาติและนายทุนผูกขาดในชาติ ผมคิดว่าข้อกล่าวหานี้ร้ายแรงนะครับ เป็นข้อกล่าวหาของการที่รัฐบาลเองเมินเฉยในเรื่อง ของการที่ไม่ปรับโครงสร้างการบริหารที่ให้เกิดความยุติธรรมและความเป็นธรรมไม่ปรับ ราคาเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน ไม่ปรับโครงสร้างการถือครองกิจการ และไม่ปรับ โครงสร้างตามกฎหมายที่เป็นเรื่องของการกระจายอำนาจและถือประโยชน์สาธารณะ แต่มุ่งเน้นตรงนี้ครับมาเป็นเรื่องของการกระทำโดยรัฐที่มุ่งเน้นในเรื่องของการขายชาติ ขายบ้านขายเมืองเลยนะครับ เพราะฉะนั้นข้อกล่าวหาตรงนี้ผมคิดว่าความจริงที่หลายคน ได้อภิปรายแล้วก็คือว่า การที่รัฐบาลเอาเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์นั้น เจ้าของไม่ถึง ๑๐ ตระกูล หรือครอบครัว เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนั้น จุดประสงค์ที่ต้องการตกแต่งในเรื่องของ ตลาดหลักทรัพย์ ท่านประธานฯ ก็ทราบดีว่า คนจนก็เล่นห่วย คนรวยก็เล่นหุ้น ผลประโยชน์ อย่งไรก็ตกอยู่กับนายทุนเป็นสำคัญ ข้อกล่าวหานี้ผมอยากให้รัฐบาลขอให้ตระหนักและ จำตรงนี้ไว้ครับ เพราะฉะนั้นพอแล้วบอกว่าต้องระวัง ถ้าทำตรงนี้ออกไป สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่จะเป็นปัญหาและความขัดแย้งในสังคม รัฐบาลต้องรับผิดชอบ

ประการที่ ๒ ผมเองมีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนเยอะว่า ถ้าจะขายโรงไฟฟ้า ขายเขื่อนให้ต่างชาติไปเรื่องของที่ดินลุ่มน้ำมูล เรื่องของป่าเขา หรือแม้กระทั่งเรื่องของ ภายในชุมชนเมือง อย่างการสร้างโรงไฟฟ้าที่แก่งคอย สระบุรี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือสิ่งที่ กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ และสถานภาพในการที่เขาจะอยู่ในชุมชนท้องถิ่น ในสมัย แต่ก่อนที่เรายังไม่ได้แปรรูปในการเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ ชาวบ้านมีความเดือดร้อน ชาวบ้าน มาร้องเรียนต่อรัฐบาล ในเรื่องของเขื่อนปากมูลก็ดี ในเรื่องที่ดินที่ถูกนำท่วมก็ดี ในเรื่อง



ป่าเขาก็คือ ในเรื่องของปัญหาและมลพิษมลภาวะก็ดี แต่ถ้าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ขายให้พ่อค้า นายทุน นักธุรกิจ ยิ่งเป็นต่างชาติ ถ้ามว่าตรงนั้นชาวบ้านจะไปฟังใครครับ ท่านประธานฯ ก็เข้าใจแล้วว่าในระบบนายทุนนักธุรกิจนั้นจะฟังเสียงพี่น้องประชาชนหรือครับ เพราะเขา ถือครองเป็นเจ้าของอยู่ ขนาดซูเปอร์สโตร์ (Super store) ที่เปิดกันทั่วประเทศขณะนี้ทำลาย ธุรกิจค้าปลีกไปไม่รู้กี่แสนล้านบาท เพราะฉะนั้นเมื่อเข้าสู่ระบบของธุรกิจ แล้วธุรกิจต่างชาติ และนายทุนผูกขาดในชาติมาเป็นเจ้าของที่ดิน ลุ่มน้ำ ป่าเขา และความหลากหลายทางชีวภาพ หรือแม้กระทั่งสิ่งที่เป็นต้นตอก่อสาเหตุมลพิษมลภาวะในเมืองต่าง ๆ ก็คือ ความรับผิดชอบ ของภาคธุรกิจนั้นสามารถที่จะมาแก้ไขปัญหาคือหรือเปล่า เมื่อเช้านี้ผมกลับจากกรรมการ สหิทธิมนุษยชน พูดยกถึงเรื่องของมาตรการในการที่จะจัดกองทุนเยียวยาและชดเชย การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่บกพร่องและทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ไม่ว่าจะ เป็นโครงการ นโยบายต่าง ๆ หรือเมกะ โปรเจกต์ (Mega project) เพราะฉะนั้นการเอา รัฐวิสาหกิจเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์และ โอนกิจการที่เป็นเรื่องของที่ดิน ลุ่มน้ำ ป่าเขา ให้กับนายทุนต่างชาติความเดือดร้อนตรงนั้นพี่น้องประชาชนจะไปเรียกร้องกับใครครับ เพราะตรงนั้นเป็นพ่อค้านายทุนแล้ว เพราะฉะนั้นยังไม่พูดถึงเรื่องไฟเบอร์ออปติก (Fiber optic) ที่กรรมการ ได้พูดถึงว่าตรงนี้แฝงอยู่ในเรื่องกิจการของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตรงนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นภัยอันตรายอย่างใหญ่หลวง ซึ่งไม่ใช่แค่เฉพาะประชาชน คนชั้นกลางอย่างเดียว แต่ประชาชนทั่วทั้งประเทศจะต้องลุกฮือกันและไม่พอใจต่อ การกระทำอย่างนี้แน่นอนครับ

ประการที่ ๓ สุดท้ายครับท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าข้อเสนอของ กรรมการนั้นเป็นข้อเสนอที่ดีในแง่ของการหาแนวทางที่รอบคอบมองปัญหาต่าง ๆ ในการแก้ไขเป็นองค์รวม แต่เป็นที่น่าเสียดายครับว่าวันนี้ไม่มีตัวแทนของรัฐบาลที่จะ เข้ามารับฟังและการรับรู้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านประธานฯ หรือ กรรมการ หรือเพื่อน ๆ ทุกคนช่วยกันคิดว่า เมื่อวุฒิสภามีแนวคิดในการตั้งกรรมการ และพยายามหาทางแก้ไข แต่ที่รัฐบาลไม่มีโอกาสที่จะมาและไม่พยายามที่จะมาสนใจ ในการรับฟังและนำไปแก้ไขปัญหาในทางที่ถูกที่ควร สิ่งที่เรา กำลังจะทำในระยะเวลา



อันใกล้ ๒ – ๓ วันนี่คือการที่พยายามให้รัฐบาลมาร่วมในกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตราที่
วุฒิสภาจะเปิดอภิปรายทั่วไป -----

- ๔๗/๑



ผมคิดว่านี่เป็นส่วนหนึ่งที่เราต้องการพูดถึงเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในสังคมไทยในขณะนี้ แล้วรัฐบาลควรจะมาตอบเพื่อทำให้สังคมได้เห็นว่ รัฐบาลมีความรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาอย่างไร กลไกเหล่านี้เป็นกลไกที่รัฐบาลจะต้องเข้าใจและตระหนักว่ นี้อือภูมิคุ้มกันของสังคม ถ้ารัฐบาลไม่สนใจเพิกเฉยแล้วผมคิดว่า รัฐบาลจะเป็นจำเลยที่สำคัญ และจะต้องรับผิดชอบต่อผลเสียหายที่เกิดขึ้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์รอบสอง เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ จากที่กรรมาธิการ ได้เรียนชี้แจง และมีสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้กล่าว ผมขอกราบเรียนเพื่อความเข้าใจของทางบ้านกับประชาชน

เรื่องแรกครับท่านประธานฯ การที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเข้าไประดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ ผมขอใช้คำว่า ระดมทุน นะครับ การกู้เงิน การจะหาเงินมีอยู่ ๒ – ๓ ทาง ก็คือถ้าไปกู้ธนาคารเขาเรียกว่า กู้เงิน แต่ถ้าไปในตลาดหลักทรัพย์เขาเรียกว่า ระดมทุน ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า トラบใดก็ตามที่รัฐยังถือหุ้นเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ บริษัทจำกัดนั้นก็ถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจ เน้นนะครับไม่ใช่เอกชน เป็นรัฐวิสาหกิจ トラบใดนะครับ และ พ.ร.บ. ทุนวิสาหกิจก็กำหนดไว้แล้วว่า ก่อนที่การไฟฟ้าจะเข้าไป งานนี้การไฟฟ้า รัฐถือหุ้น ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น トラบใดก็ตามที่รัฐยังถือหุ้นอยู่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ก็ยังเป็นรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นที่หลายท่านเข้าใจว่าจะ เป็นเอกชนนั้น ผมคิดว่าจะเป็นการเข้าใจคลาดเคลื่อน ประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ทรัพย์สินที่การไฟฟ้ามีอยู่ ไม่ว่าจะ เป็นเขื่อนหรือที่ดินที่สายส่งพาดผ่าน ขอกราบเรียนว่า ได้มีการ โอนถ่ายไปเป็นของรัฐ ก็คือกรมธนารักษ์เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ เขื่อนกรมธนารักษ์ดูแล ที่ดินที่เป็นสายส่งพาดผ่าน กรมธนารักษ์ก็ดูแล โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็จ่ายค่าเช่า ซึ่งกรรมาธิการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงินของเราก็ได้ไปท้วงติงกรมธนารักษ์อยู่แล้วว่า เขาเขื่อนอย่างเดียวไม่พอน้ำ นะครับ น้ำที่ฝนมาทุกวันนี้เป็นทรัพย์สินของประเทศยังต้องคิดค่าน้ำให้กับกรมธนารักษ์ด้วย อันนี้ผมจะติดตาม ก็ขอกราบเรียนนะครับ



ประเด็นที่ ๓ กรณีที่การเข้าไประดมทุนในตลาดหลักทรัพย์นั้น เนื่องจากในอดีตอาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญ กรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินของเราได้เข้าไปเลยว่า ต่อไปนี้ขอให้ใช้ระบบการระดมทุนให้เหมือนกับองค์การสื่อสารฯ คือ อ.ส.ม.ท. นั่นก็คือกระจายหุ้นให้ถึงมือประชาชนมากที่สุด และขณะเดียวกันเราก็ได้เน้นย้ำนะครับว่า วิธีการที่จะให้ถึงมือประชาชนโดยวิธีตรงถ้าทำไม่ได้ ขอให้ใช้วิธีทางอ้อม นั่นก็คือผ่านกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เพราะอย่างน้อยถ้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการถือหุ้น ข้าราชการ ๑.๒ ล้านล้านบาท ก็จะได้มีสิทธิเป็นเจ้าของการไฟฟ้า ขณะเดียวกันถ้ากองทุนประกันสังคมได้มีสิทธิถือหุ้น สมาชิกซึ่งเป็นผู้ใช้แรงงานอีก ๗ ล้านคน ก็จะได้เป็นเจ้าของ เพราะฉะนั้นรวม ๒ กองทุนนี้แล้วประชาชน ๘ ล้านกว่าคน ก็จะได้เป็นเจ้าของ ผมขอกราบเรียนนะครับว่า ขั้นตอนการกระจายหุ้นนั้น ผมขอให้ที่ประชุมของเราสบายใจได้ครับ กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอทำความเข้าใจให้ชัดเจนนะครับ สิ่งที่กรรมการยื่นนี้ ไม่ใช่ว่าเขื่อนไปเป็นของบริษัทหรือไม่ ไม่ใช่ว่ารัฐจะถือหุ้นที่เปอร์เซ็นต์ สิ่งที่กรรมการยื่นก็คือว่า การเข้าตลาดหลักทรัพย์นี้เข้าหมดทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ รัฐจะขายก็บาท ก็หุ้นก็อีกเรื่องหนึ่ง พอเข้าไปแล้วสิ่งที่เปลี่ยนไปก็คืออำนาจในครอบงำจะไม่ใช้รัฐอีกแล้ว รัฐเป็นเพียงผู้ถือหุ้น ต่อให้เอกชนถือ ๕ เปอร์เซ็นต์ รัฐถือ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ รัฐก็ไม่สามารถเอาประชาชนมาเป็นข้ออ้างเพื่อจะดึงราคา เพื่อจะทำอะไรได้อีกต่อไป เพราะนั่นคือการรังแกเสียงข้างน้อย เปลี่ยนไปคือเปลี่ยนวิญญูณไปเลยครับ จะ ๕ เปอร์เซ็นต์ หรือเขื่อนยังอยู่กับกรมธนารักษ์ ไม่ใช่สิ่งสำคัญ



สิ่งที่ถูกเปลี่ยนไปคือวิญญานหรือเป้าหมายของวิสาหกิจนั้นต้องทำเพื่อประโยชน์ผู้ถือหุ้น
 ต่อให้รัฐถือ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ แต่รัฐคอนนั้นก็เหมือนเป็นโรงงานยาสูบขายของอย่างเดียวครับ
 รัฐไม่อาจจะเอานโยบายทางเศรษฐกิจไปผลักดันใส่วิสาหกิจที่เป็นบริษัทเข้าตลาดหุ้น
 ได้อีกต่อไปแล้ว ทำไม่ได้ครับ และนี่คือสิ่งที่กรรมการยื่นว่าอำนาจครอบงำในส่วน
 พื้นฐานจะต้องอยู่กับรัฐ แต่ส่วนปั่นไฟถ้าต้องการระดมทุนจริงก็ขอเชิญแต่ต้องทำกลไก
 ควบคุมราคาให้ดี แล้วที่เรียกว่าระดมทุนไฟฟ้าที่ว่าจะขาย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ได้เงินมา
 ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โอ.เค. ดูเหมือนได้ฟรี ๆ แต่ก็มีหน้าที่จะต้องหากำไร
 ให้เขา ๑๐ เปอร์เซ็นต์นะครับผู้ถือหุ้น กับการกู้ดอกเบี้ย ๑๐ เปอร์เซ็นต์เทียบดูซิครับ ต่างกัน
 ตรงนี้ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ว่าหมดความเป็นรัฐวิสาหกิจในทัศนะของกรรมการก็คือรัฐ
 ไม่สามารถจะดูแลประชาชนในส่วนนั้นได้อีกต่อไปแล้ว ก็เปอร์เซ็นต์ไม่ใช่ประเด็น ไฟฟ้า
 เชื้อนเป็นของใคร ไม่ใช่ประเด็น สายส่งไม่ใช่ประเด็น แล้วก็ขายหนังตัวอย่างนิคแล้วกันครับ
 ท่านประธานฯ ครับ มีเรื่องอะไรอีกเยอะ ซึ่งกรรมการในสภาเรา เราทำงานมา ๕ ปี
 ทุกขณะมีเรื่องอะไรที่เราอยากจะถูกกับรัฐบาล อภิปรายกับรัฐบาลแล้วก็ตั้งคำถามกับรัฐบาล
 ในคราวเดียว ยกตัวอย่างถ้าเปิดสมุดคืออภิปรายทั่วไปได้ เรื่องรัฐวิสาหกิจจะถามง่าย ๆ ว่า
 หลังเข้าตลาดหุ้นแล้วกรรมการ ปตท. ๑๕ คน ไปดูในบัญชีบุคคล โบนัสกับเบี้ยประชุม
 ที่ได้ทราบไหมครับเท่าไรต่อปี ๕๕ ล้านบาทครับ เดือนละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท นี่ครับคือสิ่ง
 ที่อยากจะประชุมและอยากจะถามรัฐบาลบอกแปรรูปแล้วเป็นอย่างนี้หรือ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสักเชิญครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ผม สัก กอแสงเรือง ขอแสดงความคิดเห็นในฐานะสมาชิกฯ ผมคิดว่าการที่รัฐบาล
 มีนโยบายอย่างเร่งด่วนที่จะนำเอาไฟฟ้าเข้าไปในตลาดหลักทรัพย์นั้นถ้าเหตุการณ์
 ทั้งหมดที่เกิดขึ้นแล้ว เกิดจากความล้มเหลวในการพัฒนาประเทศหรือดำเนินนโยบาย
 ของรัฐบาลหรือเปล่าเพราะเหตุว่าส่วนที่ควรจะดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจโดยตรงการ
 พัฒนาภาคการผลิตที่แท้จริงเรียลเซกเตอร์ (Real sector) ได้ดำเนินการเรื่องของการให้มีการ
 พัฒนาเกิดความสำเร็จเพื่อให้เศรษฐกิจเราเข้มแข็งหรือไม่อย่างไร แต่ถ้าดูสภาพทั่วไป

ในส่วนนี้ล้มเหลวครับ เมื่อส่วนนี้ล้มเหลวแล้วยังจีดีพี (GDP) ก็แนวโน้มจะลดลง
ในปีต่อไปนี้ ค่าเงินบาทก็มีค่าน้อยลง อ่อนลง เงินเฟ้อก็มากขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
การแก้ปัญหาที่คิดง่าย ๆ เพื่อให้เศรษฐกิจยังสามารถที่จะมีตัวเลขที่ค้างมาได้กลับ
มองเห็นรัฐบาลใช้แนวทางที่ชัดเจน ๒ แนวทางครับ ก็คือสร้างเมกะ โปรเจกต์
๑.๗๗ ล้านล้านบาท มติผ่านแล้วนะครับ ส่วนนี้ก็จะทำให้ผู้การที่จะทำให้มีการลงทุน
อย่างมากมาย การลงทุนในโครงการขนส่งระดับใหญ่นั้นไม่ได้เป็นการลงทุนในประเทศ
นะครับ ส่วนใหญ่ก็จะต้องมีการลงทุนจากต่างประเทศ -----

- ๔๘/๑



สมมุติว่าเงินลงทุนต่างประเทศเข้ามาสัก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ก็จะถูกเอา ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ไปซื้อเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์จากต่างประเทศเงินก็ไหลออกไปอีก ครั้นแล้วต่างประเทศก็จะเข้ามามีส่วนในการเป็นเจ้าของโครงการ เจ้าของทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นนะครับ อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของการทำงานที่จะทำให้มาร์เก็ตแคป (Market Cap.) ในตลาดหลักทรัพย์เพิ่มขึ้นเพื่อเป็นทางพัฒนาจีดีพีอีกด้านหนึ่ง เพราะฉะนั้นการนำ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของไฟฟ้าเข้าไปได้เงิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะเกิด ประโยชน์โดยตรงกับประเทศชาติหรือเปล่า ผมคิดว่ากรรมการ ได้ตอบคำถามหมดแล้ว ในรายงานฉบับนี้ แต่สิ่งที่มีตัวอย่างที่สะท้อนให้เราเห็นที่ผ่านมานี้ นะครับ ปตท. เราขายไป ที่ ๓๘ บาทครับ เวลาเพียง ๒ ปีขึ้นไป ๒๐๐ บาท ๒๑๔ บาทก็เคยมี แล้วส่วนต่างพวกนี้ ไปอยู่ที่ไหนครับท่านประธานฯ ครับ ไปอยู่ในมือต่างประเทศกลุ่มหนึ่ง กลุ่มทุนกลุ่มหนึ่งที่ผูกขาด ท่านสมาชิกฯ ก็บอกว่าท่านเองก็ซื้อหุ้นพวกนี้ นะครับ ผมก็ได้ข่าวว่ามีหุ้นสมนาคุณ ได้หุ้นสมนาคุณมาแบ่งกันหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องเหล่านี้ส่วนของ คณะกรรมการนี้ ได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดแล้วครับ พวกนี้ก็พยายามที่จะมีความคิดที่จะ เสนอแนวความคิดของคณะกรรมการที่ได้ศึกษามาสะท้อนปัญหาเหล่านั้น แต่เราก็รู้สึก น้อยใจนะครับว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในส่วนนี้น้อยมากนะครับ พยายามผลักดันไปก่อน รายงาน ส่วนสุดท้ายที่นักการเมืองถือขึ้นถึงร้อยละ ๔๐ ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงไปแล้ว นะครับ อันนั้นรายงานปี ๒๕๔๖ แต่ผมคิดว่าถ้าวุฒิสภาจะศึกษาเรื่องนี้ต่อ มีกรรมการ พิเศษศึกษาต่อไป เราอาจจะพบตัวเลขมากกว่านี้ก็ได้ เพราะผมคิดว่า ๒ - ๓ ปีนี้ ตัวเลขนี้ อาจจะเพิ่มขึ้น แล้วมีกลุ่มบางกลุ่มก็อาจจะได้ผลประโยชน์มากขึ้น มีมูลค่าเพิ่มขึ้น อีกมากมาย ผมอยากจะให้ท่านประธานฯ ให้ความสำคัญเรื่องพวกนี้ นะครับที่จะดู และประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนให้มีคณะกรรมการศึกษาในเรื่องนี้ โดยเฉพาะ แล้วก็จะพบเห็นภาพต่าง ๆ ที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในประเทศครับ และผมคิดว่า เป็นความสำคัญที่จะเชื่อมโยงไปถึงอนาคตของบ้านเมืองด้วยครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : มีข้างล่างยกมืออีก ๒ ท่านนะครับ เราใช้เวลามาเกือบ ๔ ชั่วโมง

พูดถึงเรื่องรายงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้านี้ นะครับ ที่จะอภิปรายต่อไป น่าจะเป็นในประเด็นที่ท่านไม่เห็นด้วย หรือมีความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กรรมการ ได้เสนอแนะไว้ นะครับ แพทย์หญิงมาลินี เชิญครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอบคุณค่ะ ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ความเป็นจริงแล้ว ตั้งแต่เข้าดิฉันฟังแล้วก็คิดว่าน่าจะครอบคลุมแล้ว สำหรับท่านแก้วสรร ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้พูดไปตลอดนี้ นะคะ แต่ดิฉันก็ยังมี ความมาถึง ณ นาทีนี้ ดิฉันก็เกรงว่าพี่น้อง ประชาชนนั้น อาจจะเข้าใจผิดพลาดได้ เพราะว่ามี การโต้แย้งกันเกิดขึ้นจึงทำให้ดิฉันต้อง ลุกขึ้นมาพูดว่า ความเป็นจริงแล้วจากเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาประเทศต่าง ๆ ที่ดิฉัน ได้พบ กันแล้วก็ได้คุยกันมาตลอดนั้น ดิฉันขอยกตัวอย่างประเทศเดียว นะคะ ไม่ต้องไปพูดถึง ประเทศอังกฤษซึ่งล้มเหลวอย่างไรกับการเอาสิ่งที่รัฐวิสาหกิจนี้ ไปแปรรูปแล้วก็เอาไปขาย คือว่าประเทศนิวซีแลนด์ อันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภานั้น พูดกับดิฉัน โดยตรงเลยว่า เมื่อตอนที่ อยู่ในมือของรัฐบาลนั้น รัฐบาลบอกว่าเราต้องใช้น้ำอย่างประหยัด เพราะเหตุว่าการละลาย ของหิมะนั้นน้อยลง การผลิตน้ำได้น้อยลง เพราะฉะนั้นให้ประหยัด -----

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

แต่พอแปรรูปไปแล้วนี่นะคะ เข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วนี่ ปรากฏว่าโฆษณาชวนเชื่อให้ใช้น้ำก้นอย่างฟุ่มเฟือย เพื่อการที่จะมีรายได้สูงสุด แล้วก็มีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมาก จนประชาชนร้องเรียนว่าทนไม่ไหวแล้ว แล้วรัฐบาลก็ต้องไปซื้อกลับมา ซื้อกลับมาในราคาที่ หูคง่าย ๆ คือขาดทุนหนักเข้าไปอีกนะคะ นั่นคือคิดฉันคิดว่า ในเรื่องนี้และเหตุการณ์อย่างนี้เราอย่าได้คิดว่าเราจะแก้ปัญหาบ้านเมืองให้ตัวเลขจีดีพีดูสวย ๆ แล้วก็ให้หิว ๆ หวา ๆ คิดฉันคิดว่าให้มองในระยะยาว อย่าได้คิดว่าชนะใจประชาชนแค่ครั้งนี่ แต่ไปในระยะยาวถัดไปนั้น ประชาชนจะยากจนขนาดไหนไม่สนใจ ฉันจึงคิดว่าอย่าคิดระยะสั้น ให้คิดระยะยาว แล้วก็ตอนแรกนี่เวลาตลาดนี้ หุ่นนี้ ทั้งหมดนี้ นะคนที่ถือหุ้นนั้นก็คือ ประชาชน คือผู้ใช้แรงงานจากประกันสังคม จาก กบข. แต่ไม่ได้ยังยื่นอะไรนะคะ เพราะถึงเหล่านี้ เปลี่ยนมือได้คะ สามารถไปขายต่อได้ คิดฉันจึงคิดว่าต้องยึดหลักรักษาผลประโยชน์ของชาติ ในเรื่องของพื้นฐาน เครื่องอุปโภคบริโภคพื้นฐานนั้นต้องนึกถึงประชาชน เพราะว่าในระยะยาวนั้น ประชาชนจะทรมาณแค่ไหนที่จะต้องมาต่อสู้อีกรอบหนึ่ง เพื่อให้รัฐบาลซื้อคืนนะคะ คิดฉันขออนุญาตพูดสั้น ๆ เท่านั้น ขอบคุณคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิศิษฐุทธศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิศิษฐุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจอนครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จอน อึ้งภากรณ์ นะครับ ผมขอเพิ่มเติมประเด็นหนึ่งนะครับ เมื่อสักครู่ที่ท่านมาถีนี พูดถึงเรื่องการซื้อคืนนะครับ ก็ความฉลาดของรัฐบาลอยู่ตรงนี้นะครับ เมื่อแปรรูปแล้ว การเอากลับคืนเป็นเรื่องยากมากเลย แล้วก็สร้างความเสียหายในหลายประเทศมาแล้ว ในประเทศอังกฤษเองปัญหาของการแปรรูปการรถไฟทั้งหมด ทำให้บริษัทหนึ่งดูแลเรื่อง ของระบบรางรถไฟและระบบสัญญาณนั้น ไม่ลงทุนนะครับ เขากำไรอย่างเดียว จนกระทั่งเกิดการชนกันครั้งใหญ่หลายครั้ง โดยผลมาจากการที่รางไม่ได้รับการบำรุงรักษาเท่าที่ควร อันนี้ก็เป็นอย่างของเอกชนที่รักษาผลประโยชน์ของผลกำไรผู้ถือหุ้นมากกว่า ผลประโยชน์ประชาชน ผมถือว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลไทยนะครับ

โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจใหญ่ๆ แล้วก็ กฟผ. เป็นการทำร้ายประชาชนในทางเศรษฐกิจที่ร้ายแรงที่สุดนะครับ ผมอยากจะพูดถึงว่า ข้อเสียที่สุดที่เกิดขึ้นจากการแปรรูปอย่างนี้ก็ คือ เมื่อค่าไฟฟ้าขึ้นหรือไฟฟ้ากระจายไม่ทั่วถึง รัฐบาลก็จะบอกว่าช่วยไม่ได้ เพราะว่า กฟผ. ไม่ได้อยู่ภายใต้การดูแลของรัฐบาลขณะนี้ ให้ประชาชนไปโทษคณะกรรมการที่เขาตั้งเพื่อควบคุม เป็นการปิดความรับผิดชอบในเรื่องหลักของเศรษฐกิจของประเทศ เช่นเดียวกันตอนนี้เรื่องน้ำมัน รัฐบาลก็บอกได้ว่ารัฐบาลไม่เกี่ยว ราคาน้ำมันจะเป็นอย่างไรหรือเอาง่าย ๆ เรื่องโทรศัพท์มือถือ หลังจากที่ กสท. และองค์การโทรศัพท์ถูกแปรรูปไปเรียบร้อยแล้ว อะไรเกิดขึ้น การติดต่อมือถือระหว่างค่ายเอไอเอส (AIS) กับค่ายดีแทค (DTAC) เกิดความยากลำบากขึ้นมา มาก ทำให้ประชาชนหลายส่วนต้องเสียเงินไปซื้อบางคนไปซื้อออเรนจ์ (Orange) มาเพิ่มนะครับ ทรู (True) หรืออะไรนี่มาเพิ่ม บางคนก็ต้องเปลี่ยน นี่ก็คือปัญหาต่าง ๆ ที่รัฐบาล นี่ขนาดเรามี กทช. นะครับ มีคณะกรรมการองค์การอิสระระดับชาติ ก็ไม่สนใจไปดูแลเรื่องปัญหาในเครือข่ายโทรคมนาคม แล้วต่อไปค่าไฟฟ้าขึ้นไปเรื่อย ๆ นี่ ใครจะเป็นคนดูแลครับ นี่คือการตัดความรับผิดชอบ รัฐบาลมีไว้ทำไม รัฐบาลมีไว้เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน แต่รัฐบาลกำลังขายผลประโยชน์ของประชาชนให้กับนายทุนกลุ่มน้อย เพื่อผลประโยชน์ของคนในรัฐบาลเอง นี่ก็คือความเลวร้ายของสังคมในขณะนี้ ถึงเวลาที่ประชาชนไทยควรจะตื่นในเรื่องนี้กับผู้แทนของท่านในวุฒิสภาก็ตื่นพอสมควร แต่ประชาชนส่วนใหญ่ควรจะต้องรับรู้ถึงสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นนี้ครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมเกียรติ อ่อนวิมลครับ



นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ในฐานะกรรมการชุดนี้ คือกรรมการที่ท่านฟังอาจจะเข้าใจผิดไปว่า เป็นความเห็นส่วนตัวของกรรมการ ที่จริงทั้งหมดนี้เป็นการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แล้วก็สรุปนำมา รวบรวมงานให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบ แล้วมีการศึกษาทั้งการรับฟังจากหน่วยองค์กรที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ศึกษาจากเอกสารและประสบการณ์ของผู้รู้ นักวิชาการหลายแห่ง ในโลกนี้ด้วยครับ จากการศึกษาของอดีตผู้บริหารของธนาคาร โลก แล้วก็กองทุนการเงินระหว่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นนักวิชาการที่มีชื่อเสียงอยู่ในสหรัฐอเมริกา เคยเป็นที่ปรึกษารัฐบาลก่อนของสหรัฐอเมริกาในสมัยก่อนด้วย ก็สรุปอย่างนี้ครับว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในโลกที่ผ่าน ๆ มาตามกระแสโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแปรรูปกิจการที่เป็นสาธารณูปโภค กิจการ โครงสร้างพื้นฐานนั้นล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ก็มีตัวอย่างหลายแห่งในอเมริกาใต้ ทุกท่านคงทราบดี แล้วตัวอย่างที่ไม่ค่อยพูดกันก็คือรัสเซีย ซึ่งล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ปรากฏว่ามีคนรวยไม่กี่คนซึ่งออกไปร่ำรวยไปซื้อกิจการของฝรั่งต่างชาติ เป็นเจ้าของทีมฟุตบอลบ้าง โกงบริษัทพลังงานบ้าง คิดถูกอยู่บ้าง แต่ก็รวยอยู่ในกลุ่มพวกนักเผด็จการธุรกิจและการเมืองที่ร่ำรวย เขาจึงสรุปว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นการ โกงทรัพย์สินของชาติรวดเดียวจบ สมัยก่อนรัฐบาลหรือนักการเมืองที่ทุจริตนั้น จะทยอยโกงทุกช่วงที่เขาหาเงินกับรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นการแปรรูปนี้ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง แล้วรัฐบาลที่กลับมาสำนึก ได้นี้ก็เปลี่ยนนโยบายเช่นอย่างที่คุณหมอยกตัวอย่างไปนะครับ นิวซีแลนด์พยายามไปซื้อกลับ แต่ว่าบางประเทศก็เป็นการปฏิบัติล้มรัฐบาล ประท้วงสัปดาห์ที่ผ่านมาเป็นตัวอย่างล่าสุดครับ ประชาชนชาว โบลิเวียทนไม่ไหวกับการแปรรูปแล้วขายรัฐวิสาหกิจที่เป็นพลังงานแก๊ส น้ำมัน และ โครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นประเทศที่ควรจะมีมั่งคั่ง ประเทศเล็ก ๆ ประเทศหนึ่งแต่ว่ามั่งคั่งในลาตินอเมริกา แต่ว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังคงยากจนอยู่ แล้วบริษัทต่างชาติก็ครอบครองกิจการพลังงานหมด ก็ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ รัฐบาลก็เข้าข้างฝ่ายนายทุน ในที่สุดประชาชนชุมนุมประท้วงอยู่ ประมาณ ๒ อาทิตย์ ปิดถนนทำทุกอย่าง แล้วก็ล้มรัฐบาลเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้มี



ประธานาธิบดีรักษาการอยู่ แล้วก็เรียกร้องให้ยึดกิจการที่ให้ฝรั่งต่างชาติเอาไปหากิน ไม่ว่าจะ
จะเป็นน้ำมันหรือก๊าซ หรือแหล่งที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติ โครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ
นี่เป็นตัวอย่างอีกตัวอย่างหนึ่ง ผมในฐานะกรรมการก็มองว่าแล้วในอนาคตจะเป็น
อย่างไรเมื่อรัฐบาลในปัจจุบันนี้มองเฉพาะตัวเลขเงิน ซึ่งจะเอามาใช้ในกิจการอื่น แล้วทิ้ง
ความจำเป็นพื้นฐานของประชาชน ถ้าปล่อยให้เป็นอย่างนี้แล้วทำไม่ได้ก็คงจะใช้เวลา
อีกสักประมาณ สมมุติ ๓ ช่วงรัฐบาล ๑๒ ปี ๑๖ ปี ก็คงต้องมีวิธีล้มรัฐบาลแบบรุนแรง
อย่างที่เกิดขึ้นในอเมริกากลาง อเมริกาใต้ และ โบลิเวียล่าสุดครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิเศษวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ สมาชิกฯ อภิปรายคงพอสมควรนะครับ ผมจะ
ขอมติ แต่เนื่องจากคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะบางประการไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย
เพราะฉะนั้นผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่า จะเห็นชอบให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
หรือไม่ครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบยกมือ เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบ
ยกมือ ไม่เห็นด้วย ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะยกมือ เห็นด้วย ไม่เห็นชอบยกมือ
ไม่เห็นด้วย นะครับ ปิดการลงคะแนนครับ รวมผลคะแนน

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๐ คะแนน)

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉันยกมือไม่เห็น
ดิฉันเห็นด้วยคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิเศษวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านนิพัทธาเห็นด้วยนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุม
มีมติเห็นด้วยให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปยัง
คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ ขอบคุณกรรมการครับ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑



๑๑๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

รุจิรา (น) ๕๑/๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา
รายงานผลการปฏิบัติการประจำปี ๒๕๔๕ ของสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๕๒/๑



๑๑๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ธนาวิธี ๕๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์ เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่กักตึ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรันดร์ อยู่กักตึ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากรายงานผลการปฏิบัติงาน
ประจำปี ๒๕๔๕ ของสำนักงาน ปปง. นั้น ได้มีการนำเข้ามาชี้แจงในวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว
นะครับ แต่รายงานชิ้นนี้ของคณะกรรมการเป็นรายงานประกอบซึ่งเข้ามาชี้
ก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : และจะรายงานอะไรก่อนใหม่ครับ เชิญท่านนิรันดร์

นายนิรันดร์ อยู่กักตึ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรันดร์ อยู่กักตึ รายละเอียดเราได้หารือและได้สอบถามทาง ปปง. ไปเรียบร้อยแล้ว
รายงานของอนุฯ เราก็ส่วนหนึ่งได้นำไปอภิปรายในส่วนนั้นไปแล้วครับ เพียงแต่ขอให้
ทางที่ประชุมรับรองเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ท่านใดจะพิจารณารายงานฉบับนี้อย่างไร
เชิญครับ เชิญท่านพลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :
เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ได้อ่านรายงานของ
คณะกรรมการแล้วนะครับ ก็ตั้งใจสงสัยอยู่ ๒ เรื่องด้วยกัน ไม่ทราบว่ากรรมาธิการทราบ
เรื่องนี้หรือเปล่า คือ ๑. เรื่องเกี่ยวกับ ปปง. ได้ตั้งสายลับในการสืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับมูล
ฐานความผิดเข้าใจว่าประมาณ ๕,๐๐๐ คน อันนี้มีจริงหรือเปล่าครับ ๒. เรื่องที่เกี่ยวกับการ
แบ่งเงินกันในการได้รับรางวัลจากการยึดทรัพย์ ผมจำได้ว่าข้าราชการตำรวจที่จังหวัด
เพชรบูรณ์ได้ทำมา ร้องเรียนขอความเป็นธรรมคนอยู่ข้างในตั้งแต่เลขฯ ลงมาจนถึง
เจ้าหน้าที่ข้างในเอาเปรียบ อันนี้ได้ศึกษาด้วยหรือเปล่าครับ ขอฟังความเห็นของ
คณะกรรมการนิคหนึ่งครับ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นิรันดร์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในชั้นตอนที่เชิญหน่วยงานมาชี้แจง
เรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานของ ปปง. นะครับ ปปง. เองก็รับว่าปัจจุบันนี้มีการรับ
สมัครสายให้กับ ปปง. โดยถือเป็นความลับ ผมคิดว่าจำนวน ๕,๐๐๐ คนนี้จะป็นจำนวน
ที่น้อยไป ผมว่าปัจจุบันนี้อาจจะมีถึง ๑๐,๐๐๐ คน และการรับสมัคร ปปง. ก็เปิดรับสมัครกัน
ทั่วไป อันนี้ขอเรียนว่ามีจริงนะครับ จำนวน ๕,๐๐๐ คน ผมเข้าใจว่า ณ วันนี้อาจจะน้อยไป
อาจจะมีมากกว่านั้น เรื่องการแบ่งเงินในการสอบถามก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราได้สอบถาม
ก็คงเป็นอำนาจหน้าที่ของเลขานุการสำนักงาน ปปง. ส่วนความเป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรม
ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า เนื่องจากคำร้องเรียนที่ท่านถามมา เราไม่ทราบมาก่อนนะครับ
ก็ขอกราบเรียนตรงนี้ไม่ได้ถาม แต่รู้ว่าอำนาจการจัดสรรว่าใครได้อะไรเป็นอำนาจ
ของเลขานุการ ปปง. ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจเอก ประทิน ครับ เคี้ยวติดพันอยู่
ให้ถามให้จบประ โยค เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่าน
ประธานฯ ครับ เรื่องนี้ถ้าคณะกรรมาธิการหิว ๓๖ ชั่วโมงนะครับ เรื่องนี้เรื่องเกี่ยวกับการ
การแบ่งเงินรางวัลนั้นนะครับ หนังสือพิมพ์ลง ลงแล้วพูดกันหลายครั้ง ไม่ใช่เรื่องเงี้ยบ ๆ
อยู่ที่อำนาจ การใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องไม่เป็นธรรมทำให้เกิดความเสียหาย และประสิทธิภาพ
ของการทำงาน ผมเรียนถามอีกนิดหนึ่งว่า ที่บอกว่าสาย ๕,๐๐๐ คนน้อยไปนั้น ควรจะมี
มากกว่า ๕,๐๐๐ คน กรรมาธิการเอาเรื่องอะไรมาพูด เอาข้อเท็จจริงที่ไหนมาพูด
ถ้า ๕,๐๐๐ คน น้อยไปนี้มีสายถึง ๕,๐๐๐ คน มีผลงานเพียงแค่นี้หรือครับ ก็ต้องเรียนถามกัน
นิดหนึ่ง ถ้าผมเป็นกรรมาธิการผมจะต้องถามมากกว่านี้แน่ จะต้องศึกษามากกว่านี้แน่
ถึงการทำงานต่าง ๆ ก็ขอความกรุณาว่าที่ท่านบอกว่า น้อยเกินไปควรจะมากกว่า
๕,๐๐๐ คน เอาข้อเท็จจริงอะไรมาพูดครับ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสีก กอแสงเรือง ครับ

นายสีก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระหม่อม นายสีก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมยังมีข้อสงสัย
อยู่นะครับ วันนี้เสียดายที่ท่านสุรชัย คณบดีตั้งกระทู้ ประธานศึกษาเรื่องนี้ไม่ได้อยู่ในห้อง
ประชุม ผมมีคำถามโดยตรงเลขนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ลองดูรายงาน
ฉบับนี้ในหน้า ๑๔ ข้อ ๖.๑.๓ ที่สรุปรายงานการศึกษาว่า สำนักงาน ปปง. มีการดำเนินการ
อย่างโปร่งใสและยุติธรรม โดยมีหลักเกณฑ์ในการทำงานว่าต้องทำการตามกรอบกฎหมาย
โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผู้ใดมาบังคับหรือสั่งการ แล้วการดำเนินงานนี้ก็จะมีอยู่
๕ ขั้นตอน ๑. ก็คือเมื่อได้รับรายงานว่ามีผู้กระทำความผิดมูลฐานแล้วจะต้องมีการพิสูจน์
ทราบเกี่ยวกับความผิดมูลฐานหรือไม่ อาทิ มีการจับกุมหรือไม่ มีเหตุคดีเกิดหรือไม่
๒. หาวัตถุพยาน อาทิ บันทึกการจับกุม คำพิพากษาของศาล ของกลาง เป็นต้น
๓. สอบปากคำพยาน ไม่ว่าจะเป็ประจักษ์พยานหรือพยานแวดล้อม อาทิ เจ้าหน้าที่
ได้จับกุม สอบถามญาติพี่น้องข้างเคียง หรือตรวจสอบภาษี ๔. ตรวจสอบทรัพย์สิน
ของบริษัทว่ามีการเสียภาษีหรือไม่ รวมทั้งบัญชีบุคคล และ ๕. สรุปข้อเท็จจริงเพื่อเสนอ
คณะกรรมการธุรกรรมเพื่อสั่ง ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ คงจำได้นะครับว่า
ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ะครับ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๕ ท่านประธานฯ สุขชน ชาลีเครือ
ได้เสนอญัตติเรื่องขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามและตรวจสอบ
การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. อันเนื่องมาจากกรณีว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
๒๕๔๕ ทาง พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ
และติดตามประเมินผลของ ปปง. ได้มีหนังสือถึงกรรมการผู้จัดการธนาคารพาณิชย์
และสถาบันการเงินต่าง ๆ ให้ตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมของเจ้าของกรรมการผู้จัดการ
บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ตลอดจนสื่อมวลชนหลายคนพร้อมครอบครัว รวมทั้งตรวจสอบ
ข้อมูลทางการเงินของนักพัฒนาเอกชน จำนวน ๒๐ คน โดยอ้างมาตรา ๔๐ ของ พ.ร.บ.
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งในญัตตินี้ก็อ้างว่า ระบุว่าส่งผลกระทบต่อรัฐบาล



และสำนักงาน ปปง. นี้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าใช้อำนาจรัฐคุกคามเสรีภาพของ
สื่อมวลชนและประชาชนอย่างร้ายแรง

อีกประการหนึ่งครับ สื่อมวลชนและผู้แทนขององค์กรพัฒนาเอกชน
ก็ได้ร่วมกันทำหนังสือถึงประธานวุฒิสภา ให้วุฒิสภาตรวจสอบการใช้อำนาจไม่ชอบด้วย
กฎหมายของรัฐบาลและสำนักงาน ปปง. แล้วที่ประชุมในวันนั้นก็ได้อภิปรายตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๘๕ และข้อบังคับฯ ข้อ ๓๖ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นศึกษาติดตามตรวจสอบ
การปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. ซึ่งมี ๒๑ ท่าน มีผมด้วย ท่านสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล
ด้วย ผมได้รับเลือกเป็นประธานคณะกรรมการกับท่านสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล เป็นเลขานุการ
ของคณะกรรมการ การศึกษาของคณะกรรมการก็ได้แยกเป็น ๔ ส่วน
ส่วนที่ ๑ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. ส่วนที่ ๒ มาตรฐานการตรวจสอบธุรกรรม
ของ ปปง. ส่วนที่ ๓ การกำกับดูแลสำนักงาน ปปง. ส่วนที่ ๔ ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่
ของสำนักงาน ปปง. แล้วก็จะมีข้อสังเกต มีแนวทางแก้ไขปัญหา ท่านประธานฯ ครับ
การปฏิบัติงานที่สรุปมานี้ตรงกันข้ามโดยสิ้นเชิงกับรายงานของคณะกรรมการที่ผมเป็น
ประธาน ซึ่งได้เสนอที่ประชุมแห่งนี้ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๘ แล้วที่ประชุมก็ได้
รับรองการรายงานไปแล้วนะครับ ท่านประธานฯ ทราบไหมว่า ในการสรุปของ
คณะกรรมการนี้ก็ชัดเจนว่า สำนักงาน ปปง. นี้ไม่ได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ปปง.
เพราะเหตุว่าการจะตรวจสอบธุรกรรมนั้น จะต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบของ
คณะกรรมการธุรกรรม แต่การตรวจสอบธุรกรรมที่เกิดขึ้นที่เป็นปัญหาสู่การศึกษานั้น
ไม่มีการพิจารณาในกรรมการธุรกรรมครับ

แต่เป็นเรื่องของเลขธิการมอบอำนาจทั่วไปให้ ผอ. ศูนย์ เป็นผู้ใช้อำนาจการตรวจสอบ
 รุกรกรรมกับสถาบันการเงิน คณะกรรมการได้ศึกษาแล้ว ก็ได้สรุปปัญหาณะครับว่า
 ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากการใช้อำนาจหน้าที่ผิดไปจากบทบัญญัติของกฎหมาย
 ณะครับ ไม่เป็นไปตามกฎกระทรวง เพราะเหตุว่าในการที่จะปฏิบัติตรวจสอบรุกรกรรม
 นั้นจะต้องมีข้อสรุปที่ชัดเจนณะครับว่าจะต้องมีการกลั่นกรองของคณะกรรมการรุกรกรรม
 เสียก่อน แล้วก็ต้องเป็นพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานณะครับ แล้วก็
 จะต้องดำเนินการ โดยได้รับมอบหมายจากเลขธิการณะครับ ในเมื่อการตรวจสอบรุกรกรรม
 ที่เกิดขึ้นครั้งที่แล้วนั้นณะครับ ไม่ได้ผ่านขั้นตอน แล้วก็ไม่ได้นำดำเนินการให้ถูกต้องตามที่
 กฎหมายบัญญัติไว้ณะครับ การใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๘ นี้ ให้สถาบันการเงิน
 ส่งข้อมูลให้เป็นการที่ดำเนินการไปโดยไม่ชอบณะครับ ในเรื่องของการดำเนินการ
 โดยไม่ชอบนั้นเกิดจากการไม่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ถูกต้องณะครับ นอกจากนี้
 แนวทางในการแก้ไขปัญหานั้น คณะกรรมการก็ได้ศึกษาอย่างละเอียด
 แล้วนอกจากนั้นก็ยังมีคำพิพากษาของศาลปกครองถึง ๒ คำพิพากษานณะครับ
 คือคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ ว่าการตรวจสอบ
 รุกรกรรมของสื่อและครอบครัวนี้เกิดจากบัตรสนเท่ห์เพียงใบเดียวครั้บ แล้วก็การดำเนินการ
 นั้นไม่ชอบด้วยมาตรา ๓๘ แล้วก็การใช้อำนาจหน้าที่ก็ไม่ถูกต้อง นอกจากนั้นก็ยังมี
 คำพิพากษาที่รับรองอีกครั้งหนึ่งณะครับ ที่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับ
 นักพัฒนาองค์กรเอกชนเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ก็ได้ตัดสินในทำนองเดียวกันว่า
 การดำเนินการตรวจสอบรุกรกรรมเพียงอาศัยบัตรสนเท่ห์นั้นเป็นสิ่งที่ไม่ชอบ ท่านประธานฯ
 ครั้บ คณะกรรมการชุดผมนี้ก็ยังได้รายงานว่า ยังมีปัญหาอีกกรณีหนึ่งที่กรณีทนายความ
 นำผู้ที่ถูกสอบปากคำ ไปพบพนักงานของ ปปง. ทนายความกับถูกสอบสวนเสียเอง
 สอบปากคำ ถูกสอบ ถูกจับไปพิมพ์ลายนิ้วมือ แล้วก็การดำเนินการอย่างนั้น
 คณะกรรมการก็ได้ชี้ไว้ในรายงานชัดเจนณะครับว่าทนายความนั้นเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
 ที่มีรัฐธรรมนูญรองรับ คนที่ถูกสำนักงาน ปปง. เรียกไปตรวจสอบ เขามีสิทธิที่จะมี
 ทนายความ แล้วทนายความย่อมได้รับการคุ้มครองในการปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและ
 ตาม พ.ร.บ. ทนายความ การสอบปากคำทนายความว่าเกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดหรือ

๑๑๓)

ว.๒๗ (ส.ทั่วไป)

วรนุช ๕๔/๒

ผู้ที่ถูกกล่าวหาด้วยหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าทนายความเสียหายหรือไม่ แล้วรวมทั้ง
การจับพิมพ์นิ้วมือนั้นเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายและผิดรัฐธรรมนูญโดยสิ้นเชิงครับ
เพราะการพิมพ์ลายนิ้วมือนั้นคือการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมครับ ทนายความไม่ใช่
อาชญากรครับ ทำไม ปปง. ถึงทำอย่างนั้น ทำไมถึงต้องไปสอบภาษีของทนายความในกรณี
ที่นำผู้คนไปให้ ปปง. สอบหรือไปร่วมฟังการสอบปากคำ การตรวจภาษีไม่ใช่หน้าที่ ปปง.
ครับ ในรายงานฉบับที่รายงานวุฒิสภาครั้งที่แล้วนี้ชัดเจนครับ มีอยู่ในรายงาน ผมคิดว่า
ท่านสุรชัยก็เป็นทนายความด้วยนะครับ-----

- ๕๕/๑

แล้วท่านกลับมาสรุปรายงานว่า ปปง. ทำหน้าที่ตามกฎหมายโปร่งใส ยุติธรรม ไม่มีปัญหา ในการปฏิบัติหน้าที่ ผมคิดว่าประชาชนคงสับสนนะครับ แล้วก็คงจะยอมรับรายงานอย่างนี้ ไม่ได้ ผมเองนั้น ผมรับรายงานอย่างนี้ไม่ได้ครับ เพราะขัดกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและ รายงานที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ไปแล้ว แล้วที่ประชุมก็ได้รับรองรายงานฉบับนั้นไปแล้ว บัดนี้เราจะมารับรองอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งตรงกันข้ามกับรายงานฉบับนั้นหรือครับ ขวากับคำ ครับ ก็แสดงว่าวุฒิสภาแห่งนี้มีมติสับสนหรืออย่างไร จนกระทั่งวันที่แล้วรับรองว่า ปปง. มีปัญหา ปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมาย วันนี้คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน บอกว่าไม่มีปัญหา ชอบแล้ว โปร่งใสแล้ว ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่ควร จะเกิดขึ้นในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมรับรายงานฉบับนี้ไม่ได้ จริง ๆ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพบูลย์ อุปีติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุปีติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปีติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ รายงานของคณะกรรมการ ผมคิดว่าที่คณะกรรมการเขียนว่า ๖.๑.๓ บอกว่า สำนักงาน ปปง. มีการดำเนินงาน อย่างโปร่งใส ยุติธรรม คือผมคิดว่าข้อมูลที่ผมได้มาเกี่ยวกับกรรมการ ได้มาไม่ตรงกัน ท่านประธานฯ ครับ ผมยกตัวอย่างนะครับ นี่รายงานปี ๒๕๔๕ ท่านประธานฯ ทราบไหม ครับว่า มีผู้ที่โดนยึดทรัพย์สินปรากฏว่า ปปง. ทอยกิ้น ท่านประธานฯ เชื้อไหมครับ ตอนยึดทรัพย์สินเขาประกาศทั่วประเทศไทยเลย เอาทีวีไปถ่ายทอดทั่วประเทศไทย แต่ตอนกิ้นต้องแอบกิ้นท่านประธานฯ เชื้อไหมครับ ที่บ้านผม ปปง. เวลากิ้นต้องแอบไปกิ้น อย่าเอาโทษนะ อย่าเอาเรื่องนะ ขอกิ้น ทอยกิ้นทีละล็อต ๆ (Lot) ท่านประธานฯ ไม่เคย โดนยึดทรัพย์ ท่านประธานฯ ไม่รู้ว่าคนโดนยึดทรัพย์เป็นอย่างไร ตอนคนโดนยึดทรัพย์ ต้องไปหาว่ารายได้จากไหน เอาทรัพย์สินมาจากไหน ใครจะจำได้ครับ ท่านประธานฯ ผมต้องยอมรับคนที่โดนยึดทรัพย์ไปแล้ว ปปง. กิ้นให้ เขาสามารถทำให้ ปปง. กิ้นให้ ผมต้องชมว่าเก่งจริง ๆ เขาสามารถหาที่มาที่ไป เพราะฉะนั้น ปปง. จะไปยึดทรัพย์สินใคร



ต้องคิดให้ดีกว่าก่อน ผมยกตัวอย่างเอาใกล้ ๆ กว่านี้ ปี ๒๕๔๕ ท่านประธานฯ อาจจำไม่ได้
เอาเรื่องง่าย ๆ เอาเรื่องซีทีเอ็กซ์ (CTX) ท่านประธานฯ ครับ คนเขารู้กันทั่วประเทศไทยว่า
มีปัญหา แต่แปลกมาก ปปง. เลข ท่านประธานฯ ครับ หน้า ๑๕ กรรมการบอกว่า
นายกรัฐมนตรีจะมอบหมายให้รองนายกฯ เป็นผู้ดำเนินการ โดยปัจจุบันคือคอกเตอร์วิษณุ
เครื่องาม ท่านประธานฯ ผมก็ยังคงใจใหญ่ คอกเตอร์วิษณุมาอภิปรายเรื่องซีทีเอ็กซ์
ผมก็สงสัยว่าทำไม ปปง. ไม่ดำเนินการ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ การศึกษาเรื่อง
การปฏิบัติงานของ ปปง. ผมอยากให้เป็นข้อสังเกตของกรรมการหรือของสภาแห่งนี้
เลยว่าต่อไป ปปง. จะดำเนินการอะไรอย่างไรขอให้โปร่งใสจริง ๆ และตรวจสอบได้
ไปยึดทรัพย์สินใครมาไม่ใช่ใช้อำนาจอย่างเดียว ตอนนั้นก็ขอให้บอกด้วยว่าคืนอย่างไร
แล้วเหตุผลที่คืนเพราะอะไร ไม่ใช่แอบคืนกัน ต่อไปจะได้คิดว่าจะยึดทรัพย์สินของใคร
ขอให้มีความแน่นอนไปยึดของเขา ไม่ใช่ว่าคุณก่อนคุณไปแจ้งมาให้เรียบร้อย ที่จะไป
คุณนั้นบังเอิญคุณคนที่ไม่ใช่ฝ่ายเดียวกัน ถ้าเป็นฝ่ายเดียวกัน ไม่ยอมคุณสักที ท่านประธานฯ
เขาก็แปลกใจทั้งประเทศว่าซีทีเอ็กซ์นี้ทำไมไม่ไปยึดมาก่อน แล้วให้เสียทั้งหลายไปเอา
ที่ไปที่ไป นี่ปล่อยให้เสียเชนุกไป ปปง. เอง แล้วแอบไปประกาศว่าตัวเองมีทรัพย์สิน
อะไรบ้าง แปลกประหลาดมาก ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้นผมต้องบอกว่าเป็นข้อสังเกต
ของสภาแห่งนี้จะครับว่าการดำเนินการของ ปปง. จะต้องโปร่งใสและยุติธรรม มีหลักเกณฑ์
ในการทำงานตอนยึดกับตอนคืนต้องหลักการเดียวกัน ตอนคืนกรุณานะครับถ้าทอดทิว
ให้เขาด้วย ให้เขาได้รับความเป็นธรรมหน่อยว่าเขาไปแจ้งทรัพย์สินเรียบร้อยแล้วครับ ที่คืน
เขาได้มาโดยถูกต้อง หรือว่าหุ้นเขาไปซื้อถูกต้องมา คนในตลาดหลักทรัพย์ก็มาร้องเรียนผม
เหมือนกันว่า ปปง. ไปยึดทรัพย์สินเขา บอกว่าเอามา หุ้นนี้เป็นอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้น
การดำเนินการของ ปปง. ต้องโปร่งใสและยุติธรรม ผมไม่ขอให้เขียนว่า มีการดำเนินการ
อย่างโปร่งใสและยุติธรรม เพราะข้อมูลกรรมการกับผมบังเอิญไม่ตรงกัน ผมเกรงว่า
กรรมการไปเอาข้อมูลที่ได้มาจาก ปปง. ข้างเดียว เพราะฉะนั้นผมขอเรียนว่า ทั้งหน้า ๑๔
ทั้งหน้า ๑๕ ขอให้มีการแก้ไข ถ้ากรรมการบอกว่า ปปง. โปร่งใสและยุติธรรม ข้อมูล
ที่ได้มาผมขอเพิ่มข้อมูลที่ผมได้ไปเหมือนกันว่า ประชาชนเขาร้องเรียนผมมานี้บังเอิญ



๑๒๐

๒๑ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๕๕/๓

ปี ๒๕๔๕ เหมือนกันครับที่ซื้อทรัพย์สินเขาไป แล้วตอนนี้แอบทยอยคืนแล้วท่านประธานฯ
อัม ถ้า ปปง. อยู่ ผมจะถาม ปปง. ตรงไปตรงมาว่าตอนท่านคืนให้ท่านคืนอะไรบ้าง
ผู้ทำรายงานให้สภาพน่อยว่าท่านคืนทรัพย์สิน เช่นอะไรบ้าง ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๕๖/๑



๑๒๑

ว.๒๗ (ส.ทั่วไป)

พินิตา ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยภักดิ์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิญญูครับ แล้วเดี๋ยวท่านมนตรี

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กราบเรียน
ท่านประธานฯ กระผม นายวิญญู อุพารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ผมเห็นรายงาน
ของกระทรวงการคลังแล้วอยากย้ายไปอยู่กับท่านจังเลย คณะกรรมการการคลัง
การธนาคารและสถาบันการเงิน ถือว่ากรรมการชุดนี้มีโอกาสดีครับ ได้ฟังสิ่งดี ๆ
แล้วจึงทำให้ท่านสามารถการันตี (Guarantee) ให้ ปปง. ว่าเป็นหน่วยงานที่โปร่งใสและ
ยุติธรรม โดยมีหลักเกณฑ์ในการทำงานอยู่ในกรอบกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ
ผมอยากเรียนท่านกรรมการการคลังฯ ท่านคงมีโอกาสได้ข้อมูลจาก ปปง. ผมอยากถาม
ท่านจริง ๆ กรณีรถไฟรางคู่ที่ ปปง. ออกมายืนยันออกมาให้ข่าวถึงความทุจริตจากรายงาน
ของท่าน ๖.๑.๓ ว่าขั้นตอนการทำงานของ ปปง. มี ๕ ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ ๑ การพิสูจน์ทราบเรื่องกระทำความผิดมูลฐานเสียก่อนแสดงว่า
ข้อนี้ ปปง. ตรวจสอบพิสูจน์ทราบแล้วใช่ไหมครับ ถ้าใช่ ขอข้อมูลให้กับท่านประทินของ
กระผมด้วยจะได้จัดการกับการทุจริตมิชอบกับรถไฟรางคู่

ขั้นตอนที่ ๒ หาวัตถุพยาน พยานหลักฐาน เอกสาร อาทิ บันทึกการจับกุม
หมายจับหรือคำพิพากษาของศาล ผู้กระทำความผิดรถไฟรางคู่มีแล้วใช่ไหมครับ มีการยื่น
มีการแจ้งจับกันแล้วใช่ไหมครับ ปปง. ถึงเข้าไปตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ ๓ สอบสวนปากคำพยานไม่ว่าจะเป็นประจักษ์พยานหรือพยาน
แวดล้อม กรณีรถไฟรางคู่พูดกันมา ๒ ครั้ง แต่ครั้งล่าสุดพูดเมื่อ ๓ เดือนที่แล้ว
ก่อนการเลือกตั้ง แล้วขณะนี้เงียบไปอีกแล้วครับ ผมก็เลยอิจฉากรรมการการคลังฯ
ท่านรับรองการทำงานของ ปปง. แสดงว่าท่านได้สอบสวน สืบเสาะ ยืนยันการทำงาน
ของ ปปง. มาอย่างดีแล้ว ท่านได้มีโอกาสรู้อะไรสัก ๆ มากกว่าเพื่อนกรรมการในสภา
ที่ไม่มีโอกาสรู้เลย กรณีรถไฟรางคู่เทียบกับกรณีซีทีเอ็กซ์ต่างกันเลย รถไฟรางคู่ตามหนังสือ
เพราะผมไม่ได้เป็นกรรมการมีแต่ ปปง. ออกมาให้ข้อมูลตามหนังสือ แต่ซีทีเอ็กซ์เท่าที่
รับฟังจากท่าน ส.ว. ไพบุลย์ที่ออกมาชี้แจง ผมไม่เห็นมาตรฐานเดียวกันเลย จึงอยากให้



LIART

๑๒๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

พนิคา ๕๖/๒

ทางกรรมาธิการการคลังฯ ให้ข้อมูลกับสมาชิกวุฒิสภาโดยเฉพาะกระผม เพื่อจะได้หูตาสว่าง
ว่าการทำงานที่เป็นมาตรฐานโปร่งใสยุติธรรมของ ปปง. นี้เป็นเช่นใด ขอบขอบคุณ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับผู้แทนทางการศึกษา
จากประเทศจีนเมืองชานตุง ซึ่งมาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภาในวันนี้ ซึ่งมีท่านสุทัศน์
จันทร์แสงศรี กับท่านพิชญ์นำมาเยี่ยมชม ขอยินดีต้อนรับด้วยความจริงใจครับ
เชิญท่านมนตรีครับ

- ๕๗/๑

๑๒๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๕๗/๑

นายมนตรี สันทวิชัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ค่ะที่ผมได้มีโอกาสอ่านรายงาน ไม่อย่างนั้น ยุ่งเหมือนกัน เพราะรายงานคณะที่ท่านสักเป็นประธานอยู่ อยู่ในมือผมออกมาคนละเรื่องจริง ๆ ครับ ท่านประธานฯ คือผมมีข้อสงสัยครับว่าการรายงานของคณะกรรมาธิการที่เราพูดกันถึงอยู่เห็นดีเห็นงามกับข้อเสนอแนะของ ปปง. ในทุกเรื่องใช่หรือไม่ เพราะว่า มีท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติพูดถึงข้อ ๖.๑.๓ ว่าเมื่อมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและยุติธรรม มีหลักเกณฑ์ มีเกณฑ์การทำงาน ถูกต้องตามกรอบของกฎหมายตรวจสอบอะไรได้หมด ข้อ ๖.๑.๓ นี้ดี ก็แสดงว่า ปปง. บอกว่าปัญหาที่มี ๑. เงินไม่พอ ๒. คนทำงานไม่พอ ๓. ปัญหาอยู่ที่กฎหมาย กรรมาธิการเห็นด้วยหมดเลยที่ศึกษา และ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็เห็นด้วยว่า ปปง. น่าจะทักป็นเพราะ ปปง. เสนอว่าข้ออุปสรรคก็คือเรื่องการทักป็นว่า ไม่มีโอกาสทักป็น ก็เลยเสนอว่าควรจะมีการทักป็น กรรมาธิการก็ไปชมก็แสดงว่าเห็นด้วยหมดเลย ปัญหาอยู่ที่เงิน อยู่ที่คนไม่พอ อยู่ที่ว่าทักป็นไม่ได้ ปัญหาอยู่ที่กฎหมาย ตัวเองไม่มีปัญหาเลย ผมก็เลยงง ๆ อยู่ว่าเป็นไปไม่ได้หรือไม่ ผมก็ไปตรวจสอบดูในกรรมาธิการสมัย ท่านสักก็มีอย่างน้อย ๓ ท่านอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้ แต่ทำรายงานเรื่องคล้าย ๆ กันนี้ ๒ ฉบับ ไม่ได้แย้งบ้างเลยหรือว่าที่เคยทำไม่ใช่ออย่างนี้ อันนี้ผมไปตรวจดูรายชื่อก็มีอย่างน้อย ๓ ท่านครับทำเรื่อง ปปง. ครับ น่าจะมีอะไรที่แย้งและก็ได้ข้อเท็จจริง และการรายงานผมยกตัวอย่าง นะครับ ก็บอกผลงาน ๑.๒ การสอบสวนดำเนินคดี ๑.๒ บรรทัดสุดท้ายรวมมูลค่าทรัพย์สินที่ยึดและอายัด ๑,๒๓๗.๕๕ ล้านบาท ยึดและอายัด แต่ไม่ได้แยกให้ดูนะครับว่าที่ไปยึดเขาเป็นผลงานต้องคืนเท่าไร และถ้าคืนมากก็แสดงว่าใช้อำนาจกันอย่างไรครับ ไม่ใช่เรื่องผลงานนะครับ ฉะนั้นโดยสรุปก็คือถ้าผมกด เห็นด้วย แสดงว่าระยะเวลาไม่กี่เดือนที่ผ่านมจนถึงวันนี้ผมกลายเป็นคนหน่อมแน้มแน่นอนเลยครับ เพราะฉะนั้นถึงอย่างไร ผมก็ต้องกดว่าไม่เห็นด้วยกับรายงานนี้เพราะคนละเรื่องเลยครับ นี่ครับหนากว่าด้วย เอาแค่ความหนักไม่จัดแล้วครับ หนากว่า เสนอแนะปัญหาอุปสรรคบอกขั้นตอนก็คนละเรื่องครับ ท่านประธานฯ ลองอ่านรายงานให้ละเอียดก็จะทราบว่าคล้ายกับเป็นรายงานรับรองหน่วยงานแสตมป์ (Stamp) ไว้เลย เจ้งไม่ต้องพูดถึงว่าที่เขามาร้องเรียนสื่อมวลชน เคยมา ร้องเรียนกรรมาธิการการมีส่วนร่วมฯ บอกว่า ผมยังเคยเห็นเลย ผมยังนั่งซัก

๑๒๔

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๕๗/๒

เลขที่แบงก์ (Bank) โคนตรวจสอบ ก็คือก็ถือว่าการกระทำตรงนั้นก็ต้องไปร้องใส่ด้วย
ถ้าคิดตามรายงานนะครับ การกระทำต่าง ๆ นั้นไปร้องใส่ด้วย แต่สิ่งหนึ่งที่คนอยากจะรู้ว่า
จริง ๆ แล้วครับท่านประธานฯ คนอยากจะรู้ว่า ปปง. มีอำนาจการเมืองเข้าแทรกแซง
หรือเปล่า เขาอยากจะรู้แค่นี้ครับ ถ้าไม่แทรกแซง ๑, ๒, ๓ พิสูจน์มาเท่านั้นเองครับ
ที่คนอยากจะรู้รายงานครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพันเอก สมคิด ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี เรื่องนี้กระผมมีความสงสัยอยากจะ
ขอกราบเรียนถามท่านประธานฯ ~~นี้คือ~~ การรายงานขององค์กรต่าง ๆ อย่างเช่น สำนักงาน
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอย่างนี้นะครับ เมื่อก่อนนี้เราไม่ทำอย่างนี้ ผมจำได้อย่าง
ชัดเจนที่เคยละครับองค์กรต่าง ๆ นี้ คือจะต้องเชิญเขาเมื่อเขารายงาน คือกฎหมายของเขา
กำหนดไว้แน่นอนบอกมาให้รายงานผลงานประจำปีต่อรัฐสภา ซึ่งหมายความว่าสภาผู้แทน
ราษฎรและวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย เมื่อเขารายงานเข้ามาก็เป็นปีกใหญ่ แล้วก็
เจ้าหน้าที่ของเขา อย่างนี้ต้องเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
จะต้องมานั่งอยู่ที่นี้ เราก็เอารายงานที่เป็นปีกใหญ่ของเขามาพิจารณาว่าเรามีข้อสงสัย
อะไรบ้าง ที่ตรงไหนบ้างไม่ชัดเจน การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่กฎหมายฟอกเงิน ~~นี้คือ~~
หรือกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนี้เขาทำตามนั้นหรือเปล่า แล้วก็ในช่วง
ระยะ ๑ ปีที่เขาปฏิบัติหน้าที่มานั้น มีอะไรบ้าง ผลงานอย่างไรบ้าง เราสงสัยอะไรเราก็ถาม
เจ้าหน้าที่โดยตรงจากปากของบุคคลเหล่านั้นเอง ในเรื่องนี้นะครับถ้าจะพูดตามที่กระผมได้
กล่าวมาแล้ว สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งมีเจ้าหน้าที่สำคัญอยู่ที่
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบาย
และแผน แล้วก็ผู้อำนวยการกองนโยบายและมาตรการจะต้องมานั่งอยู่ที่นี้ เราสงสัยอะไร
เราไม่เข้าใจอะไร เราเห็นว่าเขาปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือสมบูรณ์ไปอย่างไร
เราก็ซักถามได้ แต่บัดนี้นะครับเปลี่ยนแปลงไป แทนที่จะให้เข้ามาในที่ประชุมใหญ่
กลับโยนไปให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงินวุฒิสภาไป
ตรวจสอบ แล้วก็เชิญเจ้าหน้าที่เหล่านั้นมา ทำอะไรก็ไม่รู้ ไปสอบอย่างไรก็ไม่รู้
แล้วก็ไปอย่างไรก็ไม่รู้ มานี้ก็มาชี้แจง ไม่ชัดเจนก็สงสัยกันอยู่อย่างนี้นะครับ นี่ทำไม
ถึงเป็นอย่างนั้นครับผม ท่านประธานฯ กรุณาชี้แจงให้ผมเข้าใจตรงนี้สักนิดหนึ่งเถอะ ทำไม
ท่านประธานวุฒิสภาเมื่อได้รับรายงานจากเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแล้วถึงมีบัญชาให้



คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ไปพิจารณา แทนที่จะส่งตรง
มายังที่ประชุมใหญ่นี้ แล้วก็เชิญเจ้าหน้าที่โดยตรงเขามาเราจะ ได้สอบถามเขาได้ นี่มันสับสน
อลหม่านอย่างนี้ละครับ ต่อไปผมไม่อยากจะทำอย่างนี้นะ ให้เขามาเลยไม่ว่าองค์กรไหน
ทั้งสิ้นมานั่งอยู่ที่นี่ แล้วเราสอบถามเขาตามที่เขารายงานมา นี่เล่นนิดเดียว แล้วผมก็ไม่รู้จะ
ถามใคร คูหน้า ๔ ที่คณะกรรมการชุดนี้ได้สรุปมานี้ครับ อย่างกรณีการซื้อ โกงประชาชน
นี่ละครับ ความผิดฐานซื้อ โกงประชาชนจำนวน ๒ คดี ปีหนึ่งมี ๒ คดี ซื้อ โกงประชาชน
ประชาชนถูก โกงอยู่ตลอดทุกวัน กู้ยืมเงินเขา ๓๐,๐๐๐ บาท แต่นายทุนเขียนเป็น
๓ แสนบาท

- ๕๕/๑



๑๒๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อัยยา ๕๕/๑

กู้เงิน ๖,๐๐๐ บาท เขียนเป็น ๖๐๐,๐๐๐ บาท อย่างนี้ครับเต็มบ้านเต็มเมืองเลย นี่มี ๒ คดี และความผิดเกี่ยวกับการค้าหญิงและเด็กจำนวน ๑ คดี พุท ไร่เอี่ยมมาตามจี ตาม คณะกรรมการสตรีที่ท่านนั่ง ๆ อยู่นี้ เป็นอย่างไร ๑ คดีหรือครับ ถ้าขายเต็มบ้านเต็มเมือง ทั่วโลก และได้แก่นั่น และคณะกรรมการชุดนี้ตอบอะไรได้ครับ ตอบผมก็ไม่เชื่อ ต้องถามจากปากของผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงเลย นี่แหละครับจะไปได้อย่างไรครับ ประชาชน เคืองร้อน พวกนายทุนกดขี่ข่มเหงเอาเปรียบประชาชนคนยากคนจนเขาอยู่ตลอดเวลา นี่ละครับ ปปง. ถ้าหากว่าปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่แล้วมีคุณประโยชน์แก่ประชาชน เป็นอย่างยิ่งครับ คนยากคนจนที่ถูกนายทุนกดขี่ข่มเหงขูดรีดอย่างที่ผมได้กราบเรียน มาแล้วนั้นนะครับ อยู่เต็มบ้านเต็มเมือง เสนอไป ปปง. ให้ไปจัดการยึดทรัพย์มันเลย แล้วก็ลงโทษมันตามกฎหมายอาญา ความผิดมูลฐานตามกฎหมาย ปปง. มีอยู่แล้วครับ โกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามีอยู่แล้ว แล้วก็เมื่อเป็นอย่างนี้แล้ว เราจะถาม อย่างไม่ครับ ก็เสียเวลาเปล่า ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมขอฝากไว้ว่า ต่อไปให้เปลี่ยนวิธีอย่างเก่า กลับไปทำอย่างเก่า เชิญเขามาที่นี่ เราจะได้ซักถามเขาได้อย่าง เต็มที่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพันเอก สมคิด ครับ รายงานการปฏิบัติงานของ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีการรายงานพิจารณาในสภาเราไปแล้ว โดยเลขาธิการเขาเจ้าหน้าที่เขามาชี้แจง เมื่อเดือนกันยายน ปี ๒๕๕๗ ไปแล้วนะครับ ตอนนี้เป็นรายงานของกรรมการการคลังฯ ที่รายงานต่อสภา เพราะฉะนั้นไม่ต้องให้เขามา เคี้ยวครับท่านนิรันดร์เคี้ยวครับ ผมจะให้สมาชิกฯ อภิปรายเคี้ยวกรรมการค่อยสรุป

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุครธานี) : ขอประธานโทษเดอะครับ ทำไม เมื่อเขามาแล้ว ทำไมต้องให้คณะกรรมการชุดนี้ทำอีกล่ะเมื่อเขามา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นี่กรรมการการคลังฯ ศึกษารายงานเสนอเข้าสภานะครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านจะให้เจ้าหน้าที่เขามาเราได้ทำไปครั้งหนึ่งแล้ว แล้วเชิญมาในกรณีนั้น เลขเรียนให้ท่านทราบ เชิญท่านตรวจครับ



LIART

๑๒๘

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อัยยา ๕๘/๒

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช รายงานฉบับนี้เข้ามา ผมว่า
อาจจะเป็นความสับสนในเรื่องการบรรจุเข้าระเบียบวาระ คือผมจำได้ว่ารายงานประจำปี
ของ ปปง. ประจำปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ เราได้พิจารณาไปแล้ว รายงานของกรมการ
ชุดนี้ นะครับ ของกรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงินเป็นการศึกษา
รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผมขออนุญาต
ใช้คำว่าย่อว่า ปปง. ประจำปี ๒๕๔๕ อันที่จริงรายงานฉบับนี้จะต้องเข้ามาพร้อมกับรายงาน
ประจำปีของ ปปง. ซึ่งตอนนั้นเราเอา ๒ ปีมาพิจารณารวมกันคือปี ๒๕๔๔ กับปี ๒๕๔๕
แต่บังเอิญรายงานนี้ กรมการการ ไปทำเสร็จช้า ผมมีความเห็นว่าการที่ประธานวุฒิสภา
มอบหมายให้กรมการชุดใดไปศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานใด
จะต้องศึกษาให้เสร็จก่อน แล้วบรรจุเข้ามาพร้อมกับรายงานประจำปีของหน่วยงานนั้น ----

- ๖๐/๑



๑๒๕

ว: ๒๗ (ส. ทัวไป)

กัญญณ์ท์ ๖๐/๑

หลักการที่ได้ดำเนินการอย่างนี้ เนื่องจากว่าตอนแรก ๆ ที่เรามาเป็นวุฒิสภากันใหม่ ๆ เมื่อมีรายงานประจำปีเข้ามา หน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรายงานประจำปีไปที่คณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภานั้น กฎหมายก็จะกำหนดไว้ว่าหน่วยงานไหนที่จะต้องรายงาน เพราะฉะนั้นเมื่อเข้ามาแล้วนี้ เราก็ศึกษาไม่ทัน มาเป็นเล่มใหญ่ ๆ วุฒิสภาเมื่อคราวก่อนโน้น คือเมื่อหลายปีก่อนโน้น ครับ ก็ตกลงกันว่าเมื่อมีรายงานประจำปีเข้ามาแล้วก็จะส่งให้กรรมการที่เกี่ยวข้องได้ทำการศึกษาก่อนล่วงหน้า แล้วให้กรรมการชุดนั้นแหละมารายงานต่อวุฒิสภาก่อน เมื่อสมาชิกฯ ได้รับทราบผลการศึกษาของกรรมการย่อ ๆ แล้วก็จะได้นำมาซักถามต่อผู้รายงาน ก็คือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เหมือนที่ท่านพันเอก สมคิดท่านว่า ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน สมาชิกฯ ก็จะได้สอบถาม ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มารายงานก็จะได้มาตอบคำถาม ซึ่งเราก็ทำเป็นปกติอยู่ แต่ว่ารายงานฉบับที่กำลังศึกษาอยู่นี้ อันที่จริงไม่ต้องเอามาเข้าวุฒิสภาแล้ว เพราะเหตุว่าการรายงานผลประจำปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ ของ ปปง. นั้นผ่านพ้นไปแล้ว ผมก็อยากจะเรียนเสนอท่านประธานฯ ว่า ต่อไปนี้รายงานของกรรมการที่ไปศึกษาล่วงหน้าเกี่ยวกับรายงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องมารายงานต่อวุฒิสภานั้น ถ้าศึกษาเสร็จหรือเสร็จทีหลังจากเราที่ได้พิจารณารายงานประจำปีไปแล้วนี้ ก็ไม่ต้องเอาเข้ามาที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว เพราะเลยเวลาที่จะสอบถาม เลยเวลาที่เราจะรับฟังรายงานแล้ว สำนักงาน ปปง. เขามารายงานต่อวุฒิสภาแล้ว เขากลับไปแล้วเมื่อหลายเดือนแล้ว แล้วก็เอารายงานนี้มาเข้าวุฒิสภาย้อนหลัง ซึ่งผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง แล้วสมาชิกวุฒิสภาก็เสียเวลาอภิปรายกับรายงานนี้ ต่อไปข้างหน้ารายงานประเภทนี้ถ้าเสร็จไม่ทัน ถามว่าทำไมถึงรีบเร่งก็เนื่องจากว่า รายงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องรายงานตามกฎหมายนั้นมาค้างค้างอยู่ที่วุฒิสภามาก ก็ไปติดอยู่ตามคณะกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงแล้วก็ไปศึกษาบางแห่งก็ล่าช้าเป็นปีก็ศึกษารายงานเขาไม่เสร็จสักทีก็ไม่ได้รายงาน ผมจำได้ว่าที่ประชุมคณะกรรมการจัดระเบียบวาระก็ดี ผมไม่แน่ใจว่าได้เสนอกิจการวุฒิสภาหรือเปล่า แต่ก็ได้ตกลงกันว่า ถ้ารายงานไม่เสร็จเราไม่รอ หมายความว่า เมื่อเชิญหน่วยงานเข้ามาชี้แจงแล้วบรรจุเข้าระเบียบวาระแล้ว รายงานที่กรรมการไปศึกษาล่วงหน้านี้ถ้าไม่เสร็จก็ไม่รอเหมือนขั้นนี้ครับ ขั้นนี้ไม่ต้องเอาเข้าวุฒิสภาแล้วให้ผ่านไปเลยเพื่อท่านศึกษาไม่เสร็จเพราะเอามามีประโยชน์อะไรเล่า ปปง. เขารายงานเสร็จตั้งนานมาแล้ว เพราะฉะนั้น



LIART

อันนี้ขอทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกฯ ให้เข้าใจตรงกันว่าเป็นการไปศึกษาล่วงหน้า
ทำนองเดียวกับเราไปศึกษากฎหมายตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๘ เพื่อที่จะเอมารายงานต่อวุฒิสภา
ก่อนที่จะได้ซักถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มาชี้แจงของหน่วยงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้นรายงานนี้
ผมคิดว่าส่งไปก็ไม่ได้ครับ ไม่รู้จะส่งไปไหน ผมว่าท่านประธานฯ ยุติการอภิปรายเรื่องนี้
เถอะครับจะได้หยิบเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณา นี่เสียเวลาไปเปล่า ๆ เป็นชั่วโมง เพราะรายงานนี้
ผ่านพ้นไปแล้ว ปปง. มารายงานปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ แล้ว วุฒิสภาพิจารณาเสร็จไปแล้ว
ท่านนิรันดร์ก็ได้ชี้แจงแล้วว่า รายงานนี้เข้ามาที่หลัง จริง ๆ แล้ว ปปง. เขามารายงานแล้ว
ผ่านแล้ว ที่จริงเรื่องนี้ตั้งแต่ต้นเลย ผมก็นั่งฟังอยู่ว่าท่านประธานฯ จะดำเนินการอย่างไร
ก็เลยขออนุญาตมาเสนอความเห็นว่าคุณก็ไม่ต้องจะพิจารณาต่อไปแล้ว แล้วก็ไม่ต้องส่งเพราะ
ไม่รู้จะส่งไปที่ใคร ของจริงพิจารณาแล้ว ผ่ากข้อคิดข้อเห็นต่าง ๆ ไปหมดแล้ว ปปง. ที่มานั่ง
ชี้แจงในวันนั้นเขาก็รับฟังข้อเสนอแนะของวุฒิสภาไปแล้ว อันนี้ก็เท่ากับส่งตามหลังไป
เป็นความเห็นส่วนหนึ่งของกรรมาธิการ ถ้าท่านประธานฯ เห็นว่ามีประโยชน์จะส่งตามไป
ก็คงไม่เป็นไร ผมก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร แต่ผมเห็นว่าไม่ต้องส่งแล้ว เพราะว่าของจริงเสร็จ
ไปแล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือบรรจุสมัยที่แล้ว สมัยนิติบัญญัติพอดี ก็เข้าไม่ได้
ก็เลยค้างกันมา แล้วรายงานของพวกเรานี้ค้างมาตลอดนะครับ เชิญท่านนิรัตนกรรมาธิการ

นายนิรัตน อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม นิรัตน อยู่ภักดี เนื่องจากรายงานนี้เป็นเอกสารประกอบที่จะเข้าร่วมมาพิจารณาพร้อมกับ
รายงานประจำปี ปี ๒๕๔๕ ซึ่งมีการพิจารณาไปแล้ว เข้าใจว่าจะเข้าช้า ก็ไม่ต้องมีการลงมติ
อะไรครับท่านประธานฯ เพียงแต่ว่าเป็นเรื่องที่ผมเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณา
ของวุฒิสภาเท่านั้นเองครับ ก็จบไปครับท่านประธานฯ ไม่ต้องลงมติอะไรหรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือถ้าเสนอประกอบการพิจารณาก็ต้องพิจารณา
เพราะบรรจุระเบียบวาระแล้วนะครับ ที่นี้เรื่องนี้ถ้าเป็นไปตามนั้นรายงานฉบับนี้จะถอน
ก็อยู่ที่กรรมาธิการ ก็ใช้มติที่ประชุม

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุครธานี) : ขอย่างนี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมคิดครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุครธานี) : คืออย่างนี้ครับ เรื่องนี้ ผมขอให้
ท่านประธานฯ ดำเนินการอย่างนี้ ถ้าหากว่ามีรายงานผลงานประจำปีของแต่ละหน่วยงาน
เข้ามาที่ ท่านประธานฯ ไม่ต้องบัญชาให้นำเรื่องนี้ เมื่อเข้าที่นี้แล้วก็เสร็จกันเลย
จะรายงานไปที่ไหน ส่งไปที่ไหนก็แล้วแต่ ไปยังคณะรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหารเขาปฏิบัติ
ท่านบอกว่าจบกันแค่นี้ ท่านไม่ต้องมาให้เสียเวลาอย่างวันนี้ครับ ขอได้ปฏิบัติอย่างนั้น
เพื่อไม่ให้เสียเวลานะครับ เพราะ ไม่มีประโยชน์อะไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลตำรวจตรี สนาม

พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
กระผม พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ กราบเรียน
ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงเมื่อสักครู່ส่วนหนึ่งนะครับ เป็นสิ่งที่

๑๓๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๖๑/๒

ถูกต้องว่าได้มีการมาชี้แจงนี้แล้ว เป็นการทบทวนความจำ และอีกประการหนึ่งที่ท่านณรงค์
นุ่นทอง ได้พยายามพูดชี้แจงว่า สิ่งที่กำลังพูดกันอยู่ขณะนี้คนละเรื่องกัน นั่นก็คือ
เป็นการรายงานเมื่อปี ๒๕๔๕ ของ ปปง. ต่อที่ประชุมอยู่ที่นี่ ซึ่งเราก็นั่งรับฟังกันอยู่
แต่กว่าจะถึงบางอ้อ ณ เวลานี้ ปราบกฏว่า ปปง. โดยข้าและไปแล้ว โดยที่เขาไม่ได้มีโอกาส
มาชี้แจงแก้ตัวเลย เขาเอาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากปี ๒๕๔๕ มาพูดในสภาแห่งนี้
เพราะฉะนั้นอยากจะฝากไว้ นะครับว่า กรรมการก็ดี ข้อคิดเห็นของสมาชิกฯ ที่พูดในวันนี้
เป็นแนวทางในการที่จะต้องตรวจสอบเหมือนกันว่าในปีที่ ปปง. มาชี้แจงนั้นมีเรื่อง
ที่มีปัญหาในหน้าของสื่อประการใดบ้าง เพื่อที่จะเอามาเป็นข้อวินิจฉัยและเป็นข้อสังเกต
ในการทำงานของคณะกรรมการ แต่ในสิ่งที่พูดกันวันนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากที่
ป.ป.ช. เขามาชี้แจงแล้ว เพราะฉะนั้นที่ท่านฟังอยู่และรับและ ไปแล้วก็เข้าใจเอาเองก็แล้วกัน
นะครับว่าไม่เกิดการเสียหายกับ ปปง. อย่างไร แต่ในโอกาสต่อไปสิ่งที่ท่านจะต้องทำนี้
เป็นข้อสังเกตที่สมาชิกฯ ได้พูดในวันนี้ คณะกรรมการการคลังฯ จะต้องเป็นข้อวินิจฉัย
ในการทำงานต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรันดร์ครับ กรรมการ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระหม่อม นิรันดร์ อยู่ภักดี ในฐานะรักษาการเลขานุการกรรมการการคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน ต้องขอกราบขอบพระคุณสมาชิกฯ ทุกท่านได้ตั้งข้อสังเกต และผมก็
ขอถอนรายงานฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๖๒/๑



LIART

๑๓๓

ว. ๒๓ (ส. ทั่วไป)

วิมล ๖๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าดอนรายงานฉบับนี้ไป
ที่ประชุมอนุญาต

ต่อไปเป็น ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษากองทุนและเงินทุนหมุนเวียน
(ส่วนที่ ๑ เรื่องกองทุนประกันสังคม) ซึ่งคณะกรรมการการงบประมาณพิจารณา
เสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยภักดิ์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ครับ กระผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ครับ ก็ขอเรียน
ว่า เรื่องนี้เป็นทำนองเดียวกับเรื่องฟอกเงินที่กล่าวเมื่อสักครู่ครับ ก็ขอเรียนว่า
มี ๒ ลักษณะ ลักษณะหนึ่งที่น่าเสนอวันนี้เป็นรายงานการพิจารณาศึกษากองทุนและ
เงินทุนหมุนเวียน เรื่องกองทุนประกันสังคม คณะกรรมการการงบประมาณได้ศึกษา
แล้วครับ อีกเรื่องหนึ่งก็คือเป็นไปตาม พ.ร.บ. ประกันสังคม คือทางประกันสังคมต้อง
นำเสนองบดุล รายรับ รายจ่ายเป็นประจำทุกปีต่อรัฐสภาฯ ครับ ซึ่งมีการนำเสนอไป
แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคมที่แล้วมานี้ ซึ่งในช่วงนั้นก็มีการตั้งกองทุนประกันสังคม
มาพร้อมให้การชี้แจง ในวันนั้นมีสมาชิกฯ ทั้งหมดก็ถามทุกแง่มุมเกี่ยวกับกองทุน
ประกันสังคม ซึ่งรวมถึงรายงานการพิจารณาฉบับนี้ด้วยครับ ข้อสังเกต ๑ ประการในนี้
มีการพิจารณาแล้ว ในวันนั้นก็มีการตั้งสมาชิกฯ บางท่าน มีท่านไสว พราหมณี ขอรัก
ที่เอ่ยนามนะครับ ท่านได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ๑ ประการด้วยกัน รวมไปถึงข้อสังเกต
ของคณะกรรมการเพื่อนำเสนอรัฐบาลต่อไปครับ ซึ่งเรื่องนี้ก็เหมือนกับมีการพิจารณา
ไปแล้วในการประชุมครั้งที่แล้วครับ ขอบคุณครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยภักดิ์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นที่ประชุมรับทราบ แล้วไม่ต้องส่ง
เพราะเป็นรายงานที่คณะกรรมการได้ศึกษากางไว้แล้วครับ

ต่อไปเป็น ๔.๔ รายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการจัดซื้ออุปกรณ์
ระบบลงคืนของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
สอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตพิจารณาเสร็จแล้ว



๑๓๕

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

วิมล ๖๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธาน

ผลคำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (ประธานคณะกรรมการ) :
เชิญข้างบนหรือจะพูดข้างล่างได้เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ข้างล่างก็ได้ครับ ไม่เป็นไร ถ้าจะตอบคำถามด้วย
ก็ขึ้นข้างบน สะดวกกว่า

ผลคำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (ประธานคณะกรรมการ) :
ข้างบนสะดวกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญข้างบนเลขเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
ผลคำรวจเอก ประทิน

ผลคำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (ประธานคณะกรรมการ) :
เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผลคำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ส.ว.
กรุงเทพมหานคร ขอรายงานผลการพิจารณาสอบสวนกรณีการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบ
ลงคืนของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่
๒๕ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวน
และศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาติดตาม ตรวจสอบและ
หาแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน
ดำเนินการไปอย่างสุจริต ยุติธรรมและโปร่งใส

- ๖๓/๑



LI RT

ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งคณะกรรมการการคณะนี้ ประกอบด้วย ๑. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ ๒. นายสุนทร จินดาอินทร์ ๓. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ๔. พันเอก สมคิด ศรีสังคม ๕. นายบรรจรรย์ เกริกพิทยา ๖. นายการุณ ไสงาม ๗. นายทองใบ ทองเป่า ๘. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ๙. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล ๑๐. นายศิลป์ชัย เศรษฐศิลป์ ๑๑. พลตรี สากร กิจวิริยะ ๑๒. นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ๑๓. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตวุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนถึงความไม่โปร่งใสในการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบลงคืนของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด อันมีลักษณะก่อให้เกิดการทุจริต สรุปสาระสำคัญได้ว่า บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้คัดเลือก บริษัท สตาบิล จำกัด ซึ่งกระทำความผิดเงื่อนไขตามข้อกำหนดการประกวดราคา ให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขออนุญาตไม่อ่านทั้งหมดคะรับ กระผมขอสรุปให้ฟังว่า เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนเข้ามาแล้ว คณะกรรมการชุดนี้ ได้ทำการสอบสวน ผลของการสอบสวนก็ปรากฏว่าในการประกวดราคาครั้งนี้เป็นไปอย่างไม่สุจริตยุติธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการสมยอมออกเอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จให้ ๒. มาตรการและวิธีการตรวจสอบของนักวิชาการของสถาบันการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้ไม่ตรงไปตรงมา ในเรื่องนี้เราได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จแล้วเห็นว่าการทุจริต ก็ได้ทำหนังสือแจ้งให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศ เมื่อ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๗ จนถึงบัดนี้ เมื่อ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ นี้ ทางเจ้ากระทรวงก็แจ้งว่าขณะนี้ได้ยกเลิกการประกวดราคาแล้ว และได้ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว จึงกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกฯ ท่านใดอภิปราย ผมจะขอมติคะรับว่า เห็นชอบกับรายงานการพิจารณาสอบสวนกรณีการจัดซื้ออุปกรณ์ระบบลงคืนของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด หรือไม่คะรับ แล้วที่กรรมการยังมีข้อเสนอแนะด้วยคะรับ ผมจะถามมติว่าจะเห็นชอบให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีหรือไม่



๑๓๓)

ว. ๒๓ (ส. ทั่วไป)

สฤษฎ ๖๓/๒

ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบกคปุม เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบกคปุม ไม่เห็นด้วย
นะครับ เชิญลงคะแนนครับ ท่านสุนทร จินดาอินทร์ เชิญ ว่าอย่างไรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (รองประธานคณะกรรมการ) : ขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนั้นมีมากกว่าที่ท่านประธานฯ ว่า
นะครับ มีให้ส่งเรื่องไปยัง ป.ป.ช. ด้วยนะครับ แล้วก็ให้แจ้งเรื่องไปยังสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ท่านประธานฯ คงต้องขออนุมัติทั้ง ๔ ประเด็นนะครับ จะได้
ครบถ้วนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เคียวนะครับ ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี
คณะกรรมการ ป.ป.ช. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ไซ้ใหม่ครับ
๓ หน่วยงานไซ้ใหม่ครับ ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบก็กคปุม เห็นชอบ นะครับ สมาชิกฯ
ท่านใดไม่เห็นชอบกคปุม ไร่เห็นชอบ เชิญครับ ลงคะแนนครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมมี
ด้วยกันหลายข้อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นเคียวให้ท่านเลขาฯ อ่านให้ครบถ้วนแล้วกัน
จะได้เป็นมติดามที่ท่านเลขาฯ แล้วจะถามประเด็นเห็นชอบ เชิญครับ

- ๖๔/๑

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ
ข้อเสนอของกรรมการมีทั้งหมด ๔ ข้อนะครับ

ข้อแรกก็คือ ให้ยกเลิกการประกวดราคาในครั้งนี ซึ่งท่านประธานก็ได้
ทราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ดำเนินการแล้วนะครับ

ข้อที่ ๒ ก็คือ แจ้งเรื่องนี้ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อทราบและดำเนินการต่อไปนะครับ เพราะว่า การดำเนินการ
ครั้งนี้จะต้องได้พิจารณาในเรื่องของกระบวนการการประกวดราคาและการจัดซื้อจัดจ้าง
ที่ถูกต้องนะครับ เพื่อไม่ให้เสียประโยชน์ของทางราชการ

ข้อที่ ๓ ก็คือ แจ้ง ป.ป.ช. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินครับ
เพราะการทำงานครั้งนี้เป็นเรื่องของการหย่อนยานในเรื่องของคณะกรรมการพิจารณา
เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการประกวดราคา ตลอดจนกระบวนการของทางด้านวิชาการ
ที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยที่ค่อนข้างหย่อนยานในเรื่องของคุณภาพทางวิชาการ

ข้อที่ ๔ เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้ว หน่วยงานที่เข้ามารับรองผลงานในทางวิชาการ
ก็คือ ทางสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือครับ ซึ่งทางกรรมการมีข้อเสนอ
ว่า ควรแจ้งเรื่องไปยังผู้บริหาร คือ อธิการฯ เพื่อพิจารณาในเรื่องของมาตรการและวิธีการ
ตรวจสอบทางวิชาการของคณะผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบเครื่องมือที่ได้มีการเสนอจาก
ภาคเอกชนในครั้งนี้ครับ เพื่อให้สร้างมาตรการในการทดสอบที่ถูกต้อง แล้วก็เหมาะสม
เกิดความเป็นธรรมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิไลชูยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ข้อเสนอแนะของกรรมการ ส่งไปหน่วยงานตามที่
ท่านเลขาฯ นิรันดร์ได้แจ้งแจ้งคือมติที่ผมถาม ถ้าเห็นด้วย กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญท่านออดุลย์ครับ

นายออดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม ออดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน หอดีผมขอเรียนถาม
นิคหนึ่งนะครับ เพราะพอดีจะเป็นรายงานของสภา คือ



๑๓๘

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ขวัญเมือง ๖๔/๒

ข้อ ๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้ คือ

๑. ยกเลิกการประกวดราคาในครั้งนี้ ผมเคยขอเรียนท่านคณะกรรมการว่า ตอนนีการประกวดราคาครั้งนี้ได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้างแล้ว เพราะดูในรายงานแล้ว เห็นว่า มีการประกวดราคาไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นะครับ แล้วปัจจุบันนี้เดือนมิถุนายน ๒๕๔๘ แล้วเกรงว่าเขาจะดำเนินการไปแล้ว เพราะฉะนั้น ถ้าเกิดว่าดำเนินการไปแล้วจะยกเลิกการประกวดราคาได้หรือไม่ อันนี้ต้องเรียนถามก่อนว่า ขั้นตอนไปถึงไหนแล้วครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอัครราชทูตฯ ครับ คงไม่เป็นไรเพราะเป็นรายงานที่ เรามีความเห็นไปอย่างนั้นนะครับ เขาจะยกเลิกหรือไม่อย่างไรนี้เป็นเรื่องที่เรารายงานไป คือตอนนี้ผมเรียนนัดหนึ่งนะครับ ความจริงไม่มีสิทธิจะพูดแล้ว เพราะว่าไม่มีผู้อภิปรายแล้ว เพื่อข้อข้องใจนี้ครับ ให้เพียงชี้แจงระหว่างคอยผลคะแนนเท่านั้นเอง ท่านตอบ ท่านอัครราชทูตฯ หน่อยก็แล้วกันนะครับ ผมจะให้ตรงนี้เพื่อความกระจ่าง

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้กระผมได้กราบเรียนไปแล้วนะครับว่า เรื่องนี้ กระผมได้ทำรายงานฉบับนี้แจ้งท่านรัฐมนตรีไปตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๗ ครับ แล้ววันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ นี้ ท่านรัฐมนตรีก็ได้แจ้งมาว่า ในการประกวดราคาเดิมนี้ คัดเลือกบริษัท สดาบิล เรียบร้อยแล้วที่เราแจ้งเหตุผลไป แจ้งหลักฐานต่าง ๆ ไป รัฐบาลนี้ ได้ยกเลิกการประกวดราคาแล้วครับ ได้แจ้งมาเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ แล้วท่าน ยังบอกด้วยว่ากำลังตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงอยู่ด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือในส่วนของกรรมการทำไปนี้ครับ ถ้าสมาชิกฯ เห็นด้วยกับข้อสังเกตทั้งหมดที่รายงานมานี้ เราก็ให้ความเห็นชอบ ไปสิ่งที่ รายงาน เพราะเป็นรายงานของกรรมการที่เราได้ตั้งไป ท่านอัครราชทูตฯ เข้าใจนะครับ



LIART

๑๔๐

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ขวัญเมือง ๖๔/๓

ผลคะแนนครับ ที่ประชุมมีมติให้ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งข้อสังเกตของกรรมาธิการนะครับ ขอขอบคุณกรรมาธิการครับ
จบการพิจารณา ๔.๔

ต่อไปเป็น ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร พิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ที่นี้เรื่องนี้คณะกรรมาธิการพร้อมใหม่ครับ เพราะว่า คงจะใช้เวลาการพิจารณายาวมากเหมือนกัน พร้อมใหม่ครับ พร้อมนะครับ เชิญ

- ๖๕/๑

ครับ ก็ต้องชมผลงานของคณะกรรมการวุฒิสภาเราเนะครับ ที่ศึกษารายงานไป แล้วก็ได้มีการยกเลิกสิ่งที่ไม่ถูกต้องทั้งหลายเกิดขึ้นในแผ่นดิน ผมถือว่าวุฒิสภาเราได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุด เชิญประธานคณะกรรมการครับ ท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ผม นายสัก กอแสงเรื่อง ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษากรณีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยกรรมการ ๑๕ ท่าน มีท่านแก้วสรร อติโพธิ มีท่านไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ มีท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ มีท่านนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ มีท่านนภินทร ศรีสรรพวงค์ มีท่านพนัส ทศนียานนท์ มีท่านพิชัย จำเพชร มีท่านพันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา มีท่านสมพงษ์ สระกวี มีผม นายสัก กอแสงเรื่อง มีท่านสุนทร จินดาอินทร์ มีท่านพันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล มีท่านโสภณ สุภาพงษ์ มีท่านร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ มีท่านพลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย ผมได้รับเลือกให้เป็นประธานคณะกรรมการ โดยมีท่านนิรันดร์เป็นรองประธาน คนที่หนึ่ง มีพันตำรวจเอก ไพจิตร เป็นรองประธาน คนที่สอง มีท่านนภินทร ศรีสรรพวงค์ เป็นเลขานุการและกรรมการ มีท่านแก้วสรร เป็นโฆษกคณะกรรมการ มีท่านพิชัย เป็นโฆษกคณะกรรมการ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องนี้โดยวางกรอบและแนวทางการพิจารณาศึกษา ดังนี้ครับ

๑. ตรวจสอบความคืบหน้าและผลการดำเนินการเกี่ยวกับคดีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร

๒. ศึกษาสาเหตุหรือมูลเหตุของการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร โดยศึกษาในเชิงโครงสร้างและพฤติกรรมแวดล้อมทั้งทางด้านการเมือง สังคมและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง

๓. ตรวจสอบการทำหน้าที่ของกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน



๑๔๒

ว:๒๗ (ส.ทั่วไป)

จิตติมา ๖๕/๒

ในการดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย จุดประสงค์
ในการดำเนินการก็มีการดำเนินการดังนี้ครับ

๑. เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทราบถึงประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงาน
ตลอดจนเหตุการณ์และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง
เพื่อให้ความเห็น

๒. ศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- ๖๖/๑



๓. เดินทางไปยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เพื่อพบสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ จากผู้ต้องหา ๕ คน ในคดีก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นคดีที่นายสมชาย นีละไพจิตร รับผิดชอบ และน่าจะเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการหายตัวไปของนายสมชาย ซึ่งในส่วนนี้ก็ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญด้านกฎหมายเพื่อช่วยเหลือแก่ผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน ในคดีก่อความไม่สงบดังกล่าวเพื่อศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริง ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสำหรับการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการนั้น เนื่องจากว่าคณะกรรมการวิสามัญประสบปัญหาและอุปสรรค ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการศึกษาสอบสวนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการนั้นก็เห็นควรเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการหายตัวไปของนายสมชาย รวมทั้งเรียกพยานเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิเคราะห์ แต่ก็มีข้อจำกัดหลายประการ เช่น

๑. ข้อจำกัดในการพิจารณาศึกษาและสอบสวน เนื่องจากว่า

คณะกรรมการได้มีหนังสือเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงที่เป็นผู้กำหนดนโยบายเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับคดีนายสมชายหายตัวไปเข้าร่วมประชุม แต่บุคคลดังกล่าวก็มิได้ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการก็ประกอบด้วย ๑. พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ๒. พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ๓. พลตำรวจเอก สันต์ สรุตานนท์ อดีตผู้บัญชาการตำรวจซึ่งเป็นผู้บัญชาการตำรวจในขณะนั้น ๔. พลตำรวจเอก โกวิท วัฒนะ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้น

๒. ได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเอกสาร พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษาที่นายสมชายหายตัวไป กล่าวคือคำร้อง คำขอสำนวนต่าง ๆ ม้วนวิดีโอ (Video) การสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีปล้นปืนที่กองพันพัฒนาที่ ๔ รวมทั้งการขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงชื่อตำรวจในรูปภาพที่ทำแผนประกอบคำรับสารภาพของผู้ต้องหาในคดีก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนนั้นได้ชี้บุคคลที่อยู่ในรูปถ่ายว่าเป็นผู้ที่ทำร้ายเขา ทรมานเขาให้รับสารภาพ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คณะกรรมการมีความเห็นว่าน่าจะเป็นข้อมูลที่ทำให้คณะกรรมการสามารถแสวงหาความจริงเกี่ยวกับการหายตัวไปของนายสมชายได้ แต่ก็ไม่ได้รับเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ตามที่ขอไป คณะกรรมการได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต

ขงใจยุทธ เพื่อสั่งการให้บุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ
 วิสามัญ แต่ก็ไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการแต่ประการใด จากปัญหาอุปสรรคดังกล่าวนั้น
 ทำให้ไม่สามารถพิจารณาศึกษาเรื่องการหายตัวไปของนายสมชายได้อย่างครอบคลุม
 ครบถ้วน ทำให้การทำงานของคณะกรรมการวิสามัญเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากขาด
 ข้อมูลข้อเท็จจริงที่จะนำมาศึกษาวิเคราะห์ถึงภาพรวมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการ
 นำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายอย่างจริงจังเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้
 เกิดขึ้นแก่ประชาชน ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการ
 ยุติธรรมและสิ่งที่ปรากฏในรายงานเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการได้พยายามรวบรวมโดยมี
 ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว รายละเอียดก็ปรากฏตามรายงานที่ได้แจกให้ท่าน
 สมาชิกฯ ทุกคนเพื่อพิจารณาแล้วครับ ก็ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณารายงานในรายละเอียด
 ต่าง ๆ นะครับ ในรายละเอียดต่าง ๆ นี้ที่คณะกรรมการก็ยินดีที่จะชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม
 หรือตอบคำถามของเพื่อนสมาชิกฯ เพื่อสู่การดำเนินการตามมติของที่ประชุมแห่งนี้ที่
 มอบหมายให้คณะกรรมการไปทำการศึกษาค้นหาความจริง เพื่อที่จะตอบคำถาม
 ประชาชนว่า นายสมชาย นีละไพจิตร ที่หายตัวไป ถูกคนอุ้มไปโดยบุคคลกลุ่มหนึ่งซึ่งเป็น
 เจ้าหน้าที่จากกลางกรุงเทพมหานคร จนกระทั่งบัดนี้ปีเศษแล้วเราตอบคำถามเหล่านั้นไม่ได้
 แม้แต่วุฒิสภาซึ่งตั้งกรรมการพยายามทำหน้าที่นี้อย่างเต็มที่แล้วครับ ก็ยังไม่สามารถตอบ
 คำถามนี้ได้ แล้วก็กระบวนการยุติธรรมทั้งระบบก็ตอบคำถามนี้ไม่ได้เช่นกันครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้ปัญหาของนายสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งเป็นปัญหาการคุกคาม
 บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม คุกคามทนายความ คุกคามนักสิทธิมนุษยชนที่ต่อสู้เพื่อ
 ความถูกต้อง ความเป็นธรรมให้กับประชาชนมาตลอด แต่ตัวเองกลับต้องรับผลกระทบเช่นนี้
 นะครับ



ขณะนี้ปัญหาของทนายสมชายนั้นถูกตั้งคำถาม โดยคนทั่วประเทศ นอกจากนั้นยังถูกตั้งคำถามโดยองค์กรระหว่างประเทศ รวมทั้งสหประชาชาติ ผมคิดว่าปัญหานี้เป็นเรื่องสำคัญมากที่พวกเราในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นผู้ได้รับมอบหมายจากประชาชนแล้วก็พยายามที่จะดำเนินการเหล่านี้เพื่อแก้ปัญหา แก้อุปสรรค สร้างความสงบเรียบร้อยในบ้านเรือนให้เกิดขึ้น เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมสามารถที่จะอำนวยความยุติธรรมได้อย่างเต็มที่ สามารถสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สามารถที่จะแก้ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ให้เบาบางลงหรือหมดไป ผมคิดว่าวันนี้คณะกรรมการก็ได้ทำหน้าที่ภายใต้ขอบเขตจำกัดที่ได้กราบเรียนมาแล้วนะครับ แล้วก็พวกเราจะได้ร่วมกันพิจารณาต่อไปครับ เรายินดีที่ตอบคำถามเพิ่มเติมนะครับ ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่มีรายละเอียดเพิ่มเติมนะครับว่าเกิดอะไรขึ้น แล้วก็ปัญหาอย่างไรบ้างนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสหัส พินทุเสนีย์ ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอุมาร์ คอยิบ ครับ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อุมาร์ คอยิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ก่อนอื่นผมขอชมเชยการทำงานของคุณคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงในการสูญหายของท่านสมชาย นีละไพจิตร อดีตประธานชมรมนักกฏหมายมุสลิมเมื่อปีที่ผ่านมา ผมก็ได้อ่านการรายงานของคุณคณะกรรมการ โดยเฉพาะในหน้าที่ ๔ วรรคสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับการตั้งข้อหาสำหรับผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน ซึ่งมีข้อความดังนี้ครับ คือปล้นทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะเพื่อกระทำความผิดหรือพาไปจากนั้น หรือเพื่อให้พ้นการจับกุมและร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใดโดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจหรือผู้อื่น หรือโดยใช้กำลังประทุษร้ายจนผู้ถูกข่มขืนใจต้องกระทำการอันนั้น ~~ไม่กระทำการนั้น~~ หรือจำยอมต่อสิ่งนั้น โดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป การตั้งข้อหาในลักษณะอย่างนี้ผมรู้สึกว่

ไม่สมเหตุไม่สมผลแต่ประการใด โดยเฉพาะบุคคลที่ต่อสู้เพื่อเกิดความเป็นธรรมใน
 ประเทศชาติและต่อสู้ตามกฎหมายและตามรัฐธรรมนูญทุกวิถีทาง แต่ในชีวิตของท่านจบด้วย
 ลักษณะอย่างนี้ รู้สึกเสียใจมาก ๆ การตั้งข้อหาในลักษณะอย่างนี้ผมรู้สึกว่าไม่สมเหตุ
 ไม่สมผลโดยสิ้นเชิง เพราะคดีของท่านสมชายเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจมากอย่างที่
 ประธานฯ ได้กรุณากล่าวเมื่อสักครู่นี้ การให้ความสนใจนั้นไม่ใช่เฉพาะมุสลิมเท่านั้นเอง
 ที่อยู่ในประเทศไทยและมุสลิมที่อยู่ในประเทศใกล้เคียงและทั่วโลกมุสลิมโดยเฉพาะ โอไอซี
 (OIC) ให้ความสนใจอย่างมากในกรณีที่สุดอายุของท่านสมชาย นีละไพจิตร การตั้งข้อหา
 ในลักษณะอย่างนี้ไม่สมเหตุสมผลแต่ประการใดเท่าที่ผมว่าเมื่อสักครู่นี้ ผมคิดว่าอย่างน้อย
 น่าจะต้องข้อหาว่าอุ้มไปฆ่าหรือพยายามฆ่าถึงจะมีโทษพอสมควรกับการสูญหายสำหรับ
 บุคคลที่มีความสำคัญในประเทศชาติของเรา -----



ถ้าไม่ปรากฏมาตราใดในประมวลกฎหมายอาญาที่สามารถลงโทษกับผู้กระทำความผิด
 ในลักษณะอย่างนี้ได้ ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า ขอให้ท่านคณะกรรมการสิทธิการเสนอให้รัฐบาล
 พิจารณาปรับปรุงกฎหมายอาญาเสียใหม่ เพื่อให้ผู้สอบสวนหรืออัยการสามารถตั้งข้อหา
 ที่มีบทลงโทษมากกว่านี้ โดยเฉพาะสำหรับบุคคลที่อุ้มไปฆ่า ถ้าไม่มีบทลงโทษที่หนัก
 กว่านี้ ก็คิดว่าในภาคใต้จะมีกรณีลักษณะอย่างนี้มากมาย แล้วก็ถ้ากรณีที่ศาลยกฟ้องผู้ต้องหา
 ทั้ง ๕ คน เพราะหลักฐานไม่เพียงพอ ผมคิดว่าน่าจะให้ผู้สอบสวน ขอให้สืบหาข้อเท็จจริง
 หรือว่าผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้ได้ มิฉะนั้นแล้วประเทศไทย ประชาชน ภาพพจน์
 ของประเทศไทยจะเสียหายต่อประชาคมโลก โดยเฉพาะคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
 ไม่ว่าจะระดับประเทศไทยหรือระดับนานาชาติ บุคคลหรือองค์กรเหล่านี้ให้ความสนใจเป็น
 กรณีพิเศษกับคดีท่านสมชายนี้ ถ้ากรณีอย่างนี้ไม่สิ้นสุดเพียงเท่านี้ ขอให้สืบต่อไปจนได้
 บทเรียนสำหรับประเทศไทยในกรณีที่สืบหาบุคคลที่กระทำความผิดมาลงโทษไม่ได้
 กระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับประเทศซาอุดีฯ มานานแล้ว กรณี
 ที่นักธุรกิจของซาอุดีอาระเบียถูกพาไปไม่รู้ว่ายู่ที่ไหน ใครเป็นคนฆ่า ทำให้ความ
 สัมพันธไมตรีระหว่างประเทศซาอุดีฯ กับประเทศไทยเสียผลประโยชน์มาก และคนงาน
 ในประเทศซาอุดีอาระเบีย เนื่องจากที่เราไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ ต้องเสียโอกาส
 ไปทำงานในประเทศซาอุดีอาระเบีย ก่อนหน้านั้นคนไทยสามารถไปทำงานในประเทศ
 ซาอุดีอาระเบียถึง ๒ แสนคน ขณะนี้ปัจจุบันนี้ทุกวันนี้ไม่ทราบว่าจะเหลือกี่พันแล้ว เสียหาย
 ต่อประเทศชาติ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวในประเทศไทยปีละเป็นหลายแสนคน หรืออาจเป็น
 ล้านคนก็ได้ บุคคลเหล่านี้มาอยู่ในประเทศไทย ไม่ว่าจะในกรุงเทพฯ หรือว่าเชียงใหม่ หรือว่า
 ที่ภูเก็ตอยู่เป็นเดือนรายได้จากการท่องเที่ยวนี้ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์อย่างมหาศาล
 แต่เวลานี้ชาวซาอุดีอาระเบียไม่สามารถจะมาท่องเที่ยวในประเทศไทยแล้ว การบินของ
 ซาอุดีอาระเบียยกเลิกมานานแล้ว หยุดการบินไปแล้ว ทั้งนี้และทั้งนั้น เนื่องจากเราไม่
 สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ฉะนั้นในกรณีนี้ก็เช่นกันถ้าเราไม่สามารถ
 ที่จะจับกุมผู้กระทำความผิดได้ ยุติเพียงแค่นี้ รายงานเพียงแค่นี้ คงจะไม่เพียงพอสำหรับชาวโลก
 ไม่ว่าจะมุสลิมหรือไม่ใช่ชาวมุสลิม เพราะฉะนั้นผมขอให้คณะกรรมการตั้ง
 ข้อสังเกตให้รัฐบาลหรือว่าผู้รับผิดชอบในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

สืบหาจนได้สำหรับบุคคลเหล่านี้ เพราะคดีที่เกิดขึ้นเป็นตัวอย่างอุทธรณ์สำหรับ
ประเทศไทยแล้ว ขอขอบพระคุณนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์จอนครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม จอน อึ้งภากรณ์ ครับ คดีกรณีการหายตัวของนายสมชาย การอุ้มนายสมชายนี้
ผมคิดว่าสะท้อนเรื่องของอำนาจมืดที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยในปัจจุบันนี้ ที่จริงที่คุณอูมาร์
พูดถึงเมื่อสักครู่นี้หรือคดีเพชรซาอุฯ ก็เป็นอำนาจมืดอีกส่วนหนึ่ง และเป็นอำนาจมืดที่ดู
ค่อนข้างจะศักดิ์สิทธิ์พอสมควรต่อการบุกลงไปตรงนั้นขุดไม่ได้ ผมเข้าใจว่าเป็นนายสมชาย
เป็นที่รู้จัก เป็นที่เคารพนับถือ แต่นายสมชายไม่ใช่คนเดียวที่หายไป มีประชาชนใน
๗ จังหวัดภาคใต้ที่พบกับชะตากรรมเหมือนกับนายสมชายจำนวนมากพอสมควร ---

แต่กรณีทนายสมชายเป็นกรณีที่จับใจของประชาชนทำให้ประชาชนตื่นตัวต่ออำนาจมืด
อันนี้ และคณะกรรมการเองก็ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการขุดเจาะลงไปในหลุม
ของอำนาจมืด อันนี้ผมก็เลยถือ โอกาสได้เปรียบเป็นผู้ถามจะถามกรรมการในคำถาม
ที่กรรมการจะตอบยากมาก แต่ขอให้กรรมการพยายามตอบในทางดีที่สุดเท่าที่ตอบได้
คำถามที่ ๑ ใครอยู่เบื้องหลังการหายไปของทนายสมชาย กรุณาตอบด้วย คำถามที่ ๒
ผู้ที่อยู่เบื้องหลังนั้นได้รับการปกป้องจากผู้มีอำนาจทางบริหารหรือไม่ อย่างไร คือว่า
เราถามผู้ที่อยู่เบื้องหลังผมไม่ได้หมายถึงคนที่ถูกจับนะครับ คงทราบ ผมหมายถึงคนที่
อยู่เบื้องหลังจริง ๆ อยู่ในระดับไหน อันที่ ๒ ก็คือ ผู้ที่อยู่เบื้องหลังนั้นกำลังถูกปกป้อง
โดยผู้มีอำนาจในทางบริหารของประเทศไทยหรือเปล่า อันที่ ๓ การหายตัวของทนาย
สมชายมีอะไรที่บอกได้หรือไม่ว่าเป็นถึงระดับนโยบายหรือเปล่า หรือการหายตัว
ของคนอื่นในภาคใต้เป็นเชิงคำสั่งทางนโยบายหรือเปล่า หรือกระทำโดยกลุ่มบุคคล
ที่ทำโดยพลการ นี่เป็นสิ่งที่สงสัยกันในสังคมไทย ผมก็เชื่อว่ากรรมการตอบคำถามผม
ไม่ได้เต็มที่ แต่อาจจะพอให้ข่าวให้อะไร ได้บ้างจากการที่กรรมการพยายามเจาะลงไป
หรืออาจจะบอกได้ว่า การที่จะขุดลงไปหลุมแห่งอำนาจมืดหาข้อเท็จจริงจะเกิดขึ้นได้
อย่างไรต่อไป จะทำกันอย่างไรต่อไป นี่คือนี่ที่ผมอยากจะฟังจากกรรมการ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการท่านผู้ใดจะตอบ เชิญครับ ท่านสักครับ

นายสัก กอแสงเรือง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา ผม นายสัก กอแสงเรือง ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาต
ตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ที่ถามว่าการตั้งข้อหาต่อตำรวจ ๕ คนนั้น ในหน้า ๔
เขาไปหรือไม่ สามารถไปสู่การลงโทษได้หรือไม่ แล้วก็ต่อคำถามที่ว่าใครอยู่เบื้องหลัง
แล้วก็ผู้ที่อยู่เบื้องหลังได้รับการปกป้องจากผู้มีอำนาจหรือผู้มีอำนาจทางด้านบริหารหรือไม่
อย่างไร ขออนุญาตตอบคำถามแรกว่าเป็นการตั้งข้อหาของพนักงานสอบสวนนะครับ
คือเป็นตำรวจครับ แล้วก็เป็นการตั้งข้อหากับตำรวจ สิ่งที่กรรมการพบสิ่งที่เป็นข้อ
แตกต่างในคดีนี้ ก็คือว่า ถ้าประชาชนทำผิด การสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสอบ
ขยายผลครับ-



โดยเฉพาะความผิดในคดีภาคใต้จะถูกขยายผลรุนแรงครับ เช่น ผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน ที่ทนายสมชายไปช่วยนี่นะครับถูกขยายผลจนกระทั่งขาดเจ็บ เลือดตกยางออก และอีกหลายคดีครับ แต่พอเจ้าหน้าที่ตำรวจถูกตั้งข้อหา ถูกตกเป็นผู้ต้องหาที่ไม่มี การขยายผลเลย ครับ เราไม่เห็นการขยายผลว่าผลคดีจะเป็นอย่างไร สู้การลงโทษได้หรือไม่ ขอกราบเรียนว่า เราไม่ได้รับคำชี้แจงหรือข้อมูลว่าพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนเรื่องนี้มีอะไรบ้าง มีใครยืนยัน เห็นการอุทธรณ์ทนายสมชายที่ใกล้กับโรงแรมอย่างไร มีพยานหลักฐานอย่างไร แล้วเราก็ไม่แน่ใจว่าพยานหลักฐานเหล่านั้น เมื่อไปถึงศาลแล้วจะกลับคำหรือเปล่า จะเปลี่ยนแปลงหรือเปล่า ยังคงยืนยันเหมือนเดิมหรือเปล่า ประการต่อไปก็คือว่า ข้อเท็จจริง ที่ปรากฏนี้มีคำถามว่า ทำไม ทำไมไม่ตั้งข้อหามากกว่านี้ ก็ขอเรียนว่าคงเป็นข้อจำกัดว่า ในการดำเนินการสืบสวนสอบสวนหรือการดำเนินการทั้งหมดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น ไม่สามารถที่จะตอบคำถามได้ว่าตำรวจทั้ง ๕ คนนี้มีสาเหตุโกรธเคืองอะไรกับทนายสมชาย จึงไปสูการอุทธรณ์ทนายสมชายไปลักษณะนี้นะครับ แล้วทำไมถ้าหากว่าไม่มีสาเหตุโกรธเคือง ก็ต้องมีการสั่งการ การจ้าง การใช้วาน ส่วนนั้นเราตรวจสอบไม่ได้จริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้น ก็คงจะเป็นข้อจำกัดอย่างที่ว่านะครับ ขอเรียนว่าสาเหตุการหายตัวไปของนายสมชาย ที่คณะกรรมการได้ตั้งประเด็นไว้ทั้งหมดนะครับ เนื่องจากว่าท่านนายกฯ ก็บอกว่าเป็น ปัญหาครอบครัว ทะเลาะกับภรรยาที่เลขหนีจากภาคใต้มากรุงเทพฯ เราก็ตั้งปัญหาว่า ๑. มีปัญหาครอบครัวหรือไม่ ๒. มีบุคคลที่ ๓ หรือไม่ที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้ ๓. การเป็น ทนายความในคดีต่าง ๆ ๔. การเป็นแกนนำเรียกร้องให้ยกเลิกกฏอัยการศึก ๕. การเป็น ทนายความให้กับผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน เรื่องปัญหาครอบครัวเราได้คำชี้แจงจากภรรยา จากบุตร จากเพื่อนทนายความ เพื่อนร่วมงาน ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายนี้ ปัญหาครอบครัวตัด ออกไปได้เลยครับ ไม่มีแน่นอนครับ เพราะเป็นคนที่มีครอบครัวมาก ๒. บุคคลที่ ๓ เราก็พยายามตรวจสอบแล้วนะครับ แล้วก็ไม่มีข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องบุคคลที่ ๓ ที่เข้ามา เกี่ยวข้องนี่นะครับว่ามีอะไรที่จะยืนยันว่าเป็นการกระทำของบุคคลที่ ๓ หรือเป็นขบวนการ ต่างประเทศ เราไม่สามารถที่จะได้ข้อเท็จจริงนะครับ หรือเรื่องความขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ หรือเรื่องอื่น ๆ นี่นะครับ แต่ทั้งหมดเราสามารถที่จะค่อนข้างมั่นใจว่าทนายสมชาย เข้าไปทำคดีอื่น ๆ นี่นะครับ ก็คงไม่ได้เกี่ยวข้องนะครับ เราได้ศึกษาถึงเรื่องคดีเกี่ยวกับ

๑๕๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๗๐/๒

ยกยอกเพชรซาอุฯ ตามที่มีการกล่าวอ้างกันในช่วงนั้นก็ไมพบว่านายสมชายนี้จะเป็น
สาเหตุหรือคดีนั้นจะเป็นสาเหตุของคุณสมชาย เพราะเราได้มีทนายความที่ทำคดีร่วมกับ
คุณสมชายมาชี้แจงนะครับ แล้วก็คุณสมชายนั้นเป็นทนายส่วนเล็ก ๆ อยู่คนหนึ่งนะครับ
เพราะเหตุว่ามีจำเลยมากมายแล้วก็คุณสมชายก็เพียงแต่ไปทำให้คนที่เป็นปลายแถวนะครับ
คดีที่มีทุนทรัพย์สูงตรวจสอบแล้วก็ไม่มีครับ เรื่องคดีบอกว่ามีมรดกถึง ๓๐๐ กว่าไร่ ก็ดูแล้ว
ก็ส่วนที่เชื่อมโยงกับคุณสมชายนั้นก็ไม่มีอะไร เพราะเหตุว่าคดีนั้นห่างไกลกับที่จะเกิด
เหตุการณ์เรื่องอย่างนี้ได้ นะครับ หรือเรื่องการฟ้องเงินที่มีผู้บริจาคเรื่องสร้างมัสยิดนะครับ
ส่วนนั้นดูแล้วก็ไม่เกี่ยวข้องนะครับ ที่คณะกรรมการการก่อนข้างมันใจก็คือว่าเป็นแกนนำ
ในการเรียกร้องให้รัฐบาลยกเลิกกฎอัยการศึกนะครับ และส่วนนี้ก็เป็นเหตุการณ์ที่ใกล้ชิดกับ
เหตุการณ์ที่หายตัวไป เพราะเหตุว่านายสมชายนั้นได้รับคำร้องเรียนจากเพื่อน
จากประชาชนว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการที่ถูกควบคุมตัว ถูกตั้งข้อหา ๗ วัน
ถูกควบคุมตัว ๗ วัน โดยไม่จำเป็นต้องมีข้อหาตามกฎอัยการศึกนั้นแล้วก็สู่กระบวนการ
หายไปด้วยนะครับ หลายราย คุณสมชายก็เห็นว่าการใช้อำนาจตามกฎอัยการศึกนี้กระทบ
ต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงมีแนวความคิดที่จะเรียกร้องให้มีกรยกเลิกนะครับ

- ๗๑/๑



๑๕๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อรณิศย์ ๗๑/๑

ประเด็นสุดท้าย เรื่องเข้าไปช่วยเหลือผู้ต้องหา ๕ คน ในคดีความไม่สงบ ในภาคใต้ ส่วนนี้กรรมการก็ได้เข้าไปตรวจสอบผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน รวมทั้งได้ตรวจสอบสำนวนที่เกี่ยวข้อง ในส่วนนี้ข้อเท็จจริงก็ปรากฏอย่างนี้ว่าผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนนี้ถูกจับที่ภาคใต้ แล้วก็ถูกส่งมาดำเนินคดีที่กรุงเทพฯ ในการฝากขังครั้งแรก ๑๒ วัน ศาลอาญาก็อนุญาตให้ฝากขัง การฝากขังครั้งที่ ๒ ๑๒ วัน โดยพนักงานสอบสวนได้ยื่นคำร้องฝากขังว่า มีความจำเป็นต้องสอบปากคำพยานอีก ๑๕ ปาก ตามคำร้องครั้งแรกบอกว่าต้องสอบพยาน ๒๐ ปาก ครั้งที่ ๒ บอกว่าต้องสอบ ๑๕ ปาก แล้วขอฝากขังอีก ๑๕ วัน แล้วขอนำตัวกลับไปควบคุมที่สถานีตำรวจและที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่บางเขน แล้วนายสมชายกับคณะก็เข้าไปในการฝากขัง ครั้งที่ ๒ ไปยื่นคำร้องคัดค้านว่า ๑. ขอคัดค้านว่าไม่ควรอนุญาตให้พนักงานสอบสวนนำไปควบคุมตัวอีกต่อไป แต่ขอให้ส่งเข้าเรือนจำ เพราะผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนนั้นถูกซ้อม ถูกทารุณ ถูกทำร้าย แต่ละคนมีร่องรอยบาดแผลอย่างไรบ้าง ศาลได้เรียกสำนวนสอบสวนมาพิจารณาแล้วก็ปรากฏว่า ในการฝากขังครั้งแรกถึงครั้งที่ ๒ ๑๒ วันนั้น ไม่มีการสอบพยานแม้แต่ปากเดียว เพราะฉะนั้นที่ยื่นคำร้องต่อศาลว่าครั้งแรกเหลือพยานต้องสอบ ๒๐ ปาก ครั้งที่ ๒ เหลือ ๑๕ ปาก ก็แสดงว่าสอบไปแล้ว ๕ ปาก แต่เวลาเรียกสำนวนสอบสวนมาไม่มีการสอบสวนพยานแม้แต่ปากเดียว ศาลจึงไม่อนุญาตให้นำไปควบคุมที่ทำการของพนักงานสอบสวนหรือที่โรงเรียนตำรวจที่บางเขน แต่ให้ส่งเข้าเรือนจำ แต่ว่าส่วนการถูกทำร้ายนั้นให้ไปดำเนินการที่เรือนจำ นายสมชายและคณะก็เลยตามไปที่เรือนจำ ในวันต่อ ๆ มาไปทำคำร้องให้ ๕ ผู้ต้องหานั้นเซ็นถึงหน่วยงานต่าง ๆ ร้องขอความเป็นธรรมว่าเขาถูกทำร้าย ถูกซ้อม ถูกทรมานด้วยปรากฏร่องรอยต่าง ๆ ไปหน่วยงานต่าง ๆ มากมายครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม ท่านรัฐมนตรียุติธรรม รัฐมนตรีมหาดไทย กรรมการของทั้ง ๒ สภา และหน่วยงานอื่น ๆ การดำเนินการในส่วนนี้ใกล้ชิดกับเหตุการณ์การหายตัวไป ส่วนนี้ห่างกันเพียง ๕ - ๗ วันเท่านั้นครับ นอกจากนั้นใกล้ชิดกับเหตุการณ์ที่จะมีการประชุม ครม. สัญจรที่ภาคใต้ ซึ่งมีการประชุมหลังการหายตัวไปของนายสมชาย ๒ - ๓ วัน ผมคิดว่าในปัญหาต่าง ๆ ที่กรรมการพยายามที่จะตรวจสอบนั้นเราได้ข้อมูลว่าท่านนายกรัฐมนตรีเองก็เป็นคนกล่าวว่า รู้ว่ามีบุคคลกลุ่มหนึ่งนำตัวนายสมชายไปที่จังหวัดทางภาคเหนือแล้วก็หายตัวไป

๑๕๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อรนิตย ๗๑/๒

ท่านรองนายกรัฐมนตรีขณะนั้นก็ได้พูดตอบกระทู้ในสภาว่ารู้่านายสมชายไปพูดกับใคร
ก่อนเสียชีวิต-----

- ๗๒/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

เราก็พยายามเชิญท่านมาให้ข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการ ๒ - ๓ ครั้งครับ ท่านไม่ได้มา นำเสียดายครับ ท่านทราบข้อเท็จจริงแต่ก็ไม่มาให้ข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการเลย สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เชิญ ๒ ท่านที่ผมเอ่ยนามไปแล้วนะครับ ท่านก็ไม่ได้มา ๕ ผู้ต้องหาได้ชี้รูปที่เป็นเหตุการณ์ในการทำแผนประกอบคำรับสารภาพที่ภาคใต้ ซึ่งมี รูปถ่ายของผู้ที่ไปชี้แสดงผลงานว่าคนเหล่านั้นมีใครบ้างเป็นคนทำร้ายเขาแล้วก็เขียนเบอร์ไว้ ชัดเจนครับ ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและตำรวจ ที่รับผิดชอบช่วยบอกเราหน่อยว่าชื่อต่าง ๆ มี ๗ - ๘ คนในรูปถ่ายนี้เป็นใคร ชื่ออะไร ทำหน้าที่อะไรบ้าง รูปถ่ายอย่างนี้มีชัดเจน แต่ไม่ได้รับความร่วมมือเลยครับ ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นข้อจำกัดของคณะกรรมการ ผมคิดว่าคงจะมีเรื่องราวที่อยู่เบื้องหน้า เบื้องหลัง เบื้องลึกอีกมากมายที่คณะกรรมการชุดนี้ยังไม่สามารถที่จะไปศึกษารายงานที่ประชุม แห่งนี้ได้ครับ แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการก็เพียงแต่สามารถสรุปทั้งหมดที่มีอยู่ใน รายงาน แล้วก็เหตุผลอื่น ๆ ถ้าท่านสมาชิกฯ สงสัยมากกว่านี้ ส่วนที่จะให้ความกระจ่าง มากขึ้นได้พวกเราก็ยินดี ผมคิดว่าบางส่วนของท่านอาจารย์แก้วสรรก็ได้สัมผัสโดยตรง ก็น่าจะมีอะไรเพิ่มเติมเชิญท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : สลับลงไปข้างล่างสักหน่อยครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่าน ประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมได้อ่านรายงานหน้า ๕ ก็ตั้งใจสงสัยว่าทรัพย์สินของนายสมชายซึ่งเป็นนาฬิกาโรเล็กซ์ (Rolex) ก็ดี ปากกาก็ดี รถยนต์ก็ดีนี้ ตามรายงานนี้บอกว่าพนักงานสอบสวนยึดได้ แต่จะชัดเจนว่ายึดรถยนต์ได้ก็มีความสงสัยอยู่คิดหนึ่งว่า ของกลางทั้ง ๓ รายการนี้ พนักงานสอบสวนยึดได้จากผู้ต้องหาหรือยึดได้จากผู้ใดครับ ถ้ายึดได้จากผู้ต้องหา ข้อหาต้องเปลี่ยนทันที ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมอ่านรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากรณีหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร แล้วก็มี ความเห็นใจเป็นอย่างยิ่ง ในรายงานของคณะกรรมการในหน้า ๑๕ ตรงบทสรุปบอกว่า สาเหตุที่แท้จริงดังกล่าว คณะกรรมการไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าการหายตัวไปเนื่องจาก สาเหตุใด เพราะมีข้อจำกัดคือ คณะกรรมการวิสามัญไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล และไม่สามารถหาข้อมูลได้มากกว่านี้แล้ว เนื่องจากฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะฝ่ายความมั่นคงพยายาม ปกปิดข้อมูล คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องระดับสูงที่เป็นผู้ให้นโยบาย และทราบข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวนเข้าร่วมประชุม แต่บุคคลเหล่านี้ไม่มาให้ ข้อมูล หรือให้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เหตุเหล่านี้ทำให้คณะกรรมการมีข้อขัดข้อง ในการหาข้อมูลข้อเท็จจริง เพราะไม่มีอำนาจเรียกข้อมูลทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา ตรงนี้เป็นข้อสรุปที่กระผมให้ความสนใจ ผมเรียนแต่ต้นแล้วว่าผมเห็นใจกรรมการ จากการสรุปของคณะกรรมการทำให้เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภานั้นค่อนข้าง จะยากลำบากเป็นอย่างยิ่ง วุฒิสภาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ คณะกรรมการชุดนี้เป็นวิสามัญ ซึ่งตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ วรรคสอง บอกว่า “คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้” ปรากฏว่า เมื่อเชิญแล้วไม่มา หรือขอข้อมูลแล้วไม่ให้นี้ ผมไม่แน่ใจว่ากรรมการได้ ดำเนินการตามมาตรา ๑๘๕ วรรคสามหรือเปล่า เพราะมาตรา ๑๘๕ วรรคสามบอกว่า “ในกรณีที่บุคคลตามวรรคสองเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้ รัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้



บุคคลนั้นดำเนินการตามวรรคสอง เว้นแต่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ให้ถือว่าเป็นเหตุยกเว้นการปฏิบัติตามวรรคสอง” เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดินที่ไม่สามารถจะให้ข้อมูลได้ ควรจะให้ข้อมูลได้ ผมดูจากรายงานเชิญท่านนายกฯ ๒ ครั้งก็ไม่มา เชิญท่านรองนายกฯ ก็ไม่มา อันที่จริงนายกฯ ไม่มาก็ควรจะมอบให้รองนายกฯ ฝ่ายความมั่นคงมาชี้แจงกรมการ การรองนายกฯ ไม่มาเราต้องฟ้องไปที่ท่านนายกฯ เพื่อให้ท่านนายกฯ สั่งการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ วรรคสาม ต้องแจ้งให้มา หรือพอหลังจากนั้นก็มีการเชิญอธิบดีกรมตำรวจ ก็ไม่มาอีก ตามรายงานนี้บอกว่าเชิญตั้ง ๓ - ๔ ครั้ง ก็ไม่มา แล้วก็ระดับรอง ๆ ลงไปนี่ก็เช่น ผมขออนุญาต ไม่ออกชื่อก็แล้วกัน เช่น พลตำรวจตรี พลตำรวจโทอะไรต่าง ๆ ท่านเหล่านี้ถ้าเชิญแล้วไม่มาแสดงว่ามีปัญหา ผมก็ขอเรียนถามว่ากรมการ โดยท่านประธานฯ ได้มีหนังสือแจ้งไปถึงรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของคนเหล่านี้หรือไม่

ประการต่อมาผมได้ศึกษาไปถึงเรื่องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่โดยตรง ผมไม่ทราบว่าทางคณะกรรมการได้ขอความร่วมมือหรือเชิญเชิญมาให้ข้อมูลกับกรรมการบ้างหรือไม่ เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ กำหนดไว้ชัดเจนว่า “ตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรืออันไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี และเสนอมาตรการการแก้ไขที่เหมาะสมต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่กระทำหรือละเลยการกระทำดังกล่าวเพื่อดำเนินการ ในกรณีที่ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการตามที่เสนอ ให้รายงานต่อรัฐสภา” ผมไม่ทราบว่ากรรมการได้สอบถามคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าได้ดำเนินการเกี่ยวกับการหายตัวไปของนายสมชายอย่างไรหรือไม่ ถ้าเชิญเขามาตอบว่าอย่างไร แล้วก็เขาได้ดำเนินการอะไร ผมคิดว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ นั้นมีอำนาจหน้าที่โดยตรงนะครับ โดยเฉพาะใน (๒) มาตรา ๒๐๐ บอกว่าให้ “เสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับ ต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมคุ้มครองสิทธิมนุษยชน” ผมมองว่าคณะกรรมการสิทธิฯ ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้เท่าที่ควรด้วยซ้ำไป ก็เลยอยากทราบว่าคณะกรรมการของเราได้เชิญทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาร่วมประชุมมารับฟังความเห็นหรือข้อเสนอแนะอะไรบ้าง เพราะผมกำลังวิตกกังวลว่าเมื่อเราไม่สามารถปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญได้แล้วก็ต้องมีการแก้กฎหมายหรือแก้รัฐธรรมนูญอะไรบางอย่างว่า ให้นำหนังสือเชิญของกรรมการ ไม่ว่าจะสามัญหรือวิสามัญทำอย่างไร ให้เหมือนหมายศาลว่า ถ้าไม่มาแล้วต้องให้มีความผิดอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเรื่องนี้เราก็พูดกันตอนที่ไปสัมมนาที่เขาใหญ่ก็มีการพูดถึงกัน ก็น่าจะได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมจากกรรมการ ซึ่งไปประสบโดยตรงว่า ทางราชการไม่ให้ความร่วมมือกับกรรมการในการที่พิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ และก็ผมอยากให้ในรายงานของคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะไปถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ อย่างนี้เป็นต้น เพราะว่ารายงานนี้ผมอยากให้ส่งไปถึงมือใคร แต่ผมยังคิดไม่ออกว่ารายงานนี้ส่งออกไปจากวุฒิสภาแล้วจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง



๑๕๘

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

รฎิรา (ค) ๗๕/๒

สมมุติว่าส่งไปที่ท่านนายกฯ แล้วท่านนายกฯ เป็นคนที่ไม่ให้ความร่วมมือกับกรรมาธิการ
เสียบเอง เขาจะสนใจหรือเปล่า หรือว่ารายงานเหล่านี้เราทำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ
ขอความร่วมมือกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะได้หรือไม่ เหล่านี้เป็นต้น
เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าในฐานะเป็นสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่ง ก็มีความกังวลว่าถ้าการทำงาน
ของกรรมาธิการ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากคนที่เราเชิญมาเพื่อขอข้อมูลเอกสารก็ดี ให้มา
ชี้แจงกับกรรมาธิการด้วยวากาก็ดี เชิญแล้วไม่มา สร้างปัญหามาก แล้วกรรมาธิการก็สรุป
อะไรไม่ได้ เพราะว่าท่านบอกมาเองว่าที่สรุปมากกว่านี้ไม่ได้ ก็เพราะไม่ได้ข้อมูล สรุปก็คือ
ขณะนี้ก็ยังไม่มีใครรู้ว่านายสมชายยังอยู่หรือไม่อยู่แล้ว หรือไปอยู่ที่ไหน ก็ขอเรียนถาม
ท่านประธานฯ ไปถึงคณะกรรมการตามที่ได้อภิปรายไปแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการกรุณาของท่านพลเอก หาญ อีกสักท่านนะครับ
เชิญพลเอก หาญ ครับ

- ๗๕/๑

พลเอก ชาญ ลีนานนท์ (สตุล) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม พลเอก ชาญ ลีนานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตุล ท่านประธานฯ ครับ กรณีของ
 นายสมชาย นีละไพจิตร ที่เป็นทนายความที่หายไปนี่นะครับ กระผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ
 สำหรับความมั่นคงของชาติทางภาคใต้เป็นอย่างสูง ในรายงานนี้อ่านแล้วผมมีความรู้สึก
 กล้าย ๆ กับที่ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านณรงค์ นุ่นทอง ที่พูดไปเมื่อสักครู่นี้ คือเรายังหาตัว
 ไม่เจอคนที่ทำให้นายสมชายหายไป ผมเห็นใจภรรยาเขา ลูกเขามากนะครับ เพราะว่า
 กฎของอิสลามนั้น ถ้าไม่รู้ว่าสามีหรือพ่อของตัวเองมีชีวิตอยู่หรือไม่ เขาจะทำอะไรไม่ได้เลย
 ต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าเขายังมีชีวิตอยู่ หรือถ้าเขาตายแล้วถ่านกระดูกเขาอยู่ไหน ถ้ารัฐบาล
 แก่เรื่องนี้ได้เบาะตัวขึ้นมาทันทีเลยครับ สมานฉันท์แลเห็นอยู่ข้างหน้า นี่ไม่สมานหรือครับ
 ผมว่าแบบนี้ไม่มีการสมานนะครับ แล้วยังมีเรื่องอื่นตามมาอีก ท่านประธานฯ ครับ
 ผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนตามหนังสือเล่มนี้รายงาน ถูกทรมานด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วก็
 เลี่ยมสอนให้สารภาพ ผมว่าผู้สอบสวนกลุ่มนี้แหละครับ รู้ดีว่านายสมชายตายหรือยัง
 ผมอยากจะพูดอย่างนี้ครับ แล้วทำไม ไม่จัดการกับพวกชั่ว ๆ เหล่านี้ล่ะครับ มันบอกชัดเจน
 ทรมานเขา สารพัดเรื่องที่จะทำ ไม่พิจารณาว่าเขาเป็นมนุษย์นะครับ ผมไม่เข้าใจวิธีการ
 พิจารณาการสอบสวนสืบสวนอะไรของพวกเหล่านี้ ผมไม่ใช่ทนายความด้วย พูดไม่เข้า
 หลักเข้าเกณฑ์อย่างท่านสักประธานคณะกรรมการพูดหรือครับ จำเป็นอย่างยิ่งนะครับ
 ความจริงผมว่าไม่ลืกลับอะไรหรือครับ กลุ่มสอบสวนผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนนี้แหละครับ
 จะเป็นบุญเจอใจไปหาตัวว่า ใครเป็นผู้ฆ่าหรือเป็นหน่วยงานเหมียวกักขังให้นายสมชายเรานั้น
 เสียดความเป็นมนุษย์ เสียดสิทธิเสรีภาพความเป็นมนุษย์ไป ท่านประธานฯ ครับ แล้วกระผม
 ก็ไม่เข้าใจ รายละเอียดต่าง ๆ นี้ที่แสดงให้เห็นถึงการทารุณโหดร้ายของพนักงาน
 ที่สอบสวนนี้ หน้า ๑๑ ถึงหน้า ๑๖ นั้นมีชัดเจนว่าได้เลี่ยมสอนให้เขาสารภาพอย่างไร
 แล้วประการสุดท้ายที่ผมอยากจะถามท่านกรรมการหรือว่าพวกเราที่เป็นนักกฎหมาย
 ต่าง ๆ นี่นะครับ ในหน้า ๑๗ วันที่ ๔ พรรคหนึ่ง ที่ทนายเขาจะขอให้ผู้ต้องหา
 ถอดเสื้อให้ดู ยังมีแผลอยู่ที่ถูกทารุณโหดร้าย ศาลก็บอกไม่อนุญาต เห็นไหมครับ
 ไม่อนุญาต เพราะไม่ได้ขอ ภาษาเขาบอกว่า ศาลไม่อนุญาตสั่งการสั่งให้ตรวจร่างกาย



เนื่องจากทางทนายความไม่ได้ขอได้สวนพยานเรื่องบาดแผล มันแปลกที่ว่า ผมเป็น
คนธรรมดาแล้วก็นึกว่า ทำไมเราไม่อยากรู้ความจริงหรือ เราจะตัดสินใจให้มันถูก ถ้าผมเป็น
ผู้พิพากษา ไหนดอกเสื่อมาคูชิ อันนี้ผิดหลักหรือเปล่าไม่ทราบ ท่านประธานฯ ครับ
นี่แหละครับ ก็เลยถูกเงื่อนงำตลอดมา ปิดบังอำพรางมาตลอดครับ -----

- ๗๖/๑



ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้ เรื่องทนายสมชาย นีละไพจิตร ที่หายล่องหนไปนี่เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่สังคมจะต้องรู้ แล้วก็ถ้าหากพิสูจน์ได้ว่า เขายังมีชีวิตอยู่หรือเขาตาย แล้วก็เอาตัวคนทำผิดนั้นมาลงโทษ ผมว่ารัฐบาลจะเบียดเบียนมาเยอะเลยครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการ อาจารย์แก้วสรร ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นคนหนึ่งที่ร่วมความเห็นกับท่านหาญ เรื่องนี้เรื่องใหญ่มาก บ้านเมืองเราเสียโอกาสแก้ปัญหาขึ้นมาโดยจังหวะ ๆ ตลอดเลย เหมือนคนทะเลาะกันแล้วก็แรงขึ้น ๆ จนถึงปัจจุบัน นี่เป็นจุดเริ่มต้นหลังจากการปล้นปืน ตำรวจมี ๒ ชนิดครับ ท่านประธานฯ ครับ ชนิดที่ไม่ทำงานเหน็ดเหนื่อย ไม่ออกกำลัง ไม่ใช้สายสืบ ไม่ใช้การสอบสวน ก็มักจะใช้วิธีลงไม้ลงมืออุ้มมัดอุ้มตอก อีกชนิดหนึ่งทำงานดี ทำงานหนัก รักษาบทบัญญัติกฎหมาย อย่างเมื่อวานนี้ต้องขอชมตรงกลางที่นี้เลยนะครับ รู้สึกจะเป็นผู้กำกับยะหริ่ง สามารถค้นบ้านเจอทั้งระเบิดแสวงเครื่อง เจอทั้งแผนที่ที่จะไปก่อการจับได้คาหนังคาเขา มีสายสืบอย่างดีแล้วจับพร้อมหลักฐาน อย่างนี้จีครับพวกเราทุกคน ต้องเป็นกำลังใจให้กับตำรวจดี ๆ อย่างนี้ แต่ในช่วงหลังปล้นปืน ผมเรียนตรง ๆ ที่ท่านหาญถามนี่นะครับ ปรากฏว่าประกาศิตของท่านนายกฯ ที่บอก ๑ เดือนต้องเอาให้ได้ แล้วตำรวจที่ขนลงไป คดีปล้นปืนจะมีการจับกุมหนัก ๆ หลัก ๆ อยู่ ๒ คดี คดีผู้ต้องหา ๕ คนที่คุณสมชายไปช่วยเหลือ อีกคดีหนึ่งที่ตามหลังมาก็คือคดีก้านนอนุพงศ์ ก้านนอนุพงศ์ไปมีปัญหาวามีคนถูกยิงตายและเป็นผู้มีอิทธิพล ก็ถูกตั้งข้อหาตรงนี้ ปากคำของก้านนอนุพงศ์แล้วก็ญาติ ๆ แล้วแกกลับคำให้การ ในชั้นศาลเลย บอกว่าพอเกิดต้องสงสัยตรงนี้ ตำรวจที่ยึดกุมการปราบปรามอยู่ในขณะนั้นเป็นคนเรียกเข้าไปเกลี้ยกล่อมให้ซักกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมี ส.ส. วาคะห้อยคู่ด้วย ส.จ. เอย กลุ่มบ่อเริ่มเลย เมื่อไม่ยอมก็ถูกซ้อม แล้วลูกก็หายไป ในที่สุดเกมมาสารภาพจับใส่เครื่องบินมาสารภาพที่นี้ แล้วในที่สุดชั้นศาลกลับคำให้การ แกบอกแกนอนไม่หลับ แกคิดต่อพระเจ้าแล้ว แกกลับคำให้การเลย ตำรวจกลุ่มที่ถูกกล่าวหา ถูกก้านน



๑๖๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

อำนาจ ๗๖/๒

อนุพงศ์กล่าวหาว่าเป็นตัวการที่เรียกแก๊สไปแล้วก็ลงไม้ลงมือกับแก ก็คือตำรวจกลุ่มเดียว ตำรวจกลุ่มเดียวกับที่นายสมชายบอกกลุ่มเดียวที่ผู้ต้องหา ๕ คนนี้เขาบอกคณะทำงานของ กรรมการ พวกเราเข้ามาเยี่ยมอาจารย์ไกรศักดิ์ก็ไป อาจารย์หนัสก็ไป เขาสรุปใน ไทยโพสต์เขาชี้เลยว่าพวกนี้ซ้อมเขา ท่านกรุณาดูหลังสุดหน้าสุดท้ายรูปที่เราเอามาให้ท่าน นี้ละครับที่เขาให้ไว้ ๗ คน เขาบอกพวกนี้อัดเขา ซ้อมเขา แล้วถามว่าอัดจริงไหม ซ้อมจริงไหม อาจารย์หมอประดิษฐ์ เจริญไทยทวี กรรมการสิทธิฯ เขาก็ไปเยี่ยมผู้ต้องหา ๕ คนนี้ พร้อมกับพวกเรา พอตรวจร่างกายก็พบเค้ามูลของการบาดเจ็บ ก็ยืนยันตรงนั้น-----

- ๗๗/๑

แล้วในที่สุดคดี ๕ คนนี้ก็ส่งไม่ฟ้องครับท่านประธานฯ เพราะใช้วิธีผมจากท่านพิชัยมา บอก เอี้ยเอ็งไปตัดต้นไม้ช่วงเขาปล้นปืนพอดี รู้จักใครบ้าง บอกรู้จักพี่สัก ผมก็ไปจับพี่สักมาอีก พี่สักรู้จักใครบ้าง รู้จักท่านประธานฯ ผมก็ไปจับท่านประธานฯ มาอีก แล้วก็โดนกัน หนักหนาหนักหน่วง ไม่มีการแจ้งข้อหาไม่รู้จักญาติ นี่คือปากคำเขาเป็นอย่างนี้ แล้วพอทนาย สมชายไปช่วยบอกกับศาลว่า นี่ถูกความผมถูกซ้อมไม่ได้สอบอะไรเลย ขอให้เปิดหลังดู ศาลก็ไม่เปิดหลังดู ถ้าเปิดมาทนายสมชายอาจจะไม่หายไปก็ได้ ครั้นเมื่อทนายสมชายเอา เรื่องมาถึงระดับข้างบนนี้ทุกองค์การเป็นปัญหาแล้ว แล้วท่านก็หายไป เพราะฉะนั้นรูปหลัง นี้พูดตรง ๆ ที่อาจารย์จอนถาม นครบาลคืนะครับท่านธานี ท่านจักรทิพย์นี้ แล้วอีกท่านหนึ่ง ผมจำไม่ได้ นามสกุลท่านพันธุ์คงชื่น เขาถือว่าเป็นตำรวจเขาก็สอบ แล้วเขาก็จับตำรวจ ด้วยกัน แล้วบางคนที่ร่วมสอบตอนนี้เบื่อกแล้วครับ ไปไหนไม่ได้แล้วนครบาลบางคนที่เขา ทำได้ดีที่สุดเท่านี้ แต่จะรวบว่า ๕ คนนี้ที่ฟ้องอยู่ในฐานปล้นนี้ เพราะข้อเท็จจริงเห็นแก่ตอน จุดตัวจากคุณสมชายไป ถ้าถามเขาว่าเอาไปทำอะไรกันบ้างเขาไม่มีหลักฐาน เขาก็ต้องฟ้อง อยู่แค่นี้ แต่ที่ท่านสักว่าท่านประธานฯ พูด การขยายผล ถ้าเราสมมุติฐานว่าเกิดจากการที่ไป ซ้อมผู้ต้องหาแล้วคุณสมชายกำลังร้องคณะผู้ถูกซ้อม คณะผู้ซ้อมข้อสงสัยก็คือว่า คนที่ซ้อม ๕ ผู้ต้องหาที่เหลือจะเป็นผู้บงการ ไม่มีการขยายผลมาถึงตรงนี้ กรรมการก็เอารูป ๕ คนนี้ส่งให้ทั้งนครบาล ทั้งตำรวจแห่งชาติ ทั้งท่านรองนายกฯ ชวลิต บอกนี้สืบต่อตรงนี้ เชิญมาก็ไม่มา ส่งไปก็เงียบ ขอรบชื่อก็ยังไม่บอก ต้องไปไล่หาชื่อกันเอง บางคนก็ยังไม่เจอเลย ค้นครับ สมมุติฐานแวดล้อมมีแล้ว แต่การสอบสวนไม่เดินเต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ กรรมการก็ทำอะไรไม่ได้ นี่ครับเท่าที่เรารายงานท่านได้ก็คือว่า แนวสอบสวนมีอยู่ แต่มันไม่ไป แล้วเราก็ทำอะไรไม่ได้ ประเด็นที่ท่านณรงค์ถาม กรรมการสิทธิฯ ก็ไปไม่ได้ ครับรู้่น้อยกว่าเราอีก เรียกอะไรมาก็เรียกไม่ได้ แล้วถามว่าเรียกมาแล้วที่เราเชิญไป ๆ ขอกันโน้นกนนี่มารายงานหรือเปล่าที่ท่านณรงค์ถาม ก็รายงานครับ รายงานผู้บังคับบัญชา ท่านก็ไม่ทำอะไร ข้ออ้างที่ท่านยกก็คือวรรคสาม เกี่ยวกับมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระหว่าง สอบสวนก็ตันอยู่แค่นี้ แล้วสุดท้ายนี้ขอชี้แจงอะไรนิดหนึ่ง ผมเข้าใจว่าภาพของคุณสมชาย คงถูกมองว่าเป็นพวกอยู่ในขบวนการ ทั้ง ๆ ที่แกเองฐานะของแก คือกรรมการสิทธิฯ คดี ทุกคดีที่ถูกละเมิดสิทธิ ไม่ว่าจะอิสลาม ไม่ว่าจะพุทธ ยากดีมีเงินแก่ช่วยหมด คนจนถูกรังแกคนไทยแก่

ไปช่วยไทย – พุทธนะกรับนำเสียดายมากนะกรับ คน ๆ นี้ไม่ได้ติดศาสนา เขาช่วยคนที่ถูก
รังแก แต่คนที่ไม่เห็นคนเป็นมนุษย์แล้วไปแยกคนเป็นศาสนาต่าง ๆ แล้วก็คิดว่านี่คือ
ทางออก มันละกรับ กลุ่มนั้นแหละกรับที่เป็นคนทำ แล้วถ้าบ้านเมืองแก้อันนี้ไม่ได้กรับ
ผมก็ไม่รู้ว่าเราจะอยู่กันอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิรันดร์ครับ เชิญครับ เดี่ยวค่อยลงไปข้างล่าง ๆ ยังมียกมือ
หลายท่านครับ เชิญ

- ๗๘/๑



นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (รองประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาต
ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ ผม นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ในฐานะกรรมการ ขออนุญาต
ที่จะมีความคิดเห็นต่อประเด็นที่ท่านอาจารย์จอน แล้วก็ท่านณรงค์ได้พูดเมื่อสักครู่
ว่าประเด็นที่ผมให้ความสนใจและผมคิดว่าในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ต้องมีข้อสรุป
ในเชิงของการแก้ไขปัญหา ไม่อย่างนั้นผมคิดว่าสังคมไทยคงจะถูกเป็นไฟครับ แล้วเรา
คงจะกลายเป็นคนที่ทำอะไรไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ประชาชนมอบหมายและฝากความหวังไว้
กับเรา แล้วสังคมไทยจะไปเหลืออะไรครับ

ประการที่ ๑ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านอาจารย์ถามว่าใครอยู่เบื้องหลัง และถามว่า
ผู้อยู่เบื้องหลังได้รับการปกป้องจากใคร ระดับนโยบายมีความเกี่ยวข้องหรือเปล่า ผมต่อ
จากท่านอาจารย์แก้วสรรเลย ว่า ผู้ที่อยู่เบื้องหลังและบงการในกระบวนการการหายตัว
ของนายสมชาย ซึ่งพูดตรง ๆ ก็คือตายแล้วนะครับ ก็คือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องอยู่
ในหน้าสุดท้ายของรายงานฉบับนี้ ถ้าพูดกันตรง ๆ ก็คือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับนโยบาย
ในเรื่องของการใช้อำนาจและความรุนแรง แล้วส่วนหนึ่งตอนนี้ก็ถูกจับ แต่ผมคิดว่าเป็น
แพะรับ จริง ๆ เรื่องระดับอย่างนี้และทำเรื่องที่กำลังสืบสวนอย่างนี้ ในฐานะที่นาย
สมชายเป็นทนายความ ไม่ใช่เป็นแบบ ๕ ผู้ต้องหา ไม่ใช่เป็นแบบหมอแ้ว หรือผมนี้
ที่ไม่รู้กฎหมายแล้วสู้อะไรไม่ได้ แต่เป็นทนายสมชายที่ถูกขึ้นมาปกป้องและรักษา
ความเป็นธรรมให้กับพี่น้อง ๓ จังหวัดภาคใต้ และข้อมูลที่ผมทราบมาดอกย่าเลยครับ
ที่อาจารย์แก้วสรรพูด ทนายสมชายอยู่ในบัญชีดำครับ ของสิ่งซึ่งในขณะนั้นสถานการณ์
หลังการเผาและปล้นปืนที่ค่ายทหารนั้น พยายามสร้างสถานการณ์ว่าเป็นผู้ก่อการร้าย
และมีการขึ้นบัญชีดำกัน เพราะฉะนั้นการส่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจากส่วนกลางลงไปสู่พื้นที่
นั่นคือการรับนโยบายในเรื่องของการใช้อำนาจและความรุนแรงที่จะปราบปราม
ทั้ง ๆ ที่เรามีบทเรียนในเรื่องของการแก้ไขปัญหาคอมมิวนิสต์ พรรคคอมมิวนิสต์
แห่งประเทศไทยมาแล้ว เมื่อประมาณ ๒๐ - ๓๐ ปี พอลการแก้ไขตรงนั้นสำเร็จลุล่วง
ไม่ใช่ด้วยการใช้กำลังและอำนาจและความรุนแรง ยิ่งปราบยิ่งสู้ ยิ่งใช้กำลัง ใช้ความ
รุนแรงแล้วแผ่นดินยิ่งถูกเป็นไฟ แต่คอมมิวนิสต์หมดไปจากแผ่นดินไทยได้ ก็เพราะ
การใช้วิธีการสันติวิธี คือคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๒๓ แต่รัฐเองไม่ได้ตระหนักและมีความเข้าใจ
ตรงนี้ เพราะฉะนั้นการสร้างสถานการณ์ในเรื่องความรุนแรงใน ๓ จังหวัดภาคใต้

หลังปล้นปืนเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๔๗ แล้วพยายามที่จะสร้างให้เห็นว่ามีขบวนการ เพราะรับนโยบายจากต่างชาติ ก็คือสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการออกพระราชกำหนดผู้ก่อการร้าย การจับตัวฮัมบาลีไปส่งสหรัฐอเมริกา การจับหมอแวน การหาแพะในคดีของการปล้นปืนและการเผา และที่สุดก็คือว่าเมื่อมีลูกขึ้นมาปกป้อง ก็คือนายสมชาย ซึ่งไม่ใช่เพิ่งลูกขึ้นมาปกป้องนะครับ คุณสมชายได้มาปกป้องพี่น้องประชาชนจากคดีที่ไม่เป็นธรรมใน ๓ - ๔ จังหวัดภาคใต้มาตลอด ในช่วงชีวิตของการเป็นทนายความเป็นเวลา ๒๐ - ๓๐ ปี ตั้งแต่เรื่องคดีดาโต๊ะทำน้ำเรือยมาทุกคดีครับ ไม่ใช่เพราะว่าคุณสมชายอยากไปช่วย แต่เพราะว่าจะหาทนายความที่รักความเป็นธรรม และเสียสละ เสียขเป็นเสียตายไปทำอย่างนั้นหาไม่ได้หรอกครับ หาไม่ได้ง่าย ๆ เพราะทำแล้วยังถูกขึ้นบัญชีดำ และตอนนี้คือตายไปแล้วนะครับ นี่คือนี่ที่เศร้าสลด ในสังคมไทย ว่านอกจากกระบวนการยุติธรรมไม่เห็นถึงความศักดิ์สิทธิ์ในการปกป้อง คนที่รักษาความเป็นธรรมและเข้าไปปกป้องประชาชน เขายังถูกฆ่าและทำลายเสียอีก และความรุนแรงจะไม่เกิดขึ้นตราบเท่าทุกวันนี้หรือครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่า ผู้ที่อยู่เบื้องหลังและทำให้เห็นว่ากระบวนการการทำงานกรรมาธิการนี้ไม่สามารถ สวไปถึงตัวการได้ แม้ว่าเป็นระดับผู้บัญชาการ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่กำหนดนโยบาย ก็เพราะว่าเป็นผู้ที่สมรู้ร่วมคิดกันหมด ถึงเป็นความอัปจนของการทำงานในวุฒิสภา-----

กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ ถึงทำอะไรไม่ได้ใจครับ ถึงได้บอกว่ารัฐธรรมนูญนี้
 ตายไปแล้ว เพราะว่าอำนาจในการตรวจสอบที่จะทำให้เห็นว่าประเทศแห่งนี้ที่เรา
 กฎหมายรัฐธรรมนูญในการปกป้องรักษาคนบริสุทธิ์ เพื่อที่จะรักษาความเป็นธรรม
 ด้วยองค์กรอิสระ ด้วยวุฒิสภา ด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชน ทำไม่ได้ครับ เมื่ออำนาจรัฐ
 หรือผู้ใช้อำนาจรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้ที่กำหนดนโยบายของรัฐนั้นคาบอด
 เห็นว่าการใช้อำนาจรุนแรงเป็นทางของการแก้ไขปัญหา และประชาชนก็เป็นผู้สังเว
 และผู้ขึ้นมาปกป้องก็ต้องถูกฆ่าตาย ถ้าเราไม่สรุปทริเจนตรังนี้ให้เห็นว่าผู้ที่ต้อง
 รับผิดชอบคือผู้ที่กำหนดนโยบาย และขณะนี้ก็คือพฤติกรรมในการสมรู้ร่วมคิดในการ
 ปกป้องตรงนั้น เพราะคิดว่าเรื่องผ่านแล้วก็ผ่านเลย แต่จะผ่านได้อย่างไรล่ะครับ ถ้าเรา
 แก้ไขปัญหาไม่ตรงจุด ก็จะเป็นหนองที่กักคอกอยู่ตรงนั้น เพราะฉะนั้น ๓ จังหวัดภาคใต้
 ขณะนี้ถึงฆ่ากันทุกวัน เพราะยังแก้ปัญหานี้ไม่ตรงจุด และขณะนี้ปัญหาไม่ใช่อยู่ใน
 สังคมไทย รายงานสิทธิมนุษยชนของสหรัฐอเมริกาถึงเรื่องทนายสมชาย
 และคณะกรรมการยูเอ็น (UN) ก็เข้ามาตรวจสอบ เพราะอะไรครับ สิ่งที่เขาให้ความ
 สนใจคือปัญหาทนายสมชาย เพราะเขาตระหนักดีว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชนและฆ่าฟัน
 ชีวิตคนไทยด้วยกันที่เขาจำเป็นจะต้องมาเพราะอันนี้เป็นกติกาของโลก ว่าผู้ที่มีอำนาจ
 เอง รัฐเองเป็นคนที่ให้นโยบายในการทำร้ายประชาชน เพราะฉะนั้นคนที่มาปกป้อง
 อย่างทนายสมชายก็ถูกฆ่าด้วย แล้วสมาชิกรัฐสภาทำอะไรไม่ได้ด้วย ก็ต้องเอากติกา
 ระเบียบโลกที่ถูกต้องที่รักษาความเป็นธรรม รักษาสิทธิมนุษยชนมาช่วย และ
 ประเทศไทยกลงนามในอนุสัญญาปฏิญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชน นี่ก็สิ่งที่มันเป็นข้อตกลง
 ของสันนิบาตของโลกที่จะไม่ให้อำนาจเผด็จการลุกขึ้นมาฆ่าฟันประชาชน เขาถึงมาช่วย
 ดูแลเรา ช่วยปกป้องพลเมืองของเรา นี่ก็สิ่งที่ไม่ได้หมายความว่ายูเอ็นเป็นพ่อเรา ไม่ใช่
 ครับ เพราะคนทั้งโลกนี้ก็เป็นพี่น้องกันต้องปกป้องกัน เพราะฉะนั้นจึงลามไปถึง
 ความเชื่อถือและการยอมรับของนานาชาติที่เห็นว่าขนาดประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญ
 ที่ดีที่สุด มีการปฏิรูปทางการเมือง แต่ก็ยังมีพฤติกรรมในการทำร้ายสิทธิมนุษยชน
 ที่เกิดขึ้น เขี่ยบยำในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีคนบริสุทธิ์ที่ล้มตายมากมาย ไม่ใช่
 แต่เฉพาะทนายสมชาย เพราะฉะนั้นครับ ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ผมคิดว่า

สิ่งที่พีธีรงค์ได้นำเสนอนี้คือสิ่งที่ทำให้เห็นว่าอาวุธของการทำงานของกรรมาธิการ
ในวุฒิสภานี้กำลังถูกทำร้ายและเหยียบขำ มาตรา ๑๘๕ ไม่มีความหมายครับ
เพราะเรียกแล้วก็ไม่มา มาแล้วก็บอกว่าคดีอยู่ในศาล พุดอะไรไม่ได้ เป็นการดูหมิ่นศาล
หรือก็อ้างวรรคสามของมาตรา ๑๘๘ บอกว่าเป็นเรื่องความมั่นคง ประโยชน์สาธารณะ
ของรัฐ วุฒิสภาไม่จำเป็นต้องรู้ข้อมูล ถ้าอย่างนั้นจะทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
ที่ไม่เป็นธรรมและทำร้ายประชาชนได้อย่างไร อันนี้คือสิ่งที่มีความอัปยศ ทั้งการ
ทำงานที่เกิดขึ้นในองค์กรตรวจสอบ ความอัปยศในตัวกฎหมายที่ถูกตีความในการ
เข้าข้างผู้ที่กระทำความผิดและลุ่มหลงต่อการใช้อำนาจ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ
สิ่งที่ผมลุกขึ้นมาพูดและต้องการบอกในที่ประชุมแห่งนี้ เพราะผมต้องการให้สังคมไทย
ยังเหลืออะไรที่เป็นทางรอดในการแก้ไขปัญหา และผมคิดว่าจุดสุดท้ายที่ทนกันไม่ได้
ก็คือ การใช้อำนาจและความรุนแรงไปข่มเหงรังแกพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ
และดูแลเขาไม่ใช่เขียงอย่างคน และวุฒิสภาเราที่จะต้องทำหน้าที่ในการปกป้อง
ก็กลายเป็นถึงทางตัน อ่านหนังสือสรุปของกรรมาธิการแล้ว อ่านแล้วเหมือนไม่มีอะไร
เหมือนเป็นตัวตลก ถ้าอย่างนั้นทางออกหรือภูมิคุ้มกันของสังคมไทยในการปกป้อง
การใช้อำนาจที่เป็นธรรม ในการปกป้องการใช้อำนาจที่โกงก็ถูกทำลายหมด ตรงนี้
คือสิ่งที่ผมเป็นห่วง เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้เหมือนไม่มีอะไร แต่คือสิ่งที่ต้องการ
ยืนยันว่าขณะนี้ถ้าวุฒิสภาไม่ช่วยกันหาทางออกหรือทางแก้ไขในการทำงานที่เป็น
ทางออกของสังคมไทยตามกติกาในระบอบประชาธิปไตย คือการทำงานของวุฒิสภา
ที่มีความหมายและมีประสิทธิภาพ สามารถรักษาความเป็นธรรม ปกป้องพี่น้อง
ประชาชนได้ ผมคิดว่าสังคมไทยจะลำบากมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านภิญญาครับ แล้วก็ไปรอบสองท่านพลตำรวจเอก ประทิน
กับท่านอาจารย์จอนครับ



นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี กระผมเห็นใจ คณะกรรมการนะครับ ท่านพูดก็อย่าทอดถอนนะครับ อย่างน้อยสิ่งที่เราได้ทำในนาม คณะกรรมการ เรื่องนี้ก็รู้แล้วว่าไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะเราคงไม่มีหน้าที่ลึกถึงขนาดไปทำ อย่างที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเขาทำกัน เราฝ่ายนิติบัญญัติ เราต้องทำได้ตามหน้าที่ที่มอบหมาย เท่าที่จะทำได้ แต่ด้วยความตั้งใจของท่านกรรมการนั้นก็เริ่มจุดเริ่มต้นครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ เราทำวันนี้ไม่สูญหาย เริ่มรู้ประเด็นสิ่งที่มีปัญหา เริ่มจุดประกายในเห็นว่า อำนาจหน้าที่ ฝ่ายนิติบัญญัตินั้นดีต่อบริหารมากกว่า บริหารหลาย คือข้อยกเว้น ฝ่ายบริหารจะร่วมมือหรือไม่ นั่น ไม่ทำก็ได้ ทำก็ได้ เอาตามอำเภอใจ ฝ่ายเราก็เป็นฝ่ายที่ต้องตามตลอด รุกก็โดนปิดกั้น อย่างนี้ ผมคิดว่าสิ่งที่เราทำวันนี้ถึงแม้จะ ไม่ได้ผลมาก แต่ด้วยความเจตนาดีในฐานะเป็นฝ่าย นิติบัญญัติ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมาเป็นเรื่องของความสะเทือนใจทั่วประเทศ เรื่องความรู้สึกรักของ คนที่ได้รับการปกป้องสิทธิของเขา เรื่องของคนที่ทำความดีแต่ถูกอำนาจมืดจะเป็นฝ่ายรัฐ หรือเป็นฝ่ายไหนก็ตาม ได้เข้ามาคุกคามชีวิตของเขา แล้วฝ่ายภาครัฐเองก็ไม่สามารถจัดการ คำเนิการเอาคนที่ทำความผิดทำลายคนที่มีความดีความชอบเอามาลงโทษได้ เห็นไหมครับ เขาทำกันมา เขามีอำนาจและเขามีอะไรเยอะแยะ เขาทำไม่ได้ ฝ่ายสมาชิกวุฒิสภาเราก็ทำ อย่างนี้ ก็มีไม่กี่ท่าน ก็พยายามเท่าที่ทำได้ ใช้เวทีแห่งนี้ดำเนินการสิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นธรรม กับผู้ที่เสียชีวิตและครอบครัวเขา สร้างความมั่นใจ สร้างความอบอุ่นใจให้คนต่อไปว่า ถึงแม้ว่าทนายสมชายไม่ได้กลับคืนอาจจะสูญหายไปแล้วก็ตาม อะไรก็ตามนะครับ แต่อย่างน้อยทำให้ประชาชนทั้งประเทศเห็นว่า สภาเรานั้นยังมีความเป็นห่วง สภาเรานั้นยังเป็น สิ่งที่เป็นที่พึ่งของเขาได้ว่า กรณีอย่างนี้ควรอย่าให้เกิดอีกต่อไป ให้เป็นคนสุดท้ายของ บ้านนี้เมืองนี้ ฉะนั้นผมคิดว่ากรรมการท่านก็ไม่ต้องทอดถอนนะครับ ผมนั่งฟังแล้ว เห็นใจครับว่า เรามีเครื่องมือเครื่องมือแค่นี้ เราต้องแก้เครื่องมือ เราแก้อย่างไร เราจุดประเด็น แล้วว่า สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นอีกไม่ได้อีกแล้ว ถ้าเรามีอย่างนี้ที่ไม่มีประโยชน์ เสียเวลา เสียต่าง ๆ นานา สุดท้ายก็ไม่ได้สิ่งที่สรุปเพื่อเป็นที่พอใจของประชาชน แต่ผมเชื่อว่าประชาชนเข้าใจ เพราะอำนาจหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัตินั้น เราไม่ใช่อำนาจรัฐที่จะทำอะไรได้ทุกอย่างทุกประการ แม้แต่มีอำนาจก็ยังไม่ได้อะไรกับเรา เราก็ทำให้ดีที่สุด ผมคิดว่าให้กำลังใจ

คณะกรรมการว่า สิ่งที่เราทำนั้น ประชาชนคงทราบ คงเห็น คงรู้ว่าเราตั้งใจทำสิ่งที่ให้เป็นประโยชน์ เป็นสิ่งที่ให้ประชาชนได้มั่นใจว่า สภาแห่งนี้ยังเป็นที่พักของประชาชนได้ แม้จะมีคนน้อยก็ตาม แต่สิ่งที่เราเกิดวันนี้ก็คือ จุดประเด็นให้เห็นว่า อะไรคือปัญหา อะไรคือกำแพง อะไรคืออุปสรรคในการที่เราจะปฏิบัติหน้าที่ คิดว่าเราคงจะมีจุดเริ่มจุดประกายนี้ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์จอนครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จอน อึ้งภากรณ์ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมถามคณะกรรมการว่า ประการแรก ใครอยู่เบื้องหลังการหายไป การถูกอุ้มของนายสมชาย และอีกอันที่ ๒ ผู้ที่อยู่เบื้องหลังจริง ๆ นั้น ถูกปกป้องด้วยผู้มีอำนาจในทางบริหารหรือไม่ อย่างไร ผมคิดว่ากรรมการก็ไม่สามารถตอบผมได้โดยตรง แต่ในคำตอบต่าง ๆ ที่ได้รับฟังก็เหมือนได้รับคำตอบอยู่แล้วในตัว ผมอยากจะแสดงความชื่นชมต่อท่าน พลเอกหาญ ผมว่าคำพูดของท่านเป็นความจริงที่สุดเลย ครับ ท่านบอกว่า ถ้ามีความจริงใจที่จะสาวไปถึงใคร คนที่อยู่เบื้องหลังการหายตัวของนายสมชายให้ได้ทั้งหมดนั้น ภาวะวิกฤติทางภาคใต้จะลดลงไปเยอะ คือท่านไม่ได้พูดในคำพูดนั้น แต่เป็นท่านองความหมายอย่างนั้น ผมว่าอันนี้เป็นคำพูดที่ตรงที่สุดเลย ผมคิดว่าถ้ารัฐบาลตั้งใจจริง จริงใจที่จะแก้ปัญหาภาคใต้ให้ได้โดยเร็วที่สุด การที่จะนำบุคคลที่อยู่เบื้องหลังการหายตัวของนายสมชายออกมา ไม่ใช่แพะรับบาปนะครับ ตัวจริงที่เป็นผู้ส่งออกมาคำเนินการทางกฎหมาย และทุกคนที่เกี่ยวข้อง อันนี้จะลดความกดดัน จะลดความรุนแรงของสถานการณ์ภาคใต้ลงไปได้มาก -----



แต่ยังไม่มีความเห็นว่าอันนี้จะเกิดขึ้นได้ ผมจึงมีข้อสรุปว่าความสนใจที่จะแก้ปัญหาลงไปถึง
 ต้นตอของเรื่องนี้ยังไม่จริงจัง แต่อย่างไรผมขอชื่นชมต่อท่านพลเอก หาญ ผมคิดว่าคำพูด
 ในวันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ประการสุดท้ายผมอยากจะให้ข้อสังเกตอันหนึ่งที่ผมรู้สึก
 เป็นเรื่องอับจนอีกเรื่องหนึ่งคือ วันนี้เราพูดถึงเรื่องที่สำคัญที่สุดเรื่องหนึ่งในวุฒิสภา
 แต่สื่อมวลชนดูเหมือนจะไม่สนใจเลย ตอนแรก ๆ มีกล้องโทรทัศน์อยู่กล้องหนึ่งมาถ่าย
 นิดหนึ่ง แล้วก็หายไปก็ไม่แปลกเท่าไร เพราะเรื่องที่กำลังพูดคุยอยู่ตอนนี้ไม่สามารถออก
 โทรทัศน์ในประเทศไทยได้ นี่คือข้อเท็จจริงอีกอันหนึ่งที่ต้องพูด สิ่งที่เราคุยกันขณะนี้ในสภา
 เราขณะนี้เป็นเรื่องต้องห้ามที่สื่อวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทยจะไปออกอากาศได้ มีแต่
 หนังสือพิมพ์เท่านั้นที่อาจจะรายงานได้ แต่ในขณะที่เดียวกันต้องบอกว่าประชาชนไทย
 ส่วนใหญ่ขณะนี้ไม่สนใจเรื่องแบบนี้ ไม่สนใจเรื่องสิทธิมนุษยชน ไม่สนใจถึงเหตุการณ์
 ความรุนแรงภาคใต้ว่าจะแก้ไขอย่างไร ไม่สนใจเรื่องการหายตัวของนายสมชาย ผมว่า
 อันนี้แหละคือเรื่องที่น่าเศร้าที่สุดขณะนี้ ผมยังรู้สึกอับจนขึ้นขณะนี้ในการเป็นสมาชิก
 วุฒิสภาในการที่เราสามารถมาพูดคุยกันตรงไหนตรงมาในเรื่องเหล่านี้ได้ ผมคิดว่าขณะนี้
 วุฒิสภาเรากำลังทำอะไรที่ดีในหลายอย่างตั้งแต่วันที่ทำเรื่องเกี่ยวกับการแปรรูปของ
 กฟผ. รายงานของเราเรื่องนั้น รายงานของนายสมชายเรื่องนี้ ผมว่านี่คือความดีที่วุฒิสภา
 เรากำลังปฏิบัติอยู่ แต่เราจะต้องทำให้สังคมได้สนใจรับรู้ในสิ่งเหล่านี้ด้วย ขอบคุณมากครับ
 ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลตำรวจเอก ประทิน ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่
 ผมได้เรียนท่านประธานฯ ว่า อยากทราบว่าของกลางทั้ง ๓ ชิ้น จะเป็นนาฬิกาโรเล็กซ์ที่ดี
 ปากกาที่ดี รถยนต์ที่ดี บิดได้จากผู้ต้องหาใช่หรือไม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมได้อ่าน
 รายงานนี้ที่นายสมชายถูกผู้ต้องหาทั้ง ๕ คนนี้ รุมกันลากตัวขึ้นรถ มีประจักษ์พยาน
 ถึงได้ออกมาเป็นแบบนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เรื่องอย่างนี้พนักงานสอบสวนต้องเอา
 ผู้ใช้จำวานได้แน่ครับถ้าเอาใจใส่ และผู้หลักผู้ใหญ่ในกรมตำรวจ หรือผู้บริหารรัฐบาล

๑๓๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ละไม ๘๑/๒

เห็นข้อเท็จจริงอย่างนี้แล้วไม่สามารถเอาผู้จ้างงานได้ ผมว่าแย่มากท่านประธานฯ ครับ
ขาดจิตสำนึกในฐานะเป็นผู้บริหาร จิตใจต่ำช้ามาก โหดเหี้ยมทารุณมาก ถ้าผมยัง
รับราชการอยู่ ~~ท่านประธานฯ ที่เคารพ~~ ผมกับเพื่อนร่วมงาน ทีมงานปราบปรามของ
ผมเชื่อได้เลยว่า ต้องเอาผู้ต้องหาและต้องเอาให้เป็นให้ตายได้ ให้เห็นกระจ่างให้ได้ว่าอะไร
เป็นอะไร บ้านเมืองต้องมีชื่อมีแปะ ไม่ใช่ทำให้คนขับรถยนต์เป็นเวลาค่าคืนหลังเที่ยงคืน
มีผู้คนมาถูกระชากลากตัวออกจากรถ ไปขึ้นรถอีกคันหนึ่ง ผู้ต้องหาถึง ๕ คน อย่างนี้
เป็นต้น เอาตัวคนร้ายไม่ได้ แต่ปรากฏในหลักฐานในสำนวนการสอบสวนชัดว่า คนทั้ง
๕ คนนี้ ได้ถูกระชากลากตัวนายสมชายไป อย่างนี้เป็นต้น บ้านเมืองจะเป็นอย่างไร
~~ท่านประธานฯ~~ ครับ ผมนั่งอยู่นี่ฟังมาตลอดตั้งแต่เหตุการณ์เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ มาเรื่อย
เสียดใจครับ ~~ท่านประธานฯ~~ ครับ ที่เราเคยเป็นข้าราชการตำรวจ ตำรวจที่มีหน้าที่รักษา
ความสงบเรียบร้อยของประชาชน แล้วมานั่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ต้องมาทำเรื่องซึ่งเป็น
หน้าที่โดยตรงของตำรวจ -----

- ๘๒/๑

๑๗๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

วนิกา ๘๒/๑

สมาชิกรัฐสภาได้พยายามต้องการเอาข้อเท็จจริงอันนี้มารายงานต่อสภา แต่ได้เชิญผู้บริหาร ได้เชิญเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ไม่มีมาแม้แต่คนเดียวมาให้ข้อเท็จจริง อย่างนี้หมายความว่าอย่างไรท่านประธานฯ ที่เคารพ อยากจะฝากท่านประธานฯ ไว้ด้วยว่า อยากจะให้ผู้บริหาร มีจิตสำนึกในความเป็นคนและคำนึงถึงสิทธิมนุษยชนของคนให้เหมือนกับที่เขาต้องการด้วยครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการ ท่านบุญญา หลีเหลด เชิญครับ เคียวผมจะกลับมาที่กรรมการแล้วก็จะขอมาครับ

นายบุญญา หลีเหลด (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก่อนอื่นผมขอชื่นชมกับรายงานของ คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ประเด็นต่อมาก็คือผมขอเล่าสังเขปในฐานะผมใกล้ชิดกับอาจารย์สมชาย นิละไพจิตร สักเล็กน้อยก็คือ ผมได้เชิญมาเป็นอนุฯ ศึกษาศาสนาอิสลาม กรณีตั้งสำนักกิจการศาสนาอิสลามในกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งท่านอุมาร์ ดอยิบ เป็นประธาน ท่านณรงค์ นุ่นทอง เป็นรองประธาน คนที่สอง ท่านสมชายเป็นคนสุภาพ ๒ - ๓ ครั้งที่มีการประชุมจะตั้งสำนักกิจการศาสนาอิสลาม ท่านสมชายพูดว่า มันยาก มันลำบากในสังคมอย่างนี้ ผมบอกท่านสมชายว่า เหมือนเข็นครกขึ้นภูเขา อะไรทำนองนี้ท่านประธานฯ ประเด็นต่อมา ในฐานะที่เป็นเพื่อนของอาจารย์สมชายและเป็นคนมุสลิม ผมได้ไปพบภรรยาของอาจารย์สมชาย และหลายต่อหลายเวที ผมพูดอยู่ ๒ - ๓ ประโยคว่า อาจารย์สมชายได้ซาเฮดไปแล้ว ก็ท้ายที่สุดนี้ก็ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์ไกรศักดิ์ ยกมือมาแล้ว พอดีผมไม่เห็น เชิญท่านครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่อนุญาตให้กรรมการวิสามัญนี้ได้ให้ข้อมูลต่อประชาชนและต่อที่ประชุมนะครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งที่เราได้ทำมาในวุฒิสภา แต่ผมก็



LIART

ขอเรียนว่ามีเรื่องผิดหวังหลาย ๆ เรื่องเหมือนกันนะครับว่า ที่ผ่านมานี้บางทีเวลาเราจะพูดเรื่องเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อประชาชน การละเมิดสิทธิมนุษยชน ก็ยังมีสมาชิกรัฐสภาบางคนที่สนับสนุนการใช้อำนาจนอกกฎหมายด้วยนะครับ อันนี้เป็นเรื่องเศร้า เพราะเราเป็นตัวแทนของประชาชนเป็นผู้ที่จะต้องปกป้องประชาชน ปกป้องสิทธิของประชาชนนะครับ แต่โชคคือของพวกเราว่าสังคมเรายังมีอารยธรรมเพียงพอว่าคนที่สนับสนุนการใช้การรุนแรงนอกกฎหมายนั้นเป็นคนกลุ่มน้อย แต่ผมขอเรียนอย่างนี้ครับว่า วันนี้ถ้าทุกคนนั่งฟังปัญหาเริ่มตั้งแต่ท่านประธานสักได้พูดมารู้ว่าไม่ได้การร่วมมือจากรัฐเลย เจ้าหน้าที่ระดับสูงไม่สามารถที่จะมาได้ ไม่มีเวลาให้มา เจ้าหน้าที่ระดับล่างที่มาก็ไม่ได้ให้ข้อมูลทั้งหมด เจ้าหน้าที่ที่พยายามจะทำตามสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายก็ไม่ให้ความร่วมมือ แล้วสิ่งที่เกิดขึ้นก็คือการปกปิด ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าไวต์วอช (White wash) หรือซักฟอกให้สะอาดวิธีเดียวครับที่เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น ได้ก็คือว่า ผู้นำของรัฐบาลนั้นสนับสนุนแนวทางการใช้การรุนแรง มีอยู่ทางเดียวที่จะปกปิดกัน ได้ถึงขนาดนี้ครับ -----



เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราน่าจะสรุปกันได้หรือเปล่าว่า ทิศทางอันนี้เป็นทิศทางแนวนโยบายในการปราบปรามชาวมุสลิมในปัญหาภาคใต้ โดยเน้นการกระทำที่ผิดกฎหมาย โดยการปราบแบบเผด็จการเลขนะครับ โดยเหมือนประเทศชาติไม่มีข้อมีแปเหมือนกับที่เราไม่มีกฎระเบียบ เราไม่มีกฎหมายอาญาเลย เราไม่มีกฎหมายใด ๆ ทั้งสิ้น ไม่มีรัฐธรรมนูญเลย แต่วิธีนี้ะครับท่าน ได้นำไปสู่อะไร โกลไปถึงนั้นอีกนะครับ ยกตัวอย่างคุณสมชาย อันเคียว โกลไปมากเลขครับ โกลไปถึงขั้นที่ว่าพอคุณสมชายมารัฐสภาท่านมาเล่าให้สมาชิกวุฒิสภาและกีสภาผู้แทนราษฎร ๒ เรื่องใหญ่ ๆ คัวยกัน เรื่องแรกเลขก็คือว่า เรื่องการทารุณกรรมของนักโทษว่าทารุณกรรมกันเป็นระบบ จนกระทั่งว่าผู้ที่ไม่รู้ อีโหนอีหนสามารถกลายไปเป็นผู้ก่อการร้ายเป็นการปล้นปืนไปได้แล้ว นั้นประเด็นหนึ่ง ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าวิธีการพูดของคุณสมชาย โนม่น้าวและกีสประวัติการทำงานของแก โนม่น้าวสามารถที่จะ โนม่น้าวทั้งสมาชิกวุฒิสภาเกือบทั้งหมดจากภาคใต้ ทั้งผู้แทนราษฎรเกือบทั้งหมดจากภาคใต้ที่เป็นชาวมุสลิม ร่วมกันประกาศว่าให้ยกเลิกกฏอัยการศึกกันเลย ถึงขั้นนั้น โดยมองว่ากฏอัยการศีกนั้นไม่ใช่ขัดกับรัฐธรรมนูญอย่างเคียว แต่ขัดกับประชาธิปไตย ขัดกับสิทธิเสรีภาพทั้งหมด ท่านประธานฯ เชื่อ โนม่น้าวว่า แหงจากนั้นมา หลังจากคุณสมชายหายไปแล้วพวกเราลงไปภาคใต้หลายครั้ง ผมเคยเห็นรายงานของเจ้าหน้าที่ขึ้นมาะครับว่า ผู้นำผู้ก่อการร้ายผู้ที่อยู่เบื้องหลังผู้ก่อการร้ายก็คือเป็น ส.ส. เราทั้งหมดเลข ก็อยู่ในรัฐสภานี้ด้วย หมายความว่าอะไร หมายความว่ามีการบวมนการที่จะยุบระบบเหล่านี้ทั้งหมดเลขหรือเปล่า ไม่ให้มีตัวแทนเลย เพราะเป็นผู้ก่อการร้ายทั้งนั้น เพราะใช้อำนาจการรุนแรงอย่างเคียว ท่านครับ มันสะท้อนออกมาในหลายเรื่องในคดีเคียว คดีคุณสมชายนี้ะครับสะท้อนออกมาเลข เคือนพฤษภาคมตายไป ๑๐๘ คน ตายไป ๑๐๘ คนครับ ส้ารวจเพียงกรณีเคียวก็คือกรือเซะแค่นั้น ที่อื่นไม่พูดถึงเลข ท่านครับ เราลงไปดูที่สงขลา เราลงไปดูที่สะบ้าย้อย ๑๕ คน ถูกยิงตายที่หัวหมดเลข ไม่มีการสอบสวนเลขท่านไม่ต้องพูดถึงคุณสมชายเพียงคนเคียวนะครับ หลังจากนั้นมา ๘๘ คนมาตายที่ตากใบ ผมถามว่ามีใครทำผิด โนม่น้าวก็ไม่มีอีก ท่านครับ ในที่สุดตายกันระเนระนาดแล้ว เราจะเห็นระบบการสู้รบอย่างรุนแรงที่เราประเทศไทยไม่เคยเห็นมาก่อนเลย ไม่เคยเห็นมาก่อนเลย ท่านวางระเบิดกันหนักอย่างนี้เราไม่เคยเห็นมาก่อนเลย เราไม่เคยเห็นมาก่อนเลย

๑๓๖

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

ลัทธิคาวลีย์ ๘๓/๒

ชาวมุสลิมขึ้นมาคัดคอกพระ คัดคอกนพุตช อยู่กันมาก็สิบปี ก็ร้อยปีอยู่ข้างเคียงกันมาก็ปีแล้ว ก็ปีแล้วครับท่าน เราลงไปทีถลันตัน เราลงไปทีตรงกานู ลงไปที่เคอะห์ เราไปเห็นคนไทยอยู่ที่นั่น เราไปเห็นวัดพุทธอยู่ข้างเคียงกับมัสยิดในใจกลางเมืองของมาเลเซียอยู่แบบสันติครับ ยกเว้นประเทศไทยครับ เพราะฉะนั้นผมว่ากรรมวิธีการและที่ประชุมนี้เราน่าจะสรุปกันได้ แล้วนะครับว่า สิ่งที่ทำให้ท่านนายกฯ จะต้องไปทาบตามอดีตนายกฯ ซึ่งอยากจะพักผ่อน แล้ว ท่านอานันท์ ปันยารชุน มาร่างแผนของการบริหารใหม่ก็คือว่าความล้มเหลว อย่างสิ้นเชิงในการใช้การรุนแรงใช้หรือเปล่าครับการล้มเหลว แล้ววิธีเดียวนะครับสันติภาพ ที่จะกลับมาได้ในภูมิภาคนี้ก็คือต้องกลับมาด้วยคุณภาพของความยุติธรรม ท่านประธานฯ ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ คราบใครเรายังไม่สามารถจะหาผู้กระทำความผิดในกรณีของคุณสมชาย เอากรณีเดียวนี้ครับ ผมว่าถ้าจะมีคณแล้วได้ถ้าจะอาบไปด้วยเลือดอีกนานครับ เพราะความยุติธรรมนั้นคือความยุติธรรมของการเคารพกฎหมาย ความยุติธรรมนั้นคือเอาคนผิดหรือคนที่กล้าทำความผิดกฎหมายนั้นครับ มาเข้าสู่กระบวนการกฎหมาย นี่คือการยอมรับของมนุษย์แล้วครับ

- ๘๔/๑



๑๓๓

ว. ๒๓ (ส. ทัวไป)

วินัย ๘๔/๑

ประเด็นสุดท้ายที่ท่านครับก็คือว่า เรื่องราวทั้งหมดในภาคได้กลายเป็นเรื่อง อื้อฉาวในระดับโลกแล้ว ปัจจุบันนี้ชื่อคุณสมชายไม่ใช่ขึ้นมาที่สหประชาชาติเพียงอย่างเดียว แล้วนะครับ แต่เกือบทุกองค์กรที่ทำเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ใน โลกนี้ซึ่งมีใน ราว ๕๖ องค์กรที่เป็นซิสเทอร์ (Sister) เขาเรียกว่าเป็นองค์กรพี่น้องของสหประชาชาติ โดยเฉพาะกรรมการสิทธิมนุษยชน แล้วก็ผมเชื่อว่าไอ ไอซีจะเอาเรื่องนี้ โดยเฉพาะเรื่อง คุณสมชายเข้าไปสู่สหประชาชาติแล้วนะครับ หรือถ้าไม่เข้าไปเรื่องของคุณสมชายอยู่ใน ๑ ใน ๒๖ เรื่องที่ประเทศไทยตอนนี้กำลัง โดนกล่าวหาอยู่ที่สหประชาชาติ ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องนี้ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า รัฐบาลจะส่งใคร ไปเพื่ออธิบายเหตุการณ์ทั้งหมด เขากำลังกล่าวหาเรา ๒๖ เรื่องที่ประเทศไทยตอนนี้โดน ประเทศไทยต้องส่งอัยการ ไปครับ ๓ - ๔ คน ไปอธิบาย ประเทศอื่นเขาจะต้องส่ง ส.ส. องค์กรต่างประเทศระดับ รัฐมนตรีเลย บางทีต้องไป เราจะส่งอัยการ ไปแค่นั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ นำอัยการใหม่ครับ อัยการ ซึ่งบางทีไม่ได้รู้เรื่องเลยเรื่องพวกนี้ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ว่าผมสนับสนุน กรรมการนี้ แต่กรรมการนี้จะต้องพูดถึงกรณีที่เราละเมิดสิทธิมนุษยชนภายใน ประเทศเราเองนี่นะครับ เราต้องมีสิทธิที่จะให้ต่างประเทศเขามาตรวจสอบเราด้วย เราไม่ใช่หนักคลังชาตินะครับท่าน เราสูญเสียอิสรภาพของการเป็นคนไทยไปตั้งนานแล้ว โดยเข้าไปเป็นภาคีของคอนเวนชัน (Convention) ค้างในโลกว่าเราจะทำตามกติกาของโลก เขาไม่ใช่เราจะเป็นป่าเถื่อนอยู่คนเดียว ไม่ใช่ครับท่าน เราสูญเสียไปตั้งนานแล้ว เราเป็น สมาคมของโลกเขาแล้ว เราต้องปฏิบัติเหมือนผู้ที่เป็นซีวิลไลซ์ (Civilize) ครับท่าน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้นะครับไม่ใช่เป็นเรื่องเพียงแต่ภายในประเทศเราแล้ว เป็นเรื่องสากล และข้อสำคัญที่สุดก็คือว่า เกิดขึ้นในช่วงที่ประเทศไทยเราเป็นประชาธิปไตย เป็นประเทศ ที่มีรัฐธรรมนูญที่ก้าวหน้าที่สุด แต่เรากำลังโดนลบล้างสิทธิเสรีภาพที่เราได้มา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ ท่านกรุณาสรุปแล้วผมจะขอมติที่ประชุมครับ

นายศักดิ์ กอแสงเรือง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายศักดิ์ กอแสงเรือง ประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตชี้แจงคำถามของท่านประทินนะครับที่บอกว่า รถและของกลางซึ่งมีนาฬิกา มีปากกา

๑๓๘

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

วินัย ๘๔/๒

มีโทรศัพท์มือถือที่นั่นยึดได้จากผู้ต้องหาคนไหน ขอเรียนอย่างนี้ครับว่า สำหรับรถนั้นมีการ
เอามาจอดทิ้งไว้ไม่ได้ยึดจากใครครับ ส่วนทรัพย์สินต่าง ๆ นั้นก็ไม่ได้ยึดจากผู้ต้องหาคน
ไหนครับ เพียงแต่สอบถามได้ข้อเท็จจริงว่า คุณสมชายนั้นจะมีของติดตัวประจำอยู่ ๓ สิ่ง
นะครับ อย่างน้อยที่สุดก็ต้องมีนาฬิกาที่ใช้ประจำ ปากกาที่ใช้ประจำ โทรศัพท์มือถือที่ใช้
ประจำยังไม่ได้ลงลึกถึงทรัพย์สินอย่างอื่นเลยครับ เงินติดตัว เงินในกระเป๋าสตางค์หรือ
ทรัพย์สินอื่น ๆ ตรงนี้เพียงแต่ว่าวันที่ถูกอุ้มไปนั้น อย่างน้อยคุณสมชายต้องมี ๓ สิ่งนี้
แน่นอนนะครับ แล้วผมคิดว่าด้วยการสอบสวนถ้าหากว่าเราจริงอย่างที่ท่านประทินว่า
ผมคิดว่าคงไม่ยาก เพราะเหตุว่าวันนั้นคุณสมชายใช้โทรศัพท์มือถือ แล้วก็คนที่เกี่ยวข้อง
อยู่ในเหตุการณ์นี้ก็ใช้โทรศัพท์มือถือครับ คนที่ติดตามคุณสมชายวันนั้นที่ไปอุ้มวันนั้นก็ไป
ใช้โทรศัพท์มือถือ แต่เรื่องอื่นใช้โทรศัพท์มือถือติดตามจับคนร้ายได้ แต่เรื่องนี้ไม่ปรากฏ
การติดตามจากโทรศัพท์มือถือนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับ-----

- ๘๕/๑

๑๓๘

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๘๕/๑

ท่านพลเอก หาญ ที่กล่าวว่าปัญหาของคุณสมชายนั้นเป็นปัญหาที่สำคัญมาก แล้วก็
เป็นปัญหาโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับปัญหารุนแรงที่เกิดขึ้นในภาคใต้ที่ตามมาอย่างชัดเจนครับ
ถ้าแก้ปัญหาคณะคุณสมชายได้แล้วทำให้ผู้คนในภาคใต้เชื่อมั่นใจกระบวนการยุติธรรม
มีการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ผู้กระทำผิดถูกลงโทษอย่างถูกต้องแท้จริง
ผมเชื่อว่ากระบวนการรับได้และประชาชนในภาคใต้อีกก็รับได้ เพราะ ๑๐ – ๒๐ ปีมานี้
คุณสมชายได้ช่วยคนที่ถูกจับกุม ถูกตั้งข้อหาเรื่องความมั่นคง ความผิดอั้งยี่ ซ่องโจร
กบฏ ก่อการร้ายทั้งหลายในภาคใต้อันมานับแล้วก่อนหน้านั้นนะครับ ไม่เคยมีปัญหา
เรื่องความรุนแรงเลยครับ ทุกคนยอมเข้ากระบวนการยุติธรรมไปต่อสู้โดยมีทนายความ
สมชายไปช่วยเหลือ เขามีความมั่นใจว่า ถึงแม้ว่าเขาไม่ได้ทำผิด ถูกกล่าวหา ถูกใส่ร้าย
ถูกตกเป็นแพะ สักวันหนึ่งเขาหาความยุติธรรมได้ หลายคดีคุณสมชายช่วยให้เขาหลุดจาก
การเป็นจำเลย โดยศาลชั้นต้น โดยศาลอุทธรณ์ โดยศาลฎีกา ผมคิดว่าตรงนี้ครับเป็น
ความเชื่อมั่นของกระบวนการยุติธรรมที่ผู้คนยอมเข้าไปต่อสู้ในกระบวนการยุติธรรม
แต่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่า คนที่เข้าไปทำหน้าที่วิชาชีพทนายความ ซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ
เลยนะครับว่า ผู้ต้องหา จำเลย มีสิทธิที่จะได้ทนายความ ถ้าเขาไม่มีรัฐต้องตั้งให้ คนที่เข้าไป
ทำหน้าที่อย่างนี้ครับ ถูกจำกัด ถูกมองว่าเป็นฝ่ายตรงข้ามกับ โอกาสที่จะสร้างผลงาน
ถูกใส่เข้าไปในบัญชีดำ ถูกทำให้หายไป ผมคิดว่าอย่างนี้ครับที่เป็นการสร้างเงื่อนไขกดดัน
ปิดทาง ปิดช่องทาง ปิดโอกาสของประชาชนที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม พอปิดช่องทาง
ทั้งหมดแล้วเป็นอย่างไรครับ มันมีคสนิท ประชาชนก็ไม่มีทางออกอย่างอื่นเลยนะครับ
เพราะฉะนั้นความรุนแรงก็เกิดขึ้นเรื่อย ๆ ผมคิดว่าดำเนินการด้วยความรุนแรง
โดยการใช้นโยบายรุนแรงในการทำให้ปัญหาภาคใต้เป็นสงคราม ด้วยการตั้งเป้าหมายว่า
๓ เดือน ๖ เดือนต้องหมด เพราะมีบัญชีรายชื่อหมดแล้ว เช่นเดียวกับการทำให้หมดไป
เหมือนกับสงครามการต่อสู้ยาเสพติด ผลเกิดขึ้นอย่างไรครับ ยาเสพติดเราหายไป
๒,๕๐๐ คน ๓,๐๐๐ คน ภาคใต้อีกก็เป็นตัวเลขที่มากมายครับ เราเรียกร้องให้ตั้งศูนย์รับแจ้ง
คนหาย ศูนย์พิสูจน์บุคคลในภาคใต้ โดยมีกรรมการสิทธิฯ มีผู้แทนของสภาทนายความ
มีฝ่ายศาสนาของทุกศาสนา มีฝ่ายผู้แทนประชาชนทั้ง ๒ สภา มีประธานชมรมต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อเป็นศูนย์รับแจ้งว่า เกิดอะไรขึ้น ใครหายไปบ้าง แล้วช่วยติดตาม

ถ้าเขาถูกจับกุมก็จัดทนายความไปช่วยเขา ถ้าเขาถูกอุ้มหายไป ก็จะได้ไปติดตามตรวจสอบ แล้วมาบอกญาติเขา ปัญหาเหล่านี้ก็ได้มีการเสนอและเรียกร้องมาตลอด แต่ไม่เกิดครับ เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหาก็ได้ที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ในข้อสุดท้าย ข้อ ๕ ในหน้า ๓๗ เราเสนอแนะไว้ชัดเจนครับว่า ควรจะใช้กระบวนการยุติธรรมและกระบวนการของสิทธิมนุษยชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภาคใต้ เช่น การสอบสวนต้องทำอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดความยุติธรรม รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบใกล้ชิดจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อป้องกันมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ ผมคิดว่ารายงานของคณะกรรมการชัดเจนครับว่า เราออกย้ำความถูกต้องความเป็นธรรมที่จะสามารถแก้ไขปัญหาก็ได้ ได้แล้วก็สามารถที่จะสร้างความสงบสุขในภาคใต้ได้ครับ ในรายละเอียดอื่น ๆ ก็ยังมีอยู่ในข้อเสนอแนะครับ แต่ผมคิดว่าส่วนที่ชัดเจนก็คือว่า เราเห็นว่าควรจะต้องถูกต้องเป็นธรรม แล้วก็ไม่มีกีดกันกฏหมายไม่มีการละเมิดรัฐธรรมนูญต่อผู้บริสุทธิ์ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอให้ที่ประชุมได้กรุณาพิจารณานะครับว่า จะเห็นชอบให้ส่งรายงานฉบับนี้พร้อมกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาคำเนิการหรือไม่ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ครับ ข้างล่างยังอภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าเราใช้เวลาพอสมควรนะครับ แล้วก็คณะกรรมการก็ได้ตอบคำถามชี้แจง น่าจะเป็นที่เข้าใจกันแล้ว แล้วก็เวลาล่วงเลยมาพอสมควรนะครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ครับ คนตายเป็นร้อยเป็นพันท่านประธานฯ ว่าใช้เวลาแค่นี้พอหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมพูดสัก ๒ - ๓ นาทีได้ไหมครับ สัก ๑ นาที

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านยังมีคำถามอยู่หรือครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : มีครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่อภิปรายแล้วนะครับ ขอความกรุณา เอาขอเป็นคำถามนะครับ เชิญท่านอุมาร์ คอยิบ เชิญครับ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานฯ ผม อุมาร์ คอยิบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนราธิวาสนะครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตขอเสนอแนะให้ทางคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ ข้อสังเกตเพิ่มเติม เชิญครับ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : ก็ขอให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พุดง่าย ๆ ก็คือรัฐบาลนี้ครับ สืบหาต่อไป จะได้ว่า



ท่านสมชายนี้เสียชีวิตหรือยัง ถ้าปล่อยเป็นอย่างนี้จะเคียดแค้นมากกว่านี้อีก เพราะภรรยาของท่านไม่ทราบว่าท่านเป็นแม่หม้ายหรือยัง เพราะไม่รู้ว่าท่านเสียชีวิตหรือยังมีชีวิตอยู่ แล้วมรดกของท่านล่ะจะแบ่งกันอย่างไร ฉะนั้นอยากจะให้คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าให้สืบต่อไป โดยเฉพาะตัวท่านสมชาย ให้รู้ว่าเสียชีวิตแล้วหรือยัง ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเด็นที่ท่านอุมาร์ คอยิบ เพิ่มเติม ท่านพลเอก หาญ ได้อภิปรายไปก่อนข้างละเอียดแล้วนะครับ ท่านสมบูรณ์ครับมีข้อสังเกตเพิ่มเติม หรือมีคำถามเชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตนิดเดียว ~~ท่านประธานฯ~~ ว่า ไม่น่าเชื่อเลยว่าในยุคปัจจุบันนี้ ในยุคที่ท่านประธานฯ เป็นประธานอยู่นี้ พฤติกรรมการซื้อขายผู้ต้องหาจะเกิดขึ้น สมัยผมเป็นเด็ก ๆ ผมได้ยินว่าจับลงเขาเผาสดถึงแดงครับท่านประธานฯ จับขึ้นเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์ ไม่สามารถว่าเป็นคอมมิวนิสต์หรือไม่ ถ้าไม่เป็นก็จับลงจากเครื่องบินครับท่านประธานฯ ในยุคนี้ปรากฏว่าเอาไฟฟ้าไปซื้อผู้ต้องหา ท่านประธานฯ ครับ ทนายสมชายก็ไม่ต่างอะไรจากทนายทองใบทองเป่าค้ เพราะเป็นคนอีสาน ถ้าภาคอีสานต้องทนายทองใบ ทองเป่าค้ ~~นี่แหละ~~ ครับ คือวีรบุรุษของเขา แต่คนปักษ์ใต้เขาว่าต้องทนายสมชาย ท่านประธานฯ ครับ ถามว่าคดีที่ตั้งขึ้นไปบอกว่าปล้นทรัพย์ ผมก็ยัง ไม่จบปริญญาตรีด้านกฎหมาย คืออย่างนี้มันหลุดแน่ ๆ ท่านประธานฯ แต่ถามว่าบ้านนี้เมืองนี้ยุคนี้ถ้าตรวจจริง ๆ ท่านประธานฯ ครับ จับมาดูซิว่าซิม (Sim) ของตำรวจ ๕ คนเป็นอะไรบ้าง แล้วซิมการ์ด (Sim card) ของท่านทนายสมชายเป็นอย่างไรบ้าง ทำไมไม่ตรวจล่ะครับ เช็ก (Check) ได้หมดครับ ไม่ต้องจบปริญญาตรีก็เช็กได้ แต่ทำไมรัฐไม่ทำ ~~ผู้~~ ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่าผลตามมาก็อะไรครับ จะถามท่านประธานฯ ต่อสมาชิกฯ ๒๐๐ คนว่า มี ส.ว. จังหวัดไหนที่ราษฎรไม่ร้องทุกข์ ราษฎรยโสธร ~~ท่านประธานฯ~~ ครับ ไปบรรจุครูที่ ๓ จังหวัดปักษ์ใต้ บางคนเป็นร้อยตรีใหม่ ๆ ครับ ไปบรรจุที่ ๓ จังหวัดปักษ์ใต้ บางคนไปสอบนายสิบติด พ่อแม่ล่ะครับ ร้องห่มร้องไห้ ส.ว. สมบูรณ์ช่วยหน่อยเถอะย้ายให้ลูกไปทีซิ บางคนบอกว่าเป็นนายสิบเพิ่ง ๑๐ เดือนบรรจุ ผู้บังคับบัญชาบอกว่ายังไม่เข้าเงื่อนไขย้ายไม่ได้ บางคนเป็นร้อย

๑๘๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป)

รุจิรา (น) ๘๖/๓

ครับท่านประธานฯ คิดดาวใหม่ ๆ ดาวเดือนะครับ แรก ๆ แม่ก็ยิ้ม พอไปอยู่ปีกษ์ได้
ผมก็ว่าทนเอาเถอะ เป็นปีกษ์ท่านประธานฯ นี่แม่มาหาแล้ว ส.ว. ทำอย่างไรละย้ายให้
หน้อยเถอะ ผมถามว่า ส.ว. ภาคอื่นไม่มีหรือครับ ต้องมีอย่างผม นี่แสดงว่าปีกษ์ได้ไกลาหล
หมดแล้วครับ ขนาดเมื่อวานครับท่านประธานฯ คนฝั่งลาว ๒ คนฝั่งเมียครับ มารับจ้างเลี้ยง
ไก่ถูกตัดคอครับท่านประธานฯ -----

- ๘๗/๑



ทั้งหมดเรื่องอย่างนี้ก็เกิดจากทนายนายสมชายหายตัวนี้แหละครับ ก็เรียนท่านประธานฯ ว่า เรื่องนี้ถ้าจะปล่อยให้สอไปเรื่อย ๆ นี้ ผมว่าไม่ถูกต้องหรือครับ ขอฝากท่านประธานฯ ถึงท่านประธานสักระยะครับ อย่างน้อยก็บอกรัฐบาลว่า อย่าไปทำเหมือนกับว่ายุคนี้เป็นยุค ที่ทางที่เขาเรียกว่าทางคดีสืบไม่เห็น ไม่จริงหรือครับ อย่าไปเลี้ยงเลขครับตำรวจชั่ว ๆ ๕ คนนั้น ไซ้ไหมครับ ต้องจัดการครับท่านประธานฯ จะต้องสอบมาให้ได้ว่าตรวจจับกุมแล้ว ไม่ได้ ก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่ไม่ตรวจเลย ถ้าไม่ตรวจเลยก็แสดงว่าสมคบกันซิกันครับ
ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ขอถามมติอีกครั้งนะครับ ขอให้ที่ประชุม ได้กรุณาพิจารณาว่า จะเห็นชอบให้ส่งรายงานพร้อมข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ของกรรมการ ซึ่งมีหลายข้อด้วยกัน ไปยังคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ถ้าท่านเห็นชอบกรณาคบคุม เห็นด้วย หากไม่เห็นชอบด้วย คบคุม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ หากเห็นชอบให้ส่งรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี คบคุม เห็นด้วย หากไม่เห็นชอบ คบคุม ไม่เห็นด้วย ครับ ปิดการลงคะแนน ขอผลคะแนนด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย กับรายงานของกรรมการ และข้อสังเกตรวมทั้งข้อเสนอแนะด้วยนะครับ สำหรับวาระ การประชุมที่เลื่อนนะครับ ขอเลื่อนไปประชุมในวันพรุ่งนี้ครับ สำหรับวันนี้ขอปิดประชุม ครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ นาฬิกา



LI RT

ผู้จกรายงานการประชุม

อรนิตย์	ฤทธิมัต	ธีรวรรณ	นราพงศ์
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	รุจิรา	คีนุก
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	อังฉรา	มาตากุล ณ อยู่ชยา
สุชาดา	ภมระราภา	ศรีอนงค์	นิสกา
ลำรวม	ผลประสิทธิ์	มิ่งขวัญ	พິงรัตน์มงคล
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	วินัย	และไหม
เปล่งฉวี	ศิรินทโร	รุจิรา	เนตรบุตร
ธนาวดี	โสภณชัยลักษณ์	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรนุช	ทรวงแสง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิสโร	นนทพร	แก้วมะเริง
ภาวณา	ภักฉัตรทัน	อชยา	สายชล
กัญญฉัตร	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้จ้อตตะ	สรยุทธ	ปัสสิมถนอม
ขวัญเมือง	เย็นสบาย	จิตติมา	แก้วงาม
กาหลง	เทียนทอง	ศศิมา	แสงหิ่งห้อย
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	อจฉรียา	เอี่ยมโอษฐ์
สมบูรณ์	จำกระแสร์		

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักจกรายงานการประชุมและชวเลข



คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายณัฏฐ์ ศรีสรรพงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย สมแสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ทิมชนานนท์ รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ	
๗.	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

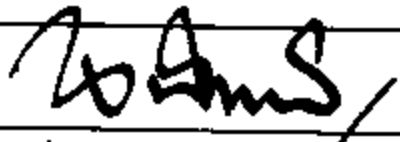
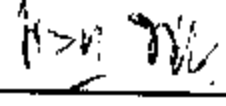
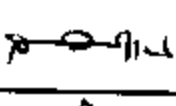
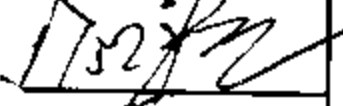
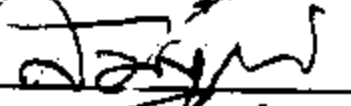

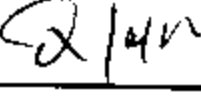
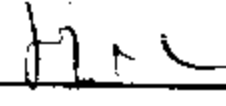
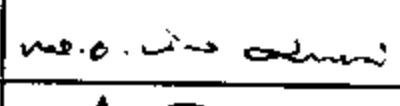
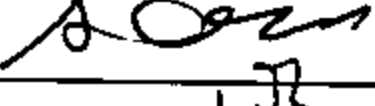
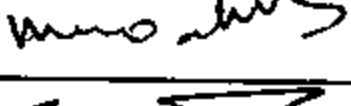




ส.ป. ๑๖/๒๕๖๔

ประธานวุฒิสภา



LIART

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย สมแสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ทิมชนานนท์ รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ	
๗.	นายวิศิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลาขอรวิศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา



LIART