



---

รายงานผลการพิจารณา  
ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำ  
ความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....  
ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

โดย

กระทรวงยุติธรรม

---

## สารบัญเอกสาร

๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๐๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม  
ที่ ยธ ๐๙๐๔/๑๒๑๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๓. สำเนารายงานการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕
๓. ข้อมูลของกรมราชทัณฑ์
๕. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ที่ สธ ๐๒๐๗.๐๖/๘๑๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕
๖. สำเนาหนังสือกรมสุขภาพจิต  
ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๒๐.๑/๒๔๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕



เลขที่	499
วันที่	๑ ก.พ. ๒๕๖๖
เวลา	10.40 ๕

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๒๖๐๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ  
ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร  
และวุฒิสภา

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๕๐๔/๑๒๑๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ตามที่ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบแล้ว และขอได้โปรดส่งรายงานผลการพิจารณา จำนวน ๕๐๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และรายงานผลการพิจารณา จำนวน ๔๖๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอลิสสา มาหมงคล)

ผู้อำนวยการกองนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th



ที่ ยธ ๐๙๐๔/ ๑๒๑๓๑

กระทรวงยุติธรรม  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

MO พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้  
ความรุนแรง พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๔๘๒๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๙ แผ่น
  ๒. ข้อมูลของกรมราชทัณฑ์ จำนวน ๘ แผ่น
  ๓. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๗.๐๖/๘๑๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ แผ่น
  ๔. สำเนาหนังสือกรมสุขภาพจิต ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๒๐.๑/๒๔๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ รับทราบข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิด  
เกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน  
เลขาธิการวุฒิสภาเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต และสรุปผลการพิจารณา  
หรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน  
๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... แล้ว ขอเรียนว่า

๑. กระทรวงยุติธรรม ได้เสนอเรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....  
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการ  
การกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕  
เมื่อวันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๗ - ๐๑ ชั้น ๗ อาคารที่ทำการกระทรวง  
ยุติธรรม โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด  
กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการแพทย์ และกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง  
ยุติธรรม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒

๒. กระทรวง ...

๒. กระทรวงยุติธรรม ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ ให้กระทรวงสาธารณสุขทราบเพื่อพิจารณาให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และกรมสุขภาพจิต ได้มีหนังสือจัดส่งข้อมูลและความเห็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ ให้กระทรวงยุติธรรมเรียบร้อยแล้วรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ - ๔

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ โดยเห็นว่าข้อสังเกตดังกล่าวมีความสำคัญและสอดคล้องกับแผนการดำเนินการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ซึ่งกำหนดการดำเนินงานสำคัญไว้ ๒ ส่วน ได้แก่ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๔ ฉบับ และการเตรียมความพร้อมรองรับกรณีกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ โดยหน่วยงานที่ต้องดำเนินการประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต และกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ แผนการดำเนินการดังกล่าว กำกับและติดตามความคืบหน้าโดยคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ สรุปได้ดังนี้

๓.๑ ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ประเด็น

๑) กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง โดยกรมราชทัณฑ์ได้พัฒนาเครื่องมือในการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อให้การจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) มีประสิทธิภาพวัดเป็นรูปธรรมได้ และได้กำหนดให้เรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ นำข้อมูลผู้ต้องขังลงในระบบข้อมูลผู้ต้องขังให้สมบูรณ์ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน รวมถึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับเรือนจำและกรมราชทัณฑ์ไว้ด้วย

๒) กระบวนการควบคุม โดยกรมราชทัณฑ์ได้กำหนดให้การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเป็นมาตรฐานที่สำคัญด้านหนึ่งในมาตรฐานเรือนจำ ๑๐ ด้าน เพื่อเป็นการกำหนดระดับความเสี่ยงของผู้ต้องขังแต่ละรายในการควบคุม ซึ่งเน้นการปรับเปลี่ยนผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล อันจะส่งผลให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมแก่ผู้ต้องขังระหว่างที่ควบคุมในเรือนจำ และสามารถกลับไปใช้ชีวิตอย่างปกติสุขภายหลังพ้นโทษ นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งหลักสูตรภาคปฏิบัติและหลักสูตรออนไลน์ (e-Learning) เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนเป็นการทบทวนการปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังแก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

๓) กระบวนการพัฒนาพฤตินิสัย โดยกรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามกฎมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกฎมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังขององค์การสหประชาชาติ (United Nation Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners) ที่มุ่งเน้นในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีภายหลังพ้นจากการถูกจำคุก และคำนึงถึงการบำบัดฟื้นฟูและแก้ไขพฤตินิสัยผู้ต้องขังตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังเป็นรายบุคคลอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การกำหนดแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล โดยเฉพาะด้านการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง มีประเด็นสำคัญดังนี้ การศึกษา การฝึกวิชาชีพ การพัฒนาจิตใจ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย และการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังเฉพาะกลุ่ม ด้วยโปรแกรมการแก้ไขต่าง ๆ

๔) กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย โดยกรมราชทัณฑ์ได้กำหนดรูปแบบการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยมี ๒ ลักษณะ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อยในเรือนจำ

และทัศนสถาน และการเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อยในศูนย์เตรียมการปล่อยในเรือนจำชั่วคราว และทัศนสถานเปิด นอกจากนี้ ยังได้จัดตั้งศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE : Center for Assistance to Reintegration and Employment) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานและช่วยเหลือผู้พ้นโทษให้ มีงานทำทั้งขณะต้องโทษในเรือนจำ และการนำความรู้จากการอบรมวิชาชีพไปประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ รวมทั้งเป็นศูนย์ประสานงานช่วยเหลือผู้พ้นโทษในด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตามนโยบายในการคืนคนดีสู่สังคม เพื่อให้ผู้พ้นโทษมีอาชีพ มีงานทำภายหลังพ้นโทษ สามารถช่วยเหลือตนเอง ไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคม และไม่กลับมากระทำผิดซ้ำ และเป็นการตอบสนองนโยบายในการให้หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมบูรณาการในการทำงานเพื่อพัฒนา และส่งเสริมอาชีพผู้กระทำผิดอย่างยั่งยืน

๕) กระบวนการเปลี่ยนผ่านจากเรือนจำสู่การคุมประพฤติ (เฝ้าระวังหรือคุมขัง ภายหลังพ้นโทษ) โดยกรมคุมประพฤติได้กำหนดแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งต่อข้อมูลจากกรมราชทัณฑ์มายังกรมคุมประพฤติ เนื่องจากกรมราชทัณฑ์มีการจัดโปรแกรมและบันทึกข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้แล้ว จึงต้องคำนึงถึงความสำคัญในการส่งต่อและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน โดยกรมคุมประพฤติจะมีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศของศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชนไว้ตามกฎหมาย

๖) กระบวนการลงโทษเมื่อเกิดเหตุกระทำผิดซ้ำ ซึ่งจะต้องมีการถอดบทเรียนร่วมกัน และการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการและให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

๓.๒) ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ วุฒิสภา จำนวน ๔ ประเด็น

๑) การแก้ไขเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ อาทิ การจัดเรียงและแก้ไขถ้อยคำให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้นำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... วุฒิสภา เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศราชกิจจานุเบกษา ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๒) เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล โดยการกำหนดให้มีมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ อาทิ มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และการคุมขังฉุกเฉิน เพื่อการป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม สร้างความปลอดภัยให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำ อย่างไรก็ตาม ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง เท่าที่จำเป็น รัดกุม และเป็นธรรม ประการสำคัญจะต้องคำนึงถึงหลักความได้สัดส่วนหรือความสมดุลระหว่างการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำความผิดกับความปลอดภัยของสังคม ในประเด็นนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะได้เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ต้องบังคับใช้กฎหมาย ให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

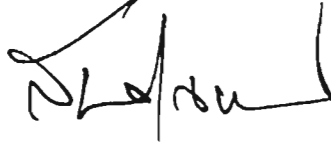
๓) แนวทางการสอบสวนของพนักงานสอบสวน โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้แจ้งเวียนไปยัง ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการสอบสวนตามกฎหมายฉบับนี้ นอกจากนี้ ในการเตรียมความพร้อม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการจัดฝึกอบรม จะมีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะรับประเด็นไปดำเนินการตามกลุ่มเป้าหมายและภารกิจ ได้แก่ กองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน สำนักงานกฎหมายและคดี และสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ทั้งนี้ ประเด็นวิธีการควบคุมตัว และการใช้เครื่องพันธนาการจะต้องมีการประชุมหารือกันในโอกาสต่อไป

๔) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์ในการบำบัดและฟื้นฟูผู้กระทำความผิด กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ และกรมสุขภาพจิต จะได้รับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน อาทิ การแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดแนวทางการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง การจัดทำแผนภาพขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย และการชักจูงแนวทางการดำเนินงานของบุคลากร รวมถึงการเผยแพร่องค์ความรู้และการฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเนื่องจากประเด็นดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะโรงพยาบาลทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และราชวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน ในโอกาสต่อไป

อย่างไรก็ดี กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกันผลักดันพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปสู่การปฏิบัติและการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... เพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายในทุกมิติ โดยบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ก่อนจะส่งต่อภารกิจไปยังคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติฯ ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ เพื่อขับเคลื่อนและบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๘๘ หรือ ๐๘ ๓๖๖๘ ๕๕๑๖ (นท)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ w\_natee@oja.go.th

รับรองสำเนาถูกต้อง

สิทธาพร สัตยกุล  
(นางสาวสุตาพร สัตยกุล)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๗ - ๐๑ ชั้น ๗ อาคารที่ทำการกระทรวงยุติธรรม

.....

ผู้มาประชุม

- |     |   |                  |
|-----|---|------------------|
| ๑.  | ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>พันตำรวจโท พงษ์ธร ธัญญสิริ   | ประธานกรรมการ    |
| ๒.  | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>นายชัยวัฒน์ รุ่งเล็ก  | รองประธานกรรมการ |
| ๓.  | ผู้แทนกรมคุมประพฤติ<br>พันตำรวจโท มนต์รี บุญโยธิน<br>รองอธิบดีกรมคุมประพฤติ   | กรรมการ          |
| ๔.  | ผู้แทนกรมราชทัณฑ์<br>นายณรงค์ จุ้ยเสี่ย<br>รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์   | กรรมการ          |
| ๕.  | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>นายวรกร โอภาสนันท์   | กรรมการ          |
| ๖.  | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง<br>ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>พันตำรวจเอก เอกชัย แสนสระดี<br>ผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบสำนวน ๔ กองคดีอาญา | กรรมการ          |
| ๗.  | ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม<br>นายปฐมพงศ์ รังสิกุล<br>นิติกรปฏิบัติการ  | กรรมการ          |
| ๘.  | ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด<br>นางสมกมล ตันศิริ แสนสุข<br>อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด  | กรรมการ          |
| ๙.  | ผู้แทนกรมการปกครอง<br>นายรัฐวิช จิตสุจริตวงศ์<br>ผู้อำนวยการส่วนการสอบสวนคดีอาญา  | กรรมการ          |
| ๑๐. | ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>นางสาวจันทร์เพ็ญ พึ่งเฮง<br>หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต  | กรรมการ          |
| ๑๑. | ผู้แทนกรมการแพทย์<br>นายดำรงค์ ปานมพฤกษ์<br>นิติกรปฏิบัติการ  | กรรมการ          |

- |     |  |                     |
|-----|--|---------------------|
| ๑๒. | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม<br>นายยอดฉัตร ตสาริกา                                   | กรรมการ             |
| ๑๓. | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม<br>สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>นางชัตติยา รัตน์ดิลก        | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. | เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>นางสาวสุดาพร สกุลดี<br>นิติกรชำนาญการพิเศษ          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๕. | เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย<br>ว่าที่ร้อยตรีหญิง นที แวจะโปะ<br>นักวิชาการยุติธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

#### ผู้ไม่มาประชุม

- |    |  |                        |
|----|--|------------------------|
| ๑. | ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรม<br>นางสาวณัฐภัสส์ ยงใจยุทธ                     | ที่ปรึกษา<br>ติตราชการ |
| ๒. | ปลัดกระทรวงยุติธรรม<br>นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ์                                   | ที่ปรึกษา<br>ติตราชการ |
| ๓. | ผู้แทนกรมสุขภาพจิต<br>นายแพทย์ณัฐกร จำปาทอง<br>ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ | กรรมการ<br>ติตราชการ   |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |     |                                 |   |
|-----|---------------------------------|---|
|     | <u>กรมคุมประพฤติ</u>            |   |
| ๑.  | นางสาวสายฝน จันทะพรหม           | ผู้อำนวยการกองผู้อำนวยการบังคับใช้กฎหมาย<br>เพื่อการคุมประพฤติ  |
| ๒.  | นายปรัชญา หนูเจริญ              | พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ                                  |
| ๓.  | นางสาวณัฐณี พงศ์ภิรมย์ ม่วงแก้ว | พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ                                       |
| ๔.  | นายกฤษฎา กนกกุลชัย              | พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ                                       |
| ๕.  | นางสาวชญาภา เปลี้นพานิช         | พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ                                     |
| ๖.  | นางสาวชนาภา สัมฤทธิ์ชัย         | พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ                                     |
|     | <u>กรมราชทัณฑ์</u>              |   |
| ๗.  | นายไพศาล จันทรสุข               | นักทัณฑวิทยาชำนาญการพิเศษ                                       |
| ๘.  | นายพงษ์อภินันท์ จันกลิ่น        | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง             |
| ๙.  | นางสาววรรดา วสันต์นันทสิริ      | ผู้อำนวยการกองบริการทางการแพทย์                                 |
| ๑๐. | นายโยธิน บุญญานุสนธิ์           | นักทัณฑวิทยาชำนาญการพิเศษ<br>รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย |
| ๑๑. | นางสาวแสงสุข ลิมพันธ์           | นิติกรชำนาญการพิเศษ   |
| ๑๒. | นายภวิศร์ ทวีงาม                | นักทัณฑวิทยาชำนาญการ  |
| ๑๓. | นางสาวภาสุรีย์ ดวงประทีป        | นิติกรชำนาญการ  |
| ๑๔. | นางสาวสุธิดา ทวีชสังข์          | นักจิตวิทยาคลินิกปฏิบัติการ                                     |



ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

รายงานความคืบหน้าและสถานะของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... และได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ต่อมาในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบสภาพของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... โดยนายกรัฐมนตรีได้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ และจะครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ และวันที่คาดว่าจะกฎหมายจะมีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การติดตามความคืบหน้าการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จำนวน ๔ ฉบับ

๑) ร่างข้อบังคับของอัยการสูงสุดว่าด้วยการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และการคุมขังฉุกเฉิน พ.ศ. .... (สำนักงานอัยการสูงสุด)

๒) ร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๓) ร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดซ้ำ พ.ศ. .... (กรมราชทัณฑ์)

๔) กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (กรมคุมประพฤติ)

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติสำคัญ ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เห็นชอบกับการจัดทำกฎหมายลำดับรอง โดยให้กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ นำร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาและจัดทำรายงานจำแนกลักษณะของนักโทษเด็ดขาด พ.ศ. .... และร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ กำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และการคุมขังฉุกเฉิน พ.ศ. .... ไปหารือร่วมกัน และนำมาเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป และ ๒) เห็นชอบในความเชื่อมโยงของร่างกฎหมายลำดับรองทั้ง ๕ ฉบับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดทำกฎหมายลำดับรองประชุมหารือภายในหน่วยงานอีกครั้ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม และกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ต่อไป

ในการนี้...

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้รวบรวมข้อมูลความคืบหน้าการจัดทำกฎหมาย ลำดับรอง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการศึกษาและยกร่างกฎหมายลำดับรอง เพื่อออกตาม ความในร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. .... อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๑๙ และวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ คณะทำงานจัดทำกฎหมาย ลำดับรองที่ออกตามความในร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับ เพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (คณะที่ ๑) โดยกรมคุมประพฤติ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณานำเนื้อหาและ สารสำคัญของร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาและจัดทำรายงานจำแนก ลักษณะของนักโทษเด็ดขาด พ.ศ. .... ของกรมราชทัณฑ์ มาบัญญัติรวมไว้กับร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำ มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และการคุมขังฉุกเฉิน พ.ศ. .... ของกรมคุมประพฤติ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ขอยุติว่า จะนำเนื้อหาและสารสำคัญของร่างกฎกระทรวงทั้งสองฉบับข้างต้นมารวมไว้ในฉบับเดียว และปรับแก้ไข ชื่อร่างกฎหมายลำดับรองเป็น “ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน กระทบความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....”

#### ประเด็นอภิปราย

๑. ร่างข้อบังคับของอัยการสูงสุดว่าด้วยการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำ ความผิด มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และ การคุมขังฉุกเฉิน พ.ศ. .... (สำนักงานอัยการสูงสุด)

#### ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด

ร่างข้อบังคับของอัยการสูงสุดว่าด้วยการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำ ความผิด มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ และการคุมขัง ฉุกเฉิน พ.ศ. .... สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีเนื้อหา ครบถ้วน แต่อาจต้องมีการปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับร่างกฎหมายลำดับรองของ หน่วยงานอื่น ๆ พร้อมทั้งได้มีการจัดเตรียมแนวทางปฏิบัติ รวมถึงตัวอย่างคำร้องเพื่อเตรียมการแจ้งเวียน แนวทางให้ผู้ปฏิบัติทราบโดยทั่วกันแล้ว

#### รองประธานกรรมการ

จากการนำเสนอของสำนักงานอัยการสูงสุด ในประเด็นการปรับปรุงแก้ไข ถ้อยคำ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับร่างกฎหมายลำดับรองของหน่วยงานอื่น ๆ เห็นว่า หากในขั้นตอนต่อไป กรมคุมประพฤติหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำไปพิจารณานั้น อาจกำหนดเป็นประเด็นการส่งต่อกระบวนการ ปฏิบัติงาน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาระหว่างร่างกฎหมายลำดับรองของแต่ละหน่วยงานไว้ด้วย

๒. ร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขใน การกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (สำนักงานศาลยุติธรรม)

#### ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม

ร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... และได้มีการเสนอต่อผู้บริหารของสำนักงานศาลยุติธรรมเรียบร้อยแล้ว และเมื่อร่างพระราชบัญญัติฯ

ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จะได้มีการนำร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... เสนอต่อประธานศาลฎีกา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งหากสำนักงานศาลยุติธรรมมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำและพิจารณากลับกรอกฎหมายลำดับรองที่ชัดเจนจะได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่น ๆ ในการจัดทำกฎหมายลำดับรองต่อไป

#### รองประธานกรรมการ

ประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ซึ่งรวมถึงการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง ทั้ง ๔ ฉบับ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับ คือ ภายในเดือนกุมภาพันธ์หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนกฎหมายลำดับรอง โดยหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยกยกร่างกฎหมายลำดับรองแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ กรมคุมประพฤติอาจจัดประชุมสัมมนา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

#### ๓. ร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดซ้ำ พ.ศ. ....

(กรมราชทัณฑ์)

#### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

ร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดซ้ำ พ.ศ. .... มีจำนวน ๑๐ ข้อ แบ่งเป็น ๓ หมวด คือ หมวด ๑ การกำหนดประเภท หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้มาตรการทางการแพทย์ (ข้อ ๓ - ข้อ ๘) หมวด ๒ มาตรการอื่นใด (ข้อ ๙) และหมวด ๓ การจัดทำรายงานผลของการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและการส่งต่อรายงาน (ข้อ ๑๐) โดยมีความพร้อมในการดำเนินการขับเคลื่อนเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากในร่างกฎกระทรวงฯ มีการกำหนดมาตรการทางการแพทย์ หลักเกณฑ์ วิธีการ การอบรมหลักสูตรการพัฒนาพฤตินิสัย การรายงานมาตรการทางการแพทย์ ส่วนกรณีรายละเอียดในทางปฏิบัติ มีความจำเป็นต้องมีการประสานหรือกับกรมคุมประพฤติในรายมาตรา เพื่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน

#### รองประธานกรรมการ

การจัดทำร่างกฎกระทรวงฯ ของกรมราชทัณฑ์ ถือได้ว่ามีความก้าวหน้าและมีความพร้อมในการเสนอตามขั้นตอน ทั้งนี้ เห็นด้วยกับการที่จะต้องบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ในรายละเอียดรายมาตรา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

#### ๔. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (กรมคุมประพฤติ)

#### ผู้แทนกรมคุมประพฤติ

(๑) กรมคุมประพฤติได้จัดประชุมคณะทำงานจัดทำกฎหมายลำดับรอง ที่ออกตามความในร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ทำให้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จากเดิมกรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติจะมีกฎกระทรวงที่ออกตามความในร่างพระราชบัญญัติฯ ร่วมกัน ๖ ฉบับ คงเหลือกรมละ ๑ ฉบับ โดยกฎกระทรวงของกรมคุมประพฤติจะครอบคลุมร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๘ ซึ่งขณะนี้ ยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างกฎกระทรวงฯ ซึ่งคาดว่าจะมีการจัดประชุมคณะทำงานจัดทำกฎหมายลำดับรอง อีกประมาณ ๒ ครั้ง เพื่อให้ได้ทิศทางที่ครอบคลุมมากที่สุด เนื่องจากยังมีประเด็นที่ต้องมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอีกหลายประเด็น และในการประชุม

คณะทำงานจัดทำกฎหมายลำดับรองในครั้งหน้า อาจต้องมีการเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้ามาช่วยในการตีความปัญหาข้อกฎหมาย รวมถึงมีประเด็นปัญหาที่ยังคงต้องมีการประชุมหารือหาแนวทาง แก้ไขปัญหาร่วมกัน เช่น ๑) การจัดทำรายงานจำแนกลักษณะนักโทษเด็ดขาด กรมราชทัณฑ์มีอำนาจเสนอความเห็น ให้คุมขังภายหลังพ้นโทษต่อคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำคามผิดซ้ำ ตามมาตรา ๑๖ หรือไม่ ๒) การคัดกรองคดี ต้องคัดกรองทุกคดีหรือเฉพาะคดีที่น่าสนใจเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา กำหนดมาตรการป้องกันการกระทำคามผิดซ้ำ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๖ ๓) เงื่อนไขระยะเวลา ในการส่งต่อข้อมูลระหว่างกรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ และสำนักงานอัยการสูงสุด ๔) การมี พระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษถือว่าพ้นโทษแล้วหรือไม่ หรือจะถือว่าพ้นโทษ ภายใน ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่มีคำสั่งศาล ๕) การเสนอให้มีการเฝ้าระวังหรือคุมขังภายหลังพ้นโทษ จะใช้หลักเกณฑ์อะไรในการพิจารณา กำหนดระยะเวลาการคุมขังหรือการเฝ้าระวัง ๖) ในการที่ศาลจะสั่งให้ใช้มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ หรือมีคำสั่งให้ใช้มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษและให้นำหมวด ๓ มาตรการแก้ไข ฟื้นฟูผู้กระทำความผิด มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำว่า “โดยอนุโลม” ยังคงมีปัญหาถกเถียงกันอยู่ ว่าควรมีการ บัญญัติให้ชัดเจนในกฎกระทรวงหรือไม่ และ ๗) การเคลื่อนย้ายผู้ถูกเฝ้าระวัง ในระหว่างที่มีการคุมขังฉุกเฉิน เป็นต้น

(๒) ควรต้องมีการกำหนดแบบจำลอง (Model) กรณีตัวอย่าง เช่น นาย ก ถูกจำคุก ๑๐ ปี จำคุกไปแล้ว ๔ ปี เหลืออีก ๖ ปี การจะกำหนดให้มีการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ ๑๐ ปี อาจจะเกินกำหนดโทษจำคุกไป ดังนั้น อาจจะกำหนดการเฝ้าระวังสูงสุดไว้ที่ ๖ ปี หรือหากนาย ก ถูกจำคุก ตลอดชีวิต แต่ถูกปล่อยตัวออกมาเมื่อพ้น ๑๐ ปี การเฝ้าระวังจะสามารถเฝ้าระวังได้ถึงตลอดชีวิต เป็นต้น ซึ่งการกำหนดแบบจำลองเหล่านี้ จำเป็นต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันว่าการกำหนดเช่นนี้จะเป็นธรรม แก่ผู้ที่ถูกบังคับใช้มาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้หรือไม่

#### รองประธานกรรมการ

ประเด็นที่กรมคุมประพฤติได้หยิบยกขึ้นมาเสนอ นั้น ถือเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการกำหนด แบบจำลอง (Model) ถือเป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่ง และสอดคล้องกับแนวคิดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจหรือการสื่อสารกับสาธารณะ เพื่อให้ทราบขอบเขต การใช้มาตรการตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิด และระยะเวลาการใช้มาตรการ รวมถึงจะช่วยลดภาระ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ที่ต้องมีการนำกฎหมายไปปฏิบัติหรือบังคับใช้

#### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

ขอรับประเด็นปัญหาของกรมคุมประพฤติไปพิจารณาดำเนินการในประเด็น การมีพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษถือว่าพ้นโทษแล้วหรือไม่ หรือจะถือว่าพ้นโทษ ภายใน ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่มีคำสั่งศาล ส่วนกรณีเรื่องระยะเวลาการเฝ้าระวัง เนื่องจากกรมราชทัณฑ์เคยดำเนินการในเรื่อง ระยะเวลาเพื่อความปลอดภัย ซึ่งจะมีหลักคิดในเรื่องของอาชีวศึกษาและทัณฑศึกษาเข้ามาประกอบด้วย รวมถึงประเด็นเรื่องการเคลื่อนย้ายจำเป็นต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างกรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเรื่องของงบประมาณและอัตรากำลัง

#### ๕. ประเด็นอื่น ๆ

##### ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง ทั้ง ๔ ฉบับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถือว่า มีความคืบหน้าในการจัดทำอย่างมาก แต่ยังคงมีหลักการที่ต้องไปทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งมากขึ้น ซึ่งอาจจะต้องรวมถึงการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากนักวิชาการ อาทิ ผู้ศึกษาวิจัยและ

ยกร่างกฎหมาย โดยอาจารย์ปกป้อง ศรีสนิท หรือรวมถึงผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะผู้เสนอร่างกฎหมาย ทั้งนี้ เห็นว่าหากร่างกฎหมายลำดับรอง ทั้ง ๔ ฉบับ สามารถรวบรวมและเสนอโดยพร้อมเพียงกัน (Package) จะทำให้ร่างกฎหมายลำดับรอง ทั้ง ๔ ฉบับ มีเนื้อหาและถ้อยคำที่สอดคล้องกันไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อกระบวนการเสนอและตรวจสอบร่างกฎหมายลำดับรองต่อไป

#### รองประธานกรรมการ

กฎหมายลำดับรองของแต่ละหน่วยงานมีความจำเป็นที่แต่ละหน่วยงานต้องมาประชุมหารือร่วมกันเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกันในทางปฏิบัติอีกครั้ง และในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) จำเป็นที่จะต้องมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาการเข้ามาร่วมด้วย รวมถึงในการเสนอกฎหมายลำดับรอง เห็นควรให้ดำเนินการไปพร้อมกันทุกหน่วยงาน เพราะจะทำให้ถ้อยคำในบทบัญญัติของกฎหมายลำดับรองทุกฉบับมีความสอดคล้องกัน ไม่ขัดหรือแย้งกัน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

#### ฝ่ายเลขานุการ

แนวคิดในเรื่องการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษหรือกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูจะเน้นแนวคิดการรักษามากกว่าการนำกลับมาลงโทษ ดังนั้น อาจต้องมีการคำนึงถึงปัจจัยด้านกาย จิต สังคมของผู้ต้องคำสั่งประกอบด้วย โดยเฉพาะหากพิจารณาแล้วผู้ต้องคำสั่งเป็นโรคจิตเวช และส่งผลให้เกิดการกระทำความผิดได้มากกว่าบุคคลทั่วไป อาจต้องกำหนดระยะเวลาการเฝ้าระวังในระยะยาว ซึ่งต้องมีการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสังคมและการบำบัดรักษา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบกับแนวทางการดำเนินงานและความคืบหน้าการจัดทำกฎหมายลำดับรองของสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ พร้อมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน การใช้ถ้อยคำของกฎหมายลำดับรอง และรับข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องความสอดคล้องของการจัดทำกฎหมายลำดับรองไปพิจารณาประกอบด้วย

๔.๒ การติดตามความคืบหน้าการเตรียมความพร้อมรองรับกรณีกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ (รายหน่วยงาน)

๑) การขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ

๒) การแจ้งเวียนแนวทางที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

๓) การพัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบประเมินนักโทษเด็ดขาดแบบรายงาน แผนรายบุคคล โปรแกรมแก้ไขฟื้นฟู และการใช้มาตรการทางการแพทย์ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ

๔) การบริหารจัดการด้านสถานที่ รวมถึงการออกประกาศกำหนด สถานที่คุมขังภายหลังพ้นโทษ และสถานที่คุมขังฉุกเฉิน

๕) การเตรียมความพร้อมอื่น ๆ เช่น โครงสร้าง อัตรากำลัง ระบบและฐานข้อมูล การสำรวจข้อมูลหรือสถิติที่เกี่ยวข้อง และงบประมาณโครงการ เป็นต้น

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการติดตามและประเมินผลตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้

แผนการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... มีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ การจัดทำ กฎหมายลำดับรอง และส่วนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมรองรับกรณีกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ ซึ่งกำหนดให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น กรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต และกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ดำเนินการ กำหนดแนวทางให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดที่ต้องดำเนินการในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- ๑) การขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการป้องกันการทำคามผิดซ้ำ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำ
- ๒) การแจ้งเวียนแนวทางที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย
- ๓) การพัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบประเมินนักโทษเด็ดขาด แบบรายงาน แผนรายบุคคล โปรแกรมแก้ไขฟื้นฟู และการใช้มาตรการทางการแพทย์ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ
- ๔) การบริหารจัดการด้านสถานที่ รวมถึงการออกประกาศกำหนด สถานที่คุมขังภายหลังพ้นโทษ และสถานที่คุมขังฉุกเฉิน
- ๕) การเตรียมความพร้อมอื่น ๆ เช่น โครงสร้าง อัตรากำลัง ระบบและฐานข้อมูล การสำรวจข้อมูลหรือสถิติที่เกี่ยวข้อง และงบประมาณโครงการ เป็นต้น

#### ประเด็นอภิปราย

#### กรมการปกครอง

(๑) กรมการปกครองมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม และมีอัตรากำลัง คือ พนักงานฝ่ายปกครองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยภารกิจของ กรมการปกครองที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ คือ การสนับสนุนกรมคุมประพฤติ ในมาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๒ ซึ่งจะได้ มีการประสานงานกับกรมคุมประพฤติอีกครั้ง และกรณีการคุมขังฉุกเฉิน ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓๘ ยังคงมีประเด็นปัญหา คือ เมื่อมีเหตุที่จะเสนอคำร้องต่อพนักงานอัยการเพื่อให้ศาลมีคำสั่งคุมขังฉุกเฉิน พนักงานคุมประพฤติและพนักงานอัยการจะต้องเสนอคำร้องร่วมกัน ซึ่งประเด็นนี้ได้มีการกำหนดไว้ใน กฎกระทรวงเรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงขาดแนวทางปฏิบัติของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเรื่องการแจ้ง การจับ และการรายงานการจับผู้ถูกเฝ้าระวังไว้ในกฎกระทรวง เช่น ในเรื่องการแจ้งจะต้องรอกกรมคุมประพฤติ มาแจ้งแล้วไปจับ หรือรอประชาชนมาแจ้งแล้วไปจับ หรือพนักงานฝ่ายปกครองเห็นเองแล้วไปจับ และเมื่อจับ แล้วต้องไปรายงานให้บุคคลใด รวมไปถึงประเด็นเรื่องค่าใช้จ่ายระหว่างการควบคุมตัวผู้ถูกเฝ้าระวัง และ มาตรฐานการควบคุมควรใช้มาตรฐานแบบใด เพราะมาตรฐานการควบคุมระหว่างฝ่ายปกครองและตำรวจ มีความแตกต่างกัน เนื่องจากฝ่ายปกครองไม่มีห้องควบคุมเป็นกิจจะลักษณะ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่อง การส่งและรับตัวกับกรมราชทัณฑ์ จะมีการส่งตัวอย่างไร ฝ่ายปกครองต้องนำไปส่งให้ หรือกรมราชทัณฑ์จะ เป็นหน่วยงานที่รับตัวผู้ถูกเฝ้าระวังไปเอง เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว เห็นว่าการจะบัญญัติเรื่องนี้ไว้ใน กฎกระทรวงจะไม่สอดคล้องกับกรณีอื่น ๆ จึงควรมีการไปกำหนดเป็นระเบียบหรือข้อสั่งการของคณะกรรมการ หรือไม่

(๒) ประเด็นการจับสามารถจับโดยการใช้เครื่องพันธนาการได้หรือไม่ เนื่องจากหาก ไม่มีกฎหมาย หรือเครื่องมือใดให้อำนาจเจ้าพนักงานในการจับกุม อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้ในภายหลัง

ดังนั้น จึงต้องดำเนินการให้รอบคอบเพื่อป้องกันสิทธิของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยสุจริตด้วย โดยเฉพาะ การกำหนดข้อปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาค ที่จะต้องมีการสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ตรงกัน

(๓) ในการดำเนินการขับเคลื่อนกฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ อาจจำเป็นต้องไป พิจารณาจากกฎหมายอื่น ๆ หรือไม่ เนื่องจากในปัจจุบัน กฎหมายมักมีการให้นำมาตรการหรือแนวทางอื่น ๆ เข้ามาช่วยในการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วย ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะปัจจุบันตัวบทบัญญัติของกฎหมายยังคงไม่มี ความยืดหยุ่น ดังนั้น หากจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างเพียงพอ มีการพูดคุยและปรึกษาหารือกันอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ได้ข้อสรุป แนวทาง หรือมติต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้ การดำเนินการขับเคลื่อนกฎหมายในทางปฏิบัติสำเร็จลุล่วงไปได้

(๔) ในการยกระดับประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย อาจจะต้องมีการกำหนด กรอบแนวคิดในเรื่องการประเมิน การนำเครื่องมือการประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Indicator) ระบบการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ระบบการพัฒนาฐานข้อมูลมาปรับใช้ รวมถึงระบบ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ซึ่งอาจจะนำมาเป็นเหตุในการปรับปรุงอนุบัญญัติได้ในบางกรณี

**มติที่ประชุม** รับทราบแนวทางการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้

๔.๓ (ร่าง) นโยบายและแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (กลไก การส่งต่อและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน)

สืบเนื่องจากกระทรวงยุติธรรม ได้มีคำสั่งที่ ๘๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด นโยบายและแนวทางการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ และพิจารณาจัดทำกฎหมายลำดับรองที่ออกตาม ความในร่างพระราชบัญญัติฯ รวมถึงประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ ในมิติต่าง ๆ ให้รอบด้านและชัดเจนเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการฯ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ข้างต้น มาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเมื่อ ผ่านมาระยะหนึ่งแล้วพบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต และกองกฎหมาย สำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้รับทราบบทบาทหน้าที่ตามแผนการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการ ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๕) ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ การจัดทำ กฎหมายลำดับรอง และส่วนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมรองรับกรณีกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ ซึ่งได้มีการ ติดตามความคืบหน้าและนำเสนอข้อมูลในระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๒ เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ดี การผลักดันแผนการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... นั้น หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องล้วนมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าวให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้ กลไกการส่งต่อและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับภารกิจและสถานการณ์

ปัจจุบัน...

ปัจจุบัน โดยภารกิจดังกล่าวมีเป้าหมายที่สำคัญเพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงมีกลไกการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ จึงเสนอให้มีการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (กลไกการส่งต่อและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน) โดยพิจารณาประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง เพื่อออกตามความในร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... โดยเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ และกรมราชทัณฑ์ เร่งรัดการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ร่างกฎหมายลำดับรองตามขั้นตอนต่อไป

๒. การเตรียมการรองรับเพื่อขับเคลื่อนคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ โดยเสนอให้กรมคุมประพฤติกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ โดยในระยะเริ่มแรก อาจเริ่มจากการสร้างความรู้ความเข้าใจ บทบาทหน้าที่และประเด็นที่หน่วยงานต้องดำเนินการให้กับหน่วยงานตามองค์ประกอบของคณะกรรมการ และการวางระบบงานต่าง ๆ อาทิ การจัดประชุม การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ และงบประมาณที่เกี่ยวข้อง (ค่าเบี้ยประชุม และอื่น ๆ) รวมถึงแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ เช่น กลไกการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ การติดตาม รายงาน และประเมินผล และการรับหรือเสนอเรื่องตามมาตรการของกฎหมาย เป็นต้น

๓. การเตรียมความพร้อมรองรับกรณีกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ โดยเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ กรมสุขภาพจิต และกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เร่งรัดดำเนินการตามแผนงานและแนวทางที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการ ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑) การขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ๒) การแจ้งเวียนแนวทางที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ๓) การพัฒนาเครื่องมือที่ต้องนำมาใช้ อาทิ แบบประเมินนักโทษเด็ดขาด แบบรายงาน แผนรายบุคคล โปรแกรมแก้ไขฟื้นฟู และ การใช้มาตรการทางการแพทย์ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ ๔) การบริหารจัดการด้านสถานที่ รวมถึงการออกประกาศกำหนด สถานที่คุมขังภายหลังพ้นโทษ และสถานที่คุมขังฉุกเฉิน และ ๕) การเตรียมความพร้อมอื่น ๆ เช่น โครงสร้าง อัตรากำลัง ระบบและฐานข้อมูล การสำรวจข้อมูลหรือสถิติที่เกี่ยวข้อง และงบประมาณโครงการ เป็นต้น

๔. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเสนอให้มีการกำหนดแนวทางหรือกระบวนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การบังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้ประชาชนรับทราบ เข้าใจ และเข้าถึงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การสร้างความรู้ความเข้าใจร่างพระราชบัญญัติฯ สามารถดำเนินการได้หลากหลายช่องทาง และหลายรูปแบบตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น การจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว การจัดทำสื่อในลักษณะอินโฟกราฟิก วิดีทัศน์ การอบรมบรรยายให้ความรู้ เป็นต้น

๕. การประเมินผลการใช้บังคับกฎหมาย โดยเสนอให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายซึ่งต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยในระยะยาวหรือภายหลังกฎหมายมีผลบังคับใช้ ควรมีการจัดทำแผนงานโครงการรองรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งอาจรวมถึงการศึกษาวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมาย และการเสนอกฎหมายหรือการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในอนาคต

๖. คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๘๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... โดยเสนอให้มีการพิจารณา ทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพื่อความคล่องตัวในการ ดำเนินการตามกฎหมาย ดังนี้

๖.๑ องค์ประกอบ โดยเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ ได้แก่

๑) ตำแหน่ง ประธานกรรมการ จากเดิม “ผู้อำนวยการสำนักงาน กิจการยุติธรรม” เป็น “อธิบดีกรมคุมประพฤติ” เพื่อให้สอดคล้องและเป็นการเตรียมการรองรับเพื่อขับเคลื่อน คณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ คณะ

๒) ตำแหน่ง รองประธานกรรมการ จากเดิม “รองผู้อำนวยการ สำนักงานกิจการยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย” เป็น “รองอธิบดีกรมคุมประพฤติที่ได้รับมอบหมาย” เพื่อให้สอดคล้องและเป็นการเตรียมการรองรับเพื่อขับเคลื่อนคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ คณะ

๓) ตำแหน่ง กรรมการ เสนอให้เพิ่มเติมผู้แทนจากสำนักงานปลัด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อให้สอดคล้อง ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ และครอบคลุมหน่วยงานที่ต้องบังคับตามกฎหมาย

๔) ตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการ จากเดิม “ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม” เป็น “ผู้อำนวยการกองอำนวยการ บังคับใช้กฎหมายเพื่อการคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ” เพื่อให้สอดคล้องและเป็นการเตรียมการรองรับเพื่อ ขับเคลื่อนคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ คณะ

๕) ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการ จากเดิม “เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการ ยุติธรรมที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ คน” เป็น “เจ้าหน้าที่กรมคุมประพฤติที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ คน” เพื่อให้สอดคล้องและเป็นการเตรียมการรองรับเพื่อขับเคลื่อนคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ คณะ

๖.๒ อำนาจหน้าที่ โดยเสนอให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ ดังนี้ “๖. กำหนด แนวทาง รูปแบบ และวิธีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและหน่วยงาน ภาครัฐต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. ....”

๗. เมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ คณะกรรมการอำนวยการและการดำเนินการ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ ความรุนแรง พ.ศ. .... ชุดนี้ถือเป็นอันยุติและหมดหน้าที่ลงโดยสภาพ

ประเด็นอภิปราย

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ในการเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการอำนวยการฯ ตามคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๘๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เห็นว่า

เพื่อให้...

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการอำนวยการฯ และคณะกรรมการตามกฎหมาย จำนวน ๒ คณะ ซึ่งมีประเด็นที่จะต้องพิจารณา อาทิ การส่งต่อการดำเนินงาน และการจัดทำกฎหมายลำดับรอง จะประสานหรือส่งมอบงานกันอย่างไร และการพิจารณาว่าควรจะยุติบทบาทภารกิจของคณะกรรมการอำนวยการฯ ชุดนี้เมื่อใด ซึ่งเห็นว่าการส่งต่อให้กับกรมคุมประพฤติมีความเหมาะสมตามโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ตามกฎหมาย และเมื่อกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งจะมีระยะเวลาต่อไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งในระหว่างนั้นควรจะได้ส่งต่อการขับเคลื่อนหรือการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการตามกฎหมาย และยุติบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้

#### รองประธานกรรมการ

คณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรกระทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... มีภารกิจที่สำคัญในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างระหว่างกระบวนการเสนอและรอกกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อมีผลใช้บังคับ สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงมีบทบาทในการดำเนินการที่ผ่านมา จนกว่าจะมีความชัดเจนทั้งต่อตัวร่างพระราชบัญญัติฯ และการเตรียมความพร้อมของหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันมีความชัดเจนและมีความคืบหน้าเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงเป็นที่มาของการส่งต่อการกิจดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามโครงสร้างของกฎหมาย กล่าวคือ กรมคุมประพฤติในฐานะผู้รับผิดชอบหลัก และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามกฎหมายทั้ง ๒ คณะ จึงมีบทบาทสำคัญในการบังคับใช้กฎหมายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### ประธานกรรมการ

สำนักงานกิจการยุติธรรมเปรียบเสมือนผู้ผลิตกฎหมาย แต่ผู้ที่จะนำกฎหมายไปบังคับใช้ต่อไป คือ กรมคุมประพฤติ และหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการฯ ชุดนี้ ได้มีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำกฎหมายลำดับรองมาเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว ซึ่งทิศทางของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ โดยกรมคุมประพฤติจำเป็นต้องเข้าใจที่มาและสภาพปัญหา เพื่อนำกฎหมายไปขับเคลื่อนให้บรรลุเจตนารมณ์ของกฎหมาย รวมทั้งต้องมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมราชทัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนกฎหมายเป็นไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการอำนวยการฯ จึงเห็นควรให้มีการส่งต่อการดำเนินงานแก่กรมคุมประพฤติ และคณะกรรมการที่จะต้องมีการแต่งตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อไป ทั้งนี้ ข้อเสนออาจแบ่งเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ หากกรมคุมประพฤติสามารถดำเนินการต่อเนื่องไปได้เลย โดยไม่ใช้กลไกของคณะกรรมการชุดนี้ สามารถที่จะยุบหรือยุติบทบาทภารกิจของคณะกรรมการอำนวยการฯ ได้เลย แต่หากเห็นว่ายังมีความจำเป็นและเพื่อให้เกิดรอยต่อการดำเนินงานระหว่างที่กฎหมายยังไม่ประกาศราชกิจจานุเบกษา และมีกลไกของกระทรวงยุติธรรมที่จะประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็เห็นควรเสนอให้มีการทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอ อย่างไรก็ตาม เพื่อความชัดเจนอาจมีการกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการจะยุติบทบาทหน้าที่หรือส่งมอบงานให้คณะกรรมการตามกฎหมายตามที่อยู่อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมให้ข้อเสนอแนะไว้ด้วย

#### ผู้แทนกรมคุมประพฤติ

การพิจารณาว่าจะยุบหรือยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการฯ ประกอบกับประเด็นรอยต่อระหว่างกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น เห็นว่า หากมีการยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการฯ จะทำให้คำสั่งคณะกรรมการอำนวยการฯ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรกระทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ที่ ๒/๒๕๖๕

ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกฎหมายลำดับรอง ที่ออกตามความในร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน การกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... (คณะที่ ๑) สิ้นผลไปด้วย ซึ่งคณะทำงานข้างต้น กรมคุมประพฤติได้ขับเคลื่อนและใช้เป็นกลไกสำคัญในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง และหากมีการยกเลิกเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ อาจจะมี ความยุ่งยากมากกว่าการแก้ไขปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งกรมคุมประพฤติไม่ขัดข้องที่นำเสนอข้างต้น

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้กรมคุมประพฤติเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนและบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... พร้อมทั้งดำเนินการประสานความร่วมมือและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ ในมิติต่าง ๆ ให้รอบด้านและชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อไป

**๔.๔ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา**

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ดังนี้

๑. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ

๒. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของวุฒิสภา เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓. ให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการขอเรียนว่า กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ไปดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ จึงได้สรุปสาระสำคัญของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางสรุปข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง  
พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร	ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ วุฒิสภา
<p>จำนวน ๖ ประเด็น สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑. กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง จำเป็นต้องพัฒนาระบบจำแนกและคัดกรองที่ละเอียดขึ้น ต้องอาศัยระบบฐานข้อมูลที่มีความรอบด้าน เนื่องจากในระบบฐานข้อมูลมีข้อมูลเฉพาะหมายจำคุก ไม่มีพฤติการณ์ในการทำคามผิด ไม่มีข้อมูลประวัติลักษณะนิสัยและความเป็นมาแห่งชีวิต และความประพฤติเป็นอาชญากรรม</p> <p>๒. กระบวนการควบคุม จำเป็นต้องมีการติดตามสอดส่องพฤติกรรมอย่างใกล้ชิด ปรับทักษะเจ้าหน้าที่เรือนจำในการสังเกตและติดตามพัฒนาการผู้ต้องขัง เช่น ปรับงานฝึกอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ ปรับวิธีการทำงาน เน้นการบันทึกพฤติกรรมอย่างเป็นระบบ</p> <p>๓. กระบวนการพัฒนาพฤตินิสัย จำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขที่รอบด้าน เน้นการปรับเปลี่ยนวิธีคิดและพฤติกรรม เช่น การหาและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การพัฒนาโปรแกรมเชิงจิตวิทยา การถอดบทเรียนโปรแกรมแต่ละประเภท</p> <p>๔. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติ</p> <p>๕. กระบวนการเปลี่ยนผ่านจากเรือนจำสู่การคุมประพฤติ เช่น การส่งต่อข้อมูลจากกรมราชทัณฑ์ การเพิ่มช่องทางเทคโนโลยีในการติดตามสืบเสาะให้เข้าถึงผู้ถูกเฝ้าระวัง การมีส่วนร่วมของชุมชน การมีสายด่วนหรือ hotline ในการประสานงานระหว่างกรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติ</p> <p>๖. กระบวนการลงโทษเมื่อเกิดเหตุกระทำคามผิดซ้ำ จะต้องถอดบทเรียนร่วมกันระหว่างกรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติ เพื่อให้มีวิธีการจัดการกับปัญหาที่ตรงจุด โดยเน้นการปรับปรุงโปรแกรมให้ตอบสนองการแก้ไข ฟันผู้ผู้กระทำผิดรายนั้น ๆ</p>	<p>จำนวน ๔ ประเด็น สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑. เห็น ควรให้ แก้ไข เหตุผล ของ ร่าง พระราชบัญญัติฯ โดยการจัดเรียง และแก้ไขถ้อยคำ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>๒. เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฯ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล โดยการกำหนดให้มีมาตรการป้องกันการกระทำคามผิดซ้ำ อาทิ มาตรการเฝ้าระวัง นักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขัง ภายหลังพ้นโทษ และการคุมขังฉุกเฉิน เพื่อการป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม สร้างความปลอดภัยให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำคามผิดซ้ำ  อย่างไรก็ตาม ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง เท่าที่จำเป็น รัศม และเป็นธรรม ประการสำคัญจะต้องคำนึงถึงหลักความได้สัดส่วนหรือความสมดุลระหว่างการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้กระทำคามผิดกับความปลอดภัยของสังคม</p> <p>๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรกำหนดแนวทางให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเพื่อทราบความเป็นมาแห่งชีวิตและความประพฤติ อันเป็นอาชญากรรมของผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๘ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นอกจากนี้ ควรต้องมีการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการสอบสวน การเตรียมความพร้อม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และจัดฝึกอบรมโดยบรรจุไว้ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>๔. กระทรวงสาธารณสุข ควรเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์เพื่อรองรับภารกิจตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะความพร้อมในการบำบัดและฟื้นฟูผู้กระทำคามผิด</p>

## ประเด็นอภิปราย

### ข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร

#### ๑. กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง

##### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

กรมราชทัณฑ์มีระบบการจำแนกนับตั้งแต่กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง โดยมีแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (จน. ๑) ซึ่งจะประกอบไปด้วยประวัติภูมิหลัง ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลคดี ข้อมูลความรู้ ความสนใจ และยังมีแบบประเมินที่เป็นค่าคะแนน ซึ่งกรมราชทัณฑ์ได้มีการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น และจะถูกนำไปบรรจุไว้ในร่างกฎกระทรวงกำหนดมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดซ้ำ พ.ศ. .... โดยจะมีเจ้าหน้าที่จำแนกที่ผ่านการฝึกอบรมจะเป็นผู้รวบรวมในขั้นตอนการจำแนกก่อนเข้าสู่เรือนจำ ปัจจุบันเมื่อมีการจัดทำเอกสารการจำแนกแล้ว ยังต้องมีการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลผู้ต้องขังอีกครั้ง ซึ่งมีการพัฒนาระบบมาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ทำให้แบบประเมินต่าง ๆ มีความพร้อมในการใช้งานและมีการนำไปทดลองใช้แล้ว และในปีนี้จะมีการปรับแบบประเมินบางแบบ ซึ่งคาดว่าจะนำมาใช้ในกระบวนการควบคุมและการกำหนดแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพฤตินิสัยต่อไป

#### ๒. กระบวนการควบคุม

##### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

กรมราชทัณฑ์จะมีการแจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นับตั้งแต่เรื่องการปรับชั้นนักโทษใหม่ การกำหนดหลักเกณฑ์ในการอบรมผู้ต้องขัง นับตั้งแต่การเข้าสู่เรือนจำ การควบคุมระหว่างต้องโทษ การแก้ไขพัฒนา และการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย

#### ๓. กระบวนการพัฒนาพฤตินิสัย

##### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

กรมราชทัณฑ์ โดยกองพัฒนาพฤตินิสัย ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนหรือลดชั้นผู้ต้องขัง โดยมีเครื่องมือที่จะมีการประเมินทุก ๖ เดือน ซึ่งเป็นกระบวนการทัศนปฏิบัติ และมีการประชุมคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

#### ๔. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย

##### ผู้แทนกรมราชทัณฑ์

(๑) กรมราชทัณฑ์จะนำผู้ต้องขังที่เหลือโทษไม่มากมาเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่สังคม เดิมจะมีโปรแกรมต่าง ๆ ตามแต่ละคดีและแต่ละพฤติกรรมของผู้ต้องขัง เช่น หากเป็นผู้ต้องขังในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ จะมีโปรแกรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดทางเพศ ผู้ต้องขังในคดียาเสพติดจะมีโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติด เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีโครงการโคกหนองนา ซึ่งเป็นโครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่กำหนดให้ผู้ต้องขังที่จะถูกปล่อยตัวต้องผ่านการอบรมโครงการนี้ และยังมีโครงการอื่น ๆ เช่น การทำกิจกรรมจิตอาสา การทำงานบริการสาธารณะ เป็นต้น ซึ่งในการดำเนินงานร่วมกับกรมคุมประพฤติจะต้องมีการประสานงานในรายละเอียดอีกครั้ง

(๒) ในกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยของผู้กระทำความผิด หากสามารถจำแนกแนวทางปฏิบัติของกลุ่มเป้าหมายตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ เทียบกับกลุ่มเป้าหมายในกรณีปกติ จะทำให้มีความชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น

(๓) การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยจะต้องมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) และออกเป็นกฎกระทรวงให้ชัดเจน เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ จะต้องมีการคัดกรองบุคคลเพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการ

กระทำความผิดซ้ำ ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๖ เพื่อเข้าสู่กระบวนการเฝ้าระวังหรือคุมขังภายหลังพ้นโทษ

#### ๕. กระบวนการเปลี่ยนผ่านจากเรือนจำสู่การคุมประพฤติ

##### ผู้แทนกรมคุมประพฤติ

กรมคุมประพฤติได้มีการกำหนดแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งต่อข้อมูลจากกรมราชทัณฑ์มายังกรมคุมประพฤติ เนื่องจากกรมราชทัณฑ์มีการจัดโปรแกรมและบันทึกข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงต้องคำนึงถึงความสำคัญของการส่งต่อข้อมูลด้วย โดยกรมคุมประพฤติจะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศของศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน ซึ่งจะต้องรอให้มีการดำเนินการยกร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... เสร็จสิ้นก่อน จึงต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินการ

#### ๖. กระบวนการลงโทษเมื่อเกิดเหตุกระทำความผิดซ้ำ

##### รองประธานกรรมการ

จะต้องมีการถอดบทเรียนร่วมกันในอนาคต รวมถึงการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงาน จำเป็นต้องมีการส่งต่อข้อมูลให้แก่ทุกหน่วยงานในร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๖ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน และให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

##### ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา

#### ๑. การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

##### รองประธานกรรมการ

การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมการปกครอง มีความเข้าใจที่ตรงกัน และปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน รวมถึงสามารถถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง และได้สัดส่วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา โดยมีเป้าหมายเพื่อดูแลความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินในขณะเดียวกันก็ต้องคุ้มครองสิทธิของผู้ที่จะถูกสั่งให้ใช้มาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ด้วย

#### ๒. แนวทางการสอบสวนของพนักงานสอบสวน

##### ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) ในการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีการประมวลเรื่องจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ และการดำเนินการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... และได้เสนอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบ โดยจะมีการออกหนังสือแจ้งเวียนไปยัง ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน

(๒) ในการเตรียมความพร้อม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการจัดฝึกอบรม จะมีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่จะดำเนินการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมาย ดังนี้ ๑) กองบัญชาการศึกษา รับหน้าที่เป็นหน่วยงานฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเป็นผู้บริหารในระดับสูง ตั้งแต่หลักสูตรผู้บังคับการ ผู้กำกับ สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ รวมถึงฝ่ายสืบสวนสอบสวน ๒) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ จะเป็นหน่วยงานที่กำหนดหลักสูตรในการฝึกอบรมนักเรียนนายร้อยทั้งบุคคลภายนอกและภายใน เพื่อเป็นตำรวจชั้นสัญญาบัตร ซึ่งจะกลายมาเป็นพนักงานสอบสวนในอนาคต ๓) สถาบันส่งเสริมงานสอบสวน เป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับงานสอบสวน และฝึกอบรมพนักงานสอบสวนโดยตรงในกรณีมี

กฎหมายใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการนำคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ไปเตรียมความพร้อม และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานเกี่ยวกับการสอบสวนทราบต่อไป ๔) สำนักงานกฎหมายและคดี เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการสอบสวนเพื่อให้ทราบความเป็นมาแห่งชีวิตและความประพฤติอันเป็นอาชญาของผู้ต้องหาตามมาตรา ๑๓๘ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ และ ๕) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นหน่วยงานที่ออกแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมและการจับกุม ทั้งนี้ วิธีการควบคุมตัว และการใช้เครื่องพันธนาการ จะต้องมีการประชุมหารือกันในลำดับต่อไป

### ๓. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์

#### ผู้แทนกรมการแพทย์

(๑) กรมการแพทย์ ได้จัดทำแผนผังการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๑ เรียบร้อยแล้ว และจะได้มีการซักซ้อมการดำเนินการของบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งในบทบาทภารกิจของกรมการแพทย์ เป็นการหาสาเหตุของผู้กระทำความผิดในเรื่องที่เกี่ยวกับสมอง โดยจะมีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ อาทิ เครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ (CT Scan) และการตรวจคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (Magnetic Resonance Imaging : MRI) เป็นต้น ในส่วนการหาสาเหตุด้านจิตใจ และการใช้ยาเสพติดจะเป็นบทบาทภารกิจของกรมสุขภาพจิต

(๒) กรมการแพทย์ มีหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๔๓ หน่วยงาน ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนที่เหลือเป็นหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข โดยแพทย์ที่สังกัดกรมการแพทย์ มีจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าคน แต่จากการที่ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๓ บัญญัติไว้ว่าต้องการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญ จึงมีข้อกังวลว่าขอบเขตที่แคบลงมาจะมีผลต่อจำนวนแพทย์ นอกจากนั้น แพทย์ที่ไม่ได้สังกัดกรมการแพทย์ จะมีการเตรียมความพร้อมอย่างไร

#### ประเด็นอื่น ๆ

#### ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นท้าทายของกฎหมายฉบับนี้คือ ความพร้อมของหน่วยงานที่ต้องประสานความร่วมมือกัน หากกฎหมายฉบับนี้ดำเนินการสำเร็จจะเป็นก้าวใหม่ของการทำงานในกระบวนการยุติธรรม และจะเป็นต้นแบบให้กับงานอื่น ๆ ที่จะต้องดำเนินงานในลักษณะนี้ สำหรับข้อห่วงกังวลในเรื่องนี้ คือ การที่จะวินิจฉัยว่าผู้ที่กระทำความผิดในคดีรุนแรง สมควรที่จะได้รับมาตรการใด เป็นระยะเวลาเท่าไร แต่หากข้อมูลมีความพร้อมทั้งทาง ศาล อัยการ ตำรวจ ปกครอง และแพทย์ จะทำให้สามารถตอบสนองและมีความชัดเจนในการทำงานได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรมราชทัณฑ์ที่จะต้องมีประวัติผู้กระทำความผิดไว้อยู่แล้ว จึงมีความเชื่อมั่นว่า หากกรมคุมประพฤติและกรมราชทัณฑ์ ได้ประมวลผลข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลร่วมกันได้ จะเป็นจุดสำคัญที่จะสามารถขับเคลื่อนกฎหมายฉบับนี้ให้เดินหน้าต่อไป หรือบริหารกฎหมายฉบับนี้ได้ ส่วนปัญหาข้อกฎหมายที่หน่วยงานหยิบยกขึ้นมานั้น เนื่องจากเป็นกฎหมายใหม่ที่จัดทำขึ้นเป็นครั้งแรก แนวทางจึงอาจจะยังตอบคำถามไม่ได้ทุกข้อ แต่อาจจะต้องใช้กลไกทางบริหารในการวางแนวทางการทำงาน แล้วจึงกลั่นกรองให้เป็นบทบัญญัติ นอกจากนี้ อาจจะต้องดูแนวทางการใช้บังคับกฎหมายอื่น ๆ ร่วมด้วย อาทิ กฎหมายความรุนแรง หรือกฎหมายของหน่วยงานที่ใกล้เคียง อาทิ กฎหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเริ่มมีแนวทางในการใช้มาตรการตามกฎหมายอื่นมาเทียบเคียง จึงอาจขอความร่วมมือในการใช้กฎหมายนั้นมาเป็นแนวทาง เพื่อประโยชน์ในการบริหารกฎหมายต่อไป

#### รองประธานกรรมการ

เสนอให้มีการกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย (Implement) ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นแผนงานโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อติดตามและ

ประเมิน...

ประเมินผลระบบปฏิบัติการ ระบบการส่งต่อระหว่างหน่วยงาน ระบบการบริหารฐานข้อมูล หรือการประเมินความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และความคิดเห็นของผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยอาจนำแนวทางหรือเครื่องมือของ Law Enforcement Indicators : LEI มาใช้ประเมินกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นการยกระดับประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมาย และอาจใช้เป็นข้อมูลหรือแนวทางประกอบการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันและระงับการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมการแพทย์ มีความคืบหน้าในการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฯ ในหลายกรณี เช่น กรมราชทัณฑ์มีระบบการจำแนกนับตั้งแต่กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง และยังมีแบบประเมินที่เป็นค่าคะแนน พร้อมทั้งมีการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลผู้ต้องขัง การดำเนินการตามโปรแกรมแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดตามแต่ละคดีและแต่ละพฤติกรรมของผู้ต้องขัง กรมคุมประพฤติได้มีการกำหนดแผนเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการส่งต่อข้อมูลจากกรมราชทัณฑ์มายังกรมคุมประพฤติ โดยจะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการจัดทำฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีการเตรียมความพร้อม การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการจัดฝึกอบรม โดยจะมีหน่วยงานหลักในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่จะดำเนินการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ กองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน และกรมการแพทย์ จะได้มีการซักซ้อมการดำเนินการของบุคลากรทางการแพทย์

๒. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมการแพทย์ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมตามประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้กับฝ่ายเลขานุการ ภายในวันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อนำมาสังเคราะห์และประมวลผลร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการประชุมในครั้งนี้

๓. มอบหมายฝ่ายเลขานุการ สรุปผลการประชุมและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ  
ไม่มี

มติที่ประชุม -

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(ว่าที่ร้อยตรีหญิงนันทิญา เววจะโปะ)

นักวิชาการยุติธรรม

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวใบฝ้าย นาคเสวี)

นิติกร

ผู้จัดรายงานการประชุม

การชนนท์ บรรณมาศ

(นางสาววรรณชนนท์ บรรณมาศ)

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

กชณัฐ รัตตดิลก

(นางชัตติยา รัตตดิลก)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

## ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศและความรุนแรง พ.ศ. ...  
โดย กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม สรุปได้ดังนี้

๑. กระบวนการรับตัวผู้ต้องขัง จำเป็นต้องพัฒนาระบบจำแนกและคัดกรองที่ละเอียดขึ้น ต้องอาศัยระบบฐานข้อมูลที่มีความรอบด้าน เนื่องจากในระบบฐานข้อมูลมีข้อมูลเฉพาะหมายจำคุก ไม่มีพฤติการณ์ในการกระทำผิด ไม่มีข้อมูลประวัติลักษณะนิสัยและความเป็นมาแห่งชีวิต และความประพฤติเป็นอาชญา

การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (Prisoner Classification) ซึ่งเป็นกระบวนการในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล โดยการศึกษาวีเคราะห้ถึงประวัติ (History) ภูมิหลัง (Background) บุคลิกลักษณะ (Characteristics) และสภาพทั่วไปของผู้ต้องขัง (General Traits) รวมทั้งประวัติการกระทำผิด และสาเหตุแห่งการกระทำผิด เพื่อที่จะสามารถกำหนดแผนปฏิบัติด้านการควบคุมเพื่อกำหนดระดับความความเสี่ยงในการควบคุม (Risk) แผนปฏิบัติด้านการพัฒนาพฤตินิสัยให้แก่ผู้ต้องขังได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามความต้องการ (Need) ของผู้ต้องขังแต่ละคน (Individual Treatment) และเพื่อประโยชน์ ต่อการบริหารโทษในระหว่างถูกคุมขังในเรือนจำและทัณฑสถาน (Sentence Planning/Case Management Plan)

การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง มีวัตถุประสงค์อยู่ ๒ ประการ ได้แก่ (กรมราชทัณฑ์, ๒๕๖๓)<sup>๑</sup>

๑) เพื่อประโยชน์ในการควบคุมผู้ต้องขัง

๒) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้านการพัฒนาพฤตินิสัย

จึงสรุปได้ว่า เป้าหมายหลักของการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อต้องการทราบถึงประวัติความเป็นมาส่วนบุคคล บุคลิกลักษณะและสภาพทั่วไปของผู้ต้องขัง รวมถึงสาเหตุและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิด เพื่อเป็นข้อมูลเชื่อมโยงต่อกระบวนการวางแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Planning/Case Management Plan) อย่างเหมาะสมสำหรับผู้ต้องขังแต่ละรายที่มีความแตกต่างกันในสาเหตุของการกระทำผิด ความสนใจ ทักษะ ความชำนาญ พฤติการณ์ในการกระทำผิด และเป้าหมายหลังพ้นโทษ ในการที่จะกำหนดแผนการปฏิบัติเพื่อกล่อมเกล่าให้ผู้ต้องขังเหล่านั้นปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และทัศนคติไปในทางที่ดีเพื่อเตรียมความพร้อมในการกลับคืนสู่สังคมภายหลังพ้นโทษ

กรมราชทัณฑ์ จึงมีนโยบายในการยกระดับการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังให้มีประสิทธิภาพ โดยให้การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ถูกนำมาเป็นเครื่องมือในการ “ประเมินพฤติกรรม” “ประเมินความต้องการของผู้ต้องขัง” ซึ่งเรือนจำจะใช้การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเป็นเครื่องมือเพื่อการควบคุมและการพัฒนาพฤตินิสัย โดยการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการกระทำคามผิดของผู้ต้องขัง ปัจจัยแวดล้อมต่างๆ โดยการนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Planning) เป็นระยะๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาให้ประโยชน์แก่นักโทษเด็ดขาดในด้านทัณฑปฏิบัติ เช่น การเลื่อนชั้น การย้ายผู้ต้องขัง การลดวันต้องโทษ การพักการลงโทษ และประโยชน์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การจ่ายออกทำงานสาธารณะหรืองานอื่นใดเพื่อประโยชน์ของราชการนอกเรือนจำ เป็นต้น

โดยเครื่องมือพื้นฐานในการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังในเรือนจำจะใช้แบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (จน.๑) ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยแบบ จน.๑ จะประกอบด้วย ๗ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ รายละเอียดเกี่ยวกับคดีปัจจุบัน และประวัติการกระทำผิด เช่น กำหนดโทษ พฤติการณ์กระทำผิด สาเหตุมูลเหตุจูงใจให้กระทำผิด ประวัติการต้องโทษจำคุกในอดีต เป็นต้น ส่วนที่ ๒ ภูมิหลังส่วนบุคคล ได้แก่ การศึกษา อาชีพ ที่อยู่อาศัยก่อนต้องโทษ เพศสภาพ ความพิการ เป็นต้น ส่วนที่ ๓ ครอบครัว เพื่อน บุคคลใกล้ชิด ได้แก่

<sup>๑</sup> กรมราชทัณฑ์. (๒๕๖๓). คู่มือการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดา/ผู้เลี้ยงดู/พี่น้อง/ญาติกับผู้ต้องขัง ความสัมพันธ์ระหว่างภรรยา/คนรักกับผู้ต้องขัง ประสบการณ์ในวัยเด็กการเคยถูกทำร้ายร่างกายจิตใจหรือล่วงละเมิดทางเพศ เป็นต้น ส่วนที่ ๔ ประวัติความเกี่ยวข้องกับสารเสพติดและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ ประวัติการเสพยาเสพติด/สารเสพติด ประวัติการเข้ารับการบำบัด ประวัติการจำหน่ายยาเสพติด การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นต้น ส่วนที่ ๕ สุขภาพร่างกาย จิตใจ ได้แก่ สุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต เป็นต้น ส่วนที่ ๖ ความถนัด จุดมุ่งหมายหลังพ้นโทษ ได้แก่ ความถนัด/ความสนใจของผู้ต้องขัง จุดมุ่งหมายหลังพ้นโทษ เป็นต้น ส่วนที่ ๗ การจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ตามมติคณะทำงานจำแนกฯ ประจำเรือนจำ ได้แก่ ความเสี่ยงในการควบคุม กลุ่มผู้ต้องขังเพื่อการแก้ไข แผนการปฏิบัติระหว่างการคุมขัง เป็นต้น

ต่อมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นต้นมา กรมราชทัณฑ์ ได้พัฒนาเครื่องมือในการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อให้การจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) มีประสิทธิภาพ วัดได้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบทของเรือนจำไทย และสถานการณ์ที่ผู้ต้องขังสิ้นเรือนจำไม่สอดคล้องกับ ความจุมาตรฐานที่กำหนด โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

๑) จัดทำแบบประเมินการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังพื้นฐานเพื่อการควบคุม (Screening: A) ซึ่งเป็นแบบประเมินที่พัฒนาขึ้นมาจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลหรือมีความสัมพันธ์กับการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำ/ทัณฑสถาน โดยใช้รูปแบบของการให้คะแนน (Custody Rating Scale) และเป็นเครื่องมือที่ใช้ประกอบการพิจารณาระดับความเสี่ยงในการควบคุมผู้ต้องขังแต่ละราย ควบคู่ไปกับ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ต้องขังด้วยแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (แบบ จน.๑) ซึ่งแบบประเมินดังกล่าวดำเนินการใช้ในระยะเวลาแรกของการรับตัวผู้ต้องขังเข้าคุมขังในเรือนจำและทัณฑสถาน

๒) จัดทำแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อการพัฒนาพฤตินิสัย (Rehabilitation Assessment: B) ซึ่งแบบประเมินดังกล่าวเป็นแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขังที่คณะทำงานกรมราชทัณฑ์และกองทัณฑ์ปฏิบัติได้สร้างและพัฒนาขึ้นต่อเนื่องจากแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขังพื้นฐานเพื่อการควบคุม (Screening) ซึ่งแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขังพื้นฐานทั้งสองแบบดังกล่าวจะเอื้อประโยชน์ต่อการจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นการประมวลผลและวัดผลจากระดับค่าคะแนนในปัจจัยสำคัญด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังแต่ละรายทั้งหมด ๘ ปัจจัย ซึ่งแบบดังกล่าวใช้ในระยะเวลาก่อนส่งตัวผู้ต้องขังเข้ารับการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานตามมติคณะทำงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังกำหนดไว้

๓) จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังก่อนได้รับการปล่อยตัว (Offender Risk Assessment: OA) เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวัดระดับความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังก่อนได้รับปล่อยตัวครบกำหนดโทษ พักการลงโทษ หรือลดวันต้องโทษจำคุก เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังก่อนได้รับการปล่อยตัวนี้จะเน้นถึงการประเมินผู้ต้องขังในปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภูมิหลังส่วนบุคคล และการปฏิบัติในเรือนจำ เป็นต้น โดยเฉพาะผู้ต้องขังที่มีประวัติกระทำผิดซ้ำ ซึ่งเป็นกลุ่มที่สังคมให้ความคาดหวังต่อการจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ก่อนได้รับการปล่อยตัว ตลอดจนใช้ในกระบวนการกลั่นกรองนักโทษเด็ดขาดเพื่อปล่อยตัวพักการลงโทษลดวันต้องโทษจำคุก และปล่อยตัวครบกำหนดโทษ

นอกจากนี้ เมื่อจำแนกลักษณะผู้ต้องขังตามแบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (จน.๑) แบบประเมินการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังพื้นฐานเพื่อการควบคุม (Screening: A) แบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อการพัฒนาพฤตินิสัย (Rehabilitation Assessment: B) และแบบประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังก่อนได้รับการปล่อยตัว (Offender Risk Assessment: OA) แบบประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังก่อนได้รับการปล่อยตัว (Offender Risk Assessment: OA) แล้ว กรมราชทัณฑ์ ได้สั่งการให้เรือนจำและทัณฑสถาน

ทั่วประเทศ ดำเนินการนำข้อมูลผู้ต้องขังลงในระบบข้อมูลผู้ต้องขังให้สมบูรณ์ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันได้กำหนดการดำเนินการดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดระดับเรือนจำและกรมราชทัณฑ์

๒. กระบวนการควบคุม จำเป็นต้องมีการติดตามสอดส่องพฤติกรรมอย่างใกล้ชิด ปรับทักษะเจ้าหน้าที่เรือนจำในการสังเกตและติดตามพัฒนาการผู้ต้องขัง เช่น ปรับงานฝึกอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ ปรับวิธีการทำงาน เน้นการบันทึกพฤติกรรมอย่างเป็นระบบ

การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง เป็นกระบวนการในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล (Case Management) โดยการศึกษาวิเคราะห์ประวัติ (History) ภูมิหลัง (Background) บุคลิกลักษณะ (Characteristics) และสภาพทั่วไปของผู้ต้องขัง (General Traits) รวมทั้งประวัติการกระทำความผิด สาเหตุการกระทำความผิด พฤติการณ์การกระทำความผิด เพื่อให้สามารถกำหนดแผนการควบคุม การบำบัดรักษา อบรมแก้ไข และฟื้นฟูพัฒนาจิตใจผู้ต้องขังได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสภาพของผู้ต้องขังแต่ละคน (Individual Treatment) และเพื่อประโยชน์ต่อการบริหารโทษในระหว่างถูกคุมขัง (Sentence Planning / Case Management Plan) โดยผ่านการสัมภาษณ์จัดทำข้อมูลผู้ต้องขังจากเจ้าพนักงานเรือนจำซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อนำเสนอข้อมูลให้คณะทำงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังประจำเรือนจำ กำหนดแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ทั้งแผนการควบคุมและแผนการพัฒนาพฤตินิสัย ซึ่งเมื่อเรือนจำดำเนินการตามแผนการปฏิบัติได้ครบ ๖ เดือน จะต้องมีการติดตามผลว่า การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังดังกล่าวได้ผลหรือไม่ มีปัญหาขัดข้องอย่างไร หากไม่ได้ผลหรือมีปัญหาการปฏิบัติจะต้องดำเนินการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังซ้ำทันที เพื่อหาข้อบกพร่องของการจำแนกฯ ครั้งแรก เพื่อปรับเปลี่ยนแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าวจะดำเนินการจากเจ้าพนักงานเรือนจำที่ควบคุมดูแลผู้ต้องขังนั้นโดยใช้แบบจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง (จน.๑/๔) เป็นเครื่องมือในการติดตามผล และประสานเจ้าพนักงานจำแนกฯ

ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ ได้กำหนดให้การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเป็นมาตรฐานที่สำคัญด้านหนึ่งในมาตรฐานเรือนจำ ๑๐ ด้าน เพื่อเป็นการกำหนดระดับความเสี่ยงของผู้ต้องขังแต่ละรายในการควบคุม และการกำหนดแผนการปฏิบัติในการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ซึ่งเน้นการปรับเปลี่ยนผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล อันจะส่งผลให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้อง เหมาะสมแก่ผู้ต้องขังระหว่างที่ควบคุมในเรือนจำ และสามารถกลับไปใช้ชีวิตอย่างปกติสุขภายหลังพ้นโทษ ซึ่งในมาตรฐานเรือนจำด้านการจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ด้านที่ ๔ ได้ให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเป็นอย่างดี

โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดหรือเกณฑ์การประเมินผลมาตรฐานเรือนจำด้านการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังในด้านที่ ๔ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังในเรือนจำต้องสำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องในระดับปริญญาตรีไม่ว่าจะเป็นสาขาจิตวิทยา สังคมสงเคราะห์ หรือสังคมวิทยา อาชีววิทยา ทัศนวิทยา การบริหารงานราชทัณฑ์ หรืออาจผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ ดังนั้นเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง จึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังกรมราชทัณฑ์ จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังซึ่งไม่สามารถเรียนรู้ได้จากการอบรมในระบบคอมพิวเตอร์หรือการอบรมในลักษณะ Online แต่เพียงอย่างเดียว เนื่องจาก การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง ต้องมีการฝึกฝนทักษะในการพูดคุยโต้ตอบ การสังเกต การรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลของผู้ต้องขังแต่ละรายเพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) เช่น ทักษะการสัมภาษณ์ผู้ต้องขัง (Interviews) ทักษะการจัดทำแบบประเมิน (Assessment) ทักษะการจัดการการศึกษารายบุคคล (Case Management) เป็นต้น รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนเป็นการทบทวนการปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังแก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่องโดยสามารถเป็นการดำเนินการฝึกอบรมคู่ขนานไปกับการอบรมหลักสูตร e-Learning ของกรมราชทัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. กระบวนการพัฒนาพฤตินิสัย จำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาแก้ไขรอบด้าน เน้นการปรับเปลี่ยนวิธีคิด และพฤติกรรม เช่น การหาและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การพัฒนาโปรแกรมเชิงจิตวิทยา การถอดบทเรียนโปรแกรมแต่ละประเภท

การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง เป็นกระบวนการในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถกำหนดแผนการควบคุม การบำบัดรักษา อบรม แก้ไข และฟื้นฟูพัฒนาจิตใจผู้ต้องขังได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสภาพของผู้ต้องขังแต่ละคน และเพื่อประโยชน์ต่อการบริหารโทษในระหว่างถูกคุมขัง โดยผ่านการสัมภาษณ์จัดทำข้อมูลผู้ต้องขังจากเจ้าพนักงานเรือนจำซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อนำเสนอข้อมูลให้คณะทำงานจำแนกลักษณะผู้ต้องขังประจำเรือนจำกำหนดแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Plan) ทั้งแผนการควบคุมและแผนการพัฒนาพฤตินิสัย

ดังนั้น หากมีการดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล (Sentence Planning) หรือแผนการบริหารโทษรายบุคคลที่เหมาะสม จะเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาพฤตินิสัย ทั้งการให้การศึกษา การฝึกวิชาชีพการพัฒนาจิตใจ และการแก้ไขฟื้นฟูด้วยโปรแกรมเฉพาะตามลักษณะแห่งคดี เป็นต้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ท้ายสุด “ระบบการจำคุก ตามหลักสากล จะต้องประกอบไปด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังโดยมีเป้าหมายหลักคือ เพื่อให้ผู้ต้องขังได้กลับเนื้อกลับตัว และได้รับการฟื้นฟูทางสังคม” โดยอาศัยกลไกของการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังในการทำความรู้จักกับผู้ต้องขังให้มากที่สุดเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคล โดยเฉพาะด้านการพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังดังต่อไปนี้

#### ๑. การจัดการศึกษาให้แก่ผู้ต้องขัง

ส่วนใหญ่ผู้ต้องขังบางประเภทเช่น ผู้ต้องขังกำหนดโทษสูงหรือกำหนดโทษประหารชีวิต จะมีกระบวนการในการพิจารณาคดีที่ใช้ระยะเวลาานาน และผู้ต้องขังต้องรอการตัดสินโทษเป็นระยะเวลาหลายปี ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะที่พบได้ในประเทศที่มีการชะลอการลงโทษประหารชีวิตแต่ไม่ได้ยกเลิกโทษประหารชีวิต ทำให้เรือนจำที่ต้องคุมขังผู้ต้องโทษสูงต้องให้การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังกลุ่มดังกล่าวให้เหมาะสม โดยระบบการศึกษาเป็นวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับผู้ต้องขังทุกกลุ่มซึ่งระบบการศึกษาในเรือนจำส่วนใหญ่มีความเหมาะสมและครอบคลุมทุกประเภทตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สายสามัญ) ระดับประถมศึกษา-อุดมศึกษา โดยปัจจุบันเปิดให้ศึกษาถึงระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (สายอาชีพ) ในระดับ ปวช.-ปวส. และระบบการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเน้นการเรียนตามความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก

#### ๒. การจัดการฝึกวิชาชีพในเรือนจำให้แก่ผู้ต้องขัง

กรมราชทัณฑ์ มีนโยบายในการแก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง โดยส่งเสริมให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทั่วประเทศ ดำเนินการจัดฝึกอบรมวิชาชีพสาขาต่างๆ ให้แก่ผู้ต้องขัง เพื่อให้ผู้ต้องขังเกิดทักษะความรู้ ประสบการณ์ มีแนวทางในการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเอง และสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้ ภายหลังจากพ้นโทษ โดยเรือนจำส่วนใหญ่ได้ดำเนินการจัดการฝึกวิชาชีพให้แก่ผู้ต้องขังหลายรูปแบบตั้งแต่ การฝึกวิชาชีพที่มีทุกเรือนจำเช่น ช่างไม้เครื่องเรือน ช่างเชื่อม ช่างโลหะ จนถึงวิชาชีพคอมพิวเตอร์ โดยปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ได้รับความร่วมมือจากศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ

#### ๓. การจัดการพัฒนาจิตใจให้แก่ผู้ต้องขัง

การพัฒนาจิตใจผู้ต้องขังโดยใช้หลักธรรมของศาสนา เป็นนโยบายของกรมราชทัณฑ์ที่กำหนดแนวทางดำเนินงานให้เรือนจำและทัณฑสถานถือปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง โดยเรือนจำส่วนใหญ่ ได้ปฏิบัติภายใต้ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังขององค์การสหประชาชาติ โดยได้จัดโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาจิตใจเช่น การสวดมนต์ตลอดปี “เริ่มต้นดี ชีวิตดี” ประจำปี โดยจัดกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี เพื่อให้ผู้ต้องขังได้น้อมรำลึกถึงพระบรมศาสดาพระผู้ทรงเปี่ยมด้วยพระคุณอันประเสริฐ และได้แสดงความจงรักภักดี เพื่อเป็นการ

เฉลิมพระเกียรติ และถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โครงการพัฒนาจิตใจ ปฏิบัติ ทุกศาสนาอย่างต่อเนื่องทั้งศาสนาคริสต์ อิสลาม เพื่อประโยชน์ในการปรับสภาพจิตใจผู้ต้องขังได้เป็นอย่างดีทำให้ผู้ต้องขังได้ตระหนักถึงความผิดพลาดที่ผ่านมาในอดีต และปรับปรุงตัวเองให้เข้าสู่กรอบของศาสนา สังคม เป็นบุคคลที่สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้ทั้งขณะต้องโทษ และเมื่อได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษ โดยกิจกรรมทางศาสนาที่ใช้ในเรือนจำดำเนินการตั้งแต่พื้นฐาน ได้แก่ การสวดมนต์ไหว้พระ การศึกษา พระธรรมวินัยพุทธศาสนาซึ่งเป็นผู้ต้องขังส่วนใหญ่ในเรือนจำ

#### ๔. การจัดการส่งเสริมสุขภาพอนามัยในเรือนจำให้แก่ผู้ต้องขัง

กรมราชทัณฑ์มีนโยบายในการดำเนินงานรูปแบบ "เรือนจำสู่สากล" ซึ่งได้ให้เรือนจำร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาศักยภาพผู้ต้องขังด้านมิติสุขภาพทุกๆ ด้าน โดยเรือนจำส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตามพันธกิจการพัฒนาคุณภาพผู้ต้องขัง ๒ ด้าน โดยเริ่มจากการส่งเสริมอาชีพ และการบำบัดฟื้นฟูสภาพร่างกาย และจิตใจ เพื่อให้เป็นคนดีของสังคม เมื่อมีโอกาสพ้นโทษ การดูแลเรื่องสุขภาพ โดยเฉพาะนำหลักการ "สร้างนำซ่อม" มาใช้อย่างได้ผล มีการสร้างศูนย์สุขภาพดีถ้วนหน้า ที่ประกอบไปด้วยสนามกีฬา ซึ่งมีกิจกรรมการเล่นกีฬาของผู้ต้องขัง จัดแข่งขันกีฬาทุกเดือน รวมไปถึงฟิตเนสให้ผู้ต้องขังได้ออกกำลังกายยามว่างจากการทำงาน มีการฉายแผ่นวีดิทัศน์สารคดีให้ความรู้ หนังสือต่างๆ วงดนตรีไทยและสากล เพื่อให้คลายเครียด โดยจะมีการประเมินผลสุขภาพ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขมาสุ่มตรวจหาสารเสพติดในกลุ่มผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง

สำหรับด้านอาหารในเรือนจำเป็นอาหารที่สะอาด ปลอดภัยปนเปื้อน ปรุงทุกอย่างถูกสุขอนามัย ตามหลักสุขาภิบาลอาหารของกรมอนามัย มีคุณค่าทางโภชนาการครบครัน ได้รับการรับรองจากกรมอนามัยทุกชั้นตอน ได้ใบประกาศ "Clean food good taste" รวมไปถึงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในเรือนจำอย่างต่อเนื่องมีการดูแลทั้งเครื่องใช้ เช่น ที่นอน หมอน มุ้ง ตลอดจนบริเวณรอบๆ เรือนจำ เป็นต้น

#### ๕. การจัดการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังเฉพาะกลุ่มด้วยโปรแกรมการแก้ไขต่างๆ ให้แก่ผู้ต้องขัง

ปัจจุบันเรือนจำและทัณฑสถาน ได้ดำเนินการตามแผนแม่บทด้านการแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นแผนที่มุ่งเน้นการสร้างสมดุลของการพัฒนาโดยมีผู้ต้องขังเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาบนพื้นฐานองค์ประกอบของระบบการแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาพฤตินิสัยซึ่งประกอบด้วย ๕P's ได้แก่

๑. Policy หมายถึง การมีนโยบายชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้
๒. Process หมายถึง ขั้นตอนกระบวนการในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง
๓. Personnel หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง
๔. Partner หมายถึง ผู้ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมมือในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง
๕. Place หมายถึง มีสถานที่ที่กว้างขวางเพียงพอสำหรับกิจกรรม

ดังนั้น การแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังที่มีประสิทธิภาพ จึงควรเป็นการดำเนินการที่เป็นระบบและสามารถปฏิบัติได้จริง โดยเน้นการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในรูปแบบหรือแนวทางต่างๆ ดังต่อไปนี้

- การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังที่เหมาะสมตั้งแต่การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังขั้นพื้นฐาน การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อการแก้ไข และการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย
- การจัดการศึกษาโดยเป็นไปตามความต้องการของผู้ต้องขังแต่ละรายและการจัดการศึกษาถึงระดับปริญญา
- การฝึกวิชาชีพ โดยฝึกวิชาชีพให้ผู้ต้องขังตามความถนัดและความต้องการของผู้ต้องขัง
- การพัฒนาจิตใจ โดยเน้นตามความสนใจ การนับถือส่วนตัวของผู้ต้องขัง
- การส่งเสริมสุขภาพอนามัยผู้ต้องขัง โดนการปฏิบัติตามกฎหมายมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของเรือนจำอย่างเหมาะสม และการปฏิบัติตามมาตรฐานเรือนจำ ๑๐ ด้านของกรมราชทัณฑ์

- การจัดโปรแกรมการแก้ไขเฉพาะต่างๆ ให้แก่ผู้ต้องขัง โดยเน้นโปรแกรมการพัฒนาด้านบุคลิกภาพ เพื่อให้ผู้ต้องขังมีการลดความเครียด มีการเห็นคุณค่าในตนเอง และมีการยอมรับตนเองมากขึ้น

- กิจกรรมอื่นๆ ในเรือนจำและทัณฑสถานที่เกี่ยวข้อง เช่น การฝึกระเบียบวินัยผู้ต้องขัง กิจกรรมสหนาการเป็นกลุ่ม กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมวงโยธวาทิต กิจกรรมคณะนักร้องประสานเสียง กิจกรรมการประกวดความสามารถของผู้ต้องขังนอกเรือนจำ เป็นต้น

การจำแนกลักษณะผู้ต้องขังเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังรายบุคคลด้านพัฒนาพฤติกรรม ยังมีความจำเป็นอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถานต่างๆ โคนครในปัจจุบัน ทั้ง ๖ รูปแบบ ได้แก่ การจัดการศึกษาแก่ผู้ต้องโทษ การจัดการทักษะวิชาชีพแก่ผู้ต้องโทษ การจัดการพัฒนาจิตใจแก่ผู้ต้องโทษ การจัดการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและสวัสดิการแก่ผู้ต้องโทษ รวมทั้งการจัดการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังเฉพาะกลุ่ม ตามลักษณะแห่งคดี สาเหตุและพฤติกรรมของการกระทำผิด ตลอดจนรูปแบบอื่นๆ ที่เหมาะสม เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย กิจกรรมสหนาการ กิจกรรมลูกเสือ การนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด เป็นต้น

เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามกฎมาตรฐานขั้นต่ำขององค์การสหประชาชาติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังขององค์การสหประชาชาติ (United Nation Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners) ที่มุ่งเน้นในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีภายหลังพ้นจากการถูกจำคุก กิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้ต้องขัง ซึ่งการให้การปฏิบัติของเรือนจำต่อผู้ต้องขัง ส่วนใหญ่เป็นการปฏิบัติภายใต้ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังขององค์การสหประชาชาติในข้อ ๖๕-๖๖ และยังสอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๐ (๓) ซึ่งกรมราชทัณฑ์ ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในเรือนจำเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ และยังคงคำนึงถึงการดำเนินงานการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้านการบำบัดฟื้นฟูและแก้ไขพฤติกรรมผู้ต้องขังตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.๒๕๖๐ ตลอดจนแผนการแม่บทด้านการแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์ โดยยึดพื้นฐานองค์ประกอบของระบบการแก้ไขฟื้นฟูพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขัง ๕ P's ควบคู่กับรูปแบบหรือแนวทางในการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมผู้ต้องขังพื้นฐานที่ยังมีความจำเป็นอยู่ในเรือนจำและทัณฑสถานต่างๆ ในปัจจุบัน ทั้ง ๖ รูปแบบข้างต้นเพื่อการพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขังเป็นรายบุคคลอย่างยั่งยืน

#### ๔. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติ

การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยผู้ต้องขัง เป็นการกระบวนการที่สำคัญในช่วงเวลาที่ผู้ต้องขังเป็นกระบวนการที่สำคัญในช่วงเวลาที่ผู้ต้องขังใกล้พ้นโทษเพื่อเป็นการฟื้นฟู และพัฒนาทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ ด้านครอบครัวและสังคมและการฝึกวิชาชีพให้ผู้ต้องขัง มีความพร้อม มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นที่จะนำไปใช้เมื่อพ้นโทษ โดยไม่หวนกลับมากระทำผิดซ้ำอีก

กรมราชทัณฑ์ ดำเนินภารกิจตามยุทธศาสตร์การพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขังเพื่อคืนคนดีสู่สังคมลดภาระภาครัฐ และมีนโยบายเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขฟื้นฟูและเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยให้นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นในสังคมไทยและลดอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังหลังปล่อยตัวพ้นโทษ

รูปแบบการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยของกรมราชทัณฑ์ โดยกรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อยมี ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑. การเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อยในเรือนจำและทัณฑสถาน
๒. การเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังปล่อยในศูนย์เตรียมการปล่อยในเรือนจำชั่วคราวและทัณฑสถานเปิด

โครงการเตรียมความพร้อมผู้ต้องขังก่อนปล่อยในเรือนจำและทัณฑสถาน การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยเป็นกระบวนการที่สำคัญในช่วงเวลาที่ผู้ต้องขังใกล้จะพ้นโทษ การที่ผู้ต้องขังใช้ชีวิตอยู่ในเรือนจำ/ทัณฑสถานเป็นเวลานาน ทำให้การเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับกฎระเบียบ วินัย ตลอดจนสภาพสังคมในเรือนจำ เมื่อได้รับการปล่อยตัวออกไปใช้ชีวิตในชุมชนและสังคมภายนอก อาจไม่สามารถปรับตัวได้เร็วทั้งในด้านเทคโนโลยี การศึกษา การประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างสมบูรณ์ จึงอาจกลับมากระทำผิดซ้ำอีก

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาดังกล่าวกรมราชทัณฑ์จึงได้มีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยขึ้น โดยเห็นว่าผู้ต้องขังที่มีระยะเวลาต้องโทษต่อไปอีกไม่เกิน ๖ เดือน ควรได้รับการปรับเปลี่ยนทัศนคติ และฝึกทักษะในการดำเนินชีวิต กระตุ้นแรงจูงใจหรือสร้างจิตใจให้เข้มแข็ง รวมทั้งสอนเทคนิคหรือแนวทางการหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ การฝึกอาชีพระยะสั้นเพื่อให้สามารถปรับตัวเป็นพลเมืองดีและไม่หวนกลับมากระทำผิดซ้ำอีก โดยกำหนดดำเนินโครงการปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี และครั้งที่ ๒ ภายในเดือนกันยายนของทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อให้ผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยแบบมีเงื่อนไข เช่น การคุมประพฤติด้วยการพักการลงโทษ การลดวันต้องโทษ เป็นต้น เมื่อได้รับการเตรียมความพร้อมก็จะสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ภายหลังพ้นโทษ ๒) เพื่อให้ผู้ต้องขัง ได้รับการเสริมสร้างความรู้ พัฒนาทัศนคติ พัฒนาจิตใจและพัฒนาอาชีพ เกิดแรงจูงใจในการปรับตัวเป็นพลเมืองดี โดยสามารถหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ ๓) เพื่อส่งเสริมบทบาทของครอบครัว ภาคประชาสังคม ชุมชน องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการฟื้นฟูผู้ต้องขังก่อนปล่อยและหลังปล่อย ๔) เพื่อให้ผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวได้รับการสงเคราะห์ตามสภาพปัญหาและความต้องการอย่างทั่วถึงต่อไป

นอกจากนี้ กรมราชทัณฑ์ ยังได้มีนโยบายให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ (CARE : Center for Assistance to Reintegration and Employment) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานและช่วยเหลือผู้พ้นโทษให้มีงานทำทั้งขณะต้องโทษในเรือนจำ และการนำความรู้จากการอบรมวิชาชีพไปประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ รวมทั้งเป็นศูนย์ประสานงานช่วยเหลือผู้พ้นโทษในด้านต่างๆ เพื่อดำเนินการตามนโยบายในการคืนคนดีสู่สังคม เพื่อให้ผู้พ้นโทษมีอาชีพ มีงานทำภายหลังพ้นโทษ สามารถช่วยเหลือตนเอง ไม่เป็นภาระแก่ครอบครัวและสังคม และไม่กลับมากระทำผิดซ้ำ และเป็นการตอบสนองนโยบายในการให้หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมบูรณาการในการทำงานเพื่อพัฒนา และส่งเสริมอาชีพผู้กระทำผิดอย่างยั่งยืน ในขณะนี้ได้มีการดำเนินการโครงการดังกล่าวภายใน เรือนจำ/ทัณฑสถาน จำนวน ๑๓๗ แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

กรมราชทัณฑ์ จึงได้นำโครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” อันเกิดจากพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงเล็งเห็นว่าผู้ต้องขังที่พ้นโทษออกป่านั้น อาจจะได้รับผลกระทบด้านสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ที่อาจทำให้การใช้ชีวิตของผู้พ้นโทษยากลำบาก ฉะนั้น โครงการพระราชทานฯ โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์ ถือเป็นโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย ที่เป็นพื้นฐานในการเริ่มต้นชีวิตใหม่และการใช้ชีวิตอยู่กับครอบครัวภายหลังพ้นโทษได้อย่างยั่งยืน

โครงการพระราชทานในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” ระยะแรกถือเป็นโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย สำหรับผู้ที่ได้รับพระราชทานอภัยโทษ ซึ่งได้เริ่มดำเนินโครงการฯ ขึ้น เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ด้วยการสร้างต้นแบบการเกษตรทฤษฎีใหม่ในพื้นที่ขนาดเล็ก เพื่อนำไปปรับใช้ในทุกเงื่อนไขของพื้นที่ ให้ผู้พ้นโทษสามารถพึ่งพาตนเอง ตลอดจนช่วยเหลือและแนะนำผู้ที่เดือดร้อนได้ภายหลังได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำ โดยมุ่งไปที่การปรับเปลี่ยนกระบวนการคิด หรือ Mindset ที่จะช่วยพัฒนาทักษะทัศนคติ รวมถึงพฤติกรรมของผู้ต้องขังให้มีวินัย มีความรักต่อตนเองและผู้อื่น มีความสามัคคี และช่วยเหลือเกื้อกูลกันได้เป็นอย่างดี

รูปแบบการฝึกอบรมของโครงการฯ ว่า ผู้ต้องขังจะได้รับการอบรมทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ด้วยการน้อมนำ สืบสาน และต่อยอดหลักเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวทางศาสตร์พระราชา ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยประยุกต์เป็นเกษตร ทฤษฎีใหม่แบบชาวบ้าน ด้วยการ “ปั้นโคก ขุดหนอง ทำนา” โดยการแบ่งพื้นที่ในเรือนจำและทัณฑสถานเป็น พื้นที่ตัวอย่างในการทำโคกหนองนา เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ลงมือปฏิบัติ และแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ จริง ผสานกับการเรียนรู้จากวิทยากร “ครูพาทำ” และผู้เชี่ยวชาญในด้านเกษตรทฤษฎีใหม่ ที่มาร่วมถ่ายทอด หลักการทำการเกษตรที่ถูกต้องให้เห็นผลเป็นรูปธรรม นำไปปรับใช้ได้จริงในทุกสถานการณ์

ดังนั้น การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยผู้ต้องขังในปัจจุบันยังดำเนินการภายใต้ โครงการ “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” เป็นการดำเนินงานลักษณะศูนย์การเรียนรู้ ศาสตร์พอเพียง เป็นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ตามหลักสิทธิมนุษยธรรมชาติไปปรับใช้ ผสมผสานกับการประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การนำนวัตกรรมที่ทันสมัยเข้ามามีส่วนในการออกแบบ และบริหารจัดการพื้นที่

ปัจจุบัน กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดให้โครงการพระราชทานฯ “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและ ความหวัง กรมราชทัณฑ์” เป็นหลักสูตรภาคบังคับในการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยให้กับผู้ต้องขังทุกกลุ่ม ในเรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศ ซึ่งนอกจากจะเป็นโครงการที่สามารถนำไปปรับใช้ภายหลังพ้นโทษได้จริง และสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ยังเป็นโครงการที่ช่วยปรับเปลี่ยนความคิด ทศนคติ และพฤติกรรม ของผู้ต้องขัง ให้สามารถมองเห็นคุณค่าในตัวเอง สามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ พร้อมเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ สมดังเจตนารมณ์ของกรมราชทัณฑ์ได้เป็นอย่างดี

กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดให้โครงการพระราชทานฯ “โคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวัง กรมราชทัณฑ์” เป็นหลักสูตรภาคบังคับในการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยให้กับผู้ต้องขังทุกกลุ่มในเรือนจำและ ทัณฑสถานทั่วประเทศ ซึ่งนอกจากจะเป็นโครงการที่สามารถนำไปปรับใช้ภายหลังพ้นโทษได้จริง และสามารถ วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ยังเป็นโครงการที่ช่วยปรับเปลี่ยนความคิด ทศนคติ และพฤติกรรมของผู้ต้องขัง ให้สามารถมองเห็นคุณค่าในตัวเอง สามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ พร้อมเป็น พลเมืองที่ดีของประเทศ สมดังเจตนารมณ์ของกรมราชทัณฑ์ได้เป็นอย่างดี



สำนักงานกิจการยุติธรรม  
 เลขรับ 3396  
 วันที่ 26 ต.ค. 2565  
 เวลา 14.33 น.

ที่ สธ ๐๒๐๗.๐๖/๗๑๒

กองบริหารการสาธารณสุข  
 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
 ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกสจกชั้นต้นที่...  
 ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา  
 เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ ยธ ๐๕๐๔/๑๖๕๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ  
 ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... กระทรวงยุติธรรมในฐานะเป็นหน่วยงานหลักในการ  
 รับข้อสังเกต ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของร่างพระราชบัญญัติฯ  
 และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม ส่งให้สำนักเลขาธิการ  
 คณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป เพื่อให้การพิจารณา  
 ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ จึงขอความอนุเคราะห์มายัง  
 กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ และกรมสุขภาพจิต  
 เพื่อพิจารณาให้ข้อมูลตามข้อสังเกตฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กองบริหารการสาธารณสุข พิจารณาแล้ว ขอเรียนชี้แจงตามข้อสังเกตฯ ดังนี้

๑. ด้านการจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรทางการแพทย์เพื่อรองรับภารกิจตาม  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะความพร้อมในการบำบัดและฟื้นฟูผู้กระทำความผิด เพื่อให้บังคับใช้  
 กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดซ้ำได้อย่างแท้จริง เนื่องจากประเด็นดังกล่าว  
 มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะโรงพยาบาลทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
 เช่น โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
 และราชวิทยาลัยต่างๆ ฯลฯ มีข้อเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา  
 แนวทางการดำเนินงานให้ความเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อสังเกตดังกล่าว

๒. ข้อสังเกตด้านวิชาการทางการแพทย์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้แก่

๒.๑ กระทรวงสาธารณสุขจะดำเนินการทบทวนแผนผังแสดงวิธีการคัดกรองมาตรการ  
 ทางการแพทย์โดยการใช้ลาดฮอร์โมนทางเพศ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกกระทรวงสาธารณสุข

๒.๒ ควรมีผลการวิจัยรองรับตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรณีผลการใช้ลาดฮอร์โมนทางเพศ  
 ทำให้ลดอัตราการเกิดคดีทางเพศลดลง เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงทางด้านการแพทย์ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง  
 ด้านสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องขัง

๒.๓ ควรมีกฎหมายรับรองความปลอดภัยในการทำงานของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน  
 เพื่อปกป้องผู้ปฏิบัติงานจากการทำงานตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๒.๔ ควรพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยที่บุคลากรทางการแพทย์  
 สังกัดกระทรวงสาธารณสุขจะทำการประเมินสุขภาพกายและจิต ส่วนแพทย์ที่เป็นผู้ทำการฉีดยาลาดฮอร์โมน  
 ทางเพศ ควรเป็นแพทย์จากทัศนสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์

๓. ข้อสังเกต...

๓. ข้อเสนอแนะตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ มาตรา ๘ เห็นควรเพิ่มปลัดกระทรวงสาธารณสุขเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯ เนื่องจากเป็นผู้บังคับบัญชาของ หน่วยบริการสาธารณสุข ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติส่วนใหญ่ในส่วนภูมิภาค

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรฤช ลิ้มสมมุติ)  
ผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข

ทราบ  
 ให้ทราบทั่วกัน  
ส่ง  กลุ่มวิจัยและพัฒนา *น.น.*  
 ฝ่ายบริหารทั่วไป  
มอบ *ก.ก.ส. ๓๓*  
..... ตำแหน่ง

*ก.ก.ส. ๓๓*  
(นางชัตติยา รัตนติลภ)  
ผอ.สวพ.

๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๕

ทราบ  
 ให้ทราบทั่วกัน  
ส่ง  กลุ่มกฎหมาย ๑  กลุ่มกฎหมาย ๒  
 ฝ่ายบริหารทั่วไป  
มอบ *ก.ก.ส. ๓๓*  
..... ตำแหน่ง

*ก.ก.ส. ๓๓*  
(นางสาวจุฑาทิพย์ สุกฤกษ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๕

กลุ่มงานพัฒนาระบบบริการเฉพาะ  
งานพัฒนาระบบบริการพิเศษและพื้นที่ควบคุม  
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๔๕๗  
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๗๔๐

ด่วนที่สุด  
ที่ สธ ๐๘๒๐.๑/ ๒๕๖๒



สถาบันวิจัยและพัฒนา  
วันที่ ๒๐/๑๑/๒๕๖๕  
เวลา ๑๐.๒๕ น.  
๒๕๖๕

สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต  
๒๓ หมู่ ๘ แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๗๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งข้อมูลตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน  
การกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ... ของสภาผู้แทนราษฎรและ  
วุฒิสภา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกิจการยุติธรรม ที่ ยธ ๐๙๐๔/๑๖๙๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อมูลตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือสำนักงานกิจการยุติธรรม ขอพิจารณาและให้ข้อมูลตามข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน การกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับ  
เพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษา  
แนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ สถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์ ได้พิจารณาแล้ว จึงขอส่งข้อมูลตามข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน การกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับ  
เพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมี  
นางสาวปัญญาภัส จึงก้อนทอง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๒๓๖ ๙๓๒๓๓  
เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ทราบ  
 ให้ทราบทั่วกัน  
ส่ง  กลุ่มวิจัยและพัฒนา  กลุ่ม  
 ฝ่ายบริหารทั่วไป  
มอบ คุณสุภาภรณ์

ขอแสดงความนับถือ

กนก รัตนดีลัก  
(นางชัชติยา รัตนดีลัก)

(นายณัฐกร จำปาทอง)

ผอ.สวพ.  
๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕  
สำนักงานนิติสุขภาพจิต  
โทร. ๐ ๒๔๔๑ ๖๑๑๕  
โทรสาร ๐ ๒๔๔๑ ๖๑๐๑

ทราบ  
 ให้ทราบทั่วกัน  
ส่ง  กลุ่มกฎหมาย ๑  กลุ่มกฎหมาย ๒  
 ฝ่ายบริหารทั่วไป  
มอบ คุณเนติ  
ดำเนินการ  
กัญญาพร สก๑๑  
(นางสาวสุตาพร จันทร์เทวี)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ

ข้อมูลตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ

๑. กรมสุขภาพจิตจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อวางแผน กำหนดขอบเขตการดำเนินงาน การพัฒนาแนวทางการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง
๒. เผยแพร่องค์ความรู้ให้กับบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้มีทักษะและความสามารถในการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง รวมถึงการจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรสุขภาพจิตในทุกเขตสุขภาพเพื่อรองรับภารกิจตามร่างพระราชบัญญัตินี้
๓. พัฒนาระบบติดตามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรงให้ได้รับการบำบัดรักษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีประสิทธิภาพและป้องกันมิให้มีการกระทำผิดซ้ำ

ส่งเอกสาร e-mail

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ... ๑๕๓๓/๒๕๖๖
วันที่... ๑ ก.พ. ๖๖
เวลา... ๑๐.๐๕ น.



ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
มาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ....  
ของสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๕๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๙๐๔/๑๒๑๓๑  
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๗ กันยายน ๒๕๖๕) รับทราบข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้  
ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ และให้กระทรวงยุติธรรม  
เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับ  
กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม  
ของข้อสั่งเกิดดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม  
แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี  
ต่อไป นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสั่งเกิดดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ  
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการพิจารณา  
ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันผลกระทบจากความผิดซ้ำ  
ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ  
และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานผลการพิจารณาในเรื่องนี้  
ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักการประชุม

เลขที่รับ... ๓๕ / ๒๕๖๖  
วันที่... ๑ / ก.พ. / ๖๖ เวลา ๑๑.๑๐.

อนันต์ศิลป์

(นางณัฐฎาจารย์ อนันต์ศิลป์)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่... ๑๐๙ / ๒๕๖๖  
วันที่... ๑๖ / กพ. / ๖๖ เวลา ๑๑.๕๐ น.

กองนิติธรรม  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
รับที่... ๑๐๙ / ๒๕๖๖  
วันที่... ๑ / กพ. / ๖๖ เวลา ๑๒.๐๐  
ส่งกลุ่มงาน... พ. ๖.๖.๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ... ๗๐๗๗ / ๗๕๖๖
วันที่... ๑๖ ก.พ. ๖๖
เวลา... ๑๔.๐๗ น.

ที่ ยธ ๐๙๑๑/๑๗๑๕

กระทรวงยุติธรรม  
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๐๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐๐ ชุด
  ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๙๐๔/๑๒๑๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐๐ ชุด
  ๓. สำเนารายงานการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐๐ ชุด
  ๔. ข้อมูลของกรมราชทัณฑ์ จำนวน ๕๐๐ ชุด
  ๕. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๗.๐๖/๘๑๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐๐ ชุด
  ๖. สำเนาหนังสือกรมสุขภาพจิต ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๘๒๐.๑/๒๔๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐๐ ชุด

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการทำคามผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งยืนยันมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบแล้ว พร้อมทั้งขอให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานผลการพิจารณาฯ จำนวน ๕๐๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไป

กระทรวงยุติธรรม ขอจัดส่งรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พงษ์สวาท

(นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่... ๓ / ๒๕๖๖  
วันที่ ๑๖ / ก.พ. / ๖๖ เวลา ๑๖.๕๗

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๘๘ หรือ ๐๘ ๓๖๖๘ ๕๕๑๖ (นท)

สำนักงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
รับที่ ๗๐๗๗ / ๗๕๖๖  
วันที่ ๑๖ / ก.พ. / ๖๖ เวลา ๑๔.๐๕  
ส่งกลับงาน... พธธ๒๖๓... ตำแหน่ง...