รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๑ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ท่านสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี เชิญท่านสมาชิกฯ โปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ

เรื่องที่ ๒ ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีนางสาวรัตนา สัจจเทพ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ประธานวุฒิสภา : ก่อนเข้าเรื่องด่วน ท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ เชิญครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ ก่อนจะเข้าวาระที่ ๒ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมนะครับ เมื่อเช้านี้มีสมาพันธ์มัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย ได้มาที่หน้ารัฐสภาจะมาพบท่านประธานฯ บังเอิญผมเรียนว่าการประชุมของเราจะเริ่มประมาณ ๐๙.๓๐ น. ตอนนี้สมาชิกสมาพันธ์มัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย ได้ไปที่ทำเนียบรัฐบาลแล้ว เขาฝากหนังสือมาถึงท่านประธานฯ ด้วย ขอร้องเรียนและขอคัดค้านการนำเข้ามัคคุเทศก์ต่างชาติ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่ามีข่าวที่เกิดขึ้นมาว่าทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีนโยบายจะให้มัคคุเทศก์ต่างชาติเข้ามาทำงานในประเทศไทย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าในปัจจุบันนี้คนไทยจะเป็นมัคคุเทศก์นี้ ยากเย็นท่านประธานฯ แต่ว่าชาวต่างชาติมาเป็นมัคคุเทศก์นี่ปัจจุบันมีเยอะแยะท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านประธานฯ ได้รับทราบ แล้วก็ได้ให้กรรมาธิการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ได้ตรวจสอบและก็ถามรัฐมนตรีไปยังรัฐมนตรีเพื่อให้ส่วนเกี่ยวข้อง เช่น มัคคุเทศก์ได้มามีส่วนร่วมในนโยบายต่าง ๆ นะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะปัจจุบันนี้ทั่วโลกไม่มีนะครับที่จะให้อาชีพนี้ให้ต่างชาติไปทำ ฝากท่านประธานฯ ได้สั่งการด้วยนะครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : กรณีเรื่องหารือของท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ ก็เลยอนุญาตให้แจ้งต่อที่ประชุม แล้วผมจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวได้ดำเนินการโดยด่วนนะครับท่านไพบูลย์ เรียนท่านสมาชิกฯ นิดหนึ่งนะครับ ในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ ผมเห็นใจพวกเราที่จะหารือ หลายคนก็อยากจะหารือเช้า ๆ เพราะจะได้สื่อว่าในพื้นที่ก็ดี หรือเรื่องสำคัญของบ้านเมืองก็ดี เราไม่สามารถที่จะเป็นญัตติได้ในสมัยสามัญนิติบัญญัติ ผมก็เลยคิดว่าน่าจะมีประโยชน์ ถ้าหากว่าเอาเรื่องหารือไปไว้ในวาระอื่น ๆ แล้วผู้ที่จะหารือให้มาบอกผมหรือว่ารองประธานฯ อีก ๒ ท่านว่าจะมีเรื่องอะไรที่จะหารือ เราจะได้มีเวลามากหน่อย เผื่อว่าจะได้มีการหารือกระจายออกไปหลายกลุ่มคนหรือหลายท่านสมาชิกฯ อันนี้จะเอาไว้ในวาระอื่น ๆ ในคราวต่อไป ท่านจะได้มีโอกาสได้หารือทั่ว ๆ กันนะครับ จะอนุญาตเอาไว้ในวาระอื่น ๆ นะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่อง การเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น บัดนี้คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว รายงานและรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ทางคณะกรรมาธิการในส่วนที่ ๑ ได้จัดแล้วก็ส่งให้ท่านสมาชิกฯ ได้ศึกษาล่วงหน้า สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง นั้นจะได้ให้เจ้าหน้าที่แจกให้ท่านสมาชิกฯ ในโอกาสประชุมต่อไป ถ้าท่านคณะกรรมาธิการพร้อมแล้วขอเชิญเข้าประจำที่ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการและกรรมาธิการครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากวันนี้เราได้บรรจุวาระเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ขอให้คณะกรรมาธิการที่กำลังมีการประชุมคณะกรรมาธิการอยู่ ขอความร่วมมือให้ประธานคณะกรรมาธิการที่เป็นกรรมาธิการสามัญหรือวิสามัญที่ประชุมอยู่ งดการประชุมจะได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องสำคัญนี้ ก็ให้เจ้าหน้าที่ของเราได้ปฏิบัติด้วย เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานะครับ ถือว่าไม่มีการประชุมคณะกรรมาธิการในระหว่างประชุมนี้นะครับ เชิญท่านเสรีก่อนที่จะให้กรรมาธิการแถลง เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่ทางกรรมาธิการจะให้ข้อมูลกับที่ประชุม พอดีผมได้ฟังมาว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อบางท่านมีการถอนตัว ผมไม่ทราบว่าจริงเท็จประการใด เพราะว่าในการที่จะพิจารณาดังกล่าวนี้ ถ้าหากมีคนถอนตัวขึ้นมาในระหว่างนี้ ผมเข้าใจว่าน่าจะมีปัญหาเรื่องจำนวนที่ให้วุฒิสภาพิจารณา ผมอยากถามความชัดเจนกับท่านประธานฯ ก่อนครับว่ามีเรื่องเหล่านี้จริงหรือไม่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มิฉะนั้นแล้วถ้าเกิดเราพิจารณาไปแล้วอาจจะทำให้เสียเวลา จึงขอรับทราบจาก ท่านประธานฯ ก่อนครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีครับ คือผมตั้งใจจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอยู่เหมือนกันว่า ในกรณีที่มีท่านผู้ที่เป็น ๑ ใน ๑๘ ท่านได้ทำหนังสือด่วนถึงผมนะครับ แต่เนื่องจากว่าคณะกรรมาธิการท่านจะรายงานเบื้องต้นก่อน พอหลังจากรายงานเสร็จปั๊บ ผมจะแจ้งให้ทราบ เพราะว่าท่านทำหนังสือลับถึงผมนะครับ ผมได้รับโทรศัพท์จากเจ้าของหนังสือแล้วว่าจะอนุญาตให้ผมอ่านได้ แต่ให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการได้แถลงรายงานเสร็จก่อน เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานทองใบ ท่านจะรายงานทำไม

ประธานวุฒิสภา : คือเนื่องจากเราได้บรรจุระเบียบวาระแล้วนะครับ แต่ว่าหนังสือนี้เป็นหนังสือส่วนตัวของ ๒๘ คน

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ทำให้องค์ประกอบไม่ครบ ท่านประธานฯ ต้องแจ้งด่วนเลย ไม่ใช่ท่านมารอชักช้า ท่านชักช้าอยู่ทำไม ท่านประธานฯ ครับ ท่านไม่ควรชักช้าแล้ว อย่างนี้ท่านทำขัดแล้ว ท่านประธานฯ เปิดดูข้อบังคับฯ เปิดดูรัฐธรรมนูญสิ

ประธานวุฒิสภา : ใจเย็น ๆ นิดหนึ่งท่านการุณครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านต้องทำเรื่องนี้เป็นเรื่องด่วนก่อนที่จะแจ้งให้คณะกรรมาธิการขึ้นไป จะได้ไม่ต้องเสียเวลาคณะกรรมาธิการขึ้นไปทำไม

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณก่อน เดี๋ยวให้ผมวินิจฉัยก่อนดีไหม ท่านเสนอมาดีแล้ว

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ปัญหานี้ว่าด้วยเรื่องรัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ เป็นทั้งรัฐธรรมนูญ เป็นทั้งข้อบังคับฯ และเป็นทั้งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่อง ป.ป.ช. ด้วย ท่านทำเป็นเล่นได้อย่างไร

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากว่าเราได้บรรจุระเบียบวาระแล้วนะครับ แล้วก็เราจะดำเนินตามขั้นตอนทุกอย่าง การที่ท่านสมาชิกฯ ได้ขึ้นมาปรึกษาหารือก็เป็นสิ่งดี แต่ผมคิดว่าขั้นตอนของเรานั้นขณะนี้เราดำเนินการมาถูกต้องแล้วก็ไม่น่าจะมีอะไรที่ผิดรัฐธรรมนูญหรืออะไรใด ๆ ทั้งสิ้น หมายถึงว่าขั้นตอนคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ นี้ทำรายงานถึงผมเรียบร้อยแล้ว ผมก็จะถามท่านประธานคณะกรรมาธิการว่าพร้อมจะประชุมได้ไหม ท่านก็บอกว่าพร้อม ก็ได้บรรจุนะครับ แต่เรื่องที่มีท่านสมาชิกฯ ทำหนังสือมาถอนตัวทีหลัง เดี๋ยวผมจะขอแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบเดี๋ยวนี้นะครับ ท่านใจเย็นนิดหนึ่งนะครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการรอสักครู่ครับ เป็นหนังสือลับ แต่ผมได้สอบถามท่านเจ้าตัวแล้วและท่านก็มีความประสงค์อยากให้ผมแจ้งท่านสมาชิกฯ ให้ทราบนะครับ เมื่อวานนี้ผมได้รับหนังสือจากนายทหารคนสนิท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) อารีวรรณ ๓/๒

ของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ อดีตผู้บัญชาการทหารบก ได้มายื่นหนังสือกับผม ในเวลา ๑๗.๓๐ น. ตอนเย็นนะครับ แล้วก็ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็ได้โทรศัพท์คุยกับผมว่าความประสงค์ของท่านนั้นคืออะไร ผมขอเรียนคณะกรรมาธิการนะครับ รายละเอียดนี้จะให้ทีหลังเพราะว่าเป็นหนังสือลับนะครับ บ้านเลขที่ ๕๘ ซอยลาดพร้าว ๗๑ แขวงวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา สืบเนื่องจากที่ครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบก ประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๔๘ ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ ธีรวุฒิ บุณยโสภณ กรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ได้ทาบทามกระผมให้เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งกระผมเห็นว่ากรรมการสรรหาได้ให้เกียรติเสนอชื่อกระผมอันจะเป็น โอกาสให้กระผมได้รับใช้ประเทศชาติและประชาชน ในเวลาที่เกษียณอายุราชการแล้ว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์จากการนำประสบการณ์ในชีวิตรับราชการของกระผมมาสร้างความเป็นธรรมให้กับการทำงานของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงได้ไปชี้แจงวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. และได้รับการคัดเลือกเป็น ๑ ในจำนวน ๑๘ ท่าน ที่จะได้รับการคัดเลือกโดยที่ประชุมสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันนี้ ครั้นต่อมากระผมมีปัญหาทางสุขภาพประกอบกับหากได้รับการคัดเลือกเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. แล้วจะต้องทำงานเป็นระยะ ๙ ปี กระผมเกรงว่าจะไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดังสมเจตนารมณ์ที่ตั้งใจไว้แต่แรก ซึ่งจะทำให้ต้องมีการสรรหาใหม่และการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจะต้องสะดุดหยุดลงยังผลเสียหายให้กับสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในที่สุด - - - - - - - - - - - - - -

-๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงควรเปิดโอกาสให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้คัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมกว่า ในโอกาสนี้กระผมขอขอบคุณคณะกรรมการสรรหาทุกท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้เกียรติเสนอชื่อกระผมเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต่อวุฒิสภา จึงกราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาขอได้นำหนังสือฉบับนี้แจ้งต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกในครั้งนี้ ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ อันนี้ผมขอแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบเป็นเอกสิทธิ์ส่วนตัวของท่าน พลเอก ประวิตร นะครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อท่านหนึ่งได้ขอถอนตัวไปนั้น ถึงแม้ว่าจะเป็นเอกสิทธิ์อย่างที่ท่านประธานฯ พูดก็ตาม แต่กระบวนการที่จะดำเนินการต่อไปนั้นก็ต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามกฎหมายที่เขียนไว้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านประธานฯ ให้กรรมาธิการรายงานต่อที่ประชุม นั่นหมายความว่าท่านประธานฯ กำลังจะดำเนินการเดินต่อไปข้างหน้าทั้ง ๆ ที่เห็นว่าปัญหาที่จะเกิดขึ้นนั้นกำลังเห็นอยู่ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ในมาตรา ๗ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ให้มีการสรรหาคณะกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อจะได้บุคคลให้วุฒิสภาพิจารณา ถ้าหากว่าท่านประธานฯ ยังจะดำเนินการต่อไป แล้วมีการลงมติได้ชื่อบุคคลขึ้นมาเมื่อไรก็ตาม ปัญหาก็จะเกิดขึ้นทันทีว่า รายชื่อบุคคลดังกล่าวนั้นทำถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ แล้วก็จะเกิดปัญหาอย่างไม่หยุดหย่อนครับ คนที่ไม่เห็นด้วยก็จะส่งตีความอีก ตีความอีกไป ๆ มา ๆ ทำงานอีกปี ๒ ปี เกิดมีใครมาวินิจฉัยที่เด็ดขาดว่า บุคคลดังกล่าวที่ได้รับการเสนอชื่อมานั้นไม่ใช่บุคคลที่ได้รายชื่อมาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เสียหายหมดนะครับ ท่านประธานฯ ก็จะเสียหาย เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ การที่คนหนึ่งได้เสนอชื่อมาแล้วและขอถอนตัวนั้น ทำให้รายชื่อที่กฎหมายกำหนดไว้เพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาจากบุคคลมีจำนวน ๒ เท่านั้นให้เหลือ ๑ เท่า ไม่ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะดูมาตรา ๗ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (๑) บอกว่า ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมกับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ตอนนี้บุคคลดังกล่าวไม่ยินยอมขึ้นมาแล้วนะครับ เท่ากับว่าจำนวน ๑๘ คนนี้ไม่ครบแล้ว พอท่านประธานฯ ดู (๒) นี่นะครับ ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในบัญชีตาม (๑) ตาม (๑) คือ ๑๘ คนครับ แต่พอท่านถอนตัวไป ๑ คน ก็จะเหลือ ๑๗ คน จำนวนมาไม่ครบแล้วนะครับ ถ้าเกิดเราเลือกจะครึ่งหนึ่งก็ไม่ถึงครึ่งแล้ว ท่านประธานฯ ลองคิดดูง่าย ๆ ว่า ถ้าเกิดรายชื่อดังกล่าวนี้เสนอมา ๑๘ คน เกิดมีบุคคลไม่ใช่ถอนคนเดียวแล้วถอน ๙ คนเลยครับ ถ้าท่านประธานฯ บอกเป็นเอกสิทธิ์ที่ทำได้ก็จะเหลือให้เราพิจารณาแค่ ๙ คน ถ้า ๑ คน บางทีอาจจะไม่ชัด แต่ถ้าบอกมีคนเสนอถอน ๙ คน จะเหลือแค่ ๙ ถามว่าแล้วเราจะลงคะแนนอย่างไร ลงคะแนนเพื่อที่จะให้ได้ ๙ คนนั้นหรือ ก็จะถูกล็อกสเปก (Lock Spce.) อย่างชัดเจน นี่คือกระบวนการที่กฎหมายเขาให้เสนอ ๒ เท่า เพื่อให้วุฒิสภาได้ตัดสินใจ ๒ คน เอา ๑ คน ถ้าเกิดจำนวนลดดังกล่าวนี้ ผมเชื่อว่าจำนวนบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อมาไม่เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ รวมถึงขัดกับเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้หรือบัญญัติไว้ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ท่านประธานฯ คงจะให้กรรมาธิการทำหน้าที่ต่อไปไม่ได้ คงจะต้องดำเนินการให้กรรมการสรรหานี่นะครับ สรรหารายชื่อบุคคลขึ้นมาใหม่ตามกฎหมาย ส่วนจะตามกฎหมายอย่างไรนั้น จะเอารายชื่อเดิมหรือจะเริ่มเปิดสรรหาใหม่ อันนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ท่านปล่อยตรงนี้ ผมคนหนึ่งครับ ผมขอคัดค้านว่าจะเป็นกระบวนการที่ขัดต่อกฎหมาย แล้วต่อไปวุฒิสภาก็เท่ากับว่าจะทำผิดกันทั้งสภาอีกนะครับ ผมขอกราบเรียนเพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมายและให้ถูกต้องครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับ ผมเองนั้นก็ไม่มีสิทธิที่จะไปตัดสินใจแทนท่านสมาชิกฯ ๒๐๐ คนได้เลยนะครับ และก็พูดแทนท่านกรรมาธิการก็ไม่ได้ ที่ท่านเสรียกขึ้นมาก็มีเหตุผลนะครับ แต่ว่าการบรรจุระเบียบวาระเรื่องที่เราจะถอนเรื่องระเบียบวาระนี้ไปนี่ก็เป็นเรื่องของมติที่ประชุม แต่ว่าเรื่องที่จะให้คณะกรรมาธิการนั้นดำเนินการต่อไปหรือไม่ ผมว่าฟังกรรมาธิการนิดหนึ่งนะครับ แต่กรณีของผู้ที่ถอนตัวนี้ผมก็ไม่กล้าวินิจฉัยเหมือนกันว่าท่านมีสิทธิถอนไหม ถ้าเป็นส่วนตัวมีสิทธิถอน แต่ว่าตามกฎหมายนั้นถอนได้หรือไม่ ตรงนี้ผมก็ไม่วินิจฉัย ผมอยากจะฟังท่านสมาชิกฯ นะครับ เดี๋ยวจะหาว่าประธานฯ ทำผิดอีกใช่ไหมท่านการุณครับ ผมต้องให้ความเคารพทุกท่าน เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ ผมฟังความเห็นพวกเราแล้วกัน เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ท่านประธานฯ ครับ วันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราต้องมาคิดกันเพราะว่าไม่ใช่เรื่องเล็ก เหมือนเป็นเด็ก ๆ เลยครับ เรื่องเด็กเล่นกันแล้ว ทำไมผู้ได้รับการเสนอชื่อมาป่วยเป็นลมตอนนี้หรือครับ ไม่ใช่เรื่องเล่นนะครับ เมื่อตัวเองบอกเป็นโรคประจำตัวอย่ามาสมัครซิครับ นี่สรรหากันมาเสียเวลามากมาย ประชาชนรอคอยอยู่ อยู่ ๆ บอกถอนตัวแล้ว ต้องถามว่าโรคอะไร ตรงนี้น่าคิด เขามีสิทธิถอนหรือเปล่า เราดำเนินการได้หรือเปล่า ต้องมาพิจารณากัน และสภามอบหมายจะยอมอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องเป็นหลักการแล้วว่า คนที่ได้รับการเสนอชื่อแล้วไปสมัครเสนอหน้าด้วยซ้ำ เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลือกตั้งและสรรหามา กระบวนการทุกอย่างมาถึงส่งให้สภาไม่ใช่สภาเด็ก เป็นขั้นตอนทุกอย่างตามรัฐธรรมนูญ พอสภาบรรจุระเบียบวาระ อยู่ ๆ บอกว่าผมกลับล่ะ ผมไม่เอาแล้วครับ ผมขอถอนตัว อย่างนี้ชอบไหม ชอบไหมครับ ถ้าวันอื่นข้างหน้ามีอย่างนี้อีกเรื่อย ๆ ทำอย่างไรครับ เป็นสภาโจ๊ก สภาเด็กเล่น ไม่มีมาตรฐาน ฉะนั้นผมฝากท่านประธานฯ ว่า เราวันนี้คงจะพูดกันพอสมควรว่าเราจะหาทางออกอย่างไรถ้าเป็นอย่างนี้ ไม่ใช่ครั้งแรก ถ้าเป็นครั้ง ๒ ครั้ง ๓ ทำอย่างไรครับ เป็นของเล่นอย่างนั้นหรือครับ อยู่ ๆ มาไม่เอาแล้ว หรือว่าอยู่ ๆ คาดการณ์ข้างหน้าเป็นอย่างไรอาจจะดินฟ้าอากาศไม่ปกติออกดีกว่า อันนี้ไม่ถูกครับ ท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมขอเรียนว่าต้องตำหนิหน่อยนะครับในฐานะเราเป็นสภาของประชาชนเหมือนกัน ไม่ใช่มาเล่น ๆ กัน แล้วทุกคนก็ทำงานกันกี่วันครับ ดูซิงบประมาณเสียเท่าไร เสียเวลา อุตส่าห์มานั่งประชุมกัน เห็นใจกรรมาธิการบ้างเถอะครับ พวกผมอยู่ที่บ้านบางทีก็มาประชุม วันหยุดก็อยู่ แต่กรรมาธิการต้องทำงานทุกวัน ต้องไปสอบเสาะแสวงหา ตัวคนคนเดียวทำเหตุให้เกิดขึ้นอย่างนี้หรือ กรรมาธิการทุกคนกลางค่ำกลางคืนไปสอบหาประวัติ หาอะไรเยอะแยะแล้วมาถึงเตรียมเอกสารพิมพ์ สตางค์ก็เสียแล้ว เอกสารเสร็จแล้ว อยู่ ๆ บอกผมไม่เอาหรอก อันนี้ต้องคิดให้ดีนะครับว่าอย่าเป็นเล่นนะครับ สังคมเขามองอยู่นะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพิเชฐ พัฒนโชติ ครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พิเชฐ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๐ เรื่องการพ้นจากตำแหน่งนี่ แม้ว่าเขาเป็นแล้วเขาก็ลาออกได้ นี่ยังไม่เป็นเลย ถอนตัวเท่านั้นเองครับ เป็นสิทธิอันชอบธรรมนะครับที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ให้อยู่แล้ว ฉะนั้นนี่ถือว่าเป็นเอกสิทธิ์ เมื่อถอนไปแล้วนี่ ส่วนว่าจะไปวิพากษ์วิจารณ์อย่างไรก็เป็นสุดแท้แต่ใครจะเห็นอย่างไรเหมาะสมเขาก็ว่ากันไป แต่ว่าภาระหน้าที่ของเรานี้นะครับวันนี้ ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญเรื่องของการเลือกตั้งองค์กรอิสระ ป.ป.ช. นี้บัญญัติให้เอาการเลือกตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าให้มีกรรมการสรรหา กรรมการสรรหาต้องสรรหามา ๒ เท่าของจำนวนที่ต้องเลือก วันนี้สรรหามา ๑๘ เมื่อเขาลาออกแปลว่าไม่ครบ ๑๘ จริง ๆ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ชื่นชมนะครับที่ท่านประธานฯ พยายามที่จะฟังเสียงสมาชิกฯ แล้วก็ตัดสินกันที่จะวินิจฉัย แต่จริง ๆ นี่ท่านประธานฯ ครับ ท่านสามารถใช้ความเป็นประธานฯ นี้ได้เลยครับ ท่านแจ้งหนังสือการถอนตัวให้สมาชิกฯ ทราบแล้วก็บอกว่าไม่เป็นไปตามองค์ประกอบของรัฐธรรมนูญ ก็ส่งกลับไปให้กรรมการสรรหาเดินหน้าไม่ได้หรอกครับ ฉะนั้นเรื่องนี้อันที่ ๑ เป็นเรื่องเอกสิทธิ์ อันที่ ๒ เป็นความเป็นไปไม่ได้ที่สมาชิกวุฒิสภาเราจะเลือกวันนี้ เพราะว่าองค์ประกอบไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นขอให้ประธานฯ วินิจฉัยครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ก็เป็นอีกมุมมองหนึ่งครับ ผมก็เห็นด้วยกับทางท่านภิญญา ช่วยปลอด ที่บอกว่าคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ได้ดำเนินการมาก็ใช้เวลากันพอสมควร แล้วก็อย่างเร่งรีบ เพื่อที่จะให้มีการดำเนินการเลือกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้เป็นที่เรียบร้อย ทั้งนี้ก็เพราะว่าบ้านเมืองยังมีปัญหาเรื่องทุจริตเป็นอย่างมากทุกแห่ง นครปฐมนี่ก็ยังเยอะนะครับ ผมอยากจะให้ไปตรวจเสียที แต่ทีนี้ปัญหาก็คือว่า ตรงนี้แหละครับว่าจะเลือกได้หรือไม่ ก็เป็นอีกมุมมองหนึ่ง ในมุมมองของผมก็มองว่า ตรงนี้ถ้าหากว่าคิดว่าวันนี้ไม่ใช่ครั้งแรก เคยมีลักษณะนี้เหมือนกัน แต่ว่ามีการเจรจาแล้วคุยกัน ขอความร่วมมือกันแล้วได้รับความร่วมมือจากผู้สมัคร ในครั้งนั้นซึ่งผมเองเป็นกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบความประพฤติฯ เรื่องของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของศาลปกครอง อันนั้นเมื่อพิจารณาไปแล้ว เมื่อพอจะทราบว่าตัวเองนั้นมีเรื่องปัญหาร้องเรียนมากมาย แล้วก็คิดว่าคงจะไม่ได้รับการพิจารณา ก็มาชิงถอนเสียก่อน ก่อนที่เรื่องจะเข้าสภาในลักษณะนี้ แล้วก็เพื่อที่จะให้องค์ประกอบไม่ครบ ซึ่งตรงนั้นถ้ามีการพูดกันแล้ว ผมว่าครั้งนั้นอาจจะเป็นบรรทัดฐานที่จะนำมาใช้ในวันนี้ก็ได้ แต่แล้วก็ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากว่าได้ขอความร่วมมือเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็ผ่านไป ทีนี้ปัญหาก็คือว่าผมเองไม่ได้เป็นกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ของคณะกรรมาธิการชุดนี้ แต่ก็อยากจะถามว่ากรรมาธิการชุดนี้ได้ตรวจสอบแล้วมีผู้ถูกร้องเรียนมากมายขนาดไหน แล้วชี้แจงได้มากมายขนาดไหน ชี้แจงได้ทุกข้อหาไหม หรือบางคนถ้าเกิดมีลักษณะอย่างนี้ ถ้าเกิดบางคนรู้อยู่แล้วตัวเองว่า ตรวจสอบไปแล้วพบเรื่องการทุจริตก็ดี ประวัติไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมก็ดี หรือกรรมาธิการตรวจสอบเจอแล้ว แล้วดูแล้วอย่างไรก็คิดว่าไปไม่ไหว สมมติน่ะครับ ผมไม่ได้กล่าวหาท่านที่ถอนตัวนะครับ สมมติอย่างนี้ถ้าเกิดมีลักษณะอย่างนี้อีก ๓ – ๔ คน แล้วก็ถอนขึ้นมา แล้วกระบวนการที่ดำเนินการมาหรือต้องจบ ผมก็ยังไม่เห็นด้วยเสียทีเดียว แล้วถ้าลองมาดูกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็จะเห็นชัด ในมาตรา ๗ (๑) เขาบอกแต่เพียงบอกว่าให้ส่งมาจำนวน ๑๘ คน ให้กรรมการสรรหา ไม่ใช่กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ความประพฤติฯ ชุดนี้ แต่เป็นกรรมการสรรหา กรรมการสรรหาเมื่อดำเนินการแล้วขั้นตอนของกรรมการสรรหานั้นจบ อันนี้เป็นมุมมองของผม แต่ที่นี้ในมาตรา ๗ (๑) ก็ไม่มีพูดถึงว่า ๒ เท่าหรือเปล่า แต่ ๑๘ คนนี้ก็พอจะอนุโลม แต่ความมาปรากฏชัดในมาตรา ๑๔ วรรคสอง ที่ระบุบอกว่ากรณีที่มีตำแหน่งว่างลงให้ส่งมาเป็น ๒ เท่า โดยวิธีการดำเนินงานตามมาตรา ๗ (๑) เหมือนกัน อันนั้นจะปรากฏชัดว่า วิธีการก็คือให้กรรมการสรรหา ผมยืนยันว่าเป็นหน้าที่ของกรรมการสรรหาเท่านั้น ที่จะส่งมา ๒ เท่า ส่วนกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ไม่มีบทบัญญัติพูดไว้แต่อย่างใด เมื่อตรวจสอบไปแล้วผมเกรงว่าปัญหานี้จะเกิดต่อไป ถ้าหากว่าไม่มีการพูดให้เป็นที่ชัดเจนมาก่อนว่า ตรงนี้เสนอมาแล้ว ถ้าเกิดบางท่านรู้ว่าตรวจสอบประวัติพอไปไม่ไหว ถอนตัวเพื่อไม่ให้เสีย อาจจะเรียกว่าเสียฟอร์ม (Form) อะไรทำนองนั้นก็ได้ ก็ชิงถอนก่อนได้หรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนั้น ถ้าเกิดมีการถอนตัวในลักษณะอย่างนี้เรื่อย ๆ หรือว่า ๔ – ๕ ท่าน หรืออย่าง ๘ ท่าน หรือ ๑๐ ท่านเลยนี่จะเลือกได้หรือไม่----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมยังเห็นว่าการเลือกตรงนี้ยังสามารถดำเนินการได้อยู่ เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญ ทั้งมาตรา ๗ (๑) ประกอบกับมาตรา ๑๔ วรรคสอง ระบุแต่เพียงว่าเป็นหน้าที่ของกรรมการสรรหาเท่านั้นที่ต้องส่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นจำนวน ๑๘ ท่าน หรือ ๒ เท่า เมื่อส่งมาแล้ว กรรมาธิการสามัญฯ ตรวจสอบประวัติอย่างไร อันนั้นที่ส่งมา ส่งต่อประธานวุฒิสภา เมื่อส่งมาแล้ว วิธีการตรวจสอบเป็นอย่างไร กระบวนการตรวจสอบประวัติเป็นอย่างไรนั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบฯ แล้วก็เคยมีหลายครั้งที่กรรมาธิการสามัญฯ ตรวจสอบไปแล้วเชิญมา บางท่านก็ไม่มา แต่ก็มีการบันทึกเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าที่ประชุมแห่งนี้ดำเนินการต่อไปได้ อันนี้ก็เป็นตัวอย่างตัวอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมยังยืนยันว่าตรงนี้ถ้าดูรัฐธรรมนูญ แล้วก็กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ จะเห็นว่าทั้งมาตรา ๗ และมาตรา ๑๔ นี้ยืนยันแต่เพียงบอกว่าเป็นเรื่องของการส่งมาจำนวน ๒ เท่านั้น เป็นเรื่องของกรรมการสรรหา ไม่ใช่กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ของวุฒิสภา ซึ่งขั้นตอนการสรรหาของกรรมการสรรหานั้นผ่านพ้นไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แล้วก็การส่งต่อประธานวุฒิสภาก็ส่งเป็นจำนวน ๒ เท่า ไม่ได้ผิดเพี้ยน ไม่ได้ผิดขั้นตอนของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแต่ประการใด เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่ากรณีอย่างนี้ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่ปัญหาก็คือว่าที่ท่านประธานฯ กล่าวเมื่อก่อนเข้าที่ประชุมนี้มีหลายคนพูดกันเหมือนกัน ผมอยากจะทราบว่าเพราะเหตุใดท่านประธานฯ ยังไม่กล่าวตอนต้น แล้วท่านประธานฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการเกี่ยวกับหนังสือฉบับนี้อย่างไรหรือเปล่าครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ยกมือกันหลายคน เมื่อสักครู่ผมปรึกษาประธานคณะกรรมาธิการแล้ว เดี๋ยวท่านจะชี้แจง แต่ว่าจะฟังพวกเราสักครู่ จะเปิดโอกาสให้พวกเราได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ผมจะไม่ใช้อำนาจประธานฯ เรื่องอย่างนี้พวกเราไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน อันนี้ต้องเข้าใจนิดหนึ่งว่าเราก็คงจะต้องทำให้รอบคอบที่สุด แล้วก็ให้ถูกต้องรัฐธรรมนูญมากที่สุดนะครับ ท่านคำนวณ แล้วมาท่านมาลีรัตน์นะครับ เชิญท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสิงห์บุรี ข้อกฎหมายท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ๒ - ๓ ท่าน ได้กราบเรียนท่านประธานฯ แล้ว ผมขอกราบเรียนว่าข้อเท็จจริงที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาอ่านให้ท่านสมาชิกฯ เมื่อสักครู่นี้มีความชัดเจนอะไรครับ โดยเฉพาะหัวเรื่องเขียนไว้ชัดเจนเลยบอก ขอถอนตัวจากการรับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ขอถอนตัวจากการรับคัดเลือก ในเนื้อหาชัดเจน หมายความว่าไม่ต้องมาเลือกผมหรอก ผมสุขภาพไม่ดี เจ็บไข้ได้ป่วย อยู่ ๙ ปี สู้ไม่ไหว บอกว่ามีปัญหาทางสุขภาพ หากได้รับเลือกต้องทำงานตั้ง ๙ ปี อาจจะต้องมีการสรรหาใหม่ คือพูดง่าย ๆ ท่านเตรียมตัวว่าจะไม่อยู่แล้ว ๙ ปี ท่านสุขภาพไม่ดี เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนยืนยันต่อท่านประธานฯ ว่า ดูในหนังสือให้ชัดเจนนะครับท่านประธานฯ เจตนารมณ์เขาบอกว่าอย่ามาเลือกผมเลย เพราะผมไม่ไหว แต่เดิมฟิต (Fit) ดี เพราะเคยเป็นนายทหารชั้นผู้ใหญ่มา ผ่านร้อนผ่านหนาวมาเยอะ ณ วันนี้บอกไม่ไหวแล้ว อย่าเลือกผมเลย นี่คือประเด็นที่ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยเหตุดังที่ผมกราบเรียนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ท่านสมาชิกฯ ได้กราบเรียนท่านประธานฯ แล้ว ผมเห็นว่าในเมื่อ ป.ป.ช. เราขณะนี้ว่างเว้นการทำงานมาเกือบปีแล้วนะครับ ผมขอกราบเรียนว่าการปราบปรามการทุจริตที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง ร้องเรียนกันเยอะแยะไปหมด ขอความกรุณาท่านประธานฯ ว่า ควรจะดำเนินการต่อไปตามที่กรรมาธิการได้ดำเนินการครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เอาทีละคนครับ ท่านการุณนั่งก่อนครับ

นายการุณ ใสงาม : คืออย่างนี้ครับ ไปได้มาจากไหน

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวครับ ท่านการุณครับ เมื่อสักครู่ผมให้ท่านมาลีรัตน์พูดแล้ว เดี๋ยวคิวต่อไปจะเป็นท่านพูด อย่าไปโต้อย่างนั้นท่านครับ อย่าไปโต้อย่างนั้น ท่านพูดกับประธานฯ ใช่ไหมครับ เรารักษาข้อบังคับฯ นิดหนึ่ง เอาเป็นว่าพอท่านมาลีรัตน์พูดเสร็จ ผมจะให้ท่านการุณ

(นายการุณ ใสงาม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : อย่าประท้วงเลยท่านการุณนะครับ เชิญท่านการุณเดี๋ยวท่านมาลีรัตน์รอสักครู่ได้ไหมครับ เชิญท่านการุณเป็นอภิปราย ก็แล้วกันครับ เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ใสงาม : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมประท้วงครับ ยังไม่อภิปรายนะครับ จะอภิปรายภายหลังจากการประท้วงเสร็จ ซึ่งเป็นลำดับต่อไปเป็นหลังคุณมาลีรัตน์

ประธานวุฒิสภา : เอาเป็นว่าท่านประท้วง ยังไม่อภิปราย เชิญครับ

- ๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ใสงาม จากบุรีรัมย์ ขอประท้วงท่านประธานฯ ว่า ท่านประธานฯ ทำเอกสารใบถอนตัวของท่านประวิตรเล็ดลอดออกไปให้ท่านคำนวณได้อย่างไร เพราะผมเห็นท่านประธานฯ เพิ่งแกะซองเมื่อสักครู่ และสมาชิกฯ ทุกคนยังไม่มีใครได้สำเนาเลย ท่านประธานฯ ทำเล็ดลอดไปได้อย่างไร เมื่อสักครู่เห็นท่านคำนวณอ่าน ทำไมได้คนเดียว ท่านประธานฯ ทำอย่างนี้ได้อย่างไร

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวครับ ท่านการุณ ผมวินิจฉัยก่อนนะครับ เอกสารไม่มีเล็ดลอดนะครับ แล้วก็ผมไม่เคยให้เอกสารใคร เพิ่งเอามาตรงนี้ แล้วก็ยืนยันว่าไม่มีเอกสารรั่วไปไหน ท่านอาจจะเข้าใจผิด เชิญท่านคำนวณชี้แจงหน่อยครับ เชิญท่านการุณนั่งครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ ต้องขอขอบคุณท่านการุณที่กรุณาพูดพาดพิง เอกสารฉบับนี้ไม่ใช่เอกสารที่ผมได้มาจากไหนครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ อ่าน ผมในฐานะนักกฎหมาย เมื่ออ่านมาต้องจดทีละประเด็น ๆ ๑. ถอนตัวจากการรับเลือกการเป็น ป.ป.ช. ๒. กรรมการสรรหาเป็นผู้เสนอมา แสดงวิสัยทัศน์ได้รับเลือกมา ๑ ใน ๑๘ ปัญหาทางสุขภาพ ๕ ปีอาจจะต้องสรรหาใหม่ นี่คือข้อความที่ท่านประธานฯ อ่าน ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่ได้ฟังแล้วไม่ได้จดไว้ก็คงไม่มีเนื้อหาตามที่ผมกราบเรียน เพราะฉะนั้นเพื่อความถูกต้องขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่านี่คือสิ่งที่ท่านประธานฯ อ่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมกำลังปรึกษาท่านรองฯ อยู่ว่า เอกสารฉบับนี้กำลังดูว่าเขาเสนอมาเป็นลับ แล้วผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกฯ ได้อ่านโดยจะเวียน จะได้สบายใจกันทุกคน เมื่อสักครู่ผมได้อ่านไปแล้วถือว่าในขั้นเปิดเผยคงได้นะครับ ตอนนี้คณะกรรมาธิการกำลังขอเอกสารผมนะครับ เดี๋ยวรอสักครู่ผมอนุญาตเรื่องนี้ก่อนนะครับท่านการุณ เมื่อสักครู่ท่านคำนวณชี้แจงแล้วนะครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ยังครับ ประเด็นประท้วงต่อไปอีกครับ เมื่อสักครู่ข้อที่ ๑ นะครับ แต่ขยันดีมากที่ท่านคำนวณจดเร็วมาก

ประธานวุฒิสภา : ประเด็นต่อไปของท่านเรื่องอะไรครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ประท้วงข้อที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ วุฒิสภาผมเป็นสมาชิกฯ เพื่อนสมาชิกฯ ทุกคนก็เป็นสมาชิกฯ เขาเรียกว่าองค์คณะของวุฒิสภา เมื่อประธานฯ ได้แล้ว ประธานฯ จะมาแจ้งปากเปล่าอย่างนั้นแล้วจะแจ้งเวียนนั้นไม่พอครับ พวกผมในฐานะองค์คณะของการพิจารณา ในฐานะสมาชิกฯ เหมือนท่านประธานฯ จึงมีสิทธิในฐานะองค์คณะที่จะได้รับสำเนาเอกสารนั้นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ไม่ใช่ท่านประธานฯ มาเก็บงำเพียงคนเดียวครับ จึงประท้วงให้ท่านประธานฯ แจกให้กับองค์คณะสมาชิกฯ ทันทีครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็คงไม่ต้องประท้วง แต่ว่าท่านการุณอยากจะให้แจกก็แล้วกัน เมื่อสักครู่ผมก็ได้วินิจฉัยว่าอนุญาตให้กรรมาธิการไปพิจารณาแล้ว ต่อไปผมอนุญาตให้เผยแพร่เอกสารนี้ เพราะถือว่าได้ตรวจสอบชั้นความลับแล้ว ก็เป็นเอกสารเปิดเผยได้ก็จะได้แจกสมาชิกฯ ทุกคน เชิญท่านมาลีรัตน์ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณค่ะท่านประธานฯ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ปกติดิฉันยังไม่เคยตำหนิท่านประธานฯ ในการทำหน้าที่ แต่วันนี้ดิฉันขออนุญาตใช้สิทธินั้น เนื่องจากดิฉันคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกคนมีฐานะเท่าเทียมกัน ดิฉันเห็นการเลือกปฏิบัติในการอนุญาตให้คนพูดนี่นะคะ ดิฉันยกต่อจากท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ประธานวุฒิสภา : อันนี้ผมต้องขออนุญาตคุณมาลีรัตน์นะ คือถ้าเราจะอภิปรายก็ต้องเคารพข้อบังคับฯ เคารพประธานฯ ด้วย ไม่ใช่ลุกขึ้นมาก็มาต่อว่าประธานฯ ซึ่งไม่ใช่ ผมอนุญาตให้ท่านพูด ท่านก็พูดตามที่ท่านอยากอภิปราย เพราะสมาชิกฯ อีกหลายคนอยากอภิปราย เชิญครับ อย่านอกประเด็นครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ไม่นอกประเด็นค่ะท่านประธานฯ แต่นี่เป็นการทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภานะคะ

ประเด็นที่ ๑ ดิฉันขอเรียนถามท่านประธานฯ ว่าท่านประธานฯ ได้รับจดหมายฉบับนี้เมื่อใด

ประเด็นที่ ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ของประเทศชาติ การที่ไม่มี ป.ป.ช. ต่อเนื่องมานี่นะคะ สมมุติจะไม่มีต่อไปเพื่อความถูกต้องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดิฉันว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ต่อให้นานแค่ไหนไม่ได้สร้างความเสียหายให้กับชาติบ้านเมืองมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ปัจจุบันนี้ไม่มี ป.ป.ช. ป.ป.ท. ก็ยังทำหน้าที่อยู่ในการตรวจสอบการทุจริต เพราะฉะนั้นอันนี้จะบอกว่าไม่มีการตรวจสอบการทุจริตนี่ดิฉันว่าไม่ใช่ แล้วองค์กรอิสระไม่ว่าจะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาก็ดี หรืออื่นใดก็ดียังทำหน้าที่อยู่ได้เช่นเคย เพราะฉะนั้นเมื่อมีเป็นเรื่องใหญ่ ๔ เดือนกว่า ๆ ที่เหลือของเราสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้จะมีวาระเหลืออยู่แค่ ๔ เดือนกับอีก ๒๐ วัน ใน ๔ เดือน ๒๐ วันนี้เราพึงกระทำอะไรบ้างที่จะไม่สร้างความด่างพร้อยให้กับข้อกฎหมาย ดิฉันขอทวนในมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญ การเลือก ป.ป.ช. ที่แทนตำแหน่ง นี่ถือว่าเป็นแทนตำแหน่งเนื่องจากมีคนลาออกไป ให้อิงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๑ ก็คือการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแทนตำแหน่งที่ว่าง----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการเลือกตามมาตรา ๒๖๑ นั้น การเสนอชื่อผู้สมควรเป็นจะต้องเป็น ๒ เท่า เพื่อให้ประธานวุฒิสภาและวุฒิสภามีมติเลือกให้เหลือตามตำแหน่งที่ขาด เพราะฉะนั้นดิฉันจะอ้างเฉพาะ ๒ มาตรานี้ ก็คือมาตรา ๒๕๘ และมาตรา ๒๖๑ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เอาแค่ ๒ มาตรานี้ ดิฉันว่าถ้าเราขืนกระทำอะไรต่อไปเป็นการขัดรัฐธรรมนูญและเป็นการสร้างแบบอย่างที่ไม่พึงกระทำอย่างยิ่ง หากเราจะยื้นกลับไป ที่ประชุมแห่งนี้จะมีมติก็ดีตามที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาบอกว่า เอาล่ะให้ที่ประชุมตัดสินใจ ท่านประธานฯ ไม่ตัดสินใจ ดิฉันก็ขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ให้เราได้มีโอกาสตัดสินใจ ดิฉันก็คิดว่าเราน่าจะใช้วิจารณญาณของเราด้วยความใคร่ครวญอย่างมีสติแล้วก็รอบคอบให้รัดกุมที่สุด แล้วใช้การโหวต (Vote) โหวตโดยเปิดเผยว่าจะมีมติเลือกหรือไม่เลือก จารึกไว้ในแผ่นดินเลยว่าใครมีมติอย่างไร เป็นการเคารพการตัดสินใจของแต่ละท่าน แล้วดิฉันคิดว่าใครตัดสินใจอย่างไรไม่มีถูก ไม่มีผิดทั้งนั้น แต่เป็นการสร้างบรรทัดฐานจริยธรรมของตนเองว่าจะคิดอย่างไร ดิฉันก็ขอวิงวอนให้พวกเรา การแทรกแซงใด ๆ ก็ตามดิฉันคิดว่าเคารพการตัดสินใจของบุคคลที่ถอนตัวด้วย ดิฉันเชื่อว่าการถอนตัวในวันนี้มีเหตุผลที่อาจจะเป็นไปตามจดหมายที่แจ้งหรือมีเหตุผลที่ลึกกว่านั้น เขาเลือกตัดสินใจถอนตัววันไหนเป็นเรื่องเขา เราต้องพิจารณาวันนี้เรามี ๑๗ คน เราจะดันทุรังไหมก็เป็นหน้าที่เราแล้ว ดิฉันไม่อยากจะพูดมากกว่านี้ แต่ว่าอย่าสร้างความค่างพร้อยให้กับรัฐธรรมนูญที่เป็นตัวบทกฎหมายของประเทศที่ถือหลักตรงนี้ ขอให้ย้อนดูมาตรา ๒๖๑ ให้ดี ต้องเสนอเป็น ๒ เท่า เมื่อถอนตัวไม่ครบ ๒ เท่า เราจะต้องเลือกจาก ๒ เท่า ไม่ใช่เราเลือกเท่าครึ่งหรืออะไรก็แล้วแต่ ท่านประธานฯ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมาลีรัตน์ ขอบคุณนะครับ คือเราต้องอภิปรายกันด้วยเหตุด้วยผลอย่างนี้ คือเราอย่าไปว่าคนอื่นให้เสียหาย เพราะว่าขณะนี้เรากำลังหารือกันก่อนที่จะดำเนินการ คือเนื่องจากว่ามีท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านขอถอนตัวโดยทำหนังสือมา ผมก็แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ ฉะนั้นก่อนจะดำเนินการตรงนี้ไปประเด็นอยู่ว่า ๑๘ คน ตามที่คณะกรรมการสรรหาส่งมาให้เราครบถูกต้องตามรัฐธรรมนูญไหม แล้วก็จะดำเนินการต่อไปอย่างไรให้เอาประเด็นตรงนี้ให้กระชับเราจะได้เดินหน้าได้ เชิญท่านสมพร แล้วก็มาท่านวิสิษฐ์ ต่อท่านแก้วสรรนะครับ เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าวันนี้ที่คณะกรรมการสรรหาแล้วก็มาจนถึงคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ที่เราตั้งไปนี้ท่านก็นั่งอยู่บนที่ของท่านเรียบร้อยแล้ว ผมคิดว่าปัญหาไม่น่าจะเกิดขึ้นครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะพิจารณาโดยความเป็นกลางและเป็นธรรมแล้วท่านประธานฯ ว่ากรรมการสรรหา สรรหามาครบหรือไม่ กระบวนการตรงนี้เราพิจารณาก่อนครับว่าครบไหม ผู้ที่ถูกกรรมการสรรหาเสนอชื่อได้ให้ความยินยอมไหม ก็ครบแล้ว ยินยอมแล้ว แล้วมาถึงขั้นวุฒิสภา กรรมการสรรหาก็ทำหนังสือมาถึงประธานวุฒิสภา ประธานวุฒิสภาก็เข้ามาสู่กระบวนการตามรัฐธรรมนูญในการเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในองค์กรอิสระ ก็มีการตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ เรียบร้อยแล้ว แต่มาวันนี้ได้รับหนังสือจากผู้ที่ได้รับการสรรหาเนื้อหาสาระในหนังสือนั้นเพียงแต่บอกว่าไม่ประสงค์ให้เลือกเท่านั้นเอง ท่านประธานฯ ครับ มีแค่นี้จริง ๆ ไม่ประสงค์ให้เลือก เหมือน ส.ส. หรือ ส.ว. ได้เบอร์แล้ว เขาจะเลือกอยู่แล้ว แต่บอกว่าขอถอนตัวไม่ต้องเลือกผม แค่นี้เท่านั้นเองท่านประธานฯ กระบวนการต่าง ๆ เริ่มมาโดยรัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ปี ๒๕๔๔ สมบูรณ์หมดท่านประธานฯ ครับ ผมพูดด้วยความเป็นกลางแล้วดูข้อเท็จจริงแล้ว ผมว่าสมาชิกฯ ของเราน่าจะใช้ดุลยพินิจได้ เพราะว่าสิ่งที่เข้ามาสู่วุฒิสภาแห่งนี้ได้เดินตามครรลองแล้ว ----------

-๑๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่เมื่อเราจะดำเนินการเลือก มีผู้หนึ่งผู้ใดในจำนวนที่มีรายชื่ออยู่คือ ๑๘ คนนั้นไม่ประสงค์ให้เลือกตนก็เป็นสิ่งที่ทำได้ครับท่านประธานฯ ครับ ทำได้ครับ แต่จำนวนที่เหลืออยู่นั้นเราจะพิจารณาว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมคิดว่าประเด็นนั้นควรจะตัดทิ้งไป เพราะว่าสิ่งต่าง ๆ เริ่มมาตามครรลองถูกต้องแล้ว มาถึงเวลานี้ บัดนี้ตรงนี้ถือว่าสิ่งที่พวกเราทำมาถูกต้องหมด แต่ว่าผู้ประสงค์จะไม่ให้ตัวเองได้รับเลือกทำหนังสือมาได้ครับ มาถึงสมาชิกฯ ก็ได้ว่าผมไม่ต้องการให้เลือกนะ ผมไม่พร้อมนะ สุขภาพผมไม่สมบูรณ์นะ ผมอย่างนั้นอย่างนี้ก็สามารถทำได้ แต่จะไปขัดต่อข้อบังคับฯ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ขัดต่อ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ เพราะทุกสิ่งทุกอย่างเดินมาตามครรลองแล้ว ผมจึงกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ และกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ที่ท่านนั่งอยู่ในขณะนี้ว่าท่านทำงานของท่าน มาบัดนี้สมบูรณ์แล้วครับ พวกผมกำลังรอที่จะฟังรายงานของท่านว่าในจำนวนที่ได้รับการสรรหามาแล้วท่านไปตรวจสอบประวัติความประพฤติแต่ละคนเป็นอย่างไร พวกผมกำลังรออยู่ครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ก่อนอื่นนะครับท่านประธานฯ ครับ คำอภิปรายของผมที่จะได้อภิปรายต่อไป ผมขออนุญาตที่เอ่ยนามคือท่านสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ครับ คือ ท่านสมพร คำชื่น คำอภิปรายและความตั้งใจผมนั้นสอดคล้องกับท่านสมพรเป็นอย่างยิ่งเลย แต่ที่ท่านสมพรได้อภิปรายไปนั้นผมจะไม่อภิปรายซ้ำ ถือว่าเอาคำอภิปรายของท่านสมพรนั้นส่วนหนึ่งมาประกอบแล้วก็จะได้นำด้วยเหตุด้วยผลนะครับว่า ปัจจุบันนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เราต้องมาพิจารณานะครับว่า การที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๑ ใน ๑๘ ท่านนั้น ท่านมาลาออกตามที่ท่านประธานฯ แจ้งว่าได้รับหนังสือเมื่อประมาณ ๕ โมงเย็นเมื่อวานนี้ และที่ประชุมแห่งนี้เราก็มารับทราบกันเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านประธานฯ ได้แจ้งในที่ประชุม ทีนี้เราต้องมาดูประเด็นนะครับว่า ขั้นตอนนั้นถือว่ารายชื่อ ๑๘ ชื่อนั้น กรรมการสรรหาเขาเสนอมาถูกต้องหรือไม่ เพราะว่ามีผู้อภิปรายหลายท่านไปตีความนะครับว่ารายชื่อนั้นไม่ครบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๙ แล้ว ไม่ครบ ๑๘ ชื่อแล้ว สมาชิกฯ แห่งนี้ก็ไม่สามารถเลือกได้เพราะขัดกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในการเลือก ป.ป.ช. เราต้องดูนะครับ ในหมวด ๑ มาตรา ๖ มาตรา ๗ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในการเลือก ป.ป.ช. นั้นนะครับท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๖ นั้นเขาบอกว่า ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ใช้ชื่อว่า ป.ป.ช. ประกอบด้วยก็ว่าไปตามนั้น แล้วในมาตรา ๗ เขาบอกว่า กรรมการสรรหาและการเลือกกรรมการให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ครับ (๑) ที่มีผู้ได้อภิปรายไปแล้วผมคงไม่ต้องเอ่ยซ้ำนะครับว่า หลังจากที่ท่านประธานวุฒิสภาได้ดำเนินการให้มีกรรมการสรรหาแล้ว กรรมการสรรหานั้นเมื่อได้รับการสรรหาและเป็นคณะกรรมการสรรหาแล้วก็ไม่ดำเนินการ การดำเนินการที่ผ่านมานะครับ ใน (๑) นั้น ถือว่ากรรมการสรรหาทำถูกต้องหรือไม่ ตอนสุดท้ายเมื่อมีการสรรหาแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ตรงนี้ก่อนครับท่านประธานฯ ครับ ผมถามว่าคณะกรรมการสรรหาตอนนั้นทำถูกต้องไหมครับ ๑๘ ท่านให้ความยินยอมไหมครับ ถ้าตรงนั้นนะครับ ๑๘ ท่านไม่ให้ความยินยอมหรือว่ามีใบลาออกตรงนั้นเสนอมาตรงนี้ผมขอมรับครับว่าเป็นการเสนอชื่อที่ไม่ถูกต้องตาม (๑) ก็คือไม่เสนอมา ๑๘ ท่าน แต่ว่าขั้นตอนนั้นได้ดำเนินการมาถูกต้อง ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๑๘ ท่านนั้นก็ให้ความยินยอม แล้วก็มีการเสนอภายใน ๓๐ วันนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงนี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นบัญชีรายชื่อนั้นถือว่าสมบูรณ์ล่ะครับ ใน (๑) นี้ไม่มีข้ออะไรที่เรามาอ้างบอกว่า ๑๘ รายชื่อนั้นจะเหลือ ๑๗ แล้ว ผ่านขั้นตอนนั้นมาแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็ได้นำส่งให้ประธานวุฒิสภาตาม (๑) ถูกต้องที่สุด หลังจากนั้นท่านประธานฯ ก็ได้ดำเนินการใน (๒) ก็คือจะให้มีการให้สมาชิกวุฒิสภาเลือกจาก ๑๘ เหลือ ๙ ใช่ไหมครับ แต่ก่อนที่จะดำเนินการใน (๒) นั้นก็มีขั้นตอนในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเราตามมาตรา ๑๓๕ ว่าต้องมีการตรวจสอบประวัติ ทีนี้ดำเนินการตรงนี้เราจะต้องมาพิจารณานะครับว่า หลายท่านมีความเห็นว่ารายชื่อยังไม่ครบ ๑๘ เพราะฉะนั้นเลือกไม่ได้ ตรงนี้ผมมีความเห็นแย้ง ตรงข้าม ผมคิดว่ารายชื่อครบถ้วนแล้ว เหตุที่ท่านทำหนังสือแจ้งความจำนงลาออกวันนี้นะครับ ไม่เป็นเหตุให้ชื่อ ๑๘ ชื่อนั้นหายไป ๑ ชื่อครับ แต่เป็นเหตุที่เป็นข้อมูลให้สมาชิกฯ เรานั้นจะได้มีข้อมูลในการที่ว่าสมควรจะเลือกท่านหรือไม่เลือกท่าน ถ้าเราเลือกไปแล้วท่านไม่ประสงค์อยู่แล้ว เราเลือกไปแล้วท่านก็ไม่พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ กรณีก็เหมือนแบบเดียวกันครับท่านประธานฯ ครับ ก็เป็นเหตุผลอีกเหตุผลหนึ่งถ้ากรณี ๑๘ ท่านนี้ถ้ามีการร้องเรียน มีการทุจริต มีการอะไร ผมก็คิดว่ารายชื่อที่มีผู้ร้องเรียนหรือว่ากรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ นะครับ ได้ไปพบสิ่งที่ผู้เสนอรายชื่อ ๑ ใน ๑๘ นั้นมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม มีความประพฤติที่ส่อไปในทางทุจริต เหตุเหล่านั้นก็ไม่ทำให้รายชื่อ ๑ ใน ๑๘ นั้นเสียหายใช่หรือไม่ครับ ก็ถือว่าครบครับ แต่จะเป็นเหตุให้ในการที่เราในฐานะสมาชิกฯ เป็นข้อมูลประกอบในการที่จะไม่เลือกท่านนั้นเข้าไปเป็น ๑ ใน ๙ ตรงนี้ผมมองประเด็นนี้ เพราะฉะนั้นโดยสรุปว่าใบลาออกที่ท่านแจ้งความจำนง ณ วันนี้เป็นเหมือนข้อมูล ๆ หนึ่งที่จะให้สมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ ท่านนี้ว่าสมควรจะพิจารณาเลือกท่านหรือไม่แค่นั้นเอง ไม่ทำให้รายชื่อ ๑ ใน ๑๘ จะเหลือแค่ ๑๗ ตรงนี้ผมคิดว่าท่านประธานฯ ได้พิจารณาดูให้ดีนะครับ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นผมคิดว่าด้วยเหตุด้วยผลการที่ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งมีเหตุผลอีกอย่างหนึ่ง แล้วผมมีเหตุผลอีกอย่างหนึ่งหรือว่าหลาย ๆ ท่านมีเหตุผลอีกอย่างหนึ่งก็หาข้อยุติในที่ประชุมแห่งนี้ว่าเราเห็นสมควรเป็นไปอย่างไร แล้วผมเองก็ยืนยันนะครับว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านจากการเลือกตั้งมานะครับ รูปแบบของคณะกรรมการ ส.ส.ร. เขาต้องการให้เราเป็นอิสระอยู่แล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมไม่กลัวการถูกประจานหรอกครับ วันนี้ท่านประธานฯ ผมจะลงมติไปอย่างไรก็ให้เอาชื่อผมไปเลยครับว่า ผมมีความเห็นอย่างนี้ ส่วนท่านอื่นจะมีความเห็นอย่างไรนั้น ผมคิดว่าผมไม่กลัวหรอกครับ เพราะผมทำหน้าที่โดยสุจริตแล้วก็ด้วยวิจารณญาณของผมเองครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่ผมได้ขานชื่อท่านแก้วสรรแล้วนะครับ ท่านอื่นรอก่อนนะครับ ท่านแก้วสรร อติโพธิ แล้วก็ท่านประธานคณะกรรมาธิการทองใบจะขอชี้แจงช่วงแรกนะครับ เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา นี่ก็เป็นเหมือนกับปัญหาตราวเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินว่าเสนอมาเท่าไรดี แล้ววุฒิสภาเป็นคนรับผิดชอบ ท่านประธานฯ จะเป็นผู้ที่กราบบังคมทูล แล้วก็เรารับสนองพระบรมราชโองการ ผมขอยืนยันว่าปัญหานี้เป็นอำนาจของวุฒิสภาที่จะตีความ แล้วผมก็เคยคิดต่อไปอยากให้ที่ประชุมนี้ตัดสินกันด้วยว่าเป็นแคนอำนาจเด็ดขาดของเรา แต่เราก็ไม่กล้ายืนกันเสียทีก็ไม่เป็นไร ก้าวเข้าสู่ปัญหานี้ผมตัดสินใจตามทัศนะของผม ผมไม่กลัวใครจะเอาไปฟ้องที่ไหนหรอกครับ เพราะผมคิดว่าเรา ๒๐๐ คน เรารับผิดชอบได้ ในทัศนะในความเห็นของผม หนังสือของท่านประวิตรท่านก็บอกว่าขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือก จะมีการคัดเลือก ท่านขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือก ถ้าผมตีความนี่หมายความว่าอย่าให้ผมมีผมอยู่ใน ๑๘ ขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือก ท่านไม่ได้บอกว่าอย่าเลือกผมนะ ผมป่วยนะครับ จึงขอกราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาขอได้นำหนังสือฉบับนี้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ ปัญหาในทางกฎหมายจึงมีอยู่ว่าบุคคลที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อ ๑๘ คนแล้วนี่มีสิทธิที่จะขอถอนตัวไหม ยังไม่ได้ตำแหน่งอะไรนะครับ ถ้าตำแหน่งนี้เป็นแล้วลาออกนี่ผลออโตเมติก (Automatic) นะครับ เพราะท่านทำไม่ไหว หมอเพิ่งบอกเมื่อวานเอง เป็นมะเร็ง สมมุติไม่ได้แช่งท่านนะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่นี่ไม่ใช่ อันนี้เป็นกระบวนการของส่วนรวมซึ่งกำลังเดินหน้าไป ๆ นี้ แล้วก็ได้มีหนังสือแสดงความยินยอมแล้ว เดินหน้าไปแล้วนี้ แล้วเราจะเปิดให้ใครคนหนึ่งบอกไม่เอาแล้ว ไม่สู้หรือพรุ่งนี้ผมจะตายอย่ามาเลือกผมเลย ผมออกดีกว่า อันนี้ไม่ใช่เรื่องตามเจตนาของท่านประวิตร อันนี้เป็นเรื่องของส่วนรวมว่ากระบวนการที่เดินไปแล้วนี้ จะเปิดให้ใครคนใดคนหนึ่งถอนออกไปเฉย ๆ แล้วก็กลับไปทำใหม่หรือเปล่า ตรงนี้ต่างหากคือประเด็นในความเห็นของผมนะครับ ถ้าเทียบปัญหากฎหมายอย่างที่ท่านวิสิษฐ์กับท่านสมพรพูดนี่ กฎหมายบอกว่ามีการสรรหา แล้วได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าตัว เราก็เลือกมาเป็นบัญชีรายชื่อ ๑๘ คน ก็ครบหมดบัญชีรายชื่อ ๑๘ คน หนังสือยินยอมก็มี แล้วเราก็เลือกในบัญชี แล้วถามว่าถอนได้ไหม ออโตเมติกหรือเปล่า ประเด็นอยู่ตรงนี้ ในความเห็นผม ผมเทียบเคียง กฎหมายเทียบเคียงนี้นะครับ เมื่อไม่มีกฎหมายโดยตรงก็ต้องใช้กฎหมายเทียบเคียง ผมก็หันไปมองกฎหมายเลือกตั้ง อย่างที่ท่านสมพรยกเข้าประเด็นมา เมื่อสมัครเข้าไปแล้วได้เบอร์แล้ว เขาห้ามถอนนะครับ เพราะกระบวนการบ้านเมืองกำลังเดิน แล้วถ้าเปิดให้ถอนนี้ยุ่งนะครับ ดีไม่ดีไปเรียกเงินจากคู่แข่ง บอกจะให้อั๊วะถอนไหม ขอสัก ๑ ล้านบาทเถอะ แทนที่จะไปแจกชาวบ้าน โผล่มา ๒ คนนะครับ ถอนเสียคนก็นอนมา ไปแจกชาวบ้านทำไมเรียกกันเองดีกว่า เพราะฉะนั้นถ้าเราไปเปิดช่องให้มีการถอนจากบัญชี นอกจากกระบวนการแผ่นดินจะเสียแล้วนี้ ยังเป็นช่องทางอะไรอีกได้มากมายที่จะเกิดขึ้น ที่มนุษย์คอหยัก ๆ สักแต่ว่าคน เพราะฉะนั้นโดยทัศนะเช่นนี้แล้วก็เทียบเคียงกับกฎหมายเช่นนี้ ผมว่ากระบวนการต้องเดิน ผมไม่ได้บอกว่าควรจะเลือกท่านหรือไม่ควรเลือก ผมบอกว่าท่านไม่มีสิทธิถอนตัว กฎหมายไม่ได้ให้สิทธิถอนตัว บัญชีครบแล้วเลือก แต่ถ้าใครคิดว่าอยากจะเลือกก็ว่าไป เพราะฉะนั้นผมตีความจดหมายนี้ในทางความเป็นจริงบอกขอถอนตัว มติที่ประชุมก็ต้องบอกถอนไม่ได้ ใครอยากจะเลือกก็ตามใจ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ ครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติครับ กระผมในนามของประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขั้นตอนต่าง ๆ ที่เราดำเนินการมานั้นทำมาถูกต้อง ครบถ้วนตามกฎหมายทุกอย่างนะครับ ก็เพิ่งจะทราบในตอนนี้เอง บอกตรง ๆ ว่าตกใจมากเหมือนกัน เพราะว่าเราได้ทำงานหนักมาเพื่อให้การตรวจสอบประวัติและความประพฤติทั้ง ๑๘ คนนี้นะครับ เราตรวจสอบตั้งแต่การสรรหา เราก็เห็นว่ากรรมการสรรหาก็ตรวจสอบมาแล้วและส่งมาครบ ๑๘ คน สภาแห่งนี้ก็ได้แต่งตั้งเราไปตรวจสอบประวัติและความประพฤติของทั้ง ๑๘ ท่าน อีกครั้งหนึ่ง ไม่มีใครถอนตัว ไม่มีใครแสดงเจตนาอะไรเลย รวมทั้งท่านที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ ท่านก็ได้มาแสดงวิสัยทัศน์ ท่านก็ได้มาตอบข้อซักถามต่าง ๆ ที่มีปัญหาเกิดขึ้นเกี่ยวกับท่าน ท่านก็ได้ตอบทุกอย่างไป เมื่อเราทำทุกอย่างเสร็จสิ้นแล้ว เพราะได้รับปากต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าเราจะพยายามทำให้เสร็จภายในกำหนดเวลา เพื่อที่เราจะได้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ปฏิบัติภารกิจอันสำคัญของชาตินี้ทันตามกำหนด เพราะว่างเว้นมานานแล้ว เพราะฉะนั้นเราจึงเร่งรีบทำทุกอย่างจนสำเร็จ และก็ขอรับรองว่าได้ตรวจดูการสรรหาทุกอย่าง แล้วก็ตรวจสอบประวัติตามขั้นตอนทุกอย่าง ก็ได้ข้อสรุปอย่างที่ได้เสนอผลงานทั้งหมดต่อท่านทั้งหลายในวันนี้ ก็คิดว่าเราได้ปฏิบัติหน้าที่ของเราตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้นไปแล้วนะครับ ส่วนว่าวันนี้จะเลือกหรือไม่นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง อำนาจอยู่ที่ท่านจะเป็นคนตัดสินนะครับ--------

- ๑๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อย่างไรก็ตามขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่ากระผมก็ไม่คิดว่าจะเกิดเรื่องอย่างนี้ขึ้น เพราะตอนที่ท่านมาแสดงวิสัยทัศน์ท่านก็มาแสดงวิสัยทัศน์ เชิญท่านมาให้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ท่านก็มาทุกอย่าง ให้คำตอบทุกอย่าง เราจึงคิดว่าทุกอย่างเรียบร้อยไปหมดแล้ว ไม่น่าจะมีปัญหาอีกนะครับ ทีนี้เมื่อเป็นปัญหาเช่นนี้แล้วกระผมก็อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ เราก็พยายามจะค้นหาข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อจะกราบเรียนท่านทั้งหลายให้ทราบว่าทีนี้เคยมีประวัติมาก่อนหรือเปล่า เราก็มีตัวอย่างสั้น ๆ อยู่อีกเรื่องหนึ่งที่เจอคล้าย ๆ กันนี้นะครับ ก็อยากจะขอเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบ ขอสละเวลาเล็กน้อยจะได้ฟังข้อมูลตรงนี้เพื่อเปรียบเทียบกันอีกครั้งหนึ่ง ขออนุญาตให้อาจารย์เจิมศักดิ์อธิบายเรื่องนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ คือขณะนี้คณะกรรมาธิการยังไม่ได้รายงานนะครับ ผมกำลังเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกฯ แสดงความคิดเห็นในประเด็นของจดหมายของท่านผู้มีเกียรตินี้แล้วก็อาจจะต้องตัดสินใจร่วมกันว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร เอาประเด็นนี้นะครับ เชิญท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ ผมเองก็เพิ่งทราบเรื่องการถอนตัวเมื่อสักครู่นี้เหมือนกัน ใจจริงนี้ผมก็อยากจะเลือก เพราะว่าบ้านเมืองนี้ไม่มีคนดูแลเรื่องการทุจริตคอร์รัปชั่นมานาน และการถอดถอนก็กระทำไม่ได้ แม้ฝ่ายค้านจะได้ครบ ๑๒๕ คน ก็จะติดขัดไปหมด แต่ผมก็เสียดายว่า พลเอก ประวิตร นี้ไม่ได้แจ้งมาว่าอย่าเลือกผมเลย เพราะสุขภาพไม่ดี แต่ท่านไปเขียนว่ากระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ ปัญหาจึงมีอยู่ที่ว่าวุฒิสภาจะให้สิทธิในการถอนตัวได้หรือไม่ ผมคิดว่านั่นคือปัญหา ผมก็พยายามไปค้นดูว่าเคยเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ในวุฒิสภาหรือไม่ ก็ไปพบว่าเกิดเหตุการณ์เช่นนี้เหมือน ๆ กัน คือเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ในการเลือกกรรมการ ป.ป.ช. เช่นเดียวกันเลย เป็น ป.ป.ช. ครั้งที่ ๑ ชุดที่ ๑ มีหนังสือจากศาลฎีกา ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เรื่องขอถอนตัวจากการรับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียนประธานวุฒิสภา ผมจะขออนุญาตไม่พูดถึงชื่อท่านได้ไหมครับ หรือจะให้พูดให้หมด ตามที่กระผมได้ยินยอมให้เสนอชื่อเข้ารับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและขณะนี้อยู่ระหว่าง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การดำเนินการของวุฒิสภา โดยวุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๕ นั้น บัดนี้ ท่านประธานคณะกรรมาธิการคณะดังกล่าวได้มีหนังสือแจ้งให้กระผมไปชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมาธิการคณะดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ปรากฏว่าในการชี้แจงดังกล่าว คณะกรรมาธิการบางท่านมีข้อข้องใจเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของผมเมื่อครั้งกระผมดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิบดีศาลเยาวชนและครอบครัวกลางในปี ๒๕๓๕ เรื่องหนึ่งว่ากระผมไม่มีความกล้าหาญ ย่นย่อต่ออิทธิพลของคู่ความในคดีดังกล่าวและพิพากษาคดีโดยลำเอียงเข้าข้างฝ่ายโจทก์ ซึ่งกระผมก็ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้คณะกรรมาธิการทราบเท่าที่สามารถจะทำได้ เพราะข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายบางประการนั้นหากกระผมเปิดเผยแล้วอาจจะกระทบกระเทือนต่อคู่ความทั้งเป็นการผิดมารยาทของผู้พิพากษาซึ่งได้นั่งพิจารณาคดีอีกด้วย กระผมเห็นว่าเมื่อปรากฏว่ายังมีข้อสงสัยดังกล่าวย่อมไม่เป็นการเหมาะสมที่กระผมจะเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อไป ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาของวุฒิสภาในการพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว กระผมจึงขอถอนตัวจากการเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ลงชื่อ นายสถิตย์ ไพเราะ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ท่านฟังให้ดีนะครับ เขาทำหนังสือมา ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ท่านโน้ตไว้ก่อนนะครับ ----------

-๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภาได้มีการประชุมครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ นะครับ ผมจะอ่านตามความที่เลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า วุฒิสภามีมติว่าอย่างไร วุฒิภาได้ถกกันอย่างที่เราว่ากันนี่ล่ะครับ แล้วในที่สุดนี่ ผมมีเอกสารในมือคือคุณพินิต อารยะศิริ เลขาธิการวุฒิสภาในสมัยนั้น ทำหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๑ หลังจากการประชุมวุฒิสภา วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ ความว่าอย่างนี้นะครับ ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คนเสร็จแล้ว และได้ส่งรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการสรรหาดังกล่าวไปยังวุฒิสภาเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น เนื่องจากนายสถิตย์ ไพเราะ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการสรรหาและเสนอรายชื่อเพื่อให้วุฒิสภามีมติเลือก ได้ยื่นหนังสือขอถอนตัวจากผู้สมควรได้รับการเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนั้นในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพิ่มอีก ๑ คน แล้วแจ้งให้วุฒิสภาทราบเพื่อที่ประชุมวุฒิสภาจะได้ดำเนินการต่อไป ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญลงชื่อนายพินิต อารยะศิริ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม นะครับ เหตุการณ์เช่นนี้เคยเกิดขึ้นกับวุฒิสภาครั้งหนึ่งมาแล้ว ลักษณะเทียบเคียงได้เหมือนกันทุกประการ ซึ่งอันนี้ก็กราบเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่เคยเกิดแล้วส่วนเราจะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ท่านครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณท่านกรรมาธิการ ท่านเจิมศักดิ์ ท่านทองใบ ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านยังจะอภิปรายในประเด็นนี้ขอยกมือนิดหนึ่งจะได้คำนวณเวลาได้นะครับ มีท่านยกมืออยู่เกือบ ๑๐ ท่านนะครับ ก็กระจายกันก็แล้วกันนะครับ ท่านดอกเตอร์วิทยา มะเสนา เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : การเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมคิดว่าการถอนตัวจากการเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นั้น ไม่ได้ทำให้กระบวนการที่เราจะเดินต่อไปนั้นสะดุด เราจะต้องเดินต่อไปนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เรามาพิจารณาครับ โดยระบบราชการทำถูกต้องตามระเบียบทุกอย่าง ๑. ตำแหน่งว่าง ๒. ประกาศรับสมัคร ถูกต้องครบถ้วน ๓. กรรมการสรรหาตรวจสอบคุณสมบัติดำเนินการถูกต้อง ๔. กรรมการสรรหาเสนอชื่อต่อวุฒิสภา จาก ๘๐ คน เหลือ ๑๘ ครบตามองค์ประกอบของกฎหมาย ๕. แต่งตั้งกรรมธิการของวุฒิสภาตรวจสอบคุณสมบัติท่านอยู่ข้างบนนี่ ถูกต้องทุกอย่างทำมาถูกต้องทุกอย่าง ๖. บรรจุเข้าวาระถูกต้อง เพิ่งมาถอนตัวเมื่อ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ เมื่อวานเวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา จรวดกำลังจะขึ้นแล้วนะครับ เพิ่งมาถอนตัว เพราะฉะนั้นทุกอย่างทำมาถูกต้อง โดยธรรมเนียมปฏิบัติก็ต้องปฏิบัติเช่นนี้อยู่แล้ว โดยข้อกฎหมายครบถ้วน เพราะฉะนั้นเราก็ต้องดำเนินการต่อไป ท่านประธานฯ ครับ เหลือ ๑๗ คน ถ้าหากแจ้งว่าขาด ๑ คนนี่ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ สมมุติว่า ๑๗ คน ๑ ใน ๑๗ มีใครหัวใจวายตอนนี้ ทำอย่างไรครับ สัก ๑ คนจะต้องชะงักไหมครับ ต้องดำเนินการต่อไปครับ ทุกอย่างถูกต้องเพราะฉะนั้นเราอย่ามาตีความให้วุ่นวายไปเลยครับ บ้านเมืองต้องการ ป.ป.ช. ที่จะมาดูแลบ้านเมืองในส่วนนี้ กรรมาธิการก็พร้อมแล้วครับ ผมเสนอให้ดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เดี๋ยวขอท่านที่ยังไม่ได้อภิปรายเลยนะครับ เชิญท่านสมพงษ์ แล้วก็ท่านสุรชัย แล้วมาทางท่านถวิล ท่านสันติภาพ เอาตามนี้ก่อน ๔ ท่านนี้ก่อนนะครับ ท่านพนัสนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา วันนี้ก็อีกครั้งหนึ่งนะครับของวุฒิสภาเราที่มีเรื่องต้องพิจารณาอย่างสำคัญ เพราะผมฟังเพื่อนสมาชิกฯ ที่มีความรู้สึกว่าถึงเวลาจะต้องเลือกแล้ว ป.ป.ช. นั้นเสียเวลามามากแล้ว ชาติบ้านเมืองเสียหายไปมากแล้ว แล้วจะรีบ ๆ เลือกกันนั้น ผมต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ว่าวุฒิสภาเรากำลังเผชิญปัญหาเรื่องซึ่งไม่เคยเกิดก็มาเกิด ในความรู้สึกผมนี้นะครับท่านประธานฯ รายการนี้เป็นรายการ สตง. ภาค ๒ เป็นรายการ สตง. ภาค ๒ แน่ ๆ อย่าเพิ่งใจร้อนนะครับ อย่าเพิ่งรีบ ใจเย็น ๆ กันนิดหนึ่ง เพราะถึงเวลาเผชิญกับปัญหาวิกฤติเข้าจริง ๆ ผมกลัวว่าเพื่อนสมาชิกฯ ที่ใจร้อนในวันนี้จะไม่รับผิดชอบในวันนั้น เพราะฉะนั้นถ้าเราใจเย็น ๆ พิจารณาให้ถ่องแท้ ตัดสินใจอย่างไรกันวันนี้ มีอะไรขึ้นวันข้างหน้าก็รับผิดชอบร่วมกัน ผมอยากให้เป็นอย่างนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่จริงผมไม่อยากต่อล้อต่อเถียงเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่ยกประเด็นเรื่องว่า คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ดำเนินงานมาถูกต้องครบถ้วนดีแล้ว อันนี้ไม่มีใครเถียง แต่ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ว่ากรรมาธิการชุดนี้ได้ตรวจสอบประวัติมาทำงานอย่างหนักหามรุ่งหามค่ำ ใช้เวลา ๔ เดือนเต็ม ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ทำงานหนักหรือทำงานเบา ไม่ได้อยู่ตรงนั้นครับ คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ทำงานดีแล้ว ถูกต้อง ไม่มีใครเถียง แต่ไม่ใช่ประเด็นครับ เช่นเดียวกันประเด็นของผู้ที่ถอนตัวยกขึ้นมาพูดได้อย่างไรครับ เขาก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมด้วย หาว่าผู้ถอนตัวนั้นอาจจะถูกร้องเรียน ถูกตรวจสอบประวัติว่าโกงเลยรีบถอนตัว อย่างนี้เขาเสียหาย เอาล่ะพูดว่าถอนตัวเพราะสุขภาพ อันนี้ฟังได้เพราะอยู่ในจดหมาย แต่ถ้าเกิดบอกว่าถอนตัวเพราะว่าล็อบบี (Lobby) ในการเลือก ป.ป.ช. กันอย่างหนักล่ะ ไม่ขาวกันไปอีกหรือ คือเขาอายที่จะมีชื่อให้ถูกเลือกในวันนี้ก็เป็นได้ แต่ไม่ใช่ประเด็นครับท่านประธานฯ ประเด็นอยู่ที่ว่าเมื่อผู้ถูกเสนอชื่อแล้วถอนตัวไปไม่ครบ ๑๘ คน เหลือ ๑๗ คน เราจะเลือกกันได้ไหม นี่ถึงจะเป็นประเด็น

ส่วนประเด็นที่ ๒ อยู่ที่ว่าเมื่อสรรหามาครบ ๑๘ คน แล้วก็ถือจบแล้ว ใครจะออกไปกลางคันก็เป็นเรื่องที่ออกไป วันนี้เหลือ ๑๗ คน เราเลือก ๙ คน ก็น่าจะเลือกกันได้แล้ว นี่สิถึงจะเป็นประเด็น ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นที่ว่าเมื่อเลือกสรรมาครบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๘ คนแล้ว วันนี้เขาถอนตัวไปเหลือแค่ ๑๗ คน ประเด็นที่ท้าทายที่สุดอยู่ตรงนี้แล้วครับท่านประธานฯ ซึ่งประเด็นนี้ก็มาอยู่ที่ว่าวุฒิสภาเราจะพิจารณากันให้จบสิ้นไปในประเด็นว่าอย่างไร ประเด็นที่ ๑ นะครับท่านประธานฯ ประเด็นว่าสิทธิในการถอนตัวในบัญชีทำได้หรือไม่ได้ ถ้าถอนตัวแล้วจะเป็นออโตเมติกได้หรือไม่ ความหมายก็คือว่าเหมือนกับที่อาจารย์แก้วสรรพูดก็ฟังขึ้นนะครับ ว่าสิทธิในการถอนตัวเขาถอนก็ถอนไป แต่วุฒิสภาเราจะต้องวินิจฉัยว่าคุณถอนไม่ได้ เสนอจดหมายมาได้ แต่เราถือว่าถอนไม่ได้ ไม่ใช่ว่าถอนตัวแล้วต้องถอนแบบออโตเมติก โดยท่านได้เปรียบเทียบเรื่องของผู้สมัครผู้แทนฯ ว่าสมัครแล้วได้เบอร์แล้วถอนไม่ได้----------

- ๑๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมัคร ๗ คน ได้เบอร์ ๗ เบอร์ คุณจะถอนไปกลางคันไม่ได้ อย่างไรประชาชนเลือก ไม่เลือก คุณจะแจ้งทางตรง ทางอ้อม ว่าไม่ต้องเลือกผมนะก็แจ้งไป แต่ยังต้องมีอยู่ ๗ เบอร์ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่น่าสนใจเช่นเดียวกันว่าสิทธิในการถอนตัวนี้มีอยู่หรือไม่ และกรอบอำนาจของวุฒิสภานี้ตัดสินได้หรือไม่ อันนี้สำคัญนะครับ เพราะเราจะต้องตัดสินร่วมกัน จะตัดสินได้หรือไม่ว่าในกรณีของ พลเอก ประวิตร มีสิทธิถอนตัวได้หรือไม่ ถ้าบอกว่าคุณไม่มีสิทธิถอนตัวก็แสดงถึงว่าครบ ๑๘ วันนี้เราก็เลือกกัน วันนี้เราก็ต้องเลือกตั้ง เพราะฉะนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ วันนี้เราจึงจะต้องตัดสินใจร่วมกันเพื่อใช้อำนาจของวุฒิฯ ที่จะวินิจฉัยว่าสิทธิในการถอนตัวของ พลเอก ประวิตร นั้นทำได้หรือไม่ ผมยังอยากจะเรียนว่าเมื่อเราใช้อำนาจของวุฒิฯ ผิดถูกต้องรับผิดชอบร่วมกันนะครับ อันนี้ที่ผมสนใจไม่ใช่บอกว่าเลือกกันเถอะ เลือกกันเถอะ มีประเด็นอยู่ ประเด็นว่าวันนี้ไม่ครบ ๑๘ แล้ว มีผู้ขอถอนตัวไป ๑ คน วุฒิสภาเราใช้กรอบอำนาจวินิจฉัยตัดสินว่าท่านไม่มีสิทธิจะถอนตัวอย่างไร ท่านประสงค์จะบอกก็เป็นการบอกกล่าวว่าเราอย่าเลือก ทั้ง ๆ ที่หัวจดหมายบอกว่าขอถอนตัว ท่านไม่มีสิทธิ ถ้าอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ก็ขอให้สภาแห่งนี้ได้วินิจฉัยแล้วเราก็จะได้เลือกกันเสียในวันนี้ แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานฯ ครับ ถ้าเกิดว่าเราเห็นว่า พลเอก ประวิตร มีสิทธิถอนตัวได้นะครับ มีสิทธิถอนตัวได้ต้องเอาตรงนี้ก่อนนะครับ ถ้าเขามีสิทธิถอนตัวได้ท่านประธานฯ ครับ วันนี้ต้องเหลือ ๑๗ แน่นอน เราก็ต้องวินิจฉัยต่อว่าในกรณีที่เหลือ ๑๗ ก็เลือกได้ ทำเสียให้ชัดก็จะได้เลือกกันต่อ เพียงแต่กรณีนี้ท่านประธานฯ หมิ่นเหม่เหลือเกิน จริงอยู่หลายคนอาจจะกระซิบบอกว่าเลือกไปเถอะ เคส (Case) แบบนี้ไม่เกิดแล้ว เพราะอีก ๕ ปีถึงจะเลือกกันใหม่ แต่หมิ่นเหม่ต่อประวัติศาสตร์การปกครองของชาติอย่างยิ่งครับ เพราะอีกหน่อยการล็อบบี้ ให้ลาออกกลางคันนี้ถ้าสามารถทำได้ แล้วยังจะเลือกกันต่อไปได้นี่นะครับ อันนี้จะคล้าย ๆ กรณีผู้แทนฯ ลาออกเพื่อซูเอี๋ยกันหรืออะไรกัน และชาติบ้านเมืองก็เห็นทีจะบรรลัย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ประเด็นนี้ก็มีเรื่องให้ต้องพิจารณาต่อมาอีกว่าในเมื่อข้อกฎหมายไม่ชัด ท่านสุรชัยนั่งอยู่กับผมนี่ ผมพยายามจะถามว่ามีข้อกฎหมายอยู่ไหมว่าเขามีสิทธิลาออกไหม แล้วถ้าลาออกแล้วเหลือ ๑๗ เราจะเลือกกันได้ไหมก็ดูยังจะเป็นข้อวินิจฉัย ซึ่งเป็นข้อวินิจฉัยก็ไม่แปลก วุฒิสภาประชาชนเลือกมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้ใช้ปัญญาให้วินิจฉัย ถ้าเรื่องใดอยู่ในกรอบอำนาจเรา เราก็รับผิดชอบร่วมกัน วินิจฉัยร่วมกันแต่ต้องวินิจฉัยเสียให้ชัดเอาอย่างไรเอากัน อันนี้คือทัศนะของผม ท่านประธานฯ ครับ ก็เหลืออยู่ประเด็นเดียวในขณะนี้ คือกรณีเมื่อไม่ชัดก็มีกรณีเปรียบเทียบในกรณีที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้ยกขึ้นมา ผมก็อยากฟังนักกฎหมายทั้งหลายได้ช่วยทำประเด็นนี้ให้แจ่มชัดว่าในกรณีที่ท่านผู้พิพากษา สถิตย์ ไพเราะ ขอถอนตัวจาก ป.ป.ช. สมัยแรกนี่นะครับ เนื่องจากท่านเห็นว่ามาสอบท่านมาก และท่านเห็นว่ากรรมการ ป.ป.ช. ถ้าเกียรติประวัติไม่งดงาม ท่านต้องการสร้างบรรทัดฐาน ท่านละอายแก่ใจท่านขอลาออก อันนี้ประวัติศาสตร์ควรจะบันทึก ผมก็เพิ่งรู้ คนแบบนี้ทำให้แผ่นดินสูงขึ้น เพราะผมได้ข่าวว่า ป.ป.ช. ชุดนี้ขอประทานโทษถูกสอบไม่เบากว่านี้เลย แต่ไม่มีใครลาออก ----------

- ๑๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ปรากฏว่าเมื่อท่านลาออกไปแล้ว ถอนตัวไปแล้ว วุฒิสภายุคเลือกตั้งถูกไหมครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ตอนนั้นยุคแต่งตั้งนะครับ ได้ถือบรรทัดฐานว่าเมื่อขาดไปคนหนึ่ง วุฒิสภาก็มีมติให้กรรมการสรรหาหาเพิ่มเสียให้ครบ ท่านประธานฯ ครับ วันนี้ประเด็นจึงเหลืออยู่แค่ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ สิทธิในการลาออกทำได้หรือไม่ได้ ถ้าทำไม่ได้วันนี้ก็ครบ ๑๘ คน ก็ขอให้เลือกกันเถอะ อย่าโยเยกันเลย

ประเด็นที่ ๒ สิทธิในการลาออกทำได้ แต่เหลือ ๑๗ คน ก็เลือกได้ วันนี้ก็เลือกกันเถอะ อย่าโยเยกันเลย

ประเด็นที่ ๓ ไม่ครบ ๑๗ คน จะต้องสรรหาเสียให้ครบ ถึงจะเลือก ปลอดภัยไร้กังวล เลื่อนไปอีกเดือนหนึ่ง อย่าเพิ่งรีบ วุฒิสภาก็ไม่เสียหาย ถ้าจะไปอย่างนั้นก็ต้องเอาให้ชัด เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จึงเห็นได้ว่า เรื่อง ป.ป.ช. ซึ่งผมเห็นเป็น สตง. ภาค ๒ ในครั้งนี้ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกฯ ใจเย็นนิดหนึ่ง อย่าเพิ่งรีบ อย่าเพิ่งตัดประเด็นนะครับ ประเด็นปลีกย่อยว่าคณะกรรมการสรรหา อาจารย์เจิมศักดิ์ พี่ทองใบทำงานหนักมา ๔ เดือน กระบวนการขั้นตอนเราสมบูรณ์แล้ว อันนั้นรู้แล้ว เข้าใจแล้ว ขอบคุณ แต่ไม่ใช่ประเด็นที่เราจะเป็นภาระกับวุฒิสภา ประเด็นของวุฒิสภาในความเห็นผมในวันนี้ ๓ หัวข้อใหญ่ ท้าทาย ตัดสินใจอย่างไรผมคนหนึ่งเอาด้วย และจะต้องรับผิดชอบ อย่าถอนกันกลางคันนะครับเวลารับผิดชอบ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เรื่องนี้เราก็ไม่อยากทำอะไรที่จะให้เกิดการผิดพลาดซ้ำซากแล้วก็จะให้ใช้เวลาของเราให้มีประโยชน์ในการพิจารณาอย่างรอบคอบนะครับ ท่านสุรชัยครับ เชิญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย คนัยตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ขออนุญาตเบื้องต้นว่า นั่งอยู่แถวเดียวกับท่านสมพงษ์ ไม่ได้ตระเตรียมกันมาก่อน แต่ท่านสมพงษ์ก็ได้กรุณาพาดพิงถึง ซึ่งผมเห็นด้วยกับท่านเป็นอย่างยิ่งในกรณีสำหรับประเด็นนี้ ถ้าจะเรียกกันจริง ๆ แล้วนี่ก็คือจุดเริ่มต้นของผู้ว่า สตง. ภาค ๒ พวกเราคงได้เรียนรู้จากบทเรียนตรงนั้นมาแล้วว่า สิ่งที่พวกเราทำซึ่งผมขออนุญาตสรุปเป็นบทเรียน เพื่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า ในห้องประชุมแห่งนี้มีการลงคะแนนเสียงอยู่เป็น ๒ ลักษณะ การลงคะแนนเสียงในลักษณะหนึ่งซึ่งพวกเราทำกันมาตลอด ก็คือลงคะแนนเสียงโดยอาศัยเสียงข้างมาก ไม่มีถูก ไม่มีผิด ใครอยู่ในฝ่ายเสียงข้างมากก็ถือว่าเป็นฝ่ายที่ชนะในประเด็นนั้น ในปัญหาเหล่านี้ก็คือปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งมีข้อถกเถียงกันในเรื่องดุลพินิจ เรื่องความเห็น เรื่องทิศทางของสิ่งต่าง ๆ ที่เราจะวินิจฉัยกัน แต่มีอีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่ประเด็นเสียงข้างมากแล้วจะถูกต้องเสมอไป นั่นคือเป็นประเด็นที่เป็นประเด็นเช่นเรื่อง ผู้ว่า สตง. เป็นประเด็นเช่นเดียวกับเรื่องนี้นะครับ เรื่อง ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน จำนวน ๒ เท่า จะเริ่มต้นตั้งแต่เมื่อไร สมาชิกวุฒิสภาเราเพิ่งได้รับทราบจากท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้เอง ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ทั้งหมดขณะที่ท่านกรรมาธิการเองก็ด้วยความชื่นชมท่านนะครับ ท่านก็มีข้อมูลได้อย่างรวดเร็วฉับไว แต่สมาชิกฯ พวกเราอีกส่วนหนึ่งนะครับ แม้กระทั่งจดหมายฉบับที่เราได้รับนี้นะครับ ผมก็เกิดข้อสงสัยว่า คนระดับอดีต ผบ.ทบ. เซ็นชื่อเข้ามามีแต่ชื่ออย่างเดียวนี่นะครับ จะเป็นจดหมายที่แท้จริงหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะตัดสินก็ต่อเมื่อให้ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเหล่านี้ตกผลึกเสียก่อน ผมเองอยากจะให้มี ป.ป.ช. ครับ ไม่ต่างอะไรกับเสียงส่วนใหญ่ แต่ด้วยเหตุผลที่พวกเรารออยู่นะครับ เรามีกรรมาธิการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ซึ่งขออนุญาตเรียนว่า ท่านได้ทำงานของท่านครบถ้วนแล้ว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ประเด็นที่ท่านจะต้องรับผิดชอบใหม่นี้คือประเด็นนี้ ถ้าโดยนัยแล้วกรรมาธิการสามัญฯ ควรจะได้รับหนังสือฉบับนี้ทันทีที่ทางประธานฯ ได้รับหนังสือ เพื่อกรรมาธิการสามัญฯ จะได้วินิจฉัยได้ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นคืออะไร แต่ไม่เป็นไรครับ เมื่อท่านประธานฯ ได้นำมาเสนอในที่ประชุมแห่งนี้ ผมก็ต้องขออนุญาตเรียนว่า สิ่งที่จะต้องทำก็คือกรรมาธิการสามัญฯ จะต้องรับเรื่องนี้ไป จะช้าไปอีกสักกี่วันไม่ได้ทำให้งานของพวกเราล่าช้าไป แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดครับท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้ก็เหมือนกับผู้ว่า สตง. ก็คือวุฒิสภาจะต้องเป็นคนเสนอโปรดเกล้าฯ ประธานวุฒิสภาจะต้องเป็นคนเซ็นรับสนองพระบรมราชโองการ ความรับผิดชอบทั้งหมดอยู่ที่วุฒิสภาแห่งนี้ ก่อนที่เราจะทำขั้นตอนเหล่านี้ได้ สิ่งที่พวกเราจะต้องมีก็คือ ขั้นตอนที่เริ่มต้นในส่วนที่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วก็รอบคอบที่สุด ในประเด็นที่ผมขออนุญาตย้ำว่า กรรมาธิการสามัญฯ ควรจะรับเรื่องนี้ไปแล้วก็ใช้เวลา แต่ขณะเดียวกันในส่วนอื่นครับท่านประธานฯ ครับ ในส่วนของอำนาจท่านประธานฯ ท่านประธานฯ มีที่ปรึกษากฎหมาย ท่านประธานฯ มีสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นตัวรองรับในเรื่องข้อกฎหมาย ผมว่าเรื่องนี้ก็ต้องพิจารณาด้วยกัน พิจารณาเพื่อให้พวกเราในที่สุดในส่วนของท่านประธานฯ ในส่วนของกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ นำข้อเท็จจริงเหล่านั้นมาประมวลให้สมาชิกวุฒิสภาของเรานะครับ ใช้ดุลพินิจตัดสินว่าพวกเราจะลงมติว่าจะเลือกหรือไม่เลือกด้วยเหตุผลอะไร นั่นเป็นสิ่งที่พวกเรามีเหตุผลที่จะอ้างได้ไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้น ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเรื่องนี้ต้องเรียนนิดหนึ่งนะครับ ว่าความจริงมีคำตอบอยู่ แล้วก็เคยมีแบบอย่าง ในวุฒิสภาชุดที่แล้วก็มีมาแล้วเรื่องทำนองเดียวกัน แต่เนื่องจากว่าเป็นเรื่องมีความสำคัญก็อยากจะฟังความเห็นของพวกเรานะครับ เพราะว่าวุฒิสภาชุดที่แล้วถึงแม้จะดำเนินการไปนี่ก็ไม่ผูกพันพวกเรา เรามีสิทธิที่จะคิดที่จะมีมติได้ แต่อย่างน้อยที่สุดผมอยากให้คำนึงอย่างนี้ว่า อะไรที่เป็นมติของวุฒิสภาไปแล้วนี่อย่างน้อยที่สุดน่าจะถือเป็นเกณฑ์แนวทางในการพิจารณารูปแบบเดียวกัน เหมือนกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่เป็นแนวทางปฏิบัติ ผมจะฝากตรงนี้เท่านั้นนะครับ เชิญท่านถวิลครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมเองคงมีประเด็นสั้น ๆ ที่อยากจะอภิปรายในสภาก็คือว่า โดยส่วนตัวผมถือว่าใบถอนตัวของท่านอดีตผู้บัญชาการทหารบกนั้นน่าจะมีผลสมบูรณ์แล้ว แล้วก็คงจะไปอ้างกฎหมายเลือกตั้งที่ว่า ผู้สมัครแล้วถอนตัวไม่ได้ น่าจะคนละกรณีกัน กระผมอยากให้ท่านประธานฯ ได้กรุณาคิดว่า สมมุติว่าท่านประกาศถอนตัวอย่างนี้ แล้วสภาเกิดมีมติเลือกเข้าไปนี่ แล้วท่านลาออก เราก็ต้องเริ่มต้นคัดสรรคนอีก ๑ คน เพื่อเพิ่มเติมให้ครบ ๙ คน ใช่หรือไม่ อันนี้เป็นสิทธิเฉพาะตัวในการลาออก แล้วก็เมื่อเป็นสิทธิเฉพาะแล้ว ผมถือว่าการลาออกนี้มีผลสมบูรณ์ ทีนี้จะมีการเลือกตั้งได้หรือไม่ในเมื่อไม่ครบ ๑๘ คนนั้น กระผมเห็นว่ากระบวนการสรรหาเสร็จสิ้นมาแล้ว เพราะฉะนั้นทางที่จะพิจารณา พิจารณาได้ทั้ง ๒ ทาง เหมือนที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้เรียนถึงตัวอย่างที่เคยมีมา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งได้วินิจฉัยไว้อย่างนั้น เพราะฉะนั้นโดยส่วนตัวแล้วกระผมยังไม่ค่อยชัดเจน ต้องฟังท่านสมาชิกฯ เพื่อน ๆ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง ให้เหตุผลอีกครั้งหนึ่งว่าจะตัดสินอย่างไร จะเลือกเลยหรือไม่ เพราะว่าเมื่อไม่ครบ ๑๘ คนแล้วปัญหาจะต้องเกิดขึ้นอาจจะเป็น สตง. ๒ ในโอกาสต่อไปนั้น กระผมจึงอยากเรียนฝากท่านนิดเดียวคือว่า ในกรณีที่ท่านถอนตัวเช่นนี้ ถ้าเราเลือกท่านเข้าไปได้เป็น ป.ป.ช. แล้ว ถ้าท่านยืนยันใบถอนตัวมาแล้ว ทำให้เราต้องเลือกตั้งซ้ำอีกครั้งหนึ่งใช่หรือไม่ ขอขอบคุณท่านประธานฯ

- ๑๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์พนัสครับ เดี๋ยวผมจัดลำดับไว้แล้วครับ ไม่เป็นไร ผมดูการยกมือตามลำดับแล้วก็จัดไว้แล้วครับ เชิญอาจารย์พนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตากครับ สำหรับเรื่องนี้กระผมคิดว่าวุฒิสภาเราคงจะต้องพิจารณาเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบและระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นเราคงไม่อยู่ในฐานะที่จะไปแก้ไขอะไรได้ สิ่งที่เกิดขึ้นมาแล้วและเสียหายไปแล้วในอดีตอาจจะเกี่ยวกับเรื่องอื่น แต่ถ้าหากว่าเรายังอยู่ในฐานะที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซึ่งอาจจะมีลักษณะใกล้เคียงทำนองเดียวกัน ซึ่งจะนำไปสู่ความเสื่อมของสถาบันวุฒิสภาเราได้นั้น เป็นสิ่งที่พวกเราสมาชิกวุฒิสภาจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยกันพิจารณาอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายใด ๆ ขึ้นมาได้ทั้งสิ้นเกี่ยวกับเรื่องนี้ จริงอยู่นะครับ กระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ซึ่งเชื่อมโยงต่อเนื่องกับกระบวนการการคัดเลือกหรือการให้ความเห็นชอบของวุฒิสภาเป็นกระบวนการซึ่งต่อเนื่องกันและไม่อาจที่จะแยกออกจากกันโดยเด็ดขาดได้ เพราะฉะนั้นความสมบูรณ์ของกระบวนการสรรหาก็ดี ความสมบูรณ์ของกระบวนการคัดเลือกแล้วให้ความเห็นชอบของวุฒิสภาก็ดี จึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักการและเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับฯ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ การพิจารณาในเรื่องใดก็แล้วแต่ ผมคิดว่าเราจำเป็นที่จะต้องพิจารณาลงไปให้ถึงเนื้อแท้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลงไปให้ถึงเจตนารมณ์ของเรื่องนั้น ๆ ตามที่กำหนดไว้ สำหรับหลักการในเรื่องเกี่ยวกับการสรรหาและการคัดเลือกผู้ที่จะให้ไปดำรงตำแหน่งในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือ ป.ป.ช. นี้ก็คงจะทำนองเดียวกับการสรรหาและการคัดเลือกผู้ที่จะไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอื่น ๆ อย่างเช่น ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะตามรัฐธรรมนูญก็บอกให้อนุโลมเอากระบวนการสรรหาและคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมาใช้กับเรื่องนี้โดยอนุโลม แล้วก็มาทำให้เกิดความกระจ่างชัดมากยิ่งขึ้นในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่อง ป.ป.ช. เรา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือการกำหนดว่าในบัญชีรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกให้เป็น ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ให้อนุโลมมาจากการสรรหาและคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญระบุไว้ชัดเจนนะครับว่าจะต้องมีทั้งหมด ๑๘ รายชื่อ อันนี้เป็นเงื่อนไขอันดับแรกนะครับ

เงื่อนไขอันดับที่ ๒ ซึ่งสำคัญเป็นอย่างยิ่ง นั่นก็คือหลักความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ อันนี้จะสังเกตเห็นได้เลยว่าในตัวบทนั้นเน้นในเรื่องความยินยอม เพราะฉะนั้นหลักการตรงนี้ก็คือว่าเราคงจะไม่สามารถที่จะไปทำการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลที่เขาไม่ยินยอมที่จะให้รับการคัดเลือกหรือรับการสรรหาได้ จริงอยู่ถึงแม้ว่าเขาอาจจะยินยอมในตอนต้น แต่พอต่อมาจะด้วยเหตุผลประการใดก็ตามแต่ อย่างเช่นในกรณีของบุคคลท่านนี้ ซึ่งท่านได้รับการเสนอชื่อ ตอนแรกท่านก็ยินยอมจนกระทั่งถึงขั้นมาแสดงวิสัยทัศน์ก็ทำให้กระบวนการสรรหาเท่าที่ผ่านมานั้นถูกต้อง ชอบทั้งหมด แต่พอครั้นมาถึงเวลาซึ่งวุฒิสภาเราจะพิจารณาคัดเลือกในวันนี้ ท่านได้แสดงเจตนามาโดยชัดแจ้งว่าท่านขอถอนตัว----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นในการที่วุฒิสภาเราจะพิจารณาไปนี่นะครับ โดยยังมีชื่อท่านอยู่ในบัญชีรายชื่อนี่แล้วก็ถือว่ามีรายชื่อครบ ๑๘ คน มีบุคคลที่จะเสนอตัวให้รับการคัดเลือกครบ ๑๘ คนแล้ว ผมคิดว่านั่นเป็นการขัดต่อหลักความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อท่านนี้นะครับ ด้วยเหตุผลอย่างที่ผมกราบเรียน กระผมคิดว่าในประการต้นนี่นะครับ เราคงจะปฏิเสธไม่ได้นะครับว่า ถึงแม้ว่าเขาได้รับการเสนอชื่อเขายินยอมในตอนต้นนี่ แต่เราจะมาห้ามไม่ให้เขาถอนนี่คงไม่ได้นะครับ อันนี้เป็นสิทธิเฉพาะตัวของบุคคลคนนั้นเขานะครับ เพราะฉะนั้นโดยความเห็นของกระผมนั้น ผมคิดว่าในเมื่อบุคคลใดก็ตามแต่ได้รับการเสนอชื่อ และถึงแม้ว่าได้ปฏิบัติตามขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดมาอย่างครบถ้วนถูกต้องหมด จนกระทั่งชื่อเขาปรากฏอยู่ในบัญชีแล้ว โดยคณะกรรมการสรรหาจัดทำส่งมานี่แล้วยิ่งไปกว่านั้นก็คือ คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาซึ่งแต่งตั้งขึ้นมานี่ ก็ได้ดำเนินการไปจนเสร็จสิ้นหมดแล้ว ครบถ้วนถูกต้องไม่มีข้ออะไรที่บกพร่องทั้งสิ้น แต่นั่นก็ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นการป้องกันหรือไปห้ามเขานะครับ แม้ว่าเขาเกิดเปลี่ยนใจที่เขาจะไม่ยินยอมขึ้นมา ณ เวลานี้ได้ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเอกสิทธิ์ เป็นสิทธิของบุคคลเขานะครับ ผมคิดว่าคงไม่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ไหนที่ว่า จะให้มีการลงมติกันนี่ทั้ง ๆ ที่เป็นการฝ่าฝืนความรู้สึกยินยอมหรือสมัครใจของบุคคลผู้นั้น แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากว่าทำไปเช่นนั้นแล้วนี่นะครับ อย่างที่มีเพื่อนสมาชิกฯ บางท่านยกเป็นตัวอย่างขึ้นมาแล้วก็เกิดบอกว่า เขาไม่ยินยอมที่จะเป็นนะครับ สุดท้ายก็ตั้งเขาไม่ได้ ก็จำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการใหม่อยู่ดีนั่นเอง เพราะฉะนั้นโดยความเห็นของกระผม กระผมคิดว่าพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เองนี่ ท่านมีสิทธินะครับ ที่จะขอถอนตัวได้ แล้วผลของการถอนตัวของท่านนั้น ก็ทำให้บัญชีรายชื่อซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่า จะต้องมีครบ ๑๘ คนนี่ ขาดไป ๑ ชื่อ ขณะนี้เหลือแค่ ๑๗ ชื่อเท่านั้นแหละบัญชีนี้นะครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อเป็นเช่นนี้แล้วตามความเห็นของกระผม เพื่อไม่ให้วุฒิสภาเกิดการผิดพลาดอะไรซ้ำสองซ้ำสามขึ้นมาอีกนี่นะครับ กติกาอันนี้นะครับ เราจะต้องเคร่งครัด จริงอยู่เรื่องนี้เกิดการเนิ่นช้ามานาน อาจจะมีความเสียหายที่มิอาจประเมินได้เกิดขึ้น จากการที่ ป.ป.ช. ชุดก่อนนี้ต้องพ้นจากตำแหน่งไปแบบยกเข่ง ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติบ้านเมืองต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่นั่นมิได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายความว่า ถ้าหากว่าเราลงมติกันไปวันนี้นะครับ เลือกไปเลย ไม่ครบ ๑๘ คนก็ไม่เป็นไร นี่นะครับ กระผมอยากจะเรียนถามว่า แล้วจะช่วยบรรเทาความเสียหายอะไรที่เกิดขึ้นไปแล้วนี่ได้มากน้อยสักแค่ไหน แล้วถ้าเกิดในการเลือกอันนี้ไปแล้ว ซึ่งที่จริงแล้วสำหรับกระผมเองนี่เห็นว่า การขัดต่อรัฐธรรมนูญ ขัดต่อกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญโดยชัดแจ้งนี่ เกิดปัญหาอะไรขึ้นมาภายหลังนี่ จะมียิ่งเสียหายไปมากกว่านี้หรือครับแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากว่าเราจะไปเทียบเคียงอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรรหยิบยกขึ้นมาเป็นเหตุผลนี่นะครับ ซึ่งในเรื่องนี้กระผมเองขอเรียนว่า ผมมีความเห็นแตกต่างจากท่าน ผมคิดว่าในกรณีของการห้ามถอนตัวจากการเลือกตั้ง ส.ส. หรืออะไรก็ดีนี่นะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ส.ส. นี่ เหตุผลคนละอย่างกันครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการถอนตัวของการเลือก ส.ส. นี้ทำให้โอกาสในการแข่งขันกันนี่ จำนวนคู่ต่อสู้ลดลง แต่อันนี้แตกต่างกับเรื่องนี้ก็คือว่า กรณีเลือก ส.ส. ไม่มีโอกาสที่จะไปซ่อมแซมได้ คือไปเปิดโอกาสให้คนอื่นเขามาสมัครใหม่ ให้อัตราการแข่งขันนี้เท่าเดิมได้ คนละเรื่องกัน แต่สำหรับในกรณีนี้นะครับ การดำเนินการเพื่อที่จะให้มีการสรรหามาเพิ่มอีก ๑ คนให้ครบให้ได้นี่ ยังเป็นสิ่งที่กระทำได้ ไม่มีข้อห้ามตรงไหน และก็มีบรรทัดฐานอยู่แล้วจริงอยู่ถึงแม้ว่าจะเป็นวุฒิสภาซึ่งมาจากแต่งตั้ง แต่ข้อกฎหมายก็เป็นข้อกฎหมายอันเดียวกันครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในฐานะที่เป็นสถาบัน ผมคิดว่าสิ่งที่เป็นบรรทัดฐานอยู่แล้ว ถ้าไม่มีเหตุผลอะไรที่มาหักล้างโดยชัดแจ้งแจ่มชัดว่าสิ่งที่เป็นบรรทัดฐานอยู่เดิมที่ผิด เป็นสิ่งที่ไม่บังควรอย่างยิ่งนะครับ ที่ในการลงมติหรือตัดสินใจใด ๆ ในครั้งต่อ ๆ มา ควรจะเบี่ยงเบนไปจากที่เคยได้มีมติลงไว้เป็นบรรทัดฐานแล้ว เพราะถ้าหากเป็นเช่นนั้นแล้วความน่าเชื่อถือของสถาบันหรือองค์กรนั้น ๆ ก็จะเสื่อมสูญไปในที่สุด ซึ่งสถาบันวุฒิสภาเราก็เหมือนสถาบันอื่น ๆ เพราะว่าเป็นสถาบันทางการเมือง อันนี้เป็นอำนาจการวินิจฉัยตัดสินใจของเรา อันนี้ผมเห็นด้วย ไม่ใช่อำนาจการวินิจฉัยตัดสินใจขององค์กรใด ๆ ทั้งสิ้นตามที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ถ้าเทียบกับกรณีของเรื่อง คตง. แล้ว อันนั้นกระผมก็ได้ให้ความเห็นไปแล้ว แต่สำหรับในกรณีเรื่อง คตง. นั้น ผู้ว่า สตง. แตกต่างกันกับเรื่องนี้ เพราะในกรณีนั้นตัวกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเองมีปัญหาความเห็นในวุฒิสภาก็แตกต่างกันได้นะครับ แต่สำหรับในกรณีเรื่องนี้มีบรรทัดฐานเดิมอยู่แล้ว แล้วกฎหมายก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไรไปเลย เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าเป็นความชอบธรรมเป็นอย่างยิ่ง และเป็นความเหมาะสมถูกต้องสมควรของวุฒิสภาเรา ซึ่งควรจะดำเนินการให้เป็นไปตามอย่างที่เราได้เคยมีแบบอย่างเป็นบรรทัดฐานมาแล้ว นั่นก็คือแจ้งไปยังคณะกรรมการสรรหาเขาว่าเนื่องจากพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เอง ท่านไม่ยินยอมที่ให้เลือกท่าน เพราะฉะนั้นบัญชีรายชื่อของท่านที่เสนอมาว่ามี ๑๘ คน ก็ลดเหลือ ๑๗ คน ตรงนี้สิ่งที่เป็นหลักการสำคัญและเป็นเจตนารมณ์หรือเป็นหัวใจเลยของเรื่องนี้ก็คือ ถ้าหากว่าเรายังจะเลือกต่อไป หมายความว่าเราไม่สนใจ เราจะเลือกทั้ง ๆ ที่มี ๑๗ คน จะเกิดอะไรขึ้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือ ทำให้บุคคลทั้ง ๑๗ คน มีโอกาสที่ได้รับเลือกมากกว่าตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้คือ ๒ ต่อ ๑ ต้อง ๒ ต่อ ๑ อัตราส่วนต้องเป็นอย่างนั้น แต่ถ้าเราเลือกไปทั้ง ๆ ที่มีแค่ ๑๗ คน อัตราส่วนของการคัดเลือกไม่มี ๒ ต่อ ๑ แล้วน้อยกว่า ๒ ต่อ ๑ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นการผิดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นหากการดำเนินการใด ๆ ของเราในวันนี้ ถ้าหาวุฒิสภาจะลงมติตัดสินใจว่าให้มีการคัดเลือกไปเลย กระผมเห็นว่าเป็นการดำเนินการซึ่งไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และไม่ชอบด้วยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยเรื่องนี้ครับ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าทางที่ถูกต้องที่สุดวุฒิสภาเราควรจะมีมติว่าเรื่องนี้ยังมีการแก้ไขได้ ไม่ใช่ไม่มีทางแก้ไขได้เสียเลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งที่แก้ไขได้นั่นก็คือ ส่งเรื่องกลับไปให้กรรมการสรรหาจัดการสรรหาเพิ่มมาให้อีก ๑ คน ให้ครบ ๑๘ คน เสียแล้ว ซึ่งผมคิดว่าถ้าหากว่าเราสามารถที่จะเห็นพ้องต้องกันอย่างนี้ได้ โอกาสที่จะเกิดปัญหาเกิดความสูญเสีย เสียหายอะไรต่าง ๆ ขึ้นมา แล้วก็จะกระทบกระเทือนต่อวุฒิสภาเราต่อไป ในอนาคตก็คงจะไม่เกิดขึ้นครับ กระผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่กระทำได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เหลืออีก ๕ ท่าน ผมอยากจะขอให้พูด ๑๐ ท่านทั้งหมด เพิ่มอีกแล้วเป็น ๑๑ ก็อยากจะให้ทุกท่านได้พูด อยากให้พูดในประเด็นข้อกฎหมายให้มากหน่อย ต้องเรียนนิดหนึ่งครับว่า การถอนตัวเป็นสิทธิเฉพาะตัว เพราะฉะนั้นอย่าพาดพิง หรือพูดจาให้บุคคลท่านนั้นต้องเสียหายหรืออะไร กระทบ อยากจะขอความกรุณานิดหนึ่งนะครับ เพราะเรื่องนี้มีมาแล้ว แล้วก็จริง ๆ แล้วเป็นสิทธิเฉพาะตัวที่ถอนได้จริง ๆ ขอประเด็นกฎหมาย เดี๋ยวผมจะอย่างนี้ด้วย จะแจกผลการประชุมของวุฒิฯ ชุดที่แล้ว แล้วก็รายงานของวุฒิสภาที่เสนอไปให้กรรมการสรรหาพิจารณาสรรหาบุคคลที่ขาด ๑ คน เข้ามาใหม่ แล้วคนที่เขาสรรหามาคนสุดท้าย มาอยู่ใน ๑๘ คนได้รับเลือกด้วย เป็น ๕ คน เดี๋ยวจะให้ท่านเอาไปประกอบการพิจารณา แต่เป็นสิทธิของท่านที่ใช้ดุลพินิจ เชิญท่านการุณครับ

- ๒๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมขออนุญาตนิดหนึ่งท่านประธานฯ ครับ ของผมไม่ซ้ำประเด็นกับผู้ใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวครับ ผมเรียงตามลำดับนิดหนึ่ง ท่านประทินมีชื่ออยู่แล้ว

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขอโทษครับ ถ้าเผื่อผมเสนอแนวทางอันนี้เป็นการคลี่คลายแก้ปัญหานี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่เป็นอะไรครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ฟังผมสักนิดท่านประธานฯ ครับ ของผมนี่ใช้เวลาไม่ถึง ๒ นาที ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านประทิน ผมเรียงตามลำดับเราคารพความเห็นของทุกท่าน จริง ๆ แล้วผมจะให้มีมติก็ได้ เพราะว่าเราก็ฟังมามาก แต่ว่าเรื่องนี้มีความสำคัญแล้วเราก็ไม่อยากทำอะไรที่เกิดความผิดพลาดในวุฒิสภาเรา

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ บางคนอาจจะคิดไม่ถึงท่านประธานฯ ผมอยากจะเรียนเพียงแต่ว่า เวลานี้มีปัญหาที่ว่าท่านถอนตัว พลเอก ประวิตร ท่านมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ โทรศัพท์ไปถามท่านซิว่าขอแก้ถ้อยคำว่า ถอนตัว เป็นขอว่าอย่าเลือกกระผมได้ไหม เพราะผมเจ็บไข้ได้ป่วย ถ้าท่านยินยอมปั๊บก็เอาหนังสือที่ลาออกไปให้ท่านแก้ข้อความเสียใหม่ แล้วก็สามารถที่จะเลือกได้ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านไม่ยินยอมก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง อันนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นทางออกที่ดีทางหนึ่งครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงทำไม่ได้นะครับ เป็นสิทธิแล้วก็เป็นเอกสารมาแล้ว เราก็ต้องพิจารณาตามตัวอักษร เชิญท่านการุณ เดี๋ยวอย่างนี้ครับ ท่านสันติภาพครับคิวท่านยังไม่ถึงนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ไม่ใช่ครับท่านประธานฯ ผมนั่งสงบเสงี่ยมอยู่ตั้งนานแล้วครับ ท่านสุชนขานชื่อผมก่อนท่านพนัส และท่านมาถึงท่านมาจัดลำดับใหม่แล้วหมายความว่าอย่างไรละครับ ผมนั่งรออยู่มีขานชื่อผมเรียบร้อยแล้วครับ แล้วพอมาอย่างนี้ พอท่านมาแล้วท่านเปลี่ยนกลายเป็นว่า ....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้เปลี่ยนนะครับ มีอยู่ท่านสันติภาพ ท่านประธานฯ บอกผมว่าท่านสุรชัย แล้วก็ท่านถวิล และท่านพนัส แล้วท่านการุณและท่านจิโรจน์ แล้วท่านสันติภาพ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ไม่ใช่ เมื่อสักครู่บันทึกเทปดู ท่านบอกว่าหลังจากที่ท่านสุรชัยเสร็จ แล้วก็ชื่อผม และท่านพนัส

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวท่านนั่งลง

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านบอกว่า ๔ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือผมรับมาอย่างนี้แล้วผมตามคิวอย่างนี้ นั่งเดี๋ยวให้ท่านพูด ท่านการุณ แล้วก็ท่านจิโรจน์ แล้วถึงท่านแล้วครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : คือท่านประธานฯ ผมไม่ใช่อยากป่วนนะครับ แต่ถามว่าอย่างนั้นท่านประธานฯ สุชนจะขานชื่อผมไว้ทำไม แล้วมาอยู่เสียหลังสุดอย่างนี้ครับ ไม่รู้จะขานทำไมถ้าอย่างนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนี้เมื่อสักครู่ผมขึ้นมาผมได้รับว่า คิวที่จะพูด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อไปอย่างนี้ แล้วผมก็ดูรายการที่เรียงไว้นะครับ แล้วผมมานั่งอยู่ก็เห็นท่านยกมือ ผมก็ดูคิวแล้วท่านอยู่ในคิวที่ใกล้แล้ว อีก ๒ คนเท่านั้นเอง ท่านนั่งเถอะครับ ขอความกรุณา

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมนั่งแน่ครับ แต่ผมก็นั่งจ้องอยู่ว่าเมื่อไรจะถึงผมเสียที กลายเป็นว่าผมพูดหลายครั้งแต่คนละเรื่องกัน เป็นหน้าที่ผมต้องพูดครับ แล้วข้ามตลอดเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้ข้ามนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมไม่ได้ว่าท่านนะครับ แต่หมายถึงว่าผมบ่นกับตัวเองว่าผมถูกข้ามตลอด ผมไม่ได้ต่อว่าท่านประธานฯ อะไรเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครไปละเมิดสิทธิท่านหรอกครับ สิทธิของท่านทุกคนเคารพ เชิญท่านการุณ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ขอบคุณท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม การุณ ใสงาม สมาชิกวุฒิสภาจากบุรีรัมย์ ต้องขอบคุณท่านสันติภาพด้วยนะครับ เราใจเย็น ๆ นะครับ หายใจลึก ๆ นะครับ ทำใจให้สบายครับท่านประธานฯ แล้วจะมีความสุข คืออยากเรียนกับท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ แล้วก็เรียนด้วยเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านด้วยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญที่เขาใช้ในการวินิจฉัยเรื่องอย่างเดียวกันนี้ ท่านองเดียวกันนี้ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างเดียวกันเป๊ะเลย คือถอนตัว เมื่อปี ๒๕๔๑ ตัวบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้ในการวินิจฉัยวันนั้นก็คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ท่านกำลังถือกันอยู่บนโต๊ะอยู่ในลิ้นชักของท่านทุกคนนี่แหละ คือปี ๒๕๔๐ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่อง ป.ป.ช. ก็ฉบับนี้เหมือนกันเป๊ะเลย บทบัญญัติของกฎหมายที่จะใช้ในการวินิจฉัยข้อเท็จจริงเหมือนกับกรณีปี ๒๕๔๑ ยังเหมือนเดิมหมดทุกอย่าง เพื่อนสมาชิกฯ ครับ ท่านจะกลับคำไหม จะกลับคำพิพากษาเก่าไหม จะกลับคำวินิจฉัยเก่าไหม นี่คือหลักที่ท่านตัดสินใจวันนี้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หลายท่านอภิปรายไปแล้วก็ไม่เป็นไร นั่นเป็นความเห็นเบื้องต้นที่ท่านยังไม่เคยทราบ ไม่เป็นไร แต่เมื่อทราบแล้ววันนี้ข้อเท็จจริงอย่างเดียวกันนี้ เทียบเคียงกันได้เหมือนกันเปี๊ยะเลย คือการถอนตัวเมื่อปี ๒๕๔๑ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญเหมือนกัน บทกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ป.ป.ช. เหมือนกันหมดทุกอย่าง กลับไหมคำพิพากษา กลับไหมคำวินิจฉัยต้องตัดสินแล้วครับ ถ้ากลับท่านต้องมีเหตุผลอย่างเพียงพอนะครับ ถ้าท่านไม่มีเหตุผลอย่างเพียงพอท่านจะต้องไปตอบกับสังคมและท่านจะต้องไปตอบกับประวัติศาสตร์ในวันข้างหน้าอีกนานครับ ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ เอกสารของท่านประวิตรนี้เป็นเอกสารที่ระบุมาชัดเจน นั่นคือเรื่องขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอะไรน่าสงสัยอ่านแล้วเข้าใจชัดเจน วรรคที่หนึ่ง ย่อหน้าที่ ๑ เป็นความเป็นมา วรรคที่สอง ย่อหน้าที่ ๒ เป็นเหตุผลแห่งการขอถอนตัว ท้ายสุดคือคำขอ กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้มันชัดไม่ต้องตีความท่านประธานฯ นั่นก็คือเอกสารฉบับนี้แสดงถึงความไม่ยินยอมในครั้งนี้ เมื่อไม่ยินยอมก็เอากฎหมายมาเทียบเคียงโดยดูบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเท่านั้นแหละครับ รัฐธรรมนูญตั้งแต่มาตรา ๒๑๗ ตรงนี้มาตราหลักครับเขาบอกว่าจะต้องดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ นั่นก็คือว่าด้วยเรื่องของการพิจารณาเรื่องศาลรัฐธรรมนูญ คัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๕๘ ท่านอย่าดูเฉพาะมาตรานี้ ให้ไปดูประกอบทางโน้นด้วย แล้วเวลาการเลือกท่านจะต้องดูมาตรา ๒๖๐ มาตรา ๒๖๑ ด้วย ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายประกอบตั้งแต่มาตรา ๗ ของ ป.ป.ช. และมาตรา ๑๑ ของ ป.ป.ช. ก็บอกอีกย้ำชัดครับ เพราะฉะนั้นการทำอะไรในวันนี้ท่านกำลังจะทำให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบ ป.ป.ช. หรือท่านกำลังจะฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและฝ่าฝืนกฎหมาย ป.ป.ช. ตัดสินใจได้วันนี้ด้วยครับ ตัวรัฐธรรมนูญเป็นบทบัญญัติหลักบอกไว้เลยครับ ในนี้บอกไว้เลยครับ ว่าการที่ทำการคัดเลือก เลือกสรรนี้ท่านจะต้องทำตามอย่างนี้ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตั้งแต่มาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๕๗ เขาบอกว่าอย่างไร เขาบอกว่าจะต้องเสนอชื่อพร้อมความยินยอม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความยินยอมเป็นเอกสิทธิ์ครับ การห้ามไม่ให้ยินยอม แม้คุณจะถอนตัวก็ต้องห้ามไม่ให้คุณถอนตัวจะต้องมีบทบัญญัติกฎหมายเป็นการเฉพาะอย่างชัดแจ้ง สมัครผู้แทนฯ สมัคร ส.จ. สมัครเทศบาล สมัคร อบต. สมัยก่อนเขาให้ยินยอมถอนตัวก็ได้ ตอนห้ามไม่ให้คุณถอนตัว แม้ถอนก็ถือว่าไม่ถอน นั่นมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการชัดแจ้งครับ เห็นไหมครับ ข้อห้ามอย่างนี้ต้องมีกฎหมายบัญญัติเป็นการชัดแจ้งจึงจะถือได้ ใช้ได้ ณ บัดนี้ท่านจะห้ามไม่ให้เขาถอนตัวหรือท่านจะลงมติไม่ให้เขาถอนตัว แม้จะถอนตัวก็ถือว่าไม่ถอนตัว ท่านลงมติอย่างนี้ได้หรือครับ ลงได้ถ้าท่านอยากจะลงแบบนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านการุณครับ ถ้าประเด็นนี้คงไม่ใช่ประเด็นนะครับ ผมว่าคงจะจบแล้วเพราะเรื่องถอนคงเป็นสิทธิที่สมบูรณ์ แล้วก็ถอนมาแล้วครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : เป็นจุดโยงท่านประธานฯ โยงต่อไปว่าเมื่อถอนแล้วบัดนี้เหลือ ๑๗ ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญบอกไว้ชัดอีก ท่านที่บอกว่า ๑๗ ก็ยังจะเลือกได้ ท่านดูครับ ท่านอย่าดูเฉพาะ (๑) ให้ดู (๒) ต่อไปอีก (๒) เขาบอกว่าให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเหมือนท่านประธานฯ ทำวันนี้ เพื่อมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในบัญชีตาม (๑) ท่านประธานฯ ครับ เขาบอกว่าเพื่อเลือกบุคคลตามบัญชี (๑) บัญชี (๑) คือบัญชีนี้นะครับ ๑๘ คน บัดนี้บัญชี (๑) บกพร่องแล้วไม่ใช่ ๑๘ เหลือ ๑๗ หรือใครยังเถียงว่ายัง ๑๘ อยู่ เพราะมีรูป ๑๘ มีชื่อ ๑๘ และเสนอโดยกรรมาธิการมาวันนี้ก็ยัง ๑๘ ยังไม่เอาลิควิดเปเปอร์ไปลบทิ้งเป็นไปได้อย่างไร ก็ในเมื่อเขาถอนตัวจนขาดอย่างนี้แล้วก็เหลือ ๑๗ เท่านั้นแหละครับ ไม่ต้องเอาลิควิดเปเปอร์ไปลบทิ้งหรอกครับ จึงจะเรียกว่าเหลือ ๑๗ ถ้าอย่างนี้แค่นี้ไม่เข้าใจก็ไม่รู้จะทำอย่างไรแล้วครับ

ท่านประธานฯ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อบัญชีรายชื่อตาม (๒) และบัญชีรายชื่อตาม (๑) ที่บอกมาไม่สมบูรณ์ ไม่ครบท่านทำต่อได้อย่างไรทีนี้ ท่านก็ทำต่อไม่ได้ตามมาตรา ๗ (๒) เพราะบัญชีไม่ครบตาม (๑) ทีนี้ทำอย่างไรก็ต้องถอยไปคืนครับ ถอยไปให้เขาหามาเพิ่ม กรรมการสรรหาเพิ่มมาอีก ๑ คน เพื่อให้ครบ ๑๘ คน แล้วเราก็จะได้เดินหน้าต่อ ง่าย ๆ เท่านี้เองครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวผมจะอ่านรายชื่อจะได้ไม่ต้องมาประท้วงนะครับ ท่านจิโรจน์ แล้วท่านสันติภาพ ท่านพิชัย ท่านวิชัย ท่าน พลตำรวจเอก ประทีน ท่านนายแพทย์นิรันดร์ ท่านวงศ์พันธ์ ท่านวิบูลย์ ท่านประเกียรติ ท่านวัลลภ ท่านนิพัทธา ท่านอดุลย์ ที่ยกมือมาตามลำดับ แล้วมีท่านสงวนอีก เชิญท่านจิโรจน์ แล้วท่านสันติภาพ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง กระผม จิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ความจริงกระผมยกมือมาตั้งแต่เช้านะครับ ชั่วโมงกว่าเมื่อยหมดแล้ว แทบจะหมดแรงอยู่แล้วตอนนี้ ผมต้องขอบคุณท่านประธานฯ มากที่ยังไม่ลืมให้โอกาสแก่กระผม ความจริงเรื่องนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากอ้อมค้อม ไม่อยากยืดยาด ผมมีความดีใจ เท้าความตั้งแต่มีการเลือกตั้ง กสช. ด้วยความสามารถฝีมือของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ แล้วสมาชิกฯ ชุดนี้เรากำลังจะหมดสมัยแล้วท่านประธานฯ เดือนมีนาคมก็ลงแล้ว วันนี้ผมภูมิใจท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการสรรหานำโดยท่านประธาน ทองใบ ทองเปาด์ รางวัลแม็กไซไซ ทำสำเร็จท่านประธานฯ ครับ ผมก็ฝันหวาน ผมก็ดีใจว่าวันนี้เราจะได้เลือกตั้ง เราจะได้มี ป.ป.ช. เสียที ดีใจครับท่านประธานฯ ฝันหวาน เพราะว่าเราขาด ป.ป.ช. มาเป็นเวลาหลายเดือน ปัญหาที่เราขาด ป.ป.ช. นี้นำความเสียหายแก่ชาติบ้านเมืองไม่ใช่น้อยท่านประธานฯ ผมไม่อยากพูดมาก ระหว่างนี้คดีความประพฤติมิชอบทุจริตฉ้อฉลคอร์รัปชั่นอะไรต่าง ๆ นานา เป็นหมื่น ๆ คดีที่รออยู่ รอการตัดสินใจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาครับจริง ๆ ครับ กรรมการสรรหาได้พยายามที่สุดเข้ามาผมก็ชื่นชมอยู่ดี แต่ละคนก็ล้วนแต่มีฝีไม้ลายมือเป็นผู้พิพากษา เป็นหัวหน้าศาล เป็นนักปกครอง เป็นผู้ว่าฯ วันนี้ครับกำลังจะตัดสินกันวันนี้ ท่านประธานฯ ก่อนผมจะขึ้นไปเลือก ผมขอมรับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถือว่ากฎหมายสำคัญ ยอมรับครับ ท่านประธานฯ ผมจะพูดกฎหมายเหมือนกัน เดี๋ยวจะเกี่ยวข้อง แต่ว่าต้องขอพูดเรื่องทั่ว ๆ ไปเสียก่อน ทำไมเราต้องเลือก มีความจำเป็นขนาดไหน ประเทศชาติเสียหายที่ผมบอกแล้วเสียหาย คดีความ ท่านครับการทุจริตการเงินการทองของเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าหน้าที่ขอโทษนะ ข้าราชการเขาดีเยอะนะครับ มากมาย แต่มีส่วนหนึ่งก็อาจจะมีจุดบกพร่องอยู่บ้าง มีเสียหายบ้าง แต่คดีนี้ไม่น้อยครับ อันนี้เป็นเงินภาษีราษฎรท่านครับ เราเสียหาย เรารอการตัดสินใจของผู้หลักผู้ใหญ่ทาง ป.ป.ช. ซึ่งเราจะได้วันนี้ ผมฝันหวานดีใจอยู่ ใคร ๆ ก็อยากได้นะครับ ท่านประธานฯ ทีนี้ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเราปล่อยทิ้งไว้เนิ่นนาน สมาชิกวุฒิสภาเราก็จะหมดเวลาจะทำไม่ทันนอกจากนั้นท่านประธานฯ ยิ่งเกิดความเสียหาย คนก็รู้กฎหมายว่า ป.ป.ช. เลือกช้า มีช้าอย่างนี้ท่านประธานฯ พวกที่จะคิดฉ้อฉล ทุจริตอะไร ก็เหิมกำเริบเสิบสานก็ย่อมจะนำความเสียหายแก่ชาติบ้านเมืองยิ่งขึ้นไปอีกจริงไหมท่านประธานฯ นี่เรื่องจริงนะท่านประธานฯ ผมพูดนี่ วันนี้น่าจะฤกษ์ดีวันสำคัญ แต่เรามาเกิดเหตุการณ์ มาเกิดปัญหานิดเดียวที่มี ป.ป.ช. ท่านหนึ่งเกิดลาออกขึ้นมาความจริงท่านครับ นักกฎหมายพูดผมสนับสนุนทั้งหมด ถูกต้องหมด นักกฎหมายทั้งหลายแหล่ที่พูดมานี่ ผมว่าท่านยอดพูดถูก บัดนี้ผ่านขั้นต้น ขั้นตอนกรรมการมาแล้ว ท่านประธานฯ ก็ผ่านมาแล้ว กรรมการนี่ประธานแม็กไซไซ ทองใบ ทองเปาด์ ก็ทำมากับคณะท่านดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ท่านเชี่ยวชาญทั้งนั้น เก่ง ๆ ก็ทำมาแล้วคัดมาแล้ว เดี๋ยวนี้ท่านประธานฯ เขาทำมาแล้ว แต่เกิดมีคนหนึ่งถอนไปเสมือนอย่างนี้ท่านประธานฯ ผมยกตัวอย่างเพื่อให้ง่ายเข้า เหมือนกับตอนนี้ประกวดนางงาม เอาง่าย ๆ กันดีกว่า เราพูดกันตรง ๆ เหมือนกับการประกวดนางงาม เขาคัดเลือกรอบสุดท้ายแล้ว เขาผ่านเข้ารอบสุดท้ายขึ้นมารอบสุดท้ายว่าจะเอาใครเป็นนางงาม แต่บังเอิญนางงามคนหนึ่งเกิดขาแพลงขึ้นมาครับท่านประธานฯ ครับ ประกวดไม่ได้ แล้วก็บางคนเป็นลมครับ เพราะว่าประกวดมาหลายวันแล้วเมื่อยไม่ไหว เป็นลม กรรมการเขาให้สิทธิถอนตัวออกไป แล้วพวกที่เหลือเขาก็ทำการประกวดไป ตัดสินไป เขาไม่มีปัญหาทางสามัญชน แต่ที่นี้ผมจะพูดกฎหมายเหมือนกันเดี๋ยวท่านประธานฯ อย่าคิดว่าผมไม่มีหลักนะ ท่านประธานฯ อยากหลุดกฎหมายก็ได้ ตอนนี้เอาสามัญชนก่อน สามัญชนคือขึ้นเวทีแล้ว ประกวดแล้วรอบคัดเลือกสุดท้ายแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ เหมือนกำลังจะได้นางงามคัดเลือกนางงามอยู่แล้ว แล้วคนหนึ่งเป็นลม เป็นแล้งมาต้องหามไป แบบนี้โทษใครท่านประธานฯ ไปโทษกรรมการหรือ โทษความไม่ถูกต้องหรือ แล้วถ้าไม่เลือกต่อไปได้ไหม ไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ก็ต้องเลือกต่อไป เลือกต่อไป ไม่เลือกงานนี้ก็ล้มซิครับท่านประธานฯ ไม่ใช่ไปคัดเลือกใหม่ สรรหาใหม่ ไม่ใช่ เอาทีนี้ท่านประธานฯ มาถึงหลักการนี้ท่านประธานฯ มาถึงหลักกฎหมายจริง ๆ ผมว่านะท่านประธานฯ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. คณะกรรมการทำถูกต้องแล้ว ทีนี้อยู่ที่ความสามารถของสมาชิกวุฒิสภา ความพิจารณาอย่างใคร่ครวญ อย่างรอบคอบของสมาชิกวุฒิสภาว่าเราจะเดินงานอย่างไร เลือกตั้งอย่างไร ที่ไม่ให้ชาติเสียหาย ที่รัฐบาลมีนโยบายป้องกันปราบปรามคอร์รัปชั่นทำให้เสร็จ ๆ เสีย เราจะใช้ความสามารถกันอย่างไร ทำให้ถูกต้องอย่างไร นี่เป็นปัญหาสำคัญที่เราจะต้องทำที่หลายท่านพูดมาแล้ว ท่านประธานฯ ไม่ใช่ว่านางงามคนนี้ล้มไปจะต้องเอาเข้ามาใหม่ แล้วเลือก ๆ ถ้าเกิดเลือกแบบนี้ตายอีกหลายที ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ผมชื่นชม ถ้าคนถอนแบบนี้ ไม่ต้องเลือกนะครับ ๑๐๐ ปี ๑๐ ปี ก็ไม่ต้องเลือก ความเสียหายเกิดขึ้นแก่บ้านเมือง เราสมาชิกวุฒิสภาล้วนแต่มีความสามารถ เราจะยอมหรือครับท่านประธานฯ ผมคนหนึ่งผมยอมไม่ได้ ผมสู้จริง ๆ ผมอยากให้เลือกวันนี้ใครเป็นอย่างไรเป็นกัน เอาอย่างไรก็เอากัน ผมเห็นแก่บ้านเมือง มิฉะนั้นบ้านเมือง แหมมันไม่ค่อยดีนะท่านประธานฯ ผมไม่อยากพูดมาก ทีนี้ผมว่าท่านประธานฯ ครับ พวกเราอย่าพูดกันมากเลยจริง ๆ แต่ขอพูดนิดเดียวแล้วผมจะจบ ผมจะลง ท่านประธานฯ มองหน้าผมแล้วผมรู้ แต่ขอนิดท่านประธานฯ คนเราแต่ละคนเห็นไม่เหมือนกัน สมมุติว่าผมมองไปที่จอ แล้วท่านอื่นก็มองไปที่จอ บางคนจอมองเห็นเหมือนกัน ผมก็มอง ท่านอื่นก็มองเห็นเหมือนกัน บางทีคิดเหมือนกัน แต่บางทีคิดไม่เหมือนกัน คนเราความเห็นต่างกัน หรือบางทีเรามองไปที่จอไปที่มุมหนึ่ง คนหนึ่งเห็นอย่างนี้ อีกคนหนึ่งเห็นตามไปอีก อันนี้ความคิดยิ่งแตกต่างไปอีก เพราะฉะนั้นที่พวกเราพูดมาในวันนี้ ท่านประธานฯ ความเห็นแตกต่างอย่าว่ากันครับ แต่ว่าเราจะเอาอย่างไร บ้านเมืองเราจำเป็นหรือยังที่จะต้องเลือกวันนี้ ผมว่าบ้านเมืองจำเป็นแล้วครับ เราถอยไม่ได้อีกแล้ว ผมคนหนึ่งผมไม่ถอย วันนี้อย่างไรถ้าเป็นเลือก ถ้าสมาชิกฯ กรุณาให้เลือกได้ ผมว่าเลือกเถอะครับ ทีนี้เรากันอย่างนี้ท่านประธานฯ หลักกฎหมายนิดหนึ่ง พอเราเลือก ๑. อาศัยสมาชิกฯ ตัดสิน ให้เลือกไหม ถ้าให้เลือก เลือก ๒. ความจริงที่ท่านถอนตัวไป ผมบอกแล้ว เราก็ดำเนินการต่อไปได้ แต่เราถ้าจะทำให้สวย คือความจริงเราดำเนินการได้อยู่แล้ว ผมว่าเราสบายอยู่แล้ว ไม่ผิดอะไรหรอกครับ ทีนี้แต่ถ้าให้ดีท่านประธานฯ ผมอยากให้ลงมติอย่างนี้ด้วย ความจริงไม่ต้องลงก็ได้ครับ คืออยู่แล้ว แต่ยันต์กันผี เผื่อกันการถูกร้อง ถูกฟ้อง ถูกอะไร ถ้าเป็นไปได้ท่านประธานฯ ครับ เราก็

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้สมาชิกฯ ลงมติว่าจะให้ท่านอะไรที่ลาออก ถอนออก จะยอมให้ถอนไหม นี่ครับอันนี้ยันต์กันผี แต่ไม่ทำก็ได้ ถ้าทำนะ ท่านประธานฯ ถ้าสมาชิกฯ เขาลงว่าไม่อนุญาตให้ถอนเกม เลือก แต่ถึงอย่างไรก็เลือกได้ ก็สรุปอย่างนี้ท่านประธานฯ ผมใช้เวลามากวันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานฯ เป็นอย่างยิ่ง ก็สรุปว่าอย่างนี้ท่านประธานฯ ผมก็อยากให้บ้านเมืองมีขื่อมีแป แล้วก็เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภาเราก็ได้สร้างผลงานนี้ให้เสร็จสิ้นไม่ต้องไปยืดเยื้อยาวนาน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ผมดูแล้วไม่ผิดครับท่านประธานฯ เห็นควรสนับสนุนให้มีการเลือกตั้ง ป.ป.ช. ในครั้งนี้วันนี้ได้ ขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง ขอบคุณมากท่านประธานฯ

- ๒๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาไม่มีมติบังคับไม่ให้เขาถอนนะครับ ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ต่อประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ผมเองยังไม่อยากจะพูดว่าอยากเลือกหรือไม่เลือก แต่มีเหตุผลอย่างนี้ เริ่มต้นก่อน ท่านประธานฯ ว่า การถอนตัวจากการเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ทำให้กระบวนการสรรหาทั้ง ๑๘ คนต้องเสียไปไม่ นั่นประเด็นหัวใจมากกว่า แต่ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ถ้ามองในแง่ข้อเท็จจริงและฟังจากหนังสือที่ได้อ่าน หนังสือลับที่สุด ด้วยความเห็นส่วนตัวผม ผมมีเหตุผลอยู่ ๓ ประการที่จะสรุปต่อท่านประธานฯ ได้ก็คือว่า การขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยความเห็นส่วนตัวผมนะท่านประธานฯ และเดี๋ยวผมจะสนับสนุนด้วยเหตุผลว่า เหตุผลเพราะอะไรหาทำให้กระบวนการสรรหาซึ่งได้เสร็จเรียบร้อยไปแล้วเสียไปไม่เท่านั้นเอง เหตุผลสนับสนุนอย่างนี้ท่านประธานฯ ในกรณีต่างกันกับ ขออนุญาตต้องเอ่ยนาม ท่านสถิตย์ ไพเราะ ตอนนั้นท่านดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะผู้พิพากษาศาลฎีกา ต่างกับกรณีนี้อย่างสิ้นเชิง กรณีนี้ท่านประธานฯ ดูให้ดีนะ หนังสือฉบับนั้นอยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมาธิการไม่เสร็จสิ้นกระบวนความเลย ยังอยู่ ท่านทำไม่เสร็จพอถึงเวลาปั๊บ เวลาท่านจะมารายงานต่อสภา มารายงานไม่ครบ ๑๘ คน เมื่อรายงานไม่ครบ มีทางออกอยู่ทางเดียว ท่านต้องส่งมาให้ครบ ท่านประธานฯ ขออภัยครับ แต่ทีนี้ท่านดูนะครับ ในกฎหมาย ป.ป.ช. ในส่วนหนึ่งนั้นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพิ่งมาทีหลัง อันนั้นส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นหลายคนบอกว่าจะเอาอันนี้มาเป็นบรรทัดฐาน ผมบอกคนละประเด็นเลย แต่เรื่องเดียวกัน ก็คือเรื่องการถอนตัว แต่คนละประเด็นและคนละข้อเท็จจริง คนละเนื้อหาสาระด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นอุทาหรณ์ที่เกิดขึ้น แต่ไม่ใช่คนละเรื่อง แต่ท่านประธานฯ ดูตรงนี้ ในข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตรงนี้ท่านประธานฯ กระบวนการผ่านมาตรา ๑๓๕ แล้วก็ประธานคณะกรรมาธิการมีหน้าที่รายงาน หนังสือนี้โผล่เข้ามา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ท่านดูให้ดีในเนื้อหาสาระของหนังสือ ท่านประธานฯ ชัดเจน ในนี้บอกว่า ขอถอนตัวจากการเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. อ่านแค่นั้นไม่พอ ถ้อยคำกับกระบวนการเจตนานี่นะครับต้องชัดเจน แต่ถ้าท่านอ่านในย่อหน้าที่ ๑ ท่านบอกชัดว่า การคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. โดยที่ประชุมของวุฒิสภาจะเกิดขึ้นในวันนี้ ท่านเลยบอกว่า คณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. และได้รับการคัดเลือกเป็น ๑ ในจำนวน ๑๘ ท่านที่จะได้รับการคัดเลือกโดยที่ประชุมสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันนี้ นั่นคือข้อความสุดท้ายของย่อหน้าที่ ๑ เห็นไหมท่านบอกว่าจะมีขึ้นในวันนี้ แต่พอไปดูในย่อหน้าที่ ๒ ท่านบอกชัดในหนังสือ บอกว่าเจตนารมณ์ของท่านเอง บอกว่าถ้ากระบวนการสรรหามีขึ้นเพื่อไม่ให้งานของ ป.ป.ช. สะดุดในโอกาสต่อไปที่จะต้องมาเลือกขึ้นใหม่ ท่านบอกว่าเพราะฉะนั้นสิทธิผมในการที่ที่ประชุมผ่านมาตรา ๑๓๕ ต้องรายงานครบ ๑๘ คนนี่นะครับ แล้วต้องรายงานต่อสุดท้ายว่า ในส่วนของ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านได้ผ่านกระบวนการ แต่วันนี้ท่านขอถอนตัว ก็รายงานครบสิครับ ๑๘ คน และท่านบอกท่านขอถอนตัว เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ต้องการที่จะให้เลือกท่าน ท่านดูในย่อหน้าที่ ๒ สิครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านบอกว่าเพื่อไม่ให้เกิดเสียหายในอนาคต แล้วท่านย่อหน้าว่า จึงควรเปิดโอกาสให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้คัดเลือกบุคคลอื่นที่เหมาะสมกว่า ก่อนย่อหน้าตรงนี้ท่านบอกว่าเพื่อไม่ให้งานของ ป.ป.ช. สะดุดหยุดลง ยังก่อให้เกิดความเสียหายต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในที่สุด บอกว่ามีการเลือกวันนี้ แต่ถ้ามีปัญหาการเลือกไปแล้ว ไปเลือกท่านแล้วท่านลาออกเสียหายเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมขอถอนตัว แต่ว่าจึงเปิดโอกาสให้วุฒิสภานี้เลือกคนอื่นเถอะอย่าเลือกผม เพราะฉะนั้นเวลากรรมาธิการต้องรายงานผมเชื่อมั่นท่านประธานฯ ว่าท่านต้องรายงานครบ ๑๘ คน แล้วก็คนสุดท้ายนี้จะต้องบอกว่าเนื่องจากท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านขอถอนตัวในวันนี้ ประวัติท่านไม่ต้องรายงาน แต่การเสนอต้องครบ เพราะเหตุผลว่ากระบวนการผ่านมาตรา ๑๓๕ มาครบเครื่องแล้ว และเหลือสุดท้ายท่านดูนะครับ ในหนังสือบอกว่าในวันนี้จะมีการเลือกกัน เอาย่อหน้าที่ ๒ ท่านบอกว่าอย่าเลือกท่าน เพราะย่อหน้าสุดท้ายท่านบอกว่า จึงขอกราบเรียนมายังประธานวุฒิสภาขอได้นำหนังสือฉบับนี้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็น ป.ป.ช. ในครั้งนี้ นั่นหมายความว่าข้อเท็จจริงปรากฏชัดแล้ว ท่านก็รู้แล้วในหนังสือว่าจะมีการเลือกในวันนี้ เพียงแต่ให้ที่ประชุมช่วยแจ้งด้วยเท่านั้นเองว่าท่านประสงค์จะขอถอน เพราะฉะนั้นถ้ากระบวนการต่อหลายท่านที่เสนอมาบอกว่า ไม่ครบ ไม่ครบ ๑๘ คน ไม่เป็นองค์ประกอบ ๒ เท่าของจำนวนคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นท่านประธานฯ ผมว่าคนละเรื่องแล้วครับ คนละส่วนแล้ว ถ้าเหตุผลฟังเจตนารมณ์ตามหนังสือฉบับนี้ผมว่าชัดแล้วว่าครบ ๑๘ คนที่เราเสนอ เพราะฉะนั้นหลายท่านพยายามที่จะอ้างข้อเท็จจริงว่าเป็นกระบวนการสรรหาที่ต้องส่งมาให้ครบ ๑๘ คน แต่นี่ส่งมา ๑๗ คน ถ้าเราดูเจตนารมณ์ของหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ดูเนื้อหาสาระ เพราะฉะนั้นจะไปห่วงว่าศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยอย่างไร อนาคตข้างหน้านี้ผมบอกท่านประธานฯ ว่า เมื่อเรารายงานเหมือนที่ผมกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ถ้าเราเสนออย่างนี้แล้วรายงานให้ครบ ๑๘ คนอย่างนี้ แล้วก็ยกเว้นคนสุดท้ายว่าขอถอนตัว ผมเชื่อว่าอันนี้เป็นอำนาจขององค์กรของวุฒิสภาในการที่จะวินิจฉัยเพราะเป็นอำนาจหน้าที่ที่เราต้องทำ แต่ทีนี้ท่านประธานฯ มีบทคำตอบว่าผมไม่ใช่จำเป็นต้องเล่นการเมือง ผมไม่ใช่จำเป็นจะต้องเอาใจข้างหนึ่งข้างใด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่กระบวนการพอถึงข้อเท็จจริงที่ยุติด้วยข้อกฎหมายที่ล็อก (Lock) คอด้วยหนังสือฉบับนี้มาแล้วนะครับ ไม่มีเหตุผลอื่น เพราะฉะนั้นใครพยายามที่จะอ้างอะไรมาก็ตาม ท่านต้องอ่านเจตนารมณ์ในจดหมายฉบับนี้ให้ครบ แล้วพยายามแปลเจตนาความรู้สึกของคนลาออกนี้ไม่ได้หมายความว่าท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ต้องการให้กระบวนการ ป.ป.ช. สะดุด และเพราะท่านเป็นตัวต้นเหตุที่ทำให้ไม่ครบ ๑๘ คน ไม่ใช่ อย่าไปกล่าวหาท่านอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานฯ ก่อนจบว่า ถ้าเป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาแล้วเป็นเรื่องของบ้านเมืองที่จำเป็นจะต้องเร่ง ที่จะต้องให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นเรื่องที่จำเป็นท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นก่อนจบผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เมื่อได้ดูเนื้อหาสาระทั้งหมดแล้วนะครับ แล้วก็เอกสารที่ผมนำกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า การรายงานก็เป็นเหตุผลซึ่งกระบวนการสรรหานี้ครบแล้วแล้วผ่านกระบวนการมาตรา ๑๓๕ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว เพราะฉะนั้นคนที่จะมาลาออกและแจ้งว่าจะมีการประชุมในวันนี้ นั่นคือกระบวนการเสร็จสิ้นว่าท่านยังยืนยันว่าท่านคนหนึ่งในกรรมการ ๑๘ คนที่ได้รับการสรรหามาอยู่ที่วุฒิสภาจะเลือก แต่ขอว่าอย่าเลือกท่านเท่านั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เป็นข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ขออนุญาตนะครับท่านสถิตย์ ไพเราะ นี้นะครับ ที่ท่านลาออกตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ก่อนมีกฎหมายพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินี้นะครับนำมาอ้างอิงในกรณีนี้ไม่ได้ ในขณะเดียวกันจะเอามาเป็นบรรทัดฐานว่าเป็นมติที่ประชุมของวุฒิสภาก็หาได้ไม่เช่นกัน ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ที่ท่านประธานฯ พยายามจะย้ำเสมอว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในที่ประชุมของวุฒิสภาขอให้เป็นบรรทัดฐานเหมือนคำพิพากษาของอดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา ผมเห็นด้วยนะท่านประธาน ฯ ถ้าเป็นกรณีอนาคตกาลข้างหน้าเกิดขึ้น ลาออกก่อนที่จะมีการเลือกตั้งเพียงไม่กี่ชั่วโมง และเป็นกรณีเดียวกับเฉกเช่นนี้นะครับ แน่นอน บรรทัดฐานอย่างนี้จะต้องสู่รุ่นหลัง ๆ ไปนี้จะต้องถือเป็นปฏิบัติ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อข้อเท็จจริงต่างกัน ตัวละครคนละเรื่อง เงื่อนเวลาและวันเวลาสถานที่เกิดเหตุคนละอย่างกัน จะมาแปลเจตนาว่าอย่างเดียวกันไม่ได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่นี้ท่านประธานฯ ครับ ในกรณีของการลาออกที่ผมกราบเรียนพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันนี้ปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ ซึ่งคนละเรื่องกันที่ตอนที่ท่านสถิตย์ ไพเราะ ลาออก ถ้าผมจำไม่ผิด ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ซึ่งก็คนละส่วนอยู่ครงนี้แล้ว เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานฯ ก่อนจบว่า ถ้าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้การที่จะยกเทียบเคียงและไปใช้เงื่อนไขที่จะให้เป็นบรรทัดฐานเหมือนคำพิพากษาศาลฎีกานั้นในกรณีที่ยกตัวอย่างมาหาเทียบเคียงกันได้ไม่ เพราะฉะนั้นโดยสรุปประเด็นก็คือว่าเมื่อข้อเท็จจริงเจตนารมณ์ของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านลาออก แต่เจตนารมณ์ท่านก็บอกว่าขอให้พิจารณาเลือกคนอื่นเถอะเพื่อไม่ให้อนาคตข้างหน้า ป.ป.ช. จะต้องมาเลือกกันใหม่ เมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ผมยืนยันว่าการเสนอและรายงานของกรรมาธิการชุดนี้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ครบ ๑๘ คน ไม่มีเหตุอย่างอื่นครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่ากล่าวหาใครชุ่ย ๆ นะครับ ผมไม่ได้ข้ออะไรนะครับ ผมเพียงแต่ให้ประกอบการพิจารณา ผมเล่าให้ฟังเฉย ๆ และผมก็บอกว่าเพียงแต่เป็นแนวทางเหมือน เพราะฉะนั้นการวินิจฉัยของใครก็ตามถ้ามาจากตัวแทนประชาชนเราต้องเคารพทั้งนั้น แล้วผมก็ให้สิทธิทุกคนมาพูด ผมไม่ได้ย้ำ อย่ากล่าวหากัน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมไม่ได้กล่าวหาท่านประธานฯ แต่ถ้าเป็นเจตนารมณ์อย่างนั้นก็ถือเป็นบรรทัดฐานได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิชัย เชิญครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วผมว่าสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดวันนี้เรามีเจตนาที่จะมาเลือกกรรมการ ป.ป.ช. กันทั้งนั้นนะครับ และเราก็เห็นด้วยว่าสังคมและประเทศชาตินั้นมีความจำเป็นที่จะต้องคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. อย่างเร่งด่วน แต่ถ้าวันนี้ไม่เกิดอุบัติเหตุที่มีท่าน พลเอก ประวิตร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วงษ์สุวรรณ ขอถอนตัวจากการรับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้ ผมเชื่อว่าวันนี้วุฒิสภาก็คงจะคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมมีความเห็นด้วยกับท่านพนัส ทัศนียานนท์ เป็นอย่างยิ่งนะครับที่ท่านได้อภิปรายในข้างต้น ผมจะเสริมเพียงเล็กน้อยและสั้น ๆ นะครับว่า ประเด็นของการแสดงเจตนาถอนตัวจากการคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ของพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นั้น ในความคิดเห็นของผมนั้นมีผลทันที แม้ว่าในเบื้องต้นถ้าจะให้ความยินยอมแต่ภายหลังเมื่อมีการผ่านกระบวนการต่าง ๆ แล้ว แม้มาถึงวุฒิสภาก็ไม่ตัดสิทธิที่จะให้ท่านขอถอนตัวจากการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากในระเบียบของกรรมการสรรหา ป.ป.ช. นั้น ไม่มีข้อห้ามระบุไว้ ซึ่งหากจะไปเทียบกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงไม่ได้ เพราะตรงนั้นมีระเบียบไว้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ ตามความเห็นของผมนั้นมองอย่างไรก็แล้วแต่องค์ประกอบการคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ของวุฒิสภาในวันนี้นั้นขาดองค์ประกอบตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอย่างสิ้นเชิง คือไม่ครบ ๑๘ ท่าน ที่วุฒิสภาจะดำเนินการคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ไปได้

- ๒๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และประเด็นที่ ๓ ถ้าจะให้วุฒิสภาลงมติว่าจะคัดเลือกหรือไม่คัดเลือกหรือลงมติว่า พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ สามารถถอนตัวการคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ได้หรือไม่ กระผมมีความเห็นว่าเป็นอันตรายต่อสถานภาพของสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะถูกวิพากษ์วิจารณ์และอาจจะมีปัญหาในข้อกฎหมายต่อไป ผมมีความเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาจำเป็นที่จะต้องดึงเรื่องไปยังกรรมการสรรหาได้ดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป และส่งเรื่องกลับคืนมาให้วุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง กราบขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิชัยครับ

นายวิชัย ครองยุติ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิชัย ครองยุติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องที่พวกเรากำลังมีการอภิปรายเพื่อจะหาข้อยุติในการที่จะดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ ก็คือการเลือกตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งก็ยังเป็นประเด็นที่จะต้องได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง แล้วก็มีมติเพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาต่อไป ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับคำอภิปรายของท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน เพราะว่าผมมีเหตุผลบางประการที่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ก่อนที่จะเข้าสู่เนื้อหาสาระในเรื่องดังกล่าว กระผมมีบางประการที่ต้องกราบเรียนดังต่อไปนี้ ในเรื่องแรก ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหนังสือขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อท่านหนึ่ง ผมมีข้อสังเกตอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ หนังสือฉบับนี้เป็นหนังสือที่ตีตราว่าลับที่สุด นั่นแสดงว่าไม่ใช่หนังสือปกติ ในชั้นความลับนั้นจะมีคำว่า ลับ หรือลับมาก แล้วก็ลับที่สุด เพราะฉะนั้นฉบับนี้เป็นฉบับที่ลับที่สุดท่านประธานฯ กรณีหนังสือลับที่สุดนั้นแสดงว่าไม่มีความประสงค์ที่จะให้เป็นที่เปิดเผย แล้วก็ต้องเก็บรักษาชั้นความลับถึงชั้นลับที่สุดซึ่งถือว่าเป็นสุดยอดของการรักษาความลับ แต่ในท้ายหนังสือจะขัดแย้งกับคำว่า ลับที่สุด ก็คือในท้ายหนังสือนั้นบอกว่าจึงขอกราบเรียนมายัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานวุฒิสภา ขอให้นำหนังสือฉบับนี้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ นี่คือสิ่งที่เห็นว่าสิ่งที่บอกว่าสับที่สุดกับข้อคำขอในหนังสือนั้นขัดแย้งกัน อันนี้คือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ วันที่ในหนังสือนั้นผมได้ดูแล้วว่าไม่ใช่วันที่ ๒๘ ตุลาคม เหมือนที่ท่านประธานฯ เรียนชี้แจงต่อสมาชิกฯ แต่ผมเห็นว่าเป็นวันที่ ๒๔ ตุลาคม ท่านประธานฯ ถ้าดูวันที่ ๒๔ ตุลาคมนั้น ก็คือวันจันทร์เมื่อสัปดาห์ก่อนโน้นท่านประธานฯ วันนี้วันอังคารสัปดาห์ใหม่แล้ววันที่ ๑ พฤศจิกายน ในขณะเดียวกันตรารับของวุฒิสภาที่ทะเบียนสารบรรณนั้นลงรับเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ก็คือเมื่อวานนี้ท่านประธานฯ เวลานั้น ๑๗.๓๐ นาฬิกา เลิกงานแล้ว ผมจึงเห็นว่าในหนังสือฉบับนี้ที่จริงแล้วหนังสือลงวันที่ ๒๔ ถ้าหนังสือส่งตรงมาที่ท่านประธานวุฒิสภาตามวันที่หนังสือลงจริงนั้น ท่านประธานฯ ต้องได้รับตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ไม่ใช่ได้รับวันที่ ๓๑ ตุลาคม คือเมื่อวานนี้ เพราะฉะนั้นเป็นข้อสังเกตประการแรกที่ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ว่าแม้ในหนังสือนั้นเจ้าตัวจะมีเจตนารมณ์อย่างชัดเจนว่า ไม่ประสงค์ที่จะขอเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยเหตุผลส่วนตัว คือด้านสุขภาพ นี่ประการที่ ๑

- ๓๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และในประการที่ ๒ นั้นท่านก็มีความเป็นห่วงต่อการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากว่าท่านได้รับการคัดเลือกเป็น ๑ ใน ๙ คนในวันนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่อีก ๙ ปีในวันข้างหน้า ท่านจึงแสดงเจตนารมณ์ที่ชัดแจ้งว่าไม่ประสงค์ที่จะได้รับการคัดเลือกในวันนี้ นั่นคือประการแรกที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ

ในประการที่ ๒ หนังสือซึ่งท่านประธานฯ ได้นำเสนอต่อวุฒิสภา โดยท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการสรรหาฯ เมื่อสักครู่ท่านสันติภาพได้เรียนท่านประธานฯ และผมก็เห็นด้วยว่าในหนังสือของท่านสถิตย์ ไพเราะ ท่านประธานฯ ครับ หนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ ประทานโทษ ในหนังสือที่ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายนนั้น วุฒิสภาโดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าขั้นตอนของการเดินทางของหนังสือซึ่งเป็นระบบราชการนั้นห่างกันไม่ถึงวันท่านประธานฯ วันเดียว สรุปว่า ๑ วัน กับหนังสือของท่าน พลเอก ประวิตร ห่างกันเป็นสัปดาห์ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ ในขณะเดียวกันในหนังสือท่อนแรกของท่านสถิตย์ ไพเราะ ท่านก็บอกชัดเจนว่าท่านได้เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อและเป็นผู้ยินยอมให้เสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. และในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของวุฒิสภา โดยวุฒิสภาได้ตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. คือในช่วงนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของกรรมาธิการที่วุฒิสภาตั้งขึ้น ก็เหมือนกับท่านทองใบ ทองเปาด์ กับท่านเจิมศักดิ์และคณะซึ่งวุฒิสภาได้ตั้งขึ้นเพื่อตรวจสอบประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อในคราวนี้ท่านประธานฯ อยู่ในช่วงนั้นนะครับ และในช่วงนั้นกรรมาธิการได้เชิญท่านไปชี้แจงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ คือหลังจากท่านไปชี้แจงต่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ แล้วท่านเห็นว่าคำถาม คำตอบที่ท่านต้องตอบกรรมาธิการในตรงนั้น มีบางสิ่งบางอย่างซึ่งท่านไม่สามารถจะตอบได้ และท่านไม่สบายใจ ท่านจึงมาขอทำหนังสือขอถอนตัววันที่ ๒๖ พฤศจิกายน จะแตกต่างกันกับในส่วนที่เรากำลังพิจารณาในขณะนี้ ซึ่งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ที่วุฒิสภาได้แต่งตั้ง ที่มีท่านทองใบ ทองเปาด์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน เป็นประธานนั้นได้ดำเนินการแล้ว ดำเนินการแล้วจนถึงขั้นว่านำมารายงานต่อวุฒิสภา และท่านประธานวุฒิสภาได้มีบัญชาให้บรรจุระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในวันนี้ เพราะฉะนั้นจะแตกต่างกันใน ๒ กรณีท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นใน ๒ กรณีนั้นจะยกขึ้นมาเป็นอุทาหรณ์เพื่อเปรียบเทียบกันนั้นผมเห็นว่าจะไม่ชอบ เพราะมีรายละเอียด มีสาระที่แตกต่างกัน มีช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน เหมือนที่ท่านสันติภาพได้นำเรียน ผมก็ขอสนับสนุนในประเด็นตรงนี้ว่า หนังสือดังกล่าวนั้นมีความแตกต่างกันไม่สามารถจะนำมาเป็นกรณีตัวอย่างตรงนี้ได้ อันนั้นคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ในฐานะที่วุฒิสภามีหน้าที่ที่ต้องถวายคำแนะนำต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือพระมหากษัตริย์ในการที่จะทรงแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา เราก็ยอมรับว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นใหญ่ เนื่องจากว่าที่ผ่านมานั้น สตง. ซึ่งวุฒิสภาก็เคยมีมติในการเลือกแล้วก็ถวายคำแนะนำไปแล้ว ก็เป็นประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในสังคมไทยและประเทศไทย ซึ่งในขณะนี้ก็ยังมีปัญหาที่ยังจะต้องรอการแก้ไขให้จบสิ้นไป และเป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก

ต่อกรณีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้จึงเป็นเรื่องที่ต้องยอมรับว่าวุฒิสภาจะต้องใช้ความรอบคอบในการพิจารณา วุฒิสภาจะต้องพิจารณาโดยที่จะต้องไม่ก่อให้เกิดปัญหาใหม่ในอนาคต เพราะนั่นก็จะต้องเป็นความรับผิดชอบของวุฒิสภา -----

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งสังคมก็มองตลอดว่าวุฒิสภาเราเองในขณะนี้ก็ยอมรับว่า ในความคิดเห็นของสังคมนั้น เรามีภาพที่ไม่ค่อยดีนักในสายตาของพี่น้องประชาชนคนไทยในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตามในความคิดเห็นของกระผมนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมอยากสรุปอย่างนี้ครับว่าผมมีความเห็นว่าในประการที่ ๑ ผู้มีรายชื่อทั้ง ๑๘ คนนั้น ได้ผ่านกระบวนการสรรหาที่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๗ วรรคสาม โดยสมบูรณ์แล้ว ในประการที่ ๒ กระบวนการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อโดยวุฒิสภา โดยกรรมาธิการที่วุฒิสภาตั้งขึ้นได้ผ่านกระบวนการตรงนั้นมาโดยเรียบร้อยแล้วจนสามารถจะเสนอเป็นวาระเพื่อให้วุฒิสภาได้มีมติเลือกในวันนี้ เพราะฉะนั้นในกระบวนการดังกล่าวนั้นมีความสมบูรณ์แล้ว ส่วนการลาออก หรือการขอถอนตัวของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นั้น ผมคิดว่าเป็นหลังจากที่ผ่านกระบวนการตรงนั้นมาทั้ง ๒ กระบวนการแล้ว ถ้าโดยสาระของหนังสือที่ท่านขอถอนตัวนั้น ผมก็เห็นว่าท่านไม่ประสงค์ที่จะให้เราได้เลือกเท่านั้น เพราะต้องการจะให้เราได้เลือกคนอื่น จึงบอกมาเป็นนัย เป็นหนังสือ เพราะในทางออกนั้นผมคิดว่าเมื่อทุกคนได้รับทราบหนังสืออย่างนี้ชัดเจนแล้ว การแสดงเจตนารมณ์ของวุฒิสภานั้น ผมคิดว่าพวกเราสามารถจะวินิจฉัยได้ แต่กระบวนการทั้ง ๒ กระบวนการนั้น ผมเห็นว่ามีความสมบูรณ์แล้ว ผมจึงใคร่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ และที่ประชุมว่า ผมขอสนับสนุนให้มีการพิจารณาเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้ เพราะทุกอย่างผ่านขั้นตอนกระบวนการตามพระราชบัญญัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และกระบวนการของวุฒิสภาที่สมบูรณ์แล้วแล้วในการตัดสินใจนั้นกระผมเชื่อว่า สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ที่มีทั้งวัยวุฒิ คุณวุฒิ และสามารถจะตัดสินใจด้วยความละเอียดรอบคอบ และเห็นแก่ประโยชน์ของชาติบ้านเมือง อย่างที่เราต้องการว่าวันนี้ ป.ป.ช. ไม่มีองค์คณะที่จะดำเนินการ และมีผลกระทบต่อการทำหน้าที่ในหลายเรื่อง ทั้งการตรวจสอบในเรื่องของการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ จึงขอสนับสนุนให้มีการพิจารณาเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้ ด้วยเหตุผลตามที่กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ วุฒิสภาขอต้อนรับคณะครู และคณะนักเรียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากโรงเรียนห้างฉัตรวิทยา จังหวัดลำปาง ที่เข้ามาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภาในวันนี้ นะครับ ด้วยความยินดียิ่งนะครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ส.ว. กรุงเทพมหานคร ผมเห็นด้วยกับการอภิปรายของท่านพนัส ท่านการุณ และท่านวิชัย เป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านผู้พิพากษา สถิตย์ ไพเราะ ได้รับการเอ่ยขานนามในที่ประชุมนี้หลายครั้งด้วยกัน ผมขอเรียนท่านประธานฯ ว่า ท่านผู้พิพากษา สถิตย์ ไพเราะ ท่านผู้นี้เป็นคนที่มีชื่อเสียงดี ได้รับการยกย่องในวงการ เป็นคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมาตลอด ผมได้ยินชื่อเสียงของท่านตลอดเวลาที่รับราชการอยู่ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมได้จับใจความในหนังสือของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผมว่าผมมีความชื่นชมท่าน ที่ท่านรู้ว่าสุขภาพของท่านไปไม่ไหว ถึงไม่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาทำการเลือกท่านเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ว่าถ้อยคำในหนังสือลาออกของท่านนั้น ท่านคงไม่ทราบว่าจะก่อให้เกิดความยุ่งยากและเป็นปัญหาในข้อกฎหมาย ถ้าตีความกันแล้วในข้อความที่ท่านบอกว่าขอถอนตัวนั้น กับไม่เลือกท่าน ผมเข้าใจว่าเป็นความประสงค์ของท่านอย่างนั้น แต่ท่านอาจจะใช้ถ้อยคำที่ก่อให้เกิดปัญหาทางกฎหมาย ผมได้เรียนท่านประธานฯ ว่าถ้าเผื่อเราสามารถติดต่อกับท่านได้ บอกว่าในถ้อยคำที่ท่านขอถอนตัวจากการเป็นผู้รับการคัดเลือกนั้น เป็นว่าท่านมีความประสงค์จะแจ้งให้สมาชิกวุฒิสภาว่าขณะนี้สุขภาพของท่านไปไม่ไหวแล้ว ท่านไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ อาจจะเกิดความเสียหาย หรือว่าเมื่อท่านได้รับการคัดเลือกไปแล้ว ท่านจะต้องลาออก แล้วทำให้เกิดการเสียหาย จะต้องมีการสรรหากันใหม่ เพียงแต่เราสามารถแก้ปัญหานี้ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยยกหูโทรศัพท์ไปหารือกับท่าน ว่าในขณะนี้ปัญหาเกิดขึ้นแล้วถ้าเผื่อท่านมีความประสงค์อย่างนั้นว่าสุขภาพท่านไม่ดีนี้ ท่านไม่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาเลือกท่านใช่หรือไม่ ถ้าท่านบอกใช่ ถ้าอย่างนั้นขอให้ท่านทำจดหมายยืนยันมา ซึ่งตัวท่านก็อยู่ในกรุงเทพมหานคร ก็สามารถที่จะคลี่คลายปัญหาได้ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ก็สุดแล้วแต่ท่านประธานฯ จะดำเนินการติดต่อกับท่านหรือไม่ก็เป็นเรื่องของท่าน แต่ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอแนะอย่างนั้นครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์นิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ส.ว. จังหวัดอุบลราชธานี ผมขอให้ความคิดเห็นในประเด็นที่ผมเองมีความเห็นว่า ในวันนี้วุฒิสภายังไม่ควรจะเลือก ป.ป.ช. ด้วยเหตุผล ๒ ประการครับ

ประการแรกครับท่านประธานฯ ผมคิดว่าการตัดสินใจในการใช้อำนาจของวุฒิสภาในวันนี้นี่ครับ จะต้องเน้นในประเด็นในเรื่องของกฎหมายมากกว่าเรื่องของความเห็น เพราะฉะนั้นหลายท่านได้พูดถึงความเห็นในแง่ของความร้ายแรงในเรื่องของการทุจริตที่เป็นวิกฤติของชาติ หลายท่านได้พูดถึงเรื่องการทำงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ซึ่งได้ทำงานอย่างหนัก ผมคิดว่าตรงนั้นคงไม่ใช่ประเด็น แต่ประเด็นที่ผมคิดว่าผมเห็นด้วยกับเพื่อน ส.ว. หลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้วก็คือว่า การใช้อำนาจของวุฒิสภาในการเลือก ป.ป.ช. ทั้ง ๙ ท่านในวันนี้ต้องเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ ซึ่งในประเด็นนี้ครับผมอยากจะย้ำว่า ทั้งในกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ ก็คือกฎหมาย พ.ร.บ. ประกอบฯ ในมาตรา ๗ (๒) และในกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๗ (๒) เช่นเดียวกันที่พูดถึงเรื่องการสรรหา ป.ป.ช. ได้เน้นไว้ชัดเจนว่าให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในบัญชีตาม (๑) เพราะฉะนั้นนี่ครับอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ ที่ใช้ในการสรรหา ป.ป.ช. มีเนื้อหาใจความตรงกันนะครับว่า ๑. จะต้องเป็นมติในการเลือกบุคคลนะครับ บุคคล หมายถึงทั้งจำนวนและบัญชีรายชื่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้ง ๑๘ คนชัดเจนตามบัญชี ๑ เพราะฉะนั้นนี่ครับการถอนตัวของ ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นเอกสิทธิ์ของท่าน แต่ท่านได้จ่อหัวไว้ชัดเจนแล้วครับว่า คือการถอนตัวออกจากการคัดเลือก เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านเองคงไม่ทันได้นึกระมังครับว่า การถอนตัวที่เป็นเอกสิทธิ์ของท่านซึ่งเราได้ให้ความเคารพนั้นนะครับ ได้มีผลในทางกฎหมายว่า บัญชีตาม (๑) ที่เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้ไม่ครบ ๑๘ คน เป็นแค่ ๑๗ คน เพราะฉะนั้นนี่คือประเด็นสำคัญที่ผมอยากจะแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมแห่งนี้ว่า ถ้าเราไม่ยึดกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ เป็นหลักแล้วนะครับ ผมคิดว่าตรงนี้เราคงมีการทำงานที่ขัดต่อกฎหมาย ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก เป็นเรื่องที่แตกต่างจากเรื่องของการสรรหาผู้ว่า สตง. เพราะตรงนั้นนี้ครับยังเป็นเรื่องของการขัดกันระหว่าง พ.ร.บ. ประกอบฯ และระเบียบ แต่ตรงนี้ทั้งกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ มีเนื้อหาใจความตรงกัน อันนี้ผมอยากจะย้ำในประเด็นแรก

ประการที่ ๒ ในช่วงที่อภิปรายมาตลอดในเช้านี้ครับ มีคนโทรศัพท์เข้ามาหาผมเยอะเลยครับ ทั้งนักวิชาการแล้วก็ผู้ที่อยู่ใน ๘๐ คนที่สรรหามา และเหลือ ๑๘ คนนี้ครับท่านประธานฯ ผมก็ไปนึกถึงการสรรหา กสช. ครับท่านประธานฯ ขณะนี้การสรรหา กสช. แล้วถึงแม้ว่าจะมีการเสนอ ๗ คนนะครับเพื่อทูลเกล้าฯ ถวาย แต่ก็มีผู้ที่ได้รับความเสียหายฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นประเด็นในทางที่เราดำเนินการถ้าเราเลือกในวันนี้ ผู้ที่ได้รับความเสียหาย ก็คือ ๖๒ คน ที่ลบจาก ๑๙ คน ว่าที่ ป.ป.ช. ในวันนี้ ๖๒ คนนี้ คือผู้ที่เขามีสิทธิที่จะได้รับในการที่จะเข้ามาเป็น ๑ ใน ๑๙ นี่คือผู้เสียหายนะครับ เพราะฉะนั้นบางท่านก็โทร. มาอยากให้ที่ประชุมช่วยพิจารณาตรงนี้ด้วยว่าเขาได้รับความเสียหายครับ เพราะถ้าเราเลือกในวันนี้เขาก็เท่ากับถูกตัดสิทธิในการที่จะเข้ามาสู่ในเรื่องของว่าที่ ๑๙ คน เขาอาจจะเป็น ๑ ใน ๙ คนก็ได้ นี่เป็นประเด็นที่สำคัญนะครับ ถ้าทำอย่างนี้เกิดขึ้น ถ้าเราเลือกในวันนี้ ผู้เสียหายเหล่านั้นก็อาจจะใช้สิทธิในการที่จะฟ้องร้องต่อวุฒิสภา เพราะนี่คือการทำงานในวุฒิสภาอีกนะครับ ก็จะเป็นประเด็นเรื่องความขัดแย้งที่เกิดขึ้นที่แสดงให้เห็นว่าวุฒิสภาไม่ทำตามกฎหมาย แล้วคราวนี้จะเป็นเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบฯ อันนี้ไม่ได้ขู่นะครับ แต่เขาบอกว่าคราวนี้จะไปถึงมาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ เลยครับ ว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของการทุจริต แต่เป็นเรื่องของการทำงานที่ส่อว่าจงใจเลยนะครับ เพราะมีการอภิปรายกันอย่างมากมาย จงใจว่าใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายด้วยครับ ประเด็นตรงนี้ผมคิดว่าน่าสนใจครับว่า ถ้าเราทำไปแล้วนี่เป็นเรื่องของความขัดแย้งและทำให้เกิดผู้เสียหายเกิดขึ้น แล้วเขายกประเด็นทางกฎหมายขึ้นมากล่าวโทษวุฒิสภา ผมคิดว่าตรงนี้นี่น่าจะเป็นเรื่องที่ไม่บังควรที่เราจะมีมติในการเลือก ป.ป.ช. ในวันนี้ เพราะฉะนั้นผมเสนอทางออกต่อท่านประธานฯ ไปถึงเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ว่าเพื่อให้การทำงานตรงนี้มองในประเด็นกฎหมายอย่างรอบคอบ ผมคิดว่าวันนี้เลื่อนไปก่อนอย่าเพิ่งเลือก อย่างน้อยเรามีกรรมาธิการสามัญฯ ซึ่งได้ตามตรงนี้มาอย่างรอบคอบและละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ในกรรมาธิการสามัญนั้นก็มีทั้งนักกฎหมายและมีผู้มีประสบการณ์ ประธานฯ เองในฐานะประธานวุฒิสภาก็สามารถที่จะคัดเลือกคนที่มีความรู้ความชำนาญทางกฎหมายมาช่วยกันให้ความเห็นทางเรื่องนี้ให้ชัดเจน เพื่อเป็นข้อสรุปที่ผมคิดว่ารอบคอบมากกว่าการที่จะเลือก ป.ป.ช. ในวันนี้ ๙ คน ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นทางออกที่อยากจะฝากท่านประธานฯ ช่วยพิจารณาด้วยว่าเลื่อนไปก่อนเถอะครับ แล้วให้กรรมาธิการสามัญฯ ร่วมกับผู้ที่มีประสบการณ์ และมีความรู้ความชำนาญทางด้านกฎหมายมาศึกษาตรงนี้อย่างรอบคอบ และขอให้เป็นข้อสรุปในทางกฎหมายที่ชัดเจน และเสนอต่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภาในโอกาสต่อไป ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นการทำงานที่รอบคอบมากต่อประเด็นที่มีความสำคัญต่อบ้านเมืองในการเลือกและสรรหา ป.ป.ช. ในวันนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เหลือรายชื่อสมาชิกฯ อีก ๑๒ ท่านนะครับ ผมจะอ่านรายชื่อเพื่อเรียงตามลำดับเตรียมตัวไว้นะครับ ท่านวงศ์พันธ์ ดอกเตอร์วิบูลย์ และก็ท่านประเกียรติ ท่านวัลลภ ท่านนิพัทธา ท่านอดุลย์ ท่านสงวน ท่านปราโมทย์ ท่านเสรี ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ นะครับ ท่านวงศ์พันธ์ เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ วันนี้ที่จริงผมตั้งใจที่จะมาเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่เรากำหนดกันไว้ แต่ตอนเช้านี้เองท่านประธานวุฒิสภาของเราก็ได้แจ้งว่ามีท่านหนึ่งได้ขอถอนตัว ผมต้องใช้คำว่าขอถอนตัวออกจาก เดี๋ยวผมดูเอกสารอีกทีนะครับ ท่านใช้คำว่า จึงขอกราบเรียนมายังท่านประธานวุฒิสภาขอได้นำหนังสือฉบับนี้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่ากระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็น ป.ป.ช. ในครั้งนี้ ท่านประธานฯ ครับในเบื้องต้นผมต้องขอพูดว่าอันนี้เป็นสิทธิ มีสิทธิจะถอนตัวหรือไม่

ประเแรกขอทำความเข้าใจกับคำว่า ถอนตัวกับคำ ลาออก ก่อน โดยปกติในระบบราชการ ถ้าเราใช้คำว่า ลาออก คนนั้นจะต้องอยู่ในตำแหน่งหน้าที่แล้วถึงลาออกจากราชการ ส่วนคำว่า ถอนตัว นั้น หมายถึงว่า คน ๆ นั้นยังไม่ได้รับตำแหน่งหน้าที่เมื่อเขาไม่ประสงค์ที่จะรับหน้าที่ตรงนั้น เขาจึงต้องใช้คำว่า ถอนตัว เพราะฉะนั้นหนังสือฉบับนี้ของท่านประวิตร วงษ์สุวรรณ แสดงเจตนาชัดเจนว่าขอถอนตัว คือ ไม่รับตำแหน่งหน้าที่

- ๓๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็นต่อไปครับท่านประธานฯ ครับ เป็นสิทธิของท่านหรือเปล่า ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอพูดอีกครั้งหนึ่งซึ่งท่านสมาชิกฯ หลายท่านก็พูดไปแล้วนะครับ ขอย้ำอีกทีว่าตรงนี้เป็นสิทธิส่วนบุคคลครับ สิทธิของบุคคลที่จะเข้าสมัครรับเลือกตั้งหรือไม่สมัครรับเลือกตั้งก็ได้ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ อ่านนิดเดียวครับ มาตรา ๒๗ เขาเขียนอย่างนี้ สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้ง โดยปริยาย หรือคำวินิจฉัยรัฐธรรมนูญย่อมได้รับความคุ้มครองนะครับ อีกมาตราหนึ่ง มาตรา ๒๘ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพราะฉะนั้นประเด็นนี้นะครับเมื่อเราวินิจฉัยว่าเป็นสิทธิการจะถอดถอนสิทธิหรือการไม่ให้สิทธินั้นจะต้องเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจน เช่น กรณีที่เรื่องสภาผู้แทนราษฎร การสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีระเบียบและมีกฎหมายบอกว่า ห้ามถอนตัว เห็นไหมครับ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วที่เขบังคับว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น เมื่อสมัครแล้วห้ามถอนตัว เป็นการทำตามรัฐธรรมนูญทุกประการ จึงสรุปว่าในความเห็นของผมนี้ครับ การที่ พลเอก ประวิตร ท่านลาออกนี้ครับเป็นสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมาย

อีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อวินิจฉัยว่าเป็นสิทธิแล้ว เรามาดูกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง คือมีปัญหาอยู่ในมาตรา ๗ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญครับที่บอกว่า ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหา จัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัคร ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ท่านประธานฯ ครับ มีเงื่อนไขต่อนะครับว่าทั้งนี้ภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานฯ ครับ ขณะเดียวกันอีกฟากหนึ่งนี่ก็บอกว่า เรื่องนี้ได้มีการวินิจฉัยไว้แล้วเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ เกี่ยวกับในประเด็นที่ท่านสถิตย์ ไพเราะ ขอลาออกเหมือนกัน ขอถอนตัว เขาใช้ว่าถอนตัวเหมือนกัน หนังสือขอถอนตัวเหมือนกันครับ ท่านสถิตใช้คำว่า ขอถอนตัวเหมือนกัน ไม่ใช่ลาออก ประทานโทษ แล้วก็มีการคัดเลือกใหม่ มีการสรรหากันใหม่ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า ๒ ประเด็นนี้ตามมาตรา ๗ กับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำวินิจฉัยของคณะกรรมาธิการของสภาแห่งนี้นะครับ ดูท่าทางว่าจะไม่ลงรอยกัน สมาชิกฯ ในสภาของเราหลายท่านบอกว่า ต้องทำตามรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๗ ให้ชัดเจน ไม่ต้องเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของสภาแห่งนี้ที่เคยได้เสนอไปแล้ว แต่อีกท่านหนึ่งก็บอกว่า หลายท่านก็บอกว่า ควรจะต้องถือตามสิ่งที่เราเคยได้วินิจฉัยไปแล้วเป็นการยืนยัน เพราะก็เป็นการยืนยันตามรัฐธรรมนูญเหมือนกัน ตรงนี้เองครับผมเองแรก ๆ ก็ชักจะดู เหตุผลทำนองว่า จะไม่ต้องเลือก จะไม่ต้องให้ครบก็ได้ แต่เมื่อมาดูให้ชัดอีกทีนี้นะครับ ท่านประธานฯ ครับตามประเพณีของเรานี้นะครับ ตรงนี้มีปัญหาอยู่ ต้องบอกความจริงว่า ตรงนี้เป็นช่องโหว่ของกฎหมาย เป็นช่องโหว่ของรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้บัญญัติไว้ให้ชัดเจน ถ้าเรากลับไปดูวุฒิสภาสมัยก่อนนะครับ มีนักกฎหมายมากมาย แล้วก็นักกฎหมายเหล่านั้น ณ เวลานี้ก็อยู่ในรัฐบาลแห่งนี้หลายคน ไม่ต้องเอ่ยชื่อ เป็นนักกฎหมายเก่ง ๆ เป็นที่ยอมรับกัน ท่านประธานฯ ครับ เราเป็นสถาบันนะครับ เราไม่ใช่ส่วนบุคคล เราเป็นสถาบัน เพราะการที่สถาบันกระทำไปแล้วนี้นะครับ เราควรจะนำมาพิจารณาอีกหรือไม่ หรือว่า เราจะกลับคำวินิจฉัยของสถาบันคนก่อน ๆ ถ้าจะกลับก็ได้ แต่ต้องมีเหตุผลที่ชัดเจน ณ วันนี้ ถามจริง ๆ ครับประเด็นที่เราพูดที่คุยกันอย่างนี้ เขาได้ยกรัฐธรรมนูญมาพูดหรือเปล่า ผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาสมัยก่อน ๆ นั้นเขาก็คงหยิบยกมาเถียงกันอย่างที่เราพูดนี้นะครับ ว่าจะให้ถอนหรือว่าจะเลือกหรือว่าจะกลับไปพิจารณากันใหม่ไหม กรณีของท่านสถิตย์ ไพเราะ นั้นนะครับ แล้ววันนี้เราก็มาซ้ำรอยอีก เพราะมีเหตุจำเป็นต้องซ้ำรอย----------

- ๓๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงนี้ครับผมก็ไม่ค่อยสบายใจที่จะต้องกราบเรียนว่า ถ้าเราจะไม่ยึดถือประเพณีหรือการวินิจฉัยของสภาก่อน ๆ นั้น เราอาจถูกตำหนิได้ การกลับนั้นผมเห็นด้วยถ้าจะกลับแต่ต้องมีเหตุผลให้ชัดเจนนะครับท่านประธานฯ ณ วันนี้ความชัดเจนของทั้ง ๒ ฝ่ายนี่ ผมเรียนตรง ๆ ว่ายังไม่ชัดเจนเท่าไร อย่างนี้ได้ไหมครับ รอไปสักนิดได้ไหมครับ เราเพิ่งได้ทราบเหตุผลที่ท่านผู้ลาออกนี่ครับ วันนี้นะครับ รวมทั้งเหตุผลที่สภาก่อน ๆ ได้วินิจฉัยเอาไว้ก็มีเอกสารแค่นี้นะครับ จะวินิจฉัยอย่างไรว่าเขาอภิปรายกันอย่างไร เขาพูดว่าอย่างไร มีเฉพาะสรุปผลมานี่ เราเลื่อนไปหน่อยได้ไหมครับท่านประธานฯ ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ หลายคนก็อยากจะฟังประกอบเหตุผลหลาย ๆ อย่าง ใจผมนี่อยากวินิจฉัยว่าการตัดสินเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ คือให้ไปเลือกมาใหม่อีก ๑ คนใช่ไหมครับ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ก็อยากฟังเหตุผลของเขานิดเดียว เพราะอาจจะมีบางแง่บางมุมนะครับ เพราะเหตุผลเขาคงบันทึกไว้ในการประชุมนะครับ เอามาฟังดูหน่อย เอกสารต่าง ๆ คงยังมีครบถ้วนอยู่ แม้จะเวลาเลยไปหลายปีแล้วก็ตามแต่นะครับ มาประกอบการพิจารณาดูซิเหตุผลเป็นอย่างไร แล้วค่อยตัดสินไหมครับ ผมก็อยากเสนอว่าให้เลื่อนไปก่อนครับ แล้วก็ไว้พิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะเชิญผู้ที่ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ท่านได้จัดลำดับแล้วก็ได้แจ้งรายชื่อกับท่านผู้ทรงเกียรติทั้งหลายไว้นะครับ ลำดับต่อไปเชิญดอกเตอร์วิบูลย์ ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม นายวิบูลย์ แช่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานฯ ครับ วันนี้อีกครั้งหนึ่งที่วุฒิสภาเราคงจะต้องรับผิดชอบต่อเรื่องสำคัญสำหรับประเทศชาติ เนื่องจากว่าท่านประธานฯ ได้กรุณากำหนดวาระสำคัญคือให้มีการเลือกตั้งกรรมการ ป.ป.ช. ในเช้าวันนี้ บังเอิญตามหนังสือที่ได้รับของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นี่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้รับเมื่อวันที่ ๓๑ คือเมื่อวานนี้ เวลา ๑๗.๓๐ น. จึงทำให้เกิดประเด็นพิจารณาว่า สมควรจะทำการเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้หรือไม่ ประเด็นพิจารณาก็คือ ข้อกำหนดตามกฎหมายที่บอกว่าจะต้องมีรายชื่อผู้ที่ได้รับการสรรหาจำนวน ๑๘ คน ซึ่งคณะกรรมการสรรหาจะต้องนำเสนอต่อวุฒิสภา ซึ่งก็เสนอแล้ว แล้วก็กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ก็ได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว กระผมคิดว่าประเด็นพิจารณาก็คือเรื่องขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินการนั้นถูกต้องตามข้อกำหนดในกฎหมายหรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นข้อกังขา วันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ด้วยเหตุผลที่กระผมจะกราบเรียนต่อไปนี้ ไม่ว่าการลงมติในวันนี้จะโดยการให้ลงมติด้วยวิธีลับหรือเปิดเผย กระผมกราบเรียนถ้าหากว่าเป็นการลงมติโดยวิธีลับ กระผมก็จะลงคะแนนว่าให้มีการเลือก แต่ถ้าเป็นการลงมติโดยเปิดเผยเพื่อไม่ให้เป็นที่กังขาว่าจริยธรรมผมคิดอย่างไร ผมก็จะกราบเรียนว่า กระผมอยากให้มีการเลือกและขอให้มีการเลือก เพราะเหตุผลดังต่อไปนี้

- ๓๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๑ กระผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องอำนาจของวุฒิสภาที่จะต้องพิจารณาว่าความรับผิดชอบของวุฒิสภาต่อการเลือก ป.ป.ช. นั้นมีและต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อกำหนดได้มีสมาชิกฯ ที่อภิปรายก่อนหน้ากระผมได้อ้างถึงแล้วนะครับว่า ในการเลือกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๔๗ ตามรัฐธรรมนูญนี้เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดถึงวิธีการตามกฎหมายหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ (๑) ซึ่งจะต้องให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหาจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๘ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมอยากจะกราบเรียนเรื่องข้อกำหนดในกฎหมาย ซึ่งคิดว่าการให้เงื่อนเวลาไว้ ๓๐ วันดังนี้ เป็นเงื่อนเวลาที่กฎหมายพยายามจะให้มีความรอบคอบ เพราะว่าไม่ใช่ว่าบุคคลใดจะมาถอนตัวเมื่อใดก็ได้ ไม่ใช่ถึงเวลาที่ประธานวุฒิสภาได้บรรจุวาระเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีหนังสือส่งแฟกซ์ (Fax) มาถอนตัว ถ้าอย่างนั้นถ้าวุฒิสภาบอกว่าถ้าดำเนินการอย่างนี้วุฒิสภาเลือกไม่ได้ก็หมายความว่านาย ก นาย ข ใครก็ตามก็จะมาสามารถใช้อำนาจปฏิวัติต่อการดำเนินงานของวุฒิสภาก็ได้ ถ้าเป็นอย่างนี้ถ้าวันนี้ถ้าวุฒิสภาไม่เลือกแล้วบอกว่าให้ไปสรรหามาจนครบ ๑๘ แล้วถ้าวันที่ต้องเลือกวันหน้านะครับถ้าสมมุติมีคนตาย คนป่วย หรือบอกว่าผมดำเนินการหาคะแนนแล้ว ผมว่าผมได้เพียง ๑๐ แต้ม ผมอายเขา คะแนนผมจะไม่ถึงผมขอถอนตัว ถ้าเหตุการณ์อย่างนั้นเกิดขึ้นอีกวุฒิสภาก็คงไม่สามารถเลือกบุคคลมาทำงานให้กับประเทศชาติบ้านเมืองได้ กระผมจึงคิดว่าในการตรากฎหมายเรื่อง ๓๐ วันก็อาจจะมีเจตนาชัดเจนเรื่องอย่างนี้ มีผู้อ้างตามหนังสือของท่านผู้พิพากษา สถิตย์ ไพเราะ กระผมคิดว่าเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นแตกต่างกัน ตั้งแต่ท่านสถิตย์ ไพเราะ มีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ แล้วก็ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ เป็นห้วงเวลาที่กระบวนการในการจัดวาระการประชุมในเรื่องนี้ยังไม่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่ากรณีเทียบเคียงในกรณีของท่านสถิตย์ ไพเราะ กับกรณีของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ คงจะเทียบเคียงกันได้บ้าง แต่ว่าไม่ใช่ทั้งหมด เพราะว่ากระบวนการเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาแตกต่างกัน ถึงกระนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ตามกระผมคิดว่าในการพิจารณาของวุฒิสภาซึ่งมาจากการแต่งตั้งสมัยก่อนนั้นก็ใช้มติที่ประชุมวุฒิสภาว่าควรพิจารณาอย่างไร แต่สุดท้ายก็คือการใช้มติของวุฒิสภาให้มีการสรรหาเพิ่มเติมอีก ๑ คน ในคราวนี้กระผมคิดว่ามติของวุฒิสภาก็คือการตัดสินว่าการเสนอชื่อมา ๑๘ คนของคณะกรรมการสรรหาที่มาให้กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ที่นำโดยท่านทองใบ ทองเปาด์ ตรวจสอบปัจจุบันนี้ถูกต้องหรือไม่ ในความเห็นของกระผมนั้นกระบวนการดำเนินการตั้งแต่ต้นมาจนถึงเช้าวันนี้ มาจนถึงเมื่อวานนี้เวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา นั้นชอบแล้ว แล้วท่านประธานวุฒิสภาเองก็ได้มีการบรรจุวาระพิจารณาอย่างนี้ก่อนที่จะมีการรับหนังสือขอถอนตัวของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผมจึงคิดว่ากระบวนการดำเนินการของการได้มาซึ่งรายชื่อบุคคล ๑๘ รายชื่อเป็นกระบวนการที่ชอบที่ถูกต้องตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎหมายทุกประการ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนสาระซึ่งขออนุญาตเรียนย้ำประเด็นที่ท่านพลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ได้กราบเรียนที่ประชุมว่าความจริงเราไม่อาจทราบได้ว่าเจตนาของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ นี้คือประการใด โดยการตีความตามเนื้อในวรรคหนึ่งนั้นท่าน พลเอก ประวิตรเองก็แจ้งว่ารู้ว่าท่านประธานฯ จะต้องแจ้งที่ประชุมในวันนี้ เพราะในวรรคท้ายของวรรคแรกของจดหมายท่านนั้นเขียนไว้ว่า โดยที่ประชุมสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันนี้ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วก็ในวรรคสองได้เขียนไว้ชัดเจนว่า จึงควรเปิดโอกาสให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้คัดเลือกบุคคลอื่นจะเหมาะสมกว่าด้วยเหตุผลว่าท่านมีปัญหาทางสุขภาพ เมื่อเจตนาของท่านแจ้งอย่างนี้ก็ดูประหนึ่งว่า เจตนาของท่านที่แท้จริงนั้น คือมีเจตนาจะขอให้ไม่เลือกท่าน ให้เลือกบุคคลอื่นแทน เพราะถ้าเลือกท่านไปท่านมีปัญหาเรื่องสุขภาพคงไม่สามารถจะทำงานต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๕ ปีได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงใคร่จะเรียนท่านประธานฯ ว่า โดยเจตนาจริง ๆ ตรงนี้คงจะเป็นการใช้ข้อความที่อาจจะมิใช่การถอนตัวตามความหมายของการถอนตัว ความจริงความหมายการถอน คือเมื่อได้รับเลือกเป็น ป.ป.ช. แล้วเท่านั้น เพราะฉะนั้นขณะนี้คือถอนตัวจากกระบวนการสรรหา แต่การถอนตัวในกรณีนี้โดยความเข้าใจของกระผมนั้นน่าจะเป็นการถอนตัวที่ยื่นต่อคณะกรรมการสรรหาในตอนต้น การมาถอนตัวต่อประธานวุฒิสภานี้ไม่น่าจะมีผลในเรื่องของการถอนตัวตามกระบวนการ เพราะฉะนั้นถ้าหากเหตุการณ์ถอนตัวเกิดขึ้นอย่างนี้ ในการสรรหาครั้งต่อไป ๆ อีก ๕ ครั้งสุดท้าย ถ้าหาก นาย ก นาย ข ใครก็ตามในอนาคตจะเกิดการถอนตัวขึ้นในลักษณะดังนี้ โดยผ่านเวลาเลยมา ๓๐ วันก่อนเสนอวุฒิสภาแล้วนี้ กระผมคิดว่ากระบวนการทำงานกระบวนการเลือกของวุฒิสภาจะมีปัญหาต่อไปแน่นอน เพราะฉะนั้นถ้าหากพิจารณาข้อกฎหมายที่กำหนดไว้อย่างนี้ กระผมคิดว่าการที่เราจะไม่เลือกและถ้าหากสมมุติว่าจะให้มีการสรรหาให้ครบ ๑๘ คน เพื่อนำมาพิจารณาใหม่ในที่ประชุมวุฒิสภา ผมคิดว่าจะเป็นปัญหามติของวุฒิสภาในการพิจารณาในอนาคตได้ เพราะฉะนั้นหากพิจารณาข้อกฎหมายแล้ว ผมคิดว่าเจตนาของการกำหนดไว้เรื่อง ๓๐ วันนั้นมีเจตนาเพื่อให้มีเงื่อนเวลาในการถอนตัวในการดำเนินการเพื่อให้ทุกอย่างเสร็จสิ้นเรียบร้อย สมมุติในอนาคตถ้าหากว่าเงื่อนเวลามิได้กำหนดไว้ดังที่กระผมกราบเรียนนี่ ถ้าหากว่าตัดสินว่าถ้าหากมีการถอนตัว ๑ นาที หรือระหว่างการลงคะแนนด้วยซ้ำจะทำให้กระบวนการนี้ปั่นป่วน ทำให้วุฒิสภาไม่สามารถที่จะเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ได้แน่นอน เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ กระผมคิดว่าขีดแคนอำนาจของวุฒิสภาคงจะต้องดำเนินการไปได้ด้วยหลักการที่เป็นอำนาจการตัดสินในลักษณะอย่างนี้ กระผมคิดว่าเรื่องการป่วย เรื่องการตาย เรื่องการไม่อยากลงต่อสู้ในสนามแข่งขันเกิดขึ้นได้ในเวทีที่มีการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าใครจะถอนตัวเมื่อไรก็ได้ ผมคิดว่าถึงแม้จะเป็นเอกสิทธิ์ แต่เมื่อทำให้ประเทศชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เสียหายนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องไม่ชอบ จึงเห็นว่าในเรื่องนี้กระผมมีเหตุผลที่ต้องสนับสนุนโดยเปิดเผยว่าควรจะต้องให้มีการเลือกดำเนินการต่อไป เพราะกระบวนการที่เริ่มต้นมาตั้งแต่ต้นจนบัดนี้ได้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายแล้ว เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในปัญหากฎหมายที่คิดว่าไม่ชัดเจนนั้น กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ควรจะพิจารณาต่อไป ถ้าหากไม่มีการแก้ไขกฎหมายนั้นปัญหาอย่างนี้ก็ยังจะสามารถเกิดขึ้นอีกได้ในอนาคต เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอำนาจของวุฒิสภา คือการพิจารณาว่าควรจะดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อให้ประเทศชาติได้รับประโยชน์หรือจะให้บุคคลบางคนได้รับประโยชน์จึงขอกราบเรียนมาเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับต่อไปเป็นของท่านประเกียรติและจะต่อด้วยอาจารย์วัลลภครับ เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ครับ สังคมเรียกร้องเรื่องการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงการราชการและวงการการเมือง ตลอดไปถึงวงการของเอกชนและภาคประชาชน ขณะนี้สังคมไทย ประเทศไทยกำลังว่างเว้นจากตำรวจการเมืองที่จะมาตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในขณะเดียวกันสภาแห่งนี้ก็กำลังจะเลือกตั้งผู้ที่จะมาเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็มีสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องมาพูดกันก่อนเพื่อความกระจ่าง ด้วยสาเหตุที่มีผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกที่ถูกเสนอโดยคณะกรรมการสรรหาได้ขอถอนตัวนะครับ----------

- ๓๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การขอถอนตัวนั้นเกิดขึ้น หนังสือท่านลงวันที่ ๒๘ มีท่านสมาชิกฯ บางคนบอกว่า วันที่ ๒๔ ไม่ใช่นะครับ เป็นวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ท่านประธานวุฒิสภาได้รับวันที่ ๓๑ ตุลาคม และวันนี้คือวันที่เราประชุม วันที่กำหนดบรรจุการประชุมรายการนี้ได้บรรจุไว้ก่อนหน้านี้แล้ว ก่อนหน้าวันที่ ๒๘ ด้วยซ้ำนะครับ แล้วก็มีท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งก็ยกเรื่องของคุณสถิตย์ ไพเราะ คือเคยสมัครนะครับให้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อที่จะเป็นพูดง่าย ๆ ว่า ป.ป.ช. เมื่อสักครู่นี้ผมพูดหนังสือของท่านประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งได้ขอถอนตัว ท่านบอกว่าไม่ขอรับการคัดเลือก หนังสือท่านเขียนอย่างนั้นนะ ไม่ขอเข้ารับการคัดเลือก แต่หนังสือของท่านสถิตย์ ไพเราะ เขียนว่าไม่ต้องการให้เสนอชื่อ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องมาดูหนังสือ ๒ ฉบับนี้ว่าความจริงนั้นเหมือนกันหรือต่างกัน ผมเองขอบอกว่าหนังสือทั้ง ๒ อันนี้อยู่ในขั้นตอนที่ต่างกันโดยสิ้นเชิง ผมจะขออภิปรายดังนี้นะครับหนังสือของคุณสถิตย์ ไพเราะ เสนอเข้ามาเมื่อตอนที่คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ได้มีหนังสือเชิญให้ท่านมาชี้แจงในคณะกรรมาธิการเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ท่านได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ แต่วันนัดประชุมคณะกรรมาธิการชุดนี้นัดวันนี้หรือนัดหลังวันนี้ผมไม่ทราบ เพราะกำลังให้เจ้าหน้าที่หาอยู่ แต่เชื่อว่าอย่างไรก็ตามคงเป็นวันนี้หรือหลังวันนี้ ท่านบอกว่าผมไม่ต้องการให้เสนอชื่อผมหรอกนะ นี่คือขั้นตอน เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ จึงได้เสนอสภาบอกว่า เขามีเจตนาที่จะถอนตัว มีเจตนาที่จะไม่ให้เสนอชื่อเขา ซึ่งก็สอดคล้องกับกฎหมายว่า ถ้าใครก็ตามที่จะให้เสนอชื่อเข้ามาสู่สภาแห่งนี้เพื่อให้ได้รับการคัดเลือกนั้น คุณจะต้องยินยอมด้วยนะครับ แต่ปรากฏว่าคุณสถิตย์บอกว่าผมไม่ยินยอมแล้ว ผมขอถอนไม่ให้เสนอชื่อผม นี่หนังสือของท่านเขียนไว้ชัดเจนอย่างนั้น ส่วนหนังสือของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เขียนบอกว่า ผมขออ่านนะครับ ในโอกาสนี้กระผมขอขอบคุณคณะกรรมการสรรหาทุกท่านอย่างยิ่ง และได้กรุณาให้เกียรติเสนอชื่อผม นี่ขั้นตอนเสนอชื่อผ่านไปเรียบร้อยแล้ว เข้าสู่การคัดเลือกเป็นกรรมการต่อวุฒิสภาคนละเรื่อง อันนั้นเขาบอกว่าผมไม่ให้เสนอชื่อต่อวุฒิสภานะ อันนี้เขาบอกว่าขอบคุณที่ได้เสนอแล้วแต่ผมไม่เอา ทีนี้ก็มาสู่เรื่องกระบวนการตามกฎหมาย พอจะเห็นความแตกต่างแล้วครับท่านประธานฯ ผมจะเรียกร้องให้ประชาชนที่ฟังอยู่นี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฟังด้วย ทีนี้พอมาถึงขั้นตอนของกฎหมาย ขณะนี้เราอยู่ในเรื่องของกฎหมายมหาชน ภาคปฏิบัติเป็นเรื่องสำคัญ การตีความกฎหมายก็เป็นเรื่องสำคัญ การตีความกฎหมายมหาชนกับกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติ ไม่เหมือนกันนะครับ----------

- ๓๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การตีความกฎหมายมหาชนกับการตีความตามตัวอักษรของกฎหมายต่างกัน การตีความกฎหมายมหาชนต้องตีความให้ปฏิบัติได้ กรณีนี้เป็นปัญหาการตีความกฎหมายมหาชนหรือการตีความตามตัวอักษร ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังทุกคนที่ได้ฟังว่า กรณีนี้เป็นการตีความตามกฎหมายมหาชน ซึ่งจะต้องหาทางออกแล้วปฏิบัติให้ได้ หาไม่แล้วเมื่อไรก็ตามที่จะมีเลือกคณะกรรมการสำคัญเพื่อไปปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ถูกข้างถอนชื่อ ผมไม่ได้ว่าท่าน พลเอก ประวิตร ~~วงษ์~~ ความจริงท่านอาจจะเป็นตามที่หนังสือของท่านว่า แต่ถ้ามีกรณีอย่างที่ผมจะยกตัวอย่างว่าถึงวันนี้บรรจุเข้ามาในสภาแล้ว จะเลือกกันแล้ว ถอนชื่อ กระบวนการทั้งหลายเสียหายหมด งบประมาณเท่าไร เวลาเท่าไรที่ผ่านไป คอร์รัปชั่นไม่มีวันหยุด มีใครถูกจับมาลงโทษบ้างไหม เพราะรัฐธรรมนูญของเราบอกว่าต้องให้คน ๆ นี้ เท่านั้นที่ทำ เสียหายครับ เพราะฉะนั้นผมได้กราบเรียนแล้ว ถ้าใครจะโต้แย้งก็โต้นะครับ นักวิชาการทั้งหลายก็โต้ว่ากรณีนี้ไม่ใช่เรื่องการตีความของกฎหมายมหาชน ผมขอยืนยันว่าเป็นการตีความกฎหมายมหาชนไม่ใช่ตีความตามตัวอักษร ท่านจะดูได้ตามรัฐธรรมนูญนะครับ เมื่อสักครู่นี้ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านอาจารย์แก้วสรรพูดตรงประเด็นที่ผมอยากจะพูด ผมจึงขอยกเอาความของอาจารย์แก้วสรรมาใส่ด้วยในคำพูดของผม และผมจะต่อเนื่องด้วย ว่ากรณีที่มีการเสนอชื่อขั้นตอนของการสรรหานี่ ผมขออ่านว่าในเรื่องที่เสนอ ป.ป.ช. เข้ามา มีคณะกรรมการสรรหาท่านได้เขียนหนังสือมาถึงประธานวุฒิสภา แล้วก็บอกว่าคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อจำนวน ๑๘ คน ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อประธานวุฒิฯ ซึ่งการเสนอชื่อดังกล่าวได้รับคะแนนเสียงตามกฎหมายและได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว ท่านประธานฯ รู้อย่างนี้จึงได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อวุฒิสภาเพื่อเข้าประชุมเลือก ผมจะเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะทำงานเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างไรดังต่อไปนี้ครับ คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่ดำเนินการจนกระทั่งได้ลงมติมีคะแนนตามที่กฎหมายกำหนด แล้วมีหนังสือยินยอมของผู้ที่ได้รับการสรรหาจำนวนเท่าที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้องการยินยอมครบถ้วน ถูกต้อง หน้าที่ของท่านเสนอท่านประธานวุฒิฯ จบครับ นี่คือหน้าที่ของท่าน ถ้าท่านทำผิดหน้าที่เป็นเรื่องของการปฏิบัติโดยมิชอบ อันนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ค่อยว่ากันไป แต่ส่วนอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาท่านไปอ่านดูรัฐธรรมนูญก็แล้วกัน วุฒิสภามีหน้าที่ต้องทำตามรัฐธรรมนูญ ขอประทานโทษที่จะแวะออกไปนอกเรื่องสักนิดหนึ่ง มีสมาชิกวุฒิสภาหลายคนที่ต้องการให้มีพระราชบัญญัติว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ผมว่านั่นคือย้อนไปเรื่องภาคปฏิบัติแล้ว เขาให้คุณมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ใช่ให้เป็นผู้ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นเราไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือพระราชบัญญัติ แต่เราจำเป็นที่จะต้องยึดถือและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัดในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ บัญญัติชัดเจนเลย จะต้องย้อนไปดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ เอามาตรา ๒๕๗ ก็แล้วกันใน (๒) อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งนี้มีอยู่แค่ไหน จะต้องพิจารณาย้อนไปหรือเปล่าว่า ครบ ไม่ครบอย่างไร ใน (๒) ของมาตรา ๑๕๗ บัญญัติไว้ว่า ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อตามบัญชี ถามว่ามีบัญชีมาไหม จากคณะกรรมการสรรหา มีครับ เสนอมากี่คนครับ ตามจำนวนที่กำหนดในกฎหมายครับ----------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ อย่างนี้หลอกประธานฯ หรือเปล่านี่ ถ้าจะมาถอนตอนนี้ เพราะท่านประธานฯ นี้ก็เชื่อโดยสุจริตใจแล้ว จึงได้บรรจุวาระการประชุมเลือกตั้งแต่วันที่เท่าไรผมจำไม่ได้ แต่ผมได้อ่านมาก่อนที่จะประชุมนี้อย่างน้อย ๓ วัน คือวันพฤหัสฯ วันศุกร์โน่น ท่านส่งมาแล้วก่อนวันที่ ๒๘ ด้วยซ้ำไป เมื่อเรื่องนี้ถ้าถูกบรรจุ หน้าที่ของวุฒิสภาคือเลือกเท่านั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องไปคำนึงถึงว่าครบจำนวนหรือไม่ครบจำนวน ในวันนี้ผมจะเปรียบเทียบอย่างนี้ครับ เพิ่มเติมจากที่อาจารย์แก้วสรรได้กราบเรียนต่อที่ประชุมนี้ ถ้าเราจะเทียบเคียงกับกฎหมายเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งลาออก คือกรรมการ กกต. ตัดสินอนุมัติแล้วว่าคุณได้เบอร์ ๑ เบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เบอร์ ๔ ต่อมาเบอร์ ๑ วันเลือกตั้งมาขอถอนตัวเสีย คณะกรรมการการเลือกตั้งบอกเบอร์ ๑ ขอถอนตัว ถามว่าประชาชนซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือก เขามีสิทธิที่จะเลือกเบอร์ ๑ ไหม มีครับ แต่เป็นโมฆะครับ ถูกถอนตัว เพราะเบอร์ ๑ จะลบออกจากการเลือกตั้งไม่ได้ วันนี้คือวันที่ประชาชนเลือก ส.ส. เหมือนวันนี้ที่สมาชิกวุฒิสภาจะเลือก ป.ป.ช. นัมเบอร์ (Number) เลือกตั้งนี่มีครบถ้วนแล้ว ๑๘ นัมเบอร์ เพื่อเลือกให้เหลือ ๙ คน ส.ส. ก็เหมือนกัน มีครบถ้วนแล้วทั่วประเทศ จะเลือกให้เหลือ ๔๐๐ คน แต่ปรากฏว่าถอนไปเสีย ๒ - ๓ คน ถามว่า ๒ - ๓ คนที่มีเบอร์อยู่นั่นถูกลบไหม ก็ไม่ได้ถูกลบครับ เขาจะต้องเลื่อนการเลือกตั้งไหม ก็ไม่เลื่อนครับ ต้องเลือกตั้ง นี่กรณีที่ถอนตัวนะครับ ซึ่งอาจจะมีการจ้างถอนตัวก็ได้ ถ้าผมลงแข่งมีกัน ๒ คนในเขตของผม ผมบอกเอาไป ลับ ๆ นะ ใต้โต๊ะกันหน่อย บอกว่าคุณสละสิทธิเสีย ถอนตัว แน่นอนประชาชนเลือกผมเท่าไรผมก็ได้ แล้วตามเกณฑ์ว่ากี่เปอร์เซ็นต์ของจำนวนประชากร ผมก็ได้โดยไม่มีคู่แข่ง กรณีนี้ก็เช่นเดียวกัน นี่คือกรณีถอนตัว สมมุติว่าวันนี้เกิดเราจะเลือก ป.ป.ช. ขึ้นมา หัวใจวายตายสัก ๓ คน ถามว่าเลือกไหมใน ๑๘ คน ผมไม่ได้ว่าท่านทั้ง ๑๘ คนนะ แต่ผมยกตัวอย่างว่า วันนี้ที่เราจะเลือก ๑๘ คน ให้เหลือ ๙ คน กำลังเลือกอยู่นี่หัวใจวายตาย ๓ คน หรือไม่ก็ส่งหนังสือมาลาออกเสีย ๓ คน ถามว่าจะเลือกไหม ตีความตามกฎหมายมหาชนแล้วต้องทำ ไม่มีเหตุผลอื่นที่จะไม่ต้องทำแล้วถ้าจะเปรียบเทียบกับเรื่องเดิม คนละเรื่องครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ไม่ใช่ปัญหาใหญ่ เป็นปัญหาเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เราต้องยอมรับว่าการเสนอชื่อของคณะกรรมการสรรหาคือการปฏิบัติราชการทางปกครอง ส่งชื่อมาครบแล้วครับ ผมไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้นะ สมมุติว่าส่งชื่อมาครบแล้ว มีจ้างออกสัก ๒ คนเพื่อให้เลือกใหม่ ผมไม่ต้องการเรื่องนี้ หรือไม่ก็

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หัวใจวายอย่างที่ผมว่านี่ ถามว่าท่านจะต้องเลื่อนไหม ไปสรรหามาใหม่ แต่ถ้าหากว่าเหตุการณ์เกิดซ้ำแล้วซ้ำอีก ซ้ำแล้วซ้ำอีก ประเทศไทยจะมีไหม ป.ป.ช. นี่ ด้วยเหตุดังที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานฯ มานี้ กระผมจึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ทำการเลือกตั้ง ป.ป.ช. ในวันนี้ และถือว่าการที่คณะกรรมการสรรหาส่งมาในระบบราชการทางปกครองในวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองสอดคล้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทุกประการ สอดคล้องกับกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่ท่านมีหน้าที่ต้องปฏิบัติทุกประการ ส่วนเราก็มีหน้าที่ที่จะเลือก กฎหมายไม่ได้เขียนอย่างอื่นเลยว่าถ้าส่งมาไม่ครบ ๑๘ คน ท่านอย่าเลือก ----------

- ๔๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความจริง ๑๘ คน ครบแล้วนะ เราก็ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญทุกประการ เพราะฉะนั้นครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมกราบเรียนมานี้ก็เพื่อที่จะทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ ว่าสิ่งที่จะดำเนินการในวันนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่ และการตีความกฎหมายมหาชน ถ้าตีความให้ปฏิบัติได้เป็นเรื่องที่ถูกต้อง ผมจึงเห็นด้วยที่จะต้องเลือกตั้งในวันนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าโจทย์วันนี้เป็นโจทย์ที่ค่อนข้างสำคัญแล้วก็เป็นเรื่องใหญ่ ผมอาจจะเห็นต่างกับท่านประเกียรติ ท่านเห็นว่าเป็นเรื่องเล็ก ผมเห็นเป็นเรื่องใหญ่ สาเหตุที่เห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่เพราะว่าอย่างน้อยครึ่งวันเต็ม ๆ ที่สมาชิกวุฒิสภาลุกขึ้นอภิปรายถกเถียงกันด้วยเหตุด้วยผล เหตุและผลที่เราถกเถียงกันถ้าท่านประธานฯ ตรองดูให้ดีจะเห็นว่าเป็นการถกเถียงที่เต็มไปด้วยสาระ และต้องขอบคุณเจ้าหน้าที่วุฒิสภาที่เตรียมเอกสารให้อย่างพร้อมมูลนะครับ สมาชิกฯ ทุกท่านอ้างถึงรัฐธรรมนูญ เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเตรียม ในเกี๊ะมีให้เรียบร้อย อ้างถึงข้อบังคับฯ เราก็มีเรียบร้อย แต่พออ้างถึงจดหมาย ๒ – ๓ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นฉบับลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภารับจดหมายก็คือ รับเป็นฉบับที่ ๕๑๗/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ในเวลา ๑๗.๒๐ น. ท่านทำงานถึงเย็นนะครับ รับจดหมายเย็น ๑๗.๒๐ น. ดังนั้นต้องดูตรงที่การรับจดหมายไม่ใช่ดูที่วันที่เขียนจดหมายนะครับ ถ้าผมเขียนจดหมายวันที่ ๒๔ ผมอาจจะส่งวันที่ ๒๙ ก็ได้ แต่เขาจะดูที่การรับจดหมายเป็นหลัก ฉะนั้นต้องขอบคุณว่า ๑. ท่านมีจดหมายให้สมาชิกฯ ทุกท่านได้อ่านของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งเป็นการขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง ขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ท่านเขียนเองนะครับ ต้องอ่านตามตัวอักษร มิใช่จินตนาการเองว่าท่านหมายถึงอะไร ต้องอ่านตามตัวอักษรว่าท่านขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. อีกฉบับหนึ่งเป็นฉบับที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์อ้างถึงและท่านประธานฯ ในขณะนั้นคือท่านนิพนธ์ได้ให้เจ้าหน้าที่ถ่ายเอกสารแจก ก็คือจดหมายลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งเป็นชุดสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งชุดสุดท้าย ผมก็อยู่ชุดนั้นครับ เพราะฉะนั้น จึงต้องขออนุญาตลุกขึ้นอภิปรายเพราะว่าเกี่ยวพันกับบรรยากาศช่วงนั้นพอดี เป็นเรื่องการขอถอนตัวเช่นกัน เป็นเรื่องการขอถอนตัวจากการรับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ว่าเป็นช่วงปี ๒๕๔๑ ก็ได้มีเอกสารให้พวกเราได้อ่าน ดังนั้นเมื่อเราถกเถียงกันท่านผู้ฟังทางบ้านจะได้เข้าใจว่าเราถกเถียงกันภายใต้เรามีเอกสารประกอบโดยพร้อมมูล ขณะเดียวกันเราก็มีเอกสารอีกฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเหมือนท่านการุณ ใสงาม พูดก็คือว่าเหตุการณ์ในปี ๒๕๔๑ ของการถอนตัวของท่านผู้พิพากษา สถิตย์ ไพเราะ กับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ออกในปี ๒๕๔๒ ซึ่งอยู่ในรัฐธรรมนูญปัจจุบันพอดี ไม่ว่าวุฒิสภาชุดนั้นจะมาจากการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งก็ตามนะครับ ชุดนั้นเป็นชุดแต่งตั้ง ชุดสุดท้ายก็ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วเหตุการณ์นี้ก็เข้ามาในยุคนั้นพอดี เป็นปลาย ๆ ยุค พอดี และนี่ก็มาปลาย ๆ ยุคของเราพอดี เหตุการณ์ก็เป็นประวัติศาสตร์ที่น่าสนใจมาก - - - - -

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อได้ขอบคุณทางเจ้าหน้าที่ที่มอบเอกสารทั้งหมดให้พวกเราได้ดูประกอบการอภิปรายไปแล้ว ผมคิดว่าผมต้องการลุกขึ้นมาอภิปรายเพื่อต้องการจะตอบโจทย์คำถาม เวทีวันนี้เป็นการตอบโจทย์คำถามสำคัญว่าเราจะลงมือเลือกหรือไม่เลือก ป.ป.ช. ณ วันนี้ นั่นคือโจทย์ข้อใหญ่ ผมก็อยากให้ยืนยันครับ เหมือนสมาชิกฯ ๒ ท่าน พูดก่อนผมนี่ว่าท่านขอยืนยันว่าท่านประกาศตัวจะเลือก ไม่ว่าจะเลือกลับหรือเลือกแจ้งก็ตามนะครับ ท่านประกาศชื่อท่านเรียบร้อย ดอกเตอร์วิบูลย์ แช่มชื่น อาจารย์ประเกียรติ นาสิมมา บอกระบุเลยท่านจะเลือก ผมก็ขอระบุว่าผมไม่เลือก เพราะว่าเป็นประวัติศาสตร์ครับ จะมาบิดพลิ้วกันภายหลังไม่ได้ เมื่อเกิดปัญหาขึ้น เหตุที่ผมจะต้องเลือกด้วยเหตุผลผมมองว่ากระบวนการเลือกตั้ง ป.ป.ช. นั้นเป็นกระบวนการที่ประกอบไปด้วย ๓ ขั้นตอนด้วยกัน ขั้นตอนที่ ๑ เสร็จสิ้นสมบูรณ์ครับ ไม่มีใครเถียงได้เลยก็คือขั้นตอนของกระบวนการของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งไปสรรหาตามมาตรา ๗ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบการทุจริตในปี ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๗ กรรมการสรรหาไปดำเนินการหาบุคคลมา ๑๘ คน เขาทำเรียบร้อย เพราะฉะนั้นขั้นตอนที่ ๑ จบสิ้นครับ ไม่มีใครสงสัย ยกเว้นว่า คณะกรรมาธิการที่เราตั้งขึ้นไปท่านตรวจพบว่ามีอะไรสงสัยอีกประเด็นหนึ่ง นั่นเป็นการประชุมลับว่ากันทีหลัง แต่ ณ วันนี้เขาทำของเขาเสร็จแล้ว ๑๘ ชื่อส่งมาแล้ว กระบวนการขั้นที่ ๑ ของเขาทำเสร็จแล้วนะครับ ก็มาสู่กระบวนการขั้นที่ ๒ ก็คือว่าในครั้งที่ ๒ คือขั้นของวุฒิสภา ซึ่งก็ต้องตั้งกรรมาธิการชุดที่ท่านทั้งหลายนั่งอยู่นี่ ท่านทองใบ ท่านเจิมศักดิ์ หลาย ๆ ท่านนั่งอยู่ข้างบนแล้วสะดวกครับ ท่านก็อยู่ในขั้นที่ ๒ ซึ่งมีหน้าที่ในการดูว่ากระบวนการสรรหาถูกต้องมีปัญหาไหม ความประพฤติของ ๑๘ ท่าน มีใครมีเบื้องหลังถูกฟ้องหรือเปล่า ทุจริตประพฤติมิชอบไหม ท่านก็ไปทำกระบวนการนี้ให้เรา ถามว่ากระบวนการนี้ท่านทำเสร็จไหม เสร็จ ไม่เสร็จท่านมานั่งบนนี้ไม่ได้ แล้วถามว่าเมื่อเสร็จแล้วหลายท่านอ้างถึงการกำหนดระเบียบวาระการประชุมวันนี้ กำหนดระเบียบวาระการประชุมเท่าที่ผมมีโอกาสไปนั่งจัดระเบียบวาระในบางครั้ง เขาจะจัดระเบียบวาระล่วงหน้า ๑ อาทิตย์ครับ ก็คือระเบียบวาระวันนี้ก็จะจัดเมื่อวันอังคารที่แล้ว เป็นการจัดระเบียบวาระก่อนจดหมายลาออกจะมาถึงนะครับ ดังนั้นจะมาอ้างว่าจัดระเบียบวาระแล้วต้องเลือก ไม่ใช่ครับ เขาต้องจัดล่วงหน้าครับกระบวนการเป็นอย่างนั้นครับ แต่เมื่อจัดแล้วเดินมาถึงสะดุดแล้วค่อยว่ากันว่าสะดุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะอะไร เพราะฉะนั้นจะไปอ้างว่า จัดระเบียบวาระแล้วต้องเลือกไม่สมเหตุสมผล เพราะการจัดระเบียบวาระการประชุมนั้นจัดล่วงหน้าไว้ก่อนแล้ว ก่อนที่จดหมายจะมีมาถึง ถามว่าเมื่อ ๒ ขั้นตอนแรกกรรมการสรรหาเขาทำเสร็จ ขั้นตอนกรรมาธิการสามัญฯ ที่เราตั้งขึ้นไปข้างบนนี้ท่านทำเสร็จ ก็เหลือขั้นตอนที่ ๓ ก็คือขั้นตอนที่เราจะเลือกหรือไม่เลือกตรงนี้แหละครับ บังเอิญว่าขณะที่จะเข้าสู่ขั้นตอนที่ ๓ ประธานฯ แจ้งเสียก่อนครับ ประธานฯ ท่านลุกขึ้นมาแจ้งบอกว่า นี่ได้รับจดหมายลงวันที่ ๒๔ เราตอบรับเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคมนี้นะครับ ขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. จากท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ แสดงว่ากระบวนการสะดุดครับ สะดุดทันทีว่า เราต้องมานั่งคิดว่าเขาลาออก เขาลาออกนะครับ เขาขอถอนตัวออกนี้ ก็คือเขาถอนตัวออกจาก ๑๘ หรือ ๑๗ ตัวเลขตรรกะง่าย ๆ เลย ๑๘ หรือ ๑๗ เพราะถ้าเหลือ ๑๗ นี่ถามว่าท่านทั้งหมดจะลุกขึ้นมารายงานอย่างไร ท่านไปดู ท่านทำกระบวนการสอบลับ สอบแจ้ง สัมภาษณ์ แสดงวิสัยทัศน์ ๑๘ คน มีเอกสารเรียบร้อย แต่ ๑ คน ขอถอน แล้วท่านยังไม่ได้รายงานต่อเราทั้งแจ้งและลับเลยแม้แต่น้อย เพราะประธานฯ ลุกขึ้นมาบอกเสียก่อนว่ามีจดหมายขอถอนตัว เพราะฉะนั้นกระบวนการที่ ๓ ยังไม่เริ่มนะครับ เมื่อกระบวนการที่ ๓ ยังไม่เริ่มก็มาสู่ข้อเสนอว่าต้องส่งกลับไปให้เขาหามาอีก ๑ คนครับ เพื่ออะไร เพื่อเอาคน ๆ นี้ส่งไปให้กระบวนการของเราในขั้นตอนที่ ๒ ไปดูอีก ๑ คน ว่ากระบวนการสรรหาถูกต้องไหม และประวัติเป็นอย่างไรบ้าง จะได้รวมเป็น ๑๘ คน เสนอมาให้เรา ทีนี้สมาชิกฯ บางท่านก็บอกว่าถ้าอย่างนี้ต่อไปนึกจะแกล้งใคร รู้ว่าคะแนนเราน้อย เราก็ถอนตัวเสียเพื่อให้ส่งกลับคืน ท่านอย่าลืม คนถอนตัวประวัติจารึกนะครับ ท่านไปเกิดที่อื่นอีกยากนะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นาย ก สมัครแล้วถอนตัวนี่ประวัติติดไปทั้งชีวิตจะเอาหรือเปล่า ผมเชื่อว่าไม่มีใครทำหรอกครับ ท่านประวิตรท่านทำนี้เพราะท่านป่วย ท่านสุขภาพไม่ดี คือต้องมองโลกแบบนี้นะครับ

ประเด็นสุดท้ายท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับท่านประเกียรติจริง ๆ ท่านประเกียรติพูดชัดว่าสังคมกำลังเรียกร้องให้มีการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเรียกร้องมาก แต่สังคมก็เรียกร้องวุฒิสภาให้ประพฤติชอบเหมือนกัน สังคมก็เรียกร้องเหมือนกันครับว่าเราต้องประพฤติชอบด้วยเหตุด้วยผลเหมือนกัน นั่นในทัศนะผม ผมจึงบอกว่าเมื่อเราเกิดบทเรียนในการเลือกผู้ว่า สตง. มาแล้ว แล้วก็ตอกย้ำซ้ำเติมเราว่าเราพลาดนะ ๆ เป็นคดีความกันยาวเหยียดตั้งหลายเดือนไม่เข็ด ผมก็ไม่เข้าใจว่าเกิดอะไรขึ้น ถ้าท่านเลือกไป ๙ คน ถ้าสังคมถามว่าทำไมส่งมา ๑๗ เลือก ๙ ท่านเลือกเกินกึ่งหนึ่งต้องเลือก ๘ คนครึ่งครับ ท่านต้องเลือก ๘ คนครึ่ง จึงเป็นกึ่งหนึ่งตามที่กำหนดไว้ ท่านเลือกไม่ได้ครับ เพราะส่งมาไม่ครบ ฉะนั้นผมจึงไม่เลือก ควรจะส่งกลับไปให้กรรมการสรรหาเขาทำเพิ่มมาครบ ๑๘ คน แล้วกระบวนการกรรมาธิการท่านก็ว่าของท่านต่อไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับที่ได้เรียงลำดับไว้แล้วก็ได้ขานชื่อไปแล้วนี่ถึงกำหนดที่ท่านจะต้องอภิปรายแล้วท่านไม่อยู่ในที่ประชุมนี้ผมจะข้ามไปนะครับ เชิญท่านอดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน ท่านประธานฯ ครับ กรณีที่เรากำลังถกเถียง เรากำลังอภิปรายอยู่ในวันนี้ ที่จริงได้มีการอภิปรายครอบคลุมกันไปเกือบครบทุกประเด็นที่ควรจะพูดแล้ว แต่มีหลายท่านที่ได้พูดถึงประเด็นในแง่กฎหมายแล้วก็ได้พูดไปถึงเรื่องว่าเราอาจจะโดนฟ้องร้องหรืออาจจะโดนดำเนินการถอดถอน ท่านประธานฯ ครับ ในแง่ของกฎหมายนั้นมีความเห็นแตกต่างกันได้ ปัจจุบันนี้เรากำลังถกเถียงกันในขณะนี้ก็คือมีความเห็นแตกต่างกันในแง่ของกฎหมาย สำหรับกระผมนั้นผมก็ได้เปิดดูรัฐธรรมนูญเหมือนกันนะครับ ผมจะพูดเพื่อเน้นสั้น ๆ เพียงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เกิดขึ้นตามมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม คือเกิดขึ้นตามมาตรา ๒๔๗ ทั้งหมดครับท่านประธานฯ แต่ว่าที่ผม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยากจะเน้นคือวรรคสาม ว่าการสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้โดยอนุโลม นะครับ ผมก็กลับไปเปิดดูที่มาตรา ๒๕๗ ใน (๑) ในนี้ได้บัญญัติไว้ว่า คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ นะครับ จัดทำบัญชีรายชื่อคือล้อกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมจะตัดบางประโยคไปนะครับ ผมขอต่อเนื่องแบบนี้ครับ คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุที่ทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการสรรหาได้ทำหน้าที่โดยสมบูรณ์แล้ว ได้เสนอมาให้เราแล้ว และก็ได้มีหนังสือยินยอมจากบุคคลดังกล่าวมาแล้วนะครับ ประเด็นปัญหาก็เกิดจากกรณีที่เกิดขึ้นในวันนี้ว่าจะมีความพร้อมทางกฎหมายหรือไม่ ในความเห็นของผม ผมเห็นว่าพร้อมแล้ว ดำเนินการมาถูกต้องทุกประการแล้วนะครับ จนคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ก็ได้เสนอมาต่อวุฒิสภาจนจะเลือกตั้งเรียบร้อยแล้วนะครับท่านประธานฯ ก็มีผู้ที่พูดถึงประเด็น ประเด็นก็มีอยู่ ๒ ทาง คือก็ต้องมาดูหลักการของรัฐธรรมนูญว่าหลักการของรัฐธรรมนูญที่จะให้เลือกกรรมการ ป.ป.ช. นี้ก็มี ๒ หลักการ คือหลักการของความยินยอมกับหลักการของจำนวนนะครับท่านประธานฯ เราก็ต้องมานั่งถกเถียงกันอยู่แบบนี้ว่าจำนวนจะครบไหม หนังสือยินยอมจะถูกต้องไหม----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเกิดเทียบดูกับที่มีบางท่านยกถึงกรณีที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๗ กรณีของท่านสถิตย์ ไพเราะ ท่านได้ขอถอนตัวจากการรับคัดเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในตอนนั้นขั้นตอนยังอยู่ที่คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ผมขอเน้นว่าอยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เมื่อมีการขอถอนตัวในตอนนั้น คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ไม่สามารถที่จะส่งคืนไปให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหามาให้ใหม่ได้โดยอัตโนมัติ จะต้องนำมาถึงวุฒิสภา แล้ววุฒิสภาก็มีมติที่ประชุมไปให้ดำเนินการสรรหาใหม่ ซึ่งในตอนนั้นกับในปัจจุบันที่เรากำลังถกเถียงกันนี้ ลักษณะเหมือนจะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่องค์ประกอบของข้อเท็จจริง องค์ประกอบของเหตุการณ์แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นการที่จะนำคำมติที่ประชุมในตอนนั้นมาสำหรับเป็นบรรทัดฐานในวันนี้ก็พอ จะนำมาพิจารณาได้ แต่ว่าถามว่าจะนำมาใช้ในวันนี้ไหม ผมคิดว่าแตกต่างกันนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นการที่มีผู้บอกว่าเราจะทำผิดกฎหมาย ถ้าเกิดว่าวันนี้เรามีการเลือก มีมติว่าให้เลือก แล้วเราจะทำผิดกฎหมายจนถูกฟ้องร้องนั้น ถ้าหากว่าผมลงมติว่าให้เลือก ผมไม่กลัวครับ เพราะผมถือว่าผมได้ทำตามรัฐธรรมนูญเหมือนกันนะครับ ท่านประธานฯ สิ่งที่มีบางท่านอภิปรายไปแล้ว แล้วผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งก็คือว่า เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการตีความกฎหมาย ก็ควรจะต้องนำเจตนารมณ์มาพิจารณากัน เจตนารมณ์เมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้เรียนไปแล้ว ก็คือว่าเจตนารมณ์ของหนังสือความยินยอมของผู้ที่ได้รับการคัดสรรกับเจตนารมณ์ของจำนวนที่จะมาให้เราทำการคัดเลือก ทั้ง ๒ เจตนานั้นเป็นเจตนารมณ์ที่ดีที่จะต้องได้รับการยินยอมพร้อมกับทำให้มีจำนวนมาให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาตัดสินใจให้มากยิ่งขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมขึ้นไปก็คือว่า เจตนารมณ์ที่สำคัญที่สุดของรัฐธรรมนูญ ก็คือเจตนารมณ์ที่จะให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชั่น ท่านประธานฯ ครับ มีหลายท่านได้พูดไปแล้วว่าถ้าหากว่าเรื่องในทำนองนี้เกิดขึ้นอีกซ้ำแล้วซ้ำเล่า ในวันนี้สมมติว่าเราไม่ทำการคัดเลือกเราให้ไปทำการสรรหาใหม่ เมื่อกรรมการสรรหาพิจารณาเสร็จ แล้วก็มาเข้ากระบวนการแบบนี้ แล้วเรากำลังจะคัดเลือก แล้วก็เกิดมีผู้ลาออกขึ้นมาอีก เราก็จะต้องกลับไปสรรหาใหม่ พอเราจะมาเลือกอีกก็สามารถที่จะกลับไปกลับมาอยู่แบบนี้เรื่อย ๆ จนไม่มีกรรมการ ป.ป.ช. เกิดขึ้นก็ได้ ถ้าหากว่ามีกระบวนการที่ต้องการที่จะไม่ต้องการให้เกิดขึ้น ท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตอนนี้เราเห็นจุดบกพร่องแล้ว ถ้าหากว่าเรายังดำเนินการไปตามนั้น ตามที่ผมกล่าวในกรณีเมื่อสักครู่นี้แล้ว ผมถามว่าถ้าหากว่ามีเรื่องทำนองนี้เกิดขึ้นมาอีกจะมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดขึ้นได้อย่างไร สิ่งที่ผมอยากจะเรียนต่อไปในวันนี้ไม่ได้หมายถึงผู้ที่ได้ขอถอนตัวในวันนี้นะครับ ผมเชื่อในเจตนาที่บริสุทธิ์ของท่านว่า ท่านไม่ต้องการที่จะให้เกิดความสับสนวุ่นวายแล้วต้องมาถกเถียงมากมายถึงขนาดนี้ แล้วไม่ใช่เฉพาะในวุฒิสภา ในภายนอกก็จะต้องมีการวิพากษ์วิจารณ์กันอีก ถ้าเกิดว่าท่านรู้ว่าผลจะเป็นอย่างนี้ ผมคิดว่าท่านคงไม่ทำมาแน่นอน แต่เจตนาของท่านบริสุทธิ์จริง ๆ ว่า ท่านไม่อยากจะให้พวกเราเลือก ผมเชื่อในความบริสุทธิ์ของท่าน----------

- ๔๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ที่ผมยกประเด็นนี้ขึ้นมาเพื่อที่จะให้ที่ประชุมนี้ได้มองไกลออกไปอีกในภายเบื้องหน้า สมมุติว่าถ้าหากมีผู้ที่ไม่หวังดี หรือมีผู้ป่วนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การป้องกันที่จะป่วนการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย แล้วก็พยายามดำเนินการตามที่ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ อย่าว่าแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เลยครับ ท่านประธานฯ องค์กรอิสระทุกองค์กรก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้ เพียงใช้เทคนิคที่ไม่บริสุทธิ์นิดเดียว เพราะฉะนั้นผมถือว่าเจตนารมณ์ที่สำคัญที่สุดของรัฐธรรมนูญคือต้องการให้เกิดองค์กรอิสระ โดยบริสุทธิ์ ดังนั้นในวันนี้ผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาและเห็นว่าอาจจะเป็นปัญหาไปในอนาคต ผมจำเป็นต้องใช้ความกล้าหาญที่จะปิดหนทางนั้น ปิดหนทางที่อาจจะมีผู้ไม่หวังดีคิดทำสิ่งที่ไม่ดีต่อไปในอนาคต เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมจะดำเนินการ ผมจะลงมติว่าผมจะคัดเลือกครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังมีผู้ที่จัดลำดับและขานชื่อไว้แล้วอีกหลายท่าน เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพะเยาครับ ท่านประธานฯ ครับ สาระสำคัญของเรื่องก็คงจะมี ๒ อย่าง ๑. จะส่งกลับไปให้สรรหาใหม่อีกคนหนึ่ง หรือว่าจะดำเนินการเลือกในวันนี้ ผมฟังแล้วผมเข้าใจ แล้วผมตัดสินใจแล้ว ผมก็คงจะไม่อภิปรายอะไรมากนัก ผมเชื่อว่าท่านทั้งหลายที่ฟังมาตลอดก็คงที่จะตัดสินใจได้แล้วว่า เราจะเลือก หรือว่าจะส่งให้ไปคัดสรรมาใหม่อีก ๑ คน ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ก่อนอื่นกระผมขอยืนยันในเบื้องต้นว่าในหน้าที่ของวุฒิสภานั้นต้องเทิดทูนเคารพไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ได้บัญญัติไว้ว่าในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปมปัญหาในการคัดเลือกตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๔๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีปัญหาเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมาก่อน ไม่รู้ล่วงหน้ามาก่อนว่าจะเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า สิ่งนี้เป็นข้อบกพร่อง เป็นช่องโหว่แห่งกฎหมายซึ่งเกิดขึ้นน้อยมาก และน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นเมื่อท่านผู้ได้รับการคัดเลือกสรรเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ขอถอนตัวจากการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น โดยสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน เป็นสิทธิเสรีภาพของบุคคลถูกต้อง สมบูรณ์ แต่เมื่อหันมาดูการคัดเลือกและคณะที่เรากำลังดำเนินการพิจารณาอยู่ในขณะนี้ว่า ในมาตรา ๒๔๗ แห่งรัฐธรรมนูญนั้นให้กรรมการสรรหาได้ส่งบุคคลที่ได้รับเลือกคัดสรรหลากหลายอาชีพ มีความประพฤติสุจริตมาสู่สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๘ คน----------

- ๔๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมาชิกวุฒิสภาต้องตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กระผมเป็นผู้หนึ่งด้วยในคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติของกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ กรรมาธิการทุกท่านได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างดียิ่งและได้ตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งนั้นได้ผ่านพ้นไป แต่เมื่อมีเหตุการณ์ไม่คาดฝันเกิดขึ้นเช่นนี้ กระผมขอกราบเรียนยืนยันในที่นี้ว่าเป็นสิ่งที่ไม่คาดคิด และเป็นสิ่งซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะต้องปกป้องรักษารัฐธรรมนูญต้องยืนยันซึ่งความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อท่านถอนตัวออกไปเสีย ๑ คน จำนวนนับได้ครับ ๑๗ คน ๑๗ คนนี้เป็นการถูกต้องหรือไม่ หลายท่านได้อภิปรายไปผมไม่กล่าวท่านเป็นนานาทัศนะแต่ละท่าน สิทธิท่านอภิปรายได้ แต่กระผมขอกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาและจะเป็นประวัติศาสตร์ในวันข้างหน้า หากเราไม่ยับยั้งในวันนี้ ผมเชื่อว่าจะเกิดขึ้นแน่นอนต้องมีการตีความ ต้องมีการส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยดังที่เป็นไปแล้ว กระผมไม่อยากให้มีความผิดเกิดขึ้นซ้ำซากหรือซ้ำสอง กระผมขอยืนยันว่าผมเองวันนี้ ยืนยันให้มีการเลื่อนให้ส่งไปหากรรมการสรรหาเลือกมาให้ครบ ๑๘ คน เลือกอีก ๑ คนนั้นครบ ๑๘ คน เพราะเหตุไรผมจึงพูดเช่นนี้ อภิปรายเช่นนี้ ท่านครับท่านประธานฯ ที่เคารพ เมื่อมี ๑๗ คน โอกาสบางคนซึ่งอาจจะไม่เหมาะสม โอกาสบางคนไม่ควรได้รับเลือกก็มีโอกาสเกิดขึ้น คนที่เสนอตัวให้กรรมการสรรหาครั้งแรกก็จะได้เสียเปรียบที่ไม่มีโอกาสในการคัดเลือก เพราะมีบุคคลอีกคนหนึ่งขอถอนตัวออกไป กระผมขอกราบเรียนกล่าวต่อไปว่า เราจะเปรียบเทียบสิ่งนี้เช่นการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภานั้นคนละเรื่อง เป็นไปไม่ได้เลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นเราถือว่าสำคัญที่สุด สำคัญอย่างยิ่งยวดของประเทศชาติ ของประเทศไทยขณะนี้ เพราะเราต้องได้บุคคลที่สมาชิกวุฒิสภาเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นคนที่สุจริต ซื่อสัตย์ ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมของประเทศชาติอย่างแท้จริง หากว่ามีการไม่ชอบในการเลือกสรร หากมีการเกิดขึ้นมาการได้ประโยชน์เสียประโยชน์นั้นผมถือว่าแม้เล็กน้อยจะเป็นการสูญเสียอันยิ่งใหญ่ของประเทศชาติ นอกจากนั้นแล้วท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าหากจะพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ กระผมคิดว่าไม่มีเหตุผลใดที่วุฒิสภาแห่งนี้จะยืนยันให้เลือกในวันนี้ ผมคิดว่าปัญหาตามมาและจะตามมายิ่งยวด เรามีเวลาที่จะพิจารณากฎหมายต่าง ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกมากมาย เวลาเหลือน้อยที่สุด ผมขอกราบเรียนว่าเรามายืนยันกันเถอะว่าเราจะปฏิบัติตามกฎหมาย จะยกย่องรัฐธรรมนูญ จะรักษาไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญนี้เหนือสิ่งอื่นใด ถ้าหากว่าการเลือกวันนี้ผมคิดว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ เป็นการขัดต่อกฎหมายบ้านเมืองอย่างแน่นอน ผมเห็นพ้องต้องกันจากการได้รับฟังตอนเช้านี้ของอาจารย์พนัส ทัศนียานนท์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อความต่าง ๆ ตรงกับที่ผมเข้าใจและตัดสินใจวันนี้ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า กระผมเองนั้นยึดมั่นในความถูกต้อง ยึดมั่นในความจริง พูดจริงในสิ่งที่ถูกต้องเสมอและเป็นกลางทางการเมืองอย่างเคร่งครัด การที่ผมเสนอในวันนี้เดิมทีเดียวผมต้องการจะเลือกอย่างมากครับ มาวันนี้มาก่อนเพื่อนด้วยซ้ำไป มาแต่เช้าอยากจะเลือก ป.ป.ช. แต่มาทราบในขณะนี้ว่าขาดไป ๑ คน ตัดสินใจทันทีว่าเลือกไม่ได้ หากสมาชิกวุฒิสภาเลือกไปผมคิดว่าเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญเป็นการทำไม่ถูกต้อง ทั้งสองซึ่งผมได้ปฏิบัติชอบมาแล้วในวันเลือกตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ครั้งที่ ๒ ซึ่งผมไม่เลือก----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอกราบเรียนว่าผมได้กล่าววันนี้ว่า ด้วยความสุจริตและอยากเห็นสมาชิกวุฒิสภาของเรานั้นได้เคารพในกฎหมายสูงสุดของประเทศ เหตุผลอื่นว่าถูกต้องตามขั้นตอนต่าง ๆ นั้น ผมไม่เถียงท่าน ท่านว่าถูกต้องทุกอย่างครับ แต่เมื่อบุคคลหนึ่งได้ถอนตัวไปด้วยเหตุการณ์ใด ๆ เราไม่สามารถล่วงรู้เจตนารมณ์ของท่านได้ สิ่งนั้นเองทำให้ข้อกฎหมายปมของปัญหาเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า วันนี้ท่านประธานวุฒิสภาครับ เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ในอนาคต เพื่อเป็นประวัติศาสตร์แห่งสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ขอให้เลื่อนและให้ส่งให้กรรมการสรรหาได้คัดเลือกบุคคลมา ๑ คน ให้ครบ ๑๘ คน และมาพิจารณากันใหม่ว่าจะเลือกใคร ขอกราบเรียน ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน เสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นคนที่ถามท่านประธานฯ ว่าได้มีหนังสือลาออกหรือไม่นะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนหนึ่งผมคิดว่าการที่เราได้คำตอบที่ชัดเจนแบบนี้ผมคิดว่าเราน่าจะทำกระบวนการนี้ให้สมบูรณ์ที่สุดนะครับ การทำสมบูรณ์นั้น คือควรที่จะต้องดำเนินการให้ไม่มีข้อโต้แย้งหรือข้อขัดแย้งในวุฒิสภา มิฉะนั้นแล้วท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือผมห่วงคนที่จะได้รับเลือก ๙ คน รายชื่อที่เสนอมาผมเชื่อว่าไม่มีใครติดใจครับ จะเหลือ ๑๗ คนก็คงไม่มีใครติดใจหรือไม่มีใครมีปัญหา แต่สิ่งที่ห่วงก็คือห่วงรายชื่อ ๙ คนที่เขาจะได้รับเลือกเข้าไป ถ้าหากกระบวนการของเราไม่สมบูรณ์ไป คน ๙ คนที่เขาไม่รู้อีโหน่อีเหน่อะไรเลยนะครับ แล้วเขาก็มีโอกาสที่จะต้องถูกพ้นออกจากตำแหน่งไปอย่างหลาย ๆ ครั้งที่เกิดขึ้น ท่านประธานฯ คิดดูครับ เป็นความเป็นธรรมของเขาไหม บางทีเขาได้รับเลือกเข้าไปด้วยความสมบูรณ์ด้วยคุณสมบัติถูกต้องทุกประการ แต่พอกระบวนการของเราผิดพลาดคลาดเคลื่อนเพียงเล็กน้อย หรือไม่มาก หรือมากก็ตาม คนที่ได้รับการเสนอชื่อเหล่านี้เขาก็อยู่ในตำแหน่งไม่ได้ครับ นี่คือสิ่งที่น่าเป็นห่วง แล้ววุฒิสภาเรานี้ควรที่จะต้องพิจารณา ส่วนกระบวนการที่เกิดขึ้นก็มีเหตุผลครับ หลายท่านเสนอว่าถ้าหากกระบวนการตรงนี้ผ่านไปหรือเราไปสรรหาใหม่ก็ห่วงว่าอาจจะมีใครก็ตามใช้วิธีการตรงนี้หาวิธีการที่จะถอนตัวบ้างนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถูกซื้อตัวบ้าง ผมคิดว่ากระบวนการตรงนั้นนี้นะครับ คนที่จะได้รับเสนอชื่อมาจนถึงขณะนี้ ไม่ใช่ได้ง่าย ๆ ครับท่านประธานฯ เป็นความยากลำบาก แล้วคนที่ได้รับการเสนอชื่อมาจนถึงระดับนี้ผมเชื่อว่าทุกคนเขาก็คิดว่าเขามีโอกาสจะได้เป็น ถ้าเกิดเขาไม่มีปัญหาในเรื่องส่วนตัว ไม่มีปัญหาในเรื่องของสุขภาพ ผมว่าเขาก็ไม่ลาออกครับ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นนะครับ ผมคิดว่าเราควรจะต้องทำกระบวนการนี้ให้สมบูรณ์ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งที่เรากำลังจะลงมตินี้นะครับ หรือเลือกใครไปไม่ใช่จบแค่ลงมตินะครับ กระบวนการไปไกลถึงขนาดว่ามติดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องของการถวายคำแนะนำ เป็นเรื่องที่ประธานวุฒิสภาจะต้องลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ เพราะฉะนั้นกระบวนการที่ถูกต้องที่สุดนะครับ ก็คือต้องทำให้สมบูรณ์ที่สุด ถ้าหากเราเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้เรากำลังถกเถียงกันอย่างเอาจริงเอาจังแล้วก็มากมาย นี่คือปัญหาครับ ไม่ว่าผลจะออกในทางใดก็ตาม เราควรที่จะต้องแก้ปัญหาในส่วนนี้ให้เรียบร้อยเสียก่อนครับท่านประธานฯ ก่อนที่จะให้กระบวนการนั้นเดินออกไปข้างหน้าแล้วก็กลายเป็นความผิดพลาดหรือกลายเป็นความขัดแย้งในสังคมเกิดขึ้น ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้นะครับเป็นสิ่งที่เขาเรียกว่าความรับผิดชอบของวุฒิสภา เราปล่อยให้การเลือกตั้งที่ไม่สมบูรณ์ออกไปนั้นไม่ได้ เราไม่ใช่เลือกนางงามครับ แต่เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องของเลือกตั้งบุคคลไปดูแลผลประโยชน์ของบ้านเมืองมหาศาล ซึ่งกฎหมายเขียนไว้ชัดครับว่าจะต้องทำดำเนินการจากรายชื่อที่เขาสรรหามาแล้ว ๑๘ คน เมื่อมาถึงกระบวนการเหลือ ๑๗ คน ผมไม่เข้าใจท่านประธานฯ ครับว่าทำไมกับการที่เราจะเสียเวลาสักเล็กน้อยนี้นะครับ ใช้เวลาไม่มากเลยครับ หาคนอีกคนเดียวมาเพิ่มให้สมบูรณ์ ส่งคณะกรรมการสรรหาเข้าไป เขาก็ดำเนินการสรรหา รายชื่อเขาก็มีอยู่แล้วตั้งเยอะแยะนะครับ ถ้าเกิดเขาดูช่องกฎหมายแล้วทำได้เขาก็เสนอกลับมาไม่เกินเดือนหนึ่ง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กับการที่จะต้องให้กระบวนการตรงนี้เลือกคน ๕ คน แล้วมีกระบวนการที่เรียกว่าความผิดพลาดติดตัวเขาไปด้วย ท่านประธานฯ เชื่อไหมครับว่า กลายเป็นชนักติดหลังครับต่อไปข้างหน้าพอเขาจะทำหน้าที่อาจจะมีใครไปปู่เขา ไปต่อรองกับเขา ถ้าคุณไม่เอาตามนี้หรือคุณไม่ดำเนินการในสิ่งที่เขาต้องการ คุณอาจจะต้องถูกส่งเรื่องไปที่องค์กรใดก็ตามที่จะวินิจฉัย ผมว่ากลายเป็นชนักติดหลังที่เขาจะต้องมีอิสระอย่างเต็มที่ เราจะต้องทำความสมบูรณ์ตรงนี้นะครับให้กระจ่างชัด การที่ลาออกตรงนี้ ๑ คนนี่นะครับ กับจะแสดงออก ๕ คน ไม่ได้ต่างกันเลยครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้น ๑ คนนั้นก็คือหลักการเดียวกัน ถ้าออก ๑ คนก็หาให้ครบ ออก ๕ คนก็หาให้ครบ ไม่ใช่บอกออก ๑ คนเล็กน้อยครับ ไม่เป็นไร ๕ คนค่อยว่ากัน ผมว่าไม่ใช่ครับ มาตรฐานนี้ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสิ่งที่เรากำลังทำและพิจารณาอยู่นี้นะครับ เราต้องสร้างสิ่งที่ถูกต้องอย่าให้เกิดข้อขัดแย้งไปในเบื้องหน้าต่อไปครับ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ใช้เวลาไม่นานส่งกรรมการสรรหาให้เขาทำให้ถูกต้องสมบูรณ์ คนที่ได้รับเสนอชื่อ ๕ คน เขาก็สามารถที่จะได้รับเลือกโดยไม่มีปัญหาติดตัวเขาไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ ความจริงในวันนี้ผมจริง ๆ และตั้งใจที่จะมาเลือกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๕ คนนี้ ตั้งใจแล้วครับ เพราะว่าขนาดท่านประธานฯ เองที่ไปทอดกฐินพระราชทานที่จังหวัดสุโขทัย รวมทั้งท่านรองประธานฯ ท่านพนัส ท่านก็บอกผมว่าอย่างไรก็อย่าขาดนะวันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายนนี้ต้องมาเลือกให้ได้ เพราะว่าสำคัญของบ้านของเมือง กรรมการ ป.ป.ช. ถือว่าทำให้บ้านเมืองสุจริตนะครับ แล้วก็เรื่องที่ค้างคา ๘,๐๐๐ – ๙,๐๐๐ เรื่อง แม้กระทั่งเรื่องบางอย่างที่ดัง ๆ เรื่องคลองด่านขาดอายุความไปนี่ก็เพราะว่าไม่มี ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเห็นใจท่านประธานฯ สุชนครับที่ท่านเปิดโอกาสให้พวกเราได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางเลย ไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย จะให้เลือกวันนี้หรือว่ารอกลับไปให้กรรมการสรรหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นำเสนอมาใหม่ ผมฟังมาตั้งแต่เช้านี้ก็รู้สึกจะสับสนพอสมควรครับว่าจะเอาอย่างไร แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธานฯ ครับ ถ้าเราถอยหลังสัก ๑ ก้าว เพื่อที่จะเดินไปข้างหน้า ๑๐ ก้าว ผมว่าจะสมเหตุสมผลมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานฯ ครับ ผมกลัวจะเกิดเรื่องเหมือนคราวที่เลือกผู้ว่า สตง. ที่เลือกคุณวิสุทธิ์ มนตริวัต เข้าไปแล้ว แล้วเป็นปัญหาไม่รู้จบครับ แล้วประชาชนทั่วสารทิศวุ่นวายกับเรื่องอย่างนี้ครับ ผมกลัวจะเป็นเรื่องซ้ำสอง เพราะฉะนั้นถ้าเราจะทำเรื่องอย่างนี้ให้สมบูรณ์ไม่เป็นที่ครหาของประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราก็จะหมดอายุความวาระครบรอบ ๖ ปี ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๙ การปิดสมัยประชุมในสมัยนี้ก็คือ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ เพราะฉะนั้นยังมีเวลาอีก ๑ เดือนกับอีก ๑๙ วัน เพราะฉะนั้นถ้าผมจะฟันธงหรือว่าหาทางออกไม่ให้วุ่นวายและเพื่อเป็นการปกป้องท่านประธานฯ สุชนด้วยครับ เพราะผมสงสารท่านประธานฯ สุชน คราวที่แล้วกว่าจะรอดกผลึกท่านป่วยไปหลายวันเลย ผมกลัวถ้าไม่มีใครเยียวยาฉีดยารักษาท่าน เดี๋ยวท่านจะไม่ได้กลับมาเป็นประธานฯ ผมรักเคารพท่าน ผมอยากให้ท่านอยู่ต่อไปจนครบวาระ เพราะฉะนั้นทางออกที่ผมจะนำเสนอก็คือว่า ผมได้ปรึกษาเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านนะครับ ท่าน ส.ว. สุรเดช ท่าน ส.ว. จรูญ ท่าน ส.ว. นภินทร ท่าน ส.ว. อมร นิลเปรม ท่าน ส.ว. โอภาส รองเงิน และอีกหลายคนครับ มีความเห็นคล้าย ๆ กันว่าน่าจะ ๑. ให้กรรมการสรรหากลับไปพิจารณากำหนดวันไปเลย ๓๐ วัน สิ้นเดือนนี้ สิ้นเดือนพฤศจิกายนนี้ส่งกลับมาให้ได้ ๒. ให้กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ที่ตรวจสอบวิสัยทัศน์ด้วย ผู้เชี่ยวชาญทั้งนั้นท่านทองใบ ท่านสันต์ ท่านเจิมศักดิ์ ท่านวิรุฬห์ พื้นแสน และท่านสุนทร ท่าน พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ แต่ละท่านมือหนึ่งในระดับพระกาฬเลยตรวจสอบประวัติและความประพฤติ วิสัยทัศน์ ๗ วันไม่พอหรือคนคนเดียวจะได้ครบ ๕ คน เวลาเราเลือกมาจะได้เลือกจาก ๑๘ คน ตามรัฐธรรมนูญอย่างนี้ครับ จะไม่ดีกว่าหรือเดี๋ยวเลือกไปแล้วมีปัญหาอีก แล้วก็พูดกันไม่รู้จบ ประชาชนก็สาปแช่งทำไมทำไม่ถูกต้อง ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมจริง ๆ ด้วยความเคารพนะครับท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการทหารบก ผมเคารพนะรู้สึกว่าท่านอยู่ในระเบียบวินัยไปไหนท่านก็ประพฤติตัวสมเป็นเยี่ยงทหารมีระเบียบ นี่ท่านก็ทำมาอาจจะเจตนาบริสุทธิ์ คนเราสุขภาพร่างกายสำคัญท่านรู้ตัวไม่สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ไปได้ภายใน ๕ ปี ท่านอุตส่าห์แสดงวิสัยทัศน์บอกกับท่านประธานฯ ว่าขออนุญาตไม่ผ่านการคัดเลือก ผมก็ว่าท่านก็ทำถูกต้อง แต่เรื่องอย่างนี้ไม่ให้เกิดต่อไปอีก ไม่ใช่ว่าเดี๋ยวกลับไปสรรหาเสร็จแล้วได้มาครบ ๑๘ แล้วพอจะเลือกเอาอีกแล้ว ลาออกไปแล้ว ไม่ได้ อย่างนี้ไม่ได้ อาจจะไม่ติดโผหรือว่าไม่มีการได้รับการสนับสนุนจากพวกเรา จะมาลาออกอีกไม่ได้นะครับ ถือว่าคุณสมัครมาแล้ว ได้ ไม่ได้ไม่มีความสำคัญถือว่าพวกเรานี้พร้อมใจกันเลือกไปแล้ว ไปทำหน้าที่ให้บ้านเมือง ส่วนที่เหลือก็ยังทำหน้าที่อื่น ๆ ต่อไปได้ เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้ถือว่าให้ครั้งนี้ครั้งเดียวแล้วก็ครั้งสุดท้าย แล้วอีกอย่างหนึ่ง ก็คือตามธรรมเนียมประเพณีที่ปฏิบัติมาแต่ครั้งที่แล้วที่สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งได้ปฏิบัติ เราก็เคารพรุ่นพี่เหมือนกัน ไม่ใช่ว่าเราจะลบหลู่ท่าน ท่านทำมาดีเราก็จะทำเหมือนท่าน แต่คราวหน้าไม่มีอีกแล้วนะ จะกลับไปสรรหาอย่างนี้ไม่มีอีกแล้ว เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยหนึ่งฉะครับว่า ผมอยากจะเลือกให้ครบ ๕ คน แต่ขอให้เต็มจำนวน เพราะฉะนั้นจะบรรจุตามที่ตัวเลขที่ผมพูดตามวันที่นี้ก็ยังอยู่ในสมัยประชุมจะเสียเวลา ไหน ๆ เสียเวลาไปตั้งนานเสียได้ เสียเวลาอีกสัก ๓๐ กว่าวันนิดหน่อยนี่ครับ แล้วเราก็มาเลือกกันวันจันทร์ที่ ๑๒ ธันวาคม วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม เราปิดสมัยประชุม ๑๙ ธันวาคม ยังมีเวลาครับ เพราะฉะนั้นผมฟันธงว่าน่าจะต้องอย่างนี้มากกว่าจะได้เป็นทางออกที่สมบูรณ์ แล้วก็จะได้เป็นประเพณียึดปฏิบัติ แต่ขอคราวเดียวนะครับว่า พอครบ ๑๘ คราวนี้เราเลือกแน่นอนนะ จะมาลาออกอีกไม่ได้แล้วนะครับ ตอนนี้ถือว่าเราผ่านการอภิปรายกันตั้งเกือบครึ่งวันกันแล้วนี่ยังไม่ได้เรื่องเลย เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตความคิดเห็นของผมครับว่า เป็นทางออกที่พอประนีประนอมถอยสัก ๑ ก้าว เพื่อจะเดินหน้าไปอีก ๑๐ ก้าว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้ผมยังมีรายชื่อที่ท่านรองฯ นิพนธ์ ท่านจัดลำดับแล้วก็แจ้งไว้ให้ทราบแล้ว ขณะนี้อยู่ในที่ประชุมอีก ๒ ท่าน คือ ท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านนิพัทรา อมรรัตนเมธา ซึ่งผมข้ามท่านมาเพราะว่าท่านเดินเข้ามาช้าหน่อย แล้วก็ข้ามไปที่ท่านปราโมทย์ เพราะเดี๋ยวจะให้โอกาสท่านอภิปรายต่อจากท่านสวัสดิ์นะครับ ถ้าท่านยังมีประเด็นที่จะอภิปรายนะครับ แล้วก็ในช่วงที่ผมขึ้นมาปฏิบัติหน้าที่แทนท่านรองฯ คนที่หนึ่งนั้นก็จะมีผู้ที่ประสงค์จะขออภิปรายเรียงตามลำดับไว้ ๒ ท่าน คือ ท่านอุบล เอื้อศรี กับท่านประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ ครับ เดี๋ยวผมจะต้องเชิญตามลำดับนั้น มีท่านนิคมอีกท่านหนึ่ง ๓ ท่าน ผมจำเป็นจะต้องเชิญตามลำดับที่ได้ขานชื่อไว้แล้วครับ สำหรับที่ท่านยกมือด้วยความร้อนอกร้อนใจนั้นขอได้ใจเย็น ๆ นิดหนึ่ง ผมเชิญท่านอภิปรายแน่ครับ เชิญท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ ครับ เชิญครับ

นายสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราชครับ ผมได้ฟังเรื่องนี้ตั้งแต่เช้าก็ยังไม่สามารถที่จะมีข้อยุติอย่างถ่องแท้ได้ว่าจะหันเหไปในทางใดที่ชัดเจนนัก แต่อย่างไรก็ดี ผมได้มาพิจารณาว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งที่จะต้องดูกันด้วยความรอบคอบ

ในประเด็นแรกที่ผมพิจารณาก็คือว่า หลักสิทธิการถอนรายชื่อทำได้หรือไม่ ก็คิดหลักธรรมดาเหมือนกันว่า เขาขอถอนชื่อทำไมจะถอนไม่ได้ ถอนชื่อด้วยเหตุผลแล้วก็เขียนไว้ชัดเจนในหนังสือที่ยื่นต่อประธานวุฒิสภาว่า ขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. จะแปลเป็นอย่างอื่นนี้ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าจะแปลเป็นอย่างไรนอกจากการถอนชื่อ ถ้าในกรณีซึ่งบอกว่าคุณถอนไม่ได้นั้น น่าจะต้องมีกำหนดไว้ชัดเจนครับ น่าจะต้องมีกำหนดไว้ชัดเจนว่า เรื่องอะไรบ้าง อย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ยกตัวอย่างกรณีของการเลือกตั้ง ส.ส. อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ผมพิจารณาแล้วก็มองว่าท่านถอนได้ครับ เมื่อถอนได้ก็มาถึง

หลักที่ ๒ ก็คือว่าหลักจำนวน กฎหมายเขียนว่าจะต้องเสนอมาเป็น ๒ เท่าของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกคือ ๑๘ ท่าน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อเขียนไว้อย่างนี้เราจะไปแปลงว่า ๑๗ คนก็ได้ ๑๖ คนก็ได้ กระผมเห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง ๑๘ คน ก็คือ ๑๘ คน ถึงแม้ว่าการสรรหากระบวนการต่าง ๆ จะถือว่าถูกต้องในระดับขั้นต้น ๆ แต่ความถูกต้องนั้นจะต้องยืนยันมาจนถึงวินาทีสุดท้ายของวุฒิสภาที่จะเลือกครับ เมื่อเป็นอย่างนี้จำนวนลดลง จำนวนลดลงก็ไม่ใช่จำนวนที่กฎหมายเขาเขียนไว้หรือเจตนารมณ์ที่กฎหมายต้องการ นั่นเป็นประเด็นที่ ๒ ครับ

หลักประเด็นที่ ๓ ก็คือหลักความยินยอม เจ้าตัวนี้ผู้ได้รับการคัดเลือกมานี้จะต้องให้ความยินยอม และความยินยอมนั้นจะต้องต่อเนื่องมาจนกระทั่งถึงวินาทีสุดท้ายด้วยเช่นเดียวกัน ไม่ใช่ยินยอมครึ่ง ๆ กลาง ๆ ครับ ในกรณีนี้ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านขอถอนตัว แล้วก็แสดงชัดเจนว่าท่านไม่ต้องการจะให้เลือกท่านแล้ว ท่านขอถอนแล้ว สรุปว่าในตอนท้ายเช่นเดียวกันก็บอกว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ แสดงว่าท่านไม่ยินยอมแล้วนะครับ เมื่อไม่ยินยอมแสดงว่าความยินยอมนั้นขาดตอนไป ความสมบูรณ์ในเรื่องนี้จึงไม่มีครับ

ในประเด็นที่ ๔ หลักอัตราส่วนในการที่จะเลือก อย่างที่กล่าวแล้วว่าจำนวนที่เสนอต่อวุฒิสภานั้นจะต้องเป็น ๒ เท่า คือ ๑๘ ท่าน แล้วเลือกได้ ๙ ท่าน ในอัตราส่วน ๒ ต่อ ๑ แปลว่าผมเองนั้นในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจะต้องเลือกในอัตราส่วน ๒ ต่อ ๑ ต้องเสนอมาให้ผม ๒ ส่วน แล้วผมมาเลือก ๑ ส่วน แต่ในกรณีนี้เหลือ ๑๗ คนครับ เป็นอัตราส่วน ๑.๘ คนต่อ ๑ ไม่ครบครับ ผมคิดว่าทำให้ผมเสียสิทธิในประเด็นนี้ไปในการที่จะไปเลือกบุคคลที่ต้องการครับ

ในประเด็นที่ ๕ หลักเหตุผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หลายท่านอภิปรายมาแล้วบอกว่าถ้าเราเลือกไปในวันนี้ในอนาคตจะมีปัญหาแน่นอน อย่างน้อยที่สุดเป็นปัญหาในทางสังคมที่จะถกแถลงโต้แย้งกันวุ่นวาย แล้วก็เป็นเหยื่อของสื่อต่าง ๆ ที่จะนำไปวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งก็เป็นสิทธิของสื่อที่จะทำได้ อย่างนี้ล่ะครับทำให้สังคมมีปัญหาเกิดการวิกฤติในทางสังคมขึ้นมาอีกประเด็นหนึ่งก็เป็นไปได้ นอกจากนี้แล้วเป็นการเสี่ยงในการทำผิดกฎหมายด้วยหลายท่านอภิปรายมาแล้วซึ่งกระผมจะไม่พูดซ้ำ

หลักประการสุดท้ายความสมบูรณ์ หลักความสมบูรณ์ หมายความว่าขั้นตอนอะไรต่าง ๆ ที่จะเข้ามาสู่สภานี้ แล้วสภานี้ก็ทำการคัดเลือกไปนี้นะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะต้องมีความสมบูรณ์ทุกขั้นตอน เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้วว่าถ้าเดินไปข้างหน้านี้นะครับ ในขณะที่ยังไม่มีความสมบูรณ์อย่างแท้จริง ปัญหาก็มีมากมายอย่างที่กล่าวมาแล้ว ทำไมเราไม่เดินทางเลือกอื่นซึ่งเห็นว่าน่าจะสดใสกว่าล่ะครับ คือเลือกเดินในเส้นทางที่มองว่าไม่มีปัญหาต่อไป คือให้เขาไปสรรหามาใหม่ให้ครบ เราใช้เวลาช่วงหนึ่งรอคอย ซึ่งก็ไม่นานเกินไป เรารอมาได้เป็นปี ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงเห็นว่าโดยเหตุผลดังกล่าวมานี้ล่ะครับ โดยสรุปจริง ๆ ก็คือเห็นว่าไม่น่าที่จะเลือกในวันนี้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพัทธา เชิญครับ

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ต้องขอขอบคุณท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันยกมือเมื่อเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา ตอนท่านสุชนเป็นประธานฯ ไม่ใช่ท่านนิพนธ์ เวลานี้ ๑๔.๐๐ นาฬิกาพอดี ได้มีโอกาสพูด แต่ปรากฏว่าสิ่งที่ดิฉันตั้งใจจะพูดนั้นท่านอาจารย์พนัส ทัศนียานนท์ คุณพิชัย ชำเพชร คุณปราโมทย์ ไพชนม์ แล้วก็คุณเสรี สุวรรณภานนท์ และล่าสุดท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ ได้พูดไปหมดแล้ว ดิฉันก็ไม่อยากใช้เวลาให้มากไป อยากจะเรียนว่าเราฟังมาตั้งแต่เช้านี่บางคนก็บอกว่าให้เลือกไปเลย เพราะว่าถ้าเกิดต่อไปข้างหน้าเกิดลาออกกันทีละคนนี่ต่อไปก็ต้องยืดไปเรื่อย ๆ ก็ไม่มีโอกาสจะเลือก นั่นเป็นการสร้างจินตนาการ ปัญหาที่จะเกิดขึ้นข้างหน้ามีได้หมดค่ะ ถ้าขาดไป ๑ คน แล้วเราเลือกต่อไปข้างหน้าขาดไป ๙ คน ก็ต้องเลือก ๙ จาก ๙ อย่างนั้นหรือคะ จินตนาการได้หมดค่ะ ทั้งทางบวก ทางลบ ดิฉันว่าปัญหาข้างหน้าเป็นเรื่องที่ต้องไปแก้ไขกันข้างหน้า แต่ขณะนี้วุฒิสภาเรา ดิฉันไม่ห่วงท่านประธานฯ เท่าไร ดิฉันเป็นห่วงสถาบันวุฒิสภา สมาชิกฯ ๒๐๐ คน เรามีเรื่องที่จารึกในประวัติศาสตร์ทางการเมืองมาหลายเรื่องแล้ว ขอเถอะค่ะ เหลืออีกไม่กี่เดือน สมาชิกวุฒิสภามาจากรัฐธรรมนูญ เราเดินรอยตามแนวรัฐธรรมนูญดีกว่าค่ะ เดินตามกฎหมาย หลักเขาบอกเลือก ๙ จาก ๑๘ นะคะ ก็ ๙ จาก ๑๘ ดีกว่าค่ะ ท่านสวัสดิ์ก็ยกสัดส่วนขึ้นมาพูดแล้ว อย่างไรก็ตามที อยากจะเรียนว่าดิฉันยืนยันว่าน่าจะส่งไปให้คณะกรรมการสรรหาสรรหาเพิ่มมา ๑ คน มีกฎหมายกำหนดอยู่แล้วว่าภายใน ๓๐ วัน เขาต้องรีบอยู่แล้ว ทันภายในสมัยนี้แน่ค่ะ เพราะว่าถึงปิดสมัยก็เรียกประชุมได้ค่ะท่านเพื่อเรื่องนี้ อีกอย่างหนึ่งนะคะท่าน ถ้าเราตัดสินใจเลือกในวันนี้ ดิฉันเป็นห่วงท่านประธานวุฒิสภาตอนนี้แหละ ตอนถวายคำแนะนำค่ะ เพราะว่าเป็นเรื่องขัดต่อกฎหมาย อยากให้ทวกเราใจเย็น ๆ สักนิดหนึ่ง ทำในสิ่งที่ถูกต้อง ถ้า ส.ว. สมาชิกวุฒิสภาเราไม่เป็นหลักทางด้านหลักการและกฎหมายแล้วก็คงจะพึ่งองค์กรอื่นไม่ได้แล้วค่ะ อยากจะขอร้องว่าถอยมา ๑ ก้าวเพื่อความรอบคอบ เพื่อความถูกต้องชอบธรรม เกี่ยวกับเรื่องคนที่ได้รับการเลือกไป ๙ คนข้างหน้า แต่ขณะเดียวกันดิฉันเชื่อว่าท่านประวิตรที่ท่านลาออกนี้ท่านมีสิทธิมีเสรีภาพในการที่จะถอนตัว ท่านขอถอนตัวไป ท่านคงไม่ได้คิดอะไรว่าจะเกิดปัญหาอะไรมาก ท่านอาจจะมีเหตุผลส่วนตัวของท่าน อาจจะมีความในใจ อาจจะรับไม่ได้กับบางสิ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บางอย่างหรือว่าอะไรก็แล้วแต่ แต่ท่านมีสิทธิในการถอน แต่เมื่อถอนก็เกิดปัญหา ดิฉันเชื่อว่าท่านไม่คิดว่าจะเกิดปัญหาอย่างนี้ เราทำตามกฎหมายเถอะค่ะ ขอให้ยึดหลักการเป็นหลัก เป็นองค์กรที่ยึดหลักการค่ะ ต่างกันกับตอนสมัยเลือกผู้ว่า สตง. สมัยนั้นเราตีความเรื่องระเบียบกับกฎหมายอะไรใหญ่กว่ากัน อะไรเป็นหลักได้มากกว่ากัน แต่อันนี้มีกฎหมายอย่างเดียว ไม่มีอย่างอื่นมาเปรียบเทียบเลยค่ะ ยึดกฎหมายเถอะค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอุบล เอื้อศรี ครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายอุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมาครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมค่อนข้างจะเห็นไปทางด้านให้มีการเลือกครับ ต้องขออภัยท่านที่มีความเห็นต่าง เหตุผลที่ผมอยากจะให้มีการเลือกตั้งในวันนี้ผมมีเหตุผลอยู่ ๓ – ๔ ประการครับ ท่านประธานฯ ครับ

ในประการแรก ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมาทั้ง ๑๘ คนนี้ได้ผ่านการสรรหาของคณะกรรมการสรรหามาแล้วโดยถูกต้อง

ประการที่ ๒ ใน ๑๘ คนนี้เองครับก็ได้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบฯ คุณสมบัติของวุฒิสภามาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ถูกต้องแล้วนะครับ

- ๕๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๓ วาระหรือว่าญัตติในการเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี่นะครับ ได้นำเสนอผลการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมาธิการของวุฒิสภา จนกระทั่งว่าวันนี้ได้นำเรื่องเข้าสู่วุฒิสภาแล้วนะครับ เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมายของรัฐธรรมนูญทุกอย่างนะครับ

ประการต่อไปก็มีปัญหาว่าวุฒิสภานี่สมควรจะเลือกกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ หรือไม่นะครับ ในรัฐธรรมนูญกำหนดว่า กรรมการ ป.ป.ช. นี่ประกอบไปด้วยกรรมการ ๘ คน กับประธานอีก ๑ คน รวมเป็น ๙ คน ถ้าไม่เลือกวันนี้จะมีปัญหาต่อไปในภายหน้าหรือไม่ ผมคิดว่าถ้าไม่เลือกนี่นะครับ งานราชการตรวจสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ในบ้านในเมือง ซึ่งกำลังเร่งรัดกันอยู่ในขณะนี้ ตรวจสอบกันอยู่ในขณะนี้ ก็จะเกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง ไม่เกิดผลดีต่อบ้านเมือง นี่คือประโยชน์ส่วนใหญ่ครับ กรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อมาเพียง ๑ คนเท่านั้นที่ไม่สมัครใจให้สมาชิกฯ นี่เลือกนะครับ ผมคิดว่านั่นคือประโยชน์ส่วนน้อยและไม่เป็นประโยชน์ต่อบ้านต่อเมืองครับ วุฒิสภาเราสามารถที่จะทำการเลือก ใครก็ได้ครับ ให้ได้จำนวน ๙ คนนี่ ผมก็ถือว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้วนะครับ การเลือกในวันนี้นี่นะครับ จะเป็นการป้องกันมิให้ผู้ใดมาใช้ความไม่สุจริตให้มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา ในโอกาสข้างหน้าครับ เกมการเลือก ป.ป.ช. นี่เป็นเรื่องใหญ่มาก อาจจะมีครับไม่มีใครประกันได้ว่าจะมีเหตุการณ์ทำนองนี้เกิดขึ้น แล้วก็ทำให้การเลือก ป.ป.ช. นี่จะกระทำมิได้ นั่นก็คือความเสียหายอย่างยิ่งใหญ่ต่อบ้านต่อเมืองนะครับ เพราะฉะนั้นผมค่อนข้างจะเห็นทางว่า วันนี้สมควรจะเลือก ป.ป.ช. เพื่อให้ได้ไปทำหน้าที่ตามหน้าที่ของ ป.ป.ช. ต่อไปนะครับ คนส่วนน้อยหรือประโยชน์ส่วนน้อยนี่ผมว่า จะยกขึ้นเป็นข้ออ้างเพื่อที่จะทำให้ประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมืองนี่เสียหาย ไม่น่าจะถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญได้ ผมเห็นว่าควรจะมีเลือกเสียวันนี้ครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์ประทีปครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ สมาชิกวุฒิสภาค่ะ ท่านประธานฯ คะ เราใช้เวลามาประมาณ ๔ ชั่วโมงกว่าแล้วนะคะ ต่อกรณีที่เรานี่จะตัดสินใจดำเนินการคัดเลือกให้กับผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง ป.ป.ช. หรือไม่ เราก็ได้ฟังเสียงผู้ที่ให้เหตุผลในการที่สมควรจะเลือกมีเหตุผลต่าง ๆ มามากมาย และก็ฝ่ายที่เห็นว่าถ้าเลือกไปแล้วจะเกิดปัญหาก็ให้เหตุผลมามากแล้ว ดิฉันเห็นว่าเป็นข้อมูลที่เพียงพอแล้วค่ะในการที่วุฒิสภาของเรานี่จะได้ลงมติกันได้แล้ว ดังนั้นดิฉันจึงขอเสนอให้ปิดอภิปรายนะคะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์ประทีป อภิปรายไปแล้ว แล้วก็เสนอปิดอภิปราย ก็เอาเปรียบคนอื่นเขานะครับ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ ค่ะ ขอเสนอปิดอภิปรายค่ะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่าน ส.ว. เตือนใจ เสนอปิดอภิปราย มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านนิคม เชิญครับ ท่านนิคมมีชื่อจะอภิปรายอยู่แล้ว เชิญครับ ท่านมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมยังมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมจะขอให้เปิดอภิปรายต่อตามรายชื่อที่ค้างอยู่เท่านั้นเองอีกแค่ ๒ - ๓ คนเองครับ ทำไมต้องปิดอภิปรายตอนนี้ล่ะครับ ท่านประธานฯ ครับ ยังมีประเด็นที่ไม่ซ้ำกับประเด็นที่จะอภิปรายไปก่อนนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิคมเสนอเปิดอภิปราย มีผู้รับรองไหมครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองยังน้อยอยู่ครับ ขอผู้รับรองอีกครั้งครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ผมขอให้ผู้เสนอญัตติเมื่อสักครู่นี้ถอนครับ เพราะว่าเหลืออีก ๒ คนเองครับ ทำไมต้องตัดกันครับ ๒ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน ส.ว. เตือนใจครับ จริง ๆ แล้วก็จะเหลือแค่ท่านนิคมกับอาจารย์บุญทัน แล้วก็มีท่านบรรฑูรย์ ๓ ท่าน

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ ถ้าเช่นนั้นก็ขอถอนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอถอนหมายถึงว่าไม่ติดใจที่จะให้ปิดนะครับ เชิญท่านนิคมครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ มีชื่อผมด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ประทานโทษครับ ท่านมีชื่ออภิปรายจริงแล้วก็ท่านรองฯ นิพนธ์ ขานชื่อท่านไว้แล้ว แล้วก็ข้ามลำดับท่านมา เชิญท่านได้ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขอเรียนเนื่องจากมีการพาดพิงถึงเพื่อนผมคนหนึ่งหลายครั้งคือ ท่านสถิตย์ ไพเราะ ท่านนี้เป็นอดีตอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค ๗ แล้วก็ปัจจุบันเป็นผู้พิพากษาอาวุโส แล้วก็เท่าที่ผมรู้จักตั้งแต่เรียนหนังสือจนกระทั่งทำงานด้วยกันมา ๔ ปี หลังจากนั้นท่านเป็นผู้พิพากษาแล้วก็ยังติดต่อกันอยู่ ท่านเป็นคนดีครับ สำหรับท่านคนนี้นั้นผมเชื่อว่าแม้เงาความทุจริตหรือเงาของความไม่ชอบธรรม ท่านก็พร้อมจะแสดงความรับผิดชอบแล้ว ซึ่งการลาออกของท่าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นเพราะเหตุนี้ ไม่ใช่หมายความว่าท่านปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบหรือไร ก็ขอชี้แจงแทนเพื่อนผมด้วยครับ เรื่องของประเด็นว่าถอนตัวที่เป็นปัญหาว่าจะสามารถเลือกได้หรือไม่นั้น รัฐธรรมนูญของมาตรา ๒๘๗ ไปอ้างอิงมาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับ แล้วกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใช้มาตรา ๗ สรุปเนื้อหาได้ว่า ในขั้นตอนการสรรหานั้นเขาสรรหามา ๑๘ คน ให้เสนอชื่อต่อประธานวุฒิสภา ๑๘ คน พร้อมกับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อยินยอมตอนไหน ยินยอมในชั้นคณะกรรมการสรรหาหรือการแสดงเจตนาหลังจากนั้นไม่ได้บัญญัติไว้ ผมถือว่าการแสดงเจตนาให้ความยินยอมนั้นมีความสำคัญ เพราะบัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญชัดเจน ท่านไปเปิดดูในมาตรา ๒๘๗ ซึ่งพาดพิงไปถึงมาตรา ๒๕๗ (๑) เรื่องของความยินยอมได้บัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ หลังจากนั้นไม่มี แต่ถามเรื่องว่าเป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคลนั้นทำได้ไหม ทำได้ แต่มาทำให้กระบวนการซึ่งบัญญัติไว้รัฐธรรมนูญเสียหายไปนั้น ผมไม่เห็นด้วย นอกจากนั้นในมาตรา ๗ (๑) ของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นก็ยังบัญญัติรับรองไว้ในมาตรา ๗ (๑) อีก นั่นคือสาระครับท่านประธานฯ ถามว่าการยกตัวอย่างของเรื่องที่เกิดขึ้นมาแล้วมาเปรียบเทียบนั้น เปรียบเทียบได้หรือไม่ ผมเห็นว่าใกล้เคียงกันเท่านั้น เนื่องจากสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อนเมื่อปี ๒๕๔๑ นั้นมาจากการแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภานี้ก็เป็นสมาชิกวุฒิสภาเหมือนกัน แต่มาจากการเลือกตั้ง นั่นคือความแตกต่างข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ตัวอย่างที่อ้างมาก็ปรากฏว่าอยู่ในชั้นที่เขาถอนตัวในชั้นการตรวจสอบประวัติ แต่ของเรานี้เข้าที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ความแตกต่างในเรื่องเหล่านี้มีอยู่ครับ ในเรื่องของกฎหมายที่อ้างอิงปรากฏว่าในปี ๒๕๔๑ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังไม่เกิด เพิ่งเกิดเมื่อปี ๒๕๔๒ นั่นคือความแตกต่างที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันที่ ๓ เรื่องของการตีความในเมื่อมีเหตุผลทั้ง ๒ ฝ่าย ผมฟังดูก็ก้ำกึ่ง เหตุผลของท่านอาจารย์พนัสที่บอกเจตนารมณ์ของกฎหมาย เหตุผลของการตีความตามตัวอักษร เหตุผลของกระบวนการที่จะต้องดำเนินการต่อไปมีความก้ำกึ่งครับท่านประธานฯ ผมเห็นว่าการตีความที่ใช้กฎหมายให้เกิดผลให้ปฏิบัติได้ ไม่ใช่ตีความให้เสียไปทั้งหมดจะทำให้กระบวนการดำเนินการต่อไปได้ ผมจึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่วุฒิสภาชุดนี้สามารถ เราไม่มีข้อบัญญัติของกฎหมายใดว่าเราจะต้องไปตีความให้เหมือนกับสมาชิกวุฒิสภาชุดก่อนนะครับ ไม่จำเป็น และก็ไม่ก็มีกฎหมายใดบังคับ แม้แต่ศาลฎีกายังมีการพิพากษากลับคำพิพากษาศาลฎีกา มติของวุฒิสภานั้นเสียงข้างมาก ในเมื่อกรณีอย่างนี้ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนในกรณีถอนตัวในช่วงที่เข้าสู่การประชุมวุฒิสภานั้นสามารถใช้มติของวุฒิสภาได้ สำหรับความเห็นผมนั้นควรจะตีความให้กฎหมายบังคับได้และมีความจำเป็นที่จะต้องเลือก ป.ป.ช. ในวันนี้ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิคมครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิคม เชาว์กิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ท่านประธานฯ ครับ คือผมจะใช้เวลาไม่มากท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ลงคะแนนกันหรือประชุมลับต่อไปนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่สมาชิกฯ หลาย ๆ ท่าน ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปล่วงหน้านั้นในหลาย ๆ ประเด็นนั้น ไม่ว่าจะประเด็นเรื่องการถอนตัวในขณะที่วุฒิสภากำลังจะลงคะแนน จะทำให้เกิดเยี่ยงอย่างในโอกาสต่อไป ทำให้กระบวนการสรรหาหรือว่าการเลือกองค์กรอิสระเป็นปัญหาในทางปฏิบัติในอนาคต ผมจะไม่พูดถึงครับ ผมจะพูดถึงในประเด็นข้อกฎหมายเท่านั้นเองครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) ธีรวรรณ ๕๔/๒

ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๖ มีการบัญญัติถึงขั้นตอนกระบวนการเอาไว้ชัดเจนครับท่านประธานฯ ครับ โดยเริ่มต้นให้มีคณะกรรมการสรรหา ในประเด็นที่เกี่ยวกับคณะกรรมการสรรหานี้ กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่ากรรมการสรรหาชุดที่ดำเนินการสรรหาและส่งบัญชีรายชื่อมาให้วุฒิสภาเราพิจารณากันวันนี้นั้นสิ้นสุดลงหรือยังอันดับแรก ซึ่งในประเด็นนี้ผมมีความเห็นว่าคณะกรรมการสรรหาชุดดังกล่าวหมดหน้าที่แล้ว เพราะคณะกรรมการสรรหาได้ส่งรายชื่อทั้ง ๑๘ รายชื่อให้กับวุฒิสภาแล้วนะครับ ถ้าเราส่งเรื่องกลับไปก็ไม่มีกรรมการสรรหาที่จะมารับเรื่องนี้แล้วท่านประธานฯ ครับ นี่เป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ อำนาจหน้าที่ของกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ รัฐธรรมนูญกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญระบุเอาไว้ชัดเจนให้เป็นหน้าที่ของกรรมการสรรหา ไม่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่บัญญัติเอาไว้ว่าให้วุฒิสภาเราไปทำหน้าที่อื่น นอกจากที่บัญญัติเอาไว้ว่าให้มีมติเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในบัญชีรายชื่อตาม (๑) ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีการลงคะแนนลับ รัฐธรรมนูญกับกฎหมายลูกบัญญัติเอาไว้ให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่แค่นี้นะครับ หนังสือถอนตัวของท่านผู้ได้รับการสรรหาคือ พลเอก ประวิตร นั้นมีมาถึงวุฒิสภานั้นเพื่อให้วุฒิสภาพิจารณาเรื่องการถอนตัวของเขาหรือครับ ขั้นตอนนี้ถูกต้องไหมครับท่านประธานฯ โดยส่วนตัวของผมเห็นว่าเป็นขั้นตอนที่ไม่ถูกต้องครับท่านประธานฯ ครับ ----------

- ๕๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยอาศัยหลักกฎหมายที่ว่าสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน ของเรานี้ไม่มีนิติสัมพันธ์ใด ๆ กับ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เลย พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งได้รับการสรรหามานั้น มีนิติสัมพันธ์อยู่กับกรรมการสรรหาเท่านั้น เพราะว่ากรรมการสรรหาเป็นคนไปทาบทาม พลเอก ประวิตร และ พลเอก ประวิตร ก็ยินยอมกับกรรมการสรรหา เราเป็นบุคคลที่ ๓ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีนิติสัมพันธ์กันแล้วเราบุคคลที่ ๓ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ มีความชอบด้วยเหตุใดครับ ที่จะมาบอกเพิกถอนเจตนาซึ่งทำกับกรรมการสรรหาเอาไว้แต่ต้น ส.ว. เรา วุฒิสภาเราเป็นบุคคลที่ ๓ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วก็ไม่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายลูกบัญญัติเอาไว้ว่า ให้ ส.ว. เราสามารถพิจารณาหนังสือถอนตัวของ พลเอก ประวิตรได้ด้วยครับ ผมเป็นห่วงว่าถ้าเราดำเนินการไปไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญแล้ว ผมเป็นห่วงว่าจะนำความเสื่อมเสียมากับวุฒิสภาเรา ถ้าเราไม่เลือกนะครับ ท่านประธานฯ สังคมเขาจะบอกว่าวุฒิสภานี้ไม่เข้าใจกฎหมายหรือ ในเมื่อเราเป็นบุคคลที่ ๓ เราไม่เกี่ยวครับท่านประธานฯ เราควรจะพิจารณาดำเนินการเลือกตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่าเป็นหน้าที่ของเราต่อไป

อีกประการหนึ่ง จากหนังสือของ พลเอก ประวิตร ผมอ่านทั้งหมดแล้ว ถ้าเราอ่านทั้งหมดแล้วเราเอามาพิจารณาจะเห็นว่า พลเอก ประวิตร เขาไม่ได้มีเจตนาจะถอนตัวในขั้นตอนนี้ เขามีความเข้าใจดีว่าผ่านขั้นตอนการถอนตัวแล้ว หนังสือทั้งหมดของเขาเพียงแต่บอกว่าไม่ควรที่จะเลือกเขาแล้ว ถ้าเลือกเขาแล้วเขาทำหน้าที่ไม่ได้ ให้วุฒิสภาเลือกคนอื่นไปเถอะ นั่นคือเจตนาที่แท้จริงของหนังสือฉบับนี้ เป็นเจตนาแท้จริง แต่ตัวหนังสือนี้ใช้คำว่า ขอถอนตัว ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับเจตนาของ พลเอก ประวิตร เพราะ พลเอก ประวิตร ทราบดีอยู่แล้วว่า กรรมการสรรหาที่สรรหาเขามานี้ส่งรายชื่อมาแล้ว กรรมการสรรหาปัจจุบันไม่มีตัวตนแล้วครับ พลเอก ประวิตร ทราบดี แล้วผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาของเราก็ทราบในเหตุผลอันนี้ครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เหลืออีก ๒ ท่านใช่ไหมครับ ท่านบุญทัน แล้วก็ท่าน พลเอก วัฒนา เชิญท่านบุญทัน ดอกไธสง ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายบุญทัน ดอกไธสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไธสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา เท่าที่กระผมนั่งฟังอยู่ตั้งแต่เช้ามา กระผมขอลำดับความต่อท่านประธานฯ ด้วยความเคารพดังนี้ ประเด็นของ ป.ป.ช. มีความสำคัญต่อชาติบ้านเมืองหรือไม่ ถ้าเลือกขณะนี้จะมีประโยชน์ต่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง ต่อผู้ที่กระทำทุจริตต่อชาติบ้านเมืองหรือไม่ ถ้าไม่เลือกโอกาสของคนที่ทำการทุจริตต่อชาติบ้านเมืองนั้นจะตกไปหรือไม่ในประเด็นสำคัญ ๆ

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการสรรหาในเบื้องต้นถูกต้อง ๑๘ คน

- ๕๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขั้นตอนที่ ๒ กระบวนการของการตรวจสอบของกรรมาธิการในการตรวจสอบประวัติถูกต้อง

ประการที่ ๓ การเสนอรายชื่อทั้ง ๑๘ คนเข้าสู่วาระการประชุมในวันนี้ถูกต้อง มี ๓ ถูกต้อง

ประเด็นที่ ๔ มีสมาชิกท่านหนึ่งลาออก จดหมายถึงท่านประธานฯ ผมไม่ทราบว่าท่านได้รับจดหมายวันที่เท่าไร ผมคาดเอาเองว่า ท่านประธานฯ นี่คงจะได้รับวันที่ ๓๑ แล้วท่านแจ้งให้ที่ประชุมในเช้าวันนี้ ต้องมีตัวเลข ๑๘ คน ที่จะต้องเลือก แต่มี ๑๗ คน ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ถกเถียงกันมาตลอดว่าถูกต้องตามกฎหมายตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประเด็นถัดมาก็คือว่า ความจำเป็นขณะนี้นั้นกระผมคิดว่าในขณะนี้มีคนคิดที่จะวางระเบิดทางการเมืองต่อสภาหรือไม่ จะทำให้ประเด็นนี้เป็นประเด็นทางการเมืองหรือไม่ ไม่อยากจะให้มีการเลือกตั้ง ป.ป.ช. หรือไม่ สภาแห่งนี้กำลังจะถูกตรวจสอบวุฒิภาวะหรือไม่ เพราะฉะนั้นประเด็นดังกล่าวทั้งหลายทั้งปวงทั้งหมดนี้ก็ได้ฟังจากสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติมาทั้งสิ้น ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กระผมจึงกราบเรียนว่ามีอยู่หนทางเดียวที่จะหาทางออกในวันนี้ก็คือขอลงมติว่าจะเลือกหรือจะเลื่อน จึงขอกราบเรียนมาด้วยความเคารพ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่ผมได้ขานชื่อท่าน พลเอก วัฒนา ไปแล้ว แต่ว่าท่านรองฯ นิพนธ์ว่าได้อนุญาตให้ท่านบรรฯทูรย์ไว้แล้วใช่ไหมครับ ท่าน พลเอก วัฒนา รอสักเดี๋ยวครับ ท่านบรรฯทูรย์ แล้ว พลเอก วัฒนา เป็นคนสุดท้าย เชิญท่านบรรฯทูรย์ครับ

นายบรรฯทูรย์ เกริกพิทยา (สระบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม บรรฯทูรย์ เกริกพิทยา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระบุรี ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านเตือนใจ ดีเทศน์ นะครับที่ได้ถอนญัตติการปิดอภิปรายลงไป มิฉะนั้นคงไม่ถึงพวกเรานะครับ ท่านประธานฯ ครับ จากหนังสือลับที่สุด ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เราจะเห็นได้ว่าทางสำนักงานของท่านประธานฯ นั้นได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ในเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา จึงเป็นที่รู้ได้ว่าหนังสือขอถอนตัวของท่าน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลเอก ประวิตร นั้นมาถึงท่านเมื่อเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา ในตรงนี้นะครับต้องชื่นชมว่าท่านทำงานถึง ๕ โมงกว่านะครับ ถือว่าท่านก็ทำงานอย่างเต็มหน้าที่ของท่าน แต่มีสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ไว้สักนิดหนึ่งว่า ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าวุฒิสภาเรานั้นทำงานเลิกกันกี่โมง หรือว่าสำนักงานของท่านประธานฯ นั้นจะทำงานจนมืดจนค่ำอย่างไร ผมไม่ทราบนะครับว่าที่มาที่ไปของหนังสือฉบับนี้นั้นเป็นมาอย่างไร แต่สิ่งหนึ่งที่ผมได้ฟังคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่าน ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยนั้น เมื่อฟังมากเข้าก็งวดเข้ามาว่า ในวุฒิสภาแห่งนี้เรากำลังเจอช่องว่างของกฎหมายเหมือนกัน ช่องว่างในกรณีดังกล่าวนี้ก็คือ การขอถอนตัวของท่าน พลเอก ประวิตร นั้นจะมีกฎหมายใดมารองรับและทางวุฒิสภานั้นจะลงมติ ลงไปแล้วนี่จะก่อให้เกิดความถูกต้อง ความชอบธรรม หรือเอากฎหมายตรงใด มาตราใดมาเป็นผู้กำหนด อาจจะทำให้ประชาชนนั้นไขว้เขว หรือเกิดการตีความในสื่อมวลชนขึ้นมาได้ สิ่งหนึ่งที่ต้องเรียนให้ท่านทราบในความเห็นของผมนั้น ผมเห็นด้วยว่าสมควรที่จะต้องมีการเดินหน้าต่อไปในการเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้

เหตุผลประการที่ ๑ ครับท่านประธานฯ ก็คือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ นั้น ได้ระบุถึงการสรรหาไว้อย่างชัดเจน และเป็นการสรรหาโดยชอบด้วยกฎหมายมาแล้ว ตามมาตรา ๗ (๑) การสรรหาดังกล่าวนั้นได้นำเสนอต่อวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาได้รับเรื่องไว้แล้วตั้งแต่ประมาณเดือนกันยายน นี่คือความชอบธรรมของคณะกรรมการสรรหาที่สรรหามาแล้ว ปัจจุบันนี้ผ่านขั้นตอนมาอย่างที่ท่านอาจารย์บุญทัน ดอกไธสง ท่านได้กล่าวไว้เมื่อสักครู่นี้ว่า ทุกอย่างครบถ้วนหมดแล้ว ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ การขอถอนตัวนั้น ต้องขอเรียนท่านประธานฯ ทราบว่า ในมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นได้ระบุไว้ชัดเจนก็คือ คณะกรรมการสรรหาได้เสนอรายชื่อ ๑๘ ท่านต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ชัดเจนครับท่านประธานฯ การที่ท่าน พลเอก ประวิตร มาขอถอนตัวด้วยเหตุผลใดก็ตาม กระผมเห็นว่าวุฒิสภานั้นได้รับรายชื่อจากคณะกรรมการสรรหาครบถ้วนแล้ว ๑๘ คน การจะมาทำให้ขาดไปคนหนึ่งนั้น ไม่สามารถทำให้กระบวนการการที่จะคัดเลือก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในวุฒิสภาต้องหยุดชะงักลงได้ เพราะนั่นคือความชอบด้วยกฎหมายในมาตรา ๗ (๑) อย่างชัดเจนแล้ว แม้ว่าจะไม่มีกฎหมายใดห้ามไว้ ซึ่งผมเห็นเป็นช่องว่างว่าเมื่อยินยอมแล้วห้ามถอนตัว ก็จะไม่ทำให้ผลแห่งมาตรา ๗ (๑) นี่เสียหายไปได้ นั่นคือเจตนาตั้งเดิมที่ชัดเจนแล้วว่าจะเข้ามาสู่กระบวนการของการเข้ารับเลือกเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั่นคือประเด็นแรกครับ

- ๕๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็นข้อที่ ๒ ก็คือหากวุฒิสภาแห่งนี้ลงมติให้คณะกรรมการกลับไปสรรหามาใหม่ คณะกรรมการที่ต้องสรรหาใหม่ผมก็ไม่ทราบว่าท่านประธานฯ ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตามมาตรา ๗ (๑) นั้น หรือคณะกรรมการชุดเก่าก็ดี เขาผิดอะไรหรือครับ ต้องมาสรรหาใหม่ และถ้าหากว่าคณะกรรมการสรรหาเห็นว่าเขาสรรหามาชอบแล้ว ถูกต้องแล้ว ท่านประธานฯ จะว่าอย่างไร ตรงนี้แหละครับ ไม่ใช่เป็นความผิดของคณะกรรมการสรรหา แต่เป็นการดำเนินกระบวนการที่ถูกต้องมาหมดแล้ว เมื่อขาดคนใดคนหนึ่งไปไม่ว่าตาย ไม่ว่าถอนตัว อย่างไรก็ตาม เมื่อเข้าสู่กระบวนการของวุฒิสภาการเดินหน้าต้องต่อไป ดังนั้นช่องว่างตรงนี้ของกฎหมายนั้นไม่มีเหตุผลอื่นเลยที่จะไปขัดเจตนารมณ์ของมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. นี้ได้ นั่นคือเหตุผลข้อที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ

เหตุผลข้อที่ ๓ ก็คือในการที่จะก่อให้เกิดกระบวนการใดก็ตามที่ให้เห็นว่าจะทำอย่างไรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นต้องยุติลง ไม่ให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะในวันนี้หรือโดยวุฒิสภาแห่งนี้ นอกจากจะขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว ผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อชาติบ้านเมืองนั้นมีนานัปการ ทุกสิ่งทุกอย่างในกระบวนการทุจริตอยู่รอ ป.ป.ช. ชุดใหม่ทุกคนก็รอ แต่ถามว่าถ้าวันนี้วุฒิสภาไม่คัดเลือก ป.ป.ช. แล้วจะทำให้เสียหายมากไหม ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันจะสูญเสียอะไรมากมายขนาดนั้น แต่สิ่งหนึ่งก็คือเรื่องที่ค้างอยู่ในคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้นมีอยู่อย่างมากมาย เป็นเงินนับหมื่น นับแสนล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเรามองความถูกต้องและมองการณ์ต้องก้าวหน้าต่อไปในเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว ผมเชื่อเหลือเกินว่าวันนี้เราจำเป็นต้องเลือก ป.ป.ช. กันแล้ว สิ่งหนึ่งสิ่งใดก็ตามหากความคิดเห็นของผมไปคัดค้านหรือไปโต้แย้งเหตุผลของท่านผู้มีเกียรติในสภานี้ ก็อยากฝากท่านสมาชิกฯ ทั้งปวงด้วยครับ ตรองดูตรงนี้ว่าเราเลือกวันนี้กับเราไม่เลือกอะไรจะเสียหายมากกว่ากัน ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลเอก วัฒนา สรรพานิช ครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก วัฒนา สรรพานิช จากจังหวัดกาญจนบุรี กระผมขอกราบเรียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ให้รับทราบว่า สิ่งที่ผมมาพูดนี้เป็นสิ่งที่ผมได้ฟังมาตั้งแต่เช้าแล้วก็เกิดความคิดคำนึงห่วงใยในความคิดต่าง ๆ ด้วยความเคารพในความคิดของทุก ๆ ท่านที่ได้พูดมานั้น ผมอยากจะกราบเรียนเป็นส่วนตัวว่า ผมมีความสงสัยว่าการลาออกจริงหรือไม่ มีเจตนาอย่างไร คือค้นคว้าหาความจริงจาก พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ก็ด้วยความเก่าแก่กันโดยปกติต้องขออภัยที่จะเล่าสักนิดหนึ่งว่า กระผมเป็นผู้บังคับการกรมทหารราบที่ ๒ อยู่ชายแดนทางด้านทิศตะวันออกของประเทศ พลเอก ประวิตร ในขณะนั้นเป็นพันตรี เป็นผู้บังคับกองพัน ผมเป็นผู้บังคับการกรม แล้วก็รับราชการร่วมกันมา ๕ ปี จึงได้มีความใกล้ชิดกัน จึงสอบถามว่าเอกสารที่เขียนมา เรื่องขอถอนตัวจากการเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. นั้นมีเจตนาอย่างไร ก็ได้รับคำยืนยันว่าผมเล่าสถานการณ์ว่า การแบ่งความคิดนี้แบ่งเป็นอย่างนี้ ๆ ผมจะไม่เล่าให้ฟัง หมายความว่าจะไม่ชี้แจงเพิ่มเติม เพราะว่าจะเป็นการเสียเวลา ได้เล่าถ่ายทอดความรู้สึก ความนึกคิดต่าง ๆ ของบรรดาท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทั้งหลายให้ฟังว่า เขาคิดอย่างนี้----------

- ๕๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถามจริง ๆ ว่า ถามตัวเขาว่าคิดอย่างไรในเจตนาในเอกสารอันนี้ที่ยื่นต่อประธานฯ ผมอ่านให้เขาฟัง เพราะผมได้รับเอกสารจากท่านประธานฯ ขอถอนตัวจากการเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. มีความหมายอย่างไร เขาบอกว่า เขามีความหมายว่า เขาไม่อยากรับเลือกเป็น อย่าเลือกเขา แต่ว่าขอให้มีการเลือกต่อไป นี่เป็นคำพูดของเขานะครับ จะโกรธจะอะไรผม ผมจะเอาเขามายืนยันได้ แต่ไม่ใช่วันนี้ เขาอยู่ที่วังน้ำเย็นนะครับ ไปทอดกฐินอยู่ นี่เป็นประเด็นที่ผมได้ทราบมาจากเขา แต่ทีนี้ต่อประเด็นว่า ที่เขียนมาอย่างนี้เขียนด้วยเจตนาว่า เขาไม่อยากรับเลือกด้วยเหตุผลในวรรคสอง เพราะเขามีปัญหาสุขภาพ ทีนี้สิ่งเหล่านี้กระผมก็นำมาเล่าให้ท่านฟังเท่านั้น ให้ท่านพิจารณาว่า จะผิดถูกอย่างไร ทีนี้การพูดนี้ผมก็ไปเล่าให้ท่านประธานฯ สุชนฟัง ว่าผมนี่พูดกับเขา เขาบอกมาอย่างนี้ ท่านประธานฯ สุชน ขออนุญาตนะครับ ผมเอ่ยชื่อท่าน ก็ติดต่อโทรศัพท์ไปพูดกับเขา ก็พูดตรงกับผม แต่ผมไม่ได้ยินพูด แต่ว่าตอนหลังก็เอาหูมาพูดกันว่า ได้ยินคล้ายกัน คือเหมือนกับพูดกับผม กระผมก็เลยนำอันนี้มาเล่าให้ท่านฟังเท่านั้นล่ะครับ ขอให้ท่านได้พิจารณา แต่เจตนาของผมนี้อยากให้มีเลือก เพราะผมเข้าใจว่าควรจะมีการเลือกให้เสร็จไป ทีนี้ประเด็นปัญหาว่า คำว่า ถอนตัว นี่เป็นการตีความในเจตนาในหนังสือเขา แต่ผมไม่เข้าใจเรื่องภาษากฎหมายนะครับ ท่านเป็นนักกฎหมายท่านก็วิพากษ์ไป แต่ว่าในเจตนาของเขานี่เขาบอกเขาไม่ได้คิดว่าจะมีปัญหาอย่างนี้ เพียงแต่ว่าเขาไม่อยากที่จะได้รับการคัดเลือกเท่านั้นเองครับ เพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเรียนท่านสมาชิกฯ เพิ่มเติมนิดหนึ่งนะครับ ที่ท่าน พลเอก วัฒนา สรรพานิช ได้กล่าวต่อที่ประชุมแห่งนี้เมื่อสักครู่นี้เป็นความจริงทุกประการ เพราะว่าผมได้พูดโทรศัพท์ต่อจากท่าน พลเอก วัฒนา สรรพานิช พูดกับพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ซึ่งขณะนี้อยู่ที่จังหวัดสระแก้ว ไปทำบุญทอดกฐินอยู่นะครับ ถ้าท่านมีเจตนาอย่างที่ท่าน พลเอก วัฒนา ว่าผมก็ถามนะครับ ท่านจะทำเป็นลายลักษณ์อักษรมาได้ไหม ท่านบอกว่าอยู่ในที่ที่ส่งอะไรมาไม่ได้ในขณะนี้ แต่ว่าถ้าท่าน พลเอก วัฒนา มาเล่าให้ที่ประชุมฟัง ผมก็คิดว่าเป็นประโยชน์นะครับ อันนี้ก็เป็นข้อเท็จจริงที่ได้รับโทรศัพท์จากท่าน พลเอก ประวิตร นะครับ ผมว่าอย่างไรก็แล้วแต่ว่า พลเอก ประวิตร ท่านเป็นบุคคลมีชื่อเสียง เป็นอดีตผู้บัญชาการทหารบกนะครับ แล้วก็

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การที่ท่านเสียสละ เจตนาตรงนั้นท่านบอกว่า ถ้าจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติทางกฎหมายนี่ ท่านบอกว่าท่านยังถือว่าท่านอยู่ใน ๑๘ คนนะครับ แต่ว่าท่านบอกท่าน พลเอก วัฒนา ว่าอย่าไปเลือกท่าน อันนี้คือท่านพูดอย่างนี้จริง ๆ นะครับ อย่างอื่นก็เป็นดุลพินิจของที่ประชุมจะตัดสิน ผมคงจะพูดแทนท่านมากกว่านี้ไม่ได้นะครับ ต่อประเด็นนี้จะซักถามใช่ไหมครับ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เมื่อท่านประธานฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมอย่างนี้นะครับว่า พลเอก ประวิตร ท่านได้พูดกับท่านอย่างนั้นนะครับ บอกว่าในขณะนี้ไม่พร้อมที่จะมีหนังสือมาได้ ท่านได้ถามต่อไปไหมว่า จะมีหนังสือยืนยันเรื่องนี้มาได้เมื่อไร ถ้าสามารถทำหนังสือยืนยันมาได้ว่า ในความหมายคำว่า ถอนตัวออก นั้นเป็นเรื่องที่ว่า คลาดเคลื่อน ท่านขอเปลี่ยนถ้อยคำจากถอนตัวเป็นว่า อย่าได้เลือกท่านเลย เพราะว่าท่านมีปัญหาสุขภาพขึ้นมาทันทีทันใดอย่างนี้นะครับ ถ้าจะมีหนังสือยืนยันมา วันจันทร์หน้า วันอังคารหน้า เราก็ยังทำการเลือกได้ท่านประธานฯ ครับ ก็อยากจะเรียนย้ำในประเด็นนี้ครับ ถ้าสามารถดำเนินการได้ก็ขอบคุณครับ

- ๕๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ที่ท่าน พลตำรวจเอก ประทิน ได้ให้ข้อคิดเห็นก็ดีมาก เรื่องประสานงาน ผมขออนุญาต ท่าน พลเอก วัฒนา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่งนะครับ ท่านรับประสานเรื่องนี้ช่วยอีกแรงหนึ่งนะครับ แต่ว่าผมเองก็จะติดต่อท่านว่า ท่านจะทำตรงนี้ได้ไหม ระหว่างคุยโทรศัพท์ไม่ได้พูดประเด็นนี้นะครับ จะได้สอบถามอีกทีหนึ่ง เชิญท่าน เสรี ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่แน่ใจว่าสิ่งที่เรากำลังจะพิจารณาอยู่นี้จะมีผลในทางกฎหมายประการใด เจตนาของคนที่จะไม่ให้ได้รับเลือก ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่สภาเราต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ การที่มีการเสนอชื่อมาแล้ว แล้วมาแสดงเจตนาว่าอย่าไปเลือกท่าน ผมสงสัยว่าทำได้หรือครับ ทำได้หรือครับท่านประธานฯ ครับ เจตนาของการที่จะให้เลือกบุคคลก็คือสมาชิกฯ จะต้องเลือกจากคนที่เขาอยากจะเป็น ผมไม่ขัดข้องถ้าจะตีความกันว่า เจตนาที่ท่านทำหนังสือมานั้น เพียงเจตนาเพื่อที่จะไม่ให้เลือก แต่ผมก็จะถามกลับไปว่า ท่านทำได้หรือครับ เจตนาที่มีหนังสือเพื่อไม่ให้เลือก ท่านประธานฯ ครับ วิธีการเลือกในสภาก็คือจะต้องได้คนที่ครบถ้วนแล้วเลือกเขา ถ้าเกิดอีกจำนวนเท่าใดก็ตามนะครับ อาจจะอีก ๒ คน ๕ คน หรือถึง ๙ คน มีหนังสือแจ้งมาบอกว่า ผมไม่มีเจตนาให้เลือก แล้วสภาเป็นอย่างไรครับท่านประธานฯ แล้วสภาจะเลือกคนที่ได้รับเสนอชื่อมาหรือ ชื่อเขายังอยู่หรือครับ ผมไม่ได้ติดใจตัวบุคคลครับ แต่ผมกำลังบอกว่าวิธีการคิดในสภาหรือวิธีการจะปฏิบัติในสภาของเราต้องมีมาตรฐานครับ ถ้าเกิดเราตีความอย่างนั้น ผมกราบเรียนผมไม่ขัดข้อง แต่ถ้าทำอย่างนี้ไปแล้ว แล้วทำได้ ผมก็เป็นห่วงว่าต่อไปข้างหน้าท่านไปถูกล็อบบี้มา ท่านไปถูกบังคับขู่เข็ญมา ท่านบอกว่าชื่อท่านมาอยู่ในโผด้วยการครหา หรือข่าวลือ ท่านเกิดความไม่สบายใจขึ้นมา นี่ยกตัวอย่างนะครับ ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้นมาแล้วถอนตัว แล้วเหลือแค่ ๙ คน ที่บอกว่าเจตนาจะเป็น ท่านจะเลือกกันอย่างไร หรือว่าจะเลือกไปด้วยกันทั้งหมด ๑๘ คน ทั้ง ๆ ที่บอกว่ามีเจตนาไม่อยากเป็นแล้วตอนนี้ แล้วถ้าเลือกไปแล้วเกิดเขาได้ขึ้นมาแล้วจะทำอย่างไร ผมว่าเป็นปัญหามากมาย แต่ผมก็เข้าใจว่าสิ่งที่เรากำลังจะแก้ปัญหา คือปัญหาจะเลือกให้ได้ แต่ถ้าจะเลือกให้ได้ติดกลไกในทางกฎหมาย ผมว่าเราจะดันไปทำไม ทำเสีย ให้ถูกต้องครบถ้วน.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เสียเวลาอีกเดือนหนึ่ง ถึงแม้ท่านไปสอบถามให้มีหนังสือมา สิ่งที่ท่านชี้แจงในที่ประชุมแห่งนี้ ผมบอกได้เลยไม่ตรงกับหนังสือ หนังสือเขาบอกว่าถอนตัวครับ แต่เราก็พยายามจะตีความว่า เพื่อเจตนาไม่ให้เลือก เราก็ตะแบงเปลี่ยนจากเจตนาที่เขียนมาเป็นหนังสือไป ผมไม่อยากให้สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นความด่างพร้อยของการเลือก ป.ป.ช. ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าทำไมเสียเวลาแค่ ๑ เดือน ในเมื่อท่านเจตนาจะถอนก็ให้ท่านถอนไป ถอนไปบกพร่องตรงไหน เราก็แก้เสีย ก็แล้วแต่ที่ประชุม เพียงแต่ว่าผมจำเป็นต้องกราบเรียนตรงนี้ เพราะผมไม่ต้องการให้บรรทัดฐานการทำงานในวันนี้เป็นบรรทัดฐานในอนาคตข้างหน้าว่าถ้าเกิดกรณีอย่างนี้อีก ทุกคนแสดงการถอนตัวเสียครึ่งหนึ่ง เหลืออีกครึ่งหนึ่งถามว่าสมาชิกฯ จะเลือกหรือครับ ผมเชื่อว่าสมาชิกฯ ก็ไม่เลือกคนที่ถอนตัว แล้วเจตนารมณ์ของการที่เราจะให้เลือกโดยอิสระจากคนที่เสนอชื่อมา ๒ เท่า ก็เสียหายไป ก็ขัดต่อความต้องการหรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เป็นไปไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ทางฝั่งโน้นบ้างครับ เชิญท่าน สมควร จิตแสง

เดี๋ยวท่านสมควร แล้วก็ท่านเจิมศักดิ์ ครับ

- ๖๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมควร จิตแสง ขอเสนอปิดอภิปรายขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครับ มีผู้เสนอปิดอภิปรายแล้วก็มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกฯ เสนอเป็นอย่างอื่นครับ เชิญท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ผม นายวิญญู อุพารกุล ผมขอเสนอเปิดประชุมครับ เนื่องจากเรามีประเด็นใหม่ที่ท่านประธานฯ เปิดประเด็นไว้ ขอผู้รับรองครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิญญูขอเสนอเปิดอภิปราย ยกมือด้วยครับ ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ ต่อไปมีผู้เสนอปิดอภิปราย ผู้รับรองถูกต้อง ผู้เสนอเปิดอภิปรายก็มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ผมขอถามมติที่ประชุมนะครับ เพราะเราก็ต้องเคารพมติที่ประชุมกันครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรให้ปิดอภิปรายกด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นสมควรให้เปิดอภิปรายกด ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนนะครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๘ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เห็นสมควรให้ปิดอภิปราย ๑๑๔ เสียง เห็นสมควรให้เปิดอภิปราย ๓๘ เสียง งดออกเสียง ๔ เสียง ก็ถือว่าที่ประชุมให้ปิดอภิปรายนะครับท่านสมาชิกฯ ครับ ในขณะนี้เราได้หารือกันตั้งแต่เช้านะครับ ในระหว่างที่ได้เข้าวาระว่าเรื่องด่วน คือการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินะครับ แล้วก็ได้มีสมาชิกฯ ได้มีหนังสือของ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้ทำหนังสือถึงกระผมให้แจ้งที่ประชุมว่า ขอถอนตัวอย่างที่พวกเราได้ทราบกันแล้วก็ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้วนะครับ ก็เป็นความคิดเห็นที่วุฒิสภาของเราจะใช้ดุลพินิจว่า เราจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปนะครับ อันนี้ผมถึงอยากจะให้ที่ประชุมสภาของเรานี่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้วิจารณญาณ หรือว่าพิจารณากันอย่างรอบคอบว่า เราควรจะดำเนินการอย่างไรให้ถูกต้อง รัฐธรรมนูญแล้วก็ถูกต้องตามกฎหมายมากที่สุดนะครับ ผมเองนั้นอยากจะขอตั้งประเด็นอย่างนี้นะครับ เราจะตัดสินใจได้ ตั้งประเด็นว่าเราจะดำเนินการเลือก ป.ป.ช. ตามระเบียบวาระที่ดำเนินการไว้ต่อไปหรือไม่ ถ้าสมมุติมติว่าเลือกจะต้องทำไปตามกระบวนการ จะต้องมีการรายงาน ถ้าไม่เลือกจะทำอย่างไรก็จะต้องมีข้อเสนอด้วย อันนี้ให้ชั่งใจแล้วก็พิจารณากันให้รอบคอบเพราะมติที่ประชุมก็ต้องเคารพกันว่าจะเอาอย่างไร ชัดเจนนะครับประเด็นถามว่าเราจะมีการดำเนินการเลือก ป.ป.ช. ต่อไปหรือไม่ มีความเห็นแตกต่างไหมครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตเสนอครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวงศ์พันธ์ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม วงศ์พันธ์ ครับ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงาครับ ท่านประธานฯ พูดไว้เมื่อสักครู่นี้เองครับว่า ถ้าเราโหวตกันแล้วว่าเลือก เราก็ต้องทำตามกระบวนการที่บรรจุไว้แล้วตามข้อบังคับฯ แต่ถ้าไม่เลือกท่านประธานฯ พูดเองว่าเราจะต้องทำอย่างไร ผมก็อยากถามท่านประธานฯ ว่าเราต้องทำอย่างไรต่อไปให้ชัดเสียเลยตรงนี้ครับ ท่านประธานฯ แล้วผมจะได้ตัดสินใจว่าเลือกหรือไม่เลือก เพราะประเด็นหลังท่านประธานฯ ยังไม่บอกเลยว่าจะต้องทำอย่างไร ก็พูดเสียให้ชัด

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่เลือกใช่ไหมครับ ในเมื่อไม่มีท่านสมาชิกฯ ถามผมนะครับ ถ้าหากว่าที่ประชุมมีมติไม่เลือกเราก็ต้องมาดูว่า คำที่เราตีความกันเรื่องพลเอก ประวิตร นี่แหละว่าครบ ๑๘ คนหรือไม่ แล้วจะต้องส่งไปที่ไหน อะไรก็ต้องเป็นไปตามขั้นตอนที่ที่ประชุมจะต้องช่วยกันพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ขอให้ที่ประชุมช่วยกันพิจารณาว่าถ้าไม่เลือกที่ประชุมจะต้องมีมาตรการว่าจะต้องทำอย่างไร อันนี้ชัดเจนนะท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เข้าใจครับ คือผมกำลังบอกท่านประธานฯ ว่า ถ้าจะไม่เลือกเราต้องตกลงกัน ณ เดี๋ยวนี้ เวลานี้ว่าจะต้องทำอย่างไรก่อนทำเสียเลย ไม่ใช่มารอมติ คือต้องฟังทั้ง ๒ ฝ่ายว่าถ้าเลือกทำอย่างไร ไม่เลือกทำอย่างไร สมาชิกฯ จะได้ตัดสินใจได้ถูกต้องไม่ต้องมาเถียงกันทีหลังครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวงศ์พันธ์ครับ เชิญท่านอื่นแสดงความคิดเห็นเดี๋ยวเชิญท่านวิสิษฐ์ก่อน ท่านนภินทรทีหลังครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ก่อนครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงรายครับ ผมเห็นด้วยที่ท่านประธานฯ ได้ดำเนินการตั้งประเด็นและก็ถามมติในที่ประชุม เราต้องยอมรับกันว่าเราอภิปรายมาประมาณ ๕ ชั่วโมง เราอภิปรายเรื่องอะไรกัน ฝ่ายหนึ่งเห็นด้วยใช่ไหมครับว่า ๑๘ รายชื่อถูกต้อง ก็คือดำเนินการเลือกต่อ อีกฝ่ายหนึ่งให้ความเห็นบอกว่าไม่ถูกต้อง ก็คือไม่ครบ ๑๘ ท่าน ก็คือไม่ควรจะเลือก ประเด็นอยู่ตรงนั้นท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านประธานฯ ถามประเด็นผมเห็นด้วยและถูกต้องว่าท่านประธานฯ ถามว่าเลือกหรือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่เลือก ถ้าเลือกก็ดำเนินการต่อ แต่ถ้าไม่เลือกแล้วเราก็ค่อยมาว่ากันซิครับว่าเราจะทำอะไร เหตุยังไม่เกิดขึ้นเลยนะครับ ท่านประธานฯ ถ้าไม่เลือกแล้วเราจะทำอะไรต่ออย่างนี้ แล้วต้องมาอภิปรายกันอีกทั้งวันไหมว่าถ้าไม่เลือกจะทำอะไร ถ้าไม่เลือกนะครับ ผมก็มีประเด็นของผมอีกว่าผมไม่เลือกแล้วผมจะทำอย่างไร อาจจะไม่เห็นกับท่านสมาชิกฯ ก็ได้ว่า ถ้าไม่เลือกแล้วผมจะให้ทำอย่างไร ก็ไม่จบครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นมติประเด็นที่ท่านประธานฯ ตั้งไว้ไม่ได้ลงล่ะครับอย่างนี้ เพราะฉะนั้นต้องลงไปก่อนครับ ผมก็เคารพในที่ประชุมครับ ถ้าที่ประชุมไม่เลือกอย่างนี้ผมก็มีวิธีการหรือมีความเห็นที่จะแสดงต่อไปว่าควรจะทำอย่างไรต่อ ไม่ใช่ว่าให้ผมมาแสดงความเห็นต่อว่าผมไม่เลือก เพราะว่าตอนนี้ผมเห็นว่าผมจะเลือก แล้วทำไมต้องให้ผมมาแสดงความเห็นว่าไม่เลือก ถ้าที่ประชุมแห่งนี้มีมติแล้วผมถึงได้แสดง

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวผมวินิจฉัยนะครับ เชิญท่านนภินทร เพราะผมได้เรียกชื่อท่านแล้ว เชิญท่านนภินทรครับ

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯครับ ผม นภินทร ส.ว. ราชบุรีครับ จริงอยู่ครับเราอภิปรายกันมา ๓ – ๔ ชั่วโมงเมื่อสักครู่นี้ในประเด็นเลือกหรือไม่เลือกซึ่งต่างฝ่ายต่างมีเหตุผลซึ่งกันและกัน ท่านประธานฯ ครับ แต่เมื่อสักครู่นี้มีข้อมูลเพิ่มเติมมาจากท่านวัฒนา สรรพานิช จากท่านประธานฯ ซึ่งมีโทรศัพท์เข้ามาเป็นข้อมูลข้อเท็จจริงใหม่เข้ามาอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งเป็นการพูดคุยด้วยวาจา ด้วยความเคารพท่านวัฒนาและท่านประธานฯ ผมเชื่อถือครับ แต่ถึงอย่างไรก็ตามแต่ข้อเท็จจริงข้อมูลตรงนั้นมาประกอบการพิจารณาควรจะเป็นหลักฐานเป็นหนังสือเข้ามาเพื่อประกอบการตัดสินใจของผม เพราะฉะนั้นก่อนที่เราจะมีมติเลือกหรือไม่เลือกในวันนี้ ผมอยากให้ท่านประธานฯ มีมติก่อนว่าควรจะเลื่อนไปก่อนหรือไม่ เลื่อนหรือไม่เลื่อน เพราะผมต้องการเห็นหนังสือฉบับนั้นมาประกอบการพิจารณาก่อนว่าด้วยเหตุผลที่แท้จริงของท่าน พลเอก ประวิตร นั้นมีเหตุผลอย่างไร เพราะฉะนั้นผมอยากให้มติในตอนแรกเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นสักวันจันทร์หน้าหรือวันอังคารหน้า หรือจะพิจารณากันในวันนี้เลยครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านนภินทรพูดถึงเรื่องข้อเสนอท่านนภินทรครับ ก็เป็นไปได้ทั้ง ๒ ทางนะครับ ผมขอชี้แจงนิดหนึ่ง ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมของเราตัดสินใจว่าจะเลือกดำเนินการต่อไป หรือมติไม่เลือกก็ตาม สมมุติว่าเลือกก่อน ถ้าเลือกก็ต้องว่าจะเลือกดำเนินการต่อไปวันนี้ไหม หรือจะเลื่อนไปก็สามารถถามได้อีกครั้งที่ ๒ แต่ว่าถ้าจะเลื่อนเสนอว่าเลื่อนก็ต้องเป็นญัตติขึ้นมา เพราะตอนนี้เราปิดอภิปรายแล้วนะครับ ด้วยเหตุด้วยผลเราฟังกันมากแล้วให้พวกเราตัดสินใจนะครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ยินเสียงกระซิบข้างหลังว่าอภิปรายต่อคงไม่ใช่นะครับ ผมคิดว่าประเด็นนี้เมื่อมีความเห็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายที่เห็นว่าครบ ๑๘ กับฝ่ายที่เห็นว่าไม่ครบ ๑๘ ก็คือมี ๑๗ แล้วท่านประธานฯ ก็บอกว่าได้โทรศัพท์ฟังพูดคุยว่าเจตนาของจดหมายฉบับนี้มิได้เป็นเช่นนั้น ซึ่งก็น่าสนใจ แต่บังเอิญว่าเป็นคำพูดเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราลงมติว่าไม่เลือกแล้วส่งกลับไปนี้กระบวนการจะยาวมาก ซึ่งผมก็ไม่เลือกอยู่แล้ว แต่ผมจะบอกกระบวนการยาวมาก ถ้าเลือกไปก็คาใจว่าความรู้สึกไม่ครบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทำไมเราไม่เอาหลักที่เป็นไปได้ล่ะครับ วุฒิสภาก็อยู่กันมาตั้งเกือบ ๖ ปี เลื่อนไปเลือกอาทิตย์หน้าซิครับ เอาจดหมายมายืนยันว่าท่านไม่ได้เจตนาอย่างนั้นก็จบ อย่างนี้ก็จบได้ชัดเจนว่ามีจดหมายมาแล้วท่านบอกว่าให้เลือกนั่นแหละ แต่ว่าอย่าเลือกท่านเขียนมาให้ชัดเลยจะได้สบายใจด้วยกันทุกฝ่ายถ้ายืนยันแบบนั้นนะครับ แต่ถ้าอาทิตย์หน้าไม่มีมาคนที่พูดก็เสียหาย ผมเสนออย่างนั้นนะท่านประธานฯ ก็คือเลื่อนเป็น ๑ อาทิตย์ พูดชัดเจนว่า ๑ อาทิตย์ อาทิตย์หน้าก็มาว่ากันพร้อมจดหมายฉบับนี้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉันประท้วงท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันยกมือก่อนเพื่อนตั้งแต่ท่านวัฒนาเริ่มพูด ท่านไม่เคยชี้ดิฉันเลย ท่านข้ามไปข้ามมาตลอด

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านนิพัทธาครับ เข้าใจ เดี๋ยวต่อจากท่านเจิมศักดิ์ แล้วเป็นท่านนิพัทธานะ ท่านนิพัทธาต่อจากท่านเจิมศักดิ์ครับ ก็พวกเรายกมือกันหลายคนนะครับ เชิญท่านเจิมศักดิ์ครับ

(พลตำรวจโท ฉรงค์ อมาตยกุล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลตำรวจโท ฉรงค์ อมาตยกุล (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวครับ ท่านเจิมศักดิ์รอเดี๋ยว ท่านฉรงค์ประท้วงเชิญครับ

พลตำรวจโท ฉรงค์ อมาตยกุล (พิษณุโลก) : มีการปิดการอภิปรายแล้ว และท่านกำหนดวาระที่จะลงมติแล้ว แล้วท่านไม่ดำเนินการยังให้มีการเปิดอภิปรายกันอีก ผมว่าไม่ถูกข้อบังคับฯ ครับ ผมขอประท้วงประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านฉรงค์ครับ ผมได้ปิดอภิปรายและก็ที่ประชุมมีมติปิดอภิปรายด้วยเสียงข้างมากแล้ว แต่ขณะนี้ผมกำลังจะถามประเด็นว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร อยู่ระหว่างหารือประเด็นนี้ ไม่ให้อภิปรายเรื่องอื่นครับ ประเด็นนี้เท่านั้นนะครับ ไม่ให้อภิปรายเรื่องอื่น ให้ประเด็นที่จะลงมติเท่านั้นเองครับ เชิญท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ บอกว่าขณะนี้ปิดการอภิปราย แต่ว่าขณะนี้กำลังจะถามว่าดำเนินการต่อไปอย่างไร ผมคิดว่าท่านนภินทร ศรีสรรพางค์ ได้พูดไว้น่าสนใจว่าแทนที่ท่านจะลงมติในขณะนี้ว่าจะเลือกหรือไม่เลือก แต่คุณนภินทรบอกว่าขอให้ดูหลักฐานเสียก่อน น่าที่จะลงมติเสียก่อนว่าเราจะเลื่อนไปหรือไม่เลื่อน ผมคิดว่าอันนี้น่าสนใจ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ คงจะต้องฟังกรรมาธิการเหมือนกันนะครับในเรื่องนี้ เพราะว่ากรรมาธิการก็ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด ผมคิดว่าหนังสือนี่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าหนังสือที่ท่านจะทำหนังสือถึงพวกเรา ถ้าไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นว่าวุฒิสภามีธรรมเนียมปฏิบัติ ใช้วิธีโทรศัพท์แล้วก็เปลี่ยนข้อความในหนังสือ แล้วเราก็สามารถที่จะดำเนินการเลือกบุคคลที่ดำรงตำแหน่งที่สำคัญได้ เลือก ป.ป.ช. ครั้งนี้อยู่ ๙ ปี มีตำแหน่งสำคัญ ๆ อย่างไรบ้างท่านทราบ ๙ ปีนี้มากกว่านายกรัฐมนตรี ๒ สมัย มากกว่าประธานรัฐสภา ๒ สมัย แล้วก็มากกว่าประธานศาลฎีกา ยังไม่เคยมีใครอยู่ ๙ ปี แต่เราทำโดยแบบนี้ทำไม่ได้ท่านประธานฯ ผมในฐานะกรรมาธิการผมคิดว่าเราทำไม่ได้ เราใช้วิธีโทรศัพท์ท่านหนึ่งพูดแล้วเรา.....

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านณรงค์ครับ เดี๋ยวผมกำลังจะเตือนท่านที่ใช้สิทธิที่ชี้แจงอยู่ เอาว่าจะจบแล้วละครับว่า ท่านเจิมศักดิ์ครับเอาประเด็นว่า เชิญนั่งเถอะครับ ต่อท่านเจิมศักดิ์จะได้จบครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้พูดเรื่องเก่าเลยนะครับ ผมพูดเรื่องที่มาใหม่ แล้วก็กำลังว่าจะพิจารณาอย่างไรต่อไปตามที่ท่านประธานฯ พูด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านจะต้องมีหนังสือมาชี้แจงตามที่ท่านนภินทรพูด ก็คือว่าตกลงข้อความที่ท่านเขียนว่า กระผมขอถอนตัวจากการเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในครั้งนี้ ท่านไปมีความหมายว่าท่านบอกว่าอย่าเลือกผมเลย หมายความว่าภาษาไทยของท่านนี่เขียนอย่างนี้ให้เข้าใจอย่างนั้น แล้วที่ท่านเขียนว่าสุขภาพไม่ดีนี่จะให้ตีความว่าอย่างไร ท่านต้องเขียนมาด้วยนะครับ ว่าสุขภาพท่านไม่ดีแต่วันนี้ท่านไปทอดกฐินอยู่สระแก้วได้ ท่านบอกว่าอย่าเลือกผมเลย สุขภาพไม่ดีจะให้ตีความอย่างไรนี่ ผมว่าตรงนี้ต้องชัดด้วยนะครับ แล้วต้องบอกด้วยว่าตรงไหนเป็นความจริง เพราะว่าเดิมนี่ท่านเขียนมาเราก็บอกเป็นความจริง แล้วตกลงตรงไหนครั้งก่อนเป็นความจริงหรือครั้งใหม่เป็นความจริง และความจริงคืออะไร ผมว่าท่านต้องตอบนะครับ อย่าลืมนะครับท่านประธานฯ เราเป็นรัฐสภา เราเป็นวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านเจิมศักดิ์คงพอแล้วครับ จบประเด็นพอดีครับ คือเอาว่าท่านที่จะพูดในประเด็น คือตอนนี้ผมจะให้กลับมาประเด็นว่า สมควรจะดำเนินการเลือกต่อไปหรือไม่นะครับ เอาประเด็นนี้ ถ้าท่านมีเหตุผลสนับสนุนทั้ง ๒ ฝ่าย ให้ชัด ๆ อย่างนี้ อย่างท่านนภินทรท่านก็มีประเด็นว่าสมควรจะเลื่อนต่อไป คือท่านก็อาจจะเอาที่ยังไม่เลือก อันนั้นก็ประเด็นต้องสนับสนุน อย่าอภิปราย ถ้าอภิปรายไม่จบแน่เดี๋ยวจะหาว่าประธานฯ อย่างนั้นอย่างนี้อีกนะครับ เชิญท่านนิพัทธาครับ

(นายวิบูลย์ แช่มชื่น ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ท่านดอกเตอร์วิบูลย์เชิญนั่งนะครับ ให้จบท่านนิพัทธาก่อนครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิบูลย์ประท้วงก่อน เชิญท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ ผม วิบูลย์ แช่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผมคิดว่ามติเรื่องว่าเลือกหรือไม่เลือก ท่านประธานฯ ประกาศไปแล้ว การไม่เลือกวันนี้ถึงจะมาถึงท่านนภินทร เพราะฉะนั้นต้องลงว่าเลือกหรือไม่เลือกก่อน เพราะฉะนั้นตรงนั้นไม่ต้องอภิปรายอีกแล้วครับ ลงคะแนนก่อนครับ เพราะว่าหนังสือฉบับนี้จะมีหรือไม่มี เราไม่พูดถึง โทรศัพท์ไม่โทร. ไม่พูดถึงครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็ท่านวิบูลย์ประท้วงท่านประธานฯ ว่า วินิจฉัยได้แล้วใช่ไหมครับ

(นายประเกียรติ นาสิมมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติครับ ประท้วงประเด็นไหนครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ว่า กำลังจะทำผิดข้อบังคับฯ ข้อ ๕๙ และข้อ ๖๒ ข้อ ๕๙ บอกว่า เมื่อการอภิปรายสิ้นสุดลงแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้ประธานที่ประชุมให้สัญญาณแจ้งสมาชิกฯ ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ ซึ่งท่านก็แจ้งแล้ว และตั้งประเด็นแล้ว แล้วท่านยังชี้ให้คนอภิปรายเรื่องนั้นเรื่องนี้ ซึ่งข้อบังคับฯ ฉ้ายกประเด็นขึ้นมาใหม่ หรือตั้งญัตติขึ้นมาใหม่ก็ซ้ำอันเก่า ซึ่งทำไม่ได้อยู่แล้ว ท่านสมควรที่จะเลิกการทำผิดข้อบังคับฯ เถอะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณที่ได้ลุกขึ้นมาประท้วงนะครับ ผมได้อนุญาตให้ท่านนิพัทธาแล้วครับ เดี๋ยวผมวินิจฉัยครับ จบท่านนิพัทธาก่อนครับ เชิญท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ขอบคุณค่ะท่านประธานฯ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ท่านประธานฯ คะ ดิฉันเป็นห่วงเวลาเราจะลงมติ ขอหารือนิดหนึ่ง คือคำว่า ครบ หรือ ไม่ครบ หนังสือฉบับนี้ลงนามโดยอดีตผู้บัญชาการทหารบก ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ดิฉันเคยเป็นข้าราชการมาค่ะ หนังสือฉบับนี้ เรื่อง ขอถอนตัวจากการเข้ารับเลือกเป็นกรรมการ

ประธานวุฒิสภา : เขาไม่ให้อภิปรายแล้วครับ ท่านนิพัทธาครับ เดี๋ยวเอาประเด็นว่าท่านจะสนับสนุนที่จะดำเนินการตามที่ผมได้ตั้งญัตติ คือจะดำเนินการเลือกต่อไปหรือไม่เลือกเสียก่อน เอาสนับสนุนประเด็นนี้เสียก่อนครับ ประเด็นนั้นอย่าเพิ่งอภิปรายเลยครับ เชิญท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ถ้าให้สนับสนุน คงไม่สนับสนุน เพราะว่าคนที่จะลงความเห็นยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเลย ก็แล้วแต่ท่านแล้วกัน ดิฉันไม่แน่ใจทำไมดิฉันจะพูดคนประท้วงกันจังเลย ขอบคุณค่ะ

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมใช้สิทธิพาดพิงครับ เอ่ยชื่อผม ๒ – ๓ ครั้ง ขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ได้เสียหายนะความจริง ท่านนภินทรครับ เชิญ แต่เอาประเด็นที่เขาพาดพิงครับ

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ครับ คือเขาพาดพิงถึงผม หมายความว่าประเด็นของผมที่ให้เลื่อนไปพันกับประเด็นที่ไม่เลือก จริง ๆ แล้วคนละประเด็นกัน ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นของผมก็คือว่าเมื่อข้อมูลข้อเท็จจริงยัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ปรากฏอย่างชัดเจนเป็นหนังสือ ผมเห็นควรว่ารอการพิจารณาตรงนี้ไปก่อน โดยเลื่อนส่วนประเด็นเมื่อถ้าหากว่าเลื่อนไปแล้ว ปรากฏเอกสารมาครบแล้วเราค่อยพิจารณากันว่าจะเลือกหรือไม่เลือกนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นของผมจะไปพันอยู่ในประเด็นที่ไม่เลือก ไม่ใช่ครับ คนละเรื่องกันนะครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ กำหนดที่ผมเสนอเมื่อสักครู่นี้เป็นการเสนอไม่เกี่ยวพันกัน เพราะฉะนั้นท่านใช้ดุลพินิจวินิจฉัยได้นะครับ ขอบคุณครับ

- ๖๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ผมเห็นประเด็นแล้วครับท่านนภินทรครับ เดี๋ยวเชิญท่านสุรชัยแล้วผมจะวินิจฉัยตรงประเด็นท่านนภินทรนะครับ เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย ดนัยตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ก็ต้องขออนุญาตว่า ขั้นตอนที่พวกเราทำงานกันมาเกือบจะจบแล้ว เราลงมติกันเรียบร้อยนะครับว่า เราจะลงเพื่อให้ปิดอภิปราย แล้วเราจะลงมติกันว่าจะเลือกหรือไม่เลือก แต่ด้วยความเคารพ และผมก็เชื่อแน่ว่าจะเป็นสิ่งที่จะทำให้วุฒิสภาเราได้ทำงานได้อย่างชัดเจนถูกต้อง ผมขออนุญาตเสนอทางออกอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ท่านกรรมาธิการที่นั่งอยู่ข้างบนเป็นเจ้าของเรื่อง ท่านเสนอเข้ามาเพื่อให้ท่านประธานวุฒิสภาบรรจุวาระลงไป ถ้าท่านกรุณานะครับ กรรมาธิการขอถอนเรื่องนี้กลับไปก่อน และก็ติดตามเอกสารในสิ่งที่พวกเราดูเสียแล้วก็จะจบ ผมว่าจะเป็นทางออก ไม่ต้องลงมติกันท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวจะได้ไม่สับสน อย่างนี้ครับ ท่านอย่าเพิ่งเสนอแตกประเด็นไป ผมวินิจฉัยข้อเสนอของท่านนภินทรเพื่อให้ฟังดูแล้วคนอื่นก็ไม่เสียสิทธิ ผมจะถามประเด็นอย่างนี้นะครับ ประเด็นที่ ๑ จะดำเนินการเลือกต่อไป หรือประเด็นที่ ๒ จะเลื่อนออกไปก่อน อย่างนี้พบกันครึ่งทางนะครับว่าจะดำเนินการต่อไปกับเลื่อนออกไปก่อน ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นสมควรว่าดำเนินการต่อไป ดำเนินการต่อไปนี่คือกระบวนการที่จะต้องรายงานแล้วก็เลือก ถ้าท่านเห็นด้วยกด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นสมควรเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อนกด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗๘ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เสียงข้างมากคือ ๙๒ เสียง เห็นควรให้ดำเนินการต่อไป เห็นสมควรเลื่อนออกไปก่อน ๗๘ เสียง งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็ถือว่าที่ประชุมให้ดำเนินการต่อไป อันนี้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผยนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการรายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติครับ เชิญเลยครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านทองใบรอสักครู่ ท่านพิเชฐ เชิญครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม พิเชฐ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ผมขออนุญาตอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นเมื่อสักครู่นี้ที่ประธานฯ บอกว่าดำเนินการต่อหรือเลื่อนออกไป แต่เรายังค้างประเด็นอยู่ว่าเมื่อจะดำเนินการต่อนี้ดำเนินการอย่างไร ยังมีประเด็นที่สมาชิกฯ อภิปรายตั้งแต่ ๕ ชั่วโมง ตั้งแต่เช้า บอกว่าเมื่อไม่ครบ ๑๘ คนเลือกไม่ได้ ยังมีประเด็นนี้อยู่นะครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นการดำเนินการต่อไปถ้าท่านประธานฯ จะดำเนินการตามเสียงข้างมากต้องลงมติต่อก่อนครับว่าเลือกหรือไม่เลือก แล้วถึงจะได้ดำเนินการต่อ ต้องผ่านจากมติตรงนี้ครับ

- ๖๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านพิเชฐครับ เมื่อสักครู่นี้ผมได้ถามที่ประชุมชัดแล้วว่ามี ๒ ประเด็น คือประเด็นว่าจะดำเนินการต่อไปนี้หมายถึงว่ากระบวนการที่จะต้องเลือกที่จะต้องมีการรายงานและก็ดำเนินการต่อไปคือเลือกได้พูดแล้วท่านครับ ถ้าเสียงข้างมากให้เลือก แต่ถ้าจะไม่ให้เลือกนั้นเราจะทำอะไร เราจะพูดกันอีกทีหนึ่งนะครับ ขอเป็นไปตามนี้เถอะครับ ส่วนรายละเอียดจะตีความอะไรอย่างไรเป็นเรื่องรายละเอียดอีกทีหนึ่ง เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่ผมลงมติเลื่อนนะครับ เพราะผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหารัฐธรรมนูญ แต่เมื่อที่ประชุมตัดสินใจเดินหน้า แล้วประเด็นค้างคาอยู่นี้ที่ประชุมต้องลงมติครับว่าถอนตัวไม่ได้หรือถอนตัวได้ ท่านต้องลงนะครับ ต้องลงตรงนี้ เสียงจะเท่าเดิมหรือเปล่าผมยังไม่ทราบด้วยซ้ำไป แต่ผมต้องการให้วุฒิสภาตรงนี้ยืนใช้อำนาจของตนในการตีความให้ชัดเจน ต้องยืนนะครับ เมื่อสักครู่เป็นเรื่องการใช้เวลาเท่านั้นนะครับว่าจะเดินหน้าหรือจะเลื่อน เพราะฉะนั้นท่านพิเชฐพูดถูกครับ

ประธานวุฒิสภา : ผู้ที่เป็นแคนดิเดต (Candidate) หรือว่าเป็นผู้ที่จะให้เราเลือกครบ ๑๘ คนนะครับ ใช่ไหมครับท่านแก้วสรรครับ ฉะนั้นผมจะถามมติที่ประชุมว่าถ้าเห็นว่าถูกต้องและดำเนินการเลือก ขอให้ท่านสมาชิกฯ ลงมติว่าเห็นชอบ ถ้าท่านเห็นว่าไม่ถูกต้องก็ไม่เห็นชอบนะครับ

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพประท้วงครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมประท้วงท่านประธานฯ เพราะเมื่อสักครู่ท่านประธานฯ ถามว่าจะเดินหน้าต่อไปหรือจะเลื่อน ผมกดคะแนนบอกว่าเดินหน้าต่อไป คะแนนผมอยู่ใน ๕๒ ว่าให้ดำเนินการ แต่เมื่อสักครู่ประเด็นนี้ไม่มีท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานฯ ยกขึ้นมาใหม่นี้นะครับ คนละเรื่อง เพราะฉะนั้นอย่าลืมว่าท่านประธานฯ บอกว่า ถ้าจะลงมติสิทธิเสรีภาพเขาท่านประธานฯ เป็นรัฐธรรมนูญนะครับ เขาจะอยู่หรือไม่อยู่แล้วท่านไปบังคับเขาได้อย่างไรครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นกระบวนการที่เราต้องพูดต่อไปว่า เอาล่ะ เมื่อมีปัญหาอย่างนี้ เสร็จ ๑๘ คน รายงานให้ครบ นั่นคือสิ่งที่เราต้องทำ แต่เราจะไปบังคับเขาไม่ให้ถอนตัว ทำไม่ได้ ท่านประธานฯ และท่านจะให้ผมอย่างไร ผมไปบังคับเขาหรือ สิทธิอันชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะตรงนี้ท่านประธานฯ ไปบอกว่าอย่างนี้ ผมประท้วงท่านประธานฯ ว่า ประเด็นที่ท่านประธานฯ ขอในที่ประชุมว่าให้กรรมาธิการรายงานหรือจะเลื่อน มี ๒ อย่างทางเลือก ยกประเด็นใหม่นี้นะครับ ผมประท้วงท่านประธานฯ ทำไม่ได้จะให้ผมทำอย่างไร ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ครับ หมายความว่ามติเมื่อสักครู่นี้ผมก็บอกว่าผมได้อ่านมติชัดเจนแล้วว่า ถ้ามีมติให้เลือกหรือดำเนินการต่อไปนี้ หมายความว่าก็คือจะต้องรายงานสู่กระบวนการนะครับ อันนี้ชัดเจน แต่สักครู่นี้ท่านแก้วสรรท่านคิดว่ายังไม่ชัดเจนท่านก็จะขอให้มีการลงมติซ้ำลงไปอีกประเด็นหนึ่งว่าจะต้องครอบคลุมไปถึงว่าคุณสมบัติที่สรรหามา ๑๘ คนครบหรือไม่ใช่ไหมครับ ขอฟังเหตุผลท่านแก้วสรรอีกนิดหนึ่งครับ เชิญท่านแก้วสรรครับ ท่านสมาชิกฯ รอสักครู่ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ ผมเห็นด้วยกับพิเชฐนะครับ ที่อภิปรายมาแต่เช้านี้เป็นการอภิปรายในการตีความกฎหมายว่ากระบวนการเลือก ป.ป.ช. เมื่อบัญชีรายชื่อครบ หนังสือยินยอมก็ครบ เสนอเข้ามาแล้วก็เดินหน้าไป ไม่อาจจะมีผู้ใดมีสิทธิถอนตัวได้ ประเด็นเราพูดอย่างนี้ทั้งหมด เป็นปัญหากฎหมายครับท่านประธานฯ ไม่เจ็บไม่ปวด แต่ผมต้องการให้ที่ประชุมนี้เรายืนตามความรับผิดชอบของเราในฐานะที่เรามีอำนาจตีความว่ามาถึงขั้นนี้แล้วชื่อคุณอยู่ในนั้น บัญชีรายชื่อครบ เดินหน้าเลือกได้ ก็ยืนยันตีความให้ชัด แต่เมื่อสักครู่นี้ถ้าถามญัตตินี้นะครับ ผมจะลงด้วยกับท่าน แต่ที่ถามเมื่อสักครู่นี้ผมลงให้เลื่อน เพราะผมต้องการจะเช็กว่าท่านประวิตรเอาอย่างไรแน่ แต่เมื่อแพ้ท่านอยากจะเดินหน้าต่อไปก็ต้องเดินหน้าให้ชัดว่าในปัญหากฎหมายอันนี้ท่านเห็นเป็นอย่างไร ผมจะได้มาลงกับฝ่ายหนึ่งซึ่งผมไม่รู้มีเท่าไรครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ผมวินิจฉัยแล้วครับที่ประชุมครับ ผมวินิจฉัยว่าผมจะขอมติที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งว่า ที่มติที่ประชุมของเราได้ลงมติไปแล้วนี้ว่าให้ดำเนินการต่อไป เป็นเสียงข้างมากนะครับ ต่อไปจะถามมติที่ว่า

(นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรชัยครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

- ๖๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ผมขออนุญาตประท้วง ท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพครับท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่านประธานฯ กำลังจะให้พวกผมลงมติกัน ถ้าผมเปรียบเทียบง่าย ๆ ก็คือกำลังลงมติว่า สัตว์ตัวนี้ความจริงเป็นหมา เราจะลงมติให้เป็นแมว ผมขออนุญาตเรียนว่า เรื่องนี้จะถูกกฎหมาย จะถูกด้วยข้อกฎหมายหรือไม่เราไม่สามารถที่จะใช้มติในที่ประชุมแห่งนี้รับรองได้ ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ครับ กลัวว่าจะไปกันใหญ่ สิ่งที่เมื่อสักครู่ที่ผมลงให้เลื่อน แต่ขณะเดียวกันถ้าเสียงข้างมากบอกว่าจะเดินหน้าต่อไปผมก็จะอยู่ในกระบวนการนี้ตลอด แต่พวกเราจะมาลงมติอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ที่เสนออย่างนั้นและท่านประธานฯ เห็นด้วยอย่างนั้นเป็นมติที่ผมว่าลงไปแล้วขายหน้า ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตจริง ๆ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณครับ เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ ใจเย็น ๆ นิดหนึ่งครับ เดี๋ยวทำความเข้าใจกันทั้ง ๒ ฝ่ายครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ก็ได้ใช้ดุลพินิจและก็ใช้มติของที่ประชุมแห่งนี้ไปในทิศทางที่ถูกต้องแล้ว แต่ว่ามีสมาชิกฯ บางท่านมาแย้งมติหรือว่าจะทำให้มติเปลี่ยนแปลงไปโดยไม่มีผู้รับรอง มีผู้ใดผู้หนึ่งเสนอขึ้นมาเป็นอย่างนั้น อย่างนี้แล้วท่านประธานฯ ของพวกเราจะให้พวกเราลงมติไปตามที่มีผู้เสนอนั้น ผมคิดว่าจะไม่ชอบด้วยข้อบังคับฯ ของการประชุมของเรา เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เราได้เดินหน้าต่อไปนั้นพวกเรามีมติออกมา ๙๒ เสียง เป็นสิทธิของพวกที่เห็นด้วย ๙๒ เสียงว่าเดินหน้าต่อไปตามครรลองที่ทำมาตั้งแต่ต้นแล้วถูกต้องแล้ว เราจะเอา ๙๒ เสียงนั้นไว้ตรงไหนครับท่านประธานฯ ผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้ามีผู้ใดจะเสนอเป็นอื่น เป็นอย่างใดจะต้องรองรับด้วยผู้รับรองและจะต้องไม่ยกเลิกมติหรือสิทธิที่ลงไปก่อนหน้านี้ให้สูญหายไป ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ กรุณาทบทวนด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมทบทวนนะครับ เดี๋ยวขอเวลานิดหนึ่ง ใจเย็น ๆ นิดหนึ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(นายพิเชฐ พัฒนโชติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพิเชฐ ท่านวงศ์พันธ์นั่งก่อนครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม พิเชฐ พัฒนโชติ ครับ แม้ว่าสมาชิกฯ ที่อภิปรายไป ๒ ท่านหลังไม่ได้เอ่ยชื่อ แต่ว่าข้อเสนอนี้เป็นข้อเสนอของผม มติที่เราลงท่านประธานฯ ครับ เราพูดมาตั้งแต่เช้าปัญหาอยู่ ๒ อย่างว่าเราทำผิดรัฐธรรมนูญหรือเราจะเดินหน้าต่อ ฝ่ายหนึ่งบอกว่าถูกรัฐธรรมนูญแล้ว แต่พอมีประเด็นใหม่ประเด็นที่ท่านประธานฯ ยืนยันว่าได้คุยกับท่าน พลเอก ประวิตรแล้วตามที่พลเอก วัฒนา ได้อภิปรายก็มาพูดกันว่า ถ้าเป็นอย่างนี้อยากจะได้เอกสารที่แท้จริงว่าเจตนาท่านคืออะไร ท่านนภินทรก็เสนอว่าให้เลื่อนออกไปก่อน ก็ลงมติกันตรงนั้นว่าเลื่อนหรือไม่เลื่อน แต่สิ่งที่เราพูดตั้งแต่เช้าท่านประธานฯ ครับ เรายังไม่ได้มีมติกันเลยว่าเราสามารถดำเนินการได้หรือไม่ได้ ถ้าท่านบอกดำเนินการได้ท่านลงมติไปเลยครับ ผมบอกว่าดำเนินการไม่ได้ผมจะลงมติว่าไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ได้ให้ชัดไปครับ แล้วเราต้องกล้ารับผิดชอบมติที่เราลงครับ เพราะฉะนั้นอย่าให้คลุมเครืออย่างนี้ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ครับท่านสมาชิกฯ ครับ ผมว่าถ้าเราอภิปรายกันไปก็จะทำให้ความเข้าใจของเราแยกประเด็นออกไปเรื่อยนะครับ ท่านวงศ์พันธ์ถ้าประเด็นเดียวกัน ถ้าตรงกับท่านพิเชฐก็ไม่ต้องอภิปรายนะครับ

(นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : คนละประเด็น ผมประท้วงท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวจะตัดสินใจแล้วครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวงศ์พันธ์ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเคารพมติที่ประชุมแห่งนี้นะครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ ถาม ๒ ประเด็นว่าเลื่อนหรือดำเนินการต่อไป ผมใช้คำว่า เลื่อน หรือดำเนินการต่อไปนะครับ ผมโหวตว่าให้เลื่อน แต่แพ้ครับท่านประธานฯ ผมก็เคารพครับ ทีนี้ท่านประธานฯ ถามบอกว่าให้ดำเนินการต่อไป ผมก็จะถามท่านประธานฯ ดำเนินการอย่างไร ท่านประธานฯ บอกว่าให้กรรมาธิการชี้แจง คณะกรรมาธิการก็ว่ากันไป แต่ผมถามว่าคนที่ทำหนังสือถอนตัวนี้ เขาจะอยู่ใน ๑๘ คน หรือ ๑๗ คน จะดำเนินการต่อไปในฐานะที่เขาไปอยู่ใน ๑๘ คนหรืออยู่ใน ๑๗ คน ถามให้ชัดครับท่านประธานฯ ครับ ดำเนินการต่อไปลักษณะไหน ถ้าบอกว่าเลือก ๑๘ คน ผมจะได้เอาท่านประวิตรมาอยู่ในแคนดิเดต แต่ถ้าหากว่าท่านประวิตรบอกว่าท่านถอนตัว ก็ทำหนังสือยืนยันมาซิครับ เพราะตรงนี้ถามว่าถอนตัว เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ต้องถามประเด็นนี้ให้ชัด ผมยินดีที่จะดำเนินการต่อไป แต่ต้องพูดประเด็นนี้ให้ชัดว่าดำเนินใน ๑๘ คนหรือ ๑๗ คนครับท่านประธานฯ ครับ

- ๖๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : คงพอแล้วท่านนภินทรครับ เอาว่าอย่างนี้ผมวินิจฉัยข้อเสนอของท่านแก้วสรรนะครับ คืออย่างนี้ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมได้สอบถาม คือหมายความว่าผมได้ขอมติชัดเจนแล้ว เมื่อสักครู่ถวมมติที่ประชุมว่าจะดำเนินการต่อไปหรือเลื่อน มติที่ประชุมเสียงข้างมากให้ดำเนินการต่อไป แต่ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนนะครับ กรณีของพลเอก ประวิตร จะขอถอนตัวอะไรนั้น ผมว่าเอาไว้พูดในรายงานที่คณะกรรมาธิการดีกว่า แต่ประเด็นต่าง ๆ ที่น่าจะพิจารณา ผมอนุญาตที่จะต้องถามอีกครั้งหนึ่งก็คือ ประเด็นว่าดำเนินการต่อไปก็หมายความว่าต้องครบ ๑๘ คน ถึงจะดำเนินการต่อไปถึงจะถูกกฎหมาย ตรงนี้ผมว่าขอให้ท่านสมาชิกฯ ลงมติอีกครั้งหนึ่ง ผมคิดว่าน่าจะดำเนินการได้ เพราะเป็นมติใหม่เท่านั้นเองนะครับ เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์ครับ

(นายถวิล ไพรสณฑ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ท่านถามมตินี้ไม่ได้ครับ ผม ถวิล ไพรสณฑ์ ครับ ถ้าหากว่าที่ประชุมเกิดมีมติว่าผิดกฎหมาย ๑๗ คน มติครั้งแรกที่บอกให้ดำเนินการต่อไปก็ใช้ไม่ได้ ค้านกันเองครับ ผมว่ามติแรกจบกันไปแล้ว ท่านประธานฯ ทำให้ยุ่งเองครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นขอดำเนินการต่อ ญัตติท่านแก้วสรร ผมขออนุญาตไม่นำมาเสนอเป็นโหวตก็แล้วกันนะครับ ขอให้ดำเนินการ ต่อไปตามมติครั้งแรกนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

(นายนภินทร ศรีสรรพางค์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอให้สิทธิประท้วงครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนภินทรครับ

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าท่านประธานฯ ทบทวน เพราะท่านดำเนินการไม่ถูกต้อง ในครั้งแรกที่ผมเสนอญัตติว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้เลื่อนหรือไม่ให้เลื่อน ผมต้องการให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่าควรจะเลือกวันนี้หรือไม่ว่าครบ ๑๘ คน หรือไม่ควรเลือก เนื่องจากว่ามีอยู่เพียง ๑๗ คน ผมอยากดูเอกสารก่อน เมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติว่าควรดำเนินการต่อไปก็ต้องเป็นกระบวนการเดิมก็คือว่าต้องวินิจฉัยกันก่อนว่า กระบวนการควรจะเลือกหรือไม่ องค์ประกอบครบ ๑๘ คนหรือไม่ หรือไม่ควรดำเนินการต่อไป ไม่ควรจะเลือก เพราะมีแค่ ๑๗ คน เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ต้องลงมติตรงนี้ครับ ญัตติที่ผมเสนอตอนแรกคือให้เลื่อนเพื่อดูเอกสาร เมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติว่าไม่ต้องดูจะพิจารณากันเลยก็ โอ.เค. ครับ ลงมติซิครับ ท่านต้องเข้าใจเจตนาที่ผมเสนอเมื่อสักครู่นี้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มติเมื่อสักครู่นี้ผมได้พบกันครึ่งทางแล้ว ผมได้รวมญัตติของท่านนภินทรแล้วนะครับว่าให้พบกันครึ่งทาง ทีแรกมี ๒ ญัตติ คือจะเลือกหรือไม่เลือก แล้วท่านนภินทรเสนอว่าควรเลื่อน ผมก็เลยตัดคำว่า ไม่เลือก ออกไป เอามติเลื่อน ในเมื่อมติที่ประชุมเสียงข้างมากให้ดำเนินการต่อไปก็คือเข้าสู่กระบวนการ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

- ๖๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ความจริงคณะกรรมาธิการก็เตรียมตัวมาตั้งแต่เช้านะครับที่จะรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการครับ แต่ว่าถึงนาทีนี้ผมก็ยังงงอยู่ว่า เราจะรายงานไปได้หรือเปล่า เพราะเกิดมีปัญหาท่าน พลเอก ประวิตร มีหนังสือมา ซึ่งคณะกรรมาธิการไม่ทราบมาก่อนเลย จนกระทั่งขึ้นเวทีที่จะรายงานท่าน จึงได้ทราบจากท่านประธานฯ ว่า พลเอก ประวิตร ขอถอนตัว เราก็ได้เสียเวลาทั้งเช้ามาพูดกันว่า การถอนตัวนั้นสมบูรณ์หรือไม่ หรือฟังได้หรือไม่ แล้วก็ถ้าหากถอนไปแล้วนี่ เหลือ ๑๗ คน จะเลือกได้หรือไม่ เพราะกฎหมายบอกว่าต้อง ๑๘ ก็ได้มาเถียงกันอยู่ตรงนี้ ทีนี้พอตอนบ่ายนี่ ผมจะย่นย่อมานะครับ ตอนบ่ายก็มีข้อเท็จจริงมาใหม่ว่าได้พูดคุยกับท่านประวิตร และความจริงพลตำรวจเอก ประทิน ได้เสนอแต่เช้าว่าให้ถามท่าน แล้วก็มาชี้แจงตรงนี้ก็จะได้ผลเร็ว แต่ว่าเราเพิ่งทราบตอนบ่าย ท่านก็ยืนยันบอกว่าเจตนาของท่านไม่ได้ถอนตัว คือถ้าไม่ได้ถอนตัวก็หมายความว่าครบ ๑๘ เราก็เลือกต่อไปได้ แต่ทีนี้ตอนตรงนี้ ก็มีบางท่านบอกว่าเจตนาที่ว่านั้นเพียงแต่โทรศัพท์เฉย ๆ นี้ยังไม่เป็นหลักฐานชัดเจนน่าจะมีเป็นลายลักษณ์อักษรมาด้วย พูดกันอยู่ตรงนี้ว่าเราควรจะมีลายลักษณ์อักษรยืนยันจากท่านพลเอก ประวิตร หรือเปล่าว่าเจตนารมณ์ของท่านเป็นอย่างไร ตรงนี้ครับคณะกรรมาธิการก็ยังงง ๆ อยู่ว่า ตกลงเราจะเอาอย่างไรกันแน่ จะรอเอาตัวนั้นหรือเปล่า เอาหลักฐานตัวนี้หรือเปล่า นั่นอันหนึ่งนะครับ หลักฐานคือยืนยันเจตนารมณ์ที่แท้จริงของท่าน

และประการที่ ๒ ก็คือว่า ถ้าว่าท่านมีผลว่าออกไปคือขาดเหลือ ๑๗ เราเลือกไปนี้นะครับ จะถูกกฎหมายหรือเปล่า ตรงนี้คณะกรรมาธิการก็เลยงง ๆ เหมือนกันนะครับ ไม่เข้าใจ เพราะว่าเราพูดกันมานาน แต่ว่าเราไม่รู้จะเอาอย่างไร คือท่านก็ไม่ชี้แจงเรามา แต่ว่าถ้าหากว่าจะให้รายงาน เราพร้อมจะรายงานอยู่แล้วครับ

(นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประวุฒิสภา : ท่านทองใบ คุณนิคมประท้วงหรือครับ ใช้สิทธิประท้วงเชิญครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ประท้วงท่านประธานฯ ครับ ไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมต่อไปนะครับ เพราะว่าอย่างผมท่านประธานฯ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมลงมติให้ดำเนินการต่อไปไม่ใช่เพราะจดหมายฉบับนี้นะครับ ผมถือว่าจดหมายฉบับนี้ไม่เกี่ยวเลยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ การถอนตัวไปถอนกับกรรมการสรรหาโน่นครับ วุฒิสภาไม่เกี่ยวเรื่องนี้นะครับ เราเป็นบุคคลที่ ๓ กรรมการสรรหากับ พลเอก ประวิตร นี่เขาไปทาบทามกันแต่แรกมา สภาไม่เกี่ยวหรอกครับ ท่านประธานฯ ขอดำเนินการต่อไปครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เข้าใจแล้วครับ คือท่านประธานทองใบครับ คือมติที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้และผมวินิจฉัยเมื่อสักครู่กรณีของท่านแก้วสรรก็ดี ผมได้ถอนไปแล้วก็ขอให้ยืนยันมติเดิมคือ ๕๒ เสียง ที่ให้ดำเนินการต่อไป ก็คือให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการรายงานผลการตรวจสอบประวัติทั้ง ๑๘ คนนะครับ ส่วนรายละเอียดหลักฐานที่มาต่ามหลังก็ให้ว่ากันไปตามกระบวนการที่จะต้องตรวจสอบหลักฐานดีกว่านะครับ เอาตามมติสภาก่อนครับ เชิญท่านทองใบครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ กรรมาธิการก็จะได้ทำหน้าที่เสียทีนะครับ รอมาตั้งแต่เช้าถึงบ่าย ๓ แล้วครับ คือตั้งหน้าตั้งตาจะรอรายงานนี้นะครับ กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติครับ กระผม นายทองใบ ทองเปาด์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ฯ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เดี๋ยวครับท่านประธานฯ ครับ ผมขอประท้วง

ประธานวุฒิสภา : ให้ท่านกรรมาธิการแถลงก่อนครับ ท่านวงศ์พันธ์รอให้กรรมาธิการแถลงจบก่อนครับ เชิญท่านทองใบต่อครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : แถลงครับ นี่รายงานของคณะกรรมาธิการในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติครับ

(นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านวงศ์พันธ์ประท้วงเรื่องอะไร เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ครับ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงาครับ ขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ คือว่าผมสงสัยว่าที่เราจะดำเนินการต่อไป จะให้ท่านทองใบรายงานใน ๑๘ คน หรือ ๑๗ คน ถามให้ชัดตรงนี้ได้ไหมครับ ถ้าท่านทองใบบอกว่ารายงาน ๑๘ ผมก็จะฟัง ๑๘ ถ้าท่านมารายงาน ว่า ๑๗ ผมก็จะฟัง ๑๗ แต่ขอให้ตัวเลขชัดเท่านั้นเองครับ เพราะท่านบอกว่าดำเนินการต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ฟังอีกครั้งหนึ่งนะครับ ที่ประชุมที่เคารพครับ จากมติที่ประชุมสักครู่นี้ให้ดำเนินการต่อไปด้วยเสียงข้างมากว่าให้ดำเนินการต่อไป คือกระบวนการที่จะต้องดำเนินการรายงานของคณะกรรมาธิการและเลือก นั่นก็หมายความว่าสมาชิกฯ เสียงข้างมาก ๙๒ เสียง ได้มีมติเห็นชอบว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหา การดำเนินการของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ตรวจสอบประวัติมา ๑๘ คน ถูกต้อง คือ ๙๒ คน ท่านต้องรับผิดชอบมติที่ประชุม ขอเชิญท่านกรรมาธิการรายงานประวัติทั้ง ๑๘ คนครับ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ขอเรียนอีกทีนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(นายการุณ ใสงาม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ใสงาม ได้พยายามยกมือเป็นเวลายาวนาน ถ้าท่านประธานฯ จะให้ผมประท้วงก็ประท้วงได้

ประธานวุฒิสภา : ใช้สิทธิประท้วงก่อนดีไหมครับ เพราะว่าเขาเข้าสู่ขบวนการรายงานแล้วครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการชุดนี้ไม่มีสิทธิรายงานเรื่องการเสนอบุคคลเพื่อทำการคัดเลือกในวันนี้ เพราะขณะนี้คณะกรรมาธิการต้องยอมรับว่ามีเพียง ๑๗ รายชื่อเท่านั้น ถ้าท่านยังขืนรายงานคณะกรรมาธิการนั่นแหละทำหน้าที่ไม่ชอบขัดรัฐธรรมนูญ และขัดกฎหมาย

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณครับ ประเด็นประท้วงเข้าใจแล้ว ทีนี้ผมจะวินิจฉัยประเด็นว่าท่านการุณประท้วงว่า คณะกรรมาธิการไม่มีสิทธิรายงาน เพราะว่าประเด็นคนไม่ครบใช่ไหมครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ถูกต้อง

ประธานวุฒิสภา : ท่านรอสักครู่ นั่งก่อนได้ไหมครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ฟังเหตุผลในการประท้วงของผมก่อนไหม

ประธานวุฒิสภา : พอแล้ว เข้าใจแล้วครับ

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : กรรมาธิการเข้าใจไหม ถ้าอย่างนั้นถ้ากรรมาธิการเข้าใจ ท่านต้องเดินลงเดี๋ยวนี้ เหมือนผมที่กำลังจะไม่สามารถร่วมประชุมกับการทำขัดรัฐธรรมนูญ และขัดกฎหมายได้

ประธานวุฒิสภา : ท่านอย่าไปต่อว่ากรรมาธิการครับท่านการุณครับ กรรมาธิการใช้สิทธิพาดพิงชี้แจง เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะกรรมาธิการครับ ผมขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ นะครับว่า ท่านกรุณาสุภาพกว่านี้สักนิดก็น่าจะดีครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการรายงานต่อครับ ขอความร่วมมือที่ประชุมนะครับว่า รายละเอียดต่าง ๆ ด้วยเหตุด้วยผล ก็ให้อภิปรายซักถามในขณะที่กรรมาธิการรายงานจะเหมาะสมกว่าครับ เดี๋ยวนะครับท่านกรรมาธิการ มีคนประท้วงอีกนะครับ

(นายพนัส ทัศนียานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัส ทัศนียานนท์ ครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตาก) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พนัส ทัศนียานนท์ จังหวัดตากครับ คือผมฟังอยู่นานแล้ว ผมคิดว่าทางประธานคณะกรรมาธิการเอง ผมขอประท้วงตรงนี้ครับ ประท้วงท่านประธานฯ นะครับ ถึงแม้ว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการท่านก็บอกแล้วว่าท่านไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นขณะนี้ท่านก็ไม่แน่ใจว่าท่านจะเสนอ ๑๗ หรือ ๑๘ คน การที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการจะเริ่มต้นรายงานนะครับ แสดงว่ากระบวนการคัดเลือกของวุฒิสภาเริ่มต้นแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าตราบใดที่กรรมาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานคณะกรรมาธิการท่านยังไม่ชัดเจนว่า ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน อันนี้ผมคิดว่ากระบวนการเริ่มต้นไม่ได้ครับ ยกเว้นแต่ว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการท่านยืนยันว่าท่านเห็นว่าครบ ๑๘ คน ถ้าอย่างนั้นเริ่มต้นได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมครับ ขอให้ท่านประธาน ทองใบ ทองเปาด์ ได้แถลงให้ท่านพูดให้จบเสียก่อนว่าท่านจะรายงานเราอย่างไรว่า รายงานกี่คนครับ ฟังนิดหนึ่งก่อนนะครับ เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ ครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้นะครับ คือตามการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม มีมติให้ตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อฯ ให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับถึงวันที่ ๘ กันยายน ซึ่งเราขอขยายมาเป็นวันที่ ๒๗ กันยายน ในการนี้ หนังสือที่เราได้รับมอบหมายให้สอบสวนประวัติและความประพฤติผู้ได้รับการสรรหา ๑๘ คนครับ ผมขอยืนยันตรงนี้ เพราะมีหลักฐานอย่างนั้นนะครับ ๑๘ คน แล้วเราก็ได้สอบข้อเท็จจริงตั้งแต่การสรรหาและสอบประวัติของทั้ง ๑๘ คนเรียบร้อย ในขณะนั้นไม่มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นเลย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราก็ถือว่าเราปฏิบัติหน้าที่นั้นเรียบร้อยทุกอย่าง จนกระทั่งเราสรุปเสร็จก็เสนอให้ท่านประธานฯ ทราบว่า การสอบสวนของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งกระบวนการสรรหา และการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ แล้วจึงเสนอเรื่องนี้ให้ท่านประธานวุฒิสภาว่าจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร และท่านก็นำเรื่องนี้เสนอเข้าระเบียบวาระการประชุมคือวันนี้ เราก็เตรียมตัวจะมาพูดจะมารายงานสิ่งที่เราทำมาทั้งหมด ๒ เดือนนี้ครับ ซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้เสนอให้ท่านทั้งหลายทราบตรงนั้น เราไม่ทราบมาก่อนเลยว่าจะมีอีกคนหนึ่งที่แสดงเจตนาลาออกไป เพิ่งมาทราบเมื่อเข้าประชุมเมื่อเช้านี้ คณะกรรมาธิการยังไม่ได้ประชุมเรื่องนี้เลย ไม่ได้ปรึกษาหารือกันเลยว่า เรื่องที่ลาออกนี้มีผลทางกฎหมายหรือไม่ เพราะหนังสือนี้ก็ไม่ได้มาที่เรา คณะกรรมาธิการไม่ทราบ หนังสือนี้มาถึงท่านประธานวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาก็แจ้งให้ทราบ ซึ่งผมกับคณะกรรมาธิการทุกคนก็ทราบพร้อม ๆ กับท่านทั้งหลาย ----------

- ๗๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการสามัญฯ ไม่ได้ศึกษาปัญหานี้เลย เพราะเมื่อท่านถาม เราสอบมา ๑๘ คน ๑๘ คนนี้ก็สอบด้วย ตั้งแต่วันแรกให้มาแสดงวิสัยทัศน์ เรียกเชิญมาสอบข้อเท็จจริง ท่านมาทุกอย่าง ท่านไม่ได้บอกเลยว่าท่านจะลาออก ทีนี้พอออกมาอย่างนี้นะครับ ถ้าหากว่าจะถามคณะกรรมาธิการมีความเห็นอย่างไร ณ วินาทีนี้ผมตอบไม่ได้ เพราะเรายังไม่ได้ประชุมคณะกรรมาธิการ ไม่ได้ศึกษาเรื่องนี้นะครับ ในปัญหาที่ว่าเราจะสอบ ๑๗ หรือ ๑๘ แต่ผมยืนยันว่าถึงขณะนี้กรรมาธิการสอบ ๑๘ คนครับ ไม่ได้สอบ ๑๗ คน ทีนี้ผมยังพูดในตอนต้นว่า ถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว การถอนตัวของ พลเอก ประวิตร นั้นสมบูรณ์ตามกฎหมายหรือไม่ สมบูรณ์ไหม การที่เขามีหนังสือถึงประธานวุฒิสภานี้ใช้ได้ปฏิบัติตามกฎหมายถูกหรือเปล่า ประธานวุฒิสภามีสิทธิจะอนุญาตให้ถอนได้หรือเปล่า ตัวนี้เราก็ยังไม่ได้พิจารณากันในคณะกรรมาธิการนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าถามผมผมก็จะตอบอย่างนี้ครับ ทีนี้นอกจากตัวหนังสือแล้วก็มีหนังสือมาอีกบอกว่าได้มีพูดคุยแล้ว ท่านบอกว่าท่านไม่ได้เจตนาจะถอนตัว ถ้าท่านบอกว่าท่านไม่เจตนาจะถอนตัว ก็เหลืออยู่ ๑๘ แต่ทีนี้ก็ยังไม่แน่ชัดอีก ในตอนแรกผมยังคิดอยู่ว่ามีคนเสนอมา ผมคิดว่าท่านทั้งหลายคงจะให้เลื่อนไปก่อน แล้วก็ขอหลักฐานที่แท้จริงนั้นมา แล้วก็มาพูดกันตรงนี้อีกทีหนึ่ง ผมเข้าใจว่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะผมนั่งอยู่ตรงนี้ นั่งอยู่เพื่อจะรายงานตรงนี้ว่าเราทำมาอย่างนี้ คือทุกอย่างทำไปโดยสุจริต คือจะให้เราถอนออกไปเราไม่ถอน บอกไม่ต้องพิจารณา เราพร้อมที่จะเดินลงไปจากเวทีทันทีเลย แล้วขอถอนตัวเลย ถอนเรื่องนี้ก็ได้ครับ ณ เวลานี้ขอถอนได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : รอสักครู่ครับ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอสภาแห่งนี้ใช้ความสงบนิดเถอะครับ ไม่ใช่บ่อนปลากัดนะครับ คนเขาฟังถ่ายทอดนะครับ เราจะผิดจะถูกเราก็ว่าโดยหลักผู้ใหญ่ ไม่ใช่บังเบิ้ง ๆ อะไรก็ไม่ทราบ บางคนก็นั่งพูดด้วย มีหรือครับสภาไหนนั่งพูด ประธานฯ ไม่ชี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ขอให้อยู่ในความสงบครับ เชิญท่านภิญญาอภิปรายต่อครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมดูเจตนารมณ์ของท่านประวิตรโดยหนังสือฉบับนี้ ขอทวนอีกครั้งหนึ่งว่า ท่านคงเขียน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยเจตนาว่าท่านยังอยู่ใน ๑๘ คนนะครับ เพราะท่านดูวรรคตรงนี้ซิครับว่า จึงควรเปิดโอกาสให้ที่ประชุมวุฒิสภา ใครครับ ก็คือวันนี้ใช่ไหมครับ ได้คัดเลือกบุคคลอื่นที่เหมาะสมกว่า นั่นหมายความท่านยังคงอยู่ใน ๑๘ นะครับ แต่ท่านไม่ต้องการให้เลือกเฉพาะครับ ใครก็ได้ที่เหมาะสมกว่าใน ๑๘ คน ชัดเจนครับ ทีนี้การขึ้นต้นว่าขอถอนตัวนี้

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ ด้วยความเคารพผมคงยังไม่ให้อภิปรายต่อตรงนี้ เดี๋ยวจะทำให้ไปตีความกันอีก เพราะว่าขณะนี้กรรมาธิการยังไม่รายงาน ผมขอพักการประชุม ๓๐ นาที ให้คณะกรรมาธิการสามัญฯ ไปปรึกษาหารือกันแล้วกลับมาประชุมต่อ ขอพักการประชุม ๓๐ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

ประธาน : ครับ ถือว่าดำเนินการประชุมต่อนะครับ ท่านเกษม มาลัยศรี เชิญอภิปราย รอกรรมาธิการก่อนนะครับ ขอเชิญครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ครับ ก็ถือว่าเป็นการพักเหนื่อย ๓๐ นาที บรรยากาศก็คงจะดีขึ้น ท่านประธานฯ ว่าจะดำเนินการต่อไป การดำเนินการต่อไป คือการรายงานของคณะกรรมาธิการ คณะตรวจสอบต้องรายงานตัวผมเองก็อยากจะรู้ในจำนวน ๑๘ คนนี้ ท่านได้สอบประวัติมาอย่างไรบ้าง ดีไหม ใช้ได้ไหม คือแปลว่าอยากจะเลือกแล้วครับ แต่ถ้าเลือกคนดีไม่ได้ก็เอาคนชั่วน้อยที่สุดละครับ อยากจะฟังท่าน ท่านพอบอกได้ไหม หรือไม่ค่อยเข้าประชุมเลยครับ แล้วตอนตรวจสอบประวัตินะครับ ท่านเคยถามไหมว่าคนนั้นคนนี้จะลาออกเคยถามไหม ถ้าเรื่องเขาลาออกก็เป็นเรื่องของเขาไม่ได้เกี่ยวกับเรา เพราะฉะนั้นท่านจะต้องรายงานครับ ถ้าไม่รายงานไม่ได้หรือครับ เพราะผมอยากจะฟังครับ ป.ป.ช. ก็ขาดมานานแล้ว ประเทศชาติเกิดความเสียหายมามากแล้วครับ เพราะฉะนั้น ท่านประธาน ทองใบ ทองเปาด์ ไปไหนไม่รู้ครับ เรียกขึ้นมานั่งหน่อยซิจะรายงานไหม ผมอยากจะฟังหรือไม่กล้าขึ้นครับ ถ้าไม่กล้าขึ้นก็รองฯ ขึ้นแทนครับ หรือรองฯ ไม่กล้ารายงาน ท่านสันติ์นั่งตรวจสอบตลอดกล้าไหมครับ หรือกลัวอะไรครับ ถ้ากลัวก็ลงมาอย่าไปขึ้นนั่งข้างบน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ คืออย่าต่อว่ากรรมาธิการนะครับ คืออย่างนี้ผมพักการประชุมด้วยเหตุผลที่เมื่อสักครู่นี้มติที่ประชุมของเราเสียงข้างมากให้ดำเนินการต่อไป คือประชุมเข้าสู่วาระที่ผมแจ้งให้ประธานคณะกรรมาธิการรายงานแล้ว แต่ระหว่างนั้นก็มีการซักถามกันอยู่บ้าง กรรมาธิการก็เลยคิดว่าเวลาที่พักประชุมสักครู่นี้ ท่านจะได้ไปปรึกษาหารือเตรียมที่จะตอบคำถามพวกเราให้เป็นไปอย่างนั้นนะครับ เชิญท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ผมคิดว่าที่ท่านประธานฯ ได้พักการประชุมไปสักระยะหนึ่งก็คงจะได้พินิจพิจารณานะครับว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ท่านประธานฯ ครับ ที่เราได้อภิปรายกันตั้งแต่เช้ามาใช้เวลาประมาณ ๕ ชั่วโมง เรามีข้อสงสัยกันใช่ไหมครับว่า เราจะดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ ในประเด็นที่ว่าถือว่ากระบวนการสรรหาครบ ๑๘ ท่าน อีกฝ่ายหนึ่งก็มีความเห็นบอกว่าไม่น่าจะครบแล้ว เพราะว่ามีการถอนออกไป ก็มีเหตุมีผลกันนะครับ เคารพกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่มติที่ประชุมแห่งนี้ด้วยเสียงข้างมาก ๙๒ เสียง ก็เห็นแล้วว่าสามารถดำเนินการต่อไปได้ คำว่า ดำเนินการต่อไปได้ นั้นคืออะไรครับ ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้ เราถือว่า ๑๘ รายชื่อนั้นถือว่าครบขั้นตอนแล้วดำเนินการต่อก็คือกรรมาธิการที่ไปตรวจสอบประวัติ ท่านก็ต้องรายงาน ส่วนท่านจะรายงานด้วยวิธีใด ด้วยอะไรก็แล้วแต่ก็สุดแล้วแต่ท่านเป็นวิธีการของท่าน แต่เมื่อสักครู่นี้ผมแปลกใจครับ แปลกใจกลายเป็นว่าลักษณะเหมือนว่าทางกรรมาธิการไม่ยอมรับมติของที่ประชุม ก็คือยังความตะขิดตะขวงอยู่บอกว่าน่าจะ ๑๗ นะก็เลยไม่กล้ารายงานและไม่รู้จะรายงานอย่างไร เป็นความเห็นของท่านครับ ท่านจะเห็นอย่างไรก็ชั่งครับ เห็นตรงหรือไม่ตรงก็ตาม แต่เมื่อที่ประชุมแห่งนี้มีมติแล้วว่าให้ดำเนินงานต่อ ภาระหน้าที่ของท่านที่ท่านอาสา ท่านได้รับความไว้วางใจจากสภาแห่งนี้ไปตรวจสอบประวัติ เมื่อมติที่ประชุมแห่งนี้ออกมาจะตรงความเห็นของท่านหรือไม่ประการใดก็แล้วแต่ ท่านไม่มีสิทธิเลี่ยงอย่างอื่นหรอกครับ ท่านต้องรายงานครับ ถ้าท่านไม่รายงานก็ถือว่าท่านไม่เคารพมติที่ประชุมแห่งนี้ แต่วิธีการรายงานนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านจะรายงานอย่างไรก็แล้วแต่ ๑๘ ท่าน ท่านบอกว่าท่านศึกษามาครบแล้ว ท่านก็รายงานมาทั้ง ๑๘ ท่านสิครับ รายงานมา ๑๘ ท่านแล้ว แล้วท่านก็บอกนะครับว่า เนื่องจากวันนี้ท่านก็ทราบบอกว่ามีการลาออก ท่านก็แจ้งที่ประชุมแค่นั้น ส่วนที่ประชุมแห่งนี้มีวิจารณญาณจะดำเนินการต่อไปจะเลือกกันอย่างไรนะครับ ผมว่าเป็นมติที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ผมไม่สบายใจครับ เหมือนกับว่า เอ๊ะ ลงมติไปแล้ว แต่กรรมาธิการจะไม่ยอมรายงาน เพราะว่าไม่เห็นตรงด้วย ก็คือไม่อยากจะรายงาน ๑๘ ท่าน หรือ ๑๗ ท่าน เป็นเรื่องเก่ามาพูดใหม่กันอีก ถ้าวันนี้ถ้าให้ท่านประธานคณะกรรมาธิการมาเสนอความเห็นที่นี้ว่า ผมก็ยังงง ๆ อยู่ว่าเสนอ ๑๗ ท่าน หรือ ๑๘ ท่าน ท่านไม่ต้องงงล่ะครับ เพราะว่าท่านไม่มีสิทธิงงแล้ว ที่ประชุมแห่งนี้มีมติแล้วครับว่า ๑๘ ท่าน ดำเนินการต่อ เพียงแต่ว่าท่านต้องไปปรึกษาหารือกันนะ ผมคิดว่าท่านใช้เวลาครึ่งชั่วโมงไปปรึกษาว่าท่านจะรายงานวิธีใด แค่นั้นเองล่ะครับ เราไม่ควรจะมาพูดกันแล้วครับว่า ๑๗ ท่าน หรือ ๑๘ ท่านแล้วนะครับ ผมนำเรียนที่ประชุมแห่งนี้เป็นอย่างนี้นะครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ครับเดี๋ยวให้ท่านกรรมาธิการชี้แจงก่อนครับ เชิญกรรมาธิการ เดี๋ยวครับ เชิญท่านเสรี

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมต่อเนื่องนิดหนึ่ง กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพครับท่านประธานฯ สั้น ๆ นิดเดียวครับ ขออนุญาตเอ่ยนามสิ่งที่ท่านวิสิษฐ์พูดถึงนี่นะครับ ผมคิดว่าอันนั้นคือเป็นมติของที่ประชุม แต่มติของที่ประชุมนั้นก็ให้ดำเนินการต่อ การดำเนินการต่อนั้นไม่ใช่เหมาไปทั้งหมดครับว่าจะต้องครบทั้ง ๑๘ คน เพราะผมเสนอว่า ๑๗ คน แล้วก็จะต้องส่งกรรมการสรรหาหามาอีก ๑ คน เพราะฉะนั้นท่านเหมาไม่ได้ครับ มิฉะนั้นแล้วพอท่านอภิปรายเสร็จ แล้วไม่มีใครทักท้วงก็จะกลายเป็นบอกว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยที่จะต้องดำเนินการต่อทั้ง ๑๘ คน ผมฟังกรรมาธิการได้ครับ แต่มิได้หมายความว่าจะเหมาว่าจะต้องเป็น ๑๘ คนอย่างที่พูดถึง ขอบคุณครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้นะครับ ความจริงที่ผมพูดว่างง เพราะว่านั่งฟังมาแต่เช้าแล้วท่านก็โต้เถียงกันมาตลอดตั้งแต่เช้านะครับ ซึ่งที่ผมไม่เข้าใจก็ เอ๊ะ บางคนก็บอกว่า ๑๘ คน บางคนก็บอกว่า ๑๗ คน แต่นั่นไม่ใช่รายงานของคณะกรรมาธิการครับ คณะกรรมาธิการทำรายงานเสร็จแล้ว รายงานที่ผมจะเสนอต่อท่านอันหนึ่ง และรายงานที่ประชุมโดยเปิดเผย ๓ เล่มนี้ก็ทำเสร็จแล้ว รายงานลับเราก็ทำเสร็จแล้ว เรายืนยันทำตามนั้นครับ เพราะเราสอบมา ๑๘ คน แล้วก็ยืนยันตามนั้น ส่วนท่านจะไปเลือกกี่คนนั้นเป็นเรื่องของท่าน ที่ผมขอเวลาพูดก็พูดตรงนี้ ทีนี้พอผมจะรายงานตรงนี้ล่ะครับ ก็มีบางท่านบอกว่า อ้าว รายงานอย่างนี้ไม่ได้ผิดกฎหมาย ผมก็เลยยังงง ที่ผมงง ผมงงตัวนี้ ผมทำตามหน้าที่ทุกอย่าง คณะกรรมาธิการทำตามหน้าที่ทุกอย่างครับ ไม่นั่นนะครับ ทำตามภาระหน้าที่ที่รับมอบหมาย เราจะรายงานตามนี้ล่ะครับ ให้รายงานเราเตรียมมาหมดแล้ว ไม่มีเปลี่ยนแปลงครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการรายงานต่อไปเลยครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ผมคงจะรายงานแต่เพียงย่อ ๆ นะครับ เพราะว่างานนี้เรามีผู้ที่รับผิดชอบอยู่หลายคนนะครับ ผมในฐานะที่เป็นประธาน เราได้แยกกันทำงานนะครับ ก็คือท่านสุนทร จินดาอินทร์ ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ ซึ่งท่านจะได้พูดถึงรายละเอียดทั้งหมดในการที่เราดำเนินการศึกษาทั้งการสรรหาและการตรวจสอบประวัติ แล้วก็นอกจากท่านสุนทรแล้วก็จะมี เพราะเราแบ่งแยกตรงนี้ออกเป็น ๒ ประเด็น ประเด็นหนึ่งก็คือการสรรหามาถูกต้องหรือไม่

(นายพิเชฐ พัฒนโชติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประท้วงครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านพิเชฐประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ได้บอกกล่าวกับที่ประชุมเพื่อขอพักการประชุม ให้กรรมาธิการไปดำเนินการประชุมแล้วหาข้อสรุปมาแจ้งกับที่ประชุมนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไร เสร็จแล้วเมื่อท่านประธานฯ เรียกประชุมใหม่ นะครับ กรรมาธิการก็รายงานต่อไป ก็คือรายงานที่สิ่งกรรมาธิการไปศึกษามา ผมคิดว่าเรากำลังทำอะไรครับท่านประธานฯ วันนี้ เวลานี้ประเด็นปัญหาอยู่ที่ว่าการดำเนินการของเรานี่จะดำเนินการต่อเลยเลือก ๑๘ คน อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าดำเนินการไม่ได้เพราะไม่ถึง ๑๘ คน

ประธานวุฒิสภา : ผมกำลังฟังคำประท้วงของคุณพิเชฐในประเด็นที่บอกว่ารายงานไม่ได้เพราะอะไร กำลังจะวินิจฉัยครับ ให้จบแล้วเดี๋ยวจะให้สิทธิท่านประท้วงครับ เชิญรอก่อนครับท่านอดุลย์ เชิญท่านพิเชฐต่อครับ

- ๗๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกำลังบอกกับท่านประธานฯ ครับว่า การพักการประชุมนี่เพื่อที่จะได้ข้อสรุปตรงนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไร ถ้าอย่างนั้นไม่จำเป็นต้องพักการประชุมเลยครับ กรรมาธิการจะรายงานก็รายงานไป แต่ตรงนั้นเราก็บอกว่ายังรายงานไม่ได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ต้องหาข้อสรุปตรงนี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอวินิจฉัยคำประท้วงของท่านพิเชฐ พัฒนโชติ นะครับ เมื่อสักครู่ผมได้ให้คณะกรรมาธิการท่านได้ไปปรึกษาหารือกันในช่วงประชุมในการที่จะต้องมาตอบคำถามที่ประชุมว่าจะดำเนินการอย่างไร รวมทั้งจะรายงานอย่างไร ก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมาธิการท่าน และเมื่อสักครู่มีสมาชิกฯ ๒ ท่านลุกขึ้นหารือว่ากรรมาธิการทำไมไม่รายงานนะครับ ผมได้วินิจฉัยไปแล้วว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติไปแล้วว่าให้ดำเนินการต่อไปตามเสียงข้างมาก ฉะนั้น ณ บัดนี้คือเข้าสู่รายงานการประชุมของคณะกรรมาธิการก็คือให้คณะกรรมาธิการดำเนินการรายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติที่ศึกษามาให้ที่ประชุมรับทราบและจะได้พิจารณาต่อไป ขอวินิจฉัยเป็นเด็ดขาดครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็ตั้งใจจะรายงานทั้งหมด

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในเมื่อได้วินิจฉัยไปแล้วในประเด็นนี้ประท้วงไม่ได้แล้วนะครับ เชิญท่านแก้วสรรประเด็นไหนครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา เหตุผลที่พักประชุมเมื่อสักครู่นี้ไม่ใช่ว่าเหนื่อยนะครับ พักประชุมเพราะว่าท่านประธานฯ ก็บอกงง ๆ ๑๘ คนหรือ ๑๗ คน สมาชิกฯ ก็ถามท่านอาจารย์พนัสก็ท้วง อย่างน้อยกรรมาธิการก็รายงานสิครับว่าท่านไปประชุมเมื่อสักครู่นี้อะไร เหตุผลเป็นอย่างไร ที่ว่าประชุมต่อไป ดำเนินการต่อไปนี่ผมขอให้โหวต เถียงกันมาแต่เช้าให้โหวตว่า ๑๘ คน ๑๗ คนก็ยังไม่ยอมโหวต นี่หยุดพักให้กรรมาธิการไปประชุมก็ยังไม่ยอมพูดอะไรกันอีก อะไรกันครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ประเด็นของท่านแก้วสรรชัดเจนแล้วครับ ท่านกรรมาธิการตอบนิดหนึ่งว่าได้ประชุมกันแล้วดำเนินการต่อไปอย่างไร ๑๗ คน หรือ ๑๘ คนนะครับ เชิญดำเนินการครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ต้องกราบขอประทานโทษนะครับ เพราะว่าผมกำลังจะเข้าไปอยู่ว่าเราไปประชุมกันเมื่อสักครู่นี้ เราสรุปว่าอย่างไร กำลังจะรายงานให้ท่านทราบ ท่านก็ลุกขึ้นหยุดผมเสีย ผมก็เลยไม่รู้จะว่าอย่างไร เราประชุมมาแล้ว และจะสรุปให้ท่านฟังอยู่แล้ว ไม่ใช่ไม่ประชุม เราก็รู้เรารู้ภาษานะครับ เข้าใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็เชิญให้อาจารย์เจิมศักดิ์สรุปให้ฟังนะครับ

(นายเสรี สุวรรณภานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประท้วงครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีประท้วงประเด็นไหนครับ ท่านเจิมศักดิ์รอสักครู่ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมกำลังประท้วงประเด็นที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงต่อที่ประชุม ขออนุญาตใช้คำท่านนะครับ ท่านรู้ภาษา แล้วท่านกำลังรายงาน แต่สิ่งที่กำลังพูดนี่นะครับ ท่านประธานฯ บอกให้ดำเนินการต่อ สมาชิกฯ ก็ต้องเข้าใจว่าดำเนินการต่อครับ ท่านประธานฯ ไม่ได้บอกว่าให้กรรมาธิการช่วยเล่าให้สมาชิกฯ ฟังว่าพูดอย่างไร มิฉะนั้นแล้วนะครับที่ประชุมก็ถูกกล่าวหาว่า ทำไมกรรมาธิการจะชี้แจงแล้วท่านไปเบรก (Break) ล่ะครับ

ประธานวุฒิสภา : พอแล้วครับท่านเสรีจบประเด็นนะครับ เข้าใจแล้วครับ ขอบคุณครับ ทีละคนนะครับ เดี๋ยวท่านเสรีกำลังจะจบ เมื่อสักครู่ผมวินิจฉัยแล้ว ท่านอดุลย์รอก่อน เพราะว่าท่านเจิมศักดิ์เตรียมจะชี้แจงในนามกรรมาธิการ ถ้าอย่างนั้นท่านเจิมศักดิ์นั่งลงก่อนครับ ท่านเสรีเอาให้จบครับ ท่านอดุลย์รอสักครู่ครับ

(นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ผมกำลังจะประท้วงท่านประธานฯ ในประเด็นนี้ครับ ถ้าเกิดว่าท่านประธานฯ ยังปล่อยให้มีผู้ลุกขึ้นมาประท้วงโดยที่ไม่ได้อ้างข้อบังคับการประชุมว่าผิดข้อบังคับการประชุมข้อไหน แล้วก็ประเด็นอะไรที่ท่านประธานฯ ทำผิดนี่จะเลอะเทอะไปหมดแบบนี้ล่ะครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นถ้าเกิดว่าไม่มีเหตุผลหรือไม่มีว่าทำผิดข้อบังคับการประชุมไหน ขอให้ผู้ที่ลุกขึ้นประท้วงนั่งลงได้แล้วครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีผมอนุญาตให้ท่านทักท้วงประเด็นให้จบแล้วผมจะได้วินิจฉัยนะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่สมาชิกฯ ได้ประท้วงเมื่อสักครู่นั้นนะครับ อ้างข้อไหนครับที่ยืนขึ้นมาประท้วง แล้วก็มากล่าวหาคนนั้นคนนี้เขานี่นะครับว่าประท้วงไม่มีข้อบังคับฯ อย่าใช้พฤติกรรมอย่างนี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวจะเป็นการต่อว่ากัน เอาเป็นว่าทุกคนใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๔๓ แต่ท่านเองไม่เอ่ยนะครับ ต่อไปเอ่ยข้อบังคับฯ หน่อย ประท้วงประเด็นไหนนะครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่ผมแย้งท่านกรรมาธิการนิดหนึ่ง ด้วยความเคารพนะครับว่าการที่ท่านบอกว่าไม่มีสมาชิกฯ หรือว่าสมาชิกฯ พยายามที่จะให้ท่านพูดจากการที่ได้ประชุมนั้น เพียงแต่อาจจะเข้าใจสับสนได้นะครับ เพราะว่าเรื่องเวลาเดินนั้นก็บอกจะเข้าเรื่องต่อเลย สมาชิกฯ ก็สับสนครับ ถ้ากรรมาธิการจะชี้แจงในสิ่งซึ่งไปตกลงกันมาจะได้แก้ปัญหาในเรื่องของการจะทำหน้าที่ต่อไปนั้นนะครับ ทำได้มากน้อยแค่ไหน สมาชิกฯ ก็จะได้เข้าใจมากขึ้นครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านอดุลย์คงไม่ติดใจนะครับ ขออภัยด้วย ขอให้กรรมาธิการ เชิญท่านอดุลย์เอาประเด็นที่พาดพิงเท่านั้นนะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : คือผมประท้วงตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓ การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นที่เกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็ข้อ ๕๖ สอดคล้องกับมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญว่า คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ เป็นคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ตามรัฐธรรมนูญ เมื่อทำรายงานเสร็จแล้ว ข้อ ๑๐๑ บอกให้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา และเมื่อท่านประธานวุฒิสภาให้บรรจุเข้าวาระการประชุมแล้วก็ต้องดำเนินวาระการประชุมต่อไป และถ้าเกิดว่าดำเนินวาระการประชุมต่อไปแล้วกรรมาธิการก็ต้องรายงานตามที่ได้รับมอบอำนาจไป คือไปหาข้อเท็จจริง ไปทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติแล้วก็ความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะไปเสนอต่อวุฒิสภา เพราะฉะนั้นกรรมาธิการคือทำหน้าที่เสนอรายงานต่อวุฒิสภาได้แล้วครับ แล้วมติที่ประชุมก็ให้ดำเนินการต่อไป ก็คือเสนอรายงานต่อวุฒิสภาครับ านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมได้ดูการประท้วงของพวกเราแล้วก็แสดงเหตุแสดงผลแล้วนะครับ ก็ด้วยความที่พวกเราเองเป็นสมาชิกวุฒิสภาเราก็มีอิสระในการแสดงคิดความเห็น และเราต้องยึดข้อบังคับฯ แล้วก็ยึดส่วนรวมเป็นหลัก ทุกคนก็ขอให้ความร่วมมือในการประชุมตามข้อบังคับฯ นะครับ ขณะนี้กรรมาธิการท่านได้เข้าใจแล้ว และประธานคณะกรรมาธิการรับทราบแล้ว และมอบหมายให้รองประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงรายงานของกรรมาธิการ เชิญท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ ตอนระหว่างหยุดพักการประชุม กรรมาธิการได้ไปพิจารณาดูว่าหน้าที่ของกรรมาธิการที่ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาไปให้พิจารณาเรื่องประวัติบุคคลทั้งหลายเราได้กระทำเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อมีประเด็นปัญหาพลเอก ประวิตร ใหม่ขึ้นมาโดยที่กรรมาธิการไม่เคยรับทราบมาก่อน และเพิ่งจะทราบเมื่อเช้านี้ เมื่อเป็นเช่นนั้นขณะนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมายอยู่ว่าขณะนี้จะเป็นผู้สมัครเหลือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๗ คน หรือ ๑๘ คน จะถือว่าการถอนตัวสมบูรณ์แล้วหรือยัง เพราะว่าการแสดงเจตนาโดยจดหมายมีผู้รับทราบแล้วในขณะนี้ว่าถอนตัว แต่เมื่อมีการโทรศัพท์ไปสอบถามที่ประชุมก็นั่งพิจารณากันว่าอย่างนี้จะเป็นหน้าที่ของกรรมาธิการหรือไม่ที่จะมาพิจารณาว่าเป็น ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน ที่ประชุมมีความเห็นว่าไม่น่าจะเป็นเรื่องของกรรมาธิการที่จะชี้ขาดว่าเป็น ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน เพราะว่าถ้ากรรมาธิการชี้ขาดว่าเป็น ๑๗ คน ที่ประชุมก็จะมีส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ และกรรมาธิการก็ไม่สามารถจะชี้ขาดได้ ถ้าบอกว่า ๑๘ คน ที่ประชุมก็ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการมีความเห็นให้เสนอที่ประชุมว่าถ้าที่ประชุมจะมอบหมายให้กรรมาธิการไปทำงานเพิ่มเติมก็จะไปทำงานเพิ่มเติมให้ โดยที่รับไปที่จะไปพิจารณาว่าทั้งข้อกฎหมายควรจะเป็น ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน อาจจะเชิญ พลเอก ประวิตร มาชี้แจงด้วยตัวเองว่าทำไมท่านเขียนข้อความว่าอย่างนี้ แล้วท่านได้โทรศัพท์พูดกับ พลเอก วัฒนา ว่าอย่างไร อันนั้นก็สามารถที่จะทำได้ แต่มีข้อมูลเพิ่มเติมที่ พลเอก วัฒนา ได้รายงานต่อกรรมาธิการ พลเอก วัฒนา จริง ๆ แล้ว ท่านเป็นกรรมาธิการท่านหนึ่ง ท่านบอกว่าหลังจากที่เรายังตกลงกันไม่ได้ ----------

- ๗๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านได้โทรศัพท์ไปหา พลเอก ประวิตร อีกครั้งหนึ่งว่าจะขอให้ พลเอก ประวิตร ทำหนังสือมาใหม่ได้ไหม หรือจะถอนเรื่องเก่าได้ไหมหรือจะทำอย่างไรได้ไหม ถ้าผมผิด พลเอก วัฒนา ช่วยบอกเลยนะครับว่าผมพูดคลาดเคลื่อนนะครับ พลเอก ประวิตร บอกว่าเรื่องของท่านจบแล้ว ท่านทำหนังสือไปแสดงเจตนารมณ์เรียบร้อยตามนั้นจะตีความอย่างไรก็เรื่องของท่าน จะไม่ยอมเขียนใหม่ จะไม่ถอน จะไม่ทำใช่ไหมครับ ท่านได้ทำเรื่องจบเรียบร้อยแล้วท่านว่าอย่างนั้น

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลเอก วัฒนา ชี้แจงเพิ่มเติมนิดหนึ่งครับ เชิญครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เป็นไปตามที่ท่านเจิมศักดิ์พูดทุกประการครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมเองคิดว่าต้องสุดแล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะต้องดำเนินการตามที่กรรมาธิการได้ชี้แจงแล้วนะครับ และเมื่อมีมติมาอย่างนี้แล้ว เชิญท่าฉสมควร จิตแสง ครับ

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมควร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น เรื่องนี้เรามีการถกเถียงกันมาตั้งแต่เช้าจนถึงบ่าย ๓ โมง แล้วก็ลงมติว่าจะต้องเดินหน้าต่อไป พอเดินหน้าต่อไปก็คือ มติ ๔๒ เสียง นั่นก็คือคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อหน้าที่การตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ เดินหน้า ก็คือรายงานจะรายงานกี่คนนี่ ผมถามท่านว่าในขณะที่ท่านตรวจสอบประวัติและความประพฤตินั้น วิสัยทัศน์ของคนเหล่านี้มาแสดงต่อท่านทั้ง ๑๘ คน ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน ไม่ต้องพูดถึงล่ะครับ ท่านมีประวัติคน ๑๘ คน ได้ตรวจสอบแล้ว ที่ประชุมนี้บอกเดินหน้าต่อไป ท่านต้องรายงานประวัติทั้ง ๑๘ คน สุดท้ายใครจะไปลาถอนตัวออกอย่างไร ใครจะเลือกใครในจำนวน ๑๘ คน หรือ ๑๗ คน หรือไม่อย่างไรนี่ สิ่งที่ท่านจะต้องทำตามหน้าที่ก็คือ รายงานประวัติทั้ง ๑๘ คน ที่ท่านได้ไปตรวจสอบมาแล้วครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านที่ยังไม่อภิปรายบ้างนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมอาจจะอภิปรายบ้าง แต่ว่าผมอภิปรายสั้นครับ แล้วก็ไม่ได้ใช้เวลาสมาชิกฯ มาก เราให้พักไป ๓๐ นาที เพื่อกรรมาธิการท่านไปหารือ เดิมจินตนาการไปว่าท่านจะหารือว่าจะถอนออกไปหรือไม่ถอนออกไปเดิมคิดอย่างนั้นนะครับ แต่ว่าท่านเจิมศักดิ์ได้รับมอบหมายจากกรรมาธิการให้ลุกขึ้นรายงานต่อที่ประชุมว่าผลเป็นอย่างไร ท่านพูดไว้ประเด็นหนึ่งเป็นประเด็นที่ท่านพูดในนามกรรมาธิการว่า ถ้าที่ประชุมจะมอบหมายให้ไปศึกษาก็มอบมา กรรมาธิการก็ยืนยัน ท่านพยักหน้าใช่ไหมครับ ผมขอเสนอเลยครับว่าให้ท่านรับไปพิจารณาศึกษาแล้วนำมาเสนออาทิตย์หน้าครับ แต่ว่าใครไม่เห็นด้วยก็คัดค้านได้ คือท่านประธานฯ นิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เข้าใจครับ ท่านวัลลภครับ พอดีมีคนอภิปรายประเด็นนี้อยู่ข้างหลังยกมืออีกหลายคนนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เขาประท้วงผมหรือเปล่าครับ

ประธานวุฒิสภา : พรรคพวกท่านทุกคนในนี้

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมอธิบายนิดเดียว ผมพูดเพราะว่าท่านเจิมศักดิ์พูดในนามกรรมาธิการ แล้วก็ถามมาสู่ที่ประชุมถูกไหมครับว่าแล้วแต่ว่าที่ประชุมจะมอบหมายให้ไปทำหรือไม่ ผมก็ลุกขึ้นมาเสนอว่าก็ผมนี่อยากจะเสนอมอบหมายให้ท่านไปทำต่อให้เรียบร้อย ก็เป็นสิทธิเสนอเท่านั้นล่ะครับ ก็ผิดอะไร ตรงไหน

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภเสนอ แต่ว่าตอนนี้ยังไม่ได้ขอประเด็นเป็นประเด็นที่จะให้ที่ประชุมรับรองอย่างไรนะครับ เดี๋ยวฟังท่านอื่นอภิปรายก่อนนะครับ

(นายวิบูลย์ แช่มชื่น ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิบูลย์ประท้วงหรือจะอภิปรายครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ โดยอาศัยข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓ และก็ข้อ ๑๐๒ ข้อ ๕๓ นี้คือการอภิปรายต้องอยู่ในประเด็น ข้อ ๑๐๒ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อคณะกรรมาธิการดำเนินการตามหน้าที่แล้วให้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าขณะนี้ทางสมาชิกฯ กำลังรอฟังรายงานอยู่ ผมกราบเรียนท่านว่าประเด็นเรื่อง ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน ไม่ใช่ประเด็นที่วุฒิสภาจะต้องตัดสิน เนื่องจากว่าคำอภิปรายของกระผมและหลายท่านเรียนว่า ถ้าสมมุติขณะนี้ได้มีการเลือกตั้งคน ๑๘ คน เพื่อให้เหลือ ๙ คน บังเอิญมีผู้ส่งแฟกซ์ (Fax) มาบอกว่าขอถอนตัวอีกสัก ๒ คน ไม่จำจะต้องกลับไปตั้งคณะกรรมการสรรหาใหม่อีกหรือ เมื่อผ่านกระบวนการนี้มาแล้วนี่ ผมคิดว่าวันนี้วุฒิสภามีหน้าที่จะต้องเลือกอย่างเดียว และท่านกรรมาธิการมีหน้าที่จะต้องนำเสนอผลการตรวจสอบรายชื่อคนทั้ง ๑๘ คนนี้อย่างเดียว แล้วส่วนท่านใดจะเลือกท่านประวิตรอยู่ก็ขอเชิญเลือก ยังมีสิทธิเลือกครับ นั่นคือถ้าไม่เดินในทางนี้ผมคิดว่าวุฒิสภาเดินไม่ได้ในกฎหมายมหาชน ผมคิดว่าท่านเป็นนักกฎหมายคงต้องตีความกันตรงนี้ว่าทำอย่างไรประเทศถึงจะเดินได้ไม่ใช่ตีความให้ประเทศหยุดเดิน ขอบพระคุณครับ

- ๗๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ คือผมเองต้องกราบเรียนว่าในที่ประชุมกรรมาธิการได้เสนอให้ขอถอนเรื่องนี้ออกไปก่อน แต่ว่าเสียงส่วนใหญ่ท่านไม่เห็นด้วยกับผม ผมก็ต้องรายงานตามเสียงส่วนใหญ่อย่างที่คุณวัลลภสรุปเมื่อสักครู่นี้ แต่ผมเป็นผู้เสนอจริงว่า เรื่องเราไม่สามารถจะพิจารณาได้ เพราะว่าขณะนี้เรากำลังทำผิดรัฐธรรมนูญ ก็อยากจะขอถอนเรื่องออกไปก่อนเพื่อทำให้ชัดเจน แล้วก็จะเสนอกลับเข้ามาว่าจะเป็น ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน อะไรก็ตามจะเสนอมาเลย แล้วท่านจะเห็นด้วยไม่เห็นด้วยค่อยว่ากัน แต่เมื่อกรรมาธิการท่านบอกว่านั่นไม่ใช่หน้าที่เรา ถ้าเขามอบหมายเราก็จะไปทำ เมื่อเป็นมติอย่างนั้นผมก็รายงานตามมติ เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะบังคับให้กรรมาธิการต้องรายงาน ๑๘ คน จะอย่างไรก็ตามท่านก็จะบังคับท่าเดียวก็ย่อมเป็นเอกสิทธิ์ของผมที่ผมจะไม่รายงาน นั่นก็เป็นเอกสิทธิ์เหมือนกันที่ผมจะไม่รายงาน แล้วจะทำอะไร ก็คือผมไม่รายงานเพราะผมเห็นว่าวุฒิสภามีหน้าที่ปกป้องพิทักษ์รัฐธรรมนูญ และผมจะไม่ยอมกระทำผิดรัฐธรรมนูญที่จะรายงานในสิ่งที่เมื่อเกิดเหตุก่อนหน้าที่จะรายงานว่ามีผู้หนึ่งถอนตัว ผมรายงานไม่ได้ ผมรายงานผมก็ทำขัดต่อรัฐธรรมนูญ ผมอาจจะถูกถอดถอนได้ และท่านก็บังคับผมไม่ได้ก็เป็นเอกสิทธิ์ของผม ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในกรณีที่กรรมาธิการชี้แจงกลายเป็นว่านั่นคือการกล่าวหากระทำผิดรัฐธรรมนูญ ผิดหรือไม่ผิด ใครชี้ขาดล่ะครับ ไม่ได้ข้อยุติ เพราะฉะนั้นเป็นมติของสภา เพราะฉะนั้นถ้ากรรมาธิการท่านใดไม่รายงาน มีคนเดียวหรือครับ คนอื่นมี คนอื่นรายงานชัดครับ ท่านประธานฯ คิดอย่างนี้ว่าเมื่อเราเดินหน้าเราลงมติแล้วแสดงว่ามติของ ๔๒ คนไร้ผลหรือ ฟังไม่ได้หรือ เพราะฉะนั้นมติผมการที่ผมใช้สิทธิของผมเมื่อถูกคนอื่นดำเนินการโดยมติเสียงข้างมาก ใช้ไม่ได้แล้วไม่รู้จะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้าท่านบอกท่านสละสิทธิเป็นเอกสิทธิ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แน่นอนครับ คนอื่นรายงานตั้งเยอะแยะ ให้ท่านใดปฏิเสธว่าท่านไม่รายงาน แล้วถามผมว่าท่านทำผิดรัฐธรรมนูญไหม มาตรา ๑๓๕ ท่านมีหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติแล้วรายงานต่อสภาตามข้อบังคับฯ หน้าที่ท่านมีเท่านั้น ถ้าท่านไม่รายงานท่านก็สละสิทธิว่าไม่รายงาน เหมือนผมเคยบอกว่าเรื่องกรณีบางเรื่อง เรื่องผู้ว่าการฯ ผมบอกผมไม่สังฆกรรม ผมก็เดินออกก็เป็นสิทธิของท่าน แต่เรื่องนี้พอผมเห็นด้วยมติเสียงข้างมาก ท่านก็มีหน้าที่ต้องรายงาน ถ้าไม่รายงานท่านก็ทำผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ตรวจสอบประวัติแล้วรายงานต่อสภา กฎหมายเขียนอย่างนี้ อย่างย่อเลยใช่ไม่ใช่ครับ ก็ไม่มีทางเลือก เพราะฉะนั้นเป็นเอกสิทธิ์ท่าน แต่ก็เป็นเอกสิทธิ์ของผมด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ อย่างนี้ครับ คือผมได้ฟังท่านกรรมาธิการชี้แจงแล้ว ท่านได้ไปหารือกันระหว่างพักประชุม และมติของที่ประชุมเสียงข้างมากก็ให้ดำเนินการต่อไป คือแล้วแต่ที่ประชุม เป็นไปตามมติที่ประชุม คือต้องรายงาน ส่วนเสียงข้างน้อยไม่ได้รับการให้ไม่รายงานนะครับ เพราะฉะนั้นก็ถือว่าให้คณะกรรมาธิการดำเนินการรายงานต่อที่ประชุมเรื่องรายงานตรวจสอบประวัตินะครับ เชิญท่านประธานทองใบครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ต้องขอเคลียร์ (Clear) ประเด็นนะครับ คือกรรมาธิการผมได้เสนอว่าขอให้ถอนเรื่องนี้ออกไปพิจารณาก่อน แต่ว่าที่ประชุมบอกว่าไม่ใช่เรื่องของเราที่เราจะรับเรื่องนี้หรือจะถอนเรื่องนี้ เพราะว่างานของเราเสร็จแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าให้มารายงานต่อวุฒิสภาว่า ถ้าวุฒิสภาอยากที่จะให้เราไปพิจารณาว่าขณะนี้ ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน เราก็จะรับ ไม่ใช่จะไม่รับ จะรับไปพิจารณาแต่จะต้องเป็นการมอบหมายของวุฒิสภาไปนะครับ และเราก็จะเรียก พลเอก ประวิตร ท่านจะมาไม่มานั่นก็เป็นสิทธิของท่าน มาเพื่อที่จะชี้แจง เราก็จะเอาข้อมูลทั้งหมดมาให้กับท่าน แต่เราไม่ได้ตกลงกันนะครับในกรรมาธิการว่าเราจะรายงาน ๑๘ คน อันนั้นไม่ได้เป็นมตินะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ รอเดี๋ยว คือผมจะถามอีกครั้งหนึ่งว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการจะรายงานเรื่องทั้งหมดหรือจะมอบท่านใดรายงาน เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านนิรัตน์ยกมือ เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ คือเราวางขั้นตอนการรายงานไว้หมดแล้ว พร้อมที่จะรายงานได้ ถ้าหากว่าที่ประชุมจะโปรดอนุญาตให้ผมรายงานภารกิจที่เราทำมาก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่งนะครับ ผมขอรายงานนี้ครับ ขอไปเลยก็แล้วกันนะครับ ตามที่สภาได้ตั้งให้เราไปศึกษาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ ๑๘ ท่าน บัดนี้คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ คน รวมทั้งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเรียบร้อยแล้ว โดยได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ เป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เป็นรายงานเปิดเผยจำนวน ๓ ฉบับ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะมีมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ คน ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่สมาชิกฯ ทุกท่านได้รับไปแล้ว ๓ เล่มนะครับ

สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรสอง ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป อนึ่ง คณะกรรมาธิการสามัญฯ มีข้อพิจารณาว่าเพื่อให้การพิจารณาเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นกลาง เมื่อคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีข้อมูลได้ยื่นข้อร้องเรียนภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว จึงไม่ควรมีการเสนอข้อมูลข้อร้องเรียนใด ๆ เกี่ยวกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่นอกเหนือไปจากที่คณะกรรมาธิการได้รับมา และที่ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหานั้นแล้ว เนื่องจากการเสนอข้อมูลข้อร้องเรียนใด ๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในที่ประชุมวุฒิสภา โดยผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ถูกกล่าวหาไม่มีโอกาสชี้แจงแก้ข้อกล่าวหานั้น ย่อมไม่เป็นธรรมแก่ผู้ได้รับการเสนอชื่อ และจะทำให้เกิดข้อโต้แย้งในที่ประชุม เว้นแต่ว่ากรณีที่เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งย่อมแล้วแต่มติของที่ประชุมวุฒิสภาว่าจะอนุญาตให้มีการเสนอข้อมูลดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ในส่วนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ นั้น กระผมจะได้ขออนุญาตท่านครับ ขออนุญาตให้ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ซึ่งเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ ขอรายงานให้ท่านด้วยความเต็มใจครับ ผมขออนุญาตที่จะรายงานที่ประชุมให้ทราบถึงการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีมติเลือกกรรมาธิการสามัญฯ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ดังนี้

นายทองใบ ทองเปาด์	เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
นายสันติ์ เทพมณี	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
นายสุนทร จินดาอินทร์	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ

๒. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้แต่งตั้งนางสาวนงลักษณ์ ขันธิโชติ วิทยากร ๖ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อัชยา ๗๗/๓

ว่าด้วยการดำเนินการของคณะกรรมาธิการตามมาตรา ๑๓๕ โดยมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้น ๒ คณะ คือ

๑. คณะอนุกรรมาธิการตรวจสอบกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ ท่าน มีท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

- ๗๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. คณะอนุกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ป.ป.ช. จำนวน ๙ ท่าน มีพลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

๔. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ทั้งด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ (Website) ของวุฒิสภา เพื่อประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้ทราบ และแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลพร้อมทั้งข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมาธิการเพื่อประกอบการพิจารณา โดยได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพ ๑๐๓๐๕ ตลอดจนได้ทำบอร์ดประชาสัมพันธ์การทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ระหว่างวันที่ ๖ ถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ รวมทั้งได้มีหนังสือขอความร่วมมือมายังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการขอให้แจ้งข้อมูลที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมาธิการด้วย

๕. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในประเด็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้สอบถามถึงกรณีการขอขึ้นค่าตอบแทนของกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เช่น กรณีที่มีการขึ้นค่าตอบแทนของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดเวลาคนละไม่เกิน ๑๔ นาที โดยไม่มีการซักถาม เมื่อวันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๗ - ๓๐๘ อาคารรัฐสภา ๒ ในขณะนั้นคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เชิญสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังด้วย ทั้งนี้ยังได้ขอให้สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภามาบันทึกเสียงการแสดงวิสัยทัศน์ และนำไปออกอากาศให้ประชาชนรับฟังทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาอีกส่วนหนึ่งด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. ผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ คน ตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น ในเบื้องต้นคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหาได้ตรวจสอบแล้วเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และคณะกรรมาธิการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม โดยได้ถามไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๘ คนมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

๗. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำรายงานเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นรายงานเปิดเผย จำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วยรายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหา รายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ และรายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งเป็นเอกสารเปิดเผย ได้มอบให้ท่านไว้แล้ว สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในเชิงลึกนั้น คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับ ซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๒ ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง และจะได้นำเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ซึ่งเมื่อถึงการพิจารณาในส่วนนั้น

๘. คณะกรรมาธิการสามัญฯ จะได้ร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการเป็นการประชุมลับตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง โดยคณะกรรมาธิการได้มีการประสานงานเพื่อขอให้สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาได้ลงลายมือชื่อเพื่อขอให้มีการประชุมสภาเป็นการลับตามมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแล้ว

สำหรับผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในแต่ละส่วนนั้น กระผมขออนุญาตต่อท่านประธานฯ ให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการทั้ง ๒ ท่าน เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมทราบ โดยในรายงานการตรวจสอบกระบวนการสรรหา จะขอให้ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ประธานคณะอนุกรรมาธิการเป็นผู้รายงาน ส่วนรายงาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณัท ๗๘/๓

ตรวจสอบในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับ จะขอให้ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ประธานคณะอนุกรรมาธิการเป็นผู้รายงานในช่วงที่มีการประชุมลับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

- ๗๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการตรวจสอบกระบวนการสรรหาฯ ท่านประธานฯ ครับ ผมจะทำหน้าที่รายงานให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ขณะเดียวกัน ผมจะไม่ขอใช้สิทธิในการเลือกตั้งในวันนี้ เพราะว่านั่นเป็นสิทธิส่วนบุคคล แต่ผมได้รับมอบหมายจากท่านทั้งหลายให้ไปทำหน้าที่ตรวจสอบผมก็ทำหน้าที่อย่างดีที่สุดและจะขอรายงานอย่างดีที่สุด ท่านประธานฯ ครับ กรรมาธิการได้พิจารณาตรวจสอบกระบวนการสรรหาฯ อยู่ใน

(นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ขอประท้วงท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวงศ์พันธ์ยกมือประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ผมประท้วงท่านประธานฯ ตามข้อ ๕๕ ครับ ผมบอกข้อบังคับฯ ประท้วงท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ข้อ ๕๕ ว่าอย่างไรครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ผมต้องขออ่านอีกทีนะครับ

ประธานวุฒิสภา : คือไม่อนุญาตให้ประท้วงนะครับ เพราะว่าผมอยู่ระหว่างให้รายงาน คือขณะนี้ท่านกรรมาธิการกำลังรายงานอยู่ให้จบตรงนี้ก่อนนะครับ เชิญนั่งเถอะครับ ไม่เข้าประเด็นนะครับ เชิญนั่งครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : การประท้วงเป็นเอกสิทธิ์ครับ ผมประท้วงท่านประธานฯ ด้วย ตามข้อ ๕๕ ท่านประธานฯ ดูซิครับ ได้ไม่ได้ก็ต้องให้ท่านประธานฯ ชี้ขาดว่าไม่ได้เพราะเหตุใดใช่ไหมครับ ท่านประธานฯ เป็นคนวินิจฉัยชี้ขาดนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพังงา ขอใช้สิทธิตามข้อ ๕๕ ประท้วงท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้เองท่านประธานฯ ได้มอบหมายให้ทางกรรมาธิการบอกว่าให้ไปพิจารณาในประเด็นเรื่อง ๑๗ หรือ ๑๘ แต่ ณ บัดนี้ กรรมาธิการก็ไม่ได้ตอบให้ชัดเจนว่า ๑๗ หรือ ๑๘

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ ผมวันนี้มาต้องการจะเลือก เลือกตามมติของที่ประชุมของเรานี่ล่ะครับ ตั้งใจจะเลือก แต่ผมอยากจะรู้ว่าผมจะต้องเลือกคน ๙ คน จาก ๑๘ คน หรือจาก ๑๗ คน ตรงนี้เองต่างหากครับ ที่ผมต้องขึ้นประท้วงประธานฯ แล้วถ้าตราบใดท่านประธานฯ ไม่ถามคำถาม ผมถามผ่านไปประธานคณะกรรมาธิการที่ประชุมเมื่อสักครู่ว่าเขาพิจารณากันไหม จะเลือกจาก ๑๘ หรือ ๑๗ ผมจะได้ตัดสินใจถูกว่าผมจะเลือกคนจาก ๙ คน จาก ๑๘ คน หรือ ๙ คน จาก ๑๗ คน ประเด็นนี้ประเด็นที่ต้องถามให้ชัด ถ้าบอกว่า ๑๘ ส่วนจะผิดกฎหมายหรือไม่ผิดกฎหมายนั้นค่อยว่ากันทีหลัง ถ้าบอกว่า ๑๗ ผมก็จะได้ใช้สิทธิได้ ผมจะได้รู้ว่าผมใช้สิทธิจาก ๑๗ คน หรือ ๑๘ คน

ประธานวุฒิสภา : ผมจะวินิจฉัยแล้วกันนะครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : อีกประการหนึ่งถ้าหากว่าเป็น ๑๘ คน ท่านต้องเอาประวัติของคุณประวิตร วงษ์สุวรรณ มาพิจารณาด้วยนะครับ ท่านจะขยักไว้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นหนังสือถอนตัวของคุณประวิตรนี้จะไม่มีความหมาย ผมอยากทราบเพียงแค่นั้นนะครับ ให้ชัดเลยครับท่านประธานฯ ถามท่านประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ผ่านท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งเถอะครับ ท่านเป็นการอภิปรายไปแล้ว ไม่ได้ใช้สิทธิประท้วงนะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมวินิจฉัยไปแล้วว่าคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ท่านทำตามหน้าที่ ประเด็นที่ท่านถามท่านบอกว่าได้หารือกันแล้วและก็หมดหน้าที่แล้ว ท่านไม่รับพิจารณาเรื่องนี้ ท่านทองใบตอบไปแล้วตอบอีกทีก็ได้ครับ เชิญท่านทองใบครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ อย่างนี้นะครับ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๑๘ คน เราก็ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของทั้ง ๑๘ คนครับ เราเสนอตรงนี้มาให้ท่านพิจารณา ส่วนเลือกเรายังไม่เกี่ยวครับ ๑๗ คน ๑๘ คน เราไม่พูดถึง ตรวจสอบมา ๑๘ คน ในนี้จะมีประวัติทั้ง ๑๘ คนอยู่ครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ชัดเจนนะครับ เชิญท่านเจิมศักดิ์ต่อครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ชัดเจนนะครับ เชิญท่านเจิมศักดิ์ต่อครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ ครับ คณะกรรมาธิการได้แยกการพิจารณาในการตรวจสอบกระบวนการสรรหาออกเป็น ๒ กรอบด้วยกัน กรอบที่ ๑ เราได้ตรวจสอบการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. และกรอบที่ ๒ ได้พิจารณาการดำเนินการสรรหาของกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ผมจะขอรายงานทั้ง ๒ กรอบดังต่อไปนี้นะครับ

ในกรอบแรก ในการจัดให้มีคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. นี้ เราพบว่าคณะกรรมการสรรหานั้นจะต้องมีทั้งหมด ๑๕ ท่านด้วยกัน แต่เนื่องจากประธานศาลรัฐธรรมนูญ คือนายกระมล ทองธรรมชาติ ประธานศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้พ้นจากตำแหน่ง และยังไม่มีการเลือกกันเองของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งแทนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคสองและวรรคสาม มีแต่เพียงนายผัน จันทรปาน ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญไม่ส่งผู้หนึ่งผู้ใดมาเป็นตัวแทนในการสรรหาในครั้งนี้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. จึงเหลือเพียง ๑๔ คน จากรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ ๑๕ คน ประกอบไปด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกจากพรรครัฐบาล ๑ คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกจากพรรคฝ่ายค้าน ๑ คน และอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลจำนวน ๖ คนนะครับ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณากันในเรื่องนี้ว่า การที่กรรมการสรรหา ป.ป.ช. มีจำนวนไม่ครบ ๑๕ คน แต่ดำเนินการสรรหาด้วย ๑๔ คนนี่กระทำได้หรือไม่ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อนี้แล้วมีความเห็นว่ากระทำได้ เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญนั้นได้เปิดช่องไว้ในรัฐธรรมนูญว่า ในกรณีที่มีไม่ครบก็ให้ดำเนินการไปตามเท่าที่มี แต่คณะกรรมาธิการได้มีข้อพิจารณาว่า การที่รัฐธรรมนูญเปิดช่องไว้เช่นนี้โดยที่ไม่กำหนดจำนวนให้ชัดเจนว่า จะต้องมีอย่างน้อยกี่ท่านในอนาคตหากมีกรรมการสรรหาไม่ครบจำนวน ๑๕ คน แต่สมมุติว่าเหลือเพียงแค่ ๘ คน หรือ ๗ คน หรือ ๖ คนก็สามารถดำเนินการได้ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะเป็นปัญหาได้ต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในอนาคต จึงให้กราบเรียนท่านประธานฯ และที่ประชุมวุฒิสภาในข้อนี้ไว้ด้วย ผมก็ขอกราบเรียน แต่ว่าคณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่า เรื่องนี้ไม่ใช่ประเด็นปัญหาที่สำคัญในขณะนี้ แต่ว่าควรจะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนในประเด็นนี้ต่อไปในอนาคต

ประเด็นที่ ๒ ก็คือกรรมการสรรหา ป.ป.ช. ที่มีอยู่ ๑๕ คนนี้มีอัตราส่วนของอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลถึง ๖ คน ๖ คนจาก ๑๕ คน และก็ในขณะนี้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลมีทั้งหมด ๗๘ แห่ง ประกอบไปด้วยสถาบันราชภัฏถึง ๔๑ แห่ง หรือว่าเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมด ซึ่งอัตราส่วนดังกล่าวสามารถทำให้เกิดการบล็อกโหวต (Block vote) ได้ทั้งในส่วนของการได้มาซึ่งกรรมการสรรหาและต่อผลของการดำเนินการสรรหาได้ จึงควรจะต้องพิจารณาว่า สมควรหรือไม่ที่จะต้องกำหนดให้ชัดเจนต่อไปในอนาคตว่า อธิการบดีที่มาจากสถาบันประเภทเดียวกันต้องมีจำนวนไม่เกินที่กำหนด อาทิเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏอาจกำหนดให้มีจำนวนไม่เกิน ๒ คนจากจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด ๖ คน เป็นต้น นี่ก็เป็นเพียงแต่ข้อสังเกต

ในประการที่ ๓ ในขณะที่มีการสรรหากรรมการสรรหา ป.ป.ช. และมีการสรรหาผู้สมัคร หรือผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็น ป.ป.ช. ไม่ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง แต่กรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้จะไม่ได้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง แต่กรรมการสรรหาได้สรรหาไปตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีรายละเอียดที่ดำเนินงานได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ฉะนั้นกรรมาธิการจึงไม่ติดใจในประเด็นนี้ แต่ว่าในอนาคตก็สมควรที่จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เรามีการแก้ไขไปแล้ว คราวนี้มากรอบที่ ๒ คือเรื่องของการดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ป.ป.ช. มีข้อพิจารณาอยู่ ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ด้วยกัน ประเด็นที่ ๑ คือ ผลการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมาธิการได้มีการตรวจสอบในเรื่องนี้โดยนำผลลงคะแนนของกรรมการสรรหาทั้ง ๑๐ รอบ คือมีการสรรหากัน ๑๐ รอบด้วยกัน คณะกรรมาธิการได้เอาบัตรลงคะแนนของกรรมการสรรหาทุกใบมาดูและเอามาลงคะแนนดู ตีตารางดังที่ปรากฏอยู่ในท้ายของเล่มสีเหลือง ท่านจะเห็นตารางที่กรรมาธิการได้ตรวจสอบอย่างละเอียดถึงใบลงคะแนนทุกใบ ท่านจะเห็นข้อสังเกตบางประการ คือมีมีข้อสังเกตว่าในรอบที่ ๑ มีบัตรลงคะแนนของกรรมการสรรหา ๑๔ คน ที่เลือกคน ๑๘ คน จำนวน ๓ – ๔ ใบที่มีการลงคะแนนใจตรงกันค่อนข้างจะเหมือนกัน และในรอบที่ ๓ มีบัตรลงคะแนนของกรรมการสรรหาจำนวน ๓ ใบที่ลงคะแนนเหมือนกันทั้งหมด ซึ่งก็เป็นที่น่าสังเกตว่ามีใจตรงกันมากเหลือเกินกับการเลือกคนหลายคน แต่ว่าก็ใจตรงกันค่อนข้างจะมาก แต่อย่างไรก็ตาม จากการซักถามกรรมการสรรหาไม่ปรากฏว่ากรรมการสรรหาได้มีการพูดคุยและตกลงกันในระหว่างที่มีการประชุม ส่วนแต่ละท่านก็ให้การว่าการจะตกลงกันข้างนอก มีใครบ้างหรือไม่ไม่สามารถจะทราบได้ เพราะฉะนั้นในชั้นนี้กรรมาธิการก็เลยไม่ติดใจ เพราะว่าไม่มีใบเสร็จ แล้วก็ในชั้นนี้ก็รายงานให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบเท่านั้น นอกจากนั้นกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครในเชิงลึกแต่อย่างใด โดยข้ออ้างว่ามีเวลาน้อย ไม่ได้นำรายชื่อของผู้สมัครทั้งหมดไปประกาศยังสื่อมวลชนเพื่อขอให้ผู้มีข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครได้ส่งข้อมูลข้อเท็จจริงมาให้กรรมการสรรหา และก็เมื่อมีผู้ส่งข้อมูลมาให้เอง ๑ ราย เกี่ยวกับผู้สมัคร ๑ คน กรรมการสรรหาก็ไม่ได้พิจารณาโดยให้ผู้ที่ถูกร้องเรียนได้แก้ข้อกล่าวหา เพียงแต่เวียนกันอ่านเพียงเวียนกันทราบแล้วก็เลือกกันไป ก็ปรากฏว่าผู้ที่ถูกกล่าวหาผู้นั้นไม่ได้คะแนนเพียงพอที่จะได้รับการสรรหา ซึ่งในชั้นนี้เป็นเพียงให้ข้อสังเกต เพราะฉะนั้นกรรมาธิการมีข้อพิจารณาที่ขอให้วุฒิสภาพิจารณาในประเด็นนี้ ๓ ข้อด้วยกัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อที่ ๑ ในการพิจารณาของกรรมการสรรหานั้นควรจะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้ทราบข้อมูลที่รอบด้านก่อนที่กรรมการสรรหาจะมีการลงมติเลือกผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น เพราะว่าที่ผ่านมากรรมการสรรหาได้แต่ดูแต่ใบสมัครแล้วก็ลงเลือก ๆ กันอย่างเดียว ไม่ได้มีการสนทนา ไม่ได้มีการแยกแยะความชำนาญและไม่ได้ดูข้อมูลเชิงลึกเลย ถ้าหากว่าตรวจสอบเชิงลึกวุฒิสภาก็จะได้รับการสรรหาบุคคลขึ้นมา ๑๘ รายชื่อ น่าจะมีคุณสมบัติดีขึ้นอีก

ในประการที่ ๒ ในการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อโดยเฉพาะข้อมูลเชิงลึกนั้นไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความเห็นและให้ข้อมูล และ

ในประการที่ ๓ คณะกรรมการสรรหาควรจะมีการพิจารณากลั่นกรองแยกประเภทว่าผู้สมัครคนใดมีความเชี่ยวชาญในด้านใด เพื่อประกอบในการพิจารณาลงมติสรรหามาให้วุฒิสภา เพราะว่าในสมัยนี้การทุจริตสามารถจะกระทำด้วยวิธีแยบยลหลายวิธี จะต้องมีความรู้ทางบัญชี ทางเศรษฐศาสตร์ เพราะว่าอาจจะมีการซุกหุ้น อาจจะมีการซ่อนอยู่ในบัญชีต่าง ๆ แล้วก็จะต้องเป็นคนที่มีความรู้ด้านการสอบสวนสืบสวนและมีความรู้ในด้านกฎหมายประกอบกันเป็นองค์ประกอบให้ครบใน ๑๘ คน แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีการพิจารณาความสามารถ ความเชี่ยวชาญในด้านหนึ่งด้านใดประกอบ--------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นถ้าวุฒิสภาเห็นชอบกับข้อพิจารณาและข้อสังเกตดังกล่าว ก็น่าจะได้แจ้งให้คณะกรรมการสรรหาชุดต่อไป เพราะชุดนี้ก็น่าจะจบลงไปแล้ว ได้รับไปพิจารณาดำเนินการด้วย เพราะกรรมการสรรหานั้นวุฒิสภาเป็นผู้เริ่มให้มีการสรรหากันเอง เพราะฉะนั้นถ้าวุฒิสภาเห็นชอบน่าที่จะกำหนดไว้ จะเป็นข้อบังคับฯ หรือจะเป็นมาตรการ หรือจะเป็นข้อชี้แจงบอกกับกรรมการสรรหาองค์กรอิสระในครั้งถัด ๆ ไปให้ทราบ เพื่อที่จะให้ได้มีวิธีการสรรหาให้เกิดความชัดเจนและเป็นบรรทัดฐานในการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ในประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการพบว่า คุณสมบัติของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. มีปัญหาไม่ตรงตามรัฐธรรมนูญ และมีอย่างน้อย ๗ ท่าน ในบรรดา ๑๘ ท่านที่ส่งมา มี ๗ ท่านไม่มีคุณสมบัติครบตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าในการสมัครของผู้สมัครทั้ง ๘๐ ท่านที่สมัครเข้ามาได้ปรากฏว่ามีจำนวนไม่น้อยที่มีคุณสมบัติไม่ครบตามรัฐธรรมนูญ เพราะว่าคุณสมบัติตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามทุจริตฯ และขณะเดียวกันสอดคล้องกับตามรัฐธรรมนูญนั้นได้บัญญัติไว้ว่า บุคคลผู้สมัครจะต้องเคยเป็นรัฐมนตรี เคยเป็นกรรมการการเลือกตั้ง เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เคยเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เคยเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือเคยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเคยรับราชการ หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด หรือเคยเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ปรากฏว่าจะเห็นได้ว่าในการพิจารณาในเรื่องนี้มีการพิจารณาได้ ๒ แนวทาง แนวทางที่ ๑ นั้น คำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่าเป็นเจตนาที่ชัดเจนว่าต้องการบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดี หรือเคยรับราชการที่เคยผ่านการบริหารราชการในระดับกรมมาก่อน และถ้าหน่วยราชการใดที่ไม่เรียกว่ากรม เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจฯ ชื่อเดิม หรือชื่อใหม่ว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน อย่างนี้เป็นต้น ก็สามารถที่จะดูเทียบเท่าอธิบดีได้ ถ้าหัวหน้าสำนักงานดังกล่าว ถ้าอย่างนี้ก็น่าจะถูกต้อง แต่ได้ปรากฏว่ามีผู้สมัครนำเงินเดือนมาเทียบ แทนที่จะนำตำแหน่งที่เคยบริหารงานระดับกรมมาเทียบ แต่บอกว่าบัดนี้มีระดับเงินเดือนและระดับชั้น คือ ระดับ ซี. เป็น ซี. ๑๐ เทียบเท่าอธิบดี เพราะฉะนั้นก็ถือว่าเป็นผู้เทียบเท่าได้ ซึ่งเรื่องนี้จะรับ น่าจะมีปัญหา เพราะว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อะไรครับ เพราะว่าตามมาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญก็พูดชัดเจนว่าจะต้องเคยเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า เช่นเดียวกับข้อความอื่น ๆ ที่บอกว่า เคยเป็นรัฐมนตรี เคยเป็นกรรมการการเลือกตั้งและอื่น ๆ พิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า การกำหนดคุณสมบัติจากตำแหน่งหน้าที่ของการบริหารงานในทุกกรณีไม่ได้ระบุว่าเป็นบุคคลที่ใช้ระดับชั้นเงินเดือนใด ซึ่งถ้าหากจะเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติอื่น กฎหมายฉบับอื่นที่ต้องการจะได้บุคคลที่มีไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ กฎหมายฉบับนั้นเขียนไว้ชัดเจนในมาตรา ๖ ถ้าท่านดูนะครับ ผมจะไม่อ่านให้เสียเวลา คือในหน้า ๑๔ ท่านจะพบว่ากฎหมายฉบับอื่นที่กรรมาธิการได้ไปตรวจสอบพบว่า ถ้าต้องการข้าราชการไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ จะระบุไว้ว่าเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า เพราะฉะนั้นกฎหมายที่เขียนว่า ตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าหรือเคยเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า ย่อมมีความหมายในตัวเองที่แตกต่างกันกับการใช้เงินเดือนมาเทียบ

- ๘๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการถัดไปการเทียบขั้นเงินเดือนและระดับชั้นของรับราชการตาม สำนักงาน ก.พ. ทางสำนักงาน ก.พ. ได้ชี้แจงว่าเป็นการเทียบเคียงเพื่อประโยชน์เฉพาะกรณี เช่น การเทียบเพื่อประโยชน์ในการรับโอนข้าราชการประเภทอื่นมาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ การเทียบอัตราเงินเดือนของข้าราชการทหารกับข้าราชการพลเรือนก็เพื่อประโยชน์ในการได้รับสิทธิประโยชน์ด้านค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามพระราชกฤษฎีกา ซึ่งไม่น่าจะนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญได้ เพราะไม่ได้เป็นการรับรองว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหาร เทียบได้กับผู้ดำรงตำแหน่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๖ (๓) ของรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้

ในประการที่ ๔ หากรัฐธรรมนูญมีเจตนา อันนี้ผมได้เรียนไปแล้วส่วนหนึ่ง ผมจะขอข้ามประเด็นนี้ไป เพราะว่าถ้าหากจะอนุโลมให้ใช้การเทียบตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าด้วยระดับเงินเดือน ก็จะมีปัญหาอีกด้านหนึ่ง กล่าวคือข้าราชการตุลาการและอัยการต่างได้รับอนุมัติให้มีบัญชีเงินเดือนของตนในระดับสูงทุกระดับในบัญชีของเงินเดือน โดยที่ตุลาการและอัยการต่างให้เหตุผลว่าลักษณะงานแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนทั่วไป จึงไม่ควรจะเทียบระดับเงินเดือนกัน แต่สำหรับการพิจารณาเทียบเคียงในครั้งนี้ หากจะนำระดับเงินเดือนที่เท่ากันมาเทียบย้อนกลับหาตำแหน่งบริหารระดับอธิบดีหรือเทียบเท่าก็จะไม่ถูกต้อง เพราะผู้ได้รับเงินเดือนเท่ากันที่อยู่ในสายตุลาการและอัยการ อาจจะดำรงตำแหน่งที่ต่ำกว่าอธิบดีมาก นอกจากนี้หากจะพิจารณาคุณสมบัติข้อนี้เพียงว่าเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ แล้ว จะเห็นได้ว่าผู้ที่ได้ยศพลตำรวจตรี พลอากาศตรี พลเรือตรี หรือพลตรี ซึ่งถือว่าเทียบเท่ากับระดับ ๑๐ แต่ไม่เคยมีประสบการณ์ด้านการบริหารงานหน่วยงานในระดับเดียวกับอธิบดีก็น่าจะขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ ซึ่งไม่น่าจะเป็นการแปลความที่ถูกต้อง

ในประการที่ ๕ กรณีข้าราชการตำรวจยิ่งชัดเจนที่สุด เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้บัญญัติไว้ในกฎหมายไว้ชัดเจนว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ซึ่งตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้บัญญัติให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีฐานะเป็นกรม ชัดเจนไหมครับในกฎหมาย อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓๒ ได้บัญญัติว่า ให้กรมหนึ่งมีอธิบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงมีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีสถานะเป็นอธิบดีเพียงคนเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นผู้ที่มีตำแหน่งต่ำกว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ย่อมมีตำแหน่งต่ำกว่าอธิบดี หรือยังไม่เคยเป็นอธิบดี นอกจากนี้ถ้าไปดู ก.พ. ได้มีมติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๖ เห็นชอบด้วยกับแนวทางการเทียบตำแหน่งหลักของข้าราชการตำรวจและข้าราชการพลเรือน สำหรับเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโอนข้าราชการตำรวจมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ คณะอนุกรรมาธิการได้ตรวจสอบในเรื่องนี้มีความเห็นว่าเป็นแนวทางหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการรับโอนข้าราชการตำรวจมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือน ซึ่งย่อมหมายความว่าข้าราชการตำรวจในแต่ละตำแหน่งนั้นยังไม่เคยรับราชการในตำแหน่งอธิบดี ซึ่งคำว่า เคย พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี ๒๕๔๒ หน้า ๒๕๘ ในความหมายที่ ๒ ได้ให้ความหมายไว้ว่าใช้เป็นคำประกอบหน้ากิริยา แสดงว่ากิริยานั้น ๆ ได้เป็นมาแล้ว เช่น เคยทำ เท่ากับว่าได้เคยทำมาแล้ว เคยเห็น เท่ากับว่าได้เคยเห็นมาแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าเคยเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ที่เทียบเคียงดังกล่าวย่อมแสดงว่ายังไม่เคยเป็นอธิบดี แต่เทียบเคียงว่าถ้าจะโอนมาอยู่ในตำแหน่งอธิบดีย่อมได้ เพราะฉะนั้นยังไม่เคยเป็นอธิบดี แต่ขณะนั้นมีสิทธิที่จะโอนเข้ามาดำรงตำแหน่งเท่านั้นเองนะครับ

ในประการถัดไป คือกรณีรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของการตรวจเงินแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๔๒ ในมาตรา ๓๘ บัญญัติไว้ว่า อันนี้สำคัญนะครับ ให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการแผ่นดิน ดังนั้นก็มีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนเดียวเท่านั้นที่มีสถานะเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า ไม่ใช่รองผู้ว่าการหรือต่ำกว่านั้นที่จะมาเทียบเท่าอธิบดีด้วยเงินเดือน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และในข้อถัดไปกรณีตำแหน่งของรองผู้อำนวยการสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติซึ่งมีผู้หนึ่งที่เป็นผู้สมัครอยู่ด้วย รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และรองเลขาธิการนายกฯ ฝ่ายบริหาร รวมทั้งตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรีด้านการปราบปรามทุจริต พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๗ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าให้หน่วยงานดังกล่าวนั้นเป็นส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี บรรดาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม มีฐานะเป็นกรม เพราะฉะนั้นย่อมมีบุคคลคนเดียวที่มีฐานะเป็นผู้บริหารสูงสุด คือเป็นอธิบดี ดังนั้นในสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงมีแต่เพียงหัวหน้าส่วนราชการเหล่านั้นเท่านั้นที่มีสถานะเป็นอธิบดี การที่กรรมการสรรหาได้เสนอชื่อ ๗ ท่านที่ปรากฏในหน้า ๑๗ ผมจะขอละไว้ไม่เอ่ยชื่อทั้ง ๗ ท่านนั้น จึงมีคุณสมบัติไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มีตำรวจ ๒ ท่านในที่นี้ มีทหาร ๑ ท่าน แล้วก็มีข้าราชการพลเรือน ถ้าท่านดูในหน้าที่ ๑๖ ท่านจะเห็นผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อข้อพิจารณา ข้อพิจารณานั้นก็คือว่าน่าที่จะเสนอให้วุฒิสภาได้พิจารณาประเด็นนี้ แล้วก็เสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวให้ผู้ที่วุฒิสภาได้พิจารณา หากที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบที่จะยุติปัญหานี้ที่จะมีต่อไปในอนาคต ก็สามารถจะเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญได้ และอยากจะกราบเรียนที่ประชุมว่า กรรมการสรรหาได้ทำหนังสือมาถึงวุฒิสภาเป็นข้อสังเกตที่สอดคล้องกัน คือกรรมการสรรหาได้ขอให้วุฒิสภาได้มีการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติ เพราะในกรรมการสรรหาก็มีข้อถกเถียงและมีข้อวินิจฉัยที่ไม่ตรงกันในประเด็นนี้ เพราะฉะนั้นกรรมการสรรหาเองก็ทำหนังสือถึงเราว่าสมควรที่จะทำเรื่องนี้ให้กระจ่างต่อไปในอนาคตจะได้ไม่มีปัญหา ถ้าวุฒิสภาเห็นว่าอยากจะเห็นเรื่องนี้ให้กระจ่างก็สามารถที่จะกระทำได้ตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญ

ในประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานฯ คณะกรรมาธิการได้ตรวจสอบกรรมการสรรหา พบว่ามีส่วนได้เสียของกรรมการสรรหากับตำแหน่ง ป.ป.ช. คือมีกรรมการสรรหาท่านหนึ่งในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้มีคดีคั่งค้างพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และเนื่องจากกรณีดังกล่าวจะมีผลต่อความเที่ยงธรรม เพราะการที่กรรมการสรรหามีส่วนได้เสียกับผู้สมัครอาจจะทำให้การพิจารณาลงมติเลือกผู้สมัครขัดต่อหลักความเป็นกลางได้ และยังขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางการปกครองปี ๒๕๓๙ จึงขอให้เสนอให้พิจารณาดังต่อไปนี้นะครับ----------

-๘๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คือคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือสอบถามไปยังเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๘ ที่ผ่านมานี้เอง เพื่อขอทราบข้อมูลว่ามีกรรมการสรรหาท่านใดมีคดีค้างการพิจารณาอยู่ที่ ป.ป.ช. หรือไม่ ปรากฏว่า นายศราวุธ เมนะเศวต เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือตอบกลับมาลงวันที่ ๒๑ กันยายนในปีนี้เหมือนกัน ปฏิเสธการให้ข้อมูลโดยอ้างบทบัญญัติตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ ว่าให้ไม่ได้ แต่ต่อมาคณะกรรมาธิการได้ทำหนังสือลงวันที่ ๔ ตุลาคม สอบถามข้อมูลลักษณะเดียวกันกับผู้สมัครคนหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กลับมีหนังสือตอบแจ้งกลับมาว่า ผู้สมัครคนนั้นไม่มีคดีค้างอยู่ในการพิจารณาของ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ท่านจะเห็นว่าเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อ้างข้อกฎหมายเดียวกัน แต่ปฏิบัติไม่เหมือนกันใน ๒ กรณี คณะอนุกรรมาธิการได้เชิญนายศราวุธ เมนะเศวต เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน เพื่อซักถามถึงข้อมูลตามหนังสือที่อนุกรรมาธิการได้สอบถาม ซึ่งนายศราวุธได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลโดยอ้างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเรื่อง ป.ป.ช. ในมาตรา ๑๒๐ ที่บอกว่าผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยมิได้มอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และไม่ใช่เป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ หรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ปรากฏว่าคณะกรรมาธิการได้พยายามแจ้งให้คุณศราวุธทราบว่า คณะกรรมาธิการไม่ต้องการรายละเอียดของคดี เพียงต้องการจะตรวจสอบว่ามีคณะกรรมการสรรหาท่านหนึ่งท่านใดมีคดีอยู่ใน ป.ป.ช. หรือไม่ ท่านก็ไม่ตอบ คณะกรรมาธิการได้ถามกลับไปใหม่ว่า ใน ๑๔ ท่านที่เป็นกรรมการสรรหาไม่มีผู้หนึ่งผู้ใดมีคดีความอยู่ใน ป.ป.ช. เลยใช่หรือไม่ ท่านก็บอกว่าไม่ขอตอบ กรรมาธิการถามว่าการที่ไม่ขอตอบแสดงว่ามีใช่หรือไม่ ท่านก็ตอบว่าไม่ขอตอบ เพราะท่านบอกว่าท่านตอบไม่ได้ ท่านตอบท่านจะผิดกฎหมาย จะต้องมีคณะกรรมการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ป.ป.ช. อนุญาตเสียก่อน แต่เป็นข้อสังเกตนะครับ ที่ถามกรณีของคนที่ไม่มีคดีท่านรีบตอบมาว่าไม่มีคดี อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตกรรมาธิการได้ตรวจสอบประวัติเชิงลึก พบว่ากรรมการสรรหาท่านหนึ่ง ผมขอสงวนนามไว้ประเดี๋ยวในช่วงที่มีการประชุมลับคณะกรรมาธิการได้พิมพ์แล้วก็บอกตำแหน่ง บอกสถานที่ที่เขาทำงานที่มาเป็นกรรมการสรรหาให้ท่านทั้งหลายได้รับทราบข้อเท็จจริงทั้งหมด แต่ในชั้นนี้เป็นการประชุมอย่างเปิดเผย ผมขอปิดรายชื่อกรรมการสรรหาท่านนี้ไว้ก่อน กรรมาธิการได้ตรวจสอบในทางลึกได้พบว่า กรรมการสรรหาท่านนี้มีข้อร้องเรียน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับไว้จริงเป็นคดี มีเลขที่คดีเรียบร้อย เลขที่คดีที่ ๔๕๔๑๒๐๐๘ เลข ๔๕ ข้างหน้า แปลว่าคดีนี้รับไว้เมื่อปี ๒๕๔๕ เลขที่ ๔๑ แสดงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้และอยู่ในการสอบสวนของสำนักปราบปรามการทุจริตที่ ๑ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อกล่าวหา ๕ ข้อที่รับไว้ ----------

- ๘๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในความเป็นจริงนั้นผู้กล่าวหาเป็นข้าราชการท่านหนึ่ง กล่าวหากรรมการสรรหาท่านนี้ถึง ๑๘ ข้อ แต่กรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณา ๕ ข้อว่ามีมูลนะครับ แล้วก็ได้ปรากฏข้อกล่าวหาในหน้า ๒๐ ท่านลองดูข้อกล่าวหาที่ได้กราบเรียนไว้ในรายงานเล่มสีเหลืองนะครับ คณะกรรมาธิการได้สอบถามกับผู้ร้อง เพราะว่าเมื่อทราบชื่อผู้ร้อง ผู้ร้องได้ยืนยันว่าเป็นความจริงว่าเคยร้อง และก็มีคดีอยู่ที่ ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น ๕ ข้ออย่างที่กราบเรียนไปแล้วนะครับ คณะกรรมาธิการได้เชิญบุคคลที่เป็นกรรมการสรรหามาสอบถามว่า ตนมีคดีความอยู่ที่ ป.ป.ช. ถูกสอบสวนอยู่หรือไม่ ท่านบ่ายเบี่ยงที่จะให้ความจริง บอกว่าเคยไป ป.ป.ช. แต่ว่าไปเป็นพยานที่ลูกน้องถูกสอบสวน เพราะฉะนั้นในชั้นนี้มีข้อพิจารณาที่จะขอความกรุณาวุฒิสภาพิจารณาตามรายงานหน้า ๒๐ และหน้า ๒๑ กล่าวคือโดยย่อ ๆ นะครับ อันนี้เป็นอันสุดท้ายและผมจะหมดหน้าที่แล้วครับ ข้อพิจารณา ข้อที่ ๑ การที่นายศราวุธ เมนะเศวต เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลแก่กรรมาธิการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากวุฒิสภา เนื่องจากว่าจะทำหน้าที่ให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ แล้วก็ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘๙ วรรคสอง ในขณะที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงควรที่จะต้องมีการพิจารณาว่า เมื่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมาธิการเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการ ป.ป.ช. ที่มาจากกระบวนการสรรหาที่ถูกต้องและจะต้องการทราบข้อมูลแต่เพียงว่ากรรมการสรรหาคนใดมีคดีค้างการพิจารณาใน ป.ป.ช. หรือไม่ โดยไม่ต้องการรายละเอียดของคดี แต่ผู้ทำหน้าที่ฝ่ายธุรการขององค์กรดังกล่าวกลับปฏิเสธที่จะให้ความร่วมมือ โดยอ้างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ และนอกจากนี้ควรจะต้องพิจารณาว่าการที่นายศราวุธได้ปฏิเสธที่จะให้ข้อมูลแก่คณะกรรมาธิการทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและด้วยวาจา โดยอ้างบทบัญญัติมาตรา ๑๒๐ แต่กลับมีหนังสือแจ้งข้อมูลแก่คณะกรรมาธิการในคำถามลักษณะเดียวกันที่สอบถามไปในภายหลังเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ท่านประธานฯ ครับ กรรมการสรรหาเป็นผู้กำลังสรรหาผู้ที่จะไปพิจารณาคดีของตัวเองในอนาคต เรื่องนี้ที่คณะกรรมาธิการพิจารณา จึงมีการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่โปร่งใส

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. มีคดีค้างอยู่ โดยไม่ปรากฏว่ากรรมการสรรหาคนดังกล่าวได้แถลงให้ที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหาทราบว่า ตนเองมีส่วนได้เสียที่อาจจะทำให้การพิจารณาทางการปกครองไม่เป็นกลาง เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาว่า กรณีดังกล่าวถือเป็นกรณีที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางหรือไม่ และตนเองจะมีสิทธิที่จะพิจารณาลงมติเลือกผู้สมัครเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ได้หรือไม่ ทำให้กระบวนการสรรหา ป.ป.ช. ครั้งนี้ไม่มีความชอบธรรม ไม่โปร่งใสเกิดขึ้น เนื่องจากเมื่อกรรมการสรรหาที่เป็นผู้พิจารณาสรรหามีคดีค้างการพิจารณาอยู่ในสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ต้องไปลงมติเลือกกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นบุคคลที่จะต้องมาทำหน้าที่พิจารณาคดีที่ตัวเองถูกร้องเรียน โดยปกติไม่แถลงให้ที่ประชุมการสรรหาทราบก็ย่อมจะทำให้การพิจารณาหรือการลงมติใด ๆ ไม่สามารถเป็นไปโดยปราศจากอคติและโปร่งใส ดังนั้นกรณีนี้เมื่อกรรมการสรรหามีส่วนได้เสียมิได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางการปกครอง ปี ๒๕๓๙ กระบวนการพิจารณา จึงไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งไม่ชอบด้วยหลักจริยธรรม ส่งผลให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยของสาธารณชนต่อไป อันจะทำให้ผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในอนาคตไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสง่างามสมกับที่ประชาชนได้คาดหวังไว้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่นี้จะทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ว่างเว้นไประยะเวลายาวนานได้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ จึงขอให้วุฒิสภาได้พิจารณาว่า ประเด็นการมีส่วนได้เสียของกรรมการสรรหาบางท่านกับตำแหน่ง ป.ป.ช. ในครั้งนี้จะทำให้กระบวนการสรรหามีปัญหาหรือไม่ นี่ก็จะเป็นข้อเสนอเป็นข้อสุดท้ายที่ขอให้วุฒิสภาได้พิจารณาในข้อนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพิเชฐ พัฒนโชติ ครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พิเชฐ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา สืบเนื่องจากการชี้แจงของกรรมาธิการ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ที่แจ้งกับสภาแห่งนี้ว่า พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้ยืนยันหนังสือที่ท่านขอถอนตัว แล้วประกอบกับคำรับรองของ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ก่อนที่ผมจะอภิปรายต่อไป ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ว่า การดำเนินการประชุมจากนี้ไปท่านประธานฯ ดำเนินการประชุมตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับหมวด ๕ คือกระบวนการการเลือกตั้ง ป.ป.ช. ไปจนเสร็จสิ้นจนกว่าจะมีการเลือกตั้ง ผมถามตรงนี้ก่อนก่อนผมอภิปราย ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สืบเนื่องจากที่วุฒิสภาได้มีมติเนะครับ ว่าจะให้มีการเลือกคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่เลื่อนที่ลงมติไปเมื่อตอนช่วงเวลาบ่ายนั้น ก็หมายความว่าจะต้องดำเนินการกระบวนการเพื่อเลือกตั้งให้ได้นะครับ คงทำเป็นอย่างอื่นไม่ได้นะครับ เพราะว่าเราจะต้องปฏิบัติตามมติที่ประชุม

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ จะได้ชัดเจน ผมเองเสียดายมีได้ผู้รับการสรรหาหลายท่านที่มีความรู้ความสามารถและผมเชื่อว่าเป็นคนดี แต่เสียดายครับ ว่ากระบวนการของวุฒิสภาที่จะดำเนินการจากนี้ไป ในความเห็นของผม ผมคิดว่าเรากำลังปฏิบัติสิ่งที่ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ความเห็นของผมเรากำลังทำสิ่งที่ผิดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผม นายพิเชฐ พัฒนโชติ ท่านประธานฯ ครับ จะไม่ขอร่วมประชุมเพื่อดำเนินการเพื่อให้เกิดการเลือกตั้ง ป.ป.ช. อีก ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ รับทราบครับ ท่านการุณครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายการุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ใสงาม สมาชิกวุฒิสภาจากบุรีรัมย์ ผมเห็นว่าการประชุมของวุฒิสภาในวันนี้เกี่ยวกับเรื่องการเลือก ป.ป.ช. เป็นการดำเนินการประชุมที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ มาตรา ๒๔๘ มาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๖๑ (๓) และเป็นการดำเนินการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ ฉะนั้นจึงถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมาย จึงขอประท้วงท่านประธานฯ ในการนำเรื่องนี้ดำเนินการประชุมต่อไป ผมไม่สามารถนั่งอยู่ร่วมการประชุมที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายได้ จึงขออนุญาตท่านประธานฯ ออกจากห้องประชุมนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ รับทราบครับ ท่านดำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ครับ เชิญครับ

นายดำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ดำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ตามที่ท่านประธานฯ ได้กล่าวไปแล้วนะครับว่า อาศัยเสียงข้างมากในวุฒิสภาลงมติไปแล้ว ความจริงผมก็เคารพนะครับ แต่ก็เห็นว่าการที่วุฒิสภาจะดำเนินการต่อไปนั้นเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญนะครับ ผลพวงที่ตามมานี้จะเกิดความวุ่นวาย ซึ่งไม่รู้จะกล่าวว่าอย่างไรได้นะครับ จะต้องมีการไปร้องศาลหรือหาที่พึ่งกันมีความวุ่นวายไม่รู้จบ ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วผมใช้เวลาไม่นานนะครับ กระผมเห็นว่าการประชุมวุฒิสภาแห่งนี้กระทำไม่ถูกต้องขัดต่อรัฐธรรมนูญ แล้วผมไม่ขอใช้สิทธินี้เช่นกันครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ความเห็นต่าง ๆ ที่ทั้ง ๓ ท่าน รวมทั้งท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ได้อภิปรายไป แล้วก็นำไปสู่การลงมติแล้วนะครับ เมื่อที่ประชุมได้ลงมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากที่จะให้ดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป โดยมีการเลือก ป.ป.ช. แล้วก็มติดังกล่าวนั้น คือที่ท่านประธานวุฒิสภาได้ถามที่ประชุมนั้น ถามว่าจะเลือกหรือจะเลื่อนการที่ที่ประชุมลงมติให้เลือก ก็หมายความรวมถึงว่า ไม่เลื่อนนะครับชัดเจน ผมซึ่งขึ้นมาปฏิบัติหน้าที่ประธานฯ ก็ต้องปฏิบัติไปตามมติที่ประชุมนั้น สำหรับท่านผู้ใดที่รับไม่ได้นี้นะครับ ไม่ต้องอภิปรายครับ เพราะว่าจะทำให้ที่ประชุมเสียเวลา ถ้าท่านจะออกจากที่ประชุมก็อนุญาตครับ เชิญท่านมาลีรัตน์จะขออนุญาตใช่ไหมครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉันไม่ได้ขออนุญาตค่ะ แต่ดิฉันจะแจ้งว่ากรุณาอย่าขานชื่อดิฉัน เพราะดิฉันไม่อาจร่วมสังฆกรรมครั้งนี้ได้ แล้วก็มีคุณครูแดง เตือนใจ ดีเทศน์ คุณครูประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ คือเขาให้บอกด้วยนะคะว่าเขาก็ไม่อยากให้ขานชื่อ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ที่ขานชื่อท่าน เพราะว่าท่านยกมือครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขออนุญาตค่ะ กรุณาอย่าขานชื่อตอนที่ออกไปรับบัตร ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : รับทราบครับ แต่ว่าเดี๋ยวยังไม่ถึงขั้นตอนนั้น ตอนนี้จะมีท่านผู้ใดอภิปรายตามที่คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงไปแล้วไหมครับ ข้างล่างยกมือขออภิปราย คือท่านณรงค์ นุ่นทอง แต่ว่ากรรมาธิการขอชี้แจง จะให้สิทธิกรรมาธิการก่อนไหมครับ หรือจะเอาข้างล่างก่อน เชิญข้างล่างก่อน ท่านณรงค์ นุ่นทอง เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพกระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมนั่งอยู่ในห้องประชุมนี้ตั้งแต่เช้า ออกไปบ้างก็อยู่ข้าง ๆ ห้องประชุมไม่ได้ออกไปจากที่ประชุมนี้เลย ก็ได้ฟังตลอดว่าใครพูดว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นการที่สมาชิกฯ บางท่าน ท่านจะไม่ร่วมประชุมด้วย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็เป็นสิทธิโดยชอบธรรมของท่าน แต่ผมคิดว่าการที่กล่าวหาว่าผู้ที่นั่งประชุมอยู่ปฏิบัติไม่ชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้ ผมว่าไม่น่าจะชอบด้วยเหตุผล เพราะว่าได้อภิปรายกันมา ๔ - ๕ ชั่วโมง แล้วก็ลงมติ เมื่อเสียงข้างมากเขามีมติว่าให้พิจารณาเรื่องนี้ต่อไป ท่านประธานฯ ก็ต้องดำเนินการตามมติของที่ประชุมจะทำอย่างอื่นไม่ได้ครับ ถ้าไม่ดำเนินการต่อไปก็แปลว่าประธานฯ ไม่ปฏิบัติตามมติของที่ประชุม มติที่ประชุมหมายความว่าอย่างไร ก็พูดกันแล้วว่าดำเนินการต่อ มีข้อเสนอว่าการที่มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งขอถอนตัว ทำให้จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อไม่ครบองค์ประกอบตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. อันนั้นก็เป็นความเห็นหนึ่ง แต่สมาชิกฯ อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเสียงข้างมาก เขามีความเห็นว่ากระบวนการที่จะมาถอนตัว ณ เวลานี้นั้นไม่น่าจะทำได้ หรือมิอาจจะทำได้ ด้วยเหตุผลว่ากระบวนการสรรหาพอเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ก็ตรวจสอบประวัติเรียบร้อย เชิญท่านมาแสดงวิสัยทัศน์ท่านก็มา แล้วเมื่อถึงเวลานี้ก็อยู่ในขั้นตอนซึ่งประธานฯ ได้บรรจุเข้าระเบียบวาระที่จะมาถึงขั้นตอนการเลือกแล้ว แล้วก็มาถอนตัวขวางหน้ากระบวนการอย่างนี้ ผมเห็นว่าไม่ชอบด้วยเหตุผล จะด้วยเหตุผลอะไรก็ตาม เพราะฉะนั้นผมนั่งฟังมาแต่เช้า คือผมไม่อยากออกความเห็น ไม่อยากอภิปรายไม่ใช่ไม่อยากออกความเห็น เพราะเห็นว่าสมาชิกฯ ทั้ง ๒ ฝ่าย พูดกันแล้ว เมื่อเสียงข้างมากตัดสินว่าเราจะต้องดำเนินการเลือก ป.ป.ช. จำนวน ๙ คน โดยเหตุอย่างนั้นคือคนที่ลงมติเสียงข้างมากเห็นว่ากระบวนการจบสิ้นไปแล้ว คนที่จะถอนตัวต้องไปถอนตั้งแต่อยู่ในกระบวนการสรรหาโน่นครับ หรือถอนในกระบวนการกำลังตรวจสอบประวัติยังไม่ได้บรรจุเข้ามาในวุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณา ถ้าจะถอนต้องถอนตั้งแต่ตรงโน้นครับ ไม่ใช่มานึกถอนเอาตรงนี้ ถ้าเป็นอย่างนั้น อยู่ ๆ ใครส่งแฟกซ์มาถอนตัวก็ไม่ยุ่งกันไปหมดหรือท่านประธานฯ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นผมเป็นคนหนึ่งที่มีความเห็นว่ากระบวนการจบสิ้นแล้ว การถอนตัวของท่าน พลเอก ประวิตร ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน มิอาจทำได้ เพราะเลยกระบวนการมาแล้ว ที่ประชุมก็เลยลงมติว่าให้ดำเนินการต่อไป ก็แปลว่าให้เลือก ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นขอความกรุณา ไม่ว่าพูดในสภาหรือไปพูดนอกสภา อย่ากล่าวหาว่าคนที่นั่งประชุมกันนี้ปฏิบัติไม่ชอบโดยรัฐธรรมนูญ ขอร้องอย่างนี้ แล้วก็สื่อมวลชนก็กรุณาลงหรือแพร่ข่าวออกไปให้ชัดเจน และผมก็พูดโดยเปิดเผย เอาชื่อผมไปลงตรงไหนก็ไม่เป็นไร แต่ผมยืนยันอย่างนี้ว่ากระบวนการที่จะถอนตัวนี้ผ่านเลยมาแล้ว เพราะฉะนั้นเราต้องพิจารณาต่อ โดยกรรมาธิการก็ต้องเสนอประวัติทั้ง ๑๘ คน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการจะใช้เวลาตอนนี้ไหมครับ ผมจะให้สิทธิกรรมาธิการก่อน ถ้าท่านจะใช้สิทธิเชิญครับ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน กรรมาธิการครับ ตอนเมื่อผ่านมาที่การรายงานของคณะกรรมาธิการในเรื่องตรวจสอบการสรรหาเป็นว่าถูกต้องหรือไม่นั้น มีอยู่เรื่องประเด็นหนึ่ง คือเรื่องประเด็นคุณสมบัติผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิของ ป.ป.ช. นั้น เกี่ยวกับประเด็นที่สำคัญก็คือ สาระสำคัญก็คือคำว่าตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่าที่ฝ่ายอนุกรรมาธิการได้เสนอไปแล้วนั้น ขออนุญาตที่ท่านเจิมศักดิ์เป็นผู้นำเสนอ ในเรื่องนี้ในขั้นของคณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่วมกันทั้งคณะ ได้มีมติบอกว่าเรื่องนี้ถือว่าคุณสมบัตินั้นครบถ้วนหรือไม่ กรรมาธิการส่วนใหญ่เห็นว่าครบถ้วน เป็นคุณสมบัติที่ได้รับการสรรหานี้และการเสนอชื่อนี้ถูกต้องแล้วเรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติอธิบดีหรือเทียบเท่าทุกคน แต่ทางอนุกรรมาธิการก็จะเสนอความเห็นมาเสนอในที่ประชุม เฉพาะตัวกระผมเองได้ให้ความเห็นในที่ประชุมไป คำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่า นั้น ได้บัญญัติว่าคุณสมบัติคนที่จะมาเป็น ป.ป.ช. นั้นต้องเป็นอธิบดีหรือเทียบเท่า เคยเป็น หรือถ้าเป็นตามพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. จะเคยเป็นหรือกำลังรับราชการอยู่ก็ได้รับการเสนอชื่อด้วย นอกจากอธิบดีหรือเทียบเท่าแล้ว รวมไปถึงที่ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งศาสตราจารย์ครับ ตามข้อเท็จจริงนี้คำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่า นั้น ถ้าเราจะศึกษาจากพระราชบัญญัติข้าราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลเรือน ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้นได้กำหนดตำแหน่งอยู่ในคำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่า นั้น ได้แก่ ตำแหน่งข้าราชการระดับ ๑๐ ตำแหน่งนะครับ ไม่ใช่เงินเดือนนะครับ มีอยู่ ๒ พวก พวกหนึ่งคือตำแหน่งอธิบดี หรือตำแหน่งเรียกชื่ออย่างอื่นเรียกว่าอธิบดี หรือข้าราชการอีกส่วนหนึ่งที่มีตำแหน่งระดับ ๑๐ เขาไม่ใช้ว่าเงินเดือนระดับ ๑๐ เขาเรียกว่าตำแหน่งระดับ ๑๐ ซึ่งเป็นที่รู้กันทั่วไปในวงราชการ ไม่ว่าข้าราชการทหาร พลเรือน การที่จะโอนตำแหน่งไปสู่อีกตำแหน่งหนึ่งระหว่างกระทรวง ทบวง กรม ได้มีการตกลงไป ที่จะตกลงให้เอาตำแหน่งระดับไหนเท่ากันอย่างไรนั้นให้ ก.พ. เป็นผู้กำหนดถ้าเทียบกับพลเรือน----------

- ๕๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้หรือว่า ป.ป.ช. กำหนดให้ว่า เป็นตำแหน่งอธิบดี หรือเทียบเท่าอธิบดี หมายถึงผู้บริหารเท่านั้น ไม่ใช่ครับ ในกฎหมายเดียวกันนั้นนะครับ ตำแหน่งทางวิชาการคือไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ เป็นตำแหน่งทางวิชาการ คำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่าไม่จำเป็นต้องเป็นฝ่ายบริหาร เป็นฝ่ายวิชาการก็ได้ นะครับ และโดยเฉพาะทำไมกฎหมายรัฐธรรมนูญต้องเป็นตำแหน่งระดับไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ ถ้าตามพระราชบัญญัติครูเก่า สมัยเมื่อปี ๒๕๔๐ นั่น คนที่จะมาเป็นศาสตราจารย์ได้คือระดับ ๘ ระดับ ๙ ก็เป็นได้ ถ้าเป็นข้าราชการมหาวิทยาลัย เป็นข้าราชการระดับ ๙ ขึ้นไป ก็มาสามารถมาเป็นศาสตราจารย์ได้ เป็นกรรมวิธีของระบบ อย่างนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญถึงกำหนดไว้ว่าตำแหน่งทางวิชาการคือศาสตราจารย์นั้นก็สามารถ ได้รับการคัดเลือกหรือเสนอชื่อมาเป็น ป.ป.ช. ได้ ขณะเดียวกันทางข้าราชการพลเรือนนั้น คำว่า ตำแหน่งระดับ ๑๐ นั้น หมายถึงตัวอธิบดี หรือผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าราชการส่วนจังหวัด หรือผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ซึ่งมีตำแหน่งเท่ากับระดับ ๑๐ หรือผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจราชการเท่ากับระดับ ๑๐ หมายความว่าข้าราชการที่เป็นผู้ตรวจฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ก็เทียบเท่าระดับ ๑๐ นะครับ ทีนี้ผมก็มาพูดถึงประเด็น ประเด็นของข้าราชการทหาร ตำรวจ และข้าราชการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม นั้น เขาบอกว่าหน่วยงานซึ่งขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี หรือหน่วยงานซึ่งขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเทียบเท่ากับตำแหน่งปลัดกระทรวง หรือระดับ ๑๑ คนที่ทำหน้าที่รองก็ให้ตำแหน่งเทียบเท่าระดับ ๑๐ ก็กรมประมวลข่าวกลาง นะครับ กรมประมวลข่าวกลาง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รวมทั้ง สตง. ด้วย ซึ่ง สตง. เดิมนั้นเป็นกรม ซึ่งไม่ใช่องค์กรอิสระ สมัยปี ๒๕๔๐ ออกนะครับ ยังไม่เป็นสมัยนั้น เป็นกรมหนึ่ง เป็นส่วนราชการที่ขึ้นตรงหรือฝากไว้กับนายกรัฐมนตรี ตำแหน่งก็เป็นระดับ ๑๐ แล้วสำหรับข้าราชการตำรวจนั้นที่ผ่านมานั้น ตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดี ผู้บัญชาการ รองผู้บัญชาการ เทียบเท่าตำแหน่งอธิบดีเป็นระดับ ๑๐ เขาเขียนไว้ชัดเจน แล้วเรื่องนี้เคยมีมาแล้วคราวที่แล้ว สมัยเลือกตั้ง ป.ป.ช. ชุดที่แล้ว มีอยู่ ๒ ตำแหน่ง ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านวุฒิชัย ที่ได้รับเลือกตั้งไปแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และผู้ที่ได้รับการคัดเลือกในขณะนั้น ก็มี พลตำรวจโท มงคล กมลบุตร ซึ่งเป็นผู้บัญชาการ มติในที่ประชุมแห่งนี้ที่ผ่านพ้นไปคราวที่แล้ว บอกว่าเป็นข้าราชการที่มีคุณสมบัติเทียบเท่า อธิบดี ได้มีมติคราวที่แล้วนะครับ สำหรับข้าราชการทหาร ข้าราชการทหารนั้น ทาง ครม. หรือทาง ก.พ. ได้เคยรับรองไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ ให้เทียบข้าราชการทหารนั้นตั้งแต่ระดับ พลตรีขึ้นไปเป็นข้าราชการเทียบระดับ ๑๐ มีมติ ครม. ขึ้น ซึ่งชี้แจงมาโดย ท่านปลั่ง มีจุล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผ่านมา มีการเลือกทหารไปไหมที่ไปเป็น ป.ป.ช. มีพลโทท่านหนึ่ง คือขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านก็คือ ท่านสวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ ที่เราอ้างถึงท่าน ท่านได้ผ่านมาแล้ว เลือกตั้งมาแล้ว เป็น ป.ป.ช. ชุดแรก ได้เป็น ป.ป.ช. ชุดแรกที่ผ่านมาแล้ว คราวนี้ มีนายทหาร ๒ ท่าน คนหนึ่งเป็นแม่ทัพ พลโท ตำแหน่งแม่ทัพของท่าน เทียบระดับ ๑๑ หรือระดับ ๑๐ อีกท่านหนึ่ง ท่านเป็นจเรทหาร ระบบของทหารเขา เขามีแม่ทัพบก มีแม่ทัพเรือ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ปลัดกระทรวง จเรทหารเป็นหน่วยบริหารชนิดหนึ่ง เราอาจจะไม่เข้าใจเขาว่า จเรทหารเขาคืออะไร ตำแหน่งเขานี่เทียบเท่า ผบ. เหล่าทัพ เทียบเท่า ผบ.ทบ. เทียบเท่าอย่างนี้ ตำแหน่งที่เทียบแต่เขาเรียกชื่ออย่างอื่น อย่างเดิมทีอธิบดี อธิบดีกรมการปกครอง พอเลขาธิการเรียกว่าเลขาธิการ ป.ป.ส. ก็เทียบอธิบดี เรียกชื่อ เท่านั้นเองครับ เพียงแต่ชื่อ แต่ความจริงก็ทำหน้าที่บริหารทำหน้าที่เรื่องวิชาการ ทำหน้าที่อะไรต่าง ๆ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่เป็นประเด็น ประเด็นไม่ทำให้คุณสมบัติเขาไม่ได้ขาด ที่คณะสรรหาที่เขาเสนอชื่อ ในความเห็นผมก็ว่าเป็นการที่ถูกต้องแล้ว ส่วนพอดีท่านผู้พิพากษา ท่านอัยการที่ฝ่ายท่านอนุกรรมาธิการเรื่องตรวจสอบการสรรหาไม่ได้เอ่ยถึง ผมก็ขออนุญาตไม่ออกความเห็นในเรื่องนี้ ผมจึงเรียนที่ประชุมให้ช่วยพิจารณาเรื่องที่เราจะนำเสนอหรือไม่ อย่างไร ในความเห็นผมว่าคุณสมบัติถูกต้องและกระบวนการที่ผ่านมาก็ถูกต้อง แล้วหลายครั้งแล้วที่ถูกต้อง ผมขอเรียนที่ประชุมทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เป็นคำชี้แจงของกรรมาธิการ ๒ ท่าน ซึ่งมีสาระสำคัญแตกต่างกันไป แต่ผมคิดว่าที่ประชุมคงใช้วิจารณญาณ แล้วก็เราไม่ได้เลือกกันครั้งแรกในครั้งนี้ เราเลือกองค์กรอิสระมาหลายครั้งแล้ว ข้างล่างจะอภิปรายต่อประเด็นที่ทางกรรมาธิการได้ชี้แจงรายงานในส่วนที่เปิดเผยหรือไม่ครับ ดอกเตอร์วิทยา เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ก่อนอื่นผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เสนอรายงานในส่วนที่เปิดเผยชัดเจนแล้วโดยส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนั้น เนื่องจากท่านกรรมาธิการ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ขออภัยที่เอ่ยนาม ก็ได้ชี้แจง ผมเห็นว่าเป็นความชัดเจน เนื่องจากวุฒิสภาเราได้ทำการเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในองค์กรอิสระมามากมาย หลายครั้งก็ประเด็นเดียวกันนี้แหละ เพราะฉะนั้นที่ท่านทำมาก็ถูกต้องแล้วทำตามหน้าที่ ผมขอชื่นชม ไม่ติดใจนะครับ เห็นว่าชัดเจนแล้ว อยู่ในดุลพินิจของท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมจึงขอเสนอให้ได้เดินหน้าต่อไป ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติในส่วนที่เป็นเอกสารปกปิดโดยการประชุมลับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดอกเตอร์วิทยา เสนอให้เดินหน้า ยังมีผู้ยกมืออีก ๒ ท่าน ข้างล่างนะครับ มีดอกเตอร์วิบูลย์ แล้วก็เดี๋ยวอาจารย์วัลลภ ท่านปราโมทย์

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แช่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานฯ ครับ ความจริงในประเด็นเรื่องคุณสมบัตินี้ กระผมใคร่จะกราบเรียนเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกประเด็นนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีสมาชิกวุฒิสภาเพื่อนเราได้ให้ความสนใจ แล้วก็นำมาเสนอต่อที่ประชุมหลายครั้ง แต่การพิจารณาของวุฒิสภาทั้งที่ในอดีตและปัจจุบัน กระผมคิดว่าได้มีการเลือกสรรและเลือกตั้งบุคคลในลักษณะที่กรรมการสรรหาเขาได้พิจารณากลั่นกรองแล้วก็ส่งมาที่วุฒิสภาแล้ว กระผมคิดว่าในประเด็นนี้โดยส่วนตัวกระผมเองนั้นไม่ติดใจเรื่องคุณสมบัติ เพราะว่าเป็นภาระหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาเขาพิจารณา แต่ถ้าคุณสมบัติไม่ครบถ้วน กระผมแน่ใจว่าคณะกรรมการสรรหาคงไม่ส่งรายชื่อมาที่วุฒิสภา อันนี้ประการที่ ๑

ในประการที่ ๒ ผมจึงคิดว่าเมื่อไปตรวจสอบดูระเบียบต่าง ๆ เท่าที่ทางผู้แทนหน่วยราชการของประเทศไทยคือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้ดำเนินการเทียบชั้นเทียบระดับเทียบเท่าให้ กระผมคิดว่าระเบียบทางตำรวจที่ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน พูดก็ดี เรื่องทหารที่ท่านกล่าวถึงก็ดี กระผมไปเห็นระเบียบเช่นเดียวกัน จึงไม่ขอกล่าวซ้ำว่าเรื่องนั้นค่อนข้างจะชัดเจน จึงขอเป็นบรรทัดฐานว่าในเรื่องการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่เราจะต้องลงคะแนนให้ กระผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นภาระหน้าที่ของทางวุฒิสภา เป็นเรื่องของคณะกรรมการสรรหา จึงไม่อยากจะให้เราเสียเวลาเรื่องนี้มากเกินไป จึงขอความกรุณาว่าขอใส่ใจเรื่องประเด็นเรื่องประวัติอื่นที่เป็นเรื่องการทุจริตหรือการประพฤติต่าง ๆ ตามข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญ จึงขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าอยากจะขออนุญาตฟังในส่วนที่เป็นรายงานลับเลยตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ขอขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางอาจารย์เจิมศักดิ์รออาจารย์วัลลภหน่อยนะครับ อาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมี ๒ ประเด็นสั้น ๆ ครับ

ประเด็นแรก ในเรื่องคุณสมบัติที่ได้มีการอภิปรายเป็น ๒ แนวทางระหว่างอนุฯ ที่ไปติดตามดูกระบวนการสรรหาที่รายงานโดยท่านอาจารย์เจิมศักดิ์กับคณะใหญ่ที่รายงานโดยท่านวิรุฬห์ พื้นแสน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการตีความของอนุฯ และของกรรมาธิการชุดใหญ่ที่เป็นเสียงข้างมากมีความต่างกัน คือฝ่ายหนึ่งเห็นว่าน่าจะไม่เทียบเท่าได้ อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าน่าจะเทียบเท่ากันได้ อย่างนี้เป็นต้น ผมมีคำถามสั้น ๆ นิดเดียว ถามท่านวิรุฬห์ พื้นแสน นิดเดียวนะครับ เข้าใจประเด็นนี้เคยเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภาไม่ต่ำกว่า ๒ ครั้งในการเลือกกรรมการองค์กรอิสระลักษณะแบบนี้ เราถียงกันเรื่องประเด็นว่าเทียบเท่าไม่เทียบเท่านี่ ท่านวิรุฬห์ช่วยยกตัวอย่างนิดหนึ่งเท่านั้นเองว่า อดีตที่เราเคยพิจารณาผ่านไปนี่ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นเป็นอย่างไรในตำแหน่งลักษณะคล้าย ๆ แบบนี้ นี่ประเด็นที่ ๑ อยากจะฟื้นความจำกันเล็กน้อย

ประเด็นที่ ๒ ด้วยความห่วงใยเจ้าหน้าที่ที่จะต้องทำหน้าที่ โดยเฉพาะท่านเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งต้องทำหน้าที่ขานชื่อ ผมเข้าใจว่าท่านประธานฯ รู้ดี หน้าที่ของท่านก็คือเมื่อจะเลือกตั้งท่านขานชื่อทุกคนครับ ละเว้นใครไม่ได้อยู่แล้ว ท่านต้องขานชื่อทุกคน แต่ผู้ได้รับการขานชื่อจะมารับบัตรหรือไม่รับบัตรเป็นเรื่องของเขาไม่เกี่ยวกับเรา จะละเว้นการไม่ขานชื่อท่านใดไม่ได้ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ กรรมาธิการครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอตอบอาจารย์วัลลภที่ถามว่าเรื่องนี้เคยเข้ามาวุฒิสภาครั้งไหน ผมเรียนว่าเคยเข้าสู่วุฒิสภาในการพิจารณาครั้งเดียว เพราะว่าผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการตรวจสอบเรื่องนี้มาโดยตลอดแทบทุกชุด ที่เข้ามาก็คือคณะตรวจสอบกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่เราเอาออก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไปแล้วนั่นนะครับ แล้วก็เรื่องนี้ผมได้ยื่นสู่ศาลรัฐธรรมนูญ โดยผ่านประธานฯ อุทัย พิมพ์ใจชน ประธานรัฐสภา ครั้งแรกประธานฯ อุทัย ไม่ส่ง เสร็จแล้วเมื่อผมโต้แย้งว่า กรณีนี้เทียบเคียงได้กับกรณี กกต. ที่ผมยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าผมพบสิ่งผิดปกติ ในกระบวนการสรรหาที่เป็นเหตุให้ พลเอก ศิรินทร์ ธูปกลำ ต้องออกจากตำแหน่ง ประธาน กกต. จำได้ใช่ไหมครับ ผมเทียบเคียงทั้งหมดทุกข้อกฎหมาย ในที่สุด ประธานฯ อุทัย ได้ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ประธานฯ อุทัย ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า ถือว่าเป็นความขัดแย้งโดยอนุโลม ศาลรัฐธรรมนูญเลยบอกว่าไม่รับพิจารณา เรื่องก็เลย คาราคาซัง จนกระทั่งกรรมการสรรหาชุดนี้ก็ทำรายงานถึงเราเล่มสีเหลือง ถ้าท่าน อยากจะได้มีอยู่บนโต๊ะผมนี่ แล้วก็บอกว่าอยากที่จะให้ทำเสียให้สิ้นกระแสสงสัย เพราะในกรรมการสรรหาก็มีผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างประธานศาลปกครองสูงสุดก็อภิปราย และมีความเห็นเช่นเดียวกับอนุกรรมาธิการ ประธาน กกต. ก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ ก็มีความเห็นว่าอธิบดี หรือเทียบเท่าพิจารณาแบบนี้ไม่ได้ แบบกว้าง ๆ เอาระดับชั้น ซี. ๑๐ มาเทียบไม่ได้ เพราะฉะนั้นในนั้นเขาก็เถียงกัน ของเราก็เถียงกันก็น่าที่จะทำเสียให้เสร็จสิ้น ถ้าท่านดู เขาก็มีหนังสือมาถึงเรา เพราะฉะนั้นครั้งนี้อนุกรรมาธิการ จริง ๆ แล้วโดยคุณหมอมาลินี และอนุกรรมาธิการมีมติเอกฉันท์ บอกว่าน่าที่จะรีบส่งศาลรัฐธรรมนูญเสียแต่ต้น แต่เมื่อเข้ากรรมาธิการชุดใหญ่ กรรมาธิการชุดใหญ่ไม่เห็นด้วยที่จะให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญ แต่ให้วุฒิสภาในชุดนี้เป็นผู้พิจารณาก็แล้วกัน จึงได้นำเสนอมาอย่างนี้ ซึ่งก็มีความเห็น แตกต่างกันอันนั้นก็เป็นของธรรมดาในการตีความในข้อกฎหมาย อันนี้ก็กราบเรียน ให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้รับทราบว่ามีเพียงแค่ตรงนี้เท่านั้นเองที่เคยผ่านมาแล้วครั้งหนึ่ง ผ่านตาท่านนะครับ ครั้งเดียวไม่ใช่หลายครั้งอย่างที่บางคนพูด ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะมาตรานี้ใช้เฉพาะแต่การเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและ ป.ป.ช. เท่านั้นคุณสมบัตินี้ คุณสมบัตินี้ไม่ได้ใช้กับองค์กรอิสระอื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป นี่เป็นคุณสมบัติเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ และ ป.ป.ช. ที่วางคุณสมบัติไว้สูงกว่าคุณสมบัติขององค์กรอิสระอื่น ๆ ท่านประธานฯ ครับ ผมดูแล้วบรรยากาศของเพื่อนสมาชิกฯ ไม่ว่าจะเป็นคุณวิทยาก็ดี ไม่ว่าจะเป็นคุณวิบูลย์ก็ดี อยากที่จะให้เรารีบ ๆ เลือกไป จริง ๆ แล้วผมได้เสนอไม่ได้หาเรื่องผมพูดจริงนะครับ ท่านสุนทร ผมชอบพูดอะไรตรงไปตรงมา ผมไม่ค่อยปิดบังและพูดอะไรข้างหลัง แต่ผมพูดตรง แล้วเราไม่มีอะไรกันผมก็จะพูดตรง ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมคิดว่าอาจารย์อย่าไปพาดพิงโดยไม่จำเป็นนะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เมื่อบรรยากาศอยากที่จะให้เลือกทั้ง ๆ ที่กรรมาธิการได้มีข้อเสนอ ๓ ข้อ เพื่อพิจารณา ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของกรรมการสรรหา มีคดีอยู่ใน ป.ป.ช. ถ้าท่านอยากจะได้รายชื่อก็ยังสามารถที่จะให้ท่านได้ แล้วก็ขณะเดียวกันในเรื่องอื่นอีก ๒ – ๓ ข้อ ที่เสนอไว้เป็นประเด็นเพื่อพิจารณา แต่ถ้าท่านจะไม่พิจารณาอันนี้ก็แล้วแต่สุดที่ผมจะทำอะไรได้ ถ้าจะเว้นไปเลยขอเสนอเพื่อพิจารณาอยู่ ๓ ข้อใหญ่ ๆ แล้วมีข้อย่อย ๒ ข้อ อย่างที่ผมยืนกราบเรียน อย่างที่ผมบอกแล้วว่าผมไม่ปรารถนาที่จะเลือกในวันนี้ส่วนตัวผมไม่เห็นด้วย แต่ผมก็ยังยืนทำหน้าที่แล้วก็คิดว่าจะตอบคำถามให้ดีที่สุด บัดนี้ผมเห็นว่าที่ประชุมอยากที่จะให้ประชุมลับพูดเสนอกันอยู่เรื่อย ๆ แล้วบรรยากาศผมเห็นเป็นอย่างนั้น ผมก็คิดว่าผมก็จะออกจากที่ประชุม ผมจะไม่ร่วมประชุมลับ เพราะว่าผมรู้หมดแล้วครับข้อมูลของแต่ละคนใครดีใครชั่วอย่างไรผมทราบแล้ว แล้วผมก็จะไม่ร่วมในการพิจารณาด้วยเหตุผลที่ผมเรียนไปแล้วว่า ผมคิดว่าการที่มีผู้สมัครขาดไป ๑ ท่าน เหลือ ๑๗ ท่าน ไม่น่าจะชอบด้วยการพิจารณาที่เราจะดำเนินการได้ตามรัฐธรรมนูญ ผมขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ผมอยู่จนนาทีสุดท้ายที่ทำหน้าที่ของผม และผมขออนุญาตไปก่อนนะครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีดอกเตอร์วิทยากับดอกเตอร์วิบูลย์ยกมือ เข้าใจว่าจะใช้สิทธิพาดพิง ผมคิดว่าการพาดพิงไม่เสียหาย แล้วถ้าท่านอภิปรายก็จะทำให้เสียเวลาโดยไม่น่าจะจำเป็นต้องเสียเวลาอีกเพราะเราเสียเวลามามากแล้ว อยากจะให้ผู้อภิปรายอีก ๒ ท่าน ได้อภิปราย แล้วก็น่าจะนำเข้าไปสู่การประชุมลับตามที่ท่านต้องการนะครับ ดีไหมครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : สั้น ๆ ครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : สั้นที่สุดนะครับ ดอกเตอร์วิบูลย์ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ วิบูลย์ แช่มชื่น ความจริงผมตั้งใจจะฟังรายงานลับ แต่ว่าถูกกล่าวหาว่าลุกลี้ลุกลนเพื่อที่จะขอเลือก ความจริงเราอภิปรายกันมาตั้งแต่ ๑๐.๐๐ นาฬิกา จนบัดนี้ ๑๘.๑๕ นาที ไม่ใช่อาการลุกลี้ลุกลนครับ เป็นการดำเนินการที่อยากจะให้วุฒิสภาแห่งนี้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่สมาชิกฯ บางท่านนำเสนอนี่ แม้แต่ในกรรมาธิการเองก็ลงคะแนนเสียงข้างมากแล้ว ไม่เห็นด้วย แล้วก็ยังมาเป็นประเด็นที่ต้องมาโยนให้วุฒิสภาชุดใหญ่พิจารณาอีก ผมไม่อยากให้ท่านกล่าวหาผมโดยไม่เป็นธรรม การคิดการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ แต่ละคนมีความเห็นของตัวเอง ผมมีความเห็นของผมอย่างนี้ แล้วผมถามคืนว่าถ้าท่านไม่เทียบเท่าโดยวิธีการที่ ก.พ. กำหนดนั้นท่านจะไปตั้งกติกาเองหรือครับ ท่านตั้งเองไม่ได้ ต้องมีหน่วยงานที่ตัดสินว่าการเทียบเคียงเทียบเท่าคือหน่วยงานใด ไม่ใช่ตามใจฉัน โลกนี้ไม่ใช่โลกของคนคนเดียว ประเทศนี้ไม่ใช่ของคนคนเดียว มีกติกาของประเทศครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ชัดเจนแล้วนะครับ ดอกเตอร์วิทยา ท่านมีประเด็นที่พาดพิงใช่ไหมครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : พาดพิงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออย่ายาวนักนะครับ ดอกเตอร์วิบูลย์นี่ผมขอสั้นที่สุดแล้ว ของท่านวิทยานั้นอย่ายาว

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : สั้น ๆ ครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอบคุณท่านเจิมศักดิ์ที่กรุณาพาดพิงผมนะครับ ด้วยความเคารพ ผมไม่ติดใจ คืออาจารย์ก็คิดว่าผมลุกลี้ลุกลน ไม่ใช่ครับ ผมรอมา ๘ ชั่วโมง ตั้งแต่เช้าครับ เพื่อที่จะผลักดันให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นในบ้านเมืองเรานะครับ ผมยกมือขึ้นอันที่ ๑ ก็คืออยากจะทราบประวัติความประพฤติส่วนบุคคล ความดี ความไม่ดี ความเหมาะสม ความไม่เหมาะสม ที่ท่านทราบ แต่ผมไม่ทราบ เพราะท่านยังไม่ได้แจกเอกสาร สิ่งนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะทราบนะครับ ท่านประธานฯ ครับ จึงขอให้คณะกรรมาธิการดำเนินการต่อไป แต่ผมไม่ลุกลี้ลุกลนนะครับ ๘ ชั่วโมง ผมนั่งรอท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เดี๋ยวจะเปิดโอกาสอีก ๒ ท่านนะครับ ท่านปราโมทย์ครับ แล้วก็ท่านเสรี ท่านเสรีกรุณาอดใจรอสักครู่ครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (กรรมาธิการ) : กราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ความเห็นในสังคมประชาธิปไตยเป็นเช่นนี้ แต่ต้องยอมรับประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง คือว่าบางครั้งเสียงส่วนน้อยนั้นต้องได้ยอมรับเช่นเดียวกัน ขณะที่ลงคะแนนเสียงจะเลื่อน จะดำเนินการต่อ เลือก ไม่เลือกนั้น มีผู้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ ๑๗๐ คน ผู้ให้ดำเนินการต่อไปนั้น ๙๒ คน ผู้ไม่เห็นด้วยให้เลื่อนไปหรือให้ถอนไปนั้น ๗๘ คน แตกต่างในความแตกต่างนั้นเพียงแค่ ๑๔ คน เมื่อเป็นเช่นนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปัญหายังไม่มีใครกล้ายืนยันในที่นี้ และไม่มีใครตอบได้ชัดเจนในที่นี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภาแห่งนี้จะดำเนินการไปโดยไม่สามารถตอบปัญหาในวันนี้ได้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นตราบาป ขอโทษที่ต้องพูดคำนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ครับ ท่านฟังผมสักครู่นะครับ คือว่าที่ท่านอภิปรายไป เราอภิปรายกันมาตั้งแต่ช่วงเช้า แล้วก็มาลงมติกันตอนบ่ายนะครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (กรรมาธิการ) : เดี๋ยวครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ อย่ารีบตัดบท ผมใคร่จะทักท้วงยืนยันว่า เรานั้นต่างคนมีสิทธิ มีเสรีภาพต่างคนได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน ผมเองได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชนจังหวัดราชบุรีเช่นเดียวกับท่านประธานฯ แต่ว่าพยายามอย่างยิ่งที่จะว่า ต่อสู้ในประเด็นว่าสิ่งไหนเล่าเป็นความถูกต้อง ๑๗ เสียง เขาให้เราเลือกคน ๑๘ คน วันนี้ถ้าสมมุติว่าคนที่ถอนตัวไปนั้นโดยหลักของนิติศาสตร์ โดยหลักของกฎหมาย ท่านขาดแล้วจากผู้สมัคร หรือท่านขาดแล้วจากผู้ที่สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในวันนี้ หากกระผมได้เลือกท่านผู้ที่ถอนตัวไปนั้นผลจะเป็นอย่างไร หรือถ้าท่านได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียง ซึ่งท่านเป็นผู้มีชื่อเสียง และผมเองตั้งใจจะเลือกท่านอยู่ด้วยผลจะเป็นอย่างไร ก็ขอกราบเรียนท่านด้วยว่าผมเคารพทุกท่านที่พูดขึ้น ทุกท่านที่ได้กล่าวไปนั้น เรามาจากการเลือกตั้งเช่นเดียวกัน และรักษาบรรทัดฐาน รักษาประวัติศาสตร์เอาไว้ว่า สิ่งใดผิดสิ่งนั้นต้องเป็นความผิด สิ่งใดถูก สิ่งนั้นต้องเป็นความถูก บางครั้งเสียงส่วนน้อยเป็นความถูกต้อง วันนี้ผมคิดว่าเสียงส่วนน้อยเป็นความถูกต้อง ท่านประธานฯ ครับ เลือกก็เลือก ดำเนินการต่อไป ผมไม่ขัดข้อง ผมเองเมื่อสักครู่นี้กลับออกไปแล้ว ถอยแท็กซี่ (Taxi) กลับมาไปอีก เพื่อมาเลือกให้ได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องเล็ก เรื่องนี้ถ้าท่านเอามติส่วนใหญ่ไป เสียงส่วนใหญ่ชนะแค่ ๑๔ เสียงนั้นผมคิดว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่จะต้องบันทึกเอาไว้ว่าบางครั้งความคิด ความอ่าน ความถูกต้อง จะต้องได้รับการพิจารณา ได้รับการหยิบยกขึ้นมา ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้มีการเลือกตั้งขณะที่เห็นชัดว่าตามรัฐธรรมนูญนั้นในการเลือกนั้นได้ส่งมา ๑๘ คน ขณะนี้แน่ชัดที่สุดแล้วครับ ๑๗ คน เมื่อแสดงเจตนาโดยชัดแจ้ง แล้วเมื่อสักครู่นี้ผมเข้าไปประชุมในคณะกรรมาธิการสามัญฯ ด้วย ขอโทษที่ต้องเอ่ยชื่อ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ได้บอกว่าท่านได้ติดต่อผู้ถอนแล้ว ผู้ถอนบอกว่าท่านผ่านพ้นไปแล้ว

(นางบุษรินทร์ ติยะไพรัช วรพัฒนานันต์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ครับ ท่านกรุณาหยุดสักครู่ครับ มีผู้ประท้วงท่านเชิญท่านบุศรินทร์ครับ

นางบุษรินทร์ ติยะไพรัช วรพัฒนานันต์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน บุษรินทร์ค่ะ ดิฉันขอประท้วงประธานฯ นะคะ ท่านประธานฯ ปล่อยให้ผู้อภิปรายอภิปรายซ้ำไปก็ซ้ำมา ทำให้เสียเวลาค่ะ ท่านประธานฯ คะ ให้ท่านประธานฯ พิจารณาด้วยค่ะ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมมีสติสัมปชัญญะและอาวุโส เพราะฉะนั้นใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพเลือกตั้งผมไม่ได้ขัดข้อง แต่ใคร่ขอติงว่าวันนี้จะต้องจารึกไปอีกนานว่าสภาแห่งนี้ได้ทำถูกต้องตามกฎหมาย ได้ยกย่องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมกราบเรียน ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุษรินทร์ประท้วง แล้วผมรับประท้วงแล้ว ยังไม่ทันวินิจฉัย ผมพยายามจะวินิจฉัยแล้วผมกดไมค์โครโฟน (Microphone) ท่านแล้ว ต้องประทานโทษด้วย แต่ว่าเสียงท่านดังกว่าที่จะใช้ไมค์ฯ นะครับ เชิญท่านเสรีครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา คงต้องกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ ว่าสิ่งที่กรรมาธิการได้รายงานดังกล่าวนี้ ผมเข้าใจว่าที่กรรมาธิการคงจะต้องดำเนินการตามที่ประชุมได้ลงมติ ก็คือพิจารณารายชื่อบุคคลจาก ๑๘ คน ที่กรรมาธิการได้ตรวจสอบรายชื่อมาแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมว่าสิ่งที่เรากำลังพิจารณานั้นคงจะต้องบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ ผมเข้าใจว่าสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านก็คงมีเจตนาเหมือน ๆ กัน ไม่ว่าจะคิดแตกต่างกันหรือตรงกันหรือไม่ก็ตาม ผมเข้าใจว่าเจตนาของสมาชิกฯ ทุกท่านก็คงที่จะต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่สิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นแล้วถ้าไม่พูดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็อาจจะกลับกลายเป็นสิ่งที่สมาชิกฯ ได้คิดและไม่มีโอกาสบันทึกไว้ ผมเชื่อครับว่าแต่ละท่านที่พูดมานั้นประวัติศาสตร์จะบันทึกถ้อยคำของท่านไว้ แล้วในที่สุดแล้วก็จะต้องมีการไปตรวจสอบดูว่าสิ่งที่หลาย ๆ ท่านได้พูดนั้นมีข้อความอย่างไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งที่ผมกังวลก็คือหลังจากที่กรรมาธิการได้รายงานแล้ว ผมยังคิดไม่ออกว่ากรรมาธิการหรือเจ้าหน้าที่สำนักเลขาธิการจะทำบัตรลงคะแนนอย่างไร ถ้าจะทำ ๑๘ คน อย่างที่พูดถึงก็จะไปขัดกับสิ่งซึ่งผู้ได้รับการสรรหานั้นเขาถอนตัวไป ถ้าทำ ๑๗ คน ก็จะขาดไป ๑ คน ผมคิดว่าตรงนี้ก็คือหลังจากกรรมาธิการรายงานแล้วก็อยากจะฝากกรรมาธิการและเลขาธิการวุฒิสภาได้นำไปพิจารณาตรงนี้ด้วย มิฉะนั้นแล้วต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ว่าผมเป็นห่วงคนที่ได้รับการเสนอชื่อ ๙ คน ถ้าเขาได้รับเสนอชื่อ ๙ คนมาแล้ว แต่มีปัญหาจากที่กรรมาธิการรายงานมาทั้ง ๑๘ คน ผมว่าสิ่งที่น่าเสียดายที่สุดคือคนดี ๆ บางทีหลุดพ้นไปจากการทำหน้าที่ของพวกเรา หลายท่านก็อาจจะบอกว่าสิ่งที่เราทำผิด หลายท่านก็บอกว่าทำถูก ผมคิดว่าก็เป็นความเห็น แต่ความเห็นดังกล่าวนั้น ผมคนหนึ่งต้องกราบเรียนบันทึกไว้เป็นประวัติศาสตร์เช่นเดียวกันว่าผมก็ไม่ต้องการทำอะไรที่ผิดพลาดไปเหมือนกัน ผมก็ยังมองอยู่ว่าในระหว่างที่เราพิจารณาอยู่นี้ กรรมาธิการก็กรุณาช่วยคิดฝากในวิธีการที่จะทำหน้าที่ต่อไปเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาว่าท่านจะทำบัตรลงคะแนนอย่างไรให้ไม่ผิดกฎหมาย ถ้าทำไปแล้วเกิดใครไปหยิบยกกล่าวอ้างขึ้นภายหลังก็จะเป็นความเสียหาย แต่ผมขอยืนยันนะครับท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ)

ผมขอยืนยันว่าแนวความคิดผมอาจจะไม่ตรงกับหลายท่าน แต่ผมเห็นว่ายังมี ๑๗ คน แล้วก็ยังถือว่าเราทำหน้าที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อนอยู่ แต่ก็ไม่ขัดแย้งที่ท่านจะเห็นว่าถูกท่านก็ทำหน้าที่ต่อไป ส่วนผมคงไม่กล้าที่จะทำหน้าที่ตรงนี้ เพราะห่วงรายชื่อที่จะได้รับเสนอหรือการลงคะแนนทั้ง ๙ คนที่จะเข้ามาทำหน้าที่ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

- ๕๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์ ครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมเองคงจะเรียนท่านประธานฯ ถึงประเด็นคำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ซึ่งทางกรรมาธิการได้เสนอรายงานมา แล้วก็คงจะเป็นเพียงบันทึกเอาไว้แค่นั้นเอง เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาปรากฏว่ากรรมการในองค์กรอิสระนั้นก็ได้มีการผ่านคุณสมบัติไปแล้ว แต่ในความเห็นของผมที่อยากจะให้บันทึกเอาไว้ คือว่าโดยเจตนารมณ์และความหมายอันแท้จริง อธิบดีหรือเทียบเท่านั้น คำว่า เทียบเท่าอธิบดี จะต้องเป็นตำแหน่งบริหาร ไม่ใช่เทียบเท่า ซี. ๑๐ อย่างเช่น ตำแหน่งอธิบดีกับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักก็ดี ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักนั้นถือว่า เป็นตำแหน่งทางการบริหารซึ่งเทียบเท่าอธิบดี การเทียบเท่านั้นไม่ใช่เทียบเท่าเรื่อง ซี. แต่การที่ ก.พ. ได้เทียบเท่าในกรณีของข้าราชการตำรวจก็ดี ข้าราชการทหารก็ดี ก็เพื่อความสะดวกในการโอนย้ายเท่านั้นเอง ไม่ใช่เทียบเท่าทางฝ่ายบริหาร ฉะนั้นกระผมเองจึงติดใจมาโดยตลอดในการเลือกตั้งแต่ละครั้งนี่ แต่ผมก็ไม่เคยพูดถึงเรื่องนี้ ก็อยากจะขอเป็นบันทึกเอาไว้เท่านั้นเอง คงไม่เสนอแนะอะไรทั้งสิ้น เพียงแต่ว่า คำว่า อธิบดีหรือเทียบเท่านั้นเป็นตำแหน่งเทียบเท่าซึ่งจะต้องเป็นตำแหน่งบริหารเท่านั้นเอง อย่างกรณีกรมตำรวจแต่เดิมหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติปัจจุบันนั้นมีคนเดียวที่เทียบเท่าได้ คือผู้บริหารสูงสุดคืออธิบดีเท่านั้นเองนะครับ ส่วนระดับต่ำลงไปนั้นเป็นการเทียบเท่า ซี. ๑๐ ไม่ใช่เทียบเท่าอธิบดี โดยความหมายอย่างนั้น ตามเจตนารมณ์ของผู้ร่างรัฐธรรมนูญ แต่ว่าในกรณีอย่างนี้ก็ผ่านไปหลายครั้งแล้ว ผมก็ไม่ติดใจครับ แต่อยากให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมเท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านทองใบ ประธานคณะกรรมาธิการกรุณารอดอกเตอร์บุญเลิศหน่อยได้ไหมครับ ดอกเตอร์บุญเลิศนี่สำนักงาน ก.พ. เก่า คงประเด็นเดียวกับอันนี้นะครับ คงไม่ยาวนัก เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา พอดีท่านถวิล ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านมาพูดอีกนะครับ ตอนแรกคิดว่าคงจบลงแล้วตอนที่ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ได้ชี้แจง คิดว่าจะเข้าใจร่วมกันแล้ว เพราะว่าตำแหน่งเทียบเท่า ตำแหน่งศาสตราจารย์นี่ไม่มีตำแหน่งบริหาร แต่ก็เอามาเทียบเท่าด้วย เอามาเป็นคุณสมบัติด้วย ผมเองผมเป็นคนเขียนเอง เทียบคุณสมบัติว่าระดับใดเทียบกับนายตำรวจ นายทหารยศใด เมื่อปี ๒๕๒๓ ผมเป็นเขียนเอง ท่านประวีณ ณ นคร เป็นคนสั่งให้ผมเป็นคนเขียน ทีนี้เราก็เทียบว่า เจ้ากรมสมัยก่อนนั้นส่วนใหญ่จะเป็นพลตรี เจ้ากรมทหาร เพราะฉะนั้น เพื่อไม่ให้ทางทหารเขาเสียเปรียบข้าราชการพลเรือนนี่ เราก็เลยเอาทหารเป็นหลักว่า พลตรีขึ้นไปนี่เป็นระดับ ๑๐ ----------

- ๙๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทีนี้เพื่อประโยชน์ในการเทียบเคียงในการย้ายโอนตำแหน่ง ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงก็เป็นระดับ ๑๐ เวลาจะย้ายผู้ตรวจราชการกระทรวงไปเป็นผู้ว่าฯ หรือผู้ว่าฯ มาเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงมาเป็นที่ปรึกษาประจำกระทรวง หรือมาเป็นรองปลัดกระทรวง หรือมาเป็นอธิบดี อยู่ในระดับเดียวกัน คุณสมบัติตรงกัน แล้วก็สิทธิประโยชน์เท่ากัน ผมต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จริง ๆ แล้วประโยชน์ในการที่จะเทียบเคียงในคุณสมบัติเหล่านี้ ก็เพื่อประโยชน์ในสิทธิประโยชน์ในเรื่องของเงินเดือน เรื่องเงินประจำตำแหน่ง ในเรื่องของสิทธิประโยชน์ในเรื่องของการเลื่อนตำแหน่ง สมมุติว่าลงตำแหน่งผู้ตรวจฯ แล้วนี่จะไปให้ต่ำ เอาไปลงเป็นรองอธิบดีอย่างนี้ก็ดูน่าเกลียด ไม่ใช่เป็น ซี. ๑๐ แล้วจะไปเป็น ซี. ๙ ซึ่งแตกต่างจากกรมการปกครอง ซึ่งเอาผู้ว่าฯ ซี. ๑๐ มาเป็น ซี. ๙ เป็นรองอธิบดีก็เต็มใจที่มาเป็นกัน ทั้ง ๆ ที่ไม่น่าจะเป็น อยากจะเป็น ไม่ควรจะเป็นก็อยากจะเป็น ก็มาลด ซี. ก็ยังเอาอะไรทำนองนั้น นั่นก็ไม่ใช่เป็นกรณี แต่ว่ากรณีโดยทั่วไปเทียบเคียงเพื่อประโยชน์ในการสิทธิประโยชน์ทั้งหลาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำมาถูกต้องชอบธรรมแล้วทั้งหมดนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการได้ชี้แจง แล้วก็ผมจะนำที่ประชุมเข้าพิจารณาในส่วนที่ ๒ เลย เชิญท่านทองใบ ทองเปาด์ครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ความจริงผมก็จะไม่ชี้แจง ผมก็พยายามจะนำเข้าไปสู่การพิจารณาในรอบที่ ๒ แต่อยากทำความเข้าใจนิดหนึ่งครับ คือกรณีเมื่อสักครู่นี้ที่มีการพูดถึงเรื่องอธิบดีกับเทียบเท่า ก็เนื่องจากว่าเหตุผลประการหนึ่งก็คือ กรรมการสรรหาเขาเสนอเรื่องมา แล้วเขาก็บอกว่าเขาฝากให้วุฒิสภาเราพิจารณาด้วย ว่าเรื่องนี้มีความหมายอย่างไร นั่นตอนหนึ่งแล้วก็ในชั้นประชุมกรรมาธิการก็มีความคิดเห็นแตกเป็น ๒ ฝ่าย คือ เสียงข้างมากก็บอกว่าชัดเจนแล้วเหมือนอย่างที่ท่านวิรุฬห์ว่า แต่ทางเสียงข้างน้อยก็บอกว่านี่มีปัญหานะน่าจะพิจารณา เราก็เลยด้วยความเคารพต่อทุกฝ่ายไม่ว่าเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อย เราก็เลยบรรจุอันนี้มาเป็นข้อสังเกตในเวลารายงาน ซึ่งก็คิดว่าเรียบร้อยไปแล้ว ผมจะไม่รื้อฟื้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกแล้ว ต่อไปนี้ก็จะขอพิจารณา ถ้าหากหมดปัญหาแล้วนะครับ ก็ขอพิจารณาประชุมลับ พิจารณาภาคที่ ๒ ต่อไปครับ ถ้าไม่ขัดข้องขอพิจารณาประชุมลับครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมาธิการเสนอให้เข้าประชุมลับนะครับ ตามข้อบังคับการประชุม ต้องมีสมาชิกฯ เข้าชื่อกันไม่น้อยกว่า ๕๐ คน มีชื่อครบแล้วใช่ไหมครับ ถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นการประชุมลับนะครับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในห้องประชุมออกจากห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดกระจายเสียง และแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณสภานะครับ และงดถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาเป็นการชั่วคราว และห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียง เครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกเสียงของวุฒิสภานะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๒๑๔ ถึงหน้า ๒๔๓ เป็นรายงานการประชุมลับ พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง เลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการประชุมเปิดเผยนะครับ ผมจะดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจากผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว ซึ่งวุฒิสภาจะต้องเลือกเพียง ๙ คน โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ วรรคสี่ บัญญัติว่าการออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่ง ให้กระทำเป็นการลับนะครับ ขอบคุณกรรมาธิการมากนะครับ เพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนลับเป็นไปอย่างโปร่งใสและบริสุทธิ์ยุติธรรม ผมขอให้ที่ประชุมนี้ดำเนินการและขั้นตอนในการออกเสียงลงคะแนนลับดังเช่นที่เคยปฏิบัติก่อนหน้านี้นะครับ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้ เลขาธิการวุฒิสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษร ครั้งละ ๕ รายชื่อ เพื่อให้ท่านสมาชิกฯ ที่ถูกเรียกชื่อมารับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่พร้อมทั้งลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เมื่อท่านสมาชิกฯ ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนพร้อมซองจากเจ้าหน้าที่แล้วขอให้ท่านทำการออกเสียงลงคะแนนในคูหาลงคะแนนที่จัดไว้ด้านหน้า ทั้งนี้ขอให้นำรายงานลับของคณะกรรมาธิการมามอบให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปทำลายตามระเบียบต่อไปนะครับ การออกเสียงลงคะแนนขอให้ท่านสมาชิกฯ ทำเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อบุคคลที่ท่านประสงค์จะเลือกเพียง ๙ คน โดยไม่ต้องลงรายชื่อหรือหมายเลขสมาชิกฯ กำกับ ในการนี้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาจะเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขณะนี้สมาชิกวุฒิสภาเราทั้งหมดมี ๒๐๐ คน มากกว่ากึ่งหนึ่งเท่ากับ ๑๐๑ คนขึ้นไป สำหรับการตรวจนับคะแนน ผมขอเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ

๑. ท่านสนิท จันทรวงศ์
๒. ท่านมลิวัลย์ เงินหมื่น
๓. ท่านสมเกียรติ ศรลัมพ์
๔. ท่านระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. ท่านพันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

๖. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร

๗. ท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์

๘. แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ

เชิญทั้ง ๘ ท่านเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ กระผมขอเสนอให้ท่านประธานฯ ได้กดออดเพื่อเรียกสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอก

- ๑๑๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจอนครับ มีอะไรครับ

นายจอน อึ๊งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ เนื่องจากว่าเป็นการลงคะแนนลับนะครับ ผมจึงต้องการที่จะประกาศว่าผมจะขอไม่ลงคะแนนครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิโรจน์มีอะไรครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ อยากขอเรียนปรึกษาหารือท่านประธานฯ ครับ การเลือกนี้จะเลือกกี่รอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรายังไม่ทราบหรอกครับ เพราะยังไม่เลือกเลย จะไปทราบได้อย่างไรว่ากี่รอบ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : ถ้ารอบแรกไม่ได้จะเลือกรอบ ๒ ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช่ครับ ผมได้ประกาศไปแล้ว ต้องคะแนน ๑๐๑ คะแนน ถ้าใครเกิน ๑๐๑ คะแนน ก็ผ่าน ถ้าครั้งแรก ๙ คน ก็ผ่านหมดไม่ต้องเลือกรอบ ๒ เพราะฉะนั้นดอยผลก่อนนะครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ครับ ท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ท่านมลิวัลย์ไม่อยู่ขอท่านนันทนาแทนได้ไหมครับ เชิญครับท่านนันทนา ท่านสุรพงศ์เชิญครับ ท่านวิสิษฐ์ล่ะครับ ไม่อยู่ ขอเชิญท่านจิโรจน์เป็นกรรมการแทนครับ บัตรลงคะแนนจะมีรายชื่อทั้งหมด ๑๘ ท่าน อย่างเดิม แต่ก็มีถอนตัวไป ๑ ท่าน ซึ่งก็ทราบกันอยู่ที่ได้มีการอภิปรายกัน เราก็จะเลือกเพียง ๙ ท่านเท่านั้นนะครับ พร้อมหรือยังครับ เมื่อกรรมการพร้อมที่ประชุมพร้อมแล้ว ผมจะให้เลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อไปนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะอ่านรายชื่อสมาชิกเรียงตามลำดับอักษรครั้งละ ๕ รายชื่อ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาเริ่มดำเนินการครับ

(นายสุรพงศ์ มาศะวิสุทธิ์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภาได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับตัวอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

-๑๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมได้กรุณารับทราบหลักการ ความในมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ให้บุคคลซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ แต่ถ้าผู้ได้รับเลือกที่ได้คะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภามีจำนวนไม่ครบเก้าคน ให้นำรายชื่อของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อที่เหลืออยู่ทั้งหมดมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป เพราะฉะนั้นก็อาจจะมีการเลือกตั้งในรอบ ๒ ในกรณีที่มีผู้ได้รับเลือกในจำนวน ๙ คน ไม่ครบ มีท่านใดท่านหนึ่งได้คะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มีอยู่ในปัจจุบันคือ ๑๐๑ เสียง ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับได้กรุณารอฟังผลคะแนนด้วยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนน ถ้าประสงค์จะมาใช้สิทธิลงคะแนนให้เวลาท่านอีก ๕ นาที เชิญครับท่านดอกเตอร์วิทยา

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ช่วงที่รอขอหารือนิดเดียวได้ไหมครับเรื่องการประชุม

ประธานวุฒิสภา : ยังก่อนครับ เดี๋ยวขอให้ปิดการลงคะแนนก่อนครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : สักครึ่งนาทีท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : หารือไม่ได้ครับ เดี๋ยวจะกลายเป็นเรื่องอื่นไปครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เสนอแนะได้ไหมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ไม่ได้ครับ ไม่อนุญาตครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ ต่อไปขอเชิญกรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการนะครับ ท่านสมาชิกฯ ที่ลงคะแนนแล้วกรุณาอยู่ฟังผลคะแนน เพราะอาจจะต้องมีการลงคะแนนในรอบที่ ๒ ผมได้รับทราบจากคณะกรรมการตรวจนับคะแนนว่ามีผู้มาใช้สิทธิในการลงคะแนนของสมาชิกฯ ๑๔๘ ท่าน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คณะกรรมการตรวจนับคะแนนแล้ว บุคคลที่มีคะแนนสูงสุดและคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภามีจำนวนไม่ครบ ๙ คน เราจะต้องนำรายชื่อของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อที่เหลืออยู่ทั้งหมดมาให้สมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องกันไป ในกรณีเลือกครั้งที่ ๒ นี้ ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลำดับลงไปตามลำดับจนครบจำนวนจะเป็นผู้ได้รับเลือก

- ๑๑๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ขอเปลี่ยนกรรมการนับคะแนนใหม่นะครับ แต่ว่า กรรมการชุดเก่าให้เซ็นชื่อกำกับด้วยครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ท่านประธานฯ คะ ขอเสนอ ส.ว. ใหม่มาเป็นกรรมการแทนกรรมการ ส.ว. เก่า

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านต่อไปนี้มาเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ ๑. คุณเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ๒. ท่านจากสุโขทัย ท่านปิยะชนก ลิมปะพันธุ์ ๓. ท่าน พันตำรวจโท ชัชวาล ๔. ท่านสรรพกิจ จากสุรินทร์ครับ พี่น้องชาวสุรินทร์จะได้ฟังเสียงท่านด้วยครับ ๕. ขอเรียนเชิญท่านเชาวน์ มณีวงษ์ เชิญเป็นกรรมการนับคะแนนด้วยครับ กรรมการจะใช้กี่ท่านครับ ขอชุดเก่าผสมด้วยได้ไหมครับ ไหวไหมครับ เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ ขอ ๖ ท่านครับ เข้าประจำที่ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ขอหารือครับ

ประธานวุฒิสภา : ระหว่างนับคะแนนใหม่ หมายความว่าจะนับคะแนนในส่วนที่เหลือ เดี๋ยวผมขอประกาศผลผู้ที่ได้รับคัดเลือกในรอบแรกก่อนนะครับ

๑. พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวลนัด	๑๓๐	คะแนน
๒. นายศิวะ แสงมณี	๑๒๕	คะแนน
๓. นายไสว จันทะศรี	๑๒๘	คะแนน
๔. นายสุรพล เอกโยคยะ	๑๑๑	คะแนน
๕. นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ	๑๑๖	คะแนน
๖. พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์	๑๐๘	คะแนน
๗. พลตำรวจเอก ดรุณ โสตถิพันธุ์	๑๑๒	คะแนน

ใน ๗ ท่านแรกนี้ถือว่าผ่านรอบแรกแล้วนะครับ ส่วนที่เหลือจะต้องมาเลือกกันใหม่นะครับ คนที่ได้คะแนนลำดับที่ ๘ คือ นายสมโภชน์ กาญจนาภรณ์ ๑๐๐ คะแนน ขาดไป ๑ คะแนน คะแนนถัดไป นางแน่งน้อย ฉ ระนอง ๙๑ คะแนน ขาดไป ๑๐ นะครับ คนถัดไป นางสัจจา ศศะนาวิน ได้ ๒๑ คะแนน พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๐ คะแนน นายสันติ บางอ้อ ได้ ๑๔ คะแนน นายภิรมย์ สิมะเสถียร ได้ ๑๖ คะแนน นายกุลพัชร์ อิทธิธรรมวินิจ ได้ ๓๕ คะแนน นายภักดี โพธิศิริ ได้ ๒๕ คะแนน นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ ได้ ๓๗ คะแนน นายคัมภีร์ แก้วเจริญ ได้ ๒๓ คะแนน และ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้ ๔ คะแนน ทั้งหมดที่อ่านชื่อมาอีก ๑๑ ท่านนี้ให้ท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนเฉพาะ ๑๑ ท่านที่มีสิทธิแข่งขันทั้งหมด คนที่ได้คะแนนสูงสุดเรียงลำดับไปจะเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ขอเวลาเจ้าหน้าที่ทำบัตรลงคะแนนใหม่นิดหนึ่งจะได้ไม่สับสน ขอไม่เกิน ๕ นาทีเสร็จแล้วครับ เชิญท่านวิทยาก่อนครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วิทยา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม กรุณาช่วยกดออดเพื่อให้สมาชิกฯ ได้รับทราบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิบูลย์ แช่มชื่น ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ วิบูลย์ แช่มชื่น ผมขอหารือท่านประธานฯ ความจริงเมื่อสักครู่นี้ถ้าบัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่ได้จัดทำมานี่ ถ้าหากว่าให้กาเครื่องหมายถูกหรือกากบาทอย่างใดอย่างหนึ่งได้ก็จะเป็นประโยชน์เพราะดึกแล้ว เกรงว่าสมาชิกฯ จะเผลอแล้วไปแก้จะทำให้บัตรเสียเดี๋ยวไม่ครบ ๑๐๐ ความจริงเมื่อสักครู่นี้ถ้าตรวจดูคะแนนที่กากบาท มีของเบอร์ ๑๔ อยู่ ๑ ทำให้ต้องเลือกใหม่ก็ทำให้เสียหายได้ จึงหารือว่าจะกากบาทหรือเครื่องหมายถูกอย่างใดอย่างหนึ่งได้หรือไม่

ประธานวุฒิสภา : ข้อหารือของท่านวิบูลย์ไม่รับพิจารณานะครับ ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมนะครับ เดี๋ยวสมาชิกฯ ยิ่งสับสนใหญ่นะท่านวิบูลย์ ไม่รับหารือนะครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : มีปัญหาข้อเท็จจริงอยู่นิดหนึ่งว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประเกียรติเช็กตามด้วยเฉพาะเบอร์ ๑๔ ปรากฏว่าคุณสมโภชน์ กาญจนาภรณ์ ท่านประเกียรตินับได้ ๑๐๒ แต่ปรากฏในนี้ ๑๐๐ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตท่านประธานฯ ให้กรรมการเดิมลองเช็กดูเฉพาะเบอร์ ๑๔ อันเดียวว่า อะไรอาจจะผิดพลาดหรือไม่ตรง เพราะว่าท่านประเกียรติ นาสิมมา เป็นคนประท้วง

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวผมต้องฟังกรรมการในเมื่อมีการทักท้วง ผมต้องให้กรรมการตรวจนับคะแนนทั้ง ๖ ท่านตรวจสอบดูอีกทีนะครับ เชิญคุณนันทนาครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ คือ ท่านประเกียรติได้ขีดติ๊กไปพร้อม ๆ กับที่ตัวดิฉันอ่าน แล้วก็ได้มายื่นว่าเบอร์ ๑๔ น่าจะอยู่ที่ ๑๐๒ คะแนน แต่หน้ากระดานอยู่ตรง ๑๐๐ ทางกรรมการก็ยินดีที่จะเช็กเฉพาะเบอร์ ๑๔ ให้ เพื่อที่จะให้เป็นไปไม่มีข้อครหาอะไร น่าจะขออนุญาตตามนั้น

- ๑๑๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมครับ ให้ตรวจนับเฉพาะเบอร์ ๑๔ จะใช้เวลานานไหมครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านประกาศคะแนนแล้วผมคิดว่าคงกระทำไม่ได้แล้วล่ะ ลงคะแนนใหม่เลยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ คือผมไม่เห็นด้วยกับที่ท่านประเกียรติไปประท้วงเรื่องการนับคะแนนใหม่ เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ ได้ประกาศไปแล้วว่าได้ ๗ คน เพราะฉะนั้นขอให้ดำเนินการไปตามแนวนั้นนะครับ แล้วก็มีการเลือกใหม่อีก ๒ คน ขออนุญาตท่านประเกียรติช่วยถอนประเด็นตรงนี้ด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ ผมเชื่อกรรมการทั้งหมดที่เซ็นชื่อมาแล้ว ๖ ท่าน ให้ท่านประเกียรติถอนไปดีกว่านะครับ ผมได้วินิจฉัยแล้วประกาศคะแนนไปแล้วนะครับ เชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประเกียรติ นาสิมมา ในขณะที่กรรมการอ่านคะแนนไป ผมก็ติ๊กไปด้วย แต่ถ้าหากว่าผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งนี่เขาติ๊กไปด้วยแล้วสอดคล้องกับที่ผมติ๊กนี่อะไรจะเกิดขึ้นครับ แต่ผมยินดีถอนนะครับ แต่ผมให้ข้อสังเกตอย่างนั้นเท่านั้นเอง ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมได้วินิจฉัยไปแล้ว แล้วก็ประกาศผลคะแนนไปแล้วว่าจะต้องทำการเลือกใหม่ เพราะว่ากรรมการทุกท่านที่ตั้งขึ้นตั้งโดยมติสภา ส่วนคนอื่นที่เป็นท่านสมาชิกฯ จะมาอ้างคัดค้านกรรมการจะไม่ชอบธรรมนะครับ ขอว่าให้ถอนไปแล้วคนที่ฟังอยู่ข้างนอกก็ไม่มีสิทธิมาประท้วงตรงนี้เพราะไม่ใช่ที่ประชุมของสภา ฉะนั้นขอให้ดำเนินการเลือกใหม่ทั้ง ๒ ท่านครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ ที่กำลังดื่มกาแฟอยู่ข้างนอก แล้วก็กำลังทำธุระส่วนตัวอยู่นะครับ ขณะนี้วุฒิสภาของเรากำลังจะทำการลงคะแนนใหม่ในรอบที่ ๒ ในจำนวนผู้ที่ไม่ผ่าน ๑๐๑ คนขึ้นไปจะต้องทำการลงคะแนนใหม่ ยังขาดอยู่ ๒ คนนะครับ แต่ว่ามีสิทธิเลือกทั้งหมด ๑๑ ท่าน คะแนนสูงสุดเรียงลำดับไปจะเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือก วิธีลงคะแนนให้ขีดเครื่องหมายถูกข้างหน้าเพียง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒ หมายเลข ท่านอย่าเลือกเกิน ๒ เครื่องหมายถูกนะครับ ย้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับ มีสิทธิแข่งขันได้ ๑๑ หมายเลขจริง แต่ลงคะแนนไม่เกิน ๒ หมายเลข คะแนนสูงสุดจะได้รับไปนะครับ หมายเลขยังคงเดิมอยู่นะครับ

หมายเลข ๒ คุณคัมภีร์ แก้วเจริญ

หมายเลข ๓ คุณประเสริฐ เขียนนิลศิริ

หมายเลข ๖ คุณภักดี โพธิศิริ

หมายเลข ๗ คุณกุลพัชร์ อิทธิธรรมวินิจ

หมายเลข ๙ พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

หมายเลข ๑๒ นางสัจจา ศศะนาวิน

หมายเลข ๑๔ นายสมโภชน์ กาญจนาภรณ์

หมายเลข ๑๕ พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี

หมายเลข ๑๖ นายสันติ บางอ้อ

หมายเลข ๑๗ นายภิรมย์ สิมะเสถียร

หมายเลข ๑๘ นางแน่งน้อย ณ ระนอง

ให้หมายเลขคงเดิมเช่นเดียวกับในรอบแรกนะครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมการพร้อมหรือยังครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือนิดหนึ่ง อยากจะแจ้งท่านสมาชิกฯ ว่า เพราะเราเลือกกรอบ ๒ ไม่ทราบว่าสมาชิกฯ จะอยู่กี่ท่าน ทีนี้ว่าถ้าท่านใดมากรุณาเดินผ่านแล้วแจ้งกรรมการว่าชื่ออะไร ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คงไม่ได้ครับ ให้ดำเนินการตามปกติ เลขาธิการอ่านรายชื่อ ดำเนินการตามขั้นตอนทุกอย่างครับ ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านเลขาธิการครับ พี่น้องประชาชนของเราฟังอยู่ทางบ้าน แล้วเราก็ต้องทำให้โปร่งใสทุกอย่างครับ เชิญครับท่านอดุลย์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ย่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ มี ส.ว. เก่าอยู่ด้วยไหมครับ เพราะว่าแต่ละท่านเป็น ส.ว. ใหม่ท่านจะจำพวกเรายังได้ไม่ครบหรอกครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นหัวหน้าทีมแล้ว บัตรลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนะครับ ปฏิบัติเช่นเดิมนะครับ แต่ว่าคราวนี้ไม่ต้องมีเอกสารมาส่ง พอขานชื่อแล้วท่านก็เดินมาที่เซ็นชื่อแล้วก็นำบัตรไปที่คูหา ขีดเครื่องหมายถูกแล้วก็ไปหย่อนที่หีบบัตรนะครับ เชิญท่านเลขาฯ อ่านรายชื่อครับ

(นายพิเชษฐ์ กิติสิน ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้ครั้งละ ๕ คน จนครบ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนน เชิญมาลงคะแนนนะครับ สำหรับท่านสมาชิกฯ ที่เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนเชิญมาใช้สิทธิท่านกรรมการเซ็นชื่อกำกับในใบตรวจนับคะแนนทุกใบ ทุกท่านด้วยนะครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เชิญท่านกรรมการเตรียมตรวจนับคะแนนและอย่าลืมเซ็นชื่อกำกับนะครับ ท่านกรรมการทั้ง ๖ ท่าน ท่านสันติภาพ ท่าน ส.ว. ใหม่อีก ๕ ท่าน ท่านเกรียงไกร ท่านสรรพกิจ ท่านปิยะชนก ท่าน พันตำรวจโท ชัชวาล แล้วก็ท่านดอกเตอร์เชาวน์ทำหน้าที่ได้ครบถ้วนนะครับ ผมขอประกาศผลคะแนนตามลำดับหมายเลข

หมายเลข ๒	นายคัมภีร์ แก้วเจริญ	ได้ ๙ คะแนน
หมายเลข ๓	นายประเสริฐ เขียนนิลศิริ	ได้ ๑๒ คะแนน
หมายเลข ๖	นายภักดี โพธิศิริ	ได้ ๘ คะแนน
หมายเลข ๗	นายกุลพัชร์ อิทธิธรรมวินิจ	ได้ ๑๓ คะแนน
หมายเลข ๙	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	ได้ ๓ คะแนน
หมายเลข ๑๒	นางสัจจา ศศะนาวิน	ได้ ๓ คะแนน
หมายเลข ๑๔	คุณสมโภชน์ กาญจนาภรณ์	ได้ ๑๐๗ คะแนน
หมายเลข ๑๕	พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี	ได้ ๕ คะแนน
หมายเลข ๑๖	นายสันติ บางอ้อ	ได้ ๓ คะแนน
หมายเลข ๑๗	คุณภิรมย์ สิมะเสถียร	ได้ ๒ คะแนน
หมายเลข ๑๘	นางแน่งน้อย ณ ระนอง	ได้ ๙๕ คะแนน

ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดในรอบที่ ๒ ๒ ลำดับ คือนายสมโภชน์ กาญจนาภรณ์ ได้ ๑๐๗ คะแนน และนางแน่งน้อย ณ ระนอง ได้ ๙๕ คะแนน ถือว่าผู้ได้รับคะแนนสูงสุด ๒ คนเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมกับอีก ๗ ท่าน ก็ถือว่าวันนี้เราได้ครบทั้ง ๙ ท่าน ขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน ในระหว่างนี้ผมขออนุมัติที่ประชุมให้เจ้าหน้าที่ทำลายบัตรนับคะแนนแล้วก็หลักฐานตรวจสอบประวัติในทางลับทั้งหมดโดยอนุมัติของที่ประชุมสภาให้ทำลายหลักฐานตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิบูลย์ แช่มชื่น ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่เจ้าหน้าที่จะทำลายบัตรผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อที่จะขอให้ท่านประธานฯ ช่วยกรุณาประกาศรายชื่อก่อนก่อนทำลายบัตรเพื่อที่ประชุมนี้จะได้รับทราบร่วมกัน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขอประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทั้ง ๙ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. พลตำรวจโท วันชัย ศรีนวลนัด	๑๓๐ คะแนน
๒. นายศิวะ แสงมณี	๑๒๕ คะแนน
๓. นายไสว จันทะศรี	๑๒๘ คะแนน
๔. นายสุรพล เอกโยคยะ	๑๑๑ คะแนน
๕. นายสมศักดิ์ แก้วสุทธิ	๑๑๖ คะแนน
๖. พลเอก เกษมชาติ นเรศเสนีย์	๑๐๘ คะแนน
๗. พลตำรวจเอก ดรุณ โสตถิพันธุ์	๑๑๒ คะแนน
๘. นายสมโภชน์ กาญจนาภรณ์	๑๐๗ คะแนน และ
๙. นางแน่งน้อย ณ ระนอง	๙๕ คะแนน

ถือว่าทั้ง ๙ ท่านคือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะได้ดำเนินการต่อไปนะครับ ระเบียบวาระอื่น ๆ ท่านเกรียงไกร เชิญครับ

- ๑๑๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ การเลือกตั้งก็เสร็จสิ้นไปแล้วนะครับท่านประธานฯ ครับ ผมมีเรื่องที่จะขอเสนอแนะและตั้งข้อสังเกตให้ท่านประธานฯ นิดเดียวครับท่านประธานฯ ที่เคารพเกี่ยวกับเรื่องของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่ท่านขอถอนตัว ที่จริงแล้วผมไม่ทราบว่าทางสภาเรานี่มีอำนาจที่จะให้ท่านถอนตัวหรือไม่ หรือว่าท่านประธานฯ หรือท่านสมาชิกวุฒิสภา ถ้าไม่มีเราน่าจะมีหนังสือตอบกลับไปที่ทาง พลเอก ประวิตร ว่าน่าจะไปลาออกกับประธานกรรมการสรรหาหรืออย่างไร นั่นแล้วแต่นะครับท่านประธานฯ เพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเกรียงไกรครับ สำหรับการเลือกตั้งและการอภิปรายใด ๆ ในที่ประชุมแห่งนี้ ทั้งการอภิปรายโดยเปิดเผยในการพิจารณาเรื่องการเลือกกรรมการ ป.ป.ช. หรือการชี้แจงของคณะกรรมาธิการนะครับ การซักถามใด ๆ ย่อมเป็นเอกสิทธิ์คุ้มครองในวุฒิสภานี้ แต่การที่จะไปวินิจฉัยอย่างใดอย่างหนึ่งนั้นคงไม่ได้ เราจะต้องทำตามมติวุฒิสภาเท่านั้น ถือว่าวันนี้นั้นวุฒิสภาทำตามมติวุฒิสภาเสียงข้างมากให้ดำเนินการเลือก แล้วก็ทำตามขั้นตอนกฎหมายทุกประการ ฉะนั้นการประชุมวันนี้ถือว่ามติวุฒิสภาทำถูกต้อง วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๓.๐๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จดรายงานการประชุม

อัชยา	สายชล	กัญญณัท	พูนทรัพย์
อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์	วิมล	แข้งอัตถะ
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย
จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
ศศิมา	แสงหิ่งห้อย	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
เยาวเรศ	อุดแน่น	อัจฉรียา	เอี่ยมโอษฐ์
สมบูรณ์	ขำกระแสร์	ภิญญดา	คูหาเรืองรอง
อรนิตย์	ฤทธิมัต	ธีรวรรณ	นราพงศ์
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	ภัชนี	คงสมจิตต์
รุจิรา	ดีบุก	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
อัจฉรา	มาลากุล ณ อยุธยา	สุชาดา	ภมะราภา
ศรีอนงค์	นิสภา	สำรวม	ผลประสิทธิ์
มิ่งขวัญ	พึงรัตนะมงคล	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
วินัย	และไหม	เปล่งฉวี	ศิรินทโร
นิจกานต์	นิยมกูล	รุจิรา	เนตรบุตร
ธนาวดี	โสภณธัญลักษณ์	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรนุช	ทรวงแสวง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิศโร	นนทพร	แก้วมะเริง

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๑๘

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑.	นายนภินทร ศรีสรรพางค์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย ฮมแสน	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	รักษาการเลขานุการคณะกรรมาธิการ	
๗.	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘.	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์		
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ		
๑๕.	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ 8 เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่ 22 มีนาคม 2549

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมวุฒิสภา

(คณะกรรมาธิการฯได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙ ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมตามบัญชีข้างท้ายตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ วรรคสอง

(นางสุวิมล ภูมิสิงหราช)
เลขาธิการวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมวุฒิสภา

(คณะกรรมาธิการฯได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๙ ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมตามบัญชีข้างท้ายตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ วรรคสอง

(นางสุวิมล ภูมิสิงหราช)
เลขาธิการวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand