

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๓ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว
กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรกที่ผมจะกราบเรียนให้ท่านสมาชิก ทราบ เป็นภาพรวมที่เรา
ประชุมกันในวันนี้ เนื่องจากวันนี้เป็นวันสุดท้ายของการปิดสมัยประชุมทั่วไป ปี ๒๕๔๕
เรามีเรื่องที่จะต้องพิจารณาในวันนี้ ๒๓ เรื่อง เป็นร่างพระราชบัญญัติ ๓ ฉบับ เรื่องที่
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๖ เรื่อง ญัตติ ๑๓ เรื่อง และร่างระเบียบ
คณะกรรมการจริยธรรมของวุฒิสภา อีก ๑ เรื่อง รวมทั้งหมด ๒๓ เรื่อง ในเช้าวันนี้
หรือลำดับขั้นตอนแรกที่จะกราบเรียนให้พิจารณาในที่ประชุม คือร่างพระราชบัญญัติ
๓ ฉบับ กับร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมฯ ซึ่งพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการ
เสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็น ๔ เรื่องแรก หลังจากนั้นก็จะพิจารณาญัตติซึ่งจะขออนุมัติวุฒิสภา
อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็รายงานตามมานะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๒ ที่จะกราบเรียนให้ที่ประชุมทราบ
ด้วยคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ พฤษภาคม
๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ตุลาคม ๑/๒

ถือว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแล้ว
ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นวาระด่วน

เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่
ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ได้ลงมติเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับด้วยการเงิน
วุฒิสภาตั้งมีการภายในให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
ด่วนที่สุด

ส่ง สำเนาการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๒๑๘๓
วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๕
ณ ๑๖ ๒๐ น.



ที่ สผ ๐๐๐๘/๕/๓๑๑

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุททองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนคสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น
จังหวัดขอนแก่น พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔
คนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับด้วยการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสุทธิ พิภพโชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๒๕๗ ๓๒๐๕



LIRT

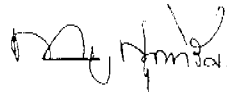
Legislative Institutional Repository of Thailand

ชื่อยาน

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบ้านเปิด ตำบลเขม็งคลองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ...
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านเปิด
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณา
และลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑
ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภาผู้แทนราษฎร ลงให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕



(นายพิฑูร พุ่มวิรัตน์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ.

หลักการ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
เพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่น ตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น

เหตุผล

เนื่องจากกรมการบินพาณิชย์ได้ทำการสำรวจพื้นที่ที่จะต้องเวนคืนเพื่อขยายท่าอากาศยาน
ขอนแก่น ตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น
จังหวัดขอนแก่น ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกา
กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ. ๒๕๔๑ เสร็จแล้ว ลมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติไว้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ร่าง
พระราชบัญญัติ
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์
ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมือง
ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่น ตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมาตรา ๒๙
ประกอบกับมาตรา ๔๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่
ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป



ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ตุลาคม ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
 เกี่ยวด้วยการเงิน ซึ่งวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และต้อง
 พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๑ วัน ขณะนี้เหลือเวลา ๑๔ วัน ท่านสมาชิกฯ ครับ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ประชุมได้มีมติเลื่อนการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา
 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นครั้งที่ ๒๖ (สมัยที่สามัญทั่วไป) นะครับ
 ต่อไปกระผมจะขออนุญาตเริ่มร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อน ท่านรัฐมนตรี
 มิอะไรชี้แจงก่อนไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาลินนที (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 กระผมในขณะนี้ยังไม่ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
 ท่านประชา มาลินนที ได้มาคอยตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ
 ยกมือที่ข้างไว้ครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน คราวที่แล้วที่เพื่อนสมาชิกฯ
 ได้อภิปรายกัน และผมเองก็ฟังอยู่ตลอด สิ่งที่สำคัญก็คือว่าวันนี้รัฐมนตรีมาก่อน
 ก็จะได้พูดกันเรื่องนี้อย่างเต็มที่และก็จะได้สอบถามในข้อเท็จจริง ผมถามนิดหนึ่งนะครับว่า
 ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น
 จังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่าขณะนี้ได้มีการก่อสร้างและใช้ประโยชน์ที่ดินดังกล่าวแล้ว
 คำถามผมมีอยู่ว่า อำนาจ ผมไม่ทราบว่าเป็นขณะเดียวกันเมื่อร่างพระราชบัญญัติการเวนคืนนี้
 ยังไม่ผ่านกระบวนการของรัฐสภา ที่นี้การเข้าไปในที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นการละเมิด
 สิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ ผมว่าเรื่องนี้ผมจะสอบถามในคราวที่แล้วแต่ไม่รู้อะไร
 แต่วันนี้ได้โอกาสที่จะต้องถามว่า อำนาจในการเข้าไปในที่ดินของเอกชนรายนี้คืออำนาจ
 อะไร ประการที่ ๒ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ ก็น่าจะเป็นการ
 ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือไม่ เหตุผลที่ผมถามอยู่ ๒ ประเด็นครับ
 ท่านประธานฯ เพื่อบรรทัดฐานในอนาคตว่า ไม่รู้ว่ารัฐอยากได้ที่ดินของเอกชน ถึงเวลา
 ฉันทเข้าไปก่อนแล้วค่อยขอพระราชบัญญัติเวนคืนทีหลัง ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่จะต้องเป็น

ว. ๒๑๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุภาภรณ์ ๑/๔

บรรทัดฐานในอนาคตว่า การเข้าไปที่ดินของเอกชนแม้จะทำการก่อสร้างก็เถอะ หรือจะ
ดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของแผ่นดินก็เถอะ นั้นไม่ใช่เรื่องที่ต้องงว้า แต่เรื่องที่ต้องถามว่า
เป็นอำนาจบัญญัติของกฎหมายใดที่ให้อำนาจรัฐหรือบริษัทนั้นเข้าไปในที่ดินของเอกชน
ผมคงจะมีคำถามแก่นี้รับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านแล้วครับ

- ๒/๑

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ กระผม แคล้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น เรื่องสนามบินนี้ผมรู้เรื่องดีครับ เพราะอยู่ในท้องที่ของผม ท่านประธานฯ ครับ ตัวสนามบินที่ดี ที่จะเวนคืนก็คือ อยู่ในตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ตัวสนามบินอยู่ห่างจากตัวเมืองจังหวัดขอนแก่นประมาณสัก ๘ - ๙ กิโลเมตร ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอถามรัฐมนตรีว่า ตามที่มีดำริที่จะสร้างสนามบิน ขอโทษภาษาอังกฤษ อินเตอร์เนชันแนลแอร์พอร์ท (Inter National Airport) สนามบินระหว่างประเทศอีกแห่งหนึ่งที่ตำบลน้ำพอง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผมขอกราบเรียนว่า ท่านชอบที่จะได้เวนคืนมาก ๆ เสียทีเดียวเพื่อสร้าง น่าจะเอาสนามบินจังหวัดขอนแก่นนี้แหละเป็นสนามบินระหว่างประเทศ ถ้าหากว่าไปสร้างที่อำเภอเมืองก็ไกลเกินไปประมาณสักเกือบ ๆ ๑๐๐ กิโลเมตร สนามบินขอนแก่นเหมือนสนามบินคอนเมือง แล้วก็สนามบินที่จะไปสร้างใหม่เหมือนสนามบินหนองงูเห่า จังหวัดสมุทรปราการ ท่านประธานฯ ความสะดวกสบายย่อมอยู่ที่สนามบินในปัจจุบันนี้ และมีที่ว่างอีกมากมายนอกจากทางด้านทิศตะวันออกซึ่งจดมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่จะเวนคืนแล้วก็เอามาสร้างเป็นสนามบินได้ ทำไมท่านถึงไม่สร้างสนามบินระหว่างประเทศที่ตรงนี้ ขอเรียนถามนะครับ โหน ๑ ก็จะเวนคืนไปแล้ว ท่านไม่ควรที่จะเวนคืนที่ดินเพียง ๑๔ ไร่จากที่ดินผืนนี้ ซึ่งเนื้อที่ทั้งหมดมี ๓๔ ไร่ เป็นเงินเพียงล้านเศษ ท่านนำที่จะเวนคืนมากกว่านี้ เพื่อสร้างสนามบินนานาชาติ ขอเรียนถามว่าในการสร้างสนามบินนานาชาติทางการจะมีความคิดอยู่อีกหรือไม่ที่จะไปสร้างอำเภอเมืองท่านประธานฯ ครับ กระผมจะขอกราบเรียนว่า รอบ ๆ สนามบินจังหวัดขอนแก่น นอกจากทางด้านทิศตะวันออกจดมหาวิทยาลัย ทางด้านทิศตะวันตกก็ดี ทางด้านทิศใต้ก็ดี ยังไม่จดครับ นอกจากทางทิศใต้มีหมู่บ้านเดชาจตุอยู่ ซึ่งเวนคืนไปก็ไม่ถึงหมู่บ้านเดชานะครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผมก็ขอกราบเรียนต่อไปว่า ในการสร้างสนามบินแห่งนี้มันได้มีผู้บุกรุกเข้าไปในสนามบิน บุกรุกทางด้านตะวันออก สร้างบ้านจัดสรรเข้าไปประมาณสัก ๑๐ กว่าหลังแล้ว จวนจะจดทางวิ่งรันเวย์ (Run way) ของสนามบิน ข้อนี้นทางการ



ได้ทราบแล้วหรือไม่ ได้คุณแล้วหรือไม่ว่าเราจะจัดอย่างไรกับผู้บุกรุกเข้าไปสร้างบ้านจัดสรร เพื่อขายเหล่านั้น ขอเรียนถามท่านประธานฯ ครับ ผมขอทราบเรียนถามเป็นปัญหาต่อไปว่า ในเมื่อสร้างสนามบินแล้วท่านจะสร้างเป็นที่ทางวิ่ง แต่ว่าอย่างไรก็ตาม หมู่บ้านจัดสรรรุกเข้าไปเกือบจะถึงทางวิ่งอยู่แล้ว ทางเราจะจัดการอย่างไรบ้าง ผมขอเรียนถามครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณคะท่านประธานฯ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร สิ่งที่ดิฉันอยากจะเรียนถามแล้วก็เป็นเรื่องที่เป็นหลักการที่เราจะต้องยึด ดิฉันเข้าใจว่าภายใต้ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ที่กำหนด ขึ้นตามมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญ ดิฉันไม่ทราบว่าคุณดิฉัน เข้าใจผิดหรือเปล่า มาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์จะกระทำมิได้ นี่ก็คือหลักการ เป็นหลักการที่เราทุกคนอยู่ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญจะต้องพึง ปฏิบัติไม่ว่าวันแม้แต่มุคโลก ในขณะที่เดียวกัน เว้นแต่ความจำเป็นเพื่อสาธารณประโยชน์ หรือสาธารณูปโภค หรือสาธารณประโยชน์อื่น การกระทำใดก็ตามที่กระทำก่อนที่จะมี ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนนี้ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะฉะนั้นดิฉันเรียนถามเช่นเดียวกับ ท่านที่ถามไปแล้ว ก็คือมีการเข้าไปใช้ที่ดินนี้ก่อนออกร่างพระราชบัญญัติเวนคืนนี้หรือไม่ เป็นประการที่ ๑

ประกาศที่ ๒ ตามวรรคสองของมาตรา ๔๕ ได้บอกไว้ว่า การกำหนดค่าตอบแทนตามวรรคหนึ่งต้องกำหนดให้อย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงราคาซื้อขายกันตามปกติ การได้มาสภาพและที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ และความเสียหายของผู้ถูกเวนคืน ต้องยอมรับว่าผู้เสียหายในที่มีที่ล้นอยู่ ๑๓๔ ไร่ เขาจะต้องถูกเวนคืนไป ๑๔ ไร่ ทางการมีหลักการอย่างไรในการกำหนดค่าทดแทน เป็นธรรมหรือไม่สำหรับตัวเขา ในส่วนของวัตถุประสงค์และกำหนดระยะเวลา การกำหนดระยะเวลาว่า ๒ ปี เพื่อเข้าไปใช้ตามที่ประกาศในร่าง พ.ร.บ. นี้ไม่ได้หมายถึงให้เข้าไปใช้ก่อน แล้วพอประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็นับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปอีก ๒ วัน คิดกันคิดว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้หมายความว่าให้ท่านเข้าไปใช้ได้ก่อนนะคะ ในขณะที่เดียวกันนี้เราไม่มีรายละเอียดสำหรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนว่า ค่าตอบแทนเป็นมาอย่างไร โดยปกติที่เราได้รับกฎหมายเวนคืนมาจะมีรายละเอียดบ่งบอกว่า อะไรเท่าไร อย่างไร เพียงใด อันนี้ไม่มีอะไรทั้งนั้น คิดกันก็เลยเรียนถามไว้เพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปในอนาคต ไม่ใช่รัฐบาลหรือว่าคนที่ทำหน้าที่แทนรัฐบาล คือหน่วยราชการต่าง ๆ นี้ถือวิสาสะเข้าไปบุกกรุกที่ดินใคร แล้วก็มาขอออกพระราชบัญญัติเวนคืนในภายหลังนะคะ ขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาลินนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ สมขออนุญาตชี้แจงเกี่ยวกับคำถามแรกของท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน เกี่ยวกับอำนาจในการเข้าไปครอบครองหรือใช้ที่ดิน สมขอเรียนชี้แจงดังนี้ว่า กระทรวงคมนาคมได้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๕ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๑ พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับมอบหมาย สามารถเข้าไปสำรวจข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่จะต้องเวนคืนที่แน่นอนโดยไม่ผิดกฎหมาย และเมื่อทราบข้อเท็จจริงที่ถูกต้องแน่นอนแล้ว มาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้การเวนคืนนั้นเป็นกรณีที่มีความจำเป็น

เร่งด่วนได้ และในกรณีที่กรมการbinพาณิชได้เข้าไปครอบครองใช้พื้นที่ ก็ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ โดย ๑. แจ้งให้เจ้าของที่ดินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๖๐ วัน ๒. ให้จ่ายเงินค่าทดแทนก่อนเข้าครอบครอง หากเจ้าของไม่มารับเงินค่าทดแทนให้นำเงินทดแทนไปฝากไว้ที่ธนาคาร

มีคำถามของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดขอนแก่นว่า จะมีการดำเนินการสร้างสนามบินอีกแห่งหนึ่งที่ตำบลน้ำพองนั้น กระผมขอเรียนชี้แจงว่าทางกรมการbinพาณิชไม่มีนโยบายที่จะก่อสร้างสนามบินใด ๆ ในจังหวัดขอนแก่นแน่นอนครับ

ตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านมาลีรัตน์ แก้วก่าเกี่ยวกับเรื่องค่าทดแทนว่าเป็นกรรมต่อเจ้าของที่ดินหรือไม่นั้น กระผมขอเรียนชี้แจงว่าการพิจารณาค่าตอบแทนนั้นอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณากำหนดค่าทดแทนซึ่งรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกานั้นเป็นผู้แต่งตั้ง อันจะประกอบด้วย ผู้แทนกรมการbinพาณิช ๑ ท่าน ผู้แทนกรมที่ดิน ๑ ท่าน ผู้แทนหน่วยงานของรัฐอื่น ๑ ท่าน และผู้แทนสภาท้องถิ่น ๑ ท่าน คณะกรรมการกำหนดราคาค่าทดแทน แต่พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายเวนคืนได้กำหนดไว้ ซึ่งถ้าหากเจ้าของที่ดินไม่พอใจก็สามารถอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีผู้รักษาการได้ -----

ยิ่งกว่านั้นหากเจ้าของที่ดินยังไม่พอใจในราคา กฎหมายก็ยังไม่เปิดช่องให้เจ้าของที่ดินฟ้องร้องต่อศาลได้ถึง ๓ ศาล คุณพินิจของศาลเมื่อถึงที่สุดไม่ว่าราคาที่ดินนั้นจะสูงหรือต่ำอย่างไรก็เป็นที่ยอมรับของทุก ๆ ท่าน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเมื่อมีการเวนคืนในเรื่องของราคาค่าทดแทนนั้นส่วนใหญ่แล้วจะไปยุติที่ชั้นศาลทั้งสิ้น ผมขอเรียนชี้แจงให้ทราบตามที่ได้รับการเรียนไปแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม สมทราบว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมท่านได้กล่าวมาเมื่อท่านก็ว่าตามสคริปต์ (Script) ที่คงจะบอกมานะครับ แต่เหตุผลที่อธิบายนี้ผมขอฝากไว้เป็นข้อสังเกตว่าครั้งต่อ ๆ ไปเป็นไปได้ไหมครับว่าให้เหตุผลอธิบายมาอยู่ในตัวร่างพระราชบัญญัติเวนคืนให้ก่อนข้างจะชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากว่ามีสมาชิก หลายท่านยังไม่ทราบ ผมทราบครับว่ามีกฎหมาย พ.ร.บ. ว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ๒๕๕๐ ที่บอกไว้ นะครับ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๕ วรรคสาม หรือวรรคสุดท้ายนี้มีบอกไว้ด้วยเหมือนกัน บอกว่า ก่อนที่จะออกที่จะมีการเวนคืนนี้ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาก่อนก็ได้ คือพระราชกฤษฎีกาก็คือกฎหมายฉบับหนึ่งเหมือนกัน ฉะนั้นก็เป็นข้อยกเว้นของมาตรา ๒๕ ซึ่งอาจจะไม่มีสมาชิก หลายท่านยังไม่เข้าใจตรงส่วนนี้ ฉะนั้นถ้าหากว่าทางเจ้าของเรื่องที่เป็นผู้ดำเนินการจะบอกสักนิดหนึ่งว่าที่มาที่ไปของการออกกฎหมายฉบับนี้มีที่มาอะไรบ้างและที่ไปอะไรบ้าง และมีกฎหมายอะไรรองรับ เขาจะได้ไปดูย้อนหลังว่าเป็นอย่างไร เพราะตรงนี้ที่บอกมานี้ไม่มีเหตุผลอะไรเลย โถ่ง ๆ ฉะนั้นอยู่ ๆ จะออกเป็นกฎหมาย ตรงนั้นที่อาจจะทำให้สมาชิกหลายท่านซึ่งไม่ทราบมาก่อนนี้ และก็บางท่านอาจจะไม่ได้เรียนกฎหมายมาอาจจะไม่เข้าใจตรงนั้นนะครับ ฉะนั้นมาตรา ๒๕ นั้นถ้าอ่านให้จบก็คือว่าหลักโดยทั่วไปก็คือการจะไปจำกัดสิทธิและเสรีภาพนั้นทำไม่ได้ เว้นแต่ ถ้าอ่านให้จบนะครับ เว้นจะมีบทบัญญัติโดยกฎหมายอื่น คำว่า กฎหมายอื่น ก็คือพระราชกฤษฎีกานี้ครับ ผมก็ฝากต่อไปว่าช่วยบอกตรงนี้ไว้ชนิดหนึ่ง ถ้าต่อไปมีพระราชกฤษฎีกาโดยอาศัยอะไร ก็คืออาศัยกฎหมายของ พ.ร.บ.

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สมบูรณ์ ๔/๒

ว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ๒๕๓๐ มาตรา ๕ วรรคสุดท้ายหรือวรรคสาม แค่นี้จบ
เขาจะได้อะไรที่ไปที่ไปเป็นอย่างไรรับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าสมาชิกฯ ไม่มีอะไรนะครับ ผมจะขอมตินะครับ ท่านสมาชิกฯ
ครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่
ถ้าสมาชิกฯ เห็นด้วยว่าควรจะรับร่างไว้พิจารณาให้กวด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นว่า
ไม่ควรจะรับร่างไว้พิจารณาให้กวด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านใดยังไม่ลงไหมครับ
เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๕/๑

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรยุทธ ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๕ งดออกเสียง ๑ นะครับ เป็นอันว่ารับร่างไว้พิจารณา นะครับ ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการใด เชิญท่านสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครสวรรค์ ผมเห็นว่าเรื่องนี้อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้วได้พูดว่างานปฏิบัติมานานแล้ว และเป็นงานเหมือนงานรูทีน (Routine) ของระบบราชการนะครับ ผมอยากให้มี ๓ วาระรวด ขอท่านสมาชิกฯ ยกมือรับรองด้วยนะครับ กรรมการเต็มสภาครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องแล้วครับ จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหม ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับที่จะให้พิจารณา ๓ วาระรวดนะครับ ถือว่าใช้กรรมการเต็มสภา ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นางสาววรรณิ เกตุnutí (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักรษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) :



๑๒

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎาธ ๕/๒

“ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด

อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่น ตามโครงการ
พัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่ง
มาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้
กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พ.ศ.”

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรุทท ๕/๓

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้อธิบดีกรมการบินพาณิชย์เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กรมการบินพาณิชย์เพื่อขยายท่าอากาศยานขอนแก่นตามโครงการพัฒนาท่าอากาศยานขอนแก่น

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลาสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์ ศรี

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ
 ครับ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม เรายังมีบัญชีท้ายอีกนะครับ
 ที่แนบท้ายมาอีก ๑ ทีนี้ผมดูในบัญชีท้ายที่แนบมานี้จะขอเรียนตามท่านรัฐมนตรีห้อยครับ

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎธ ๕/๔

ว่า ด้วยบัญชีท้ายที่แนบมาที่บอกว่ามีเนื้อที่ที่จะต้องเวนคืนทั้งหมด ๑๔ ไร่ ๑ งานนี้ ท่านพอจะมีข้อมูลไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์ครับ ขอตงตรงนี้ก่อนได้ไหม ถึงมาตรา ๖ นะครับ ด้วยบัญชีแนบท้ายต่อ นะครับ ท่านสันติภาพอยู่ตรงนี้หรือเปล่าครับ หรือบัญชี มาตรา ๖ นะครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมเรียนถามรัฐมนตรีนัดเดียวในฐานะที่ต้องรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ สิ่งที่เป็นห่วงก็คือว่าเมื่อเราเวนคืนที่ดินแปลงนี้แล้วนี่นะครับ และก่อนที่จะประกาศใช้ คำถามผมมีว่า ไหน ๆ เพื่อไม่ให้มีปัญหาในทางปฏิบัติเงินจากธนาคารใดก็แล้วแต่นั้นะครับ ไปวางเป็นหลักประกันว่าถ้ากฎหมายประกาศใช้คุณ ไม่รับและไม่ให้มีปัญหาในทางปฏิบัติต่อไปนี้ นะครับ เงินได้มีการวางไว้สถาบันการเงิน เขามารับหรือไม่เป็นเรื่องของเขาเนี่ยเรียบร้อยไหมครับ เท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวรอรัฐมนตรีตอบพร้อมกันหน่อยได้ไหมครับ เพราะจะเกี่ยวข้องกับที่ใกล้เคียงกับของท่านประสิทธิ์นะครับ เชิญท่านเลขฯ ต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครอง”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านประสิทธิ์



นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ครับ ท่านประธานฯ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม สิ่งที่ผมจะขออนุญาตทราบเรียนถาม ท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ก็คือว่า เนื้อที่ที่เวนคืน ทั้งหมด ๑๔ ไร่ ๑ งาน ท่านพอจะมีข้อมูลใหม่ว่าในชั้นเจรจานั้นสภาพที่ดินเป็นอย่างไร และการเจรจานั้น ไปถึงไหน เหตุผลอะไรถึงไม่เป็นที่ยุติ เพราะโดยส่วนใหญ่แล้วการเจรจา ผมเห็นว่า อาจจะมีการสมยอมกันในช่วงที่มีการตกลงกัน หรือว่าสมยอมกันไม่เป็นที่สำเร็จ อย่างนั้นก็เห็นได้ เพราะมีหลายแห่งและก็มีหลายครั้งที่อาจจะมีการไปสมยอมในการที่จะเพิ่มจำนวนเงินให้กับบางเจ้าในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน และก็มีบางแห่งในลักษณะที่แตกต่างกันก็เลยไม่เป็นที่ตกลง แต่กรณีนี้คงไม่เป็นที่สงสัย เพราะมีเพียงเจ้าเดียว ไม่ทราบว่ายังมีเจ้าอื่นอีกด้วยหรือไม่ที่อยู่ในบริเวณนั้นที่ทำให้เห็นเกิดความแตกต่างกันหรือเปล่านั้นขอถามในส่วนนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาลินนท์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กรณีคำถามของการที่จะวางเงินค่าที่ดินไว้ที่ใดนั้น ขอเรียนให้ทราบว่าทางกรมการบันพาดิชย์ได้นำเงินไปฝากไว้ที่ธนาคารออมสิน เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และในการดำเนินการเจรจาต่อรองกับ ผู้ที่เป็นเจ้าของที่ดิน ขอเรียนให้ทราบว่าไม่มีการสมยอมกันแต่ประการใด ได้มีการเจรจาไปตามขั้นตอนของทางราชการ และก็ไม่มีเบื้องหน้าเบื้องหลังแต่ประการใดครับ และกรณีของที่ดินที่จะเวนคืนทั้งหมดของท้องที่ตำบลบ้านเป็ด อำเภอเมืองขอนแก่นนั้นมือผู้รายเดียวเท่านั้นเองที่ไม่ยินยอมที่จะขายให้กับทางราชการ เดิมเรามีความจำเป็นต้องจัดซื้อที่ดินทั้งหมดประมาณ ๑๖ แปลง เป็นจำนวนทั้งหมดประมาณ ๑๐๘ ไร่ แล้วก็มีการซื้อขายตกลงกันเรียบร้อยได้ประมาณ ๕๘ ไร่เศษ ก็เหลืออยู่รายเดียวของนายวินิตที่ไม่ยอมขายให้ครับ ก็เรียนชี้แจงเท่านี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านทองใบ ครับ

นายทองใบ ทองเป่า (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ สงสัยอีกนิดเดี๋ยวล่ะ เรื่องนี้เจรจาไม่ตกลงกันแล้วมีการฟ้องร้องกันอีกหรือเปล่าครับ มีการฟ้องร้องกันใหม่ หรือว่ายุติเพียงแค่นี้ ขอดถามแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ได้มีการอุทธรณ์ถึงกระทรวงคมนาคม และทางท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์นี้ขึ้นมา โดยที่ได้ปรับค่าที่ดินจากไร่ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๘๐,๐๐๐ บาท แต่เจ้าของที่ดินก็ยังไม่ยอมรับครับ และขณะนี้ทางเจ้าของที่ดินก็ได้ยื่นฟ้องต่อศาล และศาลได้มีการพิจารณา เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ว่าให้ปรับราคาที่ดินเป็นราคาไร่ละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งขณะนี้ทางกระทรวงคมนาคมก็ได้อุทธรณ์เรื่องนี้ เพราะต้องดำเนินการไปถึงที่สุด ตามนโยบายของกระทรวงการคลังครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแกล้ว ครับ

นายแกล้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แกล้ว นรปดิ ใครจะขอทราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีต่อไปนี้คือ ราคาปานกลางของที่รอบ ๆ สนามบินจังหวัดขอนแก่น ตกเพียงแต่ ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ บาท แต่ถ้าว่าราคาเวนคืนใจจนถึงขึ้นไปสูงถึงไร่ละ ๑ ล้านบาท ขอทราบเรียนอย่างนี้ครับ ประชาชนสงสัยว่าจะมีนอกมีในกันระหว่างกรรมการกับเจ้าของที่ดิน ท่านประธานฯ ครับ ต่อไปในการที่จะเวนคืนที่อยู่ที่ใดนั้น ขอให้ทางราชการตั้งผู้ที่เกี่ยวข้องที่รู้เรื่องที่สุดเข้าไปเป็นกรรมการตีราคาจะได้หรือไม่ คือ ขอให้ตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ขอให้ตั้ง อบต. องค์การบริหารส่วนตำบล สัก ๒ ท่านเข้าไป ทางกรมจะขัดข้องหรือไม่ ถ้าจะเวนคืนในที่อยู่ที่ใดต่อไป ขอบขอบคุณ



๑๓

ว. ๒๑ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ศกสัณยต์ ๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาดินนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขออน้อมรับข้อสังเกตของท่านแล้ว นรปดี ขออนุญาตเอ่ยนาม รับไปพิจารณาและดำเนินการตามความสมควรต่อไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับตามมาตราจนจบร่างแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งจะมีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าใจว่ามาตรา ๔ นี้เราพิมพ์ตกไปนะครับ บรรทัดสุดท้ายเชื่อมมาจากท้ายบรรทัดที่ ๓ เขียนว่า “ขยายท่าอากาศยานขอนแก่น” ตกไม้เอกไปครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อาจารย์วัลลภละเอียดดีจริงครับ ก็เติมไม้เอกไปในร่างพระราชบัญญัติ ถ้าไม่มีก็ถือว่าพิจารณาจบในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ซึ่งไม่มีการแก้ไขนะครับ มตินะครับ จะขอว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นด้วยกับร่างที่เสนอมาจากสภาผู้แทนราษฎรให้ลงว่า เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๕ คะแนน กดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ ลงไม่ทันหรือครับ เพิ่มตรงไหนครับ

นายจรูญ ยังประกาศ (สมุทรปราการ) : กระผมเห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยนะครับ ก็เป็น ๘๘ นะครับ ท่านมาลิรันต์ เห็นด้วยนะครับ เป็น ๑๐๐ ครับ อีกหลายท่าน ท่านสมบูรณ์ ยกมือก็แล้วกันนะครับ ท่านที่ยังไม่ได้ลงอีกมากนะครับ ผมคิดว่าขอลงคะแนนใหม่ดีไหมครับ ลงคะแนนใหม่ดีกว่า เพราะว่าหลายท่านยังไม่ได้ลง เจ้าหน้าที่ครับล่างของเก่าเลขนะครับ ผมขอมติเป็นอย่างนี้นะครับ ท่านสมาชิกที่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเราไม่มีการแก้ไขนั้นะครับ ให้กด เห็นด้วย หากไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ ลงหมดแล้วนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๐๘ นอกนั้นไม่มีนะครับ ท่านสมบูรณ์อีกท่านหนึ่ง เป็น ๑๐๘ ท่านกดไม่ทัน เป็นอันว่าเราจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวทนิน อสังหาริมทรัพย์ที่จังหวัดขอนแก่น ขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากครับ ท่านมาลิรันต์ครับ

๑๕

ว. ๒๗) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๘/๑

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯคะ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร สิ่งที่ดิฉันจะฝากไว้ไม่ว่าเรื่องรับหรือไม่รับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ดิฉันอยากจะเรียนว่า น่าจะถึงเวลาแล้วที่ทางรัฐบาลน่าจะได้ ไปดูพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๓๐ ที่มีข้อบกพร่องให้ทาง รัฐบาลนั้นจะคะ ให้ทางรัฐมนตรีออกพระราชกฤษฎีกาเวนคืนได้ ให้เข้าไปสำรวจได้ ดิฉันว่าน่าจะถึงเวลาที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ได้แล้วนะคะ ไม่น่าจะเป็นแค่พระราชกฤษฎีกา แต่ควรจะเป็นพระราชบัญญัติเวนคืนทั้งหมดคะ ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่าฝากไปกับทางรัฐบาลก็แล้วกันนะครับ ท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ เห็นชอบแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

และ

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
วุฒิสภา

พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ.
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙)



สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/(ร ๓๗๗)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาข้าราชการร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา พิจารณาข้าราชการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐๙ ซึ่งกรรมการคณะดังกล่าวประกอบด้วย

คณะกรรมการการคลังฯ

๑. นายสุชน ซาลีเครือ
๒. นายสุรใจ ศิริหนูพงศ์
๓. นายสันต์ เทพมณี
๔. นายสุรชัย ดนังตั้งตระกูล
๕. นายวิชิต พูลลาภ
๖. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงศ์
๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๘. นายนิรันดร์ อยู่ภักดี
๙. นายโกเมศ ทีฆอนานนท์
๑๐. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๑๑. นางสาวอุษณีย์ ชิตชอบ
๑๒. พลตำรวจโท เกรงศักดิ์ สมมาตยกุล
๑๓. นางพัฒนา ศิริวันสาณะนที

- ประธานคณะกรรมการการ
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการการ
รองประธานคณะกรรมการการ
รองประธานคณะกรรมการการ
รองประธานคณะกรรมการการ
เลขาธิการคณะกรรมการการ
รองเลขาธิการคณะกรรมการการ
โฆษกคณะกรรมการการ
โฆษกคณะกรรมการการ

- ๑๔. นายพา อักษรเสื่อ
- ๑๕. นายสุพร สุภสร

คณะกรรมการธิการการเศรษฐกิจฯ

- ๑. นายวีโรจน์ อมตกุลชัย
- ๒. นายประสงค์ โฆษิตานนท์
- ๓. นายสุพร สุภสร
- ๔. นายอนันต์ชัย คุณานันท์กุล
- ๕. นายสม ตีชัยศ
- ๖. นายณวัฒน์ อยู่ภูักดี
- ๗. นายวิศิษฐ์ เตชะธีวาวัฒน์
- ๘. นางนันทนา สงฆ์ประชา
- ๙. นายเกษม ชัยสิทธิ์
- ๑๐. นายชิต เจริญประเสริฐ
- ๑๑. นายธวัชชัย เมืองนา
- ๑๒. นายประสงค์ ฌ ภาสสินธุ์
- ๑๓. นางพรหมจรรย์ รัตน์เศรษฐี
- ๑๔. นายรส มะลิผล
- ๑๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์

ประธานคณะกรรมการธิการ

- รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
- รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
- รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
- เลขานุการคณะกรรมการ
- รองเลขานุการคณะกรรมการ
- โฆษกคณะกรรมการ
- รองโฆษกคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรส่งร่างข้อบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

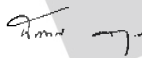
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สุชน ชาลีเครือ
(นายสุชน ชาลีเครือ)
ประธานคณะกรรมการการคลังฯ
วุฒิสภา

ประสงค์ โฆษิตานนท์
(นายประสงค์ โฆษิตานนท์)
รองประธานคณะกรรมการ
แทนประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนันทวรรณ ตีร์บำรุงสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคลังฯ

สำนักกรรมการธิการ ๑

โทร. ๐ ๒๓๔๔ ๑๔๗๑๐, ๐ ๒๖๔๔ ๑๗๓๕ โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๑๕๗๑-๔

บุษารัตน์ พิมพ์

นันทวรรณ สุภาพร ทาน

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ.
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๘

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐๘

บัดนี้ คณะกรรมการการคลังได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการการคลังมีมติตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| (๑) นายสันดี เทพมณี | ประธานคณะทำงาน |
| (๒) นายวิจิต พูลลาภ | รองประธานคณะทำงาน |
| (๓) นายนริศน์ อยู่ภักดี | เลขาธิการคณะทำงาน |
| (๔) นายกฤษดา กวีญาณ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะทำงาน |
| (๕) นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | |
| (๖) นายสุพร สุภสร | |
| (๗) นายอรัชชัย เมืองนา | |
| (๘) นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์ | |
| (๙) นายสมัย ลีสกุล | |
| (๑๐) นายผาสุก เทพมณี | |
| (๑๑) นายพิสิทธิ์ พัฒนะนุกิจ | |
| (๑๒) ศ.ดร.อัญญา ชันธวิทย์ | |
| (๑๓) นายอภิสิทธิ์ ตรังคินีนาถ | |
| (๑๔) นายบรรจง ตะริโป | |
| (๑๕) นายมีชัย นิภาเกษม | |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการคลังได้แต่งตั้ง นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขาธิการประจำคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะทำงานได้เชิญมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและความเห็น
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.)

- | | |
|-----------------------------------|--|
| (๑) ร้อยโท นพพล พันธุ์กระวี | รองผู้อำนวยการ สศค. |
| (๒) นางสาวคุณมลภัคนันท์ โรชิตศิริ | หัวหน้าฝ่ายนโยบายสถาบันการเงินเฉพาะกิจ |
| (๓) นางสาวสรินนา ธีรกุลพจน์ | เศรษฐกร ๗ |
| (๔) นายทศพล แจ็กสุวรรณ | นิติกร |

บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม (บดย.)

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| (๑) นายพงษ์ศักดิ์ ชาเชิมเจน | ผู้ช่วยผู้จัดการ บดย. |
| (๒) นายศุภกิจ แป้นเจริญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย |

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

- | | |
|----------------------------|--|
| (๑) นายสกลิต จูภิบาล | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ |
| (๒) นายสุทธิชัย ไกรฤทธิ์ | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนา SMEs |
| (๓) นายอนันต์ผล พันธุ์เพ็ง | ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารส่งเสริมและ
พัฒนา SMEs |

๔. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการอำนวยการคลังฯ และคณะกรรมการอำนวยการเศรษฐกิจฯ วุฒิสภา ได้พิจารณา
ศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑) หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการฯ เข้าใจถึงหลักทางและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเพื่อ
ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีความคาดหวังว่า การเติบโตอย่างมีคุณภาพ
ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้น จะมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยให้เติบโตมีเสถียร
ภาพ เพิ่มการจ้างงานสร้างรายได้และกระจายรายได้สู่ทุกภูมิภาค อนึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า
ขอบเขตการให้บริการของธนาคารที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นเรื่องที่ตึงหย่าค้ำทรัพย์การทุน
ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรทางปัญญาอย่างมาก เนื่องจากธนาคารไม่เพียงแต่ให้บริการทางการเงิน
แก่ลูกค้าแต่ยังรวมถึงให้คำแนะนำในด้านเทคนิค การจัดการ และการตลาด ดังนั้นธนาคารจึงต้องมีการ
วางแผนในส่วนนี้เป็นอย่างดี เพื่อรองรับการให้บริการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ตามความคาดหวัง



LIRT

๒) คำนิยามและการบังคับใช้

ในมาตรา ๕ คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า การให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม วิชาการตามพระราชบัญญัตินั้นอาจก่อให้เกิดความคลั่งกันในทางปฏิบัติ เนื่องจากรัฐมนตรีที่มาจากต่างพรรคการเมืองอาจมีแนวคิดหรือนโยบายที่อาจจะไม่สอดคล้องกัน

เนื่องจากการบริหารธนาคารเป็นความชำนาญเฉพาะทางซึ่งโดยธรรมเนียมปฏิบัติทางกระทรวงการคลังจะเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันการเงินโดยตรง คณะกรรมการจึงตั้งข้อสังเกตว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังควรจะเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้แต่ผู้เดียว โดยที่ทางกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องควรเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนแล้วแต่กรณี

๓) หมวด ๑ การจัดตั้ง

คณะกรรมการมีข้อสังเกตในมาตรา ๗ ซึ่งบัญญัติว่าการตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนภายนอกราชอาณาจักรควรต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการมีความเห็นว่าธนาคารแห่งประเทศไทยควรเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลในกิจการของธนาคารอันเกี่ยวเนื่องกับรายการการปริวรรตเงินตราต่างประเทศหากมีการตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนภายนอกราชอาณาจักรขึ้น

๔) หมวด ๒ วัตถุประสงค์ของธนาคาร

คณะกรรมการมีข้อสังเกตในมาตรา ๑๑ ว่าควรเพิ่มวัตถุประสงค์ให้ธนาคารสามารถบริหารกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามความในหมวด ๓ มาตรา ๓๖ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้เพื่อความคล่องตัวและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกองทุนดังกล่าว ในกรณีที่ยังได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารเงินกองทุน

มาตรา ๑๒ นั้นมีการให้อำนาจที่ค่อนข้างคลุมเครือถึงธุรกรรมส่วนใหญ่ของธนาคารพาณิชย์และวัตถุประสงค์ต่างๆ ให้ความยืดหยุ่นในการดำเนินงานของธนาคารเช่นในเรื่องของการให้กู้ยืมโดยมีหรือไม่มีหลักประกันในมาตรา ๑๒ (๑) ซึ่งคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่าความถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพะอย่างยิ่งการให้สินเชื่อขึ้นอยู่กับนโยบาย หลักเกณฑ์ ระเบียบ และข้อบังคับที่จะกำหนดโดยคณะกรรมการและฝ่ายบริหาร ให้เป็นไปตามหลักบรรษัทภิบาลที่ดีต่อไป

มาตรา ๑๒ (๑๔) เป็นวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้ธนาคารสามารถรับฝากเงินจากประชาชน ซึ่งทางคณะทำงานอนุมาณเหตุผลของกฎหมายว่า การที่ธนาคารรับฝากเงินจากประชาชนโดยมีรัฐบาลค้ำประกันเป็นการก่อหนี้สาธารณะเพิ่มซึ่งเป็นภาระผูกพันที่คณะรัฐมนตรีต้องอนุมัติก่อน



LIART

อีกหนึ่งคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๑๖ ไม่มีวัตถุประสงค์ที่กำหนดให้ธนาคาร
อำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สอดคล้องกับ
ข้อสังเกตในมาตรา ๑๑ ดังนั้นมาตรา ๑๖ ควรกำหนดเพิ่มเติมให้เป็นวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่ง
ทั้งนี้เพื่อความชัดเจนและความคลอบคลุมของ
พระราชบัญญัติ

มาตรา ๑๓ ทางคณะกรรมการธิการตั้งข้อสังเกตว่า การมีส่วนร่วมได้เสียอย่างหนึ่งอย่างใดอยู่
ด้วย ไม่ว่าจะโดยตรงหรือทางอ้อมของกรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการของธนาคาร ควร
คลอบคลุมถึงบุคคลอื่นที่เป็นบริวารด้วย อาทิเช่น สามี/ภรรยา, บุตร และบุคคลจัดตั้งที่ยื่นที่สามารถ
ตรวจสอบได้

๕) หมวด ๓ คณะกรรมการและการจัดการ

ทางคณะกรรมการเสนอแก้ไขข้อความในมาตรา ๑๔ (๔) ว่า “(๔) เป็นผู้มีมลทิน
มัดหมองว่าทุจริตในสหภาพการเงินใด หรือบริหารงานในสถาบันการเงินใดผิดพลาดอย่างร้ายแรง”
โดยการตรวจสอบข้อกล่าวหาตามความในมาตรา ๑๔ (๔) ให้เป็นหน้าที่ที่กลั่นกรองโดยธนาคาร
แห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบในการผิดดังกล่าวของสถาบันการเงิน
ตามธรรมเนียมปฏิบัติและตามความในพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ บริษัทเงินทุน และบริษัท
เครดิตฟองซิเอร์

ทางคณะกรรมการได้หวั่นบัยกประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการที่มีกำหนด
๓ ปีว่ามีเหตุผลประการใด ซึ่งอนุমানได้ว่าอาจเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของรัฐวิสาหกิจ และการอยู่ใน
ตำแหน่งเป็นระยะเวลาชานานอาจทำให้มีการยึดติดในตัวบุคคลหรืออาจสร้างฐานอิทธิพลเพื่อ
ประโยชน์ส่วนตน

การหมุนเวียนสลับเปลี่ยนตำแหน่งกรรมการยังเป็นประโยชน์ในเรื่องความคิดเห็นใหม่ๆ
อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของธนาคาร

ในส่วนของมาตรา ๑๒ ทางคณะกรรมการตั้งสังเกตว่ากรรมการบริหารควรเป็นหรือมี
ประสบการณ์ทำงานทางภาคเอกชน การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนจะเพิ่มสมรรถภาพความคล่องตัว
และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน

ในทางประเทศ เช่น สิงคโปร์หรือนิวซีแลนด์มีการใช้ระบบบริหารรัฐวิสาหกิจเช่นธนาคาร
โดยนำเอาบุคคลที่เป็นมืออาชีพมาจากภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร ดังนั้นกรรมการ
บริหารจึงไม่ควรเป็นข้าราชการประจำหรือเคยเป็นข้าราชการประจำ เว้นแต่ได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว
เป็นเวลาไม่ต่ำกว่า ๒ ปี

มาตรา ๑๔ ทางคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า เพื่อให้ธนาคารมีปรัชญาที่ชัด และให้
การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ คณะกรรมการตรวจสอบอาจมีจำนวนเกินกว่า ๕ คนได้
โดยหากเปลี่ยนข้อความให้มีคณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยกรรมการตรวจสอบไม่ต่ำกว่า ๓ คน
ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องและเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกฎของสำนักงาน ก.ล.ด.

อนึ่งคณะกรรมาธิการตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๓๑ ควรให้รวมถึงกรรมการบริหารและผู้จัดการของธนาคาร นอกเหนือจากกรรมการของธนาคาร ทั้งนี้เพื่อให้ความคุ้มครองต่อคณะบุคคลดังกล่าว ในกรณีเกิดความเสียหายใดๆ แก่ธนาคารอันเกิดจากการปฏิบัติงานโดยชอบตามอำนาจหน้าที่ และบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

๖) หมวด ๔ การกำกับ การดำเนินงาน และการควบคุม

หมวด ๕ การประชุมผู้ถือหุ้น

หมวด ๖ การให้กู้ยืมเงิน

ทางคณะกรรมาธิการมิได้ตั้งข้อสังเกตอันมีสาระสำคัญในหมวดดังกล่าว

๗) มาตรา ๗ การจัดหาเงินทุน

ทางคณะกรรมาธิการตั้งข้อสังเกตในมาตรา ๕๐ ว่าการที่กระทรวงการคลังค้ำประกันการระดมทุนไม่เกิน ๕ เท่าของเงินกองทุนธนาคารนั้น อาจไม่เพียงพอต่อการขยายปริมาณธุรกิจในอนาคต ทั้งนี้ การกู้ยืมโดยขาดการค้ำประกันเต็มจำนวนจะทำให้ธนาคารมีต้นทุนการกู้ยืมที่สูงขึ้นซึ่งอาจมีผลทำให้ความสามารถในการแข่งขันลดน้อยลง

๘) หมวด ๘ การจัดสรรกำไร

หมวด ๙ การสอบบัญชีและรายงาน

หมวด ๑๐ บทเบ็ดเสร็จ

ทางคณะกรรมาธิการมิได้ตั้งข้อสังเกตอันมีสาระสำคัญในหมวดดังกล่าว

๙) บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๒ เป็นการกำหนดความชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติของกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งตามความในมาตรานี้จะทำให้ผู้บริหารธนาคารกล้าตัดสินใจ เพราะบทบัญญัติในเรื่องของคุณสมบัติ มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจโดยทั่วไป มีกฎเกณฑ์ที่บัญญัติให้กรรมการและพนักงานหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อายุต้องไม่เกิน ๖๐ ปี ซึ่งหมายความว่าผู้เกษียณอายุแล้วอาจเป็นกรรมการและพนักงานธนาคารได้

อนึ่งคณะกรรมาธิการตั้งข้อสังเกตว่า มาตรานี้ยังเป็นการเลือกปฏิบัติและอาจเป็นผลให้ธนาคารของรัฐอื่นๆ เรียกร้องที่จะขอเป็นแบบอย่าง เนื่องจากแต่ละแห่งไม่มีข้อยกเว้นตามที่บัญญัติในมาตรานี้



LIRT

๕. คณะกรรมาธิการการคลังฯ และคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ วุฒิสภา
ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป



(นายเนื้เวศ พิณฑ์เจริญวรกุล)

เลขานุการคณะกรรมาธิการการคลังฯ



(นายสม ต๊ะยศ)

เลขานุการคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ



ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ส่ง สำนักการปรึกษา

สำนักการปรึกษา	สภาวุฒิสภา
เลขรับ.....
วันที่ 30 มิ.ย. 2545
เวลา 16.00 น.

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๐๗/๕๗๑๕



สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๕๙ ๑๑๒๕

๐ ๒๒๕๗ ๗๒๐๙



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

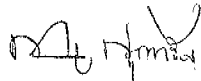
ธนาคารพัฒนาฯ / 1

สว 22/ป 1

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายประภังค์ คุณะเกษม กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการ
พิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภานี้เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕



(นายพิฑูร คุ้มเกียรติ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นวิสาหกิจที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้มีความเข้มแข็งและเติบโตอย่างยั่งยืน โดยก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ และเป็นฐานการผลิต จึงสมควรจัดตั้งธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีอยู่เป็นจำนวนมากของประเทศได้อย่างเป็นระบบ โดยการให้บริการทางการเงิน เทคนิค การตลาด และการจัดการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายประมณฑิ์ คุณะเกษม กับคณะ เป็นผู้เสนอ) *1/4*



ร่าง

พระราชบัญญัติ

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๓๔

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้
“ธนาคาร” หมายความว่า ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

"วิชาศึกษานาถกลางและขนาดย่อม" หมายความว่า กิจกรรมผลิตสินค้า กิจกรรมให้บริการ
กิจการค้าส่ง กิจการค้าปลีก หรือกิจการอื่นที่มีจำนวนการจ้างงาน มูลค่าทรัพย์สินถาวร หรือทุนจดทะเบียน
ที่ชำระแล้ว ตามจำนวนหรือเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนด

"เงินกองทุน" หมายความว่า

(๑) ทุนที่ชำระแล้ว

(๒) ส่วนล้ำมูลค่าหุ้นที่ธนาคารได้รับ

(๓) เงินที่ธนาคารได้จากการออกไปสำคัญแสดงสิทธิเพื่อซื้อหุ้นของธนาคาร

(๔) เงินสำรองที่ได้จัดสรรจากกำไรสุทธิ

(๕) กำไรสุทธิคงเหลือหลังจากการจัดสรร

(๖) เงินสำรองจากการตราคาสินทรัพย์ และ

(๗) เงินที่ธนาคารได้รับเนื่องจากการออกตราสารแสดงสิทธิในหนึ่งระยะยาวเกินห้าปีที่มีสิทธิ

ต่อยกกว่าเจ้าหนี้สามัญ

"ตราสารทางการเงิน" หมายความว่า ตั๋วเงิน หุ้นกู้ พันธบัตร และตราสารอื่นตามที่
คณะกรรมการกำหนด

"บริษัท" หมายความว่า บริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัด

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย

"ผู้จัดการ" หมายความว่า ผู้จัดการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตาม
พระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้เท่าที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้



หมวด ๑
การจัดตั้ง

มาตรา ๖ ให้จัดตั้งธนาคารขึ้นเรียกว่า "ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย"

ให้ธนาคารเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๗ ให้ธนาคารตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง และจะตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทน ณ ที่อื่นใดภายในหรือภายนอกราชอาณาจักรก็ได้ แต่การจะตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนภายนอกราชอาณาจักร ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีมาก่อน

มาตรา ๘ ให้กำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้หนึ่งหมื่นล้านบาท แบ่งออกเป็นหนึ่งร้อยล้านหุ้น มูลค่าหุ้นละหนึ่งร้อยบาท โดยให้ธนาคารขายหุ้นให้แก่กระทรวงการคลัง สถาบันการเงิน หรือบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของธนาคาร

มาตรา ๙ ในกรณีที่ธนาคารมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงมูลค่าหุ้นหรือทุนเรือนหุ้น ให้ธนาคารดำเนินการได้โดยมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น

มาตรา ๑๐ ความรับผิดชอบของผู้ถือหุ้น ให้จำกัดเพียงเท่ามูลค่าของหุ้นที่ตนถือ

หมวด ๒
วัตถุประสงค์

มาตรา ๑๑ ให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอันเป็นการพัฒนา ส่งเสริม ช่วยเหลือ และสนับสนุนการจัดตั้ง การดำเนินงาน การขยายหรือการปรับปรุงวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม โดยทางให้สินเชื่อ ค้ำประกัน ร่วมลงทุน ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้บริการที่จำเป็นอื่น ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๒ ให้ธนาคารมีอำนาจกระทำกิจการภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๑
ด้านางเช่นว่านี้ให้รวมถึง

(๑) ให้กู้ยืมหรือร่วมให้กู้ยืมเงินแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมิให้คิดไม่มี
หลักประกันก็ได้

(๒) ร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(๓) ให้คำแนะนำด้านการเงิน เทคนิค วิชาการ การพัฒนาการผลิต การตลาด การบริหาร
การจัดการ แก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และช่วยให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้รับ
บริการเกี่ยวกับการเงิน การบริหาร การจัดการ หรือทางเทคนิค

(๔) จัดหาเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงานของธนาคาร

(๕) ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองหรือมีทรัพย์สินสิทธิ์ ชื่อ จัดหา ขาย จำหน่าย เช่า ให้เช่า
เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ อืม ให้ยืม จำนองหรือจำนอง จำนำหรือรับจำนำ ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้
หรือรับเป็นหลักประกันการชำระหนี้ แลกเปลี่ยน โอน รับโอน ตัวแทน นายหน้า หรือดำเนินการใด ๆ
ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินหรือสิทธิ์เรียกร้องใด ๆ ตลอดจนรับทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

(๖) มีบัญชีเงินฝากไว้กับสถาบันการเงินอื่นเท่าที่จำเป็นแก่การดำเนินธุรกิจของธนาคาร

(๗) ค่าประกันหนี้

(๘) ถอยตราสารทางการเงิน

(๙) รับหลักทรัพย์ เงิน รับรองตั๋วเงิน สดุดเข้าแก้น้ำในตั๋วเงิน

(๑๐) ซื้อ หรือลดหรือรับช่วงซื้อลด ขาย ขายลดหรือซากลดช่วงตราสารทางการเงิน
หรือรับโอนสิทธิเรียกร้องของผู้รับประโยชน์แห่งตราสารนั้น

(๑๑) เรียกรับดอกเบี้ย ส่วนลด ค่าธรรมเนียม และค่าบริการอื่น ๆ อันเนื่องมาจาก
การให้กู้ยืมเงิน ชื่อ ซื้อลด รับช่วงซื้อลด การค้าประกัน และการให้บริการอื่น ๆ

(๑๒) ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศ

(๑๓) จัดตั้งบริษัทเพื่อประกอบธุรกิจที่เป็นประโยชน์โดยตรงแก่กิจการของธนาคาร
โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

(๑๔) รับฝากเงินที่ต้องจ่ายคืนเมื่อพวงมางหรือเมื่อสิ้นระยะเวลาอันกำหนดไว้โดยมีดอกเบี้ย
ตามอัตราที่ธนาคารประกาศกำหนด แต่การรับฝากเงินจากประชาชนทั่วไปต้องได้รับความเห็นชอบ
จากคณะรัฐมนตรีก่อน



LIART

(๑๕) เป็นตัวแทนของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเพื่อจ่าย เรียกเก็บหรือรับชำระเงินประเภทใด ๆ ที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจได้มอบหมายให้ธนาคารจ่าย เรียกเก็บ หรือรับชำระจากบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือเป็นตัวแทนของบุคคลอื่นเพื่อดำเนินการดังกล่าวได้โดยต้องเป็นไปตามข้อบังคับของธนาคาร

(๑๖) ใช้เงินคงเหลืออยู่ป้ล่าของธนาคารในการลงทุนเพื่อนำมาซึ่งรายได้ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

(๑๗) จัดให้มีสวัสดิการตามสมควรแก่พนักงาน ลูกจ้างของธนาคาร และครอบครัวของบุคคลดังกล่าว

(๑๘) ให้สินเชื่อหรือบริการทางการเงินในรูปอื่นที่เป็นประเพณีปฏิบัติของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินแก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

(๑๙) กระทำกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวข้องกับหรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของธนาคาร

มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้ธนาคารกระทำการดังต่อไปนี้

(๑) ลงทุนในกิจการใดที่กรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการของธนาคารเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นกรรมการ หรือเป็นผู้ถือหุ้น หรือมีส่วนได้เสียอย่างหนึ่งอย่างใดอยู่ด้วยไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๒) ให้สินเชื่อหรือประกันหนี้ใด ๆ ของบุคคล ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังต่อไปนี้ หรือรับรองรับอาวัล หรือสอดเข้าแก้หน้าในตั๋วเงินที่บุคคล ห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท ดังต่อไปนี้ เป็นผู้สั่งจ่ายหรือผู้ออกตั๋วหรือผู้สลักหลัง

(ก) กรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการ

(ข) คู่สมรสของกรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการ

(ค) บุตรที่ถึงไม่บรรลุนิติภาวะของกรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการ

(ง) ห้างหุ้นส่วนสามัญที่บุคคลตาม (ก) หรือ (ข) หรือ (ค) เป็นหุ้นส่วน

(จ) ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่บุคคลตาม (ก) หรือ (ข) หรือ (ค) เป็นหุ้นส่วน จำพวกไม่จำกัด

ความรับผิด หรือเป็นหุ้นส่วนจำพวกจำกัดความรับผิดชอบกันเกินร้อยละสามสิบของทุนทั้งหมดของห้างหุ้นส่วนจำกัดนั้น

(ฉ) บริษัทที่บุคคลตาม (ก) หรือ (ข) หรือ (ค) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ง) หรือ (จ) ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละสามสิบของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทนั้น

(๕) บริษัทที่บุคคลตาม (ก) หรือ (ข) หรือ (ค) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ง) หรือ (จ) หรือบริษัทตาม (ฉ) ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละสิบของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทนั้น

(๓) จ่ายเงินหรือทรัพย์สินให้แก่กรรมการ กรรมการบริหาร ผู้จัดการ พนักงานหรือลูกจ้างของธนาคาร เป็นค่านายหน้า หรือค่าตอบแทนสำหรับหรือเนื่องแต่การกระทำหรือการประกอบธุรกิจใด ๆ ของธนาคาร ทั้งนี้ นอกจากแก่ประชุมหรือประโยชน์ตกแทนอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนด บำเหน็จรางวัลประจำปีตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ตลอดจนเงินเดือนและเงินอื่น ๆ ซึ่งพึงจ่ายตามข้อบังคับของธนาคาร

(๔) ชื่อหรือมีไว้เป็นประจำซึ่งตลิ่งหรือริมทวีปก์ เว้นแต่

(ก) เพื่อให้เป็นสถานที่สำหรับดำเนินธุรกิจ หรือสำหรับผู้จัดการ พนักงานและลูกจ้างของธนาคารใช้ประโยชน์เพื่อกิจการของธนาคาร

(ข) เป็นการได้มาจากกาชำระหนี้ จากการประกันสินเชื่อ หรือจากการที่ต่อสัญญาหรือทรัพย์สินซึ่งจำนองหรือซึ่งเป็นประกันการชำระหนี้ให้แก่ธนาคารจากการขายทอดตลาด

บรรดาตลิ่งหรือริมทวีปก์ซึ่งตกเป็นของธนาคารตาม (๓) จะต้องจำหน่ายภายในห้าปีนับแต่วันที่ยึดหรือทรัพย์สินนั้นตกเป็นของธนาคาร หรือภายในกำหนดเวลามากกว่านั้นตามที่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี ทั้งนี้ เว้นแต่รัฐมนตรีจะอนุญาตให้ใช้เป็นสถานที่ตาม (ก)

การจำหน่ายหรือสัญญาหรือทรัพย์สินตามวรรคก่อน ให้กระทำโดยวิธีการขายทอดตลาดหรือโดยวิธีอื่นใดซึ่งเป็นประโยชน์ยิ่งกว่าตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

หมวด ๓

คณะกรรมการและการจัดการ

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย" ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกไม่เกินเก้าคนซึ่งได้รับเลือกตั้งจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และให้ผู้จัดการเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งผู้จัดการ รองผู้จัดการ หรือผู้ช่วยผู้จัดการคนใดคนหนึ่งเป็นเลขาธิการของคณะกรรมการ



LIR

มาตรา ๑๕ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ

- (๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของธนาคาร ยกเว้นผู้จัดการ
- (๒) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๓) เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๔) เคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ รองผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่นที่ได้กระทำหรือมีส่วนร่วมในการกระทำอันเป็นเหตุให้ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินนั้นถูกเพิกถอนใบอนุญาต

(๕) เป็นข้าราชการการเมืองหรือเป็นผู้มีตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง หรือเป็นเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง

- (๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

มาตรา ๑๖ กรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้เลือกตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการเลือกตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีกาลเลือกตั้งกรรมการขึ้นใหม่

กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่กินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๑๗ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๖ กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นผู้ล้มละลายต้องห้ามตามมาตรา ๑๕

(๔) ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนหุ้นของผูถือหุ้นที่มาประชุมทั้งหมด

- (๕) กระทำกรณฝ่าฝืนมาตรา ๑๖



มาตรา ๑๘ ในกรณีที่มีตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระ ให้คณะกรรมการเลือกบุคคลซึ่งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ เข้าเป็นกรรมการแทนในการประชุมคณะกรรมการคราวถัดไป เว้นแต่วาระของกรรมการจะเหลือน้อยกว่าหกสิบวัน

มติของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการที่ยังเหลืออยู่

บุคคลที่เข้าเป็นกรรมการแทนตามวรรคหนึ่ง อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่ยังเหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๑๙ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
ของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้เิกเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่ง
ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง
เป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๒๐ กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในสิ่งซึ่งที่ประชุมพิจารณา
ให้แจ้งการมีส่วนได้เสียของตนให้คณะกรรมการทราบ และห้ามมิให้ผู้นั้นร่วมพิจารณาเรื่องดังกล่าว

มาตรา ๒๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลทั่วไป
ซึ่งกิจการของธนาคารภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๑ ตำนานหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

- (๑) การออกเช็คบังคับว่าด้วยหุ้นของธนาคาร
- (๒) การออกเช็คบังคับว่าด้วยภาระให้กู้เงิน การค้าประกันหนี้ การชากหรือขายลดของ
ตัวเงินแก่สถาบันการเงินต่าง ๆ การรับจํานํา การรับเจ้านอง และการประกอบธุรกิจอื่นของธนาคาร
- (๓) การออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินกิจการของธนาคาร
- (๔) การออกเช็คบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น
ของธนาคาร
- (๕) การออกข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดตั้งจัดตั้ง การเงิน ทรัพย์สิน การบัญชี
รวมทั้งการตรวจสอบภายในของธนาคาร



LIRT

(๖) การออกข้อบังคับว่าด้วยสวัสดิการพนักงาน ลูกจ้างของธนาคารและครอบครัวของบุคคลดังกล่าว

(๗) การตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนของธนาคาร

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการบริหารและกรรมการบริหารอื่นกี่ไม่เกินสามคน และให้ผู้จัดการเป็นกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง

ให้กรรมการบริหารที่คณะกรรมการแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ วรรคสอง วรรคสามและวรรคสี่ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ มาใช้บังคับแก่ลักษณะดังกล่าวก่อน การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การประชุม และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกผู้มีสัญชาติไทยและมีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการธนาคาร การเศรษฐกิจ การอุตสาหกรรม หรือกฎหมายเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ

ผู้จัดการตามวรรคหนึ่งต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) และต้องไม่เป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลอื่น

การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การกำหนดเงื่อนไขอื่นในการทดลองปฏิบัติงานหรือการทำงาน และการประเมินผลการทำงานในหน้าที่ผู้จัดการให้เป็นไปตามสัญญาจ้างซึ่งคณะกรรมการกำหนดโดยให้มีอายุการจ้างคราวละไม่เกินสี่ปี และเมื่อครบกำหนดอายุสัญญาจ้าง คณะกรรมการจะต่ออายุสัญญาจ้างก็ได้ แต่ต้องไม่เกินสองคราวติดต่อกัน

ในการว่าจ้างผู้จัดการ ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้างในนามธนาคาร

มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่และควรรับผิดชอบในการกำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานของธนาคารให้เข้าไปตามนโยบายและเป้าหมายที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออำนาจหน้าที่ของผู้จัดการตามมาตรา ๒๕ คณะกรรมการบริหารต้องรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ถือหุ้นและผู้ฝากเงินตามสมควรสามเดือน

มาตรา ๒๕ ให้ผู้จัดการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการของธนาคารให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในใบขออนุญาตและข้อบังคับ รวมทั้งกิจการอื่นที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารกำหนด

มาตรา ๒๖ ให้ผู้จัดการเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานและลูกจ้างของธนาคารและมีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับของธนาคาร

มาตรา ๒๗ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้จัดการเป็นผู้แทนของธนาคาร และเพื่อการนี้ ผู้จัดการจะมอบอำนาจให้พนักงานหรือลูกจ้างของธนาคารกระทำการแทนตน เฉพาะในกิจการใดก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับของธนาคาร

มาตรา ๒๘ เมื่อตำแหน่งผู้จัดการว่างลง หรือผู้จัดการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เป็นครั้งคราว ให้รองผู้จัดการเป็นผู้รักษาการแทนหรือทำการแทนผู้จัดการ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ไม่มียรองผู้จัดการ หรือรองผู้จัดการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานของธนาคารคนหนึ่งในระดับหรือตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของธนาคารเป็นผู้รักษาการหรือทำการแทนผู้จัดการ แล้วแต่กรณี

ให้ผู้รักษาการแทนหรือทำการแทนผู้จัดการมีอำนาจหน้าที่ที่กว้างเท่ากับผู้จัดการ

มาตรา ๒๙ เพื่อประโยชน์ในการกำกับควบคุมและตรวจสอบกิจการภายในของธนาคาร ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบไม่เกินห้าคน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของธนาคารและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้จัดการ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๓๐ ในระหว่างที่ธนาคารมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจประเภทนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ และคณะกรรมการบริหาร ได้รับแก้ไขประมุขหรือประมุขนิคมตอบแทนขึ้นตามที่รัฐมนตรีกำหนด และอาจได้รับแก้ไขแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพตามที่คณะกรรมการกำหนด



LIART

มาตรา ๓๑ กรรมการหรือกรรมการบริหารต้องรับผิดชอบเพื่อความเสียหายใด ๆ อันเกิดขึ้นแก่ธนาคาร หากมีกระทำความผิด โดยฝ่าฝืนมาตรา ๑๓ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้ร่วมทำกิจการนั้น ๆ หรือกิจการดังกล่าวได้กระทำไปโดยมิได้อำนาจหรืออำนาจที่ประชุมคณะกรรมการ หรือได้คัดค้านในที่ประชุมคณะกรรมการโดยปรากฏในรายงานการประชุม หรือได้ทำหนังสือคัดค้านยื่นต่อประธานในที่ประชุมภายในสามวันนับแต่วันที่มีการประชุมรายงานการประชุม

หมวด ๔

การกำกับ การดำเนินงาน และการควบคุม

มาตรา ๓๒ ในระหว่างที่ธนาคารมีสถานะเป็นวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปต่องิจการของธนาคาร เพื่อการนี้จะสั่งให้ธนาคารนี้แจ้งข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยื่นทั้งการกระทำของธนาคารซึ่งติดต่อกับนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีอำนาจสั่งให้ธนาคารปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรีและสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของธนาคารได้

มาตรา ๓๓ ให้ธนาคารดำรงเงินกองทุนเป็นสัดส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายเนื่องจากการดำเนินธุรกิจตามคำสั่งของรัฐมนตรีตามมาตรา ๓๒ หรือตามข้อตกลงที่ธนาคารทำไว้กับรัฐบาล กระทรวงการคลังอาจพิจารณาขุดเขตความเสียหายให้แก่ธนาคารตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว และให้ยื่นขอรับการชดเชยความเสียหายดังกล่าวในทันที (เป็นบัญชีถัดไป)

หมวด ๕

ภาษาประชุมผู้ถือหุ้น

มาตรา ๓๕ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมตามบัญชีผู้ถือหุ้นโดยหนึ่งครั้งภายในหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีของแต่ละปี เพื่อพิจารณาจากหลายข้อต่อไปนี้

- (๑) รายงานกิจการประจำปีของธนาคาร
- (๒) อนุมัติงบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน
- (๓) อนุมัติการจัดสรรกำไรสุทธิ
- (๔) ตั้งผู้ดูแลบัญชีประจำปี
- (๕) เลือกตั้งกรรมการ
- (๖) เรื่องอื่น ๆ

มาตรา ๓๖ คณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญของผู้ถือหุ้นเมื่อใดก็ได้สูงสุดแต่จะเห็นสมควร

มาตรา ๓๗ องค์ประชุมสามัญและวิสามัญของผู้ถือหุ้นจะต้องประกอบด้วยผู้ถือหุ้น
หรือผู้แทนของผู้ถือหุ้นที่มีจำนวนหุ้นรวมกันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด

หมวด ๖
การให้กู้ยืมเงิน

มาตรา ๓๘ การให้กู้ยืมเงินแก่ผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับของธนาคาร ในข้อบังคับนั้น ให้กำหนดลักษณะของผู้กู้ วัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน ระยะเวลา
การชำระเงินกู้ จำนวนขั้นสูงของเงินกู้ การให้มีหรือยกเว้นหลักประกันเงินกู้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ การชำระหนี้
เงินกู้ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวด ๗
การจัดหาเงินทุน

มาตรา ๓๙ ในการจัดหาเงินทุนเพื่อดำเนินงานของธนาคาร ให้ธนาคารมีอำนาจ

- (๑) กู้ยืมเงินจากที่คณะกรรมการเห็นสมควร
- (๒) ขอความช่วยเหลือทางการเงิน



LIRT

- (๓) ขายหรือขายลดช่วงตัวเงินแก่สถาบันการเงินต่าง ๆ ตามขีดบังคับของธนาคาร
- (๔) รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลหรือบุคคลอื่น

มาตรา ๙๐ ในระหว่างที่ธนาคารมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ธนาคารอาจขอให้รัฐบาลค้ำประกันเงินกู้ที่ธนาคารกู้ยืมจากแหล่งเงินกู้ในต่างประเทศหรือภายในประเทศได้ แต่จำนวนเงินกู้ที่ธนาคารจะขอให้รัฐบาลค้ำประกันเมื่อรวมกับต้นเงินกู้ที่การค้ำประกันของรัฐบาลยังคงค้างอยู่ต้องไม่เกินสิบสองเท่าของเงินกองทุนของธนาคาร

การคำนวณเงินตราต่างประเทศเป็นเงินบาทเพื่อทราบยอดรวมของเงินกู้ตามวรรคหนึ่งให้ใช้วิธีเทียบค่าโดยใช้อัตราแลกเปลี่ยนตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยในวันที่ทำสัญญา

หมวด ๘

การจัดสรรกำไร

มาตรา ๙๑ กำไรสุทธิประจำปีที่เหลือจากการจัดสรรเพื่อจ่ายเป็นเงินปันผล บำเหน็จรางวัลประจำปีตามมาตรา ๓๐ และเงินสำรอง ให้โอนเข้าบัญชีกำไรสะสม

มาตรา ๙๒ ทุกคราวที่ธนาคารจ่ายเงินปันผล ให้ธนาคารจัดสรรกำไรสุทธิไว้เป็นเงินสำรองไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินปันผลที่จ่าย

เมื่อเงินสำรองตามวรรคหนึ่งมีจำนวนเท่ากับจำนวนเงินมูลค่าหุ้นที่ชำระแล้ว หรือมากกว่านั้น ธนาคารจะงดการจัดสรรหรือลดจำนวนเงินที่จะต้องจัดสรรเป็นเงินสำรองก็ได้

หมวด ๙

การสอบบัญชีและรายงาน

มาตรา ๙๓ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการสอบบัญชีของธนาคารอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง



LIPT
(ไปรษณีย์)

มาตรา ๔๕ ภายใต้ข้อนี้ ร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีของแต่ละปี ให้คณะกรรมการ
เสนองบดุลและบัญชีกำไรขาดทุนซึ่งผู้สอบบัญชีได้รับรองแล้วต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณา และให้
คณะกรรมการเสนอรายงานกิจการประจำปีของธนาคารต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพร้อมกันด้วย

มาตรา ๔๖ ให้ธนาคารเสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนที่ได้รับ
อนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นแล้วต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี
ของแต่ละปี

รายงานตามวรรคหนึ่งให้กล่าวถึงผลงานของธนาคารในปีที่ล่วงมาแล้ว คำชี้แจงเกี่ยวกับ
นโยบายของธนาคาร และแผนงานที่จะจัดทำในปีต่อไป

หมวด ๑๐

บทเปิดเสร็จ

มาตรา ๔๖ เมื่อคณะกรรมการเห็นว่าธนาคารมีความพร้อมและสถานะมั่นคง และที่ประชุม
ผู้ถือหุ้นไม่มีมติเห็นชอบด้วยแล้ว ให้คณะกรรมการเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบจาก
คณะรัฐมนตรี และให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการเสนอขยหุ้นต่อประชาชน หุ้นและผู้ถือหุ้น การประชุม
ผู้ถือหุ้น บัญชีและรายงาน และหุ้นผู้ตามกฎหมายว่าด้วยกบระพิมพ์มหาชนมาใช้บังคับแก่ธนาคารด้วย
โดยอนุโลม

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๗ ให้โอนบรรดากิจการ สินทรัพย์ หนี้สิน ทุน กำไรสะสม เงินสำรอง ผลอดจะสิทธิ
และความรับผิดของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมตามพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม
ขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของธนาคาร



LIRT

ให้ทุนที่โอนมาตามวรรคหนึ่งเป็นทุนเรือนหุ้นของธนาคาร และให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นผู้ถือหุ้นของธนาคารตามจำนวนหุ้นที่โอนมาตามวรรคหนึ่ง โดยให้ถือว่าใบหุ้นของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นใบหุ้นของธนาคารจนกว่าจะมีการออกใบหุ้นใหม่ให้แก่ผู้ถือหุ้น

มาตรา ๔๘ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมทำหน้าที่คณะกรรมการ และให้นัดประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อมีการเลือกตั้งคณะกรรมการ ให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมตามวรรคหนึ่งสิ้นสุดลง

มาตรา ๔๙ ในวาระเริ่มแรก ให้ผู้จัดการทั่วไปของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นผู้จัดการของธนาคารโดยมีข้อกำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขการทำงาน การพ้นจากตำแหน่ง การเลิกจ้าง การประเมินผลการทำงาน และค่าจ้างหรือผลประโยชน์อื่นตามสัญญาจ้างที่ทำให้ต่อบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม และไม่ให้อีกว่าการเปลี่ยนไปเป็นผู้จัดการของธนาคารตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการออกจากงานเพราะสังกัดเดิมเลิกจ้าง และให้ถือว่าระยะเวลาทำงานในขณะที่เป็นผู้จัดการทั่วไปของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นระยะเวลาที่ทำงานให้แก่ธนาคาร

มาตรา ๕๐ ให้พนักงานและลูกจ้างของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของธนาคาร โดยให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนต่างอื่นเท่าที่ได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อน และให้ธนาคารกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของบุคคลดังกล่าวใหม่ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

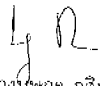
การเปลี่ยนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของธนาคารตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ถือว่าเป็นการออกจากงานเพราะสังกัดเดิมเลิกจ้าง และให้ถือว่าระยะเวลาทำงานในขณะที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม เป็นระยะเวลาที่ทำงานให้แก่ธนาคาร



LIART
(โปรดพลิก)

มาตรา ๕๑ ให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมซึ่งจดทะเบียนแล้ว
ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ ยังคงอยู่ต่อไป โดยให้ธนาคารที่จัดตั้งขึ้น
ตามพระราชบัญญัตินี้มีฐานะเป็นนายจ้าง

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางประกร กุลลิท)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ธนาคารพัฒนาฯ / 19

๒๐

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๒๖ วัน ขอเชิญท่านเลขานุการรับ

นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

แห่งประเทศไทย

พ.ศ.

นลัถถาร

ให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
แห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นวิสาหกิจที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้มีความเข้มแข็งและเติบโตอย่างยั่งยืน โดยก่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้และเป็นฐานการผลิต จึงสมควรจัดตั้งธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรุญญา ๘/๓

ขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีอยู่เป็นจำนวนมากของประเทศไทยได้อย่างเป็นระบบ โดยกาารให้บริการทางการเงิน เทคนิค การตลาดและการจัดการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ผมเข้าใจครับ เศรษฐกิจถดถอย นะครับ เดี่ยวรอก่อนนะครับ ท่านรัฐมนตรีไม่มีนะครับ เนื่องจากว่าในคราวที่เราประชุมกัน นะครับ ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้ไปมอบให้ คณะกรรมการไคศึกษาณะครับ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบให้ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน และคณะกรรมการ การเศรษฐกิจ ไปศึกษาร่วมกันนะครับ ท่านสุชนท่านเดียวใช่ไหมครับ ในนามของ กรรมการ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะ ประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ของวุฒิสภา ขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมาย ให้คณะกรรมการการคลังฯ และคณะกรรมการเศรษฐกิจ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ได้ไปศึกษากฎหมายฉบับนี้ล่วงหน้า นั้น ทางคณะกรรมการได้มีการร่วมกันศึกษา เป็น ๒ คณะร่วมกัน รายละเอียดบางอย่างนั้นเราได้มอบหมายให้มีคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๒ คณะเป็นคณะเดียวกัน คือมอบให้ท่านสันดี เทพมณี เป็นประธานคณะทำงาน ทั้ง ๒ คณะได้ศึกษานะครับ ซึ่งมีคณะอนุกรรมการทั้งหมด ๑๕ คนด้วยกัน รายละเอียด และข้อสังเกตนั้นกระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ท่านสันดี เทพมณี ในฐานะ ประธานคณะอนุกรรมการ ได้ศึกษาประเด็นนี้แล้วก็รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา ประกอบการพิจารณาครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันดีครับ



๒๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สร้อยญา ๘/๔

นายสันดี เทพมณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
สันดี เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานขอเรียน
ในฐานะของคณะกรรมการการคลังฯ และคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ เกี่ยวกับ
ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ดังต่อไปนี้

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการนี้ได้พิจารณาข้อคิดเห็นและ
ข้อสังเกตดังต่อไปนี้ สำหรับหลักการและเหตุผลคณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าหลักการ
และเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อม โดยมีความคาดหวังว่าการเติบโตอย่างมีคุณภาพของวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมนั้นจะมีส่วนช่วยเหลือในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยให้เติบโตมีเสถียรภาพ
เพิ่มการจ้างงาน สร้างรายได้และกระจายรายได้สู่ภูมิภาค คณะอนุกรรมาธิการมีความเห็นว่า
ขอบเขตการให้บริการของธนาคารที่กำหนดตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นเรื่องที่ต้องอาศัย
ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรทางปัญญาอย่างมาก เนื่องจากธนาคารนี้ไม่เพียงพอในการ
บริการด้านการเงินแก่ลูกค้า ยังรวมถึงให้คำแนะนำในด้านเทคนิค ในด้านการจัดการ
และการตลาด ดังนั้นธนาคารจึงต้องมีการวางแผนในส่วนนี้เป็นอย่างดี เพื่อรองรับ
การให้บริการดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ท่านประธานฯ ครับ ข้อสังเกต
และความเห็นดังต่อไปนี้

- ๘/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สิทธิวิกรม ๘/๑

ข้อ ๑ ในมาตรา ๕ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตเห็นว่า การให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินั้นอาจก่อให้เกิดความคลั่งในการปฏิบัติ เนื่องจากรัฐมนตรีที่มาจากต่างพรรคการเมืองอาจมีแนวความคิดและนโยบายที่อาจจะไม่สอดคล้องกัน ฉะนั้นการบริหารงานเป็นการชำนาญเฉพาะธรรมเนียมปฏิบัติ กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันการเงินโดยเฉพาะ คณะอนุกรรมาธิการจึงให้ข้อสังเกตว่า ควรจะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้แต่ผู้เดียว โดยทางกระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสนับสนุนเท่านั้นครับ

ข้อ ๒ ในการจัดตั้ง คณะกรรมาธิการเห็นว่า ในมาตรา ๑ การจัดตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนภายนอกราชอาณาจักรควรต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการรักษาการตาม พ.ร.บ. นี้ คณะอนุกรรมาธิการมีความเห็นว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย ควรจะมีส่วนร่วมในการดูแลในกิจการของธนาคารอันเนื่องเกี่ยวกับการปริวรรตเงินตราต่างประเทศ หากมีการตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนภายนอกราชอาณาจักร

ข้อ ๓ ในวัตถุประสงค์ของธนาคาร ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ให้ธนาคารสามารถบริหารกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดย่อมและขนาดกลางมากขึ้น ในมาตรา ๑๒ การให้อำนาจก่อนข้างควบคุมถึงธุรกรรมส่วนใหญ่

ข้อ ๔ ในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการให้ข้อสังเกตว่า การมีส่วนร่วมได้เสียอย่างหนึ่งอย่างใดไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมของกรรมการ กรรมการบริหาร หรือผู้จัดการธนาคารควรครอบคลุมถึงบุคคลอื่นที่เป็นบริวารด้วย เช่น สามี ภรรยา บุตร และบุคคลที่จัดตั้งขึ้น

ข้อ ๕ คณะกรรมการและการจัดการให้เป็นอำนาจหน้าที่ที่กลั่นกรองโดยธนาคารแห่งประเทศไทย เนื่องจากหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบในกรณีดังกล่าวของสถาบันการเงินตามธรรมเนียมปฏิบัติและตามพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ บริษัทเงินทุนและบริษัทเครดิตฟองซิเอร์



LI RT

ข้อ ๖ ในมาตรา ๒๕ คณะกรรมการให้ข้อสังเกตว่า ธนาคารเป็น
บรรษัทภิบาลที่ดี และให้ดำเนินการเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ คณะกรรมการ
ตรวจสอบควรจะมีจำนวนเกินกว่า ๕ คน ได้ แต่โดยอาจเปลี่ยนข้อความใหม่ว่า
ให้คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยกรรมการตรวจสอบไม่ต่ำกว่า ๓ คน ทั้งนี้
เพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติเดียวกันกับกฎของ กสท.

ข้อ ๗ คณะกรรมการให้ข้อสังเกตว่า ในมาตรา ๓๑ ควรจะให้รวมถึง
กรรมการบริหารและผู้จัดการสาขาธนาคารและนอกเหนือจากกรรมการธนาคาร
ทั้งนี้ เพื่อให้คุ้มครองต่อคณะบุคคลในกรณีเกิดความเสียหายใด ๆ แก่ธนาคารอันเกิด
การปฏิบัติงาน โดยชอบตามอำนาจหน้าที่และบทบัญญัติ

ข้อ ๘ ข้อสุดท้าย ในการจัดหาเงินทุน ท่านประธานฯ กราบ
คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๔๐ ว่าด้วยกระทรวงการคลังกำกับการระดม
เงินทุนไม่เกินกว่า ๔ เท่าของเงินทุนธนาคารนั้น อาจไม่เพียงพอต่อการขยายปริมาณธุรกิจ
ในอนาคต ทั้งนี้ การกู้ยืมโดยขาดการกำกับเงินเพิ่มเติมจำนวนทำให้ธนาคารที่มีต้นทุน
กู้ยืมที่สูงขึ้นอาจมีผลทำให้ความสามารถในการแข่งขันน้อยไป จึงขอเสนอให้วุฒิสภา
ดำเนินการต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะที่เป็นเลขานุการ
คณะอนุกรรมาธิการที่ศึกษา สมขอเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า นโยบายในการตั้ง
ธนาคาร ส่วนหนึ่งผมเห็นด้วย แต่ก็มีข้อกังวลครับท่านประธานฯ ถ้าศึกษาดี ๆ
ท่านประธานฯ จะเห็นว่า ในเอกสารที่เราได้รับ ธนาคารพาณิชย์เองมีวงเงินเมื่อปีที่แล้ว
ประมาณ ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ คิดดูซิครับ ปลดปล่อยไปได้เพียง
๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้ามว่าอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำไมธนาคารพาณิชย์
เขาไม่ปล่อย อันนี้ต้องตาม ท่านต้องไปแก้ปัญหาว่า ทำไมธนาคารพาณิชย์เขาไม่ปล่อย

๒๕

ว. ๒๗ (ส. ท้าวไป) เป็นพิเศษ

สิริวรรณ ๘/๓

สิ่งที่เป็นห่วง ท่านประธานฯ ขอตั้งข้อสังเกตว่า ทำไม~~ผู้~~อยากจะให้รัฐมนตรี โดยเฉพาะ
กระทรวงการคลังรับผิดชอบไปท่านเดียวเลย เพราะอย่างนี้ครับท่านประธานฯ เพราะว่า
ถ้าเราไปมองย้อนดูว่า ธนาคารที่ตั้งขึ้นมาใหม่จะตั้งขึ้นมาเป็นธนาคารเฉพาะกิจ ไม่ใช่
ธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ธนาคารเฉพาะกิจนั้นะครับท่านประธานฯ ของเรามีอยู่กันถึง
๓ ธนาคารที่มองเห็นง่าย ๆ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
ธนาคารออมสินครับท่านประธานฯ แต่ละธนาคารที่ตั้งขึ้นมาที่อยู่ได้ปัจจุบันนี้ เพราะว่า
เขาไปเอาตลาดที่เกี่ยวกับประชาชนโดยเฉพาะ ออมสินกับชาวบ้าน ธ.ก.ส. กับชาวนา
ชาวนา สิ่งเหล่านี้ที่เขาขึ้นอยู่กับประชาชนโดยเฉพาะ ออมสินกับชาวบ้าน ธ.ก.ส. กับชาวนา
หันมามองที่เราจะตั้งขึ้นมาใหม่ ปี ๒๕๔๔ ท่านประธานฯ เอ็นพีแอลไปถึง
๒๒ เปอร์เซ็นต์ ปล่อยสินเชื่อไปประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ๖,๐๐๐ ล้านบาท สินเชื่อ
คงเหลือ ๕,๐๐๐ ล้านบาท เอ็นพีแอลไปแล้ว ๑,๐๐๐ ล้านบาท -----

- ๑๐/๑

ถามว่านโยบายด้านเราไปปล่อยสินเชื่อดีถึง ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าไม่สามารถแก้ปัญหา
เอ็นพีแอลได้ครับ ท่านประธานฯ เอา ๒๒ เปอร์เซ็นต์คุณเข้าไป ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท
เป็น ๖,๐๐๐ ล้านบาท ^{เรื่อง}ฉันนี่ผมตั้งข้อสังเกตว่า จะทำให้ผมเห็นด้วย แต่ในทางปฏิบัติแล้ว
ผมอยากตั้งข้อสังเกตว่า ต้องมีคนรับผิดชอบเพียงคนเดียว

อีกข้อหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ผมคิดว่าท่านต้องตอบว่า เหตุผลใดเราจึงไป
เพิ่มวงเงินสินเชื่อจาก ๕๐ ล้านบาท เป็น ๑๐๐ ล้านบาท ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธ.ก.ส.
ยอมสินที่เขายูมาได้นี้ เพราะว่าเขาจำกัด ตลาดเล่นกับประชาชน ชาวบ้านเขาไม่ค่อยโกง
ครับ ที่เจ๊งกันทุกวันนี้ เพราะธุรกิจทั้งนั้นเลย ท่านไปเพิ่มวงเงินจาก ๕๐ ล้านบาท
เป็น ๑๐๐ ล้านบาท ผมถามว่าแนวคิดก็คิดแล้ว เฉลี่ยเราปล่อยสินเชื่อรายละ ๑๐ ล้านบาท
ผมเห็นด้วย แต่ถ้าเมื่อไรท่านกระโดดไปถึง ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อไรครับ ท่านประธานฯ
ความเสียหายที่จะเกิดขึ้น เพราะเราไปแย่งตลาดจากธนาคารพาณิชย์ สินเชื่อที่ได้มาครับ
ท่านประธานฯ เป็นสินเชื่อที่ธนาคารพาณิชย์เขาไม่เอาแล้ว ถ้าผู้ประกอบการเขาเข้าหา
ธนาคารพาณิชย์ เขาเข้าไม่ได้ถึงมาที่ธนาคารแห่งนี้ ผมถามว่าถ้าเป็นลูกค้าประเภทเหลือ
เขามาแล้ว และเราเอาการบริหารนี่นะครับ เป็นห่วงครับท่านประธานฯ ผมไม่อยากจะเห็น
ธนาคารไปตั้งเป้าไว้สูง ๆ ว่าจะต้องปล่อยปีละ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท อย่าไปทำครับ
แค่เอ็นพีแอลให้ได้อยู่ในระดับไม่เกิน ๑๐ ไม่เกิน ๑๕ ค่อยไปขยาย

เหตุผลที่ ๒ ~~ข้อ~~ ^{ข้อ}นี้คือถามเลย ขอให้ท่านช่วยตอบนี้คนหนึ่ง กรณีที่ว่า
บทบัญญัติในมาตรา ๑๒ (๑) การให้สินเชื่อโดยไม่มีหลักประกัน ผมเป็นห่วงครับ การให้
สินเชื่อขนาดมีหลักประกันแล้วยังเป็นเอ็นพีแอลถึง ๒๒ เปอร์เซ็นต์ ถามว่าถ้าไปเน้น
นโยบายการให้สินเชื่อโดยไม่มีหลักประกันแล้วอะไรจะ ไรจะเกิดขึ้น ผมเห็นด้วยครับว่า
บางครั้งธนาคารพาณิชย์เนื่องจากเขาบริหารเงินจากประชาชนเขาต้องบริหาร อะไรที่เสี่ยงเขา
ก็ไม่ปล่อย ^{เรื่อง}ฉันนี่ก็ต้องเป็นเรื่องของเขา เพราะเขาไม่ใช่กรมประชาสัมพันธ์ แต่ธนาคาร
แห่งนี่ที่เรากำลังร่างขึ้นมา เราจะตั้งขึ้นมาเป็นของหน่วยราชการ เป็นรัฐวิสาหกิจ ผมอยาก
จะเห็นว่า ณ วันนี้ถ้าเราจะไม่เอาสินเชื่อ เราไม่เอาหลักประกัน ผมไม่ว่า แต่ควรจะต้อง
สินเชื่อควรอยู่ในวงเงินไม่เกิน ๕ ล้านบาท อย่างนี้รับได้ครับ แต่ถ้าบอกสินเชื่อตั้งแต่
๑ บาท ไปถึง ๑๐๐ ล้านบาท บอกไม่มีหลักประกันก็ได้ ให้ไปอยู่ในอำนาจของ

และในมาตรานี้ในข้อวัตถุประสงค์ เนื่องจากว่าสถาบันที่ช่วยเหลือ ที่สนับสนุนในเรื่อง
 อุตสาหกรรมขนาดย่อมมีมากนะครับ ใน พ.ร.บ. เพื่อส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรม
 ขนาดย่อมนี้ก็มี พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๓ ซึ่งมีนายกฯ เป็นประธาน มีรัฐมนตรีฯ อุตสาหกรรม
 เป็นรองประธาน ^{ไว้} ส่วนนี้ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องวิชาการ ควรที่จะให้มอบ เพราะมอบได้อยู่แล้ว
 ตามมาตรา ๓๖ ของ พ.ร.บ. ฉบับเดิมของ ๒๕๔๓ มาตรา ๓๖ มอบสถาบันการเงินใด
 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการนี้ได้นั้นน่าจะมอบเสีย เพราะว่ามีเงินตั้งพันล้าน ไม่ได้ไปทำอะไร
 นายกฯ กังวนมาก รัฐมนตรีฯ อุตสาหกรรมก็งานมาก คิดคณะกรรปักษ์นั้น ไม่ได้ทำอะไร
 ก็ควรมีแบงก์ บอย. ที่จะตั้งขึ้นมา และควรที่จะส่งหรือมอบอำนาจไป มีวัตถุประสงค์เพื่อให้
 บอย. สามารถบริหารเงินกองทุนนี้ได้ ควรจะมีระบุไว้ในวัตถุประสงค์ ^{ไว้} นี้เป็นข้อหนึ่ง
 ที่นี้ในเรื่องเงินชดเชยนั้นของมาตรา ๓๔ ของร่างเดิมว่า ให้กระทรวงการคลังต้องจ่ายเงิน
 ชดเชยกรณีรัฐบาลสั่งตามนโยบาย ผมว่าไม่จำเป็นต้องเขียน เขียนแก้ใหม่ที่ผ่านผู้แทน
 รายการเห็นด้วยแล้วเขียนว่า อาจให้ คำว่า อาจ อย่าไปเขียนเลย ก่อนที่รัฐบาลหรือรัฐมนตรี
 ที่ดูแล พ.ร.บ. นี้ ดูแลธนาคารนี้ ก่อนจะต้องผ่านมติ ครม. มติ ครม. ก่อนที่จะสั่ง
 บอกรจะต้องชดเชยหรือจะต้องจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ให้ธนาคารเสียหาย เขียนว่า อาจ นี้
 อาจจะไม่ได้ครับ อย่าง พ.ร.บ. ธ.ก.ส. ไม่ได้เขียนไว้ครับ รัฐบาลสั่งพักหนี้ ให้คิดดอกเบี้ย
 จากเกษตรกรร้อยละ ๓ รัฐบาลจ่ายให้ กรณีนี้ไม่ได้เขียนไว้ แต่รัฐบาลสั่ง สั่งต้องรับผิดชอบ
 กรณีธนาคารพัฒนาอุตสาหกรรมเหมือนกัน ถ้าสั่งเขาว่าให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๓
 หรือไม่คิดเลย รัฐบาลต้องรับผิดชอบ ไปเขียนว่า อาจ กระทรวงการคลังอาจจะไม่ให้ก็ได้
 เพราะฉะนั้นไม่น่าจะต้องเขียนไว้เลย หรือถ้าไม่อย่างนั้นก็เป็นไปตามร่างเดิมคือว่า ให้
 บังคับไว้เลย ^{ไว้} นี้เป็นข้อสังเกตที่เพิ่มเติมจากท่านสันติได้เสนอไปแล้ว

และอีกข้อหนึ่ง ^{ไว้} ~~นี้~~ ที่ข้อใจมากที่สุดคือตามมาตรา ๔๐
 จะแก้จาก ๔ เท่า เป็น ๑๒ เท่าที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน สามารถที่จะมีทุนอยู่
 ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าให้ ๑๒ เท่าก็ให้ได้ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท คงจะเพียงพอในช่วงแรก ๆ
 นั้น ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แค่นี้ก็ข้อใจอีกว่านโยบายของรัฐบาลในเรื่องการอุตสาหกรรม
 ขนาดย่อมนั้นส่งเสริมและสั่งการธนาคารของรัฐ ไปหลายแห่งครับ ธนาคารกรุงไทยก็สั่งให้
 ลินเชื่อเพื่อการอุตสาหกรรม ธ.ก.ส. ก็สั่งไปให้ลินเชื่อเพื่อการอุตสาหกรรมขนาดเล็ก

๒๕

ว. ๒๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มธุรี ๑๑/๒

หรือว่าช่วยเหลืออะไรตามหมู่บ้าน และทำให้เกิดความสับสนหรือพี่น้องเกษตรกรว่า
ต่อไปถ้ามีธนาคารนี้จะรับการช่วยเหลือจากสถาบันการเงินแห่งใดแน่ และยังมีอีกหลาย
มาตรา ซึ่งเอาไว้เมื่อกรรมการวิสามัญตั้งขึ้นแล้วค่อยไปว่าในรายละเอียดอีกครึ่งหนึ่งครับ
ในชั้นนี้ขอพูดแค่นี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ

- ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน หลังจากที่ถูกหมายจับนี้อยู่ในชั้นของสภาผู้แทนราษฎรครับท่านประธานฯ ผมได้ติดตามกฎหมายฉบับนี้ แม้จะไม่ได้เรียนทางด้านการเงินการคลังก็ตาม แต่ผมบอกว่า ถ้ากฎหมายเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการแผ่นดินนั้นะครับ ต้องการแก้ปัญหาของชาติ ซึ่งรัฐบาลนี้พยายามทำนั้นะครับ ผมเห็นด้วยในหลักการ แต่สิ่งที่อยากจะลำดับความให้ท่านประธานฯ ได้แลเห็นแล้วฝากไปทางรัฐมนตรีก็คือว่า สิ่งที่ยังมีข้อบกพร่อง ถึงรัฐบาลอาจจะบอกว่าดีแล้วก็ตาม ผมเห็นด้วยในหลักการเบื้องต้นที่เขียนว่า ธนาकारพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีอยู่เป็นจำนวนมากของประเทศได้อย่างเป็นระบบ โดยการให้การบริการทางการเงิน อย่างนี้นะครับ ๒. ทางเทคนิค ๓. การตลาด ๔. การจัดการ นั้นหมายถึงว่าธุรกิจที่ล้มเหลวในระบบขนาดกลางที่มีอยู่ในประเทศนี้นะครับ ธนาकारนี้จะเข้าไปเกี่ยวข้อง โดยหลักการว่าอย่างนั้น แต่ที่นี้จะสอดคล้องกับ เราเคยเห็นประเทศจีนนะท่านประธานฯ ว่า เศรษฐกิจเขาดีแล้วเขาขึ้นอย่างค่อนึงนั้นะครับ ถ้าใคร ไปจีนก็จะได้เห็น ว่า เขามีธนาकारของ การก่อสร้าง มี ธนาकारที่ทำเกี่ยวกับการเกษตร มี ธนาकारเกี่ยวกับการอุตสาหกรรม นี่คือ เขาย่อยหมด ผมว่าแนวคิดอย่างนี้ถ้าเป็นรูปแบบแล้วใช้ได้กับการจัดการ ในประเทศไทย ผมว่าเป็นแนวคิดที่ดี แต่ที่นี้อยากให้ออกสังเกตกับท่านประธานฯ ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้เราเองธนาकारล้มไปหลายธนาकार แล้วเราก็ให้มีธนาकारเกิดใหม่ขึ้นมา ผมหวังในอนาคตท่านนั่นเองว่า ธนาकारนี้ตั้งขึ้นมาเพราะ โดยกลไกของการเมือง รัฐบาลนี้ เห็นดีว่าแก้ประโยชน์ของบ้านเมืองได้ แต่ข้างหน้าผมหวังว่าถ้า ไม่ดีเหมือนกับ ผมจะไม่ยกตัวอย่างท่านประธานฯ แต่ก็ไปแล้วหลายธนาकार และธนาकारที่กำลังล่อล่ออยู่ ก็อีกหลายธนาकार เพราะฉะนั้นครั้งนี้เป็นเรื่องที่ว่า ถ้าเราตั้งครั้งนี้ สิ่งที่กำลังล่อล่ออยู่ตรงนี้นั้นะครับ เข้าไปดูได้ด้วย แล้วไปดูให้ด้วย อย่าให้เกิดสภาวะขึ้นรอบสอง

๓๒

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๑๒/๓

ได้ท้วงติง เพราะฉะนั้นในรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเข้าไปดูข้างในมีมาก แต่ว่าผมไม่อยากจะดูรายละเอียด แต่ก็ฝากข้อคำถามไว้ในมาตรา ๕ ว่า ถ้าการจัดตั้งธนาคาร ผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงและเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ก็คือ สถาบันการเงิน ถ้าเกี่ยวข้องก็คือ กระทรวงการคลังเป็นหลักใช่ไหม ถ้าตอบบอกว่า ใช่ แต่ทีนี้ท่านไปผูกโยงว่า ไหน ๆ ธนาคารนี้เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม ก็คือ ธุรกิจส่วนหนึ่งซึ่งเป็นหัวใจในระบบของการแก้ไขจัดการ ก็เห็นสมควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย-----

- ๑๓/๑

ว. ๒๓) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรวรรณ ๑๓/๑

ที่นี้ถ้าในทางปฏิบัติที่ท่านประธานฯ บอกว่า เธออนุมัติ ฉันบอกว่า เรื่องเงินไม่ได้ ¹³⁰⁰ฉันนี้
ตั้งขึ้นแล้วผมกลัวจะยุ่งเท่านั้นเอง เพราะหลายครั้งหลายหนเราบอก่า กฎหมายบางเรื่อง
ให้คู่กันได้ใหม่บอกไม่ได้อธิบายเหตุผล แต่ต่อไปนี่ผมจะตั้งเป็นคำถามท่านรัฐมนตรีว่า
มีความจำเป็นขนาดไหน

เรื่องที่ ๑ ที่จะต้องให้เหตุผลการที่รัฐมนตรีทั้ง ๒ กระทรวงมารักษาการ
พร้อมกันในขณะเดียวกันที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
นี่เรื่องหนึ่งครับท่านประธานฯ

เรื่องที่ ๒ ก็คือว่าในสถานะที่ท่านยกเลิกบรรษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อม
ผมไม่แน่ใจว่าจะไม่มีความรู้ตรงนี้ แต่ถ้าถามท่านว่าบรรดาพนักงานก็ตาม เพราะท่าน
ยกเลิกแล้ว พอยกเลิกสถานะของคนในบรรษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อมนี้หายหมด
หนี้ บรรดาทรัพย์สิน หนี้สิน บุคลากร เจ้าหน้าที่ท่าน सबอย่างไร โอนจากบุคคลเหล่านั้น
มาเป็นพนักงานของธนาคารของรัฐใช้ใหม่หรืออย่างไร นี่คือคำถามที่ ๒ ที่ผมถาม
ทั้ง ๒ กระทรวง เพราะเกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๓ ก็คือว่าบรรดาหนี้สินของบรรษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อมที่ต้อง
ยกเลิกในมาตรา ๓ ในมาตรา ๓ บอกว่า “ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุน
อุตสาหกรรมขนาดย่อม” แต่ผมไม่แน่ใจว่าบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมนี้
แน่นอน ในขณะที่ประกอบการจะต้องมีเจ้าหน้าที่ มีลูกหนี้ และมีหนี้เสียหรือไม่แค่ไหนเพียงใด
สถานะนี้ท่านจะเปลี่ยนอย่างไรเอาหนีนี่ไปตั้งเป็นหนี้เสียของธนาคารหรือเอาไปให้
หน่วยงานซึ่งตั้งขึ้นมาของ บบส. ที่เราทำกัน ไปปรับหนีนั่นตรงนั้นใหม่ นั่นคือสิ่งที่
ห่วงกังวลว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธานฯ ว่า มองโดยหลักการเราแปลจากบรรษัท
อุตสาหกรรมขนาดย่อมนี้มาให้อำนาจของการจัดการและให้เป็นธนาคารเพื่อความคล่องตัว
ผมถือว่าเป็นผลดี เห็นด้วยในหลักการเบื้องต้น แต่สิ่งที่วุฒิสภาตั้งข้อสังเกตตั้งที่
ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ฝ่ายรัฐมนตรีอยู่ ๓ - ๔ ประการที่ผมเรียนถาม ขอให้
ท่านรัฐมนตรีได้อธิบายเพื่อความกระจ่างตรงนี้อย่างน้อยที่สุดว่า ในการบริหารงานของ
ราชการและรัฐบาลต่อไปที่เกิดขึ้นว่าวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในเบื้องต้น กฎหมายฉบับนี้

๓๔

ว. ๒๓) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรวารณ ๑๓/๒

เป็นเครื่องมือในการบริหารราชการแผ่นดิน ผมเห็นด้วยครับในเบื้องต้น ก็ขอตั้งข้อสังเกต
ว่าขอให้รัฐมนตรีได้ตอบผมให้ชัดเจนนิดหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

- ๑๔/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าในวาระแรกของการที่จะ
 รับหรือไม่รับร่างหลักการของกฎหมายฉบับนี้ ความจริงในแง่หลักการกฎหมายฉบับนี้
 เขียนไว้บรรทัดเดียว ซึ่งอ่านแล้วก็ค่อนข้างจะง่ายก็คือหลักการว่าให้มีกฎหมายว่าด้วย
 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย แต่ครั้งพอเราเชื่อมโยง
 หลักการนี้ไปสู่เหตุผล ผมก็มีคำถามครับ คือเหตุผลของการที่บอกว่าจะมีกฎหมาย
 ฉบับนี้ในร่างที่ผ่านมาจากคณะรัฐมนตรีที่วางบนพื้นฐานความเชื่อที่เชื่อว่าวิสาหกิจ
 ขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีอยู่ปัจจุบันนี้ *มีอยู่* เป็นตัวสำคัญในการก่อให้เกิดการจ้างงาน
 นี้ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ก่อให้เกิดการสร้างรายได้ แล้วก็ก่อให้เกิดการเป็นฐาน
 การผลิตหลายอย่างขึ้นมา นี่เป็นความเชื่อของคณะรัฐมนตรีที่เชื่อว่าวิสาหกิจขนาดกลาง
 ขนาดย่อมได้ทำหน้าที่ ๓ ประการนี้ จึงพยายามที่จะพัฒนาว่าควรจะมีธนาคารลักษณะหนึ่ง
 เข้าไปส่งเสริมเข้าไปให้บริการเข้าไปสนับสนุน เพื่อให้วิสาหกิจเหล่านี้สามารถเดินไปตาม
 วัตถุประสงค์ ๓ ข้อนี้ได้ นี่เป็นการวางฐานความคิดไว้อย่างนั้น เข้าใจว่าผมคงจับประเด็นได้
 อย่างนั้น ทีนี้เพื่อให้ผมได้เห็นภาพชัดขึ้นว่าหลักการที่ว่ากับเหตุผลที่ประกอบเหล่านั้นมีควม
 สมบูรณ์ในตัว ผมมีคำถาม ๒ - ๓ คำถามครับ อยากเรียนถามผ่านท่านประธานฯ
 ไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับ

คำถามที่ ๑ ผมอ่านดูในรายละเอียดของมาตราต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ ผมพบว่าคล้าย ๆ กับพยายามทำให้ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
 แห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งนี้จะเป็นธนาคารพิเศษที่มีอำนาจไม่เหมือนธนาคารอื่น ทำไมผม
 พุดเช่นนั้นครับ ผมพุดเช่นนั้นเพราะว่ามีหลายมาตราที่ประกอบคำอธิบายไปในตัว ผมอาจจะ
 ไม่สงสัยเหมือนสมาชิกฯ ท่านอื่นนะครับ สมาชิกฯ ท่านอื่นอาจจะสงสัยในมาตรา ๑๒
 ที่บอกว่า เมื่อ ไปกู้แล้วไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันก็ได้ ผมว่ามันเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่
 จะนำไปสู่การเอื้อในการให้บริการทางการเงินแก่รัฐวิสาหกิจทั่ว ๆ ไป นี่เป็นการวางกลไก
 กลยุทธ์เอาไว้ แต่ผมมีคำถามซ้อนขึ้นมาว่าถ้าผมเห็นด้วยกับมาตรา ๑๒ (๑) ดังที่ว่าคือ
 กู้โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน *นี้* นะครับ ผมอยากจะถามว่าคณะรัฐมนตรีได้ตรองดี

แล้วหรือยังว่าได้มีมาตรการอื่น ๆ ขึ้นมารองรับหรือไม่เพื่อไม่ให้หนี้สูญ นี่เป็นคำถามที่ ๑ นะครับที่ผมคิดว่าขอถามเป็นอย่างมา

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะต้องคำถามก็คือว่า เข้าใจว่าขณะนี้เรามีธนาคารพิเศษอีกหลายลักษณะที่มีอยู่ ความจริงท่านสมาชิก วิชิต พูลลาภ พุดชัดเจน และกี สอดคล้องต้องกันกับที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตไว้ในเอกสารฉบับนี้ก็คือว่า ถ้าหากว่าธนาคารนี้เห็นธนาคารพิเศษที่มีอำนาจลักษณะพิเศษกว่าธนาคารอื่นจะมีไปทำให้ธนาคารอื่นคล้าย ๆ กับขาดความสนใจจากประชาชนไปหรือ ผมมองอย่างนี้ครับ ผมจึงมีคำถาม ๒ คำถาม

ประการที่ ๑ คือท่านมีมาตรการอะไรที่ไปรองรับหนี้ต่าง ๆ ที่อาจจะสูญได้

ประการที่ ๒ จะทำอะไรที่ไม่ให้ธนาคารอื่นได้รับผลกระทบกระเทือน

ไปจากธนาคารที่มีอำนาจลักษณะพิเศษนี้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ทั้ง ๒ ~~คน~~ ทั้งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังที่มีร่วมฟังความคิดเห็นจากวุฒิสภานะครับ ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เพราะว่าทำให้เกิดมีการแข่งขัน ท่านประธานฯ คงจำได้นะครับว่าในช่วงเศรษฐกิจดี ๆ ดอกเบี้ยเงินฝากเป็น ๑๑ เปอร์เซ็นต์ ดอกเบี้ยเงินกู้ประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ สเปค (Spread) ความต่างประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ และปัจจุบันนี้ปรากฏว่าประชาชนได้เงินฝากแค่ ๒ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แต่ธนาคารพาณิชย์เก็บดอกเบี้ยเงินกู้ประมาณ ๘ เปอร์เซ็นต์แล้ว สเปคก็ประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ โลกแห่งธุรกิจไม่มีธุรกิจไหนที่กำไรเท่าธนาคารอีกแล้วในปัจจุบันนี้ ท่านประธานฯ เชื่อไหมครับว่า ในปีนี้ธนาคารทั้งระบบจะกำไรหลายหมื่นล้านบาทอาจจะถึง ๑ แสนล้านบาทก็ได้ นี่เป็นเรื่องของการเอากำไรเกินควรกับประชาชนทั่วประเทศ การที่รัฐบาลให้มีธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผมคิดว่าเป็นผลดีในเรื่องของการแข่งขันให้ประชาชนมีทางเลือก ให้มีแหล่งเงินกู้มากขึ้น แต่ผมต้อง

๓๓

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภavana ๑๔/๓

ขอให้มีการระมัดระวังในการปล่อยสินเชื่อ ในอดีตที่ผ่านมาธนาคารของรัฐจะมีเอ็นพีแอล
มากกว่าธนาคารเอกชนตลอดเวลา ท่านประธานฯ คงจำได้แน่ครับ ตอนที่พระราชกำหนด
ทีเอเอ็มซี (TAMC) มาเราเห็นว่าเอ็นพีแอลของธนาคารภาครัฐที่มีมากมหาศาล ^{นี้}นี่คือ
ระบบการควบคุมที่หย่อนยาน ผมต้องฝากนะครับว่า ถ้าท่านปล่อยเงินกู้โดยไม่มีหลักทรัพย์
น~~ำ~~ ^{นี้} ท่านยังคงระมัดระวังเป็นทวีคูณถึงแม้ว่าสภาพแห่งนี้จะยอมรับหลักการเพราะเพื่อ
ประชาชน แต่เรื่องของเอ็นพีแอลท่านต้องระมัดระวัง

- ๑๕/๑

ประการต่อมาที่สมควรฝากไว้ระลึกไว้ เรื่องของคำนิยามของคำว่า “วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” ผมเข้าใจนะครับว่า ตอนที่ไม่มีการตกลงกัน ตอนที่กระทรวงการคลังก็มองอย่างหนึ่ง สรรพากรก็มองเรื่องของเอสเอ็มอี (SMEs) อย่างหนึ่ง ผมเข้าใจว่ากระทรวงอุตสาหกรรมท่านก็มองอย่างหนึ่ง ตอนที่ต่างคนต่างมอง เพราะฉะนั้นคำนิยามของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมก็เลยต้องมีเงื่อนไขว่า กรรมการต้องไปกำหนดเอา ผมขอเรียนถามทางกระทรวงอุตสาหกรรม ทั้งทางกระทรวงการคลังว่า ท่านมองต่างกันหรือไม่ถึงปัจจุบันนี้ ผมเข้าใจว่าทำไม ผู้มีรัฐมนตรี ๒ ท่านด้วยกัน เพราะว่าตอนนี้มุมมองแต่ละกระทรวงมองไม่เหมือนกันเลย แม้แต่กระทรวงสภาพัฒน์ฯ เองคุยกันเรื่องเอสเอ็มอีคุยกันไม่จบ บางท่านก็บอกว่าทุนจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท บางท่านก็บอกว่า ๒๐๐ ล้านบาท ถึงเป็นเอสเอ็มอี เพราะฉะนั้นผมจึงขอเรียนถามนะครับว่า ถ้าธนาคารนี้อยู่ในใจท่านแล้ว ขอลอมว่าท่านอยากได้ทุนจดทะเบียนเท่าไรกันแน่ และก็กิจการที่ท่านกำหนดไว้จะกำหนดเท่าไร ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระแก้ว (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมสมพงษ์ สระแก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา สำหรับร่าง พ.ร.บ. ธนาкарพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย นั้น อย่างจะเรียนว่าถ้ามองโดยผิวเผินนั้นนับว่าเป็นเจตนาดีของรัฐบาลที่ควรแก่การสนับสนุน แล้วก็ผ่านกฎหมายฉบับนี้ไป แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่ายังมีคำถามอีกจำนวนมาก ซึ่งท่านรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบน่าจะได้ตอบให้กระจ่างก่อนที่เราจะผ่านร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไป

ในประการแรกนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมเห็นว่าการจัดตั้งธนาคาร ในครั้งนี้ทำประโยชน์เป็นแน่ชัดว่ารัฐบาลประสงค์จะตั้งธนาคาร ทั้ง ๆ ที่ บอข. ซึ่งได้ตั้งขึ้นก่อนหน้านี้ ที่เรียกว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมนั้นก็ทำหน้าที่นี้อยู่ โดยหาได้มีการตรวจสอบว่าได้บรรลุตรงตามวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลได้ตั้งขึ้น

หรือไม่ บอย. ก็ตั้งวัตถุประสงค์ไว้สวยหรูและตรงตามเป้าหมายกับที่จะตั้งธนาคารทุก
ประการ แต่รัฐบาลยังไม่ได้บอกเราเลยว่า ทำไมถึงบอย บอย. แล้ว บอย. ที่ตั้งขึ้นมา
ได้ทำภาระหน้าที่ของคนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้สวยหรูหรือไม่ ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ มองให้ลึกกลงไป กล่าวได้ว่ารัฐบาลนี้กำลังปฏิบัติการจัดตั้งธนาคาร
แห่งใหม่ขึ้น โดยขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๗ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่พึงเกิดขึ้นเลย
ต่อรัฐบาลชุดนี้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ได้ระบุไว้ชัดว่า รัฐจะต้องพึงส่งเสริม
การแข่งขันในการแข่งขันเสรี โดยกลไกการตลาด ไม่มีเหตุผลอันใดเลยที่รัฐจะจัดตั้ง
ธนาคารขึ้นมาใหม่ที่จะทำลายกลไกการแข่งขัน โดยเสรีในประเทศนี้ ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ถ้ามองว่าการแข่งขัน โดยเสรีในปัจจุบันที่ดำรงอยู่คืออะไร ก็คือว่าธนาคาร
ทุกธนาคารซึ่งเป็นธนาคารพาณิชย์ก็ได้ตั้งเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาลอยู่แล้วที่จะให้มี
การปล่อยกู้ ที่เรียกว่าการปล่อยกู้เอสเอ็มอี แต่พลันตันที่ที่ธนาคารทุกธนาคารพูดตรงกัน
บอกว่าการปล่อยกู้เอสเอ็มอีไม่เข้าเป้า การแข่งขันของเอกชนแต่รัฐบาลไม่ตั้งคำถามเลย
หรือครับว่า ปัญหาอยู่ตรงไหน อยู่ ๆ รัฐบาลจะเอาเงินภาษีอากรของประชาชนมาตั้ง
ธนาคารแห่งใหม่เพื่อแข่งกับธนาคาร จริงอยู่ครับ รัฐบาลอาจจะบอกได้ถึงตั้งธนาคาร
เอสเอ็มอีขึ้นมา แต่การปล่อยกู้ในกองทุนเอสเอ็มอีของธนาคารพาณิชย์โดยทั่วไป
ยังทำได้อยู่ ท่านพูดอย่างนี้ได้อย่างไรครับ อย่างนี้ชัดรัฐธรรมนูญชัด ๆ ไม่ใช่หรือครับ
ที่รัฐธรรมนูญบอกอยู่แล้วว่าจะต้องส่งเสริมการแข่งขันเสรี โดยกลไกของการตลาด
ไม่ประสงค์ให้รัฐมาจัดตั้งวิสาหกิจใหม่ ๆ หรือธนาคารใหม่ ๆ เพื่อมาแข่งกับเอกชน--



ว. ๒๑ (ส. ทวีป) เป็นพิเศษ

สุชาติ ๑๖/๑

300
 วันนี้วันดีคืนดีท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แคนกเงินเอสเอ็มอีของธนาคารเพิ่งขึ้นไป
 ไม่ตรงไปตามเป้า เอกชนจะว่าอย่างไรละครับ เอกชนก็บอกว่าจะแข่งได้อย่างไร
 เพราะอยู่มาอยู่ไป ธนาคารรัฐก็เอาเงินมาทำโครงการประชาชนมาตั้งธนาคารขึ้นมาใหม่
 เรียกว่า ธนาคารเอสเอ็มอี แข่งกับเอกชน เป็นธนาคารรัฐ เจื่อนไขก็ต่างกัน กฎเกณฑ์
 ก็ต่างกัน อย่างนี้จะเรียกว่ารัฐบาลนี้ส่งเสริมการแข่งขันเสรี ส่งเสริมกลไกตลาด
 และรัฐจะไม่แข่งขันกับเอกชนได้อย่างไร ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีอาจจะต้องเปิด
 มาตรา ๘๗ ทบทวนหลาย ๆ ครั้ง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เอละ เมื่อรัฐบาล
 ยังมีเหตุผลเพิ่มเติมขึ้นมาว่า จำเป็นที่ต้องลดการแข่งขันเสรีลงไปหน่อย เพราะว่า
 นโยบายของรัฐจะส่งเสริมเอสเอ็มอีกันขนานใหญ่ ท่านประธานฯ ครับ เรามาลูกกัน
 ไหมครับคำว่า ส่งเสริมเอสเอ็มอีขนานใหญ่ ในปีที่ผ่านมาปี ๒๕๔๔ และกลางปี
 ๒๕๔๕ หนังสือพิมพ์พาดหัว รายงานธนาคารบวทวิเคราะห์หลายอันพูดตรงกันครับ
 ว่า ต้นเชื้อเอสเอ็มอีรวมทั้งของ บอช. ด้วยค่ากว่าเท่า เพราะพิษเศรษฐกิจ นี่หมายความว่า
 อย่างไรครับ ปกติแล้วถ้ารัฐบาลเป็นคนกุมนโยบาย รักษาทิศทาง ได้ถูกต้อง ยี่โนวันที่
 เศรษฐกิจตกต่ำนี้ เป้าเอสเอ็มอีก็ต้องสูงก็เพราะแสดงว่า เศรษฐกิจตกต่ำรัฐก็ต้อง
 กระตุ้นการปล่อยกู้เอสเอ็มอีให้สูงขึ้น แต่ปรากฏว่ายิ่งเศรษฐกิจตกต่ำเป่าปล่อยกู้เอสเอ็มอี
 ก็ต่ำไปด้วย หมายความว่าอย่างไรครับท่านประธานฯ หมายความว่าข้อเท็จจริง
 ถ้ารัฐได้เจ็ยหูฟังเสียหน่อยว่า บอช. ที่จัดตั้งขึ้นมาภายใต้คำขวัญว่า โอเอซิส (Oasis)
 ของเอสเอ็มอีจะสนับสนุนอนุบาล ช่วยเหลือพัฒนาเอสเอ็มอีท่านประธานฯ เดินเข้าไป
 ดูหน่อยสิครับว่า ที่ บอช. เขาทำอะไรกันอยู่ คนที่เดินเข้า บอช. ที่คิดว่าเป็น โอเอซิส
 กระหายน้ำเข้าไปจะ ไปเจออะไร ปรากฏว่าผู้บริหารของ บอช. ตั้งแต่ระดับบนจนล่าง
 มาจากธนาคารที่เจ็ย มาภายใต้นโยบายที่หมายความว่ากลัวว่าเงินจะสูญ เป็นอย่างไรครับ
 ไม่ได้ดูโครงการ ไม่ได้ดูบุคคล หาแค่หลักทรัพย์ค้ำประกัน ถ้าเป็นอย่างนี้ไปธนาคาร
 ทั่วไปก็ได้ แต่ตามว่าถ้าไม่มีหลักทรัพย์ประกันเงินของรัฐเสียหายใครรับผิดชอบ
 เราที่เห็นใจผู้ปฏิบัติงาน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บอช. เป็นอย่างไร อยากจะถาม
 รัฐบาลว่า บอช. บรรษัทอุตสาหกรรมที่รัฐบาลตั้งขึ้นมาเพื่อพัฒนาเอสเอ็มอีนั้น



LIR

แสดงว่าล้มเหลวหรืออย่างไรครับ คิดอยากจะเป็น ไปธนาคาร คิดอยากจะแข่งกับเอกชน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ นอกจากนั้นเมื่อเข้าระบบธนาคาร ผมอยากถามว่าธนาคารก็ต้องดำเนินกิจกรรมตาม พ.ร.บ. ธนาคารใช้หรือไม่ นั่นก็หมายถึงว่า การตั้งสำรองหนี้สูญ การปล่อยกู้หรือกฎเกณฑ์การปล่อยกู้ อย่างเช่นว่า อัตรา ๒ ต่อ ๑ ระหว่างทุนกับหนี้ การรายงานต่อแบงก์ชาติ การสำรองหนี้สูญอีกสารพัดที่จะติดตามมา ท่านประธานฯ ถามว่าอย่างไร ก็ บอย. เป็นบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อย เอาเงินหลวง เอาเงินภาษีอากรประชาชน เอาเงินที่อนุมัติจากรัฐสภาไป ก็พอบริหารอยู่ได้แล้ว แต่กลับไม่ดำรงเป้าหมายของ บอย. กลับวิ่งไปหาธนาคาร อันนี้แสดงว่ารัฐคิดอย่างไร คิดจะตั้งธนาคารเป็นแพชชั่นหรืออย่างไร ผมคงไม่กล่าวโทษรัฐบาลถึงขนาดนั้น-----

แต่ผมอยากจะเข้าไปถึงจุดเป้าหมายกันดีกว่าครับท่านประธานฯ ว่าการตั้งเป้าหมายแค่เพียงอย่างเดียวแต่ไม่บรรลุเป้าหมายนั้นเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องตอบคำถามก่อนเหมือนกัน เพราะไหน ๆ รัฐบาลจะอุดหนุนที่จะแบ่งเปลี่ยนแปลงหาช่องว่างของรัฐชรรวมบุญ มาตรา ๘๗ ก็คงจะตั้งธนาคารแข่งกับเอกชนก็บอกกับสภาแห่งนี้ว่า ธนาคารที่ตั้งใหม่นี้ไม่ใช่ธนาคารธรรมดาจะครับ เป็นธนาคารที่ไม่เอากำไรเชิงพาณิชย์ เป็นธนาคารที่จะมีบทบาทเป็นกลไกของรัฐเพื่อให้สนับสนุนเอสเอ็มอีเป็นอันดับแรก ดอกเบี้ยเป็นอันดับรอง โครงการดีไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันก็ได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้ารัฐบาลเจตนาคือเอสเอ็มอีถึงเพียงนั้นว่าจะพิจารณาเงินกู้เอสเอ็มอีโดยไม่ดูหลักทรัพย์ ดูโครงการ ดูผู้บริหาร ดูศักยภาพและหนักไปกว่านั้นครับท่านประธานฯ รัฐบาลบอกว่ารัฐบาลจะไปร่วมลงทุนด้วยท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเปิดดูรายงานของ บอช. ในรอบปีที่ผ่านมามาไม่เจอเลยครับว่ารัฐบาลไปร่วมลงทุนในกิจการใด จำนวนเท่าใด เพื่อวัตถุประสงค์อะไร นี่ขนาดไม่เป็นธนาคารจะครับ แต่พอไปเป็นธนาคารท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านรัฐมนตรีครับ พอเป็นธนาคารขึ้นมาการไปธนาคาร ไปร่วมลงทุนกับเอกชนก็อะไรนั้นจะครับ เดียวก็กฎเกณฑ์แบงก์ชาติเกิดขึ้นอีกแล้ว เดียวกฎเกณฑ์ธนาคารของรัฐหรือกฎเกณฑ์ของ พ.ร.บ. ธนาคารมาค้ำหัวอยู่อีกแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงคิดว่าในความเห็นผมนั้นการที่มี บอช. อยู่ ทำ บอช. ให้เติบโตทำให้บริษัทซึ่งเป็นกลไกของรัฐ เป็นประหนึ่งรัฐวิสาหกิจอยู่แล้วสามารถเดินเข้าไปข้างหน้าได้ เหตุใดรัฐถึงรีบร้อน รีบร้อนเพียงจะได้ชื่อว่าธนาคารนำหน้า บริษัทนำหน้าก็ไม่เห็นจะแปลกคล่องตัวกว่า สนองวัตถุประสงค์ว่า แล้วถ้าพูดถึงที่สุดท่านรัฐมนตรีครับ ก็ยังไม่ได้สนองวัตถุประสงค์เลย บอช. ยังเตาะเตาะ บอช. แต่กลับทำตัวเป็นธนาคารจะให้ผู้ต้องหาหลักทรัพย์ พอเป็นธนาคารก็เดี๋ยวจะยิ่งหนักเข้าไปใหญ่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่เราจะพิจารณากฎหมายใดสักฉบับหนึ่งนั้น ไม่เพียงให้รัฐบาลได้เอาไปอวดอ้างได้เท่านั้นว่านี่เป็นผลงานรัฐบาลเขียนนะ ได้ตั้งธนาคารขึ้นมาใหม่เรียกว่าธนาคารคนจน ธนาคารเอสเอ็มอีจะปล่อยกู้โดยดอกเบี้ยต่ำ จะหวังผลทางเศรษฐกิจเป็นหลัก ไม่หวังผลแบบธนาคาร ท่านประธานฯ ครับ แล้วท่านลิ้ม บอช. ไปแล้วหรือครับ บอช. ที่ตั้งขึ้นมาทำ



๔๓

ว. ๒๑๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ถัดคาร์วัลย์ ๑๗/๑๗

หน้าที่นี้อยู่แล้ว และยังไม่ทำได้ดี แต่นี่ท่านจัดตั้งธนาคารขึ้นมาใหม่โดยวัตถุประสงค์เดิม จะพูดได้ไหมครับ ว่าเหล่าเก่าในขบวนการใหม่แต่ขบวนการใหม่รัฐบาลคุยได้ว่ารัฐบาลนั้นนโยบายดี ตั้งธนาคารเพื่อวิสาหกิจขนาดย่อม แต่เหล่าเก่าซึ่งกินก็มาได้เหมือนกัน รัฐบาลบอก จีครับว่า อุปสรรคของบรรษัทคืออะไร เป้าหมายของบรรษัทไม่ถูกอย่างไร การบริหาร ของบรรษัทมีอุปสรรคอะไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ และท่านรัฐมนตรีครับ ผมเปิดดู ว่าธนาคารของท่านจะทำอะไร ผมดูแล้วผมเศร้าใจบอกว่าธนาคารของท่านอวดอ้างเลย นะครับบอกจะให้สินเชื่อบอย. ค้ำยันะครับ ของเก่าเลย -----

- ๑๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์เจริญศรี

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ถ้าท่านประธานฯ จะไปซื้อที่ดินแปลงเล็ก ๆ ทำไร่นาทำสวนนี่ก็ดั่งนึกถึง ธ.ก.ส. ไร่ใหม่ครับ
ขณะเดียวกันถ้าท่านประธานฯ จะไปขายส้มคำ ถ้าราษฎรของท่านนะครับ จะไปทำส้มคำ
ยัมตัก ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท นี่ ก็นึกถึงธนาคารประชาชน ~~ครับ~~ ดอกเบี้ยร้อยละ ๒๑.๖๐ บาท
ต่อปี ท่านประธานฯ ขณะเดียวกันถ้าท่านประธานฯ จะเลี้ยงปลา มาก ๆ และทำปลาล้าง
ไปขายต่างประเทศ ~~หรือทำปลาร้าปลอดสารพิษส่งไปขายต่างประเทศ~~ ~~ไม่รู้จะนึกถึง~~
ที่ไหนครับท่านประธานฯ ไปดูกรุงเทพฯ ก็คงจะไม่ให้ละครับ กรุงเทพฯ ไม่ปลอด ~~สด~~
เหมือนกันท่านประธานฯ ทั้ง ๆ ที่ท่านประธานฯ น่าตกใจนะครับ บึงจันทน์ภาวะ
ประเทศไทย บอกว่ามีเงินล้านธนาคารอยู่ประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ~~ครับ~~ ~~ไม่รู้จะจ่าย~~
แบบไหน ปล่อยอย่างไร แต่มาถึงวันนี้ผมก็ดีใจครับที่รัฐบาลก็ยังอุดหนุนเอาโอเอซิสนะครับ
จาก บอย. ยุนเสียด แล้วเปลี่ยนเป็นธนาคาร ท่านประธานฯ ครับ เท่าที่ผ่านมามากเลย
ให้ราษฎรของพวกผมครับ แถวจังหวัดยโสธรนะครับ สองไปใช้สิทธิธุรกิจ สองไปใช้
บริการของ บอย. ดูซิเป็นอย่างไรบ้าง ก็ปรากฏว่า ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ กรณีที่มีแม่ค้า
คนหนึ่งเขาทำร้านอาหาร แต่เขาอยากจะทำเลี้ยงเป็ดครับ ผมถามว่าเลี้ยงเป็ดทำอะไร
เขาบอกว่าเลี้ยงเป็ดเพื่อสำหรับทำร้านอาหาร คือร้านลาบเป็ด ~~ท่านประธานฯ~~ ปรากฏว่า
ไปหา บอย. นะครับ บอย. บอกว่าให้ทำโครงการมา ก็คือรับท่านประธานฯ ก็ต้องคำนวณ
ว่าปีหนึ่งใช้เป็ดกี่ตัว ไร่ใหม่ครับ ค่าอาหารเท่าไร ค่าเช่าเท่าไร ขายได้เท่าไร บอย.
อุดหนุนมีนักวิเคราะห์ตลาดให้เรียบร้อยเลยนะครับ แล้วยังไม่พอที่ส่งผู้จัดการมาดูด้วยว่า
ร้านนี้ขายได้ไหม ปรากฏว่าขายได้ครับท่านประธานฯ ขายได้ บอย. จึงผ่านให้ ~~ครับ~~
กว่าจะได้ก็ ๕ - ๖ เดือน ~~ครับ~~ ไม่ใช่ช่างเหมือนกัน

✓
✓
✓
✓
✓
✓
✓
✓
✓
✓



ประกาศที่ ๒๒ โสธรเขามีสถนหมอนชิด ท่านประธานฯ ตรีบ คนที่๒๒^{ที่}
 มาหา ส.ว. เหมือนกันบอกว่ายากจะส่งหมอนชิดไปขายเยอรมัน ผมว่าไม่มีตลาด
 ทำอย่างไรละ ก็เลยไปปรึกษา บอย. ท่านประธานฯ ตรีบ บอย. เขาถามเลยว่าจะส่งไปถึง
 กรุงเทพฯ ส่งไปที่ไหน ทำเรือที่ไหน สุดท้าย บอย. ก็อนุมัติโครงการ~~ท่านประธานฯ~~
 แกรม บอย. ยังบอกว่าถ้าตลาดไม่ดีพอจะร่วมทุนด้วยก็ได้ แต่ราษฎรบอกว่าไม่ต้องร่วม
 ทรอกตรีบ ให้ขิมชนิดหนึ่งสักล้าน ๒ ล้าน ก็อนุมัติให้~~ท่านประธานฯ~~ แต่พอวันนี้ท่านเปลี่ยน
 ใหม่จาก บอย. เล็ก ๆ ไอเอสซิส กลายเป็นทะเลแล้ว กลายเป็นธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ
 ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ผมว่าก็คิดริบท่านประธานฯ จากนั้นเป็นต้นไป
 ถ้าราษฎรของเราอยากจะเป็นนักอุตสาหกรรมขนาดย่อมเล็ก ๆ ก็มาหา บอย. ~~บอย.~~
 มาหาธนาคารตรงนี้เสีย แต่น่าภูมิใจตรงที่ว่ากว่าที่จะปล่อยเงินกู้ ไม่ง่ายเหมือนอย่าง ธ.ก.ส.
 เพราะว่า บอย. เขามีประสบการณ์ตรงนี้ เขาก็ส่งนักวิเคราะห์การตลาดไปดูก่อน
 ว่าเหมาะไหม หมอนชิดที่จังหวัดไชยระจะไปเยอรมันได้ ได้จริงไหม ก็แสดงว่าเขาเข้าทำ
 แต่จะฝากสุดท้ายท่านประธานฯ ตรีบ ธนาคารตรงนี้จะกลายเป็นวิสาหกิจ ห่วงแต่ว่า
 รัฐมนตรีต้องมือแข็ง ใจแข็งด้วย เกิดเพื่อนของพวกเรา ของผมด้วย ไปขอท่านรัฐมนตรีกับ
 ท่านรัฐมนตรีอุตสาหกรรม ท่านวราเทพด้วย ขอให้ให้หวัะคะแนนน้อยคนละ ๑๐ ล้านบาท
 ๒๐ ล้านบาท ท่านรัฐมนตรีใจอ่อนท่านประธานฯ ทำให้หลักการธนาคารเสียหาย เจิงเลย
 นะตรีบ ก็ฝากไปนิดหนึ่งว่าจะกู้จะขิมอะไรก็ได้แล้วแต่ให้เข้ากฎเข้าเกณฑ์ มีตลาดรองรับ
 รัฐมนตรีอย่าโทรศัพท์ไปเคียดขาด บอกว่า ผู้จัดการปล่อยให้ ส.ว. สมบูรณ์บ้างนะ
 ๒๐ ล้านบาท อย่าไปท่านะตรีบ ทำอย่างนั้นธนาคารท่านเจิงเลยนะตรีบ ไม่มีโอกาสที่จะฟื้น
 ได้อีกแล้ว ก็ฝากท่านนี้ตรีบท่านประธานฯ ขอบพระคุณตรีบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพรหมจารี เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ดิฉันคงจะขอ
 อภิปรายในมาตรา ๕ กับคำนิยาม “มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจ

ออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้เท่าที่เกี่ยวกับ
อำนาจหน้าที่ของตน” สำหรับในมาตรานี้ทำให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ทำที่เกี่ยวกับ
อำนาจหน้าที่ของตนนั้น คิดเงินไม่ได้คิดใจ แต่คิดใจว่าจากคำนิยามของคำว่า วิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งหมายถึงกิจการการผลิตสินค้า กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง
และกิจการค้าปลีกนั้น หากว่ากิจการการผลิตสินค้าและการให้บริการขึ้นอยู่กับกระทรวง
อุตสาหกรรมตรงนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัติ
ซึ่งเกี่ยวข้องกับอำนาจของเขา แต่กิจการการค้าส่งและการค้าปลีก คิดเงินคิดว่าคงจะขึ้นอยู่กับ
กระทรวงพาณิชย์มากกว่า และในมาตรา ๕ ถ้าหากว่าไม่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตนแล้ว คิดเงินก็คงจะ
ถามว่ากิจการค้าส่งและค้าปลีกนั้นเกี่ยวข้องกับเฉพาะเกี่ยวกับการผลิตเท่านั้นใช่หรือไม่ และมี
ความหมายกว้าง ไกลแค่ไหนสำหรับคำว่า กิจการการค้าปลีก ค้าส่ง ขอบเขตละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม แก้วสรร อดิโพธิ เรื่องเอสเอ็มอีนี้จริง ๆ ผมจับมาประมาณ ๘ ปี เคยรักษาการ
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเอสเอ็มอี และฟังชาวบ้านมาพอสมควร ดูงานมาบ้าง ขอเรียน
ถามท่านรัฐมนตรีตรง ๆ นะครับ คือเท่าที่ผมเคยศึกษาแล้วไปดูมาบ้างนั้น ญี่ปุ่นเป็นตัวอย่าง
ของการส่งเสริมเอสเอ็มอีโดยรัฐบาลอย่างจริงจัง และก็มีการเอาเงินของรัฐบาลอัดเข้าไป
ในสิ่งที่เรียกว่า ธนาคารพัฒนาเอสเอ็มอี แต่มีติของธนาคารเอสเอ็มอีมิติแรก ที่ท่านสมาชิกฯ
ผู้มีเกียรติขอกัยเอ่ยถาม ท่านสมพงษ์ สระกวี ถามนั้นเป็นคำถามที่สำคัญมาก ธนาคาร
เอสเอ็มอีของญี่ปุ่นเขาไม่ได้อัตราดอกเบี้ยเป็นเท่าไร อะไรอย่างเงี้ย ก็ไล่กันกับธนาคาร
พาณิชย์-----



แต่ฐานความคิดเขาอยู่ตรงที่ว่าต้นทุนในการบริหารหนี้ของเอสเอ็มอีตัวเล็ก ๆ กู้วงจำกัด
 แวงก็ใหญ่ ๆ ไม่ค่อยสนใจ ถ้าไรต่อบาทต่ำ เขาถึงสอดขึ้นมาเพื่อที่จะให้บริการเอสเอ็มอี
 ตัวเล็ก ๆ ซึ่งจะต้องเสียเวลาเสียค่าใช้จ่ายมากในการตามหนี้ในการอ่านโครงการ รัฐบาล
 ก็เข้ามาแทรกตรงนี้เพราะมีจุดอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเขาคำเนินการปกติเหมือนแบงก์ทั่วไป
 ไม่ได้ตัดดอกตัดอะไร เพราะฉะนั้นมาเขียนว่าดอกเบี้ยต่ำไม่มีประกันนี้ เอมมาจากไหนครับ
 แบงก์ก็ต้องเป็นแบงก์ โปรคอธิบายตรงนี้ให้ชัด จริยอยู่ในแง่เงื่อนไขอาจจะเบากว่าแบงก์
 พาณิชย์ อาจจะให้เอาโครงการมาเป็นประกันได้เนะครับ หรือมีใบสั่งซื้อ/ของแล้วก็เอาใบสั่ง
 นั้นเข้ามาประกันได้ ผมอ่านถึงขนาดบอกไม่มีประกันหรือดอกเบี้ยต่ำ ^{ไว้แล้ว} อันนี้ท่านเอามา
 จากไหน เงินหลวงเนะครับ เพราะฉะนั้นต้องมองให้ออกเนะครับเฉพาะที่ผมเห็นประเทศอื่น
 เขาทำ เขาทำเพื่อที่จะแก้ปัญหาการดูแลหนี้เอสเอ็มอีที่กินทุนมากกว่ามันเอง แล้วพูดตรง ๆ
 การปล่อยหนี้ของแบงก์เอสเอ็มอีของประเทศญี่ปุ่นนี้ครับ ขามโคที่เศรษฐกิจถล่ม
 ทรนการพาณิชย์ปล่อยกู้ดี เขาตั้งไว้เนะครับ เขาตั้งไว้ เขารู้ว่าเขาไม่ใช่พระเอก แบงก์พาณิชย์
 คือพระเอก แต่เมื่อโคที่เงินมันเหือดมันแห้ง เมื่อนั้นเขาถึงจะดัมพ์ (Dump) เข้าไปเพื่อจะช่วย
 เอสเอ็มอี แต่เมื่อไรกระต้องขึ้นเขาก็ถอย เพราะฉะนั้นท่านต้องอธิบายตรงนี้ให้ชัดเจนครับว่า
 ธนาคารเอสเอ็มอีของท่านนี้อยู่ตรงไหนในมิติเศรษฐกิจเสรี ด้วยเหตุผลใด ซึ่งในร่างนี้
 ยังไม่ชัด นี่คือคำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ อีกมิติหนึ่งของธนาคารเอสเอ็มอีก็คือการพัฒนาเอสเอ็มอี
 การพัฒนาเอสเอ็มอี ตรงนี้หมายความว่าที่ท่านบอกว่าไปร่วมลงทุนกับเอสเอ็มอีนั้นไม่ได้
 ลุ่มี่ลุ่มี่ห่าเนะครับ ร่วมลงทุนหมายความว่าแจ้งด้วยเนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้นานา
 ประเทศเขาใช้นี้ก็เป็นเรื่องของฟิแนนเชียลแคปิตอล (Financial capital) ขอโทษใช้
 ภาษาอังกฤษ ก็คือเป็นเรื่องว่ามีโครงการที่ดี เป็นนวัตกรรมใหม่หรือเป็นสิ่งสำคัญต่อบ้าน
 ต่อเมือง นักวิชาการคนหนึ่งเพิ่งออกการคำเห็นชัด รายนี้ก็จะไปหา บอก อยู่เฉย ๆ ลงทุนกับ
 ผม ก็เปิดบริษัทขึ้นมา เอาความคิดใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ ๆ กลายเป็นสินค้าเข้าสู่ตลาด
 ร่วมลงทุน ไม่ใช่ลงทุนปะปะ ลงทุนหมายความว่า ๑. คือสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาเอสเอ็มอี
 โดยรวม กลุ่มสิ่งพอพื้นเมืองภาคเหนือ สิ่งที่เขาต้องการจะทำตอนนี้ที่สุดก็คือ ต้องการตั้ง
 บริษัทออกแบบรวมกัน แล้วก็สร้างยี่ห้อรวมกัน ทำการตลาดรวมกัน อย่างนี้ถึงจะมาขอ

ร่วมลงทุนกันได้ แต่ถ้าทำอะไรปกติสามัญนี้ทั่ว ๆ ไปนี่นะครับ จะซื้อเครื่องจักรเพิ่ม เป็นโรงงานซูปพลีกันนี้ ท่านจะร่วมลงทุนกับเขาไหม คำถามของผมก็คือว่า มติของการพัฒนาเอสเอ็มอีในแง่ของการร่วมลงทุนนี้ท่านเห็นอย่างไร มีกรอบอยู่อย่างไร ก่อนผมจะพ้นจากตำแหน่งที่ดูแลเอสเอ็มอีที่ธรรมศาสตร์นี้ ทราบว่าเงินก้อนหนึ่งประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท คิดจะทำร่วมลงทุนกับเอสเอ็มอีนี้ กระทรวงการคลังก็เอาไปให้พวกบริษัท ไฟแนนซ์ทั้งหลายรับไปดูแล และก็หาเอกชนมาร่วมลงทุน แต่ปรากฏว่าเท่าที่ผมทราบ เราค้านไว้ก่อนแต่ไม่ได้คุยกันผู้กันเท่าไร ปรากฏว่าโครงการใหญ่ ๆ ซึ่งไม่ได้มีจุดเด่นอะไรเลย ทำไมโครชิป (Microship) อย่างนี้ ตลาดก็กำลังจะเจ๊ง แต่ลงทุนใหญ่ไป ร่วมสร้างโครงการไว้ ฝืนสลายแล้ว ก็กลับจะมาเอาเงิน ๓๐๐ ล้านบาท นี่ในนามของเงินกู้เอสเอ็มอี ซึ่งอันนี้ไม่ถูก ถ้าโครงการคุณดีคุณ ไปขอแบงก์พาณิชย์ ถ้าไม่ดีก็ไปที่อื่น ถ้าจะมหาเอสเอ็มอีต้องเป็นการพัฒนาเอสเอ็มอี เป็นกิจการที่ขาดนวัตกรรมที่ดี ขอลาของท่านด้วยนะครับ เงินก้อนนั้นไปถึงไหนแล้วป่านนี้ ไปเข้าปากพวกนักธุรกิจใหญ่ ๆ ในโพเจ็ค (Project) ที่มีเส้นสายโชหรือเปล่า หรือยังค้างอยู่ แล้วธนาคารพัฒนาเอสเอ็มอี ถ้าถือเงินเป็นพัน ๆ ล้านแล้วร่วมลงทุนด้วย ท่านคุมอย่างไร แล้วมีกรอบคิดอย่างไร กรุณาให้คำตอบให้ปรากฏเป็นหลักฐานไว้ในสภาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านร้อยตรี อำนวย เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ กระผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ขอทราบรายละเอียดข้อมูลจากทางรัฐบาลเล็ก ๆ น้อย ๆ ครับ

ประการที่ ๑ ถ้าดูจากร่างนี้แล้วจะเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กับ
เอ็กซ์ิมแบงก์ ขอบกัณฑ์ต้องใช้ภาษาเช่นนี้ มีความละเอียดคล้ายคลึงกันมาก ตามว่า
ในทางปฏิบัติจริง ๆ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วใช้บังคับแล้ว ตามว่าในทางปฏิบัติ
จะประสานกันอย่างไรครับ นี่เป็นคำถามข้อที่ ๑ ครับ

ประการที่ ๒ ในหมวด ๘ นั้น เป็นบทที่ว่าด้วยการกำกับ การจัดการ
การดูแล ถ้าจะดูแล้วผมยังมีความเห็นว่าน่าจะ ไม่ค่อยเหมาะสม เพราะว่ากำกับดูแล
การบริหาร การจัดการของธนาคาร ควรจะเป็นเรื่องของธนาคารแห่งประเทศไทย
ซึ่งเป็นธนาคารกลางแห่งชาติ การที่ไปมอบภารกิจนี้ให้ฝ่ายบริหารไปดูแลนั้นอาจจะ
ไม่ครอบคลุมไม่ครบถ้วน เพราะฉะนั้นเพื่อให้เป็นระบบเดียวกันในการดูแล การจัดการ
ของธนาคาร ทั้งธนาคารพาณิชย์และธนาคารทั้งปวงในประเทศ น่าจะมอบภารกิจนี้ให้
ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้กำกับดูแลน่าจะเหมาะสมกว่า ก็ใครจะขอทราบเหตุผล
ของเจ้าของร่างกฎหมาย คือทางฝ่ายรัฐบาลเป็นประการที่ ๒

ประการที่ ๓ เป็นบทว่าพึงรำพันครับ ไม่ใช่ข้อถามหรือครับ จากการที่
ผมได้พบปะพูดคุยกับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะขนาดเล็ก ขนาดกลาง ก็ได้ทราบว่
ขณะนี้ผู้ประกอบการทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ ขอบกัณฑ์ครับ ดินดิบปากกัณฑ์ครับ ต้องค้นรน
ต่อสู้ด้วยตนเอง ไปติดต่อต่างประเทศ ไปสร้างตลาดเองทั้งหลายทั้งปวงโดยปราศจากการ
เอื้ออาทรจากราชการ นี่ต้องขอบกัณฑ์ต้องกล่าวเช่นนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ทางฝ่าย
ผู้ประกอบการขออย่างเดียวครับ ขอว่า ฝ่ายราชการอย่าลืวงูกมากเกินไป ไม่อึดแล้วยัง
กวดขัน ยังตามติดในหลาย ๆ เรื่องซึ่งเป็นเรื่องปลีกย่อยซึ่งนำราคาถูกลงด้วยซ้ำ ก็ขออนุญาต
ข้อสุดท้ายนี้เป็นการฝากกับท่านรัฐมนตรีนั้นแหละครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านทองใบเชิญครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านยกมือไว้ครับ

มทสภปรทว

นายทองใบ ทองเปาะ (ศรีสะเกษ) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ
 กระผมมีข้อสงสัยบางข้อ แต่รู้สึกที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้ถามไปแล้ว ก็เลยจะตัด
 ข้อนั้นออกไป คงจะเป็นเพียงข้อสงสัยเล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับว่า

ประการแรกคือ อยากรู้ข้อสงสัยเกี่ยวกับการตั้งธนาคารอื่นนี้ขึ้นใหม่
 เป็นการเอาเงินภาษีอากรของประชาชนมาใช้ ที่แล้วมาก็รู้สึกว่าการส่งเสริมกิจการบางอย่าง
 นี้ก็มีธนาคารของรัฐ อย่างเช่น ธนาคารออมสินหรือธนาคารอื่น ๆ ก็ได้ใช้เงินส่วนนี้อยู่
 และก็มาตั้งอื่นนี้ขึ้นอีก รู้สึกคล้าย ๆ กันว่าจะเป็นการตั้งมาทดแทนหรือว่ามาส่งเสริม
 ที่เรียกว่า นโยบายหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์หรือเปล่าครับ ที่สงสัยคือตรงนั้นนะครับ

ประการที่ ๒ อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้ตั้งข้อสงสัยว่า
 ทำไมมีรัฐมนตรี ๒ ท่าน รับผิดชอบในกฎหมายอันนี้ แล้วจะแยกงานกันหรือเปล่า
 แล้วจะแยกงานกันอย่างไร เพราะว่าการบริหารงานนั้นควรจะมีความเอกภาพ แต่อันนี้แยกเป็น
 ๒ ร่าง เป็นที่น่าสงสัย

ประการที่ ๓ ก็คือว่ารัฐมีธนาคารอยู่มาก แล้วก็มีความการของรัฐและของ
 เอกชน รวมทั้งมีบริษัทเงินทุนอยู่ด้วย การที่รัฐตั้งธนาคารขึ้นมานี้จะเป็นการแข่งขัน
 กับกิจการของเอกชนหรือเปล่า ตามอนุมาตรา ๕๐ ประกอบกับมาตรา ๘๗ ด้วย จะมีการ
 ไปแก่งแย่งแล้วขัดต่อรัฐธรรมนูญตรงนั้นไหมนะครับ

ประการต่อมาที่คือดูตามบทเฉพาะกาล ตั้งแต่มาตรา ๔๗ เป็นต้นไป มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ ตรงนี้เห็นชัดเจนเลยว่า บอย. ที่ว่านั่นหมายถึง ความล้มเหลวของ บอย. ไซ้ใหม่จึงมาตั้งอันนี้ขึ้นมาเพื่อเข้าแบกรับภาระ เพราะว่าในส่วนที่ บทเฉพาะกาล ในมาตรา ๔๗ ที่บอก ให้โอนกิจการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมเข้ามาเป็น ของธนาคารตามนี้ แล้วก็ในมาตรา ๔๘ เราจะเห็นได้ว่า ให้ผู้จัดการทั่วไปของบริษัทเงินทุน อุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นผู้จัดการธนาคาร นี่โอนตำแหน่งมาเลขนะครับ และมาตรา ๕๐ ก็เหมือนกัน ให้พนักงานและลูกจ้างของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นพนักงาน หรือลูกจ้างของธนาคารนี้โดยตรง เพราะฉะนั้นก็เลยทำให้รู้สึกกว่า กฎหมายนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อ รองรับบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั่นเอง อันนั้นหมายถึงว่าล้มเหลวเข้ามา จึงมาตั้งตรงนี้ ขึ้นมา แล้วก็ให้มีอำนาจในการที่จะกู้เงิน บริหารงานตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ กระผมมี ข้อสงสัยเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสนธิ เชิญครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุบลราชธานี ขอรบกวนเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นด้วยว่าควรจะรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย พ.ศ. เอาไว้พิจารณาในชั้นวุฒิสภา แค่นี้ข้อสังเกตุอยู่ว่า โดยกิจการธุรกิจ การธนาคารเป็นเครื่องมือสะท้อนสภาพเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างชัดเจน จึงนับได้ว่า ธุรกิจการธนาคารเป็นธุรกิจที่กระทบต่อความปลอดภัยและความผาสุกแห่งสาธารณชน จึงสมควรส่งเสริมธุรกิจการธนาคารทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เพื่อให้ระบบธนาคารมีความมั่นคงเป็นที่เชื่อถือ และเป็นที่ยังพาทองสังคมและรัฐสืบไป

โดยที่ธนาคารมีเงินทุนหมุนเวียนมาก อีกทั้งถือเป็นกรอบการเงินฝากไว้ จำนวนมาก และยังได้สิทธิตามกฎหมายที่จะนำเงินนั้น ไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งถ้าไม่มีการ ควบคุมกำกับดูแลแล้ว หากธนาคารใช้จ่ายเงินไปโดยที่ขาดไม่ต้องมีหลักประกันต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้เกิดความเสียหายขึ้น จึงเห็นควรให้มีการควบคุมและกำกับธนาคารมิให้กระทำการ



๕๓

ว. ๒๗) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละโม ๒๒/๒

ใด ๆ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งการกำกับธนาคารโดยทั่วไปอาจจำแนกได้เป็น ๘ ประการดังนี้

๑. อัตราส่วนเงินส่วนกองทุนกับสินทรัพย์เสี่ยง
๒. อัตราส่วนเงินสดสำรองกับเงินฝากและเงินกู้ยืม
๓. อัตราส่วนสินทรัพย์สภาพคล่องกับเงินฝาก และหรือเงินยืม
๔. เงินสดสำรองพิเศษ
๕. จำนวนเงินสินเชื่อสูงสุดสำหรับลูกค้ารายใหญ่
๖. การควบคุมการใช้สินเชื่อในกรณีพิเศษ
๗. อัตราดอกเบี้ย อัตราส่วนลด อัตราค่าบริการ และการเรียกหลักประกัน
๘. รายงานต่าง ๆ
๙. บัญชีหนี้สินและทรัพย์สิน งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุน

โดยตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังทรงขาดซึ่งมาตรการในการควบคุมและกำกับธนาคารอยู่ ๒ มาตรการด้วยกัน คือเงินสดสำรองพิเศษและการควบคุมการให้สินเชื่อในกรณีพิเศษ ยกตัวอย่างว่า ถ้ามีการกู้ยืมเงินแล้วไม่จำเป็นต้องมีหลักประกันก็ได้ อันนี้ถือว่าผิดพลาดมาก แต่ควรมีมาตรการว่าจำนวนเงินเท่าไรจึงไม่จำเป็นต้องมีหลักประกัน ซึ่งควรที่จะได้บัญญัติไว้เพื่อประโยชน์ในการรักษาเสถียรภาพของเงินตรา และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ และเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ จึงสมควรให้คณะกรรมการที่จะพิจารณาได้พิจารณาถึงการควบคุมการกำกับธนาคารของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และกำหนดกรรมเอาไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น _____

- ๒๓/๑



ผมขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า มาตรา ๑๕ ในกรณีที่ธนาคารได้รับความเสียหายเนื่องจากการดำเนินธุรกิจตามคำสั่งของรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๒ หรือตามข้อตกลงที่ธนาคารทำไว้กับรัฐบาล กระทรวงการคลังอาจพิจารณาชดเชยความเสียหายให้แก่ธนาคารตามความเหมาะสม ซึ่งอันนี้ผมถามว่าเป็นเงินภาษีของประชาชนใช่หรือไม่ หากว่ารัฐบาลนี้มีคุณธรรมก็ไม่เป็นไร แต่เกิดรัฐมนตรีไม่มีคุณธรรม เห็นแก่พรรคแก่พวกทำให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนรวมทั่วไป อันนี้ไม่ถูกต้อง จึงใคร่ขอฝากกรรมการสิทธิที่จะพิจารณาต่อไปว่าควรจะต้องเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดคณะครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีตอบปัญหาครับ เชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ คณะผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตชี้แจงและตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับกรณีการเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในวันนี้นะครับ ก่อนอื่นคงต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ทราบข่าวจากการทำงานของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อไปดำเนินการศึกษากฎหมายของรัฐบาลก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของชั้นวุฒิสภานั้น ผมถือว่าเป็นการดำเนินการหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่น่าชมเชยอย่างยิ่งนะครับ

ผมขออนุญาตตอบคำถามที่เป็นคำถามกว้าง ๆ และรายละเอียดบางข้อนั้น อาจจะตอบรวม ๆ กันไป เพราะว่าบางท่านนั้นอาจจะตั้งคำถามเหมือนกัน แต่เวลาพูดรายละเอียดต่างกัน คงจะสรุปใจความที่ท่านสันติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านไปทำหน้าที่เป็นประธานคณะทำงานขึ้นมา อย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า ท่านได้ศึกษากฎหมายก่อนที่จะมาพิจารณา เพราะฉะนั้นแล้วบางเรื่องที่ท่านเสนอมา ก็มีกรณีไว้ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปแล้ว อย่างเช่นเรื่องของการจัดหาเงินทุนไม่เกิน ๔ เท่าที่ท่านเห็นว่าน้อยไปนั้น ขณะนี้ก็ได้แก้ไขไปแล้ว ในเรื่องอื่น ๆ นั้นส่วนใหญ่

ก็จะเป็นเรื่องข้อสังเกต ผมขออนุญาตที่จะผ่านข้อสังเกตของท่านสันติไป และหวังว่าท่านคงจะได้ช่วยพิจารณาดูในชั้นกรรมาธิการต่อไป

ส่วนท่านอื่นต่อมาก็คงมีท่านนิรัตน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านพูดถึงในเรื่องของนโยบายนั้นคงไม่ขัดข้อง แต่พูดถึงในเรื่องของการให้สินเชื่อที่เรียกว่า สินเชื่อไม่มีหลักประกัน ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้พูดกันอย่างมาก ถ้าหากจะดูอย่างผิวเผินแล้ว อ่านตามกฎหมายแล้วก็เป็นที่น่าตกใจ ถ้าเห็นว่ามาตราในกฎหมายนี้เขียนว่า ให้สินเชื่อโดยมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ ถ้ามองแค่นี้ตกใจเป็นอย่างมากว่าต่อไปธนาคารที่จะจัดตั้งขึ้นนั้นจะสามารถเอื้อประโยชน์ให้คุณให้โทษกับคนที่เป็นพรรคพวกได้หรือไม่ หรือจะมีการควบคุมอย่างไร คงต้องเรียนนะครับว่า เรื่องของการให้สินเชื่อมีหรือไม่มีหลักประกันก็ได้ นั้น เป็นเรื่องของหลักทั่วไปของระบบสถาบันการเงิน ตรงนี้ไม่ใช่กำหนดขึ้นมาใหม่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ มี พ.ร.บ. หลายฉบับที่กำหนดขึ้น ผมขออนุญาตไม่ยกตัวอย่าง แต่จะให้คำขยายความคำว่า สินเชื่อที่มีหรือไม่มีหลักประกัน เพื่อจะได้ทำความเข้าใจกับท่านดังต่อไปนี้ นะครับ สินเชื่อที่มีหลักประกัน ซึ่งส่วนใหญ่ก็คงจะทราบกันก็คือ สินเชื่อประเภทที่มีการนำมาจดจำนอง อย่างเช่น อสังหาริมทรัพย์ หรืออสังหาริมทรัพย์ที่มีทะเบียนนำมาจำนำเป็นค้ำ พวกนี้คงไม่มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขัดข้องว่า มีหลักประกันนั้นก็คือ สร้างความมั่นใจให้กับการปล่อยกู้ ส่วนสินเชื่อที่เรียกว่า ประเภทไม่มีหลักประกันนั้น ที่จำเป็นต้องเขียนขึ้นไปก็คือ สินเชื่อที่เรียกว่า สินเชื่อที่มีประกันประเภทอื่น แต่คำที่ใช้ในภาษากฎหมายทั่วไปก็คือ จะใช้คำว่า สินเชื่อประเภทไม่มีหลักประกัน แต่จริง ๆ ก็คือสินเชื่อที่มีหลักประกันประเภทอื่น ยกตัวอย่าง อย่างเช่นเรื่องของการโอนสิทธิเรียกร้องในการรับเงิน ตรงนี้ดูเหมือนว่าจะไม่มีหลักประกัน แต่จริง ๆ ก็คือหลักประกัน แต่ไม่ใช่คำว่า เป็นหลักประกันนะครับ ไม่ใช่คำว่า มีหลักประกัน ใช้คำว่า สินเชื่อที่มีประกันประเภทอื่น ตรงนี้ก็คือ อย่างเช่น โอนสิทธิเรียกร้องการรับเงิน การให้สินเชื่อโดยกำหนดเงื่อนไขอื่น ๆ แล้วก็ทั้งหมดนั้นก็อยู่ที่ข้อบังคับของธนาคาร การให้สินเชื่อนั้นก็ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้อธิบายไปเบื้องต้นแล้วว่าไม่น่าเป็นห่วง ตรงนี้ก็อยากจะชี้แจงทำความเข้าใจในเบื้องต้น คำถามแรกที่เป็นคำถามที่ค่อนข้างจะเป็นห่วงกันมาก

คำถามต่อไปที่เป็นคำถามใหญ่ในภาพกว้าง ก็คือเรื่องของการยกฐานะ
สิ่งที่มีอยู่แล้ว นั่นก็คือ บอย. ผมขออนุญาตเรียกสั้น ๆ นะครับ หลายท่านเป็นห่วงว่า
การที่เราไปยุบ บอย. เพื่อมาจัดตั้งเป็นธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
หรือที่เรียกย่อว่า เอสเอ็มอี นั้นเป็นการดำเนินการที่ทำตามแฟชั่นหรือไม่ เป็นการกระทำที่
บอย. ล้มเหลวแล้วหรือไม่ มีเหตุผลอะไรนะครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาไม่นานเพื่อที่จะทำ
ความเข้าใจ นอกจากที่ได้เขียนในเอกสารแล้วว่า -----

- ๒๔/๑

คงจะต้องเรียนว่าที่ผ่านมานั้นนะครับ การประสบปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจของประเทศเรา ระบบสถาบันการเงินท่านก็คงทราบคือว่าประสบปัญหาอย่างมาก ธนาคารพาณิชย์โดยทั่วไป ก็มีข้อจำกัดในเรื่องของการที่จะดำเนินการการปล่อยสินเชื่อ ธุรกิจหรือว่างานที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงินที่จะปล่อยสินเชื่อออกจากสินเชื่อทั่วไปแล้ว สินเชื่อประเภทอุตสาหกรรม โดยเฉพาะขนาดกลาง ขนาดย่อมนี้มีจำนวนมาก คงไม่มีใครปฏิเสธว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการพัฒนาประเทศ เรื่องของการจ้างแรงงาน เรื่องของการส่งออก เรื่องของการสนับสนุนคนที่ประกอบอาชีพขายใหม่ขึ้น เพราะฉะนั้นรัฐบาลจึงให้ความสำคัญในเรื่องของการที่จะปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วก็คือ บอย. สามารถที่จะดูแลให้บริการมากขึ้น สามารถที่จะดำเนินการให้ครบวงจรมากขึ้น จึงจำเป็นต้องยกฐานะจาก บอย. ที่มีอยู่นั้นะครับให้เป็นธนาคารเพื่อจะดำเนินการในการช่วยเหลือที่เรียกว่าวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมมากขึ้น ตรงนี้ผมเข้าใจในความเป็นห่วงของท่านว่าที่ผ่านมานั้นเหมือน บอย. ยังไม่ประสบความสำเร็จ บางท่านต้องขอขอบพระคุณว่าท่านยกตัวอย่างด้วยเห็นภาพชัดเจน ท่านสมบูรณ ต้องขออภัยที่เอ่ยนาม ว่ามีคนทีไปได้รับ แต่ผมเชื่อว่าคนที่ไม่ได้รับก็มี เพราะว่าวันนี้เราคงต้องเรียนกันตามตรงว่ารัฐเองหรือว่าสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ สถาบันการเงินเองก็คงไม่สามารถรองรับได้ทุกคนนะครับ แต่ว่าถ้าเราเพิ่มในสิ่งที่จะสามารถให้เขามีโอกาสมากขึ้นนี้ผมเชื่อว่าจะทำให้เกิด โอกาสในการที่จะสร้างผู้ประกอบการรายใหม่หรือคนที่มืออยู่แล้วมากขึ้น ก็เช่นเดียวกับคำถามที่ถามไปถึงเรื่องของการดำเนินการกับธนาคารที่มีอยู่ อย่างเช่น ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า หรือเอ็กซิมแบงก์ว่าจะเข้าช้อนกันหรือไม่ ก็คงต้องเรียนนะครับว่า ก็มีวัตถุประสงค์แตกต่างกันค่อนข้างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการให้การสนับสนุนสินเชื่อเพื่อการส่งออกนั้น เอ็กซิมแบงก์ก็ทำไป แต่ในเรื่องของการดำเนินการสินเชื่อ โดยเฉพาะธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมในประเทศนี้ บอย. ทำอยู่แล้วที่เราจะจัดตั้งธนาคารขึ้นมาใหม่ก็จะเป็นผู้ดำเนินการ ตามว่า บอย. ที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ทราบดีครับว่าหลายท่านมีความเป็นห่วงในเรื่องของเอ็นพีแอล หรือว่าสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้หรือหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ ท่านนิรันดร์ได้ถามมา ก็อยากจะเรียนนะครับว่าในปี ๒๕๔๔ นั้นมีมากพอสมควรอย่างที่ท่านได้หนีบยกขึ้น แต่ว่า ณ สิ้นเดือนเมษายน ๒๕๔๕ ก็ดีขึ้นมาเป็นลำดับนะครับ ปัจจุบันนี้จริง ๆ เอ็นพีแอล

ในปี ๒๕๔๕ ณ เดือนเมษายนนั้นะครับ จากตัวเลขที่ผมมีอยู่ได้มีการแก้ไขแล้วก็ดำเนินการในเรื่องของเอ็นพีแอลมาได้โดยมีแนวโน้มลดลงนะครับ จากปี ๒๕๔๒ ที่สูงถึงร้อยละ ๕๐ กว่า ปัจจุบันในปี ๒๕๔๕ นี้เหลือประมาณร้อยละประมาณ ๑๘.๗๖ ของเงินต้นคงค้างเท่านั้น ฉะนั้นในโอกาสที่รัฐบาลจะเข้ามาดูแลต่อตรงนี้ผมเชื่อว่ากรณีที่เรากฎฐานะให้ที่เป็นธนาคารขึ้นมาจะสามารถทำให้การควบคุมในกฎระเบียบที่มากขึ้นนี้จะสามารถทำให้ความเป็นห่วงตรงนี้ลดลงไป ฉะนั้นเมื่อเป็นธนาคารแล้วนี้ธนาคารแห่งนี้มีลักษณะพิเศษหรือไม่ จะไปแข่งกับคนที่ทำอยู่แล้วหรือไม่ คงต้องเรียนว่าธนาคารวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมแห่งนี้จะเป็นธนาคารในเชิงที่เรียกว่าธนาคารกิจการพัฒนา ไม่ใช่เป็นธนาคารพาณิชย์ทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็เป็นธนาคารที่จัดตั้งโดยกฎหมายเฉพาะซึ่งเรากำลังจะออกกฎหมายกัน ค่ะไปโดยผ่านชั้นสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว เพราะฉะนั้นการที่จะไปแข่งขันโดยที่ทำให้เอกชนเสียเปรียบหรือว่ามีมาตรการพิเศษอะไรนั้นก็จะขึ้นอยู่กับกฎหมายที่จะรองรับ ก็คือการใช้เงิน โบนัสกับอำนาจนิติบัญญัติที่จะควบคุม ผมอยากจะเรียนว่าวันนี้เราต้องมองทั้ง ๒ ด้าน ด้านหนึ่งที่เราจะระบบเสรีที่เราจะต้องปล่อยให้มีการแข่งขัน แต่อีกด้านหนึ่งถ้าหากว่าระบบนั้นยังไม่สามารถดำเนินการได้ การช่วยเหลือในการดำเนินการในเชิงนโยบายโดยขออำนาจทางนิติบัญญัตินั้นก็ยังมีความจำเป็นนะครับ ผมอยากจะเรียนว่าคงไม่เป็นการไปขัดต่อรัฐธรรมนูญอย่างที่ท่านเป็นห่วงแต่อย่างใดนะครับ

ในเรื่องถัดไปก็คือเรื่องที่หลากหลาย ๆ ท่านได้ให้ความเป็นห่วงเกี่ยวกับการเข้าซื้อหรือว่าการทำงานของรัฐมนตรีรักษาการนะครับ วันนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมท่านมาด้วย เดี่ยวท่านจะช่วยตอบชี้แจง แต่ผมอยากจะเรียนเบื้องต้นไว้ว่าเราก็ต้องกันพอสมควรในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ก็มีกรมของกันว่าทำไมกฎหมายฉบับนี้จะต้องมีรัฐมนตรีถึง ๒ คน มารักษาการนะครับ ก็อยากจะเรียนว่าในฐานะที่กระทรวงการคลังมีส่วนใหญ่จะดูในเรื่องของการเงิน กฎหมายที่เป็นสถาบันการเงินกระทรวงการคลังก็ดูแล แต่เนื่องจากว่าเราเสนอกฎหมายฉบับนี้มาจากกรรมาธิการ บอย. การต่อเนื่องของการดูแล ซึ่ง บอย. นั้นเมื่อก่อนอยู่ที่กระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมดูแลก็น่าที่จะเห็น สมควรให้ท่านได้ติดตามช่วยดูแล และผมเรียนว่า

๕๘

ว. ๒๑๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๒๔/๓

การแบ่งแยกการกำกับดูแลนั้นจะไม่ยุ่งยาก หลาย ๆ ท่านที่คิดว่ารัฐมนตรีต่างพรรคกันในอนาคตจะท้ออย่างไรนะครับ จะมีเกณฑ์ในเรื่องของการตัดสินใจของแต่ละคนชัดเจนอยู่แล้วนะครับ

- ๒๕/๑



ผมเชื่อว่ายังมีอีกหลายคำถามที่ผมไม่สามารถที่จะตอบได้โดยละเอียด แต่ส่วนใหญ่ก็เป็นคำถามที่ในลักษณะของการฝากในเรื่องของการเป็นห่วงนะครับ เชื่อว่า ในชั้นของกรรมาธิการคงจะได้มีการพิจารณาหยิบยกกันขึ้นมาอีกพอสมควรครับ ท่านอาจารย์แก้วสรรเรื่องเงิน ๓๐๐ ล้านบาท เคี้ยวท่านรัฐมนตรีช่วยฯ อุดสาหกรรมคงจะได้ตอบนะครับ ในเรื่องของอาจารย์แก้วสรร ความเป็นห่วงในเรื่องของการร่วมลงทุน ผมเห็นด้วยว่าวันนี้ บอข. ไม่สมควรที่จะไปร่วมลงทุนทุกโครงการครับ วันนี้จะต้องดูโครงการที่เป็นโครงการใหม่ อย่างที่ท่านหยิบยกว่าเป็นนวัตกรรมใหม่นี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า โครงการเหล่านี้น่าจะสมควรสนับสนุน ไม่ใช่ไปสนับสนุนโครงการใครก็ได้เนะครับ และที่เรียนยืนยันนะครับที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่บอกว่าเป็นห่วงว่ารัฐมนตรีจะไปสั่งการให้ปล่อยกู้ให้กับคนนั้นคนนี้ เรียนยืนยันว่าเราไม่มีอำนาจไปทำอย่างนั้น แล้วก็ คณะกรรมการธนาคารจะนี้อยู่ในชั้นของที่เรียกว่าการควบคุมดูแลของกรรมการตามพระราชบัญญัติการควบคุมดูแลสมบัติของพนักงานรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นเขามีกฎที่ที่จะควบคุมดูแลอยู่ ความที่เป็นห่วงที่จะไปสั่งการอย่างนั้นคงจะไม่เกิด แต่สิ่งที่เกิดขึ้นมานั้น ผมเชื่อว่าเป็นภาพของการที่เรามองในอดีตในเรื่องความเป็นห่วงในเรื่องของความเสียหายที่เกิดขึ้นนะครับ ผมพยายามที่จะตอบคำถาม คิดว่าถ้ายังไม่หมดก็ยินดีที่จะตอบชี้แจงเพิ่มเติม อีก สุดท้ายก็ต้องขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งสำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ความเป็นห่วง และก็สนใจในกฎหมายฉบับนี้ รัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศ และผมเชื่อว่าเมื่อเราจัดตั้งธนาคารแห่งนี้ขึ้นมาแล้วจะสามารถช่วยเหลือสิ่งที่เราต้องการเพื่อที่จะเห็นเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นในอนาคต ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ สติรชวาล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีเกียรติทุกท่าน ผม พิเชษฐ สติรชวาล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ขอทำความเข้าใจและตอบข้อสงสัยและข้อสังเกตแก่สมาชิกฯ ผู้มีเกียรติที่ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ตามมาตรา ๕ ทำไม่ถึงมีผู้รักษาการ



LIRT

ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ถึง ๒ ท่าน ซึ่งมีทั้งกระทรวงอุตสาหกรรมและก็กระทรวงการคลัง ซึ่งผิดกับหลาย ๆ มาตราและก็หลาย ๆ กระทรวงซึ่งไม่ได้เหมือน พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมขอกราบเรียนนะครับว่า ถ้าขอช้อนหลังไปเมื่อปี ๒๕๐๗ ท่านคงทราบดีว่าตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑ ได้มอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมตั้งสำนักงานธนกิจอุตสาหกรรมขนาดย่อม นั่นคือเมื่อปี ๒๕๐๗ ก็เนื่องจากว่านโยบายขณะนั้นตามแผนพัฒนาของชาติฉบับที่ ๑ กำลังที่จะให้การส่งเสริมเรื่องอุตสาหกรรมขนาดย่อมเกิดขึ้น จนมีการพัฒนามาเรื่อย ๆ จนถึง พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยกระทรวงการคลังและกระทรวงอุตสาหกรรมอีกแหละครับ พระราชบัญญัติเป็นบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมเกิดขึ้น นี่ก็เกี่ยวโยงตั้งแต่ปี ๒๕๐๗ มาถึง ๒๕๓๔ จนมีเหตุประเทศไทยประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๐ นั่นครับความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องเริ่มเข้าไปส่งเสริมเป็นจริงเป็นจังของเอสเอ็มอี เพื่อที่จะให้ประเทศนั้นพลิกฟื้นให้แข็งแรงเหมือนกับนานาประเทศซึ่งประสบความสำเร็จมาแล้วก็คืออย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรรว่าประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมตอบไปว่าของประเทศญี่ปุ่นนั้นการส่งเสริมเอสเอ็มอีของเขากับเรานั้นค่อนข้างแตกต่างกัน จริง ๆ แล้วก็ไม่ได้แตกต่างกันมาก--



เพียงแต่ว่าเราพยายามที่จะค่อยปรับ ค่อยปรับนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องการเปรียบเทียบว่าความจำเป็นในเรื่องของกระทรวงอุตสาหกรรมจะต้องเข้ามาเกี่ยวข้อง แล้วก็รับผิดชอบในเรื่องของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็เหตุผลประกอบที่จะให้ท่านเห็นตามร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา ๕ เช่น ความต่อเนื่องของการพัฒนาโครงสร้างสถาบันการเงินเอสเอ็มอีอย่างที่ผมกราบเรียนว่า บอย. ตั้งแต่เดิมนั้นเราตั้งมาจุดประสงค์คือว่า เราจะพัฒนาส่งเสริมกระบวนการผลิต การค้าและการบริการเพื่อให้เข้มแข็ง เพราะเราส่งเสริมขนาดย่อมนั่นเพื่อที่ว่ากระจายไปทั่วทั้งประเทศ เพราะเราไม่ได้มุ่งไปแค่อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ๆ ซึ่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ๆ นั้นเรามีบริษัทเงินทุนอยู่อีกสถาบันหนึ่ง แล้วก็มีส่วนไหนพาณิชย์ก็ดูแลอยู่แล้ว แต่ของเรานั้นรัฐบาลพยายามจะลงไปช่วยเหลือขนาดย่อม จนมาพัฒนาถึงวันนี้ก็คือว่าถึงเวลาเราควรจะยกฐานะจาก บอย. มาเป็นธนาคาร อย่างที่ผมกราบเรียนนะครับ แล้วก็บทบาทสนับสนุนด้านการเงินอย่างที่ผมกราบเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมเอสเอ็มอี ซึ่งเป็นนโยบายของกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะ ธนาคารที่เรายกฐานะนั้นเอสเอ็มอีเป็นกลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดูแลและรับผิดชอบอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสุดท้ายซึ่งมีความสำคัญมาก คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมนั้นรักษาการตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมเอสเอ็มอี ฉะนั้นถ้าท่านกลับไปพลิกดูว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมที่จะต้องมีความจำเป็นที่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยในฐานะที่เป็นผู้รักษาตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมเอสเอ็มอีด้วยนะครับ สาเหตุสำคัญก็เลยมีคำถามว่า เมื่อเป็นระบบธนาคาร ซึ่งโดยหลักการ เน้นนอน กระทรวงการคลัง แล้วก็กระทรวงอุตสาหกรรมนั้น น่าที่จะฝากความรับผิดชอบนั้น ไปให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง น่าจะได้ แต่ข้อเท็จจริงอย่างที่ผมกราบเรียน ด้วยความที่เกี่ยวข้องและ โขงมาในเรื่องที่เรารับผิดชอบต่อเรื่องของกระทรวงอุตสาหกรรมโดยเฉพาะ ก็ด้วยเหตุผลอย่างที่ผมกล่าวข้างต้น แม้แต่มีการบริหารบางท่านที่ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรได้มีการพูดถึงว่า ทำไมไม่มีการฝากงาน ผมขอกราบเรียนว่าของกระทรวงอุตสาหกรรม โยนไปให้กระทรวงการคลังเลย รับผิดชอบต่อเสียก็จะได้จบเหมือน ๆ ทัวไป แต่จากเหตุผลที่ได้ชี้แจงในกรรมาธิการว่า



ความจำเป็น ซึ่งในฐานะที่ดูแลรับผิดชอบตาม พ.ร.บ. ของเอสเอ็มอี แล้วก็เป้าหมายที่เราจะต้องส่งเสริมอุตสาหกรรมที่จะให้อุตสาหกรรมหรือเศรษฐกิจเราเข้มแข็งนั้นมีความจำเป็นที่เราจะต้องดูแลอยู่ในส่วนนี้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เลยจะต้องมีผู้รักษาการของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ทั้ง ๒ ท่าน

ที่นี้ที่บอกว่าจะมีการฝาก จากเหตุผลและมีการตอบไปแต่เบื้องต้นว่าเป็นความรับผิดชอบของกระทรวงอุตสาหกรรมโดยตรงที่จะต้องกำกับดูแลให้การดำเนินงานของธนาคารเอสเอ็มอีสามารถใช้เป็นกลไกในการพัฒนาส่งเสริมเอสเอ็มอีให้ขึ้นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งธนาคารเอสเอ็มอีด้วย เพราะฉะนั้นครั้งนี้อย่างที่ผมได้กราบเรียนแต่เบื้องต้นว่า การยกฐานะของ บอย. นั้นก็เริ่มมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นแม่บทในการที่จัดการส่งเสริมอุตสาหกรรม ก็เลยพัฒนามาถึงการออก พ.ร.บ. ในการตั้งธนาคารนะครับ

ในส่วนของอาจารย์แก้วสรร ผมได้รับการชี้แจงมาในส่วนตัวว่าท่านสนใจนั้น มีอยู่ ๒ ส่วน ส่วนที่วัลักษณ์จะเป็นพีแบนเซียลแคปิตอลที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การคลังได้ตอบว่า นวัตกรรมใหม่ ๆ ก็มีส่วนร่วม แต่ในส่วนที่ผมฟังแล้วที่อาจารย์แก้วสรร รู้สึกว่าไม่สบายใจในส่วนของ ๓๐๐ ล้านบาท ผมขออนุญาตให้ชี้แจงว่า ในส่วนของ ๓๐๐ ล้านบาท นั้น คือเงิน ๓๐๐ ล้านบาท เป็นเงินที่วางจัดเป็นเงินสินเชื่อเพื่อเริ่มกิจการ แล้วสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่องเอสเอ็มอี แต่โดยที่สุดแล้วก็ไม่มีการค้าเงินการธนาคาร โดยรัฐบาลก็ไม่สามารถจัดได้ เนื่องจากมีการยุบสภาไปก่อน ก็สรุปว่า ๓๐๐ ล้านบาท ท่านก็ยังไม่มีการค้าเงินการอะไรทั้งนั้นนะครับ ก็ต้องขอทราบเรียนและชี้แจงผ่าน ท่านประธานฯ ถึงท่านอาจารย์แก้วสรรด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคลุม เห็นด้วย ท่านผู้ใด ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคลุม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน จดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติธนาคาร พัฒนาการกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ไว้พิจารณาฯ ครับ ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการใดพิจารณาครับ ท่านสมเกียรติ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : กระผม สมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ขออนุญาตเสนอรายชื่อ ๒๖ ท่าน เป็นกรรมาธิการครับ ในส่วนของวุฒิสภา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านวิชิตใช้ไหมครับ
เชิญครับ

นายวิชิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เนื่องจาก
โนมติเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ นะครับ ผมได้เสนอ ก็จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับของ
คณะกรรมการวิสามัญฝ่ายรัฐบาล เนื่องจากคอนั้นคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาได้มาบอกในที่ประชุมนี้ว่า การตั้งกรรมการวิสามัญไม่ให้ฝ่ายรัฐบาล
จะเอาสมาชิกวุฒิสภาล้วน ๆ ผมก็ได้หารือที่ประชุม และสมาชิกวุฒิสภาเราหลายท่านครับ
ท่านสมบูรณ์ ท่านอุคร ท่านเกษม ท่านสันติภาพ และอีกหลายคนได้อภิปรายว่า ส.ว. เรา
ไม่ใช่พหุสูตร เราไม่รู้เจตนารมณ์ของการร่างกฎหมายนี้จริง ๆ เพื่ออย่างไร และการที่จะ
เชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นครั้งคราวแล้วกลับไปไม่ได้ประโยชน์ครับ เราต้องการเป็น
กรรมการวิสามัญร่วมพิจารณาเกี่ยวกับกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา เป็นกรรมการ
ด้วยกัน และได้ลงมติไปแล้วนะครับว่า ให้ตั้งได้ ๓ ท่าน ผมไปค้นมาเมื่อเข้านี้ะครับ
แล้วก็ทราบว่าวันนี้ก็จะไม่ให้ฝ่ายรัฐบาลอีก จะชอบหรือครับ มติของคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาจะไม่ใหญ่กว่ามติที่สภาฯ เพราะฉะนั้นขอเรียนท่านประธานฯ ว่า
ต้องขอให้ทางรัฐบาลมาร่วมด้วยนะครับ เป็นกรรมการวิสามัญตามมติที่ออกไปแล้วครับ
ก็เสนอเป็นว่า ต้องเป็น ๓๐ คน ถ้าของวุฒิสภา ๒๑ คน ก็ของของทางรัฐบาลอีก ๑ คน
ก็รวมเป็น ๓๐ คน ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองแล้วนะครับ ท่านนิพนธ์มีอะไรครับเชิญครับ

นายนิพนธ์ วิศิษฎ์ยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิศิษฎ์ยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภา คือเรื่องที่ให้มีมตินี้ะครับ
ก็มีการทบทวนกันอยู่เรื่อยในการทำงานนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ก็คงถือมติที่ประชุมใหญ่
ของเราเป็นสำคัญนะครับ เมื่อท่านวิชิตได้เอารายงานการประชุมใหญ่มายังขึ้นในที่ประชุม



อีกครึ่งหนึ่งนะครับ ผมก็คิดว่าต้องเป็นไปตามมติที่ประชุมใหญ่ ในส่วนคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่ขัดข้อง เพราะก็มีเสียงเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และมีการทบทวน
กันอยู่ตลอดเวลาในการทำงาน เพื่อจะปรับปรุงการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนะครับ
ครั้งนี้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เมื่อเป็นมติที่ประชุมใหญ่เราต้องเคารพและก็ต้องจะไม่มีอะไร
เปลี่ยนแปลงนะครับ เพราะฉะนั้นจำนวนที่จะเพิ่มเป็น ๓๐ คน โดยมีสัดส่วนรัฐบาลเข้ามา
นั้น ในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่มีอะไรขัดข้องครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตถอน
๒๗ คนนะครับ เป็น ๓๐ คน จะได้ไม่ต้องมีการโหวตอะไรกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เป็นอันว่าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ
รับ ๓๐ นะครับ เชิญเสนอรายชื่อครับท่านครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดนครสวรรค์ ขออนุญาตเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในส่วนของวุฒิสภา
ที่ได้ตกลงกันในกิจการนะครับ ผมขออนุญาตอ่านลำดับดังต่อไปนี้

๑. นายปราโมทย์ ไพชนม์
๒. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
๓. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
๔. นายสันต์ เทพมณี
๕. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๖. นายวิจิต พูลลาภ
๗. นายสุชน ชาลีเครือ
๘. นายวิญญู อุหารกุล
๙. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช



๑๐. นายรส มะลิผล
 ๑๑. นายสามารถ รัตนประทีปพร
 ๑๒. นายมนู วณิชชานนท์
 ๑๓. นายภิญญา ช่วยปลอด
 ๑๔. นายโสภณ สุภาพงษ์
 ๑๕. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
 ๑๖. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
 ๑๗. นายอุบล เอื้อศรี
 ๑๘. นายลำพอง พิลาสมบัติ
 ๑๙. นายวิโรจน์ อมกฤตชัย
 ๒๐. นายสุพร สุภสร
 ๒๑. นายเกษม ชัยสิทธิ์
 ๒๒. นายสม คีระศ
 ๒๓. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
 ๒๔. นางอรัญญา สุขนิล
 ๒๕. นายวิเชียร เปาอินทร์
 ๒๖. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
 ๒๗. นายจรรุญ ยังประกาศกร
- ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิก ขกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ฝ่ายรัฐบาล เชิญท่านรัฐมนตรีฯ ครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผมนขอขอบคุณฝ่ายรัฐบาล ขอเสนอ ๓ นะครับ ๑. ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี ๒. นางสุมลมาลย์ กัลยาศิริ และ ๓. นายพงศ์ศักดิ์ ขาเยี่ยมเงิน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ท่านเลขาธิการเชิญครับ

นางสาววรรณี เกตุบุดี (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย พ.ศ. จำนวน ๑๐ คน

๑. นายปราโมทย์ ไชชนม์
๒. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ
๓. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ
๔. นายสันดี เทพมณี
๕. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๖. นายวิจิต พูลลาภ
๗. นายสุชน ชาลีเครือ
๘. นายวิญญู อุพารกุล
๙. คุณหญิงชัชช้อย โสภณพนิช



๑๐. นายรส มะลิผล
๑๑. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๑๒. นายมนู วัฒนชานนท์
๑๓. นายภิญญา ช่วยปลอด
๑๔. นายโสภณ สุภาพงษ์
๑๕. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
๑๖. นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี
๑๗. นายอุบล เอื้อศรี
๑๘. นายลำพอง พิลาสมบัติ
๑๙. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
๒๐. นายสุพร สุภสร
๒๑. นายเกษม ชัยสิทธิ์
๒๒. นายสม ตีชัยศ
๒๓. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
๒๔. นางอรัญญา สุจนิต
๒๕. นายวีเชิร เปาอินทร์
๒๖. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๗. นายจรูญ ชังประกาศกร
๒๘. ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี
๒๙. นางสุมลมาลย์ กัลยาศิริ
๓๐. นายพงศ์ศักดิ์ ชาเจียมเงิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครบ ท่านสุชน เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้จะอยู่

ในช่วงปีคสมัยประชุมขอให้สมาชิกฯ มีโอกาสได้แปรญัตติมาก เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้มีผลต่อประชาชนค่อนข้างมาก ขอเสนอ ๑๕ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณา

ระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒

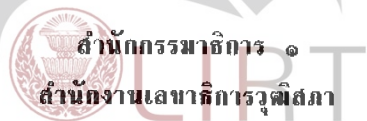
เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
วุฒิสภา

พิจารณาคำขอร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทย พ.ศ.
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙)



สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ร ๕๐)

วุฒิสภา

ถนนอุททองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการคลังฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐๕ ซึ่งกรรมาธิการคณะดังกล่าวประกอบด้วย

๑. นายสุชน ชาลีเครือ
๒. นายสุรใจ ศิริบุพผะ
๓. นายสันต์ เทพมณี
๔. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล
๕. นายวิจิต พูลลาภ
๖. นายไพบุลย์ อุบัติคุณ
๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๘. นายหิรัญ อยู่ภักดี
๙. นายโกเมศ ทีฆธนานนท์
๑๐. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๑๑. นางสาวอุษณีย์ ทิตชลป
๑๒. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๑๓. นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์

- ประธานคณะกรรมการ
- ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
- รองประธานคณะกรรมการ
- รองประธานคณะกรรมการ
- รองประธานคณะกรรมการ
- รองประธานคณะกรรมการ
- เลขาธิการคณะกรรมการ
- รองเลขาธิการคณะกรรมการ
- รองเลขาธิการคณะกรรมการ
- โฆษกคณะกรรมการ
- โฆษกคณะกรรมการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๔. นายพา อักษรเสียม

๑๕. นายสุพร สุภสร

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

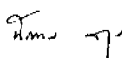
สุชน ชาลีเครือ

(นายสุชน ชาลีเครือ)

ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกรรมาธิการ ๑

สำนักกรรมาธิการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๑, ๐ ๒๒๕๔ ๑๗๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๑-๔



จุฬารัตน์ พิมพ์

นิภาวรรณ/สุภาพร ทาน

รายงานการพิจารณาการศึกษาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.

ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่อังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๕ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาการศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ในการดำเนินการพิจารณาการศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านสถาบันการเงิน พิจารณาการศึกษา อนุกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

อนุกรรมการ

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| ๑. นายสันดี เทพมณี | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายวิชุด พูลลาภ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายนิรันดร์ ยุกต์ภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | อนุกรรมการ |
| ๕. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ | อนุกรรมการ |
| ๖. นายผาสุก เทพมณี | อนุกรรมการ |
| ๗. นาย योग ศ ปาละนิตีเสนา | อนุกรรมการ |
| ๘. นายพิสิทธิ์ พัฒนะนุกิจ | อนุกรรมการ |
| ๙. นายฤชณะ ศิวะฤชณ์กุล | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายฤชณ์ รุ่งธนเกียรติ | อนุกรรมการ |
| ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ | |
| ๑. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายบรรจง ตรีโย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นายมัธยม นิภาเกษม | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทิพย์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๕. นายมารุต สิมะเสถียร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๖. นายพีระพงศ์ สาคริก | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๗. นายฤชดา กวีญาณ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๘. นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๙. นายอภิวัชร ประชาเสวี | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๐. นายอภิชัย ตรงคณินหาถ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่
เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
ข้อ ๕๒ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะอนุกรรมการได้เชิญมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและความเห็น
กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา

๑. นายสนั่นชาติ เทพหัสดิน ณ อยุธยา อธิบดีกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง
และแอฟริกา

๒. นางอรอนงค์ เกญชรินทร์ เจ้าหน้าที่การทูต ๕

๓. นายสมหัตถ์สุพี ยูเชิง เจ้าหน้าที่การทูต ๕

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.)

๑. ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ
การคลัง

๒. นายกฤษฎา อุทยานิน ผู้อำนวยการกองนโยบายการเงิน
และสถาบันการเงิน

๓. นางอารดา ปาลาเลย์ หัวหน้าฝ่ายนโยบายสถาบันการเงิน
เฉพาะกิจ ๑

๔. นายทวีศักดิ์ มานะกุล เศรษฐกร ๕

กรุงเทพมหานคร

นายมุตตาผ้า หมั่นระ รองผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร

ธนาคารออมสิน

๑. นางวราภรณ์ พุทธิยาวัฒน์ พนักงานปฏิบัติการ ๗
สำนักงานกึ่งกรมพิเศษ

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

๑. นางนราวดี ศิริวุ่น นักบริหาร ๑๐

๒. นายคณี โยธาสุมทร สำนักงานกองทุนธนาคารอิสลาม
นิติกร ๕

๓. นายสมบัติ ปฐมกิสกุล พนักงานวิเคราะห์ระบบเงินบัญชี



๔. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการการคลังฯ วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ข้อสังเกตและความคิดเห็นทั่วไป

- คณะกรรมการได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.... รวมทั้งได้ศึกษาถึงการดำเนินงาน วิวัฒนาการ และกรณีศึกษาของสถาบันการเงิน ที่ประกอบธุรกรรมทางการเงินตามหลักเศรษฐศาสตร์ของศาสนาอิสลาม ทั้งในและต่างประเทศพอสังเขป แล้วเล็งเห็นว่าร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวหากมีผลบังคับใช้จะเป็นคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการเงิน การธนาคารของประเทศ และยังส่งเสริมให้เกิดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยเมื่อจัดตั้งขึ้น ทางคณะกรรมการเชื่อว่าชาวไทยมุสลิมทั่วประเทศ ก็จะมีทางเลือกใหม่ในการทำธุรกรรมทางการเงินจากธนาคารซึ่งมีรูปแบบการจัดการ และการบริหารงานที่เป็นไปอย่างถูกต้อง ตามหลักคำสอนและข้อบัญญัติทางเศรษฐศาสตร์ของศาสนาอิสลาม
- ทางคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตในส่วนของชื่อบริษัทว่า มีความคล้ายคลึงกับชื่อบริษัทแห่งประเทศไทย อันเป็นองค์กรอิสระของรัฐ ดังนั้นอาจจะเกิดความสับสนขึ้นจากการใช้ชื่อดังกล่าวได้ ทางคณะกรรมการเห็นว่าชื่อบริษัทเช่น “ธนาคารไทยอิสลาม” อาจจะเหมาะสมกว่า นอกจากนี้ ข้อบังคับการจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลในปัจจุบันมีข้อกำหนดใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” ประกอบอยู่ในชื่อนิติบุคคลที่จัดตั้งใหม่ ดังนั้นการเปลี่ยนชื่อตามที่เสนอจะเอื้อประโยชน์ให้ที่ธนาคารไม่ขัดต่อหลักการจดทะเบียน เว้นเสียแต่ว่าการตรา พ.ร.บ. นี้เป็นการเฉพาะจะทำให้การใช้ชื่อบริษัทอิสลามแห่งประเทศไทยเป็นการไม่ขัดต่อหลักกฎหมาย ดังกล่าวในอีกมุมมองหนึ่งการใช้ชื่อไทยอิสลามประกอบในชื่อบริษัทอาจก่อให้เกิดการแบ่ง

แยกกลุ่มชาวไทยตามศาสนาที่นับถือ ดังนั้นจึงตั้งข้อสงสัยกันว่า ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณาประเด็นเรื่องข้อให้เป็นอย่างไร

- เนื่องจากระบบเศรษฐกิจทุนนิยมมีแนวคิดเรื่องอุปทานและอุปสงค์ของเงิน อันเป็นรากฐานของอัตราดอกเบี้ย รวมทั้งยังมีกำไรเป็นแรงจูงใจและปัจจัยในการตัดสินใจดำเนินธุรกิจ ดังนั้นนักธุรกิจจึงต้องคำนึงถึงปัจจัยทั้ง ๒ อยู่เสมอก่อนลงทุนว่า ทำไรที่ได้คุ้มค่า หรือมากกว่าการฝากเงินเพื่อได้รับดอกเบี้ย โดยมีความเสี่ยงน้อยกว่ามากหรือไม่ จึงมีความเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการอาจไม่ตัดสินใจลงทุนในกิจการที่มีกำไรต่ำ ถึงแม้ว่ากิจการนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมก็ตาม ดังนั้นการลงทุนก็อาจไม่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากสูง อันอาจเป็นผลทำให้อัตราการจ้างงานไม่เพิ่มขึ้น รวมทั้งส่งผลให้การกระจายรายได้ไม่ทั่วถึง และยังทำให้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจด้อยคุณภาพลง
- คณะกรรมการได้ศึกษาและพบว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีธนาคารพาณิชย์หลายแห่ง เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน ธนาคารการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ฯลฯ ที่ให้บริการทางการเงิน โดยประชาชนสัมพันธ์ให้ประจักษ์ต่อผู้ใช้บริการว่ามีบริการและธุรกรรมที่ดำเนินการตามวิธีการ และสัปดาห์กำหนดของหลักเศรษฐศาสตร์ของศาสนาอิสลาม ซึ่งผู้ใช้บริการชาวไทยมุสลิม บางส่วนยังคงเคลือบแคลง และสงสัยว่า เม็ดเงินของตนที่ฝากกับธนาคารดังกล่าว อาจปะปนกับธุรกรรมอันเกี่ยวข้องกับดอกเบี้ยอันเป็นทางคำปัดของธนาคารพาณิชย์ ดังนั้นเพื่อสอดคล้องกับชาดักกล่าวออกไปจากผู้ใช้บริการชาวไทยมุสลิม การจัดตั้งธนาคารไทยมุสลิมจึงเป็นคุณสมบัติที่พึงปรารถนาหนึ่ง หากคณะกรรมการได้รับคำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ผู้แทนของธนาคารกรุงไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แล้วทราบข้อมูลอย่างไม่เป็นที่กังขาว่า ปัจจุบันชาวไทยอิสลามจำนวนมากได้โอนเงินไปฝากยังประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่มีธนาคารเฉพาะกิจของอิสลามจัดตั้งอยู่ ดังนั้นจึงมีผลเหตุเกิดได้ว่า การจัดตั้งธนาคารไทยอิสลามนี้จะทำให้เงินฝากดังกล่าวไหลเวียนเข้าสู่ประเทศอันเป็นศูนย์กลางที่ควรให้การสนับสนุนต่อไป

อย่างไรก็ตาม ทางคณะกรรมการบริหารทราบ ว่า ผู้ชำนาญการและบุคลากรผู้มีประสบการณ์เฉพาะทางในเรื่องการจัดตั้งธนาคารไทยอิสลามยังขาดแคลนอยู่มาก ดังนั้นคณะกรรมการจึงเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งธนาคาร ทั้งจากภาครัฐ เอกชน และองค์กรอิสลามในประเทศ ควรคำนึงถึงปัจจัยขาดแคลนเหล่านี้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งควรประสานงานกับผู้มีประสบการณ์และผู้สันทัดกรณีทั้งในและต่างประเทศตามที่ได้รับข้อเสนอให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้มีความพร้อมและเกิดความรวดเร็วในการจัดตั้ง ดำเนินงานและวางรากฐานให้ธนาคารมีโครงสร้างองค์กรและการให้บริการที่ดี เป็นที่ยอมรับและดำเนินการได้มาตรฐานอย่างดี สมกับวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ต่อไป

- คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในการลงทุนของธนาคารควรกำหนดอัตราส่วนการลงทุนในกิจการประเภทต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารความเสี่ยงที่ดี รวมทั้งควรให้มีอัตราส่วนการให้บริการอย่างเสมอภาคต่อศาสนาอื่นๆโดยสัดส่วนดังกล่าวควรกำหนดให้มีความเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ที่จะได้กำหนดต่อไป
- คณะกรรมการยังได้ตั้งข้อสังเกตอีกว่า การให้กู้ยืมแบบไร้ดอกเบียและไม่มีหลักประกัน อาจจะมีผลกระทบต่อผลกระทบระดมทุนของธนาคารพาณิชย์อื่น ที่ดำเนินธุรกิจให้กู้ยืมแบบมีดอกเบียและมีหลักประกัน ธนาคารไทยอิสลามนี้อาจจะเติบโตและแทรกซึมเข้าสู่เศรษฐกิจระดับรากหญ้าของประเทศอย่างรวดเร็ว นโยบายการดำเนินธุรกิจของธนาคารไทยอิสลามจึงเป็นประเด็นหนึ่งซึ่งควรหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างระมัดระวัง ดังนั้นการกำหนดขอบเขตการทำธุรกรรม ของธนาคารควรได้รับการวิเคราะห์ และกำหนดโดยคำนึงถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และ ศาสนาเป็นอย่างดี
- คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่า ปัจจุบันพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ก็เปิดกว้างและธนาคารก็สามารถเปิดแผนกธุรกรรมทางการเงิน ตามหลักการของศาสนา

อิสลามอยู่แล้ว อาทิ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แต่อาจจะประเด็นที่ผู้เคร่งศาสนามองว่าเป็นองค์กรที่ดำเนินธุรกิจปะปนกันทำให้เกิดความขัดแย้ง ดังนั้นหากผู้ใดมีความประสงค์ในการจัดตั้งธนาคารเพื่อดำเนินธุรกรรมดังกล่าวเป็นการเฉพาะ หากจะขอจดทะเบียนจัดตั้งธนาคารตามพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ หรือขอจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด และขออนุญาตกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง กฎ ระเบียบ ในการดำเนินธุรกรรมตามหลักการของศาสนาอิสลาม จากธนาคารแห่งประเทศไทย หรือกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ และบริษัทจะมีความเหมาะสมมากกว่า การจัดตั้งธนาคารอิสลามตามกฎหมายเฉพาะ ซึ่งมีสิทธิพิเศษมากกว่า และอาจเป็นการเลือกปฏิบัติ และทำให้เกิดความแบ่งแยกในสังคมได้

- ข้อสังเกตประการสุดท้ายคือ การจัดตั้งธนาคารเฉพาะกิจของศาสนาใดศาสนาหนึ่งเป็นการเฉพาะ อาจทำให้เป็นข้อครหาได้ว่าเป็นการเลือกดำเนินการที่ไม่เสมอภาคต่อศาสนาอื่น

ข้อสังเกตและความเห็นเฉพาะรายมาตรา

มาตรา ๗ ให้เพิ่มข้อความจาก “ให้กำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้” เป็น “ให้กำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้ขั้นต่ำ” ในส่วนของวรรคสอง ให้เปลี่ยนข้อความเป็นการเพิ่มทุนหรือการลดทุนของธนาคารต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีภายใน

คณะกรรมการการตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดทุนประเดิมไว้เพียง ๑,๐๐๐ ล้านบาท อาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากธนาคารมีการขยายธุรกรรมเพิ่มเติมในอนาคต เนื่องการรักษาระดับทุนต่ำก็อาจทำให้ธนาคารถูกกรมเจ้าการทำธุรกรรมโดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางพวก ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานไม่โปร่งใส ขัดต่อวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. นี้



LIRT

มาตรา ๑๐ เพื่อมิให้อินทราคารอุทกครองจำกัดการตามประเด็นที่ชี้ให้เห็นข้างต้น ทางคณะกรรมการมีความเห็นว่ามาตรานี้ควรระบุถึงอัตราส่วนขั้นต่ำของผู้ถือหุ้นบุคคลและนิติบุคคลที่มีสัญชาติไทยไว้อย่างชัดเจน กล่าวคือไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๑ ทั้งนี้ผู้ถือหุ้นรายย่อยดังกล่าวแต่ละรายห้ามมิให้ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๕ ของหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด เว้นแต่จะเป็นกระทรวงการคลังและหรือได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดในกฎกระทรวงต่อไปทางคณะกรรมการจึงตั้งข้อสังเกตว่า เพื่อผลทางด้านความมั่นคง กระทรวงการคลังอาจถือหุ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕๑ ของหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด

มาตรา ๑๒ เห็นควรให้อินทราคารประกอบกิจการเพิ่มเติมดังนี้

(๑๓) ครอบครองคลังทรัพย์สินหรือสังหาริมทรัพย์ อันสามารถจดทะเบียนนิติกรรมกรรมสิทธิ์ได้ และให้สามารถนำทรัพย์สินนั้นออกเช่าเพื่อแสวงหากำไร รวมทั้งให้สามารถจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินดังกล่าวนั้นตามที่คณะกรรมการและผู้บริการเห็นสมควร

มาตรา ๑๔ ทางคณะกรรมการมีข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากตามร่าง พ.ร.บ. นี้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นกว่าร้อยละ ๒๕ ของหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด ดังนั้นหน่วยงานของรัฐ เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินควรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของธนาคารอีกส่วนหนึ่ง

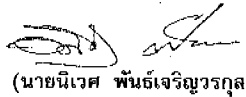
มาตรา ๒๑ เนื่องจากผู้มีประสบการณ์สูงทางการเงิน การธนาคาร และการลงทุนมีอยู่ไม่มากนักในประเทศ ดังนั้นคณะอนุกรรมการจึงตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๒๑ (๖) อาจไม่เป็นคุณต่อการดำเนินงานกรณีที่ต้องการผู้จัดเจนทางการบริหารทางการเงินและการลงทุน เช้ามามีส่วนร่วมบริการงานธนาคาร

คณะกรรมการยังมีความคิดเห็นอีกว่า กรรมการสมควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการประจำ เว้นแต่ได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า ๒ ปี

มาตรา ๓๒ เนื่องจากศาสนาอิสลามมี ๒ นิกายหลักคือ สุหนี่ และชีอะห์ ทางคณะกรรมการจึงตั้งข้อสังเกตว่า คณะที่ปรึกษาควรมีตัวแทนของทั้ง ๒ นิกาย ทั้งนี้เพื่อความเป็นเอกภาพและสมานฉันท์ในหมู่ชาวไทยมุสลิม

มาตรา ๓๘ ทางคณะกรรมการจัดการตั้งข้อสังเกตว่า การจัดสรรเงินสำรองไว้ไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของกำไรสุทธิ อาจเป็นดาบสองคม กล่าวคือ ในกรณีที่เศรษฐกิจมีการขยายตัวสูง การมีทุนมากก็สามารถทำให้ธนาคารรับเงินฝากเพิ่มได้มาก ขณะเดียวกันหากเศรษฐกิจชะลอตัว การรักษาระดับทุนมากก็ทำให้ต้นทุนค่าเสียโอกาสมีสูง เนื่องจากอาจไม่มีโครงการลงทุนที่ผลตอบแทนคุ้มกับความเสี่ยง

๕. คณะกรรมการการคลังฯ วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป



(นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการการคลังฯ
วุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาตั้งพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๐๗ / ๒๕๖๕



ตั้ง ส.ว.ผู้แทนราษฎร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 5
วันที่ 3.0 พ.ค. 2545
เวลา 16.00 น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทงษ์ไพบูลย์ กทม. ๑๐๓๐๐

๗๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายอุทัย ทิมพีเจริญ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร ๐ ๒๒๓๔ ๕ ๑๑๒๕๕

๐ ๒๒๓๕๗ ๓๒๖๐๙



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ธนาคารอิสลาม / 1

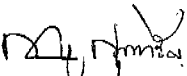
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นายอารีเพ็ญ ชุตตรสินธุ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. (นางสนั่น สุชากุล กับคณะเป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕


(นายพิฑูร พุมศิริบุญ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการประกอบธุรกิจทางการเงินในระบบสถาบันการเงินโดยทั่วไปผูกพันอยู่กับระบบดอกเบี้ย อันขัดหรือแย้งกับหลักการของศาสนาอิสลามซึ่งห้ามมิให้ดำเนินธุรกิจทางการเงินที่ผูกพันกับดอกเบี้ย จึงสมควรจัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน และประกอบกิจการอื่นให้สอดคล้องกับหลักการของศาสนาอิสลาม ซึ่งจะส่งเสริมและสนับสนุนการระดมเงินออมและการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายสนั่น สุภาวกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการประกอบธุรกิจทางการเงินในระบบสถาบันการเงินทั่วไปผูกพันอยู่กับระบบดอกเบี้ย ซึ่งขัดหรือแย้งกับหลักศาสนาอิสลาม ซึ่งห้ามมิให้ดำเนินธุรกิจทางการเงินที่ผูกพันกับดอกเบี้ย จึงสมควรจัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้น เป็นองค์กรทำหน้าที่ให้บริการทางการเงินและบริการด้านอื่นให้สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลาม ซึ่งจะส่งเสริมและสนับสนุนการระดมเงินออมและการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายอามีร์เพ็ญ อุดรสินธุ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



(๑) ตัวเงินคลัง

(๒) พันธบัตร

(๓) ตั๋วเงิน

(๔) หุ้น หุ้นกู้ ใบสำคัญแสดงสิทธิในหุ้นหรือหุ้นกู้ ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นหรือหุ้นกู้ หรือใบสำคัญแสดงการเข้าชื่อซื้อหุ้นหรือหุ้นกู้

(๕) ใบสำคัญแสดงสิทธิในเงินปันผลจากตราสาร

(๖) ตราสารหรือหลักฐานแสดงสิทธิในทรัพย์สินของโครงการลงทุนซึ่งผู้ประกอบการจัดการลงทุนไม่ไว้ในหรือนอกประเทศเป็นผู้ชก

(๗) ตราสารที่นับตามที่คณะกรรมการกำหนดด้วยความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

"เงินกองทุน" หมายความว่า เงินที่ชำระแล้วซึ่งรวมทั้งส่วนล้ำมูลค่าหุ้น หุ้นสำรอง เงินสำรองที่ได้จัดสรรจากกำไรสุทธิ กำไรสุทธิคงเหลือหลังจากการจัดสรรแล้ว เงินสำรองจากการตีราคาหลักทรัพย์ และหุ้นคืนได้ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

"สถาบันการเงิน" หมายความว่า

(๑) ธนาคารแห่งประเทศไทย

(๒) ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์

(๓) บริษัทเงินทุนและบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

(๔) บริษัทหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(๕) สถาบันการเงินอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

"บัญชีเซกาด" หมายความว่า บัญชีที่ธนาคารจัดตั้งขึ้นเพื่อรับฝากและรับดำเนินการฝากตามหลักการของศาสนาอิสลาม

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

"คณะที่ปรึกษา" หมายความว่า คณะที่ปรึกษานานาชาติอิสลามแห่งประเทศไทย

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

"ที่ปรึกษา" หมายความว่า ที่ปรึกษานานาชาติอิสลามแห่งประเทศไทย

"ผู้จัดการ" หมายความว่า ผู้จัดการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑
การจัดตั้งและเงินทุน

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งธนาคารขึ้นเรียกว่า "ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย" และให้ธนาคารเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๖ ให้ธนาคารตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง และจัดตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทน ณ ที่ใดภายในหรือภายนอกราชอาณาจักรก็ได้

การจัดตั้งสาขาหรือสำนักงานผู้แทนตามวรรคหนึ่ง และการย้ายที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือสำนักงานสาขาของธนาคาร จะต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีก่อน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๗ ให้กำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้หนึ่งพันล้านบาท แบ่งออกเป็น หุ้นสามัญหนึ่งร้อยล้านบาท มูลค่าหุ้นละสิบบาท โดยให้ธนาคารขายหุ้นให้แก่กระทรวงการคลังหรือบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของธนาคาร

การลดทุนของธนาคารต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก่อน และมีให้นำมาตรา ๑๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับให้กระทรวงการคลังซื้อหุ้นของธนาคารได้ตามจำนวนที่เห็นสมควร แต่จะต้องไม่เกินร้อยละสี่สิบห้าของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด

มาตรา ๘ เมื่อมีผู้เข้าซื้อหุ้นที่ระงับในมาตรา ๗ เป็นจำนวนไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนหุ้นทั้งหมด และได้ชำระเงินเต็มมูลค่าแล้ว ให้คณะกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๑๖ นัดประชุมผู้ถือหุ้นโดยไม่ชักช้า เพื่อปรึกษากิจการที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ และกิจการอื่นตามที่จำเป็น

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๗ พรรคสาม ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง กำหนดจำนวนหุ้นสูงสุดที่บุคคลใดจะถือได้ แต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นดังกล่าวหรือการดำเนินงานของธนาคาร รัฐมนตรีมีอำนาจผ่อนผันให้มีการถือหุ้นเป็นลํก่างคั้น โดยจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ด้วยก็ได้

หุ้นของธนาคารที่บุคคลหรือห้างหุ้นส่วนดังต่อไปนั้ถืออยู่ให้นํารวมเป็นหุ้นของบุคคลตามวรรคหนึ่งด้วย

- (๑) คู่สมรสของบุคคลตามวรรคหนึ่ง
- (๒) บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลตามวรรคหนึ่ง
- (๓) ห้างหุ้นส่วนสามัญที่บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เป็นหุ้นส่วน
- (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เป็นหุ้นส่วนเจ้าของไม่จำกัดความรับผิด หรือเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดที่มีหุ้นรวมกันเกินอัตราที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด
- (๕) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (๓) หรือ (๔) ถือหุ้นรวมกันเกินอัตราที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด
- (๖) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือบุคคลตาม (๑) หรือ (๒) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (๓) หรือ (๔) หรือบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตาม (๕) ถือหุ้นรวมกันเกินอัตราที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๑๐ ธนาคารตํงคมีจำนวนหุ้นที่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยถืออยู่ไม่ต่ำกว่ากํตตราที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องมีกรรมการเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่ต่ำกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด แต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นดังกล่าวหรือการดำเนินงานของธนาคาร รัฐมนตรีมีอำนาจผ่อนผันให้มีจำนวนหุ้นหรือกรรมการเป็นอย่างอื่นได้

มาตรา ๑๑ ภายหลังกัธนาคารได้มีผู้ถือหุ้น และได้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเลือกตั้งกรรมการตามความในพระราชบัญญัตินี้แล้ว ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัดมาใช้บังคับแก่ธนาคารโดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๒
วัตถุประสงค์

มาตรา ๑๒ ให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงินที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และประกอบกิจการอื่นดังต่อไปนี้

- (๑) รับฝากเงินที่ต้องจ่ายคืนเมื่อทวงถามหรือเมื่อสิ้นระยะเวลาอันกำหนดไว้
- (๒) รับฝากเงินเพื่อการลงทุน
- (๓) ทำธุรกิจเงินตราต่างประเทศของธนาคาร
- (๔) ออก ขาย ชื่อ ชัลดต หรือรับช่วงชัลดตตราสารทางการเงินหรือรับโอนสิทธิเรียกร้อง ของผู้รับประโยชน์ในตราสารนั้น

(๕) ให้ยืมหรือบริการทางการเงินในรูปแบบอื่นที่เป็นประเพณีปฏิบัติของธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินอื่นในด้านธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ

(๖) รับประกันความเสี่ยงในเชิงพาณิชย์ในการลงทุนของผู้ลงทุนไทยในต่างประเทศ

(๗) เรียกเก็บส่วนลด ค่าธรรมเนียม และค่าบริการอื่น ๆ อันเนื่องมาจากการให้กู้ยืมเงิน ชื่อ ชัลดต รับช่วงชัลดต การค้าประกัน และการให้บริการอื่น

(๘) จัดการบัญชีภาค

(๙) เป็นนายหน้าหรือตัวแทนซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนสิ่งหริวมทรัพย์หรือสิ่งหริวมทรัพย์ โดยได้รับคำอนุญาตหรือบ่าเหน็จเป็นการตอบแทนในทางการค้า

(๑๐) เป็นนายหน้าหรือตัวแทนในการจัดหาเงินให้ยืมหรือเงินลงทุนให้แก่กิจการอุตสาหกรรม เกษตรกรรม พาณิชยกรรม หรือการจัดการให้ยืมหรือการลงทุนแก่กิจการดังกล่าว

(๑๑) กิจการอื่นทั้งเป็นงานธนาคารตามที่รัฐมนตรีกำหนดในกฎกระทรวง

(๑๒) กิจการอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของธนาคารตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

การดำเนินกิจการของธนาคารตามวรรคหนึ่งจะต้องสอดคล้องกับหลักการของ ศาสนาอิสลาม

มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้ธนาคารระทำการ ดังต่อไปนี้

(๑) รับหุ้นของธนาคารเป็นประกัน

(๒) ถือหุ้นในสถาบันการเงินอื่น เว้นแต่

(ก) เป็นการได้มาจากการชำระหนี้หรือการประกันการให้ยืมเงิน แต่ต้องจำหน่ายภายในเวลาหกเดือนนับแต่วันที่ได้มา

(ข) เป็นการได้มาเนื่องจากการประกอบธุรกิจอื่นที่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี หรือ

(ค) เป็นการได้มาโดยได้รับโอนผันจากรัฐมนตรี ในการผันผันนั้นจะกำหนดเงื่อนไขใดๆ

ไว้ด้วยก็ได้

(๓) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่กรรมการของธนาคาร

การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่กรรมการนั้นด้วย

(ก) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่คู่สมรสหรือบุตรซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะของกรรมการ

(ข) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่ห้างหุ้นส่วนสามัญที่กรรมการหรือบุคคลตาม (ก)

เป็นหุ้นส่วน

(ค) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่กรรมการหรือบุคคลตาม (ก)

เป็นหุ้นส่วนจำพวกไม่จำกัดความรับผิด หรือเป็นหุ้นส่วนจำพวกจำกัดความรับผิดที่มีหุ้นรวมกันเกินร้อยละสามสิบของหุ้นทั้งหมดของห้างหุ้นส่วนจำกัดนั้น

(ง) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่กรรมการหรือบุคคลตาม (ก) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ข) หรือ (ค) ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละสามสิบของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดนั้น

(จ) ร่วมลงทุนหรือให้ยืมเงินแก่บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่กรรมการหรือบุคคลตาม (ก) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ข) หรือ (ค) หรือบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตาม (ง) ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละสามสิบของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของธนาคาร

(ฉ) การรับรอง รับผิดชอบต่อหรือสอดเข้าทำหน้าที่ในตำแหน่งที่กรรมการหรือบุคคลตาม (ก) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ข) หรือ (ค) หรือบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตาม (ง) หรือ (จ) เป็นผู้ตั้งจ่ายหรือผู้คดคั่ว หรือผู้สลักหลัง

(ช) การประกันหนี้ใด ๆ ของกรรมการหรือบุคคลตาม (ก) หรือห้างหุ้นส่วนตาม (ข)

หรือ (ค) หรือบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตาม (ง) หรือ (จ)

(๔) จ่ายเงินหรือทรัพย์สินอื่นแก่กรรมการ พนักงาน หรือลูกจ้างของธนาคารเป็นค่านายหน้า หรือค่าตอบแทนสำหรับหรือเนื่องจากภาระหน้าที่หรือการประกอบธุรกิจใด ๆ ของธนาคาร ทั้งนี้ นอกจากบำนาญ เงินเดือน รางวัล และเงินเพิ่มค่าจ้างอื่นธรรมดาที่พึงจ่ายตามกฎหมาย



มาตรา ๑๔ เมื่อปรากฏว่าการได้มาซึ่งหุ้นของธนาคารเป็นเหตุให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดถือหุ้นเกินจำนวนที่จะถือได้ตามมาตรา ๙ บุคคลนั้นจะยกเอาการถือหุ้นในส่วนของเกินจำนวนดังกล่าวขึ้นยื่นต่อธนาคารมิได้ และธนาคารจะจ่ายเงินปันผลหรือเงินตอบแทนอย่างอื่นให้แก่บุคคลนั้นหรือให้บุคคลนั้นออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมของผู้ถือหุ้นตามจำนวนหุ้นในส่วนของเกินมิได้

มาตรา ๑๕ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๔ ให้ธนาคารตรวจสอบทะเบียนผู้ถือหุ้นทุกคราวก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นและก่อนจ่ายเงินปันผลหรือเงินตอบแทนอื่นใดแล้วแจ้งผลการตรวจสอบต่อรัฐมนตรีตามรายการและภายในเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด และในกรณีที่พบว่าผู้ถือหุ้นรายใดถือหุ้นเกินจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๙ ให้ธนาคารแจ้งให้ผู้นั้นทราบเพื่อดำเนินการจำหน่ายหุ้นที่เกินนั้นเสีย

หมวด ๓

การจัดการ

มาตรา ๑๖ ในวาระเริ่มแรกก่อนมีผู้ถือหุ้น ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น มีจำนวนเจ็ดคน ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านศาสนาอิสลามอย่างน้อยสองคนและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินการธนาคารหรือด้านอื่นอันเป็นประโยชน์แก่กิจการของธนาคารเป็นกรรมการ

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการตามวรรคหนึ่งเป็นประธานกรรมการ

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งบุคคลใดซึ่งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒ ทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการได้

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๖ มีหน้าที่กำหนดข้อบังคับของธนาคารว่าด้วยกิจการต่าง ๆ ที่มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และออกหนังสือชี้ชวนเพื่อเสนอขายหุ้นและกระทำหน้าที่และกิจการอื่นซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้ริเริ่มจัดตั้งธนาคาร

ธนาคารจะแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับตามวรรคหนึ่งได้ต่อเมื่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด



LIBRT

(โปรดพิมพ์)

มาตรา ๑๘ ในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งแรกตามมาตรา ๘ ให้เลือกตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นจากจำนวนกรรมการตามมาตรา ๑๖ อีกสองคน รวมเป็นเก้าคน และเมื่อที่ประชุมสามัญประจำปีเห็นสมควรจะเลือกตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นอีกไม่เกินสองคนก็ได้

มาตรา ๑๙ ให้กรรมการตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๘ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี เมื่อครบหนึ่งทำนองนับแต่วันที่ประชุมสามัญประจำปีครั้งแรก ให้กรรมการตามมาตรา ๑๖ ออกจากตำแหน่งสองคนโดยวิธีจับสลาก และในทุกปีถัดไป ให้กรรมการที่เหลือจากการจับสลากออกจากตำแหน่งสองคนโดยวิธีจับสลาก และให้ถือว่าการจับสลากออกเป็นกรออกตามวาระด้วย

เมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเลือกตั้งกรรมการขึ้นใหม่แทนทันที โดยให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินกิจการของธนาคารต่อไปเพียงเท่าที่จำเป็นจนกว่าจะได้มีกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งขึ้นใหม่

การเลือกตั้งกรรมการตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของธนาคารและกรรมการที่ประชุมผู้ถือหุ้นเลือกตั้งต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ตามมาตรา ๒๒

มาตรา ๒๐ นอกจากกรพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒
- (๔) ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติให้ตัก

ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมกรนัดประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อเลือกตั้งบุคคลซึ่งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒ เข้าดำรงตำแหน่งแทน โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๑ เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ หรือมาตรา ๒๐ ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเลือกตั้งกรรมการขึ้นเป็นประธานกรรมการแทน

มาตรา ๒๒ กรรมการต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๓) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๔) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งได้รับเลือกตั้งหรือเป็นเจ้าของหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๕) เป็นผู้ที่มีมลทินมัวหมองว่าทุจริตในสถาบันการเงินใด หรือบริหารงานในสถาบันการเงินใด ผิดผลอย่างร้ายแรง

(๖) เป็นกรรมการหรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการของสถาบันการเงินอื่น

มาตรา ๒๓ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงชี้ขาด

มาตรา ๒๔ กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณาห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องนั้น

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและกำกับดูแลโดยทั่วไป ซึ่งกิจการของธนาคารภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๒ อำนจหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

(๑) ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานและดำเนินกิจการของธนาคาร

(๒) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง การเงิน ทรัพย์สินและการบัญชี รวมทั้งการตรวจสอบภายใน

(๓) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่าย

(๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณของธนาคาร

(๕) แต่งตั้งและถอดถอนผู้จัดการ

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของธนาคารตามพระราชบัญญัตินี้



LIR
(โปรดพลิก)

มาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ มาใช้บังคับกับลักษณะต้องห้าม การประชุมและการมีส่วนได้เสียของคณะกรรมการโดยอนุโลม

หมวด ๔

ผู้จัดการ

มาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งผู้จัดการหนึ่งคนซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการเงินการธนาคารหรือด้านอื่นเป็นประโยชน์แก่กิจการของธนาคาร เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของธนาคารและให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้วิงวอนขอหมายจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งกรรมการคนใดเป็นผู้จัดการก็ได้

ให้ผู้จัดการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๘ ให้ผู้จัดการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของธนาคารทุกตำแหน่ง ในกิจการของธนาคารที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้จัดการเป็นผู้แทนของธนาคาร และเพื่อการนี้ ผู้จัดการจะมอบอำนาจให้ตัวแทนหรือบุคคลใดกระทำการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๙ ผู้จัดการต้องปฏิบัติงานเต็มเวลาให้แก่ธนาคาร ไม่เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นใหญ่ หรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการในกิจการอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับธนาคาร และไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๒๖

มาตรา ๓๐ ให้ผู้จัดการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่รวมแล้วจะต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๓๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐ ผู้จัดการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒

(๔) คณะกรรมการให้ออก

เมื่อผู้จัดการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการหรือบุคคลอื่น
เป็นผู้จัดการ

หมวด ๕

คณะที่ปรึกษาธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะที่ปรึกษา
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย" ประกอบด้วย ประธานที่ปรึกษา และที่ปรึกษาอื่นอีกไม่เกินสี่คน มีอำนาจ
หน้าที่ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการเกี่ยวกับหลักการของศาสนาอิสลามที่เกี่ยวข้อง
กับการดำเนินงานของธนาคาร เพื่อให้การประกอบธุรกิจของธนาคารไม่ขัดต่อหลักการของศาสนาอิสลาม

มาตรา ๓๓ ให้ที่ปรึกษามีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้
ให้ที่ปรึกษาได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๓๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๓ ที่ปรึกษาพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๒

(๔) คณะกรรมการให้ออก

ในกรณีที่ปรึกษาพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็น
ที่ปรึกษาแทน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของที่ปรึกษา
ซึ่งตนแทน

มาตรา ๓๕ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ มาใช้บังคับ
กับลักษณะต้องห้าม กวาระประชุม และกรรมวิธีส่วนได้เสียของคณะที่ปรึกษาโดยอนุโลม

(โปรดพลิก)

หมวด ๖

การกำกับ การดำเนินงานและการควบคุม

มาตรา ๓๖ ให้ธนาคารดำรงเงินกองทุนเป็นอัตราส่วนกับสินทรัพย์ หนี้สิน หรือภาระผูกพันตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๗ ให้ธนาคารดำรงเงินสดสำรองและดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องเป็นอัตราส่วนกับเงินฝากและเงินให้ยืม ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๘ การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี ให้คณะกรรมการจัดสรรเป็นเงินสำรองไว้ในกิจการของธนาคารไม่ต่ำกว่าร้อยละสิบของกำไรสุทธิ

เมื่อเงินสำรองตามวรรคหนึ่งมีจำนวนเท่ากับจำนวนเงินมูลค่าหุ้นที่ชำระแล้วหรือมากกว่านั้น คณะกรรมการจะงดการจัดสรรหรือลดจำนวนเงินที่จะต้องจัดสรรเป็นเงินสำรองก็ได้

มาตรา ๓๙ ให้รัฐมนตรีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของธนาคาร เพื่อการนี้จะสั่งให้ธนาคารชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำอันจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแล

หมวด ๗

การสอบบัญชีและรายงาน

มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการสอบบัญชีของธนาคารอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งแรก ให้คณะกรรมการโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเพื่อสอบบัญชีของธนาคารประจำปีบัญชีแรก



LI RT

มาตรา ๔๑ ภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีของแต่ละปี ให้คณะกรรมการ
เลขาธิการ บัญชีกำไรขาดทุน ซึ่งผู้สอบบัญชีได้รับรองแล้วต่อที่ประชุมสามัญประจำปีเพื่อพิจารณา
และให้คณะกรรมการเลขาธิการรายงานกิจการประจำปีของธนาคารต่อที่ประชุมสามัญประจำปีพร้อมกันด้วย
ให้รอบระยะเวลาบัญชีของธนาคารมีกำหนดหนึ่งปีตามปฏิทิน

มาตรา ๔๒ ให้ธนาคารรายงานกิจการประจำปีงบดุล บัญชีกำไรขาดทุน ซึ่งผู้สอบบัญชี
ได้รับรองแล้วต่อรัฐมนตรี เพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีแต่ละปีและให้เปิดเผย
ต่อสาธารณชนด้วย

หมวด ๔

การตรวจสอบ

มาตรา ๔๓ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบกิจการ สินทรัพย์
ลูกหนี้ และผู้ที่เกี่ยวข้องของธนาคาร เป็นการทั่วไปหรือเป็นการเฉพาะก็ได้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานการตรวจสอบตามวรรคหนึ่งต่อรัฐมนตรี ตามแบบที่รัฐมนตรี
กำหนด

มาตรา ๔๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) สั่งให้กรรมการ พนักงานหรือลูกจ้างของธนาคาร ผู้สอบบัญชีของธนาคาร
และผู้รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของธนาคารด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด มาให้สัมภาษณ์
เกี่ยวกับกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินของธนาคาร ส่งสำเนาหรือแสดงสมุดบัญชี เอกสาร ดวงตรา
หรือหลักฐานอื่น

(๒) เข้าไปในสถานที่ประกอบธุรกิจของธนาคาร หรือสถานที่ซึ่งรวบรวมหรือประมวล
ข้อมูลของธนาคารด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือด้วยอุปกรณ์อื่นใด เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามไป
ตามพระราชบัญญัตินี้ของธนาคาร

(๓) ยึดหรืออายัดทรัพย์สิน เอกสาร หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ผิดตาม
พระราชบัญญัตินี้เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบหรือดำเนินคดี ในการคัดค้านคำสั่งหรือข้อบังคับกล่าว
จะด้วยเหตุแห่งเหตุผลความจำเป็นและสิทธิของผู้ถูกยึดหรืออายัดนั้น

(๔) เข้าไปตรวจสอบฐานะหรือการดำเนินงานในสถานที่ประกอบธุรกิจของลูกหนี้ของธนาคาร รวมทั้งสั่งให้ลูกหนี้หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ส่งดำเนินา หรือแสดงสมุดและบัญชี เอกสารดวงตรา หรือหลักฐานอื่นอันเกี่ยวกับกิจการ สินทรัพย์ และหนี้สินก็ได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๔๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

หมวด ๘

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๔๖ ผู้ใดละเมิดกิจการของธนาคารเนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นกิจการที่ตามมาปกติจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความในวรรคหนึ่ง มิให้นำมาใช้บังคับแก่การเปิดเผยในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) การเปิดเผยตามหน้าที่ หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการพิจารณาคดี
- (๒) การเปิดเผยเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) การเปิดเผยเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขฐานะการดำเนินงานของธนาคาร
- (๔) การเปิดเผยแก่ผู้สหบัญชีของธนาคารตามพระราชบัญญัตินี้ หรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับสถาบันการเงิน

(๕) การเปิดเผยเมื่อได้รับความยินยอมจากบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลที่จะเปิดเผยนั้น เป็นลายลักษณ์อักษร

มาตรา ๔๗ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคาร ผู้ใดฝ่าฝืนหรือทำไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๔๘ ในกรณีที่ธนาคารกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

ในกรณีที่ธนาคารกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ถ้าพิสูจน์ได้ว่ากระทำความผิดดังกล่าวเกิดจากการสั่งการ การกระทำกร หรือไม่สั่งการ หรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ที่ผิดของกรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคาร ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๙ ผู้ใดให้อภัยค่าคืนเป็นเท็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้ถือหุ้นหรือประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน และปรับไม่เกินหกหมื่นบาท

มาตรา ๕๐ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโดยทุจริต หลอกลวงด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่ประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แก่ประชาชนทราบบ และโดยการหลอกลวงดังกล่าวนี้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากประชาชนผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ประชาชนผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๕๑ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารซึ่งได้รับมอบหมายให้จัดการทรัพย์สินของธนาคารหรือบุคคลอื่น หรือซึ่งธนาคารหรือบุคคลอื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วย กระทำผิดหน้าที่ของตนด้วยประการใด ๆ โดยทุจริต จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ในลักษณะที่เป็นทรัพย์สินของธนาคารหรือบุคคลนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๕๒ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคาร ความประสงค์หรือเจตนาของธนาคารหรือบุคคลอื่น หรือซึ่งธนาคารหรือบุคคลอื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยโดยชัดแจ้งโดยชัดแจ้งเห็นเป็นของตนหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๕๓ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารเอาไปเสีย ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า หรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สิน ที่ธนาคารมีหน้าที่ดูแลหรือที่อยู่ในความครอบครองของธนาคาร ถ้าได้กระทำเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น หรือประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๕๔ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคาร กระทำการ หรือไม่กระทำการเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นการเสียหายแก่ธนาคารหรือประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาท ถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๕๕ กรรมการ ผู้จัดการ พนักงาน หรือผู้มีอำนาจกระทำการแทนธนาคาร กระทำหรือยินยอมให้กระทำการ ดังต่อไปนี้

(๑) ทำให้เสียหาย ทำลาย เปลี่ยนแปลง ดัดทอน หรือปลอมบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานของธนาคาร หรือที่เกี่ยวกับธนาคาร

(๒) ส่งข้อความเท็จหรือไม่ลงข้อความสำคัญในบัญชีหรือเอกสารของธนาคาร หรือ

(๓) ทำบัญชีไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง เพื่อลวงให้ธนาคารหรือผู้ถือหุ้นขาดประโยชน์อันควรได้ หรือลวงบุคคลใด ๆ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางนิพนธ์ กัลลิก)

หัวหน้าฝ่ายนิติฯ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีกเพียง ๒๖ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการประกอบธุรกิจกับทางการเงินในระบบสถาบันการเงินโดยทั่วไปผูกพันอยู่กับระบบดอกเบี้ย อันขัดหรือแย้งกับหลักการของศาสนาอิสลามซึ่งห้ามมิให้ดำเนินธุรกิจทางการเงินที่ผูกพันกับดอกเบี้ย จึงสมควรจัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้น เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน และประกอบกิจการอื่นให้สอดคล้องกับหลักการของศาสนาอิสลาม ซึ่งจะส่งเสริมและสนับสนุนการระดมเงินออมและ



LIRT

๓๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๒๕/๕

การลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวก
เจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีฯ จะมีอะไรชี้แจงไหมครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ยังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ยังครับ เชิญท่านสันต์ครับ

- ๓๐/๑

๓๓

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๓๐/๑

นายสันดี เทพมณี (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันดี เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในนามของ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ท่านประธานฯ กราบ
ด้วยในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพุธที่
๒๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๔ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาศึกษากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๕ ในนามของคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงิน ขอเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและ
สถาบันการเงิน ได้ทำการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้เชิญท่านผู้ที่เกี่ยวข้องและ
มีความคิดเห็นและข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนข้อเท็จจริงมาชี้แจงต่อคณะกรรมการ โดยเชิญ
ท่านอธิบดีกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา และอันที่ ๒ ได้เชิญเจ้าหน้าที่
สำนักงานเศรษฐกิจการคลังของกระทรวงการคลัง และได้เชิญจากกรุงเทพมหานคร
คือท่านมุตตาฟา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญกฎหมายอิสลาม และได้เชิญธนาคารออมสิน ธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารกรุงไทย ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้พิจารณาศึกษาแล้วมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็น
ดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ คณะกรรมการได้พิจารณาหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติ
ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. รวมทั้งได้ศึกษาถึงการดำเนินการ
การวิวัฒนาการและกรณีศึกษาของสถาบันการเงินที่ประกอบธุรกรรมทางการเงินตามหลัก
เศรษฐกิจศาสตร์ของศาสนาอิสลามทั้งในและต่างประเทศพอสังเขป แล้วเล็งเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ.
ดังกล่าวนี้มีผลบังคับจะเป็นคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการเงิน การธนาคารของ
ประเทศและยังส่งเสริมให้เกิดความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ โดยธนาคารอิสลามแห่ง
ประเทศไทยนี้เมื่อจัดตั้งขึ้น ทางคณะกรรมการเชื่อว่าชาวมุสลิมทั่วประเทศก็จะมีทางเลือก

ใหม่ในธุรกรรมของการเงินจากธนาคารซึ่งมีระบบแบบจัดการและการบริหารงานอย่างถูกต้องตามหลักคำสอนและข้อบัญญัติทางเศรษฐศาสตร์ของอิสลาม

ข้อที่ ๒ ทางคณะกรรมการใดรฝากเป็นข้อสังเกตในส่วนชื่อของธนาคาร ใช้คำว่า มีคำคล้ายคลึงกับชื่อธนาคารแห่งประเทศไทย คำว่า ธนาคารแห่งประเทศไทย คือธนาคารกลางของชาติอันเป็นองค์กรอิสระ ดังนั้นอาจเกิดความสับสนขึ้นจากการใช้ชื่อดังกล่าว คณะกรรมการเห็นว่า อาทิเช่น ควรจะเปลี่ยนชื่อเป็นธนาคารไทยอิสลามอาจจะเหมาะสมกว่า อันนี้เป็นข้อสังเกต ตามข้อบังคับของการจดทะเบียนจากนิติบุคคลในปัจจุบันนี้มีข้อห้ามไว้ว่า คำว่า แห่งประเทศไทย ประกอบอยู่ในชื่อนิติบุคคลที่จัดตั้งใหม่ ดังนั้นการเปลี่ยนชื่อตามที่เสนอนี้อาจเอื้อประโยชน์ให้ธนาคารไม่ขัดต่อหลักการการจดทะเบียนเว้นแต่การตราร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการเฉพาะจะใช้ชื่อเฉพาะธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เป็นการไม่ขัดต่อกฎหมาย นั้นเป็นอีกมุมมองหนึ่งครับท่านประธานฯ

ข้อที่ ๓ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจทุนนิยมมีแนวความคิดอุปทานและอุปสงค์ของการเงิน อันเป็นรากฐานของอัตราดอกเบี้ย รวมทั้งยังมีกำไรเป็นแรงจูงใจและปัจจัยในการตัดสินใจดำเนินธุรกิจ ดังนั้นนักธุรกิจจึงต้องคำนึงถึงปัจจัย ๒ ประการอยู่เสมอว่าลงทุนต้องได้กำไรคุ้มค่าหรือมากกว่าเงินฝากที่ได้รับเพื่อดอกเบี้ย โดยมีความเสี่ยงน้อยกว่าท่านประธานฯ ครับ

ข้อที่ ๔ คณะกรรมการได้ศึกษาค้นพบว่า ปัจจุบันนี้ประเทศไทยมีธนาคารพาณิชย์หลายแห่ง เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ใ้ให้บริการทางการเงิน โดยประชาชนสัมพันธ์ให้ประจักษ์ต่อผู้ใช้บริการ มีบริการและธุรกรรมที่ดำเนินการตามวิธีการและข้อกำหนดตามหลักเศรษฐศาสตร์ของศาสนาอิสลาม แต่ปรากฏว่าผู้ใช้บริการนี้น้อย เนื่องจากมีคนสงสัยว่า ธนาคารนี้จะดำเนินการไม่ถูกต้อง-----



ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการได้รับคำชี้แจงจากผู้แทนของธนาคารกรุงไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และทราบข้อมูลอย่างอื่น ไม่เป็นทางการว่าปัจจุบัน ชาวไทยอิสลามจำนวนมากได้นำเงินไปฝากยังประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงคือธนาคารเฉพาะกิจของอิสลามที่ตั้งอยู่ คังนั้นจึงมีมูลเหตุเชื่อได้ว่าการจัดตั้งธนาคารไทยอิสลามนี้ จะทำให้เงินฝากดังกล่าวไหลเวียนเข้าสู่ประเทศอันเป็นนโยบายที่ต้องสนับสนุนต่อไป

ท่านประธานฯ ครับ ในข้อที่ ๕ คณะกรรมการให้ข้อสังเกตว่า

ในการลงทุนธนาคารควรกำหนดอัตราส่วนการลงทุนในกิจการประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและความเสี่ยงที่ดี รวมทั้งควรให้มีอัตราส่วนการให้บริการอย่างสม่ำเสมอต่อศาสนาอื่น โดยสัดส่วนควรกำหนดให้มีความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ ซึ่งจะกำหนดต่อไป

ข้อสังเกตข้อที่ ๖ ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการให้ข้อสังเกตว่า การให้กู้ยืมเงินแบบไร้คอกเบี้ยและไม่มีหลักประกันอาจจะไปกระทบต่อผลประโยชน์ของธนาคารพาณิชย์อื่นที่ดำเนินธุรกิจให้กู้ยืมแบบมีคอกเบี้ยและมีหลักประกัน ธนาคารไทยอิสลามนี้อาจจะเติบโตและแทรกซึมเข้าสู่เศรษฐกิจระดับรากหญ้าของประเทศอย่างรวดเร็ว นโยบายค้ำเนินธุรกิจของธนาคารไทยอิสลามจึงเป็นประเด็นหนึ่งซึ่งควรจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาด้วยความรอบคอบ ด้วยความระมัดระวัง คังนั้นการกำหนดขอบเขตการทำธุรกรรมของธนาคารควรจะได้รับการวิเคราะห์และกำหนด ให้คำนึงถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางศาสนาเป็นอย่างดี

ข้อสังเกตข้อที่ ๗ ปัจจุบันนี้เรามีพระราชบัญญัติธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ก็เปิดกว้าง และธนาคารสามารถเปิดแผนกธุรกรรมการเงินตามหลักของศาสนาอิสลามได้อยู่แล้ว เช่น ขณะนี้มีธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารกรุงไทย แต่อาจมีประเด็นที่ผู้ที่เคร่งศาสนามองเห็นว่าองค์กรที่ค้ำเนินธุรกิจขณะนี้ทำการปะปน ไม่ชัดเจน



ข้อสังเกตข้อที่ ๘ ท่านประธานฯ ครับ เป็นข้อสังเกตสุดท้ายว่า การจัดตั้ง
ธนาคารเฉพาะกิจของศาสนาใดศาสนาหนึ่งอาจจะเป็นการเฉพาะทำให้เกิดครหาได้ว่า
เป็นการเลือกการดำเนินการไม่เสมอภาคต่อศาสนาอื่น ท่านประธานฯ คณะกรรมการ
การคลังฯ ขอเสนอทางวุฒิสภาพิจารณาต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแล้วก่อนนะครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ
กระผม แคล้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น ท่านประธานฯ ครับ ในขณะที่
เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทยนี้มีเหตุผลที่ว่าในการประกอบธุรกิจทางการเงิน สถาบันทั่วไปในขณะที่
ผูกพันอยู่กับดอกเบี้ยซึ่งขัดหรือแย้งกับหลักกฏศาสนาอิสลามซึ่งห้ามมิให้ดำเนินธุรกิจ
ทางการเงินที่ผูกพันอยู่กับดอกเบี้ย จึงสมควรตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้น
ท่านประธานฯ ครับพูดง่าย ๆ สั้น ๆ ว่าการตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยนี้เพื่อกำจัด
การหาดอกเบี้ย ด้วยความเคารพต่อพี่น้องชาวมุสลิม กระผมมิได้คัดค้านท่าน กระผมยินดี
ส่งเสริม สนับสนุนให้ท่านมีความสุขความเจริญเช่นเดียวกับประชาชนชาวไทยทั้งหลาย
ขอประทานโทษครับ พี่น้องมุสลิมก็คือชาวไทยของเรานั่นเอง แต่เป็นชาวไทยส่วนมาก
อยู่ทางปีกษ์ได้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมจะขอกราบเรียนต่อไปว่า วัตถุประสงค์
ของการตั้งธนาคารคือการกำจัดการหาดอกเบี้ย อันนี้ขอย้ำแล้วย้ำอีก แต่ทว่าวัตถุประสงค์
ของธนาคารดูมาตรา ๑๒ จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องของการหาดอกเบี้ยทั้งสิ้น รับฝากเงิน
ที่ต้องจ่ายคืนเมื่อทวงถาม หรือเมื่อสิ้นเวลาอันกำหนดไว้ ทำธุรกิจเงินตราต่างประเทศ
ของธนาคาร ซื้อมดหรือรับช่วงซื้อมดตราสารทางการเงินเพื่อรับ โอนสิทธิเรียกร้องของ
ผู้รับประโยชน์ ข้อ ๑ เป็นนายหน้าหรือตัวแทนซื้อขาย หรือแลกเปลี่ยนสิ่งหามิทรัพย์
หรือสิ่งหามิทรัพย์ โดยได้รับค่านายหน้าหรือบำเหน็จเป็นการตอบแทนในทางการค้า
ต่อไปกิจการอันพึงเป็นงานในอนาคตามที่รัฐมนตรีกำหนดไว้กฎกระทรวง -----



๓๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๓๒/๑

จะเห็นได้ว่า ท่านทั้งหลายครับ วัตถุประสงค์ของธนาคารที่ตั้งธนาคารอิสลามขึ้น เป็นการหาประโยชน์ทางดอกเบี้ยทั้งสิ้น ฟัน้องอิสลาม เมื่อธนาคารตั้งขึ้นแล้ว ท่านก็จะเอาเงินไปฝากในธนาคารอิสลามตามที่ผ่านรัฐสภาไป ขอรบเรียนว่า ธนาคารอิสลามที่ไปฝากนั้น เป็นการขัดกับวัตถุประสงค์ของพระผู้เป็นเจ้าของพระอัลเลาะห์เจ้า แน่อนครับ ก็เพราะว่าเป็นการหาดอกเบี้ย จะไปก้ำกืดดอกเบี้ย ไม่ให้ธนาคารหาดอกเบี้ยเป็นไปไม่ได้ ไม่เช่นนั้นธนาคารจะอยู่ได้อย่างไรครับ ธนาคารต้องเช่า ต้องซื้อสำนักงาน ธนาคารต้องขยายสาขาของธนาคาร ไปตามต่างจังหวัดนครครับ นอกจากนั้นธนาคารอิสลามต้องจ้างบุคลากรประจำหน้าที่ต่าง ๆ นะครับ ตั้งแต่ผู้จัดการใหญ่ลง ไปจนถึงเสมียนธนาคาร เหล่านี้ล้วนแต่เป็นค่าใช้จ่ายของธนาคารทั้งสิ้น คราวนี้ธนาคารมีรายได้จากทางไหน ก็มีรายได้จากทางส่วนต่างระหว่างการให้กู้ยืมกับการฝากนครครับ ก็เป็นอย่างนั้น การให้กู้ยืม เช่น เป็นนายหน้าหรือตัวแทนซื้อขายแลกเปลี่ยนสังหาริมทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์ ได้รับนายหน้า บำเหน็จ เป็นการตอบแทนในทางการค้า เหล่านี้ผมว่าเป็นการหาดอกเบี้ยทั้งสิ้น นครครับ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ของธนาคาร ในมาตรา ๑๒ เป็นการหาดอกเบี้ยทั้งสิ้น ผมจึงสงสัยว่า การที่ตั้งธนาคารขึ้นมา นี้จะก้ำกืดไม่ให้มีการหาดอกเบี้ยออกไปนั้น — ดูเหมือนจะเป็นความล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ท่านทั้งหลาย ฟัน้องอิสลาม ท่านเอาเงินมาฝากธนาคารนี้ แต่ธนาคารนี้ซึ่งเป็นนิติบุคคลเอาเงินของท่าน ไปจ่ายหาดอกเบี้ย ผมขอรบเรียน คำพิงเพยเป็นภาษาไทยว่า ท่านเกลียดปลาไหลแต่ท่านกินน้ำแกง ท่านเกลียดตัวแต่กินไข่ เช่นนี้จะเป็นไปได้ได้อย่างไรครับ ผมขอติติงและขอรบเรียน ขอท่านได้โปรดอธิบายให้ข้าพเจ้าได้ทราบด้วยในข้อขัดแย้งเหล่านี้ ท่านประธานฯ ครับ ความดำริของเราที่จะตั้งธนาคารนี้ขึ้น เพื่อเป็นการกำจัดเรื่องการฝากหาดอกเบี้ยนั้นคงจะเป็นการล้มเหลวครับ โดยวัตถุประสงค์ของธนาคาร ในหมวด ๒ ผมจึงขอรบเรียนติติงครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดอกเตอร์วิลาวัลย์ เชิญครับ

นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์ (อุปราชธานี) : ขอรบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิลัน วิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี

ท่านประธานฯ คณะร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งเสนอพิจารณาในวันนี้มีอยู่ ๒ ฉบับ คือ ของที่นำเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ ฉบับ แล้วก็ของนายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ เป็น ๒ ฉบับ จากการที่ดิฉันได้ศึกษาร่างทั้ง ๒ ฉบับ นั้นพบว่า หลักการและเหตุผลของทั้ง ๒ ฉบับ นี้ค่อนข้างมีส่วนคล้ายและเหมือนกันมากนะค่ะ แต่มีข้อความหนึ่งที่แสดงความแตกต่าง ทำให้ความหมายและวัตถุประสงค์แตกต่างกันด้วยนะค่ะ ฉบับของคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอนั้น การจัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้นนั้น เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงินและประกอบกิจการอื่นให้สอดคล้องกับหลักการของศาสนาอิสลามนะค่ะ ฉบับของนายอารีเพ็ญกับคณะ จัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อทำหน้าที่ให้บริการทางการเงินและการบริการด้านอื่นให้สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลาม จะเห็นว่ามีส่วนคล้าย แต่มีประเด็นที่แตกต่างอยู่ในตัวนะค่ะ ประเด็นที่แตกต่างนั้นจะเห็นว่า ฉบับของคณะรัฐมนตรีเสนอนั้นจะเน้นไปที่เรื่องของการประกอบธุรกิจทางการเงินนะค่ะ เหมือนกับที่ท่านผู้อภิปรายได้กรุณาอภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ จะเห็นว่าจะเน้นไปในเรื่องของการทำงาน ซึ่งทำให้เกิดการหาประโยชน์ในเชิงธุรกิจขึ้น สำหรับของนายอารีเพ็ญเสนอนั้นเป็นการบริการอย่างเดียว ดิฉันจึงใคร่ที่จะเรียนถามท่านประธานฯ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ หลักการและเหตุผลของทั้ง ๒ ฉบับนั้นต่างกันอย่างไร
 ประเด็นที่ ๒ หลักการใดสอดคล้องและก็สมเหตุผลที่สุดตามหลักการ
 ของศาสนาอิสลาม ซึ่งมีข้อห้ามไว้ว่ามีให้ดำเนินธุรกิจทางการเงินที่ผูกพันกับดอกเบี้ย
 ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์อุมาร์ คอฮิบ เชิญครับ

นายอุมาร์ คอฮิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม อุมาร์
 คอฮิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ก่อนอื่นผมใคร่จะขอขอบพระคุณทางรัฐบาลก็ดี
 ผู้เสนอร่าง พ.ร.บ. นี้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร และมาถึงวุฒิสภาในวันนี้ ไม่ว่าจะป็นรัฐบาล
 ก็ดีและสภาผู้แทนฯ ก็ดี ทางซีกรัฐบาลและซีกฝ่ายค้าน ทุกคนได้สนองความต้องการของ
 ประชาชนชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามเป็นเวลานานแล้วที่เรียกร้องอยากจะทำให้มีธนาคาร
 อิสลาม แต่ว่าธนาคารอิสลามนี้ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ได้ทราบว่า ถ้าว่า ธนาคาร
 อิสลามนั้นไม่ใช่เฉพาะสำหรับมุสลิมอย่างเดียวที่จะสามารถร่วมกิจการกับธนาคารนี้ได้
 เช่น อาหารอิสลาม พืชง่าย ๆ อิสลามก็รับประทานได้ ศาสนิกอื่นก็สามารถรับประทานได้
 แต่ว่าระบบการจัดการนั้นต้องสอดคล้องกับหลักการของอิสลามเท่านั้น ส่วนที่จะห้าม
 ศาสนิกอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของธนาคารนั้น ไม่มีข้อห้าม และธนาคารอิสลามที่จะ
 เกิดขึ้นในเมืองไทยนี้ในต่างประเทศไม่ว่าประเทศที่เป็นมุสลิมก็ดี ประเทศที่ไม่ได้เป็นมุสลิม
 ก็มีมากมาย เช่น ศรีลังกา และฟิลิปปินส์ก็มีมานานแล้ว ในประเทศตะวันออกกลางเกือบทุก
 ประเทศเลยมีธนาคารอิสลาม เขาอยู่อย่างไร โดยไม่มีอัตราระบบดอกเบี้ย เพราะธนาคาร
 เหล่านี้เขาไม่ได้ใช้ระบบดอกเบี้ย เขาใช้ระบบการร่วมลงทุน ร่วมลงทุนคุณก็จะอยู่อย่าง
 คณะกรรมการต้องพิจารณาดูก่อนว่าคุณเขอกู้เงินมีการเสี่ยงหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการ
 เห็นว่าถูกต้องตามหลักการ ไม่มีมีการเสี่ยง ไม่มีโอกาสที่จะขาดทุนเขาก็อนุมัติการลงทุนได้
 ฉะนั้นไม่มีข้อสงสัยเลยธนาคารอิสลามจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่าเขาแบ่งกำไร ไม่ได้
 แบ่งดอกเบี้ยนะครับ



ในเรื่องที่ ๒ ผมมีข้อสังเกตว่าในหน้า ๓ ของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรที่ส่งมายังสมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๗ ก็บอกว่า “ให้กำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้หนึ่งพันล้านบาท” ผมคิดตั้งแต่คณะกรรมการการเงิน การคลังฯ เมื่อสักครู่นี้ว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท รู้สึกว่าไม่เพียงพอ โดยเฉพาะเวลานี้ค่าของเงินไทยค่าของเงินบาท ตกต่ำไปมาก ๑,๐๐๐ ล้านบาท รู้สึกว่าไม่เพียงพอน่าจะมากกว่านี้ถ้าไม่ถึง ๕,๐๐๐ ล้านบาท ก็อยากจะให้เป็น ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถึงจะเพียงพอเพื่อที่จะดำเนินการในโอกาสต่อไป

ในเรื่องต่อไป ในมาตรา ๑๒ (๖) รับประกันความเสี่ยงในเชิงพาณิชย์ในการลงทุนของผู้ลงทุนไทยในต่างประเทศ ในประเด็นนี้มีข้อสงสัย ๓ ประเด็น

ประการที่ ๑ รับประกันความเสี่ยง คำว่า “ความเสี่ยง” นั้น ตามหลักการของอิสลามแล้วไม่ให้มีเลย ถ้าแยกตามการประกันการให้เสี่ยงแบบนั้น คล้าย ๆ ว่าการประกันชีวิตหรือว่าการประกันภัย ในกรณีนี้บริษัทประกันชีวิตก็ดี บริษัทประกันภัยก็ดีทั้ง ๒ อย่างนี้ไม่สอดคล้องกับศาสนาอิสลามเลย ค่าประกันเสี่ยงในกรณีใกล้เคียงกับบริษัทประกันภัยหรือว่ากับบริษัทประกันชีวิต ผมคิดว่าดำเนินการไม่ได้เพราะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักการของอิสลาม

แล้วเรื่องต่อไปการลงทุนในเชิงพาณิชย์นั้น เราไม่แน่ใจว่าการลงทุนเชิงพาณิชย์นั้นจะมีดอกเบี้ยหรือไม่ ถ้ามีดอกเบี้ยแล้วในขณะที่เดียวกันธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยได้ให้ทำประกันไว้วินกรรมที่ค่าประกัน ได้ให้ค่าประกันได้ คิดว่าเป็นการส่งเสริมหรือว่าเป็นการสนับสนุน หรือว่าเป็นการร่วมมือกับธนาคารที่จะมีระบบดอกเบี้ยซึ่งเป็นการขัดต่อหลักศาสนาอิสลาม

ประการต่อไป ประกันลงทุนคนไทยในต่างประเทศ ทำไมต้องจำกัดสำหรับคนไทยอย่างเดียว คนสัญชาติอื่นจะมาลงทุนจะมาร่วมกิจการในประเทศไทยทำไมเราไม่ให้สิทธิกับเขาด้วย เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลทั่วโลกไม่ใช่เฉพาะกรณีคนไทย

ประการต่อไปในมาตรา ๑๓ หน้า ๕ ในข้อห้ามของธนาคารดำเนินกิจการ (๒) ห้ามธนาคารถือหุ้นในสถาบันการเงินอื่น ผมขอยกใจมากทำไมในกรณีที่ธนาคารอื่นเข้ามามีกิจการดี สมมุติว่าธนาคารในมาเลเซียหรือในอินโดนีเซียหรือในตะวันออกกลางเขามีกิจการดีไม่มีการขาดทุน ถ้าเราจะเอาทุนของธนาคารอิสลามไปร่วมลงทุนกับเขา ทำไมเราห้ามไม่ให้ลงทุน เป็นการกีดกันผลประโยชน์ของธนาคาร คิดว่าน่าจะเปิดโอกาส น่าจะตัดในประเด็นนี้เพื่อจะให้สอดคล้องกับกิจการของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยที่จะเกิดขึ้น

ประการต่อไปในมาตรา ๑๖ หน้า ๗ คือ “ในวาระเริ่มแรกก่อนมีผู้ถือหุ้น ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น มีจำนวนเจ็ดคน ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในด้านศาสนาอิสลาม” ผมคิดว่ามีประสบการณ์ในด้านศาสนาอิสลามอย่างเดียวไม่เพียงพอ เพราะบางคนรู้เรื่องศาสนาอิสลาม แต่ว่าเรื่องธนาคารอิสลามเป็นเรื่องใหม่และมีผู้สำเร็จในด้านนี้โดยเฉพาะคนไทยมุสลิมมีจำนวนมากทั้งภาคกลางและเกือบทุกภาคแล้ว มีผู้คนที่จบในเศรษฐศาสตร์อิสลามและระบบธนาคารอิสลามมีมากมาย น่าจะกำหนดคุณสมบัติต้องมีความรู้ในเรื่องธนาคารอิสลามด้วย ไม่ใช่เฉพาะมุสลิมอย่างเดียว แล้วก็ในวรรคสุดท้าย การธนาคารหรือด้านอื่นอันเป็นประโยชน์แก่กิจการของธนาคารเป็นกรรมการ ในประเด็นนี้ในวรรคสุดท้ายนี้ไม่ได้ระบุจำนวนคน แต่ว่าผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่น ๆ มีกำหนด ๒ คนหรือ



๓ คนหรือ ๑ คน แต่ว่าในประเด็นนี้ไม่ได้กำหนดจำนวนบุคคลเลย น่าจะมีกำหนดจะเป็น ๓ คนหรือจะเป็น ๔ คนหรือจะเป็น ๕ คนแล้วแต่กรณี

ประเด็นสุดท้ายบทลงโทษ ผมอ่านตั้งแต่มาตรา ๔๕ ถึงมาตรา ๕๕ มีการลงโทษทั้งปรับแล้วก็จำคุก แต่ว่าในกรณีที่พ้นจากการดำเนินการทางเรือนจำ ทางจำคุกแล้ว หรือว่าปรับเสร็จแล้ว ไม่มีข้อห้ามไม่ให้บุคคลเหล่านี้ที่ฝ่าฝืนระเบียบของธนาคารแห่งนี้มีโอกาสมาทำงานในธนาคารอีกต่อไป น่าจะห้ามเลยไม่ให้บุคคลเหล่านี้มาทำงานใหม่ เขาทำให้ธนาคารเสียหายน่าจะปิดประตูเลยไม่ให้เข้ามาทำงานใหม่หลังจากพ้นโทษก็แล้วแต่ผมขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ดูร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมพยายามจะเปรียบเทียบกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับเมื่อสักครู่นี้เราพิจารณาไป มีข้อแตกต่างอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ข้อแตกต่างอันดับแรกซึ่งผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีจะต้องตอบให้ที่ประชุมของเราได้ทราบ ฉบับนี้รัฐบาลเข้าไปถือหุ้นเพียงแค่ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตามไม่เกินครับ เขียนว่าไม่เกิน ๔๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเสียงข้างน้อย แล้วทุนจดทะเบียนที่ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ผมบอกว่าต่อไปข้างหน้าจะต้องโตไปเรื่อย ๆ ผมจะถามท่านรัฐมนตรีว่าอนาคตข้างหน้าท่านมีแนวคิดว่าจะถือ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ตลอดไปหรือไม่ อันนี้คือ ๑ คำถาม -----



เพราะไปเทียบกับเอสเอ็มอีแล้วท่านถือร้อยเปอร์เซ็นต์เลย สมคิดว่าต่อไป เอสเอ็มอี ก็คงขยายาก ส่วนนี้ผมบอกขยายง่าย ทำไม่ต้องไปกำหนดที่พื้นล้านบาท น่าจะให้เอกชน หรือประชาชนเขารวมตัวกันแล้วเขาสร้างไปเลยครับ รัฐบาลไม่ต้องเข้าไปยุ่ง จะถือก็ถือได้ช่วงนี้ ๔๘ เปอร์เซ็นต์ อนาคตข้างหน้าต่อไปเราไม่ถือ

ข้อ ๒ มีเหตุผลที่รัฐบาลจะต้องเอาธนาคารนี้เป็นธนาคารเฉพาะกิจ ธนาคารของเราเมื่ออยู่ ๒ ประเภทจะครับ ท่านประธานฯ ประเภทแรกคือธนาคารพาณิชย์ ทัวไปซึ่งดูแลควบคุมโดยธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารประเภทที่ ๒ คือธนาคารเฉพาะกิจ ซึ่งกระทรวงการคลังหรือกระทรวงอื่น ๆ ที่รับผิดชอบดูแล ถ้ามัวฉบับนี้ ทำไม่เราจะต้องให้กระทรวงการคลังมาดูแลด้วย ไปดูในหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์เหมือนกับธนาคารพาณิชย์ทัวไป ทำไม่ไม่ปล่อยให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเข้าไปดูแล รัฐบาล กระทรวงการคลังทำไมจะต้องเอามาดูแลด้วย อันนี้คำถามข้อ ๒

ข้อ ๓ ถ้าท่านประธานฯ สังเกตให้คิดร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้กับฉบับที่แล้ว ต่างกันอย่างไรครับ ฉบับนี้มีบทกำหนดโทษ คณะกรรมการอะไรก็ตามมีบทกำหนดโทษ ฉบับที่แล้วไม่มีบทกำหนดโทษ ผมเข้าใจว่าฉบับที่แล้วบทกำหนดโทษ พ.ร.บ. ฉบับที่แล้วจะไปประกาศใช้หลังจาก พ.ร.บ. สถาบันการเงิน ซึ่งมีบทกำหนดโทษ ก่อนข้างจะหนัก แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ บทกำหนดโทษผมบอกว่าเบามาก อย่างน้อย ๆ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เอาเงินฝากจากประชาชนเหมือนกัน ทำไม่บทกำหนดโทษจึงอ่อนกว่า ถ้าไม่เขียนไว้เลยแล้วไปจับบทกำหนดโทษเหมือนกับ พ.ร.บ. ของสถาบันการเงิน ซึ่งผมคิดว่าเป็น พ.ร.บ. ฉบับแม่น่าจะเหมาะสมกว่า

ข้อสุดท้ายขอรับท่านประธานฯ การรับฝากเงินครับ ธนาคารจะต่างจาก อย่างอื่นอยู่ข้อหนึ่งครับท่านประธานฯ ธนาคารไม่สามารถที่จะปฏิเสธประชาชนที่เดินเอาเงินถือเข้าไปธนาคารแล้วเอาไปฝาก ปฏิเสธไม่ได้ คนมีเงิน ๑ ล้านบาท เอาไปฝากธนาคาร บอกว่า ไม่รับเต็มแล้ว ไม่ได้ครับ นี่คือกฎหนึ่งของธนาคาร ผมถามว่าธนาคารนี้ ผมเข้าใจว่าจุดประสงค์ในการก่อตั้ง เงินที่เข้ามาต้องเป็นเงินที่สะอาด ข้อนี้จะป้องกันได้

อย่างไรว่า คนที่เดินถือเงินเข้าไปฝากในธนาคารอิสลามเป็นเงินที่สะอาด อันนี้ขอถาม
ท่านรัฐมนตรีนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจาก
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำหรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
โดยหลักการและเหตุผลผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะให้มีการจัดตั้งธนาคารอิสลามขึ้น
ในประเทศไทย ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพราะว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องชาวไทยมุสลิม
ซึ่งมีกฎเกณฑ์ทางศาสนาในการที่จะฝากเงิน หรือในการที่จะกู้ยืมเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาของผมเองนี่นะครับ มีชาวไทยมุสลิมอยู่ประมาณ
๑๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรของทั้งจังหวัด ซึ่งถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาแล้ว
แล้วมีการจัดตั้งธนาคารอิสลามขึ้น ก็น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับพ่อแม่พี่น้องประชาชน
ชาวไทยมุสลิมในการที่จะใช้ประโยชน์จากเงินออมที่พวกเขามีอยู่ให้เกิดประโยชน์
มากที่สุด มิเช่นนั้นแล้วข้อจำกัดต่าง ๆ ในระบบธนาคารพาณิชย์ปัจจุบันจะเป็นสิ่งที่ทำให้
เขาไม่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผมมีข้อสังเกตแล้วอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คงเป็นประเด็นเดียวกับที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้กล่าว
นะครับ คือเรื่องทุนของธนาคารที่กำหนดไว้เพียง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมดูแล้วน้อยมาก
เห็นด้วยกับท่านสมาชิกฯ ทั้งหลาย เพราะว่าการที่จะปล่อยเงินกู้ให้กับประชาชน
จะมีอัตราส่วนการดำรงสินทรัพย์ สภาพคล่อง สินทรัพย์เสี่ยงอยู่ เพราะฉะนั้นเงิน
๑,๐๐๐ ล้านบาท คงไม่สามารถจะปล่อยเงินกู้ได้มากเท่าไร

ประการที่ ๒ ในเรื่องข้อจำกัดที่จะกำหนดให้รัฐบาลมาถือหุ้นไม่เกิน
๔๕ เปอร์เซ็นต์ ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า แนวคิดของท่านอยากจะให้
ธนาคารแห่งนี้ทางรัฐบาลถือหุ้นด้วยหรือไม่ หรือจะปล่อยให้มันเป็นธนาคารพาณิชย์
อย่างเช่นธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ

ประการที่ ๓ ในมาตรา ๘ ได้กำหนดไว้ว่า ถ้ามีผู้เข้าซื้อหุ้นไม่ต่ำกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนหุ้นทั้งหมดแล้ว ก็ให้ธนาคารเรียกประชุมผู้ถือหุ้นได้เลย อันนี้เป็น
ข้อบัญญัติที่ค่อนข้างแปลก เพราะถ้าโดยปกติควรจะมีการเข้าซื้อหุ้นกันครบถ้วนก่อน
จึงจะเรียกประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งอันนี้อาจจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีนะครับว่า
เท่าที่ผ่านมาไม่ทราบมีผู้สนใจที่ยังร่วมลงทุนในธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
มากนักน้อยเพียงใด-----

เท่าที่ผมฟังจากข่าวสารทางสื่อสารมวลชนว่า มีทางรัฐบาลต่างประเทศ ไม่ว่าจะ
จะเป็นรัฐบาลทางตะวันตกออกกลางก็ดี ได้ให้ความสนใจที่จะมาร่วมลงทุน เพราะฉะนั้น
ผมเลยไม่แน่ใจว่า ในการกำหนดมาตรา ๘ ไว้เช่นนี้เกิดความไม่แน่ใจหรือเปล่าครับว่า
ทางผู้ร่วมลงทุนจะไม่มาลงทุนตามที่เรากำหนดไว้ มีอีก ๒ ประเด็นก็คือ ในเรื่อง
อัตราส่วนการถือหุ้นสูงสุดของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งโดยปกติธนาคารพาณิชย์
เราจะกำหนดไว้ว่า บุคคลใดบุคคลหนึ่งจะถือหุ้นได้ไม่เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ของธนาคารนั้น
เพื่อป้องกันการผูกขาด แต่ในพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้กำหนดไว้ จึงอยากจะเรียนถาม
ท่านรัฐมนตรีว่าคิดอย่างไร ในเรื่องการถือหุ้นหรือการกระจายหุ้น

อีกส่วนหนึ่งก็คือ ในเรื่องผู้ถือหุ้นที่ไม่ใช่ผู้มีสัญชาติไทย โดยปกติ
ทางธนาคารพาณิชย์ทั่ว ๆ ไป มีกฎหมายกำหนดไว้ไม่ให้เกินผู้ถือหุ้นต่างชาติไม่เกิน
ร้อยละ ๒๕ ของทุนทั้งหมดของธนาคาร แต่ในกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันไม่ได้
กำหนดไว้ว่าเป็นเท่าไร จึงอยากจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีว่ามีหลักคิดอย่างไร
ในเรื่องของผู้ถือหุ้นต่างประเทศ อันนี้เป็นคำถามที่อยากจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรี
ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตจ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตากครับ คือกระผมได้ฟัง
ผลการศึกษาและความเห็นของคณะกรรมการคลังฯ วุฒิสภา ตามที่ท่านประธาน
คณะอนุกรรมการได้รายงานต่อวุฒิสภาแล้ว ผมเห็นว่าข้อสังเกตบางประการ ซึ่ง
กระผมเองคงจะต้องขอความกระจ่างจากท่านรัฐมนตรีครับ แล้วในขณะเดียวกันใครจะ
ขอแสดงความคิดเห็นส่วนตัวของกระผมเอง ซึ่งในเรื่องคำถามแรกก็คือ เท่าที่ทราบ
เท่าที่ผมอ่าน ๆ ดู เพราะว่าโอกาสที่ได้อ่านมีเวลาน้อยมากเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องนี้
เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการฝากเงิน ธุรกิจเกี่ยวกับการเงินของ
พี่น้องชาวไทยมุสลิมในปัจจุบันนี้ ก็ดำเนินการในรูปแบบคล้าย ๆ กับเป็นสหกรณ์

อยู่แล้ว จึงใคร่ขอทราบว่ามีเหตุผลอะไรเป็นพิเศษ ที่จะต้องเปลี่ยนจากรูปแบบจากสหกรณ์มาเป็นการจัดตั้งมาในรูปของธนาคาร การดำเนินการในรูปของสหกรณ์มีข้อจำกัดอย่างไร ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ดีเท่าที่ควรเพราะเหตุใดบ้างนะครับ แล้วในส่วนที่เกี่ยวข้องกันตรงนี้ผมใคร่อยากจะขอความกระจ่าง คือ ความความเข้าใจของกระผมนั้นคิดว่า ในเมื่อพูดถึงธนาคารแล้วระบบธนาคารก็คือการดำเนินธุรกิจ ซึ่งเกี่ยวกับการค้าหากำไร จากสิ่งที้งออกจกเงินที่เอาไปฝากกับธนาคารไว้ก็คือดอกเบี้ยนั่นเอง ฉะนั้น ในเมื่อความเป็นกังวลหรือห่วงใยของพี่น้องชาวไทยมุสลิมอยู่ที่ว่า ไม่ต้องการจะทำในสิ่งที่ขัดกับหลักศาสนาของท่าน เรามาเปลี่ยนเป็นตั้งธนาคารขึ้นมา แล้วเรียกว่าเป็นธนาคารมุสลิมแห่งประเทศไทย ในที่สุดแล้วจะหนีพ้นไปได้หรือครับว่า จะไม่ไปขัดกับหลักการทางศาสนาของท่าน อันนี้ผมขอตั้งเป็นข้อสังเกตไว้

สำหรับในข้อสังเกตประการแรกที่ผมฟังจากกรรมการการคลังฯ วุฒิสภา เกี่ยวกับเรื่องข้อ ซึ่งตรงนี้กระผมก็เห็นด้วยว่า ถ้าหากว่าไปใช้ชื่อเป็นธนาคารตามชื่อกฎหมายนี้ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ความเข้าใจผิดน่าจะเกิดขึ้นได้คือประเทศไทยเราจะไม่เหมือนกับมาเลเซีย อย่างที่ผมอ่านในเอกสารประกอบการพิจารณา มาเลเซีย ชาวมาเลเซียส่วนใหญ่ก็ถนอมนับถือศาสนาอิสลาม การที่มีธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยของตัวเองก็ไม่ใช่เป็นเรื่องน่าแปลกอะไรนะครับ-----

แต่สำหรับประเทศไทยแล้วผมคิดว่า การตั้งชื่อกฎหมายเช่นนี้ นอกเหนือไปจาก อาจจะเป็นการขัดต่อกฎหมายตามที่คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้ตั้งข้อสังเกตแล้ว อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดขึ้นได้ สำหรับข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง ซึ่งตั้งข้อสังเกตไว้ว่า การให้กู้ยืมแบบไร้คอกเบี้ยและไม่มีหลักประกันอาจจะมีผลกระทบ ต่อผลประโยชน์ของธนาคารพาณิชย์อื่น ซึ่งดำเนินธุรกิจให้กู้ยืมแบบมีคอกเบี้ยและมีหลักประกัน อันนี้ใครขอทราบ ว่าทางกระทรวงการคลังได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้อย่างละเอียดถี่ถ้วนและมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยชัดเจนเป็นประการใดแล้วหรือไม่ นะครับ ใครขอทราบเพื่อความชัดเจนตรงนี้ เพราะอาจจะก่อให้เกิดผลกว้างไกลได้ เพราะจะเป็นการผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจการเงินของประเทศต่อไปในอนาคตได้

สำหรับข้อสังเกตประการสุดท้าย ตามที่คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้ตั้งไว้ก็คือ บอกว่า การจัดตั้งธนาคารเฉพาะกิจของ ศาสนาใดศาสนาหนึ่งเป็นการเฉพาะ อาจทำให้เป็นข้อครหาได้ว่าเป็นการเลือกดำเนินการ ที่ไม่เสมอภาคต่อศาสนาอื่น ซึ่งอันนี้เรียกว่าเป็นประเด็นในรัฐธรรมนูญ ก็คือประเด็น เรื่องความเสมอภาคตามบทบัญญัติ มาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ใครขอทราบ ว่า ได้มีการศึกษาหรือไม่ครับ ว่าการก่อตั้งธนาคารขึ้นมาโดยให้มีลักษณะเป็นการเฉพาะเกี่ยวกับศาสนาใดศาสนาหนึ่งเช่นว่านี้ อย่างกรณีนี้เข้าข่ายว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ที่ว่านี้หรือไม่

สุดท้ายประเด็นที่ผมสนใจใคร่ถามท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงการคลังที่นั่งอยู่เลขตรง ๆ นะครับ คืออยากจะถามว่า ถ้าหากว่า ทางกระทรวงการคลังซึ่งตามร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้ว่า มีสิทธิที่จะซื้อหุ้นของ ธนาคารได้ตามจำนวนที่เห็นสมควร แต่จะต้องไม่เกินร้อยละ ๔๕ อันนี้ขอเรียนถามว่า ไม่ซื้อเลยได้ไหมครับ แล้วอยากขอเรียนถามว่า ขณะนี้มีนโยบายของรัฐบาลชัดเจนแล้ว หรือยังครับว่าจะต้องซื้อเท่าไร แล้วขอทราบเหตุผลว่าทำไมถึงจะต้องซื้อหุ้น ทำไมจะต้องเข้าไปถือหุ้นด้วย เพราะว่ากรประกอบกิจการธนาคารเช่นว่านี้ก็ น่าจะมีลักษณะเป็นการประกอบกิจการทำนองเดียวกับธนาคารพาณิชย์นั่นเอง และเนื่องจากเท่าที่กระผมทราบ ขณะนี้รัฐบาลเองก็มีธนาคารที่กลายเป็นธนาคารของรัฐที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบ

ก็หลายธนาคารแล้ว การที่จะต้องไปลงทุนซื้อหุ้นในธนาคารที่จะตั้งใหม่ขึ้นมาอีก จะเป็นการเหมาะสมหรือจะเป็นนโยบายการแก้ปัญหาเศรษฐกิจการเงินของระบบการเงินของเราที่กำลังประสบกับวิกฤตอยู่ในขณะนี้ที่ถูกต้องเหมาะสมแค่ไหนหนึ่งเพียงใดครับ ก็ขอกราบเรียนถามไว้เพียงแค่นี้ครับ เพื่อที่จะได้พิจารณาต่อไปว่า กระทบจะเห็นด้วยกับการที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระทบ สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลาครับ ในกรณีการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยนั้นก็คงไม่เป็นอย่างอื่นครับว่า กระทบสนับสนุนการดำเนินการจัดตั้งธนาคารอิสลามขึ้นในประเทศไทย ซึ่งในเรื่องนี้ฉันก็นับว่าเป็นเรื่องที่ต้องชมเชยกันอย่างจริงใจถึงความตั้งใจจริงและความกล้าหาญของรัฐบาลชุดนี้ที่จะฝ่าฟันอุปสรรคในเรื่องการจัดตั้งธนาคารอิสลามขึ้นในประเทศไทยให้จงได้ เพราะเรื่องนี้พูดกันมาหลายปีครับ เป็นความประสงค์ของพี่น้องมุสลิมในประเทศไทยที่ประสงค์ที่จะมีระบบธนาคารที่ยึดตามหลักศาสนาอิสลาม แต่อย่างไรก็ตามครับท่านประธานฯ ครับ กระทบไม่อยากเห็นว่ารัฐบาลชุดนี้พึงประสงค์แต่เพียงจะจัดตั้งธนาคารนี้ขึ้นตามคำเรียกร้องต้องการของพี่น้องมุสลิมเท่านั้น -----

แต่อยากเห็นว่ารัฐบาลชุดนี้ซึ่งเป็นผู้ให้กำเนิดธนาคารอิสลามขึ้นในประเทศไทย ซึ่งถูก
เรียกรื่องมาหลายสิบปีนั้นนะครับ ได้ดำเนินกิจการธนาคารนี้ไปสู่ความสำเร็จ
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะว่าอย่างเช่นท่าน ส.ว. พันธ ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้
นะครับ อย่างเช่นเรื่องการซื้อหุ้นที่รัฐบาลได้ซื้อหุ้นของธนาคารนี้เป็นทุนแรกเริ่มไว้
จริงอยู่ครับ การที่รัฐบาลได้เริ่มต้นไว้ก็เพื่อจะได้ให้ธนาคารนี้ได้เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ
แต่รัฐมนตรีพอจะตอบได้ไหมครับว่า ในระยะกลางและระยะปลายนะครับ รัฐบาล
จะขายหุ้นนี้ออกไปสู่ประชาชนหรือออกไปสู่นักลงทุนโดยทั่วไปเพื่อมิให้ธนาคารนี้
เป็นธนาคารของรัฐ หรือธนาคารที่รัฐจะต้องเข้าไปผูกพัน แต่ให้ธนาคารนี้เป็นธนาคาร
ของประชาชนที่เกิดจากศรัทธาความเชื่อถืออย่างแท้จริงนะครับ นี่เป็นคำถามที่ ๑ นะครับ

ในประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลยอมรับดีนะครับว่า ธนาคาร
อิสลามที่จะเกิดขึ้นนั้น ไม่ใช่เป็นธนาคารปกติ หรือธนาคารที่จะดำเนินหรือปล่อยให้
ให้ดำเนินไปตามปกติได้ ธนาคารอิสลามที่จะเกิดขึ้นนั้นอาจจะมีการเป็นธนาคาร
ทางการค้านะครับ แต่ที่เราเห็นอยู่แล้วนะครับ คือไม่ใช่ธนาคาร เพราะว่าไม่ได้รับ
ฝากเงินหากินดอกเบี้ย แต่เป็นธนาคารทางการค้า ความหมายก็คือต้องไปค้าขายด้วย
โดยตัวธนาคารเอง อย่างเช่นธนาคารได้ที่ดินมาสัก ๑๐,๐๐๐ ไร่ แล้วมาแบ่งที่ดินนี้
ให้เกษตรกรไปซื้อบ้านของอาคารสงเคราะห์ แล้วก็บวกราคานะครับ ซื้อบ้านมา ๑ ล้านบาท
ธนาคารอิสลามก็ไปขาย ๑๒๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ให้ประชาชนที่มาซื้อบ้านนั้นผ่อนส่งไป
นะครับ เรียกว่าหากำไรจากการประกอบทางการค้า เพราะไม่อาจจะหากำไรจากดอกเบี้ยได้
ลักษณะอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ นั่นก็คือว่าเมื่อธนาคารต้องให้สินเชื่อเพื่อการซื้อสินค้า
หรือธนาคารต้องมาทำหน้าที่เป็นพ่อค้านะครับ จะต้องขายกันตั้งแต่รถยนต์ ที่ดิน บ้าน
ดีไม่คิชารถยนต์ไฮเทค ตู้เย็นนะครับ ถามว่าทำไมธนาคารต้องทำการให้สินเชื่อ
เพื่อการซื้อสินค้านี้ เพราะธนาคารอิสลามประเทศไหน ๆ เขาก็ทำครับ ก็เพราะว่า
เป็นวิธีการลงทุนชนิดหนึ่งซึ่งไม่ต้องอิงกับดอกเบี้ย แต่อิงจากผลประกอบการ
นั่นก็หมายความว่าเมื่อรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่ ณ ที่นี้ ก็ยอมรับว่าภาระของ
ธนาคารอิสลามที่จะเกิดขึ้นนั้นก็ยังมีบุคลากรที่ทำการค้าเป็น ทำการค้าได้ ซื้อสัตย์
สุจริต ค้าขายกับเงินของพี่น้องมุสลิม ซึ่งเขาเอามาฝากไว้ให้ลงทุนนะครับ

๕๑

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๓๘/๓

ท่านประธานฯ ครับ การสู้รบต่อมาก็คะบอกลักษณะของธนาคารนี้เลย ว่าธนาคารนี้จะต้องมี รายได้จากการทำงานที่ต้องไปเข้าหุ้นประกอบการ ท่านประธานฯ ครับ มีโรงงานปลากระป๋อง ที่บ้านผมจะส่งสินค้าสาละไปขายซาอุฯ โครงการคืนะครับ เป็นธนาคารที่พี่น้องมุสลิม ดำเนินการ นั่นก็หมายความว่าธนาคารจะต้องไปลงทุนกับเขา ต้องไปบริหาร ต้องไปจัดการ หรือบอกว่าส่งเสริมให้พี่น้องบ้านผมเลี้ยงแพะกันมาก ๆ จะทำแพะกระป๋องส่งไปขาย ซาอุดีอะระเบียะครับ ทุกกระบวนการตั้งแต่การซื้อฮีน การเลี้ยงแพะ การตั้งโรงงาน ผลิตส่งแพะกระป๋องไปขาย ธนาคารต้องลงทุนนะครับ ธนาคารให้กู้ไปคิดดอกเบี้ย เหมือนธนาคารอื่น ๆ ไม่ได้นะครับ ธนาคารต้องเอาเงินของผู้ฝากนี้ไปร่วมลงทุน ได้กำไรก็มาปันกัน.....

- ๓๕/๑

๕๒

ว. ๒๓๑ (ส. ทวีป) เป็นพิเศษ

สำรวจ ๓๕/๑

แต่ท่านประธานฯ ครับ ทำกิจการหวังแต่กำไรอย่างเดียวได้หรือครับ ถ้าไม่มีฝีมือ ไม่เก่ง ไม่เชี่ยวชาญพอ ธนาคารลงทุนไปเรื่อย ๆ แล้วขาดทุนไปเรื่อย ๆ อะไรจะเกิดขึ้น แต่ถามว่าไม่ลงทุนแล้วให้ทำอะไร ก็ธนาคารนี้เขาตั้งขึ้นมาเพื่อการลงทุน ที่ผมสนับสนุนธนาคารอิสลามบนหลักการว่าจะได้นำเงินของธนาคารอิสลามอย่างน้อยไปลงทุนกระตุ้นเศรษฐกิจ ไม่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน ไปกระตุ้นเศรษฐกิจในเวลา บัดคานี นราธิวาส สตูล สงขลา แถวบ้านผม ประชาชนเขาเรียกร้องต้องการ เขาคืนตัวกันก็เพราะเห็นประโยชน์ของธนาคารอิสลามที่จะได้ไปร่วมลงทุนประกอบการ ท่านประธานฯ ครับ ในเมื่อธนาคารนี้ไม่ใช่ธนาคารในจินตนาการของประชาชนทั่วไปแล้ว แต่เป็นสถาบันการเงินที่ต้องไปร่วมลงทุนไปบริหารกิจการ ผมจึงอยากทราบว่าทางรัฐบาลมีจินตนาการหรือมีแนวทางในเรื่องเหล่านี้หรือไม่ ไม่ได้ตั้งธนาคารเพื่อธนาคารนะครับ แต่นั่นหมายถึงบุคลากรของธนาคารแห่งนี้ ต้องไม่ธรรมดา ต้องมีผู้ประกอบการ ต้องมองการตลาดออก ต้องมองหลาย ๆ เรื่อง เพราะว่าท่าน ไม่ได้เป็นนายแบงก์ที่นั่งให้คู่แล้ว ต่อจากนั้นสินเชื่อบางประเภท ผมขอพูดบางประเภทก็แล้วกัน บางประเภทเงินที่เขาเอาไปฝากไว้ สมมุติว่าผมไปฝากเงินไว้ธนาคารอิสลาม ภายได้เดือนไข่ว่าจะเอาไปลงทุนอะไรจะต้องได้รับการยินยอมจากผม เพราะว่าผมไม่เอาดอกเบี้ยจากคุณ ผมเอาเงินไปฝากไว้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ นั่นก็หมายความว่าธนาคารต้องทำหน้าที่เหนือหน้า ๒ ประการ ประการที่ ๑ ก็คือต้องเอาโครงการดี ๆ มาชี้ชวนต่อผู้ฝากเงิน ว่าเอาเงินของท่านมาลงทุนกับโครงการทำแพะกระป๋อง ส่งซาอูดีอะระเบียเอาไหม ถ้าเกิดที่น้องบ้านผมไม่เข้าใจ เคยกินแต่แพะเป็น ๆ แล้วก็ทำมันมัน แต่ทำแพะกระป๋องเป็นอย่างไร ลงทุนเท่าไร ถ้าผมไม่เห็นด้วยเงินนี้ก็เอาไปลงทุนไม่ได้ เพราะมีเงินฝากบางประเภทซึ่งเรียกว่า เงินทุน ที่ฝากกับธนาคารอิสลามไว้ผมฝากอย่างมีเงื่อนไข ว่าเงินของผมที่ฝากไว้ผมไม่ได้ดอกเบี้ยก็จริง แต่จะลงทุนอะไรต้องได้รับการยินยอมพร้อมใจจากผมนะ แต่ปรากฏว่าผมคิดแต่อย่างเดียว ผมไม่รู้เอาไปทำอะไร ถ้าท่านอธิบายนให้ผมไม่เข้าใจเงินผมก็คือเงินผม ผมฝากไว้เรื่อย ๆ ท่านประธานฯ ครับ จริงอยู่ ว่าเงินฝากของผมนั้นตามระบบธนาคารอิสลาม ธนาคารสามารถที่จะคิดค่าฝากจากผมได้ เขาละผมยอมรับ เพราะนี่คือธนาคารอิสลาม ฝากธนาคารทั่วไปได้ดอกเบี้ย ฝากธนาคารอิสลามผมต้องเสียค่าฝาก เพราะว่าผมถือว่านี่คือหลักการของธนาคารที่ไม่

๕๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ถ้ารวม ๓๕/๒

เอาเปรียบคนอื่น ผู้ฝากกลับเสียเปรียบ แต่อย่างไรก็ตาม ในเมื่อผมอดคำเสียเปรียบ
เสียค่าฝากท่านไว้ปีแล้วปีเล่า ปีแล้วปีเล่า ท่านเอาแต่ค่าฝากผมไปเพื่อไปบริหารเงิน
ค่าฝากผม ดอกเบี้ยผมไม่ได้ ซึ่งผมไม่ต้องการอยู่แล้วเพราะผมไม่คิดหากินกับดอกเบี้ย
แต่อย่างน้อยที่สุดผมก็ต้องเรียกร้องต้องการเสมอว่า นายแบงก์นี้แน่แล้ว ไม่เห็นจะเอาเงินผม
ไปลงทุนให้เป็นเรื่องเป็นราว แบงก์ก็บอกว่า ผมจะลงทุนแต่คุณ ไม่ให้ ท่านนี่ภาพออก
ใหม่ครับ นั่นก็แสดงว่าธนาคารอิสลามจะต้องมีนักประชาสัมพันธ์หรือนักบริหารการลงทุน
ในหมู่พี่น้องประชาชน จะต้องอธิบายกับพี่น้องประชาชนคนฝากว่า เงินของท่านที่มาฝากไว้
กับผม นั้น ปีนี้คงไม่ต้องเสียค่าฝากแล้ว แต่ปีนี้จะมียกผลตอบแทนให้ท่านแล้ว ด้วยโครงการ
นั้น ด้วยโครงการนี้ คืออย่างนั้นคืออย่างนี้ แล้วจะได้เท่านั้นได้เท่านั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ นั่นก็เพื่อจะบอกว่าพี่น้องมุสลิมในบ้านผมที่ฝากเงินกับธนาคารอิสลามที่รัฐบาล
ได้ตั้งขึ้นนั้น ได้เกิดดอกออกผลที่เกิดจากการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหาร
ธนาคาร-----

- ๔๐/๑



จริงอยู่ที่น้องประชาชนฝากไม่คิดดอกเบี้ย ไม่ประสงค์จะหากินรายรับจากดอกเบี้ย อันนี้เป็นที่ชัดเจน แต่ผู้ฝากเงินก็ย่อมมีประสงค์จะได้รับเงินปันผลที่งอกงามที่บริษัทที่เกิดจากการลงทุน ที่เกิดจากการค้าขายที่ไม่เอาเปรียบ อันนี้เป็นความประสงค์โดยทั่วไปของผู้ที่เอาเงินไปใส่ไว้ในธนาคาร แต่ปรากฏว่าผมเอาเงินไปใส่ไว้ในธนาคารไปแล้วปีแล้วเงินของผมไม่เกิดดอกเบี้ยผลจากการประกอบการของผู้บริหารธนาคาร อย่างนี้ธนาคารก็จะล้มเหลวครบถ้วนประธานฯ ดังนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงขอฝากรัฐบาลว่าเจตนารมณ์อันงดงามของรัฐบาลย่อมได้รับความชื่นชมจากพี่น้องมุสลิมในประเทศไทยรวมทั้งพวกผม ซึ่งเป็นคนไทยพุทธแต่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องมุสลิมใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสงค์ อยากรู้เห็น ใฝ่ฝัน อยากรู้เห็นธนาคารอิสลามมานานหลายสิบปีแล้ว อยากรู้เห็นธนาคารที่เอาเงินพี่น้องประชาชนไปประกอบการกระตุ่นเศรษฐกิจก่อเงินปันผลออกมา เพื่อเป็นธนาคารที่เปรียบเทียบกับธนาคารที่เป็นธนาคารอิสลามนั้น ไม่เอาดอกเบี้ยนั้น แต่สามารถมีรายได้จากการมีเงินเข้าธนาคารได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นความฝันนี้จะต้องเป็นจริงครบถ้วนประธานฯ ทำเล่น ๆ กันไม่ได้ ความฝันนี้จะต้องมีประสิทธิภาพครับ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่เรียกร้องต้องการ ว่ารัฐบาลอย่าทำเรื่องนี้เล่น ๆ อย่าทำเรื่องนี้เพียงแค่ให้มีชื่อธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยเท่านั้น แต่จะต้องเป็นธนาคารที่มีประสิทธิภาพ มีผู้บริหารที่เก่ง เงินทองจะต้องงอกเงย อันนี้แหละครับพี่น้องมุสลิมใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้บ้านผม ก็จะได้ชื่นชมรัฐบาลนี้อย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ผมสนับสนุนและผมเห็นด้วย ผมขอขึ้นต้นให้ชัดเจนไว้ก่อน ผมคิดว่าธนาคารอิสลามมีบทบาทสำคัญแตกต่างกับธนาคารทั่วไปก็คือว่ามีอัตราดอกเบี้ยเป็นศูนย์ คือ ไม่มี ไม่คิดอัตราดอกเบี้ย เพราะฉะนั้นลักษณะของธนาคารอิสลาม จึงมีลักษณะที่แตกต่างกับการระดมทุนทั่วไป เพราะว่าการฝากเงินหรือการระดมทุนทั่วไปเป็นการร่วมกัน อาจจะนำไปให้คนอื่นไปลงทุน โดยที่ผู้ระดมทุนหรือผู้ฝากเงินได้รับ

อัตราดอกเบี้ยที่คงที่ตายตัวไม่มีความเสี่ยง แต่ธนาคารอิสลามนั้นการระดมเงินทุนนั้นเป็นการระดมเงินทุนที่เอาไปลงทุนร่วมกัน เมื่อมีกำไรก็นำกลับมาแบ่งกัน รวมทั้งถ้าหากว่ามีความเสี่ยงก็จะรับความเสี่ยงด้วยกัน เพราะฉะนั้นผู้ลงทุนหรือผู้ฝากเงินแต่ละคนจะคงไว้ซึ่งความเสี่ยงอยู่ด้วย หากต้องการที่จะร่วมลงทุน หากต้องการที่จะมีกำไร ถ้าไรกับความเสี่ยงจึงเป็นของคู่กันอยู่เสมอ แต่ต่างกันกับกรณีที่ว่าหากว่ามีอัตราดอกเบี้ย ผมเอาเงินไปฝากธนาคาร หรือ ไปให้คนอื่นเขากู้ ผมได้รับอัตราดอกเบี้ยคงที่ไม่ว่าคนที่กู้ผมจะไปล้มหายตายจากอย่างไรก็ตาม จะขาดทุนจะกำไรอย่างไรก็ตามผมไม่รับผิดชอบ ผมรับอย่างเดียวคืออัตราดอกเบี้ยคงที่ นั่นคือระบบเศรษฐกิจอย่างธรรมดา แต่กรณีของธนาคารอิสลามนั้นเป็นการร่วมลงทุนร่วมรับความเสี่ยงร่วมกันตั้งแต่ต้นจนจบ เพราะว่าอิสลามถือว่าผู้ที่ไม่รับความเสี่ยง รับแต่ชอบอย่างเดียวนั้นเป็นไซตอน คือเป็นสีฟ้าเป็นปีศาจร้ายที่ใช้ไม่ได้ ผมคิดว่านั่นเป็นความเชื่อและเราก็ต้องเคารพ ผมก็เลยส่งเสริมว่าสมควรที่จะมีธนาคารอิสลาม

ประกาศที่ ๒ ผมคิดว่าธนาคารอิสลามนั้น ชื่ออาจจะทำให้คนเข้าใจผิด เพราะจริง ๆ แล้วใครก็ร่วมได้ ผมเป็นพุทธศาสนิกชน ผมก็ร่วมกับอิสลามได้ ผมก็ร่วมไปลงทุนได้ ผมก็ร่วมรับความเสี่ยง ผมก็ร่วมรับกำไรได้ เพียงแค่ชื่ออาจจะทำให้เข้าใจผิด แต่ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้จะมีประโยชน์อย่างยิ่งเพราะว่าเงินชุมชนมุสลิมของโลก ก็สามารถจะร่วมได้ ไม่ใช่เพียงรัฐบาลมาร่วมลงทุนด้วยส่วนหนึ่ง เราจะได้เงินจากต่างประเทศไหลเข้ามาร่วมลงทุนด้วย ผมมีคำถามอยู่ ๒ - ๓ คำถาม ที่จะเรียนถาม ท่านรัฐมนตรี บังเอิญท่านลุดไปเสียแล้ว ท่านนี้กว่าผมจะเล่นงานหรือเปล่าไม่ทราบ ผมมีคำถามที่ท่านต้องตอบนะครับ ถ้าไม่ตอบผมก็กลางแกลงใจ ในหลักการแล้วผมไหวตให้ แต่ท่านต้องตอบผมให้ได้ ๒ - ๓ ข้อนี้

ข้อที่ ๑ ถ้าไม่มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้พระราชบัญญัติบริษัทเงินทุน ที่ก่อตั้งบริษัทเงินทุนธรรมดาทำได้ไหม ดัดจริตที่ตรงไหน ถ้าหากว่าไม่มีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เพราะเป็นการร่วมลงทุนหรือร่วมตั้งบริษัทในการไปลงทุน ถ้าสมมุติว่าไม่มีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้คิดทำอะไรบ้าง ผมอยากจะเรียนรู้ เพราะว่าผมนอนอ่านมาทั้งคืน ผมรู้สึกว้าเหมือน ๆ กัน ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ถ้าไม่อย่างนั้นผมก็ไหวตลาปาก

ข้อที่ ๓ ท่านประธานฯ ตามผมนึกหนึ่งดูมาตรา ๔ นะครับ มาตรา ๔ บอกว่า เราจัดตั้งธนาคาร แต่ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัติ คำถามคือถ้าเป็นธนาคาร ข้อเมื่อสักครู่ผมถามว่าต่างกันอย่างไร ถ้าเราตั้งบริษัทเงินทุนธรรมดา ถ้าท่านตอบได้ก็ต้องมาตอบอันนี้ด้วยว่า แล้วธนาคารแห่งนี้ทำไมไม่ขึ้นอยู่กับธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นธนาคารเฉพาะอะไรหรือที่ต้องขึ้นอยู่กับกระทรวง ท่านประธานฯ ครับ ธนาคารออมสินมีเหตุผลว่าเป็นที่ระดมเงินจากลูกเด็กเล็กแดงมาให้รัฐบาลกู้ เพราะฉะนั้นธนาคารออมสินก็เลยขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง เพราะกระทรวงการคลังเป็นผู้ขอู้เงิน แล้วก็ตั้งธนาคารเฉพาะกิจไว้เก็บเงินฝากเอามาให้รัฐบาลกู้ก็เลยขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง เราอธิบายได้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรบอกว่า เป็นธนาคารที่ดูแลเฉพาะกิจเรื่องของการเกษตร เพราะฉะนั้นก็ไปขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลังและกระทรวงเกษตร เราพอฟังได้ เมื่อสักครู่มีธนาคารเอสเอ็มอี



๕๓)

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุภาภรณ์ ๔๑/๒

ผมเองก็ไม่ค่อยมั่นใจนักว่าเราควรจะมีธนาคารเฉพาะกิจที่ไปขึ้นอยู่กับกระทรวง
อุตสาหกรรมและกระทรวงการคลัง เมื่อสักครู่ที่ผมไม่ได้พูดเลย แต่รู้สึกไม่ค่อยสบายใจนัก
ผมจึงถามว่า ครั้งนี้ทำไมต้องขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง ทำไมไม่ให้ขึ้นอยู่กับธนาคาร
แห่งประเทศไทยที่สังกัดดูแลธนาคารอย่างเป็นทางการและเป็นระบบและเข้าใจว่าจะดีกว่าด้วยซ้ำ เพราะว่า
ธนาคารออมสินเราเห็นแล้วครับ ฝีมือเมื่อขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลัง เรายังเรื่องธนาคาร
ประชาชน เรายังเหมือนเจตนาบรรณาธิการของธนาคารออมสินไปใช้อย่างอื่นอย่างไร ผมที่เป็นห่วง
ว่าถ้าหากว่าธนาคารขึ้นอยู่กับกระทรวงเฉพาะกิจมาก ๆ ในอนาคตจะถูกการเมืองหรือไม่
ผมเรียนแล้วนะครับ ที่ถามไม่ใช่ไม่เห็นด้วยกับธนาคารอิสลาม

คำถามข้อถัดไปครับ คือมาตรา ๑๒ (๔) ท่านรัฐมนตรีต้องตอบผมครับ

ถ้าอย่างนี้หมายความว่าอย่างไร มาตรา ๑๒ บอก “ให้ธนาคารมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบ
ธุรกิจทางการเงินที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย” ท่านว่าอย่างนั้นนะครับ “และประกอบกิจการอื่น
ดังต่อไปนี้” ท่านบอกว่าไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย แต่ (๔) บอก ให้ประกอบกิจการ “ออก ขาย
ซื้อ ซื้อลด หรือรับช่วงซื้อลดตราสารทางการเงิน” ท่านประธานฯ ครับ เวลาซื้อลดนี้แปลว่า
อะไรครับ ผมมีตราสารทางการเงิน เซ็คโบนี่หรือตราสารทางการเงินอื่นนี้ ท่านประธานฯ
จะสามารถไปเอาเงินได้สินนี้ แต่ท่านประธานฯ ร้อนเงินวันนี้ ท่านประธานฯ เอาวันนี้
มาหาธนาคาร ธนาคารสามารถจะซื้อลดได้ ก็แปลว่าธนาคารก็นั่งคิดว่า ถ้าผมเอาตราสาร
อันนี้มาสินนี้ผมจะได้เงิน ช่วงนี้ถึงสินนี้ผมจะคิดดอกเบี้ยอะไรจึงลดลงแล้วก็ซื้อท่านน้อยกว่า
มูลค่าที่สินนี้จะได้ ก็แสดงว่ามีดอกเบี้ยไซ้ไหมครับ ไม่อย่างนั้นจะซื้อลดได้อย่างไรครับ ---

- ๔๑๒/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงนี้แหละครับ มาตรานี้ตกลงท่านจะเอาอย่างไรแน่ ถ้าหลักการที่สมเข้าใจ ผมเห็นด้วย คือดอกเบี้ยฟิซซ์ (Fix) นี้ไม่มี แต่จะเป็นเรื่องกำกับความเสี่ยงที่ติดมาด้วยกันเสมอ ตกลง ศาสนาอิสลามบอก ถ้าไร ความเสี่ยงต้องมาด้วยกัน ไม่ควรจะเอาแต่กำไรอย่างเดียว ไม่มี ความเสี่ยง ถือว่าเป็นไซคอน แต่พอมารวมนี้ (๔) ซ้อลต ท่านซ้อลตอย่างไรครับ ซ้อลต สมมุติว่าตราสารอันนี้มูลค่า ๑ แสนบาท ๓๑ ธันวาคม ได้เงิน ๑ แสนบาท วันวันวันที่ ๓ มิถุนายน ท่านจะเอาเงินก่อน ผมลดท่าน ก็คือหักลดด้วยอัตราดอกเบี้ยไซใหม่ครับ ถ้าอย่างนั้นมันก็ขัดกันกับมาตรา ๑๒ ในวรรคแรก บอกว่า ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย อย่างนี้ต้องอธิบายให้ผมเข้าใจแล้วละครับว่า ผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้เข้าใจศาสนาอิสลามดีมากน้อย แลไหน หรือว่าผมยังไม่เข้าใจ อยากจะขอทำความเข้าใจ

ประการสุดท้ายที่อยากจะขอทำความเข้าใจครับ ก็มาตรา ๔๖ ไม่อย่างนั้น ผมโหวตไม่ถูกรับท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๔๖ บอกว่า “ผู้ใดล่วงรู้กิจการของธนาคาร เนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ อันเป็นกิจการที่ ตามปกติวิสัยจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” แล้วก็มี (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ท่านประธานฯ อ่านเองก็แล้วกัน แต่เมื่ออ่าน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) แล้วยังไม่ ครอบคลุมอยู่ข้อหนึ่ง ต้องกราบเรียนถามท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรี ก็เคยทำพระราชบัญญัติธุรกิจข้อมูลเครดิตกับผม เราเคยอยู่ในกรรมการชุดเดียวกัน ข้อมูลเครดิต แล้วข้อมูลเครดิตนี้ไปบังคับให้ธนาคารนั้นส่งข้อมูลของลูกค้า ไปยังบริษัท ข้อมูลเครดิต คำถามคือธนาคารนี้จะถือว่าเป็นธนาคารที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลเครดิตด้วยหรือเปล่า ถ้าต้องปฏิบัติ แต่มาตรานี้ไม่มี ถ้าดูตามมาตรานี้ออกไป บอกว่า ผู้ใดล่วงรู้กิจการของธนาคารเนื่องจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เอาออกไปปิ่นโคนทันทีเลย ตกลงอันนี้จะทำกันอย่างไร ในพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิตกับร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม จะสอดคล้อง จะไป ด้วยกันได้อย่างไร หรือจะมีปัญหาในอนาคตตรงนี้ ผมก็ต้องกราบเรียนถามนะครับ ท่านประธานฯ ครับ โดยสรุปแล้วผมเห็นด้วยที่จะมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ต้องขอให้

๕๕

ว. ๒๑๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละโม ๔๒/๒

ท่านรัฐมนตรีช่วยเสีียร์ (Clear) ประเด็นที่ผมตั้งค้ำถามไว้ ๓ - ๔ ค้ำถาม ขอบพระคุณครึบ
ท่านประธานฯ ครึบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านค้ำารงครึบ

นายค้ำารง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ค้ำารง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภา แต่เป็นสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคนไทยแต่
นับถือศาสนาอิสลาม ผมเข้าใจดีเป็นอย่างยิ่งที่เพื่อนสมาชิกฯ ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และสมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งปัญหาสารพัดปัญหาเกี่ยวกับธนาคารอิสลามซึ่งกำลังอยู่ในระหว่าง
พิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในวาระที่ ๑ ท่านประธานฯ ที่เคารพครึบ สิ่งแรกเลยต้องเรียน
ท่านประธานฯ ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จริงคือธนาคารอิสลามนั้นเป็นสิ่งที่คนไทย
ประมาณ ๓ ล้านคน ที่มีอยู่ในประเทศไทยต้องการและอยากจะได้มานาน แต่ร่าง พ.ร.บ.
ธนาคารอิสลามนั้นเป็นกฎหมายที่การเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องโดยตลอด ที่จริงประเทศไทยน่าจะ
มีธนาคารอิสลามมาหลายปีแล้ว แต่ด้วยเหตุที่ว่าธนาคารอิสลามจะมีอุปการต่อบ้านเมือง
แต่พรรคการเมืองนำไปมอทางการเมืองเสียส่วนใหญ่ จึงทำให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ล้มลุก
คลุกคลานมาตลอด บางสมัยก็เกือบจะได้เข้ามาในสภาแล้ว แต่ในที่สุดก็ต้องยกเลิกไป
จะด้วยเหตุขบสภา และมาเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ รัฐบาลใหม่บางรัฐบาลก็ไม่ต่อเนื่องร่าง พ.ร.บ.
นี้ ด้วยเหตุที่ว่าจะเป็นการให้เครดิตกับรัฐบาลก่อนหรือพรรคการเมืองเก่า อย่างนี้เป็นคั้น----

- ๔๓/๑



แล้วในส่วนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาได้ลุกขึ้นมาขึ้นชมรัฐบาลนี้ กระผมเห็นด้วย และกระผมก็เป็นคนหนึ่งที่ขออนุญาตขึ้นชมว่า รัฐบาลนี้หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้มีความพยายามที่จะให้ร่าง พ.ร.บ. นี้ผ่านจริง ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีคำถามถามเองและจะตอบเอง เพราะเป็นคำถามที่ถูกถามมาจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่ไม่ได้เป็นมุสลิม หรือแม้กระทั่งคนที่เป็นมุสลิมจริง ๆ นี่พอพูดชนาการอิสลาม บางทีก็ยากที่จะอธิบายให้ได้เข้าใจ เพราะฉะนั้นผมจะอธิบายในฐานะเป็นคนไทยอิสลาม แต่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญทางศาสนา และไม่ใช่เชี่ยวชาญทางเศรษฐกิจหรือทางด้านการเงิน แต่ด้วยเหตุที่มีความเชื่อในพระมหาคัมภีร์อัลกุรอาน เชื่อในพระผู้เป็นเจ้าและเชื่อในวัตรปฏิบัติของท่านศาสดา

ประการแรกเลยต้องเรียนให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นมุสลิมได้เข้าใจเสียก่อนว่า คนมุสลิมจริง ๆ นี้ประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านคน ที่เป็นอิสลาม สิ่งแรกเลยต้องยึดมั่นในพระผู้เป็นเจ้า พระนามคือ พระองค์อัลเลาะห์ชูปฮานะฮฺวะตะอะลา พระนามเต็ม และสิ่งที ๒ คนที่จะเป็นมุสลิมนี้ต้องปฎิญาตนเพื่อที่จะได้เป็นมุสลิมก็คือ เชื่อและเคารพในพระศาสดานบีมุฮัมมัด ซอลลัลลอฮุอะลัยฮิวะซัลลิม เพราะฉะนั้นถ้ามีองค์การใด ๆ ที่เป็นของพระผู้เป็นเจ้า หรือพระวงนะอะไรที่เป็นของท่านศาสดามุหะหมัด หรือวัตรปฏิบัติอะไรที่ท่านปฏิบัติ คนมุสลิมทั้ง ๑,๕๐๐ ล้านคน ต้องยึดและต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง ขออนุญาตบางตอนนะครับ ในพระมหาคัมภีร์อัลกุรอาน แปลเป็นไทยบอกว่า “พระเจ้าตัดสิทธิคอกเบี้ยวจากความกรุณาทั้งปวง แต่จะเพิ่มพูนสำหรับการบริจาค” แปลเป็นไทยอีกทีหนึ่งก็คือว่า ถ้าหากคนมุสลิมคนใดเข้าไปเกี่ยวข้องกับหรือกินคอกเบี้ยวนี้ก็จะไม่ได้รับความเมตตาจากพระผู้เป็นเจ้า แต่พระผู้เป็นเจ้าจะประทานพระเมตตาให้อ้าหากเป็นผู้บริจาค หรือบางตอนบอกว่าพระผู้เป็นเจ้าอนุมติการค้าและห้ามคอกเบี้ยว อันนี้คนอิสลามก็ยึดมั่นว่า พระเจ้าให้ทำการค้า ผมเองทำการค้ามากเป็นมุสลิม แต่พระเจ้าห้ามคอกเบี้ยว ก่อนอื่นจะทำความเข้าใจกัน ท่านทั้งหลายต้องเข้าใจก่อนว่า คนอิสลามเขาเขียมน้อย่างนี้จริง ๆ เพราะฉะนั้นเมื่อระบบธนาคารเป็นธนาคารที่มีคอกเบี้ยว อันนี้สร้างความกระอักกระอ่วนใจ ให้กับคนไทย ๗ ล้านคน ที่ต้องใช้บริการและธุรกรรมทางการเงินจากธนาคารของไทยที่ใช้ระบบคอกเบี้ยว ส่วนว่าจะเอาส่วนต่าง

๓ หรือ ๕ นั้น วุฒิสภา กรรมการร่วมกันก็แพ้มาแล้ว ก็ไว้ค่อยว่ากันเมื่อเปิดสภาใหม่
 หนึ่งตั้งคำถามเองจะครบท่านประธานฯ ว่า แล้วคนไทยอิสลามทำอย่างไรกับดอกเบี้ย
 ผมนอบได้ครับ คนที่เคร่งศาสนาจัด ๆ มาก ๆ นั้นะครับ เวลามาคารให้ดอกเบี้ย
 เขาเอาไปบริจาคสร้างห้องน้ำให้กับโรงเรียน สร้างรั้วให้กับมัสยิด เขาไม่เอาเงินนั้น
 แม้แต่สตางค์แดงเดียวเข้ากระเป๋า เอาไปสร้างส้วม เอาไปสร้างห้องน้ำ เอาไปสร้างรั้ว
 หรือไม่ถ้าคนอิสลามมีเงินแล้วเขาทำอะไร เขาก็พยายามเอาเงินไปฝากในประเทศที่มี
 ธนาคารอิสลาม เช่น มาเลเซีย หรือประเทศอื่น ๆ

ประการที่ ๒ ประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมมีธนาคารอิสลามหรือไม่ มีศัพท์
 อยู่คำหนึ่งที่ใช้กันทั่วโลกคือ นีออนมุสลิมคันทรี (Non-Muslim Country) ประเทศไทยคือ
 นีออนมุสลิมคันทรี คือประเทศที่ไม่ได้เป็นประเทศอิสลาม แต่เป็นความโชคชะตของไทย
 ที่เกิดในแผ่นดินนี้ ที่ประเทศนี้ให้สิทธิและเสรีภาพในการนับถือศาสนาใด ๆ ก็ได้
 ของคนที่เกิดมาในประเทศนี้ ไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ฟิลิปปินส์ หรือแม้แต่
 ประเทศที่มีความเคร่งครัดในด้านพุทธศาสนา ซึ่งผมเคยไปมาก็คือศรีลังกา ผมเองเป็น
 มุสลิมนะครับ แต่ว่าพุทธศาสนิกชนในศรีลังกานั้นเห็นแล้วน่ายกย่องสรรเสริญ น่าชื่นชม
 อย่างยิ่ง ประเทศนี้มีธนาคารมุสลิมด้วยครับ สหรัฐอเมริกา อังกฤษต่าง ๆ นั้นต้องมีแน่นอน
 ทำไมต้องมี ก็เพราะว่าถ้าหากจะทำธุรกรรมทางการเงินกับบางประเทศที่เป็นประเทศ
 มุสลิมคันทรี คือเป็นประเทศอิสลาม เช่น กลุ่มตะวันออกกลาง จะทำให้การทำการค้า
 ทำธุรกรรมทางการเงินลำบากไม่สนใจ ไม่สะดวกใจ ถ้าหากไม่มีธนาคารอิสลาม
 ในประเทศเหล่านั้น เพราะฉะนั้นคำถามที่ว่าต่างประเทศ ประเทศที่ไม่ได้นับถือศาสนา
 อิสลามมีธนาคารมุสลิมหรือไม่ มีครับ



ประกาศที่ ๓ ถามว่าธนาคารที่ไม่ให้ดอกเบี้ยแล้วจะอยู่ได้อย่างไร คำถามนี้เป็นคำถามที่ทุกคนจะถามอยู่ในใจ คำตอบอาจจะมีบ้างแล้วจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาของเราหลายท่าน เช่น คุณสมพงษ์ สระกวี ซึ่งบังเอิญท่านเป็น ส.ว. อยู่ในภาคใต้ใกล้ชิดกับคุณอิสลาม ท่านเลขตอบคำตอบนี้ไปบ้างแล้ว ผมจะขอตอบเพิ่มเติมว่าธนาคารอิสลามนั้นแน่นอนธนาคารที่มีผลประโยชน์จากดอกเบี้ย แต่ธนาคารอิสลามไม่มีผลประโยชน์จากดอกเบี้ย เพราะได้ผลประโยชน์จากการร่วมลงทุน ยกตัวอย่างให้เห็นเป็นภาพชัดเจนเลยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ สมมุติว่าเรามีธนาคารอิสลามเกิดขึ้นในประเทศไทยจะประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สมมุติจะครบว่ามีกองทุนหมื่นล้านนี้เราสามารถร่วมลงทุนกับ ปตท. ได้ ปกติ ปตท. ไปซื้อน้ำมัน ปตท. ก็ต้องกู้เงินจากธนาคาร ก็ทำไม ปตท. ไม่มากู้เงินธนาคารมุสลิม ธนาคารอิสลามเสียแล้วไม่ต้องเสียดอกเบี้ย แต่มีการร่วมการลงทุนกันว่าให้ธนาคารอิสลามนี้สามารถขายน้ำมันของ ปตท. ได้ ธนาคารอิสลามก็ดำเนินการขายน้ำมันจาก ปตท. ซ้อมมาบาริลละร้อย ขย ๑๒๐ ก็ได้กำไรบาริลละ ๒๐ บาท เพราะว่าอิสลามอนุญาตให้ทำการค้ำนี้ครับ ได้กำไรมาบาริลละ ๒๐ บาทต่อปี ก็มหาศาลเงินที่เป็นผลกำไรแล้วจะเป็นผลกำไรแบ่งให้กับผู้ลงทุน ผู้ถือหุ้นมากมายถ้ายกยอน อันนี้เป็นภาพที่ยกตัวอย่างให้เห็นภาพชัดเจนง่าย ๆ นะครับ คือให้มีการลงทุน แต่การลงทุนนั้นต้องทำด้วยความละเอียดอ่อน เพราะฉะนั้นใน พ.ร.บ. นี้ถึงกำหนดว่ากรรมการนี้ต้องมีผู้ทางศาสนาาร่วมอยู่ด้วย อย่างสมมุติอยู่ ๆ วันนี้จะมีมาผู้เงินธนาคารอิสลามและไปร่วมการลงทุนฟุตบอลโลกกับในประเทศไทยคงทำลำบาก เพราะคนได้ลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลกขายเบียร์ขายเหล้า เป็นสิ่งต้องห้าม อย่างนี้นั้นแหละครับคนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในธนาคารอิสลามจะต้องบอกว่าธุรกิจอย่างนี้ลงทุนด้วยไม่ได้ จะเกิดกลาในธุรกิจอย่างนี้ลงทุนด้วยไม่ได้ นี่ก็ความจำเป็นที่ธนาคารอิสลามต้องมีผู้เชี่ยวชาญทางด้านศาสนาอยู่ในคณะกรรมการด้วยนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีความคิดเห็นอยู่สอดคล้องกับคุณอุมาร์ คอฮิบ ตรงที่ว่าการก่อตั้งธนาคารนี้น่าจะได้เพิ่มกองทุนให้มากกว่านี้ เพราะกระผมได้ยืนยันว่าเพียงแต่มีข่าวออกไปในต่างประเทศว่าไทยกำลังจะมีพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม ผมยืนยันได้ว่ารัฐบาลบาห์เรนเจ้าผู้ครองนครมีความจำนงอยากที่จะร่วมลงทุน ได้ ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคงสามารถ

จะตอบคำนี้ได้ ผมได้อินว่าซาอุดีอาระเบีย คูเวต เอมิเรตส์และบรูไนก็อยากจะร่วมลงทุนด้วย เพราะฉะนั้นถ้ากองทุนของเราดี เปอร์เซ็นที่เขางจะมาร่วมก็คงน้อย ประเทศเหล่านี้ มีเงินมหาศาลครับ ไม่รู้จะเอาไปทำอะไรครับ เขาก็อยากจะมาร่วมลงทุนกับเรา เพราะฉะนั้น ผมจึงเพียงแค่ขอเรียนผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังว่าเราจะสามารถ เป็นไปได้ไหมที่จะขยายทุนให้มากกว่านี้เพื่อที่นานาอารยประเทศก็จะสามารถ มาร่วมลงทุนได้

มีคำถามอีกคำถามหนึ่งนะครับ คือเรื่องดอกเบี้ยนี้ละเอียดก่อน ได้ยินว่า กองทุนเงินทุน ๑ ล้านบาทต่อ ๑ ตำบลนี้หรือ ๑ หมู่บ้านนี้บางแห่งก็เอาเงินไปฝากธนาคาร และเอาดอกเบี้ยมาใช้ประโยชน์ ตามว่าทางหมู่บ้านหรือชุมชนในปักษ์ใต้ที่เป็นมุสลิมเขาทำ อย่างไร เขาทำคล้าย ๆ ที่ผมบอกนี้แหละครับ เอาเงินล้านหนึ่งมาซื้ออสังหาริมทรัพย์ละ หนึ่งบาทและใครอยากจะทำก็อาจจะซื้อ ๑๒,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท นี้แหละครับ คือผลผลิตที่จะเพิ่มเงิน ๑ ล้านบาท ให้มีมูลค่ามากยิ่งขึ้นและก็จะได้มีการบริหารกัน ได้ เงิน ๑ ล้านบาท ก็จะไม่หมดไปตามนโยบายรัฐบาลนะครับ เพราะฉะนั้นลักษณะส่วนหนึ่ง ก็อาจจะเหมือนของธนาคารอิสลาม

สุดท้ายเลยครับ ประโยชน์ที่ผมเห็น ๒ - ๓ ข้อ ที่จะได้อันแรกเลยถ้าเรามี ธนาคารอิสลามนี้ละครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เงินออมของคนไทยมุสลิมส่วนหนึ่งที่ อยู่ในต่างประเทศจะไหลกลับเข้ามายังธนาคารอิสลามทันทีที่คนมุสลิมในประเทศไทยไป ฝากไว้ในต่างประเทศนะครับ และที่สำคัญคือทางด้านความรู้สึกและจิตใจคนไทยอิสลามจะ ได้สบายใจว่าเงินของเขานั้น ได้ฝากอยู่ในธนาคารที่มีการบริหารจัดการตามหลักการของ ศาสนา ตามโอองการของพระผู้เป็นเจ้าและเป็นไปตามที่ท่านศาสดาบัญญัติ ขอบคุนมาकरับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ หัตถ์ไชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปีติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปีติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ผมเห็นด้วยนะครับที่ให้มี พระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ทั้งหลักการและเหตุผลเป็นสิ่งที่ดีมาก นะครับ กล่าวไว้ว่า สมควรจัดตั้งธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อประกอบธุรกิจ

การเงินและประกอบกิจการอื่นให้สอดคล้องกับหลักศาสนาอิสลาม ซึ่งจะส่งเสริมสนับสนุนระคมเงินออมและการลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ หลักการและเหตุผล ดีมากครับ แต่ผมยังมีข้อกังวลใจนิดเดียวครับท่านประธานฯ ครับ คือเกรงว่าคำว่า ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย นั้นเป็นเฉพาะชื่ออย่างเดียว ท่านประธานฯ เห็นไหมครับใน มาตรา ๑๖ กรรมการก่อตั้งนะครับ ๗ ท่าน ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความชำนาญประสบการณ์ด้านศาสนาอิสลามเพียง ๒ ท่านเท่านั้น ในกรรมการ ๗ ท่านนะครับ เข้าใจว่ามีทางศาสนาเพียง ๒ ท่าน ผมคิดว่านี่คืออาจจะเป็นปัญหา นะครับ ที่ระคมเงินทั้งในประเทศและต่างประเทศ โบราณเขาบอกว่าปลูกเรือนตามใจผู้อยู่ ผมเข้าใจว่าการที่ระคมเงินจากคนอิสลามนั้น ผมอยากให้มีกรรมการซึ่งเป็นกรรมการก่อตั้ง ซึ่งเป็นพี่น้องไทยมุสลิมมากกว่านี้ครับ มิฉะนั้นจะทำให้หลักการและเหตุผลของธนาคารแห่งนี้จะเป็นเพียงธนาคารอิสลาม แต่ชื่อนะครับ ท่านประธานฯ ผมฝากแก่นี้ครับ ขอบคุณครับ

นະຄຣັບ ມູດອຣະບະຕ່ອໄປຈະເປັນສັພທະທະນິເຄລເວີຣ໌ດໃນຣຸນາຄາຣອຶສຕາມກໍ່ຄື ໄປເກັບເງິນເພື່ອ
 ກາລຸງທຸນນະຄຣັບ ທີ່ມາເລເຊີຍ ທີ່ລັກເຊມເບີຣ໌ກ ທີ່ລອນດອນ ທີ່ອອສເຕຣເລີຍນີ້ຈະມີສາສນິກອື່ນທີ່
 ເປັນຄຣິສຕຶຍນກໍ່ຄື ທີ່ເປັນໄທຍພຸທທກໍ່ຄື ໄປຮ່ວມລຸງທຸນນະຄຣັບ ທີ່ມາເລເຊີຍກໍ່ຈະມີຮ່ອງເລຍນະຄຣັບ
 ວ່າເຮົາໄປຝາກເງິນໃນຮ່ອງທີ່ ໒ ກໍ່ຄືມູດອຣະບະຕ່ອນີ້ເຮົາໃຫ້ເລືອກເລຍນະຄຣັບວ່າທ່ານຕ້ອງກາລຸງ
 ລຸງທຸນໃນລັກຍະໄດ ກໍ່ຈະມີຮ່ວມໃນເຣື່ອງຂອງອສ໌ກາຣິມທຣ໌ທ໌ ໃນເຣື່ອງຂອງສາມາຣາສ ໃນເຣື່ອງ
 ຂອງກາລຸງທຸນຕ່າງ ໆ ຮອງກາລຸງທຸນຕ່າງ ໆ ກໍ່ຍັງມີຮ່ອງໃຫ້ເລຍນະຄຣັບ ແລະກໍ່ຈະມີຕົວຢ່າງໃຫ້ເລຍວ່າ
 ໃນຮອບປີທີ່ແລ້ວນະຄຣັບ ແບບທີ່ ໑ ໄດ້ກຳໄກເທ້າໄກ ແບບທີ່ ໒ ກຳໄກເທ້າໄກ ແບບທີ່ ໓ ກຳໄກ
 ເທ້າໄກ ເພາະຈະນັ້ນປະຊາຊນຈະໄປຮ່ວມຮຸ້ນ ຮ່ວມລຸງທຸນກໍ່ຈະໄດ້ຄູວ່ານີ້ແບບທີ່ ໑ ນີ້ໄດ້ກຳໄກມາກ
 ເຮົາຈະໄປຝາກຕຣງນີ້ນະຄຣັບ ນີ້ຄືອຣຸນາຄາຣອຶສຕາມນະຄຣັບ-----

แล้วก็ธนาคารอิสลามที่สำคัญที่สุดก็คือ ในหมวดที่ ๕ คือกรรมการที่ปรึกษา ตัวนี้สำคัญมาก เพราะกรรมการที่ปรึกษา ๔ ท่านที่มีอยู่ตรงนี้มีควมรับผิดชอบสูงจะต้องเป็นคนที่มีรู้เรื่อง ศาสนาอิสลาม รู้เรื่องในเรื่องหลักการของธนาคารอิสลาม การที่ธนาคารจะลงทุนอะไรต่าง ๆ ทั้งหมด ในหมวดที่ ๕ กรรมการที่ปรึกษาจะต้องไปดูแล ถ้าศาสนาอิสลาม กรรมการชุดนี้จะห้ามทันที แม้แต่เล็ก ๆ น้อย ๆ อำนาจที่สูงสุดก็คืออยู่ที่กรรมการที่ปรึกษา ผู้จัดการ ไม่สามารถดำเนินการลงทุนต่าง ๆ ถ้าที่ปรึกษาเขาไม่อนุญาต ก็จะมิ ๔ ท่าน หลังจากกฎหมายของรัฐบาลออกมาแล้ว ธนาคารพาณิชย์ที่มีอยู่ ตอนนี้ธนาคารกรุงไทย ก็เริ่มต้นขึ้นมา ในเดือนกรกฎาคม ธนาคารกรุงไทยก็เริ่มเปิดใน ๔ จังหวัด ปัตตานี ยะลา นราธิวาส ในชื่อ ไทย-อิสลามิกแบงก์ เริ่มต้นทุนก็คือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็ได้ข่าวว่า วัน ๒ วันที่ทางกรุงไทยก็ไปที่ประเทศมาเลเซีย ซาอุดีอาระเบีย เห็นว่าเขางะมาลงทุนเป็น พัน ๆ ล้าน เพราะฉะนั้นธนาคารอิสลาม ต่อไปเป็นธนาคาร ไม่ใช่เฉพาะของไทยมุสลิม เป็นของทุกคน เพียงแต่เป็นทางเลือกหนึ่ง ถ้าท่านไม่ต้องการได้ดอกเบี้ย ท่านก็มาตรงนี้ เพื่อการลงทุน เพื่อได้กำไร ทางเลือกทางหนึ่งในบรรดาหลาย ๆ ธนาคารที่มีอยู่ใน ประเทศไทย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ไม่ใช่จะมีการเลือกปฏิบัติครับ เพราะเขาก็มีธนาคารอื่น ๆ มากมายในบ้านเมืองของเรา เพียงแต่ธนาคารอิสลามเป็นทางหนึ่งที่ทางรัฐบาลของ ประเทศไทย ใ้คอนุญาตให้ตั้งขึ้นมา แล้วก็วิธีการลงทุน วิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ไม่เหมือนกับธนาคารที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นคิดว่า ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องหลักการ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพียงแต่ถ้ามีปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ เราก็ไปว่ากันในชั้นกรรมาธิการ ขอบคุณมากครับ ท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิจิตร เชิญครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พิจิตร) : . ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิตร พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในกฎหมาย

ฉบับนี้ เพราะจะเป็นประโยชน์มากมายอย่างที่หลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว ผมว่ากฎหมายฉบับนี้ น่าจะเสนอโดย ส.ส. มุสลิมทางภาคใต้ ผ่านรัฐบาลมาก็ควรจะเห็นด้วย จะเป็นการหาเสียงหรือไม่นั้น ผมไม่กล่าวถึง ความจริงกฎหมายฉบับนี้ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ไม่ต้องตราเป็น พ.ร.บ. ก็ได้ เพราะเขาสามารถจะหาประชาชนมาร่วมลงทุนทำกิจกรรม โดยเฉพาะกิจอันนี้ก็ได้อีก แต่ว่าถ้าเป็นธนาคารก็จะดีหลายสิ่งหลายอย่าง ผมก็จะไม่กล่าวถึง แต่ผมเป็นห่วง การจัดตั้งธนาคารนี้หลายมาตราเป็นเจตนาลวง คือพูดไป แต่ว่าทำไม่ได้ หรือกลับที่มันต้องการอยากได้ดอกเบี้ย ไปลงทุนอะไรที่ไม่ใช่ธุรกรรมทางการเงิน อย่างที่ท่านดอกเตอร์เจมส์ก็พูดไปแล้ว เขาเข้าจริงมีปัญหาอย่างที่ท่านทำไปแล้ว อย่างทดลองทำไม่ว่าของออมสิน ของ ธ.ก.ส. ซึ่งก็เป็นรายละเอียดคงไม่กล่าวถึง แม้แต่ต่างประเทศก็ยังเป็นปัญหาอย่างที่อังกฤษที่ว่าทำเพื่ออิสลามโดยเฉพาะก็มีปัญหา ธนาคารอิสลามโดยเฉพาะ ผมก็เป็นห่วง ยิ่งท่านดำรง พุฒตาล ขอย่อยนาม บอกว่ายิ่งได้ข่าวว่าจะเปิดธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย บาทเรนจะมาลงทุนเป็นพัน ๆ ล้าน ยิ่งห่วงหนัก ก็ต้องเอาเงินมาเพิ่มทุน หรือลงทุนถือหุ้นเพิ่ม หรือมีจะนั้นก็มาฝาก จะฝากอะไรก็แล้วแต่ ฝากกระแสรายวัน ไม่คิดดอกเบี้ย เพื่อให้ธนาคารรักษาเงินให้ หรือจะฝากเพื่อมาร่วมลงทุนก็แล้วแต่ ฝากอะไรก็แล้วแต่ ถ้าขาดทุนจะยืนยันไม่ได้ว่าจะต้องทำธุรกรรมต่าง ๆ จนกระทั่งได้กำไรขาดทุนนั้น รัฐบาลจะอย่างไร ขอลามท่านด้วย รัฐบาลยังจะค้าประกันเงินฝากธนาคารอิสลามนี้ เหมือนกับธนาคารอื่น ๆ ในประเทศไทยอย่างนี้หรือไม่ หรือท่านจะยกเลิก หรือจะยกเว้นเฉพาะธนาคารนี้ ผมเห็นห่วงนะครับ ยิ่งมาฝากมากยิ่งจะต้องรับผิดชอบมาก ภาษีอากรของเราที่จะไปจ่ายเฉพาะที่-----

และในมาตราอะไร ผมจำไม่ได้ ที่บอกว่ากระทรวงการคลังถือหุ้น ๔๘ เปอร์เซ็นต์ และถ้าเพิ่มทุนไปมาก ๆ สัดส่วนนี้จะยังอยู่ไหมครับ ๔๘ เปอร์เซ็นต์ ผมก็เกรงว่าต่างชาติมาร่วมทุนมากครอบงำอีกครับ ถือ ๕๑ เปอร์เซ็นต์ เกินแล้วที่นี้ครอบงำแล้วธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยจะไม่อยู่กับมุสลิมไทยแล้ว จะไปอยู่กับมุสลิมบาห์เรน เป็นห่วงครับอันนี้ ท่านจะป้องกันอย่างไรครับ ไม่ให้ต่างชาติมาครอบงำธนาคารนี้ ขอฝากถาม ๒ คำถามเท่านั้นเองครับว่า จะทำประกันเงินฝากธนาคารอิสลามนี้หรือไม่ของพี่น้องประชาชน หรือจะค้ำประกันเฉพาะไทยมุสลิม และจะป้องกันการครอบงำต่างชาติได้อย่างไร กรณีที่จะมาถือหุ้นเพิ่มครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรธง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิบูลย์ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (ภาพลื่นฐ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มจีน สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ในเบื้องต้นกระผมอยากกราบเรียนว่า กระผมสนับสนุนหลักการในการจัดตั้งธนาคารเพื่อชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม แต่กระผมใคร่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าความจริงการมีธนาคารเพื่อวัตถุประสงค์พิเศษคงจะไม่ใช้ครั้งแรก เราคงได้ยื่นชื่อก่อนว่ามีธนาคารกสิกรไทย ธนาคารทหารไทย และธนาคารอะไรต่าง ๆ ที่บ่งบอกลักษณะกลุ่มชนแต่ละกลุ่มในประเทศไทย แต่พอถึงเวลาแล้วผมก็คิดว่าธนาคารกสิกรไทยก็ดี ก็ได้จัดตั้งเพื่อเกษตรกร ธนาคารทหารไทยก็ดีไม่ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการเพียงทหารเท่านั้น เช่นเดียวกับผมก็แน่ใจครับว่า ธนาคารอิสลามที่กำลังจะตั้งขึ้นคงจะไม่ใช้เพื่อคนอิสลามที่อยู่ในประเทศไทยเท่านั้น ผมจึงคิดว่าเมื่อเข้านี้ผมไม่ได้มีโอกาสอภิปราย ผมตั้งข้อสังเกตฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า ความจริงการตั้งชื่อธนาคาร บอย. ที่ตั้งขึ้น ผมไม่ขอให้มันคำว่า “แห่งประเทศไทย” และที่เช่นเดียวกันในหลักการถ้าจะตั้งขึ้น แม้ผมจะสนับสนุนให้มีการจัดตั้งขึ้นเป็นธนาคารอิสลามสำหรับคนไทยอิสลามก็ไม่อยากให้ใช้ชื่อว่า “แห่งประเทศไทย” ผมอยากกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อถามไปถึงรัฐมนตรีว่า การให้มีคำว่า “แห่งประเทศไทย” ในลักษณะการตั้งชื่อองค์การลักษณะอย่างนี้ของชาติ จะมีใครที่แห่ง ผมทราบว่าธนาคารแห่งประเทศไทย เราคงมีที่เดียว มีอันเดียว

สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย แต่ลักษณะธนาการนี้จะมีมากมาย ผมไม่อยากจะเกิดการสับสน ไม่อยากให้เป็นลักษณะชาติอิสลามแห่งประเทศไทยขึ้นมา ผมจึงอยากขอความกรุณาทราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อขอให้รัฐบาลได้ทบทวนข้อทั้ง ๒ ข้อนี้ ทั้งข้อ บอย. แห่งประเทศไทย และข้ออิสลามแห่งประเทศไทย ถ้ากระผมจะขออนุญาตเสนอได้ก็ทำได้เป็น ธนาการไทยอิสลาม อิสลามไทยหรืออะไรก็ได้แล้วแต่ ถ้าจะปรับตรงนี้ให้เหมาะสม ผมอยากจะได้หลักการจากฝ่ายรัฐบาลว่า ข้ออย่างนี้เราเห็นสมควรว่าจะให้มีต่อไปไหม ทั้ง บอย. ด้วย ทั้งอิสลามแห่งประเทศไทยด้วย ฝ่ายท่านประเด็นเดียวครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรงรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมปรีดี หิรัญพฤกษ์ จากจังหวัดปทุมธานี กระผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีข้อสังเกตเรียน ๓ - ๔ ประการ โดยสรุปนะครับ กระผมมีความพอใจที่ได้เห็นข้อสังเกตของท่านคณะกรรมการการคลังฯ ที่ให้แก่ที่ประชุมหลายข้อ แต่เห็นว่าข้อหนึ่งที่มีความเป็นห่วงจากคณะกรรมการนั้นคือการที่ว่า บุคคลในศาสนาอื่นจะเรียกร้องเป็นเงื่อนไขให้จัดตั้งธนาการในลักษณะเดียวกันขึ้นมา นั้น กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่น่าเป็นห่วง ด้วยว่าปัจจุบันก็มีธนาการที่อยู่ในลักษณะที่เป็นกลุ่มคน ที่มาจากคริสต์ศาสนิกชนทั่วโลกมากมายอยู่แล้วในประเทศไทยและสากล เป็นระบบธนาการที่แตกต่างจากธนาการที่กำลังขอจัดตั้งขึ้นในขณะนี้ ผมจึงคิดว่าธนาการอิสลาม โดยเงื่อนไขภายใต้พระธรรมคำสอนของพระศาสนาในศาสนาอิสลามนั้นคงจะไม่เป็นเหตุให้เกิดการลอกเลียนแบบ เรียกร้องต้องการคล้ายคลึงกันขึ้นมา ผมสนับสนุนเป็นพิเศษ สำหรับจังหวะเวลานี้ก็คือ กลุ่มประชาชนพลโลก เกือบประมาณ ๑ ใน ๓ ที่เป็นมุสลิมนั้น ขณะนี้ก็มีธนาการอิสลามอยู่เกือบ ๕๐ ประเทศทั่วโลก



แม้ประเทศตะวันตกซึ่งมิได้เป็นประเทศอิสลามก็มีธนาคารในลักษณะนี้อยู่หลายประเทศ ในจังหวะเวลานี้เองประเทศไทยกำลังพยายามที่จะส่งเสริมการส่งออกสินค้าทะเล สิ้นค้าที่ผลิตโดยชุมชนมุสลิมหรือโรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นมุสลิม ผมจึงคิดว่าจะเป็นจังหวะเวลาแห่งการที่จะนำมาซึ่งการคิดต่อสัมพันธ์ในทางเศรษฐกิจอย่างกว้างขวางเพิ่มขึ้น ในชุมชน ๑ ใน ๓ ของโลก จะเป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจไทยเป็นอันมาก กระทบอยู่ในจังหวัดปทุมธานีซึ่งประชากรก็เหมือนกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีคนมุสลิมอยู่ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เศษ และประชาชนเหล่านี้เองก็ได้รับสิทธิเสรีภาพในการนับถือศาสนาเหมือนกับพี่น้องมุสลิมทั่วประเทศไทย การกำหนดให้มีธนาคารอิสลามขึ้นในครั้งนี้เท่ากับเป็นการเพิ่มสัดส่วนแห่งสิทธิเสรีภาพนั้นให้แก่พี่น้องมุสลิม เป็นการขยายสิทธิเสรีภาพตามหลักแห่งรัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในระยะเวลาเกือบ ๔๐ ปีที่ธนาคารอิสลามได้ก่อตั้งขึ้นนับแต่แห่งแรกที่ประเทศอียิปต์ ประสบการณ์ที่ได้ทราบเห็นที่แน่ชัดว่าธนาคารอิสลามประสบความสำเร็จ กระทบยอมรับว่าความเสี่ยงของการลงทุนที่ไม่มีดอกเบี้ยนั้นก็ย่อมมีเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในทางที่เป็นลบ อย่างไรก็ตาม กระทบก็มั่นใจว่ารัฐบาลได้มีการศึกษาหาข้อมูลและเรียนรู้ถึงประสบการณ์ของประเทศต่าง ๆ ที่นำมา เราคงจะสามารถจัดระเบียบแบบแผนการบริหารงานให้บรรลุความสำเร็จได้ กระทบมีความเห็นว่าที่สมาชิกฯ หลายท่านได้พูดเรื่องการกำหนดทุนเรือนหุ้นของธนาคารไว้เพียง ๑,๐๐๐ ล้านบาท นั้น กระทบก็เห็นสอดคล้องว่าตัวเลขนี้น่าจะอยู่ในระดับที่ต่ำเกินไป และจากกรอ่านร่างพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๑๗ มีแต่เพียงการกำหนดทุนและการลดทุน ไม่ปรากฏว่าจะตกลงที่ใดก็ไม่ทราบ ไม่มีการพูดถึงการเพิ่มทุนเลยนะครับ จึงคิดว่าน่าจะเปิดทางอีกหุ้นไว้สำหรับกรณีนี้ และสำหรับข้อเป็นห่วงหลายท่านว่ารัฐบาลจะต้องเข้าไปถือหุ้นเป็นความเสี่ยงอย่างหนึ่งนั้น กระทบคิดว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่าสัดส่วนการถือหุ้นโดยกฎกระทรวงนั้นเป็นสิ่งที่รัฐมนตรีกำหนดได้ว่าบุคคลสัญชาติไทยจะถือหุ้นได้จำนวนไม่น้อยกว่าเท่าใด เพื่อรักษาความเป็นธนาคารไทยอิสลามให้คงไว้ชกเว้นในกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาเหตุวิกฤติการณ์ของธนาคารก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะเป็นเรื่องราวเฉพาะกิจเฉพาะเวลาเท่านั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพ

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สรีรญา ๔๘/๒

กระผมขอสนับสนุนอีกครั้งหนึ่งสำหรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามฯ และก็มี ความหวังว่าในท้ายที่สุดความพยายามของรัฐบาลที่จะส่งเสริมธุรกิจการเงินภาคอิสลาม ให้ดำเนินต่อไปได้อย่างราบรื่นและรุ่งเรืองจะประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรส รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบคำถาม เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. นะครับ ก่อนอื่นคงต้องขอกราบขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งสำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภา ทั้งประมาณ ๑๕ - ๑๖ ท่านนะครับที่ได้ตั้งคำถามและก็ข้อสังเกต บางท่านก็ได้ให้ความ กรณาคอบคำถามท่านสมาชิกฯ ที่ได้ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต ที่จะชี้แจงพอสรุปภาพกว้าง ๆ และบางคำถามที่ได้มีการชี้แจงหรือตอบไปโดยท่านสมาชิกฯ แล้วขออนุญาตผ่นไป หรือคำถามที่ท่านเป็นห่วงเล็กน้อยนั้นคิดว่าคงจะมีโอกาสพูด ในชั้นของกรรมาธิการวิสามัญนะครับ

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมต้องเรียนว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ผม ได้นั่งฟังการพิจารณามาตั้งแต่ชั้นสภาผู้แทนราษฎร และมาถึงชั้นวุฒิสภายังไม่เคยเห็น ท่านสมาชิกทั้ง ๒ สถานันั้นมีความเห็นไม่เห็นด้วยเลยนะครับ ทั้ง ๒ สถานันั้นเกือบ ร้อยเปอร์เซ็นต์เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีการพิจารณากันด้วย ต้องเรียกว่ามีการพิจารณาโดยให้ความร่วมมือในการพิจารณาก่อนข้างที่จะรวดเร็วจะครับ เพียงการพิจารณา ๖ ครั้ง

๔๘/๑



LIRT

แต่นั้นไม่ใช่สาระสำคัญ ผมเชื่อว่าสาระสำคัญคือ เรื่องนี้ได้มีการศึกษากันมาอย่างยาวนาน เหมือนอย่างท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้พูดไปแล้ว ได้มีการศึกษาแล้วได้มีการเตรียมที่จะเสนอกฎหมายฉบับนี้ แต่อาจจะเป็นเรื่องที่ไม่เอื้ออำนวย อย่างไรก็ตาม ในคำกล่าวชมเชยรัฐบาลนี้ว่า มีความกล้าแล้วก็สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากจะเรียนว่า ก็คงต้องให้ความดีหรือว่าให้คำชมเชยนั้นกับผู้ริเริ่มมาตั้งแต่ต้นด้วยไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลไหน หรือผู้ที่มีส่วนร่วม อย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ ที่เคารพ คำถามหลัก ๆ ผมคิดว่าแยกประมาณ ๒ - ๓ ประเด็น

คำถามแรกที่หลายท่านเป็นห่วงก็คือว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ก็คือว่าถูกต้องตามหลักศาสนาอิสลามหรือไม่ เพราะว่าดูในมาตราต่าง ๆ หลายท่านมีความเป็นห่วงว่าจะมีการไปเกี่ยวข้องกับเรื่องคอกเบียร์ คงต้องเรียนว่า หลายท่านได้ตอบไปแล้วว่า นี่คือการจัดการจัดตั้งเป็นธนาคาร เพราะที่ผ่านมานั้นก็มีธนาคารเฉพาะกิจ อย่างเช่น ธนาคาร ธ.ก.ส. ธนาคารออมสิน หรือแม้กระทั่งธนาคารกรุงไทยซึ่งจะเริ่มในเดือนกรกฎาคม อย่างเป็นทางการ ยังไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับผู้นับถือศาสนาอิสลามได้อย่างร้อยเปอร์เซ็นต์ นั่นคือสิ่งที่อยากจะเรียนว่า เป็นที่มาของการจะเสนอให้เป็นพระราชบัญญัติอย่างแท้จริงร้อยเปอร์เซ็นต์นั้นเพื่อเป็นความมั่นใจของคนในศาสนาอิสลาม เพราะฉะนั้นตอบว่า ในรายละเอียดมาตราที่มีความเป็นห่วงนั้น ผมเชื่อว่าในเวลาชั้นกรรมาธิการคงจะได้ซักถามกันละเอียด แต่อยากจะเรียนยืนยันว่า ได้มีการศึกษาแล้วก็ยืนยันอย่างชัดเจนว่า รุกรกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรในมาตรา ๑๒ นั้น จะเป็นรุกรกรรมที่จะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการค้าในเรื่องของคอกเบียร์โดยเด็ดขาด ถึงแม้ผมอาจจะยืนยันไม่ได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะว่าไม่ได้นับถือศาสนาอิสลามก็ตาม แต่เรียนยืนยันว่า ผู้ศึกษายามันเรามีผู้แทนจากผู้นับถือศาสนาอิสลามแล้วที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสนาอิสลามได้ดูร่างฉบับนี้กันมา แล้วก็ในต่างประเทศเองก็มีการยืนยันว่า ในเรื่องของการทำงานกับรุกรกรรมเป็นธนาคารอิสลามนั้น ได้มีการยอมรับเป็นอย่างมาก นั่นคือเรื่องแรก ที่อยากจะเรียน



เรื่องที่ ๒ สั้น ๆ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านวิลาวัลย์ ได้สอบถามถึง ๒ ร่างว่า จะเอาร่างไหนแน่ ร่างของท่านอริพีญ์นั้น เป็นเรื่องของการเน้นบริการอย่างเดียว ร่างของ ครม. เป็นเรื่องของการทำธุรกิจเรื่องการเงินด้วย ก็อยากจะเรียนว่าในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็ยืนยันว่าจะใช้ร่างของ ครม. หลักการและเหตุผลคงไม่แตกต่างกันแล้วก็เรื่องของการให้บริการทางการเงินและบริการทั่วไป นั้นน่าจะมีความเหมาะสมกว่าในเรื่องของการบริการเพียงอย่างเดียว

อีกเรื่องหนึ่ง ที่หลายท่านให้การสนับสนุนแล้วก็มีความเป็นห่วงก็คือ เรื่องของการเข้าไปมีส่วนของรัฐบาล นั่นก็คือการเริ่มก่อตั้งธนาคารนี้ รัฐบาลจะเข้าไปเริ่มก่อตั้งเป็นอย่างไร ร่างที่ผ่าน ครม. มันนั้นเป็นการกำหนดไว้ในมาตราที่เกี่ยวข้องว่า รัฐบาลหรือกระทรวงการคลังจะเข้าไปถือหุ้นประมาณร้อยละ ๒๕ นั่นคือการที่เราคิดว่า รัฐบาลจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้องมากนัก จะให้ประชาชนเข้ามาเป็นผู้ถือหุ้นเสียเป็นส่วนใหญ่ แต่ว่าระยะเริ่มแรกเราก็ไม่มีความมั่นใจอย่างร้อยเปอร์เซ็นต์ว่า ธนาคารนี้จะสามารถได้รับการยอมรับและสนับสนุนมากนักน้อยแค่ไหน ในชั้นกรรมาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีการประณัติเพิ่มเติมว่า ให้รัฐบาลนั้นสามารถเข้าไปถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ ๔๕ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ใช้คำว่า ไม่เกินร้อยละ ๔๕ -----

นั่นหมายความว่าคำว่า “ไม่เกิน” ก็คือร้อยละ ๑๐ ก็ได้ ร้อยละ ๕ ร้อยละเท่าไรก็ได้ อันนั้นคือการกำหนดไว้ขั้นสูงคือร้อยละ ๔๕ ถ้ามีความสนใจมากแล้วประชาชนเข้าไปถือหุ้นมาก รัฐบาลก็ลดสัดส่วนลง ตรงนี้อาจจะเรียนยืนยันกับท่านประธานฯ และท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งกับคำกล่าวของท่าน ส.ว. ดำรง พุฒตาล ขอบภัยที่เอ่ยนาม ว่าหลังจากได้มีการกำหนดนโยบายนี้ออกมาแล้ว รัฐบาลเตรียมเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแล้วได้รับความสนใจอย่างมากในเรื่องของการที่จะมาร่วมลงทุนจากต่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องของการที่จะกำหนด ความเป็นห่วงว่าต่างประเทศจะเข้ามาแล้วเราจะมีความเป็นห่วงในเรื่องของความเสียหายหรือในเรื่องการค้าประกันของคนไทยนั้น มีหลักของระบบธนาคารอยู่แล้วในเรื่องของการถือหุ้น ในเรื่องของสัดส่วนอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เรียนไปแล้ว

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเป็นห่วงก็คือในเรื่องของจำนวนทุนเรือนหุ้น ๑,๐๐๐ ล้านบาท นั้น หลายท่านกรุณาเป็นห่วงว่า คงจะน้อยไป ตรงนี้ผมคิดว่าในกฎหมายนั้น ไม่ได้กำหนดตายตัวว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ มีมาตราว่าด้วยเรื่องการสามารถที่จะเพิ่มทุนได้ถ้ามีความเหมาะสมในการประชุมผู้ถือหุ้น สามารถที่จะกำหนดการเพิ่มทุนเรือนหุ้นมากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ได้ก็จะสามารถแก้ไขและเอื้ออำนวยเกี่ยวกับการดำเนินการธุรกรรมของธนาคารอิสลามต่อไปได้

เรื่องต่อไปที่ท่านสมาชิกฯ ได้สอบถาม โดยเฉพาะท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอบภัยที่เอ่ยนาม ท่านตั้งประเด็นไว้ ๒ - ๓ ประเด็น ผมขออนุญาตตอบเป็นบางข้อที่คิดว่าสำคัญจริง ๆ

ข้อสุดท้าย ผมสังเกตบ้างที่ท่านเห็นห่วงเรื่องของพระราชบัญญัติข้อมูลเครดิต ที่ได้มีการผ่านขั้นกรรมาธิการที่ผมเคยเป็นกรรมาธิการกับท่าน ในเรื่องนี้ก็จะไม่ซ้ำซ้อนกัน เพราะว่าเป็นเรื่องของบทกำหนดโทษสำหรับการที่ผู้นำข้อมูลไปเปิดเผยในมาตรา ๔๖ นี้ เป็นเรื่องของการป้องกันไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ตรวจสอบนำข้อมูลไปเปิดเผยกับผู้อื่น ในเรื่องของข้อมูลเครดิตนั้นก็ป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งจะไม่ขัดแย้งกับมาตรานี้



เรื่องถัดไป ที่ท่านเป็นห่วงว่า ใช้กฎหมายหรือว่าสถาบันที่มีอยู่ทำอะไรได้หรือไม่ ไม่จำเป็นต้องออกเป็นกฎหมาย ก็อาจจะเรียนย้อนกลับมาถามหรือว่าคำตอบแรกที่ผมอธิบายไป ก็คือว่าสามารถที่จะกระทำได้ แล้วก็มีการกระทำอยู่ เกิดเป็นช่องทางการกระทำอยู่ แต่การยอมรับอย่างที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้พูดไปแล้วว่า การยอมรับนั้นยังไม่สามารถยอมรับได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ มีการนำเงินฝากไปต่างประเทศก็มี หรือการนำเงินเก็บไว้ที่บ้านอย่างที่ท่านได้พูดก็มี เพราะฉะนั้นความจำเป็นที่จะต้องให้มีการตั้งกฎหมายเฉพาะธนาคารอิสลามขึ้นมาจึงมีความจำเป็น ถึงแม้ว่าจะดำเนินการได้อยู่แล้วก็ตาม

ท่านพนัส ขอภัยที่เอ่ยนามที่ท่านบอกว่า ในรูปของสหกรณ์ก็เช่นเดียวกัน ถ้าสามารถที่จะทำเป็นธนาคารแล้วจะมีผลในเรื่องของการแก้ไขปัญหาความต้องการของพี่น้องชาวไทยมุสลิมมากกว่า

ท่านต่อไป ผมขออนุญาต คิดว่าคงจะตอบได้ไม่หมดทั้ง ๑๕ - ๑๖ ท่าน แต่คิดว่าไม่ใช่ประเด็นที่เป็นห่วงมากนัก ท่านอุมาร์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านเป็นห่วงเรื่องของการที่จะไปลงทุนในต่างประเทศว่าไม่น่าจะปิดกัน ขออนุญาตอธิบายอย่างนี้ว่า เป็นการห้ามเฉพาะการเข้าไปถือหุ้นเท่านั้น ในเรื่องของการลงทุนในต่างประเทศก็สามารถที่จะดำเนินการได้สำหรับการไปร่วมทุนกับสถาบันการเงิน

เรื่องของกรรมการที่บอกว่า กรรมการมีน้อยเกินไป ท่านไพฑูริย์ที่บอกว่า กรรมการที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับศาสนาอิสลามอาจจะมีน้อยไป อาจจะเรียนว่า อันนั้นเรากำหนดไว้เพียงอย่างน้อย ๒ คน อาจจะมากกว่านั้นก็ก็ได้ แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือ คณะกรรมการที่ปรึกษาของธนาคาร

ผมข้ามประเด็นท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ไป เหลืออีกข้อหนึ่ง ท่านถามว่าทำไมไม่ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยดูแล ทำไมให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ดูแล คงจะต้องเรียนว่า เวลาเราพิจารณากฎหมายธนาคารเฉพาะกิจส่วนใหญ่ที่จะเป็นเรื่องของกระทรวงการคลัง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้กำหนดดูแล แล้วก็เป็นการออกประกาศกฎกระทรวง



๑๑๓)

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยุรี ๕๑/๑

แต่เวลาการควบคุมปฏิบัติจริง ๆ ในปัจจุบันนี้ก็เช่นเดียวกัน กระทรวงการคลังจะมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ไปกำกับดูแลตรวจสอบ นั่นก็คือการทำงานคู่ขนานกัน จึงอยากจะเรียนในเรื่องนี้อีกข้อหนึ่ง ผมคิดว่าคงจะพยายามตอบได้ไม่ทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตามผมเชื่อว่าการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มอบให้อนุกรรมการไปดำเนินการในเรื่องของการศึกษามาล่วงหน้านั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และผมต้องขอชมเชยอีกครั้งหนึ่งเหมือนกับฉบับเมื่อสักครู่นี้ว่าทางรัฐบาลยินดีที่จะให้การร่วมมือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากจะมีกฎหมายใดเข้าสู่สภา จะได้ส่งมาให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาก่อน แล้วก็ไปเป็นข้อสังเกต และเป็นคำถามที่เป็นประโยชน์ ผมเชื่อว่าบางประเด็นนั้นสามารถที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ อย่างเช่น เรื่องของชื่ออย่างที่หลายท่านได้พูดถึง รัฐบาลเองก็ได้พูดถึง ในขณะนี้ ก็ไม่ได้คิดใจมากนักว่าจะต้องเป็นชื่อตามที่เสนอไปในคำว่า “แห่งประเทศไทย” เพราะขึ้นอยู่กับดุลพินิจของท่านสมาชิกวุฒิสภา สุดท้าย ผมขอขอบคุณท่านประธานฯ อีกครั้งหนึ่ง ท่านสมาชิกฯ ที่ได้กรุณานำกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับในวันนี้มาพิจารณา ถึงแม้ว่าท่านจะประชุมกันสุดท้ายตั้งแต่วันศุกร์ แต่วันนี้กรุณาได้มาใช้เวลาให้กฎหมายนี้มีประโยชน์ เพื่อนำไปพิจารณาต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่๑๖) : ขอบขอบคุณรัฐมนตรี ต่อไปผมจะขอความคิดเห็นจากที่ประชุม มีท่านขึ้นขึ้น อาจารย์เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมขออนุญาตปิดการอภิปรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่๑๖) : มีผู้รับรองแล้วนะครับ ผมขอมติเลขนะครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอนิเคเดียวกรณีพาดพิง ไม่ได้ประท้วง เพียงแต่คุยกันเล่นสัก ๒ นาที ไม่เกินครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ แต่ขอให้น่าน เพราะว่าท่านเป็นพี่น้องชาวมุสลิมที่เข้าใจ เชิญครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา เรื่องที่อยากจะเรียนในที่ประชุมนี้ก็คือเรื่องที่อยู่ในอดีตที่ผ่านมาที่เคยปรากฏในเรื่อง อาจจะเป็นการตั้งข้อสังเกตของสมาชิก บางท่านว่า ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยอาจจะมีการเลือกปฏิบัติ อะไรทำนองนี้ ผมเคยมีประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมา เคยมีรัฐมนตรีท่านหนึ่งซึ่งเป็น ส.ส. ทางภาคใต้ เขาบอกว่า ถ้าเปิดธนาคารอิสลามแล้ว ต้องเปิดธนาคารพุทธด้วย แต่ถึงปัจจุบันนี้เข้าใจว่าสมาชิก ส่วนใหญ่ ความคิดต่าง ๆ เป็นความคิดที่เป็นสากลมากขึ้น คืออยากจะบอกเรียนให้สมาชิกวุฒิสภาว่า ขณะนี้ความหลากหลายเป็นศิลปะ เป็นความงาม เรามีธนาคารอิสลามหลายครั้ง โดยเฉพาะภูมิภาคชนบท พอมีมุสลิมต้องขอสถานที่ละหมาด ศาสนาบางศาสนา เช่น ศาสนาพุทธ เขาบอกว่าต้องขอสถานที่ปฏิบัติธรรมด้วย อะไรต่าง ๆ ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อปี ๒๕๑๒ สภาเราก็เคยพูดกันแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะเรียนให้สมาชิก ได้รับทราบก็คือความหลากหลายเป็นศิลปะ ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ในประเทศมาเลเซีย วันวิสาขบูชาเขาประกาศหยุดราชการ ๓ วัน เขาเรียกว่า วิสาข์เคย์ นี่ก็คือความหลากหลาย ประเทศมาเลเซียซึ่งเป็นมุสลิม นับถือศาสนาอิสลามเป็นส่วนใหญ่ยังมีการหยุดราชการ นี่ก็อยากจะเรียนเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ พี่น้องประชาชนก็ได้เห็นว่าความหลากหลายนั้นเป็นความงาม ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์เจิมศักดิ์สั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบผมหลายคำถามนะครับ ทีนี้มีคำถามหนึ่งที่รัฐมนตรียังไม่ได้อตอบ



๑๑๕

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยรี ๕๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้อาจารย์เจิมศักดิ์นึกดีด้วยท่านนั่นเอง ไม่ต้องประท้วงขอภัยครับ ขอให้ท่านพูดสักนิดหนึ่ง

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ก็ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้อธิบายคำตอบที่สำคัญมากเลขที่ท่าน ส.ว. วิจิตตาม ผมก็ตั้งใจจะฟังอยู่ ก็คือว่าเราจะค้าประกันเงินฝากด้วยหรือเปล่า เพราะว่าเรื่องนี้สำคัญมากนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้ธนาคารอิสลามนั้นมีความเสี่ยงอย่างที่ผมบอก ความเสี่ยงกับเรื่องการลงทุนไปด้วยกันกับเงินฝาก ที่นี้ถ้าหากว่าค้าประกันเงินฝากจะค้าหรือเปล่า ถ้าค้าประกันเงินฝากก็แสดงว่าไม่มีความเสี่ยงในการฝากเงิน แต่มันแต่ว่าจะได้หรือไม่ได้ เพราะว่ารัฐบาลจะค้าประกันเงินฝากนั้นประการที่ ๑ นะครับ ประการที่ ๒ สั้น ๆ นึกเดี๋ยวก็คิดว่าที่ทราบเรียนเป็นห่วงว่าถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยดูแล ธนาคารแห่งประเทศไทยจะไม่มีวัตถุประสงค์อื่น เพราะว่าต้องการดูเรื่องเสถียรภาพของสถาบันเป็นหลัก -----

- ๕๒/๑

แต่ถ้าเป็นกระทรวงอื่นดูแลที่ไรแล้วจะมีวัตถุประสงค์อื่น เพราะว่าท่านเองก็มีวัตถุประสงค์หลายอย่างที่จะต้องดูแลพร้อม ๆ กัน ก็คือจะแทรกแซงอย่างเช่น ธนาคารออมสินไม่ได้ อันนั้นก็ทำให้เป็นห่วง กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมต้องกราบขอพระคุณท่านประธานฯ อย่างสูงที่กรุณาให้ผมตามสุดท้าย เพราะว่าผมเองชื่นชมท่านประธานฯ นะครับ ท่านประธานฯ ทำหน้าที่วันนี้ก็จะเป็นวันสุดท้าย เพราะว่าท่านประธานฯ วันที่ ๒ สิงหาคม นี้ท่านประธานฯ ก็คงไม่ได้เปิดสมัยประชุมใหม่ ท่านไม่ได้ขึ้นมา ผมต้องกราบเรียนว่า ผมชื่นชมท่านประธานฯ ว่า ท่านประธานฯ นั้นทำหน้าที่ประธานได้ด้วย ความถูกต้องนะครับ แล้วมีความตั้งใจอย่างสูง ผมเชิญชวนสมาชิกฯ ทั้งหลายช่วยขอบคุณท่านประธานฯ ด้วยครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ขอบคุณและรู้สึกเป็นเกียรติมากครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตใช้เวลาอีกนิดเดียว เพราะว่าท่านอาจารย์เจิมศักดิ์อยากจะทำให้ช่วยตอบคำถามที่ท่านคิดว่ายังไม่ได้ตอบไป ขออภัยที่ผมอาจจะข้ามไป เรื่องของการค้าประกันเงินฝากนั้นผมเชื่อว่าถ้าเป็นระบบธนาคาร ซึ่งถ้าจะออกมา กฎหมายมีผลบังคับเมื่อใดนะครับ นโยบายหลักของรัฐบาลที่มีอยู่กับธนาคารทั่วไปเป็นอย่างไรก็ต้องปฏิบัติอย่างนั้น แต่เรื่องนี้ไม่ต้องเป็นห่วงในเรื่องของเศรษฐกิจจะทำให้เกิดการเสียหาย เพราะว่าธนาคารนี้ก็ต้องอยู่ในกรอบของการดูแล ในการควบคุมของธนาคารแห่งประเทศไทย เหมือนกับธนาคารทั่วไปอยู่แล้วครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา หรือ ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาครับ เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครับ ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ ถ้าเรียบร้อยแล้วเข้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

๑๒๑

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๕๒/๒

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน จดออกเสียง ๐
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยนะครับ ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการไต่พิจารณาครับ คุณหญิง เชิญครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน จินตนา สุขมาก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนนทบุรีคะ ดิฉันขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. จำนวน ๓๐ คน คะ ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรอง จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) :

๑. นายประยุทธ์ ศรีมีชัย
๒. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
๓. นายสมศักดิ์ โส่สถาพรพิพิธ
๔. นายสันดี เทพมณี
๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๖. นายไพฑูลย์ อูปีตตุงค์
๗. นายโกเมศ จีฆะนนานนท์
๘. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๙. นาย मुखคาร์ มะทา



LIRT

๑๒๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๕๒/๓

๑๐. นายวิญญู จุฬารกุล
๑๑. นายวีระพล วัชรประทีป
๑๒. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๑๓. พลดารวงเอก มีชัย นฤตกิจ
๑๔. พลเอก มนัส อร่ามศรี
๑๕. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๖. นายพีชัย จำเพชร
๑๗. นายบุญญา หลีเลิศ
๑๘. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๑๙. นายอุมาร์ คอยิบ
๒๐. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์

- ๕๓/๑



๑๒๓

ว. ๒๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรธรรม ๕๓/๑

๒๑. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์

๒๒. นายพีครุตสิน บอคอ

๒๓. นายปราโมทย์ ไชชนม์

๒๔. นายลำพอง พิลาสมบัติ

๒๕. นายมนัส รุ่งเรือง

๒๖. นายเคน ไล่มีนา

๒๗. นายอิมรอน มะลูลีม

๒๘. นายกฤษฎา อุทยานิน

๒๙. นางสาวพรทิพย์ จาละ

๓๐. นายนภคล เต๊ะหมาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีสมาชิก ท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อกรรมการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลาม
แห่งประเทศไทย พ.ศ.

๑. นายประยุทธ ศรีมีชัย

๒. นายปราโมทย์ ไม้กลัด

๓. นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ

๔. นายสันต์ เทพมณี

๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

๖. นายไพบุลย์ อุปีติศฤงค์

๗. นายโกเมศ จีฆมนามนัท



๘. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๙. นาย मुखดาร์ มะทา
๑๐. นายวิญญู อุหารกุล
๑๑. นายวีระพล วัชรประทีป
๑๒. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๑๓. พลตำรวจเอก มีชัย บุญถกกิจ
๑๔. พลเอก มนัส อร่ามศรี
๑๕. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๑๖. นายพิชัย จำเพชร
๑๗. นายบุญญา หลีเหลด
๑๘. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
๑๙. นายอุมาร์ คอยิบ
๒๐. นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์
๒๑. นายวีรพงศ์ สกตกิติวัฒน์
๒๒. นายพีครุดดีน บอดอ
๒๓. นายปราโมทย์ ไพชนม
๒๔. นายลำทอง พิลาสมบัติ
๒๕. นายมนัส รุ่งเรือง
๒๖. นายเค่น โต้ะมีนา
๒๗. นายอิมรอน มะลูลิ้ม
๒๘. นายกฤษฎา อุทยานิน
๒๙. นางสาวพรทิพย์ จาละ
๓๐. นายนกคณ เต๊ะหมาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครบ ท่านคุณหญิงเชิญครับ

๑๒๕

ว. ๒๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๕๓/๓๓

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : ๗ วันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ๗ วันนะครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : ๑๕ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ๑๕ วันนะครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบวาระพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีครับ

ที่ประชุมครับ กระผมขอเรียนปรึกษาวุฒิสภาขออนุมัติที่ประชุมเลื่อนวาระ
การประชุมดังกล่าวไปนี้ เพื่อนำมาพิจารณาเป็นลำดับคือ ๑. ร่างระเบียบคณะกรรมการ
จริยธรรมฯ ๒. ญัตติ ๓. รายงาน เพื่อเป็นการบริหารเวลาให้เหมาะสม โดยอาศัย
ข้ออ้างกับ ข้อ ๒๑ วรรคสุดท้าย จะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี กระผมขออนุมัติจากท่านะครับ นำร่างระเบียบ
คณะกรรมการจริยธรรมฯ หน้า ๑๕ ในรายงานการประชุมขึ้นมาพิจารณาครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีการ
พิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.





รายงาน

ของ

คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

เรื่อง

ร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ

ในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา

และวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

พ.ศ.



(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๗ ๒๕ ๕๐

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนองเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนองเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ประกอบด้วย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เป็นรองประธานคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และคนที่สอง โดยตำแหน่ง ตามลำดับ และกรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภาอีกสิบสองคน ซึ่งได้รับเลือกจากที่ประชุมวุฒิสภา

คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างเคร่งครัด และจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม หลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนองเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภากำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกกรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภาสิบสองคน และวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภา มีมติเลือก เลขานุการและรองเลขานุการแล้ว ดังนั้น คณะกรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภานี้ ประกอบด้วย

๑. ประธานวุฒิสภา
๒. รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
๓. รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
๔. พลตจกาทเอก กานต์ สุระกุล
๕. นายชุมพล ศิลปอาชา
๖. นายเด่น ใต้ะมีนา
๗. นายทองใบ ทองเป่าดี

ประธานคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๘. พลเอก บัณฑิตย ี มลายอวีศุนย์
- ๙. พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภาพร
- ๑๐. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
- ๑๑. พันเอก สมคิด ศรีสังคม
- ๑๒. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช
- ๑๓. นายลัก กอแสงเรือง
- ๑๔. นายแก้วสรร อดีโพธิ์
- ๑๕. นายวัลลภ ดั่งคนานุรักษ์

เลขานุการ

รองเลขานุการ

บัดนี้ คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. ตามประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ชื่อ ๒๗ วรรคท้าย เสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) แก้วสรร อดีโพธิ์

(นายแก้วสรร อดีโพธิ์)

เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

ตำแหน่งที่ต้อง


(นายไพโรจน์ โพธิ์ไชย)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน

สำนักกำกับและตรวจติดตาม

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน

สำนักกำกับและตรวจติดตาม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๙ ๑๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๙ ๑๕๕๔



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

พิมพ์
ที่
หน้า

รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ตั้งเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

ประมวลจริยธรรมฯ ชุด ๒๕ วรรคท้าย กำหนดให้คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา เลือกกกรรมการจริยธรรมวุฒิสภาคนหนึ่งเป็นเลขานุการ โดยในคราวประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกเลขานุการ รองเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๑) นายแก้วสรร อติโพธิ | เลขานุการ |
| ๒) นายวัลลภ ตั้งคนานุกัณฑ์ | รองเลขานุการ |
| ๓) นายมนตรี รูปสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. ตั้งคณะอนุกรรมการยกวางระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.

ในคราวประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการยกวางระเบียบฯ คือ

- | |
|-----------------------|
| ๑) นายแก้วสรร อติโพธิ |
| ๒) นายทองใบ ทองเปาด์ |
| ๓) นายลัก กอแสงเรือง |

๓. คณะอนุกรรมการพิจารณายกวางระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.

คณะอนุกรรมการพิจารณายกวางระเบียบฯ ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ คณะอนุกรรมการพิจารณาทบทวนทั้งร่าง และมีมติให้เสนอร่างระเบียบฯดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

๔. คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.

ในคราวประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาว่าร่างระเบียบฯ ดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบและให้เสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

๕. ได้เสนอร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายแก้วสรร อติโพธิ)

ร่าง

ระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ

ในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและ

วิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๗ ของประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภา และกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และด้วยความเห็นชอบจากวุฒิสภา คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา จึงออกระเบียบ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้ คำว่า

“ประมวลจริยธรรม”	หมายถึง	ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภา และกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๕
“คณะกรรมการ”	หมายถึง	คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา
“ประธานคณะกรรมการ”	หมายถึง	ประธานคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา
“กรรมาธิการ”	หมายถึง	กรรมาธิการจริยธรรมวุฒิสภา
“สมาชิก”	หมายถึง	สมาชิกวุฒิสภา
“กรรมาธิการ”	หมายถึง	กรรมาธิการสามัญ หรือกรรมาธิการวิสามัญซึ่งวุฒิสภาตั้งขึ้น และหมายความรวมถึงอนุกรรมาธิการที่คณะกรรมการจัดการตั้งขึ้นด้วย
“เลขาธิการ”	หมายถึง	เลขาธิการวุฒิสภา หรือรองเลขาธิการวุฒิสภาที่ได้รับมอบหมาย



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

- “คำร้อง” หมายถึง ข้อกล่าวหาว่าสมาชิกหรือกรรมการฝ่าฝืน
ประมวลจริยธรรม
- “ผู้ร้อง” หมายถึง ผู้เสนอคำร้องต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา
วินิจฉัย
- “ผู้ถูกร้อง” หมายถึง สมาชิกหรือกรรมการที่ถูกกล่าวหาว่า
ฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม
- “กระบวนการพิจารณา” หมายถึง การกระทำใด ๆ ซึ่งกระทำโดยผู้ร้องหรือ
คณะกรรมการ หรือตามคำสั่งคณะกรรมการ ไม่ว่าการนั้นจะเป็นโดยผู้ร้องหรือสมาชิกหรือ
กรรมการผู้ถูกร้องกระทำต่ออีกฝ่ายหนึ่ง หรือคณะกรรมการกระทำต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือ
ทุกฝ่าย และรวมถึง การส่งคำร้อง การวินิจฉัย การรับฟังพยานหลักฐาน การลงมติ ตลอดจน
การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรม

ข้อ ๔ ให้ประธานคณะกรรมการรักษาการคณะมนตรี

หมวด ๑

การยื่นและถอนคำร้อง

ข้อ ๕ คำร้องต้องทำเป็นหนังสือ ใช้สื่อคำพูดและต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
(๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องพร้อมทั้งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรที่ทาง
ราชการออกให้

(๒) ข้อกล่าวหาที่ระบุว่าสมาชิกหรือกรรมการคนใดฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม
ในเรื่องใด โดยระบุเรื่องนั้นเป็นเหตุให้ต้องใช้สิทธิยื่นคำร้อง พร้อมทั้งข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์
ตามสมควรเกี่ยวกับกรกระทำดังกล่าว

(๓) ลงลายมือชื่อผู้ร้อง ถ้าเป็นการร้องแทนผู้อื่นจะต้องแนบใบมอบอำนาจให้
เป็นผู้ร้องมาด้วย

ข้อ ๖ การยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการให้กระทำได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ยื่นด้วยตนเอง หรือมอบฉันทะให้บุคคลอื่นยื่น ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้องออกใบรับคำร้องให้กับผู้ร้อง หรือ

(๒) ส่งทางไปรษณีย์ไปยังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ใบรับคำร้องจะต้องระบุวัน เดือน ปี ที่รับคำร้อง และลงลายมือชื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับคำร้อง

ข้อ ๗ ให้เลขาธิการตรวจสอบคำร้องเบื้องต้นว่า

(๑) ผู้ร้องมีตัวตนอยู่จริงหรือไม่ และเป็นเจ้าของคำร้องจริงหรือไม่

(๒) คำร้องเกิน ไปตามระเบียบนี้หรือไม่

ให้เลขาธิการเสนอคำร้องต่อคณะกรรมการ โดยเร็ว

ข้อ ๘ คำร้องตามข้อ ๕ เมื่อได้ยื่นแล้ว ผู้ร้องจะถอนในเวลาใดก็ได้ แต่ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมจะพิจารณาคำร้องนั้นต่อไปก็ได้

ข้อ ๙ เมื่อปรากฏหลักฐานว่าสมาชิก หรือกรรมการมีพฤติการณ์น่าจะเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม คณะกรรมการอาจมีมติให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาตามระเบียบนี้ได้ มติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

หมวด ๒

การคัดค้านกรรมการ

ข้อ ๑๐ ผู้ร้องหรือผู้ถูกร้องอาจคัดค้านกรรมการคนใดว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่ขอให้พิจารณาก็ได้

เมื่อมีการคัดค้านกรรมการผู้ใด ถ้ากรรมการผู้นั้นไม่ขอถอนตัวออกจากกรพิจารณาเรื่องนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาตามที่เห็นสมควร ถ้าคณะกรรมการเห็นชอบด้วยกับคำร้องคัดค้านกรรมการ กรรมการผู้นั้นจะร่วมพิจารณาหรือออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น มิได้

ข้อ ๑๑ กรรมการผู้ใดมีเหตุที่อาจถูกคัดค้าน กรรมการผู้นั้นต้องแถลงต่อคณะกรรมการแสดงเหตุที่ตนอาจถูกคัดค้าน เมื่อมีกรณีดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาตามที่เห็นสมควร



LIRT

หมวด ๓
การตรวจสยบคำร้องและคำชี้แจง

ข้อ ๑๒ เมื่อคณะกรรมการได้รับคำร้อง ให้พิจารณาและลงมติจะรับคำร้องนั้นไว้พิจารณาหรือไม่ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องจากสมาชิก

ข้อ ๑๓ คำร้องที่คณะกรรมการมีมติรับไว้พิจารณา ให้ยื่นเข้าสู่กระบวนการพิจารณาต่อไป

คำร้องที่คณะกรรมการมีมติไม่รับไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคำร้องนั้นเสีย และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ

ข้อ ๑๔ เมื่อคณะกรรมการมีมติรับคำร้องไว้พิจารณาตามข้อ ๑๓ วรรคแรกแล้ว ให้ประธานคณะกรรมการจัดส่งสำเนาคำร้องแก่ผู้ถูกร้อง และให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง

การส่งสำเนาคำร้อง หรือหนังสืออื่นใดให้ส่งแก่ผู้ร้อง หรือผู้ถูกร้อง ณ มุมี่สำเนา หรือสถานที่ติดต่อแห่งใดแห่งหนึ่งตามที่ผู้ร้องหรือผู้ถูกร้องได้แจ้งไว้

ในกรณีที่ไม่สามารถส่งสำเนาคำร้องและหนังสือกำหนดเวลาให้ยื่นคำชี้แจงแก่ผู้ถูกร้องได้ หรือผู้ถูกร้องไม่ยอมรับสำเนาคำร้องและหนังสือกำหนดเวลาให้ยื่นคำชี้แจง ให้ประธานคณะกรรมการสั่งไปปิดประกาศ ณ สำนักงานสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้ผู้ถูกร้องมารับสำเนาคำร้องและส่งหนังสือกำหนดเวลาให้ยื่นคำชี้แจงภายในสิบห้าวันนับแต่วันปิดประกาศและส่งสำเนาประกาศทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้แก่ผู้ถูกร้อง ณ สถานที่ตามวรรคสองในวันถัดไปประกาศนั้นด้วย

ข้อ ๑๕ เมื่อผู้ถูกร้องได้รับสำเนาคำร้องแล้วและได้อ่านคำชี้แจง หรือผู้ถูกร้องไม่ยื่นคำชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด หรือไม่รับสำเนาคำร้องและหนังสือกำหนดเวลาให้ยื่นคำชี้แจงตามประกาศ ตามข้อ ๑๔ วรรคสาม ให้คณะกรรมการกำหนดวันพิจารณาครั้งแรก

ผู้ร้องจะขอแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องที่ยื่นไว้แล้วก็ได้ แต่ต้องทำใบขอร้องคำคัดค้านคณะกรรมการแก้ไขและเกี่ยวข้องกันเรื่องเดิม โดยให้ทำใบหนังสือยื่นต่อคณะกรรมการก่อนวันพิจารณาครั้งแรก

ถ้าขอแก้ไขเพิ่มเติมคำร้องตามวรรคสอง คณะกรรมการจะอนุญาตหรือไม่ก็ได้ แล้วแต่จะเห็นสมควร

กับผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ให้โฆษกศาลแจ้งเป็นหนังสือไปยังกรรมการ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องทุกคน ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ก่อนวันพิจารณา

ข้อ ๑๖ กรณีที่ผู้ร้องไม่ดำเนินการตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้ร้องทั้งคำร้อง และคณะกรรมการอาจสั่งจำหน่ายคำร้องก็ได้

หมวด ๔
การพิจารณา

ข้อ ๑๗ การพิจารณาของคณะกรรมการ ให้สมาชิกและผู้ซึ่งได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ มีสิทธิเข้าฟังการพิจารณา

ในกรณีประชุมลับ ผู้ที่จะเข้าฟังการพิจารณาของคณะกรรมการ ได้ต้องเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณาและได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ข้อ ๑๘ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องมีสิทธิเข้าฟังการพิจารณาของคณะกรรมการและสามารถอ้างตนเอง และพยานหลักฐานอื่นเป็นพยานได้ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร และมีสิทธิขอตรวจเอกสารหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องตนได้

ข้อ ๑๙ การยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานต่อคณะกรรมการ ผู้ร้องหรือผู้ถูกร้องจะยื่นด้วยตนเองหรือมอบแทนให้บุคคลใดยื่นต่อคณะกรรมการหรือเลขาธิการก็ได้

การมอบแทนให้ผู้ยื่นยื่นเอกสารหรือพยานหลักฐานให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้มอบ ผู้รับมอบ และพยาน

ข้อ ๒๐ ด่วนจับกับเอกสารเท่านั้นที่อ้างเป็นพยานได้ ถ้าหาต้นฉบับไม่ได้ สำเนาที่รับรองว่าถูกต้อง หรือพยานบุคคลที่รู้ข้อความก็อ้างเป็นพยานได้

การอ้างหนังสือราชการเป็นพยาน แม้ต้นฉบับยังมีอยู่ จะส่งสำเนาที่รับรองว่าถูกต้องก็ได้ เว้นแต่คณะกรรมการจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๒๑ พยานจะให้การด้วยวาจาหรือให้การเป็นหนังสือก็ได้ ในกรณีให้การเป็นหนังสือ คณะกรรมการจะสั่งให้พยานมาให้ถ้อยคำประกอบก็ได้

พยานที่ให้ถ้อยคำแล้วอาจถูกเรียกมาให้ถ้อยคำอีกในวันเดียวกันหรือวันต้นและอาจถูกเรียกมาให้ถ้อยคำพร้อมพยานคนอื่นในเรื่องเดียวกันได้



LIRT

ข้อ ๒๒ การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องใด ๆ ต้องมีการจัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการทุกครั้ง

ข้อ ๒๓ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องอาจทำคำแถลงการณ์เป็นหนังสือสรุปความเห็นของตนเสนอต่อคณะกรรมการก่อนการวินิจฉัยก็ได้ ส่วนการแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อคณะกรรมการให้กระทำได้ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

คำแถลงการณ์ของผู้ร้องและผู้ถูกร้อง ต้องกระทำก่อนเสร็จการพิจารณา

ในการแถลงการณ์ด้วยวาจา ให้ผู้ร้องเป็นผู้แสดงก่อนและให้ผู้ถูกร้องแสดงในลำดับถัดไป

ในการแถลงการณ์ด้วยวาจาของแต่ละฝ่าย คณะกรรมการจะซักถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้แสดงในระหว่างการแถลงหรือภายหลังการแถลงก็ได้

ข้อ ๒๔ ในการพิจารณาคณะกรรมการจะให้ผู้ร้อง หรือผู้ถูกร้องให้ข้อเท็จจริงหรือความเห็นเป็นหนังสือก็ได้

การสืบพยานบุคคลหรือพยานผู้เชี่ยวชาญ ให้กระทำได้เท่าที่จำเป็น

ในการพิจารณาให้คณะกรรมการมีอำนาจซักถามพยาน หรือเรียกพยาน หรือหลักฐานใด ๆ มาประกอบการพิจารณาตามที่เห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๒๕ คณะกรรมการอาจสั่งให้งดการสืบพยานหลักฐานใด ๆ ที่เห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่มีความจำเป็นแก่การพิจารณาวินิจฉัย หรือจะทำให้การพิจารณาวินิจฉัยล่าช้าโดยไม่สมควรก็ได้

ข้อ ๒๖ การพิจารณาของคณะกรรมการให้กระทำด้วยความรวดเร็วและต้องเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ เว้นแต่มีเหตุจำเป็น คณะกรรมการจะสั่งเลื่อนการพิจารณาออกไปก็ได้

ข้อ ๒๗ คณะกรรมการมีอำนาจในการรักษาความสงบเรียบร้อยของการพิจารณาสั่งให้บุคคลใดออกไปนอกสถานที่พิจารณา

ข้อ ๒๘ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการมีอำนาจขอเอกสารใด ๆ ของวุฒิสภาได้



LIRT

หมวด ๕
คำวินิจฉัย

ข้อ ๒๕ การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม การลงมติวินิจฉัยข้อปริกษาใด ๆ ให้ถือเอา
เสียงข้างมาก เว้นแต่การลงมติวินิจฉัยว่าสมาชิกหรือกรรมการผู้ใดฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมข้อใด ให้
ถือเอาคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ทำเป็นหนังสือและให้แสดงเหตุผลประกอบการวินิจฉัย
นั้นด้วย

ประกาศ ณ วันที่

มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

พลตรี

(บุญฤกษ์ รูปเพชร)

ประธานคณะกรรมการ



ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๕๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยที่ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๒๗ วรรคสอง กำหนดว่าหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภากำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภาได้ดำเนินการยกร่างระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อที่ประชุมนี้เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

โดยที่ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไม่ได้กำหนดวิธีการพิจารณาระเบียบดังกล่าวไว้แต่อย่างใด ดังนั้นกระผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรดำเนินพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่อย่างไร ท่านสุชน เรียนเชิญครับ

- ๕๔/๑

๑๒๓

ว. ๒๓) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ถาวนา ๕๔/๑

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมขอหารือท่านประธานฯ นิดเดียวครับ
ในการพิจารณาข้อบังคับหรือระเบียบของจริยธรรมนั้น กระผมเองคิดว่าบรรดาอันใดที่เป็น
ระเบียบหรือว่าข้อบังคับก็จะต้องพิจารณาเช่นเดียวกับการเสนอกฎหมาย ก็จะต้อง
ด้วยที่จะรับร่างระเบียบนี้หรือไม่ แล้วเป็นวาระ ๑ วาระ ๒ และวาระ ๓ ผมเข้าใจว่าคงต้อง
พิจารณาอย่างนั้นครับท่านประธานฯ ครับ ไม่ทราบว่าได้เตรียมเรื่องนี้ไว้เช่นไรครับ
ขอหารือท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ไม่มีวาระระเบียบไว้ ผมจึงขอหารือที่ประชุม ถ้าหากว่าไม่มีท่าน
ผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเสนอของท่านสุชนก็น่าจะนำมาสู่การปฏิบัติ นอกเหนือจาก
สมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ท่านประเกียรติเชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ค่ะเนื่องที่จะพิจารณาระเบียบ
คณะกรรมการจริยธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา
อย่างนั้นเราได้พูดกันไปแล้ว หรือกันไปแล้วเมื่อคราวก่อนว่าจะให้พิจารณากันเป็นข้อ ๆ
ไปตามลำดับเสมือนหนึ่งพิจารณากฎหมายนั้น แต่โดยที่ยกมานี้เป็นเรื่องที่มอบหมายให้
ทางคณะกรรมการยกขึ้นมา เพียงแต่ว่าส่งเข้ามาในที่ประชุมว่าจะรับรองหรือไม่
ถ้าหากว่าไม่รับรองก็อาจจะเสียไป เพราะว่าสิ่งที่ดี ๆ อยู่ในนี้ก็มาก เพราะฉะนั้นจึงเห็น
สมควรให้พิจารณาเรียงตามข้อจะลงมติครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านทองใบครับ ในฐานะที่เป็นกรรมการยกร่าง เชิญครับ

นายทองใบ ทองเป่าดี (กรรมการ) : กระผมเห็นด้วยนะครับ คือกระผมต้องเรียนอย่างนี้ก่อนครับ สืบเนื่องจากที่สภาฯ ได้เลือกกรรมการจริยธรรมฯ ๑๒ ท่านไปแล้ว รวมทั้งท่านประธานฯ ท่านรองประธานฯ รวมเป็น ๑๕ ท่าน คณะกรรมการจริยธรรมฯ ได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๐ หลังจากได้รับแต่งตั้งแล้ว ก็มีมติให้ตั้งคณะกรรมการยกร่างระเบียบการพิจารณาจริยธรรมขึ้นมาคณะหนึ่งมี ๓ ท่าน คียมีท่านแก้วสรร ท่านศักดิ์ กอแสงเรือง แล้วก็เป็นอนุกรรมการด้วย คณะอนุกรรมการก็ได้ทำการยกร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณานี้เสร็จแล้วก็นำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการทั้ง ๑๕ ท่าน ลงมติเมื่อวันที่ ๒๓ นี้ ก็ได้ตัวร่างระเบียบข้อบังคับที่สมบูรณ์แล้วที่ได้แจกให้ท่านทั้งหลายไปศึกษาแล้ว ก็แต่เพียงว่าจะนำเรื่องนี้เข้ามาปรึกษาหารือถ้าท่านจะพิจารณาเป็นราชข้อ ไปที่สุดแต่แต่ท่านครับ กระผมขอกราบเรียนแก่นั่นละครับว่าทุกอย่างเราทำเสร็จแล้ว คณะกรรมการอนุมัติมาเสร็จแล้ว ก็ขอเสนอเข้าสู่ที่ประชุมนี้เพื่อพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมสุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา กระผมอยากจะเรียนในหลักการพิจารณาเท่านั้นเองครับ ท่านประธานฯ ครับ คือกระผมเห็นด้วยว่าคณะกรรมการจริยธรรมฯ ไปยกร่างมาเป็นร่างของคณะกรรมการ คือเราขอรับว่าเรามีคณะกรรมการไปยกร่างมา แต่กระบวนการพิจารณาระเบียบหรือข้อบังคับหรือกฎหมาย โดยใช้สภาจะต้องเข้าสู่ระเบียบการประชุมของวุฒิสภาตามระเบียบวาระ คือวาระรับหลักการ ถ้าเราจะพิจารณาทั้งฉบับเราต้องยกวันข้อบังคับว่าให้มีกรรขกเว้นข้อบังคับและพิจารณากรณีการเต็มสภา แล้วเอาร่างระเบียบนี้ขึ้นมาพิจารณา ตรงนี้ต้องให้ชัดเจนเสียก่อนท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นวันนี้เข้าได้ก็คือเข้าเฉพาะเป็นวาระรับหลักการเท่านั้นว่าจะรับร่างนี้พิจารณาหรือไม่ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



๑๒๕

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัย เชิญครบ

นายสุรชัย คณบดีตุ้ตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ
ครับ ผม สุรชัย คณบดีตุ้ตระกูล จากร้อยเอ็ด ผมขออนุญาตสนับสนุนท่านสุชนที่เพิ่ง
อภิปรายจบลงไปว่า ระเบียบที่ทางคณะกรรมการจริยธรรมฯ เสนอต่อวุฒิสภานี้จะต้อง
พิจารณาเช่นเดียวกับวุฒิสภาเราพิจารณากฎหมาย จะต้องว่ากันในหลักการ
ก่อนว่าสภาแห่งนี้จะรับหลักการในวาระที่ ๑ หรือไม่ แต่ส่วนในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓
นั้นก็ขึ้นกับวุฒิสภาแห่งนี้ว่าจะใช้กรรมวิธีการเดิมสภา หรือจะตั้งกรรมวิธีการออกไป
พิจารณาอีกครั้งหนึ่งครับ ไม่ใช่เราจะเข้าเสนอพิจารณาเรียงลำดับข้อได้เลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรรรับเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ เรื่องนี้ในคณะกรรมการจริยธรรมฯ ก็ได้ปรึกษากัน
กันแต่ต้นแล้วว่า ขั้นตอนควรจะเป็นอย่างไร ในประมวลจริยธรรมซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากับ
ข้อบังคับของวุฒิสการะบุไว้ชัดเจนว่าให้คณะกรรมการจริยธรรมกำหนดวิธีพิจารณานี้
ขึ้น โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นถ้าเทียบดูในทางบริหารก็เหมือนกับว่า
กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง กระทรวง
มหาดไทยเขาร่างขึ้นแล้วก็เสนอ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นเมื่อเทียบ
อย่างนี้ก็เลยเห็นกันว่าคงจะนำกระบวนการนิติบัญญัติที่เราเคยพิจารณามาใช้ไม่ได้ เรา
ต้องเดินหน้าร่างไป ฉะนั้นวิธีพิจารณาคงไม่มีหลักการอะไรให้ต้องเถียง เพราะข้อบังคับ
ให้บอกมีวิธีพิจารณา วาระที่ ๑ ไม่มีหรือครับ ที่ร่างขึ้นมา แล้วก็เสนอให้สภาเห็นชอบ
ทีนี้พอต้องเห็นชอบตรงนี้ถึงจะเป็นปัญหาขึ้นมาว่าเราจะทำอย่างไร ตรงนี้ก็ปรึกษากัน
แล้ว แล้วก็นำเรียนปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอีกชั้นหนึ่งว่า ในชั้น
ให้ความเห็นชอบ ถ้าเผื่อจะว่ากันเป็นมาตรา ๆ แปรญัตติอะไรไปก็คงไม่ได้ กรรมวิธีการ
ขึ้นมาก็เป็นข้อ แล้วก็อภิปรายให้สมาชิกฯ เข้าใจ ได้ตามกันดูก่อน ถ้าไม่เห็นด้วย
ตรงไหนก็ถามกรรมการดูว่าตรงนี้จะมากไปกระมัง ถ้ากรรมการยืนยัน วุฒิสภา.

ก็ต้องลงมติเป็นรายชื่อไปว่าเห็นชอบไหมอย่างไรบ้าง แล้วเดินไปอย่างนั้น ซึ่งอันนี้ถ้าเทียบแล้วก็เหมือนกับที่เราใช้กันว่ากรรมการเต็มสภา ก็หมายถึงเช่นนั้น นี่คือข้อที่ขอเรียนชี้แจงที่ประชุมผ่านท่านประธานฯ เพราะว่าเขาคิดเอาร่างนี้เป็นตัวตั้งแล้วก็ถามกันไปทีละข้อ ไม่มีผู้ใดค้านก็ผ่าน ถ้ามีค้านกรรมการขึ้นยืนก็ต้องโหวต ถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบข้อนั้นก็ตกไป ก็เดินกันไปอย่างนั้น ส่วนจะมี ๓ วาระอะไรคงไม่ต้องหροกครับ เป็นเรื่องขอความเห็นชอบ ไม่ใช่เรื่องที่ที่ประชุมนี้เป็นคนร่างหรือครวขึ้นมา แต่เป็นการให้ความเห็นชอบเท่านั้น จะนำ ๓ วาระ ๓ หลักการอะไรแบบนั้นคงไม่เข้าขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะทำอย่างนี้ดีไหมครับ
เชิญท่านกรรมการที่ร่างขึ้นมาั่งหรืออยู่กับที่ก็ได้ แล้วก็ให้อ่านเป็นข้อ ๆ แล้ว
ที่ประชุมจะได้ปรึกษาหารือ แล้วท่านกรรมการก็จะได้ตอบเป็นประเด็น ๆ ไป
เรียนเชิญท่านกรรมการขึ้นครับ เชิญครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

๑๓๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาติ ๕๖/๑

นายสุชน ชาติเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม สุชน ชาติเครือ ระหว่างที่รอคณะกรรมการจริยธรรมพร้อมอยู่ ผมขอปรึกษาท่านประธานฯ ค่ะ ไปนิดหนึ่งครับ ตามที่ท่านสมาชิกฯ ท่านแก้วสรร ขอบกัยที่เอ่ยนาม ท่านได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการจริยธรรมฯ นั้น ได้รับอำนาจจากข้อบังคับฯ หรือได้รับมอบหมายว่าในการ ยกร่างนั้น ให้มีอำนาจในการยกร่างข้อบังคับฯ ให้เสนอต่อวุฒิสภาเลย ตรงนี้ผมเองผมยังไม่ ได้ดูรายละเอียดของตัวแม่บทของจริยธรรม อำนาจตรงนั้นคณะกรรมการมีอำนาจ ในการเสนอกร่างมาจริง แต่ตอนที่เราจะพิจารณาระเบียบหรือข้อบังคับใดที่เข้าข่าย ลักษณะกฎหมายของวุฒิสภาฯ ต้องเข้าระเบียบวาระ ถ้าจะให้สภาอนุมัติ ไม่ใช่ประชุม ทัวไป ผมอยากจะทำให้ถูกต้องเท่านั้นเองว่า เป็นไปได้อย่างไรว่า เรากเวียนข้อบังคับ แล้วก็ให้ใช้กรรมการเต็มสภา แล้วหยิบยกรายงานของคณะกรรมการที่ยกร่าง มาทั้งหมดพิจารณาเรียงข้อไป ตัวอย่างนี้ไปได้ ถ้าจะทำอย่างอาจารย์แก้วสรร กระผม ต้องขออนุญาตที่ไม่เห็นด้วยเพราะจะผิด ท่านประธานฯ ครับ ขี้ขาดประเด็นนี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รongประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณสุชนเสนอขอยกเว้นข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ ไซ้ใหม่ครับ อย่างนั้นผมขออนุญาตที่ประชุม ขอยกเว้นข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ เพื่อดำเนินการตามกระบวนการนะครับ ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ขอเรียนเชิญ ท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) :



“ร่าง

ระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและ
วิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ ของประมวลจริยธรรม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา
ท่านประธานฯ ครับ ในชื่อร่างนี้ ตามที่คณะกรรมการจริยธรรมได้กำหนดชื่อร่าง
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา และวิธีพิจารณาของ
คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ซึ่งผมเข้าใจว่า ท่านกรรมการจริยธรรมฯ คงจะตั้งชื่อ
เรื่องหรือชื่อระเบียบดังกล่าวนี้มาจากตัวร่างของข้อบังคับเกี่ยวกับจริยธรรมวุฒิสภาเดิม
แต่ผมคิดว่า การตั้งชื่อเรื่องดังกล่าวนี้ ในประมวลจริยธรรมเดิมนั้น เขาเพียงแต่ให้
ทำความเข้าใจแล้วบอกกับท่านว่า การที่ท่านจะร่างวิธีพิจารณาความนั้นจะต้อง
มีหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา แต่ไม่ได้หมายความว่า
รวมถึงว่าพอท่านตั้งชื่อเรื่อง ท่านก็ไปลอกเอาถ้อยคำมาทั้งหมด ผมคิดว่าวาทะกวี
แล้วเกินความจำเป็น จริง ๆ ชื่อร่างดังกล่าวนี้ น่าจะเป็นระเบียบคณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา เท่านั้น ส่วนหลักเกณฑ์
และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณานั้นเป็นรายละเอียด ท่านไม่จำเป็นต้อง
จะต้องตั้งชื่อให้ยาวขณะนี้ เหมือนตัวอย่างกับวิธีพิจารณาคดีปกครอง ตาม
พระราชบัญญัติว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง อยู่ในหมวดที่ ๔ เขาก็แบ่งว่าส่วนที่ ๑

๑๓๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ตุษาคา ๕๖/๓

เป็นเรื่องของการฟ้องคดีปกครอง เขาก็มีวิธีการ มีพิจารณาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ อยู่ในแต่ละมาตรา โดยไม่จำเป็นว่าต้องไปตั้งชื่อเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ ก็เพียงแต่บอกท่านว่าท่านจะวางระเบียบตรงนี้ จะมีหลักเกณฑ์และวิธีการนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณา เพราะฉะนั้นชื่อเรื่องที่ตั้ง น่าจะเป็นเพียงว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. เรียนปรึกษาท่านกรรมการจริยธรรมฯ ว่าชื่อที่ท่านตั้งมาไปลอมมาทุกตัวอักษร เหมาะสมไหม แล้วกระชับไหม ที่ถูกต้องน่าจะเป็นอย่างไร ผมว่าก็น่าจะเพียงพอ ส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการเป็นรายละเอียด ซึ่งจะต้องอยู่ในแต่ละข้อครับ ขอรหัสด้วยครับ แล้วถ้าหากว่าท่านหารือกันแล้วก็กรุณาไปใช้อย่างผมก็จะถูกต้องที่สุดครับ ขอบขอบคุณครับ

- ๕๗/๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดีศดาวัลย์ ๕๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรศรีชัย ชาญศรี

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมคิดว่ายังขาดอะไรไปสักอย่าง ประธานคณะกรรมการจริยธรรมฯ ก็คืนะครับ หรือรองประธานคณะกรรมการจริยธรรมฯ ก็คืนะครับ หรือว่าคณะกรรมการจริยธรรมฯ ก็คืนครับ กรุณาพูดให้พวกเราฟังสักหน่อยเถอะครับ ท่านได้เนวอะไรมาจากไหน ว่าเหมือนกับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ของกฎหมายนั้น จะได้ว่าที่นั่นที่ไป ผมไม่รู้สักขาด ๆ อะไรไป มาถึงก็ต้องมาพิจารณากันเลยนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการจริยธรรมฯ รองประธานคณะกรรมการจริยธรรมฯ หรือว่ากรรมการจริยธรรมฯ คนใดคนหนึ่งกรุณาแถลงชี้แจงให้เพื่อนสมาชิกฯ อีก ๑๕๐ กว่าคนได้ทราบบ้างครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร ชาญศรี

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ ในฐานะเลขาฯ ของคณะกรรมการ ใค้ขอเรียนชี้แจงภาพรวมโดยสังเขปก่อนต้องขออภัยนะครับ ก่อนอื่นจะต้องเข้าใจนะครับว่า เนื้อหาว่าทำอะไรถือว่าไม่เหมาะสม ตัวนี้อยู่ในประมวลจริยธรรม ซึ่งกำหนดมาแล้ว แต่ตัวประมวลจริยธรรมนั้น เห็นความไว้ว่า หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาให้คณะกรรมการร่างขึ้นแล้วมาขอความเห็นชอบจากทุกท่าน ข้อแรกที่ได้กระทำไปก็คือ ได้ศึกษาแนวทางที่สภาผู้แทนราษฎรเขาร่างขึ้นและให้ความเห็นชอบกันแล้ว ศึกษาแล้วก็เห็นด้วยในหลักการที่ปรากฏแล้วเราก็นำมาพิจารณาทบทวนในส่วนของเรากลับมาหนึ่งก็มีส่วนแก้ไขบ้างเล็กน้อย แต่หลักเกณฑ์โดยทั่วไปก็จะเป็นอย่างนี้นะครับว่า ท่านต้องเข้าใจว่าจริยธรรมเป็นเรื่องหน้าที่ที่ประมวลจริยธรรมได้กำหนดไว้ว่าให้คณะกรรมการรักษาการให้เป็นจริงเป็นจังและมีหน้าที่รับคำร้องต่าง ๆ เพราะฉะนั้นประเด็นแรกที่ต้องร่างก็คือการรับคำร้อง ตรงนี้ก็อาศัยหลักว่าไม่จำเป็นต้องเป็นผู้เสียหาย ถ้ากล่าวโทษโดยระบุชื่อตัวเองเรียบร้อยพร้อมข้อกล่าวหาต่าง ๆ ก็เข้ามาสู่มติแรกของคณะกรรมการว่าจะรับเรื่องไว้หรือไม่ เมื่อรับ

เรื่องแล้วในขั้นนี้ก็จะเข้ามาถึงสิทธิของผู้ที่ถูกกล่าวหา ตรงนี้ก็ต้องการพิสูจน์ว่ามีสิทธิจะได้รับทราบข้อกล่าวหา จากนั้นเมื่อทราบข้อกล่าวหาที่มีสิทธิจะยื่นคำชี้แจง หลังจากนั้นก็จะมาถึงเรื่องการหาข้อเท็จจริง ทั้ง ๒ ฝ่าย ก็มีสิทธิเสนอพยานเพื่อสนับสนุนทั้งคำกล่าวหาและคำชี้แจง ในขั้นนี้ก็เป็นเรื่องของการฟังพยาน ซึ่งก็ไม่ได้เน้นโดยเคร่งครัดเหมือนกันในศาล เขียนหลัก ๆ ไว้เท่านั้นว่า พยานบุคคล พยานเอกสาร ใดต้องฟังที่ต้นฉบับแล้วเราก็มียุติจะตัดพยานที่เห็นว่ารุ่งรังได้ ในขั้นของการพิจารณาก็เห็นตรงกับสภาผู้แทนราษฎร เปรียบเทียบเหมือนกับการประชุมกรรมการว่าสมาชิกฯ มีสิทธิเข้าฟังได้ คนนอกต้องขออนุญาต แต่ถ้าการใดเห็นควรลับก็จะมีอำนาจกำหนดให้พิจารณาโดยลับ จากนั้นเมื่อเสร็จการฟังคู่ความทั้ง ๒ ฟังพยานทั้ง ๒ แล้วก็เปิดให้แถลงการ ได้ทั้งคู่ พอปิดคดีแล้วที่นี้ก็เป็นการประชุมปรึกษาหารือของคณะกรรมการ ในขั้นลงมติถ้าเมื่อจะลงมติว่าบกพร่องทางจริยธรรมครั้งนี้ประมวลจริยธรรมเขียนไว้แล้วนะครับ เราไม่ได้เขียนขึ้นในประมวลที่พวกเราช่วยกันร่างไว้และผ่านเป็นข้อบังคับแล้ว ตรงนี้ก็ต้องการอาศัยเสียง ๓ ใน ๕ ลงมติแล้วก็มีทั้งโทษก็มีตัดเดือน ต่าหนหรือประณาม อันนี้ประมวลจริยธรรมเขียนไว้หน้าครับ พวกเราไม่ได้เขียน ๓ ประการนี้ทำได้ก็ต่ออาศัยเสียงถึง ๓ ใน ๕ เขียนไว้ในประมวลจริยธรรมที่เราร่างกันไว้คำวินิจฉัยนี้เป็นที่สุด และไม่ว่าจะวินิจฉัยอย่างไร ต้องรายงานที่ประชุมวุฒิสภาเสมอ-----

- ๕๘/๑

๑๓๖

ว. ๒๗ (ศ. ทวีไท) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๘/๑

เพราะฉะนั้นภาพโดยรวมก็คือเป็นกระบวนการยุติธรรมที่พยายามย่อส่วนให้เกิดความยุติธรรมขึ้นต่อทั้งผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัว แล้วก็กลับไปให้ถึงกระบวนการหาข้อเท็จจริง และก็ยุติเป็นความเห็น มีผลแต่เพียงดำเนิน ประณาม ตักเตือน ๓ สถาน ลงโทษชั้นใด ก็เป็นเช่นนั้น ไม่ต้องมาขอมติวุฒิสภา เป็นแต่เพียงรายงานที่ประชุมให้ทราบครบ ทั้งหมดนี้ก็คือกรอบโดยสังเขปของระเบียบชุดนี้แหละ อีกข้อหนึ่งที่มีทุกท่านถามก็คือว่า สภาพบังคับของระเบียบนี้ทำไม่คลุมไปถึงกรรมการและอนุกรรมการด้วยนะครบ คำตอบก็เป็นการตัดสินใจของพวกเราทุกคนนั่นเองที่อยู่ในประมวลจริยธรรมนี้ว่า ถ้าคนใดอยู่ในตำแหน่งของเราแล้วก็ไปใช้อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ไม่ว่าจะ เป็น ส.ว. หรือ กรรมการทั้งสามัญ วิสามัญ อนุฯ ก็ตาม ถ้าเอาอำนาจหน้าที่ไปใช้ในทางที่ไม่ชอบนะครบ ก็เป็นความรับผิดชอบที่วุฒิสภานี้ต้องดูแล ฉะนั้นกรอบบังคับจึงเลยไปถึงกรรมการ วิสามัญ และอนุฯ ด้วย ครบนี้ในคณะกรรมการจริยธรรมฯ ก็คล้ายเหมือนกันว่ามันไกลไปไหม แต่ก็ยุติกันว่ามันอยู่ในประมวลจริยธรรมที่เราผ่านไปแล้ว เกมตามนั้นนะครบ ก็ขอชี้แจงเท่านี้ ส่วนข้อแตกต่างกับสภาผู้แทนราษฎรมีข้อหนึ่งนะครบ ขอเรียนไว้ตรงนี้ แล้วเมื่อถึงข้อนั้นทุกท่านคงจะต้องซักถามอภิปรายกัน กล่าวคืออย่างนี้ครบ เรียกว่าคดีก็แล้วกันนะครบ คดีจริยธรรมนี้ ถ้าร่างของสภาผู้แทนราษฎรนั้นนะครบ เขาเริ่มด้วยการกล่าวโทษ ต้องแสดงตนชัดเจนพร้อมข้อกล่าวหาต่าง ๆ แต่เมื่อมีมติรับไว้พิจารณาแล้ว ถ้าผู้กล่าวโทษถอนคำกล่าวหา สภาผู้แทนราษฎรเขาก็บอกว่า ถ้าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์เป็นความจำเป็นต่อสาธารณะนี้ ท่อให้ผู้นั้นสละเจตนาไม่กล่าวโทษนะครบ คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรเขาก็มีสิทธิที่จะดำเนินคดีต่อไปได้นะครบ ผมไปถามทางเพื่อนสภาผู้แทนราษฎรว่าเขาทำไมร่างตรงนี้ เขาบอกว่าป้องกันพวกที่มาร้องริดไล่อายุ่ง ๆ นะครบ พอรับฟ้องแล้วก็เอาเงิน ไปยึดและกักตุน แบบนี้ไม่ได้นะครบ ครบนี้คณะกรรมการจริยธรรมฯ พิจารณาแล้วเห็นด้วย แล้วเราเติมไว้อีกส่วนหนึ่ง ครบนี้คงต้องขอฟังความเห็นมาก ๆ นะครบ กล่าวคือ ถ้าเราฝากการเริ่มคดีไว้กับผู้กล่าวโทษเท่านั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นและถามขึ้นในคณะกรรมการก็คือว่า เรื่องบางเรื่อง ถ้าไม่มีผู้กล่าวโทษ แต่ปรากฏหลักฐานชัดเจนหนึ่งคือพิมพ์ลงข่าวนะครบ ส.ว. แล้วสรรเมษาราชวาละวาดตีหัวบ้อยแตก จ่ายเงินบ้อยเรียบร้อย บ้อยก็ไม่เอาเรื่อง แต่มัน همین

๑๓๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๘/๒

ไปตั้งเมืองแล้วนี้พวกเราทำอะไรกันอยู่ และไม่มีใครกล่าวโทษ เช่นนี้เราควรจะทำอย่างไร นะครับ หรือในกรณีเป็นการรายงานที่ปรากฏขึ้นในทางราชการนะครับ ปรากฏขึ้นมาว่า ส.ว. เราไปทำอะไรผิดพลาดในทางระเบียบและเป็นปัญหาชัดเจนอย่างนี้ แต่เขาก็ไม่ กล่าวโทษ ตรงนี้จะว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นในที่สุดแล้วคณะกรรมการจริยธรรมฯ

ก็ตัดสินใจนะครับว่า ตามประมวลจริยธรรมที่ร่างไว้วันนี้ครับ ข้อ ๒๑ บอกว่า “คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภามีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับให้มีการปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมนี้อย่างเคร่งครัด” ฉะนั้นข้อที่ร่างไว้นี้เราก็ก็นึกเข้าใจว่า เราไม่ควรจะมี หน้าที่หนึ่งเลย ๆ แล้วให้ใครมาร้องนะครับ ถ้าพบปัญหาชัดเจนเป็นหลักฐานนี้เราน่าจะมี อำนาจเริ่มคดีได้ คัดสนใจอย่างนั้นนะครับ ก็เลยร่างกันไว้ ก็เลยกันนานนะครับ อยู่ใน ข้อ ๕ ครับ ตรงนี้เป็นส่วนที่ต่างจากสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เข้มกว่าหน่อย เขียนว่า “เมื่อปรากฏหลักฐานว่าสมาชิก หรือกรรมาธิการมีพฤติกรรมอันน่าจะเป็นการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรม คณะกรรมการอาจมีมติให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาตามระเบียบนี้ได้” พุดง่าย ๆ ให้หยิบยกขึ้นเองได้นะครับ แต่เพื่อกลัวกันว่าคดีนี้เป็นคดีนี้เป็นการเริ่ม โดยมีมูล มีหลักฐานเพียงพอสมควรจริง ๆ ไม่ใช่ต้องการแสดงอำนาจนะครับ ก็ระบุมติไว้

ในวรรคสอง มติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการ ก็คือ ๘ คนขึ้นไป นะครับ เพราะมีอยู่ ๑๕ คน ต้องได้ ๘ เสียงถึงจะเริ่มเรื่องได้ แล้วถ้าจะลงโทษจริง ๆ ตรงนี้ ก็ไปเข้าประมวลจริยธรรม ซึ่งร่างตั้งเอาไว้แล้วก็คือ ๓ ใน ๕ นะครับ ตรงนี้เป็นข้อที่เดิม ต่างจากสภาผู้แทนราษฎร ก็ขอเรียนรายงานให้ทราบไว้เป็นเบื้องต้น ก็ขอชี้แจงความเป็นมา ตามที่ท่านสุนทรภู่ถามแนะนำเพียงเท่านี้ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอเชิญท่านเลขานุการดำเนินการครับ เชิญท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ์ (กรรมการ) : บังเอิญได้รับมอบหมายจากกรรมการนะครับ จริง ๆ ท่านสักจะเป็นผู้นำในการชี้แจง แต่ที่นี้ท่านไปราชการต่างประเทศ เอาเฉพาะเรื่องข้อก็เห็นว่าสภาผู้แทนฯ ก็ใช้ชื่อเช่นนี้ เวลาให้ความถึงกันจะได้ความชัดเจน แล้วขณะเดียวกันข้อนี้ในข้อ ๒๗ ของประมวลจริยธรรมที่เราเขียนไว้นี้ หลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการก็ระบุชัดเจนคือการนำเสนอเรื่อง และเมื่อได้เรื่องแล้วจะมีวิธีพิจารณาอย่างไรก็เห็นว่าระบุไว้อย่างนี้ชัดเจน ก็เลยเอาความตัวนี้ใส่ไปเป็นชื่อของระเบียบส่วนในทางเทคนิคนั้นแน่นอนครับ ท่านเป็นนักกฎหมายเจอคำว่า วิธีพิจารณาเข้าใจได้ในตัวอยู่แล้ว ตรงนี้ก็เห็นตรงกับท่านเสรีว่าวิธีพิจารณาเริ่มตั้งแต่ฟ้องยันพิพากษา แต่เพื่อให้คล้องกับประมวลจริยธรรมที่ได้ร่างไว้ก็คิดว่าไม่เสียหายอะไรที่จะเอาเนื้อหาที่กำหนดมาแปลเป็นชื่อ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวคนมาดูในข้อบังคับก็เห็นแต่ชื่อว่าวิธีพิจารณา เขาก็ถามว่า เอ๊ะ ถ้าอย่างนั้นการเสนอเรื่องอยู่ไหนละ ก็เลยเพื่อให้ง่ายที่สุด หมดปัญหาที่สุด และก็สอดคล้องกับสภาผู้แทนฯ ที่มีอยู่แล้ว ก็เลขนิมนต์เอาตัวนี้มาเป็นชื่อ ก็คิดว่าน่าจะทำให้หมดปัญหาใด ๆ แต่ถ้าถึงกันไปในอากาศ แน่นอนครับ เขียนวิธีพิจารณาก็พอ แต่จะพูดถึงสิ่งแวดล้อมทั้งหมดรวมทั้งที่นำไปนี้ ก็เห็นควรยกความในวรรคสองตอนต้นมาใส่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมคงไม่ใช่เอาเรื่องแค่หัวข้อมาพูดในที่ประชุมนี้หรอกนะครับ ทำให้เสียเวลา แต่จริง ๆ แล้วถ้าพูดตามเหตุผล ถ้าท่านจะบอกว่าเรื่องที่ท่านตั้งอยู่ในข้อ ๒๗ ท่านทำไม่ผิดข้อ ๒๘ ครับ ข้อ ๒๘ บอกว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณา เขียนไว้

๑๓๕

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สำรวม ๕๕/๒

เหมือนกัน แต่เขาบอกว่าขั้นค่าที่วิธีพิจารณาความจะต้องมีนั้นมีอะไรบ้าง เขากำหนดแล้วว่าวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา เขาไม่ต้องไปลอกหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้ามา เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กราบเรียนเป็นประโยชน์ แต่ถ้าท่านกรรมการจริยธรรมท่านจะขึ้นยันก็สุดแล้วแต่ท่าน เพียงแต่ว่าผมชี้ความถูกต้องให้ท่านเห็นเท่านั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ประทีป เชิญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอพระคุณแก่ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ดิฉันอยากจะถามเรียนรบกวนย้อนมานิดหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรื่องเดิมนะครับ เรื่องข้อใดใหม่ครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องการอื่นและการถอดถอนคำร้อง ในหมวดที่ ๑ ดิฉันขอย้อนกลับไปสักนิดหนึ่งได้ไหมคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาเรื่องข้อก่อนนะครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันกำลังจะพูดถึงการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ในเรื่องของการยื่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังไม่ถึงครับ ขอความกรุณานะครับ เคี้ยวถึงเวลานั้นผมจะเชิญ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ท่านจะเอาข้อ ตั้งแต่ข้อเริ่มค้นไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะขณะนี้ประเด็นที่ท่านเสรีเสนออยู่ครับ คุณประเกียรติเชิญครับ



LIRT

๖๐/๑

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด คือเมื่อผมอ่านดูร่างและชื่อร่าง
 แล้ว ผมขอสนับสนุนท่านเสรี สุวรรณภานนท์ นะครับว่าจะระเบียบนี้ควรจะมีชื่อสั้นและ
 กระชับและจะเรียกง่าย ให้เรียกว่า ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม
 วุฒิสภา ชื่อแค่นี้ก็น่าจะสมบูรณ์แล้ว เพราะจะดูตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
 ต่าง ๆ ถ้าเทียบเคียงตรงนั้นจะใช้ชื่อแค่นี้ก็พอ แล้วส่วนรายละเอียดวิธีอื่น วิธีเสนอ
 วิธีคัดค้าน วิธีเรียกพยานหลักฐานต่าง ๆ นั้นจะบรรจุในวิธีพิจารณาทั้งหมด แม้กระทั่งวิธีการ
 จะตัดสินอย่างไรก็อยู่ในตรงนั้น เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นด้วยเพื่อให้ชื่อนี้กระชับเรียกง่าย
 ผมเห็นด้วยตามที่ท่านเสรีเสนอครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสรง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิเชียรยกมือใช่หรือไม่ครับ เชิญครับท่านวิเชียร เปาอินทร์
 ครับ

นายวิเชียร เปาอินทร์ (สมุทรสาคร) : กระผม วิเชียร เปาอินทร์ นะครับ
 ส.ว. จังหวัดสมุทรสาคร ข้อ ๒ นะครับ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับแล้วนับถนัดจากวันประกาศ
 ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป อันนี้ผมคิดว่าเป็นระเบียบภายใน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสรง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้กำลังอยู่ที่ข้อครับ พอถึงตรงนั้นแล้วผมจะเชิญท่านครับ
 ท่านสุนทรครับ เชิญครับ

นางสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) ; กราบเรียนท่านประธาน
 วุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากจังหวัดกำแพงเพชร ผมก็คงสนับสนุน
 ท่านเสรีและที่ท่านประเกียรติ นะครับ เพราะว่าโดยเป็นสากลแล้วนะครับที่เราจะใช้ว่า
 ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา เพราะว่าวิธีพิจารณาความ
 ทุกศาลนะครับ พอบอกว่าวิธีพิจารณาความก็จะเริ่มมาจากการฟ้องนะครับ แล้วก็การ
 สืบพยาน แล้วก็การตัดสิน ก็เหมือนกับท่านองนี่ครับ เราคงไม่ต้องไปผูกมัดหรือผูกติด
 อยู่กับสภาผู้แทนราษฎรแต่ประการใด เพราะว่าเราทำสิ่งที่ให้คนอื่นเขาคงคิดว่าไปตาม

คนอื่นโดยตลอด ซึ่งไม่น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องด้วยนะครับ ผมขอสนับสนุนท่านประเกียรติ และท่านเสรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอดโคง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับเสนอข้อซัก ๆ มานะครับ ท่านทองใบเชิญครับ

นายทองใบ ทองเป่า (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมในนามของคณะกรรมการ ในการตั้งชื่อนั้นะครับ คณะกรรมการได้พิจารณาอย่างเคร่งครัดครับ โดยพิจารณาจากประมวลจริยธรรมฯ ของเรา ข้อ ๒๗ ครับ ไม่ใช่เป็นการไปลอกเอาของใครคนใดคนหนึ่งมา กระผมเชื่อครับว่ากรรมการทุกท่านนี้มีวิจรรย์ญาณ และเรารู้ว่าเราควรจะทำอะไรบ้าง แต่เราศึกษาแล้วจากข้อบังคับ ข้อ ๒๗ ของประมวลจริยธรรมของเรา

เราก็เลยตั้งชื่อตามนี้ อาจจะดูเย็นเยือกหรือยาวไป แต่ว่าเป็นไปตามข้อที่กำหนดไว้ ในข้อบังคับ ส่วนข้อ ๒๘ หรือวิธีพิจารณา คือ ข้อ ๒๘ ของประมวลจริยธรรมนะครับ ก็เป็นการขยายข้อ ๒๗ เพราะฉะนั้นวิธีพิจารณาเราจึงตั้งชื่อตรงนี้ ส่วนวิธีพิจารณาด่าง ๆ นั้นจะอยู่ในลำดับต่อ ๆ ไป เพราะฉะนั้นคณะกรรมการขอยืนยันว่า ชื่อนี้คือชื่อระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าผู้

การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ครับ ขอเรียนตามนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอดโคง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรเชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรรมการ) : ครับ ขอแรงท่านสมาชิกฯ ช่วยกรุณาพลิกประมวลจริยธรรมที่อยู่ในมือท่าน ข้อ ๒๗ วรรคสอง ที่ร่างกำลังร่างเพื่อจะเป็นชุดง่าย ๆ เหมือนกับเป็นกฎหมายลูกของประมวลจริยธรรม เราก็ดูที่ตัวแม่ คือประมวลจริยธรรมซึ่งเป็นผลงานของวุฒิสภา เรายืนอยู่ตรงนี้ คำว่า วิธีพิจารณา ใช้ได้ไม่กว้างนะครับ กลุมถึงตั้งแต่สิทธิฟ้อง คุณสมบัติที่จะฟ้องตั้งแต่รับจนพิจารณากัน แล้วก็ตัดสิน เพราะฉะนั้นคำว่า วิธีพิจารณา ถ้าใช้โดยทั่วไปนะครับ ยอมรับครับถ้าโดยสากลวิธีพิจารณานี้เขาคลุมหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เห็นด้วยว่าเป็นความรู้ซึ่งตรงกัน -----



แต่ถ้าท่านมาดูในข้อ ๒๗ ช่วยอ่านสักนิด ปรากฏว่าในข้อ ๒๗ นี้ใช้วิธีพิจารณาในความหมายอย่างแคบ คือแคบเฉพาะว่าเวลาอยู่ต่อหน้ากรรมการจะมีวิธีพิจารณาให้ได้ความจริงอย่างไร ส่วนหลักเกณฑ์ในการนำเรื่องเข้ามานี้ก็เขียนไว้แยกต่างหากจากคำว่าวิธีพิจารณา เพราะฉะนั้นเพื่อให้แยกตามข้อบังคับซึ่งเป็นแม่ เราก็เลยจำเป็นต้องเขียนให้สอดคล้องกับประมวลจริยธรรมที่วางไว้ นั่นก็คือใช้ความหมายวิธีพิจารณาในความหมายอย่างแคบตามที่ข้อบังคับกำหนดว่าระเบียบนี้ว่าด้วยหลักเกณฑ์ในการนำเสนอเรื่องแล้วก็วิธีพิจารณา ก็ขอยืนยันว่าไม่ได้ร่างขึ้นโดยพลการหรือโดยคิดสากลแต่ร่างขึ้นในฐานะว่าเป็นกฎหมายลูก เป็นข้อบัญญัติลูกของตัวแม่ ตัวแม่ถือในความคิดอย่างไร เขียนไว้อย่างไร เราต้องอนุวัตตามนั้น ก็ขอเรียนเหตุผล ขอยืนยันนะครับว่าได้เขียนกันแล้วประเด็นนี้ะครับ แล้วก็วินิจฉัยกันมาอย่างนี้จริง ๆ ครับ ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ นี่คือตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่าในการพิจารณาร่างระเบียบของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ที่เรากำลังพิจารณาอยู่เนี่ย เป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่าตอนอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา กระผมมีแนวความคิดว่าน่าจะต้องพิจารณาแบบกฎหมาย คือถ้าหากว่าการพิจารณาของวุฒิสภาแล้วถ้าสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นด้วย ก็ชอบที่จะแปรญัตติหรือขอแก้ไขได้ก็จะขยับระยะเวลา แต่ในการพิจารณาระเบียบต่าง ๆ ท่านบอกว่าไม่ใช่กฎหมายทั่ว ๆ ไป ก็เลยต้องมาพิจารณาที่ละเอียดระมัดระวังที่ดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยประการใดกรรมการจริยธรรมฯ ก็ไม่มีโอกาสที่จะไปปรึกษาหารือว่าสมาชิกฯ นี้เวลาเขาพูดแล้วท่านเห็นด้วยหรือไม่ ท่านก็จะยืนยันหลักเดิมของท่านอยู่ เพราะถือว่าท่านได้พิจารณาในที่ประชุมมาแล้ว และก็ยืนยันมาโดยดั่งแท้และถึถ้วน ซึ่งกระผมเข้าใจว่าสมาชิกฯ ทุกท่านที่อยู่ข้างล่างนี้ก็พิจารณากลับไปอ่านแล้ว



โดยถัด่วนเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็จะเกิดความที่ไม่ตรงกัน และท่านก็จะยืนยันในสิ่งซึ่งทำมา สมาชิก ก็มาอภิปรายกันไป ซึ่งคิดว่าถ้าไปแต่ละข้ออย่างนี้แล้วไม่มีหลักการพิจารณาเหมือนกฎหมาย ก็จะทำให้ที่ประชุมแห่งนี้ยุ่งพอสมควร เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านบอกว่าย่อยคำที่กำหนดเอาไว้ในลักษณะที่ข้อบังคับกำหนดไว้น้อยอยู่แล้ว ท่านลองดูซิครับ ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการนะครับ คอนเนกต์ไม่ใช่ข้อนี้ ในร่างข้อบังคับเดิมของการประชุมวุฒิสภากำหนดอีกข้อหนึ่ง แต่พอมาเข้าสู่ที่ประชุมแห่งนี้ก็ถือว่า ประมวลจริยธรรมว่าด้วยจริยธรรม อะไรต่าง ๆ นี้นยาวไป ที่ที่ประชุมแห่งนี้ก็เลยลดชื่อเรียกให้มันกระชับ ง่ายและชัดเจน ก็เป็นไปตามประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งได้ใช้ เห็นไหมครับ ไม่ใช่อยู่ ๆ ว่าในข้อบังคับนี้ระบุเอาไว้มีรายละเอียด ท่านต้องใส่รายละเอียดทั้งหมด มีฉะนั้นแล้วพอท่านไปกำหนดวิธีพิจารณาคดีท่านก็บอกท่านต้องใส่ไปอีกครั้งว่า ต้องมีคำวินิจฉัยด้วยเขียนแต่นี้ก็ไม่คลุม จะเขียนทุกมาตรามาใส่เป็นชื่อ ตั้งชื่อหัวข้อนั้น ไม่ถูกต้องนะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ทราบเรียนอย่างทีบอกของท่านพยายามยืนยันว่า ข้อ ๒๗ ในประมวลจริยธรรมเดิมเขียนเอาไว้แบบนี้ท่านก็เลยลอกมา กระผมก็ทราบเรียนไปว่าทำไมท่านไม่ดูข้อ ๒๘ ท่านก็บอกว่า ข้อ ๒๘ นี่เป็นข้อที่ย่อลงมาจากข้อ ๒๗ ซึ่งก็ไม่ใช่ครับ คนละหัวข้อเลย เพราะฉะนั้นในชื่อเรื่องดังกล่าวนี้กระผมเข้าใจว่าเป็นความจำเป็นที่เราควรจะมีความอิสระในเรื่องของความคิดของเราเอง ในเรื่องที่เราจะกำหนดสิ่งที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์และวิธีการนั้นก็ยืนยันว่าเป็นรายละเอียดที่ท่านจะต้องไปดูรายชื่อ การที่ท่านมาตั้งชื่อเรื่องนั้นหมายความว่าข้างในไม่มีหรือเปล่าครับ ก็ไม่ใช่ข้างในแต่ละหัวข้อ แต่ละเรื่องนี่ก็มีเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์อะไรทั้งสิ้นอยู่แล้วแล้วท่านก็เอารายละเอียดมาตั้งเป็นชื่อ กระผมคิดว่าสิ่งอะไรที่ถูกต้องเราน่าจะกล้าที่จะยืนยันในความถูกต้องมากกว่าที่จะไปเลียนแบบของสภาผู้แทนราษฎร ขอบพระคุณครับ



ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละโม ๖๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะคณะกรรมการ ประเด็นที่ ๑ ต้องขอขึ้นชั้นว่าไม่ได้เลียนแบบมาจากของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพียงแต่นำมาเปรียบเทียบให้เห็นเพื่อว่าการพิจารณานั้นจะได้ง่ายขึ้น อันนี้ประเด็นที่ ๑ ต้องขอทำความเข้าใจก่อนนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู່ท่านอาจารย์แก้วสรรในฐานะเลขาธิการของคณะกรรมการชุดนี้ ได้ขออนุญาตท่านประธานฯ ให้สมาชิก ได้ดูประมวลจริยธรรมฯ ปี ๒๕๔๕ ซึ่งอยู่ในเล่มที่ได้แจกในที่ประชุมนะครับ ผมคิดว่าในข้อ ๒๗ เป็นข้อซึ่งได้บัญญัติไว้ค่อนข้างชัดเจน อ่านดี ๆ ซ้ำ ๆ นะครับ ในวรรคที่สอง วรรคที่สองเขียนว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมให้เป็นไปตามระเบียบ ขณะนี้เรากำลังเสนอรเบียบ ฉะนั้นถามว่าทำไมข้อระเบียบจึงต้องเป็นไปตามวรรคสองของข้อ ๒๗ ก็เพราะข้อ ๒๗ ในประมวลจริยธรรมฉบับที่เราได้ผ่านการเห็นชอบไปแล้วนี้เขียนชัดเจนครับ เขียนว่า หลักเกณฑ์คือ วิธีการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาคือ และวิธีพิจารณาคือ ทั้ง ๓ ประการนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบ เพราะฉะนั้นการตั้งข้อก็เพื่อตั้งให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามวรรคสองที่กำหนดในข้อ ๒๗ ครับ ผมยังยืนยันว่าเป็นอย่างนั้นครับ เพราะฉะนั้นกรรมการนี้หารือกันค่อนข้างหนักแล้วครับ เพราะฉะนั้นต้องขอยืนยันอีกครั้งนะครับว่า กรรมการยืนยันตามข้อนี้ครับ ส่วนวิธีการพิจารณาของสภาแห่งนี้ เนื่องจากเราประชุมเต็มสภา ถ้าท่านใดไม่เห็นพ้องก็ต้องเสนอคำแปรฯ ขึ้นมาทันที แล้วก็โหวตกัน เท่านั้นครับ โดยหลักการ ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเคารพท่านประธานฯ นะครับ เมื่อสักครู່นี้ผมไม่อยากจะคัดค้านในการที่ได้เสนอให้

ยกเว้นข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒ ความจริงการพิจารณาเรื่องนี้ผมมีความวิตกอยู่พอสมควร คือดูตามชัย ๒๓ ของข้อจริยธรรม วรยศสอง ความจริงแล้วคณะกรรมการไปร่างระเบียบตามระเบียบที่คณะกรรมการจะกำหนดขึ้น คณะกรรมการมีสิทธิเพิ่มในการที่จะกำหนดระเบียบอย่างไรก็ได้ในการพิจารณา แต่ต้องเห็นชอบด้วย โดยวุฒิสภาต้องเห็นชอบ ที่นี้การถกเถียงกันอยู่ในขณะนี้ผมมีความวิตกว่า ถ้าหากว่าท่านประธานฯ ได้ให้ลงมติแล้วส่วนใหญ่ยังไม่เห็นชอบตามชื่อที่กรรมการกำหนดจะตกไปทั้งหมดหรือเปล่า เพราะเรื่องนี้ไม่ใช่การพิจารณากฎหมาย แต่เรื่องนี้เป็นกรพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งทางคณะกรรมการร่างมาคืนร่างมา ถ้าหากว่าสภาเห็นชอบก็คือเป็นตามนี้เลย แต่ถ้าสภาไม่เห็นชอบก็คือไม่เอาทั้งหมดเลย แต่ด้วยความที่กลัวว่าทั้งหมดจะตกไปถ้าหากว่าไม่เห็นชอบ จึงขอให้เรียงเป็นลำดับเท่านั้นเอง ไม่ใช่การพิจารณาร่างกฎหมายแต่อย่างใดทั้งสิ้น ถ้าเราเข้าใจตรงกันอย่างนี้จะพิจารณาตรงนี้ง่ายขึ้น ผมจึงอยากจะขอย้ำว่ามีจุดในการยืนยันชื่อเลยครับ เพราะว่าถ้าอันไหนเห็นสภาเราก็ควรจะไป เพราะเรื่องนี่ในที่สุดก็คงจะเข้ามาตามลำดับของมันว่ากระบวนการพิจารณาจะเป็นอย่างไรตามลำดับเบื้องต้น อย่างที่ท่านสุนทรก็ได้กล่าวไปแล้ว ผมไม่อยากจะกล่าวซ้ำ แม้กระทั่งอุทธรณ์ ฎีกา แม้กระทั่งการเรียกพยานหลักฐานจากบุคคลภายนอก ต่อไปผมอยากจะถามด้วยซ้ำว่า คณะกรรมการจริยธรรมฯ นี้มีอำนาจเพียงพอที่จะเรียกพยานหลักฐานจากบุคคลภายนอก หรือบุคคลภายนอกครอบครองอยู่ครั้งนี้ก็เป็นสาระสำคัญเหมือนกัน เพราะฉะนั้นความรัดกุมครั้งนี้เราควรจะช่วยกันพิจารณา เพราะฉะนั้นจึงอยากจะทำความเข้าใจเป็นเบื้องต้นครั้งนี้ก่อนครับ ก่อนที่ทุกอย่างจะมีการถกเถียงกันมากขึ้นกว่านี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานทองใบ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเป่า (กรรมาธิการ) : ประธานโทษ ไม่ใช่ประธานครับ เป็นกรรมากรเลข ๆ ครับ อันนี้ที่ขอบพระคุณท่านประเทียรตินะครับ แต่อยากขอความกรุณา ประการแรกก็คือ คณะกรรมาธิการนี้ไม่มีทฐู ไม่มีโดยเค็ดขาดเลย ผมขอรับรองแล้วก็ยินยอมรับรองคำแนะนำของท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน แต่ที่เสนอเข้ามาตรงนี้ก็เพราะว่าเราเถียงกันแล้วว่ายึดชื่อตามนี้ ตามระเบียบที่มีอยู่ เราเห็นว่าพวกเรามีความรู้จำกัด ๑๒ คน ว่าตรงนี้ดีที่สุดล่ะ แล้วก็ตั้งชื่อตามนี้ เพราะว่าสอดคล้องกับระเบียบของประมวลจริยธรรม แล้วก็ตั้งชื่อไปตามนี้ แต่ว่าเมื่อเสนอเข้ามาเพื่อขอรับรองมติจากพวกท่านทั้งหลาย ก็คงต้องฟังเสียงพวกท่านด้วยว่าจะเอาอย่างไร ไม่ใช่เราถือว่าเข้ามาแล้วจะต้องเป็นไปตามนี้หมดทุกตัวอักษรเปลี่ยนไม่ได้ ไม่ใช่ เราอยู่ด้วยกันด้วยเหตุด้วยผลครับ แล้วก็เสนอมาอย่างนี้ คณะกรรมากรได้เถียงกัน ก็เลยออกมาอย่างนี้ ก็เสนอเข้ามา แล้วหลายท่านมีข้อเสนอที่ว่าควรจะชื่ออย่างนี้ไม่เหมาะ จะเอาชื่ออย่างโน้น ก็เปลี่ยนเป็น เราก็ว่ากันไปทีละข้อ ๆ คอนนี้อยู่ที่ชื่อ ชื่อจะเอาตามนี้หรือเปล่า หรือว่าจะเอาอย่างไรก็ว่ากันครั้งนี้ ขอเรียนว่าไม่มีทฐูนะครับ เราตั้งมาตามหลักเกณฑ์ตามเหตุผล ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ก้าแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากก้าแพงเพชร ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ถ้าหากท่านกลัวว่าคนอ่านระเบียบของท่านแล้วจะไม่รู้ว่า มีเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ ในกรรนำเสนอเรื่องเข้าสู่กรพิจารณาจะครับ ผมก็คิดว่า ถ้าเขาอ่านต่อไปอีกนิดหนึ่งเขาบอกว่า ท่านออกกระเปียบนี้โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๗ ถ้าท่านจะอ้างข้อ ๒๗ ท่านมาเขียนไว้ตรงนี้เรารู้แล้วครับว่าเรื่องอะไร แต่ถ้าหัวข้อเรื่องของเราไม่ให้ทันสมัยหน่อย ให้ถูกต้องกับหลักสากลที่ผมว่านี้ โดยที่ไม่ต้องไปข้องแวะกับที่อื่น ไม่ต้องไปให้เหมือนใครหรอกครับ แต่ว่าเราทำของเราถูกต้อง

๑๔๓

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๖๓/๒

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าอ่านประกอบกันนี้ ถ้าจะใช้หัวข้อว่า ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. เมื่ออ่านต่อมาว่า อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ ก็ชัดเจนอยู่แล้วครับว่า ในข้อ ๒๑ นั้นจะต้องเขียนไปถึงเรื่องการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและวิธีพิจารณา และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ผมคิดว่าน่าจะเปลี่ยนท่านกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อย่างนั้นท่านเสรีเสนอชื่อเลขครับ ผมจะขอมติครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมจะเสนอข้อนะครับ จะกราบเรียนนิดเดียวเพื่อประกอบให้ชัดเจนขึ้นว่า ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเดิม ข้อ ๑๖๒ ได้กำหนดให้ประกาศใช้ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ กำหนดเอาไว้แบบนี้ว่า กรรมาธิการชุดที่แล้วนี้ก็ได้ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการเข้ามา แต่พอมานำเข้าที่ประชุมแห่งนี้ ที่ประชุมแห่งนี้ก็บอกกว่า ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมนี้ยาวไปก็เลยร่างมาเป็นเพียงชื่อว่า ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ ซึ่งประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการนี้ก็ไม่ต้องกับข้อบังคับการประชุม ไม่ตรงกัน แต่ที่ร่างนี้เพราะใช้คำว่า ประมวล นั้นเป็นสากล ก็เลยทำให้ถูกต้องเสีย เพราะฉะนั้นในระเบียบของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภาที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ เพื่อเป็นสากลแล้วนี่นะครับ ผมก็ขอเสนอชื่อว่า ร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. ผมขอเสนอชื่อนี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอมติท่านนะครับ ก่อนที่จะขอมติขอทำความเข้าใจนะครับ ว่าร่างของคณะกรรมการนั้นท่านมีอยู่ในมือของท่านแล้ว ของท่านเสรีท่านได้ฟังแล้วเมื่อสักครู่นี้ มติที่จะถามก็คือว่า ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการจริยธรรมฯ กดปุ่ม เห็นด้วย

๑๔๘

ว. ๒๒๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่พริคณ์ ๖๓/๓

ถ้าเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านเสรีกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ ท่านสุนทร
ท่านยกมือเชิญครับ

- ๖๔/๑



นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ
 ผมงขออนุญาตปรองดองกับคุณเสรีน่ะครับ ท่านเสรีครับ ผมงขออนุญาตน่ะครับ เมื่อสักครู่นี้
 ท่านประเกียรติเสนอนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมงขอติแล้วนี่ครับ รู้สึก็จะอย่างไรน่ะครับ ผมงขอติแล้วน่ะครับ
 ในฐานะที่ท่านเป็นผู้อาวุโสทางกฎหมายน่ะครับ ผมงขอติแล้ว

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ไม่หรอกครับ ท่านประธานฯ
 ครับ ผมงจะเสนอชื่อใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ ที่ประชุมไม่ว่า ท่านเสรีด้วยน่ะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : และขอปรึกษาท่านประธานฯ
 ผ่านไปยังท่านเสรีด้วยน่ะครับ ผมงจะใช้ว่า ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการ
 จริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. แต่ถ้าท่านเสรีไม่เห็นด้วยกับผมก็เอาตามท่านเสรีก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ให้ท่านสุนทรช่วยกรุณา
 พูดอีกสักครั้งได้ไหมครับว่าชื่ออะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของ
 คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ตรงกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ฉะนั้นนั้นก็มติก็ถามแบบเดิมน่ะครับ เห็นด้วยกับ
 คณะกรรมการจริยธรรมฯ กฉบับ เห็นด้วย เห็นด้วยกับท่านเสรีและท่านสุนทรเสนอม
 กฉบับ ไม่เห็นด้วย เชิญครับ โปรดลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน

นายณินทร ศรีสรรพวงค์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ตัวเลขที่ออกมาค่อนข้างจะคลาดเคลื่อนกับความเป็นจริงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ก็ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เชิญครับเจ้าหน้าที่ครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอประท้วงนะครับ ไม่เห็นด้วยนี้ ๐ ไม่ตรงความจริงครับ เพราะผมคิดว่า ไม่เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ตอนนี้กำลังตรวจสอบอยู่ครับท่านครับ ขออนุญาต ขออนุมัติที่ประชุมไหวคใหม่ นะครับ เพราะว่าตัวเลขเมื่อสักครู่นี้คลาดเคลื่อน นะครับ ขอถามมติ นะครับ กรุณานะครับ เพราะว่างานเรามาก นะครับ ขอมติ นะครับ เห็นด้วยกับคณะกรรมการจริยธรรมฯ กลุ่ม เห็นด้วย เห็นด้วยกับข้อเสนอการเปลี่ยนชื่อของท่านเสรี และท่านสุนทรกลุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เห็นด้วย ๑๘ ไม่เห็นด้วย ๘๐ คออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เชิญท่านปรีดี มีอะไรครับ



นายปริดี หิริยพุกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม ปริดี หิริยพุกษ์ จากปทุมธานี ผมมีเรื่องนิดเดียวครับ แต่ผมคิดว่ามีความสำคัญอยากขอให้ท่านประธานฯ สั่งให้ตรวจสอบผลของคะแนนที่ออกเมื่อสักครู่นี้ออกมาอย่างนั้นด้วยเหตุผลใด ซึ่งกระผมไม่คิดว่ามีปัญหาใหญ่ แต่ถ้าหากว่าตัวเลขเมื่อสักครู่นี้ออกมาเป็นว่าผู้ไม่เห็นด้วยมีสัก ๒๐ คะแนน แล้วจะไม่มีใครรู้เลยครับว่าเมื่อสักครู่นี้เป็นปรากฏผลคะแนนที่ไม่ถูกต้อง กระผมคิดว่ามีความสำคัญเพราะอันนี้เป็นตัวอย่างของการลงคะแนนที่อาจจะเกิดความผิดพลาดขึ้นได้ในอนาคตหรือเกินมาแล้วในอดีต หากเป็นอย่างนี้จริงการลงคะแนนในวุฒิสภาอาจจะมีผลคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง กระผมขออนุญาตท่านช่วยสั่งการนี้ไม่จำเป็นต้องตอบเดี๋ยวนี้หรอกครับ กระผมไม่เชื่อว่าจะมีการกระทำใดที่เป็นเรื่องเสียหายแน่นอน ความผิดพลาดนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้นอีกเท่านั้นแหละครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมก็ต้องขอเรียนว่าคอมพิวเตอร์ของพวกเขาไม่มีปัญหาหรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม เท่าที่ปรากฏออกมาตอนสุดท้ายนี้ผมภาคคิดว่าน่าจะเป็นมติของที่ประชุมนะครับ ผมก็ขอให้ยอมรับมตินี้ะครับในครั้งนี้นี้ แต่อย่างไรก็ตาม มีท่านผู้ยกมือท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรรมกร) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมในฐานะเลขานุการ นะครับ ระเบียบนี้ก็เป็นของพวกเราทุกคน ขอเรียนถามปริกษาที่ประชุมว่าท่านเสรีคอนเสนอนี้ท่านบอกมาให้ชื่อเป็น ระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา นะครับ ที่นี้ท่านสุนทรบอกว่า ว่าตรง ๆ ไปเลย ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา และท่านเสรีบอกว่าที่ท่านเสนอนี้ตรงกับท่านสุนทร หมายความว่าท่านอนให้ไปใช้ตรงกับท่านสุนทรใช้ไหมครับ ตรงนี้ให้เป็นที่ชัดเจนนะครับ เพราะว่าโคยทั่วไปนะครับ อย่างเช่น ของศาลปกครองสูงสุด ของศาลรัฐธรรมนูญอะไรต่าง ๆ เขาจะขึ้นมาก่อนว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือศาลรัฐธรรมนูญเขาจะบอก ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ นะครับ ฉะนั้น

๑๕๒

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สฤษฎท ๖๕/๒

ที่ประชุมนี้ขึ้นตามที่ท่านเสรีถอนให้ไปยื่นตรงกับท่านสุนทรนเรศวร ว่าเป็น ระเบียบว่าด้วย
พิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมของวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ ยืนยันครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ยืนยันได้ครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เป็นไปตามนั้น เชิญท่านเลขาฯ ครับ

- ๖๖/๑

นายสุรพงษ์ มาศะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ ของประมวลจริยธรรมของ สมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ”

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ผมขออนุญาต คงต้องแก้ไขตรงกับหัวข้อเรื่องที่เราเปลี่ยนใหม่ เรียนท่านกรรมการด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านวัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อสักครู่พัยกหน้ากับท่านสุนทรแล้วว่า จะแก้คำนี้ทั้งหมด ตามรายชื่อณะครับ ที่ไหน มีชื่อแบบเดิมจะแก้ไขเป็นแบบใหม่ อันนี้เข้าใจร่วมกันนะครับ ทางฝ่ายท่านเลขาฯ อ่านจะได้ ง่ายขึ้น ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เรียนเชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาศะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ ของประมวลจริยธรรมของ สมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และด้วยความเห็นชอบจากวุฒิสภา คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภาจึงออกระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการ จริยธรรมวุฒิสภา ดังต่อไปนี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสวี ยกมือใช่ไหมครับ

นายเสวี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ



LIRT

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เพื่อความชัดเจนในการบันทึก เมื่อท่านเลขาฯ ได้อ่านแล้ว บรรทัดที่ ๓ ที่ท่านสุนทร ได้กรุณาทักท้วงตั้งแต่แรก ขอแก้ตัดข้อความให้สอดคล้องกับชื่อของระเบียบดังกล่าว จึงขอกระเรียนว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก็เหตุผลเดียวกัน ในข้อ ๑ ชื่อของระเบียบนี้ใช้ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ.”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ความจริงท่านวัลลภได้เสนอแต่ฉันไม่ใช่หรือ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังกมานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมคิดว่านี่แหละคือปัญหาที่อาจารย์แก้วสรร ได้ลุกขึ้นถามที่ประชุมว่า จะเอาตัวองค์กรขึ้นก่อนหรือว่าจะเอาวิธีพิจารณาเหมือนท่านสุนทร แล้วท่านเสรีก็ยังไม่พูดว่า ตัวองค์กรขึ้นก่อนเหมือนเดิม ผมขังว่าตกลงกันให้คืนะครับ ตอนที่เราโหวตไปจะเอาอย่างไรกันแน่ เพราะท่านเลขาฯ อ่าน คืออ่านตามท่านสุนทร ตามชื่อนั้นทุกประการเอาให้ชัดเจนครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ



๑๕๕

ว. ๒๓) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นทพร ๖๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี ศรี

นายเสรี สุวรมณานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : พอดีครับหุ่ยไม่ได้ฟัง
สิ่งที่ผมอ่าน ผมอ่านว่า ระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา
พ.ศ. ผมอ่านตรงกับชื่อร่างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
เลขาธิการวุฒิสภา) :

“ข้อ ๒๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิเชียร เชิญครับ

นายวิเชียร เปาอินทร์ (สมุทรสาคร) : ผมอยากจะเรียนถามทาง
คณะกรรมการว่า ระเบียบนี้เป็นระเบียบภายในของวุฒิสภา มีความจำเป็นแค่ไหนจะต้อง
นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมกร) : ระเบียบนี้เป็นเรื่องที่ไม่ใช่เรื่อง
ระเบียบ คำว่า ภายในจะหมายถึงเช่นใด ก็แล้วแต่จะมอง แต่ตรงนี้เป็นระเบียบที่จะให้สิทธิ
บุคคลภายนอก ถ้าเขาเห็นผู้ใดประพฤติคนไม่เหมาะสม เขาก็สามารถนำเรื่องเข้ามาได้
ไม่ใช่เรื่องภายในเหมือนกับระเบียบพัสดุอะไรต่าง ๆ อันนี้คือข้อแรก และในทางวิถิตัด
ทางกฎหมายนั้นคือเห็นกันว่า ระเบียบตัวนี้ตราขึ้นมาแล้วเป็นส่วนหนึ่งฐานะในทาง
กฎหมาย เป็นส่วนหนึ่งของประมวลจริยธรรมเลย ทำให้ประมวลจริยธรรมใช้บังคับได้

๑๕๖

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนทพร ๖๖/๔

ฉะนั้นฐานะเป็นส่วนหนึ่งของประมวลจริยธรรม แล้วดูประมวลจริยธรรมแล้วก็เช่นเดียวกับ
ข้อบังคับทั้งหมดนี้ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเมื่อมาประกอบเป็น
ส่วนหนึ่งของจริยธรรมให้สมบูรณ์ และมีผลถึงบุคคลภายนอกจึงจำเป็นต้องประกาศ
ราชกิจจานุเบกษา ครับ ก็ขอเรียนชี้แจงดังนี้ครับ

- ๖๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานุการ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน
เลขาธิการวุฒิสภา) :

“ข้อ ๓ ในระเบียบนี้ คำว่า “ประมวลจริยธรรม” หมายถึง ประมวล
จริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

“ประธานคณะกรรมการ” หมายถึง ประธานคณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา

“กรรมการ” หมายถึง กรรมการจริยธรรมวุฒิสภา

“สมาชิก” หมายถึง สมาชิกวุฒิสภา

“กรรมการ” หมายถึง กรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญ
ซึ่งวุฒิสภาตั้งขึ้น และหมายความรวมถึง อนุกรรมการที่คณะกรรมการตั้งขึ้นด้วย”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรันดร์ เชิญครับ

ท่านนิรันดร์ อยู่กักตึก (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระหม่น นิรันดร์ อยู่กักตึก ครับ ความหมายของ “คณะกรรมการ” ไม่ทราบว่าเป็น
คณะกรรมการสามัญ รวมถึงคณะกรรมการวิสามัญด้วยหรือเปล่าครับ ความหมาย
นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อดีโพธิ์ (กรรมการ) : ความหมายของ “กรรมการ” นี้
จริง ๆ ในประมวลจริยธรรมฯ ครบสมบูรณ์แล้ว แต่เนื่องจากเพื่อความเข้าใจอันแล้ว
ให้สมบูรณ์ อยู่ในระเบียบก็จึงลอกมาทั้งหมดนะครับ ในประมวลจริยธรรมนั้น ถ้าท่านดู
“กรรมการ” หมายถึง กรรมการสามัญและกรรมการวิสามัญซึ่งวุฒิสภาตั้งขึ้น

และหมายรวมถึงอนุกรรมการที่คณะกรรมการตั้งขึ้นด้วย อันนี้อยู่ในข้อ ๓ ของประมวลจริยธรรม ปี ๒๕๔๕ นะครับ เพราะฉะนั้นคำตอบก็คือคลุมถึง ถามว่า คิดเองหรือบอกไม่เข้า นำในประมวลจริยธรรมมาบังคับ มาเขียนให้สมบูรณ์ขึ้นเท่านั้นครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา ผมอยากจะขอกราบเรียนถามคณะกรรมการประมวลจริยธรรมนิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่อง “กรรมการ” หมายถึง กรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญ ซึ่งวุฒิสภที่ตั้งขึ้น ความจริงแล้วกรรมการ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกก็มีนะครับ แล้วคณะอนุกรรมการบุคคลภายนอกก็มี แต่ความหมายก็คงจะไม่ได้รวมถึงว่า บุคคลเหล่านั้นจะต้องมาอยู่ภายใต้ประมวลจริยธรรมอันนี้ แต่ถ้าหากเขียนว่าอย่างไรว่าจะตีความ หมายถึง รวมถึงคนพวกนั้นด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้ถ้าหากจะทำให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น จะต้องเปลี่ยนแปลงใหม่ อันนี้ผมขอกราบเรียนถาม แต่ถ้าหากว่าทุกอย่างเข้าใจตรงกันแล้วว่าไม่ได้รวมถึงพวกนั้นด้วยก็คงไว้อย่างนี้ก็ไม่มีปัญหาอะไรครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : อันนี้ในกรรมการก็อภิปรายเช่นกัน แต่อภิปรายในฐานะทำความเข้าใจเท่านั้น แต่เราไม่มีอำนาจที่จะไปเปลี่ยนแปลงเป้าหมาย ซึ่งกำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมแล้ว ฉะนั้นก็โปรดรำลึกย้อนไปถึงช่วงที่ร่างประมวลจริยธรรมว่า เขียนคลุมถึงกรรมการวิสามัญด้วย คนนอกด้วย อนุกรรมการด้วย ถ้าคนพวกนี้เข้ามาแล้วลุ่มลุ่ม ใช้อำนาจหน้าที่ของเราไปในทางที่ไม่ถูก ไปเรียกเงินชาวบ้านเขา เขาร้องมาเราจัดการได้ จัดการนี้อำนาจเรามีแต่ดำเนิน ประณามหรือตักเตือนเท่านั้นครับ คนนอกเราไปลงโทษไปอะไรเขาไม่ได้ เขาไม่ได้อยู่ในอำนาจเรา ผมจำได้ว่าในชั้นร่างประมวลจริยธรรมก็พูดกันถึงประเด็นนี้ แต่จะพูดว่าถ้าประเด็นคนพวกนี้เขาใช้อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ เราก็น่าจะควบคุมได้ อันนี้ก็เป็นที่หมกกลับในคราวประชุม

กรรมการ แต่เราก็ไม่สามารถจะไปแก้อะไรได้ทั้งสิ้น แต่ถามว่ามีเหตุผลใหม่ ก็โปรด
 நீக்யோนไปถึงตอนร่างประมวลจริยธรรมก็แล้วกันครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญพลตำรวจเอก ประทีน ครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ในเรื่องนี้กระผมเองก็ได้หยิบยก
 ขึ้นมากลยกับคณะกรรมการครับ กระผมเห็นว่าตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติ จริยธรรม
 ใช้เฉพาะสมาชิกวุฒิสภา แต่ที่เราจะเขียนจริยธรรม เราต้องเข้าใจว่าหมายถึง สมาชิกวุฒิสภา
 เท่านั้นที่เป็นกรรมการวิสามัญก็ดี อนุกรรมการก็ดีครับ เพราะว่าเราจะไปบังคับกับ
 คนอื่นคงจะไม่ถูกต้องแน่ แต่ถ้าเผื่อว่าคนที่ เป็นกรรมการที่เราเชิญมาเป็น ถ้าเขาไม่มี
 พฤติการณ์หรือพฤติกรรมอย่างนั้น เราก็ให้เขาออกได้ครับ แต่ว่าในหลักกฎหมายแล้ว
 ในเจตนารมณ์ก็คือ ต้องการให้จริยธรรมใช้เฉพาะสมาชิกวุฒิสภาครับ อันนี้ผมก็สุดแล้วแต่
 ที่ประชุม นะครับ ผมได้มีความเห็นไม่เห็นด้วยตั้งแต่ต้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเกรือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม สุชน ชาลีเกรือ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเห็นท่านกรรมาธิการประมวลจริยธรรมฯ
 ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านพลตำรวจเอก ประทิน ที่ท่านได้ให้ข้อคิดเห็นประเด็นของความ
 ในข้อ ๓ นะครับ กรรมาธิการ หมายถึง กรรมาธิการสามัญหรือกรรมาธิการวิสามัญ
 ซึ่งเราได้ลอกจากประมวลจริยธรรมอีกข้อหนึ่งที่ท่านแก้วสรร ได้อธิบายแล้วนั้นนะครับ
 คือจริงอยู่นะครับว่า ถ้าเราจะตีความตามตัวบทของกฎหมาย และโดยเฉพาะบทบัญญัติ
 รัฐธรรมนูญนั้น สมาชิกวุฒิสภานั้นเราพยายามจะสร้างกรอบหรือวินัยของเราในการ
 ควบคุมสมาชิกฯ พวกเราเองโดยจริยธรรม ถ้าหากเราจะละเว้นเสียว่า อนุกรรมาธิการ
 ที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด หรือกรรมาธิการวิสามัญที่มาจากข้างนอกก็ดี ไม่เขียนไว้ในวิธีพิจารณา
 ของประมวลจริยธรรมนี้ ผมเองในขั้นนี้ผมคิดว่าทำได้นะครับ ถึงแม้ว่าตัวประมวล
 จริยธรรมจะมี แต่วิธีปฏิบัติหรือกระบวนการพิจารณาความนั้นไม่ต้องมี เพราะเหตุผลว่า
 เราต้องการที่จะควบคุมจริยธรรมของสมาชิกฯ เราเท่านั้น เพราะโดยข้อกฎหมายก็ชัดเจน
 อยู่แล้วว่าบุคคลภายนอกที่เราตั้งขึ้นมาเราไม่สามารถที่จะเอาจริยธรรมของวุฒิสภาไป
 ควบคุมเขาได้ ถ้าเขาทำผิดก็ให้ไปกระบวนการกฎหมายคดีความทางอาญาหรือแพ่งไปเลย
 กระผมเองคิดว่าประเด็นนั้นชัดเจนอยู่แล้ว ในขั้นนี้ถ้าหากว่าคณะกรรมการจริยธรรมฯ
 จะลองพิจารณาทบทวนหน่อยได้ไหม อย่างที่ท่านประทินกรุณาได้ตั้งข้อสังเกตไว้
 ผมเห็นด้วยนะครับ ควรจะตัดออกนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรรมากร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผม วัลลภ ตังคณานุก์ย์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมากรนะครับ ข้อข้อนี้เถียงกันมาก
 และเราก็ไปบงลงที่ว่าประมวลจริยธรรมนี้ล็อก (Lock) เอาไว้ คือเราไม่คิดที่จะตัดออก
 แต่ว่าต้องไปแก้ที่ประมวลจริยธรรมด้วย นี่คือนปัญหาที่เราคิดลึกหรือติดกับตัวเองนะครับ
 อยู่แค่นั้นเอง วันนั้นก็เถียงกันหนักในเรื่องนี้ เพราะเราก็กังขาว่า เอ๊ะมันไปเกี่ยวข้องกับ
 คนข้างนอกมาก ๆ นี่จะคลุมไปถึงเขาหรือนะครับ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่เราเถียงกัน

เพราะฉะนั้นการนำมาสู่เวทีนี้ก็ต้องช่วยกันหาทางออก เพราะว่ามันลือกเอาไว้ในประมวลจริยธรรม จะทำอย่างไรเท่านั้นเอง ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลตำรวจเอก ประทีน ทรัพย์ ทรัพย์

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ในเรื่องนี้จะครับไม่ต้องไปแก้ประมวลจริยธรรมเลย ถึงแม้จะเขียนนี้ก็ไม่ต้องแก้ครับ เราคำนึงถึงว่าคนที่เป็นกรรมาธิการก็ดี กรรมาธิการวิสามัญก็ดี หรืออนุกรรมาธิการที่แต่งตั้งก็ดีที่เราจะต้องพูดถึงเฉพาะคนที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้นเองครับ เพราะต้องมองคู่มือหลักใหญ่ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้มีเจตนารมณ์ว่าจริยธรรมที่ออกมานี้เพื่อใช้ควบคุมสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้นครับ ไม่ต้องไปแก้อะไรเลยครับ แต่เราต้องทำความเข้าใจกันในที่นี้ว่าระเบียบนี้ไม่ควบคุมถึงบุคคลภายนอกที่เราเชิญเข้ามาเป็นกรรมาธิการวิสามัญก็ดี เป็นอนุกรรมาธิการก็ดีครับ ถ้าเราเข้าใจตรงกันอย่างนี้แล้วทั้งหมดขบปัญหาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ ทรัพย์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเราอาจจะทำความเข้าใจกันเล็กน้อยเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญนะครับ ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๑ นะครับได้กำหนดให้ประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมาธิการ เขียนไว้เท่านี้

กรรมาธิการในที่นี้ะครับก็ต้องไปดูในหมวดรัฐธรรมนูญเรื่องกรรมาธิการ ซึ่งในรัฐธรรมนูญเองก็พูดถึงกรรมาธิการหมายถึงสมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งก็คือบุคคลภายนอกซึ่งมาเป็นกรรมาธิการ ในขณะกรรมาธิการดังกล่าวเราก็ตั้งเขาเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญ แต่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ นี้ะครับคงพูดรวม ๆ ว่า เป็นกรรมาธิการเลย ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นความเห็นผมนะครับผมคิดว่าในรัฐธรรมนูญที่จะให้ควบคุมประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมาธิการนั้นคงมิได้หมายความว่าเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น หมายความว่ารวมถึงเรื่องอื่น ๆ ด้วย ซึ่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๒ นะครับนอกจากจะมีประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมาธิการแล้ว

๑๖๒

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สริฎญา ๖๘/๑

ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวยังมีข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมาธิการ ซึ่งข้อบังคับการประชุมนั้นจะมีไว้หลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาระเบียบและความเรียบร้อย หรือค่อนท้ายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ บอกว่า และกิจการอื่นเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญนี้เขียนไว้กว้างขวางจนครบ คงมิได้หมายความถึงสมาชิกวุฒิสภาแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ซึ่งผมเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดขั้นค่าไว้เท่านั้นว่ามีอะไรบ้าง แต่ถ้าหากว่าขั้นสูงมีเหตุผลที่มากกว่ารัฐธรรมนูญ และให้แล้วไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญและเป็นประโยชน์ ผมว่าเราก็สามารถที่จะกำหนดได้ เพราะฉะนั้นเมื่อประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งได้กำหนดตัวกรรมการหมายถึงใครไปบ้างนั้นครบก็ต้องเป็นไปตามที่ประมวลจริยธรรมฯ กำหนด เมื่อมาร่างระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมของวุฒิสภาขึ้นมาก็ต้องสอดคล้องต้องกันของทั้ง ๒ ฉบับนั้นครบ ส่วนหนึ่งประมวลจริยธรรมเอาเฉพาะสมาชิกฯ อย่างเดียว หรือกรรมการสามัญอย่างเดี่ยวนั้นไม่รวมกรรมการวิสามัญ หรือไม่รวมอนุกรรมการด้วยก็น่าจะกลายเป็นเรื่องที่ขัดกันไป----

- ๖๘/๑



เพราะฉะนั้นเมื่อประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการครอบครัว
ไปจนถึงบุคคลอื่นซึ่งรวมถึงอนุกรรมการด้วย วิธีพิจารณาที่ออกมาจะต้องใช้
ในกระบวนการที่จะให้ประมวลจริยธรรมของวุฒิสภาและกรรมการนั้นปฏิบัติได้
ถ้าหากว่า ประมวลจริยธรรมออกอย่างหนึ่ง วิธีพิจารณาออกอีกอย่างหนึ่งผมว่าก็จะ
ไม่สอดคล้องต้องกัน ผมเห็นส่วนใหญ่ของกรรมการจริยธรรมฯ ที่กำหนดว่ากรรมการ
นั้นหมายถึงอนุกรรมการด้วย ในระเบียบของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ดังกล่าวนั้น
ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอุบลยกมือนาน เชิญครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ขอพบท่านประธานฯ ครับ
ผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคิดว่า
กรรมการนี้น่าจะหมายถึงบุคคลภายนอกด้วย เพราะว่าเขาได้เข้ามาสู่วงการของ
วุฒิสภาแล้ว น่าจะมีข้อปฏิบัติหรือจริยธรรมเช่นเดียวกับสมาชิกวุฒิสภา สมมุติกรณี
เกิดขึ้นว่า บุคคลภายนอกที่มาเป็นกรรมการ ถ้าเขาปฏิบัติผิดจริยธรรมของวุฒิสภา
เราจะมีเหตุผลใดที่จะเอาเขาออกจากกรรมการได้ อย่างน้อย ๆ ผมคิดว่า
ข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมก็ดี ข้อพิจารณาว่าด้วยจริยธรรมก็ดีก็จะเป็นบรรทัดฐาน
หรือว่าเป็นมาตรการอันหนึ่งที่จะสั่งให้เขาออกจากกรรมการวิสามัญได้ ผมคิดว่า
ให้อยู่ ให้ครอบคลุมถึงเป็นคุณมากกว่าไม่ให้ครอบคลุมถึง เห็นด้วยกับคณะกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ
ผมขอตัวอย่างนิดเดียว ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ท่านประธานฯ ถามว่าตอนที่เรา
ประชุมวุฒิสภา บางครั้งก็มีรัฐมนตรีมานั่งตอบใช้ไหมครับ บนบัลลังก์บางครั้งก็มี
คนภายนอกด้วยท่านประธานฯ ถามว่าทุกคนปฏิบัติตามข้อบังคับวุฒิสภา เพราะฉะนั้น
อันเดียวกันจริยธรรมครั้งนี้ ยกตัวอย่างคณะกรรมการเกษมและสหกรณ์

ท่านประธานฯ จะตั้งกรรมการ ที่ปรึกษา อะไรก็แล้วแต่ ถามว่ากระบวนการควบคุมเขาต้องดูจริยธรรมตรงนั้นด้วยใช่ไหมครับ ท่านที่ปรึกษาของคณะกรรมการการเกษตรฯ ทำผิด เราก็เจอกันภายในก่อน เพราะฉะนั้นกระผมว่า น่าจะเทียบเคียงคล้าย ๆ กันนี้แหละครับ ถือว่าอนุโลมเป็นคนภายนอกด้วยครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านประเกียรติ ท่านเสนอครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม ประเกียรติ นาสิมมา เข้าใจว่า ทางคณะกรรมการคงมีเสียงไม่สอดคล้องกันอยู่ แต่ว่าเสียงส่วนใหญ่คงให้ใช้กรรมการ หมายถึงกรรมการสามัญ กรรมการวิสามัญ คือสิ่งที่ผมไม่ค่อยจะสบายใจนักคือไปต่อเนื่อง หรือกรรมการวิสามัญ เพราะในรัฐธรรมนูญนี้ ถ้ามาตรา ๑๕๑ จะหมายถึง กรรมการสามัญเท่านั้น กรรมการวิสามัญไม่เกี่ยว และดูตามตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญ สมาชิกวุฒิสภาเป็นได้ กรรมการสามัญและกรรมการวิสามัญ ส่วนกรรมการวิสามัญบุคคลภายนอกจะเข้ามาเป็นได้ เมื่อเราร่างจริยธรรมขึ้นมาเราจะต้องตามมาตรา ๑๕๑ ประกอบด้วยคือผมอยากขอกราบเรียนอานวรรคท้ายให้ฟังนิดหนึ่งว่า “ประมวลจริยธรรมของสมาชิกและกรรมการ” ซึ่งไม่ได้รวมกรรมการวิสามัญด้วยถ้าตีความอย่างแคบเข้าไป แต่ส่วนกรรมการวิสามัญนั้นมาจากไหน เราดูตามตรา ๑๕๕ ได้ว่ามาจากกรรมการสามัญสภาตั้งขึ้น ซึ่งถ้าหากว่าประมวลจริยธรรมนี้ไปเขียนคลุมถึง กรรมการวิสามัญและอนุกรรมการซึ่งมาจากบุคคลภายนอกด้วยอาจจะไม่ถูกต้องแล้วอาจจะขัดรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำ ผมจึงเห็นสอดคล้องด้วยตามที่ท่านประทินได้พูดกันว่าไม่ควรจะรวมถึงบุคคลภายนอกด้วย เพราะจริง ๆ แล้วผมได้กราบเรียนในเบื้องต้นแล้วว่าอำนาจที่จะเรียกบุคคลภายนอกมาในจริยธรรมนี้มาเพื่อไต่สวนคดี เพื่ออ้างคัมภีร์ไทยก็ดี เราไม่มีอำนาจ เราไม่ใช่ศาลและไม่ใช่เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะเป็นเรื่องเรียบบภายในจริง ๆ เราไม่ควรจะรวมถึงคนพวกนั้น ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คือในคณะกรรมการสรุปอย่างนี้ ปัญหาว่าคลุมถึงอะไรบ้าง ตรงนี้เป็นปัญหาการตีความ ประมวลจริยธรรม เป็นปัญหาซึ่งมีฐานะเท่ากับข้อบังคับ เพราะฉะนั้นเราก็ร่างความหมาย คำนิยามในประมวลจริยธรรมเข้ามาใส่ในร่างก็เท่านั้น แล้วถามว่าจะหมายความรวมถึง คนนอกอะไรหรือไม่ ตรงนี้ไม่ใช่ปัญหาว่าร่างระเบียบนี้อย่างไร ปัญหาว่าเราตีความ ข้อบังคับที่เราร่างกับมืออย่างไร แต่ตอนนี้เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบ ซึ่งก็เขียนให้ตรงกับ ประมวลก็เท่านั้น แต่ในภายหน้าเมื่อจะใช้บังคับจริง ๆ แล้วท่านผู้ใดเห็นเป็นปัญหาที่ต้อง ตีความ ตรงนั้นก็ต้องอาศัยข้อบังคับของพวกเราเพิ่มเติม ต้องใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๓ ไปว่ากันตรงนั้น เป็นการตีความโดยที่ประชุม แล้วเสียงต้องเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ทั้งหมด ก็ไปว่าตรงนั้นกันอีกทีครับ ปัญหานี้ก็ลอยอยู่ในอากาศอย่างนี้ แต่ระเบียบตอนนี้ ก็ร่างอนุมัติตามประมวลจริยธรรม เมื่อไรจะสงสัย จะตีความกันก็เสนอเป็นญัตติต่างหากไป ประเด็นอยู่แค่นั้น ทีนี้ที่ท่านอภิปรายว่าเรื่องของการลงโทษน่าจะจำกัดเฉพาะสมาชิก เท่านั้นใช่หรือไม่ ก็โปรดดูประมวลที่เราร่างไว้กับมือ ข้อ ๑๕๓ ตรงนั้นชัดเจนว่า ในเรื่อง ของการวินิจฉัยว่าถ้าคณะกรรมการเห็นว่าสมาชิก หรือกรรมการผู้ใดฝ่าฝืนประมวล จริยธรรมข้อใดให้มีอำนาจหน้าที่ตักเตือน เพราะฉะนั้นจริยธรรมตัวนี้คลุมหมด ไม่ว่าสมาชิก หรือกรรมการ คลุมหมดครับไม่ได้แบ่งแยก เราก็ร่างตามนั้น ส่วนที่ ประชุมเราในภายหน้าจะเห็นว่าควรตีความคับแคบมากขึ้นเพียงใด ไม่ใช่ตีความระเบียบนี้ ท่านไปตีที่ประมวลจริยธรรมเมื่อไรก็เกมตรงนั้น แต่ขณะนี้วาระอยู่ที่ขอความเห็นชอบ ในระเบียบ แต่ถามว่าจะคลุมถึงอะไร ไม่ใช่เรื่องในระเบียบ เป็นเรื่องของประมวลจริยธรรม ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรตีความให้เป็นที่ยุติจริง ๆ ก็เสนอญัตติตามมา ข้อ ๑๕๓ ว่าอีก



ทีหนึ่ง วินิจฉัยคดีนั้นไม่ได้แล้วครับ ต้องเป็นผู้ตัดสินครับ เพราะเสียงต้องเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ไม่ใช่เรื่องระเบียบนี้ เรื่องของประมวลจริยธรรมระเบียบนี้ไม่ได้ทำอะไรนิมนต์มาใช้ไว้เท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประทีนครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ที่กระผมหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ท่านสมาชิกฯ ได้เรียนถามนี่นะครับ ก็กระผมต้องการจะชี้ให้เห็นว่า ระเบียบอันนี้ไม่ต้องไปแก้ไข ถ้าประมวลจริยธรรมศีลระเบียบก็ไม่ต้องไปแก้ไข อาจจะเรียนให้ทราบว่า เจตนารมณ์ของระเบียบอันนี้จะใช้เฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้นเองครับ ท่านไปดูได้จริยธรรม หมวดที่ ๒ หมวดที่ ๓ หมวดที่ ๔ ตั้งแต่ ข้อ ๘ ถึงข้อ ๑๔ นี้เขียนเกี่ยวกับเรื่องสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดครับ ผมเป็นห่วงว่าเราต้องไปเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการวิสามัญคดี มาเป็นอนุกรรมการก็ดี ท่านดูได้เลยว่า ถ้าเข้ามาประชุมสาย มาอะไรต่าง ๆ ต้องด้วยจริยธรรมทั้งหมด ถ้าเผื่อว่าบุคคลภายนอกเขาเข้ามาแล้วประพฤติผิดจริยธรรมเราก็เชิญเขาออกได้ เมื่อมีเหตุไม่ต้องไปลงโทษ ไม่ต้องไปเรียกเขามาสอบสวน ไม่ต้องมาอะไรทั้งหมด เพราะอย่างไครก็ตามควบคุมไม่ถึงอยู่แล้ว ท่านดูในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า คณะกรรมการมีอำนาจที่จะไปเชิญบุคคลภายนอกต่าง ๆ มาได้เขาไม่มาก็ทำอะไรไม่ได้ แต่ว่าทางราชการต้องแจ้งเจ้ากระทรวงเพื่อแจ้งต้นสังกัดเขา มา ถ้าต้นสังกัดเขาไม่มา เจ้าหน้าที่ในกระทรวงนั้นไม่มา เราก็แจ้งไปยังเจ้ากระทรวงก็ได้ เพราะว่าซัดวินัยเขาสามารถลงโทษลงทัณฑ์ได้ ที่กระผมเรียนอย่างนี้ เพราะว่าต้องการทำความเข้าใจกับสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดนี้ว่า ระเบียบจริยธรรมนี้จะไม่บังคับกับบุคคลภายนอก จะบังคับเฉพาะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น การที่เขียนว่า กรรมการวิสามัญคดี อนุกรรมการก็คือหมายถึงคนที่เห็นสมาชิกวุฒิสภาครับ เพราะหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภานั้นมีอะไรบ้างเราก็ทราบกันดีอยู่ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมจะให้แนวคิดอย่างนี้ในครั้งว่า การที่เราทำคำจำกัดความไว้ในกฎหมายฉบับใดก็ดี ในระเบียบอันก็ดี ข้อบังคับอันใดก็ดี ใช้เฉพาะในกฎหมายฉบับนั้น ในระเบียบฉบับนั้นเท่านั้น ไม่ได้กินความถึงในฉบับอื่นด้วย เว้นแต่ว่ากฎหมายได้กำหนดไว้โดยเฉพาะว่าคำจำกัดความในกฎหมายฉบับนี้นำไปใช้ที่อื่นด้วย ตัวอย่างเช่น ตามประมวลกฎหมายอาญาบอกว่า คำจำกัดความต่าง ๆ ในประมวลกฎหมายอาญานำไปใช้ในกฎหมายอื่นด้วย ก็นำไปใช้ เพราะฉะนั้นการเขียนคำว่า กรรมการ ในประมวลจริยธรรมก็ดี ในระเบียบก็ดี เราไม่จำเป็นต้องเขียนให้เหมือนกัน ถ้าในระเบียบเราไม่ประสงค์จะให้ลงโทษอนุกรรมการหรือกรรมการวิสามัญ เราก็ตัดออกเถอะครับ ตรงนี้ผมว่าไม่มีปัญหาเลย และจะตรงกับความคิดเห็น หรือตามรัฐธรรมนูญว่า เราไม่สามารถจะไปลงโทษคนนอกได้ เพราะฉะนั้นคำว่า กรรมการที่นำมาเขียนไว้ในระเบียบนี้ไม่จำเป็นต้องตรงกับในประมวลจริยธรรมครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคงไม่ได้ช่วยกรรมการหรือกรรมการจริยธรรมนะครับ เพียงแต่ว่า พูดโดยเหตุผลว่าเจตนารมณ์ของประมวลจริยธรรมเดิมที่เราต้องการ เราต้องการที่จะควบคุมความประพฤติของใครบ้าง เราก็เลยให้คำจำกัดความไว้ว่า ขออนุญาตนะครับ จะได้ทำความเข้าใจว่าประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในข้อ ๓ ได้ให้คำจำกัดความหรือคานิยามของคำว่า กรรมการ ไว้ว่า กรรมการ หมายถึง กรรมการสามัญและกรรมการวิสามัญซึ่งวุฒิสภาตั้งขึ้น และหมายความ



รวมถึงอนุกรรมการที่คณะกรรมการตั้งขึ้นด้วย คือเมื่อใดก็ตามที่พูดคำว่า กรรมการ
เมื่อไรก็หมายถึงกรรมการและอนุกรรมการทุกคนที่จะต้องถูกประมวลจริยธรรมนี้
มาควบคุมความประพฤติไม่ให้กระทำความผิดประมวลจริยธรรม ซึ่งถ้าหากคิดเป็นอย่างไร
ถ้าคิดและกรรมการจริยธรรมพิจารณาเห็นว่าหลักฐานชัดเจนที่น่าเชื่อว่าที่ประชุม
คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พิจารณาวินิจฉัย อยู่ในข้อ ๒๕ สมาชิก หรือกรรมการ
ผู้ใดฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมข้อใด เห็นสมควรรับเขาแยกกรับ เขาแยกว่าคนที่จะทำผิดนั้น
มีทั้งสมาชิก และมีทั้งกรรมการอยู่ในข้อ ๒๕ บอกต่อไปว่า ให้คณะกรรมการจริยธรรม
วุฒิสภา มีอำนาจที่จะพิจารณาลงโทษสมาชิก หรือกรรมการผู้นั้นโดยการตัดถอน
ตำแหน่ง หรือประณามให้เป็นที่ประจักษ์ ก็คือหมายความว่า ที่ประชุมแห่งนี้ได้ตกลงกัน
แล้วว่าเมื่อใดก็ตามถ้ามีคนนอกซึ่งมาทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการหรือกรรมการวิสามัญ
ถ้าไปประพฤติผิดประมวลจริยธรรมนี้ คณะกรรมการจริยธรรมสามารถที่จะลงโทษได้
คือเรตกลงกันไว้อย่างนั้นนะครับ โดยมีเจตนาที่จะลงโทษผู้ที่มีเกี่ยวข้องกับหรือมาช่วยงาน
วุฒิสภาที่อาจจะทำให้วุฒิสภาเสื่อมเสีย แต่ไม่ได้หมายความว่าเราเชิญใครเขามาแล้ว
เขาไม่มา เราจะไปลงโทษเขาก็ไม่ใช่ คงเป็นเฉพาะอนุกรรมการเท่านั้น เพราะฉะนั้น
เมื่อดูสอดคล้องกันหมด และเจตนาเราจะให้ควบคุมความประพฤติของบุคคลดังกล่าวนี้
ทั้งหมด ผมคิดว่าเมื่อเราออกร่างระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม
ที่ได้ยกคำว่า กรรมการ ซึ่งอยู่ในประมวลจริยธรรมนั้นเอาไปใส่อยู่ในระเบียบ
เป็นความหมายถ้อยคำเดียวกับกรรมการซึ่งมาจากถ้อยคำเดียวกันและเหมือนกัน
ผมว่าสอดคล้องต้องกัน ถ้าเกิดท่านบอกว่าไม่ต้องการก็ตัดตรงนี้ออก พอเขาออกไป
ก็ไม่ต้องไปแปลแล้วว่ากรรมการนี้หมายถึงอะไร ก็อยู่ในประมวลนี้อยู่แล้ว แต่กรรมการ
จริยธรรมเขียนเพื่อให้สอดคล้องกับความหมายในระเบียบนี้ ก็เลยถ้อยคำนั้นย้ายมาจาก
ประมวลจริยธรรมมาอยู่ในระเบียบเพื่อควบคุมความประพฤติของบุคคลดังกล่าวด้วย
ฉะนั้นที่ประชุมแห่งนี้ก็ต้องตัดสินใจครับ ตัดสินใจว่าเราจะใช้ระเบียบนี้ควบคุม
อนุกรรมการด้วยหรือไม่ ตัดสินใจแค่นี้ครับ ถ้าหากบอกว่าเราไม่ต้องการจะควบคุมเขา



๑๖๘

ว. ๒๗ (ศ. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยุรี ๗๑/๓

ตามประมวลจริยธรรมซึ่งร่างไว้เดิมก็ตัดออกไป แต่ถ้าหากว่าที่ประชุมแห่งนี้ เห็นว่าจำเป็นต้องควบคุมด้วย เพราะประมวลจริยธรรมเขียนไว้แล้วว่าให้ลงโทษเขาได้ เพื่อให้สอดคล้องต้องกันนะครับ ก็ให้มีเป็นไปตามร่างที่คณะกรรมการจริยธรรม เราช่างมา ผมคิดว่าเหตุผลน่าจะเป็นอย่างนี้มากกว่าครับ ขอบคุณครับ

- ๗๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมได้ฟังเหตุผลของหลายฝ่ายนะครับ โดยเฉพาะอาจารย์แก้วสรรได้ยืนยันชัดเจน ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คำจำกัดความในระเบียบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการนำเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา พ.ศ. นั้นครับ ได้นำมาจากคำจำกัดความของประมวลจริยธรรม ในประมวลจริยธรรมนี้ผมไม่เถียงครับ ผมว่าใช้ได้ดีด้วยซ้ำนะครับ ที่จะได้ให้บุคคลภายนอกซึ่งเข้ามาเป็นกรรมาธิการทั้งวิสามัญและอนุกรรมาธิการ ได้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของเรา แต่ด้วยเหตุแห่งความจำกัดในอำนาจที่เราจะต้องบังคับใช้ระเบียบวิธีปฏิบัติพิจารณานี้ครับ ท่านแก้วสรรได้บอกว่า ได้เชิญเชิญมาจากนี้ผมไม่เห็นด้วย ท่านใช้คำว่า นิมนต์ คงเป็นเรื่องที่พูดกับพระนะครับ คงศักดิ์สิทธิ์ ที่จริงถ้าหากว่าจะนิมนต์ทั้ง ๘ รูป นี้ ก็ครบตามประมวลจริยธรรม ถ้าหากว่าจะเอาตามท่านสุนทรพูด จะนิมนต์มาทั้ง ๘ รูป หรือจะนิมนต์น้อยกว่านั้น เป็น ๕ รูป หรือว่าจะนิมนต์เกินก็ย่อมจะทำได้ แต่ถ้าหากว่าจะนิมนต์มาเกินเพียง ๕ รูป ผมคิดว่าคงจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระเบียบ น่าจะนิมนต์มากเกินกว่าที่ประมวลจริยธรรมว่าไว้ ผมขอเดิมอย่างนี้ได้ไหมครับ เพื่อความรวดเร็ว กรรมาธิการหมายความว่า สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมาธิการสามัญหรือกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตั้งขึ้น และหมายความว่ารวมถึง อนุกรรมาธิการที่คณะกรรมการฯ ตั้งขึ้นด้วย เพียงแต่นิมนต์สังกริมาดูด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น เดิมระหว่างหมายถึง กับ คณะกรรมาธิการสามัญ ถ้าหากว่าจะทำอย่างนี้ แล้วก็จะสอดคล้องกับที่ท่านสุนทรได้พูดว่า ความหมาย คำจำกัดความของแต่ละระเบียบ ของแต่ละกฎหมายไม่ก้าวก่ายซึ่งกันและกัน ครบนี้ก็น่าจะสมบูรณ์ได้ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ



LIRT

๑๗๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๗๒/๒

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ก็เป็นความเห็นที่ไม่ตรงกันนะครับ แตกต่างกัน ไม่รู้สีกว่าถูกค้านหรือถูกสนับสนุน หรือถูกช่วยอะไรทั้งสิ้น เรายังตรงกลางซึ่งเป็นภารกิจส่วนรวม เห็นตรงกันหรือเปล่าก็มองกันไป ไม่ใช่ไปมองที่คน โดยฉันทัดใจฉันนั้นนะครับ คณะกรรมการเข้าใจว่า สิ่งที่เราได้รับมอบอำนาจให้ไปทำตาม ข้อ ๒๗ นี้ ก็คือ ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำเสนอเรื่องแล้วก็ วิเคราะห์พิจารณา ส่วนปัญหาว่าผู้ใดที่จะถูกกล่าวหาได้บ้าง ตรงนี้เราไม่มีอำนาจที่จะไปทำการ เช่นนั้น ข้อบังคับมอบให้เราไปร่างหลักเกณฑ์แล้วก็วิเคราะห์ หลักเกณฑ์ในการนำเสนอเรื่อง ต้องระบุข้อกล่าวหาอย่างนั้นอย่างนี้ ต้องเป็นเอกสารแล้วก็วิเคราะห์ เราทำได้แค่นั้นจริง ๆ แต่ถามว่าประมวลจริยธรรมนี้คลุมถึงใครบ้าง ตรงนี้ไม่มีอำนาจของคณะกรรมการ แล้วก็ไม่ใช่ตำแหน่งที่จะมาเขียนในระเบียบตัวนี้ เป็นเรื่องของข้อบังคับ ซึ่งข้อบังคับนี้ว่า เอาไว้ตลอด ของประมวลจริยธรรมนี้ชัดเจนว่ากรรมการนี้คลุมหมด เขามอบสมาชิกฯ หรือกรรมการ กรรมการเขาก็บอกทั้งสามัญแล้วก็วิสามัญ ถ้าต้องการแค่สมาชิกฯ ก็เขียนไปเลยนะครับ ใส่กรรมการไปทำไมเล่า ก็ระบุไปเลยจริยธรรมของสมาชิกฯ ซึ่งคุณเสรีก็กรุณาอ่านรัฐธรรมนูญให้ รัฐธรรมนูญเขาก็ไปถึงกรรมการฯ ทำไมเขาต้องมาเคมกรรมการฯ ในเมื่อสมาชิกฯ ก็สมาชิกฯ จะอยู่ในห้องนี้หรืออยู่ในกรรมการก็เป็นสมาชิกฯ แล้วไปแยกไว้ทำไม-----

- ๗๓/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๒

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่วรรณ ๑๓/๑

ความมันเป็นอย่างนี้มาโดยตลอด ข้อบังคับก็เป็นอย่างนี้ รัฐธรรมนูญก็เป็นอย่างนี้ ผมถึงบอกว่าตำแหน่งของปัญหาผมเห็นด้วยว่ามีปัญหา แต่ไม่ใช่เรื่องที่จะมาพูดในร่าง ตรงนี้ไม่ใช่มาแต่งอยู่ในร่างอันนี้ ถ้าจะว่าจริง ๆ ต้องไปว่ากันที่ข้อบังคับ ประมวลจริยธรรม ไปว่ากันตรงโน้น ไม่ใช่ตรงนี้ ซึ่งถ้าจะตีความกันจริง ๆ ก็ต้องอาศัย ข้อ ๑๕๓ ซึ่งผู้ตีตราเรื่องมาต่างหากเสียงต้องเกินกึ่งของวุฒิสภา ฉะนั้นปัญหานี้มีจริงแต่ไม่ใช่วาระที่จะพูดในที่นี้ครับ ในทัศนะผมก็เท่านั้นเองครับ ถึงวาระตรงนั้นผมอาจจะยกมือเห็นด้วยกับท่านก็ได้ถ้าเป็นการตีความ แต่ระเบียบต้องเป็นระเบียบร่างตรงนี้ก็ตรงนี้แหละครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าเป็นอย่างนี้ ผมขอหารือนะครับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปได้ ตรงนี้ผมคิดว่าทำที่ฟังนะครับ คำจำกัดความของคำว่าการกระทำความผิดในที่นี้สมาชิกฯ ไม่ได้คิดใจ แต่เป็นประเด็นปัญหาว่า การกระทำความผิดในที่นี่จะรวมถึงบุคคลภายนอกหรือไม่ครับ ซึ่งจำเป็นจะต้องระบุชัดเจนในระเบียบนี้หรือไม่จะไปขัดกับในประมวลจริยธรรมหรือเปล่าครับ หรือว่าจะไปขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมคิดว่าถ้าเป็นตามที่อาจารย์แก้วสรรเสนอมว่า ถ้าตรงนั้นเพื่อทำความกระงำให้ทำเป็นญัตติเพื่อทบทวนหรือตีความในเรื่องของประมวลจริยธรรม แต่ในขั้นนี้กรรมการนี่ก็เป็นตัวหนังสือที่ลอกมาทั้งคั้งจากประมวลจริยธรรม ผมขอให้ผ่านครั้งนี้ไป ส่วนจะมีปัญหาอย่างไรเมื่อถึงตรงนั้นอาจจะท่านประทินหรือสมาชิกฯ จำนวนหนึ่ง หรือท่านอาจารย์แก้วสรรเองนะครับ ยินญัตติเข้ามาเพื่อตีความประมวลจริยธรรมแล้วก็ตามดำเนินการแก้ไขประมวลจริยธรรมจะดีไหมครับ เชิญท่านประทินครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ที่กระผมพูดขึ้นมาเนื่องจากว่าคุณแก้วสรรได้พูดว่าในคณะกรรมการนี้ได้มีการถกเถียงกันในเรื่องนี้ กระผมก็อยากจะแสดงให้เห็นว่าที่กระผมมีความเห็นอย่างนี้เพราะเหตุผลที่ยังไปแล้ว อย่างไรก็ตามครับ การร่างกฎหมายก็ดี ระเบียบที่จะใช้ก็ดีนี้ถ้าเมื่อที่ประชุมได้เห็นแล้วว่าตามเจตนารมณ์ของระเบียบอันนี้เราจะไม่ใช่กับบุคคลภายนอกถ้าทุกคนเข้าใจอย่างนี้ก็ไม่ต้องไปตีความในวันข้างหน้าต่อไปเท่านั้นเองครับ เพราะว่า

๑๗๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๗๓/๒

หลักการ ในการเขียนอย่างนี้ กระผมไม่ได้คิดใจ แต่เพียงว่าต้องทำความเข้าใจด้วยว่าระเบียบ
อันนี้ไม่ใช่ใช้ไปถึงบุคคลอื่น กระผมอยากจะทำอีกนิดหนึ่งนะครับว่า อย่างไรก็ตาม

จริยธรรมตามรัฐธรรมนูญเขาต้องการจะใช้บังคับกับสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ คือเข้าใจ ผมคิดว่าเวลานี้เพื่อให้เป็นเอกภาพ เข้าใจกัน
อย่างเป็นทางการนั้นก็ถือว่า ระเบียบนี้คำจำกัดความของคำว่า กรรมการนี้ ล้อออกมาจาก
โดยตัวประมวลจริยธรรมซึ่งเป็นแม่เนะครับ ตัวประมวลจริยธรรมนั้นจะตีความถึงบุคคล
ภายนอก ตรงนั้นตีความรวมถึงเท่าที่อภิปรายมาทั้งหมดนะครับ ขณะเดียวกันก็มีความเห็น
สมาชิกฯ บางท่านขัดแย้ง ก็ยังมีความเห็นขัดแย้ง แต่ขัดแย้งตรงนี้จะจบลง ไม่ได้จบลง ณ
เวลานี้จบลงต้องไปแก้ไขประมวลจริยธรรม เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความเห็นจาก
ที่ประชุมว่าเราใช้ตรงนี้ไป ส่วนตีความอย่างไรผมคิดว่าไปถือนูตติแล้วก็เพื่อการตีความ
ที่ชัดเจน คือ แก้ไขประมวลจริยธรรม ได้ไหมครับท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแหงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จากกำแหงเพชร ครับ ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการจริยธรรมเห็นว่าตรงนี้เราใช้
บังคับแต่เฉพาะสมาชิกวุฒิสภา เราก็ให้ท่านแสดงเจตนาให้ชัดเจน วันทีักไว้ตรงนี้ครับ
วันหลังเราจะได้ไปลงโทษคนอื่นไม่ได้ เพราะว่ากรรมการ หมายถึง กรรมการสามัญ
กรรมการวิสามัญ เมื่อสักครู่มีท่านกรรมการท่านหนึ่งบอกว่า ถ้าอย่างนั้นก็เขียนไว้
ลงโทษสมาชิกฯ อย่างเดียวไม่ใช่อย่างนั้นหรือครับ เวลาท่านไปกระทำละเมิดจริยธรรม
ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการท่านก็เป็นกรรมการไป ในฐานะที่ท่านเป็นอนุฯ
เราก็ลงโทษท่านในฐานะท่านเป็นอนุฯ ไป แต่ว่าถ้าหากว่าเจตนากรรมการร่างระเบียบ
อันนี้ครับ เพื่อลงโทษเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาให้ปรากฏอยู่ตรงนี้เป็นเจตนา
ของผู้ร่างนั้นะครับ ก็ชัดเจนครับ อย่างที่ท่านประทินว่าท่านก็บอกว่า คงไว้แบบนี้ครับ
แต่เราต้องเข้าใจกัน ผมคิดว่า การเข้าใจกันต้องเป็นการแสดงเจตนาของคณะกรรมการ
แล้วก็รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภาว่าตรงนี้เราหมายถึงคนของเราเอง ๒๐๐ คน ขอบคุณครับ



LIART

- ๗๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านสุนทรศรีภร คือเวลานี้มีความเห็น ๒ ฝ่าย จะให้กรรมการยื่นขึ้นอย่างนั้นก็ได้ เพราะกรรมการก็ยื่นขึ้นมาตั้งแต่ต้นจนถึงเวลานี้ว่ารวมถึงสมาชิกฯ จำนวนหนึ่งก็อภิปรายสนับสนุน สมาชิกฯ จำนวนหนึ่งก็อภิปรายไม่เห็นด้วย ถ้าเราลงมติเวลานี้ ผมเรียนอย่างนี้ ถ้าลงมติเห็นด้วยกับกรรมการ ก็ไม่มีปัญหาขัดแย้งกับประมวลจริยธรรม แต่ถ้าลงมติเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านประทีปหรือสมาชิกฯ หลายท่านที่สนับสนุนท่านประทีป ก็จะมีปัญหาว่าจะเบียดนี้ก็ไปขัดแย้งกับประมวลจริยธรรม ผมถึงขอหารือเป็นทางออกว่าตรงนี้เราบัญญัติอย่างนี้ละครับ แต่เมื่อผ่านไปแล้ว ท่านประทีปก็คิดหรือท่านสุนทรหรือท่านประทีปก็เห็นอีกกรณีหนึ่งขอความกรุณายื่นญัตติเพื่อตีความ แล้วเราอาศัยการแก้ไขประมวลจริยธรรมเสีย เมื่อแก้ไขตรงนั้นก็มารับรองตรงนี้ ก็จบ ความหมายก็คือเราจะเข้าใจเหมือนกัน แต่เวลานี้จะเข้าใจไม่เหมือนกัน ผมถึงบอกว่าเพื่อจะผ่านไปให้เชิญท่านประทีปครับ

นายประทีป นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประทีป นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภา ความจริงก็เข้าใจตรงกันทั้งหมดว่า ตามข้อ ๒๗ แห่งประมวลจริยธรรม คณะกรรมการเพียงแต่ไปทำหลักเกณฑ์ วิธีการในการที่จะดำเนินการเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นข้อความต่าง ๆ จะไปแก้ไขอะไรไม่ได้ แต่บังเอิญข้อ ๒๗ ในวรรคท้าย ท้ายที่สุดบอกว่าหลักเกณฑ์ วิธีการที่ร่างมานี้ต้องมาเห็นชอบจากสภาของเรา ขณะนี้ก็มีข้อโต้แย้งกันว่ากรณีที่ขึ้นคำร้องเข้ามาเพื่อที่จะดำเนินการตามประมวลจริยธรรม ถ้าเป็นบุคคลภายนอกที่เป็นกรรมการวิสามัญหรือนุกรรมการฯ เราจะทำอะไรจะขึ้นได้ไหมจริง ๆ แล้วเราก็ตอบกันแล้วว่าขึ้นไม่ได้ พอยื่นไม่ได้เราจะเขียนไปทำไป ผมเห็นด้วยที่ประมวลจริยธรรมเขียนอย่างนี้ชัดเจนถูกต้อง ไม่ต้องไปเปลี่ยนแปลงประมวลจริยธรรมเลยถูกแล้ว เพราะหากความรวมได้ทั้งนั้น แต่บทลงโทษเท่านั้นเอง ขณะนี้เรากำลังจะไต่สวนให้เกิดการลงโทษ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยไม่จำเป็นที่จะต้องไปทำข้อรังคับ ข้อ ๑๕๓ เราสามารถที่จะเห็นชอบด้วยตรงนี้ แก้ไขกันตรงนี้ได้เพื่อความสอดคล้องกับความเป็นจริง ขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประทีปก่อนครับ ท่านยกมือก่อน

ผลสำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ความเห็นของกรรมนั้นอาจจะไม่เหมือนท่านประธานฯ ที่ว่า ความเห็นของผมนั้นจะไปขัดกับประมวลจริยธรรม ความจริงนั้น ไม่ขัดครับท่านประธานฯ ครับ ความเห็นของผมอยากจะให้ตีความให้มีความเข้าใจกันว่า ที่พูดถึงกรรมาธิการนั้นจะใช้บังคับเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาอนุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตั้งคณาอนุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือความจริงกึ่งนั่งฟังมาก็พยายามทำความเข้าใจ แต่ผมคิดว่าขณะนี้เหมือนประเด็นที่ ๑ ที่ผมเคยพูดว่า เราติดกับไปที่ประมวลจริยธรรม ซึ่งตอนนั้นความเข้าใจ ผมฟังวันนี้ผมรู้แล้วว่าความเข้าใจเราตั้งแต่ตอนแรกไม่ตรงกันแล้ว บางท่านเข้าใจว่ากรรมาธิการวิสามัญ อนุกรรมาธิการที่ให้ตามนี้หมายถึงคนนอกด้วย แต่บางท่านบอกไม่ได้หมายถึงคนนอก เช่น ท่านประเกียรติกล่าว เป็นต้น ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ

ประเด็นที่ ๒ อยากให้คู่ติ ๆ นะครับ ในประมวลจริยธรรม ข้อ ๒๗ นี้ กับข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ พูดถึงเรื่องโทษเอาไว้ ระเบียบที่เราวางมานี้เราไม่ได้ไปวางโทษเลย เพราะโทษกำหนดไว้ในประมวลจริยธรรมเรียบร้อยแล้วในข้อ ๒๘ ฉะนั้นไม่ว่าจะตีความว่าคนนอกหรือคนในก็ตาม ถ้าหากว่าคลุมถึงเมื่อไรต้องไปรับโทษตามนี้ทั้งนั้น ใช่ไหมท่านประเกียรติ ใช่ไหมครับ ไม่ใช่เราไปวางเอง สมว่าอย่าเข้าใจผิด นั่นประเด็นสำคัญก็คือเป็นสิ่งที่ท่านประธานฯ ว่าครับ ก็คือเราต้องมาทำความเข้าใจตรงกันก็คือว่า ประมวลจริยธรรมเล่มนี้เราเห็นว่ากรรมการที่ให้ความหมายในคำนิยาม เราหมายถึง คนนอกด้วยหรือไม่ แต่จะเป็นไปได้ต้องเหมือนท่านแก้วสรรว่า ก็ต้องเสนอญัตติ คือ เสียเงินกึ่งหนึ่งครับ เพื่อพิจารณาพินัยคำนี้ในประมวลจริยธรรม แต่วันนี้เราไม่มี เวลาจะเสนอญัตติแล้วครับ ผมจึงเห็นว่าก็รับไปก่อน แล้วก็ต้องเสนอญัตติเข้ามาอภิปราย ตรงนี้ ไม่เช่นนั้นผมว่าเราไปไหนไม่ได้ เคลื่อนไปไม่ออก เพราะว่าเป็นด้อยค้นเดียวกัน ระหว่างประมวลจริยธรรม ซึ่งเราลงมติไปแล้ว ผมขอเน้นตรงนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอเป็นไปได้ไหมครับ ผมขอหารือท่านประเกียรติ ท่านประทีป รวมทั้งท่านสุนทรด้วย ไม่คิดใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็เป็นอย่างนี้ ส่วนการตีความ จะอย่างไร ผมคิดว่าไว้แก้ไข โดยการยื่นญัตติเข้ามาตามมาตรา ๑๕๓ เอาเป็นอย่างนั้น นะครับ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ ผม สุนทรครับ ผมขออนุญาตให้ปรากฏอยู่ในบันทึกการประชุมว่า ขณะนี้เราก็คงมีปัญหาจะครับ แทนที่จะแก้ไขเสร็จกลับเอาเกินไว้ยื่นญัตติทำอะไรต่อไปอีกในภายหลัง ผมไม่เห็นด้วย แต่วันนี้ถ้าท่านจะผ่านก็ผ่าน ไป แต่ให้บันทึกอยู่ในรายงานการประชุมด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าเป็นอย่างนั้นผมก็ต้องขอมติท่านนั้นครับ ผมกำลังทำหน้าที่ ในการที่จะประนีประนอม เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

๑๓๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๑๕/๒

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ขอพูดให้ปรากฏไว้ในบันทึกเหมือนกันนะครับว่า ประเด็นไม่ใช่เรื่องว่าที่ประชุมนี้เห็นว่าเป็นอย่างไร ยังเป็นปัญหาในการตีความอย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ชี้ แต่ ณ ที่นี้ ไม่ใช่เรื่องของ การตีความ เป็นการพิจารณาร่าง ระเบียบ ซึ่งตามข้อบังคับบอกว่าให้พูดถึงหลักเกณฑ์ ในการรับเรื่อง แล้วก็วิธีพิจารณาเท่านั้น เพราะฉะนั้นวันนี้ไม่ได้วินิจฉัยปัญหาได้เลย หรือตัดสินเป็นเช่นใดเลย เป็นปัญหาการตีความข้อบังคับ ซึ่งไม่ใช่ตำแหน่งเวลา ณ วาระนี้ ต้องใช้ข้อ ๑๕๑ และใช้เสียงเกินกึ่งของ ส.ว. ทั้งหมด ก็ขอบันทึกไว้ตรงนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่เป็นไรครับ ท่านสมบูรณ์ ท่านสมพร ผมคิดว่าทั้งท่านสุนทร ก็ขอที่จะบันทึก เจ้าหน้าที่ที่บันทึกแล้ว อาจารย์แก้วสรรก็บันทึกแล้ว ท่าน พันเอก สมคิด ผมว่าพอแล้วครับ มั้งครับ ไม่อย่างนั้นเราจะติดกักกันอยู่ตรงนี้ คงจะผ่านแล้วนะครับ เพราะว่าความเห็นมี ๒ อันตรงนี้ ไม่ไปไหนมากกว่านี้แล้ว ความเห็น ๒ ประเด็นนี้ ผมว่าขอเถอะครับ จะได้ผ่านไป ขอบพระคุณมากครับท่านครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“เลขานุการ” หมายถึง เลขานุการวุฒิสภา หรือรองเลขานุการวุฒิสภา ที่ได้รับมอบหมาย

“คำร้อง” หมายถึง ข้อกล่าวหาว่าสมาชิกหรือกรรมการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรม

“ผู้ร้อง” หมายถึง ผู้เสนอคำร้องต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

“ผู้ถูกร้อง” หมายถึง สมาชิกหรือกรรมการที่ถูกกล่าวหาว่าฝ่าฝืน

ประมวลจริยธรรม

“กระบวนการพิจารณา” หมายถึง การกระทำใด ๆ ซึ่งกระทำโดยผู้ร้อง หรือคณะกรรมการ หรือตามคำสั่งคณะกรรมการ ไม่ว่าการนั้นจะเป็นโดยผู้ร้องหรือ สมาชิกหรือกรรมการผู้ถูกร้องกระทำต่ออีกฝ่ายหนึ่ง หรือคณะกรรมการกระทำ

๑๓๘

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๑๕/๓

ต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่าย และรวมถึง การส่งคำร้อง การวินิจฉัย การรับฟังพยานหลักฐาน การลงมติ ตลอดถึงการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในประมวลจริยธรรม”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรศรีรับ

- ๑๖/๑

๑๓๕

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๑๖/๑

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมค่อนข้างจะอ่านไม่ค่อยรู้เรื่อง เพราะเขียนแล้วหรืออย่างไรไม่ทราบอย่างกระบวนการพิจารณา หมายถึงการกระทำใด ๆ ซึ่งกระทำโดยผู้ร้อง ถ้ากระทำโดยผู้ถูกร้อง ผมขอให้กรมการช่วยกรุณาอธิบายเป็นตอน ๆ ผมคิดว่าคงยังขาดอะไรต่ออะไรอีกหลายประการ เชิญ ขอความกรุณาท่านประธานฯ ขอให้ท่านกรรมการได้อธิบายเป็นตอน ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่กรมการจะอธิบายให้ท่านสุนทรช่วยเสนอเป็นความเห็นด้วยดีไหมครับ เพราะอันนี้ถือว่าเราช่วยกันในการที่จะร่างระเบียบนี้ ท่านเสนอได้เลยครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : คือท่านประธานฯ ครับ พอเริ่มต้น หมายถึง การกระทำใด ๆ ซึ่งกระทำโดยผู้ร้อง โดยคณะกรรมการหรือตามคำสั่งคณะกรรมการ ถ้าผู้ถูกร้องทำ ผู้ถูกร้องจะทำอะไร อย่างเช่น ขึ้นคำให้การขึ้นคำแก้ข้อกล่าวหาเป็นกระบวนการพิจารณาหรือไม่ อันแรกเลยที่ผมสงสัยที่ยื่นมาบรรทัดแรกครับ แล้วต่อ ๆ ไป จะเป็นงูกินหางกัน ไปเรื่อย ๆ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภาท่านประธานฯ ครับ ผมขอถามกรรมการจริยธรรมฯ สักนิดหนึ่งว่า คำว่า “กระบวนการพิจารณา” หมายถึง ท่านเขียนมาเพื่ออะไร เพราะว่าในคำนิยามนั้นน่าจะหมายความว่า กระบวนการพิจารณา เมื่อใดก็ตามที่กล่าวถึงกระบวนการพิจารณา มีถ้อยคำดังต่อไปนี้ แล้วข้างในเนื้อหาสาระตั้งแต่ข้อ ๔ เป็นต้นไป ส่วนไหนที่จำเป็นทำให้พูดถึงกระบวนการพิจารณา อยู่ในข้อใด ช่วยยกตัวอย่างบอกนิดหนึ่ง เพราะว่าบัญญัติเอาไว้ไม่เห็นเป็นประโยชน์อะไร แล้วอ่านไปแล้วก็สับสน จริง ๆ แล้ว

กระบวนการพิจารณาเมื่อไรมากกว่าย ทุกเรื่องเป็นขั้นเป็นตอน ตั้งแต่ยื่นเรื่องจนกระทั่ง
ขั้นวินิจฉัย แต่ท่านมาเขียนไว้แค่นี้ ถ้านอกจากนี้แล้วมันไม่ใช่กระบวนการพิจารณา
หรือ สมว่าท่านเขียนให้สูงจนความหมายอาจจะจำกัดแคบเกินไปกว่าที่จะไปทำงานได้
ขออนุญาตถามด้วยว่า คำว่า “กระบวนการพิจารณา” ที่จะให้หมายความว่าจะอย่างไร
ข้างในอยู่ตรงไหน แล้วท่านมาตั้งคำถามมาเพื่ออะไร แล้วถ้านอกจากนี้
ไม่เป็นกระบวนการพิจารณาแล้วหรือ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมออกจะเห็นสอดคล้องกับท่านเสรี และท่านสุนทรว่า การให้คำจำกัดความของ
คำว่า “กระบวนการพิจารณา” นี้ ออกจะฟุ่มเฟือยมากเกินไป แต่ถ้าหากว่าเราจะตัด
ให้สั้นเพื่อกินความครอบคลุมถึงทุกอย่าง เราน่าจะทำสั้น ๆ ได้ไหมครับว่า
“กระบวนการพิจารณา” หมายถึง การกระทำใด ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในระเบียบนี้ แล้ว
จะครอบคลุมถึงกระบวนการต่าง ๆ ไม่ว่า จะเป็นการกระทำของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง
กรรมการ พยาน รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามระเบียบนี้ทุกประการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการ ข้อเสนอของท่านประเกียรติ คำสั่ง
คิดหนักครับ ความจริงก็สั้น ๆ แล้วรวมทั้งหมด เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณครับ

กรุณาช่วยตอบผมนิดหนึ่ง อย่างที่ผมกราบเรียนว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เกี่ยวครับกรรมการเขากำลังคุยอยู่ ท่านใจเย็น ๆ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : เปล่าครับ ผมจะพูด

ให้เขาได้เข้าใจว่า เมื่อไรก็ตามในระเบียบดังกล่าวนี้ ถ้ามีการพูดถึงคำว่า “กระบวนการ
พิจารณา” เมื่อใด ก็จะต้องให้มีความหมายตามคำถาม ซึ่งได้ร่างมา เพราะฉะนั้น



๑๘๑

ว. ๒๗ (ส. ท้าไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๗๖/๓

กำนีขามคังกล่าวนี้ที่จะให้มีความหมายตามที่ได้กำหนดตามร่างคังกล่าวนี้อยู่ใน
ส่วนใด ถ้างจะไดคังกล่าวอีก

- ๗๗/๑

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๑๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คือคำถามที่ท่านถามมาแล้ว สมมติเวลากรรมาธิการเขาอยู่ ท่านไม่ต้องถามซ้ำหรือครับ ไม่เป็นไรครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ผมก็เกรงว่า เขาจะ...

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องเกรง เขากำลังคั่งอยู่ที่ท่านเสรี ใจเย็น ๆ ครับ กรรมาธิการเขาก็เปิดแล้วเปิดอีกก็ต้องเห็นใจกัน บางครั้งนั่งกันอยู่ตรงนี้แล้วเราก็ดูกันตั้งแต่ข้อแรกจนถึงข้อสุดท้าย ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมก็เห็นกับเพื่อนสมาชิกฯ ๒ - ๓ ท่าน ที่ได้กรุณาอภิปรายไปแล้ววนครั้งว่า ซึ่งกระบวนการพิจารณามีความหมายที่ค่อนข้างจะยาวไป โดยเฉพาะก่อนสุดท้ายของความหมายของคำว่า “กระบวนการพิจารณา” ไม้บอกว่า “หรือคณะกรรมการกระทำต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่าย” อันนี้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะพิจารณาออกไปนิดหนึ่งว่า ตรงนี้จะไปพ้องกับข้อ ๕ ข้อ ๘ ก็มีอยู่แล้ว ซึ่งผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับว่า ข้อ ๕ ก็จะมีว่า เมื่อปรากฏหลักฐานว่าสมาชิกหรือกรรมาธิการมีพฤติกรรมอันน่าจะเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม คณะกรรมการอาจมีมติให้นำเรื่องเข้าผู้พิจารณาระเบียบนี้ได้ อันนี้ก็จะมีมาพ้องกับความหมายตรงนี้ ซึ่งผมเห็นว่ากระบวนการในการพิจารณานั้นถ้าจะกล่าวโทษกรรมาธิการหรือสมาชิก นั้นน่าจะเป็นเรื่องของมีผู้ร้องมากกว่า ไม่ใช่ว่าอยู่ที่ ๓ คณะกรรมการประมวลจริยธรรมฯ เห็นว่ามีเรื่องมีราวขึ้นมา โดยไม่มีผู้ร้องก็สามารถนำขึ้นมาพิจารณาได้ อันนี้ผมคิดว่าไม่เป็นธรรมกับสมาชิกฯ และกรรมาธิการ เนื่องจากว่าผู้พิจารณานั้นถือว่าเป็นคณะลูกขุนเป็นผู้พิจารณาเป็นศาล แต่ว่าตัวเองกลับนำเรื่องขึ้นมาฟ้องร้องเสียเอง หรือว่ากล่าวเรื่องขึ้นมา อย่างนี้ผมเห็นว่าไม่เป็นธรรม เนื่องจากว่าตัวเองเป็นผู้มีส่วนได้เสียอยู่แล้ว คือ เป็นผู้พิจารณาตัดสินแล้วว่าสามารถนำเรื่องขึ้นมาฟ้องร้องกรรมาธิการหรือสมาชิกฯ ได้ อันนี้ผมเห็นว่า ไม่เป็นธรรม หากว่าสมาชิกฯ หรือกรรมาธิการถูกกลั่นแกล้ง อันนี้ความหมายก็ขั้วรวมไปอย่างที่เราพูดกันเมื่อสักครู่นี้ รวมไปถึงบุคคลภายนอกด้วย

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๑๗/๒

ที่เป็นอนุกรรมการหรือกรรมการในวิสามัญ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า ตรงนี้ถ้าจะบอก หรือให้ความหมายให้ชัดเจนถึงจะเป็นกรรมการบริหารและสมาชิก ขอรบกวนเรียนครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ ผมอ่านจนจบอาจจะลอดสายตาไปได้ ไม่มีคำว่า “กระบวนการพิจารณา” เลย ในเอกสารนี้ ทั้งฉบับ ในเมื่อไม่มีท่านเขียนไว้ทำไม คือ คำจำกัดความในกฎหมายให้สั้นเพื่อจะได้กินความมาก ๆ ครับ ในเมื่อในนี้ไม่มีเลย ถ้าไม่มีเลย ผมเสนอให้ตัดออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรรมกร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมตอบท่านสุนทรสั้น ๆ นะครับ แต่ว่าเรากำลังจะหาทางแก้ไขอยู่ มีอยู่ในข้อ ๑๓ นะครับ คำว่า “กระบวนการพิจารณา” คงมีอยู่แต่ไม่ได้ขัดแย้งประเด็นนี้นะครับ ที่นี้กรรมการกำลังดูรายละเอียดที่ท่านประเกียรติเสนออยู่ เพราะว่ากำลังดูว่าครอบคลุมแค่ไหนครับ ท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผมขอหรือท่านประธานฯ นะครับว่า วันนี้เรามีเวลาน้อยและผมคิดว่า ยุติดีแล้วซึ่งผมคิดว่าสมาชิก หลายท่านมีความสนใจที่จะไปทำงานในช่วงปิดสมัยประชุม ผมคิดว่าวันนี้คงไม่เสร็จครับยุติดี ขอให้ท่านประธานฯ เลื่อนไปก่อนได้ไหมครับ รอยุติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เรื่องนี้ถ้าอย่างนั้นผมขอถือโอกาสนี้ชี้แจงเลขนะครับ คือเมื่อเช้าที่ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงตั้งแต่ตอนเช้า ตอนเราเปิดประชุม กรบองค์ประชุมว่า

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๗๗/๓

เรามีเรื่องทั้งหมด ๒๓ เรื่องที่ต้องพิจารณา และที่สมาชิกฯ หลายคนก็ได้ปรารภกับท่านประธานฯ ก็ดี กับผมก็ดี กับรองฯ บุญทันก็ดียินยอมรับว่า ผู้คิดทั้งหมดนี้อยากจะให้เข้าสู่การพิจารณา เพื่อจะได้ทำงาน อันไหนถ้าที่ประชุมไม่รับก็เป็นอันว่าตกไป แต่ถ้าที่ประชุมรับแล้วมอบหมายให้คณะกรรมการใดไปศึกษา ไปพิจารณาก็ให้คณะกรรมการนั้นไปทำหรือตั้งวิสามัญ เพราะฉะนั้นก็เลยว่ามีเมื่อเข้าที่ท่านประธานฯ ได้ชี้แจงว่าเราอยากจะพิจารณาให้จบทั้งหมด แต่ว่าภารกิจหลัก ๓ อัน เรื่องนี้เป็นอันสุดท้าย ซึ่งผมคิดว่าผ่านไปตรงนี้ประเด็นสำคัญก็คงจะน้อยลง -----

- ๗๘/๑

ที่นี้ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ ท่านประเชียรหรือสักครู่ครับ ขอเรียนชี้แจงว่าเดี๋ยวเราประมาณ ๕ โมงเย็นนี่นะครับ คือท่านประธานฯ ร่วมกับท่านประธานฯ อู๋ยิ เราจะเป็นการเรียกว่า สัศจรรย์ไคสมัยประชุมนะครับ ช่วง ๕ โมงเย็น ซึ่งจะเชิญทางรัฐบาลด้วย ผู้นำฝ่ายค้านด้วย นะครับ ทางประธานฯ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรด้วยนะครับ เสร็จแล้วจนไปถึง ทุ่มหนึ่ง เราจะพักการประชุมสัก ๒ ชั่วโมง จากทุ่มหนึ่งก็จะประชุมต่อเอาให้จบ เพียงแต่ว่า จะขอความกรุณาจากเพื่อนสมาชิก นะครับว่า วันนี้เราขอยุ่กัน และอันที่ ๒ ผู้คิดต่าง ๆ นี้ ถ้าจะให้ผ่านได้ทั้งหมดนี้นะครับ ก็คงไม่จำเป็นจะต้องอภิปรายกันมากก็ได้ นะครับ เพียงแต่ว่าท่านสมาชิกฯ ได้พิจารณาถกกันกรอง โดยอาจจะไม่จำเป็นต้องอภิปราย โดยเพียงแค่ให้ผู้เสนอญัตติได้อภิปรายนะครับ เสร็จแล้วเราลงมติกันว่ารับหรือไม่ ถ้าอย่างนี้จะได้ว่ากันนะครับ ตลอดรวมถึงรายงานของคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งหลายคน ก็คุยกับผมว่าจะใช้เวลาในการแสดงนี้ไม่นาน อย่างเช่นมันสำหรับหลัง คุณอนันต์บอกว่า ไม่นเกิน ๕ นาที เรื่องไวน์เสรี ท่านนิวัฒน์ก็บอกไม่เกิน ๕ นาที อะไรทำนองนี้ ผมคิดว่า จะจบได้ทันครับ เราอาจจะใช้เวลาสักนิดหนึ่งซึ่งเป็นวันสุดท้ายนะครับ พอไปสมัยหน้า เราพิจารณาญัตติไม่ได้ก็ไปรออีกสมัยหนึ่งเป็นปีหนึ่ง ท่านสมาชิกฯ จะบอกว่าผมขึ้นมา ตั้งแต่ปีที่แล้วอีกนะครับ ทางประธานฯ เองก็อยากจะให้จบนะครับ สนองความต้องการ ของทุกท่าน ขอเป็นอย่างนี้นะครับ และชี้แจงอย่างนี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ ในระหว่างนี้ ท่านนิรัตน์หรือเสร็จแล้ว ท่านประเชียรครับ

นายประเชียร นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเอง ก็เชิงหรือเหมือนกันนะครับ คืออย่างนี้ที่ผมได้เสนอคำจำกัดความตรงนี้ไปนี่นะครับ ถ้ามีอยู่ในระเบียบแล้วนี่นะครับว่า “กระบวนการพิจารณา” หมายถึง จะให้ความหมาย นี่นะครับ ผมคิดว่าเอาสั้น ๆ นะครับ หมายถึงการกระทำใด ๆ ที่มีญัตติไว้ในระเบียบนี้ เท่านั้นก็พอ มันจะรวมถึงการสอบถามคนของผู้เข้ามาให้เป็นพยานด้วย ถ้ากรณีที่เราเขียนไว้ นี้ไม่ครอบคลุมทั้งหมดนี้อาจจะบกพร่อง อย่างที่ท่านสุนทรว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา ไม่เห็นเขียนไว้เลย ถ้าอย่างนั้นผู้ถูกกล่าวไม่ต้องแจ้งหรือ ไม่ต้องสอบถามคนอย่างนี้ ก็จะไม่ ครอบคลุมถึงคำจำกัดความ ผมเห็นท่านกรรมาธิการยกมือแล้ว ผมขอจบแค่นี้ก่อนครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ในความเข้าใจที่คั่นนะครับ ก็คือว่าในระยะยานี้เป็นเรื่องของกระบวนการที่เป็นทางการนะครับ ฉะนั้นในทางวิธีพิจารณาความแพ่งอะไรที่ผิดพลาดก็จะถูกหยิบยกขึ้นอ้างเป็นกระบวนการพิจารณาที่ผิดพลาดนะครับ แก่ไขได้ ฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่โดยทั่วไปของกฎเกณฑ์ที่จะพูดถึงวิธีพิจารณาที่จะต้องกล่าวว่าการบวนการที่เป็นทางการในการพิจารณาคลุมถึงอะไรบ้างนะครับ อันนี้ก็คือความหมายของกระบวนการพิจารณา เป็นสิ่งที่ทำเป็นทางการเพื่อให้การพิจารณาถูกลง ถ้าผิดพลาดไปก็แก้ไขได้ ทำใหม่ได้ ได้แย้งได้ กลับขึ้นมาได้นะครับ ฉะนั้นจึงต้องร่างให้ครอบคลุมไว้ ถ้าท่านสมาชิกฯ พิจารณาจะพบว่ากระบวนการพิจารณาจะเป็นเรื่องระหว่างคู่ความ ท่านกรุณาครบครั้งที่ ๒ นะครับ ก็คือ โดยผู้ร้องก็ตีฝ่ายหนึ่งนะครับ หรือผู้ถูกร้องก็ตี กระทบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันนี้ก็เป็นเรื่องผู้ถูกร้องกับ พูด่าง ๆ ว่าเรื่องของคู่ความ หรือคณะกรรมการกระทำต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่ายนะครับ แล้วก็ถามว่าในความชัดเจนตัวสำคัญจะมีถึงอะไรบ้าง ก็ระบุถึงความสำคัญไว้ การส่งคำร้อง การวินิจฉัย การรับฟังพยาน การลงมติ และการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ แต่อะไรที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในที่จระนะมานี้ แต่ก็มีลักษณะเป็นการกระทำตามกระบวนการอำนาจหน้าที่นี้เนะครับ ไม่ว่าจะกระทำต่อตนเองหรือกรรมการกระทำต่อคู่ความนะครับ เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเดินไปได้ ก็นิยามกว้างไว้ตรงนี้ แต่ถามว่าที่ใช้จริง ๆ คือตรงไหนนะครับ ตรงนี้ในทัศนะผมผมคิดว่าอะไรที่ถือเป็นกระบวนการพิจารณา ถ้าทำไปโดยผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้แย้งเปลี่ยนแปลงได้ แต่ถ้าผมไปนั่งคุยกับพยานข้างนอก อันนี้ไม่มีถือเป็นกระบวนการพิจารณาเนะครับ ไม่เกี่ยว ก็เป็นหน้าที่ของกฎหมายวิธีพิจารณาโดยทั่วไปจะต้องอธิบายกรอบนะครับ ตรงนี้ก็เห็นว่าเป็นความทั่วไปจะต้องใส่ไว้ กับบัญญัติไว้เนะครับ



ว. ๒๑) (ส. หัวใจ) เป็นพิเศษ

ถ้ารวม ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตมองต่างมุมนะครับ คือการที่จะมาทำคำจำกัดความไว้ในข้อบังคับหรือในระเบียบกัตติ ต้องมีเรื่องที่จะทำให้เกิดความสับสนในการเขียนต่อไปข้างหน้า อย่างเช่นคำว่า “ประธานคณะกรรมการ” ถ้าเขียนแค่นี้ให้หมายถึงประธานคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา อันนี้ครบประโยชน์ของการที่มีเดฟินิชั่น (Definition) ไว้ตรงนี้ครับ เพราะฉะนั้นการเขียนคำว่า “กระบวนการพิจารณา” ก็เช่นเดียวกัน เพื่อให้การเขียนง่ายขึ้น ปรากฏว่ามีเฉพาะมาตรา ๑๓ อันเดียว ถ้าคิดก็อยู่กับคำว่า “กระบวนการพิจารณา” มาตรา ๑๓ ก็เปลี่ยนเสียตัวหนึ่ง ให้นำเข้าสู่การพิจารณาต่อไป ตัด กระบวน ออกเสีย แล้วตรงนี้ผมเสนอให้ตัดออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม อุบล เอื้อศรี ส.ว.จากนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ ผมด้วยความเคารพ ท่านกรรมการที่นั่งอยู่ข้างบนว่า เรื่องที่ท่านเสนอนี้ค่อนข้างจะมีปัญหาที่ยาว มีข้อคิดเห็นมากนะครับ ผมคิดว่าเราก็จะปิดสมัยประชุมแล้วในวันพรุ่งนี้ แต่ว่าเรื่องที่เราร้อนใจอยู่หลายท่านที่เสนอญัตติมาเป็นปียังไม่ได้รับการพิจารณาเลย ผมอยากจะขอหารือท่านประธานฯ ขอเป็นญัตติให้เลื่อนการพิจารณาของญัตติที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ออกไป แล้วนำญัตติที่ค้างอยู่นี้มาพิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ญัตติให้เลื่อนวาระใช้ไหมครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ญัตติให้เลื่อนวาระที่เรากำลัง

ดำเนินการประชุมพิจารณาอยู่เวลานี้ออกไปก่อน แล้วนำญัตติที่รออยู่ที่จะเข้าสู่การพิจารณาขึ้นมาพิจารณาเพื่อให้เสร็จ ผมคิดว่าคงไม่เกิน ๕ โมงเย็นท่านประธานฯ น่าจะเสร็จได้

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สำรวม ๑๘/๒

ผู้คดีเรายังค้างอยู่ สำหรับของผมขึ้นมา ๑ ปีแล้ว ผมจะขอเวลาเพียง ๑ นาทีเท่านั้นเอง ไม่น่าจะครบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุบล อย่างที่ผมเรียนแล้วครับว่า เราอยากจะพิจารณาให้จบทุกญัตติ แต่ว่าอาจจะต้องใช้เวลาสักนิดหนึ่ง ก็จำเป็นว่าจะขอความกรุณาว่าเรายู่กันวันนี้อาจจะดึกสักนิดหนึ่ง แต่ว่าอย่างไรก็ตามนะครับ ตามข้อบังคับเมื่อสมาชิกฯ เสนอญัตติ และมีผู้รับรองถูกต้อง ผมคงต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยที่จะให้เปลี่ยนวาระการประชุม โดยเลื่อนญัตติที่ท่านอุบลเสนอขึ้นมาหรือไม่ ท่านเสรีขอมือมีอะไรครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ด้วยความเคารพ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอความกรุณาท่านประธานฯ แต่ถามว่า มีคนอื่นเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ก่อนครับ เพราะว่าถ้าไม่เห็นก็จะได้เลื่อนได้เลย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นสิทธิของสมาชิกฯ ที่เสนอญัตติขึ้นมาจะครับ เมื่อเสนอญัตติครั้งนี้ ขณะที่เรากำลังพิจารณาญัตติเดิมอยู่ จะเลื่อนหรือไม่เลื่อนต้องขอมติ ท่านกัญญาครับ

นายกัญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอสนับสนุนว่าให้เลื่อนเพราะเป็นเรื่องภายใน เอาเรื่องที่สำคัญกว่านี้เสียก่อน ก็สำคัญเหมือนกันแต่เวลาจำกัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ ผมกำลังจะขอมติอยู่ครับ ผมจะขอดำเนินการลงมติอย่างนั้นจะครับ เนื่องจากว่ามีสมาชิกฯ ท่านอุบล เอื้อศรี ได้เสนอญัตติที่จะเลื่อนระเบียบวาระการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระ โดยเอาเรื่องของผู้คดีขึ้นก่อนจะครับ ถ้าเกิดพิจารณาทันเรื่องนี้ก็เอามาไว้ทีหลัง หรือที่ประชุมจะว่าอย่างไรก็สุดแต่อีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่าควรจะดำเนินการเป็นไปตามที่เราดำเนินการประชุมนี้ คือพิจารณาเรื่องนี้อยู่ ให้กดเห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับผู้เสนอญัตติที่ขอให้เลื่อนวาระการประชุม เลื่อนญัตติขึ้นมาใหม่ ให้กดไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ คุณสมพรครับ



LIRT

๑๘๕

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ตำรวจ ๑๘/๓

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ คืออยากจะให้ท่านประธานฯ อธิบายซ้ำอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าท่านประธานฯ กดออกแล้ว มีเพื่อนสมาชิกฯ เข้ามาใหม่หลายคน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เดี่ยวผมอธิบายครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ จะให้ดำเนินการประชุมโดยพิจารณาเรื่องหลักเกณฑ์จริยธรรมต่อไป ให้กวดเห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับท่านอุบลที่เสนอญัตติที่จะให้นำญัตติต่าง ๆ ที่มีอยู่ ๑๐ กว่าญัตติขึ้นมาพิจารณา ให้กวดไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ ลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

- ๘๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๑ ไม่เห็น ๑๖ ก็แปลว่าเรื่องนี้เราทำไว้ก่อนนะครับ ขอบคุณกรรมการทุกท่านครับ แล้วดำเนินการตามเรื่องญัตติ โดยเอาตามข้อเสนอของท่านดูลงอย่างที่ผมย้ำเมื่อสักครู่นี้ว่า เพียงแต่เลื่อนญัตติขึ้นมานะครับ แล้วเดี๋ยวจะค่อยด้วยเรื่องรายงานของคณะกรรมการ แล้วเรื่องนี้คือ อย่างไรก็สุดแท้แต่ที่ประชุมจะครับ ถ้าอย่างนั้นผมดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ

จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งท่านจรูญ ยังประกาศ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานคณะกรรมการ	เวลา
เลขรับ 2	
วันที่ 17 มิ.ย. 2545	
เวลา 10.00	น.
วุฒิสภา	

๑๗ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขอสถานอยู่คดีเรื่อง ปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สืบเนื่องจากเหตุการณ์กลุ่มตัวแทนราษฎรตำบลคลองด่าน อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เพื่อขอให้ยับยั้งโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญจึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาโครงการดังกล่าวและได้จัดทำใบรายงานเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและให้ส่งรายงานฉบับนี้ในฐานะที่เป็นรายงานของวุฒิสภาไปยังคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาคำเนินการต่อไป โดยเสนอให้รัฐบาลพิจารณาทบทวนโครงการนี้ใหม่ โดยระหว่างที่ทบทวนได้เสนอให้ชะลอการก่อสร้างโครงการนี้ไว้ก่อน เนื่องจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการให้เป็นที่พอใจและเชื่อถือได้ว่า การดำเนินโครงการนี้จะไม่เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศชายฝั่ง ทรัพยากรธรรมชาติ และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎร และการดำเนินโครงการนี้ฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เนื่องจากกลุ่มบริษัทผู้รับจ้าง ได้เริ่มดำเนินการวางท่อรวบรวมน้ำเสียไปก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมหมายว่าด้วยโรงงาน และฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เนื่องจากไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังมีข้อสังเกตเรื่องการย้ายพื้นที่ดำเนินการตามโครงการที่มีการจัดซื้อที่ดินซึ่งมีราคาแพงกว่า เคาประเมินถึงพันกว่า ล้านบาทและต้องเดินท่อรวบรวมน้ำเสียเป็นระยะทางไกลกว่าจุดเดิมถึง ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งหลังจากที่วุฒิสภาได้ส่งรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่เพียงรับทราบรายงานฉบับนี้เท่านั้น โดยมิได้มีการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการแต่อย่างใด ทั้งนี้โครงการนี้เป็นโครงการใหญ่ ใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก



LIRT

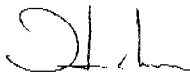
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่ง
ตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า “ประชาชนที่มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมด้วยรัฐและชุมชนในการบำรุง
รักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหลายทางซึ่งรวมถึง.....” และวรรคสอง
บัญญัติว่า “การดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะ
กระทำมิได้ เว้นแต่จะได้พิจารณาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม.....” ซึ่งจนกระทั่งบัดนี้ ราษฎรก็
ยังคงร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานตามโครงการนี้เป็นระยะเนื่องจากยังไม่มีกระบวนการ
การดำเนินงานโครงการตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา จึงสมควรที่จะต้องมีการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาถึง
สาเหตุและแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมว่า เหตุใดการดำเนินงานตามโครงการนี้จึงยังคงดำเนินการต่อไป
ได้ทั้งที่พบข้อบกพร่องมากมาย ทั้งข้อบกพร่องทางด้านกฎหมาย ขาดระยะเวลาก่อนดำเนินการ และการคัดค้านจาก
ประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้พิจารณาหาข้อเสนอแนะในการดำเนินการที่เหมาะสมถูกต้องและเป็น
ประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด รวมทั้งเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการขัดแย้งจากประชาชนในพื้นที่ ดังที่ได้
เกิดขึ้นกับการดำเนินงานในโครงการอื่นของรัฐ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงขอเสนออุทธรณ์ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.
๒๕๕๔ ข้อ ๓๓ มาเพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาปัญหานี้ สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติมจะได้
ชี้แจงในที่ประชุมต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายจรูญ ชัยประภากร)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรปราการ



เดิม: น.ร. น.ร.
K. S. S.
(น.ร. น.ร. น.ร.)
250 250

ผู้รับรอง: สมาชิกวุฒิสภาผู้รับรองวุฒิตี เรื่อง ปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ
จังหวัดสมุทรปราการ

- ๑. 126
(.....)
น.ร. น.ร.
- ๒. 187
(.....)
- ๓. 019
(.....)
- ๔. 126
(.....)
- ๕. 176
(.....)
- ๖. 14
(.....)
- ๗. 79
(.....)
- ๘. 194
(.....)
- ๙. 039
(.....)
- ๑๐. 192
(.....)
- ๑๑. 64
(.....)
- ๑๒. 146
(.....)
- ๑๓. 64
(.....)
- ๑๔. 109
(.....)
- ๑๕. 096
(.....)
- ๑๖. 124
(.....)
- ๑๗. 188
(.....)
- ๑๘. 026
(.....)
- ๑๙. 188
(.....)

สำนักงานคณะกรรมการ
เลขรับ	2
วันที่	17 มี.ค. 2545
เวลา	10.05 น.
ผู้รับ	วุฒิสภา

๑๗ มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง ขออนุญาตตั้งเรื่อง ปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ก็เนื่องจากการที่กลุ่มตัวแทนราษฎรตำบลคลองด่าน ตำบลบางป่อ จังหวัดสมุทรปราการ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เพื่อขอให้ยับยั้งโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญจึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาโครงการดังกล่าวและได้จัดทำเป็นรายงานเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและให้ส่งรายงานฉบับนี้ในฐานะที่เป็นรายงานของวุฒิสภาไปยังคณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเสนอให้รัฐบาลพิจารณาทบทวนโครงการนี้ใหม่ โดยระหว่างที่ทบทวนได้เสนอให้ชะลอการก่อสร้างโครงการนี้ไว้ก่อน เนื่องจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการให้เป็นที่พอใจและเชื่อถือได้ว่าการดำเนินโครงการนี้จะไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศชายฝั่ง ทรัพยากรธรรมชาติ และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎร และการดำเนินโครงการนี้ฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เนื่องจากกลุ่มบริษัทผู้รับจ้าง ได้เริ่มดำเนินการวางท่อรวบรวมน้ำเสียไปก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานควบคุมหมายว่าด้วยโรงงาน และฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เนื่องจากไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังมีข้อสังเกตเรื่องการย้ายพื้นที่ดำเนินการขุดลอกโครงการที่มีการจัดซื้อที่ดินซึ่งมีราคาแพงกว่า ค่าประเมินถึงพันกว่าล้านบาทและต้องเดินท่อรวบรวมน้ำเสียเป็นระยะทางไกลกว่าเขตเดิมถึง ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งหลังจากที่วุฒิสภาได้ส่งรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่เพียงรับทราบรายงานฉบับนี้เท่านั้น โดยไม่ได้มีการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการแต่อย่างใด ทั้งนี้โครงการนี้เมื่อโครงการใหญ่ ใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก



LIRT

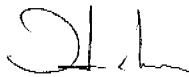
Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่ง
ตามมาตรา ๕๖ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า “ประชาชนที่สิทธิที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุง
รักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสาขาทางชีวภาพ.....” และวรรคสอง
บัญญัติว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหะ
ละทำมิได้ วันแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม.....” ซึ่งจนกระทั่งบัดนี้ ราษฎรก็
ยังคงร้องเรียนว่า ได้ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานตามโครงการนี้เป็นระยะเนื่องจากยังไม่มีการชะลอ
การดำเนินงานโครงการตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา จึงสมควรที่จะต้องมีการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาถึง
สาเหตุและแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมว่า เหตุใดการดำเนินงานตามโครงการนี้จึงยังคงดำเนินการต่อไป
ได้ทั้งที่พบข้อบกพร่องมากมาย ทั้งข้อบกพร่องทางด้านกฎหมาย งบประมาณ สถานที่ และการคัดค้านจาก
ประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อจะได้พิจารณาหาข้อเสนอแนะในการดำเนินการที่เหมาะสมถูกต้องและเป็น
ประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด รวมทั้งเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการขัดแย้งจากประชาชนในพื้นที่ ดังที่ได้
เกิดขึ้นกับเวรดำเนินงานในโครงการอื่นของรัฐ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.
๒๕๔๔ ข้อ ๓๓ มทเพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาปัญหานี้ สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติมจะ
ชี้แจงในที่ประชุมต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายจตุพร ชัยประกาศกร)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรปราการ



๑๕๑

ว. ๒๓๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รัฐสภา ๘๐/๒๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวณะศรีว่ามีหมายเหตุว่าญัตตินี้ไม่ได้ขอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จึงไม่มีปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการวิสามัญ ตามบัญชีท้ายข้อบังคับการประชุม ๒๕๔๐

โดยที่ผู้เสนอได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ จากเดิมที่ขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาและอภิปรายร่วมกัน เป็นขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ศึกษาและติดตามตรวจสอบ โครงการจำกัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ ตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว การแก้ไขดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญของญัตติ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๔๕ การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุระเบียบวาระการประชุมแล้ว จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมจากที่ประชุมวุฒิสภา ขอเชิญผู้เสนอญัตติแถลงเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมญัตติที่เสนอ เชิญคุณจรูญ ตรี

นายจรูญ ยังประกาศ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจรูญ ยังประกาศ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ สำหรับเหตุผลที่ผมมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมในญัตติ เพื่อจะขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการวิสามัญ พิจารณาศึกษาและติดตามตรวจสอบ โครงการจัดการน้ำเสีย ควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ นั้น สืบเนื่องมาจากว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณมากถึง ๒๓,๗๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการที่มีการทุจริตคอร์รัปชัน ทุกกระบวนการ ตั้งแต่กระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อที่ดิน การเปลี่ยนแปลงพื้นที่การก่อสร้างในโครงการ และยังมีกรณีการดำเนินคดีที่ผิดกฎหมายหลายฉบับ รวมทั้งมีผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ๕ ๗ นายกรัฐมนตรีท่านก็ได้เดินทางไปดูสภาพความเป็นจริงของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลคลองด่าน และได้เห็นถึงวิถีชีวิตของประชาชน และท่านก็ได้พูดคุยกับประชาชนที่ตำบลคลองด่าน ท่านยอมรับว่า โครงการนี้มีความไม่โปร่งใส และมีผลกระทบต่อทางด้านสิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิตการดำรงชีวิตของประชาชน ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าวุฒิสภานี้จะต้องมีการติดตามเรื่องนี้ไปจนจบ เพื่อที่จะได้ทราบวัน โยบาย

๑๕๒

ว. ๒๑๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รัฐสภา ๘๐/๓

ของรัฐบาลที่จะดำเนินการกับโครงการนี้ จะมีแนวทางในการแก้ไขและทำอย่างไรที่จะไม่ให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และงบประมาณที่ใช้ไปนั้นจะก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ เพราะเงิน ๒๓,๑๐๐ ล้านบาท นั้นเป็นเงินของประเทศชาติเป็นเงินของประชาชน และเป็นโครงการที่ผมคิดว่าน่าจะต้องศึกษาเป็นกรณีตัวอย่างเพื่อที่จะให้การค้าเงินโครงการต่อไปของรัฐบาลในอนาคตนั้น จะต้องมีความระมัดระวังและเคารพสิทธิของประชาชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและจะต้องผลการศึกษาทางด้านการวิเคราะห์ที่สิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม ก่อนการตัดสินใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า จะเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมญัตตินี้หรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติให้แก้ เห็นด้วย หากท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรจะอนุญาตให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติให้แก้ ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ มติครั้งนี้เป็นเรื่องแค่เฉพาะกรณีเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติม จากเดิมที่ให้สภาบริหาร มาเป็นขอให้สภาตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะกรรมาธิการนี้ก่อนนะครับ เดี่ยวส่วนรับญัตติหรือไม่รับญัตตินั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่ง เพราะฉะนั้นประเด็นกรณีเวลานี้ก็คือว่า ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับแก้ไขเพิ่มเติมญัตติของคุณเจริญให้แก้ เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้แก้ ไม่เห็นด้วย มีท่านผู้ใดยังไม่ลงหรือไม่ครับ ลงหมดแล้วรวมคะแนนครบ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน ก็แปลว่าที่ประชุมอนุมัติให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ ขอเชิญคุณเจริญแถลงญัตติครับ

- ๘๑/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๕๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุภาภรณ์ ๘๑/๑

นายจรูญ ยิ่งประกาศ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายจรูญ ยิ่งประกาศ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรปราการ ผู้คดีของกระผมมีดังนี้ครับ

สืบเนื่องมาจากการที่กลุ่มตัวแทนราษฎรตำบลคลองด่าน อำเภอทางเรือ จังหวัดสมุทรปราการ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เพื่อขอให้ยับยั้งโครงการจัดการน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ปีพุทธศักราช ๒๕๕๓ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาโครงการดังกล่าว และได้จัดทำเป็นรายงานเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน^{พ.ศ.} ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และได้ส่งรายงานฉบับนี้ในฐานะที่เป็นรายงานของวุฒิสภาไปยังคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยเสนอให้รัฐบาลพิจารณาทบทวนโครงการนี้ใหม่ โดยระหว่างที่ทบทวนได้เสนอให้ชะลอการก่อสร้างโครงการนี้ไว้ก่อน เนื่องจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการให้เป็นที่น่าพอใจและเชื่อถือได้ว่า การดำเนินการโครงการนี้จะไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศชายฝั่ง ทรัพยากรธรรมชาติ และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎร และการดำเนินโครงการนี้ฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เนื่องจากกลุ่มบริษัทผู้รับจ้าง ได้เริ่มดำเนินการวางท่อรวบรวมน้ำเสียไปก่อนที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน และฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เนื่องจากไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ นอกจากนี้คณะกรรมการยังมีข้อสังเกตเรื่องการย้ายพื้นที่ดำเนินงานตามโครงการที่มีการจัดซื้อที่ดินซึ่งมีราคาแพงกว่าราคาประเมินถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และต้องเดินท่อรวบรวมน้ำเสียเป็นระยะทางไกลกว่าจุดเดิมถึง ๒๐ กิโลเมตร ซึ่งหลังจากที่วุฒิสภาได้ส่งรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม^{พ.ศ.} ๒๕๕๔

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศุภสารณ์ ๘๑/๒

แต่เพียงรับทราบรายงานฉบับนี้เท่านั้น โดยมีได้มีการพิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการแต่อย่างใด ทั้ง ๆ ที่โครงการนี้เป็นโครงการใหญ่
ใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก

เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งตามมาตรา ๕๖ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “ประชาชนมีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ” และวรรคสองบัญญัติว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม” ซึ่งจวบจนกระทั่งบัดนี้ราษฎรยังคงร้องเรียนว่า ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานตามโครงการนี้เป็นระยะ เนื่องจากยังไม่มีการชะลอการดำเนินงานโครงการตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา จึงสมควรที่จะต้องมีการนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาถึงสาเหตุและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมว่า เหตุใดการดำเนินงานตามโครงการนี้
จึงยังคงดำเนินการต่อไป -----

- ๘๒/๑

ทั้งที่ได้พบข้อบกพร่องมากมาย ทั้งข้อบกพร่องทางด้านกฎหมาย งบประมาณ สถานที่ และการคัดค้านจากประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้เพื่อที่จะได้พิจารณาข้อเสนอนี้ในการดำเนินการที่เหมาะสม ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด รวมทั้งเพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งจากประชาชนในพื้นที่ ดังที่ได้เกิดขึ้นกับการดำเนินงานในโครงการอื่นของรัฐ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๓ เพื่อที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในปัญหาหนี้ และขอเพิ่มเติมในข้อบังคับ ข้อ ๔๕ เพื่อขอแก้ไขญัตติดังกล่าวเป็น ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามตรวจสอบโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากเวลาที่มีความจำกัดอย่างมาก และท่านประธานฯ ก็มีความตั้งใจที่จะให้ญัตติหลาย ๆ ญัตติที่ต่อจากญัตติของกระผมได้มีโอกาสดำพูดและก็นำเสนอให้เสร็จสิ้นภายในวันนี้ ผมจึงจะขอนำเสนอปัญหาแต่เพียงย่อ ๆ ซึ่งความจริงแล้วผมได้เตรียมเรื่องที่จะอภิปรายมากกว่า ๑ ชั่วโมง โครงการนี้เป็นเรื่องที่ทางวุฒิสภาได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน และส่งให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาตามข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ แต่รัฐบาลนั้นได้นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในวาระเพียงเพื่อทราบเท่านั้นเอง ซึ่งโครงการดังกล่าวกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยกรมควบคุมมลพิษเป็นผู้บริหารสัญญาซึ่งมีความบกพร่องอย่างมาก ตัวอย่างเช่น ในเรื่องของระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งเดิมทีนั้นได้ว่าจ้างตกลงในระบบ เอแอล (AL) ซึ่งเป็นระบบบ่อฝัง เป็นบ่อตะกอนแรง ซึ่งเป็นบ่อเติมอากาศและบ่อไร้อากาศ และบ่อตกตะกอนในระบบเดียวกัน ซึ่งจะต้องใช้พื้นที่มากถึง ๑,๕๐๐ ไร่ แต่หลังจากที่ได้มีการตกลงเซ็นสัญญาแล้วก็ได้เปลี่ยนเป็นระบบ อีเอเอเอส (EAAS) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้พื้นที่น้อยกว่า ก็คือเพียงแต่ประมาณ ๖๐๐ ไร่ เท่านั้นเอง แต่ว่าทางกรมควบคุมมลพิษนั้นไม่ได้ไปเจรจากับผู้ประมูลงาน ได้ในกรณีที่ขอลดจำนวนพื้นที่ลง ซึ่งทำให้รัฐต้องเสียประโยชน์งบประมาณในเรื่องของการจัดซื้อที่ดินมากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท และก็นำในเรื่องของการคาดการณ์ปริมาณน้ำเสียระยะครึ่ง ซึ่งมีการคาดการณ์ว่าจะใช้น้ำถึง ๕๒๕,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร จากการสอบถามของคณะอนุกรรมการวิศวกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ปรากฏว่า โรงงาน

อุตสาหกรรมนั้นมีความสนใจที่จะส่งน้ำเสียเข้าสู่ระบบในปริมาณที่ไม่มากนัก ซึ่งเท่ากับว่าเป็นการประเมินงานเกินความเป็นจริง ทำให้งบประมาณนั้นต้องแพงขึ้น โครงการดังกล่าวยังเป็นโครงการที่ดำเนินการ โดยผิดต่อกฎหมายหลายฉบับด้วยกัน เช่น พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ร.บ. กรมโรงงานอุตสาหกรรม พ.ร.บ. ผังเมือง ซึ่งถึงแม้ว่ากรมการสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาแล้วว่าไม่ขัด พ.ร.บ. ผังเมือง แต่หลังจากที่ผมได้ไปตรวจสอบแล้วปรากฏว่าน้ำเสียนั้นเป็นน้ำเสียที่รับน้ำจากทั้งจังหวัด เป็นน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม จากบ้านเรือนนำมาบำบัดที่ตำบลคลองค่าน ซึ่งถือได้ว่าไม่ใช่ น้ำเสียของชุมชน แต่เป็นน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม นำที่จะเข้าข่ายการขัดต่อ พ.ร.บ. ผังเมืองด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีการ ไปแก้ไขผังเมืองของประชาชนในพื้นที่ที่ตำบลคลองค่าน จากพื้นที่สีเขียวและสีเหลือง เป็นเขตที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง เป็นที่ดินเพื่อการเกษตร แต่จะไปแก้ไขผังเมือง เป็นพื้นที่เขตอุตสาหกรรม ซึ่งในรัฐบาลนี้ได้ไปแก้ไขผังเมือง ซึ่งทำให้ชาวบ้านนั้นมีความไม่พอใจ และในที่สุดนั้นรัฐบาลกำลังดำเนินการที่จะแก้ไขผังเมืองกลับให้กับประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความแปลกประหลาดมาก นอกจากนั้นโครงการดังกล่าว ยังไม่ได้มีการจัดทำประชาพิจารณ์ รวมทั้งการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งพื้นที่ตำบลคลองค่าน พื้นที่บริเวณนี้เป็นพื้นที่ที่ประชาชนอยู่อาศัยกันมายาวนานกว่า ๓๐๐ ปี เป็นพื้นที่ที่ไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ เป็นพื้นที่ที่ประชาชนมีอาชีพทางการเกษตร แต่เพียงอย่างเดียว โดยอาศัยการเลี้ยงหอยแมลงภู่ ซึ่งมีจำนวนพื้นที่การเลี้ยงหอยแมลงภู่มากถึง ๒๐,๐๐๐ ไร่ ไร่ที่ไม่ใช่ที่ปลูกไปในพื้นที่ ๒๐,๐๐๐ ไร่ นี้แต่ละปีใช้ไม้ไผ่ประมาณ ๑๐ ล้านต้น ซึ่งเป็นไม้ไผ่ที่ซื้อจากทั่วประเทศ จากทั้งภาคเหนือ ภาคกลางและภาคอีสาน มูลค่าของไม้ไผ่ที่ซื้อมาปีละไม่ต่ำกว่า ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประชาชนในชนบทนั้นสามารถที่จะมีอาชีพในการขายไม้ไผ่ และมูลค่าของสัตว์น้ำที่จับได้ในแต่ละปีมีมูลค่ารวมเบ็ดเสร็จทั้งสิ้นมากถึง ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งถ้าหากว่าโครงการดังกล่าวดำเนินการไป และปล่อยให้มีการบำบัดน้ำลงไปในพื้นที่บริเวณที่ชาวบ้านเลี้ยงหอยแมลงภู่อยู่นั้นก็จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งระบบที่บำบัดอยู่นี้เป็นระบบที่ไม่สามารถบำบัดสาร โลหะหนัก สารตะกั่ว สารปรอท สารแคดเมียมได้

ซึ่งแน่นอนที่สุดว่าสาร โลหะหรือสารพิษดังกล่าวจะรั่วไหลลงสู่ทะเล อันจะเป็นการไปสะสมอยู่ในตัวสัตว์น้ำ และจะทำให้สัตว์น้ำนั้นไม่สามารถที่จะนำมาบริโภคได้ ซึ่งในที่สุดแล้วก็จะทำให้ประชาชนในตำบลคลองด่านที่มีจำนวนประชากร ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ คน และรวมทั้งประชากรแขวงที่เข้าไปทำงานในตำบลคลองด่านอีก ๑๐,๐๐๐ คน จะต้องตกงานและไม่มีอาชีพทำ อันจะเป็นภาระสำคัญของรัฐบาลที่จะต้องไปเลี้ยงดูประชาชนต่าง ๆ เหล่านี้ โครงการนี้ก็ยังมีการไปรื้อล้างพื้นที่คลองสาธารณะ เช่น คลองนางหงษ์สาย ๒ และคลองหวัะไหลง ซึ่งเป็นคลองสำคัญของตำบลคลองด่าน คลองดังกล่าวนี้เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ปีพุทธศักราช ๒๕๓๘ ก็ได้เคยมีพระราชดำริตรัสไว้ว่า คลองทุกคลองที่รับน้ำจากประตูน้ำทุกประตู ตลอดจนนสุขุมวิทสายเก่า ห้ามบุศคลไค ปัดกันถมทับล้าคลองให้คืนเงิน คลองโคตน์ให้ขุดลอกให้ลึก คลองโคแคบให้ขุดลอกให้กว้าง เพื่อที่ฤดูฝนน้ำขึ้นไปมากจะได้ช่วยระบายน้ำออกสู่ทะเลได้สะดวกนะคร้า นอกจากนี้ก็ยังมีการร้องเรียนในเรื่องของการจัดซื้อที่ดิน และที่ดินได้มาจำนวนไม่ครบจำนวนที่ตกลงกันไว้ ซึ่งมีที่ดินจำนวนหนึ่งได้จมอยู่ในทะเลจำนวน ๑๐๐ กว่าไร่ แต่จวบจนบัดนี้ก็ยังไม่มีการตรวจสอบให้ชัดเจนว่า ที่ดินที่จัดซื้อนั้นมีจำนวนครบถ้วนตามที่ตกลงกันหรือไม่ และยังมีเปลี่ยนแปลงพื้นที่ที่ได้กำหนดไว้เดิม โดยมีมติของคณะรัฐมนตรีให้มีการแยกบ้ำัดไว้ ๒ ฝั่ง คือฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก ฝั่งตะวันตกก็บ้ำัดที่ตำบลบางปลาจ อำเภพระสมุทรเจดีย์ ส่วนฝั่งตะวันออกนั้น บ้ำัดที่ตำบลบางปูใหม่ เขตอำเภเมือง แต่ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เป็นบ้ำัดที่ตำบลคลองด่าน นั่นก็หมายถึงว่า จะต้องมีการฝั่งท้อลอคใต้ดินไปที่คลองด่านอีก ๒๐ กิโลเมตร และมีการฝั่งท้อเลาะแม่น้ำเจ้าพระยาระยะทางอีก ๑,๒๐๐ เมตร ทำให้งบประมาณต้องแพงขึ้นไปอีกกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ในเรื่องของการดำเนินการก่อสร้างในปัจจุบัน ก็มีเรื่องร้องเรียนไปยังกรมการสิ่งแวดล้อมในเรื่องของการก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน การก่อสร้างที่มีการเปลี่ยนแปลงวัสดุ จากวัสดุราคาแพง เป็นวัสดุราคาถูก และรวมทั้งในเรื่องของการก่อสร้างไม่ครบถ้วนตามแบบแปลน ซึ่งเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็ยังไม่มีใครตรวจสอบแต่อย่างใด โครงการนี้ยังมีการละเมิดของหลักการของเอดีบี (ADB) ถึง ๖ ประการด้วยกัน ซึ่งการประชุมของเอดีบี การประชุมใหญ่

๑๕๗

ว. ๒๓) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่พรัตน์ ๘๓/๒

ที่นครเชียงใหม่เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ได้สรุปออกมาอย่างชัดเจนว่า โครงการนี้ได้ขัดต่อเจตนารมณ์ของเอตึบีถึง ๖ ประการด้วยกัน เช่นในเรื่องของนโยบายการกู้เงินเพิ่มเติมสำหรับค่าใช้จ่ายที่เกินเป้าหมาย ก็ไม่ได้มีการประเมินนโยบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเอตึบี นโยบายในเรื่องของการโยกย้ายโดยไม่สมัครใจ นโยบายทางด้านการประเมินมิติทางด้านสังคม นโยบายทางด้านธรรมาภิบาล และนโยบายทางด้านการพิจารณาทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางวุฒิสภาของเราได้เคยมีหนังสือถึงเอตึบี โดยมีกรลงนามของสมาชิกวุฒิสภามาถึง ๑๐๒ ท่าน ส่งไปให้กับเอตึบี และในที่สุดทางเอตึบีก็ยอมรับว่าสิ่งที่ทางสมาชิกวุฒิสภา ๑๐๒ ท่าน ส่งเรื่องไว้โดยขอให้ทบทวนนั้นเป็นความจริงทั้งหมด -----

- ๘๔/๑

๑๕๕

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๘๔/๑

สำหรับในเรื่องของงานการก่อสร้างนั้น งานก่อสร้างได้ครบกำหนดเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งโดยปกติแล้วงานเมื่อครบกำหนดถ้าหากว่าผู้รับเหมาหรือผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่ทัน โดยหลักโดยทั่วไปแล้วผู้รับจ้างนั้นจะต้องเสียค่าปรับให้กับผู้ว่าจ้าง แต่สำหรับโครงการนี้ก็กลับกลายเป็นว่าผู้รับจ้างได้ฟ้องเรียกค่าเสียหายจากผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินบาทละ ๕,๒๑๕,๑๑๕,๒๓๓ ล้านบาท และเป็นเงินยูเอสดอลลาร์อีก ๓๗,๕๐๐,๔๑๒,๔๕ ล้านบาท นะครับ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่แปลกมากและก็ยังมีการขอขยายระยะเวลาขึ้นไปอีก ๑๔๖ วัน ซึ่งในวันที่ ๗ พฤษภาคม นายกรัฐมนตรีได้ไปที่คลองด่านนั้น ท่านก็บอกว่าโครงการนี้ได้ก่อสร้างไปแล้วถึง ๕๒.๔๔ เปอร์เซ็นต์ และก็ได้มีการจ่ายเงินไปมากถึง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าแปลกกว่าถ้าหากว่าการก่อสร้างได้มากถึง ๕๒ เปอร์เซ็นต์ต่ออย่างที่ว่า ทำไมจึงจะต้องมาขอขยายระยะเวลาให้เพิ่มไปอีกเป็น ๑๐๐ กว่าวัน ก็ทำที่ว่า ๒ ปีเต็ม ๆ นะครับ โครงการนี้ผมขอสรุปแล้วกัน เนื่องจากมีระยะเวลาจำกัดและมีโน้ตขอให้ผมได้ช่วยสรุปให้ครับ ก็ขอสรุปเพียงว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่น่าที่จะต้องติดตามและก็ต้องตรวจสอบการทำงาน เพราะว่าเมื่อใช้จ่ายเงินไปถึง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเป็นเงินภาษีอากรของประชาชน เป็นหนี้สาธารณะของพวกเราทุกคน ควรอย่างยิ่งที่จะต้องติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการสำหรับเรื่องนี้โดยถูกต้องและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับประชาชนในค่าบลคลองด่าน ในขณะที่เดียวกันการทุจริตคอร์รัปชันของโครงการว่าเกี่ยวข้องกับใครก็ตามที่จะต้องมีการตรวจสอบและเปิดเผยให้สาธารณชนได้รู้ว่าใครคือคนที่โกงชาติโกงแผ่นดินครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผู้คดีนี้คงต้องชมคุณจรรยา ช่างประกาศ ผมคิดว่าท่าน ส.ว. จรรยา นั้นทำหน้าที่ตัวแทนของชาวสมุทรปราการ ที่กักไม่ปล่อย ผมจำได้ว่าท่านเคยพาท่านประธานวุฒิสภาคนที่แล้ว ไปดู ผมก็มีโอกาสได้ตามไปดูด้วย ผมมีโอกาสดำตามลงไปศึกษาอีก ๒ - ๓ ครั้ง ในพื้นที่นั้นแล้วคุณจรรยา

ก็นำเรื่องนี้เข้าสู่คณะกรรมการกิจการสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมได้มีมติออกมาทำรายงานเสนอวุฒิสภาของเรา วุฒิสภาของเรานั้นลงมติอย่างท่วมท้น ชาวคลองด่านมานั่งอยู่ข้างหลังนี้ ลงมติอย่างท่วมท้นที่เห็นสมควรว่า โครงการนี้มีปัญหาควรจะยกเลิก หลังจากนั้นท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้แปลกมาก กรรมการของรัฐสภาของประเทศญี่ปุ่นเข้ามาตรวจสอบเรื่องนี้เพราะเกี่ยวข้องกับเงินกู้เอติบี ได้มานั่งศึกษา สอบสวนเรื่องนี้ โดยพบกับผม พบกับท่านอาจารย์ไกรศักดิ์และอีกหลายคนและถึงพื้นที่ หลังจากนั้นก็เอติบีก็มีมติดอกมาอย่างที่คุณจรรยาได้พูด นายกรัฐมนตรีคนนี้ได้ไปแล้วก็บอกว่าโครงการนี้มีปัญหา แต่ท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้แปลกจริง ๆ ครับ ทุกคนไปบอกมีปัญหามาก และคอนสเมียร์บาลชวน ผมพาดอกเตอร์อาทิตย์ไป ผู้ดูแล ดอกเตอร์อาทิตย์ก็บอกมีปัญหารัฐบาลนี้ก็บอกว่ามีปัญหา เอติบีก็บอกว่ามีปัญหา ส.ว. ก็บอกว่ามีปัญหา ส.ส. เราก็บอกว่ามีปัญหา กรรมการญี่ปุ่นก็บอกว่ามีปัญหา แต่ท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้เดินเรื่อยเลยตั้งแต่เริ่ม ยังไม่ได้ทำอะไรเลยตอนที่ผมเห็น กลัวยี่เจย ๆ ก็เดินของมันเรื่อย คนไปบอกมีปัญหา มันก็เดินของมัน มันมีอะไรเกิดขึ้นครับท่านประธานฯ ผมอยากรู้จริง ๆ ว่าทำไมถึงเดินได้เรื่อย ๆ ทุกคนไปไม่เคยมีคนไหนเลยบอกว่าโครงการนี้ดีไม่มีปัญหา-----

- ๘๕/๑

ท่านประธานฯ ผมลำดับแค่นี้สั้น ๆ ท่านประธานฯ เห็นแล้วว่ามิอะไรแปลก ๆ ก็ไม่รู้
 ท่านประธานฯ ครับ คุณเจริญสุธาเมื่อสักครู่นี้บอกว่าสิ่งแวดล้อมมีปัญหา ญาติ ๆ ชาวบ้าน
 เจาอยู่ฝั่งสี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยม ดันไปเปลี่ยนเขาเป็นฝั่งสี่เหลี่ยม อุดสาหกรรม ญาติ ๆ มีอุตสาหกรรม
 เต็มหมดในสมุทรปราการ มีเครื่องบำบัดน้ำเสีย แต่ไม่ยอมเปิด เพราะว่ายากจะประหยัด
 ต้นทุน ทางกรก็เกิดใจอีกไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสียจะมีข้างซ้ายข้างขวาของแม่น้ำ
 เจ้าพระยาและก็เกิดไอเดีย (Idea) ใหม่ขึ้นมา ไม่ทำอีก เอน้ำเสียรวมทั้งฝั่งซ้ายและฝั่งขวา
 รอบแม่น้ำเจ้าพระยาวางมา ๒๐ กิโลเมตร มาที่คลองค่าน เขามำบำบัดเองในเขตเกษตรกรรม
 ชาวบ้านเขาเลี้ยงหอย จับปลา จับกุ้ง ตกลงน้ำนั้นนะครับอามาวันละ ๕ แสนลูกบาศก์เมตร
 บอกว่าบำบัดได้ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ๕ เปอร์เซ็นต์ของ ๕ แสนนี้ มีโลหะหนัก มิอะไรอีกทำไร
 และน้ำนี้เป็นน้ำจืดลงมาผสมกับน้ำเค็ม สัตว์เลี้ยงน้ำเค็มตายพินาศ พิสูจน์กันมาทุกคนไป
 ก็บอกว่ามีวิโยหา กรมประมงมาขังกรมวิชาการ เราเชิญกรมประมงมา กรมประมงก็บอก
 อย่างตรงไปตรงมาว่ามีปัญหาแน่ เพราะว่าหอยแมลงภู่ที่นั่นะครับ ตัวหนึ่งมีเอน้ำผ่านตัว
 วันละ ๓,๐๐๐ ลิตร หรือ ๓ แหงก้นน้ำโด ๆ ที่ผ่านตัวมัน ถ้าเกิดมีสารพิษอย่างนี้ลงมา
 ดินแดนแถบนั้นที่เป็นดินแดนหอยแมลงภู่ที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยพินาศ ท่านประธานฯ
 ครับ โครงการนี้ที่ดินก็มีปัญหาในการซื้อที่ดิน ไปรวบรวมชาวบ้านเขา มา หลอกเขาว่าจะไป
 ทำอย่างหนึ่ง ในที่สุดมาทำโครงการนี้ มีที่ดินแห้งเข้าไปทะเลก็อีกส่วนหนึ่ง แล้วใครละ
 เป็นคนซื้อที่ดินมาเพื่อขายโครงการนี้ต่อ ก็เจ้าพ่อที่ไหนละ สมุทรปราการนั่นละ
 ท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้ผมเห็นมีปัญหาไปหมดเลย สิ่งแวดล้อมมีปัญหา สิ่งเมือง
 มีปัญหา ที่ดินมีปัญหา การทำโครงการต่อท่อยาว ๒๐ กิโลเมตร มีความเสี่ยงมากมายถ้า
 ท่อแตก ขณะเดียวกันบริษัทที่รับเหมาทำท่อ บริษัทที่รับเหมาทำโรงงานนี้ ท่านประธานฯ
 ไปตรวจดูซิครับ ยิ่งใหญ่ขนาดไหน อยู่ใต้ทุกรัฐบาลก็แล้วกัน ผมเข้มแค่นี้ เป็นบริษัทที่อยู่
 ใต้ทุกรัฐบาล ร่วมรัฐบาลอยู่ได้ตลอด ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนี้ผมต้องชมคุณเจริญว่า
 คุณเจริญแค้นใจไม่ปล่อย ปัญหาเมื่ออยู่ว่าวุฒิสภาเรานี้จะเอาอย่างไร คุณเจริญในครั้งนี้เสนอว่า
 ขอให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาและติดตามตรวจสอบ แกงขอให้มีชุดหนึ่ง
 ที่ติดตามและตรวจสอบอย่างจริงจังเองจังกับเรื่องนี้ ท่านประธานฯ ครับ ต้องคุณเนื่อว่า
 ไม่จำเป็นต้องไปศึกษาอีกต่อไป เพราะว่าจับเส้นได้ชัด ใครไปศึกษาเห็นตรงกันหมด

คุณเจริญกับกรรมการสิ่งแวดล้อมก็ศึกษาก็เห็นตรงกัน ตกลงเมื่อตรงกันไปหมดแล้วนี้
ศึกษาไม่ต้อง ต้องติดตามและตรวจสอบเองจริงเสียทีหนึ่ง ผมจึงเห็นด้วยกับคุณเจริญว่าต้อง
เน้นที่การตรวจสอบ เน้นที่การเอาจริง เอาจริงอย่างไรครับ ท่านประธานฯ ครับ เอาจริงก็คือ
ว่า ถ้าเรื่องนี้จะเดินต่อไปเรื่อย ๆ อย่างนี้ต้องมีคนทุจริต ต้องมีคนละเว้น ไม่ปฏิบัติตาม
กฎหมายบ้านเมือง ต้องโค่นลอคดอน ผมคิดว่า ท่านประธานฯ ครับ ถ้าวุฒิสภาจะทำเรื่องนี้
ผมเห็นด้วยกับคุณเจริญ แต่ต้องเอาคนดู ๆ อยู่ในกรรมการชุดนี้ ต้องเอาคนที่เอาจริง
กักไม่ปล่อยและจำนวนไม่ต้องมาก ถ้าแหย ๆ กลัวว่าเดี๋ยวเขาจะไปกระทบใคร ผมว่าอย่าไป
เป็น ผมว่าเอาคนดู ๆ แล้วก็เอาจริงนะครับ ผมคิดว่าต้องมีมือกฎหมายที่จะต้องเล่นกันจริง ๆ
เสียทีในงานนี้จะได้เป็นตัวอย่างว่าเรื่องของการทำสิ่งแวดล้อมนะครับ ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมก็ไม่ทำ เรื่องอะไร ๆ ก็ไม่ทำ และมีแต่ผลเสียทั้งสิ้น ผมคิดว่า ท่านประธานฯ
ครับ ข้อมูลเรารู้แล้ว ปัญหาที่มีอยู่ที่เราจะมีมือจม้างที่จะตรวจสอบจัดการในเรื่องนี้ ผมอยาก
จะให้เน้นตรงนั้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่างตั้งมาก ๆ แล้วก็ยกย่องตั้งคนที่ยังไม่รู้เรื่อง
จะไปศึกษา ผมว่าเขาก็กันจริง ๆ เลขโครงการนี้เอากันเสียทีครับ สภาของเรามีมือดี ๆ มาก
ครับที่จะเอาจริงเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๘๖/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์ครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่ภักดี ท่านประธานฯ ครับ เมื่อปีที่แล้วผมเองได้เป็นคนยกมือสนับสนุนผลสรุปของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วันนี้ผมก็ตั้งใจว่าจะสนับสนุนอีกครั้ง แต่ผมอยากจะถามว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมที่ผมยกมือ ไปเมื่อปีที่แล้ว มีความคิดเห็นอย่างไรบ้างกับการยื่นญัตติในวันนี้ เพื่อประกอบที่ผมจะยกมือสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม สุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ กระผมเห็นว่าเวลา ๕ โมงแล้ว แต่ว่าประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านจรูญ ได้เสนอญัตตินี้เป็นญัตติที่มีเหตุผล และเราก็ได้มีการอภิปรายในญัตติคร่าวก่อนที่ท้าวถึงเกี่ยวกับเรื่องบ่อน้ำบาดน้ำเสียแห่งนี้ไปแล้วหลายครั้งในสภาแห่งนี้ แต่ประเด็นที่อยากจะขออนุญาตท้าวถึงท่านอาจารย์เจิมศักดิ์นั้นคิดว่าได้ให้ข้อคิดเห็นไปเมื่อสักครู่ กราบขออภัยด้วยที่เอ่ยนาม คืออยากจะให้สภาของเราตั้งคนที่มีความรู้เข้าไปทำงาน เอาคนที่มีความรู้จริงๆ มีความรู้จริงจริงๆ แต่ไม่อยากจะให้ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ว่าเอาคนๆ และทางบ้านเข้าใจฟังว่าพวกเขาทำไม่ต้องดูแลกันเอง อันนี้ขออนุญาตเดียว คือเห็นด้วยที่ต่อเอาคนจริงๆ แต่ไม่ใช่เอาคนๆ ไปทำงาน เอาคนมีเหตุมีผล ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่พาดพิงครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียว ท่านประธานฯ เดี่ยวทางคนฟังเขาจะเข้าใจผิด ดูไม่ใช่สุนัขนะครับ ดูหมายความว่าเอาจริงในความจริงของการทำงาน หมายความว่าอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านพนัสครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส ทัศนียานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ก็อย่างที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า เรื่องนี้ทางคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมก็ได้ทำการศึกษา และได้คัดเกือบจะทุกที่ทุกผล อยู่แล้วนะครับ อย่างที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอบกัยที่ขอนแก่น ต้องการจะให้คัด แล้วก็ให้พยายามดูที่สุดแล้วเท่าที่จะดูได้ แต่ปรากฏว่าในเมื่อส่งเรื่องไปแล้ว เขาไม่รู้สักเจ็บปวดอะไร รัฐบาล กรม, กัลมณดิแคว้นทราบ แล้วก็แจกถูกไปยังกระทรวงต่าง ๆ ไม่ใช่แค่กระทรวง วิทยฯ เท่านั้นเองที่จะช่วยกันดูต่อไป ในเมื่อทางคุณจรรยาเองเสนอญัตติมาปรึกษากับผม บอกว่ามีประเด็นอย่างอื่นอีก นอกเหนือไปจากที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมได้หยิบยก ขึ้นมาพิจารณาแล้ว และเกี่ยวข้องกับกรรมการคณะอื่นด้วย และเรื่องนี้นอกเหนือไปจาก คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาแล้ว เรื่องเข้าสู่คณะกรรมการตรวจรายงาน การประชุมและติดตามผลการดำเนินการตามมติของวุฒิสภา ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าการดำเนินการ ดังกล่าวนั้น ได้ดำเนินการเรื่องนี้เสร็จสิ้นไปแล้วหรือยัง แต่ฟังดูรู้สึกว่าจะจะไม่ได้ผลอีกเช่นเคย ฉะนั้นคุณจรรยาจึงมีความเห็นว่า เนื่องจากมีประเด็นมีมติในเรื่องอื่นอีก ซึ่งสมควรจะมี กรรมการขึ้นมาติดตามกันเรื่องนี้โดยเฉพาะเจาะจง กระผมก็เห็นด้วยไม่ขัดข้องอะไร เพราะอันที่จริงคุณจรรยาเองก็เป็นกรรมการสิ่งแวดล้อมด้วยท่านหนึ่ง เพราะฉะนั้นอันนี้ กระผมคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดี ถ้าหากว่ากรรมการสามัญทำเรื่องนี้แล้วยังไม่สามารถทำให้ มันสัมฤทธิ์ผลได้อย่างที่กรรมการเราได้ทำการศึกษา และเสนอแนะไป ว่าจะมี กรรมการวิสามัญของวุฒิสภาเราขึ้นมา เพื่อจะติดตามเรื่องนี้ต่อไป ทำให้สัมฤทธิ์ผลให้ได้ อันนี้ทำให้ทางกระผมเองก็เห็นด้วย กรรมการสิ่งแวดล้อมทุกท่านก็เห็นด้วยกับข้อเสนอ ของคุณจรรยาที่คิดว่าเรื่องนี้ทางคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมไม่มีปัญหาอะไรครับ เห็นด้วย ทุกประการ ขอบขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อภิปรายกันพอสมควรแล้วนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรอนุมัติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญตามที่ท่านเจริญเสนอหรือไม่ ถ้าสมาชิก เห็นว่าควรที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญตามที่ท่านเจริญได้เสนอให้กอดเห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิก เห็นว่าไม่สมควรที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญตามที่ขอเสนอมามาให้กอด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน ก็เป็นอันว่าเห็นสมควรที่จะตั้งคณะกรรมการ เจริญเสนอจำนวนกรรมการครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม จอน อึ้งภากรณ์ จำนวนทั้งหมด ๒๑ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยนะครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าเป็นไปตามที่ท่านจอนเสนอ นะครับ ๒๑ ท่าน ขอรายชื่อด้วยครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) :

๑. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๒. นายเกษม มาลัยศรี
๓. นายแก้วสรร อดิโพธิ์



LIART

๔. นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ
๕. นายจรรุญ ชัยประกาศกร
๖. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๗. นางเดือนใจ ดีเทศน์
๘. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
๙. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ
๑๐. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๑๑. นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา
๑๒. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์
๑๓. นายพนัส ทัศนียานนท์
๑๔. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
๑๕. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์
๑๖. นายสนธิท กุลเจริญ
๑๗. พันเอก สมคิด ศรีสังคม
๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๑๙. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๒๐. พลเอก ชาญ ลีนานนท์
๒๑. ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนท์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นไปตามที่อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอไว้เนะครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพฯมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมภารกิจมาก เป็นประธานอนุฯ หลายคณะ ขออนุญาตเปลี่ยนชื่อผมเป็นท่านประ โภชน์
สภาวะสุ แทนครับ ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIRT

๒๐๓

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศุภกัณฑ์ ๘๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับรองถูกต้องนะครับ รายชื่อกรรมการเป็นไปตามที่อาจารย์จอห์นเสนอและที่ประชุมรับรองนะครับ กรรมการจะใช้เวลาติดตามโครงการที่สภาจะมอบหมายสักกี่วันครับ

นายจรูญ ยังประกาศ (สมุทราภรณ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายจรูญ ยังประกาศ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ ขอเสนอ ๑๒๐ วันครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาในเรื่องนี้ครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

- ๘๘/๑

๒๐๘

ว. ๒๑๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สัณญา ๘๘/๑

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง คือเนื่องจากเรื่องที่เสนอใหม่คือเรื่องที่ ๖ นี้เป็นญัตติที่สืบเนื่องจากเรื่องที่สภาได้มอบหมายให้ตั้งกรรมาธิการทำงานเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดไปแล้วนะครับ ก็ได้ทำไปแล้ว ๑ ปี กับขออีก ๖ เดือน ปีครั้งนี้นะครับ แล้วก็มันนโยบายใหม่ที่จะจำเป็นต้องขยายงานออกไปแล้วก็เป็นการกรรมาธิการสืบเนื่องคงใช้เวลาไม่นานที่ญัตตินี้เพียงแต่จะลดจำนวนกรรมาธิการลงซึ่งเจ้าของญัตติพร้อมจะแถลง คิดว่าใช้เวลาไม่นานเกิน เพราะว่าเป็นเรื่องการทำงานต่อเนื่องจากเรื่องเดิมที่มีอยู่ครับ คือเรื่องที่ ๖ ขอขึ้นมาพิจารณาก่อน ๕.๒ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ (มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ใช้ใหม่ครับ ขอขึ้นมาพิจารณา ก่อนจะมีสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีก็ถือตามนั้นนะครับ ไม่เป็นไรครับท่านสวัสดิ์ เดี่ยวเราจะพักการประชุมก่อน แล้วเดี๋ยวกลับมาพิจารณาของท่านเลขานุการ เราจะพักการประชุมสัก ๒ ชั่วโมง

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาต ญัตติผม ๕ นาที เท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ



วุฒิสภา

ถนนชู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเสนอญัตติเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษานโยบาย มาตรการ
การกำกับค้ำประกันและติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหาชนาเสพคดี

ทราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ที่รับแจ้งญัตติ	วุฒิสภา
เลขที่	๒๘ พ.ค. ๒๕๕๕
วันที่	๒๘ พ.ค. ๒๕๕๕
เวลา	๑๕.๐๐ น.

ด้วยปัจจุบันปัญหาชนาเสพคดีได้ทวีความรุนแรงมากขึ้นตั้งเป็นที่ทราบกัน โดยทั่วไป

แม้ว่าทุกฝ่ายจะได้รับความพยายามดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามา แต่ก็ยังไม่สามารถลดจำนวน
ผู้กระทำความผิดในคดีชนาเสพคดีให้ลดลงอย่างน่าพอใจได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง
ของเด็กและเยาวชนทั้งการเป็นผู้เสียหายและผู้จำหน่าย

ปัญหาดังกล่าวแม้ว่าจะได้รับความพยายามศึกษาหาแนวทางป้องกันและแก้ไขมาโดยตลอด
รวมทั้งวุฒิสภาที่ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาชนาเสพคดี และ
คณะกรรมการวิสามัญคณะดังกล่าวได้พิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภาแล้ว แต่ก็เป็น
รายงานเพียงส่วนหนึ่งของปัญหาทั้งหมด อันเป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญ
คณะนั้น และโดยที่ภารกิจในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาชนาเสพคดีเป็นปัญหาที่มีขอบเขตกว้างขวางมี
ลักษณะต่อเนื่อง ต้องใช้ระยะเวลาในการติดตามผลการดำเนินการ ทั้งในด้านการป้องกันและในด้านการปฏิบัติ
ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ประกอบกับรัฐบาลได้มีนโยบายเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาชนาเสพคดี รวมถึงการ
เร่งจัดตั้งสมานนบัคผู้คดีชนาเสพคดี จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษา
และติดตามตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าว

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ ข้าพเจ้าจึงขอ
เสนอญัตติเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาศึกษา นโยบาย มาตรการ การนบัค
พื้นที่และติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหาชนาเสพคดี โดยมีระยะเวลาพิจารณาศึกษาตามที่ประชุม
วุฒิสภามอบหมาย

สำหรับเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างมี

พลตำรวจเอก

(สวัสดิ์ ชมรมวิวัฒนา)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเชียงใหม่

(โปรดพลิก)

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สัณญา ๘๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นเชิญเลยครับ เชิญท่านครับ

พลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ครับ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติเรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
นโยบายมาตรการการบำบัดฟื้นฟูและติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหายาเสพติดครับ
เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่และกิจจนวนกรรมการ เป็นเรื่องสั้น ๆ
นะครับ ขอกราบเรียนว่า

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติตั้ง
คณะกรรมการเพื่อศึกษาปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมี
คณะกรรมการ ๔๗ ท่าน มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับมอบหมาย
นะครับ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวได้ทำรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง
ปัญหาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเสนอต่อวุฒิสภาไว้แล้วนะครับ ปรากฏอยู่ใน
ระเบียบวาระการประชุมซึ่งอาจจะนำเสนอรายงานในโอกาสต่อไปนะครับ แต่ปรากฏว่า
ปัญหายาเสพติดในปัจจุบันนี้ยังมีความรุนแรงอยู่ในขั้นวิกฤต แม้รัฐบาลได้ใช้มาตรการ
ปราบปรามอย่างรุนแรงตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๔๑/๒๕๕๑ และมีผลการจับกุม
ทั้งจำนวนผู้กระทำผิดและปริมาณยาเสพติดเพิ่มขึ้นก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถสกัดกั้นการทะลัก
เข้ามาของยาเสพติดจากนอกประเทศอย่างได้ผล และคาดว่าการผลิตกลับเพิ่มมากขึ้น
และความรุนแรงของปัญหาที่เดิมมีการเสพในกลุ่มผู้ใช้แรงงานบางประเภทกลับได้ขยาย
ขอบข่ายไปยังเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษา รัฐบาลปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยน
นโยบายมาตรการตามแนวทางใช้พลังแผ่นดินขจัดสิ้นยาเสพติดตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี
ที่ ๑๑๘/๒๕๕๔ ตั้งแต่นั้นใช้ประชาชน ใช้ชุมชนเป็นพื้นที่เป้าหมาย ผู้กระทำผิดซึ่งเป็น
ผู้เสพให้ถือเป็นคู่ปวย มีการเพิ่มมาตรการในการบำบัดฟื้นฟูเพื่อแก้ปัญหาลดสิ้นคุก
โดยเฉพาะที่มีผลอย่างเป็นรูปธรรมคือนโยบายการขอความร่วมมือจากต่างประเทศ
โดยเฉพาะประเทศที่มีส่วนเกี่ยวข้องของสารตั้งต้น และประเทศผู้ผลิตและเป็นเส้นทาง

๒๑๐

ว. ๒๑๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สริฎญา ๘๘/๓

ลำเลียงเข้าสู่ประเทศไทย เพื่อให้การปรับบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
ตามที่วุฒิสภามอบหมาย จึงขอเสนอญัตติขอตั้งและเปลี่ยนชื่อเป็น คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษานโยบายมาตรการการบำบัดฟื้นฟูและติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับ
ปัญหายาเสพติด จำนวน ๒๑ ท่าน มีระยะเวลาดำเนินการตามที่วุฒิสภาจะได้อบรมหมาย
ต่อไปครับผม ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๘๕/๑



๒๑๑

ว. ๒๑๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๘๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเสนอจำนวนคุณอุษณีย์ครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๐ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอโทษ ผมข้ามขั้นคอนไปแล้ว ยังไม่ได้ลงมติเลย ต้องขอมติก่อนนะครับ ท่านเสนอตรงนี้เป็นผู้ติดตั้งกรรมการใหม่ครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับที่ท่าน พลตำรวจเอก สุวัจน์ อมรวิวัฒน์ เสนอผู้ติดตั้งกรรมการให้เกิดขึ้นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งกรรมการตามที่เสนอให้เกิดขึ้นด้วย ลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๒ คะแนน อย่างอื่น ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการตั้งกรรมการ เชิญเสนอจำนวนกรรมการครับ

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน อุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ ท่าน ดังนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี่ยวนะครับ จะมีสมาชิกฯ เสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลยครับ



LIRT

๒๑๒

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ฉัวรรษ ๘๕/๒

นางสาวอุษณัฎฐ์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) :

๑. พ้นตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์

๒. นายทวี แก้วคง

๓. พ้นตำรวจเอก ทศเทพ นิเวศบุตร

๔. นายแพทย์นพดล สมบูรณ์

๕. พ้นตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน

๖. นางประทีป อึ้งทรงธรรม

๗. นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา

๘. นายพา อักษรเสื่อ

๙. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๑๐. พ้นเอก วัฒนา สรรพพานิช

๑๑. นายวัลลภ คังคณานุรักษ์

๑๒. พ้นอากาศเอก สงคราม ฐานะวร

๑๓. พ้นตำรวจตรี กัมพล อรุณปลอด

๑๔. นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชร

๑๕. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย

๑๖. พ้นตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรววิวัฒน์

๑๗. นายวิสิทธิ์ เศรษฐีธาวัฒน์

๑๘. พ้นตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล

๑๙. นายอรธฤตม์ ตั้งประดับกุล

๒๐. นายวงศ์พันธ์ ฌ คะแก้วทุ่ง

๒๑. นายค่านวน ชโลปลัมภ์

ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๑๓

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สิริวรรณ ๘๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรับ ถูกต้องนะครับ ท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ผู้ตัดสินจบหรือยังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ของท่านเรื่องอื่นใช้ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวก่อนยังไม่จบครับ กำหนดระยะเวลาศึกษา

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวีวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ระยะเวลาศึกษา ๑ ปีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๑๖๕ วันครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวีวัฒน์ (เชียงใหม่) : กรับ ขอผู้รับรองด้วยครับ:

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเองคิดว่า ขอเลื่อนผู้คัดการศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ๒ เรื่อง เรื่องไวน์สุรกับเรื่องมันสำปะหลัง ผมอยากขอให้ท่านประธานฯ ช่วยพิจารณา นำมาให้ทันกับการประชุมเวลานี้ด้วย เพราะว่าถ้าปิดไปแล้วจะเป็นผลเสียแก่เกษตรกร ทั้ง ๒ เรื่อง หลายเรื่องที่จะเกิดขึ้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรับ ท่านสมาชิกฯ ผมขออนุญาตอย่างนี้ เนื่องจากว่า ตามที่ผมชี้แจงตั้งแต่ต้น วันนั้นก็ชี้แจงเรื่องนี้ ๒ - ๓ ครั้งแล้ว และตอนนั้นได้รับโน้ตว่า

๒๑๔

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สิริวรรณ ๘๘/๔

ที่เราสังสรรค์จะทานข้าวกัน โดยเชิญคณะรัฐมนตรีด้วย ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ด้วย รองประธานฯ ด้วย ซึ่งเวลานี้ก็มา ท่านรัฐมนตรี ท่านประธานฯ ก็มากันหลายท่านแล้ว ท่านมาลีรัตน์มีอะไรครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาคะ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันปรึกษากับหลาย ๆ ท่านอยู่ใน ที่นี้ให้ดิฉันขอปรึกษาหารือกับที่ประชุมว่า ที่ท่านประธานฯ บอกว่าจะพัก ๒ ชั่วโมงนี้ จะต่อรองเป็น ๑ ชั่วโมงได้ไหม เพราะดิฉันเกรงว่าถ้าพัก ๒ ชั่วโมงนี้หลายท่านจะกลับ กันหมด หรือท่านจะเห็นเป็นประการใดก็สุดแท้แต่ที่ประชุมคะ ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ครับ สมคิดว่า ๕ นาทีก็คงจะจบ แล้วครับสำหรับคณะกรรมการการเกษตรฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เข้าใจครับ เดี่ยวค่อยมาขอมติจากที่ประชุม เพราะยังมีหลายเรื่อง ท่านนิวัฒน์ครับ แต่ว่าเราพยายามที่จะให้เร็วที่สุด ผมว่าก็คืนะครับ คอนี้ ๑๑.๒๐ นาฬิกา ถ้า ๑ ชั่วโมง ๑๑.๒๐ นาฬิกา เอาเป็นสัก ๑๑.๓๐ นาฬิกา ถ้าอย่างนั้นผมขอพักการประชุม จนถึง ๑๑.๓๐ นาฬิกา เราประชุมต่อเนะครับ ครับขอบพระคุณครับ พักการประชุมครับ

พักการประชุมเวลา ๑๑.๑๕ นาฬิกา



เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ ขอเปิดประชุมต่อครับ โปรดกรุณาเข้าที่ประชุมด้วยครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันขอปรึกษาหารือได้หรือยังคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : เนื่องจากพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพนั้น เราได้กรรมาธิการวิสามัญครบแล้ว แต่หลังจากที่ได้ไปศึกษาดูทั้งหมดแล้วจะพบว่าเรามีนักวิชาการและมีนักกฎหมาย และมีท่าน ส.ว. ของเรา แต่ส่วนหนึ่งที่การทำงานเรื่องของประกันสุขภาพนั้นจะต้องประกอบไปด้วยส่วนประกอบ ๓ ส่วน คือ

เรื่องที่ ๑ เรื่องของกองทุนการเงิน

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของผู้ให้บริการ

เรื่องที่ ๓ คือประชาชนที่รับบริการ

ทั้งหมดนี้ต้องสมดุล แต่ส่วนที่เราขาดหายไปคือผู้ชำนาญการทางด้านของการเงิน ก็เลยปรึกษาหารือแล้ว ท่านนิคม เขวกิศศิริโสภณ ท่านก็ขอลาออก และขออนุญาตแต่งตั้งท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์อัมมาร ทยาเวลา แทน เรียนขออนุญาตขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรอง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



๒๑๖

ว. ๒๑๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๕๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ให้เป็นไปตามนั้นนะครับ ที่ค้างไว้ช่วงที่ท่านนิวัฒน์
ขอไว้ ของท่าน ๕.๓ ๕.๔



สาร
นายอนันต์ ตาโลดม
ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์ หรือสุราแช่ สุราหมักเสรีณี เป็นแนวคิดของ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ที่มีเจตนารมณ์ในการผลักดันให้กิจกรรมดังกล่าวให้สามารถสนอง คอบต่อความต้องการของเกษตรกรที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการสร้างงาน และ เพิ่มทางเลือกของการประกอบอาชีพ และรายได้ อันจะนำมาสู่การยกระดับการกินดีอยู่ดีของประชากร โดยทั่วไป ที่สัมพันธ์การทำหน้าที่ในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ได้รับข้อร้องเรียนจากรายกรูที่ได้รับความเดือดร้อนจากการประกอบกิจกรรมผลิต และจำหน่ายสุราแช่ ที่ผลิตจากผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ที่มีมาก และราคาตกต่ำ เกษตรกรจึงหาวิธีการช่วยแก้ปัญหาท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหา จัดการกับผลผลิตทางการ เกษตรดังกล่าว ด้วยการแปรรูปเป็นสุราแช่ เตรีงมูลค่าเพิ่มให้อีกทางหนึ่งด้วย

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญ ของชาติ รวมทั้งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตลอดจนข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการประกอบอาชีพของรายกรูในลักษณะดังกล่าว และเพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกร ที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ จึงมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการ ขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีนายนิวัฒน์ พันธุ์ สมานิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ

คณะอนุกรรมาธิการ ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทั้งส่วนราชการ สถาบันการศึกษา และ เกษตรกร เพื่อดำเนินการพิจารณาข้อเท็จจริง จากข้อมูลทั้งของส่วนราชการและเกษตรกร ในท้องที่ต่าง ๆ ที่เป็น ประจักษ์พยานหลักฐานเบื้องต้น พร้อมทั้งได้ทำการออกปฏิบัติงานในภาคสนามในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าว

บัดนี้ ผลการศึกษาได้สามารถหาข้อสรุป และพบข้อสังเกต รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นทางออกนำหรับ การแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศไทยชาติ ความเป็นธรรมของสังคม และเชื่อได้ว่าหากได้ มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏในผลการศึกษา จะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวความทุกข์ยากของ รายกรูในบางส่วนและจะมีผลทำให้เกิดการสร้างงาน รายได้ และลดการนำเข้าสุราจากต่างประเทศ อันเป็นการ ลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศ ตลอดจนราคาพืชผลการเกษตรจะดีขึ้นด้วย

สุดท้ายนี้ กระผมขอขอบคุณคณะอนุกรรมาธิการ และผู้แทนของส่วนราชการ รวมทั้งเกษตรกร ตลอดจนสถาบันการศึกษาที่ได้ทุ่มเทความพยายามในการร่วมแก้ไขปัญหามาเป็นผลทำให้การศึกษาค้นคว้าของ คณะอนุกรรมาธิการ ได้พบทางออกที่จะนำมาสู่ผลประโยชน์ต่อประเทศไทย และประชาชน ได้ยิ่งขึ้นต่อไป


(นายอนันต์ ตาโลดม)

(สำเนา)

ที่ สว 0009/(ร 45)

วุฒิสภา

ถนนอุทองไม กทม 10300

16 พฤษภาคม 2545

เรื่อง รายงานผลการพิจารณา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี จำนวน 1 ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี ซึ่งคณะกรรมการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

1. นายอนันต์ ตาโลด
2. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
3. นายนิวัฒน์ พันธ์ชัย
4. นายทวี แก้วคง
5. นางนันทนา สงขประธา
6. นายอำนาจ เรือรประมุข
7. นายจำเริญ จิตระร
8. นายอนันต์ ผลอำนวย
9. นายสุรียน ภูมิวิทย์ประพัฒน์

ประธานคณะกรรมการ

ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม

เลขาธิการคณะกรรมการ

รองเลขาธิการคณะกรรมการ

โฆษกคณะกรรมการ

วงในคณะกรรมการ



10. พลตำรวจตรี สนั่นม คงเมือง	ที่ปรึกษากรรมาธิการ
11. นางกรรณิกาบุญย์ วิสมหมาย	กรรมาธิการ
12. นายบัณฑิต ศรีสรรพวงค์	กรรมาธิการ
13. นายประเกียรติ นาสิมมา	กรรมาธิการ
14. นายวีระพล วัชรประทีป	กรรมาธิการ
15. นายสมบุญณ์ ทกงบูรณะ	กรรมาธิการ

นอกจากนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการกรรมาธิการฯ ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายผ่อง เสงี่ยม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกรุงเทพมหานคร และนายไอลภาส วงเงิน สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดพัทลุง เป็นที่ปรึกษา คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

อนึ่ง คณะกรรมาธิการฯ ได้แต่งตั้งให้ นางคณาพร สายสุวรรณ วิทยากร 6 กลุ่มงาน คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ สำนักกรรมาธิการ 1 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับกฎประมุขวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 82 วรรคสาม

บัดนี้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริม นายตรกรวาทย์เศกพลดีและจำนำรายไฉนเสรี เสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนครายงานของคณะกรรมการวิชาการเกษตรและสหกรณ์
สภที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

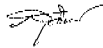
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อนันต์ ตาโตม

(นายอนันต์ ตาโตม)

ประธานคณะกรรมการวิชาการเกษตรและสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุจินต์ ประเสริฐกิจ)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์

การเกษตรและสหกรณ์

สำนักกรรมการธิการ 1

โทร. 0 2244 1571, 0 2244 1735

โทรสาร 0 2244 1571



**รายงานผลการพิจารณาศึกษา
ของ
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไอน์เสรี**

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการหรือพิจารณาสอบสวนหรือชี้แจงข้อเท็จจริงใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไอน์เสรี

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 และที่กล่าวถึงในการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 90 ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไอน์เสรี ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 82 วรรคสี่ ประกอบด้วย

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. นายปราโมทย์ ไม้กลัด | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 2. นายกลิ่นดี ตาโกลดะ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 3. นายกลิ่นดี ผลอำนาจ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 4. นายประเกียรติ นงสิมมา | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 5. นางกนกกาญจน์ วิสมหมาย | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 6. นายสมบุญณ์ ทองบุราณ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 7. นายสุวิธิน ภูมิรัตนประพัฒน์ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 8. นางสมณีย์ มงคลโพธิ์ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 9. นายธนตรี เอี่ยมอร่าม | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |



- | | |
|---|---------------------|
| 10. นายอภิญา เกิดในมั่งคด | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 11. อธิบดีกรมสรรพสามิต หรือผู้แทน | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 12. อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร หรือผู้แทน | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 13. อธิการบดีวิชาการเกษตร หรือผู้แทน | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 14. ผู้แทนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิหารธุรกิจ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 15. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 16. ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 17. ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลลำปาง | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 18. ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 19. ผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 20. นายไวยรัตน์ ประดิษฐ์พัฒนาชัย | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 21. นางสาวพรศรี เหล่าจุฬาลักษณ์ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 22. นายสุรการ สัมภรเวท | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 23. นายธินิต บุญรอด | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 24. นายกฤษณ์ เกษมวรรณ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 25. นายชิตณรงค์ วงศ์วานิช | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 26. นายสมศักดิ์ แสงทอง | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 27. นายกำภู สหพันธ์ไทรยพ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 28. นายศว่างวิชชุ์ มาลาพงษ์ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 29. นายคานนท์ อัสตุงคารสกุล | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 30. นายทศพล ไหมสุวรรณ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| คณะอนุกรรมการ | |
| 1. นายนิวัฒน์ หันขั้ว | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายจำเริญ จิตธรรม | รองประธานอนุกรรมการ |
| 3. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง | อนุกรรมการ |
| 4. นายณัฐพร ศรีสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| 5. นายวิระพล วัชรประทีป | อนุกรรมการ |
| 6. นางนันทนา สงฆ์ประชา | อนุกรรมการ |
| 7. นายอำนาจ เขียวประมุข | อนุกรรมการ |



- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 8. นายพิบูลย์ เขียมอนุกุลกิจ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 9. นายบุชัย ขวณานนท์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

1.2 หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องของอนุกรรมการฯ ได้เชิญมาให้ข้อมูล ชี้แจงข้อเท็จจริง และแสดงความ
ความคิดเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ คือ

กรมสรรพสามิต

- | | |
|--------------------------------|--|
| นาย พาเกียรติ สมานบุตร | รองอธิบดีกรมสรรพสามิต |
| นายประพันธ์ รัตนดิสถ์ ณ กูเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพสามิต 7
สำนักบริหารการจัดเก็บภาษี 1 |

1.3 พิจารณาศึกษาข้อมูลจากการประชุม เอกสารวิชาการ งานศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ของภาครัฐ และภาคเอกชน นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้ศึกษา
และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

2. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการฯ ทดเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อย
ผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี รับผิดชอบในการศึกษารายละเอียดของ
รายงานดังกล่าว

ในการจัดทำรายงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการ
ด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และได้มีมติให้ความเห็นตรงกับรายงานดังกล่าว โดยถือเป็นรายงาน
พิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้
วุฒิสภาได้โปรดพิจารณาหาภูมิสถาให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาและ
ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็น
สมควรต่อไป



(นายอำนาจ เทียบประเสริฐ)

สารบัญ

หน้า

รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการบริหารการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

บทคัดย่อ

1. ข้อเท็จจริง	1
1.1 ด้านการผลิต	
1.2 ด้านการบริโภค	
2. ประเด็นปัญหา	5
2.1 ปัญหาที่เป็นข้อร้องเรียนของประชาชน	
2.2 ปัญหาการผลิต และจำหน่ายไวน์	
3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	8
4. วิธีการศึกษา	9
5. ข้อสังเกต	16
6. บทสรุป และข้อเสนอแนะ	23
ภาคผนวก	26



Legislative Institutional Repository of Thailand

บทคัดย่อ

การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี

ไวน์ : Wine ในที่นี้หมายถึงสุราแช่ หรือสุราหมักที่ผลิตจากผลไม้ รวมทั้งพืชผลการเกษตรทุกชนิด และไวน์เป็นสินค้าชนิดหนึ่งที่คนไทยนิยมบริโภคเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะไวน์ที่ผลิตจากองุ่นและนำเข้าจากต่างประเทศเป็นสินค้าที่จัดอยู่ในกลุ่มสินค้าหรูหรา ฟุ่มเฟือย (Luxury Product) และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียเงินตราต่างประเทศไปกับการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าว ในขณะที่คนไทยมีขีดความสามารถในการผลิตสุราประเภทไวน์ได้ ซึ่งกรรมวิธีการผลิตมิได้ซับซ้อนมากนัก และเมื่อเป็นการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรไม่ให้เกิดเสียหาย รวมทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างงานและรายได้ให้กับเกษตรกร ดังนั้น จึงเห็นว่า การสนับสนุนให้คนไทยหรือเกษตรกรไทยทำการผลิตสุราประเภทไวน์ จะเป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมอาชีพให้กับคนไทยเพื่อก่อให้เกิดการสร้างงานและสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนสามารถลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศจากการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าว ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีเจตนารมณ์ที่ต้องการเคลื่อนไหวผลักดัน ให้การผลิตไวน์เป็นอาชีพเสริมรายได้ให้กับเกษตรกร ซึ่งถือเป็นทางเลือกอาชีพหนึ่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตผลทางการเกษตรสำหรับเกษตรกรให้สามารถประกอบอาชีพดังกล่าวได้อย่างเสรีมากขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้าง

แต่การผลิตและจำหน่ายไวน์ได้เกิดประเด็นปัญหาสำคัญเนื่องจากการผลิตสุราแช่ต้องถูกควบคุมดูแล ภายใต้กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง โดยมีได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรรายย่อยสามารถทำการผลิตและจำหน่ายได้ แม้ว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 ได้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแช่มากยิ่งขึ้น แต่ก็ยังเกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของเกษตรกรรายย่อย และได้มีความพยายามผลักดันให้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีในการผลิตและจำหน่ายไวน์ จนกระทั่งเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการในการสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์ได้เสรีเพิ่มขึ้น โดยมีการออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 ซึ่งปัญหาและอุปสรรคได้คลี่คลายดีขึ้นมาก แต่ยังคงจะต้องมีการแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องของลดอัตราภาษีสรรพสามิตการช่วยเหลือเกษตรกรในการตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานสุราแช่ กงจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ใน

การตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานไวน์ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของตลาดผู้บริโภค การสนับสนุนให้มีมีการพัฒนาไวน์ของไทยที่มีความหลากหลายที่ผลิตจากผลผลิตทางการเกษตรหลายชนิด เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับธรรมชาติของตลาดในแต่ละท้องถิ่น การสนับสนุนในการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระติตอลลาห การสนับสนุนในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้คนไทย และชาวต่างประเทศรู้จักไวน์ไทย

คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอให้กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพสามิตพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต ดังนี้

1) การขออนุญาตผลิตและจำหน่ายไวน์ ควรขยายเพิ่มเติมไปสู่กลุ่มแม่บ้าน ซึ่งปัจจุบันยังไม่เป็นนิติบุคคล แต่คาดว่าจะเป็นนิติบุคคลในอนาคตตามที่รัฐบาลจะผลักดันตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการขออนุญาตควรครอบคลุมให้ถึงเกษตรกรรายย่อยหรือเกษตรกรรายเดี่ยว

2) การควบคุมคุณภาพมาตรฐานผลผลิตไวน์ ภาระของเกษตรกรรายย่อยควรใช้วิธีการตรวจสอบโดยทางตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่เน้นการตรวจสอบตามเกณฑ์ เพื่อให้เกิดหลักประกันความปลอดภัยของผู้บริโภค แทนการใช้เกณฑ์มาตรฐานทางอุตสาหกรรมที่มีระเบียบในการตรวจสอบทุกขั้นตอนการผลิต หรือเน้นการตรวจสอบแบบย้อนกลับได้ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง

3) ควรพิจารณาให้การสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันที่ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานไวน์สุราแท้ อาจจะมีมอบหมายให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร ซึ่งมีความพร้อมรับได้ดำเนินการให้บังเกิดผล

4) ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานไวน์ของเกษตรกรรายย่อย ควรเสนอให้รัฐบาลจัดตั้งงบประมาณ เพื่ออุดหนุนให้ส่วนราชการที่มีความพร้อม อาทิ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรมวิชาการเกษตร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอุปกรณ์พร้อมที่จะทำการตรวจสอบ ให้บริการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานไวน์ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับเกษตรกรรายย่อย

5) ภาวะภาษีสรรพสามิตไวน์ ควรปรับลดอัตราภาษีให้เหลือน้อยที่สุดนับยกเว้นภาษีสำหรับการผลิตไวน์ของเกษตรกรรายย่อยที่มีกำลังการผลิตต่ำกว่าไร่ละ 1,000 ไร่ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดความทัดเทียมในด้านการตลาดของผู้บริโภคสุราเมื่เปรียบเทียบกับกรมสรรพสามิตอื่น ตลอดจนเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของเกษตรกรที่อยู่ในฐานะผู้ผลิต สำหรับประเด็นในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตควรจัดเก็บโดยคำนวณจากดีกรีแอลกอฮอล์เพียงทางเดียว เพื่อไม่ให้เกิดภาระภาษีกับเกษตรกรที่ปลูก และควรพิจารณายกเลิกการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตให้เกษตรกรรายย่อยในระยะ

เริ่มต้นเป็นเวลา 3 ปี และหลังจากนั้น เชื่อว่าเกษตรกรผู้ผลิตไวน์จะมีความสามารถในการเสียภาษีสรรพสามิตตามเกณฑ์ปกติ

6) ควรมีกาชาประทศสัมพันธ์ เพื่อชี้แจงให้ประชาชนเกิดความเข้าใจอย่างทั่วถึง และเกิดการยอมรับในการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการในประเด็นการเสียภาษีสรรพสามิต รวมทั้งภาวะภาษีอื่น ๆ ด้วย

7) รัฐบาลควรระงวดค้ในกาชาประทศสัมพันธ์ให้คนไทย และชาวต่างประเทศได้รู้จักกับไวน์ไทยที่มีความหลากหลายในประเภท และรสชาติไวน์ที่ผลิตจากพืชผลทางการเกษตรชนิดต่างๆ และเป็นไวน์ที่มีคุณภาพทัดเทียมกับไวน์ต่างประเทศ

8) รัฐบาลควรสนับสนุนเกษตรกรไทยในการลงทุนพัฒนาผลผลิตไวน์ให้มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการสนับสนุนการออกแบบ การติดฉลาก เพื่อสร้างค่านิยมในการบริโภคไวน์ไทย

Y Y Y Y Y Y Y Y Y

1. ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา โดยมี นายนิวัฒน์ พันธ์วัธน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจาก คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้เห็นความสำคัญของประเด็นปัญหาดังกล่าวและได้ดำเนินการเคลื่อนไหวก่อนหน้าเพื่อให้การผลิตไวน์เป็นอาชีพเสริมรายได้ให้กับเกษตรกรซึ่งถือเป็นการเพิ่มทางเลือกในสาขาอาชีพหนึ่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรสำหรับพี่น้องเกษตรกรให้สามารถประกอบอาชีพดังกล่าวได้อย่างเสริมมากขึ้น อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของเกษตรกรไทยที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งผลการศึกษาสามารถที่จะรายงานต่อวุฒิสภาและสาธารณชน โดยมีสาระสำคัญใน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อเท็จจริงประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์การศึกษา วิธีการศึกษา ข้อสังเกต บทสรุป และข้อเสนอแนะ

ไวน์ : Wine ในที่นี้หมายถึงสุราแช่ หรือสุราหมักที่ผลิตจากผลไม้ชนิดต่างๆ รวมทั้ง ผลิตผลการเกษตรทุกชนิด และไวน์เป็นสินค้าชนิดหนึ่งที่คนไทยนิยมบริโภคเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน จากข้อเท็จจริงในการนำเข้าไวน์จากต่างประเทศ ประเทศไทยมีการนำเข้าไวน์ในปี 2543 ไม่ต่ำกว่า 6,000 ล้านบาท โดยเฉพาะไวน์ที่ผลิตจากองุ่นที่นำเข้าจากต่างประเทศเป็นสินค้าที่จัดอยู่ในกลุ่มสินค้าหรูหรา ฟุ่มเฟือย (Luxury Product) และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียเงินตราต่างประเทศไปกับการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าวในขณะที่คนไทยมีขีดความสามารถในการผลิตสุราประเภทไวน์ได้ ซึ่งกรรมวิธีการผลิตมิได้ซับซ้อนมากนัก จึงเห็นว่าการสนับสนุนให้คนไทยหรือเกษตรกรไทยทำการผลิตสุราประเภทไวน์ จะเป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมอาชีพให้กับคนไทยเพื่อก่อให้เกิดการสร้างงานให้กับคนไทยและสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนสามารถลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศจากการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ในส่วนของสภาพข้อเท็จจริงของไวน์มีสาระสำคัญใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิต และการบริโภค สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการผลิต

หลายภูมิภาคทั่วประเทศไทยมีผลผลิตทางการเกษตร โดยเฉพาะผลไม้ที่สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตสุราแช่ หรือไวน์ ได้อย่างหลากหลาย และผลผลิตทางการเกษตรในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน และเนื่องจากความสามารถของทรัพยากรในการผลิตสินค้าเกษตร ผลไม้ที่สามารถนำไปแปรรูปเป็นไวน์เป็นผลผลิตที่นำเส่ง่าย (Perishable Product) การสนับสนุนให้เกษตรกรผลิตไวน์โดยใช้ผลผลิตทางการเกษตรที่มีอยู่จึงช่วยสร้าง

มูลค่าเพิ่ม ลดการสูญเสียผลผลิตที่สามารถผลิตได้เกินความต้องการของตลาด และราคาตกต่ำ สินค้าเกษตรหลายชนิดที่ประเทศไทยผลิตได้ และสามารถนำไปแปรรูปเป็นสุราแช่ ได้แก่ กุ้ง มังคุด สับปะรด ลิ้นจี่ ลำไย มะม่วง หมกคน มะเกี๋ยง กระเจี๋ยบ มะขาม มะยม มะเฟือง ฯลฯ

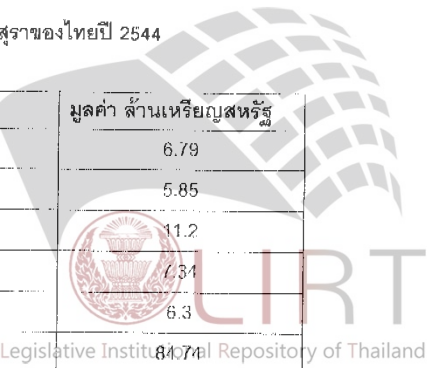
ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่าการสนับสนุนให้เกษตรกรรายย่อยสามารถทำการผลิตไวน์ได้อย่างเสรีจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่เนื่องจากในปัจจุบันการดำเนินงานภายใต้กฎบัตรดังกล่าวยังมีปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของภาครัฐ จึงทำให้ค่าที่พึงกักตุนจึงยังไม่บังเกิดขึ้นและเป็นประเด็นปัญหาที่สมควรจะได้นหยิบยกรื้อฟื้นมาพิจารณาทำการศึกษาค้นคว้าหาแนวทางในการส่งเสริมค่าที่พการผลิตไวน์ให้กับเกษตรกรทั่วไปเป็นการเสรีและเห็นว่าการผลิตใหม่ สามารถหารูปแบบในการที่จะพัฒนาให้เป็นอุตสาหกรรมในระดับครัวเรือนของเกษตรกรสามารถแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลผลิตทางการเกษตรโดยตัวเกษตรกรเอง ซึ่งจะมีผลทำให้ช่วยยกระดับรายได้ให้กับเกษตรกร

1.2 ด้านการบริโภค

หากพิจารณาจากสถานการณ์การนำเข้าสินค้าฟุ่มเฟือยจากต่างประเทศ สุรานำเข้ายังคงเป็นสินค้าฟุ่มเฟือยนำเข้าอันดับหนึ่งของประเทศ นับจากต้นปี 2544 การนำเข้าสุราจากต่างประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จะเห็นได้ว่าสุราต่างประเทศ โดยเฉพาะไวน์เป็นสุราที่คนไทยในกลุ่มประชาชนที่มีรายได้สูงนิยมในการบริโภค แม้ว่าระดับราคาจะสูงมากเพียงใดก็ตาม

การนำเข้าสุราของไทยปี 2544

เดือน	มูลค่า ล้านเหรียญสหรัฐ
มกราคม	6.79
กุมภาพันธ์	5.85
มีนาคม	11.2
เมษายน	7.34
กันยายน	6.3
รวมตุลาคม 2543 - กันยายน 2544	84.74



หากพิจารณาการนำเข้าสินค้าฟุ่มเฟือยในช่วงเดือนตุลาคม 2543 - กันยายน 2544 พบว่า สุรายังคงเป็นสินค้าฟุ่มเฟือยนำเข้าอันดับแรก โดยมีมูลค่าการนำเข้าในช่วงเวลาดังกล่าวสูงถึง 84.74 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นมูลค่า 3,728 ล้านบาท โดยมีอัตราเพิ่มร้อยละ 3.41 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาในช่วงเวลาเดียวกัน จึงเห็นว่าประเทศไทยยังคงมีค่านิยมในการบริโภคสุรจากต่างประเทศ แม้ว่ายังคงอยู่ในสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจระดับการบริโภคก็มีได้ลดลง

ในด้านการตลาดของผู้บริโภคจะเห็นได้ว่าการบริโภคไวน์ จะเป็นผู้บริโภคที่มีรายได้สูง ทั้งนี้ ไวน์ จัดเป็นสินค้าประเภทหรูหรา ฟุ่มเฟือย โดยเฉพาะไวน์นำเข้าจากต่างประเทศที่มีตรายี่ห้อ (Brand name) ติดตลาดโลก ราคาจะสูงมาก ซึ่งการบริโภคไวน์ ผู้บริโภคเชื่อว่าเป็นการสร้างค่านิยมในการบริโภคที่จะสะท้อนออกถึงความมีรสนิยมและเป็นกลุ่มบุคคลชั้นสูง แต่การสนับสนุนให้เกษตรกรรายย่อยดำเนินธุรกิจดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสินค้าทั่วไป จะได้รับการชานรับจากผู้บริโภคหรือไม่ จำเป็นต้องศึกษาหาคำตอบในประเด็นด้านการตลาด

หากพิจารณาส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share) การบริโภคสุราในประเทศไทย จะมีส่วนแบ่งทางการตลาด ดังนี้

ประเภทสุรา	ส่วนครองตลาด (ร้อยละ)
เบียร์	42.0
สุราขาว	33.2
สุราพิเศษ	8.4
สุราผลไม้	1.1

จากข้อมูลส่วนแบ่งทางการตลาดของสุราไทย พบว่า ไวน์ ยังมีส่วนครองตลาดในระดับต่ำ ทั้งนี้ ไวน์ที่บริโภคในปัจจุบันถือว่ามีราคาอยู่ในระดับสูง เพราะเป็นไวน์นำเข้าที่มีตรายี่ห้อและมีชื่อเสียง รวมทั้งไวน์ที่ผลิตได้ในประเทศยังมีจำกัดไม่ก็ราคา ราคาจำหน่ายก็อยู่ในระดับสูงเช่นกันและการบริโภคจึงจำกัดอยู่ในกลุ่มผู้บริโภคที่มีรายได้สูง ซึ่งฐานการตลาดของผู้บริโภคในประเทศยังมีจำกัด สำหรับการบริโภคสุราของคนไทยจึงยังนิยมการบริโภค เบียร์ และสุราขาวซึ่งมีราคาที่ไม่แพงมากนัก ฐานการตลาดของเบียร์และสุราขาวจึงกว้างกว่า อย่างไรก็ตาม การส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยทำการผลิตและจำหน่ายไวน์อย่างแพร่หลาย สันนิษฐานได้ว่า ฐานการตลาดของผู้บริโภคไวน์น่าจะเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ ราคาจำหน่ายน่าจะต่ำลงและยังเป็นการ

ผลิตจากวัตถุดิบที่หาได้ภายในประเทศ ราคาไม่แพง รวมทั้งการผลิตไวน์จะมีกรรมวิธีในการผลิตหลายรูปแบบจึงทำให้ผลผลิตมีความหลากหลายเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของผู้บริโภคประเภทต่าง ๆ ตลอดจนมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนในการพัฒนาตราสัญลักษณ์ของไวน์ไทยด้วย

2. ประเด็นปัญหา

2.1 ปัญหาที่เป็นข้อร้องเรียนของประชาชน

เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2544 นายสมิง ไก่แก้ว กำนันตำบลคลองกระจง ได้ร้องขอความช่วยเหลือให้มีการผลิตไวน์ได้ถูกต้องของกลุ่มแม่บ้านคลองกระจง ตำบลอสรทกโลก จังหวัดสุโขทัย ต่อคณะกรรมการข้าราชการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา กล่าวคือ กลุ่มแม่บ้านได้ทำการแปรรูปผลไม้ที่ขายไม่ได้และราคาตกต่ำมาผลิตเป็นไวน์จนเป็นที่นิยมดื่มกัน โดยที่การแปรรูปผลไม้กลุ่มแม่บ้านได้รับคำแนะนำจากทางราชการให้มีการแปรรูปเป็นสินค้าที่สามารถเก็บไว้ได้นานและช่วยในการสร้างงาน เกษให้เกิดมูลค่าเพิ่มเป็นรายได้ให้กับกลุ่มแม่บ้าน แต่เนื่องจากการผลิตไวน์ในลักษณะดังกล่าวในขณะนั้นถือกว่าเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายที่ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2543 ยังไม่มีการอนุญาตให้เกษตรกรรายย่อยสามารถทำการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ที่บ้านได้ แต่จะอนุญาตเฉพาะผู้ผลิตที่เป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา ฉบับที่ 2 ซึ่งหมายถึงผู้ผลิตรายใหญ่เท่านั้น

คณะกรรมการข้าราชการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้รับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว จึงมีมติรับไว้พิจารณาและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบบว่า คณะกรรมการข้าราชการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาเรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการผลักดันให้รัฐบาลพิจารณาการผ่อนคลายการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ที่บ้านให้กับเกษตรกรรายย่อย และเรื่องนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีที่จะออกประกาศในการผ่อนคลาย กฎ ระเบียบเกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ จึงขอให้ผู้ร้องรอมติคณะรัฐมนตรีที่จะแจ้งให้ประชาชนทราบบทราบต่อไป

2.2 ปัญหาการผลิตและจำหน่ายไวน์

สุราแช่ หรือไวน์ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากผลิตผลทางการเกษตร โดยเฉพาะผลไม้ที่มีมากมายหลากหลายชนิด จึงสามารถทำการผลิตไวน์ได้จากผลไม้ชนิดต่าง ๆ ที่จะช่วยในการสร้างงานและรายได้ของประชาชนในชนบท ลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศจากการนำเข้า แต่เนื่องจากการผลิตสุราแช่ที่ต้องถูกควบคุมดูแลภายใต้กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง มีได้เปิดโอกาสให้เกษตรกรรายย่อยสามารถผลิตและจำหน่ายได้ แม้ว่ามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 ได้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแช่มาบ้างก็ยังไม่

แต่ยังคงประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของเกษตรกรรายย่อย ประเด็นปัญหาในเรื่องนี้
ต้นตอตามเงื่อนไขของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 มีดังนี้

- 1) การอนุญาต จะอนุญาตให้สหกรณ์สามารถทำการผลิตและจำหน่ายสุราแช่
พื้นเมืองได้โดยการดำเนินงานจำเป็นต้องมีการลงทุนในกระบวนการผลิตตามเงื่อนไขการก่
ตั้ง โรงงาน
- 2) ความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินธุรกิจ จะเห็นว่าเกษตรกรรายย่อยยัง
ติดขัดในข้อจำกัดการจัดตั้งโรงงาน และการจัดตั้งโรงงานตามเงื่อนไขของประกาศกระทรวงการ
คลังมีอาจจะดำเนินการได้โดยเกษตรกรรายย่อยเพียงลำพัง เพราะการจัดตั้งโรงงานตาม
หลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง คงจะต้องใช้เงินลงทุนหลายล้านบาท ซึ่งรูปแบบที่มีความเป็น
ไปได้ก็คือ การรวมกลุ่มเกษตรกรในรูปสหกรณ์ และพิจารณาหาทางร่วมทุนเพื่อจัดสร้างโรงงาน
ในการดำเนินธุรกิจร่วมกับเกษตรกรในฐานะเป็นผู้ผลิตวัตถุดิบเพื่อป้อนโรงงาน ในประเด็นนี้ควร
ตั้งพิจารณารูปแบบที่เหมาะสม
- 3) ผลที่มีต่อรายได้แก่ของรัฐในด้านภาษีรายได้ที่เก็บได้จากธุรกิจประกอบการสุรา
ประเภทต่าง ๆ การส่งเสริมให้สหกรณ์ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายไวน์จะเป็นผลทำให้รัฐ
สูญเสียรายได้เพราะสหกรณ์ที่ดำเนินธุรกิจจะได้รับยกเว้นภาษีรายได้ และหากส่งเสริมให้
คนไทยถือใบอนุญาตประกอบผลสำเร็จ จะเป็นผลทำให้เกิดการบริโภคไวน์ทดแทนการบริโภคสุราอื่น
ทำให้รัฐมีรายได้จากการจัดเก็บภาษี
- 4) การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายสุราแช่พื้นเมือง หรือไวน์ มีข้อ
ควรระวังในประเด็นที่ ไวน์ เป็นสินค้าประเภทสิ่งมีนเมา ควรจะต้องมีวิธีการส่งเสริมการบริโภค
ในลักษณะที่จะต้องให้เกิดประโยชน์กับประเทศ นอกจากนั้นสินค้าประเภทสุราแช่พื้นเมืองเป็น
เครื่องดื่มจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานที่ต้องเข้ามาดูแลในด้านมาตรฐานอนามัยเพื่อการสร้าง
หลักประกันยืนยันความปลอดภัยที่มีต่อชีวิตและสุขภาพของผู้บริโภคด้วย

จากปัญหาอุปสรรคของการผลิตและจำหน่ายไวน์ของเกษตรกรรายย่อย
คณะอนุกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงได้มีความพยายามผลักดันให้มีการเปิด
เสรีสุราแช่สำหรับเกษตรกรรายย่อยเพิ่มมากขึ้น และการดำเนินงานดังกล่าวได้มีผลทำให้
คณะรัฐมนตรีได้มีการพิจารณาผ่อนคลายการเปิดเสรีสุราแช่มากขึ้น จึงเป็นโอกาสของเกษตรกร
รายย่อยในการสร้างงาน และอาชีพทางการผลิตไวน์ได้



LIRT

ปัจจุบันมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 ได้ผ่อนคลายเงื่อนไขให้เกษตรกรรายย่อยสามารถทำการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ที่เป็นแวงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรีได้ อย่างไรก็ตาม ปัญหาในการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ยังคงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพื่อให้การดำเนินงานในการผลิตและจำหน่ายไวน์ของเกษตรกรรายย่อยสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่มีต่อการสร้างงานและรายได้ ตลอดจนการกินดีอยู่ดีของเกษตรกร สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่ควรจะได้มีการพิจารณา เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อรัฐบาล ได้แก่

- 1) ภาวะภาษีสรรพสามิตในการผลิต และจำหน่ายไวน์ยังอยู่ในระดับสูง
- 2) ยังขาดสถาบันที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน สุราแช่และวิธีการตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐานยังคงเป็นภาระของเกษตรกรที่สูง
- 3) รูปแบบการดำเนินงานผลิต และจำหน่ายสุราแช่ของเกษตรกรรายย่อย
- 4) การส่งเสริมการบริโภคสุราแช่ตามค่านิยมไทย โดยมิใช่อำนาจสุราเป็นสิ่งมีคุณค่า

3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสนอแนะแนวทางในการผลักดันให้มีการผ่อนคลายระเบียบของทางราชการในการอนุญาตผู้ผลิตรายย่อย โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยให้สามารถผลิต และจำหน่ายสุราแช่ที่บ้าน อันจะนำมาสู่การสร้างงานและรายได้ที่เกิดจากการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร ซึ่งวัตถุประสงค์ของการศึกษาจึงสามารถกำหนดได้ 3 ประเด็น ได้แก่

3.1 เพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางในการส่งเสริมอาชีพในการผลิตไวน์ จำนวนในทางธุรกิจ เพื่อเป็นการสร้างงานและรายได้ให้กับเกษตรกร รวมทั้งเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตผลทางการเกษตรของเกษตรกรอันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของเกษตรกรที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งการศึกษาอาจจะต้องครอบคลุมไปถึงประเด็นที่กฎหมาย ระเบียบของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและควรจะได้มีการทบทวนแก้ไข เพื่อให้บรรลุถึงเจตนารมณ์ของการศึกษาดังกล่าว

3.2 ศึกษารูปแบบและวิธีการส่งเสริมการบริโภคที่มีให้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอันดีของประชาชน

3.3 ศึกษา กฎ ระเบียบ และหน่วยงานที่จะต้องมีหน้าที่ตรวจสอบ รับรองมาตรฐาน เพื่อเป็นหลักประกันถึงความปลอดภัยที่มีต่อชีวิต และสุขภาพของผู้บริโภค

4. วิธีการศึกษา

4.1 จัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาการส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี ประกอบด้วย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นักวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำการศึกษาและพิจารณหาแนวทางในการผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุถึงเจตนารมณ์ของการศึกษานี้

4.2 การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งแรก เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2544 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 303 - 304 ชั้น 3 อาคารรัฐสภา 2 ได้พิจารณาในประเด็นการส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี ซึ่งเป็นการพิจารณาภายใต้ขอบเขตของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา ฉบับที่ 2 โดยมีสาระของการพิจารณาสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) ขอบเขตการพิจารณาของการศึกษาดังกล่าว ให้หมายถึง **สุราแช่ที่ทำจากผลผลิตทางการเกษตร** ซึ่งการกำหนดขอบเขตในลักษณะนี้จะเป็นการเปิดกว้าง และเปิดโอกาสให้เกษตรกรโดยทั่วไปสามารถแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรของตนเอง เพื่อเพิ่มมูลค่า สร้างอาชีพ และรายได้ให้กับเกษตรกรในวงกว้าง ทั้งนี้ ผลผลิตทางการเกษตรเกือบทุกชนิดสามารถนำมาแปรรูปเป็นสุราแช่ได้ ซึ่งต่างจากการกำหนดคำนิยามที่เข้าใจกันในคำว่า ไวน์ หมายถึง สุราแช่ที่ทำจากผลไม้ หรือหากจะจำกัดให้แคบลงไปอีก ก็คือ สุราแช่ที่ทำจากองุ่น ซึ่งการกำหนดขอบเขตที่แคบจะสร้างโอกาสให้เกษตรกรในวงจำกัด หากกำหนดขอบเขตที่กว้างจะได้ประโยชน์มากกว่า รวมทั้งในแต่ละท้องที่ที่มีผลผลิตทางการเกษตรที่แตกต่างกัน จึงเป็นกาเปิดโอกาสให้แต่ละท้องถิ่นสามารถคิดค้นกระบวนการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรในท้องถิ่นของตน ซึ่งถือเป็นการกระจายผลประโยชน์ให้กับประชาชนได้อย่างกว้างขวาง

2) ด้านการผลิตสุราแช่ ที่ประชุมเห็นว่า ชาวบ้านมีความสามารถทำได้ แต่เนื่องจากการผลิตสุราแช่เป็นเครื่องดื่ม จำเป็นต้องมีมาตรฐานดูแลความปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค มิให้ได้รับผลกระทบที่มีต่อสุขภาพอนามัย และการผลิตสุราตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 ได้ผ่อนคลายนโยบายมาก แต่ยังคงให้ความสำคัญของกรมสรรพสามิต กล่าวคือ เครื่องดื่มอะไรก็ตาม หากมีส่วนผสมของแอลกอฮอล์เกินร้อยละ 0.5 ถือเป็นสุรา และต้องเสียภาษีสรรพสามิตตามประเภทสุรา ซึ่งคิดตามอัตราส่วนของแอลกอฮอล์ที่มี และภาษีสรรพสามิตมีผลทำให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มสูงขึ้นซึ่งทำให้ราคาจำหน่ายต้องปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น

จากข้อมูลของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จังหวัดลำปาง ได้รายงานว่า ราคาไหมที่จำหน่าย ณ ราคาโรงงานประมาณขวดละ 270 บาท ในขณะที่ต้นทุนการผลิตราคาขวดละ 100 บาท ที่เหลือ 170 บาท เป็นกำไรภาษี ประกอบด้วย ภาษีสรรพสามิต ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีรายได้ธุรกิจ ค่าธรรมเนียมธุรกิจ และเมื่อจำหน่ายต่อไปยังร้านค้าส่ง ร้านค้าปลีก ราคาจำหน่ายยังต้องเพิ่มไปตามต้นทุนทางการตลาด ข้อเสนอในด้านการผลิตต้นทุนให้เกษตรกรผลิตไหมจำหน่าย สามารถดำเนินการได้โดยเสนอแนะให้กระทรวงการคลังปรับลดอัตราภาษีสรรพสามิตสำหรับ สุราแช่ที่ยังคงมีความเป็นไปได้ แต่ยังคงคำนึงถึงผลกระทบต่อที่มีผลกระทบต่อรัฐบาลที่จะลดลง

3) ระเบียบการขออนุญาตผลิตไวน์ หรือสุราแช่ ตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2544 ได้ผ่อนคลายลงมา แต่ยังมีข้อจำกัดอยู่ที่ผู้มีสิทธิขออนุญาต ต้องเป็นบริษัทจำกัดที่มีทุนจดทะเบียน 500 ล้านบาทขึ้นไป และเป็นสหกรณ์การเกษตรโดยตรง โดยที่ การขออนุญาตผลิตสุราแช่ ผู้ขออนุญาตจะต้องมีเครื่องหมายจดคุณภาพแพคเกจจิ้ง ซึ่ง มีราคาไม่ต่ำกว่า 1 ล้านบาท นอกจากนั้นแล้ว กรมสรรพสามิตมิได้มีขีดจำกัดในเรื่องของการผลิต แต่การขอมผลิตสุราแช่ผลไม่ตามระเบียบจะต้องมีโรงงาน การขุดตั้งโรงงานตั้งเงินไปตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้กำกับดูแลให้ปฏิบัติตาม เงื่อนไขในการขออนุญาต ดังนั้น หากผู้ขออนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของพระราชบัญญัติ ดังกล่าว ก็อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการลดเงื่อนไขในการขออนุญาตผลิตและจำหน่ายสุราแช่ ให้เหลือมาเป็นตัวบุคคล หรือห้างหุ้นส่วนสามัญ ห้างหุ้นส่วน จำกัด ซึ่งถือว่าเป็นการเปิดกว้างให้บุคคลรายย่อยมีโอกาส

4) การควบคุมคุณภาพมาตรฐาน โดยข้อเท็จจริงแล้วอยู่ภายใต้การทำกับดูแลของ กรมสรรพสามิตมีไรสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย) ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องของอาหาร และเครื่องดื่ม แต่เนื่องจากเป็นสุราและกรมสรรพสามิตจะเป็นผู้ดูแลเกือบทุกขั้นตอน จึงสมควร ให้กรมสรรพสามิตเป็นผู้ดูแลต่อไป สำหรับ อย. จะมีส่วนร่วมในการควบคุมการฉีดยาลูก และใส่คำเตือน เนื่องจากสุราเป็นสิ่งมีเมา สำหรับปัญหาในเรื่องนี้อาจจำเป็นต้องมีหน่วยงาน หรือสถาบันที่มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลคุณภาพของไวน์โดยเฉพาะ

5) ขั้นตอนในการขออนุญาตผลิตและจำหน่าย มีหลายขั้นตอนซึ่งเป็นอุปสรรคและ ภาระให้กับประชาชนในการขออนุญาต ดังนั้น จึงควรเสนอให้กระทรวงการคลังลดขั้นตอนใน การขออนุญาตหรือให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น โดยที่การขออนุญาตสามารถดำเนินการ ให้เสร็จสิ้นได้ในระดับจังหวัด รวมทั้งองค์การที่เป็นผู้พิจารณาการอนุญาตควรลดขั้นตอนและให้ เบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียวตามระบบ One Stop Services ทั้งนี้ เพื่อลดภาระต้นทุนของ ประชาชนในการติดต่อกับทางราชการ

6) ในด้านภาวศึการที่เกี่ยวกับสุราแท้ จะพบว่า มีทั้งภาวศึการและการค้าเสรี
สรรพสามิต หากเป็นภาวศึการที่จัดเก็บในอัตราสูงถือว่าดี เพราะเป็นการปกป้องมิให้สุรา
จากต่างประเทศเข้ามาได้ง่าย แต่การจัดเก็บภาวศึการสรรพสามิตหากจัดเก็บอัตราที่สูงจะเป็นภาระ
ทำให้ต้นทุนการผลิตและราคาจำหน่ายมีราคาสูงขึ้น เป็นอุปสรรคในการจำหน่ายและยังสูญเสีย
โอกาสส่งออก ตลอดจนที่ความสามารถของการแข่งขันเพื่อการส่งออกด้วยลง จึงสมควรต้อง
ปรับลดอัตราภาวศึการสรรพสามิต

7) ด้านการวิโภค จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับตลาดที่ผันแปรไป
ตามรสนิยมของผู้วิโภคในท้องที่ต่าง ๆ รวมทั้งรสนิยมของตลาดส่งออกเพื่อเป็นหลักประกันใน
การส่งเสริมการขายทั้งตลาดภายในประเทศและต่างประเทศโดยเฉพาะการออกแบบผลิตภัณฑ์
และการติดฉลาก จำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดความรู้สึกรูหราเพื่อตอบสนองความต้องการ
ผู้วิโภค เห็นว่าเรื่องการตลาดเป็นเรื่องยาก แต่สามารถดำเนินการได้โดยภาครัฐจะต้องช่วยใน
การประชาสัมพันธ์ ซึ่งสถานทูตไทยในต่างประเทศมักมีการจัดเลี้ยงรับรองอยู่เป็นประจำ ก็เป็น
ช่องทางหนึ่งในการส่งเสริมการขายให้ชาวต่างประเทศรู้จักไวน์ไทย

8) ที่ประชุมได้เสนอให้ผู้ฝายนำกลับไปทบทวนปัญหาดังกล่าว และนำกลับมา
เสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป ในวันที่ 28 มีนาคม 2544 เวลา 10.00 น. ณ กรมวิชาการเกษตร
โดยมอบหมายให้ผู้แทนของ ABAC ส่งข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมการผลิตไวน์ของ
ประเทศต่าง ๆ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จัดส่งข้อมูลมาตรฐานไวน์ และกรม
สรรพสามิต จัดส่งข้อมูลประเภทภาวศึการ รวมทั้งให้เพิ่มผู้แทนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม
สำนักงานมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรม

ผลของการประชุมดังกล่าว คณะอนุกรรมการวิชาการ ได้ดำเนินการหลักต้น เพื่อให้เกิดผลใน
ทางปฏิบัติในการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแท้ หรือไวน์ ผ่านสี่ควมรสนต่าง ๆ ให้เกิด
การส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายไวน์เสรีอย่างจริงจัง และเป็นความคาคคหวงให้กับเกษตรกรไทย
ในการเพิ่มทางเลือกของการประกอบอาชีพในภาคการเกษตรแต่การผลักดันในแนวทางด้านกล่าว
ยังมีปัญหาและอุปสรรคที่คณะอนุกรรมการวิชาการ จะได้ดำเนินการให้บรรลุเจตนารมณ์ของการ
ศึกษานี้ให้ถึงที่สุดต่อไป และจนกระทั่งบังเกิดผลทำให้กระทรวงการคลังเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ
พิจารณาการเปิดเสรีการวิโภคสุรา เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และคณะรัฐมนตรีได้
มีมติรับหลักการดังกล่าว



LIART

4.3 การศึกษาคุณภาพของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน และร่วมประชุมหารือ ณ กรมวิชาการเกษตร เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2544 และสามารถสรุปความเห็นในการหารือร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการฯ และกรมวิชาการเกษตรได้ว่า สมควรต้องผลักดันให้เกิดการผ่อนคลายในกฎระเบียบ เพื่อให้เกษตรกรรายย่อยสามารถเข้าถึงเป็นอาชีพได้ และขอสนับสนุนในเจตนารมณ์ของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ที่จะดำเนินการในเรื่องนี้และมีข้อสังเกตที่พิจารณาต่อไปใน 3 ประเด็น เพื่อหาข้อสรุป และนำเสนอต่อวุฒิสภา ได้แก่

- ประเด็นความถี่ไม่ไปได้ในการแก้ไขพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2485 เพื่อให้สามารถผ่อนคลายให้เกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่าย โดยขอให้ลด เลิก เงื่อนไขของกรรณูปถผลิตและจำหน่าย
- ในส่วนที่เกี่ยวกับการมีโรงงานและเงินทุน ยกเลิกเงื่อนไขที่จะต้องมีอุปกรณ์การตรวจวัดแอลกอฮอล์ และควรมีสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่ม เพื่อจัดหาอุปกรณ์ตรวจวัดคุณภาพให้เกษตรกรใช้ร่วมกัน เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง
- ประเด็นการกำหนดคุณภาพมาตรฐานไวน์เพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพอนามัยที่จะมีต่อประชาชนผู้บริโภค

ในขั้นนี้ฝ่ายเลขานุการได้ทำการรวบรวมข้อมูลและได้นำเสนอการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาต่อไป เพื่อกำหนดข้อสรุปและจัดการสัมมนา ภายใต้งานตาม จะเห็นได้ว่า โดยข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ กระทรวงการคลังก็ได้พยายามผ่อนคลายการควบคุมให้เป็นไปตามกระแสความต้องการของประชาชน ภายใต้เศรษฐกิจโลกไร้พรมแดน

4.4 การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2545 ณ ห้องประชุม อาคารรัฐสภา 2 เพื่อศึกษารูปแบบในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างเกษตรกรและสหกรณ์การเกษตร รวมทั้งเป็นการรวบรวม ประจักษ์พยาน หลักฐาน ในการยื่นยันแนวทางการดำเนินงานของการศึกษาเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์

การประชุมคณะอนุกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ที่พิจารณา เรื่อง การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี โดยมี นายนิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง เป็นประธานคณะอนุกรรมการ และมีนายจางเจน จิตทว นายสมบุญณี ทองบุญวาน นายอำนาจ เขียวประมุข ฯลฯ ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ การประชุมได้มีการพิจารณาในประเด็นที่สำคัญ ๆ สรุปได้ดังนี้

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาความคิดเห็นของรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 เรื่อง การสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชนโดยการส่งเสริมการผลิตสุราแช่ผลไม้และสุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

การขออนุญาตก่อสร้างโรงงาน

1) ผู้ขออนุญาตต้องเป็นสหกรณ์หรือกลุ่มบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทยตามกฎหมายเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน เป็นกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ 2542 เป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่จะขออนุญาตเท่านั้น

2) สถานที่ทำสุราที่ต้องใช้เครื่องจักร จะมีการใช้เครื่องจักรไม่เกินขนาด 5 แรงม้า และมีการจ้างงานน้อยกว่า 7 คน ผู้ขออนุญาตต้องยื่นคำขออนุญาตสร้างโรงงานพร้อมด้วยแผนผังสังเขปแสดงสถานที่ตั้งโรงงาน การก่อสร้างโรงงาน การติดตั้งเครื่องจักร และอุปกรณ์การทำสุรา การปลูกสร้างอาคารและโรงเรือน ต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต สรรพสามิตจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

สถานที่ดังกล่าวต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัยโดยชัดเจน และต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมมีบริเวณและพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตโดยไม่อาจก่อให้เกิดอันตรายเหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือสิ่งมีชีวิตของผู้อื่นด้วย

3) เมื่อได้รับหนังสือแจ้งอนุญาตจากกรมสรรพสามิตแล้วผู้รับอนุญาตต้องดำเนินการทำสุรภายามในระยะเวลาที่กำหนดในหนังสืออนุญาต แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 24 เดือน โดยผู้รับอนุญาตต้องแจ้งเป็นหนังสือให้กรมสรรพสามิตทราบล่วงหน้าก่อนเปิดดำเนินการไม่น้อยกว่า 15 วัน

4) ผู้รับอนุญาตจะมีเครื่องกลั่นสุรภายามบริเวณโรงงานไม่ได้ หากผู้ขออนุญาตหรือผู้อนุญาตไม่ปฏิบัติตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ข้างต้นให้ถือว่าผลสิทธิการได้รับอนุญาตผลิต และจะเรียกร้องค่าทดแทนความเสียหายใด ๆ จากทางราชการมิได้

การทำและขายส่ง

1) ก่อนดำเนินการทำและขายส่ง ผู้รับอนุญาตให้ผลิตต้องทำสัญญาว่าด้วยกำรขออนุญาตให้ทำและขายสุรากับกรมสรรพสามิต ตามแบบและเงื่อนไขที่กรมสรรพสามิตกำหนด ทั้งนี้ ผู้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะขายส่งและขายปลีกสุรานั้นได้

2) สุราแซ่และผลิตภัณฑ์ จะต้องทำขึ้นโดยการนำวัตถุดิบซึ่งเป็นผลไม้ หรือน้ำผลไม้ หรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรใด ๆ ไปหมักกับเชื้อสุราให้มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี หรือน้ำสุราแซ่ที่ผลิตได้ไปผสมกับสุรากลั่นแล้วมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี

3) สุราแซ่และผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้แล้วก่อนนำออกจากสถานที่ทำสุรา ผู้รับอนุญาต จะต้องส่งตัวอย่างให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งทำการวิเคราะห์คุณภาพก่อน ได้แก่ กรมสรรพสามิต กรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ หรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่กรมสรรพสามิตให้ความเห็นชอบ สำหรับค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสุรา ให้ผู้รับอนุญาตเป็นผู้รับผิดชอบ

4) คุณลักษณะของน้ำสุราที่ผ่านการตรวจวิเคราะห์คุณภาพได้ จะต้องไม่มีแรงแอลกอฮอล์ ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ วัตถุเจือปนในอาหารและสารปนเปื้อนในน้ำสุราไม่เกินมาตรฐานที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด

5) สุราแซ่และผลิตภัณฑ์ที่จะนำออกจากโรงงานต้องบรรจุในภาชนะซึ่งต้องมีความเหมาะสม สะอาด ปิดได้สนิท และไม่ทำปฏิกิริยากับเครื่องดื่มหมัก เครื่องดื่มผสมและผลิตภัณฑ์ที่บรรจุ และสามารถเปิดเสตมบรรจุที่ปากภาชนะบรรจุได้

สถานที่ปิดภาชนะบรรจุนั้น อย่างน้อยต้องมีข้อความว่า ชนิดสุรา ชื่อสุรา ชื่อผู้ได้รับอนุญาต ที่ตั้งของสถานที่ทำสุรา ส่วนประกอบหลัก หรือวัตถุดิบที่ใช้ทำสุรา ขนาดบรรจุ แรงแอลกอฮอล์ วัน เดือน ปี ที่บรรจุ และค่าเตือน ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

6) ผู้รับอนุญาตต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการตรวจสภาพปริมาณแรงแอลกอฮอล์ของ เครื่องดื่มหมัก เครื่องดื่มผสมและผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ตามที่กรมสรรพสามิตกำหนด

7) ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งราคาขาย ณ โรงงานรวมทั้งเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ที่หักจกัจำนวนเงินได้ให้ผู้ซื้อข่าวะให้หรือให้ด้วยวิธีการใด ๆ โดยแจ้งให้อธิบดีกรมสรรพสามิต สรรพสามิตจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายทราบตามแบบและระยะเวลาที่กรมสรรพสามิต กำหนด

8) ผู้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปีและปฏิบัติตามกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียม และภาษีสุรา

9) เงินค่าภาษีสุรา เงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา เงินค่าปรับตามสัญญา และเงินอื่นใด ๆ ให้ปฏิบัติตามการรับ การนำส่ง และการนำฝากตามระเบียบที่กรมสรรพสามิต และกรมบัญชีกลางกำหนด



LIRT

การขออนุญาตก่อสร้างโรงงานผลิต และขายส่ง

การขออนุญาตก่อสร้างโรงงานผลิต การทำ และขายส่งที่เป็นการประกอบกิจการขนาดใหญ่และไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเดิมที่กระทรวงการคลังได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2543 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2543 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2543

4.5 เขียนรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการธิการและวุฒิสภา และส่งให้คณะรัฐมนตรีใช้ประกอบการบริหารราชการต่อไป



5. ข้อสังเกต

จากការพิจารณาโดยคณะกรรมการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแช่ที่นํ้าในให้กับเกษตรกรรายย่อยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 จะพบว่า การอนุญาตให้เกษตรกรรายย่อยผลิต และจำหน่ายสุราแช่ได้ค่อนข้างเงื่อนไขสูงมาก ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้พิจารณา และมีมติเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตผลิตสุราแช่สุราพื้นเมือง และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี ตามที่กรมสรรพสามิตเสนอให้กระทรวงการคลังนำประเด็นการอภิปรายของที่ประชุมไปปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้เหมาะสม

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 แล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

5.1 การผลิตสุราแช่ตามระเบียบใหม่ มีขอบเขตครอบคลุมถึงผลผลิตทางการเกษตรและการผลิตสุราแช่ที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี ซึ่งแต่เดิมได้กำหนดแรงแอลกอฮอล์ไว้มากกว่า 0.5 ดีกรี เท่านั้น ส่วนระเบียบใหม่ขอบเขตของการขออนุญาตได้เปิดกว้างขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมเกษตรกรรายย่อย ยังเป็นการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยส่งเสริมการผลิตสุราแช่ชนิดสุราผลไม้สุราแช่พื้นบ้านและผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 15 ดีกรี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 หมายถึง **สุราแช่ที่ทำจากผลผลิตทางการเกษตรทุกชนิด** จึงถือเป็นการเปิดกว้างให้เกษตรกรทุกท้องถิ่นทั้งภูมิภาคมีโอกาสแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่นซึ่งตนเองอาจมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย

5.2 การขออนุญาตผลิตไวน์ หรือสุราแช่ กรณีเป็นผู้ผลิตรายย่อย ผู้ขออนุญาตต้องเป็นสหกรณ์ กลุ่มบุคคลธรรมดา กลุ่มเกษตรกร หรือนิติบุคคล แม้ว่าเงื่อนไขดังกล่าวนี้ได้ผ่อนคลายแล้ว แต่ในการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย เกษตรกรรายย่อยจำเป็นต้องรวมกลุ่มเป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรและดำเนินการยื่นขออนุญาตโดยมีแผนผังแสดงสถานที่ตั้ง การติดตั้ง

เครื่องจักร อุปกรณ์ในการทำสุราต้องใช้เงินลงทุนสูง แต่เป็นไปได้หากจะยื่นขอรับการสนับสนุนเงินลงทุนจากรัฐบาลภายใต้โครงการหนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หรือนโยบายวิสาหกิจชุมชน กองทุนหมู่บ้าน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมโดยขอให้ขยายขอบเขตให้ครอบคลุมไปถึงกลุ่มแม่บ้านที่จะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจชุมชน ที่ประชุมเห็นว่า หากมีพระราชบัญญัติวิสาหกิจชุมชนแล้วกลุ่มแม่บ้านเหล่านี้จะเป็นผู้มีสิทธิในการขออนุญาตได้ นอกจากนั้นแล้ว ในการเสนอขออนุญาต ผู้ขออนุญาตเพียงส่งแผนผังที่บ่งบอกสถานที่รายละเอียดของการผลิตเพื่อให้เจ้าพนักงานสามารถตรวจสอบได้โดยไม่ต้องยื่นเป็นพิมพ์เขียว อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาอนุญาตโดยให้ครอบคลุมถึงเกษตรกรรายย่อยหรือเกษตรกรรายเดี่ยว

5.3 ด้านภาวะภาษีของผู้ทำการผลิตสุรา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 ฉบับที่ 3 แม้ว่าจะได้มีการได้ผ่อนคลายนโยบายไปมาก แต่ยังคงอยู่ในการควบคุมกำกับดูแลของกรมสรรพสามิต กล่าวคือ เครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์เกินร้อยละ 0.5 ให้ถือว่าเป็นสุราและต้องเสียภาษีสรรพสามิตตามประเภทสุรา ซึ่งคิดตามอัตราส่วนของแอลกอฮอล์ที่มีหรือจะประเมินภาษีตามมูลค่าของสุรา ภาวะภาษีสรรพสามิตดังกล่าวได้ไม่ลดทำให้ต้นทุนการผลิตและราคาจำหน่ายเพิ่มขึ้น และภาวะภาษีที่สูงจะมีผลทำให้ราคาจำหน่ายปลักสูงตาม ทำให้ไม่สามารถประสบผลสำเร็จทางการตลาดและไม่เป็นการส่งเสริมการสร้างงานสร้างอาชีพให้แก่เกษตรกรรายย่อยได้ ข้อเสนอในด้านการลดต้นทุนให้เกษตรกรผลิตไวน์จำหน่าย ดำเนินการได้โดยการเสนอให้กระทรวงการคลัง ใกล้เคียงอัตราภาษีสรรพสามิตสำหรับสุราแช่ แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อรับของรัฐบาลที่จะลดลงด้วย

อย่างไรก็ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2544 ได้อนุมัติให้มีการเพิ่มภาษีสรรพสามิตสุราเพื่อให้รัฐมีรายได้เพิ่มขึ้นอีก 7 พันล้านบาท โดยคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้เพิ่มภาษีสรรพสามิตสุรา ดังนี้

- 1) สุราแช่ เบียร์ อัตราเด็กร้อยละ 53 ปรับเป็นร้อยละ 55 หรือตามปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ที่ลดลง 100 บาท
- 2) สุราแช่ ไวน์องุ่น และสปาร์กกลิ้งไวน์ เด็กร้อยละ 55 ปรับเป็นร้อยละ 60 แต่หากเป็นสุราแช่ที่ทำจากผลไม้ อัตราภาษีเพียงร้อยละ 25 หรือตามปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ที่ลดลง 100 บาท

3) วิสกี เดิมร้อยละ 35 ปรับเป็นร้อยละ 45 หรือตามปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์
 ลิตรละ 100 บาท

4) บรั่นดี เดิมร้อยละ 25 ปรับเป็นร้อยละ 30 หรือตามปริมาณแอลกอฮอล์บริสุทธิ์
 ลิตรละ 100 บาท

5) สุราพิเศษอื่นๆ เดิมร้อยละ 35 ปรับเป็นร้อยละ 45 หรือตามปริมาณแอลกอฮอล์
 บริสุทธิ์ลิตรละ 100 บาท

6) สุราผสม สุราปรุงพิเศษ เดิมร้อยละ 35 ปรับเป็นร้อยละ 45 หรือตามปริมาณ
 แอลกอฮอล์บริสุทธิ์ลิตรละ 100 บาท

หากจะพิจารณาภาวะภาษีของผู้ผลิตไวน์จากอุ้งน จะพบว่า การผลิตสุราของผู้ผลิตจะมี
 ภาวะภาษีประกอบด้วย

- ภาษีสรรพสามิตร้อยละ 60
- ภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ 7
- ภาษีท้องถิ่น หรือค่าธรรมเนียมการค้าอีกร้อยละ 10

รวมเป็นภาวะภาษีร้อยละ 77 ของมูลค่าที่ผู้ผลิตผลิตได้ หากต้นทุนการผลิตอยู่ที่ระดับ
 ลิตรละ 100 บาท จะเป็นภาวะภาษีอีกลิตรละ 77 บาท และหากรวมค่าการตลาดอีกลิตรละ
 100 บาท ราคาจำหน่ายสุราแซ่จะสูงถึงลิตรละ 270 บาท ซึ่งถือว่าเป็นราคาที่อยู่ในระดับสูง
 จะเป็นปัญหาในด้านการตลาดต่อผู้บริโภค และหากจะเปรียบเทียบกับกาบรวิโคคสุราชนิดอื่นที่
 มีภาวะภาษีต่ำกว่า จะทำให้กาบรวิโคคสุราแซ่จะไม่ประสบความสำเร็จตามที่ได้คาดหวังให้เป็น
 กิจกรรมที่จะตอบสนองต่อนโยบายเศรษฐกิจชุมชน

การคำนวณภาวะภาษีต้องดำเนินการทั้ง 2 วิธี คือ วิธีทางประเมินตามมูลค่า และวิธีการ
 ประเมินตามปริมาณแรงแอลกอฮอล์ หากเป็นสุราแซ่ที่ทำจากผลไม้ ที่มีใช้องุ่น อัตราภาษีจะ
 อยู่ในระดับร้อยละ 25 ดังนั้น หากมูลค่าการผลิตอยู่ที่ขวดละ 100 บาท ภาษีสรรพสามิตจะอยู่ที่
 ขวดละ 25 บาท และภาวะภาษีอื่นอีกขวดละ 17 บาท รวมเป็นภาวะภาษีประมาณขวดละ 42
 บาท

แต่หากคำนวณตามปริมาณแรงต้นของแอลกอฮอล์จะมีอัตราอยู่ที่ดีกรีละ 1 บาทต่อดีกรี
 ต่อลิตร และหากไวน์ หรือสุราแซ่ที่ผลิตได้มีแรงแอลกอฮอล์อยู่ที่ 12 ดีกรี ภาวะภาษีที่คำนวณได้
 จะเป็นลิตรละ 12 บาท

สำหรับหลักเกณฑ์ในการเสียภาษีให้เสียภายใต้หลักเกณฑ์ที่ว่า วิธีใดที่คำนวณภาษีได้สูงให้ยื่นเสียภาษีด้วยวิธีนั้น ดังนั้น ในกรณีสุราแก่ภาวะภาษีสรรพสามิตคงต้องคำนวณด้วยวิธีการประเมินตามมูลค่า ซึ่งหมายถึงภาวะภาษีอัตราขาดละ 42 บาท ถือว่าเป็นภาวะภาษีที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภค และผู้ผลิตที่ต้องแบกรับภาวะภาษีดังกล่าว เพื่อเป็นการสนับสนุนการจ้างงานให้กับเกษตรกรรายย่อย การปรับลดภาวะภาษีน่าจะอยู่ในวิธีที่รัฐบาลสามารถจะผ่อนคลายเป็นได้ จึงควรเสนอให้กระทรวงการคลัง พิจารณาปรับลดอัตราภาษีให้ลดลงเหลือน้อยที่สุด หรือยกเว้นภาษี หรือใช้อัตราศูนย์ สำหรับสุราแก่ที่ทำจากผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ที่ประชุมจะได้เสนอให้มีการปรับลดภาวะสรรพสามิตให้ลดลงน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ อย่างไรก็ตาม ภาษียังเป็นมาตรการที่มีความจำเป็นในการจัดเก็บกับสุรา และประเด็นในการติดภาวะภาษีประชาชนยังไม่เข้าใจในวิธีการ ควรจะต้องประชาสัมพันธ์ให้เกิดความเข้าใจและเสนอให้กรมสรรพสามิตทั่วไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาปรับลดอัตราภาษีสุราให้เหลือน้อยที่สุดในกรณีการเสียภาษีสรรพสามิตในของเกษตรกรรายย่อยนั้น ควรจะมีการพิจารณาผ่อนผันให้กับเกษตรกร โดยเฉพาะให้เสียภาษีสรรพสามิตเฉพาะไวน์ที่ได้จำหน่ายไปเท่านั้น ซึ่งวิธีการตรวจสอบเพื่อการเสียภาษีสรรพสามิตจึงไม่ใช่วิธีประเมินภาษีจากฐานการผลิต แต่ควรประเมินจากฐานที่ได้มีการจำหน่ายออกไป และการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตไวน์ที่ผลิตจากผลไม้ควรคิดตามดีกรีแอลกอฮอล์ เพื่อให้ภาวะภาษีอยู่ในระดับต่ำ หรืออาจจะพิจารณาผ่อนผันการยกเว้นภาษีสรรพสามิตให้กับเกษตรกรรายย่อยโดยไม่ต้องจัดเก็บเป็นระยะเวลา 3 ปี เพื่อเป็นการสนับสนุนเกษตรกรในช่วงเริ่มต้นของการทดสอบตลาด และหากประสบผลสำเร็จเกษตรกรจะเป็นผู้ผลิตที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้น มีความสามารถในการชำระภาษีสรรพสามิตได้ตามเกณฑ์ปกติต่อไป

นอกจากนั้น ในด้านภาษีอากรที่เกี่ยวกับสุราแก่ จะพบว่า มีทั้งภาษีศุลกากร และภาษีสรรพสามิต ซึ่งการจัดเก็บภาษีศุลกากรที่เก็บในอัตราสูงถือว่าดี เพราะเป็นการปกป้องมิให้สุราจากต่างประเทศเข้ามาได้ง่าย แต่ในกรณีภาษีสรรพสามิต หากจัดเก็บในอัตราที่สูงจะเป็นภาระในเรื่องต้นทุนและราคาจำหน่ายและเป็นอุปสรรคในการจำหน่าย รวมทั้งยังสูญเสียโอกาสส่งออก ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันการส่งออกด้อยลง จึงสมควรที่จะต้องปรับลดอัตราภาษีสรรพสามิต โดยขอทบทุนเมตติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2544 เกี่ยวกับการเพิ่มภาษีสรรพสามิตสุราและยาสูบ



LIRT

5.4 ระเบียบการขออนุญาตผลิตไวน์ หรือสุราแช่ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 ที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการผลิต และจำหน่ายสุรา การขึ้นราคาการผลิตที่มีเครื่องจักรต่ำกว่า 5 แรงม้า และมีคนงานน้อยกว่า 7 คน ผู้ขออนุญาต ต้องเป็นสหกรณ์ กลุ่มบุคคลธรรมดา กลุ่มเกษตรกร หรือเป็นนิติบุคคล จะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นได้ผ่อนคลายลงไปมากแต่ยังมีข้อจำกัดอยู่ที่ผู้ยื่นคำขออนุญาตต้องแสดงแผนผังสถานที่ตั้ง แต่ไม่จำเป็นต้องยื่นแบบพิมพ์เขียว เพียงแต่แสดงแผนผังสถานที่ตั้งของการผลิตสุรา และการติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ในการทำสุรา ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวผู้ขออนุญาตจำเป็นต้องมีการลงทุนในมูลค่าเงินลงทุนเป็นจำนวนหนึ่ง นอกจากนั้นสถานที่ทำสุราต้องแยกออกจากที่อยู่อาศัย โดยชัดเจน ซึ่งอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการผลิตสุราแช่ของเกษตรกรรายย่อย ประเด็นปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว อาจจะต้องพิจารณารูปแบบการดำเนินงานในรูปแบบของการรวมกลุ่ม และจัดตั้งเป็นสหกรณ์

5.5 การควบคุมคุณภาพมาตรฐานไวน์ หรือสุราแช่ โดยสภาพข้อเท็จจริงจะพบว่า ชาวบ้านมีความสามารถทำการผลิตได้ แต่เนื่องจากการผลิตสุราแช่เป็นเครื่องดื่มจำเป็นต้องมีมาตรฐานดูแลความปลอดภัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ได้รับผลกระทบที่มีต่อสุขภาพและการควบคุมคุณภาพมาตรฐาน ซึ่งอยู่ภายใต้กำกับดูแลของกรมสรรพสามิต มีใช้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องของอาหารและเครื่องดื่ม แต่เนื่องจากเป็นสุรากรมสรรพสามิตจะเป็นผู้ดูแลเกือบทุกขั้นตอน จึงควรมอบให้กรมสรรพสามิตเป็นผู้ดูแลต่อไป ซึ่ง อย. จะมีส่วนร่วมในการควบคุมการติดฉลาก ใส่คำเตือน เนื่องจากสุราเป็นสิ่งมีนมสำหรับปัญหาในเรื่องนี้อาจจำเป็นต้องมีหน่วยงานหรือสถาบันที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลควบคุมคุณภาพของไวน์ หรือสุราแช่โดยเฉพาะ

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพสุราตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 ได้กำหนดหน่วยงานที่การตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพ ได้แก่ กรมสรรพสามิต กรมวิชาการเกษตร สถาบันราชภัฏ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และกรมวิทยาศาสตร์บริการ ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกในขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพของผู้ผลิต ที่มีโอกาสให้วิธีการตรวจสอบสุราแช่ทั้งในส่วนกลางและในต่างจังหวัด ได้ อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานไวน์ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) อาจจะเป็นประเด็นปัญหาที่คุณภาพมาตรฐานแต่ละหน่วยงานอาจจะไม่เท่าเทียมกัน และอาจจะเป็นการขาดมาตรฐานเดียวกัน

ทั่วประเทศ ในประเด็นปัญหาดังกล่าว จึงควรจะได้มีการสนับสนุนให้มีสถาบันในการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานไวน์ ซึ่งอาจจะเป็นองค์กรของรัฐหรือเอกชน

ประเด็นในเรื่องนี้ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาขยายขอบเขตของหน่วยงานที่ให้บริการเพิ่มขึ้น และจำเป็นต้องพิจารณาจัดตั้งสถาบันที่มีหน้าที่ในการดูแลควบคุมคุณภาพของไวน์หรือสุราแช่ โดยเฉพาะที่อาจดูแลทั้งคุณภาพมาตรฐานและดูแลด้านการตลาดที่ประชุมเห็นว่าคุณภาพมาตรฐานเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อเป็นหลักประกันในการคุ้มครองผู้บริโภค และเนื่องจากเป็นการอนุญาตผลิตและจำหน่ายด้วย ส่วนมาตรฐานการผลิตที่มีความเข้มงวดทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง แต่การผลิตสุราแช่ของเกษตรกรรายย่อยมิได้กระทำเป็นแบบอุตสาหกรรม จึงควรจะเป็นลักษณะการตรวจสอบเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ควรจะใช้มาตรฐานการตรวจสอบที่ปลายทางในลักษณะการคุ้มครองผู้บริโภค ตามแบบ อย. น่าจะเป็นขั้นตอนที่ลดลงไป จึงเสนอให้กรมสรรพสามิตรับไปพิจารณาเพื่อผ่อนคลายเป็นบังเกิดผลในทางปฏิบัติ และค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองคุณภาพสุราแช่ครั้งละประมาณ 6,000 บาท ถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงสำหรับเกษตรกรรายย่อย จึงควรเสนอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้กับส่วนราชการที่มีความพร้อมในการบริการตรวจรับรองคุณภาพมาตรฐานสุราแช่ เพื่อมิให้เป็นภาระกับเกษตรกร

5.6. ขั้นตอนในการขออนุญาตผลิตและจำหน่าย มีหลายขั้นตอน ซึ่งเป็นอุปสรรคและเป็นภาระให้กับประชาชนในการขออนุญาต ดังนั้น ควรจะเสนอให้กระทรวงการคลังลดขั้นตอนในการขออนุญาตหรือเสนอให้มีการกระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่น โดยการขออนุญาตสามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้ในระดับจังหวัด รวมทั้งองค์กรที่เป็นผู้พิจารณาการอนุญาตควรลดขั้นตอนและให้เบ็ดเสร็จในหน่วยงานเดียวตามระบบ One Stop Services เพื่อลดภาระต้นทุนของประชาชนในการติดต่อกับทางราชการ ปัจจุบันกรมสรรพสามิตได้มีการผ่อนคลยการอนุญาตผลิตและการก่อสร้างโรงงานทำสุรา โดยได้มีคำสั่งกรมสรรพสามิตมอบอำนาจให้สำนักงานสรรพสามิตภาคเป็นผู้ออกใบอนุญาตการทำสุรา และให้สรรพสามิตจังหวัดเป็นผู้อนุมัติการก่อสร้างสถานที่ผลิตสุรา และพิจารณากำหนดราคาหน้าโรงงาน

5.7. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ และประชาสัมพันธ์ให้คนไทยและชาวต่างประเทศได้มีโอกาสรู้จักไวน์ไทย ที่มีกรมเหล้าเบียร์จากกรมผลิตที่มาจากผลิตผลทางการเกษตรหลายชนิด และมีรสชาติที่ทัดเทียมกับไวน์คุณภาพดีจากต่างประเทศ เนื่องจากวัตถุประสงค์ที่เป็นพืชผลการเกษตรมีคุณภาพดีด้วย จึงควรประชาสัมพันธ์โดยให้ภาค

รัฐประชาสัมพันธ์ อาทิ สถานทูตไทยในต่างประเทศที่มีกรจัดเลี้ยงรับรองก็สามารถประชาสัมพันธ์ให้ชาวต่างประเทศรู้จักประเทศไทย เพื่อช่องทางในการส่งเสริมการขายวิธีหนึ่ง นอกจากนี้ภาครัฐควรให้การสนับสนุนในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และการติดฉลาก ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาให้เกิดความรู้สึกรู้นูราเพื่อตอบสนองลงความต้องการของผู้บริโภค

5.8 **ด้านตลาดผู้บริโภค** จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาสู่ราเซให้สอดคล้องกับรสนิยมของแต่ละตลาดที่ผันแปรไปตามรสนิยมของผู้บริโภคในท้องที่ต่าง ๆ รวมทั้งรสนิยมของตลาดส่งออกเพื่อเป็นหลักประกันในการส่งเสริมการขายทั้งตลาดภายในและต่างประเทศ โดยรัฐควรให้การสนับสนุนทางด้านกรวิจัย และพัฒนามลิตภัณฑ์ในเชิงพาณิชย์

6. บทสรุป และข้อเสนอแนะ

6.1 บทสรุป

ไวน์ : Wine ในที่นี้หมายถึงสุราแช่ หรือสุราหมักที่ผลิตจากผลไม้ รวมทั้งพืชผลทางการเกษตรทุกชนิด และไวน์เป็นสินค้าชนิดหนึ่งที่คนไทยนิยมบริโภคเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะไวน์ที่ผลิตจากองุ่นและไวน์นำเข้าจากต่างประเทศ เป็นสินค้าที่จัดอยู่ในกลุ่มสินค้าหรูหรารวมเพื่อย (Luxury Product) และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียเงินตราต่างประเทศไปกับการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าว ในขณะที่คนไทยมีขีดความสามารถในการผลิตสุราประเภทไวน์ได้ ซึ่งกรรมวิธีในการผลิตมิได้ซับซ้อนมากนัก และถือเป็นการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรไม่ให้เกิดเสียหาย รวมทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างงาน และรายได้ให้กับเกษตรกร ดังนั้น จึงเห็นว่า การสนับสนุนให้คนไทยหรือเกษตรกรไทยทำการผลิตสุราประเภทไวน์ จะเป็นแนวทางหนึ่งในการส่งเสริมอาชีพให้กับคนไทย เพื่อก่อให้เกิดการสร้างงานให้กับคนไทย และสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ตลอดจนสามารถลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศจากการนำเข้าสุราชนิดดังกล่าวที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

คณะอนุกรรมการฯ มีเจตนาารมณ์ที่ต้องการเคลื่อนไหวผลักดัน ให้การผลิตไวน์เป็นอาชีพเสริมรายได้ให้กับเกษตรกร ซึ่งถือเป็นทางเลือกหนึ่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตผลทางการเกษตรสำหรับเกษตรกรที่เป็น ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ให้สามารถประกอบอาชีพดังกล่าวได้อย่างเสริมมากขึ้น ซึ่งพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้าง

แต่การผลิตและจำหน่ายไวน์ ได้เกิดประเด็นปัญหาสำคัญเนื่องจากการผลิตสุราแช่ต้องผูกควบคุมดูแลภายใต้กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ซึ่งมีได้เกิดโอกาสให้เกษตรกรรายย่อยสามารถทำการผลิตและจำหน่ายได้ แม้ว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 ได้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุรามาถึงขั้น แต่ก้ยังเกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของเกษตรกรรายย่อย จากการที่ได้มีความพยายามผลักดันให้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีในการผลิตและจำหน่ายไวน์ จนกระทั่งเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2544 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการในการสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์ได้เสรีเพิ่มขึ้น โดยมีกรอบการประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการเงินงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 กันยายน 2544 ซึ่งปัญหาและอุปสรรคได้คลี่คลายดีขึ้นมากแต่ยังมีปัญหาที่ยังข้อสังเกตสำหรับการแก้ไขในประเด็นที่สมควรให้มีการลดภาษีสรรพสามิต การช่วยเหลือ

เกษตรกรรมในการตรวจรับของคุณภาพมาตรฐานสุราแช่ การจัดตั้งหน่วยงานให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานไวน์เพื่อให้เห็นที่ยอมรับของตลาดผู้บริโภค การสนับสนุนการพัฒนาไวน์ของไทยที่มีความหลากหลายที่ผลิตจากผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรหลายชนิดเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับเรขนิยามของตลาดในแต่ละท้องถิ่น การสนับสนุนในการออกแบบผลิตภัณฑ์และการติดฉลาก การสนับสนุนในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้คนไทยและชาวต่างประเทศรู้จักไวน์ไทย

6.2 ข้อเสนอนานะ

ผลการพิจารณาเห็นควรเสนอให้กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพสามิตพิจารณา ดำเนินการตามข้อเสนอดังนี้

- 1) การขออนุญาตผลิตและจำหน่ายไวน์ ควรขยายเพิ่มเติมไปสู่กลุ่มแม่บ้าน ซึ่งปัจจุบันยังไม่เป็นนิติบุคคล แต่คาดว่าจะเป็นนิติบุคคลในอนาคต ตามที่รัฐบาลจะผลักดันร่างกฎหมายวิสาหกิจชุมชน รวมทั้งการอนุญาตครอบครัวกลุ่มถึงเกษตรกรรายย่อยหรือเกษตรกรรายเดี่ยวด้วย
- 2) การควบคุมคุณภาพมาตรฐานผลผลิตไวน์ กรมวิทย์ของเกษตรกรรายย่อยเห็นสมควรใช้วิธีการตรวจสอบปลายทางตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่เน้นการตรวจสอบตามเกณฑ์ เพื่อให้เกิดหลักประกันความปลอดภัยของผู้บริโภคแทนการใช้เกณฑ์มาตรฐานทางอุตสาหกรรมที่มีระเบียบในการตรวจสอบทุกขั้นตอนการผลิต หรือเน้นการตรวจสอบแบบย้อนกลับได้ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง
- 3) ควรพิจารณาสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันที่ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานไวน์สุราแช่ โดยอาจจะมอบหมายให้สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร ซึ่งจะมีความพร้อมรับไปดำเนินการให้บังเกิดผลต่อไป
- 4) ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานไวน์ของเกษตรกรรายย่อย รัฐบาลควรจัดตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนให้ส่วนราชการที่มีความพร้อม อาทิ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กรมวิชาการเกษตร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอุปกรณ์พร้อมที่จะทำการตรวจสอบ ให้บริการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานไวน์ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายกับเกษตรกรรายย่อย
- 5) ภาวະภาวีสรรพสามิตไวน์ ควรปรับลดอัตราภาษีให้เหลือขั้นต่ำที่สุดหรือยกเว้นภาษีสำหรับการผลิตไวน์ของเกษตรกรรายย่อยที่มีกำลังการผลิตต่ำกว่าปีละ 1,000 ลิตร เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดความทัดเทียมในด้านการตลาดของผู้บริโภคสุรา เมื่อได้เปรียบเทียบกับการผลิตสุรานิคมอื่น ตลอดจนเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของเกษตรกรที่อยู่ในฐานะผู้ผลิต ส่วนการจัด

เก็บภาษีสรรพสามิตควรจัดเก็บโดยวิธีการคำนวณจากดีกรีแอลกอฮอล์เพียงทางเดียว เพื่อไม่ให้เกิดภาวะภาษีกับเกษตรกรที่สูงนัก และควรพิจารณายกเลิกการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตให้กับเกษตรกรรายย่อยในระยะเริ่มต้นเป็นเวลา 3 ปี และหลังจากนั้นเชื่อว่าเกษตรกรผู้ผลิตไวน์ จะมีความสามารถในการเสียภาษีสรรพสามิตตามเกณฑ์ปกติ

6) ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อชี้แจงให้ประชาชนเกิดความเข้าใจอย่างทั่วถึง และเกิดการยอมรับในการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการในเรื่องของการเสียภาษีสรรพสามิต รวมทั้งการภาษีอื่นๆ ด้วย

7) รัฐบาลควรรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้คนไทย และชาวต่างประเทศได้รู้จักกับไวน์ไทยที่มีความหลากหลายในแต่ละประเภทและรสชาติไวน์ที่ผลิตจากพืชผลทางการเกษตรชนิดต่างๆ และไวน์ไวน์ที่มีคุณภาพทัดเทียมกับไวน์ต่างประเทศ

8) รัฐบาลควรสนับสนุนเกษตรกรไทยในการลงทุนพัฒนาผลผลิตไวน์ให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการสนับสนุนการออกแบบ การติดฉลาก เพื่อสร้างค่านิยมในการบริโภคไวน์ไทย

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา

26

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

ที่พิเศษ / 2544

วันที่ ๒๕ / ๑๒ / ๒๕๕๔

ที่ทำการกำนันตำบลคลองกระเจง
อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย

ส่งไปยัง นาย ก.ว. ตำแหน่ง กำนัน

24 ตุลาคม 2544

เรื่อง ร้องขอความช่วยเหลือให้มีการผลิตไวน์ได้ถูกต้อง

เรียน ประธานกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

กระผม นายสมิง ไก่แก้ว กำนันตำบลคลองกระเจง อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย ขอเรียนเรื่อง การดำเนินกิจการของกลุ่มแม่บ้านคลองกระเจง อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่ได้ผลิตไวน์จากผลไม้-จามี่เสียงเป็นที่นิยมดื่มกันเป็นจำนวนมาก แต่การผลิตไวน์เป็นการมีระเบียบกฎหมายสุรา และเป็นปัญหาของกลุ่มแม่บ้านคลองกระเจง ที่เป็นผู้ผลิตไวน์ กระผมขอเรียนว่าในพื้นที่ตำบลคลองกระเจงส่วนใหญ่มีอาชีพทำสวนผลไม้ แต่ผลไม้นั้นขายได้ราคาไม่ดีและมีมากจนเหลือและเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ ทางกลุ่มโดยการแนะนำจากราชการให้มีการแปรรูปผลไม้ให้เป็นสินค้าที่เก็บไว้ได้นานและขายได้ราคาดีขึ้น และการผลิตไวน์ทางกลุ่มก็ทำมาหลายปีแล้ว จนได้รับรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัดและรางวัลอื่น ๆ อีกหลายประเภทที่มีการประกวดทุกครั้ง แต่เนื่องจากการผลิตไวน์ทางกลุ่มทราบว่าเป็นการมีระเบียบกฎหมายสุราที่ไม่ได้รับการอนุญาต ซึ่งบางครั้งก็ทราบว่าจะสามารถนำเข้าไปจับกุม จนต้องหยุดกิจการไปบ้างเพราะกลัวจะถูกจับ ทางกลุ่มได้เคยไปติดต่อขออนุญาตจากทางสรรพสามิตแล้ว ก็ได้รับฟังคำตอบและเข้าใจถึงระเบียบขั้นตอนแล้วปรากฏว่าไม่สามารถทำได้เพราะต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก ต้องมีที่พักสร้างโรงเรือนที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นการเขียนกฎระเบียบสำหรับนายทุนที่มีเงินลงทุนสูง มีได้เปิดโอกาสให้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเลย ทั้ง ๆ ที่สามารถผลิตได้รสชาติดีไม่แพ้ต่างชาติ นอกจากเป็นการถนอมอาหารและทำให้สินค้ามีราคาสูงขึ้นแล้ว ยังเป็นการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับราษฎรอีกด้วย

อนึ่ง อดีตนายกรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย) เมื่อครั้งเดินทางมาปฏิบัติภารกิจที่จังหวัดสุโขทัย ก็ได้เคยชิมไวน์ที่ผลิตจากผลไม้ที่กลุ่มแม่บ้านคลองกระเจงผลิตขึ้น และชมว่าเป็นไวน์ที่มีรสชาติดีไม่แพ้ไวน์ที่ผลิตจากต่างประเทศเลย

ฉะนั้น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดช่วยเหลือกลุ่มแม่บ้านคลองกระเจง ได้มีโอกาสผลิตไวน์ที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายด้วย กรุณาช่วยผลักดันให้พวกกระผมมีโอกาสนำสินค้าไวน์ที่ผลิตโดยภูมิปัญญาของท้องถิ่นนี้ออกสู่ตลาดไปจำหน่ายแข่งขันกับไวน์จากต่างประเทศด้วย


จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาช่วยเหลือให้มีการผลิตไวน์ที่ถูกต้องต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง พร้อมนี้สมาชิกกลุ่ม ฯ ได้ลงลายมือชื่อมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว

ขอแสดงความนับถือ


นายสมิง ไก่แก้ว

กำนันตำบลคลองกระเจง

อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย


นางสาว ประไพภรณ์ งามยิ่ง
นางสาว ประไพภรณ์ งามยิ่ง
อธิบดีกองทะเบียนข้อมูล
Legislative Institutional Repository of Thailand
25 ธ.ค. ๕๔

- สำนัก -

ประกาศกระทรวงการคลัง

เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2543

(ฉบับที่ 2)

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 เห็นชอบนโยบายการบริหารงานสุรา หลังปี 2542 สำหรับการผลิตสุราแช่ เช่น กะแช่หรือน้ำตาลเมา ซึ่งทำจากวัตถุดิบจำพวกน้ำตาล และอุ น้ำขาวหรือสาโท ซึ่งทำจากวัตถุดิบจำพวกข้าว อันเป็นสุราแช่พื้นเมืองของไทยและสุราแช่อื่น นอกจากสุราผลไม้และเบียร์ ว่าควรจะได้รับกำหนดยกเว้น โดยจัดให้เป็นระบบขึ้นอีกต่างหาก เพื่อให้สามารถกำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุมดูแลได้ กระทรวงการคลังจึงออกประกาศกำหนดวิธีการบริหารงานสุราสำหรับสุราแช่พื้นเมืองของไทยและสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์ ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่ พ.ศ. 2543 ไว้ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1

การก่อสร้างโรงงานสุราแช่พื้นเมืองและสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์

ข้อ 1 ให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างโรงงานสุราแช่พื้นเมืองและสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์ และผู้ได้รับอนุญาตให้ทำและขายส่งสุราแช่พื้นเมืองและสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์ ซึ่งเป็นคู่สัญญาภิกรมสรรพสามิตอยู่ในวันที่ออกประกาศนี้ ดำเนินการก่อสร้างโรงงานสุราและผู้ทำและขายส่งสุราต่อไป ตามเงื่อนไขแห่งสัญญาที่มีอยู่ภิกรมสรรพสามิต

ข้อ 2 ผู้ขออนุญาตก่อสร้างโรงงานสุรายุใหม่ต้องเป็นสหกรณ์การเกษตรเท่านั้น และมีวัตถุประสงค์เพื่อทำการผลิตและจำหน่ายสุราแช่พื้นเมือง

ข้อ 3 ผู้ขออนุญาตก่อสร้างโรงงานสุราต้องยื่นคำขออนุญาตสร้างโรงงานสุราพร้อมด้วยแผนผังสังเขปแสดงสถานที่ตั้งโรงงานสุรา การก่อสร้างโรงงานสุรา การติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตสุรา และการปลูกสร้างอาคารและโรงเรือน ต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต

ในกรณีที่จะมีการดัดแปลงแก้ไขต่อเติมอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีอยู่แล้วอื่นใด ให้เป็นโรงงานสุราแช่พื้นเมืองหรือสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์ ให้ยื่นขออนุญาตพร้อมด้วยแผนผังสังเขปแสดงสถานที่ตั้งโรงงานสุรา การติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตสุรา และการปลูกสร้างอาคารและโรงเรือน ต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตก่อนดำเนินการเช่นเดียวกับการก่อสร้างโรงงานสุรา

สถานที่ตามวรรคแรกและวรรคสอง ต้องแยกออกต่างหากจากที่อยู่อาศัยโดยชัดเจนและต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีบริเวณและพื้นที่เพียงพอที่จะผลิตสุราแช่พื้นเมืองและสุราแช่อื่นนอกจากสุราผลไม้และเบียร์ โดยไม่อาจก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นด้วย

ข้อ 4 เมื่อได้รับหนังสือแจ้งการอนุญาตพร้อมทั้งร่างสัญญาว่าด้วยการก่อสร้างโรงงานสุรจากกรมสรรพสามิตแล้ว ผู้ขออนุญาตจะต้องมีหนังสือตอบรับให้กรมสรรพสามิตทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และต้องทำสัญญาตั้งกล่าวกับกรมสรรพสามิตภายใน 6 เดือน นับแต่วันได้รับหนังสือแจ้งการอนุญาต

ข้อ 5 ผู้รับอนุญาตจะต้องเสนอแบบแปลนแผนผังการก่อสร้างโรงงานสุรา การติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์การผลิตสุรา การปลูกสร้างอาคารและโรงเรียน และอื่น ๆ พร้อมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับระบบการกำจัดน้ำเสีย และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด ต่ออธิบดีกรมสรรพสามิตภายในกำหนดเวลา 8 เดือน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการอนุญาต

หากกรมสรรพสามิตให้ผู้รับอนุญาตแก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงข้อเสนอดังกล่าวในวรรคแรกประการใด ผู้รับอนุญาตจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และยื่นต่อกรมสรรพสามิตภายในกำหนด 4 เดือน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลง

ข้อ 6 ผู้รับอนุญาตต้องดำเนินการก่อสร้างโรงงานสุราให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจะดำเนินการผลิตสุราได้ภายในกำหนดไม่เกิน 36 เดือน นับแต่วันที่ทำสัญญากับกรมสรรพสามิต และต้องแจ้งเป็นหนังสือให้กรมสรรพสามิตทราบล่วงหน้าก่อนเปิดดำเนินการไม่น้อยกว่า 15 วัน

ข้อ 7 ผู้รับอนุญาตจะมีเครื่องกลั่นสุรภายในบริเวณโรงงานสุราไม่ได้

ข้อ 8 ถ้าผู้ขออนุญาตหรือผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในส่วนที่ 1 นี้ ให้อธิบดีอธิบดีการก่อสร้างโรงงานสุรา และจะเรียกร้องค่าทดแทนความเสียหายใดๆ จากทางราชการไม่ได้ทั้งสิ้น

ข้อ 9 กำหนดเวลาใด ๆ ที่กำหนดไว้ในส่วนที่ 1 นี้ ถ้าอธิบดีกรมสรรพสามิตเห็นเป็นการสมควรอาจเปลี่ยนแปลงกำหนดเวลาตามความจำเป็นแก่กรณีได้

ส่วนที่ 2

บรรทัดและขายส่งสุราในพื้นที่เมืองและสุราแช่อื่นนอกจวนสุราผลไม้และเบียร์

ข้อ 10 ก่อนดำเนินการทำและขายส่งสุรา ผู้รับอนุญาตให้ก่อสร้างโรงงานสุราดังกล่าวที่สัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ทำและขายส่งสุรากับกรมสรรพสามิต ตามแบบที่กรมสรรพสามิตกำหนด

ข้อ 11 ผู้รับอนุญาตทำและขายส่งสุราจะต้องใช้วัตถุดิบและกรรมวิธีการผลิตสุรา ตามที่กรมสรรพสามิตเห็นชอบ และในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้สุราหรือแอลกอฮอล์ที่ผลิตได้จากโรงงานสุราแห่งอื่นไปใช้ปรุงแต่งสุรของตน ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมสรรพสามิตก่อนเช่นเดียวกัน

ข้อ 12 สุราที่ผลิตได้แล้วก่อนนำออกจากรองานสุรา ผู้รับอนุญาตจะต้องส่งตัวอย่างให้กรมสรรพสามิตทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพก่อน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงจะนำออกจากโรงงานสุราได้ เว้นแต่อธิบดีกรมสรรพสามิตจะสั่งเป็นอย่างอื่น

ข้อ 13 ผู้รับอนุญาตต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ในการตรวจสอบและควบคุมปริมาณน้ำสุราที่ผลิตได้ตามที่กรมสรรพสามิตกำหนด

ข้อ 14 ในการใช้สถานะบรรจสุรา รวมตลอดถึงการใช้ฉลากปิดภาชนะบรรจสุราทุกชนิด ต้องได้รับอนุญาตจากกรมสรรพสามิตก่อน

ข้อ 15 ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งราคาขาย ณ โรงงานสุรา รวมทั้งเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ผู้ซื้อสุราชำระให้หรือให้ด้วยประการใดๆ โดยแจ้งให้กรมสรรพสามิตทราบตามแบบ และระยะเวลาที่กรมสรรพสามิตกำหนด และหลังจากชำระภาษีสุราแล้วผู้รับอนุญาตจึงมีสิทธินำสุรารอกจากโรงงานสุราเพื่อจำหน่ายได้ทั่วราชอาณาจักร

ข้อ 16 ผู้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องขอรับใบอนุญาตทำสุราประจำปี และปฏิบัติตามกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทุกประการ

ข้อ 17 ผู้รับอนุญาตนอกจากต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยสุราแล้ว ยังต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และกฎหมายอื่น ๆ ที่มีอยู่ หรือที่จะประกาศใช้ในภายหน้า รวมทั้งต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ทำและขายส่งสุรตามที่กรมสรรพสามิตกำหนดด้วย

ส่วนที่ 3

เปิดเดลิต์

ข้อ 18 เงินค่าภาษีสุรา เงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา เงินค่าปรับตามสัญญาและเงินอื่น ๆ ให้ปฏิบัติกรับ การนำส่ง และการนำฝาก ตามระเบียบที่กรมสรรพสามิตและกรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อ 19 การปฏิบัติอย่างอื่นที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้กรมสรรพสามิตวางระเบียบเพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายได้

ข้อ 20 ถ้ามีปัญหอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานสุรา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2543

(ลงชื่อ) อารินทร์ นิมมานเหมินท์
(นายอารินทร์ นิมมานเหมินท์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำเนาถูกต้อง

๙๖๙

(นางสาวศรี ประเสริฐไทย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพสามิต 7



- สำเนา -

ประกาศกระทรวงการคลัง
เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. ๒๕๕๔
(ฉบับที่ ๓)

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เห็นชอบนโยบายสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชนโดยการส่งเสริมการผลิตสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี อันเป็นการพัฒนาผลผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และฟื้นฟูเศรษฐกิจสร้างรายได้แก่ชุมชน ตลอดจนสนับสนุนสิทธิพื้นฐานและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ กระทรวงการคลังจึงออกประกาศกำหนดวิธีการบริหารงานสุราสำหรับสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี เพิ่มเติมไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“สุราแช่และผลิตภัณฑ์” หมายความว่า สุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี

“สถานที่ทำสุรา” หมายความว่า โรงงานสุราตามพระราชบัญญัติสุรา

พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทำและขายสุราตามประกาศนี้ ให้ใช้บังคับกับกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ การทำและขายสุราแช่และผลิตภัณฑ์ แต่ไม่รวมถึงการทำและขายสุราแช่ชนิดเบียร์

๒.๒ สถานที่ทำสุราที่ใช้เครื่องจักรต้องมีกำลังรวมต่ำกว่าห้าแรงม้า หรือใช้คนงานน้อยกว่าเจ็ดคน หรือ กรณีที่ใช้เครื่องจักรและคนงาน เครื่องจักรต้องมีกำลังรวมต่ำกว่าห้าแรงม้าและคนงานต้องน้อยกว่าเจ็ดคน



LIART

ส่วนที่ ๑

การก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่และผลิตภัณฑ์

ข้อ ๓ ผู้ขออนุญาตต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๓.๑ เป็นสหกรณ์

๓.๒ เป็นกลุ่มบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทยตามกฎหมายเกี่ยวกับ

วิสาหกิจชุมชน

๓.๓ เป็นกลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์

พ.ศ.๒๕๕๒ และมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่สถานที่ทำสุราตั้งอยู่ขณะที่ขออนุญาต

๓.๔ เป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่มีผู้ถือหุ้นทุกคนมีสัญชาติไทย และมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ที่สถานที่ทำสุราตั้งอยู่ขณะที่ขออนุญาต

ข้อ ๕ ผู้ขออนุญาตต้องยื่นคำขออนุญาตสร้างสถานที่ทำสุรา พร้อมด้วยแผนผังสังเขปแสดงสถานที่ตั้งและการติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์การทำสุราต่ออธิบดีกรมสรรพสามิต สรรพสามิตจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

สถานที่ดังกล่าวต้องแยกออกจากส่วนที่ใช้อาศัยโดยชัดเจน และต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีบริเวณและพื้นที่เพียงพอที่จะทำสุราโดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นด้วย

ข้อ ๕ เมื่อได้รับหนังสือแจ้งอนุญาตจากกรมสรรพสามิตแล้ว ผู้รับอนุญาตต้องดำเนินการทำสุรภายในระยะเวลาที่กำหนดในหนังสืออนุญาต แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสี่สิบสี่เดือน โดยผู้รับอนุญาตต้องแจ้งเป็นหนังสือให้กรมสรรพสามิตทราบล่วงหน้าก่อนเปิดดำเนินการไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

ถ้าผู้ขออนุญาตหรือผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ข้างต้น ถือว่าสละสิทธิการได้รับอนุญาตทำสุรา และจะเรียกร้องค่าทดแทนความเสียหายใด ๆ จากทางราชการไม่ได้

ข้อ ๖ ผู้รับอนุญาตจะมีเครื่องกลั่นสุรภายในบริเวณสถานที่ทำสุราไม่ได้

ส่วนที่ ๒

การทำและขายสุราแช่และผลิตภัณฑ์

ข้อ ๗ ก่อนดำเนินการทำและขายสุรา ผู้รับอนุญาตต้องทำสัญญาว่าด้วยการอนุญาตให้ทำและขายสุรากับกรมสรรพสามิต ตามแบบและเงื่อนไขที่กรมสรรพสามิตกำหนด ทั้งนี้ ผู้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะขายส่งและขายปลีกสุรานั้นได้

ข้อ ๘ สุราแช่และผลิตภัณฑ์ตามหลักเกณฑ์นี้ จะต้องทำขึ้นโดยวิธีการดังต่อไปนี้

๘.๑ นำวัตถุดิบซึ่งเป็นผลไม้ หรือน้ำผลไม้ หรือผลผลิตทางการเกษตรใด ๆ ไปหมักกับเชื้อสุราให้มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี

๘.๒ กรณีนำสุราแช่ที่ได้ตาม ๘.๑ ไปผสมกับสุรากลั่นแล้วมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี

ข้อ ๙ สุราแช่และผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้แล้วก่อนนำออกจากสถานที่ทำสุรา ผู้รับอนุญาตจะต้องส่งตัวอย่างให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเพื่อทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพก่อน ดังต่อไปนี้

๙.๑ กรมสรรพสามิต กรมวิชาการเกษตร สถาบันราชภัฏ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

๙.๒ หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่กรมสรรพสามิตให้ความเห็นชอบ

สำหรับค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสุราดังกล่าว ให้ผู้รับอนุญาตเป็นผู้รับผิดชอบ

ข้อ ๑๐ คุณลักษณะของน้ำสุราที่จะผ่านการตรวจวิเคราะห์คุณภาพได้จะต้องมีแรงแอลกอฮอล์ ปริมาณเมทิลแอลกอฮอล์ วัตถุเจือปนอาหาร และสารปนเปื้อนในน้ำสุราไม่เกินมาตรฐานที่กระทรวงอุตสาหกรรมประกาศกำหนด

ข้อ ๑๑ สุราแช่และผลิตภัณฑ์ที่จะนำออกจากสถานที่ทำสุราต้องบรรจุในภาชนะซึ่งต้องมีความเหมาะสม สะอาด ปิดให้สนิท และไม่ทำปฏิกิริยากับสุราและผลิตภัณฑ์ที่บรรจุนั้น และสามารถเปิดแฉกดื่มสุราที่ปากภาชนะบรรจุได้



LIRT

ข้อ ๑๒ ผลการใช้ปิดภาชนะบรรจุนั้น อย่างน้อยต้องมีข้อความ ดังต่อไปนี้

๑๒.๑ ชนิดสุรา

๑๒.๒ ชื่อสุรา

๑๒.๓ ชื่อผู้ได้รับอนุญาต

๑๒.๔ ที่ตั้งของสถานที่ทำสุรา

๑๒.๕ ส่วนประกอบหลัก หรือ วัตถุประสงค์ที่ใช้ทำสุรานั้น

๑๒.๖ แรงแอลกอฮอล์

๑๒.๗ ขนาดบรรจุ

๑๒.๘ วันเดือนปีที่บรรจุ

๑๒.๙ ค่าเดือนตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข

ข้อ ๑๓ ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งราคาขาย ณ สถานที่ทำสุรารวมทั้งเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ผู้ซื้อชำระให้หรือให้ด้วยประการใดๆ โดยแจ้งให้อธิบดีกรมสรรพสามิต สรรพสามิตจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายทราบ ตามแบบและระยะเวลาที่กรมสรรพสามิตกำหนด

ข้อ ๑๔ ผู้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี และปฏิบัติตามกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมและภาษีสุรา

ข้อ ๑๕ การเสียภาษีสุรา ให้กระทำโดยการปิดแสตมป์สุราที่ภาชนะบรรจุสุรา โดยไม่ต้องรอให้มีกรณส่งออกจากสถานที่ทำสุรา ทั้งนี้ภายใต้การควบคุมของพนักงานเจ้าหน้าที่

ข้อ ๑๖ ผู้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ จึงมีสิทธินำสุราแช่และผลิตภัณฑ์ออกจากสถานที่ทำสุราเพื่อจำหน่ายให้ทั่วราชอาณาจักร เว้นแต่อธิบดีกรมสรรพสามิตสั่งการเป็นอย่างอื่น หรือกรณีนำสุราแช่และผลิตภัณฑ์ออกจากสถานที่ทำสุราเพื่อใช้เป็นตัวอย่าง ตามข้อ ๙



LIRT

ส่วนที่ ๓
เบ็ดเตล็ด

ข้อ ๑๗ เงินค่าภาษีสุรา เงินประกันการปฏิบัติตามสัญญา เงินค่าปรับตามสัญญาและเงินอื่นใด ๆ ให้ปฏิบัติกรรับ การนำส่ง และการนำฝาก ตามระเบียบที่กรมสรรพสามิต และ กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อ ๑๘ การขออนุญาตก่อสร้างโรงงานผลิตและการทำและขายสิ่งที่เป็นการประกอบกิจการขนาดใหญ่ หรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเพิ่มเติมที่กระทรวงการคลังได้กำหนดไว้ก่อนแล้ว ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ.๒๕๔๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๓ และประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. ๒๕๔๓ (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๓

ข้อ ๑๙ ผู้รับอนุญาตต้องทำบัญชีแสดงผลการทำสุรา การใช้ และการนำวัตถุดิบเข้ามาสถานที่ทำสุรา ตามแบบที่กรมสรรพสามิตกำหนด โดยยื่นบัญชีตามแบบดังกล่าวทุกเดือนต่อกรมสรรพสามิต หรือสำนักงานสรรพสามิตจังหวัดที่ตั้งสถานที่ทำสุรา ภายในวันที่สิบของเดือนถัดไป

ข้อ ๒๐ การปฏิบัติอย่างอื่นที่มีได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้กรมสรรพสามิตวางระเบียบเพื่อให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายได้

ข้อ ๒๑ ถ้ามีปัญหาอย่างหนึ่งอย่างใดเกี่ยวกับการบริหารงานสุรา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ ๒๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันออกประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๔๔

สำเนาถูกต้อง

(ลงชื่อ) สมคิด จาตุศรีพิทักษ์
(นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

(นางสาวแพรวพรรณ พิทยอ่อน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพสามิต ๖



LIRT

- ลานา -

คำสั่งกรมสรรพสามิต

ที่ 638/2544

เรื่อง มขออำนาจหน้าที่หรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตภาค
ปฏิบัติราชการแทน (ฉบับที่ 9)

ตามที่ได้ออกคำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ 166/2539 เรื่อง มขออำนาจหน้าที่หรือมอบหมายให้
ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตภาคปฏิบัติราชการแทน ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 และฉบับแก้ไข
เพิ่มเติมรวม 8 ฉบับ ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากได้มีประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3)
ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2544 กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการขออนุญาตทำและขายสุราแช่ชนิดสุราผลไม้
สุราแช่พื้นเมือง และสุราแช่อื่นนอกจากเบียร์ ตามน โขภยส่งเสริมชุมชนผลิตสุราแช่ คังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติ
ราชการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เหมาะสม และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 38 (7)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ประกอบกับพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493
อธิบดีกรมสรรพสามิตจึงมอบอำนาจหน้าที่หรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตภาคปฏิบัติ
ราชการแทนในเขตอำนาจที่รับผิดชอบเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

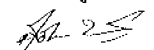
ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 3.1.9 และ 3.1.10 ในข้อ 3 แห่งคำสั่งกรมสรรพสามิต ที่ 166/2539
ลงวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งกรมสรรพสามิตที่ 422/2540 ลงวันที่ 17 กันยายน
พ.ศ. 2540

"3.1.9 ออกใบอนุญาตให้ทำสุราดมมาตรา 5 เฉพาะการทำสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง
และสุราแช่อื่นนอกจากเบียร์ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3)
ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2544

3.1.10 ลงนามในสัญญาว่าด้วย การทำและขายสุราแช่และผลิตภัณฑ์ เฉพาะที่ทำขึ้นตาม
ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2544"
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2544

ลานาถูกคอง



(นายสุชีพ นาคคำ)

นิติกร 5

(ลงชื่อ) วีระชัย คันตีกุล

(นายวีระชัย คันตีกุล)

อธิบดีกรมสรรพสามิต

- ตำนาน -

คำสั่งกรมสรรพสามิต

ที่ 639/2544

เรื่อง มอบอำนาจหน้าที่หรือมอบหมายให้สรรพสามิตจังหวัด
มีอำนาจหน้าที่ (ฉบับที่ 4)

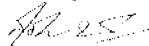
เพื่อให้การปฏิบัติราชการกรมสรรพสามิตเป็นไปด้วยความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 กฎกระทรวง ประกาศกระทรวงการคลัง และประกาศ
กรมสรรพสามิต ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าว อธิบดีกรมสรรพสามิตจึงออกคำสั่งไว้ดังต่อไปนี้
ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (9) และ (10) ของข้อ 2 แห่งคำสั่งกรมสรรพสามิตที่ 364/2539
ลงวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2539 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งกรมสรรพสามิตที่ 33/2542 ลงวันที่ 19 มกราคม
พ.ศ. 2542

"(9) พิจารณาอนุมัติให้ก่อสร้างสถานที่ทำสุรา เมื่อการขออนุญาตนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์ที่การนัด
ความประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม
พ.ศ. 2544

(10) พิจารณาราคาขาย ณ โรงงานสุรา (สถานที่ทำสุรา) เพื่อให้มีมูลค่าในการคำนวณภาษี
และพิจารณาอนุญาตให้นำสุราออกจำหน่ายหลังจากได้ปฏิบัติตามกฎหมายและสัญญาเรียบร้อยแล้ว เฉพาะ
การทำสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมืองและสุราแช่อื่นนอกจกเบียร์ ตามประกาศกระทรวงการคลัง
เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2544"

ทำที่ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

ให้ ณ วันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2544

เป็นาถูกต้อง

(นายสุชีพ นาคดี)
นัคร 5

(ลงชื่อ) วีระชัย ดันดีกุล
(นายวีระชัย ดันดีกุล)
อธิบดีกรมสรรพสามิต



LIRT

เวียนมวก
ที่ กค 0712/ว 490

(สำเนา)

กรมสรรพสามิต

ถนนนครไชยศรี กรุงเทพฯ 10300

21 ธันวาคม 2544

เรื่อง แนวปฏิบัติการพิจารณาอนุญาตให้ทำและขายสุราแก่ตามนโยบายสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. คำขออนุญาตก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี ตามนโยบายกสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน
 2. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไวน์ มอก. 2089-2544
 3. แบบรายงานผู้ยื่นขออนุญาตก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่ และการลงนามในสัญญา
 4. แบบแจ้งราคาขายสุรา ณ โรงงานสุรา
 5. คู่มือการคำนวณภาษีสุรา

ด้วงกระทรวงการคลังได้ออกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ.2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ.2544 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการทำและขายสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี ตามนโยบายสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชนของรัฐบาล

ฉะนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขออนุญาต กรมสรรพสามิตจึงกำหนดแนวปฏิบัติการพิจารณาอนุญาตให้สำนักงานสรรพสามิตภาค และสำนักงานสรรพสามิตจังหวัดดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การอนุญาตให้ก่อสร้างสถานที่ทำสุรา
 - 1.1 เมื่อสรรพสามิตจังหวัดได้รับคำขออนุญาตก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่ตามนโยบายสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่แบบคำขอ ตรวจสอบคุณสมบัติ และอำนาจในการลงนามของผู้ขออนุญาต ตรวจสอบประเภทสุราที่จะผลิตต้องเป็นสุราแช่ ยกเว้นเบียร์ ขนาดกิจการที่ใช้เครื่องจักรต้องมีกำลังรวมต่ำกว่าห้าแรงม้า หรือใช้คนงานน้อยกว่าเจ็ดคน หรือกรณีใช้เครื่องจักรและคนงาน เครื่องจักรต้องมีกำลังรวมต่ำกว่าห้าแรงม้า และคนงานน้อยกว่าเจ็ดคน และตรวจสอบแบบแปลนผังสถานที่ทำสุราว่าต้องแตกต่างต่างหากจากส่วนที่ใช้อู่ภาคคือโดยชัดเจน และต้องตั้งอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีบริเวณและพื้นที่เพียงพอที่จะทำสุราโดยไม่ก่อให้เกิดอันตราย เหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นด้วย

1.2 ให้สรรพสามิตจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบสถานที่ซึ่งขอ ก่อสร้างว่ามีความเหมาะสมและถูกต้องหรือไม่ และให้บันทึกผลการตรวจสอบเพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาอนุญาตต่อไป

1.3 เมื่อพิจารณาเอกสารและตรวจสอบสถานที่ตามข้อ 1.2 แล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะให้เป็นสถานที่ก่อสร้างสถานที่ทำสุราเสียได้ ให้สรรพสามิตจังหวัดอนุญาตให้ก่อสร้าง ได้ และให้แจ้งใบทรงสัญญาอนุญาตว่าต้องดำเนินการทำสุรภายในระยะเวลาตามคำขอ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 24 เดือน โดยผู้รับอนุญาตต้องแจ้งเป็นหนังสือให้สรรพสามิตจังหวัดทราบล่วงหน้าก่อนเปิดดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 15 วัน ทั้งนี้ ให้ส่งสำเนาหนังสืออนุญาตให้ สำนักงานสรรพสามิตภาคและ กรมสรรพสามิตแห่งละ 1 ชุด ด้วย

2. การอนุญาตให้เปิดดำเนินการทำสุรา

2.1 เมื่อผู้รับอนุญาตแจ้งว่าได้ทำการก่อสร้างสถานที่ทำสุราเสร็จเรียบร้อยพร้อม ที่จะเปิดดำเนินการทำสุราแล้ว ให้สรรพสามิตจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบสถานที่ทำสุรา พร้อมบันทึกผลการตรวจสอบไว้เป็นหลักฐาน และรายงานให้ผู้บัญชาการสำนักงานสรรพสามิตภาค ทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาสำหรับการทำสัญญาต่อไป

2.2 ให้สรรพสามิตจังหวัดส่งร่างสัญญา ทั้งะลงนามพร้อมทั้งแจ้งให้ผู้รับอนุญาต เป็นผู้แจ้งนัดวันเพื่อลงนามในสัญญา การลงนามในสัญญา ให้ดำเนินการ ณ สำนักงานสรรพสามิต จังหวัด โดยให้ผู้บัญชาการสำนักงานสรรพสามิตภาคปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมสรรพสามิตเป็นผู้ ลงนามในสัญญา ทั้งนี้ สัญญาให้ทำขึ้น 3 ฉบับ เก็บรักษาไว้ที่ผู้รับอนุญาต 1 ฉบับ สำนักงานสรรพ- สามิตจังหวัด 1 ฉบับ ส่งให้กรมสรรพสามิต 1 ฉบับ และให้ส่งสำเนาหนังสือสัญญาให้สำนักงาน สรรพสามิตภาค 1 ฉบับ

2.3 เมื่อได้ทำสัญญาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้รับอนุญาตต้องยื่นเรื่องขอใบ อนุญาตทำสุรตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ณ สำนักงานสรรพสามิตจังหวัด และให้สรรพสามิตจังหวัดเสนอผู้บัญชาการสำนักงานสรรพสามิตภาค ใ้ผู้มีอำนาจแทนอธิบดีกรมสรรพสามิตออกใบอนุญาตให้ทำสุราดังกล่าวต่อไป

สำหรับภาคขอใบอนุญาตให้ทำเชื้อสุราสำหรับเรือเพื่อใช้ในสถานที่ทำสุรา ให้ยื่นขอ ณ สำนักงานสรรพสามิตจังหวัด และให้สรรพสามิตจังหวัดดำเนินการออกใบอนุญาต

3. การอนุญาตให้ทำสุรารอกขาย

3.1 เมื่อผู้รับอนุญาตส่งตัวอย่างสุราแช่ที่ทำได้ให้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพ ให้สรรพสามิตจังหวัดดำเนินการส่งกรมสรรพสามิตเพื่อตรวจสภาพ เมื่อกรมสรรพสามิตตรวจวิเคราะห์ คุณภาพเรียบร้อยแล้วส่งผลการตรวจสอบให้สรรพสามิตจังหวัดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

กรณีที่ผู้รับอนุญาตส่งตัวอย่างสุราให้หน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในประกาศ กระทรวงการคลัง เรื่อง วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544 ทำการตรวจสอบแล้วส่งผลการวิเคราะห์ให้พิจารณา ให้สรรพสามิตจังหวัดตรวจสอบผลการวิเคราะห์ ดังกล่าวให้เก็บไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมใน ร.ม.ก. 2089-2544

ตามข้อ 3.1 ข้อ 3.2 ในรายการที่ 5 ข้อ 4.1-4.4 และข้อ 5.1 ในรายการที่ 1-5 (สิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

หากผลการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้สรรพสามิตจังหวัดอนุญาตให้นำสุราแช่ออกจำหน่ายได้ ทั้งนี้ การนำสุราแช่ออกจากสถานที่ทำสุราเพื่อจำหน่าย ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตาม ข้อ 3.2 การขอใบอนุญาตขายสุรา ข้อ 3.3 การแจ้งราคาขาย และ ข้อ 3.4 การชำระภาษี ใบลำดับถัดไป เรียบร้อยแล้ว

3.2 ผู้รับอนุญาตสามารถยื่นขอ ใบอนุญาตขายสุรา ประเภทที่ 2 (ขายส่ง) และใบอนุญาตขายสุรา ประเภทที่ 4 (ขายปลีก) ได้ ณ สำนักงานสรรพสามิตจังหวัด และให้สรรพสามิตจังหวัดดำเนินการออกใบอนุญาต

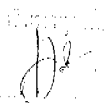
3.3 เมื่อสรรพสามิตจังหวัดได้รับแบบแจ้งราคาขาย ณ สถานที่ทำสุรา (สิ่งที่ส่งมาด้วย 4) ให้ดำเนินการตรวจสอบการคำนวณค่าภาษีสุราในโครงสร้างราคาให้ถูกต้อง เมื่อเห็นว่าถูกต้องแล้วให้สรรพสามิตจังหวัดใช้ราคาดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการคำนวณภาษี ทั้งนี้ ให้ส่งสำเนาแบบแจ้งราคาพร้อมโครงสร้างต้นทุนดังกล่าวให้กรมสรรพสามิต 1 ชุด ด้วย

3.4 เมื่อได้รับชำระภาษีสุรา ภาษีเก็บเพิ่มเพื่อกระทรวงมหาดไทย และเงินบำรุงกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพแล้ว ให้สรรพสามิตจังหวัดจ่ายแสดงใบสุราให้ผู้ได้รับอนุญาต และจัดเจ้าหน้าที่ไปทำการควบคุมการปิดแสมปีสุราด้วย

4. การตรวจสอบและควบคุมสถานที่ทำสุรา และการทำบัญชีต่าง ๆ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบกรมสรรพสามิตว่าด้วยการควบคุมการทำสุราฯ พ.ศ. 2507 โดยอนุโลม

ทั้งนี้ ให้สรรพสามิตจังหวัดรายงานผลตามแบบรายงานผู้ยื่นขออนุญาตก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่และการลงนามในสัญญา (สิ่งที่ส่งมาด้วย 3) เป็นประจำทุกเดือน โดยให้รายงานต่อกรมสรรพสามิตภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย
 ขออนุญาตนี้


 (ลงชื่อ) ...
 ...

สำนักงานบริหารการจัดเก็บภาษี 1
 โทร. 0-2668-6560-89 ต่อ 2171-3
 โทร. โทรสาร 0 2668-6391



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับเจ้าหน้าที่ เลขที่รับ/..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำขออนุญาตก่อสร้างสถานที่ทำสุราแช่ชนิดสุราผลไม้ สุราแช่พื้นเมือง
และผลิตภัณฑ์จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกินสิบห้าดีกรี
ตามนโยบายสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน อธิบดีกรมสรรพสามิต สรรพสามิตจังหวัด.....

1. ข้าพเจ้า สหกรณ์ ชื่อ.....
 กลุ่มบุคคลตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน ชื่อ.....
 กลุ่มเกษตรกร ชื่อ.....
 นิติบุคคล ประเภท..... ชื่อ.....

สำนักงานตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่.....ถนน..... ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โดยมี (นาย / นาง / นางสาว)..... เป็นผู้ยื่นอำนาจลงนามผูกพัน

มีความประสงค์ขออนุญาตสร้างสถานที่ทำ สุราแช่ชนิดสุราผลไม้

สุราแช่พื้นเมือง

สุราแช่ที่นอกจากเบียร์

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 สถานที่ผลิตสุราเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....
 ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์..... ขอทำการก่อสร้างใหม่ มีอาคารสถานที่แล้ว

1.2 ระยะเวลาที่ใช้ก่อสร้างหรือปรับปรุงสถานที่เพื่อทำสุรา.....เดือน / วัน

1.3 งบประมาณการลงทุน.....บาท

(.....)

1.4 จำนวนแรงงานที่ใช้ทำสุรา.....คน

1.5 เครื่องจักรอุปกรณ์ยกรทำสุราขนาด (รวม).....แรงม้า

2. ข้าพเจ้าได้แนบเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้มาด้วยแล้ว

2.1 คุณสมบัตินิติบุคคล

2.1.1 สหกรณ์

- สำเนาใบสำคัญรับจดทะเบียนสหกรณ์
 สำเนาข้อบังคับสหกรณ์
 รายชื่อคณะกรรมการของสหกรณ์ รวม คน

2.1.2 กลุ่มบุคคลตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน

- สำเนาหนังสือสำคัญรับรองกลุ่มบุคคลตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน
 สำเนาวัตถุประสงค์กลุ่มบุคคลตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน
 รายชื่อกลุ่มบุคคลธรรมดาตามกฎหมายวิสาหกิจชุมชน รวม คน

2.1.3 กลุ่มเกษตรกร

- สำเนาใบสำคัญรับจดทะเบียนกลุ่มเกษตรกร
 สำเนาข้อบังคับกลุ่มเกษตรกร
 รายชื่อคณะกรรมการของกลุ่มเกษตรกร รวม คน
 สำเนาทะเบียนบ้านของคณะกรรมการของกลุ่มเกษตรกร รวม ฉบับ

2.1.4 นิติบุคคล

- สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล
 สำเนาวัตถุประสงค์นิติบุคคล
 บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น รวม คน
 สำเนาทะเบียนบ้านของผู้ถือหุ้น รวม ฉบับ

2.2 สถานที่

- แผนผังสิ่งปลูกแสดงสถานที่ตั้งสถานที่ทำสุรา อาณาบริเวณและการจัดแบ่งพื้นที่สถานที่ทำสุรา การติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์การผลิต (ถ้ามี)
 สำเนาหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในพื้นที่ตั้งสถานที่ทำสุรา

2.3 กรรมวิธีทำสุรา

- เอกสารแสดงกรรมวิธีการทำสุรา

2.4 อื่น ๆ

- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนผู้มีอำนาจลงนามที่ยื่นขออนุญาต
 หนังสือมอบอำนาจ (ถ้ามี)
 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนผู้รับมอบอำนาจ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลข้างต้นและเอกสารหลักฐานที่แนบเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขออนุญาต.....ผู้ออกอนุญาต
 (.....) (.....)
 ตำแหน่ง.....ตำแหน่ง.....



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ไวน์

1. ขอบข่าย

- 1.1 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้กำหนด คุณลักษณะที่พึงควร วัตถุประสงค์เป้าหมาย สารปนเปื้อน เครื่องหมาย และฉลาก และการติดฉลากอย่างและเกณฑ์ตัดสินของไวน์
- 1.2 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ครอบคลุมถึงไวน์ที่ทำหรือนำเข้าเกิน 10 ลูกบาศก์เดซิเมตร (ลิตร) หรือเพื่อประโยชน์ทางการค้า

2. บทนิยาม

ความหมายของคำที่ใช้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ มีดังต่อไปนี้

- 2.1 ไวน์ หมายถึง เครื่องดื่มที่มีแรงแอลกอฮอล์ที่เกิดจากการหมักผลไม้ น้ำผลไม้ หรือผลผลิตเกษตรบางชนิด เช่น ข้าว น้ำผึ้ง แอปเปิ้ล น้ำตาล เป็นต้น ทั้งนี้อาจเติมแอลกอฮอล์หรือสุราชนิดอื่น เพื่อทำให้มีแรงแอลกอฮอล์มากขึ้น และอาจปรุงแต่ง สี กลิ่น รส เพิ่มเติมด้วยก็ได้
- 2.2 เทเบิลไวน์ (table wine) หมายถึง ไวน์ที่มีแรงแอลกอฮอล์ตามธรรมชาติที่เกิดจากการหมักไม้ต่ำกว่า 7 ดีกรี และไม่สูงกว่า 15 ดีกรี
- 2.3 สปราร์กลิงไวน์ (sparkling wine) หมายถึง ไวน์ที่มีแรงแอลกอฮอล์ไม้ต่ำกว่า 9 ดีกรี และไม่สูงกว่า 15 ดีกรี และมีก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เกิดจากการหมักครั้งที่ 2 ในขวดหรือภาชนะปิดสนิท หรือโดยการเติมก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
- 2.4 ฟอร์ติไฟด์ไวน์ (fortified wine) หมายถึง ไวน์ที่มีแรงแอลกอฮอล์สูงกว่า 15 ดีกรี แต่ไม่สูงกว่า 22 ดีกรี แรงแอลกอฮอล์ที่เพิ่มได้จากการเติมสุรากลั่นระหว่างหรือหลังการหมัก และส่วนใหญ่จะมีรสหวาน
- 2.5 เทเบิลไวน์ (flavored wine) หมายถึง ไวน์ที่ได้จากการหมักผลไม้ ไวน์หรือเหล้าองุ่น ไวน์หรือฟอร์ติไฟด์ไวน์ ใดๆ เติมน้ำผึ้งและ/หรือกลิ่นและ/หรือรส และ/หรือกลิ่นรส ให้เกิดต่างไปจากธรรมชาติตามธรรมชาติ ทั้งนี้ทั้งนั้นสุรากลั่นด้วยก็ได้ แต่ต้องมีแรงแอลกอฮอล์ไม่เกิน 22 ดีกรี
- 2.6 ดีกรี หมายถึง หน่วยวัดแรงแอลกอฮอล์ ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละโดยปริมาตรของเอทิลแอลกอฮอล์ ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส
- 2.7 แรงแอลกอฮอล์ หมายถึง ความเข้มข้นของเอทิลแอลกอฮอล์เป็นค่าปริมาตร หรือร้อยละโดยปริมาตร
- 2.8 ดีโอไวน์ หมายถึง ดีกรีที่ใช้เรียกไวน์ โดยทั่วไปเรียกตามระดับและวิธีการการผลิต เช่น ไวน์องุ่น ไวน์ผลไม้ หรือละอุนซ์ผลไม้ที่ใช้ทำไวน์ เทเบิลไวน์ สปราร์กลิงไวน์
- 2.9 ไวน์องุ่น หมายถึง ไวน์ที่ทำจากยอดองุ่นหรือผลผลิตกึ่งจากผลองุ่น
- 2.10 ไวน์ผลไม้ หมายถึง ไวน์ที่ทำจากผลไม้คั้นหรือผลผลิตกึ่งจากผลคั้นของผลไม้ชนิดอื่นจากยอดองุ่น และให้รวมถึงไวน์ผลไม้ที่ผสมกับไวน์องุ่นด้วย

- 2.11 ไวน์จากผลผลิตเกษตรอื่น หมายถึง ไวน์ที่ทำจาก ข้าว น้ำผึ้ง แป้ง น้ำตาล เช่น สาเก อุ สาโท กระแช่ น้ำตาลเมา ไวน์น้ำผึ้ง เป็นต้น
- 2.12 ไวน์ผสม หมายถึง ไวน์ที่ได้จากการนำเอาไวน์จากข้อ 2.9 และ/หรือข้อ 2.10 และ/หรือข้อ 2.11 มาผสมกัน และอาจจะผสมกับผลิตภัณฑ์ทางธรรมชาติหรือสารสังเคราะห์ใด ๆ ด้วยก็ได้

3. คุณลักษณะที่ต้องการ

- 3.1 แร่งแอลกอฮอล์
ให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ที่ฉลากโดยมีเกณฑ์ความคลาดเคลื่อนได้ ± 1 ดีกรี ร้อยละโดยปริมาตร การทดสอบให้ปฏิบัติตาม AOAC (1995) ข้อ 26.1.09 หรือวิธีอื่นที่เทียบเท่า
- 3.2 คุณลักษณะทางเคมี
ต้องเป็นไปตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คุณลักษณะทางเคมี
(ข้อ 3.2)

รายการที่	คุณลักษณะ	เกณฑ์กำหนด	วิธีทดสอบ
1	ฟูเซลแอลกอฮอล์ มีลลิกกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร ไม่เกิน	2500	AOAC (1995) ข้อ 26.1.28 หรือ ข้อ 26.1.30 (ให้คำนวณ จากผลรวมของไอโซเอมิล แอลกอฮอล์กับไอโซบิวทิล แอลกอฮอล์)
2	เอทิลคาร์บาเมต ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์ เดซิเมตร ไม่เกิน	200	AOAC (1997) ข้อ 26.1.48
3	เอสเทอร์ (คิดเป็นเอทิลแอซีเตต) มีลลิกกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร ไม่เกิน	1200	AOAC (1995) ข้อ 26.1.24
4	แอลดีไฮด์ (คิดเป็นเอซีทัลดีไฮด์) มีลลิกกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร ไม่เกิน	160	AOAC (1995) ข้อ 26.1.24
5	เมทิลแอลกอฮอล์ มีลลิกกรัมต่อ ลูกบาศก์เดซิเมตร ไม่เกิน	420	AOAC (1995) ข้อ 26.1.36

4. วัตถุเจือปนอาหาร

วัตถุเจือปนอาหารให้ให้ได้ตามชนิดและปริมาณที่กำหนด ต่อไปนี้

- 4.1 ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไม่เกิน 300 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร
การทดสอบให้ปฏิบัติตาม AOAC (1995) ข้อ 27.1.39
- 4.2 กรดซอร์บิกหรือเกลือของกรดนี้คำนวณเป็นกรดซอร์บิก ไม่เกิน 200 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร
การทดสอบให้ปฏิบัติตาม AOAC (1995) ข้อ 28.2.02
- 4.3 กรดเบนโซอิกหรือเกลือของกรดนี้ คำนวณเป็นกรดเบนโซอิก ไม่เกิน 250 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร
การทดสอบให้ปฏิบัติตาม AOAC (1995) ข้อ 47.3.03
- 4.4 สารปรุงแต่งสี กลิ่น รส และกลิ่นรส ในปริมาณที่เหมาะสม

5. สารปนเปื้อน

- 5.1 สารปนเปื้อนที่อาจมีอยู่ต้องไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สารปนเปื้อน
(ข้อ 5.1)

รายการที่	สารปนเปื้อน	ปริมาณสูงสุดที่ยอมให้มีได้ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เดซิเมตร	วิธีทดสอบตาม
1	ทองแดง	5	AOAC (1995) ข้อ 26.1.23
2	เหล็ก	15	AOAC (1995) ข้อ 26.1.24
3	ตะกั่ว	0.2	AOAC (1995) ข้อ 9.2.19
4	สารหนู	0.1	AOAC (1995) ข้อ 9.1.01
๕	แก๊ซไฮโดรเจนไซด์	ต้องไม่พบ	AOAC (1995) ข้อ 28.1.47

6. การบรรจุ

- 6.1 ใช้บรรจุในภาชนะบรรจุที่เหมาะสม สะอาด ปิดได้สนิท และไม่ทำปฏิกิริยากับอินทรีย์ที่บรรจุอยู่
- 6.2 ปริมาตรสุทธิของไวน์ในแต่ละภาชนะบรรจุให้มีปริมาตรสุทธิตามระบุไว้ที่ฉลากและทอมให้ต่ำกว่าปริมาณที่แสดง เป็นร้อยละโดยปริมาตร ดังนี้
 - 6.2.1 ร้อยละ 6 สำหรับปริมาตรไม่เกิน 50 มิลลิลิตร
 - 6.2.2 ร้อยละ 3 สำหรับปริมาตรเกิน 50 มิลลิลิตร แต่ไม่เกิน 500 มิลลิลิตร
 - 6.2.3 ร้อยละ 2 สำหรับปริมาตรเกิน 500 มิลลิลิตร แต่ไม่เกิน 1 ลิตร
 - 6.2.4 ร้อยละ 1 สำหรับปริมาตรเกิน 1 ลิตรขึ้นไป

7. เครื่องหมายและฉลาก

- 8.1 ที่ภาชนะบรรจุไวน์ทุกหน่วย อย่างน้อยต้องมีเลข อักษร หรือเครื่องหมายแจ้งรายละเอียดต่อไปนี้ให้เห็นได้ง่ายชัดเจน
- (1) ที่ผลิตภัณฑ์ตามชื่อไวน์ต่าง ๆ เช่น ไวน์อูว์น เทเน็ลไวน์ สปาร์กลิงไวน์
 - (2) ชื่อทางการค้า
 - (3) แรงแอลกอฮอล์ เป็นดีกรี หรือร้อยละโดยปริมาตร
 - (4) ปริมาตรสุทธิ
 - (5) ค่าเตือนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด เช่น การดื่มสุรา ทำให้ความสามารถในการขับขี่ยานพาหนะลดลง
 - (6) ชื่อผู้ทำหรือโรงงานที่ทำหรือผู้นำเข้า พร้อมสถานที่ตั้ง
 - (7) เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียน (ถ้ามี)
- ในกรณีที่ใช้ภาษาต่างประเทศ ต้องมีความหมายตรงกับภาษาไทยที่กำหนดไว้ข้างต้น ยกเว้นข้อ (5) เป็นภาษาไทย

8. การชักตัวอย่างและเกณฑ์ตัดสิน

- 8.1 การชักตัวอย่างและเกณฑ์ตัดสินให้เป็นไปตามภาคผนวก ก.

ภาคผนวก ก.

การชักตัวอย่างและเกณฑ์ตัดสิน

- ก.1 รุ่น ในที่นี้ หมายถึง ไลน์ที่มีชื่อไลน์ ชื่อทางการค้าเดียวกัน ที่จำหน่ายปลีกและกรรมวิธีเดียวกัน และมีเครื่องหมายการค้าเดียวกันที่จดทะเบียน (ถ้ามี) ที่ทำหรือซื้อขายหรือส่งมอบในระยะเวลาเดียวกัน
- ก.2 การชักตัวอย่างและการยอมรับ ให้เป็นไปตามแผนการชักตัวอย่างที่กำหนดไว้หรือไม่ หรืออาจใช้แผนการชักตัวอย่างอื่นที่เทียบเท่ากันทางวิชาการกับแผนที่กำหนดไว้
- ก.2.1 การชักตัวอย่างและการยอมรับสำหรับการทดสอบแรงแอลกอฮอล์ การบรรจุ และเครื่องหมายและฉลาก
- ก.2.1.1 ให้ชักตัวอย่างโดยวิธีสุ่มจากรุ่นเดียวกัน ตามจำนวนที่กำหนดในตารางที่ ก.1 นำตัวอย่างทั้งหมดไปตรวจสอบภาชนะบรรจุ เครื่องหมายและฉลากก่อน แล้วจึงเปิดภาชนะบรรจุออกตรวจแรงแอลกอฮอล์ และปริมาตรสุทธิ

ตารางที่ ก.1 แผนการชักตัวอย่างสำหรับทดสอบแรงแอลกอฮอล์ การบรรจุ และเครื่องหมายและฉลาก
(ข้อ ก.2.1)

ขนาดตัวอย่าง หน่วยภาชนะบรรจุ	ขนาดรุ่น หน่วยภาชนะบรรจุ	เลขจำนวนที่ยอมรับ
ไม่เกิน 1 200	3	0
เกิน 1 200	13	1

- ก.2.2 จำนวนตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามข้อ 3.1 และข้อ 6.1 ต้องไม่เกินเลขจำนวนที่ยอมรับที่กำหนดในตารางที่ ก.1 และตัวอย่างทุกตัวอย่างต้องเก็บไปตรวจข้อ 6.2 และข้อ 7. ซึ่งจะถือว่าไว้นั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ก.2.3 การชักตัวอย่างและการยอมรับสำหรับการทดสอบคุณสมบัติของแอลกอฮอล์ วิดีโอเจ็บบรรจุ และสารปนเปื้อน
- ก.2.3.1 ให้ชักตัวอย่างจากข้อ ก.2.1 ทุกภาชนะบรรจุ ใช้วิธีสุ่มข้อที่แนะนำตามที่กำหนดในภาชนะบรรจุของแท้ ๆ กับ นำมาผสมกันให้ได้ตัวอย่างรวมไม่น้อยกว่า 2 ลูกบาศก์เดซิเมตร บรรจุในภาชนะบรรจุตัวอย่างที่สะอาดแห้ง แล้วปิดให้สนิท นำไปวิเคราะห์ทันที กรณีที่ชักตัวอย่างไม่พอทดสอบ ให้ชักตัวอย่างโดยวิธีสุ่มจากรุ่นเดียวกันเพิ่ม เพื่อให้ได้ตัวอย่างรวมตามที่กำหนด
- ก.2.3.2 ตัวอย่างต้องเป็นไปตามข้อ 3.2 ข้อ 4. และข้อ 8. ซึ่งจะถือว่าไว้นั้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ก.3 เกณฑ์ตัดสิน
ตัวอย่างไว้นั้นต้องเป็นไปตามข้อ ก.2.1.2 และข้อ ก.2.2.3 ทุกข้อ จึงจะถือว่าไว้นั้นเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

โครงสร้างต้นทุนการผลิตและราคาขาย ณ โรงงานสุราแบบห้ายแบบแจ้งราคา
(ใช้เฉพาะกับผู้ขออนุญาตทำสุราแช่และผลิตภัณฑ์ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง
วิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ.2544 (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2544)

ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตทำสุรา

ชนิดสุรา..... ชื่อ

แรงแอลกอฮอล์..... ดีกรี ขนาดบรรจุภาชนะ

รายการ	ราคา	รวม
1. ต้นทุนวัตถุดิบ		
- ข้าว, ข้าวเหนียว		
- ผลไม้		
- อื่น ๆ (ระบุ)		
-		
-		
-		
2. ค่าแรงงาน		
3. ค่าภาชนะบรรจุ		
4. อื่น ๆ เช่น ค่าน้ำ, ค่าไฟ ฯลฯ		
5. กำไร		
6. รวม (1+2+3+4+5)		
7. ภาษี		
- ภาษีสุราตามมูลค่า/ตามปริมาณ		
- ภาษีท้องถิ่น (10% ของภาษีสุรา)		
8. ราคาขาย ณ โรงงานที่ได้เป็นมูลค่าในทางคำนวณ		
ภาษี		

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า รายละเอียดและราคาขายที่ได้แจ้งไว้ข้างบนนี้ครบถ้วนและถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ทุกประการ

ลงชื่อ



ผู้ได้รับอนุญาต

รายละเอียดอุปกรณ์การผลิตไวน์แบบครัวเรือน

(กำลังการผลิต สามารถผลิตได้ตั้งแต่ 100 ลิตร ต่อเดือน ขึ้นกับจำนวนอุปกรณ์ขวดหมักและบ่ม และขนาดสถานที่ผลิต)

อุปกรณ์/วัสดุ	รายละเอียด	ราคาต่อหน่วย (บาท)
1. ขวดแก้วขนาด 20 ลิตร หรือขวดพลาสติกพร้อม อุปกรณ์ดักแก๊ส	เพื่อหมักและบ่มไวน์มีฝาปิดมิดชิด (จำนวนขวดขึ้นกับกำลังการผลิตที่ ต้องการ)	1,500
2. โต๊ะสแตนเลสและอุปกรณ์ ในการเตรียมวัตถุดิบ	เพื่อใช้เตรียมวัตถุดิบ เช่น มีด กระบี่ เขียง หม้อสแตนเลส เครื่องคั้นน้ำผลไม้ กระชอนสำหรับกรองกากหมยวน ผักกรอง คย่างหนาสำหรับกรองตะกอนละเอียด สายยางเพื่อใช้ทำกาลักน้ำ (siphon)	- ¹
3. เชื้อยีสต์บริสุทธิ์ใน การผลิตไวน์	เป็นแบบผงแห้ง เนื่องจากสะดวกในการใช้ งานและการเก็บรักษา	- ¹
4. เทลโรมิเตอร์	สำหรับวัดอุณหภูมิในการหมัก	600-800
5. Refractometer	สำหรับวัดปริมาณของแข็งที่ละลายได้ (Total Soluble Solid) เช่น ปริมาณน้ำตาล ที่คั่งค้างเดิม เพื่อให้คุณภาพผลิตภัณฑ์คงที่ ทุกครั้งที่การผลิต	6,500 ขึ้นไป
6. pH meter	วัดค่าความเป็นกรด-ด่างแบบพกพา	3,800 ขึ้นไป
7. สารเคมี (หากจำเป็น)	ได้แก่ กรดซิดริกเพื่อปรับค่าความเป็น กรด-ด่าง, โปแตสเซียมเมตาไบซัลไฟต์เพื่อ ฆ่าเชื้อก่อนใส่หัวเชื้อและเพื่อหยุดการหมัก	- ¹
8. บรรจุภัณฑ์	ได้แก่ ขวดแก้ว ฝา หรือ จุกคอork	-
9. เครื่องปิดจุกคอork (หากจำเป็น)	เพื่อปิดจุกคอork	8,000 ขึ้นไป
10. เครื่องชั่งไฟฟ้า 2 ตำแหน่ง (หากจำเป็น)	ในการชั่งสารเคมี	40,000 ขึ้นไป
รวมราคาอุปกรณ์/วัสดุ		60,400 ขึ้นไป

- หมายเหตุ
- ก- ราคาขึ้นกับขนาดอุปกรณ์ที่ต้องการ
 - ข- มีจำหน่ายที่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในรูปของ
 - ค- ราคาขึ้นกับปริมาณการจำหน่ายของแต่ละบริษัท

รายละเอียดอุปกรณ์ (ระดับอุตสาหกรรมขนาดเล็ก-กลาง)

(กำลังการผลิต สามารถผลิตได้ตั้งแต่ 1,000 ลิตรขึ้นไป ต่อเดือน ขึ้นกับจำนวนอุปกรณ์ทั้งหมดและ บ่ม และขนาดสถานที่ผลิต)

อุปกรณ์/วัสดุ	รายละเอียด	ราคาต่อหน่วย (บาท)
1. โรงเรือนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice:GMP)	เช่น โรงเรือนปิดมิดชิด, พื้น ผนัง ทำจากวัสดุที่ทำความสะอาดได้ง่าย ไม่เป็นแหล่งสะสมเชื้อจุลินทรีย์, พื้น ลาดเอียงเพื่อไม่ให้น้ำขัง, มีทางระบาย น้ำ, มีอ่างล้างมือ, อุปกรณ์ดับแมลง, ห้องสุขาอยู่แยกต่างจากอาคารผลิต, ทางเดินการผลิตเป็นทิศทางเดียวเพื่อ ไม่ให้เกิดการปนเปื้อนข้าม ขนาดประมาณ 15x20 เมตร	*a
2. ห้องเย็นเก็บวัตถุดิบ	เพื่อใช้เก็บรักษาวัตถุดิบที่ไม่สามารถ ผลิตได้ทันใน 1 วัน	*b
3. ห้องเก็บบรรจุภัณฑ์	เช่น ขวดแก้ว ฝา/ จุกคอริก ฉลาก กล่อง	*c
4. ห้องเก็บผลิตภัณฑ์	เพื่อเก็บผลิตภัณฑ์ระหว่างรอการขายส่ง จากโรงงานเพื่อจำหน่าย	*d
5. โต๊ะสเตนเลสและอุปกรณ์ ในการเตรียมวัตถุดิบ รวมถึง อ่างล้างทำความสะอาดวัตถุดิบ	เพื่อใช้ในการเตรียมน้ำผสมไม้เพื่อการ หมัก	*e
6. โต๊ะสเตนเลสเกรด 316 ขนาด 500 ลิตร 2 ถึง	เป็นถังแบบควบคุมอุณหภูมิเพื่อใช้ หมัก	200,000-300,000
7. โต๊ะสเตนเลสเกรด 316 ขนาด 1000 ลิตร 3 ถึง	เป็นถังแบบควบคุมอุณหภูมิเพื่อใช้ บ่ม	600,000-700,000
8. ชุดอุปกรณ์ทำความสะอาด ระบบ: Cleaning In Place (CIP)	เพื่อทำความสะอาดถึงหมักและบ่ม รวมถึงระบบท่อ	*f
9. ชุดกรองไวน์ด้วยเยื่อ เล็กผ่าน (Membrane filtration)	เพื่อกรองไวน์ให้ใสและเป็นภาคว่าจัดเชื้อ โดยไม่ใช้ความร้อน เป็นขนาดให้กรอง 10 นิ้ว	300,000

อุปกรณ์/วัสดุ	รายละเอียด	ราคาต่อหน่วย (บาท)
10. ชุดบรรจุแบบกึ่งอัตโนมัติ 2 หัว	อัตราการผลิตบรรจุ 10-12ขวดต่อหน้าที่	300,000-400,000
11. ชุดปิดจุกคอริกแบบกึ่งอัตโนมัติ	เพื่อใช้ปิดจุกคอริก	100,000-200,000
12. ตู้เย็น	เพื่อเก็บเชื้อจุลินทรีย์	30,000
13. ตู้อบลมร้อน	เพื่ออบชิ้นส่วนอุปกรณ์ห้องควบคุมคุณภาพ	50,000-100,000
14. ตู้เขี่ยเชื้อ Laminar flow แสง UV	เพื่อเขี่ยเชื้อ	110,000
15. เข็ยส์ดับวิรุทธิ์	ใช้ในการผลิตไวน์	*g
16. หม้อนึ่งความดันไอน้ำ ระบบไฟฟ้า	เพื่อใช้เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ และฆ่าเชื้อใส่กรอกก่อนใช้งาน	30,000- 100,000
17. Refractometer	เพื่อวัดปริมาณของแข็งที่ละลายได้ ช่วง 0-32 Brix	6,500 ขึ้นไป
18. pH meter แบบตั้งโต๊ะ	เพื่อวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง	15,000 ขึ้นไป
19. เครื่องชั่งไฟฟ้า 2 ตำแหน่ง	เพื่อใช้ชั่งสารเคมีและอาหารเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์	40,000 ขึ้นไป
20. เครื่องวัดปริมาณ แอลกอฮอล์โดยเทียบจุดเดือด (Ebulliometer)	เพื่อวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในผลิตภัณฑ์	30,000-50,000
21. สารเคมีต่างๆ	เช่น แอลกอฮอล์สำหรับทำความสะอาด, โปแตสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ (KMS), กรดซิตริก (Citric acid), กรดซอร์บิก (Sorbic acid), ผงคลอรีน, สารเคมีในการล้างทำความสะอาดระบบ	*h
22. อุปกรณ์อื่นๆ	เช่น หลอดแก้วเลี้ยงเชื้อ, ขวดอาหารเลี้ยงเชื้อ, ตะเกียงแอลกอฮอล์, ถาดเขี่ยเชื้อ	*i
23. บรรจุภัณฑ์	ได้แก่ ขวดแก้ว จุกคอริก กถ่อง ฉลาก	*j
	รวมราคาอุปกรณ์/วัสดุ	5,000,000 ขึ้นไป

หมายเหตุ

*อ-f ราคาขึ้นกับขนาดที่ต้องการใช้งาน

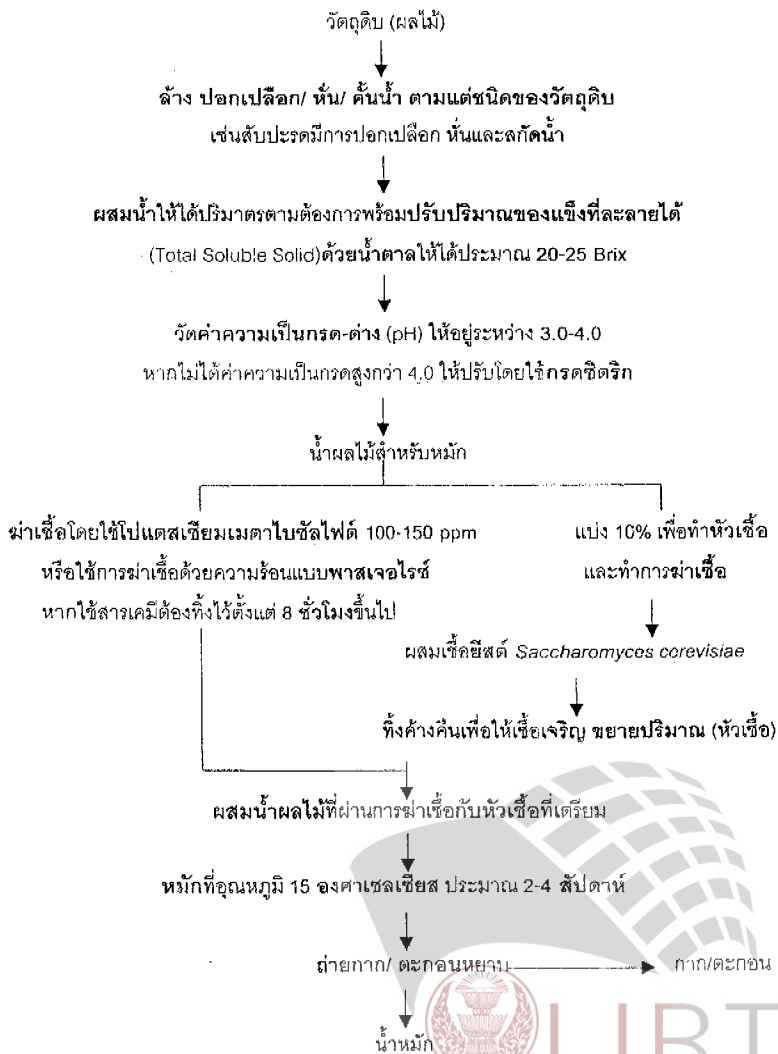
*g ระดับโรงงานอุตสาหกรรมควรใช้ยี่ห้อที่ดีที่สุด ซึ่งหาซื้อได้ที่สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

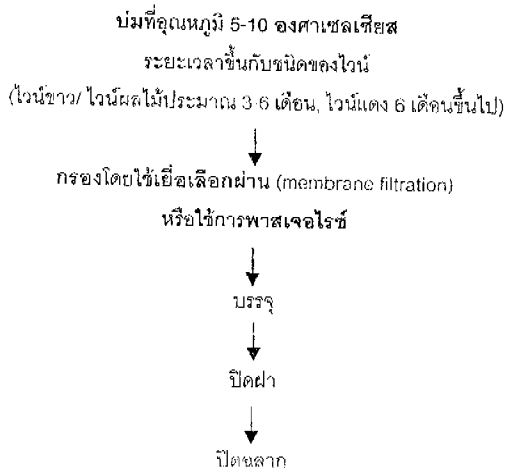
*h-j ราคาขึ้นกับแหล่งซื้อ

1. หากวัดจุดดับเป็นซ้ำๆจะต้องมีห้องเตรียมวัดจุดดับสำหรับเชื้อรา หรือสามารถใช้เอนไซม์แทนการใช้เชื้อรา, ถังหมักเพื่อย่อยแบ่งเป็นน้ำตาล เพิ่มเติม
2. หากต้องการใช้น้ำสำหรับระบบการฆ่าเชื้อจะต้องมี Boiler
3. ถังสำหรับการหมักและบ่มต้องเป็นแบบควบคุมอุณหภูมิ ซึ่งต้องมีระบบทำความเย็น



ขั้นตอนการผลิตไวน์จากผลไม้

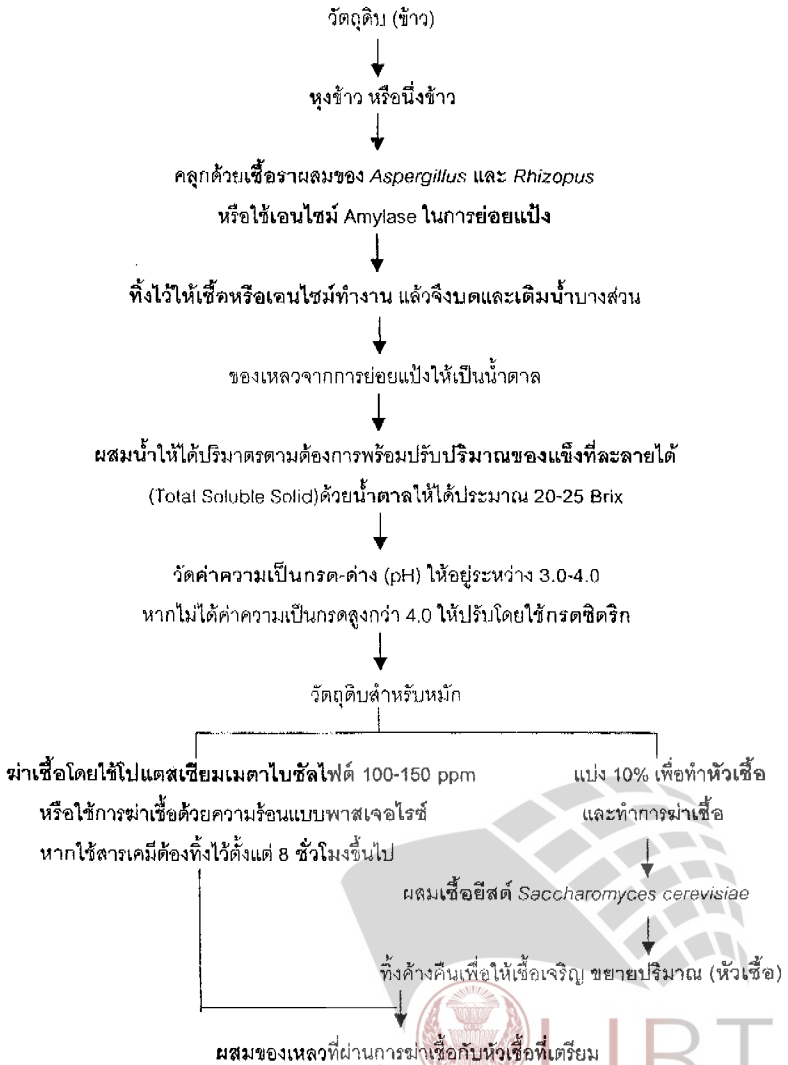


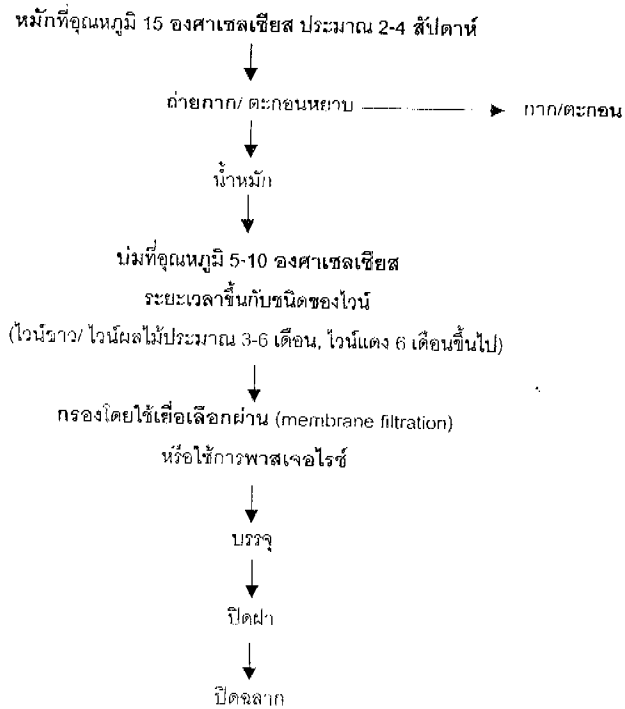


หมายเหตุ

1. หากเป็นระดับครัวเรือนสามารถใช้การฆ่าเชื้อด้วยความร้อน (พาสเจอร์ไรซ์ขั้นต้น) แทนการใช้โอโตคลีฟแบบเมตาไบซัลไฟต์
2. ระดับครัวเรือนสามารถหมักและบ่มที่อุณหภูมิห้องปกติได้ เพราะวิธีการผลิตไวน์ที่ใช้อยู่ปัจจุบันใช้ต้นแบบจากการผลิตไวน์องุ่น

ขั้นตอนการผลิตไวน์จากข้าว





หมายเหตุ ปกติการหมักเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากข้าวจะได้ผลิตภัณฑ์สีขาวหรือน้ำใส โดยผลิตจากลูกแป้งสุรา ซึ่งจะไม่มีการปรับน้ำตาลหรือความเป็นค่าความเป็นกรด ปริมาณแอลกอฮอล์ที่ได้จะไม่สูงเท่าไวน์ แผนภูมิการผลิตสาเกโดยคร่าวตามรายละเอียดเพิ่มเติมดังแนบ (<http://www.hakusan.com/sakeproc.html>)



LIRT

รายชื่อบริษัทที่จำหน่าย membrane กรองโวน์

- บริษัทวอนท์คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ Pall ประเทศสหรัฐอเมริกา
เบอร์โทรศัพท์ 02-3924692, 7149088 ต่อ 454
โทรสาร 02-3811832
- บริษัทรีเนาว์เทคโนโลยีคอล (ในเครือบริษัทไซแอนติฟิคโปรดักส์ จำกัด) จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ Sartorius ประเทศเยอรมันนี
เบอร์โทรศัพท์ 02 3326215, 3327960-4, 3330274-7
โทรสาร 02-3318809, 3326216
- บริษัทออสคอน จำกัด จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ Millipore ประเทศสหรัฐอเมริกา
เบอร์โทรศัพท์ 02-2463175, 6429407, 6402218-21
โทรสาร 02-2463546
- บริษัทอูลตราฟิลเตอร์ จำกัด จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ Ultrafilter ประเทศเยอรมันนี
เบอร์โทรศัพท์ 02-9657888
โทรสาร 02-9655661

the SAKE PROCESS



- Polishing
- Washing & Steeping
- Steaming (JOHMAI)
- Cooling
- Koji Process
- Squeezing (JOHSOH)
- Filtration & Pasteurization (HIIRE)
- Blending Tank
- Bottling
- Final Hakusan Product



natural process · hakusan sake contains no preservatives or sulfites

[what's new](#) · [tasting room](#) · [hakusan story](#) · [sake process](#)
[hakusan sake](#) · [find hakusan](#) · [distributors](#) · [directions](#) ·
[cookbook](#)
[sake cocktails](#) · [hakusan gifts](#) · [faq / guestbook](#)
[home](#)

Y Y Y Y Y Y Y Y Y



Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๑๓

ว. ๒๑๓ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๕๐/๓๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญ ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ศรี

นายนิวัฒน์ พันธุ์ ศรี (ระยอง) : ผมขอให้ประธานคณะกรรมการการเกษตรฯ นำเสนอก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ คาโลดม (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายอนันต์ คาโลดม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ทำการศึกษาเรื่องการส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรี ซึ่งมีท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ศรี สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดระยอง เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เนื่องจากระยะเวลาพิจารณาวันนี้มีความจำกัดมากนะครับ กระผมใคร่ขออนุญาตต่อท่านประธานฯ ขอให้ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ศรี ในฐานะที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอรายงานการศึกษา เรื่องการส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรีต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วยครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ ศรี (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องจากญัตติของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ที่ได้ขออนุญาตต่อสภาเพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตไวน์เสรี ทางคณะกรรมการได้แต่งตั้งผมเป็นประธานอนุกรรมการ ได้ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากปัญหาปัจจุบันนั้นผลไม้ทั่วประเทศไทยมีผลผลิตมากมายจนกระทั่งล้นตลาด ทำให้รัฐบาลจะต้องไปช่วยพยุงราคาอะไรต่ออะไร ซึ่งเป็นการสูญเสียอย่างมาก ประกอบกับตามรัฐธรรมนูญพุดถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งน่าจะนำมาใช้

๒๑๘

ว. ๒๑ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วิมล ๕๐/๔

เพราะฉะนั้นคณะอนุกรรมการจึงได้ทำการศึกษาเรื่องไวน์ซึ่งเป็นสินค้าหนึ่ง ซึ่งเป็นสินค้า
ฟุ่มเฟือยส่งเข้ามามากมาย ทั้ง ๆ ที่ประเทศเราเป็นประเทศผลไม้ สามารถที่จะผลิตได้เอง
โดยภูมิปัญญาท้องถิ่น-----

- ๕๑/๑

๒๑๕

ว. ๒๑) (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยุรี ๕๑/๑

ขณะเดียวกันถ้าเราผลิตได้ออแล้ว ไม่ต้องเสียเงินตราต่างประเทศแล้ว เรายังสามารถ
จะส่งออกได้อีกนะครับ เพราะฉะนั้นการสนับสนุนให้เกษตรกรผลิตไวน์โดยใช้ผลผลิต
ทางการเกษตรจะเป็นการช่วยสร้างมูลค่าเพิ่ม ลดการสูญเสียผลผลิตที่จะต้องสูญเสียไป
ในความต้องการของตลาดที่น้อยลงและราคาตกต่ำ สินค้าเกษตรสามารถแปรรูปเป็นสุราแช่
ได้หลายชนิด และจากนโยบายดังกล่าวนี้มีปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ภาครัฐจึงทำให้อาชีพในการผลิตสุราแช่หรือผลไม้แช่น้อยลง ทำให้อาชีพดังกล่าวเกือบจะ
หายไป เพราะฉะนั้นจึงจะต้องฟื้นฟูการผลิตสุราแช่ให้ถูกต้อง ในการควบคุมดูแลภายใต้
ของกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง โดยมีได้เปิด โอกาสให้เกษตรกรรายย่อยสามารถ
ทำการผลิตและจำหน่ายได้ แม้ว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓
ได้มีการผ่อนคลายเป็นเปิดเสรีการผลิตและจำหน่ายสุราแช่มากขึ้น แต่ก็ยังมีปัญหาอุปสรรค
หลายประการ ทั้งกระทรวงอุตสาหกรรมก็ยังมีกฎหมาย โรงงานเข้ามาควบคุมทำให้เกษตรกร
รายย่อยไม่สามารถทำได้ และไม่สมกับเจตนารมณ์ที่จะส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น จากการทำ
ได้พยายามศึกษาและผลักดันให้มีการผ่อนคลายการเปิดเสรีในการผลิตและจำหน่ายไวน์
คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ รับหลักการในการสนับสนุน
เกษตรกรรายย่อยผลิตและจำหน่ายไวน์เสรีเพิ่มขึ้น โดยมีการออกประกาศกระทรวงการคลัง
เรื่องวิธีการบริหารสุรา ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ปัญหาต่าง ๆ
ก็ได้คลี่คลายขึ้นมาก แต่ก็ยังมีปัญหาเรื่องของอัตราภาษีสรรพสามิต ซึ่งปัจจุบันนี้ถ้าไม่ใช่
องุ่นแล้ว เป็นผลไม้อื่นในระเบียบจะบอกใช้อัตราร้อยละ ๒๕ แล้วไปเสียค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม
อีก ๑ เป็น ๓๒ และมีอีกส่วนหนึ่งในระเบียบนั้นว่าสามารถที่จะคิดตามอัตราตีรี สุราแช่
ส่วนใหญ่จะมี ๑๒ - ๑๕ ตีกรี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าใน ๓ ปีแรกการขออนุญาตจ้รัฐบาล
จะมาใช้ตีกรีเป็นตัวชี้วัดถึงการเสียภาษีสรรพสามิตผมว่าเป็นเรื่องที่ดี หรือใน ๑ ปีแรก
งดเว้นการเสียภาษีสรรพสามิต ให้เสียแต่ภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างเดียว ผมก็ว่าจะเป็นส่วนหนึ่ง
ที่กระตุ้นให้เกิดการผลิตและการจัดจำหน่ายเพื่อทดแทนสินค้าทางแอลกอฮอล์ในประเทศ

๒. ให้จัดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน
สุราแช่หรือไวน์ ถามว่าทำทำไม ทำเพื่อให้เกษตรกรหรือผู้ผลิตนำมาทดสอบ ตรวจสอบ
ให้มีคุณภาพ เพราะเป็นของที่จะต้องนำไปบริโภค และ โอกาสที่จะส่งออกก็จะมี

๒๒๐

ว. ๒๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มยวี ๕๑/๒

หน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ ถ้าตรวจสอบควรจะให้ตรวจสอบให้ฟรี หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดเพื่อสนับสนุนให้เกิดแนวคิดและแนวทางที่จะผลิตไวน์ที่ใช้ การพัฒนาไวน์ของไทยมีความหลากหลาย เพราะฉะนั้นเราอย่าไปคิดว่าเราจะต้องทำแต่องุ่น เพราะว่าถ้าองุ่นแล้วเราจะสู้ต่างประเทศไม่ได้ เพราะหลายประเทศเขาทำกันมากมายแล้ว แต่ประเทศไทยมีผลผลิตมากมาย สามารถที่จะทำการผลิตไวน์ได้ อาจจะเป็นของแปดก ของโลกซึ่งมีความนิยมในตลาดมากขึ้น สู้หายแล้วการสนับสนุนในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้คนไทยและต่างชาติรู้จักไวน์ไทย เพราะส่วนใหญ่แล้วจะเป็นผู้ผลิต รายเล็ก การที่จะโฆษณาอันนั้นคงเป็นไปได้ยาก -----

- ๕๒/๑

๒๒๑

ว. ๒๗. (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรสา ๕๒/๑

ดังนั้นคณะกรรมการจึงได้พิจารณาศึกษาหาแนวทางเสริมอาชีพการผลิตไวน์ให้กับเกษตรกร ทัวไปเป็นการเสริม และการผลิตไวน์สามารถหารูปแบบในการที่จะพัฒนาเป็นอุตสาหกรรม ในระดับครัวเรือนของเกษตรกร สามารถแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรได้เป็นจำนวนมาก กล่าวโดยสรุปการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏในผลการศึกษาก็ผมส่งให้ท่านทั้งหลาย ก็จะสามารรถแก้ไขปัญหาคือคลายความทุกข์ยากของเกษตรกรลง และมีผลทำให้เกิดการสร้างงานและรายได้กับเกษตรกร ลดการนำเข้าสุราจากต่างประเทศ อันเป็นการ สูญเสียเงินตราต่างประเทศและส่งเสริมอาชีพให้กับคนไทย ตลอดจนราคาพืชผลทางการเกษตรก็จะดีขึ้น ทั้งยังเก็บของเสียให้กลับมามีค่าขึ้น และยังช่วยยกระดับรายได้ให้เกษตรกร ได้อยู่ดีกินดี สุขท้ายแล้วการเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่กำลังจะหมดไปนั้น ผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเป็นมรดกทางวัฒนธรรม เป็นมรดกของชาติที่ภูมิปัญญาของบรรพบุรุษเราได้สร้างมา น่าจะเอามาให้เกิดประโยชน์และเป็นผลดีต่อเกษตรกรและพวกเรา ในอนาคต ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางประการไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย ดังนั้น ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นสมควรส่งรายงานฉบับนี้พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาหรือไม่ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบให้ส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี โปรดยกมือขึ้น (มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น (ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถือว่าเสียงข้างมากนะครับ เนื่องจาก ๔.๓ เป็นรายงานที่มีความเกี่ยวพันกันกับเรื่องเกษตรใน ๔.๔ ผมจึงขออนุญาตที่ประชุมแห่งนี้ให้ท่านประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้นำเสนอรายงานนี้