

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๒ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๓ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ท่านสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระแรก กระผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบด้วยเมื่อคราวประชุม สมัยที่แทนราษฎรวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติม และได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นกรรมาธิการร่วมกัน เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจำนวนสภาละ ๑๒ ท่าน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๕ (๓) ขกเรียนไว้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ เป็นเรื่องรับรองรายงานการประชุมของท่านประธานสภาฯ นิยมทรัพย์ รับรองรายงานการประชุมของวุฒิสภาที่เรียนไปเมื่อวานนี้มีจำนวน ๑๐ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔



ครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๑๑ วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔

ท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ขอให้ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง
๘ ครั้ง ที่คณะกรรมการเวียน วันครั้งที่ ๕ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องคณะที่จะกรณียกให้ท่านสมาชิกฯ คือ จะได้มีการตั้งกรรมการ
ร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

ที่ สว ๐๐๐๘/๒๕๕๓



สภาผู้แทนราษฎร
ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓
ณ รัฐสภา
ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอยู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

วันที่ ตุลาคม ๒๕๕๓

ถึง ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้างนี้ หนังสือวุฒิสภา ส่วนที่ สว ๐๐๐๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่าวุฒิสภาได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคืนมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๑๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ วันที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม จึงกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นจำนวนสภาละ ๑๒ คน และได้ลงมติตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นกรรมการร่วมกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเกษม บุญดี นพอมลวงดี | ๒. นายจำนงค์ คัดดีเศรฐ์ |
| ๓. นายทน พุทธรังษี รัฐสภา | ๓. นายประจักษ์ แก้วส่งกลิ่นทอง |
| ๔. นายประเวศ รุ่งแสงสี | ๖. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ |
| ๗. นายประเสริฐ บุญเรือง | ๗. นายไพโรจน์ พิพัฒน์ |
| ๘. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ | ๑๐. นายสมศักดิ์ สุรนจินดา |
| ๑๑. นายสุชน ชามบุญแห | ๑๒. นายสมนึก หุตังคบุตร |

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อจำนวน ๑๒ ท่านล้วน
ท่านวิจิตรประทิมหรือครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พีจิตร) : ผมจะหาหรือท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : หาหรือท่านต้องนั่งลงก่อน แล้วขอมือให้ผมเรียกเชิญ
ท่านวิจิตรครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พีจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิจิตร พูลลาภ
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพีจิตร โคราชขอหาหรือท่านประธานฯ เกี่ยวกับการตั้งกรรมาธิการร่วม
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วย ท่านประธานฯ ที่
เคารพครับ ตั้งแต่มีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาใหม่ในครั้งนั้น เมื่อตั้งเป็น ๒๑ คณะแล้ว
ได้มีมติโลก ๆ ออกมาหลายครั้งหลายคราวครับ มติแรกก็ยังไม่ให้บุคคลภายนอกหรือ
ตัวแทนรัฐบาลเข้ามาในกรรมาธิการร่วมในการพิจารณากฎหมายของวุฒิสภา อันนั้นก็ได้อ่าน
มติที่ประชุมของสภาแห่งนี้ ได้กำหนดให้มีผู้แทนรัฐบาลได้ ๓ ท่าน อันนั้นก็เสร็จไปแล้ว
ก็มีมติที่ ๒ เมื่อเร็ว ๆ นี้ครับ วันที่ ๑๑ ได้มีมติให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
กฎหมาย นั้นผลงดรับชวกรกิจสภาในการเงิน และไม่เห็นชอบด้วยกับมติสภาแห่งนี้ไปเก็บ
มติแทนของสภาแห่งนี้ ไปร่วมพิจารณาถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งไม่เห็นชอบด้วยกับ
กฎหมายที่ผ่านวุฒิสภา ก็เป็นเรื่องแปลกนะครับ อันนี้เรื่องนี้ถ้าหากปล่อยไปอย่างนั้นนะครับ
ท่านประธานฯ จะไม่มีบรรทัดฐานที่แน่นอนนะครับ อันนี้ผมก็ใคร่อยากจะหาหรือกับสภาแห่งนี้
นะครับว่า จะเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ในการที่ให้ผู้ที่ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นชอบกับมติของวุฒิสภา
แห่งนี้เป็นตัวแทนของสภาเรา ในเรื่องนี้ครับ ผมได้สอบถามท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา สืบท่านนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร์ ว่าเหตุใดจึงเป็นอย่างนี้ ก็ได้รับ
คำตอบว่า

ประการแรกนั้น ประธานคณะกรรมการการคลังฯ สืบท่านสุชน ซึ่งมี
สมาชิกวุฒิสภาเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณากฎหมายฉบับนี้อยู่จำนวนมาก ๕-๖ ท่านได้
พิจารณากันในที่ประชุมแล้วว่า จะส่งกรรมาธิการการคลังฯ ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณากฎหมายฉบับนี้เป็นตัวแทนในส่วนที่เห็นด้วยนะครับ แต่ท่านประธานคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา บอกว่า ประธานสุชนไม่อยากจะรับทราบละกันนี้ จึงได้ให้ท่านสุรใจเป็น
ผู้เสนอ บวักท่านปฏิเสธรให้ข้อมูล ซึ่งก็ยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัดยัด
มาตรา ๑๑๖ ซึ่งอาจจะมีหลายท่านได้เห็นกรรมาธิการนะครับ ผมก็ได้เอาหลักฐาน
มาแล้วว่า ใครเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยนะครับ อันนั้นก็จะไม่พูดถึงกันละ ไปพูดถึงตรง

ประเด็นว่า ถ้าหากเราปล่อยไว้อย่างนั้นจะเกิดอะไรขึ้น มติวุฒิสภาแห่งนี้จะเป็นหมันหรือไม่ ผมพูดนั้นไม่ใช่ว่า ผมประสงค์จะเป็น แต่ผมยอมรับว่าเคยอยากเป็น เพราะทำงานธนาคารมา ๓๐ กว่าปี รู้ดีต้นทุนอะไรนะครับ รู้ดี แต่ว่ามันลือกมาอย่างนั้น เอาคนที่ไม่ได้เป็นกรรมการพิจารณามาก่อน และไม่เห็นชอบกับมติของวุฒิสภาแห่งนี้ไปเป็นตัวแทนของวุฒิสภา รู้ตั้งแต่แรกแล้วครับว่า อะไรจะเกิดขึ้น ไปเข้าข้างเขาหรือไม่อย่างไรครับ ก็ยกจะเสนอให้สภานี้ลงมติเป็นบรรทัดฐานเลยครับว่า จะให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการวิสามัญพิจารณาทุกเมซไต ๆ มาถ่าน และไม่เห็นชอบกับมติวุฒิสภาแห่งนี้ ไปเป็นตัวแทนของเราไปเป็นกรรมการร่วมได้หรือไม่ เพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานต่อไปครับ หากปล่อยอย่างนี้ไป ในแนวปฏิบัติจะไม่มีการรับ แล้วยังจะกลับใจว่า มันลงมติไม่เห็นด้วย แต่ตอนนี้เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เข้าใจประเด็นแล้วครับ ที่ท่านสงวน เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ ถ้าเรื่องเดียวกันเชิญ แต่ว่าต้องมีความคิดแตกต่างนะครับ เอาสั้น ๆ ครับ เพราะเดี๋ยวจะขอให้ประธานคณะกรรมการตอบ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สงวน นันทชาติ (ส.ว. จังหวัดพะเยา) ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านที่เสนอมานี้ เพราะว่าตามหลักบังคับของสภาแห่งนี้ก็บอกว่าให้สมาชิกฯ เคารพมติของสภา เมื่อเคารพมติของสภา เมื่อไปเป็นตัวแทนก็อาจจะยึดหลักของมติสภา ไม่ใช่ยึดหลักของตัวเอง น่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่า ถ้าเห็นไปได้อาคนที่เขาเห็นด้วยกับสภาน่าจะทำงานมีประสิทธิภาพดีกว่าครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ เรื่องเดียวกันนะครับ อย่างนั้นเดี๋ยวขอท่านประธานตอบทีหลังนะครับ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็น เอาสั้น ๆ นะครับเชิญท่านอาจารย์วลัยครับ

นายวัลลภ ศังคพานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วลัยภ ศังคพานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภา ถ้าท่านประธานฯ อำนาจของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภาสมาชิกฯ ทั้งหลายได้ทำหน้าที่ ๓ ผมมีคำถามครับ คำถามต่อท่านวิชัยครับ ผมคิดว่าเราพูดอะไรก็ต้องตรงไปตรงมานะครับ รายชื่อ ๑๒ ท่านที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภาได้เสนอมีท่านณิศศักดิ์ ท่านณรงค์ ท่านนิวัฒน์ ท่านมีชัย ท่านวิชัย ท่านวิเชียร ท่านมีจิโรจน์ ท่านศิริ ท่านสมเกียรติ ท่านศักดิ์ ท่านสุรใจ ท่านอรรถนุภา ท่านใดที่ไม่เห็นด้วยกับเสียงข้างมาก ผมคิดว่าพูดแล้ว ก็ถามเจ้าตัวครับ เพราะเราได้มีการถามเจ้าตัวเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประชาชนวุฒิสภา : ท่านวิชิตเจ้าของเรื่องเชิญครับ

ท่านวิชิต พูลสถา (พิชิต) : ในกรรมาธิการที่เสนอไปนั้นนะครับ มีท่านหนึ่งซึ่งไม่เห็นด้วยในมติในที่ประชุมวุฒิสภานี้คือท่านมีชัย เห็นหลักฐานชัดเจนครับและที่บอกว่าคุณไม่เห็นด้วยก็เป็นหลักฐานชัดเจนนะครับผมเห็นด้วย มีผมเตรียมไว้แล้ว คุณที่มได้มาตรา ๓๘ ครับ

ประชาชนวุฒิสภา : โอเค. ครับ เข้าใจครับ เรื่องเดียวกันนะครับ เอาสั้น ๆ นะครับ เพราะเดี๋ยวจะไปประชาชน ท่านพิทศุดันก่อนครับ ท่านพิทศุดัน บอดอ เชิญครับ

นายพิทศุดัน บอดอ (บราเชิวาส) : ต่างประเด็นได้ไหมครับ

ประชาชนวุฒิสภา : ขอให้อจบประเด็น แล้วเดี๋ยวผมจะเวียนเชิญท่านครับ
เชิญท่านสมบุรณ์ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ชโลธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสมบุรณ์ ทองบุราณ จากชโลธร ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านวิชิตลุกขึ้นมาหารือ ท่านประธานฯ ผมเรียนท่านประธานฯ ว่าผมเห็นต่างครับ คือการที่พวกเขา ๒๐๐ คน เวลาโหวตอะไรออกมา ยกตัวอย่าง สมบุรณ์ ทองบุราณ สมมุติว่าผมไม่เห็นด้วยกับกฎหมายตัวนี้ แต่มติเสียงส่วนใหญ่อย่างไร ท่านประธานฯ คนอย่างนายสมบุรณ์นี้ ผมเชื่อฟังมติส่วนใหญ่อยู่แล้วท่านประธานฯ ใจไม่เห็นด้วย แต่ส่วนใหญ่เขาเห็นด้วยก็มักจะเห็นด้วย ขณะเดียวกันท่านประธานฯ การตั้งกรรมาธิการร่วมกันก็ต้องมองถึงหัวอกเขาหัวอกเราที่ท่านประธานฯ สภาล่างเขามีหน้าที่ร่างกฎหมายแล้วให้สภาล่างกรอง ถ้าไปแก้มากเขามองว่าไม่เห็นด้วย แล้วสุดท้ายมารวมชอบกัน ท่อนะบอกว่าการส่วนใหญ่ ๑๑-๑๒ คนที่เลือกเข้าไปต้องยินยอมเต็มๆ ผมว่าไม่ถูกครับ ท่านประธานฯ ใจตัวเดิมคือด้วยหลักด้วยฐานจักรี ถ้าสภาล่างมีเหตุผล เรามีเหตุผล มติแล้วได้ครับ ท่านประธานฯ ถ้าเราจะบอกว่ามีหน้าที่ไปเป็นมติอย่างเดียวกันนะ ท.ว. ที่ไปมี ประธานต้องอาวุโสสูงสุด เราเป็นประธานอยู่แล้ว เอนริชเขา ๑ เสียงอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฯ ว่าให้พวกเราไปทำงานตามสายเถอะครับ ถ้าอันไหนเหมาะสมกับเถอะ อย่าไปเถอะนะคะตามกันตามประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ประชาชนวุฒิสภา : เชิญท่านพลอากาศเอก กานต์ และท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (หญิง) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมพลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ขอพูดสั้น ๆ นะครับ ในกรณีที่ตั้งผู้ที่ไม่เห็นด้วยไปเป็นกรรมาธิการร่วม ผมจำได้ว่าท่านประธานฯ เคยพูดครั้งหนึ่งแล้ว แต่ว่าโดยจรรยาบรรณและหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา เราต้องยึดถือมติของส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นผมว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะมีปัญหา ถ้าเรารับผิดชอบในหน้าที่ของตัวเอง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านประธานเนิพนธ์ครับ

เนิพนธ์ วิสิษฐุทธศาสตร์ (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นินธ์ วิสิษฐุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทองคงจะต้องกราบเรียนท่านประธานว่า การพิจารณาตั้งกรรมการร่วมนั้น หรือว่าการตั้งกรรมการนั้นเราดำเนินการโดยหลักการนะครับ ซึ่งเดิมนั้นว่ากฎหมายฉบับใดเกี่ยวข้องกับกรรมาธิการคณะใด จะยึดเอาคณะกรรมาธิการคณะนั้นเป็นหลัก แล้วมีตัวแทนรัฐบาลตลอดมา ต่อมาเมื่อมีการประชุมได้มีการปรับเปลี่ยนว่า กฎหมายเพิ่งผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องของวุฒิสภาโดยเฉพาะการจะมีเฉพาะกรรมาธิการของวุฒิสภานั้น ไม่ควรจะมีรัฐบาลไปเกี่ยวข้อง แต่เมื่อปฏิบัติไปได้ครบที่ประชุมก็เห็นดีเห็นว่าอาจจะมีการขัดข้องปัญหาในการที่พิจารณาถึงหลักการเหตุผล และที่มาของกฎหมาย ถ้ามีตัวแทนรัฐบาลเข้ามาเป็นะครรับในฐานะกรรมาธิการเพียง ๒ - ๓ คน คงไม่น่ามีปัญหาต่อการลงมติ หรือเปลี่ยนแปลงผลของความเห็นของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นการทำงานมีการไว้ปรับเปลี่ยนกันตลอดเวลา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่จะตั้งกรรมาธิการร่วม कुछกับผมอยากกราบเรียนว่า โดยหลักแล้วสมาชิกวุฒิสภาที่ไม่ได้ในกรรมาธิการร่วมนั้น จะต้องยึดหลักมติของวุฒิสภาเป็นสำคัญ แต่หลายกรณีนั้นะครับเราไม่ใช่ไปต่อสู้เพื่อแพ้ชนะกัน การที่ตั้งกรรมาธิการร่วม นั้นเพื่อไปหาข้อยุติที่ดีที่สุด กฎหมายออกมาเป็นประโยชน์เป็นธรรมที่สุดแก่ประชาชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากกราบเรียนว่า เราจะพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป อย่างบางประเด็นบางเรื่องที่เราจำเป็นต้องคิดเหตุผลหลักการของวุฒิสภา อย่างกรณีกฎหมายธุรกิจสถาบันการเงิน เราเคยถูกกล่าวหาว่าพวกเราไม่มีความรู้ อย่างที่ท่านสมพงษ์เคยกล่าวในที่สภาว่า เราถูกสภาผู้แทนราษฎร หรือทางฝ่ายรัฐบาลกล่าวหาว่า เพราะฉะนั้นในกรณีนี้เราจำเป็น แล้วเราดูแล้วครับว่าใครเป็นอย่างไร แล้วมีข้อมูลในการประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มาตลอดว่าใครอยู่แต่ไหน ใครพิจารณาแต่ไหน ใครเข้าห้องประชุมแล้วไปไหนออกไปไม่พิจารณา หรือทำงานอย่างไร เรายังรายละเอียด แล้วเราได้เชิญทุกครั้งในการพิจารณาตั้งกรรมาธิการ หรือกรรมาธิการร่วมนี้ เราได้เชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนั้นมาศึกษาข้อมูลและให้เหตุผลประกอบ ว่าควรจะให้ใครบ้าง เราฟังฟังความคิดเห็นของทุกท่านมาโดยตลอด อย่างบางกรณีนี้อย่างท่านมีชัยที่มีการพาดพิงถึงผม บอกว่าพวกเราไม่รู้เรื่องการธนาคาร ก็โดยเหตุผลกรรมาธิการหลายท่านและโดยเฉพาะบางท่านบอกว่า ของท่านเคยเป็นประธานกรรมการธนาคารกรุงไทยและท่านรู้ข้อมูลว่า ตัวเลขตรงนี้ สปรัด (Sprad) ๕ เปอร์เซ็นต์นี้ท่านมีเหตุผลที่ได้ตอบกับทางฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรได้ และอย่างอาจารย์จิมศักดิ์ที่เป็นคนนอกเราเข้ามาเนี่ย เพราะท่านเป็นอาจารย์สอนเศรษฐศาสตร์

การเงิน การคลัง ซึ่งเราอาจทั้งหมดหาสนทั้งด้านภาคปฏิบัติ และก็ด้านวิชาการเข้าไปผสม
 ในการทำงานที่จัดกรรมาธิการร่วม เพื่อไปสู้กับด้วยเหตุด้วยผลด้วยหลักการที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้น
 ผมยืนยันครับว่า ครบนี้เราไม่ได้เห็นแก่ใคร แต่เราเห็นถึงวุฒิสภาเป็นหลักในการตั้งกรรมาธิการ
 ที่จะไปพิจารณาว่า แม้แต่ร่าง พ.ร.บ. การเลือกตั้งสภาส่วนท้องถิ่นฯ ก็เหมือนกันครับ เราก็เชิญ
 ท่านอุดร แล้วก็ขอคำปรึกษาว่ากรรมาธิการมีใครบ้างสมควรที่จะตั้งไป เพราะฉะนั้นผม
 รับผิดชอบต่อความคิดพลาดถ้าเกิดขึ้นทั้งหมดครับ ในการพิจารณาตั้งกรรมาธิการ ผมอยากจะ
 คุยกับท่านตรงนี้ก็รับว่า ด้วยความที่สุจริตใจและด้วยความที่อิทธิพลจากวุฒิสภาไม่มีดีไปอย่างไร
 เราต้องยึดหลักการนั้น แต่ไม่ใช่ว่าหลักการนั้นจะแก้ไขไม่ได้ไปทางเรื่องทางราว ถ้าหากมี
 เหตุผลที่ดีกว่าและเหมาะสมกว่า และกฎหมายที่ออกมาเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและ
 เป็นธรรมกับประชาชนที่สุดครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิเชต พอแล้วนะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านพิศรุติดิน
 ต่างประเด็นนะครับ ก่อนท่านพิศรุติดินจะอภิปรายปรึกษาต่างประเด็นนะครับ ผมขอยืนยันรับ
 ขอดความกรุณาท่านวุฒิสมาชิก บังคับ หมวด ๘ แล้วก็พาดพิงไปถึงรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๑ แล้วก็
 หมวด ๘ ระบุว่า ในเรื่องการปฏิบัติตนของสมาชิกวุฒิสภาที่กระทำต่อตนนั้น ให้บังคับบังคับ
 ๑๑๕ มีความสั้น ๆ ว่า สมาชิกวุฒิสภาต้องเคารพมติของวุฒิสภา ผมขออนุญาตเอาตาม
 ข้อนั้นบังคับนะครับ เชิญท่านพิศรุติดินครับ

นายพิศรุติดิน บอดอ (นราธิวาส) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 นายพิศรุติดิน บอดอ สมาชิกวุฒิสมาชิกจากจังหวัดนราธิวาส สืบเนื่องจากการประชุมกฎหมาย
 ครั้งที่แล้ว ผมไม่สบายใจเป็นอย่างมาก ที่ได้มองเห็นนอกห้องประชุมสภาของเรา จะมี
 บุคคลภายนอก จะเป็นข้าราชการที่ดี จะเป็นใครก็ตามนะครับ มาล็อบบี้ (Lobby) กัน ทั้ง ๆ ที่
 เป็นเขตหวงห้าม แล้วเวลาประชุมวุฒิสภาด้วย แล้วก็มารอกันที่ห้องกาแฟที่ ประชุมนอก
 ก็มักมี ทำให้อาการประชุมวุฒิสภาของเราขาดความศักดิ์สิทธิ์ ทั้ง ๆ ที่การประชุมของเราเป็น
 ราชประเพณีที่ถ้าแก่กฎหมายที่ประชาชนติดตาม ผมอยากจะขอลาออกจากท่านว่า ต่อไป
 นะครับเวลาการประชุมสำคัญ ๆ ไม่อยากจะให้บุคคลภายนอกมาผ่านผ่าน มาล็อบบี้กัน
 นอกสภา นอกห้องประชุมของเรา เพราะจะทำให้ความสะอาดของสภาของเราขาดลงนะครับ
 ขอบุญมากครับท่านประธานฯ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ครับ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าพิจารณา ผมยืนยัน ๆ ว่า
 ถ้าหากการประชุมวุฒิสภาของเรา เราจะต้องให้เฉพาะผู้มาชี้แจง อาจจะเป็นตัวแทนของ
 องค์การนั้น ๆ กับเจ้าหน้าที่ทางฝ่ายเทคนิคทางวิชาการ ซึ่งจะต้องมารอข้างนอก ซึ่งไม่ใช่

พลกัณเฑาะว์ที่ขอมมาล้อมที่นี่ เพราะฉะนั้นพวกเราเข้าใจนะครับ กรอบอำนาจหน้าที่ของคนที่ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาหรือกรรมการที่ไปเชิญผู้มีเกียรติมาชี้แจง ก็ขอความกรุณาเราช่วยกันด้วยนะครับ เราชื่นชมได้โดยตรง เพราะว่าเรามีอำนาจหน้าที่ในการที่จะดูแลความศักดิ์สิทธิ์ของการประชุมวุฒิสภาครับ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อกรรมการ ๑๒ ท่าน ของการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เชิญคุณพรหมจรรย์ครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๒ คน ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๒. นายถาวร เกียรติไชยากร
๓. นายธีรภัทร พิทักษ์วิริยะ
๔. นายปรีชา ปิตานนท์
๕. พลตำรวจเอก วิวุฒ พิณแสน
๖. นายสงวน นันทชาติ
๗. นายสมศักดิ์ ไส้สถาพรพิพิธ
๘. นายสันต์ภาพ อินทรพัฒน์
๙. นายสุพร เกษตร
๑๐. นายไสว พรหมณี
๑๑. นายอมร นิลปรอม
๑๒. นายจตุร ดันดีสุนทร

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่าน

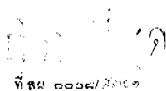
นายจันทน์ สวมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ขายชื่อกรรมการร่วมกัน

เพื่อพิจารณาว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๒ คน

๑. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๒. นายถาวร เกียรติไชยากร

๓. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
๔. นายวีระกาน ปิदानนท์
๕. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน
๖. นายสงวน นันทชาติ
๗. นายสมศักดิ์ ไกลสยาพรพิพิธ
๘. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๙. นายสุพร สุภสร
๑๐. นายไสว พรหมณี
๑๑. นายอมร นิลปรวม
๑๒. นายอุดร คำนัดสุนทร

ประธานวุฒิสภา : จัดไปเป็นการตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติการคลังสถาบันการเงิน พ.ศ.



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทธรณ์ โทร. ๑๑๑๑๑

๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. . . .

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา วันที่สุด ที่ สว ๐๐๑๑๗๒๗๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่าวุฒิสภาได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. . . . จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคืนมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการต่อไป ตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๗ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นจำนวน สภาละ ๓๓ คน และได้ลงมติตั้งบุคคลดังกล่าวไปเป็นการพิจารณาความร่วมมือกันฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายเชษฐาธิศักดิ์ สภาวสุ

๓. นายสุดี ไชยฤกษ์

๕. นายนิมิตร นนทพันธ์วาทย์

๗. นายประสิทธิ์ ชัยวีระชนะ

๙. นายธีระพันธุ์ สาธิวัชวิภาค

๑๑. นายวิจิตร สุทธิกิจ

๒. นายกำธร จันทวงษา

๔. นายธีระจิต ภูวนาทธานุภาพ

๖. นายปภิต พิพัฒน์สุ

๘. นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ

๑๐. นายรุ่งเรือง พิทยศิริ

๑๒. นายสุเมธวงศ์ โง่นคำ

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือต่างถึง

นายชอุทัย หวังใจงาม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร ๐ ๒๒๒๕ ๑๑๒๕

๐ ๒๒๕๗ ๑๒๑๗

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อกรรมาธิการ (เชิญกรรมาธิการทั่วไป ข้าราชการ (ระบอบ) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมทราบว่า ข้าราชการ สมาชิกวุฒิสภาฯ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการกักเงิน พ.ศ. ฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๒ คน ดังนี้ครับ

๑. นายเข้มแข็งดี ปิ่นทอง
 ๒. นายณรงค์ ปิ่นทอง
 ๓. นายวีรัตน์ อยู่ภาคดี
 ๔. นายมีชัย วีระไวทยะ
 ๕. นายวิรัช ศรีทองดี
 ๖. นายวิเชียร เปาอินทร์
 ๗. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
 ๘. พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์
 ๙. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
 ๑๐. นายสกล กอนสงเรือง
 ๑๑. นายสุรวิง ศิริบุญพงศ์
 ๑๒. นางขวัญญา กุจน์ถน
- ของผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องครับ ท่านวุฒิสมาชิกใครครับ

นายวิเชต พูลธาก (พิงตรง) : ที่ท่านประธานฯ บอกให้ปฏิบัติตนขงทั้งกับ จรรยาบรรณ ข้อ ๑๔๕ ประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ ทั้งนี้ผมได้หารือท่านประธานฯ ไปก่อนที่จะได้เสนอรายชื่อ นี่เป็นรายชื่อเดิม มีบุคคล ๒ ท่านที่ไม่ได้เห็นด้วยกับมติวุฒิสภา ท่านได้บอกให้ปฏิบัติตน นี่เป็นรายชื่อเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวิเชตครับ ถ้าว่า สมาชิกวุฒิสภาฯ เคารพมติสมาคมนักกักกัน มาตรา ๙ ข้อ ๑๖๑ และยังมีข้อบังคับเดิม ข้อ ๑๔๕ ว่าสมาชิกวุฒิสภาต้อง เคารพมตินั้น ไม่ได้แปลว่าเราไม่ได้เห็นด้วยในสภาเมื่อแล้วเขาเพิ่มมติ แล้วไม่เห็นกับมติ ไม่ใช่ อย่างนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นเราต้องดูไปอีกครั้งหนึ่งครับว่าเขาเคารพมติหรือไม่ ผมจะขอ อนุญาตให้ผ่านเรื่องนี้ไปก่อนนะครับ ผมว่าพอแล้วครับ เคารพท่านสมาชิกฯ ท่านครับ ผมเข้าใจ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการตั้งสถาบันการเงิน พ.ศ. ฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๒ คน

๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๒. นายณรงค์ มุ่นทอง
๓. นายนิรัตน์ อดุลย์กุล
๔. นายวิชัย วีระไวทยะ
๕. นายวิชัย ครอบงุมดี
๖. นายวิเชียร เชาว์จันทร์
๗. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
๘. พลเอก สิริ ทิมะพันธุ์
๙. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
๑๐. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๑๑. นายสุรใจ ศิริบุญพงศ์ และ
๑๒. นายรัษฎา สุจนิก

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานที่พบร์ครับ

นายนิพนธ์ วิศรัมย์ุทธศาสตร์ (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผมมีเรื่องที่จะประธานกรรมาธิการท่านประธานฯ นะครับว่า เนื่องจากกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๙ นั้น นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ยื่นลาออกจากการ
เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และเสนอนายจอน ซึ่งเป็นผู้แทน
ของคณะกรรมการกฤษฎีกามีส่วนร่วมฯ เข้ามาเป็นแทน ผมอยากขออนุญาตท่านประธานฯ ให้
เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ และมีอีกตำแหน่งหนึ่งที่ว่างลงคือกรรมาธิการใน
คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งดอกเตอร์ทวี แก้ววง
ทองของบ และทางกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ขอดัง
ดอกเตอร์พา อัครเหนือ ขึ้นแทน ก็ขอท่านประธานฯ เพื่อขออนุญาตให้ที่ประชุมอนุมัติตั้ง

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
เสนอเปลี่ยนจากท่านที่ลาออกและมีการตั้งแทน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เป็นไปตามที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาเสนอ ถือว่าสภาอนุมัตินะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องลี้ลับ เรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติเงินต้นและเงินประจำ
ตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างเรื่องแล้ว



ร่างพระราชบัญญัติเงินเดikinและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.
วุฒิสภาดังพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

(สืบเนา)

ที่ ๑๖ ๑๐๐๗/ร.ร.๑๐๖๖

บุรีรัมย์

ถนนรัฐกิจใน กทม. ๑๖๑๑๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ส่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติไว้รับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และส่งให้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ส่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งชั่วคราว กรรมาธิการ พ.ศ. พิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑ นายถาวรุม ใจวาง | ๒ นายจำเริญ จิตเพชร |
| ๓ นายจิตภา สุขประเสริฐ | ๔ นายบุญคุ้ม สุขกลางทหาร |
| ๕ นายบุญเกิด โทษานนท์ | ๖ นางสาวบุษรินทร์ ศิโยงไพจิตร |
| ๗ นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา | ๘ นายพงษ์ ยุติธรรมดำรง |
| ๙ นายพนิต พิทยานามณี | ๑๐ นายมัส รุ่งเรือง |
| ๑๑ นายเฉลิมชัย วัฒนพันธ์ | ๑๒ พลเอก ยุทธนา คำดี |
| ๑๓ นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง | ๑๓ พลเอก วิวัฒนา สรรพาศิน |
| ๑๔ นายพิทยา มะเสนา | ๑๔ พลตำรวจเอก ชีรพันธ์ หิ้นแสน |
| ๑๕ พลตำรวจตรี วีระ คณินกุล | ๑๕ นายสมบูรณ์ ทองสุภาณ |
| ๑๖ นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ | ๑๖ นางสุนีร์ กิ่งศรี |
| ๑๗ นายสุเทพ สุขสง | ๑๗ นายระวีชัย คณินังคกุล |
| ๑๘ พลตำรวจตรี จำพล ขามจิตร | |

ทั้งนี้ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติว่า พลเอก ยุทธนา คำดี เป็นนายกรัฐมนตรี และ พลเอก ยุทธนา คำดี เป็นรองนายกรัฐมนตรี

กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติว่า พลเอก ยุทธนา คำดี เป็นนายกรัฐมนตรี และ พลเอก ยุทธนา คำดี เป็นรองนายกรัฐมนตรี

- ๒ -

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (ถ้าพ้นวัน
ดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภาประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

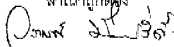
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก วีรยุทธ์ พินแสน

(วิภูษณ์ พินแสน)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววราภรณ์ มีประมวสี)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๐ ๒๖๒๖๓ ๘๕๒๒๒, ๐ ๒๖๒๖๓ ๘๖๔๔๐

โทรสาร ๐ ๒๖๒๖๓ ๘๕๒๒๒



รายงานของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วให้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภาคใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณา ให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ประกอบด้วยดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน | เป็นประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายมนัส รุ่งเรือง | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสุชาติ ตันยัตติวงกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายวงศ์พันธ์ ดะตะกั้วทุ่ง | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้แต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง วิทยากร ๖ ฝ่ายประชุม ๒ กองกรรมการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๓๓ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ สำนักงานอัยการสูงสุด

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑) นายวิเชียร วิริยะประสิทธิ์ | อัยการในตำแหน่งอัยการสูงสุด |
| ๒) นายเวทย์ จำเจลิ้ม | รองโฆษกสูงสุด |
| ๓) นายประศาสน์ชัย ตันตพิพัฒน์ | อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญาชั้นสอง |

(๓)

หมวดข ๓

ไม่มีกรณแก้ไข

นายการุณ ไสงาม

และนายวิฑูรย์ มั่นเด่น (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น

โดยขอแก้ไขนิยามคำว่า "คณะกรรมการบริหารงานบุคคล" ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ~~ผู้มีแต่งตั้งหรือแต่งตั้งโดย~~
~~คำสั่งหรือมติของสภามหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~
~~แห่งมหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~

นายสุวัตร อภิบาล (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น

โดยขอแก้ไขนิยามคำว่า "คณะกรรมการบริหารงานบุคคล" ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ~~ผู้มีแต่งตั้งหรือแต่งตั้งโดย~~
~~คำสั่งหรือมติของสภามหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~
~~แห่งมหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~
รวมถึงคณะกรรมการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
เว้นแต่คณะกรรมการอัยการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม”

นายเสวี สุวรรณปานนท์

และนายเกียรติ ภู่งงี่

ขอแปรญัตติ

โดยขอแก้ไขนิยามคำว่า "คณะกรรมการบริหารงานบุคคล" ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ~~ผู้มีแต่งตั้งหรือแต่งตั้งโดย~~
~~คำสั่งหรือมติของสภามหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~
~~แห่งมหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยของรัฐหรือสภามหาวิทยาลัยเอกชน~~

คณะกรรมการแก้ไขเห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

(๑)

นายประเวศเกียรติ นาสีระมา

ชลนโรฎีรัตน์

โดยทนายเฝ้าไข้อย่างมีอำนาจว่า "คณะกรรมาธิการบริหารงานบุคคล" ในมาตรา ๓๓ เป็นดังนี้

"คณะกรรมาธิการบริหารงานบุคคล" หมายความว่า คณะอาจารย์ คณาจารย์ อาจารย์วิชาจากต่าง
 ชาติ กฎหมายอาชญากรรมและนิติเวชศาสตร์และวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารงานบุคคล
 ศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารงานบุคคลอาชญากรรมและนิติเวชศาสตร์และวิชาชีพอื่น
 เกี่ยวเนื่องกับคณะกรรมาธิการบริหารงานบุคคล หมายความว่า คณะกรรมการฝ่ายนิติบัญญัติ
 ซึ่งแต่งตั้งและประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทรงคุณวุฒิทางกฎหมายอาชญากรรมและนิติเวชศาสตร์
 โดยผู้ดูแลความประพฤติของกรม"

คณะกรรมาธิการในไม่เต็มตัว.

ผู้แทนวุฒิสภาของกรม

มาตรา ๔

ไม่มีกรรมการไข

นายกฤษฎา โสภณ นายวิเชียร นพประณี

และนายสุพจน์ สุกสง พงษ์มาภิรักษ์

อรรถกฤษณ เวท.

โดยพระพิทักษ์ความในมาตรา ๕ บทหนึ่ง ข้อที่ ๕ ๖ เป็นดังนี้

"มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมาธิการ เงินเดือนแห่งชาติคณะหนึ่งเรียกโดยชื่อยว่า
 "กรม" ประกอบด้วยกรรมการซึ่งมีอำนาจของกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
 ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ เลขานุการสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนกรมการ
 กิจการต่างประเทศ ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครู
 และบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ผู้แทนคณะกรรมการ
 และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในกรุงเทพมหานคร ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการ
 และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในกรุงเทพมหานคร คณะหนึ่งคน และบุคคลซึ่งมีเกียรติ
 แต่งตั้งจากผู้ที่ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ทางด้านงานบริหารในภาครัฐหรือภาคเอกชน และมีความรู้
 ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านงานเศรษฐกิจ เงินเดือนและค่าจ้าง จำนวนห้าคน
 เป็นประธาน"



LIRT

(4)

นายเสรี สุวรรณภานนท์

และนายภัทร ภูมิณี

รณเปรตฤดี

โดยขอเพิ่มความเป็นมาของ ๕ พรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕ เป็นดังนี้

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า
 มาตรา ๕ ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
 ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ และข้าราชการระดับต้นแห่งชาติ ผู้แทนจากหน่วยงานหนึ่งประเทศใหญ่ ผู้แทนคณะกรรมการ
 ข้าราชการทหาร ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครู
 ผู้แทนคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย **ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการ
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาและผู้พิการ** ผู้แทนคณะกรรมการอัยการ และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการ
 วิทยฐานะพิเศษ และคณะหนึ่งคน แห่งบุคคลซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีศรัทธา
 ทางด้านการบริหารในภาครัฐหรือภาคเอกชน และมีความรู้ความสามรถ และประสบการณ์
 ด้านระบบเศรษฐกิจ เงินเดือนและค่าจ้าง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ"

คณะกรรมการดังกล่าวไม่เห็นด้วย

ผู้แทนปัดป้องคดีสงวน

มาตรา ๕

ไม่มีภาระแก้ไข

นายยุทธิน ไสงาม

และนายวิฑูรย์ มงคลณา (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความ เป็น

โดยขอเพิ่มความเป็นวงเล็บในมาตรา ๑๖ ของมาตรา ๕ เป็นดังนี้

"อัตราเงินเดือนข้าราชการที่ยกเอาให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ

เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. ..."



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๖)

นายเสรี สุวรรณภานนท์	ขอแปรญัตติ
และนายอรรถพล ภูมิณี	
โดยขอเพิ่มความเป็นวรรคสองในมาตรา ๑๑ ของมาตรา ๕ เป็นต้น	
"จัดราเงินเดือนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการ ยึดการให้เป็นไปตามบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินั้น ๆ ภายใต้การพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ"	
คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย	ผู้แปรญัตติขอสงวน
มาตรา ๖	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗	ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับ
รายงานนี้ด้วยแล้ว

สุวัจน์ ลิปตพัลลภ

(นายกรัฐมนตรี ดับยั้งตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ



ร่าง
พระราชบัญญัติ
เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า "คณะกรรมการบริหารงานบุคคล" ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๑๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ เว้นแต่คณะกรรมาธิการศาลาศาสตราวุฒิสรร
ศาลฎีกาหรือว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการพิจารณา
ศาลฎีกาหรือว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ

มาตรา ๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำ
ตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
ฉบับที่ ๒๖ พ.ศ. ๒๕๓๖ และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒๗

มาตรา ๓ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งโดยยึดหลัก
ดังนี้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมของศาลถึง เป็นประเภทงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และอธิการบดีของทบวงพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เลขาธิการสำนักงานสถิติ ผู้บัญชาการกองทัพอากาศแห่งประเทศไทย ผู้แทนคณะกรรมาธิการ
ข้าราชการทหาร ผู้แทนคณะกรรมาธิการข้าราชการพลเรือน ผู้แทนคณะกรรมาธิการ
ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณะกรรมาธิการข้าราชการฝ่ายวิสามัญ คณะกรรมาธิการ
และบุคลากรซึ่งมาจากวิสามัญแต่งตั้ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อ ระบุทางสำนักงานบริหารวิสามัญหรือ
ภาคเอกชน และมีชื่ออยู่ในทะเบียนพรรค และชื่อลงในรายชื่อในด้านพรรคเศรษฐกิจ เงินเดือนและค่าจ้าง
ทั้งหมดในส่วน เป็นกรรมาธิการ

ให้สมาชิกพรรคและกรรมาธิการ ข้าราชการพลเรือนในกรรมาธิการและสมาชิก
และสมาชิกพรรคมีชื่อ เป็นกรรมาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิ

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำ
ตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
ฉบับที่ ๒๖ พ.ศ. ๒๕๓๖ และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒๗

มาตรา ๑๑ คัดวงเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ข้าราชการทหาร ทหารช่างประจำ
กองบินและสังกัดกระทรวงกลาโหม ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการวิสามัญ ข้าราชการเมือง และข้าราชการ
ตำแหน่งและเงินเดือนข้าราชการการเมือง ให้เป็นไป ๒๕๓๖ ฉบับที่ ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๖ ข้าราชการประจำตำแหน่งและการรับประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือน ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ข้าราชการครู ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการครูในสถาบันการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง และข้าราชการการเมือง ให้เป็นไปตามบัญชีที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการ และบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘

.....

.....

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ระหว่างที่คอยคณะกรรมการเข้าประจำที่ที่จะชี้แจง
ผมมีเรื่องเวียนส่งนั้นะครับ เสร็จแล้วเวลาที่ประชุมจากวันนี้จนถึงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน
ปีใดสมัยประชุม เฉพาะวันพฤหัสบดีเหลืออีก ๓ ครั้ง แต่มีกระทู้ทั้งหมดเหลืออีก ๔๖ กระทู้
ก็คาดว่าจะเวียนไปอีกว่าน่าจะทำให้หมดในการกิจของมาในสมัยประชุมนี้ ก็จะขออนุญาต
เพิ่มกระทู้ จริงอยู่เป็นหน้าที่ผม แต่ผมต้องเรียนให้ทราบไม่อย่างนั้นอาจจะตั้งใช้เวลาย
มากกว่าปกติวันพฤหัสบดี ๘ อาจจะใช้ถึง ๑๐ กระทู้ เพราะฉะนั้นอีก ๓ ๔ ครั้งเราก็จะจบ
๔๖ กระทู้ บางกระทู้ถ้าจะต้องส่งให้รัฐบาลตอบในราชกิจจานุเบกษา ส่วนร่างพระราชบัญญัติ
ที่เหลือ เหลืออีกประมาณ ๑๒ ร่างพระราชบัญญัติ รวมทั้งที่สภาผู้แทนฯ ทำงบบที่กำลังจะส่ง
ขึ้นมา รวมทั้งวันได้ด้วย ก็จะมีเวลา เชิญท่านระวีครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกลาหาร) : ถวายเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกลาหาร ในเมื่อท่านประธานฯ ได้หารือ
แล้วเกี่ยวกับเรื่องกระทู้ ท่านประธานฯ ควรจะกำหนดเวลาให้ชัดเจนและแบ่งอนกระทู้หนึ่ง
กำหนดได้เช่นว่า ๑๐ หรือ ๑๕ นาที ก็จะทำให้กระทู้ของท่านสมาชิกฯ ที่ได้รับบรรจุไว้แล้วนั้น
ได้เสร็จเรียบร้อย ไม่ใช่ว่าบางกระทู้พูดถึง ๔๕ นาที พูดถึง ๑ ชั่วโมง โยกไปโยกมาอย่างนี้
ท่านควรระวังคนครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อกำหนดแล้วจะไม่เป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องว่าค้าง
เท่าไร สมาชิกฯ บอกว่าช้า ๕-๖ เดือน ๗ เดือน กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ
กราบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตามที่บอกกับเรื่องกระทู้ทั้งหมดต่อครั้งใช้เวลา ๒ ชั่วโมง
เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็จะหารือกันอีกที เพราะว่าบางทีลักษณะของแต่ละกระทู้ก็ไม่เหมือนกัน
เวลาที่อาจจะใช้ต่างกัน เพราะว่าประเด็นและสาระสำคัญที่นำไปสู่การขึ้นงบลงเงินนั้นก็อาจจะใช้
ต่างเวลากันบ้าง ก็จะขอรับ แต่ว่าจะยึดหลักอย่างที่ท่านระวีว่า ท่านระวีก็ปรายเมื่อสักครู่นี้
แล้วก็จะยึดหลักยึดบังคับว่า ทั้งหมดไม่เกิน ๒ ชั่วโมง ท่านวิชัยอะไรเด่ม ไหมครับ
เพราะว่าเดี๋ยวก่อนกรรมการคอยครับ เชิญครับ

นายวิชัย ครอบงูติ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
วิชัย ครอบงูติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ขอเวลาสักครู่หนึ่ง ท่านประธานฯ
ที่เคารพตามทักที่ท่านประธานฯ ได้เรียนที่ประชุมนี้ในเรื่องกระทู้ถาม กระผมเห็นด้วย
อย่างนี้ครับท่านประธานฯ น่าจะตั้งเพิ่มจำนวนกระทู้ที่ถามในรอบสัปดาห์จาก ๘ หรือ ๖

เป็น 8 กระชู้ หรือ ๑๐ กระชู้ เนื่องจากว่าจำนวนกระชู้ที่ล้างอยู่บนมีจำนวนมาก ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ เพื่อจะให้ได้ให้การควบคุมการติดตามการทำงานของรัฐบาล สามารถที่จะเกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนได้มากขึ้น กระผมเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็นและเป็นเรื่องที่ดี ในขณะที่เดี๋ยวก็เอากระดาษเขียนเสนอท่านประธานฯ ว่า เวลา ๒ ชั่วโมงที่ให้ตอนกระชู้ ๖ กระชู้ หรือ ๑๐ กระชู้เนี่ย คงจะทำให้เวลาที่ใช้ในการถามกระชู้ลดลง ซึ่งจะไม่ครอบคลุมกับเนื้อหาสาระที่ผู้ถามกระชู้ได้ถามกระชู้ กระผมกราบเรียนเป็นข้อเสนอว่า น่าจะขยายเวลาจาก ๒ ชั่วโมง อาจจะเพิ่ม ๒ ชั่วโมงครึ่ง หรือ ๓ ชั่วโมง เราสามารถจะประชุมไปได้ถึงเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ก็ได้ท่านประธานฯ ครับ ขอเรียนเสนอท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เอาวันที่ ๘ ผมจะกราบเรียนที่ประชุม แต่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์เดอนั้นด้วยครับ แต่ข้อบังคับ ๑๕๑ บังคับให้เราใช้ ๒ ชั่วโมง แต่ว่าจะขยายเวลาถือเป็นมติวุฒิสภาครับ ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ได้รับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. แต่ทั้งนี้ที่กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงรายกับคณะ รวม ๒๓ นาย เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว วุฒิสภาพิจารณาไม่ทันกำหนดใน ๖๐ วัน ได้ขยายต่อไปอีกจากวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ และจะครบกำหนดใน ๓๐ วัน ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ คณะกรรมาธิการของราชวงผลการดำเนินการดังต่อไปนี้ รัฐบาลได้มอบหมายให้อัยการสูงสุด และผู้แทน ก.พ. ผู้แทน กงช. เป็นผู้ชี้แจง และกรรมาธิการได้เชิญ นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาชี้แจง และให้ข้อคิดเห็นแก่รองนายกรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลสำนักงานอัยการสูงสุดมีผู้แปรญัตติ ๑ คน ซึ่งเสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มติกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกฯ สงวนท่าทีแปรญัตติ”

ประชาชนวุฒิสภา : กรรมการการสงวนความเห็นมีท่านการุณ ไสงาม และท่านวิชา มะเสนา อีกช่วงหนึ่งก็ขอให้กรรมการที่สงวนความเห็นก่อนนะครับ ท่านการุณ ไสงาม ท่านวิชา มะเสนา และท่านสุพร สุภสร นะครับ เป็นท่านที่สงวนความเห็นของบรรณาธิการ แต่ประเด็นต่างกันนะครับ ของ ๒ คณะแต่ละท่าน คือคณะหนึ่งคือท่านเสวี สุวรรณภานนท์ กับท่านกำพล ภูมณี และท่านประเกียรติ นาสิมมา ก็ประเด็นต่างกันนะครับ เป็น ๒ กลุ่ม แต่ภายใน ๒ กลุ่มนี้มีเหมือนกันอยู่ที่ ๒ กลุ่มนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถือประเด็นเป็นหลักกับนะครับ ผู้ที่ขอสงวนความเห็นโดยกรรมการ คือท่านการุณ ไสงาม และนายวิชา มะเสนา เป็นกรรมการขอสงวนความเห็นนั้นประเด็นตรงกับท่านเสวีและท่านกำพล กระผมจะขออนุญาตให้เขาประเด็นเป็นหลักและให้ทั้ง ๕ ท่านอภิปรายก่อนนะครับ เชิญท่านการุณ ไสงาม ครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมการ) : ท่านประชาชนวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมการุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาเขตจังหวัดบุรีรัมย์ ที่หมกมุ่นใจในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยก็ขอคัดข้อความออกเท่านั้นเองครับ คัดก็คัดไม่มากนัก คัด “เว้นแต่คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ” ความหมายก็คือว่าให้ “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ คือตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลนี้จะมีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ อยู่หลายอย่าง ไม่ว่าจะข้าราชการครู ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหาร ข้าราชการพลเรือนอย่างอื่น ๆ ข้าราชการมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นี้ใช้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นความหมายของคำจำกัดความคำว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ผมจึงขอให้หมายความถึงคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ซึ่งก็หมายความว่าคณะกรรมการอัยการตามกฎหมายฉบับนี้ด้วยครับ ที่เขาพิจารณาเรื่องใหม่แล้วครับ ร่างพระราชบัญญัติผ่านเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. เราเสร็จ ไปแล้วเมื่อสัปดาห์ที่แล้วใหม่ครับ ที่มีปัญหาขึ้นมาท้าย ที่ตอนนี้อยู่ที่อัยการก็ได้เงินเดือนกันไปครบถ้วนแล้วครับ ทั้งเงินประจำตำแหน่งตามที่ขอครับ ยกได้ยกได้ไปทั้งหมดนั่นแหละ อนุมัติอยู่ก็ยื่นให้ไปทั้งหมดแล้ว เพราะฉะนั้นระเบียบคณะกรรมการบริหารงานบุคคลนี้ก็ขอให้เห็นคณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ประเภทต่าง ๆ นี้ก็มีหลายอย่างใช้ใหม่ครับ ในจำนวน ๑ ดังนั้น ก็คือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

ข้าราชการอัยการทั้งห้าขอแก้ไขเพิ่มเติมของสมรซึ่งตรงกันกับของคุณเสรี สุวรรณภานนท์ และคุณเทพ ภูมิณี มีหลักการและเหตุผลประเภทเดียวกันครับ เป็นอย่างเดียวกันทั้งคู่ครับ คงไม่มีเรื่องจะกริยามากหรอกครับ เพราะเรื่องใหญ่ก็เอาไปหมดแล้วครับ อันนี้เรื่องเล็กครับ อธิบายอะไร 'ไม่มีควมหมายกักรอกครับ'

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคณบดีมหาวิทยาลัย มະเสนา เชิญครับ

นายวิชา มະเสนา (กรรมาธิการ) : เวียนทำประชาชนวุฒิสภาที่เคารพ สมร วิชา มະเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะกรรมาธิการเรื่องข้างน้อยขอขึ้น ผมได้ไปใคร่ครวญแล้วครับ ผมไม่คัดใจครับ ขอถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบุญมากครับ เป็นอันว่าในมาตรา ๓ การสงวนความเห็นและขอแปรญัตติของคณบดีมหาวิทยาลัย ขอถอนนะครับ เหลือแต่ขงท่านการุณยยังคงอยู่ ต่อไปก็เป็นของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในการพิจารณากฎหมายดังกล่าวนี้ก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของการที่จะร่างและก็ออกไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด อย่างน้อย ๆ ในส่วนของการอัยการเองนั้นก็จะได้รับผลจากต่างแง่มุมจากการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีบัญชีเงินเดือนของอัยการดังกล่าวซึ่งให้พิจารณาไปแล้วนั้นครับส่วนใหญ่ที่จะยึดหลักเชื่อมโยงคล้าย ๆ กับของตุลาการตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๕ นี้ก็ให้สำนักงานศาลยุติธรรมมีอิสระในการงบประมาณนั้นก็เพื่อให้กำหนดบัญชีอัตราเงินเดือนในส่วนกลางได้ แต่ในส่วนกลางนั้นก็ไปดึงเงินเดือนโดยอิสระ ซึ่งแยกออกไปจากฝ่ายบริหารโดยตรง ส่วนนี้สำนักงานอัยการก็จะทำในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเข้าใจว่าวิธีการหรือระบบของการกำหนดอัตราเงินเดือนดังกล่าวก็น่าที่จะใช้ระบบเดียวกันทั้งประเทศนะครับ แนวคิดครั้งนี้ผมขอยกย่องที่ได้พิจารณาเงินเดือนอัยการเมื่อคราวที่ผ่านมา คือของอนุเจตพลเชื่อมโยงไปเกิดหนึ่งครับ เพราะเป็นเหตุผลที่สอดคล้องต้องกัน เพราะกฎหมายดังกล่าวนี้เปรียบว่ากฎหมายพิจารณาระดับนั้นก็คือพิจารณาให้สอดคล้อง ไม่ให้ขัดแย้งกัน ซึ่งในคณะกรรมการที่เรานี้เป็นจุดเดียวกับที่ได้พิจารณาในกฎหมายร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. ... ที่ได้พิจารณาไปแล้วนั้นนะครับ ในมาตรา ๔ ซึ่งเดิมทีนั้นในร่างเดิมกำหนดไว้ว่า "เมื่อมีกรณีที่เป็นการสมควรปรับปรุงเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งใหม่ให้ ก.อ. เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป" ตรงนี้แสดง ในการประชุมคราวที่แล้วนั้นท่านกรรมาธิการและที่ประชุมแห่งนี้ครับ ได้คัด

ข้อความนี้ออกไปทั้งหมดแล้ว เมื่อตัดออกไปหมดแล้วก็จะเกิดปัญหาขึ้นมา บังละนั้นแล้ว เงินเดือนอัยการจะกำหนดกันอย่างไร กรมการบริวารบางท่านก็อธิบายว่าให้ออกเป็นพระราชบัญญัติ นะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วก็คือไม่มีส่วนใดที่มีบัญญัติกำหนดไว้ นะครับ เพราะฉะนั้นครั้งนี้ขอมา พิจารณาในส่วนของกฎหมายที่เรากำลังพิจารณาอยู่เป็นเรื่องที่จะตั้งมาพิจารณาว่าเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งซึ่งเก็บทั่วโลกทั้งหมดที่จะต้องพิจารณาโดยรวมทั้งประเทศให้ะครับ จะต้องมีการคณะกรรมการขึ้นมาบริหารนะครับ คณะกรรมการดังกล่าวนี้จะมีข้าราชการประเภท ต่าง ๆ แต่ในร่างนี้ก็จะนะครับที่แยกใบส่วนของศาลออกไปแล้ว และแก้ขึ้นมาเพื่อให้อัยการ แก้แยกออกตามไปด้วย ก็จะเกิดปัญหากฎหมายอีกที่กำลังพิจารณานี้กับกฎหมาย ซึ่งได้ พิจารณาไปแล้วว่าอาจจะขัดกันก็ได้ นะครับ เพราะว่าถ้ามันไม่ได้กำหนดเลข วิธีการเสนอ เงินเดือนให้ข้าราชการอัยการอย่างไร แต่พอมาฉบับนี้กลับกลายเป็นว่าให้การพิจารณา เงินเดือนให้แยกอัยการออกมาจากบัญชี รวมทั้งพิจารณาโดยคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือน แห่งชาติออกมา ผมต้องเตือนถามในเบื้องต้นก่อนเพื่อให้ชัดเจนขึ้นนะครับว่า คณะกรรมการ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้แล้วหรือไม่อย่างไร ที่ปล่อยให้กฎหมายฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ นะครับ น่าจะไม่สอดคล้องดังที่กฎหมายฉบับที่แล้วนะครับ แนวทางหนึ่งที่เพิ่งผ่านไปคือ ในเมื่อเราจะ พิจารณาเงินเดือนแยกบัญชีของพนักงานอัยการออกตามบัญชีท้ายของพระราชบัญญัติเงินเดือน ของอัยการแล้ว ก็เป็นอำนาจของหน่วยงานนี้ที่จะเป็นผู้พิจารณาเพียงแต่ว่า ถ้าหากว่าการพิจารณา กว้างที่จะตั้งงบประมาณเป็นเงินเดือนของอัยการดังกล่าวมันตั้งขึ้นมาแล้วใครจะเป็นคนตั้ง ใครจะเป็นคนคิดให้ท่าน ท่านก็ไม่ได้เชื่อมโยงอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ท่านเพียงแต่อยู่ภายใต้ การกำกับของนายกรัฐมนตรี ต้องถามครับว่า ถ้าหากว่าท่านคัดข้อความในกฎหมายที่พิจารณา ไปแล้วออก ใครจะเสนอเงินเดือนให้อัยการ ใครจะเป็นผู้พิจารณา แล้วบัญชีนั้นจะเกิดขึ้นมา ได้อย่างไร แล้วท่านก็มาแยกตัวออกจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลอีก ครั้งนี้ต้องทำให้ กระจ่างชัด บังละนั้นแล้วกฎหมายจะไม่สอดคล้องดังที่กันแล้วใช้ประโยชน์ไม่ได้ ผมจึงขอ อธิบายคุณนะครับ ในส่วนที่ผมขอตัดของตุลาการออกไปนั้น ผมเห็นกับประมุข ของท่านสุพร พุฒิน และของท่านประเกียรติ นาสีมา ขออนุเคราะห์นาม เพราะว่าท่านแยกส่วนของ ตุลาการออกไป ส่วนของผมถ้าพิจารณาครั้งนี้ก็จะคงไปพิจารณากฎหมายของตุลาการก็ ก็แยกออกหมดตัดในส่วนของผู้พิพากษาหรือตุลาการออกไปไม่ต้องมาพิจารณาในที่ประชุม แห่งนี้ ขอให้พิจารณาเฉพาะใบส่วนของอัยการว่า ควรที่จะให้อยู่ในคณะกรรมการพิจารณา เงินเดือนโดยรวมทั้งหมด หรือให้ออกออกมาต่างหากอิสระโดยไปกำหนดอัตราเงินเดือนเอง หรืออาจจะใช้วิธีอื่นใดตามที่จะต้องคิดซึ่งไม่มี ถูกตัดไปหมดแล้ว ก็ขอให้กรมการบริวาร

เพื่อจะให้เห็นวาทกรรมอย่างฉบับนี้ไม่ขัดกับวาทกรรมอีกทีแล้วว่า จะให้กรรมการบริหารงานบุคคลนั้นแยกออกมาแล้วจะทำหน้าที่อะไร จะทำอะไร พิจารณาเงินเดือนนั้นจะกำหนดอย่างไร ขอบเขตคร่าวๆ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายพพร ยุติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการที่ประชุมวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม พพร ยุติธรรมดำรง กรรมาธิการต่อข้อถามข้อเบาะเรือดิจิทัลของท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วก็ของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ รองกษัตริย์มนตรี ที่มีคำถามแล้วก็ได้มีการขอเบาะเรือดิจิทัลไว้ ผมขอตอบในภาพรวมดังนี้โดยจะอธิบายกฎหมายฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นกฎหมายพ่วงซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ ซึ่งทางวุฒิสภาแห่งนี้ได้ให้ความกรุณาต่อสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ผ่านกฎหมายฉบับนั้นไปแล้ว ก็เป็นลักษณะเดียวกันกับกฎหมายซึ่งได้มีการแก้ไขและมีการบัญญัติใหม่เกี่ยวกับระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งจะต้องแยกบัญชีเงินเดือนออกมาจากบัญชีเงินเดือนแห่งชาติซึ่งอยู่ในกฎหมายแม่ เรียกว่า พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๘ ในคำจำกัดความของคำว่า “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” นี้ ในกฎหมายฉบับนี้ที่เรียกกันว่ากฎหมายแม่ กฎหมายเดิม ใช้คำว่าอย่างนี้ครับ “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ เป็นใหม่ครับ ซึ่งข้อความนี้จะตรงกับข้อความซึ่งท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย แล้วก็ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้ขอเบาะเรือดิจิทัลไว้ ซึ่งคำนี้อยู่ในกฎหมายแม่ กฎหมายเดิม เหตุผลเมื่อกฎหมายของศาลยุติธรรมกับกฎหมายของอัยการซึ่งผ่านตรงนี้ไปแล้วได้มีการแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการตุลาการกับของข้าราชการอัยการออกไปแล้วก็มีเหตุผลและความจำเป็นซึ่งคณะรัฐมนตรีจะต้องแยกกฎหมายออกมา เหตุผลก็คือว่าบัญชีเงินเดือนการดำเนินการปรับขึ้นเงินเดือนต่าง ๆ นั้นมันเป็นการเฉพาะแล้ว และผมขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมไปอีกเล็กน้อยว่า คำว่า “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” นี้จะมีความอยู่ในมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติ ฉบับ ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่ ซึ่งในมาตรา ๑๑ นี้ได้บัญญัติไว้ว่า ในแต่ละปีให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลและกระทรวงการคลังเสนอขอความเห็นชอบและดำเนินการปรับขึ้นเงินเดือน คำว่า “เงินประจำตำแหน่งและสถานภาพที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการความเป็นอยู่และประโยชน์ต่าง ๆ ไปยังสำนักงาน กงช. และให้ กงช. นำข้อมูลต่าง ๆ นี้มาประกอบการพิจารณาพบทวนเกี่ยวกับอัตราเงินเดือน ค่าจ้างและเงินประจำตำแหน่ง ในมาตรา ๑๑ นี้หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

จึงอยู่ใน ค. ต่าง ๆ นั้น ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามมาตรา ๕ ซึ่งเรากำลังจะพิจารณาถึง จะต้องมีการนำเสนอข้อมูลต่อ กงช. ทุกปี เพื่อขอให้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการ เพราะฉะนั้นเมื่อข้อมูลเงินเดือนของข้าราชการตุลาการที่ดี ข้อมูลของเงินเดือนข้าราชการอัยการที่ดีได้มีกฎหมายเป็นจารุเฉพาะแล้วว่า มีระบบการขึ้นเงินเดือนอย่างไร มีเงินเดือนขึ้นในแต่ละปี และมีเงินเดือนเพิ่มซึ่งเป็นการปรับเงินเดือนล่วงหน้าไว้แล้ว เหตุผลก็มีความจำเป็นที่จะต้องไปขอให้ กงช. เหตุผลก็ไม่จำเป็นต้องขอให้รัฐบาลขึ้นเงินเดือนให้ทุกปี เพราะเป็นกรณีที่ท่านได้เงินเดือนเพิ่ม ได้เงินเดือนเกินจากที่เคยทำงบประมาณถึงว่าปรับเงินเดือนล่วงหน้าไปแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าหากจะให้กรรมการบริหารงานบุคคลไปทำบัญชีทุกปีและขอเงินเดือนขึ้นอีกทุกปี ก็คงจะเป็นการไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้จึงได้มีการคัดคำว่า คณะกรรมการบุคคล โดยเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการบุคคลต่าง ๆ ไม่ให้หมายความร่วมมือถึงคณะกรรมการตุลาการและคณะกรรมการอัยการซึ่งอยู่ในกรรมการดังกล่าวนี้ด้วย อันนี้ก็เป็นการดูแลผลประโยชน์ของกฎหมายของ เรืองรองท่านประชาชนฯ และท่านสมาชิกฯ เพื่อทราบดังที่กล่าวนี้ครับ

ประชาชนวุฒิสภา : ท่านการุณมีเพิ่มเติม เชิญครับ

นายการุณ โสงาม (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ โสงาม เหตุผลที่ทางกรรมการเสียงข้างมากให้เหตุผลมานั้น ไม่มีเหตุผลเลย ท่านดูครับว่าตอนที่ข้าราชการตุลาการเขาขอขึ้นเงินเดือน ข้าราชการตุลาการเขาก็ไม่ได้แก้ไขอะไรเลยตรงส่วนนี้ ยกให้ว่า ต่าง ๆ จบ นี่คือความเดิม ตอนที่ตุลาการเขาขึ้นเงินเดือนเห็นไหนครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในบทบัญญัติตรงนี้อยู่เท่าเดิม คือคณะกรรมการบริหารงานบุคคล หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ เขาไม่ได้แก้ไขเดิมมาว่า เว้นแต่คณะกรรมการตุลาการยุติธรรม เขาไม่ได้เขียนไว้ เป็นใหม่ว่าเหตุผลความจริงมี เพราะคำสุดคำตรงนี้ประกอบครบถ้วน ครบถ้วน หมายถึงอะไรครับ ครบถ้วน หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ ต่าง ๆ ก็คือ ตั้งแต่ ก-ข หรือ ก.ค. มหาวิทยาลัย ก.ม. หรือ ก.อ. อะไรอันซึ่งไม่ถูกแล้ว ดำรงที่ ก.ค. ข้าราชการรัฐสภา ก.ค. ก. ส. ด้วยทั้งหมดทั้งหลายมันมันต่าง ๆ ก็คือ ก.ค. ก.ค. ก.อ. อะไรให้มารวมอยู่ตรงนี้ ท่านไปขังอะไร ไปเขียนเพิ่มเติมให้เสียความหมาย มันรวมให้หมด ท่านจะแยกตัวไปอะไรอีกนักหนา เอาให้มันสุดเลยสุดโค้งไปเลย ท่านไปทำมหากันอะไรกันก็ได้กับเงินเดือนกันเลยอย่างนั้นหรือ ประเทศนี้ไม่ใช่ประเทศของอัยการอยู่ แยกอัยการเด็ดขาด แล้วไปตายคาบหน้าอยู่อย่างนั้นได้ ไม่ใช่

ท่านรักษาประโยชน์ของประเทศชาติได้ก็เป็นที่พอใจเป็นคุณงามความดี แต่ไม่จำเป็นว่า
รักษาประโยชน์ประเทศชาติได้ก็พ้นงานก็พ้นงานแล้วจะได้เงินเดือนนั้นมาแบ่งกันในพวกท่าน
ถ้าอย่างนั้นกรมสรรพากรก็ไปหาเงินเดือนได้ ไปหาอะไรได้ เก็บภาษีได้ทำไรก็เอามาแบ่งกัน
ในหมู่สรรพากรสุลากรไปหาเงินอะไรได้เท่าไรก็ไปเก็บ ได้เท่าไรเอามาแบ่งกันในหมู่
สุลากร ประเทศนี้ของคนทุกคน ๖๐ ล้านคนนะครับ เพราะฉะนั้นคงไว้ตามที่ผมแก้ไข
คงไว้ตามเดิมดีแล้ว ครบถ้วนแล้ว และไม่ทำให้ท่านเสียผลประโยชน์ ท่านก็ยังคง คนของท่านมี
อะไรขาดข้อความตรงนี้ออก ก.อ. แสงอาทิตย์ที่แล้วไม่ได้ขึ้นหรืออย่างไร ก็ขึ้นไปแล้วไม่เห็น
เกี่ยวกับไรกันหนะ หากหาผลอะไรไม่ได้เลยจะเอาอะไรนักหนาผมว่า ออกได้จะไรก็เอา
ไปเลยของใหญ่ท่านเอาไปหมดแล้ว ของเล็กจะเอาไปอีกไม่เงินไรพวก

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรมการคลัง เชิญครับ

นายพร ยูติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องนะครับ
ความจริงแล้วที่ผมได้เรียนท่านไปนั้นเป็นพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งผม
บอกว่าข้อความใน พ.ศ. ๒๕๓๘ นั้นตามที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยหรือท่านผู้สงวน
ญัตติขอแปรฯ นั้นอันกลับไปในข้อเดิม แต่ผมขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติ
เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งฯ ที่เรากำลังจะพิจารณาอยู่นี้ ถ้าหากว่าจะนับฉบับ ถ้าผ่านใน
วันนี้ก็จะนับฉบับที่ ๓ ครับ มีการแก้ไขวันที่ ๒ แล้ว วันที่ ๒ นั้นมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ข้อความไปในลักษณะครับ แก้ไขเพิ่มเติมอย่างนี้ครับ คณะกรรมการวิเสกรณบุคคล ในฉบับที่
๒ นั้นหมายความว่า หลังจากที่มีการแก้ไขเงินเดือนข้าราชการสุลากร ก็มีการแก้ไขเป็น
ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๓ ครับ ซึ่งแก้ไขข้อความว่า คณะกรรมการวิเสกรณบุคคล หมายความว่า
คณะกรรมการข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ เริ่มแต่
คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาล
ยุติธรรม นี้คือข้อความซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้วในฉบับที่ ๒ แล้วในฉบับที่ ๓ ที่แก้ไขแก้ไข
เพิ่มเติมก็ได้เพิ่มเติมว่า “และคณะกรรมการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ”
นั่นหมายความว่า ก็จะเหมือนหน้าเดิม “คณะกรรมการอัยการ” เข้าไปด้วย ซึ่งข้อความก็จะ
สอดคล้องกันว่า เมื่อมีการแก้ไขฉบับที่ ๒ แล้วก็ได้ตัดทิ้งคณะกรรมการตุลาการศาลไป
แล้วฉบับที่ ๓ นี้ก็ตัด “คณะกรรมการอัยการ” ออกไปด้วย ซึ่งข้อความนั้นจะได้เป็นอย่างไร
ท่านสมาชิกฯ ท่านได้อภิปรายว่าไม่ได้มีการแก้ไขฉบับที่ ๒ หมดครับ ท่านประมุข ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณ โสภาม ครับ

นายการุณ โสภาม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ โสภาม ครับ นี่แหละครับกำลังจะทำให้เสถียรภาพของตุลาการที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นี้ฝ่ายบริหารครับของท่าน อัยการคือฝ่ายบริหาร ท่านคือหนึ่งในฝ่ายบริหาร ไม่ว่าจะ ก กลาโหม ไม่ว่าจะ รัฐสภา ก.ร. ไม่ว่าจะมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะศตว. ก.ศ. ไม่ว่าจะตำรวจ ก.ตร. นี่คือฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารต้องขึ้นอยู่ในระบอบระบอบครั้งนี้ครับก็คิด คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ท่านกำลังจะตัดตัวเองออกไปพูดเลยอีกแล้ว ต่อไปนี่คนอื่นก็จะอ้างอย่างท่านแล้วทำให้เสียระบบหมด การพิจารณาอัตราเงินเดือนของแต่ละส่วน ๆ ก็ตัดตอนเอาออกเป็นแห่ง ๆ เป็น ตอน ๆ เป็นส่วน ๆ ประเทศนี้คือเลยเป็นตอน ๆ เป็นส่วน ๆ ทุกอย่างแยกส่วนหมด นี่คือการแยกย่อย ท่านกำลังทำให้เสถียรภาพแล้ว นี่ท่านกำลังสร้างความแตกแยกให้เกิดขึ้นในสังคม กำลังสร้างความแตกแยกให้เกิดขึ้นในหมู่ของข้าราชการทุกส่วน ทุกหมู่ ทุกเหล่า ท่านกำลังจะแยกตัวเองออกไปกลายเป็นอีกส่วนหนึ่ง เป็นองค์กรองค์กรหนึ่ง กำลังจะหลุดแยกออกไปแล้วนี่ครับ หลุดมือจากแผ่นดินนี้แล้ว ท่านกำลังจะหลุดมือจากงบประมาณแผ่นดินไหนล่ะ ท่านกำลังจะหลุดมือจากการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินอีกไหมล่ะ ท่านกำลังจะหลุดมือออกจากทุกสิ่งทุกอย่างยกไปแล้ว ตั้งเป็นศาลพระมุขนี่ ถ้าอย่างนั้นไปหาเงินกันเอาเอง ประเทศนี้ไม่ต้องขึ้นต่อใคร คุณก็ไม่ต้องขึ้นต่อใคร ใครก็ไม่ต้องขึ้นต่อใคร หมดเลยครับ หมดมือเลยแบบนี้ การดูแล การกำกับ การควบคุม การตรวจสอบ การดูแล การพิจารณาอัตราเงินเดือน โครงสร้างทั้งระบบเขตลดยาเสพติดเลย นี่ก็กำลังทำลายระบบกำลังทำลายความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นคือระบบราชการ ก็กระทบของที่เป็นหลักของประเทศ นี่ก็คิดว่าได้ขโมยหนึ่งทีคนจะต้องพึ่งทำงาน พึ่งทำมาหากันในอาชีพราชการแต่ละส่วน ไม่ว่าจะ ก.ร. ไม่ว่าจะ เป็นข้าราชการรัฐสภา ไม่ว่าจะ เป็นข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการทหาร ไม่ว่าจะ เป็นข้าราชการทุกหมู่ทุกเหล่า นี่ท่านกำลังจะแยกตัวเองไป ก็ยังจะทำลายหมดเลย เยลยครับ โป้เลย อวากไว้

ประธานวุฒิสภา : ถ้าป้ารายวันพอสมควรแล้วนะครับ เนื่องจากมาตรา ๓ ไม่นักกรมแก้ไข ก็แปลว่ากรรมาธิการคงร่างเดิมไว้ ท่านการุณและท่านเสรีได้แปรญัตติและขอสงวนความเห็นไว้ ผมจะถามต่อจากที่ประชุมว่า ท่านจะให้กรรมาธิการหรือให้ขึ้นไปตามผู้ขอสงวน ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบกับกรรมาธิการ คงร่างเดิมไว้ก็ให้คัดไปเห็นด้วยแล้วผู้ใดเห็นชอบตามผู้สงวนก็ให้คัด ไม่เห็นด้วย เชิญครับ หรือหมดแล้วนะครับ ท่านผู้ใดยังไม่พร้อมยกมือครับ ท่านผู้ใดมีเหตุขัดข้องเรื่องเครื่องลงคะแนนยกมือครับ ให้เช็กหน้าที่ช่วยกรรมาธิการหรือไม่ครับ เหลือ พันเอก รมภักดิ์ ครับ ปัดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ มีผู้เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่ไม่มีกรรมาธิการ ๑๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๔๖ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน เป็นอันว่าเป็นไปตามกรรมาธิการครับ ไม่มีกรรมาธิการ เชิญท่านเสนาฯ มาตรา ๔ ครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ไม่มีกรรมาธิการกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกฯ สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๔ มีผู้ขอสงวนความเห็น และสงวนคำแปรญัตติไว้ ๒ คนนะครับ คือกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีท่านการุณ ไสงาม และท่านสุพรภระท่านที่ทยอยถอนแล้ว เชิญท่านการุณ ไสงาม ครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาขอแปรญัตติ ไม่เห็นไรครับเรื่องแพ้ แพ้เรื่อง ๆ ก็ไม่เห็นไร ตอนผมเป็นผู้แทนฯ มา ๒๐ ปีก็เหมือนกันครับ เวลาอยู่ฝ่ายรัฐบาลขณะนั้นเคย กดย่างไรขณะ กดทุกที่ขณะทุกที่เวลาเป็นฝ่ายรัฐบาล พอเวลาไปเป็นฝ่ายค้านกดทั้งวันทั้งวัน วันหนึ่งกดเป็นร้อยครั้ง แพ้ทั้งร้อยครั้งนั่นแหละ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอภิปรายครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) : ไม่เห็นไรครับ ไม่มีปัญหา

ประธานวุฒิสภา : จะอภิปรายหรือไม่ครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) : ก็เป็นอันว่ากับนี้สงวนไว้ ผมแก้ไขก็ไม่ได้กับแก้กับ เพิ่มเดิมให้สอดคล้องกัน มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๕ เพิ่มนิดเดียวครับ ท่านดูตรงขีดเส้นใต้เพิ่มเติมคำว่า “ผู้แทนคณะกรรมการอัยการ” เข้าไปอยู่ในคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ จะได้ไม่เสียความจะได้ไปอยู่ด้วยกับเสีย ขึ้นไปทุกอย่างไรก็จะได้ถูกต้องสอดคล้องความเป็นจริงครับ ก็เพิ่มเติมนี้แหละครับ ไม่มีเหตุผลอะไรมาทัก

ประธานวุฒิสภา : ของท่านการุณ มาตรา ๕ แก้ไขบรรทัดที่ ๑ “ผู้แทนคณะกรรมการอัยการ” นะครับ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ บรรทัดที่ ๑-๔ ของท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ท่านประธานฯจะครับเป็นส่วของผมได้ไหมเพิ่มในส่วนของคุณาการศาลยุติธรรมเข้าไป ซึ่งอย่างที่กราบเรียนนะครับว่า อาจจะไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายของคุณาการอื่น ผมไม่คิดใจในฝ่ายของคุณาการศาลยุติธรรม กังวลให้ที่ประชุมพิจารณาในส่วนผู้แทนคณะกรรมการอัยการคล้าย ๆ กับของท่านการุณ

ประธานวุฒิสภา : แปลว่าของท่านเสรีเหมือนกันท่านถาวรฐ เจริญท่าน
กรมราชการกรัย

นายพร ยูติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พร ยูติธรรมดำรง กรรมาธิการ เหตุผล
ก็คงจะเป็นคล้าย ๆ กับที่กระผมได้กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาไว้เมื่อสักครู่นี้ว่า เมื่อ
กฎหมายฉบับนี้ได้มีการแยกบัญชีเงินเดือนข้าราชการออกไปจากเงินเดือนฉบับเป็น
กฎหมายแม่แล้ว ก็เหมือนกับการแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการตุลาการ ในปี ๒๕๓๘
พจนานปี ๒๕๔๓ ที่มีการแยกบัญชีเงินเดือนข้าราชการตุลาการออกเขาก็ดีดคำว่า ผู้แทน
คณะกรรมการตุลาการ ออกไปจากคณะกรรมการชุดนี้ แล้วเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้
ทางอัยการก็ตัดผู้แทนนี้ออก ซึ่งเราไม่จำเป็นต้องมีผู้แทนในนั้นแล้วเพราะว่า การมีผู้แทนใน
คณะกรรมการต่าง ๆ นั้นเป็นเรื่องที่จะเข้าไปปรึกษาหารือประโยชน์ส่วนตัว หรือสิทธิประโยชน์
ขององค์กรของผู้แทนในองค์กรในต่าง ๆ นั้น เพราะฉะนั้นเมื่อมีบัญชีเงินเดือนซึ่งระบบไม่
เหมือนกันแล้วก็มีเหตุผลที่จะต้องตัด “ผู้แทนคณะกรรมการอัยการ” ออก เพราะฉะนั้น
ข้อความที่เดิมไว้ที่ขอแปรญัตติมา ไม่อย่างนั้นถ้าเป็นไปตามนี้แล้ว จะแก้กฎหมายของฉบับที่
๒ เข้าไปมีข้าราชการตุลาการในคณะกรรมการชุดนั้นอีก ซึ่งก็จะไปเลยค้าง รื้อระบบ หรือ
ลดเงินเดือนของทนายฝ่ายตุลาการเขาด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงจะต้องขออนุญาตยื่นตามร่างที่
คณะกรรมการธิการได้มีการยกร่าง ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ไม่มีการแก้ไข ตามใจไหมครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญ
ท่านถาวรก่อนครับ

นายถาวรฐ เจริญ (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ผม การ
ไปสงวน เหตุผลไม่มีเลย ไปอย่างนั้นแหละ ตอนจะเหมือนตุลาการ ก็บอกแล้วว่าพวกคุณ
พวกคุณนี้เรียกว่ากลุ่มฝ่ายบริหาร ให้มาอยู่กลุ่มเดียวกับอยู่กลุ่มของคณะกรรมการพิจารณา
เงินเดือนแห่งชาติชัช คุณก็จะไปกันอยู่นั้นแหละ เอาเหตุผลไม่มีทงไป ก็ไปกันอยู่อย่าง
นั้นแหละ ให้เหมือนกับกันตุลาการเอาอยู่อย่างนั้น นี่แหละครับผมถึงขอฝากเขาไว้ว่า ท่านกำลัง
จะสร้างสามแยกแยกออกไป ท่านกำลังจะแตกตัวออกไปจากกลุ่มนี้ ท่านกำลังจะสร้างรอย
ร้าวฉานของในหมู่ข้าราชการแล้วตอนนี้ ในหมู่ข้าราชการส่วนอื่น ๆ เขาก็ตั้งมุงท่านอยู่
แล้วเขาก็กำลังจะจลาจลที่ท่านอยู่ ประเทศนี้เราไม่ต้องการให้เกิดความอึมครึมกัน เราต้องการ
ความกลมเกลียวสามัคคี เราต้องการความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวให้ข้าราชการเราพร้อมมือร่วมแรง
กันทุกฝ่าย ทุกฝ่ายมีความสำคัญเช่นเดียวกัน จะขาดตัวเราก็ไม่ได้ จะขาดทหารก็ไม่ได้

จะขาดสิทธิ์ไม่ได้ จะขาดครูก็ไม่ได้ ให้ร่วมกันเป็นอันเดียวกันให้อยู่คณะกรรมการ
เงินเดือนแห่งชาติร่วมกัน ป็นเหตุครับจึงเป็นกลุ่มเป็นก้อนให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จัดอยู่ใน
กลุ่มเดียวกัน แล้วจะได้พิจารณาอะไรก็ได้ดูกันทั้งระบบ ดูกันทั้งรูปไปแบบทุกอย่าง ทุกส่วน
ทุกหมู่ ทุกเหล่า ให้ความยุติธรรม ให้ความเป็นธรรมพร้อม ๆ กันอย่างเดียวกันนี่แหละครับ
ถือเหตุผล อย่ากันทักเอาไว้ครับ ผมขอันทักเอาไว้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมบูรณ์เป็นกรรมการไซ้ใหม่ เชิญท่านสมบูรณ์
ก่อนครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ คือทำประธานฯ คงจำได้เราผ่านกฎหมายเงินเดือน
ไป ผมถามว่า เมื่อกี๊ป่วยในกรรมธิการเสียงข้างมากตอนนั้น ผมว่าแต่ก่อนทางร่างเดิมเวลา
จะขึ้นเงินเดือนเขาให้มี ก.ด. พิจารณาด้วย ผมบอกว่าจะขึ้นอะไรกันหนักหนา ถ้าจะขึ้นก็
ให้เต็มหน้าที่ของ กรม. เชา. ส.ส. เชา แล้วผ่านวุฒิสภา เพราะจะขึ้นเสียงส่วนใหญ่พวกเรา
เห็นตามนั้นแล้ว มาวันนี้ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ไม่เป็นการแตกแยกหรือถกครับ
มาตรา ๔ เมื่อสักครู่นี้เสียงส่วนใหญ่ก็ยกมือ คุณออกไปเสียงก็ออกไปแล้วครับ สาลัก
ย้อการไปเถอะ ไปไหนก็ไป ไซ้ใหม่ จะขึ้นเงินเดือนก็ต้องผ่าน กรม. เท่านั้น ผ่าน ส.ส.
เท่านั้น มาวันนี้ท่านประธานฯ ครับ เขาไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะกรรมการพิจารณา
เงินเดือนแห่งชาติดังนี้ ถ้าอย่างรัฐสภา ท่านประธานฯ แต่งตั้ง กรรมการเข้าหน้าก็ไปไซ้ใหม่
เกินตัวเลย เพราะฉะนั้นอัยการก็หากลัไม่จำเป็นต้องไปอยู่แล้วไซ้ใหม่ ผมว่าร่างเดิมของเสียงส่วนใหญ่
ถูกต้องแล้ว ขอาพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านที่ไม่ได้ของสงวนไว้ เพราะ ไม่มีการแก้ไข ตั้งได้
แต่คำถามนะครับ ผมอนุญาต เชิญอาจารย์วัลลภก่อน แล้วอาจารย์แก้วสรรคต์ครับ

นายวัลลภ สังกษานุรักษ์ (กฤษฎีกา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วัลลภ สังกษานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีคำถามครับ ความจริงคณะกรรมการ
ท่านพรพยอมตอบ แต่ที่ผมก็ยังสงสัยไม่ถ่องแท้ คือของผู้แปรญัตติทั้ง ๒ กลุ่ม
กลุ่มแรกให้เพิ่มเฉพาะผู้พ้นกรรมการอัยการ กับกลุ่มของท่านเสรีให้เพิ่มมากขึ้นกว่านั้น คือ
เพิ่มผู้พ้นกรรมการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม คล้าย ๆ กับของ ๒ กลุ่มนี้ได้รับเงินเดือน
เฉพาะไปแล้ง ผมมีเงินเดือนเฉพาะไปมั่วอย่างใดเสียการตั้งข้อสังเกตของพวกเราในฉบับที่แล้ว
ก็บอกว่า ต้องพยายามที่จะให้ข้าราชการฝ่ายอื่นได้มีเงินเดือนของตัวเองเพิ่มขึ้นแบบด้วย กล้าย ๆ
อย่างนั้น ผมพยายามที่จะอ่านดูและศึกษาการแปรญัตติ ผมพอเห็นเขาแปรญัตติ ผมเห็นว่า

การแปรรูปที่ดินน่าสนใจมาก เจ้าของห้าไร่ไม่คิด เขาพยายามแปรฯ เพื่อให้มีส่วนในการพิจารณาเงินเดือน อาจจะมีการประสานกรรมที่ได้ขึ้นเงินเดือนไปแล้วมาแลกเปลี่ยนในคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติชุดที่ว่่นี้ เพราะจะบันทึกค่าตามของเขาก็ถือว่า ที่ท่านไม่เอา เพราะท่านอยากจะไปว่าเรื่องเงินเดือนของท่านเองต่างหากไม่เกี่ยวกับคนอื่นใช้ไหม ท่านอยากแยกตัวไปเป็นอิสระ โดยเด็ดขาดใช่หรือไม่ ถ้าลดขีดเงินแบบนี้ก็จะไม่มีปัญหา ขอให้ตอบชัด ๆ ไม่ตอบข้ามไปข้ามมา อย่างนี้ใช่หรือไม่ที่ท่านไม่เอา ท่านไม่อยากยุ่งกับคนอื่นใช้ไหม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสรรก่อนครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ ขอสอบถามกรรมการชุดนี้ว่า คำถามที่ท่านแฉ่ สุวรรณภานนท์ ขอดอกข์ที่ต้องเอ่ยนามถามไว้ เป็นคำถามที่สำคัญมาก ถ้าท่านหลุดออกไปจากโครงสร้างของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติแล้ว ซึ่งถ้าคุณองค์ประกอบจะมีตัวแทนของทางด้านเศรษฐกิจครบเลย แม้ว่าผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการต่าง ๆ อยู่ครบ แล้วก็มีภาคเอกชนผู้มีความรู้ ทรงคุณวุฒิด้านบริหารได้เห็นภาพรวมทั้งหมด ผมขอถามว่า ถ้ามีปัญหาต้องปรับเงินเดือนกลไกอยู่ตรงไหนครับ กลไกที่ท่านจะปรับปรุงเงินเดือนของอัยการ โศ.ท. แยกไปแล้ว โท.ว.ค.ไปคราวที่แล้วก็แล้วไป ผมไม่ว่า แต่ท่านแสร้งถามให้ชัด ตรงนั้นท่านตอบมาซีครับ ถ้าเงินเพียงจัดอัยการอยู่ไม่ได้ สมมุติอย่างนั้นะครับ แล้วจะประสานกันตรงไหน จุดประสานจุดรับ ผูกภาพรวม กระเสิงมาประมาณของประเทศทั้งหมดอยู่ตรงไหน จะอยู่ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แล้วใคร ก.อ. จะเป็นคนเสนอหรืออัยการสูงสุดจะไปร้องขอทวงคืนรี แล้วนายกรัฐมนตรีจึงไปรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จะเน้นกันแบบนั้นหรือครับ ช่วยอธิบายกลไกนี้ซักครับว่า หลุดออกไปแล้วทุกอย่างขึ้นขึ้นกับการขึ้นกับการเมืองใช้ไหม แล้วภาพรวมของประเทศจะเข้ามาตรงไหน ช่วงชีวิตนี้ด้วย ตอบตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปริทัศน์ คำถามอย่างเดียวจะครับ

นายปริทัศน์ อยู่ถักถัก (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมปริทัศน์ อยู่ถักถัก ฉบภักที่ผ่านไปแล้วผมยกมือให้ท่าน เพราะว่ามีเหตุผล แต่ผมอยากให้คุณให้มีส่วนร่วมไปอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้ ท่านต้องไปตอบคำถามแทนผมให้กับคณะหน่วยงานอื่น ถ้าเขาอยากต้องการเพิ่มเงินเดือนท่านต้องเอาเหตุผลของท่านไปตอบเขาว่าท่านเหนือกว่าเขามากแค่ไหน น่าสงสารเขาแค่ไหน อยู่ไม่ได้ขนาดไหน ท่านต้องไปตอบแทนผมไม่ใช่ได้แค่รับนะครับ ผมฝาก ท่านได้แล้วหนึ่หรือเปล่าครับ

ประชาชนวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ :

นายพร ยูติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ผมขออนุญาตที่จะตอบคำถามที่ท่านแก้วสรรกับท่านเสรี ต้องขอประทานโทษที่ผมเมื่อสักครู่นี้ไม่ได้คอยและเข้าไป ในการประชุมคณะกรรมการ

ประชาชนวุฒิสภา : ของท่านวัลลภด้วยครับ

นายพร ยูติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : ครับ เดี่ยวผมจะตอบเป็นคำตอบที่ ๒ ครับท่าน

ประชาชนวุฒิสภา : ของท่านวัลลภว่าจะไล่คดีเข้าไปพิจารณาเรื่องเงินเดือนอย่างเดียว

นายพร ยูติธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : ในคำถามแรกที่ท่านแก้วสรรกับท่านเสรีได้ตั้งคำถามไว้ ความจริงแล้วอยู่ในกฎหมายฉบับที่ผ่านสภาไปแล้วอยู่ในมาตรา ๔ วงเล็บท้าย ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้ตัดออก ซึ่งข้อความเดิมนั้นเป็นเรื่องในกรณีที่เขียนครอกคลุม ไปถึงว่า ในกรณีซึ่งจะมีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการกัยการนั้น ให้คณะกรรมการศึกษานำเสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอ ครม. เพื่อพิจารณา ในการประชุมในครั้งนั้นในที่ประชุมทางฝ่ายกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือมีอยู่ส่วนหนึ่งเพิ่มได้เหตุผลที่เห็นดีก็เพราะว่าคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นว่า การเขียนข้อความดังนั้นก็เป็นการเขียนลึกลับจะเขียนนโยบาย ซึ่งปกติแล้วการที่จะมีการปรับปรุงเงินเดือนข้าราชการนั้นจะต้องมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแลอยู่แล้ว เพราะว่าสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นอยู่ในความกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี และเป็นงานปฏิบัติในเรื่องของงาน เรียกว่า งานรูทีน (Routine) ซึ่งในกฎหมายเดิมของอัยการก็มีอยู่ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ซึ่งได้เขียนไว้ในมาตรา ๕ ที่บอกกว่า ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องจัดให้มีการปรับปรุงเงินเดือน ถ้าจ้างล่าชงตาม ตามมาตรา ๘ กิจเงินเดือนอัยการให้นายกรัฐมนตรีรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีลำดับการต่อไป ซึ่งเป็นวิธีการปกติ ซึ่งอยู่ในกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องมาใส่ไว้ในกฎหมายเงินเดือนที่ผ่านวุฒิสภาไปแล้วสรุปแล้วก็คือว่าทางคณะกรรมการเสียงข้างมากเห็นว่า งานในเรื่องการขอปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้นเป็นเรื่องที่นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลต้องพึงทบทวนความเห็นของหน่วยงาน แล้วจะต้องนำเสนอต่อรัฐสภา ก็สภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเรื่องของการใช้เงินอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องนโยบายบริหาร จึงได้มีการตัดออก

ส่วนในคำถามซึ่งท่านวิมลได้ถามว่าถามนั้น เป็นเรื่องที่ทาง กงช. หรือทาง คณะรัฐมนตรีเห็นว่า เมื่อปัญหาข้อครหาเงินเดือนของข้าราชการตุลาการที่ผิด อัตราเงินเดือนของ ข้าราชการอัยการที่ผิดออกจากบัญชีจ่ายพระราชบัญญัติเงินเดือนฯ แล้ว ให้คณะกรรมการซึ่งเป็น ตัวแทนอยู่ใน กงช. นี้ ออกมาเสีย เหตุผลก็คือว่าในเรื่องของกรรมการ กงช. นั้น มีมาตรา ๘ เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่า มีอำนาจหน้าที่ “เสนอแนะและให้คำปรึกษาคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ เงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลอื่น ของข้าราชการ ทหารกองประจำการ นักเขียนในสังกัดกระทรวงกลาโหม และลูกจ้างของ ส่วนราชการ” ก็หมายถึงว่าตัวแทนของแต่ละกระทรวง ซึ่งอยู่ใน กงช. นั้นจะต้องเข้าไป สงวนสิทธิ์ของตัวเองเพื่อจะดูทั้งระบบว่าเมื่อมีใครขอเข้ามาแล้วจะต้องดีเฟนด์ (Defend) หรือ ต่อสู้อะไรกันไปตามนั้น เพราะฉะนั้นในเมื่อปัญหาข้อครหาเงินเดือนของข้าราชการตุลาการได้แยก ออกมาแล้ว อย่างที่ผมได้ทราบเรียนไว้ว่า บัณฑิตก็มีการขึ้น และมีกรับเงินเดือนล่วงหน้าไปแล้ว เพราะฉะนั้นของอัยการก็เหมือนกับของตุลาการ เพราะฉะนั้นตัวแทน ซึ่ง ก.ต. ก.ค. ก.อ. ก็ดี ก็มีเหตุผลที่จะต้องออกมาจากคณะกรรมการชุดนี้เสีย ไม่ได้หนีไปไหน ถ้าเขาเชิญไปประชุมก็ไป เป็นเรื่องของสภาฯ เรียนกฎหมาย เอนในเรื่องแนวทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นคณะกรรมการครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไชยวง (กรรมการ) : ประเด็นสำคัญที่ผมกล่าวไปแล้วจะไม่ กล่าวซ้ำ คือถ้าถึงสร้างความสะดวก แยกตัวออกไป อันนี้ไม่กล่าวซ้ำ แต่ถึงที่จะกล่าวใหม่ ก็คิดว่า ถ้าทำอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ ผมสมมุติไม่อยากจะให้เกิดขึ้น แต่สมมุติเฉย ๆ ถ้าท่านแยกตัวออกไปจากคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ เบื้องยุคอีก ๕ ปี ๑๐ ปี ข้างหน้า ผมสมมุติคนระดับไม่อยากจะเกิด เกิดผู้นำรัฐบาลต้องยกอำนาจตัวเองไปขอหาหนึ่ง มติคนที่นั้นอยู่ในมือของอัยการ แล้วอัยการจะขึ้นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งอีก อย่างนี้ ท่านจะถูกกล่าวหาทันทีเลย ข้อกล่าวหาแรกที่ร้ายแรงคือท่านกำลังจะจรรโลงเอาเงินรัฐบาล เพราะผู้นำรัฐบาลมักต่อสู้กับท่าน ทั้ง ๆ ที่อาจไม่เป็นการจริงก็ได้ แล้วถ้าผู้นำรัฐบาลนั้น ให้เงินเดือนท่าน ผู้นำรัฐบาลก็จะถูกกล่าวหาอีกว่า ผู้นำรัฐบาลนั้นกลับอัยการ เพราะจะจรรโลง กับอัยการแล้วต้องการให้อัยการถอนฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง เอาอีก เสียทั้งหมด ไม่มีส่วนได้เลย ที่เหตุผลสำคัญ แต่ขออย่าให้เกิดขึ้น แต่อาจเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นที่กล่าวมา ๆ เหล่านี้ ก็คืออยู่ในมือท่านตั้งมทมาช

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณครับ ท่านขอสงวนเฉพาะ “ผู้แทนคณะกรรมการ

อัยการ”

นายกฤษฎ ไสวงม (กรรมการ) : นี่แหละครับ ท่านประธานฯ ตอน
 ออกไปจากตรงนี้ผู้ตกลงจากคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ท่านดูซิคณะกรรมการ
 พิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ท่านดูจ้ะหัวมาตรงนี้ จะประกอบด้วยอะไร ท่านประธานฯ ดูซิครับ
 คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ กงช. นี้ชื่อย่อ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
 เป็นประธาน มีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวง
 แรงงานและสวัสดิการสังคม ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสถิติแห่งชาติ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
 ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการทหาร ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ผู้แทนคณะกรรมการ
 ข้าราชการครู ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ท่านเห็นไหม นี่ท่าน
 กำลังจะตีหัวเข่าขึ้น ดีหัวได้เด่นนี่เด่นหนึ่งไปแล้ว มีสื่อเงินเดือนทั้งแผง แผงใหญ่ของท่าน
 ตีหัวเข่าทั้งบ้านเลย ไม่ยอมอยู่กับใคร ไม่ยอมไปกับใครแล้ว ท่านบอกเขาเขาเชิญมา
 จะไปประชุม โน้ตย่อ ไปให้หัวหน้าดูซิ

ประธานวุฒิสภา : พอมแล้วครับ เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ เฉพาะคำถาม
 ของท่านนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาวัตร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ขอบท
 นกครับ ผมมีคำถามเกี่ยวกับเด็กนีกว่า ล้านพัน ๒ คณะกรรมการ ตามที่ท่านเสริเสนอ
 เข้าไปมีอะไรเสียหาย ของคุณครับ ต่อไปนั้นทำอะไรเสียหายไหมครับ ถ้าเดินเข้าไปแล้ว

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์วัลลภเดออร์บุญเดออร์ครับ

นายบุญเดออร์ ไพรัตน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ ผม บุญเดออร์ ไพรัตน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ในฐานะกรรมการขอ
 กราบเรียนรวม ๆ นะครับ ตอบคำถามของท่านผู้สงสัยในประเด็นเรื่องว่าจะต้องเข้าไปอยู่ใน
 กงช. หรือไม่ จะไรต่าง ๆ กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้าหากว่าไปอยู่ใน กงช. ประธานคือ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะต้องเข้า ครม. แล้วก็ไม่ต้องเข้าสภาแล้ว คือ ออกเป็น
 พระราชกฤษฎีกาปรับปรุงเงินเดือนได้ ทีนี้ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เลขาธิการท่านก็แล้วกันว่า
 มาตรา ๔๖ บทกษัตริย์นี้ ในรัฐธรรมนูญที่ผ่านไปแล้ว ก็ ทางอีกทางบอก ว่า เมื่อมีการ
 ที่เป็นการสมควรปรับปรุงเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งไทย) Relisiteatof ไทยเรื่องคือ
 นายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป กรมวิชาการเสียงข้างมาก ไม่เห็นด้วยครับ
 เพราะว่าง่าย จะตอบคำถามของท่านกรฐ ไสวงม ที่เคารพของผมด้วยว่าไม่ได้ผ่านนายกรัฐมนตรี
 แต่เพียงผู้เดียว เพราะจะมีมติอะไรที่แน่นอนว่านี่จะมานำนายคุณ นี้ ไม่ได้หรอกครับ เพราะว่า

เราดีดารถรคท้ายนี้ทิ้งไปหมดเลยครับ เราเป็นกฎหมายไปแล้วก็หมายความว่า ถ้าจะปรับปรุงเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของอัยการต่อไปนั้น ต้องผ่าน ครม. แล้วเข้าสภาผู้แทนราษฎรแล้วผ่านมาที่นี้ด้วยครับ ยกเว้นอยู่ กงช. อีกครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องห่วงครับ ผมเองคิดว่ากระบวนการแก้ไขข้างมากนี้ห่างเหมือนกัน ตรงว่าอัยการจะขึ้นง่าย ๆ เราเลยดีดารถรคท้ายนั้นออกไป กราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมอธิบายเมื่อสักครู่ความสั้นไป เพราะต้องการเสนอของเจตนาของท่านประธานฯ ให้สั้น ขอขยายความเล็กน้อยกับผู้บริหารของ กอ. แล้วผู้บริหารร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติทำร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนข้าราชการอัยการ ขอเพิ่มเงินเดือนอัยการ ขอเพิ่มเงินประจำตำแหน่งอัยการ ผู้นำรัฐบาลกันเสียงข้างมากอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ท่านพอมองออกไหมครับ จะดูข้อควรหาเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร ผมบอกครั้นเมื่อครั้งที่แล้วก่อนที่ผมจะนั่งรถนั้น ผมบอกว่าเวลาเป็นฝ่ายรัฐบาล ผมกดคันหนึ่ง กดอย่างไรก็ชนะ กดทั้งวัน ๑๐๐ ครั้งก็ชนะ ๑๐๐ ครั้ง เวลาเป็นฝ่ายค้านผมกด ๑๐๐ ครั้ง แพ้ ๑๐๐ ครั้ง แพ้ทั้งวัน แพ้ ๔ ๕ - ๖ ปีติดต่อกันผมตั้งแต่อายุ ๒๐ ปีที่ี่ผ่านมา ท่านเห็นหรือยัง แล้วท่านบอกว่าไม่เกิดขึ้น โลกเขาไปอย่างไรก็เกิดขึ้นหรอก มันดีสิ่งเหล่านี้ก็ตามผมไม่อยากจะเอ่ย วันหนึ่งที่ผมอภิปรายเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ท่านประธานฯ จำได้ไหม ผมถามคนคำถามสุดท้ายว่า แล้วผู้ที่ถูกอัยการมีข้อหาอะไรต่าง ๆ จะเป็นอย่างไร ผู้สื่อข่าวก็โทรศัพท์ถามผม อยากให้บอกชื่อ ท่านรู้หรือเปล่า ผมเองไม่ทราบ ผมไม่กล้าบอกชื่อว่ามีใครบ้างที่เจอคดีอยู่ในอัยการ ดังมากมาย ผมไม่กล้าบอกชื่อผู้หรือเปล่า ผมทราบในใจขนาดนี้แหละ

ประธานวุฒิสภา : เช้าประเด็นครับ

นายการุณ ไสงาม (กรรมาธิการ) : ท่านเห็นหรือยัง เพราะฉะนั้นจะเกิดสิ่งเหล่านี้ให้ท่านถูกครหาเป็นเหตุ ปีก่อนคดีครหาขึ้นทวงซึ่งเอาท่านไปอยู่ใน กงช. แบบเดิมให้อยู่ในฝ่ายบริหาร แล้วถ้าท่านจะขึ้นท่านจะเพิ่มท่านจะอะไรต่าง ๆ ให้สมานสามัคคีกันในหมู่คณะกรรมาธิการทั้ง กงช. ตามมาตรฐานทั้งหมด มีตัวแทนทั้งหมดแล้วท่านจะไปอยู่ในนั้นแล้วท่านจะไม่ถูกครหาเป็นทว่าท่านขึ้นอย่างไรเป็นอย่างไร ท่านเห็นหรือยัง ผมไม่อยากจะอธิบายให้ละเอียดครับ อธิบายละเอียดจะเกิดมากกว่านี้เดี๋ยวก็ทำดู

ประธานวุฒิสภา : อธิการวัลลภครับ

นายวันสกล ตั้งคณาบุรีรักษ์ (กรุงเทพฯมหาสาร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
 วัลลภ ตั้งคณาบุรีรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กรรมการธิการยังไม่ตอบคำถามผมเลยครับ คือปกติพอมี
 กรรมการแห่งชาติขึ้นมาใคร ๆ ก็อยากจะไปเป็นผู้แทนในคณะกรรมการ แต่ครั้งพอ
 กรรมการकुดูแลเกี่ยวกับคุณคำพลนี่เสนอให้เพิ่มเข้าไปนี่ ผมจึงถามว่าเพิ่มเข้าไปแล้วเสียห
 ตรงไหน ตอบหน้อยจึครับ เพิ่มแล้วไม่ตัดตรงไหนที่เพิ่มเข้าไปนี่ ไม่ตัดตรงไหน เพราะว่าผม
 จะต้องไหวดแล้วนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการตอบครับ เชิญครับ

นายเพชร อุดิธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพครับ ผม พชร กรรมาธิการอุรับ ในคำถามที่ทางท่านวัลลภได้กรุณาถามความจริง
 แล้วกฎหมยมาดวามนี้ได้มีการแก้ไขฉบับที่ ๒๒ กายหลังจากที่มีการปรับปรุงเงินเดือนข้าราชการ
 ตุลาคมทางวุฒิสภาไปแล้ว ก็มีตัดคณะกรรมการตุลาการออก แล้วเกี่ยวนี้เมื่อมีการแก้ไข
 เงินเดือนข้าราชการอัยการทางเรก็ได้นำเสนอรัฐบาลก็ตัดคณะกรรมการอัยการออก เพราะฉะนั้น
 ถ้าหากว่ามีกรรมาธิการเข้าไป ณ ที่เดิมก็จะต้องใส่คณะกรรมการตุลาการเข้าไปจะต้องใส่
 คณะกรรมการอัยการเข้าไป ผมสงสัยแทนรัฐบาลไม่ได้ว่าเหตุผลที่ไปตัดคณะกรรมการตุลาการ
 ออกในคณะกรรมการชุดนี้ ก็เป็นเหตุผลที่ได้อธิบายไปแล้วครับ ก็คงจะไม่สามารถที่จะตอบแทน
 ครับ ได้ แต่ว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ได้มีการนำเสนอคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีการ
 พิจารณาแล้วก็อยู่ในสมควรดี ก.ค. จ.บ. ก.อ. ออหมายก็เป็นอย่างที่ได้กราบเรียนครับ หงอธิการ
 มหาก่งนี้คงไม่ได้ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าอภิปรายพอสมควร ผมจะถามถึงอีกที่ประชุมว่า
 จะให้ลงร่างมติหรือให้เป็นไปตามของผู้สงวนท่านกรรมาธิการท่านเสรีซึ่งเหมือนกัน ถ้าท่านผู้ใด
 เห็นชอบกับคณะกรรมการอัยการก็ร่างมติให้แก้ดู เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบ
 กับตามผู้สงวนให้แก้ดู ไม่เห็นด้วย ขอเชิญครับ ปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวม
 คณะกรรมาธิการ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๖ ท่าน
 ไม่เห็นด้วย ๕๕ ท่าน งดออกเสียง ๘ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่ามาตรา ๕ ไม่มีการ
 แก้ไข เป็นไปตามกรรมาธิการ เชิญท่านเลขานุการ มาตรา ๕

นายจันทรงค์ สยามประคำ (สมาชิกวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข
 มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกฯ สงวนคำแปรญัติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครั้น

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กรทเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๕ นี้ ก็คือสิ่งที่ผมได้เสนอของบประมาณวุฒิสภา ซึ่งต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในส่วนที่พนักงานอัยการเองนั้นจะไม่อยู่ใน กษ. ก็เดิม ตรงนั้นถือว่าทางส่วนของอัยการเองไม่คิดใจ ปัญหาที่แก้ขึ้นก็คือผู้จะพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติโดยรวมก็คือคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ แต่ปัญหาในส่วนของอัยการก็คือมีบัญชี บัญชีของพนักงานอัยการเองนั้นก็แยกไปเขียนร้อยห้าร้อยพระราชบัญญัติที่ผ่านมาไปแล้ว เพราะฉะนั้นเพื่อให้ชัดเจนขึ้นตามที่คณะกรรมการเกี่ยวส่วนใหญ่ว่าได้แยกว่า เงินเดือนของอัยการตามร่างพระราชบัญญัติที่ได้ผ่านไปแล้วนั้นได้ตัดวรรคสุดท้ายของมาตรา ๕ ออกไป ขออนุญาตกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งที่บัญญัติว่า “เมื่อมีกรณีที่เป็นการสมควรปรับปรุงเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งใหม่ให้ ก.อ. เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป” คณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่เองพยายามจะอธิบายว่า ในวรรคดังกล่าวนี้ตัดออกไปเพื่อให้ผ่านเป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งจะต้องผ่านที่ประชุมแห่งนี้ ก็สอดคล้องกับสิ่งที่ผมเสนอไปอยู่ในหน้าที่ ๖ เข้าหาก่อนสมัชชาก็จะครบถ้วนกับท่าน ก็บอกว่า อัตราเงินเดือนข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ตรงนี้ผมกราบเรียนแล้วว่าไม่มีกฎหมายของตุลาการฉบับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผมจะไม่คิดใจในส่วนนี้ เขาก็ทงจะมาพูดกันในส่วนของอัยการอย่างเดียว ก็คืออัตราเงินเดือนของข้าราชการฝ่ายอัยการก็ให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น ๆ เดี่ยวถ้าอย่างนั้นจะปรับปรุงอย่างไรที่สุดแล้วแต่แต่ถ้าถกการก็คืออัตราเงินเดือนของอัยการนั้นให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น ๆ พระราชบัญญัตินั้น ๆ ก็คือร่างพระราชบัญญัติปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการ ซึ่งได้ผ่านไปแล้ว อันนี้ตรงเลข ก็คือแยกบัญชีออกยก ก.พ. เสีย แต่ในกรณคดีนี้ซึ่งดังกล่าวมาแล้ว ก็คือท่านเป็นพระราชบัญญัติ ก็คือจะต้องผ่านที่ประชุมของรัฐสภาจากที่ประชุมแห่งนี้ ซึ่งจะตรงกันที่ท่านกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ได้ชี้แจงไว้แล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้ขอประฯ ก็ที่จะส่งผมมีสำเนาว่าสิ่งซึ่งกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่พยายามจะอธิบายว่าให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านรัฐสภา ผ่านที่ประชุมวุฒิสภา ก็คือร่างที่ผมได้ขอประฯ ไว้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจะผ่านมาได้นั้นต้องมีการพิจารณามาก่อน การพิจารณามาก่อนในส่วนกรรมาธิการเองก็อธิบายว่า ถ้าหากว่าเงินเดือนดังกล่าวได้พิจารณาในส่วนของ กษ. คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติแล้ว ท่านจะไปชี้แจง ท่านจะไปร่วมประชุมจะไปอธิบาย เพราะฉะนั้นก็คือสอดคล้องกับที่ร่างที่ขอประฯ ไป ก็คือให้บัญชีอัตราเงินเดือนดังกล่าวที่แยกอยู่ท้าย

พระราชบัญญัตินั้นภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ก็คือ กงช. สิ่งที่ต้องปรกษ นี้ตรงกับสิ่งที่ทำนกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ได้ชี้แจงไว้ แล้วก็ยังชัดเจนในเรื่องของระบบของเงินเดือน ซึ่งอัตราเงินเดือนดังกล่าวนั้นหากจะควรที่จะใช้ระบบเดียวกันทั้งประเทศในการพิจารณาอัตราเงินเดือน เพราะว่าการจะขึ้นเงินเดือนให้ส่วนใดส่วนหนึ่งก็จะต้องมีผลกระทบ แต่ที่แยกบัญชีของอัยการนั้นก็เพราะชัดเจนว่า แยกบัญชีแล้วตามกฎหมายอัยการที่ตักตวง แต่การพิจารณาค่าของพิจารณาโดยรวมทั้งประเทศร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ไม่มีผลกระทบกับหน่วยงานอื่น ๆ ผนวกท่านทำผล อนุมัติ คือเลขของแปรบัญญัติไว้ให้อัตราเงินเดือนของอัยการนั้นให้ยื่นไปโดยบัญชีท้ายพระราชบัญญัติฉบับนั้น ซึ่งเราได้พิจารณาไปแล้ว แล้วก็อยู่ภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ ของคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายพล ไชยงม ครีบ

นายถาวร ไชยงม (กรรมาธิการ) : ครับ ผม ถาวร ไชยงม สมาชิกวุฒิสภา จากบุรีรัมย์ ขออนุญาตพูดในสิ่งที่คิดผมทำขออีก ที่ไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติม เพราะตามมาตรา ๕ แล้วที่มีอยู่ตามร่าง พรบสอง ของผมเป็นพรบสอง เพราะว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ข้าราชการทหาร ทหารกองประจำการ นักเรียนในสังกัดกระทรวงกลาโหม ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง และอัตราตำแหน่งและเงินเดือนข้าราชการการเมืองให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ พระราชบัญญัตินี้ก็คือพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินของคนที่หมดที่มันมีค่าต่าง ๆ ที่ค่าต่าง ๆ ที่นี้ปรกฏว่าถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ถ้าคิดโยงจากเรื่องเดิมจึงจำเป็นต้องเพิ่มว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตัวแห่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่าน ไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วก็มีเพิ่มค่านี้แหละครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการเชิญครับ

นายพชร ฤทธิธรรมดำรง (กรรมาธิการ) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม พชร ฤทธิธรรมดำรง กรรมาธิการครับ ผมขออนุญาตที่จะตอบคำถามของท่านเสรีที่ท่านถามผมมาอยู่ไปเลย เพราะว่าผมแปรญัตตินี้เป็นการแปรญัตติในมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งการพิจารณาผมขออนุญาตให้ทางท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้ดูอำนาจมาตรา ๖ ด้วย การแก้ไขตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขทั้ง ๒ มาตรา คือมาตรา ๕ เป็นการแก้ไขมาตรา ๑๑ ของ พ.ร.บ. เงินเดือนแห่งชาติ แล้วมาตรา ๖ เป็นการแก้ไขมาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ. เงินเดือนแห่งชาติ ซึ่งใน พ.ร.บ. เงินเดือนฯ ปี ๒๕๓๘ มาตรา ๑๑ ซึ่งเป็นการแก้ไขตามมาตรา ๕ ของร่าง พ.ร.บ.

จวบนี้ เป็นถาวรแก้ไขเรื่องอัตราเงินเดือนของข้าราชการ แล้วก็ได้ตัดคำว่า “ข้าราชการ
อัยการ” ออกจากมาตรา ๑๑ ของ พ.ร.บ. จวบดังกล่าวก็เป็นข้อความตามที่กรมการศึกษาดำรง
แล้วในมาตรา ๖ นั้น ก็จะเห็นได้ว่าในที่ประชุมในที่แห่งนี้ รวมทั้งกรมการไม่มีถาวรแก้ไข
ที่มีการตัดคำว่า “ข้าราชการอัยการ” ออกไปจาก เขาเรียกว่า “เงินประจำตำแหน่ง” ผมเห็นว่า
การดำเนินการในเรื่องของการรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการอัยการนั้น
อยู่ในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ
ซึ่งผ่านวุฒิสภานี้ไปแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่ออัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ
อัยการได้อยู่ในท้ายพระราชบัญญัติซึ่งผ่านวุฒิสภานี้ไปแล้ว คงจะไม่มีเหตุจำเป็นที่จะนำมา
ใส่ไว้ในมาตรา ๕ ก็ก รวมทั้งมาตรา ๖ ซึ่งไม่มีถาวรแก้ไข และผมขอเรียนให้ทราบเพื่อความ
สบายใจอีกนิดหนึ่งว่า ถ้าหากว่าถ้าบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการไปใส่ไว้ท้าย พ.ร.บ.
เงินเดือนแห่งชาติแล้วจะเกิดปัญหาตามมาตรงไหนครับ ตรงที่ว่าในมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติ
เงินเดือนฯ ปี ๒๕๒๔ ซึ่งเราเรียกว่า ๕ ว่า พ.ร.บ. เงินเดือนแห่งชาติ ได้บัญญัติไว้ว่า
ในกรณีที่จะระงับหรือตัดอัตราเงินเดือนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ถ้าการรับ
อัตราเงินเดือนดังกล่าวเป็นการปรับเพิ่มร้อยละเท่ากันทุกอัตราสำหรับข้าราชการทุกประเภท
และไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของอัตราที่ใช้อยู่แล้ว เมื่อได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของภาครัฐสภา
เพื่อการนั้นแล้ว การปรับให้กระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยให้ถือว่าอัตรา
เงินเดือนท้ายพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นอัตราเงินเดือนท้ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเห็น
ได้ว่า ถ้าหากว่าถ้าบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการกลับไปใส่ในท้าย พ.ร.บ. เงินเดือน
แห่งชาติ ดังที่มีการแปรญัตตินี้ จะทำให้การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการ รวมถึงข้าราชการ
อื่นด้วยได้เพิ่มอัตราร้อยละ ๑๐ ตามที่ ครม. เห็นสมควร โดยทำเป็นพระราชกฤษฎีกาเท่านั้น
โดยไม่ต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร แล้วไม่ต้องผ่านวุฒิสภาแห่งนี้ก็
ซึ่งผมคิดว่าจะทำให้การขึ้นอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการนั้นง่ายเกินไป ซึ่งคิดว่าน่าจะให้เป็น
พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวซึ่งผ่านไป เมื่อวันศุกร์ที่ใช้เวลานาน เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรณีที่
ไม่ทำบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งไปอยู่ท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนแห่งชาติ
ก็ก็เหมาะสมสมควรครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรีก่อนครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ตอนนี้กำลัง
พิจารณากฎหมายที่ผมคิดว่าพยายามจะทำกฎหมายให้ดีที่สุดนะครับ และเป็นประโยชน์ได้

มากที่สุด ในส่วนซึ่งท่านกรมการเมืองได้ยกมาชี้แจง ผมคิดว่าอันนี้เป็นกฎหมายที่เขียนไว้สำหรับข้าราชการอื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป ซึ่งถ้าจะออกมาก็เป็นพระราชกฤษฎีกา เพียงแต่ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ กรมการเมืองได้ไปตัดข้อความในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๓ ออกไป ซึ่งทำให้การที่กรมการเมืองเลือกของอัยการนั้นอย่างที่เราเรียนนะครับ ไม่รู้ว่าต้นเรื่องจะตั้งมาได้อย่างไร ใครจะเป็นคนเสนอ กระบวนการการออกกฎหมายใครจะเป็นหลักให้กับอัยการให้มันคง ให้เห็นถึงหลักประกันว่าเงินเดือนของอัยการนั้นควรจะต้องได้รับการปรับปรุง เพราะฉะนั้นนี่คือความที่ผมเห็นห่วงของคร้กอัยการ ไม่ได้หมายความว่าจะมาคิดเพื่อไปยื่นออกออกไป หรือดึงกลับเข้ามาเพื่อประโยชน์ส่วนใดส่วนหนึ่งเลย เพื่อจะออกกฎหมายให้เป็นประโยชน์ให้มากที่สุดเท่าที่มันเกิดขึ้นในส่วนของการจะกำหนดค่าเงินเดือนที่เสนอไว้แยกออกมาจากข้าราชการอื่นแล้ว แล้วกรมการเมืองเองส่วนใหญ่ก็บอกเองครับว่าควรจะต้องให้ออกเป็นพระราชบัญญัติ ก็จะแตกต่างจากข้าราชการอื่นที่เขาทำหนดขึ้นพระราชกฤษฎีกา เราก็เสนอเสนอตรงนี้ให้ชัดเจนขึ้นเท่านั้นว่ากฎหมายของเงินเดือนอัยการแยกออกต่างหากจากบัญชีอัตราเงินเดือนของข้าราชการอื่นแล้ว ควรที่จะต้องมีความบัญญัติให้พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ เมื่อครั้งนั้นไม่ได้บัญญัติไว้เพราะเขามา ตรงนี้กับเรานี้มันมีขีดช่องว่างตรงนั้น เพราะถูกคัดออกไป เมื่อเขามาดึงก็ไม่ได้ไปกระทบกับหน่วยงานอื่น เขาก็แค่เขียนให้เห็น เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายซึ่งผ่านไปแล้ว เขียนมาให้สมบูรณ์ในขณะนั้นเพราะเป็นกฎหมายพ่วงที่เชื่อมโยงกัน ก็คิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า และก็ถึงประโยชน์ถ้าหากผู้ที่จะเป็นอัยการในอนาคตข้างหน้าต่อไป

ประชาชนวุฒิสภา : เชิญท่านการุณ โสภาม ครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ โสภาม ครับ

หนึ่งซึ่งกรมการเมืองเห็นว่ามีมากกลางสมัยก่อนตัวผมอยู่ ถ้าอยู่อย่างนี้ ถ้าเขียนไว้อย่างนี้แล้ว การแก้ไขเพิ่มเติมเงินเดือนข้าราชการอัยการจะทำได้โดยพระราชกฤษฎีกา ซึ่งจะง่ายไปทันทีไปได้อย่างไร ก็เราผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เข้ามาเมื่อครั้งที่ยังเป็นพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการอัยการ พ.ศ. การที่คณะจะขึ้นเงินเดือนได้ต้องตราเป็นพระราชบัญญัติแล้วที่บัญญัติว่าพระราชบัญญัติหรืออื่นที่ส่งไปให้แล้วที่ท่านได้ไปเมื่อขอแก้ไขแล้ว ต้องเป็นพระราชบัญญัติครับ ท่านจะท่านเป็นพระราชกฤษฎีกาได้อย่างไร นี่ในลักษณะที่เสนอผู้แก้ไขชัดเจน เพราะการที่จะแก้ไขพระราชบัญญัตินี้คณะต้องผ่านเป็นร่างพระราชบัญญัติ ไม่ได้ง่ายหันใหม่ครับ และถ้าจะเอาเหตุผลอันที่ท่านเข้าใจกลางเล็กลีบนั้นจะมากับาส่งที่เราถนัดเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่า เอาละ เมื่อเป็นอย่างนี้ได้ตรา



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครีบบ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่านอาจารย์บัญญัติกฎหมายของอนุภาคเมื่อนาน ได้ชี้แจงตรงกับที่ผมเสนอเลยครับ ตรงกันเลยทีเดียวให้พิจารณาโดยพระราชบัญญัติเพียงแต่ว่าก่อนจะออกพระราชบัญญัตินี้จะต้องมีคนตั้งเรื่องก่อนนั้นจะพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่า เงินเดือนที่จะออกแล้วผ่านเป็นพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ผ่านได้หรือไม่ เราก็ต้องพิจารณาทั้งระบบเงินเดือนทั้งประเทศ โดยให้ กงช. ไปพิจารณาในเบื้องต้น แต่มีให้หมายความว่าเมื่อผ่าน กงช. แล้วจะต้องไปตกลงกับพระราชกฤษฎีกาเสมอไป ไม่ใช่รับเรื่องได้ทันทีชัดเจนครับว่า ค่าธรรมเนียมเดือนของอัยการไม่เป็นความผิดที่พระราชบัญญัติของอัยการนั่นเอง แต่ก่อนจะมาเป็นพระราชบัญญัตินั้นก็ให้ กงช. หรือคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติพิจารณาเสียก่อน อันนี้ก็ตรงลยครับ ในเมื่อตรงกันอยู่แล้วผมอยากจะดูอะไรครับว่า กรมการโยกย้ายส่วนใหญ่เอาหลักการอะไรมาพิจารณากฎหมายว่าในเรื่องหลักการตรงกันแล้วท่านจะลงคะแนนอย่างไร ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจะตั้งคำถามหรือท่านจะอภิปรายครับ ไม่อภิปรายนะครับ เชิญท่านอาจารย์แล้วสรรครีบบ

นายแก้วสรร อดิโชติ (กรุงเทพมหานคร) : ผม แก้วสรร อดิโชติ สมาชิกวุฒิสภา ขอถามท่านกรรมการยกร่างครับ คือว่าขอท้วงเขาบ้าง ประเด็นของผมอยู่ตรงที่ว่าถ้าอยู่ในระบอบของ กงช. ภาพรวมของเศรษฐกิจของประเทศ ภาพรวมของข้าราชการอื่น ๆ จะเข้ามา เพราะฉะนั้นถ้าการขึ้นเงินเดือนในลักษณะนี้ ท่านเห็นว่าจะหรือยาก เพราะพิจารณาถึงเศรษฐกิจซึ่งปัจจัยเทียบกับคนอื่นทั้งนั้น แต่อัยการหรือผู้พิพากษาไม่ผ่านตัวนี้เลย ประเด็นนี้ครับท่านว่าง่ายหรือยากสำหรับผม ผมเห็นว่ายาก เพราะต้องคิดถึงคนอื่นด้วย คิดถึงบ้านเมืองด้วย แต่ถ้าพูดถึงขั้นตอนท่านคงจะบอกได้ว่า อัยการถ้าเสียค่าค่าที่แม่ ๆ ล่องไปฝั่ง กรม. ที่ว่าออกเป็นพระราชกฤษฎีกาผ่านคณะรัฐมนตรี เงินเดือนผู้พิพากษากฎการก็ต้องผ่านคณะรัฐมนตรีเหมือนกัน ต่างกันแค่เดือนนั้นก็คือมาที่สภา แล้วที่สภาอย่างที่ท่านการวุฒต ในสภาผู้แทนราษฎร ถอดเลย แล้วมาที่วุฒิสภาท่านว่าอยากหรือง่าย ผ่านไปเมื่ออาทิตย์ที่แล้วยากหรือง่าย ยากในแง่กฎหมายข้อใดที่มันยากหรือง่าย ขอลองถามง่ายยากในข้อนี้ครับ การขึ้นเงินเดือนโดยไม่ต้องดูคนอื่นเลยยากหรือง่าย แล้วที่ผ่านสภาแล้วยาก ยากจริงหรือเปล่า ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุนทรจะตั้งคำถามใช้ไหมครับ เชิญ ท่านสุนทร
 จันทอินทร์ ก่อนครับ

นายสุนทร จันทอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ ผม สุนทร จันทอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชรครับ ผมขอเรียนถาม
 ท่านเสรีถึงประโยชน์ในการลงคะแนน

ประธานวุฒิสภา : ถามท่านเสรีไม่ได้ครับ ท่านต้องพูดกับผมครับ

นายสุนทร จันทอินทร์ (กำแพงเพชร) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่าน
 ประธานวุฒิสภา ผมขอถามท่านประธานฯ นะครับว่า ถ้าแปงญัติของท่านเสรีที่ท่านเค็ดคำว่า
 "อัตราเงินเฟ้อขึ้นราชการผ่านตุลาการศาลยุติธรรม" ออกแล้ว หรือไม่ที่ท่านอภิวราชมหา แล้วอีก
 ด้อยอีกบ้างก็ดี และคณะกรรมการอัยการนั้นน่าจะเป็นข้าราชการอัยการมากกว่านะครับ ผม
 เรียนถามท่านประธานฯ ช่วยถามท่านเสรีให้ผมด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรีตอบครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
 วุฒิสภาที่เคารพครับ ผมจะตอบท่านประธานฯ นะครับ สิ่งที่ผมได้กราบเรียนไปก็คือชัดเจน
 ครับว่าประเด็นที่ท่านสุนทรกรุณาพูดถึงนี้ก็คือผมไม่ได้คิดใจส่วนของตุลาการ เพราะว่ามี
 กฎหมายของตุลาการอื่น ๆ ซึ่งถ้าปรับตรงนี้ไปแล้วจะไปกระทบตรงนั้น ซึ่งผมยังไม่แน่ใจ
 ผมก็สังเกตเฉพาะส่วนของตุลาการออก ก็พิจารณาเฉพาะส่วนอัยการล้วน ๆ

ประการที่ ๒ ที่บอกไว้คือ ถ้าบอก คณะกรรมการ ผมไม่แน่ใจว่า เขาพิมพ์
 มาผิดหรือเปล่า แต่ผมก็กราบเรียนในที่ประชุมไปแล้วเป็นถ้อยคำที่ว่า อัตราเงินเฟ้อของ
 ข้าราชการอัยการให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติฉบับ ๆ ส่วนคณะกรรมการผมไม่ได้ใจ
 แล้วผมไม่แน่ใจว่าเขาพิมพ์มาผิดหรือไม่อย่างไร แต่เจตนาก็คือเห็นอัตราข้าราชการอัยการครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญกรรมการตอบคำถามท่านอาจารย์
 แก้วสรรวรับ

นายบุญเลิศ ไพรัตน์ (กรรมวาจาจารย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรัตน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยาครับ ขอตอบผ่านท่านประธานฯ
 ไปยังท่านแก้วสรรวรับ ความจริงผมคิดว่า ท่านเข้าใจนะครับว่าจะไรๆจะไรๆ
 เพราะว่าถ้าผ่านขั้นตอนแล้วคือผ่านการพิจารณาของ กงช. ก็คือ ถูกน้อยนายกฯ แล้วนายกฯ
 ก็บอกว่า เอาขึ้น เข้า ครม. ก็ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาขึ้นตอนแค่นั้นครับ ส่วนว่าของอัยการ
 กับตุลาการตั้งผ่านทั้ง กงช. ซึ่งนายกฯ ต้องไปยกยมนั่นเอง เพราะว่ารัฐธรรมนูญกำหนดไว้

การคลังเป็นศูนย์กลาง เป็นประธาน กงช. ต้องรีบกล่าวก่อนว่า อัยการกับตุลาการจะขึ้นเงินเดือนจะไปกระทบระบบเศรษฐกิจในภาพรวมไหม การเงินของประเทศใหม่ การคลังของประเทศใหม่ เพราะฉะนั้นนี่คือง่ายกว่ากันก็เห็นชัดเจนอยู่แล้ว กระบวนการนั้น ไม่ต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎร จะเสียมากเนื่องนำลค่าไม่สำคัญ จะผ่านวุฒิสภา ๒ ชั้นตอนนี้ก็เกรงล้มกรงอย่างรอบคอบมากกว่า ส่วนจะห้าหรือไม่ดี จะห้าหรือไม่ย่านั้นผมคิดว่าอยู่ที่คุณภาพของพวกเรา ถ้าไปพูดอะไรมาเกลียดเขา ถ้าคุณภาพเราไม่ดี เพราะฉะนั้นอยู่ที่คุณภาพของเสียงข้างมากที่สภาผู้แทนราษฎรและคุณภาพของคนที่นั่งอยู่ที่นี้ ๒๐๐ คน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เห็นอันว่าเราอภิปรายมาพอสมควร ต่อไปผมจะขอมตินะครับ เนื่องจากว่ามาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข กรรมการทำให้เป็นไปตามร่างเดิม แต่มีผู้ขอสงวนไว้ ๒ ท่าน ซึ่งไม่เหมือนกัน คือ ท่านกาญจน์ ไสงาม ซึ่งเป็นกรรมการกับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอแปรญัตตินะครับ เพราะฉะนั้นในขั้นแรกนี้ กระผมจะขอมติที่ว่า จะให้คงตามร่างเดิมขอให้เป็นไปตามผู้ขอสงวน อาจารย์มีอะไรครับ เสิญฺฐครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา หมายความว่าท่านประธานฯ ครับ ข้อมูลของท่านเสรี ท่านแปรญัตติเรื่องเพียงคำที่ส่งลงไว้ใหม่ครับ เหลือเพียงว่า อัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น โดยตัดคำว่า ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการออกใช่ไหมครับ ท่านเสรีพยักหน้า แสดงว่าเป็นแบบที่ผมพูดมาครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมทวนของท่านเสรีนะครับ ข้อความที่ท่านขอมติแปรญัตติอัตราเงินเดือนข้าราชการและคณะกรรมการอัยการ ท่านเสรีใช่ไหมครับ ท่านแก้ของทวนเรื่อง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ลงใช้ชื่ออย่างนี้ครับ “อัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น ๆ ภายใต้การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งศาล”

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านวัลลภตังคณานูรักษ์ ท่านสุนทรมีอะไร เสิญฺฐครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอถามท่านประธานฯ นะครับ ผ่านไปอยู่ประชุมที่อีกห้องดิจิทัล สี่ผ่านบัญชีบัญชีให้ลดอัตราเงินเดือนด้วย คำว่า “นั้น ๆ” คือผมจะลงมติให้ท่าน แต่ว่าล้อยค่าของท่านไม่ชัดเจนและไม่สะดวกครับ ถ้าอันเดียวแล้วใช้ว่า “นั้น ๆ” ผมว่าน่าจะแก้ไขใหม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสวีจะทำไปตามคำแนะนำของท่านสุนทรไหมครับ
 นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ขออนุญาตต่อท่าน
 ประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ “นั่น ๆ” ก็หมายความว่า บัญชีของอัยการ แต่ตอนแรกมี
 ฝ่ายตุลาการ เมื่อตุลาการออกไปแล้ว คำว่า “นั่น” ก็เอาไปยึดครองก็แล้วกัน หรือจะตัดเฉียยคำ
 อย่างไม่รู้แล้วแต่ให้เป็นถ้อยคำที่ถูกต้องและเหมาะสมครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเจ้าของคำแปรฯ ท่านคิดสนใจจัดเงินเลยครับ

นายเสวี สุวรรณปานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตครับ ท่านประธานฯ
 ครับ ผม เสวี สุวรรณปานนท์ ขออนุญาตว่า “ให้ไปไปตามบัญชีนั้น”

ประธานวุฒิสภา : ต้องเป็น “บัญชีท้ายพระราชบัญญัตินั้น” ใจใหม่ครับ
 ท่านสุนทรไปไปตามนั้นนะครับ ต่อไปผมจะขอมตินะครับว่า ให้คงร่างเดิมหรือจะให้
 เปรียบไปตามผู้ขอสงวน ท่านสมาชิก ท่านใดเห็นชอบกับคณะกรรมการหรือคงร่างเดิมไว้
 ให้คงไป เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบตามผู้ขอสงวนให้คงไป ไม่เห็นด้วย เชิญท่าน
 ลงคะแนนครับ พร้อมแล้วโปรดลงคะแนน เชิญลงคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ครับ ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับ
 คณะกรรมการหรือคงร่างเดิมไว้ ๑๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๕๔ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลง
 คะแนน ๒ ท่าน มีมติว่า มาตรา ๕ เป็นไปโดยร่างเดิมนะครับ ต่อไปเป็นมาตรา ๖ เชิญ
 ท่านสมาชิก ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (เกษตรวิสัย) : “มาตรา ๖ แห่งมาตรา ๑
 ไม่มีกรรมแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ครับ เป็นอันว่า เรื่องพิจารณาจะ ๒ มาตรา
 ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นะครับ ขอความกรุณาท่านสมาชิก หากมีข้อสงสัยไม่ว่า
 พระราชบัญญัตินี้โดยรวมอีกครั้งหนึ่ง โดยสรุปครับ เชิญท่านพิจารณาครับ มีท่านผู้ใดจะ
 ยกข้อสงสัยหรือปรับปรุงข้อใดโดยไม่ให้ขัดเนื้อหาสาระครับ

(ไม่มีสมาชิก ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่า เรื่องพิจารณาจะ ๒ มาตรา
 ต่อไปเป็นการพิจารณาจะ ๓ ว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมแก้ไขทั้ง ๑ มาตรา
 หรือทั้งฉบับ คณะผมก็จะขอมติว่า ท่านสมาชิก จะเห็นด้วยกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร
 หรือไม่เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ถ้าท่านสมาชิก ท่านใดเห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ให้กตัญญู เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรก็ให้กตัญญู ไม่เห็นด้วย
เชิญครับ เชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวม
คะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผลการลงคะแนนเห็นด้วยกับสมาชิก
ผู้แทนราษฎร ๘๖ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร ๒๕ ท่าน
งดออกเสียง ๘ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๐ นะครับ เป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไม่มีทางแก้ไข เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครับ และถึงวาระ ๓ นะครับ ผมขอคุณ
กรรมธิการทุกท่านครับ และขอบคุณท่านสมาชิกฯ ครับ

ต่อไปนี้เป็นเรื่องความเรื่องที่ ๔ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่ออกกันและปราบปราม
ยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สท ๐๐๘ ๗๒๖.๑ ๓๒๖



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่: ๑๙
วันที่: 19 ต.ค. 2544
เวลา: ๑๒.๓๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอยู่ทองใน กทม. ๑๐๑๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔

เพื่อ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

ยกย่องเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยฉบับที่กฤษฎีกาและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อให้นำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถือสูงค่า

(นายจตุร์ ทิมไพจิตร)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร: ๐ ๒๒๖๒๗๔ ๕๑๒๘

๐ ๒๒๖๒๗ ๓๒๐๗



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำเนา

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายสามานย แก้วมีชัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายอัฒนา เวียงไฉะ และคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยมือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ และครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๔



(นายพิฑูร พงษ์พิทยกุล)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ดังต่อไปนี้
- (๑) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๒) กำหนดให้คณะกรรมาธิการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาหรือชี้แนะใด ๆ แทนคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)
- (๓) กำหนดเหตุให้คืนได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)
- (๔) กำหนดให้เจ้าพนักงานอาจขอให้บุคคลใดเพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสิ่งให้การตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ (เพิ่มมาตรา ๑๙ ตี)
- (๕) กำหนดให้เจ้าพนักงานอาจขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ลูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้และห้ามไม่ให้นำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเปิดเผยโดยไม่ชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๙ จีดีวา และมาตรา ๑๖/๑)
- (๖) กำหนดโทษแก่ผู้ที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสิ่งให้การตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกาย (เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๖)
- (๗) แก้ไขเพิ่มเติมขนิยามคำว่า "ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)
- (๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและรองตัวพนักงาน ป.ป.ส. และทนายอัยการให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มกตรา ๑๒ และ (๑๑), (๑๑) และ (๑๒) ในมาตรา ๑๓)



เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้ในคดีอาญา การดำเนินที่รัฐจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะมีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุให้ค้นได้ โดยไม่ต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรกำหนดเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้นไว้ให้ชัดเจน นอกจากนี้ เพื่อให้มีการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรแก้ไของค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและกึ่งหน่วยงานบังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องและอำนาจหน้าที่ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และกำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการมีอำนาจที่เกี่ยวดอง ๆ เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ และให้ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอความช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่มีอำนาจดำเนินการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งไว้กับราชการหรือบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ มีสารเสพติดในร่างกายหรือไม่ รวมทั้งสมควรกำหนดมาตรการพิเศษให้เจ้าพนักงานสามารถได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสำคัญที่มักใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำตามหน้าที่เกี่ยวกับยาเสพติด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

สภากฎหมายของรัฐได้เห็นชอบด้วยกึ่งซึ่งส่งผลการแก้ไขเพิ่มเติมหลักการและเหตุผลให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๖ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งหลักการและเหตุผลที่ได้แก้ไขมาเพื่อพิจารณา

๒



LIRT
ป้องกัน 4

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ดังต่อไปนี้

(๔) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๓) กำหนดเหตุให้พ้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)

(๔) กำหนดให้เจ้าพนักงานศาลขอให้บุคคลใดเพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตรี)

(๕) กำหนดให้เจ้าพนักงานอาจขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้และห้ามไม่ให้นำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเปิดเผยโดยไม่ชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๔ จีควา และมาตรา ๑๖/๑)

(๖) กำหนดโทษแก่ผู้ที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกาย (เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๖)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้ในคดีอาญา การค้นในที่สาธารณะจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะมีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุให้ค้นได้ โดยไม่ต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรกำหนดเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้นไว้ให้ชัดเจน นอกจากนั้น เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(โปรดพลิก)

ป้องกัน 5

และกำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการมีอำนาจทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ และให้ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอให้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่มีอำนาจดำเนินการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ มีสารเสพติดในร่างกายหรือไม่ รวมทั้งสมควรกำหนดให้เจ้าพนักงานสามารถได้นำซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๓) กำหนดเหตุให้คืนได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)

(๔) กำหนดให้เจ้าพนักงานกลางขอให้บุคคลใดเพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติ

หน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จำกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตรี)

(๕) กำหนดเจ้าพนักงานอาจขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูล

ข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้และห้ามไม่ให้นำ

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเปิดเผยโดยไม่ชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๕ จัตวา และมาตรา ๑๖/๑)

(๖) กำหนดโทษแก่ผู้ที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ที่จะช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่

เกี่ยวกับ การตรวจค้น จำกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบสารเสพติด

ในร่างกาย (เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๖)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้ในคดีอาญา

การค้นในที่สาธารณะจะทำได้ เว้นแต่จะมีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้อง

มีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรกำหนดเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้นไว้ให้ชัดเจน

นอกจากนั้น เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(โปรดพลิก)

ป้องกัน/7

สมควรแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและกำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการมีอำนาจทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ และให้ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอให้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่มีอำนาจดำเนินการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้ได้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ มีสารเสพติดในร่างกายหรือไม่ รวมทั้งสมควรกำหนดให้เจ้าพนักงานสามารถได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายสามารถ แก้วมีชัย กับคณะ เสนอผู้เสนอ) / จ.



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมพินัยกรรมคำว่า “ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” และ “สำนักงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- (๒) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๓) กำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่งตั้งมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ และกำหนดหลักเกณฑ์การประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่งตั้ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)
- (๔) กำหนดให้กรรมการ กรรมการที่ปรึกษา ออกรรณการ ได้รับค่าตอบแทนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๐ ทวิ)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และของสำนักงาน ป.ป.ส. และการบังคับบัญชาให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และ (๑๐) (๑๑) และ (๑๒) ในมาตรา ๑๓)
- (๖) กำหนดเหตุให้คืนได้โดยไม่มีหมายค้นของศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)
- (๗) กำหนดให้มีผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๑๕)
- (๘) กำหนดให้เจ้าพนักงานมีอำนาจสืบสวนสอบสวนพิเศษโดยได้รับอนุญาตจากศาล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาวะกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และให้นำข้อมูลข่าวสารที่ได้ไปเปิดเผยโดยมีข้อช่วยกฎหมาย (เพิ่มมาตรา ๑๕ ตริ มาตรา ๑๕ จีควา และมาตรา ๑๕ เบญจ และมาตรา ๑๖ ทวิ)
- (๙) กำหนดโทษให้ตลอดต้องการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ

(โปรดพลิก)
ปัดังกัน9

เหตุผล

เนื่องจากสภาพปัญหาหลายคดีคดีวิวัฒนาการไปจากเดิมอย่างมาก ไม่สอดคล้อง
 ต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยกรป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ส่งผลให้การป้องกันและ
 ปราบปรามยาเสพติดไม่สัมฤทธิ์ผลสมตามความมุ่งหมายของกฎหมาย สมควรแก้ไขเพิ่มเติม
 องค์ประกอบของคณะกรรมการ อำนวยการที่ของสำนักงาน และมาตรการพิเศษในการปฏิบัติ
 เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายวัฒนา เซ่งไพเราะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



ร่าง
พระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับกรจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๒๓๗
และมาตรา ๒๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มพินัยในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ดังต่อไปนี้

(โปรดพลิก)
ป้องกัน/11

“ความคิดเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า ความคิดตามที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรียกโดยย่อว่า “ป.ป.๕” ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างชาติ อธิบดีกรมศุลกากร เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินหกคน และเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ คณะกรรมการจะตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการก็ได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคแรกให้กรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ส.” เป็นหน่วยงานในสำนักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินงานในฐานะหน่วยงานปฏิบัติของคณะกรรมการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนด

(๒) ประสานงานไกล่เกลี่ย แสวงหาประนีประนอมและการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

(๓) สนับสนุนข้อมูล ข่าวสาร วิชาการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในประเทศและต่างประเทศ

(๔) ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติด

(๕) ประสานความร่วมมือกับต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

(๖) ประสาน ตรวจสอบ ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๗) ปฏิบัติราชการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมายหรือตามที่กฎหมายกำหนด มาตรา ๑๒ ให้มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสติดมีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสติด ซึ่งตรงต่อนายกรัฐมนตรี และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานและให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยปฏิบัติราชการ"

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๐) (๑๑) และ (๑๓) ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสติด พ.ศ. ๒๕๑๙

"(๑๐) เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีในการให้ความดีความชอบหรือโยกย้ายหรือลงโทษทางวินัยต่อข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น พนักงานองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาเสติด หรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสติด ตลอดจนสั่งให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดเร่งรัดการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

(๑๑) พิจารณาและดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสติดรวมทั้งกำกับและติดตาม

(๑๒) กำหนดกรอบ แผนงาน โครงการและดำเนินการให้หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนรวมทั้งประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสติด"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสติด พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๔ เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสติด ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเจ้าพนักงานมีอำนาจดังต่อไปนี้

(โปรดพลิก)
ป้องกัน/13

(๑) เข้าไปในสถาน สถาน ที่ หรือยานพาหนะใด ๆ เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควร เชื่อได้ตามสมควรว่ามีบุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลบซ่อนอยู่ หรือมีทรัพย์สินซึ่งมิใช่เป็นความผิดหรือได้มาโดยกฏกระทำความผิด หรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือซึ่งชายใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าการเน้นเข้ากุมจะเขาหมายค้นมาได้ บุคคลนั้นจะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลายหรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม

(๒) ค้นบุคคลใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่ามียาเสพติดขออนุญาตโดย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๓) จับกุมบุคคลใด ๆ ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๔) ยึดหรืออายัดยาเสพติดที่มีไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือทรัพย์สินอื่นใดที่ได้ใช้ หรือจะใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(๕) ค้นตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๖) ลลากลวนผู้ต้องหาในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๗) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใด ๆ หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการใด ๆ มาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชี เอกสาร หรือวัตถุใด ๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (๑) ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบที่

คณะกรรมการกำหนดและแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าค้น ราชการเหตุผลและผลการตรวจค้น ต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปและบันทึกเหตุอันควรเชื่อตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือไว้แก่ผู้ตรวจตรวจตงสถาน สถานที่ค้น เว้นแต่ไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ที่นั้น ให้เจ้าพนักงานผู้ค้นส่งมอบสำเนาหนังสือนั้นให้แก่ผู้ครอบครองดังกล่าวในพื้นที่ที่กระทำได้ และหากเป็นการเข้าค้นในเวลากลางคืนภายหลังพระอาทิตย์ตก เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้น ต้องเป็นข้าราชการพลเรือนตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตร หรือเทียบเท่าซึ่งมียศตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป

เจ้าพนักงานตำแหน่งใดหรือระดับใดจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ตาม วรรคหนึ่งทั้งหมดหรือแต่บางส่วนหรือจะต้องได้รับอนุมัติจากบุคคลใดก่อนดำเนินการ ให้เป็นไปตามที่ เลขาธิการกำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยที่เอกสารมอบหมายให้ไปประจำตัวเจ้า พนักงานผู้ได้รับมอบหมายนั้น

เจ้าพนักงานผู้ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องแสดงเอกสารมอบหมายนั้นต่อ Thailand บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง

ในการปฏิบัติกรตามมาตรานี้ให้กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการและเจ้าพนักงาน เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงานข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ปริมาณการปฏิบัติงานและผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน โดยละเอียดเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเล็งคราทำงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาพัฒนราษฎร์และวุฒิสภา”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ตรี และมาตรา ๑๙ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙

“มาตรา ๑๙ ตรี ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๔ ตรี ถ้าเจ้าพนักงานได้ขอให้บุคคลใดช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ ให้บุคคลนั้นมีอำนาจช่วยการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานได้

มาตรา ๑๙ จัตวา ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า เคสดารหรือข้อมูลข่าวสารขึ้นใด ซึ่งส่งทางไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศใด ถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เจ้าพนักงานซึ่งได้รับอนุมัติจากเลขาธิการ เป็นหนังสือจะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา เพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

การขออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา พิจารณาถึงผลกระทบ ต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือสิทธิขึ้นไต่ประกับกับเหตุผลและความจำเป็นดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุอันควรเชื่อว่ามีผลกระทบกระทำความผิดหรือจะมีผลกระทบกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
- (๒) มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะได้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
- (๓) ไม่อาจใช้วิธีการอื่นใดที่เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพมากกว่าได้

การขออนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาสั่งอนุญาตได้คราวละไม่เกินเก้าสิบวันและหากจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ก็ได้ และผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารตามคำสั่งดังกล่าวจะต้องให้ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรานี้ ภายในเวลาที่ผู้คำสั่งอนุญาต

- ๖ -

หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าเหตุผลความจำเป็นไม่เป็นไปตามที่ระบุหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาอาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งอนุญาตได้ตามที่เห็นสมควร

เมื่อเจ้าพนักงานได้ดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว ให้รายงานการดำเนินการ
ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาทราบ

บรรดาข้อมูลข่าวสารที่ได้มาตามวรรคหนึ่ง ให้เก็บรักษาและใช้ประโยชน์ในการ
สืบสวนและใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีเท่านั้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๓

“ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อผู้ซึ่งช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของ
เจ้าพนักงานสามมาตรา ๑๕ ตี ผู้กระทำต้องระวางโทษเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง”

มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙

“มาตรา ๑๖/๑ ผู้ใดรู้หรือได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ได้มาตามมาตรา ๑๕ จัตุ
กระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้ต้นรู้หรือหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติงานที่หรือ
ตามกฎหมาย

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำโดย กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการ
หรือเจ้าพนักงาน ผู้กระทำต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง”

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางนุชกร กสิกร)

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ป้องกัน/16

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ และต้องพิจารณาให้เสร็จ ๖๐ วันนับแต่วันนี้ ขณะนี้เหลือเวลา ๕๖ วันนับแต่วันรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๔ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครั้นขอเชิญท่านรัฐมนตรีและทางรัฐบาลที่เกี่ยวข้องครับ

นายจันทน์ เหมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

(๑) กำหนดเหตุให้พ้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔)

(๔) กำหนดให้เจ้าพนักงานอาจขอให้บุคคลใดเพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีสารเสพติดอยู่ในร่างกายหรือไม่ (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตรี)

(๕) กำหนดให้เจ้าพนักงานอาจขอให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าพนักงานได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในสิ่งสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้และห้ามไม่ให้หาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเปิดเผยโดยไม่ชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๕ ๖) จัดว่าและมาตรา ๑๖/๑)

(บ) กำหนดโทษแก่ผู้ที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบสารเสพติดในร่างกาย (เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๖)

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและของสำนักงาน ป.ป.ส. และการบังคับบัญชาให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และ (๑๐) (๑๑) และ (๑๒) ในมาตรา ๑๓)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้ในคดีอาญารึ้นในทิว่ โหฐานจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะมีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุให้ค้นได้ โดยไม่ต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรกำหนดเหตุให้ค้นได้ โดยไม่ต้องมีหมายค้นไว้ให้ชัดเจน นอกจากนั้น เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรแก้ไของค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและกำหนดการบังคับบัญชาและอำนาจหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และกำหนดให้คณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการมีอำนาจทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดได้ และให้ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานได้ขอให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่มีอำนาจดำเนินการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจหรือทดสอบหรือสั่งให้รับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ มีสารเสพติดในร่างกายหรือไม่ รวมทั้งสมควรกำหนดมาตรการพิเศษให้เจ้าพนักงานสามารถได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารในถึงสื่อสารที่ถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความคิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครั้น แม้ว่าการเสนอแก้ไขร่าง
 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติดฉบับนี้จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีอยู่เพียง
 ๑๒ มาตราก็ตาม แต่ถ้าท่านประธานฯ ดูในแง่หลักการซึ่งเป็นหลักการที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
 อีก ๒ วงเล็บ คือ (๑)(๔) ในขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎร ผมเข้าใจครับว่า สถานการณ์
 ที่ผ่านมานั้นเจ้าพนักงานที่ดี คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติก็ดี
 ล้วนข้างจะห่วงในอำนาจของตัวเองว่าตัวเองจะมีอำนาจไม่เพียงพอ ไม่เท่าทัน ไม่ทันกระแส
 สถานการณ์ ทำให้ไม่สามารถที่จะไปจับกุม ตรวจค้น หรือแม้กระทั่งกระทำการในการ
 ตรวจสอบและทดสอบบุคคลในเรื่องของสารเสพติดได้ด้วยความยากลำบาก ฉะนั้นผมเห็นว่า
 เมื่อคุณหลักการใน ๔ วงเล็บซึ่งผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรนี้ จะเห็นได้ชัดว่าให้น้ำหนักอยู่
 เพียง ๒ ประการ น้ำหนักอันที่ ๑ ก็คือมีอำนาจตรวจค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น ส่วนที่ ๒
 ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญมาก ๆ ก็คือว่า ได้พยายามที่จะให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 ยาเสพติดของ ป.ป.ส. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าตรงนี้ก็เป็นประเด็นคำถาม ผม
 ออกจากถาม ๓ - ๔ ประเด็นผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อความกระจ่าง
 ถ้าว่านประธานฯ ได้ดูรายละเอียดในมาตราบางมาตราจะเห็นว่าคำถามที่ผมจะถามนั้นเป็น
 คำถามซึ่งต้องการคำตอบจริง ๆ คำถามที่ ๑ อยู่ในหน้า ๒ ในมาตรา ๕ ครั้ง ในมาตรา ๕
 ได้มีความพยายามที่จะแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๐ ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ
 ที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการ แต่เดิมผมเข้าใจว่า คนที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาที่ดี
 เป็นอนุกรรมการที่ดีจะทำการใด ๆ ล้วนข้างจะยาก แต่ขณะนี้ในมาตรา ๕ ท่านได้บอกว่า
 กรรมการที่ปรึกษาก็ดี อนุกรรมการที่ดีสามารถพิจารณาหรือทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการ
 ก็ได้ และให้มีหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตรงนี้ผมต้องการความ
 กระจ่างมากกว่า ทำให้บุคคลแต่เป็นคณะอนุกรรมการซึ่งทำงานแทนคณะกรรมการใหญ่
 ได้เลย ตรงนี้ที่ผมสงสัยมากกว่าเราให้อำนาจจะไว้มากมายขนาดนั้น เพราะอำนาจนี้จะเชื่อมโยง
 ไปสู่มาตรารัดไปครบท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ดูในมาตรา ๖ มาตรา ๖ ได้เพิ่มเติม
 เป็นมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ จากร่างเดิม นำแปลก็คืออย่างนี้ครับ ในมาตรา ๑๑ เดิมบอกว่า
 “ให้พนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน
 ป.ป.ส.” เป็นหน่วยงานในสำนักนายกรัฐมนตรี” คำว่า “เป็นหน่วยงานในสำนักนายกรัฐมนตรี”
 ก็หมายความว่า จะต้องดำเนินการผ่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อันนี้คือความในมาตรา ๑๑
 ในมาตรา ๖

ที่ไปฟ้องดูมาตรา ๑๒ ในมาตรา ๖ ที่เพิ่มเติมบอกว่า ให้เลขธิการของ ป.ป.ส. นี้
คุณลงนามทั่วไปและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ผมก็ตั้งธงว่าสำนักงานขึ้นต่อสำนักนายกฯ แต่ตัว
เลขธิการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ผมไม่เข้าใจว่าท่านร่างเช่นนี้มีความหมายอย่างไร หรือว่า
ท่านไม่อยากจะขึ้นผ่านปลัดสำนักนายกฯ ท่านอยากจะไว้กับนายกรัฐมนตรีโดยตรงใช่หรือไม่
นี่เป็นคำถามที่ ๒

คำถามที่ ๓ กรัฟท่านประธานฯ ในมาตรา ๘ ในหน้าที่ ๓ ซึ่งได้ใช้ความ
ในมาตรา ๑๔ ใหม่ โดยบอกว่าให้กรรมการที่ดี เลขธิการที่ดี รองเลขธิการที่ดี และเจ้าพนักงาน
มีอำนาจดังต่อไปนี้ ตรงนี้แหละครับถ้าท่านประธานฯ ดูให้ดี อำนาจมหาศาลมาก คัมภุคค
ไลต์ ๆ (๑) บอกว่าเข้าไปในเคสที่ท่านที่ใด คัมภุคคไลต์ ๆ ก็ได้ จับกุมบุคคลใด ๆ ก็ได้
ยึดและอายัดยานพาหนะคดีก็ได้ สอบสวนผู้ต้องหาในคดียานพาหนะคดีได้ รวมถึงสอบสวนหรือ
เรียกบุคคลใด ๆ มาให้ข้อเท็จจริงได้ เจ้าพนักงานนะครับมีอำนาจขนาดนั้น และไปไกลกว่านั้น
ครับท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ดูมาตรา ๘ เจ้าพนักงานสามารถจะขอให้บุคคลใด
ช่วยเหลือปฏิบัติหน้าที่ให้บุคคลนั้นมีอำนาจช่วยการปฏิบัติงานของสำนักงานได้ นั่นหมายความว่า
เจ้าพนักงานจะตั้งใครก็ได้ที่มาทำหน้าที่ตาม ๑ วงเล็บ ในมาตรา ๘ ที่ผมได้อภิปรายไป
ผมชักไม่เข้าใจเหมือนกันว่า เกิดอะไรขึ้น โดยสรุปนะครับ คำถามก็คือว่า

๑. ทำไมจึงให้กรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการนี้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวล
กฎหมายอาญา โดยกรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการนั้นสามารถทำกราดใด ๆ แทนคณะกรรมการ
เลยก็ได้ นี่เป็นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ทำไมเมื่อให้ ป.ป.ส. ขึ้นตรงต่อสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว โฉนดจึงให้
เลขธิการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรง โดยไม่ต้องผ่านสำนักปลัด

คำถามที่ ๓ ก็คือว่า ในมาตรา ๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจ
หน้าที่ที่กว้างมาก กว้างมากครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ จะดู ดูในหน้า ๘ จะเห็นเลยครับตั้งแต่
(๑) ถึง (๑) อำนาจในการตรวจสอบอย่างมากมายมหาศาลต่อรัฐธรรมนูญด้วย แต่ท่านก็ให้
อำนาจ มีหน้าซ้ำอำนาจนี้ยังให้อำนาจเจ้าพนักงานผ่องถ่ายอำนาจไปให้บุคคลอื่นมาช่วยงาน
ได้ด้วย นี่เป็นคำถามครับที่ผมคิดว่าสำคัญมาก ถ้าท่านตอบไม่ชัดเจนครับ ผมคิดว่าเป็น
อันตรายพอสมควร ขอบทูลท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญถิ่น ดวงโรจน์) ของประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ หลังจากนี้

สมาชิกวุฒิสภาได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผมได้ตามมาตลอด แล้วก็ในฐานะที่อยู่ในคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพยาเสพติด และในกรรมาธิการวิสามัญเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดโดยเฉพาะ ถึงที่ผมเป็นห่วงเป็นใยอยากจะทำกรรมาธิการเขียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังทางรัฐมนตรีว่า เรื่องนี้กระทรวงยุติธรรมเองได้เสนอผ่านต่อคณะรัฐมนตรี ก็มีเหตุผลอยู่นิดเดียวว่า การจะให้อำนาจของ ป.ป.ส. จะต้องทำได้ เพราะกลัวขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๘ และบอกว่า ในคดีอาญาการค้นในที่รโหฐานจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุค้นได้โดยไม่ต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติการที่จะให้อำนาจ ป.ป.ส. มีอำนาจในการตรวจค้นและจับกุมจึงชายฐานตามกฎหมายฉบับนี้ ผมเข้าใจครับท่านประธานฯ ว่า สิ่งที่จะให้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพอำนาจ ป.ป.ส. ต้องมี แต่ไม่อยากให้เป็นคาบสองคมหรืออะไรจะจะต้องมองอีกด้านหนึ่งว่า รูปหรือภาพจะออกมาอย่างไร พอท่านประธานฯ ดูเรื่องนี้เขียนว่า “เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงสมควรกำหนดเหตุให้ค้น” ให้ค้น นะครับ “ได้โดยไม่ต้องมีหมายค้นไว้ชัดเจน” เป็นอำนาจของ ป.ป.ส. เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ เวลานี้บอกว่ามีกำหนดเหตุให้ค้นโดยไม่ต้องมีหมายค้น อ้างว่า “เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น” ทีนี้แก้ไของค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กำหนดการบังคับบัญชาและอำนาจหน้าที่ไว้ชัด แต่ที่นี้ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ผมเป็นห่วงเท่าที่เห็นเองว่า ในด้านร่างฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมา นั่นคือ อนุกรรมการมีอำนาจทำการใด ๆ แทนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานได้ช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีอำนาจดำเนินการตรวจค้น จับกุม หรือตรวจ หรือส่งหรือรับการตรวจหรือทดสอบว่าบุคคลใด ๆ” กลุ่มใด มาตรวจพิเศษ สมหวังตรงนี้แต่เมือง เราขอว่ามีปัญหาของทั้งเมืองว่าการแก้ปัญหานั้นได้ แต่ในขณะที่เดียวกันรัฐมนตรีที่กำกับดูแลท่านจะต้องฟังสั่งร ผมอยากจะทำเรียนเท่านั้นเองว่า ถ้าการใช้อำนาจในขณะที่กฎหมายฉบับนี้ติดปีกเหมือนพยัคฆ์ติดปีกให้กับ ป.ป.ส. ถึงที่ผมเป็นห่วงกังวลอย่างเดียวกัน คนที่ทุจริตคนที่เขาไม่มีเหตุอันควรสงสัยที่ในดินร่างมาตรา ๖ เดียวผมจะกราบทูลให้ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิก ได้แลเห็น ในขณะที่เดียวกันทำอย่างไรให้ผู้วิเศษ ไม่ต้องถูกหาประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้ในอำนาจซึ่งมีมาจริง ๆ เพราะฉะนั้นขณะเดียวกันถ้าท่านประธานฯ ได้แลเห็นว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ไปถึง ผมไม่ต้องพูดในมาตรา แต่ในหลักการเบื้องต้นบอกว่า การที่จะโยกย้ายข้าราชการหรือใครก็ตามในขณะที่ให้ความร่วมมือหรือไม่ให้

ความร่วมมือในกฎหมายฉบับนี้ก็ให้อำนาจเอาไว้ด้วย ให้อำนาจเอาไว้ชัดเจนว่า แผนอความเห็น
 ค่อนายกรัฐมนตรีในการเสนอความดีความชอบ หรือโทษย้าย หรือลงโทษทางวินัย ในขณะที่เดียวกัน
 ท่านรัฐมนตรีจะต้องพึงระวังตรงนั้นว่า ถ้าคนดี ๆ แต่ในขณะที่เดียวกันไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
 หรือในขณะที่เดียวกันมีผลประโยชน์อะไรทางการเมืองหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเกิดขึ้น คนเหล่านี้ก็อ้างเหตุ
 ของกฎหมายฉบับนี้ที่ลงโทษทางวินัย หรือย้าย หรือดำเนินการใดก็ได้ ชัดเจนครับ ไว้ใน
 ชั้นแรกสุดดี แล้วผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ให้แลเห็นข้อสังเกตว่า เป็นคุณเกินโทษใน
 การโยกย้ายข้าราชการ เพราะอาศัยเหตุใดก็ตามที่จะให้สนองตอบต่อฝ่ายบริหารนั้นผมเห็นด้วย
 แต่ต้องพึงระวังอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธานฯ ว่า ผมมีร่างเดิมอยู่ในมือครับ เรื่องนี้ต้องตามครับ
 ท่านประธานฯ ว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ผ่านคณะรัฐมนตรี ผมตามในครั้งกรรมาธิการ
 ของสภาผู้แทนราษฎรมีอยู่เรื่องหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ว่า ถ้ากฎหมายฉบับนี้ไปถือโทษทัณฑ์
 ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๒) ก็คือว่า “ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า”
 พงจะเข้าไปในเคหสถานปรากฏว่า “ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า” เอาแล้วครับ ที่นี้ผมตั้ง
 ข้อสังเกตว่า ในของเดิมซึ่งก่อนแก้ไขนี้ผมเห็นว่าในสภาผู้แทนราษฎร ผมอดคำพูดท่าน
 เอาไว้บัดหนึ่ง เขามองว่า กรรมาธิการสงสัยเป็นคำว่า “เชื่อถือได้” เขามองว่าเพราะคำว่า
 “สงสัย” จะต้องมีการมีเหตุผลการประกอบสมควรไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
 อาชญาใช้คำว่า “สงสัย” โดยมีเหตุอันสมควรทุกคำ เพราะฉะนั้นคำนี้จึงเป็นคำในกฎหมาย
 เป็นแนวทางของการตีความในกฎหมายในทางเดียวกัน ร่างพระราชบัญญัติพื้นฐานผู้คัดค้านสภาพคดี
 ได้ให้ความเห็นชอบก็ใช้คำว่า “สงสัย” ในมาตรา ๑๖ (๑) แต่ที่นี้พอคำว่า “เชื่อ” ที่นี้รับ
 เชื่อกันทั้งบ้านทั้งเมืองเลยครับ ถ้าผมมีเหตุอันควรสงสัยอันควรเชื่อได้ว่า เราอยู่ในรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๑๕๗ วรรคสอง มายู่ในกฎหมายฉบับนี้ ในประมวลกฎหมายอาญาใช้คำว่า ท่านประธานฯ
 ครับ ในร่างเดิมเขาบอกว่า “เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ หรือยานพาหนะใด ๆ เพื่อตรวจค้น
 เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยตามสมควรว่า บุคคลมีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
 หลายนชนิด” ถ้าครั้งนี้อ่าผมสงสัยใครก็ตามแสดงว่า ผมเข้าไปตรวจค้นมีหรือไม่มีเจ้าหน้าที่งาน
 สงสัยกันจะได้โดยชอบ แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าหากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า พฤติกรรม กิริยา
 การกระทำต่าง ๆ พฤติกรรม หลักฐานต้องชัดเจน ถึงมีเหตุอันควรที่จะเชื่อได้ว่า จะต้อง
 เข้าไปตรวจค้น เพราะฉะนั้นในขณะที่ครั้งนี้รับท่านประธานฯ ถ้าร่างเดิมของเดิมที่เสนอ
 คณะรัฐมนตรีและกรรมาธิการมาแต่ก่อนเป็นเหตุหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า รัฐมนตรีท่านจะ
 ภาในเหตุให้อำนาจของ ป.ป.ส. ในครั้งนี้ ผมดูก็ชัดเจนเองในเบื้องต้นของกฎหมายว่า ถ้าท่านดู
 ในมาตรา ๘ และเขมกับมาตรา ๑๕ (๑) แต่ที่นี้ในกฎหมายนี้ก็ชัดเจนเองครับ ท่านประธานฯ

บอกว่า เมื่อมีเหตุ เมื่อตรวจค้นเหตุอันควรเชื่อได้ตามสมควรเหมือนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘
วรรคสองเลย แต่พอใน (๒) เขาบอกว่า “ค้นบุคคลใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัย” ผมไม่รู้ว่า
ตกลงจะเอา เหตุอันควรเชื่อได้ว่า หรือเหตุสงสัย ในแง่มาตราเดียวกันวรรคหนึ่ง (๑) กับ (๒)
ไปคนละเรื่องเลยครับ เพราะฉะนั้นผมตั้งข้อสังเกตในชั้นกรรมาธิการ ผมว่าจะต้องว่ากันอีก
นิดหนึ่ง แต่ในเบื้องต้นถ้าการที่รัฐบาลเองต้องการที่จะปราบปรามยาเสพติดนี้ ต้องทำไปถึง
ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนอีกด้านหนึ่งด้วย คือคนสุจริต แต่ในขณะที่สวทศให้การ
ให้อำนาจและหน้าที่ของ ป.ป.ส. มากมายถึงกับย้ายข้าราชการก็ตาม รัฐมนตรีที่คุมที่ดูแลคุณธรรม
ตั้งมาก เพราะฉะนั้นก่อนจากนี้คือว่า ผมถามอยู่ ๒ คำถามครับว่า อำนาจของกฎหมายฉบับนี้
อยากจะทำรบกวนท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า การย้ายข้าราชการ การให้กุมให้โทษ
เอาอะไรเป็นบรรทัดฐานของกฎหมายฉบับนี้ เรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ในขณะที่เดียวกันท่านจะเอาการเข้าตรวจค้นยานพาหนะ หรือบ้าน
หรือบุคคลใดก็ตาม ท่านจะเอาแค่ มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ถ้าเหตุอันควรเชื่อได้ว่า แสดงว่า
หลักฐานจะต้องเข้าไปแล้วมันแน่ แล้วเข้าไปนี้ชัดเจน ต้องเจอ แต่ถ้าเหตุอันควรสงสัย ผม
สงสัยในตัวท่าน แต่ผมไม่รู้อะไรหรือไม่มี ผมเอาอำนาจผมเข้าไปตรวจค้น ท่านจะเอาตรงไหน
เพราะตรงนี้คือในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๓ อันสุดท้ายครับท่านประธานฯ ถ้าในกรณีซึ่งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย
ฉบับนี้ และต้องการที่จะให้มีผลในทางปฏิบัตินั้น การกำกับดูแลไปถึงท้องถิ่นมีมาตรการ
อย่างไรที่จะไม่ให้มีผลกระทบกับผู้ที่สุจริตใจในการประกอบสัมมาอาชีพ เพราะผมไม่อยากจะ
ให้อาศัยเครื่องมือ เพราะในฐานะที่กำกับมากท่านประธานฯ เจอในความสุจริตใจและการ
กั้นแก่งที่จับ เพราะมันง่ายครับยาเสพติดชนิดเดียวกันมันก็มีผลแล้ว เพราะฉะนั้นมาตรการ
อย่างไรที่จะออกกฎหมายฉบับนี้และไม่ให้มีผลกระทบต่อคนที่สุจริต ขอบพระคุณครับท่าน
ประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครหรืออยุธยา) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ที่จะแสดงความคิดเห็นและข้อคิดฝากไปยังท่านกรรมาธิการ
ที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ก่อนอื่น
ผมต้องขอเรียนนะครับว่า ปัญหาเสพติดเป็นปัญหาที่มีความรุนแรง แล้วเจ้าหน้าที่เองก็มี

ความยากลำบากในการที่จะไปรพบรม ในการที่จะสืบสวน ในการที่จะหาหลักฐาน ในการเอาผิด กับผู้กระทำผิดคิด ไม่ว่าจะเป็นผู้ค้าหรือผู้เสพก็ตาม แต่มีอยู่ประเด็นหนึ่งที่ผมเองยังไม่ค่อยสบายใจนักก็คือในมาตรา ๑๔ จัตวา ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๔ จัตวา ไล่ให้อำนาจกับทางเจ้าพนักงาน ซึ่งไม่ได้รับอนุมัติจากเสนาธิการ ป.ป.ส. ก็สามารถที่จะขออนุมัติจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาในการที่จะตรวจสอบจดหมาย ตรวจสอบโทรเลข ตรวจสอบแฟกซ์ โทรศัพท์ รวมทั้งตรวจสอบบรรดาอีเมล (E-mail) อินเทอร์เน็ต (Internet) รวมทั้งดักฟังโทรศัพท์ ซึ่งอันนี้ผมเองมีความไม่สบายใจนักว่าการที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของอำนาจอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาในการดำเนินการดังกล่าวเป็นของใหม่ แล้วก็ควรจะเหมาะสมแก่ไหนเป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือเปล่า

ประการที่ ๒ เราอาจจะต้องช่วยกันคิดนะคร้าว่า ถ้ามีความจำเป็นจริง ๆ ฉะนั้นจะต้องให้ท่านอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาเป็นผู้อนุมัติจะเหมาะสมกับเหตุการณ์หรือไม่เพียงใด รวมทั้งให้น้ำพยานหลักฐานต่าง ๆ เหล่านี้ไปใช้ในศาลได้ ผมเองไม่ค่อยแน่ใจในทางด้านเทคโนโลยีนะคร้าว่า อย่างสมมุติเราไปดักฟังโทรศัพท์ ถ้าหากมีการดัดแปลง มีการตัดต่อ เราจะมีการควบคุมได้อย่างไรทางด้านเทคนิค อันนี้ก็เป็นข้อที่อยากจะฝากไปทางกรมการวิสามัญที่จะพิจารณาว่าพระราชบัญญัติอันนี้ต่อไป ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ประทีป เชิญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา ประทีป อึ้งทรงธรรม สมาชิกวุฒิสภา ประทับโดยที่จะขกกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีใน ๑ ประเด็นด้วยกันจะ

ในประเด็นแรกก็คือ เรื่องของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๑๑ คนที่จัดตั้งขึ้นนี้ มงคลอยู่แล้วส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องของการปราบปรามซึ่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แต่เราไม่เห็นโครงสร้างในส่วนของการรวมการที่จะมีแนวโน้มในเรื่องของการป้องกัน จริง ๆ แล้วเรื่องปัญหาเสพติดนี้ เราก็ทุ่มเทงบประมาณในเรื่องของการปราบปรามนี้ค่อนข้างจะมาก แล้วก็ปัญหาเรื่องเงินทุนเงินเข้าไปเท่าไร ปัญหาที่ถึงมากขึ้นไปเท่านั้น อันนี้เป็นข้อสังเกตประการหนึ่งว่า เราไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการป้องกันหรือเปล่า จึงทำให้การปราบปรามนี้ยิ่งขยายตัว แล้วปราบเท่าไรก็ยังไม่หมด เพราะฉะนั้นดิฉันจึงขอเสนอว่าน่าจะมืองค์กรเอกชน หรือเอ็นจีโ (NGO) ที่ทำงานในเรื่องของการป้องกันหรือการแก้ไขปัญหาเสพติดเข้าไปเป็นคณะกรรมการ ๑ ใน ๑๑ คนนี้ด้วย

อย่างน้อย ๆ ใน ๑๑ คน ก็น่าจะมีสัก ๒ คน เพื่อที่จะทำให้มุมมองในเรื่องของการฟ้องกัน มีความหลากหลายมากขึ้น เพราะว่าใน ๑๑ คนที่ท่านเสนอมานี้ ส่วนใหญ่ก็จะไปดูในเรื่องของทางการเสียส่วนใหญ่ ภาคประชาชนซึ่งเขาถูกคดีกับปัญหาไม่ได้มีโอกาที่จะเข้ามาอยู่ในตรงนี้

ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะขอถามเรียนถามก็คือ เรื่องของในมาตรา ๘ ณะคะ ในมาตรา ๘ นี้ให้อำนาจแก่กรรมการ เลขาธิการ รองเลขาธิการและพนักงาน อำนาจอันนี้มีทั้งหมด ๑ อำนาจใหญ่ ๆ เลย ซึ่งจะเข้าไปจับกุม ยึด ซึ่งในเรื่องของการที่จะเข้าไปสืบค้นอยู่กับในพื้นที่ อยู่กับปัญหา ดิฉันเห็นด้วยว่า ในกรณีที่จะต้องเข้าไปตรวจค้นและไปรื้อหมายศาลนี้ขึ้นกัน ทำให้ผู้ที่มีส่วนในกรค้าขายขนสเสพติดนี้หลบหนีไปได้ก่อน หรือย้ายของออกไปได้ก่อน ทำให้ไม่สามารถที่จะเข้าจับกุมได้ทันที เพราะว่าต้องรื้อหมายศาล ตรงนี้เห็นด้วย แต่กรณีเรื่องของพนักงาน พนักงานนี้ที่จะมีอำนาจมากมายนี้อย่างนี้ ท่านจะระบุหรือแปลว่า ตำแหน่งใดหรือระดับที่จะมีอำนาจในขณะระดับนั้นได้

อีกประเด็นหนึ่งก็คือ มาตรา ๑๔ ตรี ซึ่งเป็นเรื่องที่พนักงานจะไปให้บุคคลอื่น ๆ นี้เข้ามาช่วย ซึ่งขณะนี้อย่างในชุมชน คือเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ก็มาขอให้ชาวชุมชนที่มีความเข้มแข็ง เขาก็จะรวมตัวกัน ออกมาช่วยกันตั้งด่านตรวจกันบ้าง เป็นผู้หญิงก็จะตรวจผู้หญิง เป็นผู้ชายก็ให้ผู้ชายตรวจ แต่ท่านอย่าลืมว่า ความปลอดภัยของคนเหล่านี้จะต้องคำนึงถึงด้วย เพราะประเภทการที่ผ่านมานี้ คนที่เข้าไปช่วยเป็นบุคคลที่มีจิตใจเสียสละเข้าไปช่วยนี้เขาได้รับภัยอันตรายเกิดขึ้น ภัยอันตรายที่เกิดขึ้นนี้ คนเหล่านี้ก็ควรจะได้รับการคุ้มครองหรือไม่ แล้วท่านจะให้เขาได้รับอะไร ถ้าหากว่าเขานี้ต้องถูกทำร้าย บางครั้งนี่ไม่ใช่เฉพาะแต่ตัวเขาเท่านั้น ถูกหลามขาถูกทำร้ายด้วย ไม่ทราบว่าได้มองปัญหาเรื่องนี้ไว้อย่างไรหรือเปล่า แล้วดิฉันก็มองว่า กรณีปัญหาเรื่องขนสเสพติดนี้ประชาชนที่จะต้องลุกขึ้นมาช่วยกันนี้ ดิฉันยังไม่เห็นพระราชบัญญัติอะไรที่จะระบุชี้ เพราะว่าในส่วนของการนโยบายรัฐบาลนี้ก็มีพูดหลายครั้งที่ไหนก็พูด พังแผ่นดินต้องรวมพลังแผ่นดิน แต่ไม่เห็นรูปธรรมที่ชัดเจน ไม่เห็นกฎหมายที่ชัดเจนว่า พังแผ่นดินที่ท่านต้องการที่จะให้มาช่วยกันอยู่ในรูปไหนบ้าง แล้วมีอะไรบ้างที่จะไปถ้อยหนุนให้พลังแผ่นดินนั้นเข้มแข็ง มาช่วยกันปกป้องลูกหลาน ของคนไทยทุกคน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านระวี เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุทคหฬ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ก่อนที่จะเข้าสู่ร่างพระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามชนสภาพคดี ผมมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขและเกี่ยวกับเรื่องปัญหาต่าง ๆ พอสังเขปนะครับ เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันยาเสพติดติดนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เราต้องคำนึงถึงว่ามีในทั้งสถานศึกษา และผมเห็นด้วยในการที่ต่อต้านยาเสพติดซึ่งอยู่ในเด็กนักเรียนซึ่งใช้คำว่า คือเออาร์อี (DARE) ซึ่งเป็นโรงเรียนในสหรัฐอเมริกาและครับ เขาคำนึงการที่นักเรียนเองผลิตตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๘๓ เผยแพร่ไปทั่วโลกจนถึงปี ค.ศ. ๑๙๙๕ ใ้ปัจจุบันนี้ได้มีบุคลากร วิทยาการประมาณ ๓๕ ล้านคนแล้วนะครับ นำจะเอามาเป็นตัวอย่างที่ติดนะครับ ซึ่งเป็นโครงการที่ดีมากเกี่ยวกับเรื่องโครงการนี้ทางด้านตำรวจก็เอามาเป็นตัวอย่างซึ่งเร็ว ๆ นี้ก็คือ ตั้งแต่วันที่ ๔ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ปี ๒๕๔๓ และก็ได้มีการสัมมนาที่โรงแรมอโนมา กรุงเทพมหานคร นอกจากนั้นเราก็ทราบอยู่แล้วนะครับสิ่งที่จะช่วยให้อลดปัญหาได้ก็คือ ไม่ว่าจะเป็สถานศึกษาในระดับหมู่บ้านและการควบคุมสถานบริการรวมทั้งจัดนิทรรศการและที่เข้าค่ายของเยาวชน ส่วนเรื่องการปราบปรามนะครับก็ถือว่าเป็นผลดีของ ป.ป.ส. นะครับ รวมทั้งท่านนายกรัฐมนตรีได้ระบุว่าปี ๒๕๔๔ นี้ได้มีการจับยาบ้าถึง ๑๑ ล้านเม็ด คาดว่าสิ้นปีนี้ประมาณ ๑๐๐ ล้านเม็ด ล่าสุดวันที่ ๒๔ ตุลาคมปีนี้ได้มีการจับกุมที่สถานที่ต่าง ๆ ๑,๐๑๘,๐๐๐ เม็ดนะครับ สถิติผู้ต้องหาหนักแล้วมากครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปี ๒๕๔๓ ได้มีการประหารชีวิต ๕๖ ราย ปี ๒๕๔๔ ๘๐ ราย แต่เพียงวันที่ ๒๒ ตุลาคม คาดว่าจะมีการประหารชีวิตถึง ๑๐๐ รายนะครับ เกี่ยวกับเรื่องสถิติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมศุลกากรรวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ส. นั้นได้มีการดำเนินคดีปี ๒๕๔๓ นั้น จำนวนคดีถึง ๒,๐๐๐,๖๒๘ คดี ผู้ต้องหาหนักแล้วมากครับ ๒๑๕,๔๑๕ คน ถ้าคิดเป็นตัวเลขแล้วสิ้นเดือนเมษายน ๑๒๕,๐๘๒ ราย สำหรับคนที่อยู่ในราชทัณฑ์เราก็ทราบอยู่แล้วว่าสิ้นเดือนเมษายนนี้เป็นชายถึง ๑๓๐,๕๐๕ คน ส่วนหญิง ๔๓,๑๒๖ คน เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ควรจะมีการแก้ไข เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในการที่จะออกหมายก็มี ๓ ศาล ทำให้เกิดความล่าช้า กราบเรียนท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีเพราะศาลมีถึง ๓ ศาลที่จะขอได้ก็คือ ศาลอาญารัชดา ศาลอาญาธนบุรี ศาลอาญากรุงเทพใต้ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความล่าช้าได้ แนวทางแก้ไขและกรมที่ใดเราก็ทราบอยู่แล้วมี ๓ - ๔ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข สถานพินิจของยุติธรรม รวมทั้งเรือนจำของมหาดไทยและค่ายทหาร แต่เพิ่งเริ่มทำ เพราะฉะนั้นจะต้องเร่งดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วนะครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

สุดท้ายผมหวังมากจริง ๆ คำว่า "เหตุอันควรสงฆ์" ในร่างพระราชบัญญัตินี้กับ "เหตุอันควรเชื่อ" ซึ่งมาเปลี่ยนเป็นสิ่งเหล่านี้ ห่วงอะไรครับ ห่วงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของเราถ้าขาดประสิทธิภาพ ขาดคุณภาพและมีการกลั่นแกล้งบุคคลที่

สุจริตชนจะทำให้เกิดอันตรายต่อประเทศชาติบ้านเมืองและทำให้บุคคลนั้นต้องเสียทรัพย์สิน
ถ้าจะพูดจริง ๆ ก็คือเป็นการที่ไปขอเงินผู้ทุจริตชน นอกจากการแก้ไขปัญหในการร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ละครับ พระราชบัญญัติฉบับอื่นที่จะต้องตามมาละครับ ท่านประธานฯ
ครับ ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติดปี ๒๕๑๘
พระราชบัญญัติยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๒๒ รวมทั้งการปราบปรามผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดปี ๒๕๓๔
และการควบคุมโรคกักขังปี ๒๕๔๕ ซึ่งล่าสมัยอีก ๖ ฉบับ ที่จะต้องคำนึงถึงซึ่งเกี่ยวข้องกัน
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือ กฎหมายว่าด้วยการรับสารภาพ กฎหมายว่าด้วยการ
คุ้มครองพยาน และกฎหมายการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร กฎหมายว่าด้วยการต่อต้านองค์กร
อาชญากรรม กฎหมายองค์กรอาชญากรรมต่อเนื่องและกฎหมายเกี่ยวกับการชะลอการฟ้อง
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยขอกราบเรียนท่านประธานฯ
ว่า เรื่องยาเสพติดคดีนี้แต่ก่อนนั้นเพียงคนที่อายุ ๕๐ - ๖๐ ปีเท่านั้นที่ลี้ภัยยาเสพติด แต่บัดนี้
ขณะนี้ไล่ลามไปถึงโรงเรียนตอนอายุ ๑๘ ปี ๑๙ ปีก็ได้รับในสิ่งนี้แล้ว ประเทศชาติบ้านเมือง
ต้องใช้มันสมอง ต้องใช้บุคลากร เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยในการที่ดำเนินการ แต่ห่วงเรื่อง
บุคลากรของเจ้าหน้าที่ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ว่าคุณภาพ ประสิทธิภาพอย่างไร กราบ
ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไพบูลย์ เจริญครับ

นายไพบูลย์ ฤทธิพิศกุล (วุฒิสภา) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ไพบูลย์ ฤทธิพิศกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ผมคิดว่า
พวกเขาส่วนใหญ่คงจะเห็นด้วยนะครับที่จะให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่มากขึ้นในการตรวจค้นในการ
ดักฟังต่าง ๆ นะครับ เพื่อให้การปราบปรามยาเสพติดมีประสิทธิภาพมากขึ้นนะครับ แต่ผม
ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีละครับ ถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีละครับ เพื่อที่จะ
อธิบายเป็นรูปธรรมหน่อยนะครับว่าในหลักการปฏิบัตินี้ประชาชนจะได้รับการคุ้มครองสิทธิ
อย่างไรนะครับ ยกตัวอย่าง อย่างเช่น มาตรา ๑๔ นะครับ ที่บอกเอาไว้ ถ้ามีเหตุอันควร
เชื่อตามสมควรนะครับให้เจ้าหน้าที่นี้สามารถค้นได้โดยนะครับ ผมขอเรียนถามว่ากลางวันนี้
เจ้าหน้าที่ระดับไหนที่ค้นได้ หมายความว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับไหนครับ เพราะว่าใน
มาตรา ๑๔ นี้บอกว่า ถ้ากลางคืนนี้ระดับ ซี ๗ ขึ้นไปถ้าเป็นตำรวจ ตั้งแต่ระดับพันตำรวจโท
ขึ้นไป ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าในทางปฏิบัตินี้เป็นรูปธรรม
อย่างไรนะครับ ถ้าว่า เหตุอันควรเชื่อ กับเหตุอันควรสงสัย นี้ต่างกันอย่างไรนะครับ
ประการแรกนะครับ

ประการที่ ๒ ในมาตรา ๑๔ จัตุวา นะครับ ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่าน ไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่า ทำไมอำนาจในการดักฟังโทรศัพท์นี้ต้องไปของจากอธิบดี ผู้พิพากษาศาลอาญานแต่เพียงผู้เดียวนะครับ ขอเรียนถามนะครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ เชิญครับ

พลเอก ชรรmgrักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลเอก ชรรmgrักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้ดูแลสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผมใคร่ขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านผู้เกี่ยวข้องโดยส่วนรวม นะครับ

เรื่องแรก เป็นเรื่องหน่วยงานที่ท่านผู้เกี่ยวข้องถามมา ผมอยากจะชี้แจงดังนี้ครับ ในสำนักนายกรัฐมนตรีมีหน่วยงาน ๒ ประเภท คือขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีและขึ้นต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีจะเป็นสำนักงานที่มีคณะกรรมการบริหารอยู่ เช่น สมข. ป.ป.ง. สจร. สำหรับ ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานลักษณะเดียวกับ ป.ป.ง. และ สจร. โดยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการ ป.ป.ส. อยู่แล้ว และหารายงานเลขานุการก็จะรายงานต่อประธานโดยตรง เพราะฉะนั้นเมื่อมีความเร่งด่วนซึ่งจะต้องรายงานโดยตรง ถ้าเมื่อไปผ่านไปได้ๆ จะชักช้า จึงต้องมีการแก้กฎหมายฉบับนี้ให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นประธานกรรมการ เช่นเดียวกับ สจร. ป.ป.ง. และ สมข. ฉะนั้นก็มี ๒ ประเภท เพื่อทำความเข้าใจ สำหรับเรื่องการตรวจค้นที่บอกไว้ ร่างเดิมของรัฐบาลเราไว้ว่า เหตุอันควรสงสัย แต่ว่าสภาผู้แทนราษฎรมาปรับแก้เป็นว่า เหตุอันควรเชื่อได้ตามสมควร ซึ่งอันนี้จะอยู่ในดุลพินิจของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่จะแก้ไขอันนี้คือไป ผมใคร่เรียนว่าการปราบปรามยาเสพติดทำให้พลังแผ่นดิน เนื่องจากว่าเมื่อเรามาทำหน้าที่รัฐบาลแล้ว จากการสำรวจโดยคร่าว ๆ แล้ว มีผู้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดถึง ๓ ล้านคน โดยเฉพาะยาบ้า ยาเสพติดที่มีปัญหามากคือยาบ้า เฮโรอีน ผิ่น กัญชา แต่ที่หนักที่สุดคือยาบ้ากับเฮโรอีน ซึ่งเราต้องดำเนินการจากทหารวิฉะระทหารป้องกันและปราบปรามแล้ว ถ้าเราไม่ใช้พลังแผ่นดินร่วมกันแล้วจะไม่มีทางชนะกันอันนี้ได้เลย เพราะว่าถ้าเราปล่อยให้คนของเรา ๓ ล้านคนเข้าไปติดแล้ว ในอนาคตคนไทยจะถูกทำลายลงหมด เพราะฉะนั้นเราจึงแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือเราจะต้องงดการผลิตคือแหล่งผลิต เราจะตัดวงจรการค้าคือผู้ขนผู้ค้าทั้งหลาย แล้วเราก็จะตัดวงจรการเสพ

ถือผู้เข้าไปแทน ซึ่งเราจะต้องเป็นผู้ไต่ถามว่าเราจะต้องแยกมา เราจึงจำเป็นต้องสงสัยแก้ไข คือทั้ง ๓ อย่างนี้เราจะต้องทำพร้อมกัน เราจึงต้องแก้ไขกฎหมายบางส่วน สำหรับคณะกรรมการที่ท่านผู้มีเกียรติถามมาว่าควรจะมีเงื่อนไขอะไรบ้าง มีอะไรเพื่อให้เป็นพลังแผ่นดิน จริง ๆ แล้วคณะกรรมการในมาตรา ๕ เรามีอยู่แล้วนะครับ เรามีคณะกรรมการอื่น ๆ ที่คณะกรรมการแต่งตั้งไม่เกิน ๖ คนอยู่แล้ว ซึ่งขณะนี้มีเราก็มีผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านซึ่งเป็นภาคเอกชนที่เราได้แต่งตั้งอยู่ในคณะกรรมการนี้ เช่นขณะนี้เรามีนายไพบุศย์ วัฒนศิริธรรม นายอำนาจ อินทรภูติ จากสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยมีอยู่ ๒ คนแล้ว ซึ่งเราตั้งได้อีก ๔ คน เพราะฉะนั้นที่บอกพลังแผ่นดินต้องมีเงื่อนไขด้วย เรามีอยู่แล้วนะครับ

ถ้ามีปัญหาเรื่องเจ้าพนักงานทั้งหลาย ผมอยากขอทราบเรื่องอย่างนี้ครับ ที่เราให้ผู้ช่วยมีปัญหาก่อนขึ้นในเรื่องการปราบปรามที่ผ่านมา คือข้อเท็จจริง ในมาตรา ๑๔ ตรี บัญญัติให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มีอำนาจขอให้บุคคลช่วยเหลือในการตรวจค้นคดีอาชญากรรมได้ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔ เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้ขอคำสั่งเจ้าหน้าที่ในการตรวจค้นบริเวณบ้านหลังหนึ่งที่จังหวัดเชียงใหม่เวลากลางคืน ซึ่งการตรวจค้นไม่พบยาเสพติดของกลาง ต่อมาเจ้าของบ้านได้ฟ้องเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีหมายค้นเป็นต้นแล้วว่ามีการบุกรุกในเวลากลางคืน หน่วยงานอื่นและกักขังเสรีภาพทำให้เสียทรัพย์สิน บุกรุกในเวลากลางคืนและใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ปัญหาจึงมีว่าการช่วยเหลือเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการค้นนั้นจะกระทำได้หรือไม่ จากความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายและของคณะกรรมการ ป.ป.ส. และความเห็นของกรมตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕ ทั้ง ๓ ความเห็นสรุปได้ว่าอำนาจค้นของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เป็นอำนาจเฉพาะตัวตามกฎหมายให้อำนาจและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษ ซึ่งในกฎหมายนี้ไม่มีบัญญัติไว้ในมาตราใดเลย ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สามารถเรียกบุคคลหรือเจ้าหน้าที่อื่นมาช่วยเหลือในการค้นได้ เพราะฉะนั้นข้อเสนอนี้จะเห็นควรแก้ไขกฎหมายนี้ให้เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สามารถเรียกบุคคลใดมาช่วยเหลือได้ซึ่งจะเป็นเฉพาะกรณีที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าที่เท่านั้น ไม่ได้ตั้งตลอดกาล ฉะนั้นต้องถือว่าผู้ช่วยเหลือจะต้องเป็นเจ้าพนักงานด้วย ถ้าหากการตรวจค้นที่ท่านผู้มีเกียรติยกขึ้นข้างจะห่วงใยมาก การใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. จะต้องอ้างเหตุ ๒ เหตุ คือ ๑. เหตุเฉพาะตัว กล่าวคือเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ได้รับการแต่งตั้งและเห็นชอบจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๒. เหตุกฎหมาย คือในเหตุอันควรขอตามสมควรว่า มีบุคคลที่มีเหตุอันควรเชื่อว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหลบซ่อนอยู่หรือมีทรัพย์สินซึ่งมิใช่เป็นความผิด หรือได้มาโดยการกระทำความผิด หรือได้ใช้ หรือจะใช้

ในการกระทำตามมติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรืออาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นเพราะเจตนาอันดีมาได้ บุคคลนั้นจะหลบหนีไป หรือทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้ายชุกซ่อนทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิมใน มาตรา ๑๔ (๑) การค้นของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ที่ท่านผู้มีเกียรติห่วงใย ต้องปฏิบัติดังนี้ คือ

๑. ต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงาน ป.ป.ส.
 ๒. แสดงความบริสุทธิ์ก่อนทำการตรวจค้นและรายงานเหตุผล และผลการค้นต่อผู้บังคับบัญชาก่อน
 ๓. การค้นต้องกระทำต่อหน้าพยาน ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองโดยกำหนด เราจะมีระเบียบในการกำหนดว่าพนักงานฝ่ายปกครองทั้งสองที่ต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง ต้องไปร่วมต่อหน้าเป็นพยานอยู่ ไม่ใช่อยู่ ๆ เราไปค้นเอง

๔. ต้องบันทึกเหตุอันควรเชื่อตามสมควรและเหตุอันควรเชื่อทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือไว้แก่ผู้ครอบครองสถาน ที่ สถานที่ กานพาทนะ เว้นแต่ผู้ครอบครองไม่อยู่ในที่นั้นให้ส่งมอบใบภายหลังทันทีที่กระทำได้

๕. การค้นในเวลากลางคืน เจ้าพนักงานผู้เป็นหัวหน้าในการค้นต้องเก็บข้าราชการพลเรือน ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่า ซึ่งมียศตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป อันนี้เรากำหนดพนักงานไว้ค่อนข้างสูง เนื่องจากว่ามีท่านผู้มีเกียรติเกรงว่าตำรวจบ้าง นายศกยกบ้างไปแก้งเขา ฉะนั้นเราจะกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ไปตรวจค้นให้อยู่ในภาวะที่มีดุลพินิจสูงหน่อย

๖. จะใช้อำนาจ ค้น จับกุม มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้รายงานผลการดำเนินการให้เลขาธิการ ป.ป.ส. ทราบโดยเร็วเมื่อดำเนินการไปแล้ว

๗. เลขาธิการ ป.ป.ส. รายงานสรุปผลการใช้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ส. ทั่วประเทศ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง มาตราการลงโทษ กรณีที่เจ้าพนักงาน ป.ป.ส. กระทำความคิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือกระทำ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามที่บัญญัติในประมวลกฎหมายอาญา อันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตั้งพระราชโทษถึง ๑๓ เท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ผมขอกราบเรียนท่านผู้มีเกียรติในชั้นนี้แทนนี้ ขอพระคุณ กร้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไผสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีรับทราบที่ได้อ่านคำตอบตามที่ผมถามมา อย่างน้อย ๒ คำถาม แต่ขณะเดียวกันผมขออนุญาตอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ คำตอบที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า การที่ให้เลขาธิการ ป.ป.ส. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีนั้นก็เพื่อความรวดเร็วและสะดวก ผมขออนุญาตอภิปรายตั้งข้อสังเกตไว้แบบนี้ครับ ผมเข้าใจคำว่า “ชุดนี้” เป็นชุดซึ่งนายกรัฐมนตรีเองสนใจที่จะแก้ไขปัญหาสายสัมพันธ์ของชาติ ถึงกับกำหนดเป็นนโยบายแห่งชาติที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว เมื่อนายกรัฐมนตรีถือใช้นโยบายแห่งชาติ เลขาธิการ ป.ป.ส. ก็กระโดดเข้าไปบอกว่า ถ้าอย่างนั้นขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว ผมอยากตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ถ้าหากนายกฯ ล่นต่อไปไม่ได้มันจะทำอย่างไร มันต้องแก้กฎหมายใหม่อีกหรือ เราแก้เพราะนายกฯ สนใจก็เลยไปขึ้นกับนายกฯ ถ้านายกฯ ไม่สนใจแสดงว่าไม่ต้องขึ้นกับนายกฯ แล้ว เพราะขึ้นไปแทนก็ไม่สนใจนี่เป็นข้อสังเกตประการที่หนึ่ง

ข้อสังเกตประการที่ ๒ เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีตอบว่า การที่เจ้าพนักงานไปแต่งตั้งผู้ช่วยฯ เป็นเรื่องเฉพาะกิจ เฉพาะคราว ไม่ใช่ครับ ต้องขออนุญาตอภิปรายว่าไม่ใช่จริง ๆ เพราะในมาตรา ๘ ที่บอกว่า “ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ตรี และมาตรา ๑๔ จัตวา” วรรคสองของมาตรา ๘ เขียนว่า “มาตรา ๑๔ ตรี ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๔ ทวิ” ไปดูครับ กฎหมายฉบับก่อนหน้าครับ เป็นพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ปี ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมปี ๒๕๔๓ พุดไว้ในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๔ ทวิ เป็นเรื่องหลักไม่ใช่เรื่องเฉพาะกิจครับ ตั้งแต่เข้าไปในเลขาธิการได้ สันเขตรอนได้เส้นครับ จับกุมบุคคลได้ ไม่ใช่เรื่องเฉพาะกิจครับ เป็นเรื่องหลักผมก็ไม่ถอยส่ายใจครับ แต่เดิมเพียงแต่ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจดังกล่าวเท่านั้นไม่พอ ใน ๑๔ ปี ยังไปเพิ่มให้ไปอำนาจนั้นต้องถ่ายไปยังบุคคลอื่นที่มาช่วยปฏิบัติงานด้วย ปฏิบัติงานภายใต้อำนาจหน้าที่เจ้าพนักงานตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๔ ทวิ ในฉบับนี้ครับ ในร่างเดิม คงไม่ใช่เรื่องเฉพาะกิจ ผมยืนยัน เป็นเรื่องอำนาจที่รุนแรงและรุนแรงมาก ผมคิดว่าอันนี้เป็นปัญหาในทรรณะผม สัมผัสเจ้าพนักงานอย่างเดียวเราก็ห่วงใยแล้ว ท่านยังส่งมาให้ใครก็ไม่รู้ไปใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน ผมยืนยันว่าไม่ใช่อำนาจเฉพาะกิจ แต่เป็นอำนาจที่ยืนยันในหลักการของกฎหมายร่างเดิมที่ยังมีอยู่ ผมขอตั้งข้อสังเกตครับว่าอันตรายมาก ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (าทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมปรีดี หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากทุมธานี กฎหมายที่เสนอแก้ไขฉบับนี้ น่าจะมีความสำคัญต่อการป้องกันโรคปอดอักเสบชนิดดีอย่างมากในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลนี้ได้แสดงเจตจำนงชัดเจนว่า จะพยายามไปดำเนินการทุกอย่าง เพื่อปราบปรามยาเสพติดให้ได้ผล ซึ่งนับแต่รัฐบาลได้เข้ามาในงานนี้ได้เข้ามาอยู่ภายใต้การดูแลของท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้เป็นเจ้าของร่างนี้ ผมรู้สึกยินดีว่าความพยายามของรัฐบาลดูจะพอมองเห็นความหวังว่า การปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นเรื่องยากเย็นแสนพิญนี้อาจจะประสบความสำเร็จได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการที่ได้สามารถทำความร่วมมือและตกลงทำความเข้าใจกับประเทศข้างเคียง อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกต ๒ - ๓ ข้อในคำแนะนำข้อเพียงสั้น ๆ ที่ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีดังนี้ ข้อความที่ท่านสมาชิกอาจารย์วิมลสถิตได้ตั้งข้อสังเกตในมาตรา ๕ ว่า แก้ไขมาตรา ๑๐ ให้มีคณะที่ปรึกษาและอนุกรรมการพิจารณาหรือให้การใด ๆ แทนคณะกรรมการปป.ส. นั้น ก็เป็นเรื่องที่ผมเองมีความรู้สึกคล้ายคลึงกันว่า ข้อความที่เขียนไว้ อาจจะมีค่าแค่เพียงเท่านั้นที่เพิ่มและเพิ่มมากขึ้นกว่าที่ควรคือคำว่า “แทน” เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ส. เป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจสูง อย่างน้อยที่สุดอำนาจมาอย่างหนึ่งก็คือการที่จะพิจารณากำหนดงบประมาณให้แก่หน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนที่ไปใช้ ฉะนั้นการที่จะให้คณะบุคคลอื่นมาทำหน้าที่แทนน่าจะสงสัยว่า จะสมควรเพียงใดหรือไม่ อาจจะเป็นเพียงการเขียนข้อความที่มีถ้อยคำเกินกว่าที่จำเป็นเท่านั้นเอง หากตัดคำว่า “แทน” ออก ผมก็คิดว่า เป็นข้อความ ซึ่งใช้ช่วยในการทำให้อำนาจคณะกรรมการทั่วไปตั้งที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการให้ทำการใด ๆ ได้ อันนี้เป็นข้อสังเกตข้อที่หนึ่ง

ข้อ ๒ ผมอยากเรียนถามรัฐบาลว่า การปราบปรามยาเสพติดนั้นเป็นงานที่ยิ่งแสนลำบาก และความสำเร็จจะขึ้นอยู่กับตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติดคือตำรวจ เจ้าหน้าที่พนักงานตำรวจปัจจุบันมีปัญหาส่วนตัวและครอบครัวคือปัญหาเงินเดือนน้อย รายได้ต่ำ อยากเรียนถามว่า รัฐบาลได้เสนอกฎหมายเพิ่มเงินเดือนอัยการแล้ว และได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางทั้งใน ๒ สภาว่า เงินเดือนอัยการได้ขึ้นไปสูง รัฐบาลได้เตรียมการที่จะขึ้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการส่วนอื่นของรัฐอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะในการที่จะต้องป้องกันการปราบปรามยาเสพติด รัฐบาลมีนโยบายในการที่จะเพิ่มเงินเดือนให้แก่ข้าราชการตำรวจซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่โดยตรงในเรื่องนี้

อย่างไรทั้ง ผมขอถามเป็นประเด็นที่ ๒ โดยส่วนตัวซึ่งผมเห็นว่าคงมีความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่รัฐบาลพึงดำเนินการพิจารณาปรับปรุงเงินเดือนตำรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้นที่สุด และมีความสำคัญมาอย่างขึงขังโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะพึงทำได้

ข้อ ๓ ผมได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะเจ้าพนักงานตำรวจผู้ใหญ่ที่รับผิดชอบงานปราบปรามยาเสพติดและเจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. ว่ามีความขาดแคลนอยู่ในเรื่องงบประมาณ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะในด้านอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งช่วยเหลือได้ในการค้นหาข้อเท็จจริงและสืบหาข่าวสาร ผมจึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะใช้การลงทุนไปเพียงพอสำหรับงบประมาณเหล่านี้หรือไม่ และสามารถที่จะขอความร่วมมือสนับสนุนจากหน่วยงานของประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะประเทศใหญ่ ๆ ที่อาศัยความร่วมมือกับประเทศของเราในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดอย่างยาเสพติด ไปยังประเทศของเขาในส่วนนี้เพียงพอแล้วหรือยัง ผมอยากสนับสนุนให้การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประสบผลสำเร็จ แต่เพียงกฎหมายอย่างเดียว คงไม่เพียงพออุปกรณ์จะเป็นเรื่องสำคัญ

ข้อ ๔ รองสุดท้ายก็คือ ท่านรัฐมนตรีได้พูดเมื่อสักครู่ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำให้เสียเองนั้นมีความคิด ๓ เท่าตามกฎหมาย ผมก็ยินดีที่ได้กับอีกครึ่งหนึ่งหลังจากเมื่อ ๒๐ กว่าปีก่อน โดยส่วนตัวผมอยู่ในราชการได้มีส่วนเป็นผู้ริเริ่มเสนอให้เพิ่ม โทษของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดตามกฎหมายอาญาผิดจากที่เพิ่มเติมเพียงเป็นการมีโทษเท่าเทียมกับทุกคนทั่วไปเป็น ๓ เท่า และยังคงเป็นกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แต่ผมก็ทราบว่า ในทางกรังคับใช้กฎหมายนี้ก็ไม่ค่อยประสบความสำเร็จ การจับกุมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำความผิดเสียเองมีเป็นจำนวนน้อย และผมอยากเรียนถามว่า โทษคดีที่เป็นอยู่นั้นรัฐสามารถที่จะเอาความผิดจริง ๆ ไปถึงขั้นอัยการไปถึงชั้นศาล มีการลงโทษอย่างนั้น ๓ เท่าจริง ๆ ขนาดนั้นสักเพียงไหนครับ ผมเชื่อว่าการเอาจริงเอาจังกับเจ้าหน้าที่จะเป็นสิ่งที่สามารถทำให้การปราบปรามยาเสพติดประสบความสำเร็จได้มากที่สุดอย่างหนึ่ง

ประการสุดท้ายก็คือ อันนี้ไม่ใช่เรื่องใหญ่มาก แต่ว่าเป็นคำถามที่ท่านสมาชิกฯ ตั้งประเด็นไว้คือ การที่จะเปลี่ยนให้สำนักงาน ป.ป.ส. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ผมอยากเรียนถามว่ามีความตั้งใจที่จะยกสถานภาพของผู้บัญชาการสูงสุดของหน่วยงานนี้ให้มีระดับ ๑๑ เหมือนกับหน่วยงานอีกหลายหน่วยงานในกำกับของรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายอำนวยการของรัฐบาลที่มีหัวหน้าหน่วยเป็นระดับ ๑๑ หรือจะยังคงให้เลขาธิการ ป.ป.ส. มีระดับ ซี. ๑๐ เหมือนกับอธิบดีโดยทั่วไป คำถามนี้แม้ว่าจะไม่มีผลข้างขึ้นถึงขั้นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง

ไปตามหน่วยงานอื่นก็จริง แต่สภาพของหน่วยงานซึ่งถือว่ามีความสำคัญแต่มีระดับในตำแหน่งหน้าที่สูงเพียงพอก็จะทำให้หน่วยงานในระดับรองลงไป ตำแหน่งในระดับรองลงไปสามารถที่จะเพิ่ม ข้ง ได้ อาจจะเกินเหตุให้เราีความสามารถที่จะทำให้หน่วยงานมีขีดความสามารถสูงขึ้น ผมขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านพลอากาศเอก กานต์ เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลอากาศเอก กานต์ เชิญครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตรัง เรื่องปัญหาสุขภาพจิตมีความร้ายแรงของยาเสพติดที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย กระผมจะไม่กล่าวถึง เพราะว่าทุก ๆ ท่านรู้อยู่แล้ว สำหรับวงการยาเสพติดอย่างที่เรารับกันแล้วว่า มีทั้งผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ กระผมเป็นห่วงอยู่อย่างเดี๋ยวก็คือ ในเรื่องการป้องกันปราบปราม กระผมจะไม่พูดถึงเรื่องป้องกันและเรื่องปราบ แต่กระผมจะพูดในเรื่องการปราบอย่างเดี๋ยว ปัญหาสุขภาพจิตเราจะเห็นว่า ทางด้านชายแดนเป็นปัญหาหลัก ยาเสพติดไปจู่กับนี้ถ้าเราเรียกเทียบเท่าสมัยก่อนที่เรามีสงครามกับความขัดแย้งระหว่างคนไทยด้วยกันที่ขัดแย้งทางความคิดที่เราเรียกว่า พรรคคอมมิวนิสต์ในประเทศไทยอะไรพวกนี้เกิดขึ้นแล้วก็มี การเสียดสีเย้ยเย้ากัน คนไทยต้องมาฆ่ากัน ไปจู่กับนี้ยาเสพติดก็คล้าย ๆ กันกับสงครามแห่งความขัดแย้ง กลายเป็นเขาเรียกว่า สงครามจรยุทธ์ จรยุทธ์อย่างไร ก็คือการลำเลียงยาเสพติดตามแนวชายแดน เราจะเห็นว่า เป็นระบบเริ่มจากลำเลียงจากเล็ก ๆ น้อย ๆ แล้วรวมกัน จุบรวมปบตรงไหน ทุกแห่งในกระบวนการลำเลียงต้องมีกองคาราวานต้องมีหน่วยคุ้มกัน มีอาวุธทันสมัยครบมือ มีระบบการสื่อสารที่ดี บางทีอาจจะดีกว่าของ ป.ป.ส. ด้วยซ้ำ ทีนี้ในการปราบปรามตามชายแดนเราจะเห็นว่า หน่วยที่ถือว่าจ้องที่สำคัญก็คือทหาร หน่วยทหารที่รับผิดชอบอยู่ ผมเป็นห่วงประการเดี๋ยว ก็ให้ช่วยถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า ในกรณีที่มีการปะทะกันเกิดขึ้น มีการยิงกันตายเกิดขึ้นทหารเรามีกฎหมายรองรับหรือไม่ กฎหมายอาญารองรับหรือไม่ ยิ่งถนตายไม่มีความผิดอย่างไรหรือไม่ กระผมเป็นห่วงประเด็นนี้เพราะว่าในเรื่องการยิงกันตายหรือวิสามัญอะไร เป็นเรื่องของตำรวจ แต่ทหารเรามีกฎหมายรองรับหรือไม่ กระผมเป็นห่วงประเด็นนี้ก็ขอถามผ่านไปยังรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ท่านปรีดีได้พูดเรื่องเครื่องมือเครื่องมือใช้ในการตรวจสอบการดำเนินการลำเลียงยาเสพติด โดยเฉพาะพวกรถที่ลำเลียงมา

รถปิกอัพ รถบรรทุกใหญ่ ๆ กระผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าเรามีงบประมาณ แต่ว่าคงจะต้องใช้มาก งบประมาณก็คือเครื่องเอกซเรย์ (X-Ray) ตรวจสอบ ซึ่งในปัจจุบันนี้สามารถจะเอ็กซเรย์เครื่องกันทั้งเครื่องได้ เห็นมีอะไรอยู่ตรงไหน สามารถจะเอ็กซเรย์รถ ๑๐ ล้อได้ รถปิกอัพได้ แต่ว่าเงินมาก ซึ่งขณะนี้เราถือว่าขบวนการโดยรถปิกอัพ รถ ๑๐ ล้อ โดยใช้สายสืบเท่านั้น เป็นสายสืบ แต่ว่าความความคิดของกระผม ถ้าหากว่าเรามีงบประมาณน่าจะลองพิจารณาว่าเราควรจะจัดหาเครื่องมือเครื่องมือนี้นี้หรือไม่ ก็ขอฝากไปด้วยเท่านั้นเองเป็นแนวความคิด แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงอย่างยิ่งคือ กฎหมายที่รองรับในทางอาญาที่ทหารต้องไปยิงพวกค้ายาเสพติดค้ายามีกฎหมายอาญารองรับให้กับทหารหรือเปล่า ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อันที่จริงเรามีการอภิปรายพอสมควรแล้วนะครับ แต่ว่าผมจะให้ท่านพูด แต่ว่าผมบอกท่านก่อนนะครับว่า การอภิปรายอย่าใช้เวลานานนักนะครับ เชิญท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ ใจดีพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายจิโรจน์ ใจดีพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ ผมขอใช้เวลาเล็กน้อยครับ ขอเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมนั้นขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการป้องกันปราบปรามยาเสพติดในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ ครับ เท่าที่ผ่านมาใน ปี.ป.ส. ของเราเป็นเหมือนเสือกระดาษ ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติดแล้ว ไม่มีคุณภาพ ที่ผมบอกไม่มีคุณภาพนั้นไม่ใช่ช้ออะไร เพราะเนื่องจากท่านจะเห็นว่า เดียวนี้ใน ปี.ป.ส. ได้ทำงานมาแล้วตลอดเวลาไม่ทราบกี่ปี ร่วมเกือบ ๑๐ ปี ไม่ได้ผลครับ ยิ่ง ปี.ป.ส. ป้องกันปราบปรามยาเสพติด ยิ่งมีมากขึ้น และซึ่งเป็นอันตรายแก่ชาติบ้านเมืองอย่างมากมาย เพราะฉะนั้นการที่ทางรัฐบาลได้ร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาขึ้น เป็นการให้อำนาจเกิดสิ่งแก่ ปี.ป.ส. ให้ทำหน้าที่ที่คล้าย ๆ ดำรง ผมเห็นด้วยครับ เท่าที่ผ่านมาในท่านครับ ปี.ป.ส. ไปปราบครับ ไม่มีอำนาจในการค้น ไม่มีอำนาจเด็ดขาด ข่าวดู ข่าวดู หลุดเวลา ทำงานไม่ได้ครับ อันนี้คือผลเสีย เพราะฉะนั้นในการที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมาขึ้น เป็นการจัดองค์กรใหม่ให้ขึ้นกับ คณะรัฐมนตรีโดยตรง ผมว่าอันนี้จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าพนักงาน และรวมทั้งการให้อำนาจต่าง ๆ จำเป็นครับที่จะต้องให้อำนาจ ปี.ป.ส. อย่างเด็ดขาด ถ้าเราต้องการที่จะปราบปรามยาเสพติดของเราให้เป็นผลดี ท่านครับ ที่ผมอยากจะเรียนตาม ๆ นะครับ รัฐมนตรีผมห่วงอย่างเดียวครับ ท่านจะเอาอำนาจไปตรวจไปค้นไปจับไปเข้าอะไรผมไม่ว่าครับ ผมห่วงอย่างเดียวก็คือหมายความว่า ท่านมีมาตรการอย่างไรบ้างหรือเปล่า ในการที่จะป้องกันคน

บริสุทธิ์ โดยไม่ให้เจ้าหน้าที่เข้าไปยึดหมายอยู่ในบ้านเขาบ้าง ไม่ใช่เข้าไปตรวจค้น แล้วไปเอายาใส่บ้านเขาแล้วบอกว่าผิด อันนี้ครับที่ผมห่วงอย่างเดียวกันครับ ผมเชื่อมั่นว่าถ้าท่านมีอำนาจอย่างจริงจึงเด็ดขาดแล้วท่านไปทำอะไรจะได้ผลครับ มีฉะนั้นเราจะปราบปรามป้องกันไม่ได้ครับ

อีกประการหนึ่ง ที่ผมอยากจะขอถาม ฯพณฯ รัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานฯ ก็คือว่า ท่านมีเป้าหมายผมเห็นครับ มีข้อหนึ่งคือทาง ป.ป.ส. จัดงบประมาณก็เกี่ยวกับการตีครึบท่าน แต่ผมอยากทราบ ว่า ท่านจะจัดงบประมาณไปเพิ่มให้ทั่วถึงได้ไหม ก็คือ เดียวนี้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นจังหวัดหรืออำเภอ งบประมาณไม่ได้มีน้อยเหลือเกินครับ จังหวัดละ ๑ ล้านบาท ๒ ล้านบาทนี้ ท่านเพิ่มเป็น ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาทได้ไหม นี่ที่ผมห่วงโยมมากครับ เพราะฉะนั้นผมขอเรียนว่า ผมขอสาปแช่งหน่วยงานพระราชกฤษฎีกากับนี้อย่างเต็มที่ครับ แต่ว่า ขอให้ท่านช่วยดำเนินการแก้ไขตามที่ผมได้ถามไปหรือที่เสนอแนะ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่๕๗) : ท่านไสว เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้โดยในหลักการแล้วผมเห็นด้วย แต่อย่างยิ่งขาดเรื่องสาระสำคัญอีกมากมาย ซึ่งผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะนำเสนอเสียทีเดียว โครงสร้างของร่างฉบับนี้ก็คือการแก้ไขโครงสร้างในเชิงระบบ ก็คือเรื่องของตัว ป.ป.ส. ที่จะดึงไปขึ้นกับท่านสํานักนายกรัฐมนตรี หรือขึ้นกับท่านนาอภฯ และเรื่องของคณะกรรมการ แล้วก็ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการตรวจค้น สาระสำคัญผมคิดว่ามีอยู่จุดนั้นเป็นสำคัญ แล้วก็มีกรให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ส. ดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ ผมเชื่อว่าวิธีการอย่างนี้คงไม่ได้ช่วยให้การปราบปรามและการป้องกันปัญหาแฮชชัชชัคได้ดีขึ้น ผมเชื่ออย่างนั้น เพราะเหตุว่าหลักการให้อำนาจของการบริหารท่านเมืองนั้นเรามากให้อำนาจรัฐไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วก็เอาข้อปัญหาที่เป็นข้อบกพร่อง เพราะเหตุว่าทางเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจค้นได้โดยไม่ต้องใช้หมาย ก็มันแก้ไขอำนาจเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจค้นโดยไม่ต้องมีหมายได้ นี่ก็จุดสำคัญของร่างกฎหมาย หรือหลักการของกฎหมายฉบับนี้ที่ กรม. นำเสนอ ผมคิดว่าเพียงแค่นี้คงไม่สามารถที่จะป้องกันและปราบปรามปัญหาแฮชชัคได้ ถึงแม้ผมอยากทราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีก็คือว่า ท่านยอมรับไหมว่า ถ้ากฎหมายมีผ่านแล้วสามารถลดปัญหาแฮชชัคในประเทศไทยได้สักกี่เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้สำคัญนะครับ เพราะเหตุว่า ไม่มีข้อเสนอที่ชัดเจนของฝ่ายรัฐบาลออกมาว่า ปัญหาที่จะต้องแก้ตามกฎหมายนี้สามารถที่จะป้องกันและปราบปรามไปให้เหลือเพียงแฮชชัคได้ และนี่ข้อเสนอผมขอเรียนท่านประธานฯ ไปแล้ว

ไม่ใช่เรื่องของเด็กที่มีปัญหาเพราะขาดความอบอุ่นของครอบครัว ไม่เป็นปัญหาในลักษณะเชิงสังคมอย่างเดี๋ยวแล้ว แต่เป็นปัญหาในเชิงธุรกิจไปแล้วเรื่องการเสพยาเสพติด หรือค้าขายยาเสพติด กล่าวคือ มีกลไกตลาดเข้าไปเกี่ยวข้องถึงในระดับหมู่บ้าน เด็กเมื่อก่อนนั้นอาจจะขาดความอบอุ่นก็หันไปหาขายยาเสพติด แต่เดี๋ยวนี้ไม่ใช่ มีรายการแทนลักษณะของการขายตรงและเข้าไปตามหมู่บ้านผ่านเอเจนต์ (Agent) ไม่ว่าจะอาจจะเป็นผู้นำ อาจจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลในหมู่บ้านที่เกี่ยวข้อง เป็นเครือข่ายที่ก่อให้เกิดปัญหาว่าเป็นลักษณะตลาดขายตรงและเป็นกลไกของตลาดเข้าไปจัดการเหมือนกับขายแอมเวย์ เหมือนกับขายสินค้าผ่อนส่ง เข้าไปโฆษณาบท ไปในหมู่บ้านหมดแล้ว เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลออกกฎหมายครั้งนี้มาเพียงเพื่ออยากให้มีหนยด้น เพื่อให้ได้มีโอกาสดำเนินการตามลักษณะต่าง ๆ ในระดับโครงสร้างเบื้องต้นไม่สามารถลงไปสู่ชุมชน ไม่สามารถลงไปสู่ชาวบ้านได้ ฉะนั้นวิธีการแก้ปัญหาตรงนี้ตามกฎหมายนี้จึงไม่ได้ผล ผมเชื่อมั่นอย่างนั้น เพราะเหตุว่าการให้อำนาจรัฐในการปกป้องในการปราบปรามจึงเป็นลักษณะที่ซ้ำจ้ำจี้กเดกเตน วิธีที่คิดที่ที่สุดคือต้องเปลี่ยนความคิดใหม่ของปรัชญาของการปราบปรามยาเสพติด คือว่าต้องเอาหมู่บ้าน เอาผู้เสพเป็นเซ็นเตอร์ (Center) เอาผู้บริโภคเป็นเซ็นเตอร์ เป็นศูนย์กลางแล้วปกป้อง แล้วก็ปราบคนเหล่านั้นที่จะเอาเข้ามาขาย เพราะฉะนั้นกลไกตลาดเปลี่ยนสภาพ ลงลึก ผมคิดว่าทาง ป.ป.ศ. เข้าใจปัญหานี้ ผมจึงอยากเห็นร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นมีความเกี่ยวข้อง เอาประชาชน เอาภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในแง่ของการวางแผนปราบปราม แต่ขนาดตราที่ผมเห็นมีอยู่เฉพาะมาตราเดียวพูดถึงเรื่องอำนาจของเอกชนอยู่แค่เดียว ซึ่งถ้านั้นเนื่องของการวางแผน โดยให้ ป.ป.ศ. ไปดำเนินการ ในมาตรา ๑ (๑๒) ผมคิดว่านั่นยังไม่พอเพียง ผมจึงกราบเรียนว่า รัฐบาลจะต้องมีวิธีการ คงจะไม่ใช่ว่าไว้เพียงเพื่อเป็นโครงการหรือแผนงานอย่างเดียว คงต้องมีกฎหมายรองรับในกระบวนการของการป้องกันและปราบปรามในลักษณะเชิงรุก เป็นลักษณะแนวความคิดในเชิงการพัฒนาแนวใหม่ โดยเอาเรื่องของกลไกตลาดมาเป็นตัวกำกับและตัดขั้นตอนของการกระจายเรื่องยาเสพติด ผมคิดว่านั่นจะได้ผล แต่ผมคิดว่าที่สูตรรัฐบาลนำเสนออันนั้นค่อนข้างจะขาด คำถามของผม จึงกราบเรียนถาม ๒ ข้อ คือว่า

ข้อ ๑ ถ้ารัฐบาลออกกฎหมายนี้ไปแล้วสามารถลด ไม่ให้เกิดปัญหาขายยาเสพติดได้ก็เปอร์เซ็นต์

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๒ ที่ไปไม่เสนอกฎหมายมาแล้วก็คิดว่าในปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะได้ให้เจ้าหน้าที่ในแง่ของการป้องกันและปราบปรามต่อไป ผมขออนุญาตกราบเรียนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอำนาจครับ

ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนท์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ทำประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขออนุญาตให้ความคิดเห็นสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นั่นก็คือ ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่า เป็นที่น่าเสียดายครับ ที่รูปแบบโครงสร้างของการปราบปรามนี้ก็ยังเป็นรูปแบบเดิม คิดเป็นคณะกรรมการ ผมอยากจะเรียนว่า จากประสบการณ์ที่ได้ดูคดีกับงานอย่างนี้มาจะครบการปราบปรามในรูปแบบคณะกรรมการนี้ ผมยังไม่เคยเห็นที่ไหนที่ทำได้ เพราะกว่าจะประชุมกันกว่าจะไรกัน เปิดเผยหมด ช่างงานลับ ๆ อย่างนี้ต้องมาประชุมกันแบบนี้ กลับบ้านได้ครับ ไม่มีประโยชน์เลย เพราะฉะนั้นผมขอเรียนเสนอความเห็นว่าโครงสร้างของการปราบปรามนี้ต้องเป็นเรื่องของการรวมศูนย์ เป็นผู้เดียวในการที่จะพิจารณาสั่งการ วันจailyสั่งการ และควบคุมการปฏิบัติ ส่วนคณะกรรมการใหญ่ตามโครงสร้างที่แก่นั้น ควรจะมีบทบาทเฉพาะเพียงการกำกับดูแล การปฏิบัติจริง ๆ น่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีที่ไว้วางใจได้รับผิดชอบดูแล กำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง โดยมีเลขาธิการ ป.ป.ส. เป็นมือสำหรับปฏิบัติ อันนี้ผมหมายถึงในส่วนกลางนะครับ ในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ต้องตั้งขึ้นอีก ไม่ใช่คณะกรรมการครับ ต้องเป็น จะมอบหมายใครก็ได้ จะมอบผู้ว่าราชการจังหวัดหรือมอบนายอำเภอในระดับอำเภอ แต่ความเห็นผมระดับจังหวัดมอบให้ หัวหน้าตำรวจภูธรประจำจังหวัดรับผิดชอบ ระดับอำเภอมอบให้ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธร หรือรองผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่นั้น ๆ รับผิดชอบ และ ป.ป.ส. ก็ดี ทำรัฐมนตรีที่รับผิดชอบที่ดี มีอำนาจที่จะสั่งลงโทษได้ มีอำนาจเต็มเสรีงานั้นเอง เพราะฉะนั้นตามแนวความคิดที่ผมเรียนเสนอท่านประธานฯ นี้ เป็นลักษณะการบริหารที่เข้มแข็ง จะเรียกว่า รวมศูนย์หรืออะไรก็พูดแต่เถอะครับ โดยกระจายมาสู่ในระดับพื้นที่ โขงไปถึงระดับจังหวัดตามที่ได้เรียนหารือกับท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้แล้วนั่นเอง ผมมีข้อคิดเห็นที่จะให้ความเห็นไว้แต่เพียงแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์ เชิญครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล ส.ว. จังหวัดบุรีรัมย์ครับ ร่วง พ.ร.บ. นี้ในหลักการผมยอมรับทั้งมาตรการป้องกัน ปราบปรามตามที่ปรากฏ ผมขอเสนอความคิดเห็นเสนอผ่าน

ท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีซึ่งมารับผิดชอบงานด้านนี้อยู่ ท่านครีว เดมเน็นซาเสพย์คิดนี้ ไม่ใช่สิ่งที่ผิดกฎหมาย แต่ต่อมามีสิ่งที่ไม่ผิดกฎหมายนี้ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งอื่น เฮอร์อีน กัญชาหรือ มอร์ฟีนใด ๆ ก็ตาม มีโทษต่อคน ค่อสังคม ต่อประเทศชาติ จึงได้บัญญัติกฎหมายขึ้นมาหลายฉบับ ๕ - ๖ ฉบับ ในขณะที่ปัจจุบันนี้ ซึ่งปรากฏปัญหาตามมาว่า มาตรการตามกฎหมายที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบันนี้นั้น ไม่สามารถหยุดยั้งการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ ซึ่งทางท่านได้อภิปรายไปแล้วว่าตัวเลขมีเท่าไร ผมไม่พูดถึง แต่ขอทบทวนครับ ผมไม่มีโอกาสได้ทำเวิร์กช็อป (Workshop) แต่ขอทบทวนเสนอผ่านไปทางท่านประธานฯ นะครับว่า กระบวนการของยาเสพติดนั้นมีผู้ผลิต ผู้จำหน่ายและผู้เสพเท่านั้น ถ้าไม่มีผู้เสพ ผู้ผลิต ผู้จำหน่ายก็ไม่มีและทำเองเดียวกัน ถ้าไม่มีผู้ผลิตและผู้จำหน่าย ผู้เสภก็ไม่มี และถ้าไม่มีผู้จำหน่ายก็เช่นเดียวกัน ฉะนั้นถ้าจะแก้ปัญหานี้มาตราการทั้ง ๓ ประการนี้ เราใช้มาตรการอะไรในการดำเนินการ ก็คือมาตรการป้องกัน มาตรการปราบปรามและบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในเรื่องของการป้องกันนั้น ขณะนี้เราทราบแล้วใช่ไหมครับว่า ในเรือนจำนั้น ๑๐ เปอร์เซ็นต์นั่นคือผลงานในการปราบปราม ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ที่อยู่ในเรือนจำนั้นเป็นผู้ต้องโทษเกี่ยวกับยาเสพติดและขณะนี้เรากำลังเพิ่มมาตรการเข้าไปอีก จะเป็นเท่าไรครับ ผมเห็นด้วยในหลักการว่า ต้องปราบปรามให้หมดสิ้น แต่ว่าการป้องกันไม่ได้ผลนั้นต้องไปทบทวนให้มากขึ้น ขณะนี้ทราบไหมครับว่าสถาบันครอบครัวในครอบครัวแต่ละครอบครัว ลูกและพ่อแม่อยู่ในบ้านเดียวกัน ลูกติดยาเสพติด พ่อ แม่ไม่รู้ พอทราบเมื่อลืตกเข้าแล้ว มาทราบว่าขายเกินแก้เสียแล้ว เป็นต้น สถาบันการศึกษาสอนกันอย่างไรลูกศิษย์ติดยาเสพติดต้องทบทวนไหมครับ เวลาที่ผู้ติดยาเสพติดไปลูดักได้ ผมดูสถิติอายุ ๑๕ - ๑๖ ปีไป ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของผู้ติดยาเสพติดทั้งหมด ๕๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ แสดงว่าอยู่ในวัยศึกษาทั้งนั้นต้องแก้ไขในส่วนนี้เน้นครับ เพราะคนพวกนี้คือกำลังของชาติบ้านเมือง ส่วนมาตรการที่ออกมาต่าง ๆ ในเรื่องของ การปราบปรามที่เพิ่มขึ้นตามมาตราต่าง ๆ นั้นหลายอย่างเป็นการแก้ไขเพื่อให้เห็นว่า ไม่ขัดต่อ กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๘ ความจริงหลักการเดียวกัน กฎหมายป้องกันยาเสพติด ๒๕๑๘ ก็เขียนไว้เหมือนเดิม ไปดูมาตรา ๑๔ เหมือนของเดิม เพียงแต่สับกันไปสับกันมา แต่หลักการเดียวกันนะครับ ส่วนมาตรการในการดักฟังนั้นเป็นการเพิ่มขึ้นเข้าไป ซึ่งผมเห็นว่า จำเป็นที่จะต้องใช้ ผมก็ขอเสนอในส่วนนี้ แต่ขอฝากท่านรัฐมนตรีเรื่องมาตรการป้องกัน ขอให้เน้นให้มากขึ้น ขอบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายืนที่ถ้ำซึ่งที่หน้าห้องประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันต์ครับ

นายสันต์ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ท่านประธานฯ ครับ โดยหลักการและเหตุผล ผมคงเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกตผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องดังนี้ว่า เนื่องจากผมสงสัยในเรื่องการแก้ไขกฎหมายปราบปราม การป้องกันการประชาสัมพันธ์ของทางรัฐบาลนี้จะไม่ได้ผล ที่ไม่ได้ผลเนื่องจากว่า การดำเนินการบางอย่างของราชการชักช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ ยิ่งกว่านั้นท่านประธานฯ ครับ ผมมีเพื่อนเป็นผู้พิพากษาหลายคนเขาบอกว่า เวลานี้คดีอยู่ในศาลเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะศาลฎีกา ๑๐ เปอร์เซนต์เป็นคดีอาชญากรรมแล้วที่ดำเนินการก็ต้องล่าช้าจะชักช้า เราจะหาวิธีป้องกันอย่างไร ทำไมเพราะเหตุใด ขณะนี้เป็นที่ยอมรับว่าทั่วประเทศไทย ศาลยุติธรรมภาคมากจะมาจากต่างประเทศบ้างมาจากผู้สมรู้ร่วมคิด มาจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้วย ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นห่วง โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและติดตามจับกุมผู้เสียหายคดีนี้จะทำงานไม่โปร่งใส ทำให้ประชาชนเดือดร้อน ผมจึงมีข้อสงสัยและข้อสังเกตฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าทำไมเพราะเหตุใดท่านจึงถอยหลังดิ่งกลับไปครับ ในมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๔ จัตุฯ ใช้คำว่า “มีเหตุอันควรเชื่อว่า” แล้วก็ (๑) มีเหตุอันควรเชื่อว่า (๒) มีเหตุอันควรเชื่อว่า ผมเข้าใจว่าคำว่า “เหตุอันควรเชื่อ” นี้เป็นหลักการที่ต้องแน่นอน แต่ถ้าหากว่าเป็นเหตุอันสงสัย คำว่า “สงสัย” มันกว้าง สามารถจับกุม ดำเนินการ ติดตามได้สองรับ ผมก็มีข้อฝากถามว่าทำไมใช้คำว่า “เหตุอันควรเชื่อ” ทำไมไม่ใช่ “เหตุอันควรสงสัย” ครับ ผมมีข้อสังเกตแต่นี้ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลเอก สิริ ครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก ผมอยากจะกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความจำเป็นต่อสถานการณ์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม สาเหตุในร่างพระราชบัญญัติที่ร่างนี้ ผมเห็นว่าไม่ได้เน้นในเรื่องการป้องกันเชิงรุกเท่าที่ควร เพราะในขณะนี้เป็นที่ยอมรับว่า การดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้น การปราบปรามที่เราดำเนินการอยู่ในขณะนี้โดยใช้วิธีการรุนแรงหรือดำเนินการวิธีการอื่นใดก็ตามยังไม่สามารถจะหยุดยั้งการขยายตัวของอาชญากรรมได้อย่าง

เห็นได้ชัดในขณะนี้ มีความจำเป็นที่ทาง ป.ป.ศ. นี้จะต้องพิจารณาถึงการที่จะต้องเพิ่มงบประมาณในการปฏิบัติการป้องกันเชิงรุกให้มากขึ้น เช่น มาตรการต่าง ๆ ตามที่สมาชิกหลายท่านก็ได้เสนอมาแล้ว แต่ผมก็อยากจะเน้นในเรื่องการสร้างชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง ถ้าชุมชนเกิดความเข้มแข็งแล้วก็สามารถที่จะป้องกันในการที่จะระบอบของยาเสพติดได้อย่างดีเยี่ยมแล้ว นอกจากนั้นการที่เราจะสร้างสังคมให้มีความรู้สึกที่ดีเป็นสังคมที่มีสมานฉันท์เพื่ออาหารต่อกันก็เป็นสังคมที่จะห่างไกลจากยาเสพติด จึงอยากจะขอให้ทางรัฐบาลนี้ได้เพิ่มมาตรการเชิงรุกในการป้องกันให้มากขึ้นครับ ของคุณมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะอนุญาตอีกสักท่านนะครับเป็นท่านสุดท้ายแล้วจะให้รัฐมนตรีได้มีโอกาสตอบ เชิญท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมวิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ ขออนุญาตกราบเรียนอภิปรายทั้งหน้าสภานและตั้งข้อสังเกตเพื่อที่จะได้เป็นประเด็นในการที่จะพิจารณาในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพในการประกาศสงครามกับยาเสพติดต่อไป

ประการแรก ผมชื่นชมโดยเฉพาะรัฐบาลที่ได้พยายามที่จะกระทำหลายทางในการที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหานี้สำคัญของชาติเรื่องยาเสพติด ซึ่งผมตระหนักดีว่ารัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ได้มีความพยายามหลายประการที่ที่ผ่านมานั้นเป็นลักษณะการทำงานในเชิงประชาสัมพันธ์และในเชิงปฏิบัติ แต่เมื่อผมมาดูในเมื่อความที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ปรากฏว่าหลักการบางอย่างที่ท่านได้ทำอยู่แล้วไม่ได้ปรากฏในที่ ผมจึงอยากจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตและอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า ในเรื่องการแก้ไขกฎหมายเรื่องยาเสพติดอย่างที่เรารายว่ากระบวนการนี้มีการผลิต การขายแล้วก็การเสพ การปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ผมคิดว่าเราเน้นเรื่องการปราบปรามกันเสียเป็นส่วนใหญ่ ไม่ได้เน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ได้เน้นเรื่องการป้องกันในส่วนอื่นที่เป็นหลักการ หลายท่านคิดตรงกันและได้อภิปรายไปแล้ว ผมไม่อยากจะพูดซ้ำ เพื่อสมานฉันท์หลายท่านก็ได้กล่าวไปก่อนหน้านี้แล้ว ก็อยากเรียนย้ำว่า สิ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดของเราได้รับผลดีมีประสิทธิภาพ ผมคิดว่าต้องเป็นทั้ง ๓ กระบวนการ ทั้งผู้ผลิต ผู้ค้า แล้วก็ผู้เสพ ก็คือตลาด คือถ้าไม่มีคนซื้อ คนผลิตก็จะไม่ผลิต แต่เท่าที่ดูกันตรงนี้ผมว่าเนื้อในของการเขียนกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ทั้งหมิ่นหม่อมหลายอย่างคือการที่จะมีการกั้นกั้นถึงการขัดหลักกฎหมายทั้ง ขัดข้อหา โดยใช้คำว่า "มีเหตุอันควรเชื่อ" อะไรต่าง ๆ พวกนี้ ความจริง

ก็เป็นอันตราย ถ้าหากว่าเจ้าหน้าที่ของเราไม่ตรงไปตรงมา ถ้ามาจนนำไปสู่การฉ้อฉลที่เขาเรียกว่าเพาเวอร์คอร์รัปต์ (Power corrupt) แอบโซลูตเพาเวอร์ (Absolute power) คอร์รัปต์ แอบโซลูตลี (Corrupt absolutely) ตรงนี้มันจะมาแสดงทันทีกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่าในโครงสร้างที่ระบอบที่อยู่ ในส่วนโครงสร้างของเจ้าหน้าที่ที่เรมอยู่เพื่อไปปราบปรามโดยเน้นลักษณะการให้อำนาจเด็ดขาดแก่ผู้ใดก็ตามเข้าคั้นหมูบ้านหลังใดก็ตามเข้าคั้นบุคคลใดก็ตาม แม้จะมีมาตราสุดท้ายที่เรากำหนดไว้ว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ทำให้ปรับเป็น ๓ เท่าก็ได้มีการป้องกัน แต่สิ่งที่อยากให้เพิ่มเติมเข้าไป ชันนี้คงจะรับหลักการแน่นอน แล้วก็อยากจะให้มีการปรับปรุงแก้ไข ความจริงท่านรัฐมนตรีในรัฐบาลนี้ที่รับผิดชอบอยู่ก็ได้ทำงานมาพอสมควรเกี่ยวกับเรื่องการที่จะพยายามให้ประชาชนมีส่วนร่วม ผมเองได้มีโอกาสไปร่วมงานกับท่านหลายครั้ง แล้วก็เห็นว่าในการให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมมีคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อปราบปรามยาเสพติดลักษณะอย่างนั้นเป็นองค์กรประชาชน ผมคิดว่าปัญหาแยกตัวคิดจะหมดไปไม่ได้ ถ้าหากประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ ปัญหาแยกตัวคิดจะหมดไปไม่ได้ คงจะแก้ไขไม่ได้ ถ้าพึ่งแต่เป็นการปฏิบัติงานตามลักษณะที่เราให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ เช่น ในอดีตที่ผ่านมา เฉพาะเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ส. ในอดีตที่ผ่านมา ผมจึงคิดว่างานนี้ทั้งผู้นำท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน ผู้นำท้องถิ่นระดับตำบล อบต. ระดับอำเภอ ระดับจังหวัดขึ้นมา ผมคิดว่าโครงสร้างตรงนี้ต้องชัดเจนขึ้น แต่ที่เห็นในกฎหมายฉบับนี้เราไม่ได้เน้นตรงนี้เลย ผมจึงเรียนเพื่อตั้งข้อสังเกตว่าตรงนี้อาจจะสามารถปรับปรุงแก้ไขกฎหมายมาตราใดได้บ้างเพื่อที่จะให้องค์กรที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหายาเสพติดก็คือ การกำกับ หรือการเสฟขององค์กรที่รวมทั้งเรื่องการป้องกัน การพูดถึงปัญหาในครอบครัว การพูดถึงปัญหาในโรงเรียนก็ได้ร่วมกันแก้ไขปัญหานี้เป็นครอบครัว ครอบครัว แต่ว่าในกฎหมายฉบับนี้เรานั้นเรื่องการปราบปรามเท่านั้นเองโดยใช้อำนาจเด็ดขาดมากขึ้น ผมจึงเรียนว่าในลักษณะที่ห้าอยู่ ถ้าไม่ได้แก้ไขปราบปรามตรงนั้น คุณก็คงจะยังสันอยู่อย่างที่เรารู้ ศาลมีคดี ๑๖ มลรัฐเห็นค้ำที่เป็นอยู่ปัจจุบันก็ยังเห็นคดียาเสพติดอยู่ ผมคิดว่าภาระหน้าที่ที่ศาลกำลังทำอยู่นี้ไม่มีเหตุผล ไม่มีงานอื่นที่มากมายเหมือนงานคดียาเสพติด ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะให้เราได้พิจารณาเป็นกระบวนการวางรทั้งหมัด ส่วนการแปรผู้ตัดคือโรจะเป็นอย่างไรผมเรียนท่านประธานฯ เพื่อฝากไปถึงรัฐบาลว่า สิ่งเหล่านี้โดยการสนับสนุนของเรานั่นเอง เราด้วยกันประกาศสงครามกับยาเสพติด และต้องการแก้ไขปัญหา แต่ว่าสิ่งที่จะเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ทั้งหมดที่จะเป็นโทษต่อประชาชน และมีทั้งส่วนที่จะตั้งข้อสังเกตว่าไม่น่าจะสามารถแก้ไขปัญหาได้ ผมเพียงตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ครับ ท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอมองอภิปรายอีกหรือครับ ผมว่าอภิปรายกันมานานแล้วใช้เวลาชนิดเดี่ยวนะครับ ขอให้ข้ามครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์นะครับ ก่อนที่จะผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ใคร ๆ ก็เห็นด้วย ทุกคนเห็นด้วย ไม่มีผู้ใดกรองคนใดไม่เห็นด้วยที่ลูกจะติดยาเสพติด แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม ผมไม่อยากจะใช้คำว่า “ป้องกัน” เพราะยังป้องกันเท่าไร ผู้ติดยาเสพติดก็มากขึ้นเรื่อย ๆ จากตัวเลขสถิติที่หน่วยงานมาชี้แจงกับคณะกรรมการจะเห็นว่าตัวเลขเพิ่มสูงทวีคูณทุกปี ไม่มีการลดลง เพราะฉะนั้นการออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาจะต้องเอาสาระสำคัญในการปราบปรามมากกว่าการป้องกัน แล้วถึงมาประมวลส่งไปหน่วยงานทุกกระทรวง ทบวง กรม มีแต่การไปลงกันซ้ำซ้อนทุกหน่วยงาน ก็เลยไม่อยากที่จะให้มีการป้องกันมาก เอาไปปราบปรามมาก ให้เป็นเงินสำหรับการล่อซื้อ ซึ่งตำรวจก็ไม่ได้มาชี้แจงว่าไม่มีเงินล่อซื้อเลย ต้องใช้เงินงบประมาณตัวเอง ซึ่งก็ไม่สามารถจะล่อซื้อได้จำนวนใหญ่ ๆ ที่จับได้ใหญ่ ๆ ลือต (Lot) ใหญ่ ๆ เป็นแสนเป็นล้านได้จากการสืบราชการลับ ได้จากรู้นามาจากที่ไหน แหล่งต้นตอแล้วมีการหักหลังอย่างไร สำหรับผู้ประกอบการค้าโดยตรงถึงจับได้ เพราะฉะนั้นงบประมาณน่าจะไปลงในการปราบปรามมาก นอกจากนั้นครับผมขอตั้งข้อสังเกตนิดเดียวครับ เพราะผมรักไปกักร้านประธานฯ อย่างมาตรา ๕ ในการตั้งคณะกรรมการมาแล้วผม เห็นด้วยครับ คณะกรรมการก็ต้องประกอบไปด้วยนายกรัฐมนตรีอย่างน้อยและก็รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขนะครับ แต่การที่จะไปตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณากระทู้การสิ่งใดจะต้องตั้งโดยรอบคอบและโดยยึดหลักให้ความถูกต้องครับ เพราะพวกนี้มีอำนาจเหลือเกินนะครับ มีอำนาจในการตรวจค้นโดยไม่ต้องมีหมาย มีอำนาจในการจับกุม มีอำนาจในการตรวจทดสอบว่าผู้ใดจะมีสารเสพติดในร่างกาย เพราะฉะนั้นพวกนี้จะต้องตั้งด้วยความรอบคอบครับ เพราะว่าให้อำนาจเขาสั้นฟ้า เพราะฉะนั้นการที่จะตั้งกรรมการที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการตั้งขงเรียนท่านประธานฯ ครับว่า จะต้องหาคนที่เชี่ยวชาญจริง ๆ ไม่คนที่มีความเชื่อศรัทธาจริง ๆ ใช่มั้ยอย่างนั้นจะทำให้ผู้ที่ติดยาเสพติดจะต้องรับโทษอย่างหนักและจะได้ถูกกักกันแก๊งด้วยคนดี ๆ คนบริสุทธิ์อาจจะต้องโดนไปด้วยครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนฝากท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๕ ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิวัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชรรณรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเอก ชรรณรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผมได้ฟังท่านผู้มีเกียรติอภิปรายมาส่วนใหญ่จะเห็นด้วย ก็อยากให้ปัญหาสายพิศได้ถูกล้างไปในบ้านเมืองของเราะครับ และผมก็ขอขอบคุณที่ได้เป็นห่วงทุกท่าน ผมขอตอบเป็นส่วนรวมว่า เราจะต้องทำทั้ง ๓ วงจรนะครับ คือตัดผู้ผลิต ผู้จำหน่ายและผู้เสพ ซึ่งเรามีมาตรการทุกขั้นตอนตามที่ท่านห่วงใยอยู่แล้วนะครับ ส่วนการแก้กฎหมายกฎหมายนั้นเป็นเพียงฉบับเดียว ท่านอาจจะต้องเห็นอีกตั้ง ๔-๕ ฉบับ ในการฟื้นฟูเรื่องมวชนนี้เป็นวงจรเดียวเท่านั้นซึ่งเรายังไม่ได้พูดฉบับอื่นต่อไป อันนี้เพื่อให้เห็นภาพ ถ้าพูดจริง ๆ แล้วกฎหมายเก่าก็ปรับได้แค่ช้าหน่อย แล้ววงจรทั้ง ๓ อัน ทั้งผู้ผลิต ผู้เสพ ผู้ค้า ผมขอยืนยันว่าลดลงแน่นอน ที่ท่านเห็นมากเพราะเราจับมาก เราปราบมาก เราทำงานมาก ก็เลยมาก ผมขอยืนยันว่าลดลงแต่เราไม่อยากจะมาคอยไม่ให้ประชาชนฟังว่าขณะนี้อัด ขณะนี้ผมทำเฉพาะนักเขียน นักกีฬาที่จ้างเอเบต เขาทำ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วสุภามา ลดลงไป ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่นั่นเป็นซอร์ซ (Source) เดียว ซึ่งเราจะต้องตรวจสอบไปอีก เพราะฉะนั้นช่วงที่เราทำงานมาในช่วงต้นเป็นเรื่องแผนเก่าและกฎหมายเก่า เพราะฉะนั้นกฎหมายกับนี้เป็นวงจรเดียว ซึ่งผมกราบเรียนให้ทราบ

ประการที่ ๒ ที่ท่านห่วงใยก็คือ เรื่องเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ที่เป็นปัญหาใหญ่พูดกันเมื่อไรก็เจอกันเมื่อนั้น แต่พวกเราจะมีกระทรวงเรื่องนี้อยู่แล้วนะครับ ในการตั้งเจ้าหน้าที่งานเรามีการตรวจสอบทั้งต้นสังกัด ทั้ง ป.ป.ส. ต้องตรวจสอบ หน่วยข่าวตรวจสอบและก็มีการถอดถอน มีการลงโทษไปมากพอสมควร เพราะฉะนั้นถ้าเราห่วงใยเจ้าหน้าที่อย่างเดียวโดยเราไม่มีมาตรการดูแล เป็นปัญหาโลกแตกประเทศไทย เราก็พยายามที่จะมีกระทรวงเรื่องนี้ ซึ่งผมกราบขอพระคุณที่ทุกคนห่วง

ประการที่ ๓ ก็คือว่า เรื่องงบประมาณ งบประมาณตอนนี้เราก็พยายามใช้จากประมาณอย่างเหมาะสมอยู่แล้ว ถ้าเมื่อเราเองที่เรียดได้ป่านนี้เราได้มากแล้ว ผมยกตัวอย่าง เช่น สมุดแดง ป.ป.ง. ค่าย ในช่วงที่ผมมารับผิดชอบสมัยก่อนประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาทแล้วแต่ตอนนี้ต้องเข้าไปเงินแผ่นดินไป เพราะฉะนั้นผลงานต่าง ๆ จะสำเร็จได้เราต้องทำทั้ง ๓ ส่วน คือ ๑. ในแง่ของกฎหมาย ๒. ในแง่ของอำนาจการ องค์การที่เราจัด ๓. คือในแง่การนำมาผลขนเข้ามาแก้ไขข้อ ส่วนเครื่องมือเครื่องใช้ที่เราพยายาม มีบางท่านพูด อย่างเครื่องเอกซ์เรย์ที่ว่า

เรากำลังจัดซื้ออยู่ แต่ก่อนข้างแพงมาก เราก็ตรวจสอบว่าอันไหนที่ถูกที่สุด แล้วดีที่สุด อันหนึ่งประมาณร้อยกว่าล้านบาท ถ้าเราซื้อแค่ ๒ อันก็มากพอสมควรแล้ว ขณะนี้คิดว่าคงจะได้ผ่านเครื่องใช้மிครประเทศเราก็มีบางท่านเสนอมา เราก็ให้การช่วยเหลือเราอยู่ แต่ว่าเราพยายามใช้ทุนให้เหมาะสม แต่ประโยชน์ที่ได้รับจะต้องให้สูงสุด

อีกประการหนึ่งที่สำคัญที่สุด ที่ผมทำงานมาผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปว่า เราจะต้องไปไม่เข้าราชการทุกส่วนมาร่วมกับเรา มีบางท่านที่เสนอแนะ ผมขออนุญาตเอ่ยนามอย่างท่านอำนวยความสะดวกว่า ให้คนเคียวเสกทำ เดียวก็ว่าเป็นผลดีการอีกไม่ได้อีก แต่ที่นี้เรากะจะลงไปถึงผู้ว่าฯ ถึงผู้การตำรวจ ถึงนายอำเภอลงไปถึงหมู่บ้าน ตำบลที่ ผ.ว. ไสวของโคราช ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่านพูดบอกว่าขายตรง เวลานี้เราทำแล้ว บางจังหวัดผมขอยืนยันว่า อย่างเมื่อกี้ที่ท่านคณบดีพูดเดี๋ยวนี้หาซื้อมีแค่ ๓๐๐ ยังหาไม่ค่อยได้ เพราะประชาชนเขาต่อต้านเกือบทั้งหมดทั้งจังหวัดแล้ว แล้วมีผู้ชายขายย่อยมอบตัวกับเราเฉพาะภาคอีสานภาคเดียวกัน ๓,๐๐๐ แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเราจะตัดวงจรทุกอัน ซึ่งเราจะให้ได้ผลเห็นชัด เมื่อแผนนี้ทั้งหมดออกมา ผมก็กราบขอบพระคุณทุกท่านส่วนใหญ่ผู้นำสนับสนุนและห่วงใยนะครับ เราก็จะทำที่สุด ส่วนกฎหมายบางมาตราที่ท่านไม่เห็นด้วยในชั้นกรรมาธิการ ท่านก็คงจะได้ดูแลต่อไป ผมก็กราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย ขอทบทวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นควรจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นว่า ควรจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปให้ถก เห็นด้วย หากท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่า ไม่ควรรับร่างนี้ไว้พิจารณาให้ถก ไม่เห็นด้วย

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๐๘ ไม่เห็นด้วย ๑ ไม่ลงคะแนน ๒ ก็เก็บอันว่าสภารับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาต่อไปนะครับ จะให้คณะกรรมการคณะใดพิจารณาครับ มีท่านสมาชิกฯ จะเสนอหรือครับ ท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไพบูลย์ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมปราโมทย์ ไพบูลย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด จำนวน ๒๕ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยว ๆ ครบท่านปราโมทย์ ท่านเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบความเห็นจากที่ประชุมก่อนครับ มีท่านสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมตั้งกรรมการวิสามัญแล้วครับ ท่านปราโมทย์ เชิญเสนอรายชื่อได้เลยครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (ราชบุรี) : มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๒. พลตำรวจตรี สยาม ทองเมือง
๓. นายสหัส พิณฑุเสถียร
๔. นายพา อักษรเสือก
๕. พลตำรวจตรี อ่ำพล งามจิตร
๖. นายอิสรอน มะลูลีม
๗. พลตรี อินทรรัตน์ ทองแดงเตย
๘. นายทวีป ขวัญบุรี
๙. พลตำรวจเอก มีชัย บุญถัก
๑๐. นายมีชัย วีระไวทยะ
๑๑. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๑๒. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล
๑๓. นายสุรสิทธิ์ นัทรชัยเดช
๑๔. นายณพดล สมบูรณ์
๑๕. นายคำพันธ์ ป็องปาน
๑๖. นายพากเพียร วีระะพันธุ์
๑๗. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ
๑๘. นายมนตรี สันทวิชัย
๑๙. นายปราโมทย์ ไพชนม์
๒๐. นางจัตรา อยู่ประเสริฐ
๒๑. นางเพ็ญศักดิ์ จักบุญจินดา
๒๒. นายประเกียรติ นาสิมมา



๒๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์

๒๔. นายกิตติ เต็มชัยกิจ

๒๕. พลตำรวจตรี เสมชาย สุทธิไวยกิจ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวน ๒๕ ท่าน ตามที่สมาชิกฯ เสนอ มีท่านผู้ใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองกรณีการจำนวน ๒๕ ท่านนะครับ คงไม่ต้องให้ท่านเลขฯ อ่านกระทู้ครับ ต่อไปกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ

นายปราโมทย์ ไชยธรรม์ (วษรฎี) : ขอกำหนดเวลาแปรญัตติตามข้อบังคับคือภายใน ๑ วัน ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๑ ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากว่าวาระเรื่องด่วนต่อไป เรื่องด่วนที่ ๕ แต่เนื่องจากว่า เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้คือรัฐมนตรีธรรมรักษ์ ซึ่งท่านก็มาชี้แจงเมื่อสักครู่แล้ว ในกฎหมายฉบับแรก ผมจะขอความเห็นจากที่ประชุมถ้าจะเลื่อนเรื่องด่วนที่ ๑ ขึ้นมาพิจารณาต่อไปเพื่อให้การขึ้นแจ้งของรัฐมนตรืได้คงเมืองไปเลย มีท่านสมาชิกฯ จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองนะครับที่จะให้เลื่อนวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติและความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการ
แต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

วุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
Legislative Branch of the Parliament of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ (ร ๑๑๑)

วุฒิสภา

แผนกผู้ทอใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐
กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ นั้น กรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

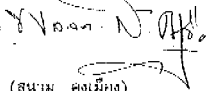
- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายคำนวน เทมะประสิทธิ์ | ๒. นายเด่น ใต้มีนา |
| ๓. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | ๕. นายทองใบ ทองเป่าดี |
| ๔. นายบรรพชชัย เกริกพิทยา | ๖. พลเอก บัณฑิตย์ มลายอวีคุณย์ |
| ๗. นายบุญญา หลีเทงศ | ๘. นายประยุทธ หวังมีชัย |
| ๘. นายปริษา ปิตานนท์ | ๑๐. นายพร เทัญพาส |
| ๑๑. นายมนู วนิชขานนท์ | ๑๒. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง |
| ๑๓. นายวิบูลย์ แซ่มซีน | ๑๓. นางวัลลวิณย์ ตันวัฒน์พะพงษ์ |
| ๑๔. นายศรีเมือง เจริญศิริ | ๑๖. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง |
| ๑๗. นายสันต์ เทพมณี | ๑๘. นายสุพร สุภสร |
| ๑๘. นายสุวใจ ศิรินทร์ค์ | ๑๙. นายวิเศษ ตูมาดีผล |
| ๒๑. ร้อยตรี คำนวล ไชยานนท์ | ๒๐. นายสุภัทท์พันธุ์ สงวนเสริมศรี |

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ
ผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
จำนวน ๑ คน ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ
ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้
จึงกราบทูลเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
(ลงชื่อ) ทองใบ ทองเปาะดี
(นายทองใบ ทองเปาะดี)
ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง

พลตำรวจตรี



(สนาม คงเมือง)

เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ

กองการราชการ

โทร. ๐ ๒๒๕๙ ๑๕๗๓, ๐ ๒๒๕๙ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๕๙ ๑๕๗๓



มนตรีชา พิมพ์
อภิชาติ/สุทามาต ทาน
ชาวิชัย ตรงง

รายงานการพิจารณา
ของ
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ที่สมควร
ได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

.....

ด้วยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามลำดับ

kwamตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดังกล่าว จึงทำให้ขั้นตอนการได้มาของตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แบ่งออกเป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ ๑ มาจากการพิจารณาเสนอชื่อของคณะรัฐมนตรี
- ขั้นตอนที่ ๒ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร
- ขั้นตอนที่ ๓ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของวุฒิสภา

ขั้นตอนที่ ๑ มาจากการพิจารณาเสนอชื่อของคณะรัฐมนตรี

ตามบทบัญญัติพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๒ ได้กำหนดให้จัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขึ้น ในสำนักนายกรัฐมนตรี และให้มีเลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไป ซึ่งราชการของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงาน และให้เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวแล้ว พบว่ากฎหมายการจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีสภาพเป็นกฎหมายพิเศษ กล่าวคือได้กำหนดให้สถานภาพสำนักงาน เป็นหน่วยงานราชการทั่วไป สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมทั้งกำหนดให้เลขาธิการมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ในขณะที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งเลขาธิการ กฎหมายก็ได้กำหนดให้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาด้วย

ดังนั้น กระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการ ในขั้นตอนการพิจารณาของสำนักนายกรัฐมนตรี จึงเป็นไปตามระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน ผู้บังคับบัญชาตามลำดับขั้นสามารถเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งเลขาธิการให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง และเสนอชื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พิจารณาเห็นชอบตามลำดับ

ขั้นตอนที่ ๒ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร

ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

ได้กำหนดให้ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ ตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรีจะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ขึ้นต่อรายละเอียดการพิจารณาเห็นชอบผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ โดยสภาผู้แทนราษฎร มีรายละเอียด สรุปดังนี้

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนัดบัญญัติ) เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ และมีมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมาวุฒิ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยไม่ได้รับการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัย หรือคณะกรรมการวินิจฉัยสำนวนที่พิจารณาตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติแต่อย่างใด

ขั้นตอนที่ ๓ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของวุฒิสภา

ขั้นตอนการพิจารณาของวุฒิสภา ตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ามิบบทบัญญัติในทำนองเดียวกับขั้นตอนการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดว่า ให้เลขาธิการที่ได้รับแต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรีนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วย

อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนในการพิจารณาเห็นชอบของผู้ที่ตามมาบทบัญญัติดังกล่าวได้แตกต่างไปจากสภาผู้แทนราษฎร กล่าวคือ วุฒิสภา ได้มีมติตั้งกรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งประกอบด้วยกรรมาธิการ ๒๒ คน เพื่อยกหน้าที่ตรวจสอบประวัติและหาความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๙

การดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อยกหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ๑.๑ นายทองใบ ทองเป่าดี | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายสันต์ เทพมณี | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๓ นายสุพร สุภสร | เป็นรองประธานและกรรมาธิการวิสามัญ |
| ๑.๔ พลตำรวจตรี สนิท หงเมือง | เป็นเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นางวีลาลัย ตันวัฒนพงษ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นายอภิชาติ อ่อนสร้อย
 วิทยากร ๖ ฝ่ายประชุม ๓ กองกรรมาธิการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการที่คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ
 แต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๒ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของ
 คณะกรรมาธิการวิสามัญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๘
 และที่ตบแต่งการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีมติดังนี้

ก. ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณาดูตรวจสอบคุณสมบัติ และ
 ลักษณะต้องห้ามของบุคคลสมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามบทบัญญัติพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
 ฟอกเงิน มาตรา ๔๓ ดังนี้

เลขาธิการต้องม้คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย
 (๒) วัชระการในตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับ
 ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า

(๓) ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ

(๔) ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงาน
 คล้ายกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วน บริษัท สถาบันการเงิน หรือประกอบอาชีพ หรือ
 วิชาชีพอย่างอื่น หรือประกอบกิจการใด ๆ อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

ข. ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ ได้พิจารณาดูตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
 ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
 ฟอกเงิน โดยได้ดำเนินการตรวจสอบ ดังนี้

(๑) จากเอกสารประวัติย่อ พร้อมความยินยอมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ

(๒) มอบหมายให้กรรมาธิการบางท่าน ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ

ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
 ฟอกเงิน โดยหลังจากตรวจสอบประวัติและความประพฤติแล้ว ให้รายงานผลต่อคณะกรรมการ
 วิสามัญ

(๓) ตรวจสอบประวัติและความประพฤติจากข้อมูล ข้อเท็จจริง โดยสอบถามไปยัง
 หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภา และอดีตผู้บังคับบัญชา ดังนี้

(๑) กระทรวงมหาดไทย

(๒) สำนักข้าราชการแห่งชาติ

- (๓) สำนักงานกฎหมายมั่นคงแห่งชาติ (สมท.)
 (๔) ศูนย์รักษาความปลอดภัย (ศรท.) กองบัญชาการทหารสูงสุด
 (๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 (๖) สำนักงานตำรวจสันติบาล
 (๗) กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ
 (๘) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 (๙) สำนักงานนายกรัฐมนตรี (นายกรัฐมนตรี)
 (๑๐) กรมที่ดิน
 (๑๑) กรมทะเบียนการค้า
 (๑๒) กรมการขนส่งทางบก
 (๑๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
 (๑๔) พลตำรวจเอก แสง วีระสวัสดิ์
 อดีตอธิบดีกรมตำรวจ
 (๑๕) พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
 สมาชิกวุฒิสภา และอดี้อธิบดีกรมตำรวจ
 (๑๖) พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ
 สมาชิกวุฒิสภา และอดีตกฎีกกรมตำรวจ
 (๑๗) พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ
 อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 (๑๘) สื่อมวลชน ทุกสาขา
 (๙) เชิญบุคคลต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม คณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- (๑) พลเอก ธรรมรักษ์ ติสร่างกูร ณ อยุธยา
 รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (กำกับดูแล สำนักงานป้องกัน
 และปราบปรามการฟอกเงิน)
 (๒) พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ
 อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 (๕) คณะกรรมการกิจการ ได้เชิญ พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูดี รองเลขาธิการ
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้ได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เข้าร่วมประชุมเพื่อสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
 และสอบถามประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการวิสามัญต้องการจะรับทราบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูล
 สำหรับประกอบการพิจารณาในภายหลังของคณะกรรมการธิการวิสามัญ

(๖) นอกจากกระบวนการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติตาม (๑) - (๕) แล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาขอหมายให้กรรมการทุกท่าน ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่เห็นสมควรอีกด้วย

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการวิสามัญ ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่จำเป็น และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ มีความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้ได้บุคคลที่มีประวัติและความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เป็นที่สมควร พร้อมทั้งมีสุขภาพ พลานามัย แข็งแรงที่สมบูรณ์ พร้อมทั้งจะปฏิบัติได้ทุกสถานการณ์ และมีคุณวุฒิที่เหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการวิสามัญ จึงขอรายงานผลการพิจารณา เติงขาดต่อวุฒิสภา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการให้ความเห็นชอบแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อไป แต่เนื่องจาก ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญซึ่งต้องการคงกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐโดยตรง หากได้บุคคลที่ไม่เหมาะสม และไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต อาจจะมีการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ไม่ถูกต้อง และอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของปวงชนชาวไทยที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง เมื่อคำนึงถึงบทบาท และภารกิจที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินคนใหม่จะต้องมี ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓ แล้ว นั้น คณะกรรมการวิสามัญ จึงเห็นสมควรว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ควรจะใช้ดุลพินิจในการพิจารณา ให้ความเห็นชอบเลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อย่างละเอียดและรอบคอบที่สุด

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้จัดทำรายงานประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการวิสามัญ ออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

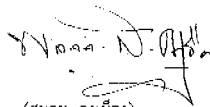
ส่วนที่ ๑ รายงานการศึกษาระบบการคัดเลือกผู้สมควรเป็นเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๒ รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ ผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญร้องขอจากหน่วยงานต่าง ๆ

ส่วนที่ ๔ รายงานบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาเลือกผู้สมควรเป็นสมาชิกการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการการวิสามัญ ได้เสนอรายงานทั้ง ๑ ส่วน มาพร้อมทั้งรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลตำรวจตรี



(สนาม คงเนื่อง)

เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน**

ส่วนที่ ๑ รายงานการศึกษากระบวนการคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๒ รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบประวัติของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้
สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ตามที่คณะกรรมการวิสามัญร้องขอจากหน่วยงานต่าง ๆ

ส่วนที่ ๔ รายงานบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน



ส่วนที่ ๘

รายงานการศึกษาระบบการคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับ
การแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒



รายงานการศึกษา
กระบวนการคัดเลือกผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

กรอบในการพิจารณา

เบื้องต้น คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้กำหนดกรอบในการพิจารณาศึกษากระบวนการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จากข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติและความประพฤติจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งจากสื่อมวลชนทุกสาขา โดยข้อมูลตามข้อ ๑ นี้ ได้เปิดรับข้อมูลจากสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้เพื่อให้เห็นแหล่งที่มาของข้อมูลมีความหลากหลายและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๒. ข้อมูลที่เป็นความเห็นและข้อเสนอนั้นจากผู้บังคับบัญชา ยศตผู้บังคับบัญชา และผู้ที่มีความใกล้ชิดกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ โดยข้อมูลตามข้อ ๒ นี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้รับทั้งที่เป็นเอกสารลายลักษณ์อักษร และคำบรรยายสรุป ความเห็นและข้อเสนอนั้นจากบุคคลดังกล่าวที่ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญมาร่วมประชุมและชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมกับคณะกรรมการวิสามัญ

๓. ข้อมูลและประวัติส่วนตัวของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร และที่เป็นคำชี้แจงบรรยายสรุปความเห็น แนวคิด และวิสัยทัศน์ต่าง ๆ จากผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเชิญมาร่วมประชุมโดยตรง

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ยังได้กำหนดกรอบการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๓ ดังนี้

เลขาธิการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย

(๒) รับราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการ หรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับ

ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า

(๓) ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ

(๔) ไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใด ที่มีลักษณะงานคล้ายกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อในทางหุ้นส่วน บริษัทหรือสถาบันการเงิน หรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอย่างอื่น หรือประกอบภารใด ๆ อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

(๒)

ผลการพิจารณา

จากการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลทั้งหมด ทั้งที่เป็นเอกสารรายงาน เอกสาร การชี้แจงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือร้องขอไป และคำชี้แจงบรรยายสรุปความเห็น และแนวคิดวิสัยทัศน์ต่าง ๆ จากบุคคลและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญเชิญร่วมประชุมเพื่อชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งสรุปได้เป็นประเด็นสำคัญดังนี้

ประวัติรับราชการ

ยศ ชื่อ สกุล	: พันตำรวจเอก พիրพันธุ์ เปรมภูติ
อายุ	: ๕๒ ปี
ตำแหน่งปัจจุบัน	: รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ก.พ. เทียบการดำรงตำแหน่งระดับ ๙ ตั้งแต่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๙) ศตวรรษทศวรรษ ๒๙ ปี (เริ่มเข้ารับราชการ (ตำรวจ) เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๑๕)
คุณวุฒิการศึกษา	: ๑. ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๒. นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๓. นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๔. Master of Public Affairs, Kentucky State University มลรัฐเคนตักกี สหรัฐอเมริกา

ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด	: วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๙๒
อายุ	: อายุ ๕๒ ปี
สถานที่เกิด	: จังหวัดเชียงใหม่
บิดา	: นายผล เปรมภูติ (ถึงแก่กรรมแล้ว)
มารดา	: นายคำใส เปรมภูติ (ถึงแก่กรรมแล้ว)
คู่สมรส	: นางจิตรา เปรมภูติ (จิระวงศ์บุญรอด) อาชีพร่วมจ้าง ตำแหน่ง ผู้ตรวจการพยาบาล โรงพยาบาลเจตนิน ถนนเชิดดม เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐
ภูมิลำเนา	: ๖๘/๔๓๓ อาคาร ๒๙ ซอยดิอิซา ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๖๖ โทรศัพท์ ที่งาน (๐๒) ๒๑๙ - ๓๖๓๖ บ้านพัก (๐๒) ๒๗๙ - ๐๗๓๕ มือถือ (๐๑) ๘๙๓ - ๘๘๗๗

(๓)

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รุ่นแรกร่วมกับ พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่รุ่นบุกเบิกในการก่อตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขึ้นในปี ๒๕๓๙ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ระดับ ๙) โดยก่อนที่จะโอนย้ายมาสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นั้น พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ รับราชการอยู่ที่กรมตำรวจ (ชื่อขณะนั้น) โดยเข้ารับราชการ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๑๕ รวมอายุราชการรวมกันเป็นเวลา ๒๙ ปี

สำหรับคุณวุฒิด้านการศึกษาใน พบว่า พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ มีประวัติการศึกษาอยู่ในระดับที่ดี กล่าวคือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ในสาขานิติศาสตร์ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขารัฐศาสตร์ และนอกจากนี้ยังจบการศึกษาระดับปริญญาโทจากต่างประเทศอีกด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ ทั้งด้านกฎหมายและด้านการเมือง ซึ่งมีความจำเป็นค่อนข้างมากในการใช้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ เมื่อครั้งรับราชการอยู่ ณ กรมตำรวจ ได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้แทนกรมตำรวจ เข้าร่วมประชุมสัมมนาระหว่างประเทศค่อนข้างบ่อย (รายละเอียดดูเพิ่มเติมจากรายงานส่วนที่ ๒)

ในส่วนของประวัติการทำงานในกรมตำรวจนั้นพบว่า พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ จะรับราชการอยู่ในนครบาลเป็นส่วนมาก โดยย้ายไปประจำอยู่ ณ ส่วนภูมิภาคเพียง ๒ ปี คือ ในปี ๒๕๓๗ ณ จังหวัดเพชรบุรี และปี ๒๕๓๘ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

ตำแหน่งสำคัญ ๆ ที่พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ รับผิดชอบ ขณะรับราชการอยู่ ณ กรมตำรวจ มีดังนี้

๑. รองผู้กำกับการ (บริหารป้องกันและปราบปราม) กองทะเบียนคนต่างด้าว และภาษีอากร ในปี ๒๕๓๒
๒. ผู้กำกับการ ๒ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ ระหว่างปี ๒๕๓๕ - ๒๕๓๗
๓. ผู้กำกับการ ๓ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ ในปี ๒๕๓๘
๔. วิเทศสัมพันธ์โลก กองการต่างประเทศ ในปี ๒๕๓๘
๕. รองผู้บังคับการกองการต่างประเทศ ในปี ๒๕๓๙ และต่อมาได้โอนย้ายมาสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เทียบเท่าระดับ ๙)

(๔)

ข้อพิจารณาคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน**มาตรา ๔๓**

จากการพิจารณาประวัติการศึกษา และประวัติการทำงาน ความรู้ ความสามารถอื่น ๆ พบว่า พันตำรวจเอก พիրพันธุ์ เปรมภูติ มีคุณสมบัติตรงตามที่กฎหมายกำหนดไว้คือ

๑. มีประสบการณ์ด้านการทำงานที่เกี่ยวข้องกับคดีเศรษฐกิจ เมื่อครั้งรับราชการสังกัดอยู่ ณ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ
๒. มีความรู้ด้านกฎหมาย เพราะเป็นผู้จบการศึกษาจากกฎหมายทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท และเป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายฟอกเงินเป็นอย่างดี ทั้งนี้เพราะเป็นกรรมการออกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๖๒
๓. รับราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔. ไม่ได้เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ รวมทั้งไม่พบว่ามีความเกี่ยวข้อง หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วน บริษัทหรือสหกรณ์การเงิน หรือกิจการอื่นที่ขัดต่อพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ข้อพิจารณาข้อมูลจากคดีผู้บังคับบัญชาและบุคคลที่ใกล้ชิด

จากการได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร และสำเนาและหาพบเห็นต่าง ๆ จากคดีผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชา และบุคคลที่ใกล้ชิดกับพันตำรวจเอก พิร์พันธุ์ เปรมภูติ ที่คณะกรรมการวินัยได้ดำเนินการในเชิงลับ นั้น พบว่าบุคคลดังกล่าวข้างต้นได้ยื่นยื่นกับคณะกรรมการวินัยว่า พันตำรวจเอก พิร์พันธุ์ เปรมภูติ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โดยในส่วนของขั้นตอนและกระบวนการในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งเพื่อเสนอชื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง และเสนอชื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เห็นชอบนั้น คณะกรรมการวินัยได้รับคำชี้แจงและยืนยันจาก พลเอก ชรินทร์ นภิศราชครู ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับคำแนะนำจาก นายกรัฐมนตรี ให้กำกับดูแลสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และพลตำรวจโท วาสณู เพิ่มสภอ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเป็นอดีตผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพันตำรวจเอก พิร์พันธุ์ เปรมภูติ ว่าได้พิจารณาตัดสินเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ โดยได้พิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสม ดังนี้

๑. ด้านคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสอดคล้องและเหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ
๒. ประวัติการทำงาน โดยพิจารณาย้อนหลังไปเมื่อครั้งที่พันตำรวจเอก พิร์พันธุ์ เปรมภูติ รับราชการอยู่ที่กรมตำรวจ และประวัติการทำงานในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พบว่าไม่มีประวัติการทำงานเสียหายหรือมีมลทินแต่อย่างใด

(๔)

๓. ประสบการณ์ทำงาน พบว่า พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ มีประสบการณ์ทำงานที่หลากหลาย และมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาต่างประเทศ และองค์การระหว่างประเทศค่อนข้างบ่อยซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์กับการทำงานได้ดี

๔. ความสามารถในการทำงาน โดยพิจารณาจากกาปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายและการประสานงานกับหน่วยงาน และองค์การที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นไปอย่างรวดเร็วและประสบผลสำเร็จด้วยดี

๕. ความประพฤติ โดยพิจารณาจากความประพฤติ ทั้งในเวลาสราชการ และนอกราชการ พบว่าไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือส่งผลเสียหายในหน้าที่แต่อย่างใด

๖. ความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง โดยพิจารณาจากพรหมจากประวัติการทำงาน ทั้งหมดทั้งเมื่อครั้งรับราชการอยู่ ณ กรมตำรวจ และการปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งพิจารณาถึงความเหมาะสมอื่น ๆ ที่จำเป็น จากบทพิจารณาภาพรวมดังกล่าว พบว่า พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

โดยก่อนที่จะพิจารณาคัดเลือกเสนอชื่ออย่างเป็นทางการนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือขอข้อมูล และสอบถามประวัติการทำงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเดิม และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องด้านความมั่นคงของประเทศ (เช่นเดียวกับวิธีการของคณะกรรมการวิสามัญ) ซึ่งไม่พบว่าพันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ มีประวัติที่เสื่อมเสียหรือมีมลทินแต่อย่างใด

ส่วนกรณีข้อสงสัยเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ เมื่อครั้งที่พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ รับราชการอยู่ ณ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ นั้น ทั้งสองท่านได้ชี้แจงว่าได้ดำเนินการตรวจสอบในเชิงลึกแล้ว พบว่าการดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจใด ๆ นั้น จะดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ การตัดสินใจใด ๆ จะต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากคณะกรรมการ การเข้าข้างฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบนั้น เป็นไปได้อ่อนช้อยมาก ดังนั้น ประเด็นข้อสงสัยจึงหมดไป

ประเด็นข้อซักถามของคณะกรรมการวิสามัญ และคำตอบ ของพันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ซึ่งสรุปจากการประชุมตอบข้อซักถามของคณะกรรมการวิสามัญ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

นายสันดี เทพมณี รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ได้อภิปรายซักถามข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและวิถีทัศน์ในการทำงาน ดังนี้

๑. การมีนาถาเงินได้ และข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีทรัพย์สิน ที่ยื่นต่อคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อประกอบการพิจารณา นั้น มีความถูกต้องตามข้อเท็จจริงหรือไม่ ขอให้อธิบายอีกครั้งหนึ่ง

๒. วิถีทัศน์ในการทำงาน และแนวคิดที่จะปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการทำงาน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๖)

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถาม ดังนี้

๑. เกี่ยวกับเรื่องยื่นภาษีเงินได้ นั้น กรมสรรพากรได้มีหนังสือ ที่ กค. ๐๗๐๔/๗๗๙๓
 ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๔ ตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องการเสียภาษีอากรของพันตำรวจเอก พิรพันธุ์
 เปรมภูติ ปรากฏว่า

๑.๑ พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษี
 เงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี ๒๕๓๙ - ๒๕๔๓ ไว้แล้ว

๑.๒ พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ไม่ได้ยื่นในระหว่างถูกตรวจสอบ
 ภาษีอากรจากกรมสรรพากร

๑.๓ ไม่ได้เป็นลูกหนี้ภาษีอากรค้างของกรมสรรพากร

(ทั้งนี้ ตามเอกสารที่ได้แจ้งให้คณะกรรมการการวิสามัญ)

อนึ่ง พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมเกี่ยวกับภูมิ
 ภาคารชุดคนโตมีเนียมที่กรวยชื่อไว้ตั้งแต่ ปี ๒๕๓๓ อีกหนึ่งรายการ ที่ยังไม่ได้รับ

๒. สำหรับประเด็นข้อบกพร่องที่ควรได้รับการแก้ไข คือ ความผิดมูลฐานครอบคลุม
 ไม่หมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความผิดเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางวัฒนธรรม และนอกจากนั้น ในปี ๒๕๔๓
 คณะกรรมาธิการได้จัดประชุมที่เรียกว่า "การปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ" และประเทศไทย
 เข้าร่วมสมัครเป็นภาคีสมาชิกและได้เข้าร่วมประชุมด้วย และมีข้อตกลงว่าจะต้องมีมาตรการทาง
 กฎหมายที่เกี่ยวกับการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ และกำหนดให้การก่อการร้ายเป็นหนึ่งใน
 ในความผิดมูลฐานของอาชญากรรมข้ามชาติ แม้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 มาตรา ๓ (๖) จะกำหนดว่า "การกระทำความผิดหรือผิดกฎหมายที่กระทำโดยอ้างอาศัยอำนาจอันอื่น ซึ่งไม่
 ตามประมวลกฎหมายอาญา" ยังมีช่องว่างอยู่ จะต้องมีการแก้ไขและเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานเข้าไปใน (๔) เกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางวัฒนธรรม

๒.๒ เกี่ยวกับเรื่องความผิดของการก่อการร้ายเพิ่มเข้าไปใน (๖) หรือ

๒.๓ ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับองค์การสหประชาชาติ โดยกำหนดว่า

ความผิดอาชญากรรมข้ามชาตินั้น ควรจะเป็นบรรดาความผิดที่มีโทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปี ขึ้นไป ซึ่งถ้ามี
 การแก้ไขและเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว ก็จะสามารถครอบคลุมความผิดได้ทุกชนิดในอนาคต แม้จะมี
 เหตุการณ์ไม่แน่นอนไปก็จะไม่มีปัญหา

นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี กรรมการฝ่าย ได้อภิปรายสอบถามถึงประเด็น

โครงสร้างของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งมีชุดอนุอะไบบ้าง และโอกาสที่การเมือง
 จะเข้าแทรกแซงการทำงานนั้น เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ถ้าจะมีแนวทางการแก้ไขป้องกัน หรือ
 อุดช่องว่างอย่างไร และถ้าฝ่ายการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตสำนักงานปราบปราม จะมีส่วนเจ้าหน้าที่
 เข้าไปตรวจสอบได้หรือไม่

(๗)

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถาม โดยแยกออกเป็นประเด็น ดังนี้

๑. โครงสร้างของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยกรมการชุดใหญ่ ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่กฎหมายกำหนดให้นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วยกรมการทั้งหมด ๒๕ ท่าน ส่วนใหญ่จะเป็นปลัดกระทรวง อธิบดีกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งมีปรากฏในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และมีการตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ ท่าน ขณะนี้ยังมีว่างอีก ๔ ท่าน สาเหตุเนื่องจากลาออกไปทำหน้าที่กรมการอื่น หรือโครงการอื่น ซึ่งอยู่ในระหว่างการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งเพิ่มเติม

กรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินชุดใหญ่นี้ ทำหน้าที่ในการรายงานต่อรัฐสภา เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดมาตรการ และนโยบาย รวมไปถึงการแก้ไขกฎหมายว่าควรจะมีแก้ไขอย่างไร และกำหนดการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย ดังนั้น สำนักงาน ป.ง. ดำเนินการในเรื่องใดนั้น จะต้องมีกรอบและแผนงานในการปฏิบัติหน้าที่และรับนโยบายมาจากคณะกรรมการชุดใหญ่ และนอกจากนั้น เรื่องงบประมาณก็จะถูกหอบหิ้วจากคณะกรรมการชุดใหญ่ด้วย เนื่องจากในขณะนี้กระทรวงการคลังกำหนดว่า ถ้าไม่มีแผนการ ไม่มีโครงการ และแผนงาน ก็จะไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน

๒. คณะกรรมการธุรกรรม เป็นรูปของคณะกรรมการที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายจากคณะกรรมการ ป.ง. ชุดใหญ่ และรับรายงานผลการตรวจสอบภายใต้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อพิจารณาว่าเงินหรือทรัพย์สินใดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยจะพิจารณาจาก การตรวจสอบรายงานรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินของบุคคลที่ถูกตรวจสอบหรือสืบสวนประกอบพยานหลักฐาน ถ้าปรากฏเหตุอันควรเชื่อว่าเงินหรือทรัพย์สินเหล่านั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด คณะกรรมการธุรกรรมก็จะมีความเห็นว่ายึดและหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวไม่เกิน ๓๐ วัน ตามกฎหมายมาตรา ๔๘ กำหนด ที่ให้อำนาจไว้

ดังนั้น ก่อนที่เจ้าหน้าที่จะดำเนินการยึดทรัพย์สินใด ๆ นั้น เจ้าหน้าที่ต้องได้รับการแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรีก่อน ตามนัยของ มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และต้องผ่านการอบรม ถึงแม้จะมีอำนาจหน้าที่แต่ก็ต้องปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการธุรกรรม ดังนั้น ในช่วงนี้จะเห็นได้ว่าเป็นการยากที่จะถูกแทรกแซงไม่ว่าจะเป็นส่วนไหนหรือฝ่ายใดก็ตาม เนื่องจากบางครั้งก็มีกรณีขอให้ทำการยึดและหรืออายัดทรัพย์สิน พนักงานเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการธุรกรรมแต่งตั้งจะมี ๕ คน ซึ่งประกอบด้วยประธาน ได้แก่ เลขาธิการ ป.ง. ส่วนกรรมการอีก ๔ ท่าน เป็นบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถต่าง ๆ คณะกรรมการธุรกรรมจะควบคุมเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ที่ถูกลืบสวน และจะตรวจสอบว่าเป็นทรัพย์สินหรือเงินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหรือไม่

(๘)

ปัจจุบัน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยหน่วยงานย่อย ๕ กอง คือ ศูนย์สารสนเทศติดตามประมวลผล หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ ทำหน้าที่รายงานความเกี่ยวข้องกับธุรกรรมตามมาตรา ๑๓ ของกฎหมายฟอกเงินว่าธนาคารต่าง ๆ ใต้รายงานธุรกรรมที่เกี่ยวกับเงินสดตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป และจะต้องกรอกแบบฟอร์มของ ป.ง. ๑-๑๑ เกี่ยวกับธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๕ ล้านบาทขึ้นไป และธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ดังนั้น จึงทำให้สำนักงาน ป.ง. ไม่มีที่เก็บเอกสาร สำนักงาน ป.ง. จึงพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสามารถรองรับการทำงานในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และธนาคารและสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องที่มีความสามารถ สำนักงาน ป.ง. ก็จะมีการประสานให้ โดยการพัฒนาประเภท Software เพื่อให้สถาบันการเงินนั้นสามารถรายงานเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ๘๗% ส่วนอีก ๓% นั้น กรมที่ดิน สหกรณ์ออมทรัพย์ กิจการงานเป็นเอกสารสำนักงาน ป.ง. แก้ไขโดยการจ้างลูกจ้างเข้ามาพิมพ์ในรูปแม่พิมพ์ที่สามารถวิเคราะห์ได้ โดยคอมพิวเตอร์สำนักงาน ป.ง. ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วสำนักงาน ป.ง. จะต้องทำการพัฒนาระบบ Software เพื่อรับภาระตรวจหาธุรกรรม

สำหรับเรื่องกรมแพ่งแห่งทางการเมืองนั้น พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ กล่าวไว้ตั้งแต่โอนเข้ามาสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยังไม่ปรากฏว่ามีกรมแพ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงาน ป.ง. อยู่ในรูปองค์คณะกรรมการธุรกรรม และมีการรายงานต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ชุดใหญ่ปีละ ๑ ครั้ง

พร้อมกันนี้สำนักงาน ป.ง. ขอขยายหน่วยงานเพิ่มอีก ๓ กอง ดังนี้

๑. กองการต่างประเทศ เนื่องจากสำนักงาน ป.ง. มีภารกิจในการติดตามสัมพันธ์ไม่ว่าจะเรื่องขอความร่วมมือ หรือความช่วยเหลือจากต่างประเทศและในเรื่องของการติดตามร่องรอยทางธุรกรรมทางการเงิน ถ้าหากไม่ได้เป็นภาคีสมาชิกก็จะไม่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ขณะนี้สำนักงาน ป.ง. ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้สมัครเป็นสมาชิกขององค์กรในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งมีอยู่ ๒ หน่วย คือ กลุ่มประเทศ G๗ เป็นแกนนำในการจัดตั้งเพื่อเป็นแนวทางในการสืบสวนทางการเงิน และประเทศไทยได้เป็นภาคีสมาชิกเป็นประเทศ ๖๗ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก

ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าการจัดตั้งกองการต่างประเทศ มีความสำคัญมาก ซึ่งจะช่วยให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพราะประเทศไทยนั้นเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียที่มีการประกาศใช้กฎหมายฟอกเงิน

๒. จัดตั้งกองฝึกอบรม ตามมาตรา ๔๑ ของกฎหมายฟอกเงิน

๓. กองนิติการ เพื่อวิเคราะห์ และวิจัยในการแก้ไขช่องว่างหรือช่องโหว่ของกฎหมายหรือร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

Legislative Institutional Repository of Thailand
 นายค่านวน เหมาะประสิทธิ์ กรมวิชาการ โทร ๐๒-๒๖๖๖๖๖๖๖ พันตำรวจเอก พิรพันธุ์

เปรมภูติ ได้กล่าวถึงผลงานขณะดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๙)

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามดังนี้

ในขณะที่รับราชการในกรมตำรวจ ได้ดำรงตำแหน่งเป็นวิเทศสัมพันธ์เอก ของกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และได้มีส่วนร่วมในการสืบสวนสอบสวนบรรเทาความผิดอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ทางอาญา และก็ได้เป็นกรรมการยกร่างกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย รวมทั้งผ่านการเข้าร่วมสัมมนาระหว่างประเทศหลายครั้ง

ต่อมามีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ ป.บง. เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๓ ได้รับการติดต่อจาก พลตำรวจโท วาสนาเพิ่มลาภ ให้มาดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการ ป.บง. และได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติการ เพราะเคยมีประสบการณ์ ในการสืบสวนสอบสวน ในคดีอาญาไม่ว่าจะเป็นภายในประเทศหรือคนละประเทศ รวมถึงคดีเศรษฐกิจ ซึ่งในขณะนี้มีคดีที่อยู่ในระหว่างการสอบสวนและกักและค้ายึด ทั้งหมดเป็นจำนวน ๓๙๖ ล้านบาทเศษ สำหรับคดีที่ศาลแพ่งสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มีอยู่ ๑ คดี ยอดเงิน คือ ๖๔๕,๕๐๐ บาท ส่วนที่เหลือยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาในศาลแพ่งอีก ๒๗ คดี และส่วนหนึ่งที่ทำการสอบสวนเสร็จแล้วผ่านคณะกรรมการของ สำนักงาน ป.บง. มี ๔ คดี อัยการกำลังพิจารณาว่าทรัพย์สินนั้นจะตกเป็นของแผ่นดินหรือไม่ ส่วนคดีอีกประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ คดี เป็นเรื่องที่ประชาชนเสนอต่อสำนักงาน ป.บง. ซึ่งขณะนี้ สำนักงาน ป.บง. กำลังอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ถ้าไม่มีหลักฐานคดีก็ตกไป

นายสุพร สุขสวัสดิ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง ได้อภิปราย สอบถามถึงความโปร่งใสของสำนักงาน ป.บง. และแนวคิดในการปฏิบัติงาน

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ โยตอบข้อซักถามดังนี้

ตามกฎหมายฟอกเงิน ได้กำหนดให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ทุจริตต่อหน้าที่ ต้องรับโทษถึง ๓ เท่า ของโทษตามปกติ และการทำงานของ สำนักงาน ป.บง. ก็อยู่ในรูปคณะกรรมการ พนักงานคนเดียวไม่สามารถกล่าวโทษหรือกลั่นแกล้งบุคคลใดได้ นอกจากนี้ ก่อนที่คดีจะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการธุรกรรม จะต้องผ่านรองฝ่ายปฏิบัติการ และส่งต่อมายังเลขาธิการ เพื่อที่จะบรรจุเข้าเป็นวาระของคณะกรรมการธุรกรรม ดังนั้น ต้องมีหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องว่าครบถ้วนตามที่ระบุไว้หรือไม่

สำหรับเรื่องของการวางตัวเป็นกลางนั้น โดยปกติสำนักงาน ป.บง. จะปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือหลักกฎหมายเป็นเกณฑ์ โดยไม่คำนึงว่าเป็นคนของใครหรือมาจากฝ่ายใด และในกรณีที่สำนักงาน ป.บง. อยู่ในกรทำกับคู่และของฝ่ายการเมืองนั้น สำนักงาน ป.บง. จะเป็นกลางหรือไม่ และจะรับคำสั่งจากบุคคลภายนอกหรือไม่นั้น พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ยืนยันว่า ถ้าเป็นคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย ป.บง. ก็ต้องยึดเป็นแนวปฏิบัติ

ส่วนแนวคิดในการทำงานนั้น คือ จะดำเนินการสืบสวนสอบสวน กรณี การทุจริตต่อหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่ว่าจะเป็นการชกฝ่ายใดก็ตาม

(๑๐)

นางวิลาวัณย์ ตันวัฒนะพงษ์ โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงาน ปปง. จะมีอำนาจสามารถสั่งยึดทรัพย์สินได้อย่างกว้างขวาง และสามารถตรวจดูธุรกรรมต่าง ๆ ได้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและมั่นคง หากผู้อยู่ในตำแหน่งเลขาธิการไม่ซื่อสัตย์จะเป็นอันตรายอย่างมาก พร้อมกันนี้ โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญได้สอบถามเกี่ยวกับกรณีบัตรสหพันธ์ เรื่องคดีสืบสวนและสอบสวนเศรษฐกิจ และคดีปั้นหุ่นของนางสอง วัชรศิริโรจน์ และมีเจ้าหน้าที่ระดับสูงเข้ามาเกี่ยวข้องหรือไม่

พันตำรวจเอก ธีรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามดังนี้

ปกติในบริเวณ ชั้น ๗ ของสำนักงาน ปปง. นั้น จะมีความปลอดภัยดีมาก เรื่องที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะเข้าไปเปิดดูธุรกรรมต่าง ๆ นั้น จะทำได้ยากมาก เพราะจะต้องผ่านชั้นคอนกรีตต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่อื่น นอกจากเลขาธิการ ปปง. กับรองเลขาธิการ ปปง. แล้วจะไม่มียุติวิธีที่เปิดดูข้อมูลธุรกรรมผ่านคอมพิวเตอร์ และระบบ Software ของสำนักงาน ปปง. มีความปลอดภัยสูง โดยเครื่องจะบันทึกว่าใครเป็นผู้เปิดแฟ้มข้อมูลพร้อมระบุวัน เดือน ปี ใ้ไรเสนอ และข้อมูลนี้แม้ผ่านไป ๑๐ ปี ก็ลบไม่ได้

ส่วนเรื่องบัตรสหพันธ์ในอดีตนั้น พันตำรวจเอก ธีรพันธุ์ เปรมภูติ ได้กล่าวว่า การที่คนได้เข้าไปดำเนินการสืบสวน สอบสวนนั้นเป็นเพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติมองเห็นว่ามีความรู้ความสามารถในการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ และกรมตำรวจต้องการตำรวจที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่ ก็เคยสนับสนุน ก็ได้รับการแต่งตั้งจากรองผู้กำกับให้เข้ามารับผิดชอบคดีปั้นหุ่น

สำหรับคำถามว่ามีข้าราชการระดับสูงเข้ามาเกี่ยวข้องทำงานไม่สะดวกหรือไม่ นั้น พันตำรวจเอก ธีรพันธุ์ กล่าวว่าตั้งแต่ปี ๓๔ - ๓๗ เป็นรอง สดก. นั้น ได้รับมอบหมายมาหลายคดีและเป็นเพียงหนึ่งในพนักงานสอบสวน และประชาชนก็ให้ความสนใจซึ่งในขณะนั้นก็ตั้งพนักงานสอบสวนจำนวน ๔๓ คน เวลาพิจารณาคดีนั้นได้ร่วมมือกันหลายฝ่ายและมีความเห็นให้สิ่งฟ้องความเห็นของตำรวจก็มีความเห็นสิ่งฟ้อง พอไปถึงอัยการก็มีความเห็นให้สิ่งฟ้อง แต่พอไปถึงชั้นอุทธรณ์แล้วไปถึงศาลฎีกา ศาลฎีกายกฟ้องเนื่องจากว่าโจทก์ไม่สามารถนำสืบได้ว่าจำเลยร่วมกันกระทำความผิด ซึ่งเป็นแค่หนึ่งในพนักงานสอบสวนขณะนั้น ซึ่งก็ได้นำมาเป็นชั้นตอนและมีหลักฐานในการพิจารณาพนักงานสอบสวนเลยสิ่งฟ้องไปตามระเบียบ

พันตำรวจตรี สยาม คงเมือง เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้อภิปรายสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเงินธนาคารต่าง ๆ ทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่หนัก และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ รวมทั้งมีช่องว่างของกฎหมายใดบ้างที่ควรได้รับการแก้ไข

(๑๑)

พันตำรวจเอก พืรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามว่า จากการได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยังไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายธนาคารพาณิชย์

นายสันต์ เทพมณี รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ได้อภิปรายสอบถามปัญหาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการหลบหลีก ซ่อนเงิน ซ่อนเร้น ในการฟอกเงิน และการมีที่ดินในต่างประเทศ และการที่ใส่ชื่อญาติพี่น้อง และกรณีที่มีการโอนเงิน ฟอกเงินในต่างประเทศ โดยไม่ผ่านธนาคาร

พันตำรวจเอก พืรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบคำถามดังนี้ การโอนเงินในต่างประเทศที่เรียกว่า โด้ดเค็ดัน หรือ โฝยก๊วน สำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะ ขณะนี้มีการนำระบบโฝยก๊วนมาใช้ในการลักลอบขนเงิน ยาเสพติด ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องให้การศึกษาอบรมกับผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ทูตการ หรือแม้แต่สำนักงาน ปปง. เอง เกี่ยวกับเรื่องพัฒนาการของระบบธุรกิจผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การพิสูจน์ต้องเปิดโอกาส ให้เจ้าของหรือผู้ทำธุรกรรมนำหลักฐานมาแสดง ด้วยวิธีผู้ที่สามารถยกทรัพย์สินคืนได้

นายบุญญา หลีเหลด กรรมการวิสามัญ ได้สอบถามกรณีมีการ ผักฝ้าย ให้อัย หรือความไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นในสำนักงาน ปปง. จะมีวิธีการแก้ไขปัญหายังไร หรือถ้าเป็นกรณี พันตำรวจเอก พืรพันธุ์ เปรมภูติ จะแสดงความรับผิดชอบอย่างไร

พันตำรวจเอก พืรพันธุ์ เปรมภูติ ตอบข้อซักถามดังนี้ สำหรับกรณีการนิเทศว่าร้ายกันในสำนักงาน ปปง. จะมีการประชุมอย่างน้อย ๑๕ ครั้ง ในหนึ่งปี และจะมีการปรึกษาว่าเจ้าหน้าที่คนใดมีความรู้ ความสามารถ และควมถนัดอย่างไร เพื่อพิจารณามอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถกรณีไม่สามารเปรียบตัวเข้าทำงานได้ก็จะมีการปรับย้าย เพราะเป็นนโยบายการปกครอง กรณีนิเทศว่าร้ายในสำนักงาน ปปง. หรือกรณีวิ่งเต้นในตำแหน่งก็สามารถที่จะตรวจลงโทษได้ โดยเน้นการทำงานที่โปร่งใส

ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนท์ กรรมการวิสามัญ ได้อภิปรายสอบถามถึงเจตนารมณ์ในการร่างกฎหมาย มาตรา ๕๒ และขอให้เปรียบเทียบความแตกต่าง และพอใจในการทำงาน ในกรมตำรวจ และสำนักงาน ปปง.

(๑๒)

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามดังนี้

เนื่องจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการ
อุดช่องว่างในการรับฟังบรรดาพยานหลักฐานน้อยกว่าระดับคดีอาญา การที่จะเข้าไปดำเนินการยึด
ทรัพย์สินทางอาญาต้องให้มีการตรวจสอบทุกระดับชั้น ซึ่งได้มีการร่างมาตรา ๕๒ ว่า เลขานุการนั้นจะ
ต้องได้รับคำแนะนำจาก คณะรัฐมนตรี และต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา
แล้ว ถึงจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ได้

สำหรับเรื่องความพอใจหรือความประทับใจในหน่วยงานใดนั้นจะขึ้นอยู่กับลักษณะ
ของงาน ตำรวจเป็นมืออาชีพ เวลาสั่งให้เฝ้าจุดใดก็ต้องเฝ้าตลอดเวลา ทำให้มีความผูกพัน ส่วนที่
สำนักงาน ป.ป.ง. ความรักเมตตาชอบจะแตกต่างกันออกไป โดยรวมแล้วมีความพอใจทั้งสองหน่วยงาน

นางวิลาวัณย์ ตันวิเศษพงษ์ ได้อภิปรายสอบถามเพิ่มเติมประเด็น

๑. การบริหารงานระหว่างธนาคาร ในการโอนเงินให้ข้อมูลซึ่งเป็นความลับ มีวิธีเช่นไร
ตรวจสอบระบบใดก็ตาม ในกรณีเกิดไฟฟ้าดับ หลายวัน สำนักงาน ป.ป.ง. จะมีระบบสำรองอย่างไร
สำรองไฟฟ้าใช้ได้ทั้งวัน ข้อมูลมีที่ความสามารถเก็บรักษาได้ตลอดไปหรือไม่ และสามารถลบข้อมูล
ทั้งหมดได้อย่างไร

๒. ที่มาของข้อมูล ได้มาจากวิธีการใดบ้าง เกิดจากการร้องเรียน หรือสืบสวนสอบสวน
และสามารถดูแลรักษาได้ทั้งหมดหรือไม่ มีแนวปฏิบัติอย่างไร และปัญหาการทำงานที่ท่านได้มีส่วนร่วม
ร่างระเบียบ ประกาศกระทรวง และงาน ๓ ขั้นตอนที่สำนักงาน ป.ป.ง. ระบุว่า Software ยังไม่เสร็จ
เริ่มร้อยขั้นตอนของการทำงานของระบบข้อมูล รับข้อมูลไปปฏิบัติยังใช้บุคคลอยู่ได้ก่อให้เกิดปัญหาอย่างไร

พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามดังนี้

ขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ง. ใช้ระบบXML ซึ่งเป็นระบบที่ก้าวหน้าและทางสถาบันการเงิน
ธนาคารต่าง ๆ ก็ใช้ระบบนี้เช่นกัน โดยได้เดินทางมาศึกษาดูงานที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่วนระบบไฟฟ้า
สำรองนั้น สำนักงาน ป.ป.ง. มีไฟสำรองดับไฟฟ้าดับก็สำรองได้ ๓ ชั่วโมง ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ง.
รับประกันได้ว่าข้อมูลเหล่านี้ จะไม่สูญหายและคนที่จะลบข้อมูลได้ต้องเป็นระดับสูงสุดเพราะข้อมูล
จะเก็บเป็นสองส่วนและกำลังพัฒนาระบบ Software ที่บันทึกไว้แล้วไม่สามารถที่จะลบข้อมูลออกได้
และเป็นระบบที่สร้างความประกันถึง ๑๐ ปี

สำหรับข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ง. นั้น สำนักงาน ป.ป.ง. ได้รับข้อมูลแหล่งแรก
จากประชาชน โดยมีการเปิดตู้ ปณ. ๕๕๔ ปณ.สามเสนใน กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐ เพื่อเปิดโอกาสให้
ประชาชนเขียนจดหมายมาร้องเรียน ถ้าเป็นเรื่องทุจริตคอรัปชั่นที่จะส่งมอบให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ
แต่ถ้าเป็นเรื่องยาเสพติดจะส่งให้ตำรวจยาเสพติด ในขณะที่เดียวกันก็ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานว่าบุคคลนั้น
มีเงินฝากมีทรัพย์สินมีรถยนต์ที่ผิดปกตินี้หรือไม่ จะส่งคนไปสืบดู นอกจากประชาชนแล้ว ยังได้รับแจ้ง

(๑๓)

รณการข้อมูลตามกฎหมาย มาตรา ๑๓ นอกจากนั้น ข้อมูลยังมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมศุลกากร ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานที่ดินที่มีหน้าที่ในการรายงานตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย และสำนักงาน ป.ป.ท. ก็ดำเนินการสืบสวนสอบสวนด้วย

สุดท้าย นายสันต์ เทพมณี ได้อภิปรายสอบถามกรณีที่พักเงินเกินกว่า ๒ ล้านบาท จะมีการตรวจสอบการฟอกเงินอย่างไร ถ้ามีการแยกเป็นคณะ ๓-๔ แขนงพอ เป็น ๒๐ คน นำเงินกระจายแบบนี้ มีวิธีการตรวจสอบอย่างไร

พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ ได้ตอบข้อซักถามดังนี้
มาตรา ๑๓ (๓) กำหนดว่าธุรกรรม ที่มีเหตุอันควรสงสัย หมายความว่าถ้ามีการมาฝาก
แยกเป็น ๓-๔ แขนงในธนาคารเดียวกันหลายครั้ง สำนักงาน ป.ป.ท. ก็สามารถดำเนินการตรวจสอบได้

ข้อสรุปของคณะกรรมการวิสามัญ

จากการได้พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ ซึ่งครอบคลุมทั้งประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา ประวัติการทำงาน และความประพฤติต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ไม่พบแหล่งข้อมูลใดที่ชี้ชัดว่าพันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ มีประวัติและความประพฤติที่เสื่อมเสียหรือมีมลทินที่ไม่สมควรดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญ นั้น คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลประวัติและความประพฤติของพันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ อย่างรอบคอบแล้ว โดยไม่มีข้อสงสัยหรือเคลือบแคลงในความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสม ของ พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่อย่างใด และของนำข้อมูลจากการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติตามที่ได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาให้สมาชิกวุฒิสภาใช้ดุลพินิจพิจารณาเป็นลำดับสุดท้ายต่อไป

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

๑. ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๖ ได้กำหนดให้ เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าว ทำให้ขึ้นตนและกระบวนการเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นเลขาธิการ อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายข้าราชการประจำ ภายใต้การกำกับดูแลของข้าราชการการเมือง ซึ่งจะเปิดโอกาสให้การเมืองเข้ามาครอบงำหรือใช้อิทธิพลในการแต่งตั้งผู้ไม่มีความเหมาะสมเข้ามาเป็น

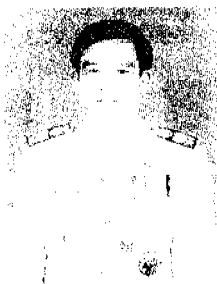
(๔๙)

เลขาราชการได้โดยง่าย ประเด็นดังกล่าวนี้สามารถพิจารณาเห็นได้จากกระบวนการคัดเลือกที่ไม่ได้มีการเปิดกว้างและประกาศให้สาธารณชนได้รับทราบ เพียงผู้บริหารภายในสำนักนายกรัฐมนตรีไม่กี่คนเท่านั้นที่มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการเสนอชื่อผู้สมควรเป็นเลขาราชการ ดังนั้น จึงมีข้อพิจารณาว่า เพื่อให้ที่มาของตำแหน่งเลขาราชการสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนควรมีกระบวนการสรรหาที่เปิดกว้างและโปร่งใสหรือไม่

๒. การที่คณะรัฐมนตรีเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาราชการให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพียงจำนวนหนึ่งคน นั้น เป็นการบังคับให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต้องให้ความเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอหรือไม่ การเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเพียงคนเดียว ทำให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยเฉพาะวุฒิสภา ซึ่งเป็นสภาตรวจสอบ ทำงานด้วยความเป็นอิสระจากพรรคการเมืองและรัฐบาล มีข้อจำกัดในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทำให้กระบวนการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของวุฒิสภา เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๒

รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบประวัติ
ของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



พันตำรวจเอก พิชพิณัฐ เจริญภูติ



ประวัติข้าราชการ

ยศ ชื่อ สกุล	พันตำรวจเอก พันธ์ดี เปรมภูติ
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน กพ. เพียบการดำรงตำแหน่งระดับ ๑๔ ตั้งแต่ ๓๑ ส.ค. ๒๕๓๙) อายุราชการ ๒๙ ปี (เริ่มเข้ารับราชการ (ตำรวจ) เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๑๕)
คุณวุฒิการศึกษา	๑. ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๒. นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๓. นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๔. Master of Pubic Affairs, Kentucky State University มลรัฐเคนตักกี สหรัฐอเมริกา

ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด	วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๔๙๒
อายุตัว	อายุ ๕๒ ปี
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
บิดา	นาย ผล เปรมภูติ (ถึงแก่กรรมแล้ว)
มารดา	นาง คำใส เปรมภูติ (ถึงแก่กรรมแล้ว)
คู่สมรส	นาง จิตรา เปรมภูติ (จิววงศ์บุญยศ)
ภूमี่สำเนา	อาศัยพริบข้าง ตำแหน่ง ผู้ตรวจการพยาบาล โรงพยาบาลเจดนิม ถนนชิตลสม เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐ ๖๘/๔๒๗ อาคาร ๒๕ ซอยลือชา ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๓๐ โทรศัพท์ ทำงาน (๐๒) ๒๕๙-๗๖๓๖ บ้านพัก (๐๒) ๒๕๙-๐๗๓๔ มือถือ (๐๑) ๘๕๖-๘๘๗๗



LIRT

(๒)

การฝึกอบรมเพิ่มเติม

๑. หลักสูตรนักบริหารชั้นสูง (นบส.๑) รุ่น ๓๖ สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน เมื่อ ๑๙ ก.ค. ๒๕๑๙
๒. หลักสูตร การบริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ ๑๕ เมื่อ ๑๕ ก.ย. ๒๕๑๑
๓. หลักสูตร ผู้กำกับการ กรมตำรวจ รุ่นที่ ๑๗ เมื่อ กันยายน ๒๕๑๙
๔. รุ่นวิจัย เมษายน หลักสูตร การสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรมเฉพาะหญิง ณ "E" Division Commercial Crime Section สำนักงานตำรวจแห่งชาติแคนาดา (Royal Canadian Mounted Police) เมืองแวนคูเวอร์ มลรัฐบริติชโคลัมเบีย ประเทศแคนาดา เมื่อ เมษายน ๒๕๑๙
๕. ศูนย์บาลอังกฤษ หลักสูตร การสืบสวนสอบสวนคดีอาชญากรรมเศรษฐกิจ ณ Lancashire Constabulary เมือง Preston ประเทศอังกฤษ เมื่อ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๙
๖. ศูนย์บาลสหรัฐอเมริกา หลักสูตร การสืบสวนสอบสวนตำรวจ เอฟบีไอ รุ่นที่ ๑๘๘ ณ วิทยาลัยการตำรวจ เอฟบีไอ (เอฟซี National Academy) ณ เมืองควอนตโก (Quantico) มลรัฐเวอร์จิเนีย และโรงเรียนกิตติบริหารงานยุติธรรม (Criminal Justice Administration) จากมหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย (University of Virginia) มลรัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา เมื่อ มีนาคม - มิถุนายน ๒๕๑๙

การแต่งตั้งโยกย้าย (ย้อนหลังจากปัจจุบัน)

๑. รองผู้บังคับการกองการต่างประเทศ เมื่อ ๑๑ ก.ค. ๒๕๑๙
๒. วิชาเสกสัมพันธ์เอก กองการต่างประเทศ กรมตำรวจ เมื่อ ๓๑ ก.ค. ๒๕๑๘
๓. ผู้กำกับการ ๓ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษหญิง เมื่อ ๑ มี.ค. ๒๕๑๘
๔. ผู้กำกับการ รองหัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อ ๑ ก.พ. ๒๕๑๘
๕. ผู้กำกับการเสนาที่ตำรวจภูธรอำเภอมืองเพชรบุรี เมื่อ ๑ มี.ย. ๒๕๑๗
๖. ผู้กำกับการ ๒ กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ เมื่อ ๒๓ ต.ค. ๒๕๑๖
๗. รองผู้กำกับการ (บริหารงานป้องกันและปราบปราม) กองทะเบียนคนต่างด้าวและมาช้อยาเมือง/๒๕๑๖
๘. สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลบางนา เมื่อ ๑ ก.ค. ๒๕๑๖
๙. สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลหลักพัฒนาไซเขต ๑ เมื่อ ๑ พ.ค. ๒๕๑๖
๑๐. ผู้ช่วยนายเวรรองอธิบดีกรมตำรวจ (พลตำรวจเอก เสน่ห์ สิทธิพันธ์) เมื่อ ๑๗ พ.ค. ๒๕๑๖
๑๑. ทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๑๗-๒๕๑๖
๑๒. ผู้บังคับหมวด ๓๓๓.ที่ ๕๑๐ กต.๓๓๓. ๕ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๕ - ๒๕๑๗



LIRT

(๓)

การประชุม/ดูงาน/การปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

๑. เป็นพนักงานสอบสวนในคดีความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ราชคดี KMC., FCI., RR. และ SCIB.) มูลค่าความเสียหายประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท
๒. เป็นพนักงานสอบสวนในคดีอาชญากรรมเศรษฐกิจ ราชบริษัท บลิสเซอร์ อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ตามพระราชบัญญัติการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๕ (เสียหาย ๘๒๖ ล้านบาท) ให้กับกระทรวงการคลัง
๓. เป็นพนักงานสอบสวนรายคดี บริษัทเงินทุนเฟิร์สทีดี คินเวลเม้นด์ จำกัด (F-CI) กระทำผิดพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจเงินทุน ฯลฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ (ความเสียหาย ๖,๕๐๐ ล้านบาท)
๔. ดำเนินงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตามคำสั่งที่ ๓/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๒๗ พ.ค. ๒๕๓๗ ตั้งให้เป็นอนุกรรมการจางพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (มีผลบังคับใช้ ๑๕ ส.ค. ๒๕๔๒)
๕. สภาผู้แทนราษฎร แต่งตั้งให้เป็น คณะทำงานในคณะกรรมการอำนวยการยุติกรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อ มี.ค. ๒๕๓๕
๖. กรมตำรวจ มอบหมายให้เป็นตัวแทนเดินทางไปร่วมประชุมนานาชาติ และบรรยายเสนาภาพอาชญากรรมเศรษฐกิจของไทย จัดโดยองค์การตำรวจสากล (Interpol) ในประเทศต่าง ๆ ดังนี้
 - ๖.๑ การประชุม ณ กรุงกอดดาวา ประเทศคานาดา เมื่อ เม.ย. ๒๕๓๕
 - ๖.๒ การประชุม ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น เมื่อ ธันวาคม ๒๕๓๕
 - ๖.๓ การประชุม ณ เมืองลียง ประเทศฝรั่งเศส เมื่อ กันยายน ๒๕๓๖
 - ๖.๔ การประชุม ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อ กรกฎาคม ๒๕๓๕
 - ๖.๕ การประชุมสัมมนา ณ เมือง เทามิง่า ประเทศอิตาลี เมื่อ กันยายน ๒๕๓๕
 - ๖.๖ การประชุม ณ เมืองไฮโนลลู สหรัฐอเมริกา เมื่อ ตุลาคม ๒๕๓๕
๗. ทุนไปดูงาน การกระทำที่ไม่เป็นธรรมในการซื้อขายหลักทรัพย์ (Unfair Practices in Stock Trading) ประเทศสิงคโปร์ ออสเตรเลียฮ่องกงและเกาหลี เมื่อ กรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๓๖
๘. หน่ยสืบราชการลับสหรัฐฯ กระทรวงการคลังสหรัฐฯ ให้การยกย่องในการร่วมปฏิบัติงานดีเลิศในการป้องกันปราบปรามการปลอมแปลงธนบัตรและบัตรเครดิต กันยายน ๒๕๓๖
๙. กรมตำรวจ แต่งตั้งเป็น วิทยากร บรรยายในหลักสูตร ผู้กำกับ รุ่นที่ ๑๕ - ปัจจุบัน
๑๐. กรมตำรวจ แต่งตั้งให้เป็นวิทยากรบรรยายภาษาอังกฤษ หลักสูตรอบรมสัมมนา Thai-Malaysian Border Management Course ณ เกาะลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๗
๑๑. กรมตำรวจ แต่งตั้งให้เป็น วิทยากรบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ ในหลักสูตร Asian Senior Police ไทยทางภาษา (ประมวลรัษฎากร) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ถึง ปัจจุบัน
๑๒. กรมตำรวจ มอบให้เป็นผู้แทนร่วมกับคณะผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ เดินทางไปเจรจาสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับกัวลาลัมเปอร์ เมื่อ ก.ค. ๒๕๔๐ (สนธิสัญญาลงนามเมื่อ ๒๕๔๑)

(๔)

๑๑. กรมตำรวจ มอบให้เป็นผู้แทนร่วมกับคณะผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ เดินทางไป กรุงเทพมหานคร กัมพูชา เจอร์ซันลีส์ัญญู ส่งผู้รักษามแดน/การปราบปรามยาเสพติด/ความร่วมมือทางแรงงาน ฯลฯ เมื่อ ๒๘-๓๐ เม.ย. ๒๕๖๑
๑๒. กรมตำรวจแต่งตั้งเป็น อาจารย์บรรยายวิชาอาชญากรรมข้ามชาติ/อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการสืบสวนคดีอาญา รุ่นที่ ๕๑ ถึง ปัจจุบัน
๑๓. กรมตำรวจแต่งตั้งเป็น อาจารย์บรรยายวิชาอาชญากรรมเศรษฐกิจ/อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรสารวัตรสอบสวน กรมตำรวจ รุ่นที่ ๑๑ ถึง ปัจจุบัน
๑๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เป็นเจ้าภาพโครงการอบรมหลักสูตร International Financial Fraud Training จัดโดย Internal Revenue Service ของสหรัฐฯ ร่วมกับกรมสรรพากร ๙-๑๑ พ.ย.๕๑
๑๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งผู้กระทรวงการต่างประเทศ แต่งตั้งเป็น รองผู้กำหนการบริหาร (Deputy Executive Director) สถาบันระหว่างประเทศว่าด้วยการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย (International Law Enforcement Academy (ILEA)) ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (ตั้งตามข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทย-สหรัฐอเมริกา พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อ ตุลาคม ๒๕๖๑)
๑๖. ศูนย์การสหรัฐอเมริกา กระทรวงการคลัง เทียนไปร่วมสัมมนา Asian Regional Anti-Money Laundering Seminar ณ เมือง Las Vegas มลรัฐ Nevada ระหว่าง ๑๒-๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ และ เป็นวิทยากร บรรยาย พร.ข. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๗. สำนักงานเลขาธิการ ฝ่ายป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและทัตทรัพย์สิน กระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ เชิญเป็นวิทยากร (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ) กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไทย ในการประชุมสัมมนาระหว่างประเทศว่าด้วยการยึดทรัพย์สิน (Proceed of Crime and Asset Forfeiture) ณ กรุงเทพมหานคร ระหว่าง ๑๕-๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๑๘. สำนักงานป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน กลุ่มเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific Group on Money Laundering) ให้ทุนเชิญไปร่วมประชุมระหว่างประเทศและทำงานที่เมืองวิทยากร (บรรยายเป็น ภาษาอังกฤษ) ในการประชุมประจำปี ครั้งที่ ๙ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ระหว่าง วันที่ ๒๓-๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕
๑๙. สำนักงานปราบปรามอาชญากรรมทางการเงิน กลุ่มเอ็กมอนต์ (Egmont Group on Financial Investigation Unit) โดยสหรัฐอเมริกาเชิญไปร่วมประชุมระหว่างประเทศและบรรยายสถาน ภาพการบังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไทย (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ) ณ กรุงสก็ ประเทศเนเธอร์แลนด์ ระหว่าง ๑๓-๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕
๒๐. รัฐบาลสหราชอาณาจักร ให้ทุนเชิญไปร่วมประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยการลักลอบยาเสพติด ฟ้าภส (Global Economy on Illicit Drugs) ณ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓

รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่คณะกรรมการ
วิสามัญร้องขอจากหน่วยงานต่าง ๆ

**ตารางแสดงการตรวจสอบ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามเบื้องต้น
ของ พันตำรวจเอก ทวีพันธุ์ เปรมภูติ**

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
๑. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทย
๒. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๕๒ ปี
๓. เคยเป็นรัฐมนตรี กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ของรัฐบาล กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทริค กรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน ทริคเคอร์เวรชยาวในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองกึ่งการสูงสุด อธิบดีหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์	ไม่เคย
๔. ว่างลงจัด หรือจัดพื้นที่เงินไม่สมบูรณ์	ไม่ปรากฏ
๕. เป็นกักขัง สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น
๖. ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาล หรือโดยคำสั่งซึ่งลงด้วย กฎหมาย	ไม่ปรากฏ
๗. อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่ปรากฏ
๘. ติดยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ
๙. เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้ฟื้นคืน	ไม่เป็น
๑๐. ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมาย ของศาล	ไม่ปรากฏ
๑๑. เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้ พ้นโทษมาไม่ถึงห้าปีในวันเสนอชื่อ เว้นแต่ในคราวผิด กันได้กระทำโดยประมาท	ไม่เคย
๑๒. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือวาทะทำการทุจริตและประพฤติมิชอบใน วงราชการ	ไม่เคย
๑๓. เคยต้องคำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย
๑๔. อยู่ระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๓๕๕	ไม่เคย

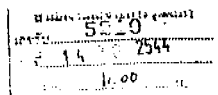
(๒)

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม	ผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
๑๕. เคยถูกวุฒิสภามีมติตามมาตรา ๑๐๗ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดห้า ปี นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวันเสนอชื่อ	ไม่เคย
๑๖. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ชาวต่างประเทศการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น
๑๗. ไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง ในระยะเวลาห้าปี ก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น
๑๘. ไม่เป็นบรรณการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของวุฒิสภากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครองบรรณการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	ไม่เป็น
๑๙. มีความวิญญู ความชั่วร้าย ในทางเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย	มี
๒๐. ได้รับความในตำแหน่งรองเลขาธิการ หรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า	ข้าราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการ
๒๑. ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ	ไม่เป็น
๒๒. ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับหุ้นส่วน บริษัท สมาคมนักข่าว หรือประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพอย่างอื่น หรือประกอบอาชีพใด ๆ อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้	ไม่เป็น



LIRT

ที่ สผ ๐๐๐๘/ สว.๖/ ๒๕๕๕



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนคูททองใน กท ๑๐๓๐๐

๒) กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง การแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งพันตำรวจเอก พิรพันธุ์ ปรมนฤติ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นายสุทัศน์ จิมทีใจงาม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร ๐ ๒๑๔๔ ๑๑๒๕

๐ ๒๑๔๔ ๑๒๐๘



Legislative Institutional Repository of Thailand

www.lirt.go.th

www.parliament.go.th

www.doe.go.th

www.dca.go.th

www.dic.go.th

ที่ 12544

22 กันยายน 2544

เรื่อง การแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เรียน ประธานคณะกรรมการมาธิการตรวจต่อประวัติและคุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง พ.ศ.ฉวีรัตน์ ศรีบุญฤทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแทน พล.ต.ท.วาสนา เพิ่มลาภ ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในเดือน กันยายน 2544 นั้น

โดยผลของ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 41 42 43 และ 44 ได้กำหนดให้ เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งข้าราชการของสำนักงานป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน โดยเลขาธิการต้องเป็นข้าราชการพลเรือน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรีโดยได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพื่อจวาระเดียว เลขาธิการซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกไม่ได้ นอกจากนี้เลขาธิการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามคือ มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลังหรือกฎหมาย รับผิดชอบการในตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ และไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน บริษัท สถาบันการเงิน หรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอย่างอื่น หรือจะประกอบอาชีพอื่นซึ่งก่อการปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ. นี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายฯ นี้ ประกอบด้วยบทบัญญัติในมาตราอื่นๆของกฎหมายฉบับนี้ จะเห็นได้ว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นหน่วยงานหลักในดำรงหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งเป็นอาชญากรรมร้ายแรง ดังนั้นบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณวุฒิสูง มีคุณลักษณะดี มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ยอมรับ ไม่เคยมีมลทินหรือประวัติที่ัวหมอง โดยบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎรคือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ก่อนที่จะเข้าขึ้นทูลเกล้าขอพระมหากษัตริย์เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้นนี้ ถัดไปปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีได้เสนอแต่งตั้ง

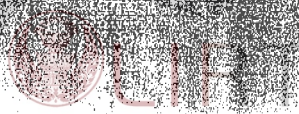
บุคคลซึ่งไม่มีความเหมาะสมที่จะมาดำรงตำแหน่ง เลขานุการปมจ. กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงประวัติ การรับราชการโดยเฉพาะในระหว่างที่รับราชการตำรวจอยู่ที่ ส.ศ.ถ. จะเห็นได้ว่าบุคคลดังกล่าว ไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์เพียงพอ เคยมีทัศนคติที่ผิดเกี่ยวกับคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ หลายคดีโดยเรือกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการในตำแหน่งโดยมิชอบด้วยหน้าที่จากบุคคล ที่เกี่ยวข้องในคดีนั้นๆ นอกจากนี้บุคคลดังกล่าวยังเคยปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหลายครั้ง ซึ่งในเรื่องนี้เมื่อข้าราชการตำรวจที่ เคยอยู่ที่ ส.ศ.ถ. ในช่วงระหว่างที่บุคคลดังกล่าวรับราชการอยู่ที่นั่นทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับ ข้าราชการจะบอกคนทราบกันดี แต่เนื่องจากกฎหมายอาญามีหลักเกณฑ์ว่าจะสามารถลงโทษบุคคลทาง ความผิดได้ก็ต่อเมื่อมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนโดยเฉพาะประจักษ์พยาน ดังนั้นจึงทำในไม่สามารถเอาผิด กับบุคคลดังกล่าวได้ ด้วยเหตุนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงทำใ้คดีเรื่องการย้ายบุคคลดังกล่าวออก จากตำแหน่งที่ ส.ศ.ถ. โดยย้ายให้ไปดำรงตำแหน่งที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับคดีความหรือประชาชน มาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอในคณะกรรมการตรวจสอบประวัติฯ ดำเนินการตรวจสอบประวัติและ ความประพฤติของ ส.ศ.ถ. ธีรพันธ์ เปรมภูติ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทชาติและประชาชน โดยส่วนรวมต่อไป จักขอเสนอให้

ขอแสดงความนับถือ

อดีตนายตำรวจผู้เคยรับราชการอยู่ที่ ส.ศ.ถ.

นายเอก ในสวนซึ่ง พ.ศ.อ. ธีรพันธ์ เปรมภูติ มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีกล่าวมาข้างต้นนี้หลาย คดี อาทิ คดีขี้หนู ซึ่งนายตอง วีรศรีโรจน์ เป็นผู้ต้องหาว่าเป็นบุคคลที่ไม่ประพฤติกฎตามกฎ บริหารงานองค์การและหน่วยงานจากคดีฟ้องเงิน 7,000 ล้านบาท นอกจากนี้หากประวัติการทวงงาน ของบุคคลผู้บังคับจะเห็นได้ว่าไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎหมายอาญาและ ประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งดังกล่าวมีความผิดอย่างรุนแรง ดังกล่าวไว้ประชาชนที่ถูกราย ได้รับความเสียหายจากราชการของบุคคลดังกล่าว





กองบรรณาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 วันที่ ๒๕๕๙ / ๖๖๖๖
 วันที่ ๕ / ๕๖๖๖ / ๖๖๖๖
 ครั้งที่ ๕๖๖๖ / ๕๖๖๖ / ๕๖๖๖

วุฒิสภา

ถนนผู้ทองใน กทม.๑๐๑๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขีดมูลค่าทรัพย์สินและความประพฤติของ พ.ต.อ. พิรพันธุ์ เปรมภูติ

เรียน ประธานคณะกรรมการกิจการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รักษาการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ข้าพเจ้า พ.ต.อ. ประทีป สันติประภพ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร มีความเห็นเกี่ยวกับ พ.ต.อ. พิรพันธุ์ เปรมภูติ ดังนี้

ข้าพเจ้าจำได้ว่า พ.ต.อ. พิรพันธุ์ เปรมภูติ ผู้นี้เป็นข้าราชการตำรวจที่ดี มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และเข้มแข็ง จึงได้เสนอแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับกับการ ในจังหวัดเพชรบุรี ในระหว่างที่ข้าพเจ้าดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจ ในปีพ.ศ. ๒๕๓๗ จากนั้นก็จะได้ทราบคดีเพิ่มเติมว่า เป็นนายตำรวจที่ดี ไม่มีประวัติที่ไม่ดีแต่อย่างใด

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(ประทีป สันติประภพ)

สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๘/๘๖๘๖

คณะกรรมการอัยการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน
วันที่ ๒๕/๑๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๕/๑๒/๒๕๕๘
ลงชื่อ.....ตำแหน่ง อัยการ.....ตำแหน่งนาย

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินคนต่อไป

เรียน ประธานคณะกรรมการอัยการวิสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ
ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อ้างอิง สำนักราងสื่อวิเทศฯ ด่วนที่สุด ที่ ๖๕๑๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘

ตามที่ได้ออกให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ดำเนินการตรวจสอบประวัติของ
พันตำรวจเอก พิศนรินทร์ เปรรมภูติ ซึ่งเป็นบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการของคณะกรรมการอัยการฯ นั้น

สำนักงานฯ ขอเรียนในขั้นต้นว่า สำนักงานฯ ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติพฤติกรรมของ
บุคคลดังกล่าวข้างต้น แต่หากได้รับข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอัยการฯ
ในภาคหน้าก็จะแจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประจักษ์ ประจวบปัจฉิม)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

กองอำนวยการข่าวกรองความมั่นคง

โทร. ๖๒๕๔๐๐๐ - ๒๕ ต่อ ๒๕๐๕, ๒๕๐๖

โทรสาร ๖๒๕๔๐๗๓

คำวินิจฉัย

ที่มท 0204.1/ 12023



ด้วยเห็นสมควรที่จะไป
ต่อกรมอู่ทหาร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วันที่ 2569 / 2544
วันที่ 8 / 11 / 2564
ลงนาม นาย..... ตำแหน่ง.....

กระทรวงมหาดไทย
ถนนสีหราชคฤห์ 10200

4 ตุลาคม 2544

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบสิทธิประโยชน์และความประพฤติของพันตำรวจเอกพิรพัฒน์
ปรมนุติ ของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เรียน ประธานคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบสิทธิประโยชน์และความประพฤติของผู้ได้รับ
เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน วุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ 6531/2544 ลงวันที่ 27 กันยายน 2544

ตามที่คณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบสิทธิประโยชน์และความประพฤติของ
ผู้ได้รับยกย่องแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน วุฒิสภา ขอทราบ
ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และความประพฤติของ พันตำรวจเอกพิรพัฒน์ ปรมนุติ ของเลขาธิการคณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะรัฐมนตรีเสนอชื่อให้วุฒิสภาพิจารณาเห็นชอบให้
ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ความละเอียดแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทย ขอเรียนว่า มิได้มีการจัดเก็บข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประวัติ
และความประพฤติของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายไพโรจน์ พรหมสาสิน)
เองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
อาคารศาลา
โทร. 0-2226-4819



ด่วนที่สุด

ร. มท. ๐๑๖๗/ ๒๕๖๓๕



กรมที่ดิน

ถนนพระพิพิธ ถนน ๑๐๒๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเอกสารที่ดินของพื้นที่ตรวจออกพื้นที่ กว. กรมที่ดิน กรุงเทพมหานคร
ป้อมกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มีคุณ นายทองใบ ทองปาดี้ ปะยานนพเนศวร (เลขาธิการสำนัก) วุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ร. มท. ๐๑๕๐๖๒๖๕๑๖๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง กรมที่ดินได้แจ้งผลการตรวจเอกสารถือครองที่ดินของ พื้นที่ตรวจออกพื้นที่ กว. กรมที่ดิน ในเขตท้องที่จังหวัดต่าง ๆ ม. เพื่อทราบ และว่าหากจังหวัดต่าง ๆ อีก ๒๓ จังหวัด แจ้งผลการตรวจสอบผู้ประกอบการใด จะเรียนมาเพื่อโปรดทราบต่อไป นั้น

บัดนี้ กรมที่ดินได้รับแจ้งผลการตรวจเอกสารถือครองสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองเกี่ยวกับที่ดินของบุคคลดังกล่าวจากจังหวัดกระบี่ จันทบุรี ชลบุรี พะนาศ นนทบุรี ระยองบุรีรัมย์ ปราจีนบุรี ภูเก็ต พัทลุง ร้อยเอ็ด ระนอง สตูล สุราษฎร์ธานี สุรินทร์ และอุบลราชธานี ว่าได้ตรวจเอกสารแล้วไม่พบข้อบุคคลดังกล่าว มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินในเขตท้องที่จังหวัดดังกล่าวแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากจังหวัดต่าง ๆ อีก ๒๓ จังหวัด แจ้งผลการตรวจสอบผู้ประกอบการใด จะเรียนมาเพื่อโปรดทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย ตันต์สุกุล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมที่ดิน

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานพระธาตุนาปะมาศมณฑล

โทร ๐-๒๒๕๓๓-๖๑๑๖ โทรสาร ๐-๒๒๕๒๕-๖๑๑๒

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0308/๙๙๗

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

321 ถนนราชดำเนินนอก กท.10300

๙ ตุลาคม 2544

เรื่อง ผลการตรวจสอบประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการ ปปง.

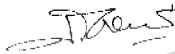
เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญ (นายทองใบ ทองเป๋าคัด)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ 6529/2544 ลงวันที่ 27 กันยายน 2544

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักข่าวกรองแห่งชาติดำเนินการแล้ว ไม่ปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวมีประวัติเสียหายด้านความมั่นคงแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศิริชัย ไชติรัตน์)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

กอง 5

โทร. 0 2281 7399 ต่อ 275

Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด

ที่ กท 0021.8 - 6481



กลุ่ทงกับทการสิ้เลาจนจนวนคัฒศรฐรูก
จนราตรนเ็ล เวมกจกัถ กฐมททท

ผ่านความเห็นชอบ
ที่มีที่มาจาก **สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา**
วันที่ **26/3/2544**
วันที่ **1 มี.ค. 2544**
ลงนาม **พญ.3 - ผ่านเป็นตรา**

§ ตุลาคม 2544

เรื่อง ขอเสนอขอความเห็นชอบการแบ่งเบญจกัฒนง กัฒศรฐรูกนอก กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา
กษม กษมการปองกันแะปจามปจามการปองกัน

เรียน ประธานคณะกรรมการกัฒนง


เรียนหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ 6849/2544 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2544 ขอขอมูล
ปจวญจระทวมเ็ลเบญจกัฒนง กษมการปองกัน กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา
กษมการปองกัน แะปจามปจามการปองกัน กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา
กษมการปองกัน แะปจามปจามการปองกัน เ็ลเบญจกัฒนง กัฒนงฐู เรมกฐู
จองเลาจารึกา

เห็นศารฐรูก กัฒนงฐู เรมกฐู ได้ขอมูลแจ้งตั้งเ็ลได้ตรงตำแหน่ง ผู้กัฒนงการ 2
จองเลาจารึกา กษมการปองกัน กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา ที่ 1022/2535 ลงวันที่ 25 กันยายน
2535 กษมการที่ ได้ตั้งเบญจกัฒนง กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา กษมการปองกัน
กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา ที่ 555/2537 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2537 ซึ่งเป็นผู้กัฒนง
การปองกัน กัฒนงฐู เรมกฐู จองเลาจารึกา กษมการปองกัน กัฒนงฐู เรมกฐู
จองเลาจารึกา

1. การกัฒนงการ กัฒนงการแห่งประเทศไทย ธนาศรฐรูกนัฒนง นัฒนงนัฒนง
นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
2. การกัฒนงการเลาปจามกัฒนง การปจวญจการกัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนง
3. การกัฒนงนัฒนงนัฒนง การกัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนง
4. การกัฒนงนัฒนงนัฒนง นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
5. การกัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง
นัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนงนัฒนง

ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในกองบังคับการตำรวจนครบาลเขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่
ความประพฤติ ดีและเรียบร้อย สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา มาตรา 7 มีคุณงาม
ดีที่สมควรยกย่อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี 

นายถาวร นิ่มโสม

ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาลเขตตลิ่งชัน ก.

ด่วนที่สุด

ที่ พณ 0610/

3348



วันที่
 กองกรรมาธิการ สภาผู้แทนราษฎร
 ชั้นที่
 วันที่
 ชั้นที่
 ชั้นที่
 ชั้นที่

กรมทะเบียนการค้า
 ถนนนนทบุรี 1 แขวงเมือง
 จังหวัดนนทบุรี 11000

จ 8 ต.ก. 2544

เรื่อง ข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด ของ พันตำรวจเอกพิรพันธุ์ เปรมภูติ และคู่สมรสคือนางจิตรา เปรมภูติ (จีระวงศ์บุณรอต)

เขียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

อ้างถึง หนังสือเลขที่ ด่วนที่สุด ที่ 0535/2544 ลงวันที่ 27 กันยายน 2544

ตามหนังสือที่ยังมี คณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองหุ้นในห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัดของพันตำรวจเอกพิรพันธุ์ เปรมภูติ และคู่สมรสคือนางจิตรา เปรมภูติ (จีระวงศ์บุณรอต) เพื่อจะได้พิจารณาตรวจสอบว่าได้มาซึ่งทรัพย์สินเหล่านั้นถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ และสมควรกำหนดตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมทะเบียนการค้า ได้ตรวจสอบหลักฐานทางทะเบียนในปัจจุบันแล้ว ขอเรียนว่า ไม่ปรากฏชื่อ พันตำรวจเอกพิรพันธุ์ เปรมภูติ และนางจิตรา เปรมภูติ (จีระวงศ์บุณรอต) เข้าเป็นกรรมการหรือหุ้นส่วนในบริษัทจำกัด าริษัทมหาชนจำกัด และห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูย์ แสงจ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
 อธิบดี กรมทะเบียนการค้า



LIRT

สำนักบริการข้อมูลธุรกิจ

โทร. 0 2542 4066

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนที่ ๔

รายงานบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการ
แต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน



รายงาน

บทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาคัดเลือก
ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ข้อเท็จจริง

จากการพิจารณาวิเคราะห์กระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น จะพบว่ากระบวนการพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการตั้งแต่วาระเริ่มต้น จนกระทั่งถึงวาระทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้สมควรเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น จะประกอบด้วยขั้นตอนการพิจารณาที่สำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในส่วนเนื้องานสำนักนายกรัฐมนตรี โดยในขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกของสำนักนายกรัฐมนตรีครั้งนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะเป็นผู้พิจารณาเสนอรายชื่อผู้สมควรเป็นเลขาธิการ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ เพื่อเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นลำดับถัดไป

ขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณาเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร โดยในการพิจารณาเห็นชอบในขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ โดยไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาตรวจสอบแต่อย่างใด

ขั้นตอนที่ ๓ การพิจารณาเห็นชอบของวุฒิสภา หลังจากได้รับรายชื่อจากคณะรัฐมนตรีแล้ว วุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๔ เพื่อพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติและเสนอต่อวุฒิสภาดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ขั้นตอนและกระบวนการในการพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้ง ๓ ขั้นตอน นั้น แต่ละขั้นตอนจะดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ ที่บัญญัติไว้ว่า

“ให้เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามลำดับ”



LIRT

(๒)

ข้อปัญหา

บทบัญญัติเกี่ยวกับที่มาของเลขาธิการดังกล่าว ทำให้ขั้นตอนและกระบวนการความรับผิดชอบในการพิจารณาแต่งตั้งของแต่ละส่วนขาดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน โดยกระบวนการดำเนินการของแต่ละส่วนจะมีความแตกต่างกันออกไป กล่าวคือ สำนักนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการพิจารณาคัดเลือกเสนอรายชื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติตามที่เสนอได้โดยไม่ต้องเปิดเผยหรือประกาศวิธีการหรือขั้นตอนในการคัดเลือกให้สาธารณชนได้ทราบ รวมทั้งไม่ได้เปิดโอกาสให้บุคคล หรือเจ้าหน้าที่ภายนอกสำนักงานเข้าไปสมัครหรือแข่งขัน และนอกจากนี้สำนักนายกรัฐมนตรี ยังเสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้ความเห็นชอบเพียง ๑ คน เท่านั้น

ในขณะที่สภาผู้แทนราษฎร ก็พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่คณะรัฐมนตรีเสนอ โดยไม่มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติแต่อย่างใด

ในส่วนของวุฒิสภา นั้น วุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง ตามหลักรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ เพื่อพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งและเสนอผลการพิจารณาตรวจสอบเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป แต่อย่างไรก็ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อผู้สมควรเป็นเลขาธิการให้วุฒิสภาพิจารณาเห็นชอบเพียงคนเดียว จึงทำให้ภารกิจในการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของวุฒิสภาเป็นไปอย่างจำกัดและปราศจากทางเลือก

ข้อพิจารณา

ด้วยเหตุที่ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการป้องกันและปราบปรามกระบวนการฟอกเงินที่ผิดกฎหมาย ดังนั้น บุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถและมีความเหมาะสม รวมทั้งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ โดยผ่านกระบวนการพิจารณาคัดเลือกอย่างละเอียดรอบคอบและโปร่งใสชัดเจน และที่สำคัญกระบวนการคัดเลือกจะต้องไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำจากฝ่ายการเมือง

ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญ จึงขอเสนอขอทริเคอเร่ที่ปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้ง ๓ ขั้นตอน ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้วุฒิสภาพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำไปสู่การพิจารณาว่าควรจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในอนาคตหรือไม่อย่างไร

พระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒





พระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พ.ศ. ๒๕๕๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒
เป็นปีที่ ๘๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
"ความผิดมูลฐาน" หมายความว่า

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



LIRT 11

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑) ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

(๒) ความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารหญิงและเด็ก เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไปหรือชักพาไปเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี

(๓) ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการฉ้อโกงเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน

(๔) ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงหรือฉ้อโกงหรือประทุษร้ายต่อทรัพย์สินหรือกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยกฏอานาสารพาณิชย์ กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์หรือกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งกระทำโดย กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบหรือมีประโยชน์เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถาบันการเงิน นั้น

(๕) ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น

(๖) ความผิดเกี่ยวกับการกรวโกง หรือริบเอาทรัพย์สินที่กระทำโดยอ้างอำนาจอัยย์หรือของจริง ตามประมวลกฎหมายอาญา

(๗) ความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร “ดูกรรรม” หมายความว่า กิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำนิติกรรม สัญญาหรือการตั้งเงิน การใดๆ กับผู้อื่น ทางการเงิน ทางธุรกิจ หรือการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

“ดูกรรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย” หมายความว่า ดูกรรรมที่มีความซับซ้อนผิดไปจาก การทำดูกรรรมในลักษณะเดียวกันที่ทำกันอยู่ตามปกติ ดูกรรรมที่ขาดความเป็นไปได้ในเชิง เศรษฐกิจ ดูกรรรมที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ากระทำความผิดเพื่อหลีกเลี่ยงมิให้ต้องติดอยู่ภายใต้ บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือดูกรรรมที่เกี่ยวข้องหรืออาจเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มูลฐาน ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการทำดูกรวมเพียงครั้งเดียวหรือหลายครั้ง

“ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำผิด” หมายความว่า

(๑) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากอาชญากรรมซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือจากการสนับสนุนหรือช่วยเหลืออาชญากรรมซึ่งเป็นความผิดมูลฐาน

(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ ซึ่งเงินหรือทรัพย์สินตาม (๑) หรือ

(๓) ผลของเงินหรือทรัพย์สินตาม (๑) หรือ (๒)

ทั้งนี้ ไม่ว่าทรัพย์สินตาม (๑) (๒) หรือ (๓) จะมีการจำหน่าย จ่าย โอน หรือเปลี่ยนแปลงไปกี่ครั้งและไม่ว่าจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลใด โอนไปเป็นของบุคคลใด หรือปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลใด

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า

(๑) ธนาคารแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ และธนาคารตามที่ได้มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะ

(๒) บริษัทเงินทุน และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ตามกฎหมายว่าด้วยกฎประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ และบริษัทหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(๓) บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม

(๔) บริษัทประกันชีวิตตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิตและบริษัทประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัย

(๕) สหกรณ์ออมทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ หรือ

(๖) นิติบุคคลที่ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการพระราชบัญญัตินี้



LIRT

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

“รองเลขาธิการ” หมายความว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติกฏตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๕ ผู้ใด

(๑) โอน รับโอน หรือเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกชกนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิดมิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน หรือ

(๒) กระทำด้วยประการใดๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้มาแหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใดๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฟอกเงิน

มาตรา ๖ ผู้ใดกระทำความผิดฐานฟอกเงิน แม้จะกระทำดังกล่าวซ้ำแล้วซ้ำอีก ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ถ้าปรากฏว่า

(๑) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทยหรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

(๒) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิดเกิดขึ้นในราชอาณาจักร หรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย หรือ



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๓) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้ให้ใบได้ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้นำมาตรา ๑๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๗ ในความผิดฐานฟอกเงิน ผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น

(๑) สนับสนุนการกระทำความผิดหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด

(๒) จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ยานพาหนะ สถานที่ หรือวัตถุใดๆ หรือกระทำการใดๆ เพื่อช่วยให้ผู้กระทำความผิดหลบหนีหรือเพิ่มให้ผู้กระทำความผิดถูกหลง หรือเพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการกระทำความผิด

ผู้ใดจัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ที่ฟำนัก หรือที่ซ่อนเร้น เพื่อช่วยบิดา มารดา บุตร สามี หรือภริยาของตนให้พ้นจากการถูกจับกุม ศาลจะไม่ลงโทษผู้หนึ่งหรือสองผู้หนึ่งน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นแต่เพียงใดก็ได้

มาตรา ๘ ผู้ใดพยายามกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดสำเร็จ

มาตรา ๙ ผู้ใดสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

ถ้าได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกันตามวรรคหนึ่ง ผู้สมคบกันนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

ในกรณีที่ความผิดได้กระทำได้ถึงขั้นลงมือกระทำความผิด แต่เนื่องจากเหตุขัดขวางของผู้สมคบทำให้การกระทำนั้นกระทำไปไม่ตลอดหรือกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล ผู้สมคบที่กระทำขัดขวางนั้น ต้องรับโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งเท่านั้น

ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งจงใจให้ความจริงแก่การสมคบต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนที่จะมีการกระทำความผิดตามที่ได้สมคบกัน ศาลจะไม่ลงโทษผู้หนึ่งหรือสองผู้หนึ่งน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้เพียงใดก็ได้

มาตรา ๑๐ เจ้าหน้าที่งาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการ พนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พนักงานของศังกาหรือหน่วยงานของรัฐ กรรมการหรือผู้บริหารหรือพนักงานวิสาหกิจ กรรมการ ผู้จัดการ หรือ

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

บุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของสถาบันการเงิน หรือกรรมการขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ผู้ใดกระทำความผิดตามหมวดนี้ตั้งจะวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

กรรมการ อนุกรรมการ กรรมการธุรกรรม เลขานุการ รองเลขานุการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ใดกระทำความผิดตามหมวดนี้ ต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

มาตรา ๑๑ กรรมการ อนุกรรมการ กรรมการธุรกรรม เลขานุการ รองเลขานุการ พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงาน หรือข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญายกเว้นเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามหมวดนี้ ต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

มาตรา ๑๒ ในการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ กรรมการธุรกรรม เลขานุการ รองเลขานุการ และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๒

การรายงานและหารแสตมป์

มาตรา ๑๓ เมื่อมีการทำธุรกรรมกับสถาบันการเงิน ให้สถาบันการเงินมีหน้าที่ต้องรายงานการทำธุรกรรมนั้นต่อสำนักงาน เมื่อปรากฏว่าธุรกรรมดังกล่าวเป็น

- (๑) ธุรกรรมที่ใช้เงินสดมีจำนวนเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๒) ธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่มีมูลค่าเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือ
- (๓) ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นธุรกรรมตาม (๑) หรือ (๒)

หรือไม่ก็ตาม

ในกรณีที่น่าสงสัยว่ามิใช่เท็จจริงใดที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะเป็นประโยชน์ในการยืนยันหรือยกเลิกข้อเท็จจริงเกี่ยวกับธุรกรรมที่สถาบันการเงินได้รายงานไปแล้ว ให้สถาบันการเงินรายงานข้อเท็จจริงนั้นให้สำนักงานทราบโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่น่าสงสัยว่ามิใช่เหตุอันควรเชื่อได้ว่าธุรกรรมใดที่ได้กระทำไปแล้วโดยมิได้มีการรายงานตามมาตรา ๑๓ เป็นธุรกรรมที่สถาบันการเงินต้องรายงานตามมาตรา ๑๓ ให้สถาบันการเงินรายงานให้สำนักงานทราบโดยไม่ชักช้า

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๑๕ ให้สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานที่ดินสาขา และสำนักงานที่ดินอำเภอ มีหน้าที่ต้องรายงานต่อสำนักงาน เมื่อปรากฏว่ามีมีการขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่สถาบันการเงินมิได้เป็นคู่กรณีและที่มีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีการชำระด้วยเงินสดเป็นจำนวนเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง

(๒) เมื่ออสังหาริมทรัพย์มีมูลค่าตามราคาประเมินเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นการโอนในทางมรดกให้แก่ทายาทโดยธรรม หรือ

(๓) เมื่อเป็นธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย

มาตรา ๑๖ ให้ผู้ประกอบการวิชาชีพเกี่ยวกับการค้าเงินตรา หรือให้คำแนะนำในการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนหรือการเคลื่อนย้ายเงินทุน มีหน้าที่ต้องรายงานต่อสำนักงานในกรณีที่มิใช่เหตุอันควรเชื่อได้ว่าการทำธุรกรรมนั้นเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ผิดกฎหมาย หรือเป็นธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย

ในกรณีที่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงใดที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะเป็นประโยชน์ในการสืบค้นหรือยกเลิกข้อเท็จจริงเกี่ยวกับธุรกรรมที่ได้รายงานไปตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้บุคคลดังกล่าวรายงานข้อเท็จจริงนั้นให้สำนักงานทราบโดยไม่มีข้อจำกัด

มาตรา ๑๗ การรายงานตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๖ ให้เป็นไปตามแบบ ระยะเวลา หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๘ ธุรกรรมใดที่รัฐมนตรีเห็นสมควรให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องรายงานตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๖ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๙ การรายงานตามมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๖ ซึ่งผู้รายงานกระทำโดยสุจริต หากก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใดผู้รายงานไม่ต้องรับผิด

มาตรา ๒๐ ให้สถาบันการเงินจัดให้ลูกค้าแสดงตนทุกครั้งก่อนควมริ้วธุรกรรมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่ลูกค้าได้แสดงตนไว้ก่อนแล้ว การแสดงตนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๒๑ การทำธุรกรรมตามมาตรา ๑๕ ให้สถาบันการเงินจัดให้ลูกค้าเป็นผู้เก็บข้อเท็จจริงต่างๆ เกี่ยวกับธุรกรรมดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่ลูกค้าปฏิเสธที่จะทำในข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง ให้สถาบันการเงินจัดทำบันทึกข้อเท็จจริงเอง แล้วแจ้งให้สำนักงานทราบทันที

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

บันทึกข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามแบบ ราชการ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๒ ให้สถาบันการเงินเก็บรักษารายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตน ตามมาตรา ๒๐ และบันทึกข้อเท็จจริงตามมาตรา ๒๑ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีการปิดบัญชี หรือยุติความสัมพันธ์กับลูกค้า หรือนับแต่ได้มีการทำธุรกรรมนั้น แล้วแต่ว่ากำหนดระยะเวลาใด จะยาวกว่า เว้นแต่จะได้รับการแจ้งเป็นหนังสือจากพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๒๓ บทบัญญัติในหมวดนี้มิให้ใช้บังคับก่อนการออกแห่งประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย

หมวด ๓

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๒๔ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินคณะหนึ่ง ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรอง ประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง อธิบดีกรมการประกันภัย อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพากร อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ประธานสภาคน กนาคารไทย เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเก้าคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความเชี่ยวชาญในทาง เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง กฎหมายหรือสาขาใดสาขาหนึ่งที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ เป็นกรรมการ และเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วย เลขาธิการ

ในการนี้ประธานกรรมการหรือกรรมการโดยตำแหน่งตามวรรคหนึ่งมีอำนาจเข้าเป็น ไม่อาจมาประชุมกรรมการครั้งใด จะมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้

มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(ข) พิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อกำหนดแผนการตามพระราชบัญญัตินี้

(ค) วางระเบียบเกี่ยวกับการเก็บรักษา การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ และการประเมินค่าเสียหายและค่าเสียหายตามมาตรา ๕๗

(๔) ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชน เกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อกำกับ และปราบปรามการฟอกเงิน

(๕) จัดคำมและประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี นับแต่วันแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

มาตรา ๒๗ นายกราชากรพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๒๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกโดยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามลำดับ

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับความจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

ในกรณีที่มิมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่งไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งเพิ่มเติมหรือแต่งตั้งข้อมให้ผู้ใช้รับแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๒๘ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนใหม่

มาตรา ๒๙ การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุมในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อาจประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม หากยังไม่อาจ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้อิทธิพลข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เว้นแต่การวินิจฉัยชี้ขาดตามมาตรา ๕๙ วรรคสาม ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๓๐ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือปฏิบัติภารกิจใดอย่างหนึ่งแทนคณะกรรมการก็ได้และให้นำมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๓๑ ให้กรรมการและอนุกรรมการได้รับค่าตอบแทนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๔

คณะกรรมการธุรกรรม

มาตรา ๓๒ ให้มีคณะกรรมการธุรกรรมคณะหนึ่ง ประกอบด้วยสมาชิกเป็นประธานกรรมการ และผู้ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจำนวนสี่คนเป็นกรรมการ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการธุรกรรมให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

กรรมการธุรกรรมซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการธุรกรรมที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ และให้นำมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่การพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๗ (๓) ให้กรรมการธุรกรรมซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อคณะกรรมการให้ออก

มาตรา ๓๓ การประชุมของคณะกรรมการธุรกรรมให้นำมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
- (๒) สั่งยับยั้งการทำธุรกรรมตามมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๖
- (๓) ดำเนินการตามมาตรา ๕๔



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๔) เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ต่อคณะกรรมการ

(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่มิเหตุอันควรสงสัยว่าธุรกรรมใดเกี่ยวข้องกับหรืออาจเกี่ยวข้องกับ การกระทำควมผิดฐานฟอกเงิน ให้คณะกรรมการการธุรกรรมมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือขยับยั้ง การทำธุรกรรมนั้นไว้ก่อนได้ภายในเวลาที่กำหนดแต่ไม่เกินสามวันทำการ

ในกรณีจำเป็นหรือเร่งด่วน เลขาธิการจะสั่งขยับยั้งการทำธุรกรรมตามวรรคหนึ่งไปก่อน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการการธุรกรรม

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าธุรกรรมใดเกี่ยวข้องกับหรืออาจเกี่ยวข้องกับ การกระทำควมผิดฐานฟอกเงิน ให้คณะกรรมการการธุรกรรมมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือขยับยั้ง การทำธุรกรรมนั้นไว้ชั่วคราวภายในเวลาที่กำหนดแต่ไม่เกินสามวันทำการ

มาตรา ๓๗ เมื่อคณะกรรมการการธุรกรรมหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี สั่งขยับยั้งการทำ ธุรกรรมตามมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๖ แล้ว ให้คณะกรรมการการธุรกรรมรายงานต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๓๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ การธุรกรรม เลขาธิการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากเลขาธิการ มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถานการเงิน ส่วนราชการ องค์การ หรือ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ สืบคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือ เพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำ สืบคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) เข้าไปในแหล่งงาน สถานที่ หรือยานพาหนะใดๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า มี การซุกซ่อนหรือเก็บรักษาทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำควมผิด หรือพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำควมผิดฐานฟอกเงิน เพื่อตรวจค้นหรือเพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ หรือยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือพยานหลักฐาน เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า หากเห็นเข้ากว้างจะเสียหายค้นมาได้ ทรัพย์สินหรือพยานหลักฐานดังกล่าวนั้นจะถูกยึดย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง แสดงเอกสารมอบหมายและบัตรประจำตัวพ่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

บัตรประจำตัวตามวรรคสองให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา

บัตรรายชื่อผู้ที่ได้มาจากการให้ถ้อยคำ คำชี้แจงเป็นหนังสือ บัญชี เอกสาร หรือ
หลักฐานใดๆ ที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคล สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์การ
หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ให้เลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บรักษาและ
ใช้ประโยชน์จากข้อมูลนั้น

มาตรา ๓๕ ให้กรมการตรวจกรมได้รับคำตอบแทนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๕

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๔๐ ให้จัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขึ้นในสำนักนอก
รัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมกรและคณะกรรมการธุรกรรม และ
ปฏิบัติงานธุรการอื่น

(๒) รับรายงานการทำธุรกรรมที่ส่งให้ตามหมวด ๒ และแจ้งตอบการรับรายงาน

(๓) เก็บรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ศึกษา และวิเคราะห์รายงานและข้อมูลต่างๆ
เกี่ยวกับการทำธุรกรรม

(๔) เก็บรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) จัดให้มีโครงการที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้ การให้การศึกษา และฝึกอบรม
ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือช่วยเหลือ หรือสนับสนุน
ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มีการจัดโครงการดังกล่าว

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๔๑ ให้มีเลขาธิการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงาน
ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงาน และให้มีรองเลขาธิการ
เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ

มาตรา ๔๒ ให้เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งรองพระกษัตริย์โปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งขึ้นตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาผู้แทนราษฎรและ
วุฒิสภาตามลำดับ

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๕๑ เลขอาชญากรรมต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย
- (๒) วิชาราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับไม่ต่ำกว่ากัลลิตติหรือเทียบเท่า
- (๓) ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการขึ้นของรัฐ

(๔) ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในห้างหุ้นส่วน บริษัท สถาบันการเงิน, หรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพลักษณะอื่น หรือประกอบกิจการใดๆ อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๒ เลขอาชญากรรมมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีนับแต่วันที่ทรงพระมหากรุณาธิราชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

เลขอาชญากรรมซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกไม่ได้

มาตรา ๕๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในมาตรา ๕๒ แล้ว เลขอาชญากรรมพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๑

(๔) ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ลาออก ตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ

มาตรา ๕๖ ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบัญชีลูกค้าของธนาคารเงิน เครดิตหรือวิทยุปรกรณ์ในการสื่อสาร หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ใด ญาใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อกระทำความผิดทางอาชญากรรมหรือการฉ้อโกง หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ใด ญาใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อกระทำความผิดทางอาชญากรรมหรือการฉ้อโกง พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเลขาธิการมอบหมายเป็นหนังสือจะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลแพ่ง เพื่อดำเนินการยึดหรืออายัดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าสืบบัญชี ข้อมูลทางการสื่อสาร หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ศาลจะสั่งอนุญาตให้หน่วยงานเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นคำขอเข้าสืบหมายโดยใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดๆ ตามที่เห็นสมควรก็ได้ แต่ทั้งนี้ให้อนุญาตได้คราวละไม่เกินเก้าสิบวัน

เด็กชายได้ตั้งอายุ แต่ตามความในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ผู้เกี่ยวข้องมีบัญชีข้อมูลทางการสื่อสาร หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามคำสั่งดังกล่าว จะต้องให้ความร่วมมือเพื่อให้เข้าไปตามความในวรรคหนึ่ง



LIRT

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๔๗ ให้สำนักงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อยให้มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน

(๓) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ

ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีตามวรรคหนึ่ง พร้อมด้วยข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

หมวด ๖

การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

มาตรา ๔๘ ในการตรวจสอบรายงานและข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรม หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอน จำหน่าย ยักยอก ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินใดที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ให้คณะกรรมการควบคุมการธุรกรรมมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวมีกำหนดไม่เกินเก้าสิบวัน

ในการมีเจ้าเป็นหรือเร่งด่วน เลขาธิการจะสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งไปก่อนแล้วรายงานต่อคณะกรรมการธุรกรรม

การตรวจสอบรายงานและข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ทำธุรกรรมซึ่งถูกสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินจะแจ้งหลักฐานว่าเงินหรือทรัพย์สินในการทำธุรกรรมนั้นมิใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อให้มีคำสั่งเพิกถอนการยึดหรืออายัดก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อคณะกรรมการธุรกรรมหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือสั่งเพิกถอนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นแล้ว ให้คณะกรรมการธุรกรรมรายงานต่อคณะกรรมการ



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๔๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๓ บรรดาหนึ่ง ในกรณีที่ว่าบทกฎหมายนี้เป็นที่เชื่อได้ว่าทรัพย์สินใดเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ให้เลขาธิการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยเร็ว

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์พอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนตกเป็นของแผ่นดินได้ ให้พนักงานอัยการรีบแจ้งให้เลขาธิการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน

ให้เลขาธิการรีบดำเนินการตามวรรคสองแล้วส่งเรื่องเพิ่มเติมไปให้พนักงานอัยการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หากพนักงานอัยการยังไม่เห็นว่ามีเหตุพอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนตกเป็นของแผ่นดิน ให้พนักงานอัยการรีบแจ้งให้เลขาธิการทราบเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่ได้รับเรื่องจากเลขาธิการ และเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดเป็นประจักษ์ใตให้พนักงานอัยการและเลขาธิการปฏิบัติตามนั้น หากคณะกรรมการมิได้วินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ

เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดไม่ให้อินคำร้องหรือไม่วินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดระยะเวลา และได้ปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการตามวรรคสามแล้ว ให้เรื่องนั้นเป็นที่สุด และห้ามมิให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลนั้นในทรัพย์สินเดียวกันนั้นอีก เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันสำคัญซึ่งน่าจะทำให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินของบุคคลนั้นตกเป็นของแผ่นดินได้

เมื่อศาลรับคำร้องที่พนักงานอัยการยื่นต่อศาลแล้ว ให้ศาลสั่งให้ปิดประกาศไว้ที่ศาลนั้น และประกาศอย่างน้อยสองวันติดต่อกันในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ซึ่งอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินมายื่นคำร้องขอคืนศาลมีคำสั่งกักให้ศาลสั่งให้ส่งสำเนาประกาศไปยังเลขาธิการเพื่อกักประกาศไว้ที่สำนักงานและสถานตำรวจท้องที่ที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่และถ้ามีหลักฐานแสดงว่าผู้ใดอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน ก็ให้เลขาธิการมีหนังสือแจ้งให้ผู้นั้นทราบ เพื่อให้สิทธิดังกล่าวการแจ้งนั้นให้แจ้งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ครั้งสุดท้ายของผู้ที่ปรากฏในหลักฐาน



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ในกรณีตามวรรคหนึ่งถ้ามีเหตุสมควรที่จะดำเนินการเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย ในความผิดมูลฐาน ให้เลขาธิการส่งเรื่องให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่กำหนดความผิดฐานนั้นดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายก่อน

มาตรา ๕๐ ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องก่อนศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ โดยแสดงให้ศาลเห็นว่า

(๑) ตนเป็นเจ้าของที่แท้จริง และทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือ

(๒) ตนเป็นผู้รับโอนโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาโดยสุจริตและตามสมควร ในทางศิลปกรรมอันดีหรือในทางอุตสาหกรรม

ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับปะโชชน์ในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้รับปะโชชน์โดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งปะโชชน์โดยสุจริตและตามสมควรในทางศิลปกรรมอันดี หรือในทางอุตสาหกรรม

มาตรา ๕๑ เมื่อศาลทำการไต่สวนคำร้องของพนักงานอัยการตามมาตรา ๔๙ แล้ว หากศาลเชื่อว่าทรัพย์สินตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้รับโอนทรัพย์สินตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง พังไม่ขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

เพื่อปะโชชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้อ้างว่าเป็นเจ้าของหรือผู้รับโอนทรัพย์สินตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบรรดาทรัพย์สินดังกล่าว เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือได้วิงโชนมาโดยไม่สุจริต แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ถ้าศาลทำการไต่สวนคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับปะโชชน์ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แล้วเห็นว่ามีเหตุให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้รับปะโชชน์โดยจะกำหนดเงื่อนไขได้ด้วยก็ได้

เพื่อปะโชชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับปะโชชน์ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผลปะโชชน์ดังกล่าวเป็นผลปะโชชน์ที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต



LIRT

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สินนั้น ถ้าศาลได้สวนแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้นหรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์ หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินหรือคุ้มครองสิทธิได้ให้ใช้ว่าหาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี

คำร้องควมวรคหนึ่งจะต้องยื่นภายในหนึ่งปีนับแต่ศาลสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินถึงที่สุด และผู้ร้องต้องพิสูจน์ให้เห็นว่า ไม่สามารถยื่นคำร้องคัดค้านตามมาตรา ๕๐ ได้ เพราะไม่ทราบถึงประกาศหรือหนังสือแจ้งของเลขาธิการหรือมีเหตุขัดข้องอันสมควรประการอื่น

ก่อนศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลแจ้งให้เลขาธิการทราบถึงคำร้องดังกล่าว และให้โอกาสพนักงานอัยการเข้ามาโต้แย้งคำร้องนั้นได้

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับภาวะกระทำผิดเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏว่ามีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับภาวะกระทำผิดเพิ่มขึ้นอีก ก็ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินได้ และให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๕๕ หลังจากพนักงานอัยการได้อื่นคำร้องตามมาตรา ๕๔ หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ากลางมีการโอน จำหน่าย หรือย้ายไปเสียซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับภาวะกระทำผิดผิด เลขาธิการจะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นคำขอฝ่ายเดียวร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวก่อนมีคำสั่งตามมาตรา ๕๖ ก็ได้ เมื่อได้รับคำขอดังกล่าวแล้วให้ศาลพิจารณาคำขอเป็นการด่วน ถ้ามีหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าคำขอนั้นมีเหตุอันสมควร ให้ศาลมีคำสั่งตามที่ขอโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๕๖ เมื่อคณะกรรมการตรวจกรมหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี ได้มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินใดตามมาตรา ๕๔ แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามคำสั่ง แล้วรายงานให้ทราบพร้อมทั้งประเมินราคาทรัพย์สินนั้นโดยเร็ว

การยึดหรืออายัดทรัพย์สินและการประเมินราคาทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ทั้งนี้ ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๕๗ การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่คณะกรรมการตรวจกรมหรือเลขาธิการ แล้วแต่กรณี ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกำหนด



LIRT

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ในกรณีที่ทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งไม่เหมาะสมที่จะเก็บรักษาไว้ หรือหากเก็บรักษาไว้จะเป็นภาระแก่ทางราชการมากกว่าให้นำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น และหากการอ้างให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทรัพย์สินนั้นไปดูแลและใช้ประโยชน์โดยมีประกันหรือหลักประกันหรือให้นำทรัพย์สินนั้นออกขายทอดตลาด หรือนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการแล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบก็ได้

การให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทรัพย์สินไปดูแลและใช้ประโยชน์ การนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด หรือการนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ของทางราชการตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ถ้าความปรากฏในภาคหนึ่งถึงห้า หรือทรัพย์สินที่นำออกขายทอดตลาดหรือที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการหลังการยึด มีใช้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้คืนทรัพย์สินนั้นพร้อมทั้งดอกเบี้ย ค่าเสียหายและค่าเสียหายตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด ให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ถ้าไม่อาจคืนทรัพย์สินได้ ให้ชดเชยราคาทรัพย์สินนั้นตามราคาที่เป็นเงินได้ในวันที่ยึดหรือขายทรัพย์สิน หรือตามราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองได้รับดอกเบี้ยในจำนวนสูงสุดของดอกเบี้ยเงินฝากประเภทฝากประจำของธนาคารออมสินในจำนวนเงินที่ได้รับคืนหรือชดเชยราคา แล้วแต่กรณี

การประเมินค่าเสียหายของค่าเสียหายสภาพตามวรรคสี่ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เป็นทรัพย์สินที่สามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้อยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายดังกล่าว หรือดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวแล้วแต่ไม่เป็นผล หรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการมากกว่า ให้ดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๕ การดำเนินการทางศาลตามวรรคนี้ ให้เป็นคดีกลางและให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีให้พนักงานอัยการได้รับการยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมทั้งปวง



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

หมวด ๗
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๐ ผู้ใดกระทำความผิดฐานฟอกเงิน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๑ นิติบุคคลใดกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลตามวรรคหนึ่ง กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าคนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๖๒ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามแสนบาท

มาตรา ๖๓ ผู้ใดรายงานหรือแจ้งตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๒๑ วรรคสอง โดยแสดงซื่อสัตย์เป็นแห่ง หรือปกปิดความจริงที่ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๔ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือไม่ส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานตามมาตรา ๓๔ (๑) หรือ (๒) หรือขัดขวางหรือไม่ให้ความสะดวกตามมาตรา ๓๔ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดกระทำการใด ๆ ให้บุคคลอื่นล่วงรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๓๔ วรรคสี่ เว้นแต่การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่หรือตามกฎหมาย ต้องระวางโทษตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๖๕ ผู้ใดกักขัง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหาย หรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งเอกสารหรือบันทึก ข้อมูล หรือทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานยึดหรือกักขังไว้ หรือที่ตนหรือควรรู้ว่าจะตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา ๖๖ ผู้ใดรู้หรืออาจรู้ความลับในราชการเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ กระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้หรืออาจรู้ความลับดังกล่าว เว้นแต่เป็นการปฏิบัติการตามหน้าที่หรือตามกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้ประกอบอาชญากรรมซึ่งกระทำความผิดกฎหมายบางประเภท ได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับกระทำความผิดนั้นไปกระทำการในรูปแบบต่างๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินนั้นไปใช้เป็นประโยชน์ในกระทำความผิดต่อไปได้อีก ทำให้ยากแก่การปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายเหล่านั้น และโดยที่กฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถปราบปรามการฟอกเงินหรือดำเนินการกับเงินหรือทรัพย์สินนั้นได้เท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อเป็นการตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการต่างๆ ให้สามารถดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

**ตารางแสดงฐานความผิดและบทกำหนดโทษ
ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒**

มาตรา	ฐานความผิด	ระวางโทษ
๖๐	ผู้ใดกระทำความผิดฐานฟอกเงิน (มาตรา ๕)	จำคุกตั้งแต่ ๑-๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๗	<p>ในความผิดฐานฟอกเงิน ผู้ใดกระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการกระทำความผิดหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด - จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ยานพาหนะ สถานที่ หรือวัตถุใดๆ หรือกระทำการใดๆ เพื่อช่วยให้ผู้กระทำความผิดหลบหนีหรือเพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกลงโทษหรือเพื่อให้ได้รับประโยชน์ในการกระทำความผิด 	ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับ ตัวการในความผิดนั้น
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใดจัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ที่ฟำนักหรือที่ซ่อนเร้นเพื่อช่วยบิดา มารดา บุตร ลามิ หรือภริยาของตน ให้พ้นจากการถูกจับกุม 	ศาลจะไม่ลงโทษผู้นั้น หรือ ลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมาย กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น เพียงใดก็ได้
๘	ผู้ใดพยายามกระทำความผิดฐานฟอกเงิน	ต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ สำหรับความผิดนั้นเช่นเดียวกับ ผู้กระทำความผิดสำเร็จ
๙	ผู้ใดสมคบโดยอวตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน	ต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของ โทษที่กำหนดไว้สำหรับความ ผิดนั้น

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา	ฐานความผิด	ระวางโทษ
๔(ต่อ)	ถ้าได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน	ผู้สมคบกันต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น
	ในกรณีที่ความผิดได้กระทำให้ถึงขั้นลงมือกระทำความผิด แต่เนื่องจากภาวะเข้าเซ็ดขวางของผู้สมคบทำให้การกระทำนั้นกระทำไปไม่ตลอดหรือกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล	ผู้สมคบที่กระทำการจัดวางนั้นต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น
	ถ้าผู้กระทำความผิดซึ่งสมคบโลกการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน กลับใจให้ความจริงแก่การสมคบต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ก่อนที่จะมีการกระทำความผิดตามที่ได้สมคบกัน	ศาลจะไม่ลงโทษผู้เป็น หรือลงโทษผู้หนึ่งน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้เพียงใดก็ได้
๗๐	เจ้าพนักงาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการ พนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พนักงานองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ กรรมการหรือผู้บริหาร หรือพนักงานวิสาหกิจ กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของสถาบันการเงิน หรือกรรมการขององค์การต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ผู้ใดกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามหมวด ๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้	ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น
	กรรมการ ลูกกรรมการ กรรมการฐานกรรม เลขานุการของเลขานุการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ใดกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามหมวด ๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้	ต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น



LIRT

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา	ฐานความผิด	ระวางโทษ
๑๑	กรรมการ อนุกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ เลขานุการ กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงาน หรือข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา อันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดฐานฟอกเงินตามหมวด ๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้	ต้องระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น
๑๓	นิติบุคคลใดกระทำความผิดตาม <ul style="list-style-type: none"> - มาตรา ๘ (ความผิดฐานฟอกเงิน) - มาตรา ๑๑ (สนับสนุนหรือช่วยกันผิดฐานฟอกเงิน) - มาตรา ๑๔ (พยายามกระทำความผิดฐานฟอกเงิน) หรือ - มาตรา ๑๕ (สมคบกันกระทำความผิดฐานฟอกเงิน) 	ปรับตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
	กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลดังกล่าว หากพิสูจน์มิได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น	จำคุกตั้งแต่ ๑ - ๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๑๒	ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม <ul style="list-style-type: none"> มาตรา ๑๓ (รายงานการเงินไม่รายงานการทำธุรกรรม) มาตรา ๑๔ (รายงานการเงินไม่รายงานการทำธุรกรรมกรณีต้องรายงานเพิ่มเติม) มาตรา ๑๖ (ผู้ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการค้าเงิน การหรือให้คำแนะนำในธุรกรรมที่เกี่ยวกับการลงทุนหรือการเคลื่อนย้ายเงินทุน ไม่รายงานเกี่ยวกับการทำธุรกรรม) 	ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท

รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา	ฐานความผิด	ระวางโทษ
๒๒(ตถ)	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรา ๒๐ (สถาบันการเงินไม่จัดให้ลูกค้าแสดงตนก่อนการทำธุรกรรม) - มาตรา ๒๑ (สถาบันการเงินไม่จัดให้ลูกค้าบันทึกข้อเท็จจริงเกี่ยวกับธุรกรรม) - มาตรา ๒๒ (สถาบันการเงินไม่เก็บรักษารายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงตนและบันทึกข้อเท็จจริง) - มาตรา ๒๔ (ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งขึ้นบัญชีการทำธุรกรรมไม่เกิด ส.บ.บ.) หรือ - มาตรา ๒๖ (ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งขึ้นบัญชีการทำธุรกรรมไม่เกิด เอ.บ.บ.) 	ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
๒๓	<p>ผู้ใดแสดงข้อควรสงสัยว่าเป็นเท็จ หรือปกปิดความจริงที่ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ ในคราวรายงานหรือแจ้งติดตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรา ๑๓ (สถาบันการเงินรายงานการทำธุรกรรม) - มาตรา ๑๔ (สถาบันการเงินรายงานการทำธุรกรรมกรณีต้องรายงานเพิ่มเติม) - มาตรา ๑๖ (ผู้ประกอบการอาชีพเกี่ยวกับการค้าเงิน การหรือให้คำแนะนำในธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนหรือการเคลื่อนย้ายเงินทุน รายงานเกี่ยวกับการทำธุรกรรม) - มาตรา ๒๑ วรรคสอง (สถาบันการเงินต้องจัดทำบันทึกข้อเท็จจริงเกี่ยวกับธุรกรรมให้ลูกค้าของธนาคารลูกค้าพิเศษจะทำบันทึกข้อเท็จจริง) 	จำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๔	<p>ผู้ใดไม่มาให้ความคำ ไม่ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือหรือไม่ส่งบัญชีแยกงบหรือหลักฐาน แก่กรรมการธุรกรรม เสนอสิทธิหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตาม มาตรา ๒๗ (๑) หรือ (๒) หรือ</p>	จำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



รวมกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มาตรา	ฐานความผิด	ระวางโทษ
๒๔ (ต่อ)	<p>ขัดขวางหรือมิให้ความสะดวกแก่กรรมการควบคุมการรวม เศษรายการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าถึงใบฝาก ถาวรสถานที่หรือเวชพินทุระเพื่อตรวจค้นทรัพย์สินหรือหาพยานหลักฐาน ตาม มาตรา ๓๘ (๓)</p> <p>- ผู้ใดกระทำการใดๆ ให้บุคคลอื่นส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับใบฝากใบได้ความมาตรา ๓๘ วรรคสี่ เว้นแต่การปฏิบัติตามคำสั่งจากเจ้าหน้าที่หรือตามกฎหมาย</p>	จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๕	ผู้ใดถือบัญชี ทำเงินเลือกหลาย ที่หลาย ที่จนรับ เข้าไปเสีย ย้ำให้สูญหาย หรือทำให้ไปปะปนกับเงินฝากสาธารณะหรือ บันทึบบัญชี ชักงูล หรือทรัพย์สินที่เข้าพินเงินหรือยึดหรือ ยึดไม่ได้ หรือพิศมัญ หรือควรวินจะตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัตินี้	จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๖	ผู้ใดรู้หรืออย่างรู้ความลับในราชการเกี่ยวกับกระ ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ กระทำด้วยประการ ใดๆ ให้ผู้อื่นรู้ หรืออาจรู้ความลับดังกล่าว เว้นแต่ เป็นการปฏิบัติตามความหน้าที่หรือตามกฎหมาย	จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานเสนอมายังท่านสมาชิกฯ แล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้ากรรมการพร้อมแล้ว เชิญท่านประธานครับ

นายทองใบ ทองเป๋ลด์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ

ตามที่สภานี้ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ได้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อต้องการตรวจสอบประวัติและประพฤติของผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจสอบประวัติและประพฤติของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑ คน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สภานี้ได้ลงมติเห็นชอบนั้น ผมในฐานะประธานคณะกรรมการก็ขอเสนอรายงานให้ท่านทั้งหลายได้ศึกษาและพิจารณา ในรายละเอียดนั้นผมใคร่จะขอประทานอนุญาตจากท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติให้บุคคลในคณะกรรมการได้แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับวิธีการในการตรวจสอบประวัติและข้อสังเกตต่าง ๆ ที่เรามา ในชั้นนี้ผมขอประทานอนุญาตท่านประธานฯ ขอเชิญให้ท่านพลตำรวจตรี สยาม คงเมือง เลขานุการของคณะฯ ได้รายงานถึงการตรวจสอบประวัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับขออพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสนามครับ

พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง (กรรมการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง เลขานุการวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย หมายเลข ๓๒ เลขานุการคณะกรรมการคณะนี้ะครับ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งขึ้นดำรงตำแหน่งตาม

คำแนะนำของคณะกรรมการ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ จากสิ่งดังกล่าวนี้ในการดำเนินการมีที่มาของขั้นตอนการดำเนินการจะเห็นะครึบว่า ในขั้นตอนที่ ๑ นั้น มาจากการพิจารณาเสนอชื่อของคณะกรรมการ ขั้นตอนที่ ๒ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและขั้นตอนที่ ๓ มาจากการพิจารณาเห็นชอบของวุฒิสภา ในส่วนของวุฒิสภานั้นได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คร้

ในการดำเนินการของกรรมาธิการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและคณาประพฤติของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นสมาชิกพรรคการเมืองและปราบปรามการฟอกเงิน การดำเนินการที่ได้กระทำก็อยู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายทองใบ ทองเป่า | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายสันต์ เทพมณี | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสุพร สุภสร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๔. พลตำรวจตรี เสนม คงเมือง | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๕. นางวิลาวัณย์ ดันวิฒนะพงษ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้แต่งตั้งนายอภิชาติ อ่อนสร้อย วิทยากร ๖ ฝ่ายประชุม ๓ กองกรรมาธิการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการที่คณะกรรมการวิสามัญแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อที่ ๘๒ วรรคสาม ในการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญ ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๖ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีมติดังนี้

การประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกพรรคการเมืองและปราบปรามการฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา ๔๓ ดังนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand
 เลขที่การตั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์และการเงิน การคลังหรือ

(๒) รัฐบาลการในตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า

(๓) ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นใดของรัฐ

(๔) ไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกัน หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับในห้างหุ้นส่วน บริษัท สถานประกอบการ หรือประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอย่างอื่น หรือประกอบอาชีพใด ๆ อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

และประการต่อมาคือ การตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยได้ดำเนินการตรวจสอบ ดังนี้

(๑) แยกเอกสารประวัติย่อ พร้อมความยินยอมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

(๒) มอบหมายให้กรรมการบางท่านตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยหลังจากการตรวจสอบประวัติและความประพฤติแล้ว ให้รายงานผลต่อคณะกรรมการวิสามัญ

(๓) ตรวจสอบประวัติและความประพฤติจากข้อมูลหรือข้อเท็จจริงโดยสอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภาและอดีตนายกรัฐมนตรี

(๑) กระทรวงมหาดไทย

(๒) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

(๓) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(๔) ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการทหารสูงสุด

(๕) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๖) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๗) กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ

(๘) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๙) สำนักนายกรัฐมนตรี



(๑๐) กรมที่ดิน

(๑๑) กรมทะเบียนการค้า

(๑๒) กรมการขนส่งทางบก

(๑๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๑๔) พลดำรงเอก แสงวดี ชีระสวัสดิ์ อดีตอธิบดีกรมตำรวจ

(๑๕) พลดำรงเอก แสงวดี อมรวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา และอดี้อธิบดีกรมตำรวจ

(๑๖) พลดำรงเอก ประทีน สันติประภพ สมาชิกวุฒิสภา และอดี้อธิบดีกรมตำรวจ

(๑๗) พลดำรงโท วาสนา เพิ่มลาภ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑๘) สี่กมลชนทุกสาขา

(๔) ได้เชิญบุคคลต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

(๑) พลเอก ชรรมภักดิ์ ถิศจางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๒) พลดำรงโท วาสนา เพิ่มลาภ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๕) คณะกรรมการได้เชิญ พินดำรงเอก พิรพันธุ์ ปรภมูดี รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้าร่วมประชุม เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสอบถามประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการวิสามัญต้องการจะรับทราบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาในรายละเอียดของคณะกรรมการวิสามัญ

(๖) นอกจากกระบวนการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติตาม

(๑) - (๕) ดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณามอบหมายให้กรมการทุกท่านดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามที่เห็นสมควรอีกด้วย

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นเลขาธิการ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จำเป็นและที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้ได้บุคคลที่มีประวัติและความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ พร้อมทั้งประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ทั้งมีสุขภาพพลานามัยแข็งแรงสมบูรณ์ พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ได้ทุกสถานการณ์ และมีคุณวุฒิที่เหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการวิสามัญจึงขอรายงานผลการพิจารณาที่เกี่วข้องวุฒิสภา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งบุคคลที่สมควรเป็นเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และได้ทำรายงานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ด้วยกันดังนี้ ในเอกสารที่แจกจ่ายท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

ส่วนที่ ๑ รายงานการศึกษากระบวนการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเป็นเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ส่วนที่ ๒ รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่คณะกรรมการวิสามัญร้องขอจากหน่วยงานต่าง ๆ

ส่วนที่ ๔ รายงานบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาเลือกผู้สมควรเป็นเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เสนอรายงานทั้ง ๔ ส่วน มาพร้อมกับรายงานนี้แล้ว จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติกรับ

นายสันติ เทพมณี (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะคณะกรรมการ ก่อนอื่นผมขอเรียนให้เพื่อนสมาชิก ได้รับทราบว่า ทางคณะกรรมการ ได้รับหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับเรื่องข้อมูล กระบวนการขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการ ป.ป.ง. คือบางท่านจะสงสัยว่าทำไมต้องส่งมาแต่ผู้เดียวขอเรียนขั้นตอนซึ่งทาง

ขั้นตอนในการแต่งตั้งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักราชการ ๑๐

เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ มีการตรวจสอบข้าราชการในสังกัดที่มีคุณสมบัติจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. ต่อไป

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการในสังกัดที่มีคุณสมบัติให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเรียงตามอาวุโส

วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งข้อมูลบุคคลเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการขึ้นดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักราชการ ๑๐

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ นัดประชุม อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ง. ทำหน้าที่ อ.ก.พ. กระทรวง เพื่อให้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเลือกข้าราชการขึ้นดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักราชการ ๑๐

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ประชุม อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ง. ทำหน้าที่ อ.ก.พ. กระทรวง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ หน้าห้องรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักราชการ ๑๐

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม นักราชการเรียกนายรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งข้าราชการดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง.

วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ นายรัฐมนตรีมีบัญชาให้ สรค. นำเรื่องดังกล่าวเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ สำนักงาน ป.ป.ง. จัดส่งประวัติของพันตำรวจเอก พิรพันธุ์ ไปยังสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ท่านประธานฯ สรค. ขึ้นตอนต่อไปสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ได้จัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการในสังกัดที่มีคุณสมบัติให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว เรียงตามอาวุโสในการให้มีผู้ที่มีคุณสมบัติ ๒ รายคือ

๑. พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติ รองเลขาธิการ ป.ป.ง. ฝ่ายปฏิบัติการ

๒. พันตำรวจเอก ยุทธภูมิจิตต์ สยามณี รองเลขาธิการ ป.ป.ง. ฝ่ายบริหาร

ฝ่ายเจ้าหน้าที่จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ความต้องการของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ข้อมูลบุคคลเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง หลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักราชการ ๑๐ โดยส่งตัวเบญจวรรณ

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๐๗๐๘๑/ว. ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ง. ทำหน้าที่ อ.ก.พ. กระทรวง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ ท่าน แต่ไม่เกิน ๗ ท่าน เพื่อพิจารณาคัดเลือกข้าราชการพลเรือนชั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักบริหาร ๑๐ ที่ว่างลง คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. ประธาน

๒. กรรมการ ประกอบด้วย อธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการกรมที่ตำแหน่งว่าง

๓. ผู้แทน ก.พ.

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิใน อ.ก.พ. กระทรวง ๑ คน

๕. รองปลัดกระทรวง อธิบดี หรือผู้ดำรงตำแหน่ง

ที่ประชุมได้ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔ มิติของ อ.ก.พ. กระทรวง เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาคัดเลือกและประเมินผลเพื่อเลื่อนข้าราชการพลเรือนให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักบริหาร ๑๐ ประกอบด้วย

๑. พลเอก ชรรวัภย์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน

๒. พลตำรวจโท วาสนา เพิ่มลาภ เลขาธิการ ป.ป.ง. เป็นกรรมการ

๓. ผู้แทน ก.พ.

๔. นายนิกร เวชภูติ ผู้ทรงคุณวุฒิบริหารงานบุคคลเป็นกรรมการ

๕. พลตำรวจตรี กำพล อรุณปลอด ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายเป็นกรรมการ

๖. พันตำรวจเอก บุทรบูล ดิสตะมาน รองเลขาธิการ ป.ป.ง. เป็นกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกและประเมินผลเพื่อเลื่อนข้าราชการสามัญขึ้นแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. นักบริหาร ๑๐ ที่ประชุมได้พิจารณาคัดเลือกแล้ว มีมติเลือก พันตำรวจเอก พิศพันธ์ เปรมภูติ รองเลขาธิการ ป.ป.ง. ฝ่ายปฏิบัติการ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและอาวุโส สมควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ง. จึงเสนอมาเพื่อพิจารณาต่อไปครั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานครับ

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จบมหาบัณฑิต ๒ วิชาญญา ๑. บริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่สหรัฐอเมริกา และนิติศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประวัติรับราชการของ ท่านพันตำรวจเอก พิศพันธุ์ อติคเป็นนายตำรวจในสังกัดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นพนักงานสอบสวนอยู่ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ๑๔ ปี จากการตรวจสอบ ประวัติและคำร้องเรียนแล้วไม่มีคราบ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการสอบสวนเป็นอย่างดี ผู้ที่เป็นพนักงานสอบสวนจากนครบาลก็ตั้งคอมรับว่า เป็นผู้ที่จะต้องมีความอดทนและอดกลั้นและจะต้องหลีกเลี่ยงในเรื่องผลประโยชน์อย่างมากมาย ถึงจะมีประวัติที่ขาวสะอาด ลำดับ ๒ ก็ยังเป็นพนักงานสอบสวนทางด้านเศรษฐกิจของกองบังคับการเศรษฐกิจ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง จำนวน ๗ ปี และได้คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นแล้ว ผมคงจะไม่กล่าวในทางล้าดังนี้ว่า ท่านได้ถูกย้ายออกไปเพราะว่า ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตที่ ท่านได้ปฏิบัติ และก็มีผู้บังคับบัญชาระดับผู้บังคับบัญชารำรองตามเอกสารที่ได้ส่งมานั้นก็ขอ เป็นการยืนยันกันด้วยว่า ท่านเป็นผู้บริสุทธิ์และสะอาดในด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน ด้านเศรษฐกิจ และที่สำคัญอีกข้อหนึ่งก็คือ ท่านเป็นนายตำรวจสากลอยู่ ๕ ปี ปัจจุบันนี้ ท่านได้โอนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาเป็นรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ รับราชการมาทั้งหมด ๒๕ ปี ไม่เคยถูกตั้งกรรมการ ไม่เคยค้างพ้อย สำหรับคุณพิรพันธุ์นี้ เป็นคนที่มีความรู้พิเศษอย่างหนึ่งก็คือ เป็นคนที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ ขณะที่เขาดำรง ตำแหน่งอยู่กรมตำรวจก็ได้เป็นล่ามของตำรวจ ไปหลายแห่งและสำหรับผมเองผมก็เคยร่วม ในทกรปฏิบัติหน้าที่กับคุณพิรพันธุ์ ไปร่วมทำการสืบสวนจับกุมและเรียกค่าไถ่ที่ประเทศอินโดนีเซีย และก็เคยร่วมในเรื่องที่ประเทศชุกติอาระเบียในข้อหาที่เจ้าหน้าที่ของชาติอาระเบียถูกฆ่าตาย ที่ในประเทศไทย ท่านก็เป็นล่ามให้ผมไป ก็ถือว่าท่านเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถในด้าน ภาษาอังกฤษอย่างดีเยี่ยม แต่ก็ไม่สำคัญเท่าไรนัก แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือท่านพิรพันธุ์เป็นคน ที่ ขวนขวายหาความรู้ต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการฟอกเงิน ท่านได้ประสานกับประเทศ ที่มีความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับการฟอกเงิน โดยเฉพาะอเมริกา ออสเตรเลีย และแคนาดา ท่านมีความรู้ในเรื่องของกฎหมายการฟอกเงินเกี่ยวกับของออสเตรเลีย เช่น ออสเท็กซ์ และ อเมริกาซึ่งเกี่ยวกับชินเชน ท่านก็มีความรู้เป็นอย่างดี จึงนำท่านไปสู่ถึงการทำเป็นคณะกรรมการ ในเรื่องการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นี้คือผลงานที่ท่านได้รับ ท่านปฏิบัติมา ผมก็พยายามติดตามอยู่ ๒ ประเด็น ๑. เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตจะต้องเป็นที่

ประกาศน์ ๑๖. เรื่องความรู้ความสามารถ ก็ปรากฏว่าท่านไม่มีอะไรที่เป็นค่าหรือและประการ
ความรู้ความสามารถก็เป็นทีปรากฏอย่างที่ผมได้เรียนให้ทราบ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกวุฒิสภา
ท่านใดสงสัยข้อใหม่ก็ตามได้เนะครับ ผมก็คงจะเรียนให้ทราบสั้น ๆ แค่นี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏว่าในเพิ่ม
ประวัติมีหนังสือเลขที่ ๑๒/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๔ ด้วยข้อรับระบุว่า บุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้นไม่เหมาะสมที่จะเป็น ครั้นนั้นผมไม่ทราบว่ากรมการได้ไปตรวจสอบ
ตรงนี้อย่างไรหรือไม่ ขอคำชี้แจงด้วยครับ

พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ (กรมการ) : มีจดหมายร้องเรียนมาฉบับหนึ่ง
แต่ไม่ปรากฏนามเนะครับ เป็นบัตรสนเท่ห์ แล้วเราก็ได้ตรวจสอบ อย่างที่ผมได้เรียนให้
ทราบว่าสิ่งที่เราได้นั้นหนักถึงเรื่องของการว่ามีความซื่อสัตย์สุจริตหรือไม่ในขณะที่
หน้าที่ที่ไปพบบังงานสอบสวนในด้านเศรษฐกิจ ก็ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชา ก็ที่ท่าน พลตำรวจโท
วาสนา ได้มายืนยันต่อคณะกรรมการเรียบร้อยแล้วว่าคนนี้ได้ถูกกลั่นแกล้งและถูกโยกย้ายไป
ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ว่า แม้กระทั่งท่านวาสนาเองก็ถูกร้องเรียนด้วย ก็เป็นที่ยืนยันของผู้บังคับบัญชา
ระดับผู้บังคับบัญชาโดยตรง เป็นหัวหน้าหน่วยงานด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (กรมการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม
ศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดมหาสารคามในฐานะกรรมการ ที่เมืองสหัส
ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้สอบถามเรื่องมีบัตรสนเท่ห์ และทางท่านทวีได้ตอบไปแล้ว แต่ว่า
ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องบัตรสนเท่ห์ ผมเคยรับราชการมาก่อน ทราบดีว่าเรื่อง
บัตรสนเท่ห์เป็นเรื่องของคนที่จิตใจต่ำซ้าเป็นคนทำ เพราะฉะนั้นโดยมติ ครม. เมื่อปี ๒๕๐๒
ได้กำหนดไว้เลยว่าห้ามพิจารณาบัตรสนเท่ห์ เพราะว่ามีท่านไปพิจารณาบัตรสนเท่ห์มันเสียเวลา
ซื่อก็ไม่ลง ถามว่าเมื่อไปสอบสวนเรื่องบัตรสนเท่ห์ สอบสวนเสร็จแล้วจะไปตอบกับใครครับ
เพราะคนเขียนบัตรสนเท่ห์ไม่ลงชื่อ ไม่ควรที่จะไปสันทันผู้ก่อคนบัตรสนเท่ห์นั้น ผมเห็นว่า
มีอยู่ทั่วไป โดยเฉพาะการที่จะใกล้ชิดแต่งตั้งโยกย้ายหรือมีอะไรก็อย่างในการเลือกตั้ง จะมี
บัตรสนเท่ห์อยู่เสมอ ซึ่งถ้าเราไปสนใจก็จะเป็นการสนับสนุนพวกก่อคน เสียเวลาของสภา
โดยใช่เหตุ ผมขอกราบเรียนข้อมูลเพิ่มเติม ตามมติ ครม. ๒๕๐๒ เขาห้ามพิจารณาครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรกรับ ท่านติดพันกรับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กันแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ คือผมคิดว่ากรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติคงไม่ตั้งคำถามมติของคณะรัฐมนตรีหรอกครับ เพราะว่าถ้าอย่างนั้นท่านจะทำอะไรทีหนึ่ง ท่านต้องไปถามมติคณะรัฐมนตรี ผมว่าไม่จำเป็นครับ ผมไม่ได้ว่าท่านไม่เหมาะสมอย่างไร ผมเห็นมีหนังสือฉบับนี้ แล้วก็มีคำถามที่พอจะไปสอบสวนได้ โดยหมายเหตุดอกว่า ในส่วนซึ่ง พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปรมภูติมีส่วนเกี่ยวข้อง นายสอง วัชรศรีโรจน์ เราก็น่าจะไปสอบสวนดู ผมถามแต่นั้นแหละไม่ได้ถามถึงมติดังรัฐมนตรีครับ ท่านกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณ์ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ชโยธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากชโยธร ท่านประธานฯ ครับ หน้าส หน้า ๑๐ ท่านประธานทองใบ ทองเปาด์ ท่านมีหนังสือถึงกรมที่ดินครับท่านประธานฯ ผมเข้าใจว่า เจตนาครั้งนี้กรรมาธิการคงมีเจตนาว่า อยากรู่ว่า ว่าที่เลขาธิการ ป.ป.ง. นี้มีทรัพย์สินมาติดอะไรบ้างใช่ไหมครับ ผมว่าน่าจะเป็นอย่างนั้นแหละครับ แต่บังเอิญกรมที่ดินตอบมา ท่านประธานฯ ครับ ประเทศไทยมีอยู่ ๑๖ จังหวัด ท่านประธานฯ กรมที่ดินตอบมาแค่ ๕๓ จังหวัด แล้วบังเอิญท่านเลขฯ ท่านนี้กำลังจะเป็นเลขาธิการกำลังจะตั้งนี่ครับ ท่านเป็นเลขากรุงเทพฯ ถามถึงกรุงเทพฯ นี้ทำไมไม่ตอบครับ ถ้าอย่างนั้นจังหวัดที่เหลือ ๑๓ จังหวัดนี้จะทราบได้อย่างไรครับ ถ้าถามไปตอบมาครั้ง ๆ กลาง ๆ นี้ ถ้าอย่างนี้ไม่ตอบไม่ดีกว่าหรือท่านประธานฯ ผมก็เลยไม่สามารถทราบได้ว่า เจตนาของท่านประธานทองใบนี้เจตนาคืออะไรครับ ถ้าจะถามเรื่องที่ดินแล้วทำไมไม่โยงว่ามีบ้านที่หลังใช่ไหมครับ มีเงินอยู่ที่บาโนนาหาร ท่านจะตลกรู้จุดนั้นได้ไหม มีรถยนต์กี่คัน ก็น่าจะเป็นอย่างนั้นใช่ไหมครับท่านประธานฯ ก็อยากฝากถามครั้งนี้แหละขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำพันธ์ครับ

นายคำพันธ์ ป็องปาน (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม คำพันธ์ ป็องปาน ส.ว. อุตรธานี เท่าที่ดูจากรายงานของคณะกรรมการก็ละเอียดทุกแห่ง



U I R T

ทุกมุม มีแต่สิ่งที่ดีที่งามระหับ ผมก็อยากสรุปถามรวมของคณา ในบรรดากรรมการทั้งหลาย ทั้งวงที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ มีท่านผู้ใดสงสัยในประเด็นใดบ้าง ในพฤติกรรมของผู้ที่เสนอมา มีข้อ ค่างหรือมลทินมัวหมองอะไรหรือไม่ ถ้าไม่มีเลยก็จะได้ลงมติเลือกกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิชัยครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรีนะครับ ผมขอยกกราบเรียนต่อที่ประชุมนี้ว่าท่าน พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ เมื่อประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๑ ท่านเคยไปดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองเพชรบุรี ท่านไปดำรงตำแหน่งอยู่ประมาณ ๒ ปี ระหว่างที่ ดำรงตำแหน่งผมเชื่อว่า ท่านน่าจะพาชาวจังหวัดเพชรบุรี โดยเฉพาะเขตอำเภอเมือง มีความ ชื่นชมยินดีในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านนะครับ ท่านเป็นคนตรงไม่มีนอก ไม่มีใน จริง ๆ แล้ว ประชาชนชาวจังหวัดเพชรบุรีอยากให้ท่านอยู่นานพอสมควร แต่เนื่องจากในเขตอำเภอเมือง เพชรบุรีก็มีผลประโยชน์พอสมควรนะครับ ถ้ามีตำรวจที่ทำงานตรงไปตรงมาเกินไปก็อยู่ไม่ได้ หลังจากนั้นผมเคยติดตามประวัตินะครับ คิดว่าท่านน่าจะเจริญเติบโตก้าวหน้าในราชการ กรมตำรวจ แต่ผมก็มองว่าระบบของกรมตำรวจนั้นเตะท่านไปทีไรในทีไร ไม่ได้ใช้ศักยภาพ ของท่านอย่างจริงจัง ผมมีความเห็นว่า ถ้าท่านได้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ป.ช. น่าจะ เหมาะสม ผมขอสนับสนุนท่าน พันตำรวจเอก พีรพันธุ์ เปรมภูติ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิบูลย์ แซ่มขันธ์ กรรมาธิการ ขออนุญาตเรียนตอบคำถามอันดับแรกของท่านสุนทร ที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องความเกี่ยวข้องกับคดีเศรษฐกิจ โดยเฉพาะกรณี นายสอง วัชรศรีโรจน์ นั้น ถึงแม้ว่า จะเป็นนครส่วนแต่ก็อย่างที่ท่านศรีเมืองได้เขียนแล้ว ทางกรรมาธิการเองก็ให้ความสนใจนะครับ ไม่ได้ปฏิบัติตามมติ ครม. ไม่ได้เชื่อตามนั้น เราก็เห็นว่าข้อมูลไม่ว่าจะเป็นผู้ฟ้องที่มีชื่อ หรือไม่มีชื่อ เมื่อได้มาแล้วก็เป็นหน้าที่ที่เราต้องตรวจสอบ เรียบว่า คณะกรรมาธิการได้ตาม ไปดูเรื่องเหล่านี้ รวมทั้งกรรมาธิการเองก็ได้ตั้งคำถามตอนที่เชิญพันตำรวจเอก พีรพันธุ์ มาให้ ข้อมูล ดังที่มีกรรมาธิการถาม ถ้าท่านจะกรุณาเปิดไปดูในหน้า ๑๐ นั้นก็จะมีคำถามเรื่องนี้ แล้วก็มีคำถามเรื่องเงี้ยกคุณพีรพันธุ์เอง ผมคิดว่าครั้งนี้เราได้ติดตามคุณนะครับ ส่วนที่ท่าน สมบูรณ์ ได้กรุณาให้ความสบายใจเรื่องคดีนั้น ทางกรรมาธิการก็ได้ตามไปดูนะครับ ก็ได้พบว่า ท่านพีรพันธุ์เองนี่เป็นผู้ประกอบการคนหนึ่งที่ผมพอจะรู้จักก็ว่าได้ก็อาจจะมีความสัมพันธ์กัน

ปัจจุบันนี้ก็ยังเป็นบ้านที่ส่งมอบ ถ้าหากเป็นคนที่ซื้อผลหาประโยชน์ก็คิดว่างานในตำแหน่ง ที่ทำอยู่นั้นเป็นตำแหน่งที่สามารถที่จะรับผลประโยชน์ได้อย่างมหาศาล ก็ไม่พบว่าได้ไป กระทำผิดหรือไปหาประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่แต่อย่างใด บ้านที่อยู่ปัจจุบันนี้ก็ยังเป็นบ้าน ส่งมอบธนาคารเหมือนพวกเราทั้งหลาย ๆ ท่านที่กระทำอยู่ เพราะฉะนั้นผมก็เรียนว่าในสิ่งที่ ท่าน ส.ว. พิชัย ได้ยืนยันว่าขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เพชรบุรี ๒๕๓๗ นั้นเป็นคนตรง เราก็ได้ พบว่าอย่างนั้น พวกเราได้คืนหาอยู่ ๒ - ๓ ประการครับ ประการที่ ๑ ก็คือความเหมาะสม ในเรื่องพื้นฐานการศึกษา อันที่ ๒ ก็คือ เรื่องวิสัยทัศน์ในการที่จะทำงาน เรื่องที่ ๓ ก็คือ ความคิดหรือการหาประโยชน์โดยมิชอบ ได้พบว่าทั้ง ๓ ประการนี้ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ หรือมีความเหมาะสม ในส่วนเรื่องวิสัยทัศน์นั้นก็ได้ชักถามกันดูในเรื่องการทำในตำแหน่ง หน้าที่ แต่ผมเองเคยไปเยี่ยมไปชักถามที่สำนักงาน ป.ป.ง. เองก็มีความพอใจว่าได้ทำงานตรง ตามนโยบายที่เราต้องการที่จะปราบปรามตามกฎหมาย ป.ป.ง. นะครับ และที่ส่วนเรื่อง วิสัยทัศน์นั้นส่วนหนึ่งก็อยู่ในรายงานของคณะกรรมการแล้วตั้งแต่หน้า ๕ จนถึงหน้า ๑๔ ก็กราบเรียนท่านเพื่อได้โปรดพิจารณาตามนั้นครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติขงมีหรือครับ ท่านสมบูรณ ์ เชิญครับ

นายสมบูรณ ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ ์ ทองบุราณ ครับ ที่ผมลุกขึ้นมานี้ก็คือผมดูประวัติไม่ตั้งใจหรือครบท่านประธานฯ แต่ผมคิดใจ กระทบการครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านอาจารย์วิบูลย์ก็บอกท่าน ก็เป็นบ้านเช่า อันนั้นผมไม่ได้ว่า นะครับ ผมสงสัยคือว่าทำไมอธิบดีกรมที่ดิน ท่านประธานฯ ครับ ๑๖ จังหวัด ปรากฏว่า ส่งมาให้กรมการแแต่ ๕๓ จังหวัด ลามว่า ๒๓ จังหวัด ที่ไปไม่ครบครับ ก็ไม่เห็นจะ ยากเห็นอะไรท่านประธานฯ ครับ จะยากเหมือนออกโฉนดใหม่หรือครบท่านประธานฯ ครับ หรือว่าให้ไปแค่นี้แหละ อันนี้สภาขอไป ท่านประธานขอไปนะครับ ท่านอาจารย์ทองใบ ทองเปาะ ไปในนามสภา สภาขอทราบที่ดินของท่านรองเลขาธิการมีที่ไหนบ้าง ตอบว่า อย่างไรครับ มีแค่ ๕๓ จังหวัด ปรากฏว่า ๕๓ จังหวัดไม่มี ที่เหลือ ๒๓ จังหวัดจะตอบ ในโอกาสต่อไป โอกาสไหนครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็เสียดายท่านประธานฯ ว่าได้ถาม เขาไปอีกไหม หรือว่าตอบมาแล้วก็พอแล้ว เจ้าตอบแต่นี้พอใจแล้วถามไปทำไมละครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทองใบ

นายทองใบ ทองเปาะ (ประธานคณะกรรมการ) : ขกนพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอเรียนขอบท่านสมาชิกวุฒิสภา สมบูรณ์ ทองบุราณ นะครับ ความจริงเรื่องนี้เราก็ได้สอบถามไปทุกอย่าง แม้แต่ทางสำนักงานกรมที่ดินตอบมา ก็ตอบว่ามีอยู่แค่นี้ เราก็ถามไปอีก แต่ว่าก็ยังไม่มีคำตอบมา และก็อีกส่วนหนึ่งได้สอบถามตัวเจ้าของเองนะครับ เขาก็บอกมีที่ดินอยู่ที่เชียงใหม่ก็มี แต่ว่าที่ดินยังอยู่ในธนาคาร ท่านตอบมาว่าแค่นั้น ก็เลยผมต้องขอรับคิดที่ไม่สามารถจะนำข้อมูลต่างๆ เหล่านี้มาให้ท่านได้ เพราะว่าเราพยายามจะขอข้อมูลทุกอย่างมาให้มากที่สุดเพื่อที่จะให้ท่านทั้งหลายได้หายแคลงใจ แต่บางทีเราก็ส่งมาไม่ได้ ครึ่งนี่ก็เป็นอีกจุดหนึ่งที่เราตั้งเป็นข้อสังเกตอยู่ว่า คณะกรรมการนั้นเรามีภาระหน้าที่ที่จะทำงานใหญ่ ทำงานที่มีความสำคัญมาก แต่ว่าอำนาจของเราเน้นมีอยู่แค่เดียว เราใช้สิทธิตามมาตรา ๑๘๖ นั้นเราขอไป และเขาตอบว่าเขาไม่มี เราก็ไม่รู้จะทำอย่างไร บางแห่งเขาไม่ส่งมาให้ เราก็บังคับเขาไม่ได้ ครึ่งนี้ที่อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตอยู่เหมือนกันว่า มาตรา ๑๘๖ ของเรานั้น เราจะใช้ได้แต่ไหนนะครับ ก็อยากจะให้มีการพิจารณาเพื่อต่อไปเวลาทำงานก็จะได้ข้อมูลมากขึ้น บางทีเราเรียกเขามาเขาก็ไม่มา ก็ไม่รู้จะทำอย่างไร แต่พยายามทำอย่างที่สุด ถ้าเจ้าตัวเขามาเราก็สอบถามข้อนี้ด้วย ได้รับความหมายไม่สมบูรณ์อย่างที่คิด แต่ก็พยายามทำที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบุรุษสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ครับ ส.ว. จากนครสวรรค์ครับ ความจริงผมติดตามคดีนี้ในชั้นของเมื่อสอง วัชรบุรีโรจน์ มาตลอดครับ เพราะว่าพรรคพวก เพื่อนฝูง แม้กระทั่งพี่น้องประชาชนได้ติดตามนี้มาตลอดครับ ติดตามเรื่องนี้เพราะว่าเหมือนแมงมั่วเข้ากองไฟ เพราะว่าแห่ตามเขาไปผลสุดท้ายจึง เห็นนี้เอากระดาษตัวมากมาย แต่เมื่อฟังคณะกรรมการได้ชี้แจงและอ่านเอกสารรายงานของท่าน พันตำรวจเอก ธีรพันธุ์ เปรมภูติ นั้นครับ เห็นว่าเขาเป็นแค่พนักงานสอบสวนในคดีปิ่นหุ่นเท่านั้น และพนักงานสอบสวนนี้ก็ให้แค่ ส่งฟ้องส่งไปให้สำนักงานอัยการ และทางอัยการก็ส่งฟ้องไปอีกครั้ง แต่ที่ไม่ฟ้องนี้มาจากศาลครับ และมีการอุทธรณ์คำสั่งไปอีก นอกจกนั้นก็ไปถึงศาลฎีกา ปราบกฏศาลฎีกาเขตท้องเนื่องจกกว่าจำเลยโจทก์ก็ไม่สามารถนำสืบได้ว่าเงินส่วนนี้ทั้งกระทำการผิดนะครับเพราะฉะนั้นก็ไม่พวจะมีปัญหา เพราะเขาทำตามหน้าที่แล้วและผมเผอิญได้ถามท่าน เสธ. ยอด พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเขย ท่านบอกเป็นเพื่อนกัน คนนี้ก็เป็นคนดีมาก หมอบเข้าใจได้เลยเชื่อใจได้ คนนี้ไม่มีเล่ห์ ไม้เถียงสิบบาททวดสับาน เพราะฉะนั้นเชื่อใจได้ ผมบอกจริงหรือเปล่า ผมจะถาม

ใบที่ประชุมนะ บอกตามได้เลย เอา เศษ. เป็นพยานได้ ไม่อย่างนั้นจะเป็น ส.ว. เชียงใหม่ ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมต้องเตือนะครับว่าคน ๆ นี้คงจะต้องมีประวัติพิพจนการ อย่างไรก็ตาม ผมเชื่อคณะกรรมการวิสามัญที่เราตั้งไปครับ ถ้าไม่ใช้อย่างท่านระวี อย่างท่านศรีเมืองนี้ จะต้องเอาเรื่องแน่ ที่เป็นบัตรสนทน่ที่เกิดขึ้นกับเขามาแล้วนี้ คนเราจะต้องฟังคณะกรรมการที่เราตั้งขึ้นไป ถ้าท่านว่าเป็นคนคงจริงอย่างนั้นผมยินดีลงมติให้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร ครับ ความจริงนี้ผมอยากจะเวียนถามกรรมการว่า ท่านได้ไปทำงานตรงนี้สัมนบูรณหรือยัง บังเกิดก็มีการสอบถามไปแล้วนะครับ ผมก็พอใจ ผมพอใจเมื่อท่านคำตอบของผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้วนี้ะครับ เดี่ยวผมก็จะลงคะแนนให้ แต่ว่าที่ผมจะกังวลก็คือกังวลถึงกรรมาธิการนะครับว่า วันหลังท่านกรุณาอย่าอ้างมติคณะรัฐมนตรีครับ เราไปทำไม่ได้ไปทำตามมติคณะรัฐมนตรีครับ เราทำมติของสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอภิปรายแล้วครับประเด็นนี้ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำพันธุ์อภิปรายเพิ่มเติมหรือครับ

นายคำพันธุ์ ป็องปาน (อุครธานี) : คือกรรมาธิการยังไม่ตอบผมนะครับ ผมถามว่า กรรมาธิการทั้งหมดที่ไปทำนี้บอกมาแล้วเรื่องดี ๆ ทั้งหมด มีเรื่องใดที่มสทินมีว่หมองบ้างที่มีพิรุช ที่มีอะไรที่ไม่พอใจบ้างมีไหม ถ้าบอกว่าดีทุกอย่างทุกประการ ไม่มีมสทินมีว่หมองเลยผมก็จะได้ยกมือสนับสนุน ถามแค่นี้ ไม่ต้องตอบนะครับ

นายทองใบ ทองเปาะ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบคุณครับ ขอยกย่ที่บกพร่องในการตอบคำถามของท่าน ที่จริงก็ถามทุกคนก็จริงทั้งตั้งทั้งเสีย แต่ว่าใครติมากก็น้อยที่นี้เสียที่เราเอาตามคุณศิริพันธุ์นี้ะครับ ความจริงตัวท่านที่มานั้น คณะกรรมาธิการทุกคนได้ถามปัญหาต่าง ๆ ถามอย่างมากในตัวเขาเอง แม้แต่คดีเสียสอง ที่ว่านี้ก็เหมือนกัน ผมจำได้ว่าไม่มีในรายงาน ผมก็สนใจอยู่ คือความจริงผมขอกล่าว ให้ลดทอนไปทั้งหมดก็มีด้วย เพราะว่าจำได้ว่าได้สอบถามเรื่องเสียสองนี้ไปอย่างไร แล้วเรื่องใครเป็นอย่างไร เพราะว่าไม่มีบางเรื่องพอทำไปแล้วเขาก็ถูกย้ายไป แต่ผมก็อ่านในนี้ไม่เจอเหมือนกัน กำลังเป็นคดีคือทำเรื่องนี้ พอไป

เจตคตหรือเจตอะไรเข้าทำนองบ่ก็เลยถูกย้ายไป) เราก็ห่วงอยู่ตรงนี้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเราก็พยายามจะหาจุดอ่อนว่ามีอะไรบ้างใหม่ แม้แต่ทัศนคติที่หัวก้นนั้นความจริงเราคัดค้านแล้วก็สอบถามตัวเองด้วยว่าในอย่างไร ความที่เราไม่ไว้ใจในรายงานที่มาเลข ๆ เราจึงให้มือเก็บสวน สอบสวนของเราคือท่านทวีไปถ่ายรูปแบบ ความจริงแล้วมีรูปถ่ายต่าง ๆ อยู่มารวมถึงวิธีต่าง ๆ แต่ว่าทางฝ่ายเจ้าหน้าที่คงจะส่งมาไม่หมด แต่ว่ามีอยู่หมด แต่ว่าสรุปนี้ที่สมบูรณ แต่ว่าเอกสารบางส่วนและรูปถ่ายเท่านั้นที่ไม่ได้ส่งมาด้วย ก็ไปดูหมดครับ เพราะเราไม่ได้ฟังแค่รายงานอย่างเดียว เราพยายามทุกทางที่จะให้ท่านทวีไป มองยังนึกอยู่ว่า เอ๊ะ นี่เราส่งละเมิดเข้าไปในสิทธิส่วนบุคคลหรือเปล่านั้นก็ยังคิดอยู่เหมือนกัน แต่เราก็พยายามทำอย่างที่สุดเพื่อให้ได้ความจริงมา แต่เผอิญเราก็ไม่มีทางเลือก ก็ทำได้อย่างดีที่สุดอย่างที่ท่านทั้งหลายก็คงจะทราบ เพราะว่าย่างน้อย ๆ ที่สุด อย่างคนที่อยู่ใกล้ชิดท่านพลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ ก็สอบถามว่า ท่านเป็นผู้นำบังคับบัญชา ไม่รู้หรือว่าลูกน้องมีผิดอะไรบ้าง มีผิดอะไรบ้าง ท่านพลตำรวจเอก สวัสดิ์ ธรรมวิวัฒน์ ผู้บังคับบัญชาเราก็สอบถามว่าท่านจะว่าอย่างไร แล้วก็ พลตำรวจเอก แสวง ชีระสวัสดิ์ จักษุเสีตำรวจคนก่อนที่เคยบังคับบัญชาเคยทำงานร่วมกันมา แล้วก็สอบถามหมด เพราะจะต้องถามผู้ที่ใกล้ชิดก็พยายามสอบถามไปแล้วก็แม้แต่วงส่วนเราเอง ความจริงแล้วคณะกรรมการก็ไม่อยากจะให้เสนอมาคคนเดียวทำไมถึงเสนอมาคคนเดียว เท่ากับว่ามีเราสองไม่ให้เรามีโอกาสเลือก เราตั้งข้อสงสัยเถียงครั้งนี้ไว้หมดเหมือนกัน แต่เราก็พยายามว่า เมื่อทางฝ่ายผู้สรรหาได้ทำตามกระบวนการที่เจ้าหน้าที่ เขาสรรหามาแล้ว แล้วก็ได้นุ้คคลที่ดีที่สุดมา แล้วเราก็คิดว่าเขาละ ในเมื่อกฎหมายบังคับให้เราทำตามได้แค่นี้ เราก็คงทำไปตามที่เรามีอำนาจได้ตามกฎหมาย ก็เสนอข้อเสนอล่าง ๆ ที่ว่ารวบรวมได้ แต่อาจจะไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่คิดว่าเราก็ทำหน้าที่ย่างดีที่สุด ก็ขอท่านพิจารณาคุณก็แล้วกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกานต์ครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (จริง) : เขียนทำนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ก่อนอื่นผมขอชื่นชมคณะกรรมการแล้วก็เห็นใจอย่างยิ่ง เพราะหน้าที่ที่เหมือนอะไรของพระองค์พระโธมัส ดีเสมอแล้ว ไม่มีที่ถูกลงจากอย่างที่เราเห็นกันอยู่ระดับ ถ้าเราดูจากหลักฐานต่าง ๆ ที่ทางกรมการวิสามัญได้หามาไม่ได้เองดูอะไรมากรับ เราดูหนังสือรับรองจากท่านพลตำรวจเอก ประทีป ก็น่าจะยืนยันได้น่าจะรับรองได้ เพราะเราก็รู้จักว่า พลตำรวจเอก ประทีป เป็นคนอย่างไร หนังสือรับรองของ

พลตำรวจเอก แฉวง ซึ่งยืนยันว่าท่านผู้นี้ ท่าน फिरพันธุ์ได้ไปทำงานกับเอฟบีไอ (FBI) ก็น่าจะยืนยันได้ว่าต้องเป็นคนที่ผมคิดว่าน่าจะไว้ใจได้ในความคิด ในความสะอาด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าน่าจะพอแล้วครับ น่าจะปิดอภิปรายได้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังจะปิดอภิปราย ท่านยกมืออภิปราย คงไม่ได้ใช้สิทธิขาดฟังนะครับ เพราะไม่ได้ขาดฟัง

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสมาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ เมื่อถูกถ่ายชื่อไม่พูดคำว่า พาดพิงผมโดยตรง ๆ ว่า นายตำรวจคนนี้ ผมเป็นคนคัดเลือกและแต่งตั้งเป็นผู้กำกับที่จังหวัดเพชรบุรีด้วยตัวแวงครับ ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นขั้นนั้นมีการปรับโครงสร้างกรมตำรวจใหม่ เห็นว่าเป็นคนมีความรู้ มีประวัติดีและมีความกล้า ผมจึงแต่งตั้งไปอยู่ที่จังหวัดเพชรบุรีครับ รับรองว่าเป็นคนดี ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมให้ท่านศรีเมืองนัดเดียนะครับ แล้วผมคงขอมติ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (กรรมวิธีการ) : ผมในฐานะกรรมวิธีการในฐานะที่ถูกพาดพิงนิดหน่อย ผม ศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับเรื่องที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ เรื่องไม่ควรพิจารณาบัตรสนเท่ห์ ซึ่งผมได้ไปค้นมติ กรม. เมื่อปี ๒๕๐๒ เลขห้ามไว้ ผมเคยรับราชการมาก่อนและก็ได้เคยดูกฏบัตรสนเท่ห์มาแล้ว และเวลาชี้แจงผมไม่รู้จะชี้แจงให้ใครทราบ ผมก็ถามผู้บังคับบัญชาเหมือนกันว่า เมื่อไม่มีผู้ลงชื่อจะตกให้ใครทราบ ปรากฏว่าไม่มีมติ กรม. เมื่อปี ๒๕๐๒ ห้ามไว้ไม่ให้รับบัตรสนเท่ห์ เพราะเป็นการสนับสนุนพวกก่อกวน และถ้าเราพิจารณาบัตรสนเท่ห์ก็ต้องพิจารณากันตลอด เรื่องจะไม่มีจบและมติ กรม. เหมือนกฏหมายฉบับหนึ่งจะต้องปฏิบัติตามนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศรีเมืองครับ เป็นข้อความที่ท่านอภิปรายแล้ว ท่านชูชาติ มีอะไรครับ

พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร (ปัตตานี) : ท่านประธานวุฒิสภา ผม พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร จากปัตตานี ขอเสนอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้ พันตำรวจเอก ธีรพันธุ์ เปรรมวุฒิ เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาหรือไม่ การออกเสียงลงคะแนนนี้เป็นการลงคะแนนลับตามรัฐธรรมนูญ ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบด้วย ให้ทำเครื่องหมายถูก ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นชอบด้วย ให้ทำเครื่องหมายกากบาท และผู้ใดไม่ออกเสียงลงคะแนนให้ทำเครื่องหมายวงกลมในช่องสี่เหลี่ยม ตามที่เห็นสมควรในบัตรลงคะแนน ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกฯ ท่านสมาชิกฯ เมื่อท่านได้รับบัตรลงคะแนนแล้วท่านทำเครื่องหมายตามที่ผมเรียนแล้ว ขอให้ท่านนั่งอยู่กับที่ จนกว่าผมจะขอให้ท่านชูบัตรขึ้น เจ้าหน้าที่จะได้ไปรับบัตรลงคะแนน

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอหารือท่านสมาชิกฯ ต่อไปอีกเล็กน้อยระหว่างที่มีการแจกบัตร

ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๖ วรรคสาม ต้องตั้งกรรมการจากสมาชิกวุฒิสภา เพื่อบับคะแนนไม่น้อยกว่า ๕ คน เป็นกรรมการตรวจนับ เชิญท่านสมบุรณ์ มีอะไรครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ช.โสธร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมสมบุรณ์ ทองบุราณ ครับ ไม่ทราบว่าจะลงคะแนนลับเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ไปตามข้อบังคับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมไม่ขัดข้อง แต่ถ้าเป็นไปตามข้อบังคับ ผมจึงเสนอท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นทั้งหมดทั้งปวงนะครับ ไม่มีใครเห็นต่างกันสักคนแต่เข้าใจใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบุรณ์ขอให้ผมชี้แจง การลงคะแนนลับเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแล้ววิธีการเป็นไปตามข้อบังคับนะครับ ผมก็อาศัยข้อบังคับให้ลงคะแนนลับนี้เดี๋ยวนั้นเองนะครับ เราทำตามรัฐธรรมนูญด้วย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ และข้อบังคับ ข้อ ๖๖ ท่านทั้งคณะแนบเสร็จแล้วได้ชูบัตรขึ้นนะครับ เจ้าหน้าที่กรุณาไปรับบัตร

(เจ้าหน้าที่ได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากสมาชิกฯ แล้วนำมาให้คณะกรรมการ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอตั้งคณะกรรมการ โดยนำรายชื่อต่อไปนี้เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนท่านพิชัย ชำเพชร ท่านวิรัช ครองยุติ ท่านสุบัญญัติ อินทร์ ท่านสมพงษ์ ลำซิ่น และท่านคำพันธ์ ป็องปาน นะครับ ขอความกรุณาช่วยเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนให้ มีท่านสมาชิก ท่านใดยังไม่ได้ส่งบัตรคะแนนนะครับ หหมดแล้วนะครับ ถ้าหมดแล้วขอเชิญกรรมการทั้ง ๕ ท่านที่ประกาศรายชื่อขึ้นมาข้างบนครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คงต้องขอขอบพระคุณกรรมการทุกท่านนะครับที่ได้มาชี้แจงขอขอบคุณมากครับ เดียวได้ดำเนินการวาระต่อไปเลย ท่านทองใบ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเป่าดี (ประธานกรรมาธิการ) : ผมในนามของคณะกรรมการก็ขอขอบคุณท่านประธานฯ ขอขอบคุณท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านนะครับ ที่ได้ให้โอกาสเราได้ชี้แจงรายงานต่าง ๆ เหล่านี้ครับ ถ้าหากว่ามีส่วนที่บกพร่องก็ขอภัยแต่ว่าจะพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุดและขอบคุณที่ทั้งหลายได้ให้ความร่วมมือขอพระคุณอย่างมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก ครับ ในระหว่างที่กรรมการตรวจนับคะแนนนะครับ ผมจะพิจารณาในเรื่องที่ ๕ ของเรต่อไปเลยนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



ปฏิญญาว่าด้วยความเห็นชอบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒๐ ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ สม ๐๐๐๘/๒๕๖๓



สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง	เลขที่.....
วันที่ 19 ต.ค. 2564	2564
เวลา 11.31 น.	น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนผู้ทรงใน ถนน ๑๖๓๑๑

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนญาโคตุลาการ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติโอนญาโคตุลาการ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
อนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๑

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๒๑๙ ๑๑๒๑

๐ ๒๒๒๑๙ ๒๒๐๙



LIRT

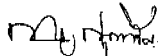
Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุญาโตฯ

สารบัญ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติอนุญาตตุลาการ พ.ศ. (นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติโดยหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลัก ในภายหลังมา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบ ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ **ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔**



(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระงับข้อพิพาททางการพาณิชย์ระหว่างประเทศ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงไม่สอดคล้องกับสภาพของเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายอนุญาโตตุลาการของประเทศอื่นด้วย สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ โดยนำกฎหมายแม่แบบว่าด้วยอนุญาโตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศของคณะกรรมาธิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักอย่างกว้างขวางมาเป็นหลักเพื่อพัฒนาระบบอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ และส่งเสริมให้มีการใช้กระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ระหว่างประเทศให้แพร่หลายยิ่งขึ้น อันจะเงินการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นในศาลแพ่งทางหนึ่ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIR

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระงับข้อพิพาททางการพาณิชย์ระหว่างประเทศ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติของพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมาย อนุญาโตตุลาการของประเทศอื่นด้วย สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ โดยนำกฎหมายแม่แบบ ว่าด้วยอนุญาโตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศของคณะกรรมาธิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่าง ประเทศแห่งสหประชาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักอย่างกว้างขวางมาเป็นหลักเพื่อพัฒนาระบบ อนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาชาวยุโรปประเทศ และส่งเสริมให้มีการใช้กระบวนการ ทางอนุญาโตตุลาการในการระงับข้อพิพาททางแพ่ง และพาณิชย์ระหว่างประเทศให้แพร่หลายยิ่งขึ้น อันจะเป็นการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นศาลอีกทางหนึ่ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายสุทัศน์ เงินหมื่น กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



LIRT

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“คณะอนุญาโตตุลาการ” หมายความว่า อนุญาโตตุลาการคนเดียว
หรือคณะอนุญาโตตุลาการหลายคน

“ศาล” หมายความว่า อองคิรหรือสถาบันโตสถำบ้นหนึ่งที่มีอำนาจตุลาการ
ตามกฎหมายของประเทศซึ่งเป็นที่ตั้งของศาลนั้น

“ข้อเรียกร้อง” หมายความว่า รวมถึง ข้อเรียกร้องแย้งด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่ข้อเรียกร้อง
ตามมาตรา ๓๑ (๑) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)

“คำคัดค้าน” หมายความว่า รวมถึง คำคัดค้านแก้ข้อเรียกร้องแย้งด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่
คำคัดค้านแก้ข้อเรียกร้องแย้งตามมาตรา ๓๑ (๒) และมาตรา ๓๘ วรรคสอง (๑)

มาตรา ๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๕ ในกรณีที่มีบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้
ให้อำนาจคู่สัญญาในการตัดสินใจเรื่องใด ให้ถือว่าคู่สัญญามีอำนาจมอบหมายให้บุคคลที่สามารถรวมถึง
หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้ตัดสินใจเรื่องนั้นแทนด้วย

ในกรณีที่มีบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ข้อเท็จจริงใดเป็นข้อเท็จจริงที่
คู่สัญญาจะหรืออาจจะตกลงกันได้ หรือกำหนดถึงข้อตกลงของคู่สัญญาไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ข้อตกลง
เช่นนั้นให้รวมถึงข้อบังคับว่าด้วยอนุญาโตตุลาการที่ระบุไว้ในข้อตกลงนั้นด้วย

มาตรา ๗ ในกรณีที่คู่สัญญามีได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น การส่งเอกสารตาม
พระราชบัญญัตินี้ ถ้าได้ส่งให้แก่บุคคลซึ่งระบุไว้ในเอกสารนั้นหรือได้ส่งไปยังสำนักทำการงาน
ภูมิฉำเนา หรือที่อยู่ทางประชนฉีของบุคคลซึ่งระบุไว้ในเอกสารนั้น หรือในกรณีที่ไม่ปรากฏที่อยู่
ข้างต้นแม้ได้สืบหาตามสมควรแล้ว ถ้าได้ส่งไปยังสำนักทำการงาน หรือภูมิฉำเนา หรือที่อยู่
ทางประชนฉีแห่งสุดท้ายที่ทราบ โดยทางประชนฉีลงทะเบียนหรือประชนฉีลงทะเบียนตอบรับ
ถ้าเป็นการส่งภายในประเทศ หรือโดยวิธีที่นใดที่แสดงถึงความพยายามในการจัดส่ง ให้ถือว่าบุคคล
ซึ่งระบุไว้ในเอกสารนั้นได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่ใช้บังคับกับการส่งเอกสารในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาล



LIRT

มาตรา ๘ ในกรณีที่คุณสัญญาฝ่ายใดผู้ว่าบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัตินี้ซึ่งคุณสัญญา
 ยางตกลงกันเป็นอย่างอื่นได้ หรือคุณสัญญาอีกฝ่ายหนึ่งยังมิได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา
 อนุญาตตุลาการ ถ้าคุณสัญญาฝ่ายนั้นยังคงดำเนินการพิจารณาในชั้นอนุญาตตุลาการหรือต่อไปโดย
 ไม่คัดค้านการไม่ปฏิบัติตามของคุณสัญญาอีกฝ่ายหนึ่งภายในเวลาดังสมควรหรือภายในเวลาที่กำหนดไว้
 ให้ถือว่าคุณสัญญาฝ่ายนั้นละสิทธิในการคัดค้าน

มาตรา ๙ ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง หรือศาลทรัพย์สิน
 ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค หรือศาลที่มีอำนาจชั้นอนุญาตตุลาการอยู่ในเขตศาล
 หรือศาลที่คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาล หรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา
 ข้อพิพาทซึ่งได้เสนอต่ออนุญาตตุลาการนั้น เป็นศาลที่มีเขตอำนาจตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

สัญญาอนุญาตตุลาการ

มาตรา ๑๑ สัญญาอนุญาตตุลาการ หมายถึง สัญญาที่คุณสัญญาตกลงให้ระดับ
 ข้อพิพาททั้งหมดหรือบางส่วนที่เกิดขึ้นแล้วหรือที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตไม่ว่าจะเกิดขึ้นตั้งแต่วัน
 ทางสัญญาหรือไม่โดยวิธีอนุญาตตุลาการ ทั้งนี้ สัญญาอนุญาตตุลาการอาจเป็นข้อสัญญาหนึ่งใน
 สัญญาหลัก หรือเป็นสัญญาอนุญาตตุลาการแยกต่างหากก็ได้

สัญญาอนุญาตตุลาการต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อคุณสัญญา เว้นแต่
 ถ้าปรากฏข้อสัญญาในเอกสารที่คุณสัญญาได้ตอบทางจดหมาย โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร
 การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์หรือทางอื่นซึ่งมีการบันทึกข้อสัญญานั้นไว้ หรือมีการ
 กล่าวถึงข้อสัญญาในข้อเรียกร้องหรือข้อคัดค้านและข้อสัญญาฝ่ายหนึ่งได้กล่าวอ้างไม่ปฏิเสธ
 ให้ถือว่ามิใช่สัญญาอนุญาตตุลาการแล้ว

สัญญาที่มีหลักฐานเป็นหนังสืออันได้กล่าวถึงเอกสารใดที่มีข้อตกลงให้ระดับข้อพิพาท
 โดยวิธีอนุญาตตุลาการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ข้อตกลงนั้นเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลัก ให้ถือว่า
 มิใช่สัญญาอนุญาตตุลาการแล้ว

มาตรา ๑๒ ความสมบูรณ์แห่งสัญญาอนุญาตตุลาการและการตั้งอนุญาตตุลาการย่อมไม่เสียไป แม้นายหลังคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตายหรือสิ้นสุดสภาพความเป็นนิติบุคคล ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หรือถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

มาตรา ๑๓ เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องหรือความรับผิดชอบใด สัญญาอนุญาตตุลาการที่มีอยู่เกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องหรือความรับผิดชอบผูกพันผู้รับโอนด้วย

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งฟ้องคดีเกี่ยวกับข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาตตุลาการโดยมิได้เสนอข้อพิพาทนั้นต่อคณะอนุญาตตุลาการตามสัญญา คู่สัญญาฝ่ายที่ถูกต้องอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจไม่ช้ากว่าวันยื่นคำให้การหรือภายในระยะเวลาที่มีสิทธิยื่นคำให้การตามกฎหมาย ให้มีคำสั่งจำหน่ายคดี เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางสัญญาตุลาการ และเมื่อศาลทำการไต่สวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุที่ทำให้สัญญาอนุญาตตุลาการนั้นเป็นโมฆะหรือใช้บังคับไม่ได้ หรือมีเหตุที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญานั้นได้ ก็ให้มีคำสั่งจำหน่ายคดีนั้นเสีย

ในระหว่างที่พิจารณาคำร้องของศาลตามวรรคหนึ่ง คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจเริ่มดำเนินการทางสัญญาตุลาการได้ หรือคณะอนุญาตตุลาการอาจดำเนินการบรรณพิจารณาต่อไป และมีคำชี้ขาดในข้อพิพาทนั้นได้

มาตรา ๑๕ ในสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนไม่ว่าเป็นสัญญาทางปกครองหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญาอาจตกลงให้ใช้วิธีการอนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาทได้ และให้สัญญาอนุญาตตุลาการดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญา

มาตรา ๑๖ คู่สัญญาที่ได้ทำสัญญาอนุญาตตุลาการไว้อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้มีคำสั่งใช้วิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคนก่อนหรือขณะดำเนินการทางอนุญาตตุลาการได้ ถ้าศาลเห็นว่ากระบวนการพิจารณานั้นหากเป็นการพิจารณาของศาลแล้วศาลทำให้ได้ ก็ให้ศาลจัดการให้ตามคำร้องนั้น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายวิธีพิจารณาความของศาลในส่วนที่เกี่ยวกับการนั้นมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งตามคำร้องของคู่สัญญาตามวรรคหนึ่ง ถ้าคู่สัญญาฝ่ายที่ยื่นคำร้องมิได้ดำเนินการทางอนุญาตตุลาการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ให้ถือว่าคำสั่งนั้นเป็นอันยกเลิกเมื่อครบกำหนดดังกล่าว

หมวด ๒
คณะอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๑๗ ให้คณะอนุญาโตตุลาการประกอบด้วยอนุญาโตตุลาการเป็นจำนวนเลขคี่
ในกรณีที่คู่พิพาทกำหนดจำนวนอนุญาโตตุลาการเป็นเลขคู่ ให้อนุญาโตตุลาการ
ร่วมกันตั้งอนุญาโตตุลาการเพิ่มอีกหนึ่งคนเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ วิธีการตั้งประธาน
คณะอนุญาโตตุลาการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๒)
ในกรณีที่คู่พิพาทไม่สามารถตกลงกำหนดจำนวนอนุญาโตตุลาการได้
ให้มีอนุญาโตตุลาการเพียงคนเดียว

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้กำหนดวิธีการตั้งคณะอนุญาโตตุลาการให้เป็นอย่างอื่น
ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่กำหนดให้คณะอนุญาโตตุลาการประกอบด้วยอนุญาโตตุลาการเพียงคนเดียว
ถ้าคู่พิพาทไม่อาจตกลงกันได้ ให้คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้มีคำสั่ง
ตั้งคณะอนุญาโตตุลาการแทน

(๒) ในกรณีที่กำหนดให้คณะอนุญาโตตุลาการประกอบด้วยอนุญาโตตุลาการมากกว่า
หนึ่งคน ให้คู่พิพาทตั้งอนุญาโตตุลาการฝ่ายละเท่ากันและให้อนุญาโตตุลาการดังกล่าวร่วมกันตั้ง
อนุญาโตตุลาการอีกคนหนึ่ง แต่ถ้าคู่พิพาทฝ่ายใดมิได้ตั้งอนุญาโตตุลาการภายในสามสิบวันนับแต่วัน
ที่ได้รับแจ้งจากคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งให้ตั้งอนุญาโตตุลาการ หรือถ้าอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายไม่อาจ
ร่วมกันตั้งประธานคณะอนุญาโตตุลาการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ยื่นคำร้องได้ยื่นคำร้องตั้งให้เป็น
อนุญาโตตุลาการ ให้คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้มีคำสั่งตั้งอนุญาโตตุลาการ
หรือประธานคณะอนุญาโตตุลาการแทน

ในกรณีที่การตั้งอนุญาโตตุลาการตามวรรคหนึ่งมิได้กำหนดวิธีการอื่นใดที่ทำให้
สามารถตั้งอนุญาโตตุลาการได้ ให้คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้ดำเนินการ
ตั้งอนุญาโตตุลาการตามที่ศาลเห็นสมควรได้ หากปรากฏว่า

(๑) คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมิได้ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดไว้

- (๒) คู่พิพาทหรืออนุญาโตตุลาการไม่อาจตกลงกันตามวิธีการที่กำหนดไว้ได้ หรือ
 (๓) บุคคลที่สามรวมถึงหน่วยงานอื่นใดมิได้ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดไว้

มาตรา ๑๙ อนุญาโตตุลาการต้องมีความเป็นกลางและเป็นอิสระ รวมทั้งต้องมี
 คุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือในกรณีที่คุณตกลงกันให้หน่วยงาน
 ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ดำเนินการต้องมีคุณสมบัติ
 ตามที่หน่วยงานดังกล่าวกำหนด

บุคคลซึ่งจะถูกตั้งเป็นอนุญาโตตุลาการจะต้องเปิดเผยชื่อเท็จจริงซึ่งอาจเป็นเหตุอันควร
 สงสัยถึงความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระของตน และนับแต่เวลาที่ได้รับการตั้งและตลอดระยะเวลา
 ที่ดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ บุคคลดังกล่าวจะต้องเปิดเผยชื่อเท็จจริงเช่นว่านั้นต่อคู่พิพาท
 โดยไม่ชักช้า เว้นแต่จะได้แจ้งให้คู่พิพาททั้งสองล่วงหน้าแล้ว

อนุญาโตตุลาการอาจถูกคัดค้านได้ หากปรากฏข้อเท็จจริงซึ่งเป็นเหตุอันควรสงสัย
 ถึงความเป็นกลางหรือความเป็นอิสระ หรือการขาดคุณสมบัติตามที่พิพาทตกลงกัน แต่คู่พิพาทจะ
 คัดค้านอนุญาโตตุลาการซึ่งตนเป็นผู้ตั้งหรือร่วมตั้งมิได้ เว้นแต่คู่พิพาทฝ่ายนั้นมิได้รู้หรือควรรู้ถึงเหตุ
 แห่งการคัดค้านในขณะที่ตั้งอนุญาโตตุลาการนั้น

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น คู่พิพาทฝ่ายที่ประสงค์
 จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการจะต้องยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านต่อคณะอนุญาโตตุลาการ
 ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับรู้ถึงการตั้งคณะอนุญาโตตุลาการ หรือรู้ถึงข้อเท็จจริงตามที่บัญญัติไว้
 ในมาตรา ๑๙ วรรคสาม และหากอนุญาโตตุลาการซึ่งถูกคัดค้านไม่ถอนตัวจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ
 หรือคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งไม่เห็นด้วยกับข้อคัดค้านนั้น ให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้วินิจฉัยคำคัดค้านนั้น

ถ้าการคัดค้านโดยวิธีตามที่คู่พิพาทตกลงกันหรือตามวิธีที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง
 ไม่บรรลุผลหรือในกรณีมีอนุญาโตตุลาการเพียงคนเดียว คู่พิพาทฝ่ายที่คัดค้านอาจยื่นคำร้องคัดค้าน
 ต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยคำคัดค้านนั้น หรือนับแต่
 วันที่รู้ถึงการตั้งคณะอนุญาโตตุลาการ หรือรู้ถึงข้อเท็จจริงตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙ วรรคสาม
 แล้วแต่กรณี และเมื่อศาลได้ตัดสินคำคัดค้านแล้วให้มีคำสั่งยกเว้นหรือยกเสียซึ่งคำคัดค้านนั้น
 และในระหว่างการศึกษาของศาล คณะอนุญาโตตุลาการซึ่งร่วมแจ้งอนุญาโตตุลาการซึ่งถูกคัดค้าน
 อาจดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไปจนกระทั่งมีคำสั่งขาดได้ ทั้งนี้ เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น คณะอนุญาโตตุลาการอาจขยายระยะเวลาการพิจารณา
คณะอนุญาโตตุลาการตามวรรคหนึ่งออกไปได้อีกไม่เกินสิบห้าวัน

มาตรา ๒๑ การเป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลงเมื่อตาย

ในกรณีที่บุคคลซึ่งจะได้รับหรือได้รับการตั้งเป็นอนุญาโตตุลาการผู้ใดไม่สามารถปฏิบัติ
หน้าที่ได้ไม่ว่าโดยมิยินยอมรับการตั้ง ถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ
หรือเสมือนไร้ความสามารถ หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ภายในระยะเวลาอันสมควรด้วยเหตุอื่น ให้การเป็น
อนุญาโตตุลาการของผู้นั้นสิ้นสุดลงเมื่อชนอนุญาโตตุลาการผู้นั้นชดอณตัว หรือคู่พิพาทตกลงกันให้การ
เป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลง แต่ฝ่ายยังมีข้อโต้แย้งในเหตุดังกล่าว คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจยื่นคำร้อง
ต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้วินิจฉัยถึงหาผลสิ้นสุดของการเป็นอนุญาโตตุลาการได้

ภายใต้บังคับวรรคสองหรือมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง การที่อนุญาโตตุลาการชดอณตัว
หรือการที่คู่พิพาทตกลงกันให้การเป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลง ไม่ถือว่าเป็นการยอมรับเหตุ
ตามวรรคสองหรือมาตรา ๑๙ วรรคสาม

มาตรา ๒๒ ถ้าการเป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลงตามมาตรา ๒๐ หรือมาตรา ๒๑
หรือเพราะเหตุการชดอณตัวของอนุญาโตตุลาการ หรือคู่พิพาทตกลงกันให้การเป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลง
หรือในกรณีที่การเป็นอนุญาโตตุลาการสิ้นสุดลงด้วยเหตุอื่น ให้ตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามวิธีการ
ที่ได้กำหนดไว้สำหรับแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๒๓ อนุญาโตตุลาการไม่ได้ต้องรับผิดชอบทางแพ่งในการกระทำตามหน้าที่ในฐานะ
อนุญาโตตุลาการ เว้นแต่จะกระทำการโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้คู่พิพาท
ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสียหาย

อนุญาโตตุลาการผู้ใด เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

Legislative Institutional Republic of Thailand

(โปรดพลิก)
อนุญาโตตุลาการ

ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่อนุญาโตตุลาการ
เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำการใดอันมีขอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

หมวด ๓

อำนาจของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๒๖ คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจวินิจฉัยข้อขอเขตอำนาจของตนรวมถึงความมีอยู่
หรือความสมบูรณ์ของสัญญาอนุญาโตตุลาการ ความสมบูรณ์ของการตั้งคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ และประเด็น
ข้อพิพาทอันอยู่ภายในขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการได้ และเพื่อวัตถุประสงค์นี้ ให้ถือว่าข้อสัญญา
อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหลักเกินข้อสัญญาแยกต่างหากจากสัญญาหลัก คำวินิจฉัยของ
คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการที่ว่าสัญญาหลักเป็นโมฆะหรือไม่สมบูรณ์จะไม่กระทบกระเทือนถึงข้อสัญญา
อนุญาโตตุลาการ

การคัดค้านอำนาจของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการในการพิจารณาข้อพิพาทใดจะต้องถูกยกขึ้น
ว่ากล่าวไม่ช้ากว่าวันยื่นคำคัดค้านต่อผู้ในประเด็นข้อพิพาท และข้อพิพาทจะไม่ถูกตัดสินคดีที่ระคัดค้าน
เพราะเหตุที่ข้อพิพาทนั้นได้ตั้งหรือมีส่วนร่วมในการตั้งอนุญาโตตุลาการ และในการคัดค้านว่า
คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการกระทำการเกินขอบเขตอำนาจ ข้อพิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องยกขึ้นว่ากล่าว
ในทันทีที่เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ เว้นแต่ในกรณีที่คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ
พิจารณาเห็นว่าการที่ล่าช้านี้มีเหตุผลสมควร คณะอนุญาโตตุลาการอาจอนุญาตให้ผู้พิพาทยกขึ้นว่ากล่าว
ภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้ก็ได้

คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการอาจวินิจฉัยขอเขตอำนาจของตนโดยกรณีข้อพิพาทเบื้องต้น
หรือในคำชี้ขาดประเด็นข้อพิพาทก็ได้ แต่ถ้าคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการได้ชี้ขาดเบื้องต้นว่าคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ
มีอำนาจพิจารณาเรื่องใด ข้อพิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้วินิจฉัยชี้ขาดปัญหา
ดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำชี้ขาดเบื้องต้นนั้นและในขณะที่คำร้องยังคงอยู่ในระหว่าง
การพิจารณาของศาล คณะอนุญาโตตุลาการอาจดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการและทำคำชี้ขาดต่อไปได้

หมวด ๔

วิธีพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๒๕ ในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ ให้คู่พิพาทได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน และให้มีโอกาสนำสืบพยานหลักฐานและเสนอข้ออ้างข้อต่อสู้ของตนได้ตามพฤติการณ์แห่งข้อพิพาทนั้น

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันหรือกฎหมายมิได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร อำนาจของคณะอนุญาโตตุลาการนี้ให้รวมถึงอำนาจวินิจฉัยในเรื่องการรับฟังพยานหลักฐาน และการชี้มนำนักพยานหลักฐานทั้งปวงด้วย

เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ คณะอนุญาโตตุลาการอาจนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยพยานหลักฐานมาใช้โดยอนุโลม

มาตรา ๒๖ คู่พิพาทอาจตกลงกำหนดสถานที่ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการไว้ก็ได้ ในกรณีที่ไม่มีข้อตกลงเช่นว่านั้น ให้คณะอนุญาโตตุลาการกำหนดสถานที่โดยคำนึงถึงสภาพแห่งข้อพิพาท และความสะดวกของคู่พิพาท

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น คณะอนุญาโตตุลาการอาจกำหนดสถานที่อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งเพื่อดำเนินการปรึกษาหารือ เพื่อสืบพยานบุคคล ผู้เชี่ยวชาญหรือคู่พิพาท หรือเพื่อตรวจสอบวัตถุ สถานที่หรือเอกสารใด ๆ ก็ได้

มาตรา ๒๗ ในการรับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ ให้มีฝ่ายมีการมอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาตามมาตรา ๑๙๓/๑๙ (๔) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะเริ่มต้นในกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อคู่พิพาทฝ่ายหนึ่งได้รับหนังสือจากคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งขอให้รับข้อพิพาทนั้นโดยวิธีอนุญาโตตุลาการ

(๒) เมื่อคู่พิพาทฝ่ายหนึ่งบอกกล่าวเป็นหนังสือแก่คู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งให้ตั้งอนุญาโตตุลาการหรือให้ความเห็นชอบในการตั้งอนุญาโตตุลาการเพื่อรับข้อพิพาทนั้น

Legislative Institutional Repository of Thailand

(ก) เมื่อคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีหนังสือแจ้งข้อพิพาทที่ประสงค์จะระงับต่อ คณะอนุญาโตตุลาการ ในกรณีที่มีสัญญาอนุญาโตตุลาการกำหนดคณะอนุญาโตตุลาการไว้

(ข) เมื่อคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสนอข้อพิพาทต่อหน่วยงานซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการตามที่ตกลงกันได้

มาตรา ๒๘ คู่พิพาทอาจตกลงกำหนดภาษาที่จะใช้ในการดำเนินกระบวนการได้ ในกรณีที่ไม่ได้มีข้อตกลงเช่นนั้น ให้คณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้กำหนด และถ้าไม่ได้กำหนดไว้โดยเฉพาะ เป็นอย่างอื่น ข้อตกลงหรือข้อตกลงเช่นนั้นให้ใช้บังคับถึงข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน คำร้องที่ทำเป็นหนังสือของคู่พิพาท การสืบพยาน คำชี้ขาด คำวินิจฉัยหรือการสื่อสารใด ๆ ที่ทำโดยหรือทำต่อ คณะอนุญาโตตุลาการด้วย

คณะอนุญาโตตุลาการอาจมีคำสั่งให้แนบคำแปลเอกสารที่คู่พิพาทอ้างเป็นพยานเป็น ภาษาตามที่คู่พิพาทตกลงกันได้หรือตามที่คณะอนุญาโตตุลาการกำหนดก็ได้

มาตรา ๒๙ ภายในระยะเวลาที่คู่พิพาทตกลงกันหรือที่คณะอนุญาโตตุลาการกำหนด ถ้าคู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น คู่พิพาทฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องแสดงข้อเท็จจริงเพื่อสนับสนุน ข้อเรียกร้อง ประเด็นข้อพิพาท และคำขอบังคับของตน ส่วนคู่พิพาทฝ่ายที่ถูกเรียกร้องต้องแสดง ในคำคัดค้านถึงข้อต่อสู้ของตน ทั้งนี้ คู่พิพาทอาจแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือบัญชีพยานที่ระบุถึง เอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นที่ประสงค์จะอ้างเป็นพยานมาด้วยก็ได้

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจขอแก้ไข เพิ่มเติมหรือเรียกหรือคำคัดค้านในระหว่างพิจารณาได้ เว้นแต่คณะอนุญาโตตุลาการเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไม่สมควรเมื่อคำนึงถึงความล่าช้าที่จะเกิดขึ้น

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น ให้คณะอนุญาโตตุลาการ เป็นผู้กำหนดว่าจะสืบพยานหรือฟังคำแถลงการด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือ หรือจะดำเนินการพิจารณาดูโดยรับฟังเพียงเอกสารหรือพยานหลักฐานอื่นใดก็ได้

คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจดำเนินการสืบพยานตามวรรคหนึ่งในระหว่างดำเนินการพิจารณาในช่วงใด ๆ ตามที่เห็นสมควรถ้าได้รับคำร้องขอจากคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เว้นแต่ในกรณีที่คู่พิพาทได้ตกลงไม่ให้มีการสืบพยานด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือ

ให้คณะอนุญาโตตุลาการแจ้งกำหนดนัดสืบพยานและนัดพิจารณาเพื่อตรวจสอบวัตถุ
สถานที่ หรือเอกสารอย่างอื่นให้คู่พิพาททราบล่วงหน้าเป็นเวลาพอสมควร

ข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน คำร้อง เอกสาร หรือข้อมูลทั้งหมดที่คู่พิพาทฝ่ายใดเสนอต่อ
คณะอนุญาโตตุลาการจะต้องส่งให้แก่คู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งด้วย ทั้งนี้ ให้รวมถึงรายงานของผู้เชี่ยวชาญ
หรือเอกสารหลักฐานใด ๆ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการจะต้องใช้ประกอบการชี้ขาดด้วย

มาตรา ๓๑ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น ให้คณะอนุญาโตตุลาการ
ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) มีคำสั่งยุติกระบวนการพิจารณา ถ้าคู่พิพาทฝ่ายที่เรียกร้องไม่ยื่นข้อเรียกร้องตามที่กำหนดไว้
ในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง

(๒) ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป ถ้าคู่พิพาทฝ่ายที่ถูกเรียกร้องไม่ยื่นคำคัดค้าน
ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง แต่ทั้งนี้ มิให้ถือว่ากรณีที่ไม่ยื่นคำคัดค้านดังกล่าวเป็นการยอมรับ
ตามข้อเรียกร้องนั้น

(๓) ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป ถ้าคู่พิพาทฝ่ายใดไม่มาในวันนัดสืบพยาน
หรือนัดพิจารณาหรือไม่เสนอพยานหลักฐานใด ๆ และให้มีคำสั่งชี้ขาดต่อไป

ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจไต่สวนตามที่เห็นสมควรก่อนดำเนินการตามวรรคหนึ่ง
ทั้งนี้ ให้รวมถึงเหตุที่ทำให้คู่พิพาทฝ่ายที่ถูกเรียกร้องขาดนัดยื่นคำคัดค้านหรือขาดนัดพิจารณาแล้วแต่กรณี

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น คณะอนุญาโตตุลาการอาจ
ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำความเห็นเฉพาะในประเด็นใด
ประเด็นหนึ่งที่จะต้องชี้ขาดก็ได้

(๒) เรียกให้คู่พิพาทให้ข้อเท็จจริงแก่ผู้เชี่ยวชาญ หรือจัดทำหรือตั้งแผนการเพื่อให้ได้มา
ซึ่งเอกสาร หรือวัตถุใด ๆ ที่เกี่ยวกับประเด็นพิพาทเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญสามารถตรวจสอบได้

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ทำความเห็นเป็นหนังสือ
หรือด้วยวาจาแล้ว หากคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอหรือคณะอนุญาโตตุลาการเห็นสมควร ให้ผู้เชี่ยวชาญนั้น
มาให้ข้อเท็จจริงเพื่อให้คู่พิพาทมีโอกาสซักถาม หรือคู่พิพาทฝ่ายหนึ่งสามารถพยานผู้เชี่ยวชาญของตนมาสืบ
ในประเด็นดังกล่าวได้

มาตรา ๓๑ คณะอนุญาโตตุลาการหรืออนุญาโตตุลาการคนใดคนหนึ่ง หรือคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยความยินยอมของคณะอนุญาโตตุลาการเสียงข้างมาก อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจให้ออกหมายเรียกพยาน หรือมีคำสั่งให้ส่งเอกสารหรือวัตถุใดก็ได้

ในกรณีที่ศาลเห็นว่าการดำเนินกระบวนการตามคำร้องตามวรรคหนึ่งถ้าเป็นการพิจารณาของศาลแล้วศาลอาจทำได้ ก็ให้ศาลจัดการให้ตามคำร้องนั้น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายวิธีพิจารณาความของศาล ในส่วนที่เกี่ยวกับการนั้น มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๕

คำชี้ขาดและการสิ้นสุดกระบวนการพิจารณา

มาตรา ๓๒ ให้คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาดข้อพิพาทไปตามกฎหมายที่คู่พิพาทกำหนดให้นำมาใช้บังคับกับข้อพิพาท ในกรณีที่มีการกำหนดถึงกฎหมายหรือระบบกฎหมายของประเทศใด หากข้อความมิได้กำหนดไว้โดยชัดแจ้งให้หมายความถึงกฎหมายสารบัญญัติ มิใช่กฎหมายว่าด้วยกษัตริย์กันแห่งกฎหมายของประเทศนั้น

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้กำหนดถึงกฎหมายที่จะนำมาใช้บังคับกับข้อพิพาทให้ให้คณะอนุญาโตตุลาการชี้ขาดข้อพิพาทไปตามกฎหมายไทย เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการจัดกันแห่งกฎหมายก็ให้พิจารณาจากหลักว่าด้วยกษัตริย์กันแห่งกฎหมายที่คณะอนุญาโตตุลาการเห็นสมควรนำมาปรับใช้ คู่พิพาทอาจกำหนดไว้โดยชัดแจ้งให้คณะอนุญาโตตุลาการมีอำนาจชี้ขาดข้อพิพาทได้ใช้หลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม

การวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต้องเป็นไปตามข้อสัญญา และหากเป็นข้อพิพาททางการค้าให้คำนึงถึงธรรมเนียมปฏิบัติทางการค้าที่ใช้กันสุจริตนั้นด้วย

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้เป็นอย่างอื่น คำชี้ขาด คำสั่ง และคำวินิจฉัยในเบื้องต้น ๆ ของคณะอนุญาโตตุลาการให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก ซึ่งไม่อาจหาเสียงข้างมากได้ ให้ประธานคณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ทำคำชี้ขาด มีคำสั่งหรือคำวินิจฉัยเพียงผู้เดียว

ให้ประธานคณะอนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาดในกระบวนการพิจารณา ถ้าคู่พิพาทหรือคณะอนุญาโตตุลาการทุกคนได้อำนาจไว้เช่นนั้น

มาตรา ๓๖ ในระหว่างดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ถ้าคู่พิพาทประนีประนอมยอมความกัน ให้คณะอนุญาโตตุลาการยุติกระบวนการพิจารณา หากคู่พิพาทร้องขอและคณะอนุญาโตตุลาการเห็นว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความกันนั้นไม่เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดไปตามข้อตกลงประนีประนอมยอมความกัน

คำชี้ขาดตามข้อตกลงประนีประนอมยอมความให้อยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๓๗ และให้มีสถานะและผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดที่วินิจฉัยในประเด็นข้อพิพาท

มาตรา ๓๗ คำชี้ขาดต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อคณะอนุญาโตตุลาการ ถ้าคณะอนุญาโตตุลาการมีจำนวนมากกว่าหนึ่งคน การลงลายมือชื่อของอนุญาโตตุลาการเพียงข้างมากถือว่าเพียงพอแล้ว แต่ต้องจัดแจ้งเหตุขัดข้องของอนุญาโตตุลาการผู้ซึ่งไม่ลงลายมือชื่อนั้นไว้ด้วย

ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันให้เป็นอย่างอื่น คำชี้ขาดต้องระบุเหตุผลแห่งการวินิจฉัย ทั้งปวงไว้โดยชัดแจ้ง และจะกำหนดหรือชี้ขาดการใดให้เกินขอบเขตแห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือคำขอของคู่พิพาทไม่ได้ เว้นแต่จะเป็นคำชี้ขาดตามข้อตกลงประนีประนอมยอมความตามมาตรา ๓๖ หรือเป็นการกำหนดค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๓๖

คำชี้ขาดต้องระบุวันและสถานที่ดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และให้ถือว่าคำชี้ขาดดังกล่าวได้ทำขึ้น ณ สถานที่เช่นนั้น

เมื่อทำคำชี้ขาดเสร็จแล้ว ให้คณะอนุญาโตตุลาการส่งสำเนาคำชี้ขาดนั้นให้แก่คู่พิพาททุกฝ่าย

มาตรา ๓๘ การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการจะสิ้นสุดลงเมื่อมีคำชี้ขาดเสร็จเด็ดขาด หรือโดยคำสั่งของคณะอนุญาโตตุลาการตามวรรคสอง

คณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งให้ยุติกระบวนการพิจารณา เมื่อ

(๑) คู่พิพาทฝ่ายที่เรียกร้องขอถอนข้อเรียกร้อง เว้นแต่คู่พิพาทฝ่ายที่ถูกเรียกข้อ ได้คัดค้านการถอนข้อเรียกร้องดังกล่าวและคณะอนุญาโตตุลาการเห็นถึงประโยชน์อันชอบด้วยกฎหมายของคู่พิพาทฝ่ายที่ถูกเรียกร้องในกรณีที่จะได้รับการวินิจฉัยในประเด็นข้อพิพาทนั้น

(๒) คู่พิพาทตกลงกันให้ยุติกระบวนการพิจารณา



LIR

(๗) คณะอนุญาโตตุลาการเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป หรือไม่อาจดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปได้

ภายใต้บังคับมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ พรรคสี่ สภานายกของคณะอนุญาโตตุลาการ จะสิ้นสุดลงพร้อมกับการยุติของกระบวนการพิจารณา

มาตรา ๓๙ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันให้เป็นค่างอื่น ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำชี้ขาด

(๑) คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อาจยื่นคำร้องขอให้คณะอนุญาโตตุลาการแก้ไขข้อผิดพลาด ในการคำนวณตัวเลข ข้อผิดพลาดหรือการพิมพ์ที่มีผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดเล็กน้อยในคำชี้ขาดให้ถูกต้องได้ ทั้งนี้ ให้ส่งสำเนาคำร้องให้คู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งทราบด้วย หรือ

(๒) ในกรณีที่ได้ตกลงกันไว้แล้ว คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อาจยื่นคำร้องขอให้ คณะอนุญาโตตุลาการตีความ อธิบายข้อความหรือส่วนหนึ่งส่วนใดในคำชี้ขาดได้ ทั้งนี้ ให้ส่งสำเนา คำร้องให้คู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งทราบด้วย

ถ้าคณะอนุญาโตตุลาการเห็นว่าคำร้องตาม (๑) และ (๒) มีเหตุผลสมควร ให้แก้ไข หรือตีความให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับคำร้อง คำตีความ อธิบายความดังกล่าวให้ถือเป็น ส่วนหนึ่งของคำชี้ขาดด้วย

คณะอนุญาโตตุลาการอาจแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อผิดพลาดตาม (๑) ได้เองภายในสามสิบวัน นับแต่วันมีคำชี้ขาด

เว้นแต่คู่พิพาทจะตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจยื่นคำร้องภายใน สามสิบวันนับแต่วันได้รับคำชี้ขาดและเมื่อได้แจ้งให้คู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่งทราบแล้ว ให้คณะอนุญาโตตุลาการ ทำคำชี้ขาดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเรียกร้องที่ยังมิได้มีการวินิจฉัยไว้ในคำชี้ขาด ถ้าคณะอนุญาโตตุลาการเห็นว่า คำร้องดังกล่าวมีเหตุผลสมควร ให้ทำคำชี้ขาดเพิ่มเติมให้เสร็จสิ้นภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับคำร้อง

ในกรณีมีเหตุจำเป็น คณะอนุญาโตตุลาการอาจขยายระยะเวลาการแก้ไข การตีความ การอธิบายความหรือการทำคำชี้ขาดเพิ่มเติมตามที่บัญญัติไว้ในวรรคสองและวรรคสี่ได้

ให้นำมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับแก่การแก้ไข การตีความ การอธิบายความ หรือการทำคำชี้ขาด เพิ่มเติมตามมาตราสี่



LIRT

หมวด ๖
การคัดค้านคำชี้ขาด

มาตรา ๓๐ การคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการของทำได้อาศัยการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจเพิกถอนคำชี้ขาดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้

คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งขอร้องให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้ โดยยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับสำเนาคำชี้ขาด หรือถ้าเป็นกรณีที่มีการขอให้คณะอนุญาโตตุลาการแก้ไขหรือตีความคำชี้ขาด หรือชี้ขาดเพิ่มเติม นับแต่วันที่คณะอนุญาโตตุลาการได้แก้ไขหรือตีความคำชี้ขาด หรือทำคำชี้ขาดเพิ่มเติมแล้ว

ให้ศาลเพิกถอนคำชี้ขาดได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) คู่พิพาทฝ่ายที่ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดสามารถพิสูจน์ได้ว่า
(ก) คู่สัญญาตามสัญญาอนุญาโตตุลาการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้กำหนดวงเงินเรื่องความสามารถตามกฎหมายที่ใช้บังคับแก่คู่สัญญาฝ่ายนั้น

(ข) สัญญาอนุญาโตตุลาการไม่มีผลผูกพันตามกฎหมายแห่งประเทศที่คู่พิพาทได้ตกลงกันไว้ หรือตามกฎหมายไทยในกรณีที่ไม่มีข้อตกลงดังกล่าว

(ค) ไม่มีการแจ้งให้คู่พิพาทฝ่ายที่ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดรู้ล่วงหน้าโดยชอบถึงการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการหรือการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ หรือบุคคลดังกล่าวไม่สามารถเข้าต่อสู่อันขึ้นอนุญาโตตุลาการได้เพราะเหตุประการอื่น

(ง) คำชี้ขาดวินิจฉัยข้อพิพาทซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตของสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือคำชี้ขาดวินิจฉัยข้อพิพาทซึ่งเกินขอบเขตแห่งข้อตกลงในการเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ แต่คำชี้ขาดที่วินิจฉัยเกินขอบเขตนั้นสามารถแยกออกได้จากคำชี้ขาดส่วนที่วินิจฉัยในขอบเขตแล้ว ศาลอาจเพิกถอนเฉพาะส่วนที่วินิจฉัยเกินขอบเขตแห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการหรือข้อตกลงนั้นก็ได้ หรือ

(จ) องค์ประกอบของคณะอนุญาโตตุลาการหรือกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการมิได้เป็นไปตามที่คู่พิพาทได้ตกลงกันไว้ หรือในกรณีที่คู่พิพาทไม่ได้ตกลงกันไว้ เป็นอัตรากึ่งขึ้น องค์ประกอบดังกล่าวไม่สอดคล้องกฎหมายนี้

(๒) มีการยื่นปรากฏต่อศาลว่า

(ก) คำชี้ขาดนั้นเกี่ยวกับเขตพิพาทที่ไม่สามารถจะระงับโดยการอนุญาโตตุลาการได้ตามกฎหมาย หรือ

(ข) การยอมรับหรือการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

ในการพิจารณาคำร้องให้เพิกถอนคำชี้ขาด ถ้าผู้พิพาทยื่นคำร้องและศาลพิจารณาเห็นว่า มีเหตุผลสมควร ศาลอาจเลื่อนการพิจารณาคดีออกไปตามที่เห็นสมควร เพื่อให้คณะอนุญาโตตุลาการพิจารณาคดีครั้งหนึ่งหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่คณะอนุญาโตตุลาการเห็นสมควร เพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนนั้นหมดสิ้นไป

หมวด ๓

การยอมรับและบังคับตามคำชี้ขาด

มาตรา ๓๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการไม่ว่าจะได้อำนาจในประเทศใดให้ผูกพันผู้พิพาท และเมื่อได้มีการร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจยกมาบังคับได้ตามคำชี้ขาดนั้น

ในการนี้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการกระทำขึ้นในต่างประเทศ ศาลที่มีเขตอำนาจจะมีคำพิพากษาบังคับตามคำชี้ขาดให้โดยเมื่อเป็นคำชี้ขาดที่คดีอยู่ในระดับแห่งสนธิสัญญา อนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี และให้มีผลบังคับได้เพื่อเท่ากับประเทศไทยยกตนเข้าผูกพันเท่านั้น

มาตรา ๓๙ เมื่อผู้พิพาทฝ่ายใดประสงค์จะให้มีการบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ให้ผู้พิพาทฝ่ายนั้นยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในกำหนดเวลาสามปี นับแต่วันที่ย้ายบังคับตามคำชี้ขาดได้ เมื่อศาลได้รับคำร้องดังกล่าวให้รับพิจารณาและมีคำพิพากษาโดยพลัน

ผู้ร้องขอบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจะต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้มาแสดงต่อศาล

(๑) ต้นฉบับคำชี้ขาด หรือสำเนาที่รับรองถูกต้อง

(๒) ต้นฉบับสัญญาอนุญาตตุลาการ หรือสำเนาที่รับรองถูกต้อง

(๓) คำแปลเป็นภาษาไทยของคำชี้ขาดและสัญญาอนุญาตตุลาการโดยมีผู้แปล ซึ่งได้สาบานตัวแล้ว หรือปฏิญาณตนต่อหน้าศาลหรือต่อหน้าเจ้าพนักงานหรือบุคคลที่มีอำนาจ ในการรับคำสาบาน หรือปฏิญาณ หรือรับรองโดยเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจในการรับรองคำแปล หรือผู้แทนทางการทูตหรือกงสุลไทยในประเทศที่มีการทำคำชี้ขาดหรือสัญญาอนุญาตตุลาการนั้น

มาตรา ๗๒ ศาลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธไม่รับบังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาตุลาการ ไม่ว่าคำชี้ขาดนั้นจะได้ทำขึ้นในประเทศใด ถ้าผู้ซึ่งจะถูกบังคับตามคำชี้ขาดพิสูจน์ได้ว่า

(๑) คู่สัญญาตามสัญญาอนุญาตตุลาการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้บกพร่องในเรื่อง ความสามารถตามกฎหมายที่ใช้บังคับแก่คู่สัญญาฝ่ายนั้น

(๒) สัญญาอนุญาตตุลาการไม่มีผลผูกพันตามกฎหมายแห่งประเทศที่คู่สัญญาได้ตกลงกันได้ หรือตามกฎหมายของประเทศที่ทำคำชี้ขาดนั้น ในกรณีที่ไม่มีชื่อตกลงดังกล่าว

(๓) ไม่มีการแจ้งให้ผู้ซึ่งจะถูกบังคับตามคำชี้ขาดรู้ล่วงหน้าโดยชอบถึงการแต่งตั้ง คณะอนุญาตุลาการหรือการพิจารณาของคณะอนุญาตุลาการ หรือบุคคลดังกล่าวไม่สามารถ เข้าต่อกู้คดีในชั้นอนุญาตุลาการได้เพราะเหตุประการอื่น

(๔) คำชี้ขาดวินิจฉัยข้อพิพาทซึ่งไม่อยู่ในขอบเขตของสัญญาอนุญาตตุลาการ หรือคำชี้ขาดวินิจฉัยเกินขอบเขตแห่งข้อตกลงในการเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาตุลาการ แต่ถ้าคำชี้ขาด ที่วินิจฉัยเกินขอบเขตนั้นสามารถแยกออกได้จากคำชี้ขาดส่วนที่วินิจฉัยในขอบเขตแล้วศาลอาจบังคับ ตามคำชี้ขาดส่วนที่วินิจฉัยอยู่ในขอบเขตแห่งสัญญาอนุญาตตุลาการหรือข้อตกลงนั้นก็ได้

(๕) องค์ประกอบของคณะอนุญาตุลาการหรือกระบวนพิจารณาของคณะอนุญาตุลาการ มิได้เป็นไปตามที่คู่พิพาทได้ตกลงกันได้ หรือมิได้เป็นไปตามกฎหมายของประเทศที่ทำคำชี้ขาดในกรณี ที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันได้

(๖) คำชี้ขาดยังไม่ผลผูกพัน หรือได้ถูกเพิกถอน หรือระงับใช้เสียโดยศาลที่มีเขตอำนาจ หรือภายใต้กฎหมายของประเทศที่ทำคำชี้ขาด เว้นแต่ในกรณีที่ยังอยู่ในระหว่างการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจ ทำการเพิกถอนหรือระงับใช้ซึ่งคำชี้ขาด ศาลอาจเลื่อนการพิจารณาคดีที่ของคำตัดสินคำชี้ขาดไม่ได้ตามที่เห็นสมควร และถ้าคู่พิพาทฝ่ายที่ขอรังคับตามคำชี้ขาดร้องขอ ศาลอาจสั่งให้คู่พิพาทฝ่ายที่จะถูกบังคับ วางประกันที่เหมาะสมแก่กันได้

มาตรา ๕๓ ศาลมีอำนาจทำคำสั่งปฏิเสธการขอบังคับตามคำชี้ขาดตามมาตรา ๕๑ ได้ ถ้าปรากฏต่อศาลว่าคำชี้ขาดนั้นเกี่ยวกับข้อพิพาทที่ไม่สามารถจะบังคับโดยการอนุญาตโดยตุลาการได้ตามกฎหมายหรือถ้าการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

มาตรา ๕๔ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่

- (๑) การยกอุทธรณ์หรือการบังคับตามคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน
- (๒) คำสั่งหรือคำพิพากษานั้นฝ่าฝืนต่อบทกฎหมายอันเกี่ยวข้องด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- (๓) คำสั่งหรือคำพิพากษานั้นไม่ตรงกับคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ
- (๔) ผู้พิพากษา หรือตุลาการซึ่งพิจารณาคดีนั้นได้ให้ความเห็นแย้งไว้ในคำพิพากษา หรือ
- (๕) เป็นคำสั่งเกี่ยวกับการใช้วิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้พิพาทตามมาตรา ๑๖ การอุทธรณ์คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลตามพระราชบัญญัตินี้ให้อุทธรณ์ต่อศาลฎีกาหรือศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี

หมวด ๘

ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายและค่าไถ่ยก

มาตรา ๕๖ ในกรณีที่คู่พิพาทมิได้ตกลงกันให้เป็นดั่งข้างอื่น ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้นอนุญาโตตุลาการ ตลอดจนค่าไถ่ยกการอนุญาตโดยตุลาการ แต่ไม่รวมถึงค่าทนายความและค่าใช้จ่ายของทนายความ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

ในกรณีที่มีมติกำหนดค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือค่าไถ่ยกการอนุญาตโดยตุลาการไว้ในคำชี้ขาด คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือคณะอนุญาโตตุลาการอาจยื่นคำร้องให้ศาลที่มีเขตอำนาจมีคำสั่งเรียกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในชั้นอนุญาโตตุลาการและค่าไถ่ยกการอนุญาตโดยตุลาการได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๔๗ หน่วยงานซึ่งได้จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการระงับข้อพิพาทโดยวิธี
อนุญาโตตุลาการอาจกำหนดค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่าย และค่าไถ่ยก การดำเนินการระงับข้อพิพาทพิจารณา
อนุญาโตตุลาการก็ได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๘ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบกระเทือนถึงความสมบูรณ์
แห่งสัญญาอนุญาโตตุลาการ และการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการใดที่ได้กระทำไปก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการใดที่ยังมิได้กระทำจนล่วงพ้นกำหนดเวลาที่จะต้องกระทำ
ตามกฎหมายที่ใช้บังคับยุคก่อนพระราชบัญญัตินี้ แต่ยังคงอยู่ในกำหนดเวลาที่อาจจะทำได้ตามพระราชบัญญัตินี้
ให้ดำเนินการนั้นได้ภายในกำหนดเวลาตามพระราชบัญญัตินี้

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางนุชกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติศาสตร์ กองการประมุข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

อนุญาโต/23

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ และต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๔๖ วัน ซึ่งรัฐมนตรีที่รับผิดชอบกำลังเดินทางออกจากทำเนียบฯ เข้าใจว่าใกล้จะถึงสถานแล้ว เพราะเห็นสมาชิกฯ หลายท่านกำลังขึ้นรถรับ ผมคิดว่าเราพิจารณาไป เคี้ยวรัฐมนตรีมา พร้อมด้วยจะชี้แจงและตอบคำถามของพวกเขา เชิญท่านวุฒิสกรับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านประธานฯ ยืนยันว่าท่านรัฐมนตรีกำลังมา ผมก็คิดว่าผมไม่ขัดข้อง แต่สมมุติ ถ้าเราพิจารณากันไปเสร็จแล้วท่านยังไม่มาล่ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอดีผมได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ข้างหลังว่า รัฐมนตรีประธานมาแล้ว ผมเชื่อว่าเจ้าหน้าที่เราคงไม่โกหก

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : สมมุติถ้าไม่มาทำอะไรครับ ถือว่าตกไปนะครับ สมมุติว่าถ้าเกิดเราพิจารณาไปจนเสร็จแล้วท่านไม่มาจะทำอย่างไรครับ ขอคำรับรองจากท่าน เพราะพี่ร้องอยู่ผมเกรงว่าท่านจะไม่มา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าตามรัฐธรรมนูญเราสามารถพิจารณาได้ ที่เรากลยอกันแล้ว แต่ว่าโดยความเห็นของเพื่อนสมาชิกฯ ถ้ายังไม่คิดเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วนะครับว่า ในการพิจารณาของเรานี้เราคงให้รัฐมนตรีอยู่ในการพิจารณาเพื่อที่จะได้ตอบคำถามนะครับ หรือท่านสมาชิกฯ เห็นว่าเรายังไม่พิจารณาจนกว่าจะมากที่สุดเท่าแต่ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ อ้างรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่า ในมาตรา ๗ ของรัฐธรรมนูญชุดขณะนี้ครับ “ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย” คือประเพณีที่เราปฏิบัติตามโดยตลอด ท่านต้องมาชี้แจงครับ มาตรา ๗ นะครับ ไม่ใช่ว่าไม่มาเราก็ต้องพิจารณาไป ไม่ใช่ะครับ นี่ผมจึงยืนยันนะครับ ถ้าท่านประธานฯ รับรองว่าท่านจะมา ก็พิจารณาได้ ผมไม่ได้ใจ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวกรับคุณนะวี นิดเดียวครับ ที่ผมพูดอย่างนี้คือทงจากว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้ แต่ว่ากรณมาตรา ๗ เป็นบททั่วไป คือหลักกฎหมายนี้ถ้าไม่มีอะไรมาบังคับใช้

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุคดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนุกดาหาร ถ้าเมื่อไม่มาก็เดินทางไปให้ท่านมาตอบ
ในนัดต่อไป โดยท่านจะเอาหมายเลข เทปที่เราอภิปรายนี้ ย่างนัดเดียวครับ มาแล้วครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม ได้เข้ามาในที่ประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ต้องยืนยันแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านเลขฯ ได้เลยครับ

นางสาววรรณิ์ เกตุบุดี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโคดูลาการ

พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอนุญาตโคดูลาการ

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาตโคดูลาการได้รับความนิยม
อย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระงับข้อพิพาททางการพาณิชย์ระหว่างประเทศ แต่
เนื่องจากพระราชบัญญัติอนุญาตโคดูลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ใช้บังคับมาแต่เวลานานแล้ว
บทบัญญัติของพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่
เปลี่ยนแปลงไป และไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายอนุญาตโคดูลาการของประเทศอื่นด้วย
สมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเสียใหม่ โดยนำกฎหมายแม่แบบว่าด้วยอนุญาตโคดูลาการ
ทางการพาณิชย์ระหว่างประเทศของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่ง
สหประชาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักกว้างขวางมากเป็นหลักเพื่อพัฒนาระบบอนุสัญญาโคดูลาการ

ในประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาอารยประเทศ และส่งเสริมให้มีการใช้กระบวนการทาง
ทฤษฎีโศดูลการในการระงับข้อพิพาททางแพ่งและพาณิชย์ระหว่างประเทศให้แพร่หลายยิ่งขึ้น
อันจะเป็นการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นมาสู่ศาลอีกทางหนึ่ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

(การประมุขดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา โดยร่างหลักการแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้
โดยหลักการส่วนใหญ่ผมเห็นด้วยนะครับ เพียงแต่ว่าผมมีคำถามที่เป็นคำถามทั้งเชิงกว้างและ
เชิงรายละเอียดบางมาตราที่อยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานฯ ถึงรัฐบาลนะครับ

คำถามประการที่หนึ่งก็อยู่ในส่วนของเหตุผลครับ เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนออันนี้ได้ออกว่า ได้นำกฎหมายแม่แบบว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ
ทางพาณิชย์ระหว่างประเทศของคณะกรรมการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่ง
สหประชาชาติ ซึ่งเป็นที่ยอมรับและรู้จักกันอย่างกว้างขวางมาเป็นหลักเพื่อพัฒนาระบบ
ตรงไหนครับ ช่วยชี้ให้สัก ๒ - ๓ จุดได้หรือไม่ครับ เป็นประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นคำถามที่กว้าง
มากกว่า ในกฎหมายฉบับนี้ใช้ส่วนใดมาเป็นแม่แบบ นี่เป็นคำถามที่หนึ่งครับ

คำถามที่ ๒ ในมาตรา ๕ ครับท่านประธานฯ ความจริงผมได้ถามคำถามนี้
ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปครั้งหนึ่งแล้วนะครับ แต่ว่าคำตอบก็ยังไม่ค่อย
ชัดเจนนักในวันนั้น ในมาตรา ๕ นะครับได้บัญญัติถ้อยคำซึ่งเป็นถ้อยคำที่เป็นค้ำจี้ก้ำความ
คำจำกัดความที่บอกว่า คณะอนุญาโตตุลาการหมายความว่า อนุญาโตตุลาการคนเดียวหรือ
ทฤษฎีโศดูลการหลายคน ผมไม่ค่อยคุ้นกับคำว่า อนุญาโตตุลาการคนเดียว ปกติคำว่า คณะ
นี่น่าจะหมายถึงตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ผมจึงงงมากกว่า เมื่อเป็นคณะแล้วคนเดียวก็เป็นคณะได้หรือ
ผมก็พยายามอ่านไปหามาตราอื่นก่อนะครับ ก็พบครับว่า ถ้าก็ค้ำจี้ถ้อยคำโศดูลการกันไม่ได้ว่า
จะเอาใคร ก็ขอให้ตั้งใครมาสักคนหนึ่งก็ได้เป็นอนุญาโตตุลาการ แล้วถ้อยคำที่ว่าโดยฝ่ายหนึ่ง
ไม่พอใจก็สามารถจะร้องคัดค้านได้อย่างนี้เป็นต้น ผมก็มีคำถามสืบเนื่องไปบอกว่า การคัดค้านนั้น
ถ้าคัดค้านแล้วพิจารณาเหตุผลใช้เวลานานแค่ไหน ที่จะคัดค้านว่าอนุญาโตตุลาการคนเดียวคนนั้น
ตกไป นี่เป็นคำถามผมนะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ศอกเตอร์สมเกียรติ เชิญครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ผมมีคำถามนิดเดียวต่อเนื่องกับท่านอาจารย์วัลลภคือ ผมอยากจะเรียนขอท่านรัฐมนตรีถึงเวลาที่กฎหมายฉบับนี้เข้าขั้นกรรมาธิการ ของกฎหมายต้นฉบับของสหประชาชาติฉบับนี้มาไว้ประกอบการพิจารณาด้วยแทนที่ท่านจะมาตอบว่า ที่ร่างมีที่ส่วนไหนเอามาจากต้นฉบับ แล้วก็กฎหมายเดิมมี ๒๕๓๐ ถ้าจะกรุณาสำเนาให้ด้วย ก็จะทำให้การทำงานของเรานั้นทันโลก ทันเหตุการณ์ยิ่งขึ้นขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทร เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ผมคงไม่อภิปรายแต่ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีผู้มาชี้แจงว่า

ข้อ ๑ พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ ที่ท่านจะยกเลิกเป็นผลดีต่อผู้บริโภคเพียงใด แล้วก็เป็นการลดข้อพิพาทในศาลลงไปมากน้อยเพียงใด

ข้อ ๒ หลักการที่เปลี่ยนแปลงจากพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๓๐ มีอะไรบ้างที่เห็นว่าสำคัญ หมายถึงว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เปลี่ยนแปลงหลักการพระราชบัญญัติปี ๒๕๓๐ ในหลักการสำคัญมีอะไรบ้าง ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนที่ท่านสรวุชจะอภิปราย ผมขอประกาศก่อนนะครับ

ผลการออกเสียงลงคะแนน เรื่องการให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ง. พันตำรวจเอก พิรพันธุ์ เปร่มภูติ เห็นชอบ ๑๑๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ๓ เสียง จดออกเสียง ๒ เสียง เชิญท่านสรวุชครับ

นายสรวุช นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรวุช นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมได้อ่านร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการฉบับนี้แล้ว ปรากฏว่า เมื่อปี ๒๕๓๐ ก็มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาแล้วแล้วขณะนี้ก็จะมารับปรับปรุง เป็นไปได้ไหมครับ อยากจะให้ท่านรัฐมนตรี ซึ่งมาชี้แจงในวันนี้

เห็นความถึงของเดิมเพื่อประกอบความรู้ถึงนิคหนึ่ง แล้วของใหม่ที่มาปรับปรุงนี้ผลแตกต่าง และผลดี ผลเสียอย่างไร อยากรจะทราบของเดิมว่าเป็นอย่างไร เพราะว่า ไม่มีกฎหมายเก่า ปรากฏอยู่ในเอกสารฉบับนี้เลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโตตุลาการที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้รับผ่านมาเรียบร้อยแล้ว ในหลักการผมเห็นด้วยที่จะปรับปรุงให้การระงับข้อพิพาทนอกศาลของไทยเราเป็น ไปด้วยความรวดเร็ว แล้วก็เป็นที่ยอมรับของต่างประเทศ เพราะว่าต้องยอมรับในปัจจุบันเรามีการค้าระหว่างประเทศ มีการทำสัญญากับบริษัทต่างประเทศอย่างมากมาย แต่ผมมีข้อสังเกตอยู่ประเด็นหนึ่งที่ยังอาจจะฝากทางกรรมาธิการวิสามัญ แล้วก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีถึงเหตุผลที่ต้องใส่ข้อความนี้ ก็ในมาตรา ๒๑ วรรคสอง ที่กำหนดโทษของอนุญาตโตตุลาการที่ถูกกล่าวหาว่า เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการอันไม่ชอบ คือคล้าย ๆ กับเป็นเจ้าพนักงานตุลาการหรือพนักงานอัยการที่ทำหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะมีโทษหนักถึง ๑๐ ปี ปรายถึง ๑ แสนบาท โดยหลักการ อนุญาตโตตุลาการเป็นการแต่งตั้งโดยคุณธรรม ซึ่งอนุญาตโตตุลาการก็จะเป็นบุคคลธรรมดา ไม่ใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และคุณธรรมก็จะตั้งมาฝ่ายละคน ซึ่งก็เป็นโดยธรรมชาติว่า อาจจะถูกกล่าวหาว่า คนที่ได้รับการแต่งตั้งมาจากฝ่ายใดก็จะเข้าข้างฝ่ายนั้น ซึ่งแต่การถูกกล่าวหาจะทำให้อนุญาตโตตุลาการที่ได้รับการแต่งตั้งไม่อยากจะเข้ามาทำงานเพราะว่า เมื่อเข้ามาค่าตอบแทนเขาอาจจะไม่คุ้มกับการถูกกล่าวหา แล้วอาจจะนำไปสู่การถูกลงโทษจำคุกถึง ๑๐ ปี ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหม่ที่เราใส่เข้ามา ผมเลยอยากจะเรียนถามถึงเหตุผล แล้วก็ถ้าทำได้ขอให้ได้ข้อสรุปเพื่อให้มีผู้ที่อาสาเข้ามาเป็นอนุญาตโตตุลาการเป็นคนกลางให้มากกว่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคงจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านท่านรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวนี้ ซึ่งโดยหลักแล้วเข้าใจว่า เป็นกฎหมายที่ดีและก็ได้โดยประกาศใช้และใช้อยู่ในปัจจุบันนี้มาเป็นสิบปีแล้ว แต่จะเห็นได้ว่าระยะเวลาที่

ผ่านมานั้นระบบของการใช้อัญญาโศดูลาการดังกล่าว ถ้าว่าจริง ๆ แล้วยังไม่มีการแพร่หลาย ในหลักการและเหตุผลนั้นก็เป็นที่เข้าใจว่า คนที่ทำธุรกิจอาจจะมีทุนทรัพย์ หรืออาจจะเกิดข้อพิพาท จำนวนมาก ๆ ก็จะใช้ระบบวิธีการดังกล่าว แต่ระบบของอัญญาโศดูลาการ ดังกล่าวนั้นจริง ๆ แล้วเป็นกระบวนการที่ทำให้มีการระงับข้อพิพาทในกรณีที่จะต้องนำคดีไปสู่ศาล ลดจำนวน ครงนั้น รวมถึงกระบวนการที่พยายามจะใช้กันอยู่ คือกระบวนการไกล่เกลี่ย ครงนี้นี่เองใน เหตุผลที่ร่างนี้ได้นำเสนอมาก็ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า วิธีการจะใช้กฎหมายแบบนี้ให้ทรงคุณภาพจริง ๆ ให้มีประสิทธิภาพจริง ๆ จะทำอย่างไรให้ ประชาชนมีความเข้าใจ ทำให้ประชาชนนั้นสามารถใช้ระบบนี้ได้อย่างที่เรารู้ใจไว้ ก็อยากจะ ขอให้มีความปรารถนาที่ชัดเจนขึ้นเพื่อประโยชน์ที่กฎหมายจะออกมา มีใช้อยู่ในแต่กลุ่มคนบางกลุ่ม หรือนักธุรกิจบางพวก ก็อยากจะฝากถามท่านรัฐมนตรีด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปราโมทย์ ไม้กลัด สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะที่ผมเคยใช้อัญญาโศดูลาการ ในหน่วยราชการที่ดูแลรับผิดชอบ คงจะเป็นพระราชบัญญัติสมัย พ.ศ. ๒๕๓๐ ตอนที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข ในหลักการและเหตุผลผมก็คงเห็นด้วย แต่ก็สงสัยอยู่อย่างหนึ่งเหมือนกันว่า เหตุผลนี้ใช้สำหรับกิจการการอัญญาโศดูลาการในประเทศไทยด้วยหรือเปล่า จากการที่อ่าน ในมาตราต่าง ๆ แล้วคงจะหมายถึงให้ใช้กับประเทศไทยด้วย ท่านประธานฯ ครับ แต่คงระยะเวลาที่ผมในฐานะที่เกี่ยวข้องดูแลหน่วยราชการอยู่ ก็มีการใช้ระบบนี้ และมีความสงสัยอยู่ใน หลายอย่างหลายประการ

ประการแรก ก็ตามมาตรา ๑๖ ที่ระบุว่า เป็นจำนวนเลขคู่ เรื่องนี้ก็ชัดเจน เป็นจำนวนเลขคู่ แต่ในข้อเท็จจริงแล้วประธานอัญญาโศดูลาการมีอำนาจมาก จะเรียกว่ามี อำนาจเด็ดขาดก็ได้ เพราะว่าแต่ละฝ่ายตั้งมาจำนวนเท่ากัน และจะมีประธานอยู่คนหนึ่ง ประธานในที่นี้คือเป็นผู้ชี้ขาด ในระบบ ๒๕๓๐ ก็คงเป็นอย่างนั้นเช่นเดียวกัน แล้วผมคิดว่า ในเรื่องการจัดหาของประธานเป็นที่น่าสงสัย จริยธรรมก็ดี คุณธรรมก็ดี ท่านประธาน อัญญาโศดูลาการจะมีความชัดเจนขนาดไหน นี่คือประเด็นที่ ๑ โบมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๕ ก็ระบุว่าทุกท่านต้องมีความเป็นกลางและเป็นอิสระ ผมว่าเป็นนามธรรม ความเป็นกลาง และความเป็นอิสระที่เป็นนามธรรม จากที่ได้พบได้เห็นผมมองดูแล้วผู้ที่ชี้ขาดไม่อยากจะ เรียกว่าไม่มีความเป็นกลาง ไม่มีความเป็นธรรมหรือครับ แต่แนวโน้มไปอย่างนั้นจริง ๆ ครับ

ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เราจะมีอะไรก้าวใหม่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือต้องระบุดังความเป็นกลางและความเป็นอิสระในการชี้ วินิจฉัยข้อพิพาทระหว่างคู่กรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบริษัทก่อสร้างต่าง ๆ เรื่องนี้เป็นข้อที่ชัดเจนที่ประสานกันมาก และก็ไม่สามารถจะยอมรับข้อวินิจฉัยนั้นได้ ก็นำไปสู่ศาล นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ถึงแม้ในนี้จะมีบทลงโทษซึ่งผมเห็นแล้วว่า บทลงโทษนี้มาตรา ๒๓ ซึ่งผมคิดว่าเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๐ คงไม่มีบทลงโทษ ในกฎหมายนั้นก็ให้รับบทลงโทษ บทลงโทษทั้งจะต้องรับผิดชอบทางแพ่งและรับผิดชอบทางอาญา เรื่องนี้ผมคิดว่าในแง่ของกฎหมาย แต่การบังคับใช้ที่จะเกิดมีการดูแลเรื่องนี้ตามมาตรา ๒๓ ในแง่ของการบริหารจัดการก็ยังไม่เห็นที่นำส่งสั้อยู่ จะเป็นไปได้ไหมครับว่า ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีภาระหรือชี้แจงหรือทำอะไรให้รัดกุมขึ้น ในแง่ของการบริหารจัดการ ไม่ใช่แง่ของกฎหมาย ในแง่ของกฎหมายผมเห็นด้วย แต่ในแง่ของการปฏิบัติจริง ๆ ประชาชนอนุญาโตตุลาการมีจำนวนมาก อาจจะถูกครอบ หรืออาจจะถูกอีกฝ่ายหนึ่งที่มีผลประโยชน์จากการจะไปเรียกร้องค่าใช้จ่ายหรือเงินทองจากรัฐ และสามารถที่จะสร้างอิทธิพลกับคนคนเดียวได้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ยกจะกราบเรียนท่านประธานฯ และฝากถามไปยังรัฐมนตรีด้วยว่าจะดูแลเรื่องนี้ได้อย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะอภิปรายไหมครับ เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผม นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ ดังนี้ครับ

ประการแรก ผมขออนุญาตกราบเรียนครับว่า เหตุที่ผมมาเข้าไป ๒ - ๓ นาทีก็เนื่องจากผมกำลังอยู่ในการพิจารณาการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งถึงขณะนี้ตอนบ่ายโมงเศษนี้เป็นการพิจารณาเรื่องของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งผมต้องตอบในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการด้วย แต่เมื่อทราบว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาพิจารณาวาระที่ผ่านมาไปแล้วจึงรีบมาทันทีครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

คำถามที่ผมขออนุญาตตอบก็คือในเรื่องคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาจากกรุงเทพมหานครที่บอกว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีการอ้างอิงถึงกฎหมายแม่แบบว่าด้วยอนุญาโตตุลาการทางการพาณิชย์ระหว่างประเทศนั้นมีตรงไหนบ้าง ก็มีอยู่หลายส่วนด้วยกัน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับความสมบูรณ์ของสัญญาอนุญาตตุลาการ อย่างเช่นใน มาตรา ๑๑ ถ้าปรากฏข้อสัญญาในเอกสารที่คู่สัญญาได้มอบทางจดหมาย โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร มีการอ้างอิงข้อสัญญาอนุญาตตุลาการและคู่สัญญาฝ่ายที่ถูกกล่าวอ้างไม่ได้ ปฏิเสธ ให้ถือว่าไม่มีสัญญาอนุญาตตุลาการแล้ว ตรงนี้เป็นเรื่องที่ไม่ชักนัวไปและถือเป็นแม่บท นอกจากนี้แล้วก็ยังมีกรณีที่มีการตกลงอนุญาตตุลาการกันไว้แล้ว ต่อมาปรากฏว่าคู่สัญญา ที่ไปตกลงนั้นเกิดมีปัญหาในเรื่องของความสามารถในภายหลัง แต่สัญญาอนุญาตตุลาการก็ยัง ถือว่ามีผลใช้บังคับอยู่ตามเดิม

ในส่วนของมาตรา ๕ ที่มีการระบุคำนิยามว่า คณะอนุญาตตุลาการ หมายความว่า อนุญาตตุลาการคนเดียวหรืออนุญาตตุลาการหลายคน ก็เพราะว่าในบทบัญญัติ ภายในนั้นจะพูดถึงคณะอนุญาตตุลาการไว้ แต่คณะอนุญาตตุลาการนั้นตามกฎหมายฉบับนี้ อาจจะมีอนุญาตตุลาการคนเดียวก็ได้ เพราะฉะนั้นก็เลยต้องเขียนบทนิยามไว้ มิฉะนั้นแล้ว ถ้าไม่เขียนไว้ก็อาจจะมีปัญหาที่เขียนบอกว่า คณะอนุญาตตุลาการทำไมจึงมีอนุญาตตุลาการ คนเดียว

ส่วนเรื่องของขงการคัดค้านอนุญาตตุลาการนั้นใช้เวลาไม่นานครับ ถ้าท่านดูใน มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๑ จะเห็นได้ว่าเมื่อมีการคัดค้านอนุญาตตุลาการนั้นจะมีการยื่นหนังสือ แสดงเหตุการคัดค้านต่อคณะอนุญาตตุลาการภายใน ๑๕ วัน แล้วให้คณะอนุญาตตุลาการนั้น เก็บผู้วินิจฉัยคัดค้าน อย่างเช่น คณะอนุญาตตุลาการมีอยู่ ๓ คนด้วยกัน แต่มีการคัดค้าน อนุญาตตุลาการท่านใดท่านหนึ่ง คณะอนุญาตตุลาการนั้นก็จะเป็นผู้วินิจฉัย ซึ่งที่ผ่านมาก็ใช้เวลาไม่นาน ก็อาจจะต้องมีการ ได้สวนว่าถ้าเกิดสมมติว่าคนที่ถูกคัดค้านนั้น ไม่ได้อนตัว ก็มีการ ได้สวนว่าเหตุที่ถูกคัดค้านนั้นเป็นเหตุที่มีข้อมูลจริงหรือไม่

สำหรับเรื่องที่มีการขอคืนฉบับละครับ กฎหมายแม่แบบและกฎหมายเดิมนั้น ผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่จัดให้เมื่อมีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการครับ

สำหรับผลผลิตเสียของอนุญาตตุลาการที่ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ซึ่งท่าน สมาชิกวุฒิสภาจากท่านเพงเพชร ได้กรุณาถามนี่ละครับ ที่ผ่านมานั้นก็มีการพิจารณาคดีชั้น อนุญาตตุลาการหลายร้อยคดีครับที่ผ่านมา และส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่มีทุนทรัพย์สูงครับ หรือเป็นคดีที่มีการตกลง มีข้อสัญญาอนุญาตตุลาการไว้ ที่มีบ่อย ๆ จะเห็น ได้เป็นเรื่องของ ข้อพิพาทเกี่ยวกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งก็มีการพิพาทกันอยู่หลายคดีด้วยกันครับ การลดข้อพิพาทในศาลนั้นดูน่าจับ ามานคดีอนุญาตตุลาการเฉพาะที่ไปที่สำนักงาน อนุญาตตุลาการ ซึ่งเดิมเคยอยู่ในกระทรวงยุติธรรมนั้นก็เป็นหลักหรือ แต่ว่าในส่วนของ

รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้จึงไม่มีและไม่มีคนเล่าในกาเวาใช้ทั้งสลับ ข้อดีเกี่ยวกับเรื่องการประนีประนอม ท่านประธานฯ ครั้น ๑. เกิดความรวดเร็ว ๒. ประหยัดค่าใช้จ่าย ๓. รักษาชื่อเสียงและความลับของคู่กรณี ๔. รักษาความสัมพันธ์ของคู่กรณี สมประโยชน์คู่กรณีและช่วยแบ่งเบาภาระของศาลยุติธรรม

ที่สำคัญสุดท้าย ข้อเสีย หากคู่กรณีไม่ไปปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมที่ตกลงกันไว้จะท้ออย่างไร ในเมื่อคู่กรณีนั้นไม่ได้รับผลประโยชน์ที่ต่อหน้าไม่พื้นที่จะดำเนินการในชั้นศาล เพราะฉะนั้นในที่สุดก็ต้องศาลเป็นการอีกเช่นเดิมครับ แต่ข้อดีก็คือ เวลานี้การประนีประนอมกันนอกศาลนั้นก็ไม่ได้ใช้ข้อตกลงและสัญญานั้น ไปดำเนินการชั้นศาลในการที่จะให้ดำเนินการทางด้านคู่กรณีนี้ความผูกมัดต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงต้องและเป็นจุดที่ทำให้คู่กรณีไม่ปฏิบัติตาม กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรใหม่ครับ ถ้าไม่มีสมาชิกฯ ขออภิปรายจนครบต่อไปผมจะถามคำถามที่ประชุมไว้ว่า จะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาฉบับนี้ เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรฉบับนี้ ไม่เห็นด้วย เห็นถึงคะแนนครับ ถ้าลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่พร้อมจะนับครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๒๓ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน งดออกเสียงและไม่ลงคะแนนเสียง ๐ สรับ จะให้คณะกรรมการคณะใดพิจารณา เชิญครับท่านหญิงศักดิ์

นางหญิงศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ดิฉันเห็นผู้ศักดิ์ จักขุจินดา สกลนครค่ะ ดิฉันขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน

๑. นายวิชัย ครอบงำยุติ
๒. นายปราโมทย์ ไก่ก๊อด
๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาร
๔. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๕. นายสุรสิทธิ์ นัครชัยเดช
๖. นาย कुमार คตยิม



LIRT

๗. ร้อยตำรวจโท เชาวรัตน์ จักรศักดิ์ศิริ
๘. พลเอก วิชา สิวีธรรม
๙. นายรัชชวาลย์ คงอุดม
๑๐. พลเอก ยุทธนา คำดี
๑๑. นายการุณ ไสงาม
๑๒. นายศึก กอนเสงเวียง
๑๓. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๑๔. นายอุบล เอื้อศรี
๑๕. นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์
๑๖. นายวิวัฒน์ เตชะธีราวัฒน์
๑๗. นายเด่น โค๊ะมีนา
๑๘. นายวัลลภ คังคณานุรักษ์
๑๙. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
๒๐. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๑. นายบณีส รุ่งเรือง
๒๒. นายคานวณ จาโลปรัมย์
๒๓. นายชงทอง จันทรางศุ
๒๔. นายวิสิษฐ์ วิสิษฐ์เสรธรรม
๒๕. นางสาวอำพา วาณิชชัชวาลย์

กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรฯ ขกมีชื่อรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีผู้รับรองนะครับ ขอเสนอวิธีการเชิญครับ

นางสาววรรณิ ทนุญติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา) ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการศึกษาปัญหาพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ

พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน

๑. นายวิชัย อรรถงูณฑ์
๒. นายปราโมทย์ ไช้กัก
๓. นายเกิดพงษ์ ชุพันธ์
๔. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๕. นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช
๖. นายอนุมาร์ ตอติยา
๗. ร้อยตำรวจโท เขารัตน์ ภัทรศักดิ์วิจิ
๘. พลเอก วิชา หิรัญธรรม
๙. นายพิชานนท์ คงอุดม
๑๐. พลเอก สุทธธนา คำดี
๑๑. นายถาวรณ ใสวง
๑๒. นายศักดิ์ กอมแสงเรือง
๑๓. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๑๔. นายอุดม เกื้อศรี
๑๕. นายเกษมเกียรติ ศรีสัมพันธ์
๑๖. นายวิสิทธิ์ เศรษฐ์วิวัฒน์
๑๗. นายเด่น ไช้ระวีนา
๑๘. นายวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ
๑๙. นายสนเกียรติ ถ่อนวิมล
๒๐. นางพรหมงวี วัฒนเศรษฐ์
๒๑. นายมนตรี รุ่งเรือง
๒๒. นายถนัดวง ฐโสภาวัฒน์
๒๓. นายทรงทอง จันทร์พสุ
๒๔. นายวิสิทธิ์ วิสิทธิ์บรรพต
๒๕. นางนางอัมพภา วาณิชชาวนนท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนุทิน) ตลอดโทษ ของประธานวุฒิสภา คนที่สี่) : ทำหน้าที่ผู้สืบตำแหน่งผู้คดีภายใน ๗ วัน แล้วส่งใบชี้แจงใน
 อย่างที่นิตยสาร

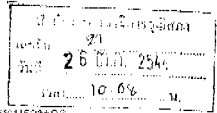
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อไปนี้จึงลงวันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒๕๖๒ ๒๕๖๒ พ.ศ. ซึ่งกฎหมายแทนราย
 ลงมติเห็นชอบแล้ว

ราชกิจจานุเบกษา

ด่วนที่สุด

ที่ ศบค. ๑๑๑๗๓ ๒๖ มิ.ย. ๖๓



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสุโขทัยใน เขตหม. ๑๓๓๐๓

๒๖ มิ.ย. ๒๕๔๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.

ฉบับที่ ๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้ว และร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ วันที่ ๑๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ ที่ประชุมฯ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ... ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อขออนุญาตผู้พิพากษาพิจารณาคัดไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๕

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงบประมาณและบริหารงานบริหาร

โทร. ๐ ๒๖๓๓๖ ๑๑๓๕
๐ ๒๖๓๓๖ ๑๑๓๐๓



Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อ ๒๖ มิ.ย. ๖๓

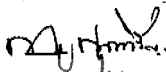
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสียรถยนต์ พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสียรถยนต์ พ.ศ. (นายอานวย คลังผา เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติเสียรถยนต์ พ.ศ. (พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และนายศักดิ์สยาม จิตชอบ
เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติเสียรถยนต์ พ.ศ. (นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร กักคณะ เป็นผู้เสนอ)
ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติให้หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสามฉบับนี้ ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยเชิญ พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
และนายศักดิ์สยาม จิตชอบ เป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง โดยได้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติ
เป็น "ร่างพระราชบัญญัติเสียรถยนต์ พ.ศ." แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔



(นายพิฑูร พุ่มวิริย)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIIRT
เสียใช้/2

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเลือกโยนคดี
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเลือกโยนคดี

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้โดยเฉพาะการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าไม่อาจประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมาย สาเหตุหนึ่งเนื่องจากการใช้เลือกโยนคดีซึ่งเป็นอุปสรรคในการตัดไม้และแปรรูปไม้ที่มีประสิทธิภาพสูงกันอยู่แพร่หลาย แม้ว่าจะได้มีมาตรการควบคุมการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรโดยกฎหมายอื่นอยู่แล้วก็ตาม แต่ยังมีกรณีลักลอบนำเข้าเลือกโยนคดีเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อใช้ในการตัดไม้ทำลายป่าจำนวนมาก จึงสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยเลือกโยนคดี เพื่อควบคุมการมีไว้ในครอบครอง และการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งจะเป็นการเพิ่มมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่าตามนโยบายของรัฐบาลและในขณะเดียวกันไม่เป็นอุปสรรคต่อทางผู้ประกอบการที่ซื้อไม้เลือกโยนคดีโดยถูกต้อง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗๖ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขมาเพื่อพิจารณา



LIART
เลือกโยน/3

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
ระหว่างสมาชิกรัฐสภาไทยกับมูลนิธิ

พ.ศ.

พฤษภาคม

ให้มีกฎหมายว่าด้วยความสัมพันธ์

มูลนิธิ

เมื่อเดือนมิถุนายนได้มี... ใช้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสมาชิกรัฐสภาไทยกับมูลนิธิ
การระดมเงินและทรัพยากรเพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยและพัฒนา หรือผู้ประกอบวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้อง
กฎหมาย ซึ่งสมาชิกสามารถใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีผลให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ
เป็นประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ โดยสมาชิกรัฐสภาไทยและผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณา
เพื่อใช้... วัตถุประสงค์ของมูลนิธิ... วัตถุประสงค์ของสมาชิกรัฐสภาไทย
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเลือกโยกยนต์
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเลือกโยกยนต์

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เลือกโยกยนต์ที่ละเอียดยุติในทางการเกษตร และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป่าไม้อย่างแพร่หลาย โดยปราศจากมาตรการและกฎควบคุมการใช้เลือกโยกยนต์ที่เหมาะสม ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะทรัพยากรด้านป่าไม้ซึ่งมีปริมาณลดลงอย่างรวดเร็วในแต่ละปี สมควรมีกฎหมายว่าด้วยเลือกโยกยนต์ เพื่อกำหนดให้มีหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดูแลและควบคุมการใช้เลือกโยกยนต์ในแต่ละพื้นที่ภายในประเทศ รวมทั้งกำหนดให้มีมาตรการทางเกี่ยวกับการควบคุมและการตรวจสอบการประกอบธุรกิจ ในการผลิต นำเข้า ขาย ส่งมอบหรือให้บริการเลือกโยกยนต์ ตลอดจนกำหนดโทษและอำนาจในการเปรียบเทียบปรับให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายสุพลัน จรุงเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



ร่าง
พระราชบัญญัติ
เลือกโยชนต์
พ.ศ. .

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยเลือกโยชนต์
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับกรจํากัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๓๘ ประกอบกับมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีบัญญัติให้
กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติเลือกโยชนต์ พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
"เลือกโยชนต์" หมายความว่า บุคคลซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในรัฐที่ไม่มีพื้นที่ปกครองที่ใด
อันดำเนินการด้วยกำลังเครื่องจักรกล และให้หมายความรวมถึงส่วนหนึ่งส่วนใดที่เป็นส่วนประกอบของเครื่องมี
ดังกล่าวดังนี้ ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีกำหนดในกฎกระทรวง

"มี" หมายความว่า มีกรรมสิทธิ์หรือมีไว้ในครอบครอง

"ผลิต" หมายความว่า ทำ หรือประกอบเพื่อการค้าจำหน่าย

"นำเข้า" หมายความว่า นำหรือสิ่งเข้ามาในราชอาณาจักร

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไปปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้

"นายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์" หมายความว่า อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายแก่หัวหน้า

กองตรวจพาณิชย์ และผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย สำหรับจังหวัดอื่น

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมป่าไม้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ห้ามมิให้ผู้ใดมี ผลิต หรือนำเข้าเลื่อยโซ่ยนต์ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจาก
นายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์

ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งไปยื่นลักษณะของเลื่อยโซ่ยนต์ให้มิกำลังเครื่องจักรกล
เพื่อขึ้นภาษีที่ระบุไว้ในใบอนุญาต เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปโดยสมัครใจแก่บุคคล วิสาหกิจ และเงื่อนไขที่กำหนด
ในกฎกระทรวง และกฎกระทรวงนั้นจะต้องกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตไว้ด้วย

ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ผลิตเลื่อยโซ่ยนต์ต้องจัดทำบัญชีและรายงานแสดงหน่วยการผลิต
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การออกใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซ่ยนต์ให้นายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์ทำนองเดียวกับเลื่อยโซ่ยนต์
ประเภทที่กำหนดในกฎกระทรวง และระบุพื้นที่ที่อนุญาตให้มีหรือใช้เลื่อยโซ่ยนต์ไว้ด้วย

มาตรา ๕ ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะเปลี่ยนแปลงพื้นที่ให้มีหรือใช้เลื่อยโซ่ยนต์
ให้แตกต่างไปจากที่ระบุไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา ๔ วรรคท้าย ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตดำเนินการตามหลักเกณฑ์
ดังนี้

(๑) สำหรับการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ภายในจังหวัดเดียวกันที่ได้รับใบอนุญาตให้ผู้ได้รับ
ใบอนุญาตยื่นคำขอต่อนายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์ผู้ออกใบอนุญาต

(๒) สำหรับการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ไปยังจังหวัดอื่น ผู้ได้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่อ
นายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์ผู้มีอำนาจในจังหวัดนั้น

ทั้งนี้ ให้เป็นไปโดยสมัครใจแก่บุคคล วิสาหกิจ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖ ผู้ใดมีสิทธิใช้เกณฑ์ต้องมีใบอนุญาตหรือสำเนาภาพถ่ายใบอนุญาตสำหรับ
เสียใช้รถยนต์เครื่องนั้นเพื่อแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดังนี้

มาตรา ๗ ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีสิทธิใช้เกณฑ์ประสงค์จะนำรถหรือผู้ใช้รถไป
แสดงใช้รถยนต์ของตนออกไปใช้บนรถพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายมาตรา ๖ บรรดาห้าเป็นภาพชั่วคราว ผู้ได้รับ
ใบอนุญาตจะขออนุญาตใช้รถบนพื้นที่ และระยะเวลาที่จะนำไปใช้ต่อนายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์
และให้นายทะเบียนเลือกใช้รถยนต์บนพื้นที่ใบอนุญาตภายในห้าวันทำการนับแต่วันที่ได้รับคำขอ
และยื่นนายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์ได้ดำเนินการพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาคำขอให้ผู้ยื่นคำขออนุญาต
พยานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้มีพยานนายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์มีคำส่งอนุญาตความคำขอ และให้ถือว่า
ใบรับคำขอเสมือนหนึ่งเป็นหนังสืออนุญาต

ให้นายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์ผู้ขออนุญาตจึงจะส่งสำเนารับใช้รถอนุญาตให้แก่นายทะเบียน
เสียใช้รถยนต์ในพื้นที่ระบุในหนังสืออนุญาต ทั้งนี้ ให้นายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์ในพื้นที่ที่ระบุในหนังสือ
อนุญาตประกาศการอนุญาต เดิมที่คำขออนุญาตดังกล่าว ณ ที่ทำการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
ของพื้นที่นั้น

ในกรณีที่ไม่มีรถคันเดียว ผู้ได้รับใบอนุญาตจะขออนุญาตต่อระยะเวลาที่ให้นานเสียใช้รถยนต์
ออกไปใช้บนพื้นที่ก็ได้ แต่ต้องขออนุญาตต่อนายทะเบียนเลือกใช้รถยนต์ก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่
ได้รับอนุญาตไว้เดิมไม่น้อยกว่าสามวัน

นายทะเบียนและนายขออนุญาตให้เป็นไว้โดยนัยที่เกณฑ์วิธีพิจารณา และแจ้งใบรับที่กำหนด
ในกฎกระทรวง

มาตรา ๘ ถ้ามีการนำเสียใช้เกณฑ์ที่ได้รับอนุญาตตามเวลา ๕ ไปใช้ในการกระทำผิด
ตามกฎหมายเกี่ยวกับบท ๖-11 ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้รับอนุญาตมีส่วนรู้เห็นในใจในการกระทำผิด
และมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๙ ห้ามมิให้ผู้ใดข่มขู่หรือเลือกใช้เกณฑ์เป็นธุรกิจเพื่อสินจ้างเงินแต่จะทำได้ในอนุญาต
จากนายทะเบียนเลือกใช้เกณฑ์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเทศไทย
เลือกใช้/๑

คุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาต การขอใบอนุญาต และการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ได้รับใบอนุญาตให้พร้อมแนบสำเนาใบยื่นคำร้องขอรับหนังสือแจ้งจะกระทำการ เว้นแต่ที่ได้แนบเฉพาะแต่เพียงใบยื่นคำร้องที่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้เลือกใช้คนดีและเมื่อเลือกใช้คนดีนั้นเมื่อครั้งหายบุคคลก่อนมาใบอนุญาตเท่านั้น

มาตรา ๕๓ ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้คนดีตาย ให้ทายาทผู้ครอบครองจึงเลือกใช้คนดีนั้น หรือผู้จัดการมรดกของผู้ตายแจ้งการตายและขอรับมรดกพร้อมยื่นเลือกใช้คนดีตามใบอนุญาตภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันที่ยานพาหนะของบุคคลผู้ได้รับใบอนุญาต

นายทะเบียนเลือกใช้คนดีมีอำนาจสั่งให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกคนใดคนหนึ่งเก็บรักษาหรือใช้เลือกใช้คนดีของผู้ได้รับใบอนุญาตที่ตายไว้ได้ตามสมควรแก่กรณี และถ้ามีข้อโต้แย้งถึงสิทธิของทายาทก็ให้เก็บรักษาไว้จนกว่าข้อโต้แย้งนั้นถึงที่สุด

ภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตทายาทหรือผู้มีชื่อได้แจ้งถึงเจตจำนงของทายาท นับแต่วันที่มีข้อโต้แย้งนั้นถึงที่สุด ผู้จัดการมรดกหรือทายาทอาจขอคนดีใหม่ได้ เมื่อนายทะเบียนเลือกใช้คนดีเป็นคนใดจากใบอนุญาตให้แล้วให้มอบเลือกใช้คนดีนั้นแก่ผู้ได้รับใบอนุญาตใหม่ ถ้าไม่ออกใบอนุญาตให้ใหม่ก็ให้แจ้งให้ผู้ชำระค่า และสั่งให้จัดจำหน่ายเลือกใช้คนดีนั้นภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันคำสั่งมีจะนำให้แทนทะเบียนเลือกใช้คนดีมีอำนาจจัดการขายทอดตลาดเลือกใช้คนดีนั้น เงินสุทธิที่ได้รับจากการขายทอดตลาดให้เจียดบัญชีเงินฝากไว้ให้แก่ผู้มีสิทธิที่มารักษาแล้ว

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๕ เป็นนิติบุคคล และมีตัวบุคคลนั้นเลิกกัน ให้ผู้ชำระบัญชีทำหนังสือเลือกใช้คนดีสำนายทะเบียนเลือกใช้คนดีเพื่อเก็บรักษาตลอดระยะเวลาที่ยังคงทำการชำระบัญชีนั้น

ในการแบ่งคืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นของนิติบุคคล ให้ผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นที่ได้รับชำระคืน เลือกใช้คนดีแจ้งขอรับและขอใบอนุญาตใหม่ได้ ซึ่งเลือกใช้คนดีนั้นด้วยนายทะเบียนเลือกใช้คนดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการแบ่งคืนเลือกใช้คนดีจากผู้ชำระบัญชี



LIRT
เพื่อไทย 10

ในกรณีที่มีผู้ชำระบัญชีที่ประสงค์จะขายเสียโฉมโฉนดเพื่อการชำระหนี้ของนิติบุคคลนั้น ให้ผู้ชำระบัญชีแจ้งต่อนายทะเบียนเสียโฉมโฉนดเพื่อพิจารณา และไม่ว่าในกรณีใด จะขายให้แก่บุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้

ให้ผู้ซื้อเสียโฉมโฉนดตามความในวรรคสามมาขึ้นค่าชดเชยและขอมิใบอนุญาตมีไว้ซึ่งเสียโฉมโฉนดนั้นต่อนายทะเบียนเสียโฉมโฉนดภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้ตกลงซื้อชดเชยกัน

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ผู้จำหน่ายผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาล และให้ศาลมีคำสั่งพิพากษาให้จ่ายเงินคืนบนนำจับแก่ผู้จำหน่ายในจำนวนเงินไม่เกินครึ่งหนึ่งของจำนวนเงินค่าปรับตามคำพิพากษาโดยจ่ายจากเงินค่าปรับที่ชำระต่อศาล นำผู้กระทำความผิดชำระเงินค่าปรับไปถึงจำนวนที่ต้องจ่ายคืนบนนำจับได้ครบถ้วน ให้จ่ายเงินคืนบนนำจับไปยังเจ้าผู้กระทำความผิดชำระ

ในกรณีที่มีผู้จำหน่ายหลายคน ให้แบ่งเงินคืนบนนำจับให้แก่ละแหว่ ๆ กัน
การจ่ายเงินคืนบนนำจับนั้น จะจ่ายได้เมื่อคดีถึงที่สุดแล้ว

มาตรา ๑๓ ผู้ใดมีเสียโฉมโฉนดอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้ามายังคงมีใบอนุญาตภายใต้บทลงโทษนั้นนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่มีความผิดตามมาตรา ๕ และให้นายทะเบียนเสียโฉมโฉนดออกใบอนุญาตให้มีเสียโฉมโฉนดแก่ผู้ซื้อรับใบอนุญาตนั้น เว้นแต่จะขาดคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

ให้ผู้ซึ่งปฏิบัติตามวรรคหนึ่งไม่ต้องรับโทษตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร และกฎหมายว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาตให้ แม้ผู้นั้นได้ยื่นเสียโฉมโฉนดมาจนครบไว้ให้ อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์คดีต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่งไม่อนุญาต

ในกรณีที่ผู้ใดไม่ได้รับอนุญาตตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้เสียโฉมโฉนดของผู้ยื่นเสียโฉมโฉนดของแผ่นดิน นับแต่วันที่มีคำสั่งไม่อนุญาตหรือนับแต่วันที่มีรัฐมนตรีมีคำวินิจฉัย

เลิกใช้โฉนดที่ตกเป็นของแผ่นดินตามวรรคสี่ ให้นับไปใช้ประโยชน์ในราชการ หรือจำหน่ายให้แก่องค์ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ หรือทำลายตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด



LIPT
LIPT
LIPT

(ไปรษณีย์)

เลขที่ ๒๒/๒๒

มาตรา ๑๖. ในกรณีที่นายทะเบียนเพื่อประโยชน์ที่มีคำสั่งไม่อนุญาตตามคำขอตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ยื่นคำขออนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตต่อนายทะเบียนเพื่อประโยชน์ที่มีคำสั่งไม่อนุญาตนั้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำสั่งไม่อนุญาต

ให้นายทะเบียนเพื่อประโยชน์พิจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผลการพิจารณาคำอุทธรณ์ว่าเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์หรือไม่การอนุญาตความคำขอหรือรับคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ถูกระงับความภายในสามสิบวัน

ในกรณีที่นายทะเบียนเพื่อประโยชน์ยื่นคำสั่งไม่อนุญาต ผู้ทบทวนมติสิทธิอุทธรณ์คำสั่งยื่นคำสั่งไม่อนุญาตต่อศาลรัฐธรรมนูญในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งยื่นคำสั่งไม่อนุญาต

มาตรา ๑๗. หากเจ้าพนักงานปราบผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่พยามจมนำเงินนำส่งเป็นหลักฐานแก่กรมปกครองเพื่อพิจารณาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๘. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง และวรรคดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งรับเสียประโยชน์นั้น

เสียประโยชน์ที่ศาลสั่งรับ ให้นำไปใช้ประโยชน์ในราชการ หรือจำหน่ายให้แก่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือทำสาธารณประโยชน์ที่เล็งเห็นชอบ

มาตรา ๑๙. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๒๐. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๑. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท


มาตรา ๒๒. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๒๓. ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

มาตรา ๗๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและสหกรณ์วิสาหกิจตามพระราชบัญญัตินี้
และให้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวง และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตาม
พระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นายสุเทพ เทือกกุล)

หัวหน้าฝ่ายนิติศาสตร์ กองการประมุข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะที่เหลือเวลาพิจารณาอีก ๕๗ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นางสาววรรณิ์ กคณูติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขข้อบังคับ

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงื่อนไข

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้โดยเฉพาะการป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าไม่อาจประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมาย เหตุหนึ่งเนื่องจากการใช้เงื่อนไข ซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการตัดไม้และแปรรูปไม้ที่มีประสิทธิภาพสูงกันอย่างแพร่หลาย แม้ว่าจะได้มีมาตรการควบคุมการนำเข้าไม้ในราชอาณาจักรโดยกฎหมายอื่นอยู่แล้วก็ตาม แต่ยังมีกรณีลักลอบนำเข้าเงื่อนไขเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้ในการตัดไม้ทำลายป่าจำนวนมาก จึงสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยเงื่อนไขเพื่อควบคุมการนำเข้าไม้ครอบครอง และการนำเข้าไม้ในราชอาณาจักร ซึ่งจะเป็นการเพิ่มมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่าตามนโยบายของรัฐบาลและในขณะเดียวกันไม้เป็น อุปสรรกต่อการประกอบอาชีพที่ด้อยรายได้ โดยเฉพาะผู้สูงวัย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านต่อครับ

นายห้อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ห้อง เล่งอี จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ความจริงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญ มีคามจำเป็นในการป้องกันรักษาไปตามเหตุผลที่อ้างเป็นอย่างยิ่ง แต่ในที่น่าเสียดายร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมาผิดเวลา ความจริงได้มีความพยายามที่จะออกร่างพระราชบัญญัตินี้มาตั้งแต่ ๒๐ ปีที่แล้ว แต่เนื่องจากการเมืองของเราไม่แน่นอน เดี่ยวปฏิวัติเดี่ยวกู้บวรรัฐบาล รัฐบาลไปมีความมั่นคง กฎหมายนี้ก็รอกักกันมานาน ในที่สุดเพิ่งจะมาออกตอนที่ไปคือจะมีความจำเป็นเสียแล้ว เพราะว่าขณะนี้การทำหลายป้าถึงจุดล้มตัวที่เรียกว่า ประชาชน สังคม ไม่ยอมรับคนทำลายป่า ทั้งนี้เนื่องจาประชาชนเริ่มเห็นคุณค่าของป่า ทั้งนี้เป็นเพราะว่าลัทธิธรรมชาติเป็นเครื่องลงโทษให้ประชาชนรู้สึกง้อถ้าไม่ป่าไปแล้วเขาจะเกิดความเดือดร้อน ดังเช่น อุทกภัยนี้ที่เร็ว ๆ นี้ก็เกิดขึ้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ถิ่นต้น กัญเียงถึงสิ่งเหล่านี้จะเป็นเครื่องที่ทำให้ประชาชนไม่ทำลายป่าอีก แล้วนอกจากนั้นประชาชนเริ่มหันมาปลูกป่าเองช่วยตัวเอง มีการปลูกป่ากันมาก ชาวเกษตร ชาวสวน โดยพระทวงได้ ทานหตุละวันออกเฉียงเหนือปลูกไม้ยางพารา ซึ่งสวนป่าเหล่านี้ล้วนแต่จำเป็นต่อใช้เชื้อโซชนัดในการทำงานทั้งสืบเพราะฉะนั้นการออกร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมาเป็นตามสองคม หนึ่งก็ถือว่าเป็นการรับรองให้กับคนที่มีใบไม้ครอบครองที่ถูกต้องตามกฎหมายเขาอาจจะเอาไปทำขายป่าหรือปล่าหรือถือกรรมหนึ่งคือ ถ้าเราห้ามจะสร้างความยุ่งยากให้เกษตรกรที่จะทำมาหากินหรือปล่า อันนี้เป็นที่ต้องที่จะต้องช่วยกันคิด ผมจึงอยากสอบถามท่านประธานฯ ผ่านไปฝั่งทำรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ว่าขณะนี้ที่ กระทรวงเกษตรฯ ได้มีการสำรวจหรือปล่าว่าทั่วประเทศประชาชนมีเชื้อโซชนัดอยู่ในครอบครองที่ไรโซฮอด้วยกฎหมาย จนจำเป็นจะต้องมาออกกฎหมายนี้จำนวนสักเท่าไร

ประการที่ ๒ ขณะนี้กรมป่าไม้มีเชื้อโซชนัดที่เกิดจากการไปยึดมาง หลู่ทำผิดกฎหมายทั่วประเทศผู้สักเท่าไร ผมทราบว่าสมัยก่อนมีเป็นหมื่นละครับ และสถิติการจับยึดเชื้อโซชนัดในขณะนี้ สถิติมากขึ้นหรือลดลงอย่างไร ยังรุนแรงเหมือนเมื่อในอดีต ๑๐ ปีที่ผ่านมาหรือปล่า อายจะเวียนถามครับ

อีกประการหนึ่งก็คือว่า เครื่องมือในการทำลายป่า นอกจากจะเป็นเชื้อโซชนัดแล้ว ที่ร้ายแรงถึงกว่านี้ก็มีครับแต่ไม่ทราบว่ามีหรือปล่าคือจะควบคุมหรือปล่า เครื่องมือนั้นก็คือรถแทรกเตอร์ครับ รถแทรกเตอร์กันตัวการตัวนี้ในการที่จะไปทำลายป่าได้อย่างรวดเร็ว และสามารถทำได้ในเวลากลางคืนด้วย โครกที่คิดจะมีรถแทรกเตอร์กลางวัน ไม่กล้าไปทำลายป่าไม่กล้าบุกป่า มดพอกกลางคืนไปบุกรุกไปทำลาย เจ้าหน้าที่ป่าไม้ไม่กล้าไปจับกุมเพราะเกรง

อันตราย อันนี้ก็มันเป็นปัญหาที่ทำให้ฟ้าไม่รู้จักทำลายโดยเครื่องจักรกลประเทพณ์ครับ เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่ามันจะเป็นการ โง่เขลาที่ธรรมกับคนที่จะต้องไม่ชอบอนุญาตมีเลื่อยโซ่ยนต์ไว้ครอบครอง
 เมื่อเทียบกับผู้ที่มีรถแทรกเตอร์ไว้ในครอบครองซึ่งไม่ได้มีการควบคุมอะไรเลย อันนี้ก็มันเป็น
 ข้อสังเกตที่ผมอยากจะฝากไว้ ความจริงครับท่านประธานฯ การรักษาป่าที่ดีกว่านั้นน่าจะมีระดับ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำอย่างไรให้ประชาชนเกิดความสำนึกในเรื่องที่จะต้องช่วยกันดูแลรักษาป่า
 ทำอย่างไรถึงจะให้ประชาชนปลูกป่าเป็นของตนเองได้มากขึ้นเพื่อจะเอาริใช้เลย ถ้ารัฐบาลเห็นว่า
 การตรวจลายตรา มีนโยบายส่งเสริมในเรื่องให้เกษตรกรปลูกป่าให้มากขึ้น ผมว่าปัญหาการที่
 จะรอนเลื่อยยนต์ไปปลุกย่นตัดไว้ในป่าก็คงจะไม่มี เพราะไม่มีใครอยากจะไปเสี่ยงต่อการ
 กระทำผิด ท่านประธานฯ ครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตเป็นรายมาตราอย่างนั้นระดับเท่าที่จำเป็น
 มาตราที่ผมอยากจะให้ข้อสังเกตก็คือ มาตรา ๕ มาตรา ๘ บอกว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดมี ผลิต
 หรือนำเข้า เลื่อยโซ่ยนต์ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน” นายทะเบียนในที่นี้ก็ค
 ืออธิบดีกรมป่าไม้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ถ้าเป็นท้องที่ต่างจังหวัดนะครับ ที่นี้ถ้านำเลื่อยโซ่ยนต์
 ที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๕ ในมาตรา ๘ บอกว่า “ถ้ามีการนำเลื่อยโซ่ยนต์ที่ได้รับอนุญาต
 ตามมาตรา ๕ ไปใช้ในกรณีทำผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้รับ
 อนุญาตมีส่วนรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด และมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดนั้น” มาตรานี้เป็น
 คบสองคม ผมคิดว่าใครมีเลื่อยโซ่ยนต์อยู่ในครอบครอง วันดีคืนดีมีใครก็ไม่รู้มาแอบขโมย
 ไปแล้วไปเลื่อยตัดไม้ในป่า ปราบกฏว่าบุคคลคนนี้ผิดแต่มีความผิดไปด้วย จะเกิดปัญหาะครับ
 กลับกลับได้ระดับ ก็ในข้อสังเกต

แล้วข้อต่อไปคือมาตรา ๘ บอกว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดซ่อมแซมเลื่อยโซ่ยนต์เป็น
 ธุรกิจเพื่อรับจ้างวันละจะได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนเลื่อยโซ่ยนต์” อันนี้ผมคิดว่าการตั้ง
 ร้านเล็กๆ น้อยๆ ซ่อมเลื่อยโซ่ยนต์ไม่น่าจะเป็นเรื่องใหญ่ คงไม่ค้างกับการขอมรอกจัดการ
 บริเวณซ่อมรถบรรทุก ซ่อมรถยนต์จะต้องไปสอบถามจะเหมาะสมหรือไม่ จะรับเวลาผู้ซ
 อกให้กับประชาชนหรือไม่ เพราะถ้าผู้ว่าการขออนุญาตทำธุรกิจใบนี้เรื่องทำได้ง่าย เหมือนกับ
 การตั้งโรงงานค้าไม้แถวรูปชายเฟอร์นิเจอร์ ผลิตสิ่งจ้ก้อย่างไร ขอได้ยากระดับกับการ
 อกกับประชาชนหรือไม่ ต้นนี้ขอถามจะฝากจากท่านรัฐมนตรี มาตรา ๑๓ ท่านประธานฯ อันนี้
 สำคัญ สำคัญมาเลยขอ “ผู้ใดมีเลื่อยโซ่ยนต์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้ามาขอรับ
 ใบอนุญาตภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้มีใบนี้มีความผิดตาม
 มาตรา ๘” ผมคิดว่า ๖๐ วัน ไม่มีทางทันที่พูดอย่างนี้ เพราะประกาศการได้แก่ผ่านมาก
 กฎหมายที่กำหนดเรื่องอย่างนี้ไว้จำนวนเพียง ๖๐ วันหรือ ๘๐ วันไปทันครับ เหตุที่ไปทัน

ก็เพราะว่ากระบวนกรรมาชง พิจารณาสืบถามจนถึงถิ่น ในการที่จะออกประกาศให้ประชาชนได้ทราบ ในการที่จะออกกระถังขอม ในการที่ไปยื่นคำขอ กับแนวคิดที่การอนุญาตใช้เวลาสั้นกว่าเอกสารเหล่านี้จะได้ออกมา เจ้าหน้าที่จะได้รับไปปฏิบัติ สมว่า ๖๐ วันไม่ทัน เมื่อ ๖๐ วันไม่ทัน จะก่อให้เกิดปัญหา ประชาชนก็จะมีความคิด บก้างด้านนี้กรมผลิตตามมาตรา ๑๖ รุณตรงมากเลยครับ มาตรา ๑๖ บอกว่า โกรมีไว้ในครอบครอง ซึ่งเครื่องยนตร์โดยไม่ได้รับอนุญาตจำทุกไม่เกิน ๕ ปี ปรับ ๑ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับแก่ตัวครับ เป็นเรื่องที่มีบทโทษก่อนข้างรุณตรงไปหญิงไม่ นะครับ ก็มีการที่มีเพียงเครื่องยนตร์ซึ่งเครื่องยนตร์อยู่ในครอบครอง ถูกจำคุกถึง ๕ ปี ปรับถึง ๑ แสนบาท โทษอันนี้จะไม่จะมีโทษแต่ในขณะที่ขณะนั้นนะครับ ท่านประชาชน ชำนาญเรื่องเครื่องยนตร์เครื่องนี้ไม่ได้ชี้แจง ปรากฏว่ากฎหมายไม่ได้บัญญัติโทษเอาไว้เลยครับ เห็นโทษปรับความแตกต่างมีอยู่อย่าง ๆ ในบ้าน เกิดเจ้าหน้าที่ไปพบจับได้ติดคุก ๕ ปี ปรับ ๑ แสนบาท แต่ด้านเครื่องยนตร์นี้ ซึ่งได้รับอนุญาตเช่นเดียวกัน แต่แทนที่จะเก็บไว้ในบ้าน พอไปเลิกคิดไม่ทันไป ไม่มีบทโทษครับ อันนี้จะเห็นกรรมหรือเปล่า การออกกฎหมาย สมคิดว่าเดี๋ยวเราน่าจะพิจารณากันในชั้นกรรมวิธีการครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางบุญพัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจิโรจน์ เชิญครับ

นางจิโรจน์ โชติพันธุ์ (หัวสะพาน) : กรทบทวนตำแหน่งประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นางจิโรจน์ โชติพันธุ์ เสนาธิษฐาน จากจังหวัดศรีสะเกษ ผมไม่ทราบว่ากฎหมายนี้ได้อ่าน ได้อย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ความจริงแล้วประเทศไทยเราออกย้อนหลังไปประมาณ ๒๐ - ๓๐ ปีที่แล้ว ประเทศไทยนั้นอุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรป่าไม้ ดินไม้ดีทั้ง ท้องทุ่งอันมีความอุดมสมบูรณ์เขียวชอุ่ม ตอนหลังถูกอันที่ระบุว่า ๑. ให้สัมปทานป่าไม้ ๒. อันตราของเครื่องยนตร์ทั้งหมด ป่าไม้หมดหรือครับ มีก็เพียงเล็กน้อย เราได้มีกรมประมงประมงเลี้ยง ไซ่นัดนี้มา ผมในฐานะที่เห็นเป็นนักปกครองมา เคยปรารถนาจะมา เคยจับกุมมาครับ เลื่อย ไซ่นัดนี้ระดับ ประธานฯ ท่านเอาไปไม่ถึงกว่าเทรคเตอร์ครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านต้องพูดมา ที่ถูกครับ แต่เราพูดสิ่งสั้นไม้ใหญ่ ๆ ด้านไม้ซีก ไม้ใหญ่ ไม้ซุงเทรคเตอร์บางที่ล้ม ไม้อยู่ครับ แต่เครื่องยนตร์ระดับท่านประธานฯ พร้อมกันด้วยครับ แมกรัก เรือบ่อข้อมันครับ โกรม แมกรัก หมัด โกรมครับ อันตราอย่างใหญ่หลวง เลื่อยไซ่นัดนี้ ไซ่ไซ่นัดนี้ ไปจากป่าเพราะการสัมปทาน แต่ยังมีผู้ที่ใช้เครื่องยนตร์ผลิตเหล้าเถื่อนครับ ผมขอเสนอ ประมาณปีที่ ๒๕๓๖ ผมดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน เรามีการจับเครื่องยนตร์มากมาย เป็นหมื่น ๆ ครับ เราทำลายโดยการเผาหรือต่อหรือเขี่ยมาครับ ขอประธานโทม เคารพทำลา

ครับ เพราะว่ามากเหลือเกิน แล้วจังหวัดทั่วประเทศอีกมากมายเหลือเกิน ความจริงตอนนี้พูดตรง ๆ ว่า ผมจะพูดผิดหรือถูกก็ไม่ทราบ แต่เสียงเดียวครับ เสียงโยชนต์ที่มีอยู่ในกาแรกที่เข้ามาในเขตของพระองค์อยู่ ที่อาจจะแอมมีอยู่ไม่ค่อยออกมาใช้ครับ เพราะออกมาใช้ก็ต้องผิดกฎหมายทันทีเลยครับ เจ้าหน้าที่จับได้ทันที ไม่ค่อยปรากฏในช่วงหลัง ๆ แต่กาที่ออกกฎหมายฉบับนี้มา ท่านประธานฯ ดูแล้วผมรู้สึกว่ามีแล้วครับ ผมว่าที่ออกกฎหมายฉบับนี้มา มันเพื่อที่จะคุ้มครองป้องกันไม่ให้คนเอาเสียงโยชนต์ไปใช้ในการกระทำผิด ความหมายก็คือสวยครับ มาตรา ๔ เขาเขียนสวยงามครับ เมื่อสักครู่ท่านรองพูดไปแล้ว ต้องขอภัยที่เอ่ยถึง มาตรา ๔ “ห้ามมิให้ผู้ใดมี ผลัด หรือนำเข้าเสียงโยชนต์ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนเสียงโยชนต์” แทน เขียนสวยครับ ห้ามมี ห้ามผลัด ห้ามนำเข้ามานะครับ แต่จริง ๆ นั้น ก็คือหมายความว่า ผู้ใดมี ผลัด นำเข้ามาก็ได้ ถ้านายทะเบียนอนุญาต หมายความว่าอย่างนั้นครับ เพราะฉะนั้นถ้านายทะเบียน ให้ออ ท่านครับมีอำนาจมากเหลือเกินครับ อหังดีเมื่อสักครู่ ท่านรองพูดมีมากเหลือเกิน เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ผมมีความห่วงใยมาก ห่วงใจจริง ๆ ครับ เสียงโยชนต์ที่คนไม่กล้าออกมา ที่เขาเก็บครอกครองไว้ ผมว่าคราวนี้นะครับจะออกมาจดทะเบียนกันนะครับ แล้วต่อไปนี่หลังจากกฎหมายฉบับนี้ผ่านท่านรองออกใช้ครับ เสียงโยชนต์ คงจะออกไปเพิ่มพูนไปใช้กันทั่วไปหมด “ไม่รู้ถูกหรือจะผิดหรือจะอะไรก็ไม่ทราบ ไปกันหมดครับ แล้วท่านครับปรากฏกฎหมายไปประมาณ ๒๐ ปี ตอนที่กำลังเริ่มปลูกป่า คำตั้งเริ่มนี้ ป่าปลูกแล้วครับ แล้วลิดลูชครับ เครื่องมีกั้นตรงเหล่านี้จะเข้าไปทำลายป่าเราอีกครึ่งหนึ่ง ผมไม่ทราบว่ามีได้อย่างไร แน่นอบท่านครับ เนื้อไม้ได้ก็ต้องของมันไปผลัดได้ก็ต้องผลัดมันไป เนื้อยังผลัดไปต้องอันตรงท่านครับ แล้วนำเข้ามาอีก เมื่อนำเข้ามาทำไร่ แน่นอนครับ พ่อค้าก็ตั้งไปหาทางขายจนได้ครับ เมื่อขายจนได้แล้ว ท่านคิดดูต่อไป ป่าไม้ที่ไม่ค่อยมีอยู่ แล้วจะผลัดไปไม่ให้ถูกให้หลานของเราได้กินกันอีกต่อไปหรือเปล่า เพราะฉะนั้นประเทศเรา ผมว่าเป็นทะเลทรายเสียแล้วต่อไปในอนาคตครับ ผมยังไม่มีความมั่นใจของพวกเราว่านายทะเบียนจะสามารถควบคุมได้ นายทะเบียนเรานั้นกินภาษี กินก็มีภาษี ส่งให้กรมครับท่านประธานฯ ครับ และที่สำคัญนั้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เจ้าหน้าที่ป่าไม้เรารู้ไม่ใช้มีมากนะครับ ก็รู้ ๆ แล้วเดี๋ยวนี้ข้าราชการป่าไม้เรามีน้อยครับ ไม่สามารถจะไปควบคุม ตอนโทรล (Control) ได้ อันนี้คือปัญหาสำคัญปัญหาใหญ่เหลือเกิน ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายฉบับนี้แน่นอนที่ถูกรับ ผมไม่เห็นด้วย ชะวันว่าจะมีการแก้ไขหรืออะไรบางอย่าง และที่สำคัญครับท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้เห็นตรงนี้เลยครับ ผ่าผ่าไปยังฯ พจนฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร ที่ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ ท่านครับจะเห็นไปไม่ได้ไหมครับ

ยากอย่าให้ลดนมของอนุญาโตเลขวัย อันตราขเหลือเงินใครมาของมากมาย แล้วจะย้อนกลับไปทำลายป่าไม้ของเรา แต่ถ้าทำแทนมันได้เท่าครบ อนุญาโตให้เฉพาะใช้ในกรณีอุตสาหกรรมให้เป็นไม้ปลูกทดแทน แต่อย่าห้ามพี่น้องประชาชนใช้ทั่วไป แต่ว่าขอให้เป็นการมีว่า เช่น ยกตัวอย่างให้พี่น้องว่าสมมุติว่า ๑. ขององค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ถ้าเขาขอนั้นนับมาน่าใช้ได้เพราะว่าแทนอนที่สุคเขารู้ดีว่า ควรจะไปตัดไม้ตรงไหนอย่างไร เหล่านี้ก็เป็นต้นครบ เป็นไม้ปลูกทดแทน แต่ว่าถ้าเอกชนเปิดโอกาสทั่วไปอย่างนี้ผมว่า ป่าท่านไม่เหลือ ผมสงสารท่านนะครับ สงสาร พวกฯ รัฐมนตรีครับ สงสารกรมป่าไม้ครับ ของใคร ๆ ครับ ถ้าเขินมีแบบนี้ ก็สรุปว่าอย่างนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้ผมไม่คัดค้านด้วยเท่าไรครับ นอกจากว่าต้องมีการแก้ไขกันพอสมควร และก็ต้องช่วยกันควบคุมดูแลไม่ให้ป่าของเราถูกทำลายต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเดือนใจ แฉ้วก็ท่านวัศกรครับ ท่านเดือนใจก่อนครับ

นางเดือนใจ ลิขิตน์ (เชยรดา) : มีชนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันเองมีความยินดีที่หมั้นร่างพระราชบัญญัติกักนั้นะกะ ที่ว่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มมาตรการควบคุมและไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบสัมมาอาชีพพระชะ แต่ว่าเมื่อดูแล้วทั้งหมดมีข้อสงสัยว่า การประกอบสัมมาอาชีพโดยใช้เชื้อโซยนต์ก็อะไร หน้าที่จะได้ระบุเอาไว้ให้ชัดเจนนะ เพราะโดยปกติจะเห็นว่าเชื้อโซยนต์เป็นอุปกรณ์ในการทำสายหรือขดกรไฟไม่มากกว่า ที่นี้ตามมาตรา ๕ ได้ระบุเอาไว้ว่ากรขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในกฎกระทรวง ทำไม่ต้องไปประกาศไว้ในกฎกระทรวงจะทำไม่ไม่ระบุเอาไว้ในที่นี้ให้ชัดเจนไปเลย ดังนั้นเป็นคำถามสำหรับมาตรา ๕ นะกะ และที่ในมาตรา ๗ ที่ว่ากรณีที่ได้รับอนุญาตให้มีเชื้อโซยนต์แล้วเขาไปใช้ที่อื่น ทำไม่ต้องแจ้งให้ต้องอนุญาตภายใน ๕ วัน ถ้าไม่อนุมัติภายใน ๕ วัน ให้ถือว่าได้รับค่าของเหมือนหนึ่งเป็นหนังสืออนุญาต ทำไม่ต้องรับขนาดนั้น ไม่มีการวางแผนหรือกะว่าเราจะไปใช้ที่อื่นใช้เพื่อวัตถุประสงค์อะไร ที่ไหน และก็ในส่วนของการทอนตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ บางข้อระวางโทษจำคุกมากกะ เช่น ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทต่อความผิด ซึ่งไม่สู้กับความผิดที่เบาเท่าไร เพราะฉะนั้นดิฉันเองอยากจะให้มีการชัดเจนต่อร่าง พ.ร.บ. นี้ผมกะว่า จะเป็นการเพิ่มมาตรการควบคุมและไม่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบสัมมาอาชีพจริงหรือไม่กะ ขอบพระคุณกะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอดกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคนานุกรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคนานุกรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ ส.ว. เตือนใจ ดีเทศน์ ที่ได้พูด ๒ ประเด็นที่ตรงกับที่ผมจะอภิปรายไป ฉะนั้นทำให้การพูดของผมจะได้สั้นลงครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมมีคำถาม ๔ ข้อนะครับ ที่เรียนถามท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาลนะครับ

คำถามข้อ ๑ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นนะครับ เลื่อยไซยนต์ี่ผ่านมายังเรามี ๔ ร่างด้วยกัน ถ้าทางรัฐมนตรีสังเกตจะเห็นนะครับ ร่างแรกเป็นร่างที่ผ่านมาหลายครั้งแต่คราวนี้ อีก ๓ ร่างนี้มาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้ใหม่ครับ มีข้อสงสัยมากกว่า ในหลักการนี้ไม่เหมือนกัน ร่างที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรนั้น บอกว่า “ให้มีกฎหมายว่าด้วยเลื่อยยนต์” ประเด็นเลื่อยยนต์นะครับ แต่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านอำนาจ กล่าว บอก “ให้มีกฎหมายว่าด้วยเลื่อยไซยนต์” ท่านถัดไป ท่านสุพัฒน ชรรณเพชร ก็บอกว่า “เลื่อยไซยนต์” แต่ก่อนท่านสุพัฒน์ก็จะเป็นของท่านพลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ บอกว่า “ให้มีกฎหมายว่าด้วยเลื่อยยนต์” นี่เป็นคำถามที่ ๑ ว่าจริง ๆ คืออะไรกับมัน เป็นอย่างไรใช้หรือเปล่าครับว่า เรื่องของเลื่อยยนต์ บางครั้งก็วิ่งด้วยไซ บางครั้งก็วิ่งด้วยสายพาน จึงไม่รู้ว่าจะเป็นเลื่อยยนต์หรือเลื่อยไซยนต์กันแน่ อันนี้ก็เป็นคำถามที่ ๑ ที่ผมคิดว่าจำเป็นต้องถามกระทรวงชัดเจนก่อน

คำถามข้อที่ ๒ ครับ ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าหลักการของกฎหมายฉบับนี้ชัดเจนว่าต้องการจะมีมาตรการหนึ่งที่มาช่วยปกป้องพิทักษ์ป่าให้ดูคนสมบูรณ์ นั่นก็คือพยายามจะจัดระเบียบของเลื่อยต่าง ๆ เหล่านี้เช่นกัน อย่างที่เรารู้ว่าถ้าเลื่อยไซยนต์ ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ให้เป็นหมวดคนเป็นหมู่ ใครมีไว้ในครอบครองก็มาขึ้นทะเบียนในไซ หรือไซจะนำเข้ามาต้องขออนุญาต หลักการก็คือต้องการเป็นวิธีการหนึ่งที่จะปกป้องรักษาป่า โดยตรงมาถึงล่า ๆ เหล่านี้เช่นกัน เลื่อยไซยนต์ทั้งหลายนี้มาไว้เป็นหมวดเป็นหมู่เสีย นั่นคือปรัชญาแนวคิด ถ้าปรัชญาแนวคิดเป็นเช่นนี้จริง ผมมีคำถามที่ ๒ ที่ ๓ ต่อไปครับ คำถามที่ ๒ ก็คือว่าเพื่อให้ข้อสงสัยของท่านสมาชิก ในมาตรา ๔ นะครับ หลายท่านก็พูดไป ผมก็ตั้งใจนะครับ แต่เพื่อให้ข้อสงสัยในมาตรา ๔ นี้ก็ชัดมากขึ้น ฉะนั้นจะต้องขอเสียข้อมูลก็ดูเห็นว่าข้อมูลพื้นฐาน ณ ปัจจุบันนี้เรามีเลื่อยไซยนต์กี่จำนวนเท่าไรกันแน่ ทั้งที่อยู่ในเมืองหลวงรัฐ และที่ประมาณการว่าอยู่ในมือของภาคประชาชน หรือว่ามีคิดต่าง ๆ ที่ใช้เช่นกัน ที่ผมตั้ง

คำถามเช่นนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่าจำนวนนั้นมันอยู่มาจกมายหลาย ทางท่านบอกเป็นหมื่น เป็นแสน สมมุติจะครับถ้าเป็นเช่นนี้จริงนะครับ ทำไมเราจะให้ออนุญาตให้เอาเข้ามาเพิ่ม ทำไมในมาตรา ๔ จำกัดเสียเลยไม่ได้หรือครับว่า ห้ามมิให้ผู้ใดมีก๊อ หรือถ้ามีต้องมิออกขออนุญาตห้ามนำเข้าได้ไหม ถ้ามีจำนวนมากพอแล้ว นั่นก็คือว่า ข้อมูลพื้นฐาน ท่านต้องตอบให้ได้ครับ ว่าจำนวนจริง ๆ มีเท่าไรกันแน่ เราจะได้อีกในมาตรา ๔ ให้ชัดเจนว่าจะอนุญาตดีหรือไม่อนุญาตดี อนุญาตง่ายหรืออนุญาตยากจนครับ อันนี้เป็นคำถามที่ ๒

คำถามที่ ๓ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๑๓ สมาชิก ชุดถัดมาว่า “ผู้ใดมีเชื้อยนต์อยู่ในวันพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ห้ามขอรับอนุญาตภายในหกวัน” ผู้คนไม่มีความคิด ข้อนี้สะท้อนอะไรครับ ข้อนี้สะท้อนบอกว่า ท่านก็ไม่ว่าว่ามีจำนวนเท่าไร และถ้าไม่ว่าจำนวนเท่าไรนี้คนที่ใครด้วย ท่านยังเปิดช่องให้ผู้บุคคลเหล่านั้นนำยนต์เข้ามาขอรับอนุญาตเพื่อจะรู้ว่าอยู่ที่ไหน อยู่ที่ใด ใครครอบครอง ท่านจะได้อุบลออกไปได้ แต่ผมมีคำถามครับ ถ้าหากที่คิดว่า ในมาตรา ๑๓ นี้จะครับ ถ้าท่านไม่ไปล็อก (lock) ในมาตรา ๔ นี้ เพียงแต่กฎหมายนี้จะใช้บังคับ ๖๐ วันนั้น เขาเอาเข้ามาหลายแล้วครับ เขาจะเอาเข้ามาหลายเลย เพราะท่านรอไว้ ๖๐ วัน สมาชิก ของท่านรอไว้ ท่านต้อง ขอประทานโทษ ที่เอียนมท่าน ท่านบอกว่าเวลาน้อยไป ไรโซ ถ้ายิ่งขยายยิ่งอันตราย จะเข้ามาหลายเลยแล้วเข้ามาอย่างไรเราก็ไม่รู้ และนั่นหมายความว่าต้องชัดเจนมากจนครับ ไม่งั้นไร้กฎหมายก็เสีย ผมเห็นด้วยกับมติหนึ่งที่จะป้องกันการบุกรุกทำลายป่า แต่ขณะเดียวกันห้ามรัฐมนตรีจะต้องชัดเจนว่า ท่านมีจำนวนเชื้อยนต์อยู่เท่าไรกันแน่ เราจะได้ไปพิจารณาในมาตรา ๔ ให้ชัดเจน อนุญาตดี หรือไม่อนุญาตดี ยากหรือง่าย หรือเป็นอย่างที่ท่านเตือนใจว่าหรือไม่ว่า แทนที่จะไปอยู่ในกฎกระทรวงนี้ ทำไมไม่ลงรายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ใหม่ครับ ท่านต้องตอบให้ได้โดยมาถึงมาตรา ๑๓ เหมือนกัน ถ้าท่านตอบในแง่จำนวนได้ มาตรา ๑๓ นี้ จะพิจารณาแล้วครับ ว่าจะเป็นอะไรไว้เท่าไรกันแน่ครับ อันนี้เป็นประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรี ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกใบสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญฤกษ์ เชิญครับ

นายบุญฤกษ์ หลีเทศ (สงขล) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญฤกษ์ หลีเทศ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ในความนี้ ความกับคำสั่งกษัตริย์พระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเห็นด้วยอย่างถึง แต่ต้องขอรับว่า มาตรา ๔ กับมาตรา ๕ ซึ่งมีปัญหาในทางปฏิบัติเป็นที่น่าสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้การมีเชื้อยนต์นั้นมันมีทั้งผลดีและผลเสีย ผลเสีย ก็คือทำลายป่า ผลดี ก็คือ

เกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรทรากรากได้ คนมีสวนยางจะตั้งไข่เลี้ยงไก่ชนตัวมาเป็นเครื่องมือนในการแปรรูปไปเลี้ยงพารา เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกี่ยวข้องกันมาตรา ๔ และมาตรา ๕ ก็คือ นายทะเบียนที่จะอนุญาตให้ผู้มีเลี้ยงไก่ชนตัวและมีกรงข่อม ผักตัด หรือกรงข่อมแซม เติด้รบ้านข่อม เพราะฉะนั้นจะให้แก้คดีนี้ ก็คือ ส่วนที่เกษตรกรที่มีสวนยาง ผงเลี้ยงก็คือ นายทะเบียนจะอนุญาตเฉพาะเส้นสาย สิ่งที่เห็นปัญหาในกรมป้าไม้เข้าใจว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะมอบให้ไปให้จังหวัดเป็นคนอนุญาต จะเป็นการใช้จ่ายเงินกัน จะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เกษตรกรต้องไปขออนุญาต ต้องมีการเดินเส้นสายกัน สิ่งนี้จะมีปัญหา เกษตรกรจะเปิดโรงข่อม สิ่งที่ตามมา ก็คือ ถ้าไม่มีโรงข่อม จะมีคนซื้ออะไรมาจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีเลี้ยงไก่ชนตัวประเภทนี้จำหน่ายอยู่มาก สิ่งที่ตามมาก็คืออะไรจะซื้อมาจากต่างประเทศ สูญเสียเศรษฐกิจ สูญเสียรายได้เก็บเงินตราต่างประเทศ เพราะฉะนั้นส่วนอื่น ๆ จะไม่ขอตั้งข้อสังเกตเพราะสมาชิกฯ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ส่วนใหญ่แล้ว ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์สมพร เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (นพร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขข้อบังคับ พ.ศ. ... นี้ ผมเห็นว่า มีหลักการที่เห็นสมควรสนับสนุนให้มีร่างพระราชบัญญัตินี้ เหตุผลของผมที่จะสนับสนุนให้มีก็เนื่องมาจากที่บ้านของตนเอง จังหวัดแพร่ ก็ทราบกันอยู่แล้วว่าในอดีตนั้น มีการตัดไม้ทำลายป่าอยู่เป็นจำนวนมากอันข้างสูงของประเทศ พื้นที่พระราชทานคนยากจนก็ไม่ได้รับความสะดวกในการที่จะใช้เลี้ยงสัตว์ที่ทำการ ในครัวเรือนของตัวเองที่เป็นเรื่องที่สุจริตที่ไม่ใช่เป็นเรื่องของการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า เราจะได้เห็นกันว่าเดี๋ยวนี้ไม่อย่างพาราก็ดี ไม่มีตลาดไม้ตัดที่ดีที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อเครื่องมือนหรือเครื่องจักรกลในการที่จะทำไม้เหล่านี้แปรรูปได้ในการที่จะใช้ประโยชน์ในครัวเรือนหรือใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรม แต่ก็ไม่สามารถนำเนื้อไม้ชนตัวมาใช้ได้เนื่องจากว่าเป็นสินค้าต้องห้าม เป็นสินค้าที่มีความผิดตามกฎหมายกระทรวงของทางราชการ ถ้าใครมีไว้ราชการไปตรวจพบเข้าหรือเจ้าหน้าที่ไปตรวจพบเข้าก็ต้องยึดหรือรับเข้าคลังไป อันนี้ทำให้ราษฎรที่หากินโดยสุจริตนั้นได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ฉะนั้นผมเห็นควรสนับสนุนให้มีร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับท่านประธานฯ

๑. จะได้มีการจดทะเบียนให้ถูกต้อง ไม่เป็นเครื่องจักรกลที่ต้องห้ามของทางราชการอีกต่อไป

๒. จักรเยนียกให้มีการใช้สอยให้จัด ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประชาชนหรือผู้ประกอบธุรกิจที่หลายจะได้รับความสะดวกและ
ความเป็นธรรมในการใช้ประโยชน์จากเชื้อโซยนต์นี้

๔. ง่ายต่อการที่จะควบคุมให้มีจำนวนที่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ในการ
ขาย การซ่อม หรือการให้บริการต่าง ๆ ของเชื้อยนต์นี้

๕. มีหน่วยงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมความร่างพระราชบัญญัตินี้ ในการที่จะ
ออกใบอนุญาตให้มีและใช้เชื้อโซยนต์ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดูแลและควบคุม
การใช้เชื้อโซยนต์ในแต่ละพื้นที่ของประเทศได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

๖. จะมีการกำหนดโทษและมีอำนาจในการปรับหรือเรียกให้เหมาะสม
มิใช่จะมีการตรวจสอบแล้ว พานแล้วขัดหรือว่าจำแนกปันของหลวงตามกฎกระทรวงอย่าง
นี้จึงดูกันนี้ ซึ่งทำให้ประชาชนหรือราษฎรที่สุจริตได้รับความเดือดร้อน

ข้อสุดท้ายก็คือ จะเป็นการปราบปรามตลาดมืดที่มีการจำหน่ายเชื้อโซยนต์
อยู่ทั่วประเทศในขณะที่ให้หมดสิ้นไป โดยที่มีการลักลอบนำเชื้อโซยนต์เข้ามาจำหน่าย
ในราชอาณาจักรอยู่เป็นประจำและทำให้รัฐฯ นี้ไม่ได้รับภาษีอากรขาเข้า อันนี้เป็นเหตุผล
ของหม่อมที่สมทบทุนให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ ของกราบทูลคุณศรีนันทน์ประจักษ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลเอก หมาย บุญบริวั

พลเอก หมาย สีนานนท์ (สุด) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก หมาย สีนานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุล ท่านประธานฯ ครับ ถึงแม้ว่า
เราจะปิดไปแล้ว แต่ว่าถ้าท่านประธานฯ ได้ขึ้นมาตั้งถามมองดูไป หรือท่านถามไปจึงกรมเข้าไม่
ที่จะบอกว่า เป็นร่างแล้วปิดป่าก็ซึ่งแสดงอีก นั่นก็การลักลอบการจำหน่าย เพราะฉะนั้นยังไม่สาย
เกินไปรับภาระที่จะออกกฎหมายออกกันนี้ ก็เกี่ยวกับเชื้อโซยนต์ขึ้นมา ผมคิดว่ามันเป็นหนทางหนึ่ง
ผมจะไม่พูดในเรื่องรายละเอียดต่าง ๆ เพราะเราซึ่งมีเวลาไปพูดกันในตอนหลังกรมมีการแปรญัตติ
ต่อไปครับ อย่างไรก็ตามก็คิดว่าที่ท่านประธานฯ ในโอกาสที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์และท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ได้มานั่งอยู่กับเราครับ ผมก็อยากจะฝากไว้ในเรื่องเชื้อโซยนต์นี้
ถ้าออกกฎหมายมาแล้วพวกที่มันลักลอบอยู่ก็ต้องเปิดโอกาสให้มาขึ้นทะเบียนให้หมด ก็เหมือน
เป็นครึ่งของคูโดยคร่าว ๆ เหมือนปืนยิงออกไปมันยิงออกแล้วจะต้องยิงมันที่นั่นก็เหมือนคร่าว
เพราะฉะนั้นเราจะต้องคุมมันไม่พูดในวันนี้ครับ ฝากไว้แต่ว่าเรื่องนี้ถึงจำเป็นต้องมีอยู่
อาชีพต่าง ๆ ที่ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายได้พูดมาแล้วในการทำทางพารา ก็ต้องให้อยู่ ยิ่งกว่านั้น

ขณะนั้นนำไปใช้ในการตัดไม้เตาถ่านครับ ไม้ที่เอามาขึ้นหน้าเตาแล้วก็ต้องใช้เลื่อยยนต์ตัด ซึ่งเลื่อยยนต์ทั้งนั้นครับ ถ้าไปยึดเมื่อไรพวกนั้นก็หมด ไม้ที่จะทำอาตุ้งอะไรครับ ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมาลีรัตน์ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วคำ (สกลนคร) : ขอบพระคุณต่อท่านประธานฯ ดิฉันมาลีรัตน์ แก้วคำ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร นำพรำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดิฉันเองมีความตั้งใจอยากจะเรียนถามผ่านท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีเพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่าง ดิฉันไม่แน่ใจว่าเหตุผลหรือหลักการที่ว่ามานี้สอดคล้องกับความเป็นจริงหรือไม่ ดิฉันขอจะสวนทางกับหลาย ๆ ท่านที่นั่งลงไปแล้วมี เนื่องจากบ้านดิฉันยังเต็มไปด้วยเกลืออยู่ในอีสานเพียงไม่กี่แห่ง เพราะฉะนั้นความห่วงใยอันนี้และปัญหาเรื่องเลื่อยยนต์ดิฉันคิดว่าบ้านดิฉันไม่น้อยหน้าเขตพื้นที่ภาคเหนือหรือภาคใต้ ทำให้ต้องลงทุนนี้ในปี ๒๕๓๘ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๒ สหกรณ์จำกัดเกลือในจังหวัดสกลนครก่อนข้างจะสูงกว่าที่อื่น ๆ สหกรณ์นำเข้เกลือขุดในปี ๒๕๓๘ ปี ๒๕๔๐ เหลือเพียงปีละประมาณ ๒๐ กว่าเครื่องเท่านั้น ในขณะที่สหกรณ์จำกัดเกลือปี ๒๕๓๘ ให้นำเกลือ ๆ ประมาณปีละ ๒,๐๐๐ กว่าราย ในปี ๒๕๔๒ และปี ๒๕๔๓ เหลือ ๑,๐๐๐ กว่าราย ปี ๒๕๔๔ ปีนี้เหลือประมาณ ๔๐๐ ราย ทั้งนี้ทั้งนั้นยังมีจังหวัดสกลนครอยู่ด้วย ดิฉันเองเคยไปประกันตัวผู้ที่ใช้เลื่อยยนต์ไปตัดไม้ในป่าที่ไปประกันตัว เผลอกับท่านที่นี้ว่า ไม่ได้ส่งเสริมการตัดไม้ทำลายป่าแต่ประการใด แต่เนื่องจากผู้ที่ใช้เลื่อยยนต์นั้นถูกผู้ที่ครอบครองเกลือขุดอยู่ใช้ไปตัดไม้ทำลายป่า รั้วข้างเพียงเล็ก ๆ บ่อย ๆ ในขณะที่เขว้กันก็เกิดจับเอาตัวประกัน ตัวประกันในที่นี้ก็เป็นตัวประกันที่เป็นทั้งเขว้กันที่ ทั้งลูกจ้างของราชการ และมีการคว่ำรถตำรวจที่เข้าไปในที่นี้ ดิฉันก็กลัวที่จะขุดในที่นี้ว่า เจ้าบ้านที่ตำรวจ ไม่กล้าที่จะเข้าไปในเขตนั้นด้วย ดิฉันจึงจำเป็นต้องไปประกันในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้องบำบัดทุกข์บำรุงสุขในทุกพื้นที่ ไม่อยากจะทำให้เหตุการณ์ของเกิดเกิดขึ้นที่จังหวัดสกลนคร และในขณะที่เดียวกันเมื่อเราไปประกันให้เขาได้ถึงที่ราทำได้ก็ถือการ ไปไปถูกจัดสำนึกไปถูกจัดใจให้เขารั้วป่า แล้วเลิกให้เลื่อยยนต์โดยเด็ดขาดพร้อมกับเอาให้เขาแจ้งต่อทางการว่า ใครเป็นผู้ครอบครองเกลือขุดนี้ ขอให้เข้ามาแจ้งกับทางกรม แต่ชื่อใหม่จะ วันที่เราไปประกันตัวนั้นพบไม่ยอมพูดว่าใครเป็นผู้ครอบครองเกลือขุดและเจ้าของเกลือคนนั้นก็หายไป เพราะฉะนั้นดิฉันไม่แน่ใจว่า การนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้มีเกลือขุดนี้จะสามารถป้องกันป่าได้จริงหรือไม่ แต่อย่างไรก็ดี หากมีไว้เพื่อที่จะ

ควบคุมให้ผู้ที่มียศ ครอบครัว อยู่ร่ำไปมาจกพระถ้อยนเสียให้เรียรื้อย ไม่ว่างอนุญาตให้เข้ามาใหม่
 ลางจะเป็นเหตุผลที่ขอบรรวมเพื่อที่จะควบคุมให้อยู่ในสายตา ทุกวันนี้ไม่สามารถควบคุมได้
 ถ้าเหตุผลนั้นก็อาจจะพอรับได้ เพราะฉะนั้นเรื่องที่ดิฉันอยากจะเรียนถามท่านก็คือ ๑. เหตุผลที่มีอยู่
 ที่บอกว่ามีความจำเป็น ที่จำเป็นจะต้องมีไว้เพื่อรักษาบ้านี่ ดิฉันไม่แน่ใจนะจะ ขนาดของเสีย
 ที่ใช้นี้ เหตุผลถึงบอกว่า เพื่อให้ผู้ที่ประกอบกร โดยสุจริตนี้สามารถมีเลื่อยชนด้ไว้ในครอบครองได้
 ดิฉันก็อยากจะเรียนถามว่า ผู้ประกอบการโดยสุจริตนี้มีมากเท่าใด โดยเฉพาะเรื่องไม้ยูคาหรือ
 ไม้ยางกัที่ที่เป็นปัญหาอยู่มี อันอื่นที่ ๑ อันที่ ๒ ไม่แน่ใจนะจะ ท่านคงจะต้องตอบให้ดิฉันทราบ
 ดิฉันไม่แน่ใจ สมมุติว่าเรามีสิ่งที่ผิดกฎหมายอย่างหนึ่ง สมมุติว่ามียาเสพติดเอาไว้ครอบครอง
 แล้วก็ออกพระราชบัญญัติให้มียาเสพติดถูกต้องตามกฎหมายนี้ ถูกหรือเปล่านะ ถ้ามีก็ฝาก
 ไว้ก่อนข้อถัด อันที่ ๒ การที่มีนายทะเบียนที่ออกใบอนุญาต ไม่ว่างเป็นอธิบดีในกรุงเทพมหานคร
 หรือผู้ว่าราชการจังหวัดในเขตจังหวัดก็ดี ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าจะมีกี่ช่องแยกที่ท่าน ขอ
 ประทานออกก็ต้องเอ่ยชื่อ ท่านอนุญาตก็ไปไหนหรือไม่ เปิด่างด้วยการได้โต๊ะหรืออื่น
 ใดก็ดี มีคณะกรรมการดีกว่าไหม อีกอันหนึ่งเรื่องของนายทะเบียนคงจะต้องยกจังหวัด
 สกนครบเป็นตัวอย่าง ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครก่อนข้างจะเอาจังหวัดนี้ หุดศุกทุกปี ๑ ปี
 โดยเฉพาะใน ๒ - ๓ ปีหลังนี้ ๑ ปีจะต้องย้าย ๑ คน ความเข้าใจของผู้ว่าราชการจังหวัด
 ที่จะอนุญาตมีความเป็นไปได้แค่ไหนเพียงไร หากไม่ก็เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ
 ประการถัดมาในมาตรา ๑ ที่บอกว่า ผู้มีใบอนุญาตสามารถที่จะยื่นคำขอออกนอกพื้นที่ได้
 แล้วถ้ายื่นไปแล้วภายใน ๕ วัน นายทะเบียนไม่อนุญาตถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตแล้ว ให้ไปยื่น
 คำขอใหม่เป็นใบอนุญาต ดิฉันว่าไม่น่าจะถูกต้อง การที่ยกย้ายพื้นที่ ขออนุญาตจังหวัดสกลนคร
 เอาไปใช้ในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ การควบคุมก็ปล่อย เพราะฉะนั้นอันนี้ไม่น่าจะมีส่วนนี้
 อยด้วย นอกจากนี้การควบคุมหลักประกันของรัฐในการที่จะควบคุมสิ่งเหล่านี้ ไม่ว่างใคร
 ครอบครองแต่ไหนแต่ไร มีหลักประกันอย่างไรหรือไม่ การจงใจให้เกิดจุดเนื้กที่ดำเนินการ
 ที่จะป้องกันรักษาป่าคงจะไม่ใช่นักการอนุญาตให้มีเลื่อยชนด้ไว้ในครอบครองเท่านั้นนะจะ
 เพราะฉะนั้นก็ขอความกระจำจากท่านด้วย ขอพระคุณละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ ิเชิดชูครับ

นายสมบูรณ ทองราวณ (ป.ส.ท.) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
 สมบูรณ ทองราวณ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่พูดว่าป่าทมนั้นไปโทษแต่เลื่อยยนต์ ผมว่า
 ไม่จริงหรอกครับ ความจริงนโยบายภาครัฐนี้คือการเลื่อยครับ ท่านประธานฯ สังเกตไหมว่า

อธิบดีกรมป่าไม้คนแรกเป็นฝรั่งะครับ มีหน้าที่มาสนทนไทยตัดไม้ ปัจจุบันท่านภระชานฯ อธิบดีคนปัจจุบันบอกว่า ป่าไม้เต็ม แต่ท่าน ส.ว. มอง ท่านภระชานฯ เพิ่มได้ไหน เมื่อวาน ท่านอธิบดี ท่านรัฐมนตรีพัฒน์นั่งอยู่ตรงนั้นะครับ ป่าเมืองกาญจน์เฉพาะสวนยางพารา อย่างเดียวก็ ๑๒,๐๐๐ กว่าไร่ ไบรรมต้นสะตอด้วยนะครับ ท่าน พลเอก หาญ ส.ว. สตูด ของภาคอกว่า ป่าสมเด็จพระเกียรติที่สุด ๑๐,๐๐๐ กว่าไร่ถูกตัดอยู่ ถามว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ มีสิ่งทดแทนไหม ก็มีนะครับ ถ้าไม่มีสิ่งทดแทนตัดได้ไหม ตัดได้ ท่านประธานฯ ครับ ที่ผ่านมานี้ ผมถามคำถามว่าที่เห็นอยู่จับได้หมดไหม คำตอบบอกว่าจับได้ทั้งนั้นแหละครับ เพราะว่า เมื่อยอดตัดทั้งหมด ท่านประธานฯ ครับ เป็นของหนีภาษี ของเถื่อนครับท่านประธานฯ แต่ ท่านประธานฯ เวลาไปหาไปซื้อได้ไหม ซื้อได้ครับ จะเถลไถลรถนำล้อครับ ได้ทั้งนั้นครับ มาถึงวันนี้ ท่านถามว่าเรื่องเถื่อนนั้นเป็นอย่างไร เถื่อนเถื่อนก็เหมือนกับคนขายเหล้า ท่านประธานฯ ที่โทรฯของท่านประธานฯ ของไม่มีควสียิว สีชมพูครับ ขายไม่เกิน ๓ วันทรอกครับ โจนจับ โซซนด ท่านประธานฯ ทั้งประเทศนะครับ ไม่ใช่พอพะไซทรอกครับ เสียหายเดือน คร่าท่านประธานฯ เลื่อยไม้เลื่อย ๕๐๐ บาท อันนี้พูดต่อหน้าท่านประธานฯ ว่าเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นมันนั่นแหละที่ขอพระคุณทางรัฐมนตรีครับ คือยอมรับความเป็นจริงว่า ป่าหมดไป แล้วเพราะนโยบายภาครัฐ มีระยะหนึ่งสมัยท่านรัฐมนตรีพัฒน์เดินดูจุดนี้ ผมด้วยคนหนึ่ง คนนั้นไปยังเหลือครับท่านประธานฯ ตัดไม่ได้ พลท. จะยิงเอา มาวันนี้ พลท. หมด มาเป็น รัฐมนตรีแล้ว เป็น ส.ว. แล้ว ป่าหมดหรือเรียบร้อยแล้วครับท่านประธานฯ มาวันนี้ท่านบุญญา มอแก้ว คนอีสานไปปรับจ้างตัดยางพารานั้นมันเก่า เมื่อยอดหายาก เลื่อยไปเลื่อยมาก็ตัดถูก บ้างก็ไปยอมให้ตัดถูก คนโยธาตัดถูกซื้อครับไปปรับจ้างที่ปักไม้ได้ เพราะฉะนั้นถ้ามีเลื่อยยนต์ ตรงนี้ขอย้ำนี่ออกก็ค่าแรงก็ถูกง ขายไปต่างประเทศ อย่างพาราไปใหม่ครับถ้าถึงเป็นที่นิยม เฟอร์นิเจอร์ก็จะถูกลงด้วย ขณะเดียวกันเป็นสมท่านประธานฯ ครับ ท่านท่านประธานฯ นั้นเถอะ ที่ไปถูกยกเลิกปัส ปัจจุบันเขาเอาเลื่อยยนต์เถื่อน ๆ นี้แหละครับ ในเดือนหรือหกครับ เพราะเสียมาแล้ว ๕๐๐ บาทต่อเดือน ถ้าถูกตัดเสียมันก็จะถูกลงท่านประธานฯ โห่น ๆ ก็ห้าม ไม่ได้แล้ว หมดไปแล้ว คงพญาถิ่นของท่านประธานฯ แต่ก่อนคงพญาไฟโซใหม่ครับ มันเหลือ แต่แต่เขาใหญ่จะครับ นอกนั้นก็หมดไปเรียบร้อยแล้ว ยอมรับอันนี้เป็นจริงเถอะครับ ถ้าเป็น กลางนั้นท่านรัฐมนตรีจะได้ทำหน้าที่ ส่วนร้านซ่อม ถ้าจะซ่อมก็ซ่อมเถื่อนครับ เด็กซ่อมมอเตอร์ไซด์ได้ทั้งนั้นแหละซ่อมโซซนดนี้ ไม่อยากเลิกครับ แต่ผมรู้สึกว่าเมื่อยอมรับปริมาณ ผลิตผลก็ยอมรับ ผมก็ยอมรับคนหนึ่งครับ ให้มันถูกมันต้องเสีย แต่ฝากท่านประธานฯ ไปถึงผู้ว่าฯ ว่า ถ้ามีเลื่อยยนต์ราชการไปขอแบ่งรูปไม้ ไม้ยางใน น.ส.๓ ในโฉนด ๒ วัน

คงจะได้ ไปไม่ถึงจังหวัดด้วยนะครับ ที่ผ่านมามีเวลครับ นายคุณเท่านั้นที่ขอได้ ราษฎรกว่าจะมาก
ที่โคราชมีตั้ง ๒๐ กว่าอำเภอใหม่ครับ ก่อนจะมากหาผู้ว่าฯ นี่ขาค้นนะครับ มาแล้วก็ไม่รู้
อย่างไร ผู้ว่าฯ ไปรู้ที่สุโขทัย แต่ตั้งแต่ไปเมืองอย่างนี้ก็อนุญาตให้เร็ว ๆ หน่อจนะครับ ประสาท
๕๐๐ บาท ต่อเครื่องต่อเดือนก็จะหมดไป ท่านอนุญาตก็จะตัดไม้ยางพาราเก่า ๆ สะดวกขึ้น
ผมว่าอย่างนั้น ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าดีแล้วนะครับ ขอมพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านคุณหมอบุรุษกิจครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา จากนครสวรรค์ครับ ความจริงวังพระราชบัญญัติเลื่อยยนต์
คนที่ดูแลหรือคนควบคุมไม่ทราบว่ามีสถิติหรือเปล่า มันเกิดขึ้นมาหลายสิบปีแล้ว ทำไม
จะต้องมาออกกันตอนนี้ และจะไปทำอะไรครับ ไปไม้ที่เรียกเขาทุกคน ไม่มีอยู่แล้ว ผมคงดู
ได้ไปพบกับผู้นำหม่าครับ ผู้นำหม่าบอกกับผมอย่างไร ดูโน่นว่ามีสเตอร์ลูด (Do you know
Mr. Hook) ผมก็ถามอะไรนะ เขาบอก มีสเตอร์ลูดพร้อมแควีร์กันท์ (Mr. Hook from
where your country) ถามอยู่ที่ไหน อยู่พระประแดง เขาบอกเขาไม่ให้สัมภาษณ์ ขอโทษ
แต่ก็ไปไทยกันแล้วกันนะ เขาให้สัมภาษณ์ถึงเสียลูด ๒๐ ปี ว่าให้มาทำไปไม้ในหม่าเขา เขาก็
นึกว่าอย่างไรก็ทำไม่หมด ปีเขาเต็มหมดเลย ปรากฏว่าของประเทศไทย เสียลูดของเรานี้
เขาเลื่อยยนต์ไปโคริน เลยไปเที่ยวหมดเลยครับ หม่าก็ตั้งใจเลยว่ามันทำกันอย่างไร เขาทำกันมา
ชั่วอู้งานหลายถึงสี่ร้อยเต็มหมด อดสมบรูณ์หมด ผมก็เลยเรียนว่ามันน่าจะจะต้องออกกฎหมาย
มานานแล้ว นี่จะกรับประเทศไทยเราทำอะไรถ้าว่าก่อนที่กฎหมายจะออก เพราะฉะนั้น
ไม่เห็นด้วยเด็ดขาด ถ้าท่านที่เป็นคนขาวได้รู้แล้วต้องรู้ประวัติศาสตร์จริงใจไทย ไม่ว่าจะ
กินพิปูน หรือกระตุน หรือติ้วรังค์ ผมไปดูกับมาครับ ท่านครับตอนนี้เขากลับกันใหม่
หมดแล้ว ไม่มีต้นไม้เลยครับ เขาบอกต้นไม้โค่นเลื่อยยนต์เอาไปหมดแล้ว แล้วก็เป็นเหตุ
ให้น้ำท่วมเขาอยู่ไม่ได้ ประชาชนเดือดร้อน คนที่อยู่พรบรูณ์อย่างท่านสุทัศน์นี่ต้องรู้ดี
ก็มาถามออกมาเป็นอย่างไร ไม่รู้ทั้งชาวบ้านทั้งนั้น ต้นไม้ใหญ่ ๆ โด ๆ ถ้าไปให้เสียยบต์
จะไปตัดได้อย่างไร ท่านที่อ้างจาวว้อยเอ็ดอื่นเหมือนกัน ก็อย่าอ้างเรื่องโค่นป่า ทำเขาไปไม้
ก็น้ำท่วมอีก เพราะฉะนั้นตอนนี้ออกมานั้นก็ดูยากเย็นไปหมด คนที่อ้างจะสูงงู้งานใหม่เขาเรียกว่า
วิเศษมาลัดลมคอกมันก็ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้ตั้งพิจารณาให้ดีครับว่าไปอนุญาต
ให้เขานำเขมาอีกมันจะไปทำอะไรตรงไหนได้ เขาแต่กฎหมายควบคุมคนที่มิของเก่ากันแล้ว
ให้มันดีขึ้น ให้มันถูกต้อง ปฏิบัติตามกฎหมายดีกว่า ผมยังไม่เห็นด้วยเลยที่ออกมากับ

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ การที่จะจัดระเบียบทั้งหมดมาแล้วก็ต้องจัดระเบียบเกือบยนต์
 ของเรามากกว่า มาให้การควบคุมให้ถูกต้องว่าใครที่จดทะเบียนมีของเก่าอยู่แล้วเข้ามา แล้วก็ต้อง
 ควบคุมการใช้ด้วย ว่าไปใช้ทำประโยชน์หรือเปล่า กว่าจะปลูกต้นไม้แต่ละต้นครบท่านประธานฯ
 ครับ เป็นเรื่องที่ท่านประธานฯ อยู่ไม่ครบหรอกครับ แต่ปรากฏว่าทำลายเพียง ๕ นาที หดไปแล้ว
 แล้วคนที่ไปทำลายจริง ๆ ไม่ใช่เป็นเจ้าของนะครับ ก็เป็นแรงงาน ชาวบ้าน ชาวอีสาน
 แต่เดี๋ยวนี้นั่งนอนสบาย เอาจากผลพลอยได้จากเตียงนอนดีนั่นแหละ และจังหวัดผมก็เคยโดน
 มานแล้ว แล้วถ้าไม้ก็จับ จับที่รับของกลาง แล้วก็เอาไปทำลายครับ แทนที่จะเอาเก็บไว้เป็น
 ของกลางให้กับป่าไม้ ปรากฏว่าเอารถดับไฟ ไม่มีประโยชน์อะไรเลย แล้วตอนนี้จะมา
 ควบคุม ผมว่ามันช้าไปแล้วค่อย เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฯ ว่า เรื่องอย่างนี้พวกเรา
 รู้กันทุกคน ผมก็ไม่รู้ว่าผ่านสภาได้อย่างไรเรื่องอย่างนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเข้ามาในที่ผมต้อง
 ดีเฟนด์ (Defend) ไม่เอาแน่นอน แต่จะแปรญัตติอย่างไร ถ้าผ่านก็ต้องสู้กันหน่อยครับ
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (บ้าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมสั้น ๆ ผมอยากถามท่านรัฐมนตรี
 ท่านนั้นเองว่า ผมอ่านกฎหมายฉบับนี้ ผมก็มีความรู้สึกอยากจะตั้งเป็นตุ๊กตาให้เห็นว่า คำว่า
 “เนื้อใจอ่อนดัด” หมายความว่า เครื่องมือสำหรับตัดไม้หรือแปรรูปไม้ที่มีฟันเลื่อยติดกับใช้
 อันดินด้วยกำลังเครื่องจักรกล และให้หมายความรวมถึง ส่วนหนึ่งส่วนใดที่เกี่ยวส่วประกอบ
 ของเครื่องมือดังกล่าว นั้นหมายถึงว่าที่ผมอธิบายอันแรก แต่อยากจะเรียนตามคิดหนึ่งว่า
 ถ้าในกรณีที่ดินในตัวเอง มันแสดงว่าคืนน้ำในตัวเอง มีเครื่องชนิดในตัวเองเอง สตาร์ด
 (Star) แล้วคิดเลย คำตอบนี้คือ เช้ายังกำประกอบตามกฎหมายมาตรา ๓ ตามร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ เนื้อใจอ่อนดัดแน่นอน แต่ถ้าผมถามรัฐมนตรีว่า ในกรณีถ้าใช้ลักษณะเดียวกัน แต่ไม่เดิน
 ด้วยกำลังเครื่องจักรกล แต่ลักษณะของการใช้ถาม พอเพิ่มคำสั่งนี้ก็ไปเปิดของมันเอง ดันไม้
 ดันหนึ่ง ผมไม่รู้ว่าจะเข้าองค์ประกอบอันนี้ไหม นี่ผมถาม บางทีอาจจะเกินข้อค้น แต่มี
 ประโยชน์ เพราะเชื่อว่าอะไรก็ตามเกิดขึ้นได้ในแผ่นดิน ขบวนการดึงไปสถานที่อื่น
 ในขณะที่เดียวกันถ้าจะทำอย่างนี้เสียอย่าง เมื่อกฎหมายห้ามผมจะเอาอย่างนี้ ผมจะขันให้เต็มที่
 ใช้มือขึ้นเหมือนกับสตาร์ดชนิดนี้ เมื่อถอนพอเครื่องแน่นเต็มทีสาริจทำงาน ก็ใช้เวลาไม่ทัน

๑ นาฬิกาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าเดินด้วยกำลังเครื่องจักรกลเข้างค์ประกอบตรงนี้ แต่ถ้าไม่ใช่อย่างนั้นล่ะครับ องค์ประกอบตรงนี้เข้าใหม่ นั่นคือถามผม เรื่องที่ ๒ ในขณะที่เดียวกัน ท่านเดินด้วยกำลังเครื่องจักรกลตามทฤษฎีศัพทวิทยาฉบับนี้ของเล็ชโชยงค์ แน่แน่นอนครับ นั่นหมายถึงว่า ท่านต้องสตาร์ทแล้วก็นำเดินเครื่อง แต่ในเครื่องของมันไม่มีเลย ผมขอตัวอยู่อีกที่หนึ่ง แล้วผมก็ลากสาธิต แล้วผมก็ยกปลั๊กเอา องค์ประกอบเดิมด้วยกำลังเครื่องจักรกลใหม่ครับ เพราะถ้าถ้ามียามศัพท์ตรงนี้ไม่มา นั่นคือทางปฏิบัติ สมมุติว่าเดินไม้คันหนึ่งล้มในบ้านผม ผมไม่มี ต้องสตาร์ทเครื่องทะเลเดินน้ำกัน แต่ผมเดินไปเสียบปลั๊กแล้วผมก็ตัดในบ้านผม ถ้าองค์ประกอบอย่างนี้ท่านจะทำอย่างไร เพราะผมอ่านแล้วพยายามวิเคราะห์ และพยายามหาเหตุผลซึ่งที่สมคณจากจะถามท่านนั่นเอง ท่านประธานฯ ว่า ทางองค์ประกอบที่ผมถาม ๒ อันนี้ท่านจะหาทางออกอย่างไร ขอพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล ก่อนครับ ท่านการุณทิหลังเดี๋ยวดีไปเป็นท่านการุณก็แล้วกัน

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล ส.ว. จังหวัดบุรีรัมย์ ผมขอสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ เหตุผลก็คือว่า เดิมทีวันนั้นมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ห้ามนำเข้าโชยงค์ ถ้าผู้ใดมีไว้ก็จะโดนปรับตาม พ.ร.บ. สุลกากร ซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรจะหมายให้นายด่านในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นคนดำเนินการปรับเทียบปรับ การระงับคดีนั้น อธิบดีมอบหมายให้นายด่านดำเนินการ ซึ่งเวลาเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมก็จะมีการระงับคดีประเดี๋ยวนี้ โดยเมื่อชำระค่าปรับแล้ว คดีก็เลิกกัน และของกลางนั้นก็ไปของทางราชการไป นั่นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเรื่องโชยงค์โดยเฉพาะ ตอนนั้นก็หากนำโชยงค์นั้นไปใช้ทำสายฟ้า โดยไปตัดไม้ทำลายป่า ก็จะกลายเป็นของกลางที่ใช้ในการกระทำผิดตามพ.ร.บ. ป่าไม้ ก็จะถูกดำเนินคดีตามพ.ร.บ. ป่าไม้ไปอีกส่วนหนึ่ง ถามว่าโชยงค์นั้นเดินอนุญาตได้หรือไม่ อนุญาตได้ โดยอธิบดีกรมป่าไม้ เพราะจะเห็นโชยงค์จึงเป็นทั้งสิ่งที่มีกฎหมายและไม่มีกฎหมาย เช่นเดียวถ้าเอาลูกปืนถ้าอนุญาตก็ไม่ผิด ก็ถูกต้อง ตอนนี้สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือ หน่วยงานเดิมใน กระทรวงพาณิชย์ก็มี กรมศุลกากรซึ่งสังกัดกระทรวงการคลังก็มี กรมป่าไม้ซึ่งสังกัดกระทรวงเกษตรฯ ก็มี ๓ กระทรวงอยู่ด้วยกัน ซึ่งมาพิจารณาในเรื่องของโชยงค์ชนิดต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเห็นว่ากรณีที่มิใช่พระราชบัญญัติกับนี้จึงนำโดยเจตเจตนั้น ถ้าการบริหารที่จะไม่กระทำระงับ ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ โทษชัดเจนขึ้นโดยร่างกฎหมายฉบับนี้ สนจึงขอสนับสนุนครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้น ท่านการุณกรรับ หลังจากท่านการุณกรเสร็จแล้วขอให้รัฐมนตรีตอบ เพราะว่าท่านมีคำประชุมครั้น เชิญครั้น

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ขอเสนอเป็นกรณีพิเศษ ขอปิดอภิปรายครั้นของผู้รับรองด้วยครั้น

(มีสมาชิกราย ๒ คนยื่นรับรอง)

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เข้าใจแล้วครั้นท่านประธานฯ ชัดเจนแล้วลงคะแนนได้แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้น ท่านรัฐมนตรีไม่ต้อง ยังคิดใหม่ เหนือครั้น เพราะว่าความหมายเมื่อสักครู่มีความหมายหลายอย่างนะครั้น ผมมองเห็นเพื่อคนเรานั้นออกไปเข้า - ออกอยู่ นะครั้น ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครั้น เชิญเลยครั้น ท่านที่เข้าห้องนี้และที่อยู่ข้างนอกด้วยครั้น ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาภายหลัง ครั้นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรภายหลัง ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครั้น ท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนทั้งครั้น ถ้าลงแล้วขอให้เจ้าหน้าที่ร่วมลงคะแนนครั้น

(มีสมาชิกราย ๘ คนเห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๔ ไม่เห็นด้วย ๑๑ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครั้น ขอให้คณะกรรมการไต่พิจารณา ท่านนั้นทนหนัก เชิญครั้น

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดั่งนั้นนันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ขอเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขไชยงค์ พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกราย ๒ คนยื่นรับรอง)

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : คณะกรรมาธิการ ๒๕ ท่าน ประกอบด้วย คณะกรรมาธิการสามัญวุฒิสภา ๒๑ ท่าน จากกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภา ๑ ท่าน จกกรรมาธิการ ๓ ท่าน ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. พลเอก อุทธรณ์ คำดี
๒. นายปราโมทย์ ไม้กลัด

๓. นายนิพนธ์ สุทธิเดช
๔. นายโกเมศ จีฆฆนามนทร์
๕. นายณรงค์ศักดิ์ เกียรติรัตน์
๖. นายวิบูลย์ แซ่มจีน
๗. นายรส มะลิผล
๘. นายเห็นพูน ทองคัง
๙. นายจิโรจน์ โชติพันธ์
๑๐. นายพร เทัญพาเส
๑๑. นายวันฉวี พิทักษ์วัชร
๑๒. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสภกิจ
๑๓. นายบุญญา หลีเหลด
๑๔. พลอากาศเอก กานต์ บุระกุล
๑๕. นายค่อม เก่งถี้
๑๖. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์
๑๗. นางมาลินี สุขแนวขจรกิจ
๑๘. นางระพีภรณ์ พงษ์พาณิชย์
๑๙. นายกำพล กุ่มถี้
๒๐. นายถาวร เกียรติไชยากร
๒๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๒๒. นายเอกม ตูลาติลก
๒๓. นายสมชัย เพ็ชรสมพร
๒๔. นายวิสูตร สมถีก
๒๕. นางสาวเสนา อวลย์โพธิ์

ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกรายชื่อบริการ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกไชย) รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : www.lir.or.th Legislative Institutional Repository of Thailand

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ข้ามาท) : ขอกำหนดระยะเวลาการแปรญัตติ

ตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานุการ

นางสาววรรณิ์ เกตุนุติ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเรื่อง ไซยอนต์ พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน

๑. พลเอก ชูทรรณ ก่ำดี
๒. นายปรโอมภย์ ไม้กั๊ด
๓. นายนิพนธ์ สุทธิเดช
๔. นายโกมลศ ทีฆธนานนท์
๕. นายณรงค์สิทธิ์ เจริญรัตน์
๖. นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์
๗. นายรส มะถ์ผล
๘. นายเพิ่มพูน ทองหรี
๙. นายจิโรจน์ ไซยคพันธ์
๑๐. นายพร เพ็ญพาส
๑๑. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร
๑๒. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติธรรมกิจ
๑๓. นายบุญญา หมีหลด
๑๔. พลอากาศเอก กานต์ สุระภูถ
๑๕. นายผ่อง เก่งอี
๑๖. นายระศักดิ์ ณ กาทพันธ์
๑๗. นางมาลินี สุขเวชชวงกิจ
๑๘. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช
๑๙. นายอำพล ภู่มณี
๒๐. นายถาวร เกียรติไชยากร
๒๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร
๒๒. นายถาคณ ตุลาตติก
๒๓. นายสมชัย เพ็ชรสถาพร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๔. นายวิสูตร สมนึก และ

๒๕. นางสาววาสนา ถวัลย์โพธิ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ระบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ นะครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ สัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ สัทธศักดิ์ศิริ ต้องขออภัยท่านประธานฯ ผมเพิ่งเคยไปรับليب (๐๖) ชำรงบอก เป็นประธานเปิดการอบรมลูกเสือมา วันนี้ได้รับเกียรติอย่างสูงยิ่ง เมื่อครั้งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอนุญาตโคดูลาการ ผมได้รับเสนอชื่อเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากช่วงนี้ผมไม่สะดวกจริง ๆ ครับ ท่านประธานฯ ครับ และก็ต้องขอคุณท่านสมาชิก ที่เสนอชื่อผม เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะถอนตัวจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญในชุดนั้น และก็ขออนุญาตที่จะเสนอ พลตรี อิบทรัดน์ ยอดบางเตย เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทนผมด้วย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ มีเรื่องอะไรอีกไหมครับ ท่านสามารถเชิญครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สามารถ รัตนประทีปพร จากหนองบัวลำภู ผมขออนุญาตที่จะขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ นะครับที่เสนอไปอาทิตย์ที่แล้ว มีความผิดพลาดในฐาณะตัวแทนจากกรรมาธิการ จึงงั้น ๆ แล้วจะต้องเป็นท่านอาคม ดุลาติงก และชื่อผมไปอยู่ในนั้นครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตถอนตัวและขอท่านอาคม ดุลาติงก แทนครับไปเป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบทูลครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านเสริครับ

นายเสวี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายเสวี สุวรรณภานนท์ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนของกรพิจารณาข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ ซึ่งได้เสนอรายชื่อคณะกรรมการไปแล้วนั้นนะครับ ในส่วนของกรรวมการสิ่งแวดล้อมคือ ท่านอาจารย์พันชนะครับมีชื่ออยู่เดิม ท่านขออนุญาตขอถอนตัว โดยขอตั้งท่าน พลเอก หมาย ลีนิรันดร์ เป็นกรรวมการในคณะกรรมการดังกล่าว ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในช่วงนี้ผมขอรบกวน เวลาสักนิดเดียวท่านประธานฯ ผมสังเกตเห็นการประชุมวุฒิสภาของเราทุกครั้งจะมีจดหมายเวียน จะมียกข้อสงสัยข่าวสารต่าง ๆ ถึงสมาชิกฯ แต่ส่วนมากกระสุนเวียนสมาชิกวุฒิสภา รายงาน คณะกรรมาธิการวิสามัญอย่างไม่เป็นต้น ถ้าเพื่อนสมาชิกฯ จะกรุณาครับ เมื่อไม่ได้แจ้งหน้าของ ถึงใครก็ตามการเฉพาะ ชักมือในออกแล้วเอาของส่งคืนเจ้าหน้าที่หรือถ้าว่างไว้ในห้องประชุม เจ้าหน้าที่เก็บเอาไว้ใช้ในคราวต่อไปจะเป็นการประหยัดครับ ผมเป็นลูกเสือ ชื่อ ย เป็นผู้รับยศด้ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ วันนี้หมดระเบียบเวลาการประชุมแล้ว ขอพระคุณ สมาชิกฯทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๕ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ศักดิ์วัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ชลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มณีอัทธ	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	สมบูรณ์	จำกระแสร์
สรยุทธ	ปลื้มลนอม	นันทพร	แก้วมะเรียง
ศุภลักษณ์	โอภาสทินัง	สรัญญา	ศตะภัก
สิวีวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้จ๊กตะ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวณา	ภักฉัตรทัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	นิสมเพิน
บุษาคา	ภนระราภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์

กลุ่มงานเลขานุการ สำนักการประชุม

วุฒิเสมา (หน่วยสามัญญัติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๓๑

คณะกรรมการพิจารณาการประชุมและติดตามดีของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสุรพล นิธิทวีทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	๒๐๒๖
๒.	นายสมบัติ ยมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	๒๐๒๖
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	๒๐๒๖
๔.	นายบุญยืน สุกาธาร รองประธาน คนที่สาม	๒๐๒๖
๕.	พลตำรวจตรี วีระ ถนันทกุล รองประธาน คนที่สี่	๒๐๒๖
๖.	นายเกษม นาสัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	๒๐๒๖
๗.	นายอำพล พิลาสมบัติ ที่ปรึกษากฎหมาย	๒๐๒๖
๘.	พลตำรวจตรี อัมพล งามจิตร ที่ปรึกษากฎหมาย	๒๐๒๖
๙.	พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง ที่ปรึกษากฎหมาย	๒๐๒๖
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเดช	๒๐๒๖
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	๒๐๒๖
๑๒.	นางพรหมมาวี รัตนเศรษฐ์	๒๐๒๖
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	๒๐๒๖
๑๔.	นายสมบุรณ์ ทองบุราณ	๒๐๒๖
๑๕.	นายอุบล เข็ยศรี	๒๐๒๖

ตรวจแล้ว วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๓๑ (ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๖)

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖