

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
The National Anti-Corruption Commission



ANNUAL REPORT 2014

รายงานผลการตรวจสอบ
และผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗



“...ในการดำเนินชีวิตของเรา เราต้องขมใจไม่กระทำสิ่งใดๆ ที่เรารู้สึกด้วยใจจริงว่าชั่วว่าเสื่อม เราต้องฝืนต่อต้านความคิดและความประพฤติทุกอย่างที่รู้สึกว่าขัดกับธรรมะ เราต้องกล้าและบากบั่นที่จะกระทำสิ่งที่เราทราบว่าเป็นความดี เป็นความถูกต้อง และเป็นธรรม ถ้าเราร่วมกันทำเช่นนี้ให้ได้จริงๆ ให้ผลของความดีบังเกิดมากขึ้นๆ ก็จะช่วยค้ำจุนส่วนรวมไว้ไม่ให้เสื่อมลงได้ และจะช่วยให้แผ่นดินดีขึ้นได้เป็นลำดับ...”

พระราชดำรัส พระราชทานเพื่อเชิญไปอ่านในพิธีเปิดการประชุมยุวทูตจักส์มาคมทั่วประเทศ
ครั้งที่ ๑๒ ที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วันเสาร์ ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๑๓

The cover features a light blue background with a pattern of overlapping, semi-transparent geometric shapes in various shades of blue and grey. A central graphic consists of two overlapping trapezoidal shapes: a light blue one on top and a dark blue one on the bottom. The Thai text is centered within the light blue shape, and the English text is centered within the dark blue shape.

รายงานผลการตรวจสอบ
และผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ANNUAL REPORT
2014

คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ
ประธานกรรมการ

คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายไฉ่เต็ด พรไชยา

กรรมการ

พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗



นายณรงค์ รัฐอมฤต

กรรมการ



นายประสาธ พงษ์ศิวกัย

กรรมการ



นายปรีชา เลิศกมลมาศ

กรรมการ



ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิศิริ

กรรมการ



ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ

กรรมการ



นายวิชัย วิวิตเสวี

กรรมการ



พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง

กรรมการ



นางสาวสุภา ปิยะจิตติ

กรรมการ

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายสรเสริญ พลเจียก
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายชูศักดิ์ ปริบุญโญ
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗



นายวรวิทย์ สุขบุญ
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายวิทยา อาคมพิทักษ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ลาออกเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗



นายยงยุทธ มะลิทอง
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประหัต พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายธรรมนุญ เรืองดิษฐ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางณัชชา เกิดศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายวรวิทย์ ทิพย์ธรรมธารา
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกิตติ ลิ้มพงษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายภูมिवัฒน์ รัตนผล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอุทิศ บัวศรี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายศักดิ์ชัย เมทินีพิศาลกุล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายประจวบ สวัสดิประสงค์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายทินกร เขมะวิชานุรัตน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายพิเชฐ พุ่มพันธ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายสนั่น ทองจีน
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายพิเศษ นาคะพันธุ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายสิทธิพงษ์ ปิงวงศานุรักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



นายชาตรี ทองสารี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



พันตำรวจเอก อธิพล กิจสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ด้านการตรวจราชการ)



ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง ๒ ใน ๓ ของความสูง ประกอบด้วย อุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น ๓ ส่วน คือ

- ส่วนบน เป็นพานรัฐธรรมนูญ
- ส่วนที่สอง จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลแขวนอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า
- ส่วนที่สาม จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักรและมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร เบื้องล่างของโล่ เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีข้อชัยพฤษ์ผู้กว้างไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์

- | | | |
|----------------------------|---------|--|
| อุณาโลม | หมายถึง | มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่ |
| รัศมี | หมายถึง | การแผ่ไพศาล |
| โล่ | หมายถึง | การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้ผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ส่วน คือ |
| ๑. พานรัฐธรรมนูญ | หมายถึง | กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐและก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น |
| ๒. ตูลหรือดาซังและธรรมจักร | หมายถึง | ความยุติธรรมและคุณธรรม |
| ๓. กงจักร สายฟ้าและลูกศร | หมายถึง | ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต |
| โบ และข้อชัยพฤษ์ | หมายถึง | ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร |

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

- | | | |
|---------|---------|---|
| สีม่วง | แสดงถึง | วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์ |
| สีเขียว | แสดงถึง | วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันพุธ |
| สีทอง | แสดงถึง | ความเป็นมงคล ความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม |

คำนำ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๐) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้จัดทำ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗) ขึ้น เนื้อหาประกอบด้วย ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามอำนาจหน้าที่ บทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๓ พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านบริหารจัดการองค์กร ด้านการต่างประเทศ ด้านการพัฒนากฎหมายและผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ก

ส่วนที่

๑

บทนำ

๑

- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ๓
- โครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช. ๕
- ภาพรวมผลการประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อประเทศ ๗
- เงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ๑๒
- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๑๓

ส่วนที่

๒

ผลการดำเนินงาน

๑๕

ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

๑๗

- สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ๑๗
- เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ ๑๘

ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

๓๘

- ภาครัฐและภาคการเมือง ๓๘
- ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ๔๒
- ภาคประชาสังคม ๔๖
- กลุ่มเด็ก เยาวชน และบุคลากรทางการศึกษา ๔๙
- มาตรการป้องกันการทุจริต ๕๖

ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

๕๙

- เรื่องตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

๖๐

ผลงานด้านบริหารจัดการองค์กร

๖๔

- สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
- ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
- การพัฒนาองค์กรและบุคลากร
- การพัฒนากฎหมายและระเบียบ
- ด้านการต่างประเทศ
- กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

๖๔

๗๑

๗๒

๗๘

๘๐

๘๗

ส่วนที่

๓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๘๙

- คำวินิจฉัยของศาลปกครองที่มีผลต่อมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- มาตรการในการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การรั่วรัยผิดปกติหรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๙๑

๙๔

ส่วนที่

๔

ภาคผนวก

๙๗

- ภาพกิจกรรม

๙๙



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ในด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านบริหารจัดการองค์กร ด้านการต่างประเทศ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

๑.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗)

เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน	๘,๔๘๔	เรื่อง
เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่	จำนวน	๒,๙๖๖	เรื่อง
รวมรับดำเนินการ	จำนวน	๑๑,๔๕๐	เรื่อง
ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	๑,๙๗๒	เรื่อง
● ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐ	จำนวน	๑๐๒	เรื่อง
● ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณา	จำนวน	๑๒๔	เรื่อง
● ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	๑,๔๒๑	เรื่อง
● ส่งคืนพนักงานสอบสวน	จำนวน	๒๔	เรื่อง
● ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการ	จำนวน	๓๐๑	เรื่อง
คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๙,๔๗๘	เรื่อง

๑.๒ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑.๒.๑ เรื่องขอให้ถอดถอน นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่ง กรณีถือว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ในการทำหน้าที่ของประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๒ เรื่องขอให้ถอดถอน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ออกจากตำแหน่ง กรณีถือว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ในการทำหน้าที่ของประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๓ เรื่องขอให้ถอดถอน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ออกจากตำแหน่ง เนื่องจากมีพฤติการณ์ถือว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย กรณีละเลยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการรับจำนำข้าว และการระบายข้าวของรัฐบาล

๑.๒.๔ เรื่องกล่าวหานายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข ขณะดำรงตำแหน่งสาธารณสุขนิเทศ กับพวก ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ เรียกรับเงินจากโรงพยาบาลในเขตตรวจราชการที่ ๖ รวม ๔ จังหวัด เพื่อซื้อรถตู้โฟล์คสวาเกนให้รัฐมนตรีไว้ใช้งานในระหว่างลงพื้นที่

๑.๒.๕ เรื่องกล่าวหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพแก้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษประจำกรมสำนักงานอัยการเขต ๓ รักษาการในตำแหน่งอัยการจังหวัดสุรินทร์ เรียกรับทรัพย์สินจากผู้ต้องหาคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และข่มขู่ว่าจะดำเนินคดีให้ได้รับโทษหนักขึ้น หากไม่ยินยอมตามที่เรียกร้อง

๑.๒.๖ เรื่องกล่าวหานายโสภณ หรือ โสภณธิด์ ตะติไซ์ดิพันธ์ ขณะดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการองค์กรและกฎหมาย เปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนเงินค่าจ้างด้วยการทำปลอมเอกสารสัญญาจ้างทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เพื่อเบียดบังเอาเงินจากองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ที่จ่ายเงินค่าจ้างตอบแทนให้เกินไปเป็นของตนเอง

๑.๒.๗ เรื่องกล่าวหานายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กับพวก ทุจริตการดำเนินการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง ปี ๒๕๔๗

๒. ด้านป้องกันการทุจริต

การกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งแผนงานบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ แบ่งกลุ่มเป้าหมายในการสร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพออกเป็น ๔ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑. ภาครัฐและภาคการเมือง ๒. ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ๓. ภาคประชาสังคม และ ๔. เด็กเยาวชนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ โครงการ/กิจกรรม รวมทั้งการออกมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต จำนวน ๗ มาตรการ ดังนี้

ภาครัฐและภาคการเมือง

๑. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต
๒. โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๓. โครงการลูกเสือซื่อสะอาด
๔. โครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
๕. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรหรือแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต
๖. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
๗. โครงการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน

๑. โครงการขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาครัฐกิจเอกชน กิจกรรมการมอบรางวัล “บรรษัทภิบาลดีเด่น (๕ ภูมิภาค)”
๒. โครงการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเพื่อสร้างความร่วมมือและแสวงหาแนวทางป้องกันการทุจริตในรัฐวิสาหกิจร่วมกัน

๓. โครงการ ป.ป.ช. ร่วมกับสมาคมธนาคารไทยส่งเสริมบรรษัทภิบาลด้านคอร์รัปชัน
๔. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๕. โครงการเชิดชูคนดีบุคคลต้นแบบ

ภาคประชาสังคม

๑. โครงการรณรงค์ส่งเสริมการต่อต้านการกระทำผิดจริยธรรมหรือกฎหมายทุกรูปแบบ เพื่อสร้างสังคมแห่งความโปร่งใส
๒. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
๓. โครงการจัดทำชุดความรู้การเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ
๔. โครงการเสริมศักยภาพเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต กิจกรรมอบรมวิทยากรต้นแบบอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
๕. โครงการคนไทยไม่เอาคนโกง

กลุ่มเด็กเยาวชนและบุคลากรทางการศึกษา

๑. โครงการประกวดภาพวาด “ภาพลักษณ์นักการเมือง”
๒. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา
๓. โครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมในโครงการกองทุนการศึกษา รุ่นที่ ๓
๔. โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา
๕. โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต
๖. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายภาคการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย)
๗. โครงการยุวทูต ป.ป.ช. (NACC Youth Ambassadors) ๒๐๑๔ (รุ่นที่ ๑)
๘. โครงการบัญญัติ ๑๐ ประการ สร้างค่านิยม “คนพันธุ์ใหม่”
๙. โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มาตรการป้องกันการทุจริต

๑. มาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและความเสียหายของทางราชการในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ
๒. มาตรการป้องกันการทุจริตและการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้
๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในกระบวนการลักลอบตัดและค้าไม้พะยูง
๔. ข้อเสนอแนะในการจัดเก็บภาษีโรงเรียนสอนกวดวิชาที่มีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจ
๕. ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเทียบเรือของการท่าเรือแห่งประเทศไทย กรณีศึกษาท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเทียบเรือ A0 โดยบริษัท แอล ซี เอ็ม ที จำกัด และท่าเทียบเรือ B1 โดยบริษัท แอลซีบี คอนเทนเนอร์ เทอร์มินอล ๑ จำกัด
๖. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานในต่างประเทศ

๗. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บุคลากรตามแนวชายแดน รับชำระภาษี และออกใบเสร็จรับเงินค่าภาษีอากรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม้แปรรูป หรือสิ่งประดิษฐ์เครื่องใช้ หรือ สิ่งอื่นใดที่ทำด้วยไม้ เข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ถูกต้องและไม่ตรงตามประเภทของสินค้าไม้

๓. ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๔ กรณี ดังนี้

๑. กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ร่ำรวยผิดปกติ

๒. นายธรรมชัย เซวาร์ปรีชา เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา หนึ่งปีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

๔. นายจตุพัฒน์ บารมี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ รวม ๒ ครั้ง

๔. ด้านบริหารจัดการองค์กร

๔.๑ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๔.๒ สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๔.๓ การพัฒนาองค์กรและบุคลากร

๔.๔ ด้านการพัฒนากฎหมายและระเบียบ

๔.๕ ด้านการต่างประเทศ

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาใน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยของศาลปกครองที่มีผลต่อมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. มาตรการในการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร่ำรวยผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ส่วนที่

๑

บทนำ



อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๑๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวเนื่องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ

หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๑๒) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๖) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไป หรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปก็ได้

อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

นอกจากนี้แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๙ ยังบัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญและมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

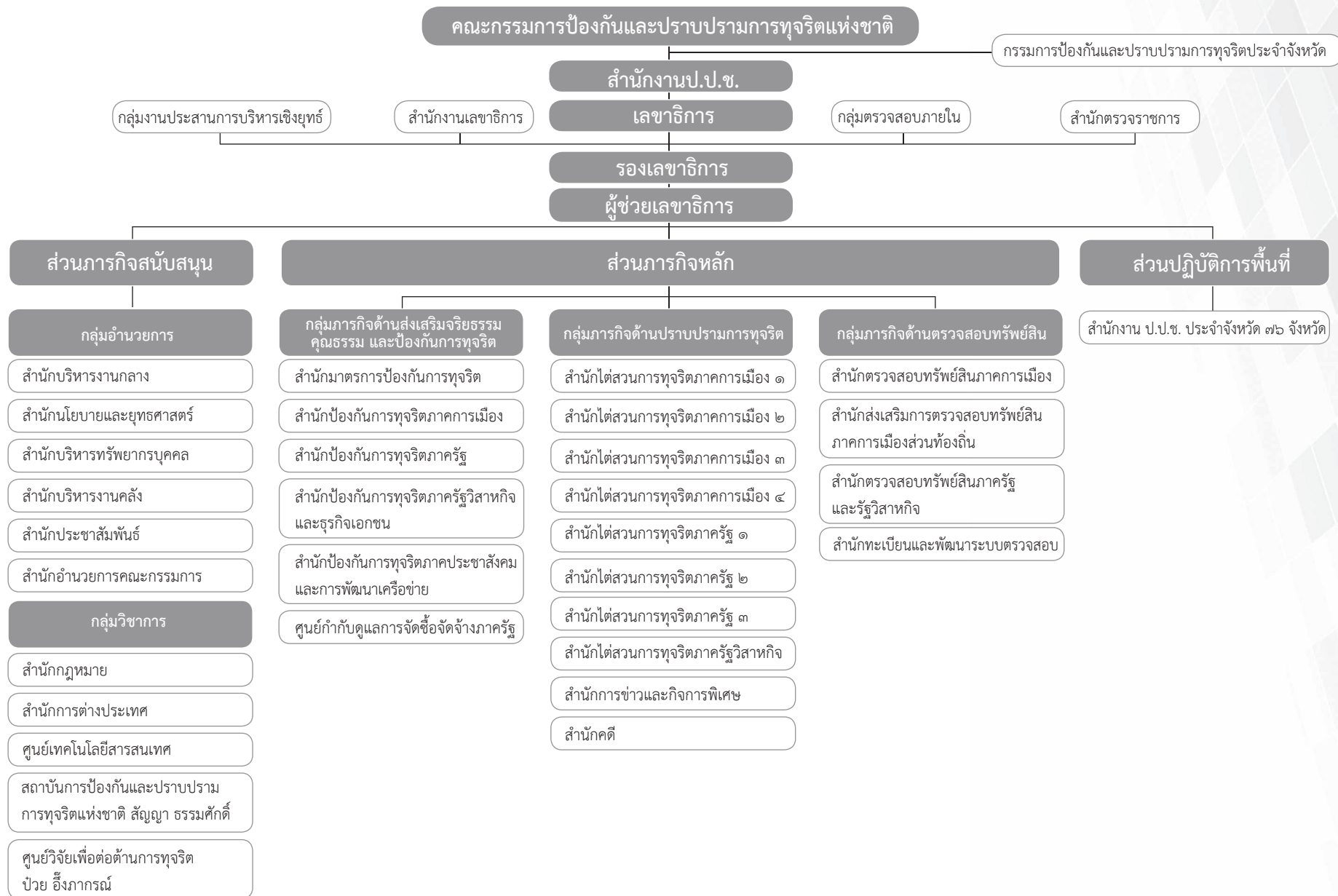
(๑) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการ และการเมือง

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

โครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.



อัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน

หน่วยงาน	ข้าราชการ		ลูกจ้างสัญญาจ้าง		รวม อัตรา ที่มีคน ครอง
	กรอบ อัตรา กำลัง	คน ครอง	กรอบ อัตรา กำลัง	คน ครอง	
๑. นักบริหาร	๒๒	๒๐	-	-	๒๐
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ	๒๙	๗	-	-	๗
๓. กลุ่มงานประสานการบริหารเชิงยุทธศาสตร์	๓	๓	๑	๑	๔
๔. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๕	๔	๑	๑	๕
๕. สำนักงานเลขาธิการ	๓๗	๓๖	๒	๑	๓๗
๖. สำนักตรวจราชการ	๑๘	๑๖	๒	๑	๑๗
๗. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	๒๓	๒๒	๑๐	๙	๓๑
๘. สำนักบริหารงานกลาง	๒๒	๒๑	๑๐๖	๙๘	๑๑๑
๙. สำนักบริหารงานคลัง	๓๓	๓๒	๑๑	๑๑	๔๓
๑๐. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	๓๑	๓๑	๙	๙	๔๐
๑๑. สำนักประชาสัมพันธ์	๑๔	๑๒	๖	๔	๑๖
๑๒. สำนักอำนวยการคณะกรรมการ	๑๖	๑๒	๕	๕	๑๗
๑๓. สำนักการต่างประเทศ	๒๓	๒๐	๒	๑	๒๑
๑๔. สำนักกฎหมาย	๒๑	๑๓	๘	๘	๒๑
๑๕. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	๓๔	๓๓	๑๔	๑๔	๔๗
๑๖. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๕	๒๙	๑๑	๑๐	๓๙
๑๗. ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ปวย อิงภากรณ์	๑๔	๑๓	๔	๒	๑๕
๑๘. สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต	๒๔	๒๔	๖	๕	๒๙
๑๙. สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง	๑๕	๑๕	๒	๒	๑๗
๒๐. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	๑๖	๑๕	๒	๑	๑๗
๒๑. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน	๑๔	๑๔	๑	๑	๑๕
๒๒. สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย	๑๖	๑๖	๒	๒	๑๘
๒๓. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๑	๒๙	๒๘	๔	๓	๓๑
๒๔. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๒	๕๑	๔๙	๔	๔	๕๓
๒๕. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๓	๔๘	๔๕	๓	๓	๔๘
๒๖. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๔	๔๗	๔๑	๔	๓	๔๔
๒๗. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๑	๔๕	๔๕	๔	๓	๔๘
๒๘. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๒	๔๓	๔๐	๔	๓	๔๓
๒๙. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๓	๕๒	๔๘	๓	๒	๕๐
๓๐. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ	๕๓	๔๘	๖	๓	๕๑
๓๑. สำนักการข่าวและกิจการพิเศษ	๒๗	๒๑	๑๘	๑๖	๓๗
๓๒. สำนักคดี	๒๐	๑๗	๔	๓	๒๐
๓๓. สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ	๒๑	๒๐	๗	๖	๒๖
๓๔. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	๓๑	๓๐	๒	๒	๓๒
๓๕. สำนักส่งเสริมการตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น	๒๑	๒๑	๒	๑	๒๒
๓๖. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	๓๓	๓๓	-	-	๓๓
๓๗. ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	๘	๖	๒	๒	๘
๓๘. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (๗๖ จังหวัด)	๑,๖๗๑	๗๐๕	๒๓๕	๒๐๐	๙๐๕
๓๙. การกิจสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ช.	-	-	๙	๘	๘
รวม	๒,๖๖๕	๑,๖๐๕	๕๑๖	๔๔๘	๒,๐๕๖

ที่มา : สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาพรวมผลการประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อประเทศ

เรื่องได้สวนข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด และสามารถประเมินมูลค่าความเสียหายได้
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	ผู้ถูกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	มูลค่าความเสียหาย
รวมทั้งสิ้น			๓๓๒,๙๑๒,๖๗๗,๖๑๑
หน่วยงานรัฐ			๓๓๒,๘๑๓,๖๑๘,๖๖๖
๑	นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และในฐานะประธาน คณะกรรมการนโยบาย ข้าวแห่งชาติ	๑. ฐานส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๘ และส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๑) ๒. ปลอมให้มีการกระทำทุจริตโครงการรับจำนำข้าว และการระบายข้าวของรัฐบาล โดยเพิกเฉยไม่ระงับ ยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการตาม อำนาจหน้าที่	๓๓๒,๓๗๒,๓๒๐,๐๐๐
๒	พันเอก ณรงค์ หรือ แสงอิทธิเดช คุ่มเปลี่ยน ขณะดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองน้ำมัน เชื้อเพลิง กรมพลธิการ ทหารบก กับพวก	ทุจริตหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีเป็น เจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต กรณีการเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของกองทัพ	๑๒,๐๐๐,๐๐๐
๓	นายพิชัย ละแมนชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏชัยภูมิ กับพวก	ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ในการควบคุมงานและตรวจ การจ้างงานก่อสร้างอาคารศูนย์วิทยบริการ สูง ๕ ชั้น จำนวน ๑ หลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๑๗,๓๙๙,๗๑๐
๔	นายโสรัจจ์ สิทธิวงศ์ พนักงานคลังสินค้า ๖ เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าคลังสินค้า บริษัท ไทยซูการ์ เทอร์มิเนล จำกัด (มหาชน) กับพวก	ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการตรวจสอบ คุณภาพข้าวสาร ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือก	๒๙,๕๙๑,๖๗๓
๕	นายภูมิ ภูมิมหาชล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองบอนแดง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี กับพวก	๑. ทุจริตโครงการขุดเจาะบ่อบาดาล บริเวณหมู่ที่ ๔ ตำบลหนองบอนแดง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒. ทุจริตโครงการวางท่อระบายน้ำ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองบอนแดง ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๓. ทุจริตโครงการก่อสร้างถนนสายบ้านหนองคลุก- ฟาร์มไก่ หมู่ที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๘๐๐,๐๐๐

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	มูลค่าความเสียหาย
๕ (ต่อ)		๔. ทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น จ้างก่อสร้าง ทำเสาธง จัดซื้อเครื่องปรับอากาศและผ้า màn ในราคาค่าจ้างและค่าซื้อแพงเกินกว่าความเป็นจริง ๕. ทุจริตโครงการทุกโครงการก่อนที่ อบต. หนองบอนแดง จะหมดวาระลงในวันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๕๗ จำนวนทั้งสิ้น ๖ หมู่บ้าน แต่ไม่เห็นเป็นรูปธรรม ใดๆ ที่มีการเบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว ๖. ทุจริตเรียกโครงการก่อสร้างถนนลูกรังสายบ้าน หนองหญ้าปล้องถึงห้วยวังน้ำดำ หมู่ที่ ๔ ตำบลหนองบอนแดง ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	
๖	นายดิเรก ก้อนกลีบ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง กับพวก	ละเว้นการจับกุมผู้บุกรุกก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ กัวข้าวหลาม อ่างเก็บน้ำปางชัย อ่างเก็บน้ำแม่ทุ และอ่างเก็บน้ำแม่หลวง ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อำเภอแม่เกาะ จังหวัดลำปาง โดยไม่ได้รับอนุญาต จากกรมป่าไม้	๑๐,๘๘๔,๐๘๓
๗	นางสาวณัฐกมล นันทะโชติ ประจำสำนัก เลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรณีมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	๖๘,๑๐๔,๐๐๐
๘	พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม	รั่วรายผิดปกติ	๒๙'๖,๓๒๓,๙๑๑
๙	นายนิทัศน์ หรือ ทัตเทพ นพแก้ว	ทุจริตต่อหน้าที่ กรณีเบียดบังเงินของวิทยาลัยเทคนิค ตราด ไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่น กระทำการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด	๙'๖๙,๐๔๘
๑๐	นายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กระทรวงสาธารณสุข ขณะดำรงตำแหน่ง สาธารณสุขนิเทศก์	เรียไ้เงินจากโรงพยาบาลในเขตตรวจราชการที่ ๖ จำนวน ๕ แห่ง จำนวนเงิน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อซื้อรถตู้โฟล์คให้รัฐมนตรีไว้ใช้งานขณะลงพื้นที่	๓,๖๐๐,๐๐๐
๑๑	จำนวน ๙ เรื่อง	เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๑,๖๒๖,๒๔๑

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	ผู้ถูกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	มูลค่าความเสียหาย
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			๗๓,๗๓๔,๓๘๖
๑	นางจรินทร์ มณีนาค เจ้าหน้าที่อาวุโสบริการ ลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขา โรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	ทำรายการฝากเงินโดยไม่มีเงินฝากจริงให้ผู้อื่น เป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทยได้รับความเสียหาย	๗๐๐,๐๐๐
๒	นางสาวกันยรัตน์ ศิลปะ หัวหน้าการเงินการธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร สาขาหนองสองห้อง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น	จัดทำเอกสารการกู้ยืมเงินเป็นเท็จ เพื่อนำเงินไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว	๒,๙๘๐,๐๐๐
๓	นายพิรุณ จงสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่อาวุโสปฏิบัติ หน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนแสงชูโต อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี	ถอนเงินในบัญชีเงินฝากของลูกค้าโดยมิชอบแล้วโอนเงิน ในบัญชีอื่นของลูกค้ามาทดแทนและรับฝากเงินจากลูกค้า แล้วไม่นำเข้าบัญชี	๗,๔๗๑,๑๙๘
๔	นายกิตติ ชัมพุนท์พงศ์	ผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดนางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กับพวก รับเงินจากนักธุรกิจชาวอเมริกัน เพื่อใช้สิทธิในการ จัดงานเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ	๖๐,๐๐๐,๐๐๐
๕	นายไกรลาส ชื่นชม พนักงานพัสดุ ๔ สำนักงานการประปา กาฬสินธุ์	อาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตน แก้ไขปริมาณเอกสาร ในใบขอจ่ายขอจ้าง และใบเบิกพัสดุ ท่อและอุปกรณ์ ประปา โดยเพิ่มจำนวนหน่วยที่เบิกให้มากกว่า ใบขอเบิกและตัดจ่ายจากบัญชีมีมูลค่ามากกว่าที่ได้ รับอนุมัติในใบขอเบิกขอจ้าง ทำให้การประปา ส่วนภูมิภาคได้รับความเสียหาย	๗๙๙,๗๗๓

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	มูลค่าความเสียหาย
๖	นายภุชกนก วงศ์กาฬสินธุ์ ผู้จัดการฝ่ายบัญชี การเงินและธุรการ บริษัท กฎหมาย กรุงเทพ จำกัด	ทุจริตปลอมลายมือชื่อนายเลิศเกียรติ พงษ์สวัสดิ์ นายอิทธิพล รุ่งสุข ในช่องผู้รับเงิน และนายนิคม เจตน์เจริญรักษ์ ในช่องผู้อนุมัติเงิน ในใบสำคัญจ่ายเงิน แล้วนำไปขอเบิกจ่าย จากเจ้าหน้าที่การเงิน รวม ๘๗ ครั้ง ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว	๑,๗๑๓,๕๐๐
๗	จำนวน ๑ เรื่อง	เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๖๙,๙๑๕
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			๒๕,๓๒๔,๕๖๐
๑	นายธนวัฒน์ เคหา	กรณีฉ้อโกงเอาเงินจากบริษัท เพื่อนำไปใช้ในการ ก่อสร้างสวนสาธารณะตำบลป่าไผ่ โดยใช้ตำแหน่ง หน้าที่ของตนเป็นเครื่องมือในการหลอกลวงดังกล่าว	๕๕๒,๘๕๐
๒	๑. นายคำหล้า ดอกพุด ๒. นายวิทยา ตัวง้วน กับพวก	ทุจริตโครงการก่อสร้างถนน คลส.สายต้นขนุน (บ้านทรายงาม-บ้านน้ำต๊ะ) และสายแก่งวังวัว รวม ๒ โครงการ	๗๔๗,๘๑๗
๓	นายวุฒิ บุญมา นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางม่วง	กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีทำประชาคมเป็นเท็จ เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างโครงการขุดสระบึงปู่ หมื่น ๑๑ ตำบลบางม่วง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โดยไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๕,๗๒๙,๔๑๐
๔	นายทองมี โคตรสขิง	ทุจริตการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ ผู้สูงอายุขององค์การบริหารส่วนตำบลนาสินวน ประจำปี ๒๕๔๘	๓๐๐,๐๐๐
๕	นายรัชนาท ภูผินผา นายกเทศมนตรีตำบล ทุ่งฝน	โครงการก่อสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในเขตเทศบาล วงเงิน ๑๑,๘๒๘,๑๙๕ บาท เอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง ทำให้ทางราชการได้รับ ความเสียหาย	๑,๓๖๐,๓๓๕
๖	๑. นายชาติรี ฉัตรเมธี ๒. จำสืบเอก เกรียงไกร จันทร์เพ็ญศรี ๓. นางเกษร เข็มเงิน	ทุจริตการเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลของ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลี้ขันธ์ กรณี การเบิกจ่ายเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของบุตร คือ ด.ช. เด่นภูมิ ฉัตรเมธี จำนวน ๑๙ ภูมิภาค	๓๔๒,๖๒๕

หน่วย : บาท

ลำดับ ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	มูลค่าความเสียหาย
๗	นายวินัย ผลรัตน์ไพบูลย์ นายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช	อนุมัติสั่งจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีต เสริมเหล็กสายบ้านหัวท่า-ชัยมนตรี โดยรู้ว่ามี การสมยอมราคากัน	๑,๓๗๗,๖๐๗
๘	นายชูชัย แฉมเปลี่ยน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการบริหาร กับพวก	ทุจริตร่วมกันถอนเงินจากบัญชีขององค์การบริหาร ส่วนตำบลวัดโบสถ์ อำเภอน้ำขุ่น จ.พิจิตร นำไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว	๑,๓๑๘,๗๘๐
๙	นายไทยวัง เกษรจันทร์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลโนน จังหวัดสุรินทร์	กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำให้ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีเบียดบัง เงินสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. ๒๕๕๒	๑,๔๑๐,๐๐๐
๑๐	นายเทิดศักดิ์ คงโต ประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหาร ส่วนตำบลรีน จังหวัดระนอง กับพวก	ไม่พิจารณาจ้างผู้ที่มีเสนอราคาต่ำสุด โดยไม่มีเหตุผล อันสมควรเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้เข้าเสนอการรายอื่น เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา	๖,๔๙๖,๑๔๒
๑๑	๑. นายชัยวุฒิ จำปาเกตุกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลมาบแก ๒. นายภาณุมาศ ภู่มุ่ม เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ นโยบายและแผน ๓. นายวิจิตร แก้วนิ่ม ปลัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลมาบแก	เป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่รักษาทรัพย์ เบียดบัง ทรัพย์นั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต หรือ โดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ในกรณีเข้าไป ครอบครองและทำประโยชน์ในที่สาธารณะ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๕๐๐,๐๐๐
๑๒	นายยงยศ (ยงยุทธ) ทองวัฒนา นายกเทศมนตรี ตำบลวัดสิงห์ อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท	ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการในการจัดซื้อที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๙๙๘๖ ตำบลมะขามเฒ่า อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท เพื่อใช้เป็นที่พักขะมูลฝอย ของเทศบาลตำบลวัดสิงห์	๓,๑๕๑,๙๑๒
๑๓	จำนวน ๒๖ เรื่อง	เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๒,๐๓๗,๐๘๒

งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

หน่วย : บาท

รายการ	งบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	๑,๓๒๐,๕๖๑,๔๐๐	๑๐๐
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๙๐๑,๐๔๖,๑๖๒	๖๘
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๔๐๓,๖๘๘,๑๓๐	๓๐
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๑๕,๘๒๗,๑๐๘	๒

ที่มา : สำนักบริหารงานคลัง สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีวงเงินงบประมาณประจำปีตามพระราชบัญญัติงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑,๓๒๐,๕๖๑,๔๐๐ บาท (หนึ่งพันสามร้อยยี่สิบล้านห้าแสนหกหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) แบ่งเป็น

๑. ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร จำนวน ๙๐๑,๐๔๖,๑๖๒ บาท (เก้าร้อยหนึ่งล้านสี่หมื่นหกพันหนึ่งร้อยหกสิบสองบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๖๘ ของงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

๒. ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน ๔๐๓,๖๘๘,๑๓๐ บาท (สี่ร้อยสามล้านหกแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยสามสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

๓. ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๕,๘๒๗,๑๐๘ บาท (สิบห้าล้านแปดแสนสองหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยแปดบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๒ ของงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชันประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (Corruption Perceptions Index 2014)

Corruption Perceptions Index-CPI คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาการคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลกที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ ๐ (คอร์รัปชันมากที่สุด) – ๑๐๐ (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) จัดทำเป็นประจำทุกปี โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสสากล (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งขึ้น เพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเทศไทยได้ ๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๘๕ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๗๕ ประเทศทั่วโลก ซึ่งอันดับสูงขึ้นกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประเทศไทย ได้ ๓๕ คะแนน อันดับที่ ๑๐๒ จากทั้งหมด ๑๗๗ ประเทศทั่วโลก

อันดับคะแนนที่สูงขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้เป็นผลมาจากการที่ทุกภาคส่วนของประเทศไทยได้พยายามมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและเห็นผลของการแก้ปัญหาบางด้าน เช่น การปลูกฝังความดีให้เยาวชนในการเรียนการสอนหลักสูตร “โตไปไม่โกง” และการดำเนิน “โรงเรียนคุณธรรม” รวมถึงการตื่นตัวของภาคธุรกิจ ในการต่อต้านการทุจริต อีกทั้งคนไทยจำนวนมากได้แสดงความรู้สึกไม่พอใจต่อการทุจริตคอร์รัปชัน การที่คนในสังคมตื่นตัวต่อปัญหาร่วมกันเช่นนี้เป็นสัญญาณที่ดีว่าประเทศไทยได้นำพลังร่วมของคนในสังคมมาผลักดัน การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันให้เป็นวาระแห่งชาติที่แท้จริง ทั้งนี้ รวมถึงการไม่ยอมรับการโกงทุกรูปแบบและ ไม่ให้คนโกงมีที่ยืนในสังคม และมีการกลั่นกรองและตรวจสอบผู้บริหารประเทศให้ทำงานด้วยความรับผิดชอบและ โปร่งใส นี่ก็ถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

ตารางดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ของประเทศในภูมิภาคอาเซียน

ประเทศ	อันดับ ในอาเซียน (๒๕๕๗)	คะแนน ปี ๒๕๕๗	คะแนน ปี ๒๕๕๖	คะแนน ปี ๒๕๕๕
สิงคโปร์	๑	๘๔	๘๖	๘๗
มาเลเซีย	๒	๕๒	๕๐	๕๐
ไทย	๓	๓๘	๓๕	๓๗
ฟิลิปปินส์	๓	๓๘	๓๖	๓๔
อินโดนีเซีย	๕	๓๔	๓๒	๓๒
เวียดนาม	๖	๓๑	๓๑	๓๑
ลาว	๗	๒๕	๒๖	๒๑
พม่า	๘	๒๑	๒๑	๑๕
กัมพูชา	๘	๒๑	๒๐	๒๒

ที่มา : องค์กรเพื่อความโปร่งใสสากล (Transparency International)



ส่วนที่

๒

ผลการดำเนินงาน

- » » ด้านปราบปรามการทุจริต
- » » ด้านป้องกันการทุจริต
- » » ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน
- » » ด้านบริหารจัดการองค์กร



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใน ๕ กรณี ดังนี้

๑. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง
๒. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๓. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองร้ายผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
๔. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองกระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน
๕. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าร่วมกระทำ ความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือที่กระทำความผิดในลักษณะ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต

• เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน	๘,๔๘๔	เรื่อง
• เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่	จำนวน	๒,๙๖๖	เรื่อง
• รวมรับดำเนินการ	จำนวน	๑๑,๔๕๐	เรื่อง
• ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	๑,๙๗๒	เรื่อง
- ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่รัฐ	จำนวน	๑๐๒	เรื่อง
- ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณา	จำนวน	๑๒๔	เรื่อง
- ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	๑,๔๒๑	เรื่อง
- ส่งคืนพนักงานสอบสวน	จำนวน	๒๔	เรื่อง
- ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการ	จำนวน	๓๐๑	เรื่อง
• คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๙,๔๗๘	เรื่อง

สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๗

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน			เรื่องที่ได้รับการเสร็จ						คงเหลือ
	ยอดคงค้าง ยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูลความ ผิด	ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	ให้ข้อกล่าว หา ตกไป	ส่งคืน พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วยงาน อื่น	รวม	
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
๒๕๕๐	๑๑,๕๗๘	๒,๘๒๙	๑๔,๔๐๗	๖๘	๑,๑๑๘	๒,๕๐๙	๕๓๓	๔,๕๒๗	๘,๗๕๕	๕,๖๕๒
๒๕๕๑	๕,๖๕๒	๓,๐๒๙	๘,๖๘๑	๖๓	๑๙๔	๔๘๙	๑๑๒	๒,๒๓๑	๓,๐๘๙	๕,๕๙๒
๒๕๕๒	๕,๕๙๒	๒,๗๗๙	๘,๓๗๑	๗๕	๑๙๕	๖๔๖	๙๙	๙๔๙	๑,๙๖๔	๖,๔๐๗
๒๕๕๓	๖,๔๐๗	๓,๐๔๙	๙,๔๕๖	๙๕	๒๗๖	๑,๐๕๗	๙๒	๔๐	๑,๕๖๐	๗,๘๙๖
๒๕๕๔	๗,๘๙๖	๓,๐๙๒	๑๐,๙๘๘	๑๗๑	๒๒๒	๑,๒๗๐	๖๖	๙๓	๑,๘๒๒	๙,๑๖๖
๒๕๕๕	๙,๑๖๖	๒,๔๓๗	๑๑,๖๐๓	๑๑๑	๒๙๑	๑,๑๑๘	๒๐๒	๒,๐๖๕	๓,๗๘๗	๗,๘๑๖
๒๕๕๖	๗,๘๑๖	๒,๘๗๖	๑๐,๖๙๒	๙๖	๑๕๗	๑,๒๙๘	๓๑๔	๓๔๓	๒,๒๐๘	๘,๔๘๔
๒๕๕๗	๘,๔๘๔	๒,๙๖๖	๑๑,๔๕๐	๑๐๒	๑๒๔	๑,๔๒๑	๒๔	๓๐๑	๑,๙๗๒	๙,๔๗๘

ที่มา : สำนักอำนวยการคณะกรรมการ สำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินการทางอาญาภายหลังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด

ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้วางหลักการไว้ กรณีเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่ามีมูลความผิดทางอาญาให้ประธานกรรมการส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางอาญาตามหลักการดังกล่าวจำนวน ๗๙ กรณี จำแนกได้ ดังนี้

กรณีดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ

- อยู่ระหว่างขั้นตอนการตั้งข้อไม่สมบูรณ์กับสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑๐ คดี
- อยู่ระหว่างดำเนินการฟ้องคดีอาญา จำนวน ๖๗ คดี
- คดีถึงที่สุด จำนวน ๑ คดี
- ศาลจำหน่ายคดีเนื่องจากจำเลยถึงแก่ความตาย คดีอาญาระงับ
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) จำนวน ๑ คดี

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาที่เป็นเรื่องสำคัญ แล้วมีมติว่าการกระทำความผิดทางวินัยและหรืออาญา หรือร้ายแรงผิดปกติ หรือให้ข้อกล่าวหาตกไป/ยุติการสอบสวน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องกล่าวหานายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ข้อกล่าวหา

ประธานวุฒิสภาได้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอนนายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ออกจากตำแหน่งเนื่องจากมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ๓ กรณี ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาดังกล่าวไว้พิจารณาดำเนินการ โดยได้รวมพิจารณาดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงไปในคราวเดียวกัน ดังนี้

๑. กรณีปิดอภิปรายและตัดสิทธิสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา วาระที่ ๒ ในสมัยสามัญทั่วไป เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

๒. กรณีร่วมลงชื่อในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐

๓. กรณีให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

๑. กรณีปิดอภิปรายและตัดสิทธิสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา วาระที่ ๒ ในสมัยสามัญทั่วไป เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานรัฐสภาผู้ทำหน้าที่ประธานในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ และในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพุธที่ ๑๑ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ได้ขอมติจากที่ประชุมรัฐสภาว่าเห็นชอบด้วยกับญัตติที่สมาชิกรัฐสภาเสนอให้ปิดอภิปรายหรือไม่ เป็นเหตุให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ลงมติให้ปิดอภิปรายในแต่ละมาตราดังกล่าว เห็นว่าการกระทำของนายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานรัฐสภา ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมในส่วนนี้ที่รับญัตติให้ปิดอภิปรายทั้งที่มีผู้ขอแปรญัตติ ผู้สงวนคำแปรญัตติ และผู้สงวนความเห็นรออภิปรายอยู่จำนวนมาก เป็นการตัดสิทธิผู้ขอแปรญัตติ ผู้สงวนคำแปรญัตติ และผู้สงวนความเห็นในการทำหน้าที่สมาชิกรัฐสภาโดยการใช้เสียงข้างมากในที่ประชุมปิดการอภิปราย และแม้การปิดการอภิปรายเป็นดุลพินิจของประธาน แต่การใช้ดุลพินิจดังกล่าว จะต้องไม่กระทบต่อหลักการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้พิจารณาเป็นรายมาตรา การตัดสิทธิการทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาโดยการปิดอภิปราย หรือละเลยไม่ฟังความเห็นของฝ่ายข้างน้อย จึงเป็นการดำเนินการที่รวบรัดเพื่อให้มีการลงคะแนนเสียง เป็นการใช้อำนาจไปในทางที่ไม่ชอบเอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายข้างมากโดยไม่เป็นธรรม อันเป็นการขัดต่อหลักนิติธรรมคือนอกจากใช้อำนาจหน้าที่ที่ถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ยังจะต้องใช้อำนาจและปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามหลักนิติธรรมด้วย (ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕ - ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖)

กรณีที่นายนิคม ไวยรัชพานิช อ้างว่าเมื่อมีผู้เสนอญัตติให้ปิดอภิปราย ประธานในที่ประชุมจะดำเนินการเป็นอย่างอื่นไม่ได้ นอกจากต้องขอมติจากที่ประชุมนั้น เห็นว่าการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญ ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาต้องมีความรอบคอบ และมีหน้าที่ต้องควบคุมให้การประชุมเป็นไป

ด้วยความเรียบร้อย เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของการประชุมร่วมกันของรัฐสภา หากเห็นว่าญัตติที่เสนอไม่ถูกต้อง ไม่มีเหตุผล ย่อมสามารถที่จะใช้ดุลพินิจดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดได้หลายวิธี เช่น อาจสั่งให้มีการพักการประชุม เพื่อให้คณะกรรมการประสานงานฯ (วิปสามฝ่าย)หารือให้ได้ข้อยุติแล้วจึงดำเนินการประชุมต่อไป หรือแม้แต่ขอความร่วมมือให้ผู้เสนอญัตติดังกล่าวถอนญัตติที่เสนอก็อ ย่อมจะกระทำได้ ดังนั้น ข้ออ้างที่นายนิคม ไวยรัชพานิช หยิบยกขึ้นกล่าวอ้างจึงรับฟังไม่ได้

การกระทำจึงเป็นการกระทำที่ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่กำหนดให้รัฐสภาพิจารณาเป็นสามวาระ การพิจารณาในวาระที่สองขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สองขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมให้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา และให้สมาชิกรัฐสภาอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำ หรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือที่มีการสงวนคำแปรญัตติ หรือที่มีการสงวนความเห็นไว้ ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมรัฐสภาจะลงมติเป็นอย่างอื่น เมื่อญัตติที่เป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมมีผู้คัดค้าน หรือเรื่องอื่นใดที่รัฐธรรมนูญ หรือข้อบังคับนี้กำหนดให้ที่ประชุมรัฐสภาวินิจฉัยโดยการออกเสียงลงคะแนน ประธานจะถามที่ประชุมรัฐสภาว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ไม่ได้ข้ออ้างว่าหากมีการเสนอญัตติปิดอภิปรายแม้จะเป็นญัตติประกอบและที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นชอบ เป็นการลิดรอนสิทธิของสมาชิกรัฐสภาที่สงวนคำแปรญัตติและกรรมาธิการที่สงวนความเห็นและประสงค์ที่จะอภิปราย ซึ่งเป็นญัตติหลักตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑

๒. กรณีร่วมลงชื่อในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐ การที่นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมลงชื่อในญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ แม้ผู้กล่าวหาจะอ้างว่าการลงชื่อเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ซึ่งนายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภา และคณะ เป็นผู้เสนอ และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐) ซึ่งนายประสิทธิ์ โพธิ์สุณ สมาชิกวุฒิสภา และคณะ เป็นผู้เสนอนั้นจะสัมพันธ์ต่อการชั่งกันแห่งผลประโยชน์หรือการที่นายนิคม ไวยรัชพานิช ไม่ได้ร่วมลงชื่อเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา เพราะเชื่อว่าเป็นเรื่องของการร่วมมือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์หรือที่เรียกว่า “ผลัดกันเกาหลัง” ระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคร่วมรัฐบาลและสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งบางคนก็ตาม แต่การดำเนินการดังกล่าวสามารถกระทำได้ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๑ ที่กำหนดให้ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต้องมาจากคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ดังนั้น นายนิคม ไวยรัชพานิช ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จึงย่อมมีสิทธิในการที่จะเข้าชื่อร่วมกันกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาอื่น เพื่อเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) และร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐) ดังกล่าวได้โดยที่ลำพังเพียงการลงชื่อในญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ ประกอบคำร้องและคำให้การของผู้กล่าวหาในเรื่องนี้ ยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า การกระทำของนายนิคม ไวยรัชพานิช เป็นการกระทำที่ขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือเป็นการวางตนที่ไม่เป็นกลางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๙ วรรคสี่ และมาตรา ๑๒๒ แต่อย่างใด ข้อกล่าวหาในส่วนนี้ไม่มีมูล เห็นควรให้ข้อกล่าวหาในส่วนนี้เป็นอันตกไป

๓. กรณีให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา การให้สัมภาษณ์ของนายนิคม ไวยรัชพานิช ผู้ร้องอ้างว่าการให้สัมภาษณ์สื่อของนายนิคม ไวยรัชพานิช หลายครั้งเป็นการแสดงความเห็นต่อสื่อสาธารณะ ส่อในเชิงให้ร้ายต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา โดยแบ่งแยกสมาชิกวุฒิสภาประเภทสรรหาออกจากสมาชิกวุฒิสภาจากการ

เลือกตั้ง ทั้งที่ตนเองเป็นประธานแห่งสภานั้นอยู่ แสดงให้เห็นจิตใจที่ไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลางทางการเมือง และให้สัมภาษณ์แก่หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ฉบับวันอาทิตย์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในเรื่องที่มาของสมาชิกวุฒิสภา โดยได้แสดงความเห็นในเชิงลบต่อกระบวนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาว่าไม่ตรงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ไม่เชื่อมโยงกับประชาชน ไม่สุจริตและให้ข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาไม่ตรงกับความจริงและมีอคติ ทั้งยังแสดงความเห็นด้วย และสนับสนุนกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นสิ่งไม่สมควรอย่างยิ่งในฐานะรองประธานรัฐสภา แม้เหตุผลที่นายนิคม ไวยรัชพานิช จะเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งเช่นเดียวกับวิธีการได้มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน อันเป็นการส่งเสริมหลักประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ หรือการที่นายนิคม ไวยรัชพานิช อ้างว่าก่อนหน้ารัฐสภาได้เคยแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาและวิธีการเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ก็มีเหตุผลที่จะอ้างว่าสามารถกระทำได้เช่นเดียวกัน เพราะเจตนารมณ์สำคัญของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ต้องการให้วุฒิสภามีหน้าที่สำคัญเพื่อเป็นสภาในการทำหน้าที่พิจารณาถ่วงดุลการออกกฎหมายและการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย ซึ่งเป็นอำนาจที่มีลักษณะแตกต่างจากสภาผู้แทนราษฎร และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของวุฒิสภาให้มีความแตกต่างกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสาระสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามีความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือบุคคลใดๆ ทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ แต่การแสดงความเห็นของนายนิคม ไวยรัชพานิช ดังกล่าวก็เป็นเพียงความเห็นส่วนตัว พฤติการณ์ดังกล่าวยังไม่เป็นมูลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่านายนิคม ไวยรัชพานิช วางตนไม่เป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่และมีการกระทำที่ขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๒ ข้อกล่าวหาในส่วนนี้ไม่มีมูล เห็นควรให้ข้อกล่าวหาในส่วนนี้เป็นอันตกไป

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๕๕๓ - ๐๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานฟังได้ว่า

๑. นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานรัฐสภา ผู้ทำหน้าที่ประธานในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ , ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖ , ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ และในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันพุธที่ ๑๑ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ได้รับญัตติที่สมาชิกวุฒิสภา ได้ขอให้ปิดอภิปราย ทั้งที่มีผู้ขอแปรญัตติ ผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือผู้สงวนความเห็นไว้ โดยการใช้เสียงข้างมากในที่ประชุม ให้มีการลงคะแนนเสียง เพื่อรวบรัดปิดการอภิปรายและปิดประชุม อันเป็นการตัดสิทธิการทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา และละเลยไม่ฟังความเห็นของฝ่ายข้างน้อย เป็นการใช้อำนาจไปในทางที่ไม่ชอบ เอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายข้างมากโดยไม่เป็นธรรม อันเป็นการขัดต่อหลักนิติธรรม และมีผลให้ญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มิได้กระทำการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓ วรรคสอง และมาตรา ๒๙๑ การกระทำของนายนิคม ไวยรัชพานิช จึงมีมูลความผิดฐานส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นเหตุให้ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๐ ประกอบมาตรา ๒๗๒ วรรคสี่

สำหรับกรณีกล่าวหาว่า ไม่วางตัวเป็นกลาง โดยลงชื่อในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช จำนวน ๒ ฉบับ และให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชน โดยแสดงความเห็นในเชิงลบต่อกระบวนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และกระทำการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการทำหน้าที่ของประธานในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภานั้น ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา มีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๒. เรืองกล่าวหานายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ขณะดำรงตำแหน่งประธานรัฐสภา ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ข้อกล่าวหา

ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ ได้ดำเนินการขอมติจากที่ประชุมตามที่มีการเสนอให้ปิดการอภิปรายในการพิจารณามาตรา ๑๐ ทั้งที่มีสมาชิกที่ยังไม่ได้อภิปรายอีกจำนวนมาก

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ในฐานะประธานรัฐสภาได้รับญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ฉบับที่นายอุดมเดช รัตนเสถียร และคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ยื่นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๙๑ โดยมีหลักการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ได้มีคำสั่งให้นัดประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ สมัยสามัญนิติบัญญัติ เพื่อพิจารณาญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ ในวันที่ ๑ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ มีหน้าที่ต้องนำญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่นายอุดมเดช รัตนเสถียร และคณะเสนอ และส่งสำเนาให้สมาชิกรัฐสภาประกอบการประชุม แต่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กลับส่งสำเนาญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่มีใช้ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับเดิมของนายอุดมเดช รัตนเสถียร เพื่อประกอบการประชุมแทน โดยที่ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่มีใช้ญัตติเดิมดังกล่าวมีข้อความที่เปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญจากญัตติเดิมหลายประการ กล่าวคือ

ร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่นายอุดมเดช รัตนเสถียร และคณะ เป็นผู้เสนอ

มาตรา ๖ ระบุว่า “ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๗ และมาตรา ๑๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ...”

ร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ได้ส่งสำเนาให้สมาชิกวุฒิสภาประกอบการประชุม มาตรา ๖ ระบุว่า “ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ...” ส่วนมาตรา ๑๑๗ และมาตรา ๑๑๘ เลื่อนไปบัญญัติไว้ในมาตรา ๗

ซึ่งหมายความว่า มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในหลักการสำคัญที่มีผลทำให้บุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลง สามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้อีกโดยไม่ต้องรอให้พ้นระยะเวลา ๒ ปี โดยที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ร้อยอยู่แล้วว่าญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการประชุมนั้นเป็นคนละฉบับกับญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่นายอุดมเดช รัตนเสถียร และคณะเป็นผู้เสนอ และญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ได้ส่งสำเนาให้สมาชิกวุฒิสภาประกอบการประชุมดังกล่าวก็ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาลงชื่อเสนอญัตติตามมาตรา ๒๙๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่อย่างใด การกระทำของนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ในลักษณะดังกล่าวจึงเป็นการดำเนินการในลักษณะที่มีเจตนาปกปิดข้อเท็จจริง ไม่แจ้งข้อความจริงว่าได้มีการจัดทำญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ให้สมาชิกวุฒิสภาทราบทุกคน

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วาระที่ ๑ นายสมศักดิ์ฯ ในฐานะประธานรัฐสภาซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้กระทำการโดยมิชอบ ดังนี้

(๑) จงใจสั่งปิดการอภิปรายก่อนครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทั้งๆ ที่ยังเหลือเวลาการอภิปรายอีกกว่า ๘ ชั่วโมง โดยที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ก็ทราบดีว่ายังคงมีผู้อภิปรายพรรคฝ่ายค้านที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิอภิปรายเหลืออยู่ ประกอบกับได้มีการทักท้วงจากสมาชิกวุฒิสภา แต่กลับออกคำสั่งให้ปิดการอภิปรายและเรียกสมาชิกวุฒิสภาออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการในทันที

(๒) ภายหลังจากที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน ๔๕ คน เพื่อพิจารณาญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับปรากฏว่า นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอญัตติขอให้กำหนดเวลาการแปรญัตติทั้งสามฉบับภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙๖ แต่นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอญัตติขอให้กำหนดเวลาการแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้งสามฉบับภายใน ๖๐ วัน จึงเป็นกรณีที่มีผู้เสนอญัตติเป็นอย่างอื่น แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙๖ โดยที่ที่ประชุมรัฐสภาจะต้องทำการวินิจฉัยโดยการออกเสียงลงคะแนน และนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ก็ได้ตรวจสอบองค์ประชุมแล้วว่างค์ประชุมไม่ครบ แทนที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ จะสั่งปิดการประชุมหรือเลื่อนการประชุมรัฐสภาออกไปก่อน นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กลับทำการวินิจฉัยเสียเองว่า เมื่อองค์ประชุมไม่ครบก็ต้องถือเอากำหนดเวลาการแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙๖

เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วาระที่ ๑ เมื่อที่ประชุมรัฐสภาได้ลงมติให้กำหนดเวลาแปรญัตติจำนวน ๑๕ วัน ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙๖ ให้กำหนดเวลาแปรญัตติภายในสิบห้าวันนั้น ให้นับแต่วันถัดจากวันที่รัฐสภารับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม แต่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กลับจงใจสรุปให้เริ่มต้นนับย้อนหลังไป โดยให้นับระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ทำให้เหลือระยะเวลาให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติเพียง ๑ วัน ดังปรากฏจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕ - ๑๘/๒๕๕๖

เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วาระที่ ๒ เมื่อเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ นาฬิกา มีสมาชิกสภาผู้เสนอขอปิดอภิปรายในมาตรา ๑๐ ทั้งๆ ที่มีสมาชิกที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิอภิปรายจำนวนมาก แต่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ในฐานะประธานในที่ประชุม กลับจงใจปิดการอภิปราย นอกจากนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ยังได้ร่วมกับนายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ในฐานะรองประธานรัฐสภา ตัดสิทธิผู้ขออภิปรายในวาระที่ ๑ และตัดสิทธิผู้ขอแปรญัตติและผู้สงวนความเห็นเป็นจำนวน ๕๗ คน โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และขัดต่อข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ในฐานะประธานรัฐสภา ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้จัดให้มีการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ ๓ เพื่อเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาทั้งๆ ที่นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ได้ทักท้วงแล้วว่าไม่สมควรที่จะมีการลงมติ เพราะเหตุว่าในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติรับคำร้องของพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และคณะ กับคำร้องของนายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ อันเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยที่คำร้องดังกล่าวมีเนื้อหา เช่น ร่างรัฐธรรมนูญที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ส่งสำเนาให้สมาชิกสภาประกอบการประชุม มีใช้ร่างเดิมที่นายอุดมเดช รัตนเสถียร และคณะเป็นผู้เสนอ แต่เป็นร่างที่จัดพิมพ์ขึ้นใหม่ การเร่งรัดให้มีการพิจารณาอย่างรวบรัดโดยจงใจปิดการอภิปรายและไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาที่แปรญัตติไว้ได้อภิปราย การที่นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมรัฐสภา แล้ววินิจฉัยเกี่ยวกับการกำหนดวันแปรญัตติโดยที่ไม่มีการลงมติ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ การพิจารณาในชั้นคณะกรรมการแตกต่างไปจากที่รัฐสภาเคยรับหลักการไว้ มิได้มีการอภิปรายรายมาตราและในการพิจารณารายมาตรา มีสมาชิกสภาใช้บัตรแสดงตนและลงคะแนนแทนผู้อื่น เป็นต้น

มตคณ-กรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๕๖ - ๐๒๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำและพฤติการณ์ของนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานรัฐสภา เป็นการกระทำที่ถือว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๑๒๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และมาตรา ๒๙๑ อันเป็นมูลเหตุให้ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๐ และมาตรา ๒๗๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ โดยข้อกล่าวหาที่ประธานวุฒิสภาส่งมาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานรัฐสภาเป็นเรื่องสำคัญและได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว จึงให้แยกทำรายงานเฉพาะข้อกล่าวหาดังกล่าวส่งไปให้วุฒิสภาพิจารณาก่อน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๒ ประกอบมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่งรายงาน และเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๗๓ และมาตรา ๒๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๓. เรื่องขอให้ออกคอกอน นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมออกจากตำแหน่ง

ข้อกล่าวหา

มีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย กรณีละเลยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวของรัฐบาล

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล มีอำนาจหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินร่วมกับรัฐมนตรีอื่นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมายและนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา และต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภาในนโยบายโดยทั่วไปของคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในการบริหารราชการแผ่นดินมีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นกฎหมายหลัก โดยในมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งการบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจสั่งให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และส่วนราชการ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมราชการส่วนท้องถิ่นชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ในกรณีจำเป็นจะยับยั้งการปฏิบัติราชการใดๆ ที่ขัดต่อนโยบายหรือมติคณะรัฐมนตรีก็ได้ มีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการต่างๆ มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารในทุกตำแหน่ง รวมทั้งมีอำนาจดำเนินการอื่นๆ ในการปฏิบัติตามนโยบาย

โดยเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภาว่าในระยะเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรก ข้อ ๑.๓ ที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง โดยยึดหลักความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลที่เป็นสากลเพื่อให้การใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยรวมอย่างแท้จริง ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขยายการบังคับใช้บทบัญญัติเรื่องการห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ให้ครอบคลุมผู้ใช้อำนาจรัฐในตำแหน่งสำคัญและตำแหน่งระดับสูงอย่างทั่วถึงเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลของบุคลากรภาครัฐ ตลอดจนปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและถูกต้องชอบธรรม และข้อ ๑.๑๑ จะยกระดับสินค้าเกษตรและให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยดูแลราคาสินค้าเกษตรให้มีเสถียรภาพที่เหมาะสม คำนึงถึงกลไกราคาตลาดโลก โดยใช้วิธีบริหารจัดการทางการตลาดและกลไกตลาดซื้อขายล่วงหน้า รวมทั้งผลักดันให้เกษตรกรสามารถขายสินค้าเกษตรได้ในราคาสูงเพียงพอเมื่อเทียบกับต้นทุน และนำระบบจำนำสินค้าเกษตรมาใช้ในการสร้างความมั่นคงด้านรายได้ให้แก่เกษตรกร เริ่มต้นจากการรับจำนำข้าวเปลือกเจ้าและข้าวเปลือกหอมมะลิ ความชื้นไม่เกินร้อยละ ๑๕ ที่เกวียนละ ๑๕,๐๐๐ บาท และ ๒๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรับจำนำข้าวมาตั้งแต่ต้น และในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๕๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ มีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญคือ เสนอกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าวต่อคณะรัฐมนตรีทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้การจัดการข้าวสอดคล้องกันทั้งระบบและมีการพัฒนาต่อเนื่อง อนุมัติแผนงาน โครงการ และ

มาตรการเกี่ยวกับการผลิตและการตลาดข้าว ติดตาม กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ และโครงการ ที่อนุมัติ แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน และคณะที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการด้านการผลิต การตลาด และการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับข้าว ซึ่งในการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งไปยัง ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อให้พิจารณาถึงสองครั้ง คือ ครั้งแรก ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนมาก ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๑๑๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ยืนยันข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตจากการ แทรกแซงตลาดข้าวของรัฐบาลด้วยวิธีการรับจำนำ โดยสรุปว่า ในอดีตที่ผ่านมาการแทรกแซงตลาดข้าวด้วยวิธีการรับจำนำได้ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบิดเบือนกลไกตลาด การที่รัฐต้องมีข้าว จากการรับจำนำในโกดังและเสียค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาเป็นจำนวนมาก รวมทั้งคุณภาพของข้าวที่เก็บ แล้วระบายออกไม่ทันจนเป็นเหตุให้ข้าวเสื่อมคุณภาพลงทำให้ราคาข้าวตกต่ำ และประการสำคัญมีปัญหาของการทุจริตในทุกขั้นตอนของกระบวนการรับจำนำ ผู้ได้รับประโยชน์จากนโยบายเป็นเพียงบุคคลบางกลุ่ม ไม่ครอบคลุมเกษตรกรอย่างทั่วถึง รัฐบาลจึงควรยกเลิกโครงการรับจำนำข้าวเปลือกและนำระบบการประกันความเสี่ยง ด้านราคาข้าวมาดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลให้การผลิตและการค้าข้าวดำเนินไปตามกลไกตลาด ก่อให้เกิดผลประโยชน์ ทางเศรษฐกิจในภาพรวม อีกทั้งสามารถป้องกันการดำเนินนโยบายอย่างไม่เหมาะสมที่จะนำไปสู่การทุจริตหรือ การแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ และครั้งที่สอง ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๓/๐๑๙๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ส่งข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือก โดยสรุปว่า จากการติดตามการดำเนินการ ตามโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาลแล้วพบว่า การดำเนินการตามโครงการได้ก่อให้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ อย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายในส่วนของการขึ้นตอนและกระบวนการในการดำเนิน โครงการ นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหา ยังได้รับทราบเรื่องการทุจริตในการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าว จากการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ที่อภิปรายไม่ไว้วางใจผู้ถูกกล่าวหาในฐานะ นายกรัฐมนตรี และการตั้งกระทู้ถามผู้ถูกกล่าวหาเรื่องผลการตรวจสอบการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ และปัญหา โครงการรับจำนำข้าว อีกทั้งคณะกรรมการปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวเปลือกตามนโยบายของรัฐบาล ที่คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติได้แต่งตั้งขึ้น ก็ได้รายงานผลการปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาล และแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติทราบครั้งที่ ๑ ว่าโครงการรับจำนำข้าว เปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีผลขาดทุนเบื้องต้น ๓๒,๓๐๑ ล้านบาท แจ้งให้ ผู้ถูกกล่าวหาทราบครั้งที่ ๒ ว่าโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ โครงการรับจำนำข้าวเปลือก นาปี ปี ๒๕๕๕ และโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๕/๒๕๕๖ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ มีผลขาดทุนสะสม ๒๒๐,๙๖๘.๗๘ ล้านบาท และแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบครั้งที่ ๓ ว่าโครงการรับจำนำ ข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปี ๒๕๕๕ และโครงการรับจำนำข้าวเปลือก นาปี ปี ๒๕๕๕/๒๕๕๖ สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มีผลขาดทุนสะสม ๓๓๒,๓๗๒.๓๒ ล้านบาท ซึ่งแม้ ผู้ถูกกล่าวหาจะได้รับทราบข้อเท็จจริงทั้งสามครั้งดังกล่าวแล้ว แต่ก็ยังคงดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในฤดูกาล ผลิตต่อมา อีกทั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าวเปลือกของ รัฐบาลถึงผู้ถูกกล่าวหาสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการมีจุดอ่อนหรือความเสี่ยงในทุกขั้นตอนตั้งแต่การขึ้นทะเบียน เกษตรกรจนถึงการระบายข้าว ซึ่งเป็นช่องทางนำไปสู่การสวมสิทธิ์การจำนำและการทุจริตในโครงการ รวมทั้ง การดำเนินโครงการเกิดผลกระทบสร้างความเสียหายต่อเงินงบประมาณแผ่นดินและเกษตรกร ความเสี่ยง ต่อระบบการคลังของประเทศ และไม่เกิดการพัฒนาการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน จึงได้เสนอแนะให้พิจารณาทบทวน และยุติการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในฤดูกาลต่อไป และกรณีการจ่ายเงินจำนำตามโครงการล่าช้า ควรมีมาตรการเยียวยาเพื่อบรรเทาผลกระทบและความเสียหายให้แก่เกษตรกรดังกล่าวด้วย ยิ่งกว่านั้น

ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีชาวนาที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้แถลงไว้ต่อรัฐสภายังไม่ได้รับเงินอีกเป็นจำนวนมากทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จึงเป็นกรณีจำเป็นที่ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติจะต้องเสนอนโยบายและกรอบยุทธศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องข้าวอย่างเป็นระบบ และในฐานะนายกรัฐมนตรีที่จะต้องพิจารณายับยั้งโครงการตั้งแต่เริ่มรับทราบว่ามีทุจริตในการดำเนินโครงการ และความเสียหายต่างๆ จากการดำเนินโครงการแต่นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กลับยืนยันที่จะดำเนินโครงการรับจำนำข้าวจากชาวนาต่อไป ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการมากขึ้นไปเรื่อยๆ แม้ในขั้นนี้พยานหลักฐานยังไม่ปรากฏชัดเจนว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนร่วมในการทุจริตหรือสมยอมให้เกิดการทุจริตด้วยก็ตาม แต่การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบายที่แถลงไว้ต่อรัฐสภาว่าจะป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง โดยยึดหลักความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยพิจารณายุติหรือยกเลิกโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวของรัฐบาล เพื่อระงับยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตและระงับยับยั้งมิให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินโครงการมากยิ่งขึ้น ซึ่งถือได้ว่าเป็นสภาพความเสียหายที่เกิดจากโครงการรับจำนำข้าวที่ร้ายแรงที่สุดของประเทศ ทั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๑) ที่จะสั่งยับยั้งโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวขึ้นได้

มติกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๔๖๖ - ๓๔/๒๕๕๗ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติว่าพฤติการณ์ของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์ละเลยไม่ระงับยับยั้งการทุจริตและระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวของรัฐบาล จึงมีมูลความผิดฐานส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๘ และส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๑) อันเป็นมูลเหตุให้ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๐ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๘ ให้ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๓ ต่อไป

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๔๘๕ - ๕๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติว่าการกระทำของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑

ให้ส่งรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามฐานความผิดดังกล่าว และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐ ต่อไป

๔. เรื่องกล่าวหานายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ตำแหน่ง หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุขฯ ขณะดำรงตำแหน่งสาธารณสุขนิเทศก์ กระทรวงสาธารณสุข และนางสาวอัญชลี ภูมมา ขณะดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ

ข้อกล่าวหา

กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีเรียกรับเงินโดยขอร้องแก้มบังคับให้โรงพยาบาลในเขต ๖ รวม ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และจังหวัดพัทลุง บริจาคเงินรวม ๓,๔๐๑,๒๐๐ บาท เพื่อซื้อรถตู้โฟล์คสวาเกน ให้รัฐมนตรีไว้ใช้งานในระหว่างลงพื้นที่ เหตุเกิดระหว่างเดือนมีนาคม – ตุลาคม ๒๕๕๒

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

นายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ดำรงตำแหน่งสาธารณสุขนิเทศก์ กระทรวงสาธารณสุข ปฏิบัติราชการแทนผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เฉพาะในเขตตรวจราชการที่ ๖ ร่วมกับนางสาวอัญชลี ภูมมา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ และผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข ช่มชื่นใจหรือจูงใจผู้อำนวยการโรงพยาบาลภายในเขตตรวจราชการที่ ๖ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเกาะสมุย โรงพยาบาลชุมพร เขตอุดมศักดิ์ โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช และโรงพยาบาลพัทลุง ให้มอบเงินสวัสดิการโรงพยาบาลหรือเงินสนับสนุนโรงพยาบาล เพื่อนำมาซื้อรถยนต์นั่งส่วนบุคคลยี่ห้อ VOLKSWAGEN แบบ CARAVELLE 3.2 V6A ราคา ๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท จากบริษัท ไทยยานยนต์ เซลล์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด เพื่อจะนำไปใช้ในราชการของเขตตรวจราชการที่ ๖ โดยไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยโอนเข้าบัญชีแม่บ้านสาธารณสุขสุราษฎร์ธานี ธนาคารกรุงไทย สาขาสุราษฎร์ธานี เลขที่ ๘๐๗-๐๔๗๘๕๓-๕ และบัญชีสวัสดิการเขตตรวจราชการที่ ๖ ธนาคารกรุงไทย สาขาอยุธยากระทรวงสาธารณสุขติวานนท์ เลขที่บัญชี ๑๔๒-๐-๐๗๕๒๒-๕ รวมเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓,๖๐๑,๐๒๐ บาท ซึ่งต่อมาได้โอนเงินจำนวน ๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท จากบัญชีแม่บ้านสาธารณสุขสุราษฎร์ธานี ธนาคารกรุงไทย สาขาสุราษฎร์ธานี เลขที่ ๘๐๗-๐-๔๗๘๕๓-๕ ให้บริษัท ไทยยานยนต์ เซลล์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด เพื่อชำระเป็นค่ารถยนต์ยี่ห้อ VOLKSWAGEN แบบ CARAVELLE โดยได้เอาเงินส่วนที่เหลือ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปเป็นของตนเอง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕๕๐ - ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ให้ก้นนางสาวอัญชลี ภูมมา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี เนื่องจากนางสาวอัญชลี ภูมมา เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของนายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์และมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด และนางสาวอัญชลี ภูมมา ได้ให้ถ้อยคำอันเป็นประโยชน์ต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำความผิดของนายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ตัวการสำคัญได้

นางสาวอัญชลี ภูมมา ขณะเกิดเหตุมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ตรวจราชการเขต ๖ ได้รับมอบหมายจากนายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ให้ช่วยติดต่อประสานงานกับผู้บริหารโรงพยาบาลในเรื่องการจัดซื้อรถยนต์นี้ กล่าวคือ เป็นผู้โทรศัพท์ติดต่อกับผู้อำนวยการหรือเจ้าหน้าที่การเงินของโรงพยาบาลต่างๆ ให้โอนเงินเข้าบัญชีแม่บ้านสาธารณสุขสุราษฎร์ธานี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุราษฎร์ธานี รวมจำนวน ๓,๑๐๑,๐๒๐ บาท และเป็นผู้แจ้งให้เจ้าหน้าที่การเงินของโรงพยาบาลพัทลุงโอนเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีสวัสดิการเขตตรวจราชการที่ ๖ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอยุธยากระทรวงสาธารณสุขติวานนท์ ดังนั้น ตามพฤติการณ์การที่นางสาวอัญชลี

ภุมมา โทรศัพท์ติดต่อกับโรงพยาบาลต่างๆ ทั้ง ๕ แห่งภายในเขตตรวจราชการที่ ๖ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังจากที่นายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ได้พูดคุยขอเรื่องรับเงินบริจาค กำหนดจำนวนเงินกับผู้บริหารของโรงพยาบาลต่างๆ อันเป็นการข่มขืนใจหรือจูงใจผู้บริหารโรงพยาบาลและเป็นความผิดสำเร็จไปแล้ว การกระทำของนางสาวอัญชลี ภุมมา เป็นเพียงกระทำตามคำสั่งของนายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามที่ได้มอบหมายเท่านั้น

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๒ - ๔๐/๒๕๕๗ วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายแพทย์ จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๑), (๔) มาตรา ๘๕ (๗) ประกอบมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๕ (๗) ประกอบมาตรา ๘๓ (๓) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ โดยกันให้นางสาวอัญชลี ภุมมา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ไว้เป็นพยานตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายแพทย์ จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

๕. เรื่องกล่าวหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพเก้า เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษประจำกรมสำนักงานอัยการเขต ๓ รักษาการในตำแหน่งอัยการจังหวัดสุรินทร์

ข้อกล่าวหา

เรียกรับทรัพย์สินจากผู้ต้องหาคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และข่มขู่ว่าจะดำเนินคดีให้ได้รับโทษหนักขึ้น หากไม่ยินยอมตามที่เรียกร้อง

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ ผู้กล่าวหาได้เดินทางเข้าไปยังหมู่บ้านโสมมิตร ประเทศกัมพูชา และเดินทางกลับเข้ามาทางด่านช่องจอม มาถึงบริเวณสี่แยกปราสาท ถนนสุรินทร์-ช่องจอม ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจค้นพบของกลางยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) และสิ่งผิดกฎหมายอื่น จึงถูกแจ้งข้อหา รวม ๕ ข้อหา คือ ความผิดฐานนำเข้ายาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาต, มียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย, มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต, พกพาอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยเปิดเผยและโดยไม่ได้รับอนุญาต และเสพยาเสพติด

ให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) โดยผิดกฎหมาย ต่อมาพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนพร้อมตัวผู้ต้องหา (ผู้กล่าวหา) โดยเห็นควรส่งฟ้องไปยังอัยการจังหวัดสุรินทร์ ร้อยตำรวจเอกเฉลิม นพเก้า อัยการจังหวัดสุรินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับผิดชอบในสำนวนคดีนี้ ได้ทำการติดต่อเรียกเก็บเงินจากญาติของผู้ต้องหาอ้างว่าเพื่อจะช่วยเหลือหรือกลั่นแกล้งในทางคดีแก่ผู้ต้องหาหลายครั้งทั้งทางโทรศัพท์และไปพบด้วยตนเอง ดังนี้

ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ณ ท้องที่อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ และอำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน ผู้ถูกกล่าวหาได้ติดต่อนายอาทิตย์ อังคสิทธิ์ ผู้ต้องหา อ้างว่าเป็นผู้ดูแลคดีและระบุว่าคดีนี้มีโทษถึงขั้นประหารชีวิตน่าจะได้รับการช่วยเหลือที่ดี ให้แจ้งบิดามารดาหรือญาติให้มาติดต่อกับตน ต่อมามารดาเลี้ยงของผู้ต้องหาได้รับมอบหมายจากญาติให้เป็นผู้ดำเนินการ จึงได้โทรศัพท์ติดต่อไปยังผู้ถูกกล่าวหา ก็ได้รับแจ้งว่าสำนวนคดีแย่มาก คดีมีโทษถึงประหารชีวิต จะไปพบที่บ้านพักเพื่อเล่ารายละเอียดให้ฟัง ฝ่ายมารดาเลี้ยงจึงได้จัดเตรียมอุปกรณ์ในการบันทึกภาพและเสียงไว้ เนื่องจากเกรงจะไม่ได้รับความเป็นธรรมในทางคดี ต่อมามีการติดต่อกันทางโทรศัพท์ระหว่างมารดาเลี้ยงของผู้ต้องหากับผู้ถูกกล่าวหา อีกหลายครั้งโดยมีการขึ้นการจ่ายเงินวิ่งคดีเพื่อไม่ให้ส่งฟ้องในข้อหานำเข้ายาเสพติดให้โทษเข้ามาในราชอาณาจักร และผู้ถูกกล่าวหาได้เดินทางไปยังบ้านพักของบิดาและมารดาเลี้ยงผู้ต้องหาที่อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๓ ครั้ง มีการบันทึกภาพบันทึกเสียงจากฝ่ายญาติผู้ต้องหาเป็นหลักฐาน มีการพูดถึงการสร้างพยานหลักฐานเพื่อให้เชื่อว่าไม่มีการนำยาเสพติดให้โทษเข้ามาในราชอาณาจักร พูดถึงคดีอื่นที่ผู้ถูกกล่าวหาจัดการดูแลจนไม่มีการส่งฟ้อง มีการสอบถามถึงจำนวนเงินที่จะให้เพื่อนำไปเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องในการสร้างข้อเท็จจริงและหลักฐานต้องเลือกนายความเองเพราะต้องร่วมมือกัน มีการแจ้งให้ทราบว่าการสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติม และยังเดินทางไปพบมารดาเลี้ยงของผู้ต้องหาที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ จังหวัดสุรินทร์ พูดถึงจำนวนเงินที่ต้องนำไปแจ้งผู้เกี่ยวข้องในการสั่งไม่ฟ้อง และได้มอบเอกสารสำนวนคดีและเอกสารที่สั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม เพื่อนำไปให้ญาติดูเพื่อตัดสินใจและเชื่อว่าหากไม่ตกลงให้เตรียมหาทนายความที่ดีที่สุดไว้ จะแสดงศักยภาพให้เห็นว่ากำลังสู้กับกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ มีการพูดถึงการให้ผู้ต้องหามารายงานตัวโดยอาจมีการเลื่อนการส่งฟ้องออกไปอีกเพื่อให้โอกาสตัดสินใจ ในการไปพบที่บ้านพักบุคคลซึ่งร่วมอยู่ในการสนทนาด้วยให้การสอดคล้องต้องกันว่าผู้ถูกกล่าวหาได้พูดถึงกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลว่าที่ผ่านมาศาลจังหวัดสุรินทร์ตัดสินลงโทษประหารชีวิตข้อหานำเข้ายาเสพติด (ยาบ้า) ทั้งหมด โอกาสที่ยกฟ้องยากมากเว้นแต่จะทาสำนวนให้มีข้อสงสัยมีข้อพิรุธ ผู้ต้องหาจะทำผิดจริงหรือไม่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ นอกจากนี้ยังโน้มน้าวให้ฝ่ายผู้ต้องหาเสนอตัวเลขมาว่ายอดเงินจำนวนเท่าใดส่วนตัวเงินยังไม่ต้องให้ ท้ายสุดมีการพูดถึงเงินจำนวนเก้าล้านบาทเพื่อสั่งไม่ฟ้องข้อหานำเข้ายาเสพติดฯ เข้ามาในราชอาณาจักร

ส่วนการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพเก้า ได้มีคำสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อหานำเข้ายาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) เข้ามาในราชอาณาจักรและเป็นการสั่งในห้วงเวลาเดียวกันกับที่ได้ติดต่อกับฝ่ายผู้ต้องหาและญาติ โดยใช้หนังสือสั่งให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติมมาข่มขู่ให้เกิดความกลัว ต่อมาผู้ต้องหาได้ร้องขอความเป็นธรรมและร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาต่ออธิบดีอัยการเขต ๓ มีการมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใหม่เป็นเจ้าของสำนวนและต่อมาอัยการจังหวัดสุรินทร์ ได้ยื่นฟ้องนายอาทิตย์ อังคสิทธิ์ ผู้ต้องหาในข้อหาฐานมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย เสพยาเสพติดให้โทษ (เมทแอมเฟตามีน) โดยฝ่าฝืนกฎหมาย และมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ไว้ในครอบครองและพกพาอาวุธปืนไปโดยไม่ได้รับอนุญาต ต่อศาลจังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑

มติคณะกรรมาการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๘๖ – ๕๘๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพเก้า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความผิดทางวินัยร้ายแรง ฐาน

ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม ฐานกระทำการอันทำให้เสียเกียรติศักดิ์แห่งตำแหน่งหน้าที่ราชการ ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๔ , ๔๗ และมาตรา ๖๐ (๑),(๘) แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ฉบับที่ ๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ข้อ ๗ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๒๐๑

ในทางคดีอาญาให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษากับร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ ในทางวินัย เนื่องจากประธานคณะกรรมการอัยการมีคำสั่งให้ลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว จึงเห็นควรงดส่งรายงาน และเอกสารพร้อมความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา (อัยการสูงสุด)

๖. เรืองกล่าวหา นายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติไซตพันธ์ เปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนเงินค่าจ้างด้วยการปลอมเอกสารสัญญาจ้างทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เพื่อบีบดบังเอาเงินจากองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ที่จ่ายเงินค่าจ้างตอบแทนให้แก่ไปเป็นของตนเอง

ข้อกล่าวหา

เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงเอกสารสัญญาจ้างเฉพาะในส่วนเงินค่าจ้าง เพื่อบีบดบังเอาเงินที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย จ่ายเงินมาไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่น ด้วยการทำปลอมเอกสารสัญญาจ้างขึ้นทั้งฉบับ หรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

นายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติไซตพันธ์ เป็นข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขณะดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการองค์กรและกฎหมาย ในการช่วยราชการนี้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้ทำสัญญาจ้างฉบับลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ กับผู้ถูกกล่าวหาที่กำหนดระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ กำหนดจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน เดือนละ ๘๐,๐๐๐ บาท ทุกสิ้นเดือน ต่อมากลางเดือนเมษายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกกล่าวหาได้นำเอกสารสัญญาจ้างออกไปจากแผนกทรัพยากรบุคคล และต่อมาได้นำมาส่งคืนปรากฏว่าสัญญาจ้างแผ่นที่ ๒ เดิมที่มีตัวเลขค่าจ้าง ๘๐,๐๐๐ บาท ถูกนำออกไปแล้วมีสัญญาจ้างเฉพาะแผ่นที่ ๒ ที่ระบุอัตราค่าตอบแทนรายเดือนเป็นจำนวนเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ใส่ไว้แทนและต่อมาก็ได้ทำการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้างในแผ่นที่ ๒ ใหม่อีกครั้ง โดยดึงสัญญาจ้างแผ่นที่ ๒ ที่ระบุอัตราค่าจ้าง ๑๒๐,๐๐๐ บาท ออกแล้วนำสัญญาจ้างเฉพาะแผ่นที่ ๒ ซึ่งระบุอัตราจ้าง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มาใส่ไว้แทน การกระทำดังกล่าวเป็นเหตุทำให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้โอนเงินค่าตอบแทนเข้าบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา บัญชีเลขที่

๐๐๘-๐-๐๓๐๗๖๙ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาปทุมวัน จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งแรกวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๑๐๙,๑๖๑.๒๙ บาท ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๙๒,๑๒๙.๐๓ บาท และครั้งที่ ๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ จำนวนเงิน ๑๗๑,๑๘๖.๔๒ บาท โดยมีการจ่ายค่าจ้างต่างกัน ๒ อัตรา คือ ๘๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และจ่ายเงินค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๑ นอกจากนั้นยังมีการจ่ายเงินตกเบิกย้อนหลังในอัตรา ๑๒๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ เป็นต้นมา ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ โดยจ่ายพร้อมเงินค่าจ้างของเดือน เมษายน ๒๕๕๑ ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเงินค่าตอบแทนเกินกว่าที่ตกลงกันจริงเป็นเงินจำนวน ๙๘,๔๑๒.๒๓ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้มีหนังสือขอส่งเงินคืนให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พร้อมแนบแคชเชียร์เช็ค ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาปทุมวัน จำนวนเงิน ๙๘,๔๑๒.๒๓ บาท มาด้วย องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจึงได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และทุจริตเปลี่ยนแปลงเอกสารเบียดบังเอาเงินเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริตและเป็นการปลอมเอกสารขึ้นทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใดโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่และเป็นการเปลี่ยนแปลงเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ ทำให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้รับความเสียหาย จึงได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลพล้อยอิน และพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องร้องทุกข์และเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาตามมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติโชติพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามกฎ ก.ร. ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ.๒๕๓๗) ข้อ ๓ (๒) วรรคสาม และ (๑๗) วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๔๘ และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๔ และมีมูลความผิดทางอาญฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสารกระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ฐานปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ และฐานใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๒๖๖ และมาตรา ๒๖๘

อนึ่ง โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยนายนคร ชมพูชาติ ผู้รับมอบอำนาจ ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติโชติพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลอาญา ตามคดีหมายเลขคำที่ ๓๘๖๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ในข้อหาหรือฐานความผิดปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ และใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๖ และมาตรา ๒๖๘ และศาลอาญาได้ประทับฟ้องแล้ว จึงเป็นเรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกัน และศาลประทับฟ้องแล้ว ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกคำกล่าวหาขึ้นพิจารณา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๖ (๒) ที่ประชุมจึงมีมติให้งดชี้มูลความผิดทางอาญาผู้ถูกกล่าวหาในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๖ และมาตรา ๒๖๘ ดังกล่าว

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติโชติพันธ์ (เฉพาะ

ฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๑) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ให้มีหนังสือแจ้งให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดำเนินการเรียกเงินค่าตอบแทนทั้งหมดที่จ่ายไปคืนจากนายโสภณ หรือโสภณธินั ตะติโชติพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหา นับแต่วันที่ไปช่วยงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ด้วย

๗. เรื่องกล่าวหา

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งสำนวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ และวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๘ กล่าวหานายชวาลุฑฒไชย นุวัตร รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในขณะนั้น กับพวก รวม ๓๒ คน

๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งรายงานการสืบสวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ กล่าวหานายกัญญา อินทศรีธการ รักษาการผู้อำนวยการองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ในขณะนั้น และคณะกรรมการจัดจ้างและจำหน่ายลำไยอบแห้ง รวม ๗ คน

๓. บัตรสนเท่ห์รวม ๔ ฉบับ กล่าวหานายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในขณะนั้น กับพวก

ข้อกล่าวหา

ทุจริตการดำเนินการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง พ.ศ. ๒๕๔๗ เหตุเกิดระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึง ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่นๆ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

การช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไยนี้ ในอดีตจะให้ทางราชการช่วยเหลือโดยการรับจำนำลำไยอบแห้งจากเกษตรกรโดยตรง แต่โครงการในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้เปลี่ยนวิธีการมาเป็นการรับซื้อลำไยสดจากเกษตรกรผู้ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับทางราชการ โดยทางราชการจะจ้างผู้ประกอบการมาดำเนินการรับลำไยสดจากองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร เพื่อนำไปอบแห้งให้ได้มาตรฐานแล้วส่งมอบให้แก่องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ และผู้ประกอบการจะต้องรับประกันราคาลำไยอบแห้งในราคาที่ตกลงกันไว้ด้วย

คดีนี้มีการจัดจ้างบริษัท ปอเฮงอินเตอร์เทรด จำกัด เพื่อดำเนินการตามโครงการนี้ ปรากฏว่า บริษัท ปอเฮงฯ จะต้องรับลำไยสดจาก อ.ต.ก. ไปอบแห้งตามมาตรฐานที่กำหนด แล้วส่งมอบให้ อ.ต.ก. ภายในกำหนดระยะเวลา ๓ หรือ ๔ วัน ตามสัญญา และจะต้องรับประกันราคาลำไยอบแห้งจาก อ.ต.ก. ในอัตรา กิโลกรัมละ เกรด AA ๕๑ บาท เกรด A ๓๓ บาท และเกรด B ๒๑ บาท

แต่ปรากฏว่า อ.ต.ก. ได้ซื้อลำไยขนาด AA , A และ B ทั้งสิ้น ๓๑๒,๓๗๓,๖๙๖.๕๐ กิโลกรัม เป็นเงิน ๓,๔๓๔,๔๐๗,๔๒๕ บาท จากเกษตรกรแล้วส่งมอบให้บริษัท ปอเฮงอินเตอร์เทรด จำกัด รับไปอบแห้งตามสัญญา โดยบริษัท ปอเฮงฯ จะต้องส่งมอบลำไยอบแห้งให้ อ.ต.ก. จำนวน ๙๔,๖๕๘,๖๙๖ กิโลกรัม (๙๔,๖๕๘.๖๙๖ ตัน) เมื่อเลิกสัญญา บริษัท ปอเฮงฯ ได้ส่งมอบลำไยอบแห้งเพียง ๑๗,๗๑๕.๒ ตัน และอ.ต.ก. ติดตามคืนมาได้ อีก ๒๖,๘๘๘.๐๙๐ ตัน รวมเป็นลำไยอบแห้งที่ อ.ต.ก. ได้รับทั้งสิ้นเป็นจำนวน ๔๔,๖๐๓.๒๙ ตัน คิดเป็นเงิน ๑,๖๘๘,๖๗๗,๒๕๐ บาท และยังมีลำไยที่บริษัท ปอเฮงฯ ไม่ได้นำส่ง อ.ต.ก. อีกจำนวน ๕๐,๐๔๕.๔๐๖ ตัน คิดเป็นเงิน ๑,๘๗๔,๑๓๙,๗๔๔ บาท

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในกระบวนการคัดเลือกผู้ประกอบการนั้นเป็นกระบวนการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและ

ระเบียบ โดยมีเจตนาที่จะคัดเลือกบริษัท ปอเฮงฯ ทั้งที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำธุรกิจลำไยมาก่อน และมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายในหลายขั้นตอนต่อมาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายขึ้น ซึ่งในการปฏิบัติที่ไม่ชอบนี้มีผู้ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดรวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๒ ราย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาในแต่ละประเด็น และพิจารณาการขอความเป็นธรรมแล้ว จึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๕๐๔ - ๖๗/๒๕๕๖ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ในการประชุมครั้งที่ ๕๐๕ - ๗๐/๒๕๕๖ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖ ในการประชุมครั้งที่ ๕๐๙ - ๗๔/๒๕๕๖ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ในการประชุมครั้งที่ ๕๑๗ - ๘๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และในการประชุมครั้งที่ ๕๒๑ - ๘๖/๒๕๕๖ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งมูลความผิดวินัยและอาญาแก่บุคคล ดังนี้

๑. การได้มาซึ่งผู้ประกอบการที่มารับผิดชอบโครงการ

๑.๑. การประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เชิญชวนผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการรับซื้อแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้งปี ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง ซึ่งเป็นการคัดเลือกผู้ที่จะเข้ามาทำสัญญาเพื่อเข้าร่วมโครงการแปรรูปและจำหน่ายลำไยอบแห้ง ปี ๒๕๔๗ ทั้งๆ ที่ คชก. ยังไม่ได้มีมติให้ดำเนินการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง และคณะรัฐมนตรียังไม่ได้อนุมัติงบประมาณซึ่งเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓ โดยมีนายบรรพต หงษ์ทอง ปลัดกระทรวงเกษตรฯ ในขณะนั้นเสนอขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในขณะนั้น และรับทราบผลการคัดเลือกผู้ประกอบการของคณะกรรมการเตรียมการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง ทั้งที่เป็น การคัดเลือกโดยไม่มีอำนาจและคัดเลือกผู้ประกอบการที่ไม่มีคุณสมบัติตามประกาศเชิญชวนฯ โดยไม่มีการทักท้วงและส่งผลการคัดเลือกผู้ประกอบการของคณะกรรมการเตรียมการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง ที่ไม่ชอบดังกล่าวให้ อ.ต.ก. พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๗

การกระทำของนายบรรพต หงษ์ทอง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในขณะนั้น มีมูลความผิดทางวินัย ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง

โดยที่นายบรรพต หงษ์ทอง ได้เกษียณอายุราชการแล้ว ซึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐๐ วรรคสอง กำหนดว่าในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้งดโทษ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบต่อไป

ส่วนกรณีนายสมศักดิ์ เทพสุทิน จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหาข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๑.๒ การเตรียมการโครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้งปี ๒๕๔๗

การกระทำของคณะกรรมการเตรียมการฯ ได้แก่ นายชวลิต ฐิตินันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓, นายสุรศักดิ์ ทองเพียร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔, นายชวลิต ชูจรรย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ และนายสรเสรีญ อัจจุตมานัส ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง และมีมูลเป็นความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๑.๓ กระบวนการของ อ.ต.ก. เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ประกอบการ

การกระทำของคณะกรรมการจัดจ้างฯ และผู้เกี่ยวข้องมีมูลความผิดมีมูลความผิด ดังนี้

๑) การกระทำของนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ และนางวิลาวัลย์ ชัยวัฒน์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์เที่ยงธรรม และประพฤติดนอยู่ในความสุจริตทั้งต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อย่างใด ๆ อันอาจเป็นทางให้เสียหาย เสียความเที่ยงธรรม หรือความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ ฐานไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง แบบแผนและวิธีปฏิบัติของ อ.ต.ก. ฐานทุจริตต่อหน้าที่ และฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ อ.ต.ก. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ อ.ต.ก. อย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยพนักงานและลูกจ้างข้อ ๕๘ (๔) และ (๗) ประกอบข้อ ๖๐ (๔) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานร่วมกันเป็นเจ้าหน้าที่ในองค์การของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และฐานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖

๒) นายธวัชชัย สำโรงวัฒนา และนายสิงห์ทอง ชินวรรังสี มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงและฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และฐานสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ในองค์การของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๓) นายวันชัย ศิริวัฒน์ตระกูล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม และประพฤติดนอยู่ในความสุจริต ทั้งต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อย่างใด ๆ อันอาจเป็นทางให้เสียหายแก่ความเที่ยงธรรม หรือความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ ฐานไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ

คำสั่ง แบบแผน และวิธีปฏิบัติของธนาคาร ฐานทุจริตต่อหน้าที่ และฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของธนาคาร เป็นเหตุให้เสียหายแก่ธนาคารอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ฉบับที่ ๙ ว่าด้วยวินัย การสอบสวน และการลงโทษสำหรับพนักงานและลูกจ้าง ข้อ ๓ (๔) และ (๗) ประกอบข้อ ๕ (๔) และ (๕) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในองค์การของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓

๒. กรณีการลงนามในสัญญาโดยมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการวางเงินค้ำประกันสัญญาและค้ำประกันการจำหน่ายลำไยอบแห้งจากวันลงนามในสัญญาเป็นภายในสามวันนับแต่ลงนามในสัญญาและไม่มีความพร้อมจนกระทั่งเกิดความเสียหาย

การกระทำของนายภิญโญ ฉันทศัทธาการ รักษาการ ผอ. อ.ต.ก. มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ เที่ยงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ทั้งต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อย่างใดๆ อันอาจเป็นทางให้เสียหาย เสียความเที่ยงธรรม หรือความไว้วางใจในการปฏิบัติหน้าที่ฐานไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบ คำสั่ง แบบแผน และวิธีการปฏิบัติของ อ.ต.ก. ฐานทุจริตต่อหน้าที่ และฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ อ.ต.ก. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ อ.ต.ก. อย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับองค์การตลาดเพื่อเกษตรกรฉบับที่ ๑ ว่าด้วยพนักงานและลูกจ้าง ข้อ ๕๘ (๔) และ (๗) ประกอบข้อ ๖๐ (๔) และ (๕) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานร่วมกันเป็นเจ้าหน้าที่ในองค์การของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และฐานร่วมกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖

ส่วนการกระทำของนางปริยา รวีวรรณพงษ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย อ.ต.ก. ไม่มีมูลความผิด

๒.๑ กระบวนการดำเนินการของภาคเอกชน

การกระทำของบริษัท ปอเฮงอินเตอร์เทรด จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ นายปรีชา ชินวัฒน์โชติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕, นางสาวชลธิชา สิทธิธรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖, นายเอกชัย แสงสันติธรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗, นายวัฒนา ศิริพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘, บริษัท บุญทิพย์ฟู้ดโปรดักส์ จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙, นายก้อง จันทร์บรรจบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๐, นางจิราพร จันทร์บรรจบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๑, นายสายนต์ เชื้อเจ็ดตน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๒, บริษัท ท็อปโฟวโฮลดิ้ง จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๓ และบริษัท โอโกรโปรดักส์เน็ทเวิร์ค จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๔ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการเอาเปรียบ

แก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอการรายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และฐานสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ในองค์การของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ประเด็นที่ ๒ การควบคุมติดตาม เพื่อให้มีการปฏิบัติตามสัญญา

๒.๒ การติดตามทวงถามหลักประกันสัญญาและหลักประกันการจำหน่ายลำไยอบแห้ง

กรณีนี้ อ.ต.ก. ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่นายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ รักษาการผู้อำนวยการ อ.ต.ก. และนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ รองผู้อำนวยการ อ.ต.ก. (ธุรกิจเกษตร) และได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕๐/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง ให้พนักงานออกจากงาน ลงโทษให้ออกก่อนนายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ และนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ แล้ว ดังนั้น การกระทำทั้งนายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ และนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ มีมูลความผิดทางวินัย ส่วนความอาญายังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอรับฟังได้ว่ากระทำความผิดอาญาด้วย ส่วนกรณีนางปริยารวีวรรณพงษ์ ได้มีการดำเนินการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาตามหน้าที่ซึ่งยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอว่ากระทำความผิดตามที่กล่าวหา

๒.๓ การกำกับดูแลแก้ไขปัญหาในโครงการจำหน่ายลำไยอบแห้ง

จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายบรรพต หงษ์ทอง ในฐานะประธานกรรมการ อ.ต.ก. และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบหลายคนหลายคณะ กรณีจึงยังไม่ปรากฏพยานเพียงพอมีมูลความผิดตามที่กล่าวหา

๒.๔ การควบคุม ติดตามการส่งมอบลำไยตามกำหนดในสัญญา

นายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ รักษาการผู้อำนวยการ อ.ต.ก. ในขณะนั้นและนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ รองผู้อำนวยการ อ.ต.ก. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากผู้รักษาการแทน ผู้อำนวยการ อ.ต.ก. ในการสั่งการ ควบคุม กำกับดูแลงานต่างๆ ตามโครงการจัดการตลาดลำไย ปี ๒๕๔๗ ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ไม่มีการสั่งการเพื่อให้บริษัท ปอเองฯ ดำเนินการส่งมอบลำไยอบแห้งตามที่กำหนดไว้ในวันที่ ๓ หรือ ๔ ของทุกวันแต่ละวันตามสัญญา จึงเป็นการกระทำการอันเป็นมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ส่วนคดีอาญาจากพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอรับฟังได้ว่ามีเจตนาในการกระทำผิด และกรณีนี้ อ.ต.ก. ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยแก่นายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ รักษาการผู้อำนวยการ อ.ต.ก. และนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ รองผู้อำนวยการ อ.ต.ก. (ธุรกิจเกษตร) และได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕๐/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง ให้พนักงานออกจากงาน ลงโทษให้ออกก่อนนายภิญโญ ฉันทศรัทธาการ และนายวรพจน์ วนาพิทักษ์ แล้ว

สำหรับการกระทำของนางวิลาวัลย์ ชัยวัฒน์ และนางสาวดรรชนี แก้วสุริยะ ไม่มีมูลความผิด

๓. การจ้างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นที่ปรึกษาโครงการ กำกับ ควบคุม ตรวจสอบคุณภาพลำไยสด-แห้ง โครงการแปรรูปและการตลาดลำไยอบแห้ง

การกระทำของคณะกรรมการจัดจ้างฯ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยนายยงยุทธ ใจบุญ ผู้อำนวยการสถานศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๗) (๑๑) และ (๑๓) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตลอดจนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เพื่อความสัมฤทธิ์ผลของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ และการดำเนินการตามแผนบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ซึ่งมีแนวทางสำคัญประการหนึ่ง คือ การสร้างกลไกการป้องกันทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ โดยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ โครงการ/กิจกรรม แบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๔ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑. ภาครัฐและภาคการเมือง ๒. ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน ๓. ภาคประชาสังคม ๔. เด็ก เยาวชนและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ภาครัฐและภาคการเมือง

๑. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาหรือยกระดับความน่าเชื่อถือ และเชื่อมั่นในด้านการบริหารราชการ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ยึดถือหลักความมีคุณธรรมจริยธรรม การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมพัฒนา และร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม คือ

๑.๑ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต เรื่อง องค์กรแห่งการเรียนรู้และขยายเครือข่ายด้านการป้องกันการทุจริต

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จำนวน ๒๘ แห่ง และเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธาน รองประธาน และสมาชิกสภาท้องถิ่น รวมถึงเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนทั้งหมด ๑๐๗ คน

๑.๒ กิจกรรมส่งเสริมองค์กรแห่งการเรียนรู้และขยายเครือข่ายด้านการป้องกันการทุจริต

เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริตปี ๒๕๕๖ ได้เชิญชวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ ใกล้เคียงหรือแห่งอื่นๆ เข้าร่วมการประชุมฯ สร้างความเข้าใจและร่วมกันเป็นเครือข่าย อปท. โปร่งใส หัวใจคุณธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดการขยายเครือข่ายด้านการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้ร่วม

ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จำนวน ๒๗ แห่ง ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เครือข่ายอปท. โปร่งใส หัวใจคุณธรรม” จำนวน ๑๔ ครั้ง ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ปีพ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๓ กิจกรรมจ้างถอดบทเรียนและผลิตสื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต จัดทำหนังสือถอดองค์ความรู้และจัดทำสารคดีความยาวตอนละ ๓ นาที รวม ๑๐ ตอน เพื่อเผยแพร่เรื่องราวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริตที่ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) จำนวน ๒๘ แห่ง และนำองค์ความรู้ไปรณรงค์เผยแพร่และขยายแนวความคิดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานด้วยความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานในการป้องกันการทุจริตใน ๕ มิติ ได้แก่

มิติที่ ๑ การปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนัก

มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

มิติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

มิติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มิติที่ ๕ ความพร้อมในการเป็นต้นแบบ

๑.๔ กิจกรรมคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๗ (โดยปรับปรุงแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส Integrity & Transparency Assessment)

นำระบบประเมิน ITA มาใช้ในการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ITA ซึ่งหมายถึงการประเมินองค์กรที่มีระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความมุ่งมั่นและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อยกย่องประกาศเกียรติคุณองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีระดับการมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงให้เป็นที่ยอมรับแก่สังคม กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๗ ได้รับโล่เชิดชูเกียรติของประธานกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี เทศบาลนครพิษณุโลก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เทศบาลเมืองกระบี่ อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เทศบาลตำบลปริก อำเภอสะเตาะ จังหวัดสงขลา เทศบาลตำบลวังยาง อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร เทศบาลตำบลเหมืองง่า อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย

๒. โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กิจกรรมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต

เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และขยายผลหรือขยายเครือข่ายไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เป็นการรณรงค์และขยายแนวคิดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานด้วยความโปร่งใส และมีความเข้มแข็งในการบริหารราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน กลุ่มเป้าหมายเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นหรือที่ดี ด้านการป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๓ แห่ง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๘ แห่ง รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสนใจสมัครเข้าร่วมโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๘ แห่ง โดยได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๒.๑ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๘ แห่ง ประกอบด้วยผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธาน รองประธาน และสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๖ คน

๒.๒ การตรวจประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณะอนุกรรมการบริหารโครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เห็นชอบให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๖ แห่ง ดังนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา, องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต, เทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา, เทศบาลเมืองพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง, เทศบาลตำบลเกาะคา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง, เทศบาลตำบลนาด้วง อำเภอนาด้วง จังหวัดเลย, เทศบาลตำบลปลายพระยา อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่, เทศบาลตำบลหางอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย, เทศบาลตำบลหนองควาย อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่, เทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย, องค์การบริหารส่วนตำบลกองก่อ อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน, องค์การบริหารส่วนตำบลกุดชุม อำเภอภูทอก จังหวัดยโสธร, องค์การบริหารส่วนตำบลปรัง อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา, องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย, องค์การบริหารส่วนตำบลสมอแข อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก และองค์การบริหารส่วนตำบลไสหมาก อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒.๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทักษะ ความรู้ในการวางแผน จัดลำดับความคิด การเตรียม และเทคนิคการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมืออาชีพ สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริตที่ได้รับการคัดเลือกในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อม ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ กรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๕ แห่ง

๒.๔ กิจกรรมครอบครัว อปท. โปร่งใส ห่างไกลคอร์รัปชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรมจริยธรรม และมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตให้แก่คณะผู้บริหารฝ่ายการเมืองและครอบครัว รวมถึงให้ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประกอบด้วยผู้บริหารฝ่ายการเมืองและครอบครัวของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริตที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๓ แห่ง จำนวน ๕๗ คน

๓. โครงการลูกเสือช่อสะอาด

มีวัตถุประสงค์เพื่อนำหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดทั้ง ๔ ประเภท คือ ลูกเสือสำรอง ลูกเสือสามัญ ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และลูกเสือวิสามัญ ทดลองใช้ในการฝึกอบรมและเก็บข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงจัดทำคู่มือสำหรับครูผู้ปฏิบัติการสอนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด เพื่อเตรียมความพร้อมในการฝึกอบรมครูผู้ปฏิบัติการสอนต่อไป ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม ได้แก่

๓.๑ การฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือช่อสะอาด

๓.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและจัดทำคู่มือสำหรับผู้ให้การฝึกอบรมหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรทางการลูกเสือผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๖๒ คน

๓.๓ การฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือระดับผู้นำ ชั้นความรู้ชั้นสูง รุ่นที่ ๗๑๓ ผู้เข้าร่วมเป็นบุคลากรทางการลูกเสือ และผู้ทรงคุณวุฒิทางการลูกเสือจากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ สำนักงานลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน และบุคลากรสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น ๖๖ คน

๓.๔ เข้าร่วมและจัดงานชุมนุมลูกเสือ – เนตรนารี ครั้งที่ ๓ โรงเรียนเครือข่ายสถาบันการศึกษาในรัชกาลที่ ๖ และสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดาสิริโสภาพัฒนาวดี

๓.๕ เข้าร่วมพิธีถวายพวงมาลาเนื่องในวันสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า ประจำปี ๒๕๕๗ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตแห่งพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๖ สวนลุมพินี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๔. โครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน หรือหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งในการดำเนินงานโครงการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้คัดเลือกหน่วยงานที่มีศักยภาพและมีความพร้อมที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรุงเทพมหานคร

๕. โครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรหรือแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็นของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติงานภายในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันประจำกระทรวงหรือหน่วยงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมภายในหน่วยงาน เพื่อรับฟังแนวความคิดของผู้แทนแต่ละหน่วยงานเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตที่พบเห็นในหน่วยงาน การร่วมกันกำหนดแนวทาง รูปแบบ/กิจกรรมการจัดการอบรมในเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งให้ผู้เข้าร่วมประชุมจะมีประสบการณ์จากการปฏิบัติงานซึ่งเคยพบเจอปัญหาการทุจริตหรือความไม่ถูกต้องเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของตน เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมระดมความคิดเห็นไปพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น สามารถนำไปบังคับใช้ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม อันจะเป็นการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืนต่อไป มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๔๕ คน จากทั้งหมด ๒๑ หน่วยงาน รวมทั้งผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. วิทยากร และผู้สังเกตการณ์ จำนวน ๒๐ คน รวมจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น ๖๕ คน การดำเนินการจัดสัมมนาโครงการส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรหรือแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต เป็นการให้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยภาคทฤษฎีประกอบด้วยหัวข้อวิชาการ ดังต่อไปนี้

- บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒

- แนวทางและวิธีการใช้หลักจิตปัญญาในการปรับเปลี่ยนทัศนคติผู้ปฏิบัติงานในองค์กร

- แนวทางและวิธีดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

- กิจกรรมแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นและการนำเสนอข้อมูล เรื่อง “แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต”
- กิจกรรมแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นและการนำเสนอข้อมูล เรื่อง “การพิจารณาเพื่อหาหลักสูตรหรือแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตที่เหมาะสมกับหน่วยงานภาครัฐ”
- กิจกรรมการสร้างเครือข่ายการพัฒนาความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

๖. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี ๒๕๕๗

ดำเนินการโครงการนำร่อง (จำนวน ๓๓๕ หน่วยงาน) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีข้อมูลผลการประเมินที่นำไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้อีกทางหนึ่ง ซึ่งในขณะนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดจ้างให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี ๒๕๕๗

๗. โครงการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเตือนให้สังคมและทุกภาคส่วนตระหนักในผลเสียร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร ภาคีเครือข่าย หน่วยงานในทุกภาคส่วนให้ร่วมแสดงพลังสร้างเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันนำมาซึ่งการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประเทศและสร้างกลุ่มเครือข่ายป้องกันการทุจริตที่ยั่งยืน ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานร่วมมือกับเครือข่ายภาคีทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ” ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๗.๑ กิจกรรมเดินขบวนรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ผู้เข้าร่วม ได้แก่ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และประชาชนทุกภาคส่วน

๗.๒ เสวนาในหัวข้อเรื่อง “การเอาชนะสงครามคอร์รัปชัน ประสพการณ์จากไทยและต่างประเทศ”

๗.๓ กิจกรรมเปิดตัวหนังสือรวมเรื่องสั้นต่อต้านการทุจริต “ฉันจะไม่ปล่อยมือเธอ” เป็นวรรณกรรมซึ่งได้รวบรวมผลงานของนักเขียนที่มีชื่อเสียงในแวดวงวรรณกรรมไทยโดยมีเนื้อหาเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม

ภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน

๑. โครงการขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาคธุรกิจเอกชน กิจกรรม การมอบรางวัล “BSSG ภิบาลดีเด่น (๕ ภูมิภาค)”

ในปัจจุบันผู้ประกอบการค้าภาคธุรกิจเอกชนชั้นนำต่างหันมาให้ความสนใจที่จะร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) กันมากขึ้นเพราะเชื่อว่าการดำเนินธุรกิจภายใต้หลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางธุรกิจ (Code of Conduct) และมีการกำกับที่ดีควบคู่ไปกับการใส่ใจดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยร่วมสร้างมาตรฐานการผลิตสินค้าและการให้บริการที่มีคุณภาพ นอกจากนี้กรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชียแปซิฟิก (APEC) ยังได้กำหนด

หลักจรรยาบรรณภาคธุรกิจเอกชน (APEC Code of Conduct for Business) เพื่อเป็นหลักประพฤติปฏิบัติให้สมาชิกของกลุ่มเอเปคนำไปใช้เพื่อกำหนด ส่งเสริม พัฒนามาตรฐานจรรยาบรรณในภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งเน้นย้ำไปถึงความสำคัญของมาตรการป้องกันการทุจริต ถือได้ว่าเป็นแนวนโยบายการต่อต้านการทุจริตตามยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) กิจกรรมแนว CSR ตามข้อตกลงร่วมกันระดับโลกแห่งสหประชาชาติ หรือ UN Global Compact เชิญชวนให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้าร่วมทำข้อตกลงภายใต้หลักสากลซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นหลัก ๔ เรื่อง ได้แก่ สิทธิมนุษยชน (Human Rights) แรงงาน (Labor) สิ่งแวดล้อม (Environment) และต่อต้านทุจริต (Anti - Corruption) ด้วยแนวคิดข้างต้นสำนักงาน ป.ป.ช. หอการค้าไทย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม จึงได้ร่วมกันสนับสนุนให้จัดพิธีมอบรางวัล “บริษัทภิบาลดีเด่น” (๕ ภูมิภาค) ครั้งที่ ๕ ประจำปี ๒๕๕๗ โดยเดินทางมุ่งมั่นเน้นยกย่องเชิดชูและเป็นขวัญกำลังใจให้ภาคธุรกิจเอกชนที่ประกอบการค้าด้วยหลักบรรษัทภิบาล โดยเฉพาะในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการรักษาความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวม ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผู้ประกอบการได้รับรางวัล “บริษัทภิบาลดีเด่น” (๕ ภูมิภาค) จำนวน ๑๕ ราย และได้จัดพิธีมอบโล่เกียรติยศแล้วดังต่อไปนี้

- ภาคเหนือ มีผู้ได้รับรางวัล ๓ ราย คือ ๑) บริษัท เซอวาลเทคโนโลยี จำกัด จังหวัดเชียงใหม่ ๒) บริษัท ประชาอาภรณ์ จำกัด (มหาชน) จังหวัดลำพูน และ ๓) บริษัท ศรีเอเชีย (๑๙๘๙) จำกัด จังหวัดลำปาง
- ภาคตะวันออก มีผู้ได้รับรางวัล ๓ ราย คือ ๑) บริษัท มรกต อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน) จังหวัดสมุทรปราการ ๒) บริษัท พาราไดซ์ เฟลส จำกัด จังหวัดชลบุรี และ ๓) บริษัท ยูนิไทย ซิปปาร์ด แอนด์ เอนจิเนียริ่ง จำกัด จังหวัดชลบุรี
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้ได้รับรางวัล ๓ ราย คือ ๑) บริษัท อุดรกระจกรยนต์ จำกัด จังหวัดอุดรธานี ๒) บริษัท เทพอรุณทัย จำกัด จังหวัดหนองคาย และ ๓) บริษัท ซาบีน่า จำกัด (มหาชน) จังหวัดยโสธร
- ภาคใต้ มีผู้ได้รับรางวัล ๓ ราย คือ ๑) บริษัท โอเดียนเซาท์เทิร์นเซ็นเตอร์ จำกัด จังหวัดสงขลา ๒) บริษัท บ้านสวกรูปี จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ ๓) บริษัท ซี เวลท์ โพรเซส ฟู้ด จำกัด จังหวัดสงขลา
- ภาคกลาง มีผู้ได้รับรางวัล ๓ ราย คือ ๑) บริษัท แอมเวย์ จำกัด (มหาชน) ๒) บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) และ ๓) บริษัท แกล็กโซสมิทไคลน์ (ประเทศไทย) จำกัด

๒. โครงการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อสร้างความร่วมมือและแสวงหาแนวทางป้องกันการทุจริตในรัฐวิสาหกิจร่วมกัน

ในแต่ละปีภาครัฐวิสาหกิจมีประเด็นถูกร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจำนวนมาก ทั้งที่ปรากฏเป็นข่าวใหญ่ผ่านสื่อต่างๆ และที่มีได้เป็นข่าวเผยแพร่ออกไป สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตระหนักถึงผลกระทบและความรุนแรงของปัญหาดังกล่าว และได้พยายามแสวงหาแนวทางในการป้องกันและควบคุมการทุจริตในรัฐวิสาหกิจมาโดยตลอด เช่น การจัดสัมมนาและการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การจัดกิจกรรมประกวดแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนมีการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อกระตุ้นและเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริต อาทิ หนังสือคุณธรรมนำธุรกิจ และการเผยแพร่บทสวดศีลห้าทางวิทยุรวมถึงสื่อประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ในโครงการสัมมนามีการจัดพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๕ แห่ง การสัมมนาทางวิชาการในหัวข้อ “รวมพลังรัฐวิสาหกิจ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ” มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงรัฐวิสาหกิจ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. วิทยากร สื่อมวลชน และเจ้าหน้าที่ รวม ๑๘๐ คน

การจัดสัมมนาครั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งหวังที่จะเปิดเวทีให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้พบปะหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ร่วมแสวงหาแนวทางป้องกันและควบคุมการทุจริตในรัฐวิสาหกิจร่วมกัน ตลอดจนร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือให้เกิดการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ให้เกิดเป็นรูปธรรมเกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่อไป

๓. โครงการ ป.ป.ช. ร่วมกับสมาคมธนาคารไทยส่งเสริมบรรษัทภิบาลด้านคอร์รัปชัน

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในนามสมาคมธนาคารไทย จัดโครงการ ป.ป.ช. ร่วมกับสมาคมธนาคารไทยส่งเสริมบรรษัทภิบาลด้านคอร์รัปชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้เกิดความร่วมมือกันระหว่าง ป.ป.ช. และสมาคมธนาคารไทย สร้างองค์ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเตรียมพร้อมแก่เยาวชนของชาติเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาล ก่อนก้าวสู่ชีวิตการทำงานในภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน สร้างกระแสการรณรงค์การบริหารจัดการในการประกอบกิจการภาคธุรกิจเอกชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล รวมถึงการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการในการประกอบกิจการภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนด้วยหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

(๑) เข้าร่วมบรรยายและชี้แจงทำความเข้าใจและเชิญชวนให้ทีมที่สมัครเข้าร่วมโครงการเขียนแผนงานดำเนินโครงการหรือดำเนินธุรกิจให้ครอบคลุมหลักบรรษัทภิบาล โดยเฉพาะในด้านความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวมของประเทศ

(๒) เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการและแจกเอกสารเผยแพร่เพื่อรณรงค์เสริมสร้างให้ภาคธุรกิจเอกชนบริหารจัดการธุรกิจด้วยหลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อประโยชน์สังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

(๓) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโครงการในด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต

(๔) เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต

ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการของธนาคารกรุงไทย จำนวน ๒ โครงการ

(๑) โครงการ “กรุงไทย ตันกล้าสีขาว” ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นนิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา ทีมละ ๕ คน จำนวนกว่า ๕๐๐ ทีม โดยทีมที่ได้รับรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน ๑ รางวัล จะได้รับโล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร

(๒) โครงการ “กรุงไทย ยุวฉันทิชา” ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญหรือระดับ ปวช. ทีมละ ๗ คน จำนวนกว่า ๔๐๐ ทีม โดยทีมที่ได้รับรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน ๒ รางวัล จะได้รับโล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร

๔. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ได้จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภายใต้หัวข้อ “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาคเอกชน และโครงการแนวร่วมปฏิบัติ (Collective Action Coalition) ของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต” เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ การจัดสัมมนามีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาคเอกชน และรณรงค์ให้ภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศที่เข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยได้มีบทบาทและเห็นถึงความสำคัญของการเข้าร่วมโครงการแนวร่วมปฏิบัติ (Collective Action Coalition) ของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งได้รับเกียรติจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวต้อนรับและเปิดการสัมมนาโดยภายในงาน มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย หลังจากนั้นเป็นการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแนวทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในหัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคเอกชน” และ “แนวร่วมปฏิบัติ (Collective Action Coalition) ของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต” ผู้เข้าร่วมการสัมมนาประกอบด้วย ผู้แทนหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ผู้แทนสถานทูตต่างประเทศประจำประเทศไทย ผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๒๓ ราย

๕. โครงการชัชวาลย์คุณดีบุคคลต้นแบบ

เป็นโครงการที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจำเป็นต้องหาแนวร่วมจากประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นสื่อบุคคลที่จะกระจายแนวความคิดในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตไปสู่ประชาชนให้ช่วยกันสร้างสรรค์บ้านเมืองไทยให้สะอาดปราศจากทุจริตคอร์รัปชัน ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ดังนี้

๕.๑ กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อสรรหาผู้ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและยกย่องเชิดชูและสร้างขวัญกำลังใจผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต โดยพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การเสนอชื่อบุคคลซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป จากองค์กรภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน ที่ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต จัดทำเป็นประกาศจังหวัดพร้อมประชาสัมพันธ์กิจกรรมการคัดเลือก แล้วนำรายชื่อกัลยาณมิตร ป.ป.ช. และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อมีมติและประกาศแต่งตั้งเป็นกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ระดับจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ จังหวัด รวม ๗๔ ราย

๕.๒ กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในท้องถิ่น และขยายผลแนวความคิด แนวปฏิบัติการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต โดยเชิญกลุ่มเป้าหมายผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด อนุกรรมการคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. (ผู้ทรงเกียรติคุณ) กัลยาณมิตร ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์ ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นว่า ทำอย่างไรไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต และให้คนดีในสังคมร่วมมือผนึกกำลังกันต่อต้านการทุจริต ให้กัลยาณมิตร ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นแบบอย่างที่ดีในสังคมและประสานสัมพันธ์กับกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณงามความดี โอกาส รูปแบบ วิธีการ ที่กัลยาณมิตร ป.ป.ช. สามารถกระทำกิจกรรมหรือเป็นแบบอย่างในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้เกิดขึ้นกับเยาวชน บุคลากรในองค์กรต่างๆ และประชาชนทั่วไป โดยจัดกิจกรรมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้ ๑. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ๒. จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดชัยนาท และจังหวัดอุทัยธานี ๓. จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว ๔. จังหวัดตราด

ภาคประชาสังคม

๑. โครงการรณรงค์ส่งเสริมการต่อต้านการกระทำผิดจริยธรรมหรือกฎหมายทุกรูปแบบ เพื่อสร้างสังคมแห่งความโปร่งใส

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการกระทำผิดจริยธรรมหรือกฎหมาย ได้นำเสนอรูปแบบวิธีการของปัญหาและแนวทางการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพในการจัดการปัญหา โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างสังคมแห่งความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วย ๒ กิจกรรม

๑.๑ ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมการต่อต้านผู้กระทำความผิดจริยธรรม/กฎหมาย เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ส่งผลต่ออ่อนทำลายความมั่นคงของประเทศชาติได้นำเสนอรูปแบบ วิธีการของปัญหาต่างๆ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการปัญหาได้อย่างจริงจัง ประกอบด้วย กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐจาก ๒๐ กระทรวง กลุ่มภาคประชาชน โดยมีตัวแทนสมาชิกเครือข่ายป้องกันการทุจริต กลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในฐานะตัวแทนภาคการเมือง

๑.๒ การประกวดสัญลักษณ์ต่อต้านการกระทำผิดจริยธรรมหรือกฎหมายทุกรูปแบบ โดยมีผู้ส่งเข้าประกวดจำนวนทั้งสิ้น ๑๓๖ ผลงาน จากจำนวนผู้ส่งผลงาน ๑๐๕ คน โดยมีผู้ได้รับรางวัลชมเชย จำนวน ๒ รางวัล และไม่มีผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศ

๒. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ได้แก่

๒.๑ การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการยกย่องเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยการพิจารณาพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลที่สมควรได้รับการยกย่องเป็น ๒ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องเป็นผู้ประพฤติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและศีลธรรมอันดี โดยมีพฤติกรรมที่สามารถแสดงให้เห็นได้

กรณีที่ ๒ กัลยาณมิตร ต้องเป็นผู้ประพฤติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและศีลธรรมอันดี โดยมีพฤติกรรมที่สามารถแสดงให้เห็นได้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ยกย่องเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๔๗ ราย และ กัลยาณมิตร ป.ป.ช. จำนวน ๓ ราย เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี ๒๕๕๗

๒.๒ การจ้างผลิตหนังสือและ DVD เผยแพร่เกียรติประวัติของบุคคลที่ได้รับการยกย่องจำนวน ๑,๐๐๐ ชุด เพื่อใช้ในการเผยแพร่เกียรติคุณและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่ได้รับการยกย่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี ๒๕๕๖

๓. โครงการจัดทำชุดความรู้การเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เครือข่ายทั้งหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาชน หรือผู้สนใจทั่วไป สามารถนำชุดความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการจัดทำชุดความรู้ฯ ชุดที่ ๑ จะให้ความสำคัญกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่กระจายอยู่ในทุกพื้นที่ครอบคลุมทั่วประเทศ และมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิมพ์คู่มือชุดความรู้การเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ชุดที่ ๑ จำนวน ๑๐,๐๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และเครือข่ายของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และพื้นที่ของตนเองต่อไป

๕. โครงการเสริมศักยภาพเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต กิจกรรมอบรมวิทยากรต้นแบบอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

เป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายเมืองคนดี ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับกระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รับทราบภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และสามารถนำองค์ความรู้ไปขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริตในระดับหมู่บ้าน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการลดปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการ ๔ ครั้ง ใน ๔ ภูมิภาค ได้แก่ ครั้งที่ ๑ จัดที่จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย กลุ่มจังหวัดในภาคเหนือ ๑๘ จังหวัด มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๖ คน ครั้งที่ ๒ จัดที่จังหวัดนครนายก ประกอบด้วย กลุ่มจังหวัดในภาคกลางและภาคตะวันออก รวม ๒๔ จังหวัด มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๐๓ คน ครั้งที่ ๓ จัดที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย กลุ่มจังหวัดในภาคใต้จำนวน ๑๔ จังหวัด มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๘๗ คน และครั้งที่ ๔ จัดที่จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย กลุ่มจังหวัดในภาคอีสานจำนวน ๒๐ จังหวัด มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๓๗๓ คน

การดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย

- การบรรยายเรื่อง “การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อนำไปสู่การต่อต้านการทุจริต”
- การบรรยายเรื่อง “ป.ป.ช. กับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต”
- กิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ “วิทยากรต้นแบบอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)”
- การเปิดเวทีอภิปรายเรื่อง “บทบาทของภาคประชาชนและการมีส่วนร่วมด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต”
- การบรรยายเรื่อง “วิเคราะห์ปัญหาการทุจริต” และการตอบข้อซักถามประเด็นปัญหาการทุจริต

๕. โครงการคนไทยไม่เอาคนโกง

๕.๑ กิจกรรม ๑ จังหวัด ๑ โครงการ ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. สนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต รวม ๑๕ ทุน จำนวนทุนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาชนในการร่วมดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสร้างความต่อเนื่องให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยมีเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคมที่ผ่านการพิจารณาคัดเลือก จำนวน ๑๕ จังหวัด สรุปผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) จังหวัดระนอง ดำเนินกิจกรรมเข้าค่ายเยาวชน “คนไทย ไม่เอา คนโกง” เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ อุทยานแห่งชาติแหลมสน โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน

(๒) จังหวัดสมุทรสาคร ดำเนินโครงการ “คนไทยไร้ทุจริต ๓๖๐ องศา” เมื่อวันที่ ๑๙ และ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๓) จังหวัดชุมพร ดำเนินโครงการ “อบรมแกนนำเครือข่ายและการสำรวจข้อมูลเพื่อป้องกันการทุจริตในการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติและสาธารณสมบัติในชุมชน/ท้องถิ่น” เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมมรกต โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๐ คน

(๔) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดำเนินโครงการ “รวมพลังเครือข่ายเพื่อบ้านปลอดคนโกง” เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านวังยาง โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๕ คน

(๕) จังหวัดพิษณุโลก ดำเนินโครงการ “สานสัมพันธ์เครือข่าย ป.ป.ช. จังหวัดพิษณุโลก” เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมวังแก้ว โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๖) จังหวัดเชียงราย ดำเนินโครงการคนไทยไม่โกง “พลังผู้หญิงต้านโกง” เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมมันตริณี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๗) จังหวัดนครนายก ดำเนินโครงการ “พัฒนาเครือข่ายและสร้างองค์ความรู้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมจันทร์สวรรค์ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๗๐ คน

(๘) จังหวัดสุรินทร์ ดำเนินโครงการ “พัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการส่งเสริมและป้องกันการทุจริต” เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมอาคารนครชัยบุรีนทร์ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๙) จังหวัดพิจิตร ดำเนินโครงการ “ประชาร่วมคิดเพื่อพิชิตคอร์รัปชัน” เมื่อวันที่ ๓ - ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ณ วัดบึงตะโกน และโรงเรียนบางมูลนากภูมิวิทยาคม โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๐ คน/ครั้ง

(๑๐) จังหวัดชัยภูมิ ดำเนินโครงการ “เยาวชนชัยภูมิต่อต้านการทุจริต” เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๗ ณ อุทยานแห่งชาติตาไผ่ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๐ คน

(๑๑) จังหวัดปราจีนบุรี ดำเนินโครงการรวมพลังภาคีเครือข่ายพี่น้องปราจีนบุรีป้องกันการทุจริต เมื่อวันที่ ๙, ๒๐ และ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้องทวารวดี ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐ คน

(๑๒) จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินโครงการ “รวมพลังป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๑๓) จังหวัดขอนแก่น ดำเนินโครงการ “ประกวดขับร้องเพลงพื้นบ้านต้านทุจริต” เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ขอนแก่น โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ คน

(๑๔) จังหวัดลพบุรี ดำเนินโครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึก “คนไทย ไม่เอา คนโกง” เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนราษฎร์ประชานุเคราะห์ ที่ ๓๓ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

(๑๕) จังหวัดอุดรธานี ดำเนินโครงการ “มหัศจรรย์พลังเครือข่ายคนสามวัยต้านภัยคอร์รัปชัน” เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนทุ่งกะโลวิทยา โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน

๕.๒ กิจกรรมมาตรการลงโทษทางสังคม ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ ที่ ๒ รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย โดยสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการลงโทษทางสังคม และข้อมูลความรู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการสร้างมาตรการทางสังคมที่เหมาะสมกับท้องถิ่นให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำเนินการรวม ๔ ครั้ง

(๑) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย จังหวัดชัยนาท นครปฐม เพชรบุรี และพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๖๒ คน

(๒) จังหวัดภูเก็ต ประกอบด้วย จังหวัดกระบี่ ชุมพร พังงา ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ณ โรงแรมเมโทรโพล ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๕ คน

(๓) จังหวัดลำปาง ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย น่าน พะเยาแพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน อุตรดิตถ์ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมลำปางเวียงทอง จังหวัดลำปาง มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕๒ คน

(๔) จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย จังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ยโสธร ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๘ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมตักศิลา จังหวัดมหาสารคาม มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

กลุ่มเด็ก เยาวชน และบุคลากรทางการศึกษา

๑. โครงการประกวดภาพวาด “ภาพลักษณ์นักเรียนเมือง”

เพื่อให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา สะท้อนถึงแนวความคิดที่มีต่อนักการเมือง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเพื่อให้ให้นักการเมืองได้ตระหนักถึงภาพลักษณ์ของตนเองในมุมมองของเด็กและเยาวชน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า นิสิต นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า และระดับอุดมศึกษา จากสถานศึกษาในระบบ ทั้งของรัฐและเอกชน ผลงานที่ส่งเข้าประกวด จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๒ ภาพ รางวัลผู้ชนะการประกวด จำนวน ๒๐ รางวัล และพิจารณาคัดเลือกผลงานเพื่อร่วมจัดแสดงนิทรรศการ ณ ศูนย์สรรพสินค้าชีคอนบางแค กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗

๒. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา

มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำคู่มือสำหรับครูผู้ปฏิบัติการสอนหลักสูตรอาชีวศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติการสอน และสร้างความรู้ความเข้าใจและแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้ครูผู้สอนในกลุ่มวิชา สังคมศึกษา รายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ในระดับอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม คือ

๒.๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” มีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำร่างหลักสูตรการอาชีวศึกษา เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมอัมพวาน่านอน แอนด์ สปา อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย บุคลากรจากสถาบันการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น ๖๐ คน

๒.๒ จัดพิมพ์หนังสือคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา จำนวน ๕๐,๐๐๐ เล่ม เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับครูผู้ปฏิบัติการสอนที่ใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ในสถานบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั่วประเทศ

๒.๓ การสัมมนาชี้แจงเนื้อหาสาระการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา ตามโครงการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแผนการจัดการเรียนรู้ ในระดับอาชีวศึกษา ให้กับบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั่วประเทศได้ดำเนินการจัดสัมมนา รวมจำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๙๗๐ คน

๒.๔ จัดพิมพ์หนังสือ “สาระการเรียนรู้ เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในหลักสูตร ปวช. ๒๕๕๖ หมวดทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศึกษา และ ปวส. ๒๕๕๗ หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์” จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม เพื่อใช้เป็นคู่มือในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ในการส่งเสริมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา

๓. โครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมในโครงการกองทุนการศึกษา รุ่นที่ ๓

เป็นโครงการที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานโครงการกองทุนการศึกษา (สำนักราชเลขาธิการ) ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมในโครงการกองทุนการศึกษา เพื่อใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการบ่มเพาะความดีงามให้กับเด็กและเยาวชน โดยใช้กระบวนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูให้เป็นต้นแบบแห่งความดีงามของนักเรียน และเพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบูรณาการความรู้คู่ความดี รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เด็กพัฒนากระบวนการคิด ตลอดจนการเรียนรู้การทำความดีจากการลงมือปฏิบัติ (Learning by doing) อย่างหลากหลาย และสร้างสรรค์ด้วยความต่อเนื่องสม่ำเสมอ ดำเนินการ ดังนี้ การอบรม “ค่ายเด็กดีสร้างได้” สำหรับนักเรียนประถมศึกษา และ “ค่ายผู้นำเยาวชนจิตอาสา” สำหรับนักเรียนขยายโอกาส รุ่นที่ ๓ ที่จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี จังหวัดสงขลา รวมทั้งสิ้น ๘๑๐ คน จากจำนวน ๔๘ โรงเรียน

๔. โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ประจำปี ๒๕๕๗

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้งบประมาณแก่สถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมที่ปลูกฝังและส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีทัศนคติที่ถูกต้อง เหมาะสม จำนวน ๕๐ แห่งๆ ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีสถานศึกษาได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๕๐ แห่ง

๕. โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้และเสริมสร้างหรือปลูกฝังทัศนคติค่านิยมที่ถูกต้องแก่เยาวชน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยให้สถานศึกษาส่งโครงการ/กิจกรรมเข้าประกวด เพื่อชิงถ้วยรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโล่เชิดชูเกียรติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัลสำหรับการประกวดโครงการรักษาดีฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผลการตัดสินสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้

(๑) รางวัลสถานศึกษาต้นแบบ ได้รับถ้วยรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล ๔๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวชิรวิทย์ จังหวัดสกลนคร

(๒) รางวัลชนะเลิศ ประจำปี ๒๕๕๗ ได้รับถ้วยรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล ๔๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

(๓) รางวัลที่สอง ได้รับโล่เชิดชูเกียรติจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๓๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โรงเรียนลาซาล กรุงเทพมหานคร

(๔) รางวัลที่สาม ได้รับโล่เชิดชูเกียรติจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยสระบุรี จังหวัดสระบุรี

(๕) รางวัลชมเชย ได้รับโล่เชิดชูเกียรติจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐ รางวัล

๖. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายภาคการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย)

ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความร่วมมืออันเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ในกลุ่มเด็กและเยาวชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งถือเป็นบุคคลต้นแบบของเด็กและเยาวชน เป็นผู้อบรม สอน ประสาทความรู้ ปลุกฝังคุณธรรมทุกด้านให้กับเด็กและเยาวชน อีกทั้งมีความใกล้ชิดกับชุมชน ผู้ปกครอง ได้รับการยอมรับจากผู้นำท้องถิ่น จึงดำเนินการประสานความร่วมมือกับบุคลากรภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันและบุคลากรในกลุ่มเป้าหมายภาคการศึกษา และเพื่อสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษาและเขตพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหาร สถาบันการศึกษา บุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.

ดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย

- การปาฐกถาเรื่อง “ป.ป.ช. กับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากรภาคการศึกษา”
- การบรรยายเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจ บทบาทอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. และกฎหมายใหม่ที่ควรรู้
- การบรรยายเรื่อง “แนวนโยบายของ กคชน. ในการประสานความร่วมมือป้องกันการทุจริต”
- การเสวนา ป.ป.ช. จังหวัด : การกิจป้องกันและปราบปรามการทุจริตใกล้บ้าน
- การเสวนา เรื่อง การเลือกทางปฏิบัติเพื่อความถูกต้อง
- การเสวนาวิเคราะห์การใช้หลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ และพิธีมอบเกียรติบัตรและปิดกิจกรรมการสัมมนาฯ

โดยดำเนินการตามเขตพื้นที่ภูมิภาค จำนวน ๕ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จังหวัดขอนแก่น มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๕๐ คน ครั้งที่ ๒ จังหวัดเชียงใหม่ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓๑๐ คน ครั้งที่ ๓ จังหวัดเพชรบุรี มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๔๕ คน ครั้งที่ ๔ จังหวัดสงขลา มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๖๕ คน และครั้งที่ ๕ จังหวัดชลบุรี มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๗๐ คน

๗. โครงการยุวทูต ป.ป.ช. (NACC Youth Ambassadors) ๒๐๑๔ (รุ่นที่ ๑)

มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกยุวทูต ป.ป.ช. เป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ ป.ป.ช. และการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นในการปลุกฝังเด็กและเยาวชนให้มีความรับผิดชอบตนเองและสังคม และเป็นเครือข่ายของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะช่วยประชาสัมพันธ์ภารกิจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในสถาบันการศึกษาต่อไป ประกอบด้วย เด็กเยาวชนระดับอุดมศึกษาจากทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น ๕๘ คน โดยสรุปกิจกรรมภายใต้โครงการยุวทูต ป.ป.ช. ดังนี้

๗.๑ กิจกรรมค่ายยุวทูต ป.ป.ช. ณ โรงแรมฝั่งหวาน รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย

• กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. และภารกิจด้านป้องกันการทุจริต

- แนวทางการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม
- กิจกรรมเสริมความรู้ด้านการประชาสัมพันธ์
- กิจกรรมพัฒนาทักษะการพูดและการพัฒนาบุคลิกภาพ
- กิจกรรมการบรรยาย เรื่อง การใช้ Social Media อย่างมีประสิทธิภาพ

- กิจกรรมการบรรยาย เรื่อง การใช้ InfoGraphic ในการสื่อสาร
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และนัดพบ
- กิจกรรมฐานการเรียนรู้ภาคสนาม (Walk Rally)
- กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

๗.๒ โครงการ/กิจกรรมของยุวทูต ป.ป.ช. (NACC Youth Ambassadors) ๒๐๑๔ ได้แก่

- (๑) โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ด้านภัยคอร์รัปชัน ณ สวนประวัติศาสตร์พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ และถนนคนเดิน อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา
- (๒) โครงการ อีสาน โอเค ฮาเฮ ด้านทุจริต ณ โรงเรียนนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- (๓) โครงการ Honest วัยวัยรุ่น วัยรุ่นต้องคิดต่าง ณ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย และถนนคนเดิน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
- (๔) โครงการ ดู cheat don't cheat ณ ลานกิจกรรมอเนกนิเวศ A ศูนย์การค้า MBK Center กรุงเทพมหานคร

๗.๓ กิจกรรมการเข้าร่วมศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศทวีปเอเชีย (สหพันธรัฐมาเลเซียและสาธารณรัฐสิงคโปร์)

- (๑) ศึกษาดูงาน Malaysian Anti-Corruption Commission : MACC เพื่อรับฟังบทบาทอำนาจหน้าที่และการปลูกฝังการต่อต้านการทุจริตในกลุ่มเยาวชนของมาเลเซีย
- (๒) ประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างเยาวชน ณ MACA (Malaysian Anti – Corruption Commission Academy) โดยกลุ่มยุวทูต ป.ป.ช. ของไทยและมาเลเซีย หัวข้อมุมมองการต่อต้านการทุจริตของประเทศ และ Youth Movement for Anti-Corruption
- (๓) ศึกษาดูงานและพูดคุยเกี่ยวกับกิจกรรมของเยาวชนเพื่อสาธารณะของสิงคโปร์ ณ Onepeople.sg สาธารณรัฐสิงคโปร์

๗.๔ กิจกรรมจัดนิทรรศการและแสดงของยุวทูต ป.ป.ช. ในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

- (๑) จัดนิทรรศการกิจกรรมของยุวทูต ป.ป.ช. เช่น ค่ายยุวทูต ป.ป.ช. กิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริตใน ๔ ภูมิภาค และกิจกรรมการเข้าร่วมศึกษาดูงาน ณ สหพันธรัฐมาเลเซียและสาธารณรัฐสิงคโปร์
- (๒) การแสดงละครเวทีผสมจินตลีลาในหัวข้อสะท้อนปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยยุวทูต ป.ป.ช. และสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- (๓) การจัดกิจกรรมเกมส์ตอบปัญหาและกดไลต์เพลงของยุวทูต ป.ป.ช.

๗.๕ การทำวารสารยุวทูต ป.ป.ช. ฉบับพิเศษ โดยมอบให้ยุวทูต ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการจัดทำ

๘. โครงการบัญญัติ ๑๐ ประการ สร้างค่านิยม “คนพันธุ์ใหม่”

๘.๑ กิจกรรมวรรณกรรมสร้างสรรค์ป้องกันการทุจริต เป็นรูปแบบการนำเสนอเรื่องสั้นจากนักเขียนชื่อดังระดับแนวหน้า อาทิ นักเขียนเจ้าของรางวัลวรรณกรรมสร้างสรรค์ยอดเยี่ยมแห่งอาเซียน (รางวัลซีไรต์) เพื่อเป็นการส่งเสริมการอ่านและสนับสนุนการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปสู่การรับรู้อย่างเข้าใจ ตระหนักและกระตุ้นให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตนตามครรลองที่พึงงาม กอปรด้วย ค่านิยมแห่งคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและความมีระเบียบวินัยในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายร่วมเป็นกำลังสำคัญและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสังคมโปร่งใสให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นเตือนให้เยาวชนคนรุ่นใหม่ตระหนักในผลเสียร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชันผ่านช่องทางสื่อวรรณกรรมสร้างสรรค์

ป้องกันการทุจริตอย่างสอดคล้องเหมาะสม โดยการรวบรวมต้นฉบับเรื่องสั้น จำนวน ๑๕ เรื่อง และนำมาผลิตหนังสือรวมเรื่องสั้นต่อต้านการทุจริต “ฉันจะไม่ปล่อยมือเธอ” จำนวน ๑๒,๐๐๐ เล่ม และนำไปใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนในสถานศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ แห่ง

๘.๒ กิจกรรมค่ายยุวพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดินรุ่นที่ ๓ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย นักศึกษาจากสถาบันการศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากทั่วประเทศ จำนวน ๓๕ ทีม รวม ๑๑๐ คน ผู้สังเกตการณ์ ๕ คน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ๑๐ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๕ คน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเยาวชนกับเครือข่ายประชาชนพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดินในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศจัดขึ้น ณ โรงแรมมวกเหล็กพาราไดส์ รีสอร์ท จังหวัดสระบุรี รวม ๓ วัน ๒ คืน มีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

- กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ เรื่อง “ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. และภารกิจด้านป้องกันการทุจริต”

- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมนันทนาการ ละลายพฤติกรรม โดยวิทยากรจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.) เป็นการละลายพฤติกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกอบรม

- การบรรยายให้ความรู้ เรื่อง แนวคิดเรื่องปัญหาการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน
- กิจกรรมการเรียนรู้ภาคสนามโดยวิทยากรจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.) เพื่อให้เยาวชนฝึกทักษะการมี มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รู้จักการวางแผน การทำงานเป็นทีมปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ กติกา การใช้เวลา ความคิดสร้างสรรค์ รอบคอบ มานะ อดทนอดกลั้น และปรับตัวในการทำงานกับผู้อื่น

๘.๓ กิจกรรมเยาวชนอาสาป้องกันการทุจริต เป็นการจัดกิจกรรมรูปแบบค่ายอบรมคุณธรรมจริยธรรมที่สามารถนำไปสู่การรับรู้อย่างเข้าใจ ตระหนักและกระตุ้นให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตนตามครรลองที่พึงงาม เพื่อสร้างกลุ่มเครือข่ายป้องกันการทุจริตให้ร่วมเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมโปร่งใสให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป และเพื่อกระตุ้นเตือนให้คนรุ่นใหม่ ตระหนักในผลเสียร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน ผ่านช่องทางการใช้สื่อรูปแบบต่างๆ อย่างสอดคล้องเหมาะสม ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๕ หรือเทียบเท่า จากสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔๒ คน มีกิจกรรมดังนี้

- การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “พุทธศาสนานำไทย ห่างไกลคอร์รัปชัน”
- การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “คนรุ่นใหม่ยึดมั่นในคุณธรรม”
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และนันทนาการ โดยวิทยากรจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.)

- กิจกรรมบริหารจัดการจิตเจริญปัญญาและธรรมบรรยายประกอบสื่อ “เด็กดีพันธุ์ใหม่” โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๘.๔ กิจกรรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้เยาวชนเห็นความสำคัญ และร่วมเป็นแกนนำในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต ผ่านกิจกรรมของชมรมในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และชมรมต่างๆ ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินกิจกรรมเมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมริเจนท์ชะอำ ปิซ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย นิสิต นักศึกษาในชมรมต่างๆ จากสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวน ๑๕๐ คน และคณะกรรมการรุ่นเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๑ - ๗ จำนวน ๕๐ คน มีกิจกรรม ดังนี้

- การดูงาน/ทัศนศึกษาโครงการช่างหัวมัน ตามพระราชดำริฯ จังหวัดเพชรบุรี
- กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และนันทนาการ ละลายพฤติกรรม ภัยบริหาร สันทนาการ แคมป์ไฟ

สัมพันธ์

• การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. และภารกิจด้าน ป้องกันการทุจริต

• กิจกรรมเสวนาด้านป้องกันการทุจริตในหัวข้อ “บทบาทเยาวชน กลไกแก้ปัญหาคอร์รัปชัน” และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หัวข้อ “สภาพการณ์ทุจริตในปัจจุบัน”

๘.๕ กิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้เยาวชนเห็นความสำคัญ ในการรณรงค์ป้องกันการทุจริตและพร้อมเป็นแกนนำในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม โดยผ่าน กิจกรรมของชมรมในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง กับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเยาวชนที่ผ่านการอบรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๘ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาครั้งก่อนกิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริตได้พิจารณาคัดเลือกเพื่อสนับสนุน งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม จำนวน ๙ โครงการ จากทั้งหมด ๒๐ โครงการ

๙. โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เป็นโครงการความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันและปราบปราม การทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่ได้ลงนามร่วมกันในบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยมีเจตนารมณ์สืบเนื่องจากการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเห็นชอบร่วมกันในการสนับสนุน เผยแพร่ และประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้บุคลากร นิสิต นักศึกษา และนักเรียน ในสังกัดมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางศาสนา ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๙.๑ การจัดทำคู่มือหลักสูตรการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยดำเนินการ อบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพพระวิทยากรสอนศีลธรรมร่วมป้องกันการทุจริต ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ หอประชุม ๔๘ พรรษา มวก. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้าร่วม กิจกรรมประกอบด้วยพระวิทยากรสอนศีลธรรมทั่วประเทศ จำนวน ๘๘๑ รูป ผู้สังเกตการณ์ ๒๕ คน ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่ ๓๐ คน รวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น ๙๓๖ รูป/คน โดยมีพระวิทยากรสอนศีลธรรม จำนวน ๘๘๑ รูป โดยการใช้การบรรยายชี้แจงและแบ่งกลุ่มวิพากษ์ “หลักสูตรการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา”

๙.๒ การสัมมนาแนวทางขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค ๔๕ แห่ง โดยจัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๗๗ จังหวัด กับมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ศูนย์จังหวัด ๔๕ แห่ง ณ หอประชุม มวก. ๔๘ พรรษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบแนวนโยบายในการ ขับเคลื่อนความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนาในระดับ จังหวัด โดยให้แนวทางการดำเนินงานและกิจกรรมความร่วมมือยึดหลักการดำเนินงานที่สอดคล้องและเป็นไป ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่ได้ลงนามร่วมกัน

๙.๓ กิจกรรมประกวดคำขวัญหรือสัญลักษณ์รณรงค์ป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดรับสมัครผู้สนใจส่งผลงานประกวดสัญลักษณ์และคำขวัญรณรงค์ป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวดจากทั่วประเทศ รวม ๕๖ ราย มีหลักเกณฑ์ในการตัดสิน ประกอบด้วย แนวคิดและการสื่อความหมายของสัญลักษณ์และคำขวัญ ความคิดสร้างสรรค์ การจัดองค์ประกอบและการใช้สี ความสะดวกในการใช้งานโดยผู้ได้รับรางวัลที่ ๑ โล่เกียรติยศ พร้อมเกียรติบัตรและเงินรางวัล จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นายพิเชษฐพล ไทยประสงค์ จังหวัดเชียงใหม่และรางวัลชมเชย ๒ รางวัล ได้รับเกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัลๆ ละ ๑๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ นายดิเรก วิเศษวงษา จังหวัดฉะเชิงเทรา และนายบำรุง อิศรกุล จังหวัดปทุมธานี ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยจัดพิธีมอบโล่เกียรติยศสำนักงาน ป.ป.ช. และเกียรติบัตรให้ผู้ที่ได้รับรางวัล โดยพระพรหมบัณฑิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเป็นผู้มอบรางวัลดังกล่าว

๙.๔ กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา ขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยจัดงานแถลงข่าวผลการดำเนินโครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนาขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการตามภารกิจป้องกันการทุจริตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางศาสนา

๙.๕ การสัมมนาเพิ่มศักยภาพผู้บริหารระดับสูง ระดับกลางและระดับต้น ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เกี่ยวกับกฎหมายป้องกันการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (๒ รุ่น) ดำเนินการสัมมนาจำนวน ๒ ครั้ง คือ รุ่นที่ ๑ เจ้าหน้าที่พัสดุ จัดสัมมนาระหว่างวันที่ ๓ - ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ ระยะเวลาดำเนินการรวม ๓ วัน ๒ คืน และรุ่นที่ ๒ ผู้บริหาร จัดสัมมนาระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ระยะเวลาดำเนินการรวม ๒ วัน ๑ คืน โดยเนื้อหาในการสัมมนาเกี่ยวกับการให้ความรู้ด้านกฎหมายป้องกันการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี จำนวน ๗ มาตรการ ดังนี้

๑. มาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและความเสียหายของทางราชการในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕๕๓ - ๒๑/๒๕๕๗ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ เสนอให้รัฐบาลดำเนินโครงการดังกล่าวตามระเบียบและข้อกำหนดโดยเคร่งครัด และแจ้งให้สาธารณชนทราบถึงการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ อย่างโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวม

► สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. มาตรการป้องกันการทุจริตและการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕๖๙ - ๓๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้เป็นวาระแห่งชาติ

๒.๒ รวมกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกลับคืนเป็นกรมเดียวกัน เพื่อให้การป้องกันการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้มีประสิทธิภาพ

► คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้าการทุจริตในกระบวนการลักลอบตัดและค้าไม้พะยุง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕๙๒ - ๖๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ ให้กำหนดให้การคุ้มครองป้องกันไม้พะยุงเป็นวาระแห่งชาติ

๓.๒ ให้กำหนดให้ไม้พะยุงเป็นไม้หวงห้ามประเภท ข ซึ่งไม่อนุญาตให้ทำไม้ เว้นแต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะได้อนุญาตเป็นกรณีพิเศษ

๓.๓ ให้รัฐบาลผลักดันให้ไม้พะยุงอยู่ในบัญชีแนบท้ายอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้จะสูญพันธุ์ (CITES)

► คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๔. ข้อเสนอแนะในการจัดเก็บภาษีโรงเรียนสอนกวดวิชาที่มีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕๙๒ - ๖๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยเสนอให้กระทรวงการคลังพิจารณาจัดเก็บภาษีจากโรงเรียนสอนกวดวิชาที่มีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจ และดำเนินการแก้ไขกฎหมายกระทรวงและ/หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้สอดคล้องเหมาะสม

► คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

๕. ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการท่าเทียบเรือของการท่าเรือแห่งประเทศไทย กรณีศึกษาท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเทียบเรือ AO โดยบริษัท แอล ซี เอ็ม ที จำกัด และท่าเทียบเรือ B1 โดยบริษัท แอลซีบี คอนเทนเนอร์ เทอร์มินอล ๑ จำกัด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖๐๔ - ๗๒/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเสนอให้กระทรวงคมนาคมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการตรวจสอบการให้สัมปทานประกอบกิจการท่าเรือที่อยู่ในการกำกับดูแลของการท่าเรือแห่งประเทศไทยทั้งหมด ว่ามีพฤติการณ์ในลักษณะเอาเปรียบรัฐหรือไม่ แล้วให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามกฎหมายและข้อกำหนดในสัญญาอย่างเคร่งครัด

► คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗

๖. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานในต่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖๐๔ - ๗๒/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ดังนี้

๖.๑ เสนอให้พิจารณาบังคับการหลอกลวงแรงงานไทยและการค้ามนุษย์เป็นคดีพิเศษ

๖.๒ เร่งกำหนดนโยบายและปรับโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ AEC รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในสาขาต่างๆ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

► สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๗. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศุลกากรตามแนวชายแดน รับชำระภาษี และออกใบเสร็จรับเงินค่าภาษีอากรปากกระวางการนำเข้า ไม้แปรรูป หรือสิ่งประดิษฐ์เครื่องใช้ หรือ สิ่งอื่นใดที่ทำด้วยไม้ เข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ถูกต้อง และไม่ตรงตามประเภทของสินค้าไม้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๖๒๐ - ๘๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ดังนี้

๗.๑ เสนอให้ในกระบวนการพิจารณาประเมินภาษีอากรปากกระวางตามทางอนุมัติเฉพาะคราว ควรกระทำการพิจารณาในรูปแบบคณะทำงานเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินการดังกล่าว

๗.๒ เสนอให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพเป็นหลักฐานสำหรับประกอบดุลพินิจในการกำหนดอัตราภาษี เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจที่ขัดต่อพยานหลักฐาน

๗.๓ เสนอให้กรมศุลกากรกำหนดให้มีระเบียบหลักเกณฑ์เรื่องการสับเปลี่ยนหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ศุลกากรในเวลาที่เหมาะสม โดยให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามแนวชายแดนดำรงตำแหน่งอยู่ในพื้นที่เดิมเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๔ ปี

► สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ และอยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๕) (๖) (๘) และ (๙) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และรวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง ทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง ทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่ง และทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี นั้นเป็นมาตรการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือว่าเป็นหน้าที่เฉพาะตัวของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อาจต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามดำรงตำแหน่งเป็นเวลา ๕ ปี และได้รับโทษทางอาญาอีกด้วย (จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๓ มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๔๒ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผลการดำเนินคดีกรณีจิตใจไม่ยี่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือยื่นบัญชีเป็นเท็จ

เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อดำเนินคดีในกรณีจิตใจไม่ยี่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือยื่นบัญชีเป็นเท็จ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๘ คดี ดังนี้

- ศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุดว่ามีความผิด จำนวน ๔๒ คดี
- ศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุดว่าไม่มีความผิด จำนวน ๑ คดี
- อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จำนวน ๕ คดี

เรื่องตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจิตใจไม่ยี่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด จำนวน ๕๖ ราย และหรือจิตใจไม่ยี่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จำนวน ๒ ราย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ร่ำรวยผิดปกติ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ กรณีเข้ารับตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม และ ดร.ณัฐนิชาซ์ เพิ่มทองอินทร์ กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลคาบวง อำเภอดงเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี แล้วมีมติว่า กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ร่ำรวยผิดปกติตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๒๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งตามมาตรา ๗๘ ให้อายัดทรัพย์สินของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ นางณัฐนิชาซ์ เพิ่มทองอินทร์ (คู่สมรส) นางสาวณิชาพัฒน์ เพิ่มทองอินทร์ (บุตรบุญธรรม) และบุคคลอื่นที่มีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าจะเป็นผู้ถือทรัพย์สินแทนผู้ถูกกล่าวหา รวม ๕ ครั้ง มูลค่า ๘๖,๗๔๗,๕๗๒.๓๗ บาท โดยถอนอายัดทรัพย์สินในชื่อบุคคลอื่น จำนวน ๑๗,๖๕๗,๗๓๖.๖๔ บาท คงเหลือ ๖๙,๐๘๙,๘๓๕.๗๓ บาท

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๕๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ สั่งให้พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๗๙ โดยให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คณะอนุกรรมการไต่สวนได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ว่าร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ และมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ ทั้งที่อยู่ในชื่อของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ นางณัฐนิชาซ์ เพิ่มทองอินทร์ และในชื่อของบุคคลอื่นเป็นทรัพย์สินรวมมูลค่า ๖๘๓,๑๕๙,๑๖๒.๑๑ บาท โดยคณะกรรมการไต่สวนยึดหลักแจ้งข้อกล่าวหาเฉพาะรายการทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นหลังวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และทรัพย์สินที่นำไปฝากในชื่อของบุคคลอื่น เนื่องจากมีข้อจำกัดในระยะเวลาไต่สวนที่ต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งอายัดทรัพย์สินตามมาตรา ๗๘ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบที่มาของทรัพย์สินก่อนวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ได้

พลเอกเสถียรเพิ่มทองอินทร์ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือจำนวน ๑๖ ครั้งและชี้แจงด้วยวาจา ๑ ครั้ง อ้างบุคคลเป็นพยาน ๑๓ ปาก ต่อมาในระหว่างการพิจารณารายงานผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมและชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และขอชี้แจงด้วยวาจาเพิ่มเติมจำนวน ๗ ฉบับ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือชี้แจงเพิ่มเติมไม่ได้กล่าวอ้างพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี และมีบางเรื่องไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติว่าพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ปลัดกระทรวงกลาโหม ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ เป็นทรัพย์สินรวมมูลค่า ๒๙๖,๓๒๓,๙๑๑.๐๗ บาท

๑. ทรัพย์สินในชื่อของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์

๑.๑ บัญชีเงินฝากธนาคารพาณิชย์ จำนวน ๙ บัญชี รวมเป็นเงิน ๑๑๘,๔๔๔,๐๕๖.๐๗ บาท

๑.๒ บัญชีเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน ๒ บัญชี รวมเป็นเงิน ๑,๐๓๔,๖๘๓.๕๓ บาท

๑.๓ หลักทรัพย์ในบริษัทหลักทรัพย์ ธนชาติ จำกัด (มหาชน) มูลค่า ๘,๓๑๒,๖๐๕.๖๔ บาท

๑.๔ รถยนต์ ๒ คัน รวมมูลค่า ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ทรัพย์สินในชื่อของนางณัฐนิชาซ์ เพิ่มทองอินทร์ (คู่สมรส)

๒.๑ เงินลงทุนในสินค้าและวัตถุดิบ ร้านศิริมงคลซื้อป มูลค่า ๓,๙๑๒,๖๕๖ บาท

๒.๒ ที่ดิน จำนวน ๑๖ แปลง รวมมูลค่า ๒๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ สิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๓ แห่ง รวมมูลค่า ๗,๑๙๓,๗๐๖.๕๓ บาท

๒.๔ รถยนต์ ๒ คัน รวมมูลค่า ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๕ อัญมณี จำนวน ๕,๖๒๐,๐๐๐ บาท

๓. ทรัพย์สินในชื่อของนางสาวนิชาพัฒน์ เพิ่มทองอินทร์ (บุตรบุญธรรม)

๓.๑ บัญชีเงินฝากธนาคารพาณิชย์ จำนวน ๘ บัญชี รวมเป็นเงิน ๓๐,๔๘๕,๔๖๕.๘๓ บาท

๓.๒ สลากออมสิน จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๓ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๓ แห่ง รวมมูลค่า ๒๓,๔๒๗,๑๐๐ บาท

๓.๔ รถยนต์ ๒ คัน มูลค่ารวม ๔,๗๕๐,๐๐๐ บาท

๔. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่น

๔.๑ เงินฝากในสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน ๑ บัญชี เป็นเงิน ๒๗,๗๒๐,๐๐๐ บาท

๔.๒ ที่ดิน ๔ แปลง รวมมูลค่า ๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท

ส่วนเงินที่เหลืออีกจำนวน ๒๘,๒๒๓,๖๓๗.๔๗ บาท เป็นการทำธุรกรรมโดยเงินสดไม่สามารถติดตามได้ เนื่องจากถูกจำหน่ายโอนไปแล้ว

เมื่อพิจารณาจากพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งนำทรัพย์สินไปไว้ในชื่อของบุคคลอื่นจำนวนหลายรายการ และที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งอายัดทรัพย์สินไว้มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดินจำนวนมาก จึงมีมติให้อายัดทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาและผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจำนวน ๒๒ ล้านบาทเศษ เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

นอกจากนั้น ทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มาโดยร่ำรวยผิดปกติ มีมูลค่า ๒๙๖,๓๒๓,๙๑๑ บาท ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อนไปบางส่วนจนไม่สามารถติดตามได้ และทรัพย์สิน

ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งอายัดไว้มีจำนวนเพียง ๖๙,๐๘๙,๘๓๕.๗๓ บาท น้อยกว่าทรัพย์สินที่ได้มา โดยร่ำรวยผิดปกติที่จะให้อัยการสูงสุดมีคำสั่งร้องต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จึงมีมติให้แจ้งอัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลให้มีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ยังคงมีอยู่ และแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๗๙ เป็นการชั่วคราว ระหว่างการพิจารณาคดี ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๕๔ (๑) ด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้ถอนอายัดทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อายัดไว้ชั่วคราวตามคำสั่งที่ ๔๗๖ - ๔๗๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่พันเอก ศุภฤกษ์ จรรจาวิจักขณ , นายชลธี นันทะบุตร , จ.ส.ต. สมชาย จันทรักษ์ และนายประสิทธิ์ หมอทรัพย์ ชื่อจากพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ และนางณัฐนิชาห์ เพิ่มทองอินทร์ โดยพิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลดังกล่าว ชื่อทรัพย์สินโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทน

๒. กรณีนายธรรมชัย เซาว์ปรีชา ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน กรณีพ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๘๗ - ๕๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่านายธรรมชัย เซาว์ปรีชา เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ห้ามมิให้นายธรรมชัย เซาว์ปรีชา ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๐๘ - ๗๖/๒๕๕๗ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่านายธรรมชัย เซาว์ปรีชา ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธิในการนำคดีอาญามาฟ้อง จึงย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และไม่มีเหตุที่จะขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยห้ามมิให้นายธรรมชัย เซาว์ปรีชา ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งอีก ที่ประชุมจึงมีมติให้ยุติการดำเนินคดี

๓. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๓๗ - ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่านายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ห้ามมิให้นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อม.๕๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ว่านายวุฒิชัย กิตติธเนศวร มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท

๔. นายจตุพัฒน์ บารมี ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒) กรณีจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๖๙ - ๓๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่า นายจตุพัฒน์ บารมี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ รวม ๒ ครั้ง โดยปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ห้ามมิให้นายจตุพัฒน์ บารมี ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๙/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ว่านายจตุพัฒน์ บารมี มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ การกระทำของนายจตุพัฒน์ บารมี เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป จำคุกกระทงละ ๒ เดือน และปรับกระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๔ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ในการที่จะพัฒนาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรสมัยใหม่ ซึ่งมีลักษณะของการบริหารงานเชิงรุกและปฏิบัติงานในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด จำเป็นที่จะต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของบุคลากร องค์ความรู้ และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาองค์กรด้วยการนำหลัก Balanced Scorecard (BSC) หรือการวัดผลสำเร็จแบบสมดุลมาใช้ เพื่อให้สามารถมองเห็นวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างชัดเจนและองค์กรได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนและทุกระดับ ทำให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกัน และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสำหรับแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม สามารถวัดผลได้ครอบคลุมในทุกมิติขององค์กร กล่าวคือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยการกำหนดดัชนีชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรมาประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันและเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ปรากฏผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามตารางดังนี้

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รอบ ๑๒ เดือน

สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติราชการ				
				
ต่ำกว่าเป้าหมายมาก (๑.๐๐-๑.๔๙)	ต่ำกว่าเป้าหมาย (๑.๕๐-๒.๔๙)	บรรลุได้ตามเป้าหมาย (๒.๕๐-๓.๔๙)	สูงกว่าเป้าหมาย (๓.๕๐-๔.๔๙)	สูงกว่าเป้าหมายมาก (๔.๕๐-๕.๐๐)

มิติที่	ด้าน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน
๑	ประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	๓๐	๔.๒๑๖๗
๒	คุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	๒๐	๑.๗๔๐๐
๓	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๓๐	๒.๖๒๓๘
๔	การพัฒนาองค์กร	๒๐	๔.๔๘๕๖
ภาพรวม		๑๐๐	๓.๒๙๗๒

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์		๓๐							๔.๒๑๖๗	
๑. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกลไกภาคส่วนต่างๆ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐	๔.๗๕๐๐	๐.๔๗๕๐
๒. ความสำเร็จของการรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		๙								
๒.๑ ความสำเร็จในการสร้างความตระหนัก (Awareness) ต่อต้านการทุจริตให้แก่กลุ่มเป้าหมาย	คะแนน	(๓)	๑.๐๐ ถึง ๑.๘๐	๑.๘๑ ถึง ๒.๖๐	๒.๖๑ ถึง ๓.๔๐	๓.๔๑ ถึง ๔.๒๐	๔.๒๑ ถึง ๕.๐๐	๔.๘๓๓๒	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๒ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต	ร้อยละ	(๓)	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๑๒๓.๖๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๒.๓ ร้อยละของภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเพื่อรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตในระดับชาติ	ร้อยละ	(๓)	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๘๔.๙๖	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓. ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๔. ความสำเร็จในการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต		๘								
๔.๑ ระดับความสำเร็จในการติดตามหรือประเมินผลมาตรการป้องกันการทุจริต	จำนวนเรื่อง	(๒)	๑	๒	๓	๔	๕	๙	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๔.๒ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ (๑) ถึง (๔)	ร้อยละ	(๑.๕)	๗๕- ๗๙	๘๐- ๘๔	๘๕- ๘๙	๙๐- ๙๔	๙๕- ๑๐๐	๘๓.๗๐	๒.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๔.๓ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ร้อยละ	(๑.๕)	๗๕- ๗๙	๘๐- ๘๔	๘๕- ๘๙	๙๐- ๙๔	๙๕- ๑๐๐	๘๔.๗๕	๒.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๔.๔ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยราคากลางของทางราชการ	ร้อยละ	(๑.๕)	๗๕- ๗๙	๘๐- ๘๔	๘๕- ๘๙	๙๐- ๙๔	๙๕- ๑๐๐	๗๘.๘๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐
๔.๕ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและ	ร้อยละ	(๑.๕)	๗๕- ๗๙	๘๐- ๘๔	๘๕- ๘๙	๙๐- ๙๔	๙๕- ๑๐๐	๗๓.๕๖	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของ โครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็น คู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ										
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนอง ต่อผู้มีส่วนได้เสีย		๒๐							๑.๗๔๐๐	
๕. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๖๘.๒๐	๑.๖๔๐๐	๐.๑๖๔๐
๖. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๖๙.๒๐	๑.๘๔๐๐	๐.๑๘๔๐
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ราชการ		๓๐							๒.๖๒๓๘	
๗. ผลิตภาพของการปราบปรามและ ตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน		๙								
๗.๑ ผลิตภาพของการแสวงหาข้อเท็จจริง และการรวบรวมพยานหลักฐาน	ร้อยละ	(๒.๖)	๒๐	๒๕	๓๐	๓๕	๔๐	๑๙.๘๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๖๐
๗.๒ ผลิตภาพของการไต่สวนข้อเท็จจริง	ร้อยละ	(๓.๒)	๓	๕	๗	๙	๑๑	๑๑.๒๓	๕.๐๐๐๐	๐.๑๖๐๐
๗.๓ ผลิตภาพของการตรวจสอบบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน	ร้อยละ	(๓.๒)								
๗.๓.๑ บัญชีค้างเก่า	ร้อยละ	((๑.๖))	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๘.๙๒	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๖๐
๗.๓.๒ บัญชีรับใหม่	ร้อยละ	((๑.๖))	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๒.๔๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๖๐
๘. สัดส่วนการสะสางงาน (Clearance ratio) ของการดำเนินงานด้านการปราบปราม การทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน		๘								
๘.๑ สัดส่วนการสะสางงาน (Clearance ratio) ของการแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน	Ratio	(๒.๔)	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐	๑.๒๕	๑.๕๐	๐.๖๒	๑.๔๗๖๐	๐.๐๓๕๔
๘.๒ สัดส่วนการสะสางงาน (Clearance ratio) ของการไต่สวนข้อเท็จจริง	Ratio	(๒.๘)	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐	๑.๒๕	๑.๕๐	๐.๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๘๐
๘.๓ สัดส่วนการสะสางงาน (Clearance ratio) ของการตรวจสอบบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน	Ratio	(๒.๘)	๐.๕๐	๐.๗๕	๑.๐๐	๑.๒๕	๑.๕๐	๐.๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๘๐
๙. ความคุ้มค่าเงิน (Value for money)		๕								
๙.๑ ความคุ้มค่าเงินของการดำเนินการ ปราบปรามการทุจริต	Ratio	(๒.๕)	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ ๑	-	-	-	มากกว่า ๑	๖๐๓.๔๗	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๙.๒ ความคุ้มค่าเงินของระบบสารสนเทศ	Ratio	(๑.๕)	น้อยกว่า หรือ เท่ากับ ๑	-	-	-	มากกว่า ๑	๔๔๙.๕๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๙.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) ของ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	(๑)	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑๐. งานค้างสะสม (Backlog)		๘ (๔)								
๑๐.๑ งานค้างสะสม (Backlog) ของการ แสวงหาข้อเท็จจริงและการ รวบรวมพยานหลักฐาน										
๑๐.๑.๑ เรื่องขอให้ถอดถอนบุคคลตาม มาตรา ๕๘ ออกจากตำแหน่ง	ร้อยละ	((๐.๓๔๖))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๖.๓๖	๓.๐๐๐๐	๐.๐๑๐๔
๑๐.๑.๒ เรื่องการดำเนินคดีอาญา ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๖๖	ร้อยละ	((๐.๓๔๖))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๒๕.๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๐๑๓๘
๑๐.๑.๓ เรื่องร่ำรวยผิดปกติตามมาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๗	ร้อยละ	((๐.๖๒๖))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๓.๓๓	๓.๐๐๐๐	๐.๐๑๘๘
๑๐.๑.๔ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒	ร้อยละ	((๐.๙๑๖))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๕.๔๘	๓.๐๐๐๐	๐.๐๒๗๕
๑๐.๑.๕ เรื่องรับโอนจาก ป.ป.ป. ตามมาตรา ๑๒๘	ไม่พบว่ามีเรื่องรับโอนจาก ป.ป.ป. จึงนำน้ำหนัก ๐.๒๘ เปลี่ยนให้ตัวชี้วัดอื่น ๐.๐๕๖ เท่าๆ กัน									
๑๐.๑.๖ เรื่องอื่นๆ	ร้อยละ	((๑.๗๖๖))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๘.๑๑	๓.๐๐๐๐	๐.๐๕๓๐
๑๐.๒ งานค้างสะสม (Backlog) ของการ ได้สวนข้อเท็จจริง		(๔)								
๑๐.๒.๑ เรื่องขอให้ถอดถอนบุคคลตาม มาตรา ๕๘ ออกจากตำแหน่ง	ร้อยละ	((๐.๕๐๒๕))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๐.๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๐๒๐๑
๑๐.๒.๒ เรื่องการดำเนินคดีอาญาผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๖๖	ร้อยละ	((๐.๕๐๒๕))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๘๓.๓๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๐๕๐
๑๐.๒.๓ เรื่องร่ำรวยผิดปกติตามมาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๗	ไม่พบว่ามีเรื่องร่ำรวยผิดปกติ และเรื่องรับโอนจาก ป.ป.ป. จึงนำน้ำหนักของทั้งสองตัวชี้วัดมารวมกัน = ๐.๘๕ แล้วเปลี่ยนให้ตัวชี้วัดอื่น ๐.๒๑๒๕ เท่าๆ กัน									
๑๐.๒.๔ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒	ร้อยละ	((๑.๐๗๒๕))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๕๐.๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๐๒๑๕
๑๐.๒.๕ เรื่องรับโอนจาก ป.ป.ป. ตามมาตรา ๑๒๘	ไม่พบว่ามีเรื่องร่ำรวยผิดปกติ และเรื่องรับโอนจาก ป.ป.ป. จึงนำน้ำหนักของทั้งสองตัวชี้วัดมารวมกัน = ๐.๘๕ แล้วเปลี่ยนให้ตัวชี้วัดอื่น ๐.๒๑๒๕ เท่าๆ กัน									
๑๐.๒.๖ เรื่องอื่นๆ	ร้อยละ	((๑.๙๒๒๕))	> ๕๐	๔๑- ๕๐	๓๑- ๔๐	๒๑- ๓๐	< ๒๐	๓๙.๓๑	๓.๐๐๐๐	๐.๐๕๗๗

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร		๒๐							๔.๔๘๕๖	
๑๑. ความสำเร็จของการบริหารจัดการ ทรัพยากรมนุษย์		๙								
๑๑.๑ ระดับความสำเร็จของการบริหาร จัดการกำลังคน	ระดับ	(๓)								
๑๑.๑.๑ ระดับความสำเร็จของการ เกื้อยอัตรากำลังและสรรหา บุคลากรที่สอดคล้องกับ ปริมาณงานและมีคุณภาพ	ระดับ	((๒))	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๑๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	((๐.๗๕))	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๓๗๕
๑๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาระบบการวางแผน การหาผู้สืบทอดตำแหน่ง	ระดับ	((๐.๒๕))	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๑๒๕
๑๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนา บุคลากร	ระดับ	(๓)	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๘๗๑	๔.๘๘๗๑	๐.๑๔๖๖
๑๑.๓ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการ พัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน	ร้อยละ	(๓)	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๖๓.๕๐	๓.๓๕๐๐	๐.๑๐๐๕
๑๒. ความสำเร็จในการปรับวัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๑๓. ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศต่อการ ใช้งาน	ร้อยละ	๒	๐- ๑๙.๙๙	๒๐- ๓๙.๙๙	๔๐- ๕๙.๙๙	๖๐- ๗๙.๙๙	๘๐- ๑๐๐	๖๔.๒๒	๔.๐๐๐๐	๐.๐๘๐๐
๑๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้าน การประชาสัมพันธ์	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๑๕. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	คะแนน	๓	๐- ๑๙.๙๙	๒๐- ๓๙.๙๙	๔๐- ๕๙.๙๙	๖๐- ๗๙.๙๙	๘๐- ๑๐๐	๗๙.๖๖	๔.๐๐๐๐	๐.๑๒๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐						ค่าคะแนนที่ได้		๓.๒๙๗๒

สรุปประเด็นสำคัญ

๑. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลคะแนนรวม สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย โดยมีผลคะแนนอยู่ที่ ๓.๒๙๗๒

ผลคะแนนของการดำเนินงานตามมิติ หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สูงกว่าเป้าหมายใน ๒ มิติ คือ มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ และมิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ๑ มิติ คือ มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ๑ มิติ คือ มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยมิติที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ ๔ รองลงมา คือ มิติที่ ๑ มิติที่ ๓ และมิติที่ ๒ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย

๒. ผลการดำเนินงานแต่ละมิติ

มิติที่ ๑ ผลคะแนนในภาพรวมมิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์สูงกว่าเป้าหมาย โดยอยู่ที่ระดับคะแนน ๔.๒๑๖๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ๖ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ (๑) ถึง (๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยราคากลางของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยตัวชี้วัดในกลุ่มนี้เป็นการวัดผลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการบรรยายและวิธีการส่งแบบทดสอบจากเดิมทดสอบความรู้หลังการอบรมทันที (pre-test/post-test) เปลี่ยนมาเป็นการอบรมและทิ้งเวลาระยะหนึ่งจึงทดสอบความรู้ในภายหลัง อย่างไรก็ตาม ในมิติที่ ๑ นี้มีตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายมาก คือ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต แสดงให้เห็นถึงความสนใจของภาคส่วนที่ต้องการเข้าร่วมต่อต้านการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ช. และตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ซึ่งมีส่วนผลักดันให้ค่า CPI ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น

มิติที่ ๒ ผลคะแนนในภาพรวมมิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยอยู่ที่ระดับคะแนน ๑.๗๔๐๐ ระดับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจที่ประชาชนตอบมานั้นส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่ถึงเป้าที่ตั้งไว้ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เชิงรุกค่อนข้างน้อยและยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งการจัดจ้างในปีนี้มีมูลค่า ๖๖ ล้านบาท ประกอบด้วยสองปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด ปัจจัยแรกคือ ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งการจัดจ้างซึ่งเป็นปัจจัยภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. เองที่สามารถควบคุมให้การดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ควรจะเป็นได้หรือไม่ ปัจจัยที่สองคือ ที่ปรึกษาที่สนใจยื่นข้อเสนอโครงการ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่สามารถควบคุมได้

มติที่ ๓ ผลคะแนนในภาพรวมมติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยอยู่ที่ระดับคะแนน ๒.๖๒๓๘ ตัวชี้วัดในมติที่ ๓ เป็นผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน โดยตัวชี้วัดหลักๆ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานตามมิตินี้ได้คะแนนไม่สูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ผลภาพของการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน ตัวชี้วัดที่ ๗.๓ ผลภาพของการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตัวชี้วัดที่ ๘ สัดส่วนการสะสางงาน (Clearance ratio) ของการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน ตัวชี้วัดย่อยอีก ๒ ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒.๒ งานค้างสะสม (Backlog) ของการไต่สวนข้อเท็จจริง เรื่องการดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๖๖ และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒.๔ งานค้างสะสม (Backlog) ของการไต่สวนข้อเท็จจริง เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ ผลผลิตด้านการปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สินต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีค่าเป้าหมายสูงซึ่งตั้งตามภาระงานที่ค้างสะสมจำนวนมาก อัตราค่าลงไม่เพียงพอทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และกระบวนการปฏิบัติงานที่มีหลายขั้นตอน ส่งผลให้ปริมาณเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีจำนวนน้อย

มติที่ ๔ ผลคะแนนในภาพรวมมติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กรสูงกว่าเป้าหมาย โดยอยู่ที่ระดับคะแนน ๔.๔๘๕๖ ทุกตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ยกเว้นตัวชี้วัดที่ ๑๑.๓ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ เรื่องการประเมินความพึงพอใจเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและเป็นการตอบตามความรู้สึก ซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ยาก แต่เป็นตัวชี้วัดที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องวัดผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร

ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

หน่วย : บาท

งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละของผลการเบิกจ่าย
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๙๐๑,๐๔๖,๑๖๒	๗๐๓,๘๔๘,๓๑๑	๗๘
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๔๐๓,๖๘๘,๑๓๐	๒๙๓,๙๒๕,๙๘๑	๗๓
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๑๕,๘๒๗,๑๐๘	๒๕๙,๗๑๔	๒
รวม	๑,๓๒๐,๕๖๑,๔๐๐	๙๘๘,๐๓๔,๐๐๖	๗๕

ที่มา : พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ , สำนักบริหารงานคลัง สำนักงาน ป.ป.ช.

การพัฒนองค์กรและบุคลากร

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรม การพัฒนองค์กรและบุคลากรเพื่อยกระดับความสามารถจึงมีความสำคัญยิ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) และเพื่อการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง จึงได้แบ่งออกเป็นวิทยาลัยและกลุ่มงาน ดังนี้

• วิทยาลัยพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑. โครงการเสริมสร้างทักษะพนักงานบริหารทั่วไป

เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ รวมถึงความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อให้ทราบเทคนิคบริหารจัดการ การจัดประชุม การจัดงานรับรอง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานทั่วไป รวมถึงเทคนิคต่างๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านบริหารงานทั่วไป และให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมได้แก่ เจ้าหน้าที่ด้านบริหารงานทั่วไปของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐๖ คน

๒. โครงการบรรยายพิเศษ ครั้งที่ ๒ เรื่อง “เปลี่ยนความคิด เปลี่ยนชีวิตให้เป็นสุข”

เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีระบบความคิดที่ดี มีความคิดและทัศนคติเชิงบวก และบทบาทการอยู่ร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างความสำเร็จให้ตนเองและองค์กร เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความรักความผูกพันต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๑๔ คน

๓. โครงการอบรมกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจ ระเบียบ กฎหมาย บทบาท อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. และกลไกในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ ผู้เข้าร่วมได้แก่ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ระยะแรก จำนวน ๑๐๒ คน

๔. โครงการฝึกอบรมวิทยากร

เพื่อพัฒนาข้าราชการที่มีความสนใจที่จะเป็นวิทยากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการเป็นวิทยากร รวมถึงศึกษาเทคนิคต่างๆ การวางตัวที่เหมาะสม และประเพณีปฏิบัติที่วิทยากรควรรู้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่วิทยากรสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๘๐ คน

๕. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “พนักงานป้องกันการทุจริต”

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริต และตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ รวมทั้งเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นไปอย่างต่อเนื่องในทิศทางเดียวกัน และเพื่อพัฒนาทัศนคติและบุคลิกภาพที่เอื้อต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม รวมทั้งการประสานความร่วมมือของเครือข่ายทุกภาคส่วน ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๔๗ คน

๖. โครงการบรรยายพิเศษ ครั้งที่ ๓ “ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐ และการขับเคลื่อนฯ”

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำความรู้เรื่อง “ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ” มาใช้ทันต่อสถานการณ์ ผู้เข้าร่วมได้แก่บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๔๖ คน

๗. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่ ประจำปี ๒๕๕๗ รุ่นที่ ๒ และรุ่นที่ ๓

เพื่อให้ข้าราชการบรรจุใหม่ รุ่นที่ ๒ จำนวน ๙๗ คน ดำเนินการในวันที่ ๒๐ มิถุนายน - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และรุ่นที่ ๓ จำนวน ๔๒ คน ดำเนินการในวันที่ ๒๐ สิงหาคม - ๕ กันยายน ๒๕๕๗ มีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาท ภารกิจ และอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเสริมสร้าง จิตสำนึกเรื่องจริยธรรม คุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต การดำรงตนไว้ซึ่งความยุติธรรม ตามกระบวนการยุติธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ และการเสริมสร้างความรัก ความสามัคคี สัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงานร่วมกัน

๘. โครงการบรรยายพิเศษ “การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.”

เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดี การสร้างจริยธรรม ปรับเปลี่ยนทัศนคติ รวมทั้งให้บุคลากร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับองค์ความรู้ด้านหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้ ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๑๔ คน

๙. โครงการสัมมนาอนุกรรมการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๗

เพื่อให้อนุกรรมการ ป.ป.ช. ที่เข้าร่วม จำนวน ๑๙๓ คน ได้รับทราบถึงนโยบาย แนวทาง และบทบาทหน้าที่ ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ และมีบทบาทในการสร้างแนวทาง ในการร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมทั้งเพื่อให้อนุกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และปัญหาต่างๆ เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรม เดอะรีเจ้นท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี

๑๐. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการและการควบคุมภายในที่ดี

เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความรู้ความเข้าใจในระบบบริหารจัดการ อันจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสนับสนุนระบบการควบคุมภายใน ขององค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรฐานการควบคุมภายในที่ดี เพื่อให้ได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัย ต่อสถานการณ์ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ สถาบันวิชาการ ทีโอที ถนนงามวงศ์วาน จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๘๐ คน

๑๑. โครงการสัมมนาติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรา ๑๐๓/๗ และมาตรา ๑๐๓/๘

เพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานตามมาตรา ๑๐๓/๗ และมาตรา ๑๐๓/๘ (เขต ๑ - ๙) ว่าหน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินการจริงแค่ไหน เพียงใด มีการขับเคลื่อนอย่างไรบ้าง ประสบปัญหาอุปสรรค อะไร หน่วยงานภายนอกมีปัญหอะไรบ้าง โดยจะนำผลการสัมมนาดังกล่าวส่งให้ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ที่ดียิ่งขึ้น ดำเนินการจำนวน ๔ ครั้ง ณ จังหวัดเชียงราย, จังหวัดอุบลราชธานี, จังหวัดนครนายก และจังหวัด สุราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากร ป.ป.ช. และบุคคลภายนอก จำนวน ๘๐๐ คน

๑๒. โครงการสัมมนาเสริมสร้างประสิทธิภาพข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. (เขต ๑ - ๙)

เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ในการปฏิบัติงาน รวมถึงรับทราบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนา เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดและส่วนกลาง นำผลจากการสัมมนาไปปรับปรุง การปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง จำนวน ๓ ครั้ง ณ จังหวัดเชียงราย , จังหวัดอุบลราชธานี , จังหวัดนครนายก ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๔๓๕ คน

๑๓. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “เพิ่มทัศนคติทางชีวิต”

เพื่อเป็นการส่งเสริมความมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อให้บุคลากรในองค์กร มีความเข้าใจและเรียนรู้ในเรื่องความรักและความเมตตาต่อผู้อื่น เพื่อให้บุคลากรรู้จักการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มีมุมมองการทำงานและพัฒนางานได้ดียิ่งขึ้น ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๔๐ คน

๑๔. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบ”

เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้พัฒนาสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ การดำเนินงานเชิงรุก และความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดความคิดอย่างเป็นระบบในเชิงวิเคราะห์และเชิงสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์เทคนิคการ คิดเชิงระบบ การคิดในเชิงวิเคราะห์และเชิงสร้างสรรค์ ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วม ได้แก่ บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๕๐ คน

๑๕. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่ ประจำปี ๒๕๕๘ รุ่นที่ ๑๖

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทภารกิจ และอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกจริยธรรมคุณธรรมในเรื่อง ความซื่อสัตย์สุจริต การดำรงตนไว้ซึ่งความยุติธรรมตามกระบวนการยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ และการเสริมสร้างความรัก ความสามัคคี สัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงานร่วมกัน ระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ผู้เข้าร่วมได้แก่ ข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่ จำนวน ๑๑๒ คน

๑๖. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “ศิลปะการเป็นหัวหน้างานและการจูงใจทีมงาน”

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่สำคัญของหัวหน้างาน เพื่อให้ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการเป็นผู้นำและจูงใจทีมงาน ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๖๕ คน

๑๗. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “พนักงานป้องกันการทุจริต”

เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน การทุจริต และตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ รวมทั้งเพื่อให้การปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นไปอย่างต่อเนื่องในทิศทางเดียวกัน และเพื่อพัฒนาทัศนคติและ บุคลิกภาพที่เอื้อต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม รวมทั้งการประสานความร่วมมือของเครือข่ายทุกภาคส่วน ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๕๗ คน

๑๘. โครงการสัมมนาขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ สู่ระดับจังหวัด

เพื่อให้กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ได้รับทราบนโยบาย แนวทาง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ และสามารถกำหนดแนวทางในการร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วมได้แก่ บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒๑๒ คน

• วิทยาลัยพัฒนาระบบการไต่สวน

๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “พนักงานไต่สวน” รุ่นที่ ๖

เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง วินิจฉัยสำนวนเรื่องร้องเรียน ผู้เข้ารับการอบรมได้แก่ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งเจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริต / สายงานอื่นที่รับผิดชอบ สำนวน ระดับชำนาญการขึ้นไป จำนวน ๔๙ คน ดำเนินการระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และวันที่ ๑๙ - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗

๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การตรวจสอบทรัพย์สินแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” รุ่นที่ ๑ และ ๒

เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน วินิจฉัยถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดลงผิดปกติของทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้เข้ารับการอบรมได้แก่ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สายงานการตรวจสอบทรัพย์สินและสายงานที่เกี่ยวข้องระดับปฏิบัติการขึ้นไป รุ่นที่ ๑ จำนวน ๕๔ คน ระหว่างวันที่ ๒๖ มีนาคม - ๔ เมษายน ๒๕๕๗ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๕๕ คน

๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การไต่สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ” รุ่นที่ ๑ และ ๒

เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน วินิจฉัยถึงการไต่สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ ผู้เข้ารับการอบรมได้แก่ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ระดับปฏิบัติการขึ้นไป สายงานปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน รุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๙ คน ระหว่างวันที่ ๔ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ รุ่นที่ ๒ จำนวน ๔๓ คน ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ รวม ๒ รุ่น จำนวน ๘๒ คน

• วิทยาลัยนักบริหาร ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๗

๑. หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) รุ่นที่ ๓

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อทำหน้าที่ตามภารกิจตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนรองรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการบริหารงาน ปรับกระบวนการทัศน์ของผู้เข้ารับการอบรมให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการ เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ได้บังคับบัญชา มีวิสัยทัศน์และความสามารถในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยยึดผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นที่ตั้ง ผู้เข้าร่วมหลักสูตรได้แก่ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ระดับเชี่ยวชาญที่มีอายุราชการเหลือไม่น้อยกว่า ๑ ปี และระดับชำนาญการพิเศษที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี นับถึงวันปิดรับสมัคร จำนวน ๔๙ คน

๒. หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง” (นยปส.) รุ่นที่ ๕

ปัจจัยสำคัญที่สุดที่มีส่วนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ คือ บุคลากร ผู้บริหารของทุกภาคส่วนต้องมีความรู้ มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมที่โดดเด่นเป็นแบบอย่างมีความสามารถในการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร สังคม และประชาชน และให้ความร่วมมือผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำให้องค์กรสามารถดำเนินการตามบทบาทภารกิจให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ตามหลักธรรมาภิบาล ผู้เข้าร่วมหลักสูตรได้แก่ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ และภาคประชาสังคม จำนวน ๗๕ คน

๓. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะในการกำหนดกลยุทธ์ ภาวะผู้นำ การประชาสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสาร และการบริหารงานภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) และ

ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันฯ/ศูนย์ โดยแบ่งเป็น ๒ หลักสูตร หลักสูตรละ ๒ รุ่นๆ ละ ๔๐ คน รวม ๘๐ คน เป็นการส่งผู้บริหารไปอบรมกับหน่วยงานที่จัดหลักสูตรนี้ ดังนี้

๓.๑ หลักสูตรยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก จัดโดยสมาคมนิสิตเก่านิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ กรกฎาคม และวันที่ ๕ - ๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๓.๒ หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับจังหวัด ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ สิงหาคม และวันที่ ๒๕ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี จัดโดยคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๔. หลักสูตรการพัฒนานักบริหารรุ่นใหม่

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ก้าวไปสู่การเป็นนักบริหารรุ่นใหม่ ต้องเริ่มจากการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ เพิ่มพูนทักษะและความเชี่ยวชาญให้มีศักยภาพสูงขึ้น เสริมสร้างทัศนคติเชิงสร้างสรรค์ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ สร้างวัฒนธรรมของการทำงานร่วมกัน เป็นผู้นำที่ดีสามารถนำการเปลี่ยนแปลงอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการประสานเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมหลักสูตรได้แก่ ข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ระดับชำนาญการไม่น้อยกว่า ๒ ปีขึ้นไป จนถึงระดับชำนาญการพิเศษที่ดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๑ ปี นับถึงวันที่ปิดรับสมัคร และไม่เคยอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) จำนวน ๔๐ คน

๕. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ทิศทางการพัฒนางานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

เพื่อบูรณาการความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หลังจากที่ผ่านมาการอบรมหลักสูตร นยปส. และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่มีต่อนโยบายและทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการประสานเครือข่าย และแนวทางการจัดทำโครงการ/แผนงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ นยปส. ๑ - ๔ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้สำเร็จการอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) ทั้ง ๔ รุ่น ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๕ ผู้สังเกตการณ์และเจ้าหน้าที่ รวมทั้งสิ้น ๑๙๐ คน ดำเนินการวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนนทบุรี

• กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพ

๑. โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมในสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อส่งเสริมการสร้างรูปแบบในการปฏิบัติงานใหม่ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. รองรับการขยายตัวขององค์กร และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นำมาสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้เข้าร่วมโครงการได้แก่ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐๐ คน

๒. โครงการพัฒนา Mindset บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อพัฒนา Mindset ของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานอย่างมีวินัยและความรับผิดชอบต่อสังคม และก่อเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงขึ้น แบ่งออกเป็น ๓ รุ่น โดยรุ่นที่ ๑ และ รุ่นที่ ๒ เป็นบุคลากรระดับผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนรุ่นละ ๕๐ คน รวม ๑๐๐ คน รุ่นที่ ๓ เป็นผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์ จำนวน ๕๐ คน

๓. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ของหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา และเป็นการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงรับทราบปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยนำผลการสัมมนาไปปรับปรุงการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และวางแผนการพัฒนาระบบให้มีคุณภาพตามความคาดหวังที่ต้องการ โดยจัดการสัมมนา จำนวน ๒ รุ่น รุ่นที่ ๑ ดำเนินการในวันที่ ๑๒ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐๐ คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง รุ่นที่ ๒ ดำเนินการในวันที่ ๙ - ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๒๔ คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

๔. โครงการ “จริยธรรมในวิชาชีพนักกฎหมาย”

เพื่อเผยแพร่ทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพกฎหมาย ได้แก่ ทนายความ พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา และองค์กรเอกชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหาร บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม ตลอดจนเพื่อตอบข้อซักถามหรือข้อสงสัยผลการวิจัย อันนำไปสู่การกำหนดทิศทางและกรอบความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรมแก่ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการโครงการในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๐๕ คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๘๔ คน และจากหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๑ คน

การพัฒนากฎหมายและระเบียบ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๑๑ ก ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอน ๑๗ ก ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

๓. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยบัตรประจำตัวกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๒๙ ก ลงวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๔. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๒๙ ก ลงวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๕. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเครื่องแบบกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๒๙ ก ลงวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๖. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบังคับใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๔๕ ง ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๗. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอน ๓๔ ก ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๘. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอน ๓๔ ก ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๙. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานไต่สวนและผู้ช่วยพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๓๕ ก ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๐. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการลาหยุดราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอนพิเศษ ๖๒ ง ลงวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๑. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยลูกจ้างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอน ๔๐ ก ลงวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๒. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗ เล่ม ๑๓๑ ตอน ๕๐ ก ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๓. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๖) ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๓๘ ก ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๔. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๗๘ ก ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๕. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๗๘ ก ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๖. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๗๘ ก ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๗. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการช่วยเหลือบุคคลซึ่งถูกดำเนินคดีเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๘๑ ก ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๘. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางของอดีตผู้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๑ ตอน ๘๑ ก ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ด้านการต่างประเทศ

• การเข้าร่วมประชุมนานาชาติที่สำคัญ

๑. การประชุมคณะทำงานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตของเอเปก ครั้งที่ ๑๘ (APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group: ACTWG) ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิ์ศิริ กรรมการ ป.ป.ช. พร้อมคณะผู้แทน เข้าร่วมประชุมคณะทำงานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตของเอเปก ครั้งที่ ๑๘ โดยได้รายงานผลการดำเนินการของประเทศไทยในการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้ที่ประชุมรับทราบ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมในการพิจารณาวางแผนการดำเนินการของ ACT สำหรับปี ๒๐๑๔

๒. เข้าร่วมงานวันครบรอบการก่อตั้งสถาบัน IACA และการประชุมคณะกรรมการบริหาร (Board of Governors) ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐออสเตรเลีย

ในโอกาสที่สถาบัน IACA (International Anti-Corruption Academy) ก่อตั้งเป็นองค์การระหว่างประเทศครบ ๓ ปี ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๗ นายปานเทพ กล้านณรงค์ธำ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะประธานสมัชชาแห่งภาคี สมัยที่ ๒ ได้เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแสดงความชื่นชมยินดีต่อความสำเร็จของสถาบัน IACA พร้อมกับมอบภาพวาดที่คณะกรรมการประกวดของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจัดแสดงในงานนิทรรศการคู่ขนาน เป็นที่ระลึกในการเป็นเจ้าภาพร่วมกับสถาบัน IACA ในการจัดการประชุมสมัชชาแห่งภาคี สมัยที่ ๒ ในประเทศไทย เมื่อปีที่ผ่านมา

ในคราวเดียวกัน ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิ์ศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะกรรมการบริหารสถาบัน IACA ยังได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหาร (Board of Governors) ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของสถาบัน IACA ตามโครงการดำเนินงานและงบประมาณและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะอื่นๆ

๓. การประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (OECD Working Group on Bribery in International Business Transaction) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ประเทศฝรั่งเศส

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมเตรียมการสำหรับประเทศผู้ได้รับเชิญ โดยฝ่ายเลขานุการ OECD ได้นำเสนอกฎเกณฑ์และขั้นตอนใหม่ในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาต่อต้านการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ (อนุสัญญา OECD) และการมีส่วนร่วมของประเทศที่มีใช้สมาชิก นอกจากนี้ คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้รายงานต่อที่ประชุม OECD Working Group on Bribery เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนผลรายงานวิจัย ความเหมาะสมและความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นภาคีอนุสัญญา OECD เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะของรายงานวิจัยไปสู่ภาคปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล โดยคณะทำงานดังกล่าวประกอบด้วยผู้แทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สถาบันกรรมการบริษัทไทย และองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน เป็นต้น

๔. การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ ๒๓ ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงานสหประชาชาติกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว โดยเน้นการหารือในหัวข้อความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านอาชญากรรม “International Cooperation in Criminal Matters” และเป็นการประชุมเพื่อรวบรวมองค์ความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการอนุวัติการอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและบรรเทาผลกระทบระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการก่อการร้ายรวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการป้องกันปราบปรามการทุจริตของนานาประเทศ

๕. การประชุมคณะกรรมการบริหาร (Board of Governors) ครั้งที่ ๖ และการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอาวุโสนานาชาติ (International Senior Advisory Board : ISAB) ครั้งที่ ๑ สถาบัน IACA (International Anti-Corruption Academy) ระหว่างวันที่ ๒ – ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐออสเตรีย

ศาสตราจารย์ ภักดีโพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะกรรมการบริหาร สถาบัน IACA และศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะกรรมการที่ปรึกษาอาวุโสนานาชาติ สถาบัน IACA ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการของสถาบัน IACA โดยสาระสำคัญของการประชุมคือเรื่องการระดมเงินทุนจากรัฐภาคี องค์การระหว่างประเทศ และหน่วยงานในภาคเอกชนและองค์กรไม่แสวงหากำไร (NGOs) รวมถึงภาคประชาสังคม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถาบัน IACA

๖. การประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC The 5th Session of Implementation Review Group of UNCAC ระหว่างวันที่ ๒ – ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ สำนักงานสหประชาชาติกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญติดตามทบทวนการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ของรัฐภาคี โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ของรัฐภาคี เช่น การอนุวัติการกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับอนุสัญญา การทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินติดตามรัฐภาคีและเป็นผู้ถูกติดตามและประเมินโดยรัฐภาคีอื่นในการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา เป็นต้น

๗. การประชุม 10th SEA-PAC Secretariat Meeting ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุม ซึ่งเป็นการประชุมต่อเนื่องจากการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในกลุ่มประเทศอาเซียน ในครั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเสนอความสำเร็จของการปราบปรามการทุจริตในคดีร้ายแรงผิดปกตินักการเมือง รวมทั้งได้มีการเปิดตัวเว็บไซต์ศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ (Thailand Anti-Corruption Coordination Center : TACC) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจะเป็เครื่องมือสำคัญในการประสานงานด้านคดีทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ นอกจากนี้ หน่วยงานต่อต้านการทุจริตแห่งมาเลเซีย (MACC) ได้นำเสนอรูปแบบและตัวอย่างเว็บไซต์ SEA-PAC ที่จะเปิดตัวในการประชุมใหญ่ครั้งที่ ๑๐ ซึ่งประเทศมาเลเซียจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมต่อไป

๘. การประชุมคณะทำงานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตของเอเปก ครั้งที่ ๑๙ (APEC Anti-Corruption and Transparency Working Group: ACTWG) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะผู้แทน เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตของเอเปก ครั้งที่ ๑๙ โดยได้รายงานชี้แจงสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย ความก้าวหน้าและความร่วมมือต่างๆ ภายใต้กรอบอนุสัญญา UNCAC และความพร้อมของประเทศไทย ในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้โครงการ APEC Multi-Year Project ให้ที่ประชุมรับทราบ รวมถึงการร่วมแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมในการพิจารณา ACT Strategic Plan และร่าง Beijing Declaration

๙. การประชุม ADB/OECD Anti - Corruption Initiative for Asia and the Pacific ครั้งที่ ๑๙ ระหว่างวันที่ ๒ - ๕ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งเป็นการประชุมต่อเนื่องทุกปี โดยผู้เข้าร่วมเป็นสมาชิกจาก ๓๑ ประเทศ รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ ในการประชุมนี้ ได้มีการรายงานความคืบหน้าในการทำ Thematic Review on Corporate Compliance, Internal Controls and Ethics Measures to Prevent and Detect Corruption ซึ่งเน้นในการป้องกันการทุจริตในภาคเอกชน การควบคุมภายใน การบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชี โดยนำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และอนุสัญญา OECD เป็นมาตรฐานในการตรวจสอบ ซึ่งจะเป็นโยบายอย่างย้งต่อระบบการป้องกันการทุจริตของภาคเอกชนในประเทศไทย

๑๐. การประชุม Open-ended Intergovernmental Working Group on the Prevention of Corruption ครั้งที่ ๕ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗ และการประชุม Open-ended Intergovernmental Working Group on Asset Recovery ครั้งที่ ๘ ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐออสเตรเลีย

คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งเป็นการประชุมเพื่อรวบรวมองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกันการทุจริตและเพื่อย้ำถึงความสำคัญของการสร้างหุ้นส่วนภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อป้องกันการทุจริต และการประชุม Open-ended Intergovernmental Working Group on Asset Recovery เป็นการประชุมเพื่อส่งเสริมให้รัฐภาคีให้ความร่วมมือในการยึดทรัพย์ ความเป็นไปได้ในการเรียกคืนทรัพย์ รวมถึงอุปสรรคและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ และการส่งเสริมศักยภาพและการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค ซึ่งประเด็นเกี่ยวกับการเรียกคืนทรัพย์ เป็นประเด็นที่ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเสนอแนะแนวทางสำหรับส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐภาคี

๑๑. การประชุมนักบัญชีโลกประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (World Congress of Accountants ๒๐๑๔) ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ ประเทศอิตาลี

ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. และคณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมประชุมดังกล่าว ซึ่งจัดขึ้นโดยสมาพันธ์นักบัญชีนานาชาติ (International Federation of Accountants) เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้บริหาร นักวิชาการ เจ้าหน้าที่รัฐ ตลอดจนผู้ประกอบการวิชาชีพในด้านการบัญชีจากทั่วโลก โดยหัวข้อสำคัญคือเรื่องการตรวจสอบบัญชีแบบใหม่ รวมถึงเรื่องบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพนักบัญชี ในการต่อต้านการทุจริต โดยศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิศิริ ได้รับเชิญเข้าร่วมอภิปรายภายใต้หัวข้อ “บทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการต่อต้านการทุจริต (Fighting Corruption and Fraud: The Role for Professional Accountants)” ร่วมกับผู้บรรยายจากประเทศยูกันดา, ไนจีเรีย, สาธารณรัฐประชาชนจีน และสหราชอาณาจักร

นอกจากนั้น ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ยังได้หารือข้อราชการกับ Mr. Francesco Mandon รองอัยการประจำหน่วยงานต่อต้านมาเฟีย (National Anti - mafia Office) ของประเทศอิตาลี ซึ่งให้ความสนใจ ปัญหาการทุจริตที่มีความเชื่อมโยงกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ถึงการสร้างร่วมมือระหว่างกันอย่างเป็นรูปธรรมต่อไปในอนาคต

๑๒. การประชุมสมัชชาแห่งชาติ สถาบัน IACA ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ณ สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน

นายปานเทพ กล้านรงค์ ราชูปถัมภ์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะประธานคณะกรรมการสมัชชาใหญ่ สมัยที่ ๒ พร้อมคณะผู้แทน เข้าร่วมการประชุมสมัชชาแห่งชาติ สถาบัน IACA ครั้งที่ ๓ อันเป็นการประชุมต่อเนื่อง ประจำปี เพื่อรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของสถาบัน IACA และกำหนดทิศทางและกรอบการดำเนินงานของสถาบัน IACA โดยการประชุมครั้งนี้มีผู้แทนจาก ๓๕ ภูมิภาค ผู้ลงนามและผู้สังเกตการณ์ จำนวน ๗ ภูมิภาค และ ๒ องค์การระหว่างประเทศ ในโอกาสนี้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวสุนทรพจน์ต้อนรับภาคีใหม่ จำนวน ๑๐ ภูมิภาคที่ได้ยื่นภาคยานุวัติสารเพื่อเข้าเป็นรัฐภาคีของสถาบัน IACA และแสดงความชื่นชมรัฐบาลอาเซอร์ไบจานในการเป็นเจ้าภาพครั้งนี้ ตลอดจนคณะกรรมการสมัชชาใหญ่สมัยที่ ๒ สำหรับการปฏิบัติหน้าที่อย่างดีในรอบปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งกล่าวสนับสนุนให้คณะผู้แทนภูมิภาคที่เข้าร่วมการประชุมร่วมกันพิจารณางบประมาณสำหรับการดำเนินงาน และการระดมเงินทุนสำหรับสถาบัน IACA เพื่อให้เป็นสถาบันทางการศึกษาที่ช่วยเหลือแก่ประชาคมระหว่างประเทศในการเสริมสร้างองค์ความรู้และแนวการปฏิบัติด้านการต่อต้านการทุจริต สำหรับการดำเนินงานร่วมกับสถาบัน IACA ในปี ๒๕๕๗ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรเฉพาะทางระยะสั้น และปริญญาโทด้านการต่อต้านการทุจริต และเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. นำโดยศาสตราจารย์พิเศษ วิฑูรย์ มาหาคุณ ได้เดินทางไปยังสถาบัน IACA เพื่อแลกเปลี่ยนและศึกษาดูงานด้านการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนได้ลงนามเพื่อขยายระยะเวลาบันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบัน IACA ต่อไปอีกด้วย

๑๓. การประชุม The Third Biennial Meeting of The World Bank Groups' International Corruption Hunters Alliance (ICHA ครั้งที่ ๓) ระหว่างวันที่ ๘-๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา

พลตำรวจเอก สุภาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. และคณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งจัดโดยธนาคารโลก มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น ๒๘๕ คน จาก ๙๓ ประเทศทั่วโลก ทั้งนี้ การประชุมเน้นถึงผลกระทบของปัญหาการทุจริต ซึ่งสร้างความเสียหายแก่สังคมไปทั่วโลก โดย World Bank มีเป้าหมายหลัก ๒ ประการ คือ ยุติปัญหาความยากจนภายในปี ๒๐๓๐ และกระจายรายได้เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่สูงขึ้น โดยทั้งนี้ได้รับเกียรติจาก Prince William, Duke of Cambridge เข้าร่วมพิธีเปิด หัวข้อการประชุมที่สำคัญ ได้แก่ นวัตกรรม การต่อต้านการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ (Fighting Transnational Bribery : International Perspectives), มาตรการทางแพ่งเพื่อเยียวยาความเสียหายจากการทุจริต (Not Just Jail : Lawsuits and other Options to Remedy Corruption) โดยที่ประชุมได้เสนอตัวอย่างกรณีการเอาผิดพฤติกรรมที่ดูสุ่มเสี่ยงที่จะทำการทุจริต เช่นการถอนถอนออกจากตำแหน่ง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต หรือการริบทรัพย์สินที่เกิดจากการทุจริตคืนนอกเหนือจากการจำคุก เป็นต้น รวมทั้งการจัดตั้ง International Anti - corruption Court หรือศาลตัดสินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

• การจัดการประชุมนานาชาติ

- การประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะว่าด้วยการดำเนินคดีทุจริตและฟอกเงินอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เทคนิค ด้านข่าวกรองทางการเงินเพื่อความสำเร็จในการติดตามสินทรัพย์คืน (APEC Multi-Year Project) ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๔ กันยายน ๒๕๕๗

ประเทศไทยโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กรอบเอเปก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะว่าด้วยการดำเนินคดีทุจริตและฟอกเงินอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้เทคนิคด้านข่าวกรองทางการเงินเพื่อความสำเร็จในการติดตามทรัพย์สินคืน (APEC Multi-Year Project : Capacity building workshops on designing best models on prosecuting corruption and money laundering cases using financial flow tracking techniques and investigative intelligence for effective conviction and asset recovery to promote regional economic integration) ซึ่งมีพิธีเปิดอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ในงานมีการกล่าวสุนทรพจน์โดยพลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะผู้แทนรัฐบาลไทย นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมด้วย นางโซลอนจ์ เฮอตา (Mrs. Solange Huerta) ผู้แทนอัยการสูงสุดแห่งสาธารณรัฐชิลี และศาสตราจารย์ ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕๐ คน จากสมาชิก ๒๑ เขตเศรษฐกิจเอเปก รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ และจากหน่วยงานในประเทศไทย โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายจากประเทศสมาชิก เขตเศรษฐกิจเอเปก รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ และจากหน่วยงานในประเทศไทย โดยจะมุ่งเน้นไปที่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น เจ้าหน้าที่ด้านการต่อต้านการทุจริต เจ้าหน้าที่ปราบปรามการฟอกเงิน พนักงานอัยการ และตำรวจ

ทั้งนี้ โครงการ APEC Multi-Year Project ริเริ่มโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประเทศไทย และสำนักงานอัยการสูงสุด ประเทศชิลี โดยมีเป้าหมายเพื่อจัดทำคู่มือ (handbook) ว่าด้วยวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดในการสืบสวนสอบสวนและดำเนินคดีทุจริตและฟอกเงิน รวมทั้งการติดตามทรัพย์สินคืน มุ่งหมายให้เกิดความสะดวกในการประสานความร่วมมือ เพิ่มการบังคับใช้และการปฏิบัติตามพันธกิจว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตของเขตเศรษฐกิจด้วยวิธีการติดตามกระแสทางการเงินและใช้หน่วยข่าวกรองในการสืบสวนสอบสวนคดี อันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของเขตเศรษฐกิจเอเปกในการสอบสวนและดำเนินคดีทุจริตและฟอกเงิน โดยโครงการมีแผนดำเนินการ ๓ ครั้ง ครั้งแรกจัดที่ประเทศชิลี เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ เน้นเรื่องการสืบสวนสอบสวนและการฟ้องคดีทุจริตและฟอกเงิน ส่วนครั้งที่ ๒ จัดที่เมืองพัทยา ประเทศไทย มีเนื้อหาต่อเนื่องกันและมุ่งเน้นเรื่องกระบวนการการติดตามทรัพย์สินคืน และในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จะจัดขึ้นที่ประเทศฟิลิปปินส์ควบคู่ไปกับการประชุมเอเปกประจำปี เนื้อหาหลักที่สำคัญของการประชุม ได้แก่ วิธีการและเทคนิคที่มีประสิทธิภาพในการระบุและติดตามค้นหาทรัพย์สินในคดีทุจริต รูปแบบและกลยุทธ์เพื่อการยึดและอายัดทรัพย์สิน ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่ดีในการรับทรัพย์สินและเรียกคืนทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตให้แก่เจ้าหน้าที่

• การเสริมสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างประเทศ

๑. การจัดทำบันทึกความเข้าใจกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (OMB)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MoU) กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (OMB) เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญในด้านความร่วมมือระหว่างกันในการให้ข้อมูลและประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ รวมทั้งการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิค ตลอดจนกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีทุจริต

๒. การจัดทำบันทึกความเข้าใจกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา (ACU)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MoU) กับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา (ACU) เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญในด้านความร่วมมือระหว่างกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในเรื่องเทคนิคและกระบวนการสืบสวนสอบสวนคดีทุจริต

๓. การจัดทำบันทึกความเข้าใจกับหน่วยงาน Independent Commission Against Corruption New South Wales ของประเทศออสเตรเลีย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MoU) กับหน่วยงาน Independent Commission Against Corruption New South Wales เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญมุ่งเน้นการประสานและแลกเปลี่ยนข้อมูลเชิงคดี เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนคดีทุจริต รวมทั้งแลกเปลี่ยนวิธีการที่ดีที่สุดในการแสวงหาข้อเท็จจริงและการไต่สวนคดีทุจริต

๔. การจัดทำบันทึกความเข้าใจกับหน่วยงาน Basel Institute on Governance สมาพันธ์สวิสเซอร์แลนด์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MoU) กับหน่วยงาน Basel Institute on Governance เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญเพื่อรับข้อมูลเกี่ยวกับการค้นคว้าวิจัยและให้คำแนะนำเกี่ยวกับนโยบายและสนับสนุนการเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรด้านการต่อต้านการทุจริตและการติดตามสินทรัพย์คืบ ผ่านศูนย์ติดตามสินทรัพย์คืบระหว่างประเทศ (International Centre for Asset Recovery หรือ “ICAR”) ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการฟอกอบรม การเสริมสร้างสมรรถนะในเรื่องการสืบสวนสอบสวนทางการเงิน การตามรอยและติดตามสินทรัพย์คืบ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทางกฎหมาย

• ด้านวิชาการต่างประเทศ และการพัฒนาบุคลากร

จากสถานการณ์ปัจจุบัน การกระทำทุจริตที่มีลักษณะข้ามชาติ (Transnational) หรือข้ามแดน (Cross-Border) ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. มีคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศมากขึ้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรที่มีส่วนรับผิดชอบให้มีความรู้และเท่าทัน สามารถทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายในระดับสากลกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการที่ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. การจัดบรรยายทางวิชาการ “การทำความผิดทุจริตที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ”

จัดบรรยายทางวิชาการ “การทำความผิดทุจริตที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ” ขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้บุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทราบถึงหลักการพื้นฐานในการทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ และความรู้เรื่องอาชญากรรมระหว่างประเทศ โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผศ.สุมนิต เกิดสมเกียรติ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนายศิริศักดิ์ ตียะพรรณ ผู้ตรวจการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด มาเป็นวิทยากรในการบรรยาย

๒. หนังสือรายงานการเข้าร่วมประชุมต่างประเทศของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕

หนังสือรวบรวมรายงานการเดินทางดังกล่าว จะเป็นฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในเวทีระหว่างประเทศ และเพื่อเป็นแหล่งความรู้ให้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไป ได้ใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับความพยายามของนานาประเทศและความมุ่งมั่นของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการหาวิธีการ แนวทางและรวมถึงมาตรการต่างๆ ที่จำเป็นและทันสมัย เพื่อการปฏิบัติการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบรรลุผลสำเร็จ

๓. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเพื่อการต่อต้านการทุจริตภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างกัน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเพื่อการต่อต้านการทุจริตภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างกันร่วมกับ หน่วยงาน Corruption Practices Investigation Bureau (CPIB) ของสาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยมีการประชุมปฏิบัติการร่วมกันที่สำนักงาน CPIB โดยเนื้อหาของการประชุมจะเป็นการศึกษาและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลทั้งภาครัฐของหน่วยงาน CPIB และหน่วยงาน Singapore Public Service Division (PSD) และภาคเอกชน คือ บริษัท แคปปิตอล แลนด์ จำกัด (Capital Land Co., Ltd.) ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์การทำงาน ตลอดจนพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.

• ด้านการประสานงานคดีระหว่างประเทศ

๑. ตลอดปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการประสานขอข้อมูลต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน สวิสเซอร์แลนด์ เพื่อรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานในคดี ตลอดจนการจัดทำหนังสือขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLA)

๒. กรณีประสานงานกับต่างประเทศเพื่อติดตามตัวบุคคลผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต

๓. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ที่ประสานขอข้อมูลเกี่ยวกับคดีทุจริต อาทิ Unit for Combating Corruption and Financial Crime, หน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic, หน่วยงาน Malaysian Anti - Corruption Commission (MACC), หน่วยงาน Corrupt Practices Investigation Bureau (CPIB) ประเทศสิงคโปร์ และหน่วยงาน Anti-Corruption Commission (ACC) ประเทศภูฏาน

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย ได้บัญญัติให้มีการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดขึ้น โดยคุณสมบัติกระบวนการสรรหาและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

• การสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (กรรมการ ป.ป.จ.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ใน ๗๖ จังหวัด แบ่งเป็น ๒ ระยะ โดยในระยะที่ ๑ ดำเนินการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ใน ๓๒ จังหวัด ดังนี้

ภาคเหนือ มีจำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ลำปาง แพร่ เชียงราย พะเยา สุโขทัย และนครสวรรค์

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน ๙ จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด นครพนม อุดรธานี และหนองคาย

ภาคกลาง มีจำนวน ๙ จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชัยนาท ลพบุรี ชลบุรี จันทบุรี สระแก้ว นครปฐม สุพรรณบุรี และเพชรบุรี

ภาคใต้ มีจำนวน ๗ จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ สงขลา ตรัง และยะลา

การสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ระยะที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้นจำนวน ๒๘ จังหวัด จากทั้งหมด ๓๒ จังหวัด จังหวัดที่ดำเนินการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ไม่แล้วเสร็จ ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสระแก้ว ลพบุรี ศรีสะเกษ และนครพนม ต่อมาเมื่ออยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ระยะที่ ๒ จำนวน ๔๔ จังหวัด พร้อมกับการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. ที่คงเหลือจากระยะที่ ๑ จำนวน ๔ จังหวัด คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีประกาศฉบับที่ ๗๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องการดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนของอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.จ. คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. และสั่งให้การแต่งตั้งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดที่ได้ดำเนินการไปแล้วเป็นอันใช้ได้ ส่วนที่อยู่ระหว่างการคัดเลือกและแต่งตั้งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ชะลอไว้ก่อน ดังนั้น กรรมการ ป.ป.จ. ที่ได้รับการแต่งตั้งจึงมีทั้งสิ้นจำนวน ๒๘ จังหวัด

• สรุปผลการดำเนินงานของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องการดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนของอำนาจหน้าที่ ป.ป.จ. ในข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๓/๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐๓/๑๘ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังนี้

(๑) ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยประสานความร่วมมือกับประชาชนและส่วนราชการเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้ประชาชน ในทุกระดับได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต โดยดำเนินการ

เพื่อการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) พิจารณาเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย”

ตามความในคำสั่งดังกล่าวนี้ได้นำให้กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด หรือ กรรมการ ป.ป.จ. มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัดในการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ บูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศ โดยกรรมการ ป.ป.จ. ได้ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กำหนดแนวทางในการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริต ประสานความร่วมมือในพื้นที่เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ โดยเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของประชาชนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ ผ่านเวทีการประชุมและกิจกรรมชุมชน รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับผู้นำองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในโอกาสต่างๆ ปลุกฝังทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ โดยสามารถสรุปผลการปฏิบัติงานได้ ดังนี้

๑. ดำเนินโครงการสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๗ โดยบูรณาการร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และผลักดันโครงการโรงเรียนสุจริต

๒. ดำเนินโครงการเพาะต้นกล้าแห่งคุณธรรม จริยธรรมเพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทำการคัดเลือกเยาวชนนักเรียนจากโรงเรียนสุจริตและโรงเรียนเครือข่ายเข้าค่ายฝึกอบรม เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรมในสัดส่วนหนึ่งจับสิบ ภายใต้หลักคิด “เพื่อนช่วยเพื่อน ให้เป็นคนดี”

๓. จัดประชุมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลาง และการคำนวณราคากลาง ตามมาตรา ๑๐๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๔. สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัล อปท. ต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต จากสำนักงาน ป.ป.ช.

๕. สนับสนุนเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาชนในการจัดทำโครงการด้านการป้องกันการทุจริต

๖. ประสานขอความร่วมมือกับภาคราชการให้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ และที่สำคัญต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลและประมวลจริยธรรมขององค์กร โดยเคร่งครัด ในส่วนของภาคประชาชนได้ประสานผ่านสถาบันกำนันผู้ใหญ่บ้านในฐานะผู้นำชุมชนเพื่อจูงใจให้ประชาชนประกอบสัมมาชีพและยึดมั่นในศีลธรรมของศาสนา

๗. บูรณาการร่วมกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด โดยใช้เวทีสภาเด็ก เผยแพร่องค์ความรู้

๘. บูรณาการร่วมกับผู้นำทางศาสนา เพื่อใช้โอกาสในการประกอบศาสนพิธีกล่อมเกลาคณะคุณธรรมจริยธรรมแก่ศาสนิกของศาสนา

๙. ดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานแก่สื่อมวลชนในพื้นที่เพื่อให้ช่วยเผยแพร่องค์ความรู้ต่อกลุ่มเป้าหมาย

ส่วนที่

๓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ



ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๐) จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยของศาลปกครองที่มีผลต่อมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองกลางในคดีที่ถึงที่สุดแล้ว วินิจฉัยในประเด็นเกี่ยวกับอำนาจพิจารณาตรวจสอบของศาลปกครองที่มีต่ออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สรุปเป็นแนวคำวินิจฉัยได้ ดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญฯ บัญญัติรับรองให้ศาลปกครองมีอำนาจตรวจสอบการใช้อำนาจทางปกครองหรือการดำเนินการทางปกครองขององค์กรของรัฐทุกประเภท แม้ว่าเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นคณะบุคคล จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ และมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้ฟ้องคดี เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตฯ จึงเป็นอำนาจหน้าที่ทางปกครอง มิใช่อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ

๒. เนื้อความตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๑๙ (๔) และมาตรา ๒๕๐ วรรคหนึ่ง (๓) ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ มีเนื้อหาสาระเป็นอย่างเดียวกัน ดังนั้น อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนและวินิจฉัยตามมาตรา ๒๕๐ วรรคหนึ่ง (๓) ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ จึงเป็นอำนาจตามกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติเท่านั้น

๓. ถ้อยคำของมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลในการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จึงต้องตีความโดยเคร่งครัดว่านอกจากจะต้องเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญฯ และต้องเป็นการใช้อำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดด้วย

๔. คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นคณะบุคคลซึ่งมีกฎหมายให้อำนาจในการออกกฎ คำสั่ง หรือมติใดๆ ที่มีผลกระทบต่อบุคคล จึงเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ และการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดจะต้องมีการพิจารณาลงโทษทางวินัยต่อไปซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางปกครอง มิใช่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญอันจะเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ต้องพิจารณา

๑. อำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการใช้อำนาจวินิจฉัยโดยตรงตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ และเป็นการใช้อำนาจที่ควรถูกตรวจสอบได้หรือไม่ เพียงใด

แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่ก็ได้ให้ความหมายว่าการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญเสียทุกกรณี ในทางวิชาการนั้น กรณีที่จะถือว่าเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติถึงเงื่อนไขของการใช้อำนาจและผลทางกฎหมายไว้ด้วย แต่เมื่อพิจารณาบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเห็นได้ว่าเป็นการให้อำนาจอย่างกว้างๆ เป็นการทั่วไป ซึ่งจะต้องมีการบัญญัติถึงเงื่อนไข

ของการใช้อำนาจในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อีกชั้นหนึ่งก่อน ดังนั้น ในทางวิชาการจึงไม่ถือว่าการใช้อำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ แต่ถือว่าการใช้อำนาจในระดับพระราชบัญญัติซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองเท่านั้น การกระทำในส่วนนี้ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเป็นการใช้อำนาจในฐานะที่เป็นองค์กรฝ่ายปกครอง

เมื่อการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนนี้เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการใช้อำนาจในฐานะองค์กรฝ่ายปกครอง การใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงย่อมถูกตรวจสอบได้โดยกระบวนการทางปกครอง

๒. มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ มีความหมายเพียงใด

มาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ บัญญัติว่า อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่งไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น

ในชั้นยกร่างรัฐธรรมนูญมาตรานี้ได้มีการถกเถียงกันว่าควรจะบัญญัติความข้างต้นเป็นวรรคสองหรือไม่ ในที่สุดคณะกรรมการยกร่างเห็นว่าควรบัญญัติเพื่อความชัดเจน และได้พิจารณา “อำนาจการวินิจฉัยชี้ขาด” ในแง่ที่ว่า ต้องการให้หมายถึงกรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติว่าให้องค์กรใดมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและให้การวินิจฉัยชี้ขาดนั้นเป็นที่สุดท้าย ดังเช่นกรณีตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ บัญญัติว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งก่อนประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่สุดท้าย

แต่หากเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจหน่วยงานหรือองค์กรดำเนินการเรื่องใด แม้จะบัญญัติให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ ต้องยึดถือหรือยอมรับการดำเนินการของหน่วยงานนั้นแล้วดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ของตนก็ตาม แต่เมื่อไม่ได้บัญญัติให้เป็นที่สุดท้าย กรณีเช่นนี้ก็ไม่อยู่ในความหมายของมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง เพราะแม้จะเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญแต่ไม่ได้มีลักษณะเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดแต่อย่างใด

ดังนั้น กรณีที่จะเข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง อันจะทำให้ไม่อยู่ในอำนาจตรวจสอบของศาลปกครองนั้น จึงต้องมีสาระสำคัญ ๒ ประการ คือ

๑) เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

๒) เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรนั้น

เมื่อพิจารณาเฉพาะอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วจะเห็นได้ว่า เป็นการใช้อำนาจที่ขาดสาระสำคัญดังกล่าวข้างต้นทั้ง ๒ ประการ กล่าวคือ ไม่ถือเป็นการวินิจฉัยชี้ขาดเนื่องจากรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติให้อำนาจนี้เป็นที่สุด ทั้งไม่ถือเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญเนื่องจากรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขขององค์ประกอบของการใช้อำนาจไว้ แต่บัญญัติในลักษณะเป็นอำนาจโดยทั่วไปเท่านั้น อำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่ใช่กรณีตามมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง ศาลปกครองย่อมมีอำนาจตรวจสอบได้และชอบด้วยเหตุผลทางวิชาการแล้ว (คำวินิจฉัยศาลปกครองกลางคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๕๓/๒๕๕๕ ก็ได้วินิจฉัยในแนวทางนี้)

๓. ควรปรับแก้กฎหมายอย่างไรเพื่อให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การที่ศาลปกครองใช้อำนาจตรวจสอบการใช้อำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ในทางวิชาการมีเหตุผลที่มีน้ำหนักกับฟังได้สนับสนุนอยู่มาก ประกอบกับเจตนารมณ์ของผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เองก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันกับศาลปกครองด้วย ดังนั้น หนทางหนึ่งที่สามารถทำได้เพื่อให้ศาลปกครองก้าวล่วงเข้ามากระหนาบอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั่นก็คือการปรับแก้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญในส่วนอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปในทำนองเดียวกันกับมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ โดยอาจบัญญัติให้มีความ ดังนี้

“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และผลการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด”

แม้การใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีนี้จะมีใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ ไม่เข้ามาตรา ๒๒๓ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่หากรัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติในทำนองนี้ก็ย่อมผูกพันศาลปกครอง ทำให้ศาลปกครองไม่อาจเปลี่ยนแปลงคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ทั้งนี้ โดยอ้างบทบัญญัติมาตราที่ให้คำวินิจฉัยเป็นที่สุด มิใช่อ้างมาตรา ๒๒๓ วรรคสอง อย่างไรก็ตาม การจะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุดนี้ จำต้องศึกษาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการพิจารณาทางวินัยในทุกทาง เนื่องจากมีความเกี่ยวพันกับการดำเนินคดีในทางอาญาอยู่ด้วย

ข้อเสนอแนะ

หากพิจารณาอำนาจตามโครงสร้างการแบ่งแยกอำนาจปกครองตามรัฐธรรมนูญแล้ว การให้ศาลปกครองมีอำนาจเข้ามาตรวจสอบการกระทำของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนนี้ ย่อมเป็นการชอบด้วยหลักการแบ่งแยกอำนาจและการถ่วงดุลตรวจสอบการใช้อำนาจแล้ว อย่างไรก็ตาม ก็มีข้อที่น่าพิจารณาว่าการให้ศาลปกครองมีอำนาจตรวจสอบดุลพินิจในการฟังข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากกฎหมายบัญญัติให้หน่วยงานต้นสังกัดต้องผูกพันตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิดทางวินัยโดยไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลแล้วได้ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดผูกพันตามคำสั่งทางปกครองตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล และต่อมาคดีได้ขึ้นสู่การพิจารณาวินิจฉัยของศาลปกครองเพื่อเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ศาลปกครองก็อาจมีคำสั่งเพิกถอนได้ และให้หน่วยงานต้องเยียวยาผู้ฟ้องคดีด้วย ยิ่งไปกว่านั้น อาจเกิดกรณีที่ศาลปกครองและศาลอาญาฟังข้อเท็จจริงแตกต่างกัน ทำให้เกิดการลักลั่นในการพิจารณาโทษทางวินัยและทางอาญาได้ ดังนั้น เพื่อขจัดปัญหาดังกล่าวข้างต้น อาจดำเนินการได้โดยวิธีต่างๆ ดังนี้

๑. แก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญโดยให้อำนาจดังกล่าวของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด ทำนองเดียวกับอำนาจของคณะกรรมการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๓๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ โดยอาจบัญญัติในทำนองว่า

“ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และผลการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด”

๒. แก้ไขบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายจัดตั้งศาลปกครอง โดย

๒.๑ กำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจตรวจสอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านรูปแบบเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจก้าวล่วงพิจารณาเนื้อหาในการรับฟังพยานหลักฐานซึ่งเป็นอำนาจดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒.๒ แก้ไขในเรื่องเงื่อนไขการฟ้องคดีปกครองเพื่อเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยจากมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยอาจกำหนดให้การฟ้องคดีต่อศาลปกครองในกรณีนี้จะต้องมีพยานหลักฐานเพิ่มเติมที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้นำมาวินิจฉัย และต้องเป็นพยานหลักฐานสำคัญที่อาจเปลี่ยนแปลงมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการว่า ข้อเท็จจริงเดียวกัน องค์การวินัยต้องฟังเป็นอย่างเดียวกัน เว้นแต่จะมีข้อเท็จจริงสำคัญเป็นประการอื่น

๓. แกไขโครงสร้างการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด ในการพิจารณาโดยเฉพาะ โดยให้มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นพยานหลักฐานหนึ่งในการดำเนินการทางวินัย เท่านั้น เพื่อมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องเป็นคู่ความกับศาลปกครองโดยตรงในประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้ โดยอาจกำหนดให้ในกรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดเห็นต่างจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องมิเหตุผลที่หนักแน่นและมี พยานหลักฐานสำคัญอันอาจเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ เป็นต้น

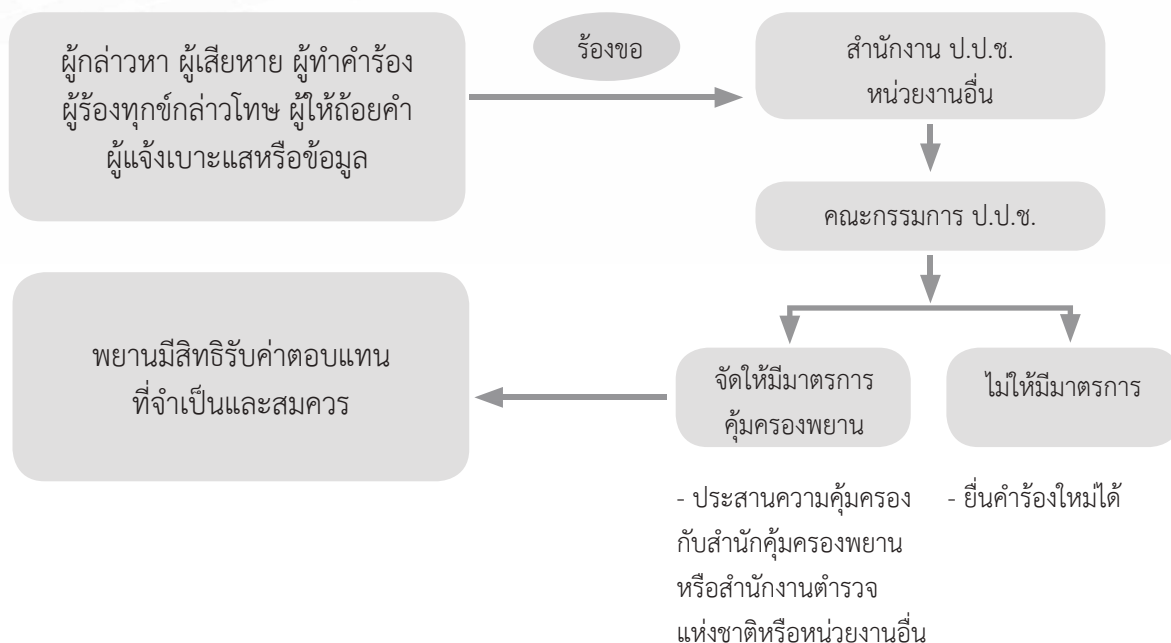
อนึ่ง ข้อพิจารณาและข้อเสนอข้างต้นเป็นการให้ความเห็นทางวิชาการโดยศึกษาอ้างอิงทฤษฎีและ ความเห็นทางวิชาการของนักกฎหมายมหาชนในเบื้องต้นเท่านั้น และเป็นข้อถกเถียงทางวิชาการที่ยังไม่ตกผลึก เป็นที่สุด และในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้ มีคดีพิพาททางปกครองที่เกี่ยวข้องกับมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่อยู่ใน การพิจารณาของศาลปกครองจำนวนทั้งสิ้น ๕๗ คดี ซึ่งมีแนวโน้มว่าจำนวนคดีจะมีจำนวนมากขึ้น ดังนั้น จึงควรที่จะ ทำการวิจัยและศึกษาในประเด็นนี้อย่างลึกซึ้งต่อไป

๒. มาตรการในการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร่ำรวยผิดปกติ หรือข้อมูลอื่น อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

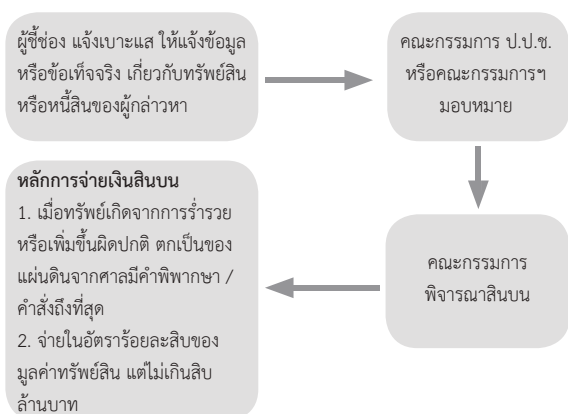
การให้ความปลอดภัยแก่ผู้มาให้เบาะแสดูการทุจริตในคดีต่างๆ มีความสำคัญ เพราะถือเป็นผู้ที่มี ส่วนสำคัญในการนำตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษและร่วมหยุดยั้งการทุจริต การไต่สวนคดีทุจริตต้องใช้ข้อเท็จจริงที่ได้จาก การสืบสวน เพื่อนำมาประกอบเป็นข้อเท็จจริงเพื่อฟ้องคดีต่อศาล ซึ่งการสืบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงบางครั้งต้องม การหาข้อมูลจากพยานที่เกี่ยวข้องในทางลับ เนื่องจากอาจเกิดอันตรายกับผู้ให้ข้อมูลและเบื้องหลังกระบวนการ ทุจริตอาจเกี่ยวพันถึงองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จึงต้องมีการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสดูการกระทำความผิดเพื่อนำเอา ทรัพย์สินหรืองบประมาณแผ่นดินกลับคืนมา หากไม่มีการคุ้มครองผู้ให้เบาะแสดูการกระทำความผิดจะถูกละเลย เช่น ในประเทศ อิตาลี ผู้พิพากษาถูกพวกมาเฟียวางระเบิดจนเสียชีวิต ทำให้ผู้พิพากษาหลายๆ คนต้องเปลี่ยนพาหนะในการเดินทาง เปลี่ยนที่พักอาศัยตลอดเวลา

ภารกิจงานคุ้มครองช่วยเหลือพยาน : เครื่องมือในการปราบปรามการทุจริต

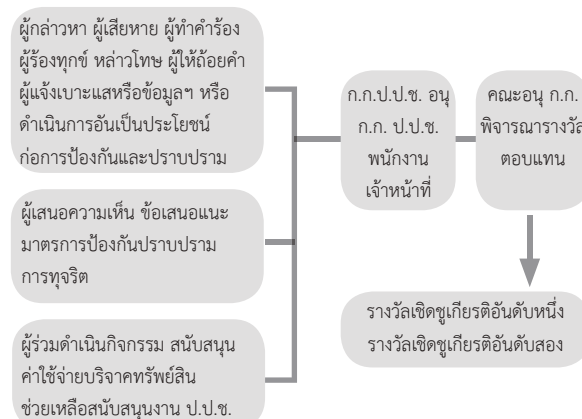
มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน



การจ่ายเงินสินบน



การจัดให้มีรางวัลตอบแทน หรือประโยชน์อื่นใด



เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและยังความปลอดภัยให้กับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) หมวด ๙/๑ การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา ๑๐๓/๒ ถึงมาตรา ๑๐๓/๖ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงได้วางหลักเกณฑ์การคุ้มครองช่วยเหลือ

พยานเอาไว้เพื่อคุ้มครอง ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การฉ้อราษฎร์บังหลวง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน หรือข้อมูลอื่น อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และให้หมายความรวมถึงสามี ภรรยา บุพการี ผู้สืบสันดานของผู้ร้องขอ และบุคคลอื่นใดที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ร้องขอ อีกทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการปฏิบัติ และประสานงานการให้ความคุ้มครองช่วยเหลือพยานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการใช้กฎหมายคุ้มครองพยาน ร่วมกัน โดยที่พยานหรือผู้ให้เบาะแส สามารถยื่นคำร้องขอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

การคุ้มครองพยานในกรณีทั่วไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะจัดให้พยานอยู่ในความคุ้มครองตามสมควร หรือในกรณีที่อยู่ในสถานะที่ตกอยู่ในอันตรายจะจัดให้มีการปกปิดมิให้เปิดเผยชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพ หรือข้อมูลอย่างอื่น ที่สามารถระบุตัวพยานได้ ในกรณีที่จำเป็นอาจมีการขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยให้การคุ้มครองแก่พยานตามความจำเป็น โดยได้รับความยินยอมจากพยาน

ปัญหาอุปสรรค

๑. ลักษณะงานคุ้มครองช่วยเหลือพยานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีลักษณะเป็นงานบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีการกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน ดังนั้น การประสานการปฏิบัติงานเพื่อให้พยาน ได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือจึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ และอาจทำให้เกิดความล่าช้าหรือ อาจไม่ทันต่อสถานการณ์เมื่อจำเป็นต้องดำเนินการคุ้มครองโดยเร่งด่วน

๒. ผู้ร้องขอที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะร้องขอรับการคุ้มครองช่วยเหลืออาจยังไม่สามารถเข้าถึงสิทธิ หรือรับรู้สิทธิที่จะร้องขอรับการคุ้มครองความปลอดภัย ทำให้งานด้านการคุ้มครองช่วยเหลือพยานซึ่งถือเป็น เครื่องมือหนึ่งที่สำคัญในการปราบปรามการทุจริตขับเคลื่อนไปได้อย่างไม่เต็มที่

๓. ขาดอัตรากำลังและงบประมาณที่เหมาะสมกับการกิจการคุ้มครองพยาน

แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

๑. งานคุ้มครองพยานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นลักษณะงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจาก หน่วยงานที่มีอัตรากำลังและการกิจในการคุ้มครองพยาน การให้ความร่วมมือด้วยความรวดเร็วจากหน่วยงาน ดังกล่าวจึงมีความสำคัญต่อชีวิตและทรัพย์สินของพยานที่ต้องการความคุ้มครอง แนวทางการแก้ไขปัญหาด้าน ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เห็นควรต้องดำเนินการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานและวางระบบงาน รวมทั้ง สร้างมาตรฐานการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองช่วยเหลือพยานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. ดำเนินการสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจการคุ้มครองช่วยเหลือพยานให้กับหน่วยงานอื่นที่มี การกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน

๓. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบและเข้าถึงสิทธิของการได้รับการคุ้มครอง ช่วยเหลือพยานมากยิ่งขึ้น

๔. จัดสรรอัตรากำลังและงบประมาณด้านการคุ้มครองพยานเพื่อรองรับภารกิจและให้สอดคล้องกับ ภารกิจมากยิ่งขึ้น

ສ່ວນທີ່



ภาคผนวก



งานสัมมนาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)



งานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล



พิธีมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส



พิธีมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส



เล่าเรื่องโกง



การปราบปรามคอร์รัปชันกับสำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครปฐม



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสงขลา



รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ANNUAL REPORT 2014

ISBN 978-974-7644-90-6

บรรณาธิการ

นายสรสรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

๑. นายสรสรเสริญ	พลเจียก	เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. นายประหยัด	พวงจำปา	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. นางสาวสมพร	สมผดุง	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๔. นายอนิวัต	โพธิ์ประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวกชนนัท	สุขแก้ว	เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ
๖. นางศิริลักษณ์	นราภาสจรัส	เจ้าหน้าที่การต่างประเทศชำนาญการ
๗. นางธัญญา	รักษาวงศ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘. ร.ต.ท. สิทธิชัย	เกลี้ยงเกลา	เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ
๙. นายวรชัย	พัชรพลชัย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๐. นายนวก	ชัยโพธิ์ทอง	เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ
๑๑. นางสาวอุษา	ชาวอุบล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวกัญญารักษ์	รัตคุ้ย	พนักงานธุรการ

ปีที่พิมพ์ กันยายน 2559

จำนวนที่พิมพ์ ๕,๐๐๐ เล่ม

ครั้งที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่ ๑

จัดพิมพ์โดย

กลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑ - ๓๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖
Website : www.nacc.go.th

พิมพ์ที่

บริษัท สหมิตรพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด
โทร. ๐๒ ๙๐๓ ๘๒๕๗-๙



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนบบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐-๔๘๔๙
www.nacc.go.th

Office of the National Anti-Corruption Commission
361 Nonthaburi Rd., Thasai District, Amphur Mueng,
Nonthaburi 11000
Telephone 0 2528 4800-4849
www.nacc.go.th

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เลขรับ.....¹¹²⁶⁶
วันที่.....- 9 พ.ย. 2559
เวลา.....^{14.14} น.



ที่ ปช ๐๐๒๑/๐๑๘๒

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๗๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙ (๑๐) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๖ วรรค ๒ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย) เพื่อโปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรสรสิริญ พลเจียก)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่.....¹⁴⁴ / 59
วันที่.....- 9 พ.ย. 2559
เวลา.....^{14.42}
ต้นฉบับเก็บและตรวจสอบ

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่.....¹⁰⁴ / 59
วันที่..... 9 พ.ย. 2559
เวลา.....^{14.50}
ต้นฉบับเก็บและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖