



เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ

จัดทำโดย กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาตราจารย์ธรรมนุญ ฉบับนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดทำขึ้นตามกรอบภาระหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยมีเนื้อหาสาระสำคัญ ประกอบด้วย ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านคดีอันเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ ข้อมูลรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในที่ประชุมวุฒิสภาต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ (ปีที่ผ่านมา)

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาตราจารย์ธรรมนุญ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการรวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา และเพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการสำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ ในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กันยายน ๒๕๖๗

สรุปสาระสำคัญ

รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยการเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ในการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านคดี พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน ๑๐๕ เรื่อง แยกเป็นคดีที่ค้างพิจารณาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐ เรื่อง และคดีที่มีการยื่นเข้ามาใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘๕ เรื่อง

ทั้งนี้ มีคดีแล้วเสร็จ รวมจำนวน ๘๙ เรื่อง แยกเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จ และมีคำวินิจฉัย จำนวน ๒๓ เรื่อง และเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/ จำหน่ายคดี/ ยกคำร้อง จำนวน ๖๖ เรื่อง และมีคดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ ยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๖ เรื่อง รายละเอียดปรากฏในข้อ ๑ หน้า ๑ - ๗

ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ พบว่าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๖๐,๙๕๖,๙๐๐ บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗๙,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕) โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๘๖,๔๖๕,๒๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘,๔๐๘,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๒) ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๘๖,๐๕๗,๖๐๐ บาท (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๙,๗๑๒,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๒) และค่าใช้จ่าย ด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘๘,๔๓๔,๑๐๐ บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๘,๓๐๑,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๕) รายละเอียดปรากฏในข้อ ๒ หน้า ๗ - ๑๒

ข้อมูลรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้ว โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินดังกล่าว ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

ปัจจุบันฐานะการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบไปด้วย สินทรัพย์ จำนวน ๔๕๓,๓๙๐,๐๓๙.๓๕ บาท, หนี้สิน จำนวน ๑๔,๒๑๔,๖๘๖.๐๕ บาท, สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน ๔๓๙,๑๗๕,๓๕๓.๓๐ บาท, รายได้ จำนวน ๓๙๓,๗๗๖,๘๘๘.๘๐ บาท และค่าใช้จ่าย จำนวน ๓๓๙,๓๔๖,๙๖๒.๗๒ บาท รายละเอียดปรากฏในข้อ ๓ หน้า ๑๓

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในที่ประชุมวุฒิสภাত่อรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ (ปีที่ผ่านมา) โดยในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ได้มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานดังกล่าว ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นค่าใช้จ่ายค่ายเบิกข้ามปีงบประมาณ ประเด็นภาระผูกพันการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ประเด็นการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ประเด็นการระบุปัญหาและอุปสรรคการดำเนินโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ในการวิเคราะห์ระบบจีอี เอส (Government Evaluation System : GES) ประเด็นผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ประเด็นการเผยแพร่แนวทางรัฐธรรมนูญนิยม (Constitutionalism) และประเด็นการรายงานประจำปีต่อวุฒิสภาในปีถัดไป รายละเอียดปรากฏในข้อ ๔ หน้า ๑๓ - ๑๘

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สรุปสาระสำคัญ	ข
สารบัญ	ง
เอกสารประกอบการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ	
๑. ผลการดำเนินงานด้านคดี	๑
(๑) ภาพรวมผลการดำเนินงานด้านคดีของศาลรัฐธรรมนูญ (ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖)	๒
(๒) ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒
(๓) ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ จำแนกตามประเภทคดีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ	๓
(๔) สถิติระยะเวลาในการพิจารณาคดี	๗
๒. ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖	๗
(๑) การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ และการเปรียบเทียบเพิ่มเติมกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๗
(๒) การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙
(๓) การเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖	๑๐
(๔) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (งบค่างเบิก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๑
(๕) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๓
(๑) ผลการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๓
(๒) การวิเคราะห์เปรียบเทียบรายงานการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๓
๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ประชุมวุฒิสภาต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ (ปีที่ผ่านมา)	๑๓
(๑) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา	๑๓
(๒) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา	๑๕
(๓) คำชี้แจงของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๑๗

เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อันประกอบด้วย ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านคดีอันเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ข้อมูลภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ ข้อมูลรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ประชุมวุฒิสภาต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ (ปีที่ผ่านมา) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า” ซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดทำเป็น “รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ” เพื่อเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานการสอบบัญชีในรอบปีดังกล่าว

ศาลรัฐธรรมนูญมีคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ คือ นายวรวิทย์ กังศศิเทียม และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีก ๘ คน ได้แก่ ๑) นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ ๒) นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ ๓) นายปัญญา อุดชาชน ๔) นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม ๕) นายวิรุฬห์ แสงเทียน ๖) นายจรินทร์ หวานนท์ ๗) นายนภดล เทพพิทักษ์ และ ๘) นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์ รวมทั้งสิ้น ๙ คน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๐๐ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๖ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายอุดม รัฐอมฤต เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แทน นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ ที่พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีผลการดำเนินงานด้านคดีประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานด้านคดี

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ อาจแบ่งหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้เป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้

๑. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างกฎหมายและกฎหมาย
๒. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ
๓. การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
๔. การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ระบอบการปกครอง และความมั่นคงแห่งรัฐ
๕. การพิจารณาวินิจฉัยหนังสือสัญญาระหว่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ก่อนหรือไม่

- ๖. การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- ๗. การพิจารณาวินิจฉัยกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ^๑

(๑) ภาพรวมผลการดำเนินงานด้านคดีของศาลรัฐธรรมนูญ (ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖)^๒

ปีงบประมาณ พ.ศ.	คดีค้างพิจารณา มาจาก ปีงบประมาณ ก่อนหน้า	คดีที่เข้ามาใหม่ ในปีงบประมาณ ปัจจุบัน	คดีที่เสร็จ การพิจารณา โดยศาล มีคำวินิจฉัย	คดีที่เสร็จ การพิจารณา โดยศาล มีคำสั่ง	คดีค้าง พิจารณายกไป ปีงบประมาณ ถัดไป
๒๕๖๑	๖	๘๕	๖	๖๙	๑๖
๒๕๖๒	๑๖	๙๒	๑๕	๖๒	๓๑
๒๕๖๓	๓๑	๑๐๑	๒๐	๘๔	๒๘
๒๕๖๔	๒๘	๗๔	๓๐	๕๑	๒๑
๒๕๖๕	๒๑	๑๐๓	๒๔	๘๐	๒๐
๒๕๖๖	๒๐	๘๕	๒๓	๖๖	๑๖

ทั้งนี้ จากสถิติข้อมูลดังกล่าว สรุปได้ว่า มีคดีเข้ามาสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน ๕๔๐ เรื่อง โดยศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคดีแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัย รวมจำนวน ๑๑๘ เรื่อง คดีพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง มีจำนวนรวม ๔๑๒ เรื่อง

(๒) ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้^๓

๑) มีคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน ๑๐๕ เรื่อง แยกเป็นคดีที่ค้างพิจารณาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐ เรื่อง และคดีที่มีการยื่นเข้ามาใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘๕ เรื่อง

๒) ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีแล้วเสร็จ รวมจำนวน ๘๙ เรื่อง แยกเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัยในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓ เรื่อง และเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้องในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖ เรื่อง

๓) คดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญ ยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๖ เรื่อง

^๑ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๕.

^๒ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๙๐.

^๓ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๙๔.

(๓) ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ โดยจำแนกตามประเภทคดีที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ^๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คดีที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเสร็จและมีคำวินิจฉัยจำนวน ๒๓ เรื่อง โดยเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้องในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๖ เรื่อง สรุปได้ ดังนี้

(๓.๑) คดีเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย

๑) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๒ ประกอบมาตรา ๑๔๘) มีจำนวน ๒ คดี โดยทั้งสองคดีศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว ดังนี้

๑.๑) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประธานรัฐสภาส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๒ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ และมาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๒) หรือไม่^๕

๑.๒) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประธานรัฐสภาส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๒ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ หรือไม่ และตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๒ หรือไม่^๖

๒) การพิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒) มีจำนวน ๓๔ คดี แบ่งเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย จำนวน ๑๕ คดี คดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน ๘ คดี และคดีค้างพิจารณาไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ คดี ทั้งนี้ สำหรับคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย จำนวน ๑๕ คดี ดังกล่าว มีดังนี้

๒.๑) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗ - ๑๙/๒๕๖๕ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๔/๓ มาตรา ๒๔๔/๕ มาตรา ๒๔๔/๖ มาตรา ๓๑๗/๑ มาตรา ๓๑๗/๔ และมาตรา ๓๑๗/๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่^๗

^๔ รายละเอียดโดยสรุปปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๘๗ - ๑๐๕.

^๕ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๐ - ๑๑๒.

^๖ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๒ - ๑๑๓.

^๗ เป็นคดีที่มีเรื่องพิจารณารวม ๓ เรื่อง, รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๐๙ - ๑๑๐.

๒.๒) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรมและประพฤตินักโทษ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๖ วรรคสี่ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่^{๘๔}

๒.๓) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๒ วรรคสอง และมาตรา ๘๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่^{๘๕}

๒.๔) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๖ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔/๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๘๖}

๒.๕) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๘๗}

๒.๖) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๒๑) ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่^{๘๘}

๒.๗) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๘๙}

๒.๘) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๐ (๗) ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๙๐}

๒.๙) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๐๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคห้า หรือไม่^{๙๑}

๒.๑๐) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสามและมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่^{๙๒}

^{๘๔} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๔.

^{๘๕} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๔ - ๑๑๕.

^{๘๖} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๗ - ๑๑๘.

^{๘๗} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๘ - ๑๑๙.

^{๘๘} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๙.

^{๘๙} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๑ - ๑๒๒.

^{๙๐} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๙ - ๑๒๐.

^{๙๑} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๓ - ๑๒๕.

^{๙๒} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๕.

๒.๑๑) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลรัษฎากร มาตรา ๙๐/๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่^{๑๗}

๒.๑๒) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการพนัน ในฐานะความผิดเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๑๘}

๒.๑๓) คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่^{๑๙}

๓) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เสนอ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑)) มีจำนวน ๑ คดี โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๗๑ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) และมาตรา ๑๐๘/๑ วรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) และ (๕) เฉพาะส่วนที่เป็นการกำหนดเหตุ ในการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยอาศัยเหตุอื่นนอกจากเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสองและวรรคสาม หรือไม่^{๒๐}

๔) การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเงื่อนไขการตราพระราชกำหนด (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓) มีจำนวน ๑ คดี โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่^{๒๑}

(๓.๒) คดีเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือองค์การอิสระ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)) มีจำนวน ๒ คดี โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้วจำนวน ๑ คดี เรื่องที่ค้างพิงการยกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ คดี ทั้งนี้ สำหรับคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจำนวน ๑ คดี คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)^{๒๒}

^{๑๗} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๒ – ๑๒๓.

^{๑๘} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๖ – ๑๒๗.

^{๑๙} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๖.

^{๒๐} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๕ – ๑๑๖.

^{๒๑} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๒๐ – ๑๒๑.

^{๒๒} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๗.

(๓.๓) คดีเกี่ยวกับการร้องขอให้เลิกการกระทำล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัฐธรรมนูญมาตรา ๔๙) มีจำนวน ๓ คดี แบ่งเป็นคดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน ๒ คดี และคดีค้างพิจารณาออกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ คดี

(๓.๔) คดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑) มีจำนวน ๑ คดี โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง นายสุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕^{๒๓}

(๓.๕) คดีเกี่ยวกับการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒) มีจำนวน ๔ คดี แบ่งเป็นคดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน ๒ คดี และคดีค้างพิจารณาออกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ คดี

(๓.๖) คดีเกี่ยวกับการสิ้นสุดลงของความเป็นรัฐมนตรี (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐) มีจำนวน ๑ คดี โดยเป็นคดีค้างพิจารณาออกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(๓.๗) คดีเกี่ยวกับการเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔) มีจำนวน ๑ คดี โดยเป็นคดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง

(๓.๘) คดีที่ผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ร้องขอว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓) มีจำนวน ๕๔ คดี แบ่งเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว จำนวน ๑ คดี คดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน ๕๑ คดี และคดีค้างพิจารณาออกไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ คดี ทั้งนี้ สำหรับคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจำนวน ๑ คดี ดังกล่าว คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓^{๒๔}

(๓.๙) คดีอื่นที่รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ คือ การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคำสั่งคัดค้านมติคำสั่ง และประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งและการยุบพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มีจำนวน ๒ คดี แบ่งเป็นคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว จำนวน ๑ คดี คดีที่มีคำสั่งไม่รับคำร้อง/จำหน่ายคดี/ยกคำร้อง จำนวน ๑ คดี ทั้งนี้ สำหรับคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจำนวน ๑ คดี ดังกล่าว คือ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อมีคำสั่งยุบพรรคไทยรักธรรม^{๒๕}

^{๒๓} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๑๖ - ๑๑๗.

^{๒๔} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๐๗.

^{๒๕} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๐๘ - ๑๐๙.

(๔) สถิติและระยะเวลาในการพิจารณาคดี

สถิติระยะเวลาในการพิจารณาคดีที่ศาลได้มีคำวินิจฉัยหรือคำสั่งตั้งแต่วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖^{๒๖}

ผลการพิจารณา คดี/ระยะเวลา ในการพิจารณา	ใช้น้อยกว่า ๓๐ วัน	ใช้น้อยกว่า ๖๐ วัน	ใช้น้อยกว่า ๙๐ วัน	ใช้น้อยกว่า ๑๒๐ วัน	ใช้น้อยกว่า ๓๖๕ วัน	
	คำร้อง ในปี ๒๕๖๖	คำร้อง ในปี ๒๕๖๖	คำร้อง ในปี ๒๕๖๖	คำร้อง ในปี ๒๕๖๖	คำร้อง ในปี ๒๕๖๕	คำร้อง ในปี ๒๕๖๖
คำวินิจฉัย	๑	-	๒	๒	๓	๔
คำสั่ง	๓๗	๒	-	-	๑	-

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่ามีคำร้องที่พิจารณาเสร็จสิ้นตั้งแต่วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๒ เรื่อง แบ่งเป็นคำวินิจฉัย จำนวน ๑๒ คำวินิจฉัย และคำสั่ง จำนวน ๔๐ คำสั่ง

๒. ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๑) การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และการเปรียบเทียบเพิ่มเติมกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๖๐,๙๕๖,๙๐๐ บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗๙,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕) โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๘๖,๔๖๕,๒๐๐ บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘,๔๐๘,๕๐๐ บาท (คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๒) ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๘๖,๐๕๗,๖๐๐ บาท (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๙,๗๑๒,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๒) และค่าใช้จ่าย ด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘๘,๔๓๔,๑๐๐ บาท (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๘,๓๐๑,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๕)

การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

รายการ	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เทียบกับ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	
	๒๕๖๕		๒๕๖๖		จำนวน เพิ่ม/(ลด)	ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๗๘,๐๕๖,๗๐๐	๔๙.๓๑	๑๘๖,๔๖๕,๒๐๐	๕๑.๖๖	๘,๔๐๘,๕๐๐	๔.๗๒

^{๒๖} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๑๔๓.

รายการ	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	
	๒๕๖๕		๒๕๖๖		เทียบกับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน เพิ่ม/(ลด)	ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)
๑.๑ ค่าตอบแทนคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและคณะสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ	๕๗,๑๐๐,๐๐๐	๑๕.๘๑	๕๗,๔๔๓,๔๐๐	๑๕.๙๒	๓๔๓,๔๐๐	๐.๖๐
๑.๒ ค่าตอบแทนข้าราชการลูกจ้าง และเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๑๑๙,๖๐๒,๔๐๐	๓๓.๑๒	๑๒๗,๖๓๖,๘๐๐	๓๕.๓๖	๘,๐๓๔,๔๐๐	๖.๗๒
๑.๓ ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน (ด้านบุคลากร)	๑,๓๕๔,๓๐๐	๐.๓๘	๑,๓๘๕,๐๐๐	๐.๓๘	๓๐,๗๐๐	๒.๒๗
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๗๖,๓๔๔,๙๐๐	๒๑.๑๔	๘๖,๐๕๗,๖๐๐	๒๓.๘๔	๙,๗๑๒,๗๐๐	๑๒.๗๒
๒.๑ ค่าตอบแทน	๕,๐๖๔,๕๐๐	๑.๔๐	๔,๒๔๒,๑๐๐	๑.๑๗	(๘๒๒,๔๐๐)	(๑๖.๒๔)
๒.๒ ค่าใช้สอย	๖๑,๔๕๕,๑๐๐	๑๗.๐๒	๗๓,๒๒๒,๗๐๐	๒๐.๒๙	๑๑,๗๖๗,๖๐๐	๑๙.๑๕
๒.๓ ค่าวัสดุ	๓,๐๕๐,๐๐๐	๐.๘๔	๓,๐๕๐,๐๐๐	๐.๘๔	-	-
๒.๔ ค่าสาธารณูปโภค	๖,๗๗๕,๓๐๐	๑.๘๘	๕,๕๔๒,๘๐๐	๑.๕๔	(๑,๒๓๒,๕๐๐)	(๑๘.๑๙)
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง	๑๐๖,๗๓๕,๑๐๐	๒๙.๕๕	๘๘,๔๓๔,๑๐๐	๒๔.๕๐	(๑๘,๓๐๑,๐๐๐)	(๑๗.๑๕)
๓.๑ ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	๔,๐๐๐,๐๐๐	๑.๑๑	-	-	-	-
๓.๒ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	๕๘,๖๙๗,๙๐๐	๑๖.๒๕	๓๙,๗๑๐,๘๐๐	๑๑.๐๐	(๑๘,๙๘๗,๑๐๐)	(๓๒.๓๕)
๓.๓ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	-	-	๗,๑๙๐,๐๐๐	๑.๙๙	-	-
๓.๔ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๔๔,๐๓๗,๒๐๐	๑๒.๑๙	๔๑,๕๓๓,๓๐๐	๑๑.๕๑	(๒,๕๐๓,๙๐๐)	(๕.๖๙)
รวม	๓๖๑,๑๓๖,๗๐๐	๑๐๐	๓๖๐,๙๕๖,๙๐๐	๑๐๐	(๑๗๙,๘๐๐)	(๐.๐๕)

ทั้งนี้ เมื่อศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๖ เทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนรวม ๓๙๗,๔๓๗,๕๐๐ บาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑๗๕,๔๖๖,๘๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน จำนวน ๑๑๑,๒๖๗,๗๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑๑๐,๗๐๓,๐๐๐ บาท พบว่า ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๖.๒๗ ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน มีแนวโน้มลดลงในอัตราร้อยละ ๒๒.๖๖ ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง มีแนวโน้มลดลงในอัตราร้อยละ ๒๐.๑๒ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรรวมมีแนวโน้มลดลงร้อยละ ๙.๑๘

การเปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๖

รายการ	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	
	๒๕๖๔ ^{๒๗}		๒๕๖๖		เทียบกับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔
				จำนวน	ร้อยละ	เพิ่ม/(ลด)
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๗๕,๔๖๖,๘๐๐	๔๔.๑๕	๑๘๖,๔๖๕,๒๐๐	๕๑.๖๖	๑๐,๙๙๘,๔๐๐	๖.๒๗
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๑๑๑,๒๖๗,๗๐๐	๒๘.๐๐	๘๖,๐๕๗,๖๐๐	๒๓.๘๔	(๒๕,๒๑๐,๑๐๐)	(๒๒.๖๖)
๓. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง	๑๑๐,๗๐๓,๐๐๐	๒๗.๘๕	๘๘,๔๓๔,๑๐๐	๒๒.๕๐	(๒๒,๒๖๘,๙๐๐)	(๒๐.๑๒)
รวม	๓๙๗,๔๓๗,๕๐๐	๑๐๐	๓๖๐,๙๕๖,๙๐๐	๑๐๐	(๓๖,๔๘๐,๖๐๐)	(๙.๑๘)

(๒) การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่ายเงิน		คงเหลือ	
		งบประมาณ (บาท)	(ร้อยละ)	งบประมาณ (บาท)	(ร้อยละ)
๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๘๖,๔๖๕,๒๐๐	๑๘๕,๖๐๔,๙๑๕.๖๐	๙๙.๕๔	๘๖๐,๘๖๐.๖๐	๐.๔๖
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงาน	๘๖,๐๕๗,๖๐๐	๖๖,๐๒๒,๘๔๐.๐๓	๗๖.๙๗	๒๐,๐๓๔,๗๖๐.๕๗	๒๕.๐๓

^{๒๗} ที่มา, รายงานประจำปี ๒๕๖๔ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๖๐ - ๖๑.

รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่ายเงิน		คงเหลือ	
		งบประมาณ (บาท)	(ร้อยละ)	งบประมาณ (บาท)	(ร้อยละ)
๓. ค่าใช้จ่ายด้าน ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	๘๘,๔๓๔,๑๐๐	๖๔,๘๐๐,๖๙๓.๘๓	๗๔.๙๘	๒๑,๖๒๐,๖๕๐.๒๗	๒๕.๐๒
รวม	๓๖๐,๙๕๖,๙๐๐	๓๑๖,๔๒๘,๔๔๙.๔๖	๘๗.๖๖	๔๔,๕๒๘,๔๕๐.๕๔	๑๒.๓๔

(๓) การเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

การเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖^{๒๘}

รายการ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เทียบกับ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)	
			จำนวน เพิ่ม/(ลด)	ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)
๑. ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากร	๑๘๐,๙๕๙,๘๖๒.๕๘	๑๘๕,๖๐๔,๙๑๕.๖๐	๔,๖๔๕,๐๕๓.๐๒	๒.๕๗
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการ ดำเนินงาน	๕๕,๒๙๕,๙๔๐.๒๐	๖๖,๐๒๒,๘๔๐.๐๓	๑๐,๗๒๖,๘๙๙.๘๓	๑๙.๔๐
๓. ค่าใช้จ่ายด้าน ครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	๗๗,๘๘๙,๙๗๖.๖๒	๖๔,๘๐๐,๖๙๓.๘๓	(๑๓,๐๘๙,๒๘๒.๗๙)	(๑๖.๘๐)
รวม	๓๑๔,๑๔๕,๗๗๙.๔๐	๓๑๖,๔๒๘,๔๔๙.๔๖	๒,๒๘๒,๖๗๐.๐๖	๐.๗๓

^{๒๘} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๗๗.

การเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔^{๒๙} กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายการ	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เทียบกับ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)	
			จำนวน เพิ่ม/(ลด)	ร้อยละ เพิ่ม/(ลด)
๑. ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากร	๑๗๔,๕๕๙,๔๑๑.๐๒	๑๘๕,๖๐๔,๙๑๕.๖๐	๑๑,๐๔๕,๕๐๔.๕๘	๖.๓๓
๒. ค่าใช้จ่ายด้านการ ดำเนินงาน	๔๕,๘๑๖,๒๖๑.๔๗	๖๖,๐๒๒,๘๔๐.๐๓	๒๐,๒๐๖,๕๗๘.๕๖	๔๔.๑๐
๓. ค่าใช้จ่ายด้าน ครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	๑๐๓,๕๒๙,๗๕๕.๑๖	๖๔,๘๐๐,๖๙๓.๘๓	(๓๘,๗๒๙,๐๖๑.๓๓)	(๓๗.๔๑)
รวม	๓๒๓,๙๐๕,๔๒๗.๖๕	๓๑๖,๔๒๘,๔๔๙.๔๖	(๗,๔๗๖,๙๗๘.๑๙)	(๒.๓๑)

(๔) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการสำนักงานศาล
รัฐธรรมนูญ (งบค่างเบิก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖^{๓๐}

ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๑๗๔,๑๑๕,๘๘๖.๖๓ บาท
เบิกจ่าย	๑๒๐,๑๔๕,๑๖๙.๕๖ บาท
คงเหลือ	๕๓,๙๗๐,๗๑๗.๐๗ บาท

งบประมาณค่างเบิกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕๓,๙๗๐,๗๑๗.๐๗ บาท มีแผนการดำเนินโครงการสำคัญ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) โครงการจัดทำฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชน
เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญและการสร้างความมั่นคง
ต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้รับงบประมาณ จำนวน
๙,๒๑๕,๗๐๐ บาท

^{๒๙} ที่มา, รายงานประจำปี ๒๕๖๔ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๖๒.

^{๓๐} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๗๘ - ๗๙.

๒) โครงการจัดทำบรรทัดฐานคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒,๐๕๐,๐๐๐ บาท

๓) โครงการพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (โครงการศึกษาบรรทัดฐานสำคัญในคดีรัฐธรรมนูญ) ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท

๔) โครงการพัฒนาเครือข่ายสมาคมศาลรัฐธรรมนูญภูมิภาคเอเชีย และสถาบันเทียบเท่า และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ได้รับงบประมาณ ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๕) โครงการจัดซื้อระบบโสตทัศนูปกรณ์ และติดตั้ง ณ อาคารบ้านเจ้าพระยา รัตนนิเบศร์ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๗,๘๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖^{๓๑}

(๕.๑) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

สืบเนื่องมาจากปัญหาด้านกระบวนการดำเนินงานมีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตของงาน TOR และการกำหนดราคากลางของงบลงทุนที่ต้องใช้ระยะเวลาและความรอบคอบในการจัดทำรายละเอียด เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ หรืออยู่ระหว่างการปรับปรุงราคากลาง เนื่องจากมีการปรับราคาวัสดุก่อสร้าง จึงทำให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าออกไปด้วย อีกทั้งบางโครงการอยู่ในกระบวนการแก้ไขร่างขอบเขตของงานวิจัยตามมติของที่ปรึกษาและคณะกรรมการนโยบายการศึกษาวิจัยของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีความถูกต้องและครบถ้วนเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป จึงทำให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าในบางโครงการ

(๕.๒) ข้อเสนอแนะ

๑) ควรเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อไม่ให้คงเหลืองบประมาณค้างเบิกจำนวนมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

๒) ควรให้หน่วยงานที่มีรายการ/โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ และคาดว่าจะไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ (สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ดำเนินการขอรับการจัดสรรงบประมาณค้างเบิกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกันวงเงินงบประมาณไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

^{๓๑} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๗๙.

๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ^{๓๒} ซึ่งประกอบไปด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีสำคัญ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ผลการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้ว โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เห็นว่ารายงานการเงินดังกล่าว ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

(๒) การวิเคราะห์เปรียบเทียบรายงานการเงินของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕^{๓๓}

(๒.๑) งบแสดงฐานะการเงิน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสินทรัพย์ในภาพรวมปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๘,๔๑๗,๕๖๓.๘๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๙ มีหนี้สินรวมปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓,๗๕๙,๙๐๑.๓๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๖ และมีสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๔,๖๕๗,๖๖๒.๔๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๑

(๒.๒) งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรายได้ในภาพรวมปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๖๖๙,๓๔๗.๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๓ และมีค่าใช้จ่ายในภาพรวมปี ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๙,๘๗๐,๓๖๒.๙๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๕

๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในที่ประชุมวุฒิสภات่อรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ (ปีที่ผ่านมา)

ในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยมีนางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าร่วมประชุม โดยคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ได้มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

(๑) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา^{๓๔}

๑. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาประสิทธิภาพ

๑.๑ ค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปีงบประมาณ การมีงบค้างเบิกข้ามปี และการเบิกจ่ายงบค้างเบิกที่เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานมีสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ของจำนวนเงินค้างเบิก เป็นการดำเนินการ

^{๓๒} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๒๖๑ - ๒๘๘

^{๓๓} รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๒๖๒ - ๒๘๘.

^{๓๔} ที่มา, รายงานการพิจารณาศึกษา รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา บทสรุปผู้บริหาร หน้า ก - ค.

ที่ไม่สอดคล้องกับวินัยการเงินการคลังของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และยุทธศาสตร์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งยังก่อให้เกิดค่าเสียโอกาสการใช้ประโยชน์จากเงินงบประมาณและเงินเหลือจ่ายด้านค่าใช้จ่ายดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖.๙ ล้านบาท จะกลายเป็นเงินค้างเบิกที่จะต้องนำไปเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป ทำให้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรพิจารณาหาสาเหตุดังกล่าวโดยเร่งด่วน เพื่อหาทางแก้ไขมิให้เกิดปัญหาซ้ำติดต่อกันในอนาคตอีก รวมทั้ง ควรหาผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว และระบุสาเหตุของการเบิกจ่ายงบค้างเบิกที่มีจำนวนต่ำต่อเนื่องกัน พร้อมแนวทางการแก้ไขในรายงานประจำปีด้วย

๑.๒ ภาวะผูกพันการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีภาวะผูกพัน เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ซึ่งปรากฏว่า เป็นภาวะผูกพันการจัดจ้างพัสดุตามระยะเวลาของสัญญาต่าง ๆ ซึ่งเป็นสัญญาไม่เกิน ๑ ปี หรือเกิน ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี หากเกิดการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงท้ายของปีงบประมาณจะทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณ ดังนั้น ควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนบริหารงานพัสดุและบรรจุไว้ในแผนที่เรียกว่า แผนปฏิบัติการราชการประจำปี เพื่อดำเนินการตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไป

๑.๓ การจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรเน้นงาน/โครงการ ประเภทงานต่อเนื่องทำให้การขับเคลื่อนแผนระดับ ๒ และระดับ ๓ บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ลักษณะการทำแผนระยะปานกลาง ๓ - ๕ ปี จะทำให้ไม่มีปัญหาในการเบิกจ่าย และมีทิศทางชัดเจนในการดำเนินโครงการรวมทั้งการแก้ปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้างได้

๑.๔ การระบุปัญหาและอุปสรรคการดำเนินโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในการวิเคราะห์ระบบจีอีเอส (Government Evaluation System : GES) ควรระบุรายละเอียดพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคของโครงการต่าง ๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณนั้นให้ชัดเจน

๑.๕ ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรพิจารณาข้อจำกัดและความไม่สะดวกในการใช้ระบบงาน e - Court ของประชาชน ที่ต้องสแกนเอกสารประกอบคำร้องปริมาณมากและควรพิจารณาเอกสารประกอบการยื่นเรื่องหรือคำร้องเท่าที่จำเป็นไม่ก่อภาระแก่ผู้ยื่นเรื่องหรือคำร้องตามแนวทางของพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ นอกเหนือจากการขับเคลื่อนประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบช่องทางดังกล่าวด้วย

๑.๖ การเผยแพร่แนวทางรัฐธรรมนูญนิยม (Constitutionalism) สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่แนวทางรัฐธรรมนูญนิยม (Constitutionalism) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญนิยมให้เกิดขึ้นกับกลุ่มเยาวชน โดยร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผ่านกลไกศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ในการเผยแพร่ให้ความรู้รัฐธรรมนูญโดยเฉพาะมาตรา ๑ และมาตรา ๖

๒. การรายงานประจำปีต่อวุฒิสภาในปีถัดไป

๒.๑ รายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญควรระบุหัวข้อเฉพาะเพื่อรวบรวมการแก้ไขการปรับปรุง ความคืบหน้า หรือข้อขัดข้องการดำเนินการตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตในรายงานประจำปีก่อน

๒.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการรายปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการจำแนกจำนวนโครงการและการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งรายละเอียดตามที่ระบุในรายงาน ประกอบด้วยทั้งโครงการที่ดำเนินการได้ตามแผน และโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๕ ควรระบุเพิ่มเติมว่าแต่ละโครงการเป็นการดำเนินการขับเคลื่อนแผนระดับที่ ๒ ในด้านใด รวมทั้งควรระบุระดับความสำเร็จ การบรรลุผลตัวชี้วัด เป้าหมายและปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการโครงการได้ครบถ้วนตามแผนปฏิบัติราชการ

๒.๓ ผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๘๙.๑๒ คะแนน แต่เมื่อพิจารณาค่าคะแนนของทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า ค่าคะแนนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนต่ำสุด ดังนั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรเร่งพิจารณาข้อบกพร่องของค่าคะแนนดังกล่าว เพื่อให้การขับเคลื่อนค่าคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ บรรลุค่าเป้าหมายอยู่ในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต^{๓๔}

๒.๔ ในการสรรหากรรมการสรรหาองค์กรอิสระหลายครั้ง ศาลรัฐธรรมนูญไม่เสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรพิจารณากำหนดรายละเอียดการดำเนินการและข้อขัดข้องของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการเสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการสรรหาองค์กรอิสระในรายงานประจำปี

๒.๕ การชี้แจงความสอดคล้องของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินในปีงบประมาณ และข้อขัดข้องในการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีและรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินในปีงบประมาณ เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่าง และที่มาของงบประมาณที่แตกต่างกัน รวมทั้ง ชี้แจงเหตุผลที่งบประมาณแต่ละด้านที่ไม่เพียงพอ และเหลือเบิกจ่ายกลายเป็นงบประมาณสะสม

(๒) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา^{๓๖}

๑. การใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งได้แสดงถึงรายได้และค่าใช้จ่ายของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ โดยทั้ง ๒ ปี ดังกล่าว มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ การตั้งงบประมาณไว้สูงแต่มีการเบิกจ่ายในจำนวนน้อย อาจมีผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐที่อาจเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

^{๓๔} คะแนน ITA ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ ๙๕.๒๒ คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้คะแนนสูงสุดที่ ๑๐๐ คะแนน, รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ หน้า ๒๓๒.

^{๓๖} ที่มา, สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ หน้า ๔ - ๗.

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรนำไปวิเคราะห์ว่า เหตุใดจึงได้คะแนนการประเมินในเรื่องดังกล่าวไม่สูงเพียงพอเมื่อเทียบกับส่วนราชการอื่น

๓. การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญทางการเมืองของประเทศ ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะผูกพันทุกองค์กร อย่างไรก็ตาม การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งหลักการสำคัญต่าง ๆ อาทิ หลักนิติธรรม ยังมีไม่มากพอ

๔. การดำเนินงานตามโครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญควรมีการเพิ่มเติมในเรื่องหลักนิติรัฐ หลักนิติธรรม อันเป็นหลักการสำคัญในการดำเนินงานและการวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ โดยประเด็นดังกล่าวหากประชาชนได้มีการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น จะส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายและการใช้สิทธิตามกฎหมายเป็นไปอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

๕. ระบบสืบค้นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรมีการปรับปรุงระบบสืบค้นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และควรจัดทำบาร์โค้ด (Barcode) คำวินิจฉัยแยกเป็นรายปีด้วย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและสืบค้นคำวินิจฉัยได้โดยง่ายมากยิ่งขึ้น

๖. คดีที่ศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้อง จำหน่ายคดี หรือยกคำร้อง

เมื่อพิจารณาสถิติคดีระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ รวมจำนวน ๕๐๗ เรื่อง โดยมีคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง จำหน่ายคดี หรือยกคำร้อง มีจำนวน ๓๙๐ เรื่อง ซึ่งเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับจำนวนคดีที่เข้าสู่การพิจารณา จึงควรนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาหรือวิเคราะห์ว่า เหตุใดจึงมีคดีที่ศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้อง จำหน่ายคดี หรือยกคำร้องดังกล่าว

๗. ค่านิยมของศาลรัฐธรรมนูญ

จากค่านิยมของศาลรัฐธรรมนูญ “ยึดหลักนิติธรรม ค้ำจุนประชาธิปไตย ห่วงใยสิทธิและเสรีภาพของประชาชน” นั้น เมื่อพิจารณาบทบาทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การกล่าวถึงการปกครองระบอบประชาธิปไตย จะใช้ถ้อยคำว่า “ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรมีการแก้ไขค่านิยมของศาลรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับถ้อยคำในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๓) คำชี้แจงของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. ประเด็นรายงานการเงินที่แสดงงบรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย เนื่องจากขณะนี้ มีงบจัดสรรที่ยังใช้จ่ายไม่หมด ประกอบกับมีงบประมาณที่เป็นภาระผูกพัน มีการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการที่สำคัญ ๆ เช่น การปรับปรุงอาคารพิพิธภัณฑสถาน การพัฒนาระบบไอที รวมถึงงบประมาณที่ใช้สำหรับความร่วมมือระหว่างประเทศที่ไม่สามารถไปร่วมประชุมได้ รวมถึงปัญหาการส่งมอบงานล่าช้า การขยายสัญญาและภาระผูกพันตามสัญญา

๒. ประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้ นั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการพัฒนาและได้รับคะแนนการประเมินสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นแล้วพบว่าแตกต่างกัน เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดอยู่ในกลุ่มที่แตกต่างกับองค์กรของศาลรัฐธรรมนูญ

๓. ประเด็นการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเผยแพร่ทางเว็บไซต์ (Website) ยูทูป (YouTube) เฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Application Line) รวมถึงมีการเผยแพร่ทางติ๊กต็อก (TikTok) เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ร่วมมือกับสถาบันการศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ผ่านทางโซเชียลมีเดีย ละครสั้น เอกสาร บทความ พอดแคสต์ (Podcast) และแชทบอท (Chatbot) ส่วนการเผยแพร่ผลการดำเนินงานไปยังต่างประเทศนั้นได้ดำเนินการผ่านทางเว็บไซต์

๔. ประเด็นระบบสืบค้นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ปัจจุบันสำนักงานมีระบบการสืบค้นคำวินิจฉัยและคำสั่ง โดยรวบรวมไว้ทั้งหมดประมาณ ๑,๖๔๓ คดี สามารถเข้าถึงได้ง่ายโดยใช้คิวอาร์โค้ด (QR Code) และสามารถติดตามคดีที่สำคัญหรือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาได้อีกด้วย

๕. ประเด็นการบริหารจัดการคดี ปัจจุบันมีข้อกำหนดและระเบียบของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการโดยแบ่งคำร้องได้เป็น ๓ ประเภท คือ ต่วนที่สุด ต่วน และคำร้องปกติ ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง ตัวอย่างในปี ๒๕๖๔ ใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จน้อยกว่า ๖๐ วัน จำนวน ๖ เรื่อง ใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จน้อยกว่า ๙๐ วัน จำนวน ๕๕ เรื่อง และใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จมากกว่า ๙๐ วัน จำนวน ๑๗ เรื่อง ในปี ๒๕๖๕ ใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จน้อยกว่า ๖๐ วัน จำนวน ๔ เรื่อง ใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จน้อยกว่า ๙๐ วัน จำนวน ๘๐ เรื่อง และใช้เวลาพิจารณาคดีแล้วเสร็จมากกว่า ๙๐ วัน จำนวน ๑๖ เรื่อง ส่วนกรณีคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับส่วนใหญ่จะเป็นคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ หรือที่เรียกว่าคดีฟ้องตรงสาเหตุเนื่องจากไม่เข้าหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญยังมีระบบยื่นคำร้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Filing) ซึ่งในปี ๒๕๖๕ มีการยื่นคำร้องผ่านระบบ จำนวน ๑๑ เรื่อง ปี ๒๕๖๖ มีการยื่นคำร้องผ่านระบบเพิ่มมากขึ้น จำนวน ๒๔ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำร้องจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น ศาลปกครอง ศาลยุติธรรม และผู้ตรวจการแผ่นดิน ในส่วนคำร้องของประชาชนเป็นการยื่นตามมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญ

๖. ประเด็นการเสนอชื่อบุคคลให้เป็นกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการในองค์กรอิสระ ในส่วนของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมามีการเสนอชื่อไปแล้ว ๑๕ ครั้ง มีเพียง ๑ ครั้ง ที่มีได้เสนอรายชื่อ คือ กรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง เนื่องจากในขณะนั้นไม่มีบุคคล ที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมิได้เสนอชื่อกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งดังกล่าว

๗. ประเด็นการจัดทำบาร์โค้ด (Barcode) คำวินิจฉัยแยกเป็นรายปี และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับค่านิยมของศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขอรับไปดำเนินการและเสนอต่อศาล รัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป

