

๘๓

# ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๑๐๐/๒๐๑๘



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๑๓/๒๐๒๕/๒๕๕๖
วันที่..... ๒๖ พ.ย. ๕๖
เวลา..... ๑๖.๐๐ น.

ศาลฎีกา  
ถนนราชดำเนินใน เขตพระนคร  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ
เลขรับ..... ๓๕๖๖/๒๕๕๖
วันที่..... ๒๖ พ.ย. ๕๖
เวลา..... ๑๖.๑๐ น.

เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลฎีกา  
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือศาลฎีกา ด่วนที่สุด ที่ ศย ๑๐๐/๓๓๒๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งศาลฎีกาที่ ๘๔๒๘/๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกามีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ใหม่ แทน นายขจิตร ชัยนิคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๓๙ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ ซึ่งศาลฎีกาได้มีคำสั่งให้รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ได้มีคำสั่งคดีดังกล่าวแล้ว ความละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กลุ่มงานทะเบียนการ  
วันที่ ๒๖ / ๒๕๕๖  
วันที่ ๑๓ / ๑๓ / ๕๓ เวลา ๑๖.๓๐ น

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายพิทักษ์ คงจันทร์)  
ประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา

แผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา  
โทร. ๐-๒๒๒๔-๘๓๖๐, ๐-๒๒๒๔-๘๗๘๒  
โทรสาร ๐-๒๒๒๑-๑๔๓๑

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
วันที่ ๒๐ / ๒๕๕๖
วันที่ ๒๖ / ๑๑ / ๕๖ เวลา ๑๖.๓๐
ส่งกลุ่มงาน..... ฝ่ายทะเบียนการ

๗๕

○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

คำสั่ง

(ตาม พ.ร.บ.๙ ว่าด้วยการเลือกตั้งฯ)

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๓๕๒๗/๒๕๕๒

ศาลฎีกา

ผู้ร้องค้ำเนาถูกต้อง  
(นางสมสมัย สุานธรรม)  
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม 7  
แทนผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ  
ประจำศาลฎีกา  
ระหว่าง

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๒



ผู้ร้อง

ผู้คัดค้าน

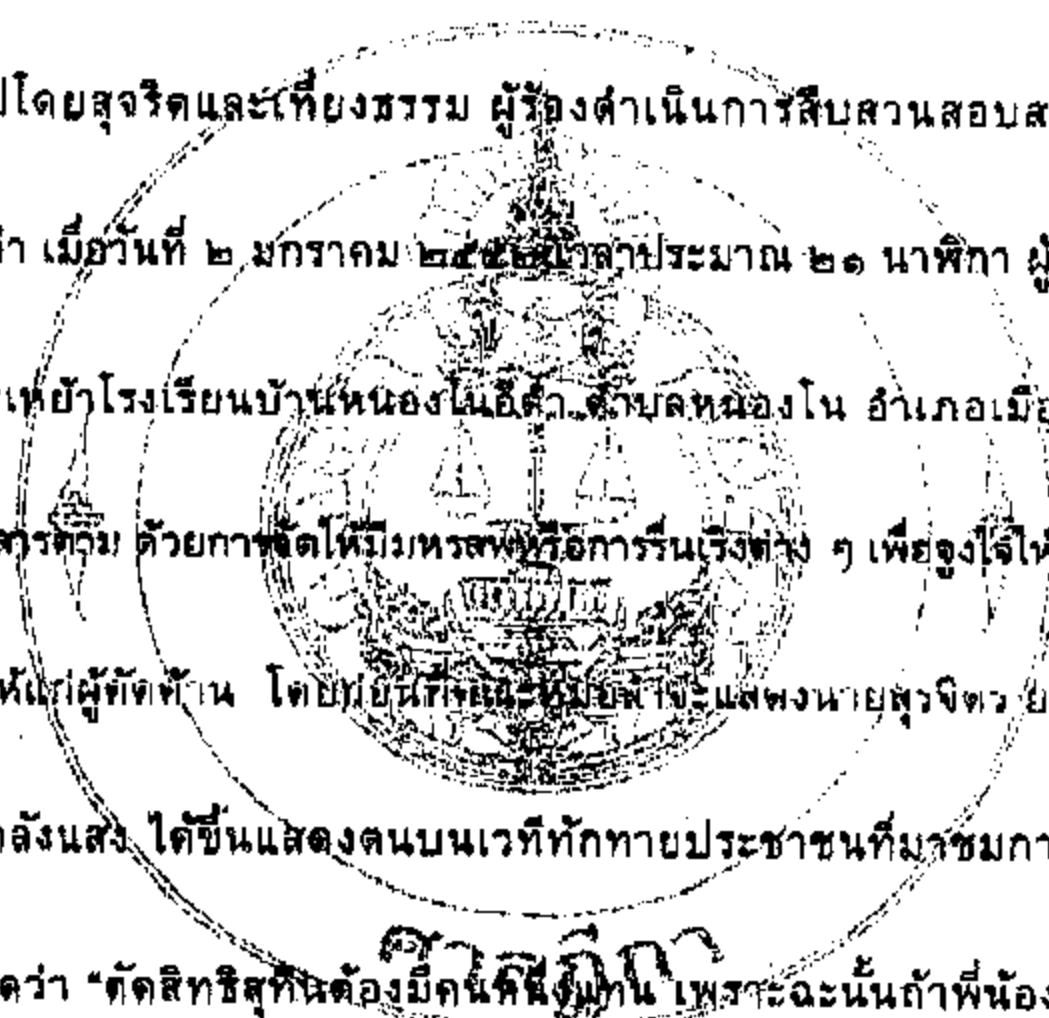
เรื่อง คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง (ขอให้มีการเลือกตั้งใหม่)  
ศาลฎีกา

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีพระราชกฤษฎีกา  
กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑  
จำนวน ๑ ตำแหน่ง แทนตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านเป็นผู้สมัคร  
หมายเลข ๔ พรรคเพื่อไทย และผู้ร้องได้ประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้คัดค้านเป็น





สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคามในเขตเลือกตั้งดังกล่าว ก่อนประกาศผลการ  
 เลือกตั้งนางกุสุมาลวดี ทวีโกมุท ผู้สมัครหมายเลข ๑ พรรคเพื่อแผ่นดิน และนายอภิวัช  
 บรรณารักษ์ ผู้สมัครหมายเลข ๒ พรรคประชากร ยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้าน  
 มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ร้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนแล้วปรากฏ  
 ข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๒๑ นาฬิกา ผู้คัดค้านหาเสียง  
 ในงานคืนสู่เหย้าโรงเรียนบ้านหนองโนแล้ว ตำบลหนองโน อำเภอเมืองมหาสารคาม  
 จังหวัดมหาสารคาม ด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ เพื่อยูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
 ลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน โดยผู้ยื่นคำร้องและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง นายสุจิตร์ ยนต์ตระกูล และ  
 นายสุทิน คลังแสง ได้ขึ้นแสดงตนบนเวทีที่หักทนายประชาชนที่มาชมการแสดงหมอลำ  
 นายสุทินพูดว่า "ตัดสิทธิ์สุทินต้องมีคนคิดงาน เพราะฉะนั้นถ้าพี่น้องเลือกวันที่ ๑๑  
 เอาเพื่อไทยเหมือนเดิมก็จะได้เพื่อไทย ๓ คน อยู่ในสภาวสุทิน คลังแสง สู้นอกสภา  
 เอาแบบนั้น วันนี้ฝากสั้น ๆ เขาสมัครแทนผม คือคุณขจิตร์ ชัยนิคม ผู้สมัครรับเลือกตั้งเขต ๑  
 มหาสารคาม หมายเลข ๔ พรรคเพื่อไทย" จากนั้นผู้คัดค้านขึ้นปรากฏตัวบนเวทีพร้อม  
 ยกมือไหว้ประชาชนที่มาชมการแสดงหมอลำ และนายสุทินเป็นผู้กล่าวเปิดงานบนเวทีด้วย



ศาลฎีกา  
 26 พ.ย. 2552  
 ศาลฎีกาธรรม



พฤติการณ์ดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้าน  
เป็นกลุ่มเดียวกันกับคณะของนายสุทินและเป็นผู้จัดงานหรือสนับสนุนให้มีการจัดงานนี้  
ทั้งนี้ เพื่อดื้อเอาประโยชน์จากการจัดงานมหรสพดังกล่าวเป็นการจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
ให้ลงคะแนนแก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓  
มีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ในส่วน  
ที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ขอให้มิคำสั่งให้มีการเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๑ คน ใหม่  
แทนนายขจิตร์ ชัยนิคม ผู้คัดค้าน

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่ได้จัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

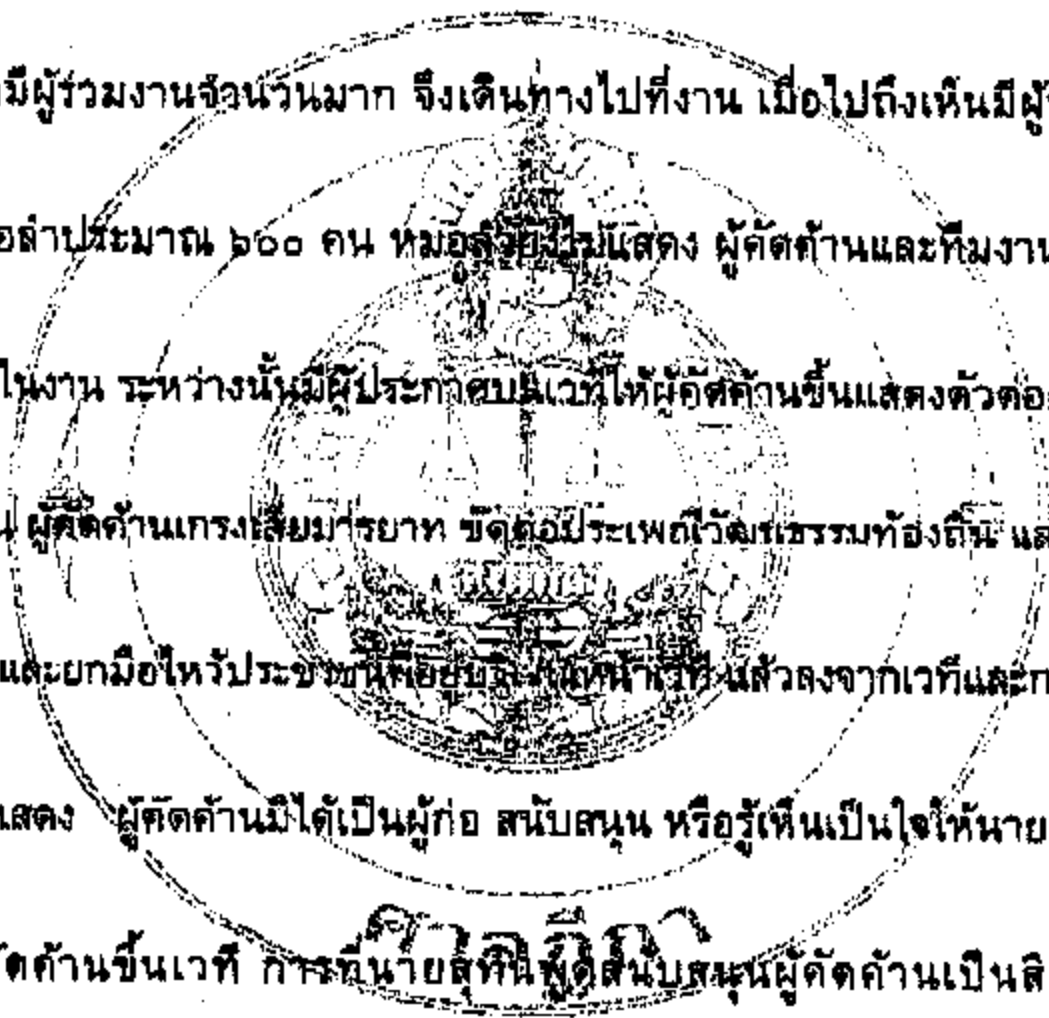
ในงานคืนสู่เหย้าโรงเรียนบ้านหนองโนอิฐ ตำบลหนองโน อำเภอเมืองมหาสารคาม  
จังหวัดมหาสารคาม เพื่อดึงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้คัดค้าน งานดังกล่าว  
จัดโดยคณะศิษย์เก่า เพื่อหาทุนสนับสนุนการศึกษา ซึ่งได้กำหนดไว้ก่อนมีพระราชกฤษฎีกา  
กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑  
งานลักษณะนี้จัดเป็นประจำทุกปี ทางแหล่งหมอบล์ในวงคนเพื่อหาทุนบ้านแก่งต้อนรับคณะศิษย์เก่า





- ๔ -

มิใช่ให้ผู้มาร่วมงานลงคะแนนแก่ผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านกับนายสุทินและคณะไม่เกี่ยวข้อง  
 ในการจัดงาน คณะของนายสุทินไปร่วมงานเนื่องจากได้รับเชิญจากคณะกรรมการจัดงาน  
 ในฐานะแขกผู้มีเกียรติซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 เขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดมหาสารคาม ส่วนผู้คัดค้านซึ่งเดินทางเสี่ยงแจกแผ่นพับอยู่ที่อื่น  
 ได้รับแจ้งว่ามีผู้ร่วมงานจำนวนมาก จึงเดินทางไปที่งาน เมื่อไปถึงเห็นมีผู้ร่วมงานบริเวณ  
 หน้าเวทีหมอลำประมาณ ๒๐๐ คน หมอลำยังไม่เริ่มแสดง ผู้คัดค้านและทีมงานซึ่งเดินทางเสี่ยง  
 แจกแผ่นพับในงาน ระหว่างนั้นมีผู้ประกาศบนเวทีให้ผู้คัดค้านขึ้นแสดงตัวต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
 และผู้ร่วมงาน ผู้คัดค้านเกรงเสียมารยาท ขัดต่อประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น และเสียความนิยม  
 จึงขึ้นบนเวทีและยกมือไหว้ประชาชนที่คอยชมและเชียร์ไว้ที่นั่นแล้วลงจากเวทีและกลับออกจากงาน  
 ก่อนหมอลำแสดง ผู้คัดค้านมิได้เป็นผู้ก่อ สบับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้นายสุทินพูดบนเวที  
 และเชิญผู้คัดค้านขึ้นเวที การที่นายสุทินพูดสนับสนุนผู้คัดค้านเป็นสิทธิส่วนบุคคล  
 ไม่มีกฎหมายห้ามและมีได้เป็นเหตุของใจให้ผู้ที่มาในงานเลือกผู้คัดค้าน จึงหาเป็นเหตุให้  
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ในส่วน  
 ที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมไม่ เนื่องจากผู้คัดค้าน  
 ได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียง ๕๐,๕๐๗ คะแนน สูงกว่านางกุสุมาลวดีที่ได้ที่ ๒

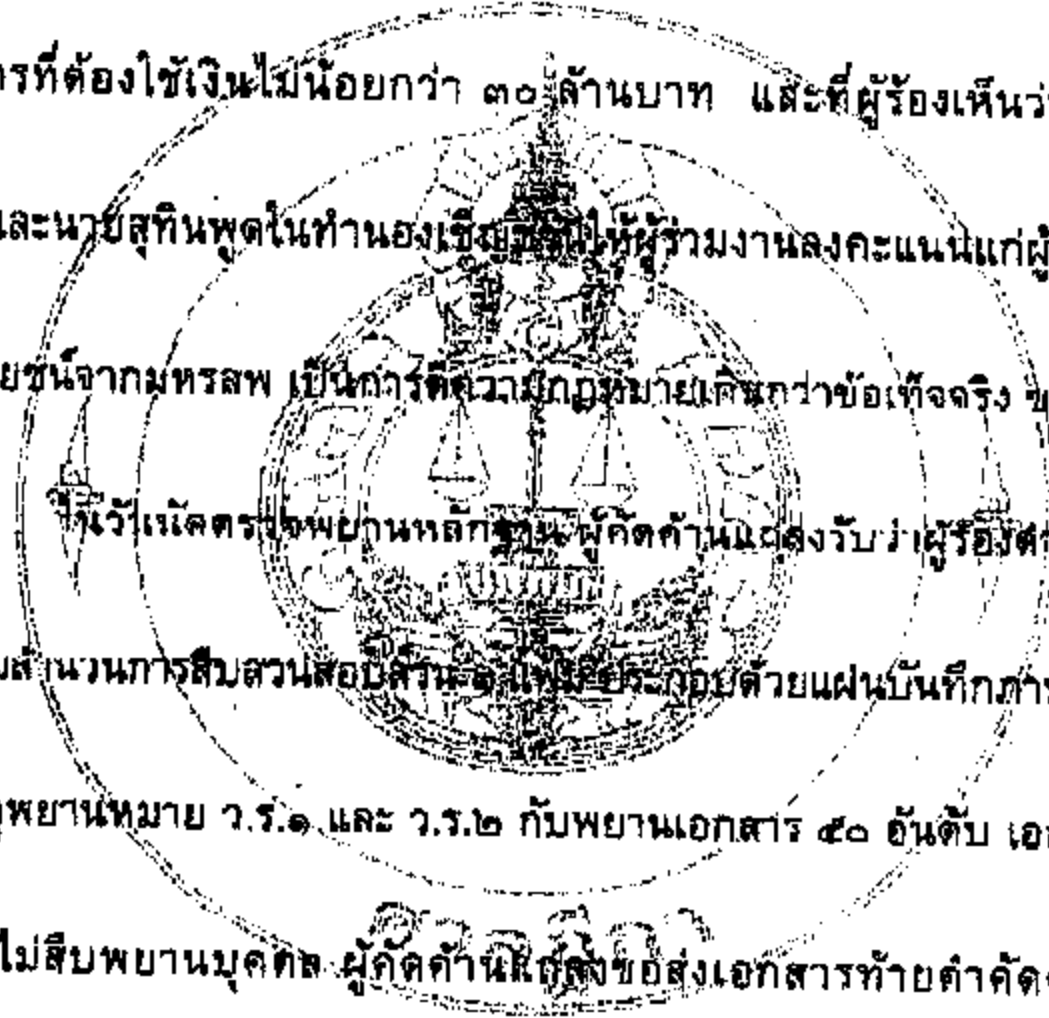


ศาลฎีกา  
 ๒๖ พ.ย. ๒๕๕๒  
 ศาลฎีกา



- ๕ -

ด้วยคะแนน ๘๘,๘๖๕ คะแนน ถึง ๒๕,๙๔๒ คะแนน แต่ในงานดังกล่าวขณะที่นายสุทิน  
กล่าวเปิดงานมีผู้ร่วมงานประมาณ ๖๐๐ คน ถึงแม้รับฟังว่าผู้คัดค้านได้ประโยชน์จากการ  
พูดบนเวทีของนายสุทิน แต่ผู้ฟังไม่เกิน ๖๐๐ คน หากจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ก็ไม่ทำให้ผล  
การเลือกตั้งเปลี่ยนแปลง จึงไม่ควรจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ เพื่อประหยัดงบประมาณของ  
ทางราชการที่ต้องใช้เงินไม่น้อยกว่า ๓๐ ล้านบาท และที่ผู้ร้องเห็นว่ากรณีที่ผู้คัดค้าน  
ขึ้นบนเวทีและนายสุทินพูดในทำนองเชิดชูตนให้ผู้ร่วมงานลงคะแนนแก่ผู้คัดค้านเป็นการ  
ถือเอาประโยชน์จากมหรสพ เป็นการตีความผิดกฎหมายเกินกว่าข้อเท็จจริง ขอให้ยกคำร้อง  
ไว้ไว้แต่โดยดีเพื่อยกเลิกการฟ้องผู้คัดค้านแต่ลงรับว่าผู้ร้องตั้งเนิ่นการสืบสวน  
สอบสวนตามจำนวนการสืบสวนสอบสวนตามที่ผู้ร้องระบุโดยนำแผ่นบันทึกภาพและเสียง (ซีดี)  
๒ แผ่น วัตถุพยานหมาย ว.ร.๑ และ ว.ร.๒ กับพยานเอกสาร ๕๐ อันดับ เอกสารหมาย ร.๑  
ผู้ร้องแถลงไม่สืบพยานบุคคล ผู้คัดค้านได้ส่งข้อส่งเอกสารท้ายคำคัดค้าน ๕ อันดับ  
ศาลหมาย ก.๑ ถึง ก.๔ เอกสารหมาย ค.๑ ถึง ค.๔ เป็นเอกสารที่แสดงว่าผู้คัดค้านไม่ได้  
เป็นกรรมการของโรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกิจการจัดงานมหรสพและ  
การรื่นเริงต่าง ๆ ในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๒ ส่วนเอกสารหมาย ก.๕ เป็นรายชื่อ  
กรรมการบริหารพรรคเพื่อไทย ซึ่งผู้คัดค้านเป็นสมาชิกพรรคและเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง



ศาลฎีกา  
26 พ.ย. 2552  
ศาลยุติธรรม



- ๖ -

ในแกมพรรคเพื่อไทยตามคำร้อง ผู้คัดค้านตั้งใจสืบพยานบุคคล ๘ ปาก ตามบัญชีระบุพยาน ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ยันดับที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ที่ ๑๔ ที่ ๑๖ ที่ ๑๘ และที่ ๑๙ ในประเด็นเกี่ยวกับเหตุผลที่พยานดังกล่าวลงคะแนนเลือกผู้คัดค้าน คู่ความตรวจพยานเอกสาร ของอีกฝ่ายหนึ่งแล้ว ไม่คัดค้าน และในวันไต่สวนพยานผู้คัดค้าน ผู้ร้องและผู้คัดค้าน แกลงรับกันว่า ในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๒๑ นาฬิกา นายทองดำ พรรคพวก กับพวกซึ่งเป็นคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งโรงเรียนบ้านหนองโนอีตาได้ขึ้นเวทีแถลง วัตถุประสงค์ในการจัดงาน แล้วเชิญนายสุทิน คลังแสง นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล และ นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ ขึ้นเวที นายสุทินได้กล่าวปราศรัยทวงแผนบันทึกภาพและเสียง (ซีดี) หมายเลข ๖.๑ ซึ่งได้ถอดข้อความตามที่ปรากฏในสำนวนการสืบสวนสอบสวน เอกสารหมายเลข ๖.๑ หน้า ๑๑๖ ถึง ๑๑๗ และกล่าวเชิญผู้คัดค้านขึ้นเวที ผู้คัดค้าน ขึ้นมาบนเวที ยกมือไหว้แล้วลงจากเวทีไป

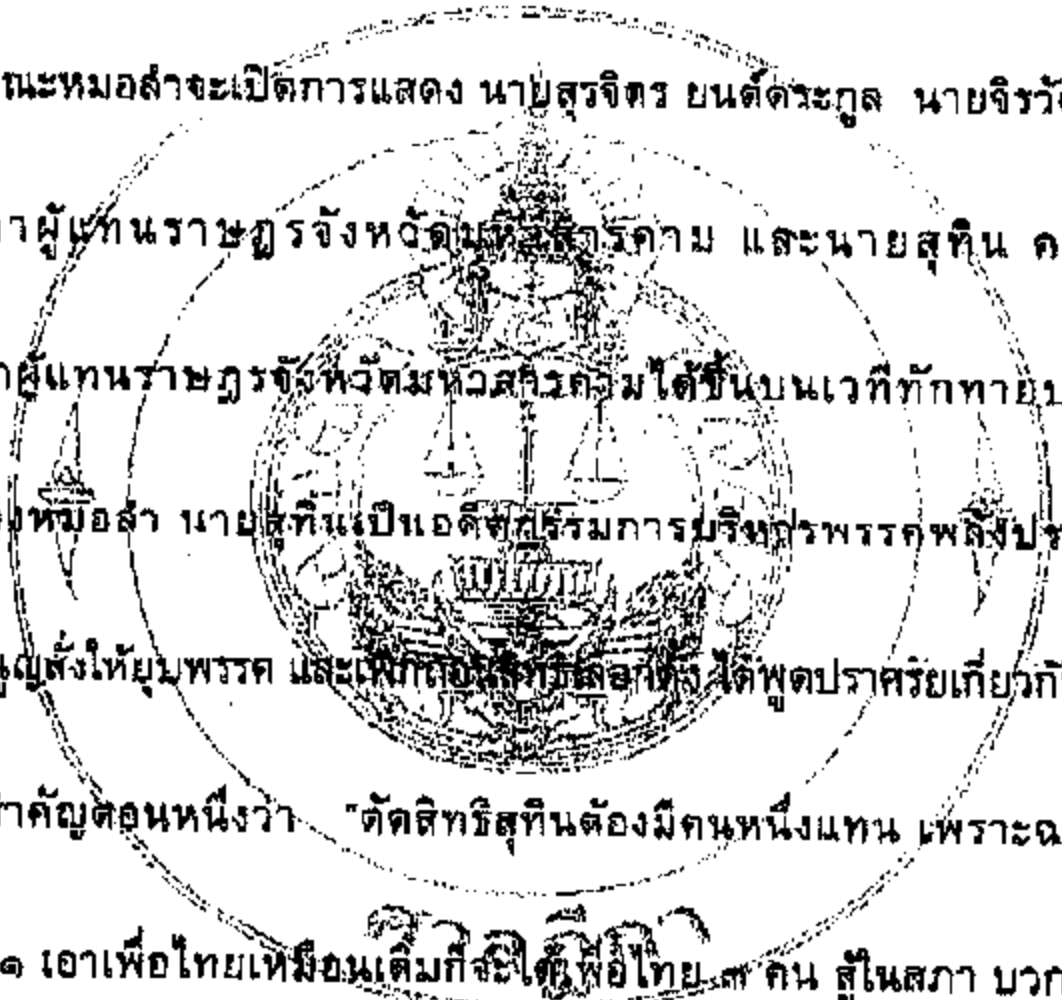
ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ตำแหน่ง แทนตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ต่อมาวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๒ เวลาประมาณ ๒๑ นาฬิกา ผู้คัดค้าน





- ๗ -

ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ที่บ้านเลขที่ ๑๙๕ หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองทาน อำเภอหนองทาน จังหวัดอุดรธานี เป็นผู้สมัครหมายเลข ๔ พรรคเพื่อไทย ได้เข้าไปหาเสียงโดยการเดินแจกแผ่นพับในงานคืนสู่เหย้าโรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ ตำบลหนองโน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจัดให้มีหรรสพหมอลำและการรื่นเริงต่าง ๆ โดยก่อนที่คณะหมอลำจะเปิดการแสดง นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม และนายสุทิน คลังแสง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม ได้ขึ้นบนเวทีทักทายประชาชนที่มาชมการแสดงหมอลำ นายสุทินเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งถูกศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรค และเลิกความเป็นสมาชิกพรรค ได้พูดปราศรัยเกี่ยวกับเรื่องการเมือง โดยมีสาระสำคัญตอนหนึ่งว่า "ตัดสินใจสู้คดีต้องมีคนหนึ่งแทน เพราะฉะนั้นถ้าพี่น้องเลือกวันที่ ๑๑ เอาเพื่อไทยเหมือนเดิมก็จะใช้เพื่อไทย ๓ คน สุทินสภา บวกสุทิน คลังแสง สุนอกสภา เอาแบบนั้น วันนี้ฝากสั้น ๆ เขาสมัครแทนผม คือ คุณชัชวาลย์ ชัยนิคม ผู้สมัครรับเลือกตั้งเขต ๑ มหาสารคาม หมายเลข ๔ พรรคเพื่อไทย" จากนั้นผู้คัดค้านขึ้นปรากฏตัวบนเวทีพร้อมยกมือไหว้ประชาชนที่มาชมการแสดงหมอลำ แล้วนายสุทินได้กล่าวเปิดงานภายหลังการเลือกตั้งในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ผู้ร้องประกาศผลการเลือกตั้งให้



ศาลฎีกา  
26 ม.ย. 2552  
๗๗๒๐๒๕๖๖



- ๔ -

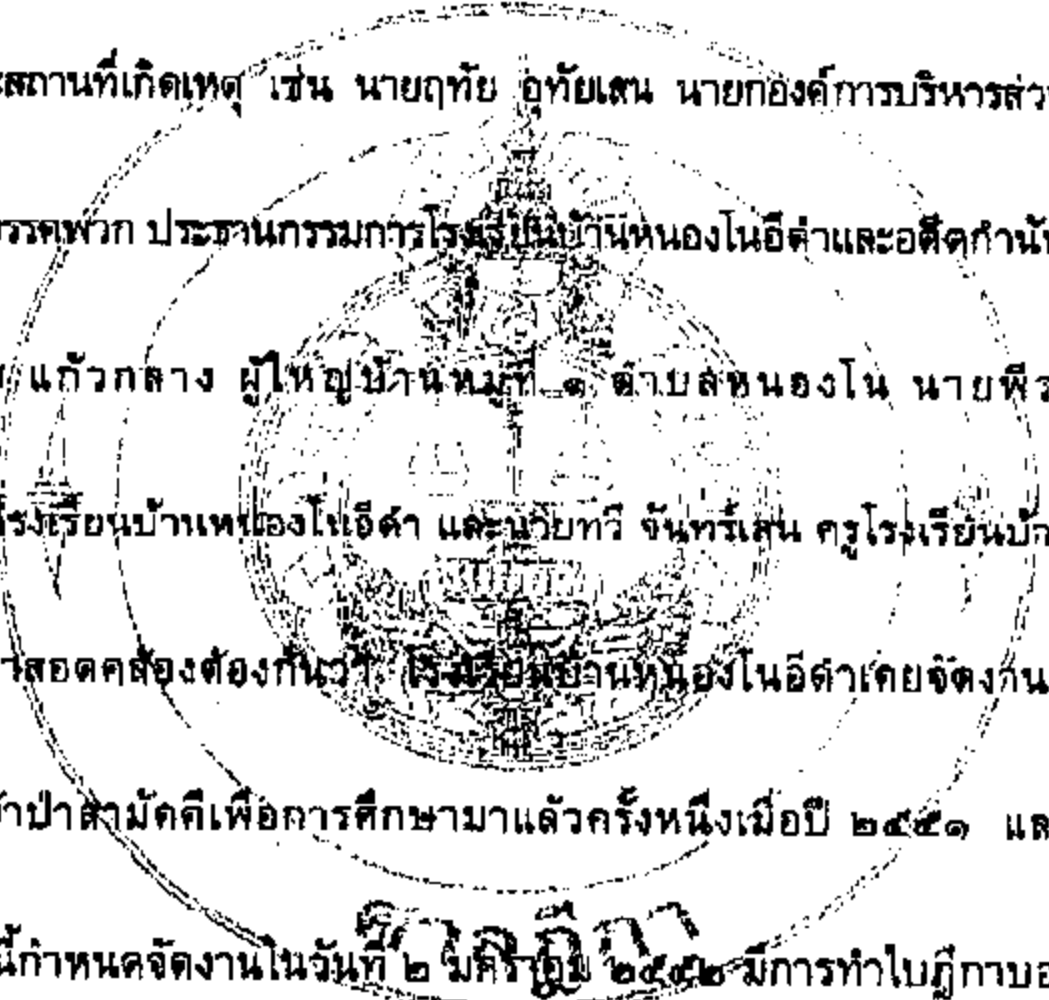
ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ แทนตำแหน่ง  
ที่ว่าง ก่อนที่ผู้ร้องจะประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าว นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท ผู้สมัคร  
หมายเลข ๑ พรรคเพื่อแผ่นดิน และนายอภิราช บรรณารักษ์ ผู้สมัครหมายเลข ๒  
พรรคประชากรชน ยื่นคำร้องคัดค้านว่า พฤติการณ์ของผู้คัดค้านดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืน  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ  
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ร.บ.ประกอบ มาตรา ๕๓ มีผลให้การเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ แทนตำแหน่งที่ว่างเมื่อวันที่  
๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม  
ผู้ร้องตำหนิการสืบสวนสอบสวนแล้ว จึงมีผล พฤติการณ์ของผู้คัดค้านดังกล่าวแสดงให้เห็น  
ประชาชนที่อยู่ในบริเวณงานเข้าใจว่าผู้คัดค้านเป็นกลุ่มเดียวกับกับคณะของนายสุทิน  
ซึ่งเป็นผู้ร่วมจัดงานหรือสนับสนุนให้มีการจัดงานทำงนี้เพื่อถือเอาประโยชน์จากการจัดงาน  
มหรสพหรือสนับสนุนให้มีการจัดงานมหรสพดังกล่าวจงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนน  
แก่ผู้คัดค้าน การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑  
แทนตำแหน่งที่ว่างครั้งนี้มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ต้องเลือกตั้งใหม่





- ๙ -

พิเคราะห์แล้ว คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะต้องสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามคำร้องของผู้ร้องหรือไม่ เห็นว่า ตามสำนวนการสืบสวนสอบสวนของผู้ร้องเอกสารหมายเลข ๑ กับแผ่นบันทึกภาพและเสียง (ซีดี) ๒ แผ่น หมายเลข ๑ กับ ๒ ที่ผู้คัดค้านไม่ได้คัดค้าน ปรากฏว่าผู้ร้องได้สอบคำให้การประจักษ์พยานที่เกี่ยวข้องในวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ เช่น นายฤทัย อภัยเสน นายกองดีการบริหารส่วนตำบลหนองโน นายทองคำ พรตพวก ประธานกรรมการโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำและอดีตกำนันตำบลหนองโน นายประสิทธิ์ แก้วกลาง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลหนองโน นายพีระ แสนพินิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ และนายทวี จันทร์เสน ครูโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ ให้นำข้อเท็จจริงข้อเท็จจริงที่ว่า โรงเรียนบ้านหนองโนอีคำเคยจัดตั้งกันคืนสู่เหย้าและทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีเพื่อการศึกษามาแล้วครั้งหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๑ และในปี ๒๕๕๒ ที่เกิดเหตุคดีนี้กำหนดจัดงานในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๒ มีการทำใบฎีกาออกบุญแจกจ่ายเพื่อขอรับบริจาค ซึ่งมีชื่อนายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคามร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาและอุปถัมภ์ เมื่อถึงกำหนดวันจัดงานในช่วงเช้ามีการรวมกองผ้าป่าและรับบริจาค ช่วงเย็นมีการแสดงมหรสพและการรื่นเริง โดยเริ่มงานเวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา มีการแสดงของนักเรียน จนถึงเวลาประมาณ





๒๑ นาฬิกา นายทวีผู้เป็นพิธีกรบนเวทีการแสดงได้เชิญคณะกรรมการจัดงานขึ้นเวที แล้วให้นายทองดำกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของทวงจำทำงาน ระหว่างนั้นนายทวีบอก นายทองดำว่า นายสุทินประธานในงานมาถึงแล้ว นายทองดำเห็นนายสุทิน นายสุรจิตร และนายจิรวัดน์เดินทางเข้ามาในงาน นายทวีได้เชิญคนทั้งสามขึ้นเวทีพร้อมกัน แล้วให้ คนทั้งสามกล่าวปราศรัยแก่ประชาชนที่มาร่วมงานซึ่งมีประมาณ ๖๐๐ คน เฉพาะนายสุทิน นอกจากกล่าวปราศรัยที่มีเนื้อหาทางการเรียบร้อยแล้ว ยังได้กล่าวเน้นย้ำแนะนำให้ ประชาชนที่มาร่วมงานรู้จักกับผู้คัดค้านและเลือกผู้คัดค้านว่า "ตัดสินสิทธิสุทินต้องมีคนหนึ่งแทน เพราะฉะนั้นถ้าพี่น้องเองเลือกไว้ที่ ๑๑ เขตเพื่อไทยเดี๋ยวก็จะได้เพื่อไทย ๓ คน อยู่ในสภาบวกสุทิน คลังแสง สุนัยกสิกรรมน้อยน้อย สุนัยผากสั้น ๆ เขาสมัครแทนผม คือ คุณขจิตร ชัยนิคม ผู้สมัครรับเลือกตั้งเขต ๑ มหาสารคาม หมายเลข ๔ พรรคเพื่อไทย" พร้อมกับเชิญผู้คัดค้านขึ้นปราศรัยตัวบนเวทีและเชิญชวนให้ประชาชนที่มาร่วมงานปรบมือ ต้อนรับผู้คัดค้าน ผู้คัดค้านจึงขึ้นบนเวทีพร้อมกับยกมือไหว้ทักทายประชาชนที่มาร่วมงาน หลังจากนั้นนายสุทินได้กล่าวเปิดงาน แล้วการแสดงหมอลำซึ่งเริ่มขึ้น รายละเอียดปรากฏ ตามข้อมูลในแผ่นบันทึกภาพและเสียง (ซีดี) วัตถุประสงค์หมาย ๖ ร.๑ ซึ่งนายสุรจิตรก็ให้การ โน้มน้าบสนอบสนนยอมรับว่ามีชื่อในใบฎีกาออกบุญในฐานะคณะกรรมการที่ปรึกษา

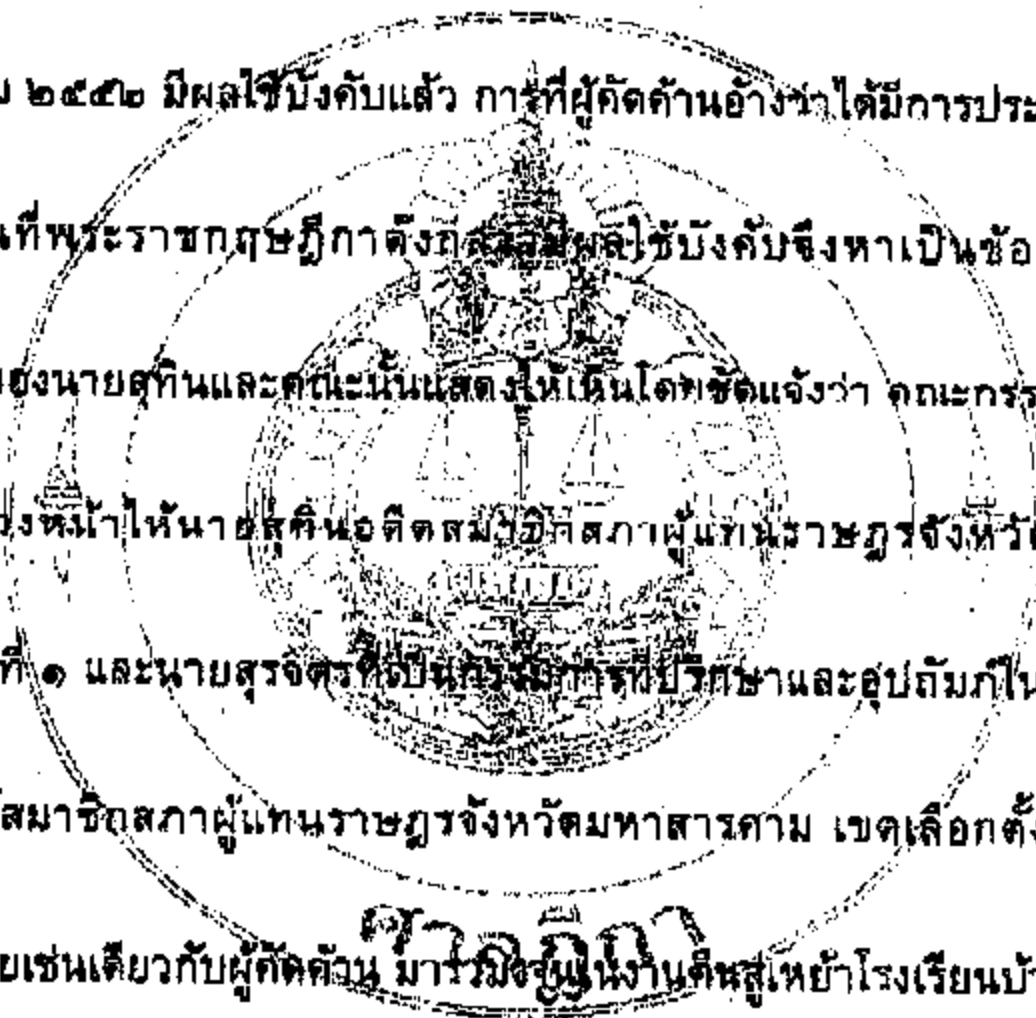


ศาลฎีกา  
๒ ๖ พ.ย. ๒๕๕๒  
ศาลยุติธรรม



- ๑๑ -

และอุปถัมภ์ นายสุรจิตรได้รับเชิญพร้อมกับนายจิรวุฒิและนายสุทินให้ไปร่วมงาน โดยนายสุทินได้รับเชิญในฐานะเป็นประธานกล่าวเปิดงานในคืนดังกล่าว เมื่องานได้จัดขึ้น ในขณะที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ตำแหน่ง แทนตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ มีผลใช้บังคับแล้ว การที่ผู้คัดค้านอ้างว่าได้มีการประชุมวางแผนการจัดงานก่อนที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับจึงหาเป็นข้อสาระสำคัญไม่ พฤติการณ์ของนายสุทินและคณะนั้นแสดงให้เห็นโดยชัดแจ้งว่า คณะกรรมการจัดงานได้ นัดหมายล่วงหน้าให้นายสุทินอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ และนายสุรจิตรซึ่งเป็นกรรมการที่ปรึกษาและอุปถัมภ์ในการจัดงานกับ นายจิรวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ซึ่งสังกัด พรรคเพื่อไทยเช่นเดียวกับผู้คัดค้าน มาร่วมงานในงานคืนสู่อำนาจโรงเรียนบ้านหนองโนอีคำ ซึ่งมีงานมหรสพและการรื่นเริง นายสุทินกับคณะจึงมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนให้มีมหรสพ หรือการรื่นเริงต่าง ๆ ซึ่งจัดขึ้นในขณะที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๑ ตำแหน่ง แทน ตำแหน่งที่ว่างในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ มีผลใช้บังคับ ที่ผู้คัดค้านซึ่งขึ้นไปบนเวที



ศาลฎีกา  
26 พ.ย. 2552  
ศาลยุติธรรม



- ๑๒ -

ตามคำเชิญของนายสุทินอ้างว่า ผู้คัดค้านไปร่วมงานโดยบังเอิญไม่ได้เจตนาหมายกับนายสุทิน และขณะนั้น ได้ความตามบันทึกถ้อยคำของนายสุจริตที่ให้การในชั้นสืบสวนสอบสวนว่า นายสุจริตมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนการหาเสียงของผู้คัดค้านในฐานะเพื่อนสมาชิก พรรคการเมืองเดียวกัน โดยนายสุจริตเพียงแต่อ้างว่ากระทำในกรอบของกฎหมายเท่านั้น ทั้งปรากฏว่าผู้คัดค้านเป็นบุคคลนอกพื้นที่ ที่เพิ่งลงสมัครรับเลือกตั้งในจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ เป็นครั้งแรก เข้ามาหาเสียงในถิ่นของโรงเรียนบ้านหนองโนอีดำโดยไม่ได้ขออนุญาตคณะกรรมการจัดตั้งฯ และเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียงคนเดียวที่เข้ามาหาเสียง ในงานนี้ ข้ออ้างของผู้คัดค้านยอมรับฟังไม่ได้ กรณีเช่นนี้ ผู้คัดค้านเข้ามาในงาน โดยเจตนาหมายกันมาก่อนกับนายสุทินแล้วแต่จะอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการจัดงานหรือ สนับสนุนให้มีการจัดงาน กวาทนายสุทินกล่าวปราศรัยแนะนำให้ผู้คัดค้านขึ้นไปแสดงตัว บนเวทีดังกล่าวเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้คัดค้านในการหาเสียง ถือได้ว่าเป็นการโฆษณา หาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่างๆ เพื่อมุ่งใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน เสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้คัดค้าน อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๕๓ (๓) มีผลให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑





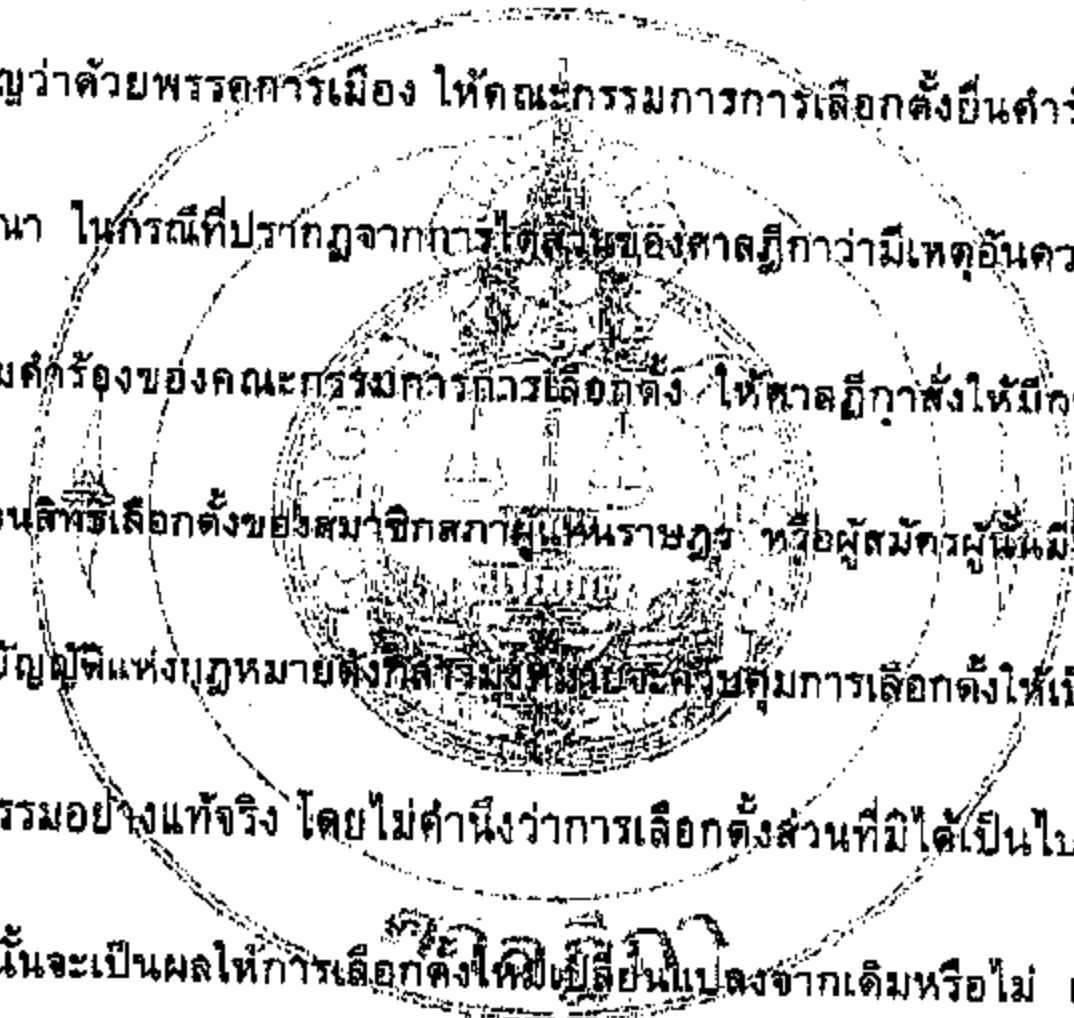
แทนตำแหน่งที่ว่างเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม  
ตามคำร้องของผู้ร้อง

ส่วนที่ผู้คัดค้านนำสืบว่า ได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงรวมทั้งเขตเลือกตั้งที่ ๑  
จำนวน ๘๐,๕๐๗ คะแนน สูงกว่านางกุสุมาลาตีที่ได้อะแนนรวมทั้งเขตเป็นที่ ๒ ซึ่งมี  
คะแนน ๕๕,๕๖๕ คะแนน ถึง ๒๕,๙๔๒ คะแนน ทั้งนี้เพราะความนิยมในนโยบาย  
พรรคเพื่อไทยที่ผู้คัดค้านสังกัด อีกทั้งผลคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งสามหน่วยที่อยู่ใน  
พื้นที่ที่จัดงานมหกรรมนี้ ผู้คัดค้านได้รับคะแนนรวมทั้งเพียง ๕๐๔ คะแนน แพ้นายอภิราช  
ผู้สมัครรับเลือกตั้งอีกคนหนึ่งที่ได้คะแนนรวมทั้งเขตเลือกตั้งที่ ๑ เป็นที่ ๓ อยู่ถึง ๑๖ คะแนน  
ตามเอกสารหมายเลข ก.๖ และในขณะที่ยังมีผลสืบเนื่องงานมีผู้ร่วมงานเพียง ๖๐๐ คน  
ถึงแม้รับฟังว่าผู้คัดค้านได้ประโยชน์จากการพูดบนเวทีของนายสุทินก็ไม่เกิน ๖๐๐ คะแนน  
หากจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ย่อมไม่ทำให้ผลผู้เลือกตั้งของผู้คัดค้านเปลี่ยนแปลง จึงไม่  
ควรจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา  
๑๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ชัดเจนซึ่งว่า "เมื่อประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถ้าปรากฏหลักฐาน  
อันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือ





สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดหรือผู้สมัครผู้ใดกระทำการใด ๆ โดยไม่สุจริตเพื่อที่จะให้ตนเองได้รับเลือกตั้ง หรือได้รับเลือกตั้งมาโดยไม่สุจริตโดยผลของการที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดได้กระทำ ทั้งนี้ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อพิจารณา ในกรณีที่เกิดจากการได้ลงชื่อของศาลฎีกาว่ามีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ากรณีเป็นไปตามคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้ศาลฎีกาสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้สมัครผู้ใดที่มีกำหนดเวลาห้าปี... บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้แก่การเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมอย่างแท้จริง โดยไม่คำนึงว่าการเลือกตั้งส่วนที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมนั้นจะเป็นผลให้การเลือกตั้งใหม่เปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ตามคำร้องของผู้ร้องดังวินิจฉัยไว้ข้างต้นว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ แทนตำแหน่งที่ว่างเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้คัดค้านมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การที่ผลคะแนนการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งที่เกิดเหตุของผู้คัดค้านน้อยกว่าผู้สมัครอื่น จึงไม่ใช่ข้อสำคัญ และ



ศาลฎีกา  
26 พ.ย. 2552  
ศาลรัฐธรรมนูญ



- ๑๕ -

ไม่อาจทำให้การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งดังกล่าวกลับ  
 กลายเป็นชอบขึ้นมาได้ อีกทั้งมาตรา ๑๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐  
 ดังกล่าวก็มีได้บัญญัติเปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจในกรณีที่มีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและ  
 เที่ยงธรรม แต่ไม่มีเหตุอันสมควรจะให้เลือกตั้งใหม่ก็ไม่จำเป็นต้องสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่  
 ดังเช่นเหตุที่ผู้คัดค้านกล่าวอ้าง ข้ออ้างของผู้คัดค้านทุกข้อฟังไม่ขึ้น ต้องเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม เขตเลือกตั้งที่ ๑ ใหม่ ตามพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิก  
 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่ง

จึงมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม  
 เขตเลือกตั้งที่ ๑ จำนวน ๑ คน ใหม่แทนนายชจิตร ชัยนิคม ผู้คัดค้าน

นางนพวรรณ อินทร์ทรัพย์

นายสนอง เล่าศรีวิวกต

นายสุรภาพ มีทมะสุคนธ์

