ชุดที่ ๒ ของ ๙ ชุด

ห้องสมุด
ที่ สว ๐๐๒๙๔ ฉ
๒ /เม.ย./๒๕๔๘
รัฐสภา

ครั้งที่ ๒๒

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๒๗ เดือนเมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๒ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๖ /สมัยวันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ชุดที่ ๒ ของ ๙ ชุด

ห้องสมุด
ที่ สว ๐๐๒๙๔ ๒๕
๗ /เม.ย./๒๕๔๘
รัฐสภา

ครั้งที่ ๒๒

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๒๗ เดือนเมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๒ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการตรวจแล้ว วันที่ ๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/เสาวไ วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันอังคารที่ ๒๗ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๖ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้สมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบในระเบียบวาระที่ ๑ ๑.๑ ๑.๒ และ ๑.๓ เป็นเรื่องรายงานประจำปีขององค์กรต่าง ๆ ที่รายงานต่อวุฒิสภา แต่เนื่องจากมีรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญที่ได้พิจารณาศึกษารายงานประจำปีดังกล่าว ซึ่งบรรจุในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ หากจะให้ยกมาพิจารณาในคราวเดียวกันก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของวุฒิสภานะครับ ดังนั้นผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมนะครับ ขอนำระเบียบวาระที่ ๑.๑ และ ๔.๑ แล้วก็เรื่องที่ ๑.๒ รวมกับ ๔.๒ เพื่อจะเป็นเรื่องเดียวกันพิจารณารวมกันเพื่อทราบ ก่อนจะไปวาระรับทราบรายงานประจำปีขององค์กรอิสระ ท่านสัก กอแสงเรือง มีอะไรเชิญครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายสัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตหารือท่านประธานฯ นะครับ ก่อนที่จะเข้าไปพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑ ปกติ ผมขออนุญาตรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามศึกษาการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร ซึ่งได้ดำเนินการมาเดือนเศษนะครับ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบขั้นหนึ่งก่อนนะครับ ไม่ทราบว่าท่านประธานฯ จะกรุณาอนุญาตได้ไหมครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอเป็นการแจ้งเพื่อทราบ เพื่อความคืบหน้าสักเล็กน้อยนะครับ เพราะว่าเรายังมีวาระที่เราจะต้องรับทราบรายงานของท่านอย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญสั้น ๆ ครับ ท่านครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๗ นั้น กระผมได้รับเลือกให้เป็นประธานคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการชุดนี้ก็ได้ร่วมกันประชุม แล้วก็วางกรอบการพิจารณาอยู่ ๓ ข้อ นะครับ

กรอบแรก ก็คือการตรวจสอบคดีการหายตัวไปของนายสมชาย นีละไพจิตร

กรอบที่ ๒ ก็คือเรื่องของสาเหตุของการหายตัวไป

กรอบที่ ๓ การทำหน้าที่ของกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับเรื่องนี้

คณะกรรมาธิการก็ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ มาชี้แจงหลายท่านนะครับ ตั้งแต่รองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ คือ แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ นะครับ มีท่านอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ท่าน พลตำรวจเอก สมบัติ อมรวิวัฒน์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่าน พลตำรวจเอก ชาญชิต เพียรเลิศ นะครับ แล้วก็ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล พลตำรวจโท ธานี สมบูรณ์ทรัพย์ ท่านผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พลตำรวจโท วงกต มณีรินทร์ จากข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมมาจนถึงขณะนี้ก็เป็นข้อมูลที่ยืนยันในเบื้องต้นได้ว่า การหายตัวไปของคุณสมชายนั้น เกิดจากการประทุษร้ายด้วยการทำผิดอาญาในเรื่องของการลักพาตัว ทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพ แล้วก็ร่วมกันปล้นทรัพย์ ได้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในคดีนี้คือ ตำรวจนครบาลก็ได้ขอออกหมายจับ แล้วก็ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ๕ คน นอกจากนั้นก็ยังได้มีการย้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจอีก ๓ คน ท่านประธานฯ ครับ จากการรวบรวมสาเหตุตรวจสอบสาเหตุการหายตัวไปนั้น ก็สรุปตรงกันกับผลการสอบสวนของตำรวจนครบาลว่าเกิดจากการทำคดีของคุณสมชายและคณะที่เข้าไปช่วยผู้ต้องหา ๕ คน ที่ถูกขังอยู่ที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรือนจำในขณะนี้ว่า ถูกซ้อม ถูกทำร้ายให้รับสารภาพในคดีกบฏ คดีปล้นปืน คดีวางเพลิง เผาทรัพย์----------

- ๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ครับ นอกจากนั้นคณะกรรมาธิการก็ยังมีข้อสังเกตว่า มีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินั้น คณะกรรมาธิการได้เชิญถึง ๔ ครั้ง ก็ยังไม่ได้มาให้ถ้อยคำ หรือมาร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ โดยที่ยังมีรองนายกฯ ได้สั่งการในฐานะผู้บังคับบัญชาให้เข้าร่วมประชุมทั้ง ๔ ครั้ง ก็ยังไม่ได้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมาธิการก็เลยทำหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้รับผิดชอบสูงสุด เพื่อขอความร่วมมือในการที่จะให้ฝ่ายบริหารเข้าประชุมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อให้คณะกรรมาธิการซึ่งทำหน้าที่ตามมติของที่ประชุมวุฒิสภา ทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และการทำงานตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ตามอำนาจหน้าที่ที่ควรจะเป็น เพื่อให้การรวบรวมพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงสามารถครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ในขณะนี้การสอบสวนก็คงยังดำเนินการต่อไป คณะกรรมาธิการก็จะพยายามทำหน้าที่ภายในกรอบเวลาที่ที่ประชุมแห่งนี้ได้กำหนดไว้ คือ ๖๐ วันนะครับ ในวันพรุ่งนี้กับวันศุกร์ก็ยังมีประชุม แล้วก็เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องที่ยังเหลืออยู่มาร่วมประชุมเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงมากขึ้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เกี่ยวกับผู้ต้องหา ๕ คนนั้น คณะกรรมาธิการก็ได้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการ มีท่านพนัส ทัศนียานนท์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการเพื่อช่วยเหลือทางด้านกฎหมายให้กับผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน ขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการได้ขอเอกสารต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คำสั่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนต่าง ๆ ชุดต่าง ๆ รวมทั้งคดีที่อยู่ในศาล เช่น สำนวนการชันหมายจับ สำนวนการฝากขังต่าง ๆ เพื่อเข้าสู่การรวบรวมข้อเท็จจริงของคณะกรรมาธิการนะครับ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบในชั้นนี้เบื้องต้นบางส่วนนะครับ แล้วคณะกรรมาธิการก็จะรายงานสุดท้ายอีกครั้งหนึ่งเมื่อทำหน้าที่ครบถ้วนแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ได้ประสาน มีเรื่องที่จะนำเรียนที่ประชุม สัก ๒ นาที เรียนเชิญครับ อนุญาตครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงาครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านประธานฯ เป็นอย่างมากที่กรุณาให้ผมได้พูดเป็นคนแรกหรือก่อนคนแรก เพราะว่าตั้งแต่ ๔ ปี มานี้ผมไม่เคยได้พูดในคนแรก ๆ เลยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ สิ่งที่ผมจะนำมาเรียนต่อท่านประธานฯ และต่อสภาแห่งนี้ ก็คือว่า ตัวกระผมนี้เวลากลับไปบ้านนอกที่จังหวัดพังงานั้นมักจะถูกตั้งคำถามจากประชาชนอยู่เสมอว่า ญัตติต่าง ๆ หรือกฎหมายต่าง ๆ ของสภานั้นผมโหวตไว้อย่างไร ผมก็ชี้แจงไปเรื่อยครับ เช่น ญัตติที่สำคัญ ๆ ที่มีอยู่ในสภา เช่น เกี่ยวกับเรื่องการส่งทหารไปอิรักนี้เขาถามว่าผมโหวตว่าอย่างไร หรือแม้กระทั่งเรื่อง พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินที่มีปัญหาอยู่นี้กับที่ดินของสงฆ์นี้ผมโหวตไว้อย่างไร แม้กระทั่งผมแปรญัตติไว้อย่างไรเขาก็ถาม หรือแม้กระทั่งเรื่อง พ.ร.บ. สภาบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล พระราชบัญญัติสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารส่วนท้องถิ่น เหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ประชาชนเขาอยากถาม อยากทราบ ผมก็ตอบเขาไป แล้วเขาก็ถามต่อไปว่าแล้วถ้าเขาอยากจะทราบว่าผมพูดนี้จริงเท็จแค่ไหน แม้กระทั่งเขาอยากจะทราบว่า ส.ว. คนอื่นในภาคเดียวกันหรือภาคใต้ด้วยกันนี้เขาโหวตไว้อย่างไร ผมก็บอกว่าคุณต้องไปขอที่วุฒิสภา ต้องไปขอเขาว่า อ้าวไปขอได้อย่างไร เขาต้องเสียค่ารถค่าราเขามาต้องไปขอมา ผมก็เลยได้ความคิดว่า ถ้าอย่างนั้นเพื่อจะแก้ปัญหาตรงนี้ เพื่อจะให้ประชาชนทั้งประเทศได้ทราบว่าสมาชิกวุฒิสภาของตนในจังหวัดต่าง ๆ โหวตในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ๆ นี้โหวตไว้อย่างไรนั้น เราน่าจะต้องมีวิธีการมากกว่าที่เป็นปัจจุบัน วิธีการปัจจุบันก็คือจะต้องมาขอ มาขอต่อที่สภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าการโหวตของสมาชิกฯ นั้นเป็นเรื่องสำคัญของสมาชิกฯ แต่ละคน ประชาชนเขาจะได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕) การพัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. (http://www.nccc.thaigov.net) มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและอยู่ระหว่างพัฒนาระยะที่ ๓ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบใหม่ทั้งหมดพร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมในส่วนของการรับเรื่องร้องเรียนผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

๖) การตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อลดการจ้างตรวจซ่อมและระยะเวลาการซ่อม

๗) การจัดทำแผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้การปฏิบัติตามภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแผนงาน/โครงการไว้ ดังนี้

๗.๑) โครงการพัฒนาบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการฝึกอบรมความรู้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point) หลักสูตรการใช้ การดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงและหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตตลอดจนอบรมการใช้ระบบงานที่พัฒนาขึ้นและการจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับใช้กับงานและถ่ายทอดแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน

๗.๒) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำฐานข้อมูลกลาง ดำเนินการปรับปรุงระบบงานเดิมที่ได้พัฒนาไปแล้วและยังไม่สมบูรณ์ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ระบบงานเพิ่มเติมตามความเร่งด่วนในการใช้งาน ได้แก่ ระบบงานการเงินและบัญชีซึ่งประกอบด้วยระบบงานงบประมาณ ระบบบัญชีเงินเดือน ระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาระบบงานฐานข้อมูลการข่าวและระบบอื่น

๗.๓) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก ดำเนินการติดต่อประสานงานเพื่อขอเชื่อมโยงข้อมูลจากกรมการปกครอง กรมทะเบียนการค้า กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗.๔) จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ โดยศึกษาสภาพปัญหาสาเหตุและวิเคราะห์ระบบงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๗.๕) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานด้านอื่น เช่น ทางด้านการข่าว การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของประชาชน

UBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทราบว่าที่คนเขาเลือกเข้ามานั้นโหวตอย่างไร พูดอย่าง โหวตอย่างก็มี ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อว่าใคร ทั้งนี้ครับ เพราะฉะนั้นวิธีการควบคุมก็คือ ผมคิดว่าน่าจะมีการทำตรงนี้ให้เปิดเผยต่อสาธารณชน ข้อมูลข่าวสารตรงนี้จะต้องเปิดเผยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ณ บัดนี้เราเป็นไฮเทค (High - tech) แล้วครับ ท่านประธานฯ สภาของเรายังไม่มีการนำโหวตหรือมติของเราเข้าไปในเว็บไซต์ (Web site) เลย ถ้ามีเว็บไซต์ เข้าไปในเว็บไซต์ได้ ประชาชนทั้งประเทศไม่ต้องมาที่ยวถามผมอยู่ บางคนก็ไม่เชื่อว่าผมพูดว่าอย่างไร เขาไม่ต้องมาถามผมอยู่ เขากดเข้าไปได้ทันทีเลย แล้วเขารู้ทันทีเลยว่า นาย ก นาย ข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนั้น จังหวัดนี้โหวตเรื่องนี้ไว้อย่างไร คนไหนมาประชุม คนไหนไม่มาประชุมเขาจะได้รู้ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าตรงนี้เราน่าจะดำเนินการเพื่อให้นำมติของเราทุกกฎหมายทุกฉบับเข้าไปในเว็บไซต์ของวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ณ เวลานี้นั้นผมได้ทราบว่าวุฒิสภาเองก็มีข้อจำกัดในเรื่องการทำเว็บไซต์ตรงนี้ เราต้องอาศัยเว็บไซต์ของสภาผู้แทนราษฎร แต่ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเราประสานงานตรงนี้ให้ดี ๆ นำมติของเราเข้าไป ผมคิดว่าทางสภาผู้แทนราษฎรก็คงไม่น่าจะขัดข้องที่เรานำมติของเราตรงนี้เข้าไป เพราะเหตุว่าเราไม่มีพรรคครับ ท่านประธานฯ ครับ เราไม่มีพรรค เมื่อไม่มีพรรคต้องดูว่าใครไปโหวตไว้อย่างไร ไม่เหมือนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขามีพรรค แน่นอนครับ พรรคฝ่ายรัฐบาลเขาก็ต้องโหวตให้รัฐบาลนี้เป็นเรื่องปกติครับ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง วุฒิสภาเองมีหน้าที่ควบคุมการทำงานของรัฐบาลครับ ๒๐๐ คน ๒๐๐ พรรค แต่เราไม่รู้ว่าแต่ละคนโหวตไว้อย่างไร ผมคิดว่าประชาชน จังหวัดอื่นไม่ทราบอย่างไรครับ แต่จังหวัดบ้านผมเขากังวลพอสมควร เขาว่าน่าจะเปิดเผยข้อมูลตรงนี้ให้ชัดเจน ทั้งนี้ทั้งนั้นเพราะว่าถ้าไปอาศัยในข่าวสื่อต่าง ๆ นี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเคยพูดกับสื่อในเรื่องนี้ บอกว่าให้สื่อเผยแพร่หน่อยได้ไหม เขาบอกว่าต้องเสียหน้าไปเศษหนึ่งส่วนสี่ของกระดาษ หน้าพิมพ์ ไม่มีประโยชน์ เขาบอกว่าไม่มีประโยชน์ เขาไม่ลงให้ แต่ผมคิดว่าโหวตหรือมติของสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นเรื่องสำคัญ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ประชาชนจะต้องรับรู้ในเรื่องนั้น ๆ ผมก็เลยกราบเรียนว่า ถ้าเป็นไปได้ก็ขอให้ทางวุฒิสภานี้ดำเนินการเพื่อนำมติ รวมทั้งใครโหวตไว้อย่างไรของสมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่านนี้ไปลงไว้ในเว็บไซต์ด้วยครับ ผมก็ขอกราบเรียนปรึกษาครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอบคุณครับ ความเห็นของท่านวงศ์พันธ์ผมยินดีรับไว้พิจารณานะครับ โดยจะนำปรึกษาท่านประธานวุฒิสภาและขอความเห็นจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาประกอบการพิจารณาอีกทางหนึ่งนะครับ แล้วก็จะพิจารณาดำเนินการเท่าที่สามารถจะกระทำได้ เพื่อให้เป็นไปตามที่ท่านต้องการให้มากที่สุดนะครับ ผมจะขออนุญาตที่ประชุมดำเนินการตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

นายประโภชณ์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ ผม ประโภชณ์ครับ ๑ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายประโภชณ์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณครับ ผม ประโภชณ์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาครับ เมื่อสักครู่ท่านผู้อภิปรายพูดผิดไปนิดเดียวครับ คือเราไม่ได้พึ่งเว็บไซต์ของสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ ปัจจุบันนี้เรามี ซีเนตดอตจีโอดอตทีเอช (Senate.go.th) นะครับ แล้วก็ผมขอประโยคเดียวว่าผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วก็ที่เรานับคะแนนโชว์บนจอนี้สามารถออนไลน์ (On - line) อยู่ในคอมพิวเตอร์แล้วก็สามารถกระจายให้ประชาชนรู้เวลาเดียวกันกับที่เรารู้ได้ด้วยการใช้เงินน้อยมาก แต่เราจริงใจที่จะทำหรือเปล่า ท่านประธานฯ สามารถทำได้ในยุคของประธานฯ ก็จะเป็นสิ่งที่เป็นเกียรติกับพวกเราด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เข้าวาระเลยนะครับ

พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง (เชียงใหม่) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ พลตำรวจตรี สนาม ครับ เกี่ยวเนื่องเรื่องเดียวกันนะครับ

พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง (เชียงใหม่) : เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของอาจารย์สักครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง สมาชิก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในกรณีที่เรามีมติตั้งคณะกรรมาธิการกรณีตรวจสอบทนายสมชายที่หายตัวไปอย่างชอบแล้วนี้นะครับ โดยท่านอาจารย์สักเป็นประธานและได้รายงานผลการดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่งต่อที่ประชุมแห่งนี้ ผมอยากจะกราบเรียนนะครับว่า โยงไปถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ถูกเรียกตัวมาชี้แจง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเมื่อเรามีคณะกรรมาธิการที่ได้รับมติจากสภาแห่งนี้แล้วที่จะทำงานในเรื่องนี้ และมีคณะอนุทำงานในเรื่องกรณี ๕ ผู้ต้องหาเจไอนะครับ ที่ถูกดำเนินการอยู่ขณะนี้ ซึ่งก็น่าจะครอบคลุมหมดแล้ว ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ในความเป็นจริงนั้นมีคณะกรรมาธิการต่าง ๆ หลายคณะในสภาแห่งนี้ได้เรียกตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจมาสอบสวนมาสอบถามจนไม่รู้กี่ครั้งต่อกี่ครั้งแล้ว นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ แล้วถามว่าเมื่อสอบแล้วแต่ละคณะทำอะไรกันบ้าง ก็เป็นข่าวออกไปเท่านั้นเอง ผลที่เกิดขึ้นมีไหม ในบางเรื่องบางราวซึ่งเกี่ยวกับการสอบสวนเขาไม่สามารถที่จะพูดและชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการได้ กฎหมายก็กำหนดไว้ชัดเจน ผมอยากจะขอร้องนะครับว่า กรรมาธิการต่าง ๆ ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสิ่งที่สภาแห่งนี้มีมติไปแล้วว่าใครรับผิดชอบ คณะไหนรับผิดชอบ ขอได้โปรดหยุดสักทีเถอะครับ ซ้ำ ๆ ซาก ๆ เรื่องแล้วเรื่องเล่า มาชี้แจงจนกระทั่งไม่มีเวลาที่จะทำงานในระดับผู้บริหารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แต่ละคนเขามีหน้าที่ที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินะครับว่า คนไหนทำงานด้านใดเมื่อมีการประชุมต้องไปประชุมร่วมกับหน่วยงานอื่น เมื่อมีการรับเสด็จ ส่งเสด็จต้องไปทำหน้าที่----------

- ๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้บางครั้งต้องเข้าเฝ้า บางครั้งต้องเข้าเวรด้านองครักษ์ เป็นสิ่งที่จำเป็น เขาจะต้องปฏิบัติ เพราะฉะนั้นปัญหาบางครั้งจึงเกิดขึ้น ผมทราบจากเขาจริง ๆ พูดอย่างไม่อายเปิดอกเลยครับ เกิดการเบื่อหน่ายจากผู้มาชี้แจงจริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นขอให้ยุติเสียทีเถอะครับ มีคณะกรรมาธิการที่รับผิดชอบแล้วก็ขอให้คณะนั้นรับผิดชอบแล้วก็ทำแล้วเชิญตัวครับ เท่านั้นแหละครับสิ่งที่ผมอยากจะพูดในที่ประชุมแห่งนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พอแล้วนะครับ ผมจะเข้าวาระการประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติให้ทราบว่า รายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า ในข้อ ๑.๑ ไปเกี่ยวข้องกับวาระประชุมในข้อ ๔.๑ เรื่องรายงานการพิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า ที่คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระพิจารณาเสร็จแล้ว จะขอความเห็นชอบที่ประชุมนำ ๒ เรื่องมารวมพิจารณาในวาระเดียวกัน ไม่มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระซึ่งได้รับมอบหมายจากวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้าแล้วรายงานต่อวุฒิสภาเข้าประจำที่ครับ เชิญคณะกรรมาธิการครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ พป 0005/ว 887

ส่ง สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 7157/2545
วันที่ 30 ต.ค. 2545
เวลา 15.00 น.

29 ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอส่งรายงานประจำปี 2544 ของสถาบันพระปกเกล้า

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานประจำปี 2544 จำนวน 800 เล่ม

ด้วยสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ในการกำกับดูแลของประธานรัฐสภา และตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. 2541 ได้กำหนดให้สถาบันจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

ในการนี้ สถาบันได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2544 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา โดยจัดส่งให้วุฒิสภา จำนวน 800 เล่ม ส่วนสภาผู้แทนราษฎรนั้น สถาบันพระปกเกล้าได้จัดส่งให้แล้ว จำนวน 1,700 เล่ม

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

กลุ่มงานญัตติ
รับที่ ๒๐๖๑/๒๕๔๕
วันที่ ๓๐/ต.ค./๒๕๔๕
เวลา ๑๕.๔๐ **น.**
สำนักการประชุม

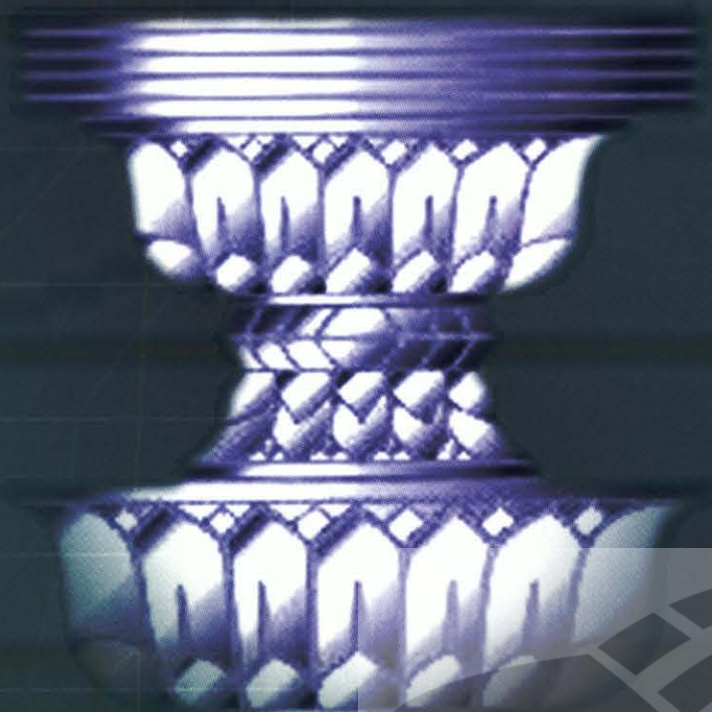
สำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์
โทรศัพท์ 02-5277830 – 9 ต่อ 2303
โทรสาร 02-5277822

ก[illegible]ไป
วันที่ 953 2545 น. 30 ต.ค. 45
เวลา 15.15 ส่ง กลุ่มงานญัตติ
สำนัก[illegible]

LIRT
Digital Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า

KING PRAJADHIPOK'S INSTITUTE



รายงานประจำปี ๒๕๔๔

Annual Report ๒๐๐๑

IJRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานประจำปี

สถาบันพระปกเกล้า

King Prajadhipok's Institute

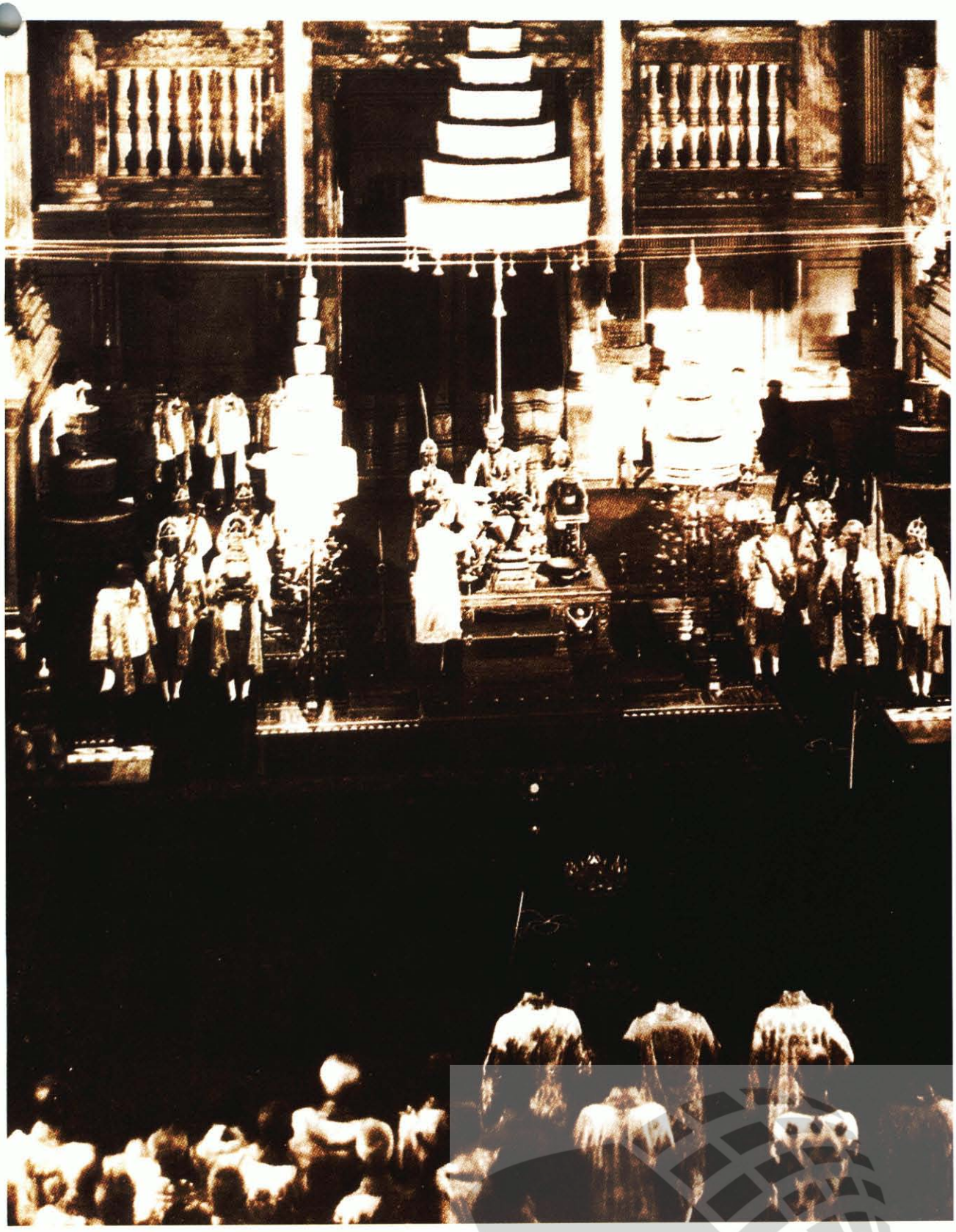
๒๕๔๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

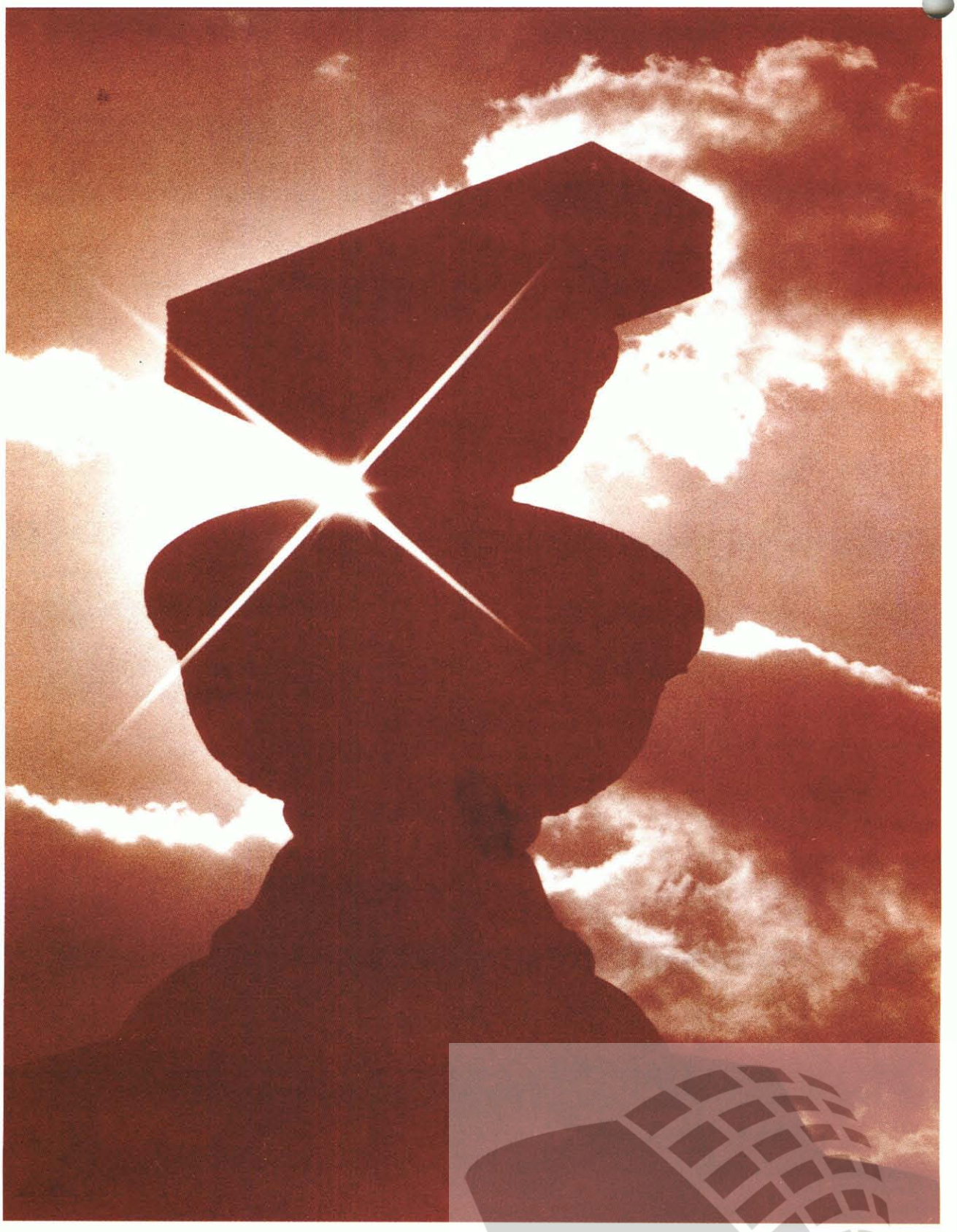
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว
ทรงฉลองพระองค์เต็มยศใหญ่ จอมพลแห่งกองทัพบกไทย ทรงสวมครุยปฐมจุลจอมเกล้าวิเศษ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จออกมหาสมาคม ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม พระราชวังดุสิต
เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ ทรงลงพระปรมาภิไธย ในรัฐธรรมนูญฉบับถาวร
แล้วพระราชทานให้ใช้เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



ผู้สนับสนุน : ร้อยตรีปรพล อดิเรกสาร

พลงาน : ถนัด มานะพันธุ์นิยม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ต้องหาทั้ง ๕ คน คณะกรรมาธิการก็ได้เข้าไปพบ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งก็มีรองผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ คือ แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ เข้าไปด้วย มีกรรมการสิทธิมนุษยชน คือ ท่านนายแพทย์ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี ท่านก็ร่วมไปตรวจสอบในวันเดียวกัน ตรงกันนะครับ จากการตรวจสอบเบื้องต้นก็ได้พบว่า ยังมีร่องรอยการถูกทำร้ายอยู่ ปรากฏอยู่บางส่วน นอกจากนั้นสาเหตุของการหายตัวไปนั้นก็คือเกิดจากเข้าไปทำหน้าที่ก็เลยถูกอุ้มลักพาตัวไป แต่อย่างไรก็ดี เราก็ยังมีข้อสังเกตว่าผู้ต้องหาทั้ง ๔ คนนั้น ไม่มีสาเหตุโกรธเคืองส่วนตัวกับคุณสมชาย แล้วก็หน้าที่การงานหรือคดีก็ไม่ได้เกี่ยวข้องกันเลย จึงน่าจะมีผู้บงการ ผู้สั่งการที่มากกว่านั้น ขณะนี้ก็รอการสืบสวนสอบสวนของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ จากข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการก็มีความเห็นว่า การสอบสวนในกระบวนการยุติธรรมที่เราตรวจพบนี้เนื่องจากว่าได้มีคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเอง ได้ตั้งกรรมการสืบสวนสอบสวนก็ดี สอบสวนข้อเท็จจริงก็ดี รวบรวมพยานหลักฐานในหลายชุด มีส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนของนครบาล ส่วนของสอบสวนกลาง และส่วนของกองปราบ ทำให้การสอบสวนนั้นกระจัดกระจายหลายส่วน การรวบรวมพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ก็มีกองพิสูจน์หลักฐาน แล้วก็ยังมีกรมนิติวิทยาศาสตร์ของกระทรวงยุติธรรมร่วมทำด้วย สำนวนสอบสวนต่าง ๆ นั้นมิได้ถูกนำมาเชื่อมโยงกันรวมพิจารณาในที่เดียวกัน เพราะฉะนั้นการสอบสวนจึงยังไม่เกิดการเป็นเอกภาพเท่าที่ควรนะครับ ในความเห็นเบื้องต้นก็เห็นว่า น่าจะโอนคดีนี้ไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นคดีพิเศษ ด้วยวิธีให้คณะกรรมการลงมติ ๒ ใน ๓ ให้เป็นคดีพิเศษสู่การพิจารณาสืบสวนสอบสวนและดำเนินการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพราะเหตุว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น รัฐสภาแห่งนี้ได้ผ่าน พ.ร.บ. กรมสอบสวนคดีพิเศษไปแล้ว แล้วก็ให้หน่วยงานนี้มีอำนาจพิเศษยิ่งกว่าพนักงานสอบสวนตามปกติ ได้ยกเว้นรัฐธรรมนูญมาตราต่าง ๆ ถึง ๑๒ มาตรา สามารถที่จะเข้าไปสืบสวนสอบสวนด้วยการแฝงตัว ด้วยการปลอมตัว ด้วยการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และวิธีอื่น ๆ อีกมากมายนะครับ เพราะฉะนั้นถ้ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีโอกาสทำคดีนี้ สำนวนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในขณะนี้ก็จะได้รวมมา โอนมาเป็นที่เดียวกัน แล้วก็สามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

หน้า

สารจากประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า ๑
สารจากเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ๒
คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ๓
๑. สภาสถาบันพระปกเกล้า ๕
๒. คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ๘
๓. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ๙
คณะกรรมการตามประกาศของสถาบันพระปกเกล้า ๑๑
๑. คณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล ๑๓
๒. คณะกรรมการบริหารกองทุน การเงิน การงบประมาณและทรัพย์สินของสถาบันพระปกเกล้า ๑๔
๓. คณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ๑๕
๔. คณะกรรมการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ๑๖

๑. เกี่ยวกับสถาบัน

แนะนำสถาบันพระปกเกล้า ๑๙
แผนภูมิองค์กรสถาบันพระปกเกล้า ๓๒
อัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างและลูกจ้างโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ..... ๓๓

๒. ผลงานและกิจกรรม

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันพระปกเกล้า
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ..... ๔๑
แผนกลยุทธ์สถาบันพระปกเกล้า (พ.ศ. ๒๕๔๓-๒๕๔๗) ๕๔
สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า ๖๕
หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕ ..... ๖๙
การประชุมวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๒ (KPI Congress II) ๗๔
โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตย ๗๘
พิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๔ ..... ๘๓
การจัดทำสิ่งพิมพ์ในรอบปี ๒๕๔๔ ..... ๘๔
รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สถาบันพระปกเกล้าฯ ๘๘

๓. ภาคผนวก

พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ๒๕๔๑ ..... ๑๐๓
พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับที่ ๒) ปี ๒๕๔๓ ..... ๑๑๓
พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ..... ๑๑๗
คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๔๔ ..... ๑๑๙
แผนที่ที่ทำการของสถาบันพระปกเกล้า ๑๒๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า

แต่เดิมนั้นสถาบันพระปกเกล้าได้รับการจัดตั้งเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๘ ให้เป็นหน่วยงานระดับกอง ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม สัมมนา จัดประชุมวิชาการเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย และสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ การจัดทำเอกสารและสื่อการสอน ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการฝึกอบรม

สถาบันพระปกเกล้าได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ ที่อยู่ในการกำกับดูแลของประธานรัฐสภา เมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ สาเหตุที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานอิสระในลักษณะสถาบันขึ้นก็เนื่องจากรัฐสภาเห็นว่า ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยเฉพาะ โดยแยกงานดังกล่าวออกจากภารกิจของรัฐสภา

ผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันพระปกเกล้าในรอบปี ๒๕๔๔ ที่ผ่านมาเป็นผลจากการร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรทุกฝ่ายทุกคนของสถาบันที่ได้ช่วยกันทำงาน ทั้งงานที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายและงานที่สรรสร้างขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจโดยรวมของสถาบัน และเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของสถาบันที่ได้กำหนดไว้ว่า "สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติ ที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร"

ในนามของคณะกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้า ผมขอชื่นชมยินดีในผลงานทุกด้านทุกประการ และใคร่ขอถือโอกาสนี้ขอบคุณคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถาบันที่ได้ประกอบภารกิจอันหนักหน่วงด้วยความวิริยะอุตสาหะและเสียสละในหลายๆ ด้านเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในรอบปีที่ผ่านมา และหวังว่าสถาบันพระปกเกล้าจะได้เจริญก้าวหน้าต่อไปในทุกๆ ด้าน

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)
ประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารจากเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

ตั้งแต่ที่สถาบันพระปกเกล้าได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้เป็นสถาบันทางวิชาการระดับสูงที่เป็นองค์กรอิสระในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา ที่มีหน้าที่เผยแพร่ สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้า เพื่อให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบดังอารยประเทศ จวบจนครบรอบปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นับได้ ๒ ปีเศษนั้น สถาบันพระปกเกล้า ได้บริหารงานและประกอบภารกิจต่างๆ มากมายภายใต้ข้อจำกัดหลายด้าน แต่ก็สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายในทุกๆ ด้านด้วยดีเสมอมา ถึงแม้จะมีปัญหาอุปสรรคนานัปการ และสถาบันฯ ได้เติบโตก้าวหน้าด้วยดี เป็นที่ยอมรับชื่นชมอย่างกว้างขวางทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพราะคุณภาพของบุคลากร การร่วมแรงร่วมใจเสียสละทุ่มเทให้กับงานและปัจจัยเกื้อหนุนหลายประการ

ผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบันพระปกเกล้าในรอบปี ๒๕๔๔ จึงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีทั้งงานที่ได้รับมอบหมายและงานที่คิดริเริ่มสร้างสรรค์ดำเนินการขึ้นเองในแต่ละหน่วยฝ่ายต่างๆ ของแต่ละสำนัก โดยมุ่งหวังให้ตอบสนองวิสัยทัศน์ของสถาบันที่ได้กำหนดไว้ว่า “สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติ ที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร”

ในนามของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารสถาบันพระปกเกล้า ผมใคร่ขอถือโอกาสนี้ขอบคุณผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนทั้งภายนอกและภายในสถาบัน และขอบคุณบุคลากรที่ทำหน้าที่ที่มีอย่างดียิ่ง และจะมุ่งพัฒนาสถาบันให้เจริญก้าวหน้าในทุกๆ ด้านและสนับสนุนความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรของสถาบันด้วยดี

(ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการ
ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. สภาสถาบันพระปกเกล้า

ประธานรัฐสภา
(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)
ประธานสภาสถาบัน

รองประธานรัฐสภา
(นายพิเชฐ พัฒนโชติ)
รองประธานสภาสถาบัน

ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
(นายชวน หลีกภัย)
กรรมการสภาสถาบัน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
(นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ)
กรรมการสภาสถาบัน

เลขาธิการวุฒิสภา
(นายจำนงค์ สวมประคำ)
กรรมการสภาสถาบัน

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
(นายพรชัย นุชสุวรรณ)
กรรมการสภาสถาบัน

ประธานกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร
(นายพินิจ จันทรสุรินทร์)
กรรมการสภาสถาบัน

ประธานกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร
(นายวิฑูรย์ นามบุตร)
กรรมการสภาสถาบัน

ประธานกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา
(ม.ร.ว.กำลูนเทพ เทวกุล)
กรรมการสภาสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

ท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัตย์
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

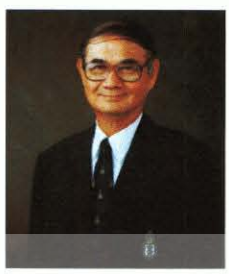
รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ตุลยาทร
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

นายมานิจ สุขสมจิตร
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ



ศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

นายเดโช สวนานนท์
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

พลเอกวิชิต บุณยะวัฒน์
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายพินิจ จารุสมบัติ
กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
กรรมการสภาสถาบันและเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
ประธานกรรมการ

รศ.ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
กรรมการ

ดร.ชิงชัย หาญเจนลักษณ์
กรรมการ

นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม
กรรมการ

นายกิตติพันธ์ กาญจนพิพัฒน์กุล
กรรมการ

นายแพทย์พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช
กรรมการ

นายนัจมุดดีน อูมา
กรรมการ

ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร
กรรมการ

นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ
เลขานุการ

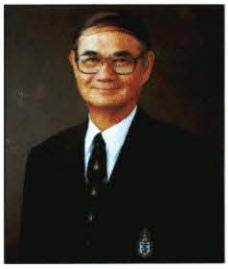
นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า

ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
ประธานกรรมการ

นายทวี หนุนภักดี
กรรมการ



ศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์
กรรมการ

นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์
กรรมการ

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
กรรมการและเลขานุการ

นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวนิติยา สังขปรีชา
ผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการ
ตามประกาศของสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. คณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๕.	ดร.เจริญ คันธวงศ์	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม	กรรมการ
๗.	นายปรีชา วัชราภัย	กรรมการ
๘.	ดร.ถวิลวดี บุรีกุล	กรรมการ
๙.	นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ	กรรมการ
๑๐.	นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.	นายณัฐพงศ์ รอดมี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒.	นายโพธิพันธ์ มุขสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุน การเงิน การจบประมาณ และทรัพย์สินของสถาบันพระปกเกล้า

๑.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	รองประธานกรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร	กรรมการ
๔.	ท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัตย์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๗.	นายเกียรติศักดิ์ จีรเธียรนาถ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิตร นิลสุวรรณกุล	กรรมการ
๙.	นายพหล จินดากุล	กรรมการ
๑๐.	นางสาวสุธีพร ดวงโต	กรรมการ
๑๑.	นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.	นางสาวสุพรรณี งามวุฒิกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.	นางสาวกาญจนา เอกพงษ์ไพสิฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. คณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า

๑.	อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	กรรมการที่ปรึกษา
๒.	ดร.อาษา เมฆสวรรค์	กรรมการที่ปรึกษา
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล	กรรมการที่ปรึกษา
๔.	รองศาสตราจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร	ประธานกรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	รองประธานกรรมการคนที่ ๑
๖.	รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ตุลยาทร	รองประธานกรรมการคนที่ ๒
๗.	พลเอกบุญศักดิ์ กำแหงฤทธิรงค์	กรรมการ
๘.	นายมนตรี ตัณฑวิรัตน์	กรรมการ
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
๑๐.	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ประณต นันทิยะกุล	กรรมการ
๑๒.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๓.	ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย ศิริไกร	กรรมการ
๑๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล	กรรมการ
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต	กรรมการ
๑๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการ
๑๙.	รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พฤทธิสาณ ชุมพล	กรรมการ
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยวัฒน์ ค้ำชู	กรรมการ
๒๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย พัชรินทร์ตนะกุล	กรรมการ
๒๓.	นายอูเว โซลิงเงอร์	กรรมการ
๒๔.	นางเบญจมาศ วิวัฒน์ชาญกิจ	กรรมการและเลขานุการ
๒๕.	นายเชษฐา ทวีศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

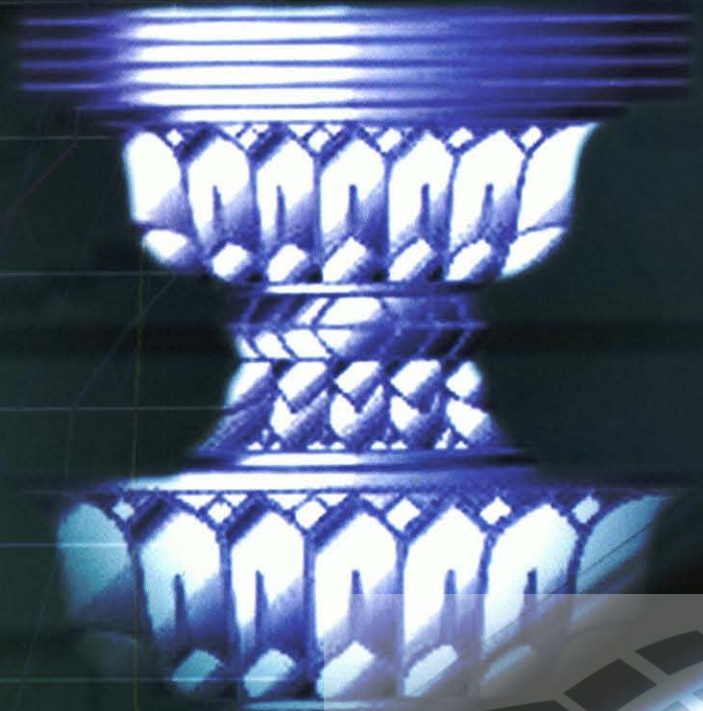
๔. คณะกรรมการพิพิธภัณฑ์ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

๑.	หม่อมเจ้าการวิก จักรพันธุ์	กรรมการที่ปรึกษา
๒.	หม่อมราชวงศ์ถนัดศรี สวัสดิวัฒน์	กรรมการที่ปรึกษา
๓.	นายทวีศักดิ์ เสนาณรงค์	กรรมการที่ปรึกษา
๔.	พลเอกวิชิต บุณยะวัฒน์	กรรมการที่ปรึกษา
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	กรรมการที่ปรึกษา
๖.	ประธานรัฐสภา	ประธานกรรมการ
๗.	นายเดโช สวนานนท์	รองประธานกรรมการ
๘.	คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษแม่นกิจ	รองประธานกรรมการ
๙.	อธิบดีกรมศิลปากร	รองประธานกรรมการ
๑๐.	หม่อมราชวงศ์จักรรถ จิตรพงศ์	กรรมการ
๑๑.	ศาสตราจารย์ ดร.แถมสุข นุ่มนนท์	กรรมการ
๑๒.	นายทองต่อ กล้วยไม้ ณ อยุธยา	กรรมการ
๑๓.	ดร.เพ็ญศักดิ์ จักษุจินดา	กรรมการ
๑๔.	นายธงชาติ รัตนวิชา	กรรมการ
๑๕.	ดร.พา อักษรเสือ	กรรมการ
๑๖.	รองศาสตราจารย์ธงทอง จันทรางศุ	กรรมการ
๑๗.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	กรรมการ
๑๘.	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	กรรมการ
๑๙.	ดร.กัลยา โสภณพานิช	กรรมการ
๒๐.	นายบุญพีร์ พันธ์วร	กรรมการ
๒๑.	นายเปลี่ยน เกตุทอง	กรรมการ
๒๒.	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	กรรมการ
๒๓.	นายมานิจ สุขสมจิตร	กรรมการ
๒๔.	พลตรีหม่อมราชวงศ์ศุภวัฒน์ เกษมศรี	กรรมการ
๒๕.	ดร.สนั่น อินทรประเสริฐ	กรรมการ
๒๖.	นายสวัสดิ์ ปิยะกาญจน์	กรรมการ
๒๗.	ดร.สุวิชญ์ รัศมิภูติ	กรรมการ
๒๘.	ปลัดกรุงเทพมหานคร (ว่าที่ ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ)	กรรมการ
๒๙.	ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (นายภารเดช พยัคฆวิเชียร)	กรรมการ
๓๐.	นายอำนวย ไทยยานนท์	กรรมการ
๓๑.	เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า	กรรมการ
๓๒.	นางสาวสายสุนี ศรีสุวรรณรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๓๓.	นางสาวเยาวเรศ จุนวีระนงค์	ผู้ช่วยเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑

เกี่ยวกับสถาบันฯ



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แนะนำ สถาบันพระปกเกล้า

๑. ประวัติความเป็นมา

แต่เดิมสถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานระดับกอง สังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๘ ให้มีหน้าที่รับผิดชอบการฝึกอบรม สัมมนา จัดประชุมวิชาการด้านการปกครองระบอบประชาธิปไตย และการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ การจัดทำเอกสารและสื่อการสอน ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการฝึกอบรม

สาเหตุที่จัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้น เนื่องจากสมาชิกรัฐสภาเห็นว่า ควรจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉพาะ โดยแยกงานดังกล่าวออกจากภารกิจของรัฐสภา

ดังนั้นในวโรกาสครบรอบ ๑๐๐ ปี แห่งวันพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปกพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ ศาสตราจารย์มารุต บุนนาค ประธานรัฐสภาในขณะนั้น จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสถาบันพัฒนาประชาธิปไตยพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว จนในที่สุดจึงได้มีการจัดตั้งสถาบันดังกล่าวขึ้น และได้พัฒนามาเป็นสถาบันพระปกเกล้า โดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ให้เชิญพระนามพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นชื่อสถาบันและใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า "King Prajadhipok's Institute" มีคณะกรรมการสถาบันพระปกเกล้า และคณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้ดูแล

ต่อมาในปี ๒๕๔๐ คณะกรรมการสถาบันพระปกเกล้า เห็นว่าควรจะมีการปรับปรุงสถานภาพและโครงสร้างสถาบันพระปกเกล้า ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานรัฐสภาขณะนั้นจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า และเสนอต่อรัฐสภา ซึ่งที่ประชุมรัฐสภาได้มีมติเห็นชอบและได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ มี

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลทำให้สถาบันพระปกเกล้ามีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา นับตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๑ เป็นต้นมา และได้ถือวันดังกล่าวเป็นวันสถาปนาสถาบันพระปกเกล้าด้วย

สถานที่ทำงานปัจจุบันของสถาบันพระปกเกล้าอยู่ที่อาคารศูนย์สัมมนา ๓ ในบริเวณสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เลขที่ ๔๗/๑๐๑ หมู่ ๔ ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐ ซึ่งสำนักงานข้าราชการพลเรือนได้อนุเคราะห์ให้ใช้เป็นที่ทำการของสถาบันอยู่ในขณะที่สถาบันยังไม่มีที่ทำการเป็นของตนเอง

๒. เหตุผลและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง

เหตุผลของการตราพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ได้บัญญัติไว้ในท้ายพระราชบัญญัติว่า"โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้นเป็นสถาบันทางวิชาการในกำกับของรัฐสภา เพื่อทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้า และวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีระบบ เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความเป็นปึกแผ่นและยั่งยืน"

ส่วนวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า ได้กำหนดไว้ดังนี้

๑. ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ

๒. ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ด้านนโยบายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. วิจัยและสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

๔. เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕. จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนเกี่ยวกับการเมือง การปกครองและการเศรษฐกิจ และสังคมในระบอบประชาธิปไตย

๖. บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัยและวิชาการทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

๗. ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศ ในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๘. ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา

๙. บริหารกองทุน

๑๐. กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบัน หรือตามที่สภาสถาบันกำหนด

นอกจากนั้นในพระราชบัญญัติฯ ยังกำหนดให้สถาบันมีอำนาจกระทำกิจการต่างๆ ที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. ถือกรรมสิทธิ์ หรือมีสิทธิครอบครอง หรือมีทรัพยสิทธิต่างๆ สร้างซื้อ ว่าจ้าง รับจ้าง จัดหา หรือ ดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งในและนอกราชอาณาจักร ตลอดจนทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

๒. ให้ประกาศนียบัตร หรือ วุฒิบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรของสถาบัน

๓. ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๔. จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตย

๕. ว่าจ้าง หรือ มอบให้บุคคลใดประกอบกิจการส่วนใดส่วนหนึ่งของสถาบัน

๖. บริหารกองทุนตามกฎหมายและระเบียบซึ่งสภาสถาบันกำหนด

๗. ดำเนินกิจการอื่นใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

๓. วิสัยทัศน์สถาบันพระปกเกล้า

"สถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. พันธกิจของสถาบันพระปกเกล้า

พันธกิจของสถาบันพระปกเกล้า ได้กำหนดไว้ ๗ ประการหลัก คือ

๔.๑ พันธกิจด้านการศึกษาวิจัย โดยศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ

๑. วิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลวิจัย

๓. พระปกเกล้าศึกษา

๔.๒ พันธกิจด้านการให้การศึกษาอบรม

จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง การเศรษฐกิจและสังคมในระบบประชาธิปไตย

๔.๓ พันธกิจด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา

ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา รวมทั้งให้บริการข้อมูลข่าวสารต่อสมาชิกรัฐสภา และคณะกรรมาธิการของทั้งสองสภา

๔.๔ พันธกิจด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

๑. เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิชาการ ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

๔.๕ พันธกิจด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ

ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๔.๖ พันธกิจด้านบริหาร

๑. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ด้านนโยบายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. บริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติ

๓. กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบัน

๔.๗ พันธกิจด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์ อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. การบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า

ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ ๓ คณะ ประกอบด้วย

๑. สภาสถาบันพระปกเกล้า
๒. คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า
๓. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน

นอกจากนั้น ยังมีคณะกรรมการที่สำคัญซึ่งแต่งตั้งตามข้อบังคับและสภาสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้แต่งตั้ง ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุน การเงิน การงบประมาณและทรัพย์สิน
๒. คณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล
๓. คณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า
๔. คณะกรรมการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

๖. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันพระปกเกล้า

องค์ประกอบสภาสถาบันพระปกเกล้า มี ๒๑ คน ประกอบด้วย

๑. ประธานรัฐสภา เป็นประธานสภาสถาบัน
๒. รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานสภาสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเลขาธิการวุฒิสภา

๔. กรรมการสภาสถาบันซึ่งเลือกจากประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ คน และประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๑ คน

๕. กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน

อำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วย

๑. กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน

๒. กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารเงินกองทุนและพิจารณาจัดสรรทุนสำหรับกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน

๓. อนุมัติแผนหลักและแผนการดำเนินงานของสถาบัน

๔. ออกข้อบังคับว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงานและการบริหารงานของสถาบัน

๕. ออกข้อบังคับและวางระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของสถาบัน

๖. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสถาบัน

๗. อนุมัติให้ประกาศนียบัตรหรือวุฒิบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรของสถาบัน

๘. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบันเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การบรรจุ การแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง

๙. ออกข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเลขาธิการ การปฏิบัติงานของเลขาธิการและกรรมการ การให้ผู้อื่นรักษาการแทน หรือ ปฏิบัติการแทนเลขาธิการ

๑๐. แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการและรองเลขาธิการ

๑๑. ปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

๗. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า

องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วย เลขาธิการเป็นประธานกรรมการและกรรมการบริหารอื่นที่สภาสถาบันแต่งตั้งตามที่เลขาธิการเสนอ จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน แต่ไม่เกิน ๗ คน

คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสถาบันและโครงการต่างๆ ที่สภาสถาบันให้ความเห็นชอบหรือมอบหมาย

๘. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน

องค์ประกอบคณะกรรมการติดตามฯ ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน แต่ไม่เกิน ๔ คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

คณะกรรมการติดตามฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตามและตรวจสอบผลงานของสถาบัน และของเลขาธิการต่อประธานสภาสถาบันทุกหกเดือน

๓. ประเมินผลงานของสถาบันทุกปีและจัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๙. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนการเงิน การงบประมาณและทรัพย์สิน

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประกอบด้วย

๑. รองประธานสภาสถาบันเป็นประธานกรรมการ

๒. เลขาธิการเป็นรองประธานกรรมการ

๓. กรรมการสภาสถาบันจำนวน ๓ คนเป็นกรรมการ

๔. รองเลขาธิการเป็นกรรมการ

๕. ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการเงิน การงบประมาณ การบัญชีและการตรวจสอบภายใน จำนวน ๔ คนเป็นกรรมการ

๖. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่และอำนาจบริหารกองทุนและกลั่นกรองเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ และทรัพย์สิน เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน ซึ่งให้รวมถึง

๑. ให้ความเห็นชอบระเบียบที่ออกตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารกองทุนการเงิน การงบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. พิจารณางบประมาณประจำปี เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน

๓. พิจารณาแผนการนำเงินกองทุนไปหาผลประโยชน์ เพื่อเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบ

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามข้อบังคับฯ หรือตามที่สภาสถาบันมอบหมาย

๑๐. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล

องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ

๒. เลขาธิการเป็นรองประธานกรรมการ

๓. รองเลขาธิการเป็นกรรมการ

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ คนเป็นกรรมการ

๕. พนักงานประจำจำนวนสองคนเป็นกรรมการ

๖. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการกลั่นกรองการบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบระเบียบเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลของสถาบัน

๒. วางเกณฑ์ในการกำหนดอัตราเงินเดือนของพนักงาน

๓. วินิจฉัยคำอุทธรณ์และคำร้องทุกข์ของพนักงาน ในกรณีที่เลขาธิการมีคำสั่งให้ลดเงินเดือน หรือ ค่าจ้าง หรือ ตัดเงินเดือน หรือค่าจ้าง ปลดออก หรือไล่ออก

๔. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภาสถาบันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ. ศ. ๒๕๔๒

๕. ปฏิบัติงานอื่นตามข้อบังคับฯ หรือตามที่สภาสถาบันมอบหมาย

๑๑. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า

องค์ประกอบของคณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง เลขาธิการเป็นรองประธานกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นซึ่งมีคุณวุฒิทางวิชาการจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ คน แต่ไม่เกิน ๒๕ คน ซึ่งสภาสถาบันมีมติแต่งตั้ง

คณะกรรมการวิชาการสถาบันพระปกเกล้า มีอำนาจและหน้าที่กลั่นกรองและกำกับดูแลหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง และหลักสูตรอื่นที่สภาสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้อนุมัติประกาศนียบัตรเพื่อเสนอสภาสถาบันต่อไป

๑๒. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

องค์ประกอบของคณะกรรมการพิพิธภัณฑ์ฯ ประกอบด้วย

๑. ประธานสภาสถาบันเป็นประธานกรรมการ

๒. กรรมการอื่นๆ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านพิพิธภัณฑ์และด้านที่เกี่ยวข้อง

๓. ผู้อำนวยการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการพิพิธภัณฑ์ฯ มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓. หลักการของการจัดโครงสร้างและระบบบริหารและลักษณะระบบบริหาร

เนื่องจากสถาบันเป็นหน่วยงานของรัฐที่มิใช่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ทั้งมิใช่เอกชน ดังนั้นการจัดโครงสร้างและระบบบริหารของสถาบันจึงมีลักษณะพิเศษที่พยายามนำจุดเด่นของหน่วยงานทั้งสามประเภทมารวมกัน ด้วยเหตุนี้ สภาสถาบันพระปกเกล้า จึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ให้กำหนดหลักการของการจัดโครงสร้างและระบบบริหารและลักษณะของระบบบริหารงานไว้ดังนี้

๑. หลักการของการจัดโครงสร้างและระบบบริหาร

แม้สถาบันจะมีพันธกิจที่หลากหลาย แต่การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานตามพันธกิจจะต้องกะทัดรัด และไม่เป็นราชการ โดยมีหลัก ๘ ประการ ในการจัดโครงสร้างดังนี้

๑.๑ ความอ่อนตัว (Flexibility) ของโครงสร้าง ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลาตามสภาวะที่เป็นปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์การเพื่อให้การปฏิบัติพันธกิจลุล่วงไป ดังนั้นความตายตัว (rigidity) อันเป็นโครงสร้างการบริหารในระบบราชการจึงพึงหลีกเลี่ยง เว้นแต่ที่จำเป็นเพื่อความต่อเนื่องของงานและการสร้างขวัญ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

๑.๒ ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ของโครงสร้างและบุคลากร ซึ่งต้องตอบสนองพันธกิจทั้งในด้านสาระที่ถูกต้องสมบูรณ์ เวลาซึ่งต้องทันการณ์ และกระบวนการและรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพสูง และมนุษยสัมพันธ์เป็นเลิศ และมีการพัฒนาศักยภาพตลอดเวลา อย่างไรก็ดีความมั่นคงในหน้าที่การงานที่เหมาะสมก็จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ดึงดูดบุคลากรคุณภาพสูงไว้ได้

๑.๓ การให้บริการ (Service) ซึ่งต้องสามารถรับและตอบสนองความต้องการของสมาชิกรัฐสภาและประชาชนได้ตามความคาดหวัง หรือใกล้เคียง ดังนั้น ความพึงใจของผู้รับบริการจึงเป็นหัวใจสำคัญของผู้ปฏิบัติงานทุกคน

๑.๔ การสร้างเครือข่าย (Networking) เนื่องจากสถาบันจะเป็นหน่วยงานที่กะทัดรัด แต่มีพันธกิจหลากหลาย การสร้างเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ (interacting network) โดยความร่วมมือกับสถาบันในประเทศ ต่างประเทศและระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การเอกชน รวมทั้งองค์กรภาคประชาชน เพื่อดึงทรัพยากรทั้งบุคคล การเงิน และภูมิปัญญามาร่วมสนับสนุนพันธกิจของสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้พันธกิจของสถาบันลุล่วงไปได้

๑.๕ ความร่วมแรงร่วมใจเป็นหนึ่งเดียว (Unity) เป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันที่มีบุคลากรน้อยแต่มีพันธกิจหลากหลาย โครงสร้างและกระบวนการทำงานจึงไม่ควรเป็นโครงสร้างเชิงบังคับบัญชาลดหลั่นกันลงไปอย่างในระบบราชการ แต่ควรเป็นโครงสร้างพันธกิจที่นอกจากทุกคนต้องปฏิบัติงานหลักและงานรองของตนแล้ว ยังต้องปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้อื่นทั้งสถาบัน และทดแทนกันได้ในลักษณะ "ร่วมด้วยช่วยกัน" การประเมินผลก็ต้องประเมินทั้งเป็นบุคคลรายคนและเป็นกลุ่ม (teamwork)

๑.๖ การมีส่วนร่วม (Participation) ในการรับรู้ - ร่วมคิด - ร่วมตัดสินใจ - ร่วมทำ - ร่วมรับผล - ร่วมประเมินผล จึงเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการทำงานของสถาบัน

๑.๗ ความโปร่งใส (Transparency) ในกระบวนการคัดเลือกบุคลากรและในการทำงานที่ทุกคนต้องรับรู้งานของคนอื่นเพื่อทำแทนกันได้ และสถาบันเองก็ต้องโปร่งใสต่อสภาสถาบัน คณะกรรมการตรวจสอบ และบุคคลภายนอกก็เป็นส่วนสำคัญในการสร้างระบบคุณธรรม (merit system) ให้เกิดขึ้นในการบริหาร ความโปร่งใสนี้เองจะสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรด้วย

๑.๘ ความเป็นกลางทางการเมือง (Neutralized) และความเป็นอิสระและเสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom)

หลักการทั้ง ๘ นี้ หากยึดถืออย่างเคร่งครัด ก็จะทำให้สถาบันมีลักษณะ **"จิ๋ว"** แต่ **"แจ๋ว"** อันจะเป็นต้นแบบขององค์กรในลักษณะนี้ของประเทศต่อไปในอนาคต

อนึ่ง เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานเป็นไปตามหลักการข้างต้นได้ จะต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการนี้สถาบันต้องมีงบประมาณร้อยละ ๕ ของงบประมาณรายปีเพื่อการนี้ และจะต้องมีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงงานของสถาบันที่พนักงานทุกคนต้องร่วมรับรู้ได้

๒. ลักษณะของระบบบริหารงานที่จะจัดตามหลักการ

การจัดองค์กรและระบบบริหารดังกล่าวจะมีลักษณะดังนี้

๒.๑ องค์กรควรจะมีลักษณะกะทัดรัดแต่มีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายความว่าการบรรจุพนักงานจะบรรจุเฉพาะเท่าที่จำเป็นต้องทำเอง ความรับผิดชอบของพนักงานต่อคนจะมีหลากหลาย ซึ่งทำให้พนักงานต้องมีความสามารถหลายด้านในตัวคนๆ เดียว และให้เงินเดือนสูงกว่าราชการและรัฐวิสาหกิจตามความสามารถและรับผิดชอบ มีระบบการประเมินที่วัดเป็นปริมาณตัวเลขได้เป็นระยะ กิจการหลายอย่างอาจใช้วิธีให้ผู้อื่นดำเนินการแทน โดยวิธีการจ้างและสถาบันเป็นผู้กำกับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรฐานผลงาน

๒.๒ มีระบบการวางแผนดำเนินการประจำปีและแผนหลัก ๔ ปี ที่มีดัชนีชี้วัดเป็นปริมาณที่สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ ระบบนี้จะมีลักษณะคล้ายข้อตกลง และใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินสถาบันและเลขาธิการ

๒.๓ มีเลขาธิการและรองเลขาธิการ ตลอดจนคณะกรรมการบริหารสถาบันเป็นผู้มีอำนาจเต็มในการบริหารงานตามแผนในลักษณะฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง (strong chief executive officer) ซึ่งสามารถตัดสินใจดำเนินการได้เต็มที่ แต่ต้องรับผิดชอบต่อสภาสถาบัน ซึ่งทำหน้าที่วางกฎเกณฑ์ทั่วไปและกำกับนโยบาย โดยไม่ลงรายละเอียดของการดำเนินการ

๒.๔ ระบบการติดตามและประเมินสถาบันและเลขาธิการซึ่งจะติดตามและประเมินตามแผนดำเนินงานทุก ๖ เดือน รวมทั้งติดตามและประเมินแผนหลักเมื่อครบ ๓ ปี โดยระบบติดตามและประเมินนี้จะกระทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีกรรมการสถาบันและบุคคลภายนอกร่วมกันประเมิน

๑๔. การแบ่งส่วนงานและการบริหารของสถาบันพระปกเกล้า

สถาบันพระปกเกล้า ได้แบ่งหน่วยงานภายในเป็น ๖ หน่วยงาน คือ

๑. สำนักงานเลขาธิการ
๒. สำนักวิจัยและพัฒนา
๓. สำนักฝึกอบรม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์
๔. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง
๕. วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น
๖. พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

และยังมีงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ ประกอบด้วย นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ พนักงานและศูนย์บรรณสารและสารสนเทศ

นอกจากนั้นยังได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงานดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานเลขาธิการ

มีหน้าที่บริหารงานทั่วไปของสถาบัน และหน้าที่อื่นที่มิได้เป็นหน้าที่ของสำนักใดโดยเฉพาะ ซึ่งจะมีการแบ่งกลุ่มภารกิจปฏิบัติภายใน โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา นอกจากนั้นยังมีหน้าที่ประสานงานและร่วมกับสำนักอื่นปฏิบัติงานของสถาบันให้ลุล่วงไปและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่เลขาธิการ หรือ รองเลขาธิการมอบหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. สำนักวิจัยและพัฒนา

มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานวิเคราะห์วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา และร่วมรับผิดชอบในงานอื่นตามที่เลขาธิการ หรือ คณะกรรมการบริหารสถาบันมอบหมาย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา

๓. สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์

มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานจัดการศึกษาและฝึกอบรมหลักสูตรวุฒิบัตรและหลักสูตรอื่น การจัดสัมมนาและประชุมต่างๆ การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของสถาบัน และร่วมรับผิดชอบในงานอื่นตามที่เลขาธิการ หรือ คณะกรรมการบริหารสถาบันมอบหมาย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา

๔. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานจัดการศึกษาและฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง และหลักสูตรประกาศนียบัตรอื่นที่มิได้อยู่ในความรับผิดชอบของวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น และร่วมรับผิดชอบในงานอื่นตามที่เลขาธิการหรือคณะกรรมการบริหารสถาบันมอบหมาย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา

๕. วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น

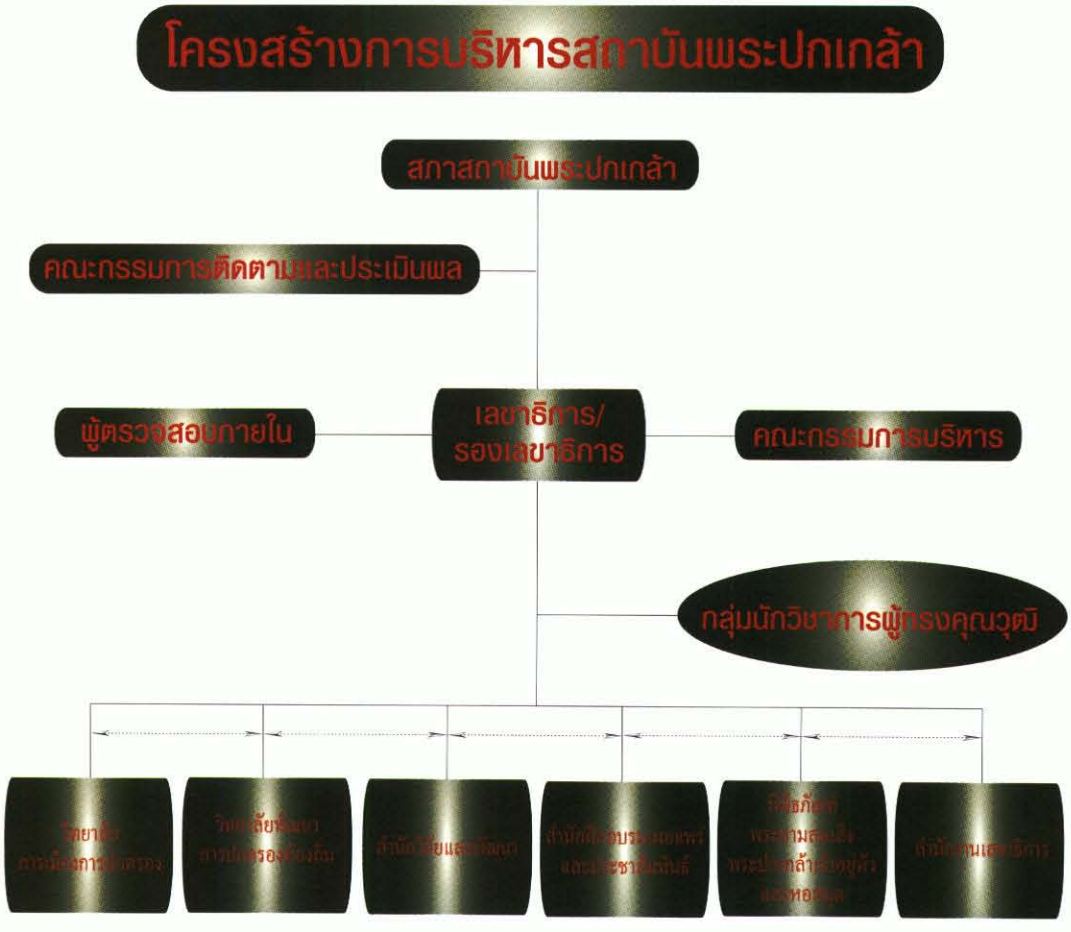
มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานจัดการศึกษาและฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง และประกาศนียบัตรอื่นที่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น และร่วมรับผิดชอบในงานอื่นตามที่เลขาธิการหรือคณะกรรมการบริหารสถาบันมอบหมาย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา

๖. พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับพระปกเกล้าศึกษา การพัฒนาพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวให้เป็นพระบรมราชานุสรณ์ รวบรวมจดหมายเหตุ และร่วมรับผิดชอบในงานอื่นตามที่เลขาธิการ หรือ คณะกรรมการบริหารสถาบันมอบหมาย โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนภูมิองค์กร
สถาบันพระปกเกล้า



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อัตรากำลังพนักงาน ลูกจ้างและลูกจ้างโครงการของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔)

หน่วยงาน	จำนวน			รวมทั้งหมด (คน)
	พนักงาน	ลูกจ้าง	ลูกจ้างโครงการ	
๑. ผู้บริหาร	๓	-	-	๓
๒. สำนักงานเลขาธิการ	๑๐	๑๑	๒	๒๓
๓. วิทยาลัยการเมืองการปกครอง	๓	๑	๓	๗
๔. วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น	๔	๑	๓	๘
๕. สำนักวิจัยและพัฒนา	๖	๑	๑๔	๒๑
๖. สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์	๗	๑	๘	๑๖
๗. พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว	๒	๑	๓	๖
๘. ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ	๖	๖	-	๑๒
รวม	**๔๑**	**๒๒**	**๓๓**	**๙๖**

วุฒิการศึกษา

ผู้บริหาร

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	๒
ปริญญาโท	๑
รวม	**๓**

สำนักงานเลขาธิการ

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	-
ปริญญาโท	๒
ปริญญาตรี	๑๕
ป.ว.ส./อนุปริญญา	๒
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	๓
ประถมศึกษา	๑
รวม	**๒๓**

วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	-
ปริญญาโท	๖
ปริญญาตรี	๑
ป.ว.ส./อนุปริญญา	-
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	-
ประถมศึกษา	-
รวม	**๗**

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	๒
ปริญญาโท	๒
ปริญญาตรี	๓
ป.ว.ส./อนุปริญญา	๑
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	-
ประถมศึกษา	-
รวม	**๘**

สำนักวิจัยและพัฒนา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	๑
ปริญญาโท	๑๐
ปริญญาตรี	๙
ป.ว.ส./อนุปริญญา	๑
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	-
ประถมศึกษา	-
รวม	**๒๑**

สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	๑
ปริญญาโท	๖
ปริญญาตรี	๕
ป.ว.ส./อนุปริญญา	๔
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	-
ประถมศึกษา	-
รวม	**๑๖**

พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

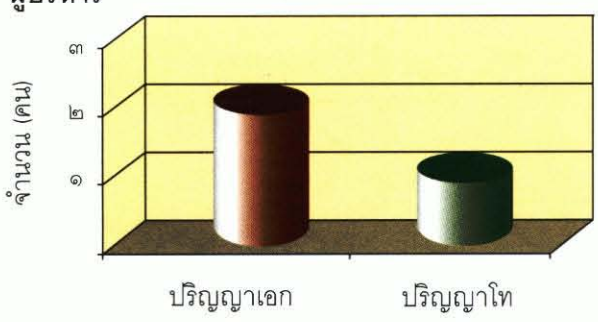
วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	-
ปริญญาโท	๓
ปริญญาตรี	๓
ป.ว.ส./อนุปริญญา	-
ป.ว.ช.	-
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	-
ประถมศึกษา	-
รวม	**๖**

ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ

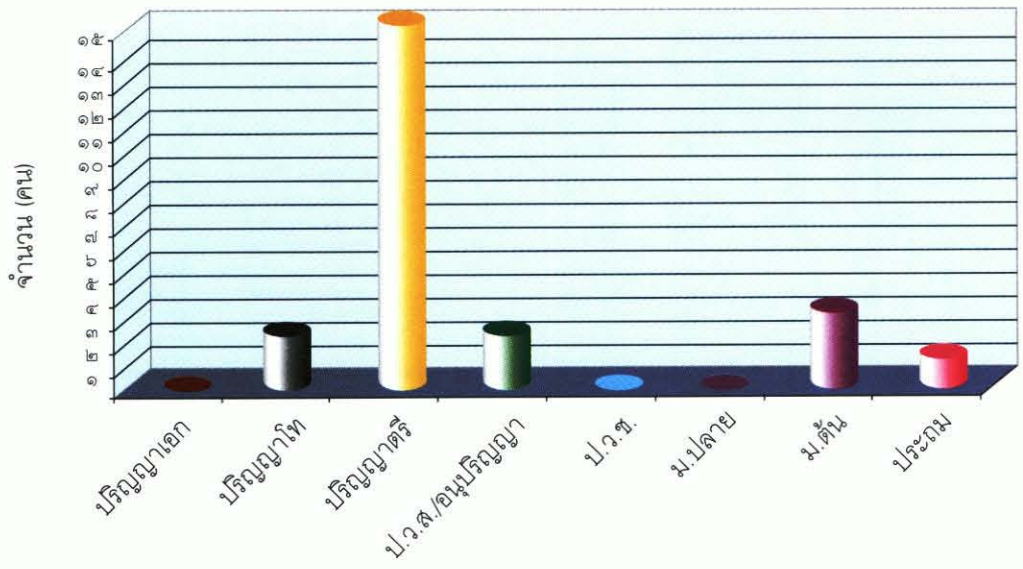
วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
ปริญญาเอก	๒
ปริญญาโท	๒
ปริญญาตรี	๕
ป.ว.ส./อนุปริญญา	-
ป.ว.ช.	๑
ม.ปลาย	-
ม.ต้น	๑
ประถมศึกษา	๑
รวม	**๑๒**

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

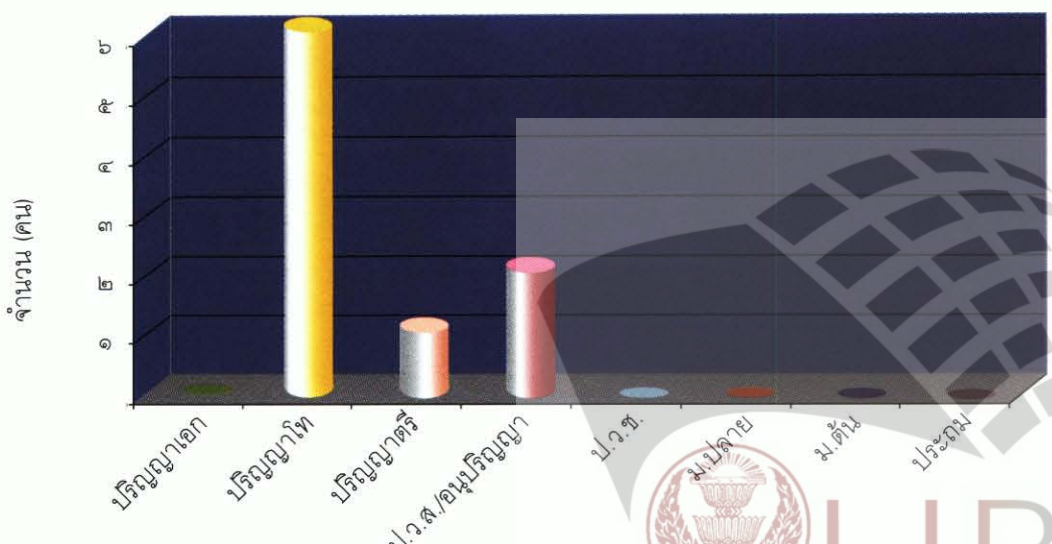
ผู้บริหาร



สำนักงานเลขาธิการ

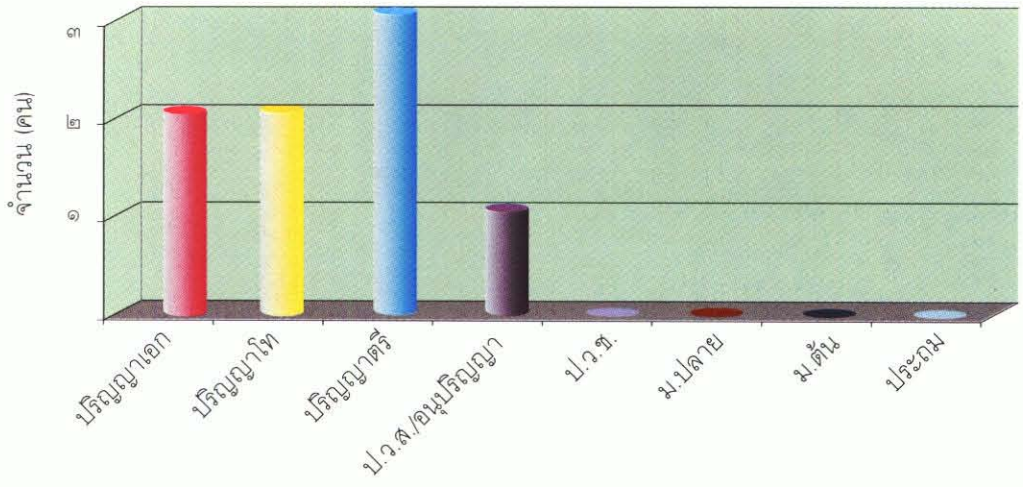


วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

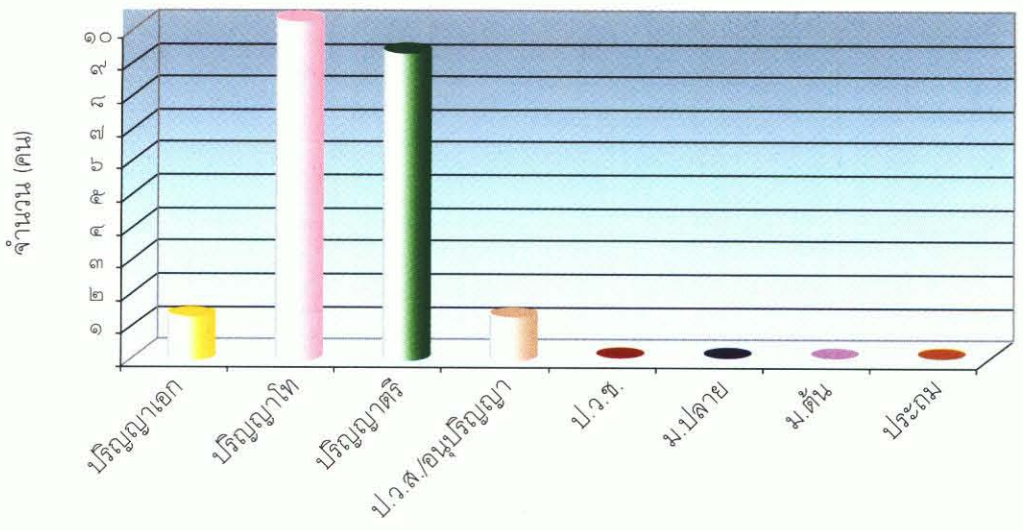


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

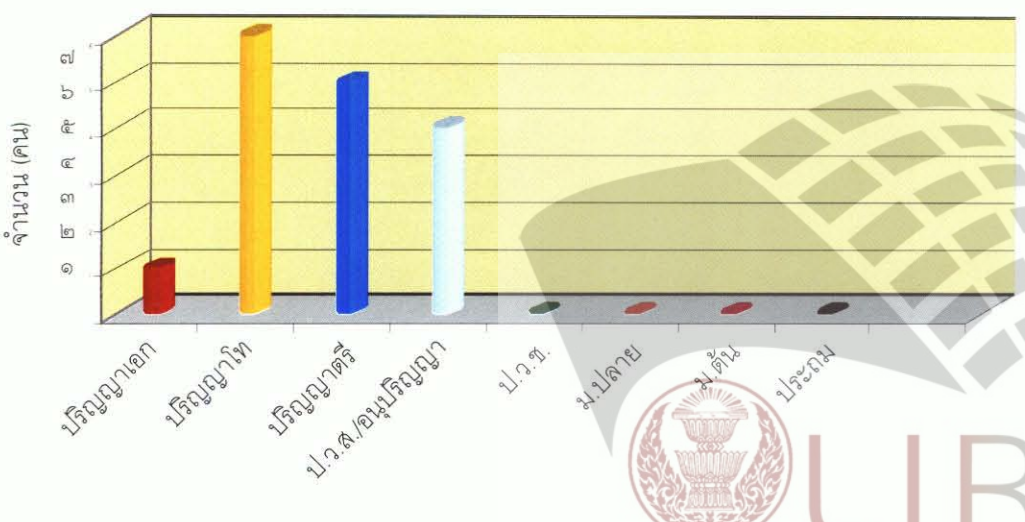
วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น



สำนักวิจัยและพัฒนา

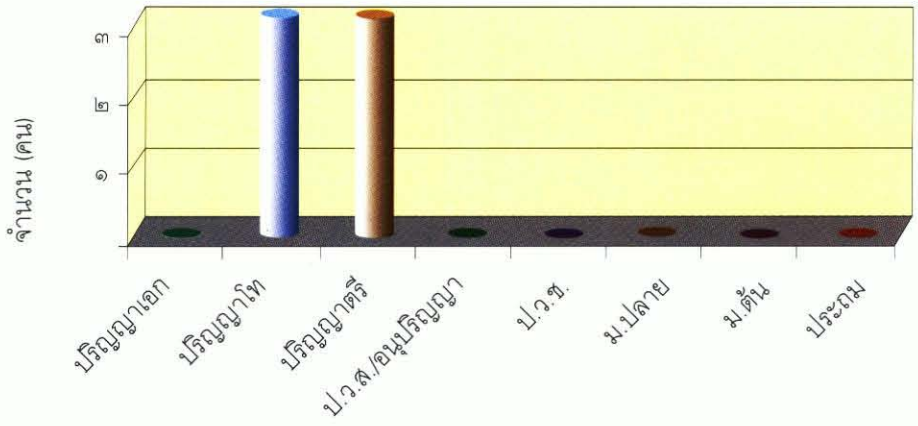


สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์

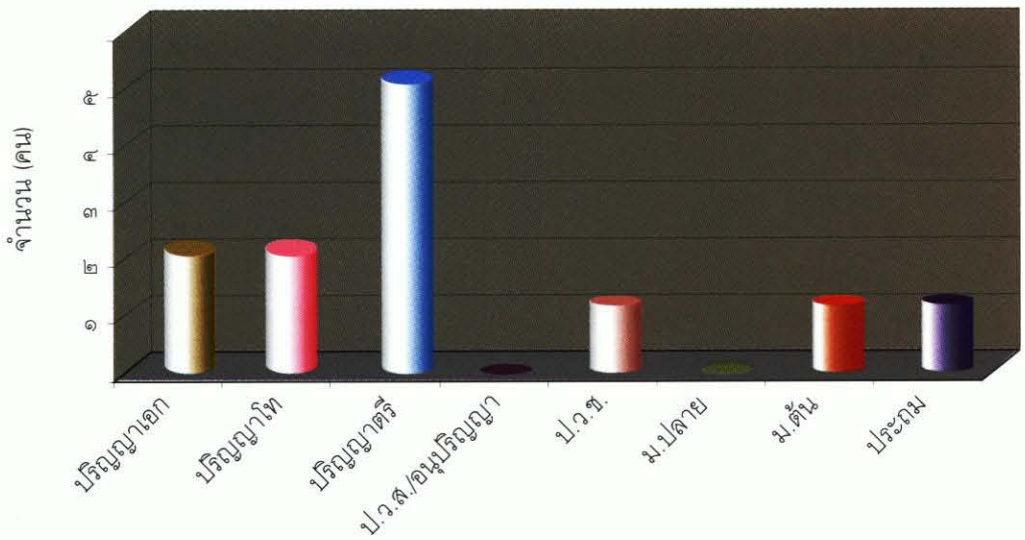


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว



ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ

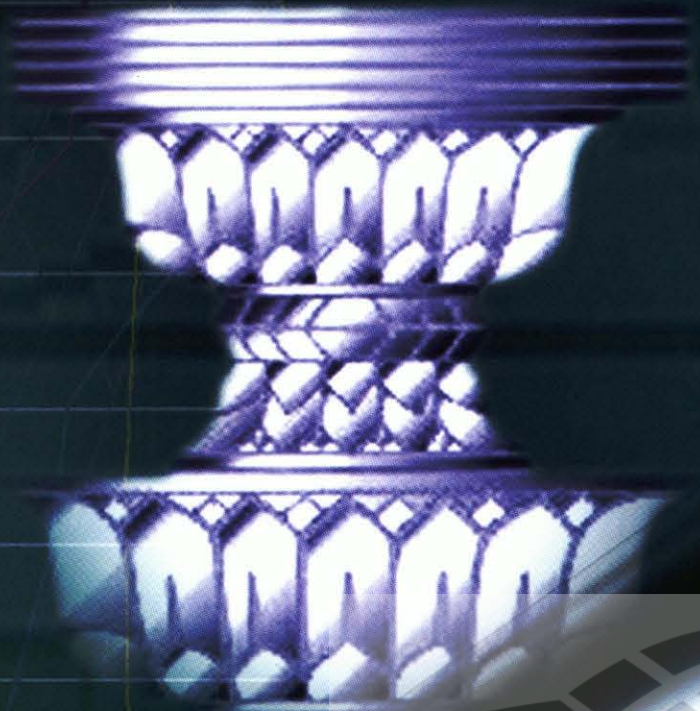


LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒

ผลงานและกิจกรรม



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔

๑. ความเป็นมา

ตามที่ พ.ร.บ. สถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันฯ นั้น ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นปีที่ ๓ ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ โดยแบ่งเป็น ๒ ช่วงๆ คือรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ (๑ ต.ค. ๒๕๔๓-๓๑ มี.ค. ๒๕๔๔ และช่วงครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ (๑ เม.ย. ๒๕๔๔-๓๐ ก.ย. ๒๕๔๔) ช่วงละ ๖ เดือน ดังเช่นที่เคยปฏิบัติมา และได้จัดเป็นทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานแยกเป็น ๒ เล่ม เสนอประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ตามลำดับ

สถาบันและเลขาธิการสามารถนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการติดตามฯ ฉบับก่อนๆ มาเป็นแนวทางการดำเนินงานของสถาบันในงวดถัดไปและในปีต่อไป โดยมีการปรับปรุงงานในส่วนต่างๆ เช่น โครงสร้างการจัดองค์กร ระบบบริหารงาน ระบบนโยบายและแผน ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบบริหารกองทุน การเงิน การงบประมาณ และทรัพย์สิน ระบบบริหารงานวิชาการ ระบบบริหารงานวิจัยและพัฒนา ระบบพัฒนาทรัพยากรบริหาร ระบบบริหารทั่วไป และคุณภาพของการบริหาร ฯลฯ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ตลอดจนข้อหารือกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันโดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันพระปกเกล้า

ในการดำเนินงานนั้นพนักงานและผู้บริหารของสถาบันได้ให้ความร่วมมือในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเป็นอย่างดี รวมถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อการติดตามและประเมินผล

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ ในรอบครึ่งปีแรกและครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ ๒๕๔๔ มีวัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะที่เหมือนกันทั้ง ๒ รอบ คือเพื่อกระตุ้นให้สถาบันมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอันจะก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ในอนาคต ตลอดจนเป็นแบบอย่างของการบริหารงานขององค์การมหาชนอื่น

สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ มีดังนี้

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการในด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพของการบริหาร กล่าวคือ สถาบันพระปกเกล้าที่พัฒนาขึ้นมีศักยภาพที่จะเป็นองค์กรที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคตได้เพียงใด และควรดำเนินการต่อไปในอนาคตอย่างไร

๒. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการในด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสถาบัน ซึ่งได้แก่ ด้านการศึกษาวิจัย การให้การศึกษาอบรม การส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ และพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

๓. กรอบแนวคิด

๑. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันพระปกเกล้าและของเลขาธิการเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหาร (performance and management audit) และการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และมีความสุข (positive mental attitude)

๒. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานครั้งนี้ จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง มากกว่าการตัดสินคุณค่าเพื่อประเมิน สรุปผล โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจของสถาบันเจ็ดประการเป็นหลัก โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมดังระบุใน มาตรา ๒๗ ที่กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันประกอบการประเมินผลงาน

๓. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามคุณลักษณะของสถาบันตามหลักธรรมัตตาภิบาล (self good governance) ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบสนองตอบ ความโปร่งใสตรวจสอบได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายใน และความสามารถคาดการณ์ได้

๔. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (financial audit) คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (public auditor or external auditor) ซึ่งได้แก่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน (internal auditor) ซึ่งมาจากบุคคลที่สถาบันจัดจ้างผู้น่าเชื่อถือและมีประสบการณ์ ทั้งนี้หากจำเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับผู้บริหารและสภาสถาบันในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) เชิงเป็นมิตร (friendly audit) มากกว่าการจ้องจับผิด

๔. ประโยชน์

๑. กระตุ้นการดำเนินงานและการปรับปรุงงานของสถาบันพระปกเกล้าให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๒. ช่วยสภาสถาบันพระปกเกล้ากำกับดูแลการบริหารงานสถาบันพระปกเกล้า

๓. แนะแนวทางปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานสถาบันพระปกเกล้าโดยทางอ้อม

๔. ชี้แนะปัญหาของสถาบันพระปกเกล้า และระบบการบริหารงานขององค์การมหาชน

๕. สร้างความโปร่งใสในการบริหารสถาบันพระปกเกล้า

๕. ขั้นตอนและกระบวนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันพระปกเกล้า และของเลขาธิการ ประกอบด้วยกระบวนการ ๖ ขั้นตอน คือ

๑. การปรึกษาหารือกับสถาบันพระปกเกล้า เกี่ยวกับทิศทางและจุดเน้นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบัน และของเลขาธิการ

๒. สนทนากับฝ่ายบริหาร เกี่ยวกับเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในแต่ละรอบครึ่งปีงบประมาณ ๒๕๔๔

๓. จัดทำผลสรุปข้อหารือกับฝ่ายบริหาร เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ พร้อมทั้งนำเสนอสภาสถาบันพระปกเกล้า เพื่อให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารของสถาบันเพื่อทราบด้วย

๔. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบัน และของ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เลขาธิการ โดยพิจารณาจากเอกสาร และหลักฐานต่างๆ ประกอบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม โดยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่คณะกรรมการจัดทำขึ้น จากบทสรุปข้อหารือกับฝ่ายบริหาร โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน

๕. สนทนากับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน

๖. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบัน และของเลขาธิการในแต่ละรอบครึ่งปีต่อประธานสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวินิจฉัยสั่งการต่อไป

๖. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ๒๕๔๔

๑. โดยรวมสถาบันพระปกเกล้าในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ มีผลงานอยู่ในระดับสูงค่อนข้างมาก (ร้อยละ ๘๘.๙๐ หรือ ๔.๔๕)

๒. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

- ด้านการพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพการบริหาร ปรากฏว่า ในด้านนี้โดยรวมสถาบัน มีการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ ๙๑.๒๕ หรือ ๔.๕๖) โดยที่ สถาบันมีโครงสร้างระบบบริหาร (ร้อยละ ๑๐๐ หรือ ๕.๐๐) และคุณภาพการบริหาร (ร้อยละ ๙๒ หรือ ๔.๖๐) อยู่ในระดับสูงมาก และมีการพัฒนาระบบงานอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมาก (ร้อยละ ๘๙.๒๐ หรือ ๔๖)

- ด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันพระปกเกล้ามีการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ ๘๗.๓๓ หรือ ๔.๓๗)

๓. เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติย่อยจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานพบว่าไม่มีด้านใด และมิติใดเลยที่ต่ำกว่าระดับปานกลาง

- มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับสูงมาก ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนโยบายและแผน ระบบบริหารบุคคล ระบบงานวิชาการ ระบบงานวิจัยและพัฒนา คุณภาพการบริหารในส่วนของวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และการกระจายอำนาจ ในส่วนการปฏิบัติพันธกิจหลัก ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ และด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก

- มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับสูง ได้แก่การพัฒนาระบบงานการควบคุมภายใน ทรัพยากรบริหารและระบบบริหารทั่วไป ในส่วนของคุณภาพการบริหารด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใช้อำนาจของผู้บริหาร และการพัฒนาองค์กร รวมถึงการปฏิบัติพันธกิจหลักด้านการศึกษาวิจัยและด้านการศึกษาอบรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับปานกลางสมควรมีการปรับปรุง ได้แก่ การพัฒนาระบบงานด้านการเงินและทรัพย์สิน และในด้านการปฏิบัติพันธกิจด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์ อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจสอบแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางแสดง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ๒๕๔๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔)

โปรแกรมการตรวจสอบด้าน	น้ำหนักคะแนน		ผลประเมิน				
	เต็ม	ได้รับ	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การพัฒนาองค์กรโดยรวม และคุณภาพการบริหาร (๙๑.๒๕% หรือ ๔.๕๖)	๔๐	๓๖.๕					✓
๑.๑ โครงสร้างระบบบริหาร (๑๐๐% หรือ ๕.๐๐)	๕	๕					✓
๑.๒ การพัฒนาระบบงาน (๘๙.๒๐% หรือ ๔.๔๖)	(๒๕)	๒๒.๓					✓
๑.๒.๑ นโยบายและแผน	๕	๔.๗					✓
๑.๒.๒ บริหารบุคคล	๕	๕.๐					✓
๑.๒.๓ การเงินและทรัพย์สิน	๔	๒.๗			✓		
๑.๒.๔ การควบคุมภายใน	๒	๑.๕				✓	
๑.๒.๕ งานวิชาการ	๓	๓.๐					✓
๑.๒.๖ งานวิจัยและพัฒนา	๒	๒.๐					✓
๑.๒.๗ ทรัพยากรบริหาร	๒	๑.๖				✓	
๑.๒.๘ บริหารทั่วไป	๒	๑.๘					✓
๑.๓ คุณภาพการบริหาร (๙๒% หรือ ๔.๖๐)	(๑๐)	๙.๒					✓
๑.๓.๑ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๒	๑.๖				✓	
๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	๒	๒.๐					✓
๑.๓.๓ การใช้อำนาจของผู้บริหาร	๒	๑.๘					✓
๑.๓.๔ การกระจายอำนาจ	๒	๒.๐					✓
๑.๓.๕ การพัฒนาองค์กร	๒	๑.๘					✓
๒. การปฏิบัติพันธกิจหลัก (๘๗.๓๓% หรือ ๔.๓๗)	(๖๐)	๕๒.๔				✓	
๒.๑ ด้านการศึกษาวิจัย	๑๐	๙.๐					✓
๒.๒ ด้านการศึกษาอบรม	๑๐	๘.๐				✓	
๒.๓ ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา	๑๐	๙.๔					✓
๒.๔ ด้านเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	๑๐	๑๐					✓
๒.๕ ด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๑๐	๑๐					✓
๒.๖ ด้านพิพิธภัณฑ์	๑๐	๖			✓		
๓. รวม (๘๘.๙๐% หรือ ๔.๔๕)	๑๐๐	๘๘.๙๐					✓

๔.๕๑ - ๕.๐๐ สูงมาก ๓.๕๑ - ๔.๕๐ สูง
๒.๕๑ - ๓.๕๐ ปานกลาง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ต่ำ
๑.๐๐ - ๑.๕๐ ต่ำมาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. สรุปข้อเสนอแนะสำหรับรอบครึ่งปีแรก ของปีงบประมาณ ๒๕๔๔

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันและของเลขาธิการในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ ๒๕๔๔ พบว่าสถาบันมีการดำเนินงานสนองตอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างดี เป็นที่น่าพอใจมาก และในรอบครึ่งปีที่ผ่านมาสถาบันมีผลงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมาก โดยมีการพัฒนาองค์กร และคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูงมาก ตลอดจนมีประสิทธิผลของการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูง ซึ่งนับว่าเป็นที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง

แต่อย่างไรก็ดี เพื่อพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็งยิ่งขึ้นในทุกมิติ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า เห็นสมควรเสนอข้อแนะนำเพื่อการปรับปรุง ดังนี้

๗.๑ ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหาร

๑. สถาบันควรจัดให้มีการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องตามหลักการพัฒนาองค์กร และประเมินประสิทธิผลของการจัดโครงสร้างองค์กรภายในกรอบของ พ.ร.บ. สถาบันพระปกเกล้าที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบัน เพื่อจะได้นำผลประเมินมาพัฒนาสถาบันให้เหมาะสมยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๒. สถาบันควรจัดทำสรุปผลผลประเมินการนำแผนกลยุทธ์มาใช้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๔๔ เพื่อประมวลปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่และนำแผนกลยุทธ์มาใช้เป็นปีแรก

๓. สถาบันควรเร่งรัดพัฒนาบุคลากรใหม่ให้เข้าใจวัฒนธรรมองค์กร และเพิ่มพูนความรู้ความสามารถตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ เพื่อให้บุคลากรทั้งหมดของสถาบันสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างกลมกลืนสมานฉันท์ และมีศักยภาพที่จะเป็นกำลังสำคัญของสถาบันในฐานะขององค์กรเรียนรู้โดยอาศัยหลักการของระบบพี่เลี้ยงและระบบถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างบุคคล

๔. สถาบันควรสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้สามารถดึงดูดความภักดีของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับ โดยการลดค่านิยมการปฏิบัติงานแบบขั้วคราวให้มากที่สุดเพื่อให้เกิดความแข็งแกร่งทางวิชาการในระดับเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

๕. สถาบันควรติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินปีงบประมาณ ๒๕๔๔ และเงินกันเหลื่อมปีปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ที่คงเหลืออยู่ทั้งหมด เพื่อทำการปิดบัญชีโครงการและงานที่เหลืออยู่ และควรดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. สถาบันควรติดตามเร่งรัดการจัดทำระบบข้อมูลทางบัญชี การเงิน และพัสดุ เพื่อให้ระบบงานโดยคอมพิวเตอร์สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

๗. สถาบันควรแสวงหาสถานที่สำหรับการเก็บรักษาทรัพย์สินและเอกสารสำคัญที่มีมากขึ้น และควรทบทวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายและข้อบังคับที่วางไว้เป็นครั้งคราว เพื่อจะได้ปรับปรุงและกระตุ้นให้เกิดความระมัดระวังในทางปฏิบัติให้ถูกต้อง

๘. สถาบันควรสร้างระบบประกันคุณภาพด้านการศึกษาอบรมขึ้นโดยเฉพาะเพิ่มเติมจากระบบ ISO ๙๐๐๑ ซึ่งสถาบันกำลังพัฒนา เพื่อเสนอขอการรับรอง

๙. สถาบันควรติดตามกำกับดูแล ให้มีการประเมินหลักสูตรและโครงการอบรม สัมมนาต่างๆ โดยพิจารณาตามตัวชี้วัด (KPI) ที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

๑๐. สถาบันควรกำหนดให้ทุกส่วนงานต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยอิงตามตัวชี้วัดพร้อมระบุปัญหาและแผนดำเนินงานในระยะต่อไป

๑๑. สถาบันควรเร่งรัดการพัฒนาระบบประกันคุณภาพงานวิจัย และให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างจริงจังภายในปีงบประมาณ ๒๕๔๔

๑๒. สถาบันควรจัดระบบให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยที่หลากหลายนอกจากการมีผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักวิจัยและพัฒนา

๑๓. สถาบันควรปรับปรุงการประสานงานการบริหาร การเงินและการบัญชีและประสิทธิภาพการแก้ไขปรับปรุงงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

๑๔. สถาบันควรกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปรับปรุงและระมัดระวังในการปฏิบัติงานเพื่อให้มีการใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าประหยัด และควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับหน่วยงาน และมีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

๑๕. สถาบันควรจัดทำแผนความต้องการด้านอาคารสถานที่ให้พอเพียงในระยะยาว และควรเตรียมการจัดหาสถานที่ตั้งและที่ทำการที่เป็นของตนเอง โดยการจัดทำแผนหลัก (Master Plan) ด้านอาคารสถานที่ให้พร้อมที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณเมื่อฐานะทางงบประมาณของประเทศเอื้ออำนวย

๑๖. สถาบันควรจัดให้มีการประชุมภายในทุกระดับเพื่อสื่อสารผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ และนำผลการประชุมมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการบริหาร รวมทั้งการปรับแผนและการจัดทำแผนกลยุทธ์ครั้งต่อไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๗.๒ ข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของสถาบัน

๑. สถาบันควรเร่งรัดโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนวิจัยประจำปี ๒๕๔๔

๒. สถาบันควรจัดทำโครงการวิจัยแม่บทหรือชุดโครงการวิจัยในระยะยาว ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัยและพัฒนาทั้ง ๓ ประการ แล้วจึง แตกเป็นโครงการวิจัยย่อย

๓. สถาบันควรศึกษาผลกระทบของงานวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาที่มีต่อพันธกิจหลักของสถาบัน

๔. สถาบันควรแสวงหากลยุทธ์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในบางบทเรียนในหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหาร รุ่น ๕ และรุ่นต่อๆ ไปให้มีประสิทธิภาพตามความคาดหวังของนักศึกษาให้มากขึ้น

๕. สถาบันควรกำกับดูแลให้การบริหารหลักสูตรและโครงการศึกษาอบรมให้เป็นไปตามเกณฑ์ของระบบ ISO ๙๐๐๑ ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาเพื่อขอการรับรอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารโครงการอบรมสำหรับองค์กรภายนอก

๖. สถาบันควรติดตามและประเมินผลกระทบของการอบรมหลักสูตรต่างๆ โดยเฉพาะหลักสูตรประจำและหลักสูตรที่ให้บริหารแก่หน่วยงานภายนอก และนำสารสนเทศจากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการอบรม

๗. สถาบันควรจัดสัมมนาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างต่อเนื่อง ไม่เฉพาะระยะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เท่านั้น โดยมีการวิเคราะห์หาความต้องการ (Training Needs) ของ ส.ส. และจัดหลักสูตรที่สะท้อนความต้องการที่หลากหลายในช่วงเวลาที่ ส.ส. จะเข้าสัมมนาได้

๘. สถาบันควรติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้พันธกิจด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้

๙. สถาบันควรเร่งรัดพัฒนาห้องสมุดของสถาบันให้เป็นห้องสมุดทางวิชาการเฉพาะทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

๑๐. สถาบันควรพัฒนาระดับความสัมพันธ์กับองค์กรเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศให้มีระดับสูงขึ้น และมีความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นเพื่อประโยชน์ในการร่วมกันพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย

๑๑. สถาบันควรเร่งรัดการใช้งบประมาณเพื่อให้โครงการด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวมีความก้าวหน้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกิดผลเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๘. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ ๒๕๔๔

๑. โดยรวมสถาบันในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ มีผลงานอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ ๙๓.๓๕ หรือ ๔.๖๗)

๒. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

- ด้านการพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพการบริหาร ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันมีการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ ๙๔.๓๘ หรือ ๔.๗๒) โดยที่สถาบันมีโครงสร้างระบบบริหาร (ร้อยละ ๑๐๐ หรือ ๕.๐๐) และคุณภาพการบริหาร (ร้อยละ ๙๒ หรือ ๔.๖๐) และมีการพัฒนาระบบงาน (ร้อยละ ๙๔.๒ หรือ ๔.๗๑) อยู่ในระดับสูงมาก

- ด้านการปฏิบัติพันธกิจหลัก ปรากฏว่าในด้านนี้โดยรวมสถาบันมีการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ ๙๒.๖๗ หรือ ๔.๖๓)

๓. เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติย่อยจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานพบว่าไม่มีด้านใด และมิติใดเลยที่ต่ำกว่าระดับสูง

- มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับสูงมาก ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนโยบายและแผน ระบบบริหารบุคคล ระบบงานวิชาการ ระบบงานวิจัยและพัฒนา คุณภาพการบริหารในส่วนของ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และการกระจายอำนาจ ในส่วนการปฏิบัติพันธกิจหลัก ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ และด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก

- มิติย่อยที่มีประสิทธิผลในระดับสูง ได้แก่ การเงินและทรัพย์สิน การพัฒนาระบบงานการควบคุมภายใน ทรัพยากรบริหารและระบบบริหารทั่วไป ในส่วนของคุณภาพการบริหารด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใช้อำนาจของผู้บริหาร และการพัฒนาองค์กร รวมถึงการปฏิบัติพันธกิจหลักด้านการศึกษาวิจัยและด้านการศึกษาอบรม และในด้านการปฏิบัติพันธกิจด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์ อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

- ไม่มีมิติย่อยที่มีประสิทธิผลต่ำกว่าระดับสูง

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจสอบแสดงในตารางต่อไปนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางแสดง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า
รอบครึ่งปีหลัง (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔)

โปรแกรมการตรวจสอบด้าน	น้ำหนักคะแนน		ผลประเมิน				
	เต็ม	ได้รับ	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การพัฒนาองค์กรโดยรวม และคุณภาพการบริหาร (๙๔.๓๘% หรือ ๔.๗๒)	๔๐	๓๗.๗๕					✓
๑.๑ โครงสร้างระบบบริหาร (๑๐๐% หรือ ๕.๐๐)	๕	๕					✓
๑.๒ การพัฒนาระบบงาน (๘๙.๒๐% หรือ ๔.๔๖)	๒๕	๒๓.๕๕					✓
๑.๒.๑ นโยบายและแผน	๕	๔.๗					✓
๑.๒.๒ บริหารบุคคล	๕	๕.๐					✓
๑.๒.๓ การเงินและทรัพย์สิน	๔	๓.๕				✓	
๑.๒.๔ การควบคุมภายใน	๒	๑.๗๕				✓	
๑.๒.๕ งานวิชาการ	๓	๓.๐					✓
๑.๒.๖ งานวิจัยและพัฒนา	๒	๒.๐					✓
๑.๒.๗ ทรัพยากรบริหาร	๒	๑.๘				✓	
๑.๒.๘ บริหารทั่วไป	๒	๑.๘				✓	
๑.๓ คุณภาพการบริหาร (๙๒% หรือ ๔.๖๐)	๑๐	๙.๒					✓
๑.๓.๑ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๒	๑.๖				✓	
๑.๓.๒ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	๒	๒.๐					✓
๑.๓.๓ การใช้อำนาจของผู้บริหาร	๒	๑.๘				✓	
๑.๓.๔ การกระจายอำนาจ	๒	๒.๐					✓
๑.๓.๕ การพัฒนาองค์กร	๒	๑.๘				✓	
๒. การปฏิบัติพันธกิจหลัก (๙๒.๖๗% หรือ ๔.๖๓)	๖๐	๕๕.๖					✓
๒.๑ ด้านการศึกษาวิจัย	๑๐	๙.๐					✓
๒.๒ ด้านการศึกษาอบรม	๑๐	๙.๐					✓
๒.๓ ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา	๑๐	๙.๖					✓
๒.๔ ด้านเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	๑๐	๑๐					✓
๒.๕ ด้านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๑๐	๑๐					✓
๒.๖ ด้านพิพิธภัณฑ์	๑๐	๘				✓	
๓. รวม (๙๓.๓๕% หรือ ๔.๖๗)	๑๐๐	๙๓.๓๕					✓

๔.๕๑ - ๕.๐๐ สูงมาก ๓.๕๑ - ๔.๕๐ สูง
๒.๕๑ - ๓.๕๐ ปานกลาง ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ต่ำ
๑.๐๐ - ๑.๕๐ ต่ำมาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๙. สรุปข้อเสนอแนะสำหรับรอบครึ่งปีหลัง ของปีงบประมาณ ๒๕๔๔

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันและของเลขาธิการในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ ๒๕๔๔ (๑ เม.ย. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๔๔) พบว่าสถาบัน มีการดำเนินงานสนองตอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างดี เป็นที่น่าพอใจมาก และในรอบครึ่งแรกปีที่ผ่านมาสถาบันมีผลงานโดยรวมอยู่ในระดับที่สูงมาก โดยมีการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหารอยู่ในระดับสูงมาก ตลอดจนมีประสิทธิผลของการปฏิบัติพันธกิจหลักอยู่ในระดับสูงมากเช่นกัน ซึ่งนับว่าเป็นที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง

แต่อย่างไรก็ดี เพื่อพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็งยิ่งขึ้นในทุกมิติ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันเห็นสมควรเสนอข้อแนะนำเพื่อการปรับปรุง ดังนี้

๙.๑ ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาองค์กรและคุณภาพการบริหาร

๑. สถาบันควรปรับแผนกลยุทธ์ของปีงบประมาณ ๒๕๔๕ และจัดทำแผนกลยุทธ์ของปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ให้สามารถปฏิบัติได้จริงยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรรวมโครงการที่คาดว่าที่จะได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ด้วย

๒. สถาบันควรดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ การกันเงินเหลื่อมปีควรให้มีเท่าที่จำเป็นจริงๆ

๓. สถาบันควรเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรบรรจุใหม่ให้เข้าใจวัฒนธรรมองค์กรและเพิ่มความรู้ความสามารถ ตลอดจนประสบการณ์ด้านต่างๆ ให้บุคลากรทุกคนให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างกลมกลืน มีความสมานฉันท์ในกรอบของ "องค์กรเรียนรู้" เพื่อนำไปสู่ศักยภาพโดยรวมของสถาบัน

๔. สถาบันพึงตระหนักถึงมาตรฐานของวิชาการที่จะต้องอยู่ในระดับสถาบันอุดมศึกษา และระบบบริหารงานบุคคลเป็นหัวใจสำคัญที่จะผลักดันให้ พันธกิจต่างๆ มีมาตรฐานอยู่ในระดับสูงและมีความต่อเนื่อง

๕. ผู้บริหารควรติดตามผลการสั่งการเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน และเร่งรัดให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด

๖. สถาบันควรแสวงหากลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บรักษาทรัพย์สินและเอกสารให้ดียิ่งขึ้น

๗. สถาบันควรทบทวนการปฏิบัติตามนโยบายและข้อบังคับที่กำหนดไว้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน เพื่อปรับปรุงและกระตุ้นให้เกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น

๘. สถาบันควรเร่งรัดให้มีฐานข้อมูล เพื่อการบริหารวิชาการ และสามารถใช้ประโยชน์ได้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕

๙. สถาบันควรเร่งรัดให้มีระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษาอบรม และการสัมมนาทางวิชาการ

๑๐. สถาบันควรกำกับดูแลให้ทุกส่วนงานรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการระบุปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแผนการดำเนินงานในอนาคตด้วย

๑๑. สถาบันควรจัดให้มีการประเมินผลกระทบของการศึกษาอบรมต่อการพัฒนาสำนึกและพฤติกรรมประชาธิปไตยของผู้ศึกษาอบรม และผู้เกี่ยวข้อง

๑๒. สถาบันควรเร่งรัดโครงการวิจัยระบบประกันคุณภาพงานวิจัยและพัฒนาให้แล้วเสร็จ และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง

๑๓. สถาบันควรกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมพัสดุด้วยความระมัดระวัง

๑๔. สถาบันควรเร่งรัดการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑

๑๕. สถาบันควรจัดประชุมภายในทุกระดับเพื่อสื่อสารผลประเมินและปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ การประสานงานของฝ่ายต่างๆ ควรยึดถือตาม ISO ๙๐๐๑ โดยเคร่งครัด

๙.๒ ข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักสถาบัน

๑. สถาบันพึงแสวงหากลยุทธ์เร่งรัดให้โครงการวิจัยแล้วเสร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนประจำปี

๒. สถาบันควรจัดทำโครงการวิจัยแม่บทระยะยาวที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของแผนงานวิจัยและพัฒนา

๓. สถาบันควรศึกษาผลกระทบของงานวิจัยและพัฒนาต่อการพัฒนาประชาธิปไตยและระบบการเมืองการปกครองไทย

๔. สถาบันควรแสวงหากลยุทธ์และมาตรการปรับปรุงการเรียนการสอนตลอดจนบริการห้องสมุด เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สถาบันควรพิจารณาทางเลือกในการจัดอบรมผู้ฝึกอบรม เพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตย โดยยึดความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นหลัก เพื่อให้มีมาตรฐานนำไปสู่คุณภาพที่สูงขึ้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. สถาบันควรดำเนินการติดตามและประเมินผลกระทบของหลักสูตรต่างๆ โดยเฉพาะหลักสูตรประจำและหลักสูตรที่บริการหน่วยงานภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗. สถาบันน่าจะประสานงานกับรัฐสภาเพื่อช่วยดำเนินการด้านวิชาการตามที่รัฐสภาต้องการ และหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนที่อาจเกิดขึ้น

๘. สถาบันควรเร่งรัดให้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ทางด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้ดำเนินงานอย่างมีรูปธรรม

๙. สถาบันควรสนใจพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรที่เปิดสัมพันธ์ไว้แล้ว เพื่อให้ได้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่องและมีระดับสูงขึ้น

๑๐. สถาบันควรเพิ่มกำลังคนให้เพียงพอต่อการดำเนินการอย่างเต็มที่ของพิพิธภัณฑ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนกลยุทธ์
สถาบันพระปกเกล้า (พ.ศ. ๒๕๔๓-๒๕๔๗)

วิสัยทัศน์

สถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อสันติสุขสถาพร

พันธกิจตามกฎหมาย

๑. ด้านการศึกษาวิจัย
๒. ด้านการให้การศึกษาอบรม
๓. ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา
๔. ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
๕. ด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ
๖. ด้านบริหาร
๗. ด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

ภารกิจ

สถาบันพระปกเกล้าเป็นองค์การมหาชนอิสระทางวิชาการในกำกับของรัฐสภา โดยมีสภาสถาบันพระปกเกล้าเป็นองค์กรบริหารปกครองสูงสุด ขอบข่ายการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวข้องกับงานทางด้านวิชาการ ซึ่งจะครอบคลุมถึงเรื่องของการศึกษาวิจัย การจัดการศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา และเผยแพร่ให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย และการเมืองการปกครอง รวมทั้งให้บริการคำแนะนำปรึกษาด้านการบริหารปกครองบ้านเมืองที่ดี ทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังรับผิดชอบงานเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ หอสมุดและพระปกเกล้าศึกษา ทั้งนี้โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศ ต่างประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน

กลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบันพระปกเกล้าประกอบด้วย ผู้บริหารราชการแผ่นดินระดับชาติ สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ ผู้บริหารภาคเอกชน ผู้บริหารพรรคการเมือง นักการเมืองท้องถิ่น ผู้ช่วยสมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

ทั้งนี้ สถาบันพระปกเกล้ายึดมั่นต่อหลักปรัชญาการดำเนินงาน หรือมีค่านิยมหลักดังต่อไปนี้

- อุดมการณ์ประชาธิปไตยทั้งในฐานะที่เป็นเป้าหมายและวิธีดำเนินการ
- ความเป็นอิสระและเสรีภาพทางความคิด ยึดถือประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ เคารพต่อจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีจริยธรรม คุณธรรม และความรับผิดชอบบนพื้นฐานของความถูกต้องแม่นยำ เป็นกลาง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล
- มุ่งเน้นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ และผลิตผลงานที่มีคุณภาพระดับสากลแก่สังคม
- ให้ความสำคัญอย่างสูงต่อพนักงานในฐานะที่เป็นทรัพยากรบุคคลที่ทรงคุณค่าและจะปฏิบัติต่อพนักงานทุกคนอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค
- สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเครือข่ายพันธมิตรพัฒนาประชาธิปไตย และให้ความสำคัญกับการพัฒนาความร่วมมือกับนักศึกษาเก่าของสถาบัน
- ร่วมแรงร่วมใจกันเป็นหนึ่งเดียวกัน

เป้าประสงค์

๑. เพื่อเป็นศูนย์กลางความร่วมมือและประสานงานของเครือข่าย การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและรูปแบบการบริหารปกครองที่ดีของประเทศ

๒. เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ไปสู่การเผยแพร่และขยายผลการพัฒนาประชาธิปไตยและรูปแบบการบริหารปกครองที่ดีให้เกิดขึ้นจริงแก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ

๓. เพื่อเป็นศูนย์ให้บริการข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องแก่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสียทุกฝ่าย และประชาชนทั่วไปในการกำหนดนโยบายสาธารณะด้านต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ

๔. เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงเกี่ยวกับการติดตามและตรวจวัดระดับความเป็นประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลของประเทศ

๕. เพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๖. เพื่อเตรียมความพร้อมและยกระดับไปสู่การเป็นสถาบันทางวิชาการในระดับภูมิภาค

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทั้งนี้ สัมฤทธิผลของสถาบันพระปกเกล้าจะสามารถตรวจสอบได้จากตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

- ข้อตกลงความร่วมมือทุกรูปแบบระหว่างสถาบันพระปกเกล้าและสถาบัน/องค์กรต่างๆ ภายในประเทศ ต่างประเทศ และระหว่างประเทศ มีจำนวนปีละไม่น้อยกว่า ๑-๓ ราย โดยเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าปีละ ๑-๓ รายต่อปี
- กิจกรรมร่วมระหว่างสถาบันพระปกเกล้า กับองค์กรต่างๆ ภายในประเทศ ต่างประเทศ และระหว่างประเทศ มีจำนวนปีละไม่น้อยกว่า ๑๒-๑๕ กิจกรรมต่อปี และเพิ่มไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี
- สมาชิกชมรมส่งเสริมประชาธิปไตยที่สถาบันพระปกเกล้าให้การสนับสนุนจัดตั้งขึ้น เข้าร่วมลงทะเบียนอย่างเป็นทางการ ขยายตัวเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี และมีจำนวนยอดรวมไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ คน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๔๕
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ยอมรับในผลงานด้านต่างๆ ของสถาบันพระปกเกล้าว่าอยู่ในระดับดีหรือดีมาก
- การยอมรับและอ้างอิงผลงานทางวิชาการของสถาบันพระปกเกล้าในด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอและบุคลากรของสถาบันพระปกเกล้าได้รับการยอมรับ โดยได้รับเชิญไปประชุมบรรยายและนำเสนอผลงานทางวิชาการ หรือให้คำปรึกษา (แนะนำบุคคลสำคัญทางการเมือง) อย่างน้อยปีละ ๒๐๐ ครั้ง
- การเข้าสืบค้นติดต่อขอข้อมูลสารสนเทศของสถาบันพระปกเกล้า มียอดรวมไม่ต่ำกว่าปีละ ๕๐๐ ครั้ง และเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี
- รักษาสัดส่วนระหว่างเงินงบประมาณแผ่นดินงบดำเนินงานต่อเงินรายได้ของสถาบันพระปกเกล้า เท่ากับ ๗๐:๓๐
- ธำรงรักษาและพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๐๐ อย่างต่อเนื่อง
- พนักงานของสถาบันพระปกเกล้า จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ได้รับการประเมินผลอยู่ในระดับดีหรือดีมาก
- บุคคลภายนอกขอเข้าเยี่ยมชมดูงานสถาบันฯหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริหารของสถาบันฯ เพื่อนำไปประกาศใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้งต่อปี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กลยุทธ์หลัก

๑. เสริมสร้างเสริมสัมพันธภาพที่ดีและความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างพันธมิตร องค์กรเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ ของสถาบันพระปกเกล้า

๒. เร่งสร้างความเป็นผู้นำของสถาบันพระปกเกล้า โดยเน้นผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง เป็นประเด็นร่วมสมัย และ/หรือมีความเฉพาะเจาะจงเป็นพิเศษที่แตกต่างไปจากสถาบันหรือองค์กรอื่นๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งพยายามขยายขอบข่ายการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าให้ครอบคลุมถึงระดับท้องถิ่นและชุมชน

๓. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อพัฒนาภาพลักษณ์ที่ดี สร้างความเข้าใจและการยอมรับในภารกิจและบทบาทหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า

๔. ประสานและระดมสรรพกำลังจากฝ่ายต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งทุนทั้งภายในและต่างประเทศ นักศึกษาเก่า เพื่อสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวของกองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่ประชาธิปไตย

๕. พัฒนาขีดสมรรถนะภายในให้สามารถรองรับภารกิจงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งทำการปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

แผนงาน

สถาบันพระปกเกล้าได้กำหนดแผนงานเพื่อรองรับการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ซึ่งมีโครงสร้างและรายละเอียด ดังนี้

๑. แผนงานด้านการวิจัยและพัฒนา
๒. แผนงานด้านการส่งเสริมวิชาการรัฐสภา
๓. แผนงานด้านการเผยแพร่และบริการวิชาการ
๔. แผนงานด้านการจัดการศึกษาและฝึกอบรม
๕. แผนงานด้านการบริหารทั่วไป

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. แผนงานด้านการวิจัยและพัฒนา

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๑. เพื่อเป็นศูนย์รวมและสร้างองค์ความรู้และข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเมืองการปกครองไทย	- ฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาเสร็จเรียบร้อยและสามารถเข้าถึงได้จำนวน ๕ ฐานข้อมูล - สถิติจำนวนผู้ขอใช้ข้อมูลของสถาบันไม่น้อยกว่าปีละ ๓๕๐ ครั้ง - ผลงาน / เอกสารทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานวิชาการ ๒ เล่มต่อปี รายงานวิจัย ๒ เรื่องต่อปี บทความวิชาการ ๕ เรื่องต่อปี เผยแพร่ทางวิทยุ ๑๐ ครั้งต่อปี) - งานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนภายนอกไม่น้อยกว่า ๑ เรื่องต่อปี - วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ฉบับ/ปี	- พัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายและรัฐธรรมนูญ,การเมืองการปกครองไทย,ธรรมาภิบาล, การมีส่วนร่วม ฯลฯ - รวบรวมทำเนียบนักวิชาการและนักวิจัย องค์กรเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตยให้มีความสมบูรณ์ - จัดทำบรรณานุกรมและบทคัดย่อเพื่อรวบรวมและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการวิจัย บทความเกี่ยวกับการเมืองการปกครองไทยและการพัฒนาประชาธิปไตย - ผลิตบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับตีพิมพ์ในวารสารสถาบันพระปกเกล้า KPI Yearbook และวารสารอื่นๆ - ผลิตผลงานทางวิชาการ (หนังสือ / ตำรา) เกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย และการเมืองการปกครอง - ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และพฤติกรรมทางการเมือง - ดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายในประเด็นร่วมสมัยต่างๆ - จัดให้มีระบบการให้ทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ แก่นิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก - พัฒนาระบบการประกันคุณภาพทางวิชาการและการวิจัย - แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยของสถาบัน เป็นการเพิ่มเติม - นำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ดำเนินการจัดประชุมวิชาการประจำปี (KPI Congress)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๒. เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาประชาธิปไตย	- รูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาประชาธิปไตยแบบสันติวิธีได้รับการพัฒนาขึ้นจำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๑ รูปแบบ - รายงานผลการวิจัยเกี่ยวกับประชาธิปไตยแบบสันติวิธีได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อยปีละ ๑ เล่ม - มีการขยายผลการศึกษาสู่เครือข่ายประชาธิปไตยไม่น้อยกว่า ๓ แห่ง/ ปี	- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบประชาธิปไตยอย่างสันติวิธี เช่น การป้องกันความขัดแย้ง, การจัดการและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี, การไกล่เกลี่ยกรณีพิพาท, และการเจรจาต่อรอง เป็นต้น - ผลิตเอกสารทางวิชาการ (กรณีศึกษา) เกี่ยวกับรูปแบบประชาธิปไตยอย่างสันติวิธีและแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ - ระดมสรรพกำลังและสร้างเครือข่ายของประชาธิปไตยแบบสันติวิธี - เผยแพร่และส่งเสริมการขยายผลสำเร็จของรูปแบบประชาธิปไตยอย่างสันติวิธีแก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ
๓. เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงเกี่ยวกับการวัดระดับความเป็นประชาธิปไตย การวัดมาตรฐาน คุณภาพการให้บริการสาธารณะระดับท้องถิ่นและการวัดธรรมาภิบาลของประเทศ	- ตัวชี้วัดที่พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวนอย่างน้อยด้านละ ๑ ชุด - รายงานสถานภาพระดับความเป็นประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นประจำทุกปี - สถานภาพ ความก้าวหน้าและปัญหา อุปสรรคของการกระจายอำนาจและการปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่เป็นประจำทุกปี - ตัวชี้วัดคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างน้อยปีละ ๑ ชุด - ระบบการประกันคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาอย่างน้อยปีละ ๑ ระบบ - องค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างน้อยร้อยละ ๕ มีระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะไม่น้อยกว่า ๓ กลุ่มบริการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗	- ศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและวัดผลระดับความเป็นประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลของประเทศ โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรและสถาบันต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ - ดำเนินการทดสอบและสร้างเครื่องมือ(ตัวชี้วัด)สำหรับใช้ในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล - จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการติดตามและประเมินระดับความเป็นประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลของประเทศ - ดำเนินการวิจัยเพื่อสำรวจความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคของการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น - ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระบบประกันคุณภาพบริการสาธารณะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. แผนงานด้านการส่งเสริมวิชาการรัฐสภา

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๑. เพื่อให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศและผลิตผลงานวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา เพื่อประโยชน์ทางด้านนิติบัญญัติและการกำหนดนโยบาย	- จำนวนฐานข้อมูลไม่น้อยกว่า ๓ ฐานได้รับการพัฒนาเสร็จเรียบร้อยและสามารถเข้าใช้บริการได้ - การใช้ประโยชน์บริการข้อมูลสารสนเทศจำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๖๐ ครั้ง - ผลงานด้านการวิจัยเกี่ยวกับงานด้านนิติบัญญัติและการกำหนดนโยบายรัฐสภาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๑ เรื่อง - สมาชิกรัฐสภาได้รับบริการข้อมูลสารสนเทศและผลงานทางวิชาการโดยร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจในระดับดี/มาก	- รวบรวมฐานข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา - รวบรวมรายชื่อ/ความเชี่ยวชาญของนักวิชาการสาขาต่างๆ - จัดทำข้อมูลด่วนเพื่อบริการสมาชิกรัฐสภา - สำรวจและติดตามแนวทางการดำเนินงาน เพื่อทราบถึงความต้องการของรัฐสภา เพื่อนำมากำหนดนโยบายของสมาชิกรัฐสภา - ดำเนินการวิจัยเพื่อประโยชน์ต่องานด้านนิติบัญญัติและการกำหนดนโยบายของสมาชิกรัฐสภา - จัดการฝึกอบรมในเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา
๒. เพื่อดำเนินการจัดการฝึกอบรม สัมมนาตามความต้องการความจำเป็นของสมาชิกรัฐสภา	- ร้อยละ ๗๕ ของผู้ผ่านการฝึกอบรม สัมมนา แสดงความพอใจต่อการอบรม สัมมนา ในระดับดี/ดีมาก - สมาชิกรัฐสภาและผู้ช่วยดำเนินงานที่ผ่านหลักสูตรอบรมสัมมนาของสถาบันมีจำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๑,๐๐๐ คน	- จัดการฝึกอบรมในเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ส.ส. และ ส.ว. เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองและเสริมสร้างสมรรถนะของ ส.ส. และ ส.ว.
๓. เพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างสมาชิกรัฐสภากับประชาชนระดับรากหญ้า	- ประชาชนมีความพึงพอใจในบทบาทของสมาชิกรัฐสภาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕	- จัดให้มีเวทีแสดงการมีส่วนร่วมด้านประชาธิปไตย
๔. เพื่อจัดทำเอกสารหรือคู่มือการดำเนินงานของสมาชิกรัฐสภา	- สมาชิกรัฐสภาได้รับเอกสารทางวิชาการโดยร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจในระดับดี/ดีมาก - เอกสารหรือคู่มือการดำเนินงานของสมาชิกรัฐสภาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๖ เรื่อง	- จัดทำเอกสารหรือคู่มือตามหลักสูตรการเรียนการสอน - สนับสนุนและส่งเสริมให้ ส.ส. และ ส.ว. ผู้ช่วย ส.ส. และผู้ช่วย ส.ว. มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยการเตรียมคู่มือปฏิบัติงาน - จัดทำเอกสารหรือคู่มือตามประเด็นร่วมสมัย
๕. เพื่อให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา	- สมาชิกรัฐสภาได้รับคำปรึกษาทางด้านวิชาการ โดยร้อยละ ๘๐ มีความพึงพอใจในระดับดี/ดีมาก - การให้คำปรึกษาอย่างเป็นทางการแก่สมาชิกรัฐสภาจำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๑๐ ครั้ง	- ดำเนินการประชาสัมพันธ์บริการทางด้านวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา - ประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อสนับสนุนการให้บริการคำปรึกษาทางวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. แผนงานด้านการเผยแพร่และบริการวิชาการ

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๑. เพื่อให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยแก่กลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบัน	- กลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบันร้อยละ ๗๕ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนแสดงความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันในระดับดี/ดีมาก - กลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบันฯ เข้าใช้บริการสืบค้นห้องสมุดไม่น้อยกว่าปีละ ๑,๐๐๐ ราย	- พัฒนาฐานข้อมูล เชื่อมโยงฐานข้อมูลทางวิชาการ ได้แก่ เอกสารชุดวิชาการ เอกสารประกอบการสัมมนา เอกสารเผยแพร่ เว็บไซต์ และซีดีรอม อาทิเช่นข้อมูลนิติบัญญัติระหว่างประเทศ กฎหมายและการเมืองการปกครองเปรียบเทียบ และผลงานวิจัยของสถาบันและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อสนับสนุนงานของสมาชิกรัฐสภา นักการเมืองและประชาชน - ปรับระบบงานให้เข้าสู่ระบบอัตโนมัติและให้มีการเชื่อมโยงผ่านเครือข่ายอินทราเน็ต และอินเตอร์เน็ต - พัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันให้ทันสมัย และสามารถรองรับงานด้านต่างๆ ของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อเผยแพร่หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตยและความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ	- กลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ รายต่อปีมีระดับความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญ - วิทยากรจำนวนอย่างน้อย ๑๐๐ คนต่อปี ได้รับการฝึกอบรมและพัฒนา เพื่อทำหน้าที่เผยแพร่หลักการประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญ - วิทยากร เอกสารสิ่งพิมพ์ และสื่อโสตทัศน์ สำหรับการเผยแพร่ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญที่ผลิตเสร็จเรียบร้อยจำนวนไม่น้อยกว่า ปีละ ๑ เรื่อง เรื่องละไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ชุด - กิจกรรมและข่าวสารรวมถึงผลงานทางวิชาการของสถาบัน ได้รับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ในนามของสถาบัน - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่าน	- ดำเนินการจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญโดยการจัดเตรียมให้มีศูนย์กลางความรู้ ระบบการสอนทางไกล วิทยากรผู้เผยแพร่ประชาธิปไตย และสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ - จัดทำข่าวแจกไปสู่โทรทัศน์วิทยุ หนังสือพิมพ์ เมื่อมีการผลิตสิ่งพิมพ์ใหม่เพิ่มขึ้น - ประสานงานด้านการจัดจำหน่ายกับโรงพิมพ์และผู้จัดจำหน่ายในการส่งเสริมการขายและการจำหน่ายสิ่งพิมพ์ของสถาบัน - เผยแพร่สิ่งพิมพ์แก่สมาชิกรัฐสภา โรงเรียน มหาวิทยาลัย กรรมการของสถาบัน พรรคการเมือง และผู้มีพระคุณของสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
	จดหมายข่าว วารสาร หรือหนังสือที่ออกในนามสถาบันไปยังสมาชิกรัฐสภา โรงเรียน และมหาวิทยาลัย ตลอดจนประชาชนทั่วไป และกรรมการของสถาบันอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง - การประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ให้เสนอข่าวและเผยแพร่ผลงานโดยเฉพาะสิ่งพิมพ์ของสถาบัน - การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ สูจิบัตร เป็นไปตามโอกาสในการจัดงานอย่างน้อย ๒ งานต่อปี - มีผู้สนใจสิ่งพิมพ์ของสถาบันมียอดแจกจ่ายสิ่งพิมพ์ไม่ต่ำกว่าหนังสือ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐	- จัดทำโฮมเพจประชาสัมพันธ์สื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ และสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทจำหน่ายในเว็บไซต์ของสถาบัน โดยประชาสัมพันธ์ผ่านฝ่ายสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ - จัดทำโปสเตอร์ แผ่นพับ หนังสือแนะนำสถาบัน เพื่อการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผลงานและภาพลักษณ์ของสถาบัน สำหรับใช้ในโอกาสต่างๆ
๓. เพื่อจัดแสดงและเผยแพร่พระราชประวัติและพระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวต่อสาธารณชน	- ฐานข้อมูลเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจและพระราชประวัติเกี่ยวกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้รับการพัฒนาเสร็จเรียบร้อย จำนวนไม่น้อยกว่าปีละ ๑ ฐาน - ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบถึงพระราชประวัติ พระเกียรติคุณ และแสดงความพึงพอใจในระดับดี/ดีมาก - ผู้ใช้บริการและผู้เยี่ยมชมมีไม่น้อยกว่าปีละ ๑,๐๐๐ ราย - การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพระปกเกล้าศึกษา ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนอย่างน้อยปีละ ๑ เรื่อง - เอกสารพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และงานที่เกี่ยวข้องกับพระองค์และรัชสมัยของพระองค์ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่อย่างน้อยปีละ ๑ เรื่อง - มีการจัดนิทรรศการและงานแสดงกิจกรรมของสถาบัน และที่เกี่ยวข้องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว จำนวน ๘ ครั้งต่อปี (ภายในสถาบันและจัดนิทรรศการสัญจร) - บุคคลผู้ได้รับรางวัลพระปกเกล้าปีละ ๕ ราย	- พัฒนาพิพิธภัณฑ์พระปกเกล้าให้เป็นแหล่งรวมความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจ และประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศ - จัดให้มีการเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าโดยการจัดพิมพ์เอกสาร แสดงนิทรรศการ ประชุม สัมมนา - จัดให้มีการให้รางวัลพระปกเกล้าเพื่อเป็นการยกย่องเกียรติคุณแก่บุคคล/ องค์กรที่ปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างอันดีแก่สังคมในด้านของการพัฒนาประชาธิปไตย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. แผนงานด้านการจัดการศึกษาและฝึกอบรม

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๑. เพื่อจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรและประกาศนียบัตรชั้นสูงให้ความรู้ด้านประชาธิปไตยและการเมืองการปกครองไทยแก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ	- หลักสูตร/โครงการที่ได้ออกแบบและ/หรือพัฒนาขึ้นใหม่จำนวนไม่ต่ำกว่าปีละ ๑ หลักสูตร และเมื่อสิ้นสุดแผนต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ หลักสูตร - ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามมีการเปลี่ยนแปลงของระดับความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นหลังรับการอบรมอยู่ในระดับสูง/สูงมาก - ร้อยละ ๗๕ ของบุคคลผู้เข้าร่วมหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามแสดงความพึงพอใจในระดับดี/ดีมาก	- ดำเนินการจัดหลักสูตรเพื่อให้การศึกษาแก่กลุ่มผู้นำทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูงในภาครัฐและเอกชนโดยเน้นให้มีแนวคิดและวิถีชีวิตที่เป็นประชาธิปไตย - พัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อรองรับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆ - จัดวางระบบการประกันคุณภาพและการติดตามประเมินผลหลักสูตรทางวิชาการของสถาบันฯ
๒. เพื่อร่วมมือกับสถาบันวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรการเมืองการปกครองและให้การศึกษาระดับปริญญาบัตร	- หลักสูตรเกี่ยวกับประชาธิปไตยการเมืองการปกครองได้รับการพัฒนาอย่างน้อยปีละ ๑ หลักสูตร - ชุดเอกสารวิชาการและเอกสารอ้างอิงได้รับการผลิตเสร็จเรียบร้อยอย่างน้อยปีละ ๑ ชุด	- พัฒนาระบบการจัดการการเรียน การสอนหลักสูตรการเมืองการปกครองให้สอดคล้องผ่านสื่อผสมที่มีเอกลักษณ์ของสถาบันฯ และนำไปใช้กับระบบภายในของสถาบันฯ จำนวน ๑ ระบบ
๓. เพื่อจัดฝึกอบรมระดับวุฒิบัตรและสัมฤทธิบัตร สำหรับให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	- หลักสูตรระดับวุฒิบัตร และสัมฤทธิบัตรได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงใหม่อย่างน้อย ๑ หลักสูตรต่อปี - จำนวนการจัดฝึกอบรม ประชุมสัมมนา รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่าปีละ ๑๒ ครั้ง - ร้อยละ ๗๕ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ตอบแบบสอบถามแสดงความพึงพอใจในระดับดี/ดีมาก - ชุดฝึกอบรมทางไกลได้รับการพัฒนาเสร็จสมบูรณ์จำนวนปีละ ๒ เรื่อง	- ดำเนินการจัดให้มีการฝึกอบรมประชุมสัมมนา ทางวิชาการในประเด็นหัวข้อร่วมสมัยด้านการเมืองการปกครองไทย - จัดหลักสูตรฝึกอบรมและสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันต่างๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. แผนงานด้านการบริหารงานทั่วไป

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	กลยุทธ์การดำเนินงาน
๑. เพื่อให้มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย โปร่งใส รวดเร็ว โดยสนองความต้องการของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ และต้องตรวจสอบได้ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างขององค์การมหาชนต่อไป	- ร้อยละ ๙๐ ของการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย/เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ - การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกทุก ๖ เดือน ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ - ผลการตรวจสอบของทีมตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกให้เป็นไปตามเป้าหมาย/เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕	- ปรับปรุงโครงสร้างองค์การให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์และภารกิจของสถาบันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยให้มีการแยกส่วนงานต่างๆ และมีการทบทวนนโยบายการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและอิสระ โดยมีความยืดหยุ่นคล่องตัวในการดำเนินงานด้วย - ประยุกต์ใช้ระบบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน รวมทั้งวางระบบติดตามประเมินผลการวางแผนปฏิบัติงาน ควบคุมติดตามและประเมินผลสรุปปัญหา - ตลอดจนหาแนวทางแก้ไขเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในครั้งต่อไป เน้นถึงการกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้พนักงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ - ปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล (ISO ๙๐๐๑)
๒. เพื่อให้มีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ มีจริยธรรม และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดจนจำนวนพอเพียงต่อการดำเนินงาน และจัดหาสิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน	- ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรมีขีดความรู้ความสามารถ ตรงตามมาตรฐานขอบเขตงานที่กำหนดไว้ - อัตราการลาออกของพนักงานและลูกจ้างไม่เกิน ๕% ของจำนวนพนักงานและลูกจ้างทั้งหมดในแต่ละปี - เครื่องมือ อุปกรณ์ และสิ่งสาธารณูปโภคมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน	- ปรับอัตรากำลังและค่าตอบแทนให้เหมาะสมกับภารกิจ ปริมาณงานและโครงสร้างองค์การ - เสริมสร้างทักษะและพัฒนาขีดความรู้ความสามารถของพนักงานอย่างต่อเนื่อง และให้สอดรับกับความก้าวหน้าในสายอาชีพตลอดทั้งความก้าวหน้าอื่นในวิชาชีพอื่นที่พนักงานและลูกจ้างแต่ละคนให้ความสนใจ - ปรับปรุงระบบจูงใจและพัฒนาขวัญกำลังใจของพนักงานให้เกิดความรักองค์การ เพื่อสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด - มีการนำหลักการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องมาใช้ - วางระบบการจัดหา บำรุงรักษา และทดแทนเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ของสถาบัน - ปรับปรุงและขยายสถานที่ให้เหมาะสมและสามารถรองรับกับภารกิจและปริมาณงานของถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า

แผนงานด้านการ	โครงการ	ระยะเวลา	งบที่ขอตั้ง	งบที่เปลี่ยน	ผลผลิต
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	จัดทำและเขียนหนังสือภาษาอังกฤษ The Thai Constitution of ๑๙๙๗	ม.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๕๐๐,๐๐๐	-	หนังสือ Political Reform in Thailand: The People's Constitution of ๑๙๙๗
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์กรใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๖๐๐,๐๐๐	-	การสำรวจวรรณกรรมขององค์กรใหม่ ๗ แห่ง/รายงานวิจัยการประเมินการดำเนินงานขององค์กรใหม่
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วิจัยกระบวนการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑,๐๔๒,๑๐๐	รายงาน ๑ เล่ม/บทความทางวิชาการ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	จัดตั้งฐานข้อมูลและเชื่อมฐานข้อมูล	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๘๐๐,๐๐๐		ฐานข้อมูล ๕ ฐานพร้อมคู่มือ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วิจัยแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๒๘๘,๒๐๐	๑,๑๘๘,๒๐๐	รายงานวิจัย ๑ เรื่อง
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	รวบรวมองค์ความรู้ทางด้านวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของคนไทยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๒๐๐,๐๐๐	-	รายงาน
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	ศึกษาวิจัยติดตามการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๗๐๐,๐๐๐	-	รายงาน ๑ เล่ม
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	จัดทำและเขียนหนังสือภาษาอังกฤษ KPI Yearbook ๒ และสิ่งพิมพ์สถาบันพระปกเกล้า	ม.ค. - ก.ย. ๔๔	๖๐๐,๐๐๐	-	หนังสือ KPI Yearbook
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น: รูปแบบการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	ต.ค.๔๓ - ธ.ค.๔๔	๕๐๐,๐๐๐	๔๔๐,๐๐๐	รายงาน/สัมมนา/บทความ/เผยแพร่ทางวิทยุ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	ศึกษาหาแนวทางปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑๐๐,๐๐๐	-	รายงาน ๑ เล่ม

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT
King Prajadhipok's Institute

วิจัยและส่งเสริมวิชาการ และให้รางวัลการวิจัย	อุดหนุนการวิจัยแก่นิสิตนักศึกษาปริญญาโท/เอก	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๕๐๐,๐๐๐	๔๑๐,๐๐๐	ผลงานวิจัย/ทุน/รางวัลงานวิจัย/บทความ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วางระบบประกันคุณภาพงานวิจัย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๓๐๐,๐๐๐	-	คู่มือประกันคุณภาพงานวิจัย ๑ เล่ม
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	ศูนย์สันติวิธีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๑๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	ผลงานวิจัย/งานแปล/สัมมนา ๘ ครั้ง
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วิจัยเพื่อสร้างตัวชี้วัดธรรมาภิบาลในเรื่องความโปร่งใสและคอร์รัปชั่น	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๒๕๐,๐๐๐	รายงาน/บทความ/การสัมมนา ๑ ครั้ง/ออกวิทยุ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	วิจัยเพื่อวัดอุณหภูมิประชาธิปไตยและการเมืองของประเทศ	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๘๐๐,๐๐๐	๖๒๐,๐๐๐	รายงาน/บทความ/การสัมมนา ๑ ครั้ง/ออกวิทยุ
วิจัยและส่งเสริมวิชาการ	สำรวจความต้องการด้านวิชาการของสมาชิกรัฐสภา	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๒๕๐,๐๐๐	-	รายงาน ๑ เล่ม
เผยแพร่และบริการวิชาการ	พัฒนาความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๒๐๐,๐๐๐	๙๘๗,๙๐๐	เครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาประชาธิปไตย ๑-๓ ราย/กิจกรรม ๑๒-๑๕ ครั้ง
เผยแพร่และบริการวิชาการ	พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนฐานข้อมูล	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๕๐๐,๐๐๐	-	Home Page/เชื่อมโยงฐานข้อมูลภายนอก/ซื้อฐาน CD-ROM ๕ ฐาน
เผยแพร่และบริการวิชาการ	งานบริการห้องสมุด	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๗๓๓,๖๐๐	๑,๒๘๓-๖๐๐	จำนวนทรัพยากรที่เพียงพอ เพิ่มขึ้น ๒๕%
เผยแพร่และบริการวิชาการ	งานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการด้านการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๗๐๐,๐๐๐	-	จ.ม.ข่าวรายเดือน ๓๐๐๐/ด. วารสารราย ๓ ด. (ท/อ) หนังสือชุด ๕ ชุด/ปี
เผยแพร่และบริการวิชาการ	งานประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๓,๐๐๐,๐๐๐	-	บทความลงนสพ. ๒ ฉ. ๑๕ เรื่อง/ปี รายการวิทยุ ๘๐ ชม./ปี สารคดีทางวิทยุ ๗-๑๔ ครั้งต่อสัปดาห์ รายการโทรทัศน์ ๔๘ ครั้ง/ปี
เผยแพร่และบริการวิชาการ	งานผลิตสื่อเพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ	พ.ย.๔๓ - ก.ย.๔๔	๒,๐๐๐,๐๐๐	-	ชุดเครื่องมือสำหรับใช้ในการเผยแพร่สำหรับวิทยากร ๑๐๐ ชุด

Legislative Institutional Repository of Thailand
LIRT

เผยแพร่และบริการวิชาการ	งานรางวัลพระปกเกล้าเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยและสันติวิธี	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑,๙๗๙,๐๐๐	บุคคลได้รับรางวัล ๕ คน
เผยแพร่และบริการวิชาการ	สืบค้นข้อมูลด่วนเพื่อบริการสมาชิกรัฐสภา (Quick Search)	ก.พ. - ก.ย.๔๔	๕๕๐,๐๐๐	-	ศูนย์สร้างผลงานทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
เผยแพร่และบริการวิชาการ	สื่อมวลชนกับการพัฒนาประชาธิปไตย	มี.ค. - ก.ค.๔๔	๔๕๐,๐๐๐	-	สื่อมวลชนเข้าร่วมโครงการ ๓๐ คน จาก ๓ สาขา (ทีวี/วิทยุ/นสพ.)
เผยแพร่และบริการวิชาการ	เผยแพร่ประชาธิปไตยผ่านศิลปิน	เม.ย.๔๓ - ก.ย.๔๔	๕๐๐,๐๐๐	-	ศิลปินเข้าร่วมโครงการ ๒๕ คน เพื่อเป็นวิทยากรตัวอย่าง
เผยแพร่และบริหารวิชาการ	ศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภา - ประชาสังคม	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๓,๐๐๐,๐๐๐	-	ศูนย์กิจกรรม ๖ ศูนย์/ปี กิจกรรม ๓๐ ครั้ง/ปี ประชาชนร่วมกิจกรรม ๕,๐๐๐ คน
บริหารขององค์กรแห่งรัฐ	พัฒนาพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๔,๑๒๒,๔๐๐	-	แนวคิดในการออกแบบพิพิธภัณฑ์และฐานข้อมูลบรรณานุกรมที่เกี่ยวกับ ร. ๗
จัดการศึกษา	การศึกษาหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕	ต.ค.๔๓ - ธ.ค.๔๔	๘,๐๐๐,๐๐๐	-	นักศึกษาเข้าศึกษา ๑๐๐ คน
จัดการศึกษา	ฝึกอบรมผู้ฝึกอบรมเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๓,๐๐๐,๐๐๐	-	วิทยากรผู้ฝึกอบรม ๑๐๐ คน ๒ รุ่น และหลักสูตรได้รับการขยายผล ๕ รุ่น
จัดการศึกษา	บรรยายพิเศษและสัมมนาทางวิชาการ	ต.ค.๔๓ - ก.ย.๔๔	๑,๐๐๐,๐๐๐	-	จัดทำโครงการ ๓ ครั้ง มีผู้เข้าร่วม ๔๐๐ คน เอกสารจากโครงการเผยแพร่ต่อเนื่อง ๑๐๐ ชุด
จัดการศึกษา	ประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๒	ต.ค.๔๓ - เม.ย.๔๔	๕,๗๗๐,๐๐๐	๓,๐๐๐,๐๐๐	ผู้เข้าร่วมประชุม ๒๕๐ คน ผลิตเอกสารเผยแพร่ ๒๐๐ ชุด
จัดการศึกษา	สัมมนาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ม.ค. - ก.ค. ๔๔	๒,๖๐๐,๐๐๐	-	ผู้เข้ารับการสัมมนา ๒๕๐ คน ๒ รุ่น

Legislative Institutional Repository Project
CIRT

จัดการศึกษา	สัมมนาสมาชิกวุฒิสภา	ธ.ค. ๔๓-มิ.ย. ๔๔	๑,๓๐๐,๐๐๐	-	ผู้เข้ารับการสัมมนา ๒๐๐ คน ๑ รุ่น
จัดการศึกษา	ฝึกอบรมผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ต.ค. ๔๓-ก.ย. ๔๔	๓,๗๐๐,๐๐๐	-	ผู้เข้ารับการอบรม ๕๐๐ คน ๑๐ รุ่น
จัดการศึกษา	ฝึกอบรมผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกวุฒิสภา	ต.ค. ๔๓-ก.ย. ๔๔	๑,๔๐๐,๐๐๐	-	ผู้เข้ารับการอบรม ๒๐๐ คน ๔ รุ่น
บริหารงานทั่วไป	พัฒนามาตรฐานระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๐	ต.ค. ๔๓-ก.ย. ๔๔	๓๐๐,๐๐๐	-	ปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงาน และพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้ได้ รับรองมาตรฐานคุณภาพใน ระดับสากล (ISO ๙๐๐๐)

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๕

หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) เป็นหลักสูตรการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (การศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี ๑ ปี) ที่มุ่งให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย และเพื่อพัฒนาทักษะ ประสบการณ์ที่สำคัญของตน

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ที่ผ่านมา สถาบันพระปกเกล้าสถาบันได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น และได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรนี้เป็นรุ่นที่ ๕ ใช้เวลา ๘ เดือน ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๔๔ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๔๕

๑. หลักการและเหตุผล

โดยที่สถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งมั่นพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อสันติสุขสถาพรในสังคมไทย มีหน้าที่ส่งเสริมประชาธิปไตยให้หยั่งรากลึกในสังคมไทยทั้งในรูปแบบและสาระ เพื่อให้การบริหารสังคมก่อให้เกิดประโยชน์สุขอย่างแท้จริงแก่คนไทยทั้งปวง จึงได้จัดกิจกรรมหลายประการที่มุ่งไปสู่วัตถุประสงค์หลักดังกล่าว ทั้งการศึกษาวิจัย การให้การศึกษาอบรม การเผยแพร่และการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยในวงกว้าง

ในบรรดากิจกรรมที่หลากหลายนั้น สถาบันพระปกเกล้าได้จัดการศึกษาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง" เพื่อให้ผู้นำทางความคิดในสังคมไทยได้มาร่วมกันกับนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิแสวงหาแนวทางการพัฒนาการเมือง

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

การปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทยเพื่อสันติสุขสถาพรอย่างแท้จริงแก่คนไทยทั้งชาติ และนำแนวทางดังกล่าวที่เกิดจากความเข้าใจร่วมกัน การมีทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมประชาธิปไตยที่แสวงหาร่วมกันนั้น ไปร่วมกันพัฒนาประชาธิปไตยในสังคมไทยต่อไปในฐานะเครือข่าย "นักพัฒนาประชาธิปไตย"

๒. วัตถุประสงค์

หลักสูตร ปปร. นี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนาการเมืองการปกครองไทย โดยการพัฒนาบุคลากรและสร้างเครือข่ายในการร่วมสร้างสรรค์ประชาธิปไตยให้เกิดสันติสุขสถาพรแก่ประชาชนชาวไทยทั้งปวง

สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะของหลักสูตร ปปร. ๕ มีดังนี้

๑. เสริมสร้างสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทยและกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อสังคมไทยทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. เสริมสร้างเจตคติและค่านิยมประชาธิปไตยตลอดจนความคิดและวิถีชีวิตประชาธิปไตย

๓. เพิ่มพูนทักษะการวิเคราะห์และพฤติกรรมประชาธิปไตย อันเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละบุคคลทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๔. ร่วมกันแสวงหาแนวทางและวิธีการในการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทย

๕. เสริมสร้างบทบาทและเครือข่ายในการสร้างสรรค์และเผยแพร่ประชาธิปไตยให้เกิดสันติสุขสถาพร

๓. จำนวนนักศึกษา

ในรุ่นที่ ๕ มีผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษารวม ๙๙ คน แบ่งได้เป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๕ คน
- สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓ คน
- กรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน
- กรรมการ/ผู้บริหารพรรคการเมือง จำนวน ๕ คน
- นักการเมืองท้องถิ่น จำนวน ๓ คน
- เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ องค์การมหาชน องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและพนักงานรัฐวิสาหกิจจำนวน ๙ คน
- ข้าราชการ จำนวน ๑๕ คน
- ทหาร ตำรวจ จำนวน ๔ คน
- ผู้บริหารกิจการภาคเอกชน ๘ คน
- ผู้บริหารระดับสูงองค์กรพัฒนาเอกชนจำนวน ๑ คน
- สื่อมวลชน จำนวน ๔ คน
- เจ้าหน้าที่สถานทูตหรือองค์การต่างประเทศ จำนวน ๒ คน
- บุคคลที่สถาบันพระปกเกล้าเชิญเข้ารับการศึกษา จำนวน ๘ คน

เมื่อเสร็จสิ้นระยะเวลาการศึกษาปรากฏว่ามีผู้จบหลักสูตรนี้รวม ๙๓ คน

๔. วิธีดำเนินการศึกษา

สถาบันพระปกเกล้า ได้กำหนดวิธีดำเนินการศึกษาของหลักสูตร ปปร. ๕ ไว้ดังนี้

๑. การศึกษาในห้องบรรยาย

๑.๑ การเรียนการสอนแบบบรรยาย ๘ กลุ่มวิชา รวม ๒๒๕ ชั่วโมง โดยมีอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ และดูแลการกำหนดหน่วยวิชาและวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละหน่วยวิชาจะใช้เวลา ๓ ชั่วโมง โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (participatory learning)

๑.๒ การแบ่งนักศึกษาออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้นักศึกษา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทุกคนได้ร่วมกันถกแถลงหรือระดมความคิดเห็นในประเด็นที่วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และ/หรือ อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาได้กำหนดให้ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มช่วยควบคุมและดูแลการถกแถลงหรือระดมความคิดเห็นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาด้วย

๑.๓ การศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารประกอบการบรรยายหรือเอกสารอ้างอิง ที่อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาหรือวิทยากรแนะนำไว้ ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจนอกเหนือจากการบรรยายของวิทยากรในช่วงเวลาที่จำกัด

๒. การจัดกิจกรรม ๔ กลุ่มกิจกรรม

๒.๑ แผนพัฒนาประชาธิปไตย (๑๕ ชั่วโมง) เป็นลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นให้นักศึกษานำองค์ความรู้จากกลุ่มวิชาต่างๆ และประสบการณ์สำคัญที่มี มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาประชาธิปไตยไทยและกำหนดให้นำเสนอต่อสาธารณะ ๑ ครั้งก่อนจบการศึกษา

๒.๒ งานเอกสารวิชาการส่วนบุคคล (๓๙ ชั่วโมง) เป็นงานเขียนในลักษณะของบทความทางวิชาการหรืองานวิจัยที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กับองค์ความรู้ที่ได้รับจาก ๘ กลุ่มวิชา

๒.๓ การศึกษาดูงาน การปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ (รวม ๕๔ ชั่วโมง) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ และเสริมสร้างทักษะในด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นระหว่างเพื่อนนักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการด้านต่างๆ นอกจากนี้ ยังช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์ประจำหลักสูตรให้รู้รักสามัคคีและช่วยเหลือเกื้อกูลกันจนจบหลักสูตร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒.๔ การบรรยายพิเศษ (๑๕ ชั่วโมง) เป็นการบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับผู้นำของประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีของนักศึกษาในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. เนื้อหาของหลักสูตร

หลักสูตร ปปร. ๕ แบ่งเป็น ๘ กลุ่มวิชา และ ๔ กลุ่มกิจกรรม ดังนี้

- กลุ่มวิชาที่ ๑ วิสัยทัศน์ใหม่เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย (๒๗ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๒ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม: นโยบายและทางเลือก (๓๐ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๓ ประเทศไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ (๓๐ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๔ การเมืองการปกครองของไทย (๓๐ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๕ กระบวนการทำงานของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ: ปัญหาและแนวทางแก้ไข (๒๔ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๖ การปกครองระบอบประชาธิปไตยเปรียบเทียบ (๓๐ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๗ ธรรมาภิบาลและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (๒๔ ชั่วโมง)
- กลุ่มวิชาที่ ๘ ประมุขศิลป์เพื่อการพัฒนาและการจัดการการเมืองในระบอบประชาธิปไตย (๓๐ ชั่วโมง)
- กลุ่มกิจกรรมที่ ๑ แผนพัฒนาประชาธิปไตย (๑๕ ชั่วโมง)
- กลุ่มกิจกรรมที่ ๒ งานเอกสารวิชาการส่วนบุคคล (๓๙ ชั่วโมง)
- กลุ่มกิจกรรมที่ ๓ การศึกษาดูงาน การปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ (๕๔ ชั่วโมง)
- กลุ่มกิจกรรมที่ ๔ การบรรยายพิเศษ (๑๕ ชั่วโมง)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๒ (KPI Congress II)
เรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย"

๑. ความเป็นมา

ตั้งแต่ได้รับการสถาปนาเป็นสถาบันพระปกเกล้าขึ้นตามพระราชบัญญัติฯ สถาบันพระปกเกล้าได้เคยจัดการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า (KPI Congress) มาแล้วครั้งหนึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ ในหัวข้อ "การเมือง การบริหาร และการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทยในต้นศตวรรตหน้า" ณ โรงแรมรอยัลคลิฟบีช จังหวัดชลบุรี ซึ่งประสบความสำเร็จอย่างดียิ่ง และได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะจัดการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าขึ้นเป็นประจำ

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นี้ สถาบันจึงได้จัดการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๒ ขึ้นมา โดยกำหนดแนวการประชุมเกี่ยวกับเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย" ระหว่างวันที่ ๒-๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี

การประชุมวิชาการครั้งที่ ๒ นี้ สถาบันพระปกเกล้าได้ตั้งแนวคิดของการกำหนดเรื่องและวาระของการประชุมว่า "ประชาสังคมเป็นเงื่อนไขของความเป็นประชาธิปไตย แต่ความยั่งยืนของประชาธิปไตยขึ้นกับจิตสำนึกในหน้าที่ของความเป็นพลเมือง"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. วัตถุประสงค์ของการประชุม

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๒ นี้ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ เพื่อ

๑. เสนอแนวความคิด ผลการศึกษาวิจัย และกรณีตัวอย่างต่างๆ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์ทั้งชาวไทยและต่างประเทศในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

๓. ระดมความคิดเห็นและแสวงหาข้อเสนอแนะร่วมกันในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปจัดทำเป็นเอกสารนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง อาทิ รัฐบาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดและปฏิบัติใช้นโยบาย

๔. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของสถาบันพระปกเกล้าให้เป็นที่รับทราบและยอมรับทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

๓. ผู้ร่วมประชุมวิชาการ

ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ทางสถาบันเชิญเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้แบ่งกลุ่มเป็น ผู้บริหารราชการแผ่นดิน ผู้บริหารและนักธุรกิจภาคเอกชน นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิชาวไทยและต่างประเทศ ผู้แทนจากหน่วยงานและองค์กรทั้งจากภาครัฐ เอกชน และ NGO ผู้มีประสบการณ์ทางการเมือง ประชาชนทั่วไปผู้สนใจ และสื่อมวลชน

ปรากฏว่ามีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมวิชาการครั้งนี้รวมทั้งหมดถึง ๒๘๖ ท่าน ซึ่งมากกว่าผู้ร่วมประชุมวิชาการในครั้งแรกกว่าหนึ่งเท่าตัว

๔. วาระการประชุมโดยย่อ

พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ได้เสด็จเป็นองค์ประธานเปิดการประชุมการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งนี้ เมื่อเวลา ๑๗.๐๐ น. วันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๔

ในเช้าวันรุ่งขึ้น ประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า (นายอุทัย พิมพ์ใจชน) ได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมก่อนที่จะเข้าสู่วาระการประชุมตามลำดับดังนี้

๑. การปาฐกถาพิเศษโดย นางคอราซอน อาคิโน อดีตประธานาธิบดีประเทศฟิลิปปินส์ และนายอานันท์ ปันยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรีประเทศไทย ท่านละ ๑ ชั่งโมง โดยมีศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้ดำเนินรายการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. การอภิปรายกลุ่ม เรื่อง "การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการประชาสังคม" ซึ่งมีผู้ร่วมอภิปรายประกอบด้วย ศ. ดร.นิธิ เอียวศรีวงศ์ ดร.พีรพล ไตรทศาวิทย์ นายคนึงนิจ ศรีบัวเอี่ยม โดยมี ศ. ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย ระหว่างเวลา ๑๐.๔๕-๑๒.๓๐ น.

๓. การประชุมระดมความคิดกลุ่มย่อย ๕ กลุ่ม ในระหว่างเวลา ๑๓.๓๐-๑๕.๓๐ และ ๑๕.๔๕-๑๗.๐๐ น.

กลุ่มที่ ๑ : การเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองเพื่อเตรียมการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม (Civic Education)
วิทยากร: ดร.ศิริกาญจน์ โกสุมภ์
ผู้ดำเนินรายการ: คุณเสาวนีย์ ลิมมานนท์

กลุ่มที่ ๒ : การป้องกันและแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี (Alternative Dispute Settlement)
วิทยากร: คุณพิเชต สุนทรพิพิธ
ผู้ดำเนินรายการ: รศ. ดร.สุวิทย์ เลาหศิริวงศ์

กลุ่มที่ ๓ : การมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง (Electoral Process)
วิทยากร: ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
ผู้ดำเนินรายการ: ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์

กลุ่มที่ ๔ : การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Resource Management)
วิทยากร: คุณหญิง ดร.สุธาวัลย์ เสถียรไทย
ผู้ดำเนินรายการ: ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์

กลุ่มที่ ๕ : ความเคลื่อนไหวของมวลชน (Mass Movements)
วิทยากร: คุณพิภพ ธงไชย
ผู้ดำเนินรายการ: ดร.ผุสดี ตามไท

ในวันอาทิตย์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๔ ในระหว่างเวลา ๙.๐๐-๑๐.๓๐ น. เป็นการนำเสนอแนวความคิดจากผู้แทนสถาบันต่างๆ คือ

- Dr.Roland Rich (Director) Center for Democratic Institutions ประเทศออสเตรเลีย
- Laura Thornton (Representative) National Endowment for Democracy ประเทศสหรัฐอเมริกา
- Isabel Lloyd Parliamentary Center ประเทศแคนาดา
- James Klein (Representative) The Asia Foundation ประเทศสหรัฐอเมริกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- ดร. ชิงชัย หาญเจนลักษณ์ เป็นผู้ดำเนินรายการ

ต่อจากนั้นก็เป็นช่วงเวลาสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ๕ กลุ่มตั้งแต่เวลา ๑๐.๔๕-๑๒.๓๐ น. โดยมี รศ. ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์ เป็นผู้ดำเนินรายการ หลังจากนั้นก็เป็นพิธีปิดการประชุมวิชาการครั้งที่ ๒ นี้

๕. ผลของการประชุม

สถาบันพระปกเกล้าได้ประมวลและสรุปผลการประชุมวิชาการครั้งนี้มาจัดพิมพ์เป็นหนังสือรายงานการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๒ "การมีส่วนร่วมของประชาชน: ความยั่งยืนของประชาธิปไตย" ออกมาเผยแพร่ในงานการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๓ และจำหน่ายแก่ผู้สนใจด้วยจำนวน ๑,๐๐๐ เล่มแล้ว ในราคาเล่มละ ๓๗๐ บาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โครงการพัฒนาความร่วมมือ
เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตย

โครงการพัฒนาความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาประชาธิปไตย เป็นโครงการที่ดำเนินการภายใต้การกำกับการของสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ได้ดำเนินกิจกรรม ๒ ส่วน คือ ๑) การจัดประชุมข่ายประชาสังคมไทย ๒) การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย หรือกิจกรรมฝึกอบรมที่ส่งเสริม เผยแพร่ และพัฒนาประชาธิปไตย มีรายละเอียดดังนี้

๑. การจัดประชุมข่ายประชาสังคมไทย

โครงการพัฒนาความร่วมมือฯ ในส่วนของการจัดประชุมข่ายประชาสังคมไทย เกิดมาจาก *แนวคิดของการพัฒนาประเทศด้วยกระบวนการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม* ในการทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๘ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ โดยผลักดันกระบวนการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมด้วยกลไกหลัก ๒ กลไก

กลไกแรก **ก่อตั้งมูลนิธิพัฒนาไท** ซึ่งมีบทบาทเป็นองค์การพัฒนาเอกชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ วัตถุประสงค์ก็เพื่อเป็นองค์กรเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชน

กลไกที่สอง กำหนดให้มี**คณะทำงานประชาคมแผนฯ ๘** เพื่อติดตามความคืบหน้าและประสานงานกลุ่มหรือคณะทำงาน (พหุภาคี) ที่นำแนวคิดของแผนฯ ๘ ไปสู่การปฏิบัติโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมี ศ.น.พ.ประเวศ วะสี เป็นประธานคณะทำงาน

คณะทำงานประชาคมแผนฯ ๘ ได้จัดให้มีการประชุมและดำเนินกิจกรรมมาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมขยายตัวขึ้นเรื่อยๆ จนคณะทำงานคิดว่าควรก่อตั้งให้เป็น **"ข่ายประชาสังคมไทย"** เพื่อเปิดโอกาสการเข้ามามีส่วนร่วมให้เพิ่มขึ้น จึงเกิดการประชุมข่ายประชาสังคมไทยขึ้นครั้งแรกเมื่อ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเชื่อมโยงเครือข่ายจากภาคประชาชนสู่ผู้แทนประชาชนที่เข้าบริหารภาครัฐ โดยการเชิญสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งได้รับความสนใจอย่างดี

การประชุมข่ายประชาสังคมไทยจึงได้จัดการประชุมเพื่อสานต่อวัตถุประสงค์ของคณะทำงานประชาคมแผนฯ ๘ เรื่อยมา ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้เข้าร่วมกับเครือข่ายในฐานะเลขานุการที่ประชุม โดยจัดประชุมที่สถาบันพระปกเกล้าครั้งแรกเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๑ วัตถุประสงค์ของข่ายประชาสังคมไทย

๑. เพื่อสร้างเครือข่ายประชาคม (social network) เสริมพลังปัญญา ความคิด และแลกเปลี่ยนข้อมูล แบ่งปันประสบการณ์ และการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเครือข่ายประชาสังคมทั่วประเทศเพื่อนำไปสู่ภาคปฏิบัติ และติดตามผลความก้าวหน้าจากการนำแนวคิดที่ได้จากที่ประชุมไปประยุกต์ใช้

๒. เพื่อเป็นเวทีแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาที่สำคัญและมีผลกระทบต่อสังคมและประเทศ เพื่อหาแนวทางแก้ไขและป้องกันภายใต้การร่วมมือกันระหว่างเครือข่าย

๓. เพื่อรวมพลังประชาคมขับเคลื่อนสังคมไปสู่ทิศทางที่ดีขึ้น

๑.๒ บทบาทของสถาบันพระปกเกล้ากับเครือข่ายประชาสังคมไทย

สถาบันพระปกเกล้าองค์กรอิสระในกำกับดูแลของรัฐสภา เป็นหน่วยงานที่เหมาะสมทั้งศักยภาพ และพันธกิจด้านการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรในกิจการที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม ได้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของการจัดประชุมข่ายประชาสังคมไทยร่วมกับสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา เพื่อเชื่อมโยงและสานเครือข่ายระหว่างสมาชิกวุฒิสภาของประชาชนกับภาคประชาชนเพื่อสร้างพลังขับเคลื่อนสังคมสู่ทิศทางที่ดียิ่งขึ้น

๑.๓ กิจกรรมของข่ายประชาสังคมไทย

ได้มีการจัดการประชุมคณะทำงานประชาคมแผน ๘ / ที่ประชุมข่ายประชา-สังคมไทย โดยจัดขึ้นทุกวันพุธสัปดาห์แรกของเดือน หมุนเวียนไปตามหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ทุกองค์การ หน่วยงานมีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประชุมมาจากทุกหน่วยงาน ทุกองค์การ กระทรวง ทบวง กรม สมาคม ผู้แทนภาคเอกชน สื่อมวลชน องค์กรอิสระ ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป

ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ที่ผ่านมา มีการจัดกิจกรรมประชุมข่ายประชาสังคมไทยเป็นประจำทุกเดือน ทั้งหมด ๑๒ ครั้ง โดยมีข้อสรุปดังตารางที่ ๑ ต่อไปนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตารางที่ ๑ สรุปภาพรวมการประชุมข่ายประชาสังคมไทยประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔

ครั้งที่ / วัน / เดือน / ปี สถานที่	ประเด็น	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
๑) ๔ ต.ค. ๔๓ ห้องประชุมคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ม.มหิดล	๑. คอร์รัปชั่นกับความยากจน ๒. มาตรการกฎหมายประมงกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง	๑๐๒ คน
๒) ๑ พ.ย. ๔๓ ห้องประชุมประชาธิปก สถาบันพระปกเกล้า	๑. ประสบการณ์เครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาเกษตรยั่งยืนใน ๔๘ พื้นที่ ๓๑ จังหวัด ๒. พ.ร.บ. สภาที่ปรึกษาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๙๘ คน
๓) ๖ ธ.ค. ๔๓ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง อาคารศรีจุลทรัพย์	๑. การเลือกตั้ง (ยุทธศาสตร์แก้วิกฤตชาติ และเวทีพลเมืองไท) ๒. พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	๗๘ คน
๔) ๑๐ ม.ค. ๔๔ ห้องประชุม ๒๑๓-๒๑๖ อาคารรัฐสภา ๒	๑. เงินตราชุมชน ๒. ผลกระทบทางด้านสังคมของโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	๙๖ คน
๕) ๗ ก.พ. ห้องประชุมใหญ่ อาคาร ๔ โรงกลั่นน้ำมันบางจาก	๑. การขยายกรอบการเชื่อมโยงชุมชนของบางจาก ๒. การกอบกู้วิกฤตชาติด้วยระบบสหกรณ์ ๓. แจ้งความคืบหน้าของประชาคมราชบุรีและสมุทรปราการ	๑๒๒ คน
๖) ๗ มี.ค. ๔๔ ห้องประชุมประชาธิปก สถาบันพระปกเกล้า	๑. อนาคตค้าปลีกไทย ๒. ความคืบหน้าของประชาคมราชบุรี และสมุทรปราการ	๑๑๙ คน
๗) ๔ เม.ย. ๔๔ ห้องประชุมประชาธิปก สถาบันพระปกเกล้า	๑. การแก้ปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย ๒. นำเสนอความก้าวหน้าของเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชั่น ๓. การแจ้งความคืบหน้าของประชาคมสมุทรสาคร	
๘) ๒ พ.ค. ๔๔ ห้องประชุมใหญ่ สถาบันวิทยาศาสตร์สาธารณสุขแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข	๑. ความก้าวหน้าของการปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ ๒. นำเสนอความก้าวหน้าของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓. แจ้งความคืบหน้าของประชาคมจังหวัดชลบุรี	๗๗ คน
๙) ๖ มิ.ย. ๔๔ ห้องประชุม พิณทอง อาคารฐานเศรษฐกิจ	๑. การแปรทฤษฎีใหม่ขั้นที่ ๓ ลงสู่ภาคปฏิบัติ ๒. ความคืบหน้าของประชาคมจังหวัดนนทบุรี ๓. การแจ้งข่าวการจัดสัมมนา "รวมพลังประชาชนต้านคอร์รัปชั่น"	๓๐๔ คน
๑๐) ๔ ก.ค. ๔๔ ห้องประชุม ธ.เพื่อการเกษตรฯ สำนักงานใหญ่	๑. โครงการพักชำระหนี้เกษตรกร ๒. การแจ้งความก้าวหน้าของประชาคมลพบุรี	๑๑๓ คน
๑๑) ๑ ส.ค. ๔๔ วัดพระศรีอารย์ อ.โพธาราม จ.ราชบุรี	๑. เสนอความคืบหน้าของกองทุนหมู่บ้าน ๒. การเชื่อมโยงเครือข่ายประชาคมภาคกลาง	๑๓๔ คน
๑๒) ๕ ก.ย. ๔๔ ห้องประชุม อัศวะพาหุ ร.ร. วชิราวุธวิทยาลัย	๑. ประชาคมเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ ๒. การประสานเครือข่ายประชาคมภาคกลาง	๘๔ คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๔ สรุป

ผลการประชุมข่ายประชาสังคมไทยเกิดประโยชน์ต่อสังคมไทย คือได้ผลักดันการพัฒนาและการแก้ปัญหาของสังคมและประเทศให้เกิดการปฏิบัติจริงและต่อเนื่อง โดยยึดหลักการเปลี่ยนแปลงสังคมด้วยพลังประชาสังคม สานเครือข่ายที่เข้มแข็งภายใต้การร่วมมือและเป็นพันธมิตรกันจากทุกฝ่าย ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ซึ่งจะนำไปสู่การเชื่อมโยงกับกระบวนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการเมือง เพื่อสร้างสังคมที่ดีต่อไป

สถาบันพระปกเกล้าในฐานะสื่อกลางสร้างการมีส่วนร่วมภายใต้ระบอบประชาธิปไตย จึงถือเป็นภารกิจโดยตรงที่จะสานเครือข่ายประชาสังคมไทยให้เติบโตและดำเนินต่อไป

๒. โครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนภายใต้งบประมาณปี ๒๕๔๔

ในปีงบประมาณที่ผ่านมา โครงการพัฒนาความร่วมมือฯ ได้ให้ทุนสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๙ โครงการ แบ่งประเภทเป็นโครงการฝึกอบรม โครงการวิจัย โครงการแปลตำราวิชาการ โดยมีรายละเอียดแยกตามประเภทโครงการ ดังต่อไปนี้

๒.๑ โครงการฝึกอบรม จำนวน ๖ โครงการ

๑. จำลองแบบองค์การบริหารส่วนตำบลฝึกกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตยในระดับพื้นฐานของจังหวัดแพร่ (ระยะเวลาดำเนินการ: ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึง เมษายน ๒๕๔๔ มีนายยอดขวัญ บุญซ้อน รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

๒. สตรีกับการเมืองและการสร้างธรรมรัฐท้องถิ่น (ระยะเวลาดำเนินการ: ธันวาคม ๒๕๔๓ ถึง มีนาคม ๒๕๔๔ สถาบันผู้หญิงกับการเมือง เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท)

๓. International Women's Week ๒๐๐๑ Women and Good Governance: The Turning Point of Thailand Democracy (ระยะเวลาดำเนินการ: กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ถึง มีนาคม ๒๕๔๔ สถาบันวิจัยบทบาทหญิงชายและการพัฒนา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท)

๔. พัฒนาผู้นำประชาธิปไตยของนิสิตนักศึกษา (ระยะเวลาดำเนินการ: พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึง มิถุนายน ๒๕๔๔ มี รศ.ดร.อำนวยศิลป์ สุขศรี รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๘๗,๘๕๕ บาท)

๕. ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ร่าง พ.ร.บ.การเลือกตั้งสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ...." (ระยะเวลาดำเนินการ: สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึง สิงหาคม ๒๕๔๔ มี ผศ. ดร.ธนัน อนุมานราชธน รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๘,๐๐๐ บาท)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. สันติวิธีเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย (ระยะเวลาดำเนินการ: กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ถึง ธันวาคม ๒๕๔๔ มีนางอุษา รัตนโอฬาร รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท)

๒.๒ โครงการวิจัย จำนวน ๒ โครงการ

๑. ปัญหาและอุปสรรคในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในจังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๓ (ระยะเวลาดำเนินการ: กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ถึง สิงหาคม ๒๕๔๔ มีนายวาทณัฐ ชัยรัต รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท)

๒. สารนิพนธ์ เรื่อง "ความตั้งใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่" (ระยะเวลาดำเนินการ: กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ถึง ตุลาคม ๒๕๔๔ นายศักดิ์ระพี วัฒนปริญญา รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท

๒.๓ โครงการแปลตำราวิชาการ จำนวน ๑ โครงการ

เรื่อง "Public Hearing Procedures and Strategies: A Guide to Influencing Public Decisions" (ระยะเวลาดำเนินการ: ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ มีนายวีระ เลิศสมพร รับผิดชอบโครงการ ใช้งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๔

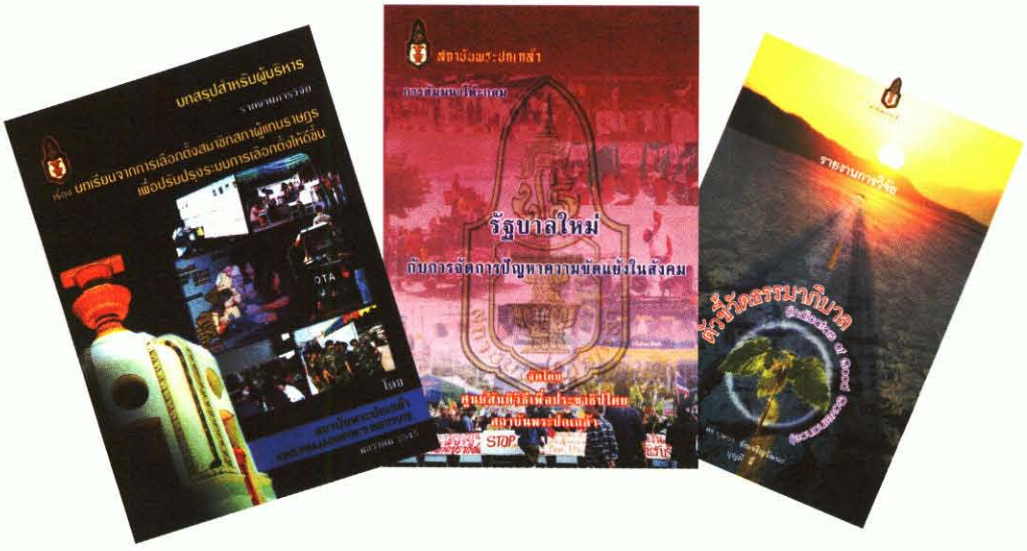
สถาบันพระปกเกล้า ได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้เป็นเจ้าภาพในการนำผ้าพระกฐินหลวงพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๔ ไปถวายพระภิกษุสงฆ์ที่จำพรรษา ณ วัดพระสิงห์วรมหาวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันเสาร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๔ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นประธานในพิธี

ในงานพิธีดังกล่าว สถาบันพระปกเกล้าได้รับบริจาคจตุปัจจัยจากผู้มีจิตศรัทธาร่วมในงานเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๙๑๔,๒๙๒.๒๕ บาท

นอกจากนั้น สถาบันฯ ยังได้จัดทำหนังสือที่ระลึก เนื่องในโอกาสถวายผ้าพระกฐินพระราชทานเรื่อง เกี่ยวกับวัดพระสิงห์วรมหาวิหาร และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย จำนวน ๒,๐๐๐ เล่ม สำหรับแจกผู้มีจิตศรัทธาและผู้เข้าร่วมงานด้วย

Legislative Institutional Repository of Thailand

การจัดทำสิ่งพิมพ์
ในรอบปี ๒๕๔๔



ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๔๔ หน่วยงานต่างๆ ของสถาบันพระปกเกล้าได้ดำเนินการจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์หลายรูปแบบเพื่อใช้ในกิจกรรมของสถาบันพระปกเกล้าเองและเพื่อการเผยแพร่เป็นบริการทางวิชาการแก่สังคมโดยการจำหน่ายบ้างในบางรายการ ดังรายการสิ่งพิมพ์ที่สำคัญๆ ต่อไปนี้

๑. สารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ: ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อประกอบการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ (โดย ดร.ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันพระปกเกล้า)

๒. สารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ: ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๕ (โดย ดร.ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันพระปกเกล้า)

๓. รายงานประจำปี ๒๕๔๒, ๒๕๔๓ (จัดพิมพ์รวมเป็นเล่มเดียวกัน)

๔. จดหมายข่าวสถาบันพระปกเกล้า ฉบับภาษาไทยจัดพิมพ์เป็นรายเดือน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. KPI Newsletter จดหมายข่าวฉบับภาษาอังกฤษจัดพิมพ์เป็นราย ๓ เดือน

๖. คู่มือปฏิบัติหน้าที่สมาชิกรัฐสภา: เทคนิคการอภิปรายในสภา (โดยนายทินวัฒน์ มฤคพิทักษ์)

๗. คู่มือปฏิบัติหน้าที่สมาชิกรัฐสภา: การจัดทำและการจัดทำแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

๘. คู่มือปฏิบัติหน้าที่สมาชิกรัฐสภา: บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา

๙. คู่มือปฏิบัติหน้าที่สมาชิกรัฐสภา: ข้อควรรู้สำหรับนักการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

๑๐. คู่มือปฏิบัติหน้าที่สมาชิกรัฐสภา: กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

๑๑. การวิเคราะห์การทำงานองค์กรอิสระ

๑๒. เวทีการมีส่วนร่วมของพลเมือง เล่ม ๒

๑๓. Win-win Policy for Thailand

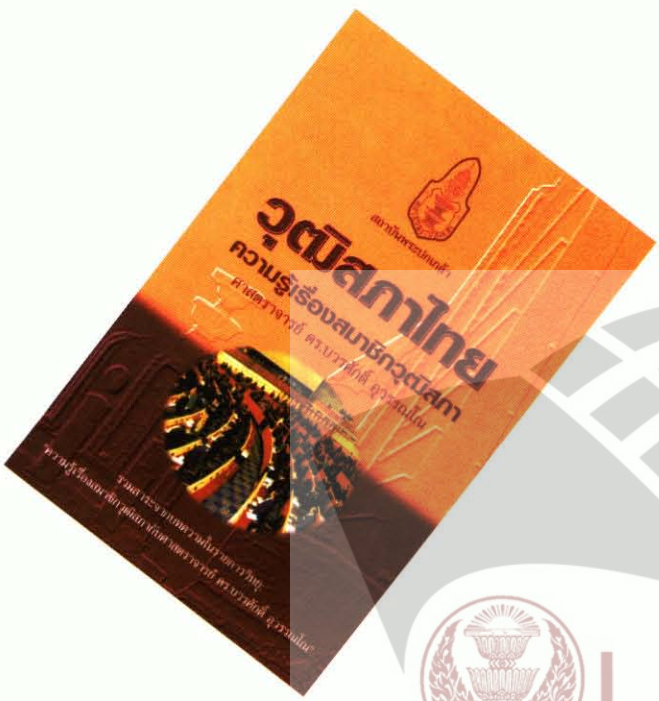
๑๔. เอาชนะคำว่า "ไม่" ใช่เรื่องยาก

๑๕. ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล

๑๖. เอกสารผลการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ ๒

๑๗. รายงานผลการสัมมนาโต๊ะกลม: รัฐบาลใหม่กับการขจัดปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย

๑๘. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: บทเรียนจากการเลือกตั้ง ส.ส. เพื่อปรับปรุง



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระบบให้ดีขึ้น

๑๙. องค์กรอิสระของประเทศไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒๐. ป่าชุมชนกับการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน

๒๑. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ศาลปกครอง)

๒๒. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการการเลือกตั้ง)

๒๓. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การตรวจสอบศาล)

๒๔. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(สิ่งแวดล้อมในรัฐธรรมนูญ)

๒๕. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สิทธิเสรีภาพและหน้าที่ทางสังคม)

๒๖. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน)

๒๗. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (กระบวนการตรากฎหมาย)

๒๘. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน)

๒๙. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การอภิปรายไม่ไว้วางใจ)

๓๐. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (หลักการใหม่ในกระบวนการนิติบัญญัติ)

๓๑. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พรรคการเมือง)

๓๒. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ระบบการเลือกตั้ง)

๓๓. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สิทธิเสรีภาพเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และสิทธิเสรีภาพในคดีอาญา)

๓๔. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เอกสิทธิ์และการคุ้มกัน)

๓๕. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมาธิการ)

๓๖. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ศาลยุติธรรม)

๓๗. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (รัฐสภา)

๓๘. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การตรวจสอบคณะรัฐมนตรีโดยรัฐสภา)

๓๙. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พระมหากษัตริย์)

๔๐. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (วุฒิสภา)

๔๑. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะรัฐมนตรี)

๔๒. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สิทธิเสรีภาพทางเศรษฐกิจ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔๓. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (สภาผู้แทนราษฎร)

๔๔. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

๔๕. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (การปกครองส่วนท้องถิ่น)

๔๖. สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ประเภทและศักดิ์กฎหมายในรัฐธรรมนูญ)

๔๗. จดหมายเหตุพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จเลียบมณฑลฝ่ายเหนือและนครเชียงใหม่

๔๘. รายงานการวิจัยเรื่องบทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น

๔๙. ภาคผนวก: รายงานการวิจัยเรื่องบทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น

๕๐. รายงานการวิจัยเรื่องกระบวนการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๕๑. รายงานการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการเลือกตั้งและปัจจัยในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สถาบันพระปกเกล้า
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ สภาสถาบันพระปกเกล้า

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓ งบรายได้ค่าใช้จ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงทุนสะสม และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สถาบันพระปกเกล้าใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารสถาบันเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่างบการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓ ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของสถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินดังกล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ ๒

(นางสาวยุวดี เพชรคุปต์)
ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจสอบที่ ๑๐

(นางสาวมยุรี แสงจันทร์)
เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๗ รักษาการในตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน ๘

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General
วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบดุล
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

สินทรัพย์	หมายเหตุ	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	๓	๑๒๓,๘๕๒,๓๘๒.๔๗	๙๐,๓๒๕,๗๑๒.๙๗
เงินลงทุนในสถาบันการเงิน	๔	๒๐๐,๖๓๐,๑๓๖.๙๘	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
ลูกหนี้เงินยืม	๕	๑,๒๙๑,๕๒๐.๐๐	๖๔๒,๑๕๐.๐๐
ลูกหนี้โครงการ	๖	๑,๕๐๗,๘๗๔.๔๕	-
วัสดุคงเหลือ		๒๔๒,๔๓๑.๘๑	๗๐๔,๕๖๑.๓๒
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๗	๖,๖๕๘,๗๓๕.๙๔	๔๗๔,๑๑๓.๕๖
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		๓๓๔,๑๘๓,๐๘๑.๖๕	๑๙๒,๑๔๖,๕๓๗.๘๕
ส่วนปรับปรุงอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	๘	๓๖,๖๙๖,๗๑๒.๔๑	๒๔,๐๗๐,๙๔๗.๔๓
สินทรัพย์ระหว่างติดตั้ง		-	๘,๔๕๐,๐๐๐.๐๐
รวมสินทรัพย์		๓๗๐,๘๗๙,๗๙๔.๐๖	๒๒๔,๖๖๗,๔๘๕.๒๘

หนี้สินและเงินทุน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้โครงการ	๙	๖,๐๘๖,๔๕๔.๕๙	๒๓,๖๔๗,๗๐๙.๔๙
เงินประกันผลงานค้างจ่าย		๔๒๒,๕๐๐.๐๐	๔๒๒,๕๐๐.๐๐
เจ้าหนี้กองทุนสวัสดิการพนักงาน		๑๗๔,๖๑๓.๐๗	๔๗๔,๗๘๕.๐๐
เงินอุดหนุนค่าบริการวิชาการสถาบันรอตัดบัญชี		๔,๙๔๗,๕๘๒.๔๘	-
รายได้รอตัดบัญชี		๓,๔๐๒,๑๖๗.๑๖	-
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๑๐	๑๒,๑๔๓,๐๒๔.๔๑	๔๙๐,๕๙๒.๕๔
รวมหนี้สินหมุนเวียน		๒๗,๑๗๖,๓๔๑.๗๑	๒๕,๐๓๕,๕๘๗.๐๓
ส่วนของเงินทุน			
เงินทุนประเดิม	๔	๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินกองทุนสะสม		๑๔๓,๖๘๖,๓๑๖.๓๕	๙๙,๖๓๑,๘๙๘.๒๕
ส่วนเกินทุนจากการรับบริจาค		๑๗,๑๓๖.๐๐	-
รวมส่วนของเงินทุน		๓๔๓,๗๐๓,๔๕๒.๓๕	๑๙๙,๖๓๑,๘๙๘.๒๕
รวมหนี้สินและเงินทุน		๓๗๐,๘๗๙,๗๙๔.๐๖	๒๒๔,๖๖๗,๔๘๕.๒๘

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

.....เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบกระแสเงินสด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	๔๓,๙๑๖,๕๙๒.๘๘	๕๓,๕๕๔,๙๑๗.๙๕
รายการปรับกระทบรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายเป็น		
เงินสดรับ (จ่าย) จากกิจกรรมดำเนินงาน		
การ (เพิ่มขึ้น) ลดลงในลูกหนี้เงินยืม	(๖๔๙,๓๗๐.๐๐)	(๒๔๒,๖๑๐.๐๐)
การ (เพิ่มขึ้น) ลดลงในลูกหนี้โครงการ	(๑,๕๐๗,๘๗๔.๔๕)	-
การ (เพิ่มขึ้น) ลดลงในวัสดุคงเหลือ	๔๖๒,๑๒๙.๕๑	(๖๗๓,๙๔๘.๔๑)
การ (เพิ่มขึ้น) ลดลงในสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(๖,๑๘๔,๖๒๒.๓๘)	(๓๐๗,๘๗๐.๙๗)
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในค่าเสื่อมราคาสะสม	๖,๕๒๔,๙๕๔.๙๙	๔,๐๑๓,๐๔๖.๓๖
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเจ้าหนี้โครงการ	(๑๗,๕๖๑,๒๕๔.๙๐)	๒๓,๑๘๒,๔๒๔.๗๑
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเงินประกันผลงานค้างจ่าย	-	๔๒๒,๕๐๐.๐๐
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเจ้าหนี้กองทุนสวัสดิการพนักงาน	(๓๐๐,๑๗๑.๙๓)	๔๗๔,๗๘๕.๐๐
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเงินอุดหนุนค่าบริการวิชาการ สถาบันรอตัดบัญชี	๔,๙๔๗,๕๘๒.๔๘	-
การเพิ่มขึ้น(ลดลง)ในรายได้รอตัดบัญชี	๓,๔๐๒,๑๖๗.๑๖	-
การเพิ่มขึ้น (ลดลง) ในหนี้สินหมุนเวียนอื่น	๑๑,๖๕๒,๔๓๑.๘๗	๓๐๒,๖๖๐.๔๙
การเพิ่มขึ้น(ลดลง) ในกองทุน	๑๕๔,๙๖๑.๒๒	-
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	๔๔,๘๕๗,๕๒๖.๔๕	๘๐,๗๒๕,๙๐๕.๑๓
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินลงทุนในสถาบันการเงินและดอกผล	(๑๐๐,๖๓๐,๑๓๖.๙๘)	(๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐)
ซื้อครุภัณฑ์	(๑๐,๗๐๐,๗๑๙.๙๗)	(๓๒,๒๘๖,๙๓๙.๗๒)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(๑๑๑,๓๓๐,๘๕๖.๙๕)	(๑๓๒,๒๘๖,๙๓๙.๗๒)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
รับเงินทุนประเดิมจากรัฐบาล	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงิน	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น	๓๓,๕๒๖,๖๖๙.๕๐	๔๘,๔๓๘,๙๖๕.๔๑
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด	๙๐,๓๒๕,๗๑๒.๙๗	๔๑,๘๘๖,๗๔๗.๕๖
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นงวด	๑๒๓,๘๕๒,๓๘๒.๔๗	๙๐,๓๒๕,๗๑๒.๙๗

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงกองทุนสะสม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
กองทุนสะสมต้นงวด	๙๙,๖๓๑,๘๙๘.๒๕	๔๖,๐๗๖,๙๘๐.๓๐
บวก รายการปรับปรุงสินค้าต้นงวดบันทึกต่ำไป	๑๓๗,๘๒๕.๒๒	-
กองทุนสะสมต้นงวดหลังปรับปรุง	๙๙,๗๖๙,๗๒๓.๔๗	๔๖,๐๗๖,๙๘๐.๓๐
บวก รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดนี้	๔๓,๙๑๖,๕๙๒.๘๘	๕๓,๕๕๔,๙๑๗.๙๕
กองทุนสะสมปลายงวด	๑๔๓,๖๘๖,๓๑๖.๓๕	๙๙,๖๓๑,๘๙๘.๒๕

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้ ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

	หมายเหตุ	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
รายได้			
รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล		๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๘๔,๖๖๗,๐๐๐.๐๐
รายได้เงินอุดหนุนโครงการ		๓๑,๘๒๖,๕๘๔.๙๘	๓๐,๙๘๙,๐๒๘.๒๖
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร		๗,๐๔๐,๒๓๔.๘๔	๓,๙๘๗,๙๔๓.๑๙
รายได้อื่น (รายละเอียด)		๕,๕๑๔,๑๒๔.๒๘	๒,๒๗๔,๕๕๔.๗๘
รวมรายได้		๑๔๔,๓๘๐,๙๔๔.๑๐	๑๒๑,๙๑๘,๕๒๖.๒๓
ค่าใช้จ่าย (รายละเอียด)			
เงินเดือน		๑๖,๐๔๙,๐๐๗.๑๕	๑๑,๑๘๖,๖๗๐.๒๓
ค่าตอบแทน		๑๖,๔๐๑,๒๘๐.๗๙	๘,๗๓๘,๐๑๓.๒๐
ค่าใช้สอย		๒๓,๙๒๕,๔๒๑.๖๔	๙,๓๓๑,๓๐๖.๐๙
ค่าวัสดุ		๓,๗๖๑,๐๙๐.๖๘	๒,๙๕๓,๐๙๗.๑๑
ค่าสาธารณูปโภค		๑,๙๐๒,๘๖๗.๒๖	๑,๑๐๖,๒๑๕.๙๓
ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์	๘	๖,๕๑๗,๖๙๑.๐๑	๔,๐๑๓,๐๔๖.๓๖
ค่าใช้จ่ายโครงการ		๓๑,๘๒๖,๕๘๔.๙๘	๓๐,๙๘๙,๐๒๘.๒๖
ค่าใช้จ่ายอื่น		๘๐,๔๐๗.๗๑	๔๖,๒๓๑.๑๐
รวมค่าใช้จ่าย		๑๐๐,๔๖๔,๓๕๑.๒๒	๖๘,๓๖๓,๖๐๘.๒๘
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย		๔๓,๙๑๖,๕๙๒.๘๘	๕๓,๕๕๔,๙๑๗.๙๕

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
รายละเอียดรายได้ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
รายได้อื่น		
รายได้รางวัลสลากออมสิน	๑,๒๘๘,๔๐๐.๐๐	๖๕๔,๒๐๐.๐๐
รายได้ค่าลงทะเบียน	๓๐๐,๙๐๐.๐๐	๓๑๙,๐๑๕.๓๓
รายได้จากการขายทรัพย์สิน	๕๖๑,๕๗๒.๐๐	-
รายได้จากเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบทุนกองทุน	๖๐,๕๐๐.๐๐	๑๑๒,๐๐๐.๐๐
รายได้อื่น	๔๓,๐๔๗.๕๐	๑๔๕,๓๖๙.๙๕
รายได้เงินอุดหนุนค่าบริการวิชาการสถาบัน	๑,๐๔๖,๗๒๕.๖๓	๘๒๖,๖๑๓.๕๐
รายได้ปิดโครงการ	๒,๒๑๒,๙๗๙.๑๕	๑๘,๒๖๙.๐๐
รายรับเงินคืนจากเงินสนับสนุนโครงการ	-	๑๙๙,๐๘๗.๐๐
	๕,๕๑๔,๑๒๔.๒๘	๒,๒๗๔,๕๕๔.๗๘
เงินเดือน		
เงินเดือน	๑๔,๒๑๓,๓๗๗.๑๕	๑๑,๑๘๖,๖๗๐.๒๓
ค่าจ้างลูกจ้างประจำ	๑,๘๓๕,๖๓๐.๐๐	-
	๑๖,๐๔๙,๐๐๗.๑๕	๑๑,๑๘๖,๖๗๐.๒๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
ค่าตอบแทน		
ค่าอาหารทำการนอกเวลา	๑๒,๘๐๐.๐๐	๑๔๑,๕๒๓.๒๔
ค่าตอบแทนกรรมการ	๒,๕๐๘,๒๐๐.๐๐	๑,๘๙๕,๖๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนในการจ้างบุคคลอื่น	๒,๔๘๑,๔๙๐.๐๐	๒,๒๕๖,๘๐๗.๒๑
ค่าตอบแทนเงินอุดหนุนโครงการ	-	๒,๔๘๔,๘๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนวิทยากร	๒,๑๖๐,๘๕๐.๐๐	๑,๓๙๗,๕๕๐.๐๐
ค่าตอบแทนอื่นๆ	-	๔๐,๕๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคคลภายนอก	๑,๒๒๘,๙๙๙.๖๐	๓๖๔,๖๒๒.๕๐
ค่าล่วงเวลา	๔๑๒,๓๗๙.๑๘	๑๕๖,๖๑๐.๒๕
ค่าจ้างลูกจ้างโครงการ	๑,๙๙๑,๖๖๓.๑๔	-
เงินสวัสดิการ	๗,๓๕๐.๐๐	-
ค่าเบี้ยประกันสุขภาพ	๒๘๐,๐๔๘.๘๗	-
ค่าเงินรางวัล	๕๔๐,๕๐๐.๐๐	-
ค่าจ้างนักวิจัย	๔,๐๙๘,๕๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนในการเขียนสารานุกรม	๒๘๐,๐๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๖๖,๐๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนในการเขียนเอกสารบรรยาย	๔๗,๐๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	๕๐,๐๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนกรรมการบริหารหลักสูตร	๓๐,๐๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาการ	๘๒,๗๕๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่ม	๑๐๓,๕๐๐.๐๐	-
ค่าตอบแทนอาจารย์กระบวนการ	๑๙,๒๕๐.๐๐	-
	๑๖,๔๐๑,๒๘๐.๗๙	๘,๗๓๘,๐๑๓.๒๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
ค่าใช้สอย		
ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง	๑,๖๙๘,๖๑๖.๓๐	๒,๕๔๐,๘๘๑.๔๕
ค่าอาหารและที่พัก	๒,๗๙๐,๓๘๓.๕๙	๒,๑๕๙,๖๒๐.๘๖
ค่าจ้างเหมาบริการ	๙,๐๑๙,๒๙๗.๔๗	๒,๓๔๓,๙๕๓.๖๗
ค่าจ้างเหมาทำความสะอาด	๓๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๕๘,๐๐๐.๐๐
ค่าเช่าอาคาร สถานที่ ห้องประชุม	๑,๑๒๘,๒๔๓.๐๙	๖๕๐,๘๒๕.๐๐
ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์	๓๓๑,๕๘๘.๒๕	๖๗,๗๓๗.๙๓
ค่าใช้จ่ายตกแต่งอาคาร	-	๘๓,๙๐๐.๐๐
ค่าเบี้ยประกันภัยและค่าภาษีรถยนต์	๑๙๘,๓๑๔.๑๓	๓๘๐,๓๓๗.๔๐
ค่ารับรองและพิธีการ	๒๗๔,๘๑๙.๗๖	๔๐๕,๘๐๙.๗๘
เงินทูลเกล้าถวาย	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐
ค่าพัฒนาบุคลากร	๑,๐๐๐,๒๘๒.๘๐	๒๔๐,๒๔๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการจัดประชุม	๕,๑๓๗.๐๐	-
ค่าลงทะเบียนเข้ารับการอบรม	๒๔๕,๖๓๘.๖๕	-
ค่าเช่ารถ	๖๘,๐๙๐.๐๐	-
ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนา	๔๖๒,๔๐๐.๐๐	-
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนกิจกรรม	๕,๔๗๔,๗๖๘.๖๐	-
ทุนอุดหนุนการวิจัย	๕๕๙,๙๑๐.๐๐	-
ค่านายหน้าจากการฝากขาย	๑๐๗,๙๓๒.๐๐	-
	๒๓,๙๒๕,๔๒๑.๖๔	๙,๓๓๑,๓๐๖.๐๙

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

	๒๕๔๔ (บาท)	๒๕๔๓ (บาท)
ค่าวัสดุ		
ค่าวัสดุสำนักงาน	๑,๑๔๓,๓๕๗.๑๗	๖๐๗,๙๓๐.๑๕
ค่าวัสดุไฟฟ้าและวิทยุ	๒๕,๙๓๗.๐๗	๖๗๐,๘๐๐.๔๐
ค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่	๖๗๕,๒๗๐.๒๗	-
ค่าวัสดุงานบ้านงานครัว	๘๘,๑๗๐.๙๓	๕๖,๖๓๗.๓๗
ค่าวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์	๗,๔๘๓.๐๐	๓,๗๗๓.๒๕
ค่าวัสดุหนังสือ วารสาร ตำรา	๑,๐๓๖,๖๕๗.๗๐	๑,๓๙๓,๗๒๔.๗๒
ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	๕๙๕,๓๐๙.๔๔	๑๑๙,๔๒๖.๒๒
ค่าวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	๗๖,๔๐๐.๐๐	๑๐๐,๘๐๕.๐๐
ค่าวัสดุของที่ระลึก	๓๐,๐๐๐.๐๐	-
ค่าวัสดุเพื่อซ่อมแซมโบราณวัตถุ	๘๒,๕๐๕.๑๐	-
	๓,๗๖๑,๐๙๐.๖๘	๒,๙๕๓,๐๙๗.๑๑
ค่าสาธารณูปโภค		
ค่าไปรษณีย์	๒๓๒,๗๙๙.๒๕	๗๖,๑๙๙.๐๐
ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าโทรศัพท์	-	๑,๐๓๐,๐๑๖.๙๓
ค่าไฟฟ้า	๖๖๒,๕๒๒.๔๐	-
ค่าน้ำประปา	๒๐๙,๙๗๗.๖๐	-
ค่าโทรศัพท์	๗๙๗,๕๖๘.๐๑	-
	๑,๙๐๒,๘๖๗.๒๖	๑,๑๐๖,๒๑๕.๙๓
ค่าใช้จ่ายอื่น		
ค่าธรรมเนียม	๓๓,๒๘๒.๗๕	๑๐,๘๘๒.๕๕
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	๔๗,๑๒๔.๙๖	๓๕,๓๔๘.๕๕
	๘๐,๔๐๗.๗๑	๔๖,๒๓๑.๑๐

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓

.....

๑. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นสถาบันทางวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการ จัดการศึกษาอบรมเผยแพร่และสนับสนุนเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนแสวงหาความร่วมมือจากองค์กรทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๒. หลักเกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

๒.๑ การบันทึกบัญชีถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง

๒.๒ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้

๒.๓ วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีในราคาทุน ตามวิธีเข้าก่อนออกก่อน

๒.๔ อาคารและอุปกรณ์ บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ได้มา ค่าเสื่อมราคาอาคารและอุปกรณ์ คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของทรัพย์สินแต่ละประเภทระหว่าง ๕ - ๒๐ ปี

๒.๕ เงินอุดหนุนโครงการจากแหล่งทุนภายนอกจะบันทึกโครงการเป็นเจ้าหนี้เมื่อสถาบันรับเงินโครงการหรือบันทึกโครงการเป็นลูกหนี้เมื่อสถาบันทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายแทนโครงการไปก่อน และจะรับรู้รายได้เงินอุดหนุนโครงการตามอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายโครงการตามที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละงวดบัญชี เมื่อโครงการเสร็จสิ้นลงในงวดบัญชีใดจะปิดโอนยอดคงเหลือในบัญชีโครงการไปบัญชีรายได้เงินอุดหนุนอื่น

๓. เงินสดและเงินฝากธนาคาร ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

	๒๕๔๔	๒๕๔๓
เงินสด	๐.๐๕๐	๐.๐๕๐
เงินสดยังไม่นำฝากธนาคาร	๐.๐๑๒	-
เงินฝากระหว่างทาง	๐.๗๘๒	-
เงินฝากธนาคาร		
กระแสรายวัน	๐.๐๑๕	๐.๐๐๕
ออมทรัพย์	๑๒๒.๙๙๓	๙๐.๒๗๑
รวม	๑๒๓.๘๕๒	๙๐.๓๒๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. เงินลงทุนในสถาบันการเงิน

เงินลงทุนในสถาบันการเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๓ ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

	๒๕๔๔	๒๕๔๓
เงินฝากประจำ (รวมดอกผลที่เกิดจากการลงทุน)	๑๕๐.๖๓๐	๕๐.๐๐๐
สลากออมสิน	๕๐.๐๐๐	๕๐.๐๐๐
รวม	๒๐๐.๖๓๐	๑๐๐.๐๐๐

สถาบันได้รับเงินทุนประเดิมจากรัฐบาลเป็นจำนวนเงิน ๒๐๐ ล้านบาท โดยเงินจำนวนนี้ได้นำไปลงทุนในเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ประเภทฝากประจำ จำนวนเงิน ๕๐ ล้านบาท และเงินฝากธนาคารทหารไทย ประเภทฝากประจำ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก ๕๐ ล้านบาทได้นำไปซื้อสลากออมสินของธนาคารออมสิน

๕. ลูกหนี้เงินยืม

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ มีลูกหนี้คงค้างชำระ ๓๘ ราย เป็นเงิน ๑.๒๙๑ ล้านบาท ได้ชำระคืนเงินงวดถัดมาเป็นบางส่วน คงเหลือลูกหนี้คงค้างซึ่งอยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักฐานการจ่ายเงินจำนวน ๓ ราย เอกสารหลักฐานไม่สมบูรณ์ ๓ ราย และยืมเงินผิดวัตถุประสงค์ ๒ ราย รวมเป็นเงิน ๐.๒๑๔ ล้านบาท

๖. ลูกหนี้โครงการ

ลูกหนี้โครงการคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

	๒๕๔๔
โครงการศึกษาวิจัยเรื่องคดีปกครองเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง	๐.๓๔๔
โครงการศึกษาวิจัยเรื่องคดีปกครองที่เกี่ยวกับคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท	๐.๕๔๙
โครงการจัดทำกฎหมายการปฏิรูประบบการบริหารจัดการภาครัฐ	๐.๐๐๔
โครงการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการพัฒนาระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงานศาลปกครอง	๐.๓๕๑
โครงการส่งเสริมเครือข่ายสนับสนุนการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น	๐.๐๗๖
โครงการการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน	๐.๑๘๓
รวม	๑.๕๐๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย

หน่วย: ล้านบาท

	๒๕๔๔	๒๕๔๓
หนังสือเพื่อจำหน่ายคงเหลือ	๐.๔๒๓	-
ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	๐.๑๔๕	๐.๑๒๕
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	๐.๐๖๘	-
เงินยืมทดรองจ่าย	๔.๒๕๔	๐.๐๖๙
เงินประกันผลงาน	-	๐.๐๘๒
ดอกเบี้ยค้างรับ	๑.๓๓๘	๐.๑๙๘
ลูกหนี้ศูนย์หนังสือจุฬา	๐.๒๖๙	-
ลูกหนี้อื่น	๐.๑๕๒	-
เงินมัดจำ	๐.๐๐๙	-
รวม	๖.๖๕๘	๐.๔๗๔

๘. ส่วนปรับปรุงอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ ประกอบด้วย

หน่วย: ล้านบาท

	๒๕๔๔	๒๕๔๓
ยานพาหนะ	๕.๙๑๒	๔.๑๔๕
เครื่องตกแต่งสำนักงาน	๓.๙๖๕	๓.๖๑๔
เครื่องใช้และอุปกรณ์สำนักงาน	๕.๐๒๕	๑.๐๕๙
ค่าปรับปรุงอาคาร	๑๙.๔๕๙	๑๙.๔๕๙
ครุภัณฑ์ระบบคอมพิวเตอร์	๑๓.๐๐๐	-
ครุภัณฑ์หนังสือ	๐.๐๕๐	-
ครุภัณฑ์รับบริจาค	๐.๐๑๗	-
	๔๗.๔๒๘	๒๘.๒๗๗
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	๑๐.๗๓๑	๔.๒๐๖
ส่วนปรับปรุงอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	๓๖.๖๙๗	๒๔.๐๗๑
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	๖.๕๑๗	๔.๐๑๓

๙. เจ้าหนี้โครงการ

เป็นเงินอุดหนุนโครงการจากแหล่งเงินทุนภายนอกที่สถาบันรับดำเนินการศึกษาวิจัยทางวิชาการ ในงวดนี้มีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๔ โครงการ จำนวนเงิน ๖.๐๘๖ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐. หนี้สินหมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย

หน่วย: ล้านบาท

	๒๕๔๔	๒๕๔๓
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๑๑.๓๒๕	๐.๓๗๔
เงินรับล่วงหน้า	๐.๓๗๐	-
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายค้างจ่าย	๐.๑๓๘	๐.๐๙๔
เงินรับฝาก	๐.๑๐๔	๐.๐๒๒
เจ้าหนี้อื่น	๐.๒๐๖	-
รวม	๑๒.๑๔๓	๐.๔๙๐

๑๑. ทรัพย์สินจากการบริจาคเพื่อแสดงในโครงการนิทรรศการงานอวดภาพและของหายากยุครัชกาลที่ ๗

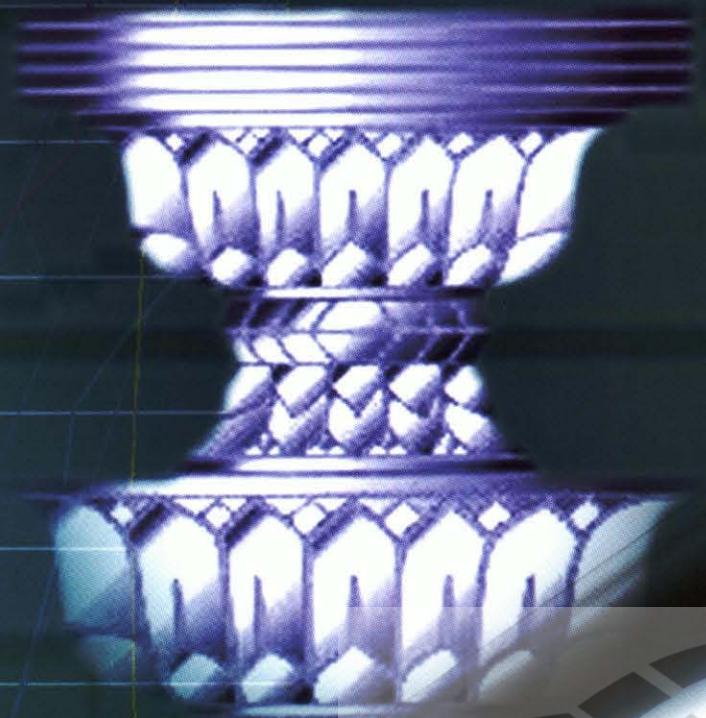
งบการเงินสำหรับปีงบประมาณสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ ยังไม่ได้รวมทรัพย์สินที่ได้รับจากการบริจาคเพื่อแสดงในโครงการนิทรรศการงานอวดภาพและของหายากยุครัชกาลที่ ๗ จำนวนหนึ่ง ซึ่งสถาบันฯ อยู่ในระหว่างการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับทรัพย์สินจากการบริจาคและประเมินมูลค่าที่เหมาะสมของทรัพย์สินดังกล่าว จึงยังไม่ได้นำมาแสดงไว้ในงบการเงินนี้

๑๒. ผลการดำเนินงาน

ในงวดนี้สถาบันพระปกเกล้ามีรายได้ ๑๔๔.๓๘๑ ล้านบาท เป็นรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ๑๐๐.๐๐๐ ล้านบาท รายได้เงินอุดหนุนโครงการจำนวน ๓๑.๘๒๗ ล้านบาท รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ๗.๐๔๐ ล้านบาท และรายได้อื่นๆ ๕.๕๑๔ ล้านบาท มีค่าใช้จ่าย ๑๐๐.๔๖๔ ล้านบาท เป็นเงินเดือน ๑๖.๐๔๙ ล้านบาท ค่าตอบแทน ๑๖.๔๐๑ ล้านบาท ค่าใช้สอย ๒๓.๙๒๕ ล้านบาท ค่าวัสดุ ๓.๗๖๑ ล้านบาท ค่าสาธารณูปโภค ๑.๙๐๓ ล้านบาท ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ ๖.๕๑๘ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายโครงการ ๓๑.๘๒๗ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายอื่น ๐.๐๘๐ ล้านบาท สถาบันพระปกเกล้าจึงมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายงวดนี้ ๔๓.๙๑๗ ล้านบาท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ภาคผนวก



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติ
สถาบันพระปกเกล้า
พ.ศ. ๒๕๔๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑
เป็นปีที่ ๕๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้า

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"การพัฒนาประชาธิปไตย" ให้หมายความรวมถึง การวิจัย การเก็บรวบรวมองค์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตลอดจนการส่งเสริม การเผยแพร่ การฝึกอบรม เพื่อให้ระบอบและวิถีชีวิตประชาธิปไตยเป็นปึกแผ่นและยั่งยืน

"สถาบัน" หมายความว่า สถาบันพระปกเกล้า

"สภาสถาบัน" หมายความว่า สภาสถาบันพระปกเกล้า

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่ประชาธิปไตย

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการสถาบันพระปกเกล้า

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

"พนักงาน" หมายความว่า พนักงานของสถาบันพระปกเกล้า

"ลูกจ้าง" หมายความว่า ลูกจ้างของสถาบันพระปกเกล้า

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๑
การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ของสถาบัน

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งสถาบันขึ้น เรียกว่า "สถาบันพระปกเกล้า" และให้สถาบันนี้เป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา กิจการของสถาบัน ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ทั้งนี้ เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสถาบันต้องได้รับประโยชน์ตอบแทน ไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

สถาบันเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น

มาตรา ๖ สถาบันมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(๑) ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ

(๒) ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ด้านนโยบายเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

(๓) วิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

(๔) เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๕) จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง และการเศรษฐกิจและสังคมในระบอบประชาธิปไตย

(๖) บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย และวิชาการทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

(๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

(๘) ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา

(๙) บริหารกองทุนตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๐) กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบันหรือตามที่สภาสถาบันกำหนด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๗ ให้สถาบันมีอำนาจกระทำกิจการต่างๆ ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๖ และอำนาจเช่นที่ว่านี้ให้รวมถึง

(๑) ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง หรือมีทรัพยสิทธิต่างๆ สร้าง ซื้อ ว่าจ้าง รับจ้าง จัดหา หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งในและนอกราชอาณาจักร ตลอดจนทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(๒) ให้ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรของสถาบัน

(๓) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

(๔) จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตย

(๕) ว่าจ้างหรือมอบให้บุคคลใดประกอบกิจการส่วนใดส่วนหนึ่งของสถาบัน

(๖) บริหารกองทุนตามกฎหมายและระเบียบซึ่งสภาสถาบันกำหนด

(๗) ดำเนินกิจการอื่นใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน

หมวด ๒
สภาสถาบันและเลขาธิการ

มาตรา ๘ ให้มีสภาสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วย

(๑) ประธานรัฐสภาเป็นประธานสภาสถาบัน

(๒) รองประธานรัฐสภาเป็นรองประธานสภาสถาบัน

(๓) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเลขาธิการวุฒิสภา

(๔) กรรมการสภาสถาบันซึ่งเลือกจากประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสองคน และกรรมการสภาสถาบันซึ่งเลือกจากประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาจำนวนหนึ่งคน

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคนซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของประธานสภาสถาบัน รองประธานสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๓) และ (๔) และ

(๖) เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการสภาสถาบัน

หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภาสถาบันตาม (๔) และคุณสมบัติของกรรมการสภาสถาบันตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๙ สภาสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน

(๒) กำหนดนโยบายและควบคุมดูแลการบริหารเงินกองทุนและพิจารณาจัดสรรทุนสำหรับกิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน

(๓) อนุมัติแผนหลักและแผนการดำเนินงานของสถาบัน

(๔) ออกข้อบังคับว่าด้วยการจัดแบ่งส่วนงาน และการบริหารงานของสถาบัน

(๕) ออกข้อบังคับและวางระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของสถาบัน

(๖) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสถาบัน

(๗) อนุมัติให้ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรของสถาบัน

(๘) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสถาบันเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ การแต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์ การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง

(๙) ออกข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเลขาธิการ การปฏิบัติงานของเลขาธิการ และการมอบให้ผู้อื่นรักษาการแทนหรือปฏิบัติการแทนเลขาธิการ

(๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการและรองเลขาธิการ

(๑๑) ปฏิบัติการอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

มาตรา ๑๐ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมิได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่แล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๑ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษให้จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๑๒ การประชุมสภาสถาบันต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมสภาสถาบัน ถ้าประธานสภาสถาบันไม่มาหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานสภาสถาบันเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานสภาสถาบันและรองประธานสภาสถาบันไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการ คนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

การดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการประชุมที่มิได้บัญญัติไว้ในมาตรานี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

มาตรา ๑๓ สภาสถาบันมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่สภาสถาบันมอบหมาย

การประชุมคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ให้นำความในมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔ ให้ประธานสภาสถาบัน รองประธานสภาสถาบัน กรรมการสภาสถาบัน คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๑๓ ได้รับเบี้ยประชุมและหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด

มาตรา ๑๕ ให้สถาบันมีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสถาบัน และอาจมีรองเลขาธิการคนหนึ่งหรือหลายคนตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนด เพื่อทำหน้าที่ตามที่เลขาธิการมอบหมาย

คุณสมบัติ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการและรองเลขาธิการให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

เมื่อเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งให้รองเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๑๖ ให้เลขาธิการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับ

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

มาตรา ๑๗ เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) บริหารกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายของสภาสถาบัน

(๒) บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสถาบันทุกตำแหน่ง

(๓) บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานและลูกจ้าง ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่สภาสถาบันกำหนด

(๔) วางระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบัน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ ระเบียบหรือมติของสภาสถาบัน

(๕) เป็นผู้แทนสถาบันในส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก และเพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบอำนาจให้พนักงานคนใดคนหนึ่งปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องไม่ขัดต่อระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด

มาตรา ๑๘ ให้สภาสถาบันเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนของเลขาธิการและรองเลขาธิการ

มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วยเลขาธิการเป็นประธานกรรมการ และกรรมการบริหารอื่นที่สภาสถาบันแต่งตั้งตามที่เลขาธิการเสนอ จำนวนไม่น้อยกว่าสี่คน แต่ไม่เกินเจ็ดคน

ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้ามีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสถาบันและโครงการต่างๆ ที่สภาสถาบันให้ความเห็นชอบ หรือมอบหมาย

กรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า พ้นจากตำแหน่งเมื่อเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งและให้นำความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓
กองทุน

มาตรา ๒๐ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสถาบัน เรียกว่า “กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่ประชาธิปไตย” เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้

(๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓) เงินอุดหนุนจากต่างประเทศ รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ

(๔) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน

(๕) ดอกผลหรือรายได้อื่น

(๖) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

เงินทุนประเดิมตาม (๑) และเงินอุดหนุนตาม (๒) นั้น รัฐบาลพึงจัดสรรให้แก่สถาบันโดยตรงเป็นจำนวนที่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

มาตรา ๒๑ รายได้ที่เกิดจากกองทุนตามมาตรา ๒๐ และรายได้อื่นของสถาบันให้นำส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๒๒ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่สถาบันได้มาโดยมีผู้อุทิศให้หรือได้มาโดยการซื้อด้วยเงินรายได้ของสถาบัน หรือแลกเปลี่ยนกับทรัพย์สินของสถาบัน ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน

มาตรา ๒๓ ทรัพย์สินของสถาบันไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีและบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสถาบันในเรื่องทรัพย์สินของสถาบันมิได้

หมวด ๔
การบัญชีและการตรวจสอบ

มาตรา ๒๔ ให้สถาบันวางและถือไว้ซึ่งระบบการบัญชีที่เหมาะสมแก่กิจการแยกตามประเภทงานส่วนที่สำคัญ มีสมุดบัญชีรายการรับและจ่ายเงิน ทรัพย์สินและหนี้สินที่แสดงกิจการที่เป็นอยู่ตามความจริงและตามที่ควร ตามประเภทงานพร้อมด้วยข้อความอัน เป็นที่มาของรายการนั้นๆ และให้มีการตรวจสอบบัญชีภายในเป็นประจำ

มาตรา ๒๕ ให้สถาบันจัดทำงบดุล และบัญชีรับจ่าย ส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสถาบันทุกรอบปี แล้วทำรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อสภาสถาบันภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

มาตรา ๒๖ ให้สถาบันจัดทำรายงานประจำปีทุกๆ ปี เสนอต่อสภาสถาบันเพื่อเสนอประธานรัฐสภา โดยแสดงงบดุล และบัญชีรับจ่ายที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องพร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชีรวมทั้งแสดงผลงานของสถาบันในปีที่ล่วง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาด้วย

ให้ประธานรัฐสภาเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

หมวด ๕
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่าสองคน แต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ให้นำมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันและของเลขาธิการ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม และตรวจสอบผลงานของสถาบันและของเลขาธิการต่อประธานสภาสถาบันทุกหกเดือน

(๓) ประเมินผลงานของสถาบันทุกปีและจัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาสถาบัน

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๙ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ รวมทั้งงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของสถาบันพระปกเกล้า และพิพิธภัณฑ์รัฐสภาในส่วนที่เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของสถาบัน

มาตรา ๓๐ ข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ใดของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถ้าสมัครใจจะโอนไปปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบันและได้แจ้งความจำนงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้โอนข้าราชการหรือลูกจ้างผู้นั้นไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบัน ทั้งนี้ ตามที่ประธานรัฐสภาและสถาบันจะได้ตกลงกัน

ให้ข้าราชการหรือลูกจ้างที่โอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบันแล้วแต่กรณี ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ เท่ากับที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสถาบัน แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ส่วนเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้รับต่อไปนั้นให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจ

มาตรา ๓๑ การโอนข้าราชการตามมาตรา ๓๐ ให้ถือว่าเป็นการออกจากราชการ เพราะทางราชการเลิกหรือยุบตำแหน่ง และให้ได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

การโอนลูกจ้างตามมาตรานี้ ให้ถือว่าเป็นการออกจากงานเพราะทางราชการยุบตำแหน่งหรือทางราชการเลิกจ้างโดยไม่มีความผิด และให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาการทำงานสำหรับคำนวณบำเหน็จหรือบำนาญตามข้อบังคับของสถาบัน ข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ใดที่โอนไปตามมาตรา ๓๐ ประสงค์จะให้นับเวลาราชการหรือเวลาทำงานในขณะที่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างก่อนที่มีการโอน เป็นเวลาทำงานของพนักงานหรือลูกจ้างของสถาบันแล้วแต่กรณี ก็ให้มีสิทธิกระทำได้โดยแสดงความจำนงว่าไม่ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญ

การไม่ขอรับบำเหน็จหรือบำนาญตามวรรคสาม จะต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่โอน สำหรับกรณีของข้าราชการให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำหรับกรณีของลูกจ้างให้กระทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานยื่นต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้วแต่กรณีไปให้กระทรวงการคลังทราบ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
ชวน หลีกภัย
นายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ: *เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้นเป็นสถาบันทางวิชาการในกำกับรัฐสภาเพื่อทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีระบบ เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความเป็นปึกแผ่นและยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้*

หมายเหตุผู้จัดทำรายงานประจำปี

พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า ฉบับนี้
ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ ๕ กันยายน ๒๕๔๑
เล่มที่ ๑๑๕ ตอนที่ ๕๗ ก. หน้า ๒๐ - ๒๙

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติ
สถาบันพระปกเกล้า (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๔๓

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓
เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้า

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภาดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า**"พระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓"**

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๒) ให้ประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ สัมฤทธิบัตร และวุฒิบัตร ได้ดังนี้

(ก) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมกลุ่มวิชาใดกลุ่มวิชาหนึ่ง

(ข) ประกาศนียบัตรชั้นสูง ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมกลุ่มวิชาใดกลุ่มวิชาหนึ่งที่ได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าแล้ว

(ค) ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ และประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ ออกให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ และคุณธรรมอันควรแก่การยกย่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ง) สัมฤทธิบัตร ออกให้แก่ผู้ผ่านการอบรมและการทดสอบเฉพาะวิชา

(จ) วุฒิบัตร ออกให้แก่ผู้ผ่านการอบรมเฉพาะเรื่อง

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓ ทวิ) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

"(๓ ทวิ) รับสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นเข้าสมทบในสถาบัน และให้ประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง สัมฤทธิบัตร และวุฒิบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาอบรมจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นนั้นได้ ทั้งนี้ตามข้อบังคับของสถาบัน"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ.๒๕๔๑

"ข้อบังคับตามวรรคหนึ่งเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้"

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

"**มาตรา ๘ ทวิ** ในกรณีที่ตำแหน่งตามมาตรา ๘ ว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ และยังมิได้มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาสถาบันพระปกเกล้าประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ ที่เหลืออยู่ ในกรณีที่ตำแหน่งที่ว่างเป็นตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๑) ให้รองประธานสภาสถาบันทำหน้าที่ประธานสภาสถาบัน"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๗) อนุมัติให้ประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ สัมฤทธิบัตร และวุฒิบัตรของสถาบัน

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๘ ทวิ) ของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

"**(๘ ทวิ)** ออกข้อบังคับว่าด้วยเครื่องแบบ เครื่องแต่งกายของประธาน รองประธาน กรรมการ สภาสถาบัน รวมทั้งบุคลากร และผู้ศึกษาอบรม เข็มวิทยฐานะ ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบัน

ข้อบังคับดังกล่าว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๕ ทวิ บทกำหนดโทษ และมาตรา ๒๘ ทวิ และมาตรา ๒๘ ตรี แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมวด ๕ ทวิ
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๘ ทวิ ผู้ใดใช้เครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย เข็มวิทยฐานะ ตรา เครื่องหมาย หรือ สัญลักษณ์ของสถาบัน หรือสิ่งอื่นใดที่เลียนแบบสิ่งดังกล่าว โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือแสดงด้วยประการใดๆ ว่าตนมีประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ สัมฤทธิบัตร หรือวุฒิบัตร หรือมีตำแหน่งใดในสถาบันโดยที่ตนไม่มีสิทธิ ถ้าได้กระทำเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้ หรือมีวิทยฐานะ หรือตำแหน่งดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๘ ตรี ผู้ใด

(๑) ปลอมหรือทำเลียนแบบซึ่งเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย เข็มวิทยฐานะ ตรา เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ของสถาบัน ไม่ว่าจะกระทำเป็นสีใด หรือทำด้วยวิธีใดๆ

(๒) ใช้สิ่งที่ปลอมหรือทำเลียนแบบตาม (๑)

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดตาม (๑) เป็นผู้กระทำความผิดตาม (๒) ด้วย ให้ลงโทษกระทงเดียว"

มาตรา ๑๐ บรรดาประกาศนียบัตร ประกาศนียบัตรชั้นสูง ประกาศนียบัตรกิตติมศักดิ์ ประกาศนียบัตรชั้นสูงกิตติมศักดิ์ สัมฤทธิบัตร และวุฒิบัตร รวมทั้งเครื่องแบบ เครื่องแต่งกาย เข็มวิทยฐานะ ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ที่ได้มอบใช้ หรือทำขึ้นเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของสถาบันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๒๘ ทวิ และมาตรา ๒๘ ตรี ของหมวด ๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๑๑ ให้ประธานรัฐสภารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
ชวน หลีกภัย
นายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ:- *เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้าในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้สภาสถาบันพระปกเกล้าดำเนินงานต่อไปได้ในกรณีสภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุ หรือถูกยุบ หรือมีเหตุอื่นที่ทำให้องค์ประกอบของสภาสถาบันไม่ครบถ้วนตามกฎหมาย ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นสถาบันวิชาการในกำกับรัฐสภายังไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกันกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนโดยทั่วไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้า ให้สภาสถาบันพระปกเกล้าดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนโดยทั่วไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้*

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชกฤษฎีกา
กำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๔๓

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓
เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า "พระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓"

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๙) ของมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒

"(๙) สถาบันพระปกเกล้า"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
ชวน หลีกภัย
นายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุ :- *เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ โดยที่สถาบันพระปกเกล้ามิได้มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา หากแต่ได้รับการจัดตั้งให้มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นอิสระตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้มีการกำหนดให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และโดยที่ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การกำหนดให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายดังกล่าว ต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ดังนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้*

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๔๔

ศ. ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโน	ที่ปรึกษา
รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	ที่ปรึกษา
รศ. ดร. ทศพร สิริสัมพันธ์	ที่ปรึกษา
ผศ. ปัณรส มาลากุล ณ อยุธยา	ประธานคณะทำงาน
รศ. คุณธัม วศินเกษม	คณะทำงาน
นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ	คณะทำงาน
นางเบญจมาศ วิวัฒน์ชาญกิจ	คณะทำงาน
นางสาวรัตนา ไศลทอง	คณะทำงาน
นายประยูร โพธิ์ไชยรัตน์	คณะทำงาน
นางสาวศรัณยุ หมั้นทรัพย์	คณะทำงาน
นายจักรกฤช ฤกษ์อินทรอารีย์	คณะทำงาน
นางสาวสุคนธา สินธพ	คณะทำงานและเลขานุการ

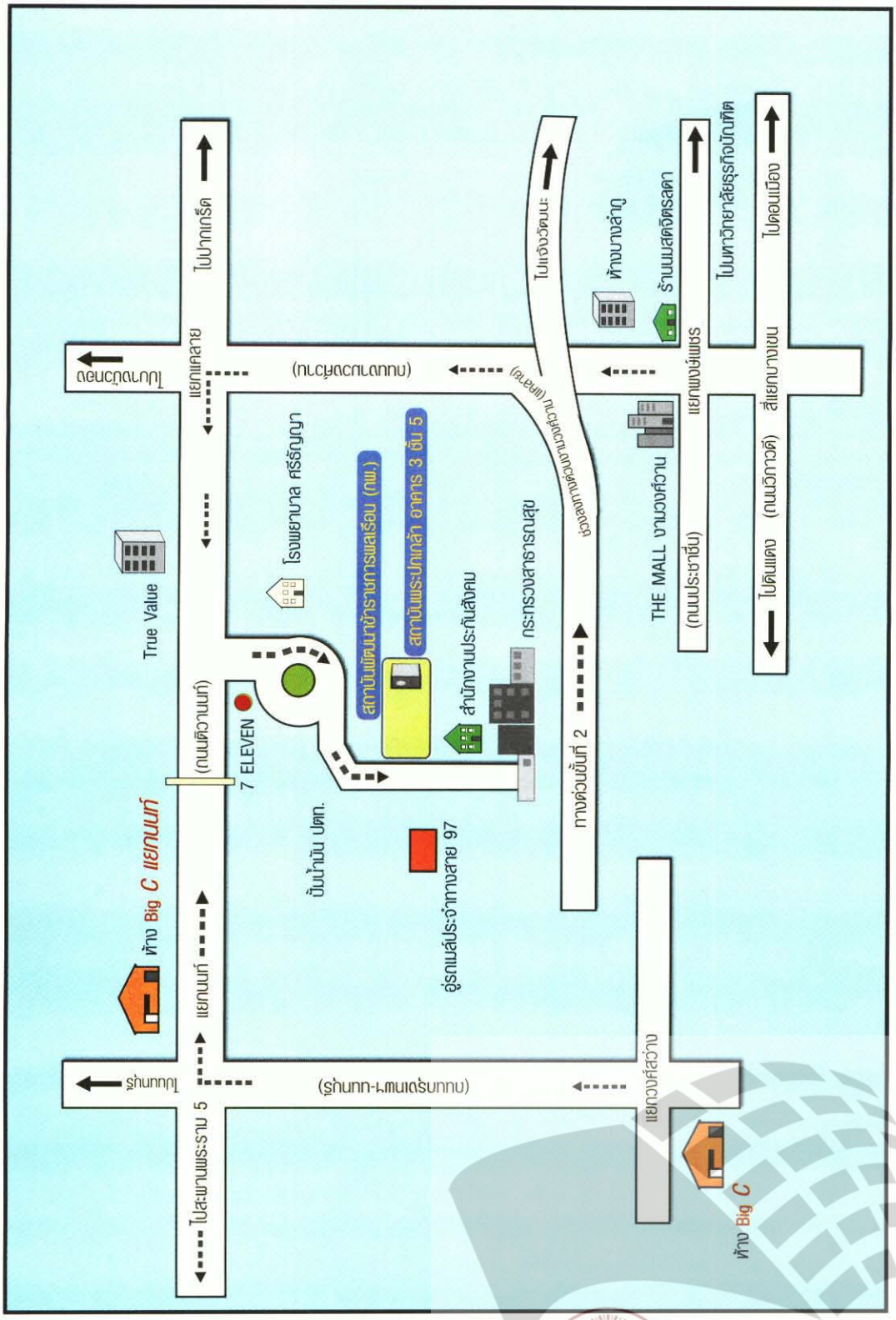
จัดพิมพ์โดย:
โครงการงานผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ฯ
สำนักฝึกอบรม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์
สถาบันพระปกเกล้า
อาคารศูนย์สัมมนา ๓ ในบริเวณสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐๒-๕๒๗-๗๘๓๐ - ๙ โทรสาร ๐๒-๕๒๗-๗๘๒๒
http://www.kpi.ac.th

กันยายน ๒๕๔๕

ศิลปกรรมและพิมพ์ที่:
บริษัท เอ. พี. กราฟิคดีไซน์ และการพิมพ์ จำกัด
๗๔๕ ถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐๒-๒๔๓-๙๐๔๐-๔
นายเอนก ตาดอุไร ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แผนที่ที่ทำการของสถาบันพระปกเกล้า



LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้า

อาคารศูนย์สัมมนา ๓ ชั้น ๕ ในบริเวณสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

๔๗/๑๐๑ หมู่ ๔ ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง นนทบุรี ๑๑๐๐๐

โทรศัพท์ ๐๒-๕๒๗-๗๘๓๐-๙

http://www.kpi.ac.th

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา
รายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า

สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๑๗)

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๔๖

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประธานวุฒิสภาได้มีดำริให้ส่งรายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า มายังคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว แล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งกรรมาธิการฯคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. พลเอก วัฒนา สรรพานิช	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. พลตรี สาคร กิจวิริยะ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายกมล มั่นภักดี	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายปราโมทย์ ไพฑนม์	รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๖. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๗. นายกำพล ภู่มณี	
๘. นายณรงค์ นุ่นทอง	
๙. นายถวิล ไพรสณฑ์	
๑๐. นายบุญยืน ศุภสารสาทร	
๑๑. นายประโภชณ์ สภาวสุ	
๑๒. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์	
๑๓. นายประสงค์ โฆษิตานนท์	
๑๔. นายพร เพ็ญพาส	
๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) กำลูนเทพ เทวกุล

(หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล)

ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง

(นายสุนทร อินทร์อ่ำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักกรรมาธิการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๑

พิมลศรี พิมพ์
มณฑาทิพย์/สุวพร/ชวัญชัย ทาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สรุปข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ประกอบด้วยการพัฒนาองค์กรโดยรวม คุณภาพการบริหาร การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก และผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ในปีที่ผ่านมา รวมถึงจากการศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการ ฯ ที่ได้เดินทางไปศึกษาดูงานรัฐสภาสาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเช็ค และสาธารณรัฐฮังการี เป็นต้น สรุปได้ดังนี้

สถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ เป็นสถาบันทางวิชาการที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานของรัฐในการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance) ซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ตลอดจนได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ในปีที่ผ่านมาไปปฏิบัติได้ผลดียิ่ง เช่น การพัฒนาประชาธิปไตยแบบบูรณาการ ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายในภูมิภาค และการประสานงานกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สถาบันพระปกเกล้ามีความก้าวหน้าและความเป็นเลิศทางวิชาการ **คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา มีข้อสังเกตเพื่อแนะนำการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๔๔ ดังนี้**

๑. **ด้านสถานที่ตั้งของสถาบันพระปกเกล้า** กล่าวคือ สถาบันพระปกเกล้ามีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา แต่ปัจจุบันสถาบันไม่มีที่ทำการเป็นของตนเอง โดยที่ทำการได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ดังนั้น ในอนาคตควรมีการวางแผนให้มีสถานที่ทำการเป็นของตนเองโดยตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับรัฐสภา ทั้งนี้ เพื่อเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับรัฐสภา

๒. **ด้านพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้า** กล่าวคือ การพัฒนาและการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวให้เป็นพระบรมราชานุสรณ์ โดยเน้นให้เป็นแหล่งวิชาการทางด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และนำยุทธศาสตร์ส่งเสริมการท่องเที่ยวมาใช้ดังเช่นต่างประเทศ

๓. **ด้านหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับผู้บริหารระดับสูง (ปปร.)** ควรเน้นเนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อการปฏิรูปการเมือง

๔. **ด้านงานวิจัยและเอกสารทางวิชาการ** ควรมีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับช่องทางและวิธีการใช้สิทธิของประชาชนเมื่อมีการกระทำละเมิดสิทธิ โดยทางช่องทางขององค์กรต่าง ๆ เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. **ด้านการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น** ควรเป็นสถาบันทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในท้องถิ่นเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

๖. **ด้านหลักสูตรนานาชาติ** โดยให้มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อให้เป็นสถาบันในระดับนานาชาติ โดยยกสถานะหน่วยงานให้สูงขึ้น และสนับสนุนการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

๗. **ด้านการปฏิรูปการเมือง** ควรมีโครงการส่งเสริมการปฏิรูปการเมืองโดยอาจจัดในรูปของการสัมมนาไปตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

๘. **ด้านยุทธศาสตร์การฝึกอบรม** ควรสร้างวิทยากรหลักในส่วนภูมิภาคทุกจังหวัด กำหนดวิชาการพัฒนาประชาธิปไตยลงในหลักสูตรการฝึกอบรมของทุกกระทรวง ทบวง กรม เพื่อเป็นวิชาร่วมของทุกหลักสูตร และมีการประสานแผนยุทธศาสตร์กับจังหวัด อำเภอ ทั่วประเทศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาศึกษา

รายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้า

ของ

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ได้กำหนดกรอบการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนแรก ประกอบด้วยประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และการบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า

ส่วนที่สอง การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานประกอบด้วยการพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพการบริหาร และการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

ส่วนสุดท้าย ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นองค์กรที่บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลให้สัมฤทธิผลเป็นรูปธรรมต่อไป

๑. <u>ส่วนแรก</u>

๑.๑ <u>ประวัติความเป็นมา</u>

สถาบันพระปกเกล้า จัดตั้งขึ้นเนื่องในวโรกาสครบรอบ ๑๐๐ ปี แห่งวันพระบรมราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ โดยได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้เชิญพระนามพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นชื่อสถาบัน สถาบันพระปกเกล้ามีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในการกำกับดูแลของประธานรัฐสภา ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑

๑.๒ <u>วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง</u>

๑.๒.๑ ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ

๑.๒.๒ ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๓ วิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

๑.๒.๔ เผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่ประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญ

๑.๒.๕ จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมบุคลากรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ และสังคม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๒.๖ บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการต่าง ๆ ทางด้านการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย

๑.๒.๗ ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย

๑.๒.๘ ส่งเสริมวิชาการของรัฐสภา

๑.๒.๙ บริหารกองทุน

๑.๒.๑๐ กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสถาบันหรือสถาบันกำหนด

๑.๓ <u>วิสัยทัศน์</u>

"สถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อสันติสุขสถาพร"

๑.๔ <u>พันธกิจ</u>

๑.๔.๑ ด้านการศึกษาวิจัย โดยศึกษาวิเคราะห์ทางวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ

๑.๔.๒ ด้านการให้การศึกษาอบรมทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชน

๑.๔.๓ ด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภารวมทั้งให้บริการข้อมูลข่าวสารต่อสมาชิกรัฐสภา

๑.๔.๔ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

๑.๔.๕ ด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ

๑.๔.๖ ด้านการบริหาร โดยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๑.๔.๗ ด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้า

๑.๕ <u>การบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้า</u>

สถาบันพระปกเกล้าบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการ โดยพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ ๓ คณะ คือ

๑.๕.๑ สภาสถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๘)

๑.๕.๒ คณะกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๑๕)

๑.๕.๓ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๒๗)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. <u>ส่วนที่สอง</u>

การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า

โดยได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ประจำปี ๒๕๔๒ – ๒๕๔๓ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติซึ่งประกอบด้วย ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยแบบบูรณาการ ด้านยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายในภูมิภาค ด้านการประสานงานกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และด้านการบริหารจัดการ มาเป็นหลักในการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๔๔ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพการบริหาร

ด้านการพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า และคุณภาพการบริหาร ประกอบด้วย โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบงานเกี่ยวกับนโยบายและแผน การบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน การควบคุมภายใน งานวิชาการ งานวิจัยและพัฒนา ทรัพยากรการบริหาร การบริหารทั่วไป และคุณภาพการบริหารเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร การใช้อำนาจของผู้บริหาร การกระจายอำนาจ และการพัฒนาองค์กร

๒.๒ ด้านการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ประกอบด้วยการศึกษาวิจัย การศึกษาอบรม การส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ความร่วมมือกับองค์กรภายนอก และด้านพิพิธภัณฑ์

๒.๓ ผลการปฏิบัติงานโดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล จากคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ปรากฏว่า การปฏิบัติงานมีประสิทธิผลสูงมาก ได้แก่ โครงสร้างระบบบริหาร การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนโยบายและแผน ระบบบริหารงานบุคคล ระบบงานวิชาการ ระบบงานวิจัยและพัฒนา วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร การกระจายอำนาจ การส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ และความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ

๒.๔ ผลการปฏิบัติงานโดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล จากข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ประจำปี ๒๕๔๒ – ๒๕๔๓ ปรากฏว่า สถาบันพระปกเกล้าได้นำข้อสังเกตไปปฏิบัติได้ผลดียิ่ง ได้แก่

๑) ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยแบบบูรณาการ โดยสถาบันพระปกเกล้าได้เป็นแกนกลางในการประสานงานเกี่ยวกับหลักสูตร และมาตรฐานคุณภาพในการฝึกอบรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้แนวทางการเผยแพร่ประชาธิปไตยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) ด้านยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายในภูมิภาค โดยสถาบันพระปกเกล้าได้สร้างเครือข่ายกับสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เพื่อสร้างวิทยากรและให้เป็นเครือข่ายของการเผยแพร่ประชาธิปไตยในชนบท

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓) ด้านการประสานงานกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยสถาบันพระปกเกล้าได้เป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยการจัดประชุมสัมมนา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยหมุนเวียนไปตามองค์กรต่าง ๆ ทุกเดือนและการร่วมลงนามในสัตยาบัน เป็นต้น

๔) ด้านการบริหารจัดการ โดยสถาบันพระปกเกล้าได้ให้ทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และให้รางวัลเชิดชูเกียรติแก่องค์กรที่บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

๓. <u>ส่วนสุดท้าย</u>

ผลจากการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้าดังกล่าว คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ได้มีข้อสังเกตเพื่อแนะนำการปฏิบัติงานของสถาบันพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๔๔ ดังนี้

๓.๑ **ด้านสถานที่ตั้งของสถาบันพระปกเกล้า** กล่าวคือ สถาบันพระปกเกล้ามีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับดูแลของประธานรัฐสภา แต่ปัจจุบันสถาบันไม่มีที่ทำการเป็นของตนเอง โดยที่ทำการได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ดังนั้น ในอนาคตควรมีการวางแผนให้มีสถานที่ทำการเป็นของตนเองโดยตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับรัฐสภา ทั้งนี้ เพื่อเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับรัฐสภา

๓.๒ **ด้านพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้า** กล่าวคือ การพัฒนาและการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวให้เป็นพระบรมราชานุสรณ์ โดยเน้นให้เป็นแหล่งวิชาการทางด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และนำยุทธศาสตร์ส่งเสริมการท่องเที่ยวมาใช้ดังเช่นต่างประเทศ

๓.๓ **ด้านหลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับผู้บริหารระดับสูง (ปปร.)** ควรเน้นเนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อการปฏิรูปการเมือง

๓.๔ **ด้านงานวิจัยและเอกสารทางวิชาการ** ควรมีเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับช่องทางและวิธีการใช้สิทธิของประชาชนเมื่อมีการกระทำละเมิดสิทธิ โดยทางช่องทางขององค์กรต่าง ๆ เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นต้น

๓.๕ **ด้านการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น** ควรเป็นสถาบันทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชนในท้องถิ่นเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๖ **ด้านหลักสูตรนานาชาติ** โดยให้มีหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อให้เป็นสถาบันในระดับนานาชาติ โดยยกสถานะหน่วยงานให้สูงขึ้น และสนับสนุนการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

๓.๗ **ด้านการปฏิรูปการเมือง** ควรมีโครงการส่งเสริมการปฏิรูปการเมืองโดยอาจจัดในรูปของการสัมมนาไปตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

๓.๘ **ด้านยุทธศาสตร์การฝึกอบรม** เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ ควรกำหนดยุทธศาสตร์การฝึกอบรม คือ

๓.๘.๑ สร้างวิทยากรหลักในส่วนภูมิภาคทุกจังหวัด เพื่อเป็นแกนหลักในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยไปสู่อำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน

๓.๘.๒ กำหนดวิชาการพัฒนาประชาธิปไตยลงในหลักสูตรการฝึกอบรมของทุกกระทรวง ทบวง กรม เพื่อเป็นวิชาร่วมของทุกหลักสูตร

๓.๘.๓ ควรมีการประสานแผนยุทธศาสตร์กับจังหวัดทุกจังหวัด และทุกอำเภอ ทั่วประเทศ

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ทราบพร้อมหรือยังครับ และโดยที่ในวันนี้เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าและคณะได้มาร่วมชี้แจงรายงานฉบับนี้เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาด้วย ขณะนี้ท่านรออยู่ด้านหลังห้องประชุม ขอเรียนเชิญท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าและคณะครับ ทางด้านขวามือครับ ท่านกรรมาธิการทางขวามือครับ ท่านอาจารย์นรนิติ กรุณาขยับออกไปทางซ้ายหน่อยนะครับ ไม่เช่นนั้นเวลาท่านยกมือแล้วผมจะมองท่านไม่เห็นครับ ทางเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าและคณะพร้อมอยู่ในแท่นกรรมาธิการแล้วแล้วก็ท่านอยู่ทางด้านล่าง ขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระครับ คณะกรรมาธิการไม่ยอมขึ้นนะครับ ถ้าเป็นเช่นนั้น ท่านไพบูลย์จะแถลงข้างล่างหรือครับ ถ้าอย่างนั้นผมเรียนเชิญท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าได้กรุณารายงานที่ประชุมได้เลยนะครับ

นายนรนิติ เศรษฐบุตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนรนิติ เศรษฐบุตร เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้สถาบันพระปกเกล้ามาชี้แจงรายงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้าในวันนี้ กระผมใคร่ขอกราบเรียนข้อมูลให้ท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้รับทราบพอสังเขปดังนี้

สถาบันพระปกเกล้าจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๑ เป็นสถาบันทางวิชาการที่เป็นอิสระอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของท่านประธานรัฐสภา มีหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีความเป็นปึกแผ่นและยั่งยืน รวมทั้งดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พันธกิจที่รับผิดชอบมี ๗ ประการ คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. พันธกิจด้านการศึกษาวิจัย

๒. พันธกิจด้านการให้การศึกษาอบรม

๓. พันธกิจด้านการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา

๔. พันธกิจด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

๕. พันธกิจด้านการส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรในประเทศและระหว่างประเทศ

๖. พันธกิจด้านการบริหาร

๗. พันธกิจด้านพิพิธภัณฑ์และการอนุรักษ์อันเกี่ยวเนื่องกับพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว

สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ สถาบันพระปกเกล้าได้รับงบประมาณจากรัฐบาลเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งสถาบันได้แบ่งงบประมาณออกเป็น ๒ ส่วน คือ

๑. งบทุนประเดิม จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท

๒. งบดำเนินงาน จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบดำเนินงาน ๑๐๐ ล้านบาทนี้ สถาบันได้นำมาจัดสรรดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ส่วนรายละเอียดกระผมขออนุญาตให้ท่านรองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ เป็นผู้รายงาน เนื่องจากในปี๒๕๔๔ กระผมยังไม่ได้รับงานเป็นเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าและท่านอาจารย์ประเสริฐเองได้ดำรงตำแหน่งเป็นรองเลขาธิการมาตั้งแต่บัดนั้นแล้ว กระผมจึงกราบเรียนมาเพื่อขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองเลขาธิการครับ

นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ รองเลขาธิการ ขออนุญาตนำเสนอรายงานการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๔ ของสถาบันพระปกเกล้าดังต่อไปนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้าได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ในแผนกลยุทธ์ว่า สถาบันพระปกเกล้าจะเป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อสันติสุขสถาพร การดำเนินงานของสถาบันในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นั้น ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ ๑ ซึ่งในแผนดังกล่าวนั้นใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแผนกลยุทธ์ดังกล่าวนั้น ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน ซึ่งสภาสถาบันนั้นได้มีท่านประธานรัฐสภาเป็นประธานสภาสถาบัน ได้มีท่านรองประธานรัฐสภาเป็นรองประธานสภาสถาบัน นอกจากนั้นก็ยังมีกรรมการสภาสถาบัน ซึ่งประกอบไปด้วยผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา----------

- ๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นอกจากนั้นแล้วกรรมการสภาสถาบันอีก ๓ ตำแหน่ง ก็ได้รับเลือกมาจากประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรและประธานคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา องค์ประกอบของสภาสถาบันนั้นมีทั้งหมด ๒๑ ท่าน ซึ่งกรรมการสภาสถาบันก็จะทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดนโยบายและควบคุมการดำเนินงานของสถาบัน ขอบข่ายในการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้านั้น ท่านเลขาธิการได้เรียนให้ท่านทราบแล้วว่า ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย การศึกษาฝึกอบรม การประชุมสัมมนาและการเผยแพร่ การให้ความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับประชาธิปไตย

กลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบันพระปกเกล้านั้นประกอบไปด้วย ผู้บริหารราชการแผ่นดินระดับชาติ ท่านสมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารจากภาคเอกชน ผู้บริหารพรรคการเมือง นักการเมืองระดับท้องถิ่น ตลอดจนผู้ช่วยสมาชิกรัฐสภาและเจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นแล้วสถาบันพระปกเกล้าก็ได้เน้นลงไปที่การให้การศึกษาฝึกอบรมกับนักเรียน นักศึกษาและประชาชนโดยทั่วไปด้วย ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น สถาบันได้รับงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้จัดสรรเป็นเงินทุนประเดิม ๑๐๐ ล้านบาท และในขณะเดียวกันก็นำส่วนที่เหลืออีก ๑๐๐ ล้านบาทนั้นมาเป็นเงินอุดหนุนเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ สถาบันได้รับเงินอุดหนุนโครงการ ซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๑.๘๒ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามแผนกลยุทธ์ของสถาบันซึ่งกำหนดเอาไว้ว่าสัดส่วนของการใช้เงินค่าใช้จ่ายนั้นจะเป็นสัดส่วนระหว่าง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ กับ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ระหว่างเงินงบประมาณแผ่นดินกับเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน นอกจากนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ สถาบันมีรายได้จากเงินฝากธนาคารเป็นในรูปของดอกเบี้ย ๗.๐๔ ล้านบาท และมีรายได้อื่น ๆ อีก ๕.๕๑ ล้านบาท รวมเป็นรายได้ทั้งหมดเมื่อรวมเงินทุนประเดิมแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๔๔.๓๘ ล้านบาท ส่วนรายจ่ายของสถาบันในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ มีทั้งสิ้น ๑๐๐.๔๖ ล้านบาท และ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔ สถาบันมีทรัพย์สินรวมกันทั้งสิ้นเป็นจำนวน ๓๗๐.๘๗ ล้านบาท ซึ่งงบการเงิน รายรับรายจ่ายและงบดุลนั้นได้ผ่านการรับรองและการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นที่เรียบร้อยแล้วตามรายงานที่ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเสร็จเรียบร้อย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๕ นอกจากนั้นแล้วตามโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันได้จัดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน ซึ่งในแต่ละปีก็จะทำการประเมินปีละ ๒ ครั้ง ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันได้ทำการประเมิน ๒ ครั้ง ในครั้งแรกระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔ และในครั้งที่ ๒ เป็นการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๔ ซึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันนั้นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้แบ่งการประเมินออกเป็น ๒ ส่วน ด้วยกัน ในส่วนแรกเป็นการประเมินการพัฒนาองค์กรโดยรวมและคุณภาพในการบริหาร ซึ่งได้แบ่งน้ำหนักในการประเมินเป็นร้อยละ ๔๐ ส่วนที่ ๒ เป็นการประเมินในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลให้น้ำหนักการประเมินร้อยละ ๖๐ ในครึ่งแรกของการประเมิน สถาบันได้รับคะแนนในการประเมินร้อยละ ๙๘.๙ หรือ ๔.๔๕ จากคะแนนเต็ม ๕ และในครึ่งหลังของปี สถาบันได้รับคะแนนจากการประเมินร้อยละ ๙๓.๕๕ หรือ ๔.๖๗ จากคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูงมาก ผลการดำเนินงานของปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จากเงินงบประมาณแผ่นดินนั้นสถาบันได้มีโครงการวิจัยและโครงการส่งเสริมวิชาการทั้งหมด ๑๖ โครงการ ซึ่งปรากฏรายละเอียดในหน้า ๑๕ มีโครงการการเผยแพร่และบริการวิชาการทั้งหมด ๑๑ โครงการ มีโครงการการจัดการศึกษาและฝึกอบรมทั้งหมด ๘ โครงการ มีโครงการการออกแบบเพื่อที่จะปรับปรุงพิพิธภัณฑ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ๑ โครงการ และมีโครงการบริหารงานทั่วไปอยู่ ๑ โครงการ----------

- ๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น สถาบันได้จัดให้มีสิ่งพิมพ์ทั้งหมด โดยมีสิ่งพิมพ์เอกสารทางวิชาการและรายงานการวิจัยทั้งสิ้น ๒๕ รายการ สถาบันได้จัดให้มีการจัดพิมพ์สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๑ ชุด ซึ่งมีทั้งหมด ๔๐ เรื่อง แต่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นจำนวน ๒๖ เรื่อง นอกจากนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้มีผู้ผ่านการศึกษาและฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ประมาณ ๑,๐๐๐ คน จากที่กระผมได้เรียนกล่าวโดยสรุป ก็คือ ผลการดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเพื่อทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน ส.ว. ไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าจุดเด่นของสถาบันพระปกเกล้านะครับ ที่ผ่านมานี้ คืองานด้านส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลก็ดีนะครับได้รับการอบรมเข้ามาในหลักสูตรของสถาบัน ผมถือว่าเป็นผลงานซึ่งเป็นสำนักงานดีเลิศ คือท่านประธานฯ ครับ รายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ได้ทำรายงานให้กับวุฒิสภาเพื่อพิจารณา บังเอิญในรายงานไม่มีรายละเอียดที่ผมจะสอบถาม ท่านประธานฯ ครับ ผมดูแล้วนะครับว่าสถาบันพระปกเกล้านี้มีเงินอุดหนุนจากรัฐบาลปีละประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาท แล้วทุก ๆ ปีจะมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายประมาณ ๕๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๓ มีเงินลงทุนในสถาบันการเงิน ๑๐๐ ล้านบาท พอปี ๒๕๔๔ เงินลงทุนกลายเป็น ๒๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนถามนะครับว่าปัจจุบันนี้ ถึงปัจจุบันเลยนะครับ เงินลงทุนในสถาบันการเงินปัจจุบันมี ๓๐๐ ล้านบาท ใช่หรือไม่ คือถ้าผมดูจากสถิติที่ทำมาแสดงว่าสถาบันพระปกเกล้ามีเงินเหลือปีละ ๕๐ ล้านบาท จึงขอเรียนถามว่าสถาบันพระปกเกล้านี่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ไม่ใช่ทำเรื่องของผลประโยชน์ หลักสูตรหลัง ๆ ระยะหลังมา สถาบันพระปกเกล้าเก็บหลักสูตร ๗๐,๐๐๐ บาท ก็มี ในรายงานประจำปี ๒๕๔๔ บอกว่ารายได้จากการลงทะเบียน ค่าลงทะเบียนเพียง ๓ แสนบาท เท่านั้น ผมเรียนถามว่าปัจจุบันนี้ในปี ๒๕๔๖

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ผ่านมานี้ รายได้จากการลงทะเบียนนี้ท่านมีรายได้เท่าไร หลักสูตรนี้ได้เปิดขึ้นมาใหม่ ๆ นะครับ หลักสูตรหลายหมื่นบาทนี้ท่านเปิดมาหลายหลักสูตรเลย รายได้เหล่านั้นท่านไปลงอยู่ในรายได้ส่วนไหน แล้วปัจจุบันปี ๒๕๔๖ นะครับ รายงานประจำปี ๒๕๔๖ นี้ ท่านมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายเท่าไร เพราะว่าในรายงานนี้ไม่มี บังเอิญเป็นรายงานเก่า ผมถึงสอบถามนะครับว่าระยะหลัง ๆ นี้สถาบันพระปกเกล้าเปลี่ยนทัศนคติหรือเปล่า ท่านไปเก็บค่าลงทะเบียนสูง ๆ แล้วให้ภาคเอกชนมาเรียน เพื่อจะได้มาใกล้ชิดกับนักการเมือง เพื่อจะได้เป็นช่องทางในการหาเงินมากขึ้นใช่หรือเปล่า แล้วค่าใช้จ่ายท่านดูนะครับ ปี ๒๕๔๔ ค่าใช้จ่าย เรียกว่าค่าใช้สอยนะครับ ปี ๒๕๔๓ นี่ ๕ ล้านบาท พอ ๒๕๔๔ นี่กลายเป็น ๒๓ ล้านบาท เพิ่มมา ๑๐ กว่าล้านบาท ไม่ทราบค่าอะไรนะครับ เลยเรียนถามว่าปี ๒๕๔๖ นี่ค่าใช้สอยของท่านจาก ๒๓ ล้านบาท เป็นกี่ล้านแล้วครับ ขอบคุณท่านประธานฯ บังเอิญในรายงานไม่มีเลยขอสอบถามครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี๋ยวท่านตอบพร้อมกันนะครับ หลาย ๆ ท่าน แล้วก็ทางสถาบันพระปกเกล้าตอบเสียทีหนึ่ง เชิญท่านเกษม มาลัยศรี ครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ทรงเกียรติ กระผม นายเกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตามที่สถาบันพระปกเกล้าได้รายงานนี้ครับ ผมก็ได้ฟังว่าสถาบันพระปกเกล้านี้ตั้งขึ้นมามีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง ตัวกระผมเองครับ ก็เป็นศิษย์สถาบันพระปกเกล้า ไปเรียน แต่ไปเรียนนี่ครับ ไปดูว่าการสอนหรือการศึกษาสถาบันพระปกเกล้าทำอย่างไร ไม่ใช่ไปเรียนเอากระดาษแผ่นเดียว ไม่ใช่เรียนเพื่อจบ มีคนถามว่ามาเรียนทำไมไม่อยากจบครับ ผมมาศึกษาดู ว่างบประมาณซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดินเอาไปใช้นี้ สถาบันพระปกเกล้า เอาไปใช้ตามวัตถุประสงค์ไหม ตรงนี้แหละครับจึงเข้าไปศึกษา ที่จะจบก็ไม่ยากหรอกครับ ทำเปเปอร์ (Paper) ก็จบแล้ว แต่ผมไม่ทำครับ เพราะผมเข้าไปศึกษาครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เข้าไปศึกษานะครับ ผมสังเกตอาจารย์และผู้บรรยายแต่ละคนครับ ลูกศิษย์บางท่านเป็นถึงอธิบดี รองอธิบดีก็มี ระดับ ซี. ๘ ซี ๙ ลูกศิษย์บางทีก็ ซี. ไม่มากขนาดนี้ แต่ผมอยากจะให้สถาบันนี้เป็นลักษณะเพื่อนร่วมศึกษาครับ ไม่ทำตัวเหมือนกับอาจารย์กับเด็กมหาวิทยาลัย สถาบันทำอย่างนั้นครับ ทำตัวเหมือนกับอาจารย์คนไปเรียนคิดว่าเด็กมหาวิทยาลัยครับ ก็คืออาจารย์เก่งคนเดียวครับ ใครเถียงไม่ได้ตรงนี้แหละครับ เพราะคนมาเรียน ส.ส. ก็มี ส.ว. ก็มี คนมาเรียนตรงนี้ แล้วเวลาไปศึกษาดูงานต่างประเทศนะครับท่านประธานฯ พวก ส.ส. ส.ว. ไปเหมือนกับเซลซ์เมิน (Salesman) ขายประกันชีวิตได้ตามเป้าครับ แต่อาจารย์นั่งอย่างดีเลยครับ ทั้งชั้นพิเศษแล้วก็ไม่ยอมคลุกคลีกับพวกนักศึกษา เงินตรงนี้เป็นเงินประชาชน ผมเคยพูดในคณะกรรมาธิการการงบประมาณ วุฒิสภา ตอนนั้นอีกท่านหนึ่งครับ เป็นเลขาฯ ว่าไม่อยากให้บางผู้บางคนใช้สถาบันซึ่งเป็นชื่อของรัชกาลที่ ๗ ครับ เป็นที่เข้าไปทำมาหากินในบางอย่าง รายละเอียดต่าง ๆ ครับ ผมไม่ถามตรงนี้ว่าใช้จ่ายอย่างไร พอดีผมอยู่กรรมาธิการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณครับ ผมก็อาจจะเชิญผู้มีหน้าที่รับผิดชอบงบประมาณมาชี้แจงบ้าง ว่า สตง. ตรวจสอบ สตง. ก็เป็นศิษย์เก่าไม่กล้าตรวจกันมากหรอกครับ ก็ไปกินข้าวร่วมกันก็เสร็จ ตรงนี้แหละครับท่านประธานฯ ครับ ก็เป็นคำบ่นให้ฟัง จากคำบ่นจะเป็นคำถามนะครับ ทีนี้ถามว่ามีอาจารย์กี่คนที่อยู่สถาบันพระปกเกล้าครับ กินเงินเดือน ได้รับเงินเดือนเท่าไร มีเจ้าหน้าที่กี่คนครับ แล้วก็การจัดสัมมนาแต่ละที่ แต่ละแห่งนี้ครับ ค่าเบี้ยเลี้ยงที่อาจารย์ไปบรรยายคิดอย่างไร ถาม ๒ ข้อครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องคำถามไม่ใช่เรื่องโกรธแค้นนะครับ อยากให้สถาบันพระปกเกล้าปรับปรุงตัวเอง ไม่ใช่ใครแตะไม่ได้ ใครต้องไม่ได้ครับ ตรงนี้นะครับท่านประธานฯ ถ้าท่านชี้แจงปุ๊บก็ถามในที่ประชุมแค่นี้แหละครับ ส่วนจะถามอย่างอื่นผมก็จะได้ให้ประธานคณะกรรมาธิการผมทำหนังสือเชิญครับ พอดีผมอยู่อนุฯ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รับในส่วนท้องถิ่นมาชี้แจงในคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลเอก ศิริ ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมได้ศึกษาผลงานของสถาบันพระปกเกล้ามาโดยละเอียดก็นับว่าเป็นผลงานที่น่าชื่นชม ซึ่งได้เปิดหลักสูตรการศึกษาและมีกิจกรรมจัดการสัมมนามากมาย แต่ผมอยากจะฝากข้อคิดไว้กับสถาบันพระปกเกล้าว่า ในขณะนี้บรรดาผู้ที่รู้ทางด้านการเมืองการปกครองในระดับสูงของเรามีมาก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็เปิดมาก แต่ประชาชนที่อยู่ในรากหญ้าจะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลก็ดี เป็นเทศบาลก็ดี หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ดี หลักสูตรที่สถาบันพระปกเกล้าได้จัดให้นั้น กระผมคิดว่าน้อย แล้วก็มีความเร่งด่วนในการที่เราจะมีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ในเมื่อเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล หรือว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่มีความพร้อม แล้วงบประมาณก็จะได้ให้ไปตามรัฐธรรมนูญ ก็ไม่มีความสามารถในการที่จะบริหารงบประมาณได้ แล้วก็ไม่มีความสามารถในการบริหาร ในการวางแผนพัฒนาในพื้นที่ของตนได้ สิ่งเหล่านี้เป็นความเร่งด่วนที่สถาบันพระปกเกล้าจะต้องจัดหลักสูตรเคลื่อนที่เข้าไปสู่พื้นที่รากหญ้าให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ผมคิดว่าเงินที่ท่านได้ใช้งบประมาณในการอบรมเจ้าหน้าที่ระดับสูงจะเป็น ส.ส. ก็ดี จะเป็น ส.ว. ก็ดี หรือจะเป็นนักการเมือง หรือเป็นอธิบดีเป็นอะไร พอแล้วนะครับ ควรจะกำหนดเป้าหมายไปที่คนในรากหญ้าให้มากขึ้นเพื่อให้ทันในการพัฒนาประเทศ มิฉะนั้นเราก็ไม่สามารถที่จะกำจัดการดำเนินการที่ไม่เป็นธรรมาภิบาลหรือว่าความสามารถหรือศักยภาพในการบริหารท้องถิ่นไม่ดี เราจะไปโทษประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้ เพราะเราได้หยิบยื่น เรากระจายอำนาจไปทั้ง ๆ ที่ เขาไม่มีความพร้อม เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ทางสถาบันพระปกเกล้ารับเรื่องนี้ไปพิจารณาเป็นพิเศษ ขอบคุณมากครับ

- ๑๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ ท่านสราวุธ นิยมทรัพย์ ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณคณะอาจารย์จากสถาบันพระปกเกล้า เพราะผมได้มีโอกาสเข้าไปเรียนอยู่ ๒ หลักสูตร ซึ่งช่วยให้การทำงานของกระผมในวุฒิสภานั้นดีกว่าเดิมตั้งมาก แต่หลักสูตรหนึ่งที่ผมเข้าไปเรียนคือกฎหมายมหาชนก็ยังมีข้อสงสัยอยู่นิดหนึ่งนะครับว่า หลักสูตรนี้ได้เปิดโอกาสให้ทางภาคเอกชนเข้ามาร่วมศึกษาด้วย โดยเก็บค่าเล่าเรียนเป็นเงิน ๙๕,๐๐๐ บาท ส่วนสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นคิด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๙,๕๐๐ บาท แล้วผมมีความสงสัยนะครับว่า สถาบันพระปกเกล้านี้ก็เหมือนกับโรงเรียนของทางสภาครับ ทำไมจะต้องมาเก็บค่าเล่าเรียนของพวกเราด้วย เพราะเราไปเรียนเพื่อจะเอาความรู้มาใช้ในวุฒิสภานี้ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระของวุฒิสภา เขาได้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ ได้มีการเติมหลักสูตรขึ้นมาอีกหลักสูตรหนึ่ง คือ หลักสูตรนานาชาติ โดยให้มีหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อให้เป็นสถาบันในระดับนานาชาติ โดยยกสถานะหน่วยงานให้สูงขึ้นและสนับสนุนการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น หลักสูตรนี้ก็เป็นที่น่าสนใจ ก็ไม่ทราบว่าทางสถาบันจะจัดหลักสูตรนี้ขึ้นมาเมื่อไร แล้วก็จะคิดค่าเล่าเรียนโดยเฉพาะสมาชิกรัฐสภานี้จะต้องเสียค่าเล่าเรียนไหม อีกเรื่องหนึ่งนะครับที่อยากจะเสนอให้ทางสถาบันพระปกเกล้าได้ช่วยเหลือทางด้านกฎหมายพระราชบัญญัติต่าง ๆ แต่เดิมเคยทำเรื่องบันทึกเข้ามานะครับ ก็เป็นเรื่องที่ให้ความรู้กับสมาชิกฯ ดีมาก แต่ในช่วงระยะหลังนี้ไม่มีนะครับ พวกกฎหมายต่าง ๆ พระราชบัญญัติต่าง ๆ นี้ ถ้าทางสถาบันได้ช่วยกันติดตามเมื่อมีกฎหมายเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรก็เริ่มตามเรื่อง แล้วก็ทำบันทึกรายงานส่งมาให้บรรดาสมาชิกฯ โดยเฉพาะทางวุฒิสภานี้จะได้ช่วยกันกลั่นกรองให้เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองต่อไป มีเรื่องที่ผมจะกราบเรียนเท่านี้ครับ ขอบคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญยืน ศุภสารสาทร ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก กระผมได้ติดตามผลงานของสถาบันพระปกเกล้ามาโดยตลอด ในฐานะที่อยู่คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระในคณะกรรมาธิการนะครับ ได้มีการพูดกันมาทุกปี สิ่งที่พูดกันมากที่สุดในคณะกรรมาธิการ ก็คือว่า สถาบันพระปกเกล้านั้นเป็นสถาบันของรัฐสภาในการที่จะไปปฏิรูป ไปอบรม เผยแพร่ วิจัยทางการเมืองให้ทั่วถึงกว้างขวางที่สุด แต่โดยที่สถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันตั้งใหม่ ก็เห็นใจว่าเราต้องการผลงานอะไรที่ให้เป็นมาตรฐานและทั่วถึงกว้างขวางนั้นคงยังไม่ได้ แล้วก็มีหลักสูตรหลักอยู่เป็นบางหลักสูตร เช่น หลักสูตร ปปร. ก็เห็นว่าดีนะครับ แต่คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระก็ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ แล้วก็ได้ตั้งข้อสังเกตไปทางสถาบันว่า ควรเน้นเนื้อหาหลักสูตรเกี่ยวกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อเป็นการปฏิรูปทางการเมือง อันนี้ก็ได้เน้นไว้ ----------

- ๑๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องสำคัญที่สุดอีก ๒ เรื่อง ที่คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้เน้นไว้ ก็คือ

เรื่องแรก ด้านยุทธศาสตร์การฝึกอบรม คือจริง ๆ แล้วผลงานของสถาบันพระปกเกล้าที่มีอยู่ในขณะนี้จะเป็นผลงานเกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งก็เป็นเรื่องจำเป็น เพราะสถาบันจะต้องมีการวิจัยในแง่วิชาการไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ศึกษาวิเคราะห์ได้ อ้างอิงได้ก็ดีครับ แต่ยังขาดอยู่มาก ก็คือ เรื่องยุทธศาสตร์การฝึกอบรมครับ สิ่งที่เราเน้นไว้ในข้อสังเกต ก็คือว่า ขอให้สถาบันนี้ได้คิดยุทธศาสตร์การฝึกอบรมในระดับภูมิภาคให้ถึงรากหญ้า ทำอย่างไรครับ ขณะนี้เราจะมีการเผยแพร่ มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยให้ถึงในระดับภูมิภาค อำเภอ ตำบล หมู่บ้านให้มากที่สุด รวมทั้งองค์กรท้องถิ่นด้วย เพราะจะได้ทันกับสถานการณ์ สถาบันที่มีหน้าที่สอนประชาธิปไตยของบ้านเราเดี๋ยวนี้ ถ้าดูกันจริง ๆ แล้วมีอยู่ ๔ แห่ง

แห่งที่ ๑ คือ กระทรวงมหาดไทย เดี๋ยวนี้ก็ถูกลดบทบาทไปมากจากการปฏิรูปกระทรวง ทบวง กรม ก็มีอยู่ไปบอกไว้ในหน้าที่ของกรมการปกครองไว้หน่อยว่ามีหน้าที่ส่งเสริมการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตย

แห่งที่ ๒ ก็คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง กกต. ก็มีหน้าที่เหมือนกัน แต่ กกต. ผมได้ติดตามผลงานแล้วก็ไม่มีผลงานในเรื่องการส่งเสริมความรู้ในด้านประชาธิปไตยไปยังภูมิภาค เพราะว่างานของท่านก็เต็มมือ แค่จะประกาศผลการเลือกตั้งให้ทันก็ยังแย่แล้ว งานอื่นไม่ต้องพูด ก็คงจะยังไม่มีผลงานอะไรในเรื่องการเผยแพร่ประชาธิปไตยในระดับภูมิภาค

อีกสถาบันหนึ่ง คือ พรรคการเมือง พรรคการเมืองก็มีหน้าที่ที่จะเผยแพร่ประชาธิปไตยไปยังประชาชนทั่วประเทศ แต่จริง ๆ แล้วพรรคการเมืองนั้นสาขาของพรรคการเมืองแต่ละพรรคที่อยู่ตามต่างจังหวัด แล้วจะไปทำหน้าที่เป็นศูนย์เผยแพร่ทางการเมืองก็น้อยมาก พูดกันตรง ๆ ว่าแทบจะไม่เห็น เห็นก็ต่อเมื่อมีการเลือกตั้ง ที่ทำการพรรคจะคึกคักก็ตอนนั้น ที่อยู่ในภาวะปกติแล้วจะไปสัมผัสกับประชาชน แล้วก็ไปสอนในระบอบประชาธิปไตยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจนั้นก็แทบจะไม่เห็น ก็มาหวังอยู่ว่าสถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันของรัฐสภาในการที่จะเผยแพร่ประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน เพราะฉะนั้นในขณะนี้เห็นว่าสถาบันพระปกเกล้านั้นได้พยายามเผยแพร่ความรู้ให้กับชนชั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ปัญญาชนอยู่แล้ว หลักสูตร ปปร. นั้นไม่ใช่หลักสูตรเพื่อชาวบ้านอะไรหรอกครับ ชาวบ้านคงจะเรียนไม่ได้ คงจะเป็นเรื่องของหลักสูตรของปัญญาชนที่จะรู้กันไป เรียนกันไป แต่ก็รู้อยู่แล้ว เพียงแต่มาเพิ่มวิทยาการขึ้นมาเท่านั้น เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้บอกว่า ยุทธศาสตร์ของการฝึกอบรมก็ควรจะคือ

อันที่ ๑ สร้างวิทยากรหลักในส่วนภูมิภาคทุกจังหวัด เพื่อเป็นแกนหลักในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยไปสู่อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน การสร้างวิทยากรนั่นแหละครับ อาจจะไปประสานกับ กกต. ครับ เพราะ กกต. เขามี กกต. จังหวัด กกต. จังหวัดก็มีเจ้าหน้าที่มากพอสมควรทีเดียว เราอาจจะไปอบรมให้เจ้าหน้าที่ กกต. จังหวัดเรียกปลัดอำเภอมาอบรมด้วยก็ได้ เรียกส่วนราชการต่าง ๆ มาอบรมก็ได้ เพื่อที่จะให้เขาไปเป็นวิทยากรครับ อันนี้น่าจะต้องมียุทธศาสตร์ในการที่จะสร้างวิทยากรขึ้นมาในระดับภูมิภาคครับ

- ๑๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันที่ ๒ ก็คือกำหนดวิชาการพัฒนาประชาธิปไตยลงในหลักสูตรการฝึกอบรมทุกกระทรวง ทบวง กรม อันนี้หมายถึงว่าทุกกระทรวง ทบวง กรมที่อยู่ในภูมิภาคนั้นเขามีการอบรม สาธารณสุขเขาก็มีการอบรม กรมการพัฒนาชุมชนเขาก็มีการอบรม กรมการปกครองก็มีการอบรม กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมประมงมีการอบรมทั้งนั้น การเผยแพร่ความรู้ระบอบประชาธิปไตย ถ้าท่านจะไปเรียกประชาชนบอกว่า เอาละ เราจะมาอบรมประชาธิปไตยกัน ๒ วัน คงไม่มีใครมาหรอกครับ ง่วงนอนด้วย ฟังแล้วก็ง่วง จะต้องเป็นหลักสูตรผสมไปกับการอบรมอื่น เพียงชั่วโมง ๒ ชั่วโมง ไปพูดให้เขาได้เริ่มต้น เริ่มรู้ เริ่มเข้าใจว่าประชาธิปไตยคืออะไรเกาะติดไปกับการอบรมของกระทรวง ทบวง กรมอื่น นั่นแหละจะได้ผล ถ้าท่านจะไปอบรมเฉย ๆ ว่านี่แหละจะมาอบรมประชาธิปไตยละ ๒ วัน ๒ คืน ไม่มีใครมาหรอกครับ ฟังแล้วชั่วโมงแรกก็ง่วงแล้ว หลับหมดแล้วครับ เพราะฉะนั้นเราจะต้องคิดอย่างนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการเกาะติดการอบรมของกระทรวง ทบวง กรมอื่น แล้วก็ให้วิทยากรของเราที่อยู่ตามต่างจังหวัดนี้ไปร่วมอบรมกับเขา ขอเวลาเขาเป็นบางชั่วโมง ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วกระทรวง ทบวง กรมอื่นที่เขาไปอบรมหลัก เขาก็ยินดี เขาเองเขาจะไปอบรมเกษตรอย่างเดียวก็ไม่ไหวเหมือนกัน ก็ง่วงนอนอีกเหมือนกัน ต้องมีผสมผสานครับ เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์นี้ควรจะปฏิบัติ ต้องมีวิทยากรหลักเอาไว้ แล้วต้องเป็นที่เก่งแล้วเข้าใจ แล้วก็เข้าใจพูดในเรื่องประชาธิปไตยเป็นอย่างดี ผมว่าควรจะมีการคิดในเรื่องนี้ขึ้นมา

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ที่ได้เสนอแนะไว้ก็คือว่า ควรมีการประสานแผนยุทธศาสตร์กับจังหวัดทุกจังหวัดและทุกอำเภอทั่วประเทศเพื่อที่จะได้เผยแพร่การฝึกอบรมให้เป็นรูปธรรมขึ้นมา จริง ๆ แล้วผมก็เชื่อว่าสถาบันนี้คงไม่มีโอกาสหรอกครับที่จะไปอบรมประชาชนทั่วประเทศได้ เพราะแค่สถาบันก็อยู่ที่ส่วนกลางเท่านั้น นอกจากเราจะสร้างวิทยากรของเราโดยประสานกับ กกต. ประสานกับส่วนราชการที่มีการอบรมในพื้นที่อยู่บ่อย ๆ ประสานกับกรมการปกครอง กรมการพัฒนาชุมชน ถ้าอย่างนี้แล้วกระผมว่าจะมีผลต่อการปฏิบัติเป็นอย่างมากนะครับ

อันที่ ๓ ก็อยากจะฝากที่ว่า เผยแพร่เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น อันนี้เป็นเรื่องสำคัญเหมือนกัน เพราะการปกครองท้องถิ่นขณะนี้ก็ยังอยู่ในระหว่างหัวเลี้ยวหัวต่อ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะว่า อบต. นั้นเริ่มตั้งเมื่อปี ๒๕๓๘ นี่ก็มาได้ไม่กี่ปี มีการเปลี่ยนผู้บริหารไปแค่ ๒ ครั้ง ครั้งนี้แหละครับจะเป็นครั้งที่ ๒ ที่จะมีการเลือกตั้งกันครั้งใหญ่นี้ เพราะฉะนั้นความรู้ในเรื่องการปกครองท้องถิ่น อุดมการณ์การปกครองท้องถิ่น จุดประสงค์ความมุ่งหมายอะไรต่าง ๆ นั้นยังเลือนรางอยู่มากในหมู่ประชาชน ก็ขอให้สถาบันนี้มีแนวความคิดในการที่จะไปอบรมเรื่องนี้กับ อบต. ทั่วประเทศว่าการปกครองท้องถิ่นนี้มีความมุ่งหมายอย่างไร แล้วสิ่งที่จะฝากอยู่อันหนึ่งก็อยากจะขอให้ทางสถาบันลองคิดวิเคราะห์ดูในเรื่องของการคลังท้องถิ่น ซึ่งเรื่องนี้คิดกันมานาน แต่ก็ไม่เคยทำ กระผมเองก็เคยอยู่กับท้องถิ่น เคยเป็นประธานสุขาฯ เคยเป็นปลัดสุขาฯ อยากจะให้มีการกระจายเรื่องการคลังท้องถิ่นให้ท้องถิ่นเขาเก็บรายได้ของเขาเอง อะไรที่จะแบ่งไปให้เขาที่จะให้เขารับผิดชอบในการจัดหารายได้ของเขาเองมีบ้างไหม กฎหมายทรัพย์สินว่าจะออก ๆ ก็ไม่เคยออก ว่าจะให้ท้องถิ่นไปเก็บกันบ้างก็ไม่เคยทำ อะไรที่จะมอบอำนาจให้ท้องถิ่นนี้ก็ไม่เคย----------

- ๑๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เดี๋ยวนี้ท้องถิ่นเริ่มจะมีแนวโน้มแล้วว่า เขานี้มาเป็นท้องถิ่นแล้วก็แบมือว่า รัฐบาลนี้จะจ่ายเงินอุดหนุนไปให้กี่เปอร์เซ็นต์ คิดอย่างนั้นนะครับ แต่ไม่เคยคิดว่าจะหาเงินเองจะเก็บเงินแล้วก็มาทำนุบำรุงท้องถิ่นเอง ไม่เคยเลย ซึ่งเป็นค่านิยมที่ผิดที่สุดเลยครับ เพราะฉะนั้นขอให้รีบคิดสักหน่อยเถอะครับ ฝากสถาบันด้วยครับว่า เราจะปรับปรุงการคลังท้องถิ่นอย่างไร รัฐบาลควรจะมอบอำนาจท้องถิ่นอะไรให้เขาบ้าง อันนี้กระผมก็เพียงขอฝากเป็นข้อเสนอแนะ และก็ขอถามด้วยว่า การตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการองค์กรอิสระในเรื่องเหล่านี้ ในเรื่องยุทธศาสตร์ในการฝึกอบรมก็ดี ในการสร้างวิทยากรก็ดี ยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในเรื่องการคิดในการที่จะกระจายอำนาจทางการคลังให้กับท้องถิ่นนี้ ทางสถาบันได้เริ่มที่จะมีความคิดในเรื่องนี้บ้างหรือไม่ ถ้ามีถ้าไม่มีก็ขอฝากไว้ให้ท่านดำเนินการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนถามท่านบุญยืนหน่อยครับ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระนี้อยู่ในมือท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านแล้วใช่ไหมครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : อยู่แล้วครับ ได้แจกไว้หมดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เรื่องสถาบันพระปกเกล้านี้ ผมเห็นความสำคัญของการมีสถาบันแห่งนี้เป็นอย่างยิ่ง แต่เท่าที่ผมติดตามดูอยู่ห่าง ๆ นี้ ผมต้องกราบเรียนตรง ๆ ว่าผมไม่ค่อยเข้าใจนักว่า ตั้งแต่ตั้งสถาบันแห่งนี้มา เห็นบอกว่า ๕ กันยายน ๒๕๔๑ จนถึงปัจจุบันนี้ทิศทางของสถาบันแห่งนี้เดินไปถูกทิศแล้วหรือยัง ผมไม่ค่อยมั่นใจนัก ผมมีคำถามเชิงอภิปราย แล้วก็อยากจะได้คำตอบจากสถาบันด้วย ผมคิดว่าสถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันของรัฐสภา เป็นสถาบันที่ควรจะต้องทำงานสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับรัฐสภา เป็นมือเป็นไม้ในด้านวิชาการให้กับรัฐสภา เป็นองค์กรในการทำศึกษาวิจัยและวิชาการให้กับรัฐสภา แต่ปัจจุบันนี้ผมยังไม่มีความรู้สึกเลยว่าสถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันที่สัมพันธ์กับรัฐสภาในลักษณะที่ผมคาดฝัน หรือหวัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่จะเห็น ในปัจจุบันนี้ทำให้ผมเกิดคำถามในสมองแล้วก็อยากจะถามกับท่านด้วยว่า สถาบันพระปกเกล้า แตกต่างอะไรกับสถาบันการศึกษาข้างนอกที่ผมเคยคุ้นเคย ที่ทำตัวอยู่ทุกวันนี้นะครับ อยากจะถามต่อไปว่า สถาบันพระปกเกล้านั้นแตกต่างอะไรกันกับสถาบันฝึกอบรมข้าราชการพลเรือนของ ก.พ. อยากจะถามต่อไปว่า สถาบันพระปกเกล้าแตกต่างอะไรกับ ว.ป.อ. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ท่านประธานฯ ครับ ความรู้สึกของผู้คนหลายคนที่เคยคุยกับผมนี้ ตรงนี้เป็น ว.ป.อ. อีกแห่งหนึ่ง มีการพาไปดูงานเหมือน ว.ป.อ. เลย มีการเอานักธุรกิจเอาใครมาเรียนเหมือน ๆ ว.ป.อ. เลย ผมเองไม่เคยเข้าไปฝึกอบรมในสถาบันแห่งนี้ แต่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาก็จะต้องดูอยู่คร่าว ๆ ดูอยู่ข้างนอก แล้วก็เงี่ยหูฟังอยู่ตลอด แล้วก็เคยเข้าไปร่วมประชุมด้วยเป็นบางครั้ง ท่านประธานฯ ครับ คำถามพวกนี้แทงใจผมมากเลยที่มีคนถามว่า ต่างอะไรกับวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หรือว่าสถาบันแห่งนี้พยายามทำตัวเหมือนกับ ว.ป.อ. แห่งที่ ๒ ผมคิดว่าคำถามของท่าน ส.ว. เกษม มาลัยศรี เป็นคำถามที่แทงใจผมมากที่สุด และคิดว่าเป็นคำถามที่ดีที่สุดที่ได้ยินมาในวันนี้ คุณเกษมถามว่า หลักสูตรในการอบรมนี้ทำไมไม่คิดว่า พวก ส.ว. ส.ส. ที่เข้าไปรับการอบรมเป็นเพื่อนร่วมศึกษา ----------

- ๑๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ครูบาอาจารย์ที่ฝึกอบรมรู้ดีทางการเมืองแค่ไหน รู้ ไม่ใช่ว่าไม่รู้ ผมเองก็เป็นครูบาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมา แต่ใช่ว่าคนที่ไปฝึกอบรมคือคนที่ไม่รู้เรื่องการเมืองเลยอย่างนั้นหรือ ผมคิดว่าจะต้องพัฒนาอะไรขึ้นมากเลยจากที่คุณเกษมพูด การที่จะให้เห็นว่าเป็นเพื่อนร่วมศึกษา แต่ว่าไม่ใช่อบรมในลักษณะบรรยายหรือไม่ใช่อบรมในลักษณะที่ครูบาอาจารย์เป็นผู้รู้ดีแล้วบรรดาพรรคพวกเราที่นั่งในห้องนี้ไปเรียน คือคนไม่รู้เรื่องเรื่องการเมือง คือคนไม่รู้เรื่องเรื่องเศรษฐกิจ คือคนไม่รู้เรื่องเรื่องที่กำลังจะเรียน แต่คงต้องพัฒนาวิธีการเรียนการสอนยิ่งกว่าที่จะให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนเสียอีก เพราะบุคคลพวกนี้จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรผู้ฝึกอบรม ทำให้วิทยากรผู้ฝึกอบรมนั้นได้พัฒนาตัวเองขึ้นอย่างมโหฬารเลย ผมได้สอบถามครับ ไม่เคยไปเรียน แต่ได้ถาม เขาก็บอกว่าคลาส (Class) หนึ่งใหญ่ประมาณ ๑๐๐ คน ผมตกใจแล้ว ถามว่าแล้วมาเรียนจริงกี่คน เขาบอก ๕๐ ก็อย่างเก่ง เล็กลงไปหน่อยหนึ่ง แล้วที่เหลือล่ะ เขาบอกว่าเขาต้องการเข็มติดเสื้อ เล่นกันอย่างนี้ นี่เป็นสถาบันอะไร ผมก็ตั้งคำถาม ทำไมไม่ให้เป็นในลักษณะที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิคการเรียนการสอนมโหฬารเลยสมัยนี้ที่พัฒนาไปได้จะเป็นเคส (Case) ก็ดี ถ้าจะหยิบกรณีศึกษาไม่ต้องกรณีศึกษาที่อาจารย์คนไหนหยิบเลยครับ กรณีศึกษาในที่แห่งนี้ ในสภาแห่งนี้ทั้ง ส.ส. ทั้งการประชุมสภาผู้แทนฯ และการประชุมวุฒิสภา มีกรณีศึกษามากมายล้นกองล้นเลยที่เราจะมาวิเคราะห์กันได้ วิเคราะห์ได้ว่าเรื่องนี้ทำไมคนจึงเห็นต่างกันอย่างนั้นอย่างนี้ วิเคราะห์ได้ว่าทำไมบางคนอภิปรายอย่างหนึ่ง โหวตอีกอย่างหนึ่ง วิเคราะห์ได้ว่าบางคนทำไมโหวตกลับไปกลับมา วิเคราะห์โครงสร้างการเมืองไทย ระบบอุปถัมภ์จากกรณีศึกษาของจริงได้เลย ไม่ต้องขึ้นจากทฤษฎีลงมาหาปฏิบัติ แต่ทำไมไม่เอาปฏิบัติหรือเคสกลับไปหาทฤษฎี นี่ผมพูดอย่างนักวิชาการด้วย สามารถที่จะกระทำแล้ว มีเทคนิคการสอนได้มากมาย ผมว่าคุณเกษมวันนี้ตั้งประเด็นไว้ได้ตรงใจที่สุดครับ ทำไมไม่คิดว่าเพื่อนสมาชิกรัฐสภา คือ ผู้ทรงความรู้ ผมไม่ได้พูดนี้หมายความว่า แม้ตอนนี้ลืมตัวไปแล้ว มาเป็นสมาชิกรัฐสภาก็ต้องบอกว่าดีไม่ใช่ครับ ผมคิดว่าถ้าเราแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะได้เรียนรู้ด้วยกันทั้งหมด สมาชิกรัฐสภาก็เรียนรู้ด้วยกันเองด้วย แล้วครูบาอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของสถาบันนั้นก็ต้องเรียนรู้จากพวกผมด้วยผมคิดว่าไม่มีสูตรสำเร็จแห่งการเรียนรู้ แล้วถ้าเป็นเช่นนั้นสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็จะเป็นสถาบันของรัฐสภา ท่านประธานฯ ครับ ถ้าจะทำอย่างนั้นได้จริง ๆ นี่ สถาบันพระปกเกล้าจะต้องทำอย่างไร สถาบันพระปกเกล้าจะต้องติดตามญัตติ ติดตามกระทู้ ติดตามการทำกฎหมาย ติดตามการปรึกษาหารือของที่ประชุมทั้ง ๒ แห่ง ติดตามอย่างใกล้ชิดและเข้าใจหมด ไม่ใช่ไปนั่งกันอยู่ไกล ๆ อย่างนั้น อาจจะต้องมีคนมานั่งสังเกตการณ์เหมือนสื่อมวลชนตรงนี้ ตรงนี้หรือตรงหลังนี่ แล้วนั่งศึกษาดูผลโหวตทุกอย่าง จะได้หยิบขึ้นมาที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จะสอดคล้องกับสถาบันของรัฐสภาที่สอดคล้องกับการทำวิจัยไปด้วย แต่ถ้าไปคิดใหม่ ไปคิดเหมือน ว.ป.อ. หรือคิดเหมือนสถาบันการฝึกอบรมข้าราชการพลเรือนหรือสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยก็ไม่จำเป็นครับ จะอยู่ห่าง ๆ กันก็ได้ แล้วก็สิ่งที่จะให้เชื่อม ก็คือ เชิญสมาชิกรัฐสภาผู้ดำรงตำแหน่งไปเป็นกรรมการสถาบันท่านดูเล่มนี้ซิครับ ดูรูปเล่มนี้ทั้งหลายซิครับ กรรมการ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือผู้ดำรงตำแหน่งอย่างนั้นหรือครับ เราอยากจะเห็นผู้ดำรงตำแหน่งนี่มากำหนดทิศทางเท่านั้นหรือครับ เราไม่ต้องการคนที่มีเวลาพอที่จะลงเนื้อหาแต่เราเอาตำแหน่ง ท่านประธานฯ ครับ สถาบันพระปกเกล้าควรจะใกล้ชิดกว่านี้ไหม ----------

- ๑๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นั่นคือคำถามที่ผมบอกว่าผมอภิปรายไป แล้วก็เป็นคำถามที่ผมจะต้องถามด้วย นอกจากจะใกล้ชิดกับสมาชิกรัฐสภา ซึ่งนี่ล่ะครับตัวองค์ความรู้เรื่องการเมืองล่ะครับ นี่ผมพูดตรง ๆ ผมอยู่ข้างนอกผมไม่ได้เรียนรู้การเมืองเท่ากับเมื่อผมมานั่งในนี้ แล้วผมก็เชื่อว่าหลายคนที่เป็นครูบาอาจารย์ที่สอนสถาบันพระปกเกล้า ไม่ได้เรียนรู้มากเท่ากับคนมานั่งตรงนี้หรอก ผมก็นับว่าเซียนคนหนึ่งในแวดวงวิชาการ แต่มาในนี้จะรู้เลยครับว่าเขาปฏิบัติกันอย่างไร เขามีลูกเล่นลูกชนกันอย่างไร แล้วไม่ศึกษาอันนี้แล้วจะไปถ่ายทอด จะไป อบต. จะไปอะไรต่ออะไรคนอื่นนี้ ก็มาจากเหมือนกับสถาบันการศึกษาที่อาจารย์นรนิติกับผมอยู่ด้วยกันที่ธรรมศาสตร์ ผมไม่อยากจะเห็นที่นี่เหมือนกับที่นั่น เราคนละประเภทกัน สถาบันก็ต้องคนละอย่างกัน ท่านประธานฯ ครับ ท่านวงศ์พันธ์ได้พูดเมื่อเช้านี้น่าสนใจมากเลยว่าประชาชนเขาก็อยากจะรู้ว่า สภาแห่งนี้ทำอะไร มีมติอย่างไร ใครพูดว่าอย่างไร ถามว่าสถาบันพระปกเกล้าจะยื่นมาเข้ามาทางวิชาการตรงนี้ นี่คือวิชาการใช่ไหมครับ นี่แหละครับคือเนื้อเลย แก่นแท้ ไม่ใช่วิชาการที่เหมือนในมหาวิทยาลัย ท่านอาจารย์นรนิติก็เพิ่งเข้ามา ผมจึงอยากจะเรียนว่านี่แหละ ที่คุณวงศ์พันธ์พูดเมื่อเช้านี้ ที่หารือท่านประธานฯ นั่นแหละคือแก่น นั่นคือแก่นการเมือง เพราะฉะนั้นให้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นแก่นออกไป สถาบันพระปกเกล้ามีแต่รีบทำเว็บไซต์ แล้วก็ติดต่อเว็บไซต์ก็มี ติดต่อขอเชื่อมโหวตเลย พอเราขึ้นปั๊บที่นี้ทางโน้นก็ขึ้นจอเลยว่า ฝ่ายไหนโหวตว่าอย่างไร แล้วกดต่อไป ก็ดูได้ว่าใครโหวตว่าอย่างไร ใครพูดอย่างไร ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าสามารถที่จะเชื่อมข้อมูลกับรัฐสภาแห่งนี้ได้เป็นอย่างดี ท่านประธานฯ ครับ สถาบันนี้นะครับ อีกเรื่องหนึ่งที่ควรจะต้องเชื่อมอย่างยิ่งเลย คือการวิจัย นอกจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่แล้ว การวิจัยที่เป็นระบบของงานวิจัยอีกประเภทหนึ่งที่จะต้องเชื่อม ผมเองเป็นคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา แล้วก็ดูแลเรื่องงานวิจัยของวุฒิสภา ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ วุฒิสภามีงบประมาณอยู่ก้อนหนึ่งหลายล้านบาทแล้ว สถาบันพระปกเกล้าก็มีเงินวิจัยของสถาบันเองอีกส่วนหนึ่ง ทำไมจะแยกกันทำงานอย่างนั้นหรือครับ ขณะที่วุฒิสภาทำวิจัยก็ติดขัดอยู่คนทำวิจัย ไม่มีคนทำวิจัย ทำอย่างไรครับ ก็ตั้งงบขึ้นหาคนทำวิจัย ก็ไปติดขัดที่ระเบียบกระทรวงการคลังอีก บอกว่าผู้ที่จะรับทำวิจัยได้จะคอมมิชชัน (Commission) ให้เขาได้ จะขอให้เขาทำวิจัยได้ ค่าใช้จ่ายนั้นจะต้องขึ้นทะเบียนเป็นนักวิจัยที่กระทรวงการคลัง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่กรมบัญชีกลางสามารถจะให้จ่ายได้ ไม่อย่างนั้นทำไม่ได้ วุฒิสภาก็ต้องไปเร่หาสถาบันการศึกษา สถาบันไหนช่วยรับไปหน่อย รับไปเป็นเจ้าภาพ รับเงินไปที แล้วก็ไปหาคนทำต่อ วิ่งไปหาสวนดุสิต วิ่งไปหาที่โน่นที่นี่ ที่โน่นที่นี่ เงินนิดเดียว คนก็ไม่ค่อยสนใจ สถาบันพระปกเกล้าเข้ามาเชื่อมตรงนี้ไหมครับ เชื่อมอย่างไรครับ เชื่อมเอาเงินไปด้วยเลย ไม่ได้เชื่อมโดยการที่บอกว่า สถาบันพระปกเกล้ามาทำให้ฟรี เอาเงินไปเลย แล้วเชื่อมตรงไหนครับ เชื่อมตรงที่พวกเราเป็นคนตั้งโจทย์งานวิจัย พวกผมนี้ทำอยู่ทุกวันนี้รู้ว่าอะไร ที่เราไม่มีความรู้ อะไรที่ยังตอบไม่ได้เราตั้งโจทย์ให้ท่าน แล้วท่านช่วยหาคำตอบให้ในเวลา ๖ เดือน ในเวลาอันรวดเร็ว ๑ ปี อย่างช้า เราจะได้คิดที่จะทำงานเพื่อบ้านเมืองต่อไปได้ไหม ถ้าเป็นอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ สถาบันพระปกเกล้าก็จะเชื่อมต่อ เราเป็นฝ่ายตั้งโจทย์ เราเป็นฝ่ายดูผลงานว่าคำตอบอย่างนี้ตอบเราหรือไม่ ถ้าไม่ตอบ ท่านช่วยอย่างนั้นได้ไหม----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในที่สุดท่านก็จะมีผลงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการเมืองไทยที่เป็นระบบมากขึ้น เสร็จแล้วครับท่านประธานฯ ครับ พอเป็นอย่างนี้สถาบันพระปกเกล้าก็ไปเชื่อมโยงต่อประชาชนและองค์กรท้องถิ่นอีกทีหนึ่ง ให้เขามีส่วนร่วมในการเมืองระดับท้องถิ่น การเมืองภาคประชาชน สถาบันพระปกเกล้าก็เป็นตัวกลางที่จะมีองค์ความรู้ในระดับการเมืองระดับรัฐสภา เชื่อมต่อกับการเมืองในระดับท้องถิ่น แล้วก็เอาการเมืองในระดับท้องถิ่นการเมืองภาคประชาชน องค์ความรู้นั้นถ่ายทอดกลับมายังรัฐสภา ผมก็เห็นว่าสถาบันพระปกเกล้าก็จะเป็นสถาบันที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของระบบรัฐสภาไทย ท่านประธานฯ ครับ อีกเรื่องหนึ่งเรื่องใหญ่ ๆ เลยที่จะต้องถามในเชิงอภิปราย แล้วก็ถามคำถามด้วยท่านประธานฯ ครับ สถาบันแห่งนี้มีความต่างและความเหมือนอย่างไรกับสถาบันเฉกเช่นเดียวกันของรัฐสภาต่างประเทศ ผมนี่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เห็นสถาบันเฉกเช่นเดียวกันกับสถาบันพระปกเกล้า แล้วก็เคยไปประชุมที่สถาบันพระปกเกล้า โดยที่สถาบันต่างประเทศแห่งนั้นเดินทางมาคุยด้วยที่สถาบันพระปกเกล้า ผมอยากจะให้ท่านอาจารย์นรนิติ หรือสถาบันคนใดคนหนึ่งอธิบายให้พวกเราฟังหน่อยได้ไหมว่าเวลาเทียบกันแล้ว อย่างเช่นสถาบันชื่อเหมือนกันเลย เขาไม่ได้เรียกพระปกเกล้าแต่สถาบันที่ทำเรื่องเดียวกันของแคนาดานี้เขาทำอย่างไร ของออสเตรเลียเขาทำอย่างไรและเป็นกระจกสะท้อนกลับมาว่า แล้วสถาบันของเราปัจจุบันนี้เทียบกันแล้วเป็นอย่างไร ผมไม่ได้บอกว่าต้องเหมือน แต่ต้องอธิบายได้ว่าทำไมเราต่าง อย่าไปเทียบแต่ ว.ป.อ. อย่าไปสนใจมากนักเรื่องอย่างนั้น แต่ต้องเทียบอะไรในต่างประเทศด้วยที่เขาทำงานในลักษณะเป็นสถาบันเหมือนกัน ท่านประธานฯ ครับ ผมเทียบให้ฟังอย่างหนึ่งก็แล้วกัน สถาบันพระปกเกล้าที่ไปด้วยกันกับผมนั่นล่ะ คุณหมอวันชัยก็ไปด้วยกัน หรือจะเรียกว่าผมไปกับสถาบันพระปกเกล้าก็ได้ โดยการจ่ายเงินของแคนาดาทั้งหมด เราได้เรียนรู้ว่าสถาบันของเขาทำอย่างไร สิ่งหนึ่งที่เขาทำ เขาแตกออกมา มีสถาบันอีกแห่งหนึ่ง เขาเรียกว่าแคนาเดียนโพลิซีรีเสิร์ชอินสทิวทูท (Canadian policy research institute) เกิดขึ้น เขาทำอะไรครับ เขานั่งวิเคราะห์วิจัยว่าระบบในการทำโพลล์ (Poll) เหมือนบ้านเรานี่ หยั่งเสียงนี่โพลล์ที่เราฮิต (Hit) กันนัก อะไรก็โพลล์ อะไรก็โพลล์ อะไรก็โพลล์นี้นะครับ มีจุดอ่อน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มากมายเพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าการทำโพลล์อย่างเมืองไทยเลยเมื่อก่อนเขาทำมาก่อน ถามได้จากอารมณ์ความรู้สึกของผู้คนเท่านั้นเอง ไม่ได้ถามจากความคิดจริง ๆ บางคนเมื่อถูกแรนเดิม (Random) ถาม แรนเดิมคือสุ่มตัวอย่างแล้วมาถาม ตอบอะไรสักอย่างหนึ่ง ดีหรือไม่ดี หรือชอบ ไม่ชอบ ก็ใช้ปลายประสาทความรู้สึกขณะนั้นที่ได้ฟังหนังสือพิมพ์เขากำลังเฮฮาว่าดี ก็ดี ถ้าเขากำลังบอกว่าไม่ดีก็กลัวเชย เขาบอกว่าไม่ดี นี่ผลงานของแคนาดาเขาออกมาว่า เพราะฉะนั้นโพลล์วัดได้แต่อารมณ์ของสังคมขณะนั้น แต่วัดความคิดที่แท้จริงไม่ได้ เพราะว่าบางคนไม่มีข้อมูลแต่ต้องตอบ แล้วจะเห็นว่าโพลล์ของเมืองไทยเปลี่ยนวัยเช่นเดียวกับแคนาดาที่เขาบอก สถาบันแบบนี้ พระปกเกล้าอย่างนี้ ของแคนาดานั่นแหละเขาทำอย่างไรรู้ไหมครับ เขาวิเคราะห์ต่อไปอีก วิจัยต่อไปอีกว่า แล้วประชามติแบบที่สวิตเซอร์แลนด์เขาใช้ดีหรือไม่ดีเขาก็บอกว่า ประชามติก็มีปัญหา เพราะลงแต่เพียงแค่เยส (Yes) กับโน (No) ไม่ได้มีเหตุผล ใช้อารมณ์เช่นเดียวกัน ใช้ความรู้สึกขณะนั้น แม้จะบอกว่าให้ทั้ง ๒ ฝ่าย ได้มีโอกาสให้ข่าวสารข้อมูลอย่างไรก็ไม่ทั่ว ในเวลา ๑ เดือน ๒ เดือน ๓ เดือน ไม่มีทาง ก็จะมีคนที่เก่งด้านประชาสัมพันธ์ ได้เปรียบ สิ่งที่สถาบันอย่างนี้ในแคนาดาเขาทำนี้นะครับ เขาพัฒนารูปแบบใหม่ขึ้นมา ถ้าท่านตามดูเรื่องประกันสุขภาพของแคนาดา เป็นอันแรกที่เขาทำ เขาทำอย่างไรครับ เขาเดินสาย ๑๐ กว่ารัฐในแคนาดา โดยที่ให้แต่ละรัฐนั้นสุ่มตัวอย่างเหมือนทำโพลล์หมด แต่มาถึงแล้วไม่ถาม แต่มาถึงแล้วให้เขาได้เรียนรู้ข้อเท็จจริงอย่างเป็นกลางจริง ๆ เสร็จแล้วจึงมีกระบวนการที่ให้เขาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาคำตอบ หาฉันทามติร่วมกัน----------

- ๑๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องนี้วารสารในต่างประเทศมากมายยกย่องว่าแคนาดาพัฒนาขึ้นไปอีกขั้นหนึ่ง ทิ้งโพลล์ไปเรียบร้อย ทิ้งประชามติไปเรียบร้อย แต่เป็นซิทิเซินไดอะลอก (Citizen dialogue) หรือบางคนเรียกว่าโฟกัสกรูพ (Focus group) ผมเรียกแปลเป็นไทยว่าหาฉันทามติ ผมได้มีโอกาสที่ไปกับสถาบันนี้นะครับ ผมฉีกตัวผมไปคนเดียวเลย เพราะว่าวันนั้นเขากำลังทำอยู่ที่รัฐแห่งหนึ่ง ที่เราไม่ได้มีกำหนดการที่จะไป ผมบินไปเพื่อไปนั่งดูเขาทำตลอดทั้งวัน ท่านประธานฯ ครับ นั่นคือสิ่งที่สถาบันอย่างพระปกเกล้าที่เขาทำ ผมดูแล้วชื่นใจ แล้วสิ่งที่เขาทำรู้ไหมครับ เขาเชื่อมกับ ส.ส. ที่มีชื่อเสียงคนหนึ่ง เขาเอาเรื่องหลักประกันสุขภาพว่ามีอยู่ ๔ รูปแบบ ประชาชนคิดอย่างไร รูปแบบไหนเป็นอย่างไร แล้ว ส.ส. ท่านนั้นดังระเบิดในสภาเพราะมีข้อมูลเชื่อมเต็มไปหมดเลยที่ได้มาจากทั้งประเทศ แล้วรัฐสภาก็ได้ของใหม่เกิดขึ้น นิตยสารต่างประเทศก็ลงกันคึกโครม ท่านดอกเตอร์อัมมาร สยามวาลา พอผมเล่าให้ฟังนิดหนึ่งบอกเขาเรียกโฟกัสกรูพใช่ไหม บอกอยากรู้มากเลยว่าทำกันอย่างไร เพราะว่าคึกโครมมากในต่างประเทศ ท่านประธานฯ ครับ สถาบันพระปกเกล้าได้ไปด้วยกันกับผม นี่คือตัวอย่าง ไม่ใช่ว่าไม่รู้ แต่จะทำอย่างไรที่จะเดินอย่างนี้ต่อไปอีกได้ไหม ผมเชียร์ขาดใจนะครับ ทำอย่างไรที่จะคิดค้นวิธีที่สอดคล้องกับสังคมไทยแบบนี้ มีข้อเสียท่านประธานฯ กับสังคมไทยมีข้อเสียอยู่นิดหนึ่ง ก็คือเวลาที่เขาแรนเดิมแซมพลิง (Random sampling) หรือสุ่มตัวอย่างมาแล้ว แต่พอเข้าในห้องที่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน สังคมแคนาดาเป็นสังคมที่มีความแตกต่างกันต่ำมาก กรรมกรของเขาก็มีความรู้เหมือน ๆ กับแพทย์ ผมไปนั่งดูเขาเถียงกันน่าดูเลย แต่ของไทยมีความแตกต่างกันสูงมาก แรนเดิมไปเจอเจ้าสัว ไปเจอเถ้าแก่ กับไปเจอชาวนา ชาวนาคงไม่พูดล่ะ เพราะรู้สึกว่าพูดไปก็สองไพเบี้ย พวกนี้มันดูถูกกูอยู่ เพราะฉะนั้นเราจะไม่ได้พูด นี่แหละหน้าที่ของเรา สถาบันพระปกเกล้าจะต้องวิเคราะห์วิจัยต่อว่า ถ้าเช่นนั้นต้องมีกระบวนการเพิ่มเติมไหม จากของแคนาดาเขาต้องเพิ่มเติมไหม ยกตัวอย่างเช่น เพิ่มเติมเอาคนข้างล่างทำกันเองเสียก่อน ให้เขามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรู้ข้อมูล และดูว่าเขาคิดอย่างไรเสียก่อน แล้วจึงเอาไปแลกกับข้างบนอะไรทำนองอย่างนี้ต่อไป ถามว่า นี่คือบทบาทของสถาบันพระปกเกล้าใช่ไหมครับ ที่สัมพันธ์กับการเมืองอย่างแท้จริง สัมพันธ์กับความเห็นประชาชน เชื่อมกับรัฐสภา เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้นี่ผมถามว่าเราพัฒนาในแนวการมีส่วนร่วมแบบนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้ไหม ทั้งหมดนี้ก็คือสถาบันพระปกเกล้าจะไม่ทำตัวเองออกไปเป็นสถาบันนอกรัฐสภา คำว่า “นอก” ของผมไม่ได้หมายถึงสถานที่ หมายถึงการทำตัวที่นอกรัฐสภา เรามาเชื่อมโยงกันแต่เพียงแค่มารายงานรัฐสภา แต่ใช้การมีส่วนร่วมตลอด คลุกคลีอยู่ตลอด เรียนรู้เคสจริงจากที่นี่ แล้วก็เอาไปศึกษาวิจัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลับมาพัฒนาที่นี่ ----------

- ๑๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าเป็นได้อย่างนั้น สถาบันพระปกเกล้าก็ไม่เป็นไส้ติ่ง เพราะไส้ติ่งนี่นะครับ ไม่มีประโยชน์ ตัดทิ้งก็ได้ เพราะฉะนั้นต้องไม่เป็นไส้ติ่งครับ ผมว่าจะต้องรื้อกันพอสมควรนะครับ ยึดกระบวนการคุรมีส่วนร่วมของรัฐสภา กระบวนการการมีส่วนร่วมของการเมืองภาคประชาชน ยึดการมีส่วนร่วมของการเมืองท้องถิ่น ท่านประธานฯ ครับ ถ้าอย่างนั้นแล้ว สถาบันแห่งนี้จะไม่เป็นไส้ติ่งอย่างเด็ดขาด

สุดท้ายท่านประธานฯ ครับ ท่านดูกรรมการของสถาบันแห่งนี้ซิครับ ที่พิมพ์สวยงามนี้ก็ภาษีประชาชนทั้งนั้นแหละครับ ดูซิครับรูป ตั้งแต่สภาสถาบันพระปกเกล้า ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อ คุณดูก็แล้วกันนะครับ หน้า ๒ หน้า ๓ ดูตามผมไปนะครับ ถามว่า เราคัดเลือกกันอย่างไรครับ กรรมการทุกประเภทในสถาบัน หรือใช้ตำแหน่งทางการเมืองหรือให้การเมืองส่งไปเป็นการเมือง ถ้าการเมืองส่งไปเป็นการเมือง สถาบันแห่งนี้จะเป็นสถาบันทางวิชาการเพื่อการเมืองของประเทศได้สมบูรณ์แค่ไหน ผมตั้งคำถาม จะต้องมีกระบวนการคัดเลือก กรรมการสถาบัน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการอะไรต่อกรรมการอะไรในนี้มากมาย ต้องมีกระบวนการไหม ถ้าคิดว่าต้อง สถาบันพระปกเกล้าอาจจะต้องวิจัยตัวเองไหมครับ ว่ากรรมการก็ดี ระบบบริหารก็ดี ควรจะเป็นอย่างไร หรือจะขอให้วุฒิสภาช่วยวิจัยให้ท่านผมก็จะทำให้ เราจะได้มีส่วนร่วมกันอย่างไรครับ ไม่ใช่ถึงเวลามา มาเสร็จแล้วเราก็พูดกันคำ ๒ คำแล้วก็กลับไป ปีหน้ามาใหม่ก็พูดกันใหม่อย่างนี้ ท่านประธานครับฯ ต้องวิจัยด้วยว่ากรรมการที่มาให้เบี้ยประชุมท่านครั้งละ ๘,๐๐๐ บาท เหมาะสมมากไปหรือน้อยไป ทุกอย่างนี่นะครับ บอกไม่ได้ว่ามากไปหรือน้อยไป คนที่ได้จะต้องบอกว่าน้อยเสมอ แต่ทุกอย่างต้องเปรียบเทียบ ท่านมีหน้าที่ต้องเปรียบเทียบกับวุฒิสภา กรรมาธิการเขาประชุมกัน ๕๐๐ บาท ท่านได้ ๑๘ เท่า บอกคนละประเภทกัน คนละประเภทก็จะต้องอธิบายได้ว่าประเภทไหนควรจะได้มาก มากกว่าหรือไม่ แล้วประเภทไหนมากกว่ากี่เท่า ทุกอย่างในโลกคือการเปรียบเทียบ ของถูกของแพงคือการเปรียบเทียบ คอนเซพท์ (Concept) ดูตัวมันเองไม่ได้ เพราะฉะนั้นที่พูดอันนี้ไม่ได้อิจฉาท่านกรรมการของสถาบัน ผมพูดได้เลยว่าค่าตัวผมไปพูดที่ไหนชั่วโมงหนึ่งผมได้มากกว่านี้มาก ผมได้หลายหมื่นชั่วโมงหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าต้องเทียบ ผมไม่ได้อิจฉา ถ้าพูดอย่างนี้ แล้วไม่ได้หมายความว่าพูดแล้วเพื่ออยากที่จะสร้างกฎเกณฑ์ เพื่อที่จะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอาผมไปเป็นกรรมการสถาบันจะได้เงินเบี้ยประชุมครั้งละ ๘,๐๐๐ บาท ขออย่าได้เข้าใจเช่นนั้น ท่านไปดูประวัติผม เวลาที่ทำวิจัยก็ดี เวลาที่เชิญไปพูดก็ดี ค่าตัวผมแพงกว่านี้มาก แต่ผมกำลังจะชี้ว่าทุกอย่างนี้จะต้องเปรียบเทียบกันได้ ทุกอย่างจะต้องจัสทิไฟ (Justify) จะต้องอธิบายได้ ถ้าเราอยากจะเห็นสถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันเพื่อรัฐสภา เป็นหน่วยงานสนับสนุน เป็นหน่วยงานคอยประคับประคองทางวิชาการ ท่านประธานฯ ครับ ถึงเวลาที่จะต้องมีการวิจัย มีการรื้อฟื้นปฏิรูปสถาบันพระปกเกล้า แม้จะยังเดินได้ไม่กี่ปีก็ตาม แต่จำเป็นที่จะต้องเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๑๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในวาระนี้เรามีการรวมการพิจารณารายงานของสถาบันพระปกเกล้า และรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ท่านประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เชิญท่านรายงานครับ

หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล ส.ว. จังหวัดเลย ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ผมใคร่ขอกราบเรียนว่า ผมเป็นคนเสนอให้นำรายงานประจำปี ซึ่งผ่านการตรวจของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระของทุกองค์กรอิสระเข้ามาในสภาแห่งนี้ โดยทางฝ่ายผมเป็นผู้เสนอเอง เหตุผลว่าทำไมผมถึงเสนอทั้งนี้ก็เพราะว่าการทำงานขององค์กรอิสระทุกองค์กรนั้น ถึงแม้ว่าจะทำไปแล้วได้รับการกลั่นกรอง ได้รับการดูแลจากคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระแล้วก็ตาม แต่ยังต้องการที่จะให้การทำงานนั้นดีขึ้นไปเรื่อย ๆ ส่วนการทำงานดีขึ้นไปเรื่อย ๆ ได้นั้นต้องอาศัยสภาแห่งนี้เป็นผู้กลั่นกรอง ให้คำแนะนำ ชี้ปัญหาอีกครั้งหนึ่ง ผมจึงนำเรื่องนี้เข้ามาในสภาแห่งนี้ ซึ่งผลที่ได้รับเป็นการยืนยันว่าการเสนอเข้ามา ณ ที่นี้นั้น เป็นการถูกต้องสมบูรณ์ที่สุดแล้ว เพราะได้รับความเห็นที่จำเป็นจะต้องทำอย่างยิ่งจากท่านดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ซึ่งพวกเราในนี้ทุกคน จากเรื่องที่ควรจะทำจากคุณเกษม มาลัยศรี เรื่องที่น่าจะทำอีกหลายเรื่องจากท่าน พลเอก ศิริ และเพื่อนสมาชิกฯ ทุกคนที่กำลังจะให้ความคิดอันนี้ต่อไป ผมมีความเชื่อเหลือเกินว่า สถาบันพระปกเกล้านั้นบริหารงานโดยกรรมการบริหารสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมีท่านเลขาฯ เป็นผู้นำ แต่ในการบริหารงานอันนี้นั้น ไม่ได้พ้นไปจากความรับผิดชอบ หรือมิได้พ้นไปจากความกลั่นกรองของสภาบริหารสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมีประธานรัฐสภาเป็นประธาน มีประธานวุฒิสภาเป็นรองประธาน มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่านที่เก่ง ๆ ที่มีความรู้ความสามารถอยู่ในนั้น และทั้งหมดเอาจริงเอาจังมิได้ปล่อยไปเลย เพราะฉะนั้นการดำเนินงานต่าง ๆ นั้น เรายังไม่ถือว่าเราทำงานได้ดีที่สุด เรายังถือว่าเรายังต้องการรับอะไรต่ออะไรออกมาอีกหลายอย่าง เพราะฉะนั้นวันนี้ถึงแม้ว่าไม่จุใจ ถึงแม้ว่าไม่เพียงพอที่ท่านมีข้อเสนอแนะอีกหลายประการทุกท่านที่เสนอไปทางสถาบันพระปกเกล้าจดไว้หมด เจ้าหน้าที่จดเอาไว้หมด แล้วเราจะส่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่งอันนี้ไปคุยกัน กลับไปปรับปรุงตามที่ท่านแนะนำทุกประการครับ ผมมีความเชื่อเหลือเกินว่า การดำเนินการใด ๆ ของสถาบันพระปกเกล้านั้น ผมอยากขอตอบคำถามเท่าที่ผมได้คลุกคลีและผมสนใจเป็นพิเศษกับสถาบันพระปกเกล้า ในเรื่องที่ท่านดอกเตอร์เจิมศักดิ์พูดว่า กับ ว.ป.อ. นั้นใกล้เคียงกันเหลือเกิน แน่นอนครับ จำเป็นต้องใกล้เคียงกัน เพราะการพัฒนาของเมืองไทยนั้น ส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาโดยข้าราชการ การพัฒนาทางการเมืองและการพัฒนาประเทศก็ดี เพราะฉะนั้นข้าราชการระดับผู้ใหญ่ซึ่งบริหารประเทศอยู่ในระดับอธิบดีขึ้นไป หรือในระดับรองอธิบดีขึ้นไป ที่จะเข้ามารับผิดชอบในเรื่องการบริหารประเทศ จึงได้เพิ่มพูนความสามารถ โดยเพิ่มพูนความรู้ เพิ่มพูนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนทัศนคติซึ่งกันและกัน ซึ่งจะนำไปสู่ความสามารถของผู้บริหารเหล่านี้ ----------

- ๒๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อันนี้จึงคล้ายคลึงกับ ว.ป.อ. แต่คนที่มา เป้าหมายที่มาแตกต่างกันไป โดยมีหลายกลุ่ม ที่เข้ามาในสถาบันพระปกเกล้า เช่นเป็นต้นว่ากลุ่มนักการเมืองก็มีมาก กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นก็มีและแม้กระทั่งนักการเมืองท้องถิ่น นายกเทศมนตรีต่าง ๆ ก็ได้รับการเรียกเข้ามาให้รับการศึกษา และนอกจากจะทำการศึกษาแล้ว ก่อนที่จะจัดเป็นหลักสูตรวางยุทธศาสตร์ยุทธวิธีในการดำเนินการของสถาบันพระปกเกล้านั้นเรายังทำเอกสารวิจัยขึ้นมาก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าอันหนึ่งคือเรื่องธรรมาภิบาล ได้รับการแข่งขันชนะเลิศของประเทศไทย เย็บเป็นเล่มออกมาผมอ่านแล้วได้ประโยชน์มากครับ ผมอยากจะให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้รับอันนี้ด้วย ขอให้ทางสถาบันฯ โปรดแจกสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านด้วย อันนี้ก็เป็นอีกอันหนึ่งที่ได้ประโยชน์ของสถาบันและท่าน พลเอก ศิริ ก็ดีหรือท่านเกษม มาลัยศรี ก็ดีที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ท่าน พลเอก ศิริ บอกว่าอยากจะให้ลงไปถึงยอดหญ้า นั่นคืองานของสถาบันวิจัย นั่นคือการพัฒนายอดหญ้า ที่เป็นการดำเนินการที่ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ท่านก็พยายามเล่นในเรื่องนี้อยู่ การพัฒนายอดหญ้าผมเองเป็นคนเสนอเรื่องการพัฒนาลงไปถึงประชาชนข้างล่าง ชาวบ้าน ประชาชนที่ควรจะรู้ว่าประเทศชาติจะเดินอย่างไรต่อไปในวิถีทางของประชาธิปไตย ได้เสนอโพรเจคท์ (Project) นี้และผมเป็นผู้เสนอร่วมกับท่านเลขาฯ เข้าไปในสภาสถาบันเรียบร้อยแล้ว ปีนี้จะเป็นการมอบหมายให้ทุกมหาวิทยาลัยและราชภัฏทุกแห่ง ได้เรียก ได้เชิญผู้นำท้องถิ่นเข้ามาอบรม อบรมหรือชี้แจงหรือว่าให้ความรู้ในเรื่องของประชาธิปไตยและจะมีไพเลิทโพรเจคท์ (Pilot project) ที่ทดลองอีก ๕ – ๖ จังหวัด โดยเมื่อคนได้รับความรู้เรื่องประชาธิปไตยแล้ว เมื่อได้รับความรู้ก็เกิดความคิด เมื่อเกิดความคิดก็อยากทำ ถ้าทำแล้วได้ผลดีต่อชาติบ้านเมืองเขาก็จะทำเรื่อยไป ด้วยเหตุนี้จึงจะดำเนินการ ๕ – ๖ จังหวัด ที่จะลงไปทำกันภายในปีนี้ เร็ว ๆ นี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นคำแนะนำในเรื่องการลงไปถึงประชาธิปไตยไปสู่ประชาชนตามชนบทนั้นเราทำแน่ปีนี้

อีกอันหนึ่งก็คือการให้ความรู้ นำกฎหมายที่จะออกมาศึกษาวิจัย มาวางข้อพิจารณา มาดูข้อเท็จจริงว่าควรจะทำอย่างไรต่อไปเพื่อเป็นคู่มือประกอบให้ทางสมาชิกวุฒิสภาหรือนักการเมืองได้อ่านเป็นการล่วงหน้า อันนี้ก็มีการพูดคุยกันมากมายในสถาบันพระปกเกล้าว่าเราจะทำอย่างไรกัน จะร่วมกับรัฐสภาอย่างไร รวมทั้งขณะนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้าได้รับความนิยมชมชอบหรือได้รับความชื่นชมอย่างมากมาย จะเห็นได้จากคนมาสมัครมากและความชื่นชมอันนี้ไม่ใช่เพียงแต่ประเทศไทย มีต่างประเทศติดต่อเข้ามาด้วย และขอให้ไปวางหลักสูตรให้ก็ยังดี ว่าในการประชุมร่วมกัน ในการทำเหมือนกับสถาบันพระปกเกล้าในต่างประเทศ อันนี้ก็มีการพูดคุยกันอย่างนี้อีก และมีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านมาคุยกับผมว่าทำไมครับ ทำไมเราไม่เปิดหลักสูตรนานาชาติขึ้น เดินเข้าอินเตอร์ (Inter) ไปเลย อันนี้ก็มีการคุยกันในสถาบันพระปกเกล้าอีกว่าเราจะทำได้ไหมนะครับ หลายท่านต้องการให้ทำอย่างนี้ แต่อย่างไรก็ตามครับ ผมมีความเชื่ออย่างหนึ่งว่า ไม่มีการทำงานที่ดีที่สุด เพราะฉะนั้นสถาบันพระปกเกล้าคงจะรับฟังความคิดเห็นของทุกท่านและนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ให้ดีมากขึ้นไปเรื่อย ๆ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผมรับผิดชอบต่อองค์กรอิสระ ผมยินดีรับฟังความคิดเห็นของทุกท่าน หรือท่านมีกรณีพิเศษที่อยากจะให้ความรู้หรือท่านศึกษามามาก วิจัยมามาก อย่างที่ท่านเจิมศักดิ์พูดเมื่อสักครู่นี้ว่าจะร่วมกับทางนี้เขาได้ ผมว่าเรานัดคุยกันเป็นระยะ ๆ กับกรรมการบริหารสถาบันและเชิญท่านไป ผมเชื่อว่าจะได้ประโยชน์มาก เพราะทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งสถาบันและวุฒิสภามีจุดยืนอันเดียวกัน คือประโยชน์ชาติบ้านเมืองครับ ขอบคุณครับ

- ๒๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญแพทย์หญิงมาลินีครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ก่อนอื่นดิฉันคิดว่าในภาพรวมนะคะ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายกันไปมากแล้วนะคะ ดิฉันคงไม่พูดซ้ำนะคะ ดิฉันขอพูดในภาพที่ว่า นักศึกษาอย่างดิฉันที่ไปเรียนมานั้นได้ประโยชน์อย่างไรนะคะ เพื่อจะได้มองมุมมองให้ครบทุกมุมมอง ในฐานะที่ความเป็นแพทย์จนกระทั่งเกษียณ จนกระทั่งมาสู่การเมืองนั้น เข้าขึ้นมาเราเห็นคนไข้ นอนก็เห็นคนไข้ เพราะฉะนั้นเราไม่เข้าใจเรื่องการเมืองการปกครองหรืออะไรเลยนะคะ เพราะฉะนั้นท่านอย่านึกว่าทุกคนจะเก่งหมดนะคะ มีคนไม่เก่งอย่างดิฉันอยู่ในสภานี้ด้วยนะคะ แต่จากการที่ได้เรียนสถาบันพระปกเกล้าทำให้เริ่มซึมซับและเริ่มเข้าใจว่า การเมืองการปกครองเป็นอย่างไร มีวิวัฒนาการมาอย่างไร ประเทศไทยอยู่ตรงจุดไหน แล้วโดยเฉพาะที่สถาบันพระปกเกล้าได้สามารถที่จะติดต่อกับสุโขทัยธรรมาธิราชให้ดิฉันไปเรียนปริญญาโทรัฐศาสตร์ ในแง่คิดการเมือง สังคม ในแง่คิดต่าง ๆ ดิฉันคิดว่านี่เป็นทางลัดสำหรับบุคคลที่ไม่เคยอยู่ในทางการเมืองจะมีประโยชน์มากนะคะ ดิฉันขอเสนอแนะ ดิฉันขอพูดสั้น ๆ นะคะ ขอเสนอแนะว่า สถาบันพระปกเกล้าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมองดูในเรื่องของการเมืองเป็นอันดับ ๑ นักการเมือง บุคคลที่เลือกตั้งตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมาอย่างที่ท่าน ส.ว. บุญยืน ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ได้อภิปรายมาอย่างแจ่มชัดนะคะ นั่นขอให้เป็นหน้าที่อันดับ ๑ ไพรออริตีวัน (Priority one) ส่วนหน้าที่อันดับ ๒ นั้นจึงจะคิดถึงบุคคลอื่น ๆ ที่จะเป็นพ่อค้า ประชาชน อะไรก็แล้วแต่ที่เข้ามาเรียนนะคะ ดิฉันจึงขอเสนอแนะเพียงเท่านี้นะคะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ท่านประธานฯ ครับ ดูในหนังสือรายงานของสถาบันพระปกเกล้า เราทราบกันดีนะครับว่า ความมุ่งหมาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เดิมทีของสถาบันพระปกเกล้านั้นก็เป็นหน่วยงานหนึ่งอยู่ในรัฐสภาของเรา มีเป้าหมายในการที่จะส่งเสริมการเมืองในการปกครองระบอบประชาธิปไตยนะครับ มีการจัดฝึกอบรมและจัดสัมมนา อันนั้นคือเป้าหมายและที่มาของการก่อตั้งในการพัฒนาไปเป็นสถาบันพระปกเกล้าตามรายงานที่มี ต้องยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ดีครับ ที่เราในฐานะที่เป็นสถาบันนิติบัญญัติแห่งนี้ จะได้มีส่วนที่ได้ส่งเสริมและทำความเข้าใจให้แก่ผู้ที่สนใจและให้ความรู้ในด้านที่เกี่ยวกับการทำงานของสถาบันนิติบัญญัติแห่งนี้ ท่านประธานฯ ครับ ผมเองนั้นได้มีโอกาสเฝ้ามองสถาบันพระปกเกล้านาน ตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ในขณะที่ยังได้เรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จนได้ก้าวมาสู่ในด้านการเมืองในระดับท้องถิ่นก็ดี แล้วก็ได้มีโอกาสเข้ามาใกล้ชิด ก็คือในระดับวุฒิสภาแห่งนี้ ผมเฝ้ามองครับว่า สถาบันแห่งนี้นับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมาในปี ๒๕๓๖ นั้น จะเห็นว่า ความใฝ่ฝันหรือเป้าหมายของสถาบันนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้ทำไปในเรื่องเผยแพร่ความรู้เรื่องระบอบประชาธิปไตยก็ดี การจัดการอบรมก็ดีนั้นผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีครับ ส่วนที่ดีนั้นท่านทำ ผมไม่ขอนำชื่นชมในที่นี้อีกต่อไป แต่ผมอยากจะสะท้อนภาพให้เห็นนะครับ สิ่งที่ผมคิดว่า ณ วันนี้ ปีที่ ๔ ที่ผมมาอยู่ในวุฒิสภาแห่งนี้และได้เฝ้ามองสถาบันพระปกเกล้านั้น ผมมีความรู้สึกว่า เป้าหมายในการที่จะส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยหรือความหวังที่จะได้เห็นสถาบันแห่งนี้ได้มีการเผยแพร่ประชาธิปไตยนั้นน้อยลงไป น้อยลงไปอย่างไรครับท่านประธานฯ ครับ จากประสบการณ์จากการที่ได้พูดคุยหรือได้สอบถามกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ดี หรือบุคคลที่ได้เข้าเรียนในสถาบันพระปกเกล้าไม่ว่ารุ่นต่าง ๆ ก็ดี หรือเข้าไปอบรมในด้านกฎหมายที่สถาบันแห่งนี้ได้จัดเรียนก็ดีนะครับ หลายท่านพูดผมรู้สึกว่า ความรู้ที่จะไปได้รับจากสถาบันแห่งนี้ในเรื่องประชาธิปไตยนั้นแทบจะไม่มีใครได้เอ่ยถึงเลย จะเอ่ยถึงสถาบันแห่งนี้นะครับ มีความใฝ่ฝันในการจะเข้าเรียนเพราะอะไรครับ เพราะว่าสถาบันแห่งนี้ได้สร้างรูปแบบ กลายเป็นสถาบันที่รวมบุคคลซึ่งถือว่าเป็นบุคคลที่ยังมีอำนาจในบ้านเมืองแห่งนี้เข้าไปอยู่ในสถาบัน ไม่ว่านักศึกษาก็ดีจากการคัด กล้ายืนยันได้อย่างนี้เพราะอย่างไรครับ เพราะว่าสอบถามดูนะครับว่า เป็นอย่างไรบ้างครับในการเรียนรุ่นนี้ ส่วนมากก็จะไม่พูดเรื่องเนื้อหาสาระนะครับ ดีครับ มีนักศึกษาที่ในสถาบันนั้นเป็นประธานกิจการองค์กรอิสระ เป็นผู้พิพากษาบ้าง เป็นอธิบดีบ้าง เป็นรองอธิบดีบ้าง หรือว่าเป็นประธานบอร์ด (Board) องค์กรเอกชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้จะเห็นได้นะครับว่า จุดมุ่งหมายที่เข้าเรียนนั้น การศึกษาในเรื่องความรู้นั้น ส่วนหนึ่งครับ แต่ความใฝ่ฝันโดยส่วนมากแล้วต้องการเข้าไปสู่ศูนย์อำนาจ ผมใช้ว่าอย่างนั้น----------

- ๒๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นจะสอดคล้องว่ารูปแบบที่ท่านได้ตั้งมาแค่ ๑๐ ปีนี้ ทุกท่านที่ใฝ่ฝันเข้าไปเรียนนั้นก็เพื่ออะไรครับ เพื่อได้ใกล้ชิดกับศูนย์อำนาจ ใกล้ชิดกับผู้ที่จะมีอำนาจซึ่งเป็นนักศึกษาหรือผู้ที่อบรมในสถาบันแห่งนี้ เราต้องการเช่นนั้นหรือครับ ผมไม่ต้องการสถาบันแห่งนี้ว่าทุกท่านที่เข้าเรียนนั้นก็เพื่อจะไปรู้จักพรรคพวก เรารู้จักเป็นเพื่อนเป็นฝูงกัน แล้วอีกหน่อยท่านก็คงอาจจะเป็นนายกรัฐมนตรี อีกหน่อยอาจจะเป็นรัฐมนตรีหรือเป็นปลัดกระทรวงอย่างนั้นหรือครับ แต่ส่วนมากที่พูดกันนะครับพูดกันในประเด็นนี้ทั้งนั้น และโอกาสที่ผู้ที่สนใจในระบอบประชาธิปไตย สนใจในระบอบการเมืองที่จะเข้ามาสู่สถาบันแห่งนี้น้อยนะครับ ผู้ที่ไม่มีอำนาจวาสนาหรือว่าไม่มีระดับที่จะมาสู่สถาบันแห่งนี้ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าผมมองด้วยความไม่สบายใจ กลายเป็นสถาบันแห่งนี้จะเป็นสถาบันอันศักดิ์สิทธิ์ที่ทุกคนใฝ่ฝันเข้ามาเพื่อจะใกล้ชิดแหล่งอำนาจ แล้วโดยโครงสร้างจะเห็นว่าโครงสร้างของสถาบันแห่งนี้มาจากการเมืองทั้งนั้น ท่านเปิดดูซิครับกรรมการแต่ละปีแต่ละท่านนี้อยู่ในแวดวงการเมืองทั้งนั้น บางท่านก็เป็นถึงอดีตก้าวไปเป็นถึงนายกรัฐมนตรี ผมเชื่อมั่นว่าต่อไปถ้ายังเดินในแนวนี้สถาบันแห่งนี้จะไม่ได้จูงใจให้บุคคลเข้ามาสู่สถาบันมาเป็นนักศึกษา มาเป็นผู้ได้รับการอบรมนั้น เพราะต้องการใฝ่เรื่องประชาธิปไตยอย่างเดียว แต่ผมว่าจะมีเรื่องแอบแฝง แอบแฝงเข้าไปว่าเพื่อมาใกล้ศูนย์อำนาจ สิ่งเหล่านี้สอดคล้องกับท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ที่ท่านได้นำเรียนไป ท่าน ส.ว. จากภูเก็ตท่านได้กล่าวนำเรียนว่า ทำไมสถาบันแห่งนี้ภาคเอกชนต้องมาเสียค่าเล่าเรียนคอร์ส (Course) ละแพง ๆ ๔๐,๐๐๐ บาท ๗๐,๐๐๐ บาท ทำไมเอกชนเหล่านั้นท่านถึงยอมเสียเงินเหล่านั้นเพื่อเข้ามาเรียน ผมไม่เชื่อหรอกครับว่าเอกชนเหล่านั้นมุ่งหวังแต่เรื่องความรู้อย่างเดียว ถ้าผมคิดว่าต้องการเรื่องความรู้เรื่องประชาธิปไตย ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วไปก็มากมาย ทำไมท่านไม่ไปเรียน ทำไมสถาบันแห่งนี้ตั้งค่าหน่วยกิต ค่าอบรมนั้นสูงมากขนาดนี้ แต่ก็ยังมีผู้แย่งเข้ามาเรียนก็เพื่ออะไรล่ะครับ ตามที่ผมนำเรียนว่าเพื่อต้องการเข้ามาใกล้ชิดศูนย์อำนาจ ใกล้ชิดบุคคลซึ่งจะไปมีอนาคตในด้านการเมือง อนาคตในด้านเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในประเทศชาติแห่งนี้ และจะใช้ความสัมพันธ์เหล่านั้นเกื้อหนุนในด้านธุรกิจต่อไป เราต้องการให้สถาบันพระปกเกล้าแห่งนี้มีเป้าหมายอย่างนั้นหรือครับ เป้าหมายที่ต้องการให้มีการเผยแพร่ระบบประชาธิปไตยให้พี่น้องประชาชนหรือผู้ที่ใฝ่ประชาธิปไตยนั้นเข้าถึงปัญหาเรื่องประชาธิปไตยดีนั้นเป็น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป้าหมายรองไปแล้วหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ผมนำเรียนนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่สบายใจนัก ถ้าสถาบันแห่งนี้ยังมีเป้าหมายอย่างนี้ต่อไป เดินไปอย่างนี้ต่อไป เป้าหมายหลักก็คือเรื่องที่ผมได้นำเรียน สิ่งดี ๆ ที่เราควรจะต้องปรับปรุงเรื่องประชาธิปไตยนั้นน่าจะต้องเป็นจุดหลัก ไม่ใช่เป็นจุดรอง ณ วันนี้ผมคิดว่าการเผยแพร่ระบอบประชาธิปไตยตามวัตถุประสงค์ที่เริ่มตั้งนั้นกลายเป็นจุดรองของสถาบันแห่งนี้ไปแล้ว สถาบันแห่งนี้จะกลายเป็นสถาบันของคนชั้นสูง ถ้าว่าไปแล้วก็จะกลายเป็นสถาบันของขุนนาง ศัพท์ที่ใช้สมัยก่อนที่จะมาอยู่ในสถาบันแห่งนี้ สถาบันแห่งนี้จะไม่สามารถรองรับบุคคลที่ใฝ่ฝันเรื่องประชาธิปไตยได้เลย เพราะว่าเราได้ดำเนินการ นอกจากนั้นจะเห็นว่าการที่สถาบันแห่งนี้มีวิธีการในการดำเนินการนั้น แต่ละรุ่นผมทราบว่าไปดูงานต่างประเทศมาโดยตลอด ต้องมีการใช้เงินใช้ทองในการศึกษานั้นค่อนข้างจะสูง กำหนดกฎเกณฑ์เหล่านี้และวิธีการเหล่านี้ก็เป็นการกีดกันบุคคลซึ่งไม่มีฐานะ แต่ใฝ่ประชาธิปไตยนั้นไม่มีโอกาสเข้ามาสู่สถาบันแห่งนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ที่ผมนำเรียนว่าสิ่งที่ดีของสถาบันแห่งนี้ก็มี ท่านได้ทำ มีความรู้ให้ความรู้ในระดับประชาธิปไตยตั้งเยอะตั้งแยะเป็นสิ่งที่ดี ผมไม่ขอชมเชยท่านทำดีอยู่แล้ว--

- ๒๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่สิ่งที่ผมได้นำเรียนนั้นควรจะต้องปรับปรุงอย่างไร เพราะว่าผมคิดว่าในฐานะที่ผมเองนั้นได้ใกล้ชิดและมองเห็นนะครับ แล้วความรู้สึกผมเองก็เป็นเช่นนั้น จากที่นำเรียนนะครับว่าได้สอบถามทุกท่านที่เข้าสู่สถาบันแห่งนี้นะครับ ไม่มีใครพูดเรื่องความรู้ประชาธิปไตยที่ได้จากสถาบันแห่งนี้เลย ส่วนมากก็จะพูดบอกว่าดีมากเลยครับ เพราะว่าเดี๋ยวนี้นะครับ รุ่นของเรานั้นมีใครเป็นอธิบดีบ้าง มีใครเป็นรัฐมนตรีบ้าง ต้องการอย่างนั้นหรือท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นขอฝากนะครับ ว่าควรจะปรับปรุงแก้ไขในประเด็นนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ยังเหลือผู้ที่แสดงความประสงค์จะอภิปรายอีกมากกว่า ๑๐ ท่าน นะครับ แล้วก็เราได้อภิปรายกันไป ๙ ท่าน แล้วได้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่หลากหลายพอสมควร อยากจะขอความกรุณาท่านที่จะอภิปรายในลำดับต่อ ๆ ไปว่าขอได้กรุณางดเว้นไม่ให้ซ้ำในประเด็นที่มีท่านผู้ทรงเกียรติได้แสดงความคิดเห็นไว้แล้วนะครับ เพื่อเป็นการช่วยกันบริหารเวลาครับ เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้รังเกียจรังงอนในการที่จะฟังคำชี้แจง แล้วก็รายงานของสถาบันพระปกเกล้า แต่ว่าสิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ นั่นคือการสะท้อนมุมมองในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ในแง่ของการทำงานนั้นส่วนหนึ่งสมาชิกรัฐสภาเอง ผมยืนยันกับท่านได้ว่า กว่าจะมาเป็นสมาชิกรัฐสภานี้ เรื่องการเมืองในภาคปฏิบัติผมยืนยันเลย ถ้าไม่มองในแง่วิชาการสถาบันสู้คนในสมาชิกรัฐสภาไม่ได้ นั่นคือสิ่งที่ผมสะท้อน แต่ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ในส่วนหนึ่งที่ผมเฝ้าการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า อยากเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ตอนที่ผมพูดครั้งแรกในสภาแห่งนี้ ตอนนั้นองครักษ์พิทักษ์สถาบันมาก ผมพูดค่อนข้างจะลำบาก และผมพูดไว้ในสภาแห่งนี้ว่า เมื่อกาลเวลาเป็นเครื่องพิสูจน์ แล้วท่านจะเห็นว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นความจริงปรากฏ ระยะเวลา ๔ ปีนับแต่วันนั้นถึงบัดนี้ ผมได้รับหนังสือเชิญให้เรียน มีหนังสือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้เข้าเรียนสถาบันพระปกเกล้า แต่ผมไม่เคยสมัคร ไม่ใช่มีข้อรังเกียจรังงอนอะไรหรอกครับ ผมมองอย่างนี้ว่า ครั้งแรกที่เชิญสมาชิกรัฐสภาไปไหนก็ตาม ความรู้สึกตรงนั้นยังฝังใจอยู่ว่า เมื่อผมเข้าเป็นสมาชิกรัฐสภาครั้งแรก ท่านชี้นำได้ ท่านชี้แนะได้ทุกอย่างผมพูดในวันนั้น ความรู้สึกที่ไปที่พัทยาครั้งหนึ่ง นี่สะท้อนอาจารย์ใหม่มาฟังท่านจะได้ทราบว่า จากมุมมองของสถาบันพระปกเกล้าในขณะนั้น ผมไม่ทราบว่ามองสมาชิกรัฐสภาเหมือนลูกน้อง ผมสะท้อนจริง ๆ ท่านพยายามชี้นำและครอบทุกเรื่องผมบอกท่านชี้แนะได้ ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา ผมบอกมีโอกาสมารายงานสภาเมื่อไรแล้วผมจะนำความจริงมาพูดให้คนทั้งหลายได้รู้ ถ้าโดยหลักท่านไปดูในมาตรา ๕ สถาบันพระปกเกล้าลูกน้องผมนะ ไม่ใช่เจ้านายผม ในมาตรา ๕ เขียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ขออนุญาตนิดหนึ่ง แล้วก็ให้เห็นว่าสถาบันพระปกเกล้า เมื่อสักครู่นี้ท่านการุณมาฝากข้อความ เดี๋ยวตอนจบผมจะอธิบายให้ฟัง แต่นี่คือมุมมองของคนที่เป็นกระจกสะท้อนว่าท่านกำลังทำอะไรอยู่ แล้วฟังซิผมไม่ได้มีอคติ อยากเห็นสถาบันนี้เป็นสถาบันซึ่งส่งเสริมประชาธิปไตย ในขณะเดียวกันวัตถุประสงค์ของสถาบัน ในมาตรา ๖ นี้เขียนไว้ชัดเจน ถ้าทำได้อย่างนั้นผมรับได้ แต่ทีนี้พอดูในมาตรา ๕ สถาบันพระปกเกล้านี้ เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งเขียนไว้ชัดว่า วรรคสองบอก “สถาบันเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภาและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น”----------

- ๒๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมว่ากฎหมายนี้ผ่านไปวรรคสองนี้ยอดเยี่ยมกระเทียมดองจริง ๆ ไม่เป็นอะไรเลยครับ แต่ขอโทษครับ สภาต้องตั้งงบให้ปีหนึ่งหลายร้อยล้านบาท เห็นไหม สังคมรู้ไหมครับ สังคมชาวบ้านเคยรู้ไหมว่าเป็นหน่วยงานของรัฐสภา แต่ไม่เป็นส่วนราชการ ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่พอดูวรรคหนึ่งท่านประธานฯ นิดหนึ่ง สถาบันนี้เป็นนิติบุคคลอยู่ในกำกับและดูแลของประธานรัฐสภา กิจการของสถาบันไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม กฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน ทั้งนี้เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงาน ลูกจ้างของสถาบันต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยกองเงินทดแทน เห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นเอาล่ะในเมื่อตั้งมาแล้วก็ไม่ว่า แต่มองชี้ภาพให้เห็นว่ากฎหมายนี้ผ่านไปได้นี้ ท่านไม่เป็นอะไรเลย แต่สภาเสียเงินปีหนึ่ง ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท เอาล่ะในส่วนตรงนี้ แต่ทีนี้ที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่าเมื่อสถาบันพระปกเกล้าไหน ๆ ก็เดินทางมาถึงขนาดนี้ ผมไม่ได้มีอคติ แต่เรียนท่านประธานฯ ว่า หลายครั้งหลายหนที่มีหนังสือเชิญมา ผมเคยถามนะครับ ท่านต้องปรับแล้วตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป เวลามีประชุมคณะกรรมาธิการ ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. ก็ตาม ท่านอย่าทำตัวใหญ่กว่ารัฐสภา นี่ผมมีความรู้สึกนะครับ เวลาเรียนท่าน พอเวลา ส.ส. ส.ว. ไปเรียนนี้นะครับ ตรงประชุมคณะกรรมาธิการตลอด และกรรมาธิการไม่ครบ ถามว่างานของแผ่นดินกับงานของส่วนตัวที่ต้องไปเรียนแล้วได้ใบประกาศมาใบหนึ่ง แล้วก็เครื่องหมายติดเสื้อนี่นะครับ อันไหนสำคัญกว่ากัน ตอนเริ่มต้น ท่านเรียนวันจันทร์ วันอังคาร ดีนะประชุมสภาวันจันทร์ วันอังคาร พอเวลาเราประชุมกรรมาธิการหลายคนไปเรียนสถาบันพระปกเกล้า เรียนสถาบันพระปกเกล้า นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ การที่ผมจะไปจบมา แต่เวลาซึ่งผมต้องมาฉ้อราษฎร์บังหลวงในสภา และกรรมาธิการอันไหนมากกว่ากัน หลายท่านอาจจะสะเทือนแต่ด้วยความเคารพจริง ๆ ถ้าไม่พูดเรื่องนี้สังคมไม่รู้ เพราะฉะนั้นเวลานั้นเราถูกด่ากันทุกทีองค์ประชุมไม่ครบ องค์ประชุมไม่ครบ ส่วนหนึ่งไปเรียนครับ ต้องยอมรับสถานะตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมไม่สะท้อนในสิ่งที่ได้เห็น แต่ได้เห็นว่า เมื่อไรถ้ามีการประชุมคณะกรรมาธิการ ถ้าใครอยากจะเรียน อยากจะจบ ๖ โมง ไปแล้ว เวลานั้น เวลาส่วนตัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไปเถอะครับ ไม่ว่า ถ้าผมอยากจะเรียนใครก็ด่าผมไม่ได้ แต่เวลาประชุมนี้นะครับ แล้วท่านก็ไม่ยอมถอย ผมเคยนึกอยากจะไปเรียนอันหนึ่ง หลักสูตรการบริหาร กฎหมายนี้ถ้าจำไม่ผิดนั่นคือกฎหมายมหาชน แต่ผมถามเวลาเรียนทั้งหมด ถอยไหม เขาบอกไม่ถอยไม่ถอยผมไม่เรียน เหตุผลเพราะอะไร ผมเรียนผมอยากจะรู้ ไม่ได้หมายความว่า ผมจบกฎหมายนะครับ ทั้งกฎหมายมหาชนและกฎหมายเอกชนก็เรียน แต่อยากจะรู้ว่าท่านกำลังทำอะไรอยู่ พอท่านไม่ถอยเวลาเรียนตั้งแต่วันนั้นจนบัดนี้ร่วม ๔ ปี ผมบอกถ้าตราบใดแนวคิดของสถาบันถ้ายังคิดอยู่อย่างนี้ เวลาสภาสำคัญมีค่ายิ่งกว่า เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ท่านต้องคิด ถ้าเวลาท่านตรงประชุมคณะกรรมาธิการต้องปรับตัวแล้วครับ และเป็นเรื่องที่ท่านต้องไปหาทางออก แล้วก็เมื่อไรที่ท่านบอกว่าจะต้องวิจัยก็ต้องวิจัยตัวสถาบันเอง ผมเรียนท่านนะครับว่า ตัวสถาบันพระปกเกล้าเองดีครับ ในแนวคิดที่ผมอยากจะเห็นมากที่สุดในมุมมองก็คือว่าสถาบันนี้ตั้งขึ้นมา พอไปดูในมาตรา ๖ บอกว่า "เผยแพร่ สนับสนุนประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย" เอา (๔) ในมาตรา ๖ ใน (๖) นะครับ เอา (๔) เมื่อสักครู่ (๖) บริหารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้และผลงานวิจัย วิชาการทางด้านการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภาเป็นภาระท่าน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอยากเห็นที่อาจารย์ในฐานะที่ท่านเป็นเลขาฯ นี่นะครับ ไม่ต้องมาเชิญพวกผมเรียนแล้วครับ เมื่อไรถ้าผมหมดสถานะของสมาชิกวุฒิสภาผมไปเรียนกับอาจารย์ อาจารย์บอกว่าเชิญ ยินดีรับคุณสันติภาพ ผมตั้งปณิธานไว้เลยว่าอาจารย์ เมื่อไรผมหมดสมาชิกวุฒิสภาผมจะหาเวลาไปเรียนกับท่าน แล้วท่านอย่าขวางผมได้ไหม ผมไม่อยากเอาเวลาสภานี้ไปเรียน เหตุผลอย่างนี้ ถ้าจะเผยแพร่เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖ ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้นะครับ อบต. ซึ่งยังขาดความรู้ ผมไม่ได้ดูถูก แต่ไม่ได้กล่าวหาว่าในฐานะที่เขาเองอยู่กับท้องถิ่น เพื่อต้องการที่จะพัฒนาท้องถิ่นแล้วให้เข้าใจเรื่องการปราบการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) โดยแบบบูรณาการที่อะไรจะเกิดขึ้นก็ตาม ให้เขารู้ได้ไหม ท่านไปเปิดหลักสูตรแล้วเอาสมาชิกสภา อบต. นายก อบต. เรียนกันทั้งประเทศให้เขามาเรียนกันซิ อย่าเอาพวกผมไปเรียน ผมว่าเขามีเวลา ถ้ามากรุงเทพฯ ลำบากตั้งศูนย์ทางเหนือ ลำปาง แพร่ น่าน อุตรดิตถ์ ว่าไป ทางใต้ก็ว่าไปแล้วไปอบรม เมื่อนั้นแหละครับ อาจารย์จะเอาเท่าไรนี่นะครับ แล้วผมจะไม่พูดด้วยซ้ำ เพราะผมถือว่าต้นรากในระบอบประชาธิปไตยที่เกิดจากชุมชนและสังคมที่แท้จริงนี้นะครับ เขาได้ก่อเกิดขึ้นแล้วโดยท่านไปให้ความรู้เขา นั่นคือสิ่งที่ผมอยากเห็น เพราะฉะนั้นหลายครั้งนะอาจารย์ แต่ทีนี้ก็อยากจะฝากไปก่อนจบนะอาจารย์ว่า ในการจัดสัมมนา ผมรู้ว่าเงินท่านมาก แม้กระทั่งหนังสือนี้นะครับท่านทำอย่างดี ไม่ว่าของหน่วยงานองค์กรอิสระใดก็ตามที่มานี่ยังสู้ของท่านไม่ได้ เห็น เพราะเงินท่านมาก แต่สิ่งที่เฝ้าติดตามมาตลอดก็คือว่า พอเวลาเงินเหลือผมอ่าน มาตรา ๕ ให้ท่านฟังแล้วเมื่อสักครู่นี้ว่า ไม่ต้องดำเนินการโดยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น ท่านไม่สนใจ เพราะฉะนั้นผมยังตั้งข้อสังเกตขณะนี้อาจารย์ก็คือว่า มีเงิน ๓๐๐ ล้านบาท ต้องใช้ให้หมด หรือ ภาระท่านไม่รู้ได้มาแล้ว เพราะท่านไม่ต้องไปดำเนินการด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายอื่น เพราะฉะนั้นมีเท่าไรใช้ให้หมด หลายครั้งหลายหนเป็นผลสะท้อนที่ผมตอบให้อาจารย์ฟังนะในฐานะเลขาฯ ใหม่ เมื่อก่อนเชิญสมาชิกวุฒิสภาลงเรือ ลงเรือสำราญอย่างดี ทำไมครับ เงินเหลือแต่เวลาสังคมด่านี้นะครับ เขาไม่บอกสถาบันพระปกเกล้าจัดสถาบันรัฐสภา พวก ส.ส. ส.ว. มีเงินเหลือมากมาย ไปล่องเรือลงที่โรงแรมโอเรียนเต็ลล่องเจ้าพระยาไปอย่างดี หนังสือพิมพ์ด่า ด่า ส.ส. ส.ว. ครับ ผมจำข้อมูลเหล่านี้ ผมเลยบอกพอเชิญทีไรนี้นะครับ ผมบอกไม่ไปหรอกครับ ไม่ใช่เรื่อง เงินเหลือ เงินเหลือตรงนี้ถ้ามี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จริง ๆ นะ ไปเหมือนที่ผมว่าครับ สมาชิกสภา อบต. ได้ประโยชน์ เอาไปเถอะครับไม่ต้องมาห่วงพวกผมให้ไปล่องเรือแล้วไปสร้างภาพอะไรกันตรงนี้ นั่นคือสิ่งที่สะท้อน เพราะผมเห็นตรงนี้นะครับ เป็นมองว่า

๑. ถ้าเป็นกรณีอย่างนี้จริง ๆ ต้องปรับตัวครับ ผมไม่ได้รังเกียจรังงอน แต่ในขณะเดียวกันถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐสภาจริง ๆ ต้องทำและที่ฝากไว้ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเมื่อสถาบันพระปกเกล้าจัดเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ แต่สังกัดรัฐสภานี้นะครับ เวลาวิจัยทำไมเอาเงินทุกทีล่ะครับ เงินตั้งให้ปีหนึ่ง ๒๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาท แต่เวลาจะวิจัยสักเรื่องหนึ่งนี้นะครับ ทำไมต้องตั้งงบประมาณมาขอเงินอีกล่ะครับ และมีหลายเรื่องไปดูเถอะครับ ผมไม่อยากจะอธิบายว่าเวลารัฐสภาหรือสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ให้วิจัยเรื่องใดในฐานะที่ท่านเป็นสถาบัน แต่พวกผมต้องเสียเงินอีกหรือครับ ท่านไปดูเถอะครับ ผมไม่ต้องอธิบายมีเรื่องไหนบ้าง เพราะฉะนั้นนี่หลาย ๆ เรื่องที่ผมสะท้อนภาพให้เห็น แต่ที่นี้อีกอันหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ ในสิ่งที่ผมมองว่าเป็นข้อเท็จจริงแล้วก็อยากจะเรียนว่า คราวก่อนผมเคยตั้งเรื่องเบี้ยประชุม เพราะฉะนั้นเงินที่สมาชิกฯ ในส่วนราชการ ในส่วนของสถาบันนี้นะครับมีเจ้าหน้าที่อยู่ ๙๖ คน ถ้าผมจำไม่ผิด แต่บริหารงบประมาณปีหนึ่งร่วม ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท ท่านใช้เงินเยอะนะครับ เพราะฉะนั้นในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกรัฐสภา ๑๔๙ ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญผมจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของปวงชนชาวไทย เป็นภาระผม เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมมาพูดทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ ผมไม่ได้นำเรื่องที่ไม่เป็นข้อเท็จจริงและมาสะท้อนให้ท่านทั้งหลายได้ทราบ คนอื่นอาจจะไม่พูดนะครับ แต่ผมพูด แต่ผมฝากเมื่อไรถ้าผมหมดสมาชิกวุฒิสภาแล้วผมจะไปสมัคร แล้วอย่าตั้งข้อรังเกียจว่าเมื่อไม่ได้เป็นสมาชิกรัฐสภาแล้ว ยาก เพราะฉะนั้นสุดท้ายครับท่านประธานฯ ข้อเท็จจริงหลายเรื่องผมไม่อยากให้เขามองว่าสถาบันพระปกเกล้าอาศัยสถาบันรัฐสภาเป็นเครื่องมือในการสร้างคุณค่าให้กับตัวสถาบัน แล้วอย่าเอาพวกผมเป็นเครื่องมือ อะไรก็ตามถ้าอยากขอกันตรง ๆ ก็ขอ แต่วิธีการที่ออกไปนี้นะครับกลายเป็นว่าสมาชิกรัฐสภาโดยเฉพาะสถาบันตกกระไดพลอยโจนโดยปริยาย ก่อนจบนี่คุณการุณ ใสงาม ในฐานะที่เป็นลูกศิษย์สถาบันกล่าว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เรื่องนี้ไม่กล้าพูด เพราะกลัววิพากษ์วิจารณ์ฝากผมมา เพราะฉะนั้นคนที่ไปเรียนไม่ว่าท่านเกษมก็ดี ท่านการุณ หลายคนนี้บางครั้งเป็นมุมมองสะท้อน พอเขาไปเห็นภาพด้วยของจริง บางคนยังรู้จักว่าเคยไปเรียนแล้วไม่กล้าพูด ฝากผมมาอย่างนี้ว่า----------

- ๒๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันพระปกเกล้าเป็นการสร้างอาณาจักรของตนเองให้ยิ่งใหญ่เรียกมูลค่าเพิ่มทางสังคม นั่นก็คือหลักสูตรต่าง ๆ ที่พยายามยกสถานะขึ้นมา แต่อันนี้ก่อนจบโดยส่วนตัว ผมไม่อยากให้สถาบันพระปกเกล้าใช้สถาบันรัฐสภาเป็นเครื่องมือในการที่จะสร้างความยิ่งใหญ่ให้กับตนเองเฉกเช่นเดียวกัน แต่สิ่งใดก็ตามถ้าเป็นการส่งเสริมวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้าเมื่อไร ท่านบอกเถิดครับ แล้วว่ากันตรง ๆ อย่างนี้จะไปช่วยอะไรก็พร้อมเสมอเพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตย นั่นคือที่อยากจะสะท้อนแล้วก็ฝากไว้เท่านั้นเอง ถ้าสิ่งใดที่จะให้ความร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้าได้พร้อมเสมอแต่สิ่งทั้งหลายทั้งปวงที่บรรยายมาทั้งหมด นั่นคือสะท้อนจากความรู้สึกที่เห็นและติดตามมาตลอด ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ก่อนจบหลายครั้งเหลือเกิน เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าที่เรานำรายงานฉบับนี้มาก็เพื่อให้ช่วยวิพากษ์วิจารณ์ ก็มีข้อหนึ่งครับ การวิพากษ์วิจารณ์ผมก็ต้องวัดจากกรอบกฎหมายว่าท่านมีภารกิจอะไรบ้าง แล้วก็มาดูว่างานแต่ละด้านได้เป็นเช่นนั้นหรือไม่ ก็มีข้อขอเรียนถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านคณาจารย์ แล้วท่านเลขาฯ ที่เคารพ คือท่านประธานฯ ครับ วัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งที่ให้ไว้ตามกฎหมาย คือส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา อันนี้เป็นข้อที่ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าไม่ได้มารับใช้สภาเท่านั้น เขาไม่ได้รับใช้ให้ใคร เขาทำภารกิจนะครับ ที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาประชาธิปไตยในด้านความคิด ความรู้ และรัฐสภาก็เป็นส่วนหนึ่งในนั้น ยังมี อบต. มีพรรคการเมือง มีกลุ่มชาวบ้านชาวช่องอะไรทั้งหลาย ท่านก็ต้องช่วยดูแล ช่วยมีส่วน ช่วยสนองความต้องการของเขา อันนี้ผมไม่ว่าอะไร โดยเฉพาะในส่วนรัฐสภาครับท่านประธานฯ ผมอยู่คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมมา แล้วกรรมาธิการชุดต่าง ๆ ก็เหมือนกันนะครับ เรามีปัญหาเรื่องงานวิจัยมาก ตัวอย่างนะครับ เราได้รับร้องเรียนจากชมรมผู้ป่วยแม่เมาะสมาชิกประมาณ ๑๐๐ กว่าคน เราเห็นแล้วสงสารครับ มาจริง ๆ ป่วยจริง-ๆ นะครับ เหลืองไปหมด ตายไปแล้วก็มี แล้วมีรูปให้เห็น มีงานสวด มีอะไร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ให้เห็นทั้งหมด เขากล่าวอ้างว่าเขาเจ็บป่วยที่โรคปอด จาก ๒ เด้งด้วยกัน คือ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์จากโรงไฟฟ้า ต่อมาก็มีการเปิดเหมืองถ่านหินประชิดหมู่บ้านเขาอีก เราไม่สามารถจะพิสูจน์ได้ ว่าจริง ๆ เป็นอย่างไร แพทย์หญิงอรพรรณ์ท่านก็ชำนาญด้านการแพทย์สิ่งแวดล้อม ท่านก็ชันสูตรดูแล้ว ท่านก็บอกว่าป่วยด้วยปอดอักเสบจากฝุ่นถ่านหิน แต่พอฝ่ายกระทรวงสาธารณสุขลองไปชันสูตร บอกว่าปอดอักเสบเฉย ๆ แต่ป่วยจากอะไรตรวจครั้งเดียวไม่รู้ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการก็เดือดเนื้อร้อนใจนะครับว่าแต่ละวันถ้าเป็นจริงอย่างชาวบ้านเขากล่าวนี้นะครับ ต้องย้ายชาวบ้านออกจากพื้นที่ครับ เราต้องให้เงินชดเชย ให้อาชีพที่ดีกับเขา แต่เราไม่สามารถจะมีองค์ความรู้ได้เลยนะครับ เอาแค่ว่าความรู้ในทางวิชาการว่าฝุ่นจากเหมืองถ่านหินกับซัลเฟอร์ไดออกไซด์สามารถจะทำให้เกิดโรคปอดอักเสบ อย่างที่คุณหมออรพรรณ์กล่าวได้หรือไม่ ใครเคยเอคสเพิร์ท (Expert) ด้านนี้ ผู้ชำนาญด้านนี้ ผมกับคณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมได้เคยไปตามคำเชิญของสำนักงานสิ่งแวดล้อมสหรัฐฯ เขามีสิ่งที่เรียกว่าไลบระรีออฟคองเกรส (Library of Congress) นั่นไม่ใช่ห้องสมุดนะครับ นั่นคือทีมงานสนับสนุนวิจัยของรัฐสภา ถ้าผมเป็นคองเกรสของสหรัฐฯ ผมเจอปัญหานี้ ผมส่งได้เลย บอกชาวบ้านอ้างอย่างนี้ในทางวิชาการเป็นไปได้ไหม เขาจะตอบได้เลยครับว่าในทางทฤษฎีเป็นได้หรือไม่ได้ ผมสามารถจะส่งไปถามเขาเลยว่า ลุ่มน้ำแม่กลองตอนนี้หลังจากดึงประปาเข้ากรุงเทพฯ สถานการณ์ปริมาณน้ำเป็นอย่างไร ฉาแก่งแย่งเกิดขึ้นหรือเปล่า เขาวิจัยให้ได้ แคดเมียมที่ว่าปนเปื้อนลงไปแล้วไปอยู่ในข้าวชาวบ้าน มาตรฐานความปลอดภัยจริง ๆ เป็นอย่างไรแล้วนานาประเทศเขาปฏิบัติกันอย่างไรถ้าเป็นอย่างนี้ เขาตอบได้- - - - - - - - - - - - - - - - -

- ๒๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทำเหมืองใต้ดินนะครับ เอาเกลือโพแทส (Potass) ขึ้นมา แล้วมีขี้แร่เป็นเกลือที่เราทำที่อุดรธานีกองกัน ๓ เท่าของสนามหลวง สูงเท่ากับตึก ๖ ชั้น เป็นเวลา ๒๒ ปี แล้วจะคุมเกลืออย่างไรครับ ทั้งไอระเหย ทั้งฝุ่น ทั้งน้ำลงแหล่งน้ำ ในโลกนี้มีวิธีจัดการกับของเสียแบบเหมืองใต้ดินแบบนี้ มีกี่วิธีครับ มีวิธีที่ดีกว่านี้ไหม ฉลาดกว่านี้ไหม เพราะฉะนั้น การทำงานในกรรมาธิการอย่างที่ผมทำสิ่งแวดล้อม ผมต้องการงานวิจัย แล้วต้องเป็นวิจัยที่ฉับพลันตามปัญหาจริงที่มีอยู่ เราอยากจะรู้ว่าถ้าสามารถจะให้ส่งช้างไทยไปสวนสัตว์ต่างประเทศได้ ดีกว่ามาตกระกำลำบาก เดินกลางคืนขอทานตามร้านข้าวต้ม สนธิสัญญาไซเปรสนี้เปิดช่องหรือเปล่า แล้วต้องทำอะไรบ้าง ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกฯ นี้นะครับ ในแต่ละกรรมาธิการติดปัญหางานวิจัยเหล่านี้ทั้งนั้น เพราะเราไม่มีมือ มีไม้จริง ๆ ไม่มีครับ แม้วิจัยทางกฎหมายครับท่านประธานฯ เสนอกฎหมายมาว่าจะแก้โรงรับจำนำต่อไปนี้ ๕ ปี ขออนุญาตที ระบบอนุญาตของประเทศไทยมีกี่ระบบ มีหลักเกณฑ์อย่างไร ช่วยรีเสิร์ช (Research) ซิ ไม่มี เพราะฉะนั้นวิจัยที่เป็นความต้องการของสภาจริง ๆ นี่เต็มครับ แล้วเชื่อเถอะครับ ส.ส. ส.ว. ไม่มีทางครอบครองข้อมูลได้ เราต้องการซัพพอร์ททิง (Supporting) ตรงนี้ ต้องการหน่วยงานสนับสนุนตรงนี้ เพราะฉะนั้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมใคร่ขอเรียนถามนะครับว่า อาณาประเทศที่เขามีทีมรีเสิร์ช ทีมสนับสนุนการทำงานของสภาด้านศึกษาวิจัยโดยตรงนี้นะครับ แต่เขาไม่จำเป็นต้องไปจ้างคน ๒๐๐ คน รู้หมดนะครับ เขารู้หมดครับว่า ในประเทศไทยมีใครเก่งเรื่องอะไรบ้าง เขามีบัญชีอยู่ แล้วรู้ไปถึงต่างประเทศด้วย เรื่องนี้ต้องถามใคร พอได้รับโจทย์ปั๊บเขาติดต่อเลย มีค่าใช้จ่าย มีอะไรเขาจ่ายให้ รีบเอามาให้กรรมาธิการ งานแบบนี้เป็นสิ่งที่วุฒิสภาขาด สภาผู้แทนราษฎรก็ขาดครับ เพราะฉะนั้นถ้ายังไม่มีบริการทางนี้นะครับ พวกผมทำงานไม่ไหวครับ ก็ใคร่ขอเรียนถามนะครับว่า ในโครงสร้างทางกฎหมายนี้นะครับ ที่เรียกว่า งานส่งเสริมวิชาการที่เขียนไว้ในพระราชบัญญัตินี้ สภาทั้ง ๒ สภา สามารถอาศัยโครงสร้างของสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้ให้บริการด้านนี้ได้หรือไม่ อยากจะถามตรงนี้ครับ ทุกวันนี้เราได้งบวิจัยมาหน่อยหนึ่งใช่ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ เฉลี่ยแต่ละกรรมาธิการ ๑ แสนบาท ผมไม่ต้องการประกวดงานวิจัยอะไรต่าง ๆ ครับ ผมต้องการว่าแต่ละวัน แต่ละเวลาที่เราทำงานนี้ ปัญหาป้อนมาและผมต้องการความรู้ ต้องการมือไม้ด้านวิจัย ตรงนี้สามารถจะพัฒนาจากโครงสร้างสถาบัน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระปกเกล้าได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่ให้ไปแต่ละปี แต่ละปีนี้กันมาส่วนหนึ่ง แล้วมีส่วนงานเฉพาะที่รับผิดชอบช่วยเหลือด้านนี้ได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้นะครับ ก็จะได้มาตั้งส่วนงานกันใหม่ แล้วก็ทำงานสภาให้เต็มไม้เต็มมือ ดูแลบ้านเมืองได้ดีขึ้น ขอเรียนถามตรงนี้นะครับว่า ท่านทำได้หรือไม่ เคยคิดจะทำหรือเปล่า มีแผนอะไรหรือเปล่านะครับ หรือจะวิจัยอะไรไปลอย ๆ แล้วก็ประกวดกันไปเรื่อย ๆ นะครับ ทำไปอย่างนั้นก็จะเป็นอย่างที่อาจารย์เจิมศักดิ์ท่านว่าล่ะครับ ท่านจะเป็นไส้ติ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมจะเชิญผู้อภิปรายอีกสักท่านหนึ่งนะครับ แล้วถ้าหากว่าทางท่านเลขาธิการสถาบันฯ และผู้ชี้แจงเห็นเป็นการสมควรจะตอบหรือชี้แจงในช่วงนี้สักช่วงหนึ่งก็ได้นะครับ เพราะว่าได้มีผู้อภิปรายจำนวนมากพอสมควร และระหว่างนี้เป็นเวลารับประทานอาหาร ถ้าหากว่าท่านหิวข้าว ท่านจะผลัดเปลี่ยนกันไปรับประทานอาหารกลางวันที่ห้องอาหารก็ได้นะครับ แล้วที่ห้องอาหารก็มี ทีวี (TV) วงจรปิดที่ท่านสามารถติดตามการประชุมได้ครับ กรุณาผลัดเปลี่ยนกันไปได้นะครับ เชิญท่านดำรง พุฒตาล ครับ

- ๒๘/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตท่านดำรงนิดหนึ่ง ผม วงศ์พันธ์ ครับ อยากจะปรึกษาท่านประธานฯ นิดหนึ่ง คือว่า ช่วงนี้เป็นช่วงรับประทานอาหาร ท่านประธานฯ จะเห็นว่ามีผู้ขออภิปรายหลายท่าน ขอความกรุณาได้ไหมครับ ท่านอ่านชื่อตามลำดับว่าคนที่จะให้ลำดับหลัง ๆ จะได้ไปรับประทานข้าวเสียก่อน ผมคอยอยู่ ผมไม่ทราบว่าท่านจะชี้ผมเมื่อไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยินดีครับ มีท่านดำรง พุฒตาล แล้วก็ท่านมาลีรัตน์ แล้วก็ท่านวงศ์พันธ์ ๓ ท่าน นะครับ กรุณารอสักครู่นะครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ดำรง พุฒตาล ผมเป็นศิษย์สถาบันพระปกเกล้า รุ่นที่ ๓ ขอให้ได้ให้กำลังใจกับท่านกรรมการจากสถาบันพระปกเกล้า ผมและลูกศิษย์หลายคนเชื่อว่าได้รับคุณูปการหรือความรู้ โดยเฉพาะความรู้ที่จะมาใช้ในงานของการเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้อย่างมหาศาล จึงขอชื่นชมและสำนึกในบุญคุณของสถาบันพระปกเกล้าที่พวกเราได้เข้าไปศึกษาเป็นเวลา ๑ ปี สิ่งที่ผมจะเรียนนี้เป็นคำถาม แล้วบางทีก็เป็นคำถามที่ไม่มีใครถามง่าย ๆ เช่น เอกสารที่ทางสถาบันทำมาให้ในปีนี้แล้วมารายงานนี้เป็นเอกสารของปี ๒๕๔๔ ซึ่งถ้าเผื่อเป็นหน่วยงานราชการทั่ว ๆ ไปก็คงจะไม่ได้เป็นเรื่องผิดปกติอะไร แต่สำหรับสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งตอนนี้ผมเข้าไปเรียนเป็นรุ่นที่ ๓ นั้น ได้มีโอกาสนอกจากเป็นนักศึกษาแล้ว รุ่นนั้นจำได้ตอนนั้นอาจารย์วันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานรัฐสภา ผมเองได้เป็นกรรมการบางส่วนของสถาบันท่านผู้ช่วยเลขาฯ ที่นั่งทำงานอยู่ขณะนี้ก็เป็นนักศึกษารุ่นเดียวกับผม ผมได้เป็นกรรมการในการพิจารณาเกี่ยวกับโครงร่าง โครงสร้าง เงินเดือน และการบริหารจัดการของสถาบันพระปกเกล้า ได้เห็นว่ามีวิธีบริหารที่สมัยใหม่ ก้าวหน้า รวดเร็ว ทันใจ เมื่อตัวเองเคยเป็นกรรมการร่วมอยู่ในการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารหรือวิธีการจัดการบริหารเห็นว่าสมัยใหม่ ก็เลยทำให้สงสัยว่า

ข้อที่ ๑ ทำไมรายงานจึงเป็นของปี ๒๕๔๔ ผมย้ำว่าถ้าเป็นส่วนราชการอื่นก็คงไม่ได้ติดใจสงสัย แต่เมื่อเป็นสถาบันพระปกเกล้าซึ่งมีวิธีคิดแบบใหม่ บริหารแบบใหม่ ระบบเงินเดือนแบบใหม่ก็เป็นข้อสงสัย ขอกราบเรียนถามด้วยความอยากรู้จริง ๆ ยังจำได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมยังได้มีโอกาสเป็นผู้เลือกเจ้าหน้าที่ คือสมัยใหม่ถึงขั้นว่า เจ้าหน้าที่ที่จะมาเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์นั้น แทนที่สถาบันจะเลือกเองกลับให้นักศึกษาคือผมกับปัจจุบันท่านเป็นเอกอัครราชทูตไทยประจำสเปนเป็นผู้สัมภาษณ์ แล้วที่เราติดสินใจเลือกคนนั้น สถาบันก็เลือกด้วย ผมชื่นชมว่าเป็นวิธีที่สมัยใหม่ที่สุด แทนที่ทางกรรมการสถาบันจะเลือกกันกลับให้นักศึกษาอย่างผม อาจจะมองว่ามาสายธุรกิจ แล้วก็มีมาสายต่างประเทศซึ่งท่านเป็นกรรมการร่วม ตอนนี้ก็ไปเป็นทูตไปแล้วนะครับ ก็เลยขอเรียนถามด้วยความอยากรู้จริง ๆ ไม่ได้ตำหนิติเตียนอะไรว่า ทำไมจึงเป็นของปี ๒๕๔๔ น่าจะเป็นสักปี ๒๕๔๕ หรือปี ๒๕๔๖ ก็ยังดีนะครับ

ข้อที่ ๒ ผมอยากทราบว่าทางสถาบันได้มีการติดตามลูกศิษย์ลูกหาที่สำเร็จไปจากสถาบันพระปกเกล้า คำว่า "ติดตาม" คือติดตามผลงาน ติดตามผลว่า คนที่สำเร็จออกไปแล้วได้ทำงานอะไรที่เป็นคุณูปการ เพื่อที่น่าจะได้มาเป็นข้อมูลในการที่จะเลือกคนที่จะเข้าเรียนในสถาบันพระปกเกล้าอีกต่อไป เพื่อนสมาชิกฯ เกือบทุกคนได้พูดถึงเรื่องการเข้ามาของนักศึกษาในสถาบันพระปกเกล้าว่าอย่างไร ในลักษณะที่อาจจะท้วงติงหรือตำหนิติเตียน ผมเลยอยากฟังว่าจริง ๆ แล้วสถาบันมีหลักเกณฑ์อย่างไรในการเลือกคนเข้าไปศึกษา สมัยรุ่นผมก็ว่า ต้องเป็น ส.ว. ส.ส. ต้องเป็นเข้าใจว่าระดับ ซี. ๘ หรือ ซี. ๙ แต่ผมไม่ทราบว่าปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์อย่างไร และในฐานะศิษย์เก่าก็เพื่อจะได้ไปตอบคนที่เขาอยากจะเรียนว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไรนะครับ

ข้อที่ ๓ ผมยืนยันว่าในรุ่นที่ ๓ ที่ผมเรียนสถาบันไม่มีงบไปดูงานต่างประเทศ แต่ผมไปสเปน ฝรั่งเศส โปรตุเกส ด้วยการที่นักศึกษาร่วมกันออกเงินเอง เพราะฉะนั้นขอยืนยันว่ารุ่นผมไปแต่ออกเงินเอง จัดกอล์ฟอะไรนี้นะครับ ก็หาเงินได้ไปกันเอง โดยสถาบันไม่มีงบประมาณให้- - - -

แต่ได้ยินว่าปัจจุบันมีงบประมาณแล้วจริงหรือไม่จริง ถ้าความคิดเห็นส่วนตัว ท่านประธานฯ ผมไม่เห็นว่านักศึกษาระดับสถาบันพระปกเกล้าซึ่งแต่ละคนก็ไม่ใช่ธรรมดาแล้ว จะต้องไปดูงานต่างประเทศ เพราะผมไม่เคยเห็นผลประโยชน์ของการไปดูงานต่างประเทศเมื่อกลับมาแล้วจะทำประโยชน์อะไรให้กับบ้านเมืองเลย ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. อาจจะกระเทือนเพื่อนฝูงผม แต่ว่าขออนุญาตว่าเป็นทัศนคติส่วนตัวว่าผมไม่เห็นด้วยกับการมีงบประมาณมหาศาล ภาษีอากรของราษฎรเอาไปใช้ในการไปดูงานต่างประเทศ ซึ่งผมยืนยันว่าไม่เคยเห็นคุณูปการของการที่เราไปดูงานต่างประเทศแล้วกลับมาจะทำอะไรให้กับบ้านเมือง คนไทยเราขี้ลืม ถึงดอนเมืองก็ลืมหมดแล้วดูอะไรมา แล้วปีหน้าไปดูใหม่ จึงเรียนถามว่าเดี๋ยวนี้มีงบหรือไม่ แล้วเป็นไปได้หรือไม่ว่าไม่ควรจะมี

ข้อที่ ๔ ขอกราบเรียนถามว่าการจัดกิจกรรมใหญ่ ๆ ระดับนานาชาติที่เคยจัดผมเคยมีส่วนร่วม เช่น เชิญอดีตประธานาธิบดีคอราซอนอาควีโนจากฟิลิปปินส์มาปาฐกถา ผมว่าสถาบันเราทำในสิ่งที่ไม่มีใครเคยทำ เชิญคนที่ได้รับรางวัลโนเบลไพรซ์ (Nobel Prize) สาขาเศรษฐศาสตร์ เศรษฐกิจในอมตยาซิงมาแสดงปาฐกถาในประเทศไทยอย่างนี้ ผมว่าเป็นเรื่องที่น่าสนับสนุน เป็นเรื่องที่ผมเห็นว่าสถาบันทำถูกที่ถูกทางแล้ว ไม่มีสถาบันอื่นทำก็อยากจะสนับสนุน เลยถามว่าเดี๋ยวนี้ยังทำอยู่หรือเปล่า หลายคนรวมทั้งเอ่ยนามอาจารย์เจิมศักดิ์ที่พูดเรื่องว่าน่าจะเป็นที่ปรึกษา ผมเห็นด้วยเลย ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภามา ๗ ปี บางทีเรามีปัญหาในกรรมาธิการทั้งกรรมาธิการสามัญหรือวิสามัญ แต่เรามืดแปดด้าน ไม่รู้จะไปปรึกษาใคร ในวุฒิสภา ในสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่มีหน่วยงานให้เราปรึกษา ถ้ามีป่านนี้เราไม่มีปัญหาเรื่องราชภัฏหรอกครับ เราก็คิดกันไปเอง ตัดสินใจกันไปเอง ความคิดนี้ได้มาจากในสหรัฐอเมริกาหรือในประเทศที่เจริญแล้วนี้ในยามที่กรรมาธิการมีปัญหาในเรื่องกฎหมาย ในเรื่องเศรษฐศาสตร์ เขาสามารถถามหน่วยงานของรัฐสภาและให้คำตอบและเป็นคำตอบที่ถูกต้องด้วย เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผมหลาย ๆ คนว่าสถาบันน่าจะทำงานด้านนี้เป็นหลัก เนื่องจากผมเป็นรุ่นที่ ๓ อาจจะแตกต่างกับรุ่นอื่น ผมยืนยันว่าในรุ่นผมนี้อาจารย์ไม่ได้ทำตัวเป็นเจ้าขุนมูลนายหรือศักดินานะครับ ผมว่าอาจารย์ก็ทำตัวเป็นเพื่อน เพียงแต่ที่ผมพูดอยู่เสมอก็คืออาจารย์คนใดก็ตามพอรู้ว่าจะมาสอนนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้าจะเตรียมการสอนมา สอน ๒ ชั่วโมง ท่านก็เตรียมมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒ ชั่วโมง คือท่านมีความรู้สึกว่าลูกศิษย์นี้ไม่ใช่ธรรมดา เพราะฉะนั้นท่านเตรียมข้อมูลมามากเหลือเกิน ที่ผมท้วงติงมาตลอดก็คือถ้าอาจารย์มาสอน ๒ ชั่วโมง น่าจะเตรียมมาแค่ชั่วโมงเดียว เหลืออีกชั่วโมงหนึ่งให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้นักศึกษาได้ถกเถียงกัน ถ้าผมจะตำหนิผมตำหนิเรื่องนี้ แต่ผมไม่ตำหนิเรื่องว่าอาจารย์ไม่ทำตัวเป็นเพื่อน ก็พูดเฮฮากันสนุกสนานในรุ่นที่ ๓ ส่วนรุ่นอื่นผมไม่ทราบเหมือนอย่างที่มีเพื่อนนักศึกษาบางคนได้อภิปราย ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าอาจารย์ที่จะมาสอนในสถาบันพระปกเกล้าไม่ต้องเตรียมเต็มเวลาชั่วโมง เพราะนักศึกษาแต่ละคนอยากแลกเปลี่ยน อยากแสดงความคิดเห็น ผมยังจำได้ท่านอาจารย์นรนิติก็สอนผมท่านก็บอกเลยว่ามาสอนนี้อยากจะมาฟังความคิดเห็นของท่าน ท่านบอกท่านได้แต่สอนหนังสือ แต่ที่นั่งกันอยู่นี้มี ส.ว. ส.ส. ก็ตั้งหลายคน อยากจะมาแลกเปลี่ยน เพราะฉะนั้นขอให้ได้แลกเปลี่ยน ทีนี้บังเอิญถึงเวลาจริง ๆ ก็ไม่ได้แลกเปลี่ยน เพราะว่าอาจารย์จะสอนเต็มเวลา

อีกงานหนึ่งท่านอาจารย์ครับ งานเผยแพร่เอกสารดี ๆ ของนักศึกษานี้ คือเราเคยคุยกันอยู่เสมอว่าในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นี้จะมีงานวิจัย มีวิทยานิพนธ์ดี ๆ แต่แล้วก็พอหลังจากผ่านแล้ว ดีเฟนด์ (Defend) แล้วก็รับปริญญาตรี ปริญญาเอกแล้วก็ไม่ได้ค่อยเอาออกมาใช้กัน ยังได้ยินว่ามีวิทยานิพนธ์ดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการยกย่องเป็นอันดับหนึ่ง แต่พอออกมาเผยแพร่นี่ใครพิมพ์โรงพิมพ์จะโดนเผา เพราะบังเอิญเป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องความเชื่อถือของคนบางภูมิภาค อย่างนี้ครับ ผมอยากได้ ผมอยากอ่าน ผมเรียนรุ่น ๓ ผมทำงานเอกสารส่วนตัวซึ่งต้องทำส่งอาจารย์ ไม่ส่งก็จะสอบตก เพราะจะไม่ผ่านก็คือหัวข้อของผมเรื่องการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนของสตรีไทยจากหนังสือพิมพ์รายวัน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และได้รับการยกย่องว่าเป็นเอกสารดีเด่นของรุ่น เวลามาคุยกับเพื่อนที่ทำงานด้านผู้หญิง ด้านเด็ก เขาขอเอกสารนี้ทางผมไม่มีให้ เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันด้วย แล้วก็อยู่ที่สถาบัน ก็เลยตั้งข้อสงสัยและอยากสนับสนุนว่า ไม่ใช่ว่าให้มาสนับสนุนงานของผม งานส่วนบุคคลของผม แต่ผมเห็นว่าคนที่ทำงานนี้ ทำเรื่องดี ๆ รุ่นผมนี้มีทำเรื่องของ กทม. เรื่องการที่ สก. ส.ข. ใช้งบประมาณอย่างไรนี้นะครับ ละเอียดน่าสนใจมาก น่าเผยแพร่มากให้คน กทม. ได้รู้ แต่ก็ไม่ได้เผยแพร่ก็ไม่ได้รู้ ก็เลยฝากไว้ว่า งานดี ๆ ของนักศึกษาสถาบันได้เผยแพร่บ้างหรือเปล่านะครับ

ข้อสุดท้ายครับ ที่เราเข้าใจว่า สถาบันพระปกเกล้ากับ ว.ป.อ. จะคล้าย ๆ กัน ผมเชื่อว่าไม่คล้ายกัน ที่พูดได้เต็มปากเพราะผมเป็นนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า แล้วผมเป็นผู้บรรยายของ ว.ป.อ. ในวิชาสื่อมวลชนกับความมั่นคงของชาติ ผมมองว่า ว.ป.อ. มุ่งเรื่องความมั่นคงเป็นหลัก แต่สถาบันพระปกเกล้า ผมได้สัมผัสเองว่า เป็นเรื่องของรัฐศาสตร์เสียส่วนใหญ่และเป็นหลัก แล้วก็เหมือนคุณหมอมาลินี ไข้หวัดนกนะครับ คือสอดคล้องกัน หน่วยกิตสามารถไปต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้ แล้วก็ต่อ แล้วก็ศึกษาได้ดี เข้าใจ โดยใช้พื้นฐานความรู้ที่ได้เรียนรู้จากสถาบันพระปกเกล้า เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้คือ คำถามและความเห็นของผม แต่ต้องขออภัยถ้าท่านอาจารย์ชี้แจงนี้บังเอิญผมเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและติดตามการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีคณะอนุกรรมาธิการเป็นคนข้างนอกมา ซึ่งตอนบ่ายจะประชุมและผมเป็นประธานด้วย ถ้าหากไม่ได้รับฟังคำชี้แจงก็จะติดตามว่าท่านชี้แจงว่าอย่างไรนะครับ โปรดอย่าได้คิดว่า ถาม ถาม ถาม ถาม แล้วก็เดินออกไป แล้วก็ไม่ฟังว่าพูดว่าอย่างไร ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมได้ดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอท่านแสดงตนที่จะอภิปรายนิดหนึ่งครับ เหลืออีกกี่ท่านครับ ขอบคุณครับ ผมจดไว้ตามลำดับนะครับ เชิญท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ครับ

นางมาลีรัตน์ แล้วก่า (สกลนคร) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธานฯ ดิฉันมาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ท่านประธานฯ คะ ดิฉันว่าเรื่องที่สถาบันพระปกเกล้าทำอะไรไปนี้มีหลายเรื่องที่เป็นผลงานที่ประจักษ์ชัดต่อสายตาประชาชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่ว่าในฐานะของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือประชาชนทั่วไป หลายต่อหลายวงการที่ได้รับทั้งประโยชน์จากการทำงานของสถาบันพระปกเกล้า ไม่ว่าจะเป็นแง่ของการเผยแพร่ สนับสนุนและส่งเสริมผลงานของตนเอง หรือการส่งเสริมประชาธิปไตยในประเทศไทย ดิฉันจะพูดถึงสิ่งที่อยากจะเสนอแนะในงานที่ส่งมา ค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านดำรง ก็คือ อาจจะเป็นการบรรจุของวุฒิสภาเราหรือไม่ ในการที่รายงานประจำปีนี้ถอยหลังไปที่ปี ๒๕๔๔ อันนี้ก็ต้องพิจารณาว่าอยู่ที่ไหน ถ้าเป็นอยู่ที่เรา เราแก้ที่เรา แต่ถ้าเป็นอยู่ที่ท่าน เสนอให้ท่านปรับปรุงแก้ไขด้วยนะคะ รูปเล่มอาจจะไม่สวยงามขนาดนี้ แต่ว่าเอาความเร็ว แล้วก็ความถูกต้องของรายงานเป็นหลักนะคะ ในขณะเดียวกันเรื่องของการบริหารจัดการ ซึ่งดิฉันคิดว่าอาจจะมีความเห็นต่างจากสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่าน หรือบางท่านที่พูดไปแล้ว ----------

- ๓๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ดิฉันเห็นว่าการบริหารงานของสถาบันพระปกเกล้านี้ไม่ใช่ระบบราชการ เพราะฉะนั้น ชอบแล้วที่จะบริหารงานไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเงินหรืออื่นใดก็ตามให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติที่จัดตั้งขึ้นนะคะ และเรื่องของการเอาท์ซอร์สซิง (Out sourcing) จำนวนคนไม่ต้องมาก บริหารเงินจำนวนมากนี่ดีแล้ว ดิฉันอาจจะต่างจากหลาย ๆ ท่าน ข้อเสนอที่อยากจะเน้นมาก ๆ ก็คือเรื่องของหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรของวิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น หรือสำนักฝึกอบรมและเผยแพร่ประชาธิปไตย ดิฉันอยากจะเน้นโดยเฉพาะการเตรียมคนเข้าสู่ระบบหรือคนที่เข้าสู่ระบบของการเลือกตั้ง อยากจะให้เน้นความคิดว่าคนที่จะเข้าสู่การเลือกตั้งนี่ต้องรู้ว่าตนเองเข้ามาเพื่ออะไรเป็นหลักก่อนนะคะ เขาเข้ามาแล้วไม่เป็นไรเป็นหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าที่จะต้องทำให้เขามีแนวคิดที่ถูกต้องในการที่จะเข้ามาเพื่อรับใช้ประเทศชาติและประชาชน ให้เขาตระหนักว่าตนเองเข้ามาทำหน้าที่เพื่อใครเป็นหลักนะคะ ไม่ใช่เพื่อแสวงประโยชน์ของตนเป็นหลัก อันนี้อยากจะให้ตีความคิดเสียก่อนนะคะ จากนั้นการเตรียมความพร้อมของผู้ที่จะเข้ามาแล้ว การเสริมศักยภาพของคนที่เข้ามาแล้วนี้ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพเป็นหน้าที่รองลงไปนะคะ ให้เขารู้จักหน้าที่ของตนเอง ท่านประธานฯ จากนั้นมาถึงหลักสูตรที่จะเข้าไปสู่ประชาชนในแต่ละระดับเช่นกัน การคิดก่อนที่จะตัดสินใจเลือกคน น่าจะเป็นภารกิจหลักของสถาบันพระปกเกล้า

มาถึงประเด็นถัดมา การเลือกอย่างถูกต้อง การเตรียมการของบุคคลในการที่จะเลือกให้ถูกต้องเป็นลำดับรองลงมา ก็คือ วิธีการในการเลือกเท่านั้น แต่แนวคิดในการเลือกคนนี้ควรจะถูกเสียก่อน เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มาฝากดิฉันว่าเตรียมไว้แล้ว แล้วท่านก็มาฝากบอกว่า อย่าลืมนะคุณมาลีรัตน์ฝากด้วยยังไม่มีคนพูด ก็คือ สถาบันพระปกเกล้าน่าจะมีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรของสถาบันการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะในระดับอนุบาล ระดับประถม ระดับมัธยมต้น มัธยมปลายและสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเอกชนหรือของรัฐที่จะเป็นหลักสูตรบังคับให้มีหลักสูตรการเมืองการปกครองแต่เหมาะกับสถานะของเขา เราไปดูออสเตรเลียมาเราก็ชอบใจ นักเรียนเขาสามารถที่จะเข้าใจว่าเขาจะทำอะไรกับบ้านเมืองของเขา เตรียมการ พัฒนาการของการปกครองประชาธิปไตยของออสเตรเลียเป็นมาอย่างไร มีตุ๊กตาจำลองให้เห็นทุกระดับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นอันนี้เราก็อยากจะเห็นหลักสูตรเหล่านี้ไปอยู่ในหลักสูตรของสถาบันการศึกษาเหมาะตามช่องนั้น ๆ ตามระดับของเขา

นอกจากนี้ท่านประธานฯ คะ การเลือกคนเข้าสู่การอบรมโดยเฉพาะการเมืองการปกครองในวิทยาลัยการเมืองการปกครอง ดิฉันฝากเป็นข้อสังเกตว่า การเลือกบุคลากรที่ไม่ใช่สมาชิกรัฐสภา ดิฉันดูว่าติดตามความเคลื่อนไหวของแต่ละปีจะมีการเปลี่ยนแปลงจะมีการยืดหยุ่นไปตามสถานะภาวะของแต่ละปี อย่างปีนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมัครน้อย ท่านก็อาจจะให้สมาชิกวุฒิสภามากขึ้นหรือรับบุคคลนอกมากขึ้น การรับบุคคลนอกดิฉันก็มีข้อสังเกตขอให้คัดคนที่ท่านมั่นใจว่า ไม่ได้เข้ามาเหมือนที่หลาย ๆ คนพูดไป เอาแหล่งเข้ามาเพื่อจะมาพบปะนักการเมือง หรือผู้บริหารระดับสูง ในการแสวงหาโอกาสของตนเอง บริษัทธุรกิจเน้นมาก ๆ หน่อยว่า คัดอย่างไรจะไม่ให้ได้บุคคลที่มาเสาะแสวงประโยชน์นะคะ ----------

- ๓๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทำนองเดียวกันค่ะท่านประธานฯ งานวิจัยของสถาบัน หลายเรื่องเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หลายเรื่องขอความกรุณาอย่าเป็นโพลล์ เพราะฉะนั้นเรื่องความคิดเห็นถอยไปไว้ข้างหลังก่อน ยกตัวอย่างเรื่องของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นะคะ ดิฉันอยากจะเห็นงานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ การก้าวไปข้างหน้า ทิศทางที่น่าจะเป็นไป อาจจะต่างจากหลายท่านไม่เป็นไร เป็นความคิดเห็นที่ต่าง ขณะเดียวกันงานวิจัยที่ทันต่อสถานการณ์ ยกตัวอย่าง เช่น ขณะนี้การกระจายอำนาจของบ้านเมืองเรา ท่านทำไปมากแล้ว แต่อย่างหนึ่งที่ยังไม่มีการทำหรือทำไปแล้วดิฉันก็ไม่ทราบเหมือนกัน อาจจะเป็นข้อบกพร่องที่ตัวดิฉันเองหรือไม่ก็ไม่ทราบ บรรยากาศ สูญญากาศทางการเมืองของไทยในขณะนี้ ของกวรกระจายอำนาจทำหรือยัง การทำงานของ กกต. ที่ก่อให้เกิดบรรยากาศ สูญญากาศทางการเมืองของการกระจายอำนาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมืองอย่างไร ควรไหมที่จะทำ เพื่อที่จะเป็นทิศทางของ กกต. หรือเป็นทิศทางการแก้ไขของผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสมาชิกรัฐสภาด้วย ทำอย่างไรจึงจะเป็นผลงานที่ออกมาแล้วเป็นทิศทางที่เราหยิบจับมาใช้ได้ นอกจากนี้ ท่านประธานฯ คะ การสัมมนาที่ทันเหตุการณ์ การสัมมนาที่เป็นงานประจำปีที่สถาบันพระปกเกล้า มีชื่ออยู่เสมอ หลัง ๆ สมาชิกรัฐสภาไม่ค่อยได้รู้ ตอนที่รู้ก็ไปกันน้อย หลัง ๆ นี้เราไม่ค่อยได้รู้ ดิฉันเองปีหนึ่งมาแล้ว ถ้าไม่นับโดยส่วนตัวที่เข้าไปช่วยเหลืองานบางด้านของสถาบันพระปกเกล้าอยู่ ที่ท่านกรุณาใช้ดิฉันนี้นะคะ งานวิจัยเราไม่ค่อยได้รู้ งานสัมมนาเราไม่ค่อยได้รู้แล้ว เรียนอย่างนี้แหละค่ะ จากนั้นท่านประธานฯ กิจกรรมของศูนย์ร่วมรัฐสภา ประชาสังคมในชนบท เป็นงานเด่นอย่างหนึ่งของสถาบันพระปกเกล้า แต่งานเด่นอันนี้ทำอย่างไรจะขยายให้มากขึ้น ดิฉันเข้ามาใหม่ ๆ เป็นสมาชิกวุฒิสภาเคยดูงบประมาณของวุฒิสภา โดยการทำงานร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า มีงานวิจัยบอกว่า ไม่เชิงงานวิจัย เป็นเรื่องของเสนองบประมาณประจำปีให้สมาชิกวุฒิสภามีสิทธิใช้เงินประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อจังหวัด หรือเท่าไรก็แล้วแต่ ตอนนั้นงบประมาณประมาณ ๒๐ ล้านบาท แต่ใช้ผ่านอย่างนี้ศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภาประชาสังคมหรือสถาบันราชภัฏในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อที่จะไปจัดกิจกรรมรับฟังความเห็นประชาชนหรืออื่นใดในการเผยแพร่ผลงานของตนเองก็ตาม ดิฉันว่าลองหยิบมาปัดฝุ่นแล้วทำงานคู่กันไปกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่าอะไรบ้างที่จะเป็นประโยชน์ ดิฉันเห็นศูนย์กิจกรรมร่วมรัฐสภาประชาสังคมหลายจังหวัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้วิทยุชุมชนที่ยังไม่ได้รับการรับรองอย่างถูกต้องให้เป็นประโยชน์ ดิฉันว่าช่องนั้นเป็นช่องหนึ่งนะคะ และงานวิจัยเรื่องวิทยุชุมชนก็น่าสนใจนะคะ ดิฉันยกตัวอย่างการสัมมนาที่เมื่อสักครู่พูดเรื่องสัมมนาไว้แล้วก็ไม่จบ กลับมาต่อว่าตอนนั้น เรามีปัญหาเรื่องกฎหมาย บสท. สถาบันพระปกเกล้า จัดเลยนะคะ จัดใหญ่เลย สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปร่วมงานสัมมนาครั้งนั้นมากมาย อยากจะเห็นแบบนั้น ถ้าท่านจัดงานใหญ่ขณะนี้ เรื่องของการเลือกตั้งท้องถิ่นส่งผลอย่างไร ดิฉันว่าได้รับความร่วมมือแล้วผู้คนสนใจมากทีเดียวนะคะ ก็ฝากเป็นข้อสังเกตค่ะ ท่านประธานฯ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับท่านมาลีรัตน์ครับ ขอเป็นการหารือขอความร่วมมือท่านสมาชิกฯ ก็แล้วกันนะครับว่า ใช้เวลาอภิปรายแต่พอสมควร เพราะว่าหลายท่านอยากจะอภิปรายนะครับในเรื่องของแรงงานสถาบันพระปกเกล้า เชิญท่านอุบล เอื้อศรี ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับท่านอุบลครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวงศ์พันธ์ต่อจากท่านอุบลได้ไหมครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ไม่ใช่ครับ เห็นทางท่านรองประธานฯ บอกว่าผมต่อจากท่านมาลีรัตน์ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองประธานฯ สหัส ได้บอกให้ท่านต่อจากท่านมาลีรัตน์ใช่ไหมครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ครับผม

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นท่านอุบลรอก่อนครับ เชิญท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานฯ ครับ และขอขอบคุณท่านอุบล เอื้อศรี ด้วยครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดพังงาครับท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นผมต้องขอกราบเรียนว่า ผมเป็นศิษย์ของสถาบันพระปกเกล้า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒ รุ่น คือ รุ่นที่ ๔ กับเรื่องการเศรษฐศาสตร์ระดับสูงรุ่นที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ นั้น ทางสถาบันพระปกเกล้า ได้ให้พวก ส.ว. ใหม่ ๆ นี้แสดงความจำนง ผมตัดสินใจที่จะสมัครทันทีเลยครับ เพราะเห็นว่าผมไม่ใช่เป็นนักการเมืองมาก่อน ผมอาชีพเป็นทนาย ผมเลยสนใจเรื่อง ที่จะเข้าไปศึกษาเกี่ยวกับการเมืองการปกครองของประเทศไทยและของต่างประเทศด้วย ครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการเรียนดังกล่าวผมก็ได้มีความรู้มากมาย ต้องขอขอบพระคุณสถาบันพระปกเกล้า ให้ความรู้ผมเป็นอย่างยิ่งนะครับ แต่อย่างไรก็ตามครับ จากการเรียนครั้งนั้น และขณะนี้ กำลังเรียนเรื่องเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐศาสตร์นั้น ผมได้พบเรื่องอยู่เรื่องหนึ่งครับท่านประธานฯ ครับ คือการเรียนการสอนส่วนใหญ่อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติพูดไปแล้วว่า อาจารย์จะมาบรรยายเต็มเวลา ผมเองนั้นก็ฟัง เพราะได้ความรู้จริง ๆ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะพูดคุยก็คือว่า เราไม่มีเวลาแลกเปลี่ยนกัน แล้วเรื่องที่แลกเปลี่ยนเป็นเวลาสั้น ๆ ๑๕ นาที แล้วเรื่องที่แลกเปลี่ยนความรู้นั้น อาจารย์ที่สอนส่วนใหญ่ครับท่านประธานฯ ครับ เป็นการสอนเรื่องอดีต ไม่ค่อยกล้าพูดถึงปัจจุบัน โดยปัจจุบันที่เกี่ยวกับเรื่องการเมือง ณ เวลานั้น ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ตอนผมเรียน ปปร. ๔ นั้น เป็นรัฐบาลเก่า คือรัฐบาล ชวน หลีกภัย ซึ่งมีปัญหาเรื่องกฎหมาย ๘ ฉบับ ผมอยากจะพูด อยากจะถามเรื่องกฎหมาย ๘ ฉบับ พอเอ่ยปากพูดอาจารย์เขาก็บอกว่า อย่าพูดเลยเรื่องการเมืองอาจารย์ครับ ท่านประธานฯ ครับ มาปัจจุบันนี้อีกเหมือนกัน ผมอยากพูดถึงเรื่องอิรัก พูดถึงเรื่องเอฟทีเอ (FTA) เป็นเรื่องเศรษฐศาสตร์ทั้งนั้นนะครับ ผมกำลังเรียนเรื่องเศรษฐศาสตร์ว่า เราได้อะไรจากการส่งทหารไปอิรัก เราได้อะไรจากการที่เราไปทำ FTA กับจีน เขาก็บอกว่า ไม่ให้พูดอีก เพราะกลัวจะเป็นเรื่องการเมือง เขาบอกว่าอย่างนี้ครับว่า เขาไม่อยากให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นเครื่องมือของนักการเมือง เขากลัวครับ ผมไม่ทันได้พูดอะไรเลย เขากลัวไปแล้ว หลายท่านครับ ผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อ ท่านประธานฯ ครับ สถาบันพระปกเกล้านั้นอาศัยร่มของรัฐสภา รัฐสภาให้งบประมาณ รัฐสภานี้เป็นแหล่งการเมืองครับท่านประธานฯ แต่เราไม่ได้ให้พูดการเมือง อย่างไรกันแน่ จะเป็นเอกเทศหรือเปล่า ก็ไม่ใช่ จะเป็นอะไรผมก็ไม่รู้นะครับ แต่ห้ามพูดเรื่องการเมือง ห้ามกระทบการเมืองในขณะนั้น แต่ท่านประธานฯ ครับ พอผมไปศึกษาเรื่องใหม่ขณะนี้ กลับไปพูดวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลเก่าได้ เลยเวลาผ่านไป ๒ – ๓ ปี มาวิพากษ์วิจารณ์กันเต็มที่เลย มีอาจารย์มาสอน อธิบายแยกแยะละเอียดว่าผิดพลาดอย่างไร การไปออกกฎหมาย ๘ ฉบับเสียหายตรงไหน อย่างไร พูดกันละเอียด แต่ขลาด ผมใช้คำว่า “ขลาด” ที่จะไม่ให้พูดในขณะนั้น เรื่องเอฟทีเอก็เหมือนกัน เรื่องส่งทหารไปอิรักก็เหมือนกัน ก็ขลาด ไม่กล้าจะพูด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงไปตรงมา พูดอ้อม ๆ ได้ ก็อยากจะเรียนว่า อยากให้มีการปรับปรุง ให้สอนวิชาที่เป็นปัจจุบัน ณ เวลานั้น จะได้ประโยชน์ทันทีนะครับ นั่นก็เรื่องแรก

ทีนี้มาเรื่องที่ ๒ ที่ผมอยากจะพูด คือเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ โดยเฉพาะคุณวิสิษฐ์พูดไปแล้ว ผมสนับสนุนครับที่คุณวิสิษฐ์พูดว่า นักศึกษาที่เข้าไปนั้นมีบางส่วนนะครับ ต้องการเข้าไปหา ไปสู่อำนาจทางการเมือง ไปสู่ข้าราชการผู้บริหารระดับสูง ทางการเมือง ทางข้าราชการระดับสูง นั้นเรื่องจริงนะครับท่านประธานฯ เพื่อจะได้มีความสัมพันธ์ที่ดีกัน ต่อไปจะได้ค้าขายกันสะดวก ต่อไปจะได้ใช้อำนาจสะดวกนั้น จริง ผมยืนยัน เพราะผมอยู่ในนั้นด้วย ผมไปเรียนด้วย ผมได้ยินได้ฟัง แต่ก็เป็นส่วนหนึ่งนะครับ แต่แนวโน้มเมื่อปี ๒๕๔๓ กับแนวโน้มเมื่อปีปัจจุบันนี้นะครับ ผมคิดว่า ณ เวลาปัจจุบันนี้ มีแนวโน้มสูงขึ้นมากกว่าตอนที่ผมไปเรียนแรก ๆ เพราะฉะนั้นวัตถุประสงค์ของสถาบันพระปกเกล้าตรงนี้กำลังจะถูกเปลี่ยนไป จะเป็น ว.ป.อ. หรือเปล่าผมก็ไม่แน่ใจ แต่กำลังจะเปลี่ยนไปครับ เพราะฉะนั้น ณ เวลานี้ทางสถาบันจะต้องหาคนที่มาเรียน ที่จะขยายขอบเขตให้กว้างขวางมากกว่านี้ขึ้น ท่านประธานฯ ครับ นั่นเป็นเรื่องของคนอื่นพูด ซึ่งผมเห็นด้วย แต่สิ่งหนึ่งที่สมาชิกฯ ยังไม่ได้พูด ผมจะพูด ก็คือว่า นอกจากนักศึกษาบางท่านจะแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมือง หรือทางผลประโยชน์แล้วครับ ผมอยากจะบอกตรง ๆ ว่า อย่าโกรธกัน ผมได้สังเกตว่าครูบาอาจารย์ในสถาบันพระปกเกล้าบางคนใช้สถาบันพระปกเกล้าเป็นบันไดทองที่จะก้าวไปสู่ตำแหน่งทางการเมือง โดยเฉพาะการเมืองระดับสูงในรัฐบาล ผมไม่บอกว่าใคร ผมไม่ได้บอกว่าใคร แต่คิดว่าน่าจะคิดกันได้ในบางท่าน ท่านประธานฯ ครับ ในสถาบันพระปกเกล้านี้มีครูบาอาจารย์หลายท่านนั้นมีส่วนสำคัญในการร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ท่านอาจารย์ก็คงจะทราบดี ผมพูดตรงไปตรงมา แต่บุคคลเหล่านั้นเมื่อเปลี่ยนตัวจากครูบาอาจารย์ ท่านประธานฯ ครับ ท่านเคยคิดไหมครับว่าเขาทำอย่างไร เขายังรักษาวิชาการบ้างหรือเปล่า เขายังทรงสถานะภาพเป็นครูบาอาจารย์อยู่หรือเปล่า หรือว่าหลักการต่าง ๆ ที่สำคัญในกฎหมาย หลักการสำคัญในทางปกครอง หลักการในทางสังคมเขายังยืนยันไหม ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับท่านอาจารย์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ณ เวลานี้สถาบันพระปกเกล้ากำลังจะถูกแทรกแซงทางการเมือง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อจะเป็นเครื่องมือทางการเมืองของคนบางคนเท่านั้น ผมคิดว่าอาจารย์นรนิติ ซึ่งเป็นครูบาอาจารย์ผมตั้งแต่สมัยเรียนธรรมศาสตร์นั้นท่านคงจะทราบดี ก็อยากจะเรียนฝากว่าตรงนี้ท่านต้องระมัดระวังแล้ว เพราะตอนนี้สถาบันพระปกเกล้ารุ่น ๑ รุ่น ๒ รุ่น ๓ นั้นยังไม่ดัง รุ่น ๔ ผมเริ่มดัง ตอนนี้รุ่น ๗ รุ่น ๘ ดังมาก รุ่น ๕ รุ่น ๖ ดังมาก คนก็จะเข้ามาแทรกแซงมาก----------

- ๓๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมคิดว่าอาจารย์ต้องระมัดระวังตรงนี้ในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ามาเรียน ท่านอาจารย์ครับ ท่านอาจารย์ไปดูซึ่งผมเคยถามท่านอาจารย์หรืออาจารย์ในสถาบันพระปกเกล้าหลายท่านว่า บุคคลที่เข้าไปเรียนนั้นทำไมมีแต่ ส.ว. ส.ส. ไม่มีชาวไร่ ชาวนา ไม่มีตาสี ตาสา ไม่มีกรรมกร ได้รับคำตอบว่าการเอาบุคคลเหล่านั้นมาเรียนนั้นจะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงมาก เพราะเขาต้องมาจากต่างจังหวัด ผมก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นก็ไม่เป็นไร เราย้ายไปตรงโน้นได้ไหมครับ ย้ายไปตามภาคต่าง ๆ เพื่อให้คนเหล่านั้นก็ได้เรียน ก็บอกว่างบประมาณไม่มี ผลสุดท้ายภาษีของประชาชนก็กระจุกตัวอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานคร ตรงนี้ผมคิดว่าตั้งแต่ปีแรกที่ผมเข้ามาเรียนนั้นจนบัดนี้ สถาบันพระปกเกล้ายังไม่เคยจรไปอยู่ต่างจังหวัดเลย ไม่เคยไปตั้งสำนักงานหรือว่าไปอบรม อบต. อบจ. เลยครับ หรืออาจจะมีบ้างสัมมนา ผมเคยจัดที่พังงาครั้งหนึ่ง สัมมนาเล็ก ๆ แล้วผมก็ไม่จัดอีกเลย เพราะว่าไม่ได้ผล ที่ไม่ได้ผลเพราะไม่ต่อเนื่อง ผมอยากจะเห็นว่าสถาบันพระปกเกล้าขยายตัวไปต่างจังหวัด โดยไปอบรมคนรากหญ้าจริง ๆ ซึ่งคิดว่าตรงนั้นจะได้ประโยชน์มากกว่าจากส่วนกลาง แน่นอนครับในส่วนกลางทุกคนคงต้องมีความรู้พื้นฐาน หลาย ๆ คนก็เรียนสถาบันอื่นมาแล้ว นี่เพียงเรียนเพิ่มเท่านั้นเอง เมื่อเปรียบกับชาวบ้านจริง ๆ ผมคิดว่าไปที่ชาวบ้านดีกว่าครับ เป็นรากหญ้าดีกว่า เราพูดถึงรากหญ้าเสมอ แต่เราไปไม่ถึงรากหญ้าเลย ๔ - ๕ ปี แล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ แน่นอนสถาบันพระปกเกล้าส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องงานทางวิชาการ ก็ต้องยอมรับ งานวิชาการที่ดัง ๆ อยู่ปัจจุบันนี้ ก็คือ เรื่องที่การให้กำนันผู้ใหญ่บ้าน มาจากการแต่งตั้ง ตรงนี้ผมสงสัยครับ ว่าสถาบันพระปกเกล้าไปเอาข้อมูลมาจากไหน จึงมาบอกว่าจะต้องมาจากการแต่งตั้ง ดีกว่าการเลือกตั้ง ตรงนี้สนใจจริง ๆ ครับ เอาข้อมูลมาจากไหน เคยถามไหม กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั่วประเทศเคยถามว่าเขาอยากได้อย่างไร หรือว่าเราคิดเองเป็นทางทฤษฎีขึ้นมา ตรงนี้น่าสนใจมากครับ ก็อยากจะถาม แล้วก็ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะได้ข้อมูล ขอความกรุณาท่านอาจารย์ช่วยตอบให้ผมทราบด้วย เพราะผมไม่ทราบจริง ๆ นะครับ เรื่องตอนแถลงการณ์ ตอนแถลงถ้าผมจำไม่ผิด ท่านอาจารย์ไม่ได้แถลงเองในฐานะเป็นเลขาธิการสถาบันฯ ไม่ทราบว่าท่านอยู่ในประเทศหรือว่าท่านไปที่ไหน แต่ว่าดูเหมือนว่าใช้ระดับหัวหน้าคองไปแถลงเอง ถ้าผมจำไม่ผิด ถ้าผิดก็ขออภัยต่อท่านอาจารย์ที่เคารพด้วยครับ พูดถึงงานวิชาการนะครับ เวลาผมจะออก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

กฎหมายหรือร่างกฎหมาย มีเพื่อนสมาชิกฯ หลายคนพูดแล้วครับ ผมอึดอัดอยู่เรื่องหนึ่ง หาข้อมูลไม่ได้ แล้วไม่รู้จะถามใคร ท่านครับ ผมเหมือนคนตาบอด ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯหลายคนก็เหมือนคนตาบอดเหมือนผม ท่านประธานฯ ครับ เราเป็นผู้มีอำนาจและออกกฎหมาย มีอำนาจกลั่นกรองกฎหมาย แต่เราเป็นคนตาบอด ไปบังคับกฎหมายกับประชาชนคิดดูท่านประธานฯ ครับ จะใช้ได้อย่างไร เราออกกฎหมาย ขณะที่คนออกกฎหมายยังไม่รู้เรื่องเลยครับ แล้วบังคับว่าประชาชนจะต้องรู้เรื่องอย่างนี้ ไม่ถูกนะครับ เพราะผมคิดว่าตรงนี้ครับ สถาบันพระปกเกล้าคงน่าจะเข้ามาให้ข้อมูลกับเราได้ในสิ่งเหล่านี้ มาพูดถึงเรื่องงานวิชาการครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเพิ่งนึกขึ้นได้ว่ามีงานวิชาการอย่างหนึ่งน่าจะทำ เช่น ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้หลายเรื่อง ผมเองก็ไม่แน่ใจ กราบเรียนตรง ๆ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วต้องเชื่อถือเขานะครับ แต่ว่าผมไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องตามหลักกฎหมายไหน เพราะเวลาหลายฉบับที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมา ผมว่าไม่น่าถูกตามความเห็นของผมนะครับ เมื่อผมคิดว่าไม่น่าถูกนี้ ทุกคนก็เงียบไม่มีใครกล้าวิพากษ์วิจารณ์เลย ปล่อยไปตั้งนาน หรือว่าจะปล่อยจนรัฐบาลนี้พ้นไปแล้วค่อยมาวิจารณ์ย้อนหลังครับท่านประธานฯ เอาอย่างนั้นใช่ไหมครับ ก็เหมือนกับรัฐบาลก่อนเหมือนกัน กฎหมาย ๘ ฉบับ ผิดพลาด ขณะนั้นไม่กล้าวิจารณ์ ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้านี้เองซึ่งเป็นนักวิชาการของรัฐสภา น่าจะทำหน้าที่ตรงนี้ได้ ท่านทำได้ครับ ท่านไม่ต้องไปแก้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เพราะศาลรัฐธรรมนูญตัดสินไปแล้วก็ต้องเป็นไปตามนั้น แต่ในทางวิชาการท่านวิพากษ์วิจารณ์ได้ เพราะท่านไม่ใช่ผู้ปฏิบัติรัฐธรรมนูญบอกว่าเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วต้องปฏิบัติตามนั้น ท่านไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ ท่านเป็นนักวิชาการท่านวิพากษ์วิจารณ์ได้ เพื่ออะไรครับ เพื่อคนจะได้รู้นะครับ ผมเองก็อยากรู้ด้วยเหตุผล -------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อยากเห็นมุมมองอีกมุมมองหนึ่งของนักวิชาการของรัฐสภา วิพากษ์วิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญ ดูซิประชาชนจะเชื่อใคร อยากทราบ แสดงฝีมือหน่อยครับ ท่านอาจารย์ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากฟังครับ เพราะในต่างจังหวัดเขาก็บอกว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่น่าวินิจฉัยอย่างนั้น ผมไม่บอกว่าเรื่องอะไร ผมก็ตอบเขาไม่ได้เหมือนกัน ผมก็บอกว่าเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วก็ต้องเชื่อ แต่เขาไม่เชื่อจะให้ผมทำอย่างไรได้ล่ะครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ว่า เหมือนอย่างราชภัฏ ปัญหาเรื่องราชภัฏ หรือปัญหาเรื่องเอากันสั้น ๆ เรื่องของท่านนายกรัฐมนตรีจะเอาอย่างไร เรื่องซุกหุ้น มีคนสงสัยกันมากเลยผมกล้าพูดตรงนี้ ยิ่งเวลาผ่านไปแล้วนะครับ ก็ต้องเป็นไปตามศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย หรือแม้กระทั่งการส่งทหารไปอิรัก เราทำตามรัฐธรรมนูญหรือเปล่า สงสัยครับ ต้องขออนุญาตจากสภาไหม ส่งกำลังทหารออกนอกประเทศ เราจะอ้างว่าส่งมารัฐบาลก่อน เขาก็ส่งไปได้ เราก็ส่งไปได้ นั่นเป็นรัฐธรรมนูญเก่านะครับ เราใช้ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญใหม่นะครับ ผมอยากจะฟังความคิดเห็นทางวิชาการของสถาบันพระปกเกล้าตรงนี้ด้วยครับ ก็ ๓ เรื่องแล้วครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมพูดเมื่อเช้า สุดท้ายท่านประธานฯ ครับ สุดท้ายจริง ๆ เรื่องผลการโหวตของวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่ผมพูดไปเมื่อเช้านี้ ผมคิดว่าเป็นหัวใจสำคัญของสภา ของระบบการเมืองเรา โหวตอย่างไร พวกเราโหวตอย่างไรนั้นเป็นเอกสิทธิ์ เป็นอำนาจสิทธิพิเศษ เป็นอำนาจเด็ดขาดของผู้โหวต ไม่ใช่เรื่องผิด ไม่ใช่เรื่องถูก สมาชิกฯ จะโหวตอย่างไรไม่ใช่เรื่องผิดหรือเรื่องถูก เป็นอำนาจของเขา เป็นสิทธิของเขาแน่นอน แต่ว่าท่านต้องวิเคราะห์ว่า การที่โหวตเช่นนั้นมีพื้นฐานอย่างไร แล้วที่อยากจะถามจริง ๆ ว่า เมื่อโหวตไปแล้วมีคำถามอยู่เสมอว่า ณ เวลานี้วุฒิสภายังเป็นอิสระอยู่หรือเปล่า ณ เวลานี้วุฒิสภายังเป็นอิสระหรือเปล่า ท่านลองวิจัยดูซิครับ ว่าเป็นอิสระจริงหรือไม่ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็เป็นความคิดเห็นท่านวงศ์พันธ์นะครับ ถ้าไปพาดพิงถึงสิทธิคนอื่นก็คงจะไม่ดี ทุกคนก็รู้ตัวเองแล้วเป็นอิสระหรือไม่นะครับ ท่านอุบล เอื้อศรี เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนครราชสีมา ต้องขอประทานอภัยสถาบันพระปกเกล้าครับ ที่อดข้าวกลางวัน เพราะฉะนั้นผมจะไม่ยาวมากครับ นิดเดียวครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ครับ กระผมได้มีโอกาสเป็นลูกศิษย์ของสถาบันพระปกเกล้า ในหลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะ รุ่นที่ ๒ ที่จบไปเมื่อเร็ว ๆ นี้ แต่ว่ายังไม่จบแท้ ๆ ครับ ยังมีเอกสารส่วนบุคคลอยู่ ท่านอธิการฯ บอกว่า เรือถึงฝั่งแต่ว่ายังลงไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมก็เป็นผู้หนึ่งที่ได้รับอานิสงส์จากสถาบันพระปกเกล้า ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมดูจากหนังสือนี้ ในหนังสือนี้ในเรื่องประวัติความเป็นมาของสถาบันพระปกเกล้าพูดไว้ชัดเจนเลยครับว่า สาเหตุที่จัดตั้งสถาบันพระปกเกล้าขึ้น เนื่องจากสมาชิกรัฐสภาเห็นว่า ควรจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยเฉพาะ อันนี้ผมคิดว่าเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของสถาบันพระปกเกล้านะครับ และดูโครงสร้างต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์อันนี้นะครับ แต่นี่เรามาดูว่า ขณะนี้ ปัจจุบันนี้สถาบันพระปกเกล้าของรัฐสภาของเราท่านนี้ ท่านได้มีรูปธรรมในการปฏิบัติตามที่ท่านได้พูดไว้เมื่อสักครู่ที่ผมกล่าวไปแล้วนั้นอย่างไร----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) กัญญณัท ๓๖/๑

คืออย่างนี้ท่านประธานฯ มีวัตถุประสงค์อยู่ข้อ ๒ (๒) นะท่านประธานฯ บอกว่าประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้านนโยบายเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย อันนี้ท่านก็ทำอยู่นะครับ วิทยาลัยการปกครอง วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นนั่นก็ทำ และอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ที่นครราชสีมามีลูกศิษย์ของสถาบันพระปกเกล้าของเรา ท่านจบไปจากสถาบันนี้ ท่านเอาหลักสูตรนี้ไปเปิดสอนที่โรงเรียนที่อำเภอปากช่อง ผมทราบว่า ส.ว. จากสภาของเรานี้มีอยู่ท่านหนึ่งไปเปิดโครงการให้ แล้วเมื่อประมาณสัก ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา ลูกศิษย์ของสถาบันพระปกเกล้าท่านนั้นก็ได้เชิญผมไปเป็นประธานเปิดโครงการอบรมประชาธิปไตยที่โรงเรียนมัธยม ๒ - ๓ โรงเรียน แล้วก็จะทำต่อไปอีกครับ นี่คือผลงานของสถาบันพระปกเกล้าใน (๒) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ครับ ผมคิดว่าเราค่อยทำค่อยไป ผมอยากได้อันนี้มากท่านประธานฯ ครับ ท่านเลขาฯ ครับ ผมอยากได้ว่าทุกโรงเรียนมัธยมระดับเป็นผู้ใหญ่ขึ้นไปหน่อยนี้นะครับ ถ้าหากว่าเป็นไปได้ขอให้ท่านมีการอบรมมีหลักสูตรอบรมให้ ซึ่งโคราชทำมาหลายโรงเรียนแล้ว และผมก็เห็นว่าดี และก็สอดคล้องกับท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่พูด อยากเห็นหลักสูตรการพัฒนาการเมืองการปกครองได้บรรจุในสถาบันการศึกษาของชาติในทุกระดับครับ ถ้าท่านทำได้อย่างนี้ก็เรียกว่าสถาบันพระปกเกล้าของเรานี้ลงไปสู่รากหญ้าแล้ว ลงไปสู่รากหญ้าแล้ว พวกนี้จะเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตครับท่านครับ อันหนึ่งที่ท่านบุญยืนเพื่อนสมาชิกฯ ของผมพูดถึงเรื่องของการผสมโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในช่วงที่กรม กระทรวงต่าง ๆ ฝึกอบรมหน่วยราชการของเขา อันนี้เห็นด้วยอย่างยิ่งครับ อยากให้เกิดครับท่านประธานฯ อันนี้ อันที่ ๒ ในวัตถุประสงค์ของสถาบันพระปกเกล้าใน (๕) บอกว่า ศึกษาอบรมบุคลากรภาครัฐและเอกชนด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจและสังคม อันนี้ก็ทำอยู่ครับเดี๋ยวนี้ ที่ท่านเอาระดับ ๙ ระดับ ๘ พวก ส.ส. ส.ว. ไปทำนี่ ท่านทำตามนี้ มีหลักสูตรการเมืองการปกครอง มีหลักสูตรเรื่องเศรษฐกิจสาธารณะ แล้วมีหลักสูตรอื่น ๆ อีกครับ แต่บังเอิญว่าผมไปเรียนหลักสูตรเดียว อันนี้ท่านก็กำลังทำอยู่ ผมคิดว่าอันนี้ก็สำคัญ เนื่องจากว่าท่านเหล่านี้จะมีบทบาทในการบริหารงานภาครัฐ ภาคเอกชนอย่างโปร่งใส ดีขึ้น บ้านเมืองของเราที่มีปัญหาอยู่ในขณะนี้ เนื่องจากว่าการบริหารจัดการไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม อึมครึม----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมคิดว่าตรงจุดนี้สถาบันพระปกเกล้าของเราทำได้ดีนะครับ อันนี้กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ที่นี้มาพูดถึงตรงนี้นิดหนึ่งครับ เรื่องหลักสูตรของสถาบันพระปกเกล้านี้มีเวลานานถึง ๘ เดือนครับ ผมเคยพูดกับท่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร ท่านบอก ผมเรียนท่านว่า จะเป็นไปได้ไหมที่สถาบันพระปกเกล้าของเรานี้ย่อหลักสูตรสักเดือนหนึ่ง ให้ความรู้กับท่าน ส.ส. ส.ว. ท่านสมาชิกสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาจังหวัดนี้ สักเดือนหนึ่งคร่าว ๆ ได้ไหม พอได้เอาไปใช้นี้นะครับ ผมอยากเห็นตรงจุดนี้ท่านประธานฯ ถ้าเป็นไปได้จะเป็นประโยชน์และจะเป็นบทบาทหน้าที่อันสมบูรณ์ของสถาบันพระปกเกล้าของเรานะครับ ซึ่งในนี้ก็บอกว่าเป็นสถาบันอันหนึ่งของรัฐสภา ก็สรุปว่าอย่างนี้ครับ สรุปว่าอยากเห็นหลักสูตรในโรงเรียนทุกระดับ ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าของเรานี้จัดหลักสูตรให้ไป จะเป็นวิชาบังคับหรือวิชาเสริมอะไรก็แล้วแต่ แต่ขอให้มีทุกระดับ อันที่ ๒ สรุปว่าหน่วยงานอื่น ๆ นี้เราก็ฝากงานเขาไป ได้ประโยชน์ครับ อันนี้ได้ประโยชน์ ล้วงลูกข้างล่างเลยนะครับ บุคคลภาครัฐนี้ก็ควรจะไปด้วย ต้องทำนะครับ สรุปอีกทีหนึ่งก็ได้ครับว่างานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้านี้ต้องทำครับ ต้องเผยแพร่ครับ เอกสารวิจัยสำคัญ ๆ นี้ที่มีชื่ออย่างท่านดำรงว่านี้ เอามาเปิดเผย เอามาคุย เอามาประชาสัมพันธ์ เอามาสัมมนากัน เวลานี้รายการของสถาบันพระปกเกล้าก็มี อย่างวิทยุพระปกเกล้ามีทุกอาทิตย์น่ะ ผมฟังอยู่ มีประโยชน์ครับ อันนี้ก็ขอฝากท่านงานวิจัยครับ อันที่ ๒ โดยสรุปอีก ก็คือ การเผยแพร่อย่างที่ว่านี้นะครับ ถ้าทำ ๒ อย่างนี้ได้สถาบันพระปกเกล้าของเรานี้ก็จะเป็นสถาบันของรัฐสภา จะเป็นสถาบันที่เสริมพระบารมีแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวของเรา เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างแน่นอนครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านบุญเลิศคงติด ขอมาทางที่ยังไม่ได้อภิปรายบ้างนะครับ ท่านประโภชณ์ สภาวสุ ครับ เชิญท่านประโภชณ์ครับ

นายประโภชณ์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ประโภชณ์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ถึงสิ่งที่อยู่ในใจหลายต่อหลายอย่างในระหว่างศึกษาอยู่ ซึ่งในอันดับแรกนี้คงจะต้องขอแสดงความคิดเห็น ซึ่งตรงกันข้ามกับสมาชิกวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากจังหวัดอุดรฯ ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านเกษม มาลัยศรี ซึ่งท่านได้กล่าวหาไว้หลายข้อหา ซึ่งในระหว่างนั้นผมเข้าใจว่าท่านคงไปศึกษาอยู่ภายใต้เลขาฯ คนละคนกับที่ปัจจุบันนี้ดำรงตำแหน่งอยู่ ซึ่งท่านอาจารย์นรนิติที่ผมได้ไปเรียนด้วยนี้นะครับ ท่านไม่ได้มาคลุกคลี ท่านไม่ได้มีหน้าที่คลุกคลีกับนักศึกษาก็จริง แต่ว่าท่านเป็นผู้มอบนโยบายและนโยบายที่ท่านมอบมาสู่อาจารย์ต่าง ๆ หลายต่อหลายคน ซึ่งกระทำต่อนักศึกษานั้นตรงกันข้ามกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรฯ ได้พูดไว้อย่างสิ้นเชิง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการประพฤติตัวเป็นลักษณะอาจารย์กับลูกศิษย์ตามมหาวิทยาลัย ตอนสมัยผมเรียนไม่เป็นนะครับ เป็นพี่เป็นน้องกันจริง ๆ แล้วก็หลายต่อหลายครั้ง ผมเห็นอาจารย์แทบจะยกมือไหว้ลูกศิษย์ด้วยซ้ำนะครับ เพราะว่าลูกศิษย์ก็ใหญ่ ๆ โต ๆ บางทีก็พูดจาด้วยอารมณ์บ้าง ท่านก็เก็บความรู้สึกไว้แล้วก็มาพูดคุยกันด้วยเหตุด้วยผล ซึ่งผมคิดว่าน่าจะให้กำลังใจท่านมากกว่าที่จะกล่าวหาอย่างนั้น แต่อย่างไรก็ตามที ก็มีข้อที่จะต้องแก้ไขอยู่บ้างเหมือนกัน ซึ่งผมจะได้กล่าวเป็นอันดับต่อไป แต่สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่เมื่อสักครู่ได้พูดไว้ ซึ่งผมคิดว่าไม่ควรที่จะให้คนที่ฟังทางวิทยุได้เข้าใจผิด ก็คือว่าที่บอกว่าอาจารย์นั่งชั้นเฟิร์สท์คลาส (First class) แล้วลูกศิษย์นี้นั่งชั้นบิซซิเนสอิคอนอมี (Business economy) ก็ตาม ผมคิดว่าไม่จริง เพราะผมนั่งกับอาจารย์ไปเกาหลีนี้นะครับ นั่งคู่กันตลอด แล้วก็ผมยังช่วยอาจารย์แกะซองซอสอะไรต่าง ๆ ก็เห็นนั่งกันอยู่นี่นะครับ แล้วก็จะมีบ้าง ก็มีอยู่ครั้งหนึ่งตอนขากลับมาจากเกาหลี มีหัวหน้าทัวร์ (Tour) คนหนึ่งมาสะกิดเรียกอาจารย์ไปนั่งในชั้นลำดับที่สูงกว่าที่ผมนั่ง ซึ่งผมเข้าใจว่าอาจารย์ก็ไม่ทราบว่าสะกิดไปอย่างไร เพราะเขาบอกว่าขอพบหน่อย ขออาจารย์ เชิญ ผมมีเรื่องจะคุย แต่แล้วอาจารย์ก็หายไปจนหมดไฟลท์ (Flight) ซึ่งผมก็มั่นใจว่าอาจารย์คงไม่ตกจากประตูลงไปสู่อากาศแน่ ก็คงจะไปนั่งอันดับต้น ๆ นี่คือความเอาใจกันระหว่างเจ้าของทัวร์เพื่อจะเอาใจอาจารย์ เพราะอาจารย์ใช้บริษัททัวร์เป็นประจำ ถ้าไม่เอาใจก็คงจะไม่ดี แต่ผลสุดท้ายกลับกลายเป็นทำให้อาจารย์เสียภาพพจน์ อันนี้ต้องขอแก้ไขว่าน่าจะไปตำหนิบริษัททัวร์มากกว่า ไม่ใช่ตำหนิอาจารย์ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

และก็ผมคิดว่าเป็นการให้กำลังใจเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ไม่เห็นเป็นไรนะครับ การที่ลูกศิษย์จะยอม ลำบากสักนิดอาจารย์สบายสักหน่อยก็เป็นวิสัยของวัฒนธรรมไทยอยู่ ก็ไม่ได้เสียหายอะไร สิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะต้องพึงระมัดระวังแล้วก็น่าจะแก้ไข ก็คือว่า ถ้าเราจะเพียรพยายามให้หน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานที่ทรงประสิทธิภาพนั้น จะต้องให้แยกอิสระกับรัฐสภา ตราบใดที่เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าถูกแต่งตั้งโดยประธานรัฐสภา และประธานรัฐสภาถูกแต่งตั้งโดยนายกรัฐมนตรี แล้วจะมีประโยชน์อะไรที่จะไปวิจัย จะกล้าวิจัยขัดแย้งกับรัฐบาลหรือครับ เพราะฉะนั้นผลงานวิจัยที่ทรงคุณภาพต่าง ๆ ก็จะต้องคล้อยตาม หรือจะผิดเพี้ยนหรือจะขัดแย้งบ้างก็ไม่มากนักเพื่อให้ตัวเองมีชีวิตอยู่รอด เพราะฉะนั้นทางที่ดีที่สุดนั้น สิ่งที่จำเป็นที่สุดนั้นคงจะต้องหาแนวทางที่จะร่วมกันดึงเอาหน่วยงานที่มีค่ายิ่งทางองค์ความรู้นี้ออกจากมือของนายกรัฐมนตรีให้ได้นะครับ จึงจะมีประสิทธิภาพสูง นี่คือ ข้อห่วงใยแล้วก็คิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมากที่เราจะต้องมีหน่วยงานวิจัย ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เป็นอย่างมากนะครับ เพราะว่าผมก็เห็นการทำงานของเราหลายต่อหลายครั้งนี้นะครับ เราก็ไม่มีงบประมาณที่จะไปลงในรายละเอียด อย่างเช่น ผมเป็นกรรมาธิการการท่องเที่ยวที่จะมีการสัมมนาในวันศุกร์นี้นะครับ เกี่ยวกับเรื่องการย่นระยะเวลาจากตี ๒ เป็นตี ๑ ของรัฐบาลกับสถานบริการนี้ เราก็อยากรู้ว่าแม่บ้านเขาชอบไหมนะครับ เราอยากรู้ว่าความคิดเห็นในทางบวกที่เขาเห็นด้วยกับการย่นระยะเวลาปิดจากตี ๒ มาเป็นตี ๑ นี้มีกี่คนกี่กลุ่ม แล้วคุ้มค่าไหมกับการที่แม้กระทั่งคนตาบอดต้องเสียรายได้ไปซึ่งเขามีอยู่น้อยนิดนะครับ หรือแม้กระทั่งเจ้าของสถานบันเทิงต่าง ๆ ที่เปิดตี ๒ ยังต้องปิดไปตั้งมากมายอยู่แล้วนี้จะเสียหายขนาดไหน แล้วอีกด้านหนึ่งที่เราพยายามที่จะดึงเอาคนท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยว แต่อีกด้านหนึ่งเราปิดประตูไม่ให้เขาเข้าไปเที่ยว ก็เกิดความสับสนกันระหว่างสิ่งที่เป็นนโยบายทั้ง ๒ ด้านของรัฐบาล อย่างนี้เราไม่อยากที่จะคุยกันเอง ๑๕ คนในกรรมาธิการ เราอยากจะได้คำวินิจฉัย เราอยากจะได้ข้อคิดเห็นของประชาชน ซึ่งน่าจะเป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่ง ก็คือ สถาบันพระปกเกล้า แต่ถ้าขึ้นอยู่กับรัฐบาลดังที่ผมกราบเรียนตั้งแต่เบื้องต้น ผมก็คงไว้ใจข้อมูลทางวิจัยไม่ได้มากนัก อันนี้คือสิ่งที่ต้องระมัดระวัง แล้วก็อยากจะฝากไว้อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องเวลาการเรียน ซึ่งผมสับสนแล้วก็รู้สึกไม่ดีกับระบบมากก็คือว่า อาจารย์พยายามที่จะปรับเวลาครับ แต่ก่อนนี้เราเคยประชุมกันก็คือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วันพฤหัสบดี วันศุกร์ ท่านก็บอกต่อไปนี้เรียนวันจันทร์ วันอังคาร แต่พอท่านประธานวุฒิสภาคนที่แล้วได้ขอเปลี่ยนเป็นวันจันทร์ วันอังคาร เพื่อความเหมาะสม ปรากฏว่าตรงกับที่สถาบันสอนพอดี สถาบันก็แทนที่จะให้เวลากับสมาชิกรัฐสภาโดยออโตแมททิก (Automatic) โดยอัตโนมัติไม่หรอกครับ ผมต้องวิ่งไปสแกน (Scan) มือ แล้ววิ่งกลับมาเพื่อมาเซ็นชื่อนะครับ ดูซ้ำซ้อนแล้วไม่มีประโยชน์เลยที่จะวิ่งไปเพื่อไปสแกนมือ แล้วเสร็จแล้วมาอาจารย์ครับผมไปก่อนนะมีประชุม ยังไม่ได้ทันได้คุยอะไรกันเลย ยังไม่ทันได้ฟังเลยเกี่ยวกับอะไร เพราะประชุมที่นี่ย่อมสำคัญกว่า อย่างนี้ถือว่าไร้ประสิทธิภาพแล้วก็ไม่มีวิสัยทัศน์ที่ดีในการบริหารสิ่งที่เล็กน้อยขนาดนี้นะครับ ซึ่งขอร้องอาจารย์ให้แก้ไขเถอะนะครับ เพื่อจะได้ทำให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามที ก็ยังอยากให้อาจารย์ทำสิ่งที่ทำอยู่ ที่เป็นประโยชน์อยู่นะครับ แล้วก็ให้กำลังใจอย่างดียิ่ง แล้วสุดท้ายก็คงจะฝากไว้เรื่องของการนำเอาผลสะท้อนกลับที่ได้ประเมิน ได้ส่งไปอบรมต่าง ๆ ส่งเจ้าหน้าที่ไป หรือว่าอาจารย์เองได้เพียรพยายามที่จะเข้าไปอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ ผมอยากถามว่ามีกระบวนการที่เข้าไปตรวจสอบหลังจากที่อบรมไหมครับว่า ได้ส่งอบรมไปแล้วปีหนึ่งต่อมาเขาเป็นอย่างไรบ้าง เขาดีไหม ดีไม่ดีหรือเอาไปใช้งานบ้างไหม ผมคิดว่าตรงนี้สำคัญ อย่าเอาจำนวนเป็นที่ตั้งเพื่อเอางบประมาณไปจำนวนมาก ๆ แต่ควรจะใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดแต่เพียงน้อยและสามารถที่จะมาปรับปรุงเรื่อย ๆ เมื่อเราได้บรรทัดฐานที่ดี เราจะระดมทำไปมากสักเท่าไร ประสิทธิภาพก็จะไม่ตกเท่าไรครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังยกมืออยู่หลายท่านนะครับ ขอเป็นท่านละประเด็นสั้น ๆ นะครับ ท่านสมพร แล้วก็ท่านไกรศักดิ์ยังยืนยันจะอภิปรายอยู่ใช่ไหมครับ เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมเห็นด้วยกับท่านประธานฯ นะครับที่จะกระชับเวลาเพราะว่ามาจนบ่ายแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ สถาบันพระปกเกล้าผมก็เคยเป็นศิษย์มานะครับ แต่ว่าที่มีเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านได้พูดไปนั้นบางอย่างก็อาจจะให้ความเป็นธรรมกับสถาบันบ้างนะครับ บางอย่างก็ไม่ได้เป็นเช่นนั้นนะครับ ที่ผมสัมผัสอยู่นะครับ อย่างเช่น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

วิมล ๓๘/๓

การไปเรียนหนังสือในวันจันทร์ วันอังคาร สมัยผมเข้ามาใหม่ ๆ ปี ๒๕๔๓ สถาบันก็กรุณาให้ ส.ว. ไปเรียน ก็ไปเรียนโดยไม่ใช้เวลาที่เบียดบังเวลาประชุมของคณะกรรมาธิการและวุฒิสภาไป ก็ไปในเวลาว่าง ผมก็เห็นว่า สถาบันก็จัดเวลาได้ดีแล้ว

- ๓๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ก็คือ ในเรื่องของวัตถุของสถาบันที่มีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ประชาธิปไตยการเมืองการปกครองนั้น ผมก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่อยากจะขอความกรุณาทางสถาบันผ่านท่านประธานฯ ไปว่า ในสมัยที่ผมเป็นนักศึกษานั้นก็ได้ทำโครงการ รับโครงการมาจากประชาชนเพื่อจะให้ทางสถาบันมีโครงการไปเผยแพร่ประชาธิปไตยหรือส่งเสริมประชาธิปไตยรากหญ้า โดยเฉพาะในโรงเรียนหรือสถานที่ที่น่าจะส่งเสริม แต่ว่าที่ดีที่สุดก็น่าจะเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาก็ดี ประถมศึกษาก็ดีที่อยู่ในถิ่นห่างไกล แต่ว่าโครงการนี้ก็มีไม่มาก ปีหนึ่ง ๒ – ๓ โครงการ อยากจะให้ทางสถาบันนี้ได้จัดสรรโครงการเหล่านี้ให้ทั่วทุกภาคของประเทศไทย ถ้าเป็นไปได้ก็ภาคหนึ่งอาจจะมีหลาย ๆ จังหวัดบ้าง เพื่อจะได้มีการส่งเสริมประชาธิปไตยในรากหญ้าให้เกิดความมั่นคงสถาพรในแผ่นดินไทยนี้ตามที่สถาบันได้ตั้งปณิธานไว้ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าจะทำนะครับ

เรื่องต่อไปก็คือ ในเรื่องของเกี่ยวกับการที่นักศึกษานี้ก็มีการขยายในการอบรม การให้การศึกษาของสถาบัน ผมก็ว่าดีแล้วในหลาย ๆ เรื่อง จะสังเกตเห็นว่าที่ผ่านมานี้ก็มีการตั้งวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นขึ้นมา ก็เพื่อจะให้นักศึกษาไม่ว่าจะเป็นระดับใดในระดับรากหญ้าได้มีโอกาสได้ศึกษาเล่าเรียนเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ทักษะของตัวเองมากขึ้น ผมเข้ามาเป็น ส.ว. ใหม่ ๆ นี่ถ้าหากไม่ได้มีสถาบันพระปกเกล้าก็ขาดแหล่งที่จะไปอบรม ไปศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ประสบการณ์และความรู้ความสามารถของพวกเรา คือบางท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็มาจากหลากหลายอาชีพครับท่านประธานฯ ครับก็อาจจะไม่ได้จบกฎหมายกันทุกคน แต่เรามีภาระหน้าที่ในการที่จะมากลั่นกรองกฎหมาย ทางสถาบันก็เปิดหลักสูตรมาให้อย่างที่เราได้ไปเรียนไปรู้กันนี้ก็เป็นโอกาสที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ หาประสบการณ์ หาทักษะของตัวเอง จะได้เป็นประโยชน์ในการที่จะมากลั่นกรองกฎหมายให้สมบูรณ์มากขึ้น อันนี้ผมคิดว่าสถาบันทำไปถูกทางแล้วถูกต้องแล้ว ผมก็ขอชมเชยด้วยในฐานะที่เป็นตัวแทนปวงชน

ต่อไปก็ในเรื่องของการที่จะพานักศึกษาไปหาประสบการณ์หรือศึกษาดูงานในรุ่นของผมนี่รุ่นที่ ๔ นี้ท่านประธานฯ ครับ ทางสถาบันก็ได้ไปหาประสบการณ์ ไปศึกษาดูงานในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ก็ไปภาคใต้บ้าง ภาคอีสานบ้าง ภาคเหนือบ้าง อันนี้ก็เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษา ดีกว่าที่อาจจะไปต่างประเทศซึ่งอาจใช้งบประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาก แต่ว่าเราเป็นคนของประเทศไทย เป็นคนไทยก็ได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้ หาประสบการณ์ในแหล่งภาคต่าง ๆ คนภาคเหนือไปดูงานภาคใต้ ไปศึกษาภาคใต้ ไปศึกษาภาคอีสาน อย่างนี้ก็มีประสบการณ์ มีความเพิ่มพูน แล้วรู้ปัญหาแท้จริงของประเทศ เพื่อจะมาทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา อันนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่ดี บางท่านอาจจะบอกเกินเลยไปว่าสถาบันนี้ใช้เงินใช้ทองมาก ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ไม่จริงนะ ผมยืนยันได้ว่ารุ่น ๔ ผมนี้ไม่ได้ไปศึกษาต่างประเทศ ไปดูงานต่างประเทศนะครับ ดูงานในประเทศไทยครับ ก็มีความรู้ความสามารถเฉกเช่นไปกับต่างประเทศเหมือนกัน อันนี้ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไว้

ข้อสุดท้ายครับ รายงานการศึกษานี้เป็นปีนี้ปี ๒๕๔๗ ท่านประธานฯ ครับ แต่ว่าเอา ๒๕๔๔ มารายงานเพื่อนสมาชิกฯ หลายคนก็ฝากผมมา เพราะประหยัดเวลาสภา ไม่อยากถามกันทุกคนว่าท่านน่าจะเอามารายงานสักปี ๒๕๔๕ ก็ดี ปี ๒๕๔๔ ผ่านไป เราเอามารายงานปี ๒๕๔๕ ก็ยังพอทันเหตุทันการณ์ ไม่ล้าสมัย แต่ว่าอาจจะด้วยที่ว่ารายงานนี้มีการตรวจบัญชีของ สตง. สตง. อาจจะทำให้ท่านช้าหรือเปล่าก็ไม่ทราบ หรือว่าเป็นที่สภาเราบรรจุระเบียบวาระอาจจะช้าไป ไม่มีเวลารายงานก็ได้ อันนี้ผมก็อยากจะฝากเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านผู้บริหารของสถาบันพระปกเกล้า ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านไกรศักดิ์แล้วท่านดอกเตอร์วิทยานะครับ คืออยากจะให้เราจบ ได้อภิปรายก่อนบ่ายโมงครึ่ง เพราะว่าทางเลขาฯ จะได้ชี้แจง ก็ให้คนละไม่เกิน ๕ นาทีก็แล้วกัน ขออย่างนี้ก็แล้วกัน เพราะว่าต้องอภิปรายกันเยอะ ท่านไกรศักดิ์ผมขอครึ่งนาทีชี้แจงนิดเดียว ที่ท่านสมพรถามเรื่องรายงานเอกสารการประชุมของที่ได้มาชี้แจงในสภานี้ ของสถาบันพระปกเกล้า เหตุที่เป็น ๒๕๔๔ เพราะว่า ๒๕๔๕ กับ ๒๕๔๖ ได้ส่งให้คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระของวุฒิสภาเราศึกษาอยู่ ยังไม่ได้ส่งมาให้วุฒิสภาจัดเข้าระเบียบวาระ อันนี้ได้ส่งมาแล้วนะครับ ฉะนั้นฉบับปี ๒๕๔๔ นี้ได้มีการศึกษาเสร็จแล้วก็เลยถือโอกาสรายงานควบคู่กันไป ถ้าอย่างนั้นท่านอภิปรายในประเด็นที่อยู่ในรายงานเล่มนี้ก็จะทำให้กระชับขึ้น เชิญท่านไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ ครับ เชิญครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ผมไม่มีข้อวิจารณ์มากนัก ผมก็พอเข้าใจว่าสถาบันพระปกเกล้านี้เริ่มที่จะเป็นสถาบันก็คือว่า ต้องแสวงงบประมาณ ต้องอยู่ในกรอบ ในเขตของวิธีคิดด้วยในเวลาเดียวกันนี้ แต่ผมก็อยากจะพูดเรื่องนี้ เพราะว่าในเชิงของประวัติศาสตร์ที่เราเห็นมา การพัฒนาระบบที่เปลี่ยนแปลงไปจากระบบเก่าของการปกครอง ไม่ว่าจะเป็นการยกตัวอย่างการปฏิวัติในสหภาพโซเวียตก็ดี ท่านอาจารย์นรนิติก็สอนเรื่องนี้มาเป็นเวลาหลายปี----------

- ๔๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การปฏิวัติ สหภาพโซเวียตได้ตั้งขึ้นมานี้ก็เพื่อจะปลดแอกประชาชนจากพันธะของระบบทุนนิยม แต่ในเวลาเดียวกันเมื่อระบบใหม่ไม่ให้เสรีภาพเพียงพอ ความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจ ความเท่าเทียมทางชนชั้น แล้วในภูมิภาคไม่เสมอภาคกัน ความแข็งตัวของระบบของการปกครองก็เกิดขึ้น เผด็จการใหม่ก็มาชดเชยเผด็จการเก่า ท่านเห็นจุดอ่อนของหลายสังคมไหมครับในภูมิภาคนี้ด้วย การต่อสู้ การปฏิวัติ การเคลื่อนไหวของประชาชน เพื่อที่จะนำมาสู่ประชาธิปไตยในประเทศไทยก็เริ่มมีการแข็งตัวเกิดขึ้นด้วย หรือมีการยึดอำนาจในภาคต่าง ๆ ทั้งภาคธุรกิจ ภาคเศรษฐกิจ ภาคการเมือง รัฐสภา สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งมีมิชชัน (Mission) นะครับ มีเป้าหมายในการทำงาน ก็คือว่า ต้องพัฒนาทั้งโครงสร้างของระบบประชาธิปไตย ทั้งระบบการทำงานของสภาล่าง สภาบน จนถึงขั้นที่ว่าปรับปรุงคน สมาชิกวุฒิสภาก็ดี ส.ส. ก็ดี ผมคิดว่าต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ ประเด็นของการหวนกลับขออำนาจ แล้วการชะงักงัน การก้าวไปข้างหน้าของเสรีภาพ ซึ่งควรจะเป็นวัฒนธรรมที่ถูกต้อง ควรจะเป็นวัฒนธรรมของชาติ การที่ท่านทำวิจัยออกมาในเรื่องเกี่ยวกับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส.ส. ส.ว. หลายคน ผมคิดว่าอยู่ในแนวอนุรักษ์ด้วยกัน ถ้าเปรียบเทียบกับทางผมนี้นะครับยังไม่เห็นด้วยเลย ยังอ้างอิงถึงว่าเรื่องนี้สิทธิเสรีภาพของชาวบ้านในระดับหมู่บ้านเกิดขึ้นตั้งแต่สมัย ร. ๕ มานะครับ เพราะฉะนั้นวิธีหรือการตัดสินใจที่จะทำวิจัยอันนี้กลายไปเป็นการสอดคล้องกับการตกต่ำหรือการลงของพรรคการเมืองบางพรรค แล้วนักการเมืองบางคนที่อยากจะครองความเป็นใหญ่ งานวิจัยของท่านได้เอามานำใช้เพื่อที่จะใช้อำนาจอันนี้ในการแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เพราะว่าบางพรรคคิดว่าตัวเองนั้น ไม่สามารถที่จะเอาชนะได้ถ้ามีการเลือกตั้งต่อไป ท่านต้องระวังด้วยนะครับในเรื่องนี้ หัวข้อที่จะทำกัน ในการวิจัยถ้าจะไปกระชากให้ระบบถอยหลังไม่ลงไม่ควรจะทำนะครับ เพราะฉะนั้นผมต้องเตือนท่านด้วยนะครับ ในองค์กรหลายองค์กรที่เราได้พัฒนากันมา แล้วได้ให้ความมั่นใจเลยต่อประชาชนแล้ว ให้ความมั่นใจอีก ไม่ว่าสมาชิกวุฒิสภาของเราก็ดี องค์กรอิสระก็ดี บอกนี่เป็นรูปร่างของความเป็นจริงที่ออกมาจาก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๕ (ส.ทั่วไป)

ขวัญเมือง ๔๐/๒

เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ก้าวหน้าที่สุดในภูมิภาคแล้ว อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สู้เราไม่ได้แล้ว

- ๔๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ทุกวันนี้การวิพากษ์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น เพิ่มขึ้น แน่ล่ะ อาจจะมาจากฝ่ายค้าน ซึ่งบางทีก็ค้านไปทุกเรื่อง แต่เมื่อปัญญาชน การวิพากษ์วิจารณ์ในระดับมหาวิทยาลัย ในสถาบันต่าง ๆ ออกมาเริ่มโจมตี แล้ววิเคราะห์ว่าสถานการณ์ของเราเกือบจะกระเถิบเข้าไปสู่วิกฤติการณ์ของการไม่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น

๑. องค์กรอิสระเริ่มมีปัญหา งานวิจัยอันนี้น่าจะออกมาในรูปแบบที่ตั้งคำถามนะครับว่าทำไมถึงเป็นเช่นนี้

๒. ก็คือว่าเมื่อผมเดินเข้ามาในวุฒิสภานี้นะครับ ไม่เคยมีการแบ่งกันเป็นพรรคเป็นพวก ไม่เคยเป็นชัดเป็นเจน ไม่เคยมีขีดเส้นกันเลยว่าใครเป็นใคร อยู่ข้างไหน แต่ตอนนี้เกือบจะเป็นอย่างนั้นแล้ว มีการแข็งตัวของอำนาจ การขยับเข้ามาของอำนาจ ท่านคิดว่าเป็นสิ่งอันตรายไหม

ผมคิดว่าองค์กรต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของระบบประชาธิปไตยของเรา องค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระหรือรัฐสภา โดยเฉพาะวุฒิสภา ผมอยากให้ท่านประเมินพวกผมสักนิดหนึ่ง ประเมินตัวผมด้วย ประเมินทุกท่านด้วย ประเมินท่านหมอนิรันดร์ ท่านดอกเตอร์วิทยา หมอประดิษฐ์ ในการอภิปราย คุณค่าของการอภิปรายที่มาใช้เวลาของประชาชนขึ้นมาพูดอย่างนี้ได้ประโยชน์ไหม หรือเลฟเวิลออฟดิเบท (Level of debate) ถ้าพูดกันภาษาพาร์ลิเมินแทเรียน (Parliamentarian) กัน มีคุณค่าแค่ไหน ท่านสองไปดูงานวิจัยซิ หรืองานรายงานของคณะกรรมาธิการต่าง ๆ จัดขึ้นมาสักคนหนึ่งให้ไปดูรายงานของคณะกรรมาธิการต่าง ๆ เขียนให้เข้าท่าไหม การตรวจสอบรัฐบาล การที่จะขยับสังคมว่าไปข้างหน้า ไปอยู่เรื่อย ๆ อย่างนี้เกิดขึ้นหรือเปล่า หรือถอยหลังลง แล้วมีเหตุผลอะไร ผมคิดว่าประเด็นนี้สำคัญด้วยนะครับ แล้วผมคิดว่าก่อนที่เราจะหมดวาระการเป็นสมาชิกวุฒิสภากันนี้ ผมอยากจะเห็นงานวิจัยอันนี้ หรืออย่างน้อยเป็นหัวข้อของการถกเถียงกันแต่ภายในสถาบันอย่างตรงไปตรงมาอย่างเป็นวิชาการ

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับกรอบในการมองประชาธิปไตย ผมคิดว่ากรอบในการมองของประชาธิปไตยทางสถาบันพระปกเกล้าเกือบจะไปได้กว้างกว่าที่อยู่ในประเทศแล้ว คือเริ่มมองไปในภูมิภาคด้วย เริ่มมองว่าบทบาทของสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส.ส. นี้ควรจะมีจุดยืน ควรจะทำงานในภูมิภาคในระดับสากล ในระดับโลกอย่างไร ในองค์กรไม่ว่าจะเป็นไอพียู (IPU) หรือเอพียู (APU) อย่างไร เริ่มมีการมองว่าประเทศเพื่อนบ้านที่ไม่มีประชาธิปไตยก็มีส่วนที่จะดึงให้เราถอยหลังไปเหมือนกัน เพราะว่ารัฐต่อรัฐที่จะมีความสัมพันธ์กันจะต้องใช้อำนาจกันบางส่วน ผมตั้งคำถามครับว่า เคยมีโครงการที่สถาบันพระปกเกล้าว่า อยากจะสัมภาษณ์อองซานซูจี อย่างนี้เป็นต้น อยากจะมองพรรคการเมืองทางพม่า อยากจะมองระบบของวิธีการตัดสินใจของเวียดนาม ของเขมร แล้วจะสัมผัสกับไทย แล้วไทยจะสามารถที่จะมีส่วนหรือวุฒิสภา สภาล่างนี้ สามารถที่จะมีส่วนจะยกระดับการเมืองของประเทศเพื่อนบ้านขึ้นมาให้ใกล้เคียงกับเราได้อย่างไร ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญอันหนึ่ง เพราะว่าตราบใดเราอยู่ห่างไกลกันในระดับนี้ ความสัมพันธ์ของเราที่ลึก ๆ จริง ๆ จะเกิดขึ้นไม่ได้ระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน จะมีการขัดแย้ง จะมีการดูถูกดูแคลนกันตลอดเวลา ประเด็นนี้นะครับ ผมขอฝากไว้ ก็คือว่า

ประธานวุฒิสภา : เอาประเด็นสุดท้ายได้ไหมครับ ท่านไกรศักดิ์ครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ : ไม่มีประเด็นแล้วครับ ขอบคุณครับ

- ๔๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ ท่านไกรศักดิ์ได้เสนอประเด็นไว้ เชิญท่านดอกเตอร์วิทยาครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมก็เป็นคนหนึ่งที่เป็นลูกศิษย์สถาบันพระปกเกล้า ปปร. ๕ และปัจจุบันก็เข้าอบรมหลักสูตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี ท่านประธานฯ ครับ เพื่อเป็นการประหยัดเวลาผมมีแค่ ๔ ประเด็นที่ไม่ซ้ำกับท่านที่อภิปรายแล้ว

ประเด็นที่ ๑ ที่อยากเสนอแนะต่อท่านอาจารย์ที่มาวันนี้ ท่านเลขาธิการ คือ เรื่องหลักสูตรการศึกษาอบรม ซึ่งมีทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรประจำ เช่น ปปร. หลักสูตรการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะ ผมอยากเสนอแนะว่าควรจะมีหลักสูตรพิเศษบ้างเป็นครั้งคราวตามสถานการณ์ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประชาธิปไตย การเมือง การปกครอง และที่สำคัญอยากให้กระจายหลักสูตรนี้ไปยังส่วนภูมิภาคจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยการสร้างระบบเครือข่าย เพื่อจะให้ความรู้จากสถาบันพระปกเกล้าได้ลงไปถึงระดับรากหญ้า แต่ในปัจจุบันนี้เราก็เป็นที่ทราบดีว่าอยู่เฉพาะคนที่ความรู้ที่สถาบันพระปกเกล้าถ่ายทอดไปกระจุกอยู่แค่ยอดพีรามิดของคนในสังคมนี้

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการให้บริการด้านการวิจัย ผมอยากจะเสนอให้ทางสถาบันได้มีโครงการหรือระบบ เพื่อให้บริการวิจัยแก่รัฐสภา แก่คณะกรรมาธิการสามัญหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญต่าง ๆ ในปัจจุบันทางรัฐสภา เช่น วุฒิสภาก็มีงบประมาณให้แก่คณะกรรมาธิการสามัญ คณะละ ๑ แสนบาท ๒ แสนบาท อันนี้ผมเห็นว่าไร้ประโยชน์ เพราะว่าในการที่จะให้คณะกรรมาธิการมาทำวิจัยเองเป็นไปไม่ได้ งานการเมืองไม่ใช่งานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ฉะนั้นงบส่วนนี้ควรจะให้สถาบันพระปกเกล้าได้ใช้แล้วก็ทำงานให้แก่กรรมาธิการ อันนี้น่าจะเกิดประโยชน์กันมากกว่า เพราะปัจจุบันงบประมาณวิจัยยังมีการขัดแย้งกันอยู่ในบางระดับนะครับ

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการดูงานต่างประเทศ อันนี้จำเป็นนะครับ ผมไปมาแล้ว ๕๐ กว่าประเทศในชีวิตผม อย่างน้อยนะครับ ผมเห็นว่าจำเป็น ไปเปิดวิสัยทัศน์ไปเห็นในสิ่งที่เราไม่ได้เห็นหรือเห็นแล้วจะได้เห็นในสิ่งที่ดีขึ้นไปอีก บางคนก็บอกว่าไม่ดี ไปแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไร้ประโยชน์ เอาภาษีอากรประชาชนไปใช้จ่าย อันนี้ไม่จริง ผมไม่เห็นด้วย อยู่ที่มุมมองของแต่ละคน ถ้าบางคนจัดทัวร์ทำธุรกิจ ก็จะเห็นว่าไม่มีประโยชน์ เพราะหาเงินลูกเดียวพวกนี้ถ้าบางคนไม่กล้าขึ้นเครื่องบินก็บอกว่าไม่ควรจะไป ควรจะนั่งรถดูเฉพาะในบ้านเมืองของเรา อย่างนี้เป็นต้นครับ วิสัยทัศน์นี่จำเป็น เพราะฉะนั้นส่วนนี้สภาควรจะให้งบประมาณแก่สถาบัน เพื่อให้บุคลากรที่เข้ารับการอบรมได้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศผมเห็นด้วยครับ อันนี้จำเป็นครับ

ประเด็นที่ ๔ ประเด็นสุดท้าย อยากจะเสนอให้สถาบันสร้างระบบเครือข่ายของสถาบันพระปกเกล้าไปทั่วประเทศ ท่านมีสำนักงานอยู่ที่ ปัจจุบันนี้นะครับ กระทรวงสาธารณสุขหรือที่ ก.พ. ปัจจุบันนี้ ถ้าจะให้ดีนะครับ ใช้เครือข่ายของสถาบันราชภัฏ ๔๑ แห่งทั่วประเทศ สักแผนกหนึ่งเป็นมือให้แก่สถาบันพระปกเกล้า เพื่อที่จะกระจายความรู้ กระจายระบบ กระจายการบริการทางวิชาการสู่ชุมชนในระบบในส่วนภูมิภาค อันนี้จะเกิดประโยชน์มาก ถ้า ๔๑ แห่ง ซึ่งตั้งอยู่ในเกือบประมาณ ๔๑ จังหวัด ถ้าไม่พอก็ใช้สถาบันราชมงคลหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในภูมิภาค อันนี้จะกระจายครบทุกจังหวัดในประเทศไทยโดยไม่ต้องเสียงบประมาณไปสร้างสถาบันขึ้นมาใหม่ ใช้แต่บุคคลนะครับ เครือข่ายกันก็จะทำให้การกระจายความรู้ไปสู่ทางภูมิภาคได้ดีขึ้น หรือถ้าเราจะส่งเสริมประชาธิปไตยให้ถึงระบบรากหญ้า ให้ถึงเยาวชนของชาติ ท่านอาจารย์อาจจะใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๗๕ เขตทั่วประเทศ ประสานโครงการเขาไป มีงบส่วนหนึ่งจากสภาเข้าไปให้ อันนี้จะถึงนักเรียนชั้นประถม มัธยมทั่วประเทศ สร้างผู้นำในระบอบประชาธิปไตยขึ้นมาตั้งแต่ระบบรากหญ้าจะเกิดประโยชน์มากมาย มากกว่าที่จะให้มาอบรมในหลักสูตร ปปร. ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐ ซึ่งกระจุกแก่คนไม่กี่คน แล้วอบรมแล้วก็ไม่ทราบว่าจะได้ใช้ไปมากน้อยแค่ไหนนะครับ ผมอยากเสนอจุดนี้นะครับ อย่างไรก็ให้กำลังใจทางท่านอาจารย์สถาบันพระปกเกล้า สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่ไปเรียนด้วยกันท่านก็สะท้อนปัญหาไปแล้ว แต่อย่างไรเราก็ต้องสะท้อนปัญหาของเราเองด้วย ฟังนักศึกษาเองบางคนก็ยังมีปัญหาอยู่ในการไปเรียนหนังสือ ก็ไม่ใช่ตำหนิลูกเดียวนะครับ เราต้องตำหนิเราด้วยครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- ๔๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออีกสักท่าน ๒ ท่านนะครับ แล้วก็จะเชิญทางสถาบันพระปกเกล้าตอบนะครับ เชิญท่านนิรัตน์ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมคงจะประเด็นเดียวครับ ท่านประธานฯ ก็คือประเด็นเรื่องกองทุน ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมเข้าใจว่าในเจตนารมณ์ ผมไปดู พ.ร.บ. จัดตั้งสถาบันพระปกเกล้านะครับ ซึ่งมีขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ณ วันนั้น ผมคิดว่าเจตนารมณ์ของกองทุนไม่ได้หมายถึงว่าเอาเงินที่ยังไม่ได้ใช้เอาไปฝากธนาคารไว้ไม่ใช่ครับท่านประธานฯ ผมคิดว่านโยบายเจตนารมณ์ ก็คือว่า กองทุนต้องการให้สถาบันนี้ ส่วนหนึ่งค่าใช้จ่ายอยู่ได้จากผลตอบแทน ผลประโยชน์จากการบริหารกองทุน แต่พอมาดูงบดุลนี้นะครับท่านประธานฯ ตกใจครับ เอาเงินไปฝากประจำนิดหนึ่ง เอาไปฝากเผื่อเรียก เมื่อปี ๒๕๔๑ ครับ ปี ๒๕๔๒ ขณะที่ก่อตั้ง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ดอกเบี้ยอยู่ประมาณ ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์ ขอกราบเรียนครับว่าอยู่ได้ ปัจจุบันนี้เหลือ ๑ เปอร์เซ็นต์ ผมก็เลยขอกราบเรียนถามทางสถาบันนะครับว่า อยากจะให้ท่านเป็นหลักบริหารกองทุนนี้ให้ผลตอบแทนออกมาให้คุ้มกับวงเงิน แล้วผมคิดว่าเจตนารมณ์ต่อไปการจัดสรรงบประมาณ ก็คือว่า ถ้าหน่วยงานใดสามารถบริหารกองทุนได้ในผลตอบแทนที่สูง ต่อไปเขาก็จะเอาเงินงบประมาณจัดไปในลักษณะให้เป็นงบของกองทุน แล้วให้ท่านไปบริหาร แล้วนำผลรายรับจากกองทุนนั้นไปใช้จ่าย ผมก็ฝากไว้นะครับว่า

แล้วประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานฯ ที่มาของเงินกองทุนมามากครับ มาทั้งจากรัฐบาลให้ เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้บริจาคให้ ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้าสถาบันพระปกเกล้าสามารถทำเป็นสถาบันการศึกษาที่ประชาชนทั่วไปให้ความเคารพนับถือ ผมบอกว่าจะมีเงินมาอีกมากมาย เพราะว่าอะไรครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ไปดูว่ามีท่านอาจารย์ที่เป็นที่เคารพของเราท่านหนึ่ง เพียงแต่ว่าท่านระดมเงินเพื่อช่วยเหลือแบงก์ชาติซึ่งมีเงินมากมายอยู่แล้ว เพียงไม่กี่ปีครับ มีเงินทุนบริจาคไปตั้ง ๖,๐๐๐ – ๗,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็กราบเรียนว่าคนไทยยังมีส่วนหนึ่งที่จะบริจาค

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพื่อการศึกษา เพราะฉะนั้นถ้าท่านเองสามารถทำให้ประชาชนเขามีความศรัทธาที่มาของกองทุนของท่าน แล้วถ้าท่านบริหารได้ดี ผมคิดว่าจะไปได้ดี ก็ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์อาคม ตุลาดิลก ครับ

นายอาคม ตุลาดิลก (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพกระผม อาคม ตุลาดิลก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ผมมีข้อเสนอแนะสั้น ๆ ๓ - ๔ ประการ นะครับ ซึ่งเป็นเรื่องสั้น ๆ นะครับ

ประการแรก เมื่อผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมคาดหวังไว้ว่าผมจะได้ความรู้จากสถาบันพระปกเกล้ากับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แต่ปรากฏว่าอยู่ปีหนึ่งแล้วทางสถาบันก็ตาม ทางสำนักงานเลขาฯ ก็ตาม ให้ความรู้เรื่องการที่จะมาเป็นวุฒิสภากับผมนี้น้อยไป ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกฯ ทุกคนก็เช่นเดียวกัน เราใช้วิธีถามพรรคพวกบ้างทำอะไรต่าง ๆ บ้าง ผมก็เลยคิดว่าพื้นฐานของการมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าน่าจะมีการฝึกอบรมว่า การเข้ามาเป็นคนรัฐสภานั้น ควรจะมีพื้นฐานอย่างไร ควรจะมีความรู้อย่างไร อันนี้ผมขอฝากไว้ด้วยว่า ถ้ารุ่นต่อไปนะ รุ่นผมคงไม่ได้เข้ามาอีกแล้ว ก็อยากจะฝากไว้ว่าเราต้องใช้วิธีการต่าง ๆ ปี ๒ ปี กว่าจะคลำหนทางเจอนะครับ

- ๔๔/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ก็คือ ส.ส. ส.ว. ที่จะเข้าสถาบันพระปกเกล้า ผมว่าคิดไม่ถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้ง ๒ สถาบันนะครับ ส.ส. ด้วยนะครับ ผมคิดว่าถ้าผู้ที่ไม่เข้าสถาบันเหล่านี้ แต่เขาอยากจะมีความรู้ สถาบันนี้จะซัพพอร์ทเขาอย่างไร คือจะสนับสนุนเรื่องความรู้ต่าง ๆ เหล่านี้อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องซีดี (CD) ก็ตาม เรื่องหนังสือหนังหาก็ตาม ผมคิดว่าอะไรที่ดี ๆ ที่จำเป็นจะต้องให้สมาชิกฯ รู้นี้ ผมคิดว่าพิมพ์ไปแล้วก็ให้สมาชิกฯ ผมว่าไม่กี่สตางค์ เพราะว่าเรามี ๗๐๐ คน เข้ามาไม่ถึง ๒๐๐ คน ๓๐๐ คน อีก ๔๐๐ คน ๕๐๐ คนไม่ได้ประสบการณ์จากการเข้าไปเรียนก็ตาม ไม่ได้หนังสือต่าง ๆ ก็ตาม ผมคิดว่าตัวนี้น่าจะทำ แล้วก็หนังสือเหล่านี้สถาบันของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็ตาม ที่สอนเรื่องการเมืองการปกครอง รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ก็ตามต่าง ๆ ผมคิดว่าสถาบันนี้น่าจะเผยแพร่ด้วยราคาต้นทุนนะครับ เพราะว่าการเรียนในมหาวิทยาลัยเวียนเรียนเรื่องทฤษฎี แต่ว่าเรื่องปฏิบัติ เรื่องเหตุการณ์ปัจจุบันต่าง ๆ ทางมหาวิทยาลัยไม่ทันเหตุการณ์นะครับ ผมอยากจะให้สถาบันนี้ได้คิดข้อนี้ด้วยนะครับ

ประการที่ ๓ ก็คือ เรื่องเมื่อมีการประชุมนะครับ เกี่ยวกับเรื่องกลุ่มมิตรภาพสวีเดนนะครับ ผมได้รับข้อคิดเห็นจากท่าน ส.ว. จากบุรีรัมย์ ครับ คุณการุณ ใสงาม นะครับว่า เรามีสถาบันที่เป็นรัฐสภาขึ้นมา แต่ว่าเราไม่เคยมีความรู้ที่จะเปรียบเทียบนะครับ หรือมีสถาบันใดที่มาทำเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศที่มีความก้าวหน้าหรือมีความที่น่าสนใจนะครับ ผมคิดว่าเมื่อเราจะไปดูงานต่างประเทศทั้งที่เราก็คนมาทีหนึ่ง ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้นะครับ ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องทำทั่วโลกนะครับ เพียงแต่ทำว่าอะไรที่น่าสนใจ ผมคิดว่าตัวนี้น่าจะเป็นคู่มือนะครับ ในการศึกษาทางรัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ด้วยนะครับ อันนี้ก็ขอฝากไว้ว่าจะเป็นประโยชน์อย่างมากนะครับ ไม่อย่างนั้นที่เราร่างกฎหมายมาว่า ส.ว. นี้เว้นวรรคไป ๖ เดือน นะครับ แต่ว่าเมื่อเราสัมมนากับทางออสเตรเลียแล้วก็บอกว่าไม่น่าเป็นไปได้นะ เพราะว่าเป็นการสร้างประสบการณ์ แล้วก็เราไม่ได้มาจากการแต่งตั้ง เรามาจากการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นใครมีความรู้ ใครทำงานให้แก่ประชาชน คนนั้นก็จะได้รับเลือกตั้งกันมานะครับ อันนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นเราคงไม่แก้กฎหมายเพื่อตัวของเราเองนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แล้วประการสุดท้าย ก็คือ เรื่องงานวิจัยต่าง ๆ อันนี้สถาบันน่าจะเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ต่าง ๆ เวลาจะมีการอภิปราย มีกฎหมายใดออกมาอะไรต่าง ๆ นี้ จะได้ให้ข้อคิดเห็นแก่มวลสมาชิก ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ก็ตาม ส.ว. ก็ตามนะครับ

แล้วอีกประการหนึ่ง เรามีสถาบันของ ปปร. สอนกฎหมายมหาชน สอนเรื่องเศรษฐกิจนะครับ แต่ผมขอฝากเรื่องสังคมนี้ เรายังแตะต้องไปน้อยมาก ทั้งที่ปัญหาสังคมปัจจุบันนี้เป็นปัญหาที่ใหญ่โตนะครับ แล้วก็รัฐบาลยังมองไม่เห็น ผมอยากฝากสถาบันช่วยศึกษาวิจัยเรื่องนี้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิทูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ พิทูรกิจจา จากนครสวรรค์ครับ ผมก็ฟังท่านสมาชิกฯ หลายท่าน ทั้ง ๆ ที่ผมไม่ได้เป็นศิษย์ของสถาบันนี้ครับ แต่ผมฟังดูแล้วถ้าผมทำใจไม่กว้าง ผมต้องคิดว่าพวกศิษย์ทั้งหลายที่เรียนสถาบันนี้คิดจะล้างครู หรือคิดจะอกตัญญูต่อสถาบัน แต่ท่านครับที่นี่เป็นเวทีประชาธิปไตย แล้วก็สมาชิกวุฒิสภาพวกเรามาจากการเลือกตั้ง มีคุณวุฒิมีวัยวุฒิพร้อม เพราะฉะนั้นอาจารย์อย่าน้อยใจเลยครับ รับฟังไปเลยครับ เพราะปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นทุกครั้งที่มีการประชุมวุฒิสภา เพราะฉะนั้นกราบเรียนครับ อย่าได้น้อยเนื้อต่ำใจ เพราะว่าผมฟังดูลูกศิษย์ที่กตัญญูหลาย ๆ ท่านไม่กล้าพูด บอกกลัวจะกระทบกับท่านเลขาฯ ท่านนรนิติ เพราะว่าท่านใกล้ชิดกับพวกลูกศิษย์ นักศึกษาทั้งหลายนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขอเรียนว่าผมอยากจะไปเรียน แต่เนื่องจากว่าติดเรื่องเวลาการประชุมครับ เพราะว่าเวลาเรียนมักจะไม่ค่อยประสานกันระหว่างสมาชิกเพราะว่าเราประชุมทั้งวุฒิสภา ทั้งกรรมาธิการและก็เผอิญตรงกับวันเสาร์ วันอาทิตย์ ก็มีภารกิจทางจังหวัดเพราะว่าประชาชนเลือกตั้งมาก็จะต้องกลับไป ก็เลยไม่มีโอกาสนะครับ ผมก็เลยฝากความหวังว่าถ้าหมดสมัยแล้ว ถ้าจะพิจารณาด้วยก็จะเป็นพระคุณครับ แล้วทั้งนี้และทั้งนั้นก็ฝากนิดหนึ่งว่า การเก็บค่าเล่าเรียนเก็บแพงไปหน่อย เห็นว่าประชาชนทั่วไป ๗๐,๐๐๐ – ๘๐,๐๐๐ บาท หรือสมาชิกวุฒิสภา ส.ส. เสียแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นค่าอาหารไม่ว่ากันเพราะว่าเป็นสถาบันของรัฐสภา แต่ทีนี้การเผยแพร่ความรู้ผมอยากจะให้ไปสู่ระบอบรากหญ้าครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท้องถิ่น บุคลากรท้องถิ่นจริง ๆ แล้วก็ยังไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่นมากครับ น่าจะต้องเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนในท้องถิ่นเป็นระยะ ๆ มากขึ้น แล้วก็นอกจากนั้นนะครับ หลักสูตรของสถาบันจริง ๆ แล้วน่าจะต้องเป็นภาษาต่างประเทศบ้างก็ดี เพราะว่าระดับนักการเมืองระดับผู้ที่ไปเป็นนักศึกษานี้มักจะมีอาวุโสพอสมควรครับ บางทีก็มีระดับอธิบดี รองปลัดกระทรวง ระดับประธานคณะกรรมาธิการ ส.ส. ส.ว. นี้นะครับ เขาบอกอย่างนั้นให้ความรู้ในด้านภาษานี้ก็จะเป็นบุญคุณไปด้วย ไหน ๆ เสียเวลาไปเรียนแล้วนะครับ แล้วก็ผมอยากจะถามจริง ๆ ว่าตอนนี้ที่ว่าเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับรัฐสภา แล้วก็เป็นองค์ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเพื่อการปฏิรูปการเมือง ถามจริง ๆ ครับ ผมไม่ค่อยได้เห็นว่าเป็นที่ปรึกษาให้กับรัฐสภาเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาจะค้นอะไรก็ตาม หรือจะนำเรื่องอะไรก็ตาม ไม่ทราบจะไปปรึกษาได้ที่ไหนครับ ผมขอเรียนฝากไปด้วย นอกจากนั้นจุดยืนจริง ๆ ของสถาบันขณะนี้จะทำอะไรเป็นอันดับที่สำคัญอันดับแรก ๆ ผมก็ขอเรียนถามแค่นี้ ถ้ามีโอกาส ถ้าผมได้มีทางที่จะปรึกษาทางวิชาการกับสถาบัน ขอได้โปรดแนะนำด้วยว่าจะทำอย่างไร เพราะบางเรื่องบางอย่างที่จะต้องการที่ปรึกษาระดับทางสถาบันก็ไม่รู้จะปรึกษาที่ไหนครับ ขอบพระคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้ชี้แจงคงไม่น้อยใจ อาจจะหิวข้าวนิดหน่อยเพราะเลยเวลาเที่ยงมานานแล้ว แล้วท่านคงยังไม่ได้รับประทานอาหารกลางวันนะครับ เหลืออีก ๓ – ๔ ท่าน ครับ ขอความกรุณาท่านใช้เวลาให้สั้นที่สุดเท่าที่จะทำได้นะครับ เผื่อเวลาให้ท่านเลขาธิการและคณะได้ชี้แจง เชิญท่านปราโมทย์ ไพชนม์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กระผมได้ยินได้ฟังท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้กล่าวพาดพิงถึงสถาบันอันสำคัญแห่งชาติ ซึ่งเป็นสถาบันทางวิชาการแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาประชาธิปไตย สิ่งหนึ่งกระผมขอกราบเรียนว่า ผมเชื่อและมั่นใจว่าสถาบันแห่งนี้เป็นสถาบันอันศักดิ์สิทธ์และจะนำพาประเทศชาติในเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยไปสู่เป้าหมายที่เราต้องการในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภายใต้การนำของท่านอาจารย์นรนิติ ซึ่งเคยเป็นอาจารย์ผมในการเข้าศึกษาโรงเรียนนายอำเภอเมื่อปี ๒๕๒๘ สิ่งหนึ่งที่กระผมได้ใช้เวลาอันสั้นนิดเดียวนี้กราบเรียนยังสถาบัน ก็คือว่า ความพึ่งหวังความคาดหวังของประชาชนในเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยหรือการเมืองอย่างต่อเนื่องนั้น กระผมประสงค์ที่จะให้สถาบันแห่งนี้ได้มีอุดมการณ์ที่แน่ชัด เปรียบเสมอเหมือนเป็นพี่เลี้ยงขององค์กรอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาประชาธิปไตย ยกตัวอย่างเช่น การวิจัยในเรื่องการแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งหากผลการวิจัยออกมาว่า การแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นั้นดีกว่าการเลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กระผมขอกราบเรียนว่านั่นเป็นหลักการปฏิเสธหลักประชาธิปไตยขั้นพื้นฐานของประเทศ ซึ่งมีมาก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง อันนี้ใคร่ขอฝากว่าหลักจริง ๆ ของสถาบันนั้นควรที่จะยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง ซึ่งผมเห็นว่าทางรัฐบาลได้ดำเนินการถูกต้องมาแล้ว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ซึ่งท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้กล่าวไปแล้วและผมเห็นด้วยว่า ขณะนี้สิ่งสำคัญของบ้านเมืองนี้ ณ วันนี้ในปี ๒๕๔๘ ต่อ ๒๕๔๙ คือการเมืองภาคประชาชน การเมืองภาคประชาชนนั้นก็คือว่า ประชาชนจะจัดการการปกครองตนเองโดยการเลือกตั้งระดับรากหญ้า คือ อบต. ท่านที่มาเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล ท่านที่มาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี อบจ. ท่านผู้ที่ดำรงตำแหน่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น เป็นปัจจัยอันสำคัญยิ่งสำหรับการพัฒนาประเทศชาติในเรื่องการเมืองหรือการเข้าสู่ตำแหน่งในลักษณะของการบริหารการพัฒนา ไม่ว่าการเมือง การเศรษฐกิจและสังคม ทำอย่างไรสถาบันพระปกเกล้าจะเข้าไปมีบทบาทมากกว่าองค์กรอื่น ๆ ให้สามารถที่จะอบรมและสามารถให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง ให้บุคคลเหล่านั้นมีอุดมการณ์ทางการเมือง ให้บุคคลเหล่านั้นรู้จักหลักการบริหาร ให้บุคคลเหล่านั้นเห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตน กระผมคิดว่าสิ่งที่ต้องฝากทางสถาบันอย่างมาก ทำอย่างไรให้สถาบันได้ประสานงานได้เป็นหลักในการเชื่อมโยงระหว่าง กกต. กรรมการการเลือกตั้ง ระหว่างวิทยาลัยการปกครอง ซึ่งขณะนี้วิทยาลัยการปกครองก็ได้มีการอบรมสัมมนานายกเทศมนตรีอยู่แล้ว แต่ผมคิดว่าอันนั้นน่าจะเป็นระดับรองลงไป ขอให้ทางสถาบันพระปกเกล้านั้นเป็นสถาบันหลัก เนื่องจากรับผิดชอบทางการเมืองโดยตรง นอกจากนั้นแล้วกระผมขอกราบเรียนว่าในเรื่องของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ก็เป็นส่วนหนึ่งซึ่งสำคัญอย่างยิ่ง ประชาชน ๖๓ ล้านคน ต้องคำนึงถึงปากท้อง คำนึงถึงเวลาทำมาหากิน ทำอย่างไรเอกสารแต่ละฉบับนั้นจะไปสู่ครอบครัวพี่น้องซึ่งยากจนเป็นส่วนหนึ่งของประชาชนประเทศ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมคิดว่างบประมาณนั้นเป็นงบประมาณที่ไม่มากเกินไปที่ผมตรวจสอบแล้วที่ทางสถาบันได้รับ แต่ผมอยากจะได้เอกสารเหล่านี้ลงไปสู่พี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นกรรมกรเป็นแรงงานและทำงานอยู่ในบริษัทต่าง ๆ อย่างมากมาย กระผมขอกราบเรียนว่า อยากจะเห็นการพัฒนาประชาธิปไตยสู่ประชาชนซึ่งเป็นผู้ใช้สิทธิใช้เสียงเลือกตั้งทุกระดับจนกระทั่งสมาชิกวุฒิสภานี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ประชาชนยังไม่ค่อยเข้าใจเลยว่าหน้าที่หลักของสมาชิกวุฒิสภาคืออะไร อันนี้อันหนึ่งซึ่งผมใคร่ขอฝากเสนอทางสถาบันไว้เพื่อนำสิ่งเหล่านี้ไปเผยแพร่สู่ทุกครัวเรือนเท่าที่สามารถจะทำได้หรือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เท่าที่งบประมาณที่ท่านมีอยู่ งบประมาณผมคิดว่าควรที่จะทุ่มเทให้แก่สถาบันพระปกเกล้านั้นมาก ๆ ยิ่งขึ้นและไม่ให้น้อยกว่า กกต. เช่นเดียวกัน ขอกราบขอบคุณครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์วิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แช่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แช่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ ในฐานะที่เป็นอดีตนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้าแล้วก็ได้ศึกษาจากรายงานถึงแม้ว่าจะเป็นรายงานปี ๒๕๔๔ แต่ก็คิดว่าข้อมูลที่มีจากการไปร่วมในกิจกรรมการศึกษาแล้วก็จากรายงานนี้พอจะเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการกราบเรียนเพื่อให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้สถาบันนี้ได้เป็นสถาบันหลักของการพัฒนาประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริง ผมกราบเรียนเป็น ๒ ส่วน ครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนที่ ๑ ก็คือ ส่วนงานของสถาบันพระปกเกล้าในฐานะที่เป็นสถาบันวิชาการของรัฐสภา

ส่วนที่ ๒ นั้นผมจะกราบเรียนเกี่ยวกับเรื่องการให้การศึกษาประชาธิปไตย เอาส่วนแรกก่อน ผมเองมีความคาดหวังว่า สถาบันแห่งนี้ ประการแรกดีใจนะครับที่ประเทศไทยมีสถาบันแห่งนี้เกิดขึ้น เพราะว่าสถาบันรัฐสภานั้นผมมองจากการศึกษาในอดีตว่า เป็นสถาบันที่ขาดวิชาการ เป็นสถาบันที่ขาดหลักของการเอาปัญญามาบริหารจัดการประเทศ ก็ทำให้เกิดความหวังว่า สถาบันที่เชื่อว่าสถาบันพระปกเกล้านี้จะเป็นสถาบันวิชาการอย่างแท้จริงของการทำงานของสมาชิกรัฐสภา ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เมื่อเป็นอย่างนี้ผมมองย้อนไปถึงระบบที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ว่าเขาใช้วิธีการอะไรบ้าง ในเยอรมัน ขออนุญาตยกตัวอย่าง เขาจะใช้วิธีการของมูลนิธิต่าง ๆ ที่เป็นมูลนิธิทางการเมือง ในสหรัฐอเมริกานั้นมีหลายองค์กรครับ องค์กรที่มีความสำคัญที่สุดชื่อว่า ไลบระรีออฟคองเกรส ไม่ใช่เฉพาะห้องสมุด มีระบบซีอาร์เอส (CRS) มีระบบสถาบันต่าง ๆ แล้วก็มีการศึกษาวิจัย รวมทั้งการอบรมโดยผ่านองค์กรที่ชื่อว่าสมาคมรัฐศาสตร์แห่งสหรัฐอเมริกา จะเอาคนจากทั่วประเทศที่เป็นผู้นำคล้าย ๆ กับการเอาสมาชิกรัฐสภา เอาผู้นำในองค์กรต่าง ๆ ไปรวมกัน แล้วก็ปฏิบัติงานในรัฐสภาอเมริกัน ในแคนาดาก็มีลักษณะสถาบันต่าง ๆ คล้ายกัน ผมคิดว่าลักษณะการทำงานขององค์กรที่มาพัฒนาองค์กรเหล่านี้ สถาบันพระปกเกล้าเองคงจะมีข้อมูล ผมใคร่อยากกราบเรียนเสนอแนะท่านเลขาธิการ ท่านคณาจารย์ว่า ถ้าเป็นไปได้ขอความกรุณาได้เอาบทบาทที่สำคัญของสถาบันการศึกษาวิจัยและอบรมเหล่านั้นนะครับ มีหลายบทบาทเข้ามาวิเคราะห์ดูว่า งานของสถาบันพระปกเกล้าต่อไปนี้ควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อให้สถาบันรัฐสภานี้เป็นสถาบันวิชาการได้อย่างแท้จริง การผลิตองค์ความรู้ของสถาบันนั้นผมคิดว่ามีความจำเป็น เพราะฉะนั้นการวิจัยและพัฒนานั้นเป็นงานหลักอันหนึ่ง แต่ผมก็คิดว่าสถาบันคงไม่สามารถปฏิบัติการได้เอง งบประมาณที่สถาบันได้นั้นผมหวังว่า ท่านจะร่วมมือกับคณะวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รวมทั้งราชภัฏในการดำเนินการผลิตองค์ความรู้ที่เป็นความรู้ของประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพการณ์ของประเทศไทยอย่างแท้จริง แล้วก็เอามาสื่อสารกับสมาชิกรัฐสภา วิธีการที่ดำเนินการอยู่ปัจจุบันในลักษณะการให้การอบรมนั้น ผมมองเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ท่านให้โควตาแก่สมาชิกรัฐสภาทั้ง ส.ส. ส.ว. เข้าไป เป็นประโยชน์ครับ ในโอกาสที่พวกเราจะได้ไปพบปะกับคนในสาขาต่าง ๆ เพราะว่าการไปศึกษาที่นั่นในลักษณะปัจจุบันนี้ส่วนมากก็จะเป็นแบบแมนนวล (Manual) ก็คือ ยังไม่ได้เป็นระบบอีเลิร์นนิง (E-learning) หมายความว่า ยังเข้าไป ยังใช้วิธีการเช็ก (Check) ชื่อ ใช้วิธีการพิมพ์ลายนิ้วมือ ก็เป็นวิธีการควบคุม ผมเห็นด้วยบ้าง ไม่เป็นด้วยบ้าง แต่ผมก็เรียนว่าวิธีการอย่างนี้หลายท่านก็เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแล้วว่า การให้การศึกษานั้นมีทั้งในระบบ มีทั้งนอกระบบ มีทั้งตามอัธยาศัย ผมอยากจะให้การคำนึงถึงผลการศึกษาหรือการสื่อข้อมูลการเรียนรู้จากสถาบันที่มีองค์ความรู้อยู่แล้วนี้สื่อมาถึงสมาชิกรัฐสภาไม่ว่าจะเป็นผ่านระบบอินเทอร์เนท (Internet) ผ่านระบบเอกสาร ผ่านระบบการสรุปย่อเป็นแอบสแทรคท์ (Abstract) เพราะถ้าเป็นตำรานี้ผมคิดว่าโอกาสที่สมาชิกฯ จะไปอ่านตั้งแต่ต้นจนบทสุดท้ายนี้คงจะลำบาก จึงกราบเรียนว่า วิธีการต่าง ๆ นี้อยากจะให้มีการปรับปรุง ในการที่จะสื่อข้อมูลจากสถาบันมาสู่สถาบัน มาสู่สมาชิกรัฐสภาทั้ง ๒ สภา

ส่วนที่ ๒ ผมกราบเรียนครับท่านประธานฯ ครับว่า หลักสูตรที่เกิดขึ้นปัจจุบันนี้ผมเห็นเป็นจุดเด่น อาจจะไม่ต้องเปรียบเทียบกับ ว.ป.อ. อะไรต่าง ๆ นี้ผมคิดว่าทั้งหลักสูตรการเมืองการปกครอง กฎหมายมหาชน เรื่องความขัดแย้งก็พยายามขยายไปเรื่อย ๆ ผมคิดว่าบทบาทหนึ่งที่สถาบันพระปกเกล้าอาจจะดำเนินการได้ ก็คือ การเป็นสถาบันในลักษณะที่เสริมสร้างการพัฒนาประชาธิปไตยในภูมิภาคด้วย หมายความว่าในเรื่องการต่างประเทศนี้ความจริงสถาบันได้ทำอยู่ส่วนหนึ่งแล้ว ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ผมคิดว่าลักษณะหลักสูตรคล้าย ๆ กับสถาบันแม่โขงที่ท่านคุณหมอวันชัย วัฒนศักดิ์ ได้ดำเนินการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ลักษณะอย่างนั้น แล้วก็องค์การไอโป (AIPO) ของรัฐสภานี้ก็มีการดำริพูดจากันเรื่องอาเซียนยูนิเวอร์ซิตี้ (Asain university) ยกตัวอย่างนะครับ ลักษณะอย่างนี้สิ่งที่เป็นความคาดหวังสิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น ก็คือ เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยไม่เฉพาะแต่ในส่วนของประเทศไทย แต่เป็นส่วนของภูมิภาค ถ้าเราสามารถนำนักศึกษาจากลาว จากพม่า เวียดนาม จีน หรือประเทศอื่น ๆ ประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง ถ้ามองกรอบของอาเซียนก็เป็นอาเซียนบวกสี่ ผมก็คิดว่าการนำลักษณะนักศึกษาไม่ว่าจะเป็นเจาะกระทรวงไป เช่น กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการค้า กระทรวงมหาดไทย มาอยู่ด้วยกันสักพักหนึ่งอย่างนั้น แล้วพวกนี้จะคุ้นเคยกัน พอมีปัญหาการสื่อสารระหว่างไทย ระหว่างพม่า ระหว่างเวียดนาม ระหว่างจีน ในกรณีพิพาทต่าง ๆ ผมคิดว่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะนักศึกษาของแม่โขงอินสทิวทูทที่ขอนแก่น ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์มาก ก็อยากจะให้สถาบันพระปกเกล้าช่วยพัฒนาหลักสูตรหรือวิธีการคล้าย ๆ กันอย่างนั้น ผมคิดว่าจะเป็นคอนเซพท์ (Concept) เดียวกับเรื่องอาเซียนยูนิเวอร์ซิตี้ที่ทางสมาชิกรัฐสภาได้ดำริเอาไว้และอยากให้เกิดขึ้น

ส่วนที่ ๒ ผมหวังอาจจะไม่เต็มร้อยว่า สถาบันพระปกเกล้านี้คงจะเป็นสถาบันวิชาการที่ทำงานคล้าย ๆ กับไลบระรีออฟคองเกรสหรือระบบซีอาร์เอสของรัฐสภาอเมริกัน ขออนุญาตยกตัวอย่าง เขาถึงถือว่าเป็นระบบที่พัฒนาแล้ว ว่าในเรื่องที่รัฐสภาไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภามองเห็นว่าเป็นปัญหา ยกตัวอย่างกรณีเรื่องวาระของสมาชิกวุฒิสภา ก็เป็นประเด็นที่เราถกกัน แต่ว่าวุฒิสภาไม่อยากจะเป็นหัวหอก ไม่อยากจะเป็นแนวหน้าในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง คล้าย ๆ กับว่าเราพูดจาในเรื่องที่เป็นผลได้ผลเสียของตัวเอง จึงอยากจะให้สถาบันที่เป็นวิชาการที่ลักษณะเป็นกลาง เช่น สถาบันพระปกเกล้านี้เป็นเจ้าของเรื่อง เป็นเจ้าภาพ ศึกษาในการวิเคราะห์เรื่องนี้ว่า จริง ๆ แล้วอะไรที่เหมาะสมที่สุดสำหรับประเทศไทย นอกจากนั้นครับ หลายท่านก็กราบเรียนเป็นแนวทางแล้วว่างานของรัฐสภานั้นส่วนหนึ่งอยู่ในงานของคณะกรรมาธิการซึ่งขาดข้อมูลเชิงวิชาการเข้ามา ถ้าหากสถาบันพระปกเกล้าติดตามการทำงานของคณะกรรมาธิการต่าง ๆ ทั้ง ๓๑ คณะในสภาผู้แทน ราษฎร ๒๒ คณะในวุฒิสภา ก็จะพบว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีวาระต่าง ๆ ที่เรานำเสนอ ที่เราให้ความสนใจศึกษาเป็นเรื่องหลัก ๆ อยู่ การขาดข้อมูลอย่างนี้บางทีมองหาไม่เจอว่าเราจะได้ข้อมูลแท้จริงมาจากไหน อยากจะหวังว่าต่อไปนี้ถ้าสถาบันพระปกเกล้าพอจะเอื้ออาทรข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการที่จะทำให้คณะกรรมาธิการชุดต่าง ๆ ได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล ผลการวิเคราะห์อ้างอิงผลงานศึกษาทางวิชาการได้ ผมขอกราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น

ในส่วนที่ ๒ พันธกิจของสถาบันเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่อยากจะขออนุญาตฝากท่านเลขาธิการ ท่านคณาจารย์ ท่านกรรมการสภาสถาบันครับว่า เรื่องประชาธิปไตยนี้คงไม่ใช่เรื่องการสอนอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องของการปฏิบัติ กระผมเองดูตัวอย่างในหลายประเทศพบว่าก่อนที่จะสำเร็จชั้นมัธยมศึกษานี้หลายประเทศเขามีวิชาที่ชื่อว่าเป็นตำราการเมืองการปกครองของประเทศบวกกับวิชาประวัติศาสตร์จะเป็นตำราให้เลย ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอยากขอความกรุณา ขอความอนุเคราะห์ว่า ถ้าสถาบันทำได้ช่วยกรุณาพัฒนาตำรา หรือหลักสูตรการเมืองการปกครองสำหรับบุคคลที่จะมีสิทธิในการเลือกตั้งทั้งหมด คือก่อนอายุ ๑๘ ปี ผมคิดว่าอาจจะไม่จำเป็นต้องไล่มาจากชั้นอนุบาล ระดับประถมฯ หรือมัธยมฯ แต่ก่อนสำเร็จมัธยมศึกษาตอนปลายขอให้จบวิชานี้ ให้สอบได้อย่างน้อย ๒.๐ ขึ้นไป ว่าวิธีการหรือรัฐธรรมนูญไทย หลักการต่าง ๆ ของประชาธิปไตยนี้มีอะไรบ้าง ตำราตรงนี้สถาบันพระปกเกล้าผลิตออกมาได้ไหม แล้วการนำไปสู่การปฏิบัติ นี้ผมมองเป็นยุทธศาสตร์ในการดำเนินการ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ก็คือ มีการผลิตแม่ไก่ อาจจะผ่านสถาบันราชภัฏ ผมอ้างราชภัฏไม่ใช่ว่าเฟเวอร์ (Favor) ราชภัฏ แต่เห็นว่าสถาบันนั้นครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศเกือบทุกจังหวัด อย่างน้อยก็ ๒ จังหวัดต่อ ๑ แห่ง คลุมพื้นที่อยู่แล้ว แล้วก็คนที่เข้ามาศึกษานี้อยู่ในพื้นที่เกือบทั้งหมด

ประการที่ ๒ ก็คือ เขตพื้นที่การศึกษาทั้ง ๑๗๕ เขต ซึ่งเพิ่งเกิดขึ้น ถ้าเอาแม่ไก่ที่เป็นผู้บริหารก็ดี หรือเป็นอาจารย์จากเขตพื้นที่การศึกษามาอย่างน้อยเขตละ ๒ ท่าน หรือ ๓ ท่าน เข้ามาเป็นนักศึกษาของสถาบันร่วมกันผลิตตำรา แล้วก็อาจจะไปดัดแปลงรายละเอียดปลีกย่อยในส่วนที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของท้องถิ่น ผมคิดว่า ก็จะได้ตำราการเมืองการปกครองที่มีคุณค่า แล้วก็ให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ โรงเรียนต่าง ๆ ได้เอาไปจัดการศึกษาในเชิงปฏิบัติและในเชิงทฤษฎี สำหรับทุกโรงเรียน ถ้ากระจายไปอย่างนั้นผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าเองคงไม่จำเป็นจะต้องไปทำกิจกรรมการศึกษาหรือการอบรมในพื้นที่เอง ก็จะผ่านสถาบันอุดมศึกษาเหล่านั้น ผ่านเขตพื้นที่การศึกษาเหล่านั้น ผ่านอาจารย์จากโรงเรียนต่าง ๆ ที่จะมาร่วมกิจกรรมกับสถาบันพระปกเกล้าได้ในหลายลักษณะ ผมจึงกราบเรียนว่าในลักษณะการทำงานที่เป็นระบบเป็นรูปแบบ โดยมียุทธศาสตร์สำคัญเพื่อการทำให้พันธกิจในการให้การศึกษาประชาธิปไตยนั้น ซึ่งขณะนี้ผมคิดว่าในกฎหมายนั้นตราไว้ให้สถาบันองค์กรอิสระชื่อ กกต. เป็นผู้ดำเนินการ แต่ผมก็เห็นว่ายังไม่ได้เจริญก้าวหน้าต่อไป ผมจึงเรียนว่าในส่วนการทำงานตามพันธกิจของสถาบันองค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นก็อยากจะให้สถาบันพระปกเกล้าได้กรุณาเข้าไปดูว่า กกต. ป.ป.ช. หรืออื่น ๆ ก็ดี ได้ทำงานเต็มภารกิจ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นการร่วมกันพัฒนาประชาธิปไตยเช็กแอนด์แบลเลินซ์ (Check and Balance) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ก็ถือว่า งบประมาณที่ท่านได้นี้ ผมไม่ถือว่ามาก ผมไม่ถือว่าน้อย ขึ้นอยู่กับงานที่ท่านกำลังจะทำ แล้วก็ผมเชื่อครับว่า วุฒิสภาแห่งนี้ เมื่อเข้าไปดูแล้ว ถ้าหากว่าท่านได้งบประมาณไป ไม่ว่าจะเป็น ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าไม่ได้ทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อการพัฒนาประชาธิปไตย ผมก็คิดว่าเงินอาจจะตีค่าได้ว่า มากเกินไปหรือน้อยเกินไปได้ จึงขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ในงานของสถาบันพระปกเกล้าที่เสนอมาสู่วุฒิสภาในวันนี้ ผมคิดว่าถึงแม้จะเป็นรายงานประจำปี ๒๕๔๔ แต่ผมก็คิดว่าในรายงานปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ก็อาจจะไม่ได้แตกต่างมากนัก ในฐานะที่ผมได้เข้าไปเป็นนักศึกษาก็ติดตามการทำงาน หลายส่วนก็กราบเรียนนะครับว่าเป็นสถาบันที่เริ่มจะมีคุณค่าต่อการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นอย่างยิ่ง จึงอยากจะเรียนว่าในการคัดคนเข้ามาที่หลายท่านกล่าวแล้ว ผมเรียนว่าส่วนที่เป็นนักศึกษาที่ไปจากสถาบันรัฐสภา ทั้ง ส.ส. ส.ว. มีประโยชน์ในการได้ไปคุยกับผู้นำทางภาคเอกชน จากผู้แทน จากกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ที่ถือว่ามีความรู้เฉพาะที่บางทีเราไม่ทราบ ไม่รู้ ผมจึงคิดว่าถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะขอให้ท่านกระจายในการรับนักศึกษา โดยมองไปให้ครอบคลุมภารกิจงาน ถ้าคิดว่าข้อมูล คนจากเอกชนก็ดี จากกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ก็ดี จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อสมาชิก เราก็จะได้สื่อสารกันโดยตรง ส่วนที่ ๒ ที่ผมอยากจะขอ ผมเรียนไปแล้วว่า ถ้าเป็นไปได้ การให้การศึกษาหรือพันธกิจเกี่ยวข้องกับการเป็นสถาบันวิชาการของรัฐสภา ไม่จำเป็นจะต้องขอให้สมาชิกฯ เพียง ๖ - ๗ ท่าน จากวุฒิฯ หรือ ๑๐ กว่าท่าน จาก ส.ส. ไปนั่งเรียน ซึ่งบางทีเรามีข้อจำกัดเรื่องเวลาเป็นอันมาก อยากจะขอให้ท่านส่งผ่านในลักษณะเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหารหรือแอบสแทรคท์ผ่านมาทางอินเทอร์เน็ทผ่านมาทางเอกสารหรือวิธีการอื่น ๆ ที่ไม่ต้องบังคับว่าเราจะต้องไป ถ้าไม่ไปนี้ ไม่จบการศึกษา ผมก็เข้าใจครับว่าเป็นวิธีการควบคุมพฤติกรรมการศึกษา----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ว่าการศึกษานั้นมีทั้งไปนั่งเรียนโดยตรงแบบในระบบ แล้วก็มีระบบนอกโรงเรียนอะไรตามอัธยาศัย ผมอยากจะให้ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมา นอกจากนั้นขณะนี้เรามีการประสบเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้ง การลงคะแนนทั้งในประเทศ ต่างประเทศ การใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์เข้าไป ผมอยากจะขอให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้นำในการตรวจสอบวิธีการดำเนินการเกี่ยวข้องกับเรื่องการเลือกตั้งในหลายส่วนที่เป็นงานศึกษาวิจัยการทำประชาพิจารณ์นั้น หลายท่านได้พูดแล้วผมไม่ขอพูดซ้ำ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมคงอยากจะฟังคำชี้แจงจากสถาบันพระปกเกล้าแล้วนะครับ แต่ว่ามีอีก ๔ ท่าน ที่แสดงความจำนงจะอภิปรายแล้วก็ยังไม่ได้รับอนุญาตให้อภิปรายนะครับ ผมจะขออนุญาตที่ประชุมว่า เมื่อเชิญทั้ง ๔ ท่าน ให้อภิปรายครบถ้วนแล้ว จะขอยุติอภิปราย แล้วเชิญทางสถาบันพระปกเกล้าได้ตอบชี้แจงนะครับ ๔ ท่าน ที่ยังเหลืออยู่นะครับ ขอเชิญตามลำดับนะครับ ท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ คงไม่ยาวนักนะครับ จะบ่าย ๒ โมงแล้วครับ เร่งรัดเวลาหน่อย

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ก็คงจะไม่ยาวอย่างที่ท่านประธานฯ ได้ขอไว้นะครับ สิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ก็คงจะไม่ใช่เป็นการคิดล้างครูหรือว่าอกตัญญูต่อสถาบัน เพราะว่าถ้าพูดอย่างนั้น ผมก็ต้องขอออกตัวไว้ก่อน เนื่องจากว่าผมเองก็เป็นศิษย์เก่าของสถาบันแห่งนี้ ทีนี้ถ้าพูดชมเชยกันก็จะหาว่าเป็นการปกป้องเพราะว่ามีสมาชิกฯ บางท่านเกรงว่าบรรดาลูกศิษย์ลูกหาหลายท่านจะพูดจาในลักษณะเป็นการจาบจ้วงหรือเปล่า ก็ขอเรียนว่า สิ่งที่ผมจะนำเสนอนั้นเป็นเรื่องข้อเท็จจริงที่กระผมได้ไปพบไปเห็น หรือว่าได้ไปศึกษาในสถาบันแห่งนี้ เนื่องจากว่าก่อนที่ผมจะเข้าไปศึกษานั้นก็เคยมีความคิดอยู่เหมือนกันว่า สถาบันแห่งนี้ได้ดำเนินการสอดคล้องกับเจตนารมณ์หรือหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งสถาบันแห่งนี้หรือเปล่า เพราะเหตุผลในการจัดตั้งนั้นมีระบุไว้ สรุปคร่าว ๆ ก็พอจะเห็นได้ชัดเจนว่า เจตนาก็เพื่อที่จะทำหน้าที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รวมทั้งเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัย อันนั้นเป็นหลัก แต่ว่าเมื่อเข้าไปแล้วสิ่งที่ได้พบได้เห็นแตกต่างไปจากในอดีต กระผมยืนยันนะครับว่าแตกต่างไปจากในอดีต จากคำเล่าสู่ของบรรดาคณาจารย์ที่กระผมไปพบปะเจอะเจอแล้วก็ขอข้อมูลมา เนื่องจากว่าท่านเลขาธิการท่านปัจจุบันนั้น ท่านมีใจเปิดกว้าง พร้อมที่จะรับฟังปัญหาอะไรต่าง ๆ อีกมากมาย ผมเชื่อว่ารายงานถ้าเราดูเฉพาะรายงานประจำปี ๒๕๔๔ นั้น อาจจะยังมีปัญหาหรืออุปสรรคอยู่บ้าง แต่ผมเชื่อว่าในอนาคตคงจะไม่ยาวนัก โดยการนำของท่านเลขาธิการ ท่านอาจารย์นรนิติท่านนี้ ผมเชื่อว่าการพัฒนาในระบอบประชาธิปไตยนั้นจะเป็นไปในด้านบวกอย่างแน่นอน สิ่งที่ผมจะขอฝากท่านเลขาธิการไว้ก็คือว่า ในกรณีที่สถาบันแห่งนี้จะมีการพัฒนาทางด้านประชาธิปไตยที่ดีแล้วก็สามารถยั่งยืนนั้น ผมเชื่อว่าส่วนหนึ่งจะต้องอยู่กับผู้ที่กำหนดนโยบาย ไม่ว่าจะเป็นสภาสถาบันพระปกเกล้าก็ดี หรือกรรมการบริหารของสถาบัน หรือกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน เหล่านี้เป็นต้น อันนั้นไม่รวมถึงคณะกรรมการที่ประกาศตามประกาศของสถาบันนะครับ เฉพาะกรรมการชุดนี้ที่เป็นกรรมการหลัก ๆ นี้แม้จะมีกฎหมายพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้าระบุไว้ว่าให้มีอำนาจอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ถ้าตัวบุคคลที่เข้าไปทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายยังไม่มีความหลากหลาย ยังไม่มีความชัดเจน ในรอบปีที่ผ่าน ๆ มานั้น ยังใช้ลอกเอาของเก่ามาใช้ ผมเชื่อว่าการพัฒนาที่จะเป็นไปด้วยความยั่งยืนนั้นคงจะเป็นไปได้ยาก เพราะอะไร เพราะว่าก็เป็นความคิดของคนรุ่นก่าที่ยังไม่มีการปรับเปลี่ยน ยังใช้ความคิดเดิม ๆ ที่คิดว่ายังพอจะใช้ได้----------

- ๕๑/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมมองอย่างนี้นะครับ โดยเฉพาะกรรมการบริหารเป็นส่วนที่มีความสำคัญ หลาย ๆ ท่าน ได้แสดงความกังวลอยู่แล้วว่า บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือสมาชิกวุฒิสภาก็ดี จะมีภารกิจในการประชุมซึ่งเป็นงานหลักของสภา ถ้าทางกรรมการบริหารนั้นสามารถประสานหรือมีการติดตามหรือจะตั้งอนุกรรมการหรืออะไรก็แล้วแต่ ช่วยประสานกับทางสภาทั้ง ๒ แห่งนี้ ว่า ๒ แห่งนี้มีภารกิจในการที่จะต้องประชุมวันไหนบ้าง ผมเชื่อว่าการเรียนการศึกษาคงจะได้ผลอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยอย่างแน่นอนในส่วนที่เป็นของสมาชิกวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นกรรมการทั้ง ๓ ชุดนี้ผมว่ายังมีการทำหน้าที่ซ้ำไปซ้ำมา กรรมการของสภานั้นมีทั้งหมด ๒๑ ท่าน กรรมการของบริหารสถาบันมีทั้งหมด ๑๐ ท่าน ส่วนกรรมการติดตามมี ๗ ท่าน แต่จะมีชื่อที่ซ้ำไปซ้ำมา ผมเชื่อว่าหลาย ๆ คนนั้นคงไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ในส่วนนี้ได้ครบทั้ง ๓ ส่วน แล้วถ้าเห็นชื่อนะครับ ยังมีชื่อไปปะปนอยู่กับองค์กรอื่น ๆ หน่วยงานอื่น ๆ อีก ฉะนั้นก็คงจะมีชื่อเพื่ออะไร ก็ไม่อยากให้ฟังในลักษณะที่เป็นทางลบ เช่นว่า มีชื่อเพื่อที่ว่าพอถึงเวลาก็จะขอฝากนักศึกษาเพื่อเข้าไปศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ก็ทำหน้าที่เพียงเท่านั้น แต่ในการที่จะมาให้ความรู้ ให้คำแนะนำ หรือชี้แนะอะไรต่าง ๆ อย่างนี้อยู่ในข้อจำกัด ก็ไม่ค่อยได้ไปร่วมประชุม เพราะฉะนั้นก็ขอฝากท่านเลขาธิการว่า ตรงส่วนนี้จะปรับปรุงอย่างไร เพราะว่าถึงแม้ว่าจะเป็นกฎหมายก็จริง แต่ว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอะไรต่าง ๆ นั้น ยังสามารถที่จะคัดหาคนที่มีความรู้ความสามารถแล้วก็เกิดความหลากหลาย เพราะระบอบประชาธิปไตยนั้นต้องพึ่งพา พึ่งพิงกันในทุก ๆ ด้าน วันนี้ได้เห็นท่านเลขาธิการท่านมานั่งรับฟังสภาพปัญหาต่าง ๆ มานั่งฟังเกี่ยวกับรายงาน ซึ่งท่านไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบในช่วงนั้น แต่ด้วยภาระหน้าที่ก็ขอชื่นชมท่าน ผมก็เชื่อว่าในระยะอันใกล้นี้ สถาบันแห่งนี้คงจะมีความพัฒนาสถาบันเพื่อมาช่วยอีกหนทางหนึ่งในการที่จะช่วยองค์กรทางนิติบัญญัติในการที่จะพัฒนาระบอบประชาธิปไตยให้มีความเป็นปึกแผ่นและยั่งยืนต่อไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ ท่านไม่ได้ยกมือใช่ไหมครับ ผมเห็นชื่อท่านค้างอยู่ เชิญนายแพทย์นิรันดร์ครับ ก็จะเหลือนายแพทย์นิรันดร์ แล้วก็ท่านดอกเตอร์บุญเลิศนะครับ เชิญนายแพทย์นิรันดร์ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมเองอยากเรียนว่าตั้งใจที่จะมาพูด เพราะในฐานะที่เป็น ส.ว. บ้านนอก แล้วก็เป็นผู้หนึ่งที่ทำงานกับชาวบ้าน ประชาสังคม ก็คิดว่าเห็นความสำคัญในการทำงานของสถาบันพระปกเกล้าที่จะมีบทบาทในเรื่องของการทำงานของภาคสังคมชุมชนท้องถิ่น ในวันนี้เองที่อุบลราชธานีก็มีกิจกรรมของสถาบันพระปกเกล้า ก็คือ ศูนย์กิจกรรมรัฐสภาประชาสังคม ซึ่งผมเองก็ไม่ได้อยู่ด้วย แต่ก็ได้เรียนท่านอธิการที่เป็นประธานอยู่ว่า วันนี้มีการประชุมวุฒิสภา แล้วก็ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ผมคิดว่าสอดคล้องต่อความสำคัญในการพัฒนาประชาธิปไตยในพื้นที่ด้วย จริง ๆ ผมรู้สึกดีใจที่ท่านอาจารย์นรนิติได้มาเป็นเลขาธิการของสถาบันพระปกเกล้า ผมคิดว่าหลายท่านก็คงได้พูดกันแล้วว่า ความเป็นไส้ติ่ง ก็คือสิ่งที่หลายคนเป็นห่วง ผมคิดว่าความเป็นห่วงตรงนั้น ก็คือเกิดจากความหวังดี ในฐานะหมอนั้นผมคิดว่าไม่เป็นไรครับ มันยังไม่อักเสบ แต่ผมจะพยายามนำเสนอในส่วนที่เป็นลำไส้ใหญ่ ที่เป็นพื้นที่สาธารณะที่สำคัญของสถาบันพระปกเกล้า ที่ทำให้สถาบันพระปกเกล้านั้นจะเป็นประโยชน์ในการเอื้ออำนวยของการดูดซับ ดูดซึมสิ่งที่เป็นประโยชน์สำหรับประชาชน ผมมีข้อเสนอที่อยากจะนำเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านอาจารย์ทั้ง ๓ ข้อ นะครับ

ข้อที่ ๑ ก็คือ สิ่งที่ผมคิดว่าสิ่งที่มีความสำคัญของสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นสถาบันวิชาการที่จะเชื่อมโยงระหว่างรัฐสภากับประชาชน ก็คือ สิ่งที่สถาบันพระปกเกล้ามีสิ่งที่เราเรียกว่าองค์ความรู้ที่เป็นสถาบันวิชาการ ผมเห็นความสำคัญในสถานการณ์ขณะนี้ว่า ขณะนี้ปัญหาของสังคมชุมชนท้องถิ่นนั้น มีสิ่งซึ่งเราเรียกว่าความขัดแย้งในพื้นที่สูงมาก ในอีสานนั้นในปี ๒๕๔๖ ที่ผ่านมา มีสถิติเรื่องความขัดแย้งในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดการทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำมาหากิน ประมาณ ๗๐๐ - ๘๐๐ กว่าคดี ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แม้กระทั่งขณะนี้ที่จังหวัดอุบลราชธานีเอง ก็มีปัญหาเรื่องความขัดแย้งในกรณีของแม่เฒ่าอายุ ๗๖ ปีก็คือ เขื่อนห้วยละห้า ที่ดำเนินการมา ๒๖ ปีแล้ว โดยทางกฎหมายก็ยังไม่สามารถช่วยทำให้ความเดือดร้อนในเรื่องที่ดินที่ถูกยึดไปทำเขื่อนและน้ำท่วมมาสำเร็จได้ตามสมประสงค์ของแม่เฒ่า จนกระทั่งแม่เฒ่าต้องตัดสินใจในการทุบเขื่อนเล็ก ๆ ระยะทางประมาณ ๕๐๐ กิโลเมตร โดยเจาะเข้าไปเพื่อให้น้ำแปล่งออกมา ตรงนี้คือการแสดงถึงเรื่องความขัดแย้งของคนที่ต้องการอยู่รอดในชุมชนท้องถิ่น และเมื่อไม่มีหนทางในการต่อสู้ ซึ่งผมเองไม่ต้องการให้เกิดอย่างนี้เกิดขึ้น อันนี้ผมคิดว่าวิธีในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งไม่ใช่การเคลื่อนไหวในการประท้วงอย่างเดียวในการชุมนุม แต่ผมคิดว่าวิธีการในการแก้ไขปัญหาคือ สถาบันพระปกเกล้าจะต้องเอาเรื่องของการวิจัยองค์ความรู้นำเข้าไปสู่ในชุมชนท้องถิ่น และตรงนั้นคือวิธีการในการที่จะแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่สำคัญ แต่สิ่งที่มีความสำคัญที่สุดในการที่จะศึกษาองค์ความรู้นี้ผมอยากจะนำเรียนว่าสถาบันพระปกเกล้าอย่าได้คิดว่าตัวเองมีความรู้มาก ผมคิดว่าสำคัญ ก็คือว่าสถาบันพระปกเกล้าจะเข้าไปในการเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่นว่า ชุมชนท้องถิ่นเขามีวิธีการในการจัดการชุมชนของเขา โดยวิธีการที่เรียกว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของกฎหมาย แต่เป็นเรื่องของการจัดการในทางสังคม วัฒนธรรมที่ทำให้ชุมชนนั้นเขาสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นสุขได้อย่างไร แล้วทำให้มิติในเชิงสังคม วัฒนธรรมนั้น เอากระบวนการองค์ความรู้เข้าไปจัดการออกมาเป็นเรื่องของนโยบายสาธารณะหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่จะนำเสนอในการแก้ไขปัญหาแล้วเชื่อมมาที่รัฐสภา ผมคิดว่าตรงนี้มีกฎหมายหลายฉบับในอดีตที่ผ่านมาที่สถาบันพระปกเกล้าได้มีบทบาท เช่น เรื่องของ พ.ร.บ. ป่าชุมชนต่าง ๆ แต่ว่าเป็นที่น่าเสียดายว่ายังไม่สามารถฝ่าวิกฤตในเรื่องของความขัดแย้งได้ ซึ่งผมอยากให้ได้ดำเนินการต่อในเรื่องปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนท้องถิ่นนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดการเรื่องทรัพยากรธรรมชาติในเรื่องของมิติทางสังคม วัฒนธรรมต่าง ๆ ตรงนี้ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้ามีประโยชน์ตรงนี้มากครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) อัชยา ๕๒/๒

ประการที่ ๒ สิ่งที่ผมอยากให้สถาบันได้ไปทบทวนก็คือว่า สิ่งที่เป็นลำไส้ใหญ่และสำคัญที่สุดก็คือ เป้าหมายในเรื่องของประชาธิปไตยที่ต้องการพัฒนาครับ ผมไม่อยากให้สถาบันพระปกเกล้าทำอะไรที่เลื่อนลอย แต่ผมคิดว่าสิ่งที่เป็นเป้าหมายและเนื้อหาประชาธิปไตย คือสิ่งที่ต้องลงไปดูในชุมชนท้องถิ่นว่า ปัญหาของชุมชนท้องถิ่นในการที่จะทำให้เขาเป็นสังคมที่มีความมั่นคง อยู่เย็นเป็นสุข มีสัมมาชีพ นั่นคือเป้าหมายของประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นปัญหาในพื้นที่มีอยู่ ๒ – ๓ อย่าง

๑. คือในเรื่องของสิทธิ ในเรื่องของการจัดการเรื่องฐานทรัพยากร

๒. ก็คือสิทธิหรือประชาธิปไตยในเรื่องของการจัดการในเรื่องของการทำมาหากิน

๓. ก็คือสิทธิหรือการจัดการในเรื่องของสังคม วัฒนธรรม ระบบการสื่อสารที่จะทำให้ทุกคนนั้นรู้เท่าทันต่อการใช้อำนาจรัฐที่มีการใช้อำนาจที่สูง และการใช้อำนาจรัฐนั้นไปเอาเปรียบเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้คือสิ่งที่เป็นกระบวนการ เป็นเนื้อหาที่ผมคิดว่าสถาบันพระปกเกล้าจะต้องไปเน้นในเชิงการทำงาน ปัญหาขณะนี้ ก็คือว่า ในชุมชนท้องถิ่นนั้น เรียกร้องในเรื่องของการพัฒนาต่าง ๆ มากมาย ทำอย่างไรถึงจะทำให้การพัฒนาต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ให้ชุมชนท้องถิ่นนั้นได้รู้เท่าทันต่อกระแสที่เป็นนโยบายของรัฐต่าง ๆ ผมเองออกไปตามชุมชนท้องถิ่น ขณะนี้ชาวบ้านตื่นตัวมากว่า ทำอย่างไรเขาในเรื่องของการพัฒนาในเรื่องเศรษฐกิจชุมชนเขาจึงจะสามารถปลอดจากเรื่องของระบบทุนนิยม ปลอดจากเรื่องของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ชุมชนทางภาคใต้ ทำอย่างไรเขาถึงจะปลอดจากเรื่องของกระแสเรื่องอำนาจ เรื่องอิทธิพลต่าง ๆ ที่เกิดคดีอุ้ม คดีในเรื่องของการไปละเมิดสิทธิมนุษยชนของเขา ในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในเรื่องข้องการแปรรูปทรัพยากรต่าง ๆ เรื่องการจัดการเรื่องน้ำ ผมคิดว่ามีความสำคัญ ในการที่ขณะนี้ประชาชนตื่นตัวว่า ทำอย่างไรถึงการจัดการลุ่มน้ำต่าง ๆ ถึงจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป้าหมายในการที่จะทำให้ชุมชนต่าง ๆ เห็นภาพชัด แล้วก็รัฐสภาเห็นภาพชัด แล้วนำมาสู่เรื่องนโยบายสาธารณะหรือกฎหมายต่าง ๆ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมคิดว่าตรงนี้สถาบันพระปกเกล้าน่าจะมีส่วนไปเชื่อมโยงการทำงานในพื้นที่ ในชุมชนต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย โดยใช้ศูนย์กิจกรรมของรัฐสภาและประชาสังคม แล้วผ่านในเรื่องของตัวแทนองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าเป็นประชาสังคมหรือองค์กรท้องถิ่นที่ขณะนี้เริ่มทวีความมีบทบาทมากขึ้น แล้วผมคิดว่าท่านอาจารย์หรือคณะกรรมการของสถาบันพระปกเกล้าคงทราบดีว่า สิ่งที่เราเป็นห่วงขณะนี้คือระบบการเลือกตั้งไปครอบงำในเรื่องขององค์กรส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น อบต. อบจ. และเทศบาล ซึ่งตรงนี้ครับสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่า จะทำให้องค์กรท้องถิ่นนั้นขาดความในลักษณะที่เป็นอิสระ แล้วไม่สามารถที่จะทำอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

ประการที่ ๓ สุดท้ายครับท่านประธานฯ สิ่งที่ผมอยากให้สถาบันพระปกเกล้าได้ช่วยเน้น ก็คือ เรื่องของวิธีการและกระบวนการของประชาธิปไตย ในขณะที่เรามีหลายเสียง แม้กระทั่งคนที่เป็นผู้นำนั้นไม่สนใจในเรื่องของวิธีการและกระบวนการ ผมว่าวิธีการและกระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญในเรื่องของสิทธิเสรีภาพ และการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นนี่ครับ ผมคิดว่าคือสิ่งที่อยากให้สถาบันพระปกเกล้าได้ไปเน้นในการทำงานในชุมชนท้องถิ่น ในพื้นที่ภูมิภาคต่าง ๆ ผมยกตัวอย่าง ๒ ตัวอย่างสั้น ๆ นะครับ ให้ท่านประธานฯ เพื่อที่จะให้ท่านอาจารย์ได้รับทราบตรงนี้ มีชาวบ้านที่มาร้องเรียนกับกรรมาธิการ เขาบอกกับกรรมาธิการว่า ท่าน ส.ว. ก่อนที่จะมาร้องเรียนไม่กี่วันมีการจดทะเบียนคนยากคนจน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ไปเป็นผู้จดทะเบียนคนยากจนบอกว่า ถ้ามาร้องเรียนจะไม่ขึ้นทะเบียนคนยากจนให้ เห็นไหมครับการร้องเรียน คือสิทธิเบื้องต้นของการที่เขาเดือดร้อนแล้วมาร้องเรียนต่อกรรมาธิการเพื่อให้ใช้กระบวนการของกรรมาธิการ ขององค์กรวุฒิสภาไปตรวจสอบ เพื่อที่จะนำเสนอฝ่ายรัฐบาลให้ช่วยแก้ไขปัญหา นั่นคือวิถีทางทางประชาธิปไตย ตรงนี้คือสิ่งที่พวกเขาพบปัญหาแล้วว่า ในพื้นที่เองไม่เข้าใจในเรื่องสิทธิ นั่นคือปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเอาเร็ว ๆ นี้ก็ได้อาทิตย์ที่แล้วน้อง ๆ ที่ไปทำงานเรื่องของการแก้ไขกฎหมายมาตรา ๑๗๐ ว่ามีกระบวนการในทางกฎหมายมาตรา ๑๗๐ ซึ่งมีกฎหมายประกอบรองรับ ว่ามีความบกพร่องอะไรบ้าง ปรากฏว่าพอในพื้นที่เข้าไปทำงาน ในการที่จะขอล่ารายชื่อ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อตามสิทธิมาตรา ๑๗๐ในพื้นที่บอกว่า ทำไม่ได้ นั่นคือกฎหมายที่จะต่อต้านกับนายกรัฐมนตรี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เห็นไหมครับ แค่เรื่องของสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนขั้นพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย ขณะนี้ในชุมชนท่านเกิดปัญหาแล้วครับว่า เกิดเป็นประเด็นพูดในลักษณะของการที่บอกว่านั่นคือลักษณะของการต่อต้านรัฐบาล เพราะฉะนั้นนี่คือการทำงานในระบอบประชาธิปไตยอย่างถูกต้องโดยมีกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นตัวตั้ง เพราะฉะนั้น ๒ - ๓ ตัวอย่างเล็ก ๆ อย่างนี้ครับ เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อวิธีการหรือกระบวนการทางประชาธิปไตยซึ่งเกิดขึ้นมากในชุมชนท้องถิ่นที่สังคมยังเน้นหนักในเรื่องของระบบอุปถัมภ์และอำนาจนิยมสูงสุด จึงอยากจะฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านอาจารย์ด้วยว่า เรื่องวิธีการและกระบวนการทางหนทางสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ใช่จะทำให้ประชาชนได้เรียนรู้หรือหน่วยงานที่เข้าใจแค่ออกไปอบรมหรือสัมมนาอย่างเดียว แต่จำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันนั้นต้องทำให้เกิดวิทยากร กระบวนการต่าง ๆ และทำให้ชาวบ้านและหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ เช่น ทรัพยากรจังหวัด พัฒนาการสังคม พัฒนาชุมชน ผู้ว่าฯ นายอำเภอได้เข้าใจถึงสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของประชาชนควบคู่ไปกับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ด้วย ตรงนี้ผมหวังว่าในทั้ง ๓ ส่วน ที่ผมได้นำเรียนนี้ครับ ผมคิดว่าค่อนข้างเป็นปัญหาเร่งด่วนและมีความสำคัญ จึงอยากจะนำเรียนท่านประธานฯ ฝากไปยังท่านอาจารย์ซึ่งผมมีความเคารพว่า น่าจะเป็นสิ่งซึ่งกำหนดเป็นวิธีการในการทำงานในกิจกรรมของสถาบันพระปกเกล้า แล้วผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าถ้าสามารถเชื่อมโยงในหน่วยงานรัฐสภา หน่วยงานของฝ่ายบริหารและภาคประชาชน การทำงานของสถาบันพระปกเกล้าจะเป็นส่วนหนึ่งในเรื่องของการส่งเสริมและการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างสูงสุดครับ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์บุญเลิศปิดท้ายครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ก็อยากจะกราบเรียนว่า กราบฝากไปว่าสถาบันพระปกเกล้ากรุณาอย่าลืมวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเดิมของเรา เราอยากให้ท่านทำอะไร จริงอยู่หลายท่านที่ผมฟังมาตั้งแต่เช้าต้องการให้ท่านทำเกินหน้าที่มากมายเลย ท่านทำไม่ไหวหรอกครับ ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องไปทำอะไรมากมายขนาดนั้น แต่ว่าหน้าที่ที่ควรจะทำท่านก็ยังไม่ได้ทำเลยครับ ท่านรู้ทุกเรื่อง ยกเว้นงานในหน้าที่ของท่าน ก็คือว่า ผมเกิดประสบการณ์ตรง จริง ๆ แล้วผมสงสารท่านอาจารย์นรนิติมาก ท่านมารับผลพวงของการที่ทำให้สถาบันแห่งนี้เป็นสเตพพิงสโทน (Stepping stone) สำหรับความก้าวหน้าของคน แต่เขาก็ก้าวหน้ากันไปหมดแล้ว ท่านมารับภาระแทนน่าสงสารมาก เพราะว่าสถาบันเป็นขี้ปากของคนทั่วไปเสียแล้ว ว่าเป็นที่ที่จะแสวงหาตำแหน่งและหน้าที่ บังเอิญท่านอาจารย์นรนิติท่านปลดเกษียณนานแล้ว ก็เลยคงจะรับภาระด้วย จริง ๆ โดยธรรมชาติของท่านนี้ท่านก็เป็นคนสมถะอยู่แล้ว ผมเคยไปสอนปริญญาโทที่นั่นตอนสมัยท่านเป็นอธิการบดีไปนั่งคุยกันอยู่ ท่านคงลืมผมแล้วล่ะ นะครับ ทีนี้ประเด็นที่กระผมกราบเรียนจริง ๆ ก็คือว่า ผมเป็นกรรมการวิจัยของวุฒิสภาครับ ท่านอาจารย์ครับ ปรากฏว่าเรื่องงานวิจัยของวุฒิสภานี้จะหมดเขตครับ แล้วเขาจะตัดงบกรมบัญชีกลางจะตัดงบเหลือไม่กี่วันนี้ทางเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาบอกว่าไปขอให้สถาบันพระปกเกล้ารับรองหน่อยเถอะว่าจะดูแลให้ กรมบัญชีกลางเขาจะได้ไม่ตัดงบ ปรากฏว่าอย่างไรครับ ที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการของรัฐสภาท่านทำอย่างไรครับ ท่านอาจารย์ ท่านบอกว่ารับไม่ได้หรอก ผมดูแลไม่ได้ ฉันดูแลไม่ได้ ผมไม่รู้ว่าผู้หญิงหรือผู้ชายที่ปฏิเสธมานั้น ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาก็วิ่งไปหาผม บอกอาจารย์เขาจะตัดงบแล้ว ๑๐ กว่าโครงการนี้ ทางสถาบันพระปกเกล้าไม่รับรองให้ คือไม่ช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้ คือโครงการต้องมีพี่เลี้ยง ต้องคนรับรอง ก็วิ่งไป ผมให้ดอกเตอร์บุญทันวิ่งไปนิด้า นิด้าบอกว่าไม่มีใครรับ ผมก็โทรศัพท์ไปหาอธิการบดีสวนสุนันทาบอกมารับหน่อยเถอะดอกเตอร์ดิลก ขอให้คนมาดูแลให้หน่อย ไม่อย่างนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เขาจะตัดงบ ๑๐ กว่าโครงการ ก็ปรากฏว่าท่านก็ดีใจหาย ท่านก็รับ ส่งอาจารย์มาบอกว่ามารับเป็นพี่เลี้ยงให้ อันนี้ครับผมถึงอยากจะกราบเรียนว่า งานในหน้าที่ท่านยังทำไม่เสร็จเลย จะให้ไปลงโน้น-ลงไปอยู่กับปู่ย่าตายาย ยายมายายม้ายายผีอะไรต่าง ๆ นี้ ผมว่างานที่เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่รัฐสภาแห่งนี้ท่านทำได้เต็มที่หรือยัง แล้วท่านก็เน้นในเรื่องของการฝึกอบรมเสียจนไม่มีหน้าที่ทำอย่างอื่นเลยนอกจากฝึกอบรม ฝึกอบรมแล้วก็เก็บเงินจากเอกชนแพง ๆ ก็ไม่รู้เอาเงินไปทำอะไรกันนักหนา เป็นขี้ปากเขานะครับท่านอาจารย์ - - -

- ๕๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะกราบเรียนว่า งานในหน้าที่ของท่านคือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่พวกเรา ทางด้านการเมือง ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านสังคม ทางด้านเทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศที่เราจะเอามาใช้ในเรื่องของการพิจารณากลั่นกรองร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว หรือถ้าพูดเผื่อสภาผู้แทนราษฎรก็คือว่า สภาผู้แทนราษฎรจะได้เอาความรู้ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ทางด้านเทคโนโลยี ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปช่วยในการเขียนกฎหมาย ผ่านกฎหมาย ผมคิดว่าหน้าที่ตรงนี้สำคัญครับ การฝึกอบรมยังเป็นรองด้วยซ้ำไป ท่านต้องช่วยเราให้เรามีสมองที่จะทำงานร่างกฎหมาย แล้วทำให้กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ยังประโยชน์แก่แผ่นดินที่แท้จริง ที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ผมอยากจะเน้น ท่านครับ สภาผู้แทนราษฎรผ่านร่างพระราชบัญญัติบางฉบับมานี้เราเห็นชัดเลยว่า มีปัญหาเยอะ พอมาถึงเราเราก็มีปัญหาอีก เพราะเราก็ไม่ค่อยรู้เหมือนกันนะครับ เราไม่มีความรู้ไปทั่วทุกเรื่องหรอกครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้สทาฟอาร์ม (Staff arm) ท่านเป็นสทาฟอาร์มของเรา ท่านจะต้องทำหน้าที่ตรงนี้ให้เข้มแข็งที่สุดในเรื่องของการให้ความรู้แก่เรา ไม่ใช่ฝึกอบรมครับ ฝึกอบรมนั้นนาน ๆ พวกเราจะไปกันทีคนละ ๒ คน ๑๐ คน ๒๐ คน แต่ไม่ทันนะครับ หน้าที่ของท่านคือให้ความรู้แบบวันหนึ่ง ๓ ชั่วโมง บ่อย ๆ หลายเรื่อง หลาย ๆ ครั้งในรอบปีรอบเดือน นี่ครับถึงจะช่วยพวกเราได้ ผมอยากจะให้ท่านมีหน่วยที่คอยดูแลเรื่องงานวิจัยของสภาทั้งสอง คอยดูแลเป็นพี่เลี้ยงนะครับ อย่าให้เด็กเขาว้าเหว่อย่างที่ผ่านมา ถ้าไม่มีดอกเตอร์บุญทัน ไม่มีผมไปช่วยเขาก็ตัดงบประมาณการวิจัยไปหมดแล้วครับ ๓ ล้านบาท ๔ ล้านบาท นั้น ๓ ล้าน ๕ แสนบาท อะไรนั้น ปีที่แล้วนี้ครับ

อันที่ ๒ ก็คือว่า อยากจะให้ท่านจัดสัมมนาอยู่เรื่อย ๆ เพื่อให้ความรู้แก่เราครับ ไม่ใช่มา ๘ เดือน ๙ เดือน แล้วพวกเราไปเข้าทีหนึ่ง ๒๐ ครบ เมื่อไรจะครบล่ะ ๒๐๐ คน กี่รุ่นกันถึงจะรู้ กฎหมายก็ผ่านทุกวัน ทุกวัน ทุกวัน สภาผู้แทนฯ ตั้ง ๕๐๐ คน เรามัวแต่มานั่งฝึกอบรมทีละ ๒๐ คน ๓๐ คน ไม่ทันเวลาต่อการเปลี่ยนแปลงในการที่จะร่างพระราชบัญญัติที่เป็นประโยชน์ต่อแผ่นดิน ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริงครับ ตรงนี้ครับ หน้าที่หลักของท่านครับ เพราะฉะนั้นจึงฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานฯ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไปยังท่านอาจารย์นรนิติที่เคารพรักของผมนะครับ ผมเคารพรัก เพราะว่าเป็นคนร่วมสมัย แล้วก็ท่านเป็นคนดี ผมคิดว่าท่านคงจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรได้มากขึ้นหลังจากวันนี้ไปแล้ว เพราะว่าเราฝากท่านเกินกว่าที่ท่านจะต้องทำด้วยซ้ำไป แล้วก็สิ่งที่ท่านจะต้องทำพวกเราก็พูดกันมากแล้ว เพราะฉะนั้นก็ขอขอบพระคุณที่ท่านประธานฯ ให้โอกาสผมได้ชี้แจงครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านถวิล ไพรสณฑ์ ท่านขอแถมท้ายไม่เกิน ๒ นาที เชิญครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมขอฝากทางสถาบันพระปกเกล้าเรื่องเดียวครับ คือท่านมีหน่วยงานที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว และท่านก็ได้ทำวิจัยมาพอสมควรในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็น อบจ. กทม. เทศบาลพัทยา อบต. นะครับ แต่สิ่งหนึ่งที่ท่านยังไม่เห็นเคยทำ ก็คือว่า อยากให้ท่านทำวิจัยการกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย เพราะขณะนี้การกำกับดูแลนั้นไม่มีมาตรฐานเลย ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลที่เป็นผู้กำกับ เช่น นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือตัวแทนของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และที่จะต้องสอดไปดูด้วย ก็คือว่า ตั้งแต่มีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาแล้วนี่ ท่านไม่ได้ทำหน้าที่กำกับนะครับ ท่านทำหน้าที่ควบคุม ซึ่งขัดกับรัฐธรรมนูญ ----------

- ๕๖/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออกก็สมัยโบราณ ไม่มีการแก้ไขเลย เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านอาจารย์นรนิติช่วยทำวิจัยเรื่องการกำกับให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ไม่ใช่ว่านายอำเภอคนนี้กำกับอีกอย่างหนึ่ง อะไรอีกอย่างหนึ่ง แล้วก็ที่นอกเหนือจากนั้นก็คือว่าขอให้ท่านช่วยสังเกตด้วยว่าการอนุมัติจัดจ้างจัดซื้อขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเวลาผ่านผู้มีอำนาจอะไรเกิดขึ้นบ้าง เพราะได้ยินข่าวหนาหูจาก อบต. จากเทศบาล จากอะไรมากมายก่ายกอง ถ้าเป็นไปได้ขอให้ทำการวิเคราะห์วิจัย ผู้กำกับด้วยครับ ไม่ใช่เอาเฉพาะท้องถิ่นอย่างเดียวครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : การอภิปรายยุติลงแล้วนะครับ เรียนเชิญท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เชิญครับ

นายนรนิติ เศรษฐบุตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ที่ได้แนะนำ ได้ซักถามแล้วก็ได้กรุณาชี้แจงตอบแทนสถาบันไปในกรณีที่ท่านมีความรู้ มีประสบการณ์เกี่ยวกับสถาบันในเรื่องต่าง ๆ ผมเสียใจว่าผมทำให้เกิดความเข้าใจผิดที่สำคัญอยู่เรื่องหนึ่ง คือเรื่องวิจัยเรื่องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมไม่คิดว่าจะเกิดการเข้าใจผิดอย่างใหญ่หลวงขนาดนี้ สถาบันพระปกเกล้าก็เลยรับเคราะห์ไปแทนผม เพราะว่าสถาบันพระปกเกล้าไม่ได้วิจัยเรื่องการแต่งตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้มีการตั้งคณะทำงาน เผอิญเขาตั้งผมเป็นประธานคณะทำงานมีคนของสถาบันพระปกเกล้าไป นอกจากกระผมแล้วก็ท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยท้องถิ่นอีกท่านเดียวเท่านั้นคือท่านอาจารย์วุฒิสาน แล้วโจทย์ก็คือถามว่า เมื่อหมดระยะเวลาการมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในเขตเทศบาลตำบลนี้ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะอยู่ในฐานะและอยู่ในสภาพอย่างไร คำถามเป็นลักษณะนี้ครับ กระผมก็ไปทำงานให้คณะกรรมการกระจายอำนาจในเรื่องนี้ เพราะถามมาแล้วก็ประกอบด้วยผู้คนหลายฝ่าย คือตามกฎหมายเมื่อหมดบทเฉพาะกาลแล้วกฎหมายที่ผ่านรัฐสภาแล้วครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลทั้งหลายก็อยู่ไม่ได้ เผอิญทางกระทรวงมหาดไทยถามว่า แล้วเขาอยากเก็บไว้ได้ไหม ถ้าความผิดที่ผมมีก็คือผมเสนอว่า เก็บเอาไว้นี่ที่จริงไม่ได้แล้วตามกฎหมาย ถ้าอยากเอาไว้ก็ต้องเป็นลูกน้องนายอำเภอ แล้วเมื่ออยากเป็นลูกน้องนายอำเภอจะใช้วิธีแต่งตั้ง ผมพูดเอง คนอื่นเขาก็ไม่ได้เกี่ยวแล้วเขามาเห็นด้วยกับผมทีหลังเท่านั้น ก็ไปแต่งตั้งเอา ซึ่งต้องเป็นไปตามกระบวนการเลือกคนเหมือนกับลูกน้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอำเภอทั้งหลายซึ่งเป็นฝ่ายประจำ เพราะว่าในเขตเทศบาลตำบลนั้นเรามีความคิดว่าผู้ที่มาจากการเลือกตั้งคือ เทศบาล สมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีอะไรเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นก็เสนอเป็นความคิดนี้นะครับ กระผมเรียนยืนยันได้ว่าก็ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ไปอย่างนี้ แต่เนื่องจากผมไม่ได้ไปออกโทรทัศน์ ไม่ได้ไปออกวิทยุ เพราะฉะนั้นอาจจะก่อให้เกิดการเข้าใจผิด ท่านประธานฯ ที่เคารพ เหตุที่ต้องชี้แจงเพราะเผอิญอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าสถาบันพระปกเกล้าไปรับทำแล้วรายงานวิจัยเป็นอย่างไรก็จะเสียหายแก่สถาบันพระปกเกล้า เพราะฉะนั้นถ้าเกิดความเสียหายก็น่าจะเกิดกับผมคนเดียว เพราะผมไปเป็นประธานในคณะทำงานให้เขาแล้วก็มีความเห็นโดยสุจริตใจว่า ในเขตเทศบาลตำบลเมื่อพ้นบทเฉพาะกาลตามกฎหมายแล้วกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็ต้องหมดไป ถ้ามีเอาไว้ก็ควรจะไปใช้ชื่ออื่นเสียด้วย แต่อยากเอาไว้ก็เรื่องของนายอำเภอ เป็นลูกน้องนายอำเภอ ความจริงเป็นเพียงเท่านั้น ขอประทานชี้แจง

ส่วนเรื่องอื่น ๆ นี้ ถึงแม้ผมไม่ได้ทำอยู่ในการใช้งบประมาณปี ๒๕๔๔ ก็ตาม แต่ว่าเข้าใจว่าเรื่องที่ท่านพูดทั้งหลายอาจจะเป็นการให้คำเสนอแนะ แล้วสิ่งที่เราน่าจะทำ ผมจะชี้แจงเองแล้วก็จะรับไปทำ เนื่องจากบริหารอยู่ในปัจจุบัน ส่วนในเรื่องการเงินที่เป็นรายละเอียดโดยเฉพาะนั้นจะขอให้ท่านรองเลขาธิการ ท่านอาจารย์ประเสริฐเป็นผู้ชี้แจงตอบแทน โดยจะขอตอบเพื่อไม่ให้ขาดตกบกพร่อง เว้นแต่จะซ้ำประเด็นกัน ท่าน ส.ว. ไพบูลย์ถามนี้ก็คงเสนอแนะมาก็จะทำนะครับ ทีนี้เงินลงทุนรายได้จากลงทะเบียนนี้อยากเรียนว่าโครงการที่เก็บเงินแพงเราต้องจ่ายแพงเหมือนกัน เพราะว่าผู้มาบรรยายซึ่งมีท่าน ส.ว. ถามว่าจ่ายเท่าไร สำหรับโครงการพิเศษนี้จ่ายชั่วโมงละ ๓,๐๐๐ บาท ถ้าถามว่าเปรียบเทียบกับอัตราการเรียนในระดับมหาบัณฑิตหรือต่าง ๆ ของสถาบันการศึกษาไม่แพง สถาบันพระปกเกล้านั้นไม่มีอาจารย์ประจำเกือบทั้งหมดเลย ในขณะที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ นี้เขาจ่ายเงินเดือนอาจารย์เขาแล้วเขายังต้องจ่ายได้ เขาก็บังคับได้ สถาบันพระปกเกล้าต้องไปขอท่านอาจารย์มาบรรยาย----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นการจ่ายในอัตรานี้อยากกราบเรียนว่า ดูเปรียบเทียบที่ไหนไม่แพงเลยนะครับ แต่เดี๋ยวนี้เมื่อจ่ายอย่างนี้แล้วค่าใช้จ่ายที่เหลือก็ไม่มาก ทีนี้เงินที่เหลือนี้ไปไหนไม่ได้ แม้จะเป็นเงินจากการหารายได้นี้ก็ถูกเข้ากองทุนสถาบันหมด โดยวิธีการและระเบียบ หลักเกณฑ์ที่ สตง. ตรวจ นะครับ อยากกราบเรียนให้ทราบ ซึ่งถ้ามีตัวเงินเดี๋ยวท่านอาจารย์ประเสริฐจะชี้แจง ท่านเกษมถามเรื่องจ่ายชั่วโมงละเท่าไร ผมตอบแล้ว ส่วนว่าอาจารย์มีกี่คน สถาบันพระปกเกล้ามีอาจารย์ประจำ ๒ - ๓ คน เท่านั้นนะครับ เพราะว่าสถาบันพระปกเกล้า เป็นสถาบันฝึกอบรม ไม่มีนักเรียนประจำ ไม่มีแคมพัส (Campus) ไม่มีวิทยาเขต ไม่ใช่ลักษณะมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นอาจารย์มีไม่กี่คน อยากกราบเรียนว่า ก็ต้องใช้อาจารย์ของสถาบันอื่น ซึ่งก็เป็นเรื่องดี เพราะว่าสถาบันพระปกเกล้าเป็นกลาง ไม่หนักไปยังสถาบันใดสถาบันหนึ่ง ก็ได้รับความกรุณาจากอาจารย์หลายสถาบันเลย ซึ่งก็เป็นความร่วมมือในการที่จะทำงานร่วมกันอีก จึงอยากเรียนให้ทราบ ส่วนที่ท่านพูดถึงนั่นก็เสียดายนะครับ เราก็พยายามทำความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา แต่อยากกราบเรียนว่า ผมตั้งแต่ก่อนเป็นเลขาฯ ก็เข้าใจว่า หลักสูตรโครงการพิเศษนี้ ไม่ใช่เรื่อนักเรียนกับอาจารย์ เพราะว่านักศึกษาที่เข้าเรียน เรายังใช้คำว่า ถ้าไม่ประสบความสำเร็จในชีวิตก็เข้าโครงการนี้ไม่ได้ ไม่ใช่คนที่ไม่มีความรู้ เพราะฉะนั้น ความสัมพันธ์กันก็พยายามทำ หากท่านไปเจอไม่ดีก็ผมรับไว้ ก็จะเรียนทางเจ้าของเรื่อง ทางวิทยาลัยและคณาจารย์ว่าความสัมพันธ์ เป็นความสัมพันธ์พิเศษ สูตรพิเศษสำหรับผู้ที่เป็นผู้ใหญ่ขนาดนี้ ก็คนละเรื่องกัน ก็รับไว้ท่านครับ

ข้อเสนอของ พลเอก ศิริ กับหลายท่าน เราเริ่มทำมากแล้วนะครับ ที่กระจายไปสู่รากหญ้า ล่าสุดเมื่อสัปดาห์ที่แล้วก็เปิดที่จังหวัดตาก หลักสูตรระยะสั้นประมาณ ๑๒ - ๑๕ ชั่วโมง เพื่อให้เข้าเกณฑ์หน่วยกิต ๑ นี้นะครับ อบรมประชาชนธรรมดาเรื่องความรู้ทางการเมืองพื้นฐานว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น เดี๋ยวนี้กระจายไปมาก แล้วจริง ๆ ก่อนหน้านี้เราอบรมวิทยากรไว้มากเลย อบรมไปโดยสำนักฝึกอบรมเป็นระยะสั้น เพื่อสร้างวิทยากรกระจายไปในจุดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ก็ยังได้ไม่มากนัก ถ้าจะเปรียบเทียบกับประเทศไทย ๗๖ จังหวัด แต่ในต่างจังหวัด ๗๕ จังหวัด นี้ก็กระจายไปทั่ว แล้วเราก็มีเครือข่ายรัฐสภาประชาธิปไตย ที่เราทำอยู่นี้ ก็มีอยู่ ๑๕ เครือข่าย แล้วจะพยายามเพิ่มปีละประมาณ ๓ เครือข่าย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ล่าสุดที่เมื่อสักครู่ท่าน ส.ว. ท่านหมอนิรันดร์ได้พูดให้ทราบ ก็คือ วันนี้ที่จริง กระผมต้องไปเปิด แล้วก็ต้องไปอภิปราย ก็ติดที่สภาก็เลยไม่ได้ไป แล้วส่งให้อาจารย์วุฒิสานไป ทั้งบรรยายและเปิดแทนนะครับ เราก็จะพยายามเพิ่มขึ้น แต่การเพิ่มขึ้นก็ขึ้นกับจำนวนเงิน ที่จริงเราไม่ได้ใช้คนของเรามาก เพราะเป็นเครือข่ายแล้วก็กระจายไปตามต่างจังหวัด เพราะว่า เข้าใจดีว่าประชาธิปไตย ถ้าอยู่ในกลุ่มเดียวก็จะเป็นปัญหา ที่เรียกว่าถ้าอยู่ในกลุ่มชนชั้นนำ ก็จะเป็นประชาธิปไตยยากก็ต้องไปสู่ชนชั้นทั่วไป รากหญ้า กระจายไปให้มากที่สุด เพราะ ประชาธิปไตยเป็นเรื่องของคนจำนวนมากนะครับ ได้พยายามทำอยู่ เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะ ในเรื่องนี้อยากกราบเรียนว่าได้ทำ และอยากกราบเรียนว่า เป็นนโยบายที่ผมแถลงต่อสภา เมื่อเสนอตัวเข้ารับตำแหน่งเลขาธิการด้วย ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ท่านเป็นกรรมการสภานี้ ท่านคงจะช่วยยืนยันให้ผมได้ เมื่อท่านไปสอบถามเอาข้างนอก เพราะท่านคงเห็นว่า ใครเป็นกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้าบ้าง ได้พยายามทำอย่างเต็มที่เลย แล้วก็ประสานงาน กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ราชภัฏทั้งหมดก็ประสาน เมื่อวานนี้ผมตกลงเซ็นข้อตกลงกับ มหาวิทยาลัยในต่างจังหวัด ที่เน้นมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัด เพราะเหตุว่า ถ้าต้องการกระจาย การศึกษาหรือความรู้ที่เป็นธรรมนี้ต้องมุ่งไปต่างจังหวัดให้มาก เนื่องจากในกรุงเทพฯ เอง เวลานี้นั้นได้รับมาก ก็เสมือนผ้าที่ชุ่มน้ำแล้ว เพราะฉะนั้นต่างจังหวัดนั้นจำเป็นที่จะต้องกระจาย ก็พยายามทำ แต่อยากกราบเรียนให้พิจารณาตรงงบประมาณนั้นนะครับ สถาบันพระปกเกล้า ก็ต้องพยายามทำในกรอบของงบประมาณที่มี งบประมาณนี้เวลาดู สมมุติว่า ๒๐๐ ล้านบาท ในปีที่ท่านเห็นจากปีที่แถลง ปีที่ตรวจสอบกันอยู่นี้นะครับท่านครับ ๑๐๐ เป็นเงินที่เข้ากองทุน เพราะฉะนั้นใช้ได้เพียง ๑๐๐ เดียว ๑๐๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาทนี้อยากกราบเรียนว่า วิจัยบ้าง อะไรบ้าง ก็เป็นจำนวนเงินไม่มากหรอกครับ เงินเท่านี้นะครับ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑ ม.ค. ๔๑

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

จิตติมา ๕๘/๑

ขอบคุณท่านบุญเลิศที่บอกว่างานนี้ที่แนะนำถ้าทำได้หมดก็จะเป็นสิ่งที่ดี แต่รับว่าจะไปพิจารณาทำให้นะครับท่านครับ แล้วประชาชนธรรมดาถึงแน่ แล้วทำแล้วนะครับ อย่างที่กรุงเรียน ไม่เว้น แล้วก็จะออกไปทำต่างจังหวัด คือ แทนที่จะยกคนประมาณ ๕๐ คน ถึง ๑๐๐ คน เข้ามากรุงเทพฯ นี้เดี๋ยวนี้เราใช้วิธียกอาจารย์ ๓ คน ไปต่างจังหวัด เพียงแต่บริหารจัดการให้ดี ๒. การใช้เครื่องมือในการเรียนทางไกลของสถาบันนี้ลองทดลองเรียบร้อยที่ติดตั้งแล้วนะครับ แล้วก็จะใช้ในเร็ววันนี้กับจุดที่มีตามจุดต่าง ๆ ซึ่งเราได้ประสานใช้กับมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา อุดมศึกษาต่างจังหวัด กับหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยที่เขามีเครือข่ายในจังหวัดต่าง ๆ ประมาณ ๑๐ กว่าจุด ก็คงจะช่วยให้เราสามารถทำงานได้ดีขึ้น สำหรับท่านสราวุธ อยากเรียนว่าเงินค่าที่เก็บของ ส.ว. ผมก็ไม่ได้เป็นคนคิดแต่แรก มาเช็กตรวจสอบ ก็คือเป็นค่าอาหารนะครับ ค่าอาหารที่เก็บจาก ส.ว. ถ้าไม่ได้เงินนั้นก็คงไม่เป็นไร จะยกเลิกได้แต่เผอิญเป็นค่าอาหารเท่านั้นนะครับ อยากกราบเรียนนะครับ แล้วหลักสูตรนานาชาติที่ท่านให้ทำอยู่ในนโยบายของสภาของสถาบัน แล้วก็ได้ดำเนินการที่จะลองอบรมสำหรับคนในภูมิภาคนี้นะครับ ก็จะเริ่มท่านดอกเตอร์ชิงชัยกำลังประสานเพื่อให้เปิดได้น่าจะเปิดได้ก่อนสิ้นปีนี้นะครับ อยากกราบเรียนหลักสูตรทำเสร็จแล้วนะครับ โครงการก็เป็นเวิร์คชอพ (Workshop) นะครับ หนักไปทางเวิร์คชอพมากกว่า

ส่วนที่ท่าน ส.ว. บุญยืน แนะครับ ในยุทธ์ศาสตร์ทั้งหลายจะรับไปพิจารณาว่าอะไรจะทำได้บ้าง ส่วนในเรื่องการปกครองท้องถิ่นที่ท่านว่ามาเรารับทำแล้ว คลังท้องถิ่นก็จะไปหาผู้ทำให้ อันหนึ่งอยากกราบเรียนเพราะเป็นคำถามที่ถาม รู้สึกจะตรงกันหมด รวมทั้งท่านบุญเลิศ ก็คือว่า หน้าที่ในการที่จะเป็นแขนขาทางวิชาการของรัฐสภานี้ทำไหม อยากกราบเรียนว่าทำ แล้วในนโยบายที่ผมแถลงก็ทำ แล้วยิ่งไปกว่างั้นสถาบันพระปกเกล้าเมื่อ ๑๐ ปี เมื่อตอนคิดจะตั้ง ผมมีส่วนอยู่ด้วย ผมจึงเข้าใจว่างานหนึ่งถ้าจะตั้งสถาบันนี้ต้องเป็นแขนขาของรัฐสภาในเรื่องวิชาการ อันนี้ผมเสียดายว่าฟังดูเหมือนกับไม่ได้รับการติดต่อเลย จริง ๆ ได้ให้ดำเนินการแล้วมีปัญหาอย่างไรก็ต้องไปแก้ไขได้ ทางผมนะครับ ปัญหาทางผม เนื่องจากว่าได้ติดต่อประธานคณะกรรมาธิการทุกชุดว่ามีเรื่องอะไรอยากให้สถาบันพระปกเกล้าวิจัยขอให้บอก แล้วก็แม้แต่การอบรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระยะสั้น การต้องการผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายระยะสั้น สำหรับสมาชิกวุฒิสภา ๕ คน ๑๐ คน ในเวลา ๑ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง บอก แต่ให้เวลาผมไปเตรียมตัวหาคนหน่อยนะครับ สถาบันพระปกเกล้าไม่มีนักวิชาการประจำอยู่ ต้องไปขอจากที่อื่นมา แต่เท่าที่ติดต่อเขายินดีและพร้อมที่จะมาบรรยายให้แก่ท่านทั้งหลาย ซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภา เพราะเขาถือว่าท่านมีบทบาทสำคัญมากในประเทศ ท่านเป็นคนที่อยู่ในอำนาจนิติบัญญัติ เป็นองค์นิติบัญญัติ เขาก็อยากจะให้ เพราะท่านมีอำนาจในการตัดสินใจที่จะทำให้บ้านเมืองเป็นไปในทางใดทางหนึ่ง เพราะฉะนั้นหลายคนเขาอยากมาให้ข้อมูลข่าวสารและความรู้หากท่านต้องการ ทีนี้ถ้าเกิดการติดต่อบกพร่องไปอย่างไร กระผมจะทำจดหมายถึงท่านอีกทีหนึ่ง แล้วจะให้เบอร์ตรงของกระผมไว้ เพราะบางทีในยุคนี้ไม่จำเป็นต้องถึงตัวนะครับ ถ้าโทรศัพท์บอกกระผมแล้วได้เรื่องก็จะหาทางให้ฝ่ายวิชาการไปดำเนินการให้ เพราะนั่นเป็นเจตนาอยู่แล้วครับ

ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ถามว่าอะไรต่างกับ ว.ป.อ. ต่างกับที่อื่น อยากกราบเรียนว่ามีความต่าง ไม่ใช่ความมีความต่างเพราะว่าเผอิญผมมาบริหารที่นี่ ที่พูดไว้ตั้งนาน แต่ต่างอย่างไรขออธิบายสถาบันพระปกเกล้าโดยไม่ไปกระทบกระเทือนของหน่วยงานอื่นหรือสถาบันอื่น อย่างนี้นะครับ ๑. สถาบันพระปกเกล้าไม่ได้มีสอนเฉพาะหลักสูตรชั้นสูงเพียง ๑ หลักสูตร ๒ หลักสูตร ๓ หลักสูตร เวลานี้มีหลักสูตรอยู่ประมาณ ๑๙ หลักสูตรแล้วล่ะครับ หลักสูตรระดับชั้นสูง ชั้นกลางและระดับทั่วไป นะครับ เป็นวุฒิบัตร ระยะเวลาสั้นไม่ต้องจบปริญญาก็มาเรียนได้ มีมาก แล้วก็กระจายกันทำไปมาก อาจจะมีความบกพร่องในทางประชาสัมพันธ์ ซึ่งเขาก็ทำก่อนผมมาเพิ่ม เข้าใจว่าเพียง ๓ – ๔ หลักสูตร เท่านั้นเขาทำอยู่ แต่ว่าอาจจะมีการบอกไม่ทั่วถึง----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. เราทำการวิจัยแล้ว ๓. ที่เมื่อสักครู่นี้กราบเรียนไปแล้วเราต้องเป็นแขนขาทางวิชาการให้แก่รัฐสภาทั้ง ๒ สภานะครับ เพียงแต่ว่าเรามีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ได้มาบางทีเรากำหนดไปแล้วท่านขอมา เราก็พยายามที่จะขอสภาของสถาบันตั้งงบที่ขยับปรับปรุงได้ยืดหยุ่นได้ เพื่อว่ามีเรื่องด่วนเราจะได้ทำให้ อย่างที่เมื่อสักครู่นี้ท่านถวิลเสนอหรือใคร ผมฟังเสนอไปแล้วก็จะไปประมวลว่า ถ้าอันไหนมีงบประมาณอยู่จะเริ่มดำเนินการให้ท่านแล้วจะสอบถามมายังท่านด้วยนะครับ ขอกราบเรียนว่าเรามีทั้งหน้าที่วิจัย ทั้งหน้าที่อบรม ทั้งหน้าที่สนับสนุนรัฐสภา ๓ หน้าที่นี้เป็นหน้าที่หลักไม่มีอะไรเป็นรองใคร เพียงแต่การใช้เงินและการทำถ้ายังไม่เท่ากัน ก็อาจจะเป็นความไม่พร้อมของผม ความบกพร่องซึ่งจะแก้ไขให้เกิดความเท่าเทียมกันให้มากที่สุดครับ ๓ ทาง นี้นะครับจะต้องทำในลักษณะให้ได้นะครับ อยากกราบเรียน ทีนี้ปัญหาในเรื่องวิจัยที่เมื่อสักครู่ฟังนี้นะครับ เงินเป็นปัญหา ถ้าเป็นเงินที่สถาบันพระปกเกล้าได้รับมาแล้วเราก็ไปจ้าง ไปหาผู้วิจัยเราจ่ายเขาได้ตามนั้นแล้วเราคุมเขาได้ แต่ถ้าเป็นเงินของหน่วยงานอื่น สถาบันพระปกเกล้าเป็นคนกลางไปควบคุมให้ไม่ได้ จริง ๆ อยากจะบอกว่าเรารับเงินจากบางสถาบัน ก็เข้าใจว่ารับบางรายการจากวุฒิสภาจากสภานี้นะครับ เรารับเงินมาแล้วไปให้ผู้วิจัย สถาบันพระปกเกล้าต้องเป็นคนออกเงินในการบริหารงานวิจัยนั้น รวมทั้งจ่ายค่ารีดเดอร์ (Reader) และทำทั้งหมด แต่เหตุที่บอกว่าต้องวิจัย เพราะไม่ใช่เงินของสถาบัน มีปัญหาที่จะเกี่ยวข้องกับหน่วยควบคุมทางการเงินของประเทศ ซึ่งเป็นอุปสรรคทำให้ ถ้าเงินโอนมาที่สถาบันแล้วจะคล่องตัวกว่าหรือถ้าเป็นเงินของสถาบันก็พร้อมที่จะไปให้ อย่างที่ท่านถามว่า มีท่านถามพูดเป็นเชิงว่า มีงบประมาณวิจัยแต่เวลาทำวิจัยแล้วขอเงินด้วย มี ๒ ประเภทครับ บางอันทางสภาขอให้ทำก็เอาเงินไปให้เลย บางอันสถาบันอยากทำเรื่องนี้สถาบันนี้ก็เอาเงินของสถาบันทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ให้ รวมทั้งสภามีเงินไปให้นี้นะครับ ให้ไปแล้วสถาบันต้องไปหาสมทบ เพราะสภาให้เฉพาะค่าที่วิจัยที่ไปจ่ายให้คนอื่นเขา ค่าบริหารงานวิจัย ค่าอ่าน ค่ารีดเดอร์ อ่านอย่างนี้เป็นของสถาบัน อยากกราบเรียนว่านี่เป็นการอธิบายเพื่อให้เข้าใจเท่านั้น ไม่ได้บอกว่าสถาบันนี้จะเอาบุญคุณไม่ใช่เลยนะครับ อยากกราบเรียนเพื่อความเข้าใจให้ทราบ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ท่านถามเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ในกรณีเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ผมอาจจะมีประสบการณ์น้อย ผมไปดูที่เยอรมันส่วนที่แคนาดา ผมรู้แต่ก็ไม่ได้ดูลึกซึ้ง เมื่อไม่ได้เป็นตัวรัน (Run)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

องค์กรที่คล้ายกันเขาก็ไม่ได้อธิบายลึกซึ้ง แต่ทราบว่าเราก่อนไปตั้งเราไปดูมาหลายแห่ง แต่สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานของรัฐสภา เข้าใจว่าไม่ซ้ำที่ไหนเลยในโลกนะครับท่านครับ ไม่ซ้ำที่ไหนเลย แต่ว่าไม่ได้ไม่ซ้ำแล้วไม่ดี ก็ไม่ซ้ำค่อนข้างจะมีส่วนที่ดีอีกหลายอย่าง แล้วได้รับความเอื้อเฟื้อดูแล สนับสนุนจากรัฐสภาด้วยดีมาพอสมควร ก็ต่างกับที่อื่นครับ เขาก็บอกว่าบางอย่างเราดี ส่วนของออสเตรเลียนี้ขึ้นกับมหาวิทยาลัย ไม่ได้เป็นเอกเทศอย่างของเราหรอกครับ ส่วนของแคนาดานั้น ที่เรียกกันว่า พาร์ละเมินทะรีเซนเตอร์ (Parliamentary center) นั้นอยู่กับรัฐสภา แต่ก็ไม่ได้เป็นองค์กรที่แยกมาคล่องตัวเท่าสถาบันพระปกเกล้าครับอย่ากกราบเรียน ทีนี้ท่านอาจารย์อ้างถึงการรีเสิร์ช (Research) หน่วยรีเสิร์ชที่แยกไป ผมกราบเรียนว่าผมไม่ทราบก็จะไปประมวลหาข้อมูล----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เราก็พยายามดูนะครับว่าที่ไหนเขามีหลักสูตรสำหรับนักบริหาร สำหรับนักการเมือง ก็พยายามจะทำ ที่ท่านบอกว่าจะทำพิเศษเลยได้ไหมทุกคน เราอยากทำเพราะว่าที่อเมริกาทำให้แก่มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดนะครับ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดโดยโรงเรียน ทางเรื่องการเมืองการปกครองของฮาร์วาร์ด คือ อิเคเนดี้สคูล ทำให้แก่สมาชิกใหม่ของรัฐสภา ๗ วัน นี่เรากำลังไปดูของเขาว่า อยากเตรียมพร้อมเพื่อจะทำให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภารุ่นใหม่ก็ต้องขอประทานโทษรุ่นท่านต้องตกรุ่นนะครับ ทำให้ไม่ได้นะครับ อันนั้นระยะสั้นประมาณ ๗ วัน ก็ดูของฮาร์วาร์ดอยู่ และดูของยูซีแอลเอ (UCLA) ที่เขาทำ คิดว่าน่าจะทำได้ในรุ่นต่อไปนะครับ ก็รับแม้แต่เรื่องกรรมการสถาบัน แต่เป็นเรื่องนอกเหนืออำนาจผม กระผมคงจะไปกราบเรียนท่านประธานฯ ให้ทราบในข้อที่ท่านกล่าวถึงนะครับ ส่วนคนเข้ามาเรียนก็พูดได้ว่าจริง ๆ กระผมคงกำหนดไม่ได้ว่าเขาเข้ามาเรียนโดยมีความสนใจอย่างไร มีแรงอะไรผลักดันนะครับ แต่ถ้าเขายังสนใจสถาบันในฐานะคนบริหารโครงการ โครงการยังเป็นที่สนใจก็ถือว่าดี เรามีโอกาสเลือกคนได้นะครับ ถ้าเมื่อไรไม่มีคนสนใจเลย ต้องการ ๑๐๐ คน มีมาสมัคร ๘๐ คน ตอนนั้นผมว่าน่าปวดหัวมากกว่าปัจจุบันนะท่าน แต่ข้อสังเกตท่านก็รับไป แต่จะแก้ว่าจะให้เขาเข้ามาโดยไม่ให้เขามีกิเลสบ้างเลยแก้ยากนะท่านครับ ก็ขอรับเท่านั้นนะครับเรื่องนี้ แต่ว่าเวลาเรารับเราก็ไม่ได้รับว่าเราดูเปรียบเทียบ อยากเรียนว่าถ้าท่านไปดูองค์ประกอบของนักศึกษาของสถาบันจะเห็นองค์ประกอบที่หลากหลาย กระผมกล้าพูดว่าดีพอสมควรเชียวครับ ไม่ใช่น้ำหนัก มีฝ่ายการเมือง เป็นครั้งแรกที่สถาบันนี้ยอมรับสถาบันการศึกษาประเภทการฝึกอบรมระดับสูงที่ยอมเอานักการเมืองเรียน สถาบันอื่นเขาตั้งมาก่อน เขาอะไรเขาไม่เคยให้นักการเมืองเรียนหรอกครับ สถาบันเราเป็นสถาบันของฝ่ายการเมืองของรัฐสภาจึงใช้วิธีนี้ แล้วก็เป็นที่นิยม ทีนี้ทำไมต้องมีภาคเอกชน ทำไมต้องมีองค์กรเอกชน สถาบันพระปกเกล้านี้หลักสูตรบางหลักสูตรต้องมีศิลปิน ถ้าสมัครเข้ามา ให้เขามาเรียนด้วย เพื่อให้มีความหลากหลายสูง ถ้าท่านมีข้อเสนอแนะที่ว่าจะทำอย่างไร อยากจะรับเพื่อไปเพิ่มเติมแก้ไขนะครับ

ท่านอาจารย์แก้วสรรท่านถามก็ที่จริงผมตอบไปว่าส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภาเป็นงานหลักอันหนึ่ง ท่านประธานฯ ก็ติดต่อผมได้เลยนะครับ แล้วมีงบประมาณ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วย และอาจจะมีงบประมาณไม่พอเพียงถ้าคณะกรรมาธิการทุกคณะ ท่านขอกระผมมาพร้อมกันนะครับ ขอให้ทยอยนะครับแล้วถ้ามี ปีนี้เข้าใจว่ายังมีที่จะจัดได้ก่อนสิ้นปี เรื่องวิจัยอยากกรรมเรียนไปนะครับ ปัญหาไม่ได้อยู่กับเงิน เงินนี้ก็พอหาได้บ้าง ปัญหาอยู่ที่หานักวิจัยยาก เวลานี้นักวิจัย แล้วถ้าถูกนักก็เร่งรัดไม่ได้ มีคนบอกว่าให้ทำวิจัยถ้าไม่ทำแล้วจะปรับ ถ้าทำขนาดนั้นวิจัยในเงินอัตรานี้อาจจะหาคนทำไม่ได้นะครับท่านเป็นปัญหา ท่านลองสืบถามจากสถาบันการศึกษาทั้งหลาย นักวิจัยไม่ใช่หาง่ายเลย ก็ต้องไปอ้อนวอนพอสมควรนะครับ คือหมายถึงนักวิจัยที่มือดีที่จะทำในประเด็นนั้น ๆ ได้ เพราะฉะนั้นกรุณาบอกกระผมล่วงหน้าก็จะไปดูให้

ท่านดำรงคงทราบเรื่องเอกสารทำไมเป็นปี ๒๕๔๔ ไปแล้วนะครับ เรื่องติดตามผลของนักศึกษานี้ออกไปเราตามไหม เวลานี้กรรมการติดตามฯ ก็อยากให้ประเมิน แต่การประเมินผลแบบนี้อยากกราบเรียนว่าต้องใช้เงินมาก เพราะอะไรครับ สถาบันพระปกเกล้าอบรมคนไปเสร็จนี้กระจายไปอยู่เลย ไม่ได้ไปอยู่กระจุกกัน ถ้าสมมุติว่าเฉพาะท่านสมาชิกวุฒิสภาอย่างนี้ตามง่าย ส่งคนมาประเมิน มาสอบถาม มาทำประมวลสำหรับกลุ่มก็จะได้ว่าท่านจะทำกิจกรรมอะไร พอกระจายไปทั่วประเทศ การจะไปสืบถาม การจะไปดูผลกระทบนี้ยากมาก กรรมการให้ข้อมูลก็อาจจะต้องจ้างบริษัททำในบางประเด็น----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งสถาบันก็อยากทำ เพราะจะได้เป็นตัวตอบกลับมาว่า การทำงานของสถาบันที่อบรมไปนี้ได้ผลขนาดไหน แล้วอีกอย่างหนึ่งนะครับ สถาบันทำเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ผลออกว่าพัฒนาประชาธิปไตย แต่ปัจจัยหลักไม่ได้อยู่ที่สถาบันพระปกเกล้า ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะมีองค์การมีอะไรต่ออะไรหลายอย่างที่ผลักดันในสังคมนี้ครับ กระผมกราบเรียนว่า วัดยากตรงนี้ แต่ว่าเราก็ตามดู อย่างเช่น เวลานี้นักศึกษาบางรุ่นเราผลักดันว่า ท่านมีเครือข่าย คือทำไมเราเอาเอลีดเข้ามา บุคคลเหล่านี้มีเครือข่ายแล้วจะช่วยผลักดัน ท่านก็ไปลองทำพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนเล็ก ๆ ในต่างจังหวัด แล้วก็มีศิษย์เก่าหลายรุ่นเริ่มทำนะครับ ตัวอย่างที่ท่านพูดถึงรุ่นก่อนที่ทำที่โคราชนั้นเป็นรุ่นหนึ่ง เวลานี้มีอีก ๒ รุ่น หรือ ๓ รุ่นตามมาแล้วนะครับ ก็พยายามทำ เพราะฉะนั้นเราตามไปดูนะครับ อยากกราบเรียน

ส่วนในเรื่องไปดูงานต่างประเทศ ผมอยากกราบเรียนว่า พอเวลาดูภาพรวมแล้วก็ไปต่างกันนี้ เนื่องจากค่าเดินทางของนักศึกษานี้ พอเวลาเป็นนักศึกษาทางผู้ให้เงินต้องเดินทางโดยอิคอนอมี (Economy) นะครับท่านครับ ใครเป็นนักศึกษาก็ต้องโดนภาวะนี้เหมือนกันหมดนะครับท่าน ไม่ใช่เรื่องอะไร งบจริง ๆ ของสถาบันพระปกเกล้ารายหัวนี้ถูกกว่าสถาบันอื่นได้นะครับ ถ้าท่านอยู่ที่นี่ ท่านสามารถดูงบของสถาบันการศึกษาอื่น สำหรับโครงการที่ใกล้เคียงคล้าย ๆ กัน ท่านจะเห็นว่างบรายหัวต่อจำนวนนักศึกษาเราได้น้อยกว่าเขานะครับ แล้วการเดินทางไปดูงานต่างประเทศงบที่ได้มานี้ก็ไปได้เฉพาะในเอเชีย เพราะฉะนั้นก็ค่อนข้างใช้ด้วยความจำกัด แต่อยากกราบเรียนว่าเราจัดไปดูงานจริง ๆ นะครับ บางท่านก็บอกทำไมจัดมากขนาดนี้ ผมก็เรียนตรง ๆ ว่า เพราะเป็นงบแผ่นดิน ถ้าเป็นงบรักษาเองก็แล้วแต่มากขึ้น แต่ว่าถ้างบแผ่นดินต้องจัดการดูงานเป็นหลักก็ทำด้วยความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งนะครับ คุณดำรงถามเอาไว้ แต่ไม่อยู่ก็ฝากตอบไว้เพื่อยืนยันว่าการประชุมที่เรียกกันว่า เคพีไอคองเกรส (KPI Congress) หรือการประชุมวิชาการประจำปีซึ่งจัดมาตั้งแต่สมัยท่านอาจารย์บวรศักดิ์เรื่อยมา ปีที่แล้วเป็นปีที่ ๕ ปีนี้เป็นปีที่ ๖ ยังจัดอยู่ปกติ แล้วจัดในเดือนพฤศจิกายน เพราะเป็นเดือนพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนะครับ ปีนี้ก็จัดต้นเดือนพฤศจิกายน หัวข้อว่าด้วยเรื่องสันติวิธี จัดเป็นครั้งที่ ๖ สำหรับแขกที่จะมาปาฐกถานำต่างชาตินั้นก็กำลังทาบทาม ไม่แน่ว่าจะได้ท่านผู้ใด ส่วนการเผยแพร่เอกสารทางวิชาการเราทำแต่ว่ายังน้อยไป จะรับไปพิจารณา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพิ่มเติม แล้วอาจต้องแจกให้ท่านเพื่อท่านจะได้เห็น มีท่านถามว่า อยากได้เอกสารวิชาการอยากรู้เรื่องอะไร ผมฝากอย่างนี้ได้ไหมครับ ถ้าอยากรู้เรื่องอะไร อยากรู้เรื่องสั้น ๆ ถ้าถามไปจะให้ฝ่ายวิชาการทำให้ท่าน เพราะเราก็ไม่รู้ว่าท่านอยากรู้เรื่องอะไร อยู่ดี ๆ ทำส่งมาให้ ท่านอาจจะไม่สนใจอ่านก็จะเสียประโยชน์ ถ้าทางสมาชิกวุฒิสภาจะเป็นรายไม่กี่คนก็ได้ถามไป กราบเรียนว่าพร้อมจะบริการ ให้เวลาเรานิดหนึ่งแค่นั้นนะครับ ฝากถึงท่านประธานคณะกรรมาธิการถ้าอยู่ในที่นี้ท่านช่วยกรุณาว่า ถ้ารับเป็นภาระให้แล้วเป็นผู้ติดต่อไปที่กระผมก็จะเป็นพระคุณ และได้ประโยชน์ทั้งท่านและกระผมเองด้วย

ท่าน ส.ว. มาลีรัตน์ที่ถามและแนะนำ โดยมากแนะนำนะครับ เราก็พยายามทำท่านก็เสนอวิจัยว่าตอนนี้เกิดสูญญากาศทางการเมืองท้องถิ่น เข้าใจว่าคงหมายถึง นายก อบจ. ที่ยังประกาศไม่ครบก็ยังบริหาร หมายความว่า คนใหม่เข้าไปบริหารไม่ได้นะครับ จะไปดูว่าฝ่ายวิชาการเขาจะไปตั้งประเด็นเพื่อวิจัยได้ขนาดไหน หรือจะแค่ประมวลเป็นเอกสารสั้น ๆ นะครับ ก็รับท่านนะครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่าน ส.ว. วงศ์พันธ์ ผมตอบหลายเรื่องทับไปแล้ว อยากจะเน้นเรื่องเดียวว่า เราไปหาคนต่างจังหวัดแล้วนะครับ ไปหาแล้วไม่เพียงแต่ว่าให้เขามาเท่านั้น แล้วการศึกษาเรื่องศาลรัฐธรรมนูญจะรับไปพิจารณา ท่านอุบลถาม ทีนี้ท่านวงศ์พันธ์พูดเรื่องหนึ่งซึ่งผมเองถ้าฟังแล้วก็อาจจะไม่สบายใจ จะไปสอบถามคล้าย ๆ ว่าวิชาการสถาบันพระปกเกล้าไม่กล้าสอน ไม่กล้าบรรยาย ไม่กล้าพูดถึงในเรื่องปัจจุบัน ผมรับไปเพราะไม่ทราบ แต่ก็คิดว่าจะมีการเข้าใจผิดหรือเปล่า แต่ท่านบอกท่านเรียนเองนะครับ ก็ขออนุญาตว่าจะไปขอข้อมูลท่านเพิ่มเติม แล้วไปถามทางฝ่ายวิชาการว่า ไม่น่าจะเกิดขึ้นในสถาบันการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐสภา ถ้าเราศึกษาทางวิชาการอย่างตรงไปตรงมาเราก็น่าจะทำได้นะครับ อยากขอรับไปพิจารณาเพราะผมจะตอบเอง คงยังไม่ได้ แต่เป็นข้อที่ฟังแล้วก็ไม่สบายใจเพราะสถาบันวิชาการต้องมีความเป็นอิสระ

ท่านอุบลผู้ที่จะประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ อันนี้รับไป โรงเรียนมัธยมกำลังจะมีหลักสูตรไปอบรมครูแล้วจะไปถึงนักเรียนเลยนะครับ ส่วนอยากได้หลักสูตรย่อของ ปปร. ปรม. ปสส. จะรับไปถามผู้บริหารว่าจะทำได้อย่างไร แล้วเฉพาะท่านสมาชิกฯ หรือเฉพาะใครนะครับ ขอรับไป เรื่องท่านประโภชณ์ แล้วก็อีกท่านหนึ่งพูดถึงเรื่องการเรียนที่ตรงเวลา ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับ ผมได้ฟังท่าน ส.ว. ท่านบอกว่า ผมไม่รู้ แต่ผมไม่เคยนึกว่าสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้บังคับบัญชาหรือเป็นนายของวุฒิสภา เป็นผู้ต้องให้บริการแก่รัฐสภา อยากเรียนว่าผมนึกอยู่ตลอดเวลา เพราะเมื่อก่อตั้งก็เข้าใจอย่างนั้น ไม่มีทางเป็นในทางตรงข้าม ส่วนเรื่องเวลาอยากกราบเรียนว่า สถาบันจัดการเรียนด้วยความลำบากมาก เพราะว่ามีนักการเมืองอยู่ ๔๐ คน ส.ส. ใช้ประชุมวันพุธ วันพฤหัสบดี ส.ว. เดิมใช้วันศุกร์ เราจึงไปลงวันอังคารกับวันพุธ ส.ว. ย้ายไปวันจันทร์กับวันอังคาร เราย้ายไม่ทันครับ ก็อยากเรียนให้ท่านประโภชณ์ รุ่นนี้ย้ายไปเรียนวันพฤหัสบดีกับวันศุกร์ ก็หวังว่าท่านไม่ย้ายวันเรียน ๒ สภามาลงวันพฤหัสบดีกับวันศุกร์เต็มอีก แต่ว่ารุ่นนี้คงไม่เป็นไรมี ส.ว. เข้า ๕ คน มี ส.ส. ๒ คน อาจจะเป็นรุ่นที่เกือบจะปลอดนักการเมือง แต่เรียนว่าจัดเวลานี้ทำด้วยความยากลำบากนะครับ เวลามีอยู่ ๕ วัน อยากจัดวันหยุด ท่านก็บอกว่าวันหยุดจัดให้ไม่ได้ เพราะ ส.ส. กับ ส.ว. ต้องลงพื้นที่ กระผมมีอยู่ ๗ วัน เท่านั้นนะครับ แล้วถ้าให้ไปเรียนตอนเย็นด้วยความจริง ๆ นี้ไม่อยากเลย ในฐานะคนมีอาชีพทางสอนหนังสือมานาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เวลาที่น่าจะเรียนที่สุด คือ เวลาเช้า เดิมเราเคยเรียนบ่าย ผมถึงบอกว่าอย่าเรียนเลยบ่ายเป็นเวลาที่ไม่น่าเรียนที่สุด ปีที่แล้วเป็นรุ่นแรกที่ขยับมาเรียนเช้าหมดเลย แล้วขอความกรุณาให้มาเรียน ๐๘.๐๐ น.พิกา ท่านก็บอกว่าผมทารุณให้มาเรียนเช้าไป ก็พยายามปรับนะครับ รับข้อเสนอแต่ว่าถ้าย้ายอีกผมคงลำบากเหมือนกันนะครับ

ท่านสมพรให้เผยแพร่ไปทุกโรงเรียน รับไปดูหมดเลยนะครับ ที่ท่านเสนอมารู้สึกตอบไปทับกันหลายเรื่องแล้วนะครับ

ท่านไกรศักดิ์ก็ตอบท่านเรื่องเดียวที่ต่างกับคนอื่น คือ ถามว่าเราคิดทำเรื่องวิจัยโครงสร้างของสังคมต่างประเทศไหม เรายังไม่ได้ทำของพม่า แต่เวลานี้กำลังทำเรื่องจีน ท่านรองเลขาฯ ผมเวลานี้ไปวิจัยเรื่องจีนสัก ๓ วัน คงกลับมาเพราะอยู่ในพรอเจคท์ที่จะต้องรีบทำและเคลียร์ (Clear) ให้ทันงบประมาณนะครับ เราทำ แล้วคงคิดจะทำเรื่องประเทศอื่น ๆ ใกล้เคียง คือเราไม่อยากทำไกลแล้วเวลานี้ อยากทำใกล้เคียงกับบ้านเรานี้ อากาศก็เหมือนกัน อะไรเหมือนกัน บางทีอยากจะได้ตัวชี้แนะที่น่าสนใจนะครับ ก็เรียนตอบว่าทำมากนะครับ

ท่านวิทยาบอกให้บริการวิจัยแก่รัฐสภา ตอบไปแล้วนะครับ เครือข่ายก็ทำให้สร้างระบบเครือข่ายทั่วประเทศ ก็รับแล้วกำลังทำอยู่นะครับ

มาถึงท่านนิรันดร์ถามเรื่องกองทุน กองทุนนี้ผมรับอย่างนี้ได้ไหมครับ คือ สถาบันมีคณะกรรมการกองทุน จะนำไปเสนอคณะกรรมการกองทุนว่าจะทำอย่างไร ไม่ใช่เลขาฯ ทำอะไรไม่ได้คนเดียว แล้วสถาบันนี้โดยระเบียบแล้วท่านมีกรรมการกองทุนเพื่อให้ดูการบริหารเงินกองทุนครับ

ท่านอาคม เข้าใจที่ต่างกันอันอื่นน่าจะเน้นเรื่องว่า เศรษฐกิจก็แล้ว การเมืองก็แล้ว กฎหมายก็แล้ว ให้เน้นจะมีหลักสูตรเรื่องสังคม ผมขอไปคุยกับทางวิชาการว่าเขาจะทำอะไร ได้อย่างไรนะครับ ต้องขออนุญาต----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านประสิทธิ์บอกเก็บค่าเล่าเรียนแพงหน่อย แต่ผมอธิบายไปแล้วนะครับ แล้วก็หลักสูตรภาษาต่างประเทศจะเอาใส่เข้าไปอย่างไร ถ้าหมายถึงไปใส่ในหลักสูตรปกตินี้ เราเชิญท่านทูตมาบรรยายเหมือนกัน ก็คงบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ แต่ถ้าหมายถึงทำเป็นภาษาอังกฤษเลยที่เรียนไปว่าจะทำในอาณาบริเวณนี้ น่าจะได้ก่อนปลายปีนี้

ท่านปราโมทย์ มีท่านหนึ่งพูดคล้าย ๆ ให้เรามีบทบาทในเรื่องความรู้ทางด้านการเมืองในหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ เราคงจะพยายามไปประสาน แต่อุปสรรคอยู่ที่เราไม่ได้เป็นตัวกำหนด ข้อเสนอแนะท่านผมอยากกราบเรียนว่าผมจำไม่ได้ใคร ดีมาก แต่เราทำไม่ได้ฝ่ายเดียว ฝ่ายเขายอมละก็เราพร้อมที่จะเข้าไปทำชั่วโมงบรรยาย หาผู้บรรยายให้เสร็จ รวมทั้งอาจจะสนับสนุนค่าบรรยายให้เสร็จ แต่ว่าขอให้เขายอม เอาการบรรยายของเราเข้าไปอยู่ในหลักสูตรเขา ข้อเสนอท่านดีมากนะครับ อยากกราบเรียน

แล้วท่านดอกเตอร์วิบูลย์ที่เสนอต่างกับคนอื่นคือ อี-เลิร์นนิงกำลังจะทำครับท่านครับ กำลังจะประสานกับภาคเอกชนจะเข้ามา ข้อเสนอท่านเผอิญตรงกันมาก ฝากกราบขอบพระคุณ และพันธกิจในการพัฒนาประชาธิปไตยท่านเสนออีกอย่างหนึ่งนี้ก็ดีมากถ้าทำได้ จะรับไปทำ คือพัฒนา เข้าใจว่าเอกสารหรือความรู้เกี่ยวกับการเมืองประชาธิปไตยสำหรับประชาชนไทยแล้วเผยแพร่เป็นข้อเสนอแนะที่ดีมาก ผมรับจะไปดูว่าทำอย่างไรอีก

ท่านประสิทธิ์ถามอีกว่าเรื่องโครงสร้างกรรมการ ข้อเสนอของท่านท่านหมายถึงส่วนที่ไม่ได้อยู่ในกฎหมาย จะรับไปกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าอันนั้นอาจจะแก้ได้ง่าย แต่ต้องดูด้านโยบาย ทั้ง ๒ ทีผมไม่ได้เป็นคนตั้ง และกรรมการชุดนี้คงจะต้องอยู่ไปจนผมครบอายุพอดี แต่ว่าหลักการมีอยู่ว่าห้ามเป็นซ้ำกัน ไม่ใช่หลักการอย่างเดียว กฎหมายห้ามเป็นซ้ำกันเกิน ๒ สมัยอยู่แล้ว คราวหน้าคงเปลี่ยนมากเลยครับท่านครับ

ข้อเสนอของคุณหมอนิรันดร์เรื่องที่สำคัญก็เชื่อมโยงเกี่ยวกับชุมชนทั้งนั้นนะครับ จะรับไปว่าจะทำอย่างไร เพราะอยากทำอยู่แล้ว ทางหน่วยงานของเราที่มีก็ทำอยู่แล้ว แต่อาจจะน้อยไปก็จะไปดูว่าจะเพิ่มอย่างไร

ท่านดอกเตอร์บุญเลิศ ผมก็คงตอบไปแล้ว จะทำงานหลักที่ท่านบอกว่าไม่ค่อยได้ทำ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รับของท่านถวิล ไพรสณฑ์ ไป ผมอยากกราบเรียนว่า ผมตอบเร็ว ๆ ถ้าขาดตกบกพร่อง ที่จริงท่านจะไปแนะนำผมได้แม้ไม่ใช่วันที่ต้องมาพบกับท่านที่นี่นะครับ โทรศัพท์ไปบอกก็ได้ ขี้เกียจโทรศัพท์ก็แฟกซ์ (Fax) ไปบอกก็สะดวกดี แฟกซ์ดีที่สุด เพราะผมมีลายลักษณ์อักษร ไม่ใช่ลายลักษณ์อักษรเพื่อยืนยันว่าท่านส่งหรอก แต่ลายลักษณ์อักษรว่าหัวข้อที่ท่านต้องการเป็นเรื่องอะไรแล้วเราจะถามว่าเป็นประเด็นที่จะวิจัยได้ เราก็จะดำเนินการ ไม่ใช่ว่าเพราะมาพูดกับท่าน จึงบอกว่าจะทำงานเพื่อให้รัฐสภา ผมเชื่ออย่างนั้นครับท่าน และเมื่อแรกคิดตั้งสถาบันพระปกเกล้าก็อยู่ในเจตจำนง อยู่ในเอกสารปรากฏ ไม่ใช่ของผมหรอก ของคนอื่นเขา แต่เป็นหลักฐานที่ดีเพื่อตั้งสถาบันนี้ ผมอยากกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเลขาธิการครับ ท่านรองเลขาธิการมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องการเงิน เชิญครับ

นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงไม่ต้องยาวนัก เอาพอสังเขปครับ

นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : มีท่านสมาชิกฯ ได้เรียนถามในเรื่องของเงินทุนว่าเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๔๓ แล้วไปปี ๒๕๔๔ แล้วก็ถามว่าปัจจุบันนี้มีอยู่เท่าไร เนื่องจากตามกฎหมายของสถาบันนั้นทางงบประมาณนั้นรัฐบาลต้องจัดสรรเงินทุนประเดิมให้ทุกปี เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดในแต่ละปีนี้เงินทุนสะสมนี้จะเพิ่มขึ้นตามจำนวนที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นเงินทุนประเดิมก็คือปีละ ๑๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๓ นั้นเรามีเงินทุนประเดิมอยู่ ๑๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๔ เรามีเงินทุนเพิ่มขึ้นอีก ๑๐๐ ล้านบาท เป็น ๒๐๐ ล้านบาท ขณะนี้ปี ๒๕๔๖ เพิ่มมาอีก ๒ ปี เรามีเงินทุนประเดิมเป็น ๔๐๐ ล้านบาท ส่วนเงินกองทุนสะสมนั้นเกิดจากเงินที่เราปิดโครงการแล้วเรามีเหลือจ่ายในปี ๒๕๔๓ มีทั้งหมด ๙๙ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๔ มี ๑๔๓ ล้านบาท ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ เรามี ๑๙๑ ล้านบาท ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นถ้ารวมของเงินทุนสะสมทั้งหมดนี้นะครับ ในปี ๒๕๔๓ มี ๑๙๙ ล้านบาท ปี ๒๕๔๔ มี ๓๔๓ ล้านบาท และในปี ๒๕๔๖ นี้รวมแล้วมี ๕๙๒ ล้านบาท ส่วนเงินที่ท่านถามว่าเอาไปทำอะไรบ้าง เนื่องจากว่าเรามีคณะกรรมการบริหารกองทุนการเงินนะครับ ซึ่งท่านประธานวุฒิสภาเองเป็นประธานกองทุนเอง การที่เรานำเงินเหล่านั้นไปนี้ นโยบายของท่าน ทางกรรมการกองทุนก็บอกว่า ให้เอาไปหารายได้แต่อย่าเสี่ยง เพราะฉะนั้นเงินส่วนใหญ่ก็จะนำไปใช้ในการฝากและซื้อพันธบัตรนะครับ งวดที่แล้วนี้เมื่อดอกเบี้ยลดลงมาถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๒ เปอร์เซ็นต์ ก็ได้นำไปซื้อพันธบัตรของรัฐบาลซึ่งก็ได้ผลตอบแทนประมาณ ๔ - ๖ เปอร์เซ็นต์ ก็ได้เพิ่มมากขึ้นแล้วครับ แต่ว่าส่วนการลงทุนในส่วนอื่น ไม่มีครับ มีแต่ฝากกับซื้อพันธบัตรเท่านั้นครับ ขอเรียนชี้แจงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ในนามวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และคณะผู้มาชี้แจงในวันนี้เป็นอย่างสูงนะครับ ขอขอบพระคุณครับ เป็นอันว่าวุฒิสภาเราได้รับทราบรายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้าแล้วนะครับ และโดยที่ในวาระนี้เราได้นำรายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา ซึ่งพิจารณาศึกษารายงานประจำปีของสถาบันพระปกเกล้ามารวมพิจารณาด้วย ในรายงานของท่านประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพมีข้อสังเกตอยู่ในรายงานของท่านหลายประการด้วยกัน แล้วก็ผมเรียนถามที่ประชุมเมื่อเช้าว่า รายงานนี้อยู่ในมือของท่านผู้ทรงเกียรติทุกท่านแล้ว มีท่านผู้ใดที่ไม่เห็นชอบกับข้อสังเกตของท่านไหมครับ ท่านสันติภาพครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในมาตรา ๒๖ สถาบันพระปกเกล้านี้จะต้องรายงานต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นเป็นเหตุผลกฎหมาย แต่ว่าเพียงแต่กรรมาธิการเองนี้ไปศึกษา ดังนั้นจะตั้งข้อสังเกตอะไรก็ตามนี้นะครับ ผมเรียนท่านประธานฯ ว่าด้วยความเคารพ เป็นเรื่องที่ต้องศึกษาเล่มนี้ แต่อันนี้เป็นเรื่องที่กรรมาธิการเสนอ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเสนออย่างไรก็ตามนี้นะครับ จะมีผลผูกพันต่อวุฒิสภาไหม ผมไม่แน่ใจที่ท่านประธานฯ ถาม ถึงลุกขึ้นกราบเรียนถามท่านประธานฯ นะครับว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๔ (ส. ทั่วไป)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๖๔/๒

ผมไม่แน่ใจที่ท่านประธานฯ ถาม ถึงลูกขึ้นกราบเรียนถามท่านประธานฯ นะครับว่าจะมีผลอะไรต่อการที่เราจะรับทราบตรงนี้ แต่เพียงแต่รายงานเบื้องต้นเท่านั้นเองขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือถ้าหากวุฒิสภาเราเห็นชอบเราก็จะส่งข้อสังเกตของกรรมาธิการไปยังสถาบันพระปกเกล้า และอาจจะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น คณะรัฐมนตรีหรือไม่นะครับ อันนี้เป็นเรื่องรายละเอียดซึ่งผมไม่ยืนยัน คงจะมีวัตถุประสงค์อย่างนั้น หรือถ้าหากไม่ถูกต้อง หรือจะมีรายละเอียดเพิ่มเติมประการใด เชิญประธานคณะกรรมาธิการหม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เชิญครับ

หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปกติแล้วรายงานอันนี้ตามระเบียบของกิจการองค์กรอิสระซึ่งออกโดยกิจการวุฒิสภานะครับที่ท่านว่า ปกติแล้วนี้ทางคณะกรรมาธิการเมื่อได้ตรวจสอบรายงานแล้วนี้อาจจะตั้งข้อเสนอแนะไปนะครับ หรือว่าแนะนำอะไรไปก็ตาม ส่งตรงกลับไปให้เขาดำเนินการได้เลย แต่เมื่อส่งไปแล้วเราก็รายงานให้วุฒิสภาเพื่อทราบนะครับ แต่อย่างกรณีบางอันนี้เราเห็นว่าน่าสมควรที่จะให้วุฒิสภาได้มีส่วนในการให้ข้อเสนอแนะอะไรร่วมด้วย ผมจึงนำเสนอเข้ามาในที่ประชุมวุฒิสภา แต่ความจริงสามารถส่งได้เลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ไม่มีท่านผู้ใดทักท้วงนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตที่ท่านเสนอไว้

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนจะไปเรื่องต่อไปนะครับ ผมมีเรื่องด่วนที่จะนำเรียนที่ประชุมได้กรุณารับทราบและพิจารณาเรื่องหนึ่ง คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. .... นะครับ ขอกราบเรียนที่ประชุมได้กรุณารับทราบว่า ได้รับหนังสือจากสภาผู้แทนราษฎร โดยท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งมายังประธานวุฒิสภาว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) สุพิชญ์ลักษณ์ ๖๔/๓

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) ในวันพุธที่ ๒๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. .... ----------

ฯพ/

- ๖๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐก็จะมาสมทบค่าก่อสร้าง แล้วก็มูลค่าที่ดิน ท่านอาจจะเสียที่ดินไป ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แต่กฎหมายเราก็ล็อกไว้ว่ามูลค่าที่ดินหลังจัดรูปนี้ต้องไม่น้อยกว่าเดิม เพราะฉะนั้นไม่ใช่เรื่องจะรัฐยุบที่ดินของใครทั้งสิ้นนะครับ เป็นเรื่องจัดรูปเสียใหม่ เพราะรูปที่ดินเป็นเรื่องสมมุติ เมื่อเป็นอุปสรรคก็จัดเสียใหม่ มูลค่าที่ดินเท่าเดิมพัฒนาทั้งย่านไม่น่าพอใจหรือ เพราะฉะนั้นหลักจึงมีอยู่ว่า เมื่อเป็นโครงการ เป็นเขตจัดรูปที่ดินแล้วที่ดินทุกผืนต้องยอมอยู่ใต้บังคับของโครงการ ไม่อย่างนั้นขยับไม่ได้ครับท่าน ถ้าที่ไหนไม่ยอมนี้นะครับ ร่างจากสภาผู้แทนฯ จากคณะรัฐมนตรีซึ่ง ๒ คณะแล้วตั้งแต่สมัยท่านชวนก็ตรงกันตรงนี้ เพราะฉะนั้นท่านดูนี้นะครับ เขาจะขึ้นไว้เลยว่าในมาตรา ๕๐ ซึ่งฉันนี้วุฒิฯ ไม่ได้เพิ่มเติมนะครับ ขึ้นเป็นหลักทั่วไปไว้เลยว่าในวรรคสอง นับแต่มีประกาศเขตจัดรูปที่ดิน บรรดาเจ้าของที่ดินในเขต มีหน้าที่ต้องปฏิบัติการตามที่กำหนด นี่แสดงว่าการบังคับจัดรูปเป็นการบังคับ เพราะถือว่าไม่ใช่การเวนคืน ทางวุฒิสภาเราทางกรรมาธิการก็เป็นห่วงว่าตอนเริ่มโครงการต้องมีความยินยอมระดับหนึ่ง เพราะฉะนั้นกรรมาธิการและวุฒิสภานี้ก็เห็นพ้องตรงกันนะครับ เราตั้งล็อกไว้เลยนะครับว่า ถ้าเจ้าของที่ดิน ๒ ใน ๓ ไม่เห็นด้วยเริ่มไม่ได้นะ เพราะฉะนั้นเราก็เซฟ (Save) ตรงนี้ไว้แล้วตามมาตรา ๕๐ ก็หวังว่าผู้คนทั่วไปจะได้รับความเป็นธรรมในเบื้องต้น ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ทีนี้ถามว่ามีที่ดินบางส่วน บางประเภทต้องการการคุ้มครองพิเศษ จะไปจู่ลู่ ไปบังคับนี้ ไม่สมควร เพราะฉะนั้นจึงได้มีการคุ้มครองที่ชนิดพิเศษไว้ ถ้าท่านสมาชิกฯ กรุณาดูนะครับ มาตรา ๕๔ ก็เป็นเรื่องที่สาธารณสมบัติกับที่ในพระศาสนา ตรงนี้ทั้งคณะรัฐมนตรี ทั้งสภาผู้แทนฯ นะครับ ก็เป็นคนตั้งมาตรานี้ มาว่าที่เหล่านี้ต้องได้รับความคุ้มครองพิเศษ ถ้าเป็นที่สาธารณสมบัติ ที่โรงเรียน ที่ถนน ที่ของจุฬาฯ อะไรก็แล้วแต่ พวกนี้ก็วางกลไกคุ้มครองไว้ ถ้าเป็นที่หลวงใช้ต้องให้ ครม. เห็นชอบ แสดงว่าต้องขอความยินยอม ทีนี้สำหรับที่ในพระศาสนา ท่านสมาชิกฯ ตรงนี้โปรดดูให้ดีนะครับ โปรดกรุณาดู มาตรา ๕๔ (๖) ดูนะครับ ท่านจะได้กลับไปตอบพระสงฆ์องคเจ้า ตอบชาวพุทธทั้งหลาย ได้ว่าเราทำอะไรลงไป (๖) นี้เป็นน้ำมือของคณะรัฐมนตรี เป็นน้ำมือของสภาผู้แทนฯ เขียนไปนะครับว่า ที่พระศาสนา ที่จะต้องขอความยินยอมจากท่านมหาเถรสมาคม ท่านเป็นคนล็อกไว้ ว่าที่เหล่านี้ต้องคุ้มครองนะ คือต้องให้มหาเถรสมาคมเห็นชอบ แล้วท่านเขียนคลุมไว้ดีครับ ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ ที่ศาสนสมบัติกลาง กรรมาธิการและวุฒิสภาไม่ได้เติมลงไปนะครับ วันที่ท่านรองนายกฯ วิษณุ เครืองาม ท่านสุเทพ ใสกระจ่าง แม้กระทั่งบรรดา ส.ส. ที่พูดในสภาผู้แทนฯ บอกว่าวุฒิฯ มือบอนเติมลงไป ไม่ใช่ มีมาแล้ว แล้วเราก็เห็นด้วยว่านี่เป็นการคุ้มครองที่ในพระศาสนา ควรจะคุ้มหมด ไม่ควรจะเป็นเรื่องมาโทษกัน ต้องยืนสู้กัน นี่คือการคุ้มครองพระศาสนา คุมที่ทั้ง ๓ ประเภท เลย ไม่ใช่มาโยนใส่เรา ทำดี แล้วมาโยนใส่กันทำไม ให้เขาช่วยกันยืนซิครับ แล้วที่สำคัญถามว่าวุฒิฯ ไปเติมตรงไหน กรุณาดูมาตรา ๕๔ วรรคแรก ปรากฏว่า (๖) เขียนที่ไว้ ๓ ชนิด คุ้มครองทั้ง ๓ ชนิด แต่พอวรรคแรกดันเขียนแต่ที่วัด แล้วที่ศาสนสมบัติกลาง เช่น วัดร้าง ที่ธรณีสงฆ์ที่คนถวายว่าวัดหาประโยชน์ทำไมไม่เขียนให้รับกับ (๖) เพราะฉะนั้นเราก็เติมลงไป เติมความลงไปให้สมบูรณ์กับความที่รัฐบาลใส่ไว้ สภาใส่ไว้ใน (๖) เพราะฉะนั้นเราก็มีหน้าที่ทำให้กฎหมายสมบูรณ์ขึ้น แล้วถามว่าโดยภาพรวมของมาตรานี้ทั้ง ๒ สภา ต้องการฮุบที่วัดหรือ คำตอบก็คือ ไม่ใช่ ถ้าไม่เขียนที่วัดไว้ในมาตรา ๕๔ นี้นะครับ จะโดนมาตรา ๕๐ เป็นที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ ที่ศาสนาสมบัติกลาง ไม่ต้องขอความยินยอมมหาเถระเลยครับ มาตรา ๕๐ บังคับเลยว่า ยอมไม่ยอมก็ช่าง แต่ที่ใส่ไว้ในมาตรา ๕๔ นี้เป็นการคุ้มครอง ไม่ใช่การฮุบ เป็นการคุ้มครองว่าที่เหล่านี้ต้องให้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มหาเถระท่านเห็นชอบ เพราะฉะนั้นที่ไปพูดกันทั่วไปว่าเป็นการยุบที่วัด แล้วก็กล่าวหาซ้ำไปอีกว่าวุฒิฯ เป็นต้นคิด บิดเบือนโดยสิ้นเชิง ทำดีก็ต้องยืนซิครับ เมื่อเราช่วยทำให้สมบูรณ์ขึ้น ก็ต้องยืนสู้กันอธิบายเขาไป ว่านี่ไม่ใช่เป็นบทบัญญัติที่เอาที่วัด เป็นบทบัญญัติคุ้มครองที่วัด ศาสนสมบัติ ที่ธรณีสงฆ์ ทีนี้ที่เป็นฝีมือเราจริง ๆ คือตรงนี้ครับ กรุณาพลิกหน้า ๒ ครับผม ก็คือ หลังจัดรูปที่ดินโดยหลักแล้ว ขนาดจะเสียไป เพราะต้องถูกเอาไปทำถนน ตำแหน่งอาจจะถูกย้าย ย้ายไป ๕๐ เมตร เพื่อจะขยับไล่กันไปเรื่อย ๆ ตรงนี้ ถ้าท่านดูนะครับ ในมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ เป็นมาตราที่ใช้กับที่ดินทุกชนิด เมื่อมาตรา ๖๑ จะต้องมีการเสียที่นะ แต่ราคาต้องเท่าเดิม มาตรา ๖๒ บอกว่า ถ้าต้องย้าย อย่าย้ายไปไกลนะ อยู่มุมล่างขวาก็ต้องอยู่มุมล่างขวา ไม่ใช่โยกไปอยู่เหนือ นี่คือที่ทั่วไปที่จะโดน แต่ทีนี้ฝ่ายสภาผู้แทนฯ กับรัฐบาลเขาก็ต้องการคุ้มครองอีก ว่าที่พระศาสนากับที่หลวงนี้ต้องคุ้มครองให้ดีนะ เขาก็ประดิษฐ์มาตรา ๕๕ ขึ้นมาเป็นกรณีพิเศษ เพื่อจะยกเว้นไว้คุ้มครอง ถ้าไม่เขียนไว้นะครับ ย้ายวัด ยุบที่วัดบางส่วนมาทำถนนได้ เขาก็เลยคิดมาตรา ๕๔ ขึ้นมา ดูให้ดีนะครับตรงนี้ ถ้าจะกล่าวหากัน ผมจะเล่นกลางสภานี่แหละ มาตรา ๕๔ ขึ้นว่า ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน อาจจะเป็นสมาคม เป็นเทศบาล เป็นกรมโยธาฯ ก็แล้วแต่นะครับ จะเปลี่ยนสภาพของที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ตามมาตรา ๕๔ คือหมายถึงทั้งที่สาธารณสมบัติแล้วก็ที่วัด อย่างไรก็ได้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เสร็จแล้ว อย่าไปดูที่ขีดเส้นใต้ที่เราเติมนะครับ ดูที่สภาผู้แทนฯ เขาผ่านมากับมือนะครับ แต่เมื่อดำเนินการแล้ว จำนวนเนื้อที่ดินของที่ของรัฐทั้งหมดต้องมีขนาดไม่น้อยกว่าเดิม ขึ้นต้นบอกที่มาตรา ๕๔ ทุกประเภท แต่เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วเนื้อที่ต้องเท่าเดิม ดันพูดแต่เฉพาะที่ของรัฐ เขียนอย่างนี้หมายความว่า หลังจัดรูปเสร็จแล้วมหาเถระเห็นชอบ แต่พอตอนคืนที่ให้พระศาสนานี้ที่หายได้ใช่ไหม ถือที่วัดเหมือนที่ชาวบ้านใช่ไหม กรรมาธิการเป็นคนมาชี้บอก เฮ้ย ๆ อย่างนี้ได้อย่างไร เราทำได้อย่างเก่งให้ขยับที่สาธารณสมบัตินะครับ แต่เนื้อที่ท่านต้องเท่าเดิมนะ เราก็เลยเขียน เห็นไหมครับที่เราเติมไป เติมว่า ที่ว่าเนื้อที่เท่าเดิมต้องคลุมทั้งที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือศาสนสมบัติกลางด้วย เพื่อเนื้อที่จะต้องไม่หายไป วุฒิสภานี้นะครับเป็นคนเสริมกฎหมายให้คุ้มครองที่พระศาสนาดียิ่งขึ้น ไม่ใช่แค่มหาเถรสมาคมเห็นชอบแล้วทำอย่างไรก็ได้ เราล็อกไว้เลยว่าเนื้อที่ต้องเท่าเดิมนะ แล้วท่านผ่อง เล่งอี้ กับท่านบุญเลิศ ท่านก็แปรญัตติออกมา ท่านห่วงเรื่องตำแหน่งครับ ท่านห่วงว่าถ้าเป็นตึกแถวของวัด โยกไปโยกมานี้ไม่ว่าหรอก แต่ที่วัดนี้ย้ายไม่ได้นะ กรรมาธิการก็เห็นด้วย เราก็เลยเติมไปด้วยว่า ในกรณีที่วัดนี้จะเปลี่ยนสภาพได้เฉพาะรูปแปลงที่ดิน คือหมายความว่า ถ้าชุมชนข้างหลังเราพัฒนาแล้ว แต่ทางเข้าผ่านวัดแล้วติด เพราะฉะนั้นถ้าโยกแนวรั้วไป ๒ - ๓ เมตร แล้วถนนจะกว้างขึ้น ตรงนี้ยอม แต่ถึงขั้นย้ายโบสถ์ ย้ายอะไรนี้ไม่ได้ ก็แก้ให้หมดแล้ว เพราะฉะนั้นวุฒิสภาเป็นผู้ที่คุ้มครองพระศาสนาเพิ่มขึ้นอีกด้วยซ้ำไป แล้วถ้าจะว่ากันแบบไม่ไว้วางใจ อยากจะถามสภาผู้แทนราษฎรว่าคุณหมกเม็ดหรือเปล่า ทำไมไม่พูดเรื่องขนาด เรื่องตำแหน่ง เพราะฉะนั้นนะครับ เราทำเต็มที่ทุกอย่างแล้ว ทีนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นครับท่านประธานฯ แล้วผมจะจบ หลังจากเราผ่านกฎหมายนี้แล้วเรามั่นใจแล้ว ปรากฏว่าผู้ที่คัดค้านท่านบอกกฎหมายนี้ฮุบที่วัดนะครับ ฮุบที่ในพระศาสนา กรรมาธิการหลายท่านก็พยายามอธิบายบอกนี่ไม่ใช่ฮุบนะครับ ถ้าเป็นที่ศาสนสมบัติ เช่น วัดร้างหรือที่ตึกแถวหาประโยชน์นี่โยกขนาดเท่าเดิม ถนนเข้าถึงดีกว่าเดิม ถ้าเป็นที่ตั้งโบสถ์อย่างเก่งก็ขยับแนว แล้วเราก็พยายามอธิบายนะครับ ว่านี่คือการทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ชาวบ้านตั้ง ๒ ใน ๓ เขาเห็นด้วย แล้วชุมชนเจริญขึ้น ผู้คนก็มีเศรษฐกิจดีขึ้น เข้าวัดเข้าวาได้สะดวกขึ้น เราก็คิดว่าสมประสงค์กับพระศาสนาที่เป็นหนึ่งเดียวกับชุมชน พยายามอธิบายเท่าไรก็ถูกตราหน้าว่าเป็นการฮุบที่วัด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอาล่ะ รัฐบาลไปเจรจาแล้วก็ถอยมา เรื่องเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ตรงนี้สำคัญนะครับ ความที่ไม่ไว้วางใจกันเลยนี้นะครับ ว่าอยู่ดี ๆ มาจู่ลู่ฮุบที่วัด อธิบายเท่าไรท่านก็ไม่เข้าใจ ก็ไม่ว่ากัน แต่เวลาไปเจรจากับทางผู้ชุมนุมนะครับ ไปตกปากรับคำอย่างไร ทราบไหมครับท่าน ฝ่ายโน้นเขาเสนอว่า ในพระราชบัญญัตินี้อย่ามีคำว่า “ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ ที่ศาสนสมบัติกลาง” อยู่เป็นอันขาด ตัดออกให้หมด- -

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมก็เรียนกับคุณปกิต พัฒนกุล บอกพี่ ตัดออกเจ๊งนะครับ ถ้าตัดออกหมายความว่า เราจะปฏิบัติต่อที่ในพระศาสนาเหมือนกับที่ชาวบ้าน ยินยอม ไม่ยินยอม โดนมาตรา ๕๐ บังคับจัดรูปเลย แล้วตัดออกอีกหลังจัดรูปนี่เนื้อที่หายก็ต้องยอม ย้ายก็ต้องยอม ที่ตัดออกนี้คือบทคุ้มครองที่พระศาสนาท่านไปยอมเขาไม่ได้นะ ปรากฏว่าฝ่ายคัดค้านหน้าสภาบอกว่าไม่ได้ ฉันจะเอาอย่างนี้ อย่ามีคำเกี่ยวกับที่พระศาสนาเป็นอันขาด ก็ไม่ยอมอธิบายกับเขาไปรับปากเขาครับท่าน ขืนยอมทำอย่างที่ไปรับปากเขาไว้นี่นะครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นร่างยึดที่พระศาสนาเอามาทำถนนให้ชาวบ้าน ยอมไม่ได้ เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่จะไปนั่งในกรรมาธิการร่วมกันนะครับ ท่านต้องยืนอยู่บนเหตุผล เอาล่ะ ในแง่กระบวนการนิติบัญญัติเรื่องนี้อาจจะล่ำสมัย ใครก็ระแวงไปหมดว่าจะเสียที่ ชาวบ้านเองก็ยังระแวงนับภาษาอะไรกับพุทธศาสนิกชนกลุ่มหนึ่ง ถ้าจะยอมถอย เอาล่ะ ก็ให้เวลาพิสูจน์พอเข้าใจแล้วก็คงจะยอมกัน ผมไม่ว่า เพราะพูดตามจริงตอนเสนอร่างกฎหมายนี้ก็ไม่ได้มีการปรึกษาหารือกับทางฝ่ายศาสนจักรเลย แต่ถ้ายอมถึงขนาดบอกจะเอาอย่างไรก็เถอะ จับมือฉันเขียนให้ฉันยอมทุกอย่าง จนกระทั่งกระบวนการนิติบัญญัติออกมาสับสน ที่พระศาสนาก็จะเจ๊งอย่ายอมเป็นอันขาด เกิดเป็นคนต้องมีกระดูกสันหลังเดินได้บ้างครับ ให้คลานให้กราบน่ะได้ แต่เลื้อยนี่อย่าเลื้อย ขออภัยต้องพูดอย่างนี้ ท้ายสุดครับท่านประธานฯ ปัญหานี้เป็นบทเรียนนะครับ กฎหมายใหม่ ๆ เทคนิคที่ซับซ้อนแบบนี้ การสื่อสารทำความเข้าใจตั้งแต่ก่อนร่างพระราชบัญญัติเข้านี่สำคัญมาก ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ บทเรียนที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คนในรัฐบาลตั้งแต่นายกฯ ถึงรองนายกฯ วิษณุ คนในสภาผู้แทนฯ ทั้งพรรคฝ่ายค้านกับพรรครัฐบาลไม่กล้ายืนแม้กระทั่งอธิบายความสุจริตหรือเหตุผล โยนใส่วุฒิสภาหน้าตาเฉย หน้าด้าน ๆ เลยบอกวุฒิสภาเป็นคนทำทั้งที่ร่างมาด้วยกัน แล้วก็เป็นของดี เป็นการคุ้มครองพระศาสนา ของที่ดีที่ถูกไม่กล้ายืนเดือนร้อนขึ้นมาโยนใส่วุฒิสภา ตรงนี้เป็นบทเรียนข้อที่ ๒ คนพวกนี้คบอีกไม่ได้

บทเรียนข้อที่ ๓ ขอกราบเรียนในสภานี้แหละครับ เพื่อนสมาชิกฯ ที่ใกล้ชิดกับศาสนจักรนี้นะครับ ถ้ามีปัญหาอะไรที่พระท่านสงสัย บอกมาเลยครับในกรรมาธิการผมจะคลานตัวมเตี้ยมไปกราบท่านเลยครับ ยินดีอธิบายทุกอย่าง พระวัดไหนก็ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านมหาเถระก็ได้ เราเป็นลูกศิษย์ครับ เพราะฉะนั้นพยายามทำความเข้าใจปรึกษาหารือกัน ไม่มีใครเขาอยากทำลายพระศาสนาหรอกครับ เพราะฉะนั้นอย่าทำอย่างนี้อีก สื่อสารไปแล้วก็ไปยุทางโน้นอีก พูดตรง ๆ ผมไม่ชอบ แล้วไม่ควรทำอย่างนี้ ก็ขอจบตรงนี้นะครับว่ามีอะไรต้องเรียนมากมายที่ผ่านมา แล้วก็อยากจะให้ทุกคนเข้าใจด้วยว่าวุฒิสภาเรา เรายืนตรงไปตรงมาแล้วเราเกะล่อนไม่เป็นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าเราตั้งกรรมาธิการ ๑๒ ท่าน เพื่อไปร่วมกับกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็พิจารณาดำเนินการตามกระบวนการต่อไป เรายังเหลือวาระของ ป.ป.ช. รายงานอีก สำหรับวันนี้นะครับทางผู้ชี้แจงรออยู่ ผมคิดว่าที่อาจารย์แก้วสรรได้อภิปรายไปแล้วก็เป็นการปูพื้นฐานเพื่อให้เราทราบถึงสภาพปัญหานะครับ เป็นอย่างไร ขอให้เสนอชื่อกรรมาธิการร่วมกัน ๑๒ ท่านครับ เพื่อที่ประชุมได้พิจารณา ท่านผู้ใดจะเป็นผู้เสนอครับ ท่านสมเกียรตินะครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรลัมพ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรลัมพ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์ ขออนุญาตเสนอรายชื่อผู้ที่จะเป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญร่วมกันของรัฐสภา ๑๒ ท่านครับ ขออนุญาต ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมเกียรติ ศรลัมพ์ (นครสวรรค์) : มีรายชื่อต่อไปนี้ครับ

๑. นายถวิล ไพรสณฑ์
๒. นายแก้วสรร อติโพธิ
๓. นายนพดล สมบูรณ์
๔. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์
๕. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี
๖. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์
๗. พลเอก วิชา ศิริธรรม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๘. นายสงวน นันทชาติ

๙. นายมนตรี สินทวิชัย

๑๐. นายผ่อง เล่งอี้

๑๑. นายกำพล ภู่มณี

๑๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์

- ๖๙/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยจะเสนอชื่อท่านผู้อื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับกรรมาธิการร่วมกันในฝ่ายวุฒิสภา ๑๒ ท่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการกรุณาขานชื่ออีกครั้งครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ....

๑. นายถวิล ไพรสณฑ์

๒. นายแก้วสรร อติโพธิ

๓. นายนพดล สมบูรณ์

๔. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์

๕. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์

๖. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์

๗. พลเอก วิชา ศิริธรรม

๘. นายสงวน นันทชาติ

๙. นายมนตรี สินทวิชัย

๑๐. นายผ่อง เล่งอี้

๑๑. นายกำพล ภู่มณี

๑๒. นายบุญเลิศ ไพรินทร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมขออนุญาตไปรายงานผลการตรวจสอบและผล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๔ นะครับ และขอความเห็นชอบที่ประชุมนำรายงานของคณะกรรมาธิการองค์กรอิสระมารวมพิจารณาในเรื่องนี้ด้วยนะครับ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ ไม่ขัดข้องนะครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ ท่านไม่ขัดข้องครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 2254
วันที่ 12 เม.ย. 2545
เวลา 15:49 น.

ที่ ปช 0012.02/๒๔๔

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนพิษณุโลก กทม.10300

12 เมษายน 2545

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี 2544

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี 2544 จำนวน 500 เล่ม

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 301 (5) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 19 (7) บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี และนำรายงานออกพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี 2544 มาเพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

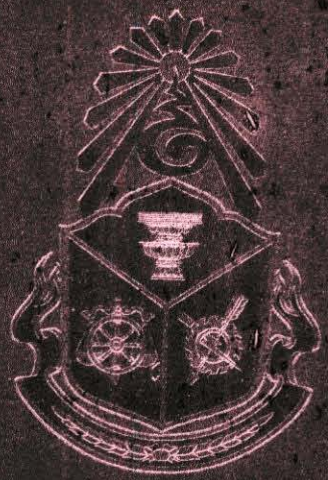
(นายโอภาส อรุณินท์)
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๑๔๔ / ๒๕๔๕
วันที่ 12 / เม.ย. / 45 เวลา 1540 น.

สำนักนโยบายและแผน
โทร. 0 2281 2102, 0 2282 2531
โทรสาร 0 2281 2102

กลุ่มงานญัตติ
รับที่ ๓๖ / ๒๕๔๕ ส่ง กลุ่มงาน Noted
วันที่ ๑๖ / เม.ย. / ๒๕๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

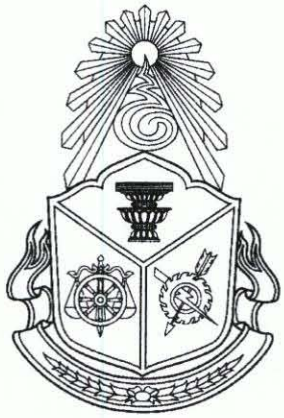


รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่

พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand



คณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายโอภาส	อรุณินท์	ประธานกรรมการ
พันโท กมล	ประจวบเหมาะ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ เกริกเกียรติ	พิพัฒน์เสรีธรรม	กรรมการ
นายณัฏฐ์	ศรีวิหค	กรรมการ
นายประสิทธิ์	ดำรงชัย	กรรมการ
นายพินิต	อารยะศิริ	กรรมการ
นางฤดี	จิวาลักษณ์	กรรมการ
นายวิรัตน์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการ
พลโท สวัสดิ์	ออรุ่งโรจน์	กรรมการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

๑. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต **๗**

๑.๑ ภารกิจ ๗

๑.๒ การดำเนินการ ๗

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมา ๗

(๒) การประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการทุจริต ๒๓

(๓) การข่าว ๒๓

๒. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต **๒๕**

๒.๑ ภารกิจ ๒๕

๒.๒ การดำเนินการ ๒๕

๒.๒.๑ การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งเรื่องที่ส่งให้ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒๕

๒.๒.๒ การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒๙

(๑) การดำเนินการป้องกันการทุจริตโดยจัดกิจกรรมต่างๆ ในปี ๒๕๔๔ ๒๙

(๒) การดำเนินการตามโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ ๔๐

(๓) การดำเนินการเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflicts of Interest) ๔๑

(๔) การดำเนินการด้านวิชาการ ๔๒

๓. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน **๔๗**

๓.๑ ภารกิจ ๔๗

๓.๒ การดำเนินการ ๔๗

(๑) การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในรอบปีที่ผ่านมา ๔๗

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ๔๘

๔. การบริหารจัดการองค์กร **๕๑**

๔.๑ โครงสร้างการบริหารงาน ๕๑

๔.๒ อัตรากำลัง ๕๑

๔.๓ งบประมาณ ๕๒

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ **๕๕**

๕.๑ ด้านการปราบปรามการทุจริต ๕๕

๕.๒ ด้านการป้องกันการทุจริต ๕๖

๕.๓ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ๕๗

๕.๔ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ๕๘

Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ประจำปี ๒๕๔๔ นี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐๑ (๕) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๗) ที่ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปีและให้นำรายงานออกพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตนี้ถือระยะเวลาตามรอบปีปฏิทิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ประจำปี ๒๕๔๔ โดยสรุป ดังนี้

๑. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต
๒. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต
๓. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน
๔. การบริหารจัดการองค์กร
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑ ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต

๑.๑ ภารกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้หลายประการ คือ การไต่สวนถอดถอนออกจากตำแหน่ง การไต่สวนดำเนินคดีอาญา หรือกรณีร่ำรวยผิดปกติแก่ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๖ และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๖ รวมทั้งการรับเรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมาตามมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว การไต่สวนเพื่อดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและการสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๒ การดำเนินการ

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมา ดังนี้

ก. เรื่องที่รับไว้พิจารณาดำเนินการ				จำนวน	๔,๙๓๘ เรื่อง
- เรื่องค้างดำเนินการ ปี ๒๕๔๓	จำนวน	๒,๗๕๙	เรื่อง	ดังนี้	
* เรื่องรับโอนตามมาตรา ๑๒๘	จำนวน	๑,๑๑๓	เรื่อง		
* เรื่องรับใหม่ ปี ๒๕๔๓	จำนวน	๑,๖๔๖	เรื่อง		
- เรื่องรับใหม่ ปี ๒๕๔๔	จำนวน	๒,๑๗๙	เรื่อง		
ข. ดำเนินการเสร็จ				จำนวน	๑,๐๙๙ เรื่อง
ค. คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ				จำนวน	๓,๘๓๙ เรื่อง
- อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น	จำนวน	๓,๒๖๒	เรื่อง		
- เป็นเรื่องที่แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนแล้ว	จำนวน	๕๗๗	เรื่อง	ดังนี้	
* เรื่องอยู่ระหว่างการไต่สวน	จำนวน	๕๔๒	เรื่อง		
* เรื่องที่แจ้งข้อกล่าวหาแล้ว	จำนวน	๓๕	เรื่อง		

LIBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สถิติผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประจำปี ๒๕๔๔

ประเภทเรื่อง	รับ	เสร็จ				คงเหลือ
		ตกไป	ไม่รับ/ยก	ชี้มูล	รวม	
(๑) เรื่องรับโอนตามมาตรา ๑๒๘	๑,๑๑๓	๔๓๑	๑๘	๑๕	๔๖๔	๖๔๙
(๒) เรื่องที่ประธานวุฒิสภาส่งมา (ขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๘)	๑	๑	๐	๐	๑	๐
(๓) เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่	๓๐	๒	๙	๑	๑๒	๑๘
(๔) เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ	๔๕	๐	๗	๐	๗	๓๘
(๕) เรื่องกล่าวหา หรือเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่	๑,๙๙๖	๑๗	๓๘๔	๐	๔๐๑	๑,๕๙๕
(๖) เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้ตามมาตรา ๘๙	๑,๔๑๑	๔๕	๙๒	๒๘	๑๖๕	๑,๒๔๖
(๗) เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๓๔๒	๓	๔๖	๐	๔๙	๒๙๓
รวม	**๔,๙๓๘**	***๔๙๙**	**๕๕๖**	****๔๔**	**๑,๐๙๙**	**๓,๘๓๙**

หมายเหตุ : * คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ข้อกล่าวหาตกไป จำนวน ๔๙๙ เรื่อง ดังนี้

(๑) ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาได้สั่งลงโทษแล้ว จำนวน ๗๓ เรื่อง

(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วไม่มีมูลความผิด จำนวน ๔๒๖ เรื่อง

** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมูลความผิด จำนวน ๔๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) ส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๑ เรื่อง

(๒) ส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง

(๓) ส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย จำนวน ๗ เรื่อง

(๔) ส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเรื่องสำคัญที่ควรนำมารายงานเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

๑. กรณีกล่าวหานายโกศล วงศ์กฤช ผู้จัดการสำนักงานประปาร้อยเอ็ด การประปาภาค ๒ การประปาส่วนภูมิภาค ว่าอาศัยอำนาจในตำแหน่งหน้าที่เรียกรับเงินจากผู้รับเหมาก่อสร้างโดยทุจริต

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานประปาร้อยเอ็ดเขต ๘ อุบลราชธานี ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้เสนอราคารายหนึ่ง ปรับปรุงเส้นท่อประปาตามแนวถนนราชดำเนินในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด โดยสำนักงานประปาร้อยเอ็ดเขต ๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างประกอบด้วย ผู้อำนวยการกองวิชาการเป็นประธานกรรมการ นายโกศล วงศ์กฤช ผู้จัดการสำนักงานประปาร้อยเอ็ด และหัวหน้างานควบคุมน้ำสูญเสีย เป็นกรรมการ ในระหว่างที่ดำเนินการปรับปรุงเส้นท่อประปาอยู่นั้น ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาได้โทรศัพท์ติดต่อเรียกเงินจากผู้รับจ้าง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยให้มีการโอนเงินจากธนาคารแห่งหนึ่งในจังหวัดมุกดาหาร ไปยังธนาคารอีกแห่งหนึ่ง สาขาร้อยเอ็ด ให้แก่นายโกศล วงศ์กฤช โดยนายโกศล วงศ์กฤช ได้ไปรับเงินด้วยตนเอง เกี่ยวกับเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท นี้ ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่าเป็นเงินที่ขอยืมจากหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้รับจ้างและยังไม่ได้ใช้คืน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายโกศล วงศ์กฤช ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่กรรมการตรวจการจ้างเรียก รับเงินจากผู้รับจ้าง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามที่กล่าวหาเนื่องจากพยานมีลักษณะยันกันปากต่อปาก อีกทั้งไม่ปรากฏพฤติการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดๆเกี่ยวกับการตรวจรับงานจ้างในทางช่วยเหลือ หรือให้ประโยชน์แก่ผู้รับจ้าง แต่การกระทำของนายโกศล วงศ์กฤช ซึ่งมีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างการปรับปรุงเส้นท่อประปาให้เป็นไปตามสัญญาแต่กลับอาศัยสถานะดังกล่าว ขอยืมเงินจากผู้รับจ้าง มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาค ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา

๒. กรณีกล่าวหานายวิบูลย์ อิสระเสรีพงษ์ กำนันแขวงกระทุ่มราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร กับพวกทุจริตซื้อเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่านายวิบูลย์ อิสระเสรีพงษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายสุชาติ โพธิ์สวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และพวกของผู้ถูกกล่าวหารายหนึ่ง ได้จัดการให้มีการหาคะแนนเสียงจากราษฎรให้เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีการนำรายชื่อราษฎรที่คุ้นเคยและสามารถชักจูงใจให้ไปลงคะแนนเสียง จำนวน ๒๕๐ คน ไปให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ที่บ้านพัก ต่อมาได้มีการนำเงินจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท ไปดำเนินการเพื่อให้มีการแจกจ่ายให้กับราษฎรตามรายชื่อและแจกจ่ายให้แก่กลุ่มญาติ จำนวน ๑๒ คน ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๓ คนละ ๑๐๐ บาท เพื่อให้ไปเลือกผู้สมัครดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ไปยื่นคำร้องขอคัดบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เขตหนองจอก คำขอดังกล่าวมีชื่อผู้ยื่นคือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยได้นำเงินสดจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นธนบัตรใบละ ๑,๐๐๐ บาท ไปแลกเป็นธนบัตรใบละ ๑๐๐ บาท จากธนาคารแห่งหนึ่ง สาขาหนองจอก และได้นำเงินสดบางส่วนพร้อมกับแยกบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ

Legislative Institutional Repository of Thailand

เลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และนายศรีศักดิ์ แสงสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นำไปให้ผู้เลือกตั้งลงคะแนนให้เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งรายหนึ่ง เจ้าหน้าที่กองปราบปรามได้ทำการสืบสวนรู้ว่ามีการเตรียมเงินเพื่อใช้ในการแจกจ่ายราษฎรเพื่อจูงใจให้เลือกผู้สมัครเลือกตั้ง จึงได้ดำเนินการขอหมายค้นและได้เข้าทำการตรวจค้นบ้านของผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามพบของกลาง ซึ่งเป็นเงินสดในบ้านผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามหลัง และเป็นเงินที่ออกจากธนาคารแห่งหนึ่ง สาขาหนองจอก และได้พบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ขอรับจากเขตหนองจอกอยู่ที่บ้านของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายวิบูลย์ อิสระเสรีพงษ์ นายสุชาติ โพธิ์สวัสดิ์ และนายศรีศักดิ์ แสงสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ - ๓ เป็นความผิดตามกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามคน

๓. กรณีกล่าวหานายปรีชา เอกบุตร เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและผู้ที่เกี่ยวข้องทุจริตในการรังวัดออกโฉนดที่ดินให้กับบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๙ กรมที่ดินได้เดินสำรวจออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ให้กับราษฎรในเขตท้องที่จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นที่ดินที่ไม่มีหลักฐานทางที่ดินและมีการเข้าครอบครองที่ดินภายหลังประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ จำนวน ๓๔ ฉบับ และอยู่ในเขตป่าไม้ถาวร

ต่อมาในปี ๒๕๓๒ บริษัท ส. ได้นำที่ดินจำนวน ๓๔ แปลงที่ซื้อมาจากผู้มีสิทธิไปยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีและได้มีการออกโฉนดที่ดินจำนวน ๑๒ ฉบับ การรังวัดเปลี่ยน น.ส. ๓ ก. และ ส.ค.๑ เป็นโฉนดที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี มอบหมายให้นายปรีชา เอกบุตร ตำแหน่งช่างรังวัด ๕ ไปทำการรังวัด และนายอำเภอชะอำมอบหมายให้ นายสุทรรศน์ คลังกำแหงเดช ตำแหน่งปลัดอำเภอ และนายจำนงค์ กรุดนาค ผู้ใหญ่บ้านในขณะนั้น เป็นผู้มาชี้แนวเขตและรับรองเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ นายปรีชา เอกบุตร ได้รังวัดผนวกเอาทางสาธารณประโยชน์รวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของที่ดินของบริษัท ส่วนนายสุทรรศน์ คลังกำแหงเดช และนายจำนงค์ กรุดนาค ลงชื่อรับรองว่าไม่เป็นที่ดินราษฎรใช้ร่วมกัน การรังวัดออกโฉนดที่ดินได้เนื้อที่เพิ่มมากขึ้นเกือบทุกแปลง รูปที่ดิน น.ส. ๓ ก. กับโฉนดที่ดินแตกต่างกัน ต่อมา บริษัท ส. ได้ยื่นคำร้องขอรังวัดรวมโฉนดที่ดินจำนวน ๑๐ แปลง เป็นโฉนดเลขที่ ๒๖๖๙๒ เนื้อที่ ๑,๐๒๐ - ๑ - ๗ ๓/๑๐ ไร่ และได้แบ่งแยกโฉนด เลขที่ ๒๖๖๙๒ ออกเป็น ๑๕๔ แปลง เป็นโฉนดใหม่เลขที่ ๒๖๖๙๑ ถึง ๓๔๙๙๓ คงเหลือที่ดินตามหลักฐานโฉนดเลขที่ ๒๖๖๙๒ เนื้อที่ ๖๙๙ - ๒ - ๕๒ ๙/๑๐ ไร่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

โฉนดที่ดินรวม ๑๒ แปลง รวมทั้งแปลงที่ได้รังวัดรวมและแบ่งแยกออกไปและ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๘๔๘ เป็นโฉนดที่ดินและ น.ส. ๓ ก. ที่ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การกระทำของนายปรีชา เอกบุตร และนายจำนงค์ กรุดนาค มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การกระทำของนายสุทรรศน์ คลังกำแหงเดช มีความผิดทางวินัย

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายปรีชา เอกบุตร นายจำนงค์ กรุดนาค และนายสุทรรศน์ คลังกำแหงเดช และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายปรีชา เอกบุตร และนายจำนงค์ กรุดนาค และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดินเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิก หรือเพิกถอนโฉนดที่ดินและ น.ส. ๓ ก.

๔. กรณีกล่าวหานางบุญช่วย พวงมณี กับพวกว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดสรรงบประมาณแผนงานการศึกษาขั้นพื้นฐานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาประเภทเงินอุดหนุนการศึกษาแก่โรงเรียนแห่งหนึ่ง จำนวน ๔๔๓,๒๕๐ บาท โดยได้นำเข้าบัญชีออมทรัพย์ของธนาคารในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๒ สำนักงานเขตบางกะปิได้อนุมัติเบิกเงินดังกล่าวเพื่อมอบให้ฝ่ายการศึกษาดำเนินการส่งให้ทางโรงเรียน คณะกรรมการรับ ส่งเงิน ซึ่งประกอบด้วย นางบุญช่วย พวงมณี นางวสุคณา ยินดี และนางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล ได้ลงลายมือชื่อในฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ แต่ในการไปเบิกเงินจากธนาคารปรากฏว่ามีนางบุญช่วย พวงมณี และนางวสุคณา ยินดี เท่านั้นที่เดินทางไปเบิกเงินเมื่อได้รับเงินจำนวนดังกล่าวแล้วได้มอบให้ นางบุญช่วย พวงมณี ซึ่งทำหน้าที่การเงินของฝ่ายการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบแต่ปรากฏว่า นางบุญช่วย พวงมณี ได้ทำการเบียดบังเงินจำนวน ๔๔๓,๒๕๐ บาท ไปเป็นประโยชน์ส่วนตน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางบุญช่วย พวงมณี มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗

การกระทำของ นางวสุคณา ยินดี หรือมัณฑนา ธวัชชัยพรพงษ์ ที่ได้ร่วมกับนางบุญช่วย พวงมณี ไปถอนเงินแล้วมอบให้นางบุญช่วย พวงมณี เก็บรักษาโดยไม่จัดการนำส่งให้โรงเรียนทันทีเป็นเหตุให้นางบุญช่วย พวงมณี เบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตน มีความผิดทางวินัย การกระทำของ นางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล ที่ได้ลงนามรับเงิน โดยไม่ร่วมเดินทางไปถอนเงินกับนางบุญช่วย พวงมณี และนางวสุคณา ยินดี หรือมัณฑนา ธวัชชัยพรพงษ์ เป็นเหตุให้ นางบุญช่วย พวงมณี เบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตน มีความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนางบุญช่วย พวงมณี นางวสุคณา ยินดี หรือมัณฑนา ธวัชชัยพรพงษ์ และนางกนกวรรณ มโนรัตน์สกุล และส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางบุญช่วย พวงมณี

๕. กรณีกล่าวหานายประมวล พงศ์ถาวราเดช นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ประจวบคีรีขันธ์ กับพวกรวม ๑๑ คน เรียกรับเงินจากผู้รับเหมา ซึ่งเป็นคู่สัญญากับ อบจ. ประจวบคีรีขันธ์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายประมวล พงศ์ถาวราเดช ซึ่งดำรงตำแหน่ง นายก อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ ได้เรียกเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จากผู้กล่าวหากรณีการก่อสร้างถนนลูกรังจำนวน ๒ สาย ผู้กล่าวหาจึงให้บุตรสาวจัดหาเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปมอบให้ โดยบุตรสาวผู้กล่าวหาได้นำเงินจำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ไปมอบให้นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และขอลดจำนวนเงินลง ๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้กล่าวหาได้ไปพบนายประมวล พงศ์ถาวราเดช ที่สำนักงาน อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ มี

LIRT
Legislative Institutional Research Theory of Thailand

การตกลงเรื่องเงินที่เคยเรียกร้อง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวน ๒,๙๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำมามอบให้ผู้ถูกกล่าวหาในการรับเงินงวดงาน ผู้กล่าวหาจึงได้เดินทางไปกับบุตรสาวเพื่อร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานตำรวจ กองปราบปราม

ต่อมาผู้กล่าวหากับพวกได้นำเงินและเช็คไปพบนายประมวล พงศ์ถาวราเดช ที่สำนักงาน อบจ. ประจวบคีรีขันธ์ เจ้าพนักงานตำรวจได้เข้าทำการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ - ๘ พร้อมทั้งยึดเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้ที่โต๊ะในห้องทำงานของนายประมวล พงศ์ถาวราเดช และยึดเช็ค ๑ ฉบับ เป็นของกลางในคดี ส่วนผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ - ๑๑ ได้ร่วมอยู่ในที่เกิดเหตุด้วย โดยได้ช่วยกันตรวจนับเงินและได้รับมอบหมายให้นำเช็คไปเบิกเงินที่ธนาคาร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายประมวล พงศ์ถาวราเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ กรณีเรียกเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก่อนที่จะดำเนินการลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้าง มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และกรณีเรียกเงิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของค่าจ้างก่อสร้างถนน จำนวน ๒,๙๒๐,๐๐๐ บาท จากผู้กล่าวหามีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑

การกระทำของ นายทรงเกียรติ ลิ้มอรุณรักษ์ นายธีรวัช เพ็งประเสริฐ นายมนตรี ปาน้อยนนท์ นายสุชน อินทเสม นายยุทธนา ผาสุก นายชรินทร์ กาญจนรัตน์ นายบุญเลิศ บุญช่วย นายปราโมทย์ ตั้งซุยยัง นายไชยณรงค์ เชื้อวงศ์สกุล และนายสายหยุด น้ำกลั่น ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ - ๑๑ มีความผิดทางอาญาฐานสนับสนุนให้เจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๑๑ และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสิบเอ็ดคน

๖. กรณีกล่าวหานายวีรพล ดวงสูงเนิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมประชาสัมพันธ์ได้ประกาศประกวดราคาเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ส่วนควบ จำนวน ๒๒๙ เครื่อง เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๒ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้เสนอความเห็นให้มีการจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ส่วนควบจากบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา ซึ่งเสนอราคาเป็นเงิน ๑๒,๘๔๕,๐๐๐ บาท อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ได้อนุมัติตามเสนอ แต่บริษัทที่ไม่ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมและขอตรวจสอบเอกสารของบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์จึงได้สั่งการให้ชลอเรื่องที่ได้อนุมัติไว้ก่อนและให้คณะกรรมการและผู้อำนวยการกองกฎหมายร่วมกันพิจารณาเอกสาร ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้สรุปผลการพิจารณาเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา โดยเห็นควรให้มีการยกเลิกการประกวดราคาและจัดให้มีการประกวดราคาใหม่ และได้เสนอผ่านกองคลัง นายวีรพล ดวงสูงเนิน รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ได้ลงนามเห็นชอบเพื่อเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา แต่ปรากฏว่ามิได้มีการนำเสนออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณา เนื่องจากกรรมการรายหนึ่ง ได้นัดหมายให้กรรมการทุกคนเข้าร่วมประชุมกับนายวีรพล ดวงสูงเนิน เพื่อให้มีการพิจารณาอนุมัติให้มีการประกวดราคาต่อไป แต่ปรากฏว่ากรรมการอีกรายหนึ่งไม่ยินยอม จากนั้น นายชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการประชาสัมพันธ์ ประธานกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้นำบันทึกการพิจารณาผลการประกวดราคาไปดำเนินการ

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ปรับเปลี่ยนข้อความใหม่ โดยใช้ลายมือชื่อของกรรมการทุกคนในบันทึกฉบับเดิมแทนการลงลายมือชื่อใหม่ ซึ่งนายวีรพล ดวงสูงเนิน เห็นชอบด้วยและสั่งการให้นายชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ รับไปดำเนินการ ต่อมานายชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ ได้สั่งการให้มีการพิมพ์ข้อความโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ จากเดิมที่เสนอให้ยกเลิกการประกวดราคามาเป็นขออนุมัติให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์และส่วนควบจากบริษัท ที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคาและใช้ลายมือชื่อของคณะกรรมการทั้งห้าคน จากนั้น นายชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ ได้นำบันทึกฉบับที่แก้ไขใหม่เสนอ นายวีรพล ดวงสูงเนิน โดยไม่ผ่านกองคลังตามระเบียบ หลังจากที่นายวีรพล ดวงสูงเนิน ได้รับบันทึกแล้ว ก็ได้บันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ด้วยลายมือตนเองว่าการอนุมัติควรเป็นไปตามเดิม อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์จึงได้ลงนามอนุมัติให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์และส่วนควบจากบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกในการเสนอราคา ต่อมาหัวหน้าฝ่ายพัสดุฯ จึงได้จัดทำบันทึกรายงานข้อเท็จจริงเสนอให้อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์พิจารณาและอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ได้สั่งการอนุมัติให้ยกเลิกการอนุมัติ รวมทั้งให้ยกเลิกการประกวดราคาตามที่กองคลังเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ และนายวีรพล ดวงสูงเนิน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๙๐ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน

๗. กรณีกล่าวหานายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ กับพวก พนักงานองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๔๓ ได้มีบุคคลกระทำการลักลอบดักฟังและบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหายจากหมายเลขโทรศัพท์จำนวน ๔ เลขหมาย เหตุที่มีการลักลอบดักฟังและบันทึกเทปการสนทนาทางโทรศัพท์ดังกล่าว นายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ ผู้ถูกกล่าวหา ได้ทำการจดข้อมูลหมุดเลขหมายของหมายเลขโทรศัพท์ทั้ง ๔ เลขหมาย ที่บ้านของผู้เสียหายซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหา โดยไม่มีการแจ้งเหตุโทรศัพท์ขัดข้องจากผู้เสียหายและได้มีบุคคลนำข้อมูลหมุดเลขหมายดังกล่าว ไปทำการหาตำแหน่งของหมายเลขโทรศัพท์ของผู้เสียหายที่ตู้ชุมสายโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับทำการลักลอบดักฟังและบันทึกเทปการสนทนาทางโทรศัพท์ในขณะที่มีการใช้โทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหาย

สำหรับนายทวี กังสุกุล หัวหน้าชุมสายโทรศัพท์ ได้กระทำการโดยประมาทในการเก็บรักษากุญแจตู้ชุมสายโทรศัพท์ ที่อยู่ในความรับผิดชอบจนทำให้เกิดการลักลอบดักฟังและบันทึกเสียงการสนทนาทางโทรศัพท์ที่บ้านของผู้เสียหาย โดยไม่ระมัดระวังในการเก็บรักษากุญแจและการเข้าออกตู้ชุมสายโทรศัพท์ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ การกระทำของ นายทวี กังสุกุล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายเกิดพงศ์ ฐิตินันท์ ตามฐานความผิด และให้จัดทำร่างข้อเสนอแนะต่อ

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุง แก้ไข หรือกำหนดมาตรการอันจะเป็นการป้องกันมิให้มีการล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติคุ้มครองไว้

๘. กรณีกล่าวหานางอุไรวรรณ อธิวาส หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ว่ากระทำการปลอมเช็คที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง สั่งจ่าย จำนวน ๑๒ ฉบับ เป็นเงิน ๑,๗๕๒,๙๖๗.๓๘ บาท

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางอุไรวรรณ อธิวาส ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานีซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ได้กรอกรายการต่างๆ ลงในเช็คธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี เพื่อชำระหนี้ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง เมื่อกรอกรายการในเช็คเสร็จได้เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ เพื่อพิจารณาอนุมัติและลงลายมือชื่อเป็นผู้สั่งจ่าย เมื่อมีการอนุมัติและลงลายมือชื่อผู้สั่งจ่ายแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำการเพิ่มเติมจำนวนเงินในเช็คและนำเช็คไปขึ้นเงินแล้วนำเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตนโดยทุจริตและมีการกระทำลักษณะเดียวกันนี้กับเช็ค จำนวน ๑๒ ฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๕๒,๙๖๗.๓๘ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นางอุไรวรรณ อธิวาส มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๖๑ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากอำเภอบ้านไร่และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุทัยธานีได้สั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๙. กรณีกล่าวหานางยลวรรณ หรือสิริกร บุญภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ ๓ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางยลวรรณ หรือสิริกร บุญภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ ๓ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณการเงินบัญชีและพัสดุ และเป็นกรรมการรับส่งเงิน ได้รับเงินคืนฎีกาเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว รวม ๓ ฎีกา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๒,๖๔๓.๓๘ บาท จากสำนักงานเขตสายไหมแล้วไม่นำส่งให้แก่หน่วยการคลัง สำนักงานเขตบางเขน ตามระเบียบกรุงเทพมหานคร โดยเบียดบังไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางยลวรรณ หรือสิริกร บุญภิรมย์ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๐. กรณีกล่าวหา ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ. อ. เมืองนนทบุรี กับพวก ยักยอกยาบ้าของกลาง จำนวน ๓,๓๙๘ เม็ด และเรียกรับเงินจากพ่อค้ายาบ้า

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๓ ส.ต.ต.ภูษิต อาจหวีกุล ส.ต.ท. วีระ เอี่ยมมาก ส.ต.ต. ประมวญ อานันท์ และ ส.ต.ต. คาเซม เกงเขตร์ ได้ไปพบ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร เพื่อไปจับกุมผู้มียาเสพติด ตำรวจทั้ง ๔ นายได้ขึ้นรถยนต์กระบะของ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร ไปบริเวณท้ายซอยเรวดี ๑๗/๑ บ้านเช่าไม่มีหมายเลข โดยได้ทำการเข้าตรวจค้นและจับกุมพบยาบ้า จำนวน ๓,๖๐๐ เม็ด และได้เรียก รับเงินจากผู้ต้องหาจำนวน ๒,๐๐๐ บาท แล้วนำผู้ต้องหาพร้อมยาบ้าของกลางส่งพนักงานสอบสวนเพียงจำนวน ๒๐๒ เม็ด โดยได้บันทึกการจับกุมว่าค้นพบยาบ้าจากนาย ม. จำนวน ๒๐๐ เม็ด จากนาย ส. และนาย ว. คนละ ๑ เม็ด ส่วนยาบ้าที่เหลือ จำนวน ๓,๓๙๘ เม็ด พร้อมเงิน ๒,๐๐๐ บาท เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งห้านายได้ยักยอกไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้งห้าคน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และการกระทำของ ส.ต.ท. รวมทรัพย์ สาขันธ์โคตร ที่ได้เรียกและรับเงิน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท มีความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งห้าคน

๑๑. กรณีกล่าวหา นายสมยศ มีสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างรังวัด ๒ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายสมยศ มีสกุล ช่างเขียนแบบ ๔ งานแบบแผนและก่อสร้าง เทศบาลนครเชียงใหม่ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างรังวัด ๒ สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการรับเรื่อง หรือดำเนินการเกี่ยวกับกรณีที่มีผู้ไปติดต่อยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยได้เสนอตัวต่อผู้ไปติดต่อยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น สำนักงานเขตจตุจักร โดยรับเป็นผู้ดำเนินการเขียนแบบแปลนก่อสร้างและยื่นคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารรวมทั้งขอเลขที่บ้านให้แก่ผู้ติดต่อ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงิน ๑๒๙,๐๐๐ บาท และได้ทำการปลอมเอกสารใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารหรือรื้อถอนอาคาร (แบบ อ.๑) เลขที่ ขจ.๔๕/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ มอบให้ผู้ติดต่อโดยได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายสมยศ มีสกุล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒. กรณีกล่าวหานายวัสการ ช่วยชูวงษ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ว่าทุจริตในการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา ปีงบประมาณ ๒๕๓๙ วงเงิน ๒๕,๘๔๕,๐๐๐ บาท

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สปจ. พิษณุโลก ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๓๙ ให้จัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน ๙๐ แห่ง ตามประกาศประกวดราคาลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๓๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้ลงนามอนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์ฯ จากบริษัทหนึ่งและได้มีหนังสือของ สปจ.พิษณุโลกแจ้งให้บริษัทไปทำสัญญาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ผู้ถูกกล่าวหากลับสั่งยกเลิกการประกวดราคาและสั่งการให้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ ใหม่โดยวิธีพิเศษแบ่งการจัดซื้อแยกเป็น ๒ กลุ่มรายการโดยอ้างว่าเป็นมติของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลกซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง ผู้ถูกกล่าวหาได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ โดยวิธีพิเศษ มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นประธานกรรมการ นายจำรุญ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค เป็นกรรมการการจัดซื้อครุภัณฑ์โดยวิธีพิเศษ มิได้สืบราคาจากผู้มีอาชีพขายครุภัณฑ์โดยตรงรวมทั้งมิได้แจ้งให้บริษัทผู้เสนอราคาในการประกวดราคาที่ถูกยกเลิกเพื่อให้เข้าเสนอราคา มีเพียงบริษัทยื่นเสนอราคาใหม่เพียงรายเดียว โดยเสนอราคาครุภัณฑ์กลุ่มรายการที่ 1 ครุภัณฑ์ ๔๔ ชุด ราคา ๑๒,๗๓๕,๐๐๐ บาท และกลุ่มรายการที่ ๒ ครุภัณฑ์ ๔๖ ชุด ราคา ๑๓,๑๑๐,๐๐๐ บาท มีการต่อรองราคาเหลือเพียง ๑๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ ผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์จากบริษัทที่เสนอราคาใหม่และได้ดำเนินการทำสัญญาภายในวันเดียวกันเป็น ๒ สัญญาเป็นเงินค่าครุภัณฑ์ฯ รวม ๒๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๒,๐๑๑,๖๐๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายวัสการ ช่วยชูวงษ์ ผู้ถูกกล่าวหามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ส่วนการกระทำของนายจำรุญ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค มีความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายวัสการ ช่วยชูวงษ์ นายจำรุญ บุญเย็น และนายคงศักดิ์ คงนาค และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายวัสการ ช่วยชูวงษ์

๑๓. กรณีกล่าวหานายอุดมศักดิ์ วิมุตเกษม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๕ นิคมสร้างตนเองปากจั่น สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดระนองว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการรับชำระหนี้เงินทุนหมุนเวียนการนิคมประชาสงเคราะห์จังหวัด

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินและนำเงินส่งคลังของงานเงินทุนหมุนเวียนได้เก็บเงินทุนหมุนเวียนที่สมาชิกนิคมสร้างตนเองปากจั่นส่งชำระหนี้เงินกู้ รวมเป็นเงิน ๕๒๔,๙๘๗.๕๔ บาท แล้วได้เบียดบังเอาไปใช้ประโยชน์ส่วนตนโดยทุจริต นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหายังได้เรียก รับเงินจากบุคคลอื่นอีก จำนวน ๕,๐๐๐ บาท เพื่อช่วยเหลือในการโอนสิทธิในที่ดินของสมาชิกนิคมสร้างตนเองให้แก่ทายาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๙ และ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากกรมประชาสงเคราะห์มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๔. กรณีกล่าวหานางวรีย์ รักษ์ตระกูล อดีตนายไปรษณีย์ ระดับ ๔ ประจำที่ทำการไปรษณีย์บางบัวทอง นำเงินค่าบริการรับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศ จำนวน ๑๔ รายการ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายไปรษณีย์ ระดับ ๔ มีหน้าที่รับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศ ในระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๑ ได้รับฝากไปรษณีย์ด่วนพิเศษระหว่างประเทศจากประชาชนผู้มาใช้บริการ รวม ๑๑ ครั้ง ในแต่ละครั้งไม่นำส่งเงินค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนแก่การสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยเบียดบังค่าธรรมเนียมไปเป็นประโยชน์ส่วนตน รวมเป็นเงิน ๑๕,๘๙๐ บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๕. กรณีกล่าวหานายจิรายุ จรัสเสถียร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขกับพวก

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้จัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ ๒๕๔๑ โดยกระทรวงสาธารณสุขได้รับจัดสรรเป็นเงิน ๒,๗๐๔.๒๓ ล้านบาท ในจำนวนนี้มีเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๔๐๐ ล้านบาท เป็นเงินที่จัดสรรในหมวดเงินอุดหนุนค่ารักษาพยาบาลผู้มีรายได้น้อยและผู้ที่สังคมควรช่วยเหลือเกื้อกูล (หมวด ๔๐๐) โดยได้จัดสรรแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ให้แก่โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป จำนวน ๕๖๐ ล้านบาท และจัดสรรให้แก่โรงพยาบาลชุมชน จำนวน ๘๔๐ ล้านบาท ต่อมาได้มีการขอแปลงงบประมาณดังกล่าวเป็นค่าเวชภัณฑ์ในหมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมเป็นเงิน ๑๗,๑๖๗,๐๐๐ บาท สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเงิน ๑๙,๕๒๑,๐๐๐ บาท และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นเงิน ๑๖,๑๙๙,๐๐๐ บาท

ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข พร้อมคณะได้เดินทางไปตรวจราชการที่จังหวัดสงขลา นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้เชิญนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสงขลาไปที่ห้องพักแล้วพูดขอให้ช่วยซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทพรรคพวกจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ส่วนนายณรงศักดิ์ เฮงไชยศรี ได้พูดกับนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี ว่าเงินงบประมาณเพิ่มเติมที่ได้รับ จำนวน ๑๖ ล้านบาทเศษ รัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขได้แปรญัตติกลับมาให้กระทรวงสาธารณสุขและพูดขอเงินสวัสดิการให้กับผู้ใหญ่ จำนวนร้อยละ ๑๕ ของเงินงบประมาณ นายณรงศักดิ์ เฮงไชยศรี จึงได้เสนอให้จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทหนึ่ง ซึ่งทางบริษัทจะหักเปอร์เซ็นต์ในส่วนที่จ่ายให้กับผู้ใหญ่ไว้เอง ในวันเดียวกันนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวกได้พบนายจิรายุ จรัสเสถียร และนายจิรายุ จรัสเสถียร ได้แจ้งว่าเงินงบประมาณที่ได้รับเป็นงบประมาณที่รัฐมนตรีไปต่อสู้เอากลับคืนมาขอความร่วมมือให้ซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทในเครือด้วย

หลังจากนั้น ได้มีตัวแทนบริษัทไปพบนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสงขลาและมอบบัญชีราคายาของบริษัทเพื่อให้จัดซื้อ หัวหน้าเภสัชกรรมประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลาได้รับไปดำเนินการแต่เห็นว่ายามีราคาแพงเกินไปจึงไม่จัดซื้อและได้มีตัวแทนของบริษัทไปพบนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานีพร้อมกับมอบบัญชีรายการยาของบริษัทให้เช่นเดียวกัน ในส่วนของสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการแจ้งเรื่องที่ถูกนายณรงศักดิ์ เฮงไชยศรี เรียกเงินและมีการหารือกับ

LIRT Legislative Information Retrieval Technology of Thailand

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนในสังกัดโดยตกลงกันว่าให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนต่าง ๆ รวบรวมเงินประมาณ ๑๐.๒ เปอร์เซ็นต์ของเงินงบประมาณเพื่อนำไปจ่ายให้ตามที่ถูกเรียกร้องแต่จะไม่จัดซื้อยาจากบริษัทที่กำหนดมาให้ หลังจากนั้นได้มีการรวบรวมเงินได้บางส่วนเป็นเงิน ๕๑๖,๕๐๐ บาท และกำลังจะนำส่งแต่ปรากฏว่ามีข่าวทางสื่อมวลชนเรื่องการทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุข จึงมีการโอนเงินจำนวนดังกล่าวคืน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายจิรายุ จรัสเสถียร ที่ได้ร่วมกันกับนายณรงศักดิ์ เฮงไชยศรี ใช้อำนาจในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข กระทำการจูงใจเพื่อให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสงขลานครศรีธรรมราชและสุราษฎร์ธานีมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ส่วนนายณรงศักดิ์ เฮงไชยศรี ซึ่งร่วมกระทำผิดกับนายจิรายุ จรัสเสถียร มิได้มีฐานะเป็นเจ้าพนักงาน หรือข้าราชการการเมือง จึงมีความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ให้ส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑๖. กรณีกล่าวหานางประนอม จันทร์กออฮ หรือภูมิสิริวัฒน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายไปรษณีย์ ๖ แผนกรับฝาก ที่ทำการไปรษณีย์ประตูน้ำ สำนักงานการสื่อสารไปรษณีย์นครหลวงเหนือ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ว่ายักยอกเงินธนาณัติของการสื่อสารแห่งประเทศไทยไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางประนอม จันทร์กออฮ หรือภูมิสิริวัฒน์ ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ โดยได้ปฏิบัติหน้าที่รับฝากเงินธนาณัติและค่าธรรมเนียมเมื่อเดือนกรกฎาคมและเดือนสิงหาคม รวม ๖ ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๒๖.๗๒๔ บาท แล้วไม่นำส่งภายในกำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นางประนอม จันทร์กออฮ หรือ ภูมิสิริวัฒน์ ได้รับฝากเงินธนาณัติมาแล้วไม่นำเงินส่งพนักงานการเงินในวันที่รับเงินกลับนำเงินธนาณัติของผู้ที่ฝากส่งดังกล่าวจำนวนหลายราย รวมเป็นเงินจำนวน ๑๒๖,๗๒๔ บาท ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๙๑ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๕ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๗. กรณีกล่าวหา ส.ต.อ. ธานินทร์ อินมะโน เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ. เมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ว่าทุจริตต่อหน้าที่

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ส.ต.อ.ธานินทร์ อินมะโน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่งานธุรการ สภ.อ.เมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี มีหน้าที่รวบรวมเงินค่าปรับจราจร เงินรางวัลจราจร เงินประกันตัวผู้ต้องหา เงินค่าอาหารผู้ต้องโทษกักขัง นำส่งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๑ ถึงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ส.ต.อ. ธานินทร์ อินมะโน ได้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวและได้รับเงินจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้วไม่นำส่ง นำฝาก หรือนำจ่ายตามหน้าที่แต่ได้เบียดบังเป็นของตนเองโดยทุจริตจำนวนหลายครั้ง รวมเป็นเงินจำนวน ๙๗๑,๐๒๒.๒๕ บาท

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ ส.ต.อ.ธานินทร์ อินมะโน มีความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๙๑ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๑๘. กรณีกล่าวหานางชุติมา พึ่งวงศ์ญาติ หรือมหานาม หัวหน้างานอำนวยการ สำนักงานประปาชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหารับฝากเงินค่าน้ำประปาบางส่วนในเดือนเมษายน ๒๕๔๓ และเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๓ จำนวน ๘๔๖,๘๓๐.๑๓ บาท เพื่อส่งเป็นรายได้ให้การประปาส่วนภูมิภาค แต่นางชุติมา พึ่งวงศ์ญาติ ผู้ถูกกล่าวหานำเงินค่าน้ำประปาจำนวน ๘๔๖,๘๓๐.๑๓ บาท ไปใช้ส่วนตัว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนางชุติมา พึ่งวงศ์ญาติ หรือมหานาม ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานอำนวยการ สำนักงานประปาชุมแพ จังหวัดขอนแก่น การประปาส่วนภูมิภาค มีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ และพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๘ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาคได้มีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๑๙. กรณีกล่าวหานายคณิศร วงศ์เหรียญไทย อดีตนายไปรษณีย์ ๓ ประจำที่ทำการไปรษณีย์แห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร สังกัดการสื่อสารแห่งประเทศไทยว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่โดยรับชำระเงินจากผู้ใช้บริการแล้วไม่นำส่งเข้าเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ทำการไปรษณีย์ที่ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติงานอยู่ได้ส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ต่อศูนย์ไปรษณีย์เพื่อส่งต่อไปยังผู้รับปลายทาง เป็นไปรษณีย์ที่ไม่ติดตราไปรษณียากรแต่ใช้วิธีชำระค่าไปรษณียากรเป็นเงินสดแทนแล้วประทับตราว่าชำระค่าบริการแล้วได้ตรวจนับและบันทึกรายละเอียดและจำนวนไปรษณีย์ภัณฑ์ดังกล่าวนำไปเปรียบเทียบกับหลักฐานการนำเงินค่าบริการส่งเข้าเป็นรายได้ที่กองระบบบัญชีไม่พบสำเนาใบรับเงินและรายรับในใบพิสูจน์ยอดประจำวันสำหรับ ปณ. ด้านเงินรับแสดงว่าไม่มีการนำเงินส่งเข้าเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย จากนั้นได้ไปติดต่อผู้ใช้บริการฝากส่งไปรษณีย์ภัณฑ์ตามที่ปรากฏที่อยู่ตามจ่าหน้าไปรษณีย์ภัณฑ์เพื่อขอต้นฉบับใบรับเงินที่พนักงานไปรษณีย์ออกให้เป็นหลักฐานปรากฏต้นฉบับใบรับเงินดังกล่าวมีลายมือชื่อ ลายมือเขียนและประทับตราประจำวันของนายคณิศร วงศ์เหรียญไทย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับเงินและออกใบรับเงินแต่ไม่นำเงินค่าบริการส่งเป็นรายได้ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของนายคณิศร วงศ์เหรียญไทย ผู้ถูกกล่าวหามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการสื่อสารแห่งประเทศไทยและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๕ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อ

Legislative Research Institute, King Prajadhipok's Institute

ดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัยเนื่องจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยมีคำสั่งลงโทษแล้วจึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

๒๐. กรณีกล่าวหา จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล ผู้บังคับหมู่งานป้องกันและปราบปราม สภ. ต. ภูพิงคราชนิเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่ ว่านำตัวผู้ต้องคุมขังตามอำนาจศาลออกจากห้องควบคุมแล้วปล่อยไว้ตามลำพังเป็นเหตุให้ผู้ต้องคุมขังหลบหนี

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปฏิบัติหน้าที่สืบเวรควบคุมผู้ต้องหา สภ.ต.ภูพิงคราชนิเวศน์ ได้นำตัวผู้ต้องคุมขังรายหนึ่งซึ่งถูกคุมขังตามอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่ในความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๑ (ยาบ้า) จำนวน ๔๐,๐๐๐ เม็ด ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายออกจากห้องควบคุมเพื่อให้ทำความสะอาดอาคารสถานีตำรวจภูธรตำบลภูพิงคราชนิเวศน์ โดยไม่ได้ขออนุญาตจากผู้บังคับบัญชาแล้วปล่อยผู้ต้องคุมขังรายนี้ไว้ตามลำพังไม่ระมัดระวังควบคุมดูแลเพื่อป้องกันการหลบหนีเป็นเหตุให้ผู้ต้องคุมขังรายนี้หลบหนีไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ จ.ส.ต. สมาน แสงตระกูล มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๔ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

๒๑. กรณีกล่าวหา จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง กับพวก รวม ๘ คน ว่าร่วมกันเรียกรับ หรือยอมจะรับเงิน หรือทรัพย์สินจากผู้ต้องหาในคดีมียาบ้าไว้ในความครอบครองไปเป็นประโยชน์ส่วนตนโดยมิชอบ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู่ ส.ต.อ.เชาวลิต พุทธรุณ ส.ต.อ.วิบูลย์ เก่งอนันตานนท์ ส.ต.อ.สมบัติ ธนะสาร ส.ต.อ.โสพล กลิ่นสุคนธ์ ส.ต.อ.วีระพล สุขเจริญ ส.ต.ท.สุทัศน์ กรดแก้ว และ พลฯ จักรพรรดิ นาสุข ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง ได้ร่วมกันออกปฏิบัติหน้าที่สายตรวจป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู่ กับพวก รวม ๘ คน ได้ร่วมกันทำการจับกุมตัวผู้ต้องหารายหนึ่งในข้อหามียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายแล้วได้นำตัวผู้ต้องหาไปกักขังไว้ในที่ทำการบริษัทแห่งหนึ่งในเขตคลองเตย กรุงเทพฯ โดยได้ร่วมกันทำการเรียก รับ หรือยอมจะรับเงินจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท หรือทองรูปพรรณ น้ำหนักรวม ๑๑ บาท จากผู้ต้องหาและภรรยาไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเองโดยมิชอบเพื่อจะไม่นำส่งตัวผู้ต้องหาดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลพระโขนงดำเนินคดีตามกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ จ.ส.ต. ทรงฤทธิ์ แซ่ภู่ กับพวก รวม ๘ คน มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๘ คน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๘ คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๒. กรณีกล่าวหา นายชูสิทธิ์ ทองช่วย เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กับพวกว่าร่วมกันดำเนินการรังวัดสอบเขตเนื้อที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์รุกล้ำคลองสาธารณประโยชน์

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เดิมที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ มีเนื้อที่๐-๓-๗๖ ไร่ ต่อมาเจ้าของที่ดินได้ยกที่ดินแปลงดังกล่าวให้กับบุตรชายได้มีการยื่นคำขอแบ่งที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ เนื้อที่ครึ่งหนึ่งออกเป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ เนื้อที่ ๐-๑-๘๔ ไร่

ต่อมานายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ได้ซื้อที่ดินทั้งสองแปลงจากเจ้าของที่ดินเดิม มีนายจำลอง ยอดแก้ว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลสามร้อยยอด เป็นผู้มาติดต่อซื้อขายที่ดินโดยจดทะเบียนใช้ชื่อภรรยาของนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ เป็นผู้ซื้อ ซึ่งนายชูสิทธิ์ ทองช่วย เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี และนายสำเริง สกุลไพสิฐ ปลัดอำเภอรักษาราชการแทนนายอำเภอปราณบุรี เป็นผู้รับจดทะเบียนให้ ต่อมาผู้ซื้อที่ดินได้ยื่นคำขอรังวัดตรวจสอบเนื้อที่ดินทั้งสองแปลง โดยนายชูสิทธิ์ ทองช่วย ได้เสนอนายอำเภอขอให้ตนเองไปทำการรังวัดตามคำขอดังกล่าวและยังได้จัดทำบันทึกถ้อยคำผู้เกี่ยวข้องมอบหมายให้นายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ นำไปให้แต่ละคนลงชื่อภายหลัง

เมื่อดำเนินการรังวัดออก น.ส. ๓ ก. แล้ว ปรากฏว่า น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ มีเนื้อที่ ๕-๑-๕๘ ไร่ เพิ่มขึ้น ๔-๓-๗๐ ไร่ และ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ มีเนื้อที่ ๕-๑-๒๓ ไร่ เพิ่มขึ้น ๔-๓-๓๕ ไร่ ซึ่ง น.ส. ๓ ก. ทั้งสองแปลงมีตำแหน่งระยะและอาณาเขตเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยภายหลังจากนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ซื้อที่ดินทั้งสองแปลงแล้วได้ถมที่ดินทางด้านทิศตะวันออกลงไปในคลองบางปู ซึ่งในการรังวัดนายจำลอง ยอดแก้ว ผู้รับมอบอำนาจได้นำชี้ที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ ขยายอาณาเขตโดยรวมเอาที่ดินตาม น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ เข้ามาเป็น น.ส. ๓ ก . เลขที่ ๑๔๒๗ สำหรับที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ ปรากฏว่า นายชูสิทธิ์ ทองช่วย ได้แก้ไข น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ ไปออกครอบที่ดินที่นายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ซื้อต่อมาจากผู้ครอบครองที่ดินเดิมซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ของลำธารสาธารณประโยชน์

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

๑. นายชูสิทธิ์ ทองช่วย ขณะดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดินอำเภอปราณบุรี ผู้รับคำขอและดำเนินการรังวัดสอบเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๙๗๓ โดยไม่มีการออกหมายข้างเคียงแล้วจัดทำบันทึกถ้อยคำและใบรับรองเขตติดต่อของเจ้าของที่ดินอันเป็นเท็จ รวมทั้งแก้ไขอาณาเขตและเนื้อที่ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ โดยรวมเนื้อที่ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ เข้าไปด้วยและนำ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ ไปครอบที่ดินครอบครองทางด้านทิศใต้ของ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๙๗๓ เดิมรวมทั้งรุกล้ำเข้าไปในคลองสาธารณประโยชน์ การกระทำมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) และ มาตรา ๙๐

๒. นายจำลอง ยอดแก้ว ขณะดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๘ ตำบลสามร้อยยอด อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้รับมอบอำนาจจากนายอำเภอปราณบุรี ในการรับรองแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ในการรังวัดสอบเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๙๗๓ มีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) และ มาตรา ๙๐

๓. นายสำเริง สกุลไพสิฐ หรือสกุลขำ ขณะดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ รักษาราชการแทนนายอำเภอปราณบุรี เป็นผู้สั่งรับคำขอรังวัดสอบเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๙๗๓ และลงนามกำกับในการแก้ไขแผนที่และเนื้อที่ ของ น.ส. ๓ ก.

LIRT Legislative Institute for Research and Training, Chulalongkorn University, Thailand

ทั้งสองแปลง การกระทำดังกล่าวจึงมีความผิดทางวินัย

๔. นายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ ในฐานะดำเนินการซื้อขายที่ดินและรังวัดสอบเขตที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ และ ๑๙๗๓ รวมทั้งได้ทำการถมดินและหินรุกล้ำคลองสาธารณประโยชน์ "คลองบางปู" มีความผิดทางอาญาฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) (๔) มาตรา ๘๖ และ มาตรา ๙๐

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายชูสิทธิ์ ทองช่วย นายจำลอง ยอดแก้ว และนายสำเริง สกุลไพสิฐ หรือสกุลชำ และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายชูสิทธิ์ ทองช่วย นายจำลอง ยอดแก้ว และนายไพบูลย์ พรหมเกียรติคุณ และให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดินเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๒๗ ในส่วนที่รุกล้ำคลองบางปูและยกเลิกหรือเพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลข ที่ ๑๙๗๓

๒๓. กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่บริษัทท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ว่าทุจริตเกี่ยวกับการประกาศประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุง Ground Improvement For Airside Pavements

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ นายประมวล หุตะสิงห์ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้รายงานการพิจารณาผลการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุง Ground Improvement For Airside Pavements ของบริษัทท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ได้เสนอผลการพิจารณาต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ โดยได้พิจารณาผู้เสนอราคาต่ำสุดใน Option ๑ ซึ่งเสนอ ราคา ๑๑,๙๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สูงกว่าราคากลางที่บริษัทที่ปรึกษากำหนดไว้คิดเป็น ๙.๕๗ เปอร์เซ็นต์ และเห็นสมควรจัดจ้างบริษัทผู้เสนอราคารายดังกล่าว เพราะราคาที่เสนอนั้นสูงกว่าวงเงินไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของราคากลาง เมื่อมีการเสนอบันทึกดังกล่าวกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้สั่งการให้นายประมวล หุตะสิงห์ รองผู้จัดการใหญ่และรองผู้จัดการใหญ่อีก ๒ คน ทำการต่อรองราคาผลการต่อรองปรากฏว่าผู้เสนอราคาได้ตัดค่าใช้จ่ายรายการเงินค่าอำนวยการออก ๑๐๘ ล้านบาท คงเหลือราคา ๑๑,๖๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรรมการผู้จัดการใหญ่จึงสั่งให้นำเข้าเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทพิจารณา ในระหว่างที่จัดเตรียมเอกสารเพื่อส่งไปให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณาได้มีการแก้ไขเอกสารบันทึกของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ โดยลบข้อความเกี่ยวกับราคากลางที่ระบุไว้ ๑๐,๘๖๐,๗๔๓,๘๘๙.๓๘ บาท แล้วแก้ไขเป็น ๑๒,๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และยังได้แก้ไขรายละเอียดในวาระการประชุมให้สอดคล้องกับบันทึกของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาในเรื่องราคากลางให้สอดคล้องกัน โดยนายเพิ่มศักดิ์ พัฒนพงษ์ เป็นผู้ดำเนินการให้มีการแก้ไขเอกสารแล้วเสนอให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณา และในการพิจารณาอนุมัติให้จ้างบริษัทผู้เสนอราคาต่ำสุดในราคา ๑๑,๖๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสูงกว่าราคากลางอยู่ ๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อมีการแก้ไขราคากลางเป็น ๑๒,๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทำให้เข้าใจว่าเป็นการเสนอต่ำกว่าราคากลาง อันเป็นเหตุให้กรรมการบริษัทฯ พิจารณาอนุมัติให้บริษัทฯ ที่เสนอราคาต่ำสุดได้รับการคัดเลือกทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

นายประมวล หุตะสิงห์ รองผู้จัดการใหญ่ที่มีการแก้ไขราคากลางใหม่และเป็นผู้ชี้แจงเรื่องราคากลางให้คณะกรรมการบริษัทฯ มีความผิดทางวินัยและมีความผิดทางอาญาฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใดๆ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่บริษัทและฐานเป็นพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ นายเพิ่มศักดิ์ พัฒนพงษ์ มีมูลความผิดทางวินัย ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคน และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายประมวล หุตะสิงห์

(๒) การประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการทุจริต

๑) เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ ได้มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่ง ว่าเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้ร้องเพื่อขออนุญาตในการจำหน่ายเครื่องดื่ม โดยเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อวางแผนการจับกุม จากนั้นจึงได้มีการนำเงินไปมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ได้มีการนัด เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้แสดงตัวขอทำการตรวจค้นพบเงินของกลางในกระเป๋าเสื้อสากลของผู้ถูกกล่าวหา เจ้าพนักงานที่ทำการจับกุมจึงได้แจ้งข้อหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองทราบและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๒) ผู้ร้องได้มาแจ้งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าในการประกวดราคาซื้อเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตตามประกาศประกวดราคาของกรมชลประทาน เลขที่ กช ๑๒ (กส ๑)/๒๕๔๔ ซึ่งกำหนดยื่นซองในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ถึง ๑๐.๐๐ น. จะมีกลุ่มบุคคลร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน จังหวัดกาญจนบุรี กีดกันมิให้ตัวแทนของบริษัทผู้ร้องเข้าไปยื่นซองประกวดราคาเนื่องจากในการยื่นซองประกวดราคาที่ผ่านมาของกรมชลประทาน บริษัทของผู้ร้องได้ถูกกีดกันไม่ให้ยื่นซองประกวดราคาโดยได้มีการเสนอเงินให้และเมื่อไม่ยินยอมก็ถูกกลุ่มบุคคลใช้กำลังทำร้ายเพื่อให้ออกจากสถานที่ยื่นซองมาก่อนแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เจ้าหน้าที่ติดต่อประสานงานให้ผู้ร้องไปทำการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปรามเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และได้มีการวางแผนเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในวันยื่นซองประกวดราคาปรากฏว่า ได้มีกลุ่มบุคคลรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดหน่วยงานอื่น เข้ามากีดกันตัวแทนผู้ร้องเพื่อมิให้เข้าไปยื่นซองเสนอราคาโดยเสนอเงินให้เมื่อไม่ยินยอมจึงถูกกลุ่มคนดังกล่าวทำร้ายร่างกาย เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามจึงเข้าทำการจับกุมกลุ่มบุคคลได้ทั้งหมด จำนวน ๑๐ คน มีการบันทึกการจับกุมและควบคุมตัวไว้ที่กองปราบปรามเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อมาพนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๑๐ คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญาซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

(๓) การข่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการด้านการข่าวเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานการข่าวขึ้นประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการข่าวกรองระดับชาติ ฝ่ายการเมือง ทหารและตำรวจเพื่อการประสานงานด้านการข่าวระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับองค์กรข่าวกรองของรัฐ

การดำเนินการด้านการข่าวได้แบ่งกลุ่มงานออกเป็น

๑) ฝ่ายข่าวมีหน้าที่รวบรวมข่าวสารทั้งการเปิดและปิด สืบสวนติดตามพฤติกรรมของบุคคล กลั่นกรองข้อมูล

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข่าวสารที่เกี่ยวกับประวัติและพฤติการณ์ รวมทั้งพยานหลักฐาน

๒) ฝ่ายปฏิบัติการมีหน้าที่สืบสวนติดตาม รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง หรือพิสูจน์ความผิด เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ นอกจากนั้นยังร่วมดำเนินการกับฝ่ายข่าวในการจัดตั้งและควบคุมผู้ให้ข่าว แหล่งข่าว และสายลับด้วย

๓) ฝ่ายติดตามพฤติการณ์เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ปรากฏผลการดำเนินงานสามารถป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ในระดับหนึ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒ ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต

๒.๑ ภารกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ในมาตรา ๑๙ (๘) และ (๑๐) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน คือ

ด้านตัวระบบ มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงาน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ด้านตัวบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๒ การดำเนินการ

๒.๒.๑ การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งเรื่องที่ส่งให้ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑) กรณีการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เทศกิจเกี่ยวกับปัญหาหาบเร่ - แผงลอย สืบเนื่องจากปรากฏทางสื่อมวลชนและมีเรื่องร้องเรียนกล่าวหามายังสำนักงาน ป.ป.ช. กล่าวหาเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานครว่ามีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตปล่อยให้มีการตั้งแผงสินค้าบนทางเท้าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของกรุงเทพมหานคร โดยได้รับผลประโยชน์ตอบแทน คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นปัญหามาเป็นเวลานานอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน จึงเห็นสมควรให้มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตโดยได้ศึกษาสภาพข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นควรกำหนดมาตรการป้องกัน ดังนี้

- ปรับปรุงการกำหนดบริเวณที่จะผ่อนผันให้ทำการค้าขายหาบเร่ - แผงลอย และที่ห้ามค้าขายบนบาทวิถีริมถนนสาธารณะ โดยให้กรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของเรื่องร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาปรับปรุงการกำหนดบริเวณที่จะผ่อนผันตามความเหมาะสมแต่ละท้องที่โดยคำนึงถึงสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นหลัก

- ประกาศกำหนดเขตที่เป็นจุดผ่อนผันและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้าขายทราบชัดเจน โดยเสนอให้กรุงเทพมหานคร ปิดประกาศและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ค้าขายและประชาชนทั่วไปทราบบริเวณจุดที่ผ่อนผันตลอดจนข้อบัญญัติ ระเบียบข้อบังคับ ค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมทั้งวิธีการในการแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนกรณีมีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ หรือผู้เกี่ยวข้อง

- ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย โดยให้กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงสาธารณสุข ร่วมกันพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง อัตรา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าธรรมเนียมและวิธีการจัดระเบียบการปรุงและจำหน่ายอาหารเพื่อออกเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

นอกจากนั้น ยังให้ประสานงานไปยังกรมการปกครองเพื่อขอให้ติดตามการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับนี้เพื่อกรมการปกครองจะได้นำไปปรับใช้กับการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอยในเขตเทศบาลต่างๆ ทั่วประเทศในโอกาสต่อไป

ต่อมากรมการปกครองและกรุงเทพมหานคร ได้แจ้งสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าได้พิจารณาดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอแนะแล้ว

(๒) การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างแหล่งน้ำขนาดกลางและขนาดเล็กของกรมชลประทาน สืบเนื่องจากมีผู้แจ้งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยแจ้งว่าในการประกวดราคาก่อสร้างปรากฏว่าผู้เสนอราคาต่ำสุดและชนะการประกวดราคาได้เสนอราคาค่าก่อสร้างต่ำกว่าราคากลางประมาณ ร้อยละ ๕๐ คือกรมชลประทานตั้งราคากลาง ๑๗๙ ล้านบาท แต่ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาเพียง ๙๙ ล้านบาทเท่านั้น น่าจะเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่เจ้าหน้าที่และข้าราชการการเมืองมีเจตนาไม่สุจริตแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยการกำหนดราคากลางให้สูงกว่าความเป็นจริงซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องนี้เป็น ๒ ประเด็นคือ กรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามโครงการและกรณีการทำสัญญาจ้างระหว่างกรมชลประทานกับผู้รับจ้าง

- **กรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามโครงการ** จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้รับจ้างยังไม่ได้เริ่มทำงานเพราะยังไม่ได้รับแจ้งให้เริ่มงานเนื่องจากบริเวณที่จะทำการก่อสร้างเป็นพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติซึ่งกรมป่าไม้ยังไม่ได้อนุญาตให้กรมชลประทานใช้พื้นที่ดังกล่าวดำเนินการก่อสร้างจนกว่ากรมชลประทานจะมีงบประมาณสำหรับการปลูกป่าชดเชยและบำรุงรักษาป่าแต่จากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพบว่าราคาค่าก่อสร้างต่อหน่วยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและยังพบว่ามีหลักฐานเป็นหนังสือของผู้ชนะการประกวดราคายืนยันว่าสามารถจะดำเนินการก่อสร้างตามโครงการนี้ได้ จึงเห็นว่าในชั้นนี้ยังไม่มีเหตุที่จะอ้างได้ว่าเป็นการกำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง หรือเกิดจากการทุจริตของผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

- **กรณีการทำสัญญาจ้างระหว่างกรมชลประทานกับผู้รับจ้าง** พบว่าสัญญาจ้างที่กรมชลประทานกระทำกับผู้รับจ้าง มีรูปแบบของสัญญาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเอกสารการประกวดราคาและเป็นไปตามแบบที่แนบท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ จึงเห็นว่ายังไม่มีข้อบ่งชี้ว่าเป็นการกระทำไปโดยเจตนาทุจริต

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าการที่กรมชลประทานได้ดำเนินการในลักษณะมีการขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีก็ดี การดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้างก่อสร้างซึ่งก่อให้เกิดภาระผูกพันไปแล้วก็ดีเป็นการดำเนินการไปในขณะที่ยังไม่มีความชัดเจนว่ากรมป่าไม้จะพิจารณาอนุญาตให้กรมชลประทานใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อก่อสร้างตามโครงการหรือไม่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการได้เมื่อกรมชลประทานไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้างได้ จะเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างสามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกร้องค่าเสียหายที่อาจมีหรือเกิดขึ้นได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงให้ตั้งข้อสังเกตกรณีดังกล่าวแจ้งให้กรมชลประทานได้รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้ร้องทราบต่อไป

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓) มาตรการป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมเสนอราคาเฉพาะกรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันหรือลดโอกาสในการสมยอมเสนอราคา เฉพาะกรณีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีข้อเสนอที่สำคัญประการหนึ่งคือ ***"ในการประกวดราคางานก่อสร้างทุกครั้งให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจระบุราคากลางของงานก่อสร้างนั้น ๆ ไว้ในประกาศประกวดราคาด้วยซึ่งราคากลางที่ระบุไว้ในประกาศประกวดราคาก่อสร้างจะต้องเป็นราคาที่ได้คำนวณมาจากการถอดรูปแบบรายการแล้ว"*** ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๑ แล้วลงมติเห็นชอบให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ

ต่อมาปรากฏว่ามีหน่วยงานราชการได้ขอหารือถึงแนวทางและวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรการนี้ นอกจากนั้นมีกรณีผู้จะเข้าประกวดราคาขอดูรายละเอียดการคำนวณราคากลางจากส่วนราชการแต่ได้รับการปฏิเสธไม่ยอมให้ดู รวมทั้งไม่ยอมให้จดหรือถ่ายสำเนารายละเอียดอันเป็นเหตุให้ผู้จะเข้าประกวดราคาต้องใช้สิทธิร้องเรียนตามกระบวนการของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการกว่าจะได้รับทราบข้อมูลก็ล่วงเลยเวลาการประกวดราคาแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าจากกรณีที่มีหน่วยราชการบางแห่งไม่ได้ถือปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยรายละเอียดการคำนวณราคา ประกอบกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามกลไกของกฎหมายนี้ยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์และสนองตอบต่อเจตนารมณ์ของมาตรการป้องกันฯ นี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร รวมทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและไม่มีบทลงโทษที่ชัดเจนแก่ผู้ฝ่าฝืนด้วย เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นสมควรมีข้อเสนอแจ้งประสานงานต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุเพื่อพิจารณาและดำเนินการดังนี้

"พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมที่จะกำหนดแบบ หรือตัวอย่างเกี่ยวกับเอกสารประกวดราคาจ้างเพิ่มเติม" โดยพิจารณากำหนดให้หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างจะต้องมีรายละเอียดการคำนวณราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางของแต่ละหน่วยงานคำนวณไว้จากการถอดรูปแบบรายการ โดยกำหนดให้รายละเอียดดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารแนบท้ายเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วย

สำหรับโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ มีรายละเอียดการคำนวณราคากลางเป็นจำนวนมากให้พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมโดยพิจารณากำหนดให้หน่วยงานราชการจัดเตรียมรายละเอียดการคำนวณราคากลางนี้ไว้ซึ่งหากมีผู้สนใจประสงค์จะขอเอกสารดังกล่าวก็ให้หน่วยงานราชการสามารถขายให้กับผู้ขอได้ด้วย

(๔) การป้องกันการใช้อภิสิทธิ์ในการขอหมายเลขทะเบียนรถยนต์พิเศษ สืบเนื่องจากปรากฏทางสื่อมวลชนว่ามีการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการจดทะเบียนรถยนต์ โดยจะทำการออกหมายเลขทะเบียนรถที่มีความนิยมหรือต้องการ เช่น ๑๑๑๑ หรือ ๙๙๙๙ เป็นต้น ให้แก่รถยนต์ของบุคคลที่มีอำนาจทางการเงินและให้ผลประโยชน์ตอบแทนสูง หรือผู้ที่เป็นพวกพ้อง หรือผู้มีอำนาจอิทธิพลทางการเมือง หรือในวงราชการที่สามารถให้คุณให้โทษกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้มีอำนาจออกหมายเลขทะเบียนรถได้ การแสวงหาประโยชน์ดังกล่าวจะอาศัยช่องว่างของกฎหมาย หรือระเบียบที่มีอยู่ หรืออาศัยวิธีการอื่นๆที่ตำแหน่งหน้าที่เอื้ออำนวยให้สามารถกระทำได้ ซึ่งข้อเท็จจริงข้างต้นเข้าข่ายเป็นการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐประการหนึ่งประกอบกับปรากฏว่ามีผู้นำรถยนต์ที่ยังมิได้จดทะเบียนตามกฎหมาย หรือบุคคลที่มีรถยนต์ไว้เพื่อขาย หรือซ่อมมาขับขี่บนท้องถนนโดยมิชอบด้วยกฎหมายโดยไม่มีการกวดขัน จับกุม หรือดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ทำให้รัฐขาดรายได้จากการจดทะเบียนและภาษีรถยนต์เป็นจำนวนมาก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเป็นการป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของกระทรวงคมนาคม ดังนี้

- **เร่งรัดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒** โดยเปิดช่องให้สามารถดำเนินการประมูลเลขทะเบียนรถและห้ามมิให้ใช้รถที่ยังมิได้จดทะเบียน

- **กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขในการประมูลหมายเลขทะเบียนพิเศษ** และกำหนดระเบียบอื่น ๆ ตามร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ ซึ่งจะต้องกำหนดให้มีความโปร่งใส ชัดเจนและเป็นธรรมแก่ประชาชน

- **เห็นควรให้กรมการขนส่งทางบกพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะกำหนดแนวทางเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ หรือระบบในการซื้อขายและจดทะเบียนรถยนต์** โดยให้รถใหม่มีป้ายทะเบียนมอบให้ผู้ซื้อพร้อมกับตัวรถ

- **เห็นควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขัน จับกุมอย่างจริงจัง** กรณีมีการนำรถยนต์ออกมาขับขี่โดยที่ยังมิได้จดทะเบียนและเสียภาษีประจำปี

(๕) การติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินและคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๒๙ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ยกเว้นกรณีการมอบให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. เป็นเจ้าของเรื่องในการจัดทำจุดตรวจ แต่ปรากฏว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการเป็นเวลา ๙ ปีเศษ ก็ยังคงปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปว่ามีรถบรรทุกน้ำหนักเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดวิ่งอยู่ตามทางหลวงสายต่างๆ เป็นจำนวนมากทำให้สภาพถนนจำนวนมากถูกทำลายอย่างรวดเร็วจึงเห็นควรทบทวนและติดตามผลดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลแล้วเสนอทบทวนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้พิจารณามีมติเร่งรัดและกำชับให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ป. ที่ นร ๑๔๐๒/๑๓๖๗๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๓๙ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอและให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีฝ่ายเศรษฐกิจได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับไปพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานขนาดยางของรถบรรทุกให้เหมาะสมกับมาตรฐานของผิวจราจรร่วมกับกระทรวงคมนาคมด้วย

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขอทราบผลดำเนินการตามมาตรการไปยังกระทรวงคมนาคมทราบว่ากรมทางหลวงได้จ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ศึกษาความเหมาะสม สำรวจ ออกแบบรายละเอียดโครงการ จัดตั้งด่านชั่งน้ำหนักถาวรทั่วประเทศและว่าจ้างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษาผลกระทบและความเป็นไปได้ในการเพิ่มมาตรฐานการรับน้ำหนักบรรทุกและได้ศึกษาเรื่องการให้เอกชนร่วมลงทุนการจัดตั้งด่านชั่งน้ำหนักถาวร ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากระทรวงคมนาคมยังมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างจริงจังทำให้เสียหายกับถนนสายต่าง ๆ ที่เกิดจากรถบรรทุกน้ำหนักเกินโดยที่ยังไม่มีด่านชั่งน้ำหนักถาวรที่ใช้สำหรับตรวจสอบรถบรรทุกอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหากกรมทางหลวงได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างจริงจังจะทำให้การตรวจสอบรถบรรทุกน้ำหนักเกินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทำให้รัฐประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมถนนสายต่าง ๆ ได้มากจึงได้มีหนังสือแจ้งประสานงานไปยังกระทรวงคมนาคมให้ติดตามเร่งรัดการดำเนินการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ของกรมทางหลวงเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว

๒.๒.๒ การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้หลายประการ ซึ่งในส่วนของงานด้านการป้องกัน กำหนดให้ดำเนินการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต หลักการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดพันธกิจในการประชาสัมพันธ์องค์กรคือ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มากที่สุดและเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตพร้อมทั้งส่งเสริมและยกย่องคนดีโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ
- นักเรียน นิสิต นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา
- ประชาชนทั่วไป องค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชน

(๑) การดำเนินการป้องกันการทุจริต โดยจัดกิจกรรมต่างๆ ในปี ๒๕๔๔ ดังนี้

- กิจกรรมข่าว

ดำเนินการจัดทำข่าวทั้งในรูปแบบ ข่าวแจก ภาพข่าวและเชิญผู้แทนสื่อมวลชนมาร่วมถ่ายภาพทำข่าวในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่รับทราบอย่างกว้างขวางและนำไปสู่ความร่วมมือของประชาชนทั่วไปในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดตลอดปี ๒๕๔๔

- กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์

๑) การสนทนาเรื่อง "ป.ป.ช. พบประชาชน" ในรายการ "กรองสถานการณ์" ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายโอภาส อรุณินท์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- นายอดิศักดิ์ ศรีสม ดำเนินรายการ

๒) การสนทนาเรื่อง **"ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓"** และ **"ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกัน หรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓"** เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ในรายการ "บ่ายนี้มีคำตอบ" ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช
- นางสาวดวงพร รุจิเรข ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริต ๒
- นางสาวเมษนี สถาวรินทุ ผู้ดำเนินรายการ

LIRT Legislative Research Institute of Thailand

๓) เทปบันทึกภาพการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ ประจำปี ๒๕๔๔ รอบชิงชนะเลิศ ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ในวันที่ ๒๖ และ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๔ และได้ตัดต่อเทปเป็นช่วงสั้น ๆ นำออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๗ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๙ อ.ส.ม.ท.

๔) เผยแพร่วีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริต ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุกวันจันทร์ เวลา ๑๖.๓๐น. - ๑๗.๓๐น. ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ และทางสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ในช่วงเวลาของกรมการศึกษานอกโรงเรียน

๕) การสนทนาเรื่อง "ครบรอบ ๒ ปี การก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช." เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ในรายการกรองสถานการณ์ ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- นายโอภาส อรุณินท์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- นายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- นายอดิศักดิ์ ศรีสม ดำเนินรายการ

- กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ

๑) สารคดีสั้น ๒ นาที ออกอากาศทางสถานีวิทยุเดอะเนชั่น คลื่นความถี่ FM ๙๐.๕ จำนวน ๒๒ ตอนและสปอต จำนวน ๑ ตอน ออกอากาศตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ - ๑๕ มกราคม ๒๕๔๔ พร้อมสำเนาเทป จำนวนอย่างละ ๖๐๐ ตลับ รวม ๑,๒๐๐ ตลับ และขอความอนุเคราะห์ในการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงของทางราชการทั่วประเทศ

๒) ถ่ายทอดเสียงการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ ประจำปี ๒๕๔๔ รอบชิงชนะเลิศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น.

- กิจกรรรมการสัมมนา เสวนาและโครงการต่าง ๆ

๑) การเสวนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับองค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง "พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒" เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น รวมทั้งผู้ประกอบอาชีพรับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันมิให้กระทำความผิด ดังนี้

๑.๑) เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมวิทยาลัยสงฆ์ วัดศรีวิชัยวนาราม จังหวัดเลย มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๑๖๙ คน

๑.๒) เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ณ ศูนย์วิทยพัฒนาบริการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จังหวัดลำปาง มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๒๓๕ คน

๑.๓) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมร้อยเอ็ดซิตี้ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๓๗๑ คน

๑.๔) เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๒๕๐ คน

๑.๕) เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมชุมพร แกรนด์พาเลซ จังหวัดชุมพร มีผู้เข้าร่วมเสวนา

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำนวน ๒๘๗ คน

๑.๖) เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเจริญศรี แกรนด์ จังหวัดอุดรธานี มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๕๕๐ คน

๑.๗) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๔๕๐ คน รวม ๘ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมเสวนาทั้งหมดจำนวน ๒,๔๘๑ คน

๒) โครงการผลิตสปอตโทรทัศน์และวิทยุ ในหัวข้อ "มือสะอาด ชาติไม่ล่ม" เพื่อรณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต กระตุ้นเตือน ปลุกจิตสำนึก เน้นความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยขอความร่วมมือในการเผยแพร่จากสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายกรมประชาสัมพันธ์ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย กองทัพบก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร รวม ๑๙๑ สถานี ในส่วนสถานีวิทยุโทรทัศน์ ได้ขอความร่วมมือจากสถานีโทรทัศน์ ITV สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ และเครือข่ายในส่วนภูมิภาค รวม ๑๔ สถานี ดำเนินการระหว่างกลางเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๓ ถึงกลางเดือนมกราคม ๒๕๔๔

๓) โครงการปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต หลักสูตร "ตำรวจของแผ่นดิน" เพื่อปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต เกิดจิตสำนึกสาธารณะในอันที่จะผดุงความยุติธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและการรักษาศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของชาติให้กับนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ ๔ (รุ่นที่ ๕๔) จำนวน ๒๙๗ นาย ณ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยคณะอนุกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและความร่วมมือจากคณะกรรมการอาสาปกป้องชาติดำเนินการอบรม

๔) โครงการมอบรางวัลผู้มีผลงานดีเด่นทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ประเภทละครโทรทัศน์) เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูและเป็นขวัญกำลังใจแก่กลุ่มผู้ผลิตละครโทรทัศน์และสถานีโทรทัศน์ที่นำเสนอ ซึ่งละครโทรทัศน์ที่เสนอเข้ารับรางวัลจะต้องมีเนื้อหาในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นการปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนที่ได้รับชมเกิดความละอายในการทุจริต หรือเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตปรากฏผลดังนี้

รางวัลสำหรับผู้ผลิตละครโทรทัศน์

- บริษัท ยูม่า ๙๙ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "คนของแผ่นดิน"
- บริษัท ทีวีซีน แอนด์ ฟิดเจอร์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "ประกาศิตเงินตรา"
- บริษัท ชัคเซส เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "นักสู้"
- บริษัท อัคร เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "พันท้ายนรสิงห์"

รางวัลสำหรับผู้เสนอละครโทรทัศน์

- สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "คนของแผ่นดิน" และ "ประกาศิตเงินตรา"
- สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "นักสู้"
- สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ จากละครโทรทัศน์ เรื่อง "พันท้ายนรสิงห์"

๕) โครงการประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชันเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรและหาแนวร่วม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการเผยแพร่สติ๊กเกอร์และโปสเตอร์ชุด "มือสะอาด ชาติไม่ล่ม" ต่อส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ สถาบันการศึกษาและผู้สนใจทั่วไป นอกจากนี้ยังได้ประสานงานกับสถานีวิทยุ จส. ๑๐๐ และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ประชาสัมพันธ์ให้รถที่ผ่านทางด่วนติดสติ๊กเกอร์ดังกล่าว

๖) โครงการสถาบันการศึกษาสัมพันธ์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันการศึกษา เยี่ยมชมพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างและปลูกฝังทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันการศึกษาพร้อมทั้งมอบเกียรติบัตรแก่นักเรียนผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในปี ๒๕๔๔ ดังนี้

๖.๑) โรงเรียนสตรีวิทยา กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

๖.๒) โรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๔

๗) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนดเป็นนโยบายที่จะนำแนวคิด แนวทางในการเสริมสร้างทัศนคติ คุณธรรม จริยธรรม การสร้างจิตสำนึกและการจัดกิจกรรมสอดแทรกในการเรียนการสอนและการบริหารสถานศึกษา ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง ณ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้

๗.๑) ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๔๔ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๙๕ คน

๗.๒) ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๔ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๔๐ คน

๘) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากโครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษาโดยมุ่งหวังให้ครู อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนมีบทบาทร่วมกันในการจัดกระบวนการเรียนการสอน สร้างสื่อและกิจกรรมที่เน้นไปสู่การมีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการรวม ๒ ครั้ง คือ

๘.๑) ระหว่างวันที่ ๙-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี มีผู้ร่วมสัมมนา จำนวน ๙๐ คน

๘.๒) ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปริ๊นเซส กรุงเทพมหานคร มีผู้ร่วมสัมมนา จำนวน ๖๖ คน

๙) โครงการวิทยากรผู้ปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต รุ่นที่ ๒ เพื่อสร้างวิทยากรผู้ปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและสร้างหลักสูตรการอบรมวิทยากรผู้ปลูกฝัง ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ ศูนย์ฝึกอบรมวังน้อย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ และเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๖ คน

๑๐) โครงการมอบรางวัลและสังสรรค์สื่อมวลชนเพื่อมอบโล่เกียรติยศพร้อมเงินรางวัลแก่ผู้ชนะการประกวดบทความ คำขวัญและละครโทรทัศน์ดีเด่นเพื่อสังสรรค์และขอบคุณสื่อมวลชนที่ให้ความร่วมมือในการเสนอข่าวเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยดีตลอดมา ตลอดจนเป็นการประสานไมตรีที่ดีต่อกัน เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๑) โครงการผลิตวีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริต โดยความร่วมมือการดำเนินการผลิตและเผยแพร่สื่อวิดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในความซื่อสัตย์สุจริตกับกรมการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

- เรื่อง "พุทธศาสนาพัฒนาชีวิต" โดยพระพิพิธธรรมสุนทรเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "ปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตได้อย่างไร" โดยนายพะนอม แก้วกำเนิด เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "การสร้างความซื่อสัตย์สุจริต ในครอบครัวและชุมชน" โดยนายโสภณ สุภาพงษ์ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "พอเพียงในชีวิต" โดย ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง "การรู้จักชีวิต" "แนวทางการดำเนินชีวิต" โดยพลอากาศตรี นายแพทย์ บุญเลิศ จุลเกียรติ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง "ศาสนากับการพัฒนาเยาวชน" โดยพระพิศาลธรรมพาที เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง "คุณธรรมกับเยาวชนยุค ๒๐๐๐" โดยรองศาสตราจารย์ สุพัตรา สุภาพ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔
- เรื่อง "ระบบการศึกษากับคุณธรรมของเยาวชนไทย" โดยนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "ค่านิยมของสังคมปัจจุบัน" โดยนายกำพล ภู่มณี เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "เยาวชนกับความซื่อสัตย์สุจริต" โดยนายมนตรี สินทวิชัย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "ค่านิยมที่ควรปลูกฝังในสังคมไทย" โดยพลอากาศตรี นายแพทย์ บุญเลิศ จุลเกียรติ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "ระบบการศึกษากับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม" โดยนายพนม พงษ์ไพบูลย์ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "คุณธรรมในการบริหารงาน" โดยนายปราโมทย์ ไม้กลัด เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔
- เรื่อง "พุทธธรรมนำความซื่อสัตย์สุจริต" โดยพระธรรมวิสุทธิ์กวี เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๔

๑๒) โครงการวิทยากร รุ่นที่ ๑

ดำเนินการตามโครงการวิทยากรน้อย รุ่นที่ ๑ โดยมีวัตถุประสงค์เสริมสร้างค่านิยมและอุดมการณ์ในความซื่อสัตย์สุจริตรวมทั้งสร้างสมรรถภาพในการจัดตั้งชมรมและกิจกรรมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนเพิ่มพูนทักษะในการเป็นวิทยากรให้กับเยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านเกณฑ์ตัดสินการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔๐ คน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand
สถาบันวิจัยรัฐสภา

๑๓) โครงการเสวนาประชาชนและสื่อมวลชน

ดำเนินการจัดเสวนาประชาชนและสื่อมวลชน เรื่อง "การสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นในสังคม" เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๓๙ คน

- กิจกรรมการประกวด

ดำเนินการจัดกิจกรรมประกวดเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้สร้างสรรค์แนวคิดเกี่ยวกับปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ และให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งกระตุ้นเตือนให้เกิดจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๑) การประกวดคำขวัญที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชนทั่วไปทุกสาขาอาชีพ มีผู้สนใจส่งคำขวัญเข้าประกวด จำนวน ๔,๙๗๖ ราย รวม ๗,๓๓๐ คำขวัญ ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ โล่พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท
ได้แก่ **"ทุจริตคิดโกงชาติ จะพินาศทั้งราษฎร์รัฐ"**
ผลงานของ นางนงนภัส ขันธ์ดวง จังหวัดร้อยเอ็ด

รางวัลที่ ๒ โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๗,๐๐๐ บาท
ได้แก่ **"รักชาติ รักแผ่นดิน หยุดโกงกิน ก่อนสิ้นชาติ"**
ผลงานของ นายชาญวิทย์ เจียรธราวานิช กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๕,๐๐๐ บาท
ได้แก่ **"เชิดชูคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน"**
ผลงานของ นายศุภชัย สงชู กรุงเทพมหานคร

รางวัลชมเชย โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๒,๐๐๐ บาท
มี ๕ รางวัล ได้แก่ (รายชื่อเรียงตามตัวอักษร)
"ทุจริตคอร์รัปชัน คือมหันตภัยทำลายชาติ"
ผลงานของ นางสาวจิตตรา เทียนชัย จังหวัดเพชรบูรณ์
"ชนในชาติทุจริต สังคมวิกฤต เศรษฐกิจล่มจม"
ผลงานของ นายปัญญา ทรงเสรีย์ กรุงเทพมหานคร
"รวมพลังปราบทุจริต ภารกิจไทยทั้งชาติ"
ผลงานของ นายพรชัย ควรประเสริฐ กรุงเทพมหานคร
"รักชาติ รักศักดิ์ศรี หยุดเสียที คอร์รัปชัน"
ผลงานของ นางสาวรุ่งทิวา ยาทองไชย จังหวัดสกลนคร
"ปราบคนทุจริต ผลิตคนซื่อสัตย์ ราษฎร์รัฐรุ่งเรือง"
ผลงานของ นายอภิชาติ หาญมานิตกุล จังหวัดนครราชสีมา

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

๒) การประกวดบทความในหัวข้อ "ประชาชนต้องช่วยชาติ กำจัดคนโกงกิน" เพื่อเป็นการเชิญชวนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเสนอความคิดเห็นในรูปแบบของบทความ รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตด้วย มีผู้สนใจส่งบทความเข้าประกวด จำนวน ๑๙๗ ราย ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ ได้พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเสริมเกียรติ วิทิตเวท เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว
กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๒ ได้เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเขาว์เลิศ ขวัญเมือง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗
หัวหน้าฝ่ายช่วยอำนวยการและประสานงาน กองกลาง
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ ได้เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล ๘,๐๐๐ บาท ได้แก่
นายเกษมศักดิ์ วิชิตเชื้อ
สำนักงานประชาสงเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กรมประชาสงเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

รางวัลชมเชย มี ๓ รางวัล จะได้รับโล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล รางวัลละ ๓,๐๐๐ บาท
ได้แก่ (เรียงรายชื่อตามตัวอักษร)
นายชัยนันท์ นันทพันธ์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร
นายชาติ ชัยเดชสุริยะ
อัยการจังหวัดประจำกรม ชั้น ๔ สำนักงานคดีภาษีอากร
สำนักงานอัยการสูงสุด กรุงเทพมหานคร
นายวรวุฒิ ภักดีบุรุษ
จังหวัดสมุทรปราการ

๓) การประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าทั่วประเทศ เพื่อให้เยาวชนตระหนักถึงผลเสียหายและภัยร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริตพร้อมทั้งนำผลงานที่ชนะการประกวดออกเผยแพร่ โดยจัดประกวดเป็น ๒ รอบ

- รอบคัดเลือกระหว่างวันที่ ๑๔-๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมคุรุสภาในหัวข้อ

Legislative Institutional Repository of Thailand

"รักชาติ รักแผ่นดิน หยุดโกงกิน ก่อนสิ้นชาติ"

"รวมพลังปราบทุจริต ภารกิจไทยทั้งชาติ"

"ปกป้องคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน"

- รอบชิงชนะเลิศเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลปิ่นเกล้าในหัวข้อ "มือสะอาด ชาติไม่ล่ม" มีโรงเรียนที่สนใจส่งนักเรียนเข้าประกวด จำนวน ๒๑๗ คน (โรงเรียนละ ๑ คน) ผลการตัดสินปรากฏ ดังนี้

รางวัลที่ ๑ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท ได้แก่
นางสาวกษริน วงศ์กิตติชวลิต โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

รางวัลที่ ๒ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท ได้แก่
นางสาวนาถนภา อัคราวานิช โรงเรียนเสสะเวชวิทยา กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท ได้แก่
นางสาวฤทัยวรรณ องศ์วรโสภณ โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม กรุงเทพมหานคร

รางวัลชมเชย มี ๓ รางวัล โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช.
พร้อมเงินรางวัล รางวัลละ ๕,๐๐๐ บาท ได้แก่ (รายชื่อเรียงตามตัวอักษร)
นางสาวชนัญยา เลิศมาลาพงศ์ โรงเรียนเขมะสิริอนุสรณ์ กรุงเทพมหานคร
นายชานนท์ ศิริกุล โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
นางสาวมนัญญา ภิรมย์ โรงเรียนผดุงนารี จังหวัดมหาสารคาม

นอกจากนี้ยังมีผู้ได้รับเกียรติบัตรอีกจำนวน ๕๐ คน

๔) การประกวดภาพโปสเตอร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนทั่วไปมีผู้สนใจส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๑๕๘ ราย มีผู้ได้รับรางวัล ทั้งหมด ๑๐ ราย ดังนี้

รางวัลที่ ๑ ชื่อ "หยุดทำลายชาติ ด้วยอำนาจเงิน"
ผลงานของ นายเฉลิมพล วยุพงษ์

รางวัลที่ ๒ ชื่อ "เชิดชูคนซื่อสัตย์ ร่วมกำจัดคนโกงกิน"
ผลงานของ นายประโมทย์ สมมุ่ง

รางวัลที่ ๓ ชื่อ "อย่าใช้เงินตราซื้อใจเรา"
ผลงานของ นายบรรพต ตัจฉกรณ์

๕) การประกวดนิทานสอนใจวัยอนุบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำสื่อส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในนักเรียนระดับชั้นอนุบาล กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนทั่วไป มีผู้สนใจส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน ๑,๑๔๓ ราย มีผู้ได้รับรางวัลทั้งหมด ๒๖ ราย

รางวัลที่ ๑ เรื่อง "กระติกน้ำแห่งความดี"
ผลงานของ นางบุษบา อารีย์สว่างกิจ กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๒ เรื่อง "เด็กเอ๋ย เด็กดี"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลงานของ นางสาวกุสุมา คลังจัตุรัส กรุงเทพมหานคร

รางวัลที่ ๓ เรื่อง "ของขวัญวันเกิดแม่"

ผลงานของ เด็กหญิงศศธร เมลานนท์ จ.ฉะเชิงเทรา

รางวัลชมเชย มี ๓ รางวัล ได้แก่

เรื่อง "โรงเรียนของครูช้าง"

ผลงานของ นางสุกัญญา จันทร์เพ็ญ จ.อุบลราชธานี

เรื่อง "ความดี"

ผลงานของ เด็กหญิงพีรดา ชลิกาวิทย์ จ.เชียงใหม่

เรื่อง "บ้านสวนและลูกนกในกอตระไคร้"

ผลงานของ นายพีระพันธุ์ บุญโพธิ์แก้ว จ.พะเยา

- กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์

ดำเนินการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๑) ปฏิทินพกพาประจำปี ๒๕๔๔ เพื่อประชาสัมพันธ์ตามโครงการรณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชัน ภายใต้แนวคิด "มือสะอาด ชาติไม่ล่ม" โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๓ แบบ รวม ๙๐,๐๐๐ แผ่น

๒) สติ๊กเกอร์ "มือสะอาด ชาติไม่ล่ม" จัดพิมพ์เพื่อรณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชันในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๑ ปี โดยจัดพิมพ์บนแผ่นสติ๊กเกอร์ PVC จำนวน ๓๕,๐๐๐ แผ่น

๓) จัดพิมพ์จุลสาร "สุจริต" เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ได้มีความรู้ในการที่จะช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวนฉบับละ ๕,๐๐๐ เล่ม รวม ๓ ฉบับ คือ

ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๔๓

ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๔๔

๔) การจัดพิมพ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ป.ป.ช. เพื่อใช้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เล่ม

๕) การจัดพิมพ์แผ่นพับ ชุด "ช่วยชาติปราบทุจริตกับ ป.ป.ช." เพื่อใช้เป็นสื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ป.ป.ช. โดยจัดพิมพ์ จำนวน ๕๐,๐๐๐ แผ่น

๖) การจัดพิมพ์จุลสารฉบับพิเศษ "จารึก สุจริต ๗" เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๑ ปี ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวคิดและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของบุคคลในองค์กรอิสระที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม

๗) จัดทำสำเนาเทปคาสเซ็ท สารคดีวิทยุ จำนวน ๒ ตอน ความยาวตอนละ ๒ นาที จำนวน ๖๐๐ ตลับ และ

Legislative Institutional Repository of Thailand

สปอตวิทยุ จำนวน ๑ ตอน ความยาว ๓๐ วินาที จำนวน ๖๐๐ ตลับ เพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงของทางราชการทั่วประเทศ

๘) ดำเนินการจัดพิมพ์ปฏิทินพกประจำปี ๒๕๔๕ เพื่อเผยแพร่ จำนวน ๓ แบบ รวม ๙๐,๐๐๐ แผ่น

๙) จัดพิมพ์หนังสือ "จารึก สุจริต ๘" เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี จำนวน ๗,๐๐๐ เล่ม

- กิจกรรมนิทรรศการ

ดำเนินการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตตามกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และของหน่วยงานอื่นที่ขอความร่วมมือ ดังนี้

๑) จัดนิทรรศการในการเสวนา เรื่อง "พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒" ดังนี้

- จังหวัดเลย วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔
- จังหวัดลำปาง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔
- จังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๔
- จังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔
- จังหวัดชุมพร วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔
- จังหวัดอุดรธานี วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔

๒) จัดนิทรรศการร่วมกับศาลรัฐธรรมนูญ ตามโครงการศาลรัฐธรรมนูญพบประชาชนในภูมิภาคที่จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

๓) จัดนิทรรศการในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองของ ๗ หน่วยงานอิสระ" ระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม - ๑ เมษายน ๒๕๔๔ ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพมหานคร

๔) จัดนิทรรศการในโครงการสถาบันการศึกษาสัมพันธ์ ดังนี้

- โรงเรียนสตรีวิทยา ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔
- โรงเรียนราชวินิต มัธยม ระหว่างวันที่ ๓ - ๘ กันยายน ๒๕๔๔

๕) จัดนิทรรศการในโครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ มกราคม ๒๕๔๔ ณ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

๖) จัดนิทรรศการในโครงการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ รอบชิงชนะเลิศ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๔ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลปิ่นเกล้า

๗) จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าในงานวันพระปกเกล้า ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ บริเวณรอบห้องประชุมใหญ่ อาคารวิทยทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๘) จัดนิทรรศการร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในการสัมมนาทางวิชาการ "ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบประชาชนในส่วนภูมิภาค" วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ หอประชุมทองจันทร์ คณะแพทย์ศาสตร์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา

๙) จัดนิทรรศการวันรพี ๒๕๔๔ ระหว่างวันที่ ๖ - ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ บริเวณคอมมอนรูม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๐) จัดนิทรรศการในโครงการสัมมนาครู - อาจารย์ระดับผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษา ดังนี้

- จังหวัดอุดรธานี วันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมบ้านเชียง
- กรุงเทพมหานคร วันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ ณ โรงแรมรอยัลปริ๊นเซส

๑๑) จัดนิทรรศการในการสัมมนาวิชาการผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบประชาชนในส่วนภูมิภาค วันที่ ๒๒ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ณ หอประชุมสายสุรีจุติกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๑๒) จัดนิทรรศการในการประชุมทางวิชาการประจำปี ๒๕๔๔ ครั้งที่ ๓ เรื่อง "การกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น" วันที่ ๑๐ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ณ ศูนย์ประชุมองค์การสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

- กิจกรรมมอบโล่และรางวัล

ดำเนินการจัดพิธีมอบโล่และรางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประเภทข้าราชการ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๗ ราย ผู้กระทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๗ ราย และผู้ชนะการประกวดต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายโอภาส อรุณินท์) เป็นประธานในพิธี

- กิจกรรมเปิดประเด็นข้อคิดเห็นทางสถานีวิทยุ

ดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปแสดงความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี ทางสถานีวิทยุ จำนวน ๓ สถานี

- โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต

โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เนื่องในโอกาสวันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ ๒ ปี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งเพื่อให้ประชาชนให้ความสำคัญและใส่ใจที่จะยับยั้งไม่ให้มีการทุจริตเกิดขึ้นและหันมาให้ความร่วมมือในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและเพื่อแสดงให้เห็นถึงพลังของกลุ่มคนที่มุ่งมั่นและมีเจตนารมณ์ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบพร้อมทั้งกล่าวคำปฏิญญาร่วมกัน โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและประชาชนทั่วไป จำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คน ร่วมเดินรณรงค์จากบริเวณท้องสนามหลวงถึงพระบรมรูปทรงม้า ในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลา ๐๗.๓๐ น. - ๐๘.๓๐ น.

ผลการดำเนินการ มีประชาชน ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและนักการเมืองให้ความสนใจและเข้าร่วมเดินรณรงค์ในครั้งนี้จำนวนมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน โดยกลุ่มผู้ร่วมเดินรณรงค์จะสวมเสื้อ หมวกและถือธงมีข้อความ "มือสะอาดชาติไม่ล่ม" และมีป้ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริตเป็นระยะตลอดริ้วขบวนและได้ร่วมกล่าวคำปฏิญญา ดังนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

"เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ครบรอบ ๗๔ พรรษา ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ ข้าพระพุทธเจ้า ขอถวายชัยมงคล ขอน้อมเกล้า น้อมกระหม่อม ถวายคำปฏิญาณเป็นเครื่องราชสักการะ ดังนี้

ข้าพเจ้า (ชื่อผู้กล่าว) ขอปฏิญาณว่า จะปฏิบัติตนอยู่ในความซื่อสัตย์สุจริต

ข้าพเจ้าถือว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นภารกิจของทุกคนในชาติ

ข้าพเจ้าจะรวมพลัง ยืนหยัดต่อสู้และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบและทุกวิธีทาง"

(๒) การดำเนินการตามโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ เป็นโครงการที่ดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกของประชาชนโดยการให้รู้ถึงผลเสียหายและภัยร้ายแรงของการทุจริต กระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต กำหนดแนวทางและวิธีการที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีสาระสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา ให้มีความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในภาคราชการและภาคเอกชน รวมทั้งส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ส่งเสริมให้มีการรวมตัวเป็นองค์กรภาคประชาชน สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่างๆ

เป้าหมายดำเนินการในองค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบล พื้นที่ ๗๕ จังหวัด กลุ่มเป้าหมายประมาณ ๓๔๒,๖๓๐ คน ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๕- ๒๕๔๖

ในระยะเริ่มแรกได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือขอรับการสนับสนุนโครงการจากนายกรัฐมนตรี จัดสัมมนาทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ๓ ระดับ คือระดับชาติ ระดับเขตและระดับจังหวัด จัดทำคู่มือดำเนินการตามโครงการประกอบด้วยคู่มือวิทยากรกลาง คู่มือวิทยากรจังหวัดและคู่มือประชาชนในการสัมมนาหลักสูตร **"การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต"** จัดทำวีดีทัศน์แนะนำโครงการ ฝึกอบรมวิทยากรกลางและวิทยากรจังหวัด วางแผนการสัมมนาสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งสมาชิกสภาตำบลและผู้นำภาคประชาชน

กำหนดแผนการสัมมนาหลักสูตร "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ระยะที่ ๑ ในองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน ๑,๕๐๐ แห่ง ๗๕๐ รุ่น กลุ่มเป้าหมายประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน ดำเนินการเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๔๕ ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบลที่เหลือกำหนดดำเนินการในปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งนี้มีการติดตามประเมินผลโดยคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว คือ

- จัดทำคู่มือวิทยากรกลาง จำนวน ๕๐ เล่ม คู่มือวิทยากรจังหวัด จำนวน ๑,๕๐๐ เล่ม และจัดทำคู่มือประชาชน จำนวน ๗๒,๐๐๐ เล่ม จัดทำวีดีทัศน์โดยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยสนับสนุนการจัดทำ จำนวน ๑,๐๐๐ ม้วน

- ฝึกอบรมวิทยากรกลาง จำนวน ๓๓ คน

- โครงการสัมมนาผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗๕ คน เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๔

- โครงการสัมมนารองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด นายอำเภอและผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่น รวม ๑,๒๕๑ คน เมื่อวันที่ ๑๑ และ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๔

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

- โครงการฝึกอบรมวิทยากรจังหวัด วิทยากรจังหวัด จำนวน ๙๐๐ คน และผู้ประสานงาน ๗๕ คน ดำเนินการระหว่างวันที่ ๗ พฤศจิกายน - ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ จำนวน ๑๔ รุ่นทั่วประเทศ

- โครงการสัมมนาปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการสภาตำบลจำนวน ๖,๙๖๕ คน ดำเนินการในเดือนมกราคม ๒๕๔๕ ใน ๗๕ จังหวัดทั่วประเทศ

(๓) การดำเนินการเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflicts of Interest) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ - ๑๐๓

ตามมาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการหรือดำเนินกิจการ ๕ กรณี คือ

๑. เป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

๒. เป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

๓. รับสัมปทาน หรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

๔. เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้น อาจขัด หรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ แล้วเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ คือตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและตำแหน่งรัฐมนตรี โดยประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับถัดจากวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกาศดังกล่าวนี้มีผลใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีและใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกำหนดตำแหน่งด้วยตามมาตรา ๑๐๑ และมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ ได้พิจารณาประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้วลงมติรับทราบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังกล่าว

ตามมาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การ

Legislative Institutional Repository of Thailand

รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตามประกาศลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๓

(๔) การดำเนินการด้านวิชาการ ในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดสัมมนาด้านวิชาการเพื่อปรับปรุงงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและพิจารณาตีความกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการเสนอขอแก้ไขกฎหมาย สร้างความสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายกับองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตของต่างประเทศ พัฒนาฐานข้อมูลและการสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. และมีการจัดทำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ นำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน

สำหรับงานวิจัย ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๔๖ โดยได้วางกรอบและแนวทางการดำเนินการวิจัยและส่งเสริมการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้และนำผลวิจัยไปใช้สนับสนุนในการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำหนดขอบเขตการวิจัยออกเป็น ๕ ด้านคือ ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านพัฒนาสถาบันและองค์กรและด้านต่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยมีหน้าที่ดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีแนวทางดำเนินการ ๓ วิธีคือ ๑. ดำเนินการวิจัยเอง ๒. ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัย ๓. ให้รางวัลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- การวิจัยและส่งเสริมการวิจัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นอย่างมากเพื่อให้ได้ความจริงที่เป็นพื้นฐานในการแก้ปัญหาการทุจริตให้ได้ผลอย่างแท้จริงและยั่งยืนทั้งในด้านการป้องกันและการปราบปราม

นับแต่ตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๒ คณะกรรมการได้อนุมัติให้มีการดำเนินการโครงการวิจัยไปแล้วทั้งสิ้น ๘ เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๗,๘๒๘,๘๐๗ บาท (สิบเจ็ดล้านแปดแสนสองหมื่นแปดพันแปดร้อยเจ็ดบาทถ้วน) แยกเป็นโครงการในแต่ละปีงบประมาณและแหล่งเงินอุดหนุนการวิจัย ดังนี้

๑) โครงการวิจัยเรื่อง "ดัชนีคอร์รัปชันของไทย : การสร้างและการตรวจสอบความเชื่อถือได้" โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๓ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๔

๒) โครงการวิจัยเรื่อง "ธุรกิจรัฐและคอร์รัปชัน" โดยศาสตราจารย์ ดร.ผาสุก พงษ์ไพจิตร คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการคาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓) โครงการวิจัยเรื่อง "ระบบการตรวจสอบการทุจริตในสถาบันการเงิน" โดย รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕

๔) โครงการวิจัยเรื่อง "การคอร์รัปชันในระบบศุลกากร" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกล สกลเดช คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕

๕) โครงการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาองค์กรและเพิ่มขีดความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช." โดยรองศาสตราจารย์ ดร. โกวิทย์ กังสนันท์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๔ จำนวน ๒,๖๖๓,๘๐๗ บาท คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๕

๖) โครงการวิจัยเรื่อง "การเสริมสร้างประสิทธิภาพการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและการตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ" โดยนายสนิท จรอนันต์ ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและคณะ ใช้เงินมูลนิธิเอเชีย จำนวน ๓,๖๖๕,๐๐๐ บาท อนุมัติให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕

๗) โครงการวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต." โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ใช้เงินมูลนิธิเอเชีย จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท อนุมัติให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนมิถุนายน ๒๕๔๕

๘) โครงการวิจัยเรื่อง "คุณธรรม พฤติกรรมความซื่อสัตย์ของคนไทย" โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ขัตติยา กรรณสูต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติและคณะ ใช้เงินงบประมาณปี ๒๕๔๕ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เริ่มเสนอโครงการในปี ๒๕๔๔ คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

นอกจากโครงการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุมัติแล้ว จำนวน ๘ โครงการ ดังกล่าวข้างต้นยังมีโครงการที่ได้เริ่มดำเนินการเสนอโครงการเมื่อปี ๒๕๔๔ เพื่อดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ อีกจำนวน ๒ โครงการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก่

๑) โครงการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความรู้ควบคู่คุณธรรมเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริต" โดยนางสุภรณ์ สภาพงศ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสื่อการเรียนการสอนกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการและคณะ ตั้งงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๕ ไว้จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒) โครงการวิจัยเรื่อง "กระบวนการไต่สวนและการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง" โดยรองศาสตราจารย์ ดร. นิยม รัฐอมฤต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงและคณะ เป็นเงินอุดหนุนจากธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) จำนวน ๔,๑๒๑,๐๐๐ บาท

- การให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและการตีความกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นหลักปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและ

Legislative Institutional Repository of Thailand

จากหน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษามาร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตั้งคณะทำงานด้านกฎหมาย ซึ่งได้มีการพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดจากการปฏิบัติงานและจากการหารือของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก

- การสร้างความสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายกับองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่างประเทศ

ได้มีการเดินทางไปเชื่อมสัมพันธไมตรี ไปศึกษาดูงาน ฝึกอบรม ร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการเป็นต้นว่า การศึกษา ดูงาน ประชุม ณ ต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น ฮ่องกง สิงคโปร์ อเมริกา เนเธอร์แลนด์ ออสเตรียและสาธารณรัฐเช็กและความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรต่างประเทศทั้งในระบบทวิภาคีและพหุภาคีรวมทั้งจัดการต้อนรับผู้แทนจากองค์กรต่างประเทศเพื่อเจรจาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งได้รับความร่วมมือทางวิชาการจากองค์กรต่างประเทศในการศึกษาดูงานและรับความช่วยเหลือจากธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Development Bank) เป็นเงินประมาณ ๒๔ ล้านบาท

- การดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศในลักษณะเป็นระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนงานตามภารกิจหลักและงานบริหารสำนักงาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ ดังนี้

๑.๑) พัฒนา แก้ไข ปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวม ๘ ระบบงาน คือ

- ระบบการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
- ระบบเรื่องกล่าวหาร้องเรียน
- ระบบบริหารงานบุคคล
- ระบบจัดเก็บเอกสาร
- ระบบงานพัสดุครุภัณฑ์ ประกอบด้วยระบบจัดซื้อจัดจ้างและระบบควบคุมพัสดุครุภัณฑ์
- ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
- ระบบงานพัสดุคอมพิวเตอร์
- ระบบงานสารบรรณ

๑.๒) ดำเนินการเขียนโปรแกรมและพัฒนาโปรแกรมขึ้นใหม่ จำนวน ๓ ระบบงาน คือ

- ระบบงบเวลาทำการ
- ระบบงานคณะอนุกรรมการ
- ระบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๒) การวิเคราะห์และจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕

๓) การศึกษาและวิเคราะห์ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔) การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เข้าใจระบบและสามารถใช้และบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕) การพัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. (http://www.nccc.thaigov.net) มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยตลอดเวลาและอยู่ระหว่างพัฒนาระยะที่ ๓ โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบใหม่ทั้งหมดพร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาโปรแกรมเพิ่มเติมในส่วนของการรับเรื่องร้องเรียนผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

๖) การตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อลดการจ้างตรวจซ่อมและระยะเวลาการซ่อม

๗) การจัดทำแผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้การปฏิบัติตามภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแผนงาน/โครงการไว้ ดังนี้

๗.๑) โครงการพัฒนาบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการฝึกอบรมความรู้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ หลักสูตรการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point) หลักสูตรการใช้ การดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงและหลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตตลอดจนอบรมการใช้ระบบงานที่พัฒนาขึ้นและการจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการอบรม สัมมนา เพิ่มพูนความรู้เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับใช้กับงานและถ่ายทอดแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน

๗.๒) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำฐานข้อมูลกลาง ดำเนินการปรับปรุงระบบงานเดิมที่ได้พัฒนาไปแล้วและยังไม่สมบูรณ์ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ระบบงานเพิ่มเติมตามความเร่งด่วนในการใช้งาน ได้แก่ ระบบงานการเงินและบัญชีซึ่งประกอบด้วยระบบงานงบประมาณ ระบบบัญชีเงินเดือน ระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาระบบงานฐานข้อมูลการข่าวและระบบอื่น

๗.๓) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก ดำเนินการติดต่อประสานงานเพื่อขอเชื่อมโยงข้อมูลจากกรมการปกครอง กรมทะเบียนการค้า กรมการขนส่งทางบก สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗.๔) จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ โดยศึกษาสภาพปัญหาสาเหตุและวิเคราะห์ระบบงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๗.๕) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานด้านอื่น เช่น ทางด้านการข่าว การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของประชาชน

UBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓ ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

๓.๑ ภารกิจ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาหนึ่งปี รวมทั้งกำหนดระยะเวลาให้ยื่นบัญชีฯ ในขณะดำรงตำแหน่งและให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

๓.๒ การดำเนินการ

(๑) การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสิ้นจำนวน ๙,๓๕๓ บัญชี และตรวจสอบกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๔๕ เรื่อง ดังนี้

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	**จำนวน**	**๖,๗๕๑**	**บัญชี**
- กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน	๔,๘๔๒	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน	๑,๐๓๓	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน	๘๗๖	บัญชี
เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	**จำนวน**	**๒,๖๐๑**	**บัญชี**
- กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน	๑,๒๓๐	บัญชี
- กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง	จำนวน	๑๒	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน	๑๙	บัญชี
- กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน	๖	บัญชี
- กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	๘๑๖	บัญชี
- กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหนึ่งปี	จำนวน	๕๑๘	บัญชี

สถิติผลการตรวจสอบกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ ดังนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

- รับไว้พิจารณาดำเนินการ	จำนวน	๔๕	เรื่อง
- ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	*๗	เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๓๘	เรื่อง

*หมายเหตุ : * คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่รับ หรือยกขึ้นพิจารณา*

(๒) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด จากการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินปรากฏว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง **"ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาหนึ่งปี"** ที่สำคัญเห็นควรนำมารายงาน ดังนี้

๑) นายวิทยา ศิริพงษ์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ และพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงที่ว่ามองข้ามโดยคิดว่าไม่ต้องแจ้งและขอยอมรับผิดทุกประการแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ**ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๕

๒) นายเสวต ทองรมย์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๑ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ และพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงที่ว่าไม่ทราบว่ามีหน้าที่ต้องแจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ที่ยังคงมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบทั้ง ๆ ที่ทราบดีแล้วว่าตนมีหน้าที่ **คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ**ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๕

๓) นางสาวเพ็ญนภา ไพศาลศุภนิมิต อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๒ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๑ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาประกอบกับพฤติการณ์ที่ยังคงมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบทั้ง ๆ ที่ทราบดีแล้วว่าตนมีหน้าที่ **คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ**ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๕

๔) นายสมาน ง่วนสำอางค์ อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ พ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๓ ครั้ง เมื่อพิจารณาหนังสือชี้แจงแล้ว **คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.** ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๕

๕) นายสมบูรณ์ เนียมหอม อดีตสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่มีรายได้ ๗๔,๐๔๖,๖๐๖.๓๕ บาท ซึ่งมีเกณฑ์รายได้ไม่ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒) แต่นายสมบูรณ์ เนียมหอม ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในระยะเวลาที่กำหนดและมิได้แจ้งเหตุขัดข้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทราบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง แต่ไม่มีการติดต่อชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใดเพราะได้ลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เพื่อย้ายครอบครัวไปอยู่จังหวัดสกลนคร โดยมิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน **คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.** ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดและส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๕

Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๔ การบริหารจัดการองค์กร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่นโดยมีโครงสร้างการบริหารงาน อัตรากำลัง งบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

๔.๑ โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. แบ่งโครงสร้างการบริหารงาน ออกเป็น ๑๑ สำนัก ๔ กอง ประกอบด้วย

๑) สำนักป้องกันการทุจริต ๑
๒) สำนักป้องกันการทุจริต ๒
๓) สำนักปราบปรามการทุจริต ๑
๔) สำนักปราบปรามการทุจริต ๒
๕) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๑
๖) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๒
๗) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๓
๘) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๔
๙) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๕
๑๐) สำนักคดี
๑๑) สำนักนโยบายและแผน
๑๒) กองรับเรื่องร้องเรียน
๑๓) กองการเจ้าหน้าที่
๑๔) กองคลัง
๑๕) กองงานคณะกรรมการ

๔.๒ อัตรากำลัง

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ สำนักงาน ป.ป.ช. มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่รวมทั้งสิ้น ๔๕๘ อัตรา เป็นข้าราชการจำนวน ๔๐๖ อัตรา และลูกจ้างประจำจำนวน ๕๒ อัตรา

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑)	สายงานบริหาร	๘	อัตรา
๒)	สายงานเจ้าพนักงาน ป.ป.ช.	๒๙๗	อัตรา
๓)	สายงานตรวจสอบภายใน	๑	อัตรา
๔)	สายงานเจ้าหน้าที่การคลังและพัสดุ	๑๒	อัตรา
๕)	สายงานบุคลากร	๑๑	อัตรา
๖)	สายงานเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	๑๙	อัตรา
๗)	สายงานพนักงานธุรการ	๕๖	อัตรา
๘)	สายงานเจ้าหน้าที่โสต - ศิลป์	๑	อัตรา
	รวมข้าราชการ	**๔๐๖**	**อัตรา**
	ลูกจ้างตามสัญญาจ้าง	**๕๒**	**อัตรา**

๔.๓ งบประมาณ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๒๐๒,๙๐๗,๐๐๐ บาท โดยแยกรายละเอียดได้ดังนี้

แผนงานบริหารองค์กรแห่งรัฐ หมวดรายจ่ายอื่น

- งานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑)	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๐๐,๘๓๖,๐๐๐	บาท
๒)	ค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กร	๗๓,๘๑๖,๐๐๐	บาท
๓)	ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๙,๐๔๐,๐๐๐	บาท

- งบกลาง (เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น)

๑)	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๒,๓๕๔,๐๐๐	บาท
๒)	ค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กร	๖,๘๖๑,๐๐๐	บาท
	รวมทั้งสิ้น	๒๐๒,๙๐๗,๐๐๐	บาท

การเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและการปรับปรุงระบบและแนวทางการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การปฏิบัติงานในการตรวจสอบอำนาจรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเป้าหมาย ในรอบปีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีนโยบายและแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและการปรับปรุงระบบและแนวทางการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑) สร้างกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินการคลังและระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญ

๒) การสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพทั้งในสายงานหลักและสายงานสนับสนุนโดยวิธีการสอบบรรจุและการโอนบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์รวมทั้งการจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการไต่สวนและกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีและผู้เชี่ยวชาญด้านการข่าว

๓) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพโดยการฝึกอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานและการประชุมทั้งในและต่างประเทศ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๑) ปฐมนิเทศข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่

๓.๒) โครงการฝึกปฏิบัติธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่ข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่

๓.๓) โครงการฝึกอบรมการสร้างทีมงานและการจัดระบบความคิดกับการปฏิบัติงาน

๓.๔) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการสอบสวนคดีอาญา

๓.๕) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างประสิทธิภาพและการบริหารจัดการองค์กรโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓.๖) โครงการสัมมนาเชิงวิชาการเรื่องการไต่สวนข้อเท็จจริงและระเบียบอันจำเป็นแก่การปฏิบัติงานไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

UBT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๕ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีทั้งการป้องกันและการปราบปราม การดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมามีปัญหาที่ควรหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๕.๑ ด้านการปราบปรามการทุจริต

ภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครอบคลุมทุกส่วนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดในตำแหน่งหน้าที่ราชการทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไป ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีการถอดถอนออกจากตำแหน่ง ไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมืองในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไต่สวนและวินิจฉัยกรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปและยังรวมถึงการสอบสวนความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการในด้านปราบปรามเป็นจำนวนมาก

โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่จะต้องดำเนินการในการปราบปรามการทุจริตทั้งเรื่องเล็กน้อยและเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะเรื่องเล็กน้อยกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปจะต้องดำเนินการทุกเรื่องไม่ว่าผู้เสียหายเป็นผู้กล่าวหา บุคคลทั่วไปกล่าวหาหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยแต่การดำเนินการไต่สวนผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่นร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องมีผู้เสียหายยื่นคำร้องขอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงจะดำเนินการไต่สวนได้ทั้งที่ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดอาญาแผ่นดินแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่มีอำนาจดำเนินการแม้จะมีพฤติการณ์ปรากฏและหากผู้เสียหายมีส่วนร่วมในการกระทำผิดดังกล่าว หรือได้รับประโยชน์จากการกระทำผิดแล้วย่อมไม่ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ส่วนกรณีการถอดถอนออกจากตำแหน่งซึ่งจะต้องมีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของแต่ละสภาเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้นเป็นเรื่องที่มีพฤติการณ์หรือส่อ ไม่ได้กล่าวหาว่ากระทำผิดเพื่อดำเนินคดีอาญาจึงจะต้องมีการเข้าชื่อร้องขอ การไต่สวนเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหากพฤติการณ์ปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีการกระทำความผิด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีอำนาจดำเนินการไต่สวนแม้จะไม่มีผู้เสียหายร้องขอ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปที่เป็นเรื่องเล็กน้อยมีผลกระทบต่อส่วนรวมไม่มาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีอำนาจที่จะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและให้มีอำนาจทักท้วงหากดำเนินการไม่ถูกต้องเหมาะสม

นอกจากนี้ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการเอง หรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการไต่สวนแทนเท่านั้น การไต่สวนจึงมีขั้นตอนมากไม่มีความคล่องตัวและกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนเองไม่สามารถใช้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการไต่สวนได้ เป็นเหตุให้การไต่สวนเพื่อให้ได้ความจริง ไม่รวดเร็ว ขาดความคล่องตัวไม่เหมาะสมกับภารกิจที่จะต้องไต่สวนเป็นจำนวนมากและในระหว่างการไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปที่มิใช่มูลคดีอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวมทั้งเรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมาไม่มีมาตรการในการจับ ควบคุมหรือปล่อยชั่วคราว เป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีเมื่อผลการไต่สวนว่ามีความผิดทางอาญาจึงยากแก่การนำตัวมาฟ้องลงโทษได้

ดังนั้นเพื่อให้การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงควรจะปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนกรณีมีพฤติการณ์ปรากฏว่ามีการกระทำผิดที่มูลคดีอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยไม่ต้องมีผู้เสียหายร้องขอ

๒. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบและทักท้วงกรณีดำเนินการไม่ถูกต้องเหมาะสม

๓. ปรับปรุงกระบวนการไต่สวนกรณีคณะกรรมการดำเนินการไต่สวนเองสามารถมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในการดำเนินการไต่สวนได้

๔. ให้มีมาตรการในการจับ ควบคุมและปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาและข้าราชการการเมืองอื่นในระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เช่นเดียวกันด้วย

๕.๒ ด้านการป้องกันการทุจริต

การทุจริตเป็นภัยร้ายแรงต่อความมั่นคงของประเทศ สำพังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจหยุดยั้งการทุจริตได้หากไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตจึงเป็นภารกิจของทุกคนในชาติ การป้องกันการทุจริตจะต้องร่วมมือกันทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ภาคเอกชนต้องไม่ยินยอม หรือสนับสนุนให้มีการทุจริต ภาครัฐจะต้องเอาจริงและมุ่งมั่นต่อการป้องกันการทุจริตโดยเฉพาะฝ่ายบริหารซึ่งเป็นองค์กรใหญ่ที่จะช่วยให้การป้องกันการทุจริตบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอีกประการหนึ่งคือ การห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มีสาระสำคัญคือ การห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเว้นแต่การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามประกาศของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งตามประกาศดังกล่าวได้กำหนดไว้ว่าการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้แก่ การรับจากญาติที่ให้โดยเสน่หาตามฐานานุรูป หรือรับจากบุคคลอื่นที่มูลค่าไม่เกินสามพันบาท หรือรับจากการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

บทบัญญัติตามมาตรา ๑๐๓ นี้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่เกินสองปี แต่ไม่ได้บังคับถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ จึงอาจเป็นเหตุให้มีการหลีกเลี่ยงโดยให้คู่สมรส หรือบุตรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ๆ ดังนั้นจึงควรให้มีข้อห้ามสำหรับคู่สมรส หรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วยแต่ควรเป็นกรณีที่รับจากบุคคลซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕.๓ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องยื่นทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งครบหนึ่งปีและสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยังต้องยื่นทุกสามปี หรือทุกห้าปีที่อยู่ในตำแหน่งอีกด้วย ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่งต้องแยกยื่นบัญชีทุกตำแหน่ง บางกรณีบุคคลคนเดียวต้องยื่นบัญชีหลายบัญชี หรือหลายครั้งในเวลาไล่เลี่ยกัน หรือในเวลาเดียวกันเพราะต้องยื่นในหลายกรณีและหลายตำแหน่งอันเป็นภาระแก่ผู้ยื่นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องตรวจสอบทั้งที่เป็นทรัพย์สินและหนี้สินเดียวกัน จึงควรที่จะให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีที่ได้ยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วภายใน ๓ เดือนนับแต่วันยื่นบัญชีหากผู้นั้นมีหน้าที่ต้องยื่นอีกไม่ว่ากรณีใด หรือตำแหน่งใดให้ผู้นั้นใช้บัญชีที่ยื่นไว้ดังกล่าวเป็นบัญชีที่ยื่นในกรณีหลังได้โดยให้มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้เปิดเผยเฉพาะบัญชีของนายก-รัฐมนตรีและรัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นห้ามมิให้เปิดเผยส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐไม่ได้ระบุเกี่ยวกับการเปิดเผย ที่ผ่านมาการเปิดเผยบัญชีของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีผู้แจ้งข้อมูลหรือเบาะแสเกี่ยวกับทรัพย์สินให้ทราบ จึงควรจะให้มีการเปิดเผยบัญชีที่ยื่นได้ทุกตำแหน่งเพื่อประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบรวมทั้งการให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือให้หน่วยงานอื่นช่วยเหลือในการตรวจสอบได้โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งเป็นผู้อาสาเสนอตัวเข้ามาใช้อำนาจรัฐควรเปิดเผยในหลักการเดียวกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้เปิดเผยได้ตามระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งจงใจไม่ยื่นหรือยื่นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันครบกำหนดต้องยื่น หรือวันตรวจพบและห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีซึ่งต้องเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแต่ระหว่างที่ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ชี้ขาดบุคคลนั้นอาจเปลี่ยนแปลงการดำรงตำแหน่งทางการเมืองไปแล้ว หรือออกจากตำแหน่งทางการเมืองไปแล้วซึ่งมีความสับสนเกี่ยวกับวันพ้นจากตำแหน่งจริง ๆ และการนับระยะเวลาการห้ามดำรงตำแหน่งว่าต้องนับจากวันใด ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าต้องนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งที่มีกรณียื่นบัญชีไม่ถูกต้องซึ่งในระหว่างเวลานั้นขณะที่ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้วินิจฉัยชี้ขาด ผู้นั้นอาจดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นแล้วก็ได้จึงควรที่จะกำหนดหลักการใหม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชีดังกล่าวจะต้องว่างเว้นจากตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีไม่ว่าจะปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชีกรณีดำรงตำแหน่งใดก็ตามเมื่อศาลรัฐธรรมนูญ

Legislative Institutional Repository of Thailand

วินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองครั้งสุดท้ายเว้นแต่ผู้นั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใด ๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีต่อเนื่องกันแล้วหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชี

ดังนั้นในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินควรที่จะปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหากได้เคยยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ในกรณีอื่นไว้แล้วไม่เกินสามเดือนนับแต่วันยื่นผู้นั้นไม่ต้องยื่นบัญชีอีกเพียงแต่มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

๒. ให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกตำแหน่งเช่นเดียวกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้เปิดเผยตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๓. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นหรือยื่นบัญชีเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองครั้งสุดท้ายเว้นแต่ผู้นั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีต่อเนื่องกันแล้วหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชี

๕.๔ ด้านการบริหารจัดการองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่นโดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกำลังสำคัญในการดำเนินงานตามภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ในบางกรณีเช่น การไต่สวนกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการไต่สวนแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถใช้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการในการดำเนินการไต่สวนได้ ดังได้กล่าวแล้วในข้อสังเกตด้านการปราบปราม

ในด้านการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น เนื่องจากสถานที่ปัจจุบันของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความคับแคบไม่พอกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณงานดังนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งจึงต้องแยกไปอยู่สถานที่อื่นทำให้การติดต่อประสานงานทั้งในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความไม่สะดวกและสิ้นเปลืองงบประมาณค่าเช่าสถานที่ซึ่งหากได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. แห่งใหม่เพื่อให้บุคลากรทั้งหมดของสำนักงานอยู่ในที่เดียวกันก็จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยสะดวกและประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กรลงได้มาก

ปัญหาตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวที่จะต้องแก้ไขกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้จัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเมื่อครบห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓๖

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๖๕/๑ ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐-๒๒๘๒-๓๑๖๑-๕ โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๑๑๔๕

E-mail : o_ccc@mozart.inet.co.th

Website : http://nccc.thaigov.net

ชื่อหนังสือ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔

พิมพ์ครั้งแรก มีนาคม ๒๕๔๕

จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม

พิมพ์ที่ บริษัท ศรีเมืองการพิมพ์ จำกัด ๕/๓๗-๔๑ รองเมือง ๕ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

โทร. ๐-๒๒๑๔-๔๖๖๐ โทรสาร ๐-๒๖๑๒-๔๕๐๙

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงาน

ของ

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่

ประจำปี ๒๕๔๔

ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๕๒)

วุฒิสภา
ถนนอู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๔๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๔๔ แล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งกรรมาธิการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. พลเอก วัฒนา สรรพานิช	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. พลตรี สาคร กิจวิริยะ	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายกมล มั่นภักดี	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายปราโมทย์ ไพชนม์	รองเลขานุการคณะกรรมาธิการ
๖. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๗. นายกำพล ภู่มณี	
๘. นายณรงค์ นุ่นทอง	
๙. นายถวิล ไพรสณฑ์	
๑๐. นายบุญยืน ศุภสารสาทร	
๑๑. นายประโภชณ์ สภาวสุ	
๑๒. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์	
๑๓. นายประสงค์ โฆษิตานนท์	
๑๔. นายพร เพ็ญพาส	
๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์	

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๔๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) กำลูนเทพ เทวกุล

(หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล)

ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง

(นายสุนทร อินทร์อ่ำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักกรรมาธิการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๑ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๑๑

สุภาวดี/พิมพ์
มณฑาทิพย์/ขวัญชัย/ทาน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่

ประจำปี ๒๕๔๔

ของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ของ

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา

.....

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ พิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๔๔ แล้วรายงานต่อวุฒิสภา บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษารายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔ แล้ว คณะกรรมาธิการเห็นว่าในการพิจารณาศึกษา สมควรตรวจสอบการทำหน้าที่โดยวิเคราะห์ภายในองค์กรเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ

ในการนี้ คณะกรรมาธิการได้กำหนดกรอบพิจารณาศึกษาเป็น ๓ ประเด็น คือ

ส่วนที่หนึ่ง

พิจารณาศึกษาความเป็นมา โครงสร้างองค์กร และอำนาจหน้าที่

ส่วนที่สอง

พิจารณาศึกษาวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๔๔

ส่วนที่สาม

ปัญหาอุปสรรคพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

ส่วนที่หนึ่ง : พิจารณาศึกษาความเป็นมา โครงสร้างองค์กร และอำนาจหน้าที่

๑. ความเป็นมา

เดิมในการป้องกันและปราบปรามการประพฤติมิชอบของข้าราชการเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คณะกรรมการ ป.ป.ป.) อยู่ในสังกัดฝ่ายบริหาร ต่อมาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จึงได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรยกระดับเป็นองค์กรอิสระ เพื่อเป็นกลไกคานอำนาจและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยมีหน้าที่ติดตามกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในองค์กรต่างๆ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙๗ และ มาตรา ๒๙๙

จากบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จะเห็นว่าโครงสร้างของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีลักษณะดังนี้

ก. การดำเนินการขององค์กรเป็นลักษณะคณะกรรมการ ประกอบด้วยประธานกรรมการคนที่หนึ่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกแปดคน ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว มีกำหนดเก้าปี เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่ง ปฏิสัมพันธ์อำนาจที่เกิดขึ้นในฐานะส่วนหนึ่งของอำนาจรัฐใช้อำนาจเหนือบุคคลเป็นหน่วยงานผู้มีอำนาจหน้าที่ใช้กฎหมายเฉพาะเรื่อง จึงเป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจบริหาร แต่มีระบบบริหารจัดการที่อิสระจากอำนาจทางการเมือง ฝ่ายบริหาร และนิติบัญญัติ เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐขององค์กรบริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นองค์กรที่มีอำนาจตรวจสอบและตัดสินใจ มีอำนาจในการวางกฎเกณฑ์ดำเนินการและชี้ขาดวินิจฉัย ซึ่งจะมีผลในทางกฎหมาย เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระในที่มาหรือการเข้าสู่ตำแหน่งที่มิได้เกิดจากการแต่งตั้งของอำนาจฝ่ายอื่นแต่เป็นการสรรหา มีอิสระในการกำหนดนโยบาย มีความเป็นอิสระในการงบประมาณ โดยปราศจากการควบคุมเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และมีหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เป็นอิสระ

ข. พิจารณาด้านโครงสร้างองค์กร ในการดำเนินการจะมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รองรับโดยเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากรม เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่แล้วจะเห็นว่าได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างเพื่อรองรับภารกิจเป็น ๓ ส่วนคือ

๑. หน่วยงานหลักเพื่อปฏิบัติตามภารกิจ ได้แก่ สำนักป้องกันการทุจริต สำนักปราบปรามการทุจริต สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน และสำนักคดี

๒. หน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนได้แก่ สำนักนโยบายและแผน และกองรับเรื่องร้องเรียน

๓. หน่วยงานธุรการ

ส่วนที่สอง : พิจารณาศึกษาวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานขององค์กร ตามรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี ๒๕๔๔

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ที่ทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการกระทำผิดของฝ่ายบริหาร ฝ่ายการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง เพื่อให้ประเทศชาติมีการพัฒนาที่ยั่งยืนและมั่นคง

ภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้ปฏิบัติตามรายงานประจำปี ๒๕๔๔ ดังนี้

๑. การปราบปรามการทุจริต ได้แก่ การไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนความเห็นกรณีการถอดถอนจากตำแหน่ง การดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีร่ำรวยผิดปกติ

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

แก่ผู้ดำรงตำแหน่งและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การสอบสวนตามความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

๒. การป้องกันการทุจริต แบ่งเป็น ๒ ประการ

๒.๑ ด้านบุคคล ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมของความซื่อสัตย์สุจริต ส่งเสริมดำเนินการให้เห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

๒.๒ ด้านระบบ ได้เสนอมาตรการความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในหน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ

๓. การตรวจสอบทรัพย์สิน ทำการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินของข้าราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อป้องกันและปราบปรามมิให้ประพฤติมิชอบทุจริตต่อหน้าที่ โดยทำการตรวจสอบความถูกต้อง และความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน

๔. ด้านวิชาการและบริหารจัดการ มีการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นแนวทาง และวางกรอบการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน

ส่วนที่สาม : ปัญหาอุปสรรคพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

๑. การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเรื่องค้างพิจารณาเป็นจำนวนมาก อันเป็นเหตุให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อ้างอิงจากรายงานที่ศึกษาอาจเกิดจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

๑.๑ ปัญหาด้านข้อกฎหมายซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีภารกิจที่ต้องตรวจสอบและปราบปรามการทุจริตซึ่งต้องดำเนินการกับข้าราชการทุกประเภท ทุกระดับ และทุกประเภทความผิด อันเป็นเหตุให้ขอบเขตภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กว้างเกินไป กล่าวคือ จากคำนิยามตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ คำว่า "เจ้าหน้าที่ของรัฐ" และ "ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง" ซึ่งให้มีความหมายรวมถึงข้าราชการทุกประเภทและหัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล หรือผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายบัญญัติประกอบกับมาตรา ๘๙ ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์ หรือผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อเสนอแนะ

การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับปริมาณคดีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง อาจกระทำได้โดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ ๒๕๔๒ ดังนี้

๑. ควรกำหนดกรอบอำนาจดำเนินคดีบางประเภทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใหม่ด้วยการจำกัดขอบเขตของประเภทคดีให้น้อยลง เช่น ให้มีอำนาจไต่สวนเฉพาะคดีที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐและให้ดำเนินคดีแต่เฉพาะเรื่องสำคัญซึ่งมีความร้ายแรงหรือมีจำนวนทุนทรัพย์สูง เป็นต้น

๒. ในการตรวจสอบและสอบสวนการทุจริต ควรจำกัดประเภทโดยให้ดำเนินคดีเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมขึ้นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. สำหรับคดีอื่น ๆ ที่ไม่เข้าข่ายตามข้อ ๑ และ ๒ อาจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

ก. มอบหมายให้พนักงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการแทนแล้วส่งผลการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยชี้มูล

ข. อาจกำหนดให้องค์กรอื่น เช่น การไต่สวน สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ทำหน้าที่ไต่สวนแทนและดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น อาจกำหนดให้กระทำโดยพนักงานอัยการที่มีประสบการณ์และความรู้ความชำนาญ เช่น พนักงานอัยการซึ่งมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับชั้น ๔ หรืออัยการจังหวัด หรืออัยการจังหวัดประจำกรม หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า โดยพนักงานอัยการที่มีอำนาจปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวนั้นจะต้องประกอบด้วยพนักงานอัยการจำนวนไม่น้อยกว่า ๒ นาย ซึ่งอาจเป็นพนักงานอัยการจากสังกัดสำนักงานคดีพิเศษ หรือสำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร หรือสำนักงานคดีอื่นใดที่มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญา เป็นต้น และเพื่อให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้พนักงานอัยการซึ่งมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ มีอำนาจแต่งตั้งให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่พนักงานอัยการทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยของพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบได้ แล้วส่งผลการไต่สวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยชี้มูล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๒ ปัญหาองค์คณะไต่สวน เนื่องด้วยตามบทบัญญัติ กำหนดกระบวนการไต่สวนตามมาตรา ๔๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงประกอบด้วย กรรมการหนึ่งคน....มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน...." กฎหมายกำหนดกระบวนวิธีการดำเนินการไต่สวนต้องทำเป็นองค์คณะและต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงทุกเรื่อง

ข้อเสนอแนะ

ควรแก้ไข มาตรา ๔๕ เป็น "ไม่ควรกำหนดให้กรรมการ ป.ป.ช. ต้องเป็นประธานอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงทุกเรื่องและสามารถมอบหมายงานให้ผู้อื่นกระทำการแทนได้" เพื่อการปฏิบัติงานจะได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๑.๓ การตรวจสอบทรัพย์สิน บัญชีทรัพย์สิน หนี้สิน ควรกำหนดกรอบอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เฉพาะ ข้าราชการฝ่ายการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง เพื่อให้สอดคล้องกับ การดำเนินการตรวจสอบและสอบสวนทุจริต ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒

๑.๔ ตามบทบัญญัติของ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๘ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับโอนเรื่องค้างพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คณะกรรมการ ป.ป.ป.) มาดำเนินการอันรวมถึงเรื่อง ความประพฤติมิชอบ ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเรื่องในส่วนที่ค้างซึ่งมีเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

สำหรับเรื่องที่เกี่ยวกับการประพฤติมิชอบซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับโอนมาจากคณะกรรมการ ป.ป.ป. ตามที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๘ นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควร ใช้อำนาจตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๘ วรรคแรก ตอนท้าย คือ "....ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด" ประกอบกับอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ (๑๒) โดยการมีมติให้แต่งตั้งและมอบหมายผู้บริหารสูงสุดของต้นสังกัด เจ้าของเรื่องนั้น ๆ ดำเนินการพิจารณาสอบสวนแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วเสนอความเห็นพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาลงมติต่อไป

๒. ปัญหาด้านงบประมาณ เนื่องจากปัญหางบประมาณอันจำกัด ซึ่งอาจจะมีผลต่อทิศทางการทำงานขององค์กร เมื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๕ วรรคสอง ซึ่งกำหนดว่า "รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการบริหารงานโดยอิสระของ....คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ...."และตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ วรรคสาม ที่กำหนดว่า "สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ....." สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. น่าจะมีอำนาจในการปรับใช้งบประมาณในลักษณะที่คล่องตัวกว่าหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างคล่องตัว

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อเสนอแนะ

๑. การจัดทำงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. น่าจะจัดทำในลักษณะเงินอุดหนุนเพื่อสามารถทำการจัดสรรงบประมาณลงไปใช้ตามความเหมาะสม

๒. ปรับปรุงวิธีการบริหารงบประมาณเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการเบิกใช้งบประมาณกับภารกิจและหน้าที่

๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีแผนกลยุทธ์ในการทำงานโดยคำนึงถึงพันธกิจและการจัดลำดับความสำคัญที่คุ้มค่า

๔. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในข้อ ๓ และปรับแผนการทำงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๓. เนื่องจากปัญหาการจำกัดของงบประมาณ จึงมีผลไปยังระบบบริหารงานภายในของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ การขาดแคลนบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรสรรหาบุคลากรเพิ่มเติมให้ได้สัดส่วนต่อปริมาณงานที่จำเป็น

๒. ควรพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างจริงจัง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจและระบบการบริหารขององค์กร

๔. ประสานงานขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานอื่น ที่มีความพร้อมในด้านการสืบสวนสอบสวน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสภาทนายความเพื่อให้จัดส่งเจ้าหน้าที่บุคลากรของแต่ละหน่วยงานเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

๔. ความล่าช้าของการพิจารณาคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ขั้นตอนการไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลำดับการดำเนินคดี ขาดกลไกบังคับให้การดำเนินการเข้าสู่กระบวนการไต่สวนเป็นไปตามลำดับอย่างโปร่งใส

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดทำประมวลระเบียบการดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ วรรคสามที่บัญญัติว่า"การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการไต่สวนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด" ที่สามารถชี้แจงต่อสาธารณะได้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักเกณฑ์อย่างไรในการหยิบยกมาพิจารณาคดีก่อนและหลัง การจัดทำประมวลระเบียบการจัดลำดับการดำเนินคดียึดหลักนิติธรรมโดยคำนึงถึงความเสมอภาคในการให้บริการและผสมผสานกับการบริหารงานโดยมุ่งวัตถุประสงค์และผลงานเป็นหลักและความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ กล่าวคือนอกจากจะมีสารบบการพิจารณาคดีเรียงลำดับก่อน/หลังแล้วควรจะมีเกณฑ์กำหนดการพิจารณากรณีพิเศษอยู่ในความสนใจของประชาชน

Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยพิจารณาจัดลำดับดังนี้ กรณีที่จำเป็นเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือกรณีเรื่องที่ต้องดำเนินการ หรือกรณีเรื่องที่ควรดำเนินการ ทั้งนี้ ต้องมีระบบการเร่งรัดการไต่สวนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และกำหนดระเบียบกระบวนการดำเนินคดี หรือไต่สวนให้สะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนไม่ซับซ้อน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการปฏิบัติในการถูกดำเนินคดีอย่างเสมอภาคเป็นธรรม ซึ่งจะเป็นดัชนีชี้ความโปร่งใสในการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕. ปัญหาความไม่สอดคล้องของกฎหมาย ในเรื่องอำนาจการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบางประการไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ในเรื่องอำนาจการถอดถอนจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๐๓ (๒) บัญญัติให้หมายรวมถึงบุคคล ดังต่อไปนี้ "ผู้พิพากษาหรือตุลาการ พนักงานอัยการ..." แต่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง มาตรา ๕๘ กลับมิได้บัญญัติบุคคลทั้งสามประเภทไว้

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสภาพบังคับอย่างแท้จริงสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญควรแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดทำรายงานความเห็นเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๘ ดังนี้

"มาตรา ๕๘.....

(๑) .....

ฯลฯ

(๑๘) ผู้พิพากษา

(๑๙) ตุลาการ

(๒๐) พนักงานอัยการ "

๖. เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญประเภทมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ นอกจากจะมีความสัมพันธ์กับองค์กรอิสระอื่น ๆ แล้ว ยังพบว่ามีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่

๖.๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.) เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่ข้าราชการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหรือทุจริตต่อหน้าที่และการตรวจสอบการใช้งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจแก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่ตรวจสอบความผิดเรื่องการใช้งบประมาณแผ่นดิน เช่นกัน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๔๖

Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อคณะกรรมการเห็นว่า หรือเชื่อว่าเป็นการทุจริต เป็นการกระทำความผิดทางอาญา ก็ต้องส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวน เมื่อพนักงานสอบสวนเห็นว่าเป็นการกระทำทุจริตมีความผิดอาญา ก็ตกอยู่ในบังคับกฎหมายของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๙ คือต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งน่าจะเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนเสียเวลา

ข้อเสนอแนะ

เพื่อแก้ไขความซ้ำซ้อนของอำนาจหน้าที่ โดยอาศัยอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๖ รายงานเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบว่าด้วยการปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในประเด็นการตรวจสอบการทุจริต กำหนดบทบาทหน้าที่ขั้นตอนการปฏิบัติให้ชัดเจนว่า กรณีการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการใช้งบประมาณแผ่นดินให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาได้โดยตรง โดยไม่ต้องแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเสียก่อน หรือให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจร้องทุกข์ดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้

๗. ความไม่ชัดเจนของกฎหมาย อาจทำให้การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขาดสภาพบังคับโดยผลของกฎหมาย ดังนี้

๗.๑ ปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ เนื่องด้วยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๙ กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องสำนวนสอบสวนกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากการกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ซึ่งบางกรณีการกระทำความผิดมีสภาพรุนแรงหรือผู้ต้องหามีอิทธิพลที่อาจคุกคามพยาน หรือทำลายหลักฐานได้ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ต้องรับโอน แต่กลับมิได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจควบคุมตัวผู้ต้องหาได้ต่อเนื่องจากพนักงานสอบสวน จึงต้องปล่อยตัวไป และหากประสงค์จะควบคุมตัว ต้องร้องขอต่อศาลให้ออกหมายจับ เพื่อควบคุมตัวได้ต่อเมื่อฟ้องคดี

ข้อเสนอแนะ

เพื่อมิให้การดำเนินคดีขาดความต่อเนื่องควรแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีที่รับโอนคดีตาม มาตรา ๘๙ ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจควบคุมตัวผู้ต้องหาได้แต่ยังอยู่ภายใต้อำนาจของศาลอยู่โดยให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ มาบังคับใช้โดยอนุโลม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๗.๒ เนื่องด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกฝ่าย สำหรับกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น หากการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่ามีความผิดปกติของทรัพย์สินก็ตาม ภายใต้กฎหมายปัจจุบันไม่ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเจ้าทุกข์ ไม่มีอำนาจดำเนินคดีกล่าวโทษได้ ต้องมีผู้เสียหายกล่าวหาเสียก่อนจึงทำการไต่สวนแล้วดำเนินคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ ทำให้เกิดปัญหาการไม่กล้ากล่าวโทษต่อผู้มีอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ช. น่าจะมีอำนาจใช้ดุลพินิจกรณีมีเหตุอันควรสงสัยได้เองว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต หรือร่ำรวยผิดปกติ โดยไม่ต้องมีผู้เสียหาย หรือผู้กล่าวหา

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีประสิทธิผลและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรัฐธรรมนูญ เห็นว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ ดังนี้

“เมื่อปรากฏแน่ชัดจากพยานหลักฐานว่าได้มีการกระทำความผิดที่มูลคดีอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พบว่ามีความผิดปกติของบัญชีทรัพย์สิน หนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่อไปในทางทุจริตและคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการไต่สวนกรณีความผิดดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีผู้เสียหายหรือผู้กล่าวหาร้องขอหรือกล่าวโทษ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้โดยมติดังกล่าวได้”

๘. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรเน้นบทบาทเชิงรุกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น สร้างทัศนคติ ค่านิยม ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นและเสริมสร้างมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดสร้างระบบการปฏิบัติงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลมาเป็นกรอบแนวทางปฏิบัติ

๑.๑ หลักนิติธรรม ได้แก่การมีเกณฑ์การพิจารณาของคณะอนุกรรมการที่เป็นมาตรฐาน รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม มีการประเมินการปฏิบัติและแก้ไขได้เหมาะสมกับสภาพการณ์

๑.๒ หลักคุณธรรม ได้แก่ การมีแนวทางกรอบในการพิจารณา วินิจฉัยอย่างเป็นระบบซึ่งสามารถตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจในการวินิจฉัยว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและเจตนารมณ์การจัดตั้งองค์กร

๑.๓ หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ มีการประเมินการดำเนินการ ถึงคุณภาพของงานความถูกต้อง ครบถ้วน ความผิดพลาด และแนวทางปรับปรุงการแก้ไขที่เหมาะสมกับสภาพการณ์และสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชน

๑.๔ มีความโปร่งใส มีโครงสร้างการบังคับบัญชาที่โปร่งใส มีความโปร่งใสในการให้คุณให้โทษและการให้ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๕ การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยหนุนการกระจายอำนาจให้ประชาชน เข้าร่วมในการตรวจสอบกระบวนการต่าง ๆ มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจากภายนอก เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมตรวจสอบขั้นตอนต่าง ๆ เช่นการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๖ ในการปฏิบัติงานควรพิจารณาหลักความคุ้มค่า โดยพิจารณางบประมาณที่ได้รับกับผลงานการแก้ไขปัญหา

๒. แต่งตั้งอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่เผยแพร่สถานการณ์การทุจริตฉ้อราษฎร์ว่ามีรูปแบบหรือกลวิธีในการทุจริตอย่างไร ภาคประชาชนจะมีส่วนร่วมหรือมาตรการหรือวิธีตรวจสอบอย่างไร ควรกำหนดมาตรการเชิงรุกในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต การทำงานของอนุกรรมการต้องมีความต่อเนื่องมีวาระการดำรงตำแหน่งแน่นอน มีงบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างเพียงพอ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสำคัญ ต้องมีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการ

๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานในอนาคต แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เชื่อมโยงกับประชาชนและสังคม

๔. เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีฐานะเป็นผู้ไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐาน และเป็นผู้วินิจฉัยชี้มูลความผิด หรือสั่งดำเนินคดีอาญาแต่ไม่มีกระบวนการหรือกลไกคานอำนาจหรือการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

เพื่อให้การพิจารณา วินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการใช้ดุลพินิจเป็นไปอย่างสุจริต เที่ยงธรรม เปิดเผย ต่อสาธารณชนได้โดย

๔.๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดตั้งเป้าหมายการดำเนินการ โดยพิจารณาสถิติผลการดำเนินการหรือผลการดำเนินการของผู้ที่ได้รับความเห็นของคณะกรรมการ ได้ดำเนินการตามกฎหมายไปตามคำวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔.๒ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าไม่มีมูล หรือไม่รับพิจารณาในเรื่องการถอดถอนจากตำแหน่ง การกล่าวหา หรือการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล ผลประโยชน์ส่วนรวม ควรจะแจ้งประกาศรายงานความเห็นผลการวินิจฉัยต่อสาธารณชนโดยเปิดเผย เช่น ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๑๐. ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องกฎหมายมหาชน แก่บุคลากรขององค์กรเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีระบบ มีความเข้าใจ เป็นการขจัดปัญหาในการตีความกฎหมายต่างๆ

๑๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดทำประมวลจริยธรรม หรือข้อบังคับ หรือข้อห้ามของกรรมการ หรืออนุกรรมการเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การเข้าไปเกี่ยวข้องเป็นพยานในคดีที่ตนหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีส่วนได้เสีย การให้สัมภาษณ์หรือการให้ข้อมูลข่าวสารของกรรมการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ วุฒิสภา จึงขอรายงานการพิจารณาศึกษารายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี ๒๕๔๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ เพื่อให้วุฒิสภาได้พิจารณาต่อไป.

(หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล)
ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เอกสารประกอบแนบท้ายรายงาน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

"มาตรา ๒๕๗ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกแปดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา

.....

....."

การสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ โดยให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือเจ็ดคน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน
ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือห้าคน เป็นกรรมการ

.....

....."

"มาตรา ๒๕๘ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

.....

.....

.....

....."

การเข้าสู่ตำแหน่งจากการสรรหา และเลือกตั้งโดยวุฒิสภา มีมติเลือกบุคคลจากการเสนอชื่อจากคณะกรรมการสรรหา ซึ่งผู้ได้รับเลือกต้องได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก (รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๗)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กล่าวคือ เป็นองค์กรที่มีหน้าที่ควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารและเจ้าพนักงานของรัฐมิให้ประพฤติมิชอบต่อหน้าที่ มีอำนาจและหน้าที่ ตามมาตรา ๑๙ ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตาม มาตรา ๓๐๙ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๔) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและชั้นหรือระดับของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐและการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี

(๗) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ทุกปี และนำรายงานนั้นออกพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

(๘) เสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๙) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๐) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑๑) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๒) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๓) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๑๓.๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒

(๑๓.๒) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๑๓.๓) พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๓

(๑๔) เมื่อประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ครบห้าปี มีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นได้

****

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางกรรมาธิการจะแถลงก่อนหรือจะเชิญทางเลขาธิการแถลง เชิญท่านเลขาธิการประจำที่ชี้แจงในห้องประชุมเลยครับ เชิญท่านและคณะนะครับ วันนี้ท่านรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรักษาราชการแทนเลขาธิการนะครับ และคณะมาร่วมชี้แจงท่านประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระจะสะดวกชี้แจงข้างล่างหรือจะขึ้นมาข้างบนครับ ข้างบนดีกว่ากระมังสมาร์ท (Smart) กว่า เชิญครับ ท่านสะดวกข้างล่างเชิญครับ เชิญท่านรายงานครับ

หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ หม่อมราชวงศ์กำลูนเทพ เทวกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเลยครับ ตามที่ได้เสนอให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มารับฟังข้อคิดเห็นหรือชี้แจงต่อวุฒิสภาในวันนี้นั้น กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่าทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังใหม่มาก ยังไม่ได้ทำอะไรเลยนะครับ เพราะฉะนั้นการดำเนินการที่เสนอเข้ามาในวันนี้ก็คือเป็นเรื่องของการปฏิบัติงานในชุดที่แล้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอยู่ ซึ่งทางคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้ตรวจสอบรายงานแล้ว เห็นว่า โครงสร้างและทิศทางน่าจะต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขกันใหม่อย่างมากมาย ซึ่งเมื่อคณะกรรมการชุดใหม่เข้ามาแล้ว เร็ว ๆ นี้ก็คงจะได้ทำงานประสานกับคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในทิศทางและในโครงสร้าง ในบางเรื่องน่าจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ผมอยากขอยกตัวอย่างว่า

ข้อ ๑ ก็คือ งานองค์กรอิสระโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป.ป.ช. นั้น งานคั่งค้างมากมายก่ายกองเหลือเกิน ตั้งแต่ ป.ป.ป. เก่าโอนมาเป็น ป.ป.ช. ของเก่าก็รับมามากมาย เมื่อการรับงานมามากมาย กำลังจะมีการเลือกตั้งอีก ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ แห่ง ในต่างจังหวัดเชื่อเหลือเกินว่าจะถมเงินเข้ามาจน ป.ป.ช. ไม่รู้จะทำอย่างไร ถ้าไม่พิจารณาตั้งแต่ตอนนี้เป็นต้นไป การปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่ตอนนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่รับการพิจารณาอันนี้ ผมอยากใคร่ขอยกตัวอย่างว่า สำนวนที่ค้างอยู่ขณะนี้ ๖,๐๐๐ กว่าเรื่องนะครับ ๖,๐๐๐ กว่าเรื่อง ป.ป.ช. จะดำเนินการให้เก่งอย่างไรก็ตามเถอะ น่าจะไม่ถึง ๒๐๐ เรื่องต่อเดือน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีกฎหมายรัฐธรรมนูญมาบังคับด้วยว่า คณะกรรมการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ป.ป.ช. ต้องไปเป็นประธานในอนุกรรมการของแต่ละเรื่องด้วย และมีอยู่ไม่กี่คนจะแบ่งกันไปนั่งอย่างไรไหว เดือนหนึ่งจะทำได้ถึงหรือ ๑๐๐ - ๒๐๐ เรื่อง ก็คงไปได้ไม่กี่เรื่อง ผมคิดว่าทั้งหมด ๖,๐๐๐ กว่าสำนวนที่ค้างอยู่ขณะนี้ทำอีก ๔๐ ปี ก็ไม่หมดครับ----------

- ๗๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นท่านจะวางแผนกันอย่างไร ณ จุดนี้ สำนวนเก่าที่คั่งค้างอยู่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาจัดการในเรื่องเก่าโดยรวดเร็วให้เสร็จไปโดยแบ่งเป็นชุด ๆ แบ่งงานกันไปเลย จะอย่างไรมาก็ไปดูเอาในการปรับโครงสร้าง หรือจะกระจายอำนาจลงไปต่างจังหวัดสำหรับเรื่องใหม่ที่จะเกิดขึ้น สำหรับ ป.ป.ช. ชุดใหม่ที่เกิดขึ้น จะเตรียมการอย่างไรสำหรับการเลือกตั้งที่จะมาใหม่ หรือเรื่องอะไรต่ออะไร การร้องเรียนทุจริต แต่ทางสมาชิกวุฒิสภา ทางคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระขอเรียนว่า อย่าไปอิกนอร์ (Ignore) กับคำร้องของประชาชน อย่าไปเพิกเฉย อย่าไปละเลย ต้องให้เกียรติที่ประชาชนร้องเรียนเข้ามา เพราะประชาชนเดือดร้อนจากการทำงานของเจ้าหน้าที่

ข้อ ๓ การกระจายอำนาจนั้นจะแบ่งอำนาจอย่างไร เฉพาะนักการเมืองในระดับสูง เฉพาะผู้มีอำนาจในระดับสูง เป็นเรื่องของส่วนกลางเล็ก ๆ กระจายอำนาจลงไป หรืออย่างไรอันนั้นก็เป็นเรื่องของทางนี้ที่จะไปปรับปรุงกันต่อไป สำคัญที่สุดมีเรื่องเดียว คือเรื่องจะทำอย่างไรไม่ให้ล่าช้า และอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมาก ก็คือคดีที่เข้าคิวอยู่ ที่รอคิวเมื่อมีเรื่องขึ้นต้องเป็นไปตามลำดับ กระผมคิดว่าทางคณะกรรมาธิการเห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะต้องเป็นไปตามลำดับ เพราะว่าในคดีที่สะเทือนขวัญประชาชน ประชาชนต้องการรู้ผลเร็ว และประชาชนต้องการที่จะรู้ว่าเมื่อไร ป.ป.ช. จะตัดสินใจอย่างไร มัวรอเข้าคิวแต่ละเรื่อง (แต่ละเรื่อง) กว่าจะถึง กว่าถั่วจะสุกงาไหม้เสียก่อน ประชาชนเลิกสนใจไปแล้ว อันนี้น่าจะลัดคิวขึ้นมาได้ เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องต้องแก้ระเบียบ ต้องแก้อะไรต่ออะไรตรงไหน ผมคิดว่าคณะกรรมการชุดใหม่น่าจะรับเรื่องไปรีบดำเนินการ แล้วก็แจ้งให้ทางวุฒิสภาทราบด้วย ให้ทางคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระทราบด้วย เพื่อจะเป็นแนวทางต่อไป และในวันนี้นั้นนอกจากที่ผมจะพูดแล้ว ผมอยากขอเรียนท่านเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านว่าท่านอาจจะมีคำแนะนำอาจจะไปชี้ให้เห็นปัญหา อาจจะมีอะไรที่จะให้ชุดใหม่รับไปดำเนินการ เพราะเขายังไม่ได้ทำอะไรกัน เขาจะได้ไปทำได้เต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีการเข้าสู่อำนาจรัฐและการนั่งทับซ้อนผลประโยชน์ต่าง ๆ หรือคอร์รัปชันเชิงนโยบาย หรืออะไรก็ตาม ความผิดที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความผิด ๒ ประเภท ประเภทหนึ่ง คือความผิดชัดแจ้งที่ส่งไปศาลฎีกาแผนกคดีการเมือง แต่ความผิดอีกอย่างหนึ่งก็คือ ความผิดที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ซึ่งน่าจะส่งมาให้วุฒิสภาดูกันหน่อย ตรงจุดนี้ อาจจะเรียกว่าสีเทาแต่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ไม่เหมาะสม ไม่จำเป็นต้องสีดำ สีเทาแต่ไม่เหมาะสมกับหน้าที่แล้ว ไม่ควรจะอยู่ต่อไป แล้ว ก็เป็นเรื่องที่ ป.ป.ช. จะต้องพิจารณา เพราะอำนาจทั้งหมดอยู่ที่ ป.ป.ช. ผมคิดว่าต่อไปก็คงเป็นเรื่องของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทั้งหลายที่จะให้คำแนะนำต่อไปครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะฟังท่านผู้รักษาการเลขาธิการรายงานก่อนไหมครับ แล้วจึงอภิปรายนะครับ เชิญครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานฯ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายศราวุธ เมนะเศวต รองเลขาธิการ รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กระผมและคณะได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มาเป็นผู้ชี้แจงรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมทั้งข้อสังเกต ซึ่งเป็นรายงานการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๔๔ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๗) ก่อนอื่นกระผมขอกราบเรียนในเบื้องต้นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบัน ซึ่งเพิ่งเข้ารับหน้าที่เมื่อวันที่ ๑ เมษายนที่ผ่านมานี้ได้ฝากกราบเรียนต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า ในวันนี้ทางคณะกรรมการได้ติดการประชุมซึ่งเป็นการพิจารณาเรื่องเร่งด่วนสำคัญที่คั่งค้างอยู่เป็นจำนวนมาก และได้ฝากกราบเรียนว่า ในการแถลงรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๔๗ ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมาเป็นผู้แถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วยตนเองครับ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานในประจำปี ๒๕๔๔ ปรากฏผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักรวมทั้งสิ้น ๔ ด้าน สรุปได้ดังนี้

๑. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต ในปี ๒๕๔๔ ได้รับเรื่องไว้ดำเนินการ รวม ๒,๑๗๘ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑,๐๘๘ เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องที่ชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญา รวมทั้งสิ้น ๔๔ เรื่อง โดยส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๑ เรื่อง ส่งอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง ส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย จำนวน ๗ เรื่อง ส่งให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและก็ส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ จำนวน ๑๘ เรื่อง

๒. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ด้าน คือ

๑. ด้านตัวระบบ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ดำเนินการรวมทั้งสิ้น ๕ เรื่องด้วยกัน คือ

๑. เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจเกี่ยวกับปัญหาหาบเร่แผงลอย

๒. เรื่องการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างแหล่งน้ำขนาดกลางและขนาดเล็กของกรมชลประทาน

๓. เรื่องมาตรการหรือลดโอกาสในการสมยอมการเสนอราคา เฉพาะกรณีการเสนอราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ

๔. เรื่องการป้องกันการใช้อภิสิทธิ์ในการขอหมายเลขทะเบียนรถยนต์

๕. เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน ผลงานด้านการป้องกันการทุจริตในด้านตัวบุคคลนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการเสริมสร้างทัศนะคติค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและดำเนินการให้ประชาชน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้นได้ดำเนินการหลายโครงการด้วยกัน เช่น การสัมมนาเรื่องพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายแก่ผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริต โครงการวิทยากรน้อยเพื่อเสริมสร้างและปลูกฝังให้เยาวชนมีค่านิยมและอุดมการณ์ในความซื่อสัตย์สุจริต การยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและโครงการประชาศึกษาแหล่งชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.ก.ต. ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทาง วิธีการและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น นอกจากการดำเนินการดังกล่าวที่ได้กล่าวข้างต้นแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการในเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือคอนฟลิกซ์ออฟอินเทอเรส (Conflict of interest) ตามรัฐธรรมแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ โดยการประกาศกำหนดตำแหน่งที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่การเป็นผู้สัญญา เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทรับสัมปทานและเข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลควบคุมหรือตรวจสอบและตามมาตรา ๑๐๓ คือการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย โดยการประกาศหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- ๗๒/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งสิ้น ๘,๓๕๓ บัญชี ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจไม่ยื่นบัญชีและเอกสารประกอบภายในระยะที่กำหนด โดยได้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดจำนวน ๕ ราย ซึ่งต่อมาศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยชี้ขาดเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งสิ้น

๔. ผลงานด้านการบริหารจัดการองค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ดังจะได้เห็นจากการสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพทั้งในสายงานหลักและสายงานสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ โดยการอบรม อาทิ โครงการฝึกอบรมปฏิบัติธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่ข้าราชการที่ได้รับการบรรจุ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการสอบสวนคดีอาญา การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนและครอบคลุมงานตามภารกิจทั้งหมด เป็นต้น

นอกจากการปฏิบัติหน้าที่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังที่กระผมได้กราบเรียนข้างต้นแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

ด้านปราบปรามการทุจริต เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด ทำให้มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียนต้องดำเนินการไต่สวนเป็นจำนวนมาก จึงเห็นว่าหากเรื่องใดที่เกิดความเสียหายไม่มาก และเป็นเพียงเรื่องเล็กน้อยก็ให้อำนาจแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบหรือทักท้วง หากยังเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวยังไม่ถูกต้องต่อไป และอีกประการหนึ่ง ก็คือในการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กฎหมายกำหนดให้การร้องขอให้ไต่สวนจะต้องเป็นผู้เสียหายร้องขอเท่านั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้ จึงเห็นว่าหากให้อำนาจแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการไต่สวนเมื่อมีพฤติการณ์ปรากฏ โดยมิต้องให้มีผู้เสียหายร้องขอก็จะเกิดผลดี ทำให้การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตในด้านการป้องกันการทุจริต ในเรื่องของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ บัญญัติห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยบทบัญญัติและตามความในมาตราดังกล่าวบังคับใช้นั้นมีผลบังคับใช้ให้ครอบคลุมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างใด ซึ่งอาจทำให้เกิดช่องทางและอาจจะเกิดการหลีกเลี่ยง ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นควรกำหนดข้อบังคับให้บังคับให้ใช้ถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นด้วย

- ๗๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ก็เห็นควรที่จะปรับปรุงแก้ไขดังนี้

๑. ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากได้เคยยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณียื่นไว้แล้วไม่เกิน ๓ เดือนนับแต่วันยื่น ผู้นั้นไม่ต้องยื่นบัญชีอีก เพียงแต่มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

๒. ให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกตำแหน่งเช่นเดียวกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้เปิดเผยตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๓. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นหรือยื่นบัญชีเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงควรแจ้งให้ทราบ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลา ๕ ปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองครั้งสุดท้าย เว้นแต่ผู้นั้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปีต่อเนื่องกัน แล้วหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องในการยื่นบัญชี

ส่วนด้านการบริหารจัดการองค์กร เนื่องจากอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่สามารถรองรับภารกิจและปริมาณเจ้าหน้าที่ที่มีเป็นจำนวนมากได้ จึงจำเป็นต้องเช่าอาคารสำนักงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานส่วนหนึ่งปฏิบัติงานทำให้เกิดความไม่สะดวกในการติดต่อประสานงาน อีกทั้งยังเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณในการเช่าอาคารสถานที่อีกด้วย ซึ่งถ้าหากได้รับการสนับสนุนในการสร้างสถานที่ทำงานแห่งใหม่ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการองค์กรเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งปัจจุบันก็ได้ทราบว่าทางรัฐบาลกำลังเร่งดำเนินการในส่วนนี้โดยได้ไปก่อสร้างที่ศูนย์ราชการถนนแจ้งวัฒนะให้ทั้งหมดดังที่กระผมได้กราบเรียนมานี้ก็เป็นผลการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี ๒๕๔๔ ปรากฏรายละเอียดตามหนังสือรายงานที่ได้มอบให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว แล้วถ้าที่ประชุมจะกรุณามีคำถามหรือข้อเสนอแนะประการใด กระผมและคณะก็ยินดีขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับผู้อภิปรายในชุดแรกนี้ผมจดชื่อตามที่ท่านยกมือแสดง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ความจำนงไว้ ๕ ท่าน จะเชิญตามลำดับดังนี้ เพื่อท่านจะได้เตรียมตัวนะครับ ท่านแรกคือ ท่านเสรี ท่านสันติภาพ ท่านไพบูลย์ ท่านบุญยืน ท่านปราโมทย์ ไพชนม์ ๕ ท่าน เชิญท่านเสรีก่อนครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๔๔ ซึ่งต่อไปนี้คิดว่ารายงานประจำปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ อะไรนี้ ถ้าหากว่าจะเอาเข้ามาในคราวเดียวกันเลยนี้ผมว่าก็จะเป็นประโยชน์ยิ่ง เนื่องจากว่าในการรายงานดังกล่าวนี้ก็เข้าใจว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินี้เป็นเรื่องของเราพยายามที่จะปฏิรูปทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งมีเจตนารมณ์สำคัญที่จะให้ ป.ป.ช. นั้นมีอำนาจในการจะแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น (Corruption) ของบ้านเมือง แต่ปรากฏรายงานในปี ๒๕๔๔ ดังกล่าวนี้พอดูสถิติแล้วนี่ก็คงจะไม่ได้กล่าวโทษอะไรคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดที่ได้รับเลือกเข้าไปใหม่นี้หรอกนะครับ เพียงแต่จะแสดงให้เห็นว่าพอดูรายงานดังกล่าวแล้วน่าตกใจ น่าตกใจตรงที่ว่า จำนวนคดีมีเป็นจำนวนมาก แต่ปรากฏว่าคดีที่เสร็จไปแล้วนี้เมื่อเปรียบเทียบจำนวนที่เข้ามานี้แตกต่างกันมากมาย เรื่องที่ค้างดำเนินการมาจากปี ๒๕๔๓ นี้ ๒,๗๕๘ เรื่อง รับโอนมา ๑,๑๑๓ เรื่อง รับใหม่ปี ๒๕๔๓ ๑,๖๔๖ เรื่อง รับใหม่ปี ๒๕๔๔ ๒,๑๗๘ เรื่อง ปรากฏว่าดำเนินการเสร็จ ๑,๐๘๘ เรื่อง คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ ๓,๘๓๘ เรื่อง คือพอดูแล้วนี่จำนวนบุคลากรของ ป.ป.ช. เองนั้น เข้าใจว่ามีจำกัด เพียงแต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยนี้สถิติผลที่ออกมานี้ทำให้เห็นถึงการปราบปรามคอร์รัปชั่นที่มีกระบวนการกลไกที่กฎหมายออกมารองรับนั้นเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการที่จะป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชั่นดังกล่าวเราก็พยายามจะเรียกร้อง ปัญหาสำคัญก็คือฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติของเราเองที่ไปออกกฎหมายให้อำนาจ ป.ป.ช. มีมาก แต่บุคลากรมีน้อย จำนวนคดีเรื่องคอร์รัปชั่นทั้งหมดมาอยู่ที่ ป.ป.ช. ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตรงนี้คืออุปสรรคสำคัญที่เราก็มองเห็นอยู่ว่ากลไกที่เราสร้างขึ้นมานั้น พอสร้างมาแล้ว ป.ป.ช. ไม่สามารถจะทำหน้าที่ได้อย่างที่เราต้องการ จะเห็นได้นะครับ ในหน้าที่ ๘ นี้นะครับ ปรากฏว่าเรื่องที่รับโอนมา ๑,๑๑๓ เรื่อง ตกไปเสีย ๔๐๐ ไม่รับ ๑๘ ชี้มูลแค่ ๑๕ นะครับ รวม ๔๖๔ ก็คือเสร็จไป ๔๑๔ คงเหลือ ๖๔๙ แต่สิ่งที่น่าพิจารณาดูในเรื่องที่ ๔ กล่าวหา ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร่ำรวยผิดปกติมี ๔๕ เรื่องครับ แต่ไม่มีชี้มูลเลยสักเรื่องหนึ่งนะครับ เรื่องดังกล่าวนี้ไม่รับเสีย ๗ ก็คือ คงเหลือ ๓๘ ไม่มีชี้มูลเลยครับ เดี๋ยวขอคำตอบด้วยนะครับ ว่าทำไมตั้งนานแล้ว เรื่องการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร่ำรวยผิดปกติมี ๔๕ เรื่อง นะครับ ไม่รับเสีย ๗ แต่ไม่ทำอะไรเลย หรือเรื่องลำดับที่ ๕ เรื่องกล่าวหาหรือเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ท่านดูนะครับ มี ๑,๙๙๖ เรื่อง เกือบ ๒,๐๐๐ เรื่อง ตกไป ๑๗ เรื่อง ๒,๐๐๐ เรื่อง นี้นะครับ โดยประมาณไม่รับเสีย ๓๘๙ ชี้มูลไม่มีเลยนะครับ รวม ๔๐๑ เรื่อง ที่ถือว่าเสร็จ เสร็จ ๔๐๑ เรื่อง นี้นะครับ ไม่รับหรือยกไปตั้ง ๓๘๔ เรื่อง ๑,๙๙๖ เรื่อง เหลือตั้ง ๑,๕๙๕ เรื่อง ไม่มีชี้มูลสักเรื่องหนึ่ง ท่านดูนะครับ น่าตกใจนะครับ ผลงานที่ออกมานี้ พอเรื่องพนักงานสอบสวนส่งมาให้นี้นะครับ รับมา ๑,๔๑๑ เรื่องตกไปนี้นะครับ ๔๕ เรื่อง ไม่รับ ๙๒ ชี้มูล ๒๘ ท่านดูตัวเลขนะครับ น่าตกใจมากทั้งตกไป ไม่รับ ชี้มูล เสร็จไปแล้ว ๑๖๕ เหลือตั้ง ๑,๒๐๐ เรื่อง สิ่งที่น่าตกใจมีอีกข้อหนึ่งครับ กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ มี ๓๔๒ ตกไป ๓ ไม่รับ ๔๖ ท่านดูนะครับ ชี้มูลไม่มีเลยนะครับ รวม ๔๙ คงเหลือ ๒๙๓ ดูแล้วน่าใจหายไหมครับ ว่าผลงานที่ออกมานั้นที่ผ่านมานะครับ ผมก็ไม่รู้ว่า ๔๕, ๔๖ นี้ อาจจะดีขึ้นกว่านี้อีกก็ได้นะครับ เพียงแต่ว่าถ้าดูตามรายงาน เราว่ากันตามรายงานนี้เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วงกับสังคมไทย บ้านเมืองไทยในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันนะครับ พอดูหมายเหตุนะครับ คณะกรรมการไต่สวนแล้ว ไม่มีมูลนะครับ ๔๒๖ เรื่อง ไต่สวนแล้วมีมูลแค่ ๔๔ เรื่อง นะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มูลแค่ ๑๔ ไม่มีมูล ๔๒๖ ท่านดูตัวเลขนะครับ เป็นสิ่งที่ทำให้เห็นเลยว่า ทำไมคดีที่ถูกร้องเรียนมามากตั้ง ๔๒๐ ไม่มีมูลตั้ง ๔๒๖ ทำไมมีแค่ ๔๔ นะครับ ทำไมไม่มีมูลง่ายขนาดนั้น อันนี้ก็จะชี้ให้เห็นนะครับ แล้วส่วนรายงานของ ป.ป.ช. ที่เสนอมานี้ก็จะยกคดีสำคัญมา ๒๒ เรื่อง นะครับ เหมือนกับเป็นผลงาน แต่แค่ ๒๒ เรื่องที่เป็นผลงาน นะครับ ผมอยากจะให้ทำเป็นตาราง ถ้าหากว่าผลของคดีทั้งหมดนี้นะครับ ท่านทำเป็นตารางมาเลย ทำเป็นเล่มมาเลยนะครับ มีชื่อโจทก์ มีชื่อคนที่ถูกร้องนี้นะครับ ชื่ออะไร นามสกุลอะไร บางทีมองเห็นได้ บางทีนามสกุลใหญ่โตไม่มีมูลไปแล้ว ชี้ไม่ดำเนินคดีไปแล้ว ตรงนั้นอาจจะทำให้วุฒิสภานี้พิจารณาได้ง่ายขึ้น แล้วจะทำให้การควบคุมการบริหารการทำหน้าที่ของ ป.ป.ช. นั้นระมัดระวังขึ้น ผมขออีกประเด็นหนึ่งแล้วกันครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมคงไม่ยาวนะครับ จะจับประเด็นสำคัญ----------

- ๗๕/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ในเรื่องที่ ๔ การบริหารจัดการองค์กร อัตรากำลังน่าเห็นใจมาก งบปี ๒๕๔๔ มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ๔๕๘ อัตรา เป็นข้าราชการประจำ ๔๐๖ อัตรา ลูกจ้างประจำ ๕๒ อัตรา แต่ปรากฏว่าพอดูหมวดงบประมาณนี้นะครับ เป็นค่าใช้จ่ายงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตจากพนักงานดังกล่าว ๔๐๐ กว่าคน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ๑๐๐ กว่าล้านบาท ใน ๑ ปี ค่าใช้จ่ายบุคลากร เดี๋ยวช่วยตอบสักนิดนี้ครับ ทำไมตัวเลขมากมายขนาดนี้ ทั้ง ๆ ที่มีเจ้าหน้าที่รวมทั้งสิ้น ๔๕๘ อัตรา ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ๑๐๐,๘๓๖,๐๐๐ บาท พอมางบกลางก็มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรอีก ๑๒,๓๕๔,๐๐๐ บาท รวมแล้ว ๑๑๒ ล้านบาทเศษ เป็นงบประมาณด้านบุคลากรจัดเจ้าหน้าที่ ๔๕๘ อัตรา เฉลี่ยแล้วคนหนึ่งเดือนหนึ่งตกประมาณ ๒ - ๓ แสนบาท ซึ่งเป็นไปไม่ได้เลยว่าคนจะมีค่าใช้จ่ายที่สูงขนาดนี้ ผมก็จะติติง แล้วก็ขอความชัดเจนในเรื่องของรายงานดังกล่าวเพียงเท่านี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมติดใจที่จะสอบถาม แล้วก็ฝากไว้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเฉพาะท่านที่มาในวันนี้ แต่ก็เป็นเจ้าหน้าที่เดิม วันนั้นผมได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการใช้รัฐธรรมนูญ มีถ้าผมจำไม่ผิด พลโท สวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ ไปชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการ สิ่งที่ผมเป็นห่วงมากที่สุดท่านประธานฯ ถ้ากำลังอัตราแค่ ๔๖๐ กว่าคน ในหน้า ๕๑ นี้นะครับ ผมเอาไปอ่านดูเมื่อคืน รวมแล้วท่านมีกำลังอยู่แค่นี้ แต่งานค้างมาก ทีนี้ผมเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเป็นห่วง พอเรามี อบต. การทุจริตหรือความไม่เข้าใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาก ร้องเข้ามาเอาไปแจ้งความเสร็จ ตำรวจก็ดีใจ พอรับเสร็จปั๊บ ก็ส่ง ป.ป.ช. อำนาจมีแค่นี้ แต่ทีนี้ผมอยากจะเรียนถามว่า ร้องกันมาเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว ปรากฏว่าร้องเรื่องทุจริต แต่พอ ป.ป.ช. ยังไม่ชี้มูลจนบัดนี้ เลือกรอบสองเข้าไปอีกแล้ว คนร้องก็รออยู่บอกว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมื่อไร ป.ป.ช. จะชี้มูลเสียที ปรากฏว่าการทุจริตก็เกิดขึ้น เลือกตั้งรอบสองเข้าไปอีกแล้ว คนที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริตได้รับเลือกอีกแล้ว แล้วอย่างนี้ครับ ถ้าเกิดว่า ป.ป.ช. ไปชี้ตูมว่าเธอทุจริต จบเห่ครับ สมัครไม่ได้แล้ว อย่างน้อยประชาชนในพื้นที่วินิจฉัยได้ เขาวินิจฉัยของเขาได้ เขาเข้าใจได้ ตรงนี้ท่านจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไร เอาล่ะครับ นั่นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นแล้วเป็นเรื่องจริง แต่ในขณะเดียวกันที่งานค้างนี้นะครับ ผมอยากเห็นมาตรฐานว่า ป.ป.ช. พอใครเอ่ย ป.ป.ช. ปั๊บ ไม่อยากให้โกงแบบบูรณาการ ชัดเจน ผมเองเจ็บปวดกับการตรวจสอบ แต่จะไม่พูดตรงนี้ เป็นเรื่องที่ต้องว่ากัน ในฐานะสมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๔๘ เราถือรัฐธรรมนูญเป็นคัมภีร์ แต่ในขณะเดียวกันสิ่งที่เกิดขึ้นนี้นะครับ ท่านต้องมีส่วนร่วมกับพวกผม แต่บางเรื่องผมไม่อยากให้กล่าวหาว่ามีการเลือกปฏิบัติ อันไหนถ้าเป็นพรรคพวก ป.ป.ช. ท่านรับไปแล้วกันไปว่ากัน ป.ป.ช. ชุดใหม่ผมเลือกเข้าไปแล้วท่านแท้จริงท่านน่าจะมานั่งให้ผมเห็นหน้าบ้างนะ หรือคนเก่าที่จะปลดไปแต่คงมาไม่ได้แล้วครับ เพราะพ้นไปแล้ว แต่ก็อย่างน้อยที่สุดถ้าท่านฟังผมนิดหนึ่ง สิ่งที่เกิดขึ้นนี้นะครับ ในกฎหมาย ป.ป.ช. เขียนไว้ชัดเจน ไล่ไปตั้งแต่มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๕ เดี๋ยวผมจะลำดับให้เห็น แต่อยากกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้นิดหนึ่งว่า ผมไม่อยากให้ ป.ป.ช. หน่วยงานของท่านเองกลายเป็นคนที่เขากล่าวหาว่าท่านเลือกปฏิบัติ ท่านจำเรื่องของคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกาไหมครับ ผมอยู่ในเหตุการณ์แต่เรื่องนี้ผมรอวันนี้มานานว่าจะนำให้คนทั้งประเทศได้รู้ว่ามีอะไรเกิดขึ้น แล้วคนที่ร้องนี้นะครับก็เป็นอนุฯ อยู่ใน ป.ป.ช. ท่านนั่นแหละ แล้วไปกล่าวหาคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ในขณะเดียวกันผมมีเอกสารศาลปกครองนี้ พอเขาฟ้องศาลปกครองไปปั๊บ เดี๋ยวผมจะเล่าให้ฟัง ก่อนที่จะไปศาลปกครอง มีเรื่องนี้อยู่ในวุฒิสภา ตอนเขามีการเลือกตั้งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน ผมเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญที่สภาแห่งนี้ตั้งในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเราเลือกเข้าไป ผมก็ตรวจ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่ทีนี้พอตรวจเจอปั๊บเรียบร้อยนี่นะครับ ท่าชิตเป็นประธานฯ ผมเป็นเลขาฯ เราก็ตรวจว่าทำไมสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนี้นะครับ ๓ ปี ไม่ยอมตั้งผู้ว่าการเสียที จากผลงานของวุฒิสภาในครั้งนั้น คือผลงานของวุฒิสภาทั้งหมดนี้นะครับ ก็ได้มีการเลือกตั้งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมา ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ จากการที่มีการเลือกตั้งและเสนอเข้ามานี้นะครับ ไปดูกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ผมเชิญคุณปัญญา ตันติยวรงค์ มาชี้แจงที่กรรมาธิการ ก็รายงานสภาอย่างนี้ครับ ผลปรากฏอย่างไรครับ เขาเสนอมาคนเดียวท่านฟังให้ดีนะครับ ผมเป็นพยานผมเป็นคนบอกว่า ถ้าเป็นเรื่องของวุฒิสภา ท่านอย่าบังคับผม ท่านเสนอมา ๓ คน ผมตัดสินใจเอง เพราะกฎหมายเขียนอย่างนั้นจริง ๆ ปรากฏเขาเสนอมา ๓ คน พอเสนอมา ๓ คน เรียบร้อยปั๊บ พวกเราก็เลือกคนที่ดีที่สุดหาคนดีให้แผ่นดิน คุณประธาน ดาบเพชร เป็นอนุฯ ป.ป.ช. อยู่หลายคณะ อยู่ในนั้นแหละครับ แล้วก็ไปร้อง ป.ป.ช. แต่ปรากฏเวลาเขาฟ้องศาลปกครองนี้นะครับ ศาลปกครองยกเดี๋ยวผมจะให้เห็น แต่ท่านประธานฯ ครับ เอาในเรื่องของกฎหมายก่อน กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๐ บอกว่า คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินนี้นะครับ ให้ทำหน้าที่บัญชีรายชื่อผู้ที่จะได้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งมาให้ประธานวุฒิสภา ในมาตรา ๓๑ บอกว่า เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับบัญชีรายชื่อให้นำเข้าสู่วุฒิสภา เพื่อตั้งกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ พวกผมทำหน้าที่ของผม ผมบอกว่าท่านอย่าส่งมาคนเดียวนะให้ผมตัดสินใจเอง เพราะคำว่า “บัญชีรายชื่อ” ไม่ใช่คนเดียวแน่ ผมก็ตัดสินใจเสร็จ เราหาคนดีให้แผ่นดิน บทสุดท้ายวุฒิสภาลงมติเลือกคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา เป็นผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน อะไรเกิดขึ้นครับ ปรากฏว่าไปฟ้องศาลปกครองอยู่ ๗ - ๘ ข้อหา ขอให้ศาลมีคำพิพากษา ๑, ๒, ๓ เดี๋ยวผมลำดับให้เห็น พอบทสุดท้ายศาลปกครองมีคำพิพากษายกคำร้อง เขาอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ศาลก็พิพากษายกฟ้อง แต่ก็เป็นเรื่องแปลก ปรากฏว่า ป.ป.ช. รับลูกเรื่องนี้เข้าพิจารณาเสร็จส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ถ้าผมไม่พูดอย่างนี้เขากลายเป็นว่า ป.ป.ช. เลือกปฏิบัติไหม นั่นเป็นอำนาจสูงสุดของฝ่ายนิติบัญญัติ ผมมีอำนาจตามรัฐธรรมนูญในการเลือกตั้งคนดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) กาหลง ๗๖/๒

เป็นเรื่องของวุฒิสภา แล้วทำไม ป.ป.ช. ออกอย่างนี้ ผมนี่ผิดหวังนะครับท่านประธานฯ ครับ ในคำฟ้องนี้นะครับ ผมมีข้อมูลค่อนข้างจะเตรียมพอสมควร เขามีศาลปกครองกลาง คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ปรากฏว่าเขาขอไป ๔ - ๕ เรื่อง รวมทั้งขอก้าวก่ายอำนาจนิติบัญญัติที่ผมเลือกเข้าไปด้วยว่าให้มากลับ ดีนะที่ศาลปกครองบอกว่า เป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติ ขอให้ศาลมีคำพิพากษา คำสั่งดังต่อไปนี้ ขอให้มีคำสั่งยับยั้งการนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินเป็นการชั่วคราวระหว่างพิจารณาของศาล ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนหนังสือที่ ตผ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง การสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน ขอข้อที่ ๓ ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนมติประชุมวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เลือกนางจารุวรรณ เมณฑกา เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดิน เดี๋ยวนี้เป็นคุณหญิง ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีสอบสวนว่าใครเป็นผู้ละเมิดและพิจารณาลงโทษผู้ละเมิดและรับผิดชอบต่อการละเมิดตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความปลอดภัย ว่าไป ผมอ่านสุดท้ายก็คือว่า ศาลปกครองกลางบอกอย่างนี้ครับว่า ศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความในรายละเอียดมีอยู่ในคำพิพากษา ถ้าท่านต้องการผมจะให้ ปรากฏว่าเอาล่ะเขาไม่พอใจเขาก็อุทธรณ์ไปศาลปกครองสูงสุด เป็นสาระสำคัญท่านประธานฯ แล้ว ป.ป.ช. ต้องไปพิจารณาเอาเองครับว่า เรื่องนี้เกิดขึ้นอย่างไร จริง ๆ แล้วน่าจะตั้ง ผมฝากองค์กรอิสระว่าลองตรวจสอบเรื่องนี้ทีดีไหม เมื่อเราเป็นวุฒิสภาผมว่าเป็นเรื่องข้อเท็จจริงครับ เป็นเรื่องที่มาก้าวล่วงอำนาจของวุฒิสภา ปรากฏว่าศาลปกครองสูงสุดบอกอย่างนี้ครับว่า เมื่อประธานวุฒิสภาได้เสนอชื่อให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามนัยมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๑ ที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้นะครับ พุทธศักราช ๒๕๔๒ หนังสือดังกล่าวจึงไม่เป็นผลในการสร้างนิติสัมพันธ์ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การโอน สงวน ระงับหรือผลกระทบต่อสภาพสิทธิหรือหน้าที่ระหว่างประธานคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินกับประธานวุฒิสภาหรือวุฒิสภาและมิใช่คำสั่งทางปกครองที่ผู้ฟ้องจะฟ้องเหตุอุทธรณ์ เพราะฉะนั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

โดยนัยตรงนี้ก็กล่าวความก็คือว่า เป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติ แต่พอเรื่องเกิดขึ้นอย่างนี้ บอกรับ และ ป.ป.ช. เองนี้ก็บอกรับ ผมพยายามมาดูในกฎหมายของท่านเอง----------

- ๗๗/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ท่านบอกว่าในมาตรา ๔๖ นี้นะครับ เอาล่ะ ห้ามมิให้บุคคล ซึ่งมีเหตุการณ์เป็นอนุกรรมการ ในส่วนคือรู้เห็นเกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา ไม่ตรงนะครับ แต่คนคนนี้เคยอยู่ในคณะอนุฯ อื่น แต่อยู่ใน ป.ป.ช. นี้ครับ หลีกกันอย่างไรล่ะครับ ทีนี้พอชัด ในขณะเดียวกันนี้นะครับ ผมถามว่าถ้า ป.ป.ช. ต้องการให้ความเป็นธรรมกับใครก็แล้วแต่ที่เกิดขึ้นนี้ครับ ผมเป็นตัวละครที่เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ เพราะผมเป็นคนบอกประธานคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินว่าท่านส่งมา ๓ นะ ท่านอย่ามัดมือชกผมนะ เป็นเรื่องวุฒิสภาต้องตัดสินใจตามบัญชีรายชื่อได้ ทำไมท่านไม่เชิญผมสักคำหนึ่งล่ะ แล้วผมจะไปชี้แจง เพราะผมไม่มีส่วนได้เสียอะไรกับใครทั้งสิ้น ผมเรียนท่านนะครับด้วยความเคารพบอกว่า ผมถือรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๘ ว่า สมาชิกวุฒิสภาถือเป็นผู้แทนของปวงชน ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของปวงชนชาวไทย ไม่มีทางล่ะครับที่ผมอคติ ผมเรียนท่านว่าผมนี้หาคนดีให้แผ่นดิน ในขณะเดียวกันเราเลือกไปแค่ ๔ - ๕ เดือน จากนางจารุวรรณ เมณฑกา เข้าพระเนตรพระกรรณระยะเวลา ๘ เดือน นางจารุวรรณ เมณฑกา ได้รับพระราชทานคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ผมว่านั่นคือสิ่งที่เราคิดว่าความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากเราหาคนดีให้แผ่นดิน แต่พอสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างนี้ ผมอยากจะฝากไปยัง ป.ป.ช. ชุดใหม่และท่านที่เกี่ยวข้องตรงนี้ครับว่า เราได้ทำหน้าที่เราดีที่สุดแล้ว แต่พอสิ่งที่เกิดขึ้นปรากฏว่า ป.ป.ช. ไม่ถามวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องเลย แล้วไม่เชิญผมในฐานะที่เกี่ยวข้อง แล้วผมจะให้ความจริงได้ เพราะฉะนั้นเมื่อข้อเท็จจริงเกิดขึ้นอย่างนี้นะครับ ท่านมาตรงนี้ ผมก็ต้องฟ้องท่านตรงนี้ล่ะครับ จะไปฟ้องที่อื่นก็คงจะหาโอกาสไม่ได้ เพราะฉะนั้นก่อนจบท่านประธานฯ เห็นท่านประธานฯ พยักหน้าหลายทีแล้ว ผมก็เร่งจังเลยครับ เรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ด้วยความเป็นห่วงเลยครับ อะไรก็ตามที่จะร่วมมือในการแก้ไขปัญหาของการโกงกับการทุจริตของหน่วยงานทุกองค์กรที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับบนถึงข้างล่างนี้นะครับ ผมเรียนท่านว่าวุฒิสภานี้มีส่วนร่วมและพร้อมที่จะเคียงบ่าเคียงไหล่ไปกับท่าน แต่ในขณะเดียวกันผมไม่อยากให้ใครกล่าวหา ป.ป.ช. อันเป็นที่รักของผมว่าท่านเลือกปฏิบัติ นั่นคือสิ่งที่ผมเองต้องมาฟ้องท่านตรงนี้ แล้วในขณะเดียวกันเรื่องใดก็ตามที่จะขจัดคนโกงของแผ่นดิน พวกผมพร้อมเสมอแต่นั่นในรายงานทั้งหมดที่เป็นรายงานของปีที่ผ่านมา ท่านประธานฯ ครับก่อนจบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของปี ๒๕๔๔ ที่ผ่านมานี้นะครับ ถ้าถามว่าปีก่อนที่ผมเคยถามนี้เล่มหนาเตอะประมาณสัก ๔ - ๕ หน้า ผลงานก่อนนั้นคงจะมากนะครับ แต่ตอนนี้เล่มเล็กลง พอเล่มเล็กลงแสดงว่า ผลงานในการตรวจสอบก็น้อยตามลำดับจริง ๆ ต้องยอมรับที่ท่านเสรีว่า ก็คือ ข้อมูล เมื่อคืนผมเอาไปนั่งอ่านก็ดูข้อมูลของการตรวจสอบบางเรื่องมีอยู่ ๕ - ๖ เรื่อง แต่ไม่ต้องเท้าแล้วครับ เดี๋ยวเปิดหน้าก็เจอ เพราะฉะนั้นต้องขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสและผม ฝากเรื่องนี้ไปยังท่านว่า ในขณะเดียวกันการที่ท่านฟ้องคุณปัญญา ตันติยวรงค์ ประธานคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินนั้นไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ ออกมานี้นะครับ อะไรจะเกิดขึ้นอย่างไรท่านไปแก้กันเอาเอง แต่ผมขอฝากไว้ว่าสิ่งใดก็ตามที่เป็นผลกระทบท่านช่วยกันพิจารณาก็แล้วกัน ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมดูรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๔๔ ด้วยความเป็นห่วงครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ เห็นไหมครับว่า เรื่องค้างพิจารณาของ ๒๕๔๔ นั้น มีประมาณ ๒,๐๐๐ เรื่อง เมื่อสักครู่นี้ประธานคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระแจ้งที่ประชุมวุฒิสภานะครับว่า เรื่องค้างประชุมปัจจุบันนะครับมี ๖,๐๐๐ เรื่องแล้วครับ แสดงว่าแต่ละปี ป.ป.ช. มีเรื่องค้างเพิ่มขึ้นมาทุกปีปีละ ๒,๐๐๐ เรื่อง เพราะฉะนั้นผมต้องขอเรียนถามนะครับว่าปัจจุบันนี้เรื่องคงค้างที่ท่านพิจารณานานที่สุดปีไหนกันแน่ ผมจำได้ว่า ปี ๒๕๓๕ มีเรื่องทุจริตของยางพารา ปี ๒๕๓๕ นะครับ นี่ปี ๒๕๔๗ แล้ว ๘ ปีผ่านมาแล้วนะครับ ท่านยังพิจารณาไม่เสร็จเลย- -

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒(ส. ทั่วไป) ศุภลักษณ์ ๗๘/๑

เรื่องของการทุจริตเรื่องการแทรกแซงราคาข้าวนะครับ ปี ๒๕๔๑ ท่านก็พิจารณาไม่เสร็จ นี่เป็นคำถามแรกนะครับว่า เรื่องพิจารณาที่ท่านพิจารณาค้างนะครับ นานที่สุดปีไหนกันแน่ คำถามที่ ๒ ครับท่านประธานฯ ถามว่าวิธีที่ท่านจะเร่งพิจารณาคดีนะครับ เรื่องของการดั่งค้างนะครับ ๖,๐๐๐ เรื่อง ท่านใช้วิธีไหน ท่านพิจารณาคดีเหล่านี้อย่างไร ท่านเอาเรื่องใครมาก่อน พิจารณาก่อนหรือเปล่า หรือว่าท่านเอาความดังของเรื่อง เอากระแส เอาเรื่องที่หนังสือพิมพ์ลงข่าวมาพิจารณาก่อนหรือเปล่า ที่สำคัญเมื่อสักครู่นี้ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ท่านตั้งข้อสังเกตนะครับ ขออภัยที่เอ่ยนามครับ ท่านบอกว่าเหมือนกับว่าท่านเอาพิจารณาเรื่องที่ไม่ใช่พรรคพวกท่าน ฝ่ายตรงข้ามกับท่าน หยิบขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องของพรรคพวกของท่าน ท่านเก็บเอาไว้ เรื่องร้องเรียนต่าง ๆ นะครับ ที่เป็นพรรคพวกของท่าน ไม่มี ไม่พิจารณาครับ เก็บเข้า ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาท่านก็ไม่พิจารณาหรือว่าเก็บเรื่องไว้เฉย ๆ เมื่อสักครู่นี้ตัวอย่าง ๒ ตัวอย่างนะครับ ปี ๒๕๓๙ ปี ๒๕๔๑ นี้เรื่องก็เงียบหาย คำถามข้อที่ ๒ ก็เลยเรียนถามท่านว่า ท่านใช้วิธีการไหนนะครับ ในการพิจารณาว่าจะเอาเรื่องไหนก่อน เรื่องไหนหลังนะครับ ไม่อย่างนั้นจะเป็นข้อครหานะครับว่าท่านช่วยพรรคพวกท่านเอง แล้วเอา ป.ป.ช. นะครับ ไปเป็นเครื่องมือทำลายฝ่ายตรงข้าม ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านบุญยืน ศุภสารสาทร เชิญครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก ในฐานะที่กระผมเป็นกรรมาธิการคนหนึ่งในคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้ติดตามการทำงานของ ป.ป.ช. มาหลายปี กระผมเชื่อในความบริสุทธิ์ ในความเที่ยงตรงของ ป.ป.ช. เชื่อมาโดยตลอด ปัญหาของ ป.ป.ช. แท้ที่จริงเรามีอยู่ ๒ เรื่องใหญ่ ๆ คืองานมากกับงานช้า แล้วปัญหาของ ป.ป.ช. ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นปัญหาทางกฎหมาย ซึ่งท่านจะต้องแก้ไขกฎหมายแน่นอน ถ้าไม่แก้ก็จะเป็นอยู่อย่างนี้ คดีก็จะค้างขึ้นมาเรื่อย ๆ กระผมใคร่ขอเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้ตั้งข้อสังเกตเข้าไว้เป็นข้อ ๆ อยู่ ๕ - ๖ ประการสำคัญดังนี้นะครับ

เรื่องที่ ๑ ในกรณีที่งานค้างมากเลย ดังที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวไปหลายท่านแล้วต้องยอมรับว่าเป็นเช่นนั้นจริง เหตุทำไมจึงค้าง ก็เพราะว่าตาม

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๔ ได้ให้ความหมายถึงว่า ป.ป.ช. นั้น ครอบคลุมถึงข้าราชการทุกประเภท ทุกระดับ และทุกประเภทความผิด เมื่อเป็นเช่นนี้ถ้าหากว่าเกิดมีคดีเกี่ยวกับการทุจริต ไม่ว่าข้าราชการระดับใด ฐานใด มากน้อยแค่ไหนก็ต้องโอนให้ ป.ป.ช. หมด อันนี้กระผมเห็นใจเป็นอย่างยิ่ง กฎหมายเขียนอย่างนั้น เพราะฉะนั้นไม่มีทางอื่นครับ ท่านต้องเสนอแก้กฎหมายครับ ถ้าไม่แก้ก็จะเป็นอยู่อย่างนี้ แล้วก็จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ~~นะครับ~~ นั่นคือเป็นเรื่องที่เราจะต้องแก้จริง ๆ แก้อย่างไร ความจริงนั้นควรกำหนดประเภทของคดีให้เป็นคดีบางประเภทที่ควรจะอยู่ในความรับผิดชอบของ ป.ป.ช. ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนนอกนั้นเป็นคดีเล็กน้อย ต้นทุนหรือทุนทรัพย์ต่ำ จะให้ต้นสังกัดเขาสอบหรือจะให้พนักงานสอบสวนดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนเลยเสียจะเป็นอย่างไร เป็นสิ่งที่จะต้องเอามาคิดครับ ถ้าไม่แก้ก็คงจะเป็นไปโดยความลำบากมาก อีกทั้งกฎหมายบางฉบับเท่านั้นที่ควรจะเอามาอยู่ในความรับผิดชอบของท่าน เช่น กฎหมายว่าด้วยการประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการทุจริตในวงราชการ ความผิดตามพระราชบัญญัติเสนอราคาต่อหน่วย เฉพาะเรื่องที่มีทุนทรัพย์สูง ๆ นี้ล่ะครับ กระผมเห็นว่าน่าจะต้องเอามาพิจารณา ตำแหน่งของผู้ที่ ป.ป.ช. จะต้องเข้าไปสอบสวนดำเนินการนั้นก็ควรเป็นตำแหน่งที่มีระดับสูง อาจจะกำหนด ระดับ ๑๐ เพราะว่าอธิบดีก็มีเป็นร้อยร้อยกรม ข้าราชการการเมือง อันนี้ก็ควรกำหนดไว้ชัดเจนเลยนะครับ นอกนั้นเป็นคดีทุนทรัพย์ต่ำหรือเป็นความผิดเล็กน้อยนั้นก็ควรจะมีการมอบอำนาจถ้ามอบได้ หรือแก้กฎหมายให้เป็นเรื่องของพนักงานสอบสวนหรือเป็นเรื่องของต้นสังกัดที่จะดำเนินการ กระผมขอตั้งข้อสังเกตว่าการให้ต้นสังกัดสอบสวนวินัยหรือว่าเอาผิดต่อข้าราชการในสังกัดนั้นที่ผ่านมาก็ไม่ได้ผลมากนัก เพราะว่าขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาบางท่าน บางท่านก็ชอบช่วยลูกน้อง บางทีก็ทำให้การปราบปรามทุจริตคิดมิชอบนั้นไม่ได้ผลเท่าไรนะครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาที่ว่างานค้างมาก ท่านเลขาธิการก็รู้สึกจะพูดมาแล้ว ก็คือเรื่ององค์คณะการไต่สวนเพราะว่าตามกฎหมายบอกไว้เลยว่า ให้มีคณะกรรมการไต่สวนขึ้นคณะหนึ่งโดยมีกรรมการ ป.ป.ช. ท่านหนึ่งเป็นกรรมการอยู่ในนั้น คือกรรมการ ป.ป.ช. มีอยู่ ๙ ท่าน แล้วก็จะต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ในนั้นด้วยคงจะรับไม่หวาดไม่ไหว แล้วก็คงจะเป็นกรรมการมากมาย หลับตานึกก็จะเห็นว่าวุ่นวายมาก เพราะฉะนั้นต้องแก้ครับ แก้อย่างไรก็เหมือนดั่งข้อแรกที่กระผมได้เสนอแนะไว้นี้ล่ะ คือว่าควรจะคำนึงถึงความผิด ควรคำนึงถึงทุนทรัพย์ที่อยู่ในระดับสูง ตำแหน่งสูงก็ค่อยให้ท่านกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการไต่สวน ส่วนเรื่องเล็กน้อยก็มีการมอบอำนาจหรือแก้ไขกฎหมายเสียใหม่ อันนี้เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องทำ ถ้าไม่ทำก็จะต้องอยู่อย่างนี้ล่ะครับ

เรื่องที่ ๓ คือ การตรวจสอบทรัพย์สิน บัญชีหนี้สิน บัญชีทรัพย์สิน อันนี้ก็เหมือนกันครับ ควรกำหนดกรอบอำนาจของกรรมการ ป.ป.ช. เฉพาะข้าราชการการเมืองและข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งสูง ส่วนการที่จะให้รายงานทรัพย์สินของข้าราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ระดับต่ำลงมาจะมอบหมายให้ต้นสังกัดรับหรือจะให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับ หรืออาจจะมีแนวคิดเชิงรุก ไปมีสาขาอยู่ตามต่างจังหวัดหรืออย่างไรก็แล้วแต่เถอะครับ อันนี้เป็นปัญหาของท่านซึ่งท่านต้องแก้ไขแน่นอนนะครับ

- ๘๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกอันหนึ่งที่งานค้างครับ เท่าที่กระผมได้ติดตามแล้วก็สอบถามนี้บอกว่า มีการรับโอนงานเมื่อครั้งเป็น ป.ป.ป. เมื่อตั้งเป็นหน่วย ป.ป.ช. ก็รับงานของ ป.ป.ป. มาด้วย งานนั้นก็คือเรื่องความประพฤติมิชอบ ซึ่งจริง ๆ แล้วตามกฎหมายใหม่ไม่เกี่ยว แต่ว่าเมื่อรับงานจาก ป.ป.ป. มา งานเรื่องนี้ก็ต้องรับมาด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ท่านต้องคิดหาทางว่าจะรีบดำเนินการเรื่องที่ค้างเหล่านี้ให้จบสิ้นไปได้อย่างไร ท่านจะมีวิธีการมอบอำนาจให้กับต้นสังกัดในกรณีที่ประพฤติมิชอบนี้ดำเนินการได้หรือไม่ เพราะอันนี้เป็นเรื่องที่คั่งค้างแล้วก็ท่านก็คงทำไม่ไหว งานใหม่ก็มาก งานเก่าก็มาก เป็นปัญหาของท่านอย่างมากเลยครับ

ต่อไปครับ ปัญหาด้านงบประมาณ แน่นอนที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๕ บอกไว้เลยว่าต้องให้มีงบประมาณให้องค์กรอิสระดำเนินการอย่างพอเพียง แต่เราไม่เป็นอิสระเรื่องนี้ สภาเราก็คงจะต้องรับเป็นภาระจะต้องไปคิดกันว่าทำอย่างไรงบประมาณขององค์กรอิสระจะได้รับตามที่เขาต้องการให้มากที่สุด มิฉะนั้นแล้วก็ถูกจำกัดด้วยงบประมาณ เมื่อถูกจำกัดด้วยงบประมาณก็เป็นไปตามข้อสังเกตข้อที่ ๓ คือการขาดแคลนบุคลากร ทราบดีครับ เพราะว่าเมื่อท่านไม่ได้รับงบประมาณ ขอไปก็ไม่ได้ การจ้างคน การบรรจุคน ก็น้อยลงก็เป็นธรรมดา อันนี้ก็เห็นใจท่านครับ

ข้อ ๔ ในเรื่องของว่าความล่าช้าของการพิจารณาคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้ เป็นเรื่องคือว่า ขั้นตอนการไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริงนี้ยังขาดกลไก คือพูดง่าย ๆ ว่า ผมไม่ทราบว่าเรื่องข้อสังเกตอันนี้เราก็พูดกันมาหลาย ๆ ปีนะบอกว่า ท่านได้ออกระเบียบว่าด้วยการไต่สวนมูลความผิดนี้ท่านได้ออกระเบียบไว้หรือยัง เพราะว่าได้มีกฎหมายบอกไว้บอกว่าตามมาตรา ๔๕ ของพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ บอกว่า การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการไต่สวนให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ผมก็ไม่ทราบว่าท่านนั้นได้ออกระเบียบไว้หรือยัง ถ้าออกไว้ ระเบียบที่ท่านออกไว้เดิม ๆ นี้ไม่เอื้ออำนวยในการทำงานได้รวดเร็วก็ควรจะต้องมีการแก้ไข ผมไม่แน่ใจว่าท่านได้ออกไว้หรือยัง อันนี้เป็นเรื่องที่กฎหมายบัญญัติไว้ด้วยนะครับ ปัญหาของการทำงานของ ป.ป.ช. นี้ยังมีปัญหาความไม่สอดคล้องของกฎหมาย เช่นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๐๓ (๒) บัญญัติไว้ว่า "บุคคลดังต่อไปนี้ก็จะต้องถูกถอดถอนความผิดได้" เช่น ผู้พิพากษาหรือตุลาการหรือพนักงานอัยการ แต่ตามพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๘ ไม่ได้บัญญัติบุคคลเหล่านี้ไว้ อันนี้ก็เป็นช่องว่าง อันนี้ก็น่าจะต้องมีการทบทวนดูซิว่าจะต้องมีแนวทางแก้ไขกันอย่างไร

อีกอันหนึ่งครับ ความซ้ำซ้อนกันในหน้าที่ คือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อไปตรวจพบในโครงการต่างๆ พบการทุจริตก็ให้ คตง. นี้ไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวน อันนี้เหมือนว่าจะเป็นความซ้ำซ้อนของหน้าที่ จริง ๆ น่าจะว่า คตง. จะต้องมาแจ้งกับ ป.ป.ช. หรือมาแจ้งความกับ ป.ป.ช. ให้ ป.ป.ช. เขาไปดำเนินการเสีย ไม่ต้องไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวน นี่ก็เป็นเรื่องการซ้ำซ้อนต่อหน้าที่เหมือนกัน

แล้วก็อีกอันหนึ่งครับ ข้อสังเกตข้อที่ ๗ ความไม่ชัดเจนของกฎหมาย คือว่ากฎหมายกำหนดบอกว่า กรรมการ ป.ป.ช. ต้องรับโอนคดีเกี่ยวกับการทุจริตทำต่อจากพนักงานสอบสวน แต่ก็ไม่ได้บัญญัติว่า ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้มีอำนาจควบคุมตัวผู้ที่ถูกแจ้งความหรือถูกกล่าวหาได้ คือต้องปล่อย เมื่อปล่อยไปแล้วนี่ถ้าผู้ต้องหาเป็นผู้มีบารมีสูงหรือมีอิทธิพลสูงก็อาจจะไปเป็นผลต่อการดำเนินการปราบปรามการทุจริตได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องของความไม่ชัดเจนทางกฎหมาย เพราะฉะนั้นข้อสังเกตต่าง ๆ ที่คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้ตั้งข้อสังเกตไว้นั้นเห็นว่า มีความเห็นใจ ป.ป.ช. เป็นอย่างมากที่ท่านยังมีอุปสรรคในการทำงาน แต่เกิดจากระเบียบกฎหมาย กฎหมายเราได้ร่างมาใช้ตั้ง ๔ – ๕ ปีแล้ว เมื่อเกิดช่องโหว่ ช่องว่างขึ้นอย่างนี้แล้วกระผมว่าน่าจะต้องพิจารณาขอแก้ไขโดยด่วนครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตไว้เท่านี้ ขอบคุณครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ครับอีก ๓ ท่าน ที่เหลือนะครับ ท่านปราโมทย์ ไพชนม์ เชิญครับ

นายปราโมทย์ ไพชนม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพชนม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ท่านประธานฯ ที่เคารพ เรื่องของ ป.ป.ช. หรือเดิมนั้นคือ ป.ป.ป. ซึ่งเป็นเรื่องของการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ดังที่เป็นที่ทราบ ได้เกิดขึ้นแล้วก็มีพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มอบภารกิจยกระดับ ป.ป.ป. เดิมนั้นเป็นองค์กรอิสระ เป็นกลไกของรัฐในการคานอำนาจและตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ โดยมีหน้าที่ติดตาม กำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในองค์กรต่าง ๆ จากพันธกิจหรือภารกิจนี้ กระผมขอกราบเรียนว่า ภารกิจหลักนั้นผมมองไปใน ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือการปราบปรามการทุจริต

ประเด็นที่ ๒ การป้องกันการทุจริต และ

ประเด็นที่ ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินหรือบุคคลมีความร่ำรวยผิดปกติ

๓ ประการดังกล่าวนั้นเป็นที่สงสัยว่า ป.ป.ช. นั้นเป็นเสือกระดาษหรือไม่ และกล่าวต่อไปอีกว่า ทำไมคดีที่ขึ้นมาสู่ ป.ป.ช. มีมากมาย แต่การชำระสะสางให้เสร็จสิ้นไปนั้นมีจำนวนจำกัด บางคดีประชาชนมีความสงสัยเคลือบแคลงว่าไม่โปร่งใส ปัญหา ๒ ประการ กระผมขอกราบเรียนว่าปัญหาเรื่องดั่งค้างนั้นน่าจะเป็นเพราะเหตุว่า ป.ป.ช. ไม่จัดลำดับความเร่งด่วน ความสำคัญ คดีมีมูลค่าน้อย มีมูลค่ามาก น่าจะแตกต่างกันในสาระสำคัญ หรือบุคคลระดับสูงและระดับล่างควรจะแยกแยะออกไป อันนี้เป็นปัญหาหนึ่งซึ่งกระผมขอกราบเรียนว่า เป็นปัญหาที่ทุกวงการและพี่น้องประชาชนได้กล่าวขวัญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง

ปัญหาอีกปัญหาหนึ่งกระผมคิดว่าน่าจะเป็นปัญหาด้านกฎหมาย ปัญหาด้านกฎหมายที่ว่าเป็นอนุกรรมการ ป.ป.ช. ต้องอยู่ในอนุกรรมการต่าง ๆ ดังท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพได้กล่าวไปแล้ว กระผมคิดว่าทางออกน่าจะมี น่าจะทำได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คือควรมอบหมายพนักงานสอบสวน หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาดำเนินการและส่งเรื่องดังกล่าวนั้นให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในที่สุด น่าจะดำเนินการในเรื่องนี้ได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ปัญหาการประพฤติมิชอบ การทุจริตของบุคคลในทางการเมือง หรือข้าราชการระดับสูงก็ตาม วันแล้ววันเล่าเราฟังเราได้ยิน และบางครั้งเชื่อมั่นในความสุจริตในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นอย่างสูง และได้ดำเนินการมาเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นกระผมหวังต่อไปข้างหน้าว่ากรรมการที่สภาได้เลือกไปทั้ง ๘ ท่าน นั้นจะดำเนินการไปสมเจตนารมณ์ที่พวกกระผมได้เลือกท่านเข้าไปในครั้งนี้ แต่ใคร่ขอเสนอแนะเป็นหลักการไว้ ๒ - ๓ ประการ คือ ดังที่ท่านทราบแล้วครับผม

ในหลักการประการที่ ๑ คือ หลักนิติธรรม กระผมคิดว่ามาตรฐานเดียวกันทางศาลลงโทษอย่างเดียวกัน มาตรฐานเป็นสิ่งหนึ่งที่ประชาชนในสังคมนี้ต้องการความมีมาตรฐานเป็นอันเดียวกัน และเป็นธรรมเสมอเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ

หลักการประการที่ ๒ คือ หลักคุณธรรม กระผมขอกราบเรียนว่าหลักคุณธรรมนี้เป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับกรรมการ ป.ป.ช. เพราะอะไร เพราะเหตุว่าในการใช้ดุลพินิจพิจารณาในการชี้มูลว่ามีความผิด ผมคิดว่าถ้าไม่ได้ยึดหลักคุณธรรมข้อนี้จะทำให้สิ่งที่เป็นธรรมในสังคม สิ่งที่เป็นธรรมในสิ่งที่เป็นความคาดหวังของประชาชนผู้ประเสริฐจะผิดไปจากความคาดหมาย ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะหลักคุณธรรม กระผมคิดว่าน่าจะเป็นหลักหนึ่งที่นำมาพิจารณาอย่างยิ่ง เพื่อตัดปัญหาความเคลือบแคลงสงสัยของประชาชนในคดีที่กรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยพิจารณาและชี้มูลไปแล้ว

ในประการที่ ๓ หลักความโปร่งใส ซึ่งเป็นที่แน่ชัดแน่นอนว่าการพิจารณาคดีของท่านนั้นเป็นของอิสระ เป็นสิ่งที่ท่านทำไปในลักษณะที่ว่าเป็นความต้องการของประชาชนทั้งประเทศได้มอบอำนาจนี้ เพราะฉะนั้นความโปร่งใสจึงเป็นสิ่งที่น่าจะยึดถือ

หลักการประการสุดท้าย ที่ผมขอกล่าวนี้ ก็คือ หลักความมีส่วนร่วมของประชาชน กระผมคิดว่าถึงเวลานี้บ้านเมืองพัฒนาไปอย่างยิ่ง บ้านเมืองพัฒนาไปประชาชนมีความรู้ มีความสามารถ มีความเข้าใจ มีความรอบรู้ในกลไกของรัฐ ทำอย่างไรประชาชนนี้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือประชามติในเรื่องที่ประชาชนได้ติดตามสนใจแต่ละเรื่อง แต่ละเรื่องและการวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ออกมาเป็นที่พึงพอใจของประชาชน ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมส่วนใหญ่แล้วจะคำนึงไปในเรื่องของการเสนอแนะ ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีความต้องการตรงกันกับท่านหลาย ๆ ประการ แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่า ป.ป.ช. นั้นเป็นที่พึ่งหวังและน่าจะเป็นที่พึ่งหวังที่สูงสุดของประชาชนขณะนี้ วันนี้เมื่อท่านได้รับฟังความเห็นจากท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าจะมีประโยชน์อย่างยิ่งในข้อเสนอแนะซึ่งนาน ๆ ที่ได้ยินได้ฟัง กระผมขอกราบเรียนท่านว่าความเป็นห่วงใยในแผ่นดิน ความเป็นห่วงใยในฐานะที่ได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน ความเป็นห่วงใยในฐานะคนไทยคนหนึ่งต้องการความยุติธรรมในสังคม ต้องการจะสะสางปัญหาหรือความไม่สะอาด ไม่บริสุทธิ์ในสังคมนั้นให้หมดไป ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสนิท จันทรวงศ์ ครับ และท่านสุนทรไว้ท้าย ๆ นะครับ

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สนิท จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมได้อ่านรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. แล้ว แล้วถ้าพูดไปก็ตรงกับสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ นะครับ ผมก็ขอตั้งประเด็นว่าการสืบสวนสอบสวนของ ป.ป.ช. ใช้เวลา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เนิ่นนานมาก เนื่องจากว่าผมอยู่คณะกรรมาธิการการปกครองนะครับ ได้ส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. ตั้งแต่ผมเข้ามาปี ๒๕๔๔ จนถึงบัดนี้ท่านได้ส่งเรื่องกลับมากี่เรื่อง แล้วก็อ้างว่าจะต้องตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนขึ้นมาพิจารณาอีกก็โดยที่ว่าคณะกรรมาธิการการปกครองแล้วก็สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้ที่มีเกียรติมาจากประชาชน ได้ชี้มูลว่ามีมูลแล้วนะครับ ให้ท่านเร่งรีบในการสืบสวนสอบสวนด้วยแต่ว่าล่าช้าอยู่เพราะเหตุใด ขอความกรุณาให้ท่านแก้ไขปัญหานี้ด้วย เพราะว่าการปล่อยให้คนชั่วลอยนวลนี้ก็จะติดนิสัยไปเรื่อย ๆ ทำให้บ้านเมืองเราต่ำลงนะครับ ก็หวังจาก ป.ป.ช. องค์กรอิสระนี้ ว่าเมื่อกรรมาธิการแต่ละชุดของวุฒิสภาได้ส่งเรื่องไปว่ามีมูลแล้วให้ท่านรีบพิจารณาแล้วก็รีบตัดสิน แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดของเขาว่ามีมูลเป็นอย่างนี้ ๆ นะครับ เพื่อจะได้แก้ไขปัญหานี้แล้วก็กรรมาธิการจะใช้มาตรา ๑๘๙ สืบสวนสอบสวนนะครับ แล้วก็ให้ท่านดำเนินการโดยเร่งด่วนแล้วก็ดำเนินการโดยกรณีพิเศษ เพราะมิฉะนั้นแล้วเขาไม่กลัวหรอกครับข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำต่างกัน ข้าราชการการเมืองนั้นต้องเร่งรีบกับเวลานะครับ ให้ทันต่อเหตุการณ์ มิฉะนั้นแล้วยักษ์ไม่มีกระบองนะครับ ก็ฝากทาง ป.ป.ช. นี่ว่า เมื่อกรรมาธิการแต่ละชุดส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. แล้วว่ามีมูล ให้รีบดำเนินการโดยเร่งด่วนด้วย ขอบคุณมากครับ ท่านประธานฯ ครับ

- ๘๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดำรง พุฒตาล ครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม ดำรง พุฒตาล ที่จริงอยากเรียนท่านกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เมื่อสมัยที่ ส.ส.ร. กำลังยกร่างรัฐธรรมนูญนั้น ผมได้ทำงานชิ้นหนึ่ง ก็คือ พยายามจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับสนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ประเด็นที่ผมพยายามที่จะใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ในสื่อที่ผมทำอยู่นี้ เมื่อ ๗ - ๘ ปี ที่แล้วนี้นะครับ ก็คือ พูดให้เห็นว่าถ้ามีรัฐธรรมนูญใหม่นี้นะ เรามี กกต. ดูแลการเลือกตั้ง แล้วเราจะมี ป.ป.ช. ที่อ่านจากร่างของ ส.ส.ร. แล้วน่าจะมีอำนาจ มีพลังทำงานได้ ปราบปรามทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังของประเทศเราได้อย่างเต็มกำลัง เต็มเม็ดเต็มหน่วย คือชี้ให้สังคมไทยได้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ดี เพราะมี ป.ป.ช. แต่ขณะนี้ก็ผ่านมา ๕ - ๖ ปี แล้ว รัฐธรรมนูญได้ใช้มาหลายปีแล้ว ถ้าดูจากรายงานแล้วฟังจากเพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้ว ในทัศนะของผม ผมว่าผมยังไม่มีอะไรที่จะตำหนิ ป.ป.ช. ด้วยเหตุที่ว่า คดีคอร์รัปชัน ฉ้อราษฎร์บังหลวงนี้สูงเหลือเกิน เพราะฉะนั้นคดีที่เป็น ๖,๐๐๐ กว่าคดี ที่ท่านยังทำไม่เสร็จนั้น มีคำถาม ผมมีคำถามที่จะถามครับ ท่านประธานฯ ครับ ถึง ป.ป.ช. ว่า ในเมื่อผมได้กราบเรียนว่า ผมตั้งความหวังไว้ว่า เมื่อมี ป.ป.ช. โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว ความหวังของผมและที่พยายามสื่อกับประชาชนว่าคอร์รัปชัน ฉ้อราษฎร์บังหลวง มะเร็งร้ายของสังคมไทยนี้จะลดลงนะ จะลดลงด้วยอิทธิพลของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ไม่อย่างนั้นไม่ร่างกันใหม่หรอก จะลดลงเพราะมี ป.ป.ช. ที่เชื่อว่าจะทำงานมีประสิทธิภาพ ผมเลยถามและอยากได้คำตอบว่า เอาเข้าจริง ๆ แล้ว การคอร์รัปชัน ฉ้อราษฎร์บังหลวงอยากได้เป็นนามธรรมว่า ลดลงหรือเปล่าครับ อยากฟังจากท่านตรงไปตรงมา เพราะเราตั้งความหวังว่าเมื่อมี ป.ป.ช. แล้วคอร์รัปชัน การโกงกินบ้านเมืองจะลดลงไป หวังอย่างนั้น บอกชาวบ้านไว้ว่าอย่างนั้น ตอนนี้ผ่านมาแล้ว ๕ - ๖ ปี แล้วนี่ ขอ ป.ป.ช. ได้โปรดตอบด้วยนะครับว่า เพราะท่านทำงานนี้อยู่ ท่านอยู่กับตัวเลข ท่านอยู่กับหน้าที่ของท่านคือปราบปรามคอร์รัปชัน ผมถามง่าย ๆ ว่าลดลงหรือเปล่า ข้อ ๒ ผมถามตรง ๆ เลยครับว่า งบประมาณที่ ป.ป.ช. ได้อยู่นี่ พอเพียง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ต่อการปฏิบัติราชการของท่านไหมครับ ต่อการปฏิบัติงานของท่านไหมครับ พอไหมครับ ไม่พอนี้สักเท่าไรถึงจะพอ คือ ผมมีความเห็นอย่างนี้ว่า สมมุติว่าถ้ามีคดีคอร์รัปชันใหญ่ ๆ เขาโกงกันเป็นหมื่นหมื่นล้านบาทแล้ว ป.ป.ช. ปราบปรามได้ ขจัดได้ ต้องปรามได้ ผมว่าเงินก็เข้าบ้านเมืองเป็นของรัฐอยู่ ไม่สูญหายไป ไม่ถูกคอร์รัปชันไป แค่นี้ก็แสนจะคุ้มแล้วครับ แค่คดีเดียวนี้นะครับ เพราะฉะนั้นในทัศนะของผมนี้ ถ้าจะให้สภาทุ่มเงินหรืองบประมาณทุ่มเงินให้กับ ป.ป.ช. แล้ว ป.ป.ช. ไปปราบปรามการทุจริตได้ สกัดกั้นการคอร์รัปชันได้ งานใหญ่ ๆ โกงกินกันใหญ่ ๆ ได้สักคดีเดียว ผมว่าก็แสนจะคุ้มต่อการที่จะให้งบประมาณท่านมาก ๆ ผมเชื่อว่านอกจากหลาย ๆ คนก็พูดแล้ว ต้องใช้กำลังคน แล้วสมัยนี้เทคโนโลยีเครื่องไม้เครื่องมือที่ต้องซื้อในราคาแพง จะเป็นคอมพิวเตอร์ก็ดี ระบบไอที (IT) ก็ดีนี้นะครับ งบท่านพอหรือเปล่า ถ้าไม่พอท่านคิดว่าน่าจะบอกเราว่าสักขนาดไหนถึงจะพอ

อีกอันหนึ่งครับคือเพื่อนที่เป็น ส.ว. อยู่นี้ ก็ประกอบด้วยหลากหลายอาชีพ มาจากผู้รับเหมาก่อสร้างก็มี ผมได้ยินว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ของโครงการของรัฐของหลวง สร้างถนน สร้างเขื่อน สร้างตึก สร้างคลองชลประทาน ไม่ได้เปลี่ยนไปยังมีอยู่ จริงหรือไม่ครับ แต่คนที่พูดนี้ก็เชื่อถือได้ แล้วเขาก็สัมผัสโดยตรง เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. ได้ปราบปรามได้ขนาดไหน ผมชื่นชม ป.ป.ช. ในการตรวจสอบสมาชิกรัฐสภา อย่างตัวผมเองนี้แจงทรัพย์สินที่ขาดไปบางเรื่อง บางเอกสาร เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ก็ได้กรุณาติดตามท้วงติง สอบถามให้เราเอาหลักฐานไปให้----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ก็ชื่นชมว่ามีการตรวจสอบที่ละเอียดละออ เพราะเจอกับตัวผมเอง บางเรื่องเอกสารที่เราไม่ได้ส่ง แล้วท่านก็ทวงถามมา เป็นเรื่องที่น่ายกย่องชื่นชม แต่กับข้าราชการนะครับไม่ใช่ ๗๐๐ คน ส.ส. ส.ว. หรอกครับ กับข้าราชการระดับ ซี. ๙ ซี. ๘ อธิบดี หัวหน้างานนี้นะครับ ผมไม่ทราบระบบตรวจสอบ ได้ยินว่าเขาต้องแจงทรัพย์สินมาใส่ไว้เป็นซอง แต่ท่านได้ตรวจสอบความมีอยู่จริงในรายละเอียดหรือเปล่า คือก็มีคนบอกว่า ที่จริงหลายท่านก็พูดว่า การโกงกิน คอร์รัปชั่น อ้อราษฎร์บังหลวงนั้น บางคนก็มองไปที่ข้าราชการการเมือง แต่ที่จริงแล้วข้าราชการการเมืองมีคนบอกผมว่า ใช้คำว่า "เศษเนื้อติดกระดูก" แต่คนที่เขารับกันเป็นกอบเป็นกำนั้นกลับเป็นข้าราชการ ซึ่งถ้ารับกัน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จากโครงการใหญ่ ๆ นี้ ก็ได้ยินว่าจ่ายเป็นเช็ค (Check) กันแล้วไปเข้าบัญชีอย่างนี้ ป.ป.ช. ตามหรือเปล่ากับข้าราชการ ผมอยากเห็นประสิทธิภาพในการติดตามของท่าน

เรื่องสุดท้ายเลยครับ สังคมพูดกันมากเรื่องรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะว่าพอใช้มาแล้วก็ให้เห็น ผมอยู่ในวุฒิสภาก็เห็นว่ามีข้อที่ดูเหมือนว่าต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงปรับปรุงนะครับ ทีนี้โดยมาตราสุดท้าย ๓๓๖ นี้นะครับ เมื่อครบ ๕ ปีแล้ว ตอนนี้เกินมาแล้ว ท่านเป็นหน่วยงานหนึ่ง คือ ป.ป.ช. นี้นะครับ ที่จะเสนอความเห็นต่อสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พวกท่านได้คิดเรื่องนี้กันหรือเปล่า คิดจริง ๆ เป็นโล้เป็นพายอย่างไรบ้าง ว่าน่าจะแก้ไขในประเด็นอะไรบ้าง ผมอยากฟังและอยากทราบ เพราะเป็นหน้าที่หนึ่งที่ในรัฐธรรมนูญมาตราสุดท้ายกำหนดไว้ว่าท่านเป็นผู้ที่มีสิทธิที่จะทำ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวท่านสุนทร แล้วก็ท่านประเกียรติ แล้วท่านบุญญาสุดท้ายนะครับ เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ก่อนครับ ตามที่ยกมือไว้นะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ท่าน ป.ป.ช. นะครับ ท่านก็คงจะโดนหลาย ๆ ท่านได้พูดถึงการทำงานที่ล่าช้าแล้วก็ดั่งค้างเป็นจำนวนมาก สำหรับผมนั่งฟังอยู่นานนั้นนะครับ ยังไม่มีใครพูดถึงพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ ป.ป.ช.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จะต้องทำการสอบสวนแล้วก็ดำเนินการส่งคดีเหล่านั้นให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีต่อไปที่ศาลยุติธรรมก็ดี ดำเนินคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ดี ตรงนี้ครับ ผมดูจากสถิติที่ท่านทำไว้นะครับ ในหน้า ๘ ในประเภทเรื่อง ๗ นะครับ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ท่านรับไว้ ๓๔๒ คดี ตกไป ๓ คดี ไม่รับหรือยกไป ๔๖ คดี ก็รวมทั้งหมด ๔๙ คดี ที่ท่านทำไป แต่ทำไปนี่คือตกไปกับไม่รับนะครับ ก็คงเหลือ ๒๙๓ คดี อันนี้ครับเป็นสถิติที่แสดงว่าท่านยังไม่ได้สอบสวนเสร็จเลยแม้แต่เรื่องเดียว- - - - -

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ถ้าดูตามสถิติตรงนี้นะครับ แต่นี่เป็นสถิติในปี ๒๕๔๔ ก็ไม่เป็นไรครับ ผมจะขอทราบว่าอย่างนี้ท่านทำมากี่ปีแล้ว ท่านยังสอบสวนไม่เสร็จแม้แต่เรื่องเดียว ขณะนี้เมื่อวันศุกร์ที่แล้วครับ ผมก็ขอชมเชยว่า ทาง ป.ป.ช. ได้กรุณาให้เจ้าหน้าที่ของท่าน ๒ นายไปเป็นวิทยากรร่วมกับโครงการของท่านอุดร ตันติสุนทร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ไปสัมมนาที่จังหวัดกำแพงเพชรให้กับผู้บริหารองค์กรส่วนท้องถิ่น แล้วก็เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จังหวัดกำแพงเพชรฟัง เจ้าหน้าที่ของท่านทั้ง ๒ ท่าน ก็มีความตั้งใจจริงครับที่จะทำงานตรงนี้ อันนี้ผมก็ขอชมเชยท่าน แต่ว่าพอกลับมาดูสถิติตรงนี้ ไม่มีการสอบสวนเสร็จสักเรื่องหนึ่ง เท่าที่ผมได้สอบถามเจ้าหน้าที่ของท่านที่ไปเจอกันที่จังหวัดกำแพงเพชรก็ได้ความว่า เท่าที่เขาเล่าให้ผมฟังนะครับ คงเป็นคดีที่มีความสำคัญพอสมควร กรณีที่จับผู้ต้องหาในพระราชบัญญัติฮั้วที่จังหวัดกาญจนบุรี แล้วศาลชั้นต้นได้ลงโทษไปแล้ว อันนั้นก็เป็นงานชิ้นโบแดงที่ ป.ป.ช. ได้ทำตรงนั้น ในการจับผมก็ทราบว่าท่านได้มีการวางแผนอย่างแยบยล แล้วก็จับได้คาหนังคาเขา รู้สึกจะไปจับได้ที่ราชบุรีนะครับ แต่เป็นคนกาญจนบุรี ถ้าผมจำไม่ผิด อันนี้ครับ ผมก็ขอเรียนถามท่านครับสั้น ๆ เพื่อไม่ให้เสียเวลานะครับว่า จากสถิตินี้ครับ กฎหมายมาใช้ปี ๒๕๔๒ ท่านรับมาเมื่อไรผมไม่ทราบ เพราะไม่สามารถจะทราบได้จากสถิติของท่านอันนี้นะครับ แต่ว่าถ้าดูตามตัวเลขแล้ว ท่านยังสอบสวนไม่เสร็จแม้แต่เรื่องเดียว แต่ก็คงไม่ใช่นะครับ ผมก็ขอทราบว่าจนถึงปัจจุบันนี้ท่านได้สอบสวนผู้กระทำความผิดว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐเสร็จไปแล้วแค่ไหน เพียงไร แล้วผลที่ออกมาในการที่ศาลยุติธรรมก็ดี ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ดีได้เสร็จสิ้นไปแล้วกี่เรื่องอย่างไร จะช้าเหมือนกับคดีอื่น ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ ได้กล่าวโทษท่านไปแล้วหรือไม่อย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ผมได้ดูเอกสารที่ ป.ป.ช. ขออนุญาตเรียกสั้น ๆ จะได้ประหยัดเวลาในการที่จะเอ่ยชื่อของสำนักงานของท่านยาว ๆ นะครับ ขอเอ่ยชื่อว่า ป.ป.ช. ส่งมาเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๕ วันนี้คือวันที่ ๒๗

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เมษายน ๒๕๔๗ ๒ ปีแล้วครับ ไม่ทราบว่ารายงานของท่านทันสมัยหรือเปล่า ก็คง ทันสมัยเมื่อปี ๒๕๔๔ อย่างไรก็ตามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๗) ท่านจะต้องรายงานทุกปี ถามว่าปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ยังไม่มีการรายงานกันเลย แต่อย่างไรก็ตาม ผมก็ได้มีโอกาสพลิก ๆ ดูในรายงานของท่าน ความจริงได้อ่านดูตั้งแต่วันท่านส่งมา เวลาล่วงเลยไปก็ลืมไปบ้าง แต่เมื่อกลับมารื้อฟื้นอีกทีก็ต้องย้อนกลับไปที่ชื่อของ ป.ป.ช. ป. ตัวแรก ในกฎหมายเขียนว่าป้องกัน การป้องกัน ป. ตัวที่ ๒ ก็คือการปราบปราม การป้องกันนี่เข้าใจว่าคงจะเป็นเชิงรุก การปราบปรามคงจะเป็นเชิงรับ ท่านรายงานส่วนใหญ่นี้จะเป็นเชิงรับมากกว่า มีเรื่องการปราบปราม คือทำผิดแล้วปราบปราม มีคนร้องเรียนแล้วสอบสวน ไต่สวน ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนเชิงรุกนั้น ไม่ใช่ว่าท่านไม่ได้ทำผมอ่านเหมือนกัน ในปี ๒๕๔๔ ทั้งหมดที่ท่านทำไป มีรายงานอยู่ ๕ เรื่อง ดีครับ อ่านแล้วก็ดีครับมีคำเสนอแนะ อย่างกรณีการทุจริตประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการซื้อหมายเลขทะเบียนรถยนต์ท่านทำดีมากครับ กระทรวงคมนาคมออกพระราชบัญญัติประมูลแล้วครับ ดีไปแล้วครับ นี่คือผลงานเชิงรุกของ ป.ป.ช. ผมชมเชยและขอปรบมือให้ ท่านมีหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ นี่คืออำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. สิ่งที่ท่านทำไปในการเสนอแนะให้ประมูลเลขสวยของรถยนต์ ท่านใช้อำนาจตามมาตรา ๑๙ (๘) แน่นอนคงเป็นตรงนั้นนะครับ เพราะเป็นการเสนอมาตรการ ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อใครครับ ต่อคณะรัฐมนตรี ต่อรัฐสภา ต่อศาล หรือต่อคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อที่จะให้มีมาตรการป้องกันการปฏิบัติราชการนะครับ ให้มีการปรับปรุงในการปฏิบัติราชการเพื่ออะไรครับ เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีตั้งแต่ตั้งมาจนถึงปี ๒๕๔๔ ท่านทำไป ๔ – ๕ เรื่อง ตามรายงาน น้อยไปครับ น้อยกว่าเชิงรับ ซึ่งถ้าหากว่าท่านทำเชิงรุกได้มากกว่าเชิงรับ คดีจะไม่มีมากขึ้นขนาดนี้ อย่าลืมว่า ณ ปัจจุบันนี้โลกเราอยู่ในโลกไอทีนะครับ ข้อมูลข่าวสาร บ้านนอกมีคอมพิวเตอร์ มีอินเทอร์เนท ยูทีวี (UTV) ไปหมดครับ ข่าวทั่วโลกบ้านนอกรับได้ สามารถที่จะวิเคราะห์วิจัยได้ด้วย เพราะฉะนั้นโลกกว้างแล้วครับ ถ้าหากว่าท่านทำเชิงรุกให้มากกว่าที่ทำอยู่ในปัจจุบันนี้ ท่านจะไม่หนักอกครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมเห็นว่าเป็นปัญหา และหลายฝ่ายหลายขบวนการไม่อยากจะไปแตะต้อง คือใครครับ กระบวนการยุติธรรม ในนี้เขียนไว้เลย ในกฎหมาย ท่านมีอำนาจนะครับ ที่จะเสนอแนะมาตรการแก่ใครครับ ต่อศาล คือกระบวนการยุติธรรม หลายคดีที่ปรากฏต่อหน้าหนังสือพิมพ์ก็มี ที่ปรากฏต่อคนที่เผชิญชะตากรรมในเรื่องคดีต่าง ๆ นั้นก็ดี หลายคนที่ถูกติดคุกอยู่ โดยไม่ได้รับการประกัน เพราะมาตรการของศาลสูงเกินไป ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญให้สิทธิเสรีภาพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ให้อย่าไปสันนิษฐานว่าเขาเป็นคนผิด ในขณะที่ศาลยังไม่ได้ตัดสิน แต่มาตรการต่าง ๆ นี้ ท่านไปตรวจสอบไหมครับ พวกที่ได้รับเคราะห์กรรมจากเรื่องมาตรการของกระบวนการยุติธรรมบอบช้ำครับ ช่วยไปดูหน่อยครับ ช่วยไปดูหน่อยครับ กรุณาหน่อยครับ และก็กรุณาด้วยในทางคดีแพ่ง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คดีล้มละลาย มาตรการการทำในคดีล้มละลายทุกวันนี้เหมาะสมหรือไม่ มีโอกาสหรือเปล่า มนุษย์คือปุถุชน รัก โลภ โกรธ หลง มีทั้งนั้น ตุลาการศาลไม่ว่าใครก็ตามผม ไม่ได้กล่าวหาใครนะ เป็นปุถุชนทั้งหมด ประชาชนหวังพึ่ง ป.ป.ช. ครับ ช่วยกรุณาไปใช้มาตรการเสนอแนะกลุ่มองค์กรเหล่านั้นด้วย มีหลายคดีที่ไม่ได้ออกในสื่อ ผู้ที่ประสบชะตากรรมต้องนอนกินน้ำตา นอนร้องไห้เสียทุกสิ่งทุกอย่างไป เพราะอะไรเพราะการใช้ดุลยพินิจของศาล แน่นอนท่านไปก้าวล้ำในดุลยพินิจไม่ได้ แต่มาตรการท่านสร้างได้ เสนอแนะได้ ช่วยกรุณาเถอะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจพบมากมายในกระแสทุกวันนี้นะครับ รัฐบาลต้องจำเป็นครับ ที่จะต้องทุ่มเงินลงสู่ชนบท ทุ่มงบประมาณมากมายลงสู่ชนบท ใครเป็นผู้บริหารงบประมาณเหล่านั้น องค์กรท้องถิ่นครับ ไม่ว่าจะเป็นสภาตำบล สภาจังหวัด หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นองค์กรท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะบริหารงบประมาณของแผ่นดิน----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบพบมากครับ ทุจริตมากมายครับ บางครั้งได้รายงาน บางครั้งไม่ได้รายงาน คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแนะวิธีการจัดการ เพราะว่าถูกฟ้องอย่างที่ได้พูดกันไปแล้ว ขอความกรุณาใช้อำนาจของท่านตามมาตรา ๑๙ (๘) เถอะครับ ถ้าไม่สามารถที่เขาจะมาลิงก์ (Link) กับท่านโดยตรงได้ ท่านออกมาตรการเสนอแนะเขามาเถอะ เขาจะได้ไม่ต้องไปตกระกำลำบากถูกฟ้องอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ผมพูดถึงเรื่องสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นี่แหละคือมาตรการเชิงรุกที่ผมอยากจะกราบเรียน ความจริงผมมีข้อเสนอแนะเท่านั้นเอง ผมไม่ถามนะครับ แต่บังเอิญที่รักผมเคารพยิ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันฝากให้ผมถามท่าน ในหน้า ๘ ของท่านนี้นะครับเป็นตาราง สถิติ ผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ตารางนี้นะครับ หน้า ๘ ช่วยกรุณาดูด้วยนะครับ ตรง (๒) เรื่องที่ประธานวุฒิสภาส่งมา ท่านเขียนไว้ว่าอย่างนั้นนะครับ ขอให้ถอดถอดผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๘ มีเรื่องเดียวครับ แล้วท่านก็เขียนว่า ตกไป แล้วก็เขียนว่า ศูนย์ ศูนย์ ศูนย์ นี่คงไม่รับกระมังครับ ไม่รับ ตกไปเพราะไม่รับ สภาแห่งนี้ต้องการทราบเหตุผล ไม่รับเพราะอะไร อยากทราบจริง ๆ ผมเองก็อยากทราบ เพราะฉะนั้นก็ขอความกรุณานะครับในเรื่องมาตรการที่ผมฝาก ขอร้องให้ท่านดำเนินการใช้อำนาจหน้าที่ของท่านตามมาตรา ๑๙ (๘) ให้เคร่งครัดต่อไป แล้วก็ขอฝากสิ่งที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ฝากผมถามเกี่ยวกับเรื่องที่ส่งไป ๑ เรื่องนั้นด้วย และอีกอันหนึ่ง ตามมาตรา ๑๙ (๗) การรายงานทุกปีจะต้องมีการปรับปรุงหรือไม่ครับ ถ้าไม่ปรับปรุงผมว่าเราเจอกัน ๒ ปีครั้ง ขัดกฎหมายนะครับทั้งคู่เลย ผมขอกราบเรียนไว้เพียงเท่านี้ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุดท้ายครับ คือท่านบุญญา หลีเหลด จากนั้นจะให้ทางผู้แทน ป.ป.ช. ชี้แจง เชิญท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก่อนอื่นผมใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการ เพราะว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้ถือว่าเป็นคณะกรรมการชุดใหม่ แต่สิ่งหนึ่งที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายกันอยู่ก็คือความล่าช้า ฉบับนี้ปี ๒๕๔๔ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ก็ยังไม่ได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เข้ามา เพราะฉะนั้นล่าช้าไม่ทันสมัย สิ่งแรกที่อยากจะอภิปรายก็คือความเดิมหลังประกาศใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทุกคนทุกฝ่ายชื่นชม ผมเองก็ชื่นชมว่าเราจะมีกฎหมาย ป.ป.ช. เราถือว่าเป็นที่พึ่งของประชาชน ความทุจริตคอร์รัปชั่นในภาครัฐอาจจะลดน้อยถอยลงเมื่อเทียบข้อมูลถึงปัจจุบัน เรื่องเกิดขึ้น ๖,๐๐๐ กว่าเรื่อง ต้องยอมรับความเป็นจริงว่า การที่มีคนร้องเรียนเข้ามาในส่วนหลักฐานที่เป็นการทุจริตจะมีหรือไม่ คนถ้าไม่มีความจำเป็นแล้วการร้องเรียนนั้น โดยเฉพาะเรื่องการทุจริต ไม่สุจริตในระบบราชการนั้นไม่มีใครเขายุ่ง แต่สิ่งที่ร้องเข้ามา สิ่งที่เกิด เหตุที่เกิดขึ้นมานั้นเป็นจำนวนถึง ๖,๐๐๐ กว่าเรื่อง แสดงว่าคุณภาพของ ป.ป.ช. ถามตรงนี้เลยว่า ความพึงพอใจในกรณีรายงานผลครั้งนี้ท่านพึงพอใจมากน้อยแค่ไหน ในส่วนของผมซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นตัวแทนของประชาชนดูแล้วไม่คุ้ม ประเมินตามสถานการณ์ พูดตรงไปตรงมา ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประเด็นต่อมาผมเองก็ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานสมัยท่านประธานฯ มนูญกฤต เมื่อประมาณเดือนธันวาคม ไปศึกษาดูงาน ป.ป.ช. ของประเทศสิงคโปร์ ถ้าจำไม่ผิดเจ้าหน้าที่ ๓๖ คน เมื่อเทียบประชากร ๔ ล้านกว่าของประเทศสิงคโปร์ บุคลิกของคนที่เป็น ป.ป.ช. สำนักงานไม่หรูหรา เรียบง่าย มีข้อมูลชัดเจน สิ่งที่อยากจะเรียนในที่ประชุม ก็คือ ๓๖ คนต่อประชากร ๔ ล้านคน ผมคิดคำนวณดูก็ประชากรของประเทศไทย ๖๒ ล้านคน ๖๓ ล้านคน เฉลี่ยก็ ๔๘๐ คน เพราะ ๘ คน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ต่อ ๑ ล้านคน คิดรวมก็ประมาณใกล้เคียงกับปัจจุบัน ถือว่าไม่ได้มาก ไม่น้อยกับจำนวนประชากรกับ ป.ป.ช. ที่เป็นเจ้าหน้าที่ของประเทศไทยขณะนี้ ข้อเสนอแนะที่อยากจะแลกเปลี่ยนใน ป.ป.ช. ก็คือ ข้อมูลในส่วนหน้า ๘ นี้ เพราะผมเห็นว่าน่าจะสนับสนุนของ ส.ว. เสรี ที่ว่าเราน่าจะมีข้อมูลมากกว่านี้ อาจจะเป็นภาคผนวกให้ยาวกว่านี้ในกรณีเรื่องที่เกิดขึ้นทั้งหมด เรื่องที่เป็นประเด็นหลัก ๆ ประเด็นสำคัญ อาจจะเป็นภาคผนวกเล่มใหญ่ก็ได้ อาจจะเป็นรายจังหวัดเพื่อเรา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะได้ช่วยเสริมสร้างเป็นเครือข่าย ประเด็นต่อมา ก็คือ ต่อถึงข้อมูลตรงนี้ว่า เพราะ ป.ป.ช. นี้ทำหน้าที่ด้านเดียวเหมือนกับคนทำงานแบงก์ เราไม่ได้ทำหน้าที่อย่างอื่น หน้าที่ตรวจสอบการทุจริตเท่านั้น เพราะฉะนั้นอยากจะให้มีข้อมูลมากกว่านี้ ประเด็นต่อมา ก็คือ ผมเองก็ได้มีโอกาสอภิปรายในคราวที่แล้วในเรื่องของ ป.ป.ช. ก็คือสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่าย สร้างแนวร่วมกับภาคประชาชนคล้าย ๆ กับ อสม. ของแพทย์ ของพวกหมอ เขามีเครือข่าย เพราะฉะนั้นถ้า ป.ป.ช. สร้างเครือข่าย แต่ไม่เห็นมีกิจกรรมที่เป็นชัดเจนในการสร้างเครือข่ายต้านคอร์รัปชันทั่วประเทศก็ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรักษาการเลขาธิการ ป.ป.ช. หรือท่านผู้แทนชี้แจงครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (ผู้ชี้แจง) : ท่านประธานฯ และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผมใคร่ขอตอบคำถามท่านสมาชิกฯ เป็นรายบุคคลไปนะครับ ท่านแรกตอบคำถามของท่านเสรีที่ท่านยกตารางในรายงานหน้า ๘ ขึ้นมาว่าทำไมไม่แล้วเสร็จนะครับ โดยเฉพาะในเรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติใน (๔) ว่าเหตุใดไม่ชี้มูลเลย กระผมขอเรียนอย่างนี้นะครับ ในเรื่องร่ำรวยผิดปกตินี้ ในกระบวนการไต่สวนสอบสวนนี้ต้องใช้เวลา เรื่องค้นหา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ทรัยพ์สินต้องใช้เวลานานมาก แต่ในที่สุดในปี ๒๕๔๕ ซึ่งเราทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เราก็ได้ชี้มูลไป ๒ เรื่อง ซึ่งเรื่องหนึ่งเป็นการชี้มูลอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขว่าร่ำรวยผิดปกติดังที่ท่านทราบอยู่แล้ว อีกเรื่องหนึ่งก็ชี้มูลผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง คือ อดีตผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าร่ำรวยผิดปกติ เพราะฉะนั้นในรายงานของปี ๒๕๔๔ นี้ก็จะไม่ปรากฏจะเป็นตัวเลขศูนย์อยู่ ส่วนใน (๕) เรื่องกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ อันนี้ก็ต้องยอมรับนะครับ เพราะว่าเลือกเข้ามาเป็นจำนวนมาก เราก็ยังไล่สวนไม่เสร็จ ประกอบกับเรามีเรื่องค้างที่รับไว้จาก ป.ป.ป. เป็นจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ เรื่องเศษ ๆ ซึ่งจะต้องรีบทำในส่วนนี้ก่อน เพราะว่าเป็นเรื่องค้างมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๖ เรื่อยมา จนกระทั่งปี ๒๕๔๔ ก็เร่งรีบ ----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) วิมล ๘๕/๑

แล้วในที่สุดก็ได้ผลงานนะครับ มีเป็นเรื่องชี้มูลของเรื่องที่ได้รับมาจากสำนักงาน ป.ป.ป. แล้วก็ยังมีเรื่องด่วนที่พนักงานสอบสวนส่งมานะครับ ซึ่งเราก็ต้องรีบดำเนินการ ก็จะทำให้เรื่องพวกนี้ล่าช้าไปนะครับ

ส่วนเรื่องกฎหมายฮั้วใน (๗) ตามสถิติตารางในหน้า ๘ นี้ก็ปรากฏว่าเป็นสื่อไม่สามารถที่จะชี้มูลความผิดได้เลย อันนี้ต้องขอกราบเรียนว่า ในเรื่องของกฎหมายฮั้วในกระบวนการไต่สวนตามกฎหมายฮั้วนี้เป็นกระบวนการไต่สวนที่ล่าช้านะครับ เพราะว่าตามกฎหมายฮั้วกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นี่จะต้องสอบสวนข้อเท็จจริงเสียก่อนเมื่อได้รับคำร้อง บังคับเลยนะครับตามมาตรา ๑๔ ของกฎหมายฮั้ว เมื่อกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว ถ้าพบว่ามีมูลความผิด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะต้องไปไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบว่าด้วยการป้องกันและทุจริตอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นการไต่สวน ๒ ครั้ง ด้วยกัน ทำให้ล่าช้านะครับ ซึ่งผลงานตามกฎหมายฮั้วต่อมาในปี ๒๕๔๖ ก็มีผลงานอยู่ ซึ่งจะได้นำรายงานของปี ๒๕๔๖ ต่อไปนะครับ

ในคำถามข้อที่ ๒ นะครับ ในเรื่องงบประมาณ ว่าเหตุใดค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากรจึงมาก กระผมขอกราบเรียนว่า เป็นตัวเลขที่รวม นอกจากจะเป็นเงินเดือนค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. แล้วยังจะมีค่าตอบแทนอนุกรรมการที่มาช่วยงานที่มาช่วยไต่สวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. อีกจำนวน ๓๐๐ คน นะครับ อันนี้ก็จะทำให้ตัวเลขงบประมาณสูงขึ้นนะครับ

สำหรับคำถามท่านสันติภาพนะครับ ในเรื่องที่ว่าในการชี้มูลไต่สวนเรื่องผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นช้า จะแก้ปัญหาอย่างไร เพราะว่ากว่า ป.ป.ช. จะสอบเสร็จ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นได้พ้นไปแล้วและก็เข้ามาใหม่นะครับ อันนี้ก็เป็นปัญหาอยู่นะครับ เพราะว่าในการออกไปสอบสวนผู้ที่ถูกร้องเรียนที่อยู่ท้องถิ่นห่างไกลก็จะทำให้เสียเวลาในการเดินทางด้วยนะครับ แต่อย่างไรก็ดี ในแนวของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ก็จะแก้ปัญหาด้วยการจัดตั้ง ป.ป.ช. ภูมิภาคขึ้นนะครับ อันนี้ผมคิดว่าก็คงจะช่วยแก้ปัญหาได้ในอนาคตนะครับ เมื่อมี ป.ป.ช. ท้องถิ่นแล้วนะครับ สำหรับในเรื่องของผู้ว่าการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทางกระผมก็จะรับไปตามข้อสังเกตของท่านนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) วิมล ๘๕/๒

ทีนี้ต่อคำถามของท่านไพบูลย์นะครับ ที่ว่าเรื่องพิจารณาค้างตั้งแต่ปีใด เรื่องนี้ก็ค้างมาตั้งแต่ ป.ป.ป. นะครับ ซึ่งทาง ป.ป.ช. ก็เร่งรีบที่จะเอาเรื่องค้างเก่าให้เสร็จก่อน นะครับ แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบันนี้ก็ยังมีเรื่องค้างในเรื่องเก่า ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ ปี ๒๕๓๙ อยู่บ้างนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องยางหรือเรื่องการแทรกแซงราคาข้าวก็ดี กระผมขอเรียนว่า ในเรื่องของยาง เรื่องการแทรกแซงราคาข้าวมีร้องเข้ามาหลายเรื่องนะครับ เรื่องที่ร้องเข้ามาต้น ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ ปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ อะไรนี่ก็ได้ทำเสร็จไปแล้ว ปัจจุบันยังมีอยู่ แต่เป็นเรื่องที่ร้องเข้ามาภายหลังนะครับ โดยเฉพาะเรื่องยางทางพนักงานสอบสวน ทางตำรวจก็เพิ่งส่งเข้ามานะครับ ขณะนี้กำลังไต่สวนกันอยู่

- ๕๐/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป) สรยุทธ ๕๐/๑

สำหรับคำถามของท่านบุญยืนที่ท่านถามว่าจะมีแนวทางแก้ไขเรื่องที่คั่งค้างอย่างไร อันนี้กระผมขอกราบเรียนว่าทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่นี้ได้กำหนดนโยบายในเรื่องที่คั่งค้างเป็นจำนวนมาก เพราะเห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญโดยในชั้นแรกนี่ก็มีนโยบายเร่งด่วนที่จะเพิ่มกำลังอัตราเจ้าหน้าที่ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ นี้ก็ได้ขอเพิ่มเจ้าหน้าที่ไปอีก ๒๐๐ คน นอกนั้นก็จะระดมเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการต่าง ๆ มาช่วย จากตำรวจ จากอัยการ จากนายทหารพระธรรมนูญ ซึ่งจะขอให้มาช่วยราชการที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นการชั่วคราวแล้วแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔ ของกฎหมาย ป.ป.ช. เพื่อจะช่วยเร่งรัดงานที่คั่งค้างอยู่ ๖,๐๐๐ คดีนี้ให้แล้วเสร็จไปโดยเร็ว สำหรับในการแก้ไขปัญหาระยะกลาง ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ก็จะได้เร่งปรับปรุงระบบการไต่สวนและจะนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ จะมีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานบุคลากรอันนี้ก็เป็นแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่จะได้แก้ไขปัญหา

สำหรับปัญหาของท่านไพบูลย์อีกปัญหาหนึ่งที่ว่าการพิจารณาเรื่องมีหลักเกณฑ์อย่างไร ในการพิจารณาเรื่องที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. นี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะดำเนินการตามลำดับก่อนหน้าหลัง แต่อย่างไรก็ดี เรามีหลักเกณฑ์ที่จะพิจารณาเรื่องเร่งด่วนก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ทุจริตเงินเป็นจำนวนมาก เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในตำแหน่งระดับสูง เรื่องที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ เรื่องที่พยานหลักฐานจะสูญหาย ถูกทำลายหรือคดีขาดอายุความเหล่านี้ทางเราก็จะพิจารณาเป็นพิเศษแล้วก็จะหยิบยกขึ้นมาทำก่อนโดยไม่ได้เรียงไปตามคิว อันนี้ก็เป็นแนวทางที่ปฏิบัติ สำหรับปัญหาของท่านบุญยืนที่ถามว่าแนวทางจะแก้ไขปัญหาเรื่องค้างดำเนินการอย่างไร อันนี้ก็ได้ตอบไปแล้วในเรื่องของนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครับ

คำถามต่อไปของท่านปราโมทย์อันนี้ก็เป็นปัญหาซ้ำกับท่านอื่น ๆ ในเรื่องของที่ว่าไม่จัดลำดับความสำคัญของเรื่อง ก็อย่างที่กระผมได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่ว่าเราได้จัดลำดับความสำคัญไว้เป็นลำดับ

สำหรับคำถามของท่านสนิทที่สอบถามว่าการสอบสวนนี้ใช้เวลาเนิ่นนานมาก ซึ่งอันนี้ก็ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ได้ตระหนักดีอยู่แล้ว กำลังจะแก้ไขระเบียบ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การไต่สวนของคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อให้คล่องตัวยิ่งขึ้น ส่วนคำถามของท่านดำรง ที่ถามว่าเมื่อมี ป.ป.ช. แล้วนี่คอร์รัปชั่นลดลงหรือไม่ อันนี้คงจะตอบยากมาก เพราะว่าดูจากสถิติเรื่องร้องเรียนนี่มีมากเหลือเกิน อันนี้อาจจะเป็นเพราะว่าปัจจุบันงบประมาณที่กระจายลงสู่ท้องถิ่นก็มีมาก----------

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ขณะเดียวกันประชาชนก็มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้นนะครับ แล้วก็มีองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ มากขึ้น ก็เลยดูว่าเรื่องร้องเรียนนี้มีมากนะครับ แต่อย่างไรก็ดี ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ตระหนักอันนี้นะครับ ก็จะพยายามลองหาทางป้องกันนะครับ เพื่อไม่ให้เกิดสารทุจริต ซึ่งจะต้องมาปราบปรามภายหลังนะครับ แล้วก็พยายามที่จะหาทางลดการทุจริตนะครับ จะต้องหาเป้าหมายที่จะวางในลักษณะเอาท์คัม (Out come) ออกมามากกว่าเอาท์พุท (Out put) นะครับ ในเรื่องงบประมาณที่ถามว่าเพียงพอหรือไม่นะครับ กระผมขอเรียนว่าไม่เพียงพอที่ได้รับแต่อย่างไรก็ดี ทางรัฐบาลก็ได้กรุณาให้งบประมาณเพิ่มมากขึ้นทุกปีนะครับ

ในเรื่องของการตรวจสอบทรัพย์สินนะครับ ว่ามีการตรวจสอบอย่างไรนะครับ กระผมขอกราบเรียนว่าในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินนี้ เรามีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน หนี้สิน เสมอเหมือนกันทุกคนนะครับ ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีลงมาถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นนะครับ มีการตรวจสอบโดยถามไปยังตำแหล่งที่ดิน ยานพาหนะ แหล่งเงินฝากต่าง ๆ ของทุกธนาคารทั่วประเทศนะครับ ได้ตรวจเหมือนกันหมด เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเคลื่อนไหวทางทรัพย์สินทาง ป.ป.ช. ก็จะต้องทราบดีอยู่แล้วนะครับ นอกจากนี้ก็ยังมีการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งแล้วก็พ้นจากตำแหน่ง ๑ ปี ถ้าเราเห็นว่ามีทรัพย์สินเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้นหรือมีหนี้สินลดน้อยลง ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะได้ให้ผู้นั้นได้มาชี้แจงถึงที่มาของทรัพย์สินว่าได้เพิ่มขึ้นอย่างไรนะครับ

ในคำถามที่ ๔ ของท่านดำรงนะครับ ที่ว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๖ นี้นะครับ ให้ ป.ป.ช. มีอำนาจเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อันนี้ขอกราบเรียนว่าทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ทำข้อสังเกตในเรื่องมาตรา ๓๓๖ เสนอมายังสภาแล้ว รวมทั้งเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยนะครับ ข้อสังเกตก็ไม่ได้แก้ไขมาเป็นมาตรา แต่ว่าเป็นสรุปปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรอบ ๕ ปี ที่ผ่านมา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับคำถามท่านสุนทรที่ถามเรื่องฮั้วนะครับ ๒ ครั้งนี้กระผมก็ได้ตอบท่านเสรีไปแล้วนะครับ

ส่วนคำถามท่านประเกียรตินะครับ เรื่องรายงานประจำปีทันสมัยหรือไม่ กระผมขอเรียนว่าทาง ป.ป.ช. ได้รายงานมาทุกปี คือเป็นรายงานประจำปี เป็นปีปฏิทินนะครับ เมื่อถึง ๓๑ ธันวาคม ก็ถือว่าสิ้นปี เพราะฉะนั้นรายงานประจำปีของแต่ละปีก็จะไปรายงานของอีกปีหนึ่ง ของปี ๒๕๔๕ ก็รายงานมาแล้ว ส่วนของปี ๒๕๔๖ กำลังพิมพ์อยู่นะครับ เมื่อเสร็จแล้วก็จะได้รีบรายงานมานะครับ แล้วก็ที่บอกว่าควรทำงานเชิงรุกนะครับ อันนี้ก็เป็นนโยบายของกรรมการชุดใหม่อยู่แล้ว สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของท่านประเกียรตินะครับ กระผมก็จะได้รับไปรายงานให้คณะกรรมการชุดใหม่ได้ทราบ

ส่วนคำถามในเรื่องถอดถอนตามสถิติในหน้า ๘ ที่ว่าตกไป ๑ เรื่อง เป็นเพราะอะไร ในปี ๒๕๔๔ ทาง ป.ป.ช. ได้รับเรื่องถอดถอนจากตำแหน่ง ๑ เรื่อง แล้วก็ได้ไต่สวนเสร็จในปี ๒๕๔๔ เลยนะครับ ปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลนะครับ เมื่อข้อกล่าวหาไม่มีมูลในกฎหมายก็เขียนว่า ให้ข้อกล่าวหาตกไป เพราะฉะนั้นจึงรายงานว่าเป็นเรื่องที่ตกไปจำนวน ๑ เรื่องนะครับ

คำถามสุดท้าย ท่านสุดท้ายเป็นของท่านบุญญา เรื่องรายงานประจำปีล่าช้านะครับ อันนี้กระผมก็ได้ตอบท่านประเกียรติไปแล้ว ซึ่งก็จะได้รีบดำเนินการส่งของปี ๒๕๔๖ ต่อไปนะครับ ส่วนข้อเสนอแนะต่าง ๆ นี้ก็จะรับไปนะครับ ในเรื่องของการสร้างเครือข่ายทาง ป.ป.ช. ก็ได้ทำแล้ว โดยร่วมกับ กกต. เรามีเครือข่ายซึ่งเป็นสมาชิก อบต. เป็นผู้บริหาร อบต. ผู้นำหมู่บ้านในสภาตำบลต่าง ๆ ๗,๐๐๐ กว่าสภาตำบลนะครับ ขณะนี้ก็เราได้จัดตั้งเครือข่ายไปแล้วครับ ทั้งหมดนี้ก็เป็นคำถามเท่าที่กระผมจะตอบได้นะครับ แต่อย่างไรก็ดีในข้อเสนอแนะ ข้อแนะนำ ข้อท้วงติงต่าง ๆ กระผมก็จะได้นำไปรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ได้ทราบแล้วครับ แล้วขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านได้ซักถาม แล้วก็ท่านเลขาธิการก็ได้ตอบละเอียดทุกท่านเลยนะครับ ผมคิดว่าเราน่าจะรับทราบรายงานได้แล้วขณะนี้ นะครับ ท่านบุญญามีประเด็นไหนอีกครับ ท่านบุญญา หลีเหลด อยากเป็นคำถาม

นายบุญญา หลีเหลด (สงขลา) : ครับผม เป็นคำถาม ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหลด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ที่ท่านเลขาฯ แจ้งว่ามีอนุฯ อยู่ ๓๐๐ คน ที่แต่งตั้งขึ้นมา ผมดู ๆ ในรายงานการประชุมไม่มี ไม่ทราบว่าอนุฯ ตั้ง ๔๔ หรือว่า หลังจากนั้นครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยว ๆ ครับ ตอบคำถามก่อนครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (ผู้ชี้แจง) : ครับ เป็นอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นมาต่อเนื่องนะครับ ตั้งแต่ ๒๕๔๓ มาจนปัจจุบันนี้นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพร คำชื่น ไม่ให้อภิปรายนะครับ ถามเฉย ๆ นะครับ ปิดอภิปรายแล้วครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ครับผม ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมอยากจะถาม ท่านรักษาการเลขาธิการ ป.ป.ช. นะครับว่า ที่ผ่านมาที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ชุดเก่า ชุดใหม่ ยังนะครับ เพราะว่าทำหน้าที่ได้ระยะเวลาสั้นอยู่ว่า ในเรื่องของการถอดถอนนี้นะครับ ทางคณะกรรมาธิการบางคณะนี้ได้เรียนเชิญท่านอดีต ป.ป.ช. มาชี้แจง ว่าเรื่องการถอดถอนในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ นี้นะครับ ความผิดในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ ซึ่งจะโยงไปถึงการถอดถอนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๗ นี้ว่า ที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ กำหนดในเรื่องของพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติก็ดี ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ก็ดี ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนั้น ท่านอดีตเลขาธิการ ป.ป.ช. อย่าให้ผมเอ่ยนามนะครับว่า เป็นมาตรฐานที่ว่าสูงไป ยุ่งยากในการที่จะใช้มาตรฐานในการตัดสินหรือไต่สวน แต่ผมเห็นว่าคำว่า "ส่อ" ก็ดี คำว่า "มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ" ก็ดี หรือว่า "ส่อ จงใจ" เป็นคำที่สามารถวินิจฉัยหรืออธิบาย หรือบอกได้ง่ายนะครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรักษาการเลขาธิการและคณะ ได้ช่วยตอบให้พวกผมทราบสักนิดหนึ่งนะครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ อีกครึ่งนาทีว่า กระผมได้เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการปกครอง วุฒิสภา ก็ได้เคยทำเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบในเรื่องของการที่จะถอดถอนไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมาธิการการปกครองส่งไปนี้นะครับ แต่ว่าพวกเราก็รอว่าเมื่อไร ท่านในฐานะที่เป็นอัยการของวุฒิสภา ไม่ได้ส่งลูกมาให้วุฒิสภาทำงานเลยในเรื่องของการถอดถอนในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ ถึงมาตรา ๓๐๗ นี้นะครับ ใช้เวลารออยู่ตั้ง ๓ ปี นะครับ ในเรื่องของท่านที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ชุดเก่านะครับ แต่ชุดใหม่นี้ผมไม่ได้ว่าอะไร เพราะว่ามาทำงานใหม่ ก็อยากจะเรียนถามครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : คำถามยาวมากของท่านสมพรครับ เชิญครับท่านเลขาฯ ครับ

นายศราวุธ เมนะเศวต (ผู้ชี้แจง) : ครับ ขอบพระคุณท่านสมพรครับ ต่อคำถามที่ว่า คำว่า “ส่อ” ที่กฎหมายเขียนเอาไว้ ผมขอกราบเรียนว่าเป็นคำใหม่นะครับ ไม่มีคำจำกัดความเอาไว้ว่าเพียงใดถึงจะถือว่าส่อ แต่ว่าในเจตนารมณ์ของกฎหมายนี้ กระผมเข้าใจว่าคำว่า “ส่อ” นั้นย่อมหมายถึงการที่พยานหลักฐานไม่สามารถที่จะชี้ชัดหรือมัดผู้ถูกกล่าวหาลงไปได้นะครับ กฎหมายจึงใช้คำว่า “ส่อ” เพียงแค่ส่อก็น่าจะผิดแล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ดีในเมื่อยังไม่มีคำจำกัดความนะครับ กระผมก็เห็นว่า ป.ป.ช. น่าจะวางมาตรฐานของคำว่า “ส่อ” เอาไว้นะครับ ซึ่งกระผมจะได้นำเรียนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่นะครับ ในประเด็นนี้ที่ท่านได้กรุณาครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณครับท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านดำรง

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวด้วยความเกรงใจครับ เพราะท่านเลขาฯ ไม่ได้ตอบตรงที่ผมถามข้อหนึ่ง คือประเด็นเรื่องการตรวจสอบสมาชิกรัฐสภา ผมเข้าใจดี แต่ที่ผมถาม ก็คือ ข้าราชการ เช่น ระดับ ซี. ๕ ซี. ๘ นี้นะครับ เมื่อสักครู่ที่ผมพูดว่าในสังคมไทยเป็นจริงเรื่องยังรับยังให้กัน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ นี้นะครับ ผมออกไปข้างนอกเจอสมาชิกวุฒิสภาไม่ขอเอ่ยจังหวัดอยู่ภาคกลาง ท่านบอกว่า

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พี่ดำรงเข้าใจผิด เดี๋ยวนี้รับกัน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ทีนี้ที่ผมสงสัย ก็คือว่า คนที่รับ ก็คือข้าราชการ เงิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ สมมุติสัก ๑๐๐ ล้านบาท หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็มหาศาล ท่านตรวจสอบหรือเปล่า เข้าบัญชีอย่างไร ผมไม่ได้ถามถึงเรื่องการตรวจสอบ พวกผมผมเข้าใจครับ แต่ว่าอย่างส่วนพวกข้าราชการนี้ ~~ผมสงสัย~~ ท่านตรวจสอบอย่างไร มีการตรวจสอบหรือเปล่า เท่านั้นแหละครับ เพราะว่าท่านประธานฯ ครับ ถ้าผมได้ฟังคำตอบจาก ป.ป.ช. ก็ง่ายที่ผมจะอธิบายกับประชาชนเวลาที่ถามผมครับ ขอบคุณครับ รบกวนจริง ๆ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

- ๕๓/๑

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายศราวุธ เมนะเศวต (ผู้ชี้แจง) : ในเรื่องของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับ ๘ ระดับ ๙ หรือระดับต่ำกว่าลงมานี้นะครับ มีเรื่องของตามกฎหมายนะครับ เรื่องร่ำรวยผิดปกติ ในเรื่องของร่ำรวยผิดปกติถ้าเผื่อมีผู้ร้องมา ทาง ป.ป.ช. ก็สอบได้ หรือแม้แต่ว่าไม่มีผู้ร้องมาทาง ป.ป.ช. สงสัย มีเหตุอันควรสงสัย มีข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ ทางกรรมการ ป.ป.ช. ก็เข้าไปตรวจสอบนะครับ แล้วปัจจุบันนี้ก็ทำการตรวจสอบอยู่ในหลายเรื่องด้วยกัน โดยใช้วิธีการตรวจสอบครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ถือว่าเรารับทราบรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นะครับ แต่มีฝากข้อสังเกตจากท่านสมาชิกฯ ข้างหลังเขียนถามขึ้นมานะครับว่า สมัยประชุมที่เหลือที่ผมเป็นประธานฯ อยู่นี้จะให้ผู้แทนองค์กรอิสระคือ ป.ป.ช. หรือ กกต. หรือต่าง ๆ มาชี้แจงด้วยตัวเองนอกจากเลขาฯ ได้หรือไม่ ผมรับประสานงานก็แล้วกันนะครับว่า เป็นหน้าที่ของผู้แทนของคณะกรรมการองค์กรอิสระต่าง ๆ อยู่แล้ว ซึ่งจะต้องมารายงานตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้วก็ตามกฎหมายเฉพาะ ก็เรียนฝากท่านเลขาธิการหรือรักษาการเลขาธิการไปบอกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหม่ด้วยว่า วุฒิสภาท่านอยากรับฟังรายงานจากตัวท่านกรรมาธิการนะครับ อันนี้ผมรับเสนอข้อเสนอไปจะประสานงานให้นะครับว่าให้มีการนัดหมายกันให้มาชี้แจงด้วยตัวเองให้ได้ให้มากที่สุดนะครับ ก็ถือว่ารับทราบนะครับ รายงานนะครับ แต่ว่าด้วยคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระได้มีข้อสังเกตของรายงานของคณะกรรมาธิการ ผมจะถามที่ประชุมว่าท่านใดที่ใช้วิธียกมือนะครับ ท่านใดที่ไม่เห็นด้วยที่จะส่งรายงานไปให้คณะกรรมการต่าง ๆ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการองค์กรอิสระเสนอ มีไหมครับ ท่านใดที่ไม่เห็นด้วยที่จะให้ส่งรายงานไป ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ส่งไปนะครับ ครับวันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน แล้วก็ท่านคณะผู้แทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. นะครับ เรื่องอื่น ๆ ไม่มีนะครับ ท่านประเกียรติมีอะไรไหมครับ เรื่องอื่น ๆ ครับ เชิญท่านประเกียรติครับ เชิญครับ ขอท่านสมาชิกฯ นิดเดียวครับ ขอบคุณท่าน ป.ป.ช. ครับ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ครับ ในเรื่องอื่น ๆ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา ประธานคณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามที่นี่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีมติแต่งตั้งให้นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์ เป็นกรรมาธิการสามัญประจำคณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น บัดนี้ ท่านได้ลาออกเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๗ ทางคณะกรรมาธิการจึงได้ประชุมและมีมติเห็นสมควรให้นางบัวล้อม พูลลาภ เข้ามาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการแทน ผมจึงขอเสนอมาให้ที่ประชุมพิจารณาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมให้คุณบัวล้อมมาเป็นกรรมาธิการชุดนี้นะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : หมดระเบียบวาระแล้วนะครับ ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๕ นาฬิกา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จดรายงานการประชุม

อัชยา	สมมิตร	กัญญณัท	พูนทรัพย์
อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์	วิมล	แจ้งอัตถะ
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย
จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
อัจฉรียา	เอี่ยมโอษฐ์	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
อรนิตย์	ฤทธิมัต	สมบูรณ์	ขำกระแสร์
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข	ธีรวรรณ	นราพงศ์
รุจิรา	ดีบุก	ภัชนี	คงสมจิตต์

กลุ่มงานชวเลข ๒ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สนัยสามัญทั่วไป) ครั้งที่ ๒๒

<u>คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา</u>

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๘

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมาธิการ		ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนาปิยาวงศ์	ประธานคณะกรรมาธิการ	
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ	รองประธาน คนที่สอง	
๕	นายสมัย ฮมแสน	รองประธาน คนที่สาม	
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์	รองประธาน คนที่สี่	
๗	นายโกเมศ ฑีฆธนานนท์	โฆษกคณะกรรมาธิการ	
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๙	ร้อยตรี อนุกูล สุภาไชยกิจ	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศูนย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี	ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ	
๑๒	นายนภินทร ศรีสรรพางค์		
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตนะ		
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ		
๑๕	นายอมร นิลเปรม		

ตรวจแล้ว วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand