



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นพิเศษ
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา	๑
- นายระวี มาศฉมาดล	๓
- นายเรวัต วิศรุตเวช	๓ ๔
- รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	๖
- นายอนันต์ ศรีพันธุ์	๗
- นายกษิติเดช ชุติมันต์	๘
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๘
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๙
- นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	๑๐
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๑๑
- นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	๑๒
- พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	๑๓
- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	๑๔
- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	๑๕
- นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	๑๖
- นายเทพไท เสนพงศ์	๑๖
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๗
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๑๘
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	๑๙ ๒๐

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	๒๐
- นายรังสรรค์ มณีรัตน์	๒๑
- นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	๒๒
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	๒๓
- นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	๒๔
- นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	๒๕
- นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	๒๖
- นายอับดุลอาयी สาแม็ง	๒๗
- นางสาวศรินวล บุญลือ	๒๗
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๒๘
- นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	๒๙
 ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	 ๓๑
 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	 ๓๑
- การประชุมเป็นกรณีพิเศษ	๓๑
 ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	 ๓๑
 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	 ๓๑
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๓๑
๕.๗ ยุติคดีด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร	๓๔
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษา หามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหา	
ที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็น	
นโยบายวาระแห่งชาติ (ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ)	

ผู้อภิปราย

- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน

๓๕

๕.๑๑ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๔๑

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน
และเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร (นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ
เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ

๔๒

๕.๗๓ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๔๓

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร
(นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ

๔๔

๕.๒๓ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๕๐

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
และการออกเอกสารสิทธิ (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ
และ นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ

๕๑

๕.๓๔ ผู้ตัดสิน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๕๖

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย
(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะเป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม

๕๗

	หน้า
๕.๘๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการแก้ไขปัญหาที่ดิน ทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ (นายณริศ ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)	๖๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายณริศ ขำนุรักษ์	๖๑
๕.๘๗ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)	๖๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๖๗
๕.๙๐ ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และหาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ (นางผ่องศรี แซ่จึ้ง และ นายสิงหนณ ดินาง เป็นผู้เสนอ)	๗๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	๗๔ ๗๕
๕.๙๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร (นางบุญรีน ศรีธเรศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	๘๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นางบุญรีน ศรีธเรศ	๘๑
๕.๙๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดิน และการออกเอกสารสิทธิ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย (นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)	๘๒

ผู้อภิปราย

- นายประสงค์ บุณยพงศ์

๘๓

๕.๑๐๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๘๘

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
ของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน (นายสฤษดิ์ บุตรเนียร
และนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายสฤษดิ์ บุตรเนียร

๘๙

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๙๕

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องการออกเอกสารสิทธิ
และที่ดินทำกิน (นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ

๙๖

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๑๐๔

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร
ทับซ้อนในเขตที่ดินของรัฐและการแก้ไขปัญหาที่ดินทั่วประเทศ
(นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์

๑๐๕ ๑๑๐

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร

๑๑๒

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร
(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม

๑๑๓

- นายมานพ ศิริภูวดล

๑๒๐

- นายภาคภูมิ บุญยประมุข

๑๒๒

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๒๕
- นายจิรเดช ศรีวิราช	๑๒๘
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	๑๓๑
- นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน	๑๓๔ ๑๓๗
- นายอภิชาติ ศิริสุนทร	๑๓๘
- นายวรศิษฐ์ เสี่ยงประสิทธิ์	๑๔๐
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๔๓
- นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	๑๔๖
- นายคำพอง เทพาคำ	๑๔๙
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๑๕๐ ๑๕๑
- นายคะแนน มะหิพันธ์	๑๕๓
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๑๕๔
- นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	๑๕๗
- นายดำรงค์ พิเดช	๑๖๐
- นายนิยม เวชกามา	๑๖๓
- นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	๑๖๖
- นางสาวเบญจา แสงจันทร์	๑๖๙
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๑๗๒
- นายสมชาย ฝิ่งชลจิตร	๑๗๕
- นายเสมอกลิ่น เทียงธรรม	๑๗๗ ๒๐๒
- นายคารม พลพรกลาง	๑๗๙
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๑๘๒
- นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	๑๘๕
- นายเกษมสันต์ มีทิพย์	๑๘๗
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๘๙
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๙๑
- นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	๑๙๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๙๗ ๑๙๘
- ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	๑๙๗
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	๑๙๙ ๒๐๐
	๒๐๔
- นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	๑๙๙
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๒๐๐
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๒๐๐
- นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	๒๐๑
- นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	๒๐๑
- นายวิรัตน์ วรศิริสิน	๒๐๒
- นายชูการ์โน มะทา	๒๐๒
- นายภาสกร เงินเจริญกุล	๒๐๒

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๒๐๕
--	-----

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๒๐๕
-------------------------------------	-----

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เลข ประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลัมตระกูล		✓		
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายมงคลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองสถิตลภาค	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๔	นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเเอง ยาวอหะจัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			
๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร		✓		
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			
๐๓๖	นายไกลก้อง ไวทยการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์		✓		
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิริมงคล		✓		
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น		✓		
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	นางสาวจรรวรณ์ ศรีณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรามรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวุฒน์ อรรถยกานนท์	✓			
๐๖๖	นายจิรภัฏฐ์ ทองสุวรรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๖๗	นางสาวจิราพร สิ้นสุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมณะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิศ เลหาอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ		✓		
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์		✓		
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๐๙๖	นายชำนาญ จันทรเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมานะทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอภทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้อมขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัฏร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัฏร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ		✓		
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ		✓		
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เทตระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายคะแนน มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๓๐	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล		✓		
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	นายไตรรงค์ ดิธรรม		✓		
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนพร เกษเมธิการุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายเทพไท เสนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ		✓		
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเทพพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล		✓		
๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธน์สัถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรรมา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายณพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายณพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายณพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายณริศ ชำนาญรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายณัฏฐิ์ ถิ่นสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นางนาที รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายนิพนธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายนิยม วิวรรณติษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๗	นายนิรามาณ สุไลมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	นายบุญธิณ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญเรือน ศรีธีเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีวัชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย		✓		
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จินาคำ	✓			
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๑	นายปิยบุตร แสงกนกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	พลโท พงศกร รอดชมภู		✓		
๒๒๗	นายพงศ์วิน จิรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิจิตเรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์		✓		
๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✓		
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	นางสาวพรรณนิการ์ วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สติรชวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลัมเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพุดพิพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัตรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุพล		✓		
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรรณานท์		✓		

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	นายมนชล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมนต์เพชร สงฆ์ประชา	✓			
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี		✓		
๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร		✓		
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายศุวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	นางสาวเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศนมาตล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์		✓		
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ		✓		
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดศรีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ ผาสีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✓		
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย		✓		
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาวชัชราภรณ์ กาญจนะ		✓		
๓๐๙	นางสาวพันทยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	นายวรารุณ ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล ไตรรงค์ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง		✓		
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒๒	นายวันชัย ปริณญาศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	นายวันนวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรณ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย ไทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์		✓		
๓๔๐	นายวิสุทธิ ไชยณรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ		✓		
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๐	นายศรีณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรีณย์วุฒิ ศรีณย์เกตุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน		✓		
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล		✓		
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์		✓		
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ ไสภณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชาติ สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกี้ยวช่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		
๔๑๑	นายสาธิต อัยตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม		✓		
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	นายสิงหนภณ ตีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต		✓		
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ขมกลีน		✓		
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุษณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัษฐา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธรธรรม สุปรรณ ณ ออยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทหา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	นายสุพล ฟองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	นายสุรชัย ศรีสารคาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์		✓		
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	นายอนุชา นาคาคัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรพรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๓	นายอนุทิน ขาญวีรกุล		✓		
๔๖๔	นายอนุมิต ชูสารอ		✓		
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล		✓		
๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	นางสาวอนุสรี ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย		✓		
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์		✓		
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัษฎพล โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชี้อรรถธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชัชฐ์ เกียรติทองชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๘		๔๕๕	๔๓	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางสาวพร เจนนวรัตน์
ตำแหน่ง วิทยากรเชี่ยวชาญ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

(เนื่องจาก นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ดิฉันการ นายสุชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๓๒ นาฬิกา)

นายสุชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะให้ปรึกษาหารือตามลำดับรายชื่อและเวลาที่ยื่น โดยใช้เวลาท่านละ ๒ นาทีนะครับ ท่านแรกขอเชิญท่านนิยม เวชกามา ตามด้วยท่านระวี มาศฉมาดล เชิญท่านนิยมครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอเอาเรื่องปัญหาความเดือดร้อนมาบอกกล่าวท่านประธานสภา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการครับ ไม่ใช่บอกเฉย ๆ นะครับ

เรื่องแรก บ้านผมก็เป็นปัญหายิ่งกว่าบ้านท่านประธานคือไฟฟ้า วันนี้ไฟฟ้าลำบากมากพี่น้องในบ้านผม เพราะกติกากบอกว่าท้องถิ่นต้องอุดหนุนร้อยเปอร์เซ็นต์ ตำบลเชียงสือ ๕๙ หมู่บ้าน วัดอีก ๓ แห่งยังไม่มีไฟฟ้าใช้ อันนี้เป็นข้อมูลที่รับแจ้งจาก ปลัดเทศบาลตำบลเชียงสือ ท่านสนธยาครับ

ต่อมาครับ ตำบลบ้านโพน บ้านนาจาน ตำบลบ้านโพน อำเภอโพนนาแก้ว คือเรื่องไฟฟ้าเหมือนกัน พี่น้องบ้านผมไม่มีไฟฟ้าใช้ ครั้งแรกเข้าไปอยู่ที่เกษตรความจริงเป็นหมู่บ้านแล้วละ ทำการเกษตรเลี้ยงวัว เลี้ยงควาย ทำไร่ ทำนา เลี้ยงหมู ผมไปดูแล้ว โดยเฉพาะนายสุนทร แก้วเคน อดีตข้าราชการบำนาญ เลี้ยงหมูเป็นร้อยตัวแต่ไม่มีไฟฟ้า ต้องลากไฟฟ้าจากบ้านตัวเองออกไปกว่า ๓ กิโลเมตร

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ัญญรดา ๑/๒

เรื่องที่ ๒ เรื่องแยกไฟแดงอยู่หน้าโรงเรียนบ้านด่านม่วงคำเกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก และทางแยกไปอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนมก็เหมือนกัน ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านระวี มาศมนาดล แล้วตามด้วยท่านเรวัต วิศรุตเวช นะครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวธรรยา ๒/๑

นายระวี มาศฉมาดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์ระวี มาศฉมาดล ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ กระผมมีเรื่อง
 ที่จะขอปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีในปัญหาการแก้หนี้สินครู
 ซึ่งขณะนี้ทางสมาคมพัฒนาครูไทยได้มาร้องเรียนกับผมถึงเรื่องความเดือดร้อนของครู
 ทั่วประเทศที่สะสมมาอย่างยาวนานจากปัญหาหนี้โครงการ ช.พ.ค. ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐
 กว่าราย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อผู้ปกครองและนักเรียนประมาณ ๔๕ ล้านคน ปัญหาหนี้สินครู
 ถึงขั้นวิกฤติ ครูถูกยึดบ้าน ยึดทรัพย์ เครียดจนต้องหนีหนี้ เครียดจนป่วย คุณภาพชีวิตตกต่ำ
 แล้วถึงขั้นฆ่าตัวตาย ๓ ราย เพราะหาทางออกไม่ได้ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้ต้นสังกัด
 หักเงินเดือนครูไปใช้หนี้ เหลือที่ให้ใช้จ่ายเพียง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ส่งผลให้ครูที่เกษียณอายุแล้ว
 มีภาระหนี้สินมากขึ้น เนื่องจากรายได้ตอนที่ทำงานอยู่กับรายได้ตอนที่ได้รับเงินบำนาญ
 มันน้อยลง ขณะเดียวกันธนาคารออมสินกำลังจะทำการยึดทรัพย์ ยึดบ้าน ทั้งครูลูกหนี้
 และครูที่เป็นผู้ค้ำประกัน ทั้ง ๆ ที่ครูที่เป็นผู้ค้ำประกันก็มีฐานะพอจะผ่อนจ่ายได้ แต่ธนาคาร
 ออมสินก็ไม่ยอมจะยึดทรัพย์ทำเฉย กระผมจึงขอเรียนต่อท่านนายกรัฐมนตรีต้องลงมา
 ดูแลการแก้หนี้สินครูทั้งระบบโดยรีบด่วน ต้องตั้งคณะกรรมการแก้หนี้สินครูแบบบูรณาการ
 จากหลายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง มิฉะนั้นจะส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษา เพราะครูทั่วประเทศ
 ขาดขวัญและกำลังใจเหลือแต่ความท้อแท้มองไม่เห็นอนาคตของตนเองแล้วจะมีกำลังใจอะไร
 ที่จะมาสอนให้เด็กนักเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพ แล้วขอรบกวนให้ท่านนายกรัฐมนตรีช่วย
 แจ้งธนาคารออมสินให้ช่วยพิจารณาผ่อนผันการชำระหนี้และชะลอการยึดบ้าน ยึดทรัพย์
 ของครูผู้ค้ำประกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
 ต่อไปเชิญท่านเรวัต ตามด้วยท่านรองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ เชิญครับ

นายเรวัต วิศรุตเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ผม นายแพทย์เรวัต วิศรุตเวช พรรคเสรีรวมไทย ท่านประธานครับ โรคปอดอักเสบ
 โคโรนาไวรัส (Coronavirus) สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ ก็เหมือนแขกผู้มาเยือนที่เรายังไม่รู้จักกันดี
 เพราะฉะนั้นจึงต้องใช้เวลาที่จะต้องทำความรู้จักกัน จึงมีข้อมูลใหม่เรื่อย ๆ เกี่ยวกับไวรัส

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวธรรยา ๒/๒

ตัวนี้ออกมานะครับ แล้วก็มีเหตุผลว่าทำไมผมถึงจำเป็นต้องหาหรือในเช้าวันนี้ทั้งที่ได้มีการตั้งกระทู้ถามรัฐบาลเมื่อวันพุธที่ ๒๙ ท่านประธานครับ เมื่อคืนนี้ตรงกับเวลาในประเทศไทยประมาณ ๒ นาฬิกา ๓๗ นาที นายทีโดรส อัดฮานอม กีบรีเยซุส (Tedros Adhanom Ghebreyesus) ผู้อำนวยการใหญ่องค์การอนามัยโลกได้แถลงการณ์ตัดสินใจจากนครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เกี่ยวกับโคโรนาไวรัส (Coronavirus) สายพันธุ์ใหม่ในประเทศจีนว่าเข้าองค์ประกอบของสถานการณ์ฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศแล้ว หลังจากการประชุมของคณะกรรมการฉุกเฉินของดับเบิลยูเอชโอ (WHO) ซึ่งเป็นคณะผู้เชี่ยวชาญอิสระท่ามกลางหลักฐานที่เพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของไวรัสที่ลุกลามไปประเทศต่าง ๆ มากกว่า ๑๘ ประเทศ โดยกล่าวว่า ขอจงโปรดเข้าใจว่าการประกาศครั้งนี้ไม่ใช่การโหวดไม่ไว้วางใจประเทศจีน แต่เป็นความกังวลอย่างใหญ่หลวงที่สุดของเราคือความเป็นไปได้ที่ไวรัสจะแพร่ลุกลามไปยังประเทศอื่น ๆ ที่มีระบบสาธารณสุขที่อ่อนแอ ทั้งนี้การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศเท่ากับเป็นการเปิดสำหรับทางออกของคำแนะนำแก่ทุกประเทศโดยมีเป้าหมายป้องกันหรือลดการระบาดข้ามพรมแดน ซึ่งอาจทำให้มีการกำหนดข้อจำกัดที่เกี่ยวกับการเดินทางและการค้าต่าง ๆ ตามมา ซึ่งคำประกาศดังกล่าวจะครอบคลุมถึงการออกคำแนะนำต่าง ๆ ชั่วคราวถึงเจ้าหน้าที่สาธารณสุขของประเทศทั้งหลายทั่วโลก และในนั้นรวมถึงการยกระดับการเฝ้าระวังการเตรียมความพร้อมรับมือและมาตรการต่าง ๆ สำหรับการควบคุมการระบาด ขอเวลานิดเดียวครับท่านประธานเป็นเรื่องสำคัญสุดระดับโลก

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเรวัตไม่ต้องอ่านก็ได้ครับ

นายเรวัต วิศรุตเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอนิดเดียวท่านประธานครับ ผมจะมีข้อเสนอแนะให้ถือเป็นข้อหาหรือไปยังรัฐบาลว่า ในวันนี้อ้องค์การอนามัยโลกได้ยกระดับโรคปอดอักเสบโคโรนาไวรัส (Coronavirus) สายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นสถานการณ์ฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศแล้ว ก็ขอให้รัฐบาลโปรดบูรณาการทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและดำเนินมาตรการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน

สผ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวธรรยา ๒/๓

สุดท้ายครับ ผมยังขอย้ำเตือนว่าผมปรารถนาเพียงให้คำแนะนำและเสนอแนะ
ข้อมูลข่าวสารให้กับพี่น้องประชาชน แต่ไม่ต้องการให้ประชาชนตื่นตระหนกหรือวิตกกังวล
จนกลายเป็นความเครียด -----

- ๓/๑

สพ. ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ครุณี ๓/๑

อีกทั้งยังต้องการให้พี่น้องประชาชนได้โปรดตรวจสอบทุกข่าวสารที่ได้รับมาว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริง ไม่ใช่เป็น เฟกนิวส์ (Fake news) และสุดท้ายครับ ผมขอประกาศจุดยืนให้ทราบโดยทั่วกัน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้วครับ หมดเวลานานแล้ว ๑ นาทีแล้ว เรื่องนี้มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ทางสื่อมวลชนอยู่แล้ว เชิญท่านนั่งครับ ต่อไปท่านรองศาสตราจารย์รงค์ ตามด้วยท่านอนันต์ ศรีพันธุ์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผม รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ ผมขอหารือเรื่องราคารายตกต่ำ อันนี้เป็นการขอหารือจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่มีม็อบ (Mob) พี่น้องเกษตรกรสวนยางที่ชุมนุมที่บ้านควนหนองหงษ์ ทางหลวงแผ่นดินสายใต้ที่อำเภอชะอวดเขาได้เดินทางมาที่บ้านผม แล้วก็มาบอกว่าวันนี้ราคารายพารายังไม่ได้ตามที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้ เขาก็ฝากมาว่าขอให้ได้ราคารายประเภทขายปุ๋ยรับเงินปีไม่ต้องยุ่งยากซับซ้อน แม้ว่ารัฐบาลจะมีกลไกหรือมาตรการลงไปแล้ว แต่เขายังบอกว่าเขายังลำบาก มีพี่น้องเกษตรกรคนหนึ่งที่มาชุมนุมที่บ้านผมที่ผมเปิดประตูบ้านให้เข้าไปนั่งคุยนั่งรับประทานอาหาร เล่าให้ฟังว่าเขาเป็นคนเลี้ยงหลาน ๒ คน ทำสวนยางประมาณ ๘ ไร่ วันนี้เขายังไม่ได้อะไรเลย เพราะฉะนั้นผมก็พยายามจะไปถามเกษตรกรที่อื่นที่บ้านหนองบัวบ้าง ที่ตำบลไชยมนตรีบ้าง ที่ทุ่งแะ เขาก็มีความคิดเห็นเดียวกันว่าราคารายพารายังไม่ได้ เขามาชุมนุมท่านประธาน ผมจำเป็นต้องใช้เวทีตรงนี้และผมเรียนกับพี่น้องม็อบ (Mob) ที่มาที่บ้านผมบอกว่า ผมจะนำเอาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรที่ให้เกียรติมาที่บ้านผม มาบอกท่านประธานสภาเพื่อบอกกล่าวไปยังรัฐบาล ไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่าชาวบ้านมาชุมนุมเขาเป็นอย่างไร เขาบอกว่าเขายังเดือดร้อนราคาราย แล้วก็ฝากท่านประธานครับ เขาบอกว่า

ประเด็นที่ ๑ ถ้าหากชุมนุมนาน ๆ เขาอาจจะต้องชุมนุมก็อย่าได้รำคาญเขา เพราะเขาเดือดร้อนจริง ๆ น่าสงสารครับ สายตาเขาที่ผมเห็นคือมีน้ำตาคลอเคล้าอยู่ในเบ้าตาเลยครับ

สพ. ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ครุณี ๓/๒

ประเด็นที่ ๒ เขาฝากครับว่า ส.ส. อย่าปิดบ้านหนีนะครับ เพราะว่าเขาไป เพราะความเดือดร้อน เขาไม่ไปค่า ไม่โจมตี ขออย่าปิดบ้านหนี แต่ปล่อยให้เขาสามารถใช้กลไกของบ้าน ส.ส. เป็นกลไกในการนำเรื่องราวร้องทุกข์ผ่าน ส.ส. มาบอกกล่าวสภา แฉนี้ท่านประธานครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอนันต์ ศรีพันธุ์ ตามด้วยท่านกษิเดช ชูติมันต์ เชิญท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ ศรีพันธุ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายอนันต์ ศรีพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขต ๒ จังหวัดอุดรธานี มีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก คือไฟฟ้าอำเภอเพ็ญไม่พอใช้ในช่วง ๖ โมงเย็นถึง ๒ ทุ่ม ไฟฟ้าไม่พอ อยากให้ทางไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปดูแลด้วย อันนี้เป็นทั้งอำเภอเลยนะครับ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของถนนทางเข้าอำเภอเพ็ญตรงบ้านนิคม ตำบลบ้านธาตุ ตรงนี้ไฟฟ้าไม่มีเลย อยากจะบอกกรมทางหลวงให้เปลี่ยนผิวจราจรจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งผมเคยขอไว้ตั้งแต่สมัยรัฐบาลท่านยิ่งลักษณ์ได้อนุมัติเห็นชอบแล้ว พอตีปฏิวัติ เรื่องก็เลยหายไปเลย ฝากท่านไปถึงกระทรวงคมนาคมเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ภัยแล้ง นี่คือปัญหาของประเทศไทยและเป็นภาคอีสาน ซึ่งน้ำฝนที่ตกมาในประเทศนั้นมากมายแต่ไม่สามารถที่จะกักเก็บไว้ใช้ได้ อันนั้นคือสิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาของประเทศ เพราะฉะนั้นแหล่งน้ำที่มีอยู่ หนอง ฝายที่มีอยู่ ซึ่งอำเภอเพ็ญมีปัญหา ก็คือเรื่องของอ่างเก็บน้ำตื้นเขินที่ตำบลจอมศรี อ่างเก็บน้ำที่เป็นประโยชน์กับประชาชน ก็คืออ่างเก็บน้ำฝายเชียงอาด ตำบลจอมศรี เนื้อที่ประมาณ ๒,๐๐๐ ไร่ ซึ่งสามารถที่จะใช้น้ำ ตรงนี้ได้อย่างเพียงพอในการเกษตรแต่ตอนนี้ตื้นเขิน อยากจะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นไปดูแลในเรื่องเหล่านี้ เพื่อจะบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในโอกาสต่อไปด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๔/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ท่านครับ ต่อไปเชิญท่านกษิตรีเดชครับ ตามด้วยท่านธีรวัชชัย พันธุมาศ นะครับ

นายกษิตรีเดช ชูติมันต์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายกษิตรีเดช ชูติมันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตลาดพร้าว วังทองหลาง กรุงเทพมหานคร วันนี้มีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องการจราจร เส้นทางบนทางด่วนฉลองรัชลงพัฒนาการ เดิมทีถ้าเราตรงไปสามารถขึ้นทางด่วนได้อีกแล้วก็ เลี้ยวขวาไปทางคลองตันหรือว่าจะเลี้ยวขวาไปทางเส้นเพชรบุรีตัดใหม่ แล้วถ้าจะเลี้ยวซ้าย ก็ไปพัฒนาการ ปัจจุบันถูกเจ้าหน้าที่พนักงานจราจรบังคับให้เลี้ยวซ้ายตลอดเพื่อจะไปกลับรถ พัฒนาการซึ่งไกลมากก่อให้เกิดรถติดเป็นจำนวนมาก การจราจรลักษณะนี้มีการทดลองเข้ามา ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน แล้วก็มีผู้ร้องเรียนมาเป็นจำนวนมาก ซึ่งผมก็ไปสำรวจตรวจสอบ ดูแล้วก็ เป็นความจริงครับ รถติดหนาแน่นมากแล้วก็ไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจไปดูแลตรงนี้ เป็นเรื่องเป็นราว ก็ฝากจนถึงผู้เกี่ยวข้องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปสำรวจตรวจสอบ อีกสักครั้งหนึ่งแล้วบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาการจราจรกำหนดเส้นทางใหม่ วิธีแบบใหม่ ๆ ซึ่งไม่ใช่วิธีแบบนี้ นะครับ หลายท่านไปส่งลูกไปโรงเรียนร้องเลยว่ตั้งแต่แก้ไข ปัญหาการจราจรแบบนี้แล้วเขาส่งลูกไปโรงเรียนไม่ทัน ซึ่งไปทางเพชรบุรีตัดใหม่ ทองหล่อ ก็วนฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านธีรวัชชัย ตามด้วยท่านประกอบ รัตนพันธ์ เชิญครับ

นายธีรวัชชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายธีรวัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จากการที่กระผมได้ลงพื้นที่ที่ได้รับร้องเรียนจาก พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่สายไหมและคันนายาว กรุงเทพมหานคร ถึงสภาพการจราจร ที่ติดขัด และได้พูดคุยกับสารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลสายไหมพบว่าระยะทาง จากซอยสายไหม ๓๕ ถึงซอยสายไหม ๕๖ ประมาณ ๗๐๐ เมตรนั้นการจราจรบริเวณนั้น ติดขัดเป็นอย่างมากทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น เนื่องจากมีซอยหลักถึง ๒ ซอย รวมถึงปั้มน้ำมัน ขนาดใหญ่ หมู่บ้านและโรงเรียนอีก ๓ แห่ง ทางสถานีตำรวจนครบาลสายไหมจึงได้ทำการ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๔/๒

ติดกล้องวงจรปิดและใช้วิทยุสื่อสารกันระหว่าง สน. สายไหมกับ สน. คันนายาวเพื่อให้สามารถ
ปล่อยรถได้อย่างต่อเนื่อง โดยทาง สน. สายไหมต้องจัดหางบประมาณกันเอง ซึ่งยังไม่สามารถ
แก้ปัญหาได้อย่างครอบคลุม จึงต้องการให้มีสัญญาณไฟจราจรบริเวณปากซอยสายไหม ๓๙
และ ๕๖ โดยทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรได้ทำเรื่องขอสัญญาณไฟจราจรแยกสายไหม ๕๖
ไปยังสำนักงานจราจรและขนส่งกรุงเทพมหานครตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จนบัดนี้ยังไม่ได้รับ
การติดตั้งไฟสัญญาณจราจรดังกล่าว ขอฝากท่านประธานไปยังสำนักงานจราจรขนส่งทางบก
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการเร่งรัดติดไฟสัญญาณจราจรตรงปากซอยสายไหม ๓๙
และ ๕๖ เพื่อลดปัญหาจราจรครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านประกอบ ตามด้วยท่านผ่องศรี แซ่จิ่ง

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอรบกวนหาหรือท่านประธาน ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่เคยหารือมาแล้ว
ท่านประธานครับ แต่ไม่คืบหน้าเลยนะครับ

เรื่องที่ ๑ การก่อสร้างถนน ๔ ช่องทางจราจรเป็นการขยายถนนหลักถนนเดิม
บริเวณชุมชนหนาแน่น ตลาดลำนาว ตำบลบ้านลำนาว อำเภอบางขัน เรียนท่านประธานครับ
ว่าถนนเส้นนี้อยู่ในความรับผิดชอบของการทางกระบี่ ทุกปีงบประมาณ การทางกระบี่
ไม่เคยดูแลถนนที่อยู่ในอำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช งบประมาณส่วนใหญ่ไปตก
ที่จังหวัดกระบี่ ผมเลยขอความเป็นธรรมกับท่านประธานว่าทำอย่างไรให้การทางกระบี่มาดูแล
ถนนที่อยู่ในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่อยู่ในความรับผิดชอบของการทางกระบี่ด้วยนะครับ
เส้นนี้ชาวบ้านเขาร้องทุกข์มาหลายครั้งแล้วครับ ท่านนายอำเภอ ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น
กราบขอความกรุณาผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่มา ๑ ครั้งแล้วยังไม่สำเร็จ ขอให้ท่านประธาน
ให้ความเมตตาให้กับพี่น้องชาวอำเภอบางขันนะครับ ทำถนน ๔ เลนช่องทางจราจรในชุมชน
หนาแน่นตลาดลำนาวแล้วก็ติดไฟแดงที่หน้าโรงเรียนบางขันวิทยา -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพร ๕/๑

ซึ่งเป็นจุดที่อันตรายมาก เด็กไปโรงเรียนก็ข้ามถนน ก็ฝากท่านประธานเพื่อที่จะส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทางกระบี่ช่วยดูแลบางชั้นด้วย ถึงแม้ว่าบางชั้นจะเป็นลูกเมียน้อยแต่เขาน้อยใจมาก กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปท่านผ่องศรี แล้วตามด้วยท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ เชิญท่านผ่องศรีครับ

นางผ่องศรี แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี แซ่จิ่ง จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๘ พรรคเพื่อไทย ดิฉันมีประเด็นเดียวที่จะปรึกษาหารือท่านก็คือ ดิฉันได้ตั้งกระทู้ถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชน เป็นกระทู้ที่ ๐๗๓ ร และให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา

ดิฉันได้รับหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ตามที่หนังสืออ้างถึง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งสำเนากระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิของนางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เพื่อนายกรัฐมนตรีตอบในราชกิจจานุเบกษาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๕ ดังความแจ้งแล้วนั้น ทางสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีขอเรียนว่าเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูล จึงยังไม่สามารถตอบชี้แจงกระทู้ดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด ๓๐ วันตามข้อบังคับ จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ข้อบังคับ ข้อ ๖๕ วรรคสอง ระบุว่าจะต้องแจ้งข้อขัดข้องและต้องแจ้งด้วยว่าจะตอบได้เมื่อใด ดิฉันคิดว่ายังกดประเด็นที่สำคัญ ดิฉันถามกระทู้นี้ พี่น้องดิฉันรอคอยอยู่ เพราะฉะนั้นน่าจะเป็นการผิดข้อบังคับ ข้อ ๑๖๕ วรรคสอง ขอปรึกษาหารือท่านประธานด้วยจะได้ชัดเจนว่าพี่น้องดิฉันจะได้รับฟังคำตอบเมื่อใด ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพร ๕/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผ่องศรีศรีรับ เตียวผมมอบหมายให้ทางฝ่ายประชุมเขารับไปปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ต่อไปเชิญท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ แล้วตามด้วยท่านโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณีเชิญคุณวันเพ็ญครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๓ ขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ถนนทางหลวงหมายเลข ๒๒๗๕ ปัจจุบันเป็นถนน ๒ เลนตรงนี้เป็นทางเลือกสำหรับนักท่องเที่ยวและประชาชนในการใช้เส้นทาง ในช่วงนี้เนื่องจากว่าจังหวัดเพชรบูรณ์มีนักท่องเที่ยวไปท่องเที่ยวจำนวนปีละ ๒ ล้านคนขึ้นไป ประกอบกับประชาชนในพื้นที่มีอีกประมาณเกือบ ๑ ล้านคนเศษ เพราะฉะนั้นก็อยากจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาการจราจรในช่วงวันหยุด ตอนนี้วันหยุดเริ่มมีปัญหาตามสี่แยกจะติดก็อยากจะให้ขยายเส้นทางถนนสาย ๒๒๗๕ ตั้งแต่อำเภอบึงสามพันจนถึงอำเภอเมืองให้เป็น ๔ ช่องการจราจรตลอดเส้นทาง

อีกเรื่องหนึ่งก็คือถนนทางหลวงหมายเลข ทล ๑๑๓ ได้รับนโยบายโครงการที่จะขยายเป็น ๔ เลนตลอดเส้นทาง แต่ปัจจุบันหยุดการก่อสร้างและไม่มีการงบประมาณมาดำเนินการต่ออีกไม่มากนักแล้วนะค่ะ จากตำบลท่าข้ามผ่านตำบลชนแดนไปสู่อำเภอเมืองที่เขารัง ตรงนี้ก็อยากจะให้ช่วยดูว่าจะขยายให้เป็น ๔ เลนได้ตลอดเส้นทางตรงนี้เพื่อเป็นทางเชื่อมกับเส้นทางหมายเลข ๒๑ ได้อย่างไร ขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมได้ดู

อีกเรื่องหนึ่งก็คืออยากให้ทางงบประมาณในการขุดลอกคลองยาง อ่างเก็บน้ำบ้านคลองยาง อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ในช่วงนี้ถึงแม้ว่าจะเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย แต่ทราบว่าปีนี้ภัยแล้งมีเยอะมาก ๆ เพราะฉะนั้นถ้ามีโครงการที่แก้ปัญหาเรื่องภัยแล้งก็อยากจะให้ช่วยดูในส่วนตรงนี้เข้าไปได้รับงบประมาณในการขุดลอก

๑๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๖/๑

ที่นี้มีอีกเรื่องหนึ่งขออนุญาตเพิ่มเติม คือผู้สูงอายุและผู้พิการและประชาชนในพื้นที่ของเทศบาลตำบลศาลาลาย ขอให้ธนาคารกรุงไทยได้เพิ่มตู้เอทีเอ็ม (ATM) สำหรับการกดใช้เงิน แล้วก็มีเรื่องของการขยายเขตไฟฟ้า อันนี้ดิฉันจะขออนุญาตเพิ่มเติมเอกสารไปให้ท่านนะค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณวันเพ็ญครับ ขอเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้นะครับว่าเรามีเวลาท่านละ ๒ นาที ขอให้ท่านสมาชิกเราเตรียมเนื้อหาสาระให้มันพอกับ ๒ นาที ทดสอบก่อนก็ได้ครับ ก่อนที่จะมาพูด เพราะเข้าใจท่านว่าทุกคนมีปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาสะท้อนต่อสภาเรา เพื่อจะเสนอหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่เวลามีจำกัด ท่านประธานชวนเข้มงวดในเรื่องนี้มาก เชิญท่านโชติพิพัฒน์ เชิญครับ

นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตจอมทอง เขตธนบุรี พรรคอนาคตใหม่ ขออนุญาตหารือท่านประธาน เรื่องปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกับโครงการงดใช้ถุงพลาสติกของรัฐบาลนะครับ เรียนท่านประธาน ตั้งแต่วันแรกของปี วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จนถึงวันนี้วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ ครบระยะเวลา ๑ เดือนพอดีกับโครงการงดให้รับถุงพลาสติกอย่างเป็นทางการ และจริงจัง หรือเรียกกันทั่วไปเป็นภาษาอังกฤษว่าเอฟเวอร์เดย์ เซย์โน พลาสติก แบ็กส์ (Everyday say no to plastic bags) โดยงดให้ถุงพลาสติกหูหิ้วต่าง ๆ นานาทั่วประเทศ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตชมเชยรัฐบาลถึงแรงผลักดันให้เกิดการงดใช้ถุงพลาสติกเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม แต่ขออนุญาตตำหนิติเตียนเรื่องการเตรียมความพร้อมศึกษาปัญหา มาตรการวิธีการก่อนที่จะประกาศงดใช้ถุงพลาสติก เพราะโครงการดังกล่าวสะท้อนผลกระทบไปยังทางไม่ค่อยดีหลายเรื่อง เนื่องจากเป็นการรับแรงกดดันไปไม่มีมาตรการรับให้ประชาชน รวมถึงผู้ประกอบการถุงพลาสติก แต่มีประโยชน์กับกลุ่มนายทุน ผู้ประกอบการขายสินค้า โดยเฉพาะรายใหญ่ที่สามารถลดต้นทุนจากการขายสินค้าอุปโภคบริโภคโดยไม่ต้องลงทุนถุงพลาสติก ไม่ต้องซื้อจากโรงงานอีกต่อไป จึงทำให้ประชาชนเคลือบแคลงใจโครงการดังกล่าว เอื้อประโยชน์ให้แก่รายทุน กล่าวคือนายทุนผู้ผลิตถุงพลาสติกต่าง ๆ ประสบปัญหาด้านธุรกิจ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๖/๒

และประชาชนเจอเจอปัญหาไม่สะดวก การปรับตัวในความเคยชินมากมาย ชุลมุนวุ่นวาย เพราะฉะนั้นผมก็ต้องขออนุญาตเสนอทางรัฐบาลให้ช่วยแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญพันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา ตามด้วยคุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ นะครับ

พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐ กระผมใคร่ขอเสนอการแก้ไขปัญหากล้วยที่จังหวัดจันทบุรี เรากำลังประสบปัญหาอยู่ ซึ่งปัจจุบันนี้ในจังหวัดจันทบุรีเรามีปริมาณน้ำฝนเป็นจำนวนมาก คือ ๓,๒๐๐ มิลลิเมตรต่อปี แต่ก็ยังมีกล้วยอยู่เหมือนกับจังหวัดอื่น ๆ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การเก็บกักน้ำจังหวัดจันทบุรี ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์นั้นเราสามารถเก็บกักน้ำได้เพียง ๒๐ เพอร์เซ็นต์ เท่านั้นเอง ส่วนอีก ๘๐ เพอร์เซ็นต์นั้นไหลลงสู่ทะเลหรือไหลไปยังประเทศเพื่อนบ้านของเรา ผมอยากจะให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเพิ่มยุทธศาสตร์ที่ ๗ ก็คือยุทธศาสตร์ในการ เก็บกักน้ำไว้ใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเก็บกักน้ำไว้หน้าผิวดินหรือใต้ผิวดินโดยระบบธนาคาร น้ำใต้ดินก็ตาม ท่านประธานครับ ผมอยากเสนอให้กรมชลประทานช่วยสร้างอ่างเก็บน้ำ ไม่ว่าจะเป็นที่คลองตาพลาย อ่างสอยดาว คลองเครือหวาย อ่างโป่งน้ำร้อน หรือคลองสะตอ ที่อ่างเขลูง คลองปรือ คลองตาหลิว คลองตารอง คลองจันทาแป๊ะ คลองกระสือใหญ่ คลองวังหิน และคลองทับนครก็ตามนะครับ และกรมพัฒนาพลังงานของกระทรวงพลังงาน ช่วยสร้างอ่างเก็บน้ำที่อ่างศรีซึ่งทำให้มีน้ำเพียงพอต่อความต้องการอีก ๒๕๐ ล้านลูกบาศก์เมตร อ่างเก็บน้ำทุ่งเพลตอนบน หรือผันน้ำจากโครงการโป่งน้ำร้อนนะครับ -----

ต้องขอกราบเรียนท่านประธานช่วยนำเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ ๔ อำเภอ ไม่ว่าจะเป็นอำเภอมะขาม อำเภอเมือง อำเภอกิษณภูมิ และอำเภอแหลมสิงห์เกษตรกรรมมีน้ำใช้อย่างพอเพียงเพื่อที่จะใช้ในการอุปโภคบริโภค แล้วก็ใช้ในการทำการเกษตร ซึ่งผลไม้นี้ไม่ว่าจะเป็นเงาะ ทุเรียน มังคุด ลำไยก็ตามต้องการใช้น้ำเป็นอย่างมาก กราบขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพมา ณ ที่นี้ด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปท่านกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ตามด้วยคุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
พรรคเพื่อไทย เขต ๑ ขอนำเรียนหรือท่านประธาน ๓ เรื่อง เกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้าแสงสว่าง
ถนนทางหลวง

๑. ไฟฟ้าแสงสว่างถนนทางหลวงชนบท มค. ๒๐๐๔ ช่วงแยกถนนทางหลวง
หมายเลข ๒๓ ข้างวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีวิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งพี่น้องตำบลเขวาสาน
อำเภอเมือง ตำบลหนองกุง อำเภอกำแพง ใช้เส้นทางนี้ในการสัญจรเป็นประจำ ซึ่งทำให้เกิดอันตราย
จึงขอให้กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพื่อลดอุบัติเหตุ

๒. ไฟฟ้าแสงสว่างถนนทางหลวงหมายเลข ๒๓ เป็นถนนหลักจังหวัดมหาสารคาม
เชื่อมไปยังจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดยโสธร จังหวัดอุบลราชธานี ไฟฟ้าแสงสว่างทั้ง ๒ ไม่เพียงพอ
โดยเฉพาะช่วงที่อยู่ในเขตเมืองช่วงเรือนจำจังหวัดมหาสารคามถึงบ้านเชียงเหียน ช่วงบ้านเขวาสาน
ตำบลเขวาสาน ทำให้เกิดอุบัติเหตุมีผู้เสียชีวิตหลายครั้ง จึงขอให้กรมทางหลวงดำเนินการแก้ไข

๓. ไฟฟ้าแสงสว่างถนนทางหลวง มค. ๒๓๘๐ ช่วงทางแยก ทล. ๒๐๔๐
บ้านหนองปลิง ตำบลหนองปลิง ถึงบ้านขอนแก่น ตำบลวังแสง อำเภอกำแพง ลักษณะถนนเป็น
๒ ช่องจราจรแบบสวนเลน ไฟฟ้ามีติดมากทำให้มีอุบัติเหตุและพี่น้องประชาชนเกิดอันตราย
ซึ่งทั้งหมดทั้ง ๓ เรื่องเกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้าแสงสว่างก็นำเรียนว่าในงบประมาณยุทธศาสตร์
ของกระทรวงคมนาคม ซึ่งยุทธศาสตร์ของการสร้างโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำน้อย
เกินไปก็คือประมาณแค่ ๑.๗ เปอร์เซ็นต์เอง ส่วนยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสของประเทศ
ตั้ง ๘๗ เปอร์เซ็นต์ซึ่งมากเกินไปครับ ขอบขอบคุณมากครับ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไป
คุณกรณิศครับ ตามด้วยคุณกิตติชัย เรื่องสวัสดิ์ เชิญครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ คลองเตยและวัฒนา
พรรคพลังประชาชน ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องสัญญาไฟจราจร
ของเขตคลองเตยและวัฒนา ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ท่านอัศวิน ขวัญเมือง ที่ท่านได้นำงบประมาณของกรุงเทพมหานครจำนวน ๑๔ ล้านบาท
มาปรับปรุงถนน ทางรถไฟสายปากน้ำเก่า ซึ่งตอนนี้เสร็จสิ้นแล้วเป็น ค.ส.ล. อย่างดีค่ะ
เนื่องจากว่าถนนเสร็จแต่ว่ามันยังไม่สมบูรณ์ค่ะท่านประธาน ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด
มีความตั้งใจมาก ๆ เลยในการที่จะมาพัฒนาตรงบริเวณนี้ตามนโยบายของท่านคือนาว
(Now) เสร็จเรียบร้อย แต่มันยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากว่ายังขาดไฟสัญญาณจราจรทำให้
มีอุบัติเหตุค่อนข้างจะบ่อยครั้ง มีคนเสียชีวิตอยู่บริเวณนี้บ่อยครั้ง เพราะว่าถนนวิ้งสบาย
ก็เลยทำให้คนขับรถค่อนข้างจะเร็ว เพราะว่าตรงบริเวณนี้มีทั้งวัดก็คือวัดสะพาน โรงเรียน
วัดสะพาน และชุมชนสวนอ้อย ๓ จุดด้วยกัน ดิฉันอยากขอเสนอท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ท่านช่วยติดตั้งไฟสัญญาณจราจรบริเวณหน้าโรงเรียน
วัดสะพานและหน้าชุมชนสวนอ้อยด้วยค่ะ ส่วนอีกที่หนึ่งตรงหน้าบริเวณล็อก ๔, ๕, ๖
ซึ่งใกล้กับมัสยิด ซึ่งจริง ๆ ดิฉันได้พูดในสภามาหลายครั้งแล้ว จริง ๆ มีหลายหน่วยงานด้วยกัน
ในการที่จะต้องประสานเพื่อขอติดตั้งไฟสัญญาณจราจร ก็เลยจะฝากกรุงเทพมหานคร
ช่วยติดตามให้ด้วยนะคะ ส่วนอีกที่หนึ่งคือบริเวณหน้าปากซอยเจริญสุขตรงถนนพระราม ๔
ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับตลาดคลองเตยเป็นทางโค้ง ซึ่งก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ยิ่งช่วงเวลาเช้ามีด
เราไม่มีสัญญาณไฟจราจรตรงนี้จะเกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก ๆ ค่ะท่านประธาน ก็เลยฝาก
ท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการด้วยนะคะ อีกบริเวณหนึ่งคือเขตวัฒนาที่ขอติดตั้ง
ไฟสัญญาณจราจรคือตรงบริเวณปรีดี ๔ ซึ่งเป็นทางเข้ามัสยิดบางมะเขือ ซึ่งก็จะมีโรงเรียน
สุเหร่าบางมะเขือด้วยเหมือนกันค่ะท่านประธาน ขอให้ท่านช่วยติดตามแล้วก็ติดตั้งสัญญาณ
ไฟจราจรให้กับเขตคลองเตยและวัฒนาด้วยนะคะ กราบขอบพระคุณค่ะ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รัศมี ๘/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญท่านกิตติชัย ตามด้วยท่านเทพไท เสนพงศ์

นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคอนาคตใหม่ ขอนำความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องมาปรึกษาหารือ ดังต่อไปนี้

เรื่องแรกครับท่านประธาน ปัญหาที่ดินทำกินในจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นปัญหามายาวนานหลายหน่วยงานราชการทั้งลงพื้นที่ ทั้งสำรวจ ทั้งเก็บข้อมูล ทุกอำเภอมีปัญหาเช่นนี้หมด ผมได้รับเอกสารร้องเรียนตั้งแต่เป็นผู้แทนราษฎรมาเป็นปีก ๆ นาน้อยใจครับ ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี ไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด ไม่มีการจัดสรร ไม่มีการแบ่งหรือแจกที่ดินทำกินให้พ่อแม่พี่น้องเกษตรกรแต่อย่างใด ฝากทุก ๆ หน่วยงานแก้ไขปัญหานี้ด้วย

เรื่องต่อไปพ่อแม่พี่น้องประชาชนฝากติดตามเรื่องเงินคืน ๑๕-๒๐ เปอร์เซ็นต์ของโครงการชิมช้อปใช้ ปกติเงินจะเข้าวันที่ ๑๕ มกราคม แต่วันนี้สิ้นเดือนแล้ววันที่ ๓๑ เงินยังไม่เข้า ฝากหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องถัดไปท่านประธาน สืบเนื่องจากปัญหาภัยแล้งในจังหวัดฉะเชิงเทรา พ่อแม่พี่น้องเกษตรกรไม่มีน้ำในการทำนา บางพื้นที่ได้รับการแก้ไข หลายหน่วยงานขยันขันแข็งรีบแก้ไขให้พี่น้องประชาชน แต่มีบางพื้นที่น้ำไม่สามารถไปถึงได้พ่อแม่พี่น้องได้รับความเดือดร้อนนาข้าวแห้งตาย ฝากรัฐบาลช่วยเยียวยาพ่อแม่พี่น้องเกษตรกรด้วย สืบเนื่องจากปัญหาภัยแล้งเช่นเดียวกัน น้ำดิบที่จะทำน้ำประปาในหลายพื้นที่ขาดแคลนครับ ฝากทุก ๆ หน่วยงานแก้ไขปัญหานี้ให้จังหวัดฉะเชิงเทราด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเทพไท ตามด้วยท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เชิญครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือท่านประธานไปยัง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้กำกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากผมเองเป็นประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญปลดล็อกกระท่อม ก็ได้รับร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่บริโภคพืชกระท่อมอยู่ว่าตอนนี้ระหว่าง

ที่เราศึกษาเรื่องปลดล็อกกระท่อมเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ยังกดดันในการจับกุมเหมือนเดิมนั่นก็คือคนที่ตัวถ้าไม่เจอที่ตัวกำลังเคี้ยวอยู่ก็จะล็อกคอให้คายออกมาเพื่อจะใช้เป็นของกลางในบางโรงพัก ก็เดือดร้อน ผมก็เลยบอกว่าถ้าอย่างนั้นก็อยากจะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำกับไปยังโรงพักต่าง ๆ ว่าใช้ดุลพินิจแล้วก็อนุญาตให้สำหรับคนที่กินกระท่อมหรือว่าพกกระท่อมคนละไม่เกิน ๑๕ ใบ หรือ ๒๐ ใบ ประเภท ๔ คุณ ๑๐๐ ประเภทชนกันเป็นอันตรายเป็นธุรกิจ อันนี้ต้องใช้การบังคับใช้กฎหมายตามปกติอันนี้ไม่ต่างกัน อันนี้ก็เป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่จริง ๆ จากที่ผมไปพบพี่น้องที่กินกระท่อมอยู่ที่ร้านกาแฟหรือสภากาแฟส่วนหนึ่ง แล้วก็ส่วนหนึ่งที่มาร้องทุกข์ที่บ้าน ซึ่งบ้านผมก็เปิด ๒๔ ชั่วโมงให้พี่น้องประชาชนมาร้องทุกข์ได้ เว้นแต่ผมอยู่ในพื้นที่อาจจะไม่เจอพวกผม เพราะฉะนั้นขอยืนยันว่าพวกผมพรรคประชาธิปัตย์ไม่ปิดบ้านหนีใคร สำหรับพี่น้องประชาชนพร้อมที่จะเปิดบ้าน ๒๔ ชั่วโมง พวกผมจะไม่มีละครดราม่า (Drama) ไม่มีการจัดฉากเพื่อให้สื่อประโคมข่าวเพื่อหวังคะแนน ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : โอเค (OK) ครับ
ต่อไปเชิญท่านสุรวิทย์ ตามด้วยท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เชิญครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย
ขอหารือเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชัยภูมิ ๓ ข้อ

ข้อ ๑ ขอให้กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชุดคลองส่งน้ำเชื่อมอ่างเก็บน้ำสำคัญ ๔ อ่างเก็บน้ำซึ่งเรียงรายอยู่รอบเชิงเขาเขียวของ อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ คืออ่างเก็บน้ำท่าขาม บ้านนกเขาทอง มาอ่างเก็บน้ำห้วยอีเก็ง อ่างเก็บน้ำซับจันทร์แดงจนถึงห้วยอี้องระยะทางประมาณ ๑๒ กิโลเมตร กรมทรัพยากรน้ำ เคยสำรวจและศึกษาเรื่องนี้ไว้แล้ว การก่อสร้างดังกล่าวจะเป็นการกระจายน้ำจากอ่างเก็บน้ำ ลำปะทาวซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าพลังน้ำอ่างเก็บน้ำลำปะทาวระบายน้ำเข้าสู่ตำบลนาหนองทุ่ม ตำบลช่องสามหมอ อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมชลประทานได้ก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบ คลองส่งน้ำที่บ้านหนองแดงใหญ่ ตำบลช่องสามหมอ อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ เป็นการระบายน้ำเข้าสู่ตำบลช่องสามหมอ ตำบลโคกมั่งงอย ตำบลห้วยไร่ อำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ

เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมทางหลวงได้ก่อสร้างได้ปรับปรุงถนนทางหลวงแผ่นดิน สายหนองแวง บ้านนายม ผ่านหน้าที่ว่าการอำเภอบ้านแท่น ซึ่งจะเป็นระยะทางประมาณ ๑ กิโลเมตร ขอให้ปรับปรุงเป็นถนนผ่านชุมชนเมืองพร้อมระบบระบายน้ำและไฟฟ้าส่องสว่างจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของอุบัติเหตุและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ในอำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเกียรติ ตามด้วยท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากความเดือดร้อน ของชาวตำบลศิลาทิพย์ หมู่ ๑๑ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี มีความเดือดร้อนเรื่องถนน ที่มีโรงงานต่าง ๆ มาสร้างอย่างมากมายในซอยนี้ คือซอย ๑๒๕ แยกจากถนนสาย ๒๑ ชัยบาดาล หล่มสัก ซึ่งถนนสายนี้เป็นถนนที่มีผู้สัญจรไปมาอย่างมากมาย มีโรงงานที่มาตั้งอยู่ ในพื้นที่หลายโรงงาน เช่น บริษัท เบทาโกร บริษัท สหฟาร์ม บริษัท คาร์กิลล์ จำกัด เงินลงทุน ที่ลงทุนมาแล้วเป็นพันล้านบาท แต่ถนนสายนี้การขนส่งวัสดุต่าง ๆ ที่จะเข้าโรงงาน

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๙/๒

และขนส่งผลิตภัณฑ์ที่จะส่งสู่ตลาดมันเป็นไปด้วยความยากลำบากมีแต่ฝุ่นละอองมากมาย
 อยากจะให้ทางรัฐบาล หรือทางการ หรือทางจังหวัดช่วยดูแลหาทางทำงบประมาณให้มีถนน
 เส้นทางที่สะดวกสบายขึ้นไป ระยะทางไม่ไกลประมาณ ๓,๐๐๐ เมตร หรือว่า ๓ กิโลเมตรกว่า ๆ
 เพราะว่าคือเงินลงทุนรัฐบาลไปเกลี้ยกล่อมให้นักลงทุนมาลงทุนเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยการ
 ทิ้งขว้างเขาอยู่ที่นี่คืออาจจะไม่เป็นธรรมสำหรับบริษัทต่าง ๆ ที่มาลงทุน จึงขอความเห็นใจ
 จากทางรัฐบาลช่วยหางบประมาณในการก่อสร้างถนนเส้นนี้ด้วยครับ แล้วอีกทางคือ อบต.
 นิคมลำนารายณ์ได้รับความเดือดร้อนจากถนนเข้าทางตลาดนัดค้าवलำนารายณ์ประมาณ
 ๑.๕ กิโลเมตร ก็ขอทางลาดยางที่ดี ๆ เข้าสู่เส้นนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
 ต่อไปเชิญท่านประเสริฐพงษ์ ตามด้วยนางสาวกวินนาถนะครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ
 ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ต้องเดินทางมาให้
 ข้อมูลข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการในสภา หรือคณะอนุกรรมการในสภาซึ่งไม่สามารถ
 เบิกค่าใช้จ่ายค่าเดินทางได้ ผิดกับหนังสือเชิญไปยังข้าราชการ เขาสามารถเบิกต้นสังกัดได้
 เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานช่วยพิจารณาระเบียบการเบิกจ่ายให้กับภาคประชาชนด้วย
 มิฉะนั้นเราก็จะถูกเลือกปฏิบัติ ภาคประชาชนก็จะเหมือนถูกละเลย การมาให้ข้อเท็จจริง
 ก็จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ สถาบันนิติบัญญัติของเราจะต้องเป็นสถาบันประชาธิปไตย
 ที่ประชาชนพึงพาได้หวังได้ครับ

เรื่องที่ ๒ สภาพพัฒนาการเมืองอยู่ในสถาบันพระปกเกล้าซึ่งท่านประธาน
 เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นสูงสุด ที่ผ่านมาโดยโดนคำสั่ง คสช. พวกเผด็จการกดทับทำให้
 สภาพพัฒนาการเมืองไม่สามารถดำเนินงานกิจกรรมได้ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านริบเร่งดำเนินการ
 ให้สภาพพัฒนาการเมืองมีบทบาทในการพัฒนาประชาธิปไตยด้วยครับ -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๑๐/๑

เรื่องที่ ๓ ขอให้เร่งรัดศึกษาปัญหาการก่อสร้างสะพานข้ามคลองทุ่งนางคำ เชื่อมระหว่างหมู่ที่ ๓ บ้านเกาะอีถึงบ้านทุ่งนางคำ หมู่ที่ ๕ ตำบลคุระ อำเภอคุระบุรี ซึ่งประชาชนเดือดร้อนมากที่จังหวัดพังงา

สุดท้าย ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ตรวจการแผ่นดินตอนนี้อยู่ในสื่อโซเชียล (Social) ประชาชนให้ความสนใจมากกว่าคู่สมรสสามารถเดินทางไปต่างประเทศและเบิกจ่ายได้ ภาคประชาชนฝากผมมาให้พูดในสภาว่าขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้โปรดทบทวนระเบียบให้คู่สมรสของท่านเดินทางไปราชการและเบิกเงินหลวงได้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ขอชี้แจงคุณประเสริฐพงษ์นิดเดียวนะครับ ประชาชนที่ทางกรมการทะเบียนมารวมให้ข้อมูลนี้ได้ทราบจากทางฝ่ายเลขานุการว่าไม่ได้จ่ายเป็นเบี้ยเลี้ยงต่อครั้งต่อวันแต่จ่ายเป็นค่าพาหนะในการเดินทางกิโลเมตรละ ๔ บาท แต่ว่าพี่น้องประชาชนที่มาร่วมชี้แจงจะต้องเก็บข้อมูลหลักฐานในการเดินทางไว้ แต่ถ้ามาเป็นหมู่คณะ เป็นรถตู้เป็นอะไรก็เบิกจ่ายได้เพียงคนเดียวอย่างนี้ดีไหมครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าเป็นข้อมูลไม่ได้โต้แย้งท่านประธานนะครับ ผมคิดว่าข้อเท็จจริงมันจะเป็นการขัดแย้งกับที่ท่านประธานแจ้งผมมาเพราะว่าผู้ที่ร้องเรียนผ่านผมมาก็คือ นายแพทย์สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ ซึ่งมีหนังสือเชิญท่านเป็นข้าราชการแต่ประชาชนที่มากับท่านนายแพทย์ก็เป็นประชาชนได้รับหนังสือเชิญ แต่พอมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เขาก็ยืนยันว่าไม่สามารถเบิกได้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประเสริฐพงษ์อย่างนี้แล้วกันครับ ผมจะให้เจ้าหน้าที่ไปชี้แจงทำความเข้าใจกับท่านเพื่อจะได้เกิดความเข้าใจกันนะครับ เชิญท่านกวินนาถ ตามด้วยท่านรังสรรค์ มณีรัตน์ เชิญครับ

นางสาวกวินนาถ ตาคีย์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กวินนาถ ตาคีย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังท้องถิ่นไทย ขอหารือกับท่านประธานเกี่ยวกับการอนุมัติให้เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สามารถที่จะจัดทำบัตรประชาชนเพื่ออำนวยความสะดวก

๒๑

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๑๐/๒

ให้กับพี่น้องประชาชนได้ ซึ่งตอนนี้ทางเทศบาลเมืองหนองปรือประกอบด้วย ๔๓ ชุมชน มีประชากรพักอาศัยอยู่ราว ๆ ๘๐,๐๐๐ ราย ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนคนที่ค่อนข้างเยอะ ซึ่งผมเองก็ได้ไปดูที่เทศบาลเมืองหนองปรือมาแล้วปรากฏว่าทางเทศบาลได้จัดเตรียมสถานที่ไว้อำนวยความสะดวกในการทำบัตรประชาชนให้กับพี่น้องประชาชนแล้ว และตอนนี้ก็สามารถที่จะดำเนินการเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรได้ หากเราสามารถที่จะกระจายอำนาจจากอำเภอให้กับเทศบาลเมืองหนองปรือให้ทำบัตรประชาชนให้กับประชาชนได้ ตรงนี้ก็จะลดภาระของอำเภอบางละมุงลงไปได้ ซึ่งอำเภอบางละมุงเองก็มีเขตรับผิดชอบอยู่ ๖ ตำบล ซึ่งถือว่าเป็นประชากรที่จะต้องดูแลหลายคน อีกส่วนหนึ่งประชาชนที่ไปใช้บริการก็ไม่ต้องเสียเวลาไปทั้งวันด้วย ก็ฝากเรื่องนี้ผ่านไปยังท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้อนุมัติงบประมาณส่วนหนึ่งและอนุมัติให้สามารถดำเนินการได้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปคุณรังสรรค์ตามด้วยคุณยศวิน มาไพศาลสิน เชิญครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม รังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ผมมีข้อห่วงใยจากทางนายสุกิจ ตุ่นวงศ์ กำนันตำบลป่าไผ่ อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน และเป็นกำนันยอดเยี่ยมแห่งทองคำของจังหวัดลำพูน ได้มีข้อห่วงใยว่าคำขวัญของกระทรวงมหาดไทยที่ให้พวกเขา บำบัดทุกข์บำรุงสุขพี่น้องราษฎร พวกเขาจำขึ้นใจและนำมาปฏิบัติใช้อยู่ตลอด ไม่ว่าจะเป็นข้อราชการอะไรต่าง ๆ ที่ทางกระทรวง กรมต่าง ๆ ได้สั่งการมายังพวกเขา พวกเขาน้อมรับและยินดีนำมาปฏิบัติเป็นอย่างดี อย่างเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานเรื่องยาเสพติดก็ทำมาแล้ว อยู่ด่านเฝ้าระวัง ๑๐ วันอันตรายช่วงเทศกาลต่าง ๆ ก็เสียสละมาทำ แต่วันนี้ถ้ามองดูค่าตอบแทนที่ให้พวกเขาที่เป็นขวัญกำลังใจซึ่งกำนันได้อยู่ ๑๐,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านได้อยู่ ๘,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยสารวัตรแพทย์ได้เพียง ๕,๐๐๐ บาท -----

ดังนั้นถามว่ามันคุ้มไหม ไม่ต้องมาพูดเรื่องความคุ้มค่า แต่ว่าเรื่องการเสียสละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านมีสูงกว่านั้น อย่างวันนี้ไฟฟ้าเริ่มมีอีกแล้วทางจังหวัดลำพูนต้องเผื่อสำรองไฟฟ้า ๙๐ วัน ไฟฟ้าเกิดที่ไหน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านต้องเดินเท้าขึ้นไปดับ ดังนั้นผมอยากเห็นรัฐบาล ช่วยมาบำบัดทุกข์บำรุงสุขกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยสารวัตรแพทย์ด้วยขึ้นค่าตอบแทนให้เขากำนันให้ไปเลย ๑๕,๐๐๐ บาท ๑๒,๐๐๐ บาท ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องมาขึ้นทีละ ๒๐๐ บาท ทำให้ทะเลาะกันคนนั้นได้คนนี้ได้ ถ้าจะขึ้น ๆ ให้ครบถ้วนทั่วหน้าทุกคนจะเป็นประโยชน์กับพวกเขาเป็นอย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณยศวินทร์ ตามด้วยคุณณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ยศวินทร์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เขต ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี วันนี้ผมจะขอหารือท่านประธานซึ่งเป็นความเดือดร้อนต่อเนื่องจากการที่ผมได้หารือไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ก็คือปัญหาในเรื่องของราคาอ้อยที่จะส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ปัจจุบันก็คือพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ที่ส่งผลกระทบนั้นก็เพราะว่า นอกจากปัญหาใหญ่ที่ชาวไร่อ้อยต้องเผานั้นก็เพราะว่าเพื่อเป็นการลดต้นทุน แต่สาเหตุที่ต้องหารือในวันนี้ก็เพราะว่าการเผาอ้อยนอกจากพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ที่ผมได้พูดถึงแล้ว ปัญหาที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือเปลวไฟหรือกากอ้อยที่ยังมีเปลวไฟไปหล่นลงบ้านประชาชน โดยเฉพาะผมหารือไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว และเมื่อ ๓ วันที่ผ่านมาก็คือวันที่ ๒๘ มกราคม เหตุเกิดอยู่ที่ตำบลโลกลีหมื่น หมู่ที่ ๕ ซึ่งเจ้าของบ้านชื่อนายกิตติ เห็นทองดี ได้มาร้องเรียนกับผมว่าวันนี้โจรปล้นบ้าน ๑๐ ครั้งไม่เท่ากับไฟไหม้บ้านเพียงครั้งเดียว ผมเชื่อว่าเป็นสิ่งที่พวกเรารู้กัน แล้วก็อยากที่จะให้ทางรัฐบาลผู้เกี่ยวข้องนั้นได้เล็งเห็นว่ นอกจากพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) แล้ว ปัญหาของชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบตรงนี้ไม่ใช่เพียงรายแรกครับ เมื่อเข้ามาดูข่าวจากหลาย ๆ ช่องก็ได้รับผลกระทบจากตรงนี้เช่นกัน และผมก็เข้าใจชาวไร่อ้อยเป็นอย่างดีว่าทำอะไรให้ต้นทุนต่ำลง เพราะวันนี้ราคาอ้อยยังไม่ได้ความชัดเจนว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทที่ทางรัฐบาลนั้นวางเพื่อที่จะเยียวยา ความชัดเจนเป็นอย่างไร ผมขอฝากท่านประธานไปยังกระทรวงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องด้วย ขอบพระคุณครับ

๒๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ภาวดี ๑๑/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
เชิญท่านณัฐพล ตามด้วยท่านพีระวิทย์ เรื่องสื่อตลาดภาค ถ้าอ่านผิดขออภัยนะครับ ไม่ทราบว่
เจ้าหน้าที่พิมพ์ถูกไหม เชิญครับ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
ขอปรึกษาหารือท่านประธานผ่านไปยังเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เรื่องให้บรรจุร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไว้ในแผนปฏิรูป
ประเทศ เพราะผมได้ทราบข้อมูลและได้รับข้อกังวลใจจากพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ว่าวันที่ ๔
กุมภาพันธ์ที่จะถึงนี้จะถูกถอดออกจากความไม่เร่งด่วนในความคิดเห็นที่มองว่าไม่เร่งด่วน
แต่พวกเขามองว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนและเร่งด่วนมาก เหตุผลที่จะสนับสนุนว่าทำไมถึงเร่งด่วน
และไม่ควรที่จะถูกถอดออกจากแผนปฏิรูปประเทศ ตามนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ พ.ร.บ. ฉบับนี้ถูกร่างออกจากทุกภาคส่วนของประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยึดโยงจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๗๐ และอนุสัญญาต่าง ๆ ที่รัฐไทยมีต่อทั่วโลก

ประเด็นสุดท้าย เป็น พ.ร.บ. ที่ตอบโจทย์และตอบสนองปัญหาพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์
หลาย พ.ร.บ. หลายมติ ครม. ที่มีปัญหาอยู่ในขณะนี้ รวมถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖
ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ ความสมดุล ความทัดเทียมกัน ขจัดความเหลื่อมล้ำและความยั่งยืน
อยู่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้หมด ฉะนั้นจึงเป็นฉบับที่ควรที่จะบรรจุไว้ในแผนปฏิรูปประเทศและสังคม
ในยุคทศวรรษประเทศไทยต่อไป -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปิยาพัชร ๑๒/๑

อีกประเด็นสำคัญคือยูเอ็น (UN) สหประชาชาติ จัดประเทศไทยเป็นประเทศที่น่าละอาย อยู่ใน ๓๘ ประเทศ ที่มีชื่อประเทศไทยอยู่ในนี้ด้วย เรื่องสิทธิมนุษยชนและความเหลื่อมล้ำ ผมอยากเห็นประเทศไทยหลุดพ้นจาก ๓๘ ประเทศที่เป็นประเทศที่น่าละอาย จึงขอฝาก ความหวังว่าวันที่ ๔ นี้จะถูกบรรจุอยู่ในแผนปฏิรูปต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพิระวิทย์ ตามด้วยคุณพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ เชิญครับ

นายพิระวิทย์ เรื่องลือตลภาค (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ ผม นายพิระวิทย์ เรื่องลือตลภาค ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักธรรม ในโอกาสที่ได้กลับเข้ามาทำหน้าที่ ส.ส. เป็นครั้งที่ ๒ สมัยที่ ๒ ในสภาชุดนี้ ก็เฝ้าดูถึงเรื่อง ปัญหาค่าไฟเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ซึ่งผมเป็นชาวจังหวัดสระบุรีโดยกำเนิด ตลอดระยะเวลา ที่เฝ้าดูเหตุการณ์ ปัญหาของพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ที่จังหวัดสระบุรีนั้นเกิดมาจากหมอกควัน ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากโรงโม่หิน โรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก เป็นปัญหาที่ไม่สามารถ หลีกเลียงได้ ประกอบกับปัญหาที่เกิดจากภาคเกษตรกร อาทิเช่น การเผาไร่อ้อย เผาไร่ ข้าวโพด และปัญหาต่าง ๆ อีกมากมาย ผมขอชื่นชม ส.ส.สมบัติ ส.ส.กัลยา ซึ่งเป็น ส.ส. ในพื้นที่ที่ได้ลงพื้นที่ให้การดูแลมาโดยตลอด ในส่วนตัวผมคิดว่าการที่จะแก้ไขปัญหาดังนี้ ซึ่งค่าพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ผมเองก็เพิ่งจะเคยได้ยินมาในปัจจุบัน ตั้งแต่สมัยที่ผมเป็นเด็ก ๆ ผมไปเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์พู่แค ผมก็เจอแต่ปัญหาฝุ่นละอองมาโดยตลอด เพราะฉะนั้น ค่าของฝุ่นละอองมีที่จังหวัดสระบุรีมานานแล้วและเป็นปัญหาระดับชาติจนบางครั้งคิดว่า น่าจะเป็นปัญหาระดับโลก แต่ผมมองว่าค่าของฝุ่นละอองที่จะป้องกันได้คือการใช้ภาคเกษตรกร เข้ามาช่วย อาทิเช่นการที่จะช่วยกันขุดเจาะน้ำบาดาลแล้วเกษตรกรก็จะได้นำการเจาะ น้ำบาดาลมาทำเป็นสปริงเกอร์ (Sprinkler) เพื่อที่จะให้ความชุ่มชื้นต่อพืชผลทางการเกษตร และที่สำคัญตอนนี้ใกล้จะถึงฤดูมะม่วงแล้วหากยังเกิดปัญหาฝุ่นควันเยอะขนาดนี้ ปีนี้มะม่วง ราคาคงจะแพงยิ่งขึ้นเพราะว่ามะม่วงจะไม่มี สมัยก่อนเข้าจะบอกว่าฝนจะตกในช่วงนี้ก็คือ เป็นฝนชะซ่อมมะม่วงเพื่อที่จะทำให้ชะฝุ่นละอองลง แต่ตอนนี้ในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าเราอาจจะ ไม่มีมะม่วงอร่อย ๆ จากจังหวัดสระบุรีได้กินกันนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณพรเทพ ตามด้วยนางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย นะครับ

นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
อำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี เขต ๒ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องหารือ
เกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่องดังนี้ครับ

เรื่องแรก เป็นเรื่องหน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย
มีความเสียหายกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ใกล้กับสายไฟแรงต่ำและสายสื่อสารที่วางพาด
บนเสาไฟฟ้าแรงสูงในเขตอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี แล้วก็ในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
โดยเฉพาะในเขตเมืองที่หยาบและตกลงใกล้พื้นดินเกะกะไม่เป็นระเบียบ การไฟฟ้ามีหน้าที่
จ่ายไฟแล้วก็ต้องไปดูแลระบบในการเดินด้วย บางทีเถาว์ลยดึงสายไฟตกมาที่พื้นทำให้
ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและเกรงจะเป็นอันตราย อยากให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
กระทรวงมหาดไทยช่วยไปดูแล นอกจากจะจ่ายไฟให้ดีแล้วท่านต้องดูแลระบบสายไฟ
ต้องเดินให้ดีอย่าเกะกะไปพาดผ่านหน้าบ้านคนแล้วตกไปถึงพื้นพี่น้องประชาชนได้รับอันตราย

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของบริษัทขนส่ง กระทรวงคมนาคม ท่านประธานครับ
ประชาชนและผู้ประกอบการเดินรถเดือดร้อนจากการที่กระทรวงคมนาคมเอาท่ารถตู้ต่าง ๆ
ต่างจังหวัดในแต่ละอำเภอไปรวมกัน ซึ่งแต่ละท่าห่างไกลจากชุมชน ประชาชนเดินไปต้อง
เสียค่ารถ เพื่อความสะดวกของเจ้าหน้าที่ในการควบคุมและเกิดการแย่งชิงผู้โดยสารในท่านั้น ๆ
เหมือนกับมีขาใหญ่ในที่นั้น ๆ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่แต่ก็ยังทำอะไรไม่ได้ กระทรวงคมนาคมต้องดูแล
ทั้งประชาชนและผู้ประกอบการเดินรถซึ่งทำงานให้กับกระทรวงคมนาคม เป็นเรื่องเก่าที่ผม
เคยแจ้ง ผมไม่อยากจะร้องซ้ำซากมีตัวชี้วัดไหมครับ กระทรวงคมนาคม อะไรที่มันซ้ำซาก
ขอให้ได้แก้ไข ยังนิ่งอยู่ ท่านจะดำเนินการอย่างไรช่วยแจ้งให้ทราบด้วย ขอขอบคุณท่านประธาน
ไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ ขอขอบคุณครับ

สผ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๑๓/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณแนนครับ ตามด้วยคุณอับดุลอาอี สาแม็ง

นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ แนน บุญยธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์
วันนี้ดิฉันมีเรื่องหลัก ๆ อยู่ ๒ เรื่องจะฝากหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะคะ

เรื่องแรก สำนักงานที่ดินอำเภอพิบูลมังสาหารคะท่านประธาน ปัญหา
ที่เกิดขึ้นในช่วงนี้คือว่าขณะนี้ชาวบ้านต้องบอกว่าจำนวนเป็นหลายร้อยคนมาร้องเรียน
กับดิฉันว่าได้ทำการรังวัดที่ดิน ได้ทำการจ่ายค่าธรรมเนียมทุกอย่างหมดแล้วเหลือเพียงแต่
การออกโฉนด ซึ่งระยะเวลาเท่าที่ฟังมาในแต่ละรายนี้ไม่ใช่ระยะเวลาเป็นเดือน บางราย ๔-๕ ปี
รายที่สั้นที่สุดเท่าที่ดิฉันรับทราบมาก็คือประมาณ ๑ ปี ทุกอย่างเสร็จเรียบร้อยแล้วคะ
เหลือแต่โฉนดอย่างเดียว ทางชาวบ้านก็ได้สอบถามไปแล้วได้รับคำตอบเพียงแต่ให้รออย่างเดียว
ก็เลยต้องฝากทางท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าในเรื่องการออกโฉนดซึ่งเป็นสิ่ง
ที่จำเป็นที่สุดของชาวบ้านจะต้องให้รอไปนานขนาดไหน ไม่ใช่เฉพาะอำเภอพิบูลมังสาหาร
อำเภอใกล้เคียงที่ต้องใช้สำนักงานที่ดินของอำเภอพิบูลมังสาหารด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของปัญหาต่อเนื่อง จริง ๆ ไม่ใช่ปัญหาท่านประธาน
เป็นเคส (Case) ต่อเนื่องตั้งแต่ผู้ประสบอุทกภัยเมื่อปลายปีที่แล้วที่จังหวัดอุบลราชธานี
เงินที่ได้รับดูแลก็คือครอบครัวละ ๕,๐๐๐ บาท แต่แรกได้รับกันหมดเรียบร้อยแล้วทุกหลังคาเรือน
เหลือเพียงแต่เป็นเงินชดเชยในการซ่อมแซมบ้านที่จะผ่านองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ
ที่ว่าได้สำรวจไปแล้วเมื่อ ๒-๓ เดือนก่อนขณะนี้ก็ยังเงียบหาย ทางผู้ที่ประสบเหตุซึ่งเขา
ก็ออกเงินส่วนตัวในการซื้อของเข้ามาในบ้าน หรือแม้กระทั่งซ่อมแซมบ้าน ประตุบ้านอะไรก็ตาม
แต่ได้สอบถามท่านประธานว่าที่ได้ไปสำรวจแล้วนั้นเมื่อไรจะมีการเข้ามาดูแลในส่วนตรงนี้
จากการที่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นได้ไปสำรวจเอาไว้แล้วก็ให้สัญญาเอาไว้ ขอบพระคุณคะ
ท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณอับดุลอาอี ตามด้วยนางสาวศรีนวล บุญลือ นะครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๑๓/๒

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อับดุลอาอี สาแม็ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ เขต ๓ อยู่ในพื้นที่ของอำเภอกรงปินัง อำเภอบันนังสตา อำเภอธารโต และอำเภอเบตง ครั้งที่ผ่านมาผมก็ได้เคยหารือกับท่านประธานแล้วเมื่อครั้งหนึ่ง เนื่องจากว่าภายในเดือนมิถุนายนที่จะถึงนี้ สนามบินที่อำเภอเบตงก็จะเปิดให้บริการแล้ว แต่ว่าถนนโครงข่ายที่ทำให้เกิดความสะดวกในการที่จะเข้าไปสู่สนามบินเบตงยังไม่เรียบร้อย ในช่วงแรกที่มีการหารือกับประธานสภาว่า โครงข่ายของทางหลวงแผ่นดินของถนนสาย ๔๑๘ ด้านขวาประมาณ ๑๙ กิโลเมตร ทราบว่า ได้บรรจุเป็นแผนงานของกรมทางหลวงไปแล้ว วันนี้ก็ขอหารือเพิ่มเติมกับท่านประธานว่า เนื่องจากมีทางหลวงแผ่นดินที่จะเชื่อมต่อเข้าสู่สนามบินให้เชื่อมกับสาย ๔๑๐ ของสายเดิมที่เป็นสายหลักแล้ว ที่ กม.๑๗ แยกซ้ายไปจากเดิม ๒ ช่องทางจราจรให้เป็น ๔ ช่องทางจราจร ประมาณ ๘ กิโลเมตรเศษ

อันที่ ๒ อยากจะหารือเรื่องภัยแล้ง เนื่องจากว่าปีนี้ที่มีการคาดการณ์ว่า ภัยแล้งมันจะมาก่อนแล้วก็จะใช้ระยะเวลาที่ยาว ในเขตพื้นที่ของจังหวัดยะลาส่วนใหญ่ ก็เป็นพื้นที่ทางด้านการเกษตรซึ่งน่าจะมีผลต่อพี่น้องประชาชนที่มีอาชีพด้านการเกษตร ซึ่งขณะนี้ชาวสวนยางกำลังผิดหวังกับราคายางพาราที่ราคาตกต่ำเป็นอย่างมากก็จะมี การเปลี่ยนอาชีพเป็นสวนทุเรียน ก็มีการขยายพื้นที่ปลูกทุเรียนไปในเขตพื้นที่ของต้นน้ำทำให้ มันมีปัญหาเรื่องต้นน้ำด้วยก็อยากจะหารือท่านประธานเพื่อประสานงานไปที่กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมชลประทาน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับน้ำ เพื่อเตรียมการในเรื่องนี้ก่อนที่ภัยแล้งจะมาถึง ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณศรีนวล ตามด้วยคุณวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

นางสาวศรีนวล บุญลือ (เชียงใหม่) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ข้าเจ้านางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย ขอปรึกษาหารือทางท่านประธาน -----

ที่ผ่านมาไม่เคยมาพูดในสภาไปครั้งหนึ่งเกี่ยวกับถนนหมู่ที่ ๑๔ บ้านโป่งน้อยเก่าเชื่อมกับโป่งน้อยใหม่ แล้วเชื่อมไปที่หมู่ ๑๒ บ้านขุนวัง พอดีทางกรมทางหลวงชนบทได้เข้าสำรวจพื้นที่เรียบร้อยแล้วจะมีโครงการลงแต่มีปัญหาเกี่ยวกับกรมป่าไม้ ตอนนี้งานดำเนินการล่าช้าไปแล้วถนนหนทางก็ชำรุดทรุดโทรมการสัญจรไปมาลำบาก เวลาลงพื้นที่ชาวบ้านหรือว่าประชาชนในพื้นที่จะร้องเรียนมาโดยตลอดว่ารัฐบาลจะช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาเวลาไหน เดือนไหนและปีไหนก็ขอให้เร่งดำเนินการด่วน เพราะว่าเวลาฝนตกถนนยากลำบากมาก เวลาประชาชนเจ็บไข้ได้ป่วยจะมาโรงพยาบาลบางครั้งก็เสียชีวิตกลางทางก็มี ดังนั้นอยากจะขอเรียนฝากทางท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหโดยเร่งด่วนด้วยเจ้า ขอขอบพระคุณเจ้า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านวิสาร ตามด้วยนางสาวพัชรินทร์ คำศิริพงษ์ เชิญครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ส.ส.จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตไม่ต่างจากสมาชิกท่านอื่น ปัญหาเรื่องภัยแล้งยิ่งใหญ่มากครับ ขณะนี้ในจังหวัดเชียงรายมีหนองหลวงอยู่ที่อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย หนองหลวงแห่งนี้เป็นหนองน้ำธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดประวัติความเป็นมานั้นก็คือเขาบอกว่าเคยมีปลาไหลเผือกแล้วก็ปลุกพญานาค ชาวบ้านจับกินเสร็จแล้วปรากฏว่าก็เลยเกิดอาเพศเป็นพันกว่าปี

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ขณะนี้มีอยู่ ๘ เกาะครับ ปรากฏว่าแห้งแล้งหมดเลยครับ ในบรรดาเกาะเหล่านั้นมีแหล่งท่องเที่ยว มีเสาววิหาร มีวัดวาอารามเก่า ๆ อยู่จำนวนมาก ผมขอบคุณท่านนายกประเวช ราชชมภู นายกเทศมนตรีตำบลสิริเวียงชัย และผู้ใหญ่บ้าน บัวจันทร์ เครือดา ซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้านหนองหลวง หมู่บ้านเหล่านี้เป็นหมู่บ้านวิบัติ แต่ขณะนี้เป็นที่น่าเสียดายก็คือคุณดร.ณภาพ อินตาพรหม ซึ่งเป็นทีมงานของผมได้เข้าไปตรวจดูเมื่อเช้าวันนี้เอง ท่านประธานเห็นไหมครับ อันนี้คือฝายเก็บน้ำใช้ไม่ได้เลยที่สำคัญก็คือเหตุการณ์ต่าง ๆ มันเกิดจากดินสไลด์ (Slide) ถล่มทลายและมีผักตบชวาเข้าไปกีดขวางน้ำเสีย และที่สำคัญก็คือขณะนี้สิ่งสวยงามซึ่งชาวอำเภอเวียงชัยได้เคยตั้งใจไว้ว่าจะ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ัญญรดา ๑๔/๒

อุทิศหนองน้ำเหล่านี้ให้เป็นหนองน้ำธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดของจังหวัดเชียงราย แต่ปรากฏว่าขณะนี้กรมประมงก็ดีขึ้นมีแหล่งเพาะพันธุ์ปลาที่ใหญ่ที่สุดถือว่าเพาะปลาบึก เพาะพันธุ์ปลาที่แพร่หลายให้กับพี่น้องในจังหวัดเชียงรายและภาคเหนือ ปรากฏว่า ๕ ปีที่ผ่านมาได้มีการปฏิวัติรัฐประหาร อ่างเก็บน้ำหนองน้ำเวียงชัยแห่งนี้ได้ถูกละเลยและไม่มีการดูแลเยียวยาเลยก็ขอท่านประธานว่าขอให้ช่วย ไม่ว่าจะเป็นกรมประมง ไม่ว่าจะเป็นกรมทรัพยากรน้ำ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย มช หรือแม้กระทั่งผู้ว่าราชการจังหวัดที่เตรียมจะไปศึกษาหาหรือเกี่ยวกับการทำแหล่งน้ำแห่งนี้ให้กลับคืนมาเหมือนดังเดิมของพี่น้องในจังหวัดเชียงรายต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณพัชรินทร์ครับ

นางสาวพัชรินทร์ คำศิริพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพัชรินทร์ คำศิริพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ กรุงเทพมหานคร ปทุมวัน บางรัก สาทร พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ดิฉันมีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลค่ะ เรื่องของถนนคนเดิน อันดับแรกต้องขอบคุณทางรัฐบาลที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมถนนคนเดินทั่วทั้ง ๗๖ จังหวัด รวมถึงหลายเขตในกรุงเทพมหานคร ทางดิฉันและ ส.ส. กานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ ได้มีโอกาสพูดคุยกับพ่อค้าแม่ค้าที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่นำร่องของกรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะเป็นสีลม เยาวราช ถนนข้าวสาร ก็ได้รับการชื่นชมมาว่าช่วยส่งเสริมรายได้ของคนในท้องถิ่นด้วยให้มีเงินไหลเวียน รวมถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบพ่อค้าแม่ค้าจากการจัดระเบียบพื้นที่ทางเท้าของกรุงเทพมหานคร ก็มีช่องทางในการที่จะทำมาค้าขายมากขึ้น ดิฉันจึงอยากจะสนับสนุนอยากให้รัฐบาลได้จัดทำโครงการนี้ขยายพื้นที่เพิ่มขึ้นในกรุงเทพมหานคร เพราะว่าเป็นการเชื่อมโยงกับนโยบายที่ทางรัฐได้แถลงไปแล้วแล้วก็ยกตัวอย่างในพื้นที่ดิฉันเองก็มีร้านอาหารมากมาย -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๑๕/๑

มีผลิตภัณฑ์ชุมชนไม่ว่าจะเป็นแกวถนนจันทน์ ตลาดสะพาน ๒ สะพาน ๓ ซอยเซ็นหลุยส์ หรืออีกหลายที่ที่อาจจะไม่ได้กล่าวถึง ก็อยากจะให้ทางรัฐได้จัดกิจกรรมเพิ่มขึ้นเพื่อที่จะเป็น ศูนย์กลางให้พ่อค้าแม่ค้าแล้วก็ผู้บริโภคได้เข้ามาจับจ่ายใช้สอยกัน

อีกสิ่งหนึ่งที่อยากจะเสนอแนะนะค่ะ นั่นคือในเรื่องของการให้ใช้ภาษาชนะ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หรืออย่าง สวทช. เองมีจัดทำรถเข็นขายอาหารต้นแบบที่ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนานวัตกรรมการทำอาหารโดยไร้ควัน การมีดักกรองไขมัน นวัตกรรมเหล่านี้เราก็มาใช้กับโครงการเหล่านี้ได้เพื่อที่จะให้พื้นที่ที่มีความสะอาด มีระเบียบวินัยแล้วก็ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่น ขอขอบคุณค่ะ

๓๑

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๑๕/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐ ๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกมาประชุมจำนวน ๒๖๐ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้นถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เราประชุมวันนี้ก็ถือว่าเป็นการประชุมกรณีพิเศษนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

เรียนท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาเรื่องที่ค้างพิจารณาในวันนี้จะเป็นการพิจารณากลุ่มญัตติที่ค้างการพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ ฉบับ ประกอบด้วย

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาหามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบโดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ ซึ่งศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร ซึ่งนายธีรภัทร พรุ่งสุลกะ เป็นผู้เสนอ

๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิ ซึ่งนายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ และนายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน เป็นผู้เสนอ

๔. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ซึ่งนายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะเป็นผู้เสนอ

๕. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร ซึ่งนายสาคร เกี่ยวข้อง
เป็นผู้เสนอ

๖. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษามาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ ซึ่งนายนิธิต ขำนุรักษ์
เป็นผู้เสนอ

๗. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ซึ่งนายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และ
นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ

๘. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ
ซึ่งนางพองศรี แซ่จิ่ง และนายสิงห์ทอง ดินาง เป็นผู้เสนอ

๙. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร ซึ่งนางบุญเรือน
ศรีธเรศ กับคณะเป็นผู้เสนอ

๑๐. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ซึ่งนายประสงค์
บุรณพงศ์ เป็นผู้เสนอ

๑๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับที่ดินทำกินของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ซึ่งนายสฤกษ์
บุตรเนียร และนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เป็นผู้เสนอ

๑๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาเรื่องการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกิน ซึ่งนายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ

๑๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
เพื่อพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรทับซ้อนในเขตที่ดินของรัฐและการแก้ไขปัญหา
ที่ดินทั่วประเทศ ซึ่งนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นผู้เสนอ

๓๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๑๕/๔

๑๔. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร ซึ่งนายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม
เป็นผู้เสนอ

ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องในทำนองเดียวกันน่าจะนำมาพิจารณาร่วมกันนะครับ
จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ๑๖/๑

สพ. ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ตฤณี ๑๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้เลยนะครับ สำหรับญัตติของสมาชิกที่เสนอมา ซึ่งยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระนั้น ผมจะขอให้เจ้าหน้าที่แจกท่านสมาชิกเพื่อที่จะประกอบการพิจารณาในห้องประชุม เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแจกเอกสาร)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ลำดับต่อไป ขอเชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลตามลำดับนะครับ ท่านศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เชิญครับ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาหามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบโดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ ซึ่งศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน เป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

เลขรับ ๕๗/๒๕๖๒ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการ
เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องด้วยปัญหาที่ดินทำกินเป็นปัญหาที่สำคัญของประชาชน เช่น ปัญหาการไร้ที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัย ปัญหาการครอบครองที่ดินแต่ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิ์ หรือการออกเอกสารสิทธิ์ที่มีข้อบกพร่อง หรือการออกเอกสารสิทธิ์ที่ทับซ้อนระหว่างประชาชนด้วยกัน ปัญหาที่ดินรกร้างว่างเปล่าหรือการไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน การถือครองกระจุกตัว ปัญหาการขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดินระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชนจนถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของคุณภาพดิน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวเหล่านี้ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและยังก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดิน ทั้งยังส่งผลเสียในอีกหลายด้านไม่ว่าจะเป็นปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบันที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ประชาชนขาดรายได้ และปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

อย่างไรก็ตาม แม้ปัจจุบันจะมีมาตรการทางกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นการมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเพื่อดูแลแก้ไขปัญหาเหล่านี้แล้วก็ตาม แต่นโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้น ยังมีข้อจำกัดในหลายด้าน ไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอหรือจัดสรรที่ดินที่ไม่เป็นธรรม ขาดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบโดยไม่สอดคล้องต่อบริบทในพื้นที่ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน และเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งที่ควรเร่งดำเนินการในการหามาตรการ แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและสอดคล้องต่อบริบทของประเทศไทย จึงจำเป็นที่จะต้องยกระดับปัญหาที่ทำกินของประชาชนขึ้นเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบครบถ้วนสมบูรณ์และยั่งยืนต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษา หามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภา ฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) กนก วงษ์ตระหง่าน ผู้เสนอ
(นายกนก วงษ์ตระหง่าน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการ
เพื่อแก้ไขปัญหาดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็นนโยบาย
วาระแห่งชาติ)

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายกรณ์ จาติกวณิช | ๒. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล |
| ๓. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๔. นายสาคร เกี้ยวข้อง |
| ๕. นายชัยชนะ เดชเดโช | ๖. นายเทพไท เสนพงศ์ |
| ๗. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ | ๘. นายพนิต วิจิตเสรษฐ์ |
| ๙. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ | ๑๐. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ |
| ๑๑. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ | ๑๒. นายชุมพล จุลใส |
| ๑๓. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | ๑๔. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร |
| ๑๕. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ | ๑๖. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ |
| ๑๗. นายวิวรรณ นิลวัชรมณี | ๑๘. นายภาณุ ศรีบุญยกาญจน์ |
| ๑๙. นายอันวาร์ สาและ | ๒๐. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ |

สำเนาถูกต้อง

(นายสุฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

วันนา พิมพ์

๕ ทาน

San ตรวจ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตที่จะเสนอญัตติ เรื่อง การขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เนื่องด้วยปัญหาที่ดินทำกินเป็นปัญหาที่สำคัญของประชาชน เช่น ปัญหาไร่ที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ปัญหาการครอบครองที่ดิน แต่ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิ หรือการออกเอกสารสิทธิที่มีขอบหรือการออกเอกสารสิทธิที่ทับซ้อนระหว่างประชาชนด้วยกัน ปัญหาที่ดินรกร้างว่างเปล่า หรือการไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน การถือครองกระจุกตัว ปัญหาความขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดินระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน จนถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของคุณภาพดิน เป็นต้นปัญหาดังกล่าวนี้นำมาซึ่งผลกระทบให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และยังก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดิน ทั้งยังส่งผลเสียในอีกหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าปัจจุบันที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ประชาชนขาดรายได้และปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างไรก็ตาม แม้ปัจจุบันจะมีมาตรการทางกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นการมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเพื่อดูแลแก้ไขปัญหาเหล่านี้แล้วก็ตาม แต่นโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นยังมีข้อจำกัดในหลายด้าน ไม่สามารถบังคับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอหรือจัดสรรที่ดินที่ไม่เป็นธรรม ขาดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยไม่สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งที่ควรเร่งดำเนินการในการหามาตรการแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย จึงจำเป็นที่จะต้องยกระดับปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนขึ้นเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบครบถ้วนและยั่งยืนต่อไป ดังนั้นจึงขอเสนอญัตติว่านดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ โดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

๓๖

สพ. ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรณี ๑๖/๓

ท่านประธานครับ นั่นคือญาติที่ฉันนำเสนอต่อประธานสภาและได้รับการบรรจุ
ผมขออนุญาตที่จะกล่าวอธิบายเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ สภาพที่ดินของเราประเทศไทยอย่างที่ทราบ
แล้วมีพื้นที่ ๕๑๓,๑๑๕ ตารางกิโลเมตร หรือ ๓๒๐.๗ ล้านไร่ ที่ดินนี้ประกอบในลักษณะ
หลาย ๆ รูปแบบ เช่น ที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ราชพัสดุ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์
ที่ดินเขตปฏิรูป ๑๐.๕ เปอร์เซ็นต์ พื้นที่อุทยานแห่งชาติ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ
ที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และที่ดินอื่น ๆ อีกประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ลักษณะที่ดิน
ดังกล่าวทำให้เกิดสภาพปัญหาที่ทำกินของประชาชนในสำคัญ ๆ อยู่ ๗ เรื่อง ท่านประธานครับ

เรื่องแรก ก็คือการบุกรุกที่ดินสงวนหวงห้ามของรัฐ ประมาณ ๑๐ ล้านไร่
การบุกรุกนี้มีตั้งแต่พื้นที่อนุรักษ์ตามกฎหมาย พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่ป่าชายเลน แล้วก็
พื้นที่ที่ดินสาธารณประโยชน์ เป็นต้น -----

ปัญหาที่ ๒ ความขัดแย้งในเรื่องของแนวเขตที่ดิน แนวเขตที่ดินที่ประกาศอย่างเป็นทางการนั้น ได้มีการประกาศต่างกรรมต่างวาระจึงมีความไม่ชัดเจน มาตรฐานต่าง ๆ ก็ไม่เหมือนกัน สุดท้ายแล้วเกิดการทับซ้อนของแนวที่ดินแล้วเกิดข้อพิพาทระหว่างแนวเขตที่ดินขึ้น ระหว่างรัฐกับประชาชนโดยเฉพาะ ระหว่างที่สาธารณะกับที่เอกชนเป็นต้น

ปัญหาที่ ๓ การกระจายการถือครองที่ดิน ที่ดินของเรานั้นส่วนใหญ่ตกอยู่กับคนบางกลุ่มเท่านั้น ท่านประธานครับ ร้อยละ ๕๐ ของที่ดินในประเทศของเรา ประชาชนที่ถือครองนั้นมีไม่ถึง ๑ ไร่ ในขณะที่ที่มากกว่า ๕ ไร่นั้นมีเพียง ๒๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ถ้าพูดให้ถึงที่สุดที่ดินขนาดมากถือครองโดยคนไม่กี่เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งประเทศ นี่เป็นปัญหาเรื่องการกระจายการถือครองที่ดิน

ปัญหาที่ ๔ การไร้ที่ทำกิน ผู้มาลงทะเบียนที่ไม่มีที่ทำกินมีจำนวนกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ ราย สภาพความเป็นจริงที่ดินที่นำมาจัดสรรนั้นเป็นที่ดินที่มีสภาพไม่เหมาะสม ขาดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทำให้การใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้นทำไม่ได้เต็มที่ และยังไปกว่านั้นการพัฒนาพื้นที่เหล่านั้นก็มีความล่าช้า การดำรงชีวิตของประชาชนเป็นไปด้วยความยากลำบาก จึงส่งผลให้การจัดสรรที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชนนั้นไม่เกิดประโยชน์ตามเจตนารมณ์ที่ควรจะเป็น

ปัญหาที่ ๕ การไม่ทำประโยชน์ในที่ทำกินหรือการใช้ที่ทำกินไม่เต็มศักยภาพ ท่านประธานทราบไหมว่าในวันนี้พื้นที่นาร้างของประเทศมีมากกว่า ๑ ล้านไร่ เนื่องจากเจ้าของที่ดินไม่ยอมให้เช่าที่ดินที่เกิดจากบทบัญญัติของกฎหมายควบคุมค่าเช่าที่ดินเพื่อการเกษตรเป็นต้น สิ่งเหล่านี้ทำให้ที่ดินของเราไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้กับการพัฒนาเศรษฐกิจและเทษชาติของเรา

ปัญหาที่ ๖ การถือครองที่ดินขนาดใหญ่ วันนี้การถือครองที่ดินขนาดใหญ่ ในลักษณะที่เป็นโฉนดกว่า ๒๐๐ ไร่นี้ ตั้งแต่ ๒๐๐ ไร่ขึ้นไปไม่ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ น.ส. ๓ ที่มากกว่า ๒๐๐ ไร่มีถึง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นการถือที่ดินดังกล่าวขนาดใหญ่นี้มีผลอย่างยิ่งกับประเทศไทยของเรา แล้วก็มาตรการที่เราพยายามจะแก้ไขไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของภาษีก้าวหน้าก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ

ปัญหาที่ ๗ ที่เป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นก็คือปัญหาการบริหารจัดการ ปัญหาของเรานั้นส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขปัญหที่ปลายเหตุ หรือเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ากับบุคคลบางกลุ่มที่มีการร้องเรียนมากกว่าการแก้ไขปัญหาระยะยาว ประเทศไทยขาดแผนการใช้ที่ดินที่เป็นกรอบการใช้ที่ดินของประเทศ หรือพูดง่าย ๆ ก็คือประเทศไทยไม่มีผังประเทศว่าเราต้องการเห็นประเทศไทยของเราเป็นอย่างไรตลอดไปแบบยั่งยืน และทำให้คนไทยในอนาคตในรุ่นต่อ ๆ ไปสามารถมีชีวิตอย่างมีความสุข ในเวลาเดียวกันรักษาสถานภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไว้ได้ องค์กรต่าง ๆ ของรัฐมีกฎหมายต่าง ๆ แตกต่างกันหลายฉบับ ทำให้ไม่สามารถที่จะนำมาเป็นองค์รวมในการแก้ไขปัญหได้อย่างครอบคลุมในการบริหารที่ดินของประเทศ จากปัญหาดังกล่าวท่านประธานครับ เมื่อเราไปดูถึงสาเหตุที่มาของความขัดแย้งในเรื่องของการจัดการที่ดิน

ประการแรก จะพบว่านโยบายของรัฐไม่มีเอกภาพ สิ่งที่เราพูดกันเสมอก็คือวันหนึ่งนโยบายหลายปฏิบัติ หน่วยงานต่าง ๆ ที่ปฏิบัตินโยบายของรัฐบาลก็จะมีวิธีการและมาตรการที่แตกต่างกันไป ไม่มีเอกภาพ ซึ่งเป็นปัญหาอย่างยิ่งต่อการแก้ไขปัญหการกำหนดนโยบายของรัฐมีหลักเกณฑ์มาก เช่นหลักเกณฑ์ในเรื่องเวลา ตัวที่เราพูดกันมากก็คือ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่เราพูดถึงเรื่องของการครอบครองที่ดินแล้วก็ออกกฎหมายหลังจากนั้นนี่ก็เป็นปัญหาครับ โดยเฉพาะในเรื่องของป่าสงวนหรืออุทยานแห่งชาติ ในเกณฑ์วิชาการมีการทับซ้อนของพื้นที่บางส่วนที่มีเอกสารสิทธิจึงทำให้พื้นที่ป่าของเรามีผู้ถือครองที่ดินกระจัดกระจายอยู่ทั่วไปจนยากแก่การที่จะตรวจสอบแนวเขต แล้วปัญหาที่ว่านั้นก็มีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด ก็ยังไม่มีใครสามารถที่จะชี้ชัดได้

สาเหตุประการที่ ๒ คือการขาดเครือข่ายของระบบข้อมูลที่ดินครับ สาเหตุเกิดจากระบบข้อมูลที่ดินนั้น โดยเฉพาะระบบแผนที่ของแต่ละหน่วยงานใช้นั้นมีมาตราส่วนที่แตกต่างกัน บางหน่วยงานใช้แผนที่ -----

๓๙

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพร ๑๘/๑

ในมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ บางหน่วยงานใช้ ๑ : ๕๐๐๐ เมื่อมีการตรวจสอบแนวเขตจึงทำให้เกิดการดำเนินการเป็นไปด้วยความยากลำบาก จึงทำให้เกิดปัญหาที่เรียกว่า ป่าทับคน หรือบางครั้งก็คนทับป่า เป็นต้น จึงต้องใช้เวลายาวนานมากในการพิสูจน์การถือครอง การใช้เวลานานนี้ในการที่จะพิสูจน์ทราบนั้นก็มักจะนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งที่เราไม่สามารถแก้ไขได้ในเวลาอันสมควร เกิดการสะสมของปัญหาที่มากขึ้นแล้วก็รุนแรงมากขึ้น ระบบข้อมูลที่ดินของหน่วยราชการต่าง ๆ ยังไม่ได้เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายเดียวกัน จึงทำให้เกิดการอ้างที่เกิดประโยชน์เฉพาะบางส่วนและนำไปสู่ปัญหาแก้ไขไม่ได้

สาเหตุประการที่ ๓ ก็คือมาตรการการควบคุมการใช้ที่ดินไม่มีประสิทธิภาพ ยังมีที่ดินที่เหมาะสมอีกมากมายเพื่อการเกษตร แต่ถูกทิ้งร้างไว้ไม่ใช้ประโยชน์จำนวนมาก แต่มีประชาชนบุกรุกเข้าไปในพื้นที่ที่มีการสงวนคุ้มครองเพื่อการทำมาหากิน สิ่งเหล่านี้ก็เกิดปัญหาขึ้น ข้อเสนอแนะในเรื่องของภาษีก้าวหน้า ภาษีที่ดินที่ได้ออกมาบ้างแล้วก็ยังไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม การใช้ที่ดินในพื้นที่ราบสูงหรือพื้นที่สูงชัน พื้นที่ที่มีความลาดเทโดยไม่มีการอนุรักษ์ดินแล้วก็น้ำที่เป็นพื้นที่ผิวดินตอนบน จึงทำให้ในฤดูฝนที่มีการชะล้างทำลายล้างแล้วก็เกิดการสไลด์ (Slide) ของดินและเกิดความเสียหายตามที่เราเห็นเป็นประจำ

สาเหตุประการที่ ๔ ที่สำคัญคือผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มไม่มีส่วนในการบริหารจัดการที่ดิน ทั้งนี้เพราะรัฐพยายามป้องกันและลดความขัดแย้งด้วยวิธีการต่าง ๆ มาโดยตลอด แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ เพราะว่ารัฐเป็นผู้ดำเนินการแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มไม่ได้เข้ามาร่วมในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น

จากเหตุผลดังกล่าวทั้งหมด ผมอยากจะขออนุญาตที่จะชี้กับท่านประธาน ให้เห็นว่าการดำเนินงานของภาครัฐที่ไม่สำเร็จนั้นมันมีกลไกที่เป็นปัญหาในหลายเรื่อง เช่น กระบวนการพิสูจน์สิทธิเพื่อการแก้ไขปัญหาคือพิพาทนั้นมีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ไม่มีพื้นที่รองรับประชาชนและชุมชนที่จะเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่สงวน หวงห้าม รวมทั้งมีการต่อต้านและคัดค้านของประชาชนกันเอง การขาดบุคลากรและงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงาน การขาดการบังคับใช้กฎหมายที่จริงจังและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยการปฏิบัติหน้าที่ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการที่จะแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบก็ปรากฏให้เห็น

เช่นเดียวกัน และที่สำคัญก็คือเป็นผลทำให้ประชาชนที่อยู่อาศัยและใช้ประโยชน์ในพื้นที่
หวงห้ามนั้นมีจำนวนมาก ทั้งนี้ปัญหาความขัดแย้งและความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมในสังคมนั้น
ก็มีลักษณะที่รัฐไม่สามารถที่จะแก้ไขได้โดยลำพัง การมุ่งประโยชน์ในการป้องกันและสงวน
รักษาที่ดินของรัฐเป็นสิ่งที่สำคัญมากกว่าการแก้ไขปัญหาของประชาชน นี่เป็นแนวคิดที่เป็น
ปัญหา การขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและการรับรองสิทธิของประชาชน
ชุมชนในการจัดการที่ดินร่วมกับภาครัฐก็เป็นสิ่งที่ขาดแคลนหรือไม่เกิดขึ้นเท่าที่ควร
เพราะฉะนั้นจากเหตุผลและการวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวผมขออนุญาตสรุปกับท่านประธาน
ว่าปัญหาที่ดินทำกินมีความหลากหลายมิติ หลายหลายด้าน ตั้งแต่การบุกรุกที่สงวนหวงห้าม
ของรัฐ แนวเขตที่ดินทำกินที่เห็นต่างกัน การกระจายการถือครองที่ดิน การไร้ที่ทำกิน
ของประชาชน การไม่นำประโยชน์ที่ดินหรือการใช้ที่ดินไม่เต็มศักยภาพ การถือครองที่ดิน
ขนาดใหญ่ของคนจำนวนน้อยจนถึงการบริหารจัดการที่ดินของประเทศหรือภาครัฐ ทั้งหมดนี้
จำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขด้วยแนวคิดที่รอบยอดหรือที่เรียกในภาษาอังกฤษว่าโฮลิสติก
แอบิโพรช (Holistic approach) ถ้าเราไม่มองปัญหาเป็นองค์รวมและค้นหาแนวทาง ตลอดจน
มาตรการในการแก้ไขปัญหาอย่างครบถ้วนเช่นกล่าวนี้ เราก็จะไม่มีวันที่จะแก้ไขปัญหาได้
ผมคิดว่าหมดเวลาแล้วสำหรับการแก้ไขปัญหาเป็นส่วน ๆ เป็นชิ้น ๆ ที่เราทำมาในเวลา
หลายสิบปี มันไม่ได้แก้ปัญหาคับท่านประธาน มันกลับสะสมปัญหาและสร้างปัญหาใหม่
ให้เกิดขึ้น ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมจึงเห็นว่าการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินคือการแก้ไข
ปัญหาพื้นฐานของความเป็นธรรมทางสังคม การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินคือการดึงศักยภาพของ
ที่ดินและความยากจนของเกษตรกรออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนประเทศไทย
ให้เดินไปข้างหน้า การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินคือการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อความเข้มแข็ง
ของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและเพื่อการสร้างอนาคต
ของคนไทยทุกคน -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๑๙/๑

ด้วยเหตุผลดังกล่าวครบถ้วนประธาน ผมจึงขออนุญาตเสนอให้ตั้งคณะกรรมการธิการเพื่อศึกษาปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างเป็นระบบและให้เป็นวาระของชาติตามที่ได้นำเสนอท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ โดยเฉพาะเรียนเจ้าของญัตตินะครับ ถึงแม้จะไม่มีข้อบังคับว่าการนำเสนอญัตติใช้เวลาที่นานก็ตาม แต่เนื่องจากว่ามีท่านสมาชิกยื่นญัตติทั้งหมดถึง ๑๔ ญัตติ แล้วก็คิดว่าท่านสมาชิกเราให้ความสนใจที่จะอภิปรายเรื่องนี้จำนวนมาก ฉะนั้นขอพวกเราได้นำเสนอแบบสั้นกระชับเพื่อที่จะได้ให้สำเร็จลุล่วงโดยรวดเร็ว ต่อไปเป็นญัตติที่ ๒

ญัตติที่ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร (นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ เป็นผู้เสนอ)

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒-๕.๑๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

(สำเนา)

เลขรับ ๖๖/๒๕๖๒ วันที่ ๑๐ ก.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไข
ปัญหาที่ดินทำกินและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัจจุบันปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนยังมีอยู่เป็นอันมาก เช่น การที่ราษฎรไม่มีที่ดิน
ทำกินเป็นของตนเองเพื่อการยังชีพและอยู่อาศัย และทั้งที่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง แต่ยังไม่มีการออกเอกสารสิทธิ
ให้แก่ประชาชน เป็นต้น ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดินโดยไม่มีความเสมอภาคและเท่าเทียม
กันอย่างทั่วถึง รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ซึ่งยังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ทำให้เกิดปัญหาความ
ขัดแย้งระหว่างราษฎรด้วยกัน หรือราษฎรกับรัฐอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับภาครัฐ ขาดการบูรณาการที่ดี
จึงก่อให้เกิดปัญหาในการประสานงานและปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกหลายประการ ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการใช้
ทรัพยากรที่ดินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน และเกิดความไม่เป็นธรรม
ในการครอบครองที่ดิน ปัญหาดังกล่าวจึงเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งที่ควรพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดิน
ของรัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างยั่งยืน เป็นระบบต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไข
ปัญหาที่ดินทำกินและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจง
ในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อธิภัทร พริ้งศุลกะ ผู้เสนอ

(นายอธิภัทร พริ้งศุลกะ)

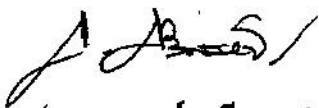
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ผู้ตัดสินเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร)

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเดชอัครมภ์ ขาวทอง | ๒. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ |
| ๓. นายสมชาติ ประดิษฐ์พร | ๔. นายวิระชัย วีระเมธีกุล |
| ๕. นายสินิตย์ เลิศไกร | ๖. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ |
| ๗. นายสราวุธ อ่อนละมัย | ๘. นายชัยชนะ เดชเดโช |
| ๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๑๐. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย |
| ๑๑. นายพนิต วิภิตเศรษฐ์ | ๑๒. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี |
| ๑๓. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช | ๑๔. นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์ |
| ๑๕. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ | ๑๖. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ |
| ๑๗. นายสาคร เกี้ยวข้อง | ๑๘. นายสาธิต ปิตุเตชะ |
| ๑๙. นายอิสสระ สมชัย | ๒๐. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

มาตี พิมพ์

ศิริกัญญา ทาน

ปิยะ ตรวจจับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๑๙/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เนื่องจากว่า ในญัตติที่ ๕ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร (นายสาคร เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) ได้รับทราบของท่านสาคร เกี้ยวข้อง นั้นป่วยไม่สามารถที่จะมานำเสนอญัตติด้วยตัวเองได้ จึงขอมอบหมายให้ท่านธีรภัทร ซึ่งเป็นบุคคลที่มีชื่อร่วมเสนอญัตติที่ ๕ ด้วย ให้เป็นผู้นำเสนอ แทน ฉะนั้นท่านธีรภัทรก็เสนอญัตติทั้ง ๒ ญัตติด้วยนะครับ เชิญครับ

นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผม นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ผมเป็นผู้หนึ่งร่วมกับเพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์จำนวน ๒๐ ท่าน ขอเสนอญัตติด่วน ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน และเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิที่ดินแก่ราษฎร กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ด้วยปัญหาปัจจุบันที่ดินทำกินของประชาชนที่มีอยู่เป็นอันมาก และการที่ราษฎรไม่มีที่ดินทำกิน เป็นของตนเองเพื่อการยังชีพและอยู่อาศัย และทั้งที่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง และยังไม่มี การออกเอกสารสิทธิให้แก่ประชาชน เป็นต้น ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิ ในที่ดิน โดยไม่มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันอย่างทั่วถึง รวมถึงการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่ยังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างราษฎรด้วยกัน หรือราษฎรกับรัฐอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับภาครัฐขาดการบูรณาการที่ดีจึงทำให้เกิดปัญหา ในการประสานงานและปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกหลายประการ ซึ่งทำให้ขาดประสิทธิภาพ ในการใช้ทรัพยากรที่ดินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน และเกิดความไม่เป็นธรรมในการครอบครองที่ดิน ปัญหาดังกล่าวจึงถือเป็นปัญหาที่สำคัญ อย่างยิ่งที่ควรพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างยั่งยืนเป็นระบบต่อไป ท่านประธานครับ ญัตตินี้ ผมได้เสนอไว้ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ต้องขอขอบคุณเพื่อนร่วมสมาชิกที่ได้ มีการเสนอญัตตินี้เพิ่มเข้ามาอีก แล้วผมก็ขออนุญาตในขณะนี้เช่นเดียวกัน ขอเสนอญัตติด่วน ของท่านสาคร เกี้ยวข้อง ซึ่งท่านไม่สามารถมาประชุมได้ในวันนี้เพราะว่าท่านป่วย และขณะนี้

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๑๘/๓

แพทย์ก็ต้องให้ท่านพักผ่อน จังหวะบังเอิญมาตรงกับวาระของเราเข้ามาทันที ผมขอเสนอญัตติ
ของในส่วนที่เกี่ยวข้องกับท่านสาคร

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร (นายสาคร เกี่ยวข้อง
เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๕๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ ก.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัจจุบันราษฎรในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกิน เนื่องจากราษฎรได้อยู่อาศัยและประกอบอาชีพเกษตรกรรมทำกินมานานแล้ว แต่ยังไม่มีการออกเอกสารสิทธิที่ดินให้แก่ราษฎร ที่ดินบางแห่งได้มีหน่วยงานภาครัฐเข้ามาดำเนินการสำรวจรังวัดที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรที่เคยครอบครองอยู่เดิม และในบางพื้นที่ถูกหน่วยงานของรัฐกล่าวหาว่าบุกรุกทั้ง ๆ ที่อาศัยทำกินมาก่อนหลายสิบปี ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดิน โดยไม่มีความเสมอภาคและเท่าเทียม รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของรัฐยังไม่ชัดเจน ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมเป็นอย่างมาก การไม่ได้รับสิทธิในที่ดินของตนเองก็จะทำให้ไม่สามารถทำนิติกรรมใด ๆ ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญ ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และการดำรงชีพของประชาชน จึงขอให้มีการพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ และเกิดประโยชน์แก่ราษฎรต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สาคร เกี้ยวข้อง ผู้เสนอ

(นายสาคร เกี้ยวข้อง)

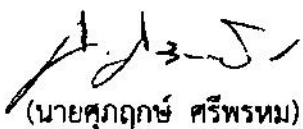
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินและราษฎร)

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร | ๒. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ |
| ๓. นายสมชาติ ประดิษฐ์พร | ๔. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ |
| ๕. นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี | ๖. นายนริศ ชำนาญรักษ์ |
| ๗. นายสินิตย์ เลิศไกร | ๘. นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ |
| ๙. นายอันวาร์ สาและ | ๑๐. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล |
| ๑๑. นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ | ๑๒. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย |
| ๑๓. พันโท สีนธพ แก้วพิจิตร | ๑๔. นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ |
| ๑๕. นายธรา ปิตุเดชะ | ๑๖. นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์ |
| ๑๗. นายเดชอิศม์ ขาวทอง | ๑๘. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ |
| ๑๙. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู | ๒๐. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

จิราภา พิมพ์

กิตติ์ ทาน

ปิยะ ตรวจ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๑๙/๔

นายธีรภัทร พริงศ์ลูกะ (สุราษฎร์ธานี) : ญัตติของท่านสาครเสนอเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัจจุบันราษฎรในทุกพื้นที่ของประเทศประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกิน เนื่องจากราษฎรได้อยู่อาศัยและประกอบอาชีพเกษตรกรรมทำกินมานานแล้วแต่ยังไม่มี การออกเอกสารสิทธิที่ดินให้แก่ราษฎร ที่ดินบางแห่งได้มีหน่วยงานภาครัฐเข้ามาดำเนินการสำรวจรังวัดที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎรที่เคยครอบครองอยู่เดิม และในบางพื้นที่ถูกหน่วยงานของรัฐกล่าวหาว่าบุกรุกทั้ง ๆ ที่อาศัยทำกินมาก่อนเป็นเวลาหลายสิบปี ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดินโดยไม่มี ความเสมอภาคและเท่าเทียม -----

รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของรัฐยังไม่ชัดเจนทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมเป็นอย่างมาก การไม่ได้รับสิทธิในที่ดินของตนเองก็จะทำให้ไม่สามารถทำนิติกรรมใด ๆ ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้เป็นปัญหาสำคัญส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และการดำรงชีพของประชาชน จึงขอให้มีการพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์แก่ราษฎรต่อไป กระผมจึงขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนการเสนอญัตติทั้งตัวกระผมและของท่านสาคร เกี่ยวข้อง ไปในคราวเดียวกันครับ

ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินก็คงจะได้เห็นแล้วว่าปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหาที่เรื้อรังมานาน มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายในสภาหลายครั้งแล้วว่าปัญหานี้ปัจจุบันการแก้ไขยังดำเนินการไปได้อย่างล่าช้า ผมมีการอภิปราย มีการหารือ มีการตั้งกระทู้ถามไปยังฝ่ายรัฐบาลเพื่อให้มีการดำเนินการเร่งรัดในส่วนนี้ให้เร็วขึ้น ท่านประธานครับ ประเทศไทยมีพื้นที่กว่า ๓๒๐ ล้านไร่ ซึ่งเกือบครึ่งหนึ่งเป็นพื้นที่ที่ทำการเกษตร แต่ปัจจุบันพื้นที่เหล่านี้ยังมีปัญหาในการทับซ้อน ราษฎรบางส่วนยังไม่ได้ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกิน บางส่วนมีการออกเอกสารไปแล้วถึง ๑๐๐ กว่าล้านไร่ ในปัจจุบันนี้ที่ดินเหล่านี้ยังมีปัญหาอยู่ซึ่งมาตรการในการดำเนินการของรัฐบาลที่ผ่านมาของเกือบทุกรัฐบาลพยายามแก้ไขปัญหาแต่ปัญหายังมีการต่อเนื่อง จนกระทั่งรัฐบาลปัจจุบันตั้งใจที่บรรจุยุทธศาสตร์ในการแก้ปัญหของความเหลื่อมล้ำด้วยการนำเรื่องของที่ดินนี้เข้ามาแก้ปัญหาด้วย แต่กระผมเห็นว่าปัญหานี้น่าจะได้รับการเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะภาคส่วนจากภาคประชาชนซึ่งผมเป็นตัวแทนเข้ามาเสนอเพื่อให้คณะกรรมการและรัฐบาลได้นำไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้พี่น้องประชาชนซึ่งยังไม่ได้รับสิทธินี้สามารถมีสิทธิในที่ดินได้เร็วขึ้น ท่านประธานครับ

ประเด็นแรกที่ผมขอเสนอแนะก็คือขอให้มีการปรับแนวเขตที่ดินโดยจัดแบ่งประเภทที่ดินของรัฐและเอกชนให้ชัดเจน โดยกำหนดให้ประเทศไทยมีพื้นที่แสดงขอบเขตที่ดินทั่วประเทศนั้นเป็นมาตรฐานแผนที่เดียวกัน โดยใช้แผนที่มาตราส่วน ๑ : ๕๐๐๐ เป็นมาตรฐานเดียวกันให้เสร็จ ซึ่งตรงนี้ก็ต้องการขอขอบคุณรัฐบาลที่ได้ดำเนินการในส่วนนี้ซึ่งเรียกว่า วันแมป (One Map) วันแมป (One Map) ก็คือว่าเป็นการบูรณาการของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีปัญหาในการออกแบบมาตราส่วนของที่ดิน เราจะพบว่าหน่วยงาน

เช่น กระทรวงกลาโหม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย หรือแม้แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ละหน่วยงานมีอัตราส่วนในการออกแบบแผนที่ของตนเองนั้นต่างไป ผมขอบคุณรัฐบาลที่ได้มีการเสนอและนำนโยบายเรื่องการใช้ วันแมป (One Map) โดยการใช้มาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ มาดำเนินการครับ ซึ่งในขณะนี้ทราบว่า ได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้วเกือบเสร็จสิ้นแล้ว แล้วหวังว่ามาตราส่วนขณะนี้เมื่อมีการทับซ้อน เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ขอให้มีการบูรณาการอย่างชัดเจนว่าหน่วยงานใดรับผิดชอบ พื้นที่ไหน

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมจะขอแนะนำไปยังกรมการอำเภอถ้าหากมีการตั้งขึ้นก็คือว่า ขอให้บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้และครอบครองที่ดินของรัฐให้มีความเป็นเอกภาพและมีความต่อเนื่องชัดเจนในการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดินตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล ท่านประธานครับ รัฐบาลได้มีการจัดตั้งหน่วยงานซึ่งเรียกว่าคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเกิดขึ้นเพื่อเป็นการบูรณาการหน่วยงานเหล่านี้มาด้วยกัน แต่สิ่งที่ผมยังเห็นแล้วว่าแม้มีการตั้งหน่วยงานเหล่านี้แทนที่จะทำให้เกิดการดำเนินการได้อย่างรวดเร็วขึ้น แต่ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าหน่วยงานเหล่านี้แม้มีการบูรณาการด้วยกันแล้ว จัดตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ รัฐบาลได้แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการถึง ๔ คณะ คณะอนุกรรมการในการขับเคลื่อน มีคณะอนุกรรมการจัดการหาที่ดินซึ่งมีกรมป่าไม้เป็นผู้ดำเนินการ คณะอนุกรรมการในการจัดที่ดินซึ่งมีหน่วยงานอย่างเช่น กระทรวงมหาดไทยและกรมที่ดินเป็นผู้ดำเนินการ คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโดยมีกรมส่งเสริมสหกรณ์เข้าร่วม มีคณะอนุกรรมการระดับที่ดินจังหวัดซึ่งเรียกว่า คทช. จังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นผู้ให้การสนับสนุน ท่านประธานครับ แต่กลายเป็นว่าสิ่งเหล่านี้ทำให้การขับเคลื่อนหลายอย่างนี้ล่าช้า เพราะการบูรณาการของแต่ละหน่วยงาน การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานเวลานัดหมายในการประชุมเพื่อขับเคลื่อน จะเห็นได้ว่าขั้นตอนของแต่ละหน่วยงานมันมีปัญหาซ้ำซ้อนและเกิดความล่าช้า แทนที่จะสามารถที่จะทำเป็น วันสต็อป (One Stop) ไปจุดเดียวครับ -----

กลายเป็นว่าการจัดคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติซึ่งมีอนุกรรมการมากขนาดนี้ ผมคิดว่ามันทำให้งานล่าช้า ซึ่งทำให้ปัญหาเกิดขึ้นทำให้โครงการของรัฐบาลไม่สามารถเป็นไปตามอย่างที่รัฐบาลตั้งใจ ยกตัวอย่างมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ อนุมัติให้มีการจัดที่ดินทำกินในเขตชุมชนในแบบแปลงกรรมสิทธิ์รวม โดยมีเป้าหมายตั้งแต่ปี ๒๕๕๘-๒๕๖๓ เป็นโครงการ ๖ ปี ดำเนินการใน ๙๑๙ พื้นที่ ๗๐ จังหวัดและ ๑.๕ ล้านไร่ โดยแบ่งเป็นพื้นที่ป่าสงวนประมาณ ๑.๔ ล้านไร่ แล้วก็มีป่าชายเลนพวกนี้รวมกันประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ก็ประมาณ ๑.๕ ล้านไร่ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผลของการดำเนินงานตามแผนงานของ กทช. ปรากฏว่าภายในปี ๒๕๖๒ รวมในช่วงเวลาที่ผ่านมาระบุสามารถจัดคนลงพื้นที่ได้เพียง ๔๘,๐๔๕ ราย ใน ๗๐ จังหวัดเป็นเนื้อที่ประมาณ ๔๔๒,๕๔๕ ไร่ เฉลี่ยท่านประธานใน ๕ ปี ปีหนึ่งทำได้แค่ประมาณ ๘,๐๐๐ คน เพราะมีผู้ได้รับเอกสารนี้เพียง ๔๐,๘๔๕ คนภายใน ๕ ปี ๘,๐๐๐ ต่อ ๑ ปี ท่านประธานขณะนี้ก็มีผู้ประสงค์ที่จะต้องการเอกสารสิทธิเกือบ ๘๐๐,๐๐๐ กว่าคนหรือตัวเลขอาจจะมากกว่านี้อาจจะถึง ๑ ล้านคนด้วยซ้ำ อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้ชี้แจงไป ท่านประธานครับ ถ้าเราทำได้เพียงแค่นี้ปีละ ๘๐,๐๐๐ คน เป้าหมายตรงนี้ผมคิดว่ามันต้องใช้เวลากันเกือบเป็น ๑๐๐ ปี จึงขอให้กระบวนการที่ท่านตั้งใจในการที่จะดำเนินการทำ คชก. ขอให้มีการบูรณาการจริง ๆ หน่วยงานไหนที่มีการทำงานซ้ำซ้อนหรือสามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้ในช่วงเดียวกันโดยไม่ต้องรอหน่วยอื่น การจัดที่ดินทำกินหน่วยงานอีกบางส่วนก็คือขอให้ทำการคำนวณว่าเราจะต้องออกเอกสารสิทธิชนิดใดให้เกษตรกรไม่ว่าจะเป็นโฉนดหรือว่าจะเป็น สทก. หรือว่าจะเป็นสิทธิในที่ทำกินอย่างเช่น ส.ป.ก. เป็นต้น ขอให้ดำเนินการไปพร้อมกันได้ในขณะที่เรากำลังดำเนินการสำรวจ เพราะเรื่องนี้ผมเชื่อว่าในแต่ละปีที่ผ่านมาหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีการได้รับการร้องขอของราษฎรในแต่ละพื้นที่ว่าเขาประสงค์จะทำอะไรกันอยู่แล้ว หน่วยงานเหล่านี้สามารถบูรณาการทำได้เลยเป็นวัน สต็อป เซอร์วิส (One Stop service) และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายของรัฐบาล ๑.๕ ล้านไร่ภายใน ๖ ปี เป็นไปได้ ข้อเสนอที่ ๓ ของผมขอให้มีการจัดทำเอกสารสิทธิเพื่อจัดการปัญหาความเหลื่อมล้ำในที่ดินทำกิน ท่านประธานราษฎรเขาบอกผมเองเพียงแต่ว่าตัวเขาเองวันนี้ความหวังสุดท้ายของเขาในชีวิตก็คือว่าขอให้มีการตราครุฑอย่างใดอย่างหนึ่ง

สพ ๒๔/๒๕๖๓ สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รัศมี ๒๑/๒

คำว่า เอกสารตราครุฑ ก็คือขอให้เป็นเอกสารของทางราชการเพื่อเขาจะได้ทำกินบนพื้นที่นั้น อย่างถูกกฎหมาย อย่างเป็นประชาชนคนไทยเต็มตัว ตรงนี้คือความหวังของเขา คำว่า ตราครุฑ นั่นก็คือราชการ ถ้าเขาได้มีเอกสารขึ้นนี้อยู่ในมือมันเป็นทรัพย์สินชิ้นหนึ่งของเขา ในชีวิต มันมีคำพูดว่าเอกสารอย่างนี้ประชาชนเมื่อได้รับมาแล้วมันไม่มีวันสูญหายไปไหน สิ่งเหล่านี้มันเป็นความภาคภูมิใจของคนที่ได้รับและวันนี้ยังมีคนอีกจำนวนมากที่รอรับ เอกสารขึ้นลักษณะอย่างนี้ที่มีตราครุฑจะเป็นการกล่าวชื่ออะไรก็ได้ขอให้เขาได้มี ไม่ว่าจะเป็น เอกสารมาในนามของโฉนด สทก. หรือแม้แต่ ส.ป.ก. ขอให้เขาได้รับในช่วงชีวิตหนึ่ง ของคนเราขอให้มีเอกสารขึ้นนี้อยู่ในมือในเรื่องที่ผมได้เสนอไปเมื่อสักครู่ เพราะฉะนั้น การที่จะทำให้เขาได้มีเอกสารเหล่านี้ที่อยู่ในมือก็ขอให้มีการดำเนินการอย่างเช่นให้หน่วยงาน กรมที่ดินได้ดำเนินการออกเอกสารโฉนดที่ดินให้ผู้ได้รับการครอบครองเอกสารสิทธิ เช่น ส.ค.๑ น.ส.๓ หรือเอกสารชนิดอื่น อย่างเช่นที่ก่อนหน้านี้เคยมี ภ.บ.ท. ซึ่งราษฎร ได้เสียภาษีกันในช่วงเวลาผ่านมาเป็นหลาย ๆ ๑๐ ปีแล้วก็มีหยุดเมื่อมีการดำเนินการ เพื่อปฏิรูปที่ดินในปัจจุบัน เอกสารเหล่านี้สามารถดำเนินการได้ทันทีโดยให้หน่วยงาน อย่างเช่นกรมที่ดินดำเนินการรังวัดขอให้เอกสารเหล่านี้ได้มีโอกาสถึงมือของประชาชนในเร็ววัน ส่วนที่ ๒ ขอให้มีการออกโฉนดชุมชนให้ชุมชนที่ได้อยู่อาศัยและในที่ดินทำกินของรัฐมาก่อน สามารถขอสิทธิในที่ดินทำกินดังกล่าว โดยการออกโฉนดชุมชนเพื่อทำการเกษตรกรรม และอยู่อาศัยโดยอาศัยหลักในการจัดของชุมชนร่วมกัน โดยมีรัฐเป็นผู้สนับสนุน -----

ส่วนที่ ๓ ขอให้มีการยกระดับสิทธิในเอกสารสิทธิประเภทต่าง ๆ ของประชาชนให้มากขึ้น โดยเฉพาะเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. เพื่อเข้าถึงแหล่งทุนและดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว ปัจจุบัน ส.ป.ก. เราใช้เฉพาะพื้นที่ในทางพาณิชย์ เราไม่สามารถที่จะนำเอกสารขึ้นนี้ไปรับประกันในส่วนอื่น ๆ อย่างเช่น ธนาคารเป็นเงินกู้เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงที่ดินของตัวเองได้ ก็คงขอเพิ่มสิทธิประโยชน์ในส่วนนี้เพื่อให้เอกสารสิทธิ อย่างเช่น ส.ป.ก. ได้มีประโยชน์มากขึ้น อย่างน้อยที่สุดคนถือเอกสารสิทธิ อย่าง ส.ป.ก. สามารถไปขอกู้เงินธนาคารได้หรือแม้แต่ค้ำประกัน อาจจะมีคนหรือผู้คนในครอบครัวของตัวเองที่ทำผิดกฎหมายก็ขอให้เป็นหลักทรัพย์ในการยื่นประกันของคนเช่นนี้ได้ ยกตัวอย่าง ๒ อย่างนี้ ผมคิดว่าคนที่รับเอกสารสิทธิอย่างเช่น ส.ป.ก. ก็จะพึงพอใจ

ข้อที่ ๔ เร่งรัดให้มีการจัดการโครงการธนาคารที่ดินโดยออกกฎหมายรับรองดำเนินการธนาคารที่ดิน สามารถจัดหาที่ดินทั้งการจัดซื้อและรับที่ดินจากหน่วยงานของรัฐ และท้องถิ่นนำมาจัดสรรที่ให้กับผู้ไม่มีที่ดินทำกิน สามารถทำกินในรูปแบบของโฉนดชุมชน รวมทั้งให้เงินกู้ยืมแก่ผู้ทำกินในที่ดินโฉนดชุมชน และที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ที่ได้รับสิทธิในที่ดินทำกินนั้น ตรงนี้ธนาคารที่ดินก็เป็นนโยบายหนึ่ง ซึ่งผมขออนุญาตเอ่ยนามเลยว่า ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรีและอดีตหัวหน้าพรรคของผมเป็นผู้ริเริ่มไว้ ปัจจุบันนี้ธนาคารที่ดินไม่ได้รับการขับเคลื่อนมาก จะเห็นได้ว่างบประมาณได้ถูกตัดทอนลงไป แต่ตัวนี้ได้มีผลสัมฤทธิ์มาแล้วในช่วงที่ผ่านมา โดยท่านอดีตรัฐมนตรีสาขาทิพย์ วงศ์หนองเตย ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้นำนโยบายโฉนดชุมชนและธนาคารที่ดินนำมาใช้และสัมฤทธิ์ผลมาแล้ว จึงขอให้ยกเป็นตัวอย่างถ้าเราได้ศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดนครปฐม ชุมชนคลองยาง ขอให้ได้ไปปรับการศึกษาและเอาตัวอย่างของโครงการนี้มาทดสอบดู และบรรจุเข้าไปในเงื่อนไขของการให้สิทธิที่ดินของราษฎรก็สามารถจะดำเนินการได้ เพราะเป็นตัวอย่างของโครงการที่ประสบความสำเร็จมาแล้ว นี่ละครับคือประเด็นทั้ง ๓ เรื่อง แล้วก็มีข้อย่อย ๔ เรื่อง ที่จะฝากไปกับคณะกรรมการถ้าหากได้มีโอกาสแต่งตั้งผมและท่านสาคร รวมทั้งเพื่อนสมาชิกทุกท่าน จึงขอเสนอญัตติมาเพื่อให้สภาพิจารณาได้มีการแต่งตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา ผมและเพื่อนสมาชิกขอสนับสนุนญัตติที่ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๒๒/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณ
ท่านธีรภัทรนะครับ ต่อไป

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิ (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ และ
นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๘๒/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชน เป็นปัญหาที่มีมาเป็นระยะเวลายาวนาน ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกสมัยจะถูกนำขึ้นมาอภิปรายเป็นปัญหาแรก แต่ก็ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขจนถึงปัจจุบัน ยกตัวอย่าง ๑. ที่สาธารณประโยชน์ตำบลโนนป่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ประชาชนประสบปัญหาเรื่องที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่แม้ในบางพื้นที่ได้มีการกำหนดแนวเขตที่สาธารณประโยชน์โนนป่ายาง แต่จนถึงปัจจุบันประชาชนก็ยังไม่สามารถออกเอกสารสิทธิในที่ดินได้ และในบางพื้นที่มีการได้รับอนุญาตก่อตั้งวัดตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ก็ยังไม่สามารถขอออกโฉนดเพื่อนำไปขอพระราชทานวิสุงคามสีมาได้เช่นกัน อีกทั้งยังมีปัญหาแนวเขตพื้นที่ไม่ชัดเจน เมื่อประชาชนเข้าทำกินในพื้นที่ที่ถูกเจ้าหน้าที่ป่าไม้จับกุม และดำเนินคดีหลายราย ๒. ปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิในจังหวัดกาญจนบุรี กรณีทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่อง ปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ

(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ยศวัฒน์ มาไพศาลสิน ผู้เสนอ

(นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

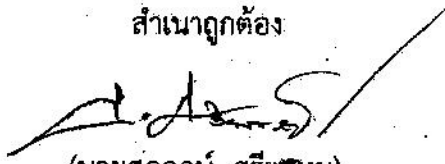
(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดิน
ทำกินและการออกเอกสารสิทธิ)

๑. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
๓. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ
๕. นายพิษณุ พลธิ
๗. นายภูมิษฐ์ คงมี
๙. นายฉลอง เทอดวิระพงศ์
๑๑. นายมานพ ศรีผึ้ง
๑๓. นายชาดา ไทยเศรษฐ์
๑๕. นายคงฤช ฉัตรมาลีรัตน์
๑๗. นายภราดร ปริศนานันท์กุล
๑๙. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์

๒. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๔. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช
๖. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
๘. นายสมบูรณ์ ชารัมย์
๑๐. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์
๑๒. นายอำนาจ วิชาวัลย์
๑๔. นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ
๑๖. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
๑๘. นายกรวิทย์ ปริศนานันท์กุล
๒๐. นายสนอง เทพอักษรณรงค์

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพัทธม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

จิราภา พิมพ์

พิมพ์งาน

อัครพล ตรวจ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๒๒/๓

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสิริพงศ์

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๑
พรรคภูมิใจไทย ผมได้ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิ ร่วมกับท่าน ส.ส. ยศวัฒน์
มาไพศาลสิน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้
เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องปัญหาที่ดินทำกิน
และการออกเอกสารสิทธิ

ด้วยปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนเป็นปัญหา
ที่มีมาเป็นระยะเวลายาวนาน ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกสมัยจะถูกนำขึ้นมาอภิปราย
เป็นปัญหาแรก แต่ก็ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขจนถึงปัจจุบัน ตัวอย่าง ๑. ที่สาธารณประโยชน์
ชุมชนโนนป่ายาง อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ ประชาชนประสบปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน
และการออกเอกสารสิทธิที่แม้ในบางพื้นที่ได้มีการกำหนดแนวเขตที่สาธารณประโยชน์
โนนป่ายางใหม่จาก ๔,๑๒๕ ไร่ เป็น ๑,๕๓๔ ไร่ แต่ในปัจจุบันประชาชนก็ยังไม่สามารถ
ออกเอกสารสิทธิในที่ดินได้ และในบางพื้นที่ก็ได้รับการอนุญาตก่อสร้างให้ตั้งเป็นวัดตั้งแต่
ปี ๒๕๔๖ แต่ก็ยังไม่สามารถขออนุญาตเพื่อนำไปขอพระราชทานวิสุงคามสีมาได้เช่นกัน

อีกทั้งยังมีปัญหาแนวเขตพื้นที่ที่ไม่ชัดเจนเมื่อประชาชนเข้าทำกินในพื้นที่ที่จะถูกเจ้าหน้าที่ป่าไม้จับกุมและดำเนินคดีอีกหลายรายครับ ปัญหาเช่นนี้มีเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นจังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดกาญจนบุรี และในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ท่านประธานครับ การเสนอญัตติครั้งนี้ของผมนั้นไม่ได้เสนอเป็นครั้งแรก ผมได้เคยเสนอญัตตินี้มาแล้ว ๑ ครั้ง เมื่อเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๑ ในการเป็น ส.ส. สมัยแรกของผม และจากการเป็นกรรมการในครั้งนั้นเราก็ได้หนังสือเล่มนี้ คิดว่าท่านประธานจำได้เพราะตอนนั้นท่านประธานเป็นประธานกรรมการวิสามัญคณะนี้เช่นเดียวกัน เราพยายามศึกษาหาแนวทางที่จะแก้ปัญหาให้กับคนไทยทั้งประเทศในเรื่องปัญหาที่ทำกิน ผมขอรับครับ ผมเป็น ส.ส. ในสมัยแรกนั้นแค่ ๑๑ เดือน หลังจากนั้นผมก็ถูกตัดสิทธิทางการเมือง ผ่านมา ๑๒ ปีได้กลับมาเป็น ส.ส. อีกครั้งหนึ่ง แต่ปัญหาที่เราศึกษากันคราวที่แล้วน่ามหัศจรรย์มาก ยังไม่ได้รับการแก้ไขเลย ผมก็ลองเอากลับมาอ่านดูว่าตอนนั้นเราไปดูอะไรกันบ้าง กรรมการของเราทำงานอะไรกันบ้าง เราลงทุกพื้นที่ เราไปถามทุกปัญหา เราหาข้อสรุปให้กับทุก ๆ พื้นที่ สำหรับจังหวัดศรีสะเกษ ข้อสรุปในการแก้ปัญหาคราวนั้นเราบอกว่าให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าประชุมร่วมกับประชาชนและคณะกรรมการ กบร. หรือคณะกรรมการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินรัฐร่วมกัน ผ่านมา ๑๒ ปี ปัญหานั้นไม่ได้รับการแก้ไข และผมเห็นปัญหานั้นยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น และปัญหานี้ก็กระจายไปทั่วทุกพื้นที่ในประเทศไทย ผมลองมาไล่เลียงขั้นตอนการทำงานของ กบร. ลองดูว่า กบร. เขาทำงานกันอย่างไร ก็ต้องเรียนว่าปัญหาที่ทำกินนั้นมันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในตบฏกฎหมายกับความเชื่อของประชาชน เพราะประชาชนส่วนมากที่มีปัญหาในเรื่องที่ทำกินเขาเชื่อว่าเขาอยู่อาศัยเขาทำกินในสถานที่แห่งนั้นมาก่อนที่กฎหมายจะประกาศ ความล่าช้ามันเกิดจากอะไรครับ ผมก็มาลองดูต่อ กบร. ก็มีวิธีตรวจสอบสิทธิต่าง ๆ นานา มีหลายขั้นตอนครับ ไม่ว่าจะเป็นการที่เรียกบุคคลที่เป็นพยาน บุคคลที่อยู่ข้างเคียงมาให้ข้อมูลมาชี้แจงแนวเขตให้ และท้ายที่สุดการพิสูจน์สิทธิที่ กบร. ต้องทำนั้นก็คือการส่งไปตรวจดูภาพถ่ายทางอากาศ พอไปดูถึงภาพถ่ายทางอากาศผมก็ต้องเรียนท่านประธานว่าผมดู เราเรียนจบขนาดนี้เราไปดูวิธีทำงานเราก็นั่งงงครับ การดูภาพถ่ายทางอากาศเขาก็ต้องตั้งผู้ชำนาญการอีกชุดหนึ่งขึ้นมาดูภาพถ่ายทางอากาศ ดูแผนที่จากทหารอากาศที่เขาทำภาพถ่ายทางอากาศมาโดยการทำระวาง

๕๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๒๓/๒

จากแผนที่ ๑ : ๕๐๐๐๐ ขยายขึ้นมาจาก ๑ : ๕๐๐๐๐ ให้เป็น ๑ : ๔๐๐๐ แล้วมาทำจุด
หาแนวเขต ทำจุดเสร็จก็ย้อนกลับไปให้เป็น ๑ : ๕๐๐๐๐ ใหม่ แล้ววิธีย่อขยายสัดส่วนผมเชื่อว่า
มันเกิดความคลาดเคลื่อนอย่างแน่นอน อย่าว่าแต่ให้นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญมาอ่านแผนที่เลย
ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่าถ้าวันนี้ท่านประธานเขียนแผนที่สัก ๑ ใบ แล้วก็บอกว่าให้พวกเรา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านถือแผนที่ใบแบบเดียวกัน สำเนาเหมือนกันไปคนละใบ
แล้วลองไปกำหนดเขตดูสิว่าขนาดเขตรัฐสภากว้างยาวเท่าไร ผมก็เชื่อว่าแต่ละท่านถือออกไป
ก็กลับมา แผนที่ที่ออกมาได้ไม่เหมือนกันเช่นเดียวกัน ฉะนั้นผมจึงคิดว่าสิ่งหนึ่งที่จะต้องฝาก
ท่านกรรมาธิการที่จะตั้งในคณะต่อไปนี้ เราต้องหลุดพ้นวนเวียนจากปัญหานี้ให้ได้ สิ่งที่ผมจะ
เสนอให้กรรมาธิการพิจารณาคือการพิจารณาทำแผนที่ใหม่ วันนี้ท่านจะได้ยิน -----

- ๒๔/๑

ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านพูดในทำนองเดียวกันว่าแผนที่ที่ประเทศไทยใช้นั้นเยอะเกินไป มีทั้งแผนที่ของป่าไม้ ทั้งแผนที่ของปฏิรูปที่ดิน ทั้งแผนที่ของกระทรวงมหาดไทย แล้วทั้งหมดคนละสเกล (Scale) หดเลยครับ โลกเรามันไม่ได้แบนครับท่านประธาน โลกเรามันกลม ลำพังแค่ถ่ายภาพจากอากาศทำจากกลม ๆ ให้มันแบนมันก็คลาดเคลื่อนแล้วมาย่อมาขยายส่วนมาทำพิภพที่ต่างกันแล้วเอามาทับซ้อนกันเป็นขนาด ๙ คูณ ๙ มันย่อมคลาดเคลื่อนแน่นอน วันนี้โลกเปลี่ยนไปเยอะครับ เทคโนโลยีก้าวหน้าขึ้นเยอะ ๑๐ ปีที่แล้วประชาชนเขาไม่มีโอกาสเห็นครับว่าบ้านที่เขาอยู่เป็นแบบไหน เขาไม่รู้จ้กว่ากูเกิล เอิร์ธ (Google Earth) เป็นอย่างไร แต่วันนี้โลกมันเล็กลง ชาวบ้านเขามีโอกาสได้เห็น ดังนั้นจึงเป็นโอกาสที่ดีหากมีกรณีการแก้ปัญหาขึ้นมานี้จะเป็นโอกาสที่จะทำให้มันเป็นวาระร่วมกันว่าประเทศไทยนั้นควรจะมีแผนที่แค่แผนที่เดียว สิ่งหนึ่งจากการเป็นกรณีการคราวที่แล้วผมได้รับฟัง มันเห็นได้เลยว่าทุกหน่วยงานไม่มีใครสั่งใครได้วันนี้ถ้าชาวบ้านไปรุกป่าที่ของป่าไม้หรือมีความคลางแคลงใจในสิทธิ เราไปสั่งป่าไม้ไม่ได้ ผู้ว่าราชการจังหวัดไปสั่งป่าไม้ไม่ได้ วันนี้ถ้าเขาคิดว่าเขาไปรุกป่าที่ ส.ป.ก. หรือ ส.ป.ก. มาครอบเขาเอาไว้เราก็ไปสั่งเขาไม่ได้ มันจำเป็นอย่างยิ่งที่ในการแก้ปัญหาเราต้องแยกปัญหาออกมา ป่าไม้ชุดหนึ่ง ส.ป.ก.ชุดหนึ่ง ที่สาธารณประโยชน์อีกชุดหนึ่ง แยกออกให้ชัดเจน กรณีการไม่ควรจะเอาปัญหาเหล่านี้มารวมกันต่อไปอยู่ในจังหวัดเดียวกันก็ตามแต่ ท่านประธานครับ ผมยังมีความเห็นว่า กพร. ในแต่ละจังหวัดเขาควรจะมีสิทธิในการคัดค้านหน่วยงานเบื้องต้นได้มากกว่านั้น ในระบบการสั่งการของรัฐบาลไทยเราสั่งจากบนลงล่าง ปัญหาหนึ่งที่ผมจะยกให้ฟังก็คืออำเภอรังหินเป็นอำเภอที่ประชาชนอาศัยทำกิน มีผู้มีเอกสารสิทธิที่เรียกว่า น.ส.๓ วันหนึ่ง ส.ป.ก. ประกาศเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. คลุมทั้งอำเภอ พอประกาศว่าคลุมทั้งอำเภอมันเป็นอย่างไรคนที่ได้ น.ส.๓ ซึ่งมีสิทธิสูงกว่า ส.ป.ก. คนมี น.ส.๓ คือคนที่จะสามารถไปขอรังวัดออกโฉนดได้ แต่สิทธิที่เขาจะมีจาก น.ส.๓ เขาต้องกลับไปเป็น ส.ป.ก. ซึ่งกลายเป็นที่หลงแต่ให้เขาอาศัยทำกิน ฉะนั้นผมจึงเห็นว่า กพร. ควรจะมีบทบาทและหน้าที่และมีอำนาจในการคัดค้านตัดทอนหรือข้อเสนอของ กพร. จังหวัด เมื่อเสนอสู่ส่วนกลางควรจะมีน้ำหนักมากกว่านี้ สิ่งเหล่านี้ควรจะได้รับการแก้ไขในกรณีการชุดนี้ที่จะเกิดขึ้น เพราะปัญหาอย่างที่ท่านทราบกันดีวันนี้เจ้าหน้าที่รัฐต้องการที่จะรักษากฎหมาย

สพ ๒๓/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ภาวดี ๒๔/๒

ทำตามกฎหมายให้ได้มากที่สุด ในขณะที่ประชาชนเขาก็ต่อสู้ตามความเชื่อของเขา วันนี้หากเราไม่แก้ปัญหานี้มันจะยังคงมีปัญหาต่าง ๆ ตามมา วันนี้ท่านก็จะเห็นในบางพื้นที่ที่เราไม่ประกาศเขตให้มันชัดเจนก็จะมีประชาชนกลุ่มหนึ่งขอเรียกว่ากลุ่มมิถิลาชีพที่อ้างตนว่าเป็นผู้ยากไร้เข้าไปบุกรุกเข้าไปยึดครองแล้วก็แบ่งล็อกแล้วก็ขาย ขายเสร็จได้เงินเรียบร้อยก็บุกรุกที่หลวงแปลงต่อ ๆ ไป ฉะนั้นเราจะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร ก็คือการต้องรีบพิสูจน์สิทธิ์ให้ได้เร็วที่สุด อีกทั้งถ้าหากเราไม่รีบพิสูจน์สิทธิ์ในวันนี้มันยังเป็นช่องทางให้คนบางพวกมากลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่รัฐ ผมมั่นใจว่าหากกรรมการของเราในคราวนี้ทำงานอย่างเป็นระบบเอาปัญหาต่าง ๆ ที่ผ่านมามองหวังว่าจะไม่ได้หยิบเฉพาะเล่มปี ๒๕๕๑ อย่างเดียวเพื่อเป็นการประหยัดเวลา เราต้องเอาของหลาย ๆ ปีมาคู่ด้วยกันแล้วเรามาช่วยกันสังเคราะห์ว่า ในกรรมการชุดนี้เราจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่ทำได้อย่างไร ผมเชื่อว่ากรรมการของเราที่เราจะตั้งในครั้งนี้จะชุดแรกที่จะสามารถแก้ปัญหาที่ทำได้ให้กับประชาชนได้ทั่วประเทศ ขอขอบคุณครับ-----

สผ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปิยาพัชร ๒๕/๑

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเป็น

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย (นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๔๔/๒๕๖๒ วันที่ ๗ ส.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาที่ดินทำกิน
และที่อยู่อาศัย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องจากปัจจุบันประชาชนในหลายพื้นที่ทั่วประเทศประสบปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินและ
ที่อยู่อาศัย เป็นปัญหาที่สะสมมานานและทวีความรุนแรงมากขึ้นเป็นลำดับ จนกลายเป็นปัญหาหลักระดับชาติ
ควบคู่ไปกับปัญหาหนี้สินเกษตรกร โดยเฉพาะปัญหาที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัยและประกอบอาชีพ
เกษตรกรรมมาตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษ ยกตัวอย่างเช่น ประชาชนในพื้นที่จังหวัดลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี อำเภอ
โคกสำโรง อำเภอพัฒนานิคม ฯลฯ ประชาชนในพื้นที่ประสบความเดือดร้อนจากการที่รัฐขับไล่ประชาชน
ให้ออกจากพื้นที่ โดยไม่ได้รับการเยียวยา ทั้ง ๆ ที่พื้นที่ดังกล่าวที่รัฐขับไล่ไม่ได้ทำประโยชน์แต่อย่างใด
ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนเกิดขึ้นมาอย่างยาวนานแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรมจากภาครัฐ
แต่อย่างใด ทำให้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และความมั่นคงในการดำรงชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่
ของประเทศ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาในเรื่องปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ผู้เสนอ

(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) คมเดช ไชยสีวามงคล ผู้เสนอ

(นายคมเดช ไชยสีวามงคล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิรมิต สุจาริ ผู้เสนอ

(นายนิรมิต สุจาริ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ)

ศักดิ์ดา คงเพชร

ผู้เสนอ

(นายศักดิ์ดา คงเพชร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ)

มานะ โลหะวณิชย์

ผู้เสนอ

(นายมานะ โลหะวณิชย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

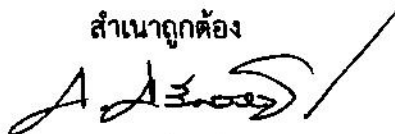
(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) ขวลิท วิชัยสุทธิ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) อนันต์ ศรีพันธุ์ ผู้เสนอ
(นายขลิท วิชัยสุทธิ์) (นายอนันต์ ศรีพันธุ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) นพพล เหลืองทองนารา ผู้เสนอ
(นายนพพล เหลืองทองนารา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัย)

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๒. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์ |
| ๓. นางสาวสกุณา สาระนันท์ | ๔. นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ |
| ๕. นายนพคุณ รัฐผไท | ๖. นายพีระเพชร ศิริกุล |
| ๗. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม | ๘. นายไตรรงค์ ตีธรรม |
| ๙. นายไชยา พรหมา | ๑๐. นางบุญเรือน ศรีธเรศ |
| ๑๑. นางเทียบจุฑา ขาวขำ | ๑๒. นางอาภรณ์ สาราคำ |
| ๑๓. นางจุฑาทิธณ์ เมณะสวัสดิ์ | ๑๔. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล |
| ๑๕. นางอนุรักษ์ บุญศล | ๑๖. นายขจิตร์ ชัยนิคม |
| ๑๗. นายไพจิตร ศรีวรขาน | ๑๘. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ |
| ๑๙. นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ | ๒๐. นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร |
| ๒๑. นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร | ๒๒. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ |
| ๒๓. นายสงวน พงษ์มณี | ๒๔. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์ |
| ๒๕. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ | ๒๖. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง |
| ๒๗. นางมนพร เจริญศรี | ๒๘. นายโกศล ปัทมะ |
| ๒๙. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร | ๓๐. นายจิรทัต ไกรเดชา |
| ๓๑. นายสุภชัย นพขำ | |

สำเนาถูกต้อง



(นายสุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ปวีณา ทิมพ์

ผู้ช่วยฯ ทาน

ปิยะ ตรวจ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปิยาพัชร ๒๕/๒

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญ
ท่านอุบลศักดิ์ครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน

หลักการ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่องปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย

เหตุผล เนื่องจากในปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ทั่วประเทศประสบปัญหา
ในเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย เป็นปัญหาที่สะสมมานานและทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น
ตามลำดับจนกลายเป็นปัญหาหลักระดับชาติควบคู่ไปกับปัญหาหนี้สินของเกษตรกรครับ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัยประกอบอาชีพเกษตรกรรมมาตั้งแต่
สมัยบรรพบุรุษ อย่างเช่น ประชาชนพื้นที่จังหวัดลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี อำเภอโคกสำโรง
อำเภอพัฒนานิคม อำเภอหนองม่วง และอีก ๑๐ อำเภอ ประชาชนในพื้นที่ประสบความ
เดือดร้อนจากการที่รัฐไล่ประชาชนออกนอกพื้นที่ทำกินโดยไม่รับการเยียวยาทั้ง ๆ ที่พื้นที่
ดังกล่าวนั้นรัฐบาลไม่ได้ทำประโยชน์อะไรเลยในที่ดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตามปัญหาเหล่านี้
ล้วนแต่เกิดขึ้นมามีระยะเวลายาวนาน แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมจากภาครัฐ
แต่อย่างใด ทำให้ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่และความมั่นคงของการดำรงชีวิตของพี่น้อง
ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ท่านประธานที่เคารพ ข้อมูลประกอบในการพิจารณานั้น

๑. ที่ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ โดยมี
กรมป่าไม้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่

๒. ป่าชายเลน พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล
และชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเป็นหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบพื้นที่

๓. กรมป่าไม้ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีกรมป่าไม้
เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่

๔. เขตปฏิรูปที่ดิน ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยมีสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่

๕. ที่ดินสาธารณะประโยชน์ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยอนุญาตให้ประชาชนใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีนายอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้มีอำนาจดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน สำหรับการบริหารจัดการมีกรรมที่ดินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ -----

๖. มีนิคมสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อครองชีพ ปี ๒๕๕๑ โดยมีกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่

๗. นิคมสร้างตนเองตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ ว่าด้วยอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง พ.ศ. ๒๕๓๔ และฉบับแก้ไขที่ ๒ ปี ๒๕๓๕ โดยมีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๘. ที่ราชพัสดุตามพระราชบัญญัติที่ดินราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยมีกรมธนารักษ์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ท่านประธานที่เคารพครับ สถานการณ์ในการทำมาหากินนั้นไม่มีเอกภาพ การบริหารจัดการพี่น้องประชาชนถูกไล่ที่เป็นประจำ ในขณะเดียวกันนั้นพี่น้องเกษตรกรได้อาศัยอยู่ที่ทำกินมาตั้งแต่บรรพบุรุษโดยที่ที่ดินนั้นแม้แต่สถานที่สร้างวัดสร้างมาหลายชั่วคน ผุพังซ่อมแซมมาตลอดก็ยังไม่เป็นที่ทางราชการ ราชการไม่สามารถออกเป็นเอกสารในที่ทำกินได้ จะถูกไล่ที่อยู่เสมอถ้าหากว่าทางการหรือเจ้าหน้าที่ที่ไม่ให้ความเป็นธรรม ดังนั้นญาติที่ผมเสนอนั้นอยากเห็นการบูรณาการในการจัดที่ทำกินให้พี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศอย่างมีความเสมอภาค เนื่องจากวันนี้พี่น้องประชาชนเกิดมาแล้วไม่มีที่ทำกิน ไม่มีที่อยู่อาศัย จะให้เขาไปอยู่ที่ไหนครับประเทศไทย จะให้เขาไปอยู่ที่ไหน อยู่ในป่าก็ไม่ได้ อยู่ป่าเตียนก็ไม่ได้ อยู่ที่ว่างเปล่าก็ไม่ได้ เพราะฉะนั้นพี่น้องเกษตรกรจะมีจิตผวาอยู่เสมอ วันดีคืนดีก็มีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาไล่ออกจากพื้นที่ ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าถ้าหากยังปล่อยไว้ที่ดินที่ว่างเปล่าอยู่พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ผมเชื่อว่ารัฐบาลจะมีความสุขได้อย่างไร เมื่อประชาชนเดือดร้อน รัฐบาลจะนั่งอยู่เฉย ๆ ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมจึงอยากเห็นสภาแห่งนี้ได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางจัดระบบ จัดที่ทำกิน จัดที่อยู่อาศัยให้พี่น้องราษฎรได้อยู่อย่างมีความสุข ไม่ใช่ว่าตื่นมาพุงนี้เข้าใครจะมาไล่ที่สิ่งต่าง ๆ เห็นอยู่เสมอ ครั้งหนึ่งผมได้เคยยื่นญัตติตั้งคณะกรรมการการศึกษา สภาสมัยนั้นก็ยุบบอยเล้งทำงานไม่ต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นตัวนี้เมื่อมีโอกาสมาครั้งนี้อยากให้สภาแห่งนี้ได้ช่วยกันพิจารณาหาทางแก้ไขให้พี่น้องประชาชนได้อยู่อย่างมีความสุข ถ้าหากท่านประธาน

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๒๖/๒

มีความสุขอยู่คนเดียว ประชาชนอีกจำนวนมากไม่มีความสุขจะอยู่ได้อย่างไร ท่านประธานครับ
ผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ

ต่อไป

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษามาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ (นายณริศ ขำนุรักษ์
เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๗๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ พ.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการแก้ไข
ปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องด้วยปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ เป็นปัญหาที่สะสมมานานและทวีความรุนแรงมากขึ้น
เป็นลำดับ จนกลายเป็นปัญหาหลักระดับชาติ เช่น ปัญหาการไร้ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ปัญหาการครอบครอง
ที่ดินแต่ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิ หรือการออกเอกสารสิทธิที่มีข้อบกพร่องหรือการออกเอกสารสิทธิที่ทับซ้อน
ระหว่างประชาชนด้วยกัน ปัญหาที่ดินรกร้างว่างเปล่าหรือการไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน การถือครองกระจุกตัว
ปัญหาการบริหารจัดการที่ดิน ปัญหาการขัดแย้งเรื่องแนวเขตที่ดินระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน จนถึงปัญหา
ความเสื่อมโทรมของคุณภาพดิน เป็นต้น ทั้งยังส่งผลเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและกระทบกระเทือน
ต่อเสรีภาพของประชาชน

แม้ปัจจุบันจะมีมาตรการทางกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดิน แต่กฎหมาย
เกี่ยวกับการจัดการที่ดินมีหลายฉบับ มีหลักการและเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน การดำเนินการตามกฎหมาย
ยังขาดความเป็นเอกภาพและมีค่าใช้จ่ายสูง อีกทั้งกฎหมายบางฉบับยังไม่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์
ในปัจจุบัน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ จึงทำให้ยังมีปัญหากับราษฎร
มาโดยตลอด ส่วนในกรณีที่มีนโยบายมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการที่ดินที่เกิดขึ้นนั้น พบว่ายังขาด
การแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ ไม่สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ มาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นยังมีข้อจำกัดในหลายด้าน
ไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวและใช้ที่ดินของประเทศ
ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ลดปัญหาระหว่างรัฐและราษฎร เพื่อคุ้มครองสิทธิ
เสรีภาพในการทำมาหากินโดยสุจริต รวมถึงการจัดสรรการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเป็นธรรม ซึ่งล้วนแต่
เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน และขจัดเหตุที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชน
จึงจำเป็นที่จะต้องยกระดับปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนและที่ดินป่าไม้ขึ้นเป็นวาระแห่งชาติ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาในเรื่องมาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๔ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

นริศ ชำนุรักษ์

ผู้เสนอ

(นายณริศ ชำนุรักษ์)

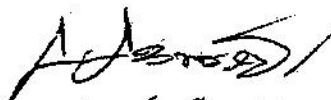
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ)

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ | ๒. นายเดชอิศม์ ขาวทอง |
| ๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๔. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ |
| ๕. นายวิวรรณ นิลวัชรเมธี | ๖. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน |
| ๗. นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์ | ๘. นายสาธิต ปิตุเตชะ |
| ๙. นายกรณ์ จาติกวณิช | ๑๐. นายพนิต วิจิตเรษฐ |
| ๑๑. นายเกียรติ สิทธิอมร | ๑๒. นายอัศวิน วิภูศิริ |
| ๑๓. นายเทพไท เสนพงศ์ | ๑๔. นายอิสสระ สมชัย |
| ๑๕. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๖. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ |
| ๑๗. นายสินิตย์ เลิศไกร | ๑๘. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย |
| ๑๙. นายสราวุธ อ่อนละมัย | ๒๐. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

นิตินา พิมพ์

อำนวยการ

ตรวจสอบ

นายสุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณนริศ
ชำนาญรักษ์ ครับ

นายณริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ณริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้เสนอญัตติ
เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการแก้ไข
ปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินป่าไม้ของประเทศ ร่วมกับเพื่อนสมาชิกอีกหลายญัตติในวันนี้
เพราะว่าปัญหาที่ดินป่าไม้ ปัญหาที่ดินทำกินเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องยาวนานและยังเป็นปัญหา
อยู่ในขณะนี้ แม้ว่าประเทศไทยจะมีที่ดินทำกิน ที่ดินทั้งหมดของประเทศถึง ๓๒๐ ล้านไร่
และมีประชากรถึง ๗๐ ล้านคน ซึ่งตัวเลขดังกล่าวจะมองว่ามากก็ไม่มากแต่ว่าก็ไม่น้อย
หากเปรียบเทียบกับบางประเทศจะพบว่าบางประเทศพื้นที่น้อยกว่าประเทศไทยและ
มีประชากรมากกว่าประเทศไทย แต่ก็ไม่มีปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน ไม่มีปัญหาเรื่องขาดแคลน
ความยากจนและความเดือดร้อนในเรื่องที่ดินทำกินก็มีหลายประเทศ และบางประเทศ
มีพื้นที่ใหญ่กว่าเรา ประชาชนน้อยกว่าเราก็ยังมีปัญหาที่ดินทำกิน -----

แต่สำหรับประเทศไทยแล้วต้องยอมรับว่าขณะนี้ปัญหาที่ดินทำกินยังเป็นปัญหาอันดับต้น ๆ ที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน สาเหตุสำคัญที่เป็นสาเหตุหลัก ๆ ของปัญหาที่ดินทำกิน ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าการถือครองที่ดินที่ไม่เป็นธรรมนี้ก็เป็นปัญหาที่สำคัญ บางคนมีที่ดินมากเกินไป บางบริษัทเอกชนมีที่ดินมากเกินไป บางคนมีที่ดินน้อยเกินไป และคนจำนวนมากไม่มีที่ดินแม้แต่จะอยู่อาศัย นี่คือปัญหาความไม่เป็นธรรมในการถือครองที่ดินนะครับ เพราะเราครอบครองที่ดิน ถือครองที่ดินโดยเสรี ไม่มีการจำกัดการถือครองที่ดินเหมือนบางประเทศ

เรื่องที่ ๒ ไม่มีการโซนนิ่ง (Zoning) ที่ดินของประเทศที่มีความเหมาะสมและศักยภาพของที่ดินนะครับ เราไม่เคร่งครัดในเรื่องว่าที่ใดควรเป็นป่าและจำนวนเท่าใด ที่ใดเป็นที่ทำกินทางการเกษตรอยู่ตรงไหนและจำนวนเท่าไร ตรงไหนควรเป็นที่อยู่อาศัย และตรงไหนควรเป็นที่อุตสาหกรรม เราก็ไม่ได้เคร่งครัดอะไรมากมาย ปัญหาการสูญเสียที่ดินในเรื่องของโซนนิ่ง (Zoning) ก็ถือว่าการสูญเสียที่ดินที่เกิดปัญหานี้ไม่น้อยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาระเบียบและข้อกฎหมาย กราบเรียนท่านประธานครับว่ากฎหมายที่มีอยู่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินทำกินได้ โดยสรุปก็คือไม่สามารถตอบโจทย์ปัญหาที่ดินป่าไม้และปัญหาที่ดินทำกินได้แต่อย่างใด กฎหมายที่มีอยู่มีช่องโหว่ให้บางคนหาผลประโยชน์ได้ผลประโยชน์จากกฎหมายที่ดินที่มีอยู่และภาษีที่ดินที่เราใช้อยู่ในขณะนี้ก็ไม่เหมาะสม ไม่ทันสมัย ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินทำกินได้ การใช้ที่ดินที่ไม่เป็นศักยภาพก็เป็นปัญหาเรื่องที่ดินทำกิน เพราะประเทศไทยมีตัวเลขรายงานบอกว่าเราใช้ที่ดินเพียง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เราทิ้งร้างที่ดินไว้ถึง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ยกตัวอย่างเช่น สวนยางพาราพื้นที่ได้สวนยางพารามีมากมายเราสามารถปลูกพืชสมุนไพร ปลูกเครื่องเทศได้แต่ว่าเราก็ปล่อยทิ้งร้างเอาไว้ รวมทั้งนาข้าวนอกฤดูกลเรายังสามารถทำอะไรได้มากมาย แต่ว่าเราก็ไม่ได้ทำให้เต็มศักยภาพ ปัญหาที่ดินป่าไม้เกิดจากการเพิ่มของประชากร ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่รับทราบทั่วไปครับ จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นมาต้องการที่อยู่อาศัยเพิ่ม ต้องการที่ทำกินเพิ่ม ต้องการที่พักผ่อนหย่อนใจ ต้องการพื้นที่สีเขียว ต้องการพื้นที่ป่ามากยิ่งขึ้น อันนี้เป็นหลักทั่ว ๆ ไปนะครับ และสำคัญที่สุดก็คือเราได้สูญเสียที่ดินป่าไม้ ที่ดินทำกิน

จากนโยบายของรัฐหลายนโยบายที่ผ่านมา ครั้งหนึ่งในปี ๒๕๒๔ เราสูญเสียที่ดินป่าไม้ ที่ดินทำกินจากการจัดหมู่บ้านชายแดนตามนโยบายป้องกันประเทศ ป้องกันตนเอง เราจัดหมู่บ้านป้องกันตนเองไทย-ลาว ไทย-พม่า ไทย-มาเลเซีย รวมทั้งหมด ๒๔ หมู่บ้าน จำนวนพื้นที่ที่สูญเสียไปกับโครงการนี้มากมายทีเดียว เรามาสูญเสียที่ดินป่าไม้ในโครงการ การจัดที่ดินเพื่อการครองชีพของกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็อีกหลายสิบล้านไร่ นี่ก็ถือว่าเป็น การสูญเสียที่ดินทำกิน ที่ดินป่าไม้ในปี ๒๕๑๑ เราสูญเสียที่ดินทำกิน ที่ดินป่าไม้จาก ส.ป.ก. ปี ๒๕๑๘ เพราะกรมป่าไม้ได้มอบที่ดินให้ ส.ป.ก. ไป ๔๔ ล้านไร่ ส.ป.ก. จัดสรรได้ ไม่มากครับ แต่ว่าส่งคืนกรมป่าไม้เพียง ๘ ล้านไร่ ที่เหลือมีการบุกรุกและไม่เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของ ส.ป.ก. มีการปล่อยปละละเลยเป็นจำนวนมาก -----

เราสูญเสียที่ดินจากมติ ครม. วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เจ้าหน้าที่ไปสอบสวนสิทธิ ขณะนี้ยังไม่เสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ปลอมให้คนที่บุกรุกที่ดินโดยไม่ชอบยังครอบครองและขยายมากยิ่งขึ้น นี่ก็ถือว่าเป็นการสูญเสียที่ดินสำคัญอีกโครงการหนึ่ง เราได้สูญเสียที่ดินทำกินที่ดินป่าไม้ในโครงการนิคมสร้างตนเอง ในปี ๒๕๑๑ จำนวนถึง ๔๔ แห่ง ๓ ล้านกว่าไร่ ซึ่งถือว่าเป็นการสูญเสียครั้งสำคัญเช่นกัน เราสูญเสียที่ดินป่าไม้ ที่ดินทำกินจากการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐไปจำนวนมากมาย นี่ต้องยอมรับครับ มีรายงานจาก ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๖๑ ว่ามีเรื่องร้องเรียนมีเรื่องที่ ป.ป.ช. รับเรื่องเข้ามาพิจารณาเรื่องปัญหาการหาประโยชน์จากเรื่องที่ดินถึง ๑๔,๓๔๘ เรื่อง ซึ่งไม่น้อยเลยนะครับ

อีกตัวอย่างหนึ่งที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้องหาผลประโยชน์จากเรื่องที่ดินทำกิน ปรากฏรายงานของ สตง. เมื่อปี ๒๕๕๕ ว่ามีการจัดทำโครงการนาบันไดในพื้นที่จังหวัดน่าน โครงการ ๒๑๙ ไร่ สตง. รายงานบอกว่าทำจริงเพียง ๖๒ ไร่ โครงการดำเนินการขุดปรับแต่งพื้นที่ ๒๒๐ ไร่ ทำจริง ๕๘ ไร่ โครงการติดตั้งระบบน้ำเข้าสู่พื้นที่โครงการนาขั้นบันไดที่จังหวัดน่าน พื้นที่ ๒๒๑ ไร่ ทำจริง ๕๘ ไร่ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผู้รับผิดชอบในโครงการนี้คือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คนที่ทุจริตเรื่องนี้ตามรายงานของ สตง. ยังมีอำนาจวาสนาอยู่ในกระทรวงจนถึงขณะนี้ครับ ไม่มีการสอบสวนเอาจริงการทุจริตในครั้งนี้แต่อย่างใด รวมทั้งเราได้สูญเสียพื้นที่ทำกินพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่สวนป่าของประเทศ พื้นที่สวนป่าของประเทศมีมากมายครับ แต่ขณะนี้เหลือที่เป็นสภาพป่าอยู่น้อยมาก ปลอมปละละเลยให้มีการบุกรุกจนไม่สามารถที่จะส่งมอบคืนไปให้หน่วยงานอื่นได้เลยครับ เช่นพื้นที่สวนป่าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชดูแล มีการให้ส่งมอบไปยังกรมป่าไม้ ส่งมอบไม่ได้ กรมป่าไม้ไม่รับ เพราะว่าไม่เหลือสภาพป่าอยู่ ปลอมปละละเลยให้มีการเข้าบุกรุกทำลาย เราได้สูญเสียพื้นที่ป่าโดยการปลอมปละละเลยให้มีการเสื่อมโทรมหลายพื้นที่ ยกตัวอย่าง ม่อนแจ่ม ภูทับเบิก ซึ่งเป็นชาวคราวอยู่ในขณะนี้ เรียนท่านประธานว่าม่อนแจ่มไม่ได้มีความผิดเพียงเดือนนี้หรือปีนี้นะครับ ความผิดนี้เกิดต่อเนื่องมาหลายสิบปีแต่ข้าราชการที่ปลอมปละละเลยก็ยังอยู่ได้อย่างมีความสุขจนถึงวันนี้ วันนี้ม่อนแจ่มเป็นปลายทางเท่านั้นเอง ผมจึงขออนุญาตได้มีข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการมาธิการที่จะเกิดขึ้น

หลังการพิจารณาเรื่องนี้ว่าการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ที่ดินป่าไม้ ๑. ตามข้อเสนอของ
 เพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ผม คือต้องจัดทำแนวเขตพื้นที่ป่าให้ครบถ้วนเรียบร้อย
 ซึ่งมีไม่มากนักแล้วครับ แนวเขตป่าเหลือไม่เท่าไรแล้ว เพราะว่าป่าส่วนใหญ่ก็มีแนวเขตเป็น
 แนวธรรมชาติอยู่แล้ว ถ้าไม่สามารถจัดทำแนวเขตป่าให้ครบถ้วน ชัดเจน ปัญหาที่ดินทำกิน
 ก็ไม่มีวันที่จะจบสิ้นลงได้ ความขัดแย้งระหว่างพี่น้องประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐก็ยังเป็น
 ความขัดแย้งต่อไป ๒. ต้องจัดทำโซนนิ่ง (Zoning) ขนาดใหญ่ แบ่งพื้นที่ว่าที่ใดเป็นที่ทำกิน
 ที่ใดเป็นที่อยู่อาศัย ที่ใดเป็นที่อุตสาหกรรม ที่ใดเป็นส่วนกลางสาธารณะ พื้นที่ป่า พื้นที่
 สี่เขียวต้องมีความชัดเจน ๓. ต้องทบทวนแก้ไขโครงการรัฐในหลาย ๆ โครงการที่ผ่านมา
 รัฐมีโครงการหวังที่จะแก้ปัญหาที่ดิน แต่ว่าบางปัญหามีการทุจริต บางคนได้โครงการรัฐ
 เกือบทุกโครงการ แต่ว่าได้เสร็จแล้วก็ขาย แล้วก็สร้างปัญหาใหม่ อยากให้กรรมการ
 ได้พิจารณาศึกษาทบทวนโครงการ สทก. ของกรมป่าไม้ โครงการตามมติ ครม. วันที่ ๓๐
 มิถุนายน ๒๕๔๑ เข้าไปดู ส.ป.ก. อยากให้กรรมการไปศึกษาเรื่องนิคมสร้างตนเอง อยากให้
 คณะกรรมการเข้าไปดูสหกรณ์ พื้นที่สหกรณ์การเกษตร -----

ผมจึงขอฝากให้ทางคณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนการใช้พื้นที่ของส่วนราชการ บางส่วนราชการมีพื้นที่ไม่ใช้ประโยชน์มากมาย อยากให้เอาพื้นที่ที่ราชการครอบครองเอาไว้ มาให้พี่น้องประชาชนได้ใช้ประโยชน์เช่นพื้นที่ทหาร ผมคิดว่าทหารครอบครองพื้นที่ไว้จำนวนหลายล้านไร่ ที่ใช้ประโยชน์ก็เป็นความจำเป็นที่ทหารต้องใช้ แต่ว่าหลายพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ก็ควรจะคืนกลับมาสู่รัฐ แล้วก็เข้ากระบวนการแก้ไขปัญหาที่ดินให้กับพี่น้องประชาชน ที่ดินหลังสัมปทาน หลายพื้นที่ที่มีการสัมปทานที่ดินแล้ว ไม่ว่าจะเป็นสัมปทานป่าชายเลน ไม่ว่าจะเป็นสัมปทานชุดเหมืองแร่ พื้นที่ ๒ อย่างนี้มีการไปออกเอกสารสิทธิที่จริงแล้วการสัมปทานก็คือการเข้าไปทำประโยชน์บนที่รัฐ แต่ว่าหลังจากใช้ประโยชน์บนพื้นที่รัฐเสร็จคนที่ได้ประโยชน์คือเจ้าของสัมปทาน หลายพื้นที่ไปออกเอกสารสิทธิ ผมอยากให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษาเรื่องพื้นที่หลังสัมปทานที่มีการออกเอกสารสิทธิมากน้อยแค่ไหน ทั้งสัมปทานป่าชายเลน ทั้งสัมปทานชุดเหมืองแร่ ที่เรียกว่า ชุมเหมือง

สุดท้ายอยากให้เอาผิดกับเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับที่ดินจำนวนมากมายหลายโครงการอย่างเอาจริงเอาจังเพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง เพราะเจ้าหน้าที่รัฐเป็นตัวจักรสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตแล้วก็มี การครอบครองที่ดินโดยมิชอบ ยุติตินี้จึงเสนอมาเพื่อมุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหาดินของรัฐที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้เกิดความเหมาะสม ยุติตินี้มีความมุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหามาให้กับพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนน้อยลง และยุตินี้หวังแก้ไขไม่ให้ข้าราชการและกลุ่มบุคคลหาผลประโยชน์จากที่ดินของรัฐ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ฉบับต่อไป

ยุติติว่าน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน (นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และนายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๗๘/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ ส.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินของประชาชนและปัญหาการออกเอกสารสิทธิที่ดิน เป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนาน ส่งผลกระทบต่อน้องประชาชนทั้งในด้านที่อยู่อาศัย และการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะผู้ประกอบการด้านเกษตรกรรมที่ต้องอาศัยที่ดินเป็นปัจจัยหลักในการผลิต ในภาคการเกษตร ซึ่งในปัจจุบันพบว่าประชาชนจำนวนมากและเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ทั้งที่อาศัยอยู่ตั้งแต่บรรพบุรุษ หรือต้องเช่าที่ดินทำกิน อีกทั้งยังประสบปัญหาการสูญเสียที่ดินทำกินให้กับ สถาบันการเงิน โดยสาเหตุของปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินของประชาชนเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหา ความล้มเหลวของระบบการจัดการที่ดินโดยรัฐ ปัญหาระบบการกระจายการถือครองที่ดินทำกิน ปัญหา การไม่ยอมรับรองสิทธิของประชาชนที่ได้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ทำให้มีการผลักดันและขับไล่ประชาชนออกจากพื้นที่ซึ่งถูกกำหนดเป็นแนวเขตของรัฐ เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ประชาชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการทางเกษตรได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ถึงแม้จะมีการเสียภาษีบำรุงท้องที่ แต่ก็ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิให้ แต่อย่างใดและส่งผลไปถึงการที่ไม่สามารถนำที่ดินไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมา เป็นต้นทุนหรือเพื่อเพิ่มมูลค่าในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพได้ อันสะท้อนให้เห็นถึง ความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดินอย่างเสมอภาค การขาดประสิทธิภาพในการจัดการและการใช้ ทรัพยากรของประเทศให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ ประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและความมั่นคงของประเทศในทางเศรษฐกิจ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ผู้เสนอ

(นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ผู้เสนอ

(นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์)

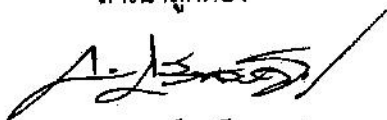
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

โปรดพลิก

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน)

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม | ๒. นายรังสรรค์ มณีรัตน์ |
| ๓. นายพีระเพชร ศิริกุล | ๔. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์ |
| ๕. นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ | ๖. นายเกษม อุประ |
| ๗. นายศักดิ์ดา คงเพชร | ๘. นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์ |
| ๙. นางสาวหญิง บัวบุตร | ๑๐. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ |
| ๑๑. นายโกศล ปัทมะ | ๑๒. นายสุชาติ ภิญโญ |
| ๑๓. นายประเสริฐ จันทรวงทอง | ๑๔. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ |
| ๑๕. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ | ๑๖. นายมานะ โลหะวณิชย์ |
| ๑๗. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร | ๑๘. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์ |
| ๑๙. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ | ๒๐. นางสาวภรณ์ คงวุฒิปัญญา |
| ๒๑. นายจตุพร เจริญเชื้อ | |

สำเนาถูกต้อง



(นายสุกฤกษ์ ศรีพรม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ยุพภรณ์ พิมพ์

๒๖. ทาน

๐๐๐๘ ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณหมोजาตุรงค์ครับ

นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย กระผมและคณะคือนายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ได้ร่วมกันเสนอญัตติและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทยได้ร่วมกันรับรองและสนับสนุน ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดินผมขออนุญาตทำตามคำแนะนำของท่านประธานนะครับ คือได้อ่านญัตติก่อน กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร

หลักการ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน

เหตุผล ด้วยปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินของประชาชน และปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนาน ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ทั้งในด้านที่อยู่อาศัยและประกอบอาชีพ โดยเฉพาะผู้ประกอบการด้านเกษตรกรรมที่ต้องอาศัยที่ดินเป็นปัจจัยหลักในการผลิตในภาคเกษตร ซึ่งในปัจจุบันพบว่าประชาชนเป็นจำนวนมากและเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ทั้งที่อยู่อาศัยมาตั้งแต่บรรพบุรุษ หรือต้องเช่าที่ดินทำกิน อีกทั้งยังประสบปัญหาการสูญเสียที่ดินทำกินให้กับสถาบันการเงิน โดยสาเหตุของปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินของประชาชนเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาความล้มเหลวของการจัดระบบจัดการที่ดินโดยรัฐ ปัญหากระบวนการกระจายการถือครองที่ดินทำกิน -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๓๐/๑

ปัญหาการไม่ยอมรับรองสิทธิของประชาชนที่ได้ครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ทำให้มีการผลักดันและขับไล่ประชาชนออกจากพื้นที่ ซึ่งถูกกำหนดเป็นแนวเขตของรัฐเป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ประชาชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพทางเกษตรกรรมได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ถึงแม้จะเสียภาษีบำรุงท้องที่แต่ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิให้แต่อย่างใดแล้วส่งผลไปถึงการที่ไม่สามารถนำที่ดินไปเป็นหลักประกันค้ำประกันในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาเป็นต้นทุนเพื่อเพิ่มพูนมูลค่าในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพได้สะท้อนให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินอย่างเสมอภาค การขาดประสิทธิภาพในการจัดการและการใช้ทรัพยากรของประเทศให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน ซึ่งเรายังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและความมั่นคงของประเทศในทางเศรษฐกิจ ดังนั้นจึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดังคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ แล้วข้อ ๕๐ เหตุผลและรายละเอียดจะชี้แจงในที่ประชุมสภาครับ

ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิที่ดินทำกินนั้นในฐานะช่วงที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรตั้งแต่สมัยแรก พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้วต่อ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนอย่างมาก ได้ดำเนินการทุกวิถีทางแต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากความที่ยังไม่ได้รับการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง วันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอญัตตินี้ถึง ๑๓ ญัตติ นั่นเป็นเครื่องยืนยันว่าทุกท่านได้รับความเดือดร้อนจากพี่น้องประชาชนสะท้อนปัญหาให้เกิดขึ้น ให้พวกเราได้แก้ไขปัญหาวงศ์ผมจะเสนอญัตตินี้พี่น้องในเขตพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดมหาสารคามดีใจ เพราะว่าเป็นเวทีที่สภาผู้แทนราษฎรจะได้ร่วมพิจารณาเป็นเจ้าภาพในการแก้ไขปัญหายอย่างแท้จริง โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นจริงก็คือพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่บรรพบุรุษ ปู่ย่าตายายอยู่มากก็ยังไม่ได้ออกเอกสารสิทธิ บางครั้งก็อ้างว่าเป็นที่ทุ่งทำเลเลี้ยงสัตว์ อย่างที่อำเภอกันทรลักษ์เป็นที่ทุ่งสวาโหมเป็นที่สาธารณะเก่า บางครั้งก็บอกเป็นป่าเสื่อมโทรม แต่ทั้งหมดนี้ต้องพิจารณาโดยบริบทของความเป็นจริง ป่านั้นไม่เคยมีป่าเลย พี่น้องประชาชนอยู่กันมา

ตั้งแต่บรรพบุรุษ มีหน่วยราชการมาสร้าง มาตั้ง อบต. บางครั้งมีอำเภอก็ได้ทำมาตลอด ซึ่งความเป็นจริงตรงนี้เป็นความตั้งใจที่พี่น้องประชาชนอยากเห็นว่าเขาอยู่และทำอะไร เขาถึงจะได้เอกสารสิทธิ โดยเฉพาะบางครั้งพอเราดำเนินการไปก็มีการประกาศ ส.ป.ก. มาครอบทั้งอำเภอบ้าง คนที่อยู่เก่าก็ไม่ได้อยากได้ ส.ป.ก. หรือแม้กระทั่งที่แก้ไข ส.ป.ก. นั้น เป็นความที่ประชาชนอยากจะได้โฉนดเนื่องจากจะเป็นเครื่องยืนยันว่าเขาได้เอกสารสิทธิ เป็นการเพิ่มมูลค่าเพิ่มและสามารถนำไปเข้าธนาคารเพื่อหาเม็ดเงินมาสร้างทำมาหากินได้ ดังนั้นปัญหาต่าง ๆ จึงขอสรุปว่า ๑. ปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่การครอบครองที่ดินแต่ไม่มี เอกสารสิทธิ การออกเอกสารสิทธิที่มีขอบ การออกเอกสารสิทธิที่ทับซ้อนระหว่างประชาชน การออก ส.ป.ก. ครอบที่อยู่ก่อน การสูญเสียที่ดินให้กับสถาบันการเงินหรือนายทุน ปัญหาข้อพิพาทที่ดินระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชนโดยเฉพาะที่อยู่ตามแนวเขตแดน พอเขาอยู่แล้วที่แนวเขตแดนนั้นอัตราส่วนก็ไม่ชัดเจน แผนที่วันแมป (One Map) ๑ : ๔๐๐๐ ก็ยังไม่สมบูรณ์แบบ ปัญหาความล้มเหลวของการจัดการที่ดินของรัฐ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ในการถือครองที่ดิน ปัญหาการไม่รับรองสิทธิ แล้วที่สำคัญก็คือผมจะแยกเป็น ๒ กรณี -----

กรณีแรก ก็คือกรณีที่เขาอยู่บ้านในชุมชนซึ่งไม่ได้เป็นป่าเสื่อมโทรมแล้วก็อยู่มานาน ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าเรามองภาพรวมเราน่าจะบริหารจัดการโดยสอบสวน สืบสวน ดูตั้งแต่เขาอยู่มาเมื่อไร แล้วกฎหมายที่จะมาออกทีหลังก็จะต้องถือว่าต้องยกเลิกสิทธิให้กับเขาก่อน แต่ถ้าไม่ออกปล่อยไปเรื่อย ๆ ก็ควรจะจัดการให้เขามีสิทธิในการที่อยู่ในที่ดินไม่ว่าจะอ้างเป็นที่สาธารณะเก่า พุงทำเลเลี้ยงสัตว์ เป็นหนอง หรือว่าเป็นป่าเสื่อมโทรมต้องบริหารจัดการตรงนี้

ประเด็นที่ ๒ ก็คือที่อยู่ตามแนวเขตแดนระหว่างที่จะเป็นป่า ซึ่งเป็นป่านุรักษ์ก็ดี ป่าเสื่อมโทรมก็ดี หรือของกรมป่าไม้ก็ดี ตรงนี้ต้องแบ่งให้ชัดเพราะประเด็นที่เกิดปัญหาอยู่ต่อเนื่องก็คือถูกขับไล่ บางครั้งถูกจับก็มาปรึกษาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การที่ไม่มีที่ดินทำกินแล้วยังถูกจับบ้านแตกสาแหรกขาด พ่อบ้านต้องอยู่ในที่ถูกจับกุมคุมขัง ซึ่งตรงนี้ก็ปัญหาย่อยยิ่ง ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าขณะนี้ประเทศไทยมีพื้นที่ทั้งสิ้น ๕๑๓,๑๑๕ ตารางกิโลเมตร เป็นจำนวนไร่ทั้งสิ้น ๓๒๐.๗ ล้านไร่ แบ่งเป็น

๑. ที่อุทยาน วนอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า เขตอนุรักษทั้งหมด ๗๑ ล้านไร่ ถือเป็น ๒๒ เปอร์เซ็นต์ซึ่งถือว่ามากจริง ๆ

๒. พื้นที่ป่าเศรษฐกิจที่เป็นป่าสงวนแห่งชาติ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ซึ่งยังไม่ได้แก้ไขกับที่ทับซ้อนกับที่อนุรักษ์เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๔ ล้านไร่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๒ หน่วยงานนี้ ๔๒ เปอร์เซ็นต์

๓. ที่ดิน ส.ป.ก. ๓๓.๗ ล้านไร่ คิดเป็นจำนวน ๑๐.๕ เปอร์เซ็นต์

๔. ที่ราชพัสดุ ๘.๑ ล้านไร่ คิดเป็น ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ และพื้นที่อื่น ๆ ที่ไม่ได้จำแนกอีก ๑๗ ล้านไร่ ๕.๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นรวมแล้วทั้งสิ้นที่กล่าวนั้น ๖๐.๔ เปอร์เซ็นต์ เหลือที่เป็นโฉนดจริง ๆ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๑๒๗ ล้านไร่

ดังนั้นจะเห็นว่าจุดที่เหลื่อมกันระหว่างที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไม่ว่าจะเป็นป่าเสื่อมโทรม ไม่ว่าจะเป็นแนวเขตแดน หรือที่ที่สามารถปรับปรุงให้ประชาชนที่อยู่ก่อนโดยคิดถึงบริบทและความจริง เราไม่ได้สนับสนุนว่าให้ออกแล้วเขาจะไปบุกรุก อันนั้นคนละกรณี เพราะฉะนั้นก็ต้องดำเนินตามกฎหมาย แต่เราดูคนที่บริสุทธิ์คนที่อยู่แล้วก็ตั้งใจทำมาหากิน ก็คือคนที่ทำถูกกฎหมายนั้นละ จะไม่ค่อยได้รับอะไร ต้องรอ ดังนั้นผมต้องเรียนว่าทั้งหมด

ที่เห็นนี้เราสามารถจัดสรรได้ ขณะนี้มีการจัดระเบียบเขาเรียกว่า คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ที่เรียกว่า คทช. ซึ่งต้องเรียนว่าคณะกรรมการชุดนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นชุดแรกที่ทำแล้วก็มีคณะกรรมการนั้นได้ปรับปรุงใหม่เมื่อปี ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ผมขออนุญาตนำเรียนว่ามีข้อแตกต่างแล้วแก้ไขอย่างไรบ้าง ด้วยอาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีอำนาจมาตรา ๑๑ (๘) พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยได้ตั้งกรรมการที่เรียกว่า คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ปี ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้แก้ไขเมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่ง ๒ คณะกรรมการนี้ก็คือคณะกรรมการที่ปรับปรุงใหม่ จะเรียนว่าคณะกรรมการชุดเดิมมีกรรมการทั้งสิ้น ๒๕ คน ชุดใหม่มี ๒๑ คน ครั้งแรกมีการกำหนดนโยบาย ๗ ข้อ อำนาจนั้นซึ่งถือว่ายังไม่ดูแลในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้ดูถึงว่าจะแก้ไขปัญหา ก็มีการตั้งปรับปรุงใหม่เป็นชุดใหม่ซึ่งมีคณะกรรมการทั้งหมด ๒๑ ท่าน ก็คงจะถือว่าไม่ยุ่งยาก ไม่เยอะเกินไป คณะกรรมการชุดนี้ซึ่งจะมีช่องว่างที่ผมจะขออนุญาตนำเรียนคือข้อ ๔ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และตามรูปแบบการจัดที่ดินในลักษณะของแปลงรวมนะครับ -----

อันที่ ๒ ข้อ ๕ คือเรื่องของการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย และยังมีข้อ ๑๓ มาตรา ๑๓ ที่บอกว่าให้ดำเนินการจัดทำนโยบายแผนบริหารจัดการที่ดิน ต้องฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนซึ่งตรงนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก แล้วก็มีตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีก ๙ คณะ แต่ว่าอย่างที่ผมเรียนคณะกรรมการ ๙ คณะ ก็คิดว่าอาจจะทำงานล่าช้าเกินไป ถ้าเรามีช่องว่างที่จะมีในการเสนอนโยบายต่าง ๆ ดังนั้นจึงขออนุญาตกราบเรียนว่า ต้องช่วยกัน เราจะเป็นแกนกลาง เป็นเจ้าภาพหลัก คุณภาพของที่ดินทั้งหมด ๓๒๐ ล้านไร่ ที่ดินที่เป็นโฉนด ๔๐ เพอร์เซ็นต์ ๑๒๑ ล้านไร่ ปรากฏว่าใช้จริงแค่ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ อีก ๔๐ เพอร์เซ็นต์เป็นที่ดินรกร้างถือครองอยู่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ก็มีการเสนอว่าถ้าเราเอาที่ดินแค่ ๑๕ เพอร์เซ็นต์ จาก ๔๐ เพอร์เซ็นต์นั้นให้ประชาชนได้เช่าในราคาถูก ได้ทำมาหากินนั้น จะเพิ่มเรื่องเศรษฐกิจถึง ๑๒๗,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการเพิ่มให้ประชาชนได้มีสิทธิในที่ดินทำกิน ส่วนที่ทำกินนั้นปรากฏว่า ๙๐ เพอร์เซ็นต์ ประชาชนนั้นมีที่ดินแค่ไม่ถึงไร่ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นผู้ซึ่งครอบครองที่ดินมากกว่า ๑๐๐ ไร่เป็นต้นไป ดังนั้นเกิดความเหลื่อมล้ำการบริหารจัดการ ซึ่งขณะนี้พี่น้องประชาชนเขาก็อารมณ์โกรธ เพราะว่าคณะกรรมการที่เราจะตั้งขึ้นมาโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด โดยความกรุณาของท่านประธานได้จัดการบรรจุวาระขึ้นมา อยากให้ดำเนินการแบ่งเป็น ๑. ก็คือผู้ซึ่งอยู่ในที่อยู่ก่อนตั้งแต่บรรพบุรุษไม่มีการออกเอกสารสิทธิ หรือออกเอกสารสิทธิก็ไปออก ส.ป.ก. ให้เขา แก้ไขตรงนี้ครับ ๒. ที่อยู่ตามแนวเขตแดน ๓. ผู้ที่อยู่ในที่ราชพัสดุที่อื่น ๆ สามารถมาจัดสรรให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ และ ๔. ก็คือที่ดินที่อยู่ในส่วนของที่ครอบครองอีก ๔๐ เพอร์เซ็นต์ที่ไม่ได้ใช้ นำมาเป็นประโยชน์ โดยรัฐบาลเป็นเจ้าภาพ ก็ขอแนะนำว่าวันนี้ไม่ว่าจะเป็นในเขตผม อำเภอขุนหาญ ที่เทศบาล เมื่อช่วงที่ผมเป็นเขตใหญ่ ๓ คนนั้น ของ ส.ส.ธีระ ก็มีปัญหา เขตผมอำเภอกันทรลักษ์ ก็มีปัญหา และคิดว่าน่าจะเจอกันแทบทุกพื้นที่ วันนี้จะได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อเป็นประโยชน์เป็นคุณูปการ และขอให้กรรมการวิสามัญได้ร่วมกันในการแก้ไขปัญหาดังนี้ เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนที่เขารอคอยความหวังอยู่ครับ ขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๓๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ฉบับต่อไป
อันดับที่ ๘ นะครับ

ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ
(นางผ่องศรี แซ่จึ้ง และนายสิงห์ภณ ดินาง เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๙๐/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและ
หาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนเป็นปัญหา
ที่มีมาเป็นระยะเวลายาวนาน ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกสมัยจะถูกนำมาอภิปรายเป็นปัญหาแรก ๆ
ของการประชุม แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร ประชาชนทั่วไปยังคงประสบปัญหา
กับเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ ซึ่งในบางพื้นที่ได้มีการกำหนดแนวเขตที่ดิน
สาธารณะประโยชน์ไว้ แต่จนถึงปัจจุบันนี้ประชาชนก็ยังไม่สามารถขอก่อออกโฉนดที่ดินได้ บางพื้นที่ยังมีประเด็น
ที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับแนวเขตพื้นที่ไม่ชัดเจน เมื่อประชาชนเข้าไปทำกิน
ในพื้นที่จะถูกเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือเจ้าหน้าที่รัฐจับกุม และดำเนินคดีหลายราย เนื่องจากบุกรุกพื้นที่ ซึ่งปัญหา
เหล่านี้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของประเทศ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้
ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ผ่องศรี แซ่จิ่ง ผู้เสนอ

(นางผ่องศรี แซ่จิ่ง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สิงหนณ ดินาง ผู้เสนอ

(นายสิงหนณ ดินาง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและ
หาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ)

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวสรันนัท อรรถนพพร | ๒. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ |
| ๓. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ | ๔. นายไตรรงค์ ตีธรรม |
| ๕. นายธีระ ไตรสรณกุล | ๖. นายนิยม เวชกามา |
| ๗. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | ๘. นายเกษม อุประ |
| ๙. นายสยาม หัตถสงเคราะห์ | ๑๐. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี |
| ๑๑. นายวันนิวัติ สมบูรณ์ | ๑๒. นายนพ ชีวานันท์ |
| ๑๓. นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม | ๑๔. นางสาวจิราพร สิ้นธุไพร |
| ๑๕. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๑๖. นายสุชาติ ภิญโญ |
| ๑๗. นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ | ๑๘. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร |
| ๑๙. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | ๒๐. นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์ |

สำเนาถูกต้อง


(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

วันนา พิมพ์
วิเทศนาน
จิรวัฒน์ ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณผ่องศรีครับ

นางผ่องศรี แซ่จึ้ง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางผ่องศรี แซ่จึ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๘ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอเสนอญัตติด่วน ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไข เรื่องที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิ ท่านประธานคะ ด้วยปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนเป็นปัญหาที่มีมาเป็นระยะเวลายาวนาน ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกสมัยจะถูกนำมาอภิปรายเป็นปัญหาแรก ๆ ของการประชุม แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังคงไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร ประชาชนทั่วไปยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับ เรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ ซึ่งในบางพื้นที่ได้มีการกำหนดแนวเขต ที่ดินสาธารณประโยชน์ไว้ แต่จนถึงปัจจุบันนี้ประชาชนก็ยังไม่สามารถขอก่อนดินได้ บางพื้นที่ยังมีประเด็นที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับแนวเขต พื้นที่ไม่ชัดเจน เมื่อประชาชนเข้าไปทำกินในพื้นที่จะถูกเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จับกุมและดำเนินคดีเนื่องจากบุกรุกพื้นที่ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน และยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของประเทศ -----

จึงเสนอญัตติด้วยดังกล่าวมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาศึกษาปัญหาและหาแนวทางแก้ไขเรื่องที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิ
 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ และขออธิบาย
 เหตุผลต่อไปคะท่านประธาน ท่านประธานคะ เรื่องที่ดินทำกินที่อยู่อาศัย แม้แต่ที่ดิน
 ที่ทำประโยชน์เพื่อการดำรงชีวิตนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมันเป็นความมั่นคงของชีวิต มันเป็น
 ความภาคภูมิใจของคนที่เป็นเจ้าของ แต่ ณ วันนี้ยังมีพี่น้องประชาชนจำนวนมากโดยเฉพาะ
 ในเขตพื้นที่ของดิฉันถ้าจะว่าไปแล้วปัญหามันก็จะมีอยู่ ๒ อย่างเท่านั้นเอง ก็คือคนทับป่า
 หรือป่าทับคน แต่วันนี้ในพื้นที่เขต ๘ จังหวัดศรีสะเกษของดิฉันเองได้รับเรื่องร้องเรียนมาก
 เป็นตำบลเลยนะคะ เช่น ตำบลหนองบัวดง ตำบลหนองแค เกือบทุกหมู่บ้านเลยนะคะ
 ตำบลส้มป่อย พวกเหล่านี้เขาจะอยู่มานานมากคะท่านประธาน มีหลักฐานวัดวาอาราม
 ที่เขาไปตั้งอยู่ คือเขาเข้าไปอยู่ก่อน พ.ร.บ. ป่าไม้ ๒๔๘๔ คะ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นแบบนี้
 มันก็ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของความมั่นคง ในเรื่องการเรียกร้องสิทธิ และวันนี้ประเทศไทย
 เราเดินมาถึงจุดนี้แล้วท่านประธาน รัฐบาลประกาศว่าจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังแม้แต่คนเดียว
 เราประกาศเราจะเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ แต่ว่าในเรื่องของที่ดินทำกิน ในเรื่องของน้ำ ในเรื่อง
 ปัญหาต่าง ๆ ที่ยังรุมเร้าพี่น้องประชาชน เรายังไม่ไปถึงไหนหรือคะท่านประธาน ดิฉันก็เลย
 อยากนำเสนอว่าในการแก้ปัญหาเหล่านี้ควรจะต้องจริงจังสักทีหนึ่ง ดิฉันเป็นกรรมการ
 สามัญคณะที่ดิน สปดาร์ที่แล้วได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ในเรื่องของการ
 กำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐที่เราเรียกกันว่า วันแม่ป (One Map) เพราะว่าพี่น้องประชาชน
 ที่รู้เรื่องก็หวังพึ่งว่าวันแม่ป (One Map) จะช่วยคลี่คลายปัญหาในเรื่องของการกำหนดเขตพื้นที่รัฐ
 และจะทำให้ประชาชนมีความหวังในการออกเอกสารสิทธิ แม้แต่ ส.ส. พวกเราหลายท่าน
 ก็ยังหวังว่าโครงการนี้จะทำให้ ส.ส. แก้ปัญหาช่วยพี่น้องประชาชนในเรื่องของที่ดินทำกิน
 ในเรื่องขอบเขตของที่ดินรัฐ ในเรื่องที่เราได้เชิญมานั้นเราขอความคืบหน้าในการจัดทำ
 แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ ปัญหาข้อเท็จจริงที่พบในการจัดทำแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ
 หรือในวงเล็บที่เรียกว่า วันแม่ป (One Map) ปัญหาข้อกฎหมายที่ส่งผลการดำเนินการ
 จัดทำแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ แนวทางในการดำเนินการกรณีนอกเหนือจากหลักเกณฑ์

และวิธีการที่กำหนด ทั้งข้อเสนอแนะและการดำเนินการ ท่านประธานคะ เราได้ทราบมาว่าขณะนี้คณะกรรมการก็ยังไม่ได้ประชุมกัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นความหวังมาตรา ๑ : ๔๐๐๐ นี้ มาตราส่วนจะเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการขับเคลื่อนงานนี้หรือไม่ แต่ปัญหายังเยอะแยะมากมาย ท่านประธานคะ ปัญหาที่เกิดขึ้น คนทับที่ ที่ทับคน ดิฉันคิดว่าเราจะต้องเรียงร้อยปัญหา เราจะต้องจัดลำดับ อะไรที่เป็นปัญหาเร่งด่วนคิดว่าจะต้องจัดทำก่อนเลย เช่น เรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือพี่น้องประชาชนที่เขาอยู่ก่อน อยู่ก่อนกฎหมายทุกฉบับจะเข้าไปกฎหมายที่ดินมีเยอะนะคะ แล้วมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเยอะมาก เยอะจนเราวิตกกังวลว่าทำไปทำไมแล้วมันกลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเองใช้ไหมที่เรายังตกลงกันไม่ได้ ที่ยังคุยกันไม่จบในเรื่องของมาตราส่วน ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องของขอบเขตงาน เพราะว่าพี่น้องประชาชนเขาไม่ได้รู้เรื่องพวกนี้หรอกนะคะ เขารอรับ แล้วดิฉันก็เชื่อว่าเวลาจะนานแค่ไหนก็ตามแต่ถ้าให้เขารออย่างมีความหวังว่ามันจะต้องจบแน่นอน จะต้องออกเอกสารสิทธิได้ในกรณีที่เขามีสิทธิอย่างเต็มที่ แล้วก็ไม่อยากให้อ้างว่าทำไมไม่เอา ส.ค.๑ มาแจ้งในช่วงที่เขาให้แจ้ง ท่านประธานคะ สมัยที่ให้แจ้ง ส.ค.๑ นั้นดิฉันเชื่อว่าประกาศที่ศาลากลางพี่น้องดิฉันอยู่ ๓๐-๔๐ กิโลเมตร แล้วตอนนั้นรถมอเตอร์ไซด์จะมีหรือเปล่า รถประจำทางจะมีแค่นั้นอย่างไร แล้วที่สำคัญก็คือเจ้าหน้าที่รัฐได้บอกเขาหรือเปล่า ได้ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงไหมว่าถ้ามี ส.ค.๑ หรือมี น.ส.๓ คุณจะต้องดำเนินการอย่างไร เพราะฉะนั้นเมื่อเวลาผ่านไปถ้าติดประกาศอยู่ที่ศาลากลางก็จะมีสักกี่คนล่ะคะท่านประธานที่จะได้ไปดูได้ไปรู้ -----

เพราะฉะนั้นเรื่องกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็บอกว่าทุกคนจะต้องรู้กฎหมายปฏิเสธไม่ได้ ทุกคนไม่รู้กฎหมายนะ ไม่รู้เมื่อไร อย่างไร ใช่มั้ย เป็นแบบนี้ แต่ข้อเท็จจริงจริง ๆ มันไม่ใช่ พี่น้องเรายังจะต้องได้รับการประชาสัมพันธ์บอกกล่าวอย่างชัดเจนโดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นประโยชน์กับเขา เรื่องที่ดินเป็นเรื่องสำคัญอยู่มาเป็นร้อยปีคะท่านประธาน ดิฉันเชื่อว่าไม่มีใครเอาคืนแน่นอน ไม่มีใครสามารถจะไปไล่เขาออกจากที่ดินนั้นได้แน่นอน เพราะถ้าไล่เกิดเรื่องแน่เพราะว่ามันเยอะมาก แต่เราจะทำอย่างไรที่จะทำให้เขาได้รับประโยชน์จากตรงนั้น ได้รับประโยชน์ ได้รับสิทธิที่เขาอยู่มาตั้งแต่พ่อแม่ปู่ย่าตายาย วัดบ้านหนองบัวดงนี้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๐ กว่านะคะท่านประธาน ตำบลหนองบัวดง ตำบลด่าน ตำบลเมืองคง ตำบลสัมปอ่ย ตำบลเป้าะ หลายหมู่บ้านเลยดิฉันไม่อยากเอ่ยถึง หมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน หนองแค หลักด่าน หนองจอก ทับสวายอะไรประมาณนั้น เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจึงจะจัดการให้คนเหล่านี้ได้รับสิทธินี้ก่อน ในการแก้ปัญหาคณะกรรมการธิการ ถ้าจะตั้งขึ้นต้องศึกษาเรื่องนี้แล้วก็จัดการแยกเลยว่าอะไรที่เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องคัดแยกออกไปก่อน ดิฉันยังเชื่อว่าประชาชนที่เขาอยู่ก่อนกฎหมายทุกฉบับน่าจะได้รับการดูแลก่อน ให้สิทธิเขาก่อนเลย เมื่อแยกออกมาแล้วปัญหาอื่น ๆ ค่อยว่ากันไป ปัญหาป่าไม้ พ.ร.บ. ป่าสงวน หรือแม้แต่กฎหมาย ส.ป.ก. ก็น่าจะได้ ของอำเภอดิฉันจังหวัดศรีสะเกษเป็นการประกาศพระราชกฤษฎีกาทั้งอำเภอเลยนะคะท่านประธาน แล้วเวลาเสนอพระราชกฤษฎีกาปรับปรุงเขตปฏิรูปที่ดิน ๒ ฉบับ ๑๑ อำเภอก็มีท้องที่ตำบลจอมม่วง หนองบัวดง ศีลาลาด ตำบลด่าน หนองแค บัวทุ่ง เมืองแคน เมืองคง ไร่ หนองอิง หนองหมี่ ราชไศล ตำบลคุชอด น้ำคำ ญ่าปล้อง หนองไผ่ หนองครก หมากรูเชียบ อำเภอเมือง ตำบลชะยูง อุทุมพรพิสัย ตำบลทุ่งสว่าง ตำบลธาตุ ตำบลบุสูง ตำบลบ่อแก้ว ตำบลดวนใหญ่ ตำบลวังหิน ตำบลโพนยาง ตำบลศรีสำราญ อันนี้วังหิน ตำบลตำแย ตำบลพรหมสวัสดิ์ อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. แล้ว ๑.๒ ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่ ตำบลกฤษณา ตำบลสำโรงตาเจ็น ตำบลหัวเสือ ตำบลโคกเพชร ตำบลใจดี ตำบลศรีสะอาด ตำบลปราสาท ตำบลกันทรารมย์ ตำบลห้วยสำราญ ตำบลโสน ตำบลห้วยไต้ ตำบลปรือใหญ่ ตำบลศรีตระกูล อำเภอขุขันธ์ ตำบลตูม ตำบลสะพุง ตำบลเลื่องข้าว ตำบลศรีโนนงาม ตำบลสีแก้ว ตำบลสระยาว ตำบลพิงพวย อำเภอศรีรัตนะ ตำบลหนองยาง ตำบลท่าคล้อ

อำเภอเบญจลักษ์ ตำบลเงิน อำเภอน้ำเกลี้ยง ตำบลตระกาจ ตำบลภูเงิน ตำบลจานใหญ่ ตำบลกุดเสลา ตำบลสวนกล้วย ตำบลกระแซง ตำบลหนองหญ้าลาด น้ำอ้อม สังเม็ก ขนุน เวียงเหนือ พุ่งใหญ่ มีกันทรลักษ์ มีขุนหาญ มีภูสิงห์ แล้วคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา ส่งร่างคืนเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ให้ ส.ป.ก. เสนอร่างพระราชกฤษฎีกาตามขั้นตอนใหม่ อีกครั้งเนื่องจากมีปัญหาดังนี้คะท่านประธาน การตรวจสอบแนวเขตทับซ้อนกับเขตป่าสงวนแห่งชาติของกรมป่าไม้

ข้อ ๒ ส.ป.ก. จะเพิ่มแปลงที่ดินเอกชนที่ได้ดำเนินการจัดซื้อแล้วจำนวน ๕ แปลงและมีแผนการซื้อที่ดินเอกชนเพิ่ม ข้อ ๓ ที่ดินอำเภอเมือง ศรีสะเกษและวังหิน เป็นพื้นที่ที่แตกต่างจากการโซนนิ่ง (Zoning) จะต้องตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมปัญหาอุปสรรค ปัญหาที่ท่านตอบมาก็คือการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อปรับปรุงเขตปฏิรูปที่ดินฉบับใหม่ ส.ป.ก. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งได้กำหนดแนวทางว่าก่อนเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาหาแนวทางให้ได้ข้อยุติเสียก่อนว่าแนวเขต ดำเนินการตามร่างกฎหมายกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเป็นแนวเขตที่สามารถเข้าดำเนินการได้ และไม่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ได้กำหนดไว้เป็นพื้นที่ดำเนินการตามกฎหมายอื่น และข้อ ๒ แนวเขตปฏิรูปที่ดินในแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกายังมีปัญหาทับซ้อนกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมพัฒนาที่ดิน ขั้นตอนนี้จะต้องใช้ระยะเวลามากคะท่านประธาน ส.ป.ก. ไม่สามารถเร่งรัดได้

ข้อ ๓ ปัญหาแนวเขตในการปกครอง อันนี้เป็นปัญหาเมื่อประกาศพระราชกฤษฎีกาคลุมทั้งอำเภอในเขตอำเภอราชไศล ศิลาลาด บึงบุรพ์ โพธิ์ศรีสุวรรณ ยางชุมน้อย เหมือนขมชั้น ๓ ชั้นเลยคะ แต่ชั้นที่สำคัญที่สุดในเบื้องต้นก็คือ พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ซึ่งตัวนี้สำคัญที่สุดเลย และพระราชบัญญัติป่าไม้ก็ซ้อนเข้ามาเป็นชั้นที่ ๒ แล้วก็ ส.ป.ก. ก็มาเป็นชั้นที่ ๓ ท่านประธานคะ ดิฉันก็พยายามในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญยังคิดว่าน่าจะจบได้ในสมัยท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประยุทธ์ จันทร์โอชา เพราะว่ามีเครื่องมือเครื่องมือ ถ้าจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอะไรก็ตาม ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ก็สำคัญไม่แพ้เรื่องน้ำ ไม่แพ้เรื่องฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) และไม่แพ้เรื่องโคโรนาไวรัส (Coronavirus) เพราะว่าอันนี้เป็นความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจของพี่น้องประชาชน ขอให้เขาได้ภาคภูมิใจว่าเขาอยู่มาเป็นร้อยปีให้เขาได้มีสิทธิที่จะได้รับเอกสารสิทธิ ได้รับโฉนดที่ดินเพื่อเป็นของขวัญให้กับเขา แล้วเขาจะได้มีความสุขอย่างแท้จริง จะได้ไม่นอนหวาดผวว่าเขาจะถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ก่อนที่จะจบตรงนี้ดิฉันขอให้ทุกท่านได้ดูบนจอจะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางผ่องศรี แซ่จิ่ง (ศรีสะเกษ) : ท่านอ่านดูบนจอ อันนี้เป็นพระราชดำรัสของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ในป่าสงวนซึ่งทางราชการได้ขีดเส้นไว้ว่าเป็นป่าสงวนหรือป่าจำแนก แต่ว่าเราขีดเส้นไว้กับประชาชนที่อยู่ในนั้นแล้ว เราจะเอากฎหมายป่าสงวนไปบังคับคนที่อยู่ในป่าที่ยังไม่ได้สงวนแล้วพึ่งไปสงวนทีหลัง โดยขีดบนเศษกระดาษก็ชอบกลอยู่ แต่มีปัญหาเกิดขึ้นเมื่อขีดเส้นแล้วประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ก็กลายเป็นผู้ฝ่าฝืนกฎหมายไป ถ้าดูตามกฎหมายเขาก็ฝ่าฝืนเพราะตรามาเป็นกฎหมายโดยชอบธรรม แต่ถ้าตามธรรมชาติใครเป็นผู้ทำผิดกฎหมายก็คือผู้ที่ขีดเส้นนั่นเอง เพราะว่าบุคคลที่อยู่ในป่านั้นเขาอยู่ก่อนเขามีสิทธิในทางเป็นมนุษย์ หมายความว่าทางราชการบุกรุกบุคคล ไม่ใช่บุคคลบุกรุกกฎหมายบ้านเมือง พระราชดำรัสนี้ วังพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน วันที่ ๒๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๑๖ กราบขอบพระคุณท่านประธานคะ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๓๕/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุนครับ ลำดับต่อไป
เป็นลำดับที่ ๙

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร (นางบุญเรือน
ศรีธเรศ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๑๙๗/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินและปัญหาการออกเอกสารสิทธิเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ
ที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนาน ส่งผลกระทบต่อราษฎรทั้งในด้านที่อยู่อาศัยและการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะ
ผู้ประกอบการด้านการเกษตรกรรม ซึ่งในปัจจุบันพบว่า ราษฎรจำนวนมากและเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกิน
เป็นของตนเองทั้งที่อยู่อาศัยอยู่ตั้งแต่บรรพบุรุษ ทำให้ต้องเช่าที่ดินทำกิน อีกทั้งยังประสบปัญหาการสูญเสีย
ที่ดินทำกินให้กับนายทุน โดยสาเหตุของปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินเหล่านี้เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหา
ความล้มเหลวของระบบการจัดการที่ดินโดยรัฐ ปัญหาระบบการกระจายการถือครองที่ดินทำกิน ปัญหา
การไม่ยอมรับรองสิทธิของราษฎรที่ได้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ทำให้มี
การผลักดันและขับไล่ราษฎรออกจากพื้นที่ซึ่งถูกกำหนดเป็นแนวเขตของรัฐ ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาสำคัญ
ที่ทำให้ราษฎรโดยเฉพาะผู้ประกอบการทางเกษตรได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่มีที่ดินทำกิน
เป็นของตนเอง ถึงแม้จะมีการเสียภาษีบำรุงท้องที่ แต่ก็ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิให้แต่อย่างใด
และส่งผลไปถึงการที่ไม่สามารถนำที่ดินไปเป็นหลักประกันในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาเป็นต้นทุน
หรือเพื่อเพิ่มมูลค่าในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพได้ อันสะท้อนให้เห็นถึงความ
เหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดินอย่างเสมอภาค การขาดประสิทธิภาพในการจัดการและการใช้ทรัพยากร
ของประเทศให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและราษฎร

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๔ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) บุญรินทร์ ศรีธเรศ ผู้เสนอ

(นางบุญรินทร์ ศรีธเรศ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) มุกดา พงษ์สมบัติ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ผู้เสนอ

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

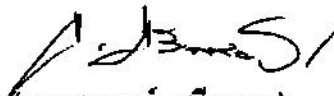
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร)

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางเทียบจุฬา ขาวขำ | ๒. นางผ่องศรี แซ่จิ่ง |
| ๓. นางมนพร เจริญศรี | ๔. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี |
| ๕. นายสยาม หัตถสงเคราะห์ | ๖. นางสาวละออง ดิยะไพรัช |
| ๗. นายสุทิน คลังแสง | ๘. นายประจักษ์ศักดิ์ จินตะเวช |
| ๙. นายศักดิ์ดา คงเพชร | ๑๐. นายชูศักดิ์ แยกทอง |
| ๑๑. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ | ๑๒. นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ |
| ๑๓. นายนิยม เวชกามา | ๑๔. นางสิรินทร รามสูต |
| ๑๕. นางอาภรณ์ สาราคำ | ๑๖. นายนิรมิต สุจาร์ |
| ๑๗. นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๑๘. นางจุฬาพัฒน์ เมณะสวัสดิ์ |
| ๑๙. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล | ๒๐. นายสมคิด เชื้อคง |

สำเนาถูกต้อง


(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ปวีณา พิมพ์
รัฐมนตรี
๒๖๔๔.๑๑.๑๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณบุญรัตน์ครับ

นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ
นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๑ พรรคเพื่อไทย พร้อมด้วย
นางมุกดา พงษ์สมบัติ ส.ส. จังหวัดขอนแก่น ได้นำเสนอญัตติเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออก
เอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร

เหตุผลมีอยู่ว่า ด้วยปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินและปัญหาการออกเอกสารสิทธิ
เป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่เกิดขึ้นมาเป็นเวลายาวนานส่งผลกระทบแก่ราษฎร ทั้งในด้าน
ที่อยู่อาศัยและการประกอบอาชีพ -----

โดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพด้านการเกษตรกรรม ซึ่งในปัจจุบันพบว่าราษฎรจำนวนมาก และเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองทั้ง ๆ ที่อาศัยอยู่มาตั้งแต่บรรพบุรุษ ทำให้ต้องเช่าที่ดินทำกิน อีกทั้งยังประสบปัญหาการสูญเสียที่ดินให้กับนายทุน โดยสาเหตุของปัญหาในเรื่องที่ดินทำกินอย่างนี้เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น ปัญหาความล้มเหลวของระบบการจัดที่ดินของรัฐ ปัญหาระบบการกระจายถือครองที่ดินทำกิน ปัญหาการไม่ยอมรับเอกสารสิทธิของราษฎรที่ได้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ ทำให้มีการผลักดันและขับไล่ราษฎรออกจากพื้นที่ซึ่งถูกกำหนดเป็นแนวเขตของรัฐ ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้ราษฎรโดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพทางการเกษตรได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากเนื่องจากไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ถึงแม้จะมีการเสียภาษีบำรุงท้องที่แต่ก็ไม่ได้รับการออกเอกสารสิทธิให้แต่อย่างใด และส่งผลไปถึงการที่ไม่สามารถนำที่ดินไปเป็นหลักประกันค้ำประกันในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาเป็นต้นทุน หรือเพื่อเพิ่มพูนมูลค่าในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพได้ สะท้อนให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดินอย่างเสมอภาค การขาดประสิทธิภาพในการจัดการและการใช้ทรัพยากรของประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและแก่ราษฎร ท่านประธานที่เคารพคะ ปัญหามากมายที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดการที่ดินของรัฐ พี่น้องเกษตรกรคนไทยทั้งประเทศรวมทั้งพี่น้องจังหวัดกาฬสินธุ์ของดิฉันเกือบทั้งจังหวัด ที่ได้รับความเดือดร้อน รายละเอียดที่ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายมาแล้ว เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเหมือนกันทั้งสิ้น ดิฉันจะไม่ขออภิปรายเพิ่ม ดิฉันจึงขอเสนอญัตติให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกินให้แก่ราษฎร ขอบพระคุณมากค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไป

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย (นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ เป็นผู้เสนอ)

(อ้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒)

(สำเนา)
เลขรับ ๒๐๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประเทศไทยมีการพัฒนาประเทศบนโครงสร้างอำนาจแบบรวมศูนย์และยังไม่มีกฎหมายจำกัดการถือครองที่ดิน ทำให้เกิดปัญหาการกระจุกตัวของการถือครองที่ดินและปัญหาความขัดแย้งการใช้ทรัพยากร เกิดความเหลื่อมล้ำขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ ประเทศไทยมีจำนวนที่ดิน ๓๒๐ ล้านไร่ซึ่งมีเพียงพอสำหรับประชากร ๖๐-๗๐ ล้านคน แต่เนื่องจากการขาดกฎหมายจำกัดการถือครองที่ดินจึงพบว่าจำนวนที่ดินของประเทศไทยกว่าร้อยละ ๔๐ กระจุกตัวอยู่กับผู้ที่มีฐานะร่ำรวย ในขณะที่ประชากรกว่าร้อยละ ๔๐ ถือครองที่ดินเพียงร้อยละ ๑๐ เท่านั้น อันสะท้อนให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินอย่างสูงยิ่ง และแสดงให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพของรัฐบาลในการบริหารจัดการทรัพยากรของประเทศ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

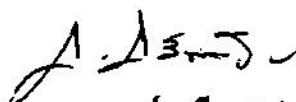
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ประสงค์ บุรณ์พงศ์ ผู้เสนอ
(นายประสงค์ บุรณ์พงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

(โปรดพลิก)

ผู้รับรอง (ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย)

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายนิรมิต สุจาร์ | ๒. นายวัชร ฌ วัชขนาย |
| ๓. นายศักดิ์ดา คงเพชร | ๔. นายประเสริฐ บุญเรือง |
| ๕. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ๖. นางสาวพรรณิการ์ วานิช |
| ๗. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | ๘. นายเพชร เอกกำลังกุล |
| ๙. นายนิยม ช่างพินิจ | ๑๐. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ |
| ๑๑. นายสุภดิช อากาศฤกษ์ | ๑๒. นายคารม พลพรกลาง |
| ๑๓. นางบุญรีน ศรีธเรศ | ๑๔. นายชูการ์โน มะทา |
| ๑๕. นางสมหญิง บัวบุตร | ๑๖. นายมานะ โลหะวณิชย์ |
| ๑๗. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล | ๑๘. นางมนพร เจริญศรี |
| ๑๙. นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๒๐. นายสมคิด เชื้อคง |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ยุพาภรณ์ พิมพ์

รักษาพรทาน

ผู้พิมพ์ ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนายแพทย์ประสงค์ครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย พร้อมด้วยคุณธนพร โสมทองแดง ท่านประธานครับ ถ้าพูดถึงความเหลื่อมล้ำในประเทศของเรานี้ ความเหลื่อมล้ำทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม การเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเหลื่อมล้ำในทรัพย์สินในการถือครองที่ดิน ประเทศไทยมีความเหลื่อมล้ำในเรื่องนี้อย่างมาก ประชาชนหรือเกษตรกรไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินจากการกระจายรายได้ของปัญหาที่ดินอย่างรุนแรง การที่โครงสร้างรายได้มีการกระจุกตัวในกลุ่มคนจำนวนน้อยจึงมีผลทำให้ผู้มีอำนาจการซื้อสูงและนำเงินเหล่านี้มาใช้ในการกว้านซื้อที่ดินจากเกษตรกรประมาณ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยมีที่ดินไม่ถึง ๑ ไร่ ในขณะที่คนร้อยละ ๑๐ มีที่ดินกว่าร้อยไร่ รัฐบาลละเลยการแก้ปัญหาธุรกิจผูกขาดและไม่บังคับการใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ทำให้รายได้กระจุกตัวในกลุ่มธุรกิจเพียงน้อยรายเท่านั้น ได้นำไปสู่ปัญหาการกว้านซื้อที่ดินอย่างมาก -----

ซึ่งการกว้านซื้อที่ดินลักษณะนี้ทำให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรได้เลยครับ การกว้านซื้อที่ดินทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น การที่ดินราคาสูงขึ้นทำให้เกษตรกรที่ถือครองที่ดินอยู่ต้องเผชิญกับค่าเสียโอกาสในที่ดินที่มีมูลค่าสูง เกษตรกรจำนวนมากต้องขายที่ดินเพื่อเก็บทรัพย์สินไว้ในรูปแบบอื่นแทนจึงไม่มีที่ดินที่จะทำกินต่อไปนะครับ จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ประชาชนผู้ยากจนทั้งหลายมีปัญหาเกี่ยวกับภาครัฐอย่างมากมายดังตัวอย่าง ๒-๓ ตัวอย่างดังนี้

๑. ขอร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ที่อ่างเก็บน้ำชลประทานเขตสำนักงานที่ดินจังหวัดนครพนมและสำนักงานธนารักษ์เขตพื้นที่จังหวัดนครพนมกับพวกดำเนินการจัดสร้างวัดแนวเขตอ่างเก็บน้ำชลประทานตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด รุกล้ำเข้ามาในบริเวณที่ดินที่เป็นที่นาของราษฎรผู้ทำมาหากินมานานแล้วประมาณ ๒๐๐ กว่าไร่เศษ ทำให้ราษฎรผู้ถูกร้องเรียนเดือดร้อน ปัญหาที่เกิดในจังหวัดนครพนมอีกแห่งหนึ่งคืออำเภอท่าอุเทน บ้านห้วยพระ ซึ่งเป็นปัญหาที่ยุ่งยากเหมือนกันเพราะว่าเจ้าหน้าที่ที่ดินร่วมกับนายทุนออกเอกสารสิทธิทับที่สาธารณประโยชน์ซึ่งเป็นห้วยหนอง คลอง บึง ทางสาธารณะ ทำให้ประชาชนเดือดร้อน

๒. การออกเอกสารสิทธิมากกว่าเอกสารที่ดินเดิมก็ทำให้ที่ดินของประชาชนหายไป

๓. ประชาชนก็ถูกขับไล่ออกมาเพราะว่าเมื่อฟ้องแล้วก็แพ้訴ไม่ได้เพราะว่าเจ้าหน้าที่ไปร่วมกับฝ่ายนายทุนทั้งหมด

หลังการเลือกตั้งครั้งนี้เราเป็นประชาธิปไตยอีกครั้งหนึ่งก็มีกลุ่มที่เรียกว่ากลุ่มสมัชชาคนจนได้นำเรื่องนี้เข้ามาปรึกษาแล้วก็รวมกลุ่มกันก็ได้เชิญพรรคการเมืองหลายพรรครวมทั้งพรรคที่เป็นรัฐบาลและพรรคที่เป็นฝ่ายค้าน ประกอบด้วยพรรคประชาธิปัตย์ พรรคอนาคตใหม่ พรรคเสรีรวมไทย พรรคพลังประชารัฐ เขาไปประชุมที่บ้านโนนสมบูรณ์ อำเภอมือเือง จังหวัดบึงกาฬ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เดือดร้อนของชาวบ้านทั้งหลาย จึงมีความจำเป็นที่ต้องมาเสนอในที่ประชุมแห่งนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๑ ก็เรื่องของบ้านกุดทิง บ้านกุดทิงก็เป็นหมู่บ้านหนึ่งที่มีการออกหนังสือสำคัญที่หลวงเมื่อปี ๒๔๗๒ เป็นที่สาธารณะเขตหวงห้ามออกเมื่อครั้งที่แล้ว แต่มาออกใหม่เป็นหนังสือสำคัญที่หลวงคือ น.ส.ล. เมื่อปี ๒๕๔๔ ก็ผิดไปมาก ประชาชนเดือดร้อนมาก และประชาชนที่เดือดร้อนมากก็คือเมื่อมีคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๖๔ ปี ๒๕๕๗ ก็มีคำสั่งให้นายอำเภอไปดำเนินการในเรื่องนี้ ประชาชนถูกขับไล่ถูกจับแล้วก็มีการฟ้องร้อง มีการบอกว่าให้รับสารภาพ เมื่อรับสารภาพแล้วก็จะไม่มีเรื่องราวอะไร ปรากฏว่ารับสารภาพแล้วก็ต้องเสียที่ดินแล้วก็ต้องถูกดำเนินคดีเป็นผู้แพ้อีก ก็ต้องออกจากที่นั่น ซึ่งตอนหลังชาวบ้านก็ไม่ยอมก็ไปศึกษาว่าทำไมถึงเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้นเป็นการวัดผดหรือเปล่า ก็ปรากฏว่าวัดผดไปเพราะเหตุที่ว่ามีน้ำมันเพิ่มขึ้นเมื่อมีฝายน้ำที่บ้านกุดทิงนี้ แต่ก็ไม่เป็นผลอะไรทั้งสิ้นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ก็ไม่ได้ช่วยเหลืออะไร หน่วยงานที่เป็นคณะทำงานก็ไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องนี้แล้วก็ไม่ได้ช่วยเหลือเพราะคิดว่าเป็นเรื่องที่ตัดสินโดยศาลแล้ว ทั้ง ๆ ที่เขาแก้ปัญหาได้แต่พยายามไม่แก้ปัญหา สามารถแก้ได้โดยการใช้ระเบียบเพิกถอน น.ส.ล. ปี ๒๕๒๙ ก็แก้ปัญหานี้ได้ แต่ก็ไม่ได้ทำนะครับ อีกแห่งหนึ่งก็คือการเข้าไปในบ้านหนองหล่ม บ้านหนองหล่มเนื้อที่เดิมตามที่ทะเบียนหวงห้ามเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์จัดไว้ ๑๕๐ ไร่ มาเปลี่ยนแปลงเป็น ๖๙๕ ไร่ ก็เลยไปทับที่ดินเขา ๓๐๐ กว่าไร่ ประชาชนก็เดือดร้อนอีกเหมือนกัน ถูกฟ้องร้อง แต่ก็สู้ไม่ได้ เรื่องกุดทิงอีกครั้งหนึ่ง กุดทิงเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์ชาวบ้านก็หากินในลุ่มน้ำแต่อยู่ ๆ โดยเหตุที่มีการประกาศว่าเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ซึ่งแรงมากครับ กฎหมายห้ามล่าสัตว์เขาต้องไปแจ้ง จะไปหากินของในป่าก็ทำไม่ได้ ชาวบ้านเดือดร้อนจริง ๆ ในเรื่องนี้เพราะจะต้องถูกจับดำเนินคดีกันหมดนะครับ -----

ซึ่งปัญหาทั้งหลายเหล่านี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดเวลา แล้วเกิดมาตลอดยาวนานแล้ว ผมทราบว่าแต่ละครั้งที่มีการเลือกตั้ง มีสภาผู้แทนราษฎรปัญหาเรื่องนี้ได้เข้าสภา ทุกครั้งไปแต่ก็ไม่ได้มีการแก้ไขอะไร ทั้ง ๆ ที่ทางราชการ รัฐบาลทุกครั้งก็มีการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งได้เริ่มต้นตั้งแต่หลังเปลี่ยนแปลงการปกครองก็มีมาตลอด มีมาเรื่อย ๆ ในการที่จะพยายามแก้ไขทั้งหลาย ครั้งหลังสุดมีประกาศใช้ พ.ร.บ. ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยอาศัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ มาตรา๘๑ ที่ว่า ให้รัฐพึงส่งเสริมให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์ และสิทธิเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยการปฏิรูปที่ดินและวิธีการอื่น ๆ รัฐก็พยายามแก้ไขเรื่องนี้ การจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรผู้ยากไร้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดที่ดิน ในรูปนิคมสหกรณ์และนิคมสร้างตนเอง พ.ร.บ. จัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ การจัดที่ดินตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ การจัดที่ดินในรูปสิทธิ ทำกินตาม พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ แต่ก็ปรากฏว่านายทุน นักธุรกิจ นักการเมืองบางกลุ่ม ผู้มีอำนาจบางกลุ่มใช้ช่องว่างในการบริหารจัดการในที่ดินของรัฐ เข้าไปถือครองเสียเอง ท่านประธานครับ การดำเนินการยังไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจาก กระบวนการพิสูจน์สิทธิเพื่อแก้ไขข้อพิพาทมีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อการแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปตามโครงสร้าง การจัดที่ดินตามเจตนารมณ์ ของกฎหมาย และคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับคนจนและเกษตรกรรายย่อย คดีพิพาทเรื่องที่ดิน การจัดทรัพยากรที่เป็นคดีพิพาทที่อยู่ในชั้นพิจารณาของศาลให้หน่วยงาน ที่รับผิดชอบช่วยเหลือชาวบ้านที่ต้องต่อสู้ รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่สมควรจะออกให้เขาด้วย ในค่าใช้จ่ายเพราะว่าชาวบ้านไม่มีทุนรอน การต่อสู้ทุกครั้งก็แพ้ทุกครั้งครับ การปฏิรูป กระบวนการยุติธรรมเพื่อส่งผลถึงความเป็นธรรม ควรปรับปรุงประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายป่าไม้ให้มีเอกภาพแล้ววางหลักการของกฎหมายเพื่อให้เกิดความยุติธรรม จัดทำหลักเกณฑ์การกระจายอำนาจของการจัดการทรัพยากรและการมีส่วนร่วม ของประชาชนให้เกิดความเป็นธรรมทางนิเวศ ควบคู่กับความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และสังคม จัดทำกฎหมายวิธีพิจารณาคดีที่ดินป่าไม้เพื่อให้การพิจารณาคดีที่ดินมีมาตรฐาน เป็นกระบวนการยุติธรรมที่เข้าถึงงานรวดเร็ว สะดวก ใช้วิธีพิจารณาคดีที่หลากหลาย

การเดินเผชิญสืบ การนำระบบใต้สวนที่ยึดโยงกับวิถีชีวิตวัฒนธรรมชุมชนมาประกอบ การตัดสินใจ การเจรจาไกล่เกลี่ยโดยคนกลาง ตลอดจนการให้มีการกลั่นกรองคดีระดับชุมชน ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางศาล พัฒนาระบบการฟ้องคดีสาธารณะโดยให้ประชาชน สามารถฟ้องคดีได้และรัฐฟ้องคดีอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะช่วยประชาชนหรือชุมชน ตื่นตัวในการรักษาทรัพยากรของชาติมากขึ้น ท่านประธานที่เคารพ โดยสรุปแล้วนะครับ กระผมว่าเรื่องเหล่านี้ถ้าพูดกันตรง ๆ ก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ยากเย็นอะไรแต่กลายเป็นเรื่อง ยากเย็น เพราะว่า ๑. การปกครองของเราในระดับของเจ้าหน้าที่นั้นรู้สึกลัวธรรมาภิบาล มันจะน้อยลง มีเรื่องการฉ้อฉล มีเรื่องการเข้าไปร่วมกับนายทุนมากขึ้น เพราะว่าถ้าพูดกัน ตรง ๆ ที่ดินที่ประชาชนเขาอยู่ก่อนก็ควรจะให้เอกสารสิทธิเขา ถ้าเข้าไปอยู่ที่หลังที่รัฐบาล ประกาศเป็นเขตหวงห้ามหรือเขตเอกสารที่ไม่ถูกต้อง เราก็ไม่ควรจะให้เข้าไปอยู่ก็ออกมา แต่รัฐบาลก็ควรจะให้เขาด้วยนะครับ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ยากมาก เพราะเหตุที่ว่า ในเรื่องของ การแก้ไขก็คือการปฏิบัติตัวของเจ้าหน้าที่เท่านั้นเป็นเรื่องสำคัญที่สุด เรื่องคอร์รัปชัน เรื่องการแสวงหาผลประโยชน์ต่อนายทุนนี้ควรจะไปให้ได้ แล้วที่สำคัญที่สุด เราปกครองแบบประชาธิปไตยแล้ว กระผมได้กราบเรียนแล้วว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์คนมีที่ไม่ถึง ๑ ไร่ อีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์มี ๑๐๐ ไร่ขึ้นไป จะเห็นว่าคนส่วนใหญ่เป็นคนที่เดือดร้อน ประชาธิปไตยเป็นเรื่องของคนส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งแต่ละครั้งก็ฝากพี่น้อง ประชาชนที่เดือดร้อนในเรื่องอย่างนี้ ก็เลือกดูพรรคการเมืองสิครับ ที่อาสาเข้ามาช่วยแก้ไข ในเรื่องนี้ มีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้ ไม่มาหลอกเรา เราเอาอย่างนี้ละครับ เราถึงจะแก้ไข บ้านเมืองของเราได้ พวกเราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนที่มาจากราษฎรก็จะดำเนินการเรื่องนี้ อย่างจริงจัง แต่การมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในประชาธิปไตยนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริวรรณ ๓๘/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปเป็น
ลำดับที่ ๑๑

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับที่ดินทำกินของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน (นายสฤชดี
บุตรเนียน และนายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๒๑๐/๒๕๖๒ วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
ของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัจจุบันประชากรไทยได้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน และการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งปัญหาในเรื่องดังกล่าว เป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรรมที่ต้องอาศัยที่ดินเป็นปัจจัยหลักในภาคเกษตรกรรม ทำให้ประชาชน ไม่มีที่ดินทำกินและที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยเป็นของตนเอง ต้องเช่าที่ดินจากนายทุน รัฐ หรือแม้กระทั่งการบุกรุก ที่ดินของรัฐประเภทต่าง ๆ เพื่ออยู่อาศัยและทำกินโดยไม่มีสิทธิถูกต้องตามกฎหมาย ประชาชนส่วนหนึ่งเข้าไป บุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อบุกเบิกทำที่อยู่อาศัยและทำทำกิน ปลูกพืชทางการเกษตร โดยเฉพาะเขตพื้นที่ป่าสงวนหรือ พื้นที่ป่าไม้จะถูกบุกรุกมากกว่าที่ดินของรัฐประเภทอื่น ๆ ส่งผลให้เกิดการตัดไม้ทำลายป่า ทำให้พื้นที่ป่าลดลง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดปัญหาหลายด้านตามมา นอกจากนี้ยังพบปัญหาเรื่องการทับซ้อนของที่ดินป่าไม้และที่ทำกิน ของประชาชน ซึ่งเกิดจากการบุกรุกพื้นที่ป่าในอดีต อันจะนำมาซึ่งความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช. ทำหน้าที่ในการจัดทำนโยบายและแผนการบริหารจัดการ ที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ และกำหนดแนวทางหรือมาตรการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความเหลื่อมล้ำในการถือครองสิทธิในที่ดิน อย่างเสมอภาคโดยต้องคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ สิทธิในทรัพย์สินของประชาชน การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และหลักการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด สมดุล เป็นธรรม ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ อย่างยั่งยืน

(โปรดพลิก)

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด้วยดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภา
ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สฤกษ์ บุตรเนียร ผู้เสนอ

(นายสฤกษ์ บุตรเนียร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) เกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้เสนอ

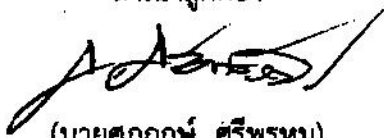
(นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

ผู้รับรอง (ญัตติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน
ของประชาชนและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน)

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายภูมิศิษฐ์ คงมี | ๒. นายพิษณุ พลธี |
| ๓. นายโสภณ ชำรัมย์ | ๔. นายอำนาจ วิชาวัลย์ |
| ๕. นายไตรเทพ งามกมล | ๖. นายศุภชัย ใจสมุทร |
| ๗. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ | ๘. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ |
| ๙. นายศรัณน์ มาไพศาลสิน | ๑๐. นางนาที รัชกิจประการ |
| ๑๑. นายฉลอง เทอดวีระพงศ์ | ๑๒. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ |
| ๑๓. นายมารุต มัสยวาณิช | ๑๔. นายมานพ ศรีผึ้ง |
| ๑๕. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ | ๑๖. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ |
| ๑๗. นายพรชัย อำนวยทรัพย์ | ๑๘. นายกรวิทย์ ปรีศนันทกุล |
| ๑๙. นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง | ๒๐. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ณัฏฐา พิมพ์

กวีภา ทาน

จิราพร ตรวจ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณสฤณีศรีศรี
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายสฤณี บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ อำเภอทับปดบุรี
อำเภอนาดี พรรคภูมิใจไทยครับ วันนี้ผมต้องขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงที่ได้มีส่วนอภิปราย
ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกินของ
ประชาชนและออกเอกสารสิทธิ

หลักการและเหตุผล ด้วยปัจจุบันประชากรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้
มีปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน การออกเอกสารสิทธิ ปัญหาเรื่องสำคัญที่สุดของประเทศ
คือผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่อาศัย ที่ดินทำกินซึ่งเป็นปัจจัยหลักของการเกษตรกรรม
ทำให้ประชาชนนั้นไม่มีที่ดินอาจจะต้องเช่าเขาหรือบุกรุกที่ของรัฐในที่ต่าง ๆ เพื่อจะอยู่อาศัย
และทำกินโดยไม่ถูกกฎหมาย ประชาชนส่วนหนึ่งต้องไปบุกรุกป่าไม้ บุกรุกที่ของส่วนราชการ
ทำให้เกิดกรณีพิพาทหรือปัญหาที่มีมาโดยตลอดระหว่างประชาชนกับรัฐ โดยมีคณะกรรมการ
นโยบายที่ดินแห่งชาติคือ คทช. ได้ทำหน้าที่จัดทำนโยบายและวางแผนบริหารจัดการที่ดิน
และทรัพยากรของประเทศเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติและกำหนดแนวทาง
มาตรการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ลดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดิน
เพื่อให้มีความเสมอภาคและคำนึงถึงการแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนเป็นหลัก
โดยการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
แก่ประชาชน ดังนั้นเห็นสมควรว่าในโอกาสนี้ซึ่งปัญหาที่ดินเป็นปัญหามาโดยตลอด
และสมควรที่จะเป็นวาระแห่งชาติ และได้มีการยกถกประเด็นกันมาโดยตลอดว่าราชฎานั้น
ชาติที่ดินทำกิน ชาติความเหลื่อมล้ำ แม้แต่ขณะนี้ราชการได้พยายามหาแนวทางที่จะจัดสรร
ที่ดินทำกินให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องภายใต้ภารกิจของหลายหน่วยงานครับ ได้จัดที่ดิน
ในรูปแบบของนิคมสร้างตนเอง นิคมสหกรณ์หรือการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร แต่ในสภาพ
ความเป็นจริงครับ ที่ดินที่จัดให้เกษตรกรนั้นอาจจะมีสภาพที่ไม่เหมาะสมบ้าง ชาติการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาที่ดินด้วยความล่าช้า จึงทำให้ไม่ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจนครับ

วันนี้ผมในฐานะของการมีส่วนร่วมในการที่จะอภิปรายในวันนี้ ผมอยากยกประเด็นที่ชัดเจน และเป็นโครงสร้างที่จะนำมาเสนอ ที่จะนำนโยบายเรื่องที่ดินทำกินของรัฐบาลที่มีนโยบายที่ดี ๒ โครงการ โดยจะนำมาทั้งจุดเด่น จุดด้อยและข้อเสนอแนะที่จะเกิดขึ้น เผอญมโชคดีครับ ที่ ๒ โครงการนี้ได้เกิดอยู่ในเขตเลือกตั้งของผม นั่นคืออำเภอภินทรบุรี จังหวัดปราจีนบุรี โครงการแรกคือ ๑. โครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายของรัฐบาล คทช. ของ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติคือ คทช. ซึ่งเกิดขึ้นในสมัยของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนโยบายของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติที่จัดที่ดินทำกินให้กับ ประชาชนโดยเช่าที่ดินจากกรมธนารักษ์ ให้ที่อยู่อาศัยประชาชนคนละ ๑ งาน ที่ทำกิน ๓ งาน โดยมีกรอบความต้องการให้ประชาชนผู้ยากไร้มีที่ทำกิน ที่อยู่อาศัย แก้ปัญหา ความยากจน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ๒. ให้ประชาชนในชุมชนนั้นมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อสนองต่อบทยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ให้ประชาชนอาศัยอยู่ร่วมกันแบบสหกรณ์ ป้องกัน การเปลี่ยนมือและสามารถที่จะเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาจัดสาธารณูปโภคพื้นฐาน ส่งเสริม อาชีพจัดการตลาด เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ -----

จากหลักการและเหตุผลนั้นผมเชื่อว่าอ่านแล้วมันดีครับ ดีถึงขั้นดีมาก ๆ แต่ผมขอใช้ภาษาอังกฤษสักนิดหนึ่งกระบวนการหลักการใด ๆ ก็ตามพีดีซีเอ (PDCA) พี (P) คือแผนพัฒนานโยบายคืออย่างไรก็ตามตอนที่นำไปสู่การปฏิบัติคือตอนไปลงสู่การปฏิบัตินโยบายไปใช้เห็นจุดอ่อนและจุดแข็งอย่างมากมายที่รัฐบาลพยายามนะครับ โครงการนี้รัฐพยายาม ดีใจตรงที่ว่าเป็นโครงการแรกน่าจะเป็นโครงการแรก ๆ ของประเทศไทยด้วยที่ไปลงอยู่ตรงนั้นและรัฐบาลก็พยายามตั้งใจจริงครับ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ จนป่านนี้ที่ดินก็แจกประชาชนไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ การขับเคลื่อนเป็นไปด้วยความล่าช้าด้วยอุปสรรคต่าง ๆ ผมอยากจะบอกว่าอุปสรรคที่เกิดขึ้น ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ตั้งแต่ผมเข้ามาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็พยายามนำเอานโยบายของพรรคภูมิใจไทยที่เราบอกว่าเราจะแก้ปัญหาปากท้องประชาชนเป็นหลัก เราจะพยายามทลายทุกข้อจำกัดของปัญหา เราจะไม่พูดถึงปัญหา เราจะพูดแต่โอกาส วันนี้โชคดีที่ที่ดินของ คทช. มีนโยบายที่ดีงามอยู่แล้ว ผมจะพยายามต่อยอดครับ ต่อยอดที่จะนำไปให้ประชาชนกินดีอยู่ดีแบบใดบ้างจากจุดประสงค์ผมเชื่อว่าอุปสรรคอยู่ที่ว่าตั้งแต่ คทช. ตั้งขึ้นมาว่าที่ดินไปแจกให้ประชาชนครอบครอง นโยบายจุดประสงค์ได้เคยคุยกันไหม ได้เคยนำสู่รัฐบาลไหม ได้นำลงสู่ผู้ปฏิบัติไหมประชาชนที่รับเข้าใจไหมว่าที่ดินนี้เอาไปทำอะไร หน่วยราชการเข้าใจไหมว่าการบูรณาการคืออะไร ดังนั้นอุปสรรคที่ลงไปสู่ประชาชน ๒ ปีผ่านไป จนป่านนี้ก็ยังทะเลาะกันไม่จบว่าใครจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ใครเป็นหน่วยงานที่ลงไปปฏิบัติ ผมก็พยายามใช้ความรู้ความอ่านที่มีอยู่ของผู้แทนราษฎรที่จะรวบรวมคุยกับประชาชน พยายามที่จะนำความรู้ให้ประชาชนด้วยความรู้ต่าง ๆ ด้วยคุณสมบัติที่ดีเด่นของสังคมไทย จุดแข็งของเราครับ เรามีวัฒนธรรมที่ดีงาม มีน้ำใจ ช่วยเหลือ เราจึงมาลงแขกกันสิ มาสร้างบ้านด้วยทุนของประชาชนที่น้อยนิด ดังนั้นโครงการนี้ถ้ารัฐบาลให้ความจริงจังลดปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น นำสื่อสารหรือแจ้งวัตถุประสงค์เป้าหมายให้ชัดเจนให้ทุกคนเข้าใจทั้งผู้ปฏิบัติและประชาชน วันนี้เราก็ได้พยายามใช้แรงงานของประชาชนร่วมกันสร้างบ้านอย่างประหยัดกระหมัดกระหม่อมจนสร้างไปได้หลายหลังแล้วครับด้วยน้ำมือของชาวบ้าน ซึ่งก็พยายามที่จะดูแลกันครับ

ข้อที่ ๒ ที่เห็นอุปสรรคปัญหาคือการคัดเลือกบุคคลเข้าในที่ดินทำกิน ก็อยากให้มีการชัดเจน มีคุณสมบัติที่ดี มีการคัดกรอง เพราะเท่าที่ประชาชนอยู่ในวัยที่จะเริ่มต้นนั้นควรจะไม่เกิน ๕๐ ปี แต่นี้ประชาชนไม่ทราบว่าได้สิทธิอย่างไร ดังนั้นประชาชนที่เกิน ๖๐-๗๐ ปี สมควรแล้วหรือที่จะเข้าไปทำกินหรือเป็นที่อยู่อาศัยหรือขัดวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง ดังนั้นโครงการนี้ผมเชื่อว่าเป็นนโยบายของคณะกรรมการนโยบายที่ดินทำกินแห่งชาติเป็นนโยบายที่ดีครับ แต่ขอให้นำอุปสรรคหรือปัญหาต่าง ๆ เข้ามาแก้ไขเพื่อให้โครงการนี้บรรลุไปสู่โครงการต่อไป จึงเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ได้โปรดส่งเรื่องนี้หรือให้ทางรัฐบาลได้ลงไปสิครับ วันนี้อำเภออินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี กำลังรอคอยความหวังที่จะสร้างโครงการนี้ให้สำเร็จและจะได้เป็นต้นแบบโครงการของโครงการอื่น ๆ ที่จะจัดสรรที่ดินทำกินให้กับชุมชนต่อไปในอนาคต

ส่วนโครงการที่ ๒ ที่ผมจะนำเสนอและเป็นโครงการอีกโครงการหนึ่งที่เชื่อว่าเป็นโครงการที่ดีมาก ๆ ด้วยอีกโครงการหนึ่งของ ส.ป.ก. เพราะโครงการนี้ถ้ามีการต่อยอดดี ๆ จะเป็นการสนองตอบต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นกระบวนการศึกษาเรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรื่องออนไลน์ เรื่องการประดิษฐ์นวัตกรรม สมาร์ท ฟาร์ม (Smart Farm) ๕ จี (5G) หรือเรื่องอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต นั่นคือโครงการเยาวชนครับ โครงการสร้างเยาวชนพัฒนาเกษตรกรที่จะให้โอกาสกับคนรุ่นใหม่ที่จะเข้าไปดำเนินการจัดสรรที่ดิน ตอนนี้นัรุ่นที่ ๑๕ เกิดที่ตำบลวังตะเคียน อำเภออินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีครับ -----

รุ่นที่ ๑๓ ๑๔ ๑๕ อบรมเสร็จไปเป็นปี ๆ แล้ว แต่การจัดสรรที่ดินก็อยู่ที่กระบวนการครับ อาจจะล่าช้า อุปสรรคปัญหาต่าง ๆ อาจจะอ้างว่างบประมาณขาดแคลน ขาดทุนทรัพย์ โครงการนี้เราถือว่าปัญหาที่ดินทำกินเป็นปัญหาใหญ่อยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อโครงการปฏิรูปที่ดินได้เข้ามาหลายโครงการจนมาถึงโครงการนี้โครงการที่ ๑๕ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร สำหรับเยาวชนที่จบการศึกษาภาคบังคับกำลังก้าวเข้าสู่เยาวชนของชาติเป็นพลังของชาติต่อไป ผมเล็งเห็นว่าถ้าประชาชนรุ่นใหม่ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา พ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ก็พยายามผลักดันให้ลูกได้รับการศึกษาชั้นสูงและเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อไม่ยากให้ลำบากยากแค้นเหมือนกับพ่อแม่ในอดีตที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นหวังว่าในโอกาสโครงการเหล่านี้เป็นโครงการเพื่อเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาถือครองที่ดินอาจจะกลับสู่ไร่นาก็ได้ เพราะมีการศึกษา ผมถือว่าโครงการนี้เป็นโครงการซึ่งจะสร้างความหวังให้กับเด็กเยาวชน จึงขอแนะนำว่าเมื่อ ส.ป.ก. มีโครงการหนึ่งที่ดีอยู่แล้ว มีหลักการ เหตุผล อุปสรรคที่ดี จึงขอแนะนำเสนอในประเด็นหลัก ๆ ที่จะขอให้แก้ไขด้วยว่าเป็นไปได้ไหม ณ ขณะนี้การนำสู่การปฏิบัติ อย่างเช่นตอนนี้เกษตรกรที่หลักการดีมากครับ มีการอบรม มีการคัดกรองของ ส.ป.ก. อายุประมาณ ๑๘-๔๕ ปี ให้ที่ดินประมาณ ๔ ไร่ ปลุกที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกิน ๔ ไร่ ที่อยู่อาศัยประมาณ ๒ ไร่ ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่มากพอ มีการคัดกรอง มีการอบรม ตรงนี้ผมถือว่ามีการให้ความรู้เกษตรกรมีหลักสูตร เพียงแต่ว่าหลักสูตรนั้นอาจจะไม่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ควรจะมีการปรับปรุงหลักสูตรบ้าง เพราะเหตุว่าเกษตรกรลงพื้นที่แต่ละที่นั่นปัญหาต่าง ๆ ก็มี อย่างเช่นดิน สภาพของดิน สภาพของสิ่งแวดล้อมก็ไม่เหมือนกัน ขอให้ปรับปรุงหลักสูตร

อีกอันหนึ่งที่เป็นปัญหาก็คือควรมีการพัฒนาสาธารณูปโภค เพราะเยาวชนคนรุ่นใหม่นั้นอาจจะเพิ่งเริ่มต้น เริ่มสร้างฐานะ อาจจะมีทรัพย์ไม่เพียงพอต่อการที่จะลงทุน ดังนั้นถ้าหากเป็นโครงการนี้ถ้ารัฐบาลได้มองเห็นความสำคัญนะครับ ได้โอกาสกับเยาวชนของชาติที่จะเข้าสู่ความมั่นคงนั้น ผมถือว่ามันเป็นโอกาสที่จะให้เด็กรุ่นใหม่ซึ่งมีความรู้อยู่แล้ว ๑. ได้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เดียวนี้สังคมเราเป็นสังคมออนไลน์ ความรู้สามารถหาได้ทุกหนทุกแห่ง ทุกเวลา เยาวชนสามารถจะสร้างนวัตกรรม ทำสมาร์ท ฟาร์ม (Smart farm)

ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ที่ดินจำนวนมาก ๆ เพียง ๔ ไร่ ปลุกบ้านถึง ๒ งาน อันนี้ก็เป็นโอกาสที่จะเริ่มสร้างครอบครัว ในอนาคตอาจจะเป็นการสร้างนวัตกรรมหรือสร้างอุตสาหกรรม โดยเฉพาะปีนี้และเป็นยุคของดิจิทัลนะครับ เราสู่เกษตรกรรมหลักน่าจะมีการส่งเสริมครับ ให้เยาวชนของชาติมีโอกาสที่จะนำความรู้ความสามารถ เริ่มสร้างฐานะต่อไป ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ เรื่องของอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่ผมจะนำเสนอกับรัฐบาลครับ

๑. การสร้างเกษตรกรรมนั้นควรจะทำให้มีการอบรมให้ความรู้ นี่สำคัญมาก ๆ ก่อนที่จะเข้าสู่ที่ดิน ไม่ใช่ใครก็ได้ที่จะมาลงสมัคร เขาก็ไม่เข้าใจว่าจะนำที่ดินไปทำอะไรประโยชน์อย่างไร

๒. การพัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐานต้องสร้างถนน แหล่งน้ำและกระจายน้ำเข้าสู่พื้นดิน จาก ๒ โครงการที่ผมเห็นอยู่ล้นแล้วแต่ไม่มีการบูรณาการ ต่างคนต่างทำ มีแต่รับภารกิจ แล้วก็ตอบคำถามเดียวกันคือไม่มีงบประมาณ ประชาชนก็รื้อไป รื้อแล้วรออีก เวลามันชดเชยไม่ได้ครับ

๓. การบูรณาการอย่างที่บอกทุกภาคส่วนนั้นต่างคนก็ต่างเกี่ยงกัน ประชุมแล้วก็ประชุม เสร็จแล้วก็ตำหนิชาวบ้านว่าไม่กระตือรือร้น ท่านครับ ชาวบ้านตาตำ ๆ หาเช่ากินค่า หาเช่ากินค่าพู่นี่จะกินตรงไหน จะมีเวลาตรงไหนไปติดต่อราชการ น่าจะให้องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งใกล้ที่สุดเป็นแกนกลาง เป็นผู้จัดการดูแลประสานงาน ใช่มั้ยครับ ทุกคนคงไม่รู้ทั้งหมด -----

แต่ประธานได้รับ ที่จะช่วยเหลือชาวบ้านให้ติดต่อได้ การจัดที่ดินนั้นก็ไม่จำเป็นต้องมากมาย ท่านผู้รู้ทางด้านที่ดินเขาบอกว่าสัก ๒ ไร่กว่าถึง ๓ ไร่ ก็เป็นการเพียงพอแล้ว อีกอันหนึ่งที่สำคัญมากต้องมีการประเมินติดตามที่บอกว่าพีดีซีเอ (PDCA) ก็เช่นเดียวกัน เรามีนโยบายลงไปแล้วก็ต้องนำสู่การปฏิบัติ เมื่อปฏิบัติแล้วก็ต้องมีการติดตามของหน่วยราชการว่าทำอะไรให้ขวัญกำลังใจแก่เกษตรกร และมีผู้เป็นแกนกลางหรือผู้จัดการที่ดินเพื่อที่จะให้มีการสนองตอบและวกกลับมาอะไรคือปัญหาเพื่อจะแก้ไขต่อไป นั่นการติดตามครับ ดังนั้นในโอกาสที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นความสำคัญโดยเฉพาะที่ดิน และอีกเรื่องสำคัญมาก ๆ คือเรื่องน้ำ ถ้าประเทศไทยสามารถจัดการ ๒ เรื่องนี้ได้ เรื่องน้ำกับที่ดิน ผมยังเชื่อมั่นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่อุดมสมบูรณ์ มั่งคั่ง ใครจะบอกว่าประเทศไทยยากจนก็ตาม ผมเชื่อว่าประเทศไทยถ้าจัดการกันดี ๆ แล้วเป็นประเทศที่ร่ำรวย มีทรัพยากรธรรมชาติ มีมนุษย์ที่เข้มแข็ง มีน้ำใจที่ดีงาม ดังนั้นเหมาะที่สุดแล้วครับ ถึงโอกาสนี้ รัฐสภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อบริหารจัดการเรื่องที่ดิน ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เรื่องต่อไปเป็นลำดับที่ ๑๒ ซึ่งยังไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระ เสนอเข้ามาหลังจาก ๑๑ เรื่องนี้ เสนอแล้วนะครับ

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาเรื่องการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกิน (นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๕๓/๒๕๖๓
วันที่ ๒๙-๑-๖๓
เวลา ๑๕.๓๕.๔๖

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

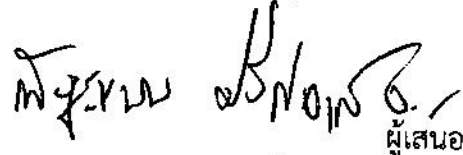
เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่องการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกิน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยปัญหาเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกินซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่มีผลต่อวิถีชีวิต
ของประชาชนในประเทศมาเป็นเวลานาน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการขาดแคลนที่ดินทำกิน ความไม่ชัดเจนเขตที่ดิน
ของรัฐ การประกาศเขตที่ดินสาธารณะทับซ้อนที่ดินของประชาชน ความไม่ชัดเจนในแผนที่ และอีกหลาย ๆ ปัญหา
แม้ปัจจุบันได้มีคณะกรรมการเทคนิคการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน
๑ : ๕๐๐๐๐ (One Map) ได้จัดทำหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ เพื่อให้
การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาการออกเอกสาร
สิทธิให้กับประชาชนได้ อีกทั้ง ประชาชนที่ถือครองที่ดินจำนวนมากยังขาดความเข้าใจเรื่องเอกสารสิทธิ
เกี่ยวกับที่ดินประเภทต่าง ๆ และเชื่อว่าตนมีสิทธิครอบครองที่ดินนั้น ๆ โดยชอบธรรม ตลอดจนปัญหาที่เกิดจาก
การประกาศเขตหวงห้ามที่ดิน หรือเขตป่าสงวนจากภาครัฐที่มักเป็นการประกาศภายหลังจากที่ประชาชน
ได้เข้าถือครองและทำกินไปเป็นเวลานานแล้ว จึงเกิดปัญหาในการขอคืนพื้นที่ และเกิดความขัดแย้งระหว่าง
เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนอยู่เรื่อยมา นอกจากนี้ การออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน
เป็นการออกครอบคลุมพื้นที่เป็นวงกว้าง เช่น ทั้งอำเภอ ส่งผลให้การเข้าไปดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาพื้นที่
บางส่วนเป็นไปด้วยความยากลำบาก หากต้องการยกเลิกบางส่วนต้องทำเป็นมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งกรณีดังกล่าว
เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด่วนดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องการออกเอกสารสิทธิและที่ดินทำกินตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


ผู้เสนอ

(นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๖

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๕๓/๒๕๖๓

๒๙ ม.ค. ๖๓ เวลา ๑๖.๕๐

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

วันที่ ๒๙/๑/๖๓

วันที่ ๒๙/ม.ค./๖๓ เวลา ๑๕.๕๐ น.

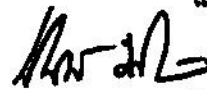
กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

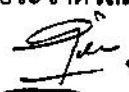
วันที่ ๕๓/๑/๖๓

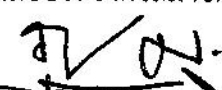
วันที่ ๒๙/๑/๖๓ เวลา ๑๕.๕๐ น.

ส่งกลุ่มงาน... ดำเนินการ

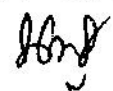
ผู้รับรอง ญาติตัวจริง เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาเรื่องการออกเอกสารสิทธิ
และที่ดินทำกิน

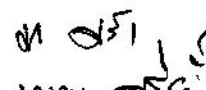
๑. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 291

๓. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 482

๕. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 272

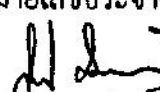
๗. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๒

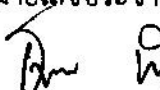
๙. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 177

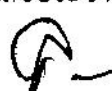
๑๑. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 281

๑๓. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 246

๒. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 338

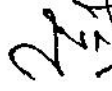
๔. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๕๐๙

๖. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 153

๘. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๘๘

๑๐. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 249

๑๒. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 132

๑๔. 
(สมศักดิ์ วาณิชชิต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค สม
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 349

และที่ดินทำกิน

๑๕. (ช.อ.ท.ร.น. ง.ท.)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 108

๑๖. 
(นางสาว อรุณรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค..... ประชาธิปัตย์
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 341

๑๓. น. น. น.
 (สมัคร) จักรพันธ์ ใจดี
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค. ๑๒/๑๒/๖๖
 หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๐

๑๘. (นางสาวกัญญา นพรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 353.

๑๙. _____ ทนาย _____
 (นางสาว อรุณวรรณ) _____
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 หมายเลขประจำตัวสมาชิก 230

๒๐

(.....)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค.....

หมายเลขประจำตัวสมาชิก 373

21

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ A55

21.

1. วิชา คณิตศาสตร์ (100 คะแนน)
 2. วิชา ภาษาไทย (100 คะแนน)
 3. วิชา วิทยาศาสตร์ (100 คะแนน)
 4. วิชา สังคมศึกษา (100 คะแนน)
 5. วิชา สุขศึกษา (100 คะแนน)
 6. วิชา ศิลปะ (100 คะแนน)
 7. วิชา ภาษาอังกฤษ (100 คะแนน)
 8. วิชา การงานอาชีพ (100 คะแนน)
 9. วิชา พลศึกษา (100 คะแนน)
 10. วิชา หน้าที่พลเมือง (100 คะแนน)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณณัฏฐ์ชนนครับ

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตอำเภอนาทวี สะบ้าย้อย สำนักแก้ว สำนักขาม ของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานสภาครับ เนื่องจากเพื่อนสมาชิกได้ยื่นญัตติ ๑๓ ญัตติ ผมเองก็เป็นผู้ยื่นหนึ่งในนั้นครับ วันนี้ญัตติที่ผมจะนำเรียนท่านประธานก็คือขอให้มีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่มีผลต่อวิถีชีวิตของประชาชนในประเทศมาเป็นเวลานาน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการขาดแคลนที่ดินทำกิน ความไม่ชัดเจนที่ดินของรัฐ การประกาศเขตที่ดินสาธารณะทับซ้อนที่ดินของประชาชน ความไม่ชัดเจนในแผนที่ และอื่น ๆ อีกหลายปัญหา แม้ปัจจุบันได้มีการตั้งคณะกรรมการเทคนิคการปรับปรุงแผนที่ระบบบูรณาการ มาตรา ๑ : ๔๐๐๐ หรือวันแมป (One Map) ได้จัดทำหลักเกณฑ์การปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนได้ อีกทั้งประชาชนที่ถือครองที่ดินจำนวนมากยังขาดความเข้าใจเรื่องเอกสารสิทธิเกี่ยวกับที่ดินประเภทต่าง ๆ และเชื่อว่าตนมีสิทธิครอบครองที่ดินนั้นโดยชอบธรรม ตลอดจนปัญหาที่เกิดจากการประกาศเขตหวงห้ามที่ดินหรือเขตป่าสงวนจากภาครัฐที่มักเป็นการประกาศภายหลังที่ประชาชนได้เข้าถือครองและทำกินเป็นเวลานาน จึงเกิดปัญหาในการขอคืนพื้นที่และเกิดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนอยู่เรื่อยมา นอกจากนี้การออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเป็นการออกครอบคลุมพื้นที่กว้าง เช่นทั้งอำเภอส่งผลให้การเข้าไปดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาพื้นที่บางส่วนเป็นไปด้วยความยากลำบาก หากต้องการยกเลิกบางส่วนต้องทำเป็นมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ท่านประธานครับ ญัตติที่ยื่นไปอาจจะดูยืดเยื้อไปหน่อย เป็นข้อสรุปสั้น ๆ เป็นข้อ ๆ ให้กับเพื่อนสมาชิกและพี่น้องที่ติดตามฟังอยู่ก็คือ

ข้อที่ ๑ ปัญหาการขาดแคลนที่ดินทำกิน ถือว่าเป็นปัญหาใหญ่

ข้อที่ ๒. ความไม่ชัดเจนของเขตที่ดินของรัฐ

ข้อที่ ๓. การประกาศเขตที่ดินสาธารณะทับซ้อนที่ดินของประชาชน

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ครุณี ๔๒/๓

ข้อที่ ๔.ความไม่ชัดเจนในแผนที่

ข้อที่ ๕ การออกพระราชกฤษฎีกา เขตปฏิรูปที่ดินหรือว่า ส.ป.ก. คลุมพื้นที่
โดยวงกว้าง นี่คือนี่ประเด็นทั้งหมด ผมเองก็ดีใจมากที่ท่านบอกว่าผมมาเย็นหลัง ผมเย็นวันที่
๒๙ มกราคม ซึ่งตรงกับวันเกิด ผมภูมิใจมากมาทำหน้าที่ ส.ส. มีความตั้งใจอยู่หลายเรื่อง ---

- ๔๓/๑

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๔๓/๑

ไม่ว่าจะเป็นขับเคลื่อนเรื่องของยางพารา ในเรื่องของการก่อสร้างถนน ๔ เลนในเขตพื้นที่ และอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญก็คือปัญหาที่ดินทำกิน ซึ่งผมในช่วงจังหวะลงพื้นที่ ฟังน้องประชาชน นอกจากเรื่องปากท้อง เรื่องที่ดินนี้เป็นเรื่องใหญ่อันดับรองลงมา ท่านประธานครับ เมื่อผมประกาศบอกพี่น้องในเขตพื้นที่ว่าผมจะอภิปรายเรื่องที่ดินทำกินและเอกสารสิทธิ ปรากฏว่ามีประชาชนชาวนาทวี หมู่ที่ ๓ ตำบลคลองขวาง เขียนจดหมายน้อยมาให้ผม ท่านรู้ไหมผมอ่านจดหมายฉบับนี้ ผมรู้สึกว่ามันนี่ผมต้องขึ้นมาพูดให้กับประชาชน เรื่องขอให้รัฐบาลพิจารณาที่ดินติดเขตอุทยาน เรียนท่าน ส.ส. สงขลา เขต ๗ ผมจะไม่อ่านรายละเอียดทั้งหมด คือต้องการให้รัฐบาลให้สิทธิประโยชน์ในที่ดินทำกิน ที่ประชาชนทำกินมาตั้งแต่ ก่อนประกาศ ทั้งที่มีอยู่ในแบบสำรวจและตกสำรวจ นี่ก็คือลายมือของชาวบ้านที่อยากให้ ส.ส. อยากให้ผู้แทนราษฎรมาพูดในสภา ท่านประธานสภาที่เคารพ เราพูดกันในเรื่องแผนที่ ความคลาดเคลื่อนมันเกิดอะไรขึ้นครับ ปรากฏว่าในประเทศไทยเราย้อนหลังไปดูว่าแผนที่ ก็เป็นอีกจุดหนึ่งที่เป็นตัวปัญหา ในเรื่องของที่ดินทำกิน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ปรากฏว่าเราย้อนไป ปี ๒๕๑๘ เมื่อ ๑๔๕ ปีที่แล้วสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้ตั้งกองแผนที่เพื่อสำรวจ นี่ถือว่าเป็นปฐมบทในการสำรวจแผนที่ ปี ๒๔๙๑ รัฐบาลสหรัฐอเมริกาช่วยเหลือส่งหน่วยงาน มาทำแผนที่มาตรา ๑ : ๕๐๐๐๐ การเข้ามาสำรวจของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาขณะนั้น สร้างผลกระทบเป็นปัญหาเรื้อรังมาเพราะอะไร โดยเฉพาะที่เขาใหญ่รอยต่อจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครราชสีมา ปรากฏว่าคณะสำรวจของสหรัฐอเมริกามาถ่ายแผนที่ทางอากาศ หลังจากนั้นก็มีแผนที่ของกรมที่ดิน แผนที่ของกรมป่าไม้ แผนที่ของอุทยาน ท่านประธาน ครับ แต่ละหน่วยงานมาตราส่วนแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ดังนั้นเมื่อหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน ไปสำรวจ ไปดำเนินการจับกุม ดำเนินการชี้แนวเขตก็เลยไปอ้างแผนที่สหรัฐอเมริกาในอัตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ท่านรู้ไหมครับ อัตราส่วนเหล่านี้แค่ขีดเดียวระยะทางไปเป็น ๑๐ กิโลเมตร มันก็เลยเกิดปัญหาในช่วงรอยต่อระหว่างแนวป่า แนวอุทยาน วันนี้ผมเอง ๔๕ ปี มีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ มีความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่อุทยาน มีความคุ้นเคยกับ เจ้าหน้าที่ป่าสงวนแห่งชาติ ส.ป.ก. และเจ้าหน้าที่พนักงานที่ดิน ท่านประธานสภาที่เคารพ บุคคลเหล่านี้ก็ล้วนอะไร กลัวมาตรา ๑๕๗ การละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ก็เลยเห็นการบังคับใช้กฎหมาย มีการจับกุม มีการไล่ออกจากพื้นที่เพราะมีกฎหมายบังคับให้เขาดำเนินการ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสวลักษณ์ ๔๓/๒

สิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมด ปัญหาของเราก็คือแผนที่ต้องมีวันแมป (One Map) ภาพรวมทั้งหมด
ในเรื่องของที่ดินทำกิน เรื่องเอกสารสิทธิมีการพูดกันมาอย่างยาวนาน ตอนผมเด็ก ๆ
ที่อำเภอจะนะบ้านผมนี้แทบจะไม่มีเอกสารสิทธิ ย้อนหลังมาเกือบประมาณ ๓๐ ปี ถึงจะมี
การออกโฉนด มีเดินสำรวจ มีการออก ส.ป.ก. แสดงว่าย้อนหลังไปปี ๒๕๑๘ ประเทศไทย
โดยส่วนใหญ่ไม่ได้มีเอกสารสิทธิ -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพร ๔๔/๑

วันนี้ที่เกิดปัญหาขึ้นเพราะอะไรครับ พี่น้องประชาชนบุกรุก พี่น้องประชาชนเข้าไปทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ของรัฐ มติ ครม. วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ นี่ก็เป็นปฐมบทในการแก้ปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินของรัฐ ท่านประธานสภาที่เคารพ มติ ครม. ในปี ๒๕๔๑ บอกว่าจะให้พี่น้องเกษตรกรที่บุกรุกพื้นที่อุทยาน ป่าไม้ เขตห้ามล่าเป็นพื้นที่ของรัฐทั้งหมดจะไปสำรวจ จะให้ชะลอการจับกุม มีการพิสูจน์สิทธิห้ามซื้อขายและห้ามเปลี่ยนอาสิน คำว่าเปลี่ยนอาสิน หมายถึงอะไรครับ ถ้ามีสวนยางพาราอยู่โค่นไม่ได้ถ้ามีสวนมะพร้าวหมดอายุโค่นไม่ได้ นี่ก็อมติ ครม. วันที่ ๓๐ มิถุนายน เราเรียกว่า มติ ครม. ๒๕๔๑ ท่านประธานสภาที่เคารพ ปัญหาที่เรื้อรังมาตลอด ปรากฏว่าการปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้นวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ หลังจากมีการปฏิวัติพวกเรารู้ได้ดี นอกจากที่จะดำเนินการในเรื่องของทางการเมืองก็มีการดำเนินการในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ ปรากฏว่า คสช. ประกาศ มติ คสช. ๖๖/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระยะเวลาไม่เกิน ๑ เดือนหลังจากปฏิวัติ คสช. ให้ความสำคัญกับทรัพยากรธรรมชาติ รายละเอียดของคำสั่ง คสช. ฉบับนี้ว่าอย่างไร เรื่องการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติจะไม่ให้กระทบกับผู้ยากไร้ จะไม่ให้กระทบกับผู้ไม่มีที่ทำกิน และจะดำเนินการทวงคืนผืนป่า ทวงคืนที่ดินของรัฐจากนายทุน เห็นไหมภาพที่เราเห็นก็คือหน่วยงานของป่าไม้ อุทยาน ตำรวจ ทหาร สนธิกำลังไปดำเนินการให้นายทุนออกจากพื้นที่ นี่ก็คือคำสั่งของ คสช. ๖๖/๒๕๕๗ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ หลังจากคำสั่งนี้ออกมาการแก้ปัญหายังไม่สะเด็ดน้ำ ปรากฏว่ามติ ครม. วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ กำหนดให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ สำรวจที่ดินทำกินในพื้นที่ป่าทั้งหมดเป็นความหวังของพี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่ดินของรัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่าปี ๒๕๔๑ มติ ครม. คำสั่ง คสช. ปี ๒๕๕๗ และมีมติ ครม. ปี ๒๕๖๑ ผมจะแยกเป็น ๒ ก้อนให้เข้าใจง่าย ๆ

ก้อนที่ ๑ เกษตรกร ประชาชนที่ไปบุกรุกพื้นที่สาธารณะ พื้นที่ของรัฐ ก่อนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ก่อนหน้าครับให้สำรวจทั้งหมด ให้คนจน คนรวยได้สิทธินั้นไม่ว่าคุณจะเป็นนายทุนไม่ว่าคุณจะเป็นเกษตรกร รัฐบาลให้สิทธิที่คุณครอบครองทั้งหมด

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพร ๔๔/๒

หลังจากปี ๒๕๔๑ และไม่จำกัดจำนวนไร่ แสดงว่ามติ ครม. ปี ๒๕๔๑ ให้สิทธิเยอะครับ
เป็นโอกาส เป็นทางเลือก เป็นการแก้ปัญหาของรัฐบาลในขณะนั้นที่หลายคนบอกว่า
มาถูกทาง แต่ก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหอะไรได้ครับท่านประธาน

- ๔๕/๑

ก่อนที่ ๒ ระหว่างปี ๒๕๔๕-๒๕๔๗ คือคำสั่ง คสช. หลายคนสงสัยว่า ปี ๒๕๔๑-๒๕๔๕ มันหายไปไหน ๔ ปี ทำไมยกเว้น เพราะมีการสำรวจทางดาวเทียม ปี ๒๕๔๕ เป็นการสำรวจใหม่ก็เลยใช้ปี ๒๕๔๕ เป็นเกณฑ์จนถึงคำสั่ง คสช. ปี ๒๕๔๗ โดยให้ผู้ที่ยากไร้ไม่มีที่ดินทำกินไม่เกิน ๒๕ ไร่ เข้าไปดำเนินการ ท่านประธานสภาที่เคารพ วันนี้การตรวจสอบคุณสมบัติของพี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์มีคณะกรรมการชุดหนึ่งระดับจังหวัดมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด สิ่งเหล่านี้ที่ผมได้นำเรียนท่านประธาน เพื่อบอกไปยังเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าวันนี้ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินเป็นปัญหาใหญ่มาก เป็นปัญหาเรื่องเทคนิค เป็นปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องอธิบายชี้แจงให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่ที่บ้าน ท่านประธานสภาที่เคารพ สิ่งที่เราตกใจมากที่สุดคือวันนี้พี่น้องประชาชนยังไม่เข้าใจว่าเอกสารสิทธิที่เขามีสิทธิคืออะไร วันนี้ในพื้นที่บ้านผม ภ.บ.ท. ๕ ชาวบ้านนึกว่าเป็นเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ชาวบ้านก็นึกว่าเป็นเอกสารสิทธิ สิ่งเหล่านี้วันนี้ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะลุกขึ้นมาอภิปรายในประเด็น โดยภาพรวมพื้นที่ต่าง ๆ ผมเองวันนี้จะขอลงในรายละเอียดในพื้นที่ที่เกิดขึ้นเพื่อให้เห็นภาพรวม ผมอยู่ในจังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดใหญ่ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๘ ท่าน ประชากรประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ คน ผมโชคดีที่อยู่ในจังหวัดใหญ่ พื้นที่ของผมติด ๓ จังหวัดชายแดน จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส แต่ความโชคดีร้ายของพวกผมคืออะไรครับ พื้นที่ส่วนใหญ่ใน ๔ อำเภอ อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย พื้นที่สีแดงมีเอกสารสิทธิน้อยมากครับ โดยเฉพาะโฉนดที่ดินและ ส.ค. วันนี้ท่านประธานสภาที่เคารพ ในเขตพื้นที่สงขลา ในเขตเลือกตั้งผมมีพื้นที่อะไรบ้างครับ เขตอุทยานแห่งชาติเขาน้ำค้างที่อำเภอนาทวีขึ้นชื่อครับ ๑๓๐,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นต้นน้ำของอำเภอนาทวีและอำเภอจะนะ อุทยานแห่งชาติสันกาลาคีรีที่อำเภอสะบ้าย้อยไหลมาที่อำเภอเทพาเป็นต้นน้ำให้กับ ๒ อำเภอ มันเกิดอะไรขึ้นครับ นอกจากสร้างผลกระทบให้กับหมู่บ้านตำบลที่อยู่บริเวณรอยขอบอุทยานทั้ง ๒ แห่ง ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องจังหวัดยะลา อำเภอสะบ้าย้อย อำเภอนาทวี และอำเภอสะเดา จะมีข้อพิพาทกับอุทยานตลอดเวลา

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๔๕/๒

วันนี้สิ่งที่ผมได้นำเรียนว่ามติ ครม. จะเป็นตัวไปแก้ปัญหาเหล่านี้ ดังนั้นก่อนที่จะผมจะลุกขึ้นมาอภิปรายผมสอบถามหัวหน้าอุทยานว่าท่านมีปัญหาในเรื่องของการปฏิบัติงานหรือไม่ ท่านพร้อมที่จะให้ประชาชนได้มีเอกสารสิทธิ ได้มีที่ทำกินหรือไม่ เขาบอกเขาพร้อมแต่มันติดในเรื่องของปัญหาครับ ในเรื่องของเขตป่าไม้ เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตห้ามล่า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณณัฐชนนครับ ไม่อยากทำลายสมาธินะครับ แต่ว่าพอสมควรครับ ได้ให้โอกาสเต็มที่ไม่ใช่เกินเหตุไปพอสมควรครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ได้ครับ ในเขตห้ามล่าของอำเภอจะนะก็ยังมีปัญหา ดังนั้นวันนี้สุดท้ายผมจะถามท่านว่าใครจะแก้ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินให้กับเกษตรกรได้ ท่านนายอำเภอใช่หรือไม่ครับ ไม่ใช่ครับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดใช่หรือไม่ครับ ไม่ใช่ครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยใช่หรือไม่ครับ ไม่ใช่ครับ ท่านนายกรัฐมนตรีใช่หรือไม่ครับ ก็ไม่ใช่อีกครับ คนที่สามารถแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้ก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสภาแห่งนี้ในการแก้กฎหมาย ในการตรากฎหมายในเรื่องของที่ดินให้กับเกษตรกร ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

คันสนีย์ ๔๖/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ญัตติลำดับต่อไปก็เป็นลำดับที่ ๑๓ นะครับ เป็นญัตติที่เสนอเมื่อวันที่ ๒๙ เช่นเดียวกัน แต่เอกสารได้แจกแล้วนะครับ

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรทั้ช้อนในเขตที่ดินของรัฐและการแก้ไขปัญหาที่ดินทั่วประเทศ (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นผู้เสนอ)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ ๕๐/๖๕๖๓
วันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๑.๑๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

วันที่ ๒๕ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรที่บ่อนในเขตที่ดินของรัฐและการแก้ไขปัญหาที่ดินทั่วประเทศ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาความขัดแย้งกรณีชุมชนในเขตป่า ซึ่งเป็นข้อพิพาทมายาวนานระหว่างประชาชนกับหน่วยรัฐ หรือที่อาจเรียกว่า กฎหมายป่ากับคน ที่ส่งผลให้ชุมชนจำนวน มากกลับกลายเป็นผู้อยู่อาศัยอย่างผิดกฎหมายและเกิดเป็นปัญหาขัดแย้งที่ดิน-ป่าไม่รุนแรงเพิ่มและหลายกรณี ชุมชนเหล่านี้เป็นผู้ที่ถูกกล่าวโทษหรือถูกตีตราว่าเป็นผู้บุกรุกทำลายป่า เข้าไม่ถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา และระบบชลประทาน โดยมีประชาชนอาศัยในพื้นที่และทำประโยชน์ในป่าสงวนแห่งชาติ ประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ ราย เนื้อที่ประมาณ ๖.๔ ล้านไร่ และในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า) กว่า ๓,๔๕๐ หมู่บ้าน มีพื้นที่ทั้งหมด ๔,๔๗๑,๕๓๕ ไร่ ซึ่งดำเนินการสำรวจตามมติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปแล้ว ๒,๒๑๐,๕๐๔ ไร่ และอยู่ระหว่างการสำรวจ ๒,๒๕๙,๓๒๒.๗๐ ไร่ แม้ที่ผ่านมาจะมีการผลักดันประเด็นสิทธิชุมชนและการกระจายอำนาจที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และ รัฐธรรมนูญปัจจุบัน แต่สองทศวรรษที่ผ่านมา ยังไม่สามารถดำเนินการกระจายอำนาจการจัดการทรัพยากรและการรับรองสิทธิชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับการดำเนินการของภาครัฐในรัฐบาลที่ผ่านมารัฐบาลต้องการเพิ่มสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยจากที่ลดลงเหลือร้อยละ ๓๒ ในปัจจุบัน รัฐบาลจึงกำหนดแผนแม่บทการพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ที่มีเป้าหมายทวงคืนผืนป่าให้เพิ่มกลับมาเป็นอย่างน้อย ร้อยละ ๔๐ ภายใน ๑๐ ปี รัฐบาลจึงมีมาตรการทั้งทางนโยบายและกฎหมายใหม่อย่างเช่น แนวทางการดำเนินนโยบายของคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำลังมีผลกระทบต่อที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยของชุมชนทั้งในและนอกเขตป่าอนุรักษ์ซึ่งตามกฎหมายมีการกำหนดกรอบการสำรวจที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒๕๐ ซึ่งเป็นความกังวลของประชาชนและหน่วยงานของรัฐว่าสามารถจะสำรวจให้แล้วเสร็จทันเวลาดังกล่าวหรือไม่ หากไม่แล้วเสร็จหรือประชาชนไม่ยอมรับกระบวนการสำรวจมีผลกระทบอย่างไร และยังมีประชาชนจำนวนมากไม่เห็นด้วยกับการอนุญาตให้ทำประโยชน์มีใช้รับรองสิทธิในที่ดินทำกิน

นอกจากนี้ยังมีการร้องเรียนของประชาชนเข้ามาจำนวนมากเกี่ยวข้องกับที่ดินทำกินของประชาชนทับซ้อนกับที่ดินของรัฐประเภทอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นที่ราชพัสดุ ที่สาธารณะประโยชน์ ที่สงวนหวงห้ามที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม(ส.ป.ก) ซึ่งมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า มาตรฐานการดำเนินคดี การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินที่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ดินของรัฐยังเป็นที่กังขาต่อความรู้สึกของ

กลุ่มงานระเบียบกฎหมาย

วันที่ ๒๖ / ๒๕๖๓

วันที่ ๓๐ / ๓๐ / ๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

วันที่ ๒๕ / ๒๕๖๓

วันที่ ๓๐ / ๓.๓. / ๖๓ เวลา ๑๑.๑๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

วันที่ ๕๐ / ๖๕๖๓

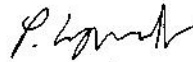
วันที่ ๓๐ / ๓๐ / ๖๓ เวลา ๑๑.๑๐ น.

ส่งกลุ่มงาน ท.ร. ๖๖

ประชาชน เนื่องจากชาวบ้าน คนยากคนจนทั้งหมด 80,000 กว่าคนก็ยังเป็นความเดือดร้อนเฉพาะหน้าที่ประชาชนต้องเผชิญ

ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินและความเป็นอยู่ของประชาชน มีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศไม่ว่าในทางเศรษฐกิจ หรือในทางใด ๆ ก็ตาม และขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติตัวดังกล่าวมาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรอาศัยตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และ ข้อ ๕๐ ข้าพเจ้าทั้งหลายผู้มีรายชื่อแนบท้ายในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอเสนอญัตติตัวดังกล่าว เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางบรรเทา ทุเลา เยียวยาปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีที่ดินในระยะสั้น และศึกษาแนวทางการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการที่ดินของประเทศไทยในระยะยาวและส่งผลการพิจารณาให้รัฐบาลไปดำเนินการต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

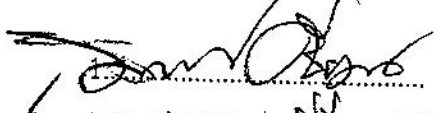
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ 245 ✓

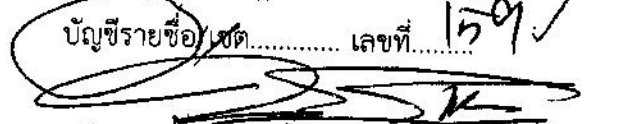
ผู้รับรองนิติ เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรที่ขึ้นในเขตที่ดินของรัฐทั่วประเทศ


(นายพิชิต ไชยพิชิต)

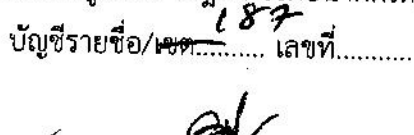
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 156 ✓
นายพิชิต ไชยพิชิต
(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 157 ✓

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 187

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

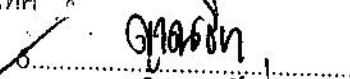
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 475

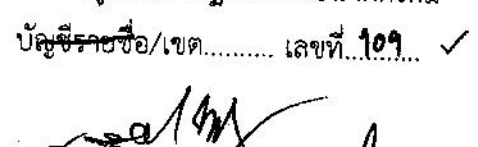
(นายพิชิต ไชยพิชิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

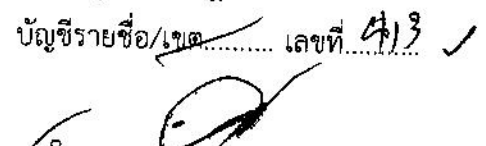
บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 333


(นายพิชิต ไชยพิชิต)

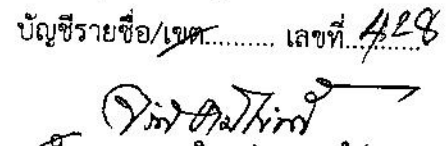
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 109 ✓

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

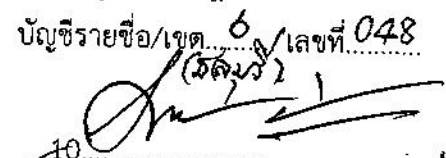
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 413 ✓

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 428

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 048

(นายพิชิต ไชยพิชิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 357

ผู้รับรองนิติ เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรทับซ้อนในเขตที่ดินของรัฐทั่วประเทศ

11

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 473

จำ

12

(ดร.วิรัตน์ กัลยาศิริ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 333

13

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 317

14

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 138

15

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 274

16

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 434

17

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 215

18

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 381

19

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 024

20

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 102

21

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 431

จำ

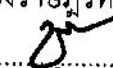
22

(นายวิชาญ อธิวิเศษ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 475

ผู้รับรองนิติ เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรที่ขึ้นในเขตที่ดินของรัฐทั่วประเทศ

23. 
(นายสมศักดิ์ จิตกร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 096

24.  พงษ์เทพ เกษมศักดิ์ อัครอมสินธ์
(นายพงษ์เทพ เกษมศักดิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต 21 เลขที่ 375

(นายพงษ์เทพ)

25. 
(นายพงษ์เทพ เกษมศักดิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต..... เลขที่ 36

26. 
(นายพงษ์เทพ เกษมศักดิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

บัญชีรายชื่อ/เขต 2 เลขที่ 8

ในรช. ลพ. ๖ ๑๐๖๖๖๖
น.ส. อภิพรณ์ อภิพรณ์
มีสิทธิออกกฎหมาย
ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณพิธาครับ

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ขอเสนอญัตติด่วนขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรที่ทับซ้อนในเขตที่ดินของรัฐและการแก้ไขปัญหาที่ดินทั่วประเทศ ปัญหาความขัดแย้งกรณีชุมชนในเขตป่าเป็นข้อพิพาทมายาวนานระหว่างประชาชนกับหน่วยรัฐหรือที่อาจเรียกว่ากฎหมายป่าทับคน ส่งผลกระทบให้กับชุมชนจำนวนมากกลายเป็นผู้อยู่อาศัยอย่างผิดกฎหมายและเกิดปัญหาความขัดแย้งที่ดินป่าไม้รุนแรง ชุมชนเหล่านี้เป็นผู้ที่ถูกกล่าวโทษหรือถูกตีตราว่าเป็นผู้บุกรุกทำลายป่าเข้าไม่ถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา และระบบชลประทาน สำหรับการดำเนินการของภาครัฐในรัฐบาลที่ผ่านมารัฐบาลต้องการเพิ่มสัดส่วนพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยจากที่ลดลงร้อยละ ๓๑ ในปัจจุบันรัฐบาลจึงกำหนดแผนแม่บทการพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔๐ ภายใน ๑๐ ปี ซึ่งเกิดผลกระทบมีการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนจำนวนมากเกี่ยวกับที่ดินทำกินของประชาชน ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามาตรฐานการดำเนินคดีของการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินที่ทับซ้อนกับแนวเขตที่ดินของรัฐยังเป็นที่กังขาต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน เนื่องจากชาวบ้านจำนวนมากกว่า ๘๐,๐๐๐ คดีต้องมีความเดือดร้อนเฉพาะหน้าทีประชาชนต้องเผชิญ กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่กระทบต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรงจึงขอเสนอญัตติด่วนเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางบรรเทา ทุเลา และเยียวยาปัญหาความขัดแย้งที่ดินทำกินเพื่อที่จะส่งผลต่อให้กับรัฐบาลในการดำเนินการต่อไป สำหรับหัวข้อที่ผมจะอภิปรายในวันนี้ชื่อว่าจินตนาการใหม่กับที่ดินไทยครับท่านประธาน ผมจะใช้เวลาไม่มากในการอภิปรายไปถึงอดีต ปัจจุบัน แล้วก็นาคตของการจัดการที่ดินของบ้านเรา จะคิดไปถึงข้างหน้าได้เราก็ต้องเข้าใจปัจจุบันก่อน เราจะเข้าใจปัจจุบันได้เราก็ต้องมองย้อนหลังไปอดีตว่าที่ผ่านมาวิธีการจัดการปัญหาที่ดินของประเทศเราเป็นอย่างไรครับ ในอดีตที่ผ่านมาย้อนหลังไป ๑๒๔ ปีที่แล้วพุทธศักราช ๒๔๓๙ กรมป่าไม้ถูกจัดตั้งครั้งแรกโดยมีเจ้ากรมหรืออธิบดีเป็นคนอังกฤษ

แนวทางในการจัดการป่าไม้และที่ดินในประเทศไทยจึงมีกลื่นอายหรือมีแนวคิดจากตะวันตก นอกจากนั้นกรมเจ้าท่าคนแรกที่เป็นคนอังกฤษชื่อ มิสเตอร์เอช เอ สเลด(Mr.H.A. Slade) ในสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้เชิญเขามาเป็นที่ปรึกษา นอกจากนั้นก็ยังจะมีชาวสแกนดิเนเวีย ประเทศเดนมาร์ก ประเทศสวีเดนเข้ามาศึกษาปัญหาที่ดินและป่าไม้ในประเทศไทยในช่วงนั้น ซึ่งสาระสำคัญจากคำแนะนำของชาวอังกฤษและชาวสแกนดิเนเวียคือการสร้างแผนจัดการป่า เพื่อที่จะรวมศูนย์อำนาจกลับมาจากเจ้าเมืองต่าง ๆ ในภาคเหนือ จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดเชียงใหม่ เจ้าเมืองในสมัยนั้นมีโอกาสที่จะค้าขายกับต่างประเทศรัฐบาลไทยในขณะนั้นจึงมีความตั้งใจที่จะรวมสวนกลับมาที่รัฐบาล ซึ่งเนื้อหาใจความสำคัญของคำแนะนำคือให้รัฐบาลบริหารป่าแนวอนุรักษ์ บริหารแนวอรรถประโยชน์ จากหน้าประวัติศาสตร์ของกรมป่าไม้เองเขียนไว้ดังนี้ คำต่อคำเลยครับ รัฐควรจัดการป่าไม้ เสียเองไม่ควรปล่อยให้มือของเอกชนคนใดคนหนึ่ง -----

ฉะนั้นป่าไม้สักอันมีค่าของประเทศไทยควรโอนมาดูแลควบคุมของรัฐบาลโดยสิทธิขาด ซึ่งก็คือความคิดในสมัยนั้นว่ารัฐเป็นเจ้าของสัมปทาน แล้วก็ได้ประโยชน์สูงสุดจากป่าไม้ที่ประเทศไทยมี ต่อมาปี ๒๔๘๔ พ.ร.บ. ป่าไม้ฉบับแรกได้กำเนิดขึ้น และนิยามของป่าไม้ที่อยู่ใน พ.ร.บ. ฉบับนั้นเขียนไว้ว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน ที่ดินที่ยังไม่ได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดินถือว่าเป็นป่าไม้ เพราะฉะนั้นที่ดินที่ไม่ใช่ของรัฐที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิในปี ๒๔๘๔ นับว่าเป็นป่าหมดทั้งประเทศ ต่อมาปี ๒๕๐๒ รัฐบาลของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้ความช่วยเหลือจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ดอกเตอร์จอร์จ ดี รูโฮล (Dr.George D Ruhle) เดินทางมาจากสหรัฐอเมริกาจากสำนักงานอุทยานของสหรัฐอเมริกามาช่วยวางแผนการจัดการอุทยานในประเทศไทยซึ่งวิธีคิดหรือวิธีบริหารอุทยานในสมัยนั้นของสหรัฐอเมริกา มีหนังสือบันทึกไว้ว่ามีกลิ่นอายของความเป็นสงครามเย็น มีสไตล์ (Style) ที่เหมือนทหาร และอาจจะมีความเหยียดเชื้อชาติอยู่ในนั้น ซึ่งนี่ก็เป็นแนวทางวิธีคิดของสหรัฐอเมริกา ในสมัยปี ๒๕๐๔ ทำให้ พ.ร.บ. อุทยานฉบับแรกของประเทศไทยเกิดขึ้นในปี ๒๕๐๔ ต่อมาปี ๒๕๐๗ พ.ร.บ. ป่าสงวนเกิดขึ้นครับ เปลี่ยนจากการให้สัมปทานกับต่างประเทศมาเป็นให้สัมปทานในท้องถิ่นแทน รัฐไทยกลายเป็นผู้รับเหมาสัมปทานใหญ่ เริ่มมีการจัดโซนนิ่ง (Zoning) ป่าเสื่อมโทรมให้กลายเป็นป่าเศรษฐกิจ นั่นคือจุดเริ่มต้นของการปลูกยูคาลิปตัส นั่นคือจุดเริ่มต้นของการปลูกสวนยาง นั่นคือจุดเริ่มต้นของการปลูกปาล์ม เพราะฉะนั้นตั้งแต่ปี ๒๔๓๙ มาจนถึงปี ๒๕๐๗ ป่าไม้ในภาคเหนือผ่านการสัมปทานมา ๒ ครั้งครับท่านประธาน สัมปทานที่มาจากต่างประเทศและสัมปทานที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นสภาพป่าแทบจะไม่เหลืออีกแล้ว ปี ๒๕๑๖ สัมปทานอีสานเริ่มขึ้นรวมถึงภาคใต้ เกิดการใช้ป่าอย่างไม่คำนึงถึงการอนุรักษ์ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๓๒ ถ้าทุกท่านยังจำกันได้เกิดเหตุดินถล่มที่ภาคใต้น้ำท่วมในเขตที่ไม่เคยท่วมมาก่อน มีท่อนซุงลอยลงมาทำให้มีกระแสต้านจากสังคมและสัมปทานนั้นก็หยุดการสัมปทานไป ปี ๒๕๓๔ รัฐบาลสมัยชาติชาย ชุณหะวัณ ตั้งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินให้กับคนยากจนในเขตป่าสงวนเสื่อมโทรมหรือที่เรียกว่า คจก. ก็มีแนวคิดในการที่จะแยกคนออกจากป่าเพื่อที่จะเป็นการเปิดทางให้พืชเชิงเดี่ยวซึ่งมีข้าวโพดมากขึ้น มียางมากขึ้น มียูคาลิปตัสมากขึ้น เป็นการแยกคนออกจากป่าอีกทีหนึ่ง ปี ๒๕๔๐ ประชาชนได้กลับ

โดยเสนอสิทธิชุมชนในการบริหารจัดการผ่าน พ.ร.บ. ป่าชุมชน แต่สาระสำคัญก็ถูกตัดออกไป เมื่อกฎหมายผ่านมาสามารถใช้ได้กับแค่ป่าสงวนที่เสื่อมโทรม แต่ป่าที่เหลืออีกทั้งประเทศ ไม่สามารถที่จะใช้สิทธิชุมชนในการบริหารได้ ต่อมาปี ๒๕๕๗ ประวัติศาสตร์ซ้ำรอยอีกครั้ง คำสั่ง คสช. ที่ ๖๔ ๖๖ หรือที่เราเรียกกันง่าย ๆ ว่าแนวคิดทวงคืนผืนป่าเพื่อที่จะให้เป้าหมาย ในการที่มีป่าเพียงแค่ ๓๑ เพอร์เซ็นต์ กลับมาเป็น ๔๐ เพอร์เซ็นต์อีกครั้ง และทั้งหมดนี้คือ แนวทางในอดีตของเราในการจัดป่าไม้ของไทยด้วยความคิดแบบตะวันตก แบบสแกนดิเนเวีย แบบอังกฤษ แบบสหรัฐอเมริกา จนกระทั่งเป็นปัญหาจนมาถึงทุกวันนี้ พอมาถึงสถานการณ์ ปัจจุบัน สถานการณ์ตอนนี้เลยเต็มไปด้วยความเหลื่อมล้ำและความยุติธรรม จาก ๓๒๐ ล้านไร่ ในประเทศไทยเป็นของรัฐ ๕๗ เพอร์เซ็นต์ อีก ๔๓ เพอร์เซ็นต์เป็นของเอกชนที่มีโฉนด เพียงไม่กี่เจ้า ถ้าเราเอาที่ของรัฐซึ่งกระจายอยู่ ๗-๘ กระทรวง ทั้งหมดมารวมกันวันนี้ ประเทศไทยจะมีพื้นที่ ๔๖๔ ล้านไร่ ทั้ง ๆ ที่ความเป็นจริงเรามีเนื้อที่อยู่แค่ ๓๒๐ ล้านไร่ แต่ถ้าเกิดเราเอาแผนที่ที่เป็นของรัฐเอามารวมกันแล้วมาบวกกันที่ดินงอกครับ งอกจาก ๓๒๐ กลายเป็น ๔๖๔ ล้านไร่ นี่คือนโยบายที่หมักหมมสะสมมาในอดีต -----

ถ้าเราเอาภาคเอกชนที่รวยที่สุด ๑๐ เปอร์เซนต์ มาเปรียบเทียบกับคนที่ยากจนที่สุด ๑๐ เปอร์เซนต์ของประเทศไทย อัตราการครองกรรมสิทธิ์ต่างกัน ๘๕๓ เท่า คนรวยที่สุดในประเทศไทย ๑๐ เปอร์เซนต์ มีเนื้อที่รวมกัน ๙๕ ล้านไร่ คนยากจนที่สุดในประเทศไทย ๑๐ เปอร์เซนต์ รวมกันมีเนื้อที่ ๖๘,๐๐๐ ไร่ เอา ๙๕ ล้านไร่ หาดด้วย ๖๐,๐๐๐ กว่าไร่ ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในประเทศไทยในการถือครองที่ดินของเอกชนคือ ๘๕๓ เท่า นอกจากนั้นความพยายามที่จะแยกคนออกจากปาก็ยังมีผลพวงตามมาเป็นคดียความมากกว่า ๘๐,๐๐๐ คดี สงสัยว่าจะเป็นคดีอันดับ ๒ รองจากคดียาเสพติดที่จะต้องทำให้พี่น้องประชาชนมีปัญหา มีข้อพิพาทระหว่างรัฐกับประชาชน ทั้งนี้ทั้งนั้นสิทธิที่ดินทำกินไม่ควรที่จะเป็นอาชญากรรมในประเทศนี้ การที่มีการสนธิกำลังเข้าไปปราบปรามประชาชนเหมือนเป็นศัตรูควรจะยุติได้แล้ว คดียความต่าง ๆ ควรที่จะยุติได้แล้ว ในขณะที่ประชาชนถูกทวงคืนผืนป่า แต่เอกชน นายทุนกลับได้รับการอำนวยความสะดวกไม่ว่าจะเป็นเหมืองไม่ว่าจะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เมืองที่จังหวัดมุกดาหาร เมืองปทุมที่ทับทิม ๓,๓๐๐ ไร่ เมืองถ่านหินที่อมก๋อย ๒๘๔ ไร่ ทุกวันนี้ยังได้รับการอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้พื้นที่ป่าสงวนอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ ถ้าเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนสามารถใช้ที่ดินได้ถึง ๕๐ ปี ถ้าเป็นอีอีซี (EEC) สามารถใช้ที่ดินได้ถึง ๙๙ ปี แต่ถ้าเกิดเป็นพี่น้องประชาชนที่มาจากเขตอุทยานใช้ที่ดินได้แค่ ๒๐ ปี ความเหลื่อมล้ำเหล่านี้ ความอยุติธรรมเหล่านี้ควรที่จะยุติได้แล้ว มันสวนกระแสการพัฒนาของโลกที่ยั่งยืนอย่างสิ้นเชิง ในโลกใบใหม่ทรัพยากรธรรมชาติและสิทธิมนุษยชนต้องเป็นของคู่กันแบบที่แยกออกจากกันไม่ได้ หมดยุคแล้วกับการที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนในนามของคำว่า อนุรักษ์ โลกกำลังเปลี่ยนไป ประเทศไทยก็ต้องเปลี่ยนทางในการบริหารจัดการทรัพยากรด้วยเช่นเดียวกัน ในโลกแห่งอนาคตแนวคิดจะต้องเปลี่ยนจากคำว่า ป่าปลอดคน หรือถ้าจะพูดให้ชัดกว่านั้นก็คือ ป่าปลอดคนจน ให้กลายเป็นเราต้องมาปลูกคนเพื่อที่จะไปปลูกป่าต่ออีกทีหนึ่ง ในการที่เราจะพูดถึงอนาคต ในการที่เราจะพูดถึงจินตนาการใหม่ ผมขออนุญาตใช้สไลด์ (Slide) ในการฉายภาพสิ่งที่อยู่ในหัวผมมาให้กับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้ดูครับ ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในขณะที่ผ่านมาเรากำลัง
 ทวงคืนผืนป่าจากพี่น้องประชาชน เราไม่เคยหันกลับมามองดูตัวเองเลยว่าที่ดินของรัฐ
 มีมากมายขนาดไหน เราไม่เคยหันกลับไปมองเลยว่าที่ดินที่มาจากนายทุนมีมากเท่าไร
 เราไม่เคยหันกลับไปมองเลยว่าที่ดินที่มาจากทหารตอนนี้เป็นเท่าไร ท่านประธานคงจำได้ว่า
 ในอดีต ปี ๒๔๓๙ เราได้รับสิทธิพลการบริหารที่ดินจัดการป่าไม้จากสแกนดิเนเวีย อย่างเช่น
 ประเทศสวีเดน ประเทศเดนมาร์ก อธิปไตยป่าไม้คนแรกของเราคือคนอังกฤษ ปี ๒๕๐๒
 อุทยานจากประเทศสหรัฐอเมริกา来帮助เรื่อง พ.ร.บ. อุทยาน ทุกวันนี้ประเทศที่เราเคย
 นับถือว่าเป็นต้นแบบในการพัฒนาอยู่ตรงไหนแล้ว เรามาดูสไลด์ (Slide) นี้กันครับ คำถาม
 ที่เกิดขึ้นว่ารัฐไทยในขณะที่เราทวงคืนผืนป่าจากชาวบ้าน รัฐไทยมีสัดส่วนที่ดินในประเทศ
 ที่มากเกินไปหรือไม่ คำตอบอยู่ในสไลด์ (Slide) นี้ครับ ทุกวันนี้รัฐไทยถือครองที่ดินถึง
 ๕๗ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้มันกลับมาที่คำถามว่าชาติคืออะไร ชาติคือประชาชนหรือว่าชาติคือรัฐ
 ชาติคือขอบเขต หรือจิตวิญญาณของคน หรือสิทธิมนุษยชน สิทธิที่ดินทำกินของคนที่อยู่ใน
 ประเทศในขณะที่เราเคยนับหน้าถือตาประเทศสหรัฐอเมริกา ตอนที่ที่ดินที่ครอบครอง
 โดยรัฐลดลงมาเหลืออยู่ที่ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เราเคยนับหน้าถือตาประเทศสวีเดน
 หรือสแกนดิเนเวียที่ดินของรัฐเขาหลงมาเหลือแค่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เราเคยได้อธิปไตย
 ป่าไม้คนแรกเป็นคนอังกฤษที่ดินที่ครอบครองโดยรัฐเหลืออยู่เพียงแค่ ๖ เปอร์เซ็นต์ คำถาม
 ที่ผมมีต่อท่านประธานและผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกและรัฐบาล รัฐไทยจะมีที่ดินเยอะแยะ
 มากมายที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างนี้ไปทำไม เมื่อเราดูกันที่ที่ดินแล้วเรามาดูเรื่องป่าไม้ต่อครับ
 สไลด์ (Slide) ต่อไปครับ -----

ในขณะที่ปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ป่าอยู่ ๓๑ เพอร์เซ็นต์ สัดส่วนการถือครองป่าของประเทศไทยเกือบจะร้อยละเพอร์เซ็นต์ มี ๒.๕ ล้านไร่ที่เคยเป็นป่าชุมชนที่เคยพูดไปเมื่อปี ๒๕๔๐ แต่โดยมากโดยรวมการบริหารจัดการที่ดินและป่าก็ยังมารวมอยู่ที่รัฐไทย อีกด้วยการบริหารแบบนี้ ประเทศไทยมีอุตสาหกรรมป่าไม้ที่มีมูลค่าให้กับเศรษฐกิจไทยอยู่ที่ ๐.๐๐๓ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) พอเรามาดูกราฟตรงกลางคือของประเทศสวีเดนที่เคยมาสอนเราว่าควรที่จะรวมศูนย์การจัดการที่ดินให้เด็ดขาดอยู่ที่รัฐคนเดียว ทุกวันนี้ป่าของประเทศสวีเดนถูกครองด้วยเอกชน ๕๐ เพอร์เซ็นต์ นิติบุคคล ๒๕ เพอร์เซ็นต์ รัฐวิสาหกิจ ๑๔ เพอร์เซ็นต์มีเป็นของชาติพันธุ์ คนสวีเดนก็มีชาวซามีเป็นชาวชาติพันธุ์เหมือนกัน มีโอกาสได้พื้นที่ในประเทศสวีเดน ๒ เพอร์เซ็นต์ เขามีเขตวัฒนธรรมพิเศษของเขาเลยว่าเป็นคนชาติพันธุ์ก็เป็นคนสวีเดนเหมือนกันมีที่ดินใช้ได้ ๒ เพอร์เซ็นต์ ขวาสุดเราไปดูที่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่เคยมาสอนเรื่องอุทยานของเรามาจะต้องเป็นเรื่องเกี่ยวกับการทหาร มีกลิ่นอายของความเป็นสงครามเย็นและต้องเหยียดเชื้อชาติในสมัยก่อน ๓๕ เพอร์เซ็นต์เป็นของเอกชนไปแล้วครับ ๓๑ เพอร์เซ็นต์เป็นของรัฐบาลกลาง บริษัท มลรัฐ แนนอนมีการกระจายไม่ได้อยู่แค่รัฐบาลกลางและไปสู่ท้องถิ่น ที่สำคัญชาวอินเดียนแดงที่เคยโดนย้ายออกจากเยลโล่ สโตน (Yellow stone) ตอนนั้น ทุกวันนี้มีที่ดินเป็นของตัวเองร้อยละ ๓ เพอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นชัดเจนว่าโลกที่ชาวตะวันตกเคยมาสอนวิธีการบริหารให้กับพวกเรา แต่ทุกวันนี้เขาเปลี่ยนแปลงวิธีการบริหารไปเรียบร้อยแล้ว ความก้าวหน้าในการบริหารทรัพยากรธรรมชาติ สิทธิชุมชนในการบริหารพวกนี้ได้เปลี่ยนไปหมดแล้ว

สุดท้ายครับ ขอสไลด์ (Slide) ต่อไป จินตนาการใหม่ของผมก็คือการที่มองไปถึงปลายทางของอุโมงค์ว่าในการที่เราจะปฏิรูปที่ดิน ในการที่เราจะติดตามแนวทางของคทช. ในการที่เราจะคิดถึงคามยุติธรรมในการกระจายที่ดินเราต้องมีภาพที่บอกขึ้นมาว่าภายใน ๒๐ ปี ประเทศไทยหน้าตาควรจะเป็นอย่างไร ถ้าทางฝั่งซ้ายมือเราเห็นสถานการณ์ปัจจุบันของที่ดิน ที่ดินประเทศไทยเป็นของรัฐมากกว่าครึ่ง ๕๗ เพอร์เซ็นต์ เป็นของเอกชน ๔๓ เพอร์เซ็นต์ ทุกวันนี้เมืองไทยมีป่าไม้ ๓๑ เพอร์เซ็นต์ เป็นป่าไม้ของรัฐ ๓๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นของชุมชน ๑ เพอร์เซ็นต์ สิ่งที่เราคาดหวังไปในการที่เราจะบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสังคม เรื่องของทรัพยากร เรื่องของสิ่งแวดล้อมในเรื่องของเศรษฐกิจ

๑๑๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๔๙/๒

คือเราต้องเพิ่มความเป็นเอกชนและความเป็นชุมชนขึ้นมา ถ้ารัฐบาลไทยตรวจสอบแล้วดูว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินอีกต่อไป กระทรวงกลาโหมมีที่ดินอยู่ ๕ ล้านไร่ ที่ดินราชพัสดุบวกที่ดินของกระทรวงมหาดไทยรวมกัน ๑๐ ล้านไร่ ส.ป.ก. ๓๐ ล้านไร่ ภูนายทุนเอาไป ๑๒ ล้านไร่ อันนี้รองเลขาธิการ ส.ป.ก. บอกกับผมเองว่า ๑๒ ล้านไร่ของ ส.ป.ก. ทุกวันนี้อยู่ในมือของนายทุน ถ้าเราดึงทั้งหมดกลับมา ๕ บวก ๑๐ บวก ๑๒ รวมกันเป็น ๒๗ ล้านไร่ ครอบคลุมที่ คสช. ต้องการพอดีเลย ครอบคลุมที่รัฐบาลต้องการพอดีเลย เปลี่ยนเป็นป่าสหกรณ์ให้หมด เปลี่ยนเป็นป่าชุมชนให้หมด ที่ดินรัฐมีน้อยไม่จำเป็นต้องมีเยอะขนาดนั้น รัฐบาลอื่นเขามีน้อยกว่าเราตั้งเยอะ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ให้เป็นเอกชนเหมือนเดิม ๔๓ เพอร์เซ็นต์ที่เหลือเป็นของชุมชนก็ได้ ป่าไม้ ๓๐ เพอร์เซ็นต์ที่มีอยู่ที่เหลือเอาที่รัฐบาลมาช่วยทั้งหมดไม่ต้องรบกวนพี่น้องประชาชนเป็นของเอกชน ๕ เพอร์เซ็นต์ เป็นของชุมชนอีกสัก ๕ เพอร์เซ็นต์ รวมกันก็จะได้สิ่งที่รัฐบาลได้ เป็นการปลูกคนเพื่อที่จะให้คนไปปลูกป่าอีกทีหนึ่ง แล้วทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและสิทธิมนุษยชนก็จะสามารถอยู่ร่วมกันได้ ต่อไปจะมีการอภิปรายจากพรรคอนาคตใหม่ที่ลงรายละเอียดแต่ละเรื่องที่ผมได้กล่าวเกริ่นไปแล้ว ผมขอใช้เวลาของสภาเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไปก็เป็นญัตติใหม่ เอกสารได้แจกแล้วนะครับ ลำดับที่ ๑๔ ของคุณक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร (นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เป็นผู้เสนอ)

สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ ๕๓/๖๕๖๓
วันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๓
เวลา ๕.๕๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๔๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยราษฎรในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน เนื่องจากราษฎรได้อยู่อาศัยและประกอบอาชีพเกษตรกรรมทำกินมานานแล้ว แต่ยังไม่มีการออกเอกสารสิทธิที่ดินให้แก่ราษฎร ซึ่งในปัจจุบันที่ดินบางแห่งโดยเฉพาะในจังหวัดสุรินทร์ มีปัญหาในเรื่องดังกล่าวมากมายทุกอำเภอ และในบางพื้นที่ถูกหน่วยงานของรัฐกล่าวหาว่าบุกรุกทั้ง ๆ ที่อาศัยทำกินมาก่อนหลายสิบปี ทำให้เกิดความเคลือบแคลงในการถือครองสิทธิที่ดินโดยไม่มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน รวมทั้งการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ของรัฐยังไม่ชัดเจน ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อนและไม่มีความเป็นธรรมเป็นอย่างมาก การไม่ได้รับสิทธิในที่ดินของตนเองก็จะทำให้ไม่สามารถทำนิติกรรมใด ๆ ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสำคัญส่งผลกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่และการดำรงชีพของประชาชน จึงขอให้มีการพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่อยอย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์แก่ราษฎรต่อไป

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๔ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



ผู้เสนอ

(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๔๓

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่ ๒๗/๒๕๖๓

วันที่ ๓๑/๑/๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.

กลุ่มงานทะเบียนราษฎร

รับที่ ๖๑/๒๕๖๓

วันที่ ๓๑, ๑๓, ๖๓ เวลา ๑๐.๐๐

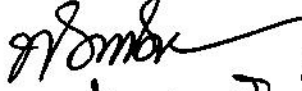
กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๕๓/๖๕๖๓

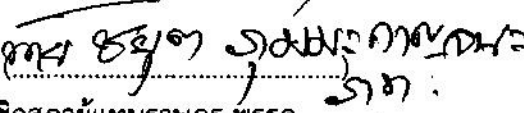
วันที่ ๓๑/๑/๖๓ เวลา ๕.๕๐ น.

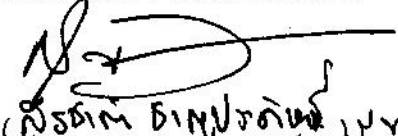
ส่งกลุ่มงาน... คำเนิน

ผู้รับรอง ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร

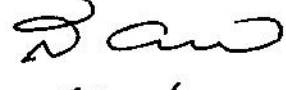
๑. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 239 ✓

๓. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...พท.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 29 ✓

๕. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...พท.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 22 ✓

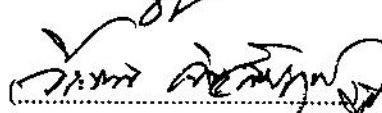
๗. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 435 ✓

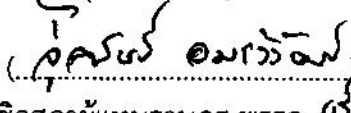
๙. 
(น. สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 414 ✓

๑๑. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 441 ✓

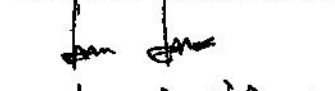
๑๓. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 356 ✓

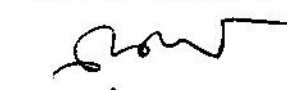
๒. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 106 ✓

๔. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 344 ✓

๖. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 75 ✓

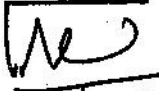
๘. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...พท.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 458 ✓

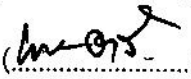
๑๐. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 232 ✓

๑๒. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...เพื่อไทย
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 020 ✓

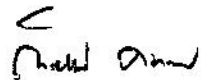
๑๔. 
(นันทน สิบคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค...พท.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 452 ✓

ผู้รับรอง ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การออกเอกสารสิทธิและปัญหาที่ดินทำกินของราษฎร

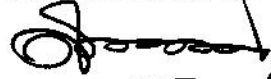
๑๕. 
(นายพนธ์ พงษ์) (095)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.นช.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 095 ✓

๑๗. 
(นายพนธ์ พงษ์) พวอ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 487 ✓

๑๙. 
(นายพนธ์ พงษ์) พวอ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 333 ✓

๑๖. 
(นายพนธ์ พงษ์) พวอ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 23 ✓

๑๘. 
(นายพนธ์ พงษ์) พวอ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 297 ✓

๒๐. 
(นายพนธ์ พงษ์) พวอ.
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค พวอ.
หมายเลขประจำตัวสมาชิก 374 ✓

ในรอสถาบันไทย
น.ส.อุทิศธรรม อภิบาล
มีสิทธิใน พวอ.พวอ.พวอ.
กรุณาพร้อมเอกสาร ๒

๑๑๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริรัตน์ ๔๙/๓

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณครุมนานิตย์ครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย
ในฐานะตัวแทนพี่น้องประชาชนที่มาจากรากหญ้าคนหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมเคยกล่าว
ในสภาหลายครั้งว่าในชีวิตของการเป็นผู้แทนของผม ผมอยากเห็นอยู่ ๒-๓ เรื่องเท่านั้นครับ
ที่สำคัญ -----

- ๕๐/๑

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการจัดการศึกษาที่ให้โอกาสกับเด็กชนบทได้มีโอกาสใกล้เคียงกับสังคม ปากอนกริต เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของปัญหายาเสพติดที่ได้รับการดูแลจากผู้มีอำนาจรัฐ หรือผู้ที่เป็นเจ้าของเรื่องที่จะปราบปรามให้กับเด็กเยาวชนในวันนี้ และปัญหาเรื่องที่ ๓ ก็คือ ปัญหาของความยากจน ในการทำปฏิวัติรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๒ ปี ๒๕๕๗ ผมยังคิดว่า มันไม่ได้มีอะไรเสียหายนะครับ ในหลายเรื่องมีดี แต่สิ่งที่ผมคาดหวังไว้ ๒ เรื่อง ผมผิดหวัง เรื่องแรกก็คือเรื่องของการปราบยาเสพติดก็ไม่ได้มีอะไรที่มันจะกระเตื้องขึ้นไป แต่ผม จะไม่กล่าวเพราะว่าเรื่องนี้มันเป็นญาติเรื่องที่ดิน เรื่องที่ ๒ ก็คือปัญหาในเรื่องของการ จัดการที่ทำกินให้กับผู้ยากไร้หรือผู้มีที่ดินแล้วยังขาดเอกสารสิทธิ ทำไมที่ผมกล่าวเช่นนี้ ในเบื้องต้นจริง ๆ ผมเห็นมีการส่งไปค่อนข้างที่จังหวัดเลย จังหวัดสุรินทร์เยอะแยะมากมาย กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วก็บอกว่าจะเอามาจัดสรร แต่ในหลาย ๆ ที่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างนี้ไม่มี ทั้ง ๆ ที่ว่าเป็นที่ดินในลักษณะเดียวกันที่คนไปบุกรุกก็กลายเป็นรูปของพันหลอ ดังมาปรากฏให้เห็น ทุกวันนี้ผมไม่ได้กระแนะกระแหนใครนะครับ แต่ท้ายที่สุดความจริง มันก็ต้องเกิด ผมเชื่อท่านประธานว่าคงคิดเหมือนผมเพราะท่านประธานเป็นคนที่ไม่ให้ ความสำคัญมาก ๆ แล้วก็มีจุดยืนที่มันคงว่าวันนี้เราได้อะไรชัดเจน ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้แทนจากจังหวัดสุรินทร์มาจากภาคอีสาน ภาคอีสานมีปัญหามากในเรื่องของที่ทำกิน ในเรื่องของที่อยู่อาศัย บางครั้งเราจะเห็นว่าคนที่เดินทางมากรุงเทพฯ ยกขบวนกันมาเรียกร้อง ขอตวงสิทธิในฐานะที่เขาเกิดมาเป็นคนไทยแต่เขาไม่ได้รับโอกาสในการบริหารจัดการจัดสรร ทรัพยากรของประเทศไทยให้กับเขาบ้างเพราะเขาเป็นคนจน จึงได้ชื่อว่าสมัชชาคนจนบ้าง ม็อบ (Mob) คนจนบ้าง บางครั้งเขาไม่ได้มาเกี่ยวข้องกับการเมือง เขามาในเรื่องของปัญหา ปากท้องของเขาจริง ๆ ผมได้เคยไปสัมผัสเขาในจุดที่เขามาแล้วได้เห็นความน่าสงสารของเขา ว่าเขาไม่มีโอกาส คนเหล่านี้เขาเกิดมาในประเทศไทย บางคนวันนี้ที่ทำกินสัก ๑ ไร่ก็ไม่มี เขาก็ไม่ได้มีโอกาสจริง ๆ ก็เป็นลูกจ้างทำงานรายวัน วันละ ๑๐๐-๒๐๐ บาทพอประทังชีวิต แต่คนที่มั่งมีก็มีมากอย่างมหาศาลมีที่เป็นของตัวเองที่เป็นโฉนด ที่เป็น น.ส.๓ ก็มากมายแล้ว ดังที่ผู้อภิปรายคนก่อนได้อภิปรายเป็นตัวเลขไว้ ผมจะไม่กล่าวถึงตัวเลขแล้วเพราะในเอกสาร ก็มีตัวเลขไว้พร้อม นอกจากมีเป็นของตัวเองแล้วยังเช่าที่จากของรัฐและบางคนก็ไม่เช่าอีกครับ

เป็น ๕๐๐-๖๐๐ ไร่ เป็นพันไร่ ในขณะที่ตาสี ตาสา ยายมี ยายมา ลุงแจ่ม ป้าซ้อย จะหา
ที่สักไร่ ๒ ไร่ หาที่สร้างกระท่อมเล็ก ๆ สักร้อยตารางวาที่ยังไม่มี เมื่อวานผมก็ได้ลุกขึ้นมา
เรียกร้องว่าวันนี้อยากเห็นรัฐหรือผู้มีอำนาจในรัฐได้กลับมาบริหารจัดการ เราดูตัวเลข
ประเทศไทยวันนี้มีพื้นที่ทั้งหมดทั้งประเทศโดยประมาณ ๓๒๑ ล้านไร่ แต่ท่านประธาน
เชื่อไหมว่าวันนี้ถ้าเอาทุกหน่วย ทุกกรมที่ถือกันจริง ๆ แล้วมารวมกัน ผมว่าเกิน ๔๐๐ ล้านไร่
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดย ส.ป.ก. ก็ถือแผนที่ฉบับหนึ่ง ที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์
ก็ถือแผนที่ฉบับหนึ่ง มาตรการอีกมาตราส่วนหนึ่ง ๑ : ๔,๐๐๐ บ้าง ๑ : ๕,๐๐๐ บ้าง ผมอยากเห็น
วันนี้รัฐบาลตั้งหน่วยงานขึ้นมาแล้วก็ทำแผนที่มาตราส่วนอันเดียว แล้วก็มีหน่วยงานเดียว
ออกไปสำรวจตรวจสอบ -----

ยกกรณีตัวอย่าง คนที่มีที่ดินตั้งแต่ร่นทวดจนถึงร่นปู่ ร่นพ่อ ร่นลูก มีที่ดินก่อนการประกาศกฎหมายที่ดินอีก ก่อนปี ๒๔๗๙ อีก แต่เขาไม่ได้ไปแจ้งในวันนั้นเพราะเป็นคนไม่รู้หนังสือที่อยู่ในชนบทเพราะเป็นร่นทวด จนกระทั่งถึงวันนี้พอกฎหมายที่ดินออกมาเขายังอยู่บนที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ พอท้ายที่สุด รัฐบาลนี้ละครับ ผมไม่กล่าวอะไรดีกว่ารัฐบาลไหนหรอก เพราะว่าทุกรัฐบาล แต่ก็เป็นข้อมูลจริง ๆ มา พ.ศ.หนึ่งเช่น พ.ศ. ๒๕๓๖ ก็ไปประกาศที่ทั้งหมดเป็นที่ ส.ป.ก. โดยอาศัยอะไรครับ ประกาศหมดทั้งอำเภอ โดยบอกว่ายกเว้นที่ไหนที่เป็นโฉนด ที่ไหนเป็นที่สาธารณะที่ขึ้นทะเบียน ที่ไหนเป็นที่ของเอกชนที่ปล่อยให้เป็นที่ ส.ป.ก. ปรากฏว่าที่เขาสร้างบ้านอยู่ ที่เขาทำกินอยู่กลายเป็นที่ ส.ป.ก. ไปโดยปริยาย เพราะความมั่งง่ายของรัฐบาลที่ขึ้นเครื่องบินแล้วก็ถ่ายรูปทางอากาศ แล้วก็เห็นป่านี้เขียวไปหมดโดยไม่ลงไปดูในพื้นที่ว่าพี่น้องเขาทำมาหากินอยู่ พี่น้องเขามีบ้านกันอยู่แต่ไม่ได้อยู่เป็นกลุ่มชุมชนใหญ่ วันนั้นก็คาราคาซังมาโดยที่เขาไม่สามารถที่จะมาออกเอกสารสิทธิได้ ไม่สามารถที่จะมาขึ้นทะเบียนเป็นโฉนดหรือเป็น น.ส.๓ ได้ นี่เป็นประเด็น ๆ หนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ คนที่ไม่มีจริง ๆ วันนี้เรามีที่เสื่อมโทรมและป่าเสื่อมโทรมอะไรมากมาย ทำไมไม่ทำให้เขาเช่า พอเป็นคนจนนี้ไปบุกรุก แจ้งข้อกล่าวหา จับปั๊บติดปั๊บจริง ๆ ไม่ก็ไร่หรือ ๕ ไร่ ๗ ไร่ เราจะเห็นเป็นข่าวมาโดยตลอดแม้กระทั่งว่าพระไปตั้งสำนักสงฆ์ จับเย็นนี้คืนนี้ไม่ให้ประกันถือว่ารุกป่า แต่คนที่มีฐานะมีความพร้อมมีรูปลักษณะสัญญาณที่ดีในสังคมมีเท่าไรก็ไม่มีปัญหา จะเอาเรื่องกันมาก็จนถึงที่สุดส่งให้ทฤษฎีการตีความบ้าง ทฤษฎีการตีความแล้วตีความอีกก็ยังไม่เสร็จ นี่ความเหลื่อมล้ำที่เห็นในสังคมไทยมันกลายเป็นพระมิดที่แหลม เมื่อก่อนยังเป็นพระมิดที่ทุ ๆ อยู่ครับ แต่วันนี้กลายเป็นพระมิดที่แหลม เพราะว่าสังคมมันเกิดความเหลื่อมล้ำกันมากเกินไป ผมก็อยากเห็นหน่วยงานสักหน่วยงานตั้งขึ้นมาไม่ว่า คตช. อะไรเมื่อสักครู่นี้ คณะกรรมการจัดสรรที่ดินเหมือนกับเป็นนิคมหรือเป็นสหกรณ์มันทำไม่ได้ครับ เพราะวันนี้ที่ดินไม่ได้เป็นแปลงใหญ่ ที่ตรงไหนที่ชาวบ้านไปรูกอยู่ก่อนแล้ว แล้วไปสอบเป็นคนจนจริง ๆ ไม่มีฐานะจริง ๆ ก็ให้เขาเช่าเถอะกำหนดมาสิครับก็ไร ไม่จำเป็นต้องเฉพาะเป็นของ ส.ป.ก. ยิ่ง ส.ป.ก. วันนี้ชื่อนาย ก จริงอยู่ แต่ว่าที่ดินเป็นของเศรษฐกิจหมดแล้ว เพียงแต่ให้นาย ก ถือหลักไว้ แต่เจ้าของทุนที่แปลงทุนทำธุรกิจเป็นกลุ่มทุนทั้งหมด นี่ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่รัฐบาลจะต้องจัดสรรแล้วก็แก้ปัญหาให้

๑๑๗

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปิยาพัชร ๕๑/๒

ผมกลับมาเรื่องเช่า วันนี้ทำไมไม่ให้เขาเช่าครับ แทนที่จะไปจับเขา ให้เขาเช่าไร่ละ ๒๐ ไร่ละ ๓๐ ต่อปี อย่างน้อยข้อที่ ๑ เขาได้รักษาที่ดินไม่ให้มีการบุกรุก ทำแนวเขตที่ชัดเจน ให้เขาเช่า ข้อที่ ๒ ก็สนับสนุนเขาต่ออาจจะให้ปลูกป่า ให้รางวัลเขา ปีนีป่าที่ถาวร ต้นไม้ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พาไปให้ขึ้นมาสูงกี่เมตร จะให้เมตรละเท่าไร เช่นละเท่าไร ความกว้างเท่าไร ก็เป็นการช่วยเหลือคนจน เพราะเรื่องที่ทำกินนี่มันเป็นเรื่องของการผูกพัน ระหว่างคนจนจริง ๆ ครับ -----

- ๕๒/๑

ผมอยากเห็นรัฐบาลวันนี้เป็นรัฐที่มีอำนาจยังค่อนข้างเต็มที่สามารถได้ทำเป็นองค์กร ๆ หนึ่งที่เอามารวมให้หมด กรมป่าไม้เอามา ที่ราชพัสดุเอามา ชลประทานเอามานะครับ ที่ดินไหนที่ทางรัฐไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้วจัดสรรให้กับชาวบ้านเสีย แต่เหมือนที่ผมว่าละครับท่านประธานต้องเป็นชาวบ้านที่ยากจนจริง ๆ ที่ดินแปลงไหนที่เขาได้อยู่ก่อน พ.ศ. ไหน ๆ ก็ให้เขาไปเสียเมื่อพิสูจน์เสร็จแล้ว ไปตั้งหน่วยงานตามอำเภอ ตามจังหวัด เหมือนจังหวัดสุรินทร์ผมผมไม่อยากพูดแล้ว ทุกอำเภอ โดยเฉพาะในเขตเลือกตั้งผม ผมเข้าไปแต่ละครั้งเขาแทบจะไม่พูดถึงกันเลยเรื่องบัตรต่าง ๆ ครับ เพราะเขาถือว่าไม่ได้เป็นความมั่นคงกับชีวิตเขา บัตรสวัสดิการต่าง ๆ ผมไม่พูดต่อเพราะเดี๋ยวหาว่าผมเหน็บแนมอีก แต่เขาอยากได้ทรัพย์สินที่มั่นคงของเขาครับ ทองคำเขายังไม่อยากจะเลย เขาอยากได้เอกสารสิทธิที่เป็นสมบัติของเขาอย่างน้อย ๆ ก่อนเขาตายเขาก็จะได้ให้ลูกให้หลานเขาไว้ต่อ เกิดมาชาติหนึ่งเขาก็ยังมีมรดกในทรัพย์สินแผ่นดินไทยในฐานะที่เขาเป็นคนไทยสัญชาติไทย ผมก็เลยขึ้นมาเรียกร้องในวันนี้เพราะผมอยากเห็นรัฐบาลได้รับเร่งดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับไหนที่ประกาศผ่านมาแล้วกฎหมายทำด้วยประชาชน ทำด้วยสภาหรือทำด้วยยุคไม่ใช่สภา เราก็แก้ด้วยคน แก้ด้วยสภาอะไรที่เป็นการบีบบังคับ เป็นการสร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนคนไทยแล้วยกเลิกเถอะประเทศไทยยังเป็นประเทศที่ยากจน ผมไม่รู้ตัวเลขจะเท่าไร แต่เท่าที่รู้ ๆ จากการสำรวจบัตรคนจนมี ๑๔,๖๐๐,๐๐๐ ใบ หรือ ๑๔,๖๐๐,๐๐๐ คน นั่นก็คือบัตรคนจน ผมเชื่อแน่ว่าในคนจนเหล่านั้นไม่มีใครอยากเลือกเกิดมาจนหรือครับ แต่เขาไม่สามารถเลือกได้เขาต้องเผชิญหน้ากับชีวิตต่อไป ฉะนั้นบทสรุปของผม ท่านประธานเดือนผมด้วยมารยาทแล้วผมเข้าใจครับ ผมก็อยากฝากประการที่ ๑ รัฐบาลให้มีความจริงจัง จริ่งใจในการแก้ปัญหาเรื่องที่ทำกินให้กับพี่น้องในการออกเอกสารสิทธิ สำรวจเอกสารสิทธิ สอบสวน สอบถามคนที่มีที่ทำกินมาก่อน คนที่มีที่ดินมาก่อน เมื่อเป็นข้อเท็จจริงจริงอย่างไร ได้ความกระจ่างชัดอย่างไรก็ออกเอกสารสิทธิให้เขาเสีย กฎหมายสำคัญ ๆ ที่ไปครอบงำเขา ไปสร้างกฎเกณฑ์ให้เขาไปสร้างเงื่อนไขให้เขา ที่เป็นปัญหาให้เขาก็กเลิกละเสีย กลับมาดูคนจนมาก ๆ หน่อยเถอะวันนี้ประเทศไทยความเหลื่อมล้ำมันมากจริง ๆ จนผมนึกถึงเพลงหนึ่งว่า คนจนมีสิทธิใหม่ครับกับประเทศนี้ ก็ขอฝากไว้ครับ กราบขอบคุณครับท่านประธาน

๑๑๙

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๕๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณक्रमานิตยันะครั้บ
ก็จ้บทั้ง ๑๔ ญัตติณะครั้บ ได้เปิดโอกาสให้เจ้าของญัตติได้อภิปรายเต็มทีเลยนะครั้บ ต่อไป
ก็จะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกซึ่งขณะนี้มืเสนอชื่อมาทั้งหมด ๒๖ ท่าน ขอมมา ๑๐ นาที
มีท่านหนึ่งขอมมา ๕ นาที ผมถืโอกาสเรียนอย่างนี้ะครั้บ ผมขอให้โอกาสพวกเราทุกคน
๒๖ ท่าน แต่ขอลดมา ๗ นาทีนะครั้บถืว่าเต็มที เพราะว่าค่านวนเวลาแล้วเราสามารถ
ที่จะลงมติได้ก่อน ๖ โมงถ้าเราถืดอันนี้ ส่วนประเด็นอะไรที่เพื่อนสมาชิกเห็นว่าซ้าก็ลดลงไป
เพราะว่าท่านเจ้าของญัตติเสนอรายละเอียดมาก แล้วรายละเอียดเหล่านั้นที่จริงสามารถ
เสนอได้ในชั้นกรรมาธิการ แต่ว่าได้เปิดโอกาสให้เพราะว่าจะได้มีโอกาสดั้แสดงความเห็น
แล้วก็เป็นข้อเท็จจริง เป็นข้อมูลที่ผมเชื่อว่าทุกคนประสบปัญหาคล้าย ๆ กันในแต่ละจังหวัด
ของแต่ละท่านมันเป็นปัญหาที่ถืดถืแ่และเป็นปัญหาที่เป็นมานานแล้ว แล้วก็ทุกพรรค
ทุกฝ่ายพยายามแก้ปัญหานี้ก็ให้โอกาสสมาชิก เพราะฉะนั้นต่อไปนี้จะให้โอกาสสมาชิก
แต่ขอพวกเราได้เคารพเวลานะครั้บไม่เก็น ๗ นาที ท่านผู้ใดที่เตรียมข้อมูลเอกสารมาก็ขอ
ตัดลดเวลา ซึ่งก็เป้นความสามารถอันหนึ่งในการย่อความนะครั้บ ผมขอให้โอกาสท่านสมาชิก
ทั้ง ๒๖ ท่านครั้บ ท่านที่ ๑ ท่านมานพ ศิริภูวดล ขอเชิญครั้บ ๗ นาทีนะครั้บ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ สัดส่วนชาติพันธุ์ ท่านประธานครับ เรื่องที่ดินป่าไม้เป็นปัญหาที่ยาวนานผมเองก็มีส่วนในการมาเรียกร้องตั้งแต่สมัยท่านนายกรัฐมนตรีชวลิต นายกรัฐมนตรีบริหาร รวมถึงท่านประธานตอนที่ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับ ที่นี้ผมจะขออนุญาตใช้เวลาเพื่อให้เห็นภาพในพื้นที่ว่าปัญหาที่มันอยู่ยาวนานมันมาจากสาเหตุอะไร ขอสไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๑ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ปัญหาที่ดินป่าไม้ภาคเหนือ โดยทั้งหมดจะเป็นพื้นที่ภูเขา เป็นต้นน้ำ ปิง วัง ยม น่าน เพราะฉะนั้นเป็นเขตพื้นที่ที่จะต้องมีการรักษาป่าต้นน้ำ แต่ในความเป็นจริงแล้วพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่ภาคเหนือทั้งหมดอยู่มาก่อน อันนี้คือข้อมูลที่ผมได้มาจากเอกสารทางราชการ พื้นที่ป่าสงวน ๑๒ ล้านไร่ มีพี่น้องประชาชนอาศัยอยู่ ๔.๘ ล้านคน ๑.๒ ล้านครัวเรือน ๑๒,๐๐๐ ชุมชน อันนี้ทั้งประเทศ พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ๕ ล้านไร่ มีคนอยู่ประมาณ ๒ ล้านคน ๕๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน ๕,๐๐๐ ชุมชน ในเขตอนุรักษ์ ไม่ว่าจะเป็นเขตอุทยาน เขตสงวนคุ้มครอง เกือบ ๒ ล้านไร่ เกือบ ๔,๐๐๐ ชุมชน แล้วก็พื้นที่ป่าชายเลน ๘๐๐ ชุมชน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน ข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ครับ แต่อันนี้รูปของผมยกมาเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ เราจะเห็นจุดต่าง ๆ ที่อยู่จุดสีแดง อันนี้คือที่ตั้งของชุมชน ชุมชนเหล่านี้อยู่มาพร้อมกับจังหวัดเชียงใหม่เมื่อ ๓๐๐ ปี เพราะฉะนั้นการที่กฎหมายไม่ว่าจะเป็นกฎหมายที่ผมกล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ได้ประกาศทับลงไป คนเหล่านี้อยู่อย่างไม่ชอบกฎหมายทันที อยู่อย่างผู้ผิดกฎหมายทันที เพราะฉะนั้นจะไม่มีสิทธิที่จะได้รับเอกสารหรือว่าสิทธิที่ทำกิน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่าเมื่ออยู่แบบไม่ชอบกฎหมาย ท่านประธานผมขออนุญาตอธิบายตรงนี้ให้ชัดเจนนิดหนึ่ง การเข้าถึงงบประมาณของรัฐไม่ว่าจะกระทรวงไหนไม่สามารถที่จะเข้าถึงได้เลย เพราะว่าเมื่อที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายงบประมาณของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ หลาย ๆ งบประมาณของรัฐบาล จังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องส่งงบประมาณคืนประมาณเกือบ ๓๐๐ ล้านบาท พื้นที่ทุกพื้นที่ในประเทศไทยที่อยู่ในเขตป่าอย่างนี้ งบประมาณเหล่านี้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตป่าไม่สามารถที่จะเข้าถึงงบประมาณ

๑๒๑

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธัญรดา ๕๓/๒

เพราะฉะนั้นคุณภาพชีวิตหรือว่าต้นทุนในการใช้ชีวิตจะสูงกว่าพี่น้องคนทั่วไปศักยภาพที่จะแข่งขันเพราะว่าต้นทุนมันต่ำก็ขาดโอกาสและวงจรก็จะวนไปวนมา ก็ประท้วงเรียกร้องขัดแย้งไปอย่างนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่แก้ที่สาเหตุมันก็จะไม่จบ สไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ผมอยากให้เห็นพื้นที่ครับ อันนี้โดยเป้าหมายผมคิดว่าสมาชิกหลายคนได้อภิปรายไปแล้วว่าเราต้องการให้เกิดระบบสิทธิการมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นก็คือว่าที่ผ่านมาเวลาทำงานก็คือทำโดยไม่มีส่วนร่วม โดยกรมใด โดยกระทรวงหนึ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากให้เห็นก็คือว่าเราจำเป็นจะต้องแยกเป็น ๒ เรื่องให้ออก เรื่องที่ ๑ คือเรื่องข้อมูล เรื่องที่ ๒ คือเรื่องระบบสิทธิที่ผ่านมาระดมมาปณกันครับ พอมาปณกันมันเถียงกันตลอดเลยครับว่าสิทธินี้ไม่ได้ สิทธินี้ไม่ได้มีปัญหา สิ่งที่ผมอยากให้เห็นคือระบบข้อมูลให้ชัดเจนหลังจากนั้นคือค่อยพิจารณาว่าระบบสิทธิที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ในประเทศไทยมันมีรูปแบบสิทธิที่รูปแบบ และรูปแบบไหนที่ควรจะเป็น หรือจำเป็นจะต้องคิดรูปแบบสิทธิใหม่เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทั้งคนและป่าคุณภาพชีวิต กระบวนการมีส่วนร่วม ผมได้เสนอไปแล้ว ทำเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ได้ ต้องมีปกครอง ต้องมีหน่วยงานหลาย ๆ ฝ่ายเข้ามาทำงาน และที่สำคัญคือใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ใช้หน่วยข้างบนลงไปไม่มีทางที่จะประสานงานได้ อันนี้ประสบการณ์ที่ผมทำงาน สไลด์ (Slide) ต่อไปเนื่องจากว่าผมมีเวลาน้อยนะครับ -----

๑๒๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๕๔/๑

อันนี้คือรูปแบบตัวอย่าง รูปแบบตัวอย่างที่จอมทองที่บ้านหลวงครับ ชาวบ้านไม่รอแล้วครับ ใช้คำว่า หนังสือรับรองการใช้ที่ดิน หน้าตาคล้าย ๆ โฉนด มีกติกา มีกฎระเบียบ มีนายก อบต. มีกำนันผู้ใหญ่บ้าน เครือข่ายลุ่มน้ำ มีผู้ใหญ่บ้านเซ็น ถ้ามีการบุกรุกจะขอคืน อันนี้ชัดเจนหมดเลยครับท่านประธาน อันนี้ตัวอย่างที่ตำบลดอยแก้วที่อำเภอจอมทอง เหมือน ๆ กันเลย อันนี้ประเด็นทั้งหมดที่ผมพยายามจะให้เห็นคือวันนี้ภาคประชาชนในพื้นที่ร่วมกับท้องที่ท้องถิ่นและข้าราชการในพื้นที่ไม่รอกระบวนการแล้วครับ เพราะว่ารอมานาน แต่ว่าบทเรียนประสบการณ์ชุดนี้ผมเข้าใจว่ามีความสำคัญ ถ้าหากว่าเราใช้กระบวนการอย่างมีส่วนร่วม แล้วก็ใช้เครื่องมือ เครื่องมือความรู้จากภายนอกและความรู้จากท้องถิ่นมาผสมผสานกัน และออกแบบกลไกในการทำงานที่มันมีประสิทธิภาพ กระบวนการที่เราทำผมเข้าใจว่า จะเป็นต้นแบบ พื้นที่ของพี่น้องเครือข่ายที่ผมมาพูดในวันนี้มีความพร้อม มีความยินดีที่จะเชิญท่านประธานหรือผู้ที่สนใจมาดูว่าเรามีกระบวนการอย่างไร พื้นที่ตรงนี้เราตั้งเป้าหมายว่า การบุกรุกอยู่ที่ศูนย์เปอร์เซ็นต์ และระบบสิทธิเราก็กังยั่นยันว่าถ้าเป็นระบบสิทธิแบบปัจเจก ถ้าเป็นโฉนดหลาย ๆ พื้นที่ก็กลัวครับ ท่านประธานครับ กลัวว่าพี่น้องของเราจะไม่รักษาที่ดิน เราจำเป็นจะต้องคิดระบบเชิงซ้อนขึ้นมาว่าสิทธิตรงนี้ไม่สามารถที่จะให้คนใดคนหนึ่งใช้ได้ เราจำเป็นจะต้องออกแบบสิทธิ ๒ ระบบ ทั้งของชุมชนแล้วก็ของบุคคลครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมานพครับ ที่รักษาเวลา ต่อไปคุณภาควุฒิบูลย์ประมุข หลังจากนั้นจะเป็นนายแพทย์สุรวิทย์ เชิญครับ

นายภาควุฒิบูลย์ประมุข (ตลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายภาควุฒิบูลย์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ ปัญหาที่ดินถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญสำหรับประชากรประเทศไทย เพราะว่าเป็นพื้นฐานที่เขาจะเป็นที่อยู่อาศัยหรือที่ทำมาหากินประกอบอาชีพ รวมถึงการใช้เอกสารสิทธินี้เขาหาแหล่งเงินทุน ปัจจุบันประเทศไทยมีที่ดินที่เป็นเอกสารสิทธิที่เป็นโฉนดที่ดินหรือ น.ส.๓ อยู่ ๑ ใน ๓ ของพื้นที่ประเทศไทย ที่เหลือก็เป็นพื้นที่ป่า ส.ป.ก. ที่ธนารักษ์ ที่ทหารหรือที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผมขอพูดถึงบริบทจังหวัดที่ผมอยู่คือจังหวัดตาก จังหวัดตากถือว่าเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ใหญ่เป็นอันดับ ๒ ของภาคเหนือรองจากจังหวัดเชียงใหม่เท่านั้น มีพื้นที่ติดกับ

๑๒๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๕๕/๒

จังหวัดอื่น ๆ ๙ จังหวัดและ ๑ ประเทศ พื้นที่ขอบชายแดนนระคับ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าอยู่ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ ฉะนั้นปัญหาที่สำคัญที่สุดของประชากร ๖๐๐,๐๐๐ กว่าคนโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ประชากรจังหวัดตากเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ภูเขาอยู่ในดอยซึ่งอยู่มาก่อน บางแห่งก็อยู่มาก่อนการครอบครองของพื้นที่ป่าสงวนและป่าอนุรักษ์ต่าง ๆ ฉะนั้นปัญหาใหญ่สำคัญที่สุดของการออกเอกสารสิทธิของจังหวัดตากก็คือมีพื้นที่อยู่ในพื้นที่ป่า ในอดีตการบุกรุกป่าถือว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีความสำคัญแล้วก็เป็นปัญหาใหญ่สำหรับคนจังหวัดตาก แต่ปัจจุบันปัญหาที่สำคัญที่สุดของคนที่อยู่ในป่าคือปัญหาการทับซ้อนของที่ดินป่าไม้และที่ทำกินของประชาชน โชคดีที่มีนโยบายของ ฯพณฯ ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในสมัยรัฐบาลที่แล้วคือนโยบาย คทช. คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ คือนโยบายเหล่านี้ก็มีการขับเคลื่อนไปพอสมควร แต่การขับเคลื่อนหลาย ๆ อย่างไม่ค่อยประสบความสำเร็จเพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมป่าไม้ค่อนข้างจะมีปัญหา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชอาจจะมีกำหนดขอบเขตชัดเจนคือต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๒๔๐ วัน ตอนนี้หลาย ๆ หน่วยงานของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชในพื้นที่ก็เริ่มดำเนินการ แต่ตอนนี้รอบประมาณของส่วนราชการอยู่ครับ เพราะว่างบประมาณ ปี ๒๕๖๓ เรายังไม่ผ่าน ส่วนที่มีปัญหาอีกอันก็คือของกรมป่าไม้ในพื้นที่เขตป่าสงวนนั้นละครับ วันนี้เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ได้ลงพื้นที่แต่ก็ติดปัญหาด้วยเช่นกันก็คือปัญหางบประมาณที่จะใช้ลงปฏิบัติพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นเบี้ยเลี้ยง เป็นอะไรต่าง ๆ -----

ตอนนี้เท่าที่ผมทราบมากรมป่าไม้ไม่ได้จัดเรื่องนี้ให้กับเจ้าหน้าที่ ต้องอาศัยใช้เงินตัวอื่นมาช่วย ก็อยากจะฝากกรมป่าไม้เรื่องนี้ด้วย และที่สำคัญการทำงานของทั้งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมป่าไม้ ที่เข้าไปปฏิบัติงานเรื่อง คทช. ก็คือการสื่อสารกับประชาชนในพื้นที่ ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ที่กลุ่มชาติพันธุ์ ไม่ว่าจะเป็นชาวเผ่าปกาเกอะญอ หรือว่าชาวเผ่าม้ง หรือชนเผ่าต่าง ๆ เขาอยากได้ที่ดินเป็นของตัวเองอยู่แล้ว เพราะว่าเขาขาดโอกาสสิทธินี้มานาน แต่ปัญหาที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้เข้าไปคือการสื่อสาร การทำความเข้าใจกับประชาชน เพราะประชาชนหลาย ๆ คนยังติดภาพการทวงคืนผืนป่าอยู่ เขาก็กลัวว่าทางเจ้าหน้าที่ป่าไม้เหล่านี้จะมายึดที่ของเขาไป การสื่อสารถ้าเกิดไม่เข้าใจนิดเดียวมันจะทำให้คำพูดบางคำพูดทำให้ชาวบ้านกลัวและไม่ยอมให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ฉะนั้นก็อยากจะฝากให้เจ้าหน้าที่ใช้ความประนีประนอมแล้วก็พูดคุยในหลักการ ต้องทำความเข้าใจกับชาวบ้านให้ได้ว่ามันเป็นนโยบายที่ดี และถ้าเกิดออกนโยบาย คทช. แล้วจัดสรรเอกสารสิทธิตามลำดับแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเอกสารสิทธิกลุ่มหรือว่าบุคคลแล้วเขาจะได้ประโยชน์อะไรจากเอกสารสิทธิเหล่านี้ เรื่องนี้ก็จะอยากให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติด้วย

สำหรับปัญหาการออกเอกสารสิทธิของโฉนดที่ดิน โดยกระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน ปัญหาการออกเอกสารสิทธิที่ดินเป็นไปด้วยความล่าช้ามาก มีออกตารางการรังวัดของที่ดินไม่ต่อเนื่อง ปีเว้นปีบ้าง ปี ๒ ปีบ้าง ล่าสุดมีการออกหนังสือของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๒ จะมีการรังวัดเอกสารสิทธิของประเทศไทย ปรากฏว่ามีไม่กี่จังหวัด ไม่ครอบคลุมทั้งจังหวัด เฉพาะจังหวัดตากผมก็ไม่ครอบคลุมทุกอำเภอ ฉะนั้นประชาชนที่เขารอคอยในการรังวัดเอกสารสิทธิในการจะออกโฉนดที่ดินของกรมที่ดิน เขาก็รอแล้วรอเล่า แล้วก็เลื่อนแล้วเลื่อนเล่า ฉะนั้นก็จะอยากให้กรมที่ดินไปดูจัดสรรการออกเอกสารสิทธิให้เท่าเทียมแล้วก็ให้มีความทั่วถึงกัน

ที่ดินอีกประเภทหนึ่งคือที่ดินที่อยู่ในเขตสหกรณ์นิคม สมาชิกสหกรณ์นิคม ส่วนใหญ่จะมีปัญหาทับซ้อนของพื้นที่ป่าสงวนมีจำนวนมากหลายหมื่นแปลง เอกสารเหล่านี้สหกรณ์ออกให้เขาเป็น กสน. ๕ แต่เวลาเขาจะยื่นออกโฉนดก็เป็นไปได้ยาก สิ่งเหล่านี้ก็จะให้ทางรัฐบาลเหลียวแลด้วย ส่วน ส.ป.ก. ผมเชื่อว่าตอนนี้ ส.ป.ก. ได้ทำแผนที่จะออกระเบียบ แก่กฎหมายตามระเบียบก็ต้องรองบประมาณ ปี ๒๕๖๓ ถ้าหากเกิดว่า

๑๒๕

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรณี ๕๕/๒

มีการแก้กฎหมาย ส.ป.ก. ได้ตามระเบียบที่ถูกต้องก็สามารถแก้ไขปัญหาพี่น้องประชาชนได้
สิ่งเหล่านี้ที่ผมพูดไปก็ถือว่าการตั้งญาติในเรือนโยบายของที่ดิน การออกเอกสารสิทธิ
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ท่านที่ยื่นสภาให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ผมเห็นด้วยและเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการที่จะตั้งคณะกรรมการชุดนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป
คุณหมอสุรวิทย์ครับ หลังจากนั้นก็คุณจิระเดชนะครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย
กระผมขออภิปรายสนับสนุนญาติเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาในเรื่องแก้ปัญหา
การออกเอกสารสิทธิ แก้ปัญหาที่ดินทำกิน โดยกระผมขอแยกประเด็นที่พบดังนี้

ประเด็นแรก มีประชาชนทั้งหมู่บ้านได้ครอบครองที่ดินในหมู่บ้านมานาน
มีเป็นสัดส่วนของใคร ๆ แยกกันอยู่หลายชั่วอายุคน แต่ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้
บางแห่งก็บอกว่าเป็นที่สาธารณะ จึงออกเอกสารสิทธิไม่ได้ -----

ประวัติความเป็นมาของการอยู่อาศัย บางแห่งราษฎรได้รับการจัดสรรจากทางราชการ ให้ไปอยู่เพื่อแก้ปัญหา เช่นที่อยู่เดิมอาจจะถูกไฟไหม้ ที่อยู่เดิมอาจจะถูกน้ำท่วม ที่อยู่เดิมก็อาจจะแห้งแล้งจึงจัดให้อยู่บนพื้นที่ อาจจะเป็นพื้นที่โคกเลี้ยงสัตว์อะไรทำนองนี้ตามภาษาของอีสานให้อยู่กัน ๑๐ ไร่ ๒๐ ไร่ ตามแต่จะกำหนดอยู่กันมาหลายชั่วอายุคน แต่ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ ตัวอย่างที่เห็นชัดเจนที่จังหวัดชัยภูมิที่มาร้องเรียนผ่านกระผม เช่นที่บ้านดอนไข่มฟ้า ตำบลหนองขาม อำเภอคอนสวรรค์ เกือบ ๒๐๐ ครอบครัว บ้านโนนทองหลาง ตำบลช่องสามหมอ อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ บ้านใหม่พัฒนา ตำบลชีลอง อำเภอเมืองชัยภูมิ ร้องเรียนมานาน เราก็ช่วยมานานแต่ยังไม่สำเร็จ การจะแก้ไขให้สำเร็จได้ต้องเป็นระดับนโยบาย ต้องเป็นการตรากฎหมายที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่มีปัญหาลักษณะเช่นนี้ไม่เฉพาะจังหวัดชัยภูมิจะสามารถแก้ปัญหาได้ แล้วก็เชื่อว่ามีอยู่ในแทบทุกจังหวัดจะช่วยราษฎรได้มาก จำเป็นที่ฝ่ายบริหารจะต้องหาวิธีในระดับนโยบาย ระดับออกกฎหมายแก้ปัญหาดังกล่าว จะปล่อยให้ไปร้องเรียน ส.ส. ไปดูไปหาอำเภอคงไม่สำเร็จ

ปัญหาที่ ๒ การประกาศเขต ส.ป.ก. ครอบคลุมพื้นที่ทั้งอำเภอ เมื่อปี ๒๕๓๖ ซึ่งสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ขณะนี้ผ่านมากเกือบ ๓๐ ปี พื้นที่ที่เคยเป็นเขต ส.ป.ก. ในสมัยนั้นกลายมาเป็นพื้นที่อยู่อาศัย มาเป็นโรงงาน พื้นที่ก่อสร้างโรงงาน เป็นที่ทำกินที่ไม่มีสภาพป่าเหลืออยู่สมควรจะได้ยกเลิก แล้วก็ทราบว่าทาง ส.ป.ก. เองก็ให้ความสำคัญกำลังดำเนินการในเรื่องนี้ ผมอยากทราบเรียนประสบการณ์ที่จังหวัดชัยภูมิ เมื่อ ๔-๕ ปีที่แล้วเคยออกเป็นพระราชกฤษฎีกาปรับแนวเขต ส.ป.ก. ในหลายอำเภอที่จังหวัดชัยภูมิ หลังจากนั้นก็สามารถที่จะนำพื้นที่ที่อยู่นอกเขต ส.ป.ก. ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวออกเป็นโฉนดออกเป็นเอกสารสิทธิได้ ขณะนี้กระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิพร้อมกับ ส.ส.ชัยภูมิ ทั้งหมดเราก็ได้ยื่นเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ดำเนินการสำรวจดูพื้นที่ ส.ป.ก. ในจังหวัดชัยภูมิทั้งหมดว่ามีตรงไหน พื้นที่ใด อำเภอใด ตำบลใดเป็นพื้นที่ทั้งหมดสภาพการเป็น ส.ป.ก. เพื่อที่จะให้ทางจังหวัดดำเนินการตามขั้นตอนคือขอออกเป็นพระราชกฤษฎีกาปรับแนวเขต ส.ป.ก. ใหม่ เพื่อที่จะให้โอกาสพี่น้องประชาชนที่ครอบครองพื้นที่ดิน ส.ป.ก. ทั้งหมดสภาพ ส.ป.ก. แล้ว เพื่อนำมาออกเป็นเอกสารสิทธิต่อไป

๑๒๗

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๕๖/๒

เรื่องที่ ๓ ประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งอาศัยอยู่ที่ชายเขตหรือนวนรอบเขตภูเขาที่ราษฎรก็อยู่มานานเหมือนกัน ๒๐-๓๐ ปี ออกเอกสารสิทธิไม่ได้ บางแห่งเขาบอกว่าเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ บางแห่งบอกว่าเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ที่จังหวัดชัยภูมิก็มีที่อำเภอคอนสวรรค์ที่ตำบลห้วยไร่ ตำบลช่องสามหมอ ซึ่งอยู่ชายภูเขาภูแลนคา ตำบลนาหนองทุ่มอีกตำบลหนึ่งชายเขาภูแลนคา สำหรับที่ภูผาแดง เขาภูผาแดงก็มีตำบลแก้ง ที่อำเภอแก้งคร้อ ที่อยู่ในสภาพปัญหาเดียวกันที่อำเภอบ้านแท่น ก็มีตำบลหนองคู ตำบลบ้านเต่า ตำบลสระพัง อยู่ในเขตภูเขาภูเม็ง ชายขอบภูเขาภูเม็ง ตำบลสามสวนอยู่ภูตะเภา แนวทางแก้ไขดังกล่าวนี้ต้องเป็นระดับนโยบาย ต้องเป็นนโยบายสำรวจว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นชายเขาที่ควรจะสงวนไว้หรือควรจะเปิดโอกาสให้ราษฎรก็ต้องเป็นกฎหมายพิเศษขึ้นมา

เรื่องที่ ๔ คือที่ดินตกหล่นตามหมู่บ้านต่าง ๆ ในหมู่บ้านที่มีเอกสารสิทธิกันเกือบทั้งหมดแล้วแต่ว่ามีบางครอบครัวบางพื้นที่บอกว่าเป็นที่ดินตกหล่น ไม่มี น.ส.๓ ไม่มีการเดินสำรวจ ออกเอกสารสิทธิไม่ได้ สอบถามกันก็ทราบว่าเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวนั้นยังถือว่าเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. ที่ประกาศครอบคลุมไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ เมื่อใดที่มีการยกเลิกหรือปรับกฎหมายในเรื่องของ ส.ป.ก. จึงจะสามารถนำไปออกเอกสารสิทธิได้ ผมเห็นว่าปัญหาดังกล่าวนี้เป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในสังคม จึงขอสนับสนุนให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ปัญหาปัญหาขาดที่ดินทำกิน ปัญหาการออกเอกสารสิทธิซึ่งจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณจิรเดช ศรีวิราช หลังจากนั้นก็จะเป็นอย่างคุณณัฐพลนะครับ

นายจิรเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายจิรเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ หลายเดือนที่ผ่านมาผมได้หารือไปแล้วครั้งหนึ่งถึงปัญหาการขาดแคลนเอกสารสิทธิในที่ดินทำกินของราษฎร เนื่องจากนโยบายของรัฐบาลในอดีตที่ออกกฎหมายมาบังคับใช้โดยไม่คำนึงถึงข้อเท็จจริง ขาดความละเอียดรอบคอบในการสำรวจตรวจสอบพื้นที่ทำให้เกิดผลกระทบ สร้างความเสียหายให้กับพี่น้องประชาชนแทบทุกพื้นที่ของประเทศ เป็นปัญหาและอุปสรรคทั้งด้านการพัฒนาและการประกอบอาชีพ ตลอดจนสิทธิต่าง ๆ ที่เขาพึงจะได้รับจากนโยบายและมาตรการความช่วยเหลือจากรัฐบาล ซึ่งปัญหานี้หมักหมมอยู่ในสังคมไทยมานานทุกยุคทุกสมัยทุกรัฐบาล จนถึงวันนี้ก็ยังไม่มีการแก้ไขอย่างเป็นระบบแล้วเป็นธรรมดา ทำให้พี่น้องประชาชนเกษตรกรขาดโอกาสทั้งการพัฒนาและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพราะถูกจำกัดสิทธิในการรับความช่วยเหลือต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่นไม่สามารถรับการช่วยเหลือจากนโยบายการรับซื้อผลผลิต การจ่ายค่าชดเชยจากภาครัฐ โครงการประกันราคาและไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนในระบบได้ เนื่องจากสถาบันการเงินต่าง ๆ จะรับทำนิติกรรมเฉพาะที่ดินที่มีเอกสารสิทธิของทางราชการเท่านั้น จึงทำให้พี่น้องประชาชนต้องหันไปพึ่งพาทุนนอกระบบจากนายทุนหรือผู้มีอิทธิพลในพื้นที่แทน นี่คือสาเหตุหนึ่ง

ซึ่งทำให้เกษตรกรไทยขาดความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินเพราะว่าที่ทำกินที่อยู่อาศัย
 ยังไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ ทั้ง ๆ ที่ทำมาหากินในที่ดินของเขามาตั้งแต่รุ่นปู่ย่าตายาย
 ขอให้พวกเขาได้รับเอกสารสิทธิที่ถูกต้องตามกฎหมายมีความภาคภูมิใจเหมือนคนไทยทั่วไป
 ในจังหวัดพะเยาของผมนั้นมีปัญหาแทบทุกพื้นที่ทุกอำเภอ ซึ่งผมเองเคยเสนอไปแล้วครั้งหนึ่ง
 เช่นที่ตำบลผาซางน้อย อำเภอปง มีพี่น้องอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่าร้อยปี ด้วยมติคณะรัฐมนตรี
 ปี ๒๕๔๑ มีการขีดเขตป่าสงวนแบ่งพื้นที่โดยการกำหนดลุ่มน้ำชั้นต่าง ๆ ตามความสูงชัน
 ของพื้นดินโดยไม่สำรวจตรวจสอบตามสภาพความเป็นจริงของพื้นที่ทำให้ผู้ที่อยู่อาศัยและ
 ที่ดินของราษฎรถูกทางราชการประกาศกฎหมายควบคุมเป็นของราชการ ที่ดินที่อยู่อาศัย
 ที่เป็นหมู่บ้านชุมชนดั้งเดิมจึงถูกกฎหมายประกาศทับซ้อนกลายเป็นพื้นที่ป่าสงวน เป็นของ
 อุทยาน เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แล้วแบบนี้จะให้พวกเขาไปอยู่ที่ไหน สร้างความเดือดร้อน
 มาหลายสิบปีก็ยังไม่มีการแก้ไข เช่นเดียวกับหลายพื้นที่หลายแห่งที่ลงทุนลงแรง
 ไปปลูกพืชผลทางการเกษตรมาหลายปีต้องถูกตัดทิ้งทำลายอย่างน่าเสียดาย ท่านประธานครับ
 กฎหมายที่โบราณล้าหลังไม่แก้ไขปรับปรุงให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมก็จะสร้าง
 ความยากลำบากให้กับผู้คนทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ ทั้งโครงสร้าง
 พื้นฐานและการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น การสร้างถนนหนทางแหล่งน้ำ ปักเสาไฟฟ้า
 สร้างโรงเรียน สถานบริการทางด้านสาธารณสุข เป็นต้น -----

เนื่องจากก่อนที่จะมีการประกาศกำหนดเขตไม่ได้มีการแบ่งพื้นที่หมู่บ้านชุมชนแหล่งน้ำออกจากเขตนั้น ๆ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาได้ ขออนุญาตจากป่าไม้ซึ่งยังไม่ได้รับอนุญาตหรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ล่าช้าและใช้เวลานาน ท่านประธานครับ ในอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยาก็เช่นเดียวกัน ยกตัวอย่างบ้านดอนตัน ตำบลบ้านถ้ำ พี่น้องชาวบ้านได้อาศัย ได้ทำกินมาตั้งแต่ครั้งบรรพบุรุษปู่ย่าตายายก็ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิมาจนทุกวันนี้ ชาวบ้านเล่าว่าในยุคของนายกรัฐมนตรีกุญชรศักดิ์ ชมะนันท์ ได้มีการออก สทก.๑ ให้ ให้ทำกินคนละไม่เกิน ๑๕ ไร่ หลังจากนั้นรัฐบาลต่อมาได้เรียกคืน แล้วบอกว่าจะออกเอกสารสิทธิเป็นโฉนดให้ใหม่ จากวันนั้นมาถึงวันนี้ล่วงเลยมากกว่า ๔๐ ปี ก็ยังไม่มีมีการดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้นในเขตพื้นที่อำเภอเชียงม่วนก็มีปัญหาเช่นเดียวกันครับ ทั้งที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน บางแปลงไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ บางแปลงมีเอกสารสิทธิใบจอง หรือ น.ส.๒ บางแปลงมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์แต่ไม่สามารถออกโฉนดในที่ดินได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวอยู่ใกล้ชิดติดกับแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ยม ซึ่งปัญหาในพื้นที่อำเภอเชียงม่วนมีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็ยังหาข้อสรุปไม่ได้ การที่ประเทศไทยของเรานั้นพัฒนาไปอย่างเชื่องช้า ผู้คนอยู่ด้วยความยากลำบาก ส่วนหนึ่งมาจากความล่าช้าของกฎหมายที่ไม่ปรับปรุงแก้ไข ยกตัวอย่างกฎหมาย ส.ป.ก. ๔-๐๑ ซึ่งออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ มีวัตถุประสงค์เพื่อการเกษตรกรรมเป็นหลักอันมีระเบียบที่ออกมาเพื่อยึดหยุ่น เช่น การสร้างที่พักอาศัย สร้างโรงเรียนเพื่อแปรรูปผลผลิตหรือที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรเท่านั้น แต่ในพื้นที่พิเศษเช่นมหาวิทยาลัยพะเยาที่เป็นสถาบันการศึกษาขนาดใหญ่ ที่ตั้งในพื้นที่ ส.ป.ก. ของตำบลแม่กา วันนี้เลยกลายเป็นชุมชนเมือง เป็นย่านธุรกิจการค้า เป็นหอพัก เป็นอาคารพาณิชย์ ซึ่งกฎหมาย ส.ป.ก. ยังไม่ได้รับการแก้ไขให้เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม ทำให้เสียโอกาสทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก พื้นที่ ส.ป.ก. หลายแห่งจึงไม่เอื้อให้สามารถพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่มให้สูงขึ้นกว่าการทำการเกษตรได้ ดังนั้นทุกเรื่องราวที่ผมได้กล่าวขึ้นมาในเบื้องต้นจึงเป็นที่มาของเหตุผลในการอภิปรายสนับสนุนให้ตั้งกรมการวิสามัญ เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สุขของชาวบ้านและความเจริญก้าวหน้าของการพัฒนาประเทศ ขอให้รัฐบาลรีบเร่งดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจังให้สำเร็จแล้วเสร็จในรัฐบาลนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๕๘/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เป็นคนแรกที่เกินเวลาครับ
ต่อไปท่านณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ หลังจากนั้นเป็นท่านยศวินทร์ มาไพศาลสิน รักษาเวลาค่ะครับ
เชิญท่านณัฐพลครับ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่
ท่านประธานครับ ที่เรากำลังอภิปรายนี้คือเรื่องญัตติปัญหาที่ดิน ดินที่ใช้ทำกิน ดินที่ใช้
อยู่อาศัย ดินที่ใช้ในการออกเอกสารสิทธิต่าง ๆ ในฐานะผู้แทนราษฎรจากพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์
ผมขออภิปรายในมิติของกลุ่มชาติพันธุ์ ดังนี้ มนุษย์ทุกคนที่อยู่บนโลกนี้ยืนตามแรงโน้มถ่วง
ของโลกที่จะต้องยืน จะต้องอาศัยอยู่บนดินครับ น่าจะแยกประเภทดินออกเป็น ๓ ประเภท
๑. ดินที่มีเอกสารสิทธิที่อยู่ในเมือง อันนั้นมีปัญหาน้อย ประเภทที่ ๒ คือดินที่ยังไม่มีความชัดเจน
อย่าง ส.ป.ก. หรือหน่วยงานไหนจะรับผิดชอบ อันนั้นยังที่จะคุยกันได้ แต่ดินอีกประเภทหนึ่ง
ที่มีปัญหาอยู่คือดินของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่อยู่ในสถานะประเภทที่ ๑ ที่ ๒ ที่ผ่านมามเคย
จึงเป็นปัญหาที่ใหญ่มากสำหรับประเทศไทย ดินแบบนี้ พื้นที่ดินแบบนี้คือปัญหาที่เป็น
พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีปัญหาอยู่ ผมอยากเล่าชีวิตผม ผมเกิดมาที่เขาคือท่ามกลาง
ความขัดแย้งเรื่องที่ดินบวกกับภาวะสงครามภายนอกที่เข้ามาเรากระโดดเข้าไปเป็นผู้ขัดแย้ง
ในการขัดแย้งเรื่องที่ดินและต่อสู้ในเรื่องที่ดิน -----

๑๓๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

คันสนีย์ ๕๙/๑

แต่หลังจากที่ทุกอย่างลงตัวกันหมดแล้วเราไม่มีสิทธิในที่ดินที่เราเคยต่อสู้มาเลยนะครับ ยกตัวอย่างในการต่อสู้ของการรักษาอธิปไตยที่ดินของประเทศไทย พี่น้องมั่งเรามี ๖ กองร้อยต่อสู้ ณ วันนี้ช่วยรัฐบาลต่อสู้กับบอริราชภัยศัตรูที่มาจากนอกประเทศ ณ วันนี้ที่ดินของเขายังไม่เป็นรูปเป็นร่างเลย ยกตัวอย่างประเด็นที่ ๒ ผู้ที่หลงเข้าไปอยู่ในป่าหรือผู้ที่เรียกว่าผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยที่มีมติ ๖๖/๒๓ จะให้ผู้หลงผิดหรือผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยกลุ่มนี้กลับไปอยู่ภูมิลำเนาเดิม ณ วันนี้ยังไม่มีที่อยู่ยังกลับไปอยู่ในภูมิลำเนาเดิมไม่ได้เลย ยกตัวอย่างปัญหาที่คาราคาซังมาจนถึงทุกวันนี้ยังเป็นปัญหาอยู่ ยกตัวอย่างกุกักเบ็ก ม่อนแจ่ม หรือภูชี้ฟ้า การบูรณาการในการแก้ปัญหาสิทธิของคนเมืองหรือหน่วยงานรัฐจะมองเป็นภัยเป็นผู้ตัดไม้ทำลายป่าอย่างเดียว ทั้ง ๆ ที่ชีวิตของเขาอยู่ในพื้นที่ก่อน พ.ร.บ. และเขาอยู่มาเป็นร้อยปีด้วยซ้ำไป จะปลูกผักปลูกกะหล่ำปลีมีปัญหาเรื่องสารพิษ จะทำเป็นที่พักผ่อน เรื่องการท่องเที่ยวทุกทีบอกไม่ตรงวัตถุประสงค์ นี่คือปัญหาทั้งหลายแหล่ที่แก้ไม่ได้หรือไม่รู้ว่าจะแก้ยังไง จึงถือโอกาสนี้ นับเป็นมิติฤกษ์ยามอันดี เห็นด้วยนะครับ ขอสนับสนุนกับการมีคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องที่ดินทุกอย่างที่จะต้องบูรณาการในวันต่อไป

ปัญหาอีกมิติหนึ่งของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ที่สรุปโดยรวม ๆ พอที่จะให้พวกเราได้เห็นภาพชัด ๆ คือปัญหาการออกกฎหมาย ไม่ว่ามิติในของมติ ครม. ที่ออกมาแล้วกดทับไม่เข้าใจปัญหาและแก้ปัญหาไม่ครบถ้วน

ประเด็นที่ ๒ การประกาศ กระทรวง กรม กอง กระทรวงต่าง ๆ ไม่ใช่ประกาศเพื่อที่จะปลดล็อกปัญหา แทนที่จะปลดล็อกกลายเป็นไปล็อกให้ชีวิตของเขาทำอะไรไม่ได้

ประเด็นที่ ๓ พ.ร.บ. ป่าไม้ อุทยานต่าง ๆ โดยเฉพาะการประกาศ พ.ร.บ. ป่าไม้ อุทยานล่าสุด ปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ภายใน ๒๔๐ วันไม่มีทางหอรอกรับท่านประธานว่าจะสำรวจหมดทั้งประเทศนี้ แล้วล็อกที่ ๒ ที่จะทำล็อกให้แน่นและทำให้ชาวบ้านที่มีพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่ตรงนั้นใช้สิทธิหรือมีสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่ได้เลย คือจะต้องเป็นผู้เช่าตลอดไปไม่ว่าชาตินี้หรือชาติหน้า นี่คือนโยบายที่พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์และพี่น้องคนไทยที่มีพื้นที่อยู่มายาวนานเป็นเจ้าของสิทธิตรงนั้นมายาวนานจะถูก พ.ร.บ. ฉบับนี้ล็อกด้วยตัวของมันเอง นี่คือนโยบายของระบบการบริหารจัดการอยู่ในขณะนี้ครับ

ประการที่ ๒ การยึดหลักกฎหมายควรที่จะยึดหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ เขียนไว้อย่างชัดเจนพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ในเรื่องที่ดินควรที่จะให้พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ ได้ใช้ชีวิตตามวิถีชีวิตดั้งเดิม ตามวิถีชีวิตอัตลักษณ์ที่เขามีสิทธิที่จะใช้ชีวิตตามกฎหมาย และปฏิญญาต่าง ๆ ที่รัฐไทยได้ทำสัญญากับต่างประเทศไว้กับองค์การสหประชาชาติไว้หน้าครับ

ผมจึงอยากจะฝากประเด็นอีกข้อหนึ่งคือการออกกฎหมายในมิติต่าง ๆ ควรที่จะเป็นมิตรกับประชาชน ถึงเวลาแล้วครับที่เราจะต้องมองการดูแลพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ ไม่ว่าป่าไม้ ไม่ว่าที่ดินแบบบูรณาการ ไม่มองเป็นชาวเขา ชาวป่า ชาวเรา แล้วมองพวกเราคือ คนไทย พี่น้องไทย พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ ผมเชื่อมั่นว่าทุกคนตระหนักในเรื่องนี้และเห็นคุณค่า ของทรัพยากรป่าไม้และที่ดินอย่างดี เพียงแต่ขาดเจ้าหน้าที่ ขาดระบบ ขาดการบริการ ขาดการดูแลมาเป็นมิตรซึ่งกันและกันในการช่วยเหลือกันในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เราพร้อมและเรายินดีที่จะเดินไปด้วยกันจับมือไปด้วยกัน -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รัศมี ๖๐/๑

โดยที่ไม่ทิ้งให้พี่น้องชาติพันธุ์มีปัญหาดังไว้ข้างหลัง ผมจึงสนับสนุนให้พวกเราและตัวผมเอง
พร้อมที่จะร่วมในการช่วยเหลือในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญในการพิจารณาเรื่องที่ดิน
ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ รับทราบเวลา
พอดีครับ ขณะนี้เหลือผู้อภิปรายทั้งหมดที่เสนอความจำนงมาก็ถอนไป ๑ ท่าน เหลือ ๒๕ ท่าน
แต่ว่าได้อภิปรายมาแล้ว ๕ ท่าน ท่านที่ ๖ ท่านยศววัฒน์ มาไพศาลสิน เชิญครับ

นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ อำเภอท่ามะกา
อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พรรคภูมิใจไทย ยึดติดที่ผมได้ยื่นต่อรัฐสภา ก็คือเป็นเรื่อง
ของปัญหาที่ดินที่ทำกินแล้วก็การออกเอกสารสิทธิ วันนี้ผมเองก็จะขอยกตัวอย่างโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งปัญหาในพื้นที่ของจังหวัดกาญจนบุรีในเรื่องของที่ดินทำกิน แล้วก็ที่อยู่อาศัยครับ
เมื่อกล่าวถึงที่ดินของประเทศไทยขออนุญาตว่าพื้นที่ของประเทศไทยเรานั้นมีทั้งหมด
โดยประมาณ ๕๑๐,๓๐๐๐ กว่าตารางกิโลเมตร เพราะฉะนั้นในจังหวัดกาญจนบุรีมีพื้นที่
ที่ใหญ่เป็นลำดับที่ ๓ ของประเทศไทย ซึ่งมีเนื้อที่อยู่ที่ประมาณ ๑๙,๔๗๓ ตารางกิโลเมตร
หรือว่า ๑๒,๐๐๐ ไร่ ซึ่งนับว่าเป็นพื้นที่ที่ใหญ่อย่างที่ผมบอกไปเมื่อข้างต้นว่าลำดับที่ ๓
ประกอบไปด้วยจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย ๑๓ อำเภอ แล้วก็ปัจจุบันมีประชากร
๘๐๐,๐๐๐ กว่าคน ปรากฏว่าพื้นที่ของจังหวัดกาญจนบุรีส่วนใหญ่เป็นป่าไม้ เป็นภูเขา
เป็นแม่น้ำลำธารซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอนุรักษ์ ในเขตของป่าสงวนแห่งชาติ
แล้วก็ป่าอนุรักษ์นั้นมีเนื้อที่อยู่ประมาณ ๘ ล้านไร่ เป็นที่ราชพัสดุที่ใช้ในราชการทหาร
ประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ ไร่ เป็นที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรหรือที่พวกเรา
เรียกว่า ส.ป.ก. ประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ ไร่ แล้วจะเหลือที่ดินที่ประชาชนสามารถที่เอกสารสิทธิ
เกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดินเพียงประมาณ ๑,๗๐๐,๐๐๐ ไร่ ในขณะเดียวกันเนื้อที่ที่ดินของ
ประเทศเราแน่นอนไม่มีทางที่จะงอกเงยขึ้นได้ แต่จำนวนประชากรบ้านเราของประเทศเรา
ไม่มีวันที่จะลดลงมีแต่ที่จะเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นประเด็นปัญหาจึงเกิดขึ้น ที่ดินนับว่า
เป็นปัจจัยสำคัญเพราะว่าจำเป็นที่จะต้องใช้คู่ขนานในการทำกินของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น
รวมถึงการพัฒนาในธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศของเราที่เป็นประเทศเกษตรกรรม

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รัศมี ๖๐/๒

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมขอแบ่งประเด็นปัญหาที่ดินของจังหวัดกาญจนบุรี มีด้วยกันอยู่ ๔ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ ก็คือปัญหาที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แล้วก็ป่าอนุรักษ์ตามที่ผมได้นำเรียนไปเมื่อสักครู่ว่าวันนี้ปัญหาดังกล่าวในที่ดินที่อยู่ในเขตป่าสงวนนั้นมีจำนวนโดยประมาณ ๘ ล้านไร่ ซึ่งรอคอยการพิสูจน์สิทธิ การครอบครอง ว่าใครที่ทำประโยชน์ก่อน ใครมาก่อนหรือว่ามาหลังการประกาศการใช้กฎหมายกำหนด เขตป่าสงวนแห่งชาติหรือเขตป่าอนุรักษ์จึงทำให้เกิดปัญหาการพิสูจน์สิทธิการครอบครอง เกิดขึ้น แล้วก็เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ขอย้อนกลับไปก็ประมาณ ๒๒ ปีที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นได้มีมติให้ความเห็นชอบกับมาตรการแล้วก็แนวทางการแก้ไขปัญหา ที่ดินในพื้นที่ป่าแล้วก็ให้ดำเนินการต่อไป -----

ซึ่งในขณะนั้นปรากฏว่าผลการพิสูจน์สิทธิแล้วก็การครอบครองตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จนถึงวันนี้ยังไม่เสร็จสิ้น ๒๒ ปีแล้ว กำลังจะเข้าสู่ปีที่ ๒๓ วันที่ ๓๐ มิถุนายนนี้ ทำให้ประชาชน ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตของป่าเกิดปัญหา เกิดความไม่มั่นใจ จากการที่รอคอยพิสูจน์สิทธิมานานแสนนานเหลือเกิน ประชาชนเหล่านั้นที่อาศัยอยู่จึงฝากผมทั้ง ๆ ที่ส่วนใหญ่จะไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของการเป็นผู้แทนของผม ฝากผมมายังรัฐบาล โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประชาชนได้รับฟังมาตลอดว่ารัฐบาลในยุคของเรามีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ที่จะแก้ไขปัญหา แล้วก็โดยเฉพาะในเรื่องของที่ดินทำกิน อันนี้ขอฝากไปยังในส่วนของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เหลืออีกนิดหนึ่งครับ ในการพิสูจน์สิทธิครับ

ประเด็นปัญหาที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของที่ดินทำกิน แล้วก็ที่อยู่อาศัยเช่นกัน แต่ว่าอยู่ในเขตของการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม หรือว่าในเขตของ ส.ป.ก. นั่นเอง ในเขตของ ส.ป.ก. ในจังหวัดกาญจนบุรีมีอยู่ประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ ไร่ ปัญหาแล้วก็สิ่งที่เป็นประเด็นใหญ่ ๆ มีอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกัน ในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ๔-๐๑ มีความละเอียดอ่อนที่ต้องสอบปากคำบุคคล ซึ่งดำเนินการต่อขาดงบประมาณ ปัญหาที่ ๒ ก็คือการพิสูจน์สิทธิครอบครองทำประโยชน์ ในกรรมสิทธิ์ของที่ดินเพื่อที่จะให้กับประชาชน ซึ่งในขณะนี้ผลการพิสูจน์สิทธิการครอบครองยังมีความล่าช้าและยังไม่เสร็จสิ้นก็จะคล้าย ๆ กับประเด็นแรก เพราะฉะนั้นผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรับผิดชอบสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้กรุณาเร่งรัด แล้วก็ให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่พร้อมงบประมาณ เพื่อที่จะไปพิสูจน์แล้วก็ดำเนินการออกเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนอย่างเร่งด่วนครับ

ประเด็นปัญหาที่ ๓ เป็นปัญหาในส่วนของการเช่าที่ดินทำกิน อันนี้ผมยังไม่เกิดเช่นเดียวกันครับ ขออีกสักนิดครับ ก็เป็นในเรื่องของที่ดินทำกิน ขออนุญาตท่านประธานว่า ตรงนี้ยังมีหลายอำเภอด้วยกัน โดยเฉพาะในส่วนของอำเภอศรีสวัสดิ์ที่ประชาชนประมาณ ๙๐๐ กว่าครัวเรือน ที่ยังรอเอกสารสิทธิในเรื่องของการพิสูจน์สิทธิ แล้วสุดท้ายที่สำคัญที่สุดในเขตของผมเป็นข้อพิพาทกันระหว่างที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยในเขตราชพัสดุที่ใช้ประโยชน์ในราชการทหารซึ่งครอบคลุมอยู่ ๙ อำเภอ โดยประวัติความเป็นมาเมื่อเริ่มมีพระราชกฤษฎีกา

๑๓๗

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๖๑/๒

การหวงห้ามที่ดินของท้องที่ในเขตอำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอพนมทวน อำเภอวังกะ
จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อพุทธศักราช ๒๔๘๑ ในส่วนนี้มีเนื้อที่ประมาณ ๓,๕๐๐,๐๐๐ ไร่ แต่ว่า
อยู่ในเขตของจังหวัดกาญจนบุรี ๓ ล้านไร่ แล้วก็อยู่ในเขตจังหวัดราชบุรีคือจอมบึงครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้ว เกินไป ๑ นาทีครับ
ที่ผมเรียนตอนนี้ไม่มีอะไรนะครับ

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : อย่างนั้นขอสรุป ๑ นาทีครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับ

นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน (กาญจนบุรี) : ขอสรุปว่าอยากจะให้เร่งเพื่อปากท้อง
ของพ่อแม่พี่น้องประชาชนครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ผมเตือนนี้ไม่ใช่อะไรครับ
ประชาชนเป็นคนบอกว่าผู้แทนบ้านเขาไม่ดี ผมถามว่าเพราะอะไร พุดเกินเวลา คือไม่น่าเชื่อ
เรื่องเล็ก ๆ กลายเป็นคนก็จับตาดู เพราะฉะนั้นก็เตือนพวกเราด้วยความปรารถนาดีว่า
อย่าให้ชาวบ้านเขารู้สึกว่าเราเป็นคนที่ไม่อยู่ในกฎเกณฑ์นะครับ ก็เข้าใจทุกคนมีปัญหา
ที่อยากจะแสดงข้อเท็จจริงผมเข้าใจครับ ต่อไปท่านอภิชาติ ศิริสุนทร แล้วหลังจากนั้น
ก็จะเป็นท่านวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ก็ขอเรียนเรารักษาเวลานะครับ แต่ว่าถ้ามันจำเป็นจริง ๆ
ก็ยินดีต้อนรับให้ครับ เชิญเลยครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ผมขออภิปรายเพื่อสนับสนุนญัตติเรื่องปัญหาที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิ โดยผมจะขอเน้นประเด็นไปที่ที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนที่ทับซ้อนอยู่กับที่ของรัฐ หรือทับซ้อนอยู่กับพื้นที่ป่า ความขัดแย้งในการจัดการที่ดินหรือการจัดการป่ามีมายาวนาน ระหว่างรัฐกับประชาชน โดยรัฐมีความต้องการที่จะได้พื้นที่ดินทำกินของพี่น้องเกษตรกรคืน เพื่อฟื้นฟูป่า ในขณะที่เดียวกันพี่น้องเกษตรกรก็ต้องการพื้นที่เพื่อทำการเกษตรและที่อยู่อาศัย ดังนั้นเรื่องนี้มีคามยืดเยื้อมายาวนาน ท่านประธานครับ คำนิยามคำว่าป่าไม้ตามที่สมาชิกพรรคอนาคตใหม่ คือ ส.ส.พิธาได้กล่าวไป เป็นคำนิยามที่รัฐใช้ในการออกกฎหมายต่าง ๆ เพื่อยึดคืนพื้นที่ของพี่น้องประชาชน คำนิยามคำว่าป่าไม้ปรากฏขึ้นครั้งแรกใน พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ซึ่งกำหนดคำนิยามไว้ว่าป่าหมายถึงที่ดินที่ยังมิได้มีบุคคลได้สิทธิตามกฎหมายที่ดิน ดังนั้นก็หมายความว่าพี่น้องประชาชนที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายที่ดิน ที่ดินตรงนั้นถึงแม้ประชาชนจะอยู่ก่อนที่ พ.ร.บ. ต่าง ๆ ออกหรือนโยบายต่าง ๆ ออก ก็ถือว่าเป็นป่าไม้ และเป็นที่ดินของรัฐ นี่เป็นปัญหาครับ คำนิยามนี้เป็นปัญหาที่รัฐออกนโยบายต่าง ๆ เพื่อที่ยึดแย้งยึดที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนคืนตลอดเวลา ถึงแม้ว่าพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นชนเผ่าต่าง ๆ ที่เขาอยู่มานานเป็นร้อย ๆ ปีตั้งแต่บรรพบุรุษ แต่เขาไม่มีสิทธิที่จะได้กรรมสิทธิ์ตามกฎหมายที่ดินเนื่องจากว่าเขาอยู่ไกลหรือไกลไกลในระบบราชการ ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถที่จะออกเอกสารสิทธิให้เขาได้ แต่ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ออกมา พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติออกมาหรือนโยบายต่าง ๆ ออกมาทำให้สูญเสียที่ดินไปโดยปริยาย นี่คือปัญหาครับ และผมอยากจะกล่าวให้เห็นพัฒนาการทางนโยบายที่ไปกระทบสิทธิต่อพี่น้องประชาชนสั้น ๆ สัก ๒ นโยบาย

นโยบายแรก แนวคิดในการไล่คนออกจากป่าที่เขาบอกว่าเอื้อประโยชน์ต่อเอกชนเกิดขึ้นและชัดเจนที่สุดก็คือปี ๒๕๓๔ ตามโครงการในรัฐบาลในขณะนั้นออกโครงการที่เรียกสั้น ๆ ว่า โครงการ คจก. หรือโครงการจัดสรรที่ดินทำกินให้แก่พี่น้องราษฎรที่ยากไร้ในเขตป่าสงวนเสื่อมโทรม โดยรัฐพยายามเอาพี่น้องที่เคยอยู่ในที่ดินเดิมออกจากพื้นที่เดิมเดิมเพื่อไปจัดสรรพื้นที่ดินทำกินใหม่ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีมาตรการในที่ดินใหม่ในการรองรับ ในครั้งนั้น

ปรากฏว่าไม่สามารถปฏิบัติการตามโครงการนี้ได้อย่างเป็นจริงและเกิดผลกระทบต่อน้องอย่างวงกว้างและมหาศาล โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนในภาคอีสานโดนกันถ้วน ๆ หน้า จนถึงขนาดพี่น้องต้องลุกออกมาเรียกร้องถึงกรรมสิทธิ์เหล่านี้ จนทำให้รัฐบาลได้ยกเลิกโครงการไป แต่มีหน้าซำรับยังมีโครงการระลอกที่ ๒ ซึ่งเร็ว ๆ หมด ๆ ล่าสุดคือโครงการทวงคืนผืนป่า หลังจากที่คณะรัฐประหารได้ยึดอำนาจและรัฐบาล คสช. ก็ได้ออกนโยบายการทวงคืนผืนป่า และได้ออกคำสั่ง ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๖๔ และฉบับที่ ๖๖/๒๕๕๗ ให้อำนาจกับทหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปยึดครองแย่งพื้นที่ดินเกษตรกร โดยอธิบายว่าเป็นการทวงคืนผืนป่า และต้องการที่จะให้ป่ามีเพิ่มขึ้น ท่านประธานครับ นโยบายนี้แทนที่จะไปยื้อยุดุดกระชากที่ดินจากพี่น้องนายทุนผู้ที่ร่ำรวย ผู้ที่มีที่ดินเป็นจำนวนมาก แต่กลับกันเราก็เห็นนโยบายนี้ทำร้ายพี่น้องประชาชนและขับไล่พี่น้องประชาชนเสียส่วนใหญ่ -----

การปฏิบัติตามนโยบายนี้เท่าที่มองเห็น เท่าที่เห็นตามสื่อก็เป็นการปฏิบัติที่ไ้มาตรฐาน หรือพี่น้องหลายท่านบอกว่าเป็นการปฏิบัติสองมาตรฐาน เน้นแต่กับพี่น้องประชาชน ผู้ยากจนไร้ที่ดินทำกินสำหรับคนที่ร่ำรวยที่ยึดที่ดินทำกินละเว้นการปฏิบัติ อันนี้คือ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นครับ ดังนั้นเรื่องที่ดินทำกินถึงเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องนโยบายรัฐที่กระทบ สิทธิกับพี่น้องประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องแก้ไข กฎหมายที่ล้าหลัง กฎหมายที่ไม่ทันกับ ภาวการณ์ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองต้องมีการแก้ไข สิทธิการมีส่วนร่วม ของพี่น้องประชาชนเจ้าของพื้นที่ดินทำกินต้องให้สิทธิและอำนาจของเขาในการจัดการ พื้นที่ดินทำกินของเขาด้วย ดังนั้นผมคาดหวังว่าการจัดการที่ดินครั้งใหม่ การบริหารจัดการ ที่ดินแก้ปัญหาที่ดินครั้งใหม่นี้ควรจะต้องทบทวนสิ่งเก่า ๆ และนำไปสู่บทสรุปและให้พี่น้อง ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการนั้นถึงจะหมายถึงการแก้ไขปัญหาทุกองค์พอยพอยยอมรับ และพี่น้องประชาชนไม่ได้รับผลกระทบ ผมขอฝากเพื่อนสมาชิกและขอสนับสนุนว่านโยบาย หรือการตั้งกรรมาธิการในครั้งนี้ขอให้พวกเราสมาชิกทุกท่านให้ถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ ที่ทุกองค์พอยพอยไม่ว่าจะเป็นสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลหรือพี่น้องประชาชนร่วมไม้ร่วมมือกัน ในการแก้ไขปัญหา ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ และหลังจากนั้นท่านขจิตร์ ชัยนิคม ขอเชิญครับ

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ (สตุล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย ต้องยอมรับว่าปัญหาที่ดินทำกินในวันนี้เป็นปัญหาที่อยู่คู่กับพี่น้องประชาชนคนไทยมาตลอด หลายสิบปีแล้วเราก็กังแก้ไม่ได้ โดยเฉพาะเรื่องที่ดินทำกินที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิซึ่งส่วนใหญ่แล้ว จะเป็นปัญหากับพื้นที่ทับซ้อนที่ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ประกาศไว้ เช่น เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าชายเลน ผลกระทบจากการที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ในที่ดินได้สร้างความเดือดร้อนอย่างมหาศาลให้กับพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่างเช่นเมื่อไม่มี เอกสารสิทธิในที่ดินไม่ว่าจะใช้เพื่อทำกินหรือว่าจะใช้เพื่อยู่ออาศัยวันนี้ทำให้การเข้าถึงสิทธิ ขั้นพื้นฐานทำได้ยาก ในบางที่ไม่ว่าจะขอน้ำขอไฟก็ยังไม่ยอมให้ลำบากหรือว่าจะนำไปใช้เป็น

หลักทรัพย์ในการกู้เงินกับธนาคารก็ทำไม่ได้ท่านประธานครับ นอกจากนั้นก็ยังทำให้พื้นที่และพี่น้องประชาชนไม่สามารถที่จะใช้ที่ดินตัวเองในการทำมาหากินได้อย่างเต็มที่ ในจังหวัดสตูลพื้นที่ที่มีอาชีพปลูกยางพาราเมื่อถึงเวลาต้นยางมีอายุแก่เต็มที่แล้วต้องโค่นเพื่อจะปลูกใหม่ทดแทนก็โค่นไม่ได้เพราะว่ามีความสัมพันธ์ที่จะโดนดำเนินคดีตามกฎหมาย ยิ่งไปกว่านั้นยังเป็นอุปสรรคในการพัฒนาพื้นที่ ยกตัวอย่างในพื้นที่จังหวัดสตูลพื้นที่น้ำตกวังสายทอง หรือว่าล่องแก่งวังสายทองที่ทุกคนรู้จัก ซึ่งตอนนี้กำลังเป็นที่นิยมและมีชื่อเสียงในคนที่เข้าไปเที่ยวในจังหวัดสตูลเพราะว่ามีธรรมชาติที่สมบูรณ์ และที่สำคัญจะมีอากาศที่วันนี้ต้องบอกว่าพื้นที่ที่มีอากาศดีที่สุดบริสุทธิ์ที่สุดพื้นที่หนึ่งของประเทศไทยนะครับ วันนี้พัฒนายากมากเพราะอะไรครับ เพราะว่าไม่มีเอกสารสิทธินี้ละครับ จะของบประมาณมาพัฒนาก็ลำบากคนเอกชนจะเข้ามาลงทุนก็เสี่ยงทำยากมาก อย่างว่าแต่จะสร้างสถานที่ท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและปลอดภัย แม้แต่สัญญาณโทรศัพท์ในบางพื้นที่ยังไม่มีครับ พื้นที่สำคัญด้วยนะครับเพราะไม่สามารถที่จะตั้งเสากระจายสัญญาณในพื้นที่ได้นะครับ เราลองคิดภาพดูง่าย ๆ ว่าถ้าเราเข้าไปเที่ยวในพื้นที่แล้วเกิดอุบัติเหตุและต้องการใช้โทรศัพท์ในการขอความช่วยเหลือถ้าไม่มีโทรศัพท์เราจะทำอย่างไรผมก็ยังนึกภาพไม่ออกก็เลยเป็นอุปสรรคในการพัฒนาพื้นที่ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นสุดท้ายเรื่องนี้สำคัญมากพอ ๆ กันนั่นก็คือประเด็นเรื่องนี้จะทำให้เป็นการสร้างความแตกแยกระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับพี่น้องประชาชน เพราะว่าพี่น้องประชาชนเองก็ต้องต่อสู้เพื่อพื้นที่ของตัวเอง ต่อสู้เพื่อปากท้องของตัวเอง -----

ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่รัฐเองก็ต้องรักษากฎหมายที่ได้รับมอบหมายมา มันก็เลยสร้างปัญหาในหลายพื้นที่ให้เกิดความเข้าใจผิด เกิดความขัดแย้งกัน ในจังหวัดสตูล ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบของผมและท่าน ส.ส.พิบูลย์ รัชกิจประการ ก็ต้องยอมรับว่ามีปัญหาที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิจำนวนมาก มีปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เช่น ตำบลป่าแก่บ่อหิน ตำบลทุ่งหว้า ปาล์มพัฒนา น้ำผุด ควนกาหลง ทุ่งนุ้ย และยังมีพื้นที่ทับซ้อนกับป่าสงวน เช่น ตำบลน้ำผุด ตำบลแหลมสน ตำบลนาทอน รวมไปถึงพื้นที่ที่เป็นชายเลน ซึ่งกระจายอยู่ในหลายอำเภอทั่วทั้งจังหวัด เช่น อำเภอละงู อำเภอทุ่งหว้า อำเภอเมือง และอำเภอท่าแพ ก่อนที่ผมจะขยับไปพูดในเรื่องวิธีการแก้ไข วันนี้ผมต้องขอบคุณเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่ร่วมทำงานด้วยกันมา ท่านหัวหน้าวิศาล กิตติประโยค รวมไปถึงเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาเกษตรจังหวัดสตูล หัวหน้าบำรุงรัตน พลอยดำ หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขาบรรทัด ท่าน ผอ.ยรรยง กางการ ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ ตลอดจนพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่ร่วมกันทำงานแก้ปัญหานี้มาโดยตลอด ในการแก้ปัญหาสำหรับตัวผมเองผมยังมองว่ายังเห็นแสงสว่างอยู่ที่ปลายอุโมงค์ถึงแม้ว่ามันจะเป็นแสงเทียนจุดเล็ก ๆ ก็ตาม แต่ผมก็ยังหวังและยังเชื่อว่าเราจะแก้ปัญหานี้ได้ ผมขออนุญาตแบ่งวิธีการแก้ปัญหาออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ อ้างอิงตามพื้นที่ที่มีปัญหานั้นครับ สำหรับพื้นที่ที่เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ตามมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ บอกว่าให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สำรวจการถือครองที่ดินโดยประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ สำหรับพื้นที่ที่เป็นอุทยานแห่งชาติ มาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชสำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อาศัยหรือทำกินอยู่ในอุทยานแห่งชาติ ทั้ง ๒ แห่งนี้ให้ทำให้เสร็จภายใน ๒๔๐ วัน นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ประกาศบังคับใช้ สุดท้ายเป็นพื้นที่ป่าสงวนและป่าชายเลน ตามมติคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ พื้นที่เป้าหมายและกรอบมาตรการแก้ไขปัญหาการอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ป่าไม้ทุกประเภทให้ตั้งคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือว่า คทช. ขึ้นมาเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินในพื้นที่เหล่านี้ นี่คือแสงสว่างที่ผมได้พูดถึงและผมยังหวังอยู่ลึก ๆ ว่าจุดตรงนี้จะสามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนได้ ผมเองก็ต้องขอบคุณที่รัฐบาลได้ออก

หลักเกณฑ์เหล่านี้มาแก้ปัญหา แต่ต้องยอมรับว่ายังมีจุดที่ยังน่าเป็นห่วงอยู่มากเพราะว่า
ยังขาดงบประมาณอยู่ รวมไปถึงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญก็ยังขาดอยู่ที่จะเข้ามาปฏิบัติ
ภารกิจนี้ให้ลุล่วง เมืองบประมาณไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ กรอบเวลาที่เราวางไว้
๒๔๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ก็จะไม่ทันไปโดยปริยาย นี่คือ
ปัญหาค่ะครับ ผมในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่วันนี้ผมได้นำความเดือดร้อน
ของพี่น้องประชาชนมาพูดในสภาแห่งนี้ พี่น้องประชาชนกำลังเจอปัญหาแบบนี้มานาน
หลายสิบปี ผมอยากจะวิงวอนต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม รวมไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่าอยากจะขอให้มีการขยายกรอบเวลาในการ
แก้ปัญหาเพิ่มเติม รวมไปถึงอยากจะให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมลงไปแก้ปัญหาด้วย
ถ้างบของกระทรวงไม่พออยากจะให้ท่านนายกรัฐมนตรีจัดงบกลางลงไปแก้ปัญหาโดยตรง
เพื่อให้พี่น้องเหล่านี้ได้มีที่ดินทำกินที่ถูกต้องตามกฎหมายสักที แล้วได้คืนจากผืนไร่ที่ผืน
มาตลอด ๒๐ ปีที่ผ่านมา ท่านประธานครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป
คุณจิตร ชัยนิคม หลังจากนั้นจะเป็นท่านคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ครับ ขอเชิญท่านจิตรครับ

นายจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม จิตร ชัยนิคม
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ผมเห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการ
วิสามัญเพื่อศึกษาแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและกรรมสิทธิ์ที่ดินที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน
ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยเพราะว่ามันเป็นปัญหาที่อยู่มายาวนานคู่กับชาติไทย คู่กับรัฐไทย
คู่กับประชาชนไทย ผมไม่หวังว่ารัฐบาลโดยเฉพาะรัฐบาลอย่างเดียวจะแก้ได้ ผมมีความหวังว่า
ประชาชนทั้งชาติไม่ว่ารัฐบาล ไม่ว่าสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้พูดถึงปัญหานี้เพื่อย้ำว่ายังเป็น
ปัญหาอยู่แล้วก็หาแนวทางการแก้ไข สิ่งที่ผมอยากจะพูด -----

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศิริวรรณ ๖๕/๑

ผมไม่อยากพูดถึงพื้นที่ สถิติต่าง ๆ ที่หลายท่านพูดแล้ว ผมอยากจะย้ำว่าการแก้ปัญหาที่ดินของพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใหญ่หรือเรื่องเล็ก ปัจจุบันยังแก้ไม่ได้ เรื่องเล็กเขาประกาศเมื่อปี ๒๕๕๓ บอกให้ใครมี ส.ค.๑ ให้มาแจ้งแล้วจะออกเอกสารสิทธิให้ ที่เขตเลือกตั้งผมอำเภอสร้างคอม ที่อยู่จังหวัดมหาสารคาม อำเภอเพ็ญ ยังไม่ได้ออกให้เลยครับ รังวัดตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนกระทั่งปัจจุบัน อยู่ที่อำเภอพิบูลรักษ์มาทำที่ดินอยู่ที่อำเภอหนองหานก็แก้ยังไม่ได้ ออกยังไม่ได้ ดีว่าอยู่ที่สาขาทุ่งฝนแล้วบ้านคุณไม่มีปัญหานี้ครับ

ท่านประธานครับ เรื่องใหญ่ก็คือต่อไปนี่ผมเรียกร้องให้กรรมการที่จะตั้งขึ้น ท่านอย่าวนกับปัญหาเลยครับ การอภิปรายทั้งหมดได้สะท้อนปัญหาของชาติไทย ของพี่น้องประชาชนไทยครบถ้วนแล้ว ผมอยากให้ท่านเวลาเป็นกรรมการให้ไปหาว่าท่านจะแก้กฎหมายฉบับไหนให้มันเป็นประโยชน์กับประชาชน แล้วมุมมองที่ท่านจะต้องมองในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ถ้ายังมองเรื่องเดิม ถ้าท่านยังมาพูดว่าประชาชนบุกรุกป่า แก้ไม่ได้ครับ เพราะมันไม่ตรงกับความจริงครับ ถ้าท่านจะดูว่าประชาชนอยู่เมื่อไร ท่านต้องไปดูที่เขาตั้งหมู่บ้าน ท่านครับ เมื่อเร็ว ๆ นี้ที่จังหวัดเพชรบูรณ์ที่ อบต. ป่าเลา มีราษฎรมาร้อง เขาอยู่ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ครับ ป่าไม้ประกาศเขต ปี ๒๕๘๔ เขาอยู่ก่อน แต่ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติป่าไม้ก็ตาม พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติก็ตาม เวลาออกกฎหมายคนเขียนกฎหมายเขาก็เคารพประชาชน เขียนเหมือนว่าที่ดินประชาชนจะได้รับการเคารพ เขาก็เขียนเหมือนหลายท่านบอก พระราชบัญญัติป่าไม้บอกว่า ป่า หมายถึงที่ดินที่ยังมีได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน เขียนก็ดูสวย เคารพสิทธิประชาชน อันนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๘๔ เป็นต้นมา ซึ่งหลังจากประชาชนเข้าไปอยู่แล้วแน่นอน ไม่ต้องพิสูจน์อะไร ประชาชนอยู่ก่อนนั้น พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติเริ่มทยอยออกประกาศคุ้มครองตั้งแต่ปี ๒๕๐๔ นี่ก็มาหลังประชาชนแน่นอน แต่ว่าประชาชนต้องเป็นผู้พิสูจน์ครับ แล้วประชาชนจะสู้อะไรได้กับอำนาจรัฐ เพราะฉะนั้นกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เขาก็บอก ที่ดินที่จะเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ กำหนดต้องเป็นที่ดินที่ไม่อยู่ในกรรมสิทธิ์หรือคุ้มครองโดยชอบด้วยกฎหมายของบุคคลใด ก็เขียนดูเหมือนจะเคารพประชาชน

ท่านประธานครับ ในความเป็นจริงประชาชนหมู่บ้านเดียวกัน บรรพบุรุษ
 เขาคนหนึ่งเขาไปจองออก ส.ค.๑ เขามีสิทธิออกโฉนด อยู่ที่ดินกันป่าเดียวกัน บรรพบุรุษ
 เขาไม่ได้ไปทำ ส.ค.๑ เขาก็ไม่ได้ เขาก็กลายเป็นเขตป่าเพราะเขาไม่มีสิทธิตามกฎหมาย
 เพราะฉะนั้นทางแก้มีอยู่ทางเดียวเท่านั้น ข้อที่ ๑ มุมมองจะต้องบอกว่ารัฐบุรุษที่ประชาชน
 ต้องตั้งข้อหาอย่างนี้ก่อน เพราะฉะนั้นที่ประชาชนตั้งหมู่บ้านอยู่ก่อนที่ประกาศเขตป่า
 ต้องได้รับสิทธิทั้งหมด เท่านั้นปัญหาก็จะถูกแก้ไขเกินครึ่งหนึ่ง ผมมีความเชื่อว่ารัฐบุรุษ
 ที่ประชาชนอยู่ ประชาชนอยู่ก่อน ท่านต้องเคารพความเป็นอยู่ ประเทศนี้อยู่ไม่ได้ถ้าไม่มีคนไทย
 ต้องยอมรับความเป็นคนไทย ความเป็นพลเมืองไทยก่อน รัฐต้องเป็นคนพิสูจน์ว่าเข้าไปที่หลังเขา
 ต้องให้สิทธิเขา ไม่ใช่ให้ประชาชนทุกขัยากลำบากอยู่แล้วจะไปจ้างนายที่ไหนมาพิสูจน์
 เพราะฉะนั้นที่ดินป่าไม้ ที่อยู่อาศัย เป็นเรื่องเศร้ามาก ที่ อบต. ป่าเลา จังหวัดเพชรบูรณ์
 พี่น้องประชาชน ๑๒๖ คนมาร้องที่สถานี ผมเป็นกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ ท่านรู้ไหม
 คนที่รับมรดกจากพ่อแม่เขาอยู่มาชั่วอายุแล้วก็ตายไปแล้วเขาก็อยู่ต่อจน ๖๐-๗๐ ปี ต้องถูก
 เข้าคุกเพราะว่าอยู่ที่บ้านตัวเอง เพราะบ้านตรงนั้นไม่มีกรรมสิทธิ์มาก่อน นี้อย่างไรครับ
 สภาพอย่างนี้มันเกิดขึ้นทั่วประเทศไทย ทั่วประเทศไทย ตั้งแต่เกาะหลีเป๊ะ บรรพบุรุษไป
 ต่อสู้ตั้งแต่รัชกาลที่ ๕ สงคราม -----

เสร็จแล้ววันนี้ถูกอุทยานแห่งชาติหลิเระโดยกองทัพเรือไล่ดำเนินคดี ขึ้นไปจังหวัดเชียงใหม่ ก็มีเรื่องนี้ ขึ้นไปจังหวัดเชียงรายก็มี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์มีหมด นี่คือประเทศไทย อย่างเป็นไรครับ การแก้ปัญหาเรื่องนี้ต้องเปลี่ยนมุมมองต่อไปไม่ต้องพูดว่าประชาชนบุกรุกที่รัฐ ต้องพูดว่ารัฐบุกรุกประชาชนไปออกกฎหมายทับที่ประชาชน ภารกิจไม่ใช่ผลักให้ประชาชนเป็นคนแก้ รัฐบาลต้องไปแก้ อุทยานแห่งชาติประกาศแล้วต้องทำเขตก่อน นี่ประกาศแล้ว บอกว่ามาตรา ๘ ของอุทยานบอกว่าให้เจ้าหน้าที่รัฐไปปักป้ายหรือทำเครื่องหมายแสดง เขตอุทยานไว้ตามสมควร ตามสมควรเพราะไม่ทำ ไม่มีงบประมาณให้เขาเสร็จแล้วมันก็บุกรุก แล้วก็คุกคามกันทุกวันนี้ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป ท่านคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ หลังจากนั้นก็จะไปท่านคำพอง เทพาคำ นะครับ ขอเชิญ ท่านคงกฤษครับ

นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ (ระนอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระนอง พรรคภูมิใจไทย ก่อนอื่นกระผมก็ต้องขอขอบคุณเพื่อน ๆ สมาชิกที่ได้ยื่นญัตติในการเสนอตั้งกรรมาธิการ วิสามัญเพื่อพิจารณาเรื่องแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินทั้งหมดนะครับ ซึ่งในประเทศไทยของเราก็มีพี่น้องประชาชนจำนวนมากที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับที่ดินทำกินไม่ว่าจะเป็นกรณีเข้าไปทำกิน หรือทำการครอบครองที่ดินทำกินไม่ได้รับเอกสารสิทธิ หรือปัญหาการครอบครองที่ดิน ที่มีปัญหาทับซ้อนระหว่างเจ้าของที่ดินทำกินกับภาครัฐ หรือปัญหาที่มีการสะสมมานานเลย เป็นปัญหาใหญ่นั้นคือเป็นปัญหาที่ทำกินทับซ้อนกับอุทยานหรือเขตป่าที่ประชาชนเข้าไป ทำมาหากินหรือเข้าไปทำเรื่องของเกษตรกรต่าง ๆ เมื่อพูดถึงปัญหาที่ดินทำกินในเขตป่าแล้ว กระผมขออนุญาตยกตัวอย่างจังหวัดระนอง ตรงนี้เป็นข้อมูลจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดระนอง ก็พบว่าจังหวัดระนองมีพื้นที่ทั้งหมด ๒,๐๖๑,๒๗๘ ไร่ โดยพื้นที่รวมของจังหวัดระนองทั้งหมด แต่จริง ๆ แล้วมีการประกาศให้เป็นเขตป่าทั้งสิ้น ทั้งหมด ๑๓ ป่า พื้นที่ป่าอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติอีก ๙ แห่ง รวมถึงเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และห้ามล่าสัตว์ เนื้อที่รวมประมาณ ๑,๒๐๙,๒๕๐ ไร่ นั่นแสดงถึงว่ากึ่งหนึ่งของจังหวัดระนอง ที่ประชาชนหรือพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนองสามารถเข้าไปทำประโยชน์หรือเข้าไป

ถือครองสิทธิให้ถูกต้องตามกฎหมายได้นะครับ แต่ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วที่ดินของจังหวัดระนองโดยรวมแล้วพื้นที่ทั้งหมดที่ชอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้นจะมีประมาณแค่ ๑๑ เพอร์เซ็นต์เท่านั้น ขออนุญาตยกตัวอย่างปัญหาที่ดินทำกินที่มีปัญหาที่ไปทับซ้อนกับเขตป่าเลน นั่นคือที่ผมได้เคยหารือกับสภามาแล้วครั้งหนึ่ง นั่นคือที่ดินการจัดหาประโยชน์ทำกินนะครับ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดระนอง ให้เทศบาลเมืองระนองจัดหาประโยชน์ทั้งหมด ๔๘๔ ไร่ ซึ่งวันนี้ก็เป็นปัญหาที่สะสมมานานไม่ได้รับการแก้ไขโดยที่ว่ามีมติ ครม. ให้ระงับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่แห่งนี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วพื้นที่ป่าหรือที่ผมได้กล่าวนำเรียนเมื่อสักครู่นี้มีการทำมาหากิน มีการประกอบอาชีพแพปลา ประมง อาคารพาณิชย์ บ้านเรือนที่อยู่อาศัย แล้วก็มีทั้งโรงแรมด้วยเช่นกัน ซึ่งมีการประกาศในส่วนนี้แล้วก็ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนทั้งหมดเลยในส่วนนี้ ผมเลยขอกราบนำเรียนว่าในส่วนที่ผมได้หารือที่ผ่านมาในเรื่องเกี่ยวกับเอกสารสิทธิหรือในเรื่องของที่ดินเช่าแล้ว ในส่วนนี้ก็ยังมีปัญหาที่ดินทำกินในเขตป่าเลนที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขหรือออกเอกสารสิทธิแต่อย่างใด มีถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดำเนินการไม่ว่าจะมีสาธารณูปโภคต่าง ๆ แต่ก็ยังไม่มีเอกสารสิทธิด้วยเช่นกัน ในส่วนนี้ผมขออนุญาตพูดถึงแค่อำเภอเมืองระนอง แต่ในส่วนของจังหวัดระนองทั้งอีก ๔ อำเภอไม่ว่าจะเป็นอำเภอกะบุรี อำเภอละอุ่น อำเภอกะเปอร์ และอำเภอสหัสขันธ์ก็ยังมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นการประกาศเป็นที่ น.ส.ล. หรือเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งต่าง ๆ แล้วที่ผมได้นำเรียนเมื่อสักครู่นี้ไม่ได้ว่ามีเจตนาว่าประชาชนชาวจังหวัดระนองจะไปบุกรุกที่ป่า -----

แต่ที่ทราบมาหลังจากที่ผมได้ลงพื้นที่สัมผัสกับชาวบ้านมาโดยตรงนะครับ ชาวบ้านบอกว่า เขามายู่งก่อนที่จะมีการประกาศเขตป่าด้วยซ้ำในส่วนนี้ จึงขอฝากท่านประธานในส่วนที่ ขอความอนุเคราะห์หรือขอความช่วยเหลือในส่วนที่ให้รับดำเนินการแก้ไขช่วยประชาชน ชาวจังหวัดระนองด้วยกัน แต่ถึงอย่างไรตรงนี้ผมก็ต้องขอขอบคุณทางหน่วยรัฐบาล โดยการนำของท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้มีการออกพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบาย ที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ คทช. ให้กับจังหวัดระนองพ่อแม่พี่น้องทั่วประเทศ แล้วก็ ยังมีอีกเรื่องหนึ่งผมก็ทราบว่าป็นข่าวดีของพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนอง เมื่อวานนี้เองครับ วันที่ ๓๐ มกราคม ทราบมาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านวราวุธ ศิลปอาชา ท่านก็ได้สั่งให้ท่านที่ปรึกษารัฐมนตรีและท่านอธิบดีกรมทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง ทั้งท่านอธิบดีกรมธนารักษ์ ได้ลงพื้นที่ประชุมร่วมกับท่านผู้ว่าราชการ จังหวัดระนอง หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดระนองในส่วนนี้ได้หาทางช่วยเหลือในที่ดินที่ผม ได้เคยหารือเมื่อสักครู่นี้หรือที่ได้นำเรียนเมื่อครั้งต้นนี้ก็คือที่ดินแปลง ๔๘๔ ไร่เมื่อสักครู่นี้ โดยข้อสรุปในส่วนนี้ก็เป็นข้อสรุปที่เป็นประโยชน์กับพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนองของผม นั่นคือสามารถที่จะให้กรมธนารักษ์เข้ามาดูแลแล้วก็จัดบริหารที่ดินชุมชนตามกฎหมายต่อไป ตรงนี้ผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านวราวุธ ศิลปอาชา แล้วก็ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ประชาชน ผมก็ดีใจนะครับที่ว่ายังมี ทางรัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือในส่วนนี้ อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตขอฝากแนวทางแก้ไข ในการที่จะช่วยเหลือพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนองและพ่อแม่พี่น้องทั่วประเทศนะครับ

๑. มีการพิจารณาหรือทบทวนมติคณะรัฐมนตรีอีกครั้งในที่ดินแปลงต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันได้ เปลี่ยนแปลงเป็นพื้นที่เศรษฐกิจไปเรียบร้อยแล้วครับ
๒. ขอให้มีการทบทวนแผนแม่บท ในทุกระดับ โดยคำนึงถึงสิทธิและประโยชน์สูงสุดทางเศรษฐกิจสังคมควบคู่กับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป
๓. ขอให้มีการแก้ไขปัญหาคอขวดต่อการแก้ไข ปัญหาการขัดแย้งในที่ดินทำกินภาคประชาชน
๔. ขอให้ออกโฉนดชุมชนในที่ดินส่วนกลาง ตามระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้มีโฉนด พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๔
๕. ขอให้เพิ่ม วัตถุประสงค์ในการจัดที่ดิน ส.ป.ก. สามารถให้ทำประโยชน์อย่างอื่นนอกจากทำการเกษตร

๖. ขอให้กรมธนารักษ์ออกเอกสารสิทธิให้ราษฎรอยู่อาศัยและทำกินได้อย่างถูกต้องนะครับ ถ้าเป็นไปได้ตามที่ผมได้นำเรียนเมื่อสักครู่นี้ก็จะประโยชน์กับพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดระนอง แล้วก็ทั่วประเทศด้วย ผมจึงเห็นด้วยให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินต่อไป ขอกราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรักษาเวลาไว้ดีครับ ต่อไปเป็นท่านคำพอง เทพาคำ หลังจากนั้นก็จะป็นนางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ขอเชิญท่านคำพองครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ ท่านประธานครับ ปัญหาที่ดินที่ทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิเป็นปัญหาที่มีมานาน แต่ดูเหมือนว่าการแก้ไขปัญหาที่ยิ่งแก้ก็ยิ่งจะหนักหนาสาหัส มีหน้าซ้ำการบังคับใช้กฎหมาย บางฉบับก็ไปก่อปัญหาใหม่ให้กับชุมชนดั้งเดิมที่อาศัยอยู่มาหลายชั่วอายุคนอย่างกรณีของการประกาศเขตอุทยาน ซึ่งก็ไปทับที่อยู่อาศัยที่ทำกินของประชาชน โดยไม่มีการพิสูจน์แนวเขตและการที่ชุมชนดั้งเดิมเหล่านั้นจะได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวเขตหรือชี้แนวเขตอีกอย่างก็คือการออกประกาศหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงทับที่อยู่อาศัยและที่ทำกินของประชาชน โดยที่ประชาชนเจ้าของที่ดินดั้งเดิมนี้ก็จะรู้ตัวก็ได้มีการเข้าไปยื่นเอกสารเพื่อที่จะออกเอกสารสิทธิเวลาผ่านไป ยกตัวอย่างอย่างกรณีประกาศ น.ส.ล. เลขที่ ๑๔๖๒๒ ก็ไม่มีระวางนะครับ ตั้งอยู่ในตำบลเปือย อำเภออานาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี ในสมัยนั้น

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดร.ณิ ๖๘/๑

ตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ จำนวน ๔,๒๓๑ ไร่ ก็ปรากฏว่าประชาชนในพื้นที่ก็มีเอกสาร มีหลักฐานที่ปรากฏมาเป็นร้อย ๆ ปี ตั้งแต่ปี ๒๔๕๐ แต่ก็ไม่สามารถที่จะยื่นเป็นเอกสารให้สามารถออกเอกสารสิทธิได้ แล้วก็ไม่มีใครกล้าที่จะให้การเซ็นรับรองได้ก็คาราคาซังกันจนถึงทุกวันนี้ พี่น้องชาวเลอาศัยอยู่กับชายทะเล อาศัยอยู่กับเกาะมาเป็นเวลานานหลายชั่วอายุคนเหมือนกัน พยานหลักฐานเรื่องของหลุมฝังศพของบรรพชนก็แพ้หลักฐานของทุนที่ทำขึ้นมาใหม่ครับ แล้วชาวเลก็ถูกเบียดขับตกทะเลไปไม่มีที่ยืน ท่านประธานครับ พื้นที่อยู่ข้างอู่ในภาคกลาง ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอ่างทอง จังหวัดชัยนาท การทำนาเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์เป็นการเช่า และที่เจ็บปวดมากกว่านั้นก็คือการเช่าที่ของตัวเองซึ่งหลุดมือไปด้วยความล้มเหลวในการประกอบอาชีพ ด้วยภาระหนี้สิน ค่าเช่าถือว่าเป็นต้นทุนแรก ๆ ๒,๐๐๐ บาทต่อรอบการทำนา ถือว่าเป็นต้นทุนตั้งแต่เริ่มต้นเลยทีเดียว ราคาข้าวเกี่ยวนละไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท ได้ ๕,๐๐๐-๖,๐๐๐ บาท ก็ถือว่าเป็นบุญแล้ว ก็ถือว่าการทำนาที่ภาคกลางเป็นการขาดทุนตั้งแต่เริ่มต้น นี่ก็เป็น ๓-๔ ตัวอย่าง ที่ผมยกมาให้เห็นถึงว่ามันเป็นปัญหาเป็นสาเหตุแห่งความยากจนของคนที่ต้องอาศัยที่ทำกิน นอกจากนั้นยังมีปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย ซึ่งปรากฏเกิดขึ้นอยู่ทั่วประเทศ ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีความจริงจังในการที่จะแก้ไขปัญหาให้ครอบคลุมทุกปัญหา แม้ว่าบางที่เราอาจจะต้องถึงกับปรับโครงสร้างในระดับกฎหมายเพื่อที่จะให้การแก้ไขปัญหาครอบคลุมทั้งระบบ เห็นด้วยนะครับ ในการที่จะตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะศึกษาเรื่องนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไป นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล หลังจากนั้นก็เป็นนายदनัย มะหิพันธ์ ขอเชิญครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการศึกษาเรื่องปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิ ท่านประธานคะ ดิฉัน พิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ดิฉันจะมาขอเป็นตัวแทนคนเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งเชื่อว่าวันนี้ที่ดิฉันพูดเขาคงยังไม่ได้ยิน เพราะว่าเขาคงไปทำมาหากินอยู่ในทะเลไกล ดิฉันจะขอพูดถึงกรณีของชาวเกาะลันตา ชาวเลที่เราเรียกว่า ชาวอุรักลาไวย์

๑๕๑

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดรุณี ๖๘/๒

ชาวอุรักลาไวย์เป็นชนกลุ่มน้อยประมาณไม่ถึงพันกว่าคนอาศัยอยู่ที่เกาะลันตา อุรักลาไวย์
อุรัก แปลว่า คน ลาไวย์ แปลว่า ทะเล อุรักลาไวย์คือคนเล หรือชาวเล หรือชาวไทยใหม่
มีประวัติศาสตร์ว่าเขาอยู่ที่นี่มายาวนานมาก ท่านประธานคะ นามสกุลชาวเลของพวกดิฉัน
เป็นนามสกุลพระราชทานนะคะ ที่เกาะลันตามีนามสกุลทะเลเล็ก นามสกุลช้างน้ำ ที่จังหวัดภูเก็ต
มีนามสกุลประมงกิจ ที่จังหวัดสตูลมีนามสกุลหาญทะเล เป็นคนไทยคะ มีบัตรประชาชน
แล้วก็ร่อนเร่อยู่ในทะเลมานานมาก ขอสไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๑ ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เมื่อบริบทมันเปลี่ยนไป
เมื่อก่อนคนเลก็อยู่ในน้ำ ร่อนเร่สร้างสิ่งที่เรียกว่าขนำ หาปลาแล้วก็กลับมาในที่ที่เคยอยู่
นาน ๆ ครั้ง ส่วนมากจะเป็นการทำพิธีกรรมต่าง ๆ สไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๒ ค่ะ บริบท
เปลี่ยนแปลงไปคนเลต้องทำมาค้าขายมากขึ้น มาศึกษาเข้าสู่ระบบที่ต้องทำ แต่คนเล
ค้นพบว่าตัวเองไม่มีที่ดินทำกิน ที่ดินที่เป็นป่าชายเลนที่เคยอยู่ก็กลายเป็นที่ดินของนายทุน

๑๕๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๖๙/๑

เมื่อต้นปีก่อนดิฉันได้เข้าไปหาชาวเล สไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๒ ดิฉันได้รับรายงานว่ามีปัญหาหนักมากเพราะว่ากรมเจ้าท่าใช้กฎหมายขับไล่ชาวเลออกนอกพื้นที่และทำลายสิ่งปลูกสร้างภายใน ๖๐ วัน ต้องทำลายให้หมด ชาวเลสับสนแล้วก็ไม่มีทางออก โดยเฉพาะเขาไม่มีการศึกษามากนัก สไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๓ ชาวเลมีปัญหามากมาย ปัญหาความไม่มั่นคงในที่อยู่อาศัย ปัญหาที่ดินทำกินในทะเล ปัญหาสุขภาพและพื้นที่ศักดิ์สิทธิ์ ปัญหาการศึกษา ภาษา วัฒนธรรมที่ถูกทำลาย แต่โชคดีที่นายกรัฐมนตรีคนหนึ่งของพรรคดิฉันคือ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้เห็นประโยชน์ความสำคัญของงานนี้ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ รัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักการฟื้นฟูชีวิตชาวเลตามแนวทางการจัดทำพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษของชาวเล ด้วยการสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย ให้ชาวเลสามารถประกอบกิจกรรมหาทรัพยากรได้ แต่ปัญหาก็คือว่าทุกวันนี้ชาวเลก็ถูกกฎหมายใหม่มาจัดการอีก ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงแล้วเราค้นพบว่าพื้นที่ของชาวเลมีการปกคลุม แล้วก็มีการขอโฉนดชุมชนในปี ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้วและมติเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ นี้ก็ได้คุ้มครองชาวเลไว้ด้วย เพราะฉะนั้นชีวิตชาวเลของดิฉันก็อยู่บนเส้นด้าย เหมือนกับเป็นช้างที่อยู่ในตะกร้อแล้วก็ถูกเตะไปเตะมาระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งว่าจะเป็นอย่างไร สไลด์ (Slide) แผ่นที่ ๔ ดิฉันจะถามว่าเมื่อชาวเขาไม่ได้อยู่บนภูเขา แล้วชาวเขาก็ไม่ได้อยู่ริมทะเลแต่เป็นคนเหมือนกัน แต่ไม่ได้รับสิทธิที่อยู่บนแผ่นดินเกิดด้วยกันอย่างเท่าเทียมเป็นหน้าที่รัฐบาลที่จะต้องหยิบยื่นโอกาสที่เท่ากันให้กับคนไทยทุกคน สำหรับชาวเลที่ดิฉันริมทะเลเพื่อได้อยู่อาศัยได้รักษาเรือไว้หมายความว่าชาวเลไม่เหมือนชาวบก กลางคืนจะต้องลุกขึ้นมาขับเรือเพราะน้ำขึ้นน้ำลง ฉะนั้นเรือกับชาวเลผูกติดกัน ย้ายชาวเลขึ้นไปข้างบน ย้ายชาวเลลงมาข้างล่างเป็นปัญหามาก สำหรับชาวเลที่ดิฉันริมทะเลเพื่อได้อยู่อาศัย ทะเลเพื่อได้รักษาเรือแล้วฝั่งตัวเองได้ในแผ่นดินเกิดคือความมั่นคง คือศักดิ์ศรีของชีวิตและดิฉันเองจะขอยื่นเคียงข้างชาวเล ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านนายตะนัย มะหิพันธ์ หลังจากนั้นก็เป็นท่านบัญญัติ เจตนจันทร์ เรามาได้ครึ่งทางแล้ว ถ้าเพื่อนสมาชิกกรีกษาเวลาอย่างนี้ก็ไม่เกิน ๕ โมงก็ลงมติได้ครับ เชิญท่านตะนัยครับ

๑๕๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๖๙/๒

นายदनัย มะหิพันธ์ (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ดนัย มะหิพันธ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอำนาจเจริญ เขต ๒ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วย กับหลาย ๆ ท่านที่ได้เสนอที่จะให้มีกรมการศึกษารื่องการให้มีเอกสารสิทธิที่ดินทำกิน ซึ่งผมได้เคยเรียนเรื่องนี้กับท่านประธานในที่ประชุมเมื่อประมาณเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องในเขตเลือกตั้งของผม ซึ่งมีอำเภอเสนางคนิคม อำเภอขามุนาม และอำเภอปทุมราชวงศาที่ได้รับผลกระทบจากเรื่องของที่ดินทำกิน เนื่องจากเมื่อปี ๒๕๕๗ ที่รัฐบาลได้ออกกฎหมายแล้วก็มีนโยบายที่จะยึดคืนที่ทำกินทั้งหมด ซึ่งเป็นความเดือดร้อน ในขณะนั้น แล้วผมก็ได้เสนอว่าที่จริงรัฐบาลจะต้องกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ เป็นเรื่องสำคัญ และเป็นเรื่องจำเป็น มาถึงตอนนี้ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ เขาน่าจะเกิดความเชื่อมั่น แล้วเกิดความมั่นใจว่าสภาแห่งนี้เห็นความสำคัญในเรื่องของที่ดินทำกิน ท่านประธานครับ วันนี้แม้ว่าภาวะเศรษฐกิจจะแย่ -----

แต่ถ้าพี่น้องประชาชนมีที่สำหรับที่จะให้เขาพอได้ทำมาหากินประทังชีวิตเขายังมีความมั่นใจในการที่จะเป็นคนไทยอย่างเต็มรูปแบบ แต่เนื่องจากว่าเมื่อเขาไม่มีความเชื่อถือเชื่อมั่นในสถานที่ที่เขาอยู่ ไม่ทราบว่าวันไหนจะถูกยึด ไม่ทราบว่าวันไหนจะถูกขับไล่ อันนี้ละครับที่เป็นปัญหาเป็นประเด็นให้เขาไม่เกิดความมั่นใจในการเป็นอยู่ ดังนั้นวันนี้เมื่อหลาย ๆ ท่านได้มองเห็นความสำคัญตรงกันผมคิดว่าพี่น้องประชาชนน่าจะวางแผนชีวิตได้ว่าต่อไปนี้ที่ดินที่เขาได้อยู่เขาจะทำอะไรถึงจะทำให้ชีวิตของเขาเดินไปข้างหน้าได้อย่างมีความสุข ไม่ต้องกลัวว่าต้นไม้ที่ปลูกไว้จะต้องถูกถอนทิ้ง ถูกตัดทิ้ง ไม่ต้องกลัวว่าบ้านที่ปลูกอยู่จะถูกรื้อถอน คิดว่าสิ่งที่ทุกท่านได้อภิปรายในวันนี้ น่าจะเป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้พี่น้องคนไทยที่อยู่ในชนบทรู้สึกเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เกิดความมั่นใจในสภาแห่งนี้ว่าจะช่วยผลักดันให้พวกเขาได้มีชีวิตที่ดีขึ้น มีความมั่นคงพร้อมที่จะต่อสู้กับความทุกข์ยากลำบากในปัญหาของชีวิตในอุปสรรคต่าง ๆ ต้องกราบขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุวาระนี้ แล้วผมเองก็เห็นด้วยว่าเรื่องนี้ น่าจะมีการดำเนินการโดยเร่งด่วน เพราะว่าการศึกษานั้นผมเชื่อว่าศึกษามาครบแล้วเพียงแค่เราจะดำเนินการอย่างไรให้เกิดความเร่งด่วนเพื่อพี่น้องประชาชนต่อไป กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุนมากครับ ต่อไปท่านบัญญัติ เจตนจันทร์ หลังจากนั้นก็เป็นนางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน จากนั้นก็เป็นท่านดำรงค์ พิเดช เชิญเลยครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอโอกาสท่านประธาน ท่านสมาชิกได้อภิปรายสนับสนุนนิติบัญญัติเพื่อนสมาชิกที่เสนอญัตติให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อการศึกษาแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ที่ดินป่าไม้ และเร่งรัดออกเอกสารสิทธิเพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้เป็นวาระแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพ ในประเทศไทยนั้นมีที่ดินทั้งสิ้น ๓๒๐ ล้านไร่ เป็นพื้นที่เกษตรกรรมประมาณ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันพื้นที่ป่าไม้เหลือเพียง ๓๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เป็นพื้นที่ที่เป็นชุมชนสิ่งปลูกสร้าง ๕.๕๙ เปอร์เซ็นต์

ปัจจุบันรัฐบาลยังบริหารจัดการเรื่องเกี่ยวกับที่ดินของประเทศไทยได้ยังไม่มีประสิทธิภาพ สืบเนื่องจากว่าเป็นปัญหาเรื้อรังมานาน ดังนี้

๑. ปัญหาความเหลื่อมล้ำ การเหลื่อมล้ำของปัญหาที่ดินนั้นเหลื่อมล้ำทั้งเรื่องของการถือครองเอกสารสิทธิและการถือปริมาณที่ดิน คนจนจำนวนมากไม่มีที่ดิน บางท่านก็มีที่ดินไม่เพียงพอ คนฐานะดีก็มีที่ดินมากเกินไปและที่สำคัญไม่นำมาใช้ประโยชน์

๒. มีปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย มีหน่วยงาน กระทรวงและกรมที่ดูแลกฎหมายที่ดินจำนวนมาก จึงขาดการบูรณาการในเรื่องของการบริหารจัดการที่ดิน แต่ดีใจที่มี พ.ร.บ. คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

๓. ก็คือปัญหาเรื่องของการทับซ้อนที่ดินของรัฐและเอกชน รวมทั้งเอกชนด้วยกันเองก็ซ้อนทับกัน อันนี้ก็เป็นปัญหา

ต่อไปก็เรื่องปัญหาการบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นปัญหาที่ ๔ เรื่องของผังเมืองว่าพื้นที่ใดควรจะใช้ประโยชน์เพื่อระบบนิเวศที่ดีที่สุด และเพื่อความคุ้มค่าและยั่งยืนในการใช้ที่ดินให้มากที่สุด อันนี้ก็เป็นปัญหา เรื่องนโยบายของที่ดินนั้นปัจจุบันนี้พื้นที่ใดควรจะเป็นอุตสาหกรรม พื้นที่ใดควรจะเป็นเกษตรกรรมก็ยังไม่ชัดเจน -----

ยกตัวอย่างที่จังหวัดระยอง พื้นที่อำเภอปลวกแดงเป็นอุตสาหกรรมเกือบทั้งเมืองแล้วนะครับ แต่ก็ยังมีพื้นที่ที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิอยู่ ซ่อนอยู่ในพื้นที่นั้นจำนวนมาก สิ่งนี้ก็เป็นปัญหาที่นำเรียนในที่ประชุมแห่งนี้เพื่อที่ท่านประธานจะได้ฝากให้คณะกรรมการการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นนั้นนำไปพิจารณาศึกษา ผมขอเสนอแนะเป็นข้อ ๆ ดังนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ขอให้ประเทศไทยซึ่งมีพื้นที่ ๓๒๐ ล้านไร่ นั้น ได้กันพื้นที่ป่าออกไปเสียก่อน พื้นที่ป่าในปัจจุบันนี้มีเพียง ๓๑ เพอร์เซ็นต์ เคยมีพื้นที่ป่าที่ลดลงไปต่ำที่สุดถึง ๒๕ เพอร์เซ็นต์เมื่อปี ๒๕๐๔ ขอประทานโทษ ในปี ๒๕๐๔ เคยมีพื้นที่ป่าที่มากที่สุดถึงกว่า ๕๐ เพอร์เซ็นต์ แล้วก็เคยมีพื้นที่ต่ำที่สุดในปี ๒๕๔๑ เหลือเพียง ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ตอนนั้นสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ สิริกิติ์ ท่านทรงปรารภ ท่านทรงมีพระราชเสาวนีย์เรื่องนี้ แล้วก็โชคดีตอนนั้นมีท่านนายกรัฐมนตรี ชี้อชวน หลีกภัย ท่านมีโครงการปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ก็ทำให้พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นจาก ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๔๑ ขึ้นมาจนถึง ๔๐ เพอร์เซ็นต์ แต่ว่าปัจจุบันนาที่นี้ตกมาแล้วเหลือ ๓๑ เพอร์เซ็นต์ จะต้องกันพื้นที่ป่าให้คืนกลับไปกลายเป็น ๔๐ เพอร์เซ็นต์โดยเร็ว ตรงนี้ต้องกันพื้นที่ ๓๒๐ ล้านไร่ออกไปเป็นป่าเสียก่อนนะครับ ที่นี้ ๓๒๐ ล้านไร่ นั้น เมื่อกันพื้นที่ป่าออกไปแล้ว ๔๐ เพอร์เซ็นต์ ก็คือ ๑๒๘ ล้านไร่ จึงจำเป็นจะต้องเอาพื้นที่ที่เหลือหักพื้นที่เอกชนออกไปอีก ๙๐ ล้านไร่ ก็เหลือพื้นที่ที่รัฐบาลจะได้จัดสรรให้ราษฎรไปทำกิน ซึ่งพื้นที่ที่ยังเหลื่อมล้ำกันอยู่ตรงนี้ก็คือนพื้นที่ป่าสงวนและพื้นที่ที่เป็นการถือครองของรัฐบาลที่จะต้องรีบเร่งบูรณะให้เกิดพื้นที่ป่าขึ้นมาอย่างรวดเร็ว วิธีการฟื้นฟูพื้นที่ป่านั้นก็คือการที่ทำให้พี่น้องประชาชนนั้นปลูกป่าที่เป็นต้นไม้ ป่าที่เป็นป่าดั้งเดิม ป่าธรรมชาติที่มีความทนแล้งแล้วก็มีความทนธรรมชาติได้ ไม่สามารถที่จะปลูกไม้ที่ไม่ใช่ไม้ประจำถิ่นนะครับ แล้วก็จัดให้พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกป่านั้นมีรายได้โดยมีเทคนิคในการวัดขนาดต้นไม้ที่สูง ๑๓๐ เซนติเมตรขึ้นไป แล้วก็จ่ายเป็นรายได้ให้พี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิ แต่ว่าให้ทางราชการนั้นจัดให้ราษฎรได้เช่าระยะยาว อาจจะ ๓๐ ปีราคาเช่าที่ต่ำ ๆ อันนี้ก็เป็นวิธีหนึ่ง แต่สำคัญก็ต้องให้ราษฎรในส่วนที่สามารถออกเอกสารสิทธิได้ที่เจริญแล้วต้องออกให้เป็นเอกสารสิทธิเช่นเป็นโฉนดเพื่อที่จะได้มีความมั่นคง แต่ในพื้นที่ใดที่รัฐบาลหวงห้ามไว้ที่จะเป็นพื้นที่

๑๕๗

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปมิศา ๗๑/๒

ป่าสงวนที่จะเอาไว้ปลูกป่า รัฐบาลก็ต้องให้เกษตรกรนั้นได้มีเอกสารสิทธิที่สามารถ
ค้ำประกันในชั้นศาลได้ ค้ำประกันการกู้เงินมาลงทุนได้ด้วย ก็ขอฝากทางรัฐบาลได้พิจารณา
เรื่องนี้ว่าการมีเอกสารสิทธิก็ต้องมีเอกสารสิทธิในสิ่งที่ไม่กระทบต่อเรื่องของพื้นที่ป่า
และพื้นที่ที่จะต้องกันไว้ ขอให้มียเอกสารสิทธิที่มีความมั่นคงในเรื่องของฐานะทางการเงิน
และการกู้เงินด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน ขอเชิญครับ

นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน (จันทบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๓ พรรคอนาคตใหม่
ตั้งแต่ดิฉันเข้ามาทำงานเป็น ส.ส. ดิฉันก็ได้รับทราบว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาที่ดิน
เป็นจำนวนมาก เป็นปัญหาที่กระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ดิฉันขอยกตัวอย่าง
ปัญหาที่ดินในเขตพื้นที่ของดิฉัน ซึ่งเป็นปัญหาที่ดินที่อยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าทำให้
ขาดแคลนสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ไม่มีไฟฟ้า ไม่มีน้ำประปาและไม่มีถนนเป็นเวลานานกว่า
๔๐ ปีแล้ว หมู่บ้านที่ว่านี้คือหมู่บ้านคลองพอก หมู่บ้านคลองกลาง ตำบลทับช้าง อำเภอสอยดาว
และหมู่บ้านโชคดี ตำบลบ่อเวฬุ อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี -----

พื้นที่คลองพอกนั้นเป็นหมู่บ้านที่อยู่ในเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาสอยดาวได้รับอนุญาตให้อยู่ตามมติ ครม. วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ หากพูดถึงป่าแล้วทุก ๆ ท่านน่าจะจินตนาการเห็นภาพว่าเป็นสภาพป่าที่มีความเขียวขจีใช้ไหมคะ แต่ในความเป็นจริงแล้วในพื้นที่ตรงนั้นไม่ได้มีสภาพความเป็นป่าแล้วจะเรียกว่าเป็นป่าเสื่อมโทรมก็ได้ค่ะ มองไปก็จะเห็นแต่ที่ดินของชาวบ้าน ดิฉันอยากจะชวนทุกท่านที่อยู่ในที่แห่งนี้ลองจินตนาการหลับตาคุณะคะ แล้วจินตนาการภาพว่าถ้าบ้านเราไม่มีไฟฟ้าใช้ ไม่มีตู้เย็น ไม่มีเตารีด ไม่มีหม้อหุงข้าว ไม่มีไวไฟ (WiFi) ใช้ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ จะเป็นอย่างไรคะ ท่านประธานคะ นิไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) แล้วท่านคงคิดไม่ถึงว่าในประเทศนี้จะมีพื้นที่ที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ไหมคะ จากที่ดินเล่าให้ฟังถึงหมู่บ้านคลองพอก คลองกลาง และหมู่บ้านโชคดีที่ไม่มีไฟฟ้าใช้นั้น มีพื้นที่และมีผู้ที่ได้รับผลกระทบ และมีผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน อ้างอิงเอกสารร้องเรียนที่ส่งถึงหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ดิฉันได้อ่านมา เด็ก ๆ จะต้องทำการบ้าน จะต้องอ่านหนังสือด้วยวิธีการจุกเทียน มีคนป่วยนอนติดเตียงที่ต้องใช้ออกซิเจนที่ไม่ได้รับความสะดวกจากการที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ ๒๐ ปีที่ผ่านมาเคยได้โซลาเซลล์ (Solar cell) จากรัฐบาลค่ะ แต่เมื่อเวลาผ่านไปโซลาเซลล์ (Solar cell) นั้นก็เสียหาย ยังไม่แค่นั้น ท่านประธานคะ ลองนึกภาพดูว่าถ้าหากใช้โซลาเซลล์ (Solar cell) สมมติว่าเป็นพัดลม พัดลมก็จะหมุนแรงในตอนเย็นและจะค่อย ๆ หมุนอ่อนลงในช่วงเวลาเด็กชาวบ้านและผู้นำท้องถื่นพยายามติดต่อร้องเรียนไปหลาย ๆ หน่วยงานทั้งการไฟฟ้า อำเภอบึงสามพัน หน่วยงานจังหวัด กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และแม้กระทั่งอดีตรัฐมนตรีก็เคยลงพื้นที่ไปแล้วแต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ เพราะสุดท้ายแล้วหน่วยงานของรัฐก็ตอบกลับมาคำเดียวว่าไม่สามารถนำไฟฟ้าเข้าไปได้ เพราะที่ดินตรงนั้นอยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า ท่านประธานคะ ปัญหาที่ดินที่อยู่ในเขตนี้ทำให้ไม่มีไฟฟ้าใช้ไม่ใช่แค่ไม่ได้รับความสะดวกในชีวิตประจำวันเท่านั้นค่ะ แต่ยังทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน การที่ไม่มีโฉนดที่ดินก็จะไปกู้เงินไม่ได้ ถ้าเกิดว่าขาดเงินเขาจะต้องหันไปกู้เงินนอกระบบหรือแม้แต่การขออนุญาตขุดสระน้ำ ขุดบ่อบาดาลในพื้นที่ของตัวเองส่วนใหญ่ก็ไม่ได้รับการอนุญาต แล้วลองคิดว่าปีนี้ประสบภัยแล้งหนักชาวบ้านจะทำอย่างไร

ยังไม่เท่านั้นเคราะห์ซ้ำกรรมชดทอนประธาน ในเขตพื้นที่นี้ยังมีปัญหาในเรื่องของช้างป่าอีก มีดก็มีไฟก็ไม่มีทำให้ชาวบ้านในพื้นที่นี้ถูกช้างป่าเหยียบตายไปแล้ว นอกจากนั้นดิฉันยังอยากจะทำให้ความสำคัญอีกเรื่องหนึ่งค่ะ คือเรื่องการปรับเปลี่ยนมุมมองความคิดของคนที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ว่าเป็นผู้บุกรุกป่า การนำความเจริญ การนำไฟฟ้าเข้าไปนั้นทำให้พวกเขาเหล่านั้นบุกรุกป่าเพิ่ม จากการลงพื้นที่ของดิฉันพบว่าพวกเขาเหล่านั้นไม่ได้บุกรุกป่าเพิ่มค่ะ มีแต่จะช่วยปกป้องป่าเพราะว่าเป็นคนที่อยู่ใกล้ป่ามากที่สุดและป่าเปรียบเสมือนบ้านของเขา พี่น้องประชาชนในเขตป่าอนุรักษ์ก็เป็นคนไทยมีสิทธิที่จะเข้าถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน โดยเท่าเทียมกับประชาชนคนอื่น ๆ หากประชาชนที่มีปัญหานี้ได้รับการแก้ไขจะทำให้เขามีความสะดวกในชีวิตประจำวันมากขึ้น และหากชุมชนนั้นเป็นชุมชนที่มีศักยภาพที่จะพัฒนาในด้านของการท่องเที่ยวจะทำให้เกิดการสร้างงานสร้างรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นไม่ต้องใช้ชีวิตที่แออัดไปด้วยความเจ็บปวดอีกต่อไป ดิฉันมั่นใจว่าปัญหาเรื่องที่ดินนี้ไม่ได้มีเฉพาะในเขตพื้นที่ของดิฉันเท่านั้นแต่มีทั่วทั้งประเทศ จึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ต่อด้านเศรษฐกิจและผลกระทบอื่น ๆ ตามมา รัฐบาลในทุกสมัยเมื่อเข้ามาบริหารประเทศก็จะแถลงนโยบายต่อรัฐสภา -----

แม้แต่กระทั่งช่วงหาเสียงเลือกตั้งก็ประกาศต่อประชาชนว่าจะเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนแก้ไขปัญหาทับซ้อนระหว่างที่ดินของรัฐกับที่ดินของประชาชนอย่างเร่งด่วน เมื่อเวลาผ่านไปสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นก็ยังดำเนินไปตามปกติยังแก้ไขได้ ๆ ไม่ได้เลย หากพวกเราที่อยู่ตรงนี้ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดทั้งสองอำนาจในประเทศนี้ยังแก้ไขปัญหาไม่ได้แล้ว ท่านอย่าหวังว่าจะมีใครที่สามารถแก้ปัญหานี้ได้เลย เราเป็นคนเขียนกฎหมายขึ้นมามิฉะนั้นหากปัญหานี้ต้องแก้ไขด้วยการแก้กฎหมายหรือบัญญัติกฎระเบียบใหม่ ๆ ขึ้นมาก็จะมีแต่พวกเราเท่านั้นที่แก้กฎหมายได้ อย่าให้ชาวบ้านต้องรอการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินจากรุ่นสู่รุ่นเลยละ ตายไปแล้วยังต้องฝากให้ลูกหลานสานต่อด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินให้กับพี่น้องคนไทยค่ะ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปครับ ท่านดำรงค์ พิเดช หลังจากนั้นก็เป็นท่านดอกเตอร์นิยม เวชกามา แล้วก็มีท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ขอเชิญครับ

นายดำรงค์ พิเดช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดำรงค์ พิเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรครักแผ่นดินประเทศไทย ท่านประธานครับ วันนี้มาคุยกันเรื่องป่า ส่วนใหญ่ก็มีปัญหาเรื่องชาวบ้านชาวช่องทั้งหลายที่เข้าไปทำกินในพื้นที่โดนจับกุมบ้างอะไรบ้างสะเปะสะปะ ส่วนใหญ่ก็อยากจะมีหลักฐานผมเรียนอย่างนี้นะครับว่ากรมป่าไม้ กรมอุทยานตั้งมายังไม่เคยมีการตัดป่าสงวนแห่งชาติไปออกหลักฐานใด ๆ ทั้งสิ้น ถึงแม้จะเป็นหมู่บ้าน ถึงแม้จะเป็นอำเภอก็ไม่เคยมีปรากฏ นอกจากการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ วันนี้ผมเรียนอย่างนี้นะครับ การแก้ปัญหาคนรุกป่า ผมก็เรียนไปกับผู้ใหญ่ไม่รู้กี่ท่านแล้วว่าวันนี้ป่าสงวนแห่งชาติเขามีไว้เพื่อเช่า เศรษฐีเช่า ๑๐๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ทำไม่เช่าได้ แล้วคนจนทำไม่งานสองงานเช่าไม่ได้ ก็พอดีรัฐบาลมาจัด คทช. ที่ทำกินเป็นแปลงใหญ่ แต่อย่าลืมว่าการทำกินบุกรุกป่าเป็นหย่อมเล็กหย่อมน้อย ๑ งานบ้าง ๕ ไร่ ๗ ไร่ สะเปะสะปะไป เพราะฉะนั้นวันนี้ไม่มีอะไรดีเท่ากับการให้เช่าป่าไร่ละ ๑๐ บาทก็ได้ การบุกรุกป่าทั่วประเทศแต่ละภาคก็ไม่เหมือนกัน อย่างภาคเหนือปัญหาหนัก

เพราะเป็นเรื่องชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยรุกรจากยอดเขาลงมาทำกินปลูกพืชปลูกผักอะไรก็ได้แล้วแต่
 ส่วนภาคอีสานส่วนใหญ่ก็อยู่ขอบ ๆ ในอุทยานเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า แต่ภาคใต้อุดมที่ผ่านมา
 ไม่เอาต้นไม้ซอยเข้าไปปลูกยางพาราต่าง ๆ แต่ปัจจุบันทำไม่ได้แล้ว และเป็นพื้นที่ที่ปลูกยางพารา
 มากที่สุด ๕.๓ ล้านไร่ กรมป่าไม้ กรมอุทยานในภาคใต้ ข้าวโพด ๓.๖ ล้านไร่ เฉพาะพืชผล
 ๒ ตัวนี้เกือบ ๙ ล้านไร่ นอกจากนี้ก็มีมันสำปะหลัง ๑ ล้านกว่าไร่ อ้อย ๑ ล้านกว่าไร่
 ปาล์มน้ำมันอีก ๕๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ พืชเกษตรเหล่านี้ประมาณ ๑๒ ล้านไร่ วันนี้การบุกรุก
 ๒ กรมพาดเข้าไป ๑๘ ล้านไร่ อีก ๖ ล้านไร่เป็นพืชสวนอย่างอื่น ที่บอกว่า ๖ ล้านไร่ ๕ ล้านไร่
 ไม่ใช่ครับ ของจริง ๆ ตัวเลขจริง ๆ ที่ผมยืนยันวันนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐบาลผมดูแล้ว
 เขาก็พยายาม คือทุกคนการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใครก็อยากช่วยชาวบ้านทั้งนั้น
 แต่การช่วยก็ต้องคำนึงคนส่วนใหญ่ของประเทศด้วย คน ๖๐ ล้านคนเขาก็เดือดร้อน วันนี้เราต้อง
 รู้ว่าต้นน้ำลำธาร ปิง วัง ยม น่าน ในอดีตที่ผ่านมาที่มีอายุมาก ๆ เราเห็นว่าล่อยกระทง
 น้ำยังไหลเต็มหมด วันนี้แห้งหมด แห้งไม่พอยังปนด้วยสารเคมีเต็มไปหมด ลำห้วย ลำธาร
 ซอกเล็กซอกน้อยแห้งไปหมดอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นไข่แดง ๗๓ ล้านไร่ กรมอุทยาน
 แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดูแลหล่อเลี้ยงน้ำทั้งประเทศ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้
 ภาคอีสาน น้ำหมดอยู่ไม่ได้ นะครับ ประเทศไทยไม่มีหิมะ ไม่สามารถจะหาอะไรมาทดแทนได้
 น้ำทะเลท่านคุ่มใหม่สูบมาไม่มีทาง วันนี้ถ้าผมเก่งไม่ผิดพลาดเดือนมีนาคม เดือนเมษายน
 ท่านจะเห็นประชาชนภาคอีสานไปกองกันอยู่แม่น้ำโขง ทั้งคนทั้งสัตว์เลี้ยงจะเต็มไปหมด
 เพราะต้นน้ำมันแห้งไปหมด -----

๑๖๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๗๔/๑

การทำลายป่าไม่หยุดไม่ยั้ง ปีหนึ่งไม่รู้กี่แสนไร่ ป่าไม้ยึดมาก็ยึดมาเป็นรูปคดีแต่ยังไม่ได้ทุนคืน ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ ไร่ เพราะฉะนั้นภาพรวมของประเทศวันนี้เราต้องคิดวิธีเพิ่มป่าอย่างไร การเพิ่มป่าผมก็บอกแล้ววันนี้มันไม่เหมือนสมัยก่อนเป็นไปไม่ได้หรอกครับ ไปให้เขาปลูก รัฐให้เงินปลูก ๓ ปี ๗ ปีเลิก ถอยหลังกลับมา ๒๐ ปีเขาฟันทั้งหมด ปลูกกะหล่ำปลีหมด ท่านไปดูที่เปียงหลวง เชียงดาว ไม้สนที่คุ้มครองปลูกมา ๒๐-๓๐ ปี วันนี้เหลือเป็นไร กะหล่ำปลีหมด รัฐสูญเสียเงินแล้วไม่มีใครรักษา การปลูกป่าที่ดีวันนี้คือคนปลูกจะต้องได้เงิน จากการปลูกป่าและมันคงถาวร ท่านดูประเทศเวียดนาม ประเทศคอซอวาร์กา ประเทศเวียดนาม เขาก็มีชนกลุ่มน้อยแล้วผ่านสงครามมาเหมือนกัน วันนี้ภูเขาหัวโล้นเขาต้นไม้เขียวหมด สิ่งที่เขาปลูกข้าวโพด ปลูกกะหล่ำปลีเพื่อความอยู่รอดของเขา ต้นไม้วันนี้เราให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพาะกล้าไม้มีความสูง ๘๐ เซนติเมตร ถึง ๑ เมตร ในกล้าไม้ ๑๓๑ ชนิดที่กรมป่าไม้กำหนด เอาไปให้ชนกลุ่มน้อยที่เขาโค่นปลูกป่า วันนี้เราเอาปิง วัง ยม น่าน ต้นน้ำลำธารก่อน โดยคิดค่าโลกร้อนให้เขาเป็นรายปี ไร่ละ ๑๐๐ ต้น ที่ความสูง ๑.๓๐ เมตร เขาจะมีรายรับตลอดชีวิตของเขาแต่ละปี แต่ละปี แต่ละปี เขาจะรักต้นไม้ เป็นชีวิตจิตใจ ดีกว่าไปปลูกลิ้นจี่ ลำไย กะหล่ำปลี ข้าวโพด เทียบกันไรต่อไรเขาจะมีรายได้มากกว่า ไม่ต้องใช้สารเคมี ไม่ต้องเผาป่า ไม่ต้องอพยพเคลื่อนย้าย ไม่ต้องไปยุ่ง เพราะต้นไม้ เหล่านี้อาศัยธรรมชาติ ท่านปลูกแค่ ๔ เดือน ฝนชะรากเดินแล้วไม้ป่าพวกนี้ แต่เราจะต้อง เพาะกล้าไม้ให้มีความสูงที่ได้มาตรฐาน ๘๐ เซนติเมตร ถึง ๑ เมตร คือเป็นกล้าค้ำปี ท่านต้องการเพิ่มป่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ ๑๒๘ ไร่ วันนี้ ๑๐๒ ไร่ ๓๑ เปอร์เซ็นต์ ชาติอีก ๒๖ ล้านไร่ ทำอย่างไรครับ ถ้าไปให้ปลูกอย่างนี้ไม่มีทางหรอก ไม่มีใครยอมให้พื้นที่ ปลูกป่าหรอกครับ เขาหัวโล้นก็จริงแต่มีเจ้าของหมด ท่านจะต้องให้เขาปลูกแล้วต้นไม้เป็นเงิน สำหรับเขา เขาจะรักต้นไม้เป็นชีวิตจิตใจ ถ้าไม่พอเอามาป่าสงวน ที่ให้เขาทั้งหลายให้เขาปลูก ที่เขาสามารถตัดได้ แต่ท่านยังไม่ตัดท่านก็ได้เป็นเงินตลอดชีวิต ถ้าไม่พอเอาพื้นที่ สทก. มา เอามาจากกรมป่าไม้ ๓๐ กว่าล้านไร่ แบ่งมาสัก ๖-๗ ล้านไร่ เขาไม่อยากจะปลูกอ้อย ไม่อยาก ปลูกข้าวโพด ไม่อยากปลูกมันสำปะหลัง เพราะถึงเวลาราคาตกต้องเผาไร่ ต้องใช้สารเคมี ท่านปลูกประดู่ มะค่า เทียบจำนวนไร่กับอ้อยกับมันสำปะหลังท่านจะได้ค่าปลูกต้นไม้ คิดมาเป็นเงินมากกว่าสิ่งเหล่านี้ โดยสำนักวิจัยกรมป่าไม้เป็นผู้คิด ชื่อสื่ออย่างนี้ แก้ง่าย

๑๖๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๗๔/๒

แต่ไม่ทำกัน เรามัวแต่ไปจับ ไปบังคับให้ปลูกแล้วเลิก ๕ ปีย้อนหลังเลิก ๘ ปีย้อนหลังเลิก เขาก็ไปโค่นทิ้งหมด เพราะต้นไม้ไม่ให้คุณค่าอะไรเขาเป็นของหลวง แต่ปากท้องเขาต้องกิน เขาก็ต้องหาพืชอย่างอื่นทดแทนเพื่อเป็นเงินเป็นทอง ข้าวโพดบ้าง อะไรบ้าง แต่ถ้าต้นไม้เป็นรายได้รายปีเขาจะไม่ไปทำอย่างอื่นแล้ว กอดอยู่กับต้นไม้ตลอด ผมก็มีคำแนะนำแค่นี้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านนิยม พรรคเพื่อไทย ท่านประมวล พรรคประชาธิปัตย์ ท่านเบญจา พรรคอนาคตใหม่ ท่านเกียรติ พรรคภูมิใจไทย เชิญท่านนิยมครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ญัตติทั้ง ๑๔ ของผู้แทนราษฎรผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะปัญหาใหญ่ คือเรื่องที่ทำกิน ผมอ่านดูทั้ง ๑๔ ญัตติ ไกล่เคียงกัน ไม่ว่าภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคอีสาน คือเรื่องที่ทำกิน เพียงแต่ปัญหาบางอย่างอาจจะแตกต่างกัน บ้านผมสกลนครอีสานเหมือนกัน ก็มีปัญหาระยะยาวเรื่องที่ทำกินและมีมานานแล้ว เรียกว่าปัญหาโลกแตก เพราะฉะนั้นทั้ง ๑๔ ญัตติ ไปตั้งกรรมาธิการ ผมก็อยากเห็นว่ากรรมาธิการฝากทั้ง ๑๔ ญัตติ อย่าไปคิดแต่เรื่องเก่า คิดเรื่องใหม่เลยว่าทำอย่างไรจะแก้กฎหมาย ๑๐ กว่าฉบับเกี่ยวกับป่าไม้ เกี่ยวกับที่ดิน อย่าเอาเปรียบชาวบ้าน -----

ท่านประธานครับ ปัญหาที่เราเขียนกฎหมายในรัฐธรรมนูญอ้างมาตรา ๗๗ ไว้ชัดเจนว่า การเขียนกฎหมายต้องสอบถามชาวบ้าน ท่านไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ให้สอบถามชาวบ้านและออกเท่าที่จำเป็น แต่ในกฎหมายทั้ง ๑๐ กว่าฉบับ ปรากฏว่าเป็นกฎหมายที่เอาเปรียบชาวบ้านทั้งนั้น ผมอ่านให้ท่านประธานฟังนิดเดียว มาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ หลายคนอ้างถึงปี ๒๕๔๐ เขียนไว้วันนี้ ผิดหมดครับ เขียนบอกว่าฐานความผิดนั้นเข้ายึดครองคนสร้างกระทำได้ด้วยประการใด ๆ ให้เป็นการทำลายป่าทำให้เสียสภาพที่ดิน ที่หิน ที่ทราย ผิดหมดครับ เพราะฉะนั้นพวกไปหาเห็ดหาอะไรผิดหมด ดิตคุงเห็นหรือไม่ แต่พวกอยู่บนเขาไม่ติดเพราะมีบาร์มี อันนี้ประชาชน เสียเปรียบ ที่บ้านผมก็มีลักษณะแบบนี้เพียงแต่เป็นแบ่งเขตของผมพวกหมู่บ้านรอบหนองหาร ออกเอกสารสิทธิไม่ได้ท่านประธาน เพราะว่าแถวนั้นติดพระราชกฤษฎีกา เขตหนองหาร พระราชกฤษฎีกา ปี ๒๔๘๔ ก็เขียนในแนวเดียวกันละท่านประธาน เอาเปรียบไปหมดเลย เขตหนองหารเขียนไว้อย่างนี้ผมไปอ่านดูแล้ว คือบริเวณน้ำท่วมถึงเขียนแบบนี้มาได้ยังไง ออกไม่ได้สักอันวันนี้ เพราะในสมัยก่อนไม่มีชลประทาน ไม่มีประตุน้ำ เวลานั้นน้ำหลากมาถึงทุกที่ แต่เวลาแห้งแล้งลงมาเป็นไม่รู้กี่กิโล ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหาเหมือนกัน เพียงแต่ว่าแตกต่างในลักษณะ ส่วนพวกที่อยู่ในภูเขาวัดนี้มีอยู่ ๒ เรื่อง เขตอุทยานแห่งชาติ กับเขตป่าสงวนแห่งชาติ ในอำเภอกุสุมาลย์ของผม ๔-๕ ตำบลออกเอกสารสิทธิไม่ได้เพราะเหตุนี้ ผมเห็นในตำบลโคกภูเป็นที่ตั้งของอำเภอกุสุมาลย์ออกเอกสารสิทธิไม่ได้หรือท่านประธาน เพราะเป็นป่าสงวนกับเขตอุทยาน ในสมัยหนึ่งเมื่อ ๓๐ ปี ชาวบ้านฆ่าผู้ช่วยอุทยานตายเลยนะ ในการไล่ออกจากที่ดิน ผมถึงบอกว่าอันนี้เป็นปัญหาใหญ่ปัญหาโลกแตกก็เป็นความหวังว่า ถ้าคณะกรรมการชุดนี้เข้าไปทำรัฐบาลจะรับฟังหรือไม่ ผมเห็นท่ามาหลายรอบแล้ว เรื่องที่ดินนี้ ตั้งแต่ผมเป็นผู้แทนมา ๑๐ กว่าปี เขายึดอำนาจไป ๖ ปี มันก็แบบนี้ท่านประธาน ทำไปแล้วก็ไม่เห็นใครทำอะไร ผมจึงเป็นห่วงว่านี่เสียเวลาเปล่าหรือไม่ ฝากท่านประธานว่า คณะกรรมการชุดนี้อาจเห็นจริง ๆ ว่าจะสำเร็จหรือไม่ ที่นี้บ้านผมบางตำบล บางอำเภอ แบบอำเภอโพนนาแก้ว อำเภอกุสุมาลย์ ตำบลบ้านโพน บ้านนาจาน บ้านหนองอีเลิง ออกเอกสารสิทธิไม่ได้เพราะเหตุใด เขาบอกว่าทำเลเลี้ยงสัตว์ ดูเอาเถอะท่านประธาน

บอกทำเลถึงเลี้ยงสัตว์ พุดขึ้นมาเฉย ๆ แบบนี้ก็ออกไม่ได้แล้ว อันนี้คือกฎหมายเขียนเอาชนะชาวบ้าน ชาวบ้านสู้ไม่ได้ครับ ก็เป็นความหวังกรรมาธิการชุดนี้เข้าไปทำ รัฐบาลรับไว้ด้วย ไม่ใช่ทำมาเกือบตาย ๑๒๐ วัน ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๙๐ วัน สุดท้ายเหลว ผมถึงว่าปัญหาโลกแตกวันนี้รัฐบาลไม่มีทางออก ไล่พระตอนนี้สำนักสงฆ์ที่อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ในป่าสงวนอะไรนี้ถูกไล่บอกว่าต้องออก ท่านประธานครับ รู้หรือไม่ครับว่าป่าทุกวันนี้อยู่ได้เพราะพระตั้งสำนักสงฆ์ ใครมาทำอะไรไม่ได้ ท่านไปดูที่บ้านผมเห็นชัด ๆ ใกล้ตัวเมือง ภูผาแต่น้อย วัดหนองไผ่ ป่าหนองไผ่เลย วัดดอยธรรมเจดีย์เลย ป่าเต็มไปหมดเดี๋ยวนี้ เพราะพระไม่ให้คนมาตัดต้นไม้ ใช้กุศโลบายต้นไม้ใหญ่ ๆ เอาจีวรมาห่มไว้ ใครมาตัดบาตรต้องไปขอหอย อันนี้เป็นกุศโลบาย ท่านไม่ต้องมาไล่หรือพระกลุ่มนี้ป่าอยู่ได้เพราะพระ อันนี้คือประการหนึ่งผมเห็นในหลายเรื่องที่เขาเปรียบกันเพราะกฎหมายเขียนไม่ถามประชาชน ไปถามจากหน่วยงานรัฐ ผมจึงบอกว่า ๑๐ กว่าฉบับของกฎหมายเกี่ยวกับป่า เกี่ยวกับที่ดินป่าสงวนทั้งหลายไปแก้ในบางอย่าง มันเป็นปัญหาโลกแตกที่ผมเล่ามาแล้วว่าใครบุกใคร ประชาชนบุกป่าหรือราชการบุกประชาชนทำให้มันแจ้ง -----

ประธานครับ อย่าให้มันคาราคาซังอยู่เหมือนทุกวันนี้ ถ้าตราบไดยังทำอยู่แบบนี้แก้ปัญหาก็ไม่ได้ละครับ มันปัญหาโลกแตก อยู่เฉย ๆ ไปบ้านแถวกุสุมาลย์บอกว่าทำเลเลี้ยงสัตว์ ผมยังงอยู่เฉย ๆ บอกทำเลเลี้ยงสัตว์ออกเอกสารสิทธิไม่ได้ ต้องเข้าใจนะท่านประธาน ที่ดินทำกิน ท่านประธานเป็นเศรษฐีไม่เป็นไร แต่พี่น้องบ้านผมที่ดินเป็นชีวิตจิตใจของเขา อย่างน้อยก่อนจะตายมีที่ดินพอให้แมวดินตายได้ก็พอแล้ว ผมเอาแค่นี้ละครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ดันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
เชิญท่านประมวลครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนท่านประธานถึงปัญหาที่ดินทำกินซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เรามาเป็นผู้แทนทุกสมัยมีคณะกรรมการสามัญหรือวิสามัญชุดนี้อยู่เป็นประจำเพื่อจะได้แก้ปัญหา เพราะฉะนั้นรัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาที่ดินทำกินเป็นอย่างมากเพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน จึงมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติซึ่งออกมาตาม พ.ร.บ. คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน วันนี้ผมจึงกราบเรียนท่านประธานพูดเฉพาะปัญหาในเขตพื้นที่ผมคือเรื่องปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตนิคมสหกรณ์บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีพื้นที่ ๑๖๐,๐๐๐ ไร่ เป็นป่าสงวนแห่งชาติ เป็นป่าเขาไชยราช ป่าคลองกรูด และป่าพุน้ำเค็ม ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวอยู่ติดสาย ๔ คือถนนเพชรเกษมระหว่างอำเภอทับสะแกจนไปถึงอำเภอบางสะพานน้อย พื้นที่ ๒ ข้างทางซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญ ซึ่งมีพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนอาศัยอยู่เต็มพื้นที่ แต่เป็นป่าสงวนแห่งชาติ เพราะฉะนั้นการทำกิจกรรมต่าง ๆ ก็ไม่สามารถจะทำได้เต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาของหน่วยงานต่าง ๆ ในการทำถนน ในการขยายเขตไฟฟ้า เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติซึ่งเราได้ดำเนินการแต่งตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ นี้ สามารถที่จะดำเนินการแก้ปัญหาให้พี่น้องที่อยู่ในเขตนิคมสหกรณ์ทั่วประเทศได้ โดยมีพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ ปี ๒๕๑๑ ซึ่งรัฐมีอำนาจจัดสรรที่ดินของรัฐให้กับราษฎร

เป็นการตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นมาเพื่อตราเป็นการจัดตั้งนิคมสหกรณ์หรือจัดตั้งนิคมสร้างตนเอง ซึ่งมีเคส (Case) เป็นตัวอย่างแล้วคือนิคมสหกรณ์ชะแวง อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง ซึ่งได้เพิกถอนปามาตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ และจัดตั้งเป็นนิคมสหกรณ์ถูกต้องตามกฎหมายและเพื่อออกเอกสารสิทธิ ออกอย่างไรท่านประธานทราบไหม ตอนนี้กรมป่าไม้และกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ดำเนินการเพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประชุมสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยขอความเห็นชอบจากประชาชนในพื้นที่เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ขออนุญาตใช้จากกรมป่าไม้ เมื่อกรมป่าไม้อนุญาตให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ออกหนังสือ ป.ส.๒๓ คำว่า ป.ส.๒๓ นี่คือนหนังสือรับรองที่กรมป่าไม้ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่นิคมสหกรณ์ในพื้นที่นั้น ๆ และหลังจากนั้นคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติสามารถที่จะวางแผนวางนโยบายเพื่อออกเอกสารสิทธิให้ประชาชนในพื้นที่ได้ ออกอย่างไร หลังจากที่ผมว่าดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการชุดนี้ก็สามารถส่งหน่วยงานต่าง ๆ กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมสหกรณ์ให้ไปดำเนินการ ดำเนินการอย่างไรครับ เพื่อเพิกถอนป่า หลังจากกรมป่าไม้เสนอเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเพิกถอนป่า คณะรัฐมนตรีก็เพิกถอนป่า เพราะฉะนั้นหลังจากเพิกถอนป่าก็ออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อจัดสรรที่ดินให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ตรงนั้นตาม พ.ร.บ. ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ -----

เมื่อถูกต้องตามหลักการที่ผมว่าอย่างนั้นแล้วก็สามารถตั้งนิคมสหกรณ์ให้ถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อนิคมสหกรณ์ถูกต้องตามกฎหมายได้ เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็สามารถไปดำเนินการจัดสรรพื้นที่ต่าง ๆ ให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวโดยการออก กสน.๓ และหลังจากออก กสน.๓ เสร็จ ก็ออก กสน.๕ เมื่อเสร็จจาก กสน.๕ แล้วก็สามารถออกเป็นโฉนดที่ดินได้ ดังที่ผมกล่าวมาแล้วว่านิคมสหกรณ์ชะแวงที่อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง ดำเนินการมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ ตอนนี้ก็ยังออกโฉนดยังไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ แต่ก่อนที่จะถึงจุดนั้น ท่านประธานครับ ผมอยากให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาตินี้ได้ดำเนินการประชุมและสั่งการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทุกหน่วยงานได้แก้ปัญหาพี่น้องประชาชนในพื้นที่ อย่างเช่นปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่นิคมสหกรณ์ก็ไม่สามารถรับสิทธิต่าง ๆ ได้ตามนโยบายรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นรายได้ยาง ไม่ว่าจะเป็นรายได้ปาล์ม ผมก็อยากเรียกร้องให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาตินี้ได้สั่งการให้ประชุมเพื่อวางแผนให้กรมต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ อย่างเช่นกรมป่าไม้ให้ออกหนังสือรับรอง ป.ส.๒๓ ที่ผมกล่าวไปแล้วข้างต้นนี้ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ประกาศในพื้นที่ว่ามีหนังสือ ป.ส.๒๓ และพี่น้องเกษตรกรที่ประกอบอาชีพอยู่ตรงนั้นจะได้รับค่าชดเชยต่าง ๆ เหมือนกับพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการแก้ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ถ้าคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติโดยการนำของท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานแก้ปัญหา ผมคิดว่าแก้ได้ถ้าจริง ถ้าเอาจริง เพราะส่วนใหญ่ที่ดินที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้นนี้ไม่ได้เป็นที่ดินที่อยู่ในป่า ที่ดินอยู่ลึก เพราะที่ดินอยู่ในพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนมีทั้งวัด มีทั้งโรงเรียน มีทั้งหน่วยงานราชการ โรงพัก บางแห่งมีอำเภอก็มีตลาดอยู่ในที่ดินป่าสงวนเสียด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียกร้องถึงรัฐบาลโดยผ่านท่านประธานไป ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ตั้งขึ้นมาก็ขอให้ดำเนินการแก้ปัญหาให้พี่น้องเกษตรกรโดยผ่านคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติซึ่งระดับจังหวัดก็มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศมีมาตลอด ผมกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าถ้าสภาของเราเข้มงวดกวัดขันหรือเอาจริงเอาจัง โดยการผ่านนโยบายของรัฐบาลเราก็สามารถแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนของเราในพื้นที่ได้ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ
ท่านเบญจาเชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคอนาคตใหม่ ดิฉันและคณะเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินในทุกมิติอย่างครบถ้วน อย่างเป็นระบบ และบรรจุ
ให้เป็นวาระเร่งด่วนแห่งชาติ ท่านประธานคะ ปัญหาที่ดินเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นสะสมมานาน
อีกทั้งการแก้ปัญหาเรื่องที่ดินก็เป็นปัญหาเรื่องระดับชาติเกิดขึ้นในหลายรัฐบาลมาแล้ว
ดิฉันรู้สึกโกรธทุกครั้งที่มีการพูดเรื่องปัญหาที่ดินและผังเมืองซ้ำไปวนไปวนมา แต่การแก้ปัญหา
ก็ยังไม่เคยสามารถแก้ได้สักที ๕๐ ปีผ่านไปแล้ว มีการออกกฎหมายลิดรอนสิทธิประชาชน
จับประชาชนคนตัวเล็กตัวน้อยติดคุกไปก็แล้ว แต่การแก้ปัญหาก็เหมือนวนอยู่ที่เดิมแล้วก็
กลับมาเริ่มต้นนับศูนย์ใหม่ทุกครั้ง ดิฉันเกิดและโตมากับโครงการอีสเทิร์นซีบอร์ด (Eastern
seaboard) ในภาคตะวันออก ดิฉันก็ได้เห็นการต่อสู้เรื่องที่ดินที่ทำกินของพี่น้องประชาชน
มาตลอด ปัจจุบันปัญหาเหล่านั้นยังไม่ได้รับการแก้ไข เขตเศรษฐกิจพิเศษอีอีซี (EEC) กำลัง
จะเข้ามาทดแทนเป็นเหล่าเก่าในเขตใหม่ เหมือนหนังเก่าแต่เป็นหนังม้วนเก่าที่กำลังเข้ามา
รีเมก (Remake) อีกด้านหนึ่งก็คือรัฐบาลไม่เคยสนใจและไม่เคยได้ทำเลยก็คือการทบทวน
บทเรียนกับหนังเรื่องก่อนว่ามีผลเสียอย่างไร ทั้งเรื่องที่ดิน สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม
ท่านประธานคะ อีสเทิร์น ซีบอร์ด (Eastern seaboard) ซึ่งในยุคของรัฐบาลพลเอก เปรม
ติณสูลานนท์ มีพรรคทองหนึ่งที่ดินมากกว่า โขติช่วงชัชวาล ดังมากในสมัยนั้น การเปลี่ยนเมือง
จากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นอุตสาหกรรมนำมาซึ่งผลกระทบอย่างกว้างขวางอย่างเห็นได้ชัด
ข้อเท็จจริงคือมีประชาชนอาศัยอยู่ในพื้นที่และสิ่งแวดล้อมได้รับผลกระทบเป็นวงกว้าง
เช่นกัน -----

คงไม่มีใครในที่นี้ที่ไม่รู้จักนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและท่าเรือแหลมฉบัง ถ้าเราลองกูเกิล (Google) ดู เราก็จะทราบว่าเกิดผลกระทบเลวร้ายอะไรบ้างในพื้นที่เหล่านั้น แม้กระทั่งเวลานี้ ๔๐ ปีผ่านไปแล้วคำถามสำคัญก็คือคนข้างล่าง คนตัวเล็กตัวน้อยและประชาชนได้อะไรจากอภิมหาโครงการที่ต่อยอดจากความโชติช่วงชัชวาลไปสู่มหานครแห่งอนาคตนี้ ในปัจจุบันสิ่งที่ดิฉันยังเห็นอยู่ ดิฉันยังเห็นประชาชนจำนวนหนึ่งในแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรีที่ยังไม่ได้รับการเยียวยา ๔๐ กว่าปีผ่านไปแล้ว เปลี่ยนรัฐบาลมาหลายสมัยชาวบ้านก็ยังไม่ได้รับค่าเวนคืน จนเป็นปัญหามาจนกระทั่งปัจจุบันนี้ค่ะ

ตำบลห้วยโป่ง ตำบลสำนักท้อน จังหวัดระยอง เกิดปัญหาความเดือดร้อนเกี่ยวกับที่ดินซึ่งรัฐได้ประกาศเป็นเขตหวงห้ามตาม พ.ร.ก. ประกาศเขตหวงห้าม ปี ๒๔๙๒ แต่ประชาชนได้เข้ามาครอบครองทำประโยชน์ในพื้นที่นี้มาก่อนปี ๒๔๗๓ พื้นที่นี้เป็นเขตหวงห้ามมีจำนวนประมาณ ๔๓,๐๐๐ ไร่ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน ๘,๐๐๐ ไร่กว่าคร้วเรือน และมีชาวบ้านได้รับความเดือดร้อน ๓๒,๐๐๐ กว่าคน

ตำบลแสมสาร อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลแสมสารมีมากกว่า ๗,๐๐๐ คนค่ะ เป็นพื้นที่ซึ่งมีประวัติศาสตร์อันยาวนาน ประชาชนในพื้นที่อาศัยอยู่ที่นี่มายาวนานนับร้อยปี มีการแจ้งครอบครองที่ดิน ส.ค.๑ แล้วก็ที่ดินตรงนี้มีปัญหาข้อพิพาทกับฐานทัพเรือมากกว่า ๕๐ ปี ปัจจุบันเรายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาค่ะ ในขณะที่พื้นที่อีอีซี (EEC) ได้เปิดโอกาสให้มีการเช่าที่ดินได้ชั่วคราว ๙๙ ปี เปิดโอกาสให้นักลงทุนมาลงทุนโดยไม่ต้องเสียภาษี เปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติมาซื้อห้องชุดได้ยกถึง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่น่าเศร้าเสียใจมาก โมเดล (Model) แบบนี้ ให้สิทธิพิเศษแบบนี้แบบอีอีซี (EEC) กำลังจะเคลื่อนย้ายไปไว้ในภาคใต้แล้วใช้ชื่อมันว่า จะนะเมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต ต้องถามก่อนว่าอนาคตของใคร อนาคตของนายทุนหรือว่าอนาคตของประชาชน เป็นเรื่องน่าเศร้าอีกครั้งค่ะ ที่พื้นที่เขตเศรษฐกิจเหล่านี้ประชาชนคนไทยกลับถูกไล่ที่ค่ะ อย่างน้อยเขาก็อาจจะได้เช่าแค่ ๓-๕ ปี แต่ก็ต้องมีการต่อสัญญาทุก ๆ ปี แต่นายทุนต่างชาติกลับได้เช่าพื้นที่ ๙๙ ปีค่ะ

ท่านประธานคะ พื้นที่บริเวณเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เกษตรกรที่เคยเช่าที่ดินทำเกษตรและทำประมงมายาวนาน พื้นที่นี้ถูกยกเลิกสัญญาเช่าโดยทันที เมื่อนิคมอุตสาหกรรมเข้ามาตั้งในพื้นที่เกษตรชั้นดีที่พวกเขาทำกินกันมาตลอดชั่วอายุคน

อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พื้นที่นี้มีคนพยายามกำลังจะปั่นให้เป็นนิคมอุตสาหกรรม แต่พื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ผลิตข้าวปลาอาหารให้คนทั้งประเทศกินและเป็นพื้นที่ที่เป็นแหล่งอาหารส่งออกนารายได้เข้าสู่ประเทศด้วยคะ แห่หลบภัย จังหวัดชลบุรี มีชาวประมงมากกว่า ๑,๐๐๐ คนที่กำลังจะถูกทำลายอาชีพจากนโยบายรัฐที่กำลังส่งเสริมเรื่องการถมทะเลเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนคะ

ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง มีประชาชนมากกว่า ๑,๐๐๐ คนคะ คนเหล่านี้กลายเป็นคนไร้ที่อยู่อาศัยไปแล้ว ไร้ที่ทำกิน ถูกขับไล่ออกจากพื้นที่และได้รับผลกระทบจากผังเมืองที่ไม่มีประชาชนมีส่วนร่วมด้วยเลย ผู้ได้รับความเดือดร้อนตามแนวเวนคืนที่ดินรถไฟฟ้าความเร็วสูงมีไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ ครัวเรือน และมีประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากกว่า ๑๖,๐๐๐ คนแน่ ๆ ที่ผ่านมามีสิ่งที่น่าห่วงมากที่สุดของผังเมืองก็คือ การใช้อำนาจพิเศษตามมาตรา ๔๔ เพื่อยกเลิกผังเมืองเดิมและให้อำนาจกับคณะกรรมการผังเมืองใหม่ ถ้าที่ดินคือชีวิต ผังเมืองคือหัวใจคะ การออกแบบวางเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินควรจะต้องแบ่งที่อย่างไร รัฐบาลควรจะต้องเรียนรู้จากผลจาก อีสเทิร์น ซีบอร์ด (Eastern seaboard) เป็นต้นมา และเดิมทีพื้นที่อุตสาหกรรมกับพื้นที่ชุมชนก็แยกจากกันโดยมีบัฟเฟอร์ โซน (Buffer zone) กันเอาไว้ แต่พอเศรษฐกิจขยายตัวค่อนข้างดีผังเมืองก็ได้ถูกแก้ไขและให้ขยายไปทับพื้นที่ชุมชนมากขึ้น ทั้งหมดนี้โรงงานจะไปตั้งอยู่ตรงไหนก็ได้ โรงงานอุตสาหกรรมสามารถไปตั้งอยู่ข้างบ้านท่านได้ทุกที่เลยคะ นี่คือการออกแบบหัวใจที่ทำให้ชีวิตมีปัญหาจริง ๆ ผู้ที่ต้องเรียนรู้และแก้ไขคือรัฐบาลที่บอกว่าจะเข้ามาปฏิรูปประเทศคะ -----

๑๗๒

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ัญญรดา ๗๙/๑

เรามีทั้งสภาพปฏิรูปแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศก่อนที่จะมีคำสั่งหัวหน้าคสช. ตามมาตรา ๔๔ และสุดท้ายสิ่งที่ออกมาคืออะไร คือการยกเลิกกระบวนการจัดทำผังเมืองและมีการจัดทำผังเมืองที่คณะกรรมการกำหนดเอง ดิฉันไม่เห็นประโยชน์ของการเสียเวลาไปมากกว่า ๕ ปี แต่มีสภาพปฏิรูป ๒ สภาไปเพื่ออะไร ดิฉันขอสรุปว่าเราทุกคนในที่นี้มักจะพูดกันอยู่เสมอและทราบกันดีว่าประเทศนี้เป็นของคนไทยทุกคนเท่า ๆ กัน มีประชาชนคนไทยอาศัยอยู่ในพื้นที่ของการพัฒนาเหล่านั้น เขาส่งเสียงตะโกนบอกเสียงของเขาว่าเขาไม่เคยขัดขวางการพัฒนา ไม่เคยขัดขวางความเจริญเลยคะ เขาเห็นด้วยและเขาต้องการให้พื้นที่ที่เขาอยู่มีความเจริญทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ แต่ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาที่ไม่เน้นรวมพวกเขา ขอสรุปว่าดิฉันอยากจะเชิญชวนสมาชิกทุกท่านร่วมกันสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและออกแบบผังเมืองเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินในทุกมิติอย่างครบถ้วนเพื่อคำนึงถึงประชาชนทุกคน เพื่อช่วยออกแบบชีวิตและหัวใจให้กับพวกเขาและดิฉันอยากจะขอบอกว่าพื้นที่เหล่านี้ประชาชนส่งเสียงตะโกนของเขาว่าเขาลำบากมากขนาดไหน เราต้องไม่ยอมปล่อยให้เสียงตะโกนของพี่น้องประชาชนดังเบาไปกว่าเสียงกระซิบของนายทุนนะคะท่านประธาน ขอบคุณคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านเกียรติเชิญครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ท่านสมาชิกในสภาหลายท่านได้อภิปรายเรื่องกฎหมายยุติคดีเรื่องปัญหาที่ทำกิน กระผมในพื้นที่จังหวัดลพบุรีก็มีอยู่จำนวนมากที่เป็นพื้นที่ ภบท.๕ พื้นที่ ส.ป.ก. ทั้งหมด ซึ่งราษฎรทุกคน ชาวบ้านทุกคนประสบปัญหาอย่างเช่น อำเภอชัยบาดาล มี ๑๗ ตำบล ๑๗ ตำบลนี้มีพื้นที่ ภบท.๕ อีกทั้ง ๑๐ ตำบล เหลือ ๗ ตำบลที่มีพื้นที่โฉนด น.ส.๓ อยู่ อำเภอท่าหลวงมีทั้งหมดทุกพื้นที่ที่เป็น ส.ป.ก. ไม่มีจุดไหน มีบางจุดเท่านั้นเองที่ว่าเป็นโฉนด ไม่ทราบว่าความแตกต่างอย่างไร อำเภอลำสนธิทั้งหมดมี ๖ ตำบล มี ๕ ตำบลที่มีพื้นที่เป็นพื้นที่ ภบท.

๑๗๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ัญญรดา ๗๙/๒

มี ๑ ตำบลที่เป็นพื้นที่มีโฉนด โศกเจริญ สระโบสถ์ พัฒนานิคมก็เช่นกัน ทั้งหมดนี้ ๖ อำเภอ เป็นพื้นที่ที่มีเป็น ภบท.๕ เกือบทั้งหมด เกือบครอบคลุมทั้งอำเภอ ที่นี้รัฐบาลผมก็ไม่ทราบคือ ว่าชาวบ้านมาอยู่ก่อน อยู่ก่อนป่า มาบุกรุกป่า แต่ชาวบ้านเขาบอกเขามาอยู่ราว ๗๐-๘๐ ปี ทุกคนที่มาอยู่เขาก็ได้สร้างบ้านสร้างอะไรอยู่ วันดีคืนดีก็มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ และเจ้าหน้าที่ ของรัฐเข้ามาบอกว่าอันนี้คือบุกรุกป่า ท่านประธานลองไปดูหรือจะให้เจ้าหน้าที่ไปดูในพื้นที่ ของจังหวัดลพบุรี พื้นที่ป่าสักต้นก็ไม่มีนะครับ นอกจากป่าไม้ซับลังกาที่เป็นพื้นที่ป่าอยู่ ที่ชาวบ้านช่วยกันรักษา และมีหน่วยรักษาป่าซับลังกาอยู่ นอกจากนั้นเป็นพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ เพาะปลูกเป็นพื้นที่เรียบ ไม่มีต้นไม้สักต้น มีไร่อ้อย ไร่มันสำปะหลัง ไม่ทราบว่าคือเป็นพื้นที่ป่า ได้อย่างไร ชาวบ้านเขาบอกว่าเขามาอยู่ได้ตกประมาณราว ๗๐-๘๐ ปีแล้ว และเป็นพื้นที่ป่า มีบางอำเภอ เช่น อำเภอท่าหลวง อำเภอลำสนธิ พื้นที่ว่าการอำเภอ มีโฉนด อำเภอท่าหลวง ที่ว่าการอำเภอยังไม่มีโฉนด ไม่มีอะไร และสถานีตำรวจก็ไม่มี ท่านลองนึกสภาพดูว่าคือพื้นที่ ที่ไม่มีโฉนดเขาสร้างสถานที่ราชการเขาสร้างขึ้นมาแล้ว ธนาการก็มี วัดก็มี โรงเรียนก็มี เป็นการก่อสร้างขึ้นมาคือจะทำอย่างไรในข้อกฎหมายนี้เพราะชาวบ้านทุกคนต่างมีความคิด ที่ว่าเราอยู่ในพื้นที่นี้มานานแล้ว ทำไมถึงได้รับสิทธิไม่เท่ากัน -----

แล้วมีอยู่ปีหนึ่งที่ทางส่วนราชการออกมาสนับสนุนโครงการให้ปลูกป่าและปลูกต้นสัก บอกชาวบ้านบอกให้ปลูกต้นสักปลูกต้นอะไรต่ออะไรเพื่อต้องการตัดไม้ขายได้ พอถึงเวลา ต้นสักเติบโตออกมาขายได้ ช่วงนี้เขาบอกว่าเป็นที่ของเขตป่าสงวนห้ามตัด ถ้าตัดมีความผิด อันนี้ไม่ทราบว่ารัฐบาลหลอกประชาชนหรือประชาชนฟังผิดที่รัฐบาลพูดขึ้นมาว่าคือให้ปลูกป่าได้ ปลูกป่าเสร็จแล้วขายได้ เพราะว่าพื้นที่ทั้งหมดเป็นพื้นที่ที่เป็นใบ ภทบ.๕ ท่านบอกว่าปลูกไม่ได้ปู่ชาบ้านก็จะได้ไม่ปลูก คือหลอกให้ชาวบ้านปลูกเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตอนนั้นก็บอกว่าตัดไม่ได้ ตัดไม่ได้ก็กลายเป็นป่า ปลูกต้นยูคาลิปตัสก็ตัดไม่ได้ ปลูกต้นอะไรก็ตัดไม่ได้ ตอนนีชาบ้านที่ปลูกอ้อย ปลูกอะไรต่ออะไรทั้งหมดประมาณ ๘๐ เพอร์เซ็นต์ ของพื้นที่อำเภอชัยบาดาล ๘๐ เพอร์เซ็นต์ของอำเภอท่าหลวงแล้วก็ประมาณ ๘๕ เพอร์เซ็นต์ ของอำเภอลำสนธิ อำเภอโคกเจริญ ที่อยู่ในเขตป่าสงวนทั้งหมด ที่นี้รัฐบาลจะทำอย่างไร กับชาบ้านที่เขาไปทำมาหากินอยู่ด้านการเกษตร อยากทราบว่าชาบ้านจะต้องทำอย่างไร ถึงจะไม่ให้ถูกจับในการเข้าไปทำมาหากิน แล้วมีอีกอย่างหนึ่งท่านประธาน คือรัฐเคยบอกว่า พื้นที่ถ้าเกิดว่าไปเข้ากับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปเช่ากรรมป่าไม้ ทางอำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าหลวง แล้วก็อำเภอลำสนธิ อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญก็ได้ไปเช่าแล้ว เช่าเสร็จแล้วมันมีปัญหาอยู่ว่าเมื่อการเข้าไปเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมาเขาก็บอกว่าเขาเลิกเช่าแล้ว เลิกให้เช่า แล้วชาบ้านเขาก็ทำมาหากินตลอด อันนี้หมายความว่าอย่างไร เพราะผมไม่เข้าใจว่าคือระเบียบของรัฐแล้วก็ความแน่นอนของรัฐ จะให้ชาบ้านทำอย่างไร มาเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น ซึ่งจังหวัดลพบุรีที่กระผมอยู่นี้เป็น พื้นที่ที่ที่เรียบร้อยแล้วไม่มีภูเขา ป่าไม้ก็ไม่มี ยังนึกน้อยใจว่าไปดูจังหวัดเลย จังหวัดเชียงใหม่ หรือว่า จังหวัดอะไรต่าง ๆ ที่มีภูเขามืออะไรอยู่ ทำไมเขามีป่าไม้มีภูเขาสูงขนาดนั้น พื้นที่ลาดชัน ก็เปอร์เซ็นต์ แต่ของเขาออกโฉนดได้ ทำไมจังหวัดลพบุรีของเราถึงออกโฉนดไม่ได้ เป็นกฎ ที่ไม่เท่าเทียมกัน ผมจึงขอเรียกร้องความเป็นธรรมแล้วก็ขอให้สภาแห่งนี้พิจารณาญาติที่ดิน ทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิให้ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมและ ของชาบ้านทุกจังหวัดไม่ใช่จังหวัดลพบุรีจังหวัดเดียว เพราะเรื่องนี้ความเดือดร้อนมันตกอยู่กับประชาชนทุกคนที่ทำการเกษตรด้วยความบริสุทธิ์ใจครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อีก ๔ ท่านต่อไปนะครับ ท่านสมชาย พรรคอนาคตใหม่ ท่านเสมอกัน พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านक्रम พรรคอนาคตใหม่ และท่านประกอบ รัตนพันธ์ พรรคประชาธิปัตย์ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย ฝ่งชลจิตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย ฝ่งชลจิตร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้อภิปรายเรื่องนี้เพื่อสนับสนุนญัตติขอให้ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญปัญหาที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและเอกสารสิทธิ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย เอกสารสิทธิมันเป็นเรื่องเดียวกัน นอกจากนั้นถ้าเรามองในประเด็นของทั้งส่วนของประชาชนและส่วนของรัฐมันสัมพันธ์ไปถึงสิ่งแวดล้อม มันสัมพันธ์ไปถึงสังคมวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนด้วยแน่นอนครับ เรื่องปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาเอกสารสิทธิ และปัญหาที่อยู่อาศัยเป็นมหากาพย์มันเหมือนกับมหากาพย์ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาหลายยุคหลายสมัย ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมา เรื่องที่ดินก็เป็นเรื่องที่เป็นประเด็น และประเด็นที่จะต้องพูดก็คือประเด็นของความขัดแย้งระหว่างกลุ่มที่มีโอกาสทางการเมือง ที่มีโอกาสในการกำหนดนโยบาย และกลุ่มที่มีโอกาสในการแย่งชิงทรัพยากรยิ่งผ่านยุค พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นต้นมาท่ามกลางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ออกมาหลายแผนแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่เรารากฎเห็นก็คือวันนี้สภาพของการแย่งชิงทรัพยากรระหว่างผู้มั่งมีทั้งหลายที่พยายามเบียดขับทรัพยากรไปจากมือของประชาชนผู้ยากไร้ทั่วประเทศ เราจึงเห็นบางคน บางครอบครัวบางสกุลครองที่ดินหรือครอบครองที่ดินเป็นแสนไร่ ขณะที่คนเป็น ๑๐ ล้านคนไม่มีทำกินมันเกิดอะไรขึ้นครับ ความขัดแย้งและการแย่งชิงทรัพยากรไม่พอระหว่างคนมั่งมีกับคนจนแต่วันนี้มันลงมามีด้วยครับ -----

รัฐไทยก็ลงมาแย่งทรัพยากรกับประชาชนผ่านนโยบายที่เป็นกฎหมาย ผมขอยกตัวอย่างเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมว่ารัฐได้เข้ามาแย่งทรัพยากร เรื่องอีอีซี (EEC) ที่รัฐไทยยอมลงทุนเป็นหมื่นเป็นแสนล้านบาทเพื่อที่จะเชิญนักลงทุนมาลงทุนในประเทศแล้วยกภาษีให้ ชับไล่พี่น้องประชาชนออกจากพื้นที่แบบเราเก็บของเสียทิ้งไปนอกบ้านไม่แยแส ที่จะยกประเด็นวันนี้ก็คือเรื่องราวของอุทยานแห่งชาติเขาบูโดและสุโหงปาดี ซึ่งรัฐบาลได้ประกาศให้เป็นเขตอุทยานแห่งชาติเมื่อปี ๒๕๔๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านทราบไหมว่าในพื้นที่ที่มีการประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติเขาบูโดและสุโหงปาดีมีพี่น้องอยู่กันประมาณ ๗,๐๐๐ คราวเรือน และที่สำคัญที่สุดในพื้นที่ที่ประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติได้ไปทับซ้อนที่ทำกินของพี่น้องประชาชนประมาณ ๖๐,๐๐๐ ไร่ นั่นคือสิ่งที่ปัญหาว่ารัฐได้มองประชาชนอย่างไร อำนาจทางการเมืองที่เป็นส่วนสำคัญในการกำหนดในเชิงนโยบายพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่เทือกเขาบูโด เขตอุทยานแห่งชาติเขาบูโดและสุโหงปาดีทำให้รวมตัวกันเพื่อที่จะตั้งเป็นขบวนการของเขาในการที่จะต่อรองกับเจ้าหน้าที่รัฐและอำนาจรัฐว่าช่วยดูแลเขาด้วยถามว่าพื้นที่มันเป็นอย่างไรละครับ นี่คือนพื้นที่ทางประวัติศาสตร์ที่เขาอยู่กันมาเป็นร้อยปี โดยเฉพาะมีหลักฐานปรากฏชัดเจนว่ามีมัสยิดที่มีอายุประมาณ ๓๐๐ ปี รุ่งราวคราวเดียวกับมัสยิดกรือเซะที่จังหวัดปัตตานี แต่วันนี้เขาอยู่ในฐานะผู้ถูกกล่าวหาว่าบุกรุกที่ที่โคตรตระกูลเขาอยู่มาเป็นร้อยปีกลายเป็นผู้บุกรุก และกำลังว่าเหวรอการแก้ปัญหา ฉะนั้นการหาทางออกการแก้ปัญหาที่ทำกินที่อยู่อาศัยในเอกสารสิทธิเรากำลังกลายเป็นประเทศที่มีความเหลื่อมล้ำอันดับหนึ่งของโลกเพราะเรามองคนจนหรือชาวบ้านแบบของเหลือใช้ในบ้านคนรวยที่พร้อมจะขว้างทิ้งเมื่อไรก็ได้ คนจนทั่วประเทศจึงถูกเบียดขับด้วยนโยบายและกฎหมายของรัฐที่มีกลุ่มคนจำนวนน้อยที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย วันนี้ก็เช่นกันครับ คนกลุ่มนี้ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่มีอำนาจทางการเมืองอยู่ การตั้งคณะกรรมการในการที่จะแก้ไขปัญหาพี่น้องประชาชนทั่วประเทศที่มีประมาณ ๑๐ กว่าล้านคน จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องหาทางออกเพื่อพาประเทศและคนไทยไปข้างหน้าอย่างมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกันครับ

ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสมอกัน

นายเสมอกัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เสมอกัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี จากพรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ ทั้งหมดวันนี้ ๑๔ ญาติมิตรผู้ร่วมอภิปรายเสนอและสนับสนุนให้ตั้งกรรมาธิการ วิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาเรื่องที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนไม่รู้อีกจำนวนเท่าไร ทุก ๆ ท่าน ได้พูดกันถึงปัญหาที่ได้พบกัน ในวันนี้การอภิปรายของผมจะขอพูดถึงปัญหาให้น้อยที่สุด เพราะผมเชื่อว่าแต่ละท่านที่อภิปรายวันนี้ปัญหาก็จะไม่ต่างกันมาก ในวันนี้ผมจะขอเสนอ มุมมองในเรื่องของการปฏิบัติในการแก้ไข แต่ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเฉพาะในพื้นที่ของผม ให้ท่านฟังสักเล็กน้อย อำเภอด่านช้างซึ่งเป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นอำเภอ ที่ใหญ่ที่สุดมีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ ไร่ เปรียบเทียบกับประมาณใกล้เคียง ๆ ๑,๒๐๐ ตารางกิโลเมตร หลาย ๆ ท่านอาจจะนึกไม่ออกว่าใหญ่ขนาดไหน ก็ใหญ่กว่าประเทศสิงคโปร์ สักประมาณ ๑.๕ เท่า ใหญ่กว่าจังหวัดนนทบุรีและจังหวัดสมุทรสาครรวมกันเนื้อที่พอ ๆ กับจังหวัดสมุทรปราการทั้งจังหวัดนี้คือแค่อำเภอเดียว แต่อำเภอนี้มีพี่น้องประชาชนประมาณ ๖๐,๐๐๐ คนเศษ แต่ที่น่าตกใจคืออะไร ทั้งอำเภอมีการออกโฉนดที่ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ถึง ๒๐๐ ฉบับ เนื้อที่ทั้งหมด ๑,๐๐๐ กว่าไร่ มีเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ประมาณแสนไร่เศษ เหลือเนื้อที่อีกประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ ไร่ที่เป็นพื้นที่ป่าไม้ เป็นพื้นที่อุทยาน ตรงนี้ละครับที่เป็น ปัญหา อำเภอด่านช้างมีแม่กระทั้งชนเผ่าชาติพันธุ์ แต่เป็นคนไทยแท้มีบัตรประชาชน มีสิทธิ ลงคะแนนได้ คนเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ที่ดินทำกิน วันนี้ที่ผมจะพูด หลายท่านพูดกันแล้ว ว่าเรามีคณะกรรมการ คทช. มีคณะกรรมการแต่ว่ายังไม่ได้เริ่มกันเลย เริ่มแต่ศึกษายังไม่ได้ มีอะไรปฏิบัติ สิ่งหนึ่งที่ทุกคนพูดกันมากที่สุดก็คือวันแมป (One Map) ทุกวันนี้ผมไม่แน่ใจว่า เรามีวันแมป (One Map) นี่ก็แมป (Map) ทหาร ๑ แมป (Map) กรมที่ดิน ๑ แมป (Map) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๑ แมป (Map) กรมป่าไม้ ๑ แมป (Map) ผมอยากจะเสนออย่างนี้ อยากจะให้วันแมป (One Map) จริง ๆ แล้วก็เลือกง่าย ๆ เลย ขออย่าเลยเอาอันที่ภาครัฐเสียผลประโยชน์มากที่สุด เพราะอะไรเพราะการที่ถ้าเกิดภาครัฐ เสียผลประโยชน์มากที่สุดจะลดความขัดแย้งกันในระหว่างภาคประชาชนด้วยตนเอง ถ้าเกิด เราปล่อยให้ภาครัฐได้ผลประโยชน์มากที่สุดคนที่เสียผลประโยชน์มากที่สุดก็คือภาคประชาชน

ไม่ว่าจะเป็นฟ้องข้อพิพาททับเขตกัน ไม่ว่าจะฟ้องว่าเป็นคนรุกป่าหรือป่ารุกคน ช่างมันเถอะ ครบตรงนี้ในเมื่อ ๆทุกตารางนิ้ว ทุก ๆ พื้นที่ ทุก ๆ ไร่ เราก็อยากจะทำเพื่อประชาชนอยู่แล้ว อยากจะขอเสนออย่างนี้ เราลองได้ไหมกันพื้นที่ป่าสมบูรณ์ก่อนเลย ชิดไว้เลยว่าป่าสมบูรณ์ มีอยู่เท่าไรตรงไหน พื้นที่เขตทหารตรงไหน พื้นที่ราชการตรงไหน ที่เหลือเราค่อยมาใกล้เคียง จะได้เกิดปัญหาข้อพิพาทระหว่างประชาชนน้อยที่สุด เพราะตราบไคที่ประชาชน ๒ ฝ่าย เกิดข้อพิพาทกันแล้วตัดสินยาก ถ้าเกิดเป็นภาคประชาชนกับภาครัฐ ขอย้ำว่าเป็นประชาชน ไม่ใช่กลุ่มนายทุน หนักนิดเบาหน่อยเราก็ถือโอกาสเสียว่าไม่เป็นไร รัฐก็เสียสละให้ ประชาชน ก็จะได้มีที่ทำกิน ประชาชนมีที่ทำกินทำการเกษตรได้ ประชาชนจะมีฐานะ มีฐานะปลอดหนี้ ปลอดสินประเทศก็จะเจริญ จีดีพี (GDP) ก็จะโตขึ้น และที่สำคัญปัญหาก็จะมาถึงพวกเรา ทุกคน ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่จะมาถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๕๐๐ คนนี้ก็จะน้อยลง พวกเราก็จะได้มีเวลาไปทำงานในภาคนิติบัญญัติได้มากขึ้น นี่คือ ข้อเสนอในเรื่องของวันแมป (One Map) ของผม ลำดับถัดไปผมอยากจะให้รัฐเปลี่ยนมุมมอง นิดหนึ่ง ทุกวันนี้เรามีพื้นที่ป่าสงวน บางที่เป็นพื้นที่ที่ประชาชนได้รับเอกสารสิทธิ แต่บางที่ใช้ผิดประเภท ยกตัวอย่างบางจังหวัดที่มีภูมิทัศน์ที่สวยงามพื้นที่ที่ประชาชนได้รับเอกสารสิทธิ ให้ทำการเกษตร แต่กลับไปทำที่พัก ไปทำสถานที่ท่องเที่ยว ผมว่าตรงนี้ถ้าไม่เหลือป่ากว่าแรง ถ้าไม่ได้รุกร้าเกินจากเอกสารสิทธิที่เขาได้มา ผมว่าเราน่าจะปล่อยให้เขาทำ เขาทำรีสอร์ท (Resort) มีรายได้ เสียภาษีให้ชุมชน เสียภาษีท้องถิ่น จะกลับไปให้เขาไปทำการเกษตร -----

ซึ่งทุกวันนี้ก็ประสบปัญหาหาค่าเกษตรตกต่ำจนไม่รู้จะว่าอย่างไรแล้ว ผมว่ามันอาจจะไม่เหมาะสม มีอีกหลาย ๆ ที่ที่ป่าสงวนที่เรายึดมาเราทำใจสักหน่อยได้ไหมครับ เราทำใจว่าต่อไปนี้จะไม่มีแล้ว เรามีอยู่แค่นี้ เรากล้ากลืนฝืนกินนิดหนึ่ง อย่าไปคิดว่าต่อไปจะโกงยึดมาให้หมด เปลี่ยนจากการทำลายเปลี่ยนเป็นเปิดประมูลสัมปทานจัดเก็บรายได้เข้ารัฐ ผมว่ามันน่าจะดีกว่า หลาย ๆ พื้นที่ หลาย ๆ จังหวัดโดนบุกรุกป่าสงวน ปลุกปล้ำมบ้าง ปลุกย้างบ้าง ทุก ๆ วันนี้ประเทศไทยเรารณรงค์เรื่องป่าไม้กัน เรารณรงค์ให้ปลูกต้นไม้กัน ปลูกป่า แต่พอเป็นป่าที่ประชาชนรุกเข้าไปปลูกต้นไม้เหมือนกันครับ ยางก็ถือเป็นไม้ยืนต้น แต่สุดท้ายเราไปตัดทิ้ง เปลี่ยนจากการตัดทิ้งเปลี่ยนเป็นเปิดประมูลสัมปทานดีไหมครับ เก็บรายได้เข้ารัฐแล้วเราก็ก้อมกรอบ เรานับกันว่าหลังจากนี้จะไม่อีกแล้ว ขอให้ไม่มีจริง ๆ เรื่องนี้ไม่อยากครับ บอกได้เลยครับ อยู่ที่ข้าราชการเป็นหลัก ถ้าข้าราชการทุกคนปฏิบัติตามกฎหมาย ใช้ข้อบังคับ ใช้ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด ผมเชื่อว่ามันจะไม่มีการบุกรุกอีก ที่ผ่านมามันทุกอย่างมีกฎหมายหมด เพียงแต่ว่าข้าราชการไม่ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด มันเลยทำให้มีช่องโหว่ จริง ๆ มุมมองเรามันมีแค่นี้ถ้าเกิดอยากจะให้ทุก ๆ คน ฝากไปถึงรัฐบาลด้วยว่าถ้าเราลองเปลี่ยนมุมมองว่าจะไม่มีการโกงกันอีก ดีกว่าที่ที่เราจะคิดปล่อยไว้ ทำแบบนี้เดี๋ยวก็โกง ทำแบบนี้ก็โกง ทุกประเทศมีการโกง ทุกประเทศมีการทุจริตคอร์รัปชัน แต่จะมากจะน้อยอันนั้นขึ้นอยู่กับภาวะ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชาชนในประเทศนั้น ๆ เราต้องไว้ใจคนไทยเราด้วยกันเอง เราต้องทำใจว่ามันมีการโกงแน่ เราจะทำอย่างไรให้ว่าโกงน้อยที่สุดแล้วก็รักษาทรัพยากรธรรมชาติให้ได้มากที่สุด สุดท้ายนี้ผมขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน ขอบขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ท่านคารมครับ

นายคารม พลพรกลาง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ขออนุญาตท่านประธานที่จะนำเสนอมุมมองของผมเพื่อสนับสนุนนิติบัญญัติ คณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับเรื่องปัญหาที่ทำกิน ปัญหาที่ดินของรัฐ การแก้ไขปัญหาที่ดินทั่วประเทศ ท่านประธานเคยไปสุพรรณภูมิท่านรู้ไหม สุพรรณภูมิที่จังหวัดสมุทรปราการ

กับสุวรรณภูมิที่จังหวัดร้อยเอ็ดที่ดินต่างกันมาก สุวรรณภูมิที่จังหวัดร้อยเอ็ด ๕๐,๐๐๐
 สุวรรณภูมิที่จังหวัดสมุทรปราการผมไม่ทราบเท่าไร เผิผืนไม่มีที่อยู่ตรงนั้น ท่านประธานครับ
 ทุกครั้งที่ผมฟังราคาประเมินที่ดินที่สื่อบริการสาธารณะ ๑ ล้านบาท แล้วผมออกไปบ้านนอก
 ไปเอาโฉนดที่ดินมาประกันตัวผู้ต้องหาซึ่งเป็นคนที่รู้จักเป็นลูกความบ้าง ไร่ละ ๒๐,๐๐๐ บาท
 ต้องหลายโฉนดถึงจะประกันตัวได้ ท่านรู้ไหมว่าทุ่งกุลาร้องไห้บ้านผม ร้องมากี่ปีแล้วครับ
 หัวเราะยังไม่ได้เลย ตอนนี้สะอื้นอยู่ ท่านรู้ไหมว่าปัญหาเหล่านี้คือปัญหาที่รัฐบาลความจริงใจ
 ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศ ๖๖ ปี ปัญหาที่ดินยังต้องมาพูดอยู่ กราบเรียน
 ท่านประธานว่าปัญหาที่ดินจริง ๆ คือความเหลื่อมล้ำของประเทศนี้ เส้นทางจากแยกสี่คิ้ว
 วิ่งไปจังหวัดบุรีรัมย์ที่จะไปงานท่านชัย ท่านดูโรงงานใหญ่ ๆ ของบริษัทใหญ่ ๆ ก็ร้อยไร่
 กี่พันไร่ตั้งบริษัทอยู่ ที่ดินนั้นทำไมคนรวยมีได้ ชาวออกมาทำไมบางคนมีที่ดิน ๑๖ ตารางวา
 ข้าราชการบางคนก็จะเก็บเงินซื้อที่ดิน ๑๖ ตารางวา ๒๐ ตารางวา ๒๔ ตารางวาหาไม่ได้เลย
 ทำงานจบยังไม่มีเงินที่จะปลดภาระจำนองบ้านได้ ปัญหาเหล่านี้คือปัญหาที่สะท้อนถึง
 การบริหารจัดการที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับประเทศนี้ ประเทศไทยซึ่งคนไทยเป็นเจ้าของ
 ท่านลองดูนะครับ ผมอภิปรายหลายครั้งปัญหาของที่ดินที่มันทับซ้อนอยู่คือความไม่จริงใจ
 ในการกระจายความเจริญสู่ต่างจังหวัด สู่บ้านนอก สู่ภูมิภาคต่าง ๆ ทุกคนวิ่งเข้ามา
 กรุงเทพมหานคร ที่ดินกรุงเทพมหานครก็มีราคาสูงขึ้นเพราะมันเจริญ ที่ดินต่างจังหวัด
 เฉพาะจังหวัดใหญ่ ๆ เท่านั้น -----

เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านมาตรงนี้ก็อยากจะอธิบายด้วยความจริงใจในฐานะที่เป็น ส.ส. เป็นเรื่องในวันนี้อยากจะเห็นสภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ถึงมันจะไม่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่กระจายความเหมาะสม ความเสมอภาคให้ประชาชน ท่านประธานครับ ถ้าจะว่ากันแล้วมันน่าจะพอใจครับ น้อยใจตรงที่คนที่พยายามอยากจะมีบ้านสักหลังมันยาก แต่บางคนมีบ้านเป็นสิบ ๆ หลัง มีเพื่อนสมาชิกจากพรรคผมบอกว่าที่ดินของรัฐสูงที่สุดในโลก ที่ดินกรมธนารักษ์ ที่ดินทหาร ที่สาธารณประโยชน์ ที่ทำเล ที่ น.ส.ล. ผมเคยเป็นทนายความ ผมเห็นสิ่งเหล่านี้ รัฐให้ชาวบ้าน ให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นชาวนา ข้าราชการ เขาเก็บภาษีส่ง ให้ท่านเลี้ยงท่านแต่ที่ท่านไม่ได้ดูแลประชาชน คสช. เข้ามาบอกว่าจะปฏิรูปหรือครับ ปฏิรูปคอร์รัปชันหรือปฏิรูปเรื่องที่ดิน เข้ามาไปตัดต้นยางเขา ไปทำร้ายคนที่เขาปลูกรีสอร์ท (Resort) ซึ่งถูกผิดไม่ทราบ ๕ ปีทำอะไรไม่ได้เลย เพราะเหตุว่ารัฐบาลที่มาจากการยึดอำนาจ ไม่มีทางครับ ไม่มีทางที่จะเข้าใจหัวอกของคนจน เพราะฉะนั้นเมื่อมีโอกาสนี้จะนำเรียน ท่านประธานแล้วก็ในเวลาเพียง ๗ นาที ผมอยากจะบอกด้วยเสียงดัง ๆ ว่าถ้าสภาเราจริงจัง กับญัตตินี้ ร่วมมือร่วมใจกันผมก็เชื่อว่าขณะนี้ที่ระดับรับฟังก็คงได้ข้อสรุปแล้วว่าเห็นไป ทำนองเดียวกัน แต่เหนือสิ่งอื่นใดก็อยากจะเรียนว่าปัญหาจริง ๆ คือที่มันทับซ้อนกัน ผมเคย ทำคดี บางครั้งบอกว่าชาวบ้านเขาบุกรุกป่าสงวน เวลาขึ้นศาลไปศาลบอกว่าเอาแผนที่ มาทาบดูหน่อย พอแผนที่มันชัดก็บอกว่าสู้ไม่ได้แล้วจะสู้ไปทำไม รับสารภาพ ชาวบ้านติดคุก อย่างเดียว หน้าสนามบินบุรีรัมย์ป่าโคกโจดผมก็เคยทำ ชาวบ้านเข้าไปอยู่ในที่ป่าซึ่งเขาก็ไม่รู้ สู้ตายถูกดำเนินคดี บ้านผมอำเภอสุวรรณภูมิ ในอำเภอสุวรรณภูมียังออกโฉนดไม่ได้เลย ถามว่ารัฐจะเอาที่ดินไปทำอะไร ที่เขตทหารห้ามเข้านะครับ เขตทหารห้ามเข้า เข้าได้เฉพาะ ทหาร ๕ ล้านไร่ จังหวัดในประเทศไทยเป็นจังหวัดทหารบกทั้งนั้น ทหารจะเอาที่ไปทำอะไรเยอะ ทหารเอาที่พอเหมาะพอตื้นที่ที่ดินเหล่านี้มาจัดสรรให้กับประชาชนมันจะเป็นอะไรไป ท่านจะ ทำสนามยิงปืน สนามทดลองอาวุธ ท่านจะเอาเป็นค่ายทหารก็เอาไป อีกเป็นล้าน ๆ ไร่เอามาให้ ประชาชนหน่อยได้หรือไม่ครับ

สุดท้ายท่านประธานก็กราบขอบพระคุณครับ แต่ผมอยากจะเรียนครับว่า ถ้าเราไม่สำเหนียก ถ้าเรามัวแต่ว่าคนจนคือทำมาหากินเลี้ยงพวกเราสักวันหนึ่งคนที่ยวย คนที่มีที่ดินเยอะๆ อยู่ไม่ได้ครับ ทรัพย์สินทุกอย่างเอาไปไม่ได้หรอกครับมันก็ตกไปสู่แผ่นดิน ฉะนั้นวันนี้ก็ต้องแบ่งปัน ญาติที่นำเสนอเข้ามาจึงเป็นญาติที่ควรจะถูกทำเป็นเรื่องเป็นราว ผมเชื่อว่าเรื่องนี้พูดมาในสภาหลายชุดแต่ในสภาชุดนี้ผมมีโอกาสผมอยากจะสะท้อนปัญหาว่า คนจนคือคนไทยต้องได้รับการดูแลเป็นอันดับแรกครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปท่านประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ผมยินดีมากที่ได้มีโอกาสมาร่วมพูดในสภา ในเรื่องปัญหาที่ดินทำกินที่อยู่อาศัยและการออกเอกสารสิทธิ ท่านประธานครับ เรื่องนี้สภาเราทุกยุคทุกสมัยได้นำเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาพูด แต่แล้วเราก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาของพี่น้องได้สำเร็จ ครั้งนี้อีกครั้งหนึ่งครับ ผมหวังว่าคณะกรรมการวิสามัญที่เราจะตั้งในวันนี้คงจะนำปัญหาของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ทำกินมาแก้ไข ถึงแม้ว่าไม่สำเร็จ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็คงจะเป็นการเริ่มต้นที่เป็นรูปธรรม ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนของเราเกี่ยวกับที่ทำกินนั้นผมแบ่งออกเป็น ๓ ประเภทครับ -----

๑๘๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

คันสนีย์ ๘๕/๑

ประเภทที่ ๑ ไม่มีที่ทำกินเลยครับ ประเภทนี้ท่านประธานครับ ไปเช่าที่ทำกิน ไปทำแบ่ง
ผลประโยชน์กันหรือไปรับจ้างอาชีพอื่น บุคคลพวกนี้ท่านประธานเป็นบุคคลที่เราต้องเร่งรัด
ในการช่วยเหลือเพราะเป็นพี่น้องประชาชนที่ยากจนกลุ่มยากจนมากที่สุด รัฐบาลทำอย่างไร
ที่จะต้องช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ไม่มีที่ทำกิน ผมขออนุญาตกราบเรียนประธานไปยัง
คณะกรรมการธิการว่าวันนี้เรามีที่ดินที่หมดสภาพป่า วันนี้เรามีที่ดินที่ได้รับการสัมปทาน
และหมดสัมปทานเยอะแยะหมดเลย แต่รัฐไม่สามารถที่จะนำที่ดินตรงนี้มาจัดสรรให้กับ
พี่น้องที่ยากไร้จริง ๆ ผมกราบเรียนว่าจริง ๆ เรามีหลายวิธีครับ ไม่จำเป็นต้องให้เอกสารสิทธิ
เพียงแค่เขาเช่าที่ทำกินก็ถือว่าเป็นการเริ่มต้นให้ชีวิตของพี่น้องประชาชนที่ยากไร้เขาได้ดีขึ้น
ผมเลยกราบเรียนท่านประธานที่เคารพไปยังคณะกรรมการธิการว่าฝากให้ดูแลพี่น้องกลุ่มนี้เป็น
กลุ่มแรก คือคนที่ไม่มีที่ทำกินเลย ในขณะที่รัฐมีที่รกร้างว่างเปล่า มีที่เลิกสัมปทานไปแล้ว
เยอะแยะหมดเลยครับ แต่ก็ไม่สามารถที่จะบริหารจัดการที่เหล่านี้ให้กับพี่น้องประชาชน
ที่ยากจนได้ ท่านประธานครับ พี่น้องกลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่เขามีที่ทำกิน แต่ที่ทำกินนั้นอยู่ใน
ที่ของรัฐ ซึ่งขณะนี้ยังพิสูจน์ไม่ได้ว่าราษฎรบุกรุกที่รัฐ หรือรัฐบุกรุกที่ราษฎรก็เป็นปัญหาอยู่
แต่อย่างไรก็ตามถ้าเกิดว่าพิสูจน์ได้ว่าราษฎรบุกรุกที่รัฐ คือพี่น้องประชาชนไปบุกรุกป่า
ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าเราอย่าไล่เขาออกจากป่าครับ แต่ให้เขาอยู่ในป่าอย่างสมเหตุสมผล
โดยที่让他เช่าที่ตรงนี้สมมติว่าท่านประธานอยู่ที่ป่ามีที่ทำกิน ๒๐ ไร่ ปลูกล้วยพารา
ปลูกล้วยปาล์ม หรือทำสวนผลไม้ รัฐอาจจะให้ท่านประธานเช่าที่เลยครับ เช่าที่ ๒๐ ไร่ตรงนี้
ทำอาชีพต่อไป อย่างน้อยที่สุดพี่น้องประชาชนเขาได้อุ่นใจว่าเขาได้ทำมาหากินบนพื้นที่
ที่ถูกต้อง ผมคิดว่าเป็นแนวทางที่น่าจะเป็นทางออกที่ดี สำหรับพี่น้องประชาชนที่ทำมาหากิน
ในพื้นที่ของรัฐให้เขาเช่าเลยครับ แต่ไม่ต้องให้แพงท่านประธานครับ ในราคาที่ถูกต้องที่เขาอยู่ได้
แต่อย่างน้อยที่สุดเขาสัญญาว่าที่ตรงนี้เป็นที่ของรัฐให้เขาได้ประกอบอาชีพอย่างมีความสุข
ไม่ใช่ว่าเขาปลูกล้วยได้ ๒-๓ ปีแล้วเจ้าหน้าที่ก็ไปตัดยาง ไปโค่นยาง ไปฟันยางเขา ถ้าอย่างนี้
ผมคิดว่ามันเกิดการกระทบกระเทือนน้ำใจของคนยากจนเป็นอย่างมากรัฐไม่ควรทำอย่างนั้น

กลุ่มที่ ๓ ท่านประธานครับ เป็นกลุ่มสุดท้าย คือกลุ่มนี้มีเอกสารครับ แต่ยังไม่มีเอกสารสิทธิ คำว่า มีเอกสาร เช่น มีเอกสารสิทธิที่แสดงการเสียภาษีที่ดิน บกท.๖ หรือ น.ส.๓ หรือ สค.๑ แต่ยังไม่มีโฉนด กลุ่มนี้ก็เป็นกลุ่มที่รัฐควรเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ ในที่ดินคือโฉนดให้เขา ท่านประธานครับ ผมได้ไปศึกษาข้อเท็จจริงไปถามที่ดินจังหวัด หลายจังหวัดบอกว่าทำไมมันช้ามาก การออกเอกสารสิทธิช้ามากทั้ง ๆ ที่พี่น้องประชาชน มี น.ส.๓ มี สค. หรือมีเอกสารถือครองที่ดินในพื้นที่นอกเขตป่า เขาบอกว่าเจ้าหน้าที่ไม่มี วันนี้มีศูนย์อำนวยความสะดวกสำรวจออกโฉนดที่ดิน ท่านประธานเชื้อไหมทั่วประเทศมี ๑๒ ศูนย์ บวกกับ ๓ ศูนย์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดภาคใต้ของเรามี ๒ ศูนย์ คือศูนย์ ที่จังหวัดกระบี่ดูแลจังหวัดตรัง จังหวัดพังงา จังหวัดกระบี่ ศูนย์ที่ ๒ อยู่ที่จังหวัดสงขลา ดูแลจังหวัดสงขลา กับ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาคใต้ ๒ ศูนย์ ๑๔ จังหวัด ท่านคิดว่า พอหรือครับ ๑๐ ขาดิผมคิดว่าก็ยังไม่สามารถที่จะออกโฉนดที่ดินให้กับพี่น้องได้ -----

ทำไมรัฐไม่เร่งรัดขยายกำลังเจ้าหน้าที่ ขยายศูนย์ให้มากที่สุดเพื่อให้พี่น้องได้มีเอกสารสิทธิในที่ดิน ถ้าพี่น้องมีเอกสารสิทธิในที่ดิน เขาสามารถนำเอกสารสิทธิในที่ดินไปทำอะไรได้เยอะแยะหมดเลยครับ จำนำ จำนอง ไปเปลี่ยนมาเป็นเงินในการลงทุนก็น่าที่จะต้องดูแล เพราะฉะนั้นผมฝากเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่าต้องดูแลคน ๓ ประเภทนี้ คือ ๑. คนที่ไม่มีที่ทำกินเลย ๒. คนที่ทำมาหากินในพื้นที่รัฐ ๓. คนที่มีที่นอกเขตพื้นที่รัฐ แต่ยังไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดิน ทำให้เขาครบลาย ด้วยความเคารพขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปอีก ๕ ท่านสุดท้าย แล้วก็คงจะปิดการอภิปรายแล้ว ท่านประทวน พรรคพลังประชารัฐ ท่านเกษมสันต์ พรรคอนาคตใหม่ ท่านชลน่าน พรรคเพื่อไทย ท่านพิสิฐ พรรคประชาธิปัตย์ และท่านอนุรักษ์ พรรคเพื่อไทย เชิญท่านประทวนครับ

นายประทวน สุทธิอำนวยเดช (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประทวน สุทธิอำนวยเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดลพบุรี พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินอันนี้ครับ สืบเนื่องจากพื้นที่ในตำบลโคกตูมกับตำบลดีลังเป็นพื้นที่ทำกินในนิคมสร้างตนเองจังหวัดลพบุรี สร้างขึ้นมาตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๔๘๓ สมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม ท่านเป็นนายกรัฐมนตรี ท่านเป็นผู้บัญชาการทหารบก และท่านเป็นอธิบดีในเรื่องของกรมประชาสัมพันธ์ด้วย ที่ดินทำกินดังกล่าวนี้มีเจตนารมณ์ก็คือจัดระเบียบของสังคมความแออัดในกรุงเทพมหานคร แล้วก็กำหนดพื้นที่ให้ประชาชนได้ไปอยู่ในการนิคม กระบวนการออกเอกสารสิทธิก็ต้องใช้ พ.ร.บ. ในส่วนของพระราชบัญญัติเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ ก็ดำเนินการในเรื่องเอกสารสิทธิก็ว่ากันไป ได้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิใน น.ค.๓ ของทางกรมออกไปจนมากกระทบใน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทางทหารแจ้งว่าทำหนังสือทางกรมที่ดินให้ระงับการออกโฉนดที่ดินด้วยไปติดกับในเรื่องเขตหวงห้ามของทหาร พ.ศ. ๒๕๓๙ ห้ามไม่ให้ทำการก็เกิดพื้นที่ทับซ้อนกัน การแก้ปัญหาในระดับนั้นก็คือทางนิคมก็ได้มีหนังสือหารือไปยังทหาร ทางทหารได้ทบทวนแล้วก็คืนพื้นที่ดังกล่าวมาให้ทางนิคม แต่ปัญหาพื้นที่ดังกล่าว ๒,๓๔๔ ไร่ ในเขตโคกตูมดำเนินการต่อไปไม่ได้ไม่สามารถที่จะไปดำเนินการใช้สิทธิในเรื่องของโฉนดที่ดินด้วยประเด็นนี้ก็เกิดปัญหา

เกิดความเหลื่อมล้ำ ทางกำนัน ทางผู้ใหญ่บ้าน รวมทั้งเทศบาลก็ได้ผลักดันมาตลอดตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน เรื่องดังกล่าวก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้ เรื่องติดอยู่อย่างนี้ครับท่าน ดิดที่กรมธนารักษ์ กรมธนารักษ์จะต้องดำเนินการทำเรื่องไปยังกฤษฎีกาแล้วผ่านเรื่อง ไปยังในส่วนของ กรม. เพื่อเพิกถอนสร้างเป็นพระราชกฤษฎีกาหวงห้าม พ.ศ. ๒๕๗๙ ก่อน หลังจากนั้นถึงจะดำเนินการส่งมอบมาให้ทางกรมที่ดินเพื่อออกโฉนดและดำเนินการแก้ไข ออกโฉนด อันนี้ก็เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานาน ผมจึงเห็นว่า การที่จะตั้งคณะกรรมการ วิสามัญในส่วนของที่ดินทำกินนี้ไปตอบโจทย์กับปัญหาพื้นที่จังหวัดลพบุรีหลายตำบลด้วยกัน ก็เลยมีความคิดว่าถ้าตั้งกรรมการชุดนี้แล้วนำเรื่องนี้ไปขับเคลื่อน ไปหาข้อเท็จจริงศึกษา ประเด็นต่าง ๆ แล้วดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ก็จะเป็นการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องชาวลพบุรี ผมเห็นควรสนับสนุนตั้งกรรมการคณะนี้ครับ

๑๘๗

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๘๗/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปท่านเกษมสันต์ ใช้พาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ใหม่ครับ เจ้าหน้าที่เตรียมให้ด้วยนะครับ

นายเกษมสันต์ มีทิพย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายเกษมสันต์ มีทิพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคอนาคตใหม่ จากจังหวัดพิษณุโลก ท่านประธานครับ การประกาศพื้นที่ป่าไม้ทับพื้นที่
ของพี่น้องประชาชนเป็นปัญหาที่พูดกันมานาน และมีความพยายามในการแก้ไขปัญหา
มาโดยตลอด ผมคิดว่าเป็นวาระแห่งชาติที่พวกเราต้องแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องให้สำเร็จให้ได้
ปัญหาแต่ละพื้นที่ก็มีความยากสลับซับซ้อนแตกต่างกัน แต่ปัญหาที่ผมจะนำเสนอน่าจะเป็น
ปัญหาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องได้ง่ายที่สุด คือปัญหาพื้นที่ฝั่งซ้ายของแม่น้ำวังทอง
ที่ได้ถูกประกาศให้เป็นพื้นที่ป่าสงวนมากกว่า ๔๐๐,๐๐๐ ไร่ ในปี ๒๕๐๙ ขอภาพสไลด์
(Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายเกษมสันต์ มีทิพย์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จากเส้นสีฟ้าเป็นแม่น้ำวังทอง
ฝั่งซ้ายของแม่น้ำวังทองคือลูกศรที่ชี้ลงมาด้านล่าง พื้นที่ที่ถูกประกาศทั้งหมด ๔๐๐,๐๐๐
กว่าไร่ มีในเขตรอบเส้นสีส้ม ๒๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ราบลุ่มไม่มีความลาดชันของ
พี่น้องอยู่ในนั้น ๒๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ อยู่ในพื้นที่ที่ถูกประกาศนี้ด้วย โดยที่พวกเขาไม่มีโอกาส
ได้คัดค้านด้วยเหตุผลใด ๆ ก็แล้วแต่ กลายเป็นผู้บุกรุกพื้นที่ป่า ต้องเข้าพื้นที่ของตนเอง
ที่อยู่มาตั้งแต่บรรพชน เลื่อนสไลด์ (Slide) ไปเรื่อย ๆ ได้เลยนะครับ ในรูปแบบของสหกรณ์
ตอนนี้สัญญาที่สหกรณ์ทำไว้กับกรมป่าไม้ได้หมดลง เกิดปัญหาในพื้นที่อย่างมาก พี่น้องเกษตรกร
ต้องการจีเอพี (GAP) เพื่อส่งออกพืชผลทางการเกษตรก็ไม่สามารถขอได้ เพราะอยู่ในพื้นที่ป่าสงวน
อยู่ในฐานะผู้บุกรุกป่า โครงการงบประมาณต่าง ๆ ที่ลงไปช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้อง
ในพื้นที่ก็ไม่สามารถทำได้ เพราะเป็นพื้นที่ป่าสงวน ดิดปัญหาทุกอย่างกลายเป็นคอขวด
ของปัญหา สร้างความยากลำบากให้กับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก สไลด์ (Slide) ต่อไป
อันนี้จะเป็นบ้านเกิดผมซึ่งอยู่ในพื้นที่ด้วย ซึ่งเป็นบ้านเนินสะอาด ตำบลท่าหมื่นราม
อำเภอวังทอง โชคดีที่หมู่บ้านที่เป็นบ้านเกิดผม

๑๘๘

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๘๗/๒

ตอนนี้คือได้โดนดไปแล้ว แต่พื้นที่ของพี่น้องอีกหลายหมู่บ้าน หลายตำบลในอำเภอวังทอง และอำเภอเนินมะปรางยังไม่ได้สิทธิในที่ดินของตนที่อยู่มาตั้งแต่ปู่ย่าตายาย ผมไม่เชื่อว่า พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเกิดขึ้นมาจากอากาศ ทุกคนทุกหมู่บ้านต้องมีรากเหง้า ต้องมีที่มา แล้วผมยืนยันว่าพี่น้องที่อยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวอยู่อาศัยกันมาไม่ต่ำกว่าร้อยปี เพราะแน่นอนตอนเด็กผมเห็นยายทวดผม ปัจจุบันยายผมอายุ ๘๐ กว่าปี ยายทวดผมก็ต้อง อายุเกิน ๑๐๐ ปี แล้วผมก็เชื่อว่ายายทวดผมก็ต้องมีรากเหง้าของยายทวดต่อไปเรื่อย ๆ ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนให้มีการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาี้และเมื่อ มีกรรมการแล้วผมอยากให้กรรมการลงไปดูพื้นที่อำเภอวังทอง และอำเภอเนินมะปราง ที่เป็นปัญหาดังกล่าวด้วยครับ ผมและทีมงานจะพากรรมการลงพื้นที่ดูด้วยตนเองเลยว่า พื้นที่ดังกล่าวนั้นเป็นพื้นที่ราบลุ่ม เป็นพื้นที่ที่ไม่มี ความลาดชันแล้วเป็นพื้นที่ที่พื้นที่ข้างเคียง ก็มีโฉนด ปัญหานี้ต้องแก้ไขให้พี่น้องครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายสุชาติ ดันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ
คุณหมอชลน่านเชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน กราบขอบคุณท่านประธานครับ ที่ให้โอกาสผม ๗ นาที ที่จะได้อภิปรายสนับสนุนและเห็นด้วยกับการที่เพื่อนสมาชิกเสนอญัตติทั้งหมด ๑๔ ญัตติเพื่อให้สภาได้พิจารณาตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นไปพิจารณาศึกษาถึงปัญหาที่ดิน ที่ทำกิน ที่อยู่อาศัย และการออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรทุกสมัยได้เห็นความสำคัญและนำมาเป็นการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นชุดที่ ๒๔ ที่ผ่านมา ชุดที่ ๒๓ ชุดที่ ๒๒ ชุดที่ ๒๑ ๕ สมัยที่ผ่านมาศึกษาทุกสมัย เพราะฉะนั้นผมเองเห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการ แต่สิ่งที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังกรรมาธิการเป็นข้อเสนอ

เรื่องที่ ๑ อยากจะให้กรรมาธิการชุดนี้ได้ไปทบทวนและนำผลการศึกษาอย่างน้อยของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ชุดที่ ๒๓ หรือชุดที่ ๒๒ มาพิจารณาศึกษา ทบทวน สำคัญคือศึกษาว่าผลการศึกษาของสภาผู้แทนราษฎร ของกรรมาธิการเมื่อผ่านไปยังรัฐบาลแล้วทำไมไม่นำไปปฏิบัติไม่ได้ มีปัญหาอุปสรรคอะไร

เรื่องที่ ๒ สิ่งที่จะปรากฏในรายงานของกรรมาธิการผมเชื่อว่าสมาชิกสภาแห่งนี้ต้องการเห็นอย่างน้อย ๓ เรื่อง เรื่องนโยบาย เรื่องแผน เรื่ององค์กรที่เกี่ยวข้อง เรื่องที่ ๒ คือเรื่องระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการที่จะมีความเกี่ยวข้องกับที่ดิน ที่ทำกิน ที่ป่าไม้ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะเรื่องแผนที่ แผนที่ ๑ : ๔๐๐๐ หรือเพื่อนสมาชิกพูดถึงเรื่องวันแมป (One Map) ๑ : ๔๐๐๐ มีปัญหาตรงไหน อย่างไร

เรื่องที่ ๓ เรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนสมาชิกพูดกันไปเยอะครับ กรรมาธิการน่าจะมีผลการศึกษาว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องมีปัญหาอุปสรรคอะไร ควรจะปรับแก้เรื่องอะไร โดยเฉพาะประเด็นที่สำคัญหรือในมาตราที่สำคัญ เช่นกฎหมายป่าชุมชนที่ออกมาบังคับใช้แล้วไม่ได้เกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชน อันนี้เป็นตัวอย่างที่อยากจะเห็นในรายงานการศึกษา ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ยอยากจะฝากกรรมาธิการไปช่วยศึกษา มาตรการที่นำมาใช้อยู่ขณะนี้ อย่างเช่น มาตรการของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือที่เราเรียกว่า คทช. เป็นความหวังของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพี่น้องประชาชน

ที่มีที่ดินทำกินที่อยู่ในพื้นที่ป่า พื้นที่พิเศษต่าง ๆ คทช. เป็นความหวังว่าทำไมการดำเนินการของ คทช. ถึงมีปัญหา ทำไมถึงล่าช้า ทำไมถึงดำเนินการไม่ได้มีข้อจำกัดอยู่ตรงไหน อย่างไร ตรงนี้ฝากไปให้กรรมการช่วยไปดูด้วย ศึกษาในรายละเอียดเลยจะมีการปรับแก้แนวทางการทำงานของ คทช. อย่างไร น่าจะเป็นข้อเสนอของคณะกรรมการชุดนี้ สิทธิการเช่า สิทธิการถือครองที่ดินที่ไม่ค่อยพูดถึงกัน แต่มีเพื่อนสมาชิกโดยเฉพาะอดีตอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านดำรงค์ พิเดช ได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้ มันเป็นช่องทางที่ง่ายที่สุดที่พี่น้องประชาชนจะมีสิทธิในการถือครองที่ดินและได้สิทธิการสนับสนุนจากรัฐ ผมยกตัวอย่างเช่น ยางพาราในพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ขณะนี้เป็นสิทธิผูกพันในการที่จะเยียวยาชดเชย สีเขียวได้ไปแล้ว สีชมพูได้มีสิทธิการเช่า ได้สิทธิเท่ากับใบสีเขียว จะไม่มีการแบ่งแยก อันนั้นยกตัวอย่าง ก็ฝากกรรมการไปดูว่าจะทำอย่างไรให้สิทธิการเช่า เป็นที่ยอมรับ เป็นที่นิยมของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะรายแปลงเล็กแปลงน้อยขณะนี้ ภาคเอกชนรายใหญ่ ท่านครับสามารถเช่าได้ ๓,๐๐๐ ไร่ ๔,๐๐๐ ไร่ เป็นแสนไร่ภาคเอกชนเช่าได้ แต่พี่น้องประชาชนตัวเล็กตัวน้อยไม่สามารถเช่าได้ ไปดูครับว่าจะปรับแก้อย่างไร ท่านประธานครับ ผมมีอีกตัวอย่างหนึ่งที่อยากให้กรรมการชุดนี้นำไปเป็นผลทางการศึกษา เป็นโครงการที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดน่าน เรียกว่า โครงการรักษ่าป่า น่าน โครงการนี้เป็นโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ พระองค์ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณกับจังหวัดน่านมาก ทรงรับเป็นองค์ประธานโครงการ โครงการนี้มีความพิเศษอย่างไรครับ เป็นโครงการพิเศษที่ถือว่าเป็นการบริหารพื้นที่พิเศษ รูปแบบพิเศษ ไม่ตัดเสื้อโหลครับท่านประธาน มาตรการต่าง ๆ ที่ภาครัฐออกมาใช้ไม่ได้ในพื้นที่เฉพาะ โครงการนี้ออกมาลักษณะเป็นการบริหารพื้นที่หรือในรูปแบบพิเศษ เราได้ยินว่า น่าน แซนด์ บ็อกซ์ (Nan Sandbox) คำว่า น่าน แซนด์บ็อกซ์ (Nan Sandbox) นี้ คำว่า แซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) ในภาษาอังกฤษ ขออนุญาตท่านประธานที่ใช้ภาษาอังกฤษ มันหมายถึงโครงการที่ใช้การพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นรูปแบบใหม่เฉพาะพื้นที่นั้น ๆ จังหวัดน่านกำลังดำเนินการโครงการนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ -----

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ พระองค์ทรงเสด็จเป็นประธานเปิดงานทุกปีที่มีการทบทวนการประเมินผล อยากจะให้กรมการศึกษานำรูปแบบนี้มาใช้ได้หรือไม่ในการที่จะจัดสรรที่ดินที่ทำกิน โดยเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่า วัตถุประสงค์ของโครงการนี้สำคัญที่สุดรักษาป่าอย่างน้อยร้อยละ ๗๒ อีกร้อยละ ๒๘ เป็นพื้นที่ที่เปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนที่เขายู่ตรงนั้นทำมาหากินได้ ๑๘ เปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ ๑๘ ให้ราษฎรที่ทำกินอยู่พื้นฟูป่าโดยการปลูกต้นไม้ใหญ่เป็นไม้เศรษฐกิจต้นไม้ใหญ่มีสิทธิทำกิน ทำมาหากินได้ เป็นการพาณิชย์ได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ สามารถปลูกพืชเศรษฐกิจได้แต่ยังคงเป็นพื้นที่ของป่าสงวนอยู่ครับ เป็นการผสมผสานรักษาความสมดุลระหว่างป่ากับคน คนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการสร้างงานสร้างรายได้ในพื้นที่ นั่นหมายความว่าคนอยู่กับป่าได้อย่างสมดุล อันนี้คือสิ่งที่อยากให้กรมการศึกษาศึกษา โดยเฉพาะโครงการนี้เป็นโครงการแรกที่มีภาคประชาชน ภาคเอกชนชนและภาครัฐทำงานร่วมกัน ภาครัฐทุกหน่วยงานท่านประธานครับ ยกตัวอย่างที่จังหวัดน่าน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง กองทัพบกเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง จังหวัดน่านและภาคเอกชนคือธนาคารกสิกรไทยเป็นผู้สนับสนุนทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ หวังว่าถ้ากรมการศึกษาศึกษาไปดูงานในพื้นที่ผมคิดว่านี่จะเป็นประโยชน์เอามาใช้ในพื้นที่เฉพาะถ้าขยายได้จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมาก ไม่ต้องตัดเสื้อโหล ไปดูเป็นพื้นที่เฉพาะแล้วทำโครงการแบบบริหารพื้นที่พิเศษลักษณะของแซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) ฝากท่านประธานไปยังกรมการศึกษารับ ผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์นำไปสู่การปฏิบัติได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิสิฐครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ เรื่องที่ดินนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใครก็ตามที่เรียนเศรษฐศาสตร์ก็จะรู้ว่าที่ดินเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญไม่แพ้เรื่องของแรงงานและเรื่องของเทคโนโลยี ปัญหาที่ดินในบ้านเราก็คงจะมีมากมายอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กล่าวมาแล้ว เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่มีปัญหาที่หมักหมมมาช้านานด้วยกัน

เมื่อวานนี้เรามีการพิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ ผมก็พยายามจะเปิดดูว่าแผนปฏิรูปประเทศที่เราทำกันมามากมามีเรื่องที่ดินสักแค่ไหน ก็ไม่พบครับ ผมอาจจะหาไม่เจอ ผมก็มีความรู้สึกว่เรื่องที่ดินจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่ต้องมีการปฏิรูปขนานใหญ่ ถ้าเราสามารถทำได้มันจะปลดล็อกประเทศไม่ให้ติดกับดักที่เป็นอยู่ ทุกวันนี้ทำให้ประชาชนมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน เพราะว่ามีผลทั้งเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของเศรษฐกิจแน่นอนเรื่องของการมีที่ทำกิน เรื่องของประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรก็จะเป็นผลที่จะเกิดขึ้นได้ เรื่องของสังคม ความเหลื่อมล้ำ หรือความยากจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความเหลื่อมล้ำเกี่ยวกับทรัพย์สินก็อาจจะปลดล็อกได้ในส่วนนี้ ขณะเดียวกันเรื่องของสิ่งแวดล้อมหลายท่านก็ได้กล่าวไปแล้วครับ ที่ดินของเรายังเป็นต้นน้ำเป็นแหล่งผลิตน้ำจืดของประเทศ ซึ่งทั้งหมดนี้ถ้าเราสามารถทำได้ ผมก็เชื่อว่าประเทศไทยก็อาจจะมีโอกาสที่จะขยายตัวในทางเศรษฐกิจและความก้าวหน้าทางสังคมได้อีกมาก ฉะนั้นผมจึงให้การสนับสนุนกับการเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะขอฟุดเพื่อฝากกรรมการก็คือเรื่องของมติ ครม. ที่ได้เคยมีขึ้นเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ -----

๑๕๓

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปิยาพัชร ๙๐/๑

ซึ่งเป็นช่วงที่มีรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์อยู่ ในวันนั้นมิตี ครม. ที่เกี่ยวข้องกับที่ดินอย่างน้อย ๆ ก็ ๒ ประการด้วยกัน ในหัวข้อที่เกี่ยวกับนโยบายการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง เรื่องที่ดินเป็นหัวข้อที่อยู่ภายใต้หัวข้อการจัดสรรทรัพยากรที่บอกว่า เพิกถอนพื้นที่ที่รัฐประกาศเป็นพื้นที่ป่าไม้อันรุ้รักษ์ป่าสงวนซึ่งทับซ้อนกับที่ดินและที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงที่มีข้อเท็จจริงจากการพิสูจน์อย่างเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าได้อยู่อาศัยดำเนินชีวิตและใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวเป็นเวลานาน หรือก่อนที่รัฐจะประกาศกฎหมายหรือนโยบายทับซ้อนพื้นที่ดังกล่าว แล้วก็ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปดำเนินการ ผมก็พยายามจะติดตามสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนผมที่ออมก๋อยซึ่งก็เป็นชาวกะเหรี่ยงยืนยันว่าผ่านไป ๑๐ ปี มติ ครม. นี้ก็ไม่ได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด ผมก็ขออนุญาตฝากท่านกรรมาธิการที่จะมีการดูเรื่องที่ดินได้โปรดนำเรื่องนี้ไปดูแลด้วยนะครับ

อีกข้อหนึ่ง ข้อ ๑.๔ เขียนว่าอย่างนี้ครับ ส่งเสริม สนับสนุนและยอมรับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่และการจัดการของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม เช่นการออกโฉนดชุมชนโดยมอบให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปดำเนินการ เช่นกันนะครับ ๒ ประการนี้เป็นเรื่องของที่ดิน ก็ขออนุญาตฝากกรรมาธิการได้โปรดดูแลด้วย ผมเชื่อว่าถ้าเราสามารถดำเนินการเรื่องนี้ได้ จริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นการเรียกร้องให้มีการออกเอกสารสิทธิแต่เป็นการเรียกร้องให้สิทธิในการทำกิน ซึ่งจริง ๆ แล้วชุมชนชาวกะเหรี่ยงเขาก็พยายามที่จะแก้ปัญหาของตนเองโดยได้ดำเนินการในเรื่องของการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมของตนเอง ดูแลในเรื่องของการจัดการชุมชนตนเอง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมก็อยากจะให้รัฐได้โปรดให้การสนับสนุนด้วยครับ ขอขอบพระคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุดท้ายนะครับ ท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ (มุกดหาร) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม อนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดหาร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ เรื่องที่ดินทำกินมันมีทุกจังหวัดโดยเฉพาะจังหวัดมุกดหารในพื้นที่ผมนี้

เมื่อคราวที่แล้วที่ผมได้รับการเลือกตั้งเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผมก็แก้ปัญหาได้ ๑ ตำบล ๑ ตำบลนั้นเป็นหมู่บ้านทหารผ่านศึก ตำบลดงหมู อำเภอห้วยใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร โครงการนี้เป็นโครงการหมู่บ้านทหารผ่านศึกให้ทหารผ่านศึกที่ไปรบมาแล้วก็ไม่มีทำกิน ให้ครอบครัวละ ๑๕ ไร่ แต่พอโครงการออกไปทำอะไรเสร็จแล้วสรุปแล้วที่หมู่บ้านทหารผ่านศึก กลายเป็นที่อยู่ในที่ป่าไม้ก็เลยทำอะไรไม่ได้ ก็อยู่กันมาตั้งหลายสิบปีแล้วก็อยู่ในบ้านดงหมู ทั้งหมู่บ้านมีทั้งวัด มีทั้งโรงเรียนทุกอย่างหมดครับ ผมก็ได้นำกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าไปตรวจสอบ ฉะนั้นแสดงว่าหมู่บ้านทหารผ่านศีกอยู่มาก่อน พ.ร.บ. ป่าไม้ ทางรัฐบาลก็เลยออกเอกสารสิทธิให้จบไปแล้ว คือหมู่บ้านทหารผ่านศึก ตำบลดงหมู อำเภอห้วยใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร แต่ในจังหวัดมุกดาหารในเขตพื้นที่ผมยังมีอีกหลาย หมู่บ้านที่ยังมีข้อพิพาทกับทางราชการก็คือตำบลดงเย็น อำเภอเมือง ตำบลดงเย็น อำเภอเมืองนี้ทั้งตำบล ตอนนี้ เทศบาลตำบลดงเย็นแล้วทั้งเทศบาลตำบลดงเย็นนี้อยู่ใน ที่ป่าไม้หมด ฉะนั้นมันเป็นไปได้อย่างไร -----

อีกที่หนึ่งเป็นตำบลสามขา อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร พื้น้องประชาชนอยู่มา ๒๐๐ ปีแล้ว อยู่มา ๒๐๐ ปีปานนี้ยังไม่ไปมาถึงไหน ทำอะไรก็ไม่ได้ก็อ้างว่า ๒๐๐ ปีชาวบ้านอยู่ ไม่มีเอกสารสิทธิ ฉะนั้นผมว่าสภาผู้แทนราษฎรเราทุกรัฐบาลก็ตั้งกรรมการขึ้นมาแก้ปัญหา ที่ดินทุกรัฐบาล แก้ได้มากได้น้อยมันก็อยู่ที่ใครจะเข้าถึงรัฐบาลหรือไม่อย่างไร เพราะฉะนั้น ท่านลองดูว่าถ้าเรายังมัวมาพูดแต่เรื่องการแก้ปัญหาที่ดินทำกินมันไม่จบ เพราะแต่ละที่ก็ต้อง ออกกฎหมายแต่ละฉบับไม่เหมือนกัน ตั้งแต่เข้าผมนั่งฟังการเสนอแนะการออกเอกสารสิทธิ ผมไม่เห็นมีใครแนวคิดเหมือนผม ผมเรียนอย่างนี้ครับว่าถ้าผมคิดนะครับ ผมแก้ปัญหา นำไป เสนอต่อทางกรรมการวิสามัญก็ได้ ฉะนั้นผมว่าถ้าผมเข้าไปเป็นกรรมการแต่ผมเต็มที่แล้ว ผมก็ไม่ได้เป็น แต่ว่าผมเสนอแนะไปว่าวิธีคิดของผม ผมว่าปัญหาทั้งหมดมันก็เป็นปัญหา ระหว่างประชาชนกับรัฐ แต่ละที่จะมีปัญหาแตกต่างกันไปเพราะเป็นที่ป่าไม้บ้าง ที่ ส.ป.ก. บ้าง ที่อะไรบ้างเยอะแยะมันแตกต่างกันไป ถ้ากรรมการวิสามัญคณะนี้ออกข้อกำหนดว่า ใครยอมรับว่าที่ดินอยู่ในที่ของหลวงก็เอามาเข้าโครงการ อันนี้พูดถึงทั้งประเทศเลยนะครับ ไม่ใช่เฉพาะจังหวัดมุกดาหาร มาเข้าโครงการ เข้าโครงการเราอาจจะให้กำหนดสัก ๖๐ วัน พอเข้าโครงการเสร็จกรมที่ดินมีระบบจีพีเอส (GPS) อยู่แล้วว่าใครอยู่ตรงไหน ฉะนั้นใครเข้า โครงการก็ออกเอกสารสิทธิให้เขาเลยเป็นที่ราชพัสดุ ไม่ได้เป็นที่ราษฎรครับ เป็นที่ราชพัสดุ แต่ให้เจ้าของที่อยู่ที่เขาโครงการนั้นทำกิน ทำกินไปมีระยะเวลา ๑๐๐ ปี ข้าราชการที่จะไป ออกเอกสารพวกนี้พอออกมาเป็นที่ราชพัสดุเขาก็ไม่กลัวเพราะออกเป็นที่หลวง แต่ถ้าแต่ละที่จะไปเถียงเพื่อจะชนะหรือไปฟ้องร้องกันเพื่อจะชนะราชการ ไม่มีประชาชนฟ้องแล้วชนะ ราชการได้ เพราะเอกสารพวกนี้ หรือว่าข้อกำหนด ข้อระเบียบของทางราชการประชาชน สู้ไม่ได้อยู่แล้ว ฟ้องส่วนใหญ่จะแพ้มืด ฉะนั้นถ้าออกไปตามโครงการที่ผมว่าพอออกเป็น เอกสารสิทธิแล้ว เป็นที่ราชพัสดุแล้วก็ให้เขาทำกินไป ๑๐๐ ปี ฉะนั้นราษฎรก็จะเอาที่ที่ได้ สิทธิการเข้า ๑๐๐ ปีไปจำนองได้ ไปเปลี่ยนแปลงเป็นทุนได้ ไปเปลี่ยนแปลงเป็นอะไรได้หมด ฉะนั้นพื้นที่ในจังหวัดมุกดาหาร ผมสอบถามทุกที่มีที่ดินทำกินและมีปัญหาพิพาทกับ ราชการทุกคนเอาหมด เอาตามที่ผมเสนอแนะหมดว่าเอาเลยเขาก็ยอมจะเข้าโครงการ แล้วก็มารังวัดกันแล้วออกเป็นที่ของราชพัสดุไปเลย แต่ว่าต้องให้เขาทำกินไป ๑๐๐ ปีนะ พอครบกำหนด ๑๐๐ ปี ถ้าเขาจะเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ จะต้องมาขอทางราชการ

เพราะบางทีอนาคตที่ตรงนั้นมันอาจจะเจริญครับ การเปลี่ยนแปลงที่ทำกินให้เป็นอย่างอื่น ก็จะต้องให้ราชการอนุญาต ฉะนั้นวิธีการเช่าต้องแพงขึ้นถ้าเป็นเชิงพาณิชย์ ฉะนั้นผมเรียนว่า ถ้าทำอย่างที่ผมกราบเรียนนี้ได้ผมเชื่อว่าจะแก้ปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นในประเทศไทยปัจจุบันนี้ให้หมดไป ดังนั้นประกาศแล้วก็จะเป็นไปตามที่ผมเรียนนั้น ผมว่ามันจะเป็นประโยชน์ต่อสภา เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง สภาก็จะไม่ต้องมาตั้งกรรมการการ แก้ปัญหาที่ดินแห่งชาติขึ้นมาอีกแล้ว ฉะนั้นใช้โดยวิธีนี้ เขาเรียกว่ามองโดยสังเขปรวมครึบ อย่างที่ที่พูดมานี้เป็นการพูดแต่ละที่แต่ละอัน แต่วิธีเสนอแนะไม่เหมือนกัน แต่ผมเสนอแนะว่า ถ้าออกเป็นที่ราชพัสดุแล้วทางราชการก็สบายใจ ออกไปแล้วก็ยังเป็นของหลวงอยู่ แต่ก็ขอให้ ชาวบ้านที่อยู่那儿ได้ทำกินไป ชาวบ้านก็สบายใจว่ามีที่รั้วรอบขอบชิดสามารถเอาเอกสารนั้น ไปดำเนินการจำนองธนาคารเอาเงินมาทำทุนทำอะไรได้หมดครับ อันนี้ผมก็กราบเรียน ผ่านท่านประธานสภาไปถึงคณะกรรมการวิสามัญเพื่อจะนำข้อคิดนี้ ทำได้ไม่ได้ก็ลองดูครับ ผมเชื่อว่าทุกคนอาจจะมีความคิดที่แตกต่างกัน แต่ว่าในความคิดของผมนั้น ผมเชื่อว่า มันถูกต้องส่วนหนึ่งหรืออาจจะมียุติวิธีระเบียบแก้ไขอย่างไรก็สามารถไปปรับปรุงให้เป็นไป ตามที่ผมเสนอแนะนั้นได้เพื่อจะเป็นประโยชน์ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนลงมติ ผู้เสนอหรือเจ้าของญัตติมีสิทธิอภิปรายสรุปได้อีก ๑ ครั้ง ท่านจะใช้สิทธิไหมครับ อาจารย์กนก เจ้าของญัตติครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขออาจารย์กนกก่อนนะครับ แล้วท่านอุบลศักดิ์ เชิญอาจารย์กนกครับ

ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตที่จะกล่าวสรุปประเด็นที่ผมได้นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้
ท่านประธานครับ จากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกตลอดเวลาจนถึงขณะนี้ต่างยืนยัน
ร่วมกันว่าที่ดินเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชน
และความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศ และในเวลาเดียวกันสมาชิกของเรา
ก็ได้พูดถึงถึงปัญหาของการต่อสู้เพื่อจะแย่งชิงที่ดินทำกิน ซึ่งมีการขยายตัวของปัญหา
แล้วก็มีผลลบซับซ้อนมากขึ้นอย่างรวดเร็ว และทำให้การแก้ไขมีความยุ่งยากมากขึ้น
ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เองครับ เป้าหมายและเจตนารมณ์ที่เพื่อนสมาชิกได้แสดงไว้ในที่ประชุม
แห่งนี้ชี้ชัดว่าการถือครองที่ดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ว่าจะเป็นโดยรัฐ ประชาชน
เอกชน ชุมชนหรือพื้นที่ป่าหรือที่สาธารณะใด ๆ ต่าง ๆ ก็ตามนั้นจำเป็นที่จะต้องมีความพอดี
มีความสมดุลเพื่อที่จะเป็นหลักประกันของความเป็นธรรมและความชอบธรรมของสังคม
และของประเทศชาติเพื่อที่จะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน แล้วก็คุณภาพที่ดี
ของประเทศ ความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงของทุก ๆ คนและชาติบ้านเมืองของเรา
และเพื่อให้เกิดความสงบสุขและความสมานฉันท์ของคนไทยและทุกคนที่อาศัยอยู่บนแผ่นดิน
ของเรา ผลลัพธ์ที่เราหวังว่าจะเกิดขึ้นก็คือผังประเทศที่จะเป็นกรอบของการอยู่ร่วมกัน
อย่างสันติและทุกคนที่อยู่บนแผ่นดินไทยไม่ว่าจะภาษาใด ชาติพันธุ์ใด ความเชื่อศรัทธาใด
ประเพณีวัฒนธรรมใดก็ตาม ดังนั้นการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนจึงจำเป็น
ที่จะต้องเป็นวาระแห่งชาติ เพราะคนไทยทุกคนมีส่วนได้เสียร่วมกันทั้งสิ้น ด้วยเหตุผล
ดังกล่าวครับ ที่ประชุมแห่งนี้จึงมีความคิดว่าจะต้องมีการปรับแนวคิดและแนวทาง
ในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินใหม่ นั่นหมายความว่าต้องมองปัญหาอย่างเป็นองค์รวม
ด้วยแนวคิดที่รวบยอด มีมาตรการการแก้ไขอย่างครบถ้วนและที่สำคัญล้าที่จะตัดสินใจ

ในเรื่องที่พอดีและสมดุกับทุกฝ่ายอย่างเป็นธรรม การแก้ไขปัญหาก็ทำกินเราต้องการที่จะ
 ดึงศักยภาพของที่ดินของคนยากคนจนของเกษตรกรโดยเฉพาะออกมาให้เป็นประโยชน์
 กับชาติด้านเมือง เราอยากเห็นการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่เป็นธรรม เราอยากเห็น
 ความเป็นธรรมในสังคม เราอยากเห็นการขับเคลื่อนประเทศไทยไปข้างหน้าและที่สำคัญ
 เราอยากเห็นอนาคตที่ดีของคนไทยทุกคน ท่านประธานครับ ด้วยเหตุผลดังกล่าวทั้งหมดนี้
 ผมจึงเห็นชอบที่จะให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาดินทำกินของประชาชน
 อย่างครบถ้วนและเป็นระบบครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
 เชิญท่านอุบลศักดิ์ครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี
 ในฐานะผู้เสนอญัตติให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาการแก้ไขปัญหา
 พื้นที่เกษตรกรชาดที่ทำกิน ไร่ที่อยู่อาศัย ผมได้นั่งฟังมาตั้งแต่ต้นต้องกราบขอบพระคุณ
 ผู้ที่ยื่นญัตติทั้ง ๑๔ ญัตติ และผู้ที่ได้อภิปรายร่วมสนับสนุนมาในทิศทางเดียวกัน ผมขอเสนอ
 ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพื่อตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน
 ในที่ทำกินและที่อยู่อาศัย ขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ
 เนื่องจากขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนขอมติของญัตติทั้ง ๑๔ ฉบับ เสนอให้ตั้งกรรมการ
 วิสามัญและมีท่านสมาชิกขอให้ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพราะว่าญัตติทั้งหมดไม่มีสมาชิกท่านใด
 คัดค้านนะครับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อใช้ข้อ ๘๘ ประธานต้องถามที่ประชุมว่าสมาชิกท่านใด
 มีความเห็นแตกต่างจากการตั้งกรรมการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๙๙

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๙๓/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าทุกท่านเห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ถือว่าเป็นมติของที่ประชุมที่จะให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินและการออกเอกสารสิทธิที่ดินต่อไปขอเชิญเสนอจำนวนกรรมาธิการครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน พรรณสิริ กุลนาถศิริ จังหวัดสุโขทัย พรรคพลังประชารัฐ ขอเรียนเสนอคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน ๔๙ ท่านขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ ผู้รับรองครบนะครับ มีท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๔๙ ท่านมีท่านใดมีความเห็นตั้งในจำนวนแตกต่างจากนี้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๔๙ ท่านนะครับ รัฐบาลจะใช้สิทธิไหมครับ

นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม อิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดินในสัดส่วนคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๒ ท่าน ๑. นายประภัตร โพธสุชน ๒. นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์ ๓. นายพงศ์บุณย์ ปองทอง ๔. นายณรงค์ สืบตระกูล ๕. นายณกต ดันติเมฆิน ๖. นางวิไลรัตน์ อักษรพันธ์ ๗. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา ๘. พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา ๙. นายดำรงค์ พิเดช ๑๐. นายสุริยันต์ ทองหนูเอียด ๑๑. นายพรชัย อำนวยทรัพย์ ๑๒. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๙๓/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ที่เหลือ ๓๗ ท่าน ก็เป็นของพรรคเพื่อไทย ๑๐ ท่าน เชิญพรรคเพื่อไทยเสนอเลยครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลข) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนพรรคเพื่อไทย ๑. นายพีระเพชร ศิริกุล ๒. นางบุญรีน ศรีธเรศ ๓. นายนิรมิต สุจารี ๔. นายฉลาด ขามช่วง ๕. นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๖. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล ๗. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ ๘. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย ๙. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม และ ๑๐. นายไพโรจน์ อัสระเสรีพงษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ ครบนะครับ ต่อไปพรรคพลังประชาชน ๙ ท่าน เชิญครับ

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาค่ะ ดิฉัน นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ จังหวัดสุโขทัย พรรคพลังประชาชน ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคพลังประชาชนจำนวน ๙ ท่านดังนี้ ๑. นายจิรเดช ศรีวิราช ๒. นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ ๓. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข ๔. นายอัฐพล โพธิพิพิธ ๕. นายสมพงษ์ โสภณ ๖. นายสมบัติ อำนาคะ ๗. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ๘. นายอนุชาน้อยวงศ์ และ ๙. นางสาวพิมพ์พร พรพณิพันธุ์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบ ต่อไปพรรคอนาคตใหม่ ๖ ท่าน เชิญครับ

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ แบบบัญชีรายชื่อ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคอนาคตใหม่ ๖ ท่านดังนี้ ๑. นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ ๒. นายมานพ คีรีภูวดล ๓. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ๔. นายประยงค์ ดอกลำไย ๕. นายชัน ภัคดีศรี และ ๖. นายอลงกรณ์ อรรคแสง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สวรรยา ๙๓/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องครบ ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ ๔ ท่านครับ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๔ ท่านดังต่อไปนี้
๑. ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์กนก วงษ์ตระหง่าน ๒. นายสาคร เกี่ยวข้อง ๓. นายประกอบ
รัตนพันธ์ ๔. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบ
ต่อไปพรรคภูมิใจไทย ๔ ท่านครับ

นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ (สตูล) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตเสนอ
รายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการวิสามัญแก้ปัญหาที่ดินในสัดส่วนโควตาพรรคภูมิใจไทย
ด้วยกันทั้งหมด ๔ ท่านครับ ๑. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน ๒. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ
๓. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ๔. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบ
ต่อไปพรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายเสมอกัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
เสมอกัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรีจากพรรคชาติไทยพัฒนา
ในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอ นายสรชิต สุจิตต์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครบ
พรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่านครับ

นายวิรัตน์ วรศิริ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม วิรัตน์ วรศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอกรรมการในสัดส่วน
ของพรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่าน ขอเสนอ ดอกเตอร์สวาท สุทธิอาคาร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรอง
ถูกต้องครับ พรรคประชาชาติ ๑ ท่านครับ

นายชูการ์โน มะทา (ยะลา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชูการ์โน มะทา
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาชาติ ๑ ท่าน พันตำรวจเอก ทวี
สอดส่อง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ถูกต้องครับ พรรคเศรษฐกิจใหม่ ๑ ท่านครับ

นายภาสกร เงินเจริญกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายภาสกร เงินเจริญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่
ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคเศรษฐกิจใหม่ จำนวน ๑ ท่าน นางคชาภรณ์
รุ่งหิรัญรักษ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรณี ๙๔/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องครบ ครบ ๔๙ ท่านแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อทบทวนอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง

นางพรพิศ เพชรเจริญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน ๔๙ ท่าน ๑. นายประภัตร โพธสุธน ๒. นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์ ๓. นายพงศ์บุญ ปองทอง ๔. นายณรงค์ สืบตระกูล ๕. นายนภดล ตันติเมฆิน ๖. นางวิไลรัตน์ อักษรพันธ์ ๗. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา ๘. พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา ๙. นายดำรงค์ พิเดช ๑๐. นายสุริยันต์ ทองหนูเอียด ๑๑. นายพรชัย อำนวยทรัพย์ ๑๒. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ๑๓. นายพีระเพชร ศิริกุล ๑๔. นางบุญเรือน ศรีเรศ ๑๕. นายนิรมิต สุจारी ๑๖. นายฉลาด ขามช่วง ๑๗. นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๑๘. นายชววิทย์ พิทักษ์พรพล ๑๙. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ ๒๐. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย ๒๑. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๒๒. นายไพโรจน์ อิศรเสรีพงษ์ ๒๓. นายจิรเดช ศรีวิราช ๒๔. นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ ๒๕. นายภาควภูมิ บุญประมุข ๒๖. นายอัฐพล โพธิพิพิธ ๒๗. นายสมพงษ์ โสภณ ๒๘. นายสมบัติ อำนาจ ๒๙. นายสมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ๓๐. นายอนุชา น้อยวงศ์ ๓๑. นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ ๓๒. นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ๓๓. นายมานพ ศิริภูวดล ๓๔. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ๓๕. นายประยงค์ ดอกคำไย ๓๖. นายชัน ภัคดีศรี ๓๗. นายอลงกรณ์ อรรคแสง ๓๘. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ๓๙. นายสาคร เกี้ยวข้อง ๔๐. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ๔๑. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๔๒. นายยศวินทร์ มาไพศาลสิน ๔๓. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ๔๔. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ๔๕. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร ๔๖. นายสรชิต สุจิตต์ ๔๗. นายสวาท สุทธิอาคาร ๔๘. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง ๔๙. นางคชาภรณ์ รุ่งธีรวัชร

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการ ๔๙ ท่าน ครบถูกต้องนะครับ ไม่มีเปลี่ยนแปลงแล้ว ขอเชิญกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาจะใช้เวลากี่วัน เชิญครับ

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ครุณี ๙๔/๓

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน พรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคพลังประชารัฐ
ขอเสนอระยะเวลาในการทำการศึกษ จำนวน ๙๐ วัน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านสมาชิกเสนอใช้ระยะเวลาในการพิจารณา ๙๐ วัน มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๒๐๕

สพ ๒๔/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เสาวลักษณ์ ๙๕/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ก็ให้กรรมการใช้เวลาภายใน ๙๐ วัน เป็นการจบการพิจารณาญัตติทั้ง ๑๔ ฉบับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอปิดการประชุม ขอขอบพระคุณ
ทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร .

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายอนันต์ ผลอำนวย | ประธานคณะกรรมการกิจการ |
| ๒) นายศักดิ์ดา คณเพชร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายเทพไท เสนพงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗) นายภิญโญ นิโรจน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ | กรรมการ |
| ๑๓) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายภราดร ปริศนานันท์กุล | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กปร.	คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ	
กม.	กิโลเมตร	
กสน. ๕	หนังสือแสดงการทำประโยชน์	กรมส่งเสริมสหกรณ์
กสน. ๓	หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของนิคมสหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
ครม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
คสล.	คอนกรีตเสริมเหล็ก (Reinforced Concrete : RC)	http://www.coe.or.th
ช.พ.ค.	การฉาบฉวยสงเคราะห์ช่วยเหลือและบุคลากรทางการศึกษา	
น.ค.๓	หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตนิคมสร้างตนเอง	https://www.dol.go.th
น.ส.๓	หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) คือ หนังสือรับรองจากเจ้าหน้าที่ว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยออกให้แก่ผู้ครอบครองที่ดินทั่ว ๆ ไป ในพื้นที่ที่ไม่มีระวาง มีลักษณะเป็นแผนที่รูปลอย ไม่มีการกำหนดตำแหน่งที่ดินแน่นอน หรือออกในท้องที่ที่ไม่มีระวางรูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งรัฐมนตรียังไม่ได้ประกาศยกเลิกอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายที่ดินของหัวหน้าเขต นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ (นายอำเภอท้องที่เป็นผู้ออก)	https://www.dol.go.th
น.ส.ล.	หนังสือสำหรับที่หลวง	https://www.dol.go.th
ป.ป.ช.	ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ภ.บ.ท.	ภาษีบำรุงท้องที่	
มค.	จังหวัดมหาสารคาม	
ส.ค.๑	ใบแจ้งการครอบครองที่ดินเป็นหลักฐานว่าผู้ครอบครองเป็นผู้แจ้งว่าตนครอบครองที่ดินแปลงใดอยู่ ส.ค.๑ ไม่ใช่หนังสือแสดงสิทธิที่ดิน เพราะไม่ใช่หลักฐานที่ทางราชการออกให้เพียงแต่เป็นการแจ้งการ	https://www.dol.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ครอบครองที่ดินของราษฎรเท่านั้น	
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
ส.ป.ก. 4-01	หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์	https://www.alro.go.th
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สทก.	สิทธิทำกิน	กรมที่ดิน
สน.	สถานีตำรวจนครบาล	
สวทช.	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
5G	ระบบการสื่อสารแบบไร้สายยุคที่ ๕ (Fifth-Generation Wireless) คือ มีความเร็วเพิ่มขึ้นกว่าระบบ 4G ถึง ๑๐ เท่า มีความหน่วงลดลง ๕ เท่า และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้นถึง ๑,๐๐๐ เท่า	https://www.prd.go.th
ATM	เครื่องให้บริการทางการเงินอัตโนมัติ (Automatic Teller Machine : ATM)	https://www.baac.or.th
Buffer zone	พื้นที่กันชน	
Case	กรณี	
Corona / Coronavirus / Virus Corona	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสชนิดนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	https://ddc.moph.go.th
Deming / PDCA	เป็นระบบที่นำมาใช้ในการทำงานประจำและการปรับปรุงงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย ๑) Plan คือ การวางแผน ๒) Do คือ การปฏิบัติตามแผน ๓) Check คือ การตรวจสอบ ๔) Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม	http://www.cai.ku.ac.th
Drama	หมายถึง นาฏกรรม, ละคร แต่ในความหมายบนโลกอินเทอร์เน็ต “ดราม่า” เป็นคำสแลง หมายถึง เรื่องราวข่าวลือ เรื่องโกหก เรื่องที่กล่าวเกินจริง หรือเรื่องราวระหว่างบุคคลที่มีการแสดงที่เกินจริง	https://www.thumbsup.in.th
Eastern Seaboard	โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก	https://www.gsb.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
EEC	โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	https://www.eeco.or.th
Fake news	ข่าวลวงหรือข้อมูลที่ไม่เป็นความจริง	https://www.eta.or.th
GAP	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices : GAP)	https://alro.go.th
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) เป็นมูลค่าของสินค้าและบริการขั้นสุดท้ายของประเทศนั้น ๆ	http://econ.tu.ac.th
Google	เป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการในการค้นหาข้อมูลในโลกของอินเทอร์เน็ต โดยค้นหาข้อมูลจากข้อความ หรือตัวอักษรที่พิมพ์เข้าไป แล้วทำการค้นหาข้อมูล รูปภาพ หรือเว็บเพจที่เกี่ยวข้องนำมาแสดงผล	https://sites.google.com
GPS	Global Positioning System : GPS หมายถึง ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก โดยใช้วิธีการคำนวณตำแหน่งพิกัดภูมิศาสตร์ของอุปกรณ์รับสัญญาณ จากค่าตำแหน่งพิกัดจากดาวเทียมที่โคจรรอบโลก ที่ส่งผ่านสัญญาณวิทยุมายังโลก	http://www.scitu.net/gcom/?p=891
Mob	ฝูงชนที่รวมตัวกันอย่างไร้ระเบียบเพื่อแสดงความโกรธแค้น ไม่พอใจ หรือเพื่อประท้วงเรียกร้องสิ่งใดสิ่งหนึ่ง	http://www.juli.chula.ac.th
Model	ต้นแบบ	
One map	การปรับปรุงพื้นที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ	http://www.pacc.go.th
One Stop Service	การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว	https://www.stou.ac.th
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่างๆ หากได้รับในปริมาณมากหรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
PowerPoint	เป็นโปรแกรมหนึ่งในตระกูล Microsoft Office เหมาะสำหรับการจัดสร้างงานนำเสนอข้อมูล (Presentation) สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้หลายประเภท เช่น การนำเสนอข้อมูลสินค้าและบริการ การจัดทำ Slide Show การออกแบบแผ่นพับ เป็นต้น	http://pirun.ku.ac.th
Resort	สถานที่พักผ่อนอากาศ	
Scale	ระบบที่แสดงการแบ่งช่วงหรือความยาวออกเป็นหน่วยย่อยที่เท่ากัน	สวทช.
Slide	ภาพนิ่ง	
Slide	ดินที่ไหลลงมา	
Smart Farm	เกษตรอัจฉริยะ เป็นรูปแบบการทำเกษตรแบบใหม่ที่จะทำให้ การทำไร่ทำนามีภูมิคุ้มกันต่อสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยการนำเอาข้อมูลของภูมิอากาศทั้งในระดับพื้นที่ย่อย (Microclimate)	http://smartfarmthailand.com

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ระดับไว่ (Mesoclimate) และระดับมหภาค (Macroclimate) มาใช้ในการบริหารจัดการ ดูแลพื้นที่เพาะปลูก เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพอากาศที่เกิดขึ้น รวมถึงการเตรียมพร้อมรับมือกับสภาพอากาศที่จะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต	
Social / Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่นๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ในเครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเท่านั้น	https://www.marketingoops.com
Solar cell	โซลาร์เซลล์ คือ อุปกรณ์สำหรับเปลี่ยนพลังงานแสงอาทิตย์ให้เป็นพลังงานไฟฟ้า	http://www.solarxell.com
Thailand 4.0	ไทยแลนด์ 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้การนำของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีการให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญสามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้	http://fms.bru.ac.th
UN	องค์การสหประชาชาติ (United Nations : UN)	
WHO	องค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO)	
WiFi	เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยมที่ช่วยให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายโดยใช้คลื่นวิทยุ	https://www.tot.co.th
Zoning	การจัดเขต	

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจและสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

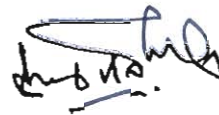
ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายคุณวุฒิ ตันตระกูล	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางนรีนารถ เถตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานgrayงานการประชุม

นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๒
นางสาวกนกวรรณ แสงมณี	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาววาสนา อินตรา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำgrayงานการประชุม

นางสาวจัญไรดา สุจิระวงศ์	นางสาวสวรยา วงศ์หมัดทอง
นางตรุณี จันทพันธ์	นางสาวลักษณ เพชรา
นางสาวเบมิกา เจริญรักษ์	นางสาวรัศมี บานเย็น
นางศันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี	นางสาวสรินทร์ กนกอุดม
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตกร	นางสาวภาวดี วรรณสถิตย์
นางสาวปิยาพัชร ชีวะไทย	นางศิริวรรณ สากลวาริ
นางสาวณัฐวดี ประกอบธรรม	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำgrayงานการประชุม

นางสาวสิริพร ณ นาน

กลุ่มงานชวเลข ๒

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

- การพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณา ศึกษา มาตรการการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนอย่างครบถ้วนเป็นระบบ
โดยเสนอให้เป็นนโยบายวาระแห่งชาติ

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาญัตติ
ดังกล่าว

หมายเหตุ เนื่องจากรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนัก rayงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงาน rayงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th





สำนักงานการประชุมและชาวเลข