

ชุดที่ ๓ ของ ๑๓ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑

(สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ศูนย์ตัวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการตรวจแล้ว วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๕ ๑

๒.๒ รับทราบเรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและ
โทรทัศน์ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ผู้อภิปราย

-นายสุวโรช พะลัง ๓

-นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๔

เรื่องด่วน

๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๔๖ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ๔

ผู้อภิปราย

-พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ๕

-นายชวน หลีกภัย ๑๕

-นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๑๕

-นายไสภณ เพชรสว่าง ๕๘

-นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์ ๖๓

-นางสาวกัญญา ศิลปอาชา ๗๘

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ (สมัยวิสามัญ)

หน้า

-นายสรรเสริญ สมะลาภา	๘๕
-นายเอกภาพ พลซื่อ	๙๒, ๙๘
-นายวินัย เสนเนียม	๙๗
-นายโพธิพงษ์ ล่ำซำ	๙๘
-นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	๑๐๘, ๒๒๓
-นายพรวุฒิ สารสิน	๑๑๒
-นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	๑๑๘
-นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	๑๒๒
-นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๓๕
-นายสุวโรช พะลัง	๑๓๘
-นายเจือ ราชสีห์	๑๓๙
-นายพิมล ศรีวิกรม์	๑๔๒
-นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	๑๔๖
-นายสุภาพ คลี่ขจาย	๑๔๒
-นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	๑๕๕, ๑๖๐
-นายสมบุญ อุตยเวียนกุล	๑๖๑
-นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๖๘, ๑๖๙, ๒๕๓
-นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	๑๖๙
-นายวิทยา บุรณศิริ	๑๗๖, ๒๒๙
-นายนิพนธ์ บุญญามณี	๑๗๗
-นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	๑๗๘
-นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	๑๘๔, ๑๘๖
-นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๘๕, ๑๙๘
-นายพ่าย บัณเฑาะ	๑๘๖
-นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	๑๘๗, ๑๙๒
-พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	๑๙๓
-นางสาวเรวดี รัศมีทัต	๑๙๙
-นายวิชาญ มีนชัยนันท์	๒๐๒
-นายไพโรจน์ พัฒโน	๒๐๒, ๒๐๓

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ (สมัยวิสามัญ)

	หน้า
-นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	๒๐๙
-นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	๒๑๓
-ร้อยเอก สุชาติ เชาววิเศษ	๒๑๘
-นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	๒๒๑
-คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	๒๒๓
-นายธีระ สลักเพชร	๒๓๓
-นายปานปรีย์ มหิธานุสร	๒๓๗
-นายบุญส่ง ไช้เกษ	๒๔๓
-นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	๒๕๒
-นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ	๒๕๗
-นายชัย ชิดชอบ	๒๖๓
-นายอดิศักดิ์ โพธารามิก	๒๖๓
-นางฐวัลย์ดิษฐ์ พิศสุวรรณ อุเชิง	๒๗๓
-นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	๒๙๗
-นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๒๙๑
-นายโกเมศ ขวัญเมือง	๒๙๙
-นายจาตุรนต์ ฉายแสง	๒๙๕
-ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์	๒๙๙
-นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	๓๐๗
-นายธีรวัชย์ อนามพงษ์	๓๑๒
-นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิเศษ	๓๑๔, ๓๒๖, ๓๒๗
-นายพุฒพงศ์ ปุณณกันต์	๓๑๙
-นายวราเทพ รัตนากร	๓๒๕, ๓๒๘

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1 สมัยวิสามัญ
วันพุธที่ 26 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2545

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1	นายกมล จิระพันธุ์วณิช	✓			
2	นายสุภาพ คลีขจาย	✓			
3	นายกรพจน์ อัครวินิจิตร	✓			
4	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
5	นายกริช กงเพชร	✓			
6	นางกรรณา ชิดชอบ	✓			
7	นายกฤษฎา สัจกุล	✓			
8	นางสาวกฤษณา สีนลัษณ์	✓			
9	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
10	นายกอบศักดิ์ ชุติกุล	✓			
11	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
12	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
13	นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
14	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
15	นายกำทุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
16	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
17	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
18	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
19	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
20	นางกุศลมาลวดี ศิริโกมุท	✓			
21	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			
22	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	✓			
23	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	✓			
24	นายเกษม อุประ	✓			
25	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี	✓			
26	นายเกื้อกูล ด้านชัยจิตร	✓			
27	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
28	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
29	นายขจรธน จุตโต	✓			
30	นายคงกฤษ หงษ์วิไล	✓			
31	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
32	นางคมคาย พลบุตร	✓			
33	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
34	นายเงิน บุญสุภา		✓		
35	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	✓			
36	นายจองชัย เทียงธรรม	✓			
37	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
38	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			
39	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	✓			
40	นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล	✓			
41	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			
42	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
43	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
44	นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
45	นายเจริญ คันธวงศ์		✓		
46	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
47	พันตำรวจโท เจริญธิดา แอ่ เจริญ	✓			
48	นายเจือ ราชสีห์	✓			
49	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
50	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
51	นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์	✓			
52	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	✓			
53	นายเฉลิมชัย อู่ฟารกุล	✓			
54	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	✓			
55	นางสาวชรินทร์ พุทธิพน	✓			
56	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
57	นายชวน หลีกภัย	✓			
58	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
59	นายสมศักดิ์ วรรณ	✓			
60	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	✓			
61	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
62	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			
63	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
64	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	✓			
65	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
66	นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิติธรรม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
67	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
68	นายชำนาญ ศักดิเศรษฐ์	✓			
69	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
70	นายชินวรณ์ บุญเกียรติ	✓			
71	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
72	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
73	นายชูวิทย์ กุ่ย พัทธทรัพย์พัลลภ	✓			
74	นายชูศักดิ์ แยกทอง	✓			
75	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
76	พลเอก เษษฐา สุานะจาโร	✓			
77	นายไชยยศ จิรเมธากร	✓			
78	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
79	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
80	นายไชยา พรหมา	✓			
81	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
82	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
83	นายจรัส พัวช่วย	✓			
84	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
85	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
86	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
87	นายอมรเทพ สหหมาย	✓			
88	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
89	นายชูวงศ์ ฉายะบุตร	✓			
90	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	✓			
91	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			
92	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
93	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
94	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			
95	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
96	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
97	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	✓			
98	นายถาวร เสนเนียม	✓			
99	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
100	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	✓			
101	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
102	นายทวี สุระบาล	✓			
103	นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
104	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
105	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
106	นายทองดี มนิสสาร	✓			
107	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
108	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
109	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	✓			
110	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	✓			
111	นายเทวัญ ลิปะพัลลภ	✓			
112	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			
113	นายธณญ์ ตันติสุนทร	✓			
114	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
115	นายธนิศพล ไชยนันทน์	✓			
116	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
117	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
118	นายธวัชชัย สัจกุล	✓			
119	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
120	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			
121	นายธานี ยี่สาร	✓			
122	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
123	นายธีรโชติ กองทอง	✓			
124	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
125	นายธีระ สลักเพชร	✓			
126	นายธีระชัย ศิริพันธ์	✓			
127	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
128	นายธีระยุทธ วาณิชชัง	✓			
129	นายนคร มาฉิม	✓			
130	นายณพคุณ รัฐผไท	✓			
131	นายณพดล พลเสน	✓			
132	นายณราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
133	นายณริศ ขำนุรักษ์	✓			
134	นายณริศร ทองธิราช	✓			
135	นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	✓			
136	นายณัฏฐดิน อูมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
137	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
138	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			
139	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
140	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
141	นายนิพัทธ์ อินทรสมบัติ			✓	
142	นางนิภา พริ้งสุลกะ	✓			
143	นายนิมิตร นนทพินธาวาทย	✓			
144	นายนิยม วรปัญญา	✓			
145	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
146	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			
147	นายนิสิต สิ้นธุไพร	✓			
148	พันตำรวจโท บรรยนิ ตั้งภากรณ์	✓			
149	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
150	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
151	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
152	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์	✓			
153	นายบุญซง วิสหมาย	✓			
154	นายบุญชู ตีรทอง	✓			
155	นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์	✓			
156	นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	✓			
157	นายบุญพันธ์ แซ่วัฒนะ	✓			
158	นางบุญรีน ศรีเรศ	✓			
159	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			
160	นายบุญส่ง ไช้เกษ	✓			
161	นายบุราฮานูดิน อุแข็ง	✓			
162	นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	✓			
163	นายพีระพงษ์ เฮงสวัสดิ์	✓			
164	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
165	นายประกิจ พลเดช	✓			
166	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
167	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	✓			
168	นายประชา ประสพดี	✓			
169	พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	✓			
170	พลตรี ศรชัย มนตรีวัต	✓			
171	จำสิบเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
172	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
173	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
174	นายประดู่ มั่นหมาย	✓			
175	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
176	นายประทีป กรีทาเวช	✓			
177	ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	✓			
178	นางประไพพรรณ เล็งประเสริฐ	✓			
179	นายประภัตร โพธสุธน		✓		
180	นางนัฐมล สมบูรณ์ทอดรนา	✓			
181	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	✓			
182	นายประมวล รุจนเสรี	✓			
183	นายประมวศศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
184	นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล	✓			
185	นายประวิธ นิลวัชรมณี	✓			
186	นายประวิธ รัตนเพียร	✓			
187	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
188	นายประสานคร์ บุญมี	✓			
189	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
190	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
191	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
192	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
193	นายประเสริฐ เด่นนาลัย	✓			
194	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
195	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ		✓		
196	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
197	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
198	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
199	นายปรีชา เลาหงศ์ชนะ	✓			
200	นางปวีณา หงสกุล	✓			
201	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
202	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
203	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ		✓		
204	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
205	นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์	✓			
206	นายญาณเดช ทองลิมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
207	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
208	นางผดนิษฐา ภัคเกษม	✓			
209	นางผ่องศรี แซ่จึ้ง	✓			
210	นายเมดิเมชัย สะสมทรัพย์	✓			
211	นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง	✓			
212	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
213	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	✓			
214	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
215	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
216	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	✓			
217	ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลรัตน์	✓			
218	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
219	นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ	✓			
220	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
221	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
222	นายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้าย	✓			
223	นายพรเสก กาญจนจारी	✓			
224	นายพฤตชัย ดำรงรัตน์	✓			
225	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
226	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
227	นายพายัพ บันเกตุ	✓			
228	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง	✓			
229	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
230	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
231	พันโทหญิงฐิติยา รังสิตพล	✓			
232	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
233	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา	✓			
234	นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ	✓			
235	นายพินิจ จันทรสุนทร	✓			
236	นายสำเริง อัจฉริยะประสิทธิ์	✓			
237	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
238	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
239	นายพีระพันธุ์ สาลิรัฐวิภาค	✓			
240	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
241	นายพลสวัสดิ์ โหตระไวศยะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
242	นายโพธิพงษ์ ลำช้า	✓			
243	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
244	นายไพบูลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร	✓			
245	นายไพโร พัฒโน	✓			
246	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
247	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณอวี	✓			
248	นายไพศาล จันทรงักดี	✓			
249	นายไพศาล จันทวรา	✓			
250	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
251	นางฟาริดา สุไลมาน	✓			
252	นายภัทรศักดิ์ ไชยสถานเคราะห์	✓			
253	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
254	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
255	นายภูมิ สาระผล	✓			
256	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
257	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	✓			
258	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
259	นายประสงค์ บุรณพงศ์	✓			
260	นายมนต์เกียรติ สงฆ์ประชา	✓			
261	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
262	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
263	นายมหิตล จันทรางกูร	✓			
264	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
265	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
266	นายมานิชญ์ วิชัยกุล	✓			
267	นายมารุต บุญนาค	✓			
268	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
269	นายมุข สุไลมาน	✓			
270	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	✓			
271	นายยงยศ อติเรกสาร	✓			
272	นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	✓			
273	นายยงยุทธ สุภาพ	✓			
274	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			
275	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	✓			
276	นายยุทธศิลป์ ฐานะกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
277	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
278	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
279	นาวาอากาศโท รวยลภา เอี่ยมทอง	✓			
280	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
281	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			
282	นางสาวเรวดี รัศมีทัต	✓			
283	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
284	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	✓			
285	นายณพดล อินนา	✓			
286	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ		✓		
287	นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	✓			
288	นางลาวัญญ์ ตันติกุลพงศ์	✓			
289	นายลิขิต หมูดี	✓			
290	พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชรักษ์	✓			
291	นายวรรณรัตน์ ชาญบุญกุล	✓			
292	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
293	นายวรวิทย์ ภูมิเมฆาญจนะ	✓			
294	นายกันตธีร์ ศุภมงคล	✓			
295	นายวรารุณ ศิลปอาชา	✓			
296	นายวัชรนา ณ วังขนาย	✓			
297	นายวัฒนา แซ่โพระ	✓			
298	นายลิขิต ธีรเวคิน	✓			
299	นายวิทย์โรจน์ พิพิธภักดี	✓			
300	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยั่งตรง	✓			
301	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
302	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
303	นายवासิต พยัคฆบุตร	✓			
304	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
305	นายวิจิตร พรพฤตพันธ์	✓			
306	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	✓			
307	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
308	นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล	✓			
309	นายวิชัย สามิตร	✓			
310	นายวิชาญ มินชัยนันท์	✓			
311	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
312	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
313	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
314	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
315	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
316	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
317	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
318	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
319	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
320	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
321	นายวินัย เสนเนียม	✓			
322	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
323	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
324	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
325	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
326	นายวิวรรณไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
327	นายวิวัฒน์ โหตระไวศยะ	✓			
328	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	✓			
329	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
330	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
331	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
332	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			
333	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
334	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			
335	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			
336	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
337	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
338	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
339	นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง	✓			
340	นายเวียง วรเชษฐ์	✓			
341	พันตำรวจโท ไวยจน์ อามรณ์รัตน์	✓			
342	นายศรคม ภาชา	✓			
343	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			
344	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
345	นายวิทยา บันทูปา	✓			
346	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
347	นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์	✓			
348	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
349	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
350	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
351	นายศิริโชค โสภา	✓			
352	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
353	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
354	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
355	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
356	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
357	นายศุภรักษ์ ควรหา	✓			
358	นายสงกรานต์ คำพิไลย์	✓			
359	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
360	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
361	นายชัย ชิดชอบ	✓			
362	นายสนั่น สบายเมือง	✓			
363	นายสนั่น สุภากุล	✓			
364	นายสมเกียรติ จันทวานิช	✓			
365	นายสมควร โอบอ้อม	✓			
366	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
367	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			
368	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ	✓			
369	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
370	นายสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ	✓			
371	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
372	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
373	นายสมบัติ รัตโน	✓			
374	นายสมบุรณ์ ไพรวลัย	✓			
375	นายสมบุรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
376	นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล	✓			
377	นายสมมารด เจ๊ะนา	✓			
378	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
379	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
380	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
381	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
382	นายสมศักดิ์ พันธโกษม	✓			
383	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	✓			
384	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
385	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
386	นายสุฤษฏี อึ้งอภินันท์	✓			
387	นางสลิทธิชัย ชัยสมดมภ์	✓			
388	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
389	นายสันติ ต้นสุหัช		✓		
390	นายสันทัต จินากักดี	✓			
391	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
392	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
393	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
394	นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย	✓			
395	นายสาริต ปิตุเตชะ	✓			
396	นายสานิต ว่องสัณพงษ์	✓			
397	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
398	นายสารวิทย์ โพธิ์วิหค	✓			
399	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
400	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	✓			
401	นายสิน กุมภะ	✓			
402	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
403	นายสุขวิช รังสิตพล	✓			
404	นายสุขุม เลาว์ณยศศิริ	✓			
405	นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ	✓			
406	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
407	นายสุชน ขามพูนท	✓			
408	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
409	นายการุญ จันทรางศุ	✓			
410	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
411	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์	✓			
412	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
413	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
414	นายปกิต พัฒนกุล	✓			
415	นายสุทธิชัย จันทร์อารักษ์	✓			
416	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
417	นายสุทิน คลังแสง	✓			
418	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
419	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
420	นายพินิจ จันทรสมบูรณ์	✓			
421	นายสุธา ชันแสง	✓			
422	นายสุนทร วิลาวัลย์	✓			
423	นายสุพล พ่องาม	✓			
424	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
425	นายสุภรณ์ อัดถาวงค์	✓			
426	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	✓			
427	นายจรัส เวียงสงค์	✓			
428	นายสุรัชย์ เป้าจรรยา	✓			
429	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
430	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
431	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
432	นายสุพล เกียรติไชยากร	✓			
433	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
434	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
435	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
436	นายสุรสิทธิ์ นิตฺตฉิมวรัักษ์	✓			
437	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			
438	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	✓			
439	นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช	✓			
440	นายสุวรรณ กุสุจรีต	✓			
441	นายสุโรช พะลัง	✓			
442	นายปานปรีย์ พหิทธานุกร	✓			
443	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
444	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
445	นายสุวิทย์ ไยทองยศ	✓			
446	นายสุฤต สันติเมทนีดล	✓			
447	นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล	✓			
448	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
449	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
450	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
451	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
452	นายเสรี สาระนันท์	✓			
453	นายแสง ฤกษ์จรัส	✓			
454	นายโสภณ ชารัมย์	✓			
455	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
456	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
457	นายอดิสร เพียงเกษ	✓			
458	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
459	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
460	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสริม	✓			
461	นางอเนกวรรณ เทพสุทิน	✓			
462	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
463	นายอนันต์ อนันตกุล	✓			
464	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
465	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			
466	นายอภิชาติ การิกานจน์	✓			
467	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
468	นายอภิชาติ สุภาพงษ์	✓			
469	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
470	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
471	นางสาวอรดี สุทศรี	✓			
472	นายอรรถพล สรสุชาติ		✓		
473	นายอรรถพล มามะ	✓			
474	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
475	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินธุ์	✓			
476	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	✓			
477	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
478	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
479	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
480	นายอาคม เ่องฉ้วน	✓			
481	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	✓			
482	นางสาวอภาภรณ์ พุทธิพาน	✓			
483	นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	✓			
484	นายอำนาจ คลังผา	✓			
485	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
486	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
487	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
488	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			
489	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
490	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	✓			
491	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
492	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
493	นายเอกกมล ศิริวัฒน์	✓			
494	นายเอกธวัช อินทรรอด	✓			
495	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
496	นายเอกภาพ พลศรี	✓			
497	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
498	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
499	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	✓			
500	นางอุไยดิษฐ์ พิศสุวรรณ อุเชิง	✓			
	รวม = 500	491	8	1	

จิตกร จิตกรไผ่
(นางสาวจิตกร วิจารย์ปรีชา)

บุคลากร 5

นางบุญพา ฝาสำราญ
(นางบุญพา ฝาสำราญ)
หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๙๑ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ สมาชิกมาลงชื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมนะครับ เป็นการประชุมสมัยวิสามัญ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม เป็นการรับทราบ

๘ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๕ คุณสุวโรชยกมือ อย่าเพิ่งเลยนะครับ เอาอ่านเปิดสภาก่อนก็แล้วกันนะครับ

๘ ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการ เชิญเลยครับ ท่านเลขาธิการครับ

(สมาชิกในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางศิริลักษณ์ บันบำรุงกิจ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
พระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา
พ.ศ. ๒๕๔๕

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช พร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕
เป็นปีที่ ๕๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ

✗ โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ สมควรที่จะ
เรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๒ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๒๒๑ ของ

✗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

รองนายกรัฐมนตรี”

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สุทธาทิพย์ ๒/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบขอบคุณครับ ขอเชิญสมาชิกนั่งได้ครับ

ต่อไปเป็นเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือเรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์นะครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ในวันนี้ นอกจากมีการถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยและสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาตามปกติแล้ว ผมได้อนุญาตให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๙ อ.ส.ม.ท. และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ด้วย จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

คุณสุวโรจน์ เห็นยกมืออยู่

นายสุวโรจน์ พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวโรจน์ พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมยกมือตั้งแต่ในเรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ตรงนี้นะครับ เพื่อที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่าหลังจากรับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมสมัชชาวิสามัญแล้วนี้ครับ คงมีเรื่องด่วนอีกเรื่องหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดูแลในเรื่องราคาผลไม้ตกต่ำ ซึ่งทางสภาได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญไปแล้ว แต่ปรากฏว่าในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์มีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงกรรมการบางส่วน ซึ่งรายละเอียดท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญก็ได้กรุณาเรียนต่อท่านประธานเรียบร้อยแล้วนะครับ อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานในช่วงตรงนี้เลยครับ ขอรับเปลี่ยนในส่วนของประชาธิปัตย์ในส่วนตรงนี้เลยครับได้ไหมครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ พอกฎหมายเข้านี้ครับ อย่างอื่นแทรกไม่ได้ ตอนนี้กฎหมายยังไม่เข้า ถ้าจะปรับปรุงเพื่อให้ท่านสมาชิกได้ทำงานในคณะกรรมการได้ ผมขออนุญาตที่ประชุมนะครับ ถือว่าเอาเรื่องนี้เป็นเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณา คุณสุวโรจน์

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สุทธาทิพย์ ๒/๒

จะเสนอใครครับ เนื่องจากผมได้รับหนังสือลาออกจากคุณนิภา พริ้งสุลกะ ก็เป็นสัดส่วนของ
ประชาธิปไตย เคารพครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ
พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขอเสนอคุณสุวโรช พะลัง เป็นกรรมการ
ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอื่น
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกรู้สึกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้
คณะกรรมการที่เข้าไปใหม่เป็นไปตามที่สมาชิกเสนอครับ

ต่อไปนี้เป็นพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ เป็นการพิจารณาเรื่อง
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ) เคารพท่านนายกรัฐมนตรีเลยนะครับ



ร่าง

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๔๖

สำนักงบประมาณ
สำนักนายกรัฐมนตรี

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖

หลักการ

- ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวนไม่เกิน ๕๕๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง

เหตุผล

- เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้มีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ สำหรับใช้เป็นหลักในการจ่ายเงินแผ่นดิน
- เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณที่กำหนดให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังตามที่ได้จ่ายไปแล้ว

ร่าง

พระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖

โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้ตั้งเป็นจำนวน
รวมทั้งสิ้น ๕๕๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายจ่ายตามที่จะระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ งบประมาณรายจ่ายงบกลาง ในความควบคุมของกระทรวงการคลัง
และสำนักงานงบประมาณ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๔๘,๑๓๓,๕๒๕,๒๐๐ บาท จำแนกดังนี้

(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๔๘,๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๒) เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ	๒,๕๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) เงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือน และเงินปรับวุฒิข้าราชการ	๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๔) เงินสำรอง เงินสมทบและเงินชดเชยของข้าราชการ	๑๗,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๕) เงินสมทบของลูกจ้างประจำ	๔๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๖) เงินรางวัลประจำปี	๔,๔๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๗) เงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้าง	๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๘) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	๕,๓๖๘,๕๒๕,๒๐๐ บาท
(๙) เงินขวัญถุงโครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิต : เกษียณก่อนกำหนด	๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๐) ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ	๑,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๑) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนิน และต้อนรับประมุขต่างประเทศ	๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๒) ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๓) ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง	๑๒,๘๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๔) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษาความมั่นคง ของประเทศ	๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๕) เงินราชการลับในการรักษาความมั่นคง ของประเทศ	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๖) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ	๑๘,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๗) ค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเอเปค ๒๐๐๓	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๘) ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคม	๑๖,๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๕ บประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ
ให้ตั้งเป็นจำนวน ๓๕,๖๐๕,๓๘๑,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	รวม	<u>๑,๘๕๐,๑๗๗,๔๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา		๑,๘๕๐,๑๗๗,๔๐๐ บาท	
ข. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	รวม	<u>๓๕๒,๓๕๒,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา		๓๕๒,๓๕๒,๐๐๐ บาท	
ค. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	รวม	<u>๓๐๕,๕๕๓,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานรักษาความมั่นคงภายในประเทศ		๓๐๕,๕๕๓,๐๐๐ บาท	
ง. สำนักงบประมาณ	รวม	<u>๓๓๔,๔๔๒,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๓๓๔,๔๔๒,๐๐๐ บาท	
จ. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	รวม	<u>๘๖,๐๗๗,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๘๖,๐๗๗,๐๐๐ บาท	
ฉ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	รวม	<u>๑๐๐,๓๒๐,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๑๐๐,๓๒๐,๐๐๐ บาท	
ช. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	รวม	<u>๑,๑๕๐,๖๐๘,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๑,๑๕๐,๖๐๘,๐๐๐ บาท	
ซ. สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบ			
การจราจรทางบก	รวม	<u>๑๑๑,๘๔๓,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๑๑๑,๘๔๓,๐๐๐ บาท	
ฅ. สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย			
พลังงานแห่งชาติ	รวม	<u>๒๕,๓๑๔,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๒๕,๓๑๔,๐๐๐ บาท	
ญ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ			
และสังคมแห่งชาติ	รวม	<u>๓๗๓,๘๕๗,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๓๗๓,๘๕๗,๐๐๐ บาท	

ฎ. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวม ๒๓,๐๒๑,๒๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานส่งเสริมกิจการในพระองค์ ๒๓,๐๒๑,๒๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน รวม ๒๓๓,๒๕๖,๐๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ ๒๓๓,๒๕๖,๐๐๐ บาท

ฐ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๒๕,๑๖๘,๔๘๓,๘๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา ๒๔๑,๔๘๖,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

๒๔,๕๒๖,๕๕๗,๘๐๐ บาท

ฑ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ รวม ๒๘๕,๕๒๗,๕๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานนโยบายและแผน ๒๘๕,๕๒๗,๕๐๐ บาท

ฒ. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติด

รวม ๑,๓๘๘,๓๖๘,๐๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๑,๓๘๘,๓๖๘,๐๐๐ บาท

ณ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและ

ประสานงานเยาวชนแห่งชาติ

รวม ๘๖,๕๕๐,๖๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาสังคม ๘๖,๕๕๐,๖๐๐ บาท

ด. สำนักงานสถิติแห่งชาติ รวม ๘๘๖,๑๕๓,๐๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา ๘๘๖,๑๕๓,๐๐๐ บาท

ต. กรมประชาสัมพันธ์ รวม ๕๕๑,๔๘๓,๔๐๐ บาท กือ

๑. แผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา ๒๓๑,๕๐๔,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการของรัฐ ๖๘๑,๑๓๐,๓๐๐ บาท

๓. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ๓๘,๘๔๘,๓๐๐ บาท

ฉ. กรมวิเทศสหการ	รวม	๒๕๒,๓๖๓,๒๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ		๒๕๒,๓๖๓,๒๐๐ บาท	
ท. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	รวม	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานวิจัย		๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
ธ. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	รวม	๗๗,๑๕๓,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ		๗๗,๑๕๓,๐๐๐ บาท	
น. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	รวม	๗๑,๑๑๓,๔๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันและควบคุมอาชญากรรม		๗๑,๑๑๓,๔๐๐ บาท	
บ. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา	รวม	๑๒,๔๐๕,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๒,๔๐๕,๐๐๐ บาท	
ป. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน			
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	รวม	๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา		๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	

มาตรา ๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหม ให้ตั้งเป็นจำนวน

๓๕,๓๑๔,๘๘๕,๘๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	รวม	๒,๕๖๒,๔๕๒,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑,๓๕๗,๐๓๒,๔๐๐ บาท	
๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๑๘๗,๗๖๕,๖๐๐ บาท	
๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๑,๔๑๔,๐๐๐ บาท	
๔. แผนงานวิจัย		๓๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
๕. แผนงานบริการสุขภาพ		๑๒๔,๗๖๗,๐๐๐ บาท	
๖. แผนงานบริการสังคม		๘๕๕,๔๖๕,๐๐๐ บาท	
ข. กรมราชองครักษ์	รวม	๑๘๕,๕๗๕,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานรักษาความปลอดภัยสถาบัน			
พระมหากษัตริย์		๑๘๕,๕๗๕,๐๐๐ บาท	

ค. กองบัญชาการทหารสูงสุด	รวม	<u>๗,๕๑๒,๕๘๑,๘๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๕,๑๓๘,๓๐๕,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๔๓,๓๐๕,๘๐๐	บาท	
๓. แผนงานรักษาความปลอดภัยสถาบัน				
พระมหากษัตริย์		๒๔๕,๓๓๒,๐๐๐	บาท	
๔. แผนงานบริการสังคม		๒,๐๘๑,๖๓๕,๐๐๐	บาท	
ง. กองทัพบก	รวม	<u>๓๘,๑๕๑,๔๕๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๓๕,๕๖๓,๕๗๐,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๑๖๐,๑๓๕,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานบริการสุขภาพ		๒,๐๒๐,๐๓๕,๐๐๐	บาท	
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๗,๓๕๐,๐๐๐	บาท	
จ. กองทัพเรือ	รวม	<u>๑๕,๗๕๑,๑๐๒,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๑๕,๒๘๑,๗๑๒,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๕๕,๐๓๒,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานบริการสุขภาพ		๔๕๐,๖๓๒,๒๐๐	บาท	
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๓,๗๒๕,๘๐๐	บาท	
ฉ. กองทัพอากาศ	รวม	<u>๑๕,๕๑๑,๖๘๑,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๑๕,๑๘๕,๕๘๒,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๒๘,๑๘๑,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานบริการสุขภาพ		๒๓๕,๗๖๘,๐๐๐	บาท	
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๖,๐๐๐,๐๐๐	บาท	
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๕๕,๗๕๐,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลังและหน่วยงานในกำกับ

ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๑๖,๓๕๗,๖๘๘,๓๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	รวม	๑๐๗,๕๓๖,๐๕๑,๗๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๐๐,๘๑๑,๗๐๐	บาท	
๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๑๐๗,๔๓๕,๒๕๐,๐๐๐	บาท	
ข. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	รวม	๑๖๕,๘๗๗,๘๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๖๕,๘๗๗,๘๐๐	บาท	
ค. กรมธนารักษ์	รวม	๔๑๕,๘๒๒,๗๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของรัฐ		๔๑๕,๘๒๒,๗๐๐	บาท	
ง. กรมบัญชีกลาง	รวม	๗๐๕,๑๔๘,๒๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการรายจ่ายของรัฐ		๗๐๕,๑๔๘,๒๐๐	บาท	
จ. กรมศุลกากร	รวม	๑,๔๕๑,๖๓๖,๖๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการรายได้ของรัฐ		๑,๔๕๑,๖๓๖,๖๐๐	บาท	
ฉ. กรมสรรพสามิต	รวม	๑,๓๔๑,๕๗๗,๓๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการรายได้ของรัฐ		๑,๓๔๑,๕๗๗,๓๐๐	บาท	
ช. กรมสรรพากร	รวม	๔,๕๓๗,๑๗๔,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการรายได้ของรัฐ		๔,๕๓๗,๑๗๔,๐๐๐	บาท	
ซ. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน				
(องค์การมหาชน)	รวม	๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรชุมชน		๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๘ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ ให้ตั้งเป็นจำนวน

๔,๖๖๐,๔๕๓,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	รวม	๔,๖๖๐,๔๕๓,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๔๖๔,๔๓๖,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ		๔,๑๖๖,๐๑๖,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๓๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๕ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ตั้งเป็นจำนวน
๖๒,๖๗๔,๘๖๔,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	รวม	<u>๓,๒๐๖,๔๖๒,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๒,๔๔๘,๖๖๕,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๗๕๗,๗๙๗,๐๐๐	บาท	
ข. กรมชลประทาน	รวม	<u>๒๗,๕๑๐,๕๑๓,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๒๖,๔๐๗,๖๒๔,๔๐๐	บาท	
๒. แผนงานพัฒนาเมือง		๑,๓๑๗,๕๓๑,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๘๖,๑๘๕,๗๐๐	บาท	
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๕๕,๕๖๗,๔๐๐	บาท	
ค. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	รวม	<u>๕๕๕,๐๐๒,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๕๕๕,๐๐๒,๕๐๐	บาท	
ง. กรมประมง	รวม	<u>๒,๔๖๑,๕๖๕,๒๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๘๕๓,๘๓๒,๘๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๗๗,๕๐๐,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๓๒๐,๑๔๐,๒๐๐	บาท	
๔. แผนงานวิจัย		๑๗๐,๐๙๒,๒๐๐	บาท	
จ. กรมปศุสัตว์	รวม	<u>๒,๘๓๕,๗๑๗,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๒,๘๓๕,๗๑๗,๐๐๐	บาท	
ฉ. กรมป่าไม้	รวม	<u>๘,๕๗๑,๔๕๘,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๘,๐๗๓,๗๔๕,๓๐๐	บาท	
๒. แผนงานวิจัย		๒๕๗,๗๔๘,๗๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท	
ช. กรมพัฒนาที่ดิน	รวม	<u>๓,๓๒๖,๔๔๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๓,๓๒๖,๔๔๐,๐๐๐	บาท	

ช. กรมวิชาการเกษตร	รวม	<u>๒,๘๓๕,๔๕๖,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๒๘๒,๔๒๔,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๒๗,๒๕๓,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานวิจัย		๑,๕๖๕,๗๓๙,๐๐๐	บาท	
ณ. กรมส่งเสริมการเกษตร	รวม	<u>๔,๕๘๐,๕๘๑,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๔,๕๕๔,๕๖๒,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์		๓๕๘,๗๖๓,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๖๗,๒๕๖,๐๐๐	บาท	
ญ. กรมส่งเสริมสหกรณ์	รวม	<u>๓,๘๖๒,๑๒๕,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์		๓,๘๒๗,๓๖๗,๘๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๑๖,๐๕๕,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรชุมชน		๑๘,๖๖๒,๒๐๐	บาท	
ฎ. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	รวม	<u>๑,๖๑๒,๑๗๕,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๖๑๒,๑๗๕,๐๐๐	บาท	
ฏ. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	รวม	<u>๔๓๒,๕๒๘,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๔๓๒,๕๒๘,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๑๐ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม ให้ตั้งเป็นจำนวน

๓๕,๐๓๒,๔๑๗,๔๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	รวม	<u>๒๐๓,๒๒๓,๘๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๒๐๓,๒๒๓,๘๐๐	บาท	
ข. กรมการขนส่งทางบก	รวม	<u>๑,๔๔๖,๒๒๕,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๑,๔๔๒,๗๑๒,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๓,๕๑๒,๕๐๐	บาท	
ค. กรมการบินพาณิชย์	รวม	<u>๑,๐๕๖,๕๓๕,๖๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางอากาศ		๑,๐๕๖,๕๓๕,๖๐๐	บาท	

ง. กรมเจ้าท่า	รวม	๑,๕๕๘,๔๑๐,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางน้ำ		๑,๕๕๘,๔๑๐,๐๐๐ บาท	
จ. กรมทางหลวง	รวม	๒๕,๐๗๓,๕๒๓,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๒๕,๐๗๓,๕๒๓,๐๐๐ บาท	
ฉ. กรมไปรษณีย์โทรเลข	รวม	๑๕๓,๓๘๕,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๕๓,๓๘๕,๐๐๐ บาท	
ช. กรมอุตุนิยมวิทยา	รวม	๑,๑๐๕,๖๖๓,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานบริการของรัฐ		๑,๑๐๕,๖๖๓,๐๐๐ บาท	
ซ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม			
การพาณิชย์	รวม	๓๕,๐๔๔,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางน้ำ		๓๕,๐๔๔,๐๐๐ บาท	
มาตรา ๑๑ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพาณิชย์ ให้ตั้งเป็นจำนวน			
๕,๒๕๐,๗๓๕,๘๐๐ บาท จำแนกดังนี้			
ก. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	รวม	๕๐๐,๘๕๔,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๓๕๔,๖๐๘,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ		๒๗๖,๓๓๒,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ		๒๖๕,๕๑๔,๐๐๐ บาท	
ข. กรมการค้าต่างประเทศ	รวม	๑,๐๖๗,๖๒๓,๓๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ		๒๖๖,๓๕๘,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๘๐๑,๒๖๕,๓๐๐ บาท	
ค. กรมการค้าภายใน	รวม	๔๖๖,๓๖๐,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ		๔๖๖,๓๖๐,๐๐๐ บาท	
ง. กรมการประกันภัย	รวม	๒๖๕,๔๔๒,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ		๒๖๕,๔๔๒,๐๐๐ บาท	

จ. กรมทะเบียนการค้า	รวม	<u>๔๑๘,๕๐๔,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ		๔๑๘,๕๐๔,๕๐๐	บาท	
ฉ. กรมทรัพย์สินทางปัญญา	รวม	<u>๑๒๖,๔๓๖,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ		๑๒๖,๔๓๖,๐๐๐	บาท	
ช. กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์	รวม	<u>๒๐๘,๓๘๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ		๒๐๘,๓๘๐,๐๐๐	บาท	
ซ. กรมส่งเสริมการส่งออก	รวม	<u>๑,๗๕๓,๑๓๖,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ		๑,๗๕๓,๑๓๖,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๑๒ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานในกำกับ

ให้ตั้งเป็นจำนวน ๘๒,๓๗๖,๗๖๖,๗๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	รวม	<u>๑,๕๖๑,๓๔๕,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑,๕๖๑,๓๔๕,๐๐๐	บาท	
ข. กรมการปกครอง	รวม	<u>๔๒,๖๖๖,๕๒๑,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานรักษาความมั่นคงภายในประเทศ		๑๒,๑๔๘,๔๒๗,๓๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๒๕๖,๓๕๒,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		๑๕,๕๕๒,๓๒๔,๘๐๐	บาท	
๔. แผนงานพัฒนาเมือง		๔,๔๒๓,๕๘๗,๐๐๐	บาท	
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๑,๑๘๕,๗๖๔,๐๐๐	บาท	
๖. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๕๘๘,๑๐๐	บาท	
๗. แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย		๓๑๐,๘๓๓,๓๐๐	บาท	
๘. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๔,๗๔๕,๐๐๕,๐๐๐	บาท	
ค. กรมการผังเมือง	รวม	<u>๑,๐๒๔,๐๔๖,๑๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานพัฒนาเมือง		๑,๐๒๔,๐๔๖,๑๐๐	บาท	

ง. กรมการพัฒนาชุมชน	รวม	๒,๐๖๔,๐๒๑,๕๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรชุมชน		๒,๐๖๔,๐๒๑,๕๐๐	บาท	
จ. กรมที่ดิน	รวม	๒,๓๕๓,๖๑๔,๓๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานรักษาความมั่นคงภายในประเทศ		๒,๖๘๑,๖๖๖,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑๑๑,๕๔๘,๓๐๐	บาท	
ฉ. กรมโยธาธิการ	รวม	๑๒,๖๕๕,๕๖๕,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานบริการสังคม		๓๘๘,๐๔๒,๘๐๐	บาท	
๒. แผนงานพัฒนาเมือง		๓,๕๑๕,๔๐๕,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		๔๐๒,๕๕๘,๖๐๐	บาท	
๔. แผนงานขนส่งทางบก		๓,๕๑๕,๑๔๓,๕๐๐	บาท	
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๓๘๕,๖๐๒,๕๐๐	บาท	
๖. แผนงานกำกับกิจการพลังงาน		๓๕,๐๐๕,๔๐๐	บาท	
๗. แผนงานจัดหาพลังงาน		๕๓,๘๐๗,๒๐๐	บาท	
ช. กรมราชทัณฑ์	รวม	๖,๒๖๖,๔๑๖,๖๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานควบคุมบังคับคดี		๕,๒๖๑,๕๖๔,๗๐๐	บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๑,๐๐๔,๘๕๑,๙๐๐	บาท	
ซ. กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท	รวม	๔,๑๓๐,๔๕๓,๕๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๑,๖๕๘,๔๕๘,๑๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการสังคม		๑,๕๘๗,๐๖๖,๑๐๐	บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรชุมชน		๑๐๑,๘๕๓,๓๐๐	บาท	
๔. แผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๗๘๓,๑๑๖,๔๐๐	บาท	
ณ. กรุงเทพมหานคร	รวม	๓,๘๑๓,๓๕๓,๕๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๑,๓๗๓,๑๓๘,๗๐๐	บาท	

๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

๗๐,๘๒๔,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานพัฒนาเมือง

๑๓๖,๖๓๘,๓๐๐ บาท

๔. แผนงานพัฒนาอาชีพและฝีมือแรงงาน

๓๒,๑๕๐,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๕๐๑,๓๓๘,๔๐๐ บาท

๖. แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย

๑๒๓,๑๓๔,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๔๑,๘๒๘,๕๐๐ บาท

๘. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๔,๒๕๒,๔๒๒,๒๐๐ บาท

๙. แผนงานบริการสุขภาพ

๒๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท

๑๐. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว

๘๕๕,๓๕๘,๖๐๐ บาท

ญ. เมืองพัทยา

รวม

๕๕๖,๕๘๐,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานพัฒนาเมือง

๘๔๗,๖๓๕,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย

๗,๗๐๘,๖๐๐ บาท

๓. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑๐๑,๕๕๓,๓๐๐ บาท

มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรม ให้ตั้งเป็นจำนวน

๑๓๔,๗๓๘,๗๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

รวม

๑,๑๓๖,๘๕๕,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานนโยบายและแผน

๓๘๓,๕๗๔,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานควบคุมบังคับคดี

๖๘๓,๕๗๓,๒๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑๕,๔๘๑,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ

๕๔,๒๒๖,๔๐๐ บาท

ข. กรมคุมประพฤติ

รวม

๕๑๕,๕๓๗,๖๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานควบคุมบังคับคดี

๓๖๔,๐๕๐,๔๐๐ บาท

๒. แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ

๘,๓๓๕,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑๔๓,๑๕๘,๑๐๐ บาท

ก. กรมบังคับคดี รวม ๓๘๒,๓๔๕,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานควบคุมบังคับคดี ๓๘๒,๓๔๕,๕๐๐ บาท

มาตรา ๑๔ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๖,๑๑๔,๖๓๓,๓๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

และสวัสดิการสังคม รวม ๕๕๔,๑๖๕,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานนโยบายและแผน ๕๕๔,๑๖๕,๕๐๐ บาท

ข. กรมการจัดหางาน รวม ๕๗๕,๕๕๓,๖๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานส่งเสริมการมีงานทำ ๕๗๕,๕๕๓,๖๐๐ บาท

ค. กรมประชาสงเคราะห์ รวม ๓,๓๕๘,๕๗๕,๑๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานบริการสังคม ๓,๒๕๔,๕๗๓,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ ๗๗,๓๕๗,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ๒๗,๐๐๔,๓๐๐ บาท

ง. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน รวม ๑,๓๕๘,๘๘๘,๑๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานพัฒนาอาชีพและฝีมือแรงงาน ๑,๓๕๔,๘๕๕,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ ๔,๐๓๓,๑๐๐ บาท

จ. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน รวม ๗๓๖,๑๕๘,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานคุ้มครองและสวัสดิการแรงงาน ๗๓๔,๑๒๕,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ ๒,๐๓๒,๖๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานประกันสังคม รวม ๕,๔๕๐,๔๕๒,๔๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานประกันสังคม ๕,๔๕๐,๔๕๒,๔๐๐ บาท

มาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานในกำกับ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๔,๐๔๓,๒๕๓,๒๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

และสิ่งแวดลอม	รวม	๑,๕๗๑,๕๘๐,๐๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๗๗,๕๑๘,๐๐๐ บาท	

๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์			
และเทคโนโลยี		๑,๑๓๐,๕๘๕,๑๐๐ บาท	

๓. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๒๖๓,๐๗๒,๕๐๐ บาท	

ข. กรมควบคุมมลพิษ	รวม	๒๖๓,๒๖๓,๐๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม		๒๖๓,๒๖๓,๐๐๐ บาท	

ค. กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน	รวม	๒,๘๖๓,๕๑๑,๐๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานจัดหาพลังงาน		๑,๐๘๘,๓๔๕,๕๐๐ บาท	

๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการใช้พลังงาน		๑๓๒,๕๘๘,๐๐๐ บาท	

๓. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๖๔๒,๕๗๗,๕๐๐ บาท	

ง. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	รวม	๒๕๕,๗๑๔,๐๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์			
และเทคโนโลยี		๖๓,๐๑๕,๕๐๐ บาท	

๒. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑๐๑,๑๕๗,๖๐๐ บาท	

๓. แผนงานวิจัย		๙๑,๕๔๐,๙๐๐ บาท	

จ. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	รวม	๓๐๕,๒๓๑,๒๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม		๓๐๕,๒๓๑,๒๐๐ บาท	

ฉ. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม	รวม	๖,๔๐๑,๖๓๔,๐๐๐ บาท	คือ

๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๖๔,๕๒๕,๐๐๐ บาท	

๒. แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม		๓,๕๒๗,๗๕๒,๐๐๐ บาท	

๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครอง			
ส่วนท้องถิ่น		๒,๓๐๘,๕๕๗,๐๐๐ บาท	

ข. สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ	รวม	๒๗๔,๗๔๕,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการใช้พลังงาน		๔๒,๑๐๖,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๓๒,๘๕๕,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๖๑,๔๕๔,๐๐๐ บาท	
๔. แผนงานวิจัย		๑๓๘,๒๘๖,๐๐๐ บาท	

ช. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีแห่งชาติ	รวม	๑,๗๓๐,๔๓๐,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๑๖๔,๔๕๐,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๒๑๔,๐๒๐,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑๔๕,๒๐๔,๐๐๐ บาท	
๔. แผนงานวิจัย		๑,๒๐๖,๗๕๖,๐๐๐ บาท	

ณ. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ

และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	รวม	๓๖๘,๗๘๕,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๓๖๘,๗๘๕,๐๐๐ บาท	

มาตรา ๑๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานในกำกับ

ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๕๘,๗๒๕,๘๔๓,๖๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	รวม	๓,๒๕๘,๖๐๖,๕๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๓,๒๕๘,๖๐๖,๕๐๐ บาท	
ข. กรมการศาสนา	รวม	๑,๘๑๕,๐๔๔,๕๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๓๒๘,๐๗๗,๑๐๐ บาท	
๒. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๔๘๖,๙๖๗,๔๐๐ บาท	

ก. กรมการศึกษานอกโรงเรียน	รวม	๓,๖๒๑,๗๖๐,๑๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต		๓,๖๒๑,๗๖๐,๑๐๐ บาท	
ง. กรมพลศึกษา	รวม	๑,๗๙๘,๔๔๕,๓๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๓๕๕,๐๗๒,๔๐๐ บาท	
๒. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๕๗๙,๕๔๙,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการกีฬา และนันทนาการ		๒๙๒,๓๗๒,๘๐๐ บาท	
๔. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๕๗๑,๔๕๑,๑๐๐ บาท	
จ. กรมวิชาการ	รวม	๔๗๑,๐๘๓,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา		๔๗๑,๐๘๓,๐๐๐ บาท	
ฉ. กรมศิลปากร	รวม	๑,๒๙๖,๑๘๙,๒๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๗๘๕,๒๑๒,๕๐๐ บาท	
๒. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๓๔๔,๗๔๖,๖๐๐ บาท	
๓. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑๐๔,๔๘๐,๑๐๐ บาท	
๔. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๖๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท	
ช. กรมสามัญศึกษา	รวม	๓๕,๗๒๔,๑๐๐,๖๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย		๗๖,๔๓๑,๗๐๐ บาท	
๒. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๓๕,๖๔๗,๖๖๘,๙๐๐ บาท	
ซ. กรมอาชีวศึกษา	รวม	๙,๙๖๑,๙๔๒,๓๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอาชีวศึกษา		๙,๑๓๑,๐๒๙,๖๐๐ บาท	
๒. แผนงานจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต		๘๓๐,๙๑๒,๗๐๐ บาท	

ณ. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	รวม	<u>๓,๓๕๘,๒๕๐,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๓,๓๖๔,๓๖๐,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๓๒,๑๖๑,๖๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๗๖๘,๐๐๐	บาท	
ญ. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา				
แห่งชาติ	รวม	<u>๘๔,๒๕๖,๒๔๑,๔๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย		๕,๓๗๗,๓๖๓,๗๐๐	บาท	
๒. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๗๔,๕๑๘,๘๗๗,๗๐๐	บาท	
ฎ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	รวม	<u>๖,๖๓๔,๐๗๐,๓๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา		๖,๖๓๔,๐๗๐,๓๐๐	บาท	
ฏ. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู	รวม	<u>๑๒๕,๐๕๓,๔๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา		๑๒๕,๐๕๓,๔๐๐	บาท	
ฐ. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	รวม	<u>๒๑๖,๕๕๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๒๑๖,๕๕๐,๐๐๐	บาท	
ฑ. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ	รวม	<u>๔,๔๔๖,๕๑๑,๓๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๔,๔๒๕,๒๐๑,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๖,๘๕๐,๓๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๔,๘๒๐,๐๐๐	บาท	
ณ. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	รวม	<u>๓๑๖,๓๗๕,๘๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๓๐๒,๐๕๓,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๘,๗๘๒,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๕,๕๓๙,๘๐๐	บาท	
ณ. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	รวม	<u>๑๑๕,๕๑๐,๒๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑๐๔,๗๗๘,๖๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๕,๔๕๗,๖๐๐	บาท	

๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๑,๒๗๔,๐๐๐ บาท

ด. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี

รวม

๑,๐๐๒,๓๖๘,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา

๑,๐๐๒,๓๖๘,๕๐๐ บาท

ค. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รวม

๑๘๒,๘๕๕,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑๘๒,๘๕๕,๕๐๐ บาท

มาตรา ๑๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานในกำกับ

ได้ตั้งเป็นจำนวน ๔๒,๒๖๒,๗๐๑,๗๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

รวม

๓๑,๘๓๐,๔๕๔,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ

๕,๐๓๐,๑๖๑,๔๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการสุขภาพ

๒๖,๖๖๒,๕๘๒,๖๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๑๗๒,๗๕๐,๐๐๐ บาท

ข. กรมการแพทย์

รวม

๒,๓๘๔,๕๐๑,๗๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ

๓๓๘,๗๒๖,๑๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการสุขภาพ

๑,๗๖๕,๗๕๕,๗๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๒๗๕,๐๒๐,๕๐๐ บาท

ค. กรมควบคุมโรคติดต่อ

รวม

๓,๗๐๖,๗๔๓,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานบริการสุขภาพ

๒,๕๑๕,๗๒๗,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

๗๕๑,๐๑๕,๔๐๐ บาท

ง. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

รวม

๗๕๑,๘๕๘,๗๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ

๗๐๖,๓๒๗,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์

๑๐,๑๕๘,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๓๕,๔๑๒,๔๐๐ บาท

จ. กรมสุขภาพจิต	รวม	๑,๔๘๓,๒๕๒,๘๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ		๑๘๒,๖๐๔,๖๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการสุขภาพ		๑,๒๒๕,๘๑๐,๓๐๐	บาท	
๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๒๐,๓๗๓,๖๐๐	บาท	
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๕๐,๕๐๔,๓๐๐	บาท	
ฉ. กรมอนามัย	รวม	๑,๔๕๘,๓๐๕,๗๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ		๑,๐๓๘,๖๕๒,๒๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการสุขภาพ		๓๒๑,๐๕๑,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๕๘,๕๒๖,๐๐๐	บาท	
ช. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	รวม	๔๕๗,๔๗๕,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ		๔๕๗,๔๗๕,๐๐๐	บาท	
ซ. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	รวม	๑๐๕,๕๘๒,๖๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานวิจัย		๑๐๕,๕๘๒,๖๐๐	บาท	

มาตรา ๑๘ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ตั้งเป็นจำนวน

๔,๒๔๖,๕๓๖,๗๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	รวม	๗๓๓,๐๑๕,๘๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๓๐๓,๘๐๗,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม				
และผู้ประกอบการ		๔๒๕,๒๐๘,๓๐๐	บาท	
ข. กรมทรัพยากรธรณี	รวม	๑,๒๓๕,๕๑๓,๗๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๑,๐๕๒,๗๗๖,๕๐๐	บาท	
๒. แผนงานจัดหาพลังงาน		๑๘๒,๗๓๖,๘๐๐	บาท	
ค. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	รวม	๕๐๑,๑๖๒,๓๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม				
และผู้ประกอบการ		๕๐๑,๑๖๒,๓๐๐	บาท	

ง. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	รวม	๕๐๓,๓๔๓,๐๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ		๕๐๓,๓๔๓,๐๐๐ บาท	
จ. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	รวม	๓๒๑,๘๒๔,๕๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ		๓๒๑,๘๒๔,๕๐๐ บาท	
ฉ. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	รวม	๑๕๑,๖๗๗,๔๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ		๑๕๑,๖๗๗,๔๐๐ บาท	

มาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของทบวงมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในกำกับ

ให้ตั้งเป็นจำนวน ๓๒,๔๕๔,๖๘๐,๘๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	รวม	๔,๕๒๐,๔๒๕,๔๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานนโยบายและแผน		๔,๕๑๐,๔๒๕,๔๐๐ บาท	
๒. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	
ข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	รวม	๓,๕๖๗,๑๘๖,๔๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๒,๕๓๘,๕๐๑,๖๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๗,๕๗๓,๗๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๖,๗๐๘,๑๐๐ บาท	
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๑,๓๓๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท	
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๗๓,๑๐๓,๐๐๐ บาท	
ค. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	รวม	๒,๐๗๘,๖๒๗,๑๐๐ บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๒,๐๔๔,๓๖๕,๑๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๓๓,๒๔๔,๕๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๐๑๓,๑๐๐ บาท	

ง. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	รวม	<u>๒,๓๑๔,๓๘๕,๑๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑,๖๔๘,๕๖๘,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๗,๑๕๒,๑๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๘๒๑,๒๐๐	บาท	
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๖๓๓,๘๔๕,๐๐๐	บาท	
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๑๓,๓๔๔,๘๐๐	บาท	
จ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รวม	<u>๒,๓๕๔,๘๕๖,๓๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑,๘๓๘,๓๒๖,๓๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๒๐,๗๗๖,๓๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๕๕๘,๐๐๐	บาท	
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๔๖๒,๐๔๗,๑๐๐	บาท	
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๓๓,๑๔๗,๘๐๐	บาท	
ฉ. มหาวิทยาลัยทักษิณ	รวม	<u>๔๐๓,๒๒๖,๒๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๓๗๘,๗๗๕,๐๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๔,๑๔๕,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑๐,๓๐๖,๒๐๐	บาท	
ช. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	รวม	<u>๑,๕๒๔,๓๔๒,๖๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑,๓๖๖,๑๓๘,๘๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๒,๕๔๐,๐๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๗๐๐,๐๐๐	บาท	
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๑๕๔,๑๖๕,๔๐๐	บาท	
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๓๕๘,๔๐๐	บาท	
ซ. มหาวิทยาลัยนเรศวร	รวม	<u>๗๕๕,๔๕๔,๓๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๗๕๓,๗๒๑,๓๐๐	บาท	

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๖๓๗,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๐๕๖,๐๐๐ บาท	
ณ. มหาวิทยาลัยบูรพา	รวม	<u>๔๑๕,๖๐๗,๔๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๔๐๕,๖๔๑,๘๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๓,๗๘๔,๔๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๔๔๖,๕๐๐ บาท	
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๗๓๔,๓๐๐ บาท	
ญ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	รวม	<u>๔๑๒,๖๖๘,๖๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๔๐๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๒๗๐,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๔,๒๗๗,๖๐๐ บาท	
ฎ. มหาวิทยาลัยมหิดล	รวม	<u>๔,๕๗๖,๕๗๔,๕๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๒,๕๓๕,๐๘๗,๕๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๕๒,๗๗๑,๖๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๑๐๔,๒๐๐ บาท	
๔. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ		๑๐,๓๓๓,๕๐๐ บาท	
๕. แผนงานบริการสุขภาพ		๑,๕๕๖,๔๔๒,๓๐๐ บาท	
๖. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๑๖,๘๓๕,๐๐๐ บาท	
ฏ. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	รวม	<u>๓๘๖,๖๖๕,๕๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๓๗๑,๓๔๓,๔๐๐ บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๕,๒๒๓,๓๐๐ บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑๐๓,๒๐๐ บาท	
ฐ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	รวม	<u>๘๐๘,๖๒๑,๔๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๘๐๘,๖๒๑,๔๐๐ บาท	

ท. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	รวม	<u>๕๕๕,๘๗๖,๔๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๘๖๕,๖๖๗,๗๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๓,๔๗๖,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๓๐๐,๐๐๐	บาท
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๑๒๘,๘๕๗,๕๐๐	บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๕๓๔,๘๐๐	บาท
ฒ. มหาวิทยาลัยศิลปากร	รวม	<u>๗๘๔,๕๖๗,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๗๕๕,๕๕๑,๐๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๕,๕๔๕,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑๓,๘๓๑,๐๐๐	บาท
ณ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	รวม	<u>๑,๗๘๐,๖๕๐,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๑,๔๐๕,๖๑๕,๐๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๑๓,๕๘๘,๑๐๐	บาท
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๕๔๔,๕๐๐	บาท
๔. แผนงานบริการสุขภาพ		๓๔๘,๓๘๒,๖๐๐	บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์		๖,๗๑๕,๘๐๐	บาท
ด. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	รวม	<u>๔๑๕,๑๕๓,๒๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๔๑๔,๒๘๔,๐๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๔,๘๖๕,๒๐๐	บาท
ต. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	รวม	<u>๒๗๖,๘๒๖,๖๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๒๗๓,๒๓๘,๕๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๒,๕๓๘,๑๐๐	บาท
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๖๕๐,๐๐๐	บาท

ถ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ลาดกระบัง

รวม ๖๗๓,๑๕๘,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๖๗๒,๐๓๕,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๑,๑๒๒,๖๐๐ บาท

ท. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

พระนครเหนือ

รวม ๖๐๒,๔๖๔,๖๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๕๘๕,๗๔๓,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๑๖,๗๒๐,๙๐๐ บาท

ธ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รวม ๒๓๐,๒๕๓,๕๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๒๒๓,๑๑๕,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๗,๑๓๘,๓๐๐ บาท

น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รวม ๔๕๖,๒๐๒,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๔๕๒,๑๔๑,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๒,๕๖๕,๔๐๐ บาท

๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๑,๐๙๕,๗๐๐ บาท

บ. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รวม ๓๕๖,๖๕๒,๑๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๓๕๕,๕๕๖,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๗๓๖,๒๐๐ บาท

๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๓๕๙,๔๐๐ บาท

ป. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

รวม ๕๒๕,๓๖๘,๑๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

๕๑๓,๑๗๓,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๑๑,๔๓๒,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

๑๐๖,๒๐๐ บาท

ผ. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	รวม	<u>๖๗๒,๕๕๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา		๖๗๑,๖๗๔,๑๐๐	บาท	
๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๗๕๕,๕๐๐	บาท	
๓. แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑๖๐,๔๐๐	บาท	
ฝ. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	รวม	<u>๒๒,๔๗๓,๓๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๒๒,๔๗๓,๓๐๐	บาท	
พ. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้า				
และการพัฒนา (องค์การมหาชน)	รวม	<u>๕,๐๐๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ		๕,๐๐๐,๐๐๐	บาท	
มาตรา ๒๐ งบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ให้ตั้งเป็นจำนวน <u>๔๕,๖๗๕,๓๕๔,๕๐๐</u> บาท จำแนกดังนี้				
ก. ราชบัณฑิตยสถาน	รวม	<u>๔๓,๗๖๘,๒๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๔๓,๗๖๘,๒๐๐	บาท	
ข. สำนักพระราชวัง	รวม	<u>๑,๑๕๗,๒๑๓,๕๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมกิจการในพระองค์		๑,๑๕๗,๒๑๓,๕๐๐	บาท	
ค. สำนักพระราชพิธี	รวม	<u>๓๕๕,๕๒๓,๗๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมกิจการในพระองค์		๓๕๕,๕๒๓,๗๐๐	บาท	
ง. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	รวม	<u>๘๐๒,๓๐๑,๑๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารจัดการนิติบัญญัติ		๘๐๒,๓๐๑,๑๐๐	บาท	
จ. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	รวม	<u>๑,๕๐๒,๐๐๐,๐๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารจัดการนิติบัญญัติ		๑,๕๐๒,๐๐๐,๐๐๐	บาท	
ฉ. สำนักงานอัยการสูงสุด	รวม	<u>๒,๕๗๕,๕๕๕,๖๐๐</u>	บาท	คือ
๑. แผนงานอำนวยความยุติธรรมและรักษา				
ผลประโยชน์ทางกฎหมาย		๒,๗๐๓,๓๗๔,๓๐๐	บาท	
๒. แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ		๒๗๒,๕๘๕,๓๐๐	บาท	

ช. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	รวม	<u>๔๑,๖๕๑,๒๑๒,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานป้องกันและควบคุมอาชญากรรม		๓๓,๗๕๕,๕๑๖,๐๐๐	บาท
๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายในประเทศ		๖,๒๗๓,๘๔๑,๘๐๐	บาท
๓. แผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๓๕๗,๑๑๒,๐๐๐	บาท
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๔๕๕,๖๑๐,๖๐๐	บาท
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนากองท่องเที่ยว		๒๕๘,๒๔๘,๘๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการสุขภาพ		๒๗๓,๗๓๓,๕๐๐	บาท
๗. แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ		๑๘๒,๔๐๕,๓๐๐	บาท
๘. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		๖,๓๔๐,๐๐๐	บาท
ซ. สถาบันพระปกเกล้า	รวม	<u>๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาระบบ ประชาธิปไตย		๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ฅ. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	รวม	<u>๔๘๗,๓๗๖,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๔๘๗,๓๗๖,๐๐๐	บาท
มาตรา ๒๑ งบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๖,๕๑๔,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้			
ก. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	รวม	<u>๔๑๕,๐๐๐,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาระบบ ประชาธิปไตย		๔๑๕,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ข. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	รวม	<u>๔๕,๔๔๗,๓๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานบริหารการพัฒนา		๔๕,๔๔๗,๓๐๐	บาท
ค. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ	รวม	<u>๖๕,๖๕๗,๗๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ		๖๕,๖๕๗,๗๐๐	บาท

ง. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวม ๖๘,๕๕๕,๓๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาระบบ
ประชาธิปไตย

๖๘,๕๕๕,๓๐๐ บาท

จ. สำนักงานศาลปกครอง รวม ๖๑๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานอำนวยความสะดวกธรรมชาติและรักษา
ผลประโยชน์ทางกฎหมาย

๖๑๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รวม ๓๑๕,๖๕๕,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา

๓๑๕,๖๕๕,๐๐๐ บาท

ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รวม ๖๘๒,๘๗๕,๒๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา

๖๘๒,๘๗๕,๒๐๐ บาท

ซ. สำนักงานศาลยุติธรรม

รวม ๖,๐๔๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานอำนวยความสะดวกธรรมชาติและรักษา
ผลประโยชน์ทางกฎหมาย

๖,๐๔๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๒๒ งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ ให้ตั้งเป็นจำนวน

๔๒,๖๔๒,๑๓๕,๖๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. การกีฬาแห่งประเทศไทย รวม ๕๘๑,๓๓๕,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการกีฬา
และนันทนาการ

๕๘๑,๓๓๕,๐๐๐ บาท

ข. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวม ๓,๓๑๑,๕๕๔,๓๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว

๓,๓๑๑,๕๕๔,๓๐๐ บาท

ค. การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย รวม ๕,๘๘๓,๒๐๗,๐๐๐ บาท คือ

๑. แผนงานขนส่งทางบก

๑๕๘,๐๖๗,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้

๕,๗๒๕,๑๔๐,๐๐๐ บาท

ง. องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รวม	<u>๕๗,๖๐๘,๕๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๕๗,๖๐๘,๕๐๐ บาท	
จ. องค์การสวนสัตว์	รวม	<u>๓๒๒,๕๔๘,๒๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และนันทนาการ		๑๓๓,๘๔๕,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๑๘๘,๖๕๕,๒๐๐ บาท	
ฉ. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	รวม	<u>๑,๐๘๐,๑๓๕,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๐๘๐,๑๓๕,๐๐๐ บาท	
ช. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รวม	<u>๑๒,๓๐๒,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑๒,๓๐๒,๐๐๐ บาท	
ซ. องค์การสวนยาง	รวม	<u>๑,๓๔๗,๗๔๒,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๑,๓๔๗,๗๔๒,๐๐๐ บาท	
ฅ. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รวม	<u>๖๕,๓๕๐,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		๓๘,๖๕๐,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๒๖,๗๐๐,๐๐๐ บาท	
ญ. การรถไฟแห่งประเทศไทย	รวม	<u>๘,๖๕๒,๖๑๔,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางบก		๗,๘๘๖,๐๑๑,๐๐๐ บาท	
๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๗๐๒,๕๓๘,๐๐๐ บาท	
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๖๔,๐๖๕,๐๐๐ บาท	
ฎ. สถาบันการบินพลเรือน	รวม	<u>๕๐,๔๘๕,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานขนส่งทางอากาศ		๕๐,๔๘๕,๐๐๐ บาท	
ฏ. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	รวม	<u>๒๑๔,๒๖๓,๐๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๒๑๔,๒๖๓,๐๐๐ บาท	
ฐ. การเคหะแห่งชาติ	รวม	<u>๔๗๕,๖๕๑,๒๐๐</u> บาท	คือ
๑. แผนงานพัฒนาเมือง		๔๗๕,๖๕๑,๒๐๐ บาท	

ท. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	รวม	๑๐,๖๕๖,๔๖๘,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๑๐,๖๕๖,๔๖๘,๐๐๐	บาท	
ฅ. การประปาส่วนภูมิภาค	รวม	๒,๐๘๔,๑๕๓,๑๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานพัฒนาเมือง		๒,๐๔๔,๑๕๓,๑๐๐	บาท	
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว		๔๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท	
ณ. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
แห่งประเทศไทย	รวม	๕๗๒,๘๘๐,๓๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๒๘๑,๐๓๔,๘๐๐	บาท	
๒. แผนงานวิจัย		๒๙๑,๘๐๕,๕๐๐	บาท	
ด. องค์การการจัดการน้ำเสีย	รวม	๑๗๓,๑๓๐,๑๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม		๑๗๓,๑๓๐,๑๐๐	บาท	
ต. องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	รวม	๑๒๗,๘๕๐,๕๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์				
และเทคโนโลยี		๑๒๗,๘๕๐,๕๐๐	บาท	
ถ. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	รวม	๖,๔๕๒,๒๕๘,๐๐๐	บาท	คือ
๑. แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร		๖,๔๕๒,๒๕๘,๐๐๐	บาท	

มาตรา ๒๓ ให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อเป็นกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

เป็นจำนวน ๕๕,๕๕๘,๔๔๕,๓๐๐ บาท จำแนกดังนี้

(๑) กองทุนพัฒนากิจการกีฬาแห่งชาติ	๕๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๒) กองทุนกีฬามวย	๒๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๓) กองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจ		
แก่ประเทศเพื่อนบ้าน	๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๔) กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	๒๗,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๕) กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	๓,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท

(๖) กองทุนสำหรับพนักงานที่ได้รับผลกระทบ

จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ

๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๗) กองทุนจัดรูปที่ดิน

๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๘) กองทุนสำหรับกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้าน

๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๙) กองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ

๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๐) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สิน

ข้าราชการครู

๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๑) กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรมจังหวัด

๓๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๒) เงินทุนหมุนเวียนบัตรประกันสุขภาพ

๒๓,๑๓๘,๔๔๕,๓๐๐ บาท

(๑๓) กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๔) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรม

ในครอบครัวและหัตถกรรมไทย

๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๕) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๖) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาอาจารย์ของสถาบัน

อุดมศึกษาเอกชน

๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๑๗) กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

๒๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ให้สำนักงานงบประมาณมีอำนาจจัดสรรงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวในวรรคก่อน

ให้ส่วนราชการเบิกจ่ายได้ตามความจำเป็น

ในกรณีจำเป็น สำนักงานงบประมาณจะโอนรายจ่ายรายการใดรายการหนึ่งไปเพิ่มรายการอื่นในมาตรานี้ก็ได้

มาตรา ๒๔ ให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน ๔,๗๗๖,๓๒๖,๐๗๐.๖๐ บาท

มาตรา ๒๕ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มาตรา ๒๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี



งบประมาณ

โดยสังเขป

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖

คำนำ

งบประมาณโดยสังเขปฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปข้อมูลรายละเอียดจากร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 และเอกสารประกอบ ที่รัฐบาลเสนอต่อรัฐสภา ซึ่งมีจำนวนหลายเล่ม และมีข้อมูลรายละเอียดเป็นจำนวนมาก โดยประมวลข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่าย ประมาณการรายรับ และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องอันควรแก่ความสนใจไว้ในลักษณะที่สะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้า และสามารถทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าการศึกษาจากเอกสารงบประมาณประจำปีทั้งหมด

เนื้อหาสาระที่แสดงไว้ในหนังสือฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ภาค ดังนี้

- ภาค 1 สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546
- ภาค 2 ประมาณการรายรับ
- ภาค 3 งบประมาณรายจ่าย
- ภาค 4 การคลังของรัฐบาล

สำนักงบประมาณหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะอำนวยประโยชน์แก่ส่วนราชการ รัฐสภา วงการศึกษาและประชาชนผู้สนใจ

สำนักงบประมาณ

สารบัญ

	หน้า
ภาค 1	
สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่าย	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	1 ถึง 13
1. ภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจปี 2546	1
2. นโยบายงบประมาณปี 2546	2
3. โครงสร้างงบประมาณ	3
4. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	5
5. การจัดสรรงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน	10
6. การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย	12
ภาค 2	
ประมาณการรายรับ	14 ถึง 34
1. รายได้	14
2. เงินกู้	16
ภาค 3	
งบประมาณรายจ่าย	35 ถึง 95
1. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน	35
2. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงานและ	
ลักษณะเศรษฐกิจ	45
2.1 การจำแนกตามลักษณะงาน	45
- การบริหารทั่วไป	48
- การบริการชุมชนและสังคม	51
- การเศรษฐกิจ	55
- อื่น ๆ	59
2.2 การจำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ	63

	หน้า
3. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามกระทรวงและหน่วยงาน	71
4. งบประมาณที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	89
5. การผูกพันงบประมาณข้ามปี	91
ภาค 4 การคลังของรัฐบาล	96 ถึง 117
1. ฐานะการคลังของรัฐบาล	96
2. หนี้สาธารณะ	99
3. ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ	115
4. เงินและทรัพย์สินช่วยราชการ	117

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
	ภาค 1 ตารางสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	
1-1	โครงสร้างงบประมาณ ปีงบประมาณ 2545 - 2546	4
1-2	การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	9
1-3	การจัดสรรงบประมาณตามโครงสร้างแผนงานปีงบประมาณ 2545 - 2546	10
1-4	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่ายปีงบประมาณ 2545 - 2546	12
	ภาค 2 ประมาณการรายรับ	
2-1	เปรียบเทียบประมาณการรายรับ	17
2-2	ประมาณการรายได้จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ	19
2-3	ประมาณการรายได้จำแนกตามกระทรวง	21
2-4	เปรียบเทียบประมาณการรายได้กับรายได้ที่จัดเก็บได้	23
2-5	ประมาณการรายได้จำแนกตามประเภท	24
2-6	รายรับจริงจำแนกตามประเภท	25
2-7	ประมาณการรายได้จำแนกตามภาค	26
2-8	รายได้ประเภทภาษีอากรรวม จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ	27
2-9	รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอากร จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ	29
2-10	เปรียบเทียบประมาณการรายได้จากภาษีอากรกับภาษีอากรที่จัดเก็บได้	30
2-11	เปรียบเทียบรายได้ที่จัดเก็บกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	31
2-12	การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ	32
2-13	เปรียบเทียบเงินกู้จริงภายในประเทศกับรายจ่ายจริงชำระคืนต้นเงินกู้	33

ภาค 3 งบประมาณรายจ่าย

3-1	สรุปงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน	37
3-2	รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน	39
3-3	งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546 จำแนกตามโครงสร้างแผนงานและงบรายจ่าย	44
3-4	เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงาน	46
3-5	งบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป	49
3-6	งบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม	53
3-7	งบประมาณรายจ่ายการเศรษฐกิจ	57
3-8	งบประมาณรายจ่ายการดำเนินงานอื่น	59
3-9	งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546 จำแนกตามลักษณะงานและงบรายจ่าย	61
3-10	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงาน 4 ประเภท	62
3-11	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ	64
3-12	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ ตามระบบ Government Finance Statistics (GFS)	66
3-13	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงานและลักษณะเศรษฐกิจ	67
3-14	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงานและ ลักษณะเศรษฐกิจ	68
3-15	เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	69
3-16	งบประมาณรายจ่ายจำแนกเป็นรายจ่ายเพื่อการพัฒนา และการดำเนินงานปกติ	70
3-17	เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามกระทรวง	72
3-18	งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน	73
3-19	งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546 จำแนกตามกระทรวงและงบรายจ่าย	85
3-20	เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายกับเงินเดือนและค่าจ้าง	87
3-21	การใช้จ่ายเงินงบประมาณ	88

ตารางที่		หน้า
3 - 22	งบประมาณรายจ่ายที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	90
3 - 23	ภาระผูกพันงบประมาณข้ามปี สำหรับรายการผูกพันที่จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2546 จำแนกตามกระทรวง	92
3 - 24	ภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น จำแนกตามกระทรวง	93
3 - 25	สรุปภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น จำแนกเป็นภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้วกับภาระผูกพันที่เสนอขอใหม่	95
	ภาค 4 การคลังของรัฐบาล	
4 - 1	ฐานะการคลังของรัฐบาล	97
4 - 2	หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	99
4 - 3	หนี้ภายในประเทศคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	101
4 - 4	เงินกู้ภายในประเทศโดยตรงของรัฐบาล	103
4 - 5	หนี้ต่างประเทศคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	104
4 - 6	เงินกู้ต่างประเทศโดยตรงของรัฐบาล	107
4 - 7	เงินกู้ต่างประเทศของรัฐวิสาหกิจซึ่งรัฐบาลค้ำประกัน	108
4 - 8	แผนการเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศปีงบประมาณ 2546	109
4 - 9	ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ	115
4 - 10	เงินและทรัพย์สินช่วยราชการ	117

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
ภาค 1 สารสำคัญของงบประมาณรายจ่าย	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	
1-1	สัดส่วนของโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายตามลักษณะเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2522 - 2546 5
1-2	สัดส่วนของงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2537 - 2546 11
1-3	สัดส่วนของงบประมาณจำแนกตามงบรายจ่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2537 - 2546 13
ภาค 2 ประมาณการรายรับ	
2-1	ประมาณการรายรับปีงบประมาณ 2546 18
2-2	ประมาณการรายได้สุทธิ จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ ปีงบประมาณ 2546 20
2-3	ประมาณการรายได้ประเภทภาษีอากรรวม จำแนกตาม หน่วยงานที่จัดเก็บ ปีงบประมาณ 2546 28
2-4	เปรียบเทียบเงินกู้ยืมภายในประเทศกับรายจ่ายจริง ชำระคืนต้นเงินกู้ปีงบประมาณ 2530 - 2544 34
ภาค 3 งบประมาณรายจ่าย	
3-1	งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2545 - 2546 จำแนกตามโครงสร้างแผนงาน 38
3-2	งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2545 - 2546 จำแนกตามลักษณะงาน 47
3-3	งบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป ปีงบประมาณ 2544 - 2546 50

แผนภูมิที่	หน้า
3-4 งบบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม ปีงบประมาณ 2544 - 2546	54
3-5 งบบประมาณรายจ่ายการเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2544 - 2546	58
3-6 งบบประมาณรายจ่ายการดำเนินการอื่น ปีงบประมาณ 2544 - 2546	60
3-7 งบบประมาณรายจ่าย จำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2542 - 2546	65
3-8 งบบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546 จำแนกตามงบรายจ่าย	86
3-9 สรุปภาระผูกพันงบบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น	94
 ภาค 4 การคลังของรัฐบาล	
4-1 เงินคงคลัง ปีงบประมาณ 2540 - 2544	98
4-2 หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	100
4-3 หนี้ภายในประเทศ ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	102
4-4 หนี้ต่างประเทศ ณ วันที่ 31 มกราคม 2545	105
4-5 ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2542 - 2544	116

ภาค 1

สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

1. ภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจปี 2546

เศรษฐกิจไทยปี 2545 คาดว่าจะขยายตัวประมาณร้อยละ 2.5 – 3.5 สูงกว่าร้อยละ 1.8 ในปี 2544 ปัจจัยสนับสนุนการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยในปี 2545 ที่สำคัญ ได้แก่ การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับรากหญ้า การรักษาอัตราดอกเบี้ยในระดับต่ำ และการกระตุ้นอุปสงค์ภายในประเทศ ทั้งในธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ท่องเที่ยว อสังหาริมทรัพย์ รวมทั้งการเร่งรัดการแก้ปัญหาหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในระบบสถาบันการเงิน และการขาดดุลของภาครัฐ มีส่วนสำคัญที่กระตุ้นการขยายตัวของการบริโภคและการลงทุนของภาคเอกชน นอกจากนี้การขยายตัวของประเทศคู่ค้าทำให้การส่งออกดีขึ้น โดยปริมาณการส่งออกได้ขยายตัวดีขึ้นเป็นลำดับ และคาดว่าจะการฟื้นตัวของการส่งออกจะมั่นคงมากขึ้นในช่วงครึ่งหลังของปี 2545 การฟื้นตัวของเศรษฐกิจทำให้รัฐบาลสามารถจัดเก็บภาษีได้มากกว่าเป้าหมายที่ได้วางไว้เดิมในระยะครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2545

ในปี 2546 คาดว่าเศรษฐกิจไทยจะขยายตัวในอัตราประมาณร้อยละ 3.0 – 4.0 โดยมีอัตราเงินเฟ้อไม่เกินร้อยละ 2.2 ทั้งนี้การขยายตัวในปี 2546 จะมีปัจจัยสนับสนุนทั้งภายนอกและภายใน โดยมีภาคเอกชนเป็นกำลังหลักในการสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทั้งในด้านการบริโภค การลงทุน และการส่งออก ในขณะที่ภาครัฐลดบทบาทลงโดยลดการขาดดุลทางการคลังอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ตามแผนการสร้าง ความมั่นคงทางการคลัง แต่ทั้งนี้การขาดดุลการคลังจะอยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการสนับสนุนการขยายตัวอย่างมั่นคง ที่สำคัญก็คือ งบประมาณปี 2546 จะให้ความสำคัญกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจะมีส่วนให้เศรษฐกิจขยายตัวอย่างมีคุณภาพ การผลิตภายในประเทศมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และทำให้ส่งออกมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อเศรษฐกิจฟื้นตัวและมีความแข็งแกร่งมากขึ้น การนำเข้าอาจสูงขึ้นทำให้ดุลการค้าลดลงบ้างในปี 2546 แต่ก็จะมีการเกินดุลบริการจากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นทำให้ยังมีการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดในระดับที่สูง รวมทั้งเสถียรภาพของเศรษฐกิจภายนอกจะดีขึ้นเนื่องจากภาระหนี้ต่างประเทศของภาคเอกชนลดลงเป็นลำดับ ในขณะที่ทุนสำรองระหว่างประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. นโยบายงบประมาณปี 2546

เพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจให้ยั่งยืน และสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างมีคุณภาพ รัฐบาลจึงได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ภายใต้กรอบนโยบายเศรษฐกิจส่วนรวม ดังนี้

1) รัฐบาลจะใช้กลไกของธุรกิจเอกชนเป็นหลักในการสร้างการเจริญเติบโตของประเทศ และรัฐบาลจะเข้าไปส่งเสริมอย่างต่อเนื่องด้วยมาตรการต่างๆ เพื่อสร้างการเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ

2) สถาบันการเงินจะมีบทบาทในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมากขึ้น ทั้งนี้รัฐบาลจะให้การสนับสนุนผ่านนโยบายการเงิน และการปรับปรุงระบบสถาบันการเงิน เพื่อกระตุ้นให้กลไกตลาดสินเชื่อทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) รัฐบาลจะรักษาวินัยและความยั่งยืนทางการคลังให้อยู่ในกรอบเป้าหมายยุทธศาสตร์เศรษฐกิจระยะปานกลาง

จากกรอบนโยบายเศรษฐกิจส่วนรวมข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รัฐบาลจึงใช้นโยบายงบประมาณแบบขาดดุลลดลง ทั้งในจำนวนและสัดส่วนเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) แต่ยังคงอยู่ในระดับที่เพียงพอต่อการรักษาอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างเหมาะสม โดยกำหนดวงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 999,900 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 17.9 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และประมาณการรายได้สุทธิ จำนวน 825,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 14.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และกำหนดวงเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณจำนวน 174,900 ล้านบาท หรือคิดเป็นการขาดดุลงบประมาณร้อยละ 3.1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการขาดดุลงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 จำนวนทั้งสิ้น 200,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 3.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

นอกจากเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 999,900 ล้านบาท รัฐบาลยังมีแผนการใช้จ่ายเงินจากโครงการเงินกู้ต่างประเทศ ซึ่งคาดว่าจะเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 อีกจำนวนไม่น้อยกว่า 11,964 ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าว จะช่วยสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอีกทางหนึ่ง

สำหรับแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รัฐบาลได้มีนโยบายปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำและจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นเครื่องมือการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยใช้กรอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณเป็นตัวนำ เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณสามารถสนองตอบต่อ นโยบายเร่งด่วน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล และได้เริ่มนำแนวทางการจัดทำ งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ควบคู่กับการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์ รวมทั้ง ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และเป้าหมายการให้บริการ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รวมทั้งการพิจารณาทบทวนยกเลิกงาน / โครงการ และกิจกรรม ที่หมด ความจำเป็น หรือไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการ หรือไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน โดยส่วนรวม

3. โครงสร้างงบประมาณ

โครงสร้างงบประมาณปี 2546 มีสาระสำคัญสรุปดังนี้

3.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2545 จำนวน 23,100 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 2.3 โดยวงเงินงบประมาณดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.9 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

3.2 รายจ่ายประจำ

รายจ่ายประจำกำหนดไว้เป็นจำนวน 753,545 ล้านบาท ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 20,169.1 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 2.6 โดยรายจ่าย ประจำดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 75.4 ของวงเงินงบประมาณเทียบกับร้อยละ 75.6 ของปีงบประมาณ 2545

3.3 รายจ่ายลงทุน

รายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เป็นจำนวน 211,403.2 ล้านบาท ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 12,213.8 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 5.5 โดยรายจ่าย ลงทุนจำนวนดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.1 ของวงเงินงบประมาณเทียบกับ ร้อยละ 21.9 ของปีงบประมาณ 2545

3.4 รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้

รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ได้จัดสรรไว้เป็นจำนวน 34,951.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2545 จำนวน 9,282.9 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.2 โดยรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้นี้คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.5 ของวงเงินงบประมาณ เทียบกับร้อยละ 2.5 ของปีงบประมาณ 2545

สัดส่วนของโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายตามลักษณะเศรษฐกิจเปรียบเทียบตั้งแต่ปี 2522 - 2546 ปรากฏตามตารางที่ 1-1 และแผนภูมิที่ 1-1

ตารางที่ 1 - 1
โครงสร้างงบประมาณ
ปีงบประมาณ 2545 - 2546

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2545		ปีงบประมาณ 2546	
	จำนวน	เพิ่ม/ลด ร้อยละ	จำนวน	เพิ่ม/ลด ร้อยละ
1. วงเงินงบประมาณรายจ่าย	1,023,000.0	12.4	999,900.0	-2.3
(สัดส่วนต่อ GDP)	19.3		17.9	
- รายจ่ายประจำ	773,714.1	13.9	753,545.0	-2.6
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	75.6		75.4	
- รายจ่ายลงทุน	223,617.0	2.3	211,403.2	-5.5
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	21.9		21.1	
- รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้	25,668.9	111.5	34,951.8	36.2
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	2.5		3.5	
2. รายรับ	1,023,000.0	12.4	999,900.0	-2.3
(สัดส่วนต่อ GDP)	19.3		17.9	
- รายได้	823,000.0	2.2	825,000.0	0.2
- เงินกู้	200,000.0	90.5	174,900.0	-12.6
3. ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ^{1/}	5,309,200.0	4.1	5,588,800.0	5.3
(GDP)				

หมายเหตุ 1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 รายจ่ายลงทุนลดลงร้อยละ 5.5 ซึ่งมากกว่าอัตราการลดลงของวงเงินงบประมาณที่ลดลงร้อยละ 2.3 เนื่องจากจะต้องจัดสรรรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ จำนวน 34,951.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 จำนวน 9,282.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 36.2

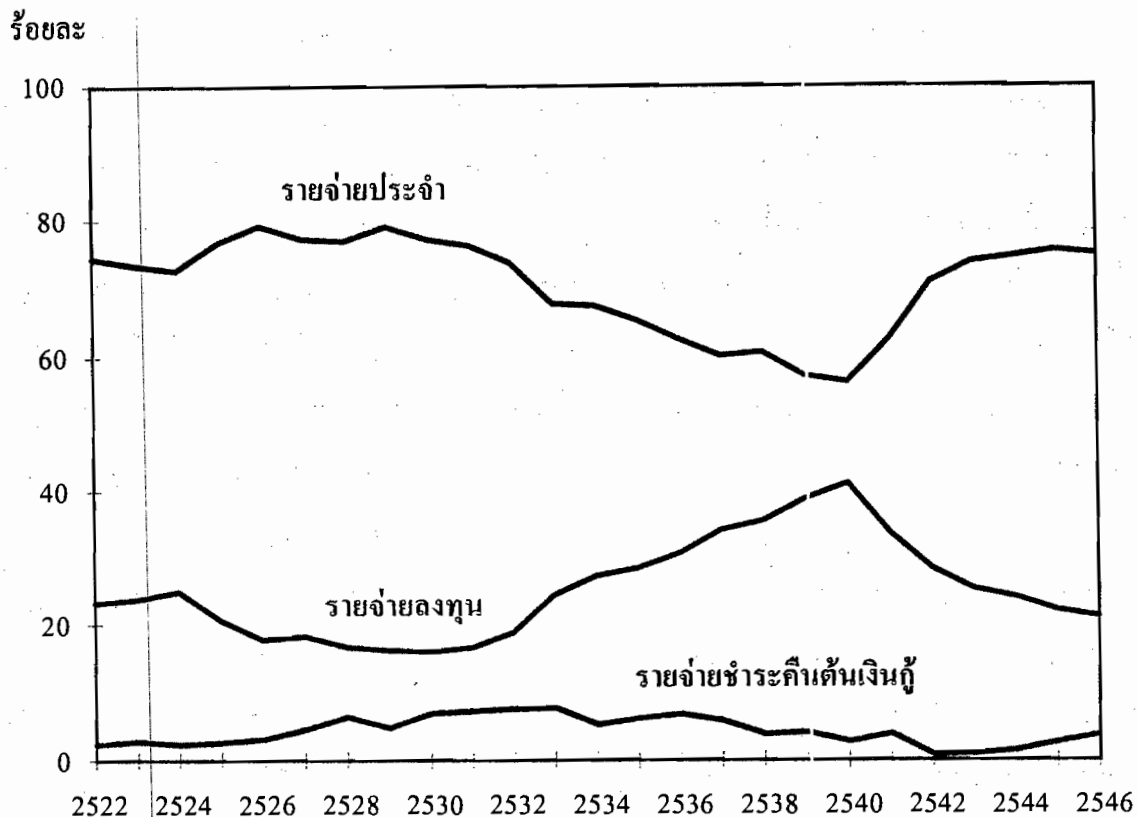
2. อัตราการเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) เป็นอัตราการเจริญเติบโต ณ ราคาประจำปี

ที่มา

^{1/} สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แผนภูมิที่ 1 - 1

สัดส่วนของโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายตามลักษณะเศรษฐกิจ ปีงบประมาณ 2522 - 2546



4. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 มีจุดมุ่งหมายเพื่อฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจให้ฟื้นตัวอย่างรวดเร็วและมีเสถียรภาพ มุ่งเน้นการสร้างการเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายระยะยาวในการวางรากฐานที่ดีของประเทศ การบริหารจัดการที่ดี และการปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน ตลอดจนการเสริมสร้างความมั่นคงและส่งเสริมกิจการต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

4.1 ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ

รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจเป็นจำนวนทั้งสิ้น 153,332.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 15.3 ของวงเงินงบประมาณ ประกอบด้วย

4.1.1 การฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยเร่งรัดเพิ่มรายได้จากการส่งออก สนับสนุน การตลาดใหม่ ส่งเสริมการนำเข้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพิ่มขีดความสามารถ ในการเจรจาทางการค้า เพิ่มศักยภาพในการหารายได้ที่เป็นเงินตราต่างประเทศ เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวโดยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพธุรกิจบริการให้มี ความทันสมัยหลากหลาย พัฒนาการบริหารจัดการ การให้บริการและการรักษาความ ปลอดภัยให้นักท่องเที่ยวฟื้นฟูภาคก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์ที่ได้มีการก่อสร้าง อยู่แล้ว เร่งรัดดำเนินการบังคับคดีล้มละลายสถาบันการเงิน และช่วยเหลือผู้ประกอบการ ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับราคาวัสดุก่อสร้าง รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และพัฒนาโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบอาชีพในเชิงธุรกิจและการตลาดของชุมชน

4.1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพและจัดการการผลิตสินค้าภาคการเกษตร และ ภาคอุตสาหกรรมให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและสภาพ แวดล้อม รักษาเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตร พัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรดิน น้ำ และระบบชลประทาน รวมทั้งพัฒนาระบบคมนาคมพื้นฐานให้เกิดความเชื่อมโยงกัน อย่างเป็นระบบ การวางผังเมืองระดับต่าง ๆ และลดการพึ่งพาแหล่งพลังงานต่างประเทศ

4.2 ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน

รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการปรับโครงสร้างของ ประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืนเป็นจำนวนทั้งสิ้น 55,925 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.6 ของวงเงินงบประมาณ ประกอบด้วย

4.2.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ โดยเน้นการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี การสร้างมูลค่าเพิ่ม การปรับปรุงคุณภาพสินค้า การออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการตลาด ส่งเสริมการ พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้สามารถแข่งขันในตลาดโลก พัฒนาความ เข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนากำลังคนที่เน้นทักษะและองค์ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาแบบบูรณาการ ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิต

4.2.2 การปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม โดยสนับสนุนให้ มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ตลอดจนกระบวนการจัดการและการบริหารให้มีความเข้มแข็งและสอดคล้องกับความ

เปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อให้เศรษฐกิจและสังคมของประเทศสามารถพัฒนาอย่างยั่งยืน และมีคุณภาพ

4.2.3 การบริหารจัดการที่ดี โดยการปรับโครงสร้างส่วนราชการ ให้เหมาะสม พัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารงานและพัฒนาบุคลากรภาครัฐอย่างเป็นระบบ รวมทั้งส่งเสริมการบริหาร อย่างสุจริต ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐและภาคเอกชน สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการ

4.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจนและ ยกระดับคุณภาพชีวิต

รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาสังคม การแก้ไข ปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิต เป็นจำนวนทั้งสิ้น 443,680 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 44.4 ของวงเงินงบประมาณ ประกอบด้วย

4.3.1 การแก้ไขปัญหาความยากจน โดยสร้างเสริมศักยภาพคนจน และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงบริการของรัฐและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ธรรมชาติที่เป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อม และจัดทำสาธารณูปโภคพื้นฐาน จัดสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาส และคนยากจน บริหารจัดการเคหะชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อย รวมทั้งสร้างชุมชน เข้มแข็ง และแก้ปัญหานี้สินของเกษตรกรในโครงการพักชำระหนี้และฟื้นฟูอาชีพ หลังการพักชำระหนี้อย่างต่อเนื่อง

4.3.2 บรรเทาปัญหาการว่างงาน โดยส่งเสริมการสร้างงานใหม่ให้ เกิดผู้ประกอบการขนาดเล็ก ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ส่งเสริมรักษาและขยาย ตลาดแรงงานไทยในต่างประเทศ ควบคุมและจัดระบบการทำงานของคนต่างด้าว และ สนับสนุนการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องให้กับผู้ที่ทำงานแล้วและจบการศึกษาใหม่

4.3.3 พัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต โดยปฏิรูปการศึกษาและ พัฒนาคุณภาพคน สร้างความเสมอภาคทางการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้มีการถ่ายทอดสู่สังคมเพื่อพัฒนาประเทศ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ชุมชนและองค์กรท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ส่งเสริมความเป็นอิสระและยก ศักยภาพองค์กรการศึกษาในการผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณธรรมและความรู้ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและแข่งขันได้ในเวทีโลก รวมทั้งการจัดการศึกษา ของสงฆ์ ทำนุบำรุงศาสนา ให้บริการแหล่งเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรม พัฒนาความรู้

และยกระดับทักษะฝีมือแรงงานและคุ้มครองผลประโยชน์แรงงานไทย พัฒนาหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยขยายผลการประกันสุขภาพให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ขยายหน่วยบริการให้ครอบคลุมสถานพยาบาล ตลอดจนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการประชาชนและการส่งต่อผู้ป่วย จัดบริการสาธารณสุขและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ ส่งเสริมและพัฒนาการแพทย์แผนไทย พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน รวมทั้งอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนให้สถาบันครอบครัว ชุมชน และองค์กรเอกชนมีส่วนร่วมในการป้องกันบำบัดรักษา พิ้นฟูและแก้ปัญหายาเสพติด ตลอดจนเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

4.3.4 พัฒนาระบบการยุติธรรม โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการดำเนินการบังคับคดี การให้บริการความรู้ทางกฎหมายและคุ้มครองสิทธิ ส่งเสริมให้ชุมชนประชาชนและเครือข่ายองค์กรประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น

4.4 ยุทธศาสตร์การต่างประเทศและความมั่นคงเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ

รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับยุทธศาสตร์การต่างประเทศและความมั่นคง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 87,002.6 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.7 ของวงเงินงบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการกิจในต่างประเทศ การสร้างสันติภาพในภูมิภาค การรักษาความมั่นคงของประเทศ ตลอดจนแนวบริเวณชายแดน และเขตน่านน้ำ รวมทั้งการรักษา คุ้มครองสิทธิ และผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ

4.5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ

รัฐบาลจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจำนวนทั้งสิ้น 134,384.7 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13.4 ของวงเงินงบประมาณ เพื่อการสนับสนุนการปฏิบัติการกิจในการบริหารจัดการทั่วไป และภารกิจตามกฎหมาย ซึ่งได้แก่ งานอำนวยการ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเงินการคลัง การบริหารงานบุคคล การกำหนดนโยบายและแผน การให้บริการปรึกษาข้อกฎหมาย การบริหารที่ราชพัสดุ การบริการข้อมูลข่าวสารต่อประชาชน งานทะเบียน งานบริการวิชาการ เป็นต้น

นอกจากนี้ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้เงินกู้ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 125,574.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.6 ของวงเงินงบประมาณ

ตารางที่ 1 - 2

การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546

หน่วย : ล้านบาท

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ	งบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ
รวมงบประมาณตามยุทธศาสตร์ทั้งสิ้น	999,900.0	100.0
1. ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ	153,332.8	15.3
1.1 การฟื้นฟูเศรษฐกิจ	26,814.2	2.7
1.1.1 ส่งเสริมการส่งออก	2,537.8	0.3
1.1.2 ส่งเสริมการท่องเที่ยว	8,295.4	0.8
1.1.3 ฟื้นฟูภาคก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์	2,081.0	0.2
1.1.4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองและพัฒนาโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์	13,900.0	1.4
1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ	126,518.6	12.6
1.2.1 การเกษตร	45,784.2	4.6
1.2.2 อุตสาหกรรม	1,054.8	0.1
1.2.3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,043.7	0.3
1.2.4 โครงสร้างพื้นฐาน	76,635.9	7.6
2. ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน	55,925.0	5.6
2.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน	20,246.5	2.0
2.1.1 การเกษตร	4,768.3	0.5
2.1.2 อุตสาหกรรม และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	3,327.8	0.3
2.1.3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,150.4	1.2
2.2 ปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม	16,600.0	1.7
2.3 การบริหารจัดการที่ดี	19,078.4	1.9
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต	443,680.0	44.4
3.1 การแก้ไขปัญหาความยากจน	84,137.9	8.4
3.1.1 ลดความยากจน	75,745.7	7.6
3.1.2 พักชำระหนี้เกษตรกร	8,392.2	0.8
3.2 บรรเทาปัญหาการว่างงาน	1,362.0	0.1
3.3 การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต	349,687.7	35.0
3.3.1 การศึกษาและยกระดับคุณภาพชีวิต	276,951.0	27.7
3.3.2 การประกันสุขภาพถ้วนหน้า	55,709.0	5.6
3.3.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	13,053.5	1.3
3.3.4 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3,974.2	0.4
3.4 พัฒนาระบบการยุติธรรม	8,492.5	0.9
4. ยุทธศาสตร์การต่างประเทศและความมั่นคงเพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ	87,002.6	8.7
4.1 ความมั่นคงและกิจการต่างประเทศ	87,002.6	8.7
5. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ	259,959.6	26.0
5.1 การบริหารจัดการทั่วไป และการกิจตามกฎหมาย	134,384.7	13.4
5.2 รายจ่ายชำระหนี้เงินกู้	125,574.9	12.6

5. การจัดสรรงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาท
ได้จัดสรรเพื่อดำเนินงานตามโครงสร้างแผนงาน ปรากฏตามตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1 - 3
การจัดสรรงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน
ปีงบประมาณ 2545 - 2546

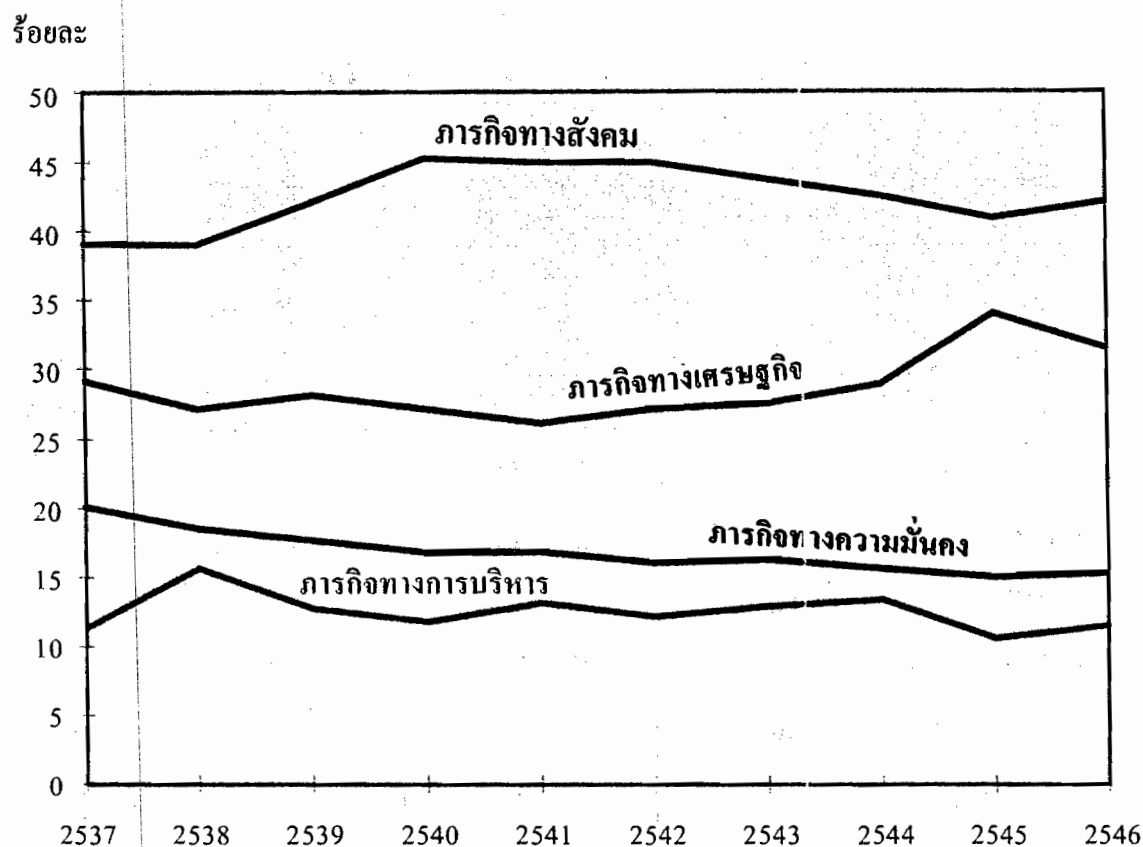
หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ		ปีงบประมาณ 2546 เทียบกับ ปีงบประมาณ 2545	
	2545	2546	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มภารกิจทางการบริหาร	107,236.9	114,178.2	6,941.3	6.5
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	10.5	11.4		
1. ด้านการบริหารงานของรัฐ	100,012.3	106,596.2	6,583.9	6.6
2. ด้านการพัฒนาระบบการเมือง	3,475.5	3,658.3	182.8	5.3
3. ด้านการสนับสนุนกิจการในพระองค์	3,749.1	3,923.7	174.6	4.7
กลุ่มภารกิจทางเศรษฐกิจ	346,805.9	313,725.0	- 33,080.9	-9.5
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	33.9	31.4		
4. ด้านการผลิตและสร้างรายได้	138,895.6	101,702.6	- 37,193.0	- 26.8
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และการพลังงาน	14,670.3	16,524.7	1,854.4	12.6
6. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,661.3	8,043.9	- 617.4	- 7.1
7. ด้านการขนส่ง	60,618.1	53,116.4	- 7,501.7	- 12.4
8. ด้านการบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ	123,960.6	134,337.4	10,376.8	8.4
กลุ่มภารกิจทางสังคม	416,988.2	420,124.9	3,136.7	0.8
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	40.8	42.0		
9. ด้านการพัฒนาประชากร	307,767.8	320,285.0	12,517.2	4.1
10. ด้านการบริการสังคมและชุมชน	109,220.4	99,839.9	- 9,380.5	- 8.6
กลุ่มภารกิจทางความมั่นคง	151,969.0	151,871.9	- 97.1	- 0.1
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	14.8	15.2		
11. ด้านความมั่นคง	151,969.0	151,871.9	- 97.1	- 0.1
รวม	1,023,000.0	999,900.0	- 23,100.0	- 2.3

หมายเหตุ ข้อ 4 ในปีงบประมาณ 2545 ด้านการผลิตและสร้างรายได้มีค่าใช้จ่ายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2546 ไม่มีค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม 16,600 ล้านบาท

สัดส่วนของงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ
2537 - 2546 ปรากฏตามแผนภูมิที่ 1 - 2

แผนภูมิที่ 1 - 2
สัดส่วนของงบประมาณตามโครงสร้างแผนงาน
ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2537 - 2546



6. การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาท ได้จัดสรรเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามงบรายจ่ายที่สำคัญ ปรากฏตามตารางที่ 1 - 4

ตารางที่ 1 - 4
การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย
ปีงบประมาณ 2545 - 2546

หน่วย : ล้านบาท

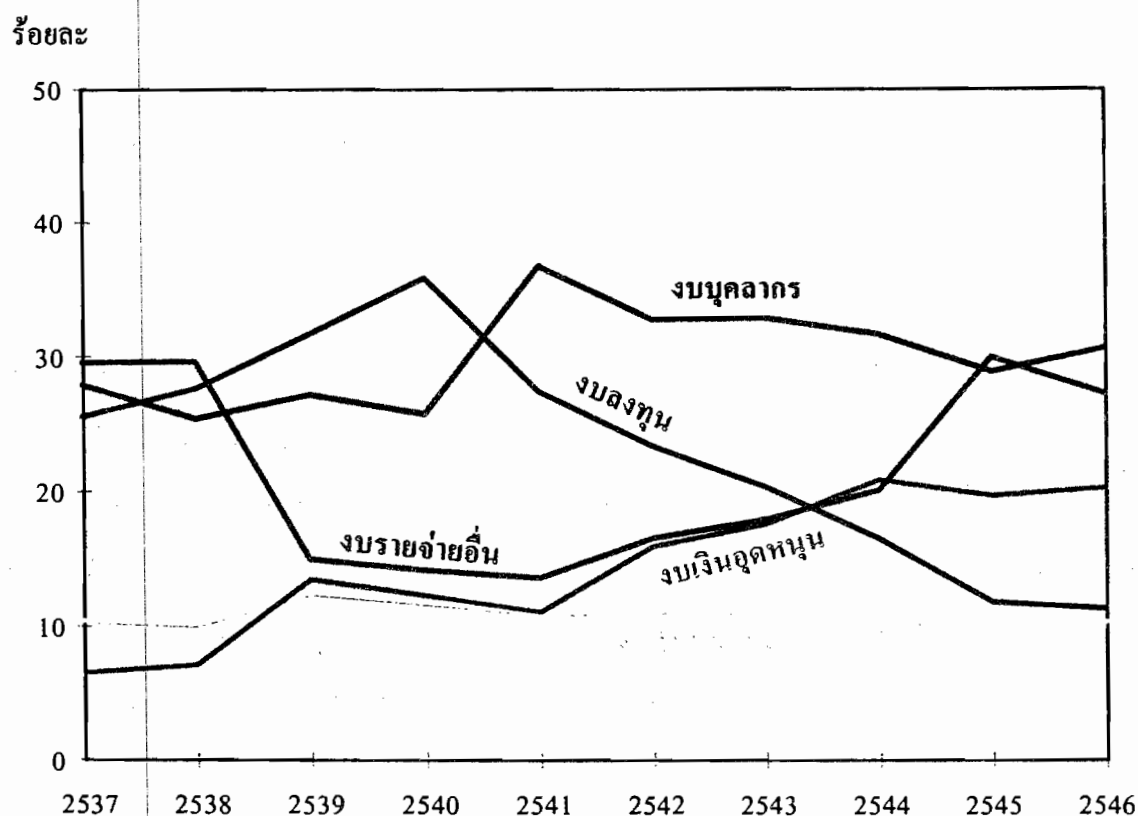
งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ		ปีงบประมาณ 2546 เทียบกับ ปีงบประมาณ 2545	
	2545	2546	จำนวน	ร้อยละ
1. งบบุคลากร (สัดส่วนต่องบประมาณ)	295,830.9 28.9	306,774.5 30.7	10,943.6	3.7
2. งบดำเนินงาน (สัดส่วนต่องบประมาณ)	97,476.3 9.5	103,637.1 10.3	6,160.8	6.3
3. งบลงทุน (สัดส่วนต่องบประมาณ)	121,292.7 11.9	113,733.3 11.4	-7,559.4	-6.2
4. งบเงินอุดหนุน (สัดส่วนต่องบประมาณ)	201,394.1 19.7	202,837.4 20.3	1,443.3	0.7
5. งบรายจ่ายอื่น (สัดส่วนต่องบประมาณ)	307,006.0 30.0	272,917.7 27.3	- 34,088.3	-11.1
รวม	1,023,000.0	999,900.0	- 23,100.0	-23

หมายเหตุ

งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าจ้างชั่วคราว
 งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ และสาธารณูปโภค
 งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
 งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การเอกชน และนิติบุคคลต่างๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
 งบรายจ่ายอื่น รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงานงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

สัดส่วนของงบประมาณจำแนกตามงบรายจ่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ
2537 - 2546 ปรากฏตามแผนภูมิที่ 1 - 3

แผนภูมิที่ 1-3
สัดส่วนของงบประมาณจำแนกตามงบรายจ่าย
ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2537-2546



ภาค 2

ประมาณการรายรับ

รายรับประจำปีงบประมาณ 2546 ได้ประมาณการไว้จำนวน 999,900 ล้านบาท ลดลงจำนวน 23,100 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.3 เมื่อเปรียบเทียบกับประมาณการตามเอกสาร ปีงบประมาณ 2545 ซึ่งประมาณการไว้จำนวน 1,023,000 ล้านบาท

ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาท จำแนกได้ดังนี้

1. รายได้

ในปีงบประมาณ 2546 คาดว่าจะจัดเก็บรายได้ประเภทต่างๆ ได้จำนวน 956,550 ล้านบาท เมื่อหักลดภาระการคืนภาษีของกรมสรรพากรจำนวน 79,050 ล้านบาท การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจำนวน 4,100 ล้านบาท การกั้นเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออกจำนวน 8,400 ล้านบาท และการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 จำนวน 40,000 ล้านบาท จะคงเหลือเป็นรายได้สุทธิจำนวน 825,000 ล้านบาท

จำแนกตามประเภทของการจัดเก็บได้ดังนี้

(1) ภาษีอากร (สุทธิ) จำนวน 724,890.3 ล้านบาท เท่ากับร้อยละ 72.5 ของประมาณการรายรับ ซึ่งในจำนวนนี้เป็นภาษีทางตรง และภาษีทางอ้อม ดังนี้

(1.1) ภาษีทางตรง จำนวน 284,400.0 ล้านบาท ประกอบด้วย

- ก. ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จำนวน 115,500.0 ล้านบาท
- ข. ภาษีเงินได้นิติบุคคล จำนวน 153,900.0 ล้านบาท
- ค. ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม จำนวน 15,000.0 ล้านบาท

(1.2) ภาษีทางอ้อม จำนวน 572,040.3 ล้านบาท ประกอบด้วย

- ก. ภาษีการขายทั่วไป จำนวน 253,340.0 ล้านบาท
- ภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน 235,100.0 ล้านบาท

- ภาษีธุรกิจเฉพาะ	จำนวน	13,740.0 ล้านบาท
- อากรแสตมป์	จำนวน	4,500.0 ล้านบาท
ข. ภาษีการขายเฉพาะ	จำนวน	214,265.4 ล้านบาท
- ภาษีน้ำมันและ ผลิตภัณฑ์น้ำมัน	จำนวน	66,800.0 ล้านบาท
- ภาษีสรรพสามิต จากการนำเข้า	จำนวน	18,886.0 ล้านบาท
- ภาษีโมคภักดิ์อื่น	จำนวน	114,100.0 ล้านบาท
- ค่าภาคหลวงแร่	จำนวน	470.9 ล้านบาท
- ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม	จำนวน	14,000.0 ล้านบาท
- ภาษีทรัพยากร ธรรมชาติอื่น	จำนวน	8.5 ล้านบาท
ค. ภาษีสินค้าเข้า - ออก	จำนวน	102,880.0 ล้านบาท
ง. ภาษีลักษณะอนุญาต	จำนวน	1,554.9 ล้านบาท

(1.3) หักลด จำนวน 131,550 ล้านบาท ประกอบด้วย การคืนภาษีของกรมสรรพากรจำนวน 79,050 ล้านบาท การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์กรการบริหารส่วนจังหวัดจำนวน 4,100 ล้านบาท การกักเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออกจำนวน 8,400 ล้านบาท และการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 จำนวน 40,000 ล้านบาท

(2) การขายสิ่งของและบริการ จำนวน 19,180.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.9 ของประมาณการรายรับ ซึ่งเป็นรายได้ที่เก็บจาก

(2.1) การขายหลักทรัพย์และทรัพย์สิน จำนวน 8,462.6 ล้านบาท ประกอบด้วย ค่าขายทรัพย์สินซึ่งเป็นอสังหาริมทรัพย์จำนวน 6,500 ล้านบาท ค่าขายผลิตภัณฑ์ธรรมชาติจำนวน 108 ล้านบาท ค่าขายหนังสือราชการจำนวน 13.9 ล้านบาท ค่าขายสิ่งของอื่นจำนวน 1,840.7 ล้านบาท

(2.2) การขายบริการ จำนวน 10,718.3 ล้านบาท ประกอบด้วย ค่าบริการ จำนวน 9,149.5 ล้านบาท และค่าเช่าจำนวน 1,568.8 ล้านบาท

(3) รายได้จากรัฐพาณิชย์ จำนวน 37,000 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.7 ของประมาณการรายรับ ประกอบด้วยผลกำไรขององค์การรัฐบาล หน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินจำนวน 24,552.9 ล้านบาท รายได้จากโรงงานยาสูบจำนวน 4,447.4 ล้านบาท รายได้จากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจำนวน 5,763.7 ล้านบาท และเงินปันผลจากบริษัทที่รัฐบาลถือหุ้นจำนวน 2,236 ล้านบาท

(4) รายได้อื่น จำนวน 43,928.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.4 ของประมาณการรายรับ ประกอบด้วยค่าแสตมป์ผูกขาดและค่าปรับจำนวน 8,010.4 ล้านบาท เงินรับคืนจำนวน 3,139.6 ล้านบาท และรายได้เบ็ดเตล็ดอื่นจำนวน 32,778.8 ล้านบาท

2. เงินกู้

ด้วยประมาณการรายจ่ายจะสูงกว่าประมาณการรายได้สุทธิจำนวน 174,900 ล้านบาท จึงกำหนดจำนวนดังกล่าวให้เป็นเงินกู้ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.5 ของประมาณการรายรับ

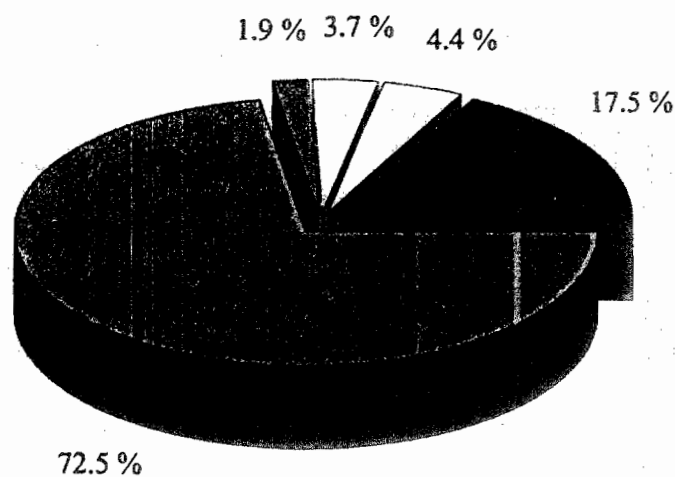
ตารางที่ 2 - 1
เปรียบเทียบประมาณการรายรับ

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทรายรับ	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546 เทียบกับ ปีงบประมาณ 2545	
	2545		2546			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้						
1. ภาษีอากรรวม	815,920.6	79.7	856,440.3	85.6	40,519.7	5.0
2. การขายสิ่งของและบริการ	10,989.8	1.1	19,180.9	1.9	8,191.1	74.5
3. รัฐพาณิชย์	40,908.5	4.0	37,000.0	3.7	-3,908.5	-9.6
4. รายได้อื่น	35,731.1	3.5	43,928.8	4.4	8,197.7	22.9
รายได้รวม	903,550.0	88.3	956,550.0	95.6	53,000.0	5.9
หักลด						
1. การคืนภาษีของ กรมสรรพากร	68,630.0	6.7	79,050.0	7.9	10,420.0	15.2
2. การจัดสรรภาษี มูลค่าเพิ่มให้ อบจ.	3,920.0	0.4	4,100.0	0.4	180.0	4.6
3. การกันเงินเพื่อชดเชย ภาษีสำหรับสินค้าส่งออก	8,000.0	0.8	8,400.0	0.8	400.0	5.0
รายได้สุทธิ	823,000.0	80.4	865,000.0	86.5	42,000.0	5.1
การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อปท.ตาม พ.ร.บ.กระจายอำนาจ	-	-	40,000.0	4.0	40,000.0	-
คงเหลือรายได้สุทธิ	823,000.0	80.4	825,000.0	82.5	2,000.0	0.2
เงินกู้	200,000.0	19.6	174,900.0	17.5	-25,100.0	-12.6
รวมรายรับ	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0	-23,100.0	-2.3

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2546 การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อปท. ตาม พ.ร.บ. กระจายอำนาจ เป็นการจัดสรรให้ในปี 2546 จำนวน 35,504.4 ล้านบาท และจัดสรรเหลือปี 2545 จำนวน 4,495.6 ล้านบาท

แผนภูมิที่ 2-1
 ประมาณการรายรับ
 ปีงบประมาณ 2546
 ยอดรวม 999,900 ล้านบาท



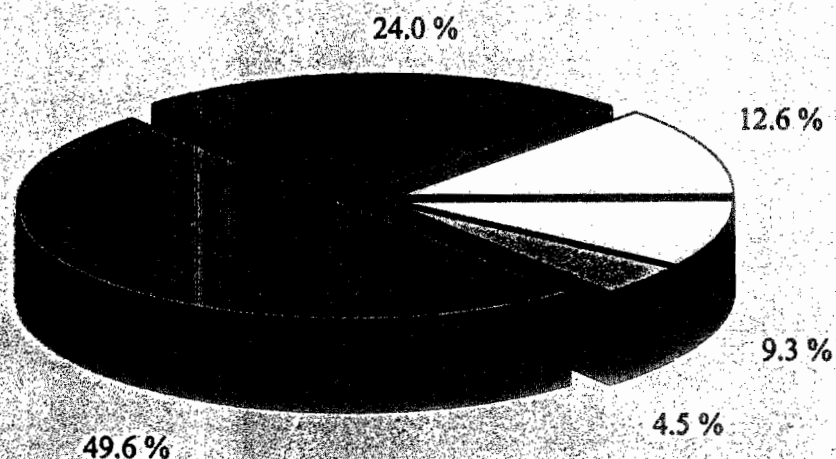
- ภาษีอากร (สุทธิ)
- การขายสิ่งของและบริการ
- รัฐพาณิชย์
- รายได้อื่น
- เงินกู้

ตารางที่ 2 - 2
ประมาณการรายได้จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงานที่จัดเก็บ	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546 เทียบกับ ปีงบประมาณ 2545	
	2545		2546			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กรมสรรพากร	515,000.0	62.6	538,000.0	65.2	23,000.0	4.5
2. กรมสรรพสามิต	182,000.0	22.1	200,000.0	24.2	18,000.0	9.9
3. กรมศุลกากร	105,800.0	12.8	104,580.0	12.7	-1,220.0	-1.2
4. ส่วนราชการอื่น	59,841.5	7.3	76,970.0	9.3	17,128.5	28.6
5. รัฐพาณิชย์	40,908.5	5.0	37,000.0	4.5	-3,908.5	-9.6
รายได้รวม	903,550.0	109.8	956,550.0	115.9	53,000.0	5.9
หักลด						
1. การคืนภาษีของ กรมสรรพากร	68,630.0	8.3	79,050.0	9.6	10,420.0	15.2
2. การจัดสรรภาษี มูลค่าเพิ่มให้ อบจ.	3,920.0	0.5	4,100.0	0.5	180.0	4.6
3. การกันเงินเพื่อชดเชย ภาษีสำหรับสินค้าส่งออก	8,000.0	1.0	8,400.0	1.0	400.0	5.0
รายได้สุทธิ	823,000.0	100.0	865,000.0	104.8	42,000.0	5.1
การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อปท.ตาม พ.ร.บ. กระจายอำนาจ	-	-	40,000.0	4.8	40,000.0	-
คงเหลือรายได้สุทธิ	823,000.0	100.0	825,000.0	100.0	2,000.0	0.2

แผนภูมิที่ 2 - 2
 ประมาณการรายได้สุทธิ
 จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ
 ปีงบประมาณ 2546
 ยอดรวม 825,000 ล้านบาท



- กรมสรรพากร
- กรมสรรพสามิต
- กรมศุลกากร
- ส่วนราชการอื่น
- รัฐพาณิชย์

ตารางที่ 2 - 3
ประมาณการรายได้จำแนกตามกระทรวง

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546	
	2545		2546		เทียบกับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ปีงบประมาณ 2545	
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	886.1	0.11	922.0	0.10	35.9	4.05
2. กระทรวงกลาโหม	287.0	0.03	239.5	0.03	- 47.5	-16.55
3. กระทรวงการคลัง	828,087.0	100.62	883,221.9	107.06	55,134.9	6.66
4. กระทรวงการต่างประเทศ	1,845.0	0.22	2,520.5	0.31	675.5	36.61
5. กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	878.6	0.11	870.5	0.11	- 8.1	- 0.92
6. กระทรวงคมนาคม	2,259.4	0.27	2,731.1	0.33	471.7	20.88
7. กระทรวงพาณิชย์	1,393.0	0.17	1,530.6	0.19	137.6	9.88
8. กระทรวงมหาดไทย	1,617.2	0.20	1,477.1	0.18	- 140.1	- 8.66
9. กระทรวงยุติธรรม	443.1	0.05	479.2	0.06	36.1	8.15
10. กระทรวงศึกษาธิการ	323.7	0.04	205.7	0.03	- 118.0	- 36.45
11. กระทรวงสาธารณสุข	419.5	0.05	363.3	0.04	- 56.2	- 13.40
12. กระทรวงอุตสาหกรรม	15,284.3	1.86	16,288.5	1.98	1,004.2	6.57
13. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	197.8	0.02	328.2	0.04	130.4	65.93
14. ทบวงมหาวิทยาลัย	109.6	0.01	110.7	0.01	1.1	1.00
15. กระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม	316.6	0.04	510.2	0.06	193.6	61.15
16. ส่วนราชการที่ไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี						
กระทรวงหรือทบวง	2,156.3	0.26	2,140.0	0.26	- 16.3	- 0.76
17. หน่วยงานอิสระตาม รัฐธรรมนูญ	6,137.3	0.75	5,611.0	0.68	- 526.3	- 8.58
18. รัฐพาณิชย์	40,908.5	4.97	37,000.0	4.48	- 3,908.5	- 9.55
รายได้รวม	903,550.0	109.78	956,550.0	115.95	53,000.0	5.87

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546	
	2545		2546		เทียบกับปีงบประมาณ 2545	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หักลด						
1. การคืนภาษีของกรมสรรพากร	68,630.0	8.34	79,050.0	9.58	10,420.0	15.18
2. การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบจ.	3,920.0	0.47	4,100.0	0.50	180.0	4.59
3. การกักเงินเพื่อชดเชยภาษีสำหรับสินค้าส่งออก	8,000.0	0.97	8,400.0	1.02	400.0	5.00
รายได้สุทธิ	823,000.0	100.00	865,000.0	104.85	42,000.0	5.10
การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้อปท.ตาม พ.ร.บ. กระจายอำนาจ	-	-	40,000.0	4.85	40,000.0	-
คงเหลือรายได้สุทธิ	823,000.0	100.00	825,000.0	100.00	2,000.0	0.24

ตารางที่ 2 - 4
เปรียบเทียบประมาณการรายได้กับรายได้ที่จัดเก็บได้

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	ประมาณการ	จัดเก็บได้	จัดเก็บได้เทียบกับประมาณการ	
			จำนวน	ร้อยละ
2536	534,400.0 (16.1)	550,601.4 (4.8)	16,201.4	3.0
2537	600,000.0 (12.3)	649,460.3 (18.0)	49,460.3	8.2
2538	715,000.0 (19.2)	756,284.4 (16.4)	41,284.4	5.8
2539	843,200.0 (17.9)	846,566.5 (11.9)	3,366.5	0.4
2540	925,000.0 (9.7)	843,365.5 (- 0.4)	- 81,634.5	- 8.8
2541	782,020.0 (-15.5)	733,463.7 (-13.0)	- 48,556.3	- 6.2
2542	705,420.0 (- 9.8)	709,117.7 (- 3.3)	3,697.7	0.5
2543	743,030.0 (5.3)	750,082.5 (5.8)	7,052.5	0.9
2544	805,000.0 (8.3)	785,635.4 (4.7)	-19,364.6	- 2.4
2545	823,000.0 (2.2)	-	-	-

- หมายเหตุ 1. ตัวเลขในวงเล็บเป็นอัตราเพิ่ม / ลดจากปีก่อน
 2. ปี 2540 - 2543 เป็นประมาณการปรับปรุง
 3. ปี 2544 เป็นรายได้จัดเก็บสุทธิก่อนจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อปท.
 ตาม พ.ร.บ.กระจายอำนาจฯ

ตารางที่ 2-5
ประมาณการรายได้จำแนกตามประเภท

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ ประเภทรายได้	2542		2543		2544		2545		2546	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาษีอากรรวม	785,810.5 (666,231.5)	98.2 (94.4)	723,610.9 (705,095.9)	96.5 (94.9)	783,809.3	97.3	815,920.6	99.1	856,440.3	103.8
2. การขายสิ่งของและบริการ	17,305.2 (14,481.0)	2.2 (2.1)	14,925.7 (20,689.7)	2.0 (2.8)	15,860.0	2.0	10,989.8	1.3	19,180.9	2.3
3. รัฐพาณิชย์	45,680.0 (73,152.0)	5.7 (10.4)	56,072.0 (42,680.0)	7.4 (5.7)	47,510.0	5.9	40,908.5	5.0	37,000.0	4.5
4. รายได้อื่น	13,894.3 (31,643.5)	1.7 (4.5)	28,288.4 (33,959.4)	3.8 (4.6)	23,960.8	3.0	35,731.1	4.4	43,928.8	5.3
รายได้รวม	862,690.0 (785,508.0)	107.8 (111.4)	822,897.0 (802,425.0)	109.7 (108.0)	871,140.0	108.2	903,550.0	109.8	956,550.0	115.9
หักลด 1. การคืนภาษีของ กรมสรรพากร 2. การจัดสรรภาษี มูลค่าเพิ่มให้ อบจ. 3. การกักเงินเพื่อชดเชยภาษี สำหรับสินค้าส่งออก	55,000.0 (71,551.0)	6.9 (10.1)	64,200.0 (49,580.0)	8.6 (6.7)	55,080.0	6.8	68,630.0	8.3	79,050.0	9.6
	-	-	1,739.0	0.2	3,340.0	0.4	3,920.0	0.5	4,100.0	0.5
	(1,739.0) 7,690.0 (6,798.0)	(0.3) 0.9 (1.0)	(2,880.0) 6,958.0 (6,935.0)	(0.4) 0.9 (0.9)	7,720.0	1.0	8,000.0	1.0	8,400.0	1.0
รายได้สุทธิ	800,000.0 (705,420.0)	100.0 (100.0)	750,000.0 (743,030.0)	100.0 (100.0)	805,000.0	100.0	823,000.0	100.0	865,000.0	104.8
การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบจ. ตาม พ.ร.บ. กระจายอำนาจ	-	-	-	-	-	-	-	-	40,000.0	4.8
คงเหลือรายได้สุทธิ	800,000.0 (705,420.0)	100.0 (100.0)	750,000.0 (743,030.0)	100.0 (100.0)	805,000.0	100.0	823,000.0	100.0	825,000.0	100.0

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บปีงบประมาณ 2542 - 2543 เป็นประมาณการปรับปรุง

ตารางที่ 2-6
รายรับจริงจำแนกตามประเภท

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ ประเภทรายรับ	2540	อัตรา เพิ่ม/ลด	2541	อัตรา เพิ่ม/ลด	2542	อัตรา เพิ่ม/ลด	2543	อัตรา เพิ่ม/ลด	2544	อัตรา เพิ่ม/ลด
รายได้										
1. ภาษีอากรรวม	807,882.1	-0.1	731,023.9	-9.5	691,597.7	-5.4	727,078.1	5.1	784,386.5	7.9
2. การขายสิ่งของและบริการ	18,093.6	-20.2	14,891.6	-17.7	13,627.4	-8.5	25,721.0	88.7	10,971.6	-57.3
3. รัฐพาณิชย์	67,999.8	34.2	49,294.9	-27.5	56,365.3	14.3	44,076.2	-21.8	59,023.4	33.9
4. รายได้อื่น	14,863.1	6.1	20,473.0	37.7	31,756.9	55.1	20,719.5	-34.8	20,612.0	-0.5
รายได้รวม	908,838.5	1.4	815,683.5	-10.2	793,347.3	-2.7	817,594.8	3.1	874,993.5	7.0
หักลด										
1. การคืนภาษีของ กรมสรรพากร	58,400.0	40.5	74,660.8	27.8	75,319.5	0.9	57,036.1	-24.3	77,920.7	36.6
2. การจัดสรรภาษี มูลค่าเพิ่มให้ อบจ.	-	-	-	-	2,994.4	-	3,198.5	6.8	3,739.6	16.9
3. การกักเงินเพื่อชดเชยภาษี สำหรับสินค้าส่งออก	7,073.0	-10.0	7,559.0	6.9	5,915.7	-21.7	7,277.7	23.0	7,697.8	5.8
รายได้สุทธิ	843,365.5	-0.4	733,463.7	-13.0	709,117.7	-3.3	750,082.5	5.8	785,635.4	4.7
การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบท. ตาม พ.ร.บ.การกระจายอำนาจ	-	-	-	-	-	-	-	-	12,669.0	-
คงเหลือรายได้สุทธิ	843,365.5	-0.4	733,463.7	-13.0	709,117.7	-3.3	750,082.5	5.8	772,966.4	3.1
เงินกู้										
	-	-	-	-	40,000.0	-	107,925.0	169.8	104,797.3	-2.9
รวมรายรับทั้งสิ้น	843,365.5	-0.4	733,463.7	-13.0	749,117.7	2.1	858,007.5	14.5	877,763.7	2.3

ตารางที่ 2-7
ประมาณการรายได้จำแนกตามภาค

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทรายได้ ภาค	รายได้จัดเก็บ 2544	ประมาณการ	
		2545	2546
รายได้สุทธิ	770,127.6	823,000.0	825,000.0
งบภาษีอากร	679,308.0	735,370.6	724,890.3
งบการขายสิ่งของและบริการ	11,011.1	10,989.8	19,180.9
งบรัฐพาณิชย์	58,812.6	40,908.5	37,000.0
งบรายได้อื่น	20,995.9	35,731.1	43,928.8
1. กรุงเทพมหานคร	541,581.1	594,214.3	577,684.9
งบภาษีอากร	459,866.4	515,860.3	493,543.0
งบการขายสิ่งของและบริการ	6,581.7	6,454.4	8,014.5
งบรัฐพาณิชย์	58,812.6	40,908.5	37,000.0
งบรายได้อื่น	16,320.4	30,991.1	39,127.4
2. ภาคเหนือ	10,119.7	10,716.4	11,153.3
งบภาษีอากร	8,650.9	9,342.6	9,230.8
งบการขายสิ่งของและบริการ	618.1	576.6	1,144.4
งบรายได้อื่น	850.7	797.2	778.1
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13,408.5	15,334.2	16,846.5
งบภาษีอากร	11,496.9	13,502.9	12,682.6
งบการขายสิ่งของและบริการ	791.8	811.3	2,969.1
งบรายได้อื่น	1,119.8	1,020.0	1,194.8
4. ภาคกลาง	192,717.5	189,240.1	206,017.0
งบภาษีอากร	188,531.6	184,673.1	198,058.2
งบการขายสิ่งของและบริการ	2,386.5	2,510.4	6,054.2
งบรายได้อื่น	1,799.4	2,056.6	1,904.6
5. ภาคใต้	12,300.8	13,495.0	13,298.3
งบภาษีอากร	10,762.2	11,991.7	11,375.7
งบการขายสิ่งของและบริการ	633.0	637.1	998.7
งบรายได้อื่น	905.6	866.2	923.9

หมายเหตุ ปีงบประมาณ 2544 เป็นรายได้นำส่งคลังจากกรมบัญชีกลาง

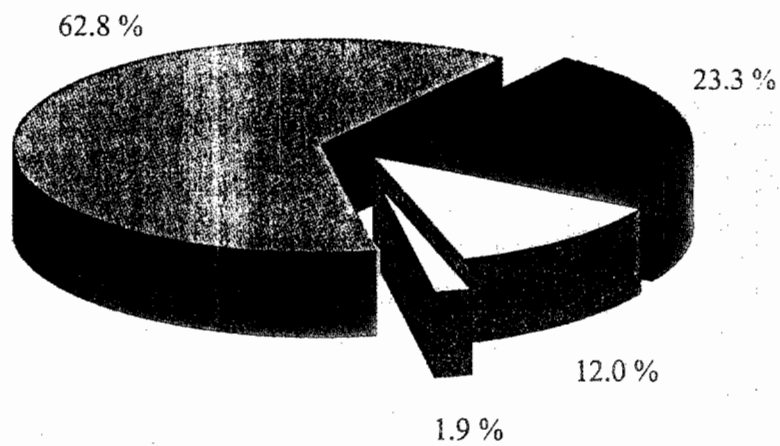
ตารางที่ 2-8
รายได้ประเภทภาษีอากรรวม จำนวนตามหน่วยงานที่จัดเก็บ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ หน่วยงานที่จัดเก็บ	2542		2543		2544		2545		2546	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรมสรรพากร	452,058.9	65.4	461,085.6	63.4	499,634.1	63.7	514,800.0	63.1	537,740.0	62.8
กรมสรรพสามิต	163,796.7	23.7	168,718.9	23.2	177,486.2	22.6	181,906.0	22.3	199,873.0	23.3
กรมศุลกากร	67,030.7	9.7	85,412.5	11.8	91,441.7	11.7	104,100.0	12.8	102,880.0	12.0
กรมทรัพยากรธรณี	7,623.9	1.1	10,820.9	1.5	14,312.6	1.8	13,561.0	1.7	14,471.9	1.7
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	864.0	0.1	798.7	0.1	1,247.3	0.2	1,290.5	0.1	1,218.0	0.2
ส่วนราชการอื่น	223.5	-	241.5	-	264.6	-	263.1	-	257.4	-
รวมทั้งสิ้น	691,597.7	100.0	727,078.1	100.0	784,386.5	100.0	815,920.6	100.0	856,440.3	100.0

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2542 - 2544 เป็นรายได้ที่จัดเก็บได้
2. ปีงบประมาณ 2545 - 2546 เป็นตัวเลขประมาณการ

แผนภูมิที่ 2 - 3
 ประมาณการรายได้ประเภทภาษีอากรรวม
 จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ
 ปีงบประมาณ 2546
 ยอดรวม 856,440.3 ล้านบาท



- ☒ กรมสรรพากร
- ☒ กรมสรรพสามิต
- ☐ กรมศุลกากร
- ☐ ส่วนราชการอื่น

ตารางที่ 2-9
รายได้ที่ไม่ใช่ภาษีอากร จำแนกตามหน่วยงานที่จัดเก็บ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ หน่วยงานที่จัดเก็บ	2542		2543		2544		2545		2546	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรมที่ดิน	4,389.1	4.3	3,602.6	4.0	312.9	0.3	773.5	0.9	600.9	0.6
สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	20,777.4	20.4	6,939.2	7.7	1,959.2	2.2	23,308.7	26.6	31,410.7	31.4
กรมธนารักษ์	1,663.2	1.6	6,881.4	7.6	1,951.0	2.2	1,835.0	2.1	9,170.5	9.2
สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	1,197.5	1.2	1,465.6	1.6	2,198.2	2.4	1,845.0	2.1	2,520.5	2.5
กรมโรงงานอุตสาหกรรม	217.0	0.2	7,119.6	7.9	267.4	0.3	315.6	0.4	265.5	0.3
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	5,581.0	5.5	5,370.9	5.9	104.6	0.1	16.0	-	12.2	-
สำนักงานศาลยุติธรรม	-	-	20.3	-	4,876.9	5.4	6,134.5	7.0	5,597.8	5.6
รัฐพาณิชย์	56,365.3	55.4	44,076.2	48.7	59,023.5	65.1	40,908.5	46.7	37,000.0	36.9
ส่วนราชการอื่น	11,559.1	11.4	15,040.9	16.6	19,913.4	22.0	12,492.6	14.2	13,531.6	13.5
รวมทั้งสิ้น	101,749.6	100.0	90,516.7	100.0	90,607.1	100.0	87,629.4	100.0	100,109.7	100.0

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2542 - 2544 เป็นรายได้ที่จัดเก็บได้
2. ปีงบประมาณ 2545 - 2546 เป็นตัวเลขประมาณการ

ตารางที่ 2 - 10

เปรียบเทียบประมาณการรายได้จากภาษีอากรกับภาษีอากรที่จัดเก็บได้

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	ภาษีอากรรวม		จัดเก็บได้เทียบกับประมาณการ	
	ประมาณการ	จัดเก็บได้	จำนวน	ร้อยละ
2530	165,164.9	176,141.7	10,976.8	6.6
2531	178,550.5	224,936.5	46,386.0	26.0
2532	238,332.0	279,591.3	41,259.3	17.3
2533	282,755.4	359,226.0	76,470.6	27.0
2534	347,511.7	425,291.7	77,780.0	22.4
2535	416,308.5	452,671.5	36,363.0	8.7
2536	506,106.2	534,841.0	28,734.8	5.7
2537	579,968.0	625,371.9	45,403.9	7.8
2538	688,759.1	731,534.4	42,775.3	6.2
2539	820,803.4	808,631.8	-12,171.6	-1.5
2540	882,603.1	807,882.1	-74,721.0	-8.5
2541	732,915.3	731,023.9	-1,891.4	-0.3
2542	666,231.5	691,597.7	25,366.2	3.8
2543	705,095.9	727,078.1	21,982.2	3.1
2544	783,809.3	784,386.5	577.2	0.1

หมายเหตุ ประมาณการปีงบประมาณ 2540 - 2543 เป็นประมาณการปรับปรุง

ตารางที่ 2 - 11
เปรียบเทียบรายได้ที่จัดเก็บกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	รายได้ที่จัดเก็บ (1)	ผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ (2)	(1) เป็นร้อยละ ของ (2)
2532	316,370.2	1,856,992.0	17.0
2533	404,887.5	2,183,545.0	18.5
2534	476,508.1	2,506,635.0	19.0
2535	525,368.0	2,830,914.0	18.6
2536	550,601.4	3,170,258.0	17.4
2537	649,460.3	3,634,496.0	17.9
2538	756,284.4	4,192,697.0	18.0
2539	846,566.5	4,622,832.0	18.3
2540	843,365.5	4,740,249.0	17.8
2541	733,463.7	4,628,431.0	15.8
2542	709,117.7	4,632,100.0	15.3
2543	750,082.5	4,904,700.0	15.3
2544	785,635.4	5,098,100.0	15.4
2545	823,000.0	5,309,200.0	15.5
2546	825,000.0	5,588,800.0	14.8

- หมายเหตุ** 1. ปีงบประมาณ 2532 - 2535 เป็นรายได้รวม
 2. ปีงบประมาณ 2536 - 2544 เป็นรายได้สุทธิ
 3. ปีงบประมาณ 2545 - 2546 เป็นตัวเลขประมาณการรายได้สุทธิ
- ที่มา** 1. สำนักงบประมาณ
 2. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 2 - 12
การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณ รายจ่าย ตาม พ.ร.บ. (1)	วงเงินสูงสุดที่กู้ได้ ตาม พ.ร.บ.วิธีการ งบประมาณ* (2)	เงินกู้เพื่อชดเชย การขาดดุล งบประมาณ (3)	(3) เป็นร้อยละ ของ (1)
2532	285,500.0	74,168.6	23,000.0	8.1
2533	335,000.0	87,332.5	25,000.0	7.5
	(336,507.5)	(87,634.0)	(25,000.0)	(7.4)
2534	387,500.0	93,436.2	-	-
2535	460,400.0	114,430.2	-	-
2536	560,000.0	141,866.0	25,600.0	4.6
2537	625,000.0	153,513.7	25,000.0	4.0
2538	715,000.0	164,421.5	-	-
2539	843,200.0	195,474.6	-	-
2540	984,000.0	216,397.5	-	-
2541	923,000.0	209,588.9	-	-
2542	825,000.0	169,280.2	25,000.0	3.0
2543	860,000.0	177,853.8	110,000.0	12.8
2544	910,000.0	191,708.2	105,000.0	11.5
2545	1,023,000.0	225,135.1	200,000.0	19.6
2546	999,900.0	227,941.4	174,900.0	17.5

- หมายเหตุ 1. * การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละปีต้องไม่เกิน
- ร้อยละยี่สิบของจำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีกับอีก
 - ร้อยละแปดสิบของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับชำระคืนต้นเงินกู้
2. ตัวเลขในวงเล็บปีงบประมาณ 2533 เป็นตัวเลขรวมงบประมาณเพิ่มเติมแล้ว
3. ปีงบประมาณ 2546 เป็นตัวเลขตามร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี

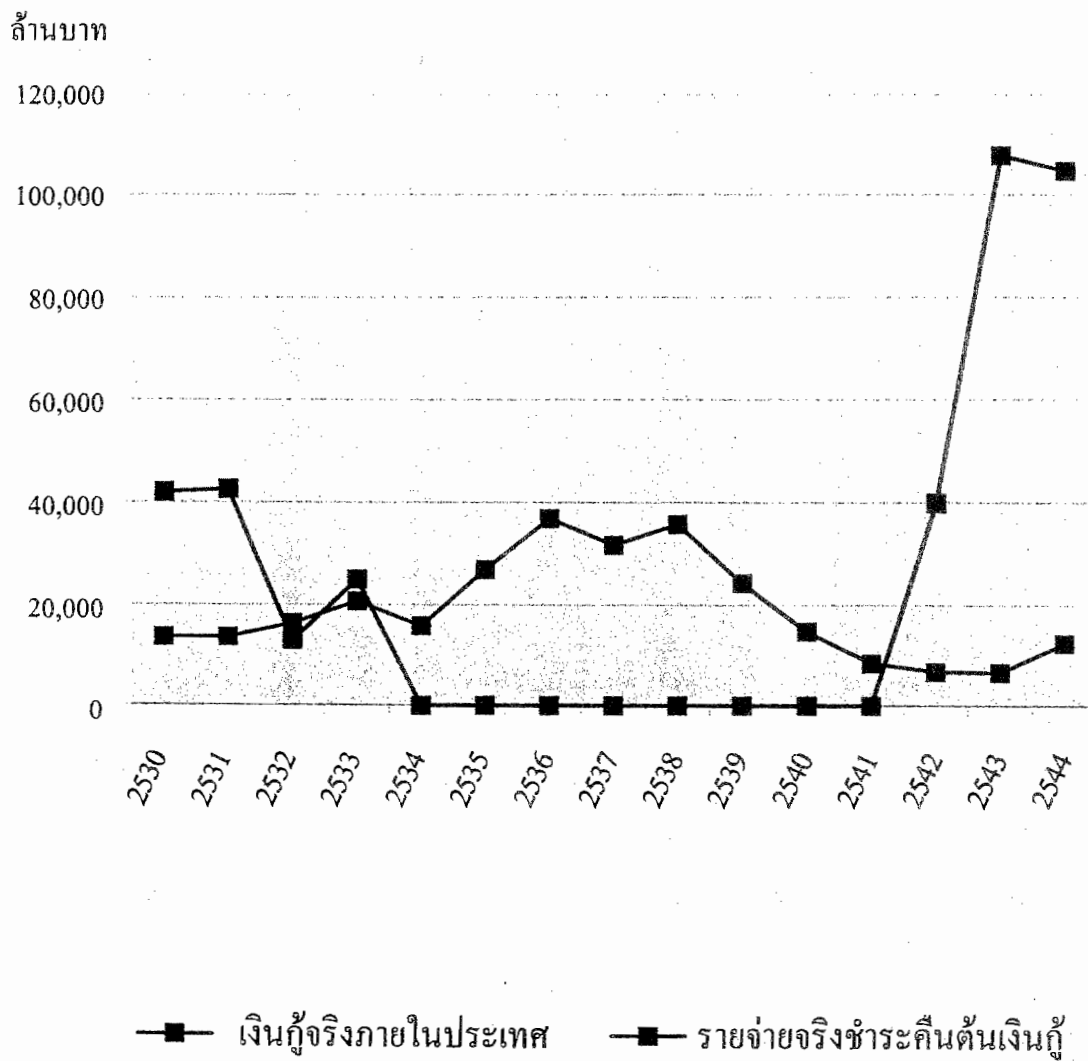
ตารางที่ 2 - 13
เปรียบเทียบเงินกู้จริงภายในประเทศกับรายจ่ายจริงชำระคืนต้นเงินกู้

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินกู้จริง ภายในประเทศ	รายจ่ายจริง ชำระคืนต้นเงินกู้	เงินกู้เทียบกับ ชำระคืนต้น
2530	42,000.0	13,591.9	28,408.1
2531	42,660.0	13,598.1	29,061.9
2532	12,980.7	16,325.0	- 3,344.3
2533	25,000.0	20,649.3	4,350.7
2534	-	15,798.0	- 15,798.0
2535	-	26,962.1	- 26,962.1
2536	-	36,900.9	- 36,900.9
2537	-	31,699.4	- 31,699.4
2538	-	35,783.9	- 35,783.9
2539	-	24,295.8	- 24,295.8
2540	-	14,774.3	- 14,774.3
2541	-	8,443.6	- 8,443.6
2542	40,000.0	6,738.7	33,261.3
2543	107,925.0	6,564.2	101,360.8
2544	104,797.3	12,403.3	92,394.0

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

แผนภูมิที่ 2-4
เปรียบเทียบเงินกู้จริงภายในประเทศ
กับรายจ่ายจริงชำระคืนต้นเงินกู้
ปีงบประมาณ 2530-2544



ภาค 3

งบประมาณรายจ่าย

1. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน

1.1 กลุ่มภารกิจทางการบริหาร จำนวน 114,178.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 11.4 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็น

1.1.1 ด้านการบริหารงานของรัฐ จำนวน 106,596.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.6 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายพัฒนาประเทศให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม มีการตรวจสอบของประชาชน และรับข้อมูลข่าวสารถึงความคืบหน้าในการบริหารงานภาครัฐ

1.1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเมือง จำนวน 3,658.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.4 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อเป็นมาตรการสนับสนุนและพัฒนาระบบการเมืองไทย

1.1.3 ด้านการสนับสนุนกิจการในพระองค์ จำนวน 3,923.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.4 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อสนับสนุนกิจการส่วนพระองค์และโครงการตามพระราชดำริ

1.2 กลุ่มภารกิจทางเศรษฐกิจ จำนวน 313,725.0 ล้านบาท หรือร้อยละ 31.4 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็น

1.2.1 ด้านการผลิตและสร้างรายได้ จำนวน 101,702.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.2 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมการผลิตเพื่อสร้างรายได้ และเสริมสร้างเสถียรภาพการแข่งขัน

1.2.2 ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการพลังงาน จำนวน 16,524.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.7 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อดูแลพัฒนาการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นรากฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในประเทศอย่างยั่งยืน

1.2.3 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8,043.9 ล้านบาท

หรือร้อยละ 0.8 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2.4 ด้านการขนส่ง จำนวน 53,116.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 5.3 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการคมนาคมและขนส่ง และเพิ่มประสิทธิภาพการทำธุรกิจ และเป็นศูนย์กลางเครือข่ายการคมนาคมขนส่งของภูมิภาค

1.2.5 ด้านการบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ จำนวน 134,337.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 13.4 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐให้มีประสิทธิภาพ มีเสถียรภาพทางการเงิน การคลัง

1.3 กลุ่มภารกิจทางสังคม จำนวน 420,124.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 42.0 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็น

1.3.1 ด้านการพัฒนาประชากร จำนวน 320,285.0 ล้านบาท หรือร้อยละ 32.0 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อพัฒนาประชากรให้มีสุขภาพ มีความรู้ ความคิดกว้างไกล มีพละนาถัยและมีศักยภาพด้านกีฬา มีวัฒนธรรมที่ติงามเพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมมีคุณภาพ เป็นสังคมแห่งความรู้คู่คุณธรรมพร้อมนำประเทศไปสู่ความมั่งคั่ง มีชื่อเสียง เกียรติ และศักดิ์ศรี สามารถดำรงตนร่วมกับสังคมโลกได้อย่างมีความสุข

1.3.2 ด้านการบริการสังคมและชุมชน จำนวน 99,839.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 10.0 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อจัดระเบียบสังคม ความเป็นธรรมในการดำเนินชีวิต พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มิงานทำ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาสังคม

1.4 กลุ่มภารกิจทางความมั่นคง

1.4.1 ด้านความมั่นคง จำนวน 151,871.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 15.2 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ความมั่นคงชาติ การรักษาอธิปไตย การจัดระเบียบสังคม เสริมสร้างความสงบสุขของสังคม เพื่อให้ประชาชนมีความมั่งคั่งและประเทศชาติมีความมั่นคง

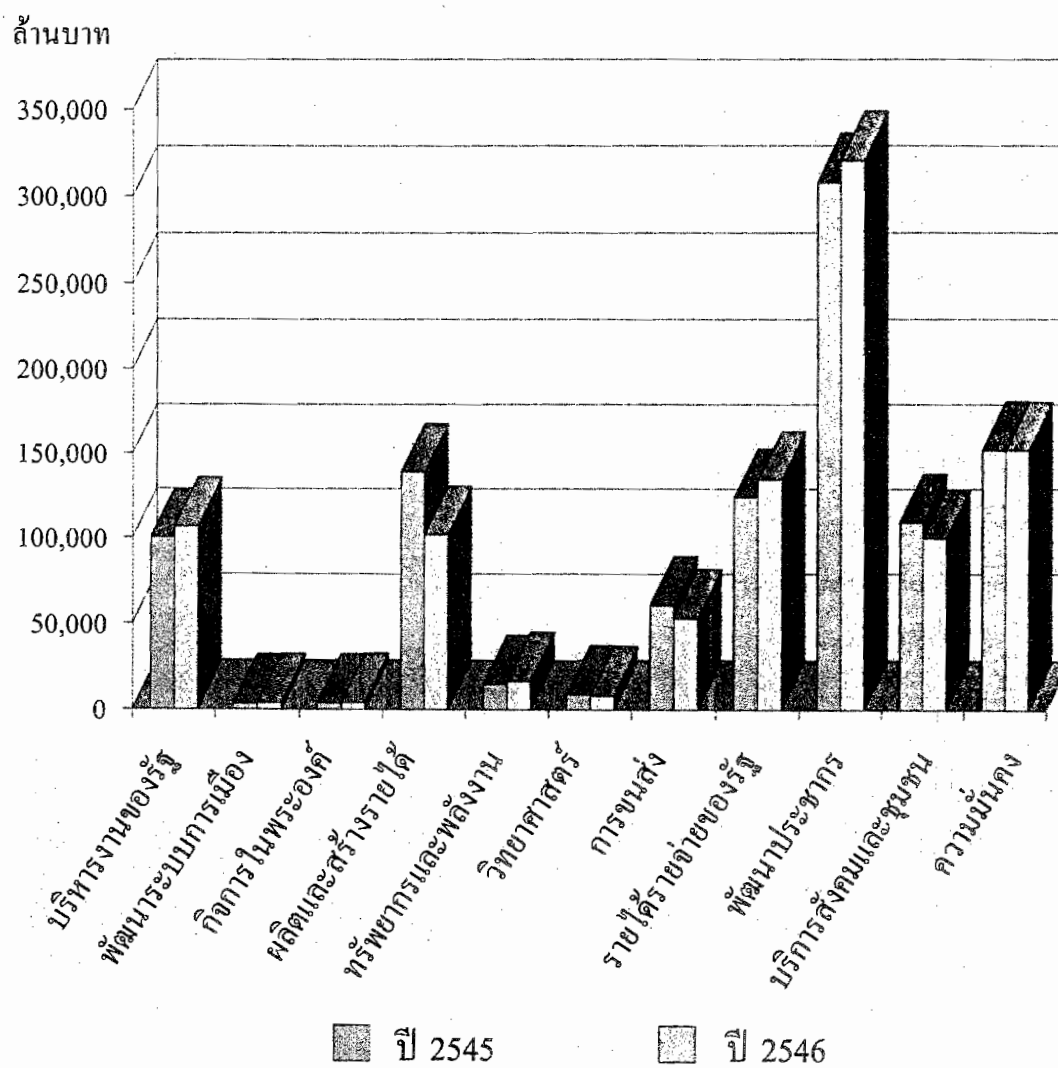
ตารางที่ 3 - 1
สรุปงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546	
	2545		2546		เทียบกับปีงบประมาณ 2545	
	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มภารกิจทางการบริหาร	107,236.9	10.5	114,178.2	11.4	6,941.3	6.5
1. ด้านการบริหารงานของรัฐ	100,012.3	9.8	106,596.2	10.6	6,583.9	6.6
2. ด้านการพัฒนาระบบการเมือง	3,475.5	0.3	3,658.3	0.4	182.8	5.3
3. ด้านการสนับสนุนกิจการในพระองค์	3,749.1	0.4	3,923.7	0.4	174.6	4.7
กลุ่มภารกิจทางเศรษฐกิจ	346,805.9	33.9	313,725.0	31.4	-33,080.9	-9.5
4. ด้านการผลิตและสร้างรายได้	138,895.6	13.6	101,702.6	10.2	-37,193.0	-26.8
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการพลังงาน	14,670.3	1.4	16,524.7	1.7	1,854.4	12.6
6. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,661.3	0.8	8,043.9	0.8	-617.4	-7.1
7. ด้านการขนส่ง	60,618.1	5.9	53,116.4	5.3	-7,501.7	-12.4
8. ด้านการบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ	123,960.6	12.1	134,337.4	13.4	10,376.8	8.4
กลุ่มภารกิจทางสังคม	416,988.2	40.8	420,124.9	42.0	3,136.7	0.8
9. ด้านการพัฒนาประชากร	307,767.8	30.1	320,285.0	32.0	12,517.2	4.1
10. ด้านการบริการสังคมและชุมชน	109,220.4	10.7	99,839.9	10.0	-9,380.5	-8.6
กลุ่มภารกิจทางความมั่นคง	151,969.0	14.8	151,871.9	15.2	-97.1	-0.1
11. ด้านความมั่นคง	151,969.0	14.8	151,871.9	15.2	-97.1	-0.1
รวมทั้งสิ้น	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0	-23,100.0	-2.3

หมายเหตุ ข้อ 4 ในปีงบประมาณ 2545 ด้านการผลิตและสร้างรายได้มีค่าใช้จ่ายในการกระตุ้นเศรษฐกิจ 58,000 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2546 ไม่มีค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม 16,600 ล้านบาท

แผนภูมิที่ 3-1
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2545-2546
จำแนกตามโครงสร้างแผนงาน



ตารางที่ 3 - 2

รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
กลุ่มภารกิจทางการบริหาร	107,236.9	114,178.2
1. ด้านการบริหารงานของรัฐ	100,012.3	106,596.2
1.1 แผนงานนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา	2,607.6	2,755.9
1.2 แผนงานบริหารการพัฒนา	16,149.9	17,793.5
1.3 แผนงานบริการของรัฐ	81,254.8	86,046.8
2. ด้านการพัฒนาระบบการเมือง	3,475.5	3,658.3
2.1 แผนงานบริหารจัดการนิติบัญญัติ	2,542.5	2,704.3
2.2 แผนงานสนับสนุน ส่งเสริมและ พัฒนาระบบประชาธิปไตย	933.0	954.0
3. ด้านการสนับสนุนกิจการในพระองค์	3,749.1	3,923.7
3.1 แผนงานส่งเสริมกิจการในพระองค์	3,749.1	3,923.7
กลุ่มภารกิจทางเศรษฐกิจ	346,805.9	313,725.0
4. ด้านการผลิตและสร้างรายได้	138,895.6	101,702.6
4.1 แผนงานนโยบายและแผน	3,162.5	3,107.1
4.2 แผนงานส่งเสริมการผลิตการเกษตร	59,340.3	57,404.1
4.3 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์	2,525.2	4,186.1
4.4 แผนงานส่งเสริมการผลิตอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการ	2,871.8	3,960.4

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
4.5 แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ในประเทศ	1,132.5	1,557.1
4.6 แผนงานส่งเสริมพาณิชย์ระหว่างประเทศ	2,456.6	2,542.8
4.7 แผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจการท่องเที่ยว	5,292.6	6,886.6
4.8 แผนงานรักษาผลประโยชน์ในต่างประเทศ	4,114.1	5,458.4
4.9 แผนงานเร่งรัดการกระตุ้นเศรษฐกิจ	58,000.0	-
4.10 แผนงานปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคม	-	16,600.0
5. ด้านทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและ การพลังงาน	14,670.3	16,524.7
5.1 แผนงานนโยบายและแผน	248.4	190.2
5.2 แผนงานอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ	9,452.4	9,669.1
5.3 แผนงานส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3,933.3	5,170.8
5.4 แผนงานอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	4.6	-
5.5 แผนงานกำกับกิจการการพลังงาน	65.1	35.0
5.6 แผนงานจัดหาพลังงาน	886.9	1,284.9
5.7 แผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจการใช้พลังงาน	79.6	174.7
6. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,661.3	8,043.9
6.1 แผนงานนโยบายและแผน	182.0	342.4
6.2 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1,538.8	1,568.8

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
6.3 แผนงานบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,129.9	1,220.8
6.4 แผนงานวิจัย	5,810.6	4,911.9
7. ด้านการขนส่ง	60,618.1	53,116.4
7.1 แผนงานนโยบายและแผน	279.1	356.6
7.2 แผนงานขนส่งทางบก	56,788.4	49,619.3
7.3 แผนงานขนส่งทางน้ำ	2,663.0	1,993.5
7.4 แผนงานขนส่งทางอากาศ	887.6	1,147.0
8. ด้านการบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ	123,960.6	134,337.4
8.1 แผนงานนโยบายและแผน	359.1	270.7
8.2 แผนงานจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของรัฐ	412.0	415.8
8.3 แผนงานจัดการรายได้ของรัฐ	6,760.4	7,370.8
8.4 แผนงานจัดการรายจ่ายของรัฐ	726.1	705.2
8.5 แผนงานชำระหนี้เงินกู้	115,703.0	125,574.9
กลุ่มภารกิจทางสังคม	416,988.2	420,124.9
9. ด้านการพัฒนาประชากร	307,767.8	320,285.0
9.1 แผนงานนโยบายและแผน	7,095.7	8,111.4
9.2 แผนงานสนับสนุนการพัฒนาระบบสุขภาพ	7,523.3	7,986.7
9.3 แผนงานบริการสุขภาพ	81,320.2	85,883.1
9.4 แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์	992.8	1,228.6
9.5 แผนงานจัดการศึกษาปฐมวัย	812.7	9,895.5

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
9.6 แผนงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	125,042.5	121,043.2
9.7 แผนงานจัดการศึกษาอาชีวศึกษา	8,963.9	9,131.0
9.8 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา	30,850.8	31,701.5
9.9 แผนงานจัดการฝึกอบรมวิชาชีพและ การศึกษาตลอดชีวิต	4,237.5	4,452.7
9.10 แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา	36,589.5	36,025.0
9.11 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	291.0	346.4
9.12 แผนงานศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม	2,545.3	3,002.4
9.13 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาและ นันทนาการ	1,502.6	1,477.5
10.ด้านการบริการสังคมและชุมชน	109,220.4	99,839.9
10.1 แผนงานนโยบายและแผน	3,179.6	2,555.5
10.2 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาสังคม	87.3	87.0
10.3 แผนงานบริการสังคม	8,606.1	8,626.8
10.4 แผนงานพัฒนาอาชีพและฝีมือแรงงาน	1,372.3	1,387.0
10.5 แผนงานส่งเสริมการมีงานทำ	570.2	576.0
10.6 แผนงานคุ้มครองและสวัสดิการแรงงาน	821.5	886.1
10.7 แผนงานประกันสังคม	8,212.4	9,450.5
10.8 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	55,621.9	47,301.7

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้างแผนงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
10.9 แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรชุมชน	14,050.5	15,184.5
10.10 แผนงานพัฒนาเมือง	16,698.6	13,784.8
กลุ่มภารกิจทางความมั่นคง	151,969.0	151,871.9
11. ด้านความมั่นคง	151,969.0	151,871.9
11.1 แผนงานนโยบายและแผน	1,879.1	2,291.1
11.2 แผนงานป้องกันราชอาณาจักร	72,233.0	71,757.8
11.3 แผนงานรักษาความมั่นคงภายในประเทศ	22,385.3	21,714.5
11.4 แผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	2,369.6	1,396.6
11.5 แผนงานคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ	315.4	478.1
11.6 แผนงานอำนวยความยุติธรรมและ รักษาผลประโยชน์ทางกฎหมาย	9,205.0	9,362.2
11.7 แผนงานป้องกันและควบคุมอาชญากรรม	31,911.1	33,871.0
11.8 แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3,433.4	3,874.2
11.9 แผนงานควบคุมบังคับคดี	6,566.3	6,691.5
11.10 แผนงานรักษาความปลอดภัย สถาบันพระมหากษัตริย์	1,670.8	434.9
รวมทั้งสิ้น	1,023,000.0	999,900.0

ตารางที่ 3-3
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546
จำแนกตามโครงสร้างแผนงานและงบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้าง แผนงาน (ระดับด้าน)	งบรายจ่าย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
การบริหารงานของรัฐ การพัฒนาาระบบการเมือง การสนับสนุนกิจการในพระองค์ การผลิตและสร้างรายได้ ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการพลังงาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การขนส่ง การบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ การพัฒนาประชากร การบริหารสังคมและชุมชน ความมั่นคง		15,551.2	8,072.2	8,020.6	67,117.0	7,835.2	106,596.2
		915.6	1,268.8	515.2	639.7	319.0	3,658.3
		661.8	534.5	121.6	605.8	2,000.0	3,923.7
		20,597.0	11,307.2	27,620.9	10,252.7	31,924.8	101,702.6
		5,542.8	1,581.9	3,452.4	4,585.1	1,362.5	16,524.7
		1,608.4	684.5	376.7	5,236.0	138.3	8,043.9
		5,342.5	1,045.1	39,853.5	5,931.6	943.7	53,116.4
		5,910.8	1,936.8	375.5	6.8	126,107.5	134,337.4
		160,821.8	42,799.1	16,201.5	43,903.0	56,559.6	320,285.0
		6,794.9	3,669.2	11,223.4	63,765.6	14,386.8	99,839.9
		83,027.7	30,737.8	5,972.0	794.1	31,340.3	151,871.9
	รวมทั้งสิ้น	306,774.5	103,637.1	113,733.3	202,837.4	272,917.7	999,900.0

หมายเหตุ งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว
 งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ และสาธารณูปโภค
 งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง

งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
 องค์การเอกชน และนิติบุคคลต่างๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร
 งบดำเนินงาน และงบลงทุน
 รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือส่วนแบ่งประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจาก
 งบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

2. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงานและลักษณะเศรษฐกิจ

2.1 การจำแนกตามลักษณะงาน เป็นการแสดงงบประมาณรายจ่ายตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆของรัฐบาล โดยยึดถือหลักการในการจำแนกรายจ่ายรัฐบาลของสำนักงานสถิติแห่งสหประชาชาติ* ซึ่งได้จำแนกการดำเนินงานของรัฐบาลตามวัตถุประสงค์อย่างกว้างขวางออกเป็นด้านต่างๆ 14 ด้าน ภายใต้ลักษณะงาน 4 ประเภทดังนี้

การบริหารทั่วไป

- การบริหารทั่วไปของรัฐ
- การป้องกันประเทศ
- การรักษาความสงบภายใน

การบริการชุมชนและสังคม

- การศึกษา
- การสาธารณสุข
- การสังคมสงเคราะห์
- การเคหะและชุมชน
- การศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ

การเศรษฐกิจ

- การเชื้อเพลิงและพลังงาน
- การเกษตร
- การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี การอุตสาหกรรมและการโยธา
- การคมนาคม ขนส่งและสื่อสาร
- การบริการเศรษฐกิจอื่น

อื่นๆ

- การดำเนินงานอื่น

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาทนี้ ได้กำหนดเป้าหมายที่จะนำไปใช้จ่ายตามลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

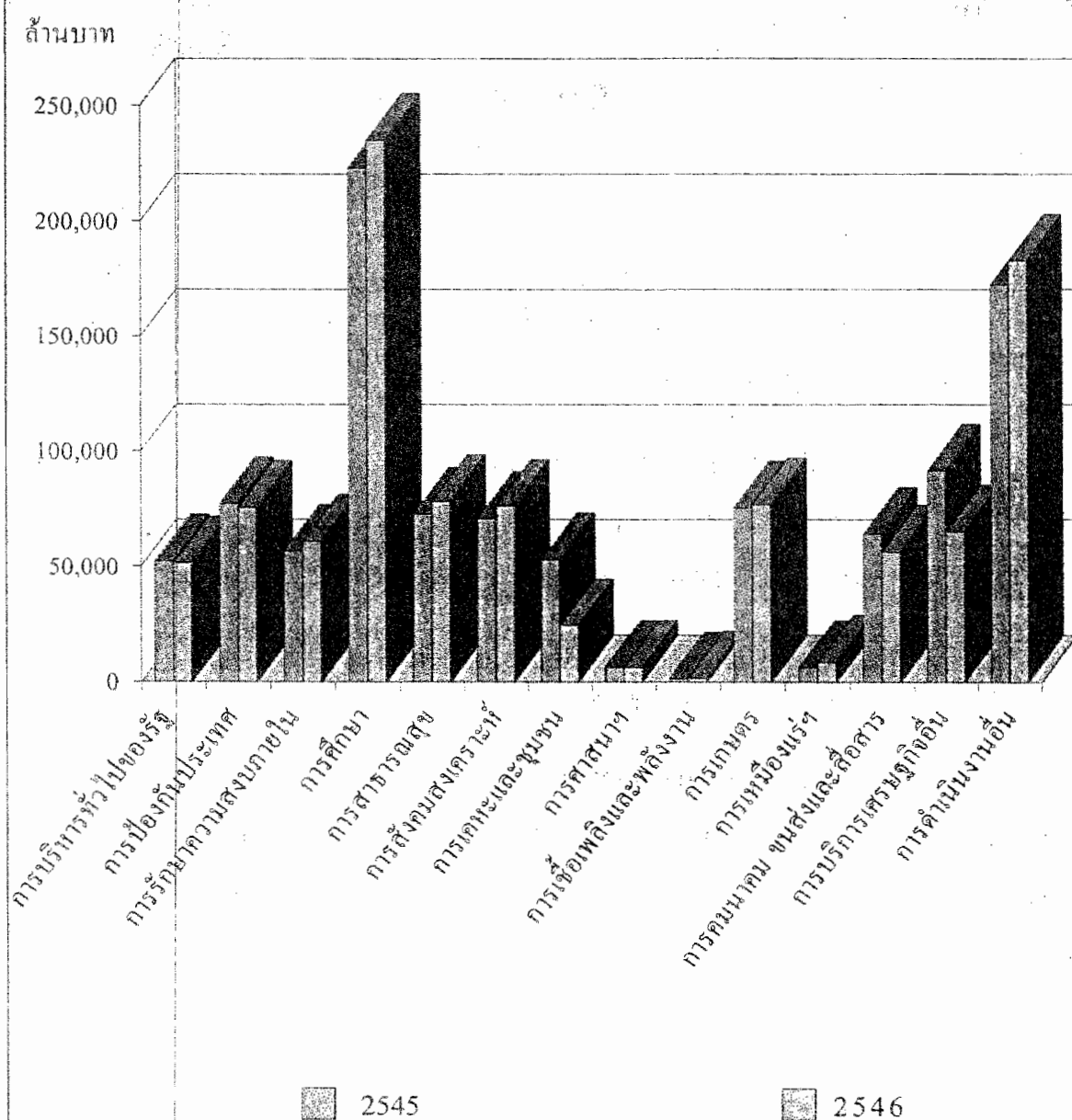
* ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2535 เป็นต้นไป สำนักงานงบประมาณได้ปรับปรุงระบบการจำแนกงบประมาณรายจ่ายตามลักษณะงาน จากที่เคยใช้หลักการของสำนักเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ ปี 1958 มาใช้หลักการของสำนักงานสถิติแห่งสหประชาชาติ ปี 1980

ตารางที่ 3 - 4
เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงาน

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงาน	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546	
	2545		2546		เทียบกับปีงบประมาณ 2545	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารทั่วไป	186,161.1	18.2	188,298.0	18.9	2,136.9	1.1
- การบริหารทั่วไปของรัฐ	52,275.2	5.1	51,505.4	5.2	-769.8	-1.5
- การป้องกันประเทศ	77,207.4	7.6	75,678.5	7.6	-1,528.9	-2.0
- การรักษาความสงบภายใน	56,678.5	5.5	61,114.1	6.1	4,435.6	7.8
การบริการชุมชนและสังคม	425,846.8	41.6	420,310.9	41.9	-5,535.9	-1.3
- การศึกษา	222,989.8	21.8	235,092.1	23.5	12,102.3	5.4
- การสาธารณสุข	72,769.7	7.1	78,303.2	7.8	5,533.5	7.6
- การสังคมสงเคราะห์	70,781.0	6.9	76,232.0	7.6	5,451.0	7.7
- การเคหะและชุมชน	52,984.2	5.2	24,390.8	2.4	-28,593.4	-54.0
- การศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ	6,322.1	0.6	6,292.8	0.6	-29.3	-0.5
การเศรษฐกิจ	238,763.1	23.4	208,589.1	20.9	-30,174.0	-12.6
- การเชื้อเพลิงและพลังงาน	1,348.2	0.1	1,717.5	0.2	369.3	27.4
- การเกษตร	75,497.5	7.4	76,851.9	7.7	1,354.4	1.8
- การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี						
- การอุตสาหกรรมและการโยธา	6,112.7	0.6	8,450.8	0.8	2,338.1	38.2
- การคมนาคมขนส่งและสื่อสาร	64,176.7	6.3	56,422.6	5.7	-7,754.1	-12.1
- การบริการเศรษฐกิจอื่น	91,628.0	9.0	65,146.3	6.5	-26,481.7	-28.9
อื่น ๆ	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3	10,473.0	6.1
- การดำเนินงานอื่น	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3	10,473.0	6.1
รวมทั้งสิ้น	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0	-23,100.0	-2.3

แผนภูมิที่ 3-2
 งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2545-2546
 จำแนกตามลักษณะงาน



การบริหารทั่วไป

งบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป จำนวน 188,298 ล้านบาท หรือร้อยละ 18.9 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 9,403 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 178,895 ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการตามลักษณะงาน ดังนี้

(1) **การบริหารทั่วไปของรัฐ** ได้รับงบประมาณจำนวน 51,505.4 ล้านบาท หรือร้อยละ 27.3 ของงบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 5,507.4 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 45,998.0 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินกิจกรรมขององค์กรนิติบัญญัติ การบริหารการเงิน การคลัง การบริหารงานบุคคลกลาง การจัดทำสถิติ การจัดการการเลือกตั้ง การบริหารงานต่างประเทศ การให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจแก่ประเทศต่างๆ ตลอดจนการวิจัยพื้นฐาน

(2) **การป้องกันประเทศ** จำนวน 75,678.5 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 40.2 ของงบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 55.7 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 75,622.8 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม และการรักษาดินแดนโดยฝ่ายพลเรือน ทั้งสมาชิกอาสารักษาดินแดนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง

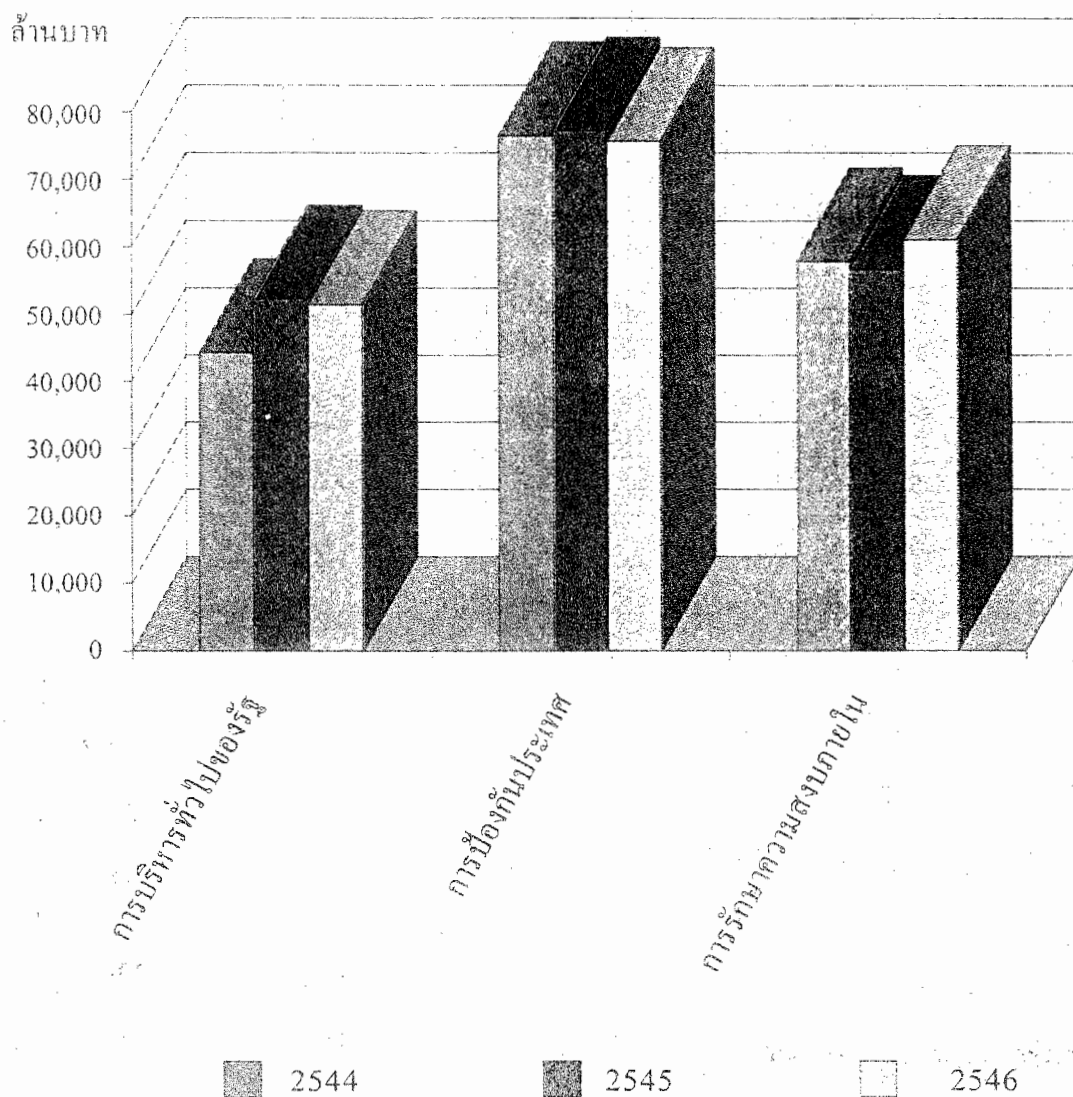
(3) **การรักษาความสงบภายใน** จำนวน 61,114.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 32.5 ของงบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 3,839.9 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 57,274.2 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของงานตุลาการ อัยการ ตำรวจ การป้องกันอัคคีภัย และงานราชทัณฑ์

ตารางที่ 3 - 5
งบประมาณรายจ่ายการบริหารทั่วไป

หน่วย : ล้านบาท

การบริหารทั่วไป	ปีงบประมาณ 2544	ปีงบประมาณ 2545	ปีงบประมาณ 2546
1. การบริหารทั่วไปของรัฐ	44,338.2	52,275.2	51,505.4
1.1 องค์การบริหารของรัฐ			
การบริหารงานคลัง			
การบริหารงานต่างประเทศ	29,552.1	33,394.2	34,659.6
1.2 ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ			
ต่างประเทศ	105.8	105.9	500.0
1.3 การวิจัยพื้นฐาน	698.7	813.2	936.6
1.4 การบริหารทั่วไป	3,845.7	9,595.8	9,238.1
1.5 การบริหารทั่วไปอื่น	10,135.9	8,366.1	6,171.1
2. การป้องกันประเทศ	76,445.7	77,207.4	75,678.5
2.1 งานกองทัพบกและรักษาดินแดน	74,634.9	76,623.1	75,642.5
2.2 การวิจัยประยุกต์และ			
การพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์	35.1	34.9	36.0
2.3 การป้องกันอื่น	1,775.7	549.4	0.0
3. การรักษาความสงบภายใน	57,858.8	56,678.5	61,114.1
3.1 งานตำรวจและป้องกันอัคคีภัย	43,350.0	40,819.7	42,141.0
3.2 งานตุลาการ	8,881.8	10,085.6	10,964.7
3.3 งานราชทัณฑ์	5,170.6	5,407.1	5,261.6
3.4 งานรักษาความสงบภายในอื่น	456.4	366.1	2,746.8
รวมการบริหารทั่วไป	178,642.7	186,161.1	188,298.0
ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	19.7	18.2	18.9

แผนภูมิที่ 3-3
 งบประมาณรายจ่าย การบริหารทั่วไป
 ปีงบประมาณ 2544-2546



การบริการชุมชนและสังคม

งบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคมจำนวน 420,310.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 41.9 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 61,701.7 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 358,609.2 ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามลักษณะงานดังนี้

(1) การศึกษา จำนวน 235,092.1 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 56.0 ของงบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 22,164.2 ล้านบาท รายจ่ายประจำ 212,927.9 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการศึกษานอกโรงเรียน และการจัดทุนการศึกษา งบประมาณจำนวนดังกล่าว รวมถึงเงินอุดหนุนกรุงเทพมหานคร และองค์กรบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการด้านการศึกษา

(2) การสาธารณสุข จำนวน 78,303.2 ล้านบาท หรือร้อยละ 18.6 ของงบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 7,152.1 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 71,151.1 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณสุขทั้งการวางแผน การบริหารการดำเนินงานโรงพยาบาล สถานพยาบาลต่างๆ และการให้ความรู้และบริการด้านสุขภาพอนามัย ทั้งที่ดำเนินการโดยกระทรวงสาธารณสุขและส่วนราชการอื่น

(3) การสังคมสงเคราะห์ จำนวน 76,232 ล้านบาท หรือร้อยละ 18.1 ของงบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 10,493 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 65,739 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการประกันสังคมให้แก่บุคคลผู้สูญเสียรายได้เนื่องจากเจ็บป่วย คลอดบุตรและเป็นการให้ประโยชน์ทดแทนแก่บุคคลทั่วไป ลูกจ้างของรัฐกรณีเกษียณอายุ เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานสังคมสงเคราะห์ โดยการจัดสถานสงเคราะห์แก่บุคคลประเภทต่างๆ รวมทั้งการสงเคราะห์อื่น เช่น กรณีประสบภัยพิบัติ

(4) การเคหะและชุมชน จำนวน 24,390.8 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 5.8 ของงบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 19,923.9 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 4,466.9 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

การดำเนินงานจัดหาที่พักอาศัย และการกำหนดมาตรฐาน การวางผังเมือง การพัฒนาชุมชน ตลอดจนการจัดหาน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค การดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การกำจัดของเสียและการระบายน้ำ การควบคุมและกำจัดมลภาวะและมลพิษ

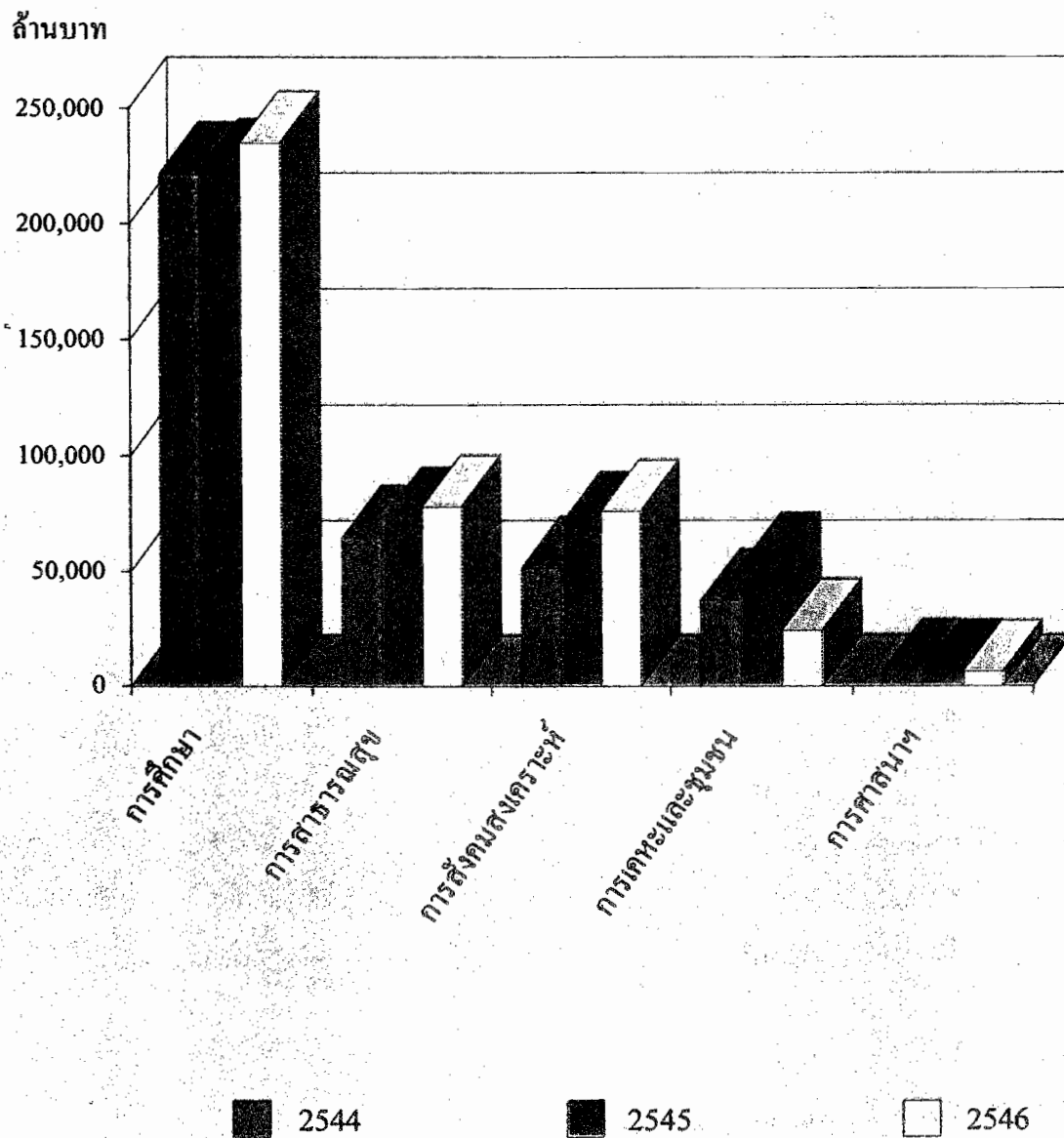
(5) การศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ จำนวน 6,292.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.5 ของงบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 1,968.5 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 4,324.3 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทย และกรมพลศึกษา ในส่วนที่เป็นนโยบาย นอกเหนือจากการจัดการศึกษา นอกจากนั้นยังเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทางด้านวัฒนธรรมของกรมศิลปากรและการศาสนาของกรมการศาสนา และเป็นค่าใช้จ่ายในการกระจายเสียงและจัดระบบโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการบริหารด้านสิ่งพิมพ์ต่างๆ ค่าจัดสร้างสวนสาธารณะ หรือสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำ และสวนพฤกษศาสตร์

ตารางที่ 3 - 6
งบประมาณรายจ่ายการบริการชุมชนและสังคม

หน่วย : ล้านบาท

การบริการชุมชนและสังคม	ปีงบประมาณ 2544	ปีงบประมาณ 2545	ปีงบประมาณ 2546
1. การศึกษา	221,591.5	222,989.8	235,092.1
1.1 ระดับก่อนวัยเรียนและประถมศึกษา	98,465.2	98,064.8	98,211.2
1.2 ระดับมัธยมศึกษา	52,460.4	53,859.5	64,804.9
1.3 ระดับอุดมศึกษา	32,761.5	31,912.9	33,423.5
1.4 การศึกษาไม่กำหนดระดับ	3,170.6	3,378.5	3,380.2
1.5 การบริการสนับสนุนการศึกษา	28,092.2	29,046.9	28,368.0
1.6 การศึกษาอื่น	6,641.6	6,727.2	6,904.3
2. การสาธารณสุข	65,041.2	72,769.7	78,303.2
2.1 งานโรงพยาบาล	38,312.8	35,546.9	38,489.9
2.2 งานสถานพยาบาลผู้ป่วยนอก	15,236.3	0.0	0.0
2.3 งานบริการสาธารณสุข	2,986.3	5,072.8	2,859.6
2.4 งานอุปกรณ์การแพทย์	0.0	0.0	0.0
2.5 งานวิจัยสาธารณสุข	724.3	2,037.1	1,956.8
2.6 งานสาธารณสุขอื่น	7,781.5	30,112.9	34,996.9
3. การสังคมสงเคราะห์	51,562.1	70,781.0	76,232.0
3.1 การประกันสังคม	48,389.4	55,885.8	59,382.6
3.2 สวัสดิการสังคม	3,140.7	3,211.8	4,049.4
3.3 การสังคมสงเคราะห์อื่น	32.0	11,683.4	12,800.0
4. การเคหะและชุมชน	37,494.1	52,984.2	24,390.8
4.1 การพัฒนาเคหะและชุมชน	16,916.2	35,742.1	10,225.3
4.2 การจัดหาที่อยู่อาศัย	11,578.5	8,492.6	4,855.2
4.3 การสุขาภิบาล	8,161.7	8,050.5	8,478.1
4.4 การเคหะและชุมชนอื่น	837.7	699.0	832.2
5. การศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ	6,709.3	6,322.1	6,292.8
5.1 การศาสนา วัฒนธรรมและ นันทนาการ	6,709.3	6,322.1	6,292.8
รวมการบริการชุมชนและสังคม	382,398.2	425,846.8	420,310.9
ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	42.0	41.6	41.9

แผนภูมิที่ 3-4
งบประมาณรายจ่าย การบริการชุมชนและสังคม
ปีงบประมาณ 2544 - 2546



การเศรษฐกิจ

งบประมาณรายจ่ายเพื่อดำเนินนโยบายด้านการเศรษฐกิจ จำนวน 208,589.1 ล้านบาท หรือร้อยละ 20.9 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 136,798.5 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 71,790.6 ล้านบาท สามารถจำแนกตามกลุ่มกิจกรรมได้ดังนี้

(1) การเชื้อเพลิงและพลังงาน จำนวน 1,717.5 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 ของงบประมาณการเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 783.8 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 933.7 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสำรวจ จัดหา พัฒนา และควบคุมทรัพยากรเชื้อเพลิงและการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานต่างๆ

(2) การเกษตร จำนวน 76,851.9 ล้านบาท หรือร้อยละ 36.8 ของงบประมาณการเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 33,234.6 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 43,617.3 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการที่ดิน การจัดที่ดินทำกิน ให้เกษตรกร การพยุงราคาผลผลิต การส่งเสริมการเกษตร การปศุสัตว์ การควบคุมศัตรูพืช การป่าไม้ การประมง และการค้นคว้าวิจัยทางการเกษตร

(3) การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี การอุตสาหกรรม และการโยธา จำนวน 8,450.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.1 ของงบประมาณการเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 3,737.6 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 4,713.2 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรณี และการส่งเสริม การควบคุมอุตสาหกรรมของกระทรวงอุตสาหกรรม และการวิจัยเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการดำเนินงานของกรมโยธาธิการ และรายจ่ายเพื่อชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้างในงบกลาง

(4) การคมนาคมขนส่งและสื่อสาร จำนวน 56,422.6 ล้านบาท หรือร้อยละ 27.1 ของงบประมาณการเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 45,787.1 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ 10,635.5 ล้านบาท เพื่อใช้ในการบริหารและก่อสร้างระบบขนส่งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ตลอดจนการสื่อสาร ซึ่งไม่รวมระบบโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง ซึ่งจัดอยู่ในลักษณะงานนั้นหนากการ วัฒนธรรมและศาสนา

(5) การบริการเศรษฐกิจอื่น จำนวน 65,146.3 ล้านบาท หรือร้อยละ 31.2 ของงบประมาณการเศรษฐกิจ จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 53,255.4 ล้านบาท และ

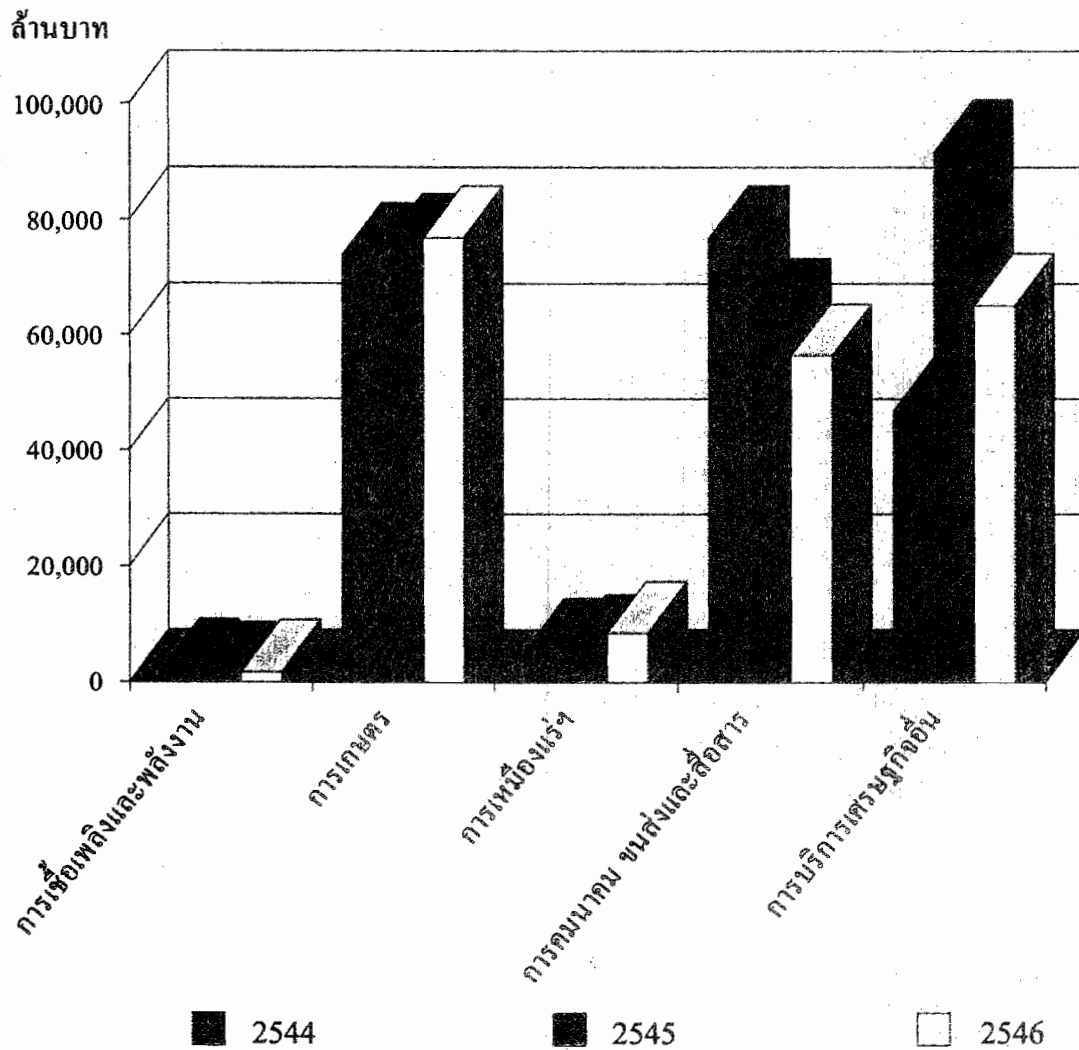
รายจ่ายประจำ 11,890.9 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทางด้านการพาณิชย์ทั้งภายในประเทศ และการพาณิชย์ต่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์ ตลอดจนการควบคุมการดำเนินกิจการโรงแรมและภัตตาคาร การส่งเสริมการท่องเที่ยว การแรงงาน และดำเนินโครงการอเนกประสงค์ต่างๆ

ตารางที่ 3 - 7
งบประมาณรายจ่ายการเศรษฐกิจ

หน่วย : ล้านบาท

การเศรษฐกิจ	ปีงบประมาณ 2544	ปีงบประมาณ 2545	ปีงบประมาณ 2546
1. การซื้อเพลิงและพลังงาน	1,901.6	1,348.2	1,717.5
1.1 การซื้อเพลิง	777.0	213.5	285.8
1.2 การไฟฟ้าและพลังงานอื่น	638.5	532.3	644.0
1.3 การซื้อเพลิงและพลังงานอื่น	486.1	602.4	787.7
2. การเกษตร	73,860.4	75,497.5	76,851.9
2.1 การเกษตร	58,683.6	58,937.7	59,471.1
2.2 การป่าไม้	8,496.1	8,108.1	8,410.2
2.3 การประมงและสงวนพันธุ์สัตว์ป่า	2,310.0	2,390.2	1,924.1
2.4 การค้นคว้าวิจัยการเกษตร	2,973.8	2,872.4	1,750.4
2.5 การเกษตร ป่าไม้และประมงอื่น	1,396.9	3,189.1	5,296.1
3. การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี			
การอุตสาหกรรมและการโยธา	5,548.9	6,112.7	8,450.8
3.1 การเหมืองแร่และทรัพยากรธรณี	873.8	1,316.4	1,150.4
3.2 การอุตสาหกรรม	2,551.9	2,422.8	4,264.3
3.3 การโยธา	1,782.3	2,089.9	2,562.2
3.4 การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี			
การอุตสาหกรรมและการโยธาอื่น	340.9	283.6	473.9
4. การคมนาคมขนส่ง และสื่อสาร	76,851.2	64,176.7	56,422.6
4.1 การขนส่งทางบก	59,953.4	49,367.5	44,758.6
4.2 การขนส่งทางน้ำ	5,307.8	2,742.7	2,015.1
4.3 การรถไฟ	7,931.1	8,614.3	7,886.0
4.4 การขนส่งทางอากาศ	968.5	822.6	1,056.5
4.5 ระบบการขนส่งทางท่อและทางอื่น	125.6	114.8	158.1
4.6 การขนส่งอื่น	7.6	6.9	0.0
4.7 การสื่อสาร	187.9	193.2	316.3
4.8 การขนส่งและสื่อสารอื่น	2,369.3	2,314.7	232.0
5. การบริการเศรษฐกิจอื่น	46,932.4	91,628.0	65,146.3
5.1 การค้าและบริการ	1,913.3	1,665.6	1,868.1
5.2 การท่องเที่ยว	3,057.1	5,101.0	6,457.9
5.3 โครงการอเนกประสงค์	14,176.0	67,758.9	18,410.8
5.4 การพาณิชย์อื่น	4,251.9	3,620.1	4,463.6
5.5 การแรงงาน	3,953.6	3,440.0	3,343.1
5.6 การบริการเศรษฐกิจอื่น	19,580.5	10,042.4	30,602.8
รวมการเศรษฐกิจ	205,094.5	238,763.1	208,589.1
ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	22.5	23.4	20.9

แผนภูมิที่ 3-5
งบประมาณรายจ่าย การเศรษฐกิจ
ปีงบประมาณ 2544-2546



อื่น ๆ

งบประมาณการดำเนินงานอื่น จำนวน 182,702 ล้านบาท หรือร้อยละ 18.3 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำแนกเป็นรายจ่ายลงทุน 3,500 ล้านบาท รายจ่ายประจำ 144,250.2 ล้านบาท และเป็นค่าใช้จ่ายในการชำระคืนต้นเงินกู้ 34,951.8 ล้านบาท สามารถแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มย่อย คือ

(1) การชำระหนี้เงินกู้ จำนวน 125,574.9 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 68.7 ของงบประมาณการดำเนินงานอื่น โดยเป็นการชำระคืนต้นเงินกู้ จำนวน 34,951.8 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมอื่น จำนวน 90,623.1 ล้านบาท

(2) เงินโอนให้ท้องถิ่น จำนวน 348.1 ล้านบาท เฉพาะที่เป็นเงินช่วยเหลือครูในท้องถิ่น

(3) ค่าใช้จ่ายอื่น เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมที่ไม่สามารถจำแนกเข้าลักษณะงานที่กล่าวมาข้างต้นได้ อาทิ รายจ่ายชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภค และเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน 56,779 ล้านบาท หรือร้อยละ 31.1 ของงบประมาณการดำเนินงานอื่น

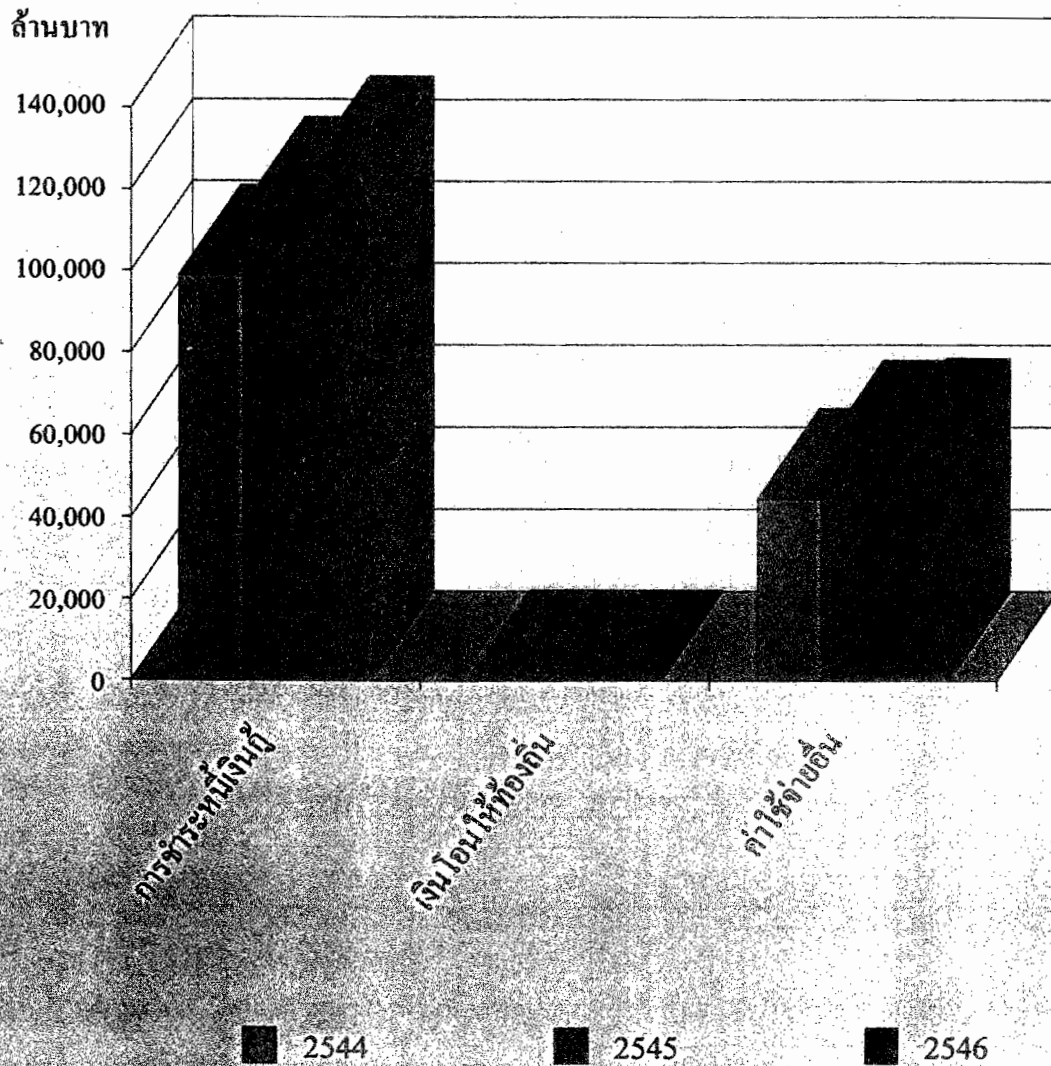
ตารางที่ 3 - 8

งบประมาณรายจ่าย การดำเนินงานอื่น

หน่วย : ล้านบาท

อื่น ๆ	ปีงบประมาณ 2544	ปีงบประมาณ 2545	ปีงบประมาณ 2546
การดำเนินงานอื่น	143,864.6	172,229.0	182,702.0
- การชำระหนี้เงินกู้	98,918.6	115,703.0	125,574.9
- เงินโอนให้ท้องถิ่น	334.0	336.4	348.1
- ค่าใช้จ่ายอื่น	44,612.0	56,189.6	56,779.0
รวมด้านอื่น	143,864.6	172,229.0	182,702.0
ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	15.8	16.8	18.3

แผนภูมิที่ 3-6
งบประมาณรายจ่าย การดำเนินการอื่น
ปีงบประมาณ 2544-2546



ตารางที่ 3-9
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546
จำแนกตามลักษณะงานและงบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงาน	งบรายจ่าย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
การบริหารทั่วไป		97,077.7	38,812.3	8,796.5	7,485.1	36,126.4	188,298.0
- การบริหารทั่วไปของรัฐ	18,672.7		15,834.5	4,250.8	6,778.3	5,969.1	51,505.4
- การป้องกันประเทศ	41,809.1		9,175.9	1,632.5	306.3	22,754.7	75,678.5
- การรักษาความสงบภายใน	36,595.9		13,801.9	2,913.2	400.5	7,402.6	61,114.1
การบริการชุมชนและสังคม	165,707.8		27,738.1	23,911.5	132,474.5	70,479.0	420,310.9
- การศึกษา	122,407.7		18,031.9	13,528.1	51,804.7	29,319.7	235,092.1
- การสาธารณสุข	37,926.5		7,012.9	3,054.9	3,084.7	27,224.2	78,303.2
- การสาธารณสุขเฉพาะที่	1,742.6		730.4	253.0	60,614.0	12,892.0	76,232.0
- การสังคมสงเคราะห์	2,503.0		1,170.4	6,144.7	13,672.5	900.2	24,390.8
- การเคหะและชุมชน	1,128.0		792.5	930.8	3,298.6	142.9	6,292.8
- การศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ	34,989.0		14,606.7	77,525.3	45,099.7	36,368.4	208,589.1
การเศรษฐกิจ	403.5		137.9	742.9	111.1	322.1	1,717.5
- การเชื้อเพลิงและพลังงาน	23,809.3		8,719.6	27,816.5	4,080.6	12,425.9	76,851.9
- การเกษตร							
- การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี	1,918.7		586.9	2,707.6	917.4	2,320.2	8,450.8
การอุตสาหกรรมและการโยธา	5,383.1		1,052.8	43,002.8	6,040.2	943.6	56,422.6
- การคมนาคมขนส่งและสื่อสาร	3,474.4		4,109.5	3,255.5	33,950.3	20,356.6	65,146.3
- การบริการเศรษฐกิจอื่น	9,000.0		22,480.0	3,500.0	17,778.1	129,943.9	182,702.0
อื่น ๆ	9,000.0		22,480.0	3,500.0	17,778.1	129,943.9	182,702.0
- การดำเนินงานอื่น							
รวมทั้งสิ้น	306,774.5		103,637.1	113,733.3	202,837.4	272,917.7	999,900.0

หมายเหตุ งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว
งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ วัสดุ และสาธารณูปโภค
งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง

งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
องค์การเอกชน และนิติบุคคลต่างๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร
งบดำเนินงาน และงบลงทุน
รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือส่วนเกินงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจาก
งบรายจ่ายอื่น ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

ตารางที่ 3-10
งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงาน 4 ประเภท

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	การบริหารทั่วไป		การบริการชุมชน และสังคม		การเศรษฐกิจ		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2537	150,517.9	24.4	212,908.4	34.6	165,556.5	26.9	87,017.2	14.1	616,000.0	100.0
2538	159,809.0	22.4	255,007.5	35.7	193,110.9	27.0	107,072.6	15.0	715,000.0	100.0
2539	191,870.0	22.8	324,162.9	38.4	243,508.0	28.9	83,659.1	9.9	843,200.0	100.0
2540	192,302.4	20.8	374,663.1	40.5	268,561.2	29.0	89,473.3	9.7	925,000.0	100.0
2541	172,198.9	20.7	357,022.1	43.0	215,397.0	26.0	85,382.0	10.3	830,000.0	100.0
2542	163,650.6	19.8	347,904.7	42.2	199,678.7	24.2	113,766.0	13.8	825,000.0	100.0
2543	175,488.8	20.4	374,840.7	43.6	190,176.7	22.1	119,493.8	13.9	860,000.0	100.0
2544	178,642.7	19.7	382,398.2	42.0	205,094.5	22.5	143,864.6	15.8	910,000.0	100.0
2545	186,161.1	18.2	425,846.8	41.6	238,763.1	23.4	172,229.0	16.8	1,023,000.0	100.0
2546	188,298.0	18.9	420,310.9	41.9	208,589.1	20.9	182,702.0	18.3	999,900.0	100.0

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2540 เป็นตัวเลขที่ปรับลดจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 984,000 ล้านบาท
2. ปีงบประมาณ 2541 เป็นตัวเลขที่ปรับลดและปรับเพิ่มจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 923,000 ล้านบาท

2.2 การจำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ หมายถึง การจำแนกงบประมาณรายจ่ายเพื่อแสดงให้เห็นผลทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการใช้จ่ายของรัฐบาล โดยจำแนกเป็นรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายประจำ รายจ่ายลงทุน หมายถึง การใช้จ่ายเพื่อจะสร้างความเติบโตทางเศรษฐกิจ และรายจ่ายเพื่อการได้มาซึ่งครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งถือว่าเป็นรายจ่ายเพื่อการสะสมทุนของหน่วยราชการ รายจ่ายประจำ หมายถึง รายจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารงานประจำ เป็นรายจ่ายประเภทเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดซื้อบริการและสิ่งของที่ไม่เป็นสินทรัพย์ประเภททุน

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 ที่ตั้งไว้ 999,900 ล้านบาทนี้ เมื่อจำแนกรายจ่ายตามลักษณะเศรษฐกิจ จะมีรายจ่ายลงทุน จำนวน 211,403.2 ล้านบาท และรายจ่ายประจำ จำนวน 753,545 ล้านบาท และเป็นรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ จำนวน 34,951.8 ล้านบาท

สำหรับรายจ่ายลงทุนในปีงบประมาณ 2546 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2545 ซึ่งมีรายจ่ายลงทุน เท่ากับ 223,617 ล้านบาท จะลดลงจำนวน 12,213.8 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 5.5

ส่วนรายจ่ายประจำในปีงบประมาณ 2546 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2545 ซึ่งมีรายจ่ายประจำ เท่ากับ 773,714.1 ล้านบาท จะลดลงจำนวน 20,169.1 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 2.6

นอกจากนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 จำนวน 999,900 ล้านบาท สามารถจำแนกเป็นรายจ่ายเพื่อการพัฒนา จำนวน 538,166 ล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่จัดสรรให้แก่งาน/โครงการในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์และการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่วนงบประมาณรายจ่ายที่เหลืออีก จำนวน 461,734 ล้านบาทนั้น เป็นรายจ่ายสำหรับดำเนินงานตามปกติ

ตารางที่ 3-11
งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ

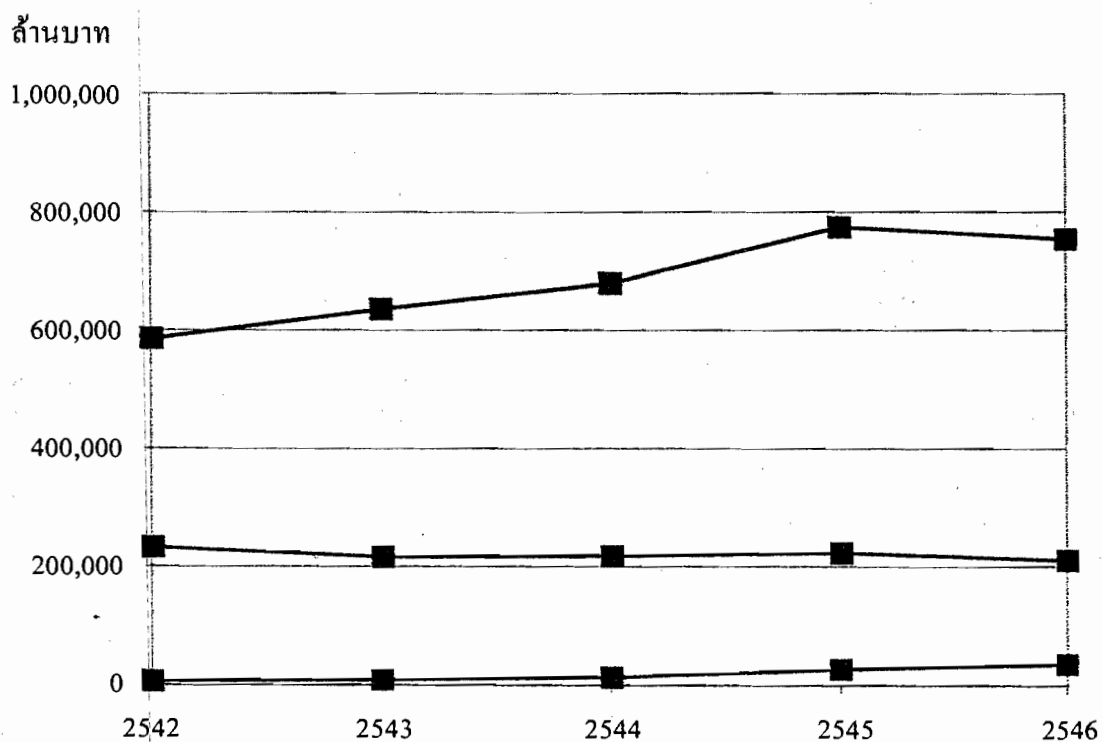
หน่วย: ล้านบาท

ปีงบประมาณ	รายจ่ายลงทุน		รายจ่ายประจำ		รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2532	53,592.4	18.8	210,571.8	73.8	21,335.8	7.5	285,500.0
2533	82,034.4	24.5	227,550.0	67.9	25,415.6	7.6	335,000.0
			(229,057.5)	(68.0)			(336,507.5)
2534	105,647.6	27.3	261,932.2	67.6	19,920.2	5.1	387,500.0
2535	130,652.6	28.4	301,818.2	65.5	27,929.2	6.1	460,400.0
2536	171,606.7	30.6	351,060.8	62.7	37,332.5	6.7	560,000.0
2537	212,975.6	34.1	376,382.3	60.2	35,642.1	5.7	625,000.0
2538	253,839.8	35.5	434,383.3	60.8	26,776.9	3.7	715,000.0
2539	327,288.6	38.8	482,368.2	57.2	33,543.2	4.0	843,200.0
2540	380,050.0	41.1	520,453.1	56.3	24,496.9	2.6	925,000.0
2541	279,258.1	33.6	519,505.8	62.6	31,236.1	3.8	830,000.0
2542	233,534.7	28.3	586,115.1	71.1	5,350.2	0.6	825,000.0
2543	217,097.6	25.2	635,585.1	73.9	7,317.3	0.9	860,000.0
2544	218,578.2	24.0	679,286.5	74.7	12,135.3	1.3	910,000.0
2545	223,617.0	21.9	773,714.1	75.6	25,668.9	2.5	1,023,000.0
2546	211,403.2	21.1	753,545.0	75.4	34,951.8	3.5	999,900.0

หมายเหตุ 1. ร้อยละ เป็นร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 2. ปีงบประมาณ 2540 เป็นตัวเลขที่ปรับลดจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 984,000 ล้านบาท
 ปีงบประมาณ 2541 เป็นตัวเลขที่ปรับลดและปรับเพิ่มจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 923,000 ล้านบาท
 3. ตัวเลขในวงเล็บ ปีงบประมาณ 2533 เป็นตัวเลขรวม พ.ร.บ. งบประมาณเพิ่มเติมแล้ว

แผนภูมิที่ 3-7

งบประมาณรายจ่าย จำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจ
ปีงบประมาณ 2542 - 2546



—■— รายจ่ายประจำ

—■— รายจ่ายลงทุน

—■— รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้

ตารางที่ 3 - 12
งบประมาณรายจ่าย

จำแนกตามลักษณะเศรษฐกิจตามระบบ Government Finance Statistics (GFS)

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะเศรษฐกิจตามระบบ GFS	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546 เทียบกับ ปีงบประมาณ 2545	
	2545		2546		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
วงเงินงบประมาณรายจ่าย	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0	- 23,100.0	- 2.3
รายจ่ายประจำ	774,405.7	75.7	755,841.6	75.6	- 18,564.1	- 2.4
รายจ่ายเพื่อซื้อสินค้าและบริการ	520,713.7	50.9	499,274.6	49.9	- 21,439.2	- 4.1
เงินเดือนและค่าจ้าง	318,369.2	31.1	334,436.3	33.4	16,067.1	5.0
เงินสมทบของนายจ้าง	16,970.4	1.7	17,539.3	1.8	568.8	3.4
รายจ่ายในการซื้อสินค้าและ บริการอื่นๆ	185,374.1	18.1	147,299.0	14.7	- 38,075.1	- 20.5
รายจ่ายดอกเบี้ย	81,626.0	8.0	83,000.3	8.3	1,374.3	1.7
รายจ่ายดอกเบี้ยภายในประเทศ	65,153.1	6.4	67,917.1	6.8	2,764.0	4.2
รายจ่ายดอกเบี้ยต่างประเทศ	16,472.9	1.6	15,083.2	1.5	- 1,389.7	- 8.4
เงินอุดหนุนและเงินโอนประจำ	109,261.5	10.7	108,663.3	10.9	- 598.2	- 0.5
เงินอุดหนุน	23,991.9	2.4	20,821.6	2.2	- 3,170.4	- 13.2
- เงินอุดหนุนรัฐวิสาหกิจที่ ไม่ใช่สถาบันการเงิน	14,893.6	1.5	13,925.5	1.4	- 968.1	- 6.5
- เงินอุดหนุนสถาบันการเงิน	8,910.0	0.9	6,794.3	0.8	- 2,115.7	- 23.7
- เงินอุดหนุนแก่หน่วยธุรกิจอื่นๆ	188.3	0.0	101.8	0.0	- 86.6	- 46.0
เงินโอน	85,269.6	8.3	87,841.7	8.7	2,572.1	3.0
- เงินโอนที่ให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	16,143.9	1.6	20,446.0	2.0	4,302.1	26.6
- เงินโอนที่ให้แก่สถาบันที่ ไม่หวังผลกำไร	8,143.3	0.8	9,112.0	0.9	968.7	11.9
- เงินโอนที่ให้แก่ภาคครัวเรือน	60,066.9	5.8	57,322.7	5.7	- 2,744.2	- 4.6
- เงินโอนที่ให้แก่ภาคต่างประเทศ	915.5	0.1	961.0	0.1	45.5	5.0
อื่นๆ	62,804.5	6.1	64,903.4	6.5	2,098.9	3.3
เงินที่จ่ายเข้ากองทุนและ เงินทุนหมุนเวียน	62,804.5	6.1	64,903.4	6.5	2,098.9	3.3
รายจ่ายลงทุน	223,830.2	21.9	219,623.5	22.0	- 4,206.7	- 1.9
รายจ่ายเพื่อซื้อทรัพย์สินทุน						
ประเภทถาวร	165,070.7	16.1	140,481.2	14.1	- 24,589.5	- 14.9
เงินโอนเพื่อการลงทุน	45,779.1	4.5	60,140.2	6.0	14,361.1	31.4
เงินที่จ่ายเข้ากองทุนและ เงินทุนหมุนเวียน	12,789.1	1.3	18,960.8	1.9	6,171.6	48.3
เงินที่จ่ายเพื่อชำระค่าหุ้น	191.3	0.0	41.3	0.0	- 150.0	- 78.4
รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้*	24,764.1	2.4	24,434.9	2.4	- 329.2	- 1.3

หมายเหตุ* ไม่รวมรายจ่ายชำระคืนเงินกู้ของรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากได้รวมไว้ในหัวข้อเงินอุดหนุนรัฐวิสาหกิจที่ไม่ใช่
สถาบันการเงิน ภายใต้รายจ่ายประจำกรณีเป็นรายจ่ายประจำ และอยู่ในหัวข้อเงินโอนเพื่อการลงทุน ภายใต้
รายจ่ายลงทุนกรณีเป็นรายจ่ายลงทุน

ตารางที่ 3 - 13
งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามลักษณะงานและลักษณะเศรษฐกิจ

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะเศรษฐกิจ	รายจ่ายลงทุน				รายจ่ายประจำ				รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้			
	2545		2546		2545		2546		2545		2546	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงาน												
การบริหารทั่วไป												
- การบริหารทั่วไปของรัฐ	9,136.1	0.9	9,403.0	0.9	177,025.0	17.3	178,895.0	18.0	-	-	-	-
- การป้องกันประเทศ	4,239.6	0.4	5,507.4	0.6	48,035.6	4.7	45,998.0	4.6	-	-	-	-
- การรักษาความสงบภายใน	575.1	0.1	55.7	0.0	76,632.3	7.5	75,622.8	7.6	-	-	-	-
- การบริการชุมชนและสังคม	4,321.4	0.4	3,839.9	0.4	52,357.1	5.1	57,274.2	5.8	-	-	-	-
การศึกษา	70,941.7	6.9	61,701.7	6.2	354,905.1	34.7	358,609.2	35.8	-	-	-	-
- การศึกษา	15,472.8	1.5	22,164.2	2.2	207,517.0	20.3	212,927.9	21.2	-	-	-	-
- การสาธารณสุข	2,264.4	0.2	7,152.1	0.7	70,505.3	6.9	71,151.1	7.2	-	-	-	-
- การสังคมสงเคราะห์	11,786.5	1.1	10,493.0	1.0	58,994.5	5.8	65,739.0	6.6	-	-	-	-
- การเคหะและชุมชน	39,634.0	3.9	19,923.9	2.0	13,350.2	1.3	4,466.9	0.4	-	-	-	-
- การศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ	1,784.0	0.2	1,968.5	0.2	4,538.1	0.4	4,324.3	0.4	-	-	-	-
การเศรษฐกิจ	140,730.5	13.8	136,798.5	13.7	98,032.6	9.6	71,790.6	7.2	-	-	-	-
- การเชื้อเพลิงและพลังงาน	728.7	0.1	783.8	0.1	619.5	0.0	933.7	0.1	-	-	-	-
- การเกษตร	35,330.2	3.5	33,234.6	3.3	40,167.3	3.9	43,617.3	4.3	-	-	-	-
- การเหมืองแร่ ทอพยากรณ์ การอุตสาหกรรมและการโยธา	2,061.9	0.2	3,737.6	0.4	4,050.8	0.4	4,713.2	0.5	-	-	-	-
- การคมนาคมขนส่งและสื่อสาร	51,159.2	5.0	45,787.1	4.6	13,017.5	1.3	10,635.5	1.1	-	-	-	-
- การบริการเศรษฐกิจอื่น	51,450.5	5.0	53,255.4	5.3	40,177.5	4.0	11,890.9	1.2	-	-	-	-
อื่น ๆ	2,808.7	0.3	3,500.0	0.4	143,751.4	14.0	144,250.2	14.4	25,668.9	2.5	34,951.8	3.5
- การดำเนินงานอื่น	2,808.7	0.3	3,500.0	0.4	143,751.4	14.0	144,250.2	14.4	25,668.9	2.5	34,951.8	3.5
รวมทั้งสิ้น	223,617.0	21.9	211,403.2	21.1	773,714.1	75.6	753,545.0	75.4	25,668.9	2.5	34,951.8	3.5

หมายเหตุ ร้อยละ เป็นร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ตารางที่ 3-14
งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน และลักษณะเศรษฐกิจ

หน่วย : ล้านบาท

โครงสร้าง แผนงาน (ระดับต้น)	ลักษณะเศรษฐกิจ		รายจ่ายลงทุน				รายจ่ายประจำ				รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้			
	2545		2546		2545		2546		2545		2546		2545	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารงานของรัฐ	6,318.2	0.6	8,908.6	0.9	93,694.1	9.1	97,687.6	9.8	-	-	-	-	-	-
การพัฒนากระบวนการเมือง	411.7	0.0	587.8	0.1	3,063.8	0.3	3,070.5	0.3	-	-	-	-	-	-
การสนับสนุนกิจการในพระองค์	2,020.7	0.2	2,121.6	0.2	1,728.4	0.2	1,802.2	0.2	-	-	-	-	-	-
การผลิตและสร้างรายได้	65,310.2	6.4	52,737.3	5.3	73,585.3	7.2	48,965.3	4.9	-	-	-	-	-	-
ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม														
และการพลังงาน	6,809.7	0.7	8,011.3	0.8	7,860.6	0.8	8,513.4	0.8	-	-	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	545.9	0.1	590.7	0.1	8,115.4	0.8	7,453.2	0.7	-	-	-	-	-	-
การขนส่ง	48,094.7	4.7	42,421.8	4.3	12,523.4	1.2	10,694.6	1.1	-	-	-	-	-	-
การบริหารรายได้รายจ่ายของรัฐ	367.0	0.0	375.5	0.0	97,924.8	9.6	99,010.1	9.9	25,668.9	2.5	34,951.8	3.5	-	-
การพัฒนาประชากร	21,044.2	2.1	28,371.4	2.8	286,723.6	28.0	291,913.5	29.2	-	-	-	-	-	-
การบริการสังคมและชุมชน	66,686.5	6.5	61,950.6	6.2	42,533.9	4.1	37,889.3	3.8	-	-	-	-	-	-
ความมั่นคง	6,008.2	0.6	5,326.6	0.5	145,960.8	14.3	146,545.3	14.7	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	223,617.0	21.9	211,403.2	21.1	773,714.1	75.6	753,545.0	75.4	25,668.9	2.5	34,951.8	3.5	-	-

หมายเหตุ ร้อยละ เป็นร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ตารางที่ 3-15

เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณรายจ่าย (1)	รายจ่ายประจำ (2)	รายจ่ายลงทุน (3)	ผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ(4)	(1) เป็นร้อยละ ของ (4)	(2) เป็นร้อยละ ของ (4)	(3) เป็นร้อยละ ของ (4)
2532	285,500.0	210,571.8	53,592.4	1,856,992.0	15.4	11.3	2.9
2533	335,000.0 (336,507.5)	227,550.0 (229,057.5)	82,034.4	2,183,545.0	15.3 (15.4)	10.4 (10.5)	3.8
2534	387,500.0	261,932.2	105,647.6	2,506,635.0	15.5	10.4	4.2
2535	460,400.0	301,818.2	130,652.6	2,830,914.0	16.3	10.7	4.6
2536	560,000.0	351,060.8	171,606.7	3,170,258.0	17.7	11.1	5.4
2537	625,000.0	376,382.3	212,975.6	3,634,496.0	17.2	10.4	5.9
2538	715,000.0	434,383.3	253,839.8	4,192,697.0	17.1	10.4	6.1
2539	843,200.0	482,368.2	327,288.6	4,622,832.0	18.2	10.4	7.1
2540	925,000.0	520,453.1	380,050.0	4,740,249.0	19.5	11.0	8.0
2541	830,000.0	519,505.8	279,258.1	4,628,431.0	17.9	11.2	6.0
2542	825,000.0	586,115.1	233,534.7	4,632,100.0	17.8	12.7	5.0
2543	860,000.0	635,585.1	217,097.6	4,904,700.0	17.5	13.0	4.4
2544	910,000.0	679,286.5	218,578.2	5,098,100.0	17.8	13.3	4.3
2545	1,023,000.0	773,714.1	223,617.0	5,309,200.0	19.3	14.6	4.2
2546	999,900.0	753,545.0	211,403.2	5,588,800.0	17.9	13.5	3.8

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2540 เป็นตัวเลขที่ปรับลดจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 984,000 ล้านบาท
 ปีงบประมาณ 2541 เป็นตัวเลขที่ปรับลดและปรับเพิ่มจาก พ.ร.บ. ที่ประกาศใช้จำนวน 923,000 ล้านบาท
 2. ตัวเลขในวงเล็บ ปีงบประมาณ 2533 เป็นตัวเลขรวม พ.ร.บ. งบประมาณเพิ่มเติมแล้ว
 3. รายจ่ายประจำ (2) เป็นงบประมาณซึ่งไม่รวมรายจ่ายชำระคืนเงินกู้
 ที่มา (4) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 3-16
งบประมาณรายจ่ายจำแนกเป็นรายจ่ายเพื่อการพัฒนา และการดำเนินงานปกติ

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงาน	งบพัฒนา				งบดำเนินงานปกติ				รวม			
	2545		2546		2545		2546		2545		2546	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารทั่วไป	20,077.9	2.0	21,560.8	2.2	166,083.2	16.2	166,737.2	16.7	186,161.1	18.2	188,298.0	18.9
- การบริหารทั่วไปของรัฐ	15,268.9	1.5	16,009.0	1.6	37,006.3	3.6	35,496.4	3.5	52,275.2	5.1	51,505.4	5.2
- การป้องกันประเทศ	-	-	-	-	77,207.4	7.6	75,678.5	7.6	77,207.4	7.6	75,678.5	7.6
- การรักษาความสงบภายใน	4,809.0	0.5	5,551.8	0.6	51,869.5	5.0	55,562.3	5.6	56,678.5	5.5	61,114.1	6.1
การบริการชุมชนและสังคม	363,095.3	35.4	356,761.5	35.6	62,751.5	6.2	63,549.4	6.3	425,846.8	41.6	420,310.9	41.9
- การศึกษา	218,075.2	21.3	231,251.5	23.1	4,914.6	0.5	3,840.5	0.4	222,989.8	21.8	235,092.1	23.5
- การสาธารณสุข	67,159.2	6.6	73,092.9	7.3	5,610.5	0.5	5,210.4	0.5	72,769.7	7.1	78,303.2	7.8
- การสังคมสงเคราะห์	23,199.0	2.2	25,646.5	2.6	47,582.0	4.7	50,585.6	5.0	70,781.0	6.9	76,232.0	7.6
- การเคหะและชุมชน	50,474.8	4.9	21,558.8	2.1	2,509.4	0.3	2,832.0	0.3	52,984.2	5.2	24,390.8	2.4
- การศาสนา วัฒนธรรม และนันทนาการ	4,187.1	0.4	5,211.8	0.5	2,135.0	0.2	1,080.9	0.1	6,322.1	0.6	6,292.8	0.6
การเศรษฐกิจ	183,894.4	18.0	159,843.7	16.0	54,868.7	5.4	48,745.4	4.9	238,763.1	23.4	208,589.1	20.9
- การเชื้อเพลิงและพลังงาน	993.0	0.1	1,331.9	0.1	355.2	0.0	385.6	0.1	1,348.2	0.1	1,717.5	0.2
- การเกษตร	67,047.8	6.6	72,451.3	7.3	8,449.7	0.8	4,400.6	0.4	75,497.5	7.4	76,851.9	7.7
- การเหมืองแร่ ทรัพยากรธรณี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- การอุตสาหกรรมและการโยธา	2,944.7	0.3	5,179.8	0.5	3,168.0	0.3	3,271.0	0.3	6,112.7	0.6	8,450.8	0.8
- การคมนาคมขนส่งและสื่อสาร	25,754.5	2.5	21,536.7	2.2	38,422.2	3.8	34,885.9	3.5	64,176.7	6.3	56,422.6	5.7
- การบริการเศรษฐกิจอื่น	87,154.4	8.5	59,344.0	5.9	4,473.6	0.5	5,802.3	0.6	91,628.0	9.0	65,146.3	6.5
อื่น ๆ	-	-	-	-	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3
- การดำเนินงานอื่น	-	-	-	-	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3	172,229.0	16.8	182,702.0	18.3
รวมทั้งสิ้น	567,067.6	55.4	538,166.0	53.8	455,932.4	44.6	461,734.0	46.2	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0

หมายเหตุ ร้อยละ เป็นร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

3. งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามกระทรวงและหน่วยงาน

งบประมาณรายจ่ายจำนวน 999,900 ล้านบาท ได้จัดสรรให้แก่กระทรวงต่าง ๆ เพื่อดำเนินงาน/โครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามภารกิจและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของแต่ละกระทรวง

ในปีงบประมาณ 2546 กระทรวงศึกษาธิการได้รับงบประมาณสูงเป็นอันดับหนึ่ง เพื่อจัดบริการการศึกษาทุกระดับให้ทั่วถึงอย่างมีคุณภาพก่อให้เกิดสังคมแห่งความรู้ ตลอดจนเพื่อการบริหาร และการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้มแข็งเป็นแกนหลักในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่ประชาชนบนพื้นฐานเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทย ลำดับรองลงมาคืองบประมาณรายจ่ายของทบกลาง กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม ตามลำดับ

ดังรายละเอียดปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 - 17

เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามกระทรวง

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง	ปีงบประมาณ				ปีงบประมาณ 2546		โครงการ/ งาน รายการ สิ้นสุด	แผนการเบิก จ่ายเงินกู้ ต่างประเทศ
	เทียบกับ				ปีงบประมาณ 2545			
	2545		2546		จำนวน	ร้อยละ	ปีงบประมาณ 2545	ปีงบประมาณ 2546
	จำนวน	สัดส่วน	จำนวน	สัดส่วน				
1. งบกลาง	183,940.5	18.0	148,133.9	14.8	-35,806.6	-19.5	-	-
2. สำนักนายกรัฐมนตรี	10,009.0	1.0	35,605.4	3.6	25,596.4	255.7	243.0	433.2
3. กระทรวงกลาโหม	78,584.2	7.7	79,714.9	8.0	1,130.7	1.4	1,491.5	-
4. กระทรวงการคลัง	114,917.7	11.2	116,397.7	11.6	1,480.0	1.3	18.9	134.5
5. กระทรวงการต่างประเทศ	4,378.6	0.4	4,660.5	0.5	281.9	6.4	-	5.8
6. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	63,435.6	6.2	62,674.9	6.3	-760.7	-1.2	1,522.0	413.7
7. กระทรวงคมนาคม	35,810.5	3.5	35,032.4	3.5	-778.1	-2.2	2,390.9	4,548.5
8. กระทรวงพาณิชย์	4,700.3	0.5	5,250.7	0.5	550.4	11.7	132.8	9.6
9. กระทรวงมหาดไทย	109,631.3	10.7	82,376.8	8.2	-27,254.5	-24.9	2,114.4	3,151.9
10. กระทรวงยุติธรรม	1,611.0	0.1	2,034.7	0.2	423.7	26.3	105.8	-
11. กระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม	16,082.3	1.6	16,114.6	1.6	32.3	0.2	638.9	188.3
12. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	12,095.7	1.2	14,043.3	1.4	1,947.6	16.1	37.8	685.6
13. กระทรวงศึกษาธิการ	162,428.0	15.9	158,729.8	15.9	-3,698.2	-2.3	637.7	89.5
14. กระทรวงสาธารณสุข	41,500.6	4.1	42,262.7	4.2	762.1	1.8	1,812.0	213.7
15. กระทรวงอุตสาหกรรม	4,213.8	0.4	4,246.5	0.4	32.7	0.8	295.1	685.3
16. ทบวงมหาวิทยาลัย	32,035.5	3.1	32,444.7	3.2	409.2	1.3	2,469.9	1,385.0
17. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	47,914.3	4.7	49,679.4	5.0	1,765.1	3.7	923.5	-
18. หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	7,972.8	0.8	8,256.5	0.8	283.7	3.6	272.1	-
19. รัฐวิสาหกิจ	37,181.8	3.6	42,642.1	4.3	5,460.3	14.7	3,835.8	33.6
20. กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	54,556.5	5.3	59,598.5	6.0	5,042.0	9.2	-	-
รวมทั้งสิ้น	1,023,000.0	100.0	999,900.0	100.0	-23,100.0	-2.3	18,942.1	11,978.2

ตารางที่ 3 - 18
งบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
งบกลาง	183,940.5	148,133.9
1. เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	45,000.0	48,400.0
2. เงินช่วยเหลือข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานของรัฐ	3,000.0	2,980.0
3. เงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือน และเงินปรับวุฒิข้าราชการ	9,000.0	9,000.0
4. เงินสำรอง เงินสมทบและเงินชดเชยของข้าราชการ	16,500.0	17,000.0
5. เงินสมทบของลูกจ้างประจำ	400.0	430.0
6. เงินรางวัลประจำปี	4,450.0	4,450.0
7. เงินชดเชยค่างานสิ่งก่อสร้าง	1,500.0	2,000.0
8. เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	9,289.6	9,368.9
9. เงินขวัญถุงโครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตเกษียณ ก่อนกำหนด	2,500.0	2,000.0
10. ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ	-	1,500.0
11. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบงบประมาณ	50.0	-
12. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนิน และต้อนรับประมุขต่างประเทศ	300.0	300.0
13. ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	2,000.0	2,000.0
14. ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง	11,650.0	12,800.0
15. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษาความมั่นคง ของประเทศ	295.9	300.0
16. เงินราชการลับในการรักษาความมั่นคงของประเทศ	5.0	5.0
17. ค่าใช้จ่ายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า	2,000.0	-

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
18. ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ	18,000.0	18,000.0
19. ค่าใช้จ่ายสำรองเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ	58,000.0	-
20. ค่าใช้จ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเอเปค 2003	-	1,000.0
21. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคม	-	16,600.0
สำนักนายกรัฐมนตรี	10,009.0	35,605.4
1. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	1,701.4	1,850.2
2. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	404.8	392.3
3. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	300.5	305.6
4. สำนักงบประมาณ	318.0	334.4
5. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	79.6	86.1
6. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	87.4	100.3
7. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	1,090.8	1,150.6
8. สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก	119.6	111.8
9. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ	23.5	25.3
10. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	355.8	373.9
11. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	26.2	27.0
12. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	235.5	233.3
13. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	242.6	25,168.5
14. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	294.8	289.9
15. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด	1,361.7	1,388.4

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
16. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงาน เยาวชนแห่งชาติ	87.3	87.0
17. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	512.9	886.2
18. กรมประชาสัมพันธ์	982.3	991.5
19. กรมวิเทศสหการ	269.7	292.4
20. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	1,000.0	1,000.0
21. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	61.0	77.2
22. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	197.6	71.1
23. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา	37.1	12.4
24. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	168.9	350.0
25. สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	50.0	-
กระทรวงกลาโหม	78,584.2	79,714.9
1. สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	2,318.0	2,562.4
2. กรมราชองครักษ์	180.1	185.6
3. กองบัญชาการทหารสูงสุด	7,717.4	7,512.6
4. กองทัพบก	37,301.5	38,151.5
5. กองทัพเรือ	15,683.8	15,791.1
6. กองทัพอากาศ	15,383.4	15,511.7
กระทรวงการคลัง	114,917.7	116,397.7
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	106,592.1	107,536.1
2. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	157.1	169.9
3. กรมธนารักษ์	412.0	415.8
4. กรมบัญชีกลาง	726.1	705.1
5. กรมศุลกากร	1,354.3	1,491.6

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
6. กรมสรรพสามิต	1,063.8	1,342.0
7. กรมสรรพากร	4,342.3	4,537.2
8. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	270.0	200.0
กระทรวงการต่างประเทศ	4,378.6	4,660.5
1. สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	4,378.6	4,660.5
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	63,435.6	62,674.9
1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	3,427.7	3,206.5
2. กรมชลประทาน	29,432.5	27,910.9
3. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	493.4	599.0
4. กรมประมง	3,202.4	2,461.6
5. กรมปศุสัตว์	2,583.4	2,835.7
6. กรมป่าไม้	8,483.0	8,571.5
7. กรมพัฒนาที่ดิน	2,654.2	3,326.4
8. กรมวิชาการเกษตร	3,092.9	2,875.5
9. กรมส่งเสริมการเกษตร	5,452.5	4,981.0
10. กรมส่งเสริมสหกรณ์	2,363.1	3,862.1
11. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	1,917.4	1,612.2
12. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	333.1	432.5
กระทรวงคมนาคม	35,810.5	35,032.4
1. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	145.9	203.2
2. กรมการขนส่งทางบก	1,332.5	1,446.2
3. กรมการบินพาณิชย์	822.6	1,056.5
4. กรมเจ้าท่า	2,135.2	1,958.4
5. กรมทางหลวง	30,480.3	29,073.9

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
6. กรมไปรษณีย์โทรเลข	133.2	153.4
7. กรมอุตุนิยมวิทยา	718.0	1,105.7
8. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี	42.8	35.1
กระทรวงพาณิชย์	4,700.3	5,250.7
1. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	614.8	900.9
2. กรมการค้าต่างประเทศ	993.1	1,067.6
3. กรมการค้าภายใน	394.1	466.4
4. กรมการประกันภัย	190.8	269.4
5. กรมทะเบียนการค้า	447.3	418.5
6. กรมทรัพย์สินทางปัญญา	99.7	126.4
7. กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์	190.2	208.4
8. กรมส่งเสริมการส่งออก	1,770.3	1,793.1
กระทรวงมหาดไทย	109,631.3	82,376.8
1. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	2,545.8	1,961.3
2. กรมการปกครอง	55,793.1	42,666.9
3. กรมการผังเมือง	447.0	1,024.1
4. กรมการพัฒนาชุมชน	3,411.0	2,064.0
5. กรมที่ดิน	2,705.0	2,793.6
6. กรมโยธาธิการ	19,216.8	12,695.6
7. กรมราชทัณฑ์	5,970.7	6,266.4
8. กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท	12,077.1	4,130.5
9. กรุงเทพมหานคร	7,090.8	7,817.4
10. เมืองพัทยา	374.0	957.0

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
กระทรวงยุติธรรม	1,611.0	2,034.7
1. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	837.2	1,136.9
2. กรมคุมประพฤติ	441.8	515.5
3. กรมบังคับคดี	332.0	382.3
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	16,082.3	16,114.6
1. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	671.9	594.2
2. กรมการจัดหางาน	570.2	575.9
3. กรมประชาสัมพันธ์	4,527.7	3,399.0
4. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	1,376.5	1,358.9
5. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	723.6	736.1
6. สำนักงานประกันสังคม	8,212.4	9,450.5
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	12,095.7	14,043.3
1. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	1,555.9	1,572.0
2. กรมควบคุมมลพิษ	194.1	263.3
3. กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน	2,780.4	2,867.5
4. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	204.3	259.7
5. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	243.6	305.2
6. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม	5,061.8	6,401.6
7. สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ	262.5	274.8
8. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	1,588.0	1,730.4
9. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและ ภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	205.1	368.8

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
กระทรวงศึกษาธิการ	162,428.0	158,729.8
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	5,919.1	3,298.6
2. กรมการศาสนา	2,304.3	1,819.0
3. กรมการศึกษานอกโรงเรียน	3,566.5	3,621.8
4. กรมพลศึกษา	1,944.8	1,798.4
5. กรมวิชาการ	426.4	471.1
6. กรมศิลปากร	1,177.6	1,296.2
7. กรมสามัญศึกษา	34,310.0	35,724.1
8. กรมอาชีวศึกษา	9,674.5	9,961.9
9. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	3,204.3	3,398.3
10. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	87,248.9	84,296.2
11. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	6,458.5	6,634.1
12. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู	116.3	129.0
13. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ	228.1	217.0
14. สำนักงานสภาพัฒนาการศรัทธา	4,429.8	4,446.9
15. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	220.6	316.4
16. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	97.5	115.5
17. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	972.8	1,002.4
18. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	128.0	182.9
กระทรวงสาธารณสุข	41,500.6	42,262.7
1. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	29,588.8	31,870.5
2. กรมการแพทย์	2,556.7	2,384.5
3. กรมควบคุมโรคติดต่อ	3,670.1	3,706.7
4. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	782.3	751.9
5. กรมสุขภาพจิต	1,591.7	1,483.3

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
6. กรมอนามัย	2,708.5	1,458.3
7. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	464.1	497.5
8. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	138.4	110.0
กระทรวงอุตสาหกรรม	4,213.8	4,246.5
1. สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	701.4	733.0
2. กรมทรัพยากรธรณี	1,597.4	1,235.5
3. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	805.4	901.2
4. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	627.3	903.3
5. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	382.7	321.8
6. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	99.6	151.7
ทบวงมหาวิทยาลัย	32,035.5	32,444.7
1. สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	3,933.4	4,520.4
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3,700.5	3,967.2
3. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2,080.4	2,078.6
4. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2,408.9	2,314.8
5. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2,237.2	2,354.9
6. มหาวิทยาลัยทักษิณ	379.8	403.2
7. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1,722.2	1,524.3
8. มหาวิทยาลัยนเรศวร	757.4	795.4
9. มหาวิทยาลัยบูรพา	381.4	415.6
10. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	553.3	412.7
11. มหาวิทยาลัยมหิดล	5,044.3	4,576.6
12. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	409.0	386.7
13. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	756.5	808.6
14. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1,014.2	999.9

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
15. มหาวิทยาลัยศิลปากร	763.3	785.0
16. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1,734.1	1,780.6
17. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	390.3	419.1
18. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	299.7	276.8
19. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	647.1	673.1
20. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	539.5	602.5
21. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	221.4	230.3
22. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	446.4	496.2
23. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	306.0	396.7
24. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	465.8	525.4
25. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	823.3	672.6
26. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	20.1	22.5
27. สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและ การพัฒนา (องค์การมหาชน)	-	5.0
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	47,914.3	49,679.4
1. ราชบัณฑิตยสถาน	41.9	43.8
2. สำนักพระราชวัง	1,136.5	1,197.2
3. สำนักราชเลขาธิการ	286.4	399.5
4. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	700.9	802.3
5. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	1,841.6	1,902.0
6. สำนักงานอัยการสูงสุด	2,729.3	2,976.0
7. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	40,447.6	41,651.2
8. สถาบันพระปกเกล้า	265.0	220.0
9. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	465.1	487.4

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	7,972.8	8,256.5
1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	357.0	415.0
2. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา	32.7	45.4
3. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	35.8	65.7
4. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	61.1	69.0
5. สำนักงานศาลปกครอง	642.0	615.2
6. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	273.6	319.7
7. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	632.0	682.9
8. สำนักงานศาลยุติธรรม	5,938.6	6,043.6
รัฐวิสาหกิจ	37,181.8	42,642.1
1. การกีฬาแห่งประเทศไทย	1,048.9	981.3
2. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	3,161.7	3,312.0
3. การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	2,764.9	5,883.2
4. องค์การสวนพฤกษศาสตร์	55.7	57.6
5. องค์การสวนสัตว์	375.9	322.5
6. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	963.6	1,080.1
7. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	7.9	12.3
8. องค์การสวนยาง	1,300.0	1,347.7
9. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	71.4	65.4
10. การท่าเรือแห่งประเทศไทย	500.0	-
11. การรถไฟแห่งประเทศไทย	9,223.3	8,652.6
12. สถาบันการบินพลเรือน	65.0	90.5
13. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	425.0	214.3
14. การเคหะแห่งชาติ	694.3	475.7

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
15. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	4,920.7	10,696.5
16. การประปาส่วนภูมิภาค	2,403.8	2,084.2
17. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งประเทศไทย	564.5	572.9
18. องค์การจัดการน้ำเสีย	107.5	173.1
19. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	89.2	127.9
20. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	8,438.5	6,492.3
กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	54,556.5	59,598.5
1. กองทุนเพื่อกระจายการผลิตและการจ้างงาน ไปสู่ภูมิภาค	500.0	-
2. กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	50.0	50.0
3. กองทุนกีฬามวย	20.0	20.0
4. กองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจ แก่ประเทศเพื่อนบ้าน	-	500.0
5. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	28,000.0	27,000.0
6. กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	3,000.0	3,000.0
7. กองทุนสำหรับพนักงานที่ได้รับผลกระทบ จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ	-	72.0
8. กองทุนจัดรูปที่ดิน	10.0	10.0
9. กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง	50.0	-
10. กองทุนสำหรับกลุ่มผู้รับงานไปทำที่บ้าน	50.0	80.0
11. กองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ	20.0	20.0
12. เงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู	200.0	200.0
13. เงินทุนหมุนเวียนเพื่อวิทยาการสงเคราะห์สำหรับ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามภาคใต้	10.0	-

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ	
	2545	2546
14. กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรมจังหวัด	38.0	38.0
15. เงินทุนหมุนเวียนบัตรประกันสุขภาพ	22,138.5	27,138.5
16. กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	-	1,000.0
17. เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพ อุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมไทย	20.0	20.0
18. เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	100.0	100.0
19. เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาอาจารย์ของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	100.0	100.0
20. กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง	250.0	250.0
รวมทั้งสิ้น	1,023,000.0	999,900.0

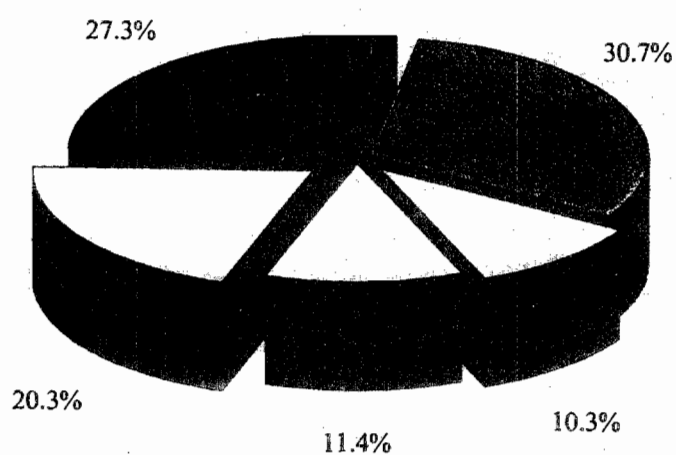
ตารางที่ 3-19

งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546
จำแนกตามกระทรวงและงบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
กระทรวง						
งบกลาง	13,474.2	24,814.9	6,900.0	65,831.8	37,113.0	148,133.9
สำนักนายกรัฐมนตรี	2,666.3	2,075.1	945.9	27,778.8	2,139.3	35,605.4
กระทรวงกลาโหม	44,062.8	7,908.1	2,958.7	1,302.5	23,482.8	79,714.9
กระทรวงการคลัง	5,910.8	1,936.8	375.5	206.8	107,967.8	116,397.7
กระทรวงการต่างประเทศ	1,956.5	1,685.0	198.4	431.8	388.8	4,660.5
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	21,792.2	8,939.8	27,683.1	2,880.2	1,379.6	62,674.9
กระทรวงคมนาคม	4,884.3	1,098.7	28,116.0	58.7	874.7	35,032.4
กระทรวงพาณิชย์	1,542.8	2,146.5	460.2	75.3	1,025.9	5,250.7
กระทรวงมหาดไทย	12,735.1	13,314.9	16,578.0	38,874.7	874.1	82,376.8
กระทรวงยุติธรรม	822.6	659.8	374.9	52.8	124.6	2,034.7
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	3,017.9	2,068.0	805.6	10,089.5	133.6	16,114.6
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	998.4	434.0	1,819.8	10,010.6	780.5	14,043.3
กระทรวงศึกษาธิการ	111,912.4	15,873.5	9,825.5	20,057.1	1,061.3	158,729.8
กระทรวงสาธารณสุข	33,082.9	6,071.3	1,529.5	1,562.9	16.1	42,262.7
กระทรวงอุตสาหกรรม	1,392.5	444.0	665.2	433.9	1,310.9	4,246.5
ทบวงมหาวิทยาลัย	12,782.7	3,052.2	4,732.2	11,094.9	782.7	32,444.7
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี						
กระทรวงหรือทบวง	33,740.1	11,114.5	2,949.0	1,269.0	606.8	49,679.4
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	-	-	-	460.5	7,796.0	8,256.5
รัฐวิสาหกิจ	-	-	6,815.8	10,365.6	25,460.7	42,642.1
กองทุนและเงินหมุนเวียน	-	-	-	-	59,598.5	59,598.5
รวมทั้งสิ้น	306,774.5	103,637.1	113,733.3	202,837.4	272,917.7	999,900.0

แผนภูมิที่ 3-8
งบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2546
จำแนกตามงบรายจ่าย



- ☒ งบบุคลากร
- ☐ งบดำเนินงาน
- ☐ งบลงทุน
- ☐ งบเงินอุดหนุน
- ☒ งบรายจ่ายอื่น

ตารางที่ 3 - 20

เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายกับเงินเดือนและค่าจ้าง

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณรายจ่าย	เงินเดือนและค่าจ้าง	
		จำนวน	ร้อยละของ งบประมาณรายจ่าย
2530	227,500.0	70,141.8	30.8
2531	243,500.0	74,858.8	30.7
2532	285,500.0	89,284.1	31.3
2533	335,000.0	96,312.0	28.7
	(336,507.5)	(103,339.0)	(30.7)
2534	387,500.0	116,827.5	30.1
2535	460,400.0	124,481.0	27.0
2536	560,000.0	163,593.9	29.2
2537	625,000.0	174,545.8	27.9
2538	715,000.0	209,609.7	29.3
2539	843,200.0	223,717.0	26.5
2540	925,000.0	242,847.0	26.3
2541	830,000.0	291,580.9	35.1
2542	825,000.0	263,210.9	31.9
2543	860,000.0	275,047.9	32.0
2544	910,000.0	279,940.9	30.8
2545	1,023,000.0	287,494.5	28.1
2546	999,900.0	298,027.1	29.8

- หมายเหตุ
1. เงินเดือนและค่าจ้าง หมายถึง เงินเดือนและค่าจ้างประจำของข้าราชการพลเรือน ข้าราชการทหาร ตำรวจ ตุลาการ อัยการ ข้าราชการครู
 2. ปีงบประมาณ 2538 รวมเงินปรับปรุงเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้าง
 3. ปีงบประมาณ 2540 เป็นตัวเลขที่ปรับลดจาก พ.ร.บ.ที่ประกาศใช้จำนวน 984,000 ล้านบาท
 4. ปีงบประมาณ 2541 เป็นตัวเลขที่ปรับลดและปรับเพิ่มจาก พ.ร.บ.ที่ประกาศใช้จำนวน 923,000 ล้านบาท

ตารางที่ 3 - 21
การใช้จ่ายเงินงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท

ปี งบประมาณ	งบประมาณ รายจ่าย	การใช้จ่ายเงินงบประมาณ				งบประมาณ คงเหลือ
		เบิกจ่ายในปี งบประมาณ	เบิกจ่าย เหลือมปี	เงินกันไว้เบิก จ่ายเหลือมปี	รวม	
2540	925,000.0	742,568.8	20,517.6	144,969.0	908,055.4	16,944.6
	สัดส่วนต่อ งบประมาณ	80.3	2.2	15.7	98.2	1.8
2541	830,000.0	687,101.6	12,559.7	117,315.8	816,977.1	13,022.9
	สัดส่วนต่อ งบประมาณ	82.8	1.5	14.1	98.4	1.6
2542	825,000.0	710,261.7	6,773.1	95,287.7	812,322.5	12,677.5
	สัดส่วนต่อ งบประมาณ	86.1	0.8	11.6	98.5	1.5
2543	860,000.0	760,860.3	6,925.4	84,201.5	851,987.2	8,012.8
	สัดส่วนต่อ งบประมาณ	88.5	0.8	9.8	99.1	0.9
2544*	910,000.0	812,044.4	3,437.3	82,258.3	897,740.0	12,260.0
	สัดส่วนต่อ งบประมาณ	89.2	0.4	9.0	98.7	1.3

หมายเหตุ * เป็นข้อมูลเบื้องต้น
ที่มา กรมบัญชีกลาง

4. บทประมาณที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพึ่งพาตนเอง และตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมได้เอง นอกจากนี้ยังกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง มีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ จากบทบัญญัติดังกล่าว จึงมีพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ที่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ “กำหนดให้มีการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 20 ของรายได้รัฐบาล ในปี พ.ศ. 2544 และร้อยละ 35 ในปี พ.ศ. 2549”

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว ในปีงบประมาณ 2546 รัฐบาลจึงได้จัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 66,085.7 ล้านบาท เมื่อรวมกับประมาณการรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดเก็บเองและรัฐบาลจัดสรร/แบ่งให้ จำนวน 117,980.4 ล้านบาท จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้รวมทั้งสิ้น 184,066.2 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 22.31 ของรายได้สุทธิของรัฐบาล จำนวน 825,000 ล้านบาท ซึ่งเป็นวงเงินที่เกิดจากประมาณการรายได้ จำนวน 865,000 ล้านบาท หักด้วยภาษีมูลค่าเพิ่มที่แบ่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 40,000 ล้านบาท ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณดังกล่าวรวมถึงการดำเนินการในภารกิจที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 3 - 22

งบประมาณรายจ่ายที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะการจัดสรร	ปีงบประมาณ		+ เพิ่ม/-ลด	
	ปี 2545	ปี 2546	จำนวน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	77,273.3	66,085.7	-11,187.6	- 14.5
1. จัดสรรให้เทศบาล อบจ. อบต.	42,746.8	57,311.4	14,564.6	34.1
- ผ่านกรมการปกครอง	42,746.8	30,076.6	- 12,670.2	- 29.6
- ผ่านสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี	-	24,927.0	24,927.0	100.0
- ผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์	-	2,307.8	2,307.8	100.0
2. จัดสรรให้กรุงเทพมหานคร	7,090.7	7,817.3	726.6	10.2
3. จัดสรรให้เมืองพัทยา	374.0	957.0	583.0	155.8
4. จัดสรรโดยการถ่ายโอนงาน/ กิจกรรม	27,061.8	-	- 27,061.8	- 100.0

5. การผูกพันงบประมาณข้ามปี

การผูกพันงบประมาณข้ามปี หมายถึง รายการงบประมาณรายจ่าย ซึ่งจะต้องทำสัญญาปีก่อนผูกพัน และมีวงเงินที่คาดว่าจะต้องปีก่อนผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อ ๆ ไป โดยวงเงินผูกพันดังกล่าวจะรวมเงินเพื่อเหลือเพื่อขาดไว้ด้วยแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ในมาตรา 23 แห่ง พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502

สำหรับภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีที่จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2546 และภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้นซึ่งรวมปีงบประมาณ 2546 ด้วยนั้นสรุปได้ดังนี้

5.1 ภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีรายการใหม่ที่เริ่มในปีงบประมาณ 2546

ในปีงบประมาณ 2546 มีภาระผูกพันงบประมาณรายการใหม่ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่จะเริ่มดำเนินการ คิดเป็นวงเงินรวม 45,084.2 ล้านบาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณ 34,521.4 ล้านบาท เงินนอกงบประมาณ 8,596.9 ล้านบาท และเงินสำรองเพื่อเหลือเพื่อขาดอีก 1,965.9 ล้านบาท รายละเอียดเป็นรายการกระทรวง ปรากฏในตารางที่ 3 - 23

5.2 ภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น

ภาระผูกพันงบประมาณจากรายการที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วจนถึงปีงบประมาณ 2545 รวมกับภาระผูกพันงบประมาณจากรายการใหม่ในปีงบประมาณ 2546 แล้ว จะเป็นวงเงินที่ผูกพันทั้งสิ้น 287,641.7 ล้านบาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณ 224,529.4 ล้านบาท เงินนอกงบประมาณ 59,757.9 ล้านบาท และเงินสำรองเพื่อเหลือเพื่อขาด 3,354.4 ล้านบาท รายละเอียดเป็นรายการกระทรวง ปรากฏในตารางที่ 3 - 24

สำหรับภาระผูกพันงบประมาณรวมทั้งสิ้นจนถึงปีงบประมาณ 2546 จำนวน 287,641.7 ล้านบาท ดังกล่าว ประกอบด้วยภาระผูกพันงบประมาณที่ได้รับอนุมัติแล้วจนถึงปีงบประมาณ 2545 จำนวน 242,557.5 ล้านบาท และเป็นภาระผูกพันงบประมาณรายการใหม่ที่เริ่มในปีงบประมาณ 2546 จำนวน 45,084.2 ล้านบาท โดยสามารถแสดงภาระผูกพันงบประมาณในแต่ละปี เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 และปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ได้ในตารางที่ 3 - 25

ตารางที่ 3 - 23
ภาระผูกพันงบประมาณข้ามปี สำหรับรายการผูกพันที่จะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2546
จำแนกตามกระทรวง

หน่วย : ล้านบาท

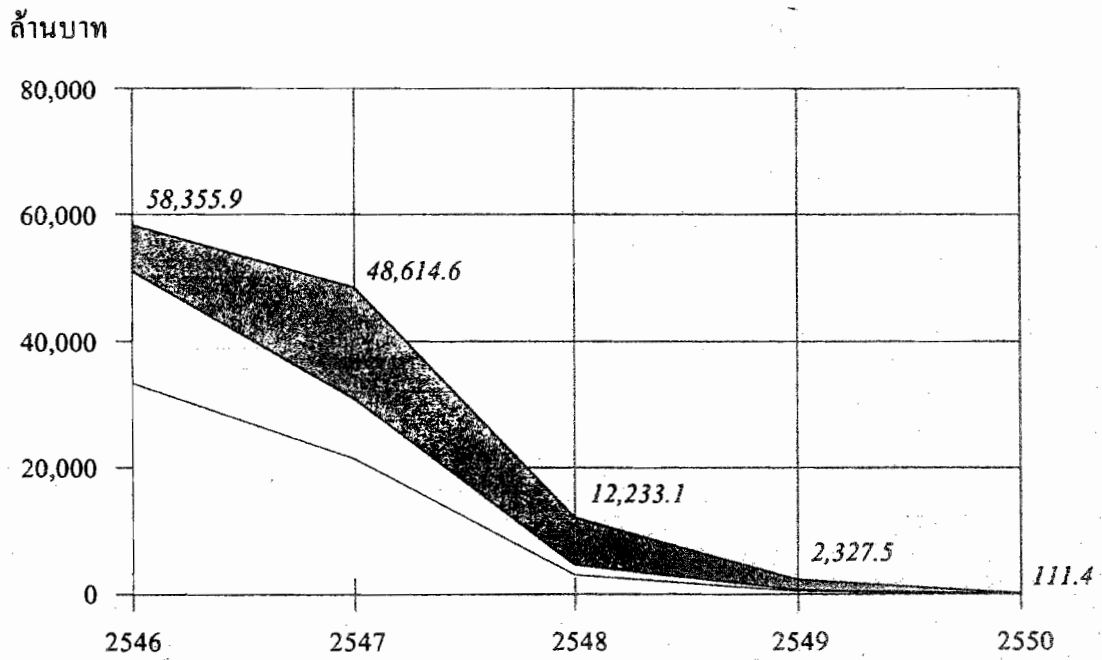
กระทรวง	งบประมาณ					เงินนอก งบประมาณ	เงินสำรอง เพื่อเหตุ ฉุกเฉิน	รวมวงเงิน ภาระผูกพัน
	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปีต่อไป			
สำนักนายกรัฐมนตรี	128.1	83.7	-	-	-	10.0	11.1	232.9
กระทรวงกลาโหม	687.7	1,299.7	1,051.2	-	-	-	112.0	3,150.6
กระทรวงการคลัง	147.4	342.5	288.2	-	-	-	22.3	800.4
กระทรวงการต่างประเทศ	30.0	120.0	-	-	-	-	7.5	157.5
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	766.1	1,905.3	698.0	259.0	68.7	-	170.7	3,867.8
กระทรวงคมนาคม	1,066.1	3,176.3	167.2	-	-	-	198.2	4,607.8
กระทรวงพาณิชย์	10.1	10.7	11.1	11.2	-	-	2.2	45.3
กระทรวงมหาดไทย	2,523.6	4,810.8	4,006.7	1,263.5	-	8,088.2	1,030.2	21,723.0
กระทรวงยุติธรรม	196.8	289.9	255.4	-	-	-	34.0	776.1
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	142.1	431.1	64.2	76.3	-	-	27.3	741.0
กระทรวงศึกษาธิการ	380.4	1,238.8	197.0	-	-	-	85.5	1,901.7
กระทรวงสาธารณสุข	68.0	84.4	74.0	80.9	31.9	-	17.0	356.2
ทบวงมหาวิทยาลัย	138.1	516.1	94.8	-	-	90.5	41.7	881.2
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือทบวง	443.4	1,773.6	-	-	-	-	35.0	2,252.0
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	153.3	300.8	312.2	-	-	-	38.7	805.0
รัฐวิสาหกิจ	473.0	1,381.0	391.0	-	-	408.2	132.5	2,785.7
รวมทั้งสิ้น	7,354.2	17,764.7	7,611.0	1,690.9	100.6	8,596.9	1,965.9	45,084.2

ตารางที่ 3 - 24
การผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น จำแนกตามกระทรวง

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง	การผูกพันในปีงบประมาณ					เงินนอกงบประมาณ	เงินสำรองเพื่อเหลือเผื่อขาด	รวมวงเงินการผูกพัน
	ถึงปี 2545	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปีต่อไป		
สำนักนายกรัฐมนตรี	583.3	865.3	116.3	-	-	-	16.3	1,591.2
กระทรวงกลาโหม	10,701.3	4,927.4	3,745.6	2,885.7	-	-	388.8	22,971.7
กระทรวงการคลัง	72.3	218.3	342.6	288.2	-	-	22.3	943.7
กระทรวงการต่างประเทศ	457.2	269.0	168.1	23.2	4.4	7.8	19.5	949.2
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	9,304.1	6,579.2	6,133.0	1,089.0	316.5	68.7	308.5	24,394.6
กระทรวงคมนาคม	12,782.7	11,875.7	10,616.3	648.3	134.8	-	626.4	45,259.7
กระทรวงพาณิชย์	3,389.9	1,314.0	437.9	181.0	11.2	-	118.0	6,044.8
กระทรวงมหาดไทย	24,877.7	12,821.8	9,594.3	4,758.2	1,692.9	-	1,259.5	85,435.2
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	77.2	65.2	-	-	-	-	2.2	144.6
กระทรวงยุติธรรม	190.5	316.2	289.8	255.3	-	-	34.1	1,085.9
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม	16,087.0	7,792.9	8,300.4	997.5	76.2	-	52.2	42,029.5
กระทรวงศึกษาธิการ	2,632.7	1,951.2	1,442.9	197.0	-	-	126.8	6,439.1
กระทรวงสาธารณสุข	1,288.3	1,260.8	564.0	85.3	80.8	31.9	27.3	3,338.4
กระทรวงอุตสาหกรรม	1,227.9	531.0	55.8	13.0	-	-	-	1,827.7
ทบวงมหาวิทยาลัย	4,078.2	1,795.9	734.3	94.9	-	-	74.9	6,923.6
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	385.3	904.2	1,773.6	-	-	-	60.5	3,123.6
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	769.6	701.1	492.7	312.2	-	-	67.5	2,343.1
รัฐวิสาหกิจ	13,981.7	4,166.7	3,807.0	404.3	10.7	3.0	149.6	32,796.1
รวมทั้งสิ้น	102,886.9	58,355.9	48,614.6	12,233.1	2,327.5	111.4	3,354.4	287,641.7

แผนภูมิที่ 3-9
สรุปภาระผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น



■ ขออนุมัติผูกพันปี 2546

□ ผูกพันปี 2545

□ ผูกพันก่อนปี 2545

หมายเหตุ ไม่รวมเงินนอกงบประมาณและเงินสำรองเพื่อเหลือเพื่อขาด

ตารางที่ 3 - 25
สรุปการผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น
จำแนกเป็นการผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้วกับการผูกพันที่เสนอขอใหม่

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ได้รับงบประมาณ ตั้งแต่เริ่ม ดำเนินการ จนถึงปี 2545	การผูกพันในงบประมาณ				รวมภาระ งบประมาณ ปี 2546 จนถึงสิ้นสุด	เงินนอก งบประมาณ	เงินสำรอง เพื่อเหลือ เผื่อขาด	รวม
		ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550 และ ปีต่อไป			
1. รายการที่อนุมัติ ให้ผูกพันแล้ว จนถึงปี 2545	102,886.9	51,001.7	30,849.9	4,622.1	636.6	10.8	51,161.0	1,388.5	242,557.5
1.1 การผูกพัน ก่อนปี 2545	93,199.8	33,374.2	21,411.4	3,043.8	431.8	-	49,945.8	797.7	202,204.5
1.2 การผูกพัน ปี 2545	9,687.1	17,627.5	9,438.5	1,578.3	204.8	10.8	1,215.2	590.8	40,353.0
2. เสนอขอผูกพันใหม่ ในปี 2546	-	7,354.2	17,764.7	7,611.0	1,690.9	100.6	8,596.9	1,965.9	45,084.2
รวมทั้งสิ้น	102,886.9	58,355.9	48,614.6	12,233.1	2,327.5	111.4	59,757.9	3,354.4	287,641.7

ภาค 4

การคลังของรัฐบาล

1. ฐานะการคลังของรัฐบาล

รายได้ หมายถึง รายได้ที่นำส่งคลังในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย รายได้จากภาษีอากร รายได้จากการขายสิ่งของและบริการ รายได้จากรัฐพาณิชย์ และรายได้อื่น ๆ

รายจ่าย หมายถึง รายจ่ายจริงจากเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณนั้น ๆ และรายจ่ายจากปีงบประมาณก่อน ๆ ซึ่งเป็นรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกจ่ายเหลือในปี

เงินนอกงบประมาณ หมายความว่า เงินใด ๆ ที่ไม่ใช่เงินงบประมาณ ซึ่งส่วนราชการและองค์การ นำมาฝากไว้กับกระทรวงการคลัง เช่น เงินกู้จากต่างประเทศ เงินทุนหมุนเวียน เป็นต้น

เงินกู้ หมายถึง การกู้เงินของรัฐบาลในแต่ละปีงบประมาณเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 9 ทวิ ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา 3 ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2517 ซึ่งกำหนดให้กู้ได้ร้อยละ 20 ของจำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือของจำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณที่ล่วงแล้วมา แล้วแต่กรณี กับอีกร้อยละ 80 ของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับชำระคืนต้นเงินกู้ การกู้เงินดังกล่าวนี้จะใช้วิธีออกตั๋วเงินคลัง พันธบัตร ตราสารอื่น หรือทำสัญญากู้

ตารางที่ 4 - 1
ฐานะการคลังของรัฐบาล

หน่วย : ล้านบาท

รายการ \ ปีงบประมาณ	2540	2541	2542	2543	2544*
รายได้	844,194.9	727,392.6	709,926.6	747,626.9	765,961.2
รายจ่าย	910,314.7	848,029.0	840,185.8	868,018.9	901,654.9
ดุลเงินงบประมาณ	- 66,119.8	-120,636.4	-130,259.2	-120,392.0	- 53,481.1
ดุลเงินนอกงบประมาณ	- 49,025.0	-18,565.4	47,303.3	46,377.0	56,984.9
ดุลเงินสด	-115,144.8	-139,201.8	- 82,955.9	-74,015.0	3,503.8
ขาดรายการขาดดุลเงินกู้	-	-	25,000.0	60,473.1	82,212.6
ผลกระทบต่อเงินคงคลัง	-115,144.8	-139,201.8	- 57,955.9	-13,541.9	-78,708.8
ฐานะเงินคงคลัง					
สิ้นปีงบประมาณ	283,597.3	144,395.5	86,439.6	72,950.5	76,401.8

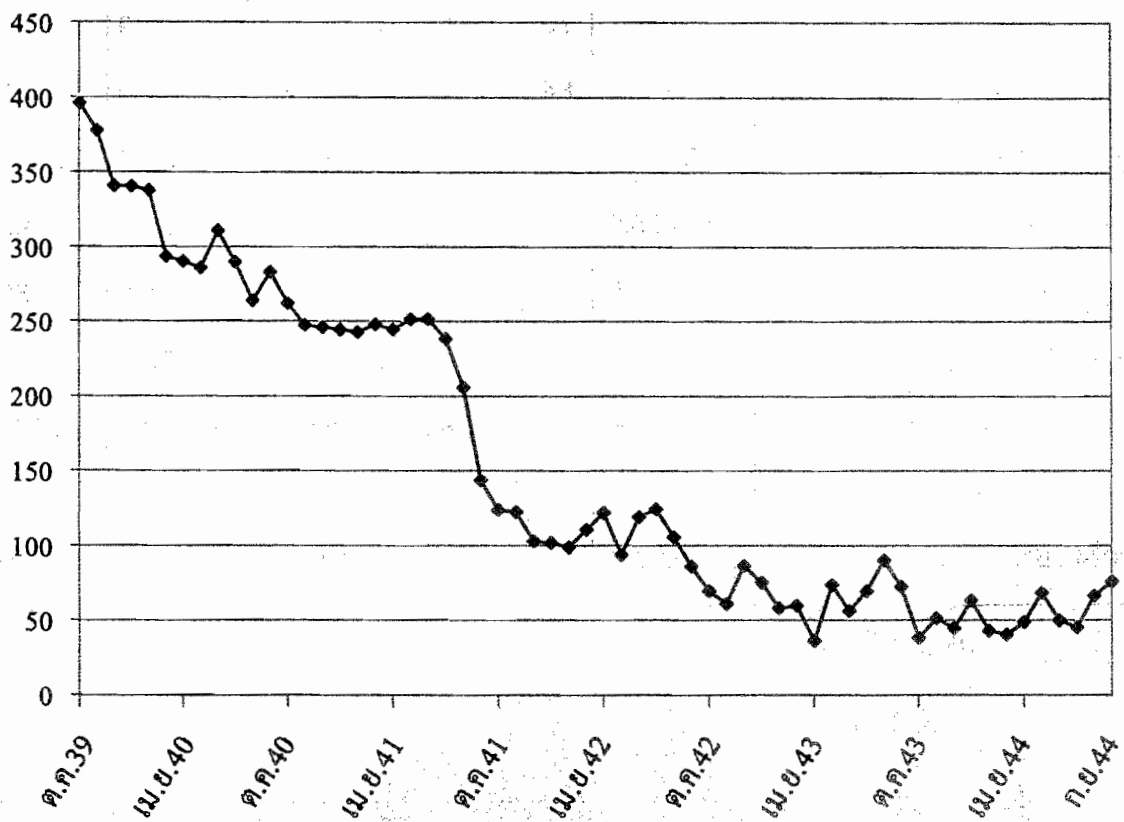
หมายเหตุ * เป็นข้อมูลเบื้องต้น

ที่มา กรมบัญชีกลาง

สำหรับฐานะเงินคงคลังเป็นรายเดือน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540 - 2544
ปรากฏตามแผนภูมิที่ 4 - 1

แผนภูมิที่ 4-1
เงินคงคลัง
ปีงบประมาณ 2540-2544

พันล้านบาท



2. หนี้สาธารณะ

หนี้สาธารณะ หมายถึง ข้อผูกพันของรัฐบาลซึ่งเกิดจากการกู้ยืมโดยตรง และการค้ำประกันเงินกู้โดยรัฐบาล รวมทั้งเงินปรัวรรตที่รัฐบาลรับรอง

ตารางที่ 4 - 2
หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545

หน่วย : ล้านบาท

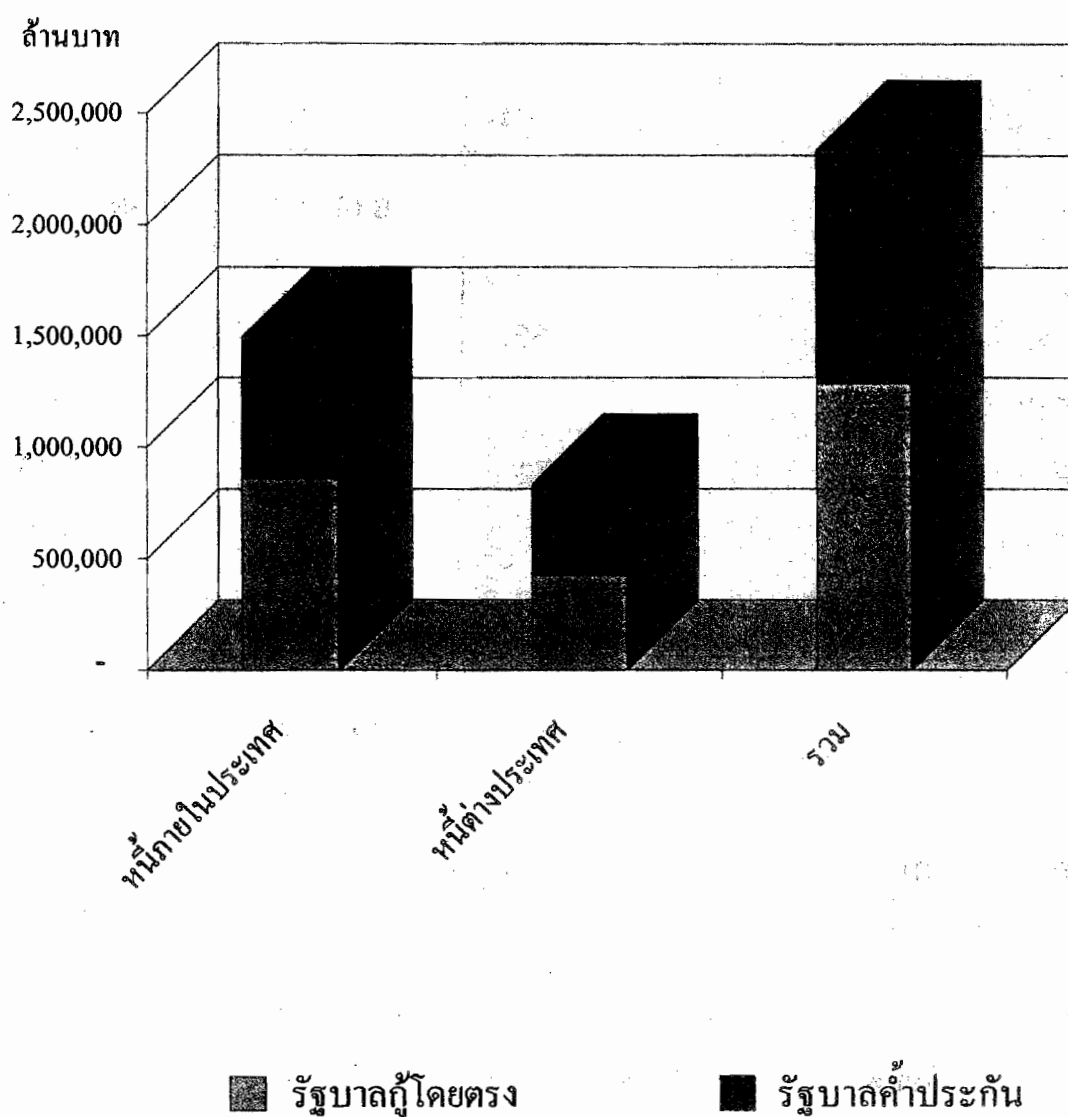
ลักษณะเงินกู้	รัฐบาลกู้โดยตรง	รัฐบาลค้ำประกัน	รวม
ในประเทศ	862,293.3	636,994.2	1,499,287.5
อัตราเพิ่ม (+) / ลด (-)	14.5	35.8	22.7
สัดส่วนต้องบประมาณ	86.2	63.7	149.9
สัดส่วนต่อ GDP	16.2	12.0	28.2
ต่างประเทศ	427,069.1	408,880.2	835,949.3
อัตราเพิ่ม (+) / ลด (-)	7.8	(12.9)	(3.4)
สัดส่วนต้องบประมาณ	42.7	40.9	83.6
สัดส่วนต่อ GDP	8.0	7.7	15.7
รวม	1,289,362.4	1,045,874.4	2,335,236.8
อัตราเพิ่ม (+) / ลด (-)	12.2	11.5	11.9
สัดส่วนต้องบประมาณ	128.9	104.6	233.5
สัดส่วนต่อ GDP	24.3	19.7	44.0

หมายเหตุ 1. อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญสหรัฐ = 44.0654 บาท ณ วันที่ 31 มกราคม 2545

2. อัตราเพิ่ม/ลดเป็นการเปรียบเทียบกับวันที่ 31 มกราคม 2544.

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

แผนภูมิที่ 4-2
หนี้สาธารณะคงค้าง
ณ วันที่ 31 มกราคม 2545
ยอดรวม 2,335,236.8 ล้านบาท



2.1 หนี้ภายในประเทศ

2.1.1 หนี้คงค้าง

รัฐบาลมีหนี้สินและข้อผูกพันในประเทศ ณ วันที่ 31 มกราคม 2545 จำนวน 1,499,287.5 ล้านบาท จำแนกเป็นพันธบัตรจำนวน 723,293.3 ล้านบาท ตั๋วสัญญาใช้เงินจำนวน 20,000 ล้านบาท ตั๋วเงินคลังจำนวน 119,000 ล้านบาท ที่เหลือเป็นการค้ำประกันเงินกู้ของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเบิกแล้วและค้างชำระอีกจำนวน 636,994.2 ล้านบาท

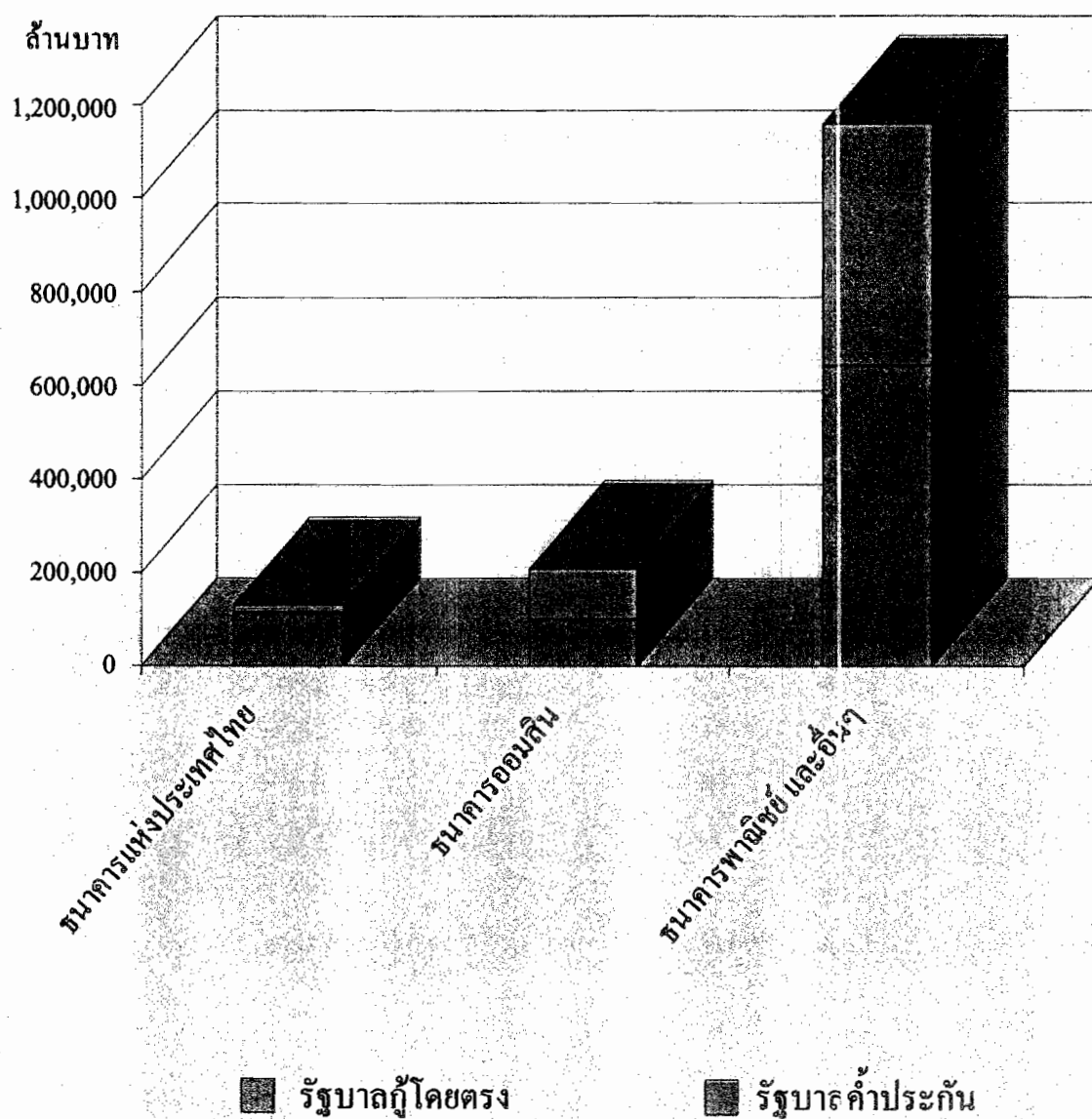
ตารางที่ 4-3
หนี้ภายในประเทศคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545

หน่วย : ล้านบาท

แหล่งเงินกู้	รัฐบาลกู้โดยตรง	รัฐบาลค้ำประกัน	รวม
1. ธนาคารแห่งประเทศไทย	116,077.9	15,170.1	131,248.0
2. ธนาคารออมสิน	101,775.2	107,278.5	209,053.7
3. ธนาคารพาณิชย์และอื่นๆ	644,440.2	514,545.6	1,158,985.8
รวม	862,293.3	636,994.2	1,499,287.5

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง
ธนาคารแห่งประเทศไทย

แผนภูมิที่ 4-3
หนี้ภายในประเทศ
ณ วันที่ 31 มกราคม 2545
ยอดรวม 1,499,287.5 ล้านบาท



2.1.2 เงินกู้ประจำปีงบประมาณ

เงินกู้ภายในประเทศโดยตรงของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ 2544 รัฐบาลได้กู้เงินทั้งสิ้นจำนวน 107,849.3 ล้านบาท จำแนกเป็นเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณจำนวน 104,797.3 ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 และเงินกู้เพื่อสถาบันการเงินจำนวน 3,052 ล้านบาท ตามพระราชกำหนดเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541

ตารางที่ 4-4

เงินกู้ภายในประเทศโดยตรงของรัฐบาล

หน่วย : ล้านบาท

แหล่งเงินกู้ \ ปีงบประมาณ	2540	2541	2542	2543	2544
1.ธนาคารแห่งประเทศไทย	-	17,470.0	67,709.0	-	37,329.0
2.ธนาคารออมสิน	-	-	-	20,000.0	19,856.5
3.ธนาคารพาณิชย์และอื่นๆ	-	182,530.0	311,612.0	119,286.0	50,663.8
รวม	-	200,000.0	379,321.0	139,286.0	107,849.3

ที่มา ธนาคารแห่งประเทศไทย
สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

2.2 หนี้ต่างประเทศ

2.2.1 หนี้คงค้าง

ณ วันที่ 31 มกราคม 2545 รัฐบาลมีหนี้คงค้างจำนวน 18,970.65 ล้านบาทหรือหนี้สหรัฐ (ประมาณ 835,949.3 ล้านบาท) จำแนกเป็นการกู้โดยตรงของรัฐบาล 9,691.71 ล้านบาทหรือหนี้สหรัฐ (ประมาณ 427,069.1 ล้านบาท) การค้ำประกันเงินกู้ของรัฐวิสาหกิจ 9,278.94 ล้านบาทหรือหนี้สหรัฐ (ประมาณ 408,880.2 ล้านบาท)

ตารางที่ 4-5

หนี้ต่างประเทศคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2545

หน่วย : ล้านบาทหรือหนี้สหรัฐ^{1/}

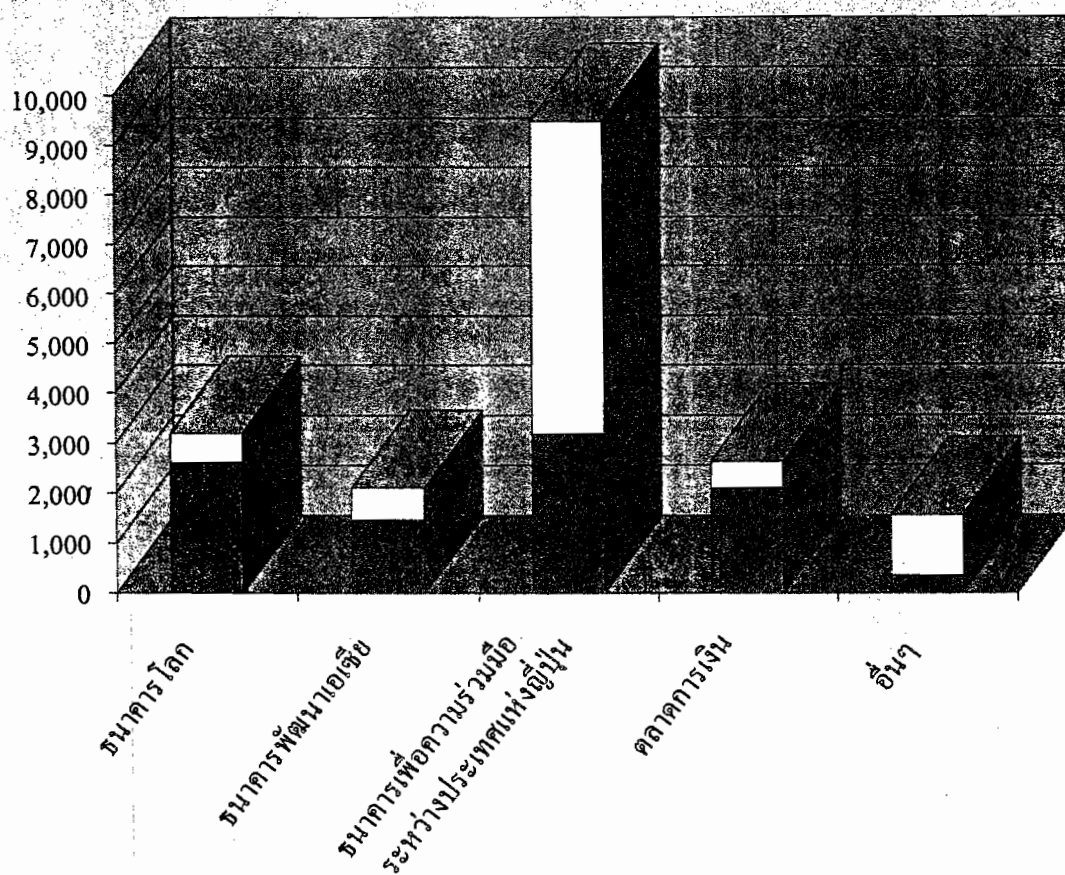
แหล่งเงินกู้	รัฐบาลกู้โดยตรง	รัฐบาลค้ำประกัน	รวม
1. ธนาคารโลก	2,600.58	583.65	3,184.23
2. ธนาคารพัฒนาเอเชีย	1,468.87	636.35	2,105.22
3. ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น	3,175.82	6,309.88	9,485.70
4. ตลาดการเงิน	2,098.19	531.76	2,629.95
5. อื่นๆ	348.25	1,217.30	1,565.55
รวม	9,691.71	9,278.94	18,970.65

หมายเหตุ ^{1/} อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญสหรัฐ = 44.0654 บาท ณ วันที่ 31 มกราคม 2545

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

แผนภูมิที่ 4-4
หนี้ต่างประเทศ
ณ วันที่ 31 มกราคม 2545
ยอดรวม 18,970.65 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ล้านเหรียญสหรัฐ



■ รัฐบาลกู้โดยตรง

□ รัฐบาลค้ำประกัน

2.2.2 เงินกู้ประจำปีงบประมาณ

เงินกู้ต่างประเทศ มีสองประเภทคือ การกู้โดยตรงของรัฐบาล และการกู้ของรัฐวิสาหกิจซึ่งรัฐบาลค้ำประกัน การกู้จากต่างประเทศทั้งสิ้นอาจจำแนกได้ตามแหล่งเงินกู้ที่สำคัญดังนี้

1. ธนาคารโลก (IBRD)
2. ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB)
3. ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (JBIC)
4. ตลาดการเงิน
5. อื่นๆ

เพดานเงินกู้จากต่างประเทศภาครัฐบาลในแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2545 ได้กำหนดวงเงินไว้ไม่เกิน 1,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภายใต้เพดานเงินกู้นี้ได้กำหนดแผนการก่อหนี้ประจำปีงบประมาณ 2545 (ปรับปรุง) จำนวน 986.4 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยแบ่งเป็นรัฐบาลกู้โดยตรง 381.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และรัฐบาลค้ำประกัน 605.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งลดลงจำนวน 1,300 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เมื่อเปรียบเทียบกับเพดานเงินกู้ปีงบประมาณ 2544 จำนวน 2,300 ล้านดอลลาร์สหรัฐ การกำหนดวงเงินก่อหนี้จากต่างประเทศในปีงบประมาณ 2545 ในวงเงิน 1,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะเป็นการพิจารณาเฉพาะโครงการที่มีความจำเป็นและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานและการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล อีกทั้งเพื่อลดภาระหนี้ของภาครัฐ

สำหรับปีงบประมาณ 2544 ไม่มีการลงนามสัญญาการกู้เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายให้รัฐวิสาหกิจปรับแผนมาใช้เงินกู้ในประเทศทดแทนมากขึ้น และมีการทบทวนแผนงานการดำเนินงานงาน/โครงการของส่วนราชการ

ตารางที่ 4-6
เงินกู้ต่างประเทศโดยตรงของรัฐบาล

หน่วย : ล้านบาทสหรัฐ

แหล่งเงินกู้ \ ปีงบประมาณ	2541	2542	2543	2544	2545
1. ธนาคารโลก	1,080.0	600.0	400.0	-	154.9
2. ธนาคารพัฒนาเอเชีย	800.0	439.3	4.5	-	-
3. ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่าง ประเทศแห่งญี่ปุ่น	207.5	1,202.3	203.4	-	169.1
4. ตลาดการเงิน	-	-	-	-	-
5. ตลาดเงินทุน	-	-	-	-	-
6. อื่น ๆ	2.0	57.5	44.0	-	57.0
รวม	2,089.5	2,299.1	651.9	-	381.1

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2541 - 2544 เป็นผลการกู้เงินตามแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศ
2. ปีงบประมาณ 2545 เป็นวงเงินกู้ตามแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศ (ปรับปรุง)

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 4 - 7
เงินกู้ต่างประเทศของรัฐวิสาหกิจซึ่งรัฐบาลค้ำประกัน

หน่วย : ล้านบาทสหรัฐ

แหล่งเงินกู้ \ ปีงบประมาณ	2541	2542	2543	2544	2545
1. ธนาคารโลก	-	-	-	-	-
2. ธนาคารพัฒนาเอเชีย	100.0	-	-	-	-
3. ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่าง ประเทศแห่งญี่ปุ่น	2,469.0	1,138.7	739.7	-	453.0
4. ตลาดการเงิน	1,530.5	-	-	-	-
5. ตลาดเงินทุน	-	246.1	-	-	100.0
6. อื่น ๆ	-	-	31.1	-	52.3
รวม	4,099.5	1,384.8	770.8	-	605.3

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2541 - 2544 เป็นผลการกู้เงินตามแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศ
2. ปีงบประมาณ 2545 เป็นวงเงินกู้ตามแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศ (ปรับปรุง)

ที่มา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

2.2.3 แผนการเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศปีงบประมาณ 2546

ในปีงบประมาณ 2546 หน่วยราชการภาครัฐมีแผนที่จะเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศจากการกู้ตรงของรัฐบาลจำนวน 11,964 ล้านบาท

ตารางที่ 4-8

แผนการเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศปีงบประมาณ 2546

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินกู้	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินกู้	เงินบาทสมทบ	รวม
รวมทั้งสิ้น		11,964.0	9,285.6	21,249.6
1. สำนักงานรัฐมนตรี		433.2	-	433.2
สำนักงานงบประมาณ		67.6	-	67.6
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง				
ภาคราชการ	IBRD	67.6	-	67.6
สำนักงานคณะกรรมการ				
กฤษฎีกา		120.9	-	120.9
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง				
ภาคราชการ	IBRD	120.9	-	120.9
สำนักงาน ก.พ.		244.7	-	244.7
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง				
ภาคราชการ	IBRD	244.7	-	244.7
2. กระทรวงการคลัง		134.5	-	134.5
กรมบัญชีกลาง		134.5	-	134.5
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง				
ภาคราชการ	IBRD	134.5	-	134.5

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินทุน	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินทุน	เงินบาทสมทบ	รวม
3. กระทรวงการต่างประเทศ		5.8	-	5.8
สำนักงานปลัดกระทรวง		5.8	-	5.8
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง ภาคราชการ	IBRD	5.8	-	5.8
4. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		413.7	106.7	520.4
กรมชลประทาน		205.3	95.6	300.9
- โครงการพัฒนาลุ่มน้ำป่าสัก อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	JBIC	205.3	95.6	300.9
สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม		208.4	11.1	219.5
- โครงการเงินกู้ OECF เพื่อ ฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่ เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน	JBIC	208.4	11.1	219.5
5. กระทรวงคมนาคม		4,548.5	2,459.7	7,008.2
กรมทางหลวง		4,548.5	2,459.7	7,008.2
- โครงการเร่งรัดขยายทางสาย ประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร ระยะที่ 2	JBIC	2,794.1	942.4	3,736.5
- โครงการเร่งรัดขยายทางสาย ประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร ระยะที่ 2	ADB	450.4	450.4	900.8
- โครงการเร่งรัดขยายทางสาย ประธานให้เป็น 4 ช่องจราจร ระยะที่ 2*	IBRD	177.1	144.9	322.0

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินทุน	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินทุน	เงินบาทสมทบ	รวม
- โครงการปรับปรุงและ พัฒนาทางหลวง*	IBRD	1,126.9	922.0	2,048.9
6. กระทรวงพาณิชย์		9.6	-	9.6
กรมทะเบียนการค้า		9.6	-	9.6
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง ภาคราชการ	IBRD	9.6	-	9.6
7. กระทรวงมหาดไทย		3,137.7	2,041.0	5,178.7
กรมการปกครอง		32.8	12.8	45.6
- โครงการเงินกู้ OECF เพื่อ พัฒนาและส่งเสริม การท่องเที่ยว (ระยะที่ 3)	JBIC	32.8	12.8	45.6
กรมโยธาธิการ		2,909.0	2,028.2	4,937.2
- โครงการก่อสร้างถนน วงแหวนอุตสาหกรรม	JBIC	984.6	656.4	1,641.0
- โครงการเงินกู้ OECF เพื่อ พัฒนาและส่งเสริม การท่องเที่ยว (ระยะที่ 3)	JBIC	28.3	11.1	39.4
- โครงการก่อสร้างสะพานข้าม แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณ วัดนครอินทร์ และถนนต่อเชื่อม สายติวานนท์ - เพชรเกษม	JBIC	1,596.1	1,060.7	2,656.8
- โครงการก่อสร้างสะพานข้าม แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณ ห้าแยกปากเกร็ด	JBIC	300.0	300.0	600.0

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินทุน	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินทุน	เงินบาทสมทบ	รวม
กรุงเทพมหานคร		195.9	-	195.9
- โครงการเงินทุนสาขาการ วางแผนและจัดระบบจราจร	JBIC	195.9	-	195.9
8. กระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม		188.3	14.7	203.0
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน		188.3	14.7	203.0
- โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพ การพัฒนาฝีมือแรงงาน	ADB	188.3	14.7	203.0
9. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		685.6	3,985.9	4,671.5
สำนักงานปลัดกระทรวง		388.6	16.1	404.7
- โครงการพัฒนาระบบ มาตรวิทยา ระยะที่ 1 และ 2	JBIC	388.6	16.1	404.7
สำนักงานนโยบายและแผน สิ่งแวดล้อม		297.0	3,874.3	4,171.3
- โครงการจัดการน้ำเสียในเขต ควบคุมมลพิษ จ.สมุทรปราการ	ADB	297.0	3,874.3	4,171.3
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ		-	95.5	95.5
- โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัยและ พัฒนาเทคโนโลยี				
ไมโครอิเล็กทรอนิกส์*	JBIC	-	95.5	95.5

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินทุน	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินทุน	เงินบาทสมทบ	รวม
10. กระทรวงศึกษาธิการ		89.5	14.9	104.4
สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ		55.1	14.9	70.0
- โครงการพัฒนาการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระยะที่ 1	IBRD	55.1	14.9	70.0
กรมสามัญศึกษาและ สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ		34.4	-	34.4
- เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้าง ภาคราชการ	IBRD	34.4	-	34.4
11. กระทรวงสาธารณสุข		213.7	128.4	342.1
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์		213.7	128.4	342.1
- โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยี ชีวภาพด้านการแพทย์ และสาธารณสุข*	JBIC	213.7	128.4	342.1
12. กระทรวงอุตสาหกรรม		685.3	-	685.3
สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม		685.3	-	685.3
- โครงการภายใต้แผน ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม ระยะที่ 2	IBRD/ADB	685.3	-	685.3

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง/รัฐวิสาหกิจ/โครงการ	แหล่ง เงินทุน	แผนการเบิกจ่ายปีงบประมาณ 2546		
		เงินทุน	เงินบาทสมทบ	รวม
13. ทบวงมหาวิทยาลัย		1,385.0	521.2	1,906.2
สำนักงานปลัดทบวง		1,341.8	426.3	1,768.1
- โครงการเงินทุนเพื่อพัฒนา การจัดการศึกษาสาขา วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์	IBRD	1,005.2	149.9	1,155.1
- โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษา และวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ADB	336.6	276.4	613.0
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		43.2	94.9	138.1
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ไทย - ญี่ปุ่น	JBIC	43.2	94.9	138.1
14. รัฐวิสาหกิจ		33.6	13.1	46.7
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย		33.6	13.1	46.7
- โครงการเงินทุน OECF เพื่อ พัฒนาและส่งเสริม การท่องเที่ยว (ระยะที่ 3)	JBIC	33.6	13.1	46.7

หมายเหตุ 1. * เป็นโครงการสำรองตามแผนกอนี้ต่างประเทศประจำปี 2545
2. 1 USD = 43.0 บาท, 100 Yen = 33.0 บาท, 1 DKK = 5.2 บาท

ที่มา สำนักงานงบประมาณ

3. ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ

ประเทศไทยได้รับความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจและวิชาการจากต่างประเทศ ในรูปของผู้เชี่ยวชาญ อาสาสมัครทุนการศึกษาและฝึกอบรม วัสดุอุปกรณ์ และเงิน ให้เปล่า ความช่วยเหลือส่วนใหญ่จัดสรรให้ในด้านการศึกษา การเกษตร การบริหาร ทั่วไปและการพัฒนาสังคม

ความช่วยเหลือที่รัฐบาลได้รับจำแนกตามแหล่งที่มาได้ดังนี้

ตารางที่ 4-9

ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ แหล่งความช่วยเหลือ	2542 ^{1/}	2543 ^{2/}	2544 ^{3/}
1. ญี่ปุ่น	1,170.5	1,270.9	1,059.1
2. กลุ่มประเทศยุโรป สแกนดิเนเวีย และแคนาดา	1,466.0	1,303.7	1,134.7
3. สหรัฐอเมริกา	323.8	474.6	287.6
4. ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ประเทศอื่น ในเอเชียและตะวันออกกลาง	263.2	209.3	233.8
5. สหประชาชาติ	405.9	134.1	288.9
6. สหภาพยุโรป	145.0	127.4	91.7
7. อาสาสมัคร	154.1	167.3	208.9
8. องค์การพัฒนาเอกชน	476.8	509.1	492.1
9. แหล่งอื่นๆ ^{4/}	4.6	4.9	6.0
รวม	4,409.9	4,201.3	3,802.8

หมายเหตุ: ^{1/}ปีงบประมาณ 2542 อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญสหรัฐ = 36.9 บาท

^{2/}ปีงบประมาณ 2543 อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญสหรัฐ = 39.0 บาท

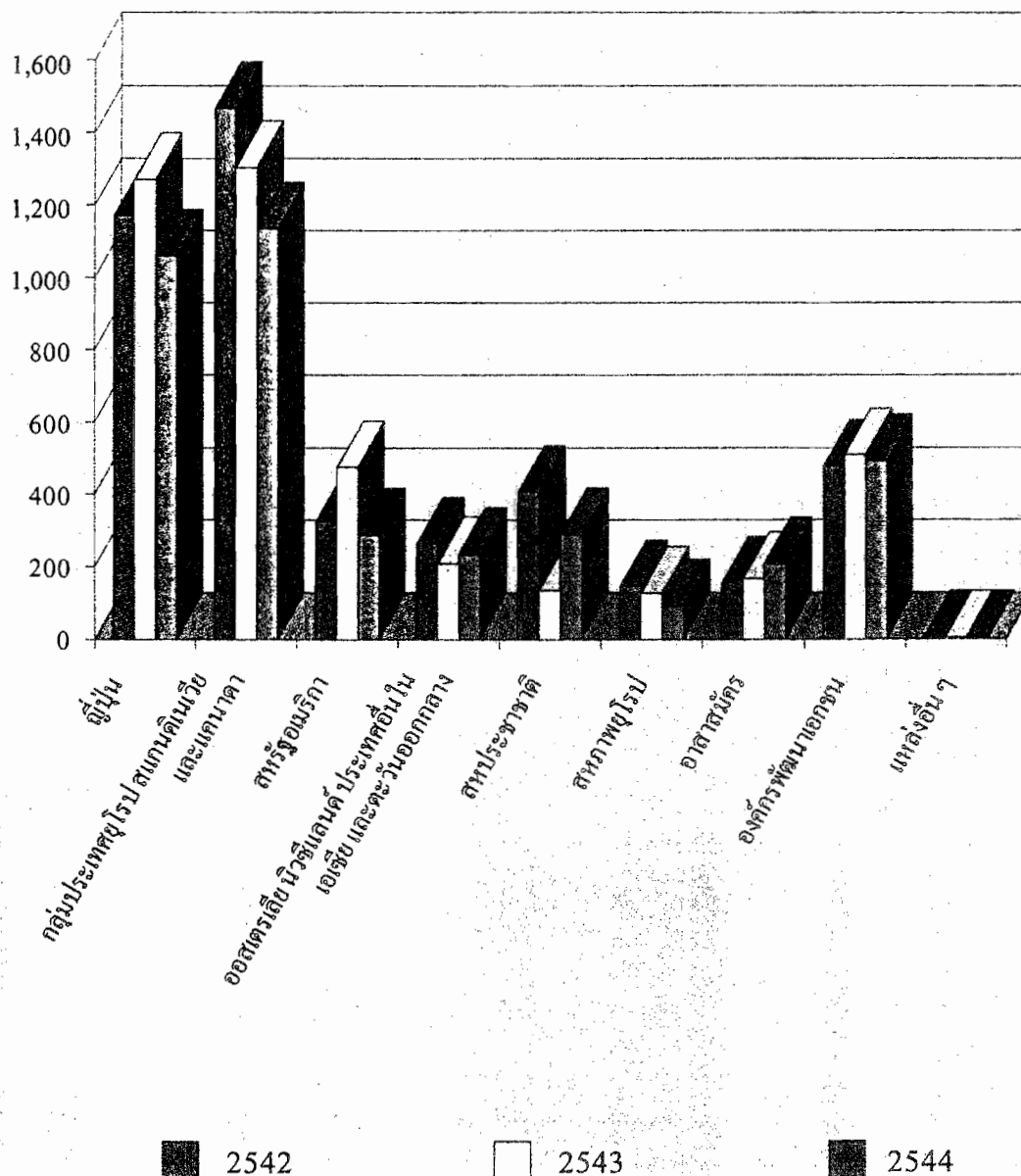
^{3/}ปีงบประมาณ 2544 อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญสหรัฐ = 43.8 บาท

^{4/}แหล่งอื่น ๆ ได้แก่ องค์การการศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กลุ่มประเทศอาเซียน และวิทยาลัยนันทบริหารการศึกษาช่างเทคนิคแผนโคลัมโบ กรมวิเทศสหการ

ที่มา

แผนภูมิที่ 4-5
 ความช่วยเหลือจากต่างประเทศ
 ปีงบประมาณ 2542-2544

ล้านบาท



4. เงินและทรัพย์สินช่วยราชการ

ในปีหนึ่งๆ รัฐบาลได้รับเงินและทรัพย์สินที่บุคคล บริษัท ห้างร้าน สถาบันบริจาคเพื่อช่วยเหลือแก่ส่วนราชการตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานงบประมาณได้พยายามรวบรวมจำนวนเงินและทรัพย์สินที่ได้รับบริจาคนี้ ตามรายงานของส่วนราชการต่าง ๆ ที่ส่งมายังสำนักงานงบประมาณในรอบปีงบประมาณ 2544 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2543 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2544 (12 เดือน) และปีงบประมาณ 2545 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2544 ถึง วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2545 (5 เดือน) ดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2544 จำนวนเงินสดและมูลค่าทรัพย์สินที่ได้รับบริจาค รวมทั้งสิ้น 2,774.2 ล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเงินสด 705.9 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สิน 2,068.3 ล้านบาท

2. ปีงบประมาณ 2545 จำนวนเงินสดและมูลค่าทรัพย์สินที่ได้รับบริจาค รวมทั้งสิ้น 925.1 ล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเงินสด 328.7 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สิน 596.4 ล้านบาท

ตารางที่ 4 - 10

เงินและทรัพย์สินช่วยราชการ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินสด			ทรัพย์สิน (มูลค่า)
	รับ	จ่าย	คงเหลือ	
2536	778.7	771.0	7.7	1,149.8
2537	725.8	528.4	197.4	1,173.1
2538	334.3	278.3	56.0	570.8
2539	616.3	375.5	240.8	1,373.6
2540	1,373.5	466.0	907.5	4,223.2
2541	792.8	758.9	33.9	3,038.5
2542	1,046.5	845.5	201.0	4,634.5
2543	831.1	1,229.6	-398.5	3,226.3
2544	705.9	892.5	-186.6	2,068.3
2545	328.7	487.3	-158.6	596.4

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ขอเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ในนามคณะรัฐมนตรี
โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

๑. ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวนไม่เกิน
๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท

๒. ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง

เหตุผล

๑. เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้มีงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ สำหรับใช้เป็นหลักในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน

๒. เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณ ที่กำหนดให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังตามที่ได้จ่ายไปแล้ว

ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขออนุญาตเสนอคำแถลงประกอบนโยบาย
งบประมาณรายจ่ายประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๖ ฉบับสมบูรณ์เป็นเอกสาร และขอสรุป
หลักการและสาระสำคัญบางประการโดยย่อ ดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ กระผมในฐานะหัวหน้าคณะรัฐบาล
ได้นำเรียนท่านสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติได้รับทราบถึงเจตนารมณ์ ยุทธศาสตร์ และนโยบาย
ของรัฐบาล โดยได้ระบุถึงภารกิจเร่งด่วนและสำคัญยิ่งของรัฐบาล ๒ ประการ คือ

๑. ยุทธการหดตัวของเศรษฐกิจ

๒. แก้ไขและปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ให้กับระบบเศรษฐกิจและสังคมไปสู่
ความมีเสถียรภาพ และความมั่นคงที่ยั่งยืนของประเทศไทย

บัดนี้ นับเป็นเวลา ๑๖ เดือนตั้งแต่รัฐบาลได้เข้ามาทำหน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน
สถานการณ์ต่าง ๆ ของประเทศได้ปรับตัวดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เศรษฐกิจไทยได้มีการฟื้นตัว
และหยุดการถดถอยตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และเป็นที่ยอมรับของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ
และสถาบันวิเคราะห์เศรษฐกิจของภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รัฐบาลตระหนักดีว่า ปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกประเทศยังมีอยู่มาก ดังนั้นการเร่งรัดปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมขึ้นพื้นฐานของประเทศอย่างจริงจัง จึงเป็นภารกิจสำคัญที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวอย่างยั่งยืน และมีเสถียรภาพมั่นคง และจะต้องพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการไทยให้มีขีดความสามารถสูงขึ้นในการแข่งขันทั้งตลาดในประเทศและต่างประเทศ ต้องสร้างสังคมการเรียนรู้ที่ทันสมัย และพร้อมที่จะก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ และสร้างภูมิคุ้มกันที่สามารถป้องกันความผันผวนจากต่างประเทศ ตลอดจนเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน กระผมขอกล่าวถึงภาวะเศรษฐกิจทั่วไป ฐานะและนโยบายการเงินการคลังของประเทศที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ภาวะเศรษฐกิจทั่วไป

เมื่อรัฐบาลเข้ามารับหน้าที่บริหารประเทศก็ได้ทำการฟื้นฟูเศรษฐกิจ โดยใช้ นโยบายและมาตรการในการสร้างความเข้มแข็งกับเศรษฐกิจระดับรากหญ้า ผ่านโครงการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โครงการ ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ ธนาคารประชาชน และการพักชำระหนี้เกษตรกร รวมทั้งการเร่งรัดส่งเสริมการท่องเที่ยว การเพิ่มกำลังซื้อภาค อสังหาริมทรัพย์ที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๔๔

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เศรษฐกิจได้ขยายตัวต่อเนื่องและสูงขึ้นถึงร้อยละ ๓.๙ ในไตรมาสแรก เทียบกับร้อยละ ๑.๘ ในปลายปีที่แล้วที่สำคัญคือการฟื้นตัวครั้งนี้เกิดขึ้น อย่างสมดุลทั้งภาคเศรษฐกิจในประเทศและต่างประเทศ ต่างจากในอดีตที่เศรษฐกิจไทย มักจะปรับตามภาวะเศรษฐกิจภายนอกประเทศเป็นหลัก ภาพรวมเศรษฐกิจปี พ.ศ. ๒๕๔๕ อาจจะสรุปได้ดังนี้

๑. การบริโภคและการลงทุนภาคเอกชน ในไตรมาสแรกขยายตัวร้อยละ ๓.๖ และร้อยละ ๗.๘ ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อในระยะ ๕ เดือนแรกเท่ากับร้อยละ ๐.๔ ดุลการค้า และดุลบัญชีเดินสะพัดในระยะ ๔ เดือนแรกเกินดุล ๔๓๒ และ ๑,๖๖๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ตามลำดับ ทุนสำรองเงินตราต่างประเทศในไตรมาสแรกมีจำนวน ๓๓,๖๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ ๗ เดือนของการนำเข้าสินค้า ดัชนีตลาดหลักทรัพย์เพิ่มขึ้นจาก ๓๐๓.๘ จุด เมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็น ๔๐๗.๙ จุดเมื่อปลายเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

การขยายตัวของเศรษฐกิจในช่วงครึ่งปีหลังของปี พ.ศ. ๒๕๔๕ รัฐบาลคาดว่า อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจจะเป็นไปตามประมาณการ ร้อยละ ๒.๕ ถึงร้อยละ ๓.๕ และร้อยละ ๓.๐ ถึงร้อยละ ๔.๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามลำดับ และจะเพิ่มสูงขึ้นหากได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามที่รัฐบาลนำเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎรในวันนี้

ฐานะและนโยบายการคลัง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ฐานะการคลังของประเทศไทยมีแนวโน้มดีขึ้น

ในด้านรายได้ รัฐบาลคาดว่าจะสามารถจัดเก็บรายได้สุทธิทั้งสิ้น

๘๖๕,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๑ จากปีก่อน หรือร้อยละ ๑๕.๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ และเมื่อหักการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว คงเหลือรายได้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาล จำนวน ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๔.๘ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม

ในประเทศ ซึ่งรัฐบาลมั่นใจว่าจะจัดเก็บได้ตามเป้า เพราะในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ รัฐบาลก็จัดเก็บได้เกินประมาณการถึงกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเมื่อนับเป็นยอดรวมแล้วก็ใกล้เคียงกับประมาณการรายได้ของปีงบประมาณ ๒๕๔๖

ด้านรายจ่าย รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์การจัดทำงบประมาณจากการเน้นการใช้จ่ายเพื่อการฟื้นฟูทางเศรษฐกิจในงบประมาณปีก่อนมาเป็นการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจเป็นหลัก ภายใต้วัตถุประสงค์ดังกล่าวรัฐบาลได้วางกรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณ ๓ ประการ

ประการแรก รัฐบาลจะส่งเสริมภาคเอกชนให้กลับมาเป็นกำลังหลักในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีคุณภาพ โดยภาครัฐจะเป็นผู้ดูแลบริการและอำนวยความสะดวกภาคเอกชนให้สามารถดำเนินการได้เต็มศักยภาพ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติ

ประการที่สอง รัฐบาลใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นเพียงมาตรการหนึ่งในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและพัฒนาประเทศ และจะสัมฤทธิ์ผลก็ต่อเมื่อมีการดำเนินนโยบายและมาตรการเสริมด้านอื่น ๆ ในด้านนโยบายการเงิน อาทิ เช่น มาตรการการเงินผ่อนปรน การปฏิรูปสถาบันการเงิน โดยเฉพาะการปล่อยสินเชื่อของระบบธนาคารให้ขยายตัวตามปกติ ในด้านการคลัง อาทิ การปรับระบบภาษี ส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันการเพิ่มการผลิต การลดต้นทุนและมาตรการอื่น ๆ อาทิ การส่งเสริมเทคโนโลยีและการตลาดให้สอดคล้องกัน

ประการสุดท้าย เป้าหมายสำคัญสำหรับงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และปีต่อไป รัฐบาลจะมุ่งพัฒนาเสริมสร้างการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยมีเสถียรภาพ และความยั่งยืนทางการคลัง และมีเป้าหมายสำคัญที่จะมุ่งลดการขาดดุลในงบประมาณ ลงอย่างต่อเนื่องเพื่อไปสู่การตั้งงบประมาณที่สมดุลโดยเร็ว

ภายใต้กรอบนโยบายมหภาคและเป้าหมายการพัฒนาดังกล่าว รัฐบาล ได้กำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รวมทั้งสิ้น ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ ที่มีความผันผวนและความต้องการของระบบเศรษฐกิจที่กำลังอยู่ในภาวะฟื้นตัว และยังคง ดำเนินนโยบายงบประมาณขาดดุลเพียงจำนวน ๑๗๕,๙๐๐ ล้านบาท หรือน้อยกว่า แต่เนื่องจาก ความจำเป็นที่จะต้องเร่งการกระตุ้นเศรษฐกิจเหมือนปีก่อนลดลง ดังนั้น รัฐบาลจะลดการขาดดุล และจะจำกัดการก่อหนี้เพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น รัฐบาลจะคำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า ของการใช้จ่าย รวมทั้งความสามารถในการชำระคืนหนี้ด้วยตนเองและรัฐวิสาหกิจผู้ก่อหนี้ เป็นสำคัญ

ปัจจุบันฐานะเงินคงคลัง ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๕,๗๐๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นระดับที่มั่นคง สอดคล้องกับการขยายตัวทางระบบเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลจะบริหารฐานะเงินคงคลังให้อยู่ในระดับที่เพียงพอและจำเป็นต่อการบริหารรายรับ และรายจ่ายของรัฐให้มีประสิทธิภาพ ประหยัด และลดต้นทุนการบริหารให้น้อยลงต่อไป

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

วันทนา ๕/๑

ฐานะและนโยบายการเงิน

รัฐบาลจะได้เร่งรัดแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินอย่างต่อเนื่อง เช่น การแก้ไขหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ฐานะการประกอบกิจการของระบบสถาบันการเงินดีขึ้นเป็นลำดับ เพื่อให้สถาบันการเงินต่าง ๆ สามารถปล่อยสินเชื่อให้ธุรกิจและประชาชนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เศรษฐกิจโดยรวมสามารถขยายตัวได้มากขึ้น และเพิ่มการจ้างงานในระยะต่อไป

อย่างไรก็ตาม รัฐบาลตระหนักดีว่าปัญหาสถาบันการเงินที่ปรับตัวดีขึ้น ยังจำเป็นต้องติดตามและแก้ไขปัญหาคือหนี้เสียให้เบ็ดเสร็จ เพื่อให้ระบบการเงินสามารถทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ในการสนับสนุนให้เศรษฐกิจสามารถฟื้นตัวได้อย่างต่อเนื่อง และถาวร เช่น การแก้ไขปัญหากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวไว้แล้ว โดยไม่สร้างภาระทั้งปัจจุบันและในอนาคต ต่อรัฐบาลจนเกินไป รัฐบาลยังไม่พอใจกับปัญหาระดับหนี้สาธารณะที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว และจะเร่งหามาตรการทางการบริหารและอื่น ๆ เพื่อลดภาระหนี้สาธารณะต่าง ๆ โดยเร็วต่อไป

สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ท่านประธานที่เคารพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ถือเป็นมิติใหม่ในการปฏิรูประบบงบประมาณของประเทศ กล่าวคือ รัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดทำงบประมาณให้เป็นเครื่องมือการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง โดยปรับปรุงระบบการจัดการ การบริหาร การเบิกจ่าย และการติดตามประเมินผลให้มีความทันสมัย สามารถกำกับตรวจสอบและวัดผลสำเร็จในการดำเนินงานได้อย่างใกล้ชิด และมุ่งสู่การลดต้นทุนการบริหารงานภาครัฐอย่างแท้จริง การจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐบาลมีข้อจำกัดจากงบประมาณนี้ ความจำเป็นในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจน และการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น จึงต้องกำหนดกรอบวงเงินและการจัดสรรให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่ชัดเจน และประสิทธิภาพเป็นสำคัญ อยู่บนพื้นฐานของความรอบคอบครบถ้วนตามองคัพพของรัฐธรรมนูญเท่าที่จำเป็นตามที่ปฏิรูปใหม่ โดยมุ่งผลลัพธ์และประสิทธิผลต่อประชาชนโดยตรง รัฐบาลจะไม่มุ่ง

การสร้างอาณาจักรให้กับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่จะมุ่งจัดสรรงบประมาณและกระจายอำนาจรับใช้ประชาชนตามภาระหน้าที่ของหน่วยงานให้ตรง ประหยัด และเหมาะสมกับกรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนด นอกจากนี้ได้เริ่มนำแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ควบคู่กับการจัดทำงบประมาณฐานศูนย์ เพื่อลดรายจ่ายที่ซ้ำซ้อน ไม่คุ้มค่า และเพื่อให้บรรลุผลเป็นรูปธรรม รัฐบาลได้เสนอกฎหมายปฏิรูประบบราชการ ซึ่งเป็นการจัดกลุ่มภารกิจการบริการ และหน้าที่ภาครัฐตามความจำเป็นของประเทศ ดังนั้น งบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงได้ปรับการจัดสรรตามโครงสร้างแผนงานต่าง ๆ ตามกลุ่มภารกิจ ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในการเชื่อมโยงการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามประเมินผล และกำหนดต้นทุนของภารกิจของหน่วยงานภาครัฐอย่างชัดเจน กว่าที่เคยเป็นมา งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีวิธีการจัดสรรที่ต่างไปจากเดิม คือ มีการใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศของรัฐบาลเป็นตัวนำ และได้กำหนดวิธีการในการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายเร่งด่วนต่อเนื่อง นโยบายสำคัญ ปัญหาเร่งด่วนสำคัญของชาติ และกรอบแผนพัฒนา ฉบับที่ ๙ และแผนปฏิรูประบบราชการเป็นหลัก มียุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ ๑๕๓,๓๓๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๕.๓ เพื่อให้การฟื้นตัวของเศรษฐกิจกระจายทั่วถึงทุกส่วนของสังคม รวมทั้งให้มีเสถียรภาพและความยั่งยืน โดยมีกลุ่มผู้รับผลประโยชน์ อาทิ ผู้ประกอบการส่งออกจะได้รับบริการข้อมูลทางการค้าและมีตลาดสินค้าส่งออกเดิมและใหม่อย่างน้อยอีก ๑๑ กลุ่มตลาด ผู้ประกอบการท่องเที่ยวได้รับบริการแหล่งท่องเที่ยวใหม่เพิ่มขึ้นจากเดิมอีก ๑๖๖ แห่ง รวมทั้งการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศทั้งตลาดเดิมและตลาดใหม่ ผู้ประกอบการก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์ได้รับการชดเชยวัสดุ ๒,๐๐๐ ล้านบาท และการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ประมาณ ๖๓๐,๐๐๐ แปลง ควบคู่ไปกับมาตรการเสริมด้านอื่น ๆ ประชาชนในท้องถิ่นได้รับบริการในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกองทุนหมู่บ้าน และจะได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๘๐๐ ล้านบาท สนับสนุนกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่นในรูปของโครงการ ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์อย่างเป็นระบบครั้งแรก และเน้นการให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดความรู้ด้านการผลิต การจัดการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ประมาณ ๔ แสนราย

๒. ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน ๕๕,๙๒๕ ล้านบาท หรือร้อยละ ๕.๖ เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันที่เอื้อต่อการปรับตัวเมื่อได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจโลก โดยมีกลุ่มผู้ได้รับประโยชน์ดังนี้ เกษตรกรทั่วไปได้รับบริการเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตเพิ่มขึ้น อาทิ ปศุสัตว์ ๒.๑ ล้านครัวเรือน เกษตรกรรม ๓๔๐,๐๐๐ ราย ยางพารา ๑๙๐,๐๐๐ ไร่ และจัดสรรน้ำชลประทานในพื้นที่การเกษตร ๒๗ ล้านไร่ เป็นต้น ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้รับการบริการในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การกำกับดูแลและควบคุมคุณภาพสินค้า อุตสาหกรรม การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต และการจัดตั้งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๕,๔๐๐ ราย เป็นต้น

๓. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม การแก้ไขปัญหาคาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต ๔๔๓,๖๘๐ ล้านบาท หรือประมาณ ๔๔.๔ เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้คนไทยสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและต่อการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ อย่างรู้เท่าทัน โดยมีกลุ่มผู้ได้รับประโยชน์ดังนี้ คนยากจน เด็ก คนชรา

ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการและผู้ยากไร้ได้รับสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์รวม ๒.๙ ล้านคน และได้รับการอบรมฝึกอาชีพ ๒๐,๐๐๐ คน นักเรียน นักศึกษาที่มีฐานะยากจนหรือขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษาเล่าเรียนได้รับการกู้ยืมเงินเพื่อเป็นทุนการศึกษา ๓๐๐,๐๐๐ คนต่อปี เกษตรกรผู้พักชำระหนี้ของ ธ.ก.ส. ได้รับการฟื้นฟูอาชีพอีกจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ราย ครอบคลุมจำนวนตามเป้าหมายการพักชำระหนี้และลดภาระหนี้ ๒.๒ ล้านราย และได้ขยายเป้าหมายลูกหนี้ของสถาบันเกษตรกร ๕,๑๖๑ แห่งให้ได้รับโอกาสในการลดภาระหนี้เช่นเดียวกับลูกหนี้ ธ.ก.ส. อีกจำนวน ๑.๑ ล้านราย รวมเป็น ๓.๓ ล้านราย แรงงานและผู้ว่างงานได้รับการจัดหางาน ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน และได้รับการคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ตามกฎหมาย เด็กเยาวชนทุกคนและประชาชนทั่วไปได้รับการจัดการศึกษาขั้นปฐมวัย ๑.๙ ล้านคน ขั้นพื้นฐาน ๑๐.๘ ล้านคน ระดับอุดมศึกษา ๗๘๓,๔๐๐ คน และการศึกษาตลอดชีวิต ๑.๗ ล้านคน ประชาชนคนไทยได้รับการด้านสุขภาพด้วยการสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ๔๕ ล้านคน ประชาชนทั่วไปและผู้ติดยาเสพติดได้รับการคุ้มครองป้องกันภัยจากยาเสพติดโดยการป้องกันและปราบปรามผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ๘๘,๐๐๐ ราย และบำบัดผู้ติดยาเสพติดทั้งระบบสมัครใจ ระบบบังคับ และระบบต้องโทษ ๖๔๗,๕๐๐ ราย

๔. ยุทธศาสตร์การต่างประเทศและความมั่นคง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาประเทศ ๘๗,๐๐๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘.๗ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ในการปฏิบัติการกิจในต่างประเทศ การรักษาความมั่นคงของประเทศ อธิปไตยและบูรณภาพ แห่งดินแดน

๕. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ ๒๕๙,๙๕๙ ล้านบาท หรือร้อยละ ๒๖ เพื่อให้บริการประชาชนในภารกิจทั่วไป ภารกิจตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็น ภารกิจของรัฐ และการชำระหนี้เงินกู้ของประเทศพร้อมดอกเบี้ยตามกำหนดการชำระหนี้

โดยในภาพรวมทั้งหมดจากยุทธศาสตร์ข้างต้น ประชาชนคนไทยทั่วประเทศ จะได้รับผลประโยชน์อย่างครบถ้วนจากโครงสร้างพื้นฐาน ระบบการคมนาคมขนส่ง สื่อสาร และสาธารณูปโภคต่าง ๆ การรักษาความปลอดภัย การบรรเทาสาธารณภัย การบริการจาก กระบวนการยุติธรรม การต่างประเทศ การทหาร และการบริการที่จำเป็นตามที่กฎหมาย บัญญัติไว้ตามสิทธิและหน้าที่ในฐานะที่เป็นประชาชนของประเทศไทย

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สาระสำคัญและยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามที่รัฐบาลได้แถลงมานั้น แสดงให้เห็นถึงการดำเนินนโยบายงบประมาณตามกรอบยุทธศาสตร์และการพัฒนาประเทศ และการบริหารการคลังที่ยั่งยืนของรัฐบาล ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มุ่งให้ผลประโยชน์คุ้มค่าแก่ประเทศชาติและประชาชน เตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับความ สามารถในการตอบสนองต่อภาคเอกชนและภาครัฐด้วยการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจ และสังคม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจอย่างแท้จริง โดยมี จุดหมายที่จะลดการขาดดุลงบประมาณลงอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ นี้ รัฐบาลยังไม่สามารถดำเนินการจัดสรร งบประมาณให้ครบถ้วนให้มีผลสมบูรณ์ทุกยุทธศาสตร์ เพราะข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะข้อจำกัดจากหนี้สาธารณะ ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ และการเบิกจ่ายของ หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวรัฐบาลจะพยายามอย่างดีที่สุดที่จะบริหารจัดการ งบประมาณให้เกิดผลและมีประสิทธิภาพสูงสุดตามเป้าหมายเท่าที่จะสามารถทำได้ และจะ พัฒนาแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

สำหรับรายละเอียดตามมาตรา ๘ (๑) ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ
ปรากฏในคำแถลงนโยบายและเอกสารงบประมาณที่ได้นำเสนอต่อสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ทุกท่านแล้ว รัฐบาลจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อที่
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้พิจารณาหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อจะได้ยึดถือ
เป็นหลักในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพ และเพื่อประโยชน์สูงสุด
ของประชาชนและประเทศชาติสืบต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านครับ

นายชวน หลีกภัย (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภา
ผู้แทนราษฎร ตามที่ท่านประธานได้กรุณาให้คณะกรรมการประสานงานได้ตกลงในเรื่องของ
เวลานั้น ในส่วนของหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์นั้นกระผมมอบหมายให้ท่านรองหัวหน้าพรรค
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นผู้อภิปราย กรุณาได้ให้เวลาตามที่ตกลง ขอพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์
เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ได้รับมอบหมายจากท่านผู้นำฝ่ายค้าน
ให้เป็นผู้ที่เกริ่นนำการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคฝ่ายค้าน

ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อปีที่แล้วในวันที่เราพิจารณาพระราชบัญญัติ
งบประมาณประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ท่านนายกได้ชี้แจงในช่วงท้ายของการประชุมว่า
งบประมาณปีที่แล้วนั้นท่านมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาในการที่จะจัดทำ เพราะฉะนั้นหลายเรื่อง
ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวท่านก็ยังไม่พึงพอใจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์กับการที่จะต้องจัดงบประมาณ
ภายใต้เงื่อนไขที่ค่อนข้างบีบ เนื่องจากว่าท่านเข้ามารับหน้าที่ และสามารถเข้าบริหารราชการ
แผ่นดินนั้นกับปลายเดือนกุมภาพันธ์แล้ว และท่านได้กล่าวเอาไว้ว่าสำหรับปีงบประมาณต่อไป
ก็คือปีงบประมาณนี้แหละครับ ก็จะถือว่าเป็นปีแรกที่ท่านได้เข้ามารับตำแหน่งและสามารถที่จะ
จัดงบประมาณตามแนวทาง ซึ่งจะเรียกว่าเป็นเจตนารมณ์ยุทธศาสตร์หรือนโยบายก็แล้วแต่
ได้อย่างเต็มที่

ท่านได้กล่าวในวันนั้นด้วยครับว่า แนวทางของการบริหารเศรษฐกิจและการบริหารบ้านเมืองนั้น ท่านมีเป้าหมายว่า ในปีแรกจะเป็นเรื่องของการปรับฐาน จากปีที่ ๒ เป็นต้นไป ท่านจะเน้นในเรื่องของการเติบโตโดยจะให้เป็นการเติบโตที่มีคุณภาพและยั่งยืน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า น่าจะเป็นเป้าหมายที่ถูกต้อง แต่ว่ากระบวนการที่จะเกิดขึ้นจากนี้ไป ในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้านนั้น อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า เราทำหน้าที่ของเราในการตรวจสอบตามกรอบของเจตนารมณ์และความมุ่งหมายตรงนั้น ความเห็นที่แตกต่าง ผมถือว่าเป็นเรื่องปกติธรรมดาของวิถีทางในระบอบประชาธิปไตย และการตรวจสอบเรื่องของงบประมาณนั้น ในระบอบประชาธิปไตยทั่วโลก ถือเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุดหน้าที่หนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติ ฉะนั้นประเด็นแรกที่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ผมอยากจะให้เกิดความเข้าใจตรงกันว่า สิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำลังจะดำเนินการต่อจากนี้ไปนั้น เป็นหน้าที่พื้นฐาน และเป็นความจำเป็นที่จะต้องมีการตรวจสอบ ซึ่งกระผมกราบเรียนว่าไม่ผู้จะสบายใจนักกับการแสดงความคิดเห็นของผู้นำรัฐบาลในหลายโอกาส ประหนึ่งว่ากระบวนการของการแสดงความคิดเห็นตรงนี้ จะเป็นเรื่องของการขัดขวาง ประหนึ่งว่าถ้ารัฐบาลทำการทำเพื่อประเทศ ใครที่ไม่เห็นด้วย ใครที่มีมุมมองที่แตกต่างไปนั้นไม่ได้ทำเพื่อประเทศ ผมคิดว่าถ้าเรายืนอยู่บนทัศนคติอย่างนั้น เราคงเป็นนักประชาธิปไตยที่ดีได้ยาก และถ้าเราอยู่บนทัศนคติอย่างนั้นเราจะไม่ได้ประโยชน์จากกระบวนการที่งดงามของระบอบประชาธิปไตยที่เป็นกระบวนการของระบบรัฐสภา ผมอยากจะเท้าความด้วยซ้ำครับท่านประธานครับว่า ปีที่แล้วท่านนายกเอง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเองในการตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกในการพิจารณางบประมาณ ท่านก็ได้ยอมรับว่าข้อคิดความเห็นหลายอย่างนั้นเป็นประโยชน์ และมีหลายประเด็นด้วยซึ่งถ้าติดตามไปดูจริง ๆ ก็จะเป็นว่าเป็นสิ่งที่รัฐบาลได้นำไปใช้ ฉะนั้นผมอยากให้เริ่มต้นกระบวนการในวันนี้ครับ ด้วยความยอมรับในกระบวนการประชาธิปไตย และด้วยความพยายามที่จะให้กระบวนการ ๒ หรือ ๓ วันข้างหน้านี้เป็นกระบวนการที่มีความสร้างสรรค์ดังเจตนารมณ์ของทุกฝ่ายอย่างแท้จริง ประเด็นที่ผมจะขออนุญาตเกริ่นนำ เนื่องจากว่าทางพรรคฝ่ายค้านเดี๋ยวนี้ เมื่อได้รับการประสานงานว่าจะมีเวลาที่จะบริหารกันเอง ๑๕ ชั่วโมง นอกเหนือจากในส่วนที่กระผมจะได้อภิปรายและในส่วนของหัวหน้าพรรคการเมือง

อื่น ๆ นั้น เราก็จะมีการนำเสนอในลักษณะที่เป็นระบบ เป็นคณะ และมีความต่อเนื่องเป็น ประเด็น ๆ ไป เช่นก็จะมีคณะผู้อภิปรายทางด้านเศรษฐกิจกลุ่มหนึ่ง คณะผู้อภิปรายทางด้าน การศึกษากลุ่มหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ถ้าหากว่าทางท่านประธานและ ทางรัฐบาลจะพยายามให้กระบวนการเหล่านี้ดำเนินการไปในลักษณะที่มีความต่อเนื่องเพื่อที่ จะได้มีการนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนและสามารถชี้แจงได้อย่างครอบคลุมและตรงประเด็น สำหรับตัวกระผมเองนั้นมี ๔ ประเด็นหลักเท่านั้นครับที่อยากจะขอเกริ่นนำ

ประเด็นแรกคืออยากทำความเข้าใจให้ตรงกันในเรื่องของงบประมาณ ในรูปแบบใหม่ที่ท่านนายกได้กล่าวถึง เพราะว่าต้องกราบเรียนว่าเมื่อพรรคฝ่ายค้านได้มีการ ตรวจสอบเบื้องต้น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณฉบับนี้ และพบสิ่งที่เราเห็นว่าไม่ปกติหรือ เป็นสิ่งที่อาจจะแฝงไว้ซึ่งความไม่ชอบมาพากลและมีการทักท้วงไปนั้น ปรากฏว่ามีเสียงตอบได้ ว่าเป็นเรื่องของงบประมาณรูปแบบใหม่ งบประมาณแนวใหม่ ซึ่งพรรคฝ่ายค้านอาจจะไม่เข้าใจ คำพูดตรงนี้ก็รวมทั้งเรื่องของงบประมาณที่สะท้อนยุทธศาสตร์ งบประมาณที่เน้นผลลัพธ์ ผลงานอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นประเด็นแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนคือทำความเข้าใจ ในเรื่องนั้น

ประเด็นที่ ๒ ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในการนำเสนอของงบประมาณในแต่ละปีก็คือว่า งบประมาณนั้นก็ต้องอยู่บนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ของการบริหารเศรษฐกิจทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาว ฉะนั้นผมก็จะได้กราบเรียนในแง่ของโจทย์หรือกรอบหรือสมมุติฐานทางเศรษฐกิจ ในการจัดทำงบประมาณครั้งนี้ และวิเคราะห์ถึงทิศทางของนโยบายงบประมาณที่จะมีผล กระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตต่อไป

ประการที่ ๓ ที่ผมจะได้กราบเรียนก็คือว่าประเด็นปัญหาเรื่องของการเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด หนึ่งในปัจจัยความเสี่ยงซึ่งท่านนายกฯ เองก็ยอมรับในคำแถลงเมื่อสักครู่คงหนีไม่พ้นปัญหาเรื่องของหนี้สาธารณะ ซึ่งมาเกี่ยวข้องโดยตรงกับนโยบายงบประมาณ ตรงนี้กระผมจะมีข้อสังเกตทั้งทางด้านรายรับและรายจ่ายที่จะบ่งชี้ถึงปัญหาของความยั่งยืนของระบบงบประมาณ ปัญหาหนี้สาธารณะและปัญหาที่เกี่ยวข้องไปถึงภาพรวมของเศรษฐกิจด้วย และประเด็นสุดท้ายท่านประธานครับ ในส่วนที่เป็นการมองอนาคตของสังคมประเทศชาติในระยะยาว เมื่องบประมาณนี้ถือว่าเป็นงบประมาณแรกที่ท่านบอกว่าสะท้อนแนวคิดของท่านอย่างเต็มที่ กระผมก็จะได้มีการนำเสนอความห่วงใยว่าวิสัยทัศน์หรืออนาคตที่ท่านกำลังวางไว้สำหรับประเทศนั้นมันสอดคล้องกับยุคสมัยใหม่จริงหรือไม่ มันสอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปซึ่งเกิดขึ้นทั่วโลกจริงหรือไม่ มันจะสอดคล้องกับแนวทางความเชื่อที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายสูงสุดของประเทศคือรัฐธรรมนูญของเราหรือไม่ ๔ ประเด็นนี้คือสิ่งที่กระผมจะขออนุญาตเกริ่นนำและในแต่ละประเด็นนั้นก็จะมีเพื่อนสมาชิกที่จะได้มีการอภิปรายลงไปในเรื่องละเอียดต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอเริ่มจากเรื่องของระบบงบประมาณ ระบบงบประมาณจะเก่าหรือจะใหม่ก็ตาม ท่านประธานครับ หลักของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยก็คือว่าฝ่ายบริหารมาจากประชาชนไม่โดยตรงก็โดยอ้อมของเราเป็นระบบรัฐสภาที่มาโดยอ้อม คือมาจากการเลือกของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาจากประชาชน เมื่อได้รับฉันทานุมัติให้เข้าไปบริหารราชการแผ่นดินบริหารประเทศแล้ว แน่่อนที่สุดท่านชอบที่จะกำหนดนโยบายตามแนวทางความคิดความเชื่อของฝ่ายบริหาร แต่เพื่อเป็นกลไกของการติดตามตรวจสอบนั้น เมื่อท่านจะต้องบริหารจริงก็จำเป็นที่จะต้องใช้ทรัพยากรซึ่งทรัพยากรที่เราพูดกันจะเป็นของรัฐหรือของรัฐบาลก็ตาม ในข้อเท็จจริงก็คือทรัพยากรที่เราได้มาจากประชาชนทั้งสิ้น รัฐบาลไม่ได้มีอะไรเป็นของตัวเองครับ แต่จะมีได้ก็ด้วยการเก็บภาษีอากร เก็บเงินรายได้ต่าง ๆ มาจากประชาชนนั่นเอง เพราะฉะนั้นกลไกในระบอบประชาธิปไตยนั้นจึงได้ให้ฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนนั้นเป็นผู้อนุมัติเงินทุกบาททุกสตางค์ เป็นผู้ที่จะต้องมาติดตามตรวจสอบว่างบประมาณนั้นมีการใช้ไปดังเจตนารมณ์ของประชาชนที่สะท้อนผ่านกระบวนการของการเลือกตั้งหรือการติดตามการบริหารราชการแผ่นดินของ

ฝ่ายเสียงข้างมากหรือไม่ เพียงแต่อย่างนี้ครับว่าในอดีตระบบงบประมาณเก่าที่มันมีปัญหา ก็คือว่าบางครั้งเราอาจจะตั้งใจผิดพลาดในเรื่องของการตรวจสอบ แนวคิดเรื่องงบประมาณใหม่ ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ไม่ได้เพิ่งเริ่มต้นปีนี้ครับ แนวคิดเกี่ยวกับ เรื่องงบประมาณใหม่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๒ โดยมีมติคณะรัฐมนตรีในเดือนพฤษภาคมรองรับ กระผมกราบเรียนเรื่องนี้ได้ด้วยความมั่นใจ เพราะว่ากระผมมีส่วนในการทำงานเรื่องนี้ร่วมกับ ท่านรองนายกพิชัย ท่านรองนายกไตรรงค์ในขณะนั้น ประเด็นหลักซึ่งผมคิดว่าเห็นตรงกับ รัฐบาลก็คือว่าการตรวจสอบในอดีตหลายครั้งจากฝ่ายบริหารที่ไปติดตามกำกับดูแลเองก็ตาม จากฝ่ายนิติบัญญัติก็ตาม บางครั้งเรามองข้ามเป้าหมายหรือว่าวัตถุประสงค์สุดท้ายของงาน นั้นหมายความว่าในอดีตงบประมาณหลายครั้งเราไปจู้จุกจิกอยู่กับว่าเขาจะเอาเงินไปใช้ อย่างไร หลายครั้งการถกเถียงมาตรวจสอบกันว่าครุภัณฑ์ซึ่งอาจจะมียูลค่าไม่มากนัก ชื่อจำนวนเท่าไร คุณลักษณะ คุณสมบัติควรจะเป็นอย่างไร ราคาถูก ราคาแพงไปหรือไม่ นั่นคือปัญหาของระบบเก่า ซึ่งในปี ๒๕๔๒ จึงได้มีการวางแนวทางของการจัดงบประมาณใหม่ ไว้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบราชการว่าต่อจากนี้ไปเราต้องมาดูที่ผลลัพธ์หรือ ผลงานของการใช้จ่ายเงินมากกว่า ฉะนั้นเมื่อมีแนวคิดเช่นนี้มันก็เริ่มมีการทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ครับ คืองบประมาณปีสุดท้ายของรัฐบาลชุดที่แล้วจึงได้มีการนำเอา ระบบนี้มาใช้นำร่องใน ๗ กรมด้วยกันครับ มีทั้งในส่วนของ ก.พ. มีทั้งในส่วนของการตรวจการ ต่างประเทศ มีทั้งในส่วนของการตรวจพาณิชย์บางส่วน มีทั้งในส่วนของการจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยอย่างนี้เป็นต้น -----

ฉะนั้นที่กราบเรียนทั้งหมดนี้เพื่อจะกราบเรียนท่านประธานว่า พวกกระผมเข้าใจดีว่า
 ระบบประมาณระบบใหม่นั้นหมายความว่าอย่างไร จากนั้นไปเมื่อรัฐบาลตัดสินใจว่าจะใช้
 ระบบนี้ครอบคลุมหมดทุกกระทรวง ทบวง กรม กระผมก็นับสนุน เป็นเรื่องที่กระผม
 สนับสนุนและเห็นด้วยอย่างยิ่ง และจึงเข้าใจว่าการนำเสนอเอกสารงบประมาณในปี
 นี้จะต้องแตกต่างจากปีก่อน ๆ เช่น จะมีรายละเอียดเรื่องของครุภัณฑ์หรือการก่อสร้าง
 ซึ่งมีมูลค่าไม่เกินจำนวนหนึ่งก็จะไม่ระบุรายละเอียดลงไปในเอกสารงบประมาณ ตรงนี้
 เข้าใจครับ แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าที่พรรคฝ่ายค้านได้มีการท้วงติง
 ก่อนหน้านี้ถึงการขาดรายละเอียดนั้นไม่ได้เกี่ยวกับปรัชญาแนวทางในเรื่องของงบประมาณ
 ระบบใหม่ แต่เป็นเรื่องของปัญหาความไม่ชอบมาพากล ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องมีการติดตาม
 ตรวจสอบและซักถามกันให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียน
 เพื่อยกตัวอย่างให้เห็นรายละเอียดลงไปสักนิดหนึ่ง แนวทางของงบประมาณระบบใหม่
 ก็คือว่า ส่วนราชการรับเงินงบประมาณไปเท่าไรก็จะระบุว่าจะมีการผลิตผลงานออกมา
 อย่างไร เช่น บางหน่วยงานที่ไปทำโครงสร้างพื้นฐานก็จะระบุได้ว่าเมื่อได้รับเงิน
 งบประมาณจำนวนเท่านั้นเท่านี้ไปแล้วก็จะเกิดถนนกี่สาย บ่อน้ำกี่บ่อ อย่างนี้เป็นต้น
 หรือถ้าหากว่าเป็นเรื่องซึ่งไม่อาจจะวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ก็อาจจะใช้วิธีการของการที่ไป
 สำรวจ อาจจะเป็นความคิดเห็นทัศนคติบางสิ่งบางอย่างที่พอเป็นการสะท้อนให้เห็น
 ความเปลี่ยนแปลงว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายนั้นมากน้อยแค่ไหน อย่างไร ฉะนั้น
 ผมยกตัวอย่างว่าเราก็ต้องมีการสร้างตัวชี้วัดและในอนาคตผมหวังว่าจะนำไปสู่สิ่งที่เรียกว่า
 เป็นการทำสัญญาระหว่างส่วนราชการกับผู้รับบริการจากส่วนราชการว่าเมื่อได้เงินไปเท่านี้
 แล้วบริการที่ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องพึงได้รับนั้นจะเป็นปริมาณเท่าไร คุณภาพอย่างไร
 แต่ว่าการทำแนวทางนี้ก็ทำได้ระดับหนึ่งเท่านั้น และผมไม่อยากให้ทำกันจนเกินเลย จนใน
 ที่สุดก็ไม่เข้าใจว่าความหมายที่แท้จริงคืออะไร ผมยกตัวอย่างว่า ผมลองไปดูงบประมาณ
 ของกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยก็จะใช้แนวทางนี้เป็นตัวชี้วัด
 บางเรื่องก็เป็นอย่างที่กระผมกราบเรียนครับ ก็จะบอกตัวเลขได้เลยว่า เช่น งานทางด้าน
 ประสานนโยบายและแผนนี้ก็จะบอกเป็นเชิงปริมาณไปเลยว่าจำนวนแผนและนโยบายที่มี
 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงจะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๕ อย่างนี้ก็ชัดครับ บางเรื่อง

เช่น การพัฒนาบุคลากรก็บอกได้เลยว่าจะมีจำนวนข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรจำนวนกี่คน ในนี้ก็เขียนไว้ว่า ๑๒,๔๗๘ คน อันนี้ก็ถูกต้อง บางเรื่องอย่างที่เราถามกราบเรียนว่าเราก็ไม่รู้จะวัดอย่างไร เช่น จะบอกได้อย่างไร ประชาชนพอใจไม่พอใจท่านก็อาจจะเขียนในทำนองว่าประชาชนมีความพอใจในการบริการของข้าราชการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ ซึ่งตรงนี้ผมก็ต้องสันนิษฐานเอาเองว่าท่านก็ต้องไปทำแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แต่บางเรื่องที่เราเขียนมานี้กระผมกราบเรียนว่าอ่านแล้วก็เข้าใจยากจริง ๆ เช่น ในผลผลิตเชิงคุณภาพท่านเขียนว่าข้าราชการมีคุณธรรมและจริยธรรมต่อการบริการประชาชนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ อันนี้ผมสอบถามหลายคนเลยนะครับ ข้อความนี้อ่านแล้วแปลว่าอะไร ข้าราชการมีคุณธรรมและจริยธรรมต่อการบริการประชาชนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ ผมเชื่อว่าคงไม่ได้หมายความว่า จะมีข้าราชการที่มีคุณธรรมและจริยธรรมนี้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ เพราะถ้าเป็นอย่างนั้นระบบราชการคงอยู่ได้ยาก ว่ามีข้าราชการที่มีคุณธรรม จริยธรรมจำนวนน้อยมากต้องเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๖๐ จะบอกว่า ถ้าข้าราชการแต่ละท่านแต่ละคนจะมีคุณธรรม จริยธรรมในการบริการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖๐ กระผมก็นึกไม่ออกว่า แปลว่าอะไร แปลว่าถ้าเดิมทุจริตคอร์รัปชั่นไร้ขีดโกงประชาชนนี้ก็จะลดลงร้อยละ ๔๐ หรือจะเพิ่มขึ้นในแง่ความสุจริตร้อยละ ๖๐ หรืออย่างไร-----

ฉะนั้นผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เรื่องของงบประมาณระบบใหม่ที่ยึดผลงานตัวชี้วัดนั้น มันเป็นแนวทางที่ถูกต้อง แต่ว่าต้องทำบนพื้นฐานของความเป็นจริง ทำบนพื้นฐานของความพอดีและทำบนพื้นฐานที่จะสามารถเป็นกลไกที่เชื่อมโยงไปสู่หัวใจของระบบงบประมาณที่ดีได้ ที่เป็นหัวใจประการที่ ๒ ก็คือเรื่องของความรับผิดชอบ เมื่อมีตัวชี้วัด เมื่อมีการกำหนดผลงานแล้ว ในระบบงบประมาณใหม่ที่เขาปฏิรูปกัน ก็หมายความว่าฝ่ายการเมืองต้องรับผิดชอบต่อจริง ๆ ถ้าไม่เป็นไปตามนี้ฝ่ายการเมืองต้องแสดงความรับผิดชอบต่อบางสิ่งบางอย่างด้วย มิฉะนั้นการปฏิรูประบบงบประมาณใหม่นั้นก็จะเป็นเพียงแค่ข้ออ้างของความคล่องตัวของการไม่ระบุแผน ของการไม่ระบุรายละเอียด แล้วปราศจากกลไกของการตรวจสอบและความรับผิดชอบต่อ ผมกราบเรียนครับว่า ตรงนี้ยังไม่เป็นไรหรอกครับ ท่านก็พยายามทำตามกรอบใหม่มา ท่านก็เขียนมา แต่สิ่งที่เราได้ระบุว่าเป็นปัญหาก็คืองบประมาณซึ่งมันไม่มีรายละเอียดจริง ๆ ครับ ตรงนี้มันไม่ใช่แนวของงบประมาณใหม่ สิ่งที่เราเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านได้เคยให้ข่าว ตั้งข้อสังเกตไปก่อนหน้านี้ก็คือว่า มันมีงบประมาณซึ่งคำนวณแล้วประมาณเกือบ ๑ ใน ๓ ของงบลงทุนทั้งหมดครับที่เอกสารนี้ไม่ให้รายละเอียด ผมยกตัวอย่างเช่น สมมุติเราไปดูงบประมาณของ รพช. กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท มันก็อาจจะมีการระบุว่าจะมีการก่อสร้างทางลาดยางลงสู่ท้องถื่น วงเงิน ๔๙๓ ล้านบาท ก็จะเขียนว่าดำเนินการทั้งสิ้น ๑๗๐ กิโลเมตร จะมีโครงการบำรุงผิวทางปกติลงสู่ท้องถื่น ๔๗๙ ล้านบาทกว่า ๆ ระบุจำนวน กิโลเมตรเอาไว้ พอเราลงไปดูรายละเอียดว่า ๑๗๐ กิโลเมตรที่ว่าหรือที่พันกิโลเมตรที่ว่ามันอยู่ตรงไหนจะไม่ระบุได้เลยครับ ทำให้เราเข้าใจได้ยากว่างบประมาณลักษณะนี้มันมีหรือไม่มีแผนอยู่ก่อน แล้วถ้าหากว่ามีแผนหรือไม่มีแผนก็ตาม เหตุใดฝ่ายตรวจสอบจึงไม่มีสิทธิในการที่จะรับรู้ว่างบประมาณนี้จะใช้จ่ายตรงไหน ที่ไหน เราจะได้รู้อย่างไรว่าการทำโครงการลักษณะนี้ที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานมันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งหรือการสื่อสารหรือไม่ ถ้ารายละเอียดเหล่านี้ไม่ปรากฏ อย่างนี้ไม่ใช่ข้ออ้างที่จะมาตอบได้ว่า เป็นแนวงบประมาณใหม่ เพราะในหลายกรม ในหลายกระทรวงซึ่งมีการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานเขายังระบุรายละเอียดสถานที่ก่อสร้างเหมือนเดิม ที่ผมหยิบมาเป็นตัวอย่างเฉพาะของกรณีของ รพช. เท่านั้นนะครับ แต่มันมีอีกเยอะเลยครับ มันมีอยู่ที่กรมชลประทาน เป็นจำนวนเงินประมาณ ๓,๕๓๐ ล้านบาท เรื่องของระบบชลประทานขนาดเล็ก มันมีอยู่ที่

กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นเรื่องของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์อยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท มันมีอยู่ที่กรมโยธา ซึ่งมีแผนงานในเรื่องของการก่อสร้าง ในเรื่องของการบำรุงรักษาทางและสะพานอีก ๗๙๔ ล้านบาท มันมีอยู่ใน รพช. ที่ผมได้ทราบเรียบร้อยแล้ว มันมีอยู่ใน แม้กระทั่งอย่างกรณีของ กศน. กรมการศึกษานอกโรงเรียน โครงการห้องสมุดประมาณ ๓๒๙ ล้านบาท ทั้งหมดนี้ของที่ที่ผมทราบเรียนคือ มันไม่ใช่เรื่องของการจัดงบประมาณใหม่ หรือแนวเก่า แต่มันกลายเป็นการไปตั้งงบประมาณเอาไว้โดยปราศจากรายละเอียดที่มาชี้แจง ต่อฝ่ายนิติบัญญัติและสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งไม่อาจสามารถตรวจสอบในเชิงผลลัพธ์ ผลงานได้ตามวัตถุประสงค์ของระบบงบประมาณใหม่ วงเงินตรงนี้ทั้งหมด รายละเอียดจะมีเพื่อนสมาชิก ทราบเรียนเพิ่มเติม แต่ผมทราบเรียนแล้วว่าเป็นจำนวนเงินไม่น้อยหรือครับ ประมาณ ๑ ใน ๓ ของงบลงทุนที่ขาดรายละเอียดที่จะทำให้เราตรวจสอบได้ ฉะนั้นตรงนี้ก็ทราบเรียนว่า ต้องแก้ไขครับ ถ้าท่านมีรายละเอียด มีแผนงาน มีความบริสุทธิ์ใจอยู่แล้วก็กรุณาได้นำมาเสนอ ต่อสภาหรือต่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อที่จะได้มีการดำเนินการต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ แต่มีเรื่องซึ่งมันหนักหนาสาหัสกว่านี้ ก็คือเรื่องของการตั้งงบประมาณที่จะอ้างอีก ว่าเป็นงบแนวใหม่ แต่มันเป็นผลพวงมาจากการสร้างบรรทัดฐานที่ที่ผมเห็นว่า อันตรายเมื่อปีที่แล้ว ก็คือการตั้งงบประมาณอยู่ในงบกลาง ซึ่งไม่ยอมระบุรายละเอียดหรือ แนวทางในการใช้เงิน -----

ปีที่แล้วท่านประธานคงจำได้ครับ พวกเราที่นี้ตั้งข้อสังเกตว่ามีการตั้งงบกลางที่อ้างว่าเป็นงบเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ มากถึง ๕๔,๐๐๐ ล้านบาท โดยได้รับคำชี้แจงที่นี้แหละครับ ว่าตั้งไว้ก่อน จะใช้หรือไม่ขึ้นอยู่กับความจำเป็นในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ ประเด็นว่างบตัวนั้นในที่สุดกระตุ้นเศรษฐกิจหรือไม่ ประเด็นผมจะได้กราบเรียนต่อไป เมื่อไปถึงในเรื่องของการอภิปรายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาวะเศรษฐกิจครับ แต่กระผมกราบเรียนว่างบ ๕๔,๐๐๐ ล้าน ที่ว่านั้นในที่สุดกระบวนการของการทำงานมีความสับสนมาก หลังจากที่ท่านนายกชี้แจงต่อสภาที่นี้แล้วว่า เป็นเรื่องที่ต้องดูก่อนว่าจะใช้หรือไม่ใช้พอเข้าไปสู่กระบวนการของกรรมาธิการวิสามัญนั้นปรากฏว่ามีทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำเข้าไปชี้แจงว่าที่จริงมีแผนงานไว้หมดแล้วว่าจะทำโครงการอะไรอย่างไรบ้างไตรมาสแรกของปีงบประมาณใช้เท่าไร อย่างไร ไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณใช้เท่าไรอย่างไร ซึ่งก็ไม่ตรงกับคำชี้แจงที่นี้ ตอนแรกบอกว่าคณะกรรมการที่จะมาพิจารณากลับกรองงบประมาณ ๕๔,๐๐๐ ล้านนั้น ก็จะเป็นฝ่ายประจำเป็นหลัก เพราะมายืนยันกับที่นี้ครับว่าตรงนี้จะไม่เป็นงบการเมือง แต่สุดท้ายก็ปรากฏว่าในการทำงานของกลไกตรงนั้นมันไม่ถูกใจหรือมันไม่ตรงกับความต้องการของฝ่ายการเมืองไม่ทราบ ฝ่ายการเมืองก็เข้าไปมีบทบาทมากขึ้น ๆ ในการขึ้นนำของการใช้งบประมาณในส่วนนี้ มีรายละเอียดเยอะครับ กระผมไม่จำเป็นต้องกราบเรียน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า ในงบประมาณ ๕๔,๐๐๐ ล้าน ซึ่งใช้ไปได้จริงไม่ถึงครึ่งหนึ่งนะครับ ตัวอย่างที่ประชาชนรับรู้รับทราบมากที่สุดก็คือบรรดาบขที่เป็นเรื่องอื้อฉาวทั้งหลาย ที่วุฒิสภาเขาмаอภิปรายตอนแถลงผลงาน ๑ ปี ที่พรรคฝ่ายค้านมาอภิปรายไม่ไว้วางใจ ผมถามท่านประธานนะครับ ผ่านไปยังท่านนายกถามใจท่านนะครับ เพราะท่านชี้แจงบอกว่า งบประมาณนี้ต้องตั้งเอาไว้เพื่อรองรับกับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่รวดเร็ว ท่านช่วยอธิบายเถิดครับ โลกเปลี่ยนแปลงอย่างไร จึงมีงบประมาณเรียงหิน โลกเปลี่ยนแปลงอย่างไรจึงมีการจัดงบประมาณไปให้ฝ่ายการเมืองของท่าน ข้อเท็จจริงกับคำชี้แจงมันไม่ตรงกันครับ และกระผมกราบเรียนว่าเมื่อพรรคฝ่ายค้านเห็นปัญหาความไม่ชอบมาพากลไม่โปร่งใสของการใช้งบประมาณในส่วนนี้ ก็เสนอว่าทางสภาน่าจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาติดตามตรวจสอบตามวิธีทางกระบวนการของสภา เพราะว่ากระผมก็จำได้ว่าในสมัยที่มีการใช้เงินกู้มียาชาวา

มันก็มีการวิจารณ์ครับ ว่างบประมาณนั้นใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพเต็มเม็ดเต็มหน่วย
ไปหรือไม่ แต่สภาชุดที่แล้วก็ตั้งคณะกรรมการวิสามัญให้ เพื่อได้มีกลไก
ในการติดตามตรวจสอบงบประมาณที่เป็นงบซึ่งสภาไม่ได้รับทราบรายละเอียดล่วงหน้า
ไว้ก่อน แต่ว่าปีที่แล้ว ๕๘,๐๐๐ ล้าน รัฐบาลไม่ยอมให้ตั้งนะครับ ปีนี้เมื่อท่านเห็นว่าปีที่แล้ว
ท่านทำได้ก็เลยเกิดงบประมาณลักษณะนี้ขึ้นมาหลายรายการด้วยกัน เช่น ปีนี้ท่านบอก
ไม่มีงบกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่มันก็จะมีการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม
๑๖,๖๐๐ ล้านบาท วัตถุประสงค์ก็เขียนไว้เพียงแค่ว่า เพื่อสนับสนุนให้มีการปรับปรุง
เปลี่ยนแปลงและพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตลอดจนกระบวนการ
การจัดการและการบริหารให้มีความเข้มแข็งสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลก
ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจและสังคมของประเทศสามารถพัฒนาอย่างยั่งยืนและมีคุณภาพ
และแนวทางเดินชั่วรอยปีที่แล้วเกือบจะเรียกกว่าทุกอย่างเลยครับ เช่น ปีที่แล้วพอเริ่มมี
ข่าวว่า ๕๘,๐๐๐ ล้านจะใช้อย่างไร ก่อนหน้ามีการประชุมสภาเพื่อพิจารณางบประมาณ
๑ วัน ท่านก็ประชุม ครม. กำหนดกรอบการใช้งบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ปีนี้ท่านก็คง
ทราบว่าจะต้องมีการวิจารณ์บ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านตรงนี้เรื่องการปรับโครงสร้าง
เมื่อวานท่านก็ประชุม ครม. กำหนดกรอบเรื่องการใช้งบประมาณปรับโครงสร้าง

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พฤษภาคม ๑๓/๑

มติ ครม. ก็ออกมาคล้าย ๆ กับเมื่อปีที่แล้วครับ ก็จะมีการกำหนดวัตถุประสงค์หลักเกณฑ์ แล้วก็บอกว่าจะมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการขึ้นมา นี่เป็นตัวอย่างตัวอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นก็จะมีเรื่องของบบปฏิรูประบบราชการซึ่งก็ตั้งไว้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท รายละเอียดก็ไม่ปรากฏชัดว่างบประมาณตรงนี้จะไปใช้อะไร เขียนไว้เพียงแค่ว่าเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานปรับโครงสร้างส่วนราชการตามการปฏิรูประบบราชการ ผมคิดว่าลักษณะของการจัดงบประมาณอย่างนี้เป็นคนละเรื่องเลยครับกับการปฏิรูประบบงบประมาณ ซึ่งทั่วโลกเขาทำกันเขายึด ๒ หลัก คือความคล่องตัวบวกกับความรับผิดชอบและการตรวจสอบ ที่เหลือที่ท่านทำมาลดรายละเอียดเอกสารงบประมาณถูกต้องแล้วครับ แต่ส่วนนี้ไม่ใช่ และส่วนนี้ผมคิดว่าเมื่อปีที่แล้วท่านยังอ้างความฉุกเฉินเรื่องของการที่ต้องการมาเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจนั้นทำให้เราก็อพยยอมรับในเหตุผลได้ระดับหนึ่ง แต่ขณะนี้ท่านจะเห็นว่างบที่กระผมยกตัวอย่างมาไม่ว่าจะเป็นงบปรับโครงสร้าง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท หรือบบปฏิรูประบบราชการมันไม่ใช่ลักษณะของการใช้จ่ายที่ท่านจะอ้างได้ว่าเป็นเรื่องของภาวะฉุกเฉิน ที่ไม่สามารถบอกแผน ไม่สามารถบอกกรอบรายละเอียดให้เกิดความมั่นใจในการติดตามตรวจสอบให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ได้ ท่านจะอย่างไรละครับที่จะให้คนมั่นใจว่ามันไม่เหมือนกับ ๕๔,๐๐๐ ล้านบาทซึ่งกลายเป็นงบการเมืองในที่สุดไม่ว่าท่านจะปฏิเสธอย่างไรก็แล้วแต่ กระบวนการอย่างนี้ไม่ใช่กระบวนการของงบประมาณใหม่ แต่เป็นกระบวนการของการหลีกเลี่ยงการตรวจสอบ เป็นกระบวนการที่จะเอาเงินของแผ่นดินไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการเมือง ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นแล้วในยุคของการปฏิรูปทางการเมือง ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาดังนี้นั้น กระผมก็คิดว่ารัฐบาลคงจะต้องเอารายละเอียดบางอย่างมาให้แก่สภาหรือกรรมาธิการวิสามัญ หรือมิฉะนั้นแล้วต้องมีการให้พรรคฝ่ายค้านและฝ่ายประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินมากกว่าในปีที่ผ่านมา มิฉะนั้นแล้วกระผมคิดว่าเรามีความลำบากใจอย่างยิ่งที่จะให้ฝ่ายนิติบัญญัตินับวันกลายเป็นเพียงแค่ตรายางที่การทำเพียงพิธีกรรมของการอนุมัติงบประมาณโดยไม่มีโอกาสให้รับรู้รับทราบที่จริงแล้วเงินของประชาชนนั้นจะเอาไปใช้จ่ายอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ แม้แต่เมื่อวานนี้เองในส่วนของ ๕๔,๐๐๐ ล้านบาทก็ยังไม่จบ และการตัดสินใจของ ครม. อนุมัติบางส่วน

ไม่อนุมัติบางส่วน ให้เสนอกลับมาภายในระยะเวลา ๒ สัปดาห์ตามมติ ครม. มันก็ไม่ได้เป็นไปตามที่ท่านเคยชี้แจงเลย เพราะว่าวันนี้ท่านก็ต้องตัดสินใจได้แล้วครับว่าตกลงจำเป็นหรือไม่จำเป็น จุกเงินหรือไม่อย่างไรในการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพราะนั่นคือวัตถุประสงค์ที่แถลงไว้ แต่ก็ไม่ใช่เป็นอย่างนั้น ขอย้ำให้งบประมาณส่วนนี้ทั้งหมดช้ารอกับสิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อปีที่แล้ว และจะทำให้เป็นบรรทัดฐานสืบไปในเรื่องของกระบวนการทางการเมืองซึ่งมีไว้เพื่อการตรวจสอบ ผมกราบเรียนท่านประธานเลยนะครับว่า กรุณาอย่ามองเรื่องนี้เป็นเรื่องเล็ก ท่านเชื่อไหมครับว่าในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ บรรดานักวิชาการที่ได้เป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งสนับสนุนแนวทางที่จะให้ฝ่ายบริหารมีเสถียรภาพมากขึ้น มีความคล่องตัวในการทำงานมากขึ้น มีนักวิชาการท่านหนึ่งยังปรารภกับผมเลยครับว่า ถ้าทำกันอย่างนี้สงสัยต้องไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญหรือเปล่าเรื่องการจัดงบกลาง เพราะมันผิดเพี้ยนมันบิดเบือนจากเจตนารมณ์ของผู้ที่ต้องการปฏิรูปทางการเมืองและวางแนวทางสำหรับระบบราชการใหม่หรือการบริหารใหม่ที่สอดคล้องกับยุคสมัย ผมกราบเรียนไว้เพียงเท่านี้ในแง่ของเรื่องของระบบใหม่ที่ถูกนำมาเป็นข้ออ้างในการที่ไม่แจงบายละเอียดเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบในงบประมาณฉบับนี้ ก่อนที่จะผ่านประเด็นเรื่องของตัวระบบงบประมาณไป

ท่านประธานครับ บังเอิญท่านนายกก็พูดย้ำด้วยว่า งบประมาณที่บอกว่าจัดมาเป็นมิติใหม่เป็นงบประมาณที่จัดตามยุทธศาสตร์และเป็นงบประมาณที่จัด ใช้คำว่า

ฐานศูนย์ -----

ผมก็ไม่ค่อยสบายใจเท่าไรครับ ที่เมื่อคุณลงไปในข้อเท็จจริงแล้วไม่ได้สะท้อนชัดเจนอย่างนั้น คือคำว่า งบประมาณฐานศูนย์ ก็คือหมายความว่าเราจะไม่คำนึงว่าในอดีตเคยจัดเงินกันมาอย่างไรเราจะมาดูว่าปีนี้และอนาคตความจำเป็นในการจัดงบประมาณหรือการจัดทรัพยากรเป็นอย่างไร แล้วเราก็จะจัดตามนั้น แต่ว่าผมอ่านงบประมาณทั้งฉบับ เปรียบเทียบเงินโครงการต่าง ๆ ปีนี้กับปีที่แล้วหรือปีก่อนหน้า ถ้าเป็นงบประมาณฐานศูนย์จริงผมเชื่อว่าการโยกย้ายทรัพยากรต้องชัดเจนกว่านี้ครับ ที่ทราบเรียนท่านประธานนี้คือไม่ใช่ไม่เห็นด้วยที่จะพยายามนำไปสู่งบประมาณฐานศูนย์ แต่กำลังจะทราบเรียนว่ายังไม่ได้ทำจริง แล้วก็อยากที่จะให้เริ่มต้นอย่างจริง ๆ จัง ๆ เช่นเดียวกับการที่จะมาแจกแจงว่างบประมาณตามยุทธศาสตร์เป็นอย่างไร ผมดูจากตารางในหน้า ๙ ของเอกสารงบประมาณโดยสังเขปนะครับ ซึ่งก็จะตรงกับที่ท่านนายกได้แถลงเมื่อสักครู่ ท่านก็จะแบ่งงบประมาณทั้ง ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทนี้ตาม ๕ ยุทธศาสตร์ด้วยกัน แต่ผมคิดว่าถ้าเรานำเสนออย่างนี้เราไม่ค่อยได้ประโยชน์หรือเอาความจริงมาพูดถึงเกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์เท่าไร เพราะว่าที่เขียนอยู่ ปรากฏอยู่นี้ก็เพียงแค่เอาเงิน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทมาจัดหมวดหมู่แบบใหม่ เพียงแต่เพิ่มถ้อยคำให้สวยหรูขึ้นเท่านั้น เรียกว่าเป็นยุทธศาสตร์ แต่ในความเป็นจริงเงินส่วนใหญ่ของ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทนี้ไม่ได้สะท้อนการจัดลำดับความสำคัญหรือนโยบายเท่าไร เพราะท่านก็ทราบดีว่ามีความผูกพันมาจากการชำระหนี้บ้าง จากโครงการที่เป็นงบประมาณผูกพันมาหลายปีบ้าง จากงบประมาณประจำ งบดำเนินการซึ่งไม่สามารถลดลงได้บ้าง กระผมสนับสนุนครับ การที่จะให้งบประมาณสะท้อนยุทธศาสตร์และเจตนารมณ์ของฝ่ายการเมือง ซึ่งได้รับการอนุมัติให้เข้าไปบริหารราชการแผ่นดิน แต่ว่ากระผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์มากกว่านี้ถ้าเราเอาเฉพาะเงินที่เราสามารถมีความคล่องตัวมาจัดสรรเพื่อสะท้อนความคิดและความสำคัญได้ อย่างนั้นแหละครับเราถึงจะมองเห็นชัดว่ายุทธศาสตร์ของรัฐบาลคืออะไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ปีนี้อาจจะสายเกินไป แต่ว่าทราบเรียนว่าปีหน้าถ้ายังจะยึดแนวทางการแจกแจงตามยุทธศาสตร์นั้นอยากจะให้คำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเราเข้าใจตรงกันมากขึ้นแล้วว่างบประมาณตามแนวงบประมาณใหม่หรือระบบงบประมาณใหม่นั้นแท้ที่จริงเป็นอย่างไร กระผมก็จะได้กลับมาในส่วนเนื้อหาของสาระของงบประมาณ ก็คือเรื่องของความเกี่ยวพันกับภาวะเศรษฐกิจ

และการที่นโยบายงบประมาณจะเป็นตัวนำในยุทธศาสตร์ของการพัฒนาเศรษฐกิจต่อไป
 ก่อนอื่นกระผมขอกราบเรียนนะครับว่าเวทีอย่างนี้สิ่งที่กระผมไม่อยากจะเห็นคือมาได้ว่าที่กัน
 ภาวะเศรษฐกิจดีหรือไม่ดี ดีกว่าเดิม ไม่ดีกว่าเดิม แล้วก็มีความพยายามที่จะต้องขอกราบเรียน
 ตรง ๆ ว่าไปพยายามใช้วิธีการเปลี่ยนแปลงการคำนวณตัวเลขบ้าง จัดหมวดหมู่กันบ้าง
 เพื่อให้เอาตัวเลขที่จะมาสนับสนุนฝ่ายของตัวเองมาหักล้างของฝ่ายอื่น กระผมไม่อยากจะ
 สภาเสียเวลาอย่างนั้น เราเอาความเป็นจริง เอาโจทย์มาพูดกันว่าเศรษฐกิจนั้นเราคงมอง
 ตรงกันว่าเราไม่อยากจะขยายตัวต่ำกว่าร้อยละ ๔ เหตุผลเราก็พูดกันชัดมาโดยตลอดว่า
 ส่วนหนึ่งก็เพราะว่าเราต้องมีการเติบโตตามธรรมชาติเพื่อรองรับจำนวนคนซึ่งเข้าสู่วัยทำงาน
 ถ้าเศรษฐกิจโตไม่เพียงพอ ปัญหาการว่างงานก็จะเกิดขึ้น ซึ่งเป็นปัญหาทั้งปัญหาเศรษฐกิจ
 และเป็นปัญหาสังคมด้วย นอกจากนั้นในภาวะที่เรามีหนี้สาธารณะอยู่ในสัดส่วนค่อนข้างจะสูง
 การที่เราจะต้องเติบโตก็เพื่อที่จะสามารถทำให้เกิดรายได้ที่ไหลกลับเข้ามาสู่ภาครัฐ เพื่อที่จะได้
 นำไปสู่การขยายตัวทางเศรษฐกิจที่นำไปสู่ความสมดุลได้ในที่สุด -----

กระผมก็เห็นนะครับว่าที่รัฐบาลสรุปภาวะเศรษฐกิจมา แล้วก็สรุปแนวทงนโยบาย
งบประมาณมา ในส่วนของนโยบายก็คงจะเห็นตรงกัน คือท่านระบุนโยบายชัดเจน
๓ ข้อ ข้อ ๑ ซึ่งตรงกับที่พวกกระผมเคยกราบเรียนท่านเมื่อปีที่แล้ว คือการจะฟื้นฟู
เศรษฐกิจนั้นในที่สุดต้องพึ่งกลไกของธุรกิจเอกชนเป็นหลัก การใช้จ่ายต้องเชื่อมโยงกัน
ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน และส่วนที่ ๓ เรื่องของการรักษาวินัยและความยั่งยืน
ทางการคลัง อันนี้ก็เป็นประเด็นซึ่งกระผมได้พยายาม และก็เพื่อนสมาชิกหลายท่าน
ก็ได้พยายามย้ำเตือนมาโดยตลอด แต่ว่าถ้ามาดูในแง่ของการประเมินภาวะเศรษฐกิจ
ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าตัวเลขเศรษฐกิจก็มีทั้งที่สะท้อนจุดที่เป็นจุดดี
และก็จุดที่เป็นจุดไม่ดี ผมอยากให้เราว่าตามความเป็นจริงเพื่อที่จะได้ประมวล
ข้อคิดนี้ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหาร ถามว่าที่ท่านนายกฯ แถลงว่าเศรษฐกิจ
ขณะนี้ดีขึ้นโดยลำดับนั้นจะมีอะไรที่เป็นตัวสนับสนุนใหม่ มีครับ แล้วบางเรื่อง
ผมก็บอกได้ว่าเป็นผลมาจากนโยบายรัฐบาลด้วย เช่นผมยอมรับว่าอย่างกรณีของ
ภาคอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งได้มีการออกมาตรการมากมายก็ได้สนับสนุนให้
ภาคอสังหาริมทรัพย์มีส่วนฟื้นขึ้นมา การลงทุนที่ขยายตัวในบางภาคหรือสาขา
เศรษฐกิจ หรือภาคการผลิต เช่นกรณีของอุตสาหกรรมรถยนต์ อันนี้ผมก็ถือว่าเป็น
ผลต่อเนื่องมาจากนโยบายของรัฐบาลหลายชุดที่เดียวครับ ที่ได้ปูทางมา กำหนด
แนวทางให้เราเป็นศูนย์กลางของการผลิตรถยนต์ในภูมิภาค ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ผม
คิดว่าดี แล้วก็น่าที่จะสนับสนุนให้เดินไปในแนวนี้อต่อไป นอกจากนั้นตัวเลขซึ่งทำให้
ทางรัฐบาลมีความมั่นใจมากขึ้นก็คือเรื่องของการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในภาคเอกชน
โดยเฉพาะเรื่องของการบริโภคของประชาชนที่ได้มีการพูดถึงตัวเลขที่ขยายตัวมา
แต่ว่าบนตัวเลขที่ดีในส่วนนี้ กระผมกราบเรียนว่ามีข้อสังเกตและมีสัญญาณบางตัว
ที่อยากให้รัฐบาลพึงสังวรและก็ระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การเติบโตที่ท่านพูดถึง
เป็นการเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนอย่างที่กำหนดเป็นเป้าหมาย ไม่ใช่การ
เติบโตซึ่งเป็นการเติบโตชั่วคราว หรือเป็นการเติบโตซึ่งนำไปสู่ฟองสบู่ หรือเป็นการ
เติบโตซึ่งนำไปสู่ความไร้เสถียรภาพอีก ประเด็นก็อยู่ว่าเราจะรู้ได้อย่างไรว่าการเติบโต
ที่สุดจะไปในทิศทางไหน แนวทางไหน กระผมก็ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า

ประการแรก ความยั่งยืนของการเติบโตทางเศรษฐกิจจะทำได้ก็ต่อเมื่อเรามีความชัดเจนมากขึ้นว่าการขยายตัวทางเศรษฐกิจนั้นได้กระจายไปในหลายสาขามากที่สุดเท่าที่จะทำได้ กระผมไม่พูดหรือกล่าวว่าวันนี้เป็นหรือไม่เป็นอย่างนั้น เพราะกระผมคิดว่าเร็วเกินไปที่จะสรุป เพียงแต่ผมดูตัวเลขดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม และผมดูตัวเลขอัตราการใช้จ่ายกำลังการผลิตผมยังมีความรู้สึกที่เราไปดวนสรุปไม่ได้เลยครับว่าขณะนี้การฟื้นตัวได้เกิดขึ้นอย่างมั่นคงและกระจายไปทั่วแล้ว เพราะถ้าท่านไปดูรายละเอียดของอัตราการใช้จ่ายกำลังการผลิตนะครับ ที่จริงในเดือนเมษายนนั้นลดลงจากเดือนมีนาคมค่อนข้างมาก แล้วก็ย้อนกลับไปที่อยู่ในระดับซึ่งประมาณปลายปีที่แล้วอีกครั้งหนึ่ง-----

จะพบว่ายังมีความเหลื่อมล้ำหรือความแตกต่างเป็นรายสาขาค่อนข้างมาก สาขาไหนที่ได้มาตรการเฉพาะหรือกระตุ้นเข้าไปมันก็จะมีการกระตุ้นขึ้นมา แต่ว่าขณะนี้ยังไม่มีอะไรที่บ่งบอกว่าในส่วนอื่น ๆ นั้นได้รับอานิสงส์จากผลพวงของนโยบาย เช่นเดียวกับดัชนีผลผลิตทางอุตสาหกรรม ซึ่งปรับเพิ่มขึ้นมา แต่ว่าเดือนเมษายนเช่นเดียวกันก็มีการบ่งบอกว่า การปรับตัวตรงนี้เพิ่มขึ้นในอัตราที่เริ่มจะชะลอตัวลงด้วย แต่ว่าเราจะไปยึดตัวเลขเพียงเดือนเดียวก็คงไม่ได้ ผมกราบเรียนอันนี้เป็นประเด็นแรก เพื่อย้ำว่ารัฐบาลอย่าได้แสดงความประมาทหรือความชะล่าใจ แต่ว่าต้องติดตามตัวเลขเหล่านี้อย่างใกล้ชิดบนพื้นฐานของความเป็นจริง

แต่ประเด็นที่ ๒ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ตัวเลขเศรษฐกิจซึ่งสะท้อนออกมาว่ามีการขยายตัวของการใช้จ่ายนั้น มันเกิดขึ้นจากกระตุ้นนโยบายมหภาคของรัฐบาลมากน้อยแค่ไหน ผมก็ต้องมาประเมินดูว่าประสิทธิภาพของการใช้นโยบายการคลังมันเป็นอย่างไร ปีที่แล้วท่านก็ตั้งโจทย์เอาไว้ว่าท่านจะขาดดุลการคลังประมาณร้อยละ ๔ ของรายได้ประชาชาติเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ แล้วก็หวังว่าปีต่อ ๆ ไป ซึ่งเริ่มต้นจากปีงบประมาณที่เราพูดอยู่กันนี้ ก็จะค่อย ๆ ปรับลดลงโดยลำดับ แต่ข้อสังเกตเป็นอย่างนี้ครับท่าน การเติบโตที่ค่อนข้างจะรวดเร็วในไตรมาสแรกของปีนี้เป็นเพราะว่าในช่วง ๗ เดือนแรกของปีงบประมาณนี้ ท่านได้ขาดดุลไปแล้วถึง ๑๔๙,๐๐๐ ล้านบาท หมายความว่าใน ๕ เดือนที่เหลือของปีงบประมาณนี้ ก็คือตั้งแต่พฤษภาคมเป็นต้นไป ซึ่งเรายังไม่มีตัวเลขเข้ามา แรงกระตุ้นที่มาจากภาครัฐจริง ๆ จะมีน้อยเมื่อเทียบกับ ๗ เดือนก่อนหน้านี้ ซึ่งก็บ่งบอกว่าถ้าหากว่าปัจจัยอื่นเช่นปัจจัยภายนอก ซึ่งบัดนี้เราก็คงทราบดีว่าการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกหลายคนก็บอกว่ายังไม่เป็นไปอย่างที่หวัง การที่จะทำให้เศรษฐกิจเติบโตตามเป้าหมาย ซึ่งขณะนี้เรายังพูดอยู่ที่พื้นฐานประมาณร้อยละ ๔ ไม่เหมือนกับที่ท่านนายกเคยสัญญาไว้ในตอนหาเสียงว่า ของท่านเข้ามาต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ตรงนี้จะเป็นปัญหาหรือไม่ สำคัญไปกว่านั้นก็คือว่านโยบายบางเรื่องที่เราดูงบประมาณเราจะเข้าใจผิด เช่นกรณีของโครงการของกองทุนหมู่บ้าน เพราะถ้าเราดูงบประมาณเราจะเข้าใจว่าปีที่แล้วใส่ไป ๑๐,๐๐๐ ล้าน ปีนี้ใส่ไปอีก ๑๐,๐๐๐ กว่าล้าน แล้วก็ต่อ ๆ ไป แต่ที่จริงแนวทางที่ท่านใช้คือท่านใช้กลไกของธนาคารออมสินเป็นตัวเอาเงิน

ออกไป แล้วท่านก็ยืนยันชัดเจนว่าเงินออกไปแล้วเกือบจะครบ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้าน การจัดงบประมาณจากนี้ไปไม่ได้มีส่วนในการไปกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่เป็นงบประมาณไปใช้หนี้ธนาคารออมสิน ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการโครงการนี้ ปัญหาที่จะมีอยู่ว่าเงินที่ลงไปรอบแรกแล้วจะมีโอกาสกลับมาหมุนเวียนมาใช้เพิ่มในการกระตุ้นมากอีกเท่าไร ก็ต้องยอมรับว่าขณะนี้แนวโน้มเป็นไปได้สูงครับว่า ในส่วนของตัวกองทุนนั้นลักษณะการบริหารจะมีการยืดเวลาการชำระหนี้ออกไป ฉะนั้นที่กราบเรียนทั้งหมดก็เพื่อจะชี้ครับว่า นโยบายการคลังที่ใช้เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในช่วง ๗ - ๘ เดือนแรก หุ่่มไปมากครับ แต่ที่ขยายตัวระยะต่อเนื่องขึ้นมาจากการขยายตัวโดยธรรมชาติของเศรษฐกิจไม่มากเท่าที่ควร แล้วแทบจะกล่าวได้ว่าตรงนี้ไปเกี่ยวข้องกับงบ ๕๔,๐๐๐ ล้านค่อนข้างจะน้อยมาก ในส่วน ๕๔,๐๐๐ ล้าน ที่เป็นรูปธรรมจริง ๆ อาจจะมีการจ้างบัณฑิต ในลักษณะเดียวกับที่โครงการเงินกู้มีชาชาวาเคยใช้ ก็เป็นการบรรเทาผลกระทบ และเป็นการสร้างโอกาสในการจ้างงานขึ้นมา แต่ว่ามันบ่งบอกให้เห็นครับว่าถ้าท่านจะใช้แนวทางนี้ ในการกระตุ้นเศรษฐกิจต่อไปโดยหวังพึ่งกลไกงบประมาณต้องดูตัวเลข และต้องประเมินประสิทธิภาพให้ดี และโดยเฉพาะถ้างบตรงนี้ถูกชี้มาเป็นงบการเมืองไปอีก ก็จะไม่สมกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่เราพูดกันไว้

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ถ้านโยบายการคลังมีส่วนกระตุ้นได้ แต่ว่าเป็นระยะสั้น แล้วก็ไม่มีประสิทธิภาพมากนัก ท่านนายกเองก็พูดว่าก็ต้องไปดูนโยบายการเงินและการปรับระบบสถาบันการเงิน นโยบายการเงินนั้นความจริงปีที่แล้วพวกกระผมยืนอยู่ตรงนี้ก็ได้อภิปรายท่านว่าความคิดที่จะไปใช้นโยบายการเงินลักษณะดอกเบี้ยสูงไม่น่าจะเหมาะสม ก็ต้องกราบเรียนว่าดีใจครับ ในที่สุดที่มีการปรับแนวทางไป แล้ววันนี้เอกสารงบประมาณก็ยืนยันว่าแนวทางของการใช้ดอกเบี้ยต่ำเป็นปัจจัยหนึ่งที่สนับสนุนกระบวนการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ -----

แต่ว่าในส่วนของการสถาบันการเงิน ผมอยากให้ท่านประธานได้ดูตัวเลขบางตัว อย่างใกล้ชิด เพราะว่ายังบ่งบอกว่าตัวระบบสถาบันการเงินเองนั้นแม้จัดตั้ง บสท. ไปแล้ว และมีการโอนหนี้เสียออกไปแล้ว ปัญหาคูจะยังไม่จบ ผมดูตัวเลข การขยายตัวของเงินฝากและการปล่อยสินเชื่อ ปรากฏว่าไตรมาสแรกของปีนี้ เงินฝากขยายตัวร้อยละ ๕.๓ แต่ว่าสินเชื่อหดตัวร้อยละ ๓.๙ มาเดือนเมษายน เงินฝากก็ยังขยายตัวร้อยละ ๕ แต่สินเชื่อหดตัวร้อยละ ๓.๔ อันนี้ก็บ่งบอกว่า ปัญหาสภาพคล่องที่ท่วมอยู่และการที่จะให้สถาบันการเงินกลับไปทำงานตามปกติ นั้น แม้จัดตั้ง บสท. แล้ว แม้โอนหนี้เสียออกไปแล้วยังไม่เบ็ดเสร็จ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ทางรัฐบาล ก็ต้องเร่งแก้ไขต่อไป อีกตัวเลขหนึ่งซึ่งเป็นตัวบ่งบอกปัญหาก็คือว่า หนี้ที่ไม่ก่อให้เกิด รายได้หรือเอ็นพีแอล (NPL) เดือนเมษายน ในระบบธนาคารไม่นับในส่วนที่โอน ไป บสท. แล้วยังเพิ่มขึ้นครับ ธนาคารเอกชนเพิ่มขึ้น ๖,๐๐๐ ล้านบาท ธนาคารรัฐเพิ่มขึ้น ๕,๐๐๐ ล้านบาท เสริมสรพ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่เป็นหนี้เสีย ที่เพิ่มขึ้นในช่วงเดือนเมษายน ตรงนี้ก็อีกสัญญาณหนึ่งที่บ่งบอกว่าการติดตาม แก้ไขปัญหาตรงนี้ยังจะต้องดำเนินการอย่างใกล้ชิด

ข้อสังเกตประการที่ ๔ ท่านประธานครับ การใช้จ่ายของเอกชนที่กำลังเกิดขึ้นเป็นแรงกระตุ้นนั้น เกิดขึ้นจากการที่รายได้เขาเพิ่ม หรือจากการที่หนี้ เขาเพิ่ม เพราะแรงกระตุ้นการใช้จ่ายของภาคเอกชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนั้น มาจากทั้งโครงการของรัฐเอง ที่ไปให้เขากู้ด้วยการที่จะผ่อนปรนเงื่อนไขต่าง ๆ และจากการที่ขณะนี้ธุรกิจเอกชนเอง ก็มีการปลดเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ในลักษณะที่กู้ยืม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการมีบัตรเครดิต การใช้บัตรเครดิต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการผ่อนชำระในการซื้อสินค้าบางประเภท ตรงนี้ครับ ผมคิดว่าท่านประธานก็คงทราบแล้วท่านนายกก็คงทราบว่าแนวทาง ที่จะพึงตรงนี้ให้เป็นกลไกในการที่จะให้เศรษฐกิจโตอย่างยั่งยืน หมายความว่า เมื่อประชาชนเราเป็นหนี้มากขึ้น แต่ใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายนั้นต้องไปกระตุ้น เศรษฐกิจเป็นการทั่วไป ทำให้เขาเองมีรายได้เพิ่มขึ้นเพียงพอที่จะมาชำระหนี้

ถ้าทำอย่างนั้นได้ยั่งยืนได้ แต่ไม่ง่ายและมีความเสี่ยง ผมจำได้ว่าเมื่อตอนที่ท่านนายกเป็นหัวหน้าพรรคไทยรักไทย แล้วตั้งพรรคไทยรักไทยขึ้นมาใหม่ ท่านย้ำเสมอเลยว่าอย่าแก้ปัญห เศรษฐกิจด้วยการสร้างหนี้ แต่ว่าแนวทางขณะนี้ที่เป็นตัวสนับสนุนให้เกิดการใช้จ่ายอย่างมาก มาจากการสร้างหนี้ ไม่ได้เป็นเรื่องที่รัฐบาลไปบังคับนะครับ แต่เป็นเรื่องทั้งกลไกของรัฐบาลและเอกชนที่ทำให้เอกชนในฐานะผู้ประกอบการที่ดี หรือผู้จำหน่ายใช้สอยก็ดีเป็นหนี้มากขึ้น ผมย้ำนะครับ รัฐบาลต้องติดตามกำกับดูแลตรงนี้อย่างใกล้ชิด เพราะว่าเป็นตัวหนึ่งซึ่งอาจจะนำไปสู่การเติบโตที่ไม่ยั่งยืนหรือฟองสบู่ได้ และที่สำคัญก็คือว่าถ้าการจำหน่ายใช้สอยตรงนี้รั่วไหลออกไปจากระบบเศรษฐกิจของเรา นั่นละครับเป็นสัญญาณอีกตัวหนึ่งที่บ่งบอกว่ากลยุทธ์นี้แนวทางนี้จะไม่ยั่งยืน ก็บังเอิญว่าข้อสังเกตประการต่อไปก็คือว่าในเดือนเมษายนที่ผ่านมาครับ หลังจากที่มีการใช้จ่ายของเอกชนที่เพิ่มขึ้น ปรากฏว่าการนำเข้าสินค้าฟุ่มเฟือยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๓.๖ โตในอัตราที่ถือว่าสูงมาก และแม้แต่คณะกรรมการนโยบายการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยในการประชุมเดือนพฤษภาคมก็ต้องเอาเรื่องนี้ไปพูดกัน -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สัญญาภาค ๑๘/๑

เท่านั้นไม่พอครับ เมษายนนี้มีตัวเลขหนึ่งซึ่งกระผมอยากจะให้ท่านประธานได้ให้ความสำคัญมาก ๆ ก็คือว่า เดือนเมษายนปีนี้เป็นเดือนแรกที่เราขาดดุลบัญชีเดินสะพัด นับตั้งแต่เกิดวิกฤติเศรษฐกิจเป็นต้นมา เพราะการนำเข้าที่เติบโตจนครบในที่สุดก็มาทำให้เราขาดดุลบัญชีเดินสะพัดอีก เพราะฉะนั้นการขาดดุลที่เป็นระหว่างการขาดดุลการคลัง และการขาดดุลการค้าหรือดุลบัญชีเดินสะพัดมันเป็นสัญญาณที่รัฐบาลนั้นต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง ส่วนหนึ่งจะแก้ไขนั้นก็จะต้องไปดูละครับว่าจะแก้ปัญหาเรื่องของการนำเข้าสินค้าสิ้นเปลืองอย่างไร แต่อีกส่วนหนึ่งปฏิเสธไม่ได้ก็คือว่าเรื่องปัญหาของการส่งออก ซึ่งปีที่แล้วก็ไม่เป็นไปตามเป้า ปีนี้ไตรมาสแรกก็หดตัวไปร้อยละ ๖.๓ ครับ และในสภาวะที่เงินบาทมีแนวโน้มแข็งตัวขึ้นเรื่องนี้ เรื่องของการส่งออกซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นในการหารายได้เข้าประเทศ แล้วถ้าหากว่าปล่อยให้การนำเข้าขยายตัวอย่างรวดเร็วอย่างนี้นั้นมันจะเป็นปัญหาตามมา กระผมเข้าใจดีครับว่าในเรื่องการส่งออกนั้นมันไม่ใช่เรื่องซึ่งเราไปกำหนดได้ทั้งหมดเราควบคุมได้ทั้งหมดมันมีปัจจัยเศรษฐกิจภายนอก มันมีเรื่องของสภาวะเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้า แต่ท่านจะแก้ตัวอย่างไรปัญหาก็อยู่ให้ท่านแก้ไขต่อไป ที่กระผมกราบเรียนว่าจำเป็นต้องดูตรงนี้เพราะว่าแม้แต่การยืมงบประมาณที่ท่านจัดมาครั้งนี้ละครับในแง่ของยุทธศาสตร์เอง ต้องยอมรับว่ามีเงินไปทำงานทางด้านนี้ไม่มากเท่าไรที่จัดไว้ก็เป็นเรื่องของฟื้นฟูเศรษฐกิจและการปรับโครงสร้าง ถ้าดูลึก ๆ ลงไปในรายละเอียดแล้วที่จะมาแก้ไขปัญหาล่าสุดท้ายนี้มันก็ไปอยู่ที่เรื่องของการปรับโครงสร้างแล้วก็เรื่องของการพัฒนาขีดความสามารถ แต่ผมกราบเรียนนะครับว่าเรื่องขีดความสามารถของประเทศนี้ กระผมอยากจะกราบเรียนว่าในปีที่ผ่านมาครับ สถาบันจัดอันดับก็จัดอันดับให้เรามีขีดความสามารถดีขึ้น ดีขึ้นไป ๔ อันดับ ซึ่งกระผมก็ดีใจ แต่ว่าพอลงไปดูในรายละเอียดก็จะพบความเป็นจริงครับว่าที่ดีขึ้นส่วนใหญ่เป็นเพราะประเทศที่เราแข่งไปนี้มีปัญหา เช่น เราแข่งประเทศเม็กซิโก อย่างนี้เป็นต้น และตัวชี้วัดที่บ่งบอกว่าเรามีความเข้มแข็งขึ้นส่วนใหญ่เป็นเป็นตัวชี้วัดที่จะฟ้องเจตนาบรรณกลไกของการปฏิรูปหลายอย่างซึ่งเดินมาต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบกฎหมาย จะเป็นกฎหมายเศรษฐกิจ และการพยายามที่จะไปเร่งแก้ไขปัญหในเรื่องของการศึกษาและวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ซึ่งต้นตัวกันมาหลายปีแล้ว สิ่งที่ผมจะกราบเรียนต่อไปก็คือว่า ตัวที่ผลักดันให้เราขึ้นอันดับมาได้ครับล้วนแล้วแต่เป็นตัวซึ่งรัฐบาลกำลังขาดความชัดเจนในการที่จะมีทั้งงบประมาณ

และนโยบายในการสนับสนุนให้เดินต่อไป ถ้าจะบอกว่าปัญหาทั้งหลายนี้ถ้าจะแก้ด้วยงบ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ในเรื่องของการปรับโครงสร้าง กระผมก็ต้องกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า เรื่องปรับโครงสร้างไม่เหมือนกับการเอาเงินไปกระตุ้นเศรษฐกิจ ความฉุกเฉิน ความรวดเร็ว ในการที่จะทำงานในลักษณะของการกระตุ้นเศรษฐกิจไม่ค่อยยากหรือครับ เพราะเป็น การใช้จ่ายเงินเพื่อไปกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายเงินต่อ แต่การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม ไม่ใช่เรื่องซึ่งจะมาคิดทำกันเวลาสั้น ๆ ไม่มีการศึกษา ไม่มีการวิเคราะห์ ไม่มีการดำเนินงาน มาต่อเนื่องได้ กระผมถึงกราบเรียนว่า บกกลางที่ตั้งไว้ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทที่บอกจะมาปรับ โครงสร้าง มันจึงไม่เป็นจริงครับ เพราะการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม มันทำอย่างนี้ ไม่ได้ และตรงนี้ครับคือจุดที่ผมคิดว่าในที่สุดก็จะทำให้งบประมาณตรงนี้ไม่สามารถใช้ได้ ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างที่เราได้ตกลงไว้อีก ถ้าจะพูดถึงการพัฒนาการแข่งขัน ขีดความสามารถของการแข่งขันหรือการปรับโครงสร้างแล้วนอกจากการที่จะต้องมาดูแล ภายใน กระผมคิดว่าท่านนายกน่าจะต้องทบทวนเรื่องของกลยุทธ์ในการเจรจาการค้า ระหว่างประเทศด้วย-----

ประเทศขนาดอย่างเรานี่ครับต้องพยายามใช้กลไกพหุภาคีเป็นภูมิคุ้มกันตัวเองให้มาก เพราะถ้าไปเล่นเกมของการเจรจาพหุภาคีเมื่อไรก็ไปเจรจากับคนที่เขามีอำนาจมากกว่าเราก็อำบาก แต่หลายเรื่องนี่ครับที่กำลังสูญเสียความได้เปรียบหรือสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันไปนี้ ผมอยากให้รัฐบาลได้เร่งทบทวนและแก้ไข เช่น กรณีของเขตการค้าเสรีอาเซียน ที่พวกเราเคยอภิปรายไม่ไว้วางใจจะครับว่า เราไปปล่อยให้กลไกนี้ขณะนี้มันสะดุดลง โดยเฉพาะปัญหาเรื่องของรถยนต์ที่มาเลเซียได้ดำเนินการและขณะนี้โรคนี้อาจจะระบาดไปสู่ฟิลิปปินส์และในที่สุดสู่ประเทศสมาชิกอื่น ๆ และเมื่อเราไม่ยอมไปยึดกติกาแนวทางในการแก้ไขปัญหากรณีที่ไม่ทำตามข้อตกลงนี้ จากนั้นไปความเข้มแข็งของอาเซียนในแง่ของการผนึกกำลังกันในการที่จะเป็นตลาดเดียวหรือตลาดร่วมในทางเศรษฐกิจเพื่อที่จะไปเทียบเคียงกับขนาดเศรษฐกิจของประเทศจีนได้มันก็จะอ่อนแอลงไปด้วย ของอย่างนี้ครับต้องทบทวนแล้วก็ทำอย่างจริงจังอย่ามัวแต่ไปพยายามที่จะคิดอะไรที่มันดูแปลกใหม่ แต่ว่าในทางปฏิบัติไม่ได้ส่งผลอย่างจริงจัง เช่น ผมยกตัวอย่าง กลยุทธ์เรื่องการค้าระหว่างประเทศปีที่แล้วท่านก็ไปคิดเรื่องของสำนักงานผู้แทนทางการค้าไทย ท่านตั้งไป ๓ ท่าน เป็นนักการเมือง ๒ ท่าน อยู่ที่สำนักงานฯ ที่สุดท้าย ปลัดกระทรวงพาณิชย์มา แต่ว่างานจริง ๆ ตรงนี้ไม่ได้มีการเชื่อมโยงครบวงจรลดความซ้ำซ้อนของงานการเจรจาการค้าระหว่างประเทศแต่ประการใด และในการเสนอแก้ไขกฎหมายกระทรวง ทบวง กรมหรือการปฏิรูปราชการมากก็ไม่ปรากฏว่าท่านนำแนวคิดนี้ไปสู่การสร้างหน่วยงานที่มีความเป็นเอกภาพอย่างแท้จริงในการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ สุดท้ายตรงนี้ก็ตั้งขึ้นมาอีกหน่วยงานหนึ่ง ปีนี้ก็ของประมาณอีก ๑๐ ล้านบาทให้ผู้แทนทางการค้าซึ่งท่านบอกมีอำนาจแทนท่านนายกนี้ไปเดินทาง ผมไม่ทราบที่ประเทศ แต่ว่าที่จะเชื่อมโยงกันจริง ๆ คนที่เขาทำงานเป็นงานประจำงานหลักของเขาในหน่วยงานหลัก ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ นี่เขาไม่สบายใจหรืออย่างกรณีที่ท่านไปขยายความคิดเรื่องการค้ากับบัญชีก็ไปพูดในลักษณะด้อยที่ด้อยอาศัยกับหลายประเทศในเชิงพหุภาคี แต่ผลทางปฏิบัติเกิดขึ้นน้อยมากและถ้าจะเกิดขึ้นอาจจะมีการต้องไปรับภาระของหน่วยงานของเราเอง ผมจึงอยากจะกราบเรียนครับว่าเรื่องของการเกินดุลบัญชีเดินสะพัด เรื่องของความสามารถ การแข่งขันของประเทศ กลยุทธ์ทางการค้าเป็นเรื่องใหญ่ ขอให้ทบทวนครับ อย่าดำเนินการในลักษณะที่หวังผลเพียงเพื่อสร้างภาพทางการเมือง แต่เดินตามกลไกที่เป็นจริงในฐานะที่เราเป็น

ประเทศหนึ่งซึ่งไม่ได้มีอำนาจมากมายอะไรนักในเศรษฐกิจโลก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือข้อสังเกต
 ในเชิงเศรษฐกิจที่กระผมอยากจะฝากเอาไว้เพื่อที่จะกราบเรียนท่านประธานว่า จะเติบโตอย่าง
 ยั่งยืนได้นี้คำถามเหล่านี้ต้องมีคำตอบและประเด็นจะมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านครับที่จะมา
 พูดตรงนี้ต่อไป ที่นี้มาพูดถึงความยั่งยืนของตัวงบประมาณเองครับ ตรงนี้มี ๒ ส่วน คือส่วนของ
 รายรับและส่วนของรายจ่าย ผมเริ่มต้นจากโจทย์ที่เราพูดกันนะครับว่า ขณะนี้หนี้สาธารณะอยู่ที่
 ร้อยละ ๖๓.๕ ของรายได้ประชาชาติ เดิมทีนั้นท่านเคยประกาศเอาไว้ว่าท่านจะกำหนดเพดาน
 ไว้ที่ร้อยละ ๖๐ ตอนนี้นั้นท่านก็ขยับเป็นร้อยละ ๖๕ ๖๓ นี่ผมเข้าใจว่าจะรวมหมดแล้วนะครับ
 เรื่องภาระกองทุนฟื้นฟูอะไรต่าง ๆ คิดให้ครบถ้วนไปเลย ถ้ามว่าสูงไหม สูง ถ้ามว่าจัดการ
 ได้ไหม จัดการได้ครับ ไม่เป็นปัญหา ถ้าเราดำเนินงบประมาณในลักษณะที่จะเสริมศักยภาพใน
 การจัดเก็บรายได้และเราตัดทอนรายจ่ายซึ่งไม่จำเป็นออกไป ที่ผมต้องพูดตรงนี้เพราะว่าท่าน
 ต้องดูงบประมาณที่ท่านทำมานะครับ ท่านลองเอาตัวเลขรายจ่ายประจำไปบวกกับการชำระหนี้
 ต้นเงินกู้ ท่านจะพบว่าตัวเลขตัวนี้ออกมาที่ ๗๘๘,๔๙๖.๘ ล้านบาท รายจ่ายประจำบวกกับ
 การชำระหนี้ครับ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ประกาศลักษณะ ๒๐/๑

เทียบกับรายรับที่ท่านประมาณการมาคือ ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาทที่เป็นรายได้สุทธิ จะพบว่าห่างกันอยู่เพียง ๓๖,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น แล้วถ้าไปดูว่าปีงบประมาณ ๒๕๔๔ รายได้ที่จัดเก็บจริงคือ ๗๘๕,๖๕๓ ล้านบาท ท่านจะเห็นเลยนะครับว่ารายได้ประจำกับรายได้ที่ไปชำระหนี้ขณะนี้มากกว่าหรืออาจจะเท่ากับรายได้สุทธิแล้วด้วยซ้ำ ภาวะอย่างนี้ยังยืนยันไม่ได้หรอกครับ เพราะเท่ากับว่าจะมีงบประมาณไปลงทุนได้นี้ต้องกู้มา และเราไม่สามารถที่จะกู้เพิ่มเติมได้ตลอดไป และจะกระทบต่อความน่าเชื่อถือในที่สุดของระบบการคลังและระบบเศรษฐกิจของประเทศ ปีนี้ท่านจะเห็นครับว่าที่สูงสุดสัดส่วนของรายจ่ายลงทุนก็ต้องลดลงไปอีกเหลือเพียงร้อยละ ๒๑ ในขณะที่สัดส่วนของรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้น ที่นี้ถามว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นนี้ท่านประธานครับ ก็เห็นว่าแน่นอนส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของภาษีอากรที่เป็นรายได้หลัก ตรงนี้จะเพิ่มขึ้นได้ตามเป้าหมายที่ประมาณการหรือไม่ก็จะขึ้นอยู่กับกรขยายตัวทางเศรษฐกิจด้วย แต่อย่างที่เราได้ทราบเรียนแล้วนะครับ ตั้งเป็นข้อสังเกตแล้วว่าถ้าการขยายตัวไม่มีคุณภาพ ไม่ยั่งยืน ก็ไม่แน่ใจว่าตรงนี้จะเข้าเป้าหรือไม่ ถ้าท่านประธานพลิกไปดูเปรียบเทียบประมาณการรายรับในหน้า ๑๗ ของงบประมาณโดยสังเขปท่านจะพบครับว่าตัวที่มีอัตราเพิ่มสูงขึ้นมาที่ทำมาเป็นงบประมาณรายได้มีอยู่ ๒ ส่วน คือการขายสิ่งของและบริการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๔.๕ และรายได้อื่นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒.๙ ผมก็ตามไปดูรายละเอียดว่ามันคืออะไร ก็ปรากฏว่า ๒ รายการที่จะเพิ่มขึ้นมาประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่เป็นรายได้นี้นะครับ ส่วนแรกก็คือเรื่องของการขายของ ซึ่งไปปรากฏอยู่ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เพิ่มขึ้นมาประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท สรุปก็คือเป็นรายได้จากการปิดบัญชีเงินฝากนอกงบประมาณของกระทรวงการคลังที่มียอดไม่เคลื่อนไหวเป็นเวลานานและหมดความจำเป็น และจากการขายหุ้นที่กระทรวงการคลังถืออยู่ ก็คือส่วนนี้มันไม่ใช่เป็นการเพิ่มศักยภาพของการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลจากการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ แต่เป็นการขายของที่รัฐบาลมีอยู่ ส่วนที่ ๒ ที่เพิ่มขึ้นมามากคืออยู่ที่กรมธนารักษ์ กรมธนารักษ์บอกว่ารายได้จากการขายที่ดินและอาคารราชพัสดุซึ่งปีที่แล้วอยู่ที่ประมาณ ๕๐ ล้านบาทเท่า นั้นปีนี้นั้นมาเป็น ๖,๕๐๐ ล้านบาท ผมก็ไปดูว่ามันคืออะไร ก็ได้ความว่า ๖,๕๐๐ ล้านบาทนี้จะขายที่ดินราชพัสดุให้กับการทำเรือแห่งประเทศไทย ในส่วนของท่าเรือแหลมฉบัง สรุปตรงนี้ก็พูดได้เต็มปากเต็มคำว่าจะไม่ใช่รายได้ที่รัฐได้มาจากไหน ก็มาจากการทำเรือหรือจาก

รัฐวิสาหกิจ ซึ่ง ๖,๕๐๐ ล้านบาทผมก็ไม่แน่ใจครับ เพราะว่าไปดูรายงานในเอกสารในส่วน รัฐวิสาหกิจนั้นก็เงินจำนวนมากสำหรับการทำเรือ ที่สุดก็ไม่ทราบว่ารัฐบาลเองก็ต้องเป็น คนไปช่วยในการจัดหาเงินมาเพื่อซื้อของจากรัฐบาลหรือไม่ ตรงนี้รัฐบาลต้องเร่งดูแลครับว่า จะเอาอย่างไรกับเรื่องของการเพิ่มศักยภาพการจัดเก็บรายได้ ผมเห็นที่ทำไปแล้วนี้เข้าใจว่า เพิ่มอัตราค่าลงในกรมสรรพากร แต่ว่าคำถามใหญ่ ๆ ที่พยายามเสนอกันมาหลายครั้งยังไม่มี คำตอบครับ เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่มทิศทางจะเป็นอย่างไรในอนาคต เช่น ภาษีทรัพย์สินทั้งหลาย จะมีการดำเนินการหรือไม่อย่างไร เช่น สินค้าฟุ่มเฟือยจะมีความพยายามที่จะจัดเก็บภาษี เข้ามาเป็นรายได้ของรัฐมากขึ้นไหม ผมยกตัวอย่างครับว่ากรมสรรพสามิตได้เคยศึกษา เหมือนกันครับว่าน่าจะมีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตโทรศัพท์มือถือ ก็ควรจะไปดูว่าตัวนี้ สมควรไหม เพราะว่าแม้ว่าหลายคนมองว่าเป็นสินค้าจำเป็น แต่ว่าต้องยอมรับครับว่านี่ก็คือ จุดหนึ่งที่เป็นเงินที่รั่วไหลออกไปต่างประเทศมาก เพราะอุปกรณ์ทั้งหลายส่วนใหญ่ก็ต้อง นำเข้ามาอย่างนี้เป็นต้น ตรงนี้เป็นปัญหาในเรื่องของรายรับ ก่อนจะไปถึงรายจ่ายผมมี ข้อสังเกตเพิ่มเติมข้อเดียวเกี่ยวกับเรื่องของความโปร่งใสของการนำเสนอเรื่องของรายรับ มี ๒ ประเด็นครับ ประเด็นแรกคือปีนี้เป็นปีแรกที่ท่านเอาเงินรายได้ที่เป็นภาษีที่ท่านจัดสรร ไปให้ท้องถิ่น ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยเอาออกไปจากตัวระบบงบประมาณเลย ถือว่าเป็นเงิน นอกงบประมาณ ผมเข้าใจว่าความตั้งใจดีครับ คือต้องการจะบอกว่าการกระจายอำนาจนี้ ดีที่สุดก็คือให้ท้องถิ่นเขามีรายได้เป็นของตัวเอง ก็ตัดขาดไปเลยว่าเป็นสิทธิของเขา -----

แต่เท่าที่ผมทราบ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทส่วนใหญ่ น่าจะเป็นภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งปัจจุบันท้องถิ่น ไม่ได้จัดเก็บเองแต่รัฐต้องจัดเก็บให้ ที่นี้ที่ไม่แน่ใจก็คือว่าเมื่อจัดเก็บให้การบอกว่าเงินตรงนี้เป็นเงินนอกงบประมาณหมายความว่า ท่านยืนยันว่าต่อไปเงินภาษีตรงนี้จะเก็บจากท้องถิ่นใด เป็นของท้องถิ่นนั้นใช่หรือไม่ เพราะศักยภาพการจัดเก็บไม่เท่ากัน ยิ่งดูรายละเอียดท่านจะตกใจเลย เพราะว่าเงินส่วนใหญ่ก็คืออยู่ที่ กทม. อยู่ที่ภาคกลาง แต่ถ้าไม่ได้เป็นอย่างนั้นหมายความว่า ท่านต้องจัดเก็บมาก่อนแล้วมาคิดคำนวณจัดสรรว่าจัดสรรให้แต่ละท้องถิ่นทั่วประเทศ อย่างไร ผมว่าอย่างนั้นท่านไม่มีสิทธิเอาออกไปนอกระบบงบประมาณครับ เพราะเราก็ต้องช่วยกันตรวจสอบ นั่นก็เป็นข้อสังเกตหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องของการที่จะสร้างวินัยทางการคลังว่า นอกเหนือจากการเพิ่มศักยภาพการจัดเก็บรายได้ ระบบการรายงานหรือการจัดหมวดหมู่ต้องโปร่งใสด้วย มีข้อสังเกตเล็ก ๆ อีกข้อก็คือว่าปีนี้จะป็นปีแรกที่ตัวสำนักงานสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพจะได้มีรายได้จากภาษีโดยตรงไปเลยก็คือภาษีเหล้า ภาษีบุหรี่ ซึ่งในกฎหมาย ก็กำหนดเอาไว้เป็นสัดส่วนว่าภาษีตรงนั้นเก็บได้เท่าไร สามารถที่จะจัดสรรไปให้ตัวสำนักงาน นี้ได้ทันที ผมคำนวณตัวเลขมาเข้าใจว่าไม่ผิดก็คือว่ามันจัดสรรออกไปได้ประมาณไม่เกิน ๑,๔๐๐ ล้านบาท แต่ว่าท่านควรจะได้รายงานในสภาในการเสนองบประมาณว่าท่านจะให้เท่าไร เราจะได้ดูได้ว่ามันเหมาะสมกับภารกิจของการทำงานด้านการสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพหรือไม่ และเราจะดูได้ว่าด้วยว่ารายได้ รายรับที่ท่านเสนอเข้ามา มันตัดตรงนี้ออกไปหรือยัง อันนี้ก็เสนอไว้เพื่อว่าผมคิดว่าปีหน้าจะได้จัดให้มันเข้าสู่ระบบของความโปร่งใส ซึ่งจะเป็นตัวยืนยันว่าท่านให้ความสำคัญกับเรื่องของวินัยทางการคลังอย่างแท้จริง มาดูทางด้านรายจ่ายครับท่านประธาน ปีที่แล้วกระผมเป็นผู้อภิปรายเองว่าท่านต้องรัดดู ปัญหาเรื่องของงบประจำ เพราะว่าอย่างที่กระผมกราบเรียนแล้วว่าโครงสร้างงบประมาณปีนี้เป็นกรณีทั้งรายจ่ายประจำเพิ่มขึ้นและงบลงทุนลดลงเทียบเป็นสัดส่วน รายจ่ายประจำสูงขึ้นไปถึงร้อยละ ๗๕.๔ รายจ่ายลงทุนก็ลดลงมาร้อยละ ๒๑.๑ แต่ว่าสำคัญกว่านั้นก็คือว่า ถ้าลองไปดูในเรื่องของรายละเอียดท่านจะพบความเป็นจริงว่าอย่างเช่นตารางที่อยู่ในหน้า ๑๐ ของงบประมาณโดยสังเขป ท่านจะเห็นว่าพอเรามาจัดงบประมาณว่าไปทำภารกิจทางด้าน การบริหารเท่าไร เศรษฐกิจเท่าไร สังคมเท่าไร ความมั่นคงเท่าไร มันก็จะเห็นชัดว่าทาง เศรษฐกิจงบประมาณจะลดไปร้อยละ ๙.๕ ทางสังคมเพิ่มได้แค่เพียงร้อยละ ๐.๘ ทาง

ความมั่นคงก็ใกล้เคียงเดิมครับ แต่ว่าเพิ่มร้อยละ ๖.๕ ก็คืองานด้านของการบริหาร ซึ่งก็เป็นตัวสะท้อนว่าตัวระบบราชการเองนับวันก็เป็นภาระมากขึ้น ๆ ในแง่ของงบประมาณ ถ้าท่านไปดูลึกลงไปกว่านั้นครับ ท่านจะเห็นว่างบบุคลากรก็เพิ่มขึ้น งบดำเนินงานก็เพิ่มขึ้น แต่งบลงทุนและงบรายจ่ายอื่นก็ต้องลดลงอย่างมาก ปีที่แล้วกระผมก็จึงได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไป ยังท่านนายกกว่างานปฏิรูปราชการเป็นงานที่สำคัญมาก ท่านก็ดูจะยอมรับความคิดที่ว่า เพราะว่าหลังจากนั้นท่านก็เร่งในเรื่องของจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องของการปฏิรูประบบราชการ แต่กระผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าจากวันนั้นมาถึงวันนี้ผมติดตามมาอย่างใกล้ชิด บัดนี้การปฏิรูประบบราชการผิดเพี้ยนไปจากวัตถุประสงค์โดยสิ้นเชิง ผมกลัวพูดอย่างนี้ เพราะว่าเดิมนั้นเราพูดกันว่าจะปรับปรุงระบบราชการทำหลายอย่าง ปรับปรุงระบบงบประมาณ ปรับปรุงเรื่องของบุคลากร ปรับปรุงเรื่องของโครงสร้าง ในส่วนของโครงสร้าง ซึ่งเป็นกฎหมายที่รัฐบาลเสนอเข้ามาสู่สภาแล้วหลักของมันคือต้องลดขนาดและลดความซ้ำซ้อน เดิมทีเดี๋ยวคนที่เสนอปฏิรูประบบราชการและร่างกฎหมายมาเขาคิดไกลและกล้าไปถึงขั้นว่าสลายกรมทุกกรม ๑๒๐ กว่ากรมจัดให้มาเป็นหมวดหมู่ใหม่สลายการบังคับบัญชาสั่งลง รูปแบบกระชับขึ้น ผมก็เข้าใจว่ามันก็เกิดแรงต่อต้าน พอเกิดแรงต่อต้านก็ไม่เอาแนวทางนั้น -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

อัมพา ๒๒/๑

แต่ว่าประชุมไปมากเท่าไรก็ปรากฏว่ากระทรวงและกรมออกเงยขึ้นมามากเท่านั้น สิ่งที่จะเป็นตัวกำหนดว่าตัวกรมหรือกระทรวงจะเล็กลง กระชับลง งานลดความซ้ำซ้อนลงไปในไม่ปรากฏเป็นหลักประกันอยู่ในกฎหมายเลยครับ แล้วพวกกระผมที่พยายามเสนอให้เขียนไปในกฎหมายบังคับลงไปในกฎหมายก็ไม่ได้มีการตอบสนอง สุดท้ายกฎหมายที่เรียกว่ากฎหมายปฏิรูประบบราชการนี่กลายเป็นเรื่องของกฎหมายตั้งกระทรวง ทบวง กรมเพิ่ม ๑๔ กระทรวงเป็น ๒๐ กระทรวง ๑๒๐ กว่ากรมเป็น ๑๕๐ กว่ากรม โดยไม่มีหลักประกันอะไรทั้งสิ้นครับว่ากรมใหม่ กระทรวงใหม่นี้มันเล็กลงหรือกระชับกว่าเดิมอย่างไร แล้วผมกราบเรียนเป็นตัวอย่างครับ มีการตั้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎหมายรัฐบาลเสนอเข้ามาถามว่ามีหน่วยงานอะไรบ้าง ๑. สำนักงานรัฐมนตรี ๒. สำนักงานปลัดกระทรวง ๓. กรมไปรษณีย์โทรเลข ปรากฏว่ากรมไปรษณีย์โทรเลขนั้น ตามบทบัญญัติมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่จัดตั้งองค์การอิสระกำกับดูแลเรื่องคลื่นความถี่นั้น กรมไปรษณีย์โทรเลขต้องยกเลิกละไปอยู่แล้ว สรุปตั้งกระทรวงมาเพื่อมีสำนักงานรัฐมนตรีกับสำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อสนองดำริท่านนายกรัฐมนตรีว่าควรจะมีกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ตอนนี้ไม่รู้จะแก้ปัญหาอย่างไรครับ ก็มี การเสนอว่าโอนสำนักงานสถิติกับกรมอุตุนิยมวิทยาไปขึ้นกับกรมอื่นนอกจากสำนักงานรัฐมนตรีกับสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างนี้ครับเพิ่มขึ้น กรมที่บอกว่าจะลดความซ้ำซ้อน อย่างกรมทรัพยากรธรณีมีงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไปรวมกับงานสิ่งแวดล้อมอย่างนี้ ก็ถูกต้อง แต่ว่าท่านไปดูรายละเอียดสิครับ เอาเข้าจริง ๆ ที่จะไปอยู่ใหม่ก็ไปตั้งใหม่ของเดิมก็ไม่ยอมยุบ วันก่อนนั้นกันดูปรากฏว่ากรมทรัพยากรธรณีออกลูกมาเป็น ๕ กรมนี้ไม่ใช่ปฏิรูประบบราชการครับ แล้วเมื่อฝ่ายสภาพพยายามเสนอความคิดเพื่อ ความรอบคอบก็กลับปรากฏว่าฝ่ายบริหารบอกว่าต้องรอรัด ๑ ตุลาคมนี้ต้องเสร็จ ๑ ตุลาคมนี้ต้องเสร็จนี้ถามว่าทำไม ท่านครับงบประมาณที่ท่านเสนอมาทั้งหมดนี้ เสนอต่อสภานิติบัญญัติฐานกระทรวง ทบวง กรมเก่าทั้งสิ้นนะครับ แต่ถ้า ๑ ตุลาคมท่านจะ ตั้งใหม่หมดกฎหมายก็ให้อำนาจท่านไปออกพระราชกฤษฎีกาเอาเองว่าจะโอนเงินจาก กรมเก่ากระทรวงเก่าไปกรมใหม่กระทรวงใหม่อย่างไร และถ้าหากว่าท่านพยายามจะ บีบบังคับให้เราเสร็จเร็วเพื่อเอาไปประกาศใช้ ๑ ตุลาคมนี้นะครับ ผมเชื่อว่ากว่าจะเสร็จสิ้น

กระบวนการของสภานี้ก็ต้องเป็นเดือนกันยายนครับ แล้ววันนั้นข้อยุติสุดท้ายท่านแน่ใจหรือครับว่าวุฒิสภาไม่ไปแก้ไขของท่าน แล้วท่านจะเตรียมพระราชกฤษฎีกาโอนเงิน โอนทรัพย์สิน โอนบุคลากรได้ถูกต้องอย่างไร วันนี้ผมกราบเรียนเลยครับทั้งหมดที่ดำเนินการอยู่มี ๑. เอาเร็ว ๒. เอาใจ แต่ ๓. คือไม่เอาปฏิรูป และตรงนี้จะเป็นการต่อไปเพราะว่างบประมาณเพิ่มขึ้นแน่ครับ ถ้าเป็นไปได้ครับผมทราบว่าท่านประธานก็คงจะบรรจุกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ในสมัยวิสามัญนี้ คณะรัฐมนตรีมานั่งฟังเถอะครับ แล้วกรรมการ แล้วสมาชิก จะได้ช่วยกันระดมความเห็นชี้ให้เห็นว่ามันไม่ปฏิรูปอย่างไร แล้วมันจะเพิ่มภาระให้ลูกหลานของเราอย่างไร ข้ออ้างประการเดียวขณะนี้กับบอกว่าให้เริ่มต้นไปก่อน เดี่ยวค่อยมาปรับกันใหม่กฎหมายจะมีคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมา ก.พ.ร. ที่ว่านี้ครับใช้เวลา ๒ ปี แต่กระผมกราบเรียนท่านอย่างนี้ครับ เดิมคนที่คิดปฏิรูปเผชิญหน้ากับ ๑๒๐ กว่ากรมผู้ไม่ไหวต้องถอย วันนั้นท่านไปเพิ่มว่า ก.พ.ร. วันข้างหน้าต้องสู้กับ ๑๕๐ กว่ากรม แล้วบางกรมเขาเพิ่งตั้งใหม่เขาจะยอมหรือครับที่จะปรับที่จะเปลี่ยนที่จะยุบที่จะเลิก บางกรมที่ท่านตั้งขึ้นมาใหม่นี้ เช่น กรมทางหลวงชนบทเป็นงานที่โอนมาจาก รพช. กับ โยธาธิการแล้วแต่เป็นงานที่กฎหมายระบุเอาไว้ว่าจะต้องถ่ายโอนให้ท้องถิ่นในที่สุด เอาละ ไม่ว่ากันครับที่จะบอกว่าวันนี้ท้องถิ่นอาจจะยังไม่พร้อมมูลทั้งหมด แต่ทำไมตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาในงานซึ่งกำลังจะต้องมีการถ่ายโอน -----

เหล่านี้ปราศจากคำตอบโดยสิ้นเชิงครับ เป็นไปเพื่อความประสงค์ทางการเมืองอย่างเดียว
แล้วจะทำให้อีก ๒ ปี ทำงานปฏิรูปยากแล้วจะทำให้งบประมาณประจำปีนี้ครับ มันลูกกลม
บานปลายออกไป สิ่งที่เป็นหลักฐานประการแรก ก็คือว่าในงบประมาณฉบับนี้ก็ตั้งเงินมา
๑,๕๐๐ ล้านบาท สำหรับปรับโครงสร้างส่วนราชการ ที่จริงงานปรับโครงสร้างส่วนราชการ
ปัจจุบันนี้ดูแลเอกสารงบประมาณโดยสังเขปจะทราบนะครับว่า มีเงินกู้จากธนาคารโลก
สนับสนุนอยู่ประมาณ ๔๐๐ กว่าล้านบาท และกฎหมายเดิมที่รัฐบาลเสนอเข้ามาต่อสภาเอง
ก็จะตั้งกองทุนแค่ ๑๐๐ ล้านบาทนั่นแหละ แต่วันดีคืนดีโผล่อันนี้ขึ้นมา ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี่ถามว่า
เรื่องอะไร ผมถาม ก.พ. นี่ส่วนใหญ่ไม่ทราบเลยนะครับว่าคืออะไร แต่ที่มาชี้แจงกรมการ
บางคณะชี้แจงว่าจะอะไรรู้ไหมครับ จำเป็นเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งสำนักงานปลัดกระทรวง
และสำนักงานรัฐมนตรีและกรมใหม่ที่จะเกิดขึ้น นี่แหละครับ ปฏิรูปราชการในแบบที่มีแต่ขยาย
ในแบบที่มีแต่การสร้างภาระ ซึ่งจะเป็นปัญหาในเรื่องของงบประมาณประจำ ซึ่งผูกพันลูกหลาน
ของเราต่อไป ผมถึงกราบเรียนท่านประธานครับว่า ท่านนายกรัฐมนตรีต้องฟังความคิดเห็น
ที่แตกต่าง ที่ทักท้วงไม่ใช่ไม่ให้ทำครับ อยากจะช่วยท่านทำ ปกติฝ่ายค้านเล่นการเมืองเรื่องนี้
ง่ายเลยครับ ถ้าท่านไปขัดใจข้าราชการนี้หาเสียงกับข้าราชการ แต่ฝ่ายค้านชุดนี้ไม่ได้ทำ
อย่างนั้นเลยครับ พยายามจะช่วยท่านว่าอะไรที่จะเป็นเงื่อนไขที่ไปบีบให้เกิดการปฏิรูป
จริงลดจริง กลับปรากฏว่าท่านไม่เอา แล้วท่านไปฟังเถะครับ คำชี้แจงของรัฐมนตรีของท่าน
ของบรรดาข้าราชการระดับสูงที่มาชี้แจงทุกคนคาดหวังทั้งสิ้นว่ากรมใหม่ กระทรวงใหม่ตั้งขึ้นนี้
ต่อไปจะมีการขยายต่อไปอีกไม่มีใครคิดเลยครับ ตั้งขึ้นไปแล้วนี่อีก ๒ ปีมาพูดกันใหม่ ภารกิจ
นี้อาจจะไม่จำเป็นจะถ่ายโอนจะจ้างเหมาบริการ ไม่มีเลยครับ ตรงนี้กำลังจะเป็นดราม่าที่มัน
ผูกพันไป ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนั้น เรื่องเล็ก ๆ อีกเรื่องเดียวครับ เรื่องการปฏิรูปราชการนี้
ซึ่งก็เป็นตัวสะท้อนให้ดีกว่าการทำงานเรื่องการปฏิรูปราชการนี้มันมักจะผิดเพี้ยนหรือถูกบิดเบือน
ไป คือกรณีงบประมาณเงินรางวัลประจำปี ๔,๔๕๐ ล้านบาทที่ตั้งเอาไว้ ปีนี้ผมอภิปราย ปีที่แล้ว
ผมอภิปรายงบประมาณตัวนี้ไว้ครับ บอกแนวคิดเรื่องนี้เดิมก็คือว่าควรมีเงินรางวัลจริง
แต่ต้องเป็นเงินรางวัลที่ได้มาจากการประหยัดงบประมาณของหน่วยงานราชการนั้น ๆ เพื่ออะไร
เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ทุกส่วนราชการนี้ประหยัดเงิน และถ้าพิสูจน์ว่าประหยัดได้เอาเงินนี้คืนไป
ให้เขาเป็นรางวัลให้แก่ข้าราชการของเขา ผมก็บอกว่าอยู่ดี ๆ แนวคิดนี้ท่านก็มาตั้งเป็น

งบประมาณแผ่นดินเสียนี้ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังตอบผมครับปีที่แล้ว
 ท่านผู้อภิปรายบอกว่าอยากจะให้ใช้เงินจากเงินเหลือจ่ายที่ส่วนราชการประหยัดได้จากการปรับ
 ปรับประสิทธิภาพ ผมเห็นด้วยและรัฐบาลก็เห็นด้วยว่าจะไม่ใช้จ่าย เราจะไม่ใช้จ่ายเงิน
 จากงบประมาณในปีต่อไป จะใช้เพียงปี ๒๕๔๕ เท่านั้นนะครับ ที่จำเป็นต้องใช้ในปี ๒๕๔๕
 เพราะว่าเรายังไม่ได้มีการเตรียมการไว้มาก่อน ปีนี้เป็นปีแรกจึงจำเป็นต้องตั้งงบประมาณ
 ในปี ๒๕๔๕ สำหรับเงินรางวัลพิเศษ แต่ในปีถัดไปก็จะใช้เงินจากการประหยัดแล้วก็ปรับปรุง
 ประสิทธิภาพของส่วนราชการนั่นเองนะครับ แล้วที่อยู่ในเอกสารงบประมาณ ๔,๔๕๐ ล้านบาท
 นี้อธิบายอย่างไรครับ นอกจากว่าเป็นอีกตัวอย่างหนึ่งว่าท่านหยิบคำว่า ปฏิรูป ท่านหยิบคำว่า
 ยุทธศาสตร์ ท่านบอกท่านยึดท่านใช้ แต่เวลาทำจริง ๆ ท่านไม่ปฏิบัติตามหลักการและก็โอน
 อ่อนผ่อนตามกระแสต่าง ๆ ซึ่งเรียกร่องมาเพียงเพื่อประโยชน์ทางการเมืองหรืออะไรก็แล้วแต่
 ลักษณะอย่างนี้ไม่ส่งเสริมการยั่งยืนเลยนะครับ ในการที่จะควบคุมงบประมาณรายจ่ายประจำ
 ในอนาคต ในประเด็นในเรื่องของรายจ่ายต่อไปครับ ก็คืองบประมาณตามนโยบายเร่งด่วน
 ซึ่งเราก็พูดกันมามากกว่าเป็นภาระกับงบประมาณที่ผูกพันหลายปี -----

ในส่วนของกองทุนหมู่บ้านผมได้กราบเรียนไปแล้วนะครับ ผมขอเรียนเรื่องของงบโครงการ ๓๐ บาท เรื่องนี้ผมกราบเรียนมาหลายครั้งนะครับเพราะว่าเป็นเรื่องที่เรายากเห็นเป็นความสำเร็จจริง ๆ แต่ว่าเราก็ชี้ว่าปัญหามันก็มีมากและคนที่ทำงานก็ต้องเหนื่อย ผมก็ทราบว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านก็เหนื่อยมากปีที่ผ่านมา เพื่อที่จะให้โครงการมันเดินไปได้อย่างราบรื่นที่สุด แต่ว่าวันนี้หลายเรื่องมันก็สะท้อนสิ่งที่กระผมได้เคยกราบเรียนไป เช่น ที่กระผมเคยกราบเรียนว่า การคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวเดิมมันต่ำไปครับ ปีที่แล้วใช้ ๑,๒๐๒ บาทนะครับ ปีนี้ท่านก็เพิ่มบให้พอสมควรเข้าใจว่าต่อหัวประมาณ ๑,๓๕๐ บาท แต่ว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ของอย่างนี้มันไม่หยุดนิ่ง ๑,๒๐๐ บาทเดิมก็คือดูจากตัวเลขประกันสังคม แต่ถ้าท่านไปดูตัวเลขประกันสังคมปีล่าสุดขณะนี้ขยับขึ้นไปเป็น ๑,๔๐๐ บาทแล้ว ถ้ารวมกองทุนเงินทดแทนด้วยเป็น ๑,๖๐๐ บาท ถ้าเอามาเฉลี่ยโดยรวม ๆ กันอาจจะอยู่ที่ประมาณ ๑,๕๐๐ บาทนะครับ ผู้ที่ศึกษาเรื่องตรงนี้ล่าสุดก็คำนวณออกมาตัวเลขมันน่าจะอยู่ที่ ๑,๔๑๔ บาทต่อหัวซึ่งก็หมายความว่างบประมาณเรื่องนี้ยังต้องเพิ่มอีกนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ต้องเตือนไว้ว่ารัฐบาลต้องคิดถึงแนวทางที่จะมารองรับค่าใช้จ่ายตรงนี้น่าเสียดายครับตอนที่มีการเสนอกฎหมายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ทางฝ่ายด้านเสนอทางออกให้ท่านครับว่า น่าจะมีการกำหนดกลไกการเก็บเงินพิเศษเพื่อเข้ามาช่วยตรงนี้เรียกว่าภาษีพิเศษ จะเรียกว่าค่าธรรมเนียมหรืออะไรก็ตามที่เก็บโดยคำนึงถึงฐานะของประชาชนเพื่อมาทำให้งบประมาณตัวนี้มันเพียงพอไม่กระทบคุณภาพอย่างที่มีปัญหาเหมือนในช่วงที่ผ่านมา แต่ก็อีกนั่นละครับการเมืองไม่เอา การเมืองไม่กล้า ที่สุดก็ปล่อยโอกาสนั้นผ่านไป ตัวกฎหมายที่จะออกไปนี้ในแง่ของความเพียงพอของงบประมาณมันก็ยังไม่ได้มีอะไรที่แตกต่างไป และสมมุติฐานผมก็ยังเรียนนะครับว่าตัวเลขที่ใช้ก็ยังไม่ตรงกับที่ทางฝ่ายที่เขาศึกษาอยู่ นอกจากนั้นตัวเลขจำนวนคนที่อยู่ในระบบก็ยังมีปัญหาอีกเช่นกัน ปีที่แล้วผมท้วงท่านประธานไว้ว่าไปตั้งไว้ว่า ๔๖ ล้านบาท เพราะไปคิดว่าจะมีประกันสังคม ๑๐ ล้านคน ปรากฏว่าเอาเข้าจริง ๆ มันทำไม่ทันหรอกครับที่จะขยายไปครอบคลุมผู้ประกอบการที่มีลูกจ้าง ๑ คนขึ้นไป ปีนี้ตั้ง ๔๕ ล้านบาทก็คงอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า ครอบคลุมข้าราชการบวกกับประกันสังคมเท่ากับ ๑๘ ล้านคน ซึ่งไม่น่าจะถูกต้องอีก และท่านไปดูงบประมาณสังคมสิครับ สมมุติฐานลูกจ้าง

ในระบบเวลาท่านจัดเงินงบประมาณเข้าไปสมทบไม่ใช่ ๑๐ ล้านคนนะครับ ๗ ล้าน ๕ แสนคน เท่านั้นเอง การทำงานอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ท่านต้องดูให้เกิดความสอดคล้องกันในเรื่องของสมมุติฐานในการตั้งงบประมาณไม่อย่างนั้นปัญหาต้องไปเกิดไม่ข้างใดข้างหนึ่งแน่ ถ้าคำนวณในเรื่องของการประกันสุขภาพถูกต้องก็แปลว่าท่านคำนวณผิดในเรื่องการสมทบเข้ากองทุนประกันสังคม ถ้าคำนวณกองทุนประกันสังคมถูกต้องก็แปลว่างบประมาณนี้ไม่พอในเรื่องของการประกันสุขภาพตามเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ของอย่างนี้ไม่ควรเกิดขึ้นครับในการที่จะดูงบประมาณโดยเฉพาะท่านเน้นเองว่า เรามาดูในเชิงภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์กันแล้ว ผมกราบเรียนฝากไว้ นะครับว่าเรื่อง ๓๐ บาทยังเป็นปัญหาที่ผูกพันไปแล้วที่จริงก็ไม่ประสงค์ ความชี้แจงอะไรเพิ่มเติมแต่ว่ากราบเรียนว่าบางเรื่องที่ผ่านมาท่านก็ต้องใช้วิธีทดลองนำร่องไป แต่ว่าถึงจุดหนึ่งในที่สุดผมคิดว่าคงต้องตัดสินใจ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ นะครับว่า ๑. การจัดสรรงบประมาณนี้จะรวมหรือไม่รวมเงินเดือน เพราะว่าที่ผ่านมาปฏิบัติทั้ง ๒ แบบนะครับ กับ ๒. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวจะแยกกรณีผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยในอย่างชัดเจนหรือไม่ เพราะว่าความแตกต่างความสับสนยังมีอยู่แล้วก็ตัวกฎหมายที่จะออกไปไม่ได้ให้คำตอบเหล่านั้นนะครับที่สุดก็คงเป็นเรื่องของสำนักงานบริหารกองทุน แต่ว่าที่ผมกราบเรียนว่าตรงนี้นั้นมีผลผูกพันต่อไปก็เพราะว่ามันมีการศึกษาที่ติดตามผลของการใช้งบประมาณ ๓๐ บาทอยู่ครับ ซึ่งทางสถาบันวิจัยเขาทำมาครับ เขาไปดูสถานะที่เกิดขึ้นจริงในช่วง ๓ เดือนแรกของการใช้โครงการนี้เต็มรูปแบบ -----

ก็ปรากฏว่าอย่างนี้ครับว่ามันจะมีโรงพยาบาลจำนวนหนึ่งครับซึ่งเมื่อเข้าโครงการแล้วรายได้สุทธิติดลบ โดยเฉพาะแน่นอนที่สุดโรงพยาบาลขนาดใหญ่จำนวนเพียง ๑๕๐ เพียงขึ้นไป ก็ดีที่ว่าคนที่มองโลกในแง่ร้ายก็ไปกลัวว่าโรงพยาบาลขนาดใหญ่จะมีปัญหาหมดแต่จริง ๆ ไม่ได้เป็นอย่างนั้น ถ้าดูจากตัวเลขจริง ๆ จะพบว่าสัดส่วนของโรงพยาบาลที่มีรายได้สุทธิติดลบเฉพาะโรงพยาบาลขนาดใหญ่จะครับมีร้อยละ ๕๕ ของโรงพยาบาลก็ไม่น้อยนะครับแม้ว่าจะน้อยกว่าที่หลายคนเคยพูดเอาไว้ แต่ว่าท่านก็ช่วยจัดบสำรองฉุกเฉินไปช่วย พอช่วยแล้วสัดส่วนของโรงพยาบาลที่มีรายได้สุทธิติดลบมันก็เหลือประมาณร้อยละ ๓๐ แต่การที่รายได้สุทธิติดลบนั้นเราจะไปสรุปว่ามีปัญหาทั้งหมดก็ไม่ได้เพราะว่าถ้าเรามีการปรับปรุงประสิทธิภาพโครงสร้างเขาก็จะช่วยตัวเองได้มากขึ้น ถ้าทำตรงนั้นเรามาดูว่าที่ยังมีปัญหารุนแรงจริง ๆ เชื่อว่าก็ยังมียังมีโรงพยาบาลในส่วนนี้อีกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ และโรงพยาบาลชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ซึ่งยังประสบกับปัญหาการเงินค่อนข้างรุนแรง ท่านอาจจะบอกว่าไม่มาก แต่ว่าทุกโรงพยาบาลมีความหมายทั้งนั้น จะโรงพยาบาลเดียวที่ถ้าหากว่าในที่สุดอยู่ไม่ได้มีปัญหา มันกระทบกระเทือนต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนแน่นอน เพราะฉะนั้นอันนี้ไม่ได้มากราบเรียนเพื่อต่อว่าอะไร แต่ว่าชี้ให้เห็นว่าตรงนี้เป็นประเด็นที่ยังต้องติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาให้มันลุล่วงไป ที่สำคัญก็คือว่านอกเหนือจากปัญหาทางการเงินและคุณภาพซึ่งผมกราบเรียนว่าจะเป็นผลพวงที่ตามมาและต้องให้รัฐบาลติดตามอย่างใกล้ชิด ผมเคยพูดเอาไว้ว่าถ้าตรงนี้ไม่จัดการให้ดีสิ่งที่จะตามมาในแง่ของระบบสาธารณสุขของเราก็คือว่าความเสื่อมโทรม ความเสื่อมโทรมก็หมายความว่า การลงทุนจะลดลงไปโดยลำดับ ผมมาดูเอกสารงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขปีนี้ท่านจะพบความเป็นจริงเลยครับว่า งบประมาณลงทุนอย่างเช่นในเรื่องของสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ มีแต่บเก่านั้นไม่มีใหม่เลย แล้วถ้าท่านไปดูประมาณการในเอกสารของงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขที่เป็นงบประมาณลงทุนในอีก ๓ - ๔ ปีข้างหน้าการลงทุนลดลงอย่างมากครับ อันนี้

กระทบอนาคตคุณภาพมาตรฐานอย่างแน่นอน กระผมไม่ปฏิเสธนะครับว่าเรื่องอาคารสถานที่โรงพยาบาลบางส่วนปัจจุบันเรามีมากเกินไป ขอความกรุณาอย่าตอบว่า มันมีข้อเท็จจริงอันนี้ อันนี้มีส่วนจริงครับ แต่รัฐบาลกล้ายืนยันตรงนี้ไหมครับ กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าขณะนี้ทั่วประเทศการลงทุนในอาคารสถานที่เกี่ยวกับสถานบริการพยาบาลไม่มีความจำเป็นอีกต่อไปแล้วเพราะงบประมาณท่านบอกอย่างนั้นนะครับ ผมไม่เชื่อว่าเป็นอย่างนั้น ผมเชื่อว่ามันมีความฟุ่มเฟือย มีความเหลือเฟืออยู่ในบางส่วนจริง แต่หลายส่วนยังขาดแคลน และหลายส่วนที่ได้รับงบประมาณไปก่อนหน้านี้ขณะนี้ก็ประสบกับปัญหาก็คือว่าขาดงบประมาณในเรื่องของอุปกรณ์เข้าไปด้วย ส่วนหนึ่งก็เพราะต้องยอมรับครับว่างบประมาณสาธารณสุขวันนี้เกือบทั้งหมดต้องเทลงไปในเรื่องของโครงการ ๓๐ บาท นี่ก็เป็นตัวอย่างของนโยบายเร่งด่วนที่เป็นภาระต่องบประมาณซึ่งทำให้ยากจะให้ทางรัฐบาลได้ช่วยติดตามดูครับ ท่านประธานที่เคารพครับกระผมมาถึงเรื่องสุดท้ายก็คือเรื่องของงบประมาณที่สะท้อนทิศทางของการบริหารประเทศและสังคมในอนาคต ผมอยากจะกราบเรียนครับว่าในความเชื่อของพวกเราตรงนี้หลังจากวิกฤติเศรษฐกิจเป็นต้นมาเราก็ถือตรงนั้นเป็นโอกาสในการที่จะปรับเปลี่ยนหลายสิ่งหลายอย่าง และผมคิดว่าหลายฝ่ายที่เขาเป็นนักวิเคราะห์เขามองว่าประเทศไทยก็มีความก้าวหน้าในกระบวนการของการปฏิรูปหลายอย่าง เช่น การปฏิรูปทางการเมือง -----

การปฏิรูปการศึกษาที่เริ่มต้นเอาไว้ การปฏิรูปราชการซึ่งที่กระผมกราบเรียนว่าเสียดายว่า
เริ่มต้นเอาไว้แต่บัดนี้กลายเป็นเรื่องของการตั้งกระทรวง ทบวง กรม เพิ่มเติม ตรงนี้ครับคือ
จุดแข็งที่เราต้องพยายามรักษาแล้วก็เพิ่มขีดความสามารถ แต่ว่าในที่สุดผมมาดูงบประมาณ
ฉบับนี้ผมขอเพียง ๒ เรื่องเท่านั้นแหละครับที่สะท้อนให้เห็นว่าแนวคิดยุทธศาสตร์ของท่าน
ไม่ได้สอดคล้องกับการเสริมความเข้มแข็งตรงนี้เลย ผมเริ่มจากเรื่องของตัวการศึกษาครับ
การศึกษานั้นนอกเหนือจากการปฏิรูปการศึกษาสิ่งหนึ่งที่เราลืมไม่ได้เลยก็คือเงื่อนไขตาม
รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญมาตรา ๔๓ บัญญัติเอาไว้ในคร่าวๆ บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน
ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย เงื่อนไขของมาตรานี้ให้ใช้บังคับ ๕ ปีนับจากวันที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้
ก็คือตุลาคมปีนี้นะครับ ปีที่แล้วผมกราบเรียนเตือนท่านประธานไปแล้วว่าปีที่แล้วไม่ได้ตั้งบ
ที่สะท้อนถึงการเตรียมการในการทำตามเงื่อนไข กระผมก็เข้าใจว่าท่านนายกขณะนั้นเป็น
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาก็จะได้วางแผนในการที่จะทำตรงนี้ให้สำเร็จเสร็จสิ้นตามเงิ
ของรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าอย่างไรครับ การจะทำตามเงื่อนไขนั้นได้เราต้องไปจัดงบประมาณ
ชดเชยให้สถานศึกษาของรัฐซึ่งเขาเคยเก็บค่าบำรุงการศึกษาหรือค่าเล่าเรียนจากผู้ปกครอง
โดยเฉพาะระดับมัธยม คำนวณออกมาแล้วปรากฏว่าท่านจัดขาดไป ๑๓,๐๐๐ ล้านบาทครับ
ไม่นับกรณีของโรงเรียนสาธิตในมหาวิทยาลัยซึ่งสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งก็ไม่ได้จัด ไม่นับ
กรณีซึ่งถ้าอ่านรัฐธรรมนูญโดยเคร่งครัดแล้วท่านต้องไปอุดหนุนเอกชนที่จัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในระดับเดียวกันด้วย เฉพาะในส่วนของการกระทรวงศึกษาธิการขาดไป
๑๓,๐๐๐ ล้านบาท สอบถามไปยังสำนักงบประมาณว่าทำไมขาดไป คำตอบก็คือว่าเสนอเรื่อง
เข้าไปไม่ทัน เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญนะครับ ท่านนายกน่าจะพิจารณาประสิทธิภาพของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แล้วครับไม่ต้องรอวันที่ ๑ ตุลาคม ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท
ขาดไปไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ตอนนี้กับบอกว่าที่สุดจะเสนอคณะรัฐมนตรีมาแล้วก็มาขอ
แปรญัตติเอา ผมก็ไม่แน่ใจนะครับว่า ๑๓,๐๐๐ ล้านบาทจะหาได้จากการไปแปรญัตติปรับลด
งบประมาณจากที่อื่น ในเรื่องเดียวกันครับคือโอกาสทางด้านการศึกษา ปีนี้ก็เป็นปีแรกที่
กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยลง จากเดิม ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท

ปีนี้จัดให้ ๒๗,๐๐๐ ล้านเท่านั้น ไม่สอดคล้องเลยครับกับแนวทางที่เราพยายามจะเพิ่มความสามารถของเรา แล้วเงินที่หมุนเวียนอยู่ตรงนี้ที่จะเอากลับมาเพื่อจะช่วยให้จำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นดูตัวเลขแล้วมันทำไม่ได้หรอกครับ ความล้มเหลวเบื้องต้นเรื่องของการขยายโอกาสทางการศึกษานี้ครับจะเป็นตัวที่ไปทำลายขีดความสามารถในการแข่งขัน เรื่องนี้ก็มีท่าน ส.ส. อีกหลายท่านนะครับที่จะได้มีการทราบเรียนท่านประธานเพิ่มเติมต่อไป แต่มันไม่ใช่เฉพาะเรื่องของโอกาสการศึกษาเท่านั้น การปฏิรูปการศึกษาในภาพรวมเงื่อนไขท่านทราบดีครับ สิงหาคมปีนี้ต้องเสร็จ ปรากฏว่ากฎหมายหลายฉบับยังไม่มาถึงสภาเลยครับ เหลือเวลาอีกผมไม่ทราบกี่วันที่อยู่ในสมัยประชุม ก็ไม่เป็นไรครับท่านก็พยายามชี้แจงว่าเรื่องโครงสร้างมีปัญหาอยากจะได้สิ่งที่ดีที่สุด แต่บางเรื่องทิศทางมันชัดอยู่แล้วครับ เช่น เรื่องของครู ระบบบัญชีเงินเดือนใหม่มันต้องเตรียมจัดงบประมาณเอาไว้ครับสำหรับระบบบัญชีเงินเดือนใหม่ของครู เพราะถ้าไม่ทำตัวนี้ปฏิรูปการศึกษาก็ไปยาก หรืออย่างเช่นกรณี ที่กฎหมายการศึกษาเขียนเอาไว้ชัดเลยครับว่ามันต้องมีแล้วคือกองทุนส่งเสริมครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา มันต้องมีกองทุนที่จะพัฒนาครูไม่ปรากฏว่ามีความพยายามที่จะเร่งผลักดันตัวนี้เพื่อให้เกิดงบประมาณที่จัดสรรไปเป็นยุทธศาสตร์ในการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในด้านการพัฒนาคนตามแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาแต่อย่างใด นี่คือ ประเด็นที่ ๑ นะครับ -----

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องการปฏิรูปทางการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจนั้นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญซึ่งต่อมาก็มีกฎหมายที่กำหนดแผนขั้นตอน มีการออกแผนปฏิบัติการมา เป้าหมายก็คือบอกว่าอีกประมาณ ๔ - ๕ ปีข้างหน้าท้องถิ่นน่าจะได้มีโอกาสบริหารทรัพยากรถ้าเทียบกับทรัพยากรในส่วนของภาครัฐประมาณร้อยละ ๓๕ เพราะฉะนั้นถ้าเราเชื่อในแนวทางของการกระจายอำนาจ และการปฏิรูปการเมืองมันต้องมีกระบวนการที่เตรียมการเป็นขั้นเป็นตอนที่ทำกันไป ผมทราบดีว่าไม่ใช่เรื่องง่ายหรอกครับ ผมทราบดีว่าหลายฝ่ายก็ยังกังวลในแง่ของความพร้อมของท้องถิ่น หลายฝ่ายก็พยายามอ้างว่าเวลาท้องถิ่นยังไม่พร้อมนี่ลงไปแล้ว ก็เกิดปัญหาการทุจริตความไม่โปร่งใส แต่มันไม่ใช่ความจริงทั้งหมดครับ ท่านประธาน นึกออกไหมครับ เรื่องหนึ่งซึ่งกลัวกันมากกว่าจะมีทุจริตคือเรื่องนมโรงเรียน สุดท้ายคือ ท่านนายกรัฐมนตรีลงมาทำเรื่องนี้เองเลยครับ มีกรรมกรรมที่มาดูแลส่วนกลางอย่างดีดี เป็นอย่างไรครับวันนี้ทุจริตหมดไปไหมครับ กลับกลายเป็นว่ามีทั้งทุจริตในส่วนของ ส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นด้วย เพราะฉะนั้นข้ออ้างนี้มันไม่ใช่เหตุผลที่จะมาบอกว่า หยุดกระจายอำนาจ การที่จะมีการถ่ายโอนงานไปได้เนี่ย วันนี้รัฐบาลต้องคิดอย่างจริงจังว่า งาน คนและเงินต้องออกไปพร้อมกันให้มากที่สุด ถ้าไม่กล้าเผชิญกับความจริงตรงนี้ ที่สุดเงินไปงานไปหรือไม่ทราบ คนยังอยู่ที่นี้ คนท้องถิ่นไปจ้างเพิ่ม ไม่มีทางเลยครับ ที่เราจะลดภาระของประชาชนได้ทั้งที่ต้องเสียให้ท้องถิ่นทั้งที่ต้องเสียให้ส่วนกลาง แผนตรงนี้ขาดไปครับ ทำขณะนี้ก็คือรัฐบาลก็เลยเอาปัญหาความไม่พร้อมตรงนี้มาอ้าง เดิมเขาจะจัดงบให้ท้องถิ่นปีนี้อยู่รวมกันแล้วร้อยละ ๒๔ ที่สุดก็มาปรับลดของเขาเหลือ ร้อยละ ๒๒ เพิ่มขึ้นกว่าปีที่แล้วเล็กน้อยครับ แต่จะทำให้การเดินไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามกฎหมายและแผนทำได้ยากขึ้น และในรายละเอียดของการที่จะจัดเงินนี้ล่ะครับ ก็มีปัญหาเปลี่ยนแปลงไป ผมทราบเรียนอย่างนี้จะครับว่า โดยหลักจริง ๆ ถ้าท่านไปอ่าน มาตรา ๒๘๔ ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายแผนขั้นตอนกระจายอำนาจ ไปอ่านแผนปฏิบัติการ ท่านจะทราบครับ ที่สุดนี้ใจเราคือเงินที่ไปให้ท้องถิ่นนี่อยากให้เขามีความคล่องตัวที่สุด กราบเรียนท่านประธานว่ารัฐมนตรีที่ตอนแรกครับผิดชอบเรื่องนี้คือท่านรัฐมนตรีจาตุรนต์ ท่านเข้าใจประเด็นนี้ดีและผมทราบว่าท่านพยายามผลักดันทั้งเรื่องของการที่จะให้

การแบ่งรายได้ภาษีอากรมันเรียบร้อยไปตั้งแต่ต้น รัฐเข้าไปยุ่งน้อยที่สุด และในเรื่องของการที่จะให้เงินอุดหนุนต่าง ๆ เป็นไปในลักษณะของเงินอุดหนุนทั่วไป แต่ว่าท่านนายกท่านก็เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงานด้านนี้ แล้วก็เลยมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางของการจัดงบประมาณในเรื่องของการกระจายอำนาจ ตอนนั้นก็เลยมีงบประมาณที่จัดไปในเรื่องการกระจายอำนาจอยู่ ๒ ส่วน อยู่ที่สำนักงานกฤษฎีกา ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ตอนแรกจะจัดเป็นลักษณะของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเกือบหมด แต่กรมการกระจายอำนาจเขาไม่ยอมรับ เขาไม่ยอมรับเพราะว่ามันผิดหลักของรัฐธรรมนูญและของกฎหมาย

สุดท้ายก็มาประนีประนอมมาว่าแบ่งเงินตรงนี้เป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่บอกว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปได้ แต่มีเงื่อนไขว่าเป็นงบลงทุนเท่านั้นนะ ตรงนี้ถามผม โดยหลักกฎหมายถูกต้องไหม ก็คงไม่ถูกต้อง แต่ผมคิดว่าเข้าใจได้และน่าสนับสนุน ก็คือ อย่างน้อยรัฐบาลกล้าที่จะบอกกับท้องถิ่นว่าคุณเอาเงินไปใช้นี่อย่าเป็นเรื่องของค่าใช้จ่าย บุคลากร ต้องไปลงทุน กับท้องถิ่นท่านกล้า กับส่วนราชการของท่านเองท่านไม่กล้าทำอย่างนี้ นี่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทท้องถิ่นไม่พอใจเท่าไร เพราะว่ามันไปลดความคล่องตัวเขา แต่ผมยัง เข้าใจเหตุผลรัฐบาล แต่อีก ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท แทนที่จะเป็นอุดหนุนทั่วไป ตอนแรกท่านตั้ง เป็นอุดหนุนเฉพาะกิจ ตอนนี้ท่านใช้คำว่า อุดหนุนทั่วไป แบบมีเงื่อนไข เงื่อนไขก็คืออะไร เงื่อนไขก็คือว่าจะต้องมีหลักเกณฑ์มีอะไรต่าง ๆ ซึ่งเรียนตรง ๆ พูดย่าง ๆ คือตัวรัฐบาลนั้นแหละ จะเข้าไปชี้หน้าอีก พอเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญที่รับผิดชอบการกำกับดูแลทางด้านนี้ ปกติกรรมการ กระจายอำนาจซึ่งเขาชี้ขาดเรื่องนี้รัฐธรรมนูญเขากำหนดไว้ชัดเลยว่าเป็นไตรภาคี รัฐบาล ส่วนหนึ่ง ท้องถิ่นส่วนหนึ่ง และผู้ทรงคุณวุฒิส่วนหนึ่ง แต่ว่ากรรมการกระจายอำนาจทำงาน ทุกเรื่องไม่ได้ก็ไปตั้งอนุกรรมการขึ้น อนุกรรมการชุดหนึ่งก็คืออนุกรรมการที่ดูแลทางด้าน เรื่องของการเงิน การคลัง เรื่องของงบประมาณ ซึ่งเดิมก็มีความพยายามที่จะให้ดูกลมกลืนไป ๓ ฝ่าย แต่ว่าหลังสุดนี้ก็มีคำสั่งของท่านรองนายก ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ ตั้งคณะอนุกรรมการ ด้านนี้เพิ่มเข้าไป ๕ ท่าน ท่านหนึ่งเป็นตัวแทนสำนักงบประมาณ ท่านหนึ่งก็เป็นผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ แต่อีก ๓ ท่าน เป็น ส.ส. รัฐบาล ที่จริงโดยหลักนี้ ฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปเป็นกรรมการไม่ได้ อันนี้ก็อาจจะถือว่าเป็นอนุกรรมการ ไม่เป็นไร แต่มันก็บ่งชี้ว่าแม้แต่งบของท้องถิ่น ซึ่งพอท่านตกลงกับเขาว่าเป็นเงินที่จะไม่เอาเฉพาะกิจ ก็ได้ เป็นทั่วไปแบบมีเงื่อนไข ท่านก็ส่ง ส.ส. รัฐบาลเข้าไปทำงานทางด้านนี้ ผมว่าอันนี้ ไม่ถูกต้อง อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการปรับกัน อีกส่วนหนึ่งนั่นก็อยู่ที่กรมการปกครอง อยู่ที่กรมการปกครองนั่นก็จะมีเงินอุดหนุนเฉพาะกิจอยู่ประมาณ ๙,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหมือนกัน บางเรื่องท้องถิ่นเขาก็รับได้ เข้าใจ เช่น มันมีสัญญาผูกพันกันมา แต่อีกหลายเรื่อง ไม่ใช่ อย่างน้อย ๆ ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เอกสารงบประมาณจะบอกสั้น ๆ เพียงแค่ว่า อันนี้อุดหนุนเฉพาะกิจให้ท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ซึ่งที่ไปชี้แจงกันให้กับ ท้องถิ่นก็คือว่ามันจะเป็นมติ ครม. ผมว่าอย่างนี้ไม่ใช่บที่จะนับว่าเป็นงบกระจายอำนาจ

เพราะมติ ครม. คือนโยบายระดับชาติ ท่านจะไม่ให้เขาก็ไม่ให้ ทำให้มันโปร่งใส ท่านจะให้ท่านก็ควรจะให้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นี่ก็เป็นอีกกรณีหนึ่งที่เป็นประเด็นปัญหาซึ่งผมกราบเรียนเอาไว้ และจะมีเพื่อนสมาชิกอภิปรายเพิ่มเติม ท่านประธานที่เคารพ ทั้งหมดนี้คือข้อสังเกตเบื้องต้นของทางฝ่ายค้านต่อการจัดงบประมาณฉบับนี้ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาททุกบาททุกสตางค์เก็บจากประชาชน ทุกบาททุกสตางค์ผมกราบเรียนว่าบัดนี้เก็บยากขึ้นทุกวันหายากขึ้นทุกวัน แต่ว่าทุกบาททุกสตางค์มันเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเพื่อรองรับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง ความละเอียดอ่อนเกิดขึ้นในทุก ๆ ด้านในการบริหารเงินก้อนนี้ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง พวกกระผมมีหน้าที่ติดตามตรวจสอบให้ข้อคิดความเห็นซึ่งก็จะทำอย่างดีที่สุด แต่กราบเรียนว่าหลายส่วนที่ได้ชี้ให้เห็นไป ป่งบอกว่ารัฐบาลยังมีปัญหาในการดำเนินนโยบายงบประมาณเพื่อสนับสนุนความยั่งยืนของการพัฒนา รัฐบาลยังมีปัญหาในเรื่องของความโปร่งใสในการที่จะจัดสรรงบประมาณ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบผลงานที่จับต้องได้อย่างแท้จริง และสำคัญที่สุดก็คือว่างบประมาณที่หายากขึ้นทุกวันที่เป็นเงินของประชาชนยังถูกรัฐบาลนำไปใช้ภายใต้ข้ออ้างต่าง ๆ ที่เป็นนบทางการเมือง ซึ่งพวกกระผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงไม่อาจรับหลักการ พ.ร.บ. งบประมาณนี้ได้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาทางนี้บ้างครับคุณโสภณและต่อไปท่านธารินทร์
นะครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ
เพชรสว่าง ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคไทยรักไทย กระผมขอประทานกราบเรียนท่านประธานว่า
กระผมได้พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ซึ่งรัฐบาลได้เสนอมานั้นขอกราบเรียน
ท่านประธานว่าผมเห็นชอบด้วยในหลักการ ท่านประธานครับด้วยเหตุผลที่ผมขอประทาน
กราบเรียนดังต่อไปนี้ งบประมาณปีนี้รัฐบาลจัดไว้ดี ประการแรกอยากจะขอกราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านพี่น้องที่ชมและท่านผู้ฟังทั้งหลายว่ารัฐบาลได้ตั้งงบประมาณ
สำหรับเป็นค่าดอกเบี้ยเฉพาะเงินกู้ ๙๐,๖๒๓.๑ ล้านบาท เฉพาะดอกเบี้ยท่านประธาน
นั้นหมายความว่าภาระที่รัฐบาลต่าง ๆ ที่ผ่านมานั้นได้ไปกู้เขาไว้ก็เอาภาษีพี่น้องไปชดใช้
เงินต้น ๓๔,๙๕๑.๘ ล้านบาท ซึ่งมากกว่าแต่ก่อน ซึ่งกระผมกราบเรียนว่าผมมองว่ารัฐบาล
นี้ได้เอางบประมาณได้เอาเงินภาษีไปใช้จ่ายในการเงินต้นให้มากขึ้นต่อไปดอกเบี้ยจะได้
ลดน้อยลง และผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า ท่านประธานก็อยู่ในวงการเมืองมานาน
ผมก็อยู่มานานพอสมควรเราจะเห็นได้ว่ารัฐบาลนี้ได้จัดงบประมาณนี้เป็นไปตามนโยบาย
ของพรรคการเมืองที่ได้หาเสียงกับประชาชนเอาไว้ เพราะฉะนั้นงบประมาณทั้งหมดที่จัดมา
ซึ่งเป็นบที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าโดยเฉพาะในหน้า ๙ ของงบประมาณนี้
เฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต
รัฐบาลได้ตั้งเอาไว้ถึง ๔๔๓,๖๘๐ ล้านบาท นั้นหมายความว่ารัฐบาลได้กำหนดนโยบายและ
เอาเงินภาษีพี่น้องมาเป็นเครื่องมือในการที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่พี่น้องประชาชน
ทั้งประเทศของเรา กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานต่อไปว่างบแก้ไขปัญหา
ความยากจนรัฐบาลตั้งไว้ถึง ๘๔,๑๓๗.๙ ล้านบาท ๘๔,๑๓๗.๙ ล้านบาทนี้แก้ปัญหา
ความยากจนให้แก่พี่น้องลดความยากจนอีก ๗๕,๗๔๕.๗ ล้านบาท นอกจากนั้นเรื่องของ
ยาเสพติดรัฐบาลก็จัดงบประมาณเพิ่มขึ้นปีนี้จัดไว้ถึง ๓,๙๗๔.๒ ล้านบาท ปัญหาคนว่างงาน
จัดไว้ถึง ๑,๓๖๒ ล้านบาท ท่านประธานครับนี้เป็นตัวเลขที่อยากจะกราบเรียนท่านประธาน
ว่ารัฐบาลภายใต้การนำของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร
ได้ดำเนินการทั้งหมดเป็นไปตามคำมั่นสัญญาและมุ่งที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่

พี่น้องของเราทั่วประเทศ ท่านประธานครับสิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนว่าเป็นงบประมาณ
ที่เป็นนโยบายชัดเจนของรัฐบาลชุดนี้ก็คือเรื่องของการท่องเที่ยว เราจะเห็นว่าในอดีต
ที่ผ่านมาการท่องเที่ยวก็น่าสนใจมาโดยตลอด แต่รัฐบาลชุดนี้ได้ให้ความสำคัญ
ของการท่องเที่ยวจัดการดำเนินการท่องเที่ยว ท่านประธานครับผมเชื่อว่าท่านประธานคง
จะได้เห็นรัฐบาลที่จัดมาภายใต้รัฐบาลชุดนี้โดยกำกับของท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน --

อย่างเช่น กรณีท่องเที่ยว เย็นทั่วหล้ามหาสงกรานต์ ไม่เคยมีใครเขาจัดมาก่อน ท่องเที่ยวทั่วไทย ไปทุกเดือน ท่านประธานครับ ตัวเลขที่ออกมาปรากฏว่าในช่วงมกราคมถึงเมษายนมีคนมาเที่ยวในประเทศไทยถึง ๓ ล้าน ๗ แสนกว่าคน รายได้เพิ่มขึ้นประมาณ ๓ แสนล้านบาท ถ้าเทียบปีต่อปีเพิ่มขึ้นมามาก เพราะฉะนั้นปีนี้รัฐบาลก็ได้คำนึงถึงการท่องเที่ยวให้พี่น้องของเราทั่วประเทศได้รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีสืบสานวัฒนธรรมเรื่องท่องเที่ยวต่าง ๆ จึงได้จัดงบประมาณไว้ถึง ๘,๒๐๐ กว่าล้านบาท ฉะนั้นงบประมาณของรัฐบาลที่จัดมานั้นเป็นเรื่องที่จะไปแก้ไขปัญหาความยากจนให้แก่พี่น้องประชาชนทั้งสิ้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่า จากการที่ทางสภาได้ตั้งให้ผมเป็นกรรมาธิการวิสามัญศึกษาเรื่องราคามลพิษเกษตรตกต่ำ เรื่องทุจจริต แทรกแซงผลิตผลเกษตร จากการที่ไปจังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพร ที่มีปัญหาอยู่ ท่านประธานครับ ยางพาราขณะนี้ราคาเพิ่มขึ้น ๆ ทุกวัน เดียวนี้ ๓๗ บาท ต่อ ๑ กิโลกรัม ยางแผ่นดิบนะครับ อันนี้สืบเนื่องมาจากที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปบอกพี่น้องประชาชนว่าจะไปเป็นเซลส์แมน (Salesman) ให้ ท่านเจรจาไปกับจีน ไปมาเลเซียต่าง ๆ จึงมีผลทำให้ยางราคาเพิ่มขึ้น เดียวนี้ผมเรียนท่านประธานครับ เรามีเพื่อนอยู่ที่ประเทศจีนเจรจามาขอซื้ออีก ๒๐,๐๐๐ ตัน ผมยังหาให้ไม่ได้เลยครับ มันสาปหลังเงินต้องการมันเส้น ท่านเห็นไหมครับ เมื่อรัฐบาลเดินทางการค้ากระตุ้นเศรษฐกิจขึ้นยางพาราก็ไม่มีปัญหา ราคาเพิ่มขึ้น พี่น้องทั้งภาคได้ทั้งภาคอีสานก็ได้รับผลทั่วหน้า มันสาปหลังก็ดีขึ้น ราคาข้าวสารกำลังจะดีขึ้นครับ รัฐมนตรีหรือดิศชัยก็พยายามแก้ปัญหาต่าง ๆ ขึ้น เพราะฉะนั้นงบประมาณที่จัดมานี้มุ่งเข้าถึงในการแก้ไขปัญหาให้แก่พี่น้องประชาชน ผมอยากจะกราบเรียนพี่น้องทั้งหลายผ่านท่านประธานครับว่า ในการที่จัดงบประมาณครั้งนี้ รัฐบาลมุ่งเน้นในการที่จะแก้ไขปัญหาอย่างงบประมาณของส่วนท้องถิ่น ท่านประธานครับ ก็กราบเรียนว่ารัฐบาลได้จัดงบอุดหนุนให้แก่เทศบาล อบต. อบจ. ถึง ๕๗,๓๑๑.๓๙ ล้านบาท นั้นหมายความว่ารัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของส่วนท้องถิ่น นี่เป็นเฉพาะงบอุดหนุนนะครับ งบรายได้อีก ๑ แสนกว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า โดยรวมของงบประมาณของรัฐบาลชุดนี้ ท่านประธานครับ จะเห็นว่ารัฐบาลใช้งบประมาณไปปีที่แล้วธนาคารเพื่อคนจนเป็นอย่างไรครับ สร้างให้คนมีอาชีพ มีรายได้ ผมดูออกที่วิหลายช่อง แม่ค้าแม่ขายบอกว่าดีมาก แต่ก่อนไปกู้เขาร้อยละ

๕ บาท ร้อยละ ๑๐ บาทต่อเดือน เดียวนี้ไม่ต้องแล้ว ธนาคารอมสินไปให้ร้อยละ ๑ บาท แล้วก็ขยายงานเพิ่มขึ้น รายได้เพิ่มขึ้น อันนี้เป็นผลผลิตของรัฐบาลชุดนี้ เมื่อสักครู่นี้ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านได้ยอมรับว่ารัฐบาลนี้เข้ามาแล้วแก้ไขปัญหา อสังหาริมทรัพย์ได้ การก่อสร้างเพิ่มขึ้น บ้านจัดสรรเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย ท่านประธานครับ ผลพวงเป็นอย่างไร อุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นเหล็ก เป็นปูนซีเมนต์ หิน ปูน ทราาย ไฟฟ้า สีต่าง ๆ มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น พี่น้องประชาชนมาหางานทำในกรุงเทพ บ้านผมนี่ชน มาอยู่ที่นี่เป็นช่างมีฝีมือที่บุรีรัมย์ มาทำงานในกรุงเทพมากมายครับ นั่นเป็นผลพวงของนโยบาย รัฐบาลที่เอางบประมาณจากพี่น้อง ภาษีประชาชนไปใช้แล้ว ยาเสพติดเป็นอย่างไรครับ เอาจริง เอาจังแล้วเข้าสู่มวลชน เมื่อเข้าท่านประธานได้ดูไหมครับที่ช่อง ๓ ออกรายการ ชุมชนเข้มแข็ง ขึ้นที่คลองเตยได้ร่วมมือร่วมใจกัน นั่นก็มาจากนโยบายที่เอาเงินภาษีพี่น้องไปใช้ในงบประมาณ ต่าง ๆ ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในงบประมาณอย่างบางเรื่องกล่าวเรื่องการ ทุจริตกัน อย่างเรื่องการท่องเที่ยวเรื่องเรียงหินมีมาทุกรัฐบาลแล้ว ที่ไหนก็มี ไม่ว่าเชียงใหม่ ไม่ว่าหนองคายอะไรต่าง ๆ นั่นมีความจำเป็น เพราะว่าถ้าไม่เรียงหิน ท่านประธานครับ น้ำมัน ท่วมเขาจะตลิ่งพังเสียหายหมด แล้วที่กล่าวกันบอกมีทุจริตต่าง ๆ ผมไม่เห็นมีเลยครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านนายกรัฐมนตรี ท่าน พันตำรวจโท ดอกเตอร์ ทักษิณท่านเน้นหนักเรื่องนี้ท่านประธานก็ทราบดี รัฐมนตรีคนไหนทุจริตนี้บอกมาเลยครับ บอกมาที่ผมนี้แหละผมจะไปฟ้องนายกเอง -----

เพราะฉะนั้นงบประมาณของพี่น้องประชาชนท่านประธาน ผมกราบเรียนว่าที่จัดมาทั้งหมด
 เรามาเปรียบเทียบดูเถอะครับ พี่น้องเกษตรกรรายย่อย การปักชำระหนีดอกเบี้ยต่าง ๆ
 รัฐบาลก็ใช้ให้ปีนี้เป็นปีที่ ๒ แล้ว ถ้ามองว่าเงินกองทุนหมู่บ้านหลายท่านนี้เป็นห่วงท่านประธาน
 ๑ ล้านบาท ผมกราบเรียนท่านประธานที่เราไปสมัครด้วยตัวเอง ที่จังหวัดบุรีรัมย์ของผม
 ผมเป็นประธานกรรมการติดตามที่จังหวัดโดยที่ท่านประธานเสนอ ประธานที่ปรึกษา
 นายกรัฐมนตรีตั้งให้ผม ผมตรวจสอบตลอดเวลา เงิน ๑ ล้านบาท เป็นผลที่ดีขึ้นพี่น้องเอาไป
 บางคนไปเลี้ยงวัวไปเลี้ยงกระบือ ท่านประธานครับเป็นอย่างไรวัวนี้วัว กระบือราคานั้นสูงขึ้น
 พี่น้องมีอาชีพเพิ่มขึ้น รักษาทุกโรค ๓๐ บาทไม่มีปัญหา ท่านประธานคงจำได้เมื่อเร็ว ๆ นี้
 ที่จังหวัดนี้ผมจำไม่ได้จะเป็นจังหวัดปัตตานีหรือยะลา ที่กระทรวงสาธารณสุขเขาก็มีนโยบาย
 เองงบประมาณถ่ายโอนไปจากโรงพยาบาลอำเภอไปสู่ที่อนามัย และจะให้อนามัยเป็นคนรักษา
 จัดแพทย์เคลื่อนที่ไปรักษาทุกโรค ๒๐ บาท ท่านประธานเห็นไหมครับที่ที่ว้อออก เพราะฉะนั้น
 ผมกราบเรียนว่านโยบายของรัฐบาลชุดนี้เอาเงินภาษีจากพี่น้องมาแล้วก็ใช้ทุกอย่าง พยายาม
 ที่จะให้ถึงมือพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในเรื่อง
 ความเป็นห่วงนั้นต้องขอบคุณทุกท่านที่เป็นห่วง และการอภิปรายวันนี้ผมกราบเรียนว่า
 ผมเน้นประเด็นที่ว่างงบประมาณปีนี้เป็นปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๓ นอกประเด็น
 ผมจะไม่พูดจะพูดเฉพาะปีนี้ และผมรับหลักการด้วยเหตุผลที่กราบเรียนมาแล้ว ท่านประธาน
 ที่เคารพ ผมขออนุญาตอีกสักกณิดหนึ่ง ในเรื่องของการที่รัฐบาลพยายามกระจายรายได้
 งบประมาณที่เยียวเขาบอกกระจุก กระจุกที่ไหนครับ เมื่อก็บางท่านอภิปรายบอกว่าให้เฉพาะ
 นักการเมืองฝ่ายรัฐบาล ไม่ใช่ครับ ผมไปตรวจสอบดูปรากฏว่าไม่ว่า ส.ส. พรรคไหน ไม่ว่า
 ภาคไหนได้กระจายไปทั้งหมด ๔๖ จังหวัดตามงบประมาณและจะมีต่อไปอีก เพราะฉะนั้น
 ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าในการจัดสรรงบประมาณที่ผมรับหลักการนั้น เพราะว่าจะ
 ดูแล้วงบประมาณปีนี้จะเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนมากกว่า ถึงแม้ว่าจะลดจำนวน
 ลงจากปีที่แล้ว ๑ ล้าน ๒ หมื่น ๓ แสนล้านบาท ปีนี้เหลือ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทก็ตาม
 แต่งบลงทุนโดยเฉลี่ยไม่ได้ลดลงเลย และผมเชื่อนโยบายของท่านรองนายกรัฐมนตรี
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนั้นในการที่ท่านดำเนินการมานี้มันจะเป็นประโยชน์
 และมีความเชื่อมั่นว่าเศรษฐกิจจะเริ่มดีขึ้น ๆ แต่ท่านประธานครับจะให้ดีขึ้นไม่ได้ กระผม

เชื่อว่าจากผลงานของรัฐบาลมาตรการต่าง ๆ และเงินภาษี อย่างเช่น กระทรวงพาณิชย์
ไปดำเนินการแทรกแซงมันจะเกิดประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชน ผมจึงกราบเรียน
ท่านประธานว่าผมได้พิจารณาแล้ว งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ของรัฐบาลนั้น
ผมเห็นชอบด้วยและจะรับหลักการ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านธารินทร์ครับ

นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในช่วง
หลังจากกระผมก็จะมีเพื่อนสมาชิกหลายคนจากฝ่ายค้านที่จะขึ้นมาอภิปรายงบประมาณ
ปี ๒๕๔๖ ตามที่เสนอโดยรัฐบาลต่อสภา จะเป็นการพูดรวมในลักษณะภาพใหญ่ ๆ ของ
นโยบายงบประมาณของรัฐบาล และผลกระทบที่จะมีต่อเศรษฐกิจโดยรวม ในส่วนของ
กระผมเองก็คงจะอภิปรายในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของงบประมาณของรัฐบาล
และผลกระทบที่จะมีต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถึงเรื่องการ
ขยายตัวของอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศในปีหน้าปี ๒๕๔๖ ก่อนที่จะพูดถึง
ผลกระทบก็คงมีความจำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจกับนโยบายงบประมาณ ๒๕๔๖
ของรัฐบาล ในช่วงนี้กระผมจึงจะต้องขอใช้เวลาทบทวนว่านโยบายดังกล่าวคืออะไร -----

ในแง่เป้าหมายเศรษฐกิจของรัฐบาลในนโยบายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐบาลได้เขียนไว้ในงบประมาณโดยสังเขป หนังสือซึ่งแจกต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน คาดว่าอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ จะอยู่ที่ร้อยละ ๒.๕ ถึง ๓.๕ ส่วนในปีหน้าปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เมื่อดำเนินนโยบายตามนโยบายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ คาดว่าจะดีขึ้นจะขยายตัวอยู่ที่ร้อยละ ๓ ถึงร้อยละ ๔ และถ้าหากใช้ราคาประจำปี การขยายตัวในปีหน้าจะอยู่ที่ร้อยละ ๕.๓ ที่นี้หันกลับมาดูด้านงบประมาณรายจ่าย งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ก็ยังคงเป็นงบขาดดุลอยู่ แต่ทั้งยอดจ่ายเงินรวมและยอดขาดดุลได้ลดลง ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยยอดเงินจ่ายรวมนั้นได้ลดลง ๒๓,๑๐๐ ล้านบาท การขาดดุลได้ลดลงจาก ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เหลือ ๑๗๔,๙๐๐ ล้านบาท ก็ลดลงประมาณ ๒๕,๑๐๐ ล้านบาท หันกลับไปดูอีกด้านหนึ่ง คือ เงินนอกงบประมาณก็คือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินกู้ยืมจากต่างประเทศโดยตรง ในเอกสารงบประมาณเล่มนี้ก็ได้บรรจุไว้เช่นเดียวกันว่า การเบิกจ่ายโครงการเงินกู้จากต่างประเทศก็จะลดลง ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ มีการเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศประมาณ ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จะเบิกจ่าย ๑๑,๙๐๐ ล้านบาท ก็จะลดลงประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท รัฐบาลเองได้ให้เหตุผลว่า การใช้จ่ายน้อยลงทั้งในแง่เงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณนั้นก็เพราะต้องการรักษาความมั่นคงทางด้านการคลัง ต้องการส่งเสริมให้เกิดมีวินัยทางด้านการคลัง แต่จะหันกลับไปใช้กลไกทางด้านภาคเอกชนเป็นหลัก จะให้ความสำคัญต่อภาคเอกชนมากขึ้น กลไกธุรกิจเอกชนจะเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจมากขึ้น กลไกสินเชื่อของสถาบันการเงินน่าจะกลับมาทำงานสนับสนุนกลไกภาคเอกชนได้ ถ้าจะดูกันในภาพรวมก็คงที่จะพอเข้าใจได้ว่าแนวทางของรัฐบาลที่พยายามทำนั้นน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ แต่ในเชิงรายละเอียด ตรงนี้เป็นประเด็นที่กระผมจะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานต่อไป ยังมีข้อสงสัยอีกมากกว่า เมื่อดำเนินนโยบายอย่างนี้รัฐบาลจะสามารถดำเนินการเข้าสู่เป้าหมายทางด้านเศรษฐกิจตามที่แถลงไว้ได้จริงหรือไม่ มันมีความเป็นห่วงของผมทั้งหมดอยู่ ๗ ด้านด้วยกัน ซึ่งขออนุญาตที่จะกราบเรียนต่อท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ ผมเกรงว่าภาระที่รัฐบาลจะผลักให้ภาคเอกชนนั้นจะเป็นภาระซึ่งมากเกินไปครับ ตรงนี้ผมมีตารางตัวเลขอยู่ ๒ ตารางด้วยกัน ซึ่งประเดี๋ยวเมื่อผมอภิปรายเรียบร้อยแล้ว กระผมจะนำไปมอบต่อท่านประธานเพื่อรัฐบาลจะนำไปศึกษาต่อเนื่องนะครับ

ตารางที่ ๑ พูดยถึงการเปลี่ยนแปลงรายจ่ายของภาครัฐ โดยเฉพาะส่วนที่มีผลต่อภาคเศรษฐกิจ และผลต่อการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจครับ เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และ ๒๕๔๖ และเมื่อรวมเงินทั้งในและนอกงบประมาณ ตารางที่ ๑ จะแสดงให้เห็นว่า รายจ่ายภาครัฐที่จะมีผลกระทบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จะลดลงไป ๑๔๑,๔๒๓ ล้านบาท คิดเป็น ๒.๗ เปอร์เซ็นต์ของ จีดีพี (GDP) กราบเรียนตรงนี้เป็นยอด ลดลงไม่ใช่เพิ่มขึ้น ลดลงครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเห็นได้ชัดว่า แนวนโยบายการตั้งรายจ่าย งบประมาณและเงินนอกงบประมาณของภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ จะเกิดปัญหาทำให้เกิดเป็น ตัวติดลบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจ -----

รัฐบาลเองดังที่ผมได้กล่าวไปเมื่อกี้ก็ได้พูดว่าเราคงต้องอาศัยภาคเศรษฐกิจของเอกชนมากขึ้น
 ขยับเคลื่อนให้มากขึ้น ก็ต้องมาดูว่าภาระที่ผลักไปให้เขานั้นมันมากน้อยแค่ไหนครับ กระผม
 จึงได้เตรียมตารางที่ ๒ ก็สืบเนื่องจากตัวเลขในตารางที่ ๑ นะครับ ตารางที่ ๒ ได้พูดถึง
 ความจำเป็นที่จะต้องให้ภาคเอกชนเข้ามาและใช้จ่ายมากขึ้นครับ ทดแทนรายจ่าย
 ภาครัฐที่ได้ลดลงและเพื่อให้ได้อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจหรือของ จีดีพีตามที่
 รัฐบาลคาดหมายไว้ภาคเอกชนจะต้องจ่ายเพิ่มเท่าไร ผลปรากฏเป็นอย่างนั้นนะครับ อัตรา
 การขยายตัวของการใช้จ่ายของภาคเอกชนในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ คือปีนี้นะครับ เท่ากับ
 ร้อยละ ๑.๑๔ เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้านั้นคือปี พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ครับ
 ถ้าหากจะได้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งไว้คือร้อยละ ๕.๓
 และมีการถอนเงินจากภาครัฐ ๑๔๐,๐๐๐ กว่าล้าน ภาคเอกชนจะต้องช่วยตัวถึงร้อยละ ๙.๘๓
 จาก ๑.๑๔ จะต้องขึ้นเป็น ๙.๘๓ เพื่อจะได้ให้อัตราการขยายตัวร้อยละ ๕.๓ ตามที่รัฐบาล
 ต้องการครับ ตรงนี้แหละครับผมหยิบยกตัวเลขขึ้นมากี้เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่างบประมาณที่ตั้งไว้
 จะมีผลติดลบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจในปีหน้า ภาระที่ผลักให้กับภาคเอกชนจะเป็นภาระ
 ที่หนักมากครับ แล้วก็ไม่แน่ใจว่าเป็นเรื่องที่เขาจะรับได้หรือไม่ได้ ก็มาถึงเรื่องที่ ๒ ที่กระผม
 ต้องขออนุญาตแสดงความเป็นห่วงนะครับ เมื่อรัฐบาลได้พูดถึงความสำคัญของภาคเอกชน
 และได้แถลงในงบประมาณว่าได้จัดงบประมาณทางด้านยุทธศาสตร์หลายด้านในการที่จะ
 ช่วยเหลือภาคเอกชนให้มีความเข้มแข็ง แล้วก็นำไปสู่การเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
 ตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ งบประมาณผ่านยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลได้พูดถึงนั้นก็จะมีทั้งหมด ๓ ด้าน
 ด้วยกันที่เกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจ ทั้งหมดนี้ครับอยู่ในตารางในหน้า ๑ หน้า ๒ ของหน้า ๙
 คือ ๑. การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจประมาณ ๑๕๓,๐๐๐ ล้าน การปรับโครงสร้างเพื่อการ
 แข่งขันประมาณ ๕๕,๙๐๐ ล้าน การแก้ไขปัญหาความยากจนและแก้ไขปัญหาของชุมชน
 ประมาณ ๔๔๓,๖๐๐ ล้าน กราบเรียนท่านประธานว่าครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ได้มีการจัด
 งบประมาณในหมวดอย่างนี้ และรัฐบาลก็ได้พยายามชี้แจงมาโดยตลอดว่าเป็นเรื่องที่มี
 ความสำคัญเพราะต้องการสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีความเข้มแข็ง จึงได้พยายามจัด
 งบประมาณในเชิงยุทธศาสตร์ กระผมจะมีความมั่นใจมากขึ้นครับถ้าหากการจัดงบประมาณ
 ในเชิงยุทธศาสตร์ ๓ ด้านดังที่ได้กราบเรียนมาแล้ว ถ้ารัฐบาลจะแสดงให้เห็นได้ว่าใน

งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ปีที่ผ่านมาจะครบถ้วนนี้น้อยกว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และเพิ่มในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มันจะมีน้ำหนักมากกว่าเยอะครับ ถ้าบอกว่ายุทธศาสตร์ใหม่ในการที่จะมอบให้ภาคเอกชนขับเคลื่อนแล้วจัดงบประมาณช่วยเหลือเขา นั้น งบปี ๒๕๔๖ มากขึ้นกว่าปี ๒๕๔๕ ก็ด้วยความสงสัยอย่างนี้ครับด้วยความสงสัยว่ามันมากขึ้นหรือน้อยลง กระผมก็พยายามค้นหาในเอกสารก็เล่มนี้อีกเช่นเดียวกันครับท่านประธานครับ ก็ปรากฏว่าไปพบในหน้า ๖๒ มีตารางการแสดงผลละเอียดงบประมาณตามลักษณะงาน ๔ ประเภท จะมีงาน ๒ ประเภทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมครับ คืองานบริการทางด้านสังคมและงานด้านเศรษฐกิจ ก็ปรากฏว่าตัวเลขเป็นอย่างนี้ครับ งานบริการทางด้านสังคมตัวเลขในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ลดลง ๕,๕๐๐ ล้าน ลดลงนะครับไม่ได้เพิ่มขึ้น -----

และที่สำคัญว่านั่นครับ งานด้านเศรษฐกิจครับ ปากฎว่าตัวเลขลดลง ๓๐,๐๐๐ ล้าน
 อย่างนี้ก็คงจะพอเข้าใจครับว่า ความจริงที่พูดกันในเรื่องยุทธศาสตร์นั้น ยุทธศาสตร์ในปี
 ๒๕๔๕ ใช้เงินมากกว่าปี ๒๕๔๖ ครับ แต่ในปี ๒๕๔๖ คาดหวังว่าจะให้เอกชนรับภาระมากขึ้น
 ความสำคัญตรงนี้ก็เป็นอย่างนี้ครับ ผมมีความเป็นห่วงว่าตั้งเป้าหมายให้ภาคเอกชนเดิน
 เป็นหลัก แต่งบประมาณสนับสนุนที่จะให้ภาคเอกชนเข้มแข็งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 กับการเศรษฐกิจและการสังคมกลับลดลงครับ จากความเป็นห่วง ๒ ข้อนี้ก็คงจะพอสรุปได้
 ครับว่า ยอดรายจ่ายของงบประมาณในปีหน้าจะเป็นตัวติดลบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจ
 หวังว่าจะให้ภาคเอกชนเป็นหลักขับเคลื่อนงบประมาณยุทธศาสตร์สนับสนุนก็ลดลง
 ไม่ได้เพิ่มขึ้น ที่นี้เราก็คงจะต้องมาดูความพร้อมของภาคเอกชนว่าเขามีความพร้อมที่จะเป็น
 พลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ให้เศรษฐกิจขยายตัวถึงร้อยละ ๕.๓ ตามที่รัฐบาลตั้งเป้าหมายไว้ได้
 หรือไม่ กระผมก็คงจะขออนุญาตเริ่มด้วยการจับจ่ายใช้สอยของภาคเอกชนและประชาชนที่เป็น
 แรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดในระบบเศรษฐกิจของเรา และตรงนี้ก็ก็เป็นความเป็นห่วง
 ของกระผมข้อที่ ๓ นะครับ กราบเรียนต่อท่านประธานครับว่า ถ้าหากดูตามตัวเลขข้อเท็จจริง
 การจับจ่ายใช้สอยของเอกชนและประชาชนในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ คือปีนี้ จะเห็นได้ว่ากระเตื้องขึ้น
 จากปี พ.ศ. ๒๕๔๔ คือปีที่แล้วบ้างเล็กน้อยครับ ไม่ได้มากมายถึงขนาดนั้น แต่ท่านประธาน
 คงทราบดีนะครับ นอกเหนือไปจากนโยบายอัตราดอกเบี้ยต่ำซึ่งดำเนินกันมาเป็นระยะเวลา
 หลายปีแล้ว พลังขับเคลื่อนการจับจ่ายใช้สอยเกิดจากการสร้างภาระหนี้ครับ ภาระหนี้ในรูป
 เงินกู้ให้ประชาชนจับจ่ายใช้สอยมากขึ้น ผ่านโครงการกองทุนหมู่บ้าน ธนาคารประชาชน
 การพักชำระหนี้ การสนับสนุนให้เกิดหนี้อุปโภคบริโภคและล่าสุดก็มีประเด็นในเรื่องเครดิต
 คาร์ด (Credit card) ถ้าหากภาระหนี้สูงขึ้น การจับจ่ายใช้สอยสูงขึ้นควบคู่ไปกับการที่
 ประชาชนมีรายได้มากขึ้น ภาคการว่างงานมีสภาพดีขึ้น การจ้างงานมีมากขึ้น อย่างนี้
 ความเป็นห่วงของผมน่าจะน้อยลงครับ แต่กราบเรียนต่อท่านประธานครับว่ากระผมเป็นห่วง
 จริง ๆ ในด้านนี้ เพราะว่าขณะนี้ก็เป็นที่น่าห่วงกันดีอยู่แล้วครับว่าเรามีปัญหาหนี้ในระบบ
 ของประเทศใหญ่ ๆ อยู่ ๒ หนี้ด้วยกันคือหนี้ภาครัฐและหนี้ของกิจการทั้งหลายคือหนี้

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พัชรี (๒) ๓๔/๒

ภาคเอกชน ความเป็นห่วงก็คือว่าจะมีหนี้ในระดับครัวเรือนมากขึ้น จะกลายเป็นปัญหาที่ ๓
ของหนี้ของระบบเศรษฐกิจของประเทศ -----

- ๓๕/๑

เพราะฉะนั้นครับตรงนี้การจับจ่ายใช้สอยของภาคเอกชนและประชาชน ผมไม่แน่ใจหรอกครับ และมีความเป็นห่วงว่าจะดำเนินต่อไปอย่างดีขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือไม่

ขออนุญาตไปถึงข้อ ๔ ความเป็นข้อที่ ๔ ก็คือการลงทุนของภาคเอกชน ในประเด็นนี้ผมได้พยายามกราบเรียนต่อรัฐบาลมาโดยตลอดว่าต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงทุนของภาคเอกชนโดยตรง การลงทุนที่จะนำไปสู่การสร้างโรงงาน สร้างธุรกิจ สร้างความสามารถในการผลิต การให้บริการ การค้าทั้งหลาย เพราะอะไรครับ เพราะว่าการลงทุนประเภทนี้เท่านั้นที่จะนำไปสู่การสร้างระบบเศรษฐกิจให้มีการเติบโตได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง เพราะเป็นการจ้างงานครับ เมื่อมีการจ้างงาน ประชาชนก็มีรายได้ การจับจ่ายใช้สอยถึงแม้มีหนี้บ้างก็สามารถแก้ไขปัญหาหนี้ได้ในระยะยาว การลงทุนประเภทนี้มีความสำคัญมากกว่าการลงทุนในตลาดรองหรือตลาดหลักทรัพย์มากมาย ครับ เพราะการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์จะมีผลก็เพียงแต่ในด้านอ้อม ๆ เกี่ยวกับเรื่อง การจับจ่ายใช้สอยเท่านั้น ไม่มีผลโดยตรงต่อการจ้างงานเลยครับ ในกรอบที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธาน ผมขอเสนอตัวเลขของสภาพัฒน์ เป็นตัวเลขดัชนีการขยายตัวการลงทุนของภาคเอกชน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ปีที่แล้ว ดัชนีตัวนี้อยู่ที่ ๕.๑ ปีนี้ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ สภาพัฒน์คาดว่าจะปรับตัวดีขึ้นบ้างอยู่ในระดับที่ร้อยละ ๕.๔ ถ้าหากดูตรงนี้คงไม่ชัดเจน แต่ถ้าหากเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ในปีพ.ศ. ๒๕๔๓ ตัวเลขของสภาพัฒน์เกี่ยวกับดัชนีการลงทุนอยู่ที่ระดับ ๑๗.๒ แสดงว่าใน พ.ศ. ๒๕๔๔ และต่อเนื่อง พ.ศ. ๒๕๔๕ การลงทุนภาคเอกชนถดถอยลงไปมากครับ แล้วเราก็มาหวังกันครับว่าจะดีขึ้นอย่างมากในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ความหวังเช่นนี้จะเป็นไปได้หรือไม่ ก็ต้องมาถามกันว่าอะไรที่จะทำให้เกิดความมั่นใจต่อผู้ลงทุน ในระบบเศรษฐกิจเสรีของเราอย่างนี้ และในเวลาปัจจุบันอย่างนี้ ขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธาน ถ้าหากจะสร้างความมั่นใจต่อนักลงทุนโดยตรง เราคงต้องดูปัญหาโครงสร้างหลักเป็นสำคัญ

๑. การปฏิรูปการศึกษา ก็ทราบกันดีอยู่ว่าขณะนี้ยังคงมีปัญหามากประมาณ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะจัดสรรได้เพียงพอหรือไม่ ความชัดเจนทั้งหลายก็ยังไม่ปรากฏ

๒. การปรับปรุงระบบยุติธรรมเขียนไว้ว่าจะดำเนินการเร่งรัด แต่ผมยังไม่เคยเห็นเค้าโครงของเรื่องนี้เลย

๓. การส่งเสริมธรรมาภิบาล การสร้างความโปร่งใส ผมทราบดีครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ประกาศว่าปีนี้เป็นปีของการสร้างธรรมาภิบาล ถูกต้องแล้วครับ แต่ผมเกรงว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัติกันไปในขณะนี้ จำกัดอยู่แค่เพียงบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เท่านั้น โครงหน้าที่จะต้องดำเนินการผลักดันให้เกิดขึ้น เป็นการทั่วไป

๔. ความร่วมมือในเขตเศรษฐกิจเสรีอาเซียน หรือที่เรียกกันว่าอาฟต้า (AFTA) ตรงนี้ต้องเกิดความเข้มแข็งให้ได้ครับ เพราะไม่เช่นนั้นการลงทุนที่ต่อเนื่อง ก็จะสะดุดไป และดูเหมือนว่าเรื่องนี้ก็มีปัญหาอยู่มากในขณะนี้ เพราะรัฐบาลมาให้ความสำคัญกับการเจรจาการค้าในลักษณะทวิภาคีมากกว่าพหุภาคีครับ อาจจะคงต้องเป็นประเด็นจะต้องนำไปพิจารณากันใหม่

๕. มันเป็นเรื่องใหม่ที่เกิดขึ้น และเป็นความสงสัยของนักลงทุน คือทำอย่างไรถึงจะจัดการขัดแย้งประโยชน์ในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ตรงนี้ผมคงต้องขยายความเล็กน้อยในการอธิบายไม่ไว้วางใจที่ผ่านมา ฝ่ายค้านได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดมากเกี่ยวข้องกับการขัดประโยชน์ระหว่างผู้ที่มีอำนาจและค้าขายกันเอง เรื่องนี้เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว -----

กรณีเหล็กรีดเย็นก็เป็นอีกกรณีหนึ่ง กรณีบริษัท ๒ - ๓ บริษัทที่เกี่ยวข้องกับท่านนายก โดยตรงก็มีครับ เพราะฉะนั้นความเป็นห่วงของกระผมในข้อนี้ครับ จึงมีอยู่ว่าจะหวัง ให้ภาคเอกชนเพิ่มการลงทุนโดยตรงภายในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ คือปีหน้าเป็นอย่างมาก จะเป็นไปได้จริงหรือ เพราะอุปสรรคยังมีอยู่มากครับ ถึงแม้ตั้งใจจะจัดอุปสรรคเหล่านี้ ผลที่จะเกิดขึ้นต้องใช้เวลา

ก็ขออนุญาตพูดถึงความเป็นห่วงในข้อที่ ๕ นะครับ คือภาคการต่างประเทศ ภาคการส่งออกครับ ตรงนี้ก็เช่นเดียวกันครับ กระผมขออนุญาตหยิบยกตัวเลขของสภาพัฒน์ ขึ้นมาพูด การส่งออกในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ตัวเลขออกมาแล้วครับ ๖๓,๒๐๐ ล้านดอลลาร์ เป็นรายได้เข้าประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ สภาพัฒน์คาดว่าจะมีตัวเลขจากการส่งออกได้ เท่ากับ ๖๔,๓๐๐ ล้านดอลลาร์หรือเพิ่มขึ้น ๑,๑๐๐ ล้านดอลลาร์ เพิ่มขึ้น ๑.๗ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองครับ ปัญหามีหลายอย่างครับ มีเรื่องราคาคดถอย ตลาดส่งออกกำลังซบเซา แล้วก็มีความเดือนของสภาพัฒน์ในเชิงรายละเอียดดังต่อไปนี้ครับ ๑. การฟื้นตัวของสหรัฐซึ่งเป็น ตลาดใหญ่ของการส่งออกอาจจะอ่อนแอกว่าที่คาด ๒. ระบบเศรษฐกิจของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งก็เป็นตลาดใหญ่ของการส่งออกของเรา ก็อาจจะมีสัญญาณของความอ่อนแอเกิดขึ้นอีก ๓. การแข่งขันในด้านการส่งออกสินค้าซึ่งผลิตเหมือนกันคุณภาพคล้ายกันราคาอาจจะดีกว่า ของเรา ราคาถูกกว่าของเราครับ จะเกิดขึ้นอย่างรุนแรงขึ้นจากการแข่งขันของประเทศจีน ๔. วิกฤติเศรษฐกิจในลาตินอเมริกาส่งผลกระทบให้ค่าเงินของประเทศอย่างอาร์เจนตินา อย่างบราซิลลดลงมากครับ เขาจะเป็นคู่แข่งสำคัญกระทบการส่งออกของเราในสินค้าสำคัญ ๆ เช่น น้ำตาล ไก่แช่แข็ง สินค้าเกษตรอื่น ๆ ซึ่งเขาผลิตได้ และของพวกนี้กำลังเกิดขึ้น และท้ายที่สุดครับซึ่งเป็นความเป็นห่วงที่มากนะครับ สภาพัฒน์เองเป็นคนพูดนะครับ ถ้าหาก ราคาสินค้าส่งออกของเราลดลงไปเรื่อย ๆ และเราก็มานั่งหวังว่าปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น จำนวนชิ้นที่ส่งออกได้ จำนวนชิ้นที่ผลิตได้ในเมืองไทยจะเป็นตัวซึ่งช่วยกระตุ้นให้ การขยายตัวของเศรษฐกิจดีขึ้น มันจะเป็นไปอย่างนี้อย่างต่อเนื่องไม่ได้หรอกครับ มันจะไป ถึงจุดจุดหนึ่งครับท่านประธานครับ ที่ราคาการส่งออกจะตกจนกระทบกระเทือนฐานะ ของผู้ส่งออก แล้วเราก็จะลดกำลังการผลิต เขาก็จะส่งออกน้อยลงครับ ยิ่งเป็นปัญหานหนักขึ้น ก็พอจะสรุปได้นะครับว่าในภาคต่างประเทศ ภาคส่งออกนะครับ ที่เป็นพลังขับเคลื่อน

เศรษฐกิจไทยมาโดยตลอด ก็ยังไม่มีเจตนาหรือคิดว่าอะไรจะปรับตัวดีขึ้นอย่างมาก
ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖

กระผมก็ขออนุญาตพูดถึงความเป็นห่วงในข้อที่ ๖ รัฐบาลได้ให้ความหวัง
ไว้ว่านโยบายการเงิน นโยบายสถาบันการเงินที่กำลังปฏิบัติอยู่จะทำให้เกิดกลไก
การใช้สินเชื่อของระบบการเงินเป็นตัวสนับสนุนการขับเคลื่อนของภาคเอกชนครับ คงต้อง
พูดถึงเรื่องนโยบายการเงินก่อนนะครับ กระผมเห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลในขณะนี้
นะครับว่าการที่มึนนโยบายการเงินก่อให้เกิดอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อต่ำจะนำไปสู่การฟื้นตัว
ของระบบเศรษฐกิจที่ดีขึ้น แล้วก็สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันคือมี
สภาพคล่องสูงอัตราเงินเฟ้อต่ำ ความจริงก็มีความตกใจอยู่ไม่น้อย ซึ่งในช่วงแรก ๆ ของ
รัฐบาลได้มีการพูดว่าจะปรับเปลี่ยนนโยบายการเงินนี้ให้กลายเป็นนโยบายอัตราดอกเบี้ยสูง
เพราะจะกระทบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจโดยตรง แต่เมื่อได้ปรับเปลี่ยนมาก็ดีแล้วครับ
เพราะฉะนั้นในส่วนของนโยบายการเงินกระผมเห็นด้วยในแนวทิศทางที่ทำอยู่ครับ -----

แต่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่า ในด้านสถาบันการเงิน ความสามารถที่จะ
อำนวยสินเชื่อให้กับระบบเศรษฐกิจเอกชนทั้งหลายมันยังมีปัญหาที่ต้องแก้ไขอีกเยอะครับ

ในประการแรก การปรับโครงสร้างหนี้ทั้งหลาย รวมทั้งการปรับโครงสร้าง
ธุรกิจของภาคเอกชนด้วยนะครับ ยังคงไม่คืบหน้าอย่างที่ทุกฝ่ายอยากจะเห็นนะครับ คือผม
เผชิญมีตัวเลขของเอ็นพีแอล (NPL) ของทั้งระบบ ปรากฏว่าตั้งแต่ต้นปีจนถึงสิ้นเดือน
พฤษภาคมที่ผ่านมาเนี่ยครับ เอ็นพีแอลของทั้งระบบแทนที่จะลดลงกลับเพิ่มขึ้นครับ
เพิ่มขึ้นทั้งหมด ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท เป็นของแบงก์รัฐในส่วนนี้ ๑๔,๓๐๐ กว่าล้านบาท
จริงอยู่ครับ บสท. มีความคืบหน้าบ้าง แต่คงจะต้องเร่งรัด บสท. ให้มากขึ้น และต้องดูแล
เอ็นพีแอลให้เป็นระบบครับ

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับสถาบันการเงิน ก็เชื่อว่ายังคงมีทุนจำกัดใน ๒ ปีที่ผ่านมา
ไม่มีการเพิ่มทุนของสถาบันการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารพาณิชย์เลย และโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งธนาคารพาณิชย์ภาคเอกชน ความเพียงพอของทุนอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการ
อำนวยสินเชื่อของสถาบันการเงินในปีหน้า ผมก็ทราบดีว่าขณะนี้ มี ๓ ธนาคาร
ที่ได้ออกมาประกาศว่าจะมีการเพิ่มทุน แต่ถ้าท่านประธานจะกรุณาพิจารณา ๓ ธนาคารนี้
จะเป็นธนาคารขนาดเล็กเสียเป็นส่วนใหญ่ ธนาคารเอกชนขนาดใหญ่ยังไม่มีแผนที่ชัดเจน
ในเรื่องการเพิ่มทุนนะครับ

เรื่องที่ ๓ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนนะครับท่านประธาน อันนี้มันเป็นเรื่อง
พฤติกรรมหรือการปฏิบัติของสถาบันการเงิน หลังจากที่ประเทศได้ฝ่าฟันวิกฤติเข้ามา
มากมาย เขาก็มีปัญหาของเขา รับภาระความเสียหายไปก็มากนะครับ แต่สิ่งที่กำลัง
เกิดขึ้นเป็นการทั่วไป และก็เป็นทิศทางที่ถูกต้อง ก็คือการอำนวยสินเชื่อของสถาบันการเงิน
ในสมัยใหม่นั้น เขาจะคำนึงคำว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยง คำว่า การวิเคราะห์ความเสี่ยง
นี่ล่ะครับ ก็หมายความว่า ข้อมูลการวิเคราะห์สินเชื่อของสถาบันการเงินตั้งแต่นี้เป็นต้นไป
จะมีความเข้มงวดมากขึ้นครับ แล้วก็เป็นนโยบายของรัฐบาลด้วยที่สนับสนุนให้เกิด
พฤติกรรมอย่างนี้เกิดขึ้น เพื่อผลประโยชน์ระยะยาวครับ แม้กระทั่งธนาคารแห่งประเทศไทย
ก็ยังติดตามการตรวจสอบกำกับดูแลสถาบันการเงิน โดยถือเอาความสามารถในการ
วิเคราะห์ความเสี่ยงเป็นหลักที่สำคัญ เมื่อจะต้องดูถึงความมั่นคงของสถาบันการเงิน

กระผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างเพียงภาคเดียวนะครับ ซึ่งเป็นภาคซึ่งทุกฝ่ายหวังว่าจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ ก็คือภาคเอสเอ็มอี (SME) จะหวังให้เอสเอ็มอีเข้าสู่ระบบสินเชื่อ โดยเอสเอ็มอีเองไม่ปรับปรุงระบบธรรมาภิบาลของตัวเองในเรื่องข้อมูลและมาตรฐานของตัวเลขทั้งหลายของตัวเองนะครับ กระผมคิดว่าคงจะยาก แล้วจะไปหวังให้เอสเอ็มอีเข้าสู่แต่เฉพาะเพียงสถาบันการเงินของภาครัฐ ก็คงจะมีปัญหาตามมา และภาครัฐเองก็มีกำลังจำกัด ก็ขอกราบเรียนว่าความเป็นห่วงในข้อที่ ๖ ก็คือว่าภาคการเงินจริง ๆ แล้วจะตอบสนองความต้องการหรือตามนโยบายของงบประมาณปี ๒๕๔๖ ได้หรือไม่ เพราะอุปสรรคยังมีอยู่มากครับ

ก็มาถึงความเป็นห่วงข้อสุดท้ายข้อที่ ๗ ก็คือฐานะการคลังและหนี้สาธารณะ ผมเข้าใจดีถึงความตั้งใจของรัฐบาลที่จะเริ่มจากงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่จะเริ่มดูแลความมั่นคงของคำว่า ฐานะการคลัง -----

ทุกฝ่ายตระหนักดีครับว่า ถ้าฐานะการคลังมีปัญหา หนี้สาธารณะสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ อย่างไม่มีที่สิ้นสุด นั่นคือจุดจบของระบบเศรษฐกิจไทยครับ มันเป็นอันตรายอย่างยิ่ง กราบเรียนข้อเท็จจริงต่อท่านประธานอย่างนี้นะครับ ลีนปีงบประมาณ ๒๕๔๕ หนี้สาธารณะจะอยู่ที่ระดับประมาณร้อยละ ๖๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม ถ้าหากทุกอย่างเป็นไปตามที่เสนอต่อสภาในวันนี้ ลีนปี พ.ศ. ๒๕๔๖ งบประมาณ หนี้สาธารณะจะอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๖๓.๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของปีหน้า

อีกเรื่องหนึ่งคงต้องพูดกัน เราจะพูดแต่หนี้ในขณะนี้คงไม่ได้ คงต้องพูดถึงภาระผูกพันงบประมาณในอนาคตด้วย มันมีโครงการ เช่น โครงการประกันสุขภาพ ๓๐ บาท บจะบานปลายต่อเนื่องเท่าไร มีการศึกษากันบ้างแล้วหรือยัง โครงการการปฏิรูปการศึกษาซึ่งมีความจำเป็นมากดังที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธาน จะต้องใช้งบประมาณต่อเนื่องอีกสักเท่าไร โครงการปฏิรูประบบราชการขณะนี้ผมทราบดีครับ ไม่มีการพิจารณาหรือแม้กระทั่งประมาณการตัวเลขทางงบประมาณเลย ภาระนอกบัญชีของกองทุนฟื้นฟูเรื่องนี้ไม่ทราบกันมาก แต่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่ต้องดูแลให้เกิดความชัดเจน และที่สำคัญนโยบายของรัฐบาลในขณะนี้ก็คือกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านกลไกสถาบันการเงิน กระตุ้นยากหน่อยผ่านกลไกแบงก์เอกชนจึงหันมากระตุ้นด้วยการใช้กลไกของแบงก์ภาครัฐ แทบจะเรียกว่าตั้งเป้าหมายปล่อยให้กู้ครับ ตรงนี้มีความเสี่ยงเกิดขึ้น ความเสียหายจะเกิดขึ้นในอนาคตจะเป็นภาระต่อบประมาณสร้างหนี้สาธารณะอีกเท่าไร ของพวกนี้ต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วยท่านประธานครับ อันตรายของหนี้สาธารณะอยู่ในระดับสูงนี้ ความจริงจะมีน้อยลงถ้าหากการขยายตัวเศรษฐกิจอยู่ในระดับสูง อัตราดอกเบี้ยต่ำ อัตราเงินเฟ้อต่ำ รายได้ของรัฐบาลสูงขึ้นเมื่อตะกี้ ส.ส. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้พูดถึงรายได้อยู่บ้าง ความชัดเจนในด้านนี้น่าจะต้องทำให้เกิดขึ้นเช่นเดียวกัน กระผมเห็นด้วยกับการระมัดระวังในเรื่องทางด้านวินัยการคลัง และก็เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาหนี้ของกองทุนฟื้นฟูในแนวทางที่ได้ประกาศกันมาแล้ว และจะมีการพิจารณาทางด้านพระราชกำหนดอีกไม่นานนี้ครับ แต่อีกด้านหนึ่งของสมการก็คือการใช้เงินของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การขยายตัวเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ เท่าที่กระผมได้อภิปรายมาขออนุญาตสรุปสั้น ๆ มีดังต่อไปนี้ นโยบายงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ รวมทั้งรายจ่ายงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๔๖

ที่จะลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จะเป็นตัวก่อให้เกิดการติดลบต่อการขยายตัวเศรษฐกิจ
ของประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เงินในงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่จะมาสนับสนุนความ
แข็งแกร่งของภาคเอกชนลดลง และความแข็งแกร่งของภาคเอกชนที่หวังจะเกิดขึ้นก็ยังมี
ปัญหาอุปสรรคอีกมากมายหลายประการดังที่กระผมได้กล่าวมาในเชิงรายละเอียดครับ
เพราะฉะนั้นกระผมจึงไม่มีความแน่ใจหรือครับ ว่าทุกอย่างจะดำเนินการไปตามที่รัฐบาล
ตั้งใจไว้ได้หรือไม่ หากไม่มีการปรับเปลี่ยนแนวความคิด ไม่มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ
การแก้ไขปัญหา กระผมคงไม่เสนอหรือครับที่จะให้รัฐบาลไปกู้หนี้ยืมสินเพิ่มเติมเพื่อนำมา
จับจ่ายใช้สอย เพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างชั่วคราวช่วยยามมากขึ้น ตรงนี้จะเห็นด้วย
กับในทิศทางที่ต้องระมัดระวังเรื่องวินัยการคลัง -----

แต่มันมีทางออกครับท่านประธาน ทางออกก็เกี่ยวข้องกับแนวที่ท่านจัดงบประมาณทาง ด้านยุทธศาสตร์นั้นแหละครับ มีโอกาสที่จะไปปรับปรุงให้ดีขึ้น ปรับปรุงให้มากขึ้นและแก้ไข ปัญหาของภาคเอกชน สนับสนุนให้เขาเกิดความแข็งแกร่งอย่างเป็นระบบครับ ตรงนี้ อาจจะพอมีความหวัง พอที่จะนำไปสู่ทิศทางที่เราอยากจะเห็นกันได้ ผมขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณกัญญาครับ ต่อจากคุณกัญญาจะเป็นคุณสรวิชัย และต่อด้วยคุณเอกภาพ จะสลับกันครับ

นางสาวกัญญา ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ดิฉัน กัญญา ศิลปอาชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดสุพรรณบุรี การพิจารณางบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ ในวันนี้ เป็นโอกาสที่รัฐบาล จะได้รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็คงจะมีทั้งในส่วนที่เห็นด้วย เห็นแย้ง แล้วก็ที่เป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งดิฉันเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะรับฟังและรับพิจารณา งบประมาณ ปี ๒๕๔๖ รัฐบาลคาดว่าจะมีรายจ่ายจำนวน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท โดยประมาณการ รายได้สุทธิไว้เป็นจำนวน ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนของรายรับจึงจะต้องเป็นเงินกู้ อีกจำนวน ๑๗๔,๙๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นแล้วจะเหลือเป็นงบลงทุนน้อยมากเพียง ๓๖,๔๐๓ ล้านบาท ซึ่งก็คงไม่พอที่จะไปพัฒนาอะไรได้มากนัก ประเด็นที่ดิฉันจะขอตั้งเป็น ข้อสังเกตสำหรับงบประมาณฉบับนี้มีดังต่อไปนี้ ในส่วนของประมาณการรายได้กับรายได้ ที่จัดเก็บได้จริง จะเห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ มีการประมาณการว่าจะจัดเก็บรายได้ได้ ๘๐๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่จัดเก็บได้จริงเพียง ๗๘๕,๖๓๕ ล้านบาท น้อยกว่าประมาณการ ๑๙๓,๖๐๕ ล้านบาท สำหรับในปี ๒๕๔๖ รัฐบาลประมาณการว่าจะจัดเก็บรายได้สุทธิ ได้ ๘๖๕,๐๐๐ ล้านบาท จึงมีข้อกังขาว่ารัฐบาลจะเก็บได้งบประมาณหรือ ทั้งนี้เพราะว่า เมื่อมาพิจารณาในรายละเอียดที่มาของรายได้ที่รัฐบาลคาดหวังไว้ ไม่ว่าจะเป็นรายได้ จากการส่งออก ซึ่งขณะนี้ในภาวะที่ค่าเงินบาทแข็งมากก็ยิ่งจะมีผลกระทบต่อการส่งออก ของประเทศ หรือรายได้จากการท่องเที่ยว หรือการกระตุ้นเศรษฐกิจก็ยังคงจะให้ความหวัง ไม่มากนัก แม้ว่ารัฐบาลจะมีรายงานว่าตั้งแต่เดือนตุลาคมเมื่อปีที่แล้วจนถึงเดือนพฤษภาคม

ปีนี้ รัฐบาลสามารถจัดเก็บรายได้สุทธิได้จำนวน ๕๙๖,๑๑๘ ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าประมาณการถึง ๓๗,๖๐๒ ล้านบาทก็ตาม ดิฉันอยากจะเรียนว่ารายได้ส่วนใหญ่ที่รัฐบาลเก็บได้นั้น เป็นการเก็บได้จากภาษี ซึ่งรัฐบาลกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายในภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการซื้อรถ ซื้อบ้าน ซื้อเครื่องไฟฟ้าเงินผ่อน ซึ่งการใช้จ่ายเหล่านี้จะต้องมีจุดอิมตัวของมัน ที่ดิฉันเชื่อมั่นว่าจุดอิมตัวนั้นใกล้จะถึงแล้ว และเมื่อถึงขณะนั้น เราจะจัดเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นได้อย่างไร อันนี้ก็เป็นความห่วงใย อีกประเด็นหนึ่งก็คือ ขณะนี้สังเกตได้ว่าภาคประชาชนมีการใช้จ่ายที่เรียกได้ว่าค่อนข้างจะเกินตัว โดยเฉพาะการใช้จ่ายผ่านบัตรเครดิต ทั้งนี้ เพราะระบบการให้บัตรเครดิตขณะนี้ง่ายดายเหลือเกิน แม้คนที่มีเงินเดือนเพียง ๕,๐๐๐ บาท ๗,๐๐๐ บาท ก็สามารถออกบัตรเครดิตได้แล้ว -----

เกรงเหลือเกินว่ากว่าเราจะรู้สำนึกก็อยู่ในสภาพที่หนี้สินล้นพ้นตัวแล้ว ก็ต้องขอฝากรัฐบาล ฝากกระทรวงการคลังได้ติดตามการใช้จ่ายเงินของประชาชนโดยผ่านระบบบัตรเครดิต อย่างใกล้ชิดด้วย ที่นี้มาดูประเด็นทางด้านรายจ่าย ซึ่งดิฉันเห็นว่ามียางรายการที่ไม่ชัดเจน ในขณะที่มีบางรายการที่ตั้งงบประมาณสูงน่าจะปรับลดลงได้ ในขณะที่บางรายการรัฐบาล น่าจะให้การสนับสนุนมากขึ้น ในส่วนของรายการที่ดิฉันเห็นว่ามียางละเอียดไม่ชัดเจน เช่น งบประมาณปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่บรรจุไว้ในงบกลางจำนวน ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท นำไปทำอะไรบ้างไม่มีรายละเอียด งบจำนวนนี้หลายท่านก็ได้วิพากษ์วิจารณ์ว่าปีที่แล้ว รัฐบาลก็ได้ตั้งเป็นงบกระตุ้นเศรษฐกิจจำนวน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีงบเบิกจ่ายไปจริง เพียง ๙,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนั้นก็ยังเป็นเพียงโครงการ ก็อยากให้ช่วยพิจารณาตรงส่วนนี้ว่า จะใช้จ่ายเงินเดิมได้หรือไม่ ไม่จำเป็นต้องตั้งงบประมาณใหม่ อีกรายการหนึ่งก็คืองบแผนงาน ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๒๔,๙๒๗ ล้านบาท ซึ่งตั้งไว้ที่ สำนักนายก ก็ไม่ทราบว่าจะนำไปดำเนินการอะไรบ้างในรูปแบบใด เกรงว่าจะมีการไปกระจุกตัว อยู่ ณ ที่ใดที่หนึ่งหรือไม่ สำหรับรายการที่ดิฉันเห็นว่าน่าจะปรับลดลงได้บ้าง ก็ได้แก่การจัด ตั้งงบประมาณไว้สำหรับการที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพประชุมเอเปค (APEC) ในปีหน้า ปี ๒๐๐๓ รัฐบาลตั้งไว้ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เรียนท่านประธานว่า สมัยที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ จัดการประชุมอาเซียน (ASEM) เมื่อประมาณต้นปี ๒๕๓๙ ในขณะนั้นพรรคชาติไทยเป็นรัฐบาล เราจัดได้ยิ่งใหญ่แล้วก็ได้รับการชื่นชมจากนานาประเทศ ครั้งนั้นเราใช้งบประมาณไปเพียง ๔๐๐ ล้านบาทเศษเท่านั้น เรื่องนี้ก็ต้องขอฝากคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปรับลด ให้เหมาะสมด้วย เพื่อที่จะได้นำเงินส่วนที่เหลือไปใช้ในกิจการที่เป็นประโยชน์มากกว่า

สำหรับประเด็นด้านรายจ่ายที่ดิฉันเห็นว่ารัฐบาลควรให้การสนับสนุน มากขึ้นเพราะว่าเป็นเรื่องที่สำคัญก็คืองบประมาณในส่วนของกองบังคับการตำรวจดับเพลิง ซึ่งขณะนี้ยังสังกัดอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดิฉันต้องขอใช้เวลาเล็กน้อยเรียน ท่านประธานให้ทราบถึงปัญหา แล้วก็ข้อจำกัดของกองบังคับการตำรวจดับเพลิง ทั้ง ๆ ที่ หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานนี้หมายถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร เพราะว่าพี่น้องใน กรุงเทพมหานครไม่ใช่แค่เป็นเพียงประชากรที่มีถิ่นพำนักใน กทม.เท่านั้น แต่ยังเป็นพี่น้องต่าง

จังหวัดที่เดินทางไปทำงานในกรุงเทพมหานครด้วย เมื่อครั้งที่คณะกรรมการการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งดิฉันเป็นประธานได้เชิญทางผู้บังคับการกองตำรวจดับเพลิง และคณะมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการระงับและป้องกันอุบัติเหตุอันเกิดจากอัคคีภัย ทั้งนี้เพราะว่าหน้าที่ของคณะกรรมการต้องติดตามนโยบายในการดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนในเรื่องอุบัติเหตุแห่งชาติด้วย เราต้องการมีความมั่นใจว่ายามใดก็ตามที่เกิดอัคคีภัย พี่น้องประชาชนของเราก็จะมีบุคลากรที่มีศักยภาพมีความพร้อมที่จะแก้ไขปัญหามาให้ได้ทันทั่วทั้ง ในการชี้แจงของท่านผู้บังคับการตำรวจดับเพลิงและคณะในวันนั้นก็ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อจำกัดหลายอย่างของหน่วยงาน ซึ่งเมื่อมาดูงบประมาณที่หน่วยงานนี้ได้รับในปี ๒๕๔๖ จำนวน ๓๕๗ ล้านบาท ก็ดูจะยังไม่เพียงพอที่จะบริหารจัดการอุปสรรคต่าง ๆ เหล่านั้นได้ ขอเรียนท่านประธานว่าปัญหามีอะไรบ้าง

ประการแรกก็คือเรื่องกำลังพลและขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ดับเพลิง ท่านประธานคะ เมื่อประมาณ ๓๐ ปีมาแล้ว กรุงเทพมหานครมีประชากรประมาณ ๔ ล้านคน ขณะนั้นกองบังคับการตำรวจดับเพลิงมีกำลังพลประมาณ ๓,๐๐๐ คนในปัจจุบันนี้ กรุงเทพมหานครมีประชากรไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านคน แต่ขณะที่กำลังพลของกองบังคับการตำรวจดับเพลิงกลับลดลงครึ่งหนึ่งเหลือประมาณแค่ ๑,๕๐๐ คน เกิดอะไรขึ้นคะ แล้วอย่างนี้พวกเราพี่น้องประชาชนจะสบายใจได้อย่างไรว่าจะได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง ดิฉันทราบมาว่าสาเหตุก็เพราะว่าเมื่อมีการโอนย้ายหรือว่ามีการเกษียณตำแหน่งไปทางกองบังคับการก็ไม่ได้รับอัตราเพิ่ม นอกจากนั้นแล้วขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ก็ไม่ใช่อยู่ในสถานะที่ดีนัก เพราะว่ามีบุคคลจากสายงานอื่นที่เข้ามาทำกินตำแหน่งระดับสูง ๆ ในหน่วยงานนี้ -----

X คนที่เรียกว่าลูกหม้อโดยแท้จริงของกองบังคับการตำรวจดับเพลิงยากนักที่จะมีโอกาสได้ตัวไปในระดับที่สูงในหน่วยงานของตนเองได้ นอกจากนั้นที่น่าเป็นห่วงอย่างมากอีกอย่างหนึ่งก็คือ ในจำนวนบุคลากรที่น้อยอยู่แล้วของกองบังคับการตำรวจดับเพลิงเราก็เป็นบุคลากรที่ขาดขวัญกำลังใจด้วยนี้ มีคนที่เป็นคนดับเพลิงจริง ๆ ไม่ถึงครึ่งหนึ่งนอกนั้นก็เป็นผู้ที่ย้ายมาจากหน่วยงานอื่นอย่างที่ได้ฉันได้เรียนแล้ว แล้วใครละที่จะมีความสามารถในการดับเพลิง จะรู้เรื่องนี้อย่างแท้จริง

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งยิ่งซ้ำเติมในเรื่องขวัญกำลังใจของพวกเขาที่ได้กล่าวมาแล้ว อีกอย่างหนึ่งก็คือ เรื่องการโยกย้ายสังกัด ท่านประธานคะ ด้วยพระราชบัญญัติป้องกันและระงับอัคคีภัย พุทธศักราช ๒๕๔๒ งานการป้องกันและระงับอัคคีภัยจะเป็นของพนักงานท้องถิ่นคือกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะมีผลทำให้งานดับเพลิงแล้วก็กู้ภัยบางส่วนจะต้องถูกโอนย้ายไปอยู่กับกรุงเทพมหานคร แต่นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ จนถึงบัดนี้นะคะ กทม. เอง ก็ยังไม่ได้แสดงความพร้อมโดยที่จะรับโอนหน่วยงานนี้ เพราะว่าตัวพระราชบัญญัติก็ไม่ได้กำหนดกรอบเวลา ผลเป็นอย่างไรคะ ผลก็คือทำให้เจ้าพนักงานตำรวจดับเพลิงนี้ขาดความมั่นคงในสายอาชีพ เคียงคว้างไม่รู้ว่าต่อไปอนาคตจะเป็นอย่างไร นอกจากนั้นแล้วหน่วยงานนี้ยังขาดการพัฒนาด้วย เพราะว่าทางกองบังคับการตำรวจดับเพลิงเองก็ไม่สามารถที่จะตั้งงบประมาณได้มากนัก สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ไม่อนุมัติงบประมาณที่จะเป็นงบในการพัฒนา เพราะว่าคิดว่าหน่วยงานนี้จะย้ายไปแล้ว ในขณะที่กรุงเทพมหานครเองก็ไม่ตั้งงบให้ เพราะว่าหน่วยงานนี้ยังไม่ย้ายมาก็จึงขาดงบในการพัฒนา งบประมาณที่ได้ทุกวันนี้ก็เป็นงบเงินเดือน หรือว่างบค่าน้ำมันของรถดับเพลิงเป็นส่วนใหญ่นะคะ นอกจากนั้นท่านประธานทราบไหมคะว่า ตามมาตรฐานสากลเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ รถดับเพลิงพร้อมกำลังคนที่พร้อมจะต้องไปถึงจุดเกิดเหตุภายใน ๘ นาที ซึ่งนั่นหมายความว่าถ้าจะให้ได้ตามมาตรฐานนี้กรุงเทพมหานครจะต้องมีสถานีดับเพลิงย่อย ไม่น้อยกว่า ๑๐๕ สถานี แต่ขณะนี้เรามีเพียง ๓๕ สถานีเท่านั้นก็คงจะไม่เพียงพอ ต้องขอฝากรัฐบาลพิจารณาตรงจุดนี้ด้วยนะคะ

อีกประการหนึ่งก็คือ ประเทศไทยเราขาดสถานที่ที่จะฝึกอบรมแล้วก็กู้ภัย บรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐานสากล ท่านประธานที่เคารพคะ เจ้าพนักงานดับเพลิงทุกวันนี้เรียนรู้การดับเพลิงบนสถานการณ์จริงนะคะ เป็นความเสี่ยงอย่างยิ่ง เป็นการเรียนถูก

เรียนผิดบนความสูญเสียที่แท้จริงของชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ซึ่งอันนี้ท่านประธานจะนำไปเปรียบเทียบกับรูปแบบของออน เดอะ จ๊อบ เทรนนิ่ง (On the job training) ในลักษณะงานอื่น ๆ ที่ไม่มีความเสี่ยงไม่ได้ อันนี้มันมีความเสี่ยงเป็นวิกฤติทุกวินาที ในต่างประเทศที่เขาเจริญแล้วไม่ว่าจะเป็นในเอเชีย ในยุโรป หรือในอเมริกาเขาจะมีโรงเรียนที่สอนการดับเพลิงที่เป็นสากล แต่ประเทศไทยไม่มีเลย ทุกวันนี้นอกจากการเรียนถูกเรียนผิดบนสถานการณ์จริงแล้ว สิ่งที่ยกย่องบังคับการตำรวจดับเพลิงทำได้อีกคือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาให้การอบรม ซึ่งก็เป็นการเรียนรู้จากวิดีโอ หรือว่าส่งพนักงานดับเพลิงบางคนไปเรียนที่ต่างประเทศซึ่งนั่นก็ไม่ทั่วถึง เพราะหากเรามีวิทยาลัยดับเพลิงที่เป็นสากลแล้วเจ้าพนักงานดับเพลิงเราก็จะได้มีการจำลองสถานการณ์จริง มีการเรียนรู้จากรูปแบบที่ใกล้เคียงของจริงที่ไม่ใช่ของจริง ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ ทางกองบังคับการตำรวจดับเพลิงได้ขอตั้งงบประมาณที่จะจัดตั้งวิทยาลัยอย่างนี้ไว้เป็นจำนวน ๑,๒๐๐ ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณของปี ๒๕๔๖ จำนวน ๑๘๐ ล้านบาท แล้วก็เพิ่มผูกพันในปี ๒๕๔๗ และ ๒๕๔๘ อีกปีละ ๕๑๐ ล้านบาท -----

แต่น่าเสียดายที่การขอตั้งงบประมาณอันนี้ไม่ผ่านความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดิฉันขอให้รัฐบาลได้กรุณาพิจารณาให้ความสำคัญกับการ มีวิทยาลัยกู่ภัยและบรรเทาอัคคีภัยแห่งชาติอันนี้ด้วย แล้วก็สนับสนุนให้เกิดวิทยาลัยแห่งนี้ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ด้วย เพราะนั่นหมายถึงพี่น้องประชาชนของเราจะได้มั่นใจ ได้ว่ายามเกิดอัคคีภัยเราจะมีบุคลากรที่ได้รับการอบรมอย่างถูกต้องมาบรรเทาภัยให้กับเรา สุดท้ายที่จะฝากเกี่ยวกับเรื่องการดับเพลิงก็คือ ดิฉันทราบมาว่าในการก่อสร้างโครงการ สาธารณูปโภคใหญ่ ๆ หรือว่าอาคารใหญ่ ๆ ในประเทศไทยเรานั้น ทางกองบังคับการตำรวจ ดับเพลิงไม่เคยมีส่วนร่วมในการได้ทราบโครงสร้างพื้นฐานของงานก่อสร้างเหล่านั้นเลย แล้วถ้าเกิดอัคคีภัยขึ้นจะทำอย่างไรคะ

ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันใช้เวลาสั้น ๆ อีกเล็กน้อยกล่าวถึงอีก โครงการหนึ่งเพื่อจะฝากให้ท่านกรรมาธิการวิสามัญได้ช่วยกรุณาพิจารณาให้ด้วย นั่นก็คือ โครงการจัดตั้งศูนย์เพื่อคนพิการแห่งเอเชียและแปซิฟิก ซึ่งทางกรมประชาสงเคราะห์ตั้ง ของบไปเป็นจำนวน ๑๐.๔ ล้านบาท แต่ก็ถูกตัดไปนะคะ ศูนย์นี้มีประโยชน์อย่างไรคะ ศูนย์นี้จะเป็ศูนย์ที่จะให้การศึกษาวิจัยแล้วก็ฝึกอบรมในการพัฒนาและฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ ทั้งในประเทศและกัในแถบภูมิภาคนี้ นอกจากนั้นยังจะเป็นศูนย์ถ่ายทอด เทคโนโลยีในการฟื้นฟูสมรรถภาพของคนพิการด้วย โครงการนี้เราได้รับการสนับสนุน จากรัฐบาลญี่ปุ่น ทั้งในบเรื่องการก่อสร้าง การฝึกอบรมบุคลากรต่าง ๆ เป็นเงินประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท แล้วทางรัฐบาลไทยเอง คณะรัฐมนตรีชุดนี้ก็ได้อนุมัติไปเมื่อเดือนกรกฎาคม ปีที่แล้วเห็นชอบกับโครงการนี้ แล้วก็ให้เงินประเดิมแรกมาจำนวน ๒๕ ล้านบาท อย่างไรก็ตามเพียงนั้นก็ยังไมพอนะคะ กรมประชาสงเคราะห์อย่างที่ได้เรียนแล้วว่าได้ขอ ตั้งบไปในปี ๒๕๔๖ อีกจำนวน ๑๐.๔ ล้านบาท เพื่อเป็นงบการจ้างบุคลากร และงบ เครื่องมือเครื่องใช้บางอย่าง แต่ก็ไม่ได้รับการอนุมัติ ต้องขอฝากคณะกรรมการด้วย เพราะว่าถ้ารัฐบาลไทยเราไม่ยื่นมือมีส่วนร่วมใด ๆ เลย เป็นแต่ทางญี่ปุ่นให้เงินมาก็จะดู เป็นการที่เราไม่มีความร่วมมือ ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาคนพิการ โดยสรุปดิฉัน ก็ขอฝากรัฐบาลให้พิจารณาในเรื่องการใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพ และก็ขอฝากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นงานของกองบังคับการตำรวจดับเพลิง แล้วก็ในเรื่องของการจัดตั้งศูนย์เพื่อ

คนพิการแห่งเอเชียและแปซิฟิก เพื่อที่จะให้โอกาสเขาได้พัฒนาตนเอง มีที่ยืนในสังคม
อย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปคุณสรเสรีญ และต่อด้วยคุณเอกภาพนะครับ

นายสรเสรีญ สมะลาภา (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สรเสรีญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ
ที่ผมขออนุญาตท่านประธานลุกขึ้นอภิปราย ก็เพราะว่าผมไม่สามารถรับในหลักการของ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฉบับนี้ได้ เหตุผลก็เป็นเพราะว่ารัฐบาลจะใช้จ่าย
อย่างสุรุ่ยสุร่าย ไม่เกิดประโยชน์ และท้ายที่สุดครับจะเกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ
และประชาชนตามมา แต่ก่อนที่ผมจะพูดถึงงบประมาณปี ๒๕๔๖ ผมจะขออนุญาต
ท่านประธานพูดถึงการใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๔๕ เสียก่อน และผมจะชี้ให้เห็นว่า
ไม่เกิดประโยชน์อย่างไร และก็จะโยงไปถึงเรื่องการใช้จ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๔๖
ซึ่งในที่สุดแล้วก็จะเป็นลักษณะเดียวกันของปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ท่านประธานครับ โดยปกติ
เศรษฐกิจของเราจะโตประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ตามธรรมชาติอยู่แล้ว จากการประมาณ
การขยายตัวเศรษฐกิจของปี ๒๕๔๕ ที่จัดทำโดยสภาพัฒน์ ก็คาดว่าปี ๒๕๔๕ นี้ จะโต
๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๔ เปอร์เซ็นต์ สรุปก็คือเศรษฐกิจโตเหนือธรรมชาติเพียง ๒ เปอร์เซ็นต์
ถ้ามาดูในงบประมาณปี ๒๕๔๕ ที่รัฐบาลจะต้องกู้มาใช้ถึง ๓.๖ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP)
เพื่อให้ได้เศรษฐกิจที่โตขึ้นเพียงอีก ๒ เปอร์เซ็นต์ ผมถือว่าได้ไม่คุ้มเสีย และผมถือว่า
การกระตุ้นเศรษฐกิจในลักษณะนี้กระตุ้นไม่ได้ผล -----

ในเมื่อรัฐบาลใช้เงินงบประมาณกระตุ้นไม่ได้ผล ประชาชนที่มีเงินเขาก็ไม่ได้นำเงินออกมาใช้จ่าย จะสังเกตได้จากเงินในสถาบันการเงินที่เป็นเงินฝากของประชาชนก็เพิ่มมากขึ้น รัฐบาลก็หันมาทำทางอื่นครับ ล่าสุดก็คือกระตุ้นให้ประชาชนที่ไม่มีเงินไปกู้เงินมาใช้ ที่ผมพูดเรื่องนี้ เพราะว่าผมเป็นห่วงประชาชน ห่วงของเขาก็ต้องสูงมากขึ้น ซึ่งก็เป็นหนี้ทั้งที่รัฐบาลสร้างขึ้น แล้วก็หนี้ที่เขาสร้างขึ้นเองโดยมีรัฐบาลเป็นคนผลักดัน นอกเหนือจากเรื่องโครงการกองทุนหมู่บ้านและธนาคารประชาชนแล้วนะครับ รัฐบาลยังให้ธนาคารรัฐปล่อยสินเชื่อเพื่อการบริโภค และที่สำคัญครับมีการยกเลิกรายได้ขั้นต่ำของผู้สมัครบัตรเครดิต ในเรื่องนี้เป็นผลทำให้ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๔๕ มีจำนวนผู้ใช้บัตรเครดิตถึง ๒.๖๘ ล้านใบ เพิ่มขึ้นเท่าไรทราบไหมครับ เพิ่มขึ้น ๔๒ เปอร์เซ็นต์ ถ้าถามว่าคนเหล่านี้เป็นหนี้เท่าไร คนเหล่านี้ทั้งหมดเป็นหนี้ ๔๑,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ จากไตรมาสเดียวกันของปีที่แล้ว อันนี้เป็นตัวเลขที่น่ากลัวมากครับ ทีนี้ถ้าถามว่าธนาคารใดซึ่งเป็นคนที่ลดรายได้ขั้นต่ำในการสมัครบัตรเครดิตมากที่สุด คำตอบคือธนาคารกรุงไทยซึ่งเป็นธนาคารของรัฐ เขาลดรายได้ขั้นต่ำเหลือเพียงเดือนละ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ที่น่ากลัวไปกว่านั้นครับ เขายังมีเป้าหมายให้ประชาชนกู้มากกว่านี้อีก คือในปี ๒๕๔๕ จะให้เพิ่มจำนวนบัตรเครดิตจาก ๓ แสนใบเป็น ๕ แสนใบ และท้ายที่สุดในปี ๒๕๔๖ จะให้เพิ่มถึง ๑ ล้านใบครับ ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นตัวเลขที่น่ากลัวอีกเช่นเดียวกัน อันนี้ล่ะครับเป็นข้อพิสูจน์ว่า รัฐบาลล้มเหลวในการกระตุ้นให้คนที่มีเงิน นำเงินออกมาใช้ เนื่องจากเงินฝากในสถาบันการเงินเพิ่มมากขึ้น ก็เลยหันมากระตุ้นให้คนที่ไม่มีเงินไปกู้มาใช้ ผมอยากจะฝากรัฐบาลว่าท่านคิดหรือไม่ครับว่าต่อไปนี้คนเหล่านี้มันจะเป็นอย่างไรต่อไป การบริโภคของประชาชนซึ่งมีมากในขณะนี้จะยั่งยืนหรือไม่ เพราะว่าเขาเหล่านั้นก็ไม่สามารถที่จะกู้มาใช้จ่ายได้ตลอดไป ก็ต้องมีจุดหยุดสักวันหนึ่ง อันนี้ยังไม่รวมถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกับธนาคารที่เป็นคนปล่อยสินเชื่อนั้นไปอีก เรื่องนี้ทั้งหมดหรือครับ ผมถือว่าเป็นไฟไหม้สุดท้ายที่รัฐบาลทิ้งออกมา ทีนี้ถ้าหันมาดูเรื่องของการลงทุนภาคเอกชน ที่ผ่านมากการลงทุนเกิดขึ้นได้ เพราะในเรื่องของการลงทุนในรถยนต์ และในเรื่องของการลงทุนอสังหาริมทรัพย์เป็นตัวนำการลงทุนในภาครถยนต์เกิดขึ้นได้ก็เพราะว่าดอกเบี้ยต่ำ แล้วเอกชนเขาก็ขยันทำของเขาเองเป็นส่วนหนึ่ง ส่วนในเรื่องของการลงทุนอสังหาริมทรัพย์เกิดขึ้นได้เพราะว่าการปล่อยกู้มาตรการลดภาษี

และค่าธรรมเนียมที่รัฐบาลจัดทำขึ้น ผมถามว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ คำตอบคือไม่หรอกครับ แล้วรัฐบาลยังจะใช้เงินมากขนาดนี้อยู่หรือ อันนี้เป็นสิ่งที่ผมกังวล รัฐบาลอาจจะบอกว่าเศรษฐกิจโดยภาพรวมดีขึ้นมาก ผมขอเรียนว่าจริง ๆ แล้วดีขึ้นไม่มาก ไม่เหมือนกับภาพที่ออกมา เพราะถึงแม้ว่าจะมีการขยายตัวก็เป็นการขยายตัวบนฐานที่ต่ำจากปีที่แล้ว ซึ่งขยายตัวเพียง ๑.๘ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ยังมีคำถามต่อไปอีกนะครับว่าการขยายตัวในลักษณะนี้จะมีคามยั่งยืนหรือไม่ -----

ที่สำคัญคือการปรับตัวเลขเศรษฐกิจครั้งล่าสุดก็ยังเป็นข้อกังขา ผมมีเอกสารของสภาพัฒน์ อยู่ในมือ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน สภาพัฒน์ได้ปรับตัวเลขการประมาณการขยายตัวเศรษฐกิจ ของปี ๒๕๔๕ ใหม่ จาก ๒ เปอร์เซนต์ถึง ๓ เปอร์เซนต์ เป็น ๓.๕ เปอร์เซนต์ถึง ๔ เปอร์เซนต์ สรุปแล้วก็เพิ่มขึ้น ๑ เปอร์เซนต์ถึง ๑.๕ เปอร์เซนต์ แต่เมื่อมาดูในรายละเอียดถึงสาเหตุ ของการปรับตัวเลขขึ้นเป็นที่น่าสนใจอย่างมากครับว่าปรับมาจากอะไร ในรายละเอียด มีอย่างนี้ครับ การลงทุนรวมของทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาลเพิ่มขึ้น ๐.๒ เปอร์เซนต์ การบริโภครวมของทั้งภาคเอกชนและภาครัฐบาลเช่นเดียวกัน เท่าเดิมครับ ในเรื่องของ ดุลบัญชีเดินสะพัด ซึ่งเป็นรายได้เข้าประเทศลดลง ๖๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ แล้วสิ่งที่รัฐบาล บอกว่าเศรษฐกิจดีขึ้นอีก ๑ เปอร์เซนต์ถึง ๑.๕ เปอร์เซนต์ มันมาจากไหนครับ ผมไม่อยากจะ บอกว่าตัวเลขล่าสุดจากการประมาณการเป็นตัวเลขที่บิดเบือน แต่เมื่อดูตามนี้แล้วผมไม่มี ทางคิดเป็นอย่างอื่น นอกจากนี้แล้วสัญญาณจากภาครัฐบาลก็ขัดแย้งกับสัญญาณของ ภาคเอกชน รัฐบาลบอกว่าเศรษฐกิจดีขึ้น แต่ธนาคารปล่อยสินเชื่อลดลง รัฐบาลบอกว่า เศรษฐกิจดีขึ้น แต่ประชาชนกลับแห่เอาเงินไปฝากสถาบันการเงินมากขึ้น รัฐบาลบอกว่า เศรษฐกิจดีขึ้น แต่ดอกเบี้ยเงินฝากกลับลดลง มันเป็นไปได้อย่างไรครับ อันนั้นก็เป็นเรื่องของ การใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ที่นี้เราลองมาดูกันว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จะเป็นอย่างไร ลักษณะก็ใช้เหมือนกับปีงบประมาณ ๒๕๔๕ นั้นแหละครับ ซึ่งไม่เกิด ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในเรื่องของนโยบายเร่งด่วน ในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน ในเรื่องของการพักชำระหนี้ ๓ ปี ในเรื่องของ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค รวมกันแล้วครับ ๓ โครงการนี้ใช้เงินเกือบ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ แล้ว ยังจะเป็นปัญหาต่อประเทศชาติและประชาชน และก็เป็นปัญหาทางด้านงบประมาณ ตามมา ก็คือในเรื่องของหนี้ภาครัฐ และในเรื่องของงบประมาณ เมื่อรวมกับงบชำระต้นเงินกู้ แล้วพุ่งสูงขึ้นมาก ทั้ง ๒ เรื่องนี้เฉียดเส้นตายทั้งคู่ครับท่านประธาน ในเรื่องของงบประจำ กับงบชำระต้นเงินกู้ ซึ่งผมอยากจะเรียกงบก่อนหน้านี้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้ ถ้ารวม ๒ ก้อนนี้แล้วจะเกือบเท่ากับรายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐบาล และที่สำคัญครับ ต่อไปมีแนวโน้มว่าจะเกิน ซึ่งถ้าหากเกินก็หมายความว่า ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้ รัฐบาลยังต้องกู้มาเพิ่มเลย หรืออีกนัยหนึ่งก็คือว่า กู้มาชำระต้นเงินกู้ คือไม่ต้องกู้มาลงทุน หรือครับ ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้ ก็ทำให้หนี้ภาครัฐเพิ่มขึ้นเป็นเงาตามตัว

ผลที่ตามมาหรือครับ ดอกเบี้ยที่รัฐบาลจะต้องจ่ายก็ต้องพุ่งสูงขึ้น ความสามารถในการชำระหนี้ของรัฐบาลก็ลดลง รัฐบาลก็ต้องเสนอดอกเบี้ยให้สูงขึ้นไปอีก ถึงจะมีคนยอมมาให้กู้ ก็กลับมาที่ดอกเบี้ยที่รัฐบาลจะต้องจ่ายก็ต้องเพิ่มขึ้นไปอีก เมื่อเข้าสู่วงจรนี้ครับ ท่านประธาน มันก็จะกลายเป็นงูกินหางไปเรื่อย ๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ครัวเรือนประมาณงบประมาณรวมกับงบชำระต้นเงินกู้เท่ากับ ๗๘๘,๐๐๐ ล้านบาท เหลืออีกเพียง ๓๗,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น จะเท่ากับรายได้จากการจัดเก็บภาษี ซึ่งอันนี้ก็เป็นลักษณะของการจัดทำงบประมาณของรัฐบาลชุดนี้ครับ เข้ามาปีแรกเหลือ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ปีที่ ๒ ก็เหลือ ๓๗,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่รัฐบาลชุดก่อนเหลือถึง ๑๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าถามว่าในปีต่อ ๆ ไปค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องใช้นี้จะเกินรายได้จากการจัดเก็บภาษีอย่างที่ผมได้กล่าวไปหรือไม่ ผมตอบว่ามีโอกาสสูงครับ ในเรื่องของค่าใช้จ่ายโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ปีนี้ก็ได้เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วแล้ว ๗,๖๐๐ ล้านบาท

ในเรื่องของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินที่รัฐบาลจะต้องหาดอกเบี้ยมาจ่ายในส่วนที่เพิ่ม เริ่มต้นในปีงบประมาณ ๒๕๔๗ อีกประมาณ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท และหลังจากนั้นก็เพิ่มขึ้นอีก ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งหมดดังนี้ครับ ท่านประธาน ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องใช้จะเพิ่มขึ้นประมาณ ๔๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี อันนี้ยังไม่รวมถึงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากนโยบายที่รัฐบาลให้ธนาคารของรัฐไปปล่อยสินเชื่อในภาคต่าง ๆ อย่างเช่น เรื่องของเอสเอ็มอี (SME) ที่ในปีนี้มีเป้าหมายการปล่อยสินเชื่อถึง ๑๕๓,๐๐๐ ล้านบาท ไม่ต้องสงสัยเลยครับท่านประธาน ถ้าดูตามนี้ในอนาคตค่าใช้จ่ายที่ผมเรียกว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้ เกินรายได้ไปแล้ว อันนี้เฉียดเส้นตายเส้นแรก

ที่นี้เราลองมาดูในเรื่องของอันดับความน่าเชื่อถือของตราสารหนี้ภาครัฐที่รัฐบาลออกมากู้เงินนำไปใช้จ่ายนั้น จริง ๆ แล้วอันดับก็ดีขึ้นมาเรื่อย ๆ ในรัฐบาลชุดก่อน แต่พอมาถึงรัฐบาลชุดนี้ อันดับที่จัดทำโดยเอส แอนด์ อี (S&E) แล้วก็มูตดี ก็หยุดอยู่กับที่ สิ่งที่น่าตกใจก็คือเป็นอันดับที่ต่ำที่สุดของระดับน่าลงทุน หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าถ้าอันดับตกลงไปกว่านี้ แค่ ๑ อันดับก็จะตกขอบกลายเป็นไม่น่าลงทุนมาทันที อันนี้แน่นอนครับก็จะกระทบต่อดอกเบี้ยที่รัฐบาลจะต้องจ่าย จะต้องเพิ่มมากขึ้น เฉียดเส้นตายเส้นที่ ๒ ตัวกระผมเองผมได้แต่หวังว่าเรื่องของค่าใช้จ่ายจะเกินรายได้จากการจัดเก็บภาษี ซึ่งก็เป็นเส้นตายเส้นแรก จะไม่ทำให้อันดับความน่าเชื่อถือซึ่งก็เป็นเส้นตายเส้นที่ ๒ แย่ลงไปกว่านี้ เพราะเรื่องนี้ก็จะเป็บบูมเมอแรงที่ที่ย้อนกลับมาทำลายเศรษฐกิจของประเทศ ทำลายรัฐบาลและทำลายประชาชนในอนาคต

ที่นี้พอมาพูดถึงเรื่องของกองทุนฟื้นฟูเพื่อพัฒนาระบบสถาบันการเงิน หลายท่านอาจจะสงสัยว่ากองทุนฟื้นฟูนี้คืออะไร พูดโดยง่าย ๆ ก็คือว่ากองทุนฟื้นฟูก็คือกองทุนที่นำเงินไปช่วยเหลือสถาบันการเงิน ถ้าถามว่าเงินนี้เขาเอามาจากไหน คำตอบก็คือว่าส่วนใหญ่ก็มาครับเมื่อเวลาผ่านไปปรากฏว่าสถาบันการเงินไม่ได้นำเงินมาชำระคืนให้กับกองทุนฟื้นฟูเหมือนอย่างที่ทุกคนตั้งใจไว้ ในขณะเดียวกันอีกฝั่งหนึ่งก็ต้องมีรายได้เพื่อจะไปคืนเงินกู้ที่ตนเองกู้มา ความเสียหายมันก็เกิดขึ้น ในเรื่องนี้ผมไม่อยากจะกล่าวว่าใครเป็นคนอนุมัติให้กองทุนฟื้นฟูไปรับภาระของสถาบันการเงิน เพราะสุดท้ายแล้วก็เกรงว่าจะเป็นการโทษกันไปโทษกันมา แต่ความเสียหายทั้งในอดีต ปัจจุบัน และจะมีขึ้นในอนาคต มีประมาณ ๑.๔ ล้านล้านบาท พอมาพูดถึง

เรื่องของการชดเชยหนี้ของกองทุนฟื้นฟู เรื่องของการชดเชยหนี้ของกองทุนฟื้นฟูที่รัฐบาลชี้แจงหลายต่อหลายครั้ง ไม่ว่าจะเป็นในหน้าหนังสือพิมพ์ก็ดี ไม่ว่าจะเป็นในโทรทัศน์ก็ดี ที่ชี้แจงบอกว่า ไม่มีการพิมพ์แบงก์ ผมขอเรียนว่าไม่จริงครับ เมื่อใดที่ธนาคารแห่งประเทศไทย นำเงินใหม่ที่ไม่เคยอยู่ในระบบเศรษฐกิจมาก่อนมาเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ ในเงินใหม่จำนวนนี้ ผมหมายถึงเงินจากฝ่ายออกบัตร ๑๖๕,๐๐๐ ล้านในครั้งแรก และอีกปีละประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ในครั้งต่อ ๆ ไป เมื่อนั้นก็หมายถึงว่าธนาคารแห่งประเทศไทยพิมพ์แบงก์ออกมา ถึงแม้ว่าอาจจะไม่มีการพิมพ์แบงก์ หรือปั๊มแบงก์ออกมาเป็นใบ ๆ ในทางปฏิบัติ แต่ในการเพิ่มปริมาณเงินในลักษณะนี้ก็เทียบเท่ากับการพิมพ์แบงก์ ที่น่าตกใจก็คือเป็นการพิมพ์แบงก์ออกมาในจำนวนมาก ปัจจุบันจำนวนเงินที่อยู่ในระบบประมาณ ๕ แสนล้านบาท ท่านประธาน ลองคิดดูนะครับ พิมพ์แบงก์ออกมาในลักษณะนี้ ปริมาณเงินจะเพิ่มทันที ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็จะเพิ่มขึ้นอีกปีละประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ -----

ในภาวะเศรษฐกิจขณะนี้เงินเพื่ออาจจะไม่ขึ้นหรือกลับ แต่เมื่อเศรษฐกิจมีการขยายตัวเต็มที่ลองคิดกันดูแล้วกันครับว่าเงินเพื่อจะพุ่งเข้าไปเท่าไร สิ่งที่ผมอยากจะเรียนรัฐบาลก็คือว่า รัฐบาลต้องชี้แจงด้วยนะครับ ไม่ใช่ชี้แจงเฉพาะผลดีอย่างเดียว แต่จะต้องชี้แจงผลเสียว่าในเรื่องของค่าใช้จ่ายว่าประชาชนจะเป็นอย่างไร ข้าวของจะแพงขึ้นไหมหรือไม่ เพราะผมคิดว่าเรื่องนี้ร้ายแรงกว่าการเสียภาษีเพิ่ม หรือการเพิ่มภาษีของรัฐบาล เพราะอันนี้หมายถึงค่าครองชีพของประชาชนต้องพุ่งสูงขึ้น รัฐบาลอาจจะบอกว่าท่านสามารถอดเงินใหม่นี้ ออกจากระบบเศรษฐกิจได้เพื่อไม่ให้เงินเพื่อพุ่งสูงขึ้น แต่ถ้าทำอย่างนั้นก็จะมีปัญหาอื่นตามมา เพราะการอดเงินในลักษณะนี้ก็ต้องทำโดยลักษณะของการออกพันธบัตรหรือการใช้มาตรการอื่น ๆ ซึ่งก็ต้องมีดอกเบี้ยที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจะต้องจ่ายให้กับสาธารณะตามมา อันนี้ละครับจะส่งผลทำให้กำไรของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะต้องกันไว้ทุกปีเพื่อชำระหนี้พันธบัตรของกองทุนฟื้นฟูลดลง ถึงกำหนดการใช้หนี้จะเป็นอย่างไรที่รัฐบาลพูดหรือไม่ว่าใช้ได้แน่ คำถามที่ตามมาอีกคำถามหนึ่งซึ่งเป็นคำถามที่สำคัญ มาตรการนี้จะป็นมาตรการที่เบ็ดเสร็จอย่างที่รัฐบาลบอกไว้หรือไม่ ทั้ง ๒ เรื่องนี้ยังเป็นข้อกังขาอยู่ครับ โดยสรุปครับ ท่านประธานผมอยากให้เศรษฐกิจดีขึ้นเพราะรัฐบาล ผมไม่อยากให้เศรษฐกิจแย่ลงเพราะรัฐบาล ผมไม่สามารถรับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณเอกภาพครับ ต่อจากคุณเอกภาพจะเป็นท่านพุทธิพงศ์นะครับ คุณเอกภาพใช้เวลา ๑๐ นาทีนะครับตามที่วิปได้ส่งเวลามาให้

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย วันนี้เรากำลังพิจารณาเรื่องกฎหมาย พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ งบประมาณการในปี ๒๕๔๖ นะครับ ในวาระที่ ๑ ด้วยหลักการและเหตุผล หลักการมี ๒ ข้อ เหตุผลมี ๒ ข้อ ก็คือให้มีงบประมาณที่ใช้ในปี ๒๕๔๖ นั้น ๙๙๙,๙๐๐ ล้าน ไม่เกินนี้นะครับ ซึ่งในการประมาณการนั้นขณะนี้เรายังไม่มีเงินในการมาใช้จ่าย แต่เราคาดการณ์ว่าในปี ๒๕๔๖ เริ่ม ๑ ตุลาคมเป็นต้นไปนั้นเราจะหาเงินได้จากส่วนไหนบ้าง จากภาษีเท่าไร ที่เหลือมาจะทำอย่างไร ซึ่งในปี ๒๕๔๖ นี้เราตั้งงบประมาณขาดดุล โดยจะกู้เงิน ๑๗๔,๐๐๐ ล้านบาท

เพื่อมาประกอบในการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ กำหนด
 ผู้ใหญ่บ้าน ได้มีคำตอบแทนกัน ท่านที่เคารพทั้งหลายครับ ในการประมาณการในปี ๒๕๔๖
 นั้นเราเอาข้อมูลมาจากไหน จากประวัติที่ผ่านมาสถิติตัวชี้วัดต่าง ๆ และจากส่วนราชการ
 ด้วยกันเก็บข้อมูลให้ก็คือ ๑. สภาพัฒน์ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง ผลสำเร็จอยู่ที่นโยบายของรัฐบาลในการควบคุมดูแล
 รัฐบาลทุกรัฐบาลจะรับมาบริหารประเทศต้องอาศัยข้อมูลอย่างนี้ พรรคฝ่ายค้านที่เป็น
 รัฐบาลแต่ก่อนก็อาศัยอย่างนี้ละครับ จากสภาพัฒน์ สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง
 และข้อมูลเก่า ๆ ที่เก็บสะสมมา พอมาเป็นฝ่ายค้านไม่เชื่อสภาพัฒน์ ไม่เชื่อสำนักงานประมาณ
 ข้อมูลที่เก็บมาก็ไม่เชื่อกันเลยนะครับ อย่างไรก็ตามแต่รัฐบาลชุดนี้มีความเชื่อมั่นว่า
 งบประมาณต่าง ๆ ที่คาดการณ์ไว้นั้นน่าจะเป็นไปตามเป้า และก็มีคนพยายามที่จะบิดเบือน
 ข้อเท็จจริงบอกว่างบประมาณตัวนี้ไม่มีรายละเอียด อาจจะมีการทุจริต โกงกิน กันต่าง ๆ นานา
 เนื่องจากรัฐบาลชุดนี้จากการฟังคำชี้แจงของท่านนายกรัฐมนตรีท่านจัดงบประมาณแบบใหม่
 รายละเอียดต่าง ๆ ที่เราถกเถียงกันนะครับ ไปเปิดหนังสืองบประมาณแล้วไม่มีรายละเอียด
 แต่ก่อนนั้นเราเปิดจะเห็นพิมพ์ดีด ๒ ตัวก็พิมพ์ไว้ โถส้วม ๒ หัว ก็เขียนไว้ โทรศัพท์สำนักงาน
 ๑,๒๐๐ ก็เขียนไว้ ตอนนี้อย่างนี้ไม่มีนะครับ แล้วอีกอย่างหนึ่งที่ไม่มีนั้นสำนักงานประมาณก็ชี้แจง
 แล้วว่าวัสดุ ครุภัณฑ์ถ้าไม่ถึง ๑ ล้านไม่ได้พิมพ์ แล้วก็โครงการต่าง ๆ ลงทุนถ้าไม่เกิน ๑๐ ล้าน
 ก็ไม่ได้พิมพ์มานะครับ อย่าไปตกใจเลยนะครับ เพราะว่าขณะนี้เป็นการพิจารณางบประมาณ
 วาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการ เรายังจะมีการตั้งคณะกรรมการทุกพรรคทั้งหมด ๖๓ ท่านในการ
 ตรวจสอบ รายละเอียดโครงการนั้นสามารถที่จะไปขอจากคณะกรรมการวิสามัญ
 งบประมาณได้ซึ่งมีทุกพรรคอยู่แล้วนะครับ ผมไม่หนักใจเรื่องนี้ แต่สิ่งที่ผมตกใจฟังข่าวมา
 หลายวันอยู่เนี่ยว่างบประมาณเทียวนี่โดยเฉพาะงบประมาณ ๓ ตัวหลัก ๆ ไม่มีรายละเอียด
 งบประมาณ ตั้งฉายาให้บผี ๓ ตัวนี้ละครับ ทำให้พี่น้องตกใจ ผี ๓ ตัวนะครับไม่ใช่ว่าของ
 เลวร้าย ผิดก็มีอย่างปลายเทียนนี้ครับเพชรกลำมันก็ช่วยนางเอกนะ ไม่เหมือนกับแดริกคูล่า
 ที่ดูดเลือดคนจนคนละอย่างกัน สำหรับบท้องถื่นที่มีปัญหาผมจะพูดเฉพาะ ๒๔,๐๐๐ ล้าน
 ที่มีการถกเถียงกันอยู่เนี่ยละครับ เงิน ๒๔,๐๐๐ ล้านที่บอกว่างบให้ท้องถื่นนั้นไม่มีรายละเอียด

โครงการที่จริงแล้วในปี ๒๕๔๖ นั้นงบประมาณได้ทั้งหมด ๑๘๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็มีการแบ่งสนับสนุนให้กับกรุงเทพมหานคร ๗,๐๐๐ กว่าล้าน พัทยา ๙๐๐ กว่าล้าน เทศบาล อบต. อบจ. ๕๐,๐๐๐ กว่าล้าน แล้วแยกไปที่กรมการปกครอง ๓๐,๐๐๐ กว่าล้าน กระทรวงวิทย์อีก ๒,๐๐๐ กว่าล้าน สำนักปลัด ๒๔,๐๐๐ กว่าล้านที่มีปัญหากันนะครับ

แล้วก็รายละเอียดโครงการต่าง ๆ นั้นมีคนตั้งขึ้นมา เมื่อเข้านี้บอกว่างบประมาณให้ท้องถิ่น ๒,๓๐๗.๗๙ ล้าน ว่าไม่มีรายละเอียดนั้น ความเป็นจริงแล้วงบดังกล่าวนี้เป็นงบเก่า งบผูกพัน เห็นว่าตรวจสอบละเอียดนักแต่ไม่ดู ในเล่มสินค้านะครับ สีฟ้า ๆ ไปดูมาแล้ว งบ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในหน้า ๘๔ และหน้า ๘๕ เป็นแผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โครงการถ่ายโอนสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด เขาทำระบบ บำบัดน้ำเสียและกำจัดขยะมูลฝอย ผูกพันตั้งแต่ปี ๒๕๔๔-๒๕๔๓ ก็มีนะครับ ยกตัวอย่าง เลยนะครับ ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เทศบาลเมืองปากพนัง ตั้งให้ทั้งสิ้น ๕๙ ล้าน ในปี ๒๕๔๖ ตั้งให้ ๒๐ ล้านบาทเศษ นครศรีธรรมราชได้เงินจาก ๒,๐๐๐ กว่าล้านไป ๒ เทศบาลเลย เทศบาลปากแพรก นครศรีธรรมราช บำบัดน้ำเสีย ๓๔๐ ล้านบาท รายละเอียดมันมีอยู่แล้วนะครับ ส่วนงบ ๒๔,๐๐๐ ล้าน ที่เราบอกว่าไม่มีรายละเอียดโครงการนั้น ส.ส. ของเราอุตส่าห์เอาข้อมูล มาให้ ข้อมูลที่สำนักงานเขามี ขอขอบคุณท่าน ส.ส. สิทธิชัย ไควสุรัตน์ ส.ส. กฤษณา สีหลักษณ์ และท่าน ส.ส. พงษ์ศักดิ์ วรปัญญา เอาข้อมูลมาให้ ที่จริงแล้วในการจัดเงินอุดหนุนทั่วไปให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ไม่ใช่แค่ ๒๔,๐๐๐ ล้าน นอกเหนือจาก ๕๗,๐๐๐ ยังตั้งไว้ที่ กรมการปกครองอีก ๑,๕๐๐ ล้านบาทเศษ และตั้งไว้ที่สำนักปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีการแบ่งจัดสรรให้ อบจ. เทศบาล และ อบต. ไม่ต้องตกใจนะครับ มีทุกหน่วยงาน อบจ. รับการจัดสรรไป ๑,๗๐๐ กว่าล้านบาทเศษ เฉลี่ย อบจ. หรือ ส.จ. องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น เฉลี่ยแห่งละ ๒๓ ล้านบาทเศษ เทศบาลนั้นจากเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้าน ได้เฉลี่ยประมาณเทศบาลละ ๑๐ ล้านบาทเศษ อบต. ได้รับการจัดสรรเฉลี่ย แห่งละ ๑ ล้านบาทเศษ นอกเหนือจากที่ตั้งไว้แล้ว ฉะนั้นที่มีปัญหาสงสัยว่าเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้าน จะไปแบ่ง ส.ส. คนละ ๒๐ ล้าน ดังที่กล่าวหาหรือไม่ เราในฐานะผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาล เราก็มีหน้าที่ในการตรวจสอบเช่นกัน ไม่ใช่ให้ฝ่ายค้านตรวจสอบอย่างเดียวนะครับ ในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ การพิจารณางบประมาณแผ่นดินเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในการตรวจสอบ ฝ่ายบริหาร ผมก็มาติดตามดู ในเงิน ๒๔,๐๐๐ ล้าน หลังจากแยกให้ อบต. ทั้งหมดเป็น ๒๖,๐๐๐ ล้าน ที่เขาแบ่งสันปันส่วนไป ให้ อบต. ไป ๑,๗๐๐ ล้านบาทเศษ และยังให้ใน ๒๔,๐๐๐ ล้าน เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป ลักษณะงบลงทุนนั้น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ใน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ยกให้ อบต. เฉลี่ยกันไปตามส่วน ให้ความเป็นธรรมที่สุดเลย โดยไม่ต้อง

เสนอโครงการผ่านมาที่ส่วนกลาง ที่ผ่านมาเราจัดงบประมาณท้องถิ่น ทำโครงการเสร็จแล้ว ต้องมาให้สำนักงานส่วนกลางเขาดูแล ถ้าไม่ถูกต้องก็ตัดของท้องถิ่นไป ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องในการบริหารบ้านเมืองระบบการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น อย่างงบประมาณทำถนน คสล. เราจะมีมาตรฐาน ๒๐๐ เมตร เงินเท่าไร ถ้าเกิดในหมู่บ้านนั้นเป็นหลุมเป็นบ่อละ หรืออีสาน อโคกใหญ่ ๆ ต้องมีการถมดิน งบประมาณไม่เหมือนกันนะครับ รัฐบาลชุดนี้ให้ความสำคัญท้องถิ่น เอาเงินไปให้คุณเลย แต่กระจายด้วยความเป็นธรรม แบ่งสันปันส่วนไปด้วยความเป็นธรรม และอีกส่วนหนึ่งนั้น ๑๔,๐๐๐ ล้านบาทเศษ เราก็ให้งบท้องถิ่นไป แต่มีเงื่อนไข เงื่อนไขอะไรครับ เงื่อนไขเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเรื่องกระจายอำนาจปกครองสู่ท้องถิ่น ๖ ด้าน ที่เราก็อธิบายกันอยู่แล้วครับ พื้นฐาน เรื่องสาธารณะอะไรต่าง ๆ ๖ ด้าน เพื่อให้พี่น้องประชาชนในท้องถิ่นจะได้มีความมั่นใจว่าให้ท้องถิ่นไปแล้ว เงินของเขานั้นยังจะมีประโยชน์ ใช้จ่ายเหมือนกับที่เคยได้มาในส่วนกลาง สำหรับงบ อบจ. จาก ๒๖,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ก็จัดให้ไปในปี ๒๕๔๖ นั้น ร้อยละ ๖.๖ คิดเป็นเงินก็ ๑,๗๐๐ ล้านบาทเศษ โดยเขาเฉลี่ย อย่างนี้นะครับที่ตรวจสอบมา จัดสรรให้ อบจ. ด้วยกันเอง ร้อยละ ๔๐ นั้นให้เท่ากันทุกแห่ง เงิน ๑๐๐ บาท ให้ อบจ. ละ ๔๐ หกสิบเศษ อีก ๓๐ นั้นตามจำนวนประชากร คิดค่าหัว ให้เลยนะครับ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นนท์สภรณ์ ๔๘/๑

อีกร้อยละ ๓๐ ตามรายได้ ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินกู้ แล้วก็จัดสรรให้เทศบาลและ อบต. สำหรับเทศบาล และ อบต. เขาก็ให้ร้อยละ ๖๐ จำนวนประชากร ร้อยละ ๔๐ ด้วยความหนาแน่น ใน ๒๔,๐๐๐ ล้านนี่นะครับดูความเฉลี่ยของประชากร ของเทศบาลมี ๑๒ ล้าน อบต. มี ๔๓ ล้านนี่นะครับ แล้วก็มีความเฉลี่ยความหนาแน่นก็แบ่งกันไปทั้งเทศบาลและ อบต. ได้ ๑๒,๐๐๐ ล้านเศษ ๆ ก็รวมเป็น ๒๔,๐๐๐ ล้าน ที่จริงแล้วงบประมาณส่วนนี้สบายใจได้เรามี การตรวจสอบทุกขั้นตอน ไม่ว่า ส.ส. ฝ่ายค้าน รัฐบาลนั้นเรามีหน้าที่ในการตรวจสอบอยู่แล้ว และนอกจากนั้นเงินพวกนี้เป็นการพิจารณาของท้องถิ่นเองให้ อบต. ให้สภาท้องถิ่นพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ไม่ต้องส่งมาส่วนกลางนะครับ สามารถที่จะเบิกเงินได้เลย ถ้ามีเงินเหลือ อบต. อบจ. นั้นสามารถตั้งโครงการได้ ไม่เหมือนกับที่ผ่านมาตั้งโครงการถ้ามีเงินเหลือจ่าย ต้องขอส่วนกลาง บางครั้งส่วนกลางไม่ให้ ถ้าเกิดผู้บริหารระดับกรม ระดับกระทรวง เห็นว่าที่อื่นนั้นมีความสำคัญมากกว่าก็โยกเงินหนีทำให้ท้องถิ่นขาดรายรับรายจ่ายของเขา ที่จะใช้ในการบริหารท้องถิ่นของเขา ก็ขอเรียนว่างบ ๒๔,๐๐๐ ล้านและ ๑,๕๐๐ ล้าน ของกรมการปกครองนั้น ผมเชื่อมั่นรัฐบาลชุดนี้ที่มีการตรวจสอบการใช้จ่ายรัดกุมและมีการ แบ่งสรรปันส่วนด้วยความเป็นธรรม ฉะนั้นผมไว้วางใจและผมเห็นด้วยงบประมาณรายจ่าย ๒๕๔๖ นั้นผมขอรับประกันครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันทนกุล รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านโพธิพงษ์ ท่านวินัยมีอะไรครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธาน ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ ผมไม่ได้อภิปรายครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม วินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ อยากเรียนปรึกษาท่านประธานว่าในกรณีอภิปรายนี้ ผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกที่นั่งลงไปเมื่อสักครู่นี้เหมือนกับมาอธิบายงบประมาณแทนรัฐบาล ฉะนั้นการอภิปรายอยากให้เห็นการวิพากษ์วิจารณ์มากกว่า หรือจะชมก็ไม่ใช่ไร แต่ไม่ใช่

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นนท์สภรณ์ ๔๘/๒

ชี้แจงแทนรัฐมนตรี ท่านประธานครับ ผมเรียนปรึกษาท่านประธานอย่างนั้นครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ขออนุญาตครับท่านครับ ผมพาดพิงครับ ขออนุญาตเมื่อที่ผมไม่ได้ชี้แจงนะครับ ผมเล่ารายละเอียดโครงการคือพี่น้องประชาชน เขาฟังอยู่แล้ว ผมเป็นผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลก่อนที่จะยกมือรับหลักการหรือไม่ครับ ต้องมีเหตุมีผล และไม่ใช่ผมคนเดียวครับ พี่น้องประชาชนฟังอยู่ทางบ้านและมีการถ่ายทอดทีวี ทั้งประเทศ เดียวจะหาว่างบประมาณเขาว่าปี ๓ ตัวจะยกมือให้หรือครับ ผมก็บอกว่าไม่ใช่ ปี ๓ ตัว งบประมาณนี้เป็นฝีมือช่วยคนจน ช่วยท้องถิ่น ไม่ใช่แค่รีดकुลาดูดเลือดเหมือนกับที่ผ่านมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านโพธิพงษ์ครับ

นายโพธิพงษ์ ลำซำ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายโพธิพงษ์ ลำซำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมจะขออนุญาต ท่านประธานไม่ใช่เวลานานจนเกินสมควร เพราะทราบดีว่าจะมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายคน ต้องการอภิปรายในวันนี้นะครับ วันนี้ที่กระผมมานั่งฟังตั้งแต่ต้นก็มีทั้งที่ดีใจและก็มีที่ มีความกังวลอยู่ ที่ดีใจก็เพราะว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้มาแถลงในตอนต้นว่าในรอบไตรมาสแรก เศรษฐกิจของไทยได้เติบโต ๓.๙ เปอร์เซ็นต์ แต่หลังจากที่กระผมฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่าน ได้อภิปรายแล้วก็รู้สึกมีความเป็นห่วงมีความกังวลขึ้นว่าการฟื้นตัวของเศรษฐกิจตามที่ท่านนายกได้พูดถึงนั้นจะเป็นการฟื้นตัวที่ค่อนข้างที่จะเปราะบางจะขาดความยั่งยืน ทำไมหรือครับ ท่านประธานที่เคารพ การฟื้นตัวที่ผ่านมาฟังดูแล้วคล้าย ๆ ว่าเป็นการฟื้นตัวจากการบริโภคภายในประเทศ การกระตุ้นที่เรียกว่ากระตุ้นรากหญ้า แต่ท่านประธานครับ การฟื้นตัวอย่างยั่งยืนมันจะต้องมาจากการส่งออกครับ เพราะการส่งออกถือว่าเป็นส่วนสำคัญของทางด้านเศรษฐกิจ จะเห็นได้ว่าในปีที่แล้วการส่งออกก็เป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) และทุก ๆ ปีที่ผ่านมาก็อยู่ในเปอร์เซ็นต์ราว ๆ ๕๕ เปอร์เซ็นต์นี่ละครับ ท่านประธาน กระผม ก็จะขออภิปรายวิจารณ์เกี่ยวกับนโยบายทางด้านการส่งออกของกระทรวงพาณิชย์และการค้า

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นนท์สภรณ์ ๔๘/๓

ต่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์ ท่านประธานที่เคารพ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
พาณิชย์ได้กล่าวเสมอว่า การส่งออกที่ตกต่ำลงไปในนั้นเป็นเพราะว่าเศรษฐกิจของโลก
แต่กระผมอยากจะให้ดูตัวเลขว่าเรามีปัญหาแน่ ๆ การส่งออกของประเทศนั้นค่อนข้างจะ
ล้มเหลว ที่ผ่านมามีในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ การส่งออกได้เติบโต ๗.๔ พอในปี พ.ศ. ๒๕๔๓
การส่งออกได้เพิ่มขึ้นเป็น ๑๙.๓ แต่พอมา พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่รัฐบาลชุดนี้ได้เข้ามาดำเนินการ
เป็นครั้งแรกการส่งออกได้ลดลงไปเหลือ ๖.๔ เปอร์เซนต์ -----

- ๔๙/๑

ที่สำคัญก็คือว่าในช่วงปีที่ผ่านมา ๖ พณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้มีการปรับตัวเลข เป้าหมายการส่งออกถึง ๔ ครั้ง จาก ๑๑.๓ เพอร์เซ็นต์ เหลือ ๙ เพอร์เซ็นต์ แล้วก็มาปรับ อีกทีหนึ่งครั้งที่ ๒ ลบเหลือ ๒.๖ เพอร์เซ็นต์ ปรับครั้งที่ ๓ ลบ ๘.๑ เพอร์เซ็นต์ ปรับครั้งที่ ๔ ลบเหลือ ๖.๖ เพอร์เซ็นต์ จะเห็นได้ว่าเป้าหมายการส่งออกของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พาณิชย์นั้นท่านวิ่งขึ้นวิ่งลงอยู่ตลอดเวลา วิ่งขึ้นผมไม่ว่า แต่วิ่งลงนี้สิครับผมรับไม่ได้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ปีนี้มาอีกแล้วครับ ท่านรัฐมนตรีตั้งเป้าหมายว่าการส่งออกจะ เพิ่มขึ้น ๕.๖ เพอร์เซ็นต์นะครับ แต่เรามาดูตัวเลขในไตรมาสสิครับว่าเป็นอย่างไร ตัวเลข ในไตรมาสแรกนะครับ เดือนมกราคมลบไปแล้ว ๖.๔ เพอร์เซ็นต์ เดือนกุมภาพันธ์ ลบ ๘.๔ เพอร์เซ็นต์ พอมาเดือนมีนาคม ลบไปแล้วอีก ๔.๖ เพอร์เซ็นต์ มาเดือนเมษายนกระเด็น ลงขึ้นน้อยเป็นบวก ๑.๑ เพอร์เซ็นต์ แต่รวมแล้วทั้ง ๔ เดือนก็เรียกว่ายังติดลบอยู่ ท่านประธานครับ เทียบกับประเทศเพื่อนบ้านเป็นอย่างไรครับ ตัวเลข ๔ เดือนแรกของเรา นี่นะครับ ของประเทศไทยเราลบไปแล้ว ๔.๖ เพอร์เซ็นต์ ฟิลิปปินส์ บวก ๐.๔ เพอร์เซ็นต์ มาเลเซีย ลบ ๑.๖ เพอร์เซ็นต์ ส่วนประเทศจีนนั้นไม่ต้องพูดถึงเลยครับ เขาบวก ๑๑.๔ เพอร์เซ็นต์นะครับ นักเศรษฐศาสตร์หลายกลุ่มนะครับ ผมยกตัวอย่างสภาพัฒน์ก็แล้วกัน สภาพัฒน์ยังพยากรณ์ได้ว่าในช่วงปีนี้นะครับ การเพิ่มของการส่งออกของประเทศไทย จะเพิ่ม ๒.๓ เพอร์เซ็นต์ แต่ตอนหลังมาปรับเป็นเพิ่มแค่ ๑.๗ เพอร์เซ็นต์ แต่ขณะเดียวกัน ทางกระทรวงพาณิชย์ก็บอกว่าจะเพิ่ม ๕.๖ เพอร์เซ็นต์ อันนี้ก็คงจะต้องเฝ้าดูกันนะครับว่า ใครจะเป็นคนถูกแน่ ในปีที่แล้วหรือว่าในต้นปีนี้ก็ตามที่การส่งออกลดลงนั้น ท่านรัฐมนตรี ก็ได้บอก บอกว่าที่ลดลงมากก็เนื่องจากสินค้า เช่น อิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ได้ลดลง แต่ก็ไม่ใช่ไร เพราะว่าโลคอล คอนเทนท์ (Local content) หรือว่าวัตถุดิบที่ใช้ ในชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีต่ำ คือใช้ในประเทศต่ำ คือโลคอล คอนเทนท์ต่ำ ฉะนั้นกระทรวง จะเน้นหนักไปที่การส่งออกสินค้าเกษตรและสินค้าแปรรูปทางเกษตรเป็นหลักนะครับ คราวนี้ สินค้าเกษตรที่ใหญ่ ๆ ก็มีอะไรบ้างละครับ ก็มีข้าว มีมันนะครับท่านประธาน แต่ผมมาดู นโยบายของกระทรวงพาณิชย์ในเรื่องการส่งออก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของข้าว ผมก็มี ความค่อนข้างจะเป็นกังวลมากนะครับ การส่งออกของข้าวนี้นะครับ ในปีที่แล้วส่งออกได้ ๗ ล้าน ๕ แสนกว่าตัน ถูกต้องครับ เป็นการส่งออกที่สูง จนกระทั่งท่านรัฐมนตรีได้ไปปรับโลห์

จากสมาคมผู้ค้าส่งออกข้าวนะครับ อันนี้ผมขออนุโมทนาด้วยนะครับ แต่ถ้าจะมาดูกัน
จริง ๆ แล้วนะครับ ต้องไปดูให้ลึกลงไปว่าเมื่อเทียบกับประเทศส่งออกประเทศอื่นนั้นเป็น
อย่างไรบ้าง ท่านประธานครับ ฟังนะครับ ในการส่งออกช่วงมกราคม ถึง ๑๘ มิถุนายน
ประเทศอินเดีย ส่งออกข้าวเพิ่มขึ้นถึง ๒๑๙ เปอร์เซนต์ สหรัฐส่งออกเพิ่มถึง ๒๔.๓๓
เปอร์เซนต์ ไทยส่งออกเพิ่ม ๓.๙๒ เปอร์เซนต์เท่านั้น เอาละครับก็มีประเทศที่ส่งออกลดบ้าง
ก็ให้ความเป็นธรรมกับทางกระทรวงพาณิชย์ คือเวียดนามลดลงไป ๓๐ เปอร์เซนต์ ปากีสถาน
ลดลงไป ๔๐ เปอร์เซนต์ แต่ประเทศที่ส่งออกจะเป็นคู่แข่งของเราคือประเทศอินเดีย
เวลานี้ท่านประธานทราบไหมครับว่าอินเดียมีข้าวอยู่ในมือเท่าไร อยู่ในสต็อก (Stock) เท่าไร ---

อินเดียมีข้าวอยู่ในสต็อกเวลานี้ประมาณ ๓๐ ล้านตัน ท่านประธาน ๓๐ ล้านเมตริกตัน ซึ่งมากกว่าการค้าทั่วโลกทั้งปีอีกครั้ง สำหรับประเทศไทยเรา ประเทศไทยขณะนี้รัฐบาลได้ซื้อข้าวเปลือกสำรองไว้ประมาณ ๖.๕ ล้านตัน ท่านประธานก็ทำงานเรื่องข้าวมาก่อน มีธุรกิจเรื่องข้าวท่านคงพอทราบดีว่าเวลานี้ข้าวในสต็อกของรัฐบาลนี้มีอยู่ประมาณ ๖ ล้านตัน ซึ่งแปรเป็นข้าวสารแล้วก็จะได้ประมาณ ๓.๖ - ๔ ล้านตัน อันนี้เป็นจำนวนไม่น้อย ข้าวเปลือก ๖ ล้านตัน หรือข้าวสาร ๓.๖ ล้านตัน เท่ากับการส่งออกของประเทศเวียดนามทั้งประเทศ ท่านประธาน ปัญหาก็คือว่าต่อไปคือว่ารัฐบาลจะระบายข้าวพวกนี้ออกไปได้อย่างไร รัฐบาลได้ข้าวพวกนี้มาอยู่ในสต็อกได้อย่างไร เขาได้ด้วยการที่ว่าเองประมาณออกไปซื้อข้าวพวกนี้เข้ามา เรียกว่าแทรกแซง รัฐบาลก็จะบอกได้ว่าก็ทำไมรัฐบาลชุดที่แล้ว ๆ ที่ผ่านมาทุกรัฐบาลก็แทรกแซงข้าวกันทั้งนั้น ผมก็อยากจะถามกลับไปว่าผ่านท่านประธานไปว่า ก็ในเมื่อรัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลคิดใหม่ทำใหม่ ก็ทำไมไม่คิดใหม่ทำใหม่ที่จะแก้ไขด้วยวิธีอื่น เช่นว่าลดต้นทุนของเกษตรกรลง เอาเงินของหลวงมาคิดดูสิว่าจะลดต้นทุนของเกษตรกรลงได้อย่างไร ไม่ว่าเรื่องน้ำ เรื่องคลองส่งน้ำ เรื่องราคาปุ๋ย เรื่องราคายาฆ่าแมลงเป็นต้น เพราะว่าถ้าใช้เงินของหลวงไปซื้อข้าวจากเกษตรกรเข้ามามันจะไม่เจ็บ ไม่มีวันสิ้น วันนี้ก็ ๖,๕๐๐,๐๐๐ ตัน ข้าวเปลือกอยู่ในสต็อกของรัฐบาลอยู่แล้ว ผมก็อยากจะถามว่ารัฐบาลจะระบายข้าวจำนวนมหาศาลนี้ออกได้อย่างไร

ในอนาคต ท่านประธาน รัฐบาลจะระบายข้าวออกโดยที่รัฐบาลจะค้าเอง หรือจะให้ผ่านทางเอกชน ถ้ารัฐบาลบอกว่าจะค้าขายเองก็อาจจะผิดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ได้ เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ระบุไว้ชัดเจนว่าห้ามไม่ให้รัฐแข่งขันกับเอกชน นอกจากจะเป็นเรื่องของประโยชน์ส่วนรวม เอาละครับ ผมยอมรับว่าเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ราคาข้าวภายในดีขึ้น แต่ก็อยากจะถามว่ารัฐบาลค้าข้าวเอง รัฐบาลค้าแก่นักหรือครับ เอาอย่างนี้ ก็แล้วกันท่านประธานผมจะชี้แจงสั้น ๆ ว่าเมื่อ ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา นั้น รัฐบาลของประเทศฟิลิปปินส์ได้มีการประมูลข้าว จีทูจี (G to G) หมายความว่าข้าวระหว่างรัฐบาลต่อรัฐบาลด้วยกัน ๓๙๐,๐๐๐ ตัน รัฐบาลไทยได้เท่าไรทราบไหมครับท่านประธาน ได้แค่ ๗๐,๐๐๐ ตัน อินเดียได้ไป ๒๐๐,๐๐๐ กว่าตัน แล้วก็ก็มีเศษมีเลยคือเวียดนามได้ประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าตัน และก็เช่นเดียวกันอินโดนีเซียต้องการข้าว ๓๕,๐๐๐ ตัน และมาเจรจากับ

รัฐบาลไทยแล้ว ปรากฏว่าในที่สุดอินโดนีเซียซื้อข้าวโดยตรงจากจีน ท่านประธาน นี่แหละครับ การค้าขายของรัฐบาล ของกระทรวงพาณิชย์ ท่านประธานที่เคารพ ถ้ารัฐบาลจะค้าเอง ผมก็อยากจะทำความเข้าใจว่าค้าอย่างที่เขาให้เกาหลีเหนือหรือครับ ผมไม่อยากจะพูดมากหรอกครับ เพราะเรื่องนี้มันเรื่องเก่าเล่าใหม่ และมีการอภิปรายเมื่อตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจคราวที่แล้วมามากพอสมควรแล้ว เพียงแต่จะบอกว่าผมดูงบประมาณของรัฐบาลแล้วผมก็ค่อนข้างที่จะประหลาดใจ เพราะว่าในงบประมาณที่ให้กระทรวงการค้าต่างประเทศนั้นได้มีงบประมาณเพื่อชำระหนี้สินเกี่ยวกับเรื่องข้าวเกาหลีเหนือประมาณ ๖๒๖ ล้านบาท โดยชำระคืนให้ธนาคารกรุงไทย ผมดูแล้วผมก็รู้สึกประหลาดใจว่าเป็นการให้อัฐยายซื้อขนมยายเพื่อเกาหลีเหนือ เอากระเป๋าย้ายไปสู่กระเป๋ายาว ก็เลยไม่แน่ใจว่าการทำอย่างนี้เกาหลีใต้ไทย หรือว่าคนไทยด้วยกันเองไม่ทราบ เชื่อว่าจะมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านต้องการที่จะอภิปรายเรื่องนี้ ฉะนั้นผมก็จะข้ามไปก่อน ท่านประธานที่เคารพ ในความเห็นผมคิดว่ารัฐบาลค้าขายไม่ได้หรอก หัวหอกในการส่งออกคือภาคเอกชน ในปี ๒๕๔๔ ในจำนวนข้าวส่งออกทั้งหมด ๗,๕๐๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการทำนุบำรุงนักภูมิใจเห็นว่าท่านได้ไล่ให้ว่าใครขายได้มากที่สุด จริง ๆ แล้วภาคเอกชนส่งเท่าไร ท่านประธาน ภาคเอกชนส่งประมาณ ๙๔ เปอร์เซ็นต์ของข้าวที่ส่งออกทั้งหมด ภาคเอกชนทั้งนั้น รัฐบาลส่งออกประมาณสัก ๔ เปอร์เซ็นต์ ในระยะ ๔ เดือนต้นปีนี้ ๔ เดือนที่ผ่านมาข้าวส่งออกไปเท่าไร เอกชนส่งประมาณ ๙๘ เปอร์เซ็นต์ รัฐบาลส่งแค่ ๒ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น ฉะนั้นจะเห็นได้ว่าจริง ๆ แล้วผู้ส่งออกคือภาคเอกชน -----

ผมต้องขอภัยท่านประธานต้องขอดูเอกสารหน่อยนะครับ เพื่อจะย้่าตัวเลขอีกทีหนึ่ง อาจจะจำไม่ได้แม่นนักฉะนั้นต้องดูเอกสารครับว่า ปี ๒๕๔๔ เราส่งออกไป ๗ ล้าน ๕ แสนตัน รัฐบาล ๔๔ เปอร์เซนต์ เอกชน ๙๖ เปอร์เซนต์ ๕ เดือนแรกเอกชนส่งไป ๙๘ เปอร์เซนต์ รัฐบาล ๒ เปอร์เซนต์ จากข้าวที่ส่งออกแล้ว ๒.๘ ล้านตัน ท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานครับผมเป็นห่วงมากครับในเรื่องการค้าขายของรัฐบาลว่านโยบายของรัฐบาล จะเอาอย่างไรกันแน่รัฐบาลใช้เงินไปประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทในการที่ไปซื้อข้าวจากवानซื้อ ข้าวเปลือกเข้ามาเก็บไว้ รัฐบาลจะระบายออกอย่างไรผมตั้งคำถามไว้แล้ว หวังว่า ท่านรัฐมนตรีพาณิชย์คงจะให้คำตอบกับสภานี้ได้อย่างชัดเจนนะครับ ที่ผมเป็นห่วงหนัก ยิ่งขึ้นก็คือถ้ารัฐบาลตัวเองจะทำการทำกับเกาหลีเหนือหรือไม่ ถ้ารัฐบาลจะให้เอกชน คำโดยที่ว่าตอนนี้ก็ไม่มีข้าวเหลืออยู่ในตลาดเท่าไรแล้วเพราะอยู่ที่รัฐบาลเก็บหมดแล้ว ข้าวเปลือก ผมก็อยากจะถามรัฐบาลเหมือนกันว่าถ้าจะค้าผ่านเอกชน รัฐบาลจะทำ เหมือนอย่างปีที่แล้วหรือไม่ เช่น ข้าวอิหร่านเป็นต้น อันนี้ก็เรื่องเก่าเล่าใหม่อีกแล้วนะครับ เมื่อปีที่แล้วที่อิหร่านมาต้องการจะซื้อข้าวจากประเทศไทยและรัฐบาลให้ภาคเอกชนประมูล ผู้ที่จะขายข้าวโดยที่ว่ามีหนังสือแจ้งไปที่สมาคมผู้ค้าข้าวส่งออกตอนเช้า ๙ โมง แล้วก็บอกว่า ๔ โมงเย็นปิดประมูล ท่านประธานลองคิดดูสิครับว่าเขาจะทำได้อย่างไร ตกกลางเหลือ ผู้ที่ยื่นประมูลได้เพียงรายเดียวนั่น ที่เหลือเขาไม่สามารถจะทำได้หรอกครับ เพราะว่า รัฐบาลตอนนั้นบอกว่าจะขายข้าวจะต้องขายในอิเรเนียนเทอม (Iranian term) เป็นเทอม ซึ่งว่าจะต้องมีข้อแม้ว่าจะเป็นการกระสอบป่านหรือกระสอบพีพี (PP) ซึ่งราคามันแตกต่างกัน ทางภาคเอกชนเขาไม่สามารถที่จะคิดต้นทุนได้แน่ชัดถ้ารัฐบาลไม่บอกมาแน่ชัด และรัฐบาล ส่งจดหมายถึงเขา ๙ โมงเช้า บ่าย ๔ โมงเย็นบอกว่าจะปิดประมูลแล้ว ถ้ารัฐบาลจะค้าขาย ผ่านเอกชนโดยที่ข้าวอยู่ในมือรัฐบาลเป็นจำนวนมหาศาลเช่นนี้ ผมก็อยากจะถามว่าจะ ทำเช่นเดียวกับการประมูลข้าวอิหร่านหรือไม่ ก็มีผู้อภิปรายไปแล้วเมื่อปีที่แล้วผมคงจะ ไม่ต้องพูดซ้ำอีกแล้วนะครับ

เรื่องต่อไปที่ผมอยากจะอภิปรายก็คือเรื่องการค้าขายทางต่างประเทศ การค้าระหว่างประเทศ สมัยที่ ฯพณฯ ศุภชัย พานิชภักดิ์ ผมขอภัยที่ต้องเอ่ยนามท่าน

แต่ไม่ได้เป็นการเอ่ยนามที่เสียหาย สมัยที่ท่านดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์นั้น ท่านมีนโยบายที่ค่อนข้างจะชัดเจนในการค้าต่างประเทศว่าจะต้องค้าภายในกรอบของพหุภาคีพยายามสร้างความเข้มแข็งในกรอบพหุภาคีให้เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ เศรษฐกิจของประเทศไทยจริง ๆ แล้วเป็นเศรษฐกิจที่เล็กเมื่อเทียบกับเศรษฐกิจของโลก อำนาจการต่อรองของเราในการเจรจาการค้ากับต่างประเทศเรามีน้อยครับ ไม่ว่าจะค้าขายกับสหรัฐก็ตามกับญี่ปุ่นก็ตาม กับประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปก็ตาม เนื่องจากเศรษฐกิจของเราเล็กในการต่อรองเรา อำนาจการต่อรองเราค่อนข้างที่จะต่ำ ฉะนั้นสิ่งเดียวที่เราควรจะทำก็คือว่าเราควรจะต้องรวมกำลังกันกับประเทศในภูมิภาคแถบนี้ คือประเทศเอเชียอาคเนย์หรืออาเซียน หรือที่เรียกว่าอาฟต้า (AFTA) เอเชียัน ฟรีเทรด แอเรีย (Asian Free Trade Area) โดยธรรมชาติแล้ว ท่านประธาน จีดีพีของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศในอาฟต้าทั้งหมดนี้จีดีพีของเราโตที่สุด ท่านประธานทราบไหมครับว่าเมื่อเทียบกับประเทศสิงคโปร์ จีดีพีของเรายังโตกว่าสิงคโปร์เสียอีก โตกว่าทุกประเทศในอาฟต้า ๑๐ ประเทศด้วยกัน ฉะนั้นโดยธรรมชาติแล้วเราควรจะเป็นเสาหลักให้กับอาฟต้า -----

แต่อย่างไรครับ ขณะนี้มันเกิดปัญหาการรวนเร เกิดความอ่อนแอขึ้นในกระบวนการของการอาฟต้า เราไม่ได้ทำตัวเราให้เป็นเสาหลักของอาฟต้าเลย ซึ่งจริง ๆ แล้วอาฟต้านี้ควรจะเป็นจุดรวมของประเทศในภูมิภาคแห่งนี้ครับ ผมยกตัวอย่างเช่นในกรณีที่ว่าประเทศมาเลเซียได้ทำผิดสัญญาในเรื่องการนำเข้ารถยนต์และชิ้นส่วนรถยนต์ที่ผ่านมาครับ คือตามกรอบของสัญญาแล้วนี้มาเลเซียจะต้องลดภาษีในการนำเข้าผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ที่เข้าประเทศมาเลเซีย แต่ประเทศมาเลเซียได้ทำจดหมายแจ้งมาที่อาฟต้าบอกว่าไม่สามารถจะปฏิบัติตามข้อตกลงได้ ที่นี้ตามกรอบของข้อตกลงของอาฟต้าแล้วประเทศไทยเราซึ่งส่งชิ้นส่วนและก็ส่งรถยนต์ไปขายประเทศมาเลเซียนี้เรามีสิทธิที่เราจะยื่นคัดค้านได้ครับภายในกรอบเวลาคือ ๑๘๐ วัน ควรจะต้องมีการเจรจาในระดับที่เรียกว่าซีเนีย เอกเซคคิวทีฟ ออฟฟิเชอร์ มีทติ้ง (Senior executive officer meeting) คือหมายความว่าระดับข้าราชการระดับสูงก่อนแล้วถึงไปเข้าอาฟต้า เคาน์ซิล (AFTA council) แล้วหลังจากอาฟต้า เคาน์ซิล แล้วถึงจะไปเข้าระดับรัฐมนตรีว่าการนะครับ ๑๘๐ วันครับ ปรากฏว่าไม่ได้ผลเลยครับ เราไม่ได้เคลม (Claim) อะไรเลยนะครับจนผ่านพ้น ๑๘๐ วันไปแล้ว ขณะนี้เป็นอย่างไรครับ ขณะนี้ก็คือว่าสิ่งที่เราจะทำได้อย่างเดียวก็คือการขอร้องความเห็นใจจากเขาแค่นั้นเอง เราไม่มีสิทธิที่จะไปเรียกร้องอย่างอื่นจากเขาได้อีกต่อไปแล้วเพราะว่ามันผ่านพ้นกรอบเวลา ๑๘๐ วันไปแล้วครับท่านประธานนี้นะครับ มันไม่ใช่เป็นเรื่องที่เกิดความเสียหาย ซึ่งมีการประเมินว่าความเสียหายนี้นะครับจะเสียหายประมาณถึง ๒๐๐ - ๑,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งก็เป็นจำนวนไม่น้อยนะครับในการสูญเสียโอกาสที่เราจะสามารถส่งรถยนต์และชิ้นส่วนรถยนต์ไปประเทศมาเลเซียได้ครับใครจะเป็นผู้รับผิดชอบอันนี้ครับ ผมก็จะขอกราบเรียนถาม ฯพณฯ รัฐมนตรีด้วยนะครับท่านประธานที่เคารพครับ เวลานี้ประเทศไทยพยายามที่ไปเจรจาระบบทวิภาคีอยู่รื้อยนะครับ เรื่องนี้ผมคงจะไม่พูดมากเพราะว่าได้มีการอภิปรายไปโดยท่านธารินทร์นิมมานเหมินท์ ขอภัยที่เอ่ยชื่อไปแล้วนะครับ ที่เอ่ยชื่อด้วยนะครับ การเจรจาระบบทวิภาคีนี้ความจริงไม่ได้เป็นสิ่งที่เลวร้ายนะครับ แต่ต้องเป็นการเจรจาที่อยู่ในกรอบของพหุภาคีครับประเทศเราเป็นประเทศเล็ก การที่เราไปประเทศอย่างสหรัฐอเมริกา แล้วไปบอกว่าสนใจที่จะทำเอฟทีเอ (FTA) หรือว่าฟรีเทรด แอเรีย (Free Trade Area) ระบบการค้าเสรีกับเขานี้นะครับ ผมฟังดูแล้วก็รู้สึกประหลาดใจ ประเทศเราเป็นประเทศเล็ก เศรษฐกิจเราเล็กนิดเดียว

เมื่อไปเทียบกับสหรัฐนะครับ เราจะไปเจอจากเอฟทีเอ กับเขาได้อย่างไร ความจริงมันไม่ได้อยู่ในวาระในการเจรจาของเขาเลยนะครับ เท่าที่ผมทราบมานะครับ อันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์คงจะตอบได้ว่ามันอยู่ในวาระหรือเปล่า แต่ด้วยมารยาทในเมื่อเรานำเรื่องนี้เข้าไปเขาก็จะต้องรับไว้พิจารณา แต่ผลออกมาก็ปรากฏว่าเขาบอกว่าเขาต้องการเพียงแต่จะศึกษาเท่านั้นเองครับ แล้วมันก็จะจบลงเพียงเท่านั้นครับ อย่างลิมนะครับ เศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาเป็นเศรษฐกิจใหญ่ เศรษฐกิจเราเป็นเศรษฐกิจเล็ก ภาษีนำเข้าของเขาที่ต่ำกว่าของเรา เราจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง นอกจากนั้นก็มีการได้ไปเจรจากับอีกหลายประเทศ หลังสุดนี้ก็บาห์เรนบ้าง เบลเยียมบ้าง ผมยกตัวอย่างอย่างบาห์เรนนะครับ บอกว่าต้องการจะใช้บาห์เรนนี้เป็นเกตเวย์ (Gateway) หรือว่าเป็นประตูนำเข้าไปสู่ประเทศอาหรับ ฟังดูก็เป็นเรื่องดีนะครับ แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่าประเทศอาหรับนี้มันมีหลายประเทศ ดูไบก็ใช่เนครับ ซาอุดีก็ใช่ อาบูดาบีก็ใช่ คูเวตก็ใช่เนครับ เราจะเลือกประเทศไหนเป็นเกตเวย์ละครับ เราไปบอกว่าเป็นประเทศบาห์เรนนะครับ ผมเคยไปดูไบมาแล้ว เคยไปเจอจากที่ดูไบมาแล้ว เคยไปเจอจากที่ซาอุดีมาแล้วเนครับ ทั้งสองประเทศนี้เขาก็ถือว่าเขาเป็นเกตเวย์เข้าประเทศอาหรับเหมือนกันเนครับ เราต้องคำนึงถึงความรู้สึกของเขาด้วยเนครับ เราเคยไปเจรจากับเขาแล้วจู้ ๆ มาถึงก็จะมาบอกว่าเขาอยากเป็นเกตเวย์ แล้วนี่ก็ไปเจรจากับเบลเยียม ผมก็ไม่ทราบอีกว่าต่อไปจะไปเจอจากทวีปาคีกับประเทศไหน จะเป็นหมอมือคามารูนหรือเปล่านั้นไม่ทราบ ท่านประธานครับ ดีครับ เรื่องการไปทวีปาคีนี้ครับจะต้องยึดกรอบของพหุภาคีไว้ครับ อันนี้เป็นทางเดียวเนครับที่เราจะเจรจาในทางด้านการค้าต่างประเทศได้ -----

พอมาดูงบประมาณที่รัฐบาลเสนอแนะครับ พอมาดูแล้วผมก็ประหลาดใจเป็นอย่างมากนะครับ งบประมาณเป็นอย่างไรครับ เกือบทุกกรมในกระทรวงพาณิชย์เพิ่มขึ้นหมดนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสำนักงานปลัดกระทรวงนะครับ เพิ่ม ๔๖ เปอร์เซ็นต์ ผมก็พอจะเข้าใจแล้วครับ เพราะว่าส่วนหนึ่งจะเป็นงบประมาณผูกพันมาแต่ปีที่แล้วในการสร้างกระทรวงใหม่ พอรับได้อันนี้ แต่งบประมาณที่ท่านให้กรมส่งเสริมการส่งออก ท่านต้องการจะผลักดันการส่งออก แต่ท่านลดเงินที่จะให้ส่งเสริมการส่งออก ลดลงจาก ๑,๘๑๒ ล้านบาท เหลือแค่ ๑,๗๙๒ ล้านบาท เท่านั้น นี่มันอะไรกันครับ ผมไม่เข้าใจครับท่านประธาน ผมไม่เข้าใจจริง ๆ แล้วจะต้องฝากไว้ยังกรรมาธิการด้วยว่า ขอให้ดูเรื่องนี้หน่อยนะครับ เราต้องการจะส่งออกมากขึ้น แต่เราไปลดเงินที่จะให้การส่งเสริมการส่งออกลงไปเสียอีกนะครับ ท่านประธานครับ ในการเจรจาต่างประเทศ มันจะต้องมีการเจรจาเพื่อการส่งออกในการเจรจาเกี่ยวกับเรื่องที่จะมีการกีดกันทางการค้ากันครับ งบประมาณที่ให้ใหม่นี้รู้อย่างไรครับ ค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาสินค้าเพื่อการส่งออก มีเพียง ๑๒ ล้านบาท เท่านั้นเองครับ คิดดูสิครับ มันพอเพียงหรือไม่ ค่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายหรือทนายความระหว่างประเทศ เรื่องกรณีพิพาท ในองค์การค้าโลกหรือดับบลิวทีโอ (WTO) เพียงแค่ ๕ ล้านบาทครับ มันเป็นได้อย่างไรครับ ท่านประธานครับ อันนี้ผมต้องฝากให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาเรื่องงบประมาณรับไว้ด้วยนะครับ เพื่อที่พิจารณาในส่วนนี้ด้วยครับ ท่านประธานครับ งบประมาณที่รัฐบาลทำขึ้นมาเนี่ย ผมขอกราบเรียนว่า ผมรับไม่ได้ ไม่สามารถจะรับงบประมาณในส่วนของการพาณิชย์นี้ได้เลยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อไปเป็นคิวชาติพัฒนานะครับ เชิญคุณหมอวิชัยครับ แล้วต่อไปกลับมาที่ประชาธิปไตยนะครับ ท่านพรวุฒิ เตรียมตัวไว้ด้วยนะครับ เชิญต่อเลยครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวนิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตตวนิชกุล พรรคชาติพัฒนา จากอุดรธานี ผมได้รับฟังคำแถลงของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เมื่อเช้าและก็ได้ศึกษาข้อมูลรายละเอียดของหนังสืองบประมาณประจำปีนี้ครับ ผมต้องเรียนด้วยว่า ทั้งจากความคิดและแนวทางของรัฐบาลนี้ กระผมเองรับได้ครับ คำว่ารับได้ หมายความว่า ในวาระที่ ๑ กระผมได้ดูรายละเอียดทั้งหมดแล้วนี้ เพราะว่าบางส่วนนั้น

เป็นไปตามแนวทางที่ท่านได้แถลงไว้ทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจน
 พื้นฐานรอบคอบ มุ่งประสิทธิผลโดยตรง กระจายอำนาจ รับผิดชอบต่อประชาชน แต่เมื่อได้มีข้อดี
 ทั้งหมดแล้วท่านประธานครับ ส่วนหนึ่งแน่นอนครับ เมื่อลงไปดูในรายละเอียดนี้ กระผมเอง
 ย่อมจะมีข้อติติงฝากถึงคณะกรรมการการวิสามัญด้วยว่า มีหลายประเด็นที่จะต้องติดตาม
 แก้ไขและนำความกระจ่างนั้นมาสู่สภาและสู่พี่น้องประชาชนอีกหลายด้านหลายประการ
 ด้วยกัน ขออนุญาตท่านประธานที่จะลงสู่รายละเอียดสักเล็กน้อย เพื่อเป็นตัวอย่างที่กระผม
 ได้กล่าวถึง เรื่องการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สักพักหนึ่งมีท่าน
 ผู้ทรงเกียรติจากทางพรรคไทยรักไทยคือ ท่านเอกภาพ พลซื่อ ได้ชี้แจงในสภาไปคร่าว ๆ ว่า
 มีการกระจายเงินไปสู่ อบต. บ้าง อบจ. บ้าง สมาชิกเทศบาลบ้าง เทศบาลนครบ้าง เป็น
 รายละเอียดคร่าว ๆ เท่านั้นเอง แต่เรียนได้ว่าส่วนหนึ่งนั้นกระจายอยู่ในส่วนของสำนักนายก
 รัฐมนตรี กรมการปกครอง กรมโยธาธิการ รพช. ไว้ ผมคิดว่าในส่วนนี้นั้น ถ้าก่อนที่จะถึง
 วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ นั้น ผมคิดว่าคณะกรรมการน่าจะต้องทำรายละเอียดให้มากขึ้นกว่านี้
 เนื่องจากท่านประธานครับ เมื่อผมลงลึกไปในรายละเอียดของกรมปกครองนี้ พบว่าเงิน
 ส่วนใหญ่นั้นนี้ หลายหมื่นล้านบาทที่กระจายไปนั้นขาดความละเอียดรอบคอบอยู่หลาย
 ประการด้วยกัน ขออนุญาตท่านประธานคือ โครงการที่ ๕ ท่านประธานครับ ในเล่มสีฟ้า
 ผมขออนุญาตพูดถึงจังหวัดอุดรธานีสักเล็กน้อย เพราะเผอิญมีอยู่ในงบประมาณฉบับนี้ด้วย

โครงการพัฒนาชายแดนที่มีศักยภาพพิเศษด้านเศรษฐกิจของจังหวัดอุดรธานี เทศบาลนครอุดรธานี ๑.๑ ก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมเมืองอุดรธานี โดยการก่อสร้างระบบระบายน้ำคันป้องกันน้ำท่วม ขุดลอกคลองระบายน้ำ และจัดทำแก้มลิง ปี ๒๕๔๕ งบประมาณทั้งหมด ๓๗ ล้านบาท ปีนี้เพิ่มอีก ๑๕๐ ล้านบาทเศษ ท่านประธาน รวมแล้วเป็น ๑๘๘ ล้านบาท ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ไปเข้าช้อนกับงบแก้ไขป้องกันปัญหาน้ำท่วมอุดรธานีที่เป็นงบเดิม เป็นเรื่องของเงินกู้เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ อุดรธานีได้รับไป ๖๐๐ กว่าล้านบาท เทศบาลนครอุดรธานีขอมาใหม่เป็นการเข้าช้อน ผมต้องต่อว่ากรมการปกครองไม่เช็ค ไม่ตรวจสอบให้ดี แล้วปรากฏว่าพอได้รับไปแล้วเกิดปัญหาเรื่องคอร์ปชั่น ประมูลก็ไม่เสร็จสิ้น ไม่สามารถเซ็นสัญญาได้ เพราะว่ามีกร้าวกัน เรียนท่านประธานว่าขณะนี้กำลังจะเกิดขึ้นที่อื่นอีกหลายแห่ง ผมอยากเห็น ท่านประธาน ถ้าเราดูหน้าถัดไป คือโครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเทศบาลนครหาดใหญ่เร่งด่วน มีรายละเอียดแผนงานครบถ้วนทุกประเด็นทุกประการ แบบนี้น่าสนับสนุน จะใช้เงินมากกว่านี้หน่อยก็ยังมี ดีกว่าที่จะปล่อยให้ไปคลุมเครือแล้วก็ไปใส่ไว้ ผมเองได้ร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรมาถึง ป.ป.ช. ถึง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ถึงกระทรวงมหาดไทยให้ดูแลเรื่องนี้ ปรากฏว่าปีนี้ก็ยังใส่เข้าไปอีก น่าจะเอาเงินจำนวนนี้ไปให้รอบนอก ซึ่งตอนนี้ น้ำไม่ท่วมในเทศบาลแล้ว ฝากบอกท่านประธานถึงพี่น้องชาวอุดรธานีไม่ท่วมในเทศบาล จะท่วมรอบนอก เพราะตอนนี้ น้ำไหลออกรอบนอกหมดแล้ว ท่านประธาน เมื่อข้าบถัดไปไปดูเรื่องของงบท่องเที่ยว ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านกรมการปกครอง ไม่มีรายละเอียดเลยแม้แต่ตัวเดียว ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมข้ามไปที่กรมโยธาธิการ นักเข้าไปใหญ่ท่านประธาน ขออนุญาตต่อว่าไปถึงท่านอธิบดีด้วย เราก็มุ่งหวังว่าอธิบดีท่านนี้มาอยู่แล้วอาจจะทำงานให้กับพี่น้องประชาชน รับใช้พี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่ เปล่าหรอกครับ ผมเข้าใจว่ารับใช้ผู้มีอำนาจอย่างเดียวเท่านั้นเอง ท่านประธาน คืออยากให้ท่านประธานได้ดูรูปนิดหนึ่ง อาจจะอยู่ไกลไป พี่น้องประชาชนชาวอุดรธานีดีใจมาก กราบเรียนเชิญ ฯพณฯ สรรวรรกกลิ่นประทุม ไปดูพื้นที่ ไปดูว่าเขาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ขาดจริง ๆ เป็นหมู่บ้านระดับตำบล จะยกฐานะเป็นเทศบาลตำบล ปรากฏว่าเขาขอท่านแหล่งน้ำประปาผิวดิน ผมมาเปิดดูงบคิดว่าจะได้ ดันรับใหญ่โต ดอกไม้ พาไปดูสถานที่ต่าง ๆ ไปดูความเดือดร้อนของเขา

ท่านประธาน ๑๘ แห่งของกรมโยธาธิการ แหล่งน้ำผิวดินไม่มีสักแห่งเลย ไม่มีเลย แล้วจะไปไว้ที่ไหน ท่านประธานผมถามจริง ๆ ผมทราบปีนี้ได้งบน้อย แต่งบน้อยอย่าจัดแบบกระจุกตัวโปรดจัดแบบกระจายตัว ท่านนายกพูดเมื่อเช้าถูกใจผมมาก กระจายและรับใช้พี่น้องประชาชน แต่ดูแล้ว ๆ ผนฯ สรรพกร ไปจริง ไปดู ดูแล้วก็มีแต่ว่าดู ดูเสร็จก็ดูเฉย ๆ ไป ผมเรียนว่าถ้าเป็นแบบนี้แล้วงบกรมโยธาธิการไม่น่าจะให้ผ่านด้วยซ้ำไป ไปดูถนนลาดยาง ท่านประธาน ๑๕๓ แห่ง ดูสะพานอีกประมาณ ๙๐ กว่าแห่ง ท่านกรุณาได้เปิดดู อุทยานนี้มีแห่งเดียว กุมภวาปีนิดเดียว ท่านประธาน ๒ กิโลเมตร ผมเรียนถามว่าอะไรเกิดขึ้นการจัดงบประมาณนี้ ชัยภูมิไม่มี แต่มีโนนศรีสะเกษ อุบลราชธานีมี ไส้ไปโนนทางใต้ก็เยอะหน่อย ไส้ไปทางภาคเหนือ สุโขทัยก็เยอะหน่อย พิษณุโลก เพชรบูรณ์ ผมไม่อ่านแล้วท่านประธาน แต่เรียนว่าถ้าจัดแบบนี้แล้วต้องบอกว่าอธิบดีรับใช้จริง ๆ รับใช้ผู้มีอำนาจ และถ้าแบบนี้ผมก็คิดว่ากรมโยธาธิการต้องทำงานหนัก ถ้าปล่อยให้มีการจัดงบประมาณแบบนี้ต่อไปอีกในอนาคตต่อไป ผมคิดว่าการคิดใหม่ทำใหม่นั้นก็คือการที่จะต้องมีการกระจาย กระจายเรื่องอำนาจ กระจายเรื่องความรับผิดชอบ และกระจายเรื่องของงบประมาณให้อย่างน้อยก็ใกล้เคียงกัน ท่านประธาน ผมขออนุญาตที่จะข้ามจากกระทรวงมหาดไทยไปกระทรวงวิทยาศาสตร์เล็กน้อย เพราะว่าสิ่งที่ผมได้เห็นมานั้นกระผมได้ต่อต้านมาตลอด คือการที่สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม แผนงาน ค. แผนงานส่งเสริมและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อม ท่านประธาน ผมไม่อยากจะเห็น ไปตั้งโรงงานเผาขยะขึ้นมา และปัจจุบันหลายแห่งที่กำลังทำกันอยู่ และปีนี้ก็จัด ปีนี้จัดทั้งหมด ทั้งเรื่องเผาขยะด้วย และจัดเรื่องบำบัดน้ำเสียด้วย ๒,๓๐๐ ล้านบาท อันนี้เฉพาะปีนี้ ท่านประธาน ที่ผ่านมามีที่แล้วบ้าง ปีก่อนบ้าง และในอนาคตต่อไปอีกตั้งหลาย ๆ ปี ท่านประธาน ผมต้องเรียนว่าเรื่องนี้ท่านประธานจะต้องร่วมมือกับผู้แทนราษฎรเรา ต้องต่อต้าน การเผาขยะนั้น ถ้าท่านประธานได้อ่าน เราเป็นสมาชิกองค์กรระดับโลก เราต้องส่งเงินเสียค่าสมาชิก เขาเลิกเผาขยะ เขาจัดการขยะอย่างมีระบบ เอาเข้ามาแยกขยะเสร็จปั๊บ จัดการขยะอย่างมีระบบ อันไหนใช้ ๆ ก็ไปรีไซเคิล (Recycle) อันไหนไม่ใช้ก็กลบฝังไป ทำให้เกิดปุ๋ย เกิดอะไรต่อไปในอนาคตด้วย -----

แต่ปัจจุบันนี้ที่ไปทำลายแหล่ง ขออนุญาตไม่เอ่ยจังหวัดครับ ขาดแคลนน้ำมัน ขาดเงินซื้อน้ำมัน จังหวัดท่องเที่ยวทางภาคใต้เราหลายจังหวัดไม่มีเงินซื้อน้ำมัน ขณะนี้จะไปทำที่เชียงใหม่ตั้งหลายแห่งครับ กำลังจะไปทำที่ชลบุรีบ้าง อะไบบ้างอีกตั้งหลายแห่ง ผมเรียนท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องดังกล่าวนี้กระผมคิดว่าไม่ควรจะจัดให้ทางกระทรวงวิทยาศาสตร์จัดแบบนั้นแล้ว จะต้องจัดเป็นเรื่องการจัดระบบขยะแบบมวลรวมให้กลับมาใช้ประโยชน์ได้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านประธาน เมื่อเช้า ขอเอ่ยชื่อ อติตรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ได้กล่าวถึง ชป. ขนาดเล็ก ผมเชื่อมั่นในตัวท่านรัฐมนตรี ท่านชูชีพ ท่านคงจะไม่รู้เรื่องด้วย ปรากฏว่าบุงบิบบและเงื่อนงำ ใส่ไว้ไม่มีอะไรนะครับ ชป. ขนาดเล็ก ๓,๐๐๐ กว่าล้าน และยังมีอื่น ๆ ซอยอยู่ในนั้นอีกเยอะแยะไปหมด ๓,๕๓๐ ล้าน และขอปลีกย่อย ค่าออกแบบค่าก่อสร้างบ้างอะไบบ้าง เพราะฉะนั้นเรียนท่านประธานว่า ขออนุญาตท่านประธานเถอะครับ กรุณาได้ตรวจสอบเรื่องนี้ก่อนที่จะผ่านสภาเราในอนาคต แต่ในช่วง ๒ - ๓ วันนี้กระผมเองขออนุญาตให้ท่านได้ผ่านไป ลั่น ๆ นิดเดียวท่านประธาน สำนักราชมนตรี นิดเดียวท่านประธาน ผมต้องเรียนว่า ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่สำคัญยิ่งวันนี้เป็นวันต่อต้านยาเสพติด และมีสมาชิกสภาของเราหลายท่านที่กรุณาได้ใส่เสื้อขาวมา ชุดขาวมา ผมว่าพวกเราจิตใจเหมือนกันหมด แต่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือ ป.ป.ส. ได้รับบ ๘๐๐ กว่าล้าน ถ้าถามว่าน้อยไหม น้อยครับท่านประธาน น้อยมาก และส่วนเงินน้อยนั้นส่วนหนึ่งเอาไปทำในเรื่องของการป้องกันและแก้ไขปัญหาระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด เงินประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านเอาไปทำเรื่องสนามกีฬา ลานกีฬาต้านยาเสพติด ควรจะต้องให้มากกว่านี้ ปีที่แล้วบางจังหวัดได้เกือบครบ มีโรงเรียนได้เกือบครบ มีสนามกีฬา ๘๕,๐๐๐ มีไฟด้วยอะไรด้วย แต่หลายจังหวัดไม่ได้เลย เรียนท่านนะครับ ราชบุรีนี้ก็ไม่ได้ ชัยภูมิก็ไม่ได้ อุตรดิตถ์ก็ไม่ได้ ปีนี้โปรดกระจายอย่ากระจุก ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านพรวุฒิคครับ

นายพรวุฒิ สารสิน (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พรวุฒิ สารสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมไม่สามารถรับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ๒๕๔๖ ของรัฐบาลได้ เพราะมีแผนงานและงบประมาณที่ไม่

สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการไทย รวมทั้งความชัดเจนในการเตรียมพร้อมข้าราชการไทยหรือเจ้าหน้าที่ไทยในการต่อรองในเวทีการค้าโลก และยังขาดความพร้อมในการเตรียมตัวแก้ไขปัญหาลุทธิการค้า ขัดกันทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อม และในที่สุดจะไม่สามารถผลักดันการส่งออกได้ตามเป้าหมาย และจะไม่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ตามที่รัฐบาลได้แถลงไว้ ตัวอย่างเช่นที่กระทรวงพาณิชย์ได้ตั้งงบประมาณปี ๒๕๔๖ ไว้จำนวน ๕,๒๕๐ ล้านบาท ในเอกสารงบประมาณฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายเล่มที่ ๒ หน้า ๒๖๓ ท่านประธานกระทรวงพาณิชย์มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการค้าภายในประเทศและต่างประเทศ การค้าภายในประเทศจะได้แก่การดูแลกลไกการตลาดให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรมของทุกฝ่าย และมีหน้าที่ปกป้องดูแลผลประโยชน์ของผู้บริโภค การค้าต่างประเทศจะได้แก่การผลักดันการส่งออกให้มีมากขึ้น ให้มีมากขึ้นทั้งในด้านปริมาณ และให้มีมากขึ้นทั้งในด้านมูลค่า ต้องเร่งแก้ไขอุปสรรคที่มีในเวทีการค้าระหว่างประเทศเพื่อนำเงินตราเข้าประเทศ ท่านประธานครับ แต่ในปัจจุบันมีปัญหาเพิ่มขึ้นมากมายในเวทีการค้าโลก ซึ่งนับวันจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความซับซ้อน มีความซับซ้อน ซึ่งประเทศไทยจะต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการเจรจา รวมทั้งงบประมาณที่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหา -----

เพราะการส่งออกไปยังตลาดหลักของไทย ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐหรือสหภาพยุโรป ซึ่งก็เป็นกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว และก็เป็นกลุ่มประเทศที่ออกมาพูด ออกมาสั่งสอนเสมอ เรื่องการค้าเสรี แต่กลุ่มประเทศเหล่านี้กลับสร้างกลไกปกป้องการค้าภายในประเทศ ภายใต้พันธกรณีหลาย ๆ รูปแบบที่มีความเข้มงวดและสลับซับซ้อน กระผมขอยกตัวอย่าง ปัญหาและอุปสรรคการส่งออกไปยังสหรัฐซึ่งมีมากมายนะครับ ปัญหาแรกผมจะขอ พูดถึงมาตรา ๓๐๑ ซึ่งจะมีการตัดสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรหรือจีเอสพี ประการที่ ๒ ขณะนี้มีปัญหาเรื่องการตอบโต้การทุ่มตลาด ซึ่งล่าสุดทางสหรัฐก็ได้มีการตอบโต้ เรื่องการทุ่มตลาดด้านเหล็ก จะมีกฎหมายฟาร์มบิล (Farm Bill) หรือ ฟาร์มแอคท์ (Farm act) ที่จะมีเงินอุดหนุนเกษตรกรสหรัฐอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา ๑๐ ปี เป็นวงเงินทั้งสิ้นประมาณ ๑.๘ แลนล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งเงินจำนวนนี้เป็นเงินสนับสนุนที่มีมาตรการที่กว้างขวาง สามารถเข้าไปแทรกแซงราคาและกีดตันทุนสินค้าเกษตรของสหรัฐได้ ซึ่งในที่สุดจะกระทบ กับสินค้าอุตสาหกรรมอาหาร สินค้าเกษตรของไทยปีละประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่นี่ลองมาดูปัญหาคู่แข่งนะครับท่านประธาน ปัญหาคู่แข่ง อเมริกาก็เป็นตลาดใหญ่ ของไทย ไทยก็เป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ที่สุดรายหนึ่งของโลก จะพบปัญหาที่ประเทศคู่แข่ง ไม่ว่าจะเป็นจีนหรือเอกวาดอร์ ตอนนั้นก็เริ่มฟื้นตัวจากโรคระบาด ส่วนบราซิลกับเม็กซิโก ก็มีการขยายพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนปากีสถานกับอินเดียขณะนี้เพิ่ง ได้รับสิทธิพิเศษในการเข้าไปขายกุ้งในสหรัฐ ที่นี่เราลองมาดูปัญหาปลาทุ่นำกระป๋องนะครับ ปลาทุ่นำกระป๋องจะเผชิญปัญหากับการกีดกันในเรื่องของความปลอดภัยของปลาโลมา ในการทำการประมง นอกจากนั้นจะมีการแข่งขันที่รุนแรงและเพิ่มขึ้นจากประเทศอินโดนีเซีย ตลอดจนปัญหาที่สหรัฐได้ออกกฎหมาย ขอบเขตโทษที่จะต้องให้ภาษาอังกฤษนะครับ สหรัฐได้ออกกฎหมาย ดิ แอนดิน เทรด โปรโมชัน แอนด์ ดรัก อีราดิเคชัน แอคท์ (The andean trade promotion and drug eradication act) ซึ่งให้ประโยชน์กับประเทศ โคลัมเบีย เอกวาดอร์ และเปรู ที่จะสามารถส่งปลาทุ่นำกระป๋องเข้าไปขายในสหรัฐโดยไม่เสีย ภาษีนำเข้า ขณะที่ผู้ประกอบการไทยขณะนี้เสียภาษีอยู่ในอัตรา ๑๒.๕ เปอร์เซ็นต์ และล่าสุด จะมีกฎหมายป้องกันการก่อการร้ายทางชีวภาพ ซึ่งทางการสหรัฐจะมีอำนาจครอบจักรวาล

เพื่อมาปกป้องประเทศเรื่องผู้ก่อการร้าย และก็จะทำให้การส่งออกมีเงื่อนไขเพิ่มขึ้น
 สำหรับผู้ประกอบการไทย ท่านประธานครับ แต่พอมาดูงบประมาณค่าใช้จ่ายที่จะเป็น
 ค่าใช้จ่ายที่ปรึกษาด้านกฎหมายเพื่อปกป้องผลประโยชน์ทางการค้าของไทยใน
 ประเทศสหรัฐ ในเอกสารงบประมาณฉบับที่ ๔ เล่มที่ ๒ หน้า ๒๓๒ กระทรวงพาณิชย์
 กลับตั้งงบประมาณไว้จำนวนเพียงแค่ ๙ แสนบาท งบประมาณเพียงแค่ ๙ แสนบาท
 ผมก็ไม่ทราบว่าจะไปต่อก่อนอะไรกับปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นนะครับ ที่นี้
 เราลองมาดูปัญหาที่เกิดขึ้นกับสหภาพยุโรป ปัญหาส่งออกไปยังสหภาพยุโรปหรืออียู
 เราจะเจอปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยเรื่องอาหาร หรือที่เรียกกันว่า
 เดอะ ยูโรเปียน ไวท์ เปเปอร์ ออน ฟู้ด เซฟตี้ (The European white paper on food safety)
 ซึ่งจะมีความเข้มงวด ตั้งแต่การผลิตจากฟาร์มไปจนถึงสินค้าพร้อมบริโภค นอกจาก
 เรื่องสมุดปกขาวแล้วยังมีสมุดปกเขียว หรือกรีน เปเปอร์ (Green paper) อันเป็นเรื่อง
 เกี่ยวกับการพิจารณาว่าด้วยสินค้านั้น ๆ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร อันนี้ก็
 จะไปดูถึงวัตถุประสงค์ที่นำมาในการผลิต ขั้นตอนการผลิต ขั้นตอนการบริโภค จนดูไปถึงการทิ้ง
 เศษขยะของสินค้านั้น ๆ ว่าทิ้งเศษขยะเป็นอย่างไร -----

ท่านประธานครับ ลำพังปัญหานอกประเทศก็หนักหนาสาหัสเพียงพออยู่แล้วนะครับ ที่นี้เราลองมาดูปัญหาภายในประเทศที่กระทรวงพาณิชย์เป็นผู้สร้างขึ้นมาเอง ผมขอยกตัวอย่างปัญหามาตรฐานข้าวหอมมะลิที่ทางกระทรวงพาณิชย์ได้ประกาศออกมาและก็ได้สร้างความสับสนได้สร้างความยุ่งให้ตลาดทั้งในและนอกประเทศ ซึ่งปกติแล้วข้าวหอมมะลิของไทยเราก็จะมีลักษณะพิเศษเป็นของรักของหวงของคนไทยเป็นที่นิยมอย่างสูงของผู้บริโภคทั้งประเทศไทยและต่างประเทศ และก็สร้างชื่อเสียงสร้างรสชาติที่มีความแตกต่างและขายได้ดีมาหลายสิบปีและที่ผู้บริโภคต่างประเทศผู้นำเข้าต่างประเทศรู้จักข้าวหอมมะลิไทยในนามของไทย จัสมิน ไรซ์ (Thai jasmine rice) ผมขอประทานโทษที่ต้องใช้คำอังกฤษนะครับ ปกติที่ผ่านมากกระทรวงพาณิชย์จะมี ๓ มาตรการคือให้สามารถผสมข้าวหอมมะลิได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และที่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ทั้งผู้ส่งออกของไทยและผู้นำเข้าต่างประเทศก็ยึดถือมาตรการนี้และก็คุ้นเคยกับมาตรการนี้มาเป็นสิบ ๆ ปี และก็ขายกันได้ดีไม่มีปัญหาภายใต้ชื่อไทย จัสมิน ไรซ์อย่างที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ท่านประธานครับ อยู่ดี ๆ กระทรวงพาณิชย์ได้ออกประกาศใหม่ให้เลิกใช้ชื่อไทย จัสมิน ไรซ์ และให้เปลี่ยนชื่อไทย จัสมิน ไรซ์ที่คุ้นเคยให้เปลี่ยนมาเป็นไทยหอมมะลิ ไรซ์แทน นอกจากนั้นก็ตัดมาตรฐานการผสมที่เคยตั้งไว้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ให้มาผสมได้มาตรฐานเดียวคือผสมได้ ๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นถึงจะใช้ชื่อว่าข้าวหอมมะลิได้ นอกเหนือจากนั้นแล้วจะต้องใช้คำว่าข้าวขาวร้อยละ ๒๐ หรือไทย ไวท์ ไรซ์ (Thai white rice) แทนที่จะใช้คำว่า ไทย จัสมิน ไรซ์ซึ่งเป็นชื่อที่รู้จักและคุ้นเคยกันมาเป็นสิบ ๆ ปี ท่านประธานครับ ที่นี้เราลองมาดูปัญหาที่เกิดขึ้นปัญหาที่ตามมาครับ ผู้บริโภค ผู้นำเข้าต่างประเทศซึ่งมีความคุ้นเคยดีกับยี่ห้อหรือแบรนด์ (Brand) ไทย จัสมิน ไรซ์ ซึ่งการผสมก็แล้วแต่ความต้องการแล้วแต่กำลังเงินของประเทศผู้ซื้อนั้น ๆ การผสมก็เป็นไปตามกลไกของตลาดครับท่านประธาน การผสมเป็นไปตามความพึงพอใจความต้องการของผู้ซื้อของผู้ขาย การกำหนดให้มีเพียงมาตรฐานเดียวหรือผสมข้าวหอมมะลิได้เพียง ๔ เปอร์เซ็นต์ และที่อยู่ดี ๆ จะเปลี่ยนชื่อเปลี่ยนยี่ห้อจากไทย จัสมิน ไรซ์ที่คนรู้จักกลายเป็นไทยหอมมะลิไรซ์ซึ่งก็ไม่เคยมีใครรู้จักมาก่อนโดยไม่มีการทำประชาสัมพันธ์ โดยไม่มีการทำการตลาดมาล่วงหน้าทำให้การส่งออกข้าวหอมมะลิมีปัญหาและหยุดชะงักเพราะผู้ซื้อไม่เข้าใจ ท่านประธานครับ นอกจากนั้น

ยังทำให้ผู้ส่งออกมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเสียเวลามากขึ้นในการส่งออก แต่ที่น่ากลัวไปกว่านั้น
 นะครับท่านประธาน ก็คือขณะนี้ประเทศไทยไม่ได้เป็นประเทศเดียวที่สามารถปลูก
 ข้าวหอมมะลิได้ ขณะนี้มีประเทศจีน ประเทศออสเตรเลีย ประเทศกัมพูชาและเวียดนาม
 ก็เริ่มผลิตข้าวหอมมะลิได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศกัมพูชาซึ่งมีดินฟ้าอากาศคล้ายคลึงกับ
 อีสานของเราสามารถผลิตสามารถปลูกข้าวหอมมะลิได้ดีมาก ความยุ่งยากทั้งหลาย
 ความสับสนเรื่องชื่อ ขั้นตอนมากมายที่เพิ่มขึ้น ความสับสนจะทำให้ผู้ซื้อต่างประเทศหันไปซื้อ
 ข้าวหอมมะลิจากคู่แข่งของประเทศไทยแทน ตัวอย่างล่าสุดนะครับท่านประธาน เมื่อวันที่ ๕
 มิถุนายนที่ผ่านมาสมาคมผู้ส่งออกและนำเข้าของฮ่องกงมีหนังสือถึงท่านนายกเรียกร้องให้
 ทางการไทยแก้มาตรฐานข้าวหอมมะลิให้กลับมาใช้มาตรฐานเก่า หากไทยไม่แก้จะนำ
 ข้าวหอมมะลิจากประเทศอื่นเข้ามาขายแทน ท่านประธานครับ ก็ยังดีนะครับ
 ที่กระทรวงพาณิชย์กลับมายอมรับว่ามีปัญหาและก็เกิดปัญหาขึ้นและก็เพิ่งมาแก้ไข
 โดยการอนุญาตให้มีการเพิ่มมาตรฐานขึ้นอีก ๑ มาตรฐาน แต่กว่าจะยอมได้กว่าจะรับว่า
 มีปัญหาก็สร้างความสับสนให้ทุก ๆ ฝ่ายเสียเวลาไปหลายเดือน แต่อย่างไรก็ตาม
 ต้องไม่ลืมว่าผู้บริโภคของเรานั้นมีหลายระดับ มีรสนิยมที่แตกต่างกันและก็มีกำลังเงิน
 ที่ไม่เหมือนกัน การที่เราจะไปบังคับให้ผู้บริโภคมาซื้อของตามใจผู้ขายนั้นไม่มีใครเขา
 ทำกันครับท่านประธาน นอกจากจะทำให้ขายข้าวได้น้อยลงแล้วในระยะกลาง ระยะยาว
 จะถูกคู่แข่งของไทยแย่งตลาดไป ซึ่งคู่แข่งไทยอย่างที่ผมกล่าวไปแล้วนับวันก็จะมี
 ผู้ปลูกข้าวหอมมะลิได้มากขึ้น -----

ท่านประธานครับ สุดท้ายนี้กระทรวงพาณิชย์จะใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพอย่างไร ในเมื่อ
มาตรฐานการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการไทยยังขาดความชัดเจน มาตรการ
ในด้านบุคลากร ความสามารถในการต่อรองพันธกรณีต่าง ๆ ก็ยังไม่เป็นรูปธรรม จากเหตุผล
ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้นะครับ ผมไม่เชื่อว่ามาตรฐานและงบประมาณในการสนับสนุน
การส่งออกของกระทรวงพาณิชย์จะสามารถบรรลุเป้าได้ ทำให้ผมไม่สามารถยอมรับ
ร่างงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ท่านบุญจงครับ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคไทยรักไทย
ท่านประธานครับ งบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ เป็นการจัดทำงบประมาณระบบใหม่ที่สอดคล้อง
กับนโยบายของรัฐบาล เป็นงบประมาณแบบขาดดุลที่รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณไว้จำนวน
๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ต่ำกว่างบประมาณปี ๒๕๔๕ ๒๓,๑๐๐ ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณ
รายจ่ายประจำ ๗๕๓,๕๐๐ ล้านบาท ลดจากปี ๒๕๔๕ ๒๐,๑๖๙ ล้านบาท จ่ายเพื่อคืนเงินกู้
จำนวน ๓๔,๙๕๑ ล้านบาท เพิ่มจากปี ๒๕๔๔ ๙,๒๘๒ ล้านบาท ท่านประธานครับ จะแลเห็น
ได้ว่างบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ นั้น รัฐบาลมีความพยายามที่จะลดรายจ่ายประจำและ
คืนต้นเงินกู้ให้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงบประมาณปี ๒๕๔๖ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อ
การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรัฐบาลนั้นบริหารประเทศภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐
ที่ได้กำหนดไว้ให้รัฐบาลต้องกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เขาพึ่งตนเองได้
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายทางด้านการบริหาร อิสระ
ทางการเงินการคลัง นี่คือกฎหมายกำหนดไว้ที่รัฐบาลยึดถือปฏิบัติ ท่านประธานครับ
รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่นในปี ๒๕๔๖ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๘๔,๐๖๖ ล้านบาท
จากรายได้สุทธิ ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ร้อยละ ๒๒.๓๑ เป็นการจัดสรร
งบประมาณให้กับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น มีจำนวนมากหรือสูงกว่าทุก ๆ ปีที่ผ่านมา
ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ท้องถิ่นได้รับงบประมาณ ๑๕๔,๖๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๒
ในปี ๒๕๔๕ ท้องถิ่นได้รับงบประมาณ ๑๗๔,๓๘๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๕ ฉะนั้นในปี

รัฐบาลให้ความสนใจ รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะกระจายงบประมาณให้กับท้องถิ่น กระผม
เห็นด้วยครับท่านประธานที่เคารพ ที่รัฐบาลได้จัดงบประมาณให้กับท้องถิ่นในลักษณะอย่างนี้
เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีอยู่ในบ้านเรา ไม่ว่าจะเป็นเทศบาล องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยา ถือว่าเป็นหน่วยงานที่
อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน ผู้บริหาร สมาชิกองค์กร ก็เป็นผู้แทนของพี่น้องประชาชนที่มาจาก
การเลือกตั้ง เขารู้ปัญหา รู้ความเดือดร้อน รู้ความต้องการของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างดี

ฉะนั้นสิ่งที่เขาจะบริหารให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนองความต้องการของ
พี่น้องประชาชนได้ก็คือการใส่เงินงบประมาณแผ่นดินให้กับท้องถิ่นนั้นไปแก้ไขปัญหา
ให้กับพี่น้องประชาชนที่เขาดูแลอยู่ กระผมเห็นด้วยครับ ท่านประธานครับ
งบประมาณปี ๒๕๔๖ ที่รัฐบาลจัดสรรทั้งหมด ๑๘๔,๐๖๖ ล้านบาทนั้นแบ่งการ
จัดสรรออกเป็น ๒ ส่วน ในส่วนที่เป็นรายได้ที่องค์กรท้องถิ่นจัดเก็บเองและรัฐบาล
จัดสรรให้มีจำนวน ๑๑๗,๙๘๐ ล้านบาท และในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนให้กับท้องถิ่น
มีอยู่ด้วยกัน ๖๖,๐๘๕ ล้านบาท โดยแบ่งให้กรุงเทพมหานคร ๗,๐๐๐ ล้านบาท
แบ่งให้เมืองพัทยา ๙๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก ๕๗,๓๑๑ ล้านบาทนั้นเป็นการ
จัดสรรให้กับเทศบาล อบจ. และ อบต. โดยผ่านหน่วยงาน ๒ หน่วยงานครับ คือ
กรมการปกครอง ๓๐,๐๗๖ ล้านบาท ผ่านสำนักนายกรัฐมนตรี ๒๔,๙๒๖ ล้านบาท
ท่านประธานที่เคารพ กระผมคงต้องขออนุญาตท่านประธานที่จะตั้งคำถามผ่านไปยัง
รัฐบาลว่างงบประมาณในส่วนที่ผ่านองค์กรทั้ง ๒ หน่วยงานไม่ว่าจะเป็น
กรมการปกครอง สำนักนายกรัฐมนตรีนั้นรัฐบาลมีหลักเกณฑ์อย่างไรในการจัดสรร
งบประมาณดังกล่าวให้กับท้องถิ่น รัฐบาลเอาอะไรเป็นตัวชี้วัดในการจัดสรร ซึ่งหาก
รัฐบาลกำหนดตัวชี้วัดในการจัดสรรนั้นเป็นรายได้ของท้องถิ่นเป็นจำนวนประชากร
เป็นความหนาแน่นของพื้นที่ แล้วจัดสรรให้กับท้องถิ่นเพียงเท่านี้กระผมมีความเห็นว่า
ยังไม่เพียงพอครับ ถามว่าทำไมยังไม่เพียงพอ เพราะวันนี้ถ้าท้องถิ่นใดมีรายได้มาก
นั้นก็หมายความว่าท้องถิ่นนั้นจะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลมาก ท้องถิ่น
ใดมีรายได้น้อยท้องถิ่นนั้นก็ได้รับรายได้น้อย แต่ปัญหาของท้องถิ่นที่มีรายได้น้อยนั้น
มีปัญหามากครับ ได้งบประมาณก็เกิดความล่าช้า ในจุดนี้เองกระผมจึงอยากจะ
กราบเรียนเสนอให้กับทางรัฐบาลเป็นไปหรือไม่ครับที่ทางรัฐบาลจะได้พิจารณา
มีงบเสริมเติมให้กับองค์กรส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้น้อย เสริมให้เขาครับ เพื่อเขาจะได้
มีงบประมาณในการบริหารในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องถนน
เรื่องน้ำ เรื่องไฟให้กับหน่วยงานของเขา ซึ่งเขาเป็นองค์กรที่มีรายได้น้อย ถ้าทำ
อย่างนี้ได้ความเจริญ ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในองค์กรส่วนท้องถิ่น

ที่มีรายได้น้อยเขาก็จะมีการพัฒนาเร็วขึ้น ในจุดนี้ผมจึงเสนอความเห็นให้กับรัฐบาล
 ท่านประธานที่เคารพ ผมมีอีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 รัฐบาลขอเรียกร้อง เรียกร้องแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศเกี่ยวกับกรณี
 ที่รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรียกร้องให้รัฐบาลนั้น
 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาได้มีอำนาจพิจารณา ได้มีอำนาจตัดสินใจโดยสภาของ
 ท้องถิ่นนั้น ๆ โดยตรงครับ โดยโครงการทุกโครงการนั้นจะเป็นโครงการที่สอดคล้อง
 กับแผนของท้องถิ่น เป็นโครงการที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน ให้เขา
 พิจารณาที่ท้องถิ่นตัดสินใจตรงนั้น ไม่ต้องส่งไปยังสำนักงบประมาณ ถึงแม้จะเป็น
 เงินเหลือจ่ายก็ตัดสินใจที่ท้องถิ่นตรงนั้น แต่ในขณะนี้เงินอุดหนุนต่าง ๆ นั้นจะต้องถูกส่ง
 ตามกระบวนการ ผ่านอำเภอ ผ่านจังหวัด ผ่านกรมการปกครอง ก็ไปสุดท้ายอนุมัติที่
 สำนักงบประมาณ กระผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานขอเรียกร้องแทนองค์กร
 ส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศให้รัฐบาลนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาได้มีอำนาจ
 ในการตัดสินใจพิจารณาที่สภาท้องถิ่นเขาในกรณีเป็นเงินอุดหนุนต่าง ๆ เหล่านี้ครับ
 ท่านประธานที่เคารพ ในงบประมาณที่รัฐบาลได้จัดสรรให้กับท้องถิ่นนั้น ๑๘๔,๐๖๖
 ล้านบาท ถ้าหากจะรวมกับเงินอุดหนุน ถ้าหากจะรวมกับภาษีมูลค่าเพิ่มที่รัฐบาล
 ได้จัดให้อีก ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะเป็นงบประมาณที่ท้องถิ่นได้รับทั้งหมด
 ๒๒๔,๐๖๖ ล้านบาท จากงบประมาณที่รัฐบาลตั้งไว้ทั้งหมด ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท
 ท่านประธานครับ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าล้านที่จัดสรรให้กับองค์กรส่วนท้องถิ่นของเมืองไทย
 วันนี้ที่ใดมีเงินที่นั้นมีอำนาจ วันนี้ถ้าผู้บริหารมีความสุจริตไม่คิดทุจริต ประชาชน
 มีความสุข แต่ผมมีความห่วงใยท่านประธานที่เคารพ ท่านนายกทักษิณ ชินวัตร
 เป็นผู้นำประเทศ ประกาศชัดเจนครับจะทำสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชัน วันนี้ผม
 เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจ วันนี้ผมเห็นด้วยกับการให้องค์กรส่วนท้องถิ่นเหล่านี้
 มีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายทางปกครองของตัวเอง มีความเป็นอิสระ
 ในการบริหารงานบุคคลด้านการเงินการคลังผมเห็นด้วย -----

แต่วันนี้จะให้องค์การอิสระมีความเป็นอิสระในการทุจริตคอร์รัปชันผมไม่เห็นด้วยครับ เราต้องดูแลเรื่องนี้ครับ กระผมทราบดีครับว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลตระหนักในเรื่องนี้ แต่ผมอยากทราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับว่าผมได้อ่านหนังสือพิมพ์สยามรัฐ ฉบับวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕ อบต. ชีวรวมศูนย์ประมุลงานไม่เวิร์ค (Work) แกนนำร่องมหาดไทยขอคืนเหมือนเดิม อ้างสิ้นเปลืองและยุ่งยาก แกนนำ อบต. ภาคเหนือ อีสาน และภาคใต้ออกโรงประสานเสียงชี้รวมศูนย์อำนาจประมุลงานของกระทรวงมหาดไทยไม่เวิร์ค อ้างทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย เสียเวลาดำเนินการ ร้องมหาดไทยคืนคืนให้ อบต. ประมูลเหมือนเดิม ท่านประธานครับ กระผมเห็นว่ามาตรการที่การประมุลรวมศูนย์อยู่ที่อำเภอ อยู่ที่จังหวัดนั้นเป็นสิ่งที่ดีครับ ควรจะทำต่อไป ถึงแม้หน่วยงานท้องถิ่นนั้นจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายบ้าง แต่ก็จะเป็นมาตรการหนึ่งที่จะให้การทุจริตคอร์รัปชันเป็นไปด้วยความยาก กระผมยังเห็นว่ามี ความจำเป็นอยู่ที่รัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทยจะต้องดำเนินการอย่างนี้ต่อไปครับ ด้วยเหตุผลที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานข้างต้นนี้กระผมจึงขอให้การสนับสนุนและรับหลักการงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านอัญชลีครับ

นางอัญชลี วานิช เทพบุตร (บัญญัติรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อัญชลี วานิช เทพบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ สำหรับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ เป็นการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปีค่ะ ซึ่งทางรัฐบาลเองนั้นได้โฆษณาไว้ว่าเป็นการจัดงบประมาณแบบใหม่โดยมุ่งเน้นผลงานตามลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์ของรัฐบาล โดยมีการทำแผนและงบประมาณร่วมกันของหน่วยงานแบบบูรณาการ และข้อสำคัญที่สุดก็คือรัฐบาลได้ประกาศค่ะว่าเป็นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สุด เหล่านี้เป็นการโฆษณาที่สร้างความฮือฮาให้กับการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ อยู่มากพอสมควรค่ะ แต่ครั้งเราไปศึกษาในรายละเอียดของงบประมาณต่าง ๆ รวมกับพฤติกรรมของการใช้เงินงบประมาณของรัฐบาลในขวบปีที่ผ่านมานั้น ดิฉันคงต้องเรียนว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของงบท่องเที่ยวหนี้ ดิฉันกลับคิดว่างบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ นั้นเป็นการจัดงบประมาณที่สับสน

ไร้ทิศทาง หมกเม็ดไม่โปร่งใสและไร้ประสิทธิภาพอย่างสิ้นเชิงค่ะ ในเรื่องของการสืบสน
ไร้ทิศทางนั้นเป็นอย่างไรคะท่านประธาน คงต้องเรียนต่อท่านประธานว่านับตั้งแต่รัฐบาลเข้ามา
บริหารราชการแผ่นดินในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้นรัฐบาลได้ประกาศว่าจะทำการท่องเที่ยวให้เป็น
วาระแห่งชาติ และนอกจากนั้นรัฐบาลก็หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะให้รายได้จากการท่องเที่ยวนั้น
มาเกื้อหนุนวิกฤติทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในประเทศไทย แต่ในขณะเดียวกันปรากฏว่ารัฐบาลเอง
ต่างหากที่ไปสร้างเงื่อนไขให้เกิดอุปสรรคแก่การท่องเที่ยวอย่างมากมาย ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔
งบประมาณปี ๒๕๔๔ นั้นรัฐบาลได้ประกาศตั้งเป้าที่จะทำรายได้จากการท่องเที่ยวเป็นเงิน
ทั้งสิ้น ๓๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เดิมได้ ๒๘๖,๐๐๐ ล้านบาท และ
หวังว่าจะให้มีนักท่องเที่ยวมาเยือนไทยประมาณ ๑๐.๓ ล้านคน แต่ปรากฏว่าเอาเข้าจริงสิ้นปี
พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้นรายได้จากการท่องเที่ยวนั้นต่ำกว่าเป้าค่ะ ต่ำกว่าอย่างไรท่านประธาน การทำ
รายได้จากการท่องเที่ยวในปี ๒๕๔๔ ได้รายได้ทั้งสิ้น ๒๙๔,๐๐๐ ล้านบาท และปรากฏว่า
มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาเที่ยวประเทศไทยประมาณ ๙.๘ ล้านคน แต่อาจจะกล่าวอ้างได้ว่า
เกิดเหตุการณ์โนวันวัน (911) หรือเหตุการณ์ตึกเวิลด์เทรด ถล่มที่สหรัฐอเมริกา นั้นเป็น
สาเหตุหนึ่ง แต่ถ้ามีการพิจารณาในข้อมูลลึก ๆ แล้วว่าเกิดอะไรขึ้นกับการท่องเที่ยว
ในประเทศไทย อย่างที่ดิฉันได้กราบเรียนแล้วค่ะว่ารัฐบาลเองต่างหากที่ได้สร้างเงื่อนไขที่เป็น
อุปสรรคต่อการท่องเที่ยวไทยเป็นระยะสืบเนื่องกันมา ยกตัวอย่างเช่นการขึ้นค่าเข้าชมอุทยาน
แห่งชาติจาก ๒๐ บาทเป็น ๒๐๐ บาท การขึ้นค่าโดยสารเครื่องบินของสายการบินไทย การขึ้น
ค่าธรรมเนียมการใช้สนามบิน การขึ้นค่าจอดเครื่องบินในสนามบินของประเทศไทย
นอกจากนั้นการยกเลิกวีซ่า ออน อะไรเวล (Visa on arrival) สำหรับนักท่องเที่ยวซึ่งมีกำลัง
ซื้อสูง และล่าสุดก็คือการจัดเที่ยวบินซึ่งไม่สอดคล้องกับตลาดของนักท่องเที่ยวที่ต้องการ
เดินทางเข้ามาสู่ประเทศไทย เหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาสู่ประเทศไทย
น้อยลงคะท่านประธาน ครั้นในปี ๒๕๔๕ ปีนี้ในตอนแรกนั้นในงบประมาณปีที่แล้วรัฐบาล
ได้ประกาศว่าจะทำรายได้จากการท่องเที่ยวในปี ๒๕๔๕ ๓๖๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยจะให้
มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวประเทศไทยประมาณ ๑๑.๑๓ ล้านคน -----

แต่หลังจากที่เกิดเหตุการณ์ในปี ๒๕๔๔ รัฐบาลก็มาปรับเป้าจะทำให้เป็นรายได้จากการท่องเที่ยวที่แน่นอนประมาณการไว้ที่ ๓๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็หวังจะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาสู่ไทยในปี ๒๕๔๕ คือปีนี้แค่ ๑๐.๓ ล้านคน เอาเป้าของปี ๒๕๔๔ ปรับมาเป็นของปี ๒๕๔๕ แทน และแน่นอนในปี ๒๕๔๖ คือปีงบประมาณหน้านั้น ททท. ก็ประกาศแล้วจะไม่กี่วันนี้เองว่าจะทำรายได้จากการท่องเที่ยวในปี ๒๕๔๖ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๖๐,๐๐๐ ล้านบาท และหวังจะให้มียกนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศจะเดินทางเข้ามาในเมืองไทยประมาณ ๑๑.๑๓ ล้านคน และข้อสำคัญคือที่ทาง ททท. ประกาศและท่านรัฐมนตรีที่ดูแลในเรื่องของการท่องเที่ยวประกาศเอาไว้ว่าจะว่า สำหรับตลาดในประเทศเองนั้นหวังจะให้มียกนักท่องเที่ยวไทยเที่ยวไทยนั้นประมาณ ๖๓ ล้านคนครึ่งและประมาณรายได้จากการตลาดในประเทศไว้ทั้งหมด ๓๒๓,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งสิ้นของการทำรายได้จากการท่องเที่ยวทั้งต่างประเทศและในประเทศ ๖๘๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้เองคือที่ภาคเอกชนเขาก็ตั้งข้อสงสัยเอาไว้ว่า คนไทยที่จะมาเที่ยวในประเทศไทยนี้จะสามารถทำเงินสะพัดได้ถึง ๓๒๓,๐๐๐ ล้านบาทจริงหรือไม่ หรือจะเป็นยุทธศาสตร์ลวงตาซึ่งทางรัฐบาลตั้งเป้าเอาไว้ ดิฉันต้องเรียนต่อท่านประธานคะว่า เมื่อรัฐบาลเองตั้งใจให้สูง ความชอบธรรมที่จะนำเงินงบประมาณนี้มาใช้สำหรับการท่องเที่ยวที่แน่นอนย่อมเกิดขึ้นได้คะ ถ้าท่านประธานยังจำได้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ที่ผ่านมา งบประมาณแผ่นดินซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรของเรานี้ละคะ ถูกจัดไปสำหรับงบประมาณเพื่อการท่องเที่ยว ๕,๒๙๒ ล้านบาท และภายหลังจากนั้นได้มีการอนุมัติให้มีการใช้งบกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น เดิมนั้นเคยกำหนดไว้ว่า ๖,๐๔๒ ล้านบาท แต่ภายหลังจากมีการวิพากษ์วิจารณ์จากองค์กรต่าง ๆ ในเรื่องของการใช้จ่ายงบกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยวที่เรียกกันว่าเป็นเงินผลาญงบประมาณของชาติไปนั้น ตกลง กรม เลย์อนุมัติงบประมาณเพื่อการท่องเที่ยวไป ๕,๗๖๓ ล้านบาท และยังไม่รวมงบประมาณสำหรับการทำประชาสัมพันธ์จากงบกลาง โครงการ บี มาย เกสท (Be my guest) ของท่านนายกรัฐมนตรีและของท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีนะคะ รวมทั้งสิ้นในปี ๒๕๔๔ ต่อ ๒๕๔๕ อีก ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งการที่เชิญสื่อมวลชนจากต่างประเทศเข้ามาเป็น บี มาย เกสท ให้มาเขียนโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้กับเมืองไทยนั้น ดิฉันอยากจะเรียนถามเหมือนกันคะว่าประสิทธิผล

ของการใช้เม็ดเงินในโครงการ ปี มาย เกสท นั้น สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศมากน้อย
ขนาดไหน แต่คนในวงการท่องเที่ยวรู้ดีค่ะว่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้เงิน
งบประมาณ ปี มาย เกสท นั้นเป็นอย่างไร ท่านประธานคะ ล่าสุดค่ะ มติ ครม. ยังมีการอนุญาต
ให้ ททท. นั้นไปใช้เม็ดเงินอีก ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อไปจัดตั้งบริษัท ลอง สเตย์ ขึ้นในประเทศไทย
รวมงบประมาณทั้งสิ้นสำหรับการใช้จ่ายในการท่องเที่ยวในปี ๒๕๔๕ นี้เป็นเงินถึง
๑๑,๗๐๐ ล้านบาท ถามดิฉันว่ามากไหม คงต้องตอบว่ามากค่ะ แล้วก็เรียกได้ว่ามากเป็น
ประวัติศาสตร์ แต่ถ้าถามว่าเงิน ๑๑,๗๐๐ ล้านบาทนี้จะสามารถนำพาการท่องเที่ยวไทย
ไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างที่เราราวรณาได้หรือไม่ คำตอบคือ คงยากเต็มทีค่ะ
ท่านประธาน หากมีการจัดงบประมาณที่ล้นเกินและไร้ทิศทางเช่นนี้ ดิฉันต้องเรียนต่อ
ท่านประธานนะคะในฐานะที่อยู่ในเมืองท่องเที่ยวค่ะ และอยู่ในแวดวงของการท่องเที่ยว
ต้องเรียนว่าวันนี้รัฐบาลได้สร้างความอ่อนแอให้เกิดขึ้นกับการท่องเที่ยวของไทยมาก
นั่นก็คือการไม่ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการท่องเที่ยวที่ได้เคยศึกษาไว้เลยค่ะ ทำให้
ความสำคัญของแผน ความเชื่อถือของแผนในสายตาของภาคเอกชนหรือนักลงทุนลดลง
อย่างน่าใจหาย ยกตัวอย่างง่าย ๆ คงหนีไม่พ้นการใช้งบกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยว
ที่ผ่านมา ๕,๗๐๐ กว่าล้านบาท ต้องเรียนต่อท่านประธานค่ะว่าถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนา
แหล่งท่องเที่ยวเสียส่วนใหญ่ ซึ่งจริง ๆ แล้วแหล่งพัฒนาการท่องเที่ยวนั้นได้มีการทำกลยุทธ์
การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเชิงพื้นที่ไว้แล้วค่ะ เขากำหนดไว้เป็นกลุ่มพื้นที่ เช่น กลุ่มพื้นที่
เมืองหลัก กลุ่มพื้นที่เมืองเสริม กลุ่มพื้นที่เมืองที่มีศักยภาพและกลุ่มพื้นที่ที่เป็นชายแดน
แต่สุดท้ายก็เปล่าค่ะ งบกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยว นั้นถูกนำไปพัฒนาในแหล่ง
ท่องเที่ยวซึ่งไม่สามารถก่อให้เกิดรายได้เกือบทั้งสิ้น -----

ดิฉันคงไม่ต้องพูดไปถึงเรื่องของสุขุทัยนะค่ะ เพราะว่ามีผู้ได้พูดจาอภิปรายกันไปมากมาย
จริง ๆ แล้วเป็นการใช้งบที่นำเสียดายมากค่ะ แทนที่จะนำงบประมาณเหล่านั้นไปบูรณะ
ปฏิสังขรณ์แหล่งอุทยานประวัติศาสตร์แห่งชาติที่เป็นมรดกของโลกให้มีความอลังการ
หรือมีความสมบูรณ์ แต่งบประมาณเหล่านั้นถูกนำไปเพื่อสร้างถนนและก่อสร้างเขื่อนเสีย
เกือบทั้งสิ้น แผนกลยุทธ์ต่าง ๆ ค่ะที่ทาง ททท. เคยศึกษาไว้ถูกเก็บเข้าลิ้นชักทั้งหมด
มีการพูดกันไว้ว่าแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการท่องเที่ยววันนี้มันถูกชี้นำโดยรัฐมนตรี
ซึ่งดูแลในเรื่องของการท่องเที่ยวเกือบทั้งสิ้นค่ะ เรามาดูงบประมาณสัมพันธค่ะ ท่านประธาน
งบประมาณสัมพันธไทยเที่ยวไทยใช้ไปทั้งสิ้นประมาณ ๖๖๓ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕
เงินเหล่านั้นถูกใช้ไปอย่างน่าใจหายมาก ไม่ว่าจะเป็นโครงการยื่นทั่วหล้ามหาสงกรานต์
ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากเหลือเกินค่ะ ใช้งบประมาณไปจริง ๆ แล้วประมาณ
๘๐ ล้านบาท เกือบ ๑๐๐ ล้านบาทนะค่ะท่านประธาน แต่ผลสะท้อนที่สะท้อนกลับมานั้น
เป็นอย่างไระคะ ถามว่าอลังการหรือไม่ ต้องตอบค่ะว่าอลังการ แต่ถามว่าเม็ดเงินที่ใช้ลงไปนั้น
คุ้มค่าของประสิทธิภาพของเม็ดเงินที่จะได้เพิ่มมูลค่าของนักท่องเที่ยวหรือไม่ คงตอบว่า
ไม่ค่ะ เพราะเป็นครั้งแรกของประวัติกการเหมือนกันค่ะที่ทำให้ห้องพักตามโรงแรมต่าง ๆ
ที่พักระต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาคนั้นปรากฏว่ามีห้องเหลือค่ะ ทุกครั้งที่มีการเทศกาลสงกรานต์
ต้องเรียนเลยคะว่าจะมีนักท่องเที่ยวเดินทางไปสู่ส่วนภูมิภาค และห้องพักจะถูกจองเต็ม
หมดในเกือบทุกจังหวัด แต่ปรากฏว่าเมื่อมีการจัดยื่นทั่วหล้ามหาสงกรานต์เที่ยวนี้
ห้องพักเหลือเยอะค่ะ และนอกจากนั้นทาง ททท. เองได้พยายามประกาศและโฆษณาสมา
ประชาสัมพันธมากกว่าการจัดงานยื่นทั่วหล้ามหาสงกรานต์นั้นสามารถเพิ่มจำนวน
นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศนี้ประมาณ ๑.๖๕ ล้านคนค่ะ เกิดการ
ใช้จ่ายเงินหมุนเวียนถึง ๑๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตัวเลขนี้ถูกหยิบยกมาพูดให้พวกเรา
ฟังอยู่มาก แต่ปรากฏอีกเหมือนกันคะว่าในเดือนมิถุนายนนี้ธนาคารแห่งประเทศไทย
ได้แถลงภาวะเศรษฐกิจด้านต่างประเทศของไทยไว้ว่า ประเทศไทยนั้นมีดุลบัญชี
เดินสะพัดติดลบเป็นครั้งแรกในรอบ ๕๖ เดือนนะค่ะ นับจากเดือนสิงหาคม ๒๕๔๐
เป็นการติดลบถึง ๑๑๙ ล้านยูโรดอลลาร์ เนื่องจากเป็นผลกระทบจากปริมาณการ
ส่งออกน้อยกว่านำเข้า และที่สำคัญที่ดิฉันจะชี้ให้ดูก็คือ ดุลบริการคะ มีปริมาณเกินดุล

น้อยลง เนื่องจากมีคนไทยไปใช้จ่ายท่องเที่ยวในต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น ตรงนี้จึงถือว่าเป็นการสวนทางของเจตนารมณ์ในการจัดงานไทยเที่ยวไทยนะคะ นอกจากนั้นงานเทศกาลต่าง ๆ ค่ะ ไม่ว่าจะเป็นพระราช กิฬา ดนตรี ที่จัดขึ้นที่พัทยาหรือว่าที่ชลบุรีก็ตาม ใช้งบไปเกือบ ๔๐ ล้านบาท ถามว่าดีไหม คอนเสิร์ตดีค่ะ สนุกค่ะ แต่ถามว่ามีประโยชน์กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาถึงเมืองไทยหรือไม่ นี่ยังไม่รวมถึงสะพานที่จ่ายไปตามจังหวัดต่าง ๆ ล้าน ๒ ล้านบาท ไปจ้างวงออร์เคสตรา (Orchestra) มาเล่นกันที่หน้าศาลาประชาคมหรือหน้าศาลากลางก็ไม่ทราบว่าจะให้ใครไปฟัง เหล่านี้เป็นต้นค่ะ ท่านประธาน ดิฉันถึงต้องเรียนว่างบในการจัดทำกิจกรรมในตลอดระยะเวลาในเรื่องของไทยเที่ยวไทยหรืออย่างไรก็ตาม เป็นงบที่ถูกคิดขึ้นโดยอัตโนมัติค่ะ ไม่ได้ถูกคิดขึ้นโดยมีแผนงานมารองรับ เพราะฉะนั้นประสิทธิภาพของการใช้เม็ดเงินนั้นถูกหว่าน แล้วเขาเรียกกันค่ะว่าถูกใช้ผลาญไปอย่างน่าใจหายทีเดียวสำหรับเงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชน ภาคเอกชนที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว นั้นเขากล่าวกันค่ะว่ายุคนี้เป็นยุคแห่งความอ่อนแอและไร้เอกภาพของการท่องเที่ยวอย่างสิ้นเชิงทีเดียวค่ะ ต้องเรียนตรง ๆ ค่ะว่าภาคเอกชนนั้นเขาได้กล่าวกันว่าท่านรัฐมนตรีที่ดูแลในเรื่องของการท่องเที่ยว นั้นไร้วิสัยทัศน์ในการท่องเที่ยวค่ะ ททท. เองซึ่งเป็นหน่วยงานหลักก็ขาดเอกภาพและก็อ่อนแอ เพราะขาดผู้นำ เพราะจนทุกวันนี้ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเองนั้นนะ ซึ่งเป็นหัวเรือใหญ่จะคะในการที่จะติดต่อวางแผนงานหรือว่าทำการตลาดของการท่องเที่ยว นั้นยังไม่ถูกแต่งตั้งขึ้นค่ะ ผู้ว่าท่านเดิมเมื่อผลัดตติสมาแล้วก็ไม่ผิดก็กลับถูกโยกให้ไปเป็นที่ปรึกษาแทน ครั้นคนปัจจุบันที่รักษาการอยู่ก็ไม่มีแต่งตั้งให้เป็นเรื่องเป็นราวคะ ก็ยังให้รักษาการอยู่ไปเรื่อย ๆ ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าขวัญและกำลังใจของพนักงานใน ททท. เองก็สับสนนะคะ แล้วก็แบ่งแยกเป็นฝักเป็นฝ่ายคะ ไม่รู้ว่าจะอยู่ฝ่ายใคร คนที่ไม่มีฝ่ายจะให้อยู่ก็อยู่อย่างลอยตัวคะ เพราะฉะนั้นประสิทธิภาพของการทำงานใน ททท. เองก็ลดหย่อนลงจนเป็นที่ประจักษ์แก่ภาคเอกชนที่ประกอบการท่องเที่ยวโดยทั่วไป นั้นเป็นสิ่งที่สร้างความสับสนและไร้ทิศทางให้เกิดขึ้นในการท่องเที่ยวของเมืองไทย ในเรื่องของการหมกเม็ดและไม่โปร่งใส ท่านประธานมาดูในงบประมาณของปี ๒๕๔๖ นี้คะ ซึ่งเป็นงบประมาณปกติที่นั้น ที่จะใช้เพื่อการท่องเที่ยวมีทั้งสิ้นประมาณ

๖,๘๘๖ ล้านบาทคะ แบ่งให้ ททท. ไปประมาณ ๓,๓๑๑ ล้านบาท และนอกจากนั้น ให้เสนอผ่านกรม กอง ต่าง ๆ เข้ามาอีกประมาณ ๓,๕๗๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ๗ กระทรวง ๕ รัฐวิสาหกิจ และ ๑ ส่วนราชการ ก็คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดิฉันก็ตามไปดูค่ะว่า ตามงบกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ที่เป็นแผนงานนั้นตั้งไว้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของการท่องเที่ยวอย่างไร เปิดไปดูที่กระทรวงกลาโหมก่อนคะ ท่านประธานคะ กระทรวงกลาโหมนั้นตั้งเอาไว้งบประมาณประมาณ ๕๕ ล้านบาทคะ แต่จริง ๆ แล้ว พอไปดูในรายละเอียดปรากฏว่าเป็นงบผูกพันคะ ระยะเวลาดำเนินการนั้น ๒ ปี บ้างทั้งสิ้น ประมาณ ๑๓๐ ล้านบาท ที่ดูไปแล้วนี่คะปรากฏว่าอย่างนี้จะว่าเขียนเอาไว้ว่า เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ความรับผิดชอบของกองทัพอากาศให้เป็นที่รู้จักของ นักท่องเที่ยวและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน นี่คือเหตุผลนะคะ วัตถุประสงค์ ซึ่งใช้งบประมาณให้ไปสำหรับส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวในกองทัพอากาศคะ

ครั้นต่อไปค่ะ ที่กระทรวงมหาดไทยนะคะ กระทรวงมหาดไทยนั้นได้ไปทั้งสิ้นเฉพาะ
กรมการปกครองค่ะ ๑,๑๘๕ ล้านบาท เราก็ตามไปดูอีกค่ะท่านประธานคะว่า ๑,๑๘๕
ล้านบาทนั้นกรมการปกครองเอาไปทำอะไรบ้าง ปรากฏว่าเขาเข้าจริงค่ะท่านประธาน
ไม่ได้เขียนรายละเอียดเอาไว้เลยนะคะ เขียนเอาแต่เพียงว่าดำเนินการในพื้นที่เทศบาล
องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบลค่ะ แผนงานรายละเอียดต่าง ๆ
ไม่ได้มีนะคะ เป็นการปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว
๔๓ แห่งด้วยกันตรงนี้ค่ะ อย่างที่ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขอบอกที่เอ่ยนาม ได้กล่าวแล้วว่า
ว่ารายละเอียดของแผนงานเหล่านี้จำเป็นที่เราต้องดูค่ะ ที่ดิฉันจำเป็นต้องไปตรวจสอบใน
รายละเอียด เพราะเรารู้สึกขัดขยายจากการใช้งบกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยวมาแล้วค่ะ
เพราะเมื่อท่านนำไปใช้ในแหล่งพัฒนาการท่องเที่ยวซึ่งไม่ก่อให้เกิดรายได้เลย เราก็ไม่มั่นใจจะ
ว่างบเหล่านี้จะถูกนำไปใช้เพื่อเป็นงบประมาณเมืองหรือไม่ ๑,๑๘๕ ล้านบาท ที่กรมการปกครอง
และยังมีที่ต่าง ๆ อีกนะคะ ไม่รวมของทางกรมโยธาหรือที่อื่น ๆ ดิฉันคงต้องเรียนค่ะว่างบกระตุ้น
เศรษฐกิจเพื่อการท่องเที่ยว นั้น เมื่อคราวที่แล้วถูกใช้ไปเพื่อปรับปรุงสวนสาธารณะนะคะ
ให้กับเทศบาลต่าง ๆ หลายแห่งในพื้นที่ต่างจังหวัด เป็นเงิน ๒๕๐ ล้านบาท เอาไปสร้างเขื่อน
ต่าง ๆ อีกประมาณ ๒๙๐ ล้านบาท อย่างนี้เป็นต้น ฉะนั้นรายละเอียดเหล่านี้ถ้าไม่มีอะไรที่จะ
หมกเม็ดแล้ว เราอยากจะขอให้มีการชี้แจงในรายละเอียดด้วยค่ะ นอกจากนั้นค่ะท่านประธาน
คะ ตามไปดูงบของ ททท. อีกค่ะ งบ ททท. ได้ไปทั้งสิ้นประมาณ ๓,๓๑๑ ล้านบาท เน้นอนค่ะ
นำไปใช้ในการดำเนินภารกิจทั้งในต่างประเทศแล้วก็ในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างที่ดีฉันได้เรียนแล้วค่ะ เที่ยวทั่วไทยไปได้ทุกเดือน
ทั้ง ๑๒ เดือน ก็ยังมีกิจกรรมเหล่านี้ให้คงแลเห็นอยู่นะคะ ดิฉันคงต้องฝากข้อสังเกตไปยังรัฐบาล
ค่ะว่าดิฉันเข้าใจว่ารัฐบาลเองให้ความสำคัญกับนโยบายเรื่องไทยเที่ยวไทยมาก และต้องการ
ให้คนไทยเที่ยวในเมืองไทย ซึ่งดิฉันถือว่าเป็นเรื่องดีค่ะ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่น่าสนับสนุน แต่สิ่งหนึ่ง
ที่อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตก็คือว่า ในระยะปีหลัง ๆ นี้ค่ะ ๒ ปีหลังนี้เราทุ่มเทงบประมาณไป
เพื่อทำตลาดในประเทศไทยมาก จะเป็นเหตุให้การทำงานประชาสัมพันธ์หรือทำการตลาด
ในต่างประเทศนั้นสะดุดหยุดลงหรือไม่ จริง ๆ แล้วการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมซึ่งเราหวัง
จะได้รายได้จากต่างประเทศเข้าสู่ประเทศไทย อยากได้นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ อยากได้

เม็ดเงินจากต่างประเทศเข้าสู่ประเทศไทย จริง ๆ แล้วเราไม่ได้หวังในเรื่องของเงินคนไทยที่จะเที่ยวในไทยมากมายนัก ตรงนี้เองที่ดิฉันเลยตั้งข้อสังเกตเหมือนกับภาคเอกชนที่ทำการท่องเที่ยว เขาสังเกตเอาไว้ว่าเมื่อรัฐบาลมีนโยบายในเรื่องของการไทยเที่ยวไทยมากงบประมาณในเรื่องของการประชาสัมพันธ์และทำการตลาดในต่างประเทศก็จะลดน้อยลง ดิฉันตามไปดูที่ ททท. ค่ะ ปรากฏว่าการส่งเสริมการตลาดและการโฆษณาประชาสัมพันธ์นั้น ททท. ใช้ตัวชี้วัดเชิงปริมาณอยู่ที่ ๓๔ ตลาด ต้องเรียนต่อท่านประธานค่ะว่า ๓๔ ตลาดนั้นเป็น ๓๔ ตลาดเดิมหรือเปล่า และ ๒ ปีงบประมาณมาแล้วค่ะ ททท. ก็เขียนของงบประมาณมาอย่างนี้จะว่าจะทำการส่งเสริมการตลาดและโฆษณาประชาสัมพันธ์ ๓๔ ตลาด ดิฉันดูเข้ามา ๒ ปีงบประมาณแล้วค่ะท่านประธาน ดิฉันอยากจะเรียนถามว่าวันนี้ไม่คิดจะเปิดตลาดใหม่หรือคะ อยากจะเรียนถามว่าการเพิ่มอัตราเข้าพักในช่วงฤดูฝนล่ะคะ หรือที่เราเรียกว่า กรีน ซีซั่น (Green season) นั้นรัฐบาลมีความคิดอย่างไรบ้าง เพราะว่าปีนี้น้ำใจหายมากค่ะ ในอดีตนั้นหลังจากช่วงสงกรานต์แล้วนี้ค่ะ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติก็จะมีมาเที่ยวในเมืองไทยนี้ยังมีประปรายให้เห็นจนกระทั่งถึงหน้า ไฮท์ ซีซั่น (High season) แต่ปีนี้หลังสงกรานต์ไปแล้ว ปรากฏว่านักท่องเที่ยวหายไปพร้อมกับเทศกาลเลยคะ ตรงนี้เราถึงอยากจะให้มีการขยายและมีการเพิ่มอัตราการเข้าพักในช่วงฤดูฝน ซึ่งมีการพูดถึงมาก ในเรื่องของ กรีน ซีซั่น แต่ดิฉันก็เห็นเงียบหายไปในระยะหลัง การเปิดตลาดสำหรับนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพที่มีกำลังซื้อสูงนั้นรัฐบาลมีแนวโน้มหรือมีแนวคิดอย่างไร ดิฉันคิดว่าจริง ๆ แล้วรัฐบาลควรจะทุ่มเทงบประมาณในส่วนนั้นเพื่อทำตลาดในต่างประเทศ ช่วยเหลือประชาสัมพันธ์ให้กับภาคเอกชน แต่ไม่ใช่ด้วยวิธีการอนุมัติงบประมาณไป แล้วให้ทาง ททท. ไปจัดตั้งบริษัท ลอง สเตย์ มาหากำไรเอากับภาคธุรกิจเอกชนอย่างที่จะเป็นอยู่ในอนาคตที่จะถึงนี้คะ ดิฉันคงต้องเรียนนะค่ะว่า สำหรับนโยบายในเรื่องของ ลอง สเตย์ ถามว่าดีหรือไม่ ดีคะ ดิฉันก็เห็นด้วยเพราะเป็นการเปิดตลาดใหม่ให้กับนักท่องเที่ยวอีกกลุ่มหนึ่ง แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือ วิธีการนั้นแย่มากคะ วิธีการไม่ดีเลย เพราะเท่าที่ฟังในรายละเอียดที่เกิดขึ้นก็คือ เมื่อ ครม. มีมติอนุมัติให้ใช้เงินงบประมาณไป ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ ททท. ไปจัดตั้งบริษัท ลอง สเตย์ และถือหุ้นอยู่ในบริษัท ลอง สเตย์ ๓๐ เปอร์เซ็นต์นั้น อีก ๗๐ เปอร์เซ็นต์จะแบ่งให้ภาคเอกชนมาเป็นผู้ลงทุน ๒๕ เปอร์เซ็นต์จะให้แก่นักลงทุนชาวต่างชาติ ทราบว่า

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

กรรวิ ๖๓/๓

วันนี้หุ้นตรง ๒๕ เปอร์เซนต์นั้นถูกจองเต็มหมดแล้ว ปัญหาอยู่ที่ ๔๕ เปอร์เซนต์ของหุ้นคนไทย
ต่างหากคะว่าวันนี้ยังมีปัญหา เพราะว่ายังมีคนมาจองซื้อนี้น้อย น้อยกว่าที่คาดไว้ -----

- ๖๔/๑

ดิฉันเรียนถามว่าสำหรับหุ้น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยที่ยังไม่มีใครซื้อวันนี้หรือมีชื่อน้อยนั้น
 รัฐบาลจะอนุญาตให้ชาวต่างชาติมาซื้อหุ้นที่เหลือนั้นได้หรือไม่ หรือถ้าไม่ได้ ถ้าเกิดมี
 บริษัทเอกชนซึ่งมีสายป่านยาวคะ มีกำลังซื้อสูง คิดว่าจะมาซื้อเพียงบริษัทเดียวนั้น
 รัฐบาลอนุญาตหรือเปล่า เพราะถ้ารัฐบาลอนุญาตทันทีนั้นก็หมายความว่า รัฐบาลได้ใช้
 เงินงบประมาณภาษีอากรของพี่น้องประชาชนไปเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
 หรือไม่ นี่เป็นคำถามที่จะต้องเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตได้ และข้อสำคัญที่สุดก็คือวันนี้ ททท.
 ได้ประกาศชัดเจนคะว่าการตั้งบริษัท ลอง สเตย์ นั้น ททท. จะทำหน้าที่คล้าย ๆ กับเอเยนต์
 ทัวริชานใหญ่เลยคะ ทำหน้าที่ครบวงจรหมด ทั้งบริหาร จัดการ ทำตลาด ประชาสัมพันธ์
 และนอกจากนั้นก็จะทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดึงนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้มาในประเทศไทย แล้วก็
 จะเป็นคนส่งต่อนักท่องเที่ยวประเทศนี้ให้กับผู้ประกอบการท่องเที่ยวต่าง ๆ ไป แล้วมาคิด
 ค่าใช้จ่ายกับผู้ประกอบการในเมืองไทย อย่างนี้ดิฉันคิดว่าสร้างการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม
 ที่เกิดขึ้นนะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชนที่ไหนจะมาสู้เงินของรัฐบาลได้ เพราะว่าบริษัท
 ไม่มีต้นทุนคะ เพราะใช้เงินงบประมาณภาษีอากรของพวกเรา เป็นต้นทุนของบริษัท
 แล้วก็ไปเอาเปรียบกับผู้ประกอบการในภาคเอกชน ซึ่งตรงนี้ดิฉันไม่เห็นด้วยคะ นอกจากนั้น
 ยังมีการประกาศอีกคะว่าบริษัท ลอง สเตย์ ที่จะทำนั้นคะ จะทำใน ๕ จังหวัดนำร่องก่อนคะ
 คือที่สุโขทัยคะ ของท่านรัฐมนตรีนะคะ ที่เชียงใหม่ ที่กาญจนบุรี ที่หนองคาย แล้วก็ที่ชะอำ
 หัวหิน ก็มีผู้ประกอบการถามอีกคะว่าแล้วถ้าเกิดผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ
 เขาอยากจะทำเรื่องของ ลอง สเตย์ ขึ้นมา จะถูกจำกัดหรือถูกปิดกั้นหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น
 จะทำที่จังหวัดพังงาได้หรือเปล่า จะทำที่เกาะรอก จังหวัดตรัง ได้ไหมอย่างนี้เป็นต้น ตรงนี้
 ก็เป็นคำถามที่เขาต้องการคำตอบทั้งสิ้นเหมือนกัน ดิฉันคงต้องเรียนคะว่าในเมื่อรายละเอียด
 เหล่านี้รัฐบาลยังไม่ได้ชี้แจงให้ชัดเจน แล้วนอกจากนั้นยังมีการไปโปรโมทอีกคะว่าสามารถ
 ที่จะนำอสังหาริมทรัพย์ที่เน่าแล้ว ที่ตายแล้วนี้ฟื้นชีวิตขึ้นมาใหม่ได้ ด้วยการมาปรับให้เป็น
 ที่พัก กับท่องเที่ยวจำพวกของ ลอง สเตย์ มีคำถามของผู้ประกอบการโรงแรมถามเหมือนกัน
 คะว่า ถ้าอย่างนั้นอสังหาริมทรัพย์ที่ตายแล้วที่ถูกปลุกชีวิต ชุบชีวิตขึ้นมาใหม่นั้นมาตรฐาน
 ของอพาร์ทเมนต์หรือว่าอสังหาริมทรัพย์เหล่านี้ที่จะให้นักท่องเที่ยวของ ลอง สเตย์ มาพักนั้น

จะใช้มาตรฐานเดียว ออกใบอนุญาตเดียวกับโรงแรมหรือเปล่า การเสียภาษีอากรเช่นเดียวกับของพวกโรงแรมหรือไม่ มิฉะนั้นก็จะเป็นแย่งลูกค้ากันไปโดยปริยาย เหล่านี้เป็นคำถามซึ่งต้องการคำตอบทั้งสิ้น แล้วอยู่ ๆ รัฐบาลก็มาของบประมาณใน ๓,๓๑๑ ล้านบาทนี่จะไปอีก ๒๐ ล้านบาท เพื่อจัดตั้งบริษัท ลอง สเตย์ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าตรงนี้ไม่สมควรอย่างยิ่งคะ ในเมื่อรัฐบาลอนุมัติงบ ๒๐๐ ล้านบาทเพื่อไปจัดตั้งบริษัท ลอง สเตย์ แล้ว ถ้าจะไปทำอะไรกันก็ควรจะใช้งบประมาณในส่วนนั้น ไม่ควรจะมาเบียดบังงบประมาณปกติประจำอีก ๒๐ ล้านบาทนี้ เพื่อตั้งเป็นศูนย์ประสานงานของการจัดทำบริษัท ลอง สเตย์ ที่จะเกิดขึ้น ในอนาคต ท่านประธานคะ ทั้งหมดที่ดิฉันได้กราบเรียนไปแล้วนั้นก็ให้สะท้อนให้เห็นนะคะว่า ภาพของการบริหารการจัดการงบประมาณของการท่องเที่ยวในปี ๒๕๔๖ นั้น สับสน ไม่โปร่งใส แล้วก็ไร้ทิศทาง ไร้ประสิทธิภาพอย่างสิ้นเชิง ดิฉันถือว่าการสร้างความอ่อนแอ กับการท่องเที่ยวของไทยคะ และทำให้การท่องเที่ยวของไทยนั้นสูญเสียโอกาสที่จะพัฒนา ไปสู่การท่องเที่ยวแบบยั่งยืนอย่างน่าเสียดายที่สุดคะท่านประธานคะ ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พรรคชาติไทยครับ ท่านณัฐวุฒิครับ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยครับ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีนั้นสะท้อนให้เห็นภาพในการที่จะดำเนินงานของรัฐบาล ๓ ด้านด้วยกันครับ ด้านแรกครับ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจำนวน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทนั้น ได้จัดสรรไปครอบคลุมในการที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหา ในการที่จะไปพัฒนาประเทศ ครอบคลุมด้านหรือไม่ อันนี้เป็นหน้าที่ของสภานิติบัญญัติครับจะต้องตรวจสอบ ประการที่ ๒ ด้านที่ ๒ การจัดเก็บรายได้ครับ ซึ่งรัฐบาลคาดว่าจะสามารถมีรายรับในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ จำนวนรายได้สุทธินะครับ ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้น จะมีการจัดเก็บอย่างไรจึงจะให้ เกิดความเป็นธรรมระหว่างผู้ที่มีรายได้น้อยกับผู้ที่มีโอกาสมากในสังคมของเรา และ ในขณะเดียวกันก็ไม่ไปสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ ประการที่ ๓ ครับ จะได้เห็นการดำเนินงานรัฐบาลในส่วนที่สำคัญที่สุด ก็คือการติดตาม ตรวจสอบให้การใช้งบประมาณนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามแนวทางที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ และส่วนที่สำคัญที่สุดครับ เงินทุกบาททุกสตางค์จะอย่างไร ไม่ให้รั่วไหลครับ ไม่ให้รั่วไหลไปอยู่ในกระเป๋าคนใดคนหนึ่ง เพราะว่ารายได้ที่เราจัดเก็บได้ จำนวน ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่พอครับ ไม่เพียงพอที่จะมาใช้จ่ายกับจำนวนเงินที่เราตั้ง รายจ่ายไว้ถึง ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท เราต้องไปกู้เขามาอีก ๑๗๔,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนนี้สำคัญ ที่สุดครับรัฐบาล สำคัญกว่างบประมาณที่มีจำนวนน้อยที่มาจัดสรรเสียอีกนะครับ ว่ามัน มีน้อยอยู่แล้วทำอย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลและไม่ให้รั่วไหลได้อย่างไร ทั้ง ๓ ด้านนั้นเป็นส่วนสำคัญครับที่สภากำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ครับ ท่านประธาน ที่เคารพครับ

ด้านแรกครับ กระผมใคร่ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในส่วนที่รัฐบาล ได้ให้ความสำคัญในด้านนี้เป็นอย่างยิ่งครับ ท่านประธานครับ คงจะจำกันได้นะครับว่า ขณะนี้นั้นนะครับ ราคาพืชผลทางการเกษตรหลายด้านตกต่ำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะราคา

ไก่อื้อกับราคากุ้ง ไม่ว่าจะเป็นกุ้งกุลาดำก็ดี กุ้งก้ามกรามก็ดี ราคาตกต่ำอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน ท่านประธานครับ ขณะนี้ตลาดร่วมยุโรปนะครับได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เรียกว่า อาจจะเรียกว่าเป็นรัฐธรรมนูญในการที่จะคุ้มครองผู้บริโภคของพี่น้องประชาชนในประเทศสหภาพยุโรปที่เรียกว่า ไวท์ เปเปอร์ (White paper) เขากำหนดขึ้นมาเป็นหลักเกณฑ์เพื่อคุ้มครองเพื่อกีดกันไม่ให้เราส่งสินค้าทางการเกษตรโดยเฉพาะเนื้อสัตว์เข้าไปในประเทศตลาดร่วมยุโรปในหลาย ๆ ตัว ท่านประธานที่เคารพครับ โดยเฉพาะเนื้อสัตว์ครับ หลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ได้ครอบคลุมไปถึงในเรื่องของการเลี้ยง ในเรื่องของการฆ่าก่อนที่จะส่งเนื้อสัตว์ไปยังประเทศสหภาพยุโรป เขาบอกอย่างนี้ครับว่า กระบวนการที่จะฆ่าสัตว์อย่างทารุณนั้น เขาบอกสัตว์จะหลังสารชนิดหนึ่งออกมา ซึ่งอาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชากรของเขา เขาจะไม่ให้นำเข้าครับ เขาก็กีดกันครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนนี้เราคงจะต้องพิจารณากันเป็นพิเศษ รัฐบาลครับ ได้ตั้งงบประมาณส่วนหนึ่งที่ผมถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดก็คือ งบประมาณในเรื่องของการส่งเสริมและพัฒนา ระบบสหกรณ์

ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมาตั้งไว้จำนวน ๒,๕๒๕.๒ ล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ รัฐบาลได้เพิ่มงบประมาณในส่วนนี้เป็น ๔,๑๘๖.๑ ล้านบาท หรือเพิ่มเกือบ ๆ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยกัน ท่านประธานครับ ในจังหวัดสุพรรณบุรีของผมนั้นมีพี่น้องเกษตรกรเลี้ยงกุ้งก้ามกรามกันเป็นจำนวนมาก เท่าที่ผ่านมาเนี่ยะครับเมื่อราคาตกต่ำ ๆ หน่อย ๆ หัวหน้าพรรคชาติไทย ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ได้มีบัญชาให้ท่านรัฐมนตรีช่วยเนวิน ชิดชอบ ไปแก้ไข ถึงจะแก้ไขอย่างไรก็ตามเนี่ยะครับถ้าไม่มีมาตรการต่าง ๆ รองรับไว้ก็ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพครับ ดังนั้น ฯพณฯ อุดมศักดิ์ บรรหาร ศิลปอาชา ได้ให้แนวทางครับว่าทำอย่างไรจึงจะได้ช่วยเหลือตัวเองได้อีก มีการรวมตัวกันครับ ขณะนี้รวมตัวกันเป็นกลุ่มสหกรณ์ขึ้น กลุ่มสหกรณ์ผู้เลี้ยงสัตว์น้ำที่อำเภอบางปลาม้าก็ดี ที่อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีก็ดี กระผมก็หวังว่างบประมาณในส่วนนี้นะครับ จำนวน ๔,๑๘๖.๑ ล้านบาทเนี่ยะครับคงจะได้เป็นส่วนหนึ่งที่จะไปเป็นการแก้ไขปัญหาย่างถาวรให้กับพี่น้องเกษตรกรดังกล่าวครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนงบประมาณที่กระผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า งบประมาณในหน้า ๔๓ ข้อ ๑๑.๑๐ เนี่ยะครับ แผนงานรักษาความปลอดภัยให้กับสถาบันพระมหากษัตริย์เนี่ยะครับซึ่งเดิมปีที่แล้วจัดสรรให้จำนวน ๑,๖๗๐.๘ ล้านบาท ปีนี้จัดสรรให้เพียง ๔๓๔.๙ ล้านบาทเท่านั้น กระผมขออนุญาตทราบบ้างว่าทำไมถึงลดลงไปจำนวนมากขนาดนี้ ในขณะเดียวกันครับเงินรางวัลประจำปี ๔,๔๕๐ ล้านบาท ที่จัดสรรให้กับข้าราชการผมไม่ปฏิเสธครับข้าราชการจำเป็นที่จะต้องช่วยเหลือ แต่ถ้าเปรียบเทียบครับว่าเงินรางวัลที่ให้กับข้าราชการนั้นกับการที่ตัดตำแหน่งทิ้งไป เกษียณอายุก่อนกำหนดก็ดี การเข้าโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดซึ่งรัฐบาลใช้เงินงบประมาณถึง ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาททุกปี ๆ เนี่ยะครับ ลองเปรียบเทียบดูครับว่าประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการที่มีจำนวนน้อยลงทุกปี ๆ โดยเฉพาะข้าราชการครู รวมทั้งภารโรงตามโรงเรียนต่าง ๆ ตามสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยเนี่ยะครับ มีเพียงคนเดียวครับ เมื่ออัตราเกษียณออกไป ลาออกไปแล้วเนี่ยะครับ โรงเรียนไม่มีการรับ ท่านประธานที่เคารพครับ ครูต้องอาศัยเงินเดือนที่มีน้อยอยู่เนี่ยะครับไปรวมกันจ้างภารโรงเข้ามาช่วยทำความสะอาดดูแลเด็กนักเรียนของเราเนี่ยะครับ กระผมก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลด้วยครับว่า มันคุ้มกันไหมกับเงินรางวัลประจำปีที่ตั้งไว้เนี่ยะครับ แล้วก็มีหลักเกณฑ์พิจารณาให้เงินรางวัลเหล่านี้อย่างไรครับ นอกจากนั้นครับเงินเพิ่มสำหรับพิเศษหรือเงิน พสร. ครับ

ท่านประธานเหตุการณ์ ก็อด อาร์มี ที่โรงพยาบาลราชบุรีครับ ส่วนหน่วยสนับสนุนเขาได้รับเงิน พสร. ไปเรียบร้อยแล้ว แต่หน่วยงานหลักที่เข้าไปแก้ไขปัญหาลี้ภัยต่ออันตรายชีวิตของเขา นั้นครับ โดยเฉพาะตำรวจตระเวนชายแดนที่ค่ายนเรศวรครับ ๒ ปีมาแล้วครับทำเรื่องผ่าน ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรี ขณะนี้ก็ยังไม่ได้มีการพิจารณาให้เงิน พสร. เพิ่มสู้รบแต่อย่างใด ครับ ขอขวัญกำลังใจให้กับตำรวจตระเวนชายแดนเหล่านี้ด้วยครับ เงินกู้ยืม กองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษาครับท่านประธานที่เคารพ ปรากฏว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัย วัฒนาที่อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรีนั้น ปรากฏว่าเขากู้เงินเรียนปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ไปแล้ว จำนวน ๒ แสนบาทครับ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการสอนตามหลักสูตร อย่างมีคุณภาพได้ จะให้นักศึกษามาเรียนที่มหาวิทยาลัยเอกชนซึ่งจะต้องเรียนเพิ่มวิชาเพิ่มอีก ทำให้ไม่สามารถจบภายใน ๔ ปีก็จะเป็นที่กู้เงินจากกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผมผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัยด้วยครับว่า พยายามหาทางแก้ไข เหตุการณ์ที่มหาวิทยาลัยวัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเชื่อถือแล้วก็มีคุณภาพ ต่อไปด้วยครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนของรายได้ส่วนที่ ๒ ครับ ก็ฝากไปยังท่าน รัฐบาลครับว่าการจัดเก็บภาษีอย่างไรจึงจะเกิดความยุติธรรมต่อทุกฝ่าย แล้วก็ฝากคนที่มิ รายได้น้อยด้วย โดยเฉพาะเกษตรกรครับเชื้ออาหารต่อพี่น้องเกษตรกรผมด้วยครับ ภาษี เล้าไก่ ภาษีเล้าเป็ด เล็ก ๆ น้อย ๆ นี่ครับท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่นี่พอดีครับ ท่านรัฐมนตรีสุชาติครับ ฝากดูแลด้วยครับว่าเขามาร้องเรียนผมอย่างมากเลยครับ เกือบยับเยินยับในขณะนี้ราคาตกต่ำ ขนาดนี้ครับ

ประการที่ ๓ ครับ การติดตามตรวจสอบงบการใช้งบประมาณ ไม่ว่าเราจะใช้ งบประมาณแบบ ท็อป ดาวน์ (Top - down) จากบนลงล่างก็ดี เขาบอกว่าเสียโอกาสgrim เหลือแต่แบ่งไปให้เขา ขณะนี้เราใช้งบประมาณแบบบอตเทิล - อัป (Bottle up) กระจายให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่าก็เสียแบ่งอาจจะไม่เหลือเสียด้วยซ้ำไปนะครับ นำเป็นห่วงอย่างยิ่ง ดังนั้น รัฐบาลจะมีแนวทางอย่างไรจึงจะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ โดยเฉพาะ กรณีที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ก็คือณมโรงเรียนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

กล่าวโดยสรุปครับท่านประธานที่เคารพครับว่า การพิจารณางบประมาณประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๖ ไม่ว่าฝ่ายรัฐบาลก็ดี ฝ่ายค้านก็ดีนี่นะครับ พยายามติติงให้เห็นปัญหา เพื่อนำมาสู่การแก้ไขเพื่อให้ประเทศชาติราษฎรของเรามีความเจริญ มีความเข้มแข็ง มีความแข็งแกร่ง มีความรุ่งโรจน์มากยิ่งขึ้นนะครับ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเพื่อลดช่องว่างคนรวย กับคนจนให้น้อยลง ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รัฐบาลจะเป็นนานแค่ไหนก็ไม่สำคัญครับ จะเป็น ๑๐ ปีถ้าไม่สามารถแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ เป็นวันหนึ่งดีกว่าที่แก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุวโรหมีอะไรครับ

นายสุวโรห พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวโรห พะลัง ส.ส. จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ ผมในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนของสภาผู้แทนราษฎรนะครับ แล้วก็ต้องขอบคุณท่านประธานนะครับที่ทำให้ผู้ด้อยโอกาสนะครับ ก็คือคนพิการที่หูตึงได้เห็น การอภิปรายในสภา ได้ยินได้รู้ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้ล่ามภาษามือ แต่วันนี้ผมไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นท่านประธานครับ เราถ่ายทอดสด ๒ ช่อง ช่อง ๙ กับช่อง ๑๑ ผมเพิ่งรับโทรศัพท์จากครู ผู้สอนของผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ครับว่า ทำไมไม่ทำเหมือนกับวันอภิปรายไม่ไว้วางใจ ก็คือทำไม ช่อง ๙ นี่ครับไม่มีล่ามภาษามือนะครับเป็นสื่อถึงผู้ด้อยโอกาสเหล่านั้น ผมก็กราบเรียนประธาน เพื่อลองตรวจสอบดูนะครับ ว่าช่อง ๑๑ นี่บางครั้งบางแห่งถ่ายทอดไม่ได้นะครับ ก็ฝากกราบเรียนท่านประธานก็ลองตรวจสอบดูว่าให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านเจือครับ ต่อไปท่านเจือเสร็จแล้วก็ท่านพิมล

นายเจือ ราชสีห์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนที่เคารพ กระผม นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะลงไปบรรยายละเอียดในเรื่องของแรงงานที่ได้รับมอบหมายนั้น ผมเองอยากจะขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านนายกรัฐมนตรีสักนิดหนึ่งนะครับ เมื่อเช้าผมเองได้นั่งฟังท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงในสภาแห่งนี้ว่าปีนี้จะกระจายงบประมาณให้เป็นธรรมทุกกระทรวง ทบวง กรม ไม่สร้างอาณาจักรให้กับกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง แต่เราไปติดตามดูสิครับว่าปีนี้นงบประมาณอยู่มากที่สุดคือสำนักนายกรัฐมนตรี ผมไม่แน่ใจว่าเป็นการสร้างอาณาจักรหรือไม่ ผมเองได้ติดตามข่าวเมื่อวานนะครับ ได้ฟังท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้สัมภาษณ์ทางทีวี เรื่องงบบที่ไปกองอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ท่านบอกว่าเรามีหน่วยงานที่สำคัญ ๆ มากที่อยู่ที่สำนักนายก ไม่ว่าจะเป็นสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก.พ. หน่วยงานสำคัญทั้งนั้น ถ้าอย่างนั้นเราต้องเองบไว้เยอะ ๆ ผมเองอยากจะเรียนกับท่านนายกว่า ฟังดูเสมือนว่าหน่วยงานสำคัญ ๆ นี่เพิ่งมาขึ้นตรงกับท่านนายกในสมัยท่านนายกทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่หรือครับ ผมกลัวพี่น้องประชาชนจะสับสนนะครับ หน่วยงานเหล่านี้อยู่มานานครับ ขึ้นกับสำนักนายกรัฐมนตรีมานาน ตั้งแต่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าพรรคพลังธรรม เป็นรองนายกรัฐมนตรี สมัยท่าน พลเอก ชวลิต เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นมานานแล้วครับ ขออนุญาตทำความเข้าใจเป็นเบื้องต้นว่าไม่ได้เพิ่งมาอยู่ นะครับ ท่านประธานครับ งบประมาณเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะเป็นเครื่องมือเครื่องมือของรัฐบาลในการที่จะใช้เครื่องมือเหล่านี้ให้บรรลุผลต่อนโยบายของรัฐบาลที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายไว้ในสภา ท่านประธานครับ ผมเองได้รับมอบหมายให้มาพูดเรื่องแรงงานต่างด้าว ซึ่งผมเองอยากจะขออนุญาตท่านประธานได้ไปดูนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ในเรื่องนโยบายการพัฒนาแรงงาน

นะครับ

ข้อที่ ๑ ท่านมีแน้นยำไว้ว่าท่านจะแก้ปัญหการว่างงานนะครับ แล้วก็อีกข้อหนึ่งคือการกำหนดมาตรการเหมาะสมสำหรับแรงงานต่างด้าว โดยคำนึงถึงความต้องการแรงงานของภาคเอกชน และการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน รวมทั้งส่งเสริมและการพัฒนาแรงงานไทยขึ้นทดแทน พังคุดีครับ ผมเองเฝ้าติดตามมาเป็นเวลา ๑ ปีเศษ ๆ นะครับ ไม่เป็นไปตามคำแถลงของนโยบายเลยครับ ผมเองได้นำปัญหาแรงงานต่างด้าวของกิจการประมง ได้มาหารือกับท่านประธานในสภาแห่งนี้ ผมเองต้องขออนุญาตขอบคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งที่เปิดให้ผมได้หารือวันนั้น แล้วก็ท่านประธานได้กรุณาทำหนังสือตอบผมไปว่าเรื่องปัญหาแรงงานของพี่น้องชาวประมงนั้น ท่านได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ผมเองขออนุญาตเรียนกับท่านประธานว่า ต้องขออนุญาตขอบคุณ แต่ก็ยังไม่ไปถึงไหนครับ ท่านประธานครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานตรงนี้ แล้วขออนุญาตเรียนถามนโยบายของรัฐบาลอีกครั้งหนึ่งว่ารัฐบาลมีนโยบายอย่างไร และจัดงบประมาณแบบนี้มันจะไปแก้ปัญหาดตรงไหนได้เนะครับ ปัญหามันมีอยู่ว่าขณะนี้แรงงานประมงเนะครับ ต้องใช้แรงงานต่างด้าวเป็นหลัก เพราะเป็นอาชีพที่คนไทยปฏิเสธการทำงาน เป็นอาชีพที่ค่อนข้างน่ารังเกียจ ไม่เหมือนกับแรงงานอื่น ๆ นะครับ และเป็นอาชีพที่เสี่ยงภัย เพราะว่าอยู่ในท้องทะเลไกลมาก ปัญหามันอยู่ที่ว่าแรงงานต่างด้าวได้เข้ามา แล้วก็นายจ้างได้ใช้แรงงานต่างด้าวเป็นหลัก ผมเองอย่างที่เรียนท่านประธานว่า ที่ผ่านมา สมมุติว่าท่านประธานมีเรืออยู่ลำหนึ่งเพื่อจะออกไปหาปลา มีคนงานอยู่ประมาณสัก ๓๐ คน พอถึงเวลาออกไปหาปลาเป็นเวลา ๑ เดือนกลับมาคนงานของท่านประธานนี้หายไป ๑๐ คน เหลือ ๒๐ คน ไม่สามารถที่จะออกหาปลาได้ คนงาน ๒๐ คนอันนั้นเป็นแรงงานที่ถูกต้องที่ได้ขอจดทะเบียนไว้กับกรมแรงงานแล้ว แต่ว่าขณะนี้ขาดไปอีก ๑๐ คน จะทำอย่างไรครับท่านประธาน ก็ต้องเอาแรงงานเถื่อนซึ่งไม่ได้จดทะเบียนไว้เนะครับ ไปแก้ปัญหเฉพาะหน้าไปก่อน พอออกไปในน่านน้ำของทะเลโดนตำรวจน้ำจับหาว่าใช้แรงงานเถื่อน ชาวประมงจะไปจดทะเบียนใหม่ก็ไม่ได้ครับ เพราะว่าเลยเวลาไปแล้ว ตรงนี้เป็นปัญหามากครับสำหรับพี่น้องชาวประมงหลายจังหวัด จนกระทั่งนำปัญหาเรื่องนี้เข้ามาเป็นกระทู้ เป็นญัตติในกรรมาธิการแรงงานของสภาผู้แทนราษฎร สมาคมประมงมากันหลายสมาคมครับ ผมเองเป็นคนหนึ่งได้เข้าไปร่วมรับฟัง แล้วก็ร่วมช่วยแก้ปัญหาให้กับพี่น้อง

ประชาชน แต่เราไปดูกระทรวงแรงงานแล้วนะครับ ไม่ได้จัดการเรื่องแรงงานต่างด้าวให้เป็นระบบ ปล่อยปละละเลยเรื่องนี้มากครับ ขณะนี้ปัญหาเฉพาะหน้าของแรงงานต่างด้าว ซึ่งกระทรวงแรงงานเองไม่ได้คิดให้มันแก้ปัญหาให้ได้ ผมเองเข้าใจครับ กระทรวงแรงงานตอนนี้สับสน แล้วก็มีปัญหามากระหว่างข้าราชการการเมืองกับข้าราชการประจำครับ คงไม่มีเวลาที่จะไปนั่งแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ แต่ต้องเห็นใจนะครับว่าพี่น้องกิจการประมงนี้มีปัญหาจริง ๆ ครับ หาทางที่จะผ่อนคลายให้เขาได้มีคณงานมาทำ เพราะอาชีพประมงนี้เนะครับ ได้นำเงินเข้าประเทศแต่ละปี ๆ เป็นจำนวนพันล้านบาท เป็นอาชีพที่มีความสำคัญ และเป็นรายได้มหาศาล ผมเองอยากจะให้รัฐได้เข้าไปสนใจ ได้เข้าไปดูแลการแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวอย่างเป็นระบบ ไม่ใช่ปล่อยปละละเลยขึ้นจากลำนี้ไปอีกลำหนึ่ง ไปไหนต่อไหน ไปจังหวัดโน้น ไปจังหวัดนี้ เรามีเจ้าหน้าที่ในการดูแลควบคุมอยู่เนะครับ ทำให้เป็นจริงเป็นจัง -----

ตรงนี้เองผมเองก็ไม่สบายใจมากหรือครับที่จะให้แรงงานต่างด้าวมาอยู่บ้านเราถาวร ผมเองไม่ได้มีความสุขที่แรงงานต่างด้าวมาอยู่บ้านเรามากมายนะครับ เพราะในขณะเดียวกันเราไปดูสถิติการว่างงานของคนไทยนี่นะครับเป็นจำนวนเกือบ ๒ ล้านคน ซึ่งมีการว่างงานอยู่มาก ผมเองได้พูดในที่ประชุมกรรมการแรงงานวันนั้นว่าทำไมรัฐไม่คิดแก้ปัญหาเรื่องการว่างงานของแรงงานคนไทยนี่นะครับ จะทำอย่างไรก็ได้ให้คนไทยได้มาทำงานเรือประมง เราหาวิธีการจูงใจ หรือเราทำเป็นกองทุนอะไรก็ได้ โดยรัฐอาจจะเป็นศูนย์กลาง แล้วก็อาจจะขอให้ทางเรือประมงต้องจ่ายเงินมาเพื่อจัดตั้งเป็นกองทุนให้คนไทย ถ้าเรือลำไหนมีคนไทยมาทำงาน เราก็อาจจะได้ลดหย่อนภาษีให้ เราอาจจะให้เกียรติบัตรกับเขา นี่คือนี่ที่ผมคิดว่าเราจะแก้ปัญหการว่างงานของคนไทยด้วย แล้วก็ให้รายได้ของเราให้อยู่ในประเทศไทย นั่นคือสิ่งที่อยากจะให้รัฐได้ไปคิดเมื่อผมไปดูงบประมาณเมื่อเข้าที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ตั้งเอาไว้เพื่อบรรเทาการว่างงาน ๑,๓๖๒ ล้านบาท เงินมากมายพอสมควรนะครับเงินนี้ แต่ว่าผมอยากจะให้นำเงินเหล่านี้สักส่วนหนึ่งเพื่อไปตั้งสมทบเป็นกองทุนเพื่อให้กิจการประมงเขาได้มีกองทุนขึ้นมาแล้วก็ให้ใช้แรงงานคนไทย ใครนี้ใช้เรือลำไหนจ้างแรงงานคนไทย ปกติเราจ้างมาอยู่ ๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน เราอาจจะให้คน ๗,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ บาทก็แล้วแต่ โดยใช้เงินกองทุน อันนี้เข้าไปช่วยกัน ตรงนี้ผมคิดว่าอยากให้รัฐบาลได้ทำนะครับ ไม่ใช่บอกว่าคิดใหม่ทำใหม่ แต่ว่าผมเองก็ยังไม่เห็นนะครับคิดใหม่ทำใหม่ ถ้าทำได้แบบที่ผมว่านี่นะครับ ผมว่าคิดใหม่แล้วก็ เป็นนโยบายเป็นงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานจริง ๆ ผมเองเห็นข้อบกพร่องของงบประมาณมากมาย แต่ว่าคงมีเวลาสั้น ๆ ตรงนี้นะครับ แล้วก็ฝากข้อสังเกตต่อท่านประธานไปถึงรัฐบาล ก่อนที่จะเราจะรับหรือไม่รับหลักการนะครับ ผมขออนุญาตขอบคุณท่านประธานมากครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านพิมลครับ

นายพิมล ศรีวิกรม์ (กรุงเทพมหานคร) : ผม พิมล ศรีวิกรม์ ส.ส. พรรคไทยรักไทย กรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ ผมต้องขอชมเชยรัฐบาลปัจจุบันที่ได้จัดสรรงบประมาณแบบใหม่ในปี ๒๕๔๖ นี้ เพราะว่าวิธีนี้ต้องเรียนว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ เพราะใช้ยุทธศาสตร์เป็นตัวกำหนด ยุทธศาสตร์นี้ก็ได้มาจากเป้าหมายที่ทางฝ่ายรัฐบาลได้ตั้งเอาไว้

ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ได้สัญญาเอาไว้กับประชาชนคนไทยทั้ง ๖๐ ล้านคน นั่นก็คือการสร้าง
ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศ และผลักดันให้เศรษฐกิจมีการขยายตัวอย่างมีคุณภาพ
และยั่งยืน และในเป้าหมายที่ ๒ ก็คือผลักดันให้ประชาชนคนไทยมีสังคมและคุณภาพชีวิต
ที่ดีขึ้น เป้าหมายที่ ๓ ก็คือการลดปัญหาความยากจน และเป้าหมายที่ ๔ ก็คือส่งเสริมให้มี
การบริหารจัดการของระบบราชการที่ดีและมีประสิทธิภาพ และผมก็เห็นครับว่าจากเป้าหมาย
เหล่านี้ก็แปลไปเป็นยุทธศาสตร์ที่นำมาจัดสรรงบประมาณและในที่สุดก็จะทำให้บรรลุเป้าหมาย
เหล่านี้ที่ได้ตั้งเอาไว้ ก็อยากจะเข้าไปในกรอบยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่เกี่ยวกับการปรับโครงสร้างเพื่อ
เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ถ้ามาดูในหมวดที่ ๒.๑.๒ จะเห็นว่ามี การปรับโครงสร้าง
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมหรือที่เราเรียกกันว่า เอสเอ็มอี (SME) ซึ่งรัฐบาลจัดสรร
งบประมาณเอาไว้ ๓,๓๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ เอสเอ็มอี นั้นมีความสำคัญยิ่ง
จากวิสาหกิจทั้งหมดในประเทศไทยที่มีอยู่ ทราบใหม่ครับเป็น เอสเอ็มอี ถึง ๘ แสนราย
และจากนั้นยังมีที่เป็นวิสาหกิจชุมชนอีก ๑.๒ ล้านราย คิดเป็นร้อยละ ๙๘ ของวิสาหกิจ
ทั้งประเทศ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สุทธาทิพย์ ๗๐/๑

X ในวิสาหกิจที่เป็น เอสเอ็มอี นั้น มีการจ้างงานถึง ๘ ล้านคน และมีผลผลิตที่คิดเป็นสัดส่วนของ จีดีพี อยู่ที่ร้อยละ ๔๐ เห็นแล้วครับว่ามีความสำคัญขนาดไหน แต่การพัฒนาและการวิวัฒนาการของ เอสเอ็มอี นั้น กลับเป็นไปอย่าง ต้องขอใช้คำว่า ตามมีตามเกิด จากที่ผ่าน ๆ มา รัฐบาลไม่ได้มีแนวทางที่ชัดเจนและไม่ได้สนับสนุน เอสเอ็มอี อย่างจริงจัง ปัญหาของ เอสเอ็มอี ครับ มากมาย การวิจัยและพัฒนาที่มีน้อย เทคโนโลยีก็ล้าหลัง การตลาดล้าสมัย และเรื่องแหล่งทุนไม่ต้องพูดถึงครับ กว่าจะหาแหล่งทุนได้ กว่าจะกู้ธนาคารได้นั้น ยากเย็นแสนเข็ญ ข้ำร้ายครับ เจอปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของปี ๒๕๔๐ ก็ทำให้ทยอยกันปิดกิจการกันไป แต่ถ้าเผื่อว่ามาดูจากงบประมาณของปี ๒๕๔๖ นี้ จะเห็นได้ว่ารัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเข้ามาช่วย เอสเอ็มอี อย่างจริงจัง ผมอยากจะขอยกตัวอย่างของทางกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมจะมีงบประมาณถึง ๓๓๙.๗ ล้านบาทครับ เพื่อที่จะนำมาใช้ในโครงการยกระดับเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการให้กับ เอสเอ็มอี

ในส่วนที่ ๒ ก็ยังมีอีกครับ สำหรับวิสาหกิจชุมชนที่ผมได้เรียนไปแล้วว่ามีถึง ๑.๒ ล้านราย รัฐบาลก็ไม่ได้ทอดทิ้ง แต่จริง ๆ แล้วก็ให้ความสำคัญมาก ก็ได้จัดสรรงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมเช่นกัน จัดให้ถึง ๒๕๔.๗ ล้านบาท เพื่อเข้าไปพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับวิสาหกิจชุมชนเหล่านี้ และสำหรับ เอสเอ็มอี ที่ไม่ได้มีการผลิตแต่เป็นการค้าขายเป็นหลัก รัฐบาลก็ได้จัดสรรงบประมาณเข้าไปถึง ๙๗.๕ ล้านบาท โดยผ่านกระทรวงพาณิชย์ เพื่อที่จะนำเข้าไปพัฒนาให้มีการเข้มแข็ง ดังนั้นครับเห็นตัวอย่างเหล่านี้แล้ว ซึ่งผมคงจะไม่ได้มีเวลาลงไปในรายละเอียด แต่ว่าก็แสดงให้เห็นครับว่า เอสเอ็มอี ของบ้านเรานั้นเห็นแสงสว่างแล้วครับ วันข้างหน้าจะมีอนาคตที่จะอยู่ได้และเข้าไปต่อสู้ในเวทีโลกได้ เพราะรัฐบาลให้ความสำคัญอย่างจริงจัง ต้องขอแสดงความยินดีให้กับผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี ครับ ที่วันนี้มีรัฐบาลเป็นที่พึ่ง แล้วต้องขอชมเชยรัฐบาลครับ ในส่วนนี้ที่ได้จัดสรรงบประมาณอย่างมียุทธศาสตร์ให้กับ เอสเอ็มอี ผมอยากจะขอยกถึงเรื่องนี้สาธารณะชน ๆ นิดหนึ่งครับ เพราะว่าก็มีหลายท่านที่ว่าเป็นผู้รู้ครับ พยายามที่จะชี้ให้เห็นและให้ความหวังว่าหนี้สาธารณะของเรานั้นอยู่ที่ ๖๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ของจีดีพี บังเอิญข้อมูลนี้ค่อนข้างที่จะคลาดเคลื่อนครับ ไม่ทราบว่ารู้หรือเปล่าว่าการจัดเก็บจากกรม จัดเก็บ ๓ กรม ของทางกระทรวงการคลังนั้นจัดเก็บได้เกินเป้าถึง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท

จะจัดเก็บได้เกินเป้าถึง ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ และงบ เช่นงบ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท
ของปี ๒๕๔๕ ก็ใช้ไปไม่ได้หมด ใช้ไปเพียงไม่ถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ฉะนั้นก็มีเหลืออยู่
ประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้ครับ ก็จะทำให้ภาระหนี้ไม่ได้มากเท่าที่ตั้งเอาไว้
ในปี ๒๕๔๕ และในที่สุดถ้ามาดูหนี้สาธารณะโดยรวมก็จะเห็นครับว่าอยู่ที่ร้อยละ ๕๙
หรือ ๕๙ เปอร์เซนต์ ของจีดีพี ไม่ใช่ ๖๓.๕ ซึ่งตรงนี้ทางรัฐบาลเท่าที่ผมได้เห็นมาก็ไม่ได้
ละเลย แต่จริง ๆ แล้วให้ความห่วงใยและได้มีการเตรียมการ มีการประมาณการล่วงหน้า
ว่าปีต่อ ๆ ไปนั้นจะต้องลดค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินกู้ และในที่สุดแล้วในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าก็จะมา
ถึงจุดที่งบประมาณจะสมดุล ซึ่งตรงนี้ครับก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาหนี้สาธารณะ

และในส่วนสุดท้ายจริง ๆ ครับ ผมก็อยากจะขอล่าเพื่อความกระจ่าง เพราะว่าเพื่อนสมาชิกบางท่านก็ข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือไม่ทราบในข้อเท็จจริงนะครับว่า พุดถึงในเรื่องของกองทุนเอฟไอดีเอฟ (FIDF) สำหรับส่วนของธนาคารแห่งประเทศไทย ในการที่จะกันเงินจากฝ่ายออกบัตร ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาท มาใช้หนี้ นั่นเท่ากับเป็นการพิมพ์ ธนบัตรใหม่เช่นกันหรือไม่ จริง ๆ แล้วไม่เท่า นะครับ การกันเงินจากฝ่ายออกบัตรของธนาคารแห่งประเทศไทยที่เป็นเงิน ๑๖๕,๐๐๐ ล้านบาทนั้นจะไม่ทำให้เงินในระบบมากขึ้นเลยครับ เนื่องจากเงินจำนวนนี้จะนำมาล้างการขาดทุนสะสมของฝ่ายธนาคาร ซึ่งเป็นการหักล้างกัน ในเชิงบัญชีมิได้มีเงินใหม่เข้ามาในระบบแต่อย่างใด แต่สำหรับเงินใหม่ที่จะเข้ามาในระบบนั้น จะเกิดขึ้นก็ในตอนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยชำระคืนต้นเงินกู้ ซึ่งก็จะเป็นจำนวนที่ไม่มากนัก นะครับต่อปี ซึ่งเงินที่เข้ามาในระบบใหม่นี้ก็เป็นหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะต้อง มาดำเนินการดูแล โดยใช้นโยบายที่เรียกว่า อินเฟลชัน ทาร์เก็ตติง (Inflation targeting) หรือการสู่เป้าหมายเงินเฟ้อ นะครับ การรักษาระดับเงินเฟ้อไม่ให้สูงเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อที่จะรักษาเสถียรภาพของเงินเฟ้อในวันข้างหน้า ผมก็คงจะขอใช้เวลาเพียงเท่านั้น นะครับ ก็อย่างที่เรียนว่าต้องขอชมเชยครับในการจัดสรรงบประมาณของทางรัฐบาลที่จะได้มีประโยชน์ สูงสุดแก่ประเทศชาติครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเฉลิมลักษณ์ครับ เชิญครับ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน เฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ท่านประธานคะ ตั้งแต่ดิฉันได้รับร่างงบประมาณปี ๒๕๔๖ ดิฉันก็ได้นำไปศึกษาแล้วก็อ่าน อย่างละเอียดค่ะ ตอนแรกขณะอ่านดิฉันยังคิดว่าการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๔๖ ของรัฐบาล เทียบนั้นนะคะ คงจะเป็นการจัดสรรงบประมาณที่สมประโยชน์กับประเทศมากกว่าปี ๒๕๔๕ นะคะ เพราะว่าปี ๒๕๔๕ นั้น ดิฉันก็เห็นว่าเป็นการจัดสรรงบประมาณครั้งแรกของรัฐบาลชุดท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร แล้วก็ที่ผ่านมา ก็ได้มีสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ข้อชี้แนะ ชี้นำในการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๔๕ มาแล้ว ตอนแรกดิฉันจึงหวังว่าข้อท้วงติง ข้อชี้แนะของสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นของวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คงจะเป็นหลักแล้วก็ป็นข้อคิดให้กับรัฐบาลชุดนี้ได้เอามาใช้ในการตั้งงบประมาณปี ๒๕๔๖ ค่ะ แต่ว่า

พออ่านจบนะคะ ดิฉันก็คิดว่าสิ่งที่สมาชิกทั้ง ๒ สภาได้เคยท้วงติงนั้นไม่ได้เป็นประโยชน์กับการตั้งงบประมาณปี ๒๕๔๖ เลย เหมือนอย่างที่คุณสมาชิกในรอบเข้าได้กล่าวไว้แล้วนะคะว่า มีงบหลายส่วนด้วยกันที่เป็นการตั้งงบประมาณโดยไม่มีโครงการที่จะสนับสนุน แล้วก็อาจจะตรวจสอบได้นะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงไม่พูดในส่วนนั้น จะขอพูดเฉพาะประเด็นที่ดิฉันเห็น แล้วก็คิดว่ารับการจัดตั้งงบประมาณในส่วนนี้ของรัฐบาลไม่ได้นั้นก็คือ การจัดตั้งงบประมาณในกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมนะคะ ในส่วนงบประมาณ ๖๔,๑๑๔,๖๐๐ บาท เป็นการตั้งงบประมาณในการบริหารแรงงานต่างด้าวคะท่านประธานคะ ในเล่มสีฟ้าเป็นการเขียนไว้ในหน้า ๗ งบตัวนี้นะคะ ถ้าเราไปดูว่างบประมาณตัวนี้รัฐบาลตั้งไว้เพื่อจะทำอะไร ดิฉันได้ไปเปิดดูในเล่มขาวคาดแดง หน้า ๒๗ ก็เห็นเขียนไว้ว่าเป็นการพิจารณาเรื่องแรงงานต่างด้าว เป็นการทำทะเบียนแรงงานต่างด้าว เป็นการตรวจสอบ ดูแลและควบคุมแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในประเทศไทยคะ ก่อนที่ดิฉันจะเรียนท่านประธานว่าดิฉันไม่เห็นด้วยอย่างใดกับการจัดสรรงบประมาณ ๖๔ ล้านบาทในการบริหารแรงงานต่างด้าวของรัฐบาลในเทียวนี้นะคะ ดิฉันอยากจะย้อนกลับไปถึงการใช้จ่ายแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยนะคะ ประมาณหลายปีมาแล้วคงจะเป็นที่ทราบกันดีว่าประเทศไทยเรานั้นมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจในอัตราที่สูงมาก อยู่ในขั้น ๗ - ๘ เปอร์เซนต์ต่อปี ด้วยการขยายตัวทางเศรษฐกิจนี้เองทำให้ประเทศไทยขาดแรงงานนะคะ แล้วก็มีการเคลื่อนย้ายแรงงานหรือเปลี่ยนการทำงานจากภาคเกษตร หรือภาคการประมง หรือภาคการก่อสร้าง มาทำงานในภาคนอกการเกษตรหรืออุตสาหกรรมที่เราพูดถึงนี้คะ ด้วยเหตุผลเพราะว่าค่าแรงในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคนอกเกษตรนั้นเป็นค่าแรงที่สูงกว่าภาคเกษตรนะคะ แล้วก็เป็นการทำงานที่มีเวลาชัดเจน มีสวัสดิการอย่างดีกว่าภาคเกษตรนะคะ

เพราะฉะนั้นจึงทำให้การขาดแคลนแรงงานในภาคเกษตร ภาคประมง ภาคการก่อสร้างเกิดขึ้น
 จึงเป็นที่มาของการใช้แรงงานต่างด้าวคะท่านประธานคะ แต่ท่านประธานคะการใช้แรงงาน
 ต่างด้าวนั้นนอกจากจะเป็นประโยชน์เป็นการแก้การขาดแคลนแรงงานแล้ว มันไม่ได้มีแต่
 ประโยชน์ด้านเดียว มันยังมีด้านลบด้วย เช่น เรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ หรือเรื่อง
 เกี่ยวกับสาธารณสุขของประเทศเรา เพราะเป็นที่ทราบกันดีว่าแรงงานต่างด้าวนั้นคือแรงงาน
 ที่มาจากประเทศเพื่อนบ้านของเรา หลายประเทศยังมีโรคติดต่อหลาย ๆ อย่างนะคะที่บ้านเรา
 เคยหมดไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นโรคเท้าช้าง โรคกาฬโรค โรคไข้เลือดออก โรคมาลาเรีย โรควัณโรค
 ต่าง ๆ เป็นต้น เมื่อเรามีแรงงานต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาอยู่ในประเทศก็เป็นอันตรายในเรื่องสุขภาพ
 อย่างที่พูดนะคะ เพราะฉะนั้นในรัฐบาลก่อน ๆ มาจึงได้กำหนดการใช้แรงงานต่างด้าวไว้เพียง
 เฉพาะเท่าที่จำเป็นจริง ๆ นั่นคือเฉพาะประเภทงานที่คนไทยไม่ทำจริง ๆ ถ้าพูดก็คือประเภท
 งานหนัก งานสกปรก งานเสี่ยงอันตรายอย่างนี้คะเดี๋ยวนี้ เพราะว่าคนไทยที่ได้รับการศึกษา
 สูงขึ้นจะไม่ยอมทำงานเหล่านี้แล้วนะคะ เมื่อเป็นอย่างนี้จึงทำให้กำหนดพื้นที่ที่จะใช้แรงงาน
 ต่างด้าวก็กำหนดเฉพาะพื้นที่ที่จำเป็นจริง ๆ ถ้าเราดูภาพรวมก่อน ๆ หน้านี้ก็เป็นเฉพาะ
 จังหวัดอยู่ชายแดนแล้วก็ประเภทงานที่พูดถึงในประเภทหลัก ๆ คืองานหนัก งานเสี่ยงอันตราย
 และงานสกปรกนั้นก็เป็นประเภทงาน ๑๔ ประเภทกิจการ เช่น ลักษณะงานก็คือ งานประมง
 ประมงต่อเนื่อง งานก่อสร้าง อะไรอย่างนี้เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว การใช้แรงงานต่างด้าว
 จึงไม่มีผลกระทบกับประชาชนมากเท่าที่ควร แต่รัฐบาลชุดนี้เข้ามาบริหารงาน ดิฉันก็ยินดีที่ท่าน
 ทราบว่าการใช้แรงงานต่างด้าวนั้นส่วนหนึ่งเป็นการแก้ปัญหาของประเทศ แต่อีกส่วนหนึ่งก็เป็น
 ปัญหาของประเทศด้วย รัฐบาลชุดนี้ก็ได้มีการวางนโยบายที่จะให้มีการใช้แรงงานต่างด้าว
 โดยมีมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ มีนโยบายที่จะให้ขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว
 ทั่วทั้งประเทศ พูดได้ว่าอย่างนั้นนะคะ เพราะว่าไม่ได้กำหนดว่าจังหวัดที่จะใช้แรงงานต่างด้าว
 ได้คือจังหวัดไหนงานที่จะใช้แรงงานต่างด้าวได้คืองานประเภทอะไร จำนวนที่จะใช้แรงงาน
 ต่างด้าวได้เท่าไร หมายความว่าได้ทุกพื้นที่ทุกงานและทุกคนที่เป็นแรงงานต่างด้าว ถ้ามาขึ้น
 ทะเบียนแล้วก็สามารถทำงานในประเทศได้ เหตุผลที่รัฐบาลมีนโยบายอย่างนี้ ตามที่เราได้ยิน
 จากสื่อและจากการแถลงของทางรัฐบาลเองบอกว่า เป็นการเพื่อที่จะให้รู้จำนวนที่แท้จริงของ
 แรงงานต่างด้าว และเพื่อที่จะเป็นการแก้ปัญหาต่อเนื่อง คือปัญหาเรื่องความมั่นคง เกี่ยวกับ

สุขภาพหรือปัญหาอาชญากร เพราะถ้าเรามีนโยบายอย่างนี้เราสามารถรู้ได้ว่าแรงงานต่างด้าว
อยู่ที่ไหน อยู่ทำอะไร ทำงานอะไร แต่ท่านประธานคะเป็นที่ทราบกันดีว่านโยบายเหล่านี้เป็น
นโยบายที่เขียนดูดีค่ะ แต่สุดท้ายแล้วเกือบปีที่ผ่านมาเราก็ประจักษ์แล้วว่านโยบายเหล่านี้ไม่ได้
แก้ในปัญหาที่รัฐบาลคาดหวังว่าจะแก้ได้ แต่ในขณะเดียวกันกลับเป็นการเพิ่มปัญหาเหล่านั้น
ให้รุนแรงยิ่งขึ้น ดิฉันยกตัวอย่าง เช่น ตอนแรกรัฐบาลบอกว่าการให้มาขึ้นทะเบียนนี้เพื่อให้รู้
ว่ามีจำนวนแรงงานเท่าไร เพื่อเราจะได้แก้ปัญหาเรื่องความปลอดภัย ความมั่นคง กลายเป็นว่า
เราไม่สามารถแก้ได้ แล้วเพิ่มปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ เพราะอะไรคะ เพราะว่า
พอรัฐบาลมีการประกาศว่าให้แรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายสามารถมาขึ้นทะเบียนทำงานได้
กลายเป็นแรงกระตุ้นให้แรงงานต่างด้าวที่อยู่ต่างประเทศได้มาขึ้นทะเบียนนะคะ เพราะฉะนั้น
แทนที่จะเป็นการทำให้แรงงานต่างด้าวที่หลบอยู่ปรากฏตัวกลับไม่ใช่ แรงงานที่หลบก็ยัง
หลบเหมือนเดิม แต่กลับเป็นการเพิ่มแรงงานต่างด้าวนอกประเทศให้เข้ามาในประเทศบ้านเรา
มากขึ้น ท่านประธานลองนึกดูสิคะว่าเรามีคนเป็นแสน ๆ คนที่เป็นแรงงานต่างด้าวอยู่ในประเทศ

อย่างประเทศเพื่อนบ้านเรา นะคะ ดิฉันจะไม่เอ่ยชื่อนะคะ ทุกท่านที่ติดตามข่าวก็คงจะทราบดีว่าหมายถึงประเทศอะไร เราก็เห็นแล้วว่าวันนี้สถานการณ์ระหว่างเรากับประเทศเขา ดูแล้วไม่ค่อยจะปลอดภัยนะคะ ถ้าวันใดวันดี ค็นดี แรงงานเหล่านี้ลุกขึ้นมาแล้ว ก็ก่อการที่เป็นเสี่ยงภัยกับประเทศ เราจะทำอย่างไรนะคะ

ส่วนเรื่องที่ว่านโยบายนี้จะเป็นงานแก้ปัญหาสุขภาพ ก็ไม่จริง รัฐบาลคิดว่าถ้าเราประกาศให้เขามาขึ้นทะเบียน เราในฐานะแล้วเขามีปัญหาอะไรนี้ เราสามารถไปตามหาตัวเขาได้ จริง ๆ ไม่ใช่ เพราะว่าการประกาศเพียงนี้ นะคะ รัฐบาลไม่ได้กำหนดประเภทงาน นะคะ งานอะไรก็ได้ งานที่มีนายจ้างก็ได้ ไม่มีนายจ้างก็ได้ ที่นี้งานที่ไม่มีนายจ้าง ท่านประธานคะ เขาสามารถที่จะย้ายไปที่ไหนก็ได้ อย่างสมมุติเราพบว่าแรงงานต่างด้าวคนนี้เป็นพาหะนำเชื้อโรค สมมุติว่าเป็นโรคมาลาเรีย ซึ่งบ้านเราหายไปนานหลายปีแล้วนะคะ เมื่อเราเจออย่างนี้ถามว่า ถ้าเราจะไปแก้ไขปัญหานี้ จะพาเขามารักษาหรือจะผลักดันเขาออกไปนี้ เราจะไปหาตัวเขาได้ที่ไหนคะ ในเมื่อเขาไม่มีนายจ้างที่มีหลักแหล่งชัดเจนที่เราจะไปหาตัวเขาได้ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงเห็นว่าการแก้ปัญหานี้ก็ไม่ประสบความสำเร็จอยู่ดีค่ะ

ท่านประธานคะ อย่างที่ดิฉันบอกแล้วนะคะว่านโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมา ความคาดหวังนั้นคิดว่าจะแก้ปัญหา นะคะ แต่เป็นการเพิ่มปัญหาให้มากยิ่งขึ้น ดิฉันจึงเห็นว่าการตั้งงบประมาณของรัฐบาลปี ๒๕๔๖ นี้ก็ไม่ถูกเช่นเคยค่ะ เพราะเป็นการตั้งงบประมาณที่จะแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวไปกระจุกไว้ที่ส่วนกลางนะคะ ดิฉันเห็นว่าการแก้ปัญหานี้ที่ผ่านมา ที่มันผิดพลาด เพราะว่าเป็นการเข้าใจปัญหาไม่ถูกต้อง ไม่เป็นข้อเท็จจริง การแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวดิฉันคิดว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ถูกจุด ถ้าให้คนในพื้นที่เขาเป็นคนวางกฎกติกา วางระเบียบเองนะคะ เพราะเขาสัมผัสอยู่กับแรงงานต่างด้าว ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการที่ใช้แรงงานต่างด้าว ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นประชาชนที่เขาได้รับผลกระทบจากการใช้แรงงานต่างด้าวเหล่านี้ ดิฉันคิดว่าถ้าจะเป็นเรื่องที่ถูกต่อนะคะ งบประมาณ ๖๘,๑๑๔,๐๐๐ บาทที่ว่านี้นะคะ ท่านให้กับจังหวัดแต่ละจังหวัดดีไหมคะ จังหวัดที่เขามีปัญหาเรื่องแรงงานต่างด้าวให้เขาไปเลย ให้เขาไปบริหารงบประมาณก้อนนี้ของเขาเอง ให้เขาวางกฎกติกา วางนโยบายของเขาเองว่าเขาจะจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าুব้านเขาอย่างไร ดิฉันคิดว่าอย่างนั้นน่าจะตรงประเด็นมากกว่านะคะ ดิฉันยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า

ที่รัฐบาลคิดว่าน่าจะใช่ น่าจะถูก แล้วมันไม่ใช่ อย่างที่เอาที่แล้วพอขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว
 อย่างจังหวัดตาก จังหวัดตากแรงงานต่างด้าวที่เขาใช้นั้น ส่วนใหญ่แล้วเท่าที่ดิฉันดูนะคะ
 จะเป็นแรงงานในภาคเกษตร ภาคเกษตรเราทราบกันอยู่แล้วว่าการใช้แรงงานนั้นจะเป็น
 ช่วงฤดูการเก็บเกี่ยว แล้วแต่ว่าเป็นพืชผลประเภทอะไร ๓ เดือนบ้าง ๖ เดือนบ้าง ที่นี้แรงงาน
 ภาคเกษตรใช้ระยะเวลาเพียงแค่ ๓ เดือน ๖ เดือน แต่ว่าแรงงานต้องไปขึ้นทะเบียนนะคะ
 เสียค่าใช้จ่าย ๔,๐๐๐ กว่าบาท ซึ่งเขาไม่สามารถจ่ายตรงนี้ได้อยู่แล้ว ทำให้เขาเลี่ยงปัญหาอยู่ดี
 เลี่ยงที่จะมาขึ้นทะเบียน หรืออย่างสมุทรสาครเป็นแรงงานประมง เราก็ทราบว่าประมงนั้น
 ต้องออกไปทะเล ไปครั้งหนึ่งก็หลายเดือน เมื่อกลับมาเป็นธรรมดาที่ลูกเรืออยากจะพักผ่อน
 ถ้าเราไม่อนุญาตให้เขาขึ้นทะเบียนได้ ก็ทำให้เขาเลี่ยงที่จะไปใช้แรงงานเถื่อน หรืออย่าง
 จังหวัดภูเก็ตนะคะ จังหวัดภูเก็ตเป็นที่ทราบว่าเป็นเมืองท่องเที่ยว เกิดอะไรขึ้นในจังหวัดภูเก็ต
 มันจะกระเทือนกันไปทั่วนะคะ โดยเฉพาะปัญหาหลักของภูเก็ตก็คือเรื่องสุขภาพอนามัย
 อย่างถ้าสมมุติมีคนพูดว่าวันนี้ภูเก็ตเกิดเกิดอหิวาตกโรค สมมุติประมาณนี้นะคะ ดิฉันเชื่อว่า
 การท่องเที่ยวของภูเก็ตทั้งจังหวัดก็จะหายไปในพริบตานะคะ มันเป็นการเสี่ยงที่รัฐบาลนี้ให้
 แรงงานต่างด้าวมาขึ้นทะเบียน โดยเฉพาะงานประเภทที่เรียกกันว่างานพิเศษ ประเภทพิเศษ
 พ. ๑ พ. ๒ คืองานที่มีนายจ้างหรือไม่มีนายจ้างก็ได้ นะคะ แล้วก็การขึ้นทะเบียนนั้นรัฐไม่ได้
 บังคับ ณ วันขึ้นทะเบียนเลยว่าคุณต้องตรวจสุขภาพนะคะ ถ้ารัฐบังคับให้ตรวจสุขภาพในวันนั้น
 เราก็พอจะทราบได้ว่าแรงงานคนไหนเป็นพาหะนำเชื้อนะคะเชื้อโรคที่เป็นอันตรายไม่ควรจะ
 ให้อยู่ในประเทศเรา เราก็ผลักดันเขาออกได้ -----

แต่เนื่การเปิดช่องให้ตรวจสอบสุขภาพภายใน ๖ เดือน ถ้าสมมุติว่าเราตรวจสอบสุขภาพภายใน ๖ เดือนแล้วเจอว่าเขาเป็นพาหะนำเชื้อโรคอย่างนี้เราจะไปตามเขาที่ไหน เขาอยู่ในจังหวัด อย่างสมมุติเกิด อยู่ในภูเก็ตเสีย ๖ เดือนแล้ว น่าจะเป็นการแพร่เชื้อโรคไปทั่วแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเกิดปัญหาเรื่องนี้ขึ้นก็คงแก้ไม่ทันคะท่านประธานคะ หรือวันนี้อัตราการให้บริการระหว่างหมอกับคนไข้ของประเทศเรา เราก็รู้ว่าไม่เพียงพออยู่แล้ว การที่เราให้มาขึ้น ทะเบียนแรงงานจำนวนมาก ๆ อย่างนี้ ไหลทะลักเข้ามาอย่างนี้ทำให้หมอที่จะต้องไปดูแล รักษาคนไทยเราด้วยกันต้องเสียเวลาที่จะไปรักษาแรงงานต่างด้าวมาก ทำให้คนไทยแทนที่จะได้ใช้เวลาในการรอมอลันก็เกิดต้องรอมยาวขึ้น แล้วก็แรงงานเหล่านี้ทำให้เป็นที่หวาดกลัวของคน เพราะว่าอยู่ใกล้แล้วเราไม่แน่ใจว่าเขาเป็นพาหะอะไรหรือเปล่า ก็ทำให้ความสุขในชีวิตของคนไทยซึ่งไม่มีผลได้ผลเสียจากการใช้แรงงานต่างด้าวถูกกลืนลงไป ท่านประธานคะ ด้วยเหตุผลดังนี้ดิฉันจึงเห็นว่าจัดการแรงงานต่างด้าวนั้นน่าจะให้พื้นที่เขาจัดการจะเป็นการแก้ปัญหาที่ถูกจุดกว่า รัฐบาลตั้งงบประมาณเพียงแค่นับสนุนให้หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ อยู่ในจังหวัดนั้นเขาจัดการแก้ไขกันเอง รัฐบาลเพียงแค่วางนโยบายหลัก ๆ ควบคุมแค่นั้นเอง แล้วนอกนั้นก็ให้พื้นที่เขาจัดการเองโดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการ ขึ้นมาหรืออย่างไรก็แล้วแต่โดยให้ในทางจังหวัดเขาพิจารณา ดิฉันจึงคิดว่าการตั้งงบประมาณ ตัวนี้ถ้าจะเป็นการเหมาะสมและให้ดิฉันยอมรับได้ควรจะตั้งไปที่พื้นที่เองนะคะ ด้วยเหตุผล เช่นนี้ดิฉันจึงให้การยอมรับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่ได้ ขอขอบคุณคะท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสุภาพครับ

นายสุภาพ คลีขฉาย (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุภาพ คลีขฉาย พรรคชาติพัฒนา ระบบบัญชีรายชื่อ กระผมขอฝากข้อสังเกตเกี่ยวกับ งบประมาณนี้ผ่านไปถึงคณะกรรมการวิสามัญซึ่งจะพิจารณาในรายละเอียด ขออนุญาต ท่านประธานตั้งข้อสังเกตเรื่องงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคครับ ท่านประธานครับ กระผมอยู่ในวงการสื่อมา ๓๐ ปี สิ่งหนึ่งที่ได้รับร้องเรียนจากประชาชนมา ค่อนข้างจะต่อเนื่องก็คือเรื่องการเอารัดเอาเปรียบ การหลอกลวงผู้บริโภค จนกระทั่งรัฐบาลได้ ตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นเมื่อปี ๒๕๒๓ จากวันนั้นมาจนถึงวันนี้

๒๐ กว่าปีท่านครับ แต่ปัญหาก็คือว่ากระบวนการคุ้มครองผู้บริโภคในบ้านเราอ่อนแอ เหตุผลอย่างหนึ่งที่อ่อนแอเพราะว่าเราไปตั้งกำหนดเอาไว้ว่างานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหน่วยวางแผน ไม่ใช่หน่วยปฏิบัติ การใส่งบประมาณลงไปในนั้น ไม่สามารถที่จะทำให้งานคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างเจตนารมณ์เดิมได้ ถ้าท่านประธาน พลิกดูในหน้า ๗๕ งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปีนี้ ๗๗ ล้านบาทท่านครับ ปีกลายนั้น ๖๑ ล้านบาท ซึ่งถึงแม้ตัวเลขอัตราส่วนจะเพิ่มขึ้นถ้าเทียบ บัญญัติไตรยางค์ แต่ว่าถ้าเพื่อดูตามภารกิจ งานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในวันนี้มีภารกิจ มีพันธกิจที่ไม่ใช่หน่วยวางแผนเสียแล้วครับ มีความพยายามอธิบายมาก่อนหน้านี้ว่าเหตุผลหนึ่งที่มียงบประมาณน้อยก็เพราะว่าเป็นหน่วยวางแผน ถ้าท่าน ประธานกรุณาจะเปิดไปดู หน้า ๘๗ งบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ท่านครับงบประมาณของคณะกรรมการอาหารและยา หน้า ๘๐ ปีกลายได้ ๔๖๔ ล้านบาท ปีนี้ได้ ๔๙๗ ล้านบาท ท่านประธานคงจะเห็นว่าภารกิจระหว่างสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกับคณะกรรมการอาหารและยานั้นไม่ต่างกันมากท่านครับ แต่ว่างบประมาณต่างกัน มาก งบประมาณต่างกันอย่างนี้ทำให้กระบวนการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนของ สคบ. ไม่เข้มแข็งครับท่าน

โดยเฉพาะการเอาวัดเอาเปรียบหลอกลวงกันมาก ถ้าท่านประธานทราบตัวเลขที่ผมกำลังจะอธิบายต่อไปนี้สั้น ๆ ท่านจะตกใจครับ ในช่วงที่เรามีวิกฤติเศรษฐกิจที่ผ่านมามีคนซื้อบ้านไม่ได้บ้าน ซื้อคอนโดไม่ได้คอนโด มีการร้องทุกข์ ร้องเรียน ๑๐,๐๘๔ ราย ท่านครับ มีคดีความค้างอยู่ในศาลขณะนี้ ๔๘๘ คดีครับ มีวงเงินที่เขาเรียกร้องกันอยู่ ๒,๓๒๒ ล้านบาท ท่านครับ ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นว่าเป็นความอ่อนแอของงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งหมดนี้เราโทษเขาไม่ได้หรอกครับ เพราะว่าเราใส่งบประมาณลงไปน้อย ๖๑ ล้านบาทเมื่อปีที่แล้ว ผมไปดูหมวดค่าใช้จ่ายที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ปรากฏว่า ๖๑ ล้านบาทนั้นเป็นงบประมาณด้านโฆษณาประชาสัมพันธ์ เป็นงบประมาณด้านจัดอบรมสัมมนาและงบลงทุนเล็กน้อย งบในเชิงปฏิบัติการไม่มี ท่านครับ ฉะนั้นเมื่อ สคบ. วางแผนและไม่มีหน่วยปฏิบัติการรองรับ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่างงานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กระบวนการคุ้มครองผู้บริโภคอ่อนแออย่างที่ผมได้กราบเรียนแล้วเมื่อข้างต้น ในจำนวนคนที่ถูกหลอกลวงซื้อบ้านไม่ได้บ้าน กระผมขออนุญาตเอ่ยนามอดีตท่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดอกเตอร์พนม พงษ์ไพบูลย์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านโดยไม่ต้องขอภัย เพราะว่าท่านเคยบอกไว้ในหลายที่ เคยไปอภิปรายร่วมกัน ท่านบอกว่าท่านเป็นคนหนึ่งในจำนวนที่ซื้อบ้านแล้วไม่ได้บ้าน เสียเงินไปเกือบล้านบาทไม่ได้อะไรเลยครับ คณะระดับปลัดกระทรวงนะครับท่านยังไม่สามารถจะคุ้มครองตัวเองได้ แล้วในที่สุดงานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคก็คุ้มครองท่านไม่ได้ ฉะนั้นวันนี้ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตใครก็ตามแต่ครับ ที่สภานี้มอบหมายให้เป็นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณฉบับนี้ ขอความกรุณาคำนึงถึงประสิทธิภาพในการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย ถ้าเราใส่เงินลงไปแค่ ๖๑ ล้าน และปีนี้ ๗๗ ล้าน เขาทำอะไรไม่ได้ครับ สิ่งหนึ่งที่ท่านประธานคงจะประจักษ์และพวกเราในสภานี้ซึ่งส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัดก็จะพบว่าระยะหลัง ๆ มีคนเอาของหมดอายุไปขาย มีคนเอาของไม่มีคุณภาพไปขาย มีคนเอาของเสียหายไปขาย แล้วพี่น้องประชาชนของเราก็ถูกหลอกมาเรื่อย ฉะนั้นกระผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่สภานี้จะช่วยเหลือประชาชนที่ถูกเอาวัดเอาเปรียบเหล่านี้ได้ก็คือว่าช่วยกันพิจารณา พ.ร.บ. งบประมาณในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ งานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้มีความหมายแค่ว่าจะคุ้มครองผู้ที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ แต่เราเชื่อในปรัชญาอย่างนี้ ท่านครับ ว่าถ้ากระบวนการคุ้มครองผู้บริโภคเข้มแข็ง กระบวนการผลิตจากผู้ประกอบการก็เข้มแข็ง และในที่สุดถ้ากระบวนการผลิตจากผู้ประกอบการเข้มแข็ง เราเชื่อว่าเราสามารถจะแข่งขันสู้กับเขาได้ในยุคที่เราเปิดการค้าเสรี ฉะนั้นวันนี้ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ตั้งข้อสังเกตเรื่องงบประมาณของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณศิริศักดิ์เชิญเลยครับ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศิริศักดิ์

อ่อนละมัย ประชาธิปัตย์ ชุมพร ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีพุทธศักราช ๒๕๔๖ มีความหมายและมีความสำคัญค่อนข้างมาก ผมเองพยายามเฝ้าติดตามการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลตั้งแต่ปีที่แล้ว โดยตั้งความหวังว่ารัฐบาลในชุดของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ที่ประกาศต่อหน้าสาธารณชนบอกว่าจะคิดใหม่ ทำใหม่ เอาละปี ๒๕๔๕ ท่านจัดพลังเปลวไปบ้าง ผิดพลาดไปบ้าง เราก็พอให้อภัย อาจจะเป็นเพราะว่าท่านคิดไม่ทัน แต่คิดว่าเมื่อถึงปี ๒๕๔๖ ท่านน่าจะคิดในทางที่ถูกต้องมากขึ้นกว่าเดิม แต่น่าเสียดายครับท่านประธาน มันกลับไม่ใช่ ผมเข้าใจว่ารัฐบาลน่าจะรู้ปัญหา วิธีการแก้ไข ปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ ใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ โดยแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของปัญหา พยายามดูจากคำแถลงประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๖ ที่ท่านกำหนดไว้ถึง ๕ ยุทธศาสตร์ ดูอย่างไร ๆ ก็ตามแก้ปัญหาทั้งสิ้น และจัดสรรงบประมาณเหมือนกับจะบอกพี่น้องประชาชนคนไทยด้วยความภาคภูมิใจว่าผมปรับลดงบประมาณลงมาแล้วนะ ผมให้ความสำคัญในตรงการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด -----

แต่จริงๆ แล้วพี่น้องประชาชนเขาก็อาจจะรู้อย่างไม่รู้บ้างว่าการจัดสรรงบประมาณครั้งนี้ไม่มีประสิทธิภาพจริง ๆ ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ผมถึงบอกว่าที่ท่านแก้ปัญหาที่ปลายเหตุแทนที่จะแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ยกตัวอย่างเช่น ท่านจัดงบประมาณในการที่จะสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ท่านกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ในจำนวน ๕ ยุทธศาสตร์ บอกว่าใน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ นี้ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม และการแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับ คุณภาพชีวิต ถ้าดูรายละเอียดท่านบอกว่า การพัฒนาคนและสังคมในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ เป็นบทบาทของภาครัฐที่เน้นการทำงานเชิงตั้งรับในการฟื้นฟูและแก้ไขปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น ผมถามว่าท่านจัดงบประมาณแก้ไขปัญหาสังคมอย่างไร ตามไปดูกันต่อครับท่านประธานครับ ดูเป้าหมายที่ ๑ ของท่าน ท่านเน้นในเรื่องการศึกษา ถ้ามองว่าดีไหม ดี ท่านจัดงบประมาณว่า จำนวนทั้งหมด ๒๗๖,๙๕๑ ล้านบาท แต่ถ้าดูลึกลงไปรายละเอียด ไม่มีงบประมาณใด ที่แสดงให้เห็นว่า ท่านได้แก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตหรือยกระดับคุณภาพชีวิตของทุก ผู้ทุกคนในชาติเลย เช่น ท่านไม่เคยให้ความสำคัญ ขณะนี้ท่านประธานครับ ท่านต้องยอมรับ ผู้อภิปรายหลายคนก็วิตกกังวลว่า อย่าไปเจอในเวลาที่ต้องลุกขึ้นอภิปรายในเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา กลัวอะไรครับ กลัวว่าตอนนั้นจะมีการแข่งขันฟุตบอลโลก ซึ่งหลายคนก็กลัว แม้กระทั่งประธานเองก็บอกว่าตอนนั้นผมคงไม่ได้นั่งทำหน้าที่ตรงนี้ เพราะใครต่อใครก็ยอมรับ ว่า กีฬาเป็นเครื่องดัชนีชี้วัดคุณภาพชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่เยาว์วัยจนถึงผู้สูงอายุ แต่รัฐบาลนี้ไม่ ให้ความสำคัญเลยครับ ไม่ให้ความสำคัญอย่างไร เพราะว่าท่านจะเน้นในเรื่องของการจัดการ ศึกษาเพียงอย่างเดียว ท่านจะภาคภูมิใจแต่ตรงนั้น แต่ท่านไม่ได้ใช้การกีฬาเป็นเครื่องควบคู่กัน ไปเพื่อที่จะให้เขาได้เห็นรูปแบบและเป็นแบบอย่างที่ดีและมีค่ากว่าคำสอน งบประมาณตรงนี้ไม่ ว่าจะเป็นกรมพลศึกษาที่ถูกปรับลดงบประมาณลงไป กรมอาชีวศึกษาซึ่งรับผิดชอบนักศึกษา เป็นจำนวนมากก็ถูกปรับลดงบประมาณลงไปทุกปีครับ ไม่ได้รับให้ความสำคัญ สปช. หรือ แม้กระทั่งกรมสามัญศึกษาก็ตาม ผมถึงบอกว่ารัฐบาลไม่ได้ดูปัญหาที่ต้นเหตุ ไม่ได้คิดที่จะ วางแผนงานในการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุเลย ท่านตามแก้ปัญหา ท่านไปมองว่าโครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค ตามเป้าหมายที่ ๒ ของท่านที่ว่า การประกันสุขภาพถ้วนหน้าเป็นโครงการที่ท่าน

ภาคภูมิใจนักหนาเลยว่านี่คือผลงานรัฐบาล แต่ท่านคิดหรือไม่ว่าคนเราถ้าสุขภาพดี สังคมจะดี
 ด้วย เมื่อสังคมดี คุณภาพชีวิตก็จะดีตาม เมื่อคุณภาพชีวิตดีคนมีความคิดความอ่าน สมอง
 แจ่มใส ก็ส่งผลให้เศรษฐกิจดีไปด้วย ท่านเคยคิดไหมครับ เพราะฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณ
 ของท่านที่ผ่านมาปีที่แล้ว ผมก็ฟังไม่ขึ้น แต่เอาละให้เวลาที่ท่านจะได้มีการจัดสรรงบประมาณ
 ในปีนี้ขึ้นมาอีก แต่ท่านก็ทำยิ่งแย่กว่าเดิม ยกตัวอย่างของการกีฬาแห่งประเทศไทย การกีฬา
 แห่งประเทศไทยเราบอกว่าเป็นหน้าตาของประเทศชาติ เวลากีฬาของประเทศไทยไปแข่งขัน
 ในระดับนานาชาติเข้าชิงแชมป์แม้กระทั่งกีฬาโอลิมปิก หลายคนเสนอหน้ามาเอาความดี
 ความชอบ แม้กระทั่งการถ่ายทอดฟุตบอลโลกที่เขาไม่มีภาพยนต์ค้นโฆษณา รัฐมนตรีบางท่าน
 ก็ยังจะเสนอหน้าไปเอาหน้าเอาความดีความชอบ ทั้ง ๆ ที่แนวคิดตรงนี้รัฐบาลต้องชื่นชม
 เอกชนเขา ต้องขอบคุณเขาที่เขาอุทิศส่่าห์ลงทุนทั้งเงิน ทั้งกาย และความคิดเพื่อให้คนไทยได้มี
 ความสุขทั้งประเทศ กลับไม่ขอบคุณ กลับจะไปแย่งเอาผลงานของเขาเสียอีก เอาละนั่นก็เป็น
 เรื่องของผลงานที่รัฐบาลชุดนี้ชอบทำ -----

ผมดูเรื่องของภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย การกีฬาแห่งประเทศไทยสมัยที่ท่านอดีตรัฐมนตรี
 จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ท่านดูแลอยู่ สมัยที่ ฯพณฯ ผู้นำฝ่ายค้านดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
 ท่านชวน หลีกภัย ท่านกำหนดเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ซึ่งถือว่าเป็นยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนา
 กีฬา เช่นการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานว่าคนที่จะต้องเล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็นต้องมีพื้นฐานในการ
 เล่นกีฬาอย่างไร ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนากีฬาเพื่อมวลชน เราสังเกตเห็นใหม่ครับว่าตั้งแต่รัฐบาล
 ชุดที่แล้วพยายามที่จะให้พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศได้ออกกำลังกายอย่างที่ผมได้กล่าวมา
 แล้วข้างต้นว่า ถ้าเขาได้ออกกำลังกายสุขภาพเขาดี งบประมาณทางด้านสาธารณสุขที่เราลงกัน
 ไปเป็นปีละแสน ๆ ล้าน มันจะลดลงไปโดยอัตโนมัติ นี่ท่านไปตั้งกองทุน กสส. ขึ้นมาให้
 ประชาชนออกกายออกกำลังกายได้กองทุนแต่ไม่เคยเห็นความสำคัญในเรื่องของการกีฬาเลย
 ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ อันนี้สำคัญมากครับ เราถูกดำเนินคดีมา
 โดยตลอด การกีฬาแห่งประเทศไทยบอกว่าทำไมจะพัฒนากีฬาทั้งที่สู่ความเป็นเลิศมันไป
 ติดขัดในเรื่องไหน เขาของงบประมาณไปท่านไปปรับลดเขาเป็นจำนวนมากมายขอไปตั้ง
 ๒,๔๙๗ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดจะแบ่งย่อยจำแนกแต่ละชนิดแต่ละอย่างว่าจะพัฒนากีฬา
 ขั้นพื้นฐานต้องใช้งบประมาณเท่าไร พัฒนากีฬาเพื่อมวลชนใช้งบประมาณเท่าไร ท่านให้เขาไป
 ๙๐๐ กว่าล้าน ตัวเลขกลม ๆ แล้วจะไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างไรจะไปเก็บตัวนักกีฬาจะไปทำ
 ให้นักกีฬาได้มีทักษะในการที่จะไปแข่งขันสู้กับนานาชาติได้มันต้องใช้งบประมาณส่วนหนึ่ง
 จากภาครัฐที่จะต้องสนับสนุนลงไป ท่านไม่ดูแบบอย่างที่ดี ๆ ที่รัฐบาลชุดที่แล้วเขาได้ทำให้
 เพราะฉะนั้นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ เราพยายามบอกกับพี่น้องประชาชนว่า
 ขณะนี้เรากำลังจะพัฒนากีฬาในประเทศของเราให้ทุกคนที่สนใจในการเล่นกีฬาได้มีอาชีพ
 เพราะอะไรครับ เพราะเนื่องจากว่าที่ผ่านมาผู้ประกอบการก็ไม่อยากให้นักกีฬามารวมการเล่นกีฬา
 เพราะเล่นเสร็จแล้วมันเสียเวลาเล่าเรียนเวลาการศึกษา แต่ว่าถ้าเขามีอาชีพเหมือนกับที่
 ประเทศหลาย ๆ ประเทศเขาพัฒนากีฬาจนสู่อาชีพได้และประสบความสำเร็จจนกลายเป็นผลึกต้น
 ให้เป็นการนำพาเศรษฐกิจเข้าสู่ประเทศชาติของเขาได้ เขาก็กินอย่างไร ทำไมรัฐบาลไม่ศึกษา
 ดูบ้างว่าแนวทางตรงนี้รัฐบาลชุดที่แล้วเขาคิดว่ามันเป็นความคิดที่ดีและน่าจะเอาแบบอย่าง
 แต่ท่านไม่ทำ งบประมาณก็จัดให้เขาเพียงแค่ ๒๐ กว่าล้านบาท ไปทำอะไรครับ ในเรื่องพัฒนา
 กีฬาอาชีพ ถ้าดูตัวเลขในปีงบประมาณได้ไม่ถึง ๒๐ ล้านบาท ได้แค่ ๑ ล้านบาทเท่านั้นเอง

ตรงนี้ก็ปัญหาเหมือนกันครับ ท่านประธาน ผมถึงบอกว่ามันมองแล้วอย่างไร ๆ รัฐบาลนี้ก็ไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นที่เป็นต้นเหตุของปัญหา ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เดียวนี้คนเราออกกำลังกายไม่รู้ครับว่าคนอายุเท่าไรควรจะออกกำลังกายอย่างไร อย่างท่านประธานอายุมากแล้วอยู่ในจำนวนผู้สูงอายุจะใช้เวลาการออกกำลังกายอย่างไร จะวิ่งออกกำลังกายหรือจะจ๊อกกิ้งหรือจะเดินอะไรอย่างนี้ มันต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับเขา แต่เขาพยายามของงบประมาณเพื่อที่จะซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ มาเพื่อให้มันเทียบเท่านานาชาติประเทศไม่ให้ครับ แล้วเราจะบอกกับเขาได้อย่างไรว่ากีฬาบ้านเราทำไมจึงตามหลังเขาไม่ได้ ท่านเห็นไหมครับว่าใครจะคิดว่าเกาหลีใต้จะมาสูรอบนี้ได้ แล้วเขาแสดงให้เห็นถึงความมีสปิริตเขาภาคภูมิใจคนทั้งประเทศเขามีความสุข เพราะเขาใช้งบประมาณตรงนี้เทลงไปให้กับการกีฬาเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนตลอดไปจนถึงพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ แล้วก็ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาการบริหารการกีฬา ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีอย่างน้อยมีท่านอยู่คนเดียวที่ให้ความสำคัญเห็นไหมครับ ผมบอกท่านประธานว่าให้ตั้งข้อสังเกตเมื่อสักครู่นี้แล้วว่าเดี๋ยวจะหายกันไปหมด พอใกล้ ๖ โมงครึ่งก็จะไปกันหมดแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขออนุญาตคุณศิริศักดิ์คืออย่างนี้ คือถ้าอภิปรายอย่างนี้เดี๋ยวประชาชนจะเข้าใจผิด ความจริงรัฐมนตรีท่านก็ไปพักผ่อนอยู่ข้างหลังเยอะเลย ไม่ได้ไปไหนหรอกเหมือนอย่างนี้ดูแล้วโทรตรงไม่ไปไหนหรอกห้องกาแฟ ห้องรับแขก ห้องเขียนหนังสือ ห้องกรรมการเต็มไปหมด เดียวทำให้ประชาชนเข้าใจผิดคิดว่าผู้แทนเราไม่สนใจ รัฐมนตรีก็ไม่เอาเรื่องเอาราว มันจะเสียกันไปใหญ่ครับ เท่าที่เป็นมาก็เสียหายไปไม่น้อยแล้ว ต่อไปนี้เริ่มดีขึ้นแล้ว เชิญเลยครับท่านศิริศักดิ์ครับ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ท่านประธานต้องหักเวลาไว้ด้วยนะครับ เพราะว่าเราก็ต้องเคารพกติกา กัน เวลาผมพูดเรื่องกีฬาเป็นเรื่องของกติกา ผมถึงบอกกับท่านประธานว่าถ้ารัฐบาลมีแนวคิดในการที่จะแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ต้องดูในองค์รวม ต้องดูว่าในการจัดสรรงบประมาณนี้การศึกษาเป็นเรื่องความสำคัญ ผมเห็นด้วย แต่ว่าในขณะที่เดียวกันนี้ต้องมีองค์ประกอบที่จะควบคู่กันไปทำให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตเกิดขึ้น อย่าไปตีใจสิครับว่าคนไทยนี้เป็นโรคเจ็บไข้ ป่วย แล้วท่านก็ออกเป็นนโยบายมาเพื่อแก้ไขเพื่อรักษาพวกเขา และนั่นบอกว่าเป็นความภาคภูมิใจของเราไม่ใช่ครับ ต้องแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของปัญหาและต้องทำให้จริงจังแล้วก็อย่าคิดว่าการจัดสรรงบประมาณของท่านนั้นเป็นความภาคภูมิใจในการที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เชื้อเถอะครับ ขณะนี้พี่น้องประชาชนเริ่มวิตกกังวลในคำว่าหนี้สาธารณะ เพราะเขาไม่เข้าใจว่าหนี้สาธารณะคืออะไร แต่ผมบอกให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศไม่เข้าใจผิดหรอกครับ การที่เราคนไทยทุกคนต้องเป็นหนี้ร่วมกันที่รัฐบาลชุดนี้กำลังสร้างหนี้ขึ้น สร้างหนี้ขึ้นไว้เพื่อให้เราได้ตามมาใช้กันต่อไปในอนาคต เพราะฉะนั้นประเด็นอย่างนี้ผมอยากจะให้ความสำคัญตรงนี้ในการจัดสรรงบประมาณของปีพุทธศักราช ๒๕๔๖ ฝากไปถึงกรรมาธิการวิสามัญที่จะไปนั่งพิจารณางบประมาณ เอาเถอะครับ จุดไหนจุดใดก็ตามที่ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมและความสมควรที่จะต้องจัดสรรงบประมาณให้ ไหนบอกว่าให้ความสำคัญในเรื่องการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ไหนจะปฏิรูประบบราชการ ไหนจะมีกระทรวงกีฬาและกิจการเยาวชนที่จะต้องเกิดขึ้นในเร็ว ๆ นี้ แต่ดูแล้วท่านไม่มีการวางแผนในการที่จะจัดสรรงบประมาณรองรับกระทรวงที่ให้เกิดเป็นมรรคเป็นผลกับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ อย่าไปเข้าใจผิดคิดว่ากีฬาคือเรื่องของนักกีฬา กีฬานั้นเป็นเรื่องของสุขภาพ คนที่ไม่จำเป็นต้องเล่นกีฬาแต่สามารถออกกำลังกายเพื่อสุขภาพได้ มิได้หมายความว่าตรงนั้นจะเกิดเฉพาะประโยชน์กับนักกีฬาหรือผู้ที่สนใจจะเล่นกีฬเท่านั้น ผมถึงฝากไว้ว่าประการสุดท้ายอยากจะให้รัฐบาลนี้ได้ไปทบทวนความคิดเสียใหม่ว่าที่คิดผิด ๆ ที่ผ่านมานี้ถ้ากลับเนื้อกลับตัวได้ก็ยังไม่สายเกินไป เพราะในขณะนี้ท่านจัดสรรงบประมาณค่อนข้างจะเป็นที่หนักใจของบรรดาเพื่อนสมาชิกในรัฐสภาว่าท่านจัดสรรงบประมาณแล้วก็ไปอ้างว่า

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สุทธิกานต์ ๗๘/๒

การจัดสรรงบประมาณครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ของประชาชน ผมจะติดตามเฝ้าดู
ตลอดไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอประชาธิปไตยอีกท่านหนึ่งนะครับ ที่มี
ชื่อขึ้นมา คุณสมบุญ อุตัยเวียนกุล เชิญเลยครับ

นายสมบุญ อุตัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สมบุญ อุตัยเวียนกุล พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดตรัง ท่านประธานที่เคารพ
หลังจากที่ผมได้รับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๖ สิ่งแรกที่ผมเห็น
เลยก็คือจำง่าย ตัวเลข ๙๙๙๙ แล้วก็มีเลข ๐ เหมือนทะเบียนรถของผู้หลักผู้ใหญ่บ้านเรา
เลย ผมแปลกใจครับ ทำไมเป็นเลข ๙๙๙๙ พยายามไปดูก็ไปเจอแถวตลาดจตุจักร ถ้า
เขาจะขายอะไรเขาก็อย่าให้ราคาเต็มร้อย ชาวบ้านจะได้ดูว่าน้อยจริง ๆ ผมได้รับการฝาก
จากพี่น้องจากทางบ้านครับท่านประธาน บอกว่างบประมาณปีนี้น่าจะเขียนเป็นเลขไทย
ครับ จะเป็นมงคลขึ้นกว่าปกติเยอะเลยครับ งบประมาณจริง ๆ แล้วดูที่ความเดือดร้อน
ของพี่น้องประชาชน ปัญหาเกิดมากแค่ไหนเราต้องใส่งบประมาณไปอย่างไร ไม่ใช่เอาตัว
เลขสวย ๆ ตั้งไว้แล้วก็เอางบประมาณใส่เข้าไป ถ้าน้อยไปก็ใส่ให้เต็ม ถ้ามามากไปก็ตัดออก
ผิดหวังครับท่านประธาน-----

มาดูในสาระในการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๔๖ ครับ บอกไว้ว่าการจะทำงบประมาณนั้นจะต้องสะท้อนนโยบายของรัฐบาล สิ่งที่ผมกำลังจะพูดถึงนโยบายของรัฐบาล เมื่อท่านนายกได้แถลงเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เรื่องที่ผมพูดถึงก็คือด้านการกีฬา ท่านประธานครับ ๓๖ หน้าของนโยบายรัฐบาลจะมีอยู่ ๖ บรรทัดด้วยกันที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา สรุปง่าย ๆ มีอยู่ ๒ ข้อครับ ข้อที่ ๑ ก็คือส่งเสริมกีฬาชุมชน ส่งเสริมกีฬาในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมสุขภาพอันเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาสู่กีฬาอาชีพ ข้อที่ ๒ ก็คือสนับสนุนและส่งเสริมการแข่งขันระดับประเทศระดับนานาชาติ ถ้าพูดง่าย ๆ ข้อที่ ๑ ก็คือทำให้ทุกคนในประเทศของเรามีสุขภาพดีตามที่ท่านศิริศักดิ์ได้พูดไปเมื่อสักครู่ ข้อที่ ๒ ก็คือเป็นการส่งเสริมความเป็นเลิศให้กับกีฬา โดยเฉพาะในนโยบายเขียนไว้ว่าเพื่อสร้างเกียรติภูมิแก่ประเทศและความภาคภูมิใจของประชาชน ท่านประธานครับ รัฐทุกรัฐจะกำหนดแผนในการพัฒนาประเทศและสังคม ของประเทศไทยเราก็คืออาศัยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ใช้ในช่วงปีนี้ เขาเน้นก็คือประเทศชาติจะเจริญได้ก็ต้องพัฒนาคน คนที่จะไปพัฒนาประเทศชาติได้ดีคือคนที่มีสุขภาพดีนะครับ คนที่มีสุขภาพดีได้นั้นต้องอาศัยกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ สิ่ง que ทั่วโลกยอมรับก็คือกีฬารับท่านประธาน และเป็นที่น่ายินดีว่าประเทศไทยโชคดี มีแผนพัฒนากีฬาชาติซึ่งขณะนี้ใช้เป็นฉบับที่ ๓ ครับท่านประธาน เราถือว่าถ้าเกิดคนได้เล่นกีฬาหรือได้ออกกำลังกายคนจะมีสุขภาพดี ไม่เจ็บป่วย ไม่ต้องเข้าโรงพยาบาล ไม่ต้องเข้าคลินิก ไม่ต้องไปรดน้ำมนต์ ไม่ต้องไปสะเดาะเคราะห์ กีฬาทำให้คนสุขภาพดีแล้ว ยังเชื่อว่ากีฬาจะไปด้านยาเสพติด ท่านประธานครับ หลังจากวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ท่านนายกได้แถลงนโยบายที่รัฐสภาแห่งนี้ หลังจากนั้นก็ไปชมฟุตบอลทีมชาติไทยคัดบอลโลกเข้ารอบ ๑๐ ทีมสุดท้ายโซนเอเชียหลังจากที่ทีมแมนยูมาเมืองไทย ท่านนายกรัฐมนตรีได้เป็นนักกีฬาทีมแมนยูเบอร์ ๕๒ วันเสาร์วันอาทิตย์ ท่านนายกมีเวลาที่จะไปออกรอบกับพรรคพวกเพื่อนฝูง ท่านนายกเดินทางไปดูกีฬาซีเกมส์ที่ประเทศมาเลเซีย ท่านรัฐมนตรีมีโอกาได้ไปชมฟุตบอลโลก รัฐบาลได้นำโครงการหรือนโยบายการสร้างลานวัด ลานใจ ลานกีฬา เพื่อด้านยาเสพติด ผมก็เห็นว่าน่ากลัวรัฐบาลนี้คงส่งเสริมกีฬาอย่างเต็มที่ เพราะวาระระดับผู้นำประเทศไปดูแลเองนะครับ ผลปรากฏว่าหลังจากมาดูบกีฬาของปี ๒๕๔๖ ครับท่านประธาน ผิดหวังอย่างมาก ท่านประธานครับ ผมขอยกตัวอย่างบในปี ๒๕๔๖ ๓ ตัวง่าย ๆ ตัวแรกก็คือตัวบกีฬารับท่านประธาน ถ้างบกีฬา

เราตั้งไปจำนวนใดจำนวนหนึ่ง ถ้าน้อยงบที่มันจะเกิดมากก็คืองบการส่งเสริมสุขภาพ หรือ การรักษาสุขภาพหรืองบหลักประกันถ้วนหน้าทั้งหลายจะสูง งบยาเสพติดก็จะสูงตามไปด้วย ถ้างบกีฬามันน้อย แต่ถ้าเราจัดงบกีฬาลงไปมาก งบสาธารณสุขทั้งหลายก็จะลดลง งบยาเสพติดก็จะลดลงตามสมควร หลังจากที่ผมได้ไปศึกษาในรายละเอียดของงบกีฬา ท่านประธานครับ พยายามไปดูว่าแผนพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาและนันทนาการของ รัฐบาลปี ๒๕๔๖ มีจำนวนเท่าไร -----

ไปค้นตัวเลขมาได้ขณะนี้ ๑,๒๗๓ ล้านบาท โดยประมาณ ๑,๒๗๓ ล้านบาท ใช้กับ ๖๓ ล้านคนครับท่านประธาน ส่งให้คนมีสุขภาพดี แล้วสร้างความภาคภูมิใจ ก็คือสร้างกีฬาสู่ความเป็นเลิศด้วย ขณะเดียวกันไปดูบดัวที่ ๒ ที่ผมพูดถึงก็คือการสร้างสุขภาพดีให้เกิดกับชุมชน ก็คือการรักษาสุขภาพทั้งหลายให้กับโรงพยาบาลทั้งหลาย ผมไปเปิดที่คำแถลงประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ซึ่ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภาผู้แทนราษฎรเมื่อเช้านี้ครับท่านประธาน ชาวกีฬา นาน้อยใจครับท่านประธาน ท่านผู้แทนราษฎรทุกท่านที่มีกีฬาอยู่ในหัวใจเปิดเลยครับ ๒๖ หน้า ของคำแถลง ไม่มีคำว่า กีฬา แม้แต่ตัวเดียว ก็ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าถ้อยว่า ละไว้ในฐานที่เข้าใจ ไปเปิดดูหน้า ๒๒ ครับ งบประมาณการประกันสุขภาพถ้วนหน้านะครับ ท่านบอกว่าเพื่อเป้าหมายจำนวน ๔๕ ล้านคน ใช้งบ ๕๕,๗๐๙ ล้านบาท ๔๕ ล้านคนใช้งบขนาดนี้เน้นก็คือพัฒนาระบบบริหารจัดการและออกบัตรให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น นี่คือการไปแก้ปัญหสุขภาพของคนไทย ผมก็ดูว่าถ้าบ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านก็คงจะไม่เยอะ ให้บกีฬา ๑,๒๐๐ ล้าน ตรงนั้น ๕๐,๐๐๐ ล้านก็ไม่ใช่ไร ผมไปตามดูทุกหน่วยงานครับ ตั้งแต่มาตรา ๔ งบกลางไปจนถึงมาตราสุดท้ายของงบประมาณปีนี้ ผมไปเจอแผนพัฒนาระบบสุขภาพของทุกกระทรวง ทบวง กรม รวมได้เงินทั้งสิ้น ๙๓,๗๔๕ ล้านบาท ท่านประธานครับ เห็นหรือไม่ครับ เกือบแสนล้านต่างกับงบกีฬาแค่ไหนครับ ที่ได้พันกว่าล้าน ไปดูทั้งยาเสพติด หน้า ๒๓ เหมือนกัน ถ้าเกิดกีฬาดี ยาเสพติดไม่เกิด เพราะเขาเชื่อว่าถ้าคนไปเล่นกีฬา ก็คือมีเวลาว่างใช้อย่างเป็นประโยชน์ ท่านประธานไปดูครับ ในสนามฟุตบอลขณะที่เขาแข่งฟุตบอลอยู่ไม่มีใครสูบบุหรี่เลย เพราะเราเชื่อว่าสูบแล้วไม่ดี ก็เลยคิดว่าเป็นการป้องกันยาเสพติดได้เป็นอย่างดี เทาไรครับ อีก ๓,๙๗๔ ล้าน รวมแล้วเกือบ ๑ แสนล้าน ท่านประธาน เห็นหรือไม่ครับ ถ้าเกิดไม่ส่งเสริมกีฬาจะต้องเสียบไปเป็นแสนล้าน ผมเห็นท่านรัฐมนตรีครับ ปีนี้ของบเพื่อพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศแค่ ๒,๐๐๐ กว่าล้าน รัฐบาลไม่ให้ ให้ กท. ๙๐๐ กว่าล้าน ให้กรมพละที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนา กีฬา และนันทนาการแค่ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้าน ท่านประธานครับ งบในการแก้ปัญหาสุขภาพของประชาชน แก้ปัญหายาเสพติดเกือบร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณ ขณะเดียวกัน งบในการพัฒนาสุขภาพของคนทั่วประเทศ งบพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศให้มี

ความภาคภูมิใจในชาติของเรา สร้างความภาคภูมิใจตามนโยบายที่รัฐบาลประกาศไว้
ได้แค่ร้อยละ ๐.๑ ครับท่านประธาน เป็นที่น่าเสียดายจริง ๆ ครับ มาดูต่อไปครับ
ท่านประธานครับ ผมอยากจะแยกให้ท่านประธานในยุทธศาสตร์กีฬาทั้งหมดครับ
ที่ท่านศิริศักดิ์ได้พูดถึงนะครับ ยุทธศาสตร์กีฬาเขาใช้กัน ๖ ยุทธศาสตร์ ผมจะขอพูด
เฉพาะเพื่อความเป็นเลิศ ท่านประธานครับ ความเป็นเลิศนี้คือการที่ประชาชนคนไทย
ได้ฝึกกีฬาในทักษะขั้นพื้นฐานแล้วจนมีสุขภาพดีแล้ว คนใดที่มีทักษะที่ดีก็ได้รับเลือก
เป็นตัวแทนของชุมชน ของหมู่บ้าน ของตำบล ของอำเภอ ของจังหวัด ของประเทศ
ไปแข่งขันในระดับตำบล หมู่บ้าน อำเภอ จังหวัด นานาชาติ -----

สิ่งที่กีฬาสู่ความเป็นเลิศได้รับกับประชาชนก็คือ ๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนทุกคน คนที่เล่นก็เล่นกันไป คนที่ไปชมก็ได้ในเรื่องของวินัย ได้ในเรื่องของความสุข เป็นการสร้างเกียรติภูมิของประเทศ เป็นการสร้างความภาคภูมิใจของประชาชน ท่านประธานครับ

ย้อนกลับไปปี ๒๕๑๙ ผมยังเล็กอยู่ครับ พเยาว์ พูลธรัตน์ ขึ้นชกมวยสากลสมัครเล่น ที่มอนติโอ ประเทศแคนาดา ได้เหรียญทองแดง ท่านประธานครับ สร้างความภาคภูมิใจให้กับคนไทยมากกว่าเรามีโอกาสยืนตำแหน่ง ๑ ใน ๓ ของกีฬาระดับโอลิมปิก

ประเทศไทยพยายามพัฒนากันเต็มที่เพราะรู้ว่าสิ่งนี้คือการสร้างความภาคภูมิใจให้กับคนในชาติ ไม่มีเงินก็ไม่เป็นไรแต่ก็ขอให้มีความภาคภูมิใจว่านี่เราคือคนไทย เก่งในระดับโลก ท่านครับ หลายคนก็ได้เหรียญโอลิมปิกมาใช้เวลา ๒๐ ปีครับท่านประธาน

พอปี ๒๕๓๙ สมรักษ์ คำสิงห์ ขึ้นรับเหรียญทอง ท่านประธานครับ ขณะนั้นคนทั้งประเทศรู้จักสมรักษ์ คำสิงห์ กันทั้งหมด เป็นวีรบุรุษเหรียญทองโอลิมปิกคนแรกประเทศไทย หลังจากนั้นเรามีการพัฒนาที่กีฬาสู่ความเป็นเลิศกันมาตลอด ท่านวิชัย ชัดโพธิ์ ก็มาได้เหรียญทองแดง ท่านวิจารณ์ พลฤทธิ์ ได้เหรียญทองเมื่อครั้งที่ผ่านมามีที่นครซิดนีย์

ประเทศออสเตรเลีย พรชัย ทองบุราณ ก็มาได้เหรียญทองแดง และสำคัญว่าเมื่อปี ๒๕๔๓ ๒ ปีที่ผ่านมาเองครับ เกศราภรณ์ ศุตรา นักยกน้ำหนัก เป็นกีฬาใหม่ที่เราไปได้ถึงโอลิมปิก ตรงนี้สร้างอะไรให้เราเห็นบ้างครับ ให้เราเห็นว่าเราเตรียมกันมานานพอสมควร

ท่านประธานดูฟุตบอลโลกครับเมื่อกี้ท่านศิริศักดิ์ได้พูดถึงบ้างแล้ว ญี่ปุ่น ๗ - ๘ ปีที่แล้ว

แข่งกันที่สิงคโปร์ระหว่างไทยกับญี่ปุ่น ไทยยังไม่รู้ที่ลูกครับ เขาสู้เราไม่ได้ กีฬาเอเชียนเกมส์

เกาหลีใต้เป็นเจ้าภาพไม่สามารถเป็นได้ ครั้งที่ ๖ ครับ ให้ไทยเป็นเจ้าภาพแทน ตอนนี้ครับ

ญี่ปุ่นเป็นอย่างไรครับ เกาหลีใต้เป็นเจ้าภาพกีฬาโอลิมปิก เป็นเจ้าภาพกีฬาเอเชียนเกมส์

ของไทยกำลังรอลุ้นจะเป็นเจ้าภาพซีเกมส์ นี่คือการเตรียมพร้อมของคนในรัฐบาล

ในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศครับท่านประธาน สั้น ๆ รัฐบาลหลายรัฐบาลพยายามกำหนดว่า

การที่เราจะสร้างนักกีฬาระดับโลกได้ต้องพัฒนาตั้งแต่เด็ก ก็เลยตั้งโรงเรียนกีฬา

๑๒ เขตการศึกษา ก็คือ ๑๒ แห่งทั่วประเทศ ตั้งมาแล้ว ๑๐ โรงเรียน ๑๐ เขตการศึกษา

เหลืออีก ๒ เขตการศึกษานี้ยังไม่ได้ตั้ง อาจจะเห็นว่า ๒ เขตการศึกษานี้คือเด็กที่

ไม่มีคุณภาพ ไม่มีโอกาสที่จะมาสร้างความเป็นเลิศได้ มันเป็นการเสียเปรียบของสังคม

ของเด็ก ของเยาวชน ก็ขอให้ท่านประธานได้แจ้งทางรัฐบาลด้วยว่า ตั้งเถอะครับ
ตรงนี้เป็นมาตรการหนึ่งที่จะส่งเสริมให้คนไทยได้เกิดความภาคภูมิใจ ท่านประธานครับ
ความภาคภูมิใจของเราขณะนี้สูญสิ้นไปหมดแล้ว ปีเศษ ๆ ของรัฐบาลนี้ เมื่อปี ๒๕๔๔
เราไปแข่งกีฬาซีเกมส์ที่มาเลเซียเราก็แพ้เขา ก่อนหน้านั้นเราได้เป็นแชมป์ที่ประเทศบรูไน
เราภาคภูมิใจมาก รัฐบาลในขณะนั้นผมถือว่าได้ส่งเสริมอย่างเต็มที่ในสมัยรัฐบาลที่แล้ว

ท่านประธานครับ ตัดเสียครับ งบประมาณหลายท่านได้อภิปรายว่าเป็นงบที่หลายตัดเสียเถอะครับ เอามาพัฒนากีฬา พัฒนาคคน คนมีสุขภาพดีแล้วสังคมดี ประเทศชาติเจริญแน่นอน หรือถ้าท่านไม่ได้ ท่านก็ไปขอจากกองสลาก ซึ่งทางประธานกรรมการการกีฬาของสภาผู้แทนราษฎร ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านภิญโญได้ทำเรื่องขออนุมัติเพื่อมาส่งเสริมกีฬาปีละ ๗๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็ทราบข่าวว่าไม่อนุมัติ ของบไปที่รัฐบาล กองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ขอไป ๑๕๐ ล้านบาท ก็อนุมัติมาให้ ๕๐ ล้านบาท ขณะนี้มีกองทุน กสพ. ครับท่านประธาน สุขภาพแห่งชาติ ๒ เพอร์เซ็นต์จากภาษีเหล้า บุหรี่ครับ ปีละ ๑,๔๐๐ ล้านบาท ที่ท่านอภิสิทธิ์ได้แจ้งไว้ตอนภาคเช้า มากกว่างบของกีฬาทั้งหมด เพราะฉะนั้นช่วยให้คนไทยได้มีสุขภาพดีเถอะครับ นโยบายที่ทำให้คนอ่อนแอเป็นนโยบายในสมัยโบราณ เมื่อคนอ่อนแอแล้วจะง่ายในการปกครอง ปิดหูปิดตา ประชาชน เลิกเถอะครับ งบปี ๒๕๔๖ นี้ผมรับไม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนจะมาทางนี้ผมขอให้ทางพรรคประชาธิปัตย์ได้อีกสักท่านนะครับ เชิญดอกเตอร์เอนกครับ แล้วต่อไปคุณวิธานะครับ

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผม มานิตย์ สังข์พุ่ม จากสุรินทร์ พรรคไทยรักไทยครับ ผมอยากจะเรียนหาหรือคิดหนึ่งว่ามาตรฐานที่จะให้ผู้อภิปรายจะใช้มาตรฐานอย่างไรครับ เพราะว่าเมื่อตอนเช้าให้ท่านนายกได้แถลงแล้วก็ให้ผู้นำฝ่ายค้านได้ตอบ แล้วตอนนี้กำลังจะનો้ครอบไปเรื่อย ๆ ท่านประธานครับ วันนี้เราไม่มีฝ่ายค้านและรัฐบาล วันนี้สภาทั้งหมดโดยสมาชิกกำลังพิจารณางบประมาณในชั้นรับหลักการ ฉะนั้นผมไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประธานบอกว่าทางนั้น ๓ แล้วมาให้ทางนี้ ๓ อย่างนี้ยุติธรรมครับ ถ้าท่านประธานยังอยู่อย่างนี้เหมือนกับว่าจะมีอะไรเกิดขึ้น ผมอยากหาหรือตรงนี้ก่อนครับ ท่านประธานช่วยตอบด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีนิดหน่อยนะครับ ก็คือว่าเนื่องจากว่างงบประมาณทางฝ่ายค้านตั้งใจมาก ก็อยากให้ฝ่ายค้านตั้งใจมากได้พูดเต็มที่หน่อย ส่วนรัฐมนตรีท่านก็จะได้มีเวลาตอบมากหน่อย เพราะว่าเราเหมาเวลาคนละ ๑๕ ชั่วโมง ถ้าฝ่ายค้านใช้เวลาครบ ฝ่ายสมาชิกใช้เวลาไม่ครบ เวลาที่เหลือโอกาสของรัฐมนตรีก็มีสูง เรื่องมีอยู่แค่นี้ครับ ที่ว่ามีนิดหน่อย แต่ถ้าท่านตั้งใจว่าจะต้องสลับซ้ายสลับขวาก็ทำได้ แต่ว่าผมเรียนให้ทราบว่าที่ผมชี้ไปทางนี้เพราะเห็นว่าทางนี้เขาตั้งใจมากก็อยากจะให้เขาว่าไปเรื่อย ๆ นะครับ

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผม มานิตย์ ครับ คือต้องเห็นใจ

ฝ่ายรัฐบาลเหมือนกัน เขาเตรียมตัวกันเต็มแล้วครับท่านประธาน พออยู่ ๆ เมื่อกี้ท่านประธานก็บอกมีคนส่งขึ้นไปอีก อยู่ ๆ ส่งขึ้นไปอีก เดียวก็ส่งขึ้นไปอีกครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เขาไม่ส่งหรอก ผมขอให้เขาส่งขึ้นมาเอง

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ผมว่าใช้กติกาเหมือนเดิมเถอะครับท่านประธาน

ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะใช้ดุลพินิจไปเรื่อย ๆ นะครับ คุณลองค่อย ๆ

คิดดูนะครับ ลองไปปรึกษาพรรคพวกข้างนอกดูก่อนก็ได้ เชิญดอกเตอร์เอนกครับ เชิญเลยครับ

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เอนก

เหล่าธรรมทัศน์ ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขออภิปรายงบประมาณในส่วนที่ว่าด้วยการกระจายอำนาจ ซึ่งผมคิดว่าสภาแห่งนี้ควรจะให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะการกระจายอำนาจเป็นหัวใจของการปฏิรูปการเมือง เป็นหัวใจของการบริหารภาครัฐสมัยใหม่ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมุ่งมันที่จะให้ภาครัฐของไทยจากนี้ไปไม่ได้หมายเพียงแค่รัฐบาลแต่นี้ไปภาครัฐต้องหมายถึงรัฐบาลรวมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีก ๘,๐๐๐ กว่าแห่งด้วย ท่านประธานครับ ปัญหาการกระจายอำนาจไม่เหมือนปัญหาการพัฒนาท้องถิ่น ในรอบ ๔๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาต่างจังหวัดและชนบทมากขึ้น สนใจปัญหารากหญ้า เอาใจใส่เกษตรกร ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือประชากรที่อยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ พุดอีกอย่างหนึ่งนะครับท่านประธาน ในรอบ ๔๐ ปีที่ผ่านมาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้พัฒนาท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศ แต่พัฒนาในลักษณะที่ไม่ได้ให้ท้องถิ่นทำอะไรมากนัก ท้องถิ่นไม่สามารถทำอะไรเองตามความต้องการ ตามความเห็น ตามวัฒนธรรมของเขาเท่าที่ควร รัฐบาลมักเห็นคนในท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นชาวเมืองในต่างจังหวัดหรือชาวชนบทเป็นผู้ต่ำต้อย ขลาดเขลา ไม่รู้จักพัฒนาตนเอง รัฐบาลเช่นนี้มักจะทำตัวเป็นคุณพ่อรู้ดี แต่คุณพ่อรู้ดีมักจะทำอะไรที่ไม่ค่อยถูกใจบรรดาท้องถิ่น

บ่อยครั้งรัฐบาลมีงบ มีโครงการ มีกำลังคน แต่ไปทำอะไรที่ท้องถิ่นไม่ต้องการ ไม่อยากได้ หรือในทางกลับกันบางครั้งรัฐบาลก็ไม่มีงบ ไม่มีโครงการ ไม่มีกำลังคน ที่จะไปทำอะไรที่ท้องถิ่นต้องการ และหน่วยราชการต่าง ๆ ของเรานั้นก็มักจะ เต็มไปด้วยคนที่ไม่รู้เรื่องท้องถิ่น แต่ต้องไปทำงานที่ท้องถิ่น โดยที่ไม่ได้ให้คนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารบ้านเมืองตนเองเท่าที่ควร นานเต็มที่แล้วครับที่พวกเราคิดกันว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น โกง ไม่เก่ง ซึ่งสิ่งนี้ยังไม่ได้รับการพิสูจน์ว่าจริงหรือไม่ นะครับท่านประธาน ผมเป็นคนหนึ่งละครับที่ไม่เชื่อว่าจริง แต่สิ่งที่ปรากฏชัดเจน และจริงแล้วก็คือรัฐบาลที่อาศัยส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นหลัก บางครั้งก็ทำงาน ผิดพลาดอย่างน่าจะทำให้ภัยไม่ได้ เช่นรัฐบาลในเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๔๐ ต่างหาก ไม่ใช่หรือครับที่พาประเทศดิ่งสู่วิกฤติเศรษฐกิจ และมีผลกระทบร้ายแรงจนถึง บประมาณของเราในทุกวันนี้ ท่านประธานครับ รัฐบาลปัจจุบันซึ่งมีคำขวัญคิดใหม่ ทำใหม่นั้นควรจะเห็นว่าต่อไปนี้เราไม่ควรจะนำพาหรือแก้ไขปัญหาประเทศด้วย คณะรัฐมนตรีและข้าราชการเท่านั้น แต่รัฐบาลควรจะอาศัยท้องถิ่นอีก ๘,๐๐๐ กว่าแห่ง เป็นผู้ช่วยหรือเป็นพันธมิตรด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อผมพิจารณางบประมาณแล้ว ผมเห็นว่ารัฐบาลยังขาดความหนักแน่น ขาดความเข้าใจที่จะให้ท้องถิ่นช่วยรัฐบาล ในการพัฒนาประเทศ ผมขอตั้งข้อสังเกตในงบประมาณนี้ ๓ ประการด้วยกันครับท่าน ประธาน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ ท่านประธานครับ ข้อสังเกตประการแรก ของผมก็คือในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลในปีนี้สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่น เมื่อเทียบกับรายได้ของรัฐบาลถูกต้องจริงเอาไว้ที่ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ เท่ากับปีกลายเลยครับ ซึ่งตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ กำหนดเอาไว้ว่า จากปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๔๙ รายได้ของท้องถิ่นต้องเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จาก ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ของรัฐบาลไปเป็น ๓๕ เปอร์เซ็นต์ของรัฐบาลให้จงได้ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจว่า เมื่อพรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นต่อรัฐบาลในปี ๒๕๔๔ เป็น ๒๑ เปอร์เซ็นต์ครับ เมื่อพรรคไทยรักไทยเป็นรัฐบาลในปีแรกได้จัดให้รายได้ท้องถิ่น ในปีนั้น คือปี ๒๕๔๕ ขึ้นไปเป็น ๒๒ เปอร์เซ็นต์ของรัฐบาล ซึ่งผมเองเห็นว่าในปีนั้น ก็เป็นการเพิ่มที่น้อยเกินไปอยู่แล้ว แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ แทนที่รัฐบาลจะเร่ง

เพิ่มให้มากเป็นพิเศษเพื่อชดเชยกับความเชื่องช้าในปี ๒๕๔๕ เช่นดันขึ้นไปให้เป็น ๒๕ หรือ ๒๖ เพอร์เซ็นต์ แต่ความเป็นจริงรัฐบาลกลับตรึงเอาไว้เท่ากับปี ๒๕๔๕ อีก ผมจึงอยากจะถามรัฐบาลผ่านท่านประธานว่ารัฐบาลมีแผนการอย่างไรที่จะขยับ รายได้ท้องถิ่นให้ขึ้นไปเป็น ๓๕ เพอร์เซ็นต์ของรัฐบาลภายในปี ๒๕๔๙ ให้ได้ ที่ถาม เช่นนี้จะครบท่านประธาน เพราะสภาแห่งนี้ เพราะรัฐบาลของเรามีเวลาทำงานประมาณ อีกเพียง ๓ ครั้ง เพื่อจะเพิ่มสัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นจาก ๒๒ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๓๕ เพอร์เซ็นต์ให้ได้ รัฐบาลบอกได้ไหมครับว่าจะมีแผนการ ๓ ปีนี้ไปอย่างไรบ้าง ผมเองคิดเหมือนกับบรรดาท้องถิ่นทั้งหลายนะครับว่าใน ๓ ปีข้างหน้ารัฐบาลจะเพิ่ม สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นจาก ๒๒ เพอร์เซ็นต์เป็น ๓๕ เพอร์เซ็นต์ได้อย่างไร เพราะนั่น หมายถึงต้องเพิ่มขึ้นไปถึง ๑๓ เพอร์เซ็นต์ของรายได้ของรัฐบาลภายใน ๓ ปี ในเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมารัฐบาลเพิ่มรายได้ให้ท้องถิ่นจาก ๒๑ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๒๒ เพอร์เซ็นต์ คือเพิ่มได้เพียง ๑ เพอร์เซ็นต์ของรายได้ท้องถิ่นเท่านั้นภายใน ๒ ปี -----

ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้รัฐบาลตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เพิ่มสัดส่วนท้องถิ่นขึ้นไปเป็น ๒๓ เปอร์เซนต์ จากนั้นเพิ่มไปอีกปีละ ๓ เปอร์เซนต์ มันก็จะเป็น ๓๕ เปอร์เซนต์ได้ภายในปี ๒๕๔๙ พอดีเลยครับ คือเราเริ่มจากปี ๒๕๔๔ ๒๐ เปอร์เซนต์ แต่ความเป็นจริงรัฐบาลในขณะนั้นให้เป็น ๒๑ เปอร์เซนต์ ก็ได้แล้วนะครับ แต่สมมุติว่าถ้าเป็น ๒๐ เปอร์เซนต์ในปี ๒๕๔๙ แล้วเราเพิ่มขึ้นปีละ ๓ เปอร์เซนต์ ในที่สุดมันจะได้ ๓๕ เปอร์เซนต์ ภายในปี ๒๕๔๙ พอดีเลยนะครับ ท่านประธานครับ ด้วยเหตุนี้เององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งเริ่มพูดกันนะครับ ผมได้ยินมากับหูตัวเอง เขาบ่นกันว่า เขาหวังกันว่ารัฐบาลอาจจะอาศัยเสียง ๓๖๐ กว่าเสียงในสภาผู้แทนราษฎรของตนแก้ไขพระราชบัญญัติเพื่อหลีกเลี่ยงมิให้รายได้ของท้องถิ่นขึ้นไปถึง ๓๕ เปอร์เซนต์ของรัฐบาล รัฐบาลให้ความมั่นใจกับท้องถิ่นได้ไหมครับท่านประธานว่าจะไม่ทำอะไรอย่างหนึ่งที่ท้องถิ่นเขากังวลกัน ท่านประธานครับ เราที่อยู่ในที่นี้อาจจะคิดกันว่าการให้ท้องถิ่นมีรายได้ ๒๒ เปอร์เซนต์ของรัฐบาลนั้นก็สูงอยู่แล้ว แต่หากเปรียบเทียบกับอารยประเทศ จะเห็นว่าท้องถิ่นของเขามีรายได้สูงกว่าเรามาก เช่นในญี่ปุ่นนั้นท้องถิ่นมีรายได้ถึง ๗๙.๓ เปอร์เซนต์ของรัฐบาล ในสวีเดนท้องถิ่นมีรายได้ ๖๑.๑ เปอร์เซนต์ของรัฐบาล ในอิตาลีท้องถิ่นมีรายได้ ๕๐.๕ เปอร์เซนต์ และในฝรั่งเศสท้องถิ่นมีรายได้ ๔๑.๖ เปอร์เซนต์ของรายได้รัฐบาล ท่านประธานครับ ประเทศที่ผมเอ่ยชื่อมาทั้งหมดเป็นรัฐเดี่ยวเหมือนกับประเทศไทย เป็นประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาเหมือนประเทศไทย แล้วก็เป็นประเทศที่มีรัฐบาลเข้มแข็งอย่างที่รัฐบาลไทยอยากจะให้มี และแทบทุกประเทศมีราชการส่วนภูมิภาคด้วยทั้งนั้นครับ ผมจึงฝากเป็นการบ้านให้รัฐบาลกรุณาทบทวนความคิดด้วยครับ ท่านประธานครับ ข้อเสนอประการที่ ๒ ของผม คือในปี ๒๕๔๖ นี้ นอกจากท้องถิ่นจะมีรายได้ที่ไม่เพิ่มขึ้นแล้ว ความเป็นอิสระและความริเริ่มสร้างสรรค์ของเขาในการที่จะใช้จ่ายรายได้นี้ก็จะลดลงไปด้วย นั่นก็คือในปีนี้ท้องถิ่นไม่ได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจากรัฐบาลในความเป็นจริง ผมย้ำว่าในความเป็นจริงนะครับ เงินอุดหนุนทั่วไปมีความสำคัญอย่างไร ท่านประธานครับ เงินอุดหนุนทั่วไปมีความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นเงินที่ท้องถิ่นจะสามารถใช้มันได้อย่างค่อนข้างเสรี ใช้มันได้อย่างสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของตนเองอย่างค่อนข้างจะแท้จริง ผมขอให้ท่านประธานดูตัวเลขงบประมาณในปี ๒๕๔๖ นี้ ในปีนี้ท้องถิ่นได้รับเงินอุดหนุน ๖๖,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณ โดยผ่านกรมการปกครอง

ประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ และใน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษนี้ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไป อีก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เรียกว่าเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ แต่เมื่อไปดูรายละเอียดของสิ่งที่เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไป ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ภายใต้กรมการปกครอง ก็จะไม่พบเงินอุดหนุนทั่วไปที่เป็นจริงเลย เพราะถูกกำหนดเอาไว้หมดว่า จะต้องใช้จ่ายไปในทางใดบ้าง เช่น กำหนดว่า จะต้องใช้จ่ายในด้านการศึกษา ด้านการสงเคราะห์คนชรา ทำศูนย์เด็กเล็ก ถ่ายโอนบุคลากร อุดหนุนในกรณีเร่งด่วน และอุดหนุนทั่วไปเพื่อการลงทุน สรุปก็คือมีแต่ชื่อเท่านั้นที่บอกว่าเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป แต่จริง ๆ แล้วเป็นเงินอุดหนุนที่กำหนดกิจเฉพาะไว้ทั้งหมด ท่านประธานครับ เงินอุดหนุนท้องถิ่นอีกประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท อยู่ภายใต้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตรงนี้ก็เช่นเดียวกันครับ มันแบ่งออกเป็น ๒ ก้อนใหญ่ ๆ ด้วยกัน ก้อนแรก เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไข ส่วนอีกก้อนหนึ่งเรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไปที่ใช้เพื่อการลงทุน มันก็เหมือนกับที่อยู่ภายใต้กรมการปกครองครับ ชื่อเท่านั้นที่เรียกว่าทั่วไป แต่เอาเข้าจริงเป็นเงินอุดหนุนที่มีเงื่อนไข หรือมีกิจเฉพาะที่อนุญาตให้ทำได้เท่านั้น ท่านประธานครับ ผมไม่เข้าใจว่าทำไมในปีนี้ถึงไม่เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีเงินอุดหนุนทั่วไปที่เป็นจริง ในเมื่อปีกลายนี้คือปี ๒๕๔๕ ท่านก็ยังให้ท้องถิ่นมีเงินอุดหนุนทั่วไปอยู่ถึง ๒๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปจริง ๆ สามารถใช้จ่ายได้อย่างคล่องตัวจริง ๆ สามารถใช้จ่ายได้อย่างรอบด้านจริง ๆ ท่านประธานครับที่ผมเอ่ยในเรื่องเหล่านี้ขึ้นมา ก็เพื่อจะชี้ให้ท่านประธานเห็นว่าท้องถิ่นไม่ได้ต้องการแค่เพียงรายได้ครับ เขายังต้องการความเป็นอิสระ ต้องการความสร้างสรรค์ และหัวใจของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ท่านประธาน ก็คือความเป็นอิสระและความสร้างสรรค์ภายใต้กำกับของรัฐบาล แต่ท้องถิ่นไม่ใช่ลูกน้องของรัฐบาล ท้องถิ่นไม่ใช่ภูมิภาค และในเมื่อรัฐบาลเองก็ชื่นชอบกับความมีอิสระเสรีในการบริหารงบประมาณ ทำไมท่านจะไม่ให้ท้องถิ่นมีอิสระและมีความริเริ่มสร้างสรรค์บ้างครับ -----

ท่านประธานครับ ในปี ๒๕๔๕ รัฐบาลตั้งงบประมาณเหมือนเขียนเช็คเปล่าเอาไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจ่ายกระตุ้นเศรษฐกิจ เมื่อพวกผมที่สภาแห่งนี้ถามท่านว่า ทำไมท่านต้องทำเช่นนั้น ท่านก็ตอบว่าการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้นต้องให้ความคล่องตัว แก่รัฐบาล แต่แล้วทำไมเมื่อท่านจัดเงินอุดหนุนให้ท้องถิ่นเขาจึงไม่ใช่เกณฑ์อย่างเดียวกัน กับเขา ทำไมท่านไม่ให้อิสระ ไม่ปล่อยให้เขาเริ่มสร้างสรรค์ในการใช้งบประมาณ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของเขา ตามความต้องการ ตามความสร้างสรรค์ของเขาเอง ให้มากกว่านี้ ถามว่าท่านไว้ใจตนเอง แต่ทำไมท่านไม่ไว้ใจท้องถิ่นครับ ผมฝากให้ บรรดารัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่า เราต้องไม่ลืมว่าเรากับ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีที่มาไม่ต่างกัน เราต่างมาจากการเลือกตั้งเช่นเดียวกัน หากพวกเรา ณ ที่นี้ยังสนใจประชาชน รู้จักใส่ใจประชาชน ท้องถิ่นเขาก็คงไม่ต่าง ไปจากเรา และหากเราเห็นความเป็นอิสระ และความริเริ่มสร้างสรรค์เป็นของดี เขาก็คงเห็นดีไม่ต่างจากเราเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ผมขอย้ำในที่นี้ว่า พวกเราที่เป็นนักการเมืองต้องไม่ดูถูกท้องถิ่น เราต้องไว้ใจเขา ผมได้ยินเสียงพูด ที่หนาหูในหมู่ข้าราชการ รวมทั้งข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของกระทรวงมหาดไทยที่ทิ่มแทง ท้องถิ่นตลอดเวลา ถ้าพูดให้ตรง ๆ ก็คือเขาบอกว่าท้องถิ่นโง่ ไม่พร้อม โกง แต่ผมจะไม่โทษข้าราชการมากหรอกครับ เพราะพวกเขาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่คนที่ผม อยากจะตำหนิก็คือนายของเขาที่เป็นนักการเมืองนั่นแหละ ทำไมปล่อยให้ลูกน้อง แสดงความเห็นที่คัดค้านเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเช่นนั้น และหากพวกข้าราชการ เขาเห็นว่าท้องถิ่นไม่พร้อม ก็ทำไมท่านไม่บอกเขาว่าให้ช่วยให้ท้องถิ่นพร้อมละครับ ไม่ใช่ความรับผิดชอบของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ที่กำกับดูแลท้องถิ่นหรือครับ ที่จะเตรียมความพร้อม เติมความพร้อมให้ท้องถิ่น และหากข้าราชการพูดว่าท้องถิ่นโง่ ก็เป็นจริงเช่นนั้นทำไมไม่จับเข่าละครับ ทำไมไม่ลงโทษเขาละครับ ท่านละเลย การปฏิบัติหน้าที่หรือเปล่า แล้วรัฐมนตรีอยู่ที่ไหนครับ ทำอะไรอยู่ จึงปล่อยให้ ข้าราชการมาพูดเช่นนั้น

ท่านประธานครับ ข้อสังเกตประการที่ ๓ ของผมก็คือเพื่อที่จะให้สัดส่วน รายได้ของท้องถิ่นเทียบกับรัฐบาลแล้วเพิ่มขึ้นได้โดยเร็ว และเพื่อที่จะให้ท้องถิ่นมีแรงจูงใจ

ที่จะเพิ่มความพร้อมให้ตนเองมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่ารัฐบาลต้องเร่งโอบน้อมสำคัญ
หลาย ๆ อย่างไปให้แก่ท้องถิ่นเป็นผู้ทำแล้วครับ ในแผนการกระจายอำนาจ เล่มสีน้ำเงิน
ได้ย้าเอาไว้แล้วว่าต้องกระจายงานถึง ๖ ด้าน ตั้งแต่งานโครงสร้างพื้นฐานไปจนถึงงาน
คุณภาพชีวิตให้แก่ท้องถิ่นทำภายใน ๔ ปีข้างหน้า หากช้าที่สุดก็ไม่เกิน ๑๐ ปีข้างหน้า
แต่ในปีที่ผมเปิดดูงบประมาณ ผมยังไม่เห็นเลยว่ากรมต่าง ๆ กระทรวงต่าง ๆ
จะโอบน้อมสำคัญอะไรไปให้ท้องถิ่น ปัญหาจึงไม่ได้เป็นเหมือนที่ผู้นำรัฐบาลหลายคน
พูดว่าท้องถิ่นจะเอาเงินแต่ไม่เอางาน เพราะงบประมาณปีนี้ก็ฟ้องว่ารัฐบาลไม่สู้จะเต็มใจ
โอบน้อมสำคัญให้ท้องถิ่น เมืองไม่ไปเงินก็ไม่ไป นี่ก็คือเหตุผลสำคัญที่ทำให้สัดส่วน
รายได้ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นช้า ท่านประธานครับ ผมขอยกเพียงตัวอย่างเดียวในการโอบน้อม
ในแผนปฏิบัติการกระจายอำนาจ เล่มสีน้ำเงิน ระบุไว้ชัดเจนเลยว่า ปี ๒๕๔๖ นี้
โครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค ต้องถูกโอนไปให้องค์การมหาชนท้องถิ่น
ที่เรียกว่า ก.ส.พ. ชื่อเต็มก็คือ คณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ ซึ่งมีอยู่ในทุกจังหวัด
เป็นผู้ทำ ท่านประธานครับแผนปฏิบัติการนี้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
แล้วก็รายงานสภาแล้ว ผมคิดว่ารัฐบาลแล้ว แต่ท่านประธานครับ งบประมาณของ
โครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรคนั้นมีอยู่ประมาณ ๕.๒ หมื่นล้านบาท เป็นไปได้ไหมครับ
หากปี ๒๕๔๖ นี้ ถ้ารัฐบาลจะโอบน้อมสักเพียงครั้งเดียวก็ได้ครับ ไปให้ ก.ส.พ.
ทั่วประเทศเป็นผู้ทำ ก็จะทำให้รายได้ของท้องถิ่นทั่วประเทศเพิ่มขึ้นทันที ๒.๖ หมื่นล้านบาท
ซึ่งเมื่อรวมกับรายได้เดิมของท้องถิ่นก็จะทำให้สัดส่วนของรายได้เพิ่มขึ้นเป็น
๒๔ - ๒๕ เปอร์เซ็นต์ทันที ท่านประธานครับ การถ่ายโอนงานที่สำคัญในลักษณะนี้
จะทำให้งบประมาณที่เกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการ และที่เกี่ยวกับ
การลงทุนไปอยู่ที่ท้องถิ่น จะเป็นการเพิ่มรายได้ให้ท้องถิ่นไปในตัวอย่างรวดเร็ว
หากทำเช่นนี้จึงจะเป็นไปได้ที่สัดส่วนรายได้ของท้องถิ่นจะขึ้นไปเป็น ๓๕ เปอร์เซ็นต์
ภายในปี ๒๕๔๙ อย่างไม่ยากเย็นจนเกินไปนัก -----

ท่านประธานครับ ผมพูดวันนี้ไม่ใช่พูดในฐานะ ส.ส. ฝ่ายค้านคนหนึ่งเท่านั้น แต่ผมพูดในฐานะผู้ที่ยึดมั่นกับการกระจายอำนาจ ได้ศึกษาวิจัยค้นคว้าเรื่ององค์กรท้องถิ่นมานานมาก กระทั่งเป็นประธานจัดร่างแผนการกระจายอำนาจเป็นคนแรก ผมขอย้ำครับว่า พวกเราที่รักท้องถิ่นไม่เคยเห็นว่าการกระจายอำนาจคือการให้เงินไปท้องถิ่นอย่างเดียวโดยไม่ให้งานเขาทำโดยไม่ให้คนเขาไป แต่เราเห็นว่าจะต้องให้ทั้งงาน ให้ทั้งเงิน ให้ทั้งคนไปพร้อม ๆ กันครับ

ท่านประธานครับ วิสัยทัศน์ล่าสุดของการบริหารภาครัฐ คือการลดขนาดรัฐบาล และเปลี่ยนแปลงบทบาทของส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พร้อม ๆ กับการสนับสนุน ส่งเสริม เพิ่มบทบาทเพิ่มทรัพยากรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่รัฐบาลนี้กลับคิดสวนทางกับวิสัยทัศน์นี้

ในขณะนี้รัฐบาลเร่งวันเร่งคืนเพิ่มจำนวนกระทรวง ทบวง กรม เพิ่มจำนวนข้าราชการ เพิ่มจำนวนหน่วยราชการ ทำกันรวดเร็วมากจนหนังสือพิมพ์บางฉบับเรียกว่า ทำแบบมาหมาโวไว คิวิก แต่กลับเรื่องซ้ำและเฉยเมยเป็นอย่างยิ่งกับการกระจายอำนาจและการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านประธานครับ รัฐบาลนี้ได้ใช้จ่ายเงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕.๘ หมื่นล้านบาทในปี ๒๕๔๕ และจะจ่ายเงินเพื่อปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมอีก ๑.๖๖ หมื่นล้านบาทในปี ๒๕๔๖ ดูเหมือนใช้จ่ายเงินใน ๒ ส่วนนี้ง่ายเหลือเกิน แต่ทำไมท่านไม่ปรับงบประมาณเพื่อเพิ่มโอกาสให้แก่การกระจายและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากกว่านี้ครับ เพื่อพวกเขาจะได้กลายเป็นอีกพลังหนึ่งในการฟื้นฟูบูรณะเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็ง ความยั่งยืนให้กับประเทศยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ เท่าที่ผมดูงบประมาณของท่านแล้ว ผมคิดว่ารัฐบาลไม่มียุทธศาสตร์ในการให้ความสำคัญแก่การกระจายอำนาจเท่าที่ควรครับ ขอบพระคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิทยา เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (อยุธยา) : ครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมวิทยา บุรณศิริ ส.ส. เขต ๔ พรรคไทยรักไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในเมื่อฝ่ายค้านมีความสนใจในเรื่องของงบประมาณนะครับ แล้วก็มีความต้องการที่จะอภิปรายมากแล้วก็นิดที่เสียสละเวลาส่วนนี้ให้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ที่จริงเป็นคิวของคุณวิทยานะครับ

แต่เนื่องจากว่าเห็นฝ่ายค้านติดใจเรื่องงบประมาณอีกหลายจุด ก็เปิดโอกาสให้ ต่อไป
ผมขอเชิญท่านพิทักษ์เลยนะครับ คุณพิทักษ์ เชิญเลยครับคุณนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กระผม
มีข้อต้องการหรือท่านประธานครับเพื่อที่ในการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายค้านว่าการอภิปรายต่อไป
ท่านประธานจะใช้หลักเกณฑ์อย่างไร ถ้ากรณีนี้ที่รัฐบาลบอกว่าฝ่ายค้านสนใจที่จะอภิปราย
งบประมาณ ก็อยากจะยกเวลาให้ฝ่ายค้าน หมายความว่าให้มากกว่า ๑๕ ชั่วโมงใช่ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้นะครับ คือทั้ง ๒ ฝ่ายได้เวลา
๑๕ ชั่วโมงเท่ากัน ถ้าสลับซ้ายสลับขวานี้ะครับ รัฐบาล ๑๕ ชั่วโมงนั้นรวมถึงรัฐมนตรีด้วย
ทีนี้ถ้าสมาชิกของฝ่ายรัฐบาลสลับซ้ายสลับขวา เวลาของรัฐมนตรีก็จะเหลือน้อย เขาก็เลย
กันเวลาตรงนี้เอาไว้ ๑๕ ชั่วโมงเหมือนเดิมไม่ได้ยกให้ฝ่ายค้าน ฝ่ายค้านยังมี ๑๕ ชั่วโมง
เท่าเดิม ผมก็ช่วยดูเวลาให้ตามที่ท่านส่งขึ้นมาะครับ ก็คิดว่าน่าจะเป็นที่เข้าใจกันแล้วนะครับ
เชิญท่านต่อไปเลยนะครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ทีนี้อย่างนี้ท่านประธานครับ เพราะว่า
พวกผมจะต้องเตรียมบุคคลที่จะอภิปรายได้ถูกต้องว่าจะได้เตรียมคนไว้กี่คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เท่าที่เตรียมมาก็ดีแล้วครับ ที่ละ ๔ คน
๓ คนนี่ะครับ ผมพอจะหมดผมก็จะบอกให้ะครับ แล้วจะมีรัฐบาลสลับบ้าง มีอยู่ครับ
มีอยู่ ท่านสบายใจได้ เอา ๑๕ ชั่วโมงของท่านเต็มที่เลยนะครับ คุณพิทักษ์ เชิญเลยครับ

นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิศทักษ์ สันติวงศ์เดชา พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมมีข้อสังเกตในส่วนของงบประมาณปี ๒๕๔๖ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการกระจายอำนาจการบริหาร การปกครอง ท่านประธานครับ ผมได้มาดูในส่วนของกระทรวงมหาดไทย ในปี ๒๕๔๕ กับปี ๒๕๔๖ นั้นมีข้อสังเกตที่คิดว่าตัวเลขในปี ๒๕๔๕ นั้นกระทรวงมหาดไทยได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑๐๙,๖๓๑.๓ ล้านบาท มาในปี ๒๕๔๖ ได้รับการจัดสรร ๘๒,๓๗๖.๘ ล้านบาท น้อยกว่าปีที่แล้ว ๒๗,๒๕๔.๕ ล้านบาท ลงไปในรายละเอียดเพิ่มเติมครับไปดูของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยในปี ๒๕๔๕ ได้รับการจัดสรร ๕๕,๗๙๓.๑ ล้านบาท แต่มาในปีนี้ก็กลับได้รับการจัดสรรลดลงครับ เหลือแค่ ๔๒,๖๖๖.๙ ล้านบาท ลดลงไป ๑๓,๑๒๖.๒ ล้านบาท ที่ผมยกกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งของกรมการปกครองนั้นมาพิจารณาเป็นพิเศษก็เนื่องจากว่า ในฐานะที่เป็นนักปกครองและก็ได้ไปประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ ได้รับการชักถามจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้านมาโดยตลอดว่าปีที่แล้วกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเคยได้มีการเดินขบวน มาพบท่านนายกรัฐมนตรีหรือที่เราเรียกกันว่ามีอบกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และก็มีกรับปาก รับคำกันว่าจะดูแลในเรื่องของคำตอบแทนให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านซึ่งก่อตั้งมาตั้งแต่ สมัยรัชกาลที่ ๕ เป็นเวลามา ๑๐๐ กว่าปี ท่านประธานครับ ภารกิจของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น เราต้องยอมรับว่ามากมายมหาศาลเหลือเกิน กฎหมายต่าง ๆ กระทรวงต่าง ๆ เวลาจะ ลงไปในพื้นที่ก็ต้องใช้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่ว่าฝนตก น้ำท่วม ไฟไหม้ ฝนแล้ง ปรายยาบ้า หรืออาชญากรรม แต่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเหล่านี้กลับถูกปล่อยปละละเลยเหมือนถูกทอดทิ้ง มาเป็นเวลา ๑๐๐ กว่าปี สิ่งที่ผมพูดอย่างนี้ก็เพราะมีตัวเลขที่มันฟ้องอยู่และผมเองก็ยัง ยืนยันว่าในการอภิปรายงบประมาณเมื่อปีที่แล้วผมก็ได้ยกตัวเลขเหล่านี้ขึ้นมาพูดและก็ ขอความเห็นใจจากรัฐบาล ซึ่งทำท่าเหมือนกับว่าจะได้รับการตอบสนองอย่างดีจากการเดินขบวนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเมื่อปลายปีที่แล้ว ผมได้ติดตามอยู่ครับท่านประธาน ครับว่า ในข้อเรียกร้องของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นมีอยู่ ๓ - ๔ ข้อ แต่ผมสนใจจริง ๆ นั้น มีอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นแรกก็คือในเรื่องของวาระการครองตำแหน่ง ซึ่งทางสมาคม กำนัน ผู้ใหญ่บ้านแห่งประเทศไทยอยากจะให้คงไว้ไม่มีวาระจนถึงเกษียณอายุ ๖๐ ปี

อีกประเด็นหนึ่งก็คือในเรื่องของค่าตอบแทนที่ต่ำมากจนกระทั่งไม่สามารถที่จะปฏิบัติภารกิจหน้าที่ต่อไปได้อย่างราบรื่น ข้อที่ ๒ นั้นผมมีตัวเลขที่เปรียบเทียบครับ

ท่านประธานครับว่าทำไมถึงเป็นอย่างนั้น ในข้อเรียกร้องข้อแรกที่ว่าเรื่องของวาระนั้น ผมจำได้แม่นครับว่าท่านนายกก็ดี ทางกระทรวงมหาดไทยก็ยืนยันชัดเจนว่าไม่สามารถทำให้ได้ที่จะให้ครบวาระจน ๖๐ ปี เนื่องจากว่าขัดกับหลักการประชาธิปไตย อยากจะให้ เป็นวาระเป็นเทอม ตรงนี้ไม่ขัดข้องครับ แต่ข้อสำคัญครับ ตรงที่ค่าตอบแทนกำนัน

ผู้ใหญ่บ้านนั้นผมได้อ่านจากสื่อมวลชนจากการตอบรับของท่านผู้นำรัฐบาลหรือ ท่านนายก ท่านรับปากชัดเจนครับว่าจะดูแลตรงนี้ให้และก็จะเร่งดำเนินการให้ เพราะว่า ค่าตอบแทนนั้นมันสวนกับกระแสเศรษฐกิจในปัจจุบัน ท่านประธานลองมาดูตัวเลขครับ

กำนันได้รับค่าตอบแทนเดือนละ ๒,๔๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านได้รับค่าตอบแทน ๑,๓๐๐ บาท ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านได้รับค่าตอบแทน ๘๐๐ บาท ๒,๔๐๐ ถ้าหารมาต่อเดือนครับ วันละ ๘๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านเดือนละ ๑,๓๐๐ บาท วันละ ๔๓ บาท ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเดือนละ ๘๐๐ บาท วันละ ๒๖ บาท เกิดอะไรขึ้นครับ ใช้งานเขายิ่งกว่าอะไรครับ ไม่มีกลางวัน ไม่มีกลางคืน ไม่มีวันเสาร์ ไม่มีวันอาทิตย์ ไม่มีวันหยุดนักขัตฤกษ์ ยิ่งกว่าเซเว่น อีเลฟเว่น (7 eleven) อีกครับ ยิ่งกันตายตอนไหนก็ต้องไปตอนนั้นครับ น้ำท่วมตอนไหนก็ต้องไป ไฟไหม้ตอนไหนก็ต้องไป แต่ตัวเลขที่ให้มานะครับ วันละ ๒๖ บาทอยู่ไม่ได้ครับ ต่ำกว่า ค่าแรงขั้นต่ำอีกครับ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็เหมือนกับรัฐบาลปฏิบัติผิดกฎหมาย ถูกกว่า ค่าแรงขั้นต่ำครับ ๒๖ บาท ๔๓ บาท ๘๐ บาทนี้มันอยู่ได้อย่างไร ต่ำกว่ารายได้ของ เด็กขายพวงมาลัยตามสี่แยกไฟแดงอีกครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีตัวเลข ที่จะเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้นเกิดความน้อยใจในสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

อย่างไร ลองมาดูครับ ในส่วนของการกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ อบต. ซึ่งตั้งมาไม่กี่ปี มาดูตัวเลขครับ สมาชิก อบต. นั้นมีรายได้ต่อเดือนเป็นค่าตอบแทน

นี้ ๒,๐๐๐ ถึง ๔,๐๐๐ บาทตามแต่ฐานะของ อบต. ว่ามีรายได้มากหรือน้อย ในส่วนของ รองประธาน อบต. ก็จะมีค่าตอบแทนตั้งแต่ ๓,๐๐๐ ถึง ๕,๐๐๐ บาท ถ้าประธาน อบต. ๔,๐๐๐ ถึง ๖,๐๐๐ บาทครับ แตกต่างกันมากมายเหลือเกิน ประธาน อบต. มาจากการเลือกตั้งตามกฎหมายเกณฑ์ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของคนทั้งตำบล -----

มาจากการเลือกตั้งของสมาชิกซึ่งหมู่บ้านละ ๒ คน แต่กำนันนั้นมาจากการเลือกตั้งของคน
ทั้งตำบลครับ แต่ได้ค่าตอบแทนแค่ ๒,๔๐๐ บาท ในขณะที่ประธาน อบต. ไม่ได้มาจากการ
เลือกตั้งของคนทั้งตำบลในกฎหมายเก่า แต่กลับได้รับถึง ๖,๐๐๐ บาท สมาชิกได้รับ
๓,๐๐๐ บาทครับ แตกต่างกันมากเหลือเกิน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมไปประชุมประจำเดือน
ก็ปรารภบ่นท้อกับผมว่าถ้าอย่างนี้เขาอยู่ไม่ได้ เขายกอุปมาอุปไมยนะครับ มีคำเปรียบเปรย
มาเยอะครับ ซึ่งผมเองก็ไม่เคยได้ยิน ผมเองเคยได้ยินแต่ว่าได้หน้าลืมหูล้าง แต่เขามีคำพูดใหม่
เขาบอกว่าอย่างนี้เหมือนกับว่าได้เต่าแล้วลืมหูล้าง ผมฟังแล้วแปลก แต่มาคิดแล้วก็อดที่
จะเป็นห่วงไม่ได้ว่าเป็นความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจของสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่ท่าน
นายกรัฐมนตรีเองรับปากแล้วว่าจะไปดูแล ผมเองก็ได้ติดตามครับ ทางกระทรวงมหาดไทย
เคยมีคณะทำงานขึ้นมาศึกษา และผมก็ได้ติดตามอยู่ครับว่าตัวเลขที่ทางกระทรวงมหาดไทย
ทำไว้นั้นจะปรับให้สมดุลกัน ไม่ว่าจะเป็น อบต. กิติ หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านกิติ เพราะว่าภารกิจ
จริง ๆ แล้วของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นมากกว่า อบต. เยอะครับ อบต. มีสมัยประชุมปีหนึ่ง
ไม่เกิน ๔ สมัย สมัยหนึ่งไม่กี่วัน บางเดือนก็ไม่ได้ประชุมเลยครับ เดือนหนึ่งได้รับ ๓,๐๐๐ บาท
สมาชิก ถ้าประชุมได้รับเบี้ยประชุมอีกวันละ ๒๐๐ บาท แตกต่างกันจริง ๆ ครับ แต่ภารกิจ
หน้าที่นั้นก็เหมือนกัน แต่รายได้หรือค่าตอบแทนนั้นผิดกันมากมายเหลือเกิน ท่านประธานครับ
ผมมาดูอีกครั้ง มาดูว่าในความแตกต่างของงบประมาณของกระทรวงมหาดไทยโดยเฉพาะ
กรมการปกครองที่ผมไปดูนั้นผมคิดว่าจะมีการปรับเปลี่ยนตามที่คณะทำงานเคยเสนอไว้คือ
กำนัน ๔,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๓,๐๐๐ บาท ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ๒,๐๐๐ บาท หรือใช้สูตรว่า
๒-๓-๔ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็สมดุลครับ เหมาะสม เป็นไปได้และพออยู่ได้ แต่ปรากฏว่ามาดู
งบประมาณของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยแล้วปรากฏว่าไม่เปลี่ยนครับ ใช้ฐานเดิม
ทุกอย่างเลย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ ๒๙๐,๐๐๐ กว่าคนครับ
เกือบ ๓๐๐,๐๐๐ คน ใช้งบประมาณแค่ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้น ถ้าเพิ่มตามสูตรใหม่
๒-๓-๔ นี่ใช้เงินเพิ่มอีกแค่ ๒,๗๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง ถ้ารวมตามหมวดค่าตอบแทนตรงนี้แล้ว
ก็ไม่เกินประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาท น้อยมากครับ ดีกว่าไปเรียงหินอีกครั้ง ท่านประธานครับอีก
นิดหนึ่งครับ ผมมีตัวเลขที่อยากจะเปรียบเทียบว่าเราจะทำอย่างไรกับตรงนี้จะให้เกิดความเป็น
ธรรมกับสถาบันกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่ตั้งมา ๑๐๐ กว่าปี ผมมาดูงบกลางเล่มสี่เทาอมเขียว

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ประกาศลักษณะ ๘๘/๒

หน้า ๗๔ ข้อ ๒๑ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งในปีที่แล้วเรามี
 คำวิพากษ์วิจารณ์กันมากในเรื่องของงบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาทที่ตั้งไว้ลอย ๆ
 และเอาไปละเลงกัน มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจได้พูดกันเยาะ มาดูตรงนี้ครับ หน้า ๗๔ ข้อ ๒๑
 ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท นี่ยังไม่มี
 รายละเอียดรองรับครับ ตรงนี้เป็นไปได้หรือไม่ครับท่านประธานที่จะฝากถึงคณะกรรมการ
 วิสามัญซึ่งผมเชื่อว่ามีนักปกครองอยู่ในนี้เยาะในสภา มีกำนันก็หลายท่าน ทั้งฝ่ายค้าน
 ฝ่ายรัฐบาล มีถึงปลัดกระทรวงเก่า อธิบดีเก่าที่เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ช่วยเขาหน่อยเถอะครับ งบประมาณ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาทนี้ตัดมาได้ไหมครับแค่ ๒,๗๐๐ ล้านบาท
 เท่านั้น มาปรับตัวเลขให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านซึ่งได้รับค่าตอบแทน ๘๐๐ บาท ๑,๓๐๐ บาท
 และ ๒,๔๐๐ บาท วันละ ๒๐ กว่าบาทเท่านั้น ตรงนี้ถ้าตัดมา ๒,๗๐๐ ล้านบาทก็จะเหลืออีก
 ตั้ง ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการและทาง
 รัฐบาลด้วยครับ ผมมีข้อสังเกตอีกประการหนึ่งในส่วนขององค์กรอิสระหรือหน่วยงานอิสระ
 ตามรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับผมได้มาดูงบประมาณของ ๒ หน่วยงานที่มีความสำคัญ
 อย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ในภาวะที่การทุจริตนั้นรุ่งเรืองเหลือเกิน -----

ผมเองเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ท่านประธานครับมีการร้องเรียนในเรื่องการทุจริตเข้ามา
มากมายเหลือเกินโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อบต. และที่ อบจ. องค์กรท้องถิ่นกล่าวหาญชาญชัยในการ
ทำผิดในการที่จะทุจริตมากขึ้น เราจะเห็นจากหน้าหนังสือพิมพ์เยอะครับที่มีการลงข่าวว่า
ในบางจังหวัดใหญ่ ๆ ในแต่ละปีมีการร้องเรียนเรื่องของการทุจริตเป็นร้อย ๆ คิดส่วนกับการที่
รัฐบาลได้ประกาศเป็นปีของการปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ส่วนกับที่รัฐบาลบอกว่า เป็น
วาระแห่งชาติในการปราบปรามการประพฤติมิชอบในการปราบปรามคอร์รัปชัน แต่ตัวเลข
กลับมากขึ้นเป็นทวีคูณครับ ท่านประธานครับตรงนี้เป็นเครื่องบ่งชี้ข้ออย่างไรครับ ผมก็ตามมาดู
มาดูกระบวนการเอาผิดบุคคลเหล่านี้ปรากฏว่าช้ามาก ช้าจริง ๆ ครับกว่าจะหาหรือจากพื้นที่
จากอำเภอหรือจังหวัด จังหวัดหรือกระทรวง กระทรวงมาของเรื่องอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป.ป.ช.
ภารกิจมากมายเหลือเกินครับกับภารกิจหน้าที่ที่ได้รับในปัจจุบันการทุจริตมากขึ้น ซับซ้อนขึ้น
ซ่อนปมซ่อนเงื่อนมากขึ้น แต่ท่านประธานมาดูแลครับ ขออนุญาตครับงบประมาณที่ทาง ป.ป.ช. ได้รับ
ในปีที่แล้ว ๒๕๔๕ ๒๗๓.๖ ล้านบาท ทำสะพานยังไม่ได้เลยครับ ถนนก็ไม่ครบเส้นเลย
๒๐๐ กว่าล้านบาททั้งปีของหน่วยงานทั้งหน่วยงานซึ่งดูแลการทุจริตประพฤติมิชอบกับภารกิจ
มากมายเหลือเกินบางโครงการอย่าง ๖,๒๐๐ ล้านบาทก็ดีทุจริตการทางพิเศษหรือโครงการ
ใหญ่ ๆ มากมายมหาศาลเหลือเกินแต่งบประมาณที่ทางหน่วยงานได้รับกับภารกิจหน้าที่
ท่านประธานดูสิครับ ๒๗๓.๖ ล้านบาท ปีนี้ได้เพิ่มนิดเดียวครับ ปีนี้ได้เพิ่มเป็น ๓๑๙.๗ ล้านบาท
เพิ่มมา ๔๖.๑ ล้านบาท หน่วยงานอย่างนี้เราต้องดูแลครับต้องเพิ่มคนให้เขา เพิ่มเงินให้เขา
เพราะเขาสามารถปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้ช่วยประหยัดงบประมาณของแผ่นดิน
โครงการใหญ่ ๆ เป็นพัน ๆ ล้านบาท ท่านประธานครับตรงนี้ผมจึงตั้งข้อสังเกตว่าหน่วยงาน
อิสระอย่างนี้ต้องให้ความสำคัญกับเขา และผมไปติดตามมีการร้องเรียนมาจากพื้นที่ของจังหวัด
ผลปรากฏว่า ๓ ปีแล้วยังไม่ถึงคิวเลยครับ ๓ ปี ถ้าเป็นเช่นนี้คนที่ประพฤติมิชอบกระทำทุจริตเขา
ก็อีกเหิมครับ ย่ามใจบอกว่าเขาออกแล้วยังไม่เสร็จเลยเรื่องเขายังไม่ถึงเลย เขาโกงไปแล้ว
ได้เงินไปแล้ว เลือกตั้งคราวหน้าได้ไม่ได้ไม่รู้เขาได้เงินไปแล้ว ๓ ปียังไม่ถึงคิวเลยครับอย่างนี้
ดังนั้นต้องเพิ่มให้เขาครับ อีกหน่วยงานหนึ่งท่านประธาน สตง. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ตรงนี้ก็น่าเห็นใจภารกิจเยอะ แล้วก็ต้องไปจับผิดคนที่คิดมิชอบ ต้องไปจับผิดพวกนักทุจริต
ทั้งหลายพวกฉ้อฉลทั้งหลายโดยเฉพาะเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง ผมไปดูงบประมาณของ
สตง. ในปี ๒๕๔๕ ได้แค่ ๖๓๒ ล้านบาท ปีนี้ได้แค่ ๖๘๒.๙ ล้านบาท เพิ่มมาแค่
๕๐.๙ ล้านบาทเท่านั้นเองครับท่านประธาน กับภารกิจหน้าที่มากมายเหลือเกิน สตง. ไปตรวจ
จับผิดหน่วยงานใหญ่ ๆ ในการประมูลหรือในการประกวดราคาประหยังบประมาณของแผ่นดิน
โครงการหนึ่งเป็นร้อย ๆ ล้าน เป็นพัน ๆ ล้าน อย่างนี้ต้องเพิ่มให้เขา เพิ่มคนให้เขา
เพิ่มงบประมาณให้เขาเขาจะได้มีกำลังคนมากขึ้นจะได้ไล่จับผิดมากขึ้น เพราะทุกวันนี้การทุจริต
มากมายเหลือเกินสวนกับนโยบายของรัฐบาลที่บอกว่าไว้เป็นวาระแห่งชาติ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผมมาดูต่อว่าจะเอาเงินตรงไหนมาให้มาดูครับงบกลางอีกเช่นกัน งบกลางตรงนี้
ในหน้า ๗๓ ข้อ ๑๐ ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการตรงเป๊ะเลยครับ หัวข้อก็บอก
รายละเอียดยังไม่มีเอาตรงนี้มาใส่เลย หน้า ๗๓ ข้อ ๑๐ ค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้างส่วนราชการ
ชัดเจนครับ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ตัดไปเลยครับ ๕๐๐ ล้านบาทนั้นแบ่งให้ ๒ หน่วยงาน
หรือตัดออกไปเลยก็ได้ครับ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มอีกหน่วยงานละ ๕๐๐ ล้านบาท ให้เขา
ไปเลยครับ อย่างนี้น่าทบทวนท่านประธานครับ ผมเองมีข้อสังเกต ๒ ประการ ๓ ประการ
ดังที่ได้นำเรียนมาตรงนี้และกระผมคิดว่าถ้าหากว่ามีการปรับปรุงงบประมาณก็ฝาก
ท่านประธานไปยังรัฐบาลและกียังคณะกรรมการวิสามัญด้วยว่าขอความเห็นใจ ขอความ
กรุณาด้วยครับ ตัวเลขที่ผมได้นำเรียนในขณะนี้มันเป็นตัวเลขที่คิดว่าน่าจะเป็นไปได้ครับ
ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปเป็นคุณวิจัย เชิญเลยครับ

นายพ่าย บันเกตุ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายพ่าย บันเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี เขต ๒ พรรคไทยรักไทย ด้วยความเคารพในผู้ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ทั้งสองท่าน แต่ว่าตามข้อบังคับการประชุมสภา ข้อ ๒๑ นั้นรัฐมนตรีมีสิทธิชี้แจงเรื่องใดในที่ประชุมก็ได้เมื่อเห็นว่าเรื่องของความเหมาะสม และสมาชิกอาจซักถามเพิ่มเติมก็ได้ ผมเห็นว่าเรื่องนี้คุณพินิจน่าจะอยู่ในดุลพินิจของทาง รัฐมนตรีที่จะชี้แจงได้นะครับ ขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวิชัย เชิญเลยครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุพัฒน์ เชิญครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกได้อ่าน ข้อบังคับ ข้อ ๒๑ ในวรรคหนึ่งนะครับ แต่ว่าดูวรรคสองครับ สมาชิกอาจซักถามเพื่อความกระจ่างแจ้งในเรื่องที่แถลงหรือชี้แจงนั้น แต่รัฐมนตรีจะไม่ตอบก็ได้ ถ้าเห็นว่าข้อซักถามนั้น ยังไม่ควรเปิดเผย ผมถามว่าวันนี้เราอภิปรายมาครึ่งวันแล้วครับ เป็นเรื่องที่ต้องเปิดเผยต่อ ประชาชนครับ เพราะเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ในวรรคสองนี้ ถึงอย่างไรก็ต้องตอบชี้แจงต่อสภาอยู่แล้ว แต่ว่าต้องเรียนท่านประธานว่าเพื่อความกระจ่างชัด ของคนที่ฟังอยู่ในเรื่องของรายจ่ายครับ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทนี้คนทั้งประเทศต้องการดูว่า แต่ละกระทรวงที่เราได้อภิปรายกันว่ามันมีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรนี้ ในส่วนที่มีการติติงในสภานี้ รัฐมนตรีก็สามารถชี้แจงได้ เพราะว่ามันไม่ใช่เป็นเรื่องของความลับแต่มันเป็นเรื่องที่ต้องเปิดเผย ต่อประชาชนอยู่แล้ว แต่ว่าเรียนท่านประธานครับว่า โดยข้อบังคับ ข้อ ๒๑ อย่างน้อยที่สุด ก็ต้องชี้แจงทำความเข้าใจนะครับ แต่ว่าช่วงเวลานี้ผมก็เห็นท่านประธานวินิจฉัยแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ได้แจ้งแล้วนะครับ ได้เรียนแล้วว่าเท่าที่เห็นดู ความเรียบร้อยในสภาก็เห็นทางคณะรัฐมนตรีก็ซักซ้อมกับเจ้าหน้าที่หาข้อมูลที่จะชี้แจงอยู่ คิดว่าก็คงไม่ปล่อยให้เลยไปหรอกครับ ถ้าอย่างนั้นรัฐบาลก็เสียหายและก็เสียเปรียบ ผมคิดว่า เราสมาชิกก็ทำหน้าที่ติติงให้ดีที่สุด ผมคิดว่าประชาชนฟังอยู่ก็รู้ว่าอะไรดีอะไรไม่ดีอย่างไร เชิญคุณวิชัยต่อเลยนะครับ แล้วก็แจ้งให้ทราบนะครับ ช่วง ๑๘.๓๐ นาฬิกา ตอนนั้นเป็นช่วง

จะมีการถ่ายทอดฟุตบอลก็จะให้อภิปรายสลับกันตามข้อตกลงนั้นนะครับ แล้วก็จากจบฟุตบอล แล้วก็ตามที่จะเห็นสมควรต่อไปนะครับ อันนี้ให้สบายใจกันได้นะครับ เชิญเลยครับ คุณวิจัย

นายวิจัย วัฒนาประสิทธิ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิจัย วัฒนาประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ที่จริง ประเด็นที่ผมจะอภิปรายเรื่องงบประมาณในวันนี้ธรรมดาแล้วถ้าเป็นการประชุมปกติผมก็ยื่น กระทั่งสุดแล้วนะครับ จากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมาในจังหวัดราชบุรี ท่านประธานคงจำได้ ครั้งหลังสุดที่มีผู้ไม่หวังดียิงอาวุธสงครามใส่รถนักเรียนมีนักเรียนตายไป ๓ ศพ แล้วก็บาดเจ็บ ๑๐ กว่าคน ปัจจุบันนี้ยังนอนอยู่ที่โรงพยาบาลราชบุรีอีก ๓ ท่าน เหตุการณ์ตรงนี้ผมอยากจะ กราบเรียนท่านประธานว่า มันมีสาเหตุก็คือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ผมได้ดู ในงบประมาณส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในหน้า ๕๕ ตั้งงบไว้แผนงานรักษา ความมั่นคงภายในประเทศ งานป้องกันและรักษาความมั่นคง ตั้งไว้ ๖,๒๗๓ ล้านบาทเศษ ถัดไปอีกหน้าหนึ่งนะครับ มีแผนการดำเนินการมีการหาข่าวกรองทั่วประเทศทางบกนะครับ ๕๕,๑๐๐ ครั้ง แล้วยังมีในน่านน้ำอีก ๒๙,๐๐๐ ครั้ง ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ๕๕,๑๐๐ ครั้งนี้เป็นของปี ๒๕๔๖ แต่ว่าปี ๒๕๔๕ งบประมาณก็ห่างกันแค่ ๕๐๐ ล้าน -----

เพราะฉะนั้นก็แสดงว่าการหาข่าวกรองปี ๒๕๔๕ หรือปีที่กำลังดำเนินการอยู่นี้ก็คงจะประมาณ
 นั้นะครับ ๕๐,๐๐๐ กว่าครั้ง ผมไม่ทราบว่าจะไปหาที่ไหนนะครับ เพราะว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
 อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรีของผมนั้นอยู่ติดชายแดน ไม่มีถนนที่จะเชื่อมต่อไปยังประเทศพม่า
 ไม่มีนะครับ ไปไม่ได้นะครับเป็นปิดนะครับเพราะว่ามีทิวเขาตะนาวศรีกั้นอยู่ เพราะฉะนั้นพี่น้อง
 ประชาชนอยู่อย่างมีความสุข ความสงบ ความร่มรื่น ภูมิประเทศโดยทั่ว ๆ ไปเป็นทิวเขามี
 รีสอร์ท (Resort) หลายแห่ง แต่ทำไมถึงเกิดเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ก็แสดง
 ให้เห็นถึงหน้าที่ ถึงคุณภาพของผู้รักษาก็คือเจ้าหน้าที่รักษากฎหมายในอันที่จะดูแลทุกข์สุขของ
 พี่น้องประชาชน ท่านประธานคงจำได้เมื่อตุลาคมรู้สึกจะเป็นปี ๒๕๔๑ ได้เกิดนักศึกษาฆ่าม้ายึด
 สถานทูตพม่า เสร็จแล้วข้อต่อรองเป็นอย่างไรครับ นักศึกษาบอกว่าขอให้ไปส่งที่อำเภอสวนผึ้ง
 จังหวัดราชบุรี ผมอยากจะที่จะทราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่า อำเภอสวนผึ้งเป็นอำเภอ
 ติดกับอำเภอบ้านคาที่เกิดอุบัติเหตุจนนักเรียนโดนยิงนั้นะครับเป็นอำเภอชายแดนอยู่ติดกันนะครับ
 คือติดชายแดนทั้ง ๒ อำเภอเลยนะครับ แล้วก็หลังจากนั้นมีกลุ่มโจรกะเหรี่ยงหรือที่เราเรียกว่า
 ก๊อดอาร์มี จักรกโดยสารที่อำเภอสวนผึ้งโดยไล่ผู้โดยสารลงกลุ่มโจรมากัน ๙ คนไปยึด
 โรงพยาบาลศูนย์ราชบุรี ตอนนั้นทั่วประเทศออกสันชวัญแขวนไปหมดใช่ไหมครับ เพราะว่า
 มีการจับนายแพทย์ พยาบาลและคนป่วยเป็นหลักประกันในครั้งนั้นมีการเสนอข่าวไปทั่วโลก
 ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องเพราะว่ามายึดโรงพยาบาล ครั้งนั้นเป็นอย่างไรครับ ปรากฏว่า
 ผู้ก่อการร้ายโดนยิงเสียชีวิต ๙ ศพ หลังจากนั้นมาก็มีเหตุการณ์เล็ก ๆ น้อย ๆ ต่อเนื่องมา
 อย่างสม่ำเสมอจนมาเกิดเหตุการณ์ใหญ่ที่เกิดขึ้นเมื่อต้นเดือนนี้เอง ท่านประธานครับอันนี้
 แสดงให้เห็นว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่นั้นบกพร่อง ผมเรียนตรง ๆ ถ้าเป็นจังหวัด อำเภอ
 ชายแดนอื่นไม่ว่าจะเป็นแม่สาย หรือว่าจังหวัดแถวจังหวัดตากทางนั้นมีทางที่จะเข้าออก
 ได้การดูแลการตรวจสอบก็คงจะลำบากหน่อย เพราะว่ามีนักท่องเที่ยวมากมาย แต่ ๒ อำเภอ
 ของจังหวัดราชบุรีของผมนั้นไม่มีทางออกชายแดนนะครับเป็นอำเภอปิดทั้งคู่ แต่ทำไมการหา
 ข่าวถึงลำบากยากเย็นไม่สามารถที่จะรู้ได้เลยว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้
 เป็นสิ่งที่ทำให้พี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๒ อำเภอต้องอยู่ในอาการหวาดผว
 ตลอดเวลา ท่านประธานครับผมได้เปิดดูงบประมาณหลาย ๆ หน่วยงานผมเปิดไปดูในส่วนของ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พุทธชาติ ๙๒/๒

งบกลางก็มีตั้งไว้ด้วย งบกลางตั้งไว้ ๓๐๐ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษา
 ความมั่นคงในบของสำนักนายกรัฐมนตรีก็มีนะครับตั้งไว้ที่สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ
 ๒๓๒ ล้านบาทและตั้งไว้ที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ๗๔ ล้านบาท กระทรวงกลาโหม
 ไม่ได้ระบุนะครับแต่ว่า ๓ เหล่าทัพนี้มีแน่นอนคงจะเป็นหมื่นล้านบาทนะครับ ตรงนี้ครับ
 ท่านประธานครับทำให้ผมมีความรู้สึกกว่าหน่วยราชการหลายหน่วยที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ
 ความมั่นคง เกี่ยวกับข่าวกรองต่าง ๆ ทำไมถึงปล่อยปละละเลย อาจจะแต่ละหน่วยงานนั้น
 ปิดความรับผิดชอบหรือเปล่าก็คิดว่ามีหน่วยงานอื่น ๆ ดูแลแล้ว ผมอยากจะทราบเรียน
 ท่านประธานว่าพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีนั้นวังเวงเหลือเกินไม่รู้จะพึ่งใครอีกแล้วนะครับ ก็มองไป
 มองมาหยิบเล่มหนึ่งสุดท้ายนะครับเป็นกระทรวงมหาดไทย ท่านประธานครับ เป็นงบประมาณ
 ที่ตั้งไว้เพื่อความมั่นคง ๑,๘๒๗ ล้านบาท รู้สึกดีใจนะครับ เหตุที่ดีใจเพราะอะไรครับ -----

เพราะว่าเราก็อทราบของท่าน มท. ๑ ท่าน ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์
 ท่านเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดระเบียบสังคม ผมมีความรู้สึกมีความคิดว่า
 นำที่จะให้ท่าน มท. ๑ ไปจัดระเบียบสังคมที่ชายแดนของผมด้วยใน ๒ อำเภอนี้
 เพราะว่าถ้ายังปล่อยให้ตำรวจดำเนินการอยู่ผมคิดว่าคงจะไม่เกิดความสงบเรียบร้อย
 แนนอน แล้วก็เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็คงจะต้องมีเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 ผมขอกราบเรียนท่านประธานนะครับ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาจนทุกวันนี้
 เป็นอย่างไรครับ ผู้ใหญ่ของบ้านเมืองไปให้ข่าวว่าเหตุที่โดนยิงเพราะคนขับรถ
 คุณทองมอญมีปัญหาเรื่องยาเสพติดไปหักหลังกันเลยโดนผู้ที่เป็นหุ้นส่วนจะมาฆ่า อันนี้
 ให้ข่าวเมื่อตอนที่ผมมีเรื่องใหม่ ๆ เมื่อวานขึ้นนี้ท่านไปตรวจท่านให้ข่าวใหม่แล้วบอกว่า
 คนขับรถมีหนี้สินมากมาย เพราะฉะนั้นเจ้าหนี้จะมาทวงหนี้เมื่อเรียกให้หยุดรถก็ไม่หยุด
 เมื่อไม่หยุดก็เลยยิงใส่เป็นอย่างไรครับ ข้อกล่าวหาหรือการให้ข่าวในลักษณะอย่างนี้
 ทำให้เกิดความแตกแยก พ่อแม่ผู้ปกครอง พี่น้องประชาชนในเขตอำเภอบ้านคา
 ก็คิดว่าจริงตามที่ผู้ใหญ่ให้ข่าวเพราะว่าเป็นระดับผู้ใหญ่ของบ้านเมืองก็จะต้องมีข้อมูล
 ก็เกิดการเกลียดชัง เมื่อวานขึ้นผมไปหาคุณทองมอญไม่อยู่นะครับ ท่านไม่กล้า
 อยู่บ้านแล้ว ตรงนี้ผมเรียนท่านประธานครับว่า ทำไมเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นท่านจึงไม่หา
 ข้อมูลให้ชัดเจนแล้วถึงไปให้ข่าว เป็นการบิดความรับผิดชอบของหน่วยงาน ผมเรียน
 ผ่าท่านประธานด้วยชัดเจนเลย เพราะว่าต้องพูดว่าเป็นเรื่องส่วนตัวแน่นอนนะครับ
 คงจะไม่เอาเรื่องอื่น ถ้าเอาเรื่องอื่นมาก็ต้องรับผิดชอบ และปัจจุบันนี้เด็กนักเรียน
 เป็นอย่างไรครับ เด็กนักเรียนหญิงคนหนึ่งโดนฆ่าตัดเอาลูกตาข้างซ้ายออก เพราะว่า
 โดนกระสุนปืนที่เข้าตา ตาบอดไป ๑ ข้างแล้วเหลือข้างเดียว อีกคนหนึ่งโดนลูกปืน
 ที่บริเวณไหล่หลังก็ยังไม่รู้ว่าจะเป็นอัมพาตหรือเปล่าเป็นผู้หญิงทั้งคู่อายุ ๑๓ ปี
 แล้วก็มีอีก ๓ คนที่ยังอยู่ในห้องไอซียูก็ยังไม่รู้ว่าจะเป็นตายร้ายดีอย่างไร
 ท่านประธานครับในระยะ ๒ - ๓ วันแรกที่เกิดเหตุมีผู้หลักผู้ใหญ่ของบ้านเมืองไปเยี่ยม
 กันมากมายตลอดเวลาเลย ปัจจุบันเป็นอย่างไรครับทุกอย่างเงียบหมดแล้วก็ถือว่า
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาเด็กนักเรียนออกจากโรงพยาบาลกลับไปอยู่บ้านจะต้อง

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ศิริพร ๙๓/๒

ไปพักผ่อนไปรักษาต่อ เอาค่าใช้จ่ายที่ไหนครับ ใครดูแลครับตรงนี้ ไม่มีครับ ผมไปหา ผอ. หาอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ท่าน ผอ. เขาบอกว่าน่าเป็นห่วงเพราะว่าเด็ก ๆ ทุกคน ยากจน ผมไปหาไปดูที่บ้านหลังคามุงด้วยจากแล้วก็ฝาบ้านนี้เป็นไม้ลวก ไม้ลวกนี้ถือว่า แยกแล้วธรรมดาเป็นไม้ไผ่ลำใหญ่ ๆ ก็แยกแล้วนี่เป็นไม้ลวก แล้วก็มองเข้าไปในพื้นที่บ้าน ไม่มีห้องเป็นพื้นดิน อันนี้เป็นที่อยู่อาศัยของเด็กนักเรียน เมื่อเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ ในตอนแรกผู้ใหญ่ให้ความสำคัญ แต่พอช่วงระยะเวลาหายไปแค่ ๑๐ กว่าวันเท่านั้นเอง ทุกอย่างเสียหายหมด ผมไปดูทุกอย่างวังเวงเหลือเกิน รถตามท้องถนนแทบไม่มีวิ่ง หลังจาก ๖ โมงไปแล้วปิดประตูหมดเพราะไม่กล้าไปไหน พี่น้องไม่กล้าออกไปไหน เพราะว่าอยู่ใน อาคารหวาดผวาวาดกลัวไม่รู้ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นเพราะเหตุไร ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตั้งรางวัลนำจับ ๕ แสนบาทเป็นอย่างไรรับท่านประธาน ท่านประธานอ่านจากข่าวหนังสือพิมพ์ก็คงจะทราบปรากฏว่าก็มีหน่วยงานอื่นไม่เห็นด้วย มีการขัดแย้งกันโดยตลอด ตรงนี้แล้วมันจะไปจบได้อย่างไร ขนาดหน่วยงานของ รัฐบาลเองยังไปคนละทิศคนละทางเลย ไม่ได้สรุปแสดงว่าไม่ได้มีการประชุมวางแผน ให้ความร่วมมือกันเลย หน่วยงานทั้งหมดไม่ได้มีการวางแผนร่วมมือกันเลยต่างคนต่างไป คนละทางไม่อย่างนั้นจะไปจับโจรผู้ร้ายได้อย่างไร

ผมอยากจะกราบเรียนนะครับว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นผมอยากจะให้มันเป็นครั้งสุดท้ายเถอะสำหรับพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีของผม ท่านประธานครับ งบประมาณในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ตั้งไว้ ๖,๐๐๐ กว่าล้าน ผมขอกราบเรียนว่าน่าจะเอาไปเสริมให้กระทรวงมหาดไทยให้ท่าน มท. ๑ หรือท่าน ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ลงไปจัดระเบียบอย่างแท้จริง ผมคิดว่าอย่างนั้นนะครับ เพราะว่าท่านเป็นคนที่พี่น้องหรือใจผู้ร้ายให้ความเกรงกลัว ท่านประธานครับ จังหวัดราชบุรีเป็นจังหวัดที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยอย่างมากมาย แหล่งท่องเที่ยวตลาดน้ำดำเนินสะดวก ผมไปต่างประเทศไปตามแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ไปตามโรงแรมไปเห็นรูปตลาดน้ำดำเนินสะดวกติดในต่างประเทศมากมาย เป็นแหล่งที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวมาเที่ยวประเทศไทย อยากจะกราบเรียนว่าอำเภอดำเนินสะดวกอยู่คนละฝั่งกับอำเภอบ้านคาและสวนผึ้ง เดียวพี่น้องจะตกใจไม่กล้าไปนะครับ ห่างกันประมาณ ๕๐ กิโลเมตร เพราะฉะนั้นไปเที่ยวได้ไม่มีปัญหา จังหวัดราชบุรีมีโรงไฟฟ้าใช้พลังงานที่ซื้อมาจากพม่าโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ครับ มีการวางท่อก๊าซในอำเภอสวนผึ้งนี้แหละครับ อำเภอจอมบึง อำเภอเมือง รวมทั้งหมดประมาณ ๕๐ - ๖๐ กิโลเมตร ท่านประธานเคยเห็นพี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีมาประท้วงไหมครับ มีไหมครับ ไม่มี พี่น้องชาวจังหวัดราชบุรีของผมนั้นมีเหตุผลสิ่งใดที่เป็นประโยชน์กับส่วนรวม กับพี่น้องประชาชน กับประเทศชาติ จังหวัดราชบุรี พี่น้องผมยินดีเสียสละ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมดเวลาแล้วครับ

นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ (ราชบุรี) : เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากท่านประธานข้อสุดท้ายเพื่อให้ภาพพจน์ของจังหวัดราชบุรีดีขึ้น เพื่อให้พี่น้องประชาชนชาวจังหวัดราชบุรีมีขวัญกำลังใจที่ดีขึ้น เมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีจัด ครม. สัญจรไปที่จังหวัดตราด ตะวันออก ทางใต้ไปแล้ว ทางอีสานไปแล้ว ทางเหนือท่านจัดเวิร์คช็อป (Workshop) ประจำ เพราะบ้านท่านอยู่นั้น ผมอยากจะให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีไปจัด ครม. สัญจรในภาคตะวันตกที่จังหวัดราชบุรีที่กิ่งอำเภอบ้านคา ผมขอฝากท่านประธานไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่จะอนุญาตให้ท่านต่อไปได้อภิปรายก็ชี้แจงให้ท่านสมาชิกแล้วก็พี่น้องประชาชนที่ติดตามการถ่ายทอดการประชุมสภาในวันนี้ว่าตามที่

ได้อนุญาตให้ช่อง ๙ ช่อง ๑๑ ถ่ายทอดทั้ง ๒ วัน เนื่องจากว่า ๒ ช่อง มีภาระตามสัญญาจะต้องไปทำอย่างอื่น เพราะฉะนั้นในช่วง ๑๘.๐๐ นาฬิกา กับ ๒๑.๐๐ นาฬิกา จะให้ช่อง ๕ ถ่ายทอดแทน เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนที่สนใจการถ่ายทอดการประชุมสภา ก็เปลี่ยนช่องไปที่ช่อง ๕ ในช่วง ๑๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๒๑.๐๐ นาฬิกา แต่ว่าช่วงนี้ช่อง ๙ กับช่อง ๑๑ ยังทำหน้าที่อยู่ ขอเชิญท่านต่อไป พันตำรวจโท วิจิตรครับ

พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วัตถุประสงค์ของการจัดงบประมาณนั้นก็เพื่อที่จะเป็นเครื่องมือในการที่รัฐบาลจะได้นำมาบริหารราชการแผ่นดินตามที่รัฐบาลได้วางนโยบายไว้หรือแถลงนโยบายไว้ต่อสภาหรือต่อประชาชน นอกจากนั้นแล้วการจัดงบประมาณแผ่นดินก็เพื่อที่จะได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของชาติและเพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ สำหรับพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ นี้ ซึ่งรัฐบาลได้เสนอความเห็นชอบต่อสภานี้ กระผมได้ศึกษาพระราชบัญญัตินี้โดยละเอียดแล้วเห็นว่าเป็นพระราชบัญญัติที่ยังใช้ไม่ได้ครับ เป็นพระราชบัญญัติที่ผมไม่สามารถที่จะเห็นด้วย ผมมีเหตุผลอยู่ ๒ ประการครับท่านประธานที่ไม่เห็นด้วย

พระราชบัญญัตินี้ประการสำคัญที่ไม่เห็นด้วยก็คือเป็นพระราชบัญญัติที่ไม่บ่งบอกถึงรายละเอียดอย่างชัดเจน อย่างเช่น งบประมาณท้องถิ่นซึ่งตั้งไว้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นก็ไม่ได้บอกรายละเอียดว่าไปทำอะไรบ้าง ซึ่งสามารถเรียกได้ว่าเป็นงบนวมกเมดก็ได้

ประการที่ ๒ ที่กระผมไม่เห็นด้วยก็คือพระราชบัญญัตินี้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกระผมจะอธิบายให้ท่านประธานเห็นว่าทำไมผมถึงใช้คำพูดว่างบประมาณนี้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๕ ได้บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ค้ำครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล รวมทั้งจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชน และมาตรา ๗๖ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ท่านประธานครับ การจัดงบประมาณปีนี้นี้รัฐบาลได้ดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ค้ำครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

กระผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดภาคใต้ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สะท้อนขวัญของประชาชนทั่วประเทศ เป็นเหตุการณ์ที่รัฐต้องสูญเสียเจ้าหน้าที่ถึง ๑๘ นาย เป็นเหตุการณ์ที่มีผู้คนได้รับบาดเจ็บจำนวนหลายคน และเป็นเหตุการณ์ที่เราคาดไม่ถึงว่าวนอุทยานแห่งชาติบางลางจังหวัดยะลาซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐถูกคนร้ายปล้นเอาอาวุธสงครามไปจำนวนไม่น้อยกว่า ๔๑ กระบอก กระสุนอีกนับหมื่นนัด

ทุกรายการครับท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นรายการฆ่าตำรวจก็ดี ไม่ว่าจะเป็นรายการปล้นอุทยานก็ดีไม่สามารถจับกุมคนร้ายได้เลย และที่น่าสลดใจและน่าเศร้าใจเป็นอย่างยิ่งก็คือเหตุการณ์ที่จังหวัดราชบุรี เมื่อไม่นานมานี้คนร้ายได้ใช้อาวุธสงครามยิงรณนักเรียนนักเรียน ๓ คนเสียชีวิต นักเรียนตัวน้อย ๆ ซึ่งไม่รู้เรื่องราวไม่รู้ชื่อไหนไหนใด ๆ ทั้งสิ้นต้องมาเสียชีวิตไปเพราะการกระทำที่โหดร้ายและเหี้ยมโหด แต่ทว่าท่านประธานครับเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลในเรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนก็ตามจนบัดนี้ก็ยังไม่ทราบว่าคนร้ายเป็นใคร จับกุมคนร้ายไม่ได้ นั่นคือสิ่งที่รัฐบาลไม่สามารถดูแลและค้ำครองสิทธิเสรีภาพในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนได้ ในปีนี้รัฐบาลตั้งงบประมาณไว้สำหรับการรักษาความสงบเรียบร้อย ตั้งงบประมาณไว้สำหรับดูแลทรัพย์สินและชีวิตของประชาชน

โดยตั้งไว้ในสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ ๓๐๐ กว่าล้านบาท ตั้งไว้ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท และตั้งไว้ในงบกลางในความมั่นคงภายในอีก ๑,๘๒๗ ล้านบาท มากกว่าปีก่อนไหม ไม่มากกว่า และถามว่าพอเพียงไหมครับ ในเมื่อปีก่อนตั้งไว้ก็จำนวนไม่น้อยกว่านี้ก็ยังไม่สามารถที่จะปฏิบัติการได้ คราวนี้ตั้งไว้เพียงแค่นี้และจะปฏิบัติการได้อย่างไร รัฐเอาเงินไปไหน -----

อยากจะถามว่ารัฐบาลเอาเงินไปไหน ผมคิดว่ารัฐบาลในเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นมาแล้วจับกุมคนร้ายไม่ได้ น่าจะเกิดจากความบกพร่องอย่างหนึ่งอย่างใด อาจจะเป็นเพราะว่าการบำรุงขวัญไม่ดีพอ การบำรุงขวัญเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดีพอ หรือเครื่องมือเครื่องใช้ไม่มีประสิทธิภาพพอ รัฐบาลจะทุ่มงบประมาณลงไปในเรื่องเหล่านี้ งบประมาณในการที่จะบำรุงขวัญเจ้าหน้าที่ของรัฐ งบประมาณในการที่จะจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้มาเพื่อให้พอเพียง เพราะฉะนั้นการจัดไว้แค่นี้ไม่พอเพียง ถามว่ารัฐมีเงินไม่พอ ถูกต้องครับ เพราะมันขาดดุล แต่ทว่าเงินที่ไปหมกเม็ดไว้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินที่นำไปโดยไม่แจ้งให้ทราบโดยละเอียดว่าเอาไปใช้อะไร น่าจะเอาส่วนนั้นสักจำนวนหนึ่งมาเพิ่มให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดูแลในเรื่องของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผมจะกล่าวต่อไปถึงว่าผมไม่เห็นด้วยที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๗๖ ที่ว่ารัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การจัดงบประมาณ คราวนี้รัฐได้ดำเนินการเรื่องนี้หรือไม่ รัฐบาลได้ดำเนินการเรื่องนี้หรือไม่ ผมอยากจะเรียนว่า ก่อนหน้านั้นเรามีหน่วยงานหน่วยงานหนึ่งซึ่งเรียกว่าศูนย์บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งตั้งมาในปี ๒๕๒๓ ในสมัยของ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีนโยบายในการที่จะสนับสนุนส่งเสริมการดูแลความไม่สงบเรียบร้อยใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดูแลในการส่งเสริมวัฒนธรรม ดูแลในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศเพื่อนบ้านและดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานแล้ว ไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย กดขี่ข่มเหงประชาชน และประการสำคัญที่สุดสามารถที่จะดึงงบประมาณจากรัฐบาลไปใช้พัฒนาใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ศอ.บต. สามารถทำสิ่งเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างไร ศอ.บต. ทำเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะว่า ศอ.บต. ได้แนวความคิด ได้ปรึกษาหารือร่วมกับผู้นำท้องถิ่น ได้ปรึกษาหารือร่วมกับผู้นำศาสนา ได้ปรึกษาร่วมกับประชาชนในพื้นที่ ท่านประธานครับ คนที่จะบอกรัฐบาลได้ว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีปัญหาอย่างไร คนที่รู้เรื่องดีที่สุด คนที่สามารถบอกสิ่งเหล่านี้ได้ดีที่สุด คนที่สามารถที่จะบอกรัฐบาลว่าควรแก้ไขอย่างไรให้ถูกต้องที่สุดคือคนในพื้นที่ คือผู้นำของประชาชนในพื้นที่ คือผู้นำศาสนาซึ่ง ๓ จังหวัดชายแดน

ภาคใต้ นั้น มีบุคคลที่นับถือศาสนาอิสลามมีจำนวนมาก ผู้นำทางศาสนาอิสลามนั้นสามารถที่จะชี้ให้รัฐบาลได้เห็นว่าสิ่งที่รัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไปปฏิบัติหน้าที่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นไม่ถูกต้องอย่างไร และควรจะแก้ไขอย่างไร แต่มาบัดนี้เมื่อเดือนเมษายนปีนี้ รัฐบาลยุบหน่วยงานศูนย์อำนวยการจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยอ้างว่าขณะนี้ขาดความจำเป็น เนื่องจากสถานการณ์รุนแรงนั้นหมดไปแล้ว แต่มันหมดจริงหรือไม่ละครับท่านประธาน ตำรวจตาย ๑๘ คน รุนแรงไหมครับ -----

ถ้าเรียกว่าไม่รุนแรงผมก็ไม่รู้จะเรียกว่าอย่างไรแต่รัฐบาลยุค คอ.บต. ก็อ้างว่าสถานการณ์รุนแรงนั้นหมดไปแล้ว แล้วได้ใช้นโยบายใหม่คือนโยบายที่เรียกว่าบูรณาการจังหวัดหรือซีอีโอ (CEO) ครับ ผมก็ไม่ถนัดภาษาอังกฤษแต่เรียกเป็นไทย ๆ ว่านโยบายบูรณาการจังหวัดก็แล้วกันหนุ ๆ อย่างนี้แต่พอเปิดดูงบประมาณท่านประธานครับไม่มีบ่งบอกไว้เลยว่าเอาเงินตรงไหนไปใช้ในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เพียงแต่บอกว่าให้เอาเงินจากจังหวัดเอาเงินที่งบประมาณจังหวัดขอไป เอาเงินนี้แหละครับ ผมเรียนว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมันเป็นเขตพิเศษที่จำเป็นจะต้องมีความเป็นเอกภาพไม่ว่าการติดต่อสัมพันธ์กับต่างประเทศก็ดี ไม่ว่าการพัฒนาพื้นที่ก็ดี ไม่ว่าจะทำให้ประชาชนในพื้นที่นั้นมีความเข้าใจต่อรัฐบาลมีความเข้าใจต่อข้าราชการของรัฐก็ดีมันจำเป็นจะต้องมีการทำงานอย่างเป็นเอกภาพไม่ใช่ต่างคนต่างทำอย่างระบบบูรณาการจังหวัดที่วุ่นวายนี้แหละครับ พัฒนาบูรณาการจังหวัดผมก็เรียกไม่ค่อยถูกหรอกครับ มันเป็นศัพท์ใหม่ ท่านคิดดูสิครับท่านประธานที่เคารพแต่ละจังหวัดต่างคนต่างทำต่างคนต่างคิดแล้วมันจะประสบผลสำเร็จได้อย่างไรเหมือนกับในอดีตที่เราผ่านมาในอดีตที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่สงบก็เพราะว่าต่างคนต่างทำต่างคนต่างคิด พอถึงเวลานี้ต่างคนต่างทำต่างคนต่างคิดอีกไม่มีงบประมาณที่ชัดเจนที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหา ด้วยเหตุผล ๒ - ๓ ประการดังที่ผมกล่าวให้ท่านประธานได้ทราบกระผมจึงไม่สามารถที่ยอมรับงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๔๖ นี้ได้ กระผมเห็นว่าเป็นงบประมาณที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นการจัดงบประมาณที่ไม่ถูกต้องขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวิทยายะอภิปรายหรือว่าจะหารือครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตท่านนาที่เดียวหารือ
นัดหนึ่งครับ ดิดค่างจากเมื่อสักครู่ท่านประธานอุทัยได้แจ้งต่อที่ประชุมสภาครับว่าเวลา
๑๘.๐๐ นาฬิกาเราจะตัดการถ่ายทอดทั้งช่อง ๙ และช่อง ๑๑ นะครับเพื่อไปตามสัญญาที่เขา
มีไว้กับเอกชน แต่ผมขอเรียนนัดหนึ่งครับหลังจากท่านประธานอุทัยกล่าวจบครับเมื่อ ๑๕ นาที

ที่แล้วปรากฏว่าช่อง ๑๑ ตัดรายการถ่ายทอดของสภาออกไปแล้ว ผมเองไม่ตั้งใจสำหรับ
ช่อง ๑๑ เพราะเป็นอย่างนี้มาตลอด แต่เป็นปัญหาว่าประธานสภาจะตั้งใจหรือไม่ ขออนุญาต
เรียนแจ้งให้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ คุณเวรดีครับ

นางสาวเวรดี รัศมิทัต (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
เวรดี รัศมิทัต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ พรรคราษฎร สำหรับการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในครั้งนี้จะคะ ดิฉันใคร่ขออภิปราย
แสดงความคิดเห็นเพียงประเด็นเดียวเท่านั้นคืองบประมาณที่จัดสรรให้กับองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นจะคะ ดิฉันเห็นเพื่อน ๆ สมาชิกในสภาได้พูดไปถึงหลายคนแล้วไม่ว่าจะเป็นชิก
ของฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลก็ตามแต่ในแง่มุมมองความคิดของดิฉันก็อาจจะแตกต่างกันไป
เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานจะบอกว่าพูดซ้ำแล้วก็อย่าเพิ่งพูดเพราะว่าถ้าอย่างนั้นแล้ว
ดิฉันก็จะพูดไม่ออกดิฉันฝากบอกไว้ก่อนจะคะ -----

จากการที่ดิฉันได้ศึกษาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายที่ทางรัฐบาลจัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีนั้นนะคะ จริง ๆ แล้วรายได้ของท้องถิ่นรวมทั้งหมด ๑๔๕,๐๖๖.๒ ล้านบาท ซึ่งรายได้ตรงนี้จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนด้วยกันนะคะ ส่วนแรกก็จะเป็นส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนทั้งหมด ๖๖,๐๘๕.๗ ล้านบาท ซึ่งในปีนี้ดิฉันมองดูแล้วเงินที่อุดหนุนน้อยกว่าในปีที่แล้ว มีหน้าทำการจัดสรรงบประมาณตรงนี้ก็ให้มีการผ่านกรมการปกครองผ่านสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์ ที่แรกบอกว่า อบจ. อบต. เทศบาลจะได้งบมากขึ้น แต่ที่แท้จริงแล้วถ้าเราดูในภาพรวมแล้วงบประมาณที่จัดอุดหนุนให้ในครั้งนี้นั้นน้อยลง ดิฉันแค่อะยากถามว่าการที่จัดสรรผ่านไปทางกรมการปกครองผ่านตรงไหน แล้วรายละเอียดในการจัดสรรให้รัฐบาลเอาอะไรเป็นตัวตั้งและเป็นตัวบรรทัดฐานว่า แต่ละ อบต. แต่ละ อบจ. แต่ละเทศบาลจะได้งบตรงนี้ไปเหมือน ๆ กัน ส่วนในเรื่องของการจัดงบที่ผ่านให้สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นงบถึง ๒๔,๙๒๗.๐ ล้านบาท ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดถึงงบประมาณตัวนี้ไปแล้ว แต่ดิฉันก็อยากจะพูดอีกครั้งหนึ่งนะคะ เพราะว่าดิฉันสงสัยว่าปีที่แล้วเราไม่ได้เอางบประมาณตัวนี้บรรจุไว้เลย แต่ทำไมปีนี้ได้เกิดงบประมาณตัวนี้ขึ้นนะคะ โดยเฉพาะงบประมาณตรงนี้เท่าที่ดิฉันได้ศึกษาดูแล้วได้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน คือส่วนแรกเป็นงบอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไข ดิฉันก็อยากถามว่า เงื่อนไขตรงนี้เงื่อนไขอย่างไร แล้วถ้าเกิดทางท้องถิ่นเขาต้องการงบตัวนี้เขาจะต้องทำอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นดิฉันอยากให้มีการระบุไปให้ชัดเจนเลยว่า เงื่อนไขที่จะจัดลงไปให้กับท้องถิ่นนี้จะต้องระบุว่า ทำโครงการไหนโครงการนี้เพื่ออะไร เพราะเท่าที่ดิฉันศึกษาดูมันยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนเลยนะคะ ดิฉันก็ฝากไว้ตรงนี้นะคะ แล้วอีกประเด็นหนึ่งดิฉันดูว่ามันเหมือนกับขัดแย้งการกระจายอำนาจ เพราะว่าเราไประบุเงื่อนไขให้กับเขา ในเมื่อเรามีกฎหมายกระจายอำนาจ เราบอกว่าให้ท้องถิ่นสามารถปกครองตนเองแล้วก็กำหนดนโยบายต่าง ๆ ได้โดยตัวของเขาเอง แต่ทำไมเราจะต้องมีเงื่อนไขให้กับเขา อันนี้ดิฉันก็ขอฝากไว้เป็นประเด็นนะคะ ส่วนงบอุดหนุนทั่วไปหรือที่บอกว่า งบลงทุน ดิฉันก็อยากจะทราบว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทจะจัดสรรให้อย่างไร แล้วการจัดสรรงบตรงนี้ทางท้องถิ่นจะต้องทำเรื่องไปถึงคณะกรรมการกระจายอำนาจหรือเปล่า แล้วเราเอาอะไรเป็นบรรทัดฐานว่าเขาจะได้งบตรงนี้ลงเอามาใช้สำหรับท้องถิ่น ส่วนในส่วนที่ ๒ นะคะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดเก็บรายได้

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นัยกฤษฎณ์ ๙๘/๒

และการที่รัฐบาลจัดสรรให้ทั้งหมด ๑๑๗,๙๘๐.๔ ล้านบาท ดิฉันอยากถามว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บรายได้แต่ละ อบต. แต่ละ อบจ. แต่ละเทศบาล เราสามารถบอกได้ไหมว่าเขาจัดเก็บรายได้เท่าไร แล้วเราจะแบ่งให้เขาเท่าไร แล้วที่รัฐจัดสรรแบ่งให้นี้ แต่ละ อบต. แต่ละ อบจ. เป็นเงินเท่าไร ดิฉันอยากทราบรายละเอียดตรงนี้นะคะ เรามักจะได้ยินคำพูดที่ว่า ตอนนี้ท้องถิ่นจ้องจะเอาแต่เงินอย่างเดียว ซึ่งเวลาดิฉันได้ฟังท่านคณบดีหรือทักซิณ ท่านนายกรัฐมนตรีพูดปากรูกตา

ท่านก็มักจะพูดเสมอว่าทองถิ่นจ้องจะเอาเงินตรงนี้อะเดียวแต่ไม่รู้ว่าจะดูแลเงินอย่างไร
ในส่วนตรงนี้ดิฉันก็ไม่อยากจะให้พูดว่าทองถิ่นจ้องจะเอาเงินอย่างเดียว เพราะแท้จริงแล้ว
ทองถิ่นเขารู้ดีว่าเขาควรจะทำอย่างไรกับงบประมาณที่เขาได้มา และดิฉันก็มีความมั่นใจว่า
เขาคิดว่าการทำงบประมาณของเขาที่จะ

(การอภิปรายมาถึงตอนนี้ นางสาวเรวดี รัศมิทัต ได้เกิดเป็นลมล้มพับ
ไปกับพื้นในห้องประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : คุณหมอศพอยู่ใกล้ ๆ คุณหมอปฐมพยาบาลก่อนและช่วยกัน สือมวลชน
ขอความกรุณาด้วยนะครับ คุณหมอครับถ้าปฐมพยาบาลเสร็จแล้วช่วยกันนำส่งห้องพยาบาล
ข้างล่างด้วย

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
น่าจะพักสักหน่อยหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : กำลังจะพักสักพักหนึ่งนะครับ เราจะเริ่มดำเนินการประชุมต่อไป
ทางคณะรัฐมนตรีจะขอชี้แจง ข้อที่แจ้งมาคุณไพโรจน์กับคุณลาภศักดิ์ เดี่ยวรอรัฐมนตรีชี้แจง
นิดหนึ่งครับ เชิญท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพครับ

นายไพโรจน์ พัทธโน (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียว ผมคิดว่า
ไหน ๆ ก็มาถึงขณะนี้แล้วก็ให้ดำเนินการต่อไปจนหมดคณะที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ
จะได้ชี้แจงทีเดียว ผมคิดว่าคงไม่ใช้เวลามากครับท่านประธาน ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรี
คอยได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีไม่ขัดข้องนะครับ เหลืออีก ๒ ท่านที่จะพูดในฝ่ายเรื่องของ
การปกครอง เชิญท่านไพโรจน์ครับ

นายไพร พัฒโน (สงขลา) : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม นายไพร พัฒโน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในขณะนี้ถึงแม้จะมีเหตุการณ์ชุมนุมกันนิดหน่อย แต่ผมคิดว่าภารกิจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะต้องดำเนินการต่อไป และอยากจะถามท่านประธานสักนิดหนึ่งว่า ใครเป็นผู้ริเริ่มให้มีการถ่ายทอดสดการอภิปรายโดยไม่มีโฆษณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณไพรครับลงไปในเรื่องที่จะอภิปรายเลย เพราะคุณไพรได้เวลาแค่ ๑๒ นาทีเอง เชิญครับ

นายไพร พัฒโน (สงขลา) : ท่านประธานครับ การตรวจสอบเงินภาษีของประชาชนที่รัฐบาลจะเอาไปใช้นั้นเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญยิ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้บัญญัติเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานจะเห็นได้จากมาตรา ๑๗๙ ที่กำหนดเอาไว้ว่า ให้ทำเป็นพระราชบัญญัติ นั่นหมายความว่ารัฐบาลจะนำเงินของประชาชนเอาไปใช้ไม่ได้ ถ้าไม่ผ่านการเห็นชอบจากตัวแทนของพี่น้องประชาชนตามกระบวนการระบอบประชาธิปไตย รัฐไม่มีสิทธิที่จะนำเงินดังกล่าวไปใช้โดยพลการ ผมจึงต้องมาอภิปรายในวันนี้ท่านประธานครับ นอกจากนั้นยังได้มีการกำหนดให้การกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นพึ่งตนเองได้ สามารถที่จะพัฒนาระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการด้วยตนเองได้ กำหนดทิศทางการบริหารงานทั้งการบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง มีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ มีอิสระในการดำเนินนโยบายในการปกครองในพื้นที่ในท้องถิ่นของตนเอง ถ้าเปรียบรัฐบาลเป็นรัฐบาลกลาง ท้องถิ่นก็เปรียบเสมือน รัฐบาลท้องถิ่น ง่าย ๆ อย่างนั้นเองท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นจึงมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ตั้งแต่พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และมีแผนการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยการกำหนดให้ภายในปี ๒๕๔๔ นี้ ท้องถิ่นจะต้องมีรายได้ไม่น้อยกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ของรัฐบาล และในปี ๒๕๔๙ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคิดเป็นสัดส่วนรายได้ของรัฐบาล ไม่น้อยกว่า ๓๕ เปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ ๓๕ ตามนี้แห่งมาตรา ๓๐ พระราชบัญญัติกำหนด

แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ในปี ๒๕๔๖ นี้ ที่เรากำลังพิจารณากัน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีรายได้รวม ๑๘๔,๐๐๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท โดยที่รายได้ของรัฐบาลจำนวน ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นตัวตั้ง ท่านประธานครับคิดง่าย ๆ ต้องไม่ต่ำกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ หลังจากมีการหักเงินเหลือในปี ๒๕๔๕ ออกไป ๔,๔๙๕ ล้านบาทเศษ ตรงนี้แสดงว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องได้รับเงินทั้งสิ้น ๑๘๘,๕๐๐ ล้านบาทเศษนั้นเองท่านประธาน เมื่อมีพระราชบัญญัติแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ จะต้องมีความกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นมา คณะกรรมการตรงนี้จะมีอำนาจในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการ ท่านประธานครับจะเห็นได้จากตัวนี้ ผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาโดยทั่วไปจะมี จะระบุเอาไว้ทั้งกฎหมายและแผนการการกระจายอำนาจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตรงนี้ถือว่าเป็นแม่บทในการกระจายอำนาจ -----

นอกจากนั้นคณะกรรมการการกระจายอำนาจนั้นจะมีหน้าที่ตามกรอบนโยบาย
ซึ่งคณะกรรมการจะประกอบด้วยบุคคล ๓ ฝ่าย ท่านประธานครับฝ่ายแรกคือจากรัฐบาล
จากรัฐบาลนั้นจะมีนายกรัฐมนตรี มีท่าน มท. ๑ มีรัฐมนตรีคลัง เป็นต้น จะมีตัวแทนในส่วนที่ ๒
ก็คือตัวแทนจากองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น คือ อบท. จำนวน ๑๒ คน ท่านประธานครับนั่นคือ
ส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ คือผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๒ ท่าน ซึ่งต้องไม่เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และต้องไม่เป็นตัวแทนจากพรรคการเมืองด้วย ตรงนี้ผมจะเล่าให้ท่านประธานฟังต่อไป
คณะกรรมการตรงนี้จะต้องปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จะต้องให้ท้องถิ่นมีอิสระในการ
กำหนดชะตากรรมของตนเองโดยปลอดจากการแทรกแซงจากรัฐบาล สามารถกำหนดทิศทางการ
ในการพัฒนาได้ด้วยตัวเอง ที่น่าเสียใจท่านประธานครับเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายนที่ผ่านมา
ได้มีการแต่งตั้ง ส.ส.จากรัฐบาล ๓ คนไปเป็นกรรมการ แต่คงเป็นกรรมการชุดใหญ่ไม่ได้
ท่านประธานครับ เพราะกฎหมายไม่อนุญาตและจะขัดต่อกฎหมายก็เลยอาจจะไปเป็น
กรรมการ อนุกรรมการ คณะทำงานอะไรกันไป ตรงนี้เป็นห่วงเพราะสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจนั้นขึ้นกับสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและมีการจัดงบประมาณเงิน
อุดหนุนเอาไว้ทั้งสิ้น ๒๔,๙๒๖ ล้านบาทเศษ ตรงนี้แบ่งเป็น ๒ ก้อนท่านประธานครับ ก้อนแรก
เรียกว่าเงินอุดหนุนทั่วไปในลักษณะงบลงทุน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ก้อนที่ ๒ เป็นเงินอุดหนุน
ทั่วไปในลักษณะงบลงทุนที่มีเงื่อนไข ๑๔,๙๒๖,๙๙๗,๐๐๐ ล้านบาท ถึงแม้จะมีเกณฑ์ในการ
จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ก็ตาม ตรงนี้มีคำถามเกิดขึ้นว่าหลักเกณฑ์
ในการจัดสรรนั้นเป็นธรรมหรือไม่ ท่านประธานครับเอาอะไรมาเป็นตัวชี้วัด ท่านอาจจะบอกว่า
มีตัวชี้วัด มีดัชนีชี้วัด ๔ ตัว รายได้จำนวนประชากร ขนาดพื้นที่ ความหนาแน่นประชากร
ความขาดแคลนอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าเหตุผลดังกล่าวนี้เป็นเหตุผลที่ท่านจะอ้างต่อสภาได้
แต่ข้อกังวลที่เกิดขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในขณะนี้นั้นก็คือเกรงว่าจะมีการแทรกแซง
จากฝ่ายการเมืองถ้าไม่ใช่ฝ่ายรัฐบาลเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรมในการจัดสรร
งบประมาณไปอุดหนุนนั่นคือสิ่งที่เขาเป็นห่วงและผมคิดว่าความเป็นห่วงของเขาเป็นไปได้
ท่านประธานครับ ส่วนใหญ่เขากังวลมากท่านประธานครับท่านประธานอย่าลืมว่าเจตนารมณ์
ของกฎหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่บอกว่า ต่อไปนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จะต้องกำหนดชะตากรรมของตัวเองได้นะครับ ไม่ใช่เข้าไปขอจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ท่านประธานครับเงินอุดหนุนต่าง ๆ ในปีนี้นอกจากจะมีใส่ไว้ที่สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
แล้วยังมีเงินอุดหนุนที่ใส่ไว้ในกรมการปกครองผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์อีกจำนวนหนึ่ง
ท่านประธานครับการจัดสรรการถ่ายโอนงานกิจกรรมที่เคยมีเมื่อปีงบประมาณ ๒๕๔๕ จำนวน
๒๗,๐๐๐ กว่าล้านปีนี้นายไปท่านประธานครับ ผมอยากจะฟ้องท่านประธานตรงนี้เพราะผมดู
จากงบประมาณโดยสังเขปในหน้า ๙๐ ผมพบว่าหายไปทั้งก้อน ทำให้ผมมีความรู้สึกว่าการกิจ
ในการถ่ายโอนงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ นั้นรัฐบาลได้ทำเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้วหรืออย่างไร -----

หรือการถ่ายโอนงานหรือกิจกรรมนั้น รัฐบาลจะให้ อบท. ทำไปโดยไม่ต้องให้เงินสนับสนุน
 อย่างนั้นหรือไม่ หรือให้ อบท. หาเอาเอง ทั้ง ๆ ที่ความจริงจะต้องถ่ายโอนไปทั้งงานทั้งคน
 และเงินพร้อม ๆ กัน ท่านประธานครับ ตรงนี้จะเกี่ยวข้องกันหรือไม่ที่ต้องตั้งงบประมาณ
 บางส่วนออกจากกระทรวงมหาดไทยเอาไปใส่ไว้ในสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ
 ในกฎหมายแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นในมาตรา ๓๐ (๔)
 ได้กำหนดเอาไว้ว่า ในปี ๒๕๔๙ รายได้ของรัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ จะต้องเป็นของ
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านประธานครับ ปี ๔๖ นี้ เราได้ไป ๒๒.๘๖ เปอร์เซ็นต์
 เหลืออีก ๒ ปีครับ คือปีงบประมาณ ๒๕๔๗ งบประมาณปี ๒๕๔๘ แล้วจะถึงปี ๒๕๔๙ จะถึง
 หรือท่านประธาน จาก ๒๒ เปอร์เซ็นต์ มาเป็น ๓๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วในปี ๒๕๔๗ นั้น ยังมีเรื่องที่จะ
 ต้องจัดทำให้เสร็จสิ้นตามแผนการการกระจายอำนาจให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
 พ.ศ. ๒๕๔๓ อีกอย่างหนึ่ง เขาเรียกว่าระยะเวลาการถ่ายโอนในระยะที่ ๑ ซึ่งจะต้องถ่ายโอน
 การกิจตามมาตรา ๓๐ (๑) ให้เสร็จสิ้นภายใน ๔ ปี ท่านประธานครับ ภายใน ๔ ปี
 ทันหรือเปล่าครับ การกิจนั้นผมไม่อยากจะเสียเวลาลงลึกเพราะว่าผมมีเวลาจำกัด
 ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ท้องถิ่นในวันนี้เขาไม่ได้กังวล
 หรือครับว่าเขาจะได้มาก ได้น้อย แต่สิ่งที่เขากังวลมันมากนอกเหนือไปจากเม็ดเงินที่รัฐบาล
 จะให้เขาไป รัฐบาลต้องทำตามกฎหมายอยู่แล้วครับ ต้องให้เขาเกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่สิ่งที่
 เขาเป็นห่วงมากที่สุดขณะนี้คือท่าทีของรัฐบาล รัฐบาลมีท่าทีปฏิเสธการกระจายอำนาจ
 มาโดยตลอด ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่ใส่ใจที่จะกระจายอำนาจหรือเปล่า
 นั่นคือสิ่งที่เขาตั้งคำถาม ทำไมจึงเอางบบดงกล่าวซึ่งเป็นงบในการบริหารงานขององค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่นไปไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ทั้ง ๆ ที่สำนักนายกดูแลคณะกรรมการซึ่งดู
 นโยบาย ไม่เห็นจะเกี่ยวข้องกับท่านประธานครับ เขาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย กำหนดแผน
 ประเมินผลเท่านั้น หรือว่าไม่ไว้ใจท่าน มท. ๑ ท่านประธานครับ การกระจายอำนาจเป็น
 การกิจสำคัญของรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ ผมต้องการเห็นรัฐบาลมีความจริงจังในการ
 กระจายอำนาจ ผมต้องการเห็นรัฐบาลส่วนกลางเล็กลงแต่มีประสิทธิภาพ ต้องการเห็นรัฐบาล
 ท้องถิ่นที่มาจากภาคประชาชนในแต่ละท้องถิ่นมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะขัดแนวคิดกับ
 ท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านนิยมการบริหารงานแบบ ซีอีโอ (CEO) หรืออาจจะขัดกับแนวคิด

ของท่าน มท.๑ ที่มีแนวคิดการบริหารงานแบบที่เขาเรียกว่า ผู้ว่าแบบซีอีโอ อย่างสิ้นเชิง เพราะผมเห็นว่าแนวคิดดังกล่าว นั้น เป็นแนวคิดที่ทำให้อำนาจรวมศูนย์ไม่ใช่กระจายอำนาจ การกระจายอำนาจที่แท้จริงต้องให้อำนาจไปกับประชาชน ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเขาไม่ใช่มาจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคลงไป ถ้าจะทำอย่างนั้นให้เป็นผู้ว่าแบบซีอีโอ ต้องเป็นผู้ว่ามาจากการเลือกตั้งไม่ใช่ผู้ว่าที่มาจากการแต่งตั้งจากฝ่ายรัฐบาลหรือการเมือง

ผมจึงคิดว่าการจัดงบประมาณในครั้งนี่ถึงแม้จะอ้างว่าเป็นการจัดงบประมาณแบบใหม่ ก็ตามแต่กลับสะท้อนถึงวิธีคิด ตลอดจนนิสัยทัศนคติของผู้นำต่อการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น อย่างชัดเจน งบประมาณที่จัดสรรให้กับ อบต. ต่าง ๆ จะทำโดยความจริงใจหรือไม่ ผมไม่ทราบ แต่ตามความเข้าใจของผมนั้น ผมเห็นว่ามันเป็นเพียงแค่บทางการเมืองเท่านั้น ท่านอาจจะทำไปอย่างเสียไม่ได้ การกระจายอำนาจตามแผน ขั้นตอนการกระจายอำนาจ จึงเป็นความคืบหน้าที่ย่อยหลัง ผมจึงไม่อาจรับหลักการพระราชบัญญัติงบประมาณ ฉบับนี้ได้ ขอพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณลากศักดิ์ครับ

นายลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ พรรคประชาธิปัตย์จากสงขลา ผมขออภิปรายเรื่อง งบประมาณปี ๒๕๔๖ ซึ่งเข้านี้ท่านนายกรัฐมนตรี ก็ได้แถลงคำประกาศออกมาเรียบร้อยแล้ว สิ่งที่ผมจะพูดก็คงจะต้องเกริ่นเล็กน้อย ก็คืองบประมาณ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ที่ท่านตั้งไว้ ซึ่งเราได้กังวลและมีสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็ได้พูดมาตลอดว่างบ ๑.๖๖ หมื่นล้านบาท ที่ตั้งอยู่ที่งบกลาง สิ่งทั้งหลาย ๆ ท่านพูดก็อยากฝากให้รัฐบาลต้องคำนึงถึงบนี้มาก เพราะการตั้งงบประมาณแบบนี้ไม่ชัดเจน อันตรายมาก ถ้าจำได้ปีที่แล้ว มีงบ

๙๕๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายแล้ว ถ้าเราศึกษาให้ดี ก็ยังใช้ไม่หมดเลย และต้องมาตั้งเป็นหลัอมปีที่จะใช้ในปี ๒๕๔๖ อีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นการตั้งงบประมาณที่ไม่ชัดเจนแบบนี้ เป็นหน้าที่ของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะกรรมวิธีการที่จะเกิดขึ้นต้องตรวจสอบให้รอบคอบ และต้องสอบถาม ผมต้องฝากคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นให้ตรวจสอบให้รอบคอบครับ ท่านประธานที่เคารพ ส่วนรายรับที่ตั้งไว้อยู่ประมาณ ๘๒๕,๐๐๐ ล้านบาท มากกว่าปีที่แล้ว เพิ่มขึ้นประมาณ ๐.๒ เปอร์เซ็นต์ของแล้วก็ได้มากขึ้น แต่ส่วนลึกก็กังวล อันนี้ก็ต้องฝากทาง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือรัฐมนตรีช่วย ซึ่งกำกับดูแลกรมสรรพากร ผมได้รับ คำร้องเรียนจากร้านค้าแม้แต่ร้านเล็ก ๆ และจากข้าราชการกรมสรรพากรบ่นว่าทางรัฐบาลได้ บังคับ หรืออาจจะบีบให้เก็บภาษีให้ได้ตามเป้า ทั้ง ๆ บางแห่งเกือบจะเลิกกิจการ ขาดทุน

ก็ต้องไปเสียภาษี โดยเฉพาะเศรษฐกิจกำลังทำท่าจะฟื้นอย่างที่ท่านพูด แต่ท่านไปรัดภาษีเขา เขาไม่รู้จะเอาเงินไหนมาลงทุนต่อ บางครั้งเขาก็กังวลต้องขึ้นไปให้การกับทางสรรพากร เสียเวลาทำมาหากิน แม้แต่ข้าราชการของกรมสรรพากรไม่อยากจะทำลักษณะท่านองนี้ เกิดขึ้นแต่ด้วยเหตุจำเป็น เพราะทางรัฐบาลบังคับให้เก็บให้ได้ตามเป้า ถ้าเก็บไม่ได้ตามเป้า พวกเหล่านี้อาจจะถูกย้าย นั่นก็แสดงว่าการที่ตั้งเป้าเศรษฐกิจ รัฐบาลก็แน่ใจว่าไม่ถึงเป้าแน่นอน เศรษฐกิจที่ว่ากำลังฟื้น ถ้ามองลึก ๆ มันก็จะมีปัญหานั้นก็คือไม่ค่อยฟื้นเท่าไร ถ้าฟื้นจริงก็ไม่จำเป็นที่ต้องไปบังคับหรือเรียกร้องให้สรรพากรให้เก็บตามเป้า อันนี้ผมได้รับการร้องเรียน ขอฝากท่านผู้ช่วยรัฐมนตรีด้วยครับ

สิ่งที่ผมจะพูดมาเกี่ยวกับกระทรวงมหาดไทยที่พวกเรากำลังพิจารณาอยู่นั้น กำลังอภิปรายกันนั้นมันก็มีเรื่องปัญหาของ ศอ.บต. เมื่อสักครู່ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดไปแล้ว คือท่านวิจิตร สุวิทย์ พูดไปแล้ว การที่รัฐบาลยุบ ศอ.บต. นี้ ถ้าถามว่าทำถูกต้องไหม มันต้องถูกต้องแน่นอน เพราะรัฐบาลยุบไปแล้ว แต่ถามว่าชอบไหม ผมว่าเป็นเรื่องที่น่ากังขามาก-----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

กนกวรรณ ๑๐๔/๑

ท่านประธานคงเข้าใจนะ ศอ.บต. เกิดขึ้นมาสมัยรัฐบาลป่าเปรม เงื่อนไข่มากก็เพื่อ
การรวมศูนย์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นโดยเฉพาะ
ในความมั่นคงด้วย แต่ภายหลังค่อย ๆ เปลี่ยนแปลงไปเน้นหนักด้านเศรษฐกิจ
ถ้าท่านประธานจำได้หลังจากนั้นไม่นานสมัยท่านรัฐบาลชวน หลีกภัย ก็เกิดสามเหลี่ยม
เศรษฐกิจเกิด เมื่อสามเหลี่ยมเศรษฐกิจเกิดขึ้นก็อยู่ภายใต้การดูแลของ ศอ.บต.
รัฐมนตรีที่กำกับดูแลก็เป็นหน้าที่ของท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี
ไปดูแล การร่วมมือสามเหลี่ยมเศรษฐกิจนั้นก็คือจากประเทศไทย มาเลเซียและอินโดนีเซีย
ประเทศไทยนั้นประกอบด้วยทางใต้ก็คือ ๕ จังหวัด และทางมาเลเซียก็ประกอบด้วย
ทางเหนือประมาณ ๔ จังหวัด และทางอินโดนีเซียซึ่งอยู่ที่เมดานอาเซ่ พวกนี้เป็นต้น
การตั้งลักษณะการร่วมมือแบบนี้ถ้าพูดแล้วมีประโยชน์ไหม มันมีประโยชน์ มันคือ
เป็นการร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจรวมไปทุกอย่างเลยครับ แต่ตอนนี้เราเลิก ศอ.บต.
มันก็มีการสับสน สภาธุรกิจ หอการค้าต่าง ๆ ก็ไม่รู้ว่าจะไปปรึกษาหารือกับใคร เวลา
ทางต่างประเทศขอให้มาร่วมประชุมภาคีเขาก็ไม่ทราบว่าเขาจะมาเชิญเป็นหน่วยงาน
หรือแต่ละจังหวัดซีอีโอ (CEO) ท่านประธานครับ การร่วมมือสามเหลี่ยมเศรษฐกิจนั้น
โดยพื้นฐานจริง ๆ แล้วมันไม่ใช่เฉพาะด้านเศรษฐกิจอย่างเดียว มันจะรวมถึงตามนโยบาย
ที่ท่านนายกได้แถลงด้วย นั่นก็คือยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะ
เป้าหมายที่ ๒ ส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วย มันเกี่ยวโยงครับ เพราะมันจะมีแผนงาน
การท่องเที่ยว การตกลงท่องเที่ยวระหว่างประเทศต่าง ๆ นานาเกิดขึ้น แม้แต่การร่วมลงทุน
ต่าง ๆ แต่ขณะนี้ท่านอาจจะนำส่วนนี้ไปอยู่ในสำนักไหนผมก็ไม่แน่ใจ เพราะผมตอนนี้
อธิบายเรื่องมหาดไทย เพราะแต่ก่อนอยู่มหาดไทย แต่ตอนนี้ผมเองก็ไม่แน่ชัด เพราะดูจาก
งบประมาณแล้วยังไม่ชัดเจนเลยว่าท่านได้ตั้งไว้อยู่ในหน่วยงานไหนหรือเปล่าเท่าที่ทราบท่านได้
ปลดรอง ศอ.บต. ออกไปแล้ว รองผู้อำนวยการ ศอ.บต. ซึ่งเป็นรองปลัดกระทรวงมหาดไทย
แต่ขณะเดียวกันท่านก็ตั้งเขามาดูแลอีก ผมเลยถึงงั้นเหมือนกันว่ามันคืออะไรกันแน่ ยุบไปแล้ว
เอาคนเดิมกลับมาดูแลอีก สิ่งที่ท่านยุบนั้นแสดงว่าท่านมองแล้วว่าไม่มีประโยชน์ท่านจึงยุบ
แต่ขณะเดียวกันท่านก็เอาคนเก่ามาดูแลอีก เลยทำให้นักธุรกิจโดยเฉพาะ ๕ จังหวัดชายแดน
ภาคใต้ซึ่งมีหอการค้าต่าง ๆ สับสน ไม่รู้จะไม่ดำเนินการอย่างไร และมันจะมีการประชุมแต่ละ

X

ภูมิภาคโดยเฉพาะแต่ละประเทศจะเกิดขึ้นทุก ๆ ปี ช่วงนั้นผู้ที่จะเป็นเจ้าภาพไม่รู้จะหาเงินมาจากไหน เพราะฉะนั้นผมก็ต้องฝากทางกรมการช่วยดูแลเรื่องนี้และแปรรูปคดีให้ไปอยู่ในส่วนใดส่วนหนึ่ง จะเข้าไปอยู่ซีไอโอแต่ละจังหวัด ๕ จังหวัดต่างคนต่างทำหรือจะมารวมศูนย์ท่านต้องคิดครับ ความจริงท่านประธาน ผมก็เชื่อว่ารัฐมนตรีทางด้านเศรษฐกิจคงรู้ว่าสามเหลี่ยมเศรษฐกิจมีประโยชน์มหาศาลและในอนาคตถ้าพวกเราจำได้ทางเหนือก็เคยเสนอว่าอยากจะให้มีสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ และทางอีสานก็อยากให้มาถึงห้าเหลี่ยมเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นโครงการนำร่องจากสามเหลี่ยมเศรษฐกิจช่วงนั้นแต่ก่อนนั้นพวกเราก็นิยมและพูดถึงมาก แต่ขณะเดียวกันรัฐบาลชุดนี้ท่านนายกก็ได้แถลงแล้วอยากจะส่งเสริมการส่งออก การฟื้นฟูเศรษฐกิจ การท่องเที่ยวต่าง ๆ แต่องค์กรเหล่านี้ท่านกลับไม่ให้ความสนใจเลย ซึ่งความจริงจะเป็นประโยชน์กับจังหวัดชายแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้านไม่ว่าจะเป็น พม่า ลาว เขมร เวียดนามหรือแม้แต่ทางมาเลเซีย -----

ท่านประธานครับ ที่ผมจะพูดฝากไว้อีกหนึ่งเรื่องหนึ่งก็คือ การกระตุ้นเศรษฐกิจที่ท่านบอกว่าการท่องเที่ยวมันมันดูแล้วท่านทำแต่บางที่ท่านอาจจะเผลอ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ

สายการบินหาดใหญ่ - กัวลาลัมเปอร์แต่ก่อนมีทุกวัน เดียวนี้ไม่มีสักวัน เพราะท่านยกเลิกไปเรียบร้อยแล้ว ผมก็แปลกกระทรวงคมนาคมว่าท่านขาดทุนหรืออย่างไร ท่านจะกระตุ้นเศรษฐกิจ ท่านมองแล้วอยากจะได้เป็นศูนย์กลางของการท่องเที่ยวภูมิภาค แต่ท่านก็ยกเลิก ก่อนหน้านั้นท่านก็ยกเลิกจากหาดใหญ่ไปป็นิ่งแล้ว ผมยังไม่ว่า เพราะระยะทางมันยังสั้น แต่ตอนนี้ขณะนี้ท่านยกเลิกและยกเลิกไป ก็อยากฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังต้องนำไปพิจารณาครับ ถ้าคิดว่าเส้นทางเหล่านี้ไม่ได้ส่งเสริมการท่องเที่ยว ไม่ได้ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ ท่านยกเลิกเลยครับ แม้แต่สายเส้นทางหาดใหญ่ - สิงคโปร์ ท่านก็อาจจะยกเลิกได้ถ้าท่านคิดว่าไม่จำเป็น แต่ผมเรียนให้ท่านทราบว่าจำเป็นมากเพราะนักท่องเที่ยวมาเต็มลำเกือบทุกเที่ยว และผมอยากจะให้ท่านเพิ่มด้วย โดยเฉพาะเที่ยวบินที่ผมกล่าวเมื่อสักครู่ ท่านประธานผมก็คงมีจุดข้อสงสัยในงบประมาณของรัฐบาลชุดนี้ที่ตั้งไว้โดยเฉพาะต้องฝากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นั่นก็คืออย่าไปถอนขนท่านเลยครับ ท่านก็รู้ดี ผมก็เคารพมาก ท่านดูหน่อย เพราะเขาบ่นกันมาก ไม่ใช่ผมบ่นนะครับ เขาบ่นกันมาก แล้วผมก็มาถ่ายทอดให้ท่านฟัง แต่ขณะเดียวกันขอฝากด้วยว่าสามเหลี่ยมเศรษฐกิจถ้าท่านยังไม่รู้จะตั้งที่ไหนท่านช่วยหาหน่วยงาน โดยเฉพาะรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลทางด้านเศรษฐกิจช่วยรับผิดชอบในเรื่องนี้ไปด้วย และให้ทางงบประมาณมาส่งเสริมให้จังหวัดชายแดนทั้ง ๕ แห่งนี้มีศักยภาพในการทำงาน เพราะประชาชน ข้าราชการ แม้แต่พ่อค้าจะใช้บของเขเอง โดยเฉพาะช่วงเศรษฐกิจลักษณะแบบนี้คงจะลำบาก เขายินดีที่จะร่วมมือ แต่เขาเองจะใช้บทุกบาททุกสตางค์เพื่อมาจรรโลงองค์กรเหล่านี้เขาคงทำไม่ได้ เพราะงบเขามีจำกัด ด้วยเหตุนี้ผมจึงไม่ไว้วางใจในงบประมาณของรัฐบาลชุดนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา รัฐมนตรีประจำสำนัก

นายกรัฐมนตรี กระผมจะขออนุญาตใช้เวลาของสภาไม่นานนักครับท่านประธาน
 ในการที่จะชี้แจงเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ ท่านประธานครับ รัฐบาล
 มีความตั้งใจและเห็นความสำคัญของการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น ถึงแม้ว่าปีนี้ตัวเลขรวมของงบประมาณจะลดลง ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท
 จากปีที่แล้ว ๑,๐๒๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในขณะเดียวกันครับ รัฐบาลได้มีการ
 จัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมแล้วมากกว่าปีที่แล้ว ใน
 ปี ๒๕๔๕ ครับท่านประธาน ^{รายได้}ตัวเลขรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะได้รับรวม
 นะครับ ตัวเลขที่ปรับล่าสุดคือ ๑๗๔,๓๘๑ ล้านบาท ในปีนี้รายได้รวมขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น จะเป็น ๑๘๔,๐๖๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ ๙,๖๘๕ ล้านบาทครับ
 ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตว่าเงินที่ท้องถิ่น
 จะมีอิสระในการคิดว่าจะทำอะไรเองนั้นลดลงหรือไม่ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ
 รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับนั้นมีมาหลายทาง แบ่งเป็นหลายประเภทครับ
 อย่างแรกก็คือรายได้ที่ท้องถิ่นจัดเก็บเอง -----

อย่างที่ ๒ คือรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ อย่างที่ ๓ คือรายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มที่รัฐบาล
 จัดสรรให้ อย่างที่ ๔ คือพวกเงินอุดหนุนต่าง ๆ ในปี ๒๕๔๕ รายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มที่
 รัฐบาลจัดสรรให้แก่ท้องถิ่นนั้น ตัวเลขปรับล่าสุดประมาณ ๑๓,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งเงินนี้เป็นเงิน
 ที่ท้องถิ่นมีอิสระที่จะไปคิดใช้ในเรื่องใดก็ได้ทั้งสิ้น ในปี ๒๕๔๖ นั้นรัฐบาลได้จัดสรรรายได้จาก
 ภาษีมูลค่าเพิ่มให้ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น จากปีที่แล้ว ๑๓,๒๐๐ ล้านบาท ปีนี้เป็น ๓๕,๕๐๔ ล้านบาท
 สูงขึ้นถึงประมาณ ๒๒,๓๐๔ ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนนี้เป็นเงินที่ท้องถิ่นสามารถที่จะไปบริหาร
 จัดการ มีอิสระในการคิดว่าจะทำอย่างไร ซึ่งเมื่อรวมรายได้ต่าง ๆ ของท้องถิ่นที่เกี่ยวกับท้องถิ่น
 จัดเก็บเอง รัฐบาลจัดเก็บให้และรายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว เมื่อเทียบกับกับปี ๒๕๔๕
 ท้องถิ่นจะมีรายได้ดังกล่าวรวมแล้วประมาณ ๙๗,๑๐๘ ล้านบาท แต่ปีนี้มี
 ๑๑๗,๙๘๐ ล้านบาท นอกจากนี้ครับท่านประธาน ในปีที่แล้วมีเงินอุดหนุนที่เราเรียกกันทั่วไปว่า
 เงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งท้องถิ่นจะมีอิสระในการที่จะพิจารณาว่าจะนำเงินนี้ไปใช้ทำอะไร ปีที่แล้ว
 ท้องถิ่นได้รับเป็นเงิน ๒๙,๐๘๔ ล้านบาท ปีนี้รัฐบาลได้จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้เป็นเงิน
 ๔๕,๑๘๔ ล้านบาท ซึ่งเมื่อรวมตัวเลขเงินต่าง ๆ รายได้ท้องถิ่นของปีที่แล้วรวมกับเงินอุดหนุน
 ทั่วไป ซึ่งท้องถิ่นมีอิสระในการที่จะไปคิดทำอะไรเองแล้ว ท้องถิ่นจะมีเงินในปี ๒๕๔๕
 ๑๒๖,๑๙๒ ล้านบาท ในปีนี้ตัวเลขนั้นจะเป็น ๑๖๓,๑๖๔ ล้านบาท ท่านประธานครับ
 ท่านสมาชิกหลายท่านอาจจะสงสัยว่าเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งแต่เดิมเป็นอุดหนุนทั่วไปเฉย ๆ
 ท้องถิ่นจะไปทำอะไรก็ได้แล้วแต่ท้องถิ่น ทำไมปีนี้มีเงินอุดหนุนทั่วไปแบบงบลงทุน ทำไมถึงมี
 เงินอุดหนุนทั่วไปแบบมีรายการ มีความแตกต่างกันอย่างไร เงินอุดหนุนทั่วไปกับงบลงทุนนี้
 เงินอุดหนุนทั่วไปแบบมีรายการนี้ ท้องถิ่นมีอิสระในการคิดโครงการเองหรือไม่ รัฐบาลจะเข้าไป
 ชี้นำอะไรหรือไม่ ท่านประธานครับ เมื่อช่วงต้นของการอภิปรายท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 หลายท่านได้แสดงความเป็นห่วงว่างบลงทุนในปีนี้จะต่ำลงไปหรือไม่ ความจริงงบลงทุนในปี
 ๒๑.๑ เปอร์เซนต์ ของงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งก็เป็นลำดับที่ทำได้ดีมากในระดับเหมาะสมแล้ว
 แต่ว่าใน ๒๑.๑ เปอร์เซนต์นี้แหละครับ ก็มีเงินส่วนที่ท้องถิ่นนำไปใช้ด้วย สิ่งที่รัฐบาลได้
 พิจารณาก็คือในช่วงที่ประเทศชาติก็ยังมีปัญหาต่อเนื่องจากปัญหาเดิมคือปัญหาเศรษฐกิจ
 ในขณะเดียวกันเราก็ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าทุกตารางนิ้วของประเทศไทยมีท้องถิ่นอยู่
 แล้วทุกตารางนิ้วของท้องถิ่นก็คือประเทศไทย ท้องถิ่นจะอยู่ดีกินดีอย่างไรหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับ

สถานการณ์ของประเทศด้วย ดังนั้นรัฐบาลถึงได้กำหนดว่าในส่วนของเงินอุดหนุนที่ให้แก
ท้องถิ่นนั้น ก็จะมีเงินอุดหนุนที่เราเรียกว่า เงินอุดหนุนทั่วไปในลักษณะงบลงทุน
ซึ่งหมายความว่าท้องถิ่นมีอิสระที่จะไปใช้ แต่ต้องไปใช้ในลักษณะของการที่เป็นงบลงทุน ไม่ใช่
เอาไปจ้างบุคลากรซึ่งจะเพิ่มในเรื่องของรายจ่ายประจำ ตรงนี้จำกัดไว้ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
เป็นส่วนที่กำหนดว่าเป็นอุดหนุนทั่วไปในลักษณะงบลงทุน อีกส่วนหนึ่งเป็นอุดหนุนทั่วไปแบบ
มีเงื่อนไข ถามว่าเงื่อนไขคืออะไร เงื่อนไขคือการที่รัฐบาลมาพิจารณาว่าโครงการอะไรจะให้
ท้องถิ่นทำหรือไม่ ไม่ใช่ครับ เงินอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไขนั้นท้องถิ่นจะไปได้เมื่อเป็นการใช้
ในลักษณะของงบลงทุน ประการที่ ๒ เงินนั้นต้องใช้เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ กำหนด
ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกำหนดไว้ ๖ ด้านด้วยกัน
แผนดังกล่าวนี้เป็นแผนซึ่งคณะรัฐมนตรีและสภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นแผน
ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ๖ ด้านที่ว่า
คืออะไรบ้าง ๖ ด้านที่ว่าคือ ๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๒. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
๓. ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ๔. ด้านการวางแผน
การส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ๕. ด้านการบริหารจัดการและ
การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ๖. ด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท่านประธานครับ การกระจายอำนาจนั้นเป็นการที่นำภารกิจซึ่งแต่เดิมเป็น
ของรัฐบาลไปให้ท้องถิ่นทำ -----

เราต้องมีความมั่นใจว่าพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นยังจะได้รับบริการตรงนั้นอยู่ เพราะฉะนั้น การกำหนดกรอบตรงนี้ ซึ่งเป็นกรอบที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอน การกระจายอำนาจเป็นส่วนที่จะประกันครับ ให้พี่น้องประชาชนไม่ว่าอยู่ในเทศบาลไหน อยู่ในตำบลไหน อยู่ในจังหวัดไหน มีหลักประกันว่าจะได้รับบริการในส่วนตรงนี้ ซึ่งรัฐบาลได้ ถวายโอนไปให้ท้องถิ่นเท่าเทียมกัน ส่วนการจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ก็มีหลักเกณฑ์ที่ได้มีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วน และเป็นหลักเกณฑ์ซึ่งจะต้องผ่าน คณะกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งประกอบด้วยไตรภาคีครับ จากรัฐบาล จากท้องถิ่น จากผู้ทรงคุณวุฒิ ในขณะนี้กรอบกว้าง ๆ ที่ได้มีการเสนอขึ้นมา ก็คือจะมีการรอบการจัดสรร ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังนี้ครับ

ส่วนแรกจัดสรรให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีการดูเทียบกับปี ๒๕๔๕ ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นได้รับเงินประมาณร้อยละ ๖.๖ เมื่อเทียบกับเงินที่ท้องถิ่นได้ ทั้งหมด องค์การบริหารส่วนจังหวัดก็จะได้รับเงินในสัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อเทียบกับเงินที่จัดสรร ให้ปีนี้ สำหรับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น เงินที่เหลืออยู่ก็จะมาแบ่งจัดสรรครับ โดยร้อยละ ๖๐ จะแบ่งให้ตามจำนวนประชากร อีกร้อยละ ๔๐ ตามความหนาแน่นของ ประชากร สำหรับการจัดสรรภายใน อบจ. ในเทศบาล และ อบต. นั้น ก็จะเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทคิดและเสนอตนเอง และตรงนี้นั้นผมยืนยัน ได้ว่าโดยสรุป หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปในปีนี้เป็นารอุดหนุนทั่วไปแบบ บลงทุน และอุดหนุนทั่วไปแบบมีเงื่อนไขนั้น มีการกำหนดกรอบการใช้เงินเฉพาะ ในส่วนอุดหนุนทั่วไปที่มีเงื่อนไข ก็คือกรอบซึ่งอิงกับแผนปฏิบัติการการกระจายอำนาจ

ส่วนที่ ๒ ท้องถิ่นไม่ต้องส่งโครงการให้รัฐบาลพิจารณาท้องถิ่นพิจารณาเอง

ส่วนที่ ๓ ท้องถิ่นมีดุลยพินิจในการเลือกทำโครงการได้ตามอิสระ ถ้ามีเงินเหลือ จากโครงการใดก็สามารถไปทำในโครงการอื่น ในสิ่งที่เป็นภารกิจของท้องถิ่นได้ครับ
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังอยากจะชี้แจงบางสิ่งบางอย่างแก่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ซึ่งได้ตั้งข้อสงสัยและข้อสงสัยเกี่ยวกับการทำงานของกรมจัดเก็บภาษี ซึ่งกระผมเองรู้สึกค่อนข้างจะไม่ค่อยสบายใจครับ เพราะกรมสรรพากรจะถูกพวกเราดำเนินถึงการทำงานของเขาค่อนข้างตลอดเวลา แต่โดยที่ผมเองเคยรับราชการในกรมสรรพากรมา จึงอยากจะชี้แจงและทำความเข้าใจให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบว่า การทำงานของกรมสรรพากรเป็นอย่างไรว่า มีการทำงานอย่างมั่ว คือทำอะไรที่ไม่ถูกต้อง มีการบีบบังคับให้ผู้ไม่ควรถูกเสียภาษีต้องเสียภาษีหรือไม่ สำหรับข้อดำเนินกรมสรรพากรที่ได้ยินบ่อยที่สุดก็คือว่า ธุรกิจที่ประสบปัญหาลำบากอยู่แล้วยังมาบีบบังคับให้เสียภาษี ธุรกิจขาดทุนอยู่แล้วยังบีบบังคับให้เสียภาษี นี่เป็นการเข้าใจผิด ท่านประธานสภาที่เคารพ ภาษีที่เก็บกับธุรกิจมี ๒ ประเภท คือ ๑. ภาษีเงินได้นิติบุคคล หutang ง่าย ๆ ก็คือภาษีที่เกิดจากการกำไรนั่นเอง เพราะฉะนั้นถ้าธุรกิจขาดทุนไม่ต้องเสีย และไม่มีการเสียภาษีใครคนไหนที่จะไปบีบบังคับให้เสียเป็นไปไม่ได้หรอกครับ อันนี้กระผมขอยืนยันในฐานะที่ผมอยู่กรมสรรพากรมานาน แต่ภาษีอีกประเภทหนึ่งก็คือ ภาษีไม่เกี่ยวกับกำไรหรือขาดทุนของธุรกิจเลย คือภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีมูลค่าเพิ่มนี้ ธุรกิจไม่ใช่เป็นผู้รับภาระ ถ้าธุรกิจใดมีรายได้ปีละเกิน ๑ ล้าน ๒ แสนบาท ต้องเข้าระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม เมื่อเข้าระบบแล้วจะขายอะไร ไม่ว่าจะเป็นอาหารเครื่องดื่ม หรือสินค้าอย่างเช่นเครื่องไฟฟ้า เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม เมื่อขายแล้วจะต้องบวก ๗ เปอร์เซ็นต์ ให้กรมสรรพากรนี้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งเป็นภาษีที่ภาระไม่ได้ตกแก่ผู้ประกอบการ เป็นภาระของผู้บริโภคคือผู้ซื้อ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกมากที่อาจจะยังไม่เข้าใจ ที่กระผมมักจะได้ยินว่าขาดทุนแล้วแจ้งแล้วไปไม่ไหวแล้วยังมาบีบบังคับให้เสียภาษีอีก ไม่ใช่ครับขอให้เข้าใจให้ถูก -----

ขออย่าอีกทีหนึ่งภาษีมูลค่าเพิ่มนี้เป็นภาษีทางอ้อมที่ธุรกิจจะกำไรหรือขาดทุนไม่เป็นปัญหา แต่เมื่อมีการค้าขายมีการขายสินค้าหรือบริการแล้วต้องเก็บให้กรมสรรพากร และกระผมเชื่อมั่นว่าที่ข้าราชการของกรมสรรพากรไปจะใช้คำว่าบิบบังคับหรือไปขอร้องคือภาษีประเภทนี้ครับ คือภาษีมูลค่าเพิ่มหรือภาษีสรรพสามิตที่เก็บจากเครื่องแอร์เครื่องทำความเย็นต่าง ๆ ซึ่งไม่ใช่ภาระของผู้ประกอบการ กฎหมายออกมาให้บังคับด้วยให้ผู้ประกอบการทุกคนที่เข้าข่ายเข้าหลักเกณฑ์แล้วต้องเก็บภาษีให้กรมสรรพากร กฎหมายบังคับ ณ ตรงนี้ แต่สำหรับภาษีเงินได้นั้นคือภาษีที่เกิดจากการกำไรถึงจะต้องเสีย ถ้าไม่มีกำไรไม่ต้องเสีย เจ้าหน้าที่สรรพากรหรือสรรพสามิตไปบังคับท่านไม่ได้ อันนี้อยากจะทำความเข้าใจ แล้วก็ใครทราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติช่วยเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการด้วยเมื่อได้ยินดีคำดำหนิติเตียนทั้งหลาย อีกเรื่องหนึ่งก็อีกละครับ คือกรมสรรพากรอีก ทั้ง ๆ ที่เป็นกรมหลักที่เป็นกรมหารายได้ให้รัฐบาลทุกรัฐบาลทุกยุคทุกสมัย แต่ก็โดนตั้งข้อสังเกตและข้อตำหนิอยู่ตลอดเวลา ก็ไม่เป็นไรครับคือที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากสุพรรณบุรีที่พูดว่าเลี้ยงไก่ไม่กี่ตัวก็โดนเก็บภาษียุบ ๆ ยับ ๆ อันนี้ขอทราบเรียนไม่มีครับ กระผมเช็ครู้แล้วไม่ใช่วันนี้ด้วยครับ ตั้งแต่สมัยกระผมยังอยู่กรมสรรพากรแล้ว คือผู้ที่เลี้ยงไก่ เลี้ยงหมู เลี้ยงเป็ด เข้าชั้นต้องเสียภาษีคือพวกที่ทำเป็นล่าเป็นสัน ทำเป็นธุรกิจตั้งกันเป็นฟาร์ม อย่างนั้นที่สรรพากรเขาจะต้องไปตามจัดเก็บ ในกรณีนี้คือภาษีเงินได้ เพราะพวกอาหารพวกนี้คือหมูเห็ดเป็ดไก่ไม่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม และปีหนึ่งกรมสรรพากรคงส่งคนไปตามทีหนึ่งว่าปีนี้เลี้ยงหมูเลี้ยงไก่เลี้ยงเป็ดเป็นอย่างไร อันนั้นผมไม่เถียงครับ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สรรพากรที่ดีพึงกระทำ สำหรับที่เลี้ยงไก่ ๑๐ ตัว ๒๐ ตัว แม้กระทั่ง ๓๐ ตัวในครัวเรือนในบ้านเขาไม่สนใจหรอกครับ แต่ถ้าตั้งกันเป็นฟาร์มแล้วต้องเข้าครับ หลักเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษีเงินได้ และอีกอย่างก็อยากจะทราบเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เข้าใจให้ถ่องแท้คือว่ารัฐบาลตั้งเป้าหมายให้สรรพากรหรือสรรพสามิตทุกจังหวัดบิบบังคับให้ต้องเก็บภาษีให้ได้ตามเป้าหมายนั้น ขอทราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและท่านประธานสภาว่าการตั้งเป้าหมายให้แต่ละจังหวัดทำเป็นการบริหารการจัดเก็บภาษีที่ถูกต้อง เพราะว่าจากการจัดเก็บเราจะได้ตั้งประมาณการของปีต่อไปได้

เป็นเป้าหมายที่ทุกรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยต้องทำ และทำกันมาเป็นเวลาหลายสิบปี อันนี้ก็เพื่อประโยชน์อย่างที่เราได้เรียนแล้ว เพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งประมาณการในปีต่อไป สำหรับเป้าหมาย อันนี้อยากจะทราบเรียนว่าถ้าข้าราชการที่ดีทุกคน โดยเฉพาะสรรพากรและสรรพสามิตจังหวัดที่มีความรับผิดชอบที่อยากก้าวหน้า ทุกคนจะพยายามทำให้ได้ตามเป้าหมาย เพราะนั่นคือไม้วัดของผู้บังคับบัญชาเมื่อถึงเวลาพิจารณาเงินเดือนและความดีความชอบ อันนี้อยากจะทราบด้วยความจริงใจครับ ขอถือโอกาสตอบด้วยเลยแล้วกันว่า ๘ เดือนที่ผ่านมา ๓ กรมเก็บภาษีเกินประมาณการไปแล้ว ๓๑,๐๐๐ ล้านบาท มีคำถามว่า ๕ เดือนที่เหลือนี้จะเก็บได้ไหมจะเกินได้ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ล้านไหม แล้วปีหน้าจะเป็นอย่างไร ขอทราบเรียนสั้น ๆ เลยนะครับว่า มั่นใจว่าอีก ๕ เดือนที่เหลือจะทำได้ คือเกินประมาณการไม่ต่ำกว่า ๓๕,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ล้าน กระจกมองที่ตัวเลขสูงกว่านั้นอีก ถ้าไม่มีปัจจัยภายนอกประเทศมาทำให้เศรษฐกิจเราต้องผิดพลาดไปจากเป้า สำหรับประมาณการปีหน้าที่ตั้งไว้เพียง ๘ แสนกว่าล้านสำหรับ ๓ กรมเก็บภาษี ซึ่งสูงกว่าปีนี้เพียงร้อยละ ๕ เปอร์เซนต์เศษเท่านั้น ขอทราบเรียนว่าเมื่อถึงสิ้นเดือนกันยายนผลการจัดเก็บของ ๓ กรมก็เท่ากับประมาณการที่จะตั้งไว้สำหรับปีหน้าแล้ว ท่านอาจจะเข้าใจว่าถ้าอย่างนั้นตั้งประมาณการไว้ต่ำหรือขอทราบเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ ประมาณการจัดเก็บภาษีอากรกระบวนการทำงบประมาณแผ่นดินเริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ซึ่งในขณะนั้นภาวะเศรษฐกิจเป็นอย่างไรก็ทราบดี เพราะฉะนั้นภาวะเศรษฐกิจยังไม่ได้ดีอย่างวันนี้ จะเรียนตรง ๆ ว่าเราก็คาดกันไม่ถึงหรือไม่กล้าคาดว่าเศรษฐกิจจะดีขึ้นเร็วอย่างนี้ เพราะฉะนั้น ณ สิ้นปีนี้ภาษีที่เราจะจัดเก็บได้จาก ๓ กรมก็เกือบจะเท่ากับประมาณการของปี ๒๕๔๖ แล้ว เพราะฉะนั้นกระจกมองย้อนว่าไม่มีปัญหาสำหรับการจัดเก็บภาษีปีหน้าให้ได้ประมาณการอีก และกระจกมองมั่นใจว่าจะได้เกินนั้นอีก ทราบเรียนท่านรัฐมนตรีพาณิชย์ท่านทราบดี ก็ขอทราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไว้เท่านั้นครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สรอรรถ กลิ่นประทุม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก ที่ได้กรุณาให้ความสนใจในงบประมาณของกรมโยธาธิการและกรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท ในประเด็นที่มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องรายละเอียดของโครงการก่อสร้างโดยเฉพาะเรื่องถนน หนทางที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมโยธาและ รพช. ซึ่งจริง ๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ ต้องเรียนว่าทั้งกรมโยธาธิการและ รพช. นั้นได้รับการจัดสรรงบประมาณในเรื่องของการ ลาดยางนั้นเป็นจำนวนเงินประมาณกรรมละ ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นระยะทางกึ่งประมาณ กรรมละ ๑๗๐ กิโลเมตร ในคำถามที่ได้ถามว่าทำไมถึงไม่ระบุรายละเอียดไว้ในเอกสาร งบประมาณ ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าแนวทางของการนำเสนองบประมาณในแต่ละปีนั้น ทางกรมจำเป็นที่จะต้องได้รับทราบตัวเลขที่แท้จริงก่อนว่า แต่ละปีนั้นกรมจะได้รับงบประมาณ จำนวนเท่าไร หลังจากนั้นแล้วก็จะมีการพิจารณาเรื่องของการกระจายซึ่งในปีนั้นต้องยอมรับว่า เกณฑ์การกระจายนั้นได้เน้นถึงเรื่องของการกระจายให้ครอบคลุมทุกเขต ทุกพื้นที่ ถึงแม้ว่า งบประมาณที่ได้รับจะน้อยแต่เรียนว่าเป็นบทที่ได้ผ่านเกณฑ์ของการจัดสรรอย่างเป็นระบบ และอย่างเป็นธรรมมากที่สุด ส่วนรายละเอียดตรงนี้นั้นจะอยู่ในเอกสารรายละเอียดประกอบ การพิจารณาเล่มสี่เขียว ซึ่งถ้าหากท่านทั้งหลายเป็นกรรมาธิการงบประมาณก็คงจะได้รับ รายละเอียดในชั้นนี้ ฉะนั้นขอเรียนว่าสิ่งที่ไม่สามารถดำเนินการให้รายละเอียดในเอกสารได้ เนื่องจากว่าในช่วงที่มีการจัดพิมพ์งบประมาณนั้นยังไม่สามารถที่จะดำเนินการให้รายละเอียด ได้ทัน แต่ขณะนี้ทุกอย่างนั้นอยู่ที่สำนักงานงบประมาณเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในส่วนประเด็นคำถาม ที่สอบถามเกี่ยวกับเรื่องของการก่อสร้างระบบประปาโดยเฉพาะจากท่าน ส.ส. วิชัย ชัยจิตวณิชกุล จากพรรคชาติพัฒนา ต้องขอภัยที่เอ่ยนาม ขออนุญาตเรียนว่าเอกสารที่อยู่ใน เล่มสี่ฟ้านี้โครงการทั้งหมด ๑๔ รายการนั้นเป็นแบบผูกพันจากปี ๒๕๔๕ ซึ่งได้ตั้งบิให้ในปีนี้ด้วย ภารกิจงานลักษณะอย่างนี้จะถูกโอนไปในเรื่องของงบกระจายอำนาจ ดังนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นั้น ถ้าท่านสังเกตดูในรายละเอียดจะไม่เห็นงานลักษณะอย่างนี้ปรากฏอยู่ในนี้

ดังนั้นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างระบบประปา ผิวดิน หรืองานต่าง ๆ ที่คล้ายคลึงกับลักษณะอย่างนี้จะถูกโอนไปอยู่ท้องถิ่นซึ่งเป็นบที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคงจะต้องมีการพิจารณาดำเนินการกันเอง ดังนั้นจึงอยากจะขอทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกในส่วนนี้ไว้แต่เพียงเท่านี้ ส่วนถนนที่ท่านได้สอบถามว่าเกณฑ์การกระจายนั้นอย่างที่ผมได้เรียนในเบื้องต้นนั้นมีหลักเกณฑ์ในการกระจายที่ครอบคลุมทุกพื้นที่พอสมควร ในจังหวัดอุดรธานีผมเปิดคร่าว ๆ นะครับ ในส่วนของกรมโยธาได้รับการจัดสรรประมาณ ๔.๕ กิโลเมตร เป็นวงเงิน ๑๓ ล้านบาท จากวงเงินทั้งหมด ๔๙๘ ล้านบาทนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกให้รับทราบในขั้นต้นแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปนี้ผมจะดำเนินการเรียกสลับกันตามข้อตกลง ในฝ่ายซ้าย ของฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์ที่ได้เสนอรายชื่อมาคือดอกเตอร์คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ท่านธีระ สลักเพชร ดอกเตอร์บุญส่ง ไข่เกษ และคุณประไพพรรณ เล็งประเสริฐ ในส่วนของ พรรคร่วมรัฐบาลก็มี คุณวิทยา บุรณศิริ และคุณมานิตย์ สังข์พุ่ม คุณวัฒนา ช่างโพธิ์ระ คุณสุชาติ ตันติวณิชชานนท์ โดยผมจะเริ่มจากพรรคประชาธิปัตย์ก่อนนะครับ แล้วก็มาจะเรียก สลับฝ่ายละคน

นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล (อุดรธานี) : ชาติพัฒนาละครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีด้วยครับ ชาติพัฒนา คุณสมชัยนะครับ ผมจะเรียกสลับวนนะครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล (อุดรธานี) : ดอกเตอร์ปานปรีย์ครับ ท่านประธาน ขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จะเอาดอกเตอร์ปานปรีย์ก่อนก็ไม่ใช่ไรครับ เดี่ยวผมจะเรียกสลับนะ ยกมือ ก็แล้วกัน เชิญคุณหญิงครับ ต่อด้วยคุณวิทยานะครับ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช ถ้าวันนี้ทางวิทยาก็คงได้รางวัลที่ ๑ เพราะตรงกับการ แข่งขันบอลลีกพอดีนะคะ แต่ว่าไม่เป็นไรคะ ก็กราบสวัสดีคนที่ดูช่อง ๕ แล้วก็ผู้ด้อยโอกาส ที่ดูแปลด้วยสัญญาณมือก็คงไม่ได้ดูบอล เพราะว่าดูทีวีช่อง ๕ อยู่ เพราะว่าการถ่ายทอดนี้ เปลี่ยนจากช่อง ๑๑ ช่อง ๙ มาเป็นช่อง ๕ ก็ต้องขอบคุณค่ะสำหรับผู้สนใจประมาณ ติดตามการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ดิฉันขอ อภิปรายงบประมาณนี้ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ค่ะ

ประการแรก มีหลายคนทางฝ่ายรัฐบาลแล้วก็รัฐบาลเองก็บอกว่า ฝ่ายค้าน ไม่เข้าใจ ไม่รู้เรื่องหรอก การจัดงบประมาณใหม่ เขาจัดกันอย่างไร ดิฉันเป็นคนสนใจ แล้วก็ติดตามการพัฒนาการจัดงบประมาณตั้งแต่รัฐบาลไปว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากประเทศ

นิวซีแลนด์เข้ามาจัดงบประมาณ ดิฉันเป็นกรรมาธิการงบประมาณปีที่แล้วก็ทวงถาม
ซักถามเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นคงไม่ใช่เฉพาะคนที่อยู่รัฐบาลเท่านั้นเองที่จะเข้าใจ
เรื่องการจัดงบประมาณ ดิฉันจะขอลามแล้วก็ตั้งข้อสังเกตคะ ว่าการจัดงบประมาณโดยเน้น
ผลผลิตผลลัพธ์เป็นประการสำคัญ แล้วก็ต้องโยงให้เห็นภาพของการใช้งบที่เกี่ยวข้อ
กับการกิจให้ชัดเจน เป็นภารกิจที่จำเป็นของประเทศอย่างชัดเจน แต่ตัวอย่างที่จะยก
ตัวอย่างว่า การจัดงบที่คุยนักคุยนานว่า พรรคฝ่ายค้านไม่เข้าใจ อยากจะถามว่ารัฐบาล
เข้าใจมากน้อยแค่ไหน ก็จะตั้งข้อสังเกตจากการจัดงบประมาณปี ๒๕๔๖ ของกระทรวง
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเป็นตัวอย่าง นำไปให้ท่านผู้ชมและท่านผู้ฟัง
ให้เห็นว่าที่บอกว่าจัดงบเก่งดี แล้วก็จัดฐานศูนย์คืออะไร ฐานศูนย์ก็คือว่าไม่สนใจปีที่แล้ว
ได้งบเท่าไร ปีนี้เราว่ากันใหม่ รัฐบาลจะเดินไปทางนี้ หมายความว่าอย่างนั้น ขอเงินไปเท่าไร
จะได้เห็นผลผลิตผลลัพธ์เป็นเท่าไร ดิฉันตั้งข้อสังเกต ๒ อย่างนะคะ ว่าท่านนายกแถลงไว้
เมื่อเช้านี้ ในคำแถลงของท่านมีไม่น้อยกว่า ๕ - ๖ คำ ที่กล่าวถึงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
ดูเหมือนว่าท่านจะให้ความสำคัญวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะ
ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง -----

ท่านพูดไว้ทางด้านวิทยาศาสตร์ ยกตัวอย่างไว้ค่อนข้างมาก แต่ดิฉันคงไม่สามารถจะพูดได้
 ทุกประเด็น ก็จะมีสมาชิกอีก ๓ - ๔ ท่านที่จะพูดต่อเนื่องทางด้านวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 สิ่งแวดล้อมแล้วก็ทางด้านสารสนเทศคะ ท่านประธานคะ ท่านนายกแถลงไว้ ท่านประธาน
 ก็คงจำได้เมื่อเข้านี่นะคะ ท่านบอกว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ จึงให้
 ความสำคัญกับการใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ
 เป็นสำคัญคะ ถ้าเราลองย้อนมาดูงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์ ทั้งเทคโนโลยีและ
 สิ่งแวดล้อม ดูเหมือนว่าจะเพิ่มขึ้น เพราะจาก ๑๒,๐๐๐ กว่า เป็น ๑๔,๐๐๐ กว่า เพิ่มขึ้นมา
 ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท ท่านประธานคะ ท่านเห็นไหมคะว่านี่ให้ความสำคัญมาก เพิ่มขึ้น
 ๑,๘๐๐ กว่าล้าน แต่ท่านประธานทราบไหมคะว่า ๑,๘๐๐ กว่าล้าน เป็นงบผูกพันที่ท่านนายก
 ได้เดินทางไปดูบ่อบำบัดน้ำเสียที่สมุทรปราการ เป็นงวดสุดท้ายที่จ่ายเพิ่มขึ้นกว่าปี ๒๕๔๕
 ๑,๘๐๐ กว่าล้านคะ ปีนี้จ่าย ๓,๐๐๐ กว่าล้าน ปีที่แล้ว ๒,๐๐๐ กว่า เพราะฉะนั้นการตั้งงบ
 ที่ดูเหมือนให้ความสำคัญมาก แต่ลดลง ๗ เปอร์เซ็นต์คะ แล้วก็ท่านนายกยังกล่าวอีกว่า
 วิทยาศาสตร์นี้จะช่วยทางด้าน ๔ ด้าน ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลเลยนะคะ ดิฉันจะขอยกตัวอย่าง
 ก่อนว่า ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและการพัฒนาเศรษฐกิจในด้านเกษตรก็ตาม อุตสาหกรรมก็ตาม
 ทางด้านบริการก็ตามนี้ ท่านให้งบประมาณถึง ๓,๐๔๔ ล้าน เพื่อที่จะสร้างนักวิทยาศาสตร์
 ที่มีคุณภาพสูง แต่ทางด้านงบวิจัยท่านไม่ได้พูดถึงคะ ลองเปิดสมุดเล่มสรุปงบประมาณ
 จะพบว่างบประมาณงบวิจัยลดลงจากปี ๒๕๔๕ นี้ เกือบ ๑,๐๐๐ ล้านบาทคะ ท่านจะสร้าง
 นักวิทยาศาสตร์วันนี้พุงนี้ แล้วก็ได้ผลงานที่สูงสุด เพื่อไปแก้ปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ
 แต่งบกลับลดลงเกือบ ๑,๐๐๐ ล้านนะคะ แล้วก็ต่อไปท่านยังพูดต่อไปอีกว่าวิทยาศาสตร์นี้
 มีความสำคัญมาก ยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการ
 แข่งขัน อันนี้ก็มืออยู่ในสมุดเล่มขาวคาดแดง หน้า ๘๓ หน้า ๘๔ ซึ่งดิฉันจะขอยกตัวอย่าง
 รายละเอียดตอนท้าย ยุทธศาสตร์ถัดไปนะคะ ยุทธศาสตร์การพัฒนาลังคมและการแก้ปัญหา
 ความยากจน และเพิ่มคุณภาพชีวิต อันนี้เป็นอีกยุทธศาสตร์หนึ่งที่ท่านนายกได้กล่าวใน
 แถลงการณ์เมื่อเช้า สุดท้ายคะ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการประเทศ ท่านประธานคะ
 ทั้ง ๔ ด้านนี้มีความสำคัญต่อนโยบายของรัฐ ซึ่งปัจจุบันนี้เปลี่ยนเป็นยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์

ทั้ง ๔ ด้านมีความสำคัญมาก แต่ปรากฏว่าการจัดงบประมาณปี ๒๕๔๖ ของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมนี้ ดิฉันขอสรุปก่อนที่จะไปลงรายละเอียดว่า ดิฉันมองดูแล้วที่คุยว่า จัดดีมากไม่มีใครตามได้ ไม่เข้าใจอะไร ต่าง ๆ นานานี้แหละ ดิฉันคิดว่าไม่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เพราะว่าลดความสำคัญของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีค่ะ แล้วก็ จะไม่สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้านที่นายกได้แถลงไว้เมื่อเข้านี้ ไม่ได้สะท้อนผลผลิต ผลลัพธ์ แล้วก็ไม่เห็นความเชื่อมโยงของเงินกับงาน เพราะว่าไม่เห็นไม้บรรทัด ไม่เห็นมาตร หรือตัวชี้วัดหรือรูปธรรมของงาน เอาเงินไปเท่านั้นได้งานเท่าไร วัดอย่างไรดิฉันไม่เห็นนะคะ

ดิฉันเห็นเพียงแต่การโยกข้อมูลจากแผนงานของหน่วยงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์มาใส่ไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ เช่น บริษัท ๔๐๐ กว่าบริษัทได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งสิ่งที่พูดนี้หน่วยงานเขาทำอยู่แล้ว ก็มาใส่ไว้ วัตถุประสงค์อะไรคะ ถ่ายทอดอะไรคะ หวังผลในการพัฒนาฟื้นฟูเศรษฐกิจของชาติอย่างไร ปรับโครงสร้างอย่างไร เพิ่มขีดความสามารถ ลดความยากจนของคนไทยอย่างไร ไม่เห็นคะ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าสร้างความสับสนเพิ่มขึ้นจากการจัดงบประมาณใหม่นี้ ซึ่งดิฉันจะขอยกตัวอย่างในหน้า ๘๒ ๘๓ ของเล่ม กระทรวงวิทยาศาสตร์นี้จะคะ บอกว่ายุทธศาสตร์ปรับโครงสร้างของประเทศเพิ่มขีดความสามารถ น่าสนใจมาก แต่ในช่องยุทธศาสตร์กระทรวงและหน่วยงาน ดิฉันไม่ทราบ่ววิทยาศาสตร์เทคโนโลยีทำอะไรบ้าง แล้วใครทำบ้าง แล้วทำอย่างไร ทำที่ไหน คาดว่าผลผลิตจะเป็นอะไร วัตถุประสงค์อะไร ไม่เห็นคะ เห็นตัวเลขที่บอกว่าเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ ดิฉันอยากจะถามนะคะในหน้าถัดไป ๘๔ คะ ท่านประธาน เป้าหมายการบริการจำแนกยุทธศาสตร์กระทรวง พัฒนาและสร้างความเข้มแข็ง ยกตัวอย่างง่าย ๆ ผลวิจัยและพัฒนาขยายสู่ภาคการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๑๐ จากอะไร ร้อยละ ๑๐ จากที่ไหน จากฐานอะไร

อันที่ ๒ สร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีบริการ ลดการสูญเสียเงินตราต่างประเทศร้อยละ ๒๐ ตัวเลขเหล่านี้ไม่มีความหมายในแง่ของการจัดงบประมาณแบบใหม่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์คืออะไร เพิ่มทุนให้นักเรียนเข้าสู่ระบบวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๕ เดิมเท่าไร ๑๕ คืออะไร ถัดไปอันสุดท้าย ถ้าจะไม่พูดก็คงไม่ทันสมัย พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คือ เอสเอ็มอี นั่นเองคะ เทคโนโลยีถ่ายทอดและการผลิตสินค้าตามนโยบายหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ นี่คือผลผลิตและผลงานตามนโยบายการจัดงบประมาณอันใหม่ใช่ไหมคะ ดิฉันขอฝากท่านประธานนะคะ

อันสุดท้าย คือสร้างความสับสนประการหนึ่งมากที่สุดก็ว่าได้ ก็คือตั้งกระทรวงขาเบ้ เมื่อเข้านี้ท่านอภิสิทธิ์ได้พูดไปแล้ว มีกระทรวงใหม่เทคโนโลยีสารสนเทศ มีเพียงสำนักงานเดียวคะ แล้วดิฉันไม่ทราบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศขณะนี้อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงวิทยาศาสตร์หรือไม่ แล้วซอฟต์แวร์ พาร์ค (Software Park) ไปอยู่กระทรวงอุตสาหกรรมได้อย่างไร ก็ไหนบอกว่ารวมภารกิจคล้ายกันอยู่ด้วยกัน แต่ทำไมแยกเทคโนโลยีสารสนเทศ คำว่า เทคโนโลยีนี้คงเขียนไม่เหมือนกันกับของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ใช่หรือไม่

ท่านประธาน สุดท้ายข้อเป็นห่วงที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่ง สงสารและก็เห็นใจท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์ ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ถูกฉีกออกเป็น ๔ กระทรวง แล้วยังแถม
ลดความสำคัญไปอีก แล้วอันสุดท้ายที่ทราบมาเป็นข่าวล่าสุดค่ะ ท่านประธาน ดิฉันขอฝาก
นะคะ การตั้งบอร์ด (Board) การตั้งคณะกรรมการของสำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีแห่งชาติซึ่งหมดไปตามวาระ แต่การตั้งกรรมการครั้งนี้มีเงื่อนงำ แล้วก็ตั้งผู้ที่มี
ประโยชน์ทับซ้อนเข้าไปเป็นกรรมการที่จะมาขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริม
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแห่งชาติด้วยค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวิทยา บุรณศิริ ครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา บุรณศิริ ส.ส. เขต ๔ พรรคไทยรักไทย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา สำหรับผมเองก็คงจะตั้งข้อสังเกตในส่วนของงบประมาณสนับสนุนท้องถิ่น ซึ่งหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว แต่ว่าประเด็นของผมคงจะไม่ซ้ำกับประเด็นของผู้ที่ได้ อภิปราย ก็จะเป็นในส่วนของเงินที่ตั้งไว้ในสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ก็จะเห็นว่าการตั้ง ซึ่งเราตั้งข้อสังเกต ตัวกระผมเองที่แรกก็ได้ศึกษาและก็ได้ดูเป็นแบบใหม่ แต่ว่าเมื่อดูไปใน รายละเอียดแล้วก็ไม่สบายใจนิดหน่อย ก็เนื่องจากว่าหลายท่าน โดยเฉพาะองค์กรปกครอง ท้องถิ่นที่แล้วมา หลายสัปดาห์ก่อนมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า ดูเหมือนรัฐบาลจะไม่มีความจริงใจ จะเน้นย้ะวังในการกระจายอำนาจ ดังงบประมาณในส่วนนี้ไว้ในส่วนกลาง แต่ถ้าเรามองถึงว่า ในทางประโยชน์แล้ว รัฐบาลมีความมุ่งมั่นในเรื่องของการกระจายอำนาจ โดยเฉพาะเรื่องการ พัฒนา แผนพัฒนาซึ่งรัฐบาลมีนโยบายมุ่งชัดถึงขั้นรากหญ้า เพราะฉะนั้นโครงการที่จะเอา เม็ดเงินไปสู่องค์กรปกครองท้องถิ่น ถ้ารัฐบาลกลางมีความเอาใจใส่ ได้มีโอกาสดูแล ไม่ถึงขนาดว่า หยิบหรือยึดอำนาจมาไว้ส่วนกลาง เพียงแต่ว่าให้งบประมาณมีโอกาสเป็นไป ตามนโยบายของรัฐบาลกลางเสียเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากว่าองค์กรปกครองท้องถิ่นที่แล้วมา เราก็ทราบกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็น อบต. องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือเทศบาล หรือว่า กทม. ก็ดี การทำเม็ดเงินงบประมาณบางครั้งซึ่งเป็นไปโดยสภาท้องถิ่นอาจจะมีความผิดพลาด หรือไม่ได้ ตรงตามนโยบายของรัฐบาลก็เป็นไปได้ เพราะฉะนั้นผมก็ได้ศึกษาและก็ได้ดูว่า รัฐบาล เขียนแนวไว้อย่างไร ในการจัดเม็ดเงินงบประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้าน สำหรับประชากรด้วย ให้มีนโยบาย มีเงื่อนไขในการจัดสรร มีประชากรเป็นตัวชี้วัด มีความหนาแน่นของประชากร เข้ามาเกี่ยวข้อง นั่นก็หมายถึงว่าองค์กรปกครองท้องถิ่นย่อมมีขนาดเล็กใหญ่พอสมควร เพราะฉะนั้นการจัดสรรเม็ดเงินงบประมาณโดยมีเงื่อนไขในเรื่องของประชากรเป็นตัวชี้วัด มองดูแล้วก็มีเหตุผล เพราะว่าบางองค์กรปกครองท้องถิ่นนั้นบางที่แล้วมีความสามารถพิเศษ ขนาดเล็กใหญ่ไม่สำคัญ แต่มีความสามารถพิเศษในการที่จะจัดสรรงบประมาณมาตัวเอง

หรือวิ่งเต้นได้เองก็มีโอกาสได้ไป เพราะฉะนั้นถ้าเอาเกณฑ์หลักประชากรมาเป็นตัวชี้วัดบ้าง
ก็น่าจะดี ส่วน ๑๔,๙๐๐ กว่าล้านที่เรามองดูแล้ว ที่รัฐบาลจัดไว้อีกส่วนหนึ่ง ในเรื่องการพัฒนา
อาชีพ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาสิ่งแวดล้อม การพัฒนาแหล่งน้ำ อันนี้ในอดีต
ผมก็ได้อภิปรายแล้วในแผนขั้นตอนกระจายอำนาจ หากรัฐกลางหรือหน่วยงาน กรม กองต่าง ๆ
อย่างเช่น กรมชลประทานก็ดี กรมโยธาธิการก็ดี มีการจัดสรรหรือมอบหมาย หรือโอนอำนาจ
หน้าที่ไปให้องค์กรปกครองท้องถิ่น โดยระบุไว้ในขั้นตอนในการกระจายอำนาจว่า เป็นหน้าที่ที่
จะต้องทำ -----

เพราะฉะนั้นในการพัฒนาแหล่งน้ำก็ตื่นะครับ การพัฒนาอาชีพตรงตามนโยบายรัฐบาลที่คาดหวัง มุ่งเน้นจะกระตุ้นเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่องค์กรปกครองท้องถิ่น ๑๔,๙๒๖ โดย งบประมาณการหรือ ๑๔,๙๒๖ โดยประมาณการก็เป็นไปได้ที่รัฐจะต้องควบคุมให้เป็นไปตาม นโยบาย โดยถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมุ่งเน้นตามวัตถุประสงค์ตามที่ผม ได้กล่าว เพราะฉะนั้นนโยบายแหล่งน้ำการพัฒนาอาชีพไม่ว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์ตำบลให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม การรักษาสิงแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันนี้มีความสำคัญ เพราะฉะนั้น ตัวนี้ถ้ารัฐบาลคิดว่าสนับสนุนองค์กรปกครองท้องถิ่น แต่ว่าให้ทำแผนหรือทำวิธีการด้าน งบประมาณเข้ามาก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี นั่นหมายถึงว่านโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐย่อมนำไปสู่เป้าหมายได้ไว เนื่องจากองค์กรปกครองท้องถิ่นมีจำนวน ๗,๐๐๐ กว่าแห่ง ผมได้กล่าวต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าทราบใดถ้าองค์กรปกครองท้องถิ่นปฏิบัติตาม นโยบายรัฐบาลให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เมื่อนั้นการพัฒนาประเทศย่อมบรรลุ จุดมุ่งหมายได้เร็วพลัน เพราะฉะนั้นในตัวนี้ผมก็ได้สังเกตแล้วก็ได้ศึกษาแล้วก็ดูแล้วว่าเป็นการ จัดทำงบประมาณที่คาดหวัง แล้วก็คิดว่าในอนาคตการใช้เม็ดเงินขององค์กรปกครองท้องถิ่น ในรูปแบบต่าง ๆ นั้นคงมีคุณภาพมากขึ้น เพราะฉะนั้นในปัจจุบันนี้การสั่งซื้อ การจัดซื้อจัดจ้าง จะเป็นในรูปแบบของทำถนน คสล. เป็นในรูปแบบง่าย แต่ต่อไปผมดูแล้วการใช้เม็ดเงิน งบประมาณขององค์กรปกครองท้องถิ่นตามแนวของนโยบายรัฐบาลแล้ว การจัดสรรงบประมาณ ในปี ๒๕๔๖ แล้ว ผมก็มีความมั่นใจว่าสำหรับในด้านขององค์กรปกครองท้องถิ่นคงจะมีคุณภาพ มากขึ้น สำหรับผลิตภัณฑ์ที่มุ่งเน้นในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ ผมก็อยากจะฝากไว้ได้ดูใน เม็ดเงินแล้วในการจัดสรรงบประมาณแล้วก็คาดหวังว่ารัฐบาลคงจะส่งเสริมในการมุ่งเน้น ผลิตภัณฑ์ตำบลมากขึ้นขอฝากไปถึงผู้มีหน้าที่ด้วยนะครับว่าปัจจุบันนี้ผมมีความเป็นห่วง อย่างยิ่งในเรื่องของผลิตภัณฑ์แปรรูป ก็ทราบมาว่าในงบประมาณของกระทรวงเกษตรในอนาคด จะมีการแปรรูปแล้วก็ให้มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของสินค้าด้านการเกษตร อันนี้น่าเป็นห่วงฝาก ท่านผู้บริหารด้วยว่าปัจจุบันนี้การแปรรูปโดยเฉพาะเรื่องผลไม้ในรูปแบบของไวน์ก็ดี หรือ ผลิตภัณฑ์แปรรูปด้านที่เปลี่ยนจากพืชผลเกษตรเป็นรูปแบบของแอลกอฮอล์มักจะโดนจับกุม ก็ฝากไว้ด้วยว่าทางสรรพสามิตไม่ทราบว่าแทนที่จะส่งเสริมให้ราษฎรนั้นได้มีโอกาสนำผลิตผล ทางการเกษตรมาแปรรูป แล้วก็มีโอกาสทำให้ราคาสินค้าในตลาดนั้นดีขึ้น กับถูกจับกุม ตัวนี้

ก็เลยฝากไว้ว่าในอนาคตคงมีหน่วยงานด้านการเกษตร โดยเฉพาะกระทรวงเกษตรจะมีแผนกที่จะขึ้นทะเบียน ก็ฝากไว้เป็นความหวังในการแปรรูปสินค้าเพื่อการเกษตรว่ากระทรวงเกษตรในฐานะที่ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม แล้วคงจะมีแผนกที่จะรับรองผลิตภัณฑ์สินค้าของตัวเอง ขึ้นมาตรฐานโดยเฉพาะสินค้าการเกษตรก็คงจะต้องส่งเสริมต่อไป ก็ดูแล้วในภาพรวมอย่างอื่นหลายท่านก็ได้อภิปรายแล้วเพื่อไม่ให้เสียเวลากับสภามก็ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นแล้วก็ฝากข้อสังเกตไว้เบื้องต้นแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณธีระ สลักเพชร ครับ แล้วต่อด้วยดอกเตอร์ปานปรีย์ครับ

นายธีระ สลักเพชร (ตราด) : กราบเรียนประธานที่เคารพ กระผม ธีระ สลักเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ สำหรับในส่วน ของกระผมนะครับ จะขออภิปรายในมาตราที่ ๑๕ ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม แล้วก็จะรับช่วงมาจากคุณหญิงกัลยาฯครับ จะเน้นในเรื่องของด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น สำหรับในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในงบประมาณปี ๒๕๔๕ ทางผมเองก็รับผิดชอบอภิปรายในส่วนของงบประมาณด้านนี้ สำหรับในปี ๒๕๔๖ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณโดยยึดยุทธศาสตร์ที่ได้พูดถึงแล้วเป็น ๕ ด้าน วิทยาศาสตร์จะอยู่ในด้านของยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ กับอีกยุทธศาสตร์หนึ่ง อยู่ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน ผมได้ไปพิจารณาดูในคำแถลงประกอบนโยบายที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงประกอบ งบประมาณรายจ่ายเมื่อเช้า เนื้อหาสาระที่กล่าวถึงในคำแถลงค่อนข้างจะดี ให้ความสำคัญ ในเรื่องทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้ความสำคัญว่าจำเป็นอย่างยิ่งต่อการ ลดต้นทุนการผลิต เพิ่มคุณภาพ สินค้าทั้งภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรมให้สูงขึ้น รัฐบาลจึงได้ จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต กำหนด เป้าหมายในการสร้างนักวิจัยที่มีคุณภาพสูงขึ้น แต่ถ้าท่านไปดูในงบประมาณรายจ่าย จำแนก ตามโครงสร้างแผนงาน ผมค่อนข้างจะผิดหวังตรงที่ว่างบด้านนี้ในปี ๒๕๔๕ รัฐบาลได้จัดไว้ สูงกว่าในปี ๒๕๔๖ จำนวนถึง ๖๐๐ กว่าล้าน ถามว่าลดลงไปที่เปอร์เซ็นต์ ๗.๑ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นจะเห็นนะครับว่าสิ่งที่ท่านนายกได้แถลงไว้กับในความเป็นจริงที่แบ่งแยก หรือจำแนกตามโครงสร้างของแผนงานแล้ว งบเราลดลงไป ถามว่างบด้านไหนลด ชัดเจนเลย ประมาณเกือบ ๙๐๐ ล้าน คืองานวิจัย ซึ่งคุณหญิงดอกรัตน์กัลยาได้พูดแล้วเมื่อสักครู่ครับ อีกเรื่องหนึ่งคือแผนงานด้านการบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ลดลงมา ซึ่งเรื่องนี้ ผมถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งเลย การวิจัยและการพัฒนาจะเป็นรากฐานที่สำคัญสำหรับ การพัฒนาประเทศทุกเรื่องเลย ถือว่าเป็นยาดำที่แทรกอยู่กับการพัฒนาเกือบทุกกระทรวง ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ และเพื่อให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ เรื่องของผลไม้ क्रम. เพิ่งไป ประชุมสัญจรที่ภาคตะวันออก ไปที่ระยอง ที่จันทบุรี ที่จังหวัดตราด และมีอยู่เรื่องหนึ่ง ในการสรุปผลของการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างไม่เป็นทางการ คือเรื่องของการเกษตร

ซึ่งเรื่องของการเกษตรในภาคตะวันออก กรม. ได้เน้นในเรื่องของผลไม้ ผมขออนุญาต
ท่านประธานว่าข้อสรุปของการประชุม กรม. ครั้งนี้ได้สรุปในเรื่องของผลไม้ดังนี้ครับ
จะให้มีการตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยกระทรวงเกษตร กระทรวงพาณิชย์
กระทรวงสาธารณสุข นักวิชาการและภาคเอกชน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ผลไม้แต่ละชนิด
ในภาพรวม เพื่อหาแนวทางการแก้ไขผลไม้ทั้งการผลิต การจำหน่าย การแปรรูป การให้เงิน
อุดหนุน ตลอดจนการส่งออก โดยมองแบบบูรณาการ และต้องมี โปรดักต์ แมเนเจอร์
(Product manager) ทำหน้าที่ดูแลผลไม้แต่ละชนิดเพื่อสร้างศักยภาพในการส่งออก
ถ้ามองย้อนกลับมาในเรื่องของผลไม้ เอาเรื่องของการวิจัย การพัฒนาเข้าไปจับ การวิจัย
และการพัฒนาในเรื่องวิทยาศาสตร์จะสามารถลดต้นทุนการผลิตของผลไม้ได้ กรณีที่เรามาใช้
ปัญญาประดิษฐ์ ใช้สารชีวภาพ แทนสารเคมีปราบศัตรูพืช การวิจัยจะช่วยส่งเสริมให้มาตรฐาน
ผลผลิตของผลไม้ออกมาดี ทำอย่างไรให้หมอนทองไม่มีโรค ทำอย่างไรให้ผลไม้เหล่านี้
ไม่มีปัญหาเรื่องของโรคพืชมาทำลาย ถ้าไม่มีปัญหาเรื่องของโรคพืชมาทำลายก็ไม่ต้องเสียเงิน
ไปซื้อสารเคมีมากำจัดศัตรูพืช และมาตรฐานของผลผลิตในการจำหน่าย ทำอย่างไรไม่ให้
มีสารเคมีปนเปื้อนผลไม้ในการส่งออกไปขายต่างประเทศ รวมถึงการแปรรูปการผลิต
การแปรรูปผลผลิต และรวมไปถึงการคิดค้นบรรจุภัณฑ์ในการที่จะส่งผลไม้ขายภายในประเทศ
และส่งออกไปสู่ต่างประเทศ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นนท์สภรณ์ ๑๑๖/๑

ถ้าพูดถึงเรื่องนี้แล้วจะครับผมขออนุญาตพูดเล็กน้อยหนึ่งในปี ๒๕๔๔ รัฐบาลได้ออกตัวว่า การแก้ไขปัญหาล้มในปี ๒๕๔๔ รัฐบาลตั้งหลักไม่ทัน เพราะเข้ามาเป็นรัฐบาลในช่วงที่ ผลไม้ส่งออกพอดี แล้วก็บอกว่าจะแก้ตัวในปี ๒๕๔๕ ที่เพิ่งจบไป ถามว่าทั้ง ๒ ปีรัฐบาลประสบ ความสำเร็จไหมครับ ผมเป็นนักการเมืองในภาคตะวันออกอยู่ที่ตราดมา ๑๐ ปีเต็ม พี่น้อง ประชาชนชาวสวนผลไม้พูดเหมือนกันหมดเลยครับ ปีที่แล้วกับปีนี้ขาดทุนอย่างมหาศาล แย่ที่สุดเท่าที่เคยทำมา ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมสะท้อนตรงนี้สะท้อนให้เห็นนะครับว่า งบ คชก. ที่ให้ไปในปี ๒๕๔๔ ให้ไปทั้ง ๓ จังหวัด ระยอง จันทบุรี ตราด ให้ไป ๒๐๐ ล้านบาท ใช้เพียงแค่ ๗๐ ล้านบาท มีเงินเหลือ ๑๓๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๔ หลังจากที่ผ่านมา ของรัฐบาลเราได้พยายามที่จะช่วยรัฐบาลในฐานะที่เป็นกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหา สินค้าเกษตรตกต่ำนำเสนอรัฐบาลไปว่าอยากให้ใช้เงิน คชก. มาตั้งเป็นกองทุนทุเรียน กองทุนเงาะ กองทุนมังคุด เพราะว่ารัฐบาลของท่านชวน หลีกภัย ในช่วงของชวน ๒ เรามี คณะกรรมการผลไม้ คณะกรรมการไม้ผล แล้วมีคณะอนุกรรมการดูแลผลไม้แต่ละชนิด อนุ. ทุเรียน อนุ. เงาะ อนุ. มังคุด ทำแล้วครับเมื่อปี ๒๕๔๒ ๒๕๔๓ ในสมัยของท่านpongพล อติเรกสาร เป็นรัฐมนตรีว่าการ มีท่านอธิบดีอนันต์ ดาโรดม เป็นอธิบดีกรมวิชาการเกษตร ปัจจุบันท่านเป็นวุฒิสมาชิก แต่รัฐบาลไม่ได้นำแนวคิดข้อเสนอแนะของกรรมการไปใช้ ในปี ๒๕๔๕ ออกมาเหมือนเดิมเลยครับ จัดบไปให้ ๓ จังหวัด ๓๙๖ ล้านบาท ใช้ไปเพียง ๒๗๙ ล้านบาท ถามว่าทำไมเงินเหลือครับ เงินจัดไปให้ไม่ทัน เงินไปถึงในพื้นที่ทั้ง ๓ จังหวัด ราคาผลไม้ตกลงมาเหลือ ๓ บาท ๔ บาทแล้วครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของทุเรียน และรัฐบาลก็ไม่เข้าใจ ปีนี้ก็ไม่เข้าใจอีกครับ ไปกำหนดให้ผู้ที่กู้เงินไปซื้อผลไม้ให้ไปซื้อใน ราคาต้นทุนหรือราคาเป้าหมายนำ สมมุติว่าตอนที่เงินไปถึงขณะนี้เหลือ ๔ บาท สมมุติว่า ราคาของผลไม้ตอนที่เงินไปถึง ผมยกตัวอย่างขณะนี้เงินไปถึงตอนนั้นขณะนี้ราคา ๔ บาท แต่รัฐบาลกำหนดให้ซื้อขณะนี้ก็โลกรั้มละ ๔ บาท ผมถามว่าใครจะมาซื้อครับ ใครจะมากู้เงิน ไปซื้อ ซื้อแล้วไปไหนครับ ซื้อแล้วไปทิ้งทะเลหรือครับ นี่คือแนวทางมาตรการที่ผิดไปกำหนด ราคาการซื้อในราคาเป้าหมายนำหรือราคาต้นทุน ความจริงแล้วต้องชื้อนำตลาดซื้อไล่ราคา ขึ้นมาเรื่อย ๆ ให้ถึง ๔ บาท พอถึง ๔ บาทแล้วตอนนั้นเราปล่อยไปตามกลไกราคาสินค้า

เลยครับ เพราะในราคา ๘ บาทของทุเรียนขณะนี้พี่น้องประชาชนสามารถอยู่ได้ ๒ ปีที่รัฐบาล
 ผิดพลาด เงินไปถึงข้าแล้วไม่เข้าใจในเรื่องของการแทรกแซงราคา ไม่เข้าใจในการชื้อนำตลาด
 สับสนไม่เข้าใจในราคาเป้าหมายนำของสินค้า ไม่ว่าเงาะ ไม่ว่าทุเรียน ไม่ว่ามังคุดก็ตาม
 เงินจะถูกไปใช้ตอนท้ายของผลผลิตจะหมดแล้ว ราคาดีขึ้นมาแล้ว ราคาสูงขึ้นมาแล้ว
 เงินถึงถูกไปใช้ เพราะไปเข้าในเงื่อนไขของเงินที่ถูกตั้งไว้ไม่ต้องซื้อในราคาที่สูง ๆ ปัญหาเหล่านี้
 ผมถามว่า โปรดักต์ แมเนเจอร์ (Product manager) ที่ท่านนายกพูดถึงนี้มันแตกต่างอย่างไรครับ
 อนุ. ทุเรียน อนุ. มังคุด มีแล้วครับ แต่ขาดการสานต่อเท่านั้นเอง ไม่แตกต่างกันเลยครับ
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะเสนอแนะรัฐบาลนะครับ แนวทางแก้ไขผลไม้มั้ยั่งยืนนี้คือใช้
 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเข้าไป ทำอย่างไรให้ผลผลิตเราออกมามีมาตรฐานที่ดี ทำอย่างไร
 ลดต้นทุนการผลิตให้ได้ ให้ราคาต่อกิโลกรัมให้น้อยที่สุด ทำอย่างไรให้การแปรรูปมีการ
 แปรรูปที่ดี -----

สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสามารถช่วยได้ ถ้าเราทำตรงนี้ได้นะครับ
 เงิน คชก. เราไม่ต้องไปใช้เลยครับ ถ้าผลผลิตออกมาดี มาตรฐานผลผลิตดี ต้นทุนการผลิตดี
 ตลาดมาหาพี่น้องเกษตรกรเอง ถึงเวลานั้นเราผลิตไม่ทันหรอกครับ ผลผลิตจะผลิตไม่ทัน
 เพราะว่าผลผลิตเรามีคุณภาพ ตลาดจะเดินเข้ามาหา ในปีนี้ผมอยากเรียกร้องรัฐบาล
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธ.ก.ส. ต้องดูแลเรื่องภาระหนี้สินของพี่น้องประชาชนชาวสวนผลไม้
 ที่ไปกู้ ธ.ก.ส. มา เพราะว่า ๒ ปีเต็ม ๆ ที่เขาเป็นหนี้เป็นสินทาง ธ.ก.ส. เนื่องจากว่า
 ขายผลผลิตไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นการลดภาระหนี้สินจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก ๆ สำหรับปีนี้
 สิ่งที่ผมพูดมาตรงนี้เห็นชัดไหมครับว่า การวิจัยและการพัฒนาของการวิทยาศาสตร์
 และเทคโนโลยีจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่ผมยกมาในเรื่องของผลไม้
 เรื่องเดียว มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมเรียกร้องตรงนี้เลยครับว่า ในชั้นของ
 กรรมาธิการวิสามัญ ถ้ายังมีโอกาสที่จะช่วยสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ให้มากกว่านี้จะเป็นสิ่ง
 ที่ดีมาก เพราะฉะนั้นในการจัดงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีในด้าน
 ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งนี้ ผมค่อนข้างจะผิดหวัง จึงไม่สามารถ
 ที่จะรับหลักการ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ๒๕๕๖ ได้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญดอกเตอร์ปานปรีย์ครับ

นายปานปรีย์ พหิทธานุกร (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายปานปรีย์ พหิทธานุกร สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา จะขออภิปรายให้ความเห็นเกี่ยวกับ
 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้ครับ ท่านประธานครับ
 ผมขอเรียนว่า ในภาพรวมผมเห็นชอบนะครับกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
 ประจำปีนี้ ด้วยเหตุผล ๓ ข้อ

ข้อที่ ๑ ก็คือว่า เห็นว่ามีแนวทางในการจัดทำงบประมาณที่ดีมากนะครับ

ข้อที่ ๒ การจัดทำงบประมาณนั้นเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่มีความชัดเจน

ข้อที่ ๓ เห็นชอบกับตัวเลขวงเงินงบประมาณ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทนะครับ

พร้อมกันนี้มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่จะเสนอรัฐบาลนะครับ ผ่านท่านประธานไปนะครับ

ในข้อแรก ผมเห็นด้วยกับแนวทางวิธีการจัดทำงานประมาณในปี ๒๕๔๖ เพราะว่ามีแนวทางที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือวิธีการที่รัฐบาลได้จัดทำนั้นค่อนข้างจะมีความทันสมัยแล้วก็ เป็นสากล ที่ผมว่าเป็นสากลนั้นในต่างประเทศก็ใช้วิธีการนี้ หลายประเทศอยู่นะครับ วิธีการที่เขาเรียกกันว่าเพอร์ฟอร์แมนซ์ เบส มาร์เก็ตติง (Performance base marketing) ที่สำคัญนั้นก็ถือว่าวิธีการนี้จะต้องกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ และตรงนั้นเองรัฐมนตรีเจ้าสังกัดกระทรวงต่าง ๆ นั้น จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ จึงทำให้เห็นว่าตั้งแต่การจัดทำงานประมาณจนกระทั่งนางบประมาณไปใช้ แล้วสุดท้ายจะต้องมีการประเมินการ รัฐมนตรีจะต้องรับผิดชอบตลอดทางเลยนะครับ ผมจึงมีความเห็นด้วยกับการจัดทำงานประมาณแบบนี้ เหตุผลข้อที่ ๒ ที่ผมเห็นด้วยกับการจัดทำงานประมาณในปี ๒๕๔๖ นี้ เพราะว่ามี การจัดตามยุทธศาสตร์ ๕ ข้อ ที่มีความชัดเจนนะครับ และครอบคลุมการแก้ปัญหาของประเทศ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี และผมก็มีข้อคิดเห็นที่อยากจะเสนอรัฐบาลต่อไปนะครับ ในเรื่องนี้ว่าเมื่อได้มีการจัดตามยุทธศาสตร์นี้ ผมก็อยากจะขออนุญาตอภิปรายไปตามยุทธศาสตร์แทนที่จะอภิปรายไปตามรายกระทรวงนะครับ เนื่องจากเวลาจำกัด ผมก็คงจะขออนุญาตอภิปรายเพียงบางยุทธศาสตร์เท่านั้น โดยในข้อแรกขอเริ่มที่ยุทธศาสตร์การฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ และยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมและการแก้ไขปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิต จะขออภิปราย ๒ ยุทธศาสตร์รวมกัน เนื่องจากผมเห็นว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และเมื่อรวม ๒ ยุทธศาสตร์นี้เข้าด้วยกันแล้ว จะมีวงเงินถึงเกือบ ๖ แสนล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณร้อยละ ๖๐ ของงบประมาณทั้งสิ้นนะครับ -----

ท่านประธานครับ งบประมาณปีนี้นั้นแม้อย่างเป็นงบประมาณที่ขาดดุลที่รัฐบาลคงต้องใช้เงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศต่อไป แต่ผมก็เห็นด้วยกับรัฐบาลในการที่จะจัดงบประมาณแบบขาดดุล ในเรื่องนี้โดยที่รัฐบาลจะต้องทำและผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผมขอเน้นนะครับว่าเงินนี้จะต้องตกไปถึงมือพี่น้องประชาชนที่เป็นคนยากคนจนให้มากที่สุด เพราะอะไร เพราะถ้าเงินนี้ตกไปสู่กระเป๋าของคนรวย เงินนั้นก็จะเป็นอนันต์ แล้วในที่สุดก็อาจจะเงินออมที่ไปกองอยู่ในธนาคาร แต่ในทางกลับกันหากเงินนั้นเข้าไปอยู่ในมือคนจน เงินนั้นก็ถูกนำไปใช้จ่ายในการอุปโภคบริโภค ทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินที่เพิ่มขึ้น และจะนำไปสู่การฟื้นตัวของเศรษฐกิจได้ในที่สุด ในยุทธศาสตร์ข้อที่ ๒ ที่ผมอยากจะขออนุญาตให้ความเห็น คือยุทธศาสตร์ด้านการปรับโครงสร้างของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถที่ยั่งยืน ท่านประธาน การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจระยะยาวต้องมีการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืน เพื่อที่จะช่วยขจัดปัญหาความยากจนของคนไทยให้หมดลงอย่างสิ้นเชิง สำนักงานสถิติและสภาพัฒน์ได้ทำการสำรวจในปี ๒๕๔๔ ตรงนี้อยากจะขออนุญาตท่านประธานให้ฟังให้ดีกว่าในปี ๒๕๔๔ นั้นยังมีจำนวนคนยากจนอยู่ประมาณ ๘.๒ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ของจำนวนประชากรทั้งหมด ส่วนในปี ๒๕๔๓ มีตัวเลขของคนยากจนอยู่ ๘.๙ ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒ ตรงนี้ถือว่าจำนวนคนยากจนลดลง ๗ แสนคน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างจะมาก แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากตัวเลขของคนยากจนในปี ๒๕๔๔ มีถึง ๘.๒ ล้านคน ผมก็คิดว่าอยากจะให้ทางรัฐบาลให้ความสำคัญและเร่งแก้ไขในเรื่องของปัญหาความยากจนของพี่น้องประชาชนให้ลดจำนวนให้มากที่สุดเลย อีกวิธีหนึ่งที่ผมคิดว่าอยากจะให้รัฐบาลทำในระดับมหภาคก็คือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนไทย ท่านคงจะทราบและคงจะได้อ่านจากหนังสือพิมพ์จากสื่อมวลชนว่าสถาบันที่เรียกว่า อินเตอร์เนชั่นแนล อินสติติวท์ ฟอร์ แมเนจเม้นท์ ดีเวลอปเม้นท์ (International Institute for Management Development) หรือตัวย่อว่า ไอเอ็มดี (IMD) จัดอันดับเปรียบเทียบความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศล่าสุดไว้ในปี ๒๕๔๕ ประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ ๓๔ และเป็นอันดับที่ดีที่สุดใน ๕ ปีที่ผ่านมา จากประเทศทั้งหมด ๔๙ ประเทศ ท่านทราบไหมว่าไอเอ็มดีนั้นเขาแบ่งการให้คะแนนออกเป็น ๔ หัวข้อ ใน ๔ หัวข้อนี้น่าสนใจมาก เขาจะแบ่งออกเป็น ๓๐๐ หัวข้อย่อย ๆ ซึ่งถ้าเรานำ ๔ หัวข้อ และ ๓๐๐ หัวข้อย่อย ๆ นั้นมาศึกษาก็จะทำให้เราสามารถได้เรียนรู้ว่าวิธีการจัดอันดับของสถาบันนี้เขาจัดอันดับกันอย่างไร

อันดับแรกในการที่เราจะพิจารณา ผมจะขอพูดเพียง ๔ หัวข้อหลักคือ เราจะพิจารณาจากเศรษฐกิจโดยรวมเป็นข้อแรก ในข้อที่ ๒ เราจะพิจารณาจากประสิทธิภาพของรัฐบาล หัวข้อที่ ๓ ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ หัวข้อที่ ๔ การบริการขั้นพื้นฐาน ท่านทราบไหมว่าในทั้ง ๔ หัวข้อนี้ เรามีหัวข้อไหนที่ด้อยที่สุด ก็คือหัวข้อที่เราพิจารณาก็ถือว่าเป็นหัวข้อประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และการบริการขั้นพื้นฐาน ตรงนี้ผมก็อยากจะให้ทางรัฐบาลให้ความสนใจ และก็จัดงบประมาณเพื่อส่งเสริมปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนไทยด้วยครับ ในเรื่องแรกนั้นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ ซึ่งปัญหาของวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมได้มีผู้กล่าวถึงวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือที่เราเรียกว่า เอสเอ็มอี (SME) มาหลายท่านแล้ว ผมคิดว่าเอสเอ็มอีเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความสำคัญที่สุด เพราะผู้ประกอบการกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งอยู่ในภาคอุตสาหกรรมและภาคพาณิชย์ล้วนแต่เป็นเอสเอ็มอีทั้งสิ้น ท่านประธาน เอสเอ็มอีเผชิญกับปัญหามาโดยตลอด เรามีหน่วยงานที่เรียกว่าสำนักงานส่งเสริมรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตั้งมา ๒ ปีแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้เต็มรูปแบบ ถึงแม้จะมีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติฝ่ายรัฐบาลได้กล่าวว่าได้พยายามจัดสรรงบประมาณนี้เข้าไปเต็มที่แล้ว -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

รัศมี ๑๑๙/๑

แต่อย่างไรก็ตามครึ่งส่วนนั้นเป็นสิ่งที่ดีครับ และเป็นสิ่งที่จำเป็นนอกเหนือจากการที่จะต้องเพิ่มบุคลากรที่มีความสามารถเข้าไปด้วย สิ่งที่ผมอยากจะเสนออีกก็คืออยากจะให้เร่งจัดโครงสร้างขององค์กรนะครับ โครงสร้างขององค์กรในการดูแลเอสเอ็มอี ให้แข็งแกร่งและแน่นอนจะต้องจัดงบประมาณที่เหมาะสมไปด้วยนะครับ และอีกเรื่องหนึ่งที่ผมก็อยากจะให้ทำก็คือว่าอยากจะให้มีงานทำงานแบบวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ที่ผู้ประกอบการสามารถขอความช่วยเหลือในทุก ๆ เรื่องได้โดยไม่ต้องวิ่งไปตามหน่วยงานต่าง ๆ นะครับ ต่อไปนี้ก็ต้องการที่จะได้รับสนับสนุนหรือความช่วยเหลือจาก เอสเอ็มอี นี่ก็ให้มาที่สำนักงานนี้ สำนักงานนี้ก็จะให้บริการได้ทุกเรื่องนะครับ ท่านประธานครับ

มาตรการที่สำคัญอีกมาตรการหนึ่ง คือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ก็คือการพัฒนาความรู้ การศึกษา โดยเฉพาะวิทยาศาสตร์การวิจัย และการพัฒนาให้แก่เยาวชนและนักศึกษา ตรงนี้ได้มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดมาแล้ว ๒ - ๓ ท่านนะครับ ซึ่งผมก็มีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ ที่ผ่านมารัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญในการจัดงบประมาณเพื่อการศึกษาค่อนข้างจะสูง แล้วก็ถือว่าไม่น้อยกว่าประเทศอื่นที่เป็นเพื่อนบ้านเรา หรือเป็นประเทศที่อยู่ในกลุ่มเอเชีย ไทม์แมกกาซีน (Time Magazine) เมื่อเมษายน ๒๕๔๕ นี้เองนะครับ ได้ระบุรายงานของเวิลด์ คอมเพทิทีฟเยียร์ บুকส์ (World competitive year books) ปี ๒๕๔๕ นี้เองครับ เปรียบเทียบสัดส่วนงบประมาณที่ใช้สำหรับนักศึกษาต่อ จีดีพี ของประเทศไต้หวันนะครับ ในปี ๒๕๔๒ เขาทำไว้ว่าประเทศไทยนั้นมีสัดส่วนงบประมาณต่อ จีดีพี ๔.๔ เปอร์เซ็นต์ สิงคโปร์นั้นมีสัดส่วนเท่ากับ ๓.๘ ฮองกงนั้นมีสัดส่วนเท่ากับ ๒.๙ เปอร์เซ็นต์นะครับ เมื่อเปรียบเทียบ ๒ - ๓ ประเทศนี้แล้ว เราจะเห็นว่างบประมาณของเรานี้สูงที่สุด แต่ท่านทราบไหมครับอะไรเกิดขึ้น เมื่อวัดความสามารถของนักเรียนแล้วรายงานกลับพบว่านักเรียนไทยมีความสามารถที่ดีไปกว่านักเรียนของประเทศเหล่านั้น โดยเฉพาะในด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์นะครับ อะไรเป็นสาเหตุผมไม่ทราบนะครับ ตรงนี้ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลเข้าไปตรวจสอบดู แล้วก็อยากจะให้ช่วยเร่งพิจารณาในเรื่องนี้ด้วยครับ สำหรับเรื่องการศึกษาวิทยาศาสตร์และการวิจัยพัฒนานั้นนี้

ผมก็ใคร่จะขออนุญาตพูดสั้น ๆ นะครับ เพราะเนื่องจากว่ามีเวลาน้อย สำหรับเรื่องวิทยาศาสตร์ผมมีความจำเป็นปัจจุบันนี้เราเอาคำว่าวิทยาศาสตร์ไปติดอยู่กับเทคโนโลยีมากเกินไป ไม่ใช่ผมไม่ได้สนใจเรื่องเทคโนโลยีนะครับ เทคโนโลยีนี้เราจะต้องให้ความสนใจอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าเราไม่ควรจะเอาวิทยาศาสตร์ไปผูกติดกับเทคโนโลยี เนื่องจากวิทยาศาสตร์นี้จะลดความสำคัญลงไป ทั้ง ๆ ที่วิทยาศาสตร์เราก็คงจะทราบอยู่ว่าเป็นรากฐานสำคัญของตรรกะแนวคิดทุกอย่าง รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีด้วย ตรงนี้ก็อยากจะฝากรัฐบาลให้มีมาตรการต่อเยาวชนต่อไปด้วยครับ ในข้อต่อไปเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา ถ้าเป็นไปได้ก็เช่นเดียวกันครับ อยากจะขอให้รัฐบาลพิจารณาเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ ในปี ๒๕๔๒ ได้มีการสำรวจนะครับว่าไทยมีสัดส่วนการวิจัยต่อ จีดีพี ต่ำที่สุดเลยนะครับ ๐.๑๑ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซีย ๐.๓๙ และสิงคโปร์ ๑.๘๗ นะครับ ท่านประธานครับเรื่องสุดท้ายที่ผมอยากจะกล่าวถึงก็คือเรื่องการกระจายอำนาจ ตรงนี้ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องของอนาคตของคนไทยแม้รายได้จะต่างกันนี้ก็จะมีความมาตรฐานความเป็นอยู่เดียวกันไม่ใช่ ๒ มาตรฐานนะครับในมาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ ในรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ชัดเจนว่ารัฐจะต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของตนเองมากที่สุดนะครับ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอ ๔ ข้อด้วยกัน ข้อแรกนี้ก็อยากจะให้มีองค์กรหรือสถาบันในการฝึกอบรมภาคีท้องถิ่นขึ้น หมายความว่าจะมีผู้ที่จะเข้าไปฝึกอบรม อบต. ประชาชน และองค์กรพัฒนาเอกชน ในข้อที่ ๒ นี้ผมก็อยากจะเห็นความยืดหยุ่นนะครับในการจัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่น ตามแผนโครงการที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือความรับผิดชอบของผู้ใช้เงิน ตรงนี้ผมก็อยากจะเสนอให้มีผู้รับผิดชอบในการใช้เงิน เช่นเดียวกับแนวทางที่ทางรัฐบาลกำลังทำอยู่ขณะนี้ คือว่าให้มีผู้รับผิดชอบในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณนะครับ -----

ในข้อที่ ๓ นั้นผมก็คิดว่างบประมาณที่ทางรัฐบาลจัดให้ท้องถิ่นขณะนี้ด้วยภาระที่รัฐบาลมีอันจำกัดขณะนี้ผมคิดว่าเป็นตัวเลขที่ไปได้ นะครับ คือ ๑๘๔,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี่นะครับ เพียงแต่ขอให้รัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องวงเงินนี้โอกาสที่จะจัดทำงบประมาณในปีต่อ ๆ ไปด้วย สุดท้ายนะครับ รัฐบาลจะต้องมีแนวทางในการให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นได้มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณของตนเองได้ จึงอยากจะเห็นงบประมาณสนับสนุนโครงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในเรื่องนี้ให้ชัดเจนด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตสรุปนะครับ สุดท้ายผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ของรัฐบาล ในวงเงิน ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ในระยะสั้นจะต้องแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศนะครับ ด้วยการทำให้ประชาชนเฉพาะคนจนมีรายได้มากขึ้น ในระยะยาวงบประมาณนั้นจะต้องทำให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้วยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันนะครับ ระดับชาติและระดับท้องถิ่นที่จะนำไปสู่การกระจายรายได้อย่างทั่วถึง ประการสำคัญสุดท้ายนะครับ ในด้านการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้นมีท่านสมาชิกได้อภิปรายหลายท่าน ซึ่งผมคิดว่าเป็นโอกาสอันดียิ่งครับที่รัฐธรรมนูญนี้ได้ให้โอกาสแก่รัฐบาล ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วนะครับที่เราจะต้องมาเห็นเรื่องการกระจายอำนาจเป็นเรื่องที่จริง ๆ จัง ๆ คงไม่มีเวลาที่จะมาถกเถียงกันต่อไปแล้ว การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นโดยเฉพาะเรื่องเงิน โปรดให้ความไว้วางใจพี่น้องประชาชนชาวไทยเถิดครับ ให้เขามีอิสระในการดูแลเงินของท้องถิ่นเขาเอง ในขณะเดียวกันผมก็เห็นว่าเป็นหน้าที่ของรัฐบาลนะครับที่จะต้องเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ท้องถิ่น โดยเฉพาะจะต้องให้เขามีความสามารถในการบริหารทรัพยากรของเขาได้เองด้วย ผมเชื่อว่าท้องถิ่นแข็งแรง ประเทศไทยจะแข็งแรงต่อไปครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานมากครับที่ได้กรุณาให้ผมอภิปรายในครั้งนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญดอกเตอร์บุญส่ง ครับ แล้วต่อด้วยท่านมานิตย์ สังข์พุ่ม นะครับ เตรียมตัวด้วยนะครับ

นายบุญส่ง ไข่เกษ (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม บุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตราด พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมได้ศึกษาบททวนเอกสารพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเสนอ

โดยรัฐบาลแล้วนะครับ ผมจะขออภิปรายเรื่องของงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ผมมีข้อสงสัยและข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการด้วยกัน
ในเอกสาร พ.ร.บ. งบประมาณฉบับนี้นะครับ ประเด็นแรกที่ผมมีข้อสงสัยก็คือว่างบลงทุน
ใหม่ของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม นั้นมีหรือไม่ ผมตรวจทานดูแล้ว
ไม่พบ ซึ่งประเด็นนี้ผมคิดว่าถ้าผมอ่านในเอกสารไม่ละเอียดพอนะครับ ความจริงก็พยายาม
นะครับ ก็มองไปที่งบที่ท่านเอาไปใส่ไว้ที่สำนักนายกรัฐมนตรี ตรง ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท
ก็ยังเข้าใจหรือคาดเดาว่างบของกระทรวงวิทยาศาสตร์ที่ถูกโอนไปอยู่ตรงนั้นหรือเปล่า
วันนี้ท่านรัฐมนตรีกระทรวงวิทยาศาสตร์ก็บังเอิญไม่ได้เข้ามานะครับ อันนี้ผมมีข้อสงสัย
ตรงนี้ ส่วนประเด็นที่ ๒ งบประมาณที่ตั้งซ้ำซ้อนกันระหว่างกระทรวงมีเกิดขึ้นนะครับ
ซึ่งประเด็นที่ ๒ นี้ผมคิดว่าคงจะเป็นข้อผิดพลาดของหน่วยงานราชการในเบื้องต้น แล้วก็
เกี่ยวกับสำนักงบประมาณด้วยหรือเปล่านะครับ อันนี้ก็เป็นข้อสงสัยของผม ๒ ประเด็น

ท่านประธานครับ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ท่านเขียนไว้ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ๖ ยุทธศาสตร์ด้วยกัน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป็นยุทธศาสตร์ของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ซึ่งมีอยู่ ๓ เป้าหมาย เป้าหมายที่ ๓ นี้ ระบุถึงการป้องกันและแก้ไขและฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งในปี ๒๕๔๖ ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป้าหมายที่ ๓ นั้นรัฐบาลระบุว่ามียงบประมาณดำเนินการเป็นงบประมาณ ประมาณ ๒,๓๐๐ ล้านบาท เป็นงบที่ใช้สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ๘ แห่งนะครับ และก็จัดการเกี่ยวกับน้ำเสียสำหรับชุมชน ๑๖ แห่ง ซึ่งผมอ่านตอนแรกก็ดีใจ เพราะว่าผมอยู่ทางสายวิทยาศาสตร์ สายสิ่งแวดล้อม พอเห็นงบประมาณกระทรวงวิทยาศาสตร์ได้มากขึ้นก็รู้สึกดีใจธรรมดา เพราะว่าคิดว่ามียงบประมาณมาจะได้แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มันเป็นมลพิษอยู่ขณะนี้ แต่พอตรวจทานดูละเอียดก็ปรากฏว่า งบ ๒,๓๐๐ ล้านบาท นั้นเป็นงบที่ผูกพันมาจากปีที่แล้ว แต่ถ้าใส่ไว้ดูเหมือนว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์นั้นได้งบประมาณเพิ่มเข้ามา ๒,๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งอันนี้ถ้าพูดกันตามเนื้อผ้าแล้วนี้ งบลงทุนใหม่ก็ไม่มีเลย ที่มีคืองบผูกพัน ซึ่งอันนี้นั้นผมว่าไม่ทราบว่าเป็นความเข้าใจผิดหรือความจงใจหรือเปล่า สรุปงบลงทุนใหม่ในเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมนั้นไม่มีนะครับ แค่นี้ไม่พอ งบสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาจากจังหวัดก็หายไปทั้งหมด ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดกับหน่วยงานท้องถิ่นอุตสาหกรรมที่ตั้งอกตั้งใจทำแผนขึ้นมา เสนอขึ้นมานะครับ งบเหล่านั้นเป็นงบที่เกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึก เกี่ยวกับการที่ให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อให้รักสิ่งแวดล้อม รักษาสิ่งแวดล้อมอนุรักษ์ทรัพยากรก็ปรากฏว่าถูกตัดลงทั้งหมดเช่นกัน ไม่มีปรากฏนะครับ อันนี้ก็เป็นที่น่าเสียดายว่า รัฐบาลนี้ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมน้อยไป ผมเคยพูดเมื่อปีที่แล้ว อภิปรายเรื่องนี้ทีหนึ่งแล้วว่า สิ่งแวดล้อมนั้นมีความเกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัย เรื่องเศรษฐกิจก็ยังไม่พอ ทนไหว ถ้าคนเราสุขภาพไม่ดี เกิดเจ็บป่วยด้วยมลพิษจากสิ่งแวดล้อมแล้วนี้ ทุกคนต้องเลือกไม่เจ็บป่วยมากกว่า เพราะฉะนั้นผมก็ยังเห็นว่า งบประมาณเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม นั้น รัฐบาลน่าจะให้ความสำคัญนะครับ ผมจะยกตัวอย่างกรณีสัก ๒ - ๓ กรณีนะครับว่า ผมได้ศึกษาในรายละเอียดลงไปลึก ๆ เพื่อให้เห็นเป็นภาพพจน์ที่แท้จริงว่า ปัญหาบ้านเราเป็นอย่างไร ยกตัวอย่างกรณีของการนำเสียของแม่น้ำท่าจีน อันนี้ถ้าราชการโดยกรมควบคุมมลพิษรู้เรื่องนี้ดี ทำการสำรวจเก็บข้อมูลและก็สร้างลำดับความสำคัญ และเห็นว่าแม่น้ำท่าจีนนั้น

จะต้องมีการแก้ไขอย่างรีบด่วน เพราะตอนนี้คุณภาพแย่ที่สุด จัดอยู่ในลำดับที่ ๔ หรือ ๕ ซึ่งน้ำที่มีคุณภาพขณะนี้มัน ท่านลงไปว่าย ลงไปซักล้าง ลงไปใช้น้ำไม่ได้ มันเหมาะสำหรับการเดินเรืออย่างเดียวเท่านั้น อันนี้ข้าราชการทราบดี วิธีการแก้ไขก็คือว่าจะต้องมีการบำบัดน้ำเสียที่ลงไปแม่น้ำท่าจีนตอนล่าง แลวนครปฐมกับสมุทรสาคร ท่านประธานครับ

งบประมาณไม่มี ถามกรรมมลพิษ ถามสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เขาบอกเขาตั้งนะครับ ตั้งแบบเรียกว่า ลำดับความสำคัญแล้ว เอาเฉพาะที่สำคัญจริง ๆ มันจะต้องสร้างระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนที่อ้อมน้อย อ้อมใหญ่ อันนี้ที่นครปฐมกับสมุทรสาคร

ปรากฏว่าไม่มี อย่างนี้เป็นต้นนี้ ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลไม่เห็นความสำคัญหรือว่ามองข้ามสิ่งนี้ไปนะครับ ซึ่งจะขอให้แม่น้ำท่าจีนมันเน่าเสียจนกระทั่งยากที่จะเยียวยาอย่างนั้นหรือ ตัวอย่างถัดไปที่ผมจะยกเรื่องของน้ำเสียอีกอันหนึ่งนะครับ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก ท่าน

นายกรัฐมนตรีท่านนั่งอยู่ในที่นี้ ผมคิดว่าท่านจำได้ ท่านไปติดตามงานโครงการพระราชดำริ คือ โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มแม่น้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ประตุระบายน้ำสร้างเสร็จแล้ว กรมชลประทานดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ชุดคลองระบาย ทำองค์ประกอบหลาย ๆ อย่างจนจะครบ เสร็จสิ้นแล้ว งบประมาณก็ผูกพันมาใกล้จะจบแล้วนะครับ ในรายงานของกรมชลประทานนั้นระบุไว้เลยว่า ทางกระทรวงที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น จะต้องจัดการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำปากพนังนะครับ -----

ที่สำคัญคือที่อำเภอหัวไทร เทศบาลตำบลหัวไทร อันนี้ผมทราบว่าทางกรมชลประทาน หรือ
 เจ้าของโครงการนั้นได้รายงานท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว เขายืนยันมาอย่างนั้น ก็ไม่ทราบ
 เหมือนกันว่าท่านลิ้มหรือเปล่า ก็ปรากฏว่างบประมาณที่จะช่วยส่งเสริมโครงการพระราชดำริ
 ขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั้นไม่มีในงบประมาณหาไม่เจอ จะไปอยู่ที่สำนักนายก
 ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ก็ไม่ทราบมีรายละเอียดไปหรือเปล่า ท่านจะไปคลุกจะไปยำตรงนั้นอย่างไร
 ไม่ทราบ เพราะไม่มีรายละเอียดปรากฏ อันนี้ก็ยากที่ผมจะวินิจฉัยหรือทราบได้ ท่านประธานครับ
 ยังมีอีกหลายแห่งซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แต่รัฐบาลไม่จัดการ ในกรณีนี้ก็เช่นกัน
 ท่านนายกรัฐมนตรีก็ไปที่ภูเก็ต ไปที่หาดป่าตอง ไปที่กะทู้ แล้วก็ทราบมีการรายงานเรื่อง
 ของปัญหาของน้ำเสียที่นั่นของเกาะภูเก็ต อันนี้เป็นปัญหาที่ยังคาราคาซังอยู่ ตรงอื่นทำได้
 แต่ตรงนี้ทำไม่ได้ เขาบอกว่าท่านนายกก็รับปากแล้วว่าจะแก้ไขปัญหาดังนี้ บอกกับผู้
 รับผิดชอบแต่ปรากฏว่างบประมาณก็ไม่มี ท่านประธานครับนี่คืองบประมาณที่จัดทำขึ้นโดย
 รัฐบาลชุดนี้ เอกสารก็หายไปครึ่งหนึ่ง ท่านอาจจะประหยัด หรือท่านอาจจะคิดว่าเอกสาร
 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้นั้นความจริงแล้วต้องมีการเปลี่ยนแปลงอีกเยอะ เพื่อให้
 สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ปฏิรูประบบราชการ หรือ พ.ร.บ. เกี่ยวกับกรม กอง กระทรวงต่าง ๆ ที่จะ
 ผ่านสภาแห่งนี้ในเร็ววันนี้ ซึ่งมันจะมีการแก้ไขเรื่องอำนาจ เรื่องการบริหารอีกมากมายด้วยกัน
 เพราะฉะนั้นจุดนี้ผมมีข้อสงสัยอย่างมากเลย หรือว่าท่านอาจจะแก้ไขตรงนั้น แล้วก็สุดท้ายก็จะมี
 การใช้ พ.ร.บ. ฉบับนั้นมาใช้กับงบประมาณฉบับนี้ ซึ่งก็อาจจะเป็นประโยชน์สำหรับรัฐบาลชุดนี้
 แล้วก็สามารถดำเนินการได้คล่องตัว แต่ก็มีข้อสงสัยตามมาก็คือว่าการที่คล่องตัว หรือการที่
 ง่ายในการดำเนินการมีอำนาจเบ็ดเสร็จนั้น มีกฎหมายรองรับนั้น ถ้าไปในทางที่ไม่ถูกต้องไปใน
 ทางที่ไม่โปร่งใส เราจะตรวจสอบเช็คได้อย่างไร ท่านประธานครับ ผมต่อไปที่ระบบกำจัดขยะ
 มูลฝอยของชุมชน อันนี้ก็สำคัญนะครับ เรื่องขยะนี้เดินขบวนกันมาแล้วนะครับ มีปัญหามาก
 แล้ว งบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์ฉบับนี้ไม่มีเลย หาไม่เจองบลงทุน ที่มีคืองบผูกพัน
 เท่านั้น ปัญหาขยะที่สำคัญ ผมยกตัวอย่างที่ชัดเจนที่สุดท่านบอกว่าท่านจะส่งเสริมการ
 ท่องเที่ยว ท่านจะดูแลสิ่งแวดล้อมของสถานที่ท่องเที่ยว ผมยกตัวอย่างที่กำแพงเพชร มรดกโลก
 กองขยะอยู่หน้ามรดกโลกเลย ซึ่งเป็นพื้นที่ของท่านวรากร ท่านรัฐมนตรีท่านทราบท่านเคยไปดู
 หรือเปล่า งบประมาณไม่มีครับ กำแพงเพชรก็ทำเรื่องขึ้นมาผ่านขั้นตอนผ่านจังหวัด ผ่าน สผ.

ผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์ แต่ปรากฏว่าไม่ปรากฏงบประมาณ ตอนนี้ก็ทวงถามกันให้ชัดเจนเลย ว่ามีหรือไม่มี เจ้าหน้าที่ของ สผ. ซึ่งคนรับหน้าเสื่อตรงนั้นก็ยังตอบไม่ได้เหมือนกันถึงเหมือนกัน บอกดิฉันถึงไม่รู้มันอยู่ตรงไหน หรือว่าเขาอ้างว่ามีบผูกพัน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็หยุดให้กัน มันไม่ใช่ะครับ งบประมาณมันต้องมี ถ้าจะทำอย่างนั้นอีก ๓ ปีข้างหน้ากระทรวงวิทยาศาสตร์ไม่ต้องมีงบประมาณอะไรเลย เพราะงบผูกพันมันหมดมันจบตรงนั้น งบใหม่มันก็ต้องมีทยอยไปเรื่อย ๆ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมอยากจะฝากทางรัฐบาลว่า เรื่องของการกำจัดขยะก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่ท่านต้องดำเนินการ หลาย ๆ ที่ หลาย ๆ แห่งที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการวางแผนจัดลำดับความสำคัญมาอย่างดีตามหลักวิชาการ ตามเรื่องของความจำกัดในเรื่องงบประมาณ ตามเรื่องของความเป็นไปได้เรียบร้อยแล้ว แต่ว่าน่าเสียดายที่มันหายไป แล้วเรื่องขยะนี้เหมือนกัน ผมก็ทราบเหมือนกันว่ารัฐมนตรี ท่านสมคิด ท่านรองนายก ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ท่านเคยไปที่เกาะสมุยแล้ว ที่เกาะสมุยนั้นเป็นแหล่งท่องเที่ยวตอนนี้สะอาดส่านมากพอ ๆ กับภูเก็ต หรืออาจจะดีกว่าภูเก็ตด้วยซ้ำไป เพราะเป็นชุมชนที่เล็กกว่า มีโรงกำจัดขยะซึ่งสร้างโดยกรมโยธาธิการ งบประมาณประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านบาท ที่ภูเก็ต ๗๐๐ กว่าล้านบาท รวมทั้งหมด ๑,๒๐๐ - ๑,๓๐๐ ล้านบาท ทราบว่าตอนนี้เดือนสิงหาคมงบประมาณในการโอเปอเรท (Operate) หมดแล้ว อีกที่หนึ่งหมดกรกฎาคม ไม่สิ้นงบประมาณครับ ตอนนี้ทราบว่าโรงงานทั้ง ๒ แห่งนั้นเตรียม ชัตดาวน์ (Shut Down) แล้ว ทำไมต้อง ชัตดาวน์ ทำไมต้องปิดงบประมาณไม่มีครับ แต่ทราบว่าท่านรองนายกสมคิดท่านไปที่นั่น แล้วท่านเคยรับปาก ท่านยังออกปากชมเลย สะอาดอย่างกับคอนโดมิเนียม -----

ท่านครับ ท่านลืมหือยังตรงนี้ การจัดการขยะของกระทรวงวิทยาศาสตร์หรือกรมโยธาธิการ
เมื่อก่อนก็ตามได้ทำการทดลองพิสูจน์ให้เห็นว่าวิธีการกำจัดขยะนั้นมีหลายอย่าง เตาเผาขยะ
เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ต่างประเทศเขาทำกัน แล้วก็ทำได้ผลด้วย ประเทศเราก็
อยากได้ครับ หลายจังหวัดบอกอยากได้ กรุงเทพมหานครก็กำลังจะมี จะมีมลพิษหรือไม่
เชื่อว่าเทคโนโลยีเราสามารถควบคุมได้ แต่ว่าที่ภูเก็ตกับที่สมุยกำลังจะปิด เนื่องจาก
บริษัทที่รับเหมาในการโอเปอเรทนั้น ในการควบคุมดำเนินการนั้นจะต้องถอนออกมา
งบประมาณหมด ผมก็ติดตามงบประมาณว่าเขาไปตั้งไว้ตรงไหน รัฐบาลนี้ตั้งไว้ตรงไหน
มันต้องตั้งนะครับ เพราะรัน (Run) มา ๕ ปีแล้ว โอเปอเรทมา ๕ ปีแล้ว งบประมาณ
๑,๒๐๐ ล้าน ท่านจะปิดมันให้มันอยู่เฉย ๆ เป็นอนุสาวรีย์ ก็ไม่เป็นไรครับถ้าเรามีเงิน
แต่ความเสื่อมศรัทธาของประชาชนที่อยู่ที่นี่ลึคิดอย่างไร ท่านจะคิดว่าเป็นไหมเทคโนโลยี
การกำจัดขยะแบบเตาเผานั้นสุดท้ายก็ตั้งร่างเป็นอนุสาวรีย์อย่างนั้น ปัญหาความสับสนของ
ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ก็เกิดขึ้นว่าเตาเผาขยะนั้นใช้ไม่ได้ผล อันนี้ผมอยากฝากว่า
ท่านเองงบประมาณตรงไหนมาได้หรือไม่ แต่อ่านดูแล้วหาไม่เจอนะครับ หรืออาจจะไปอยู่ที่
๒๔,๐๐๐ ล้านอีก อันนี้ถ้าท่านไปคลุกไปอยู่ตรงนั้นก็ถึงเตาเผา ๒ เตาด้วย ภูเก็ตเป็น
แหล่งท่องเที่ยว สมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยว ถ้าขาดเตาเผาขยะ ๒ เตานี้ ผมเชื่อว่าสภาพของ
สิ่งแวดล้อมนั้นที่ท่านหวังจะได้งบประมาณเข้ามา ได้เงินเข้ามาในประเทศมาก ๆ จาก
๒ เกาะนี้ผมเชื่อเลยว่าจะต้องกลับไปสภาพเก่าคือสกปรกเต็มไปด้วยขยะ เพราะถ้าหยุด
ชั่วคราว หรือปิดแค่ ๑ อาทิตย์เท่านั้นละครับ ขยะ همینทั้งไปทั้งโรงงาน สิ่งนี้จะเป็น
ผลกระทบที่ตามมาที่ท่านจะต้องพิจารณาละครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของขยะในเมื่อเวลา
จำกัดผมก็ขอเสนอท่านท่านนี้ว่า งบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์นั้นงบลงทุนไม่มีเลย
ท่านคิดว่างบที่มีอยู่นั้นเป็นงบลงทุนไม่ใช่ครับ เป็นงบผูกพัน และที่ว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์
ได้งบประมาณไปแล้ว ไม่ใช่ครับ ผมฝากตรงนี้

ท่านประธานครับ ผมก็มีความเป็นห่วงอีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของการ
งบประมาณซ้ำซ้อน เป็นของกระทรวงวิทยาศาสตร์ไปซ้ำซ้อนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ผมเข้าใจว่าอย่างนั้น เพราะจากรายงานที่ผมตรวจสอบดูในกรณีเรื่องของเขื่อนแควน้อยที่
พิษณุโลก กรมพัฒนาส่งเสริมและพลังงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์ ตั้งงบประมาณขึ้นมา

เพื่อศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือ อีเอเอ (EAA) อีกครั้งหนึ่ง ประวัติความยาวนานของ
 เชื้อนที่แควน้อยนั้นยาวนานหลายสิบปี แต่สุดท้ายนั้นก็มีมติสรุปกันว่าให้กรมชลประทานนั้นเป็น
 ผู้ดูแล กรมชลประทานจัดการศึกษาความเหมาะสม ออกแบบรายละเอียด ทำการวิเคราะห์
 รายงานผลกระทบ อีเอเอ แล้ว งบประมาณหมดไปหลายสิบล้าน ตอนนี้อยู่ที่ สผ.
 กระทรวงวิทยาศาสตร์พิจารณาอนุมัติ อีเอเอ ทำไมถึงกรมพัฒนาส่งเสริมและพลังงานตั้งขึ้น
 มาอีก ผมก็ไม่ทราบว่าจะเกิดความเข้าใจผิดกันหรือเปล่า หรือมีเชื้อมตัวไหนในลำน้ำแควน้อยอีก
 นอกจากตัวนี้ อันนี้ความผิดพลาดอยู่ที่ใครนั้น ผมคงจะไม่โทษข้าราชการมากนัก สำนัก
 งบประมาณหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมน่าจะมีการพิจารณาและมีการตรวจสอบให้ดีกว่า
 งบประมาณหลายล้านแล้วมาซ้ำซ้อนกันอย่างนั้นมันเป็นงบประมาณที่เสียประโยชน์ ผู้เอา
 งบประมาณจำนวนนั้นไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นจะดีกว่า ท่านประธานครับ ผมคงมีโอกาส
 อภิปรายเฉพาะงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์เท่านั้น เนื่องจากมีเวลาจำกัดที่เขา
 แบ่งสันปันส่วนให้ เมื่อดูอย่างนี้แล้วผมคงรับลำบาก ในส่วนงบประมาณตรงนี้ท่านเอาไปไว้
 ๒๔,๐๐๐ ล้านที่สำนักนายกใช้หรือเปล่า ในเรื่องประวัติความเป็นมาของการจัดการของ
 สิ่งแวดล้อมชุมชนนั้น ในเรื่องของการจัดการน้ำเสียหรือขยะมูลฝอยนั้นมีเรื่องเล่ากันยืดยาว
 เล่ากันนานไม่จบ เพราะเป็นช่องทางที่ท้องถิ่น อันนี้ผมต้องขอภัยท้องถิ่นด้วย ไม่ใช่ไป
 ตำหนิต่าน ท้องถิ่นที่ดีก็มี ท้องถิ่นที่เกิดปัญหานี้ขึ้นมา ผมก็คงต้องทำไปถึงนักการเมือง
 ทั้งนักการเมืองท้องถิ่นและนักการเมืองระดับชาติ นักวิ่งข้ามรั้วทั้งหลาย ผมใช้คำ นักวิ่ง
 ข้ามรั้ว เพราะมาไกลครับ มาจากต่างจังหวัด แล้วก็ก้าวกระโดดขึ้นมา วิ่งเข้ามา ล้มบ้าง
 ไม่ล้มบ้าง มาถึงที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสมัยก่อน ไปถึงสำนักงบประมาณก็วิ่ง
 ไปได้ ได้งบประมาณออกมาแล้วจนมีเรื่องมีประวัติ ป.ป.ช. ตรวจสอบ มีการฟ้องร้อง มีการ
 ยื่นอุทธรณ์เข้ามา เรื่องของความไม่โปร่งใสของการจัดการขยะมูลฝอยและน้ำเสีย มากมาย
 หลายโครงการด้วยกัน และโครงการแต่ละโครงการไม่ใช่น้อย ๆ นะครับ ขยะมูลฝอยอาจจะ
 ๑๐๐ ล้าน แต่ถ้าเป็นน้ำเสียล่ะครับ ท่านประธานครับ ๗๐๐ ล้านก็มี ๖๐๐ กว่าล้านก็มี
 สร้างได้ก็มี สร้างไม่ได้ก็มี มีปัญหาสืบงานกันไปเป็นทอด ๆ -----

ผลสุดท้ายอะไรเกิดขึ้นครับ ผมกลัวว่าสิ่งนี้นั้นจะเกิดขึ้นอีกถ้ารายละเอียดไม่มีกำกับ ถ้าไปอยู่ที่สำนักงานรัฐมนตรีแล้วลอย ๆ อย่างนั้น อันนี้ผมก็ต้องขอพาดพิงไปถึง ท่านรัฐมนตรีพงศ์เทพนะครับ ท่านมาพูดเมื่อีกว่า ๒,๔๐๐ ล้านบาทนั้นก็จัดสรรให้ได้ดี กระจายไปสู่ท้องถิ่น หรือถ้าบเรื่องขยะกับน้ำเสียไปอยู่ตรงนั้นด้วย ผมไม่แน่ใจว่าท่านจะจัดการอย่างไร ท่านจะใช้วิธีหารยาวแบ่งกันไป อบต. กับเทศบาล เท่า ๆ กันหรือ ผมว่างบ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่พอหรอกครับ และงบกำจัดขยะ น้ำเสียนั้นแต่ละแห่งไม่ใช่ ๕ ล้านบาท ๑๐ ล้านบาท ผมบอกไปแล้ว ๑๐๐ ล้านบาท ถึง ๗๐๐ ล้านบาทก็มี เพราะฉะนั้นผมอยากฝากว่าถ้าการจัดการเรื่องของงบประมาณ ไม่มีรายละเอียด ไม่ระบุไว้ชัดเจนตามธรรมเนียมที่เคยปฏิบัติมา ท่านจะใช้ยุทธศาสตร์ใหม่ วางแนวทางอย่างไรก็ตาม หรือท่านจะอาศัย พ.ร.บ. ปฏิรูประบบราชการซึ่งกำลังจะผ่านสภาพຸ່ງนี้หรือมะรีนนี้ หรือวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่ท่านคิดกันอยู่นั้น ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนั้นออกมา ผมทราบว่ามาตรา ๙ จะเป็นมาตราที่ให้อำนาจในการจัดการเบ็ดเสร็จ โยงไปโยงมาระหว่างกระทรวง ระหว่างส่วนราชการ เรียกว่าซุ่เยี่ยกันได้ ถ้ามองไปในทางที่เลวร้ายอย่างนั้น ก็อาจจะเกิดปัญหาขึ้นมาว่าท่านสามารถเบ็ดเสร็จทำในตัวเองนั้น คือ คลุกกันไปคลุกกันมา และก็ไมຸ່รู้ว่าผู้ตรวจสอบหรือคนตรวจสอบนั้นจะจัดการอย่างไร ฝ่ายค้านดำเนินการอย่างไร อันนี้ก็เป็นเรื่องของทางรัฐบาลว่าท่านจะดำเนินการอย่างไร มีข้อสงสัย ผมตั้งข้อสงสัยว่างบประมาณที่ท่านทำมาทำไมมันหยายนักและก็น้อย ประหยัดงบประมาณ ไม่ใช่ะครับ ท่านเดินทางไปทีเกาะช้าง เดินทางไปที่ระยอง จันทบุรี งบประมาณหมดมากมายกว่านี้ ว่างบประมาณหายไปครึ่งหนึ่ง เมื่อก่อนมี ๒ กล่อง ตอนนี้มีกล่องเดียว ผมอ่านดูแล้วมันก็ซ้ำ ๆ กัน บางกรมนั้นมีแค่ ๔ หน้า รพช. มีแค่ ๔ ใบ อย่างนี้เป็นต้น รายละเอียดท่านไม่ใส่ ผมฝากทางรัฐบาลด้วยครับว่า ทุกสิ่งทุกอย่างนั้น ระบบธรรมาภิบาล ระบบการมีคุณธรรมซุ่สัตย์สุจริตนั้นต้องคงอยู่ในสังคมไทย และ รัฐบาลนี้จะปกครองบ้านเมืองบริหารบ้านเมืองให้สัมฤทธิ์ผล ชาวประชาชนหน้าซุ่้น อยู่เย็น เป็นสุข อย่างน้อยก็จิตใจไม่คิดอกุศลกับใคร อยู่ด้วยความสุขสบาย เหมือนกับสิ่งแวดลຸ່อมดี สุขภาพอนามัยก็ดี ผมคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นะครับ สรุปแล้วท่านประธานครับ

ผมพิจารณาเฉพาะงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์ ผมรับไม่ได้กับงบประมาณ
ที่ท่านจัดให้ ไม่ชัดเจน แล้วก็มีหรือไม่มีผมยังไม่ทราบ แต่คาดว่างคงไม่มี ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรองประธานสมศักดิ์ เรียกท่านมานิตยไวยุใหม่เมื่อ

นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
ขออนุญาต ไม่ได้เป็นผู้อภิปราย แต่ขออนุญาตเพียงเล็กน้อย ใครขออนุญาตด้วยคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะปรึกษาเรื่องอะไรครับ

นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
คณิง ไทยประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร เขต ๒ ใครขอชี้แจง
กับท่านผู้อภิปรายเมื่อคืนนี้ที่กล่าวถึงกำแพงเพชร ซึ่งเมืองมรดกนั้นอยู่ในเขต ๒ เป็นพื้นที่
ของดิฉันคะ สำหรับท่านรัฐมนตรีวราเทพ รัตนากร นั้น ชื่อเต็มท่านคือนายวราเทพ รัตนากร
ไม่ใช่ นายรัตนากรนะคะ คราวนี้ดิฉันได้ฟังว่ากำแพงเพชรสกปรก เจ้าของพื้นที่ก็ใครจะอยาก
ขอยืนยันว่ากำแพงเพชรเมืองมรดกโลกนั้นเพิ่งได้รับรางวัลความสะอาดมาเมื่อสัปดาห์นี้คะ
เพราะฉะนั้นถ้าหากดิฉันไม่เรียนให้ที่ประชุมทราบ ประชาชนทั่วประเทศ เพราะขณะนี้
ช่อง ๕ ถ่ายทอดอยู่ แล้วต่างประเทศด้วยคะ จึงขอกราบเรียนว่าในฐานะที่ คณิง ไทยประสิทธิ์
เป็นเจ้าของพื้นที่ ระหว่างปฏิบัติราชการ เป็นผู้บริหารโรงเรียนก็ได้รับตำแหน่งผู้บริหาร
ที่รักษาความสะอาด เป็นตัวอย่างของ มสธ. คะ เพราะฉะนั้นในเมืองมรดกโลกใครขอเรียน
ให้ทราบนะคะ ไม่มีพื้นที่สกปรกคะ ขอขอบคุณมากคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านมานิตย์ต่อครับ เชิญเลยครับ

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม มานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ เขตเลือกตั้งที่ ๗
พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้สภาของเราได้อภิปรายเรื่องงบประมาณ
ปีพุทธศักราช ๒๕๔๖ วันนี้เรามีอยู่ ๒ ฝ่ายที่ยื่นอภิปรายคือฝ่ายที่เห็นด้วยกับ
ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ผมนั้นผมเห็นด้วยครับท่านประธาน ที่รัฐบาลตั้งงบประมาณ
๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาทเพื่อมาเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการแผ่นดิน ผมมีเหตุผลอยู่
๒ ประการครับท่านประธานที่เคารพครับที่เห็นด้วย ประการแรกก็คือได้พยายามศึกษา
การจัดงบประมาณยุทธศาสตร์แบบใหม่ก็เห็นความสมบูรณ์ค่อนข้าง ๑๐๐ เปอร์เซนต์
เพราะเป้าหมายหลักของรัฐบาลนั้นก็คือการที่อยากให้ประชาชนอยู่ดีกินดีอยากให้เศรษฐกิจดี
และวันนี้การจัดงบประมาณแบบยุทธศาสตร์นั้นมีเจ้าของมีคนที่จะต้องรับผิดชอบมันไม่เหมือน
ในอดีต ฉะนั้นการจัดงบประมาณในปีนี้นั้นอาจจะมองกันได้อีกมุมหนึ่ง แต่ถือว่าเป็นแนวใหม่
อันที่ ๒ ท่านประธานครับ ที่ผมบอกว่าผมรับหลักการเลยนั้นเพราะผมไม่สามารถที่จะทฤษฎี
กับพี่น้องประชาชนในจังหวัดสุรินทร์ที่เขาเลือกผมมาเป็นผู้แทนได้ ถามว่าทำไมผมพูดเช่นนั้น
เขาบอกว่าปีที่แล้วซึ่งเป็นงบประมาณในสมัยแรกของรัฐบาลภายใต้การนำของ
พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร เขาบอกว่าเขาไม่เสียเที่ยวครับท่านประธาน ที่เขาไป
ภาคะแนนให้ทั้งระบบปาร์ตี้ ลิสต์ (Party list) ทั้งระบบเขตเพราะเขาได้ใช้งบประมาณ
ของเขาเองที่เขาเสียภาษีมาหลายสิบปีแล้ว เขาเพิ่งมารู้จักเงินที่เขาเสียภาษี เขารู้จักเงินที่เขา
ต้องสูญเสียไปเขาได้ใช้ในหลาย ๆ อย่างที่ไปถึงเขาไปถึงรากหญ้าไปถึงคนจนจริง ๆ เช่น
เงินกองทุนหมู่บ้าน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือเงินกองทุนชุมชนซึ่งท่านประธานก็รู้ว่าตาสีตาสา
ยายมีอายุมานานเป็นคณจน สมัยก่อนต้องไปยืมเงินใครสัก ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท
มันยืมยาก ท่านประธานครับ เพราะบ้านนอกมันต้องใช้หลักทรัพย์ ไปยืมคนในตลาดถ้าไม่มี
หลักทรัพย์เขาก็ไม่ให้ แต่วันนี้รัฐบาลได้เอาไปให้เขาอย่างจริงจัง การพักชำระหนี้ของเกษตรกร
รายย่อยที่จนมากวันนี้เริ่มฟื้น พักไม่พอแล้ววันนี้ก็หาอาชีพเข้าไปฟื้นฟูอีก แต่ตรงนี้
อยากฝากรัฐบาลไว้วันหนึ่ง วันนี้คุณให้ไปน้อยจัง ถ้ามากกว่านี้ทำให้เกษตรกรนั้น

ได้ล้มตาอำปากขึ้นเร็วกว่านี้ขึ้นก็อยากจะฝากประเด็นนี้ รักษา ๓๐ บาท ท่านประธานครับ
 คนจน ๆ ในสมัยก่อนไปโรงพยาบาลไม่มีเงิน ผมเป็นครูบ้านนอกครูชนบทบางเดือนเงินเดือน
 ส่วนหนึ่งต้องให้ชาวบ้านไปรักษาโรงพยาบาลไปซื้อยา สมัยก่อนเขาเรียกว่าสุขศาลา
 ทุกวันเป็นสาธารณสุข วันนี้รัฐบาลจัดไปให้เขาหลาย ๆ อย่าง หรือจะเป็นธนาคารของ
 ประชาชนวันนี้ก็ถือว่าสร้างความสำเร็จในระดับหนึ่งของชุมชนในตลาด สมัยก่อนตอนเช้า ๆ
 ท่านประธานเป็นคนบ้านนอกเป็นผู้แทนบ้านนอกแบบผมจะเห็นคนไปเดินเก็บค่าหัวทุกวันครับ
 ร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๒๐ วันนี้มีธนาคารคนจน พี่น้องที่มาขายของเล็กของน้อยก็เริ่มที่จะ
 ล้มตาอำปากได้หรือไม่ว่าจะเป็นล่าสุดเลยครับ ช่วยคนผู้มีรายได้น้อยข้าราชการเบี้ยน้อย
 หอยน้อยให้มีการกู้เงินจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ร่วมกับกองทุน กบข. เพื่อที่จะไปมีบ้าน
 นี่ถือว่าเป็นการให้การสนับสนุนกับคนจน ๆ ถามว่าบ้านนี้เมืองนี้วันนี้มันประกอบไปด้วยคนจน
 กับคนรวยใครมากกว่ากัน ผมเชื่อแน่อนว่าสภาพแห่งนี้ตอบได้ทันทีก็คือคนจน ปัญหาหลักอยู่
 นะครับ ผมคงจะไม่ลงในรายละเอียดและก็คงจะไม่อภิปรายไปยังต่างประเทศ ผมคงจะพูด
 ในประเด็นของคนจนเพราะพวกเรามาจากผู้แทนราษฎร วันนี้เราต้องการมาแก้ไขปัญหให้กับ
 พี่น้องของเราที่เป็นชาวไร่ ชาวนาที่เป็นคนจนให้อยู่ดีกินดียิ่งขึ้น ผมถึงอยากจะฝากรัฐบาลว่า
 วันนี้ท่านดูแลมาแล้วเมื่อปีที่แล้วด้วยงบประมาณไปถึงรากหญ้าไปเกาถึงที่คัน โดยเฉพาะวันนี้
 ก็อยากให้คุณเลเพิ่มขึ้นมาอีก เพราะวันนี้ผมเชื่อแนเลย ผมไม่ใช่ นักเศรษฐกิจ ผมไม่ใช่
 นักเศรษฐศาสตร์ครับ มาจากครูโรงเรียนกันดารบ้านนอกครับ -----

แต่เห็นว่าวันนี้เศรษฐกิจดีขึ้น เข้ามาเป็นผู้แทนใหม่ ๆ ในกรุงเทพนั้นรถไม่ติดครับ
 ท่านประธาน วันนี้รถติด นั่นบ่งบอกถึงว่าวันนี้คนกล้าใช้กล้าจ่าย เศรษฐกิจมันเริ่มดีขึ้น
 บ้านนอกผมเมื่อต้นปีนั้นการค้าการขายนี้แย่อย่างมากครับ วันนี้อิฐ หิน ปูน ทราย ขายดิบขายดี
 ในตลาดตอนเช้านี้มีปลา มีผัก มีหญ้า เพราะเขามีเงินจากการลงทุนของรัฐบาลไปให้เขา
 หมุนเวียน ซึ่งเป็นเงินของเขาอย่างจริงจางวันนี้ ฉะนั้นงบประมาณที่จะมาเขียนกันในปี
 ปี ๒๕๔๖ ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับที่ให้ความ เพราะมันผูกพันกันมา มันผูกพันกัน
 หลายตัว มันผูกพันกันหลายประเด็นที่ผมได้เห็น ผมก็เลยบอกว่าผมรับหลักการ ส่วนใน
 รายละเอียดนั้นเข้าใจว่ากรรมาธิการวิสามัญงบประมาณนั้นก็คงจะไปดูในรายละเอียดเพื่อ
 ฟังน้องประชาชนเราอีกรอบหนึ่งครับท่านประธาน สิ่งที่ยากจะฝากด้วยเวลาอันจำกัดนะครับ
 เนื่องจากว่าเวลามันไม่มากนัก เรื่องแรกครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ฝากไปยัง
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งวันนี้ก็มีงบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมมองว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 วันนี้มันต้องมาคิดโดยเองงบประมาณนี้ไปหาวิธีการลดต้นทุนให้มันมากกว่าที่จะไปทำอย่างอื่น
 ในเรื่องของการเกษตร ในเรื่องของพืชผลทางการเกษตร ผมอยากให้ลดเหมือนกับจังหวัดสุรินทร์
 ในวันนี้ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ ท่านเกษมศักดิ์ แสนโกชน ซึ่งเป็นผู้ว่าราชการที่เป็น
 นักพัฒนาครับ เข้า เทียงไม่ได้ อยู่ นี่ฝากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ท่านผู้ว่า
 ราชการจังหวัดสุรินทร์ ท่านนายกไปให้ประกาศเป็นเมืองเกษตรอินทรีย์ วันนี้พาพี่น้องให้ลด
 ต้นทุน อย่าซื้อปุ๋ยเคมี มาช่วยกันทำปุ๋ยอินทรีย์ แต่สิ่งหนึ่งต้องขาดก็คืองบประมาณในการทำ
 โรงอัดเม็ด ในการทำโรงที่จะทำปุ๋ย ฉะนั้นวันนี้ก็ฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ
 สหกรณ์ตรงนี้ให้ไปด้วย เพราะท่านนายกไปประกาศเบ้อเริ่มเต็มเลยครับ ว่าจังหวัดสุรินทร์
 เป็นจังหวัดนำร่องของเมืองเกษตรอินทรีย์ ประชาชนจะอยู่ดี ร่างกายแข็งแรงปราศจาก
 สารเคมีในร่างกาย ขอฝากไว้

ประเด็นที่ ๒ ที่ตามมา อยากจะฝากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าวันนี้
 ระบบชลประทานนะครับ ที่ใช้คลองด่านนั้นถ้าลดได้ต้องลด แต่มาใช้ระบบคลองส่งน้ำ
 โดยท่อยางเริ่มจะได้ผลแล้วครับ จังหวัดสุรินทร์ผมทำ ๒ - ๓ ที่ ในเขตผมทำ ๒ - ๓ ที่

น้ำถึงน้ำถึงไร่วันนี้พืชผลทางการเกษตรเริ่มสวยเริ่มงาม ถ้าคลองดาตบางครั้งนั้นทับถมหลายปี ๆ เข้า ก็ทำให้ต้องลอกกันใหม่ ก็อยากจะฝากครับ ด้วยเวลาอันสั้นนะครับท่านประธาน

ประเด็นต่อไปที่อยากจะฝากรัฐบาลนะครับก็คือในเรื่องของเงินกองทุนฟื้นฟูที่ดีที่รัฐบาลที่แล้วท่านก็อ้างไว้ แต่ผมก็บอกว่าใช่ นั่นก็คือที่ตั้งไว้ให้กับเกษตรกรที่ฟื้นฟูตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๒ ที่มีเงินอยู่ ๑,๘๐๐ ล้านบาท ซึ่งจริง ๆ แล้วเงินนี้ก็อยู่มานานแล้ว ยังไม่ได้เอามาใช้สักทีหนึ่ง เพิ่งมาเลือกกรรมการเสร็จเมื่อราวต้นเดือนเองครับท่านประธาน ก็อยากจะฝากกรรมการและฝากรัฐบาลว่ามันยังขาดเงินอยู่ก่อนหนึ่งที่จะต้องเอาไปให้คณะกรรมการในการจัดการบริหารนะครับ ซึ่งเงิน ๑,๘๐๐ ล้านบาทนี้จะไหลลงไปสู่ภาคเกษตรกร ซึ่งวันนี้ก็มีองค์กรของเขา มีคณะกรรมการของเขาอย่างชัดเจนแล้ว ก็อยากจะฝากตรงนี้ไว้

อันต่อไปครับ เรื่ององค์กรปกครองท้องถิ่นครับท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นเทศบาล อบจ. หรือ อบต. แต่ผมจะขอพูดในประเด็นของ อบต. ครับ วันนี้ อบต. ผมมองว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ครับที่ยังมีปัญหา แต่ถามว่าปัญหาดรตรงนั้นไม่ใช่ปัญหาจากตัวบุคคลครับ เนื่องจากว่า อบต. นั้นเป็นเรื่องใหม่ วันนี้กระทรวงมหาดไทยยังไม่ค่อยใส่อาวุธทางปัญญาให้เขา เขาขาดอยู่ ๒ อย่างครับใน อบต. คืออาวุธทางปัญญาและงบประมาณ ถ้ามีอาวุธปัญญาและงบประมาณเพียงพอ ผมเชื่อแน่ว่าวันนี้การพัฒนาของประเทศไทยนั้นคงไปได้ดีแล้วก็คงไปได้ยาว ผมก็เลยอยากจะฝากตรงนี้ ส่วนระบบเรื่องของการคอร์ปชั่น เรื่องของการกินเล็กกินน้อยผมเชื่อแน่ว่าวันนี้ไม่ค่อยมีหรอกครับ เพราะทุกคนอยากเห็นท้องดินของตัวเองนั้นเจริญก้าวหน้า ไม่มีใครไม่อยากจะเห็นท้องดินของตัวเองเจริญก้าวหน้าหรอกครับ

สผ ๑/๒๕๕๕ (วิ.)

รัตน ๑๒๗/๑

อันสุดท้ายครับท่านประธาน อีก ๒ ประเด็นครับ ประเด็นแรกที่จะฝากต่อนั่นก็คือ เรื่องเงินค่าตอบแทนท่าน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วย สารวัตรซึ่งองค์กรตรงนี้นั้นกำลัง จะถูกสังคมลืมไปแล้วครับ เป็นกระโถนทองพระโรงเรียกใช้ทุกกระทรวง ทบวง กรม แต่ค่าตอบแทนนั้นไม่สปีด (Speed) ตัวขึ้นไปเลยครับ วันนี้ยังอยู่เท่าเก่า ๑,๐๐๐ กว่าบาท ๒,๐๐๐ กว่าบาท ผู้แทนคนไหนมาก็โอดครวญก็อยากจะฝากตรงนี้ ให้กรรมการและให้รัฐบาลช่วยดูแลหน่อย สุดท้ายครับวันนี้ในเมืองไทยนั้นมีองค์กร เยอะแยะไม่ว่าจะเป็นองค์กรสตรี หรือสหกรณ์ก็ดี องค์กรเหล่านี้ทุกองค์กร อยากจะพัฒนาหมู่บ้านตัวเอง อยากจะพัฒนาชุมชน แต่สิ่งหนึ่งที่ขาดก็คือในเรื่องของ ความรู้ ในเรื่องของงบประมาณที่จะลงไปช่วยจัดการ แม้กระทั่งว่า ๑ ผลิตภัณฑ์ ๑ ชุมชน วันนี้กำลังเบ่งบานมาก โดยเฉพาะในจังหวัดสุรินทร์ของผม แต่ยังขาด ความรู้ ยังขาดงบประมาณอยู่ในบางส่วน จึงอยากจะฝากท่านที่ดูแลในเรื่องนี้นั้น ช่วยดูแลกันอย่างจริงจังและผมเชื่อแน่ว่าเศรษฐกิจของชาวบ้านดีขึ้น ความยากจน หายไป แล้วคิดว่าเมืองไทยนั้นก็คงเจริญเป็นลำดับ ถ้าความยากจนยังไม่หาย ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างอื่นอย่าไปคุยถึงกันเลย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประไพพรรณครับ

นางประไพพรรณ เล็งประเสริฐ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ ดิฉัน ประไพพรรณ เล็งประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดราชบุรี ตามที่ดิฉันได้ศึกษาในรายละเอียดในหนังสือ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ในส่วนของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม จริง ๆ แล้วกระทรวงนี้นับว่าเป็นกระทรวงที่มีความสำคัญ ก่อนที่ดิฉันจะมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันก็อยู่ในหน่วยงานภายใต้การ กำกับดูแลของกระทรวงนี้ และดิฉันก็ตั้งใจที่ดิฉันติดตามความคืบหน้าทางเทคโนโลยี แล้วก็สอดคล้องกับผู้นำรัฐบาลในชุดนี้ที่ได้รับการกล่าวขานและขนานนามว่าเป็นผู้นำ ทางเทคโนโลยี ดิฉันก็หวังว่าคงไม่เป็นเพียงคำกล่าวเท่านั้น หวังว่าท่านนายกรัฐมนตรี

จะจัดให้รัฐบาลชุดนี้ในส่วนของกระทรวงนี้มีความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด โดยประสบการณ์ของท่านจะนำประสบการณ์ที่มีอยู่ไปใช้ในกระทรวงที่เรียกว่าเป็นกระทรวงสมองของทุกกระทรวงให้มากที่สุด ท่านประธานคะ กระทรวงนี้จำแนกตามด้านต่าง ๆ ออกได้เป็น ๓ ด้านคะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท และด้านพลังงาน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทั้งหมด ๑๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท หากจะเปรียบเทียบกระทรวงนี้กับกระทรวงอื่น ๆ นับว่าได้รับการจัดสรรงบประมาณเกือบจะเป็นอันดับสุดท้ายก็ว่าได้ หากจะมองถึงความสำคัญแล้ว กระทรวงนี้มีความสำคัญอย่างที่ดีฉันได้กล่าวมาข้างต้น ดีฉันจึงคิดว่างบประมาณที่จัดให้ยังไม่มีเหมาะสมอย่างยิ่ง ดีฉันถือว่ากระทรวงนี้เปรียบเสมือนกระทรวงสมองให้กับทุกกระทรวง และก็อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นกระทรวงสมองให้กับคนไทยทั่วประเทศ เพราะจะสังเกตเห็นได้จากเศรษฐกิจภาคการเกษตรจะดีขึ้นนั้นจะต้องมีการปรับปรุงด้านเทคโนโลยีการผลิต โดยการค้นคว้าหาพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ทางเศรษฐกิจใหม่ ๆ สำหรับตลาดโลกเพื่อเป็นการเพิ่มยอดจำหน่ายและเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งออก ในส่วนของเศรษฐกิจภาคอุตสาหกรรมซึ่งถือว่าเป็นหัวใจในการสร้างความสามารถทางการแข่งขันของประเทศนั้น ถ้าหากกระทรวงนี้สามารถช่วยวิจัยหาสินค้าด้านอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่ตรงกับความต้องการของตลาดไม่ว่าจะเป็นตลาดไทย หรือตลาดโลกได้นั้นก็นับว่าจะทำให้เกิดผลดียิ่งต่อภาคเศรษฐกิจของไทยเรา อีกภาคหนึ่งคะ ท่านประธานคะ ภาคเทคโนโลยีอีกประการที่สำคัญคือไม่ว่าจะเป็นด้านโทรคมนาคม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เราจำเป็นจะต้องตามโลกให้ทันในยุคของโลกโลกาภิวัตน์ และก็ต้องทันสมัยอยู่ตลอดเวลาไม่เป็นเพียงคำพูดที่ดูเก๋ไปวัน ๆ ภูมิความทันสมัยแต่จะต้องมีสมองมีความรู้สึกนึกคิดที่ทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ด้วยคะ -----

แม้ว่าเราจะสามารถใช้เทคโนโลยีภาคการเกษตรนำเนื่องจากว่าเป็นความถนัดของประเทศไทยเราก็ตาม แต่สิ่งที่มีความจำเป็นด้านสารสนเทศนั้นสามารถจะช่วยเสริมสร้างและพัฒนาภาคการเกษตรของเราให้มีความเข้มแข็งอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ที่กล่าวมาข้างต้นเพราะดิฉันอยากจะบอกให้รัฐบาลทราบถึงงบประมาณถ้าใช้ถูกต้องประโยชน์จะตกอยู่กับกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมมหาศาลมากกว่านี้ค่ะ

และประเด็นต่อจากนี้ไปดิฉันจะพูดถึงรัฐบาลที่ดูเหมือนคิดใหม่แต่ทำผิดอยู่บางประการนะคะ

ประการแรกค่ะ ในส่วนที่ไม่เหมาะสมดูที่จากกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน ที่ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๘๐๐ กว่าล้าน งบประมาณในส่วนนี้ดิฉันมองว่าความจำเป็นน่าจะอยู่ที่การพัฒนาพลังงานชนิดใหม่ ๆ ที่อยากจะให้เกิดในประเทศไทยและสมควรที่จะเกิดอย่างมาก เพราะจะเป็นอนาคตของไทยเราในการที่จะมีพลังงานใหม่ ๆ เกิดขึ้น อย่างเช่น พลังงานเอทานอลซึ่งเป็นนโยบายสมัยท่านชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีสมัยนั้นนโยบายในส่วนของการพัฒนาเอทานอลเข้ามา ดิฉันก็คิดว่ารัฐบาลชุดนี้จะใจกว้างและก็สานงานต่อจากรัฐบาลชุดที่แล้วจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้มากพอ ๆ กับความจำเป็น ในส่วนของพลังงานไบโอดีเซลก็ตามก็ไม่เห็นมีงบประมาณด้านนี้อยู่ ดิฉันก็ไม่ทราบนะคะว่าคิดใหม่ทำใหม่นี้กำลังทำอะไรอยู่นะคะ พลังงานใหม่ของไทยอันเป็นอนาคตของเรามองไม่เห็นว่าได้ถูกสร้างขึ้นมา แต่บที่เห็นนั้นส่วนใหญ่จะถูกใช้ไปในการก่อสร้างผลิตโครงการใหม่ ๆ ขึ้นมา ไม่รู้ว่าจะเปิดช่องว่างเอาไว้ให้กับผู้รับเหมาที่นิยมในเรื่องคอมมิชชั่น (Commission) หรือไม่ ดิฉันไม่อยากจะการเมืองเข้าไปแทรกแซงในงบประมาณดังกล่าว

ประการที่ ๒ ค่ะท่านประธานคะ ในงบประมาณด้านไอทีหรืองบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งดูได้จากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานดังกล่าวมีโครงการดี ๆ ที่น่าจะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล เช่นโครงการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งจะเป็นโครงการที่พัฒนาขีดความสามารถของเทคโนโลยีในประเทศไทยเราให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น มีโครงการจีโนมข้าว โครงการสารสนเทศ ซึ่งภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานดังกล่าว มีผู้บริหารของสำนักงานและข้าราชการช่วยทางรัฐบาลคิดได้ดียอยู่แล้วหวังแต่เพียงว่ารอการสนับสนุนจากรัฐบาล และรอการตัดสินใจที่เป็นการตัดสินใจอย่างมีความ

เป็นธรรมและก็ดูถึงความถูกต้องด้วย ในโครงการด้านไอทีดิฉันจะต้องฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐบาลค่ะ ในส่วนของไอทีนี้ไม่ใช่เน้นในเรื่องของการจัดหาจัดซื้ออุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์หรือฮาร์ดแวร์ จะต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับงบประมาณด้านการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้มีความสามารถ ให้มีความเข้าใจและใช้ให้เป็น เพราะปัจจุบันนี้จะเห็นว่ามีการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีอัตราที่สูงขึ้นในทุก ๆ ปี ไม่เพียงแต่กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเท่านั้นนะคะ ในทุก ๆ กระทรวงในภาพรวม คอมพิวเตอร์ดิฉันถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงานในสำนักงาน แต่เมื่อมาดูแลก็วิเคราะห์แล้วจะเห็นว่าบางหน่วยงานใช้คอมพิวเตอร์นี้แทนเครื่องพิมพ์ดีด ไม่อยากให้เป็นเพียงประโยชน์ที่ใช้ได้เพียงเท่านั้น ดิฉันอยากจะให้รัฐบาลนี้ศึกษาและวิเคราะห์และก็ย้อนกลับไปมองว่าจากอดีตที่ผ่านมางบประมาณที่จัดซื้อจัดหาคอมพิวเตอร์นี้ได้ถูกใช้ไปให้ก่อเกิดประโยชน์สูงสุดและก็มีผลวิจัย มีสิ่งที่สรุปได้หรือไม่ในปัจจุบันถึงอดีตที่เราใช้ไปนี้มีสัดส่วนเป็นอย่างไร เพราะดิฉันเคยทวงถามไปเกี่ยวกับหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ และก็อยากถามถึงสิ่งที่เป็นผลประโยชน์ในการที่ตอบกลับเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์นี้ก็ไม่ได้รับทราบข้อมูล ซึ่งตรงนี้ต้องฝากรัฐบาลด้วยนะคะ -----

และนอกจากนี้เงินงบประมาณอุดหนุนโครงการวิจัย ดิฉันก็ตั้งข้อสังเกต อีกประการคือน่าจะผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลนะคะ งานวิจัยนี้มีความสำคัญนะ เพราะจะทำให้ประเทศไทยนี้นำผลการวิจัยนี้ออกมาเป็นรูปธรรมในการพัฒนาเทคโนโลยี พัฒนา วิทยาศาสตร์ของไทยเรา แต่การวิจัยในขณะนี้ในสถานการณ์เช่นนี้ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็น การวิจัยที่ให้ผลในเชิงพาณิชย์ ให้ผลในเชิงอุตสาหกรรม ไม่อยากเห็นการวิจัยเพียงเพื่อให้ อาจารย์ได้เลื่อนขั้นเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์เท่านั้นนะคะ เพราะประโยชน์ จะไม่ตกอยู่กับภาคเศรษฐกิจของประเทศไทยเรา

อีกประการนะ ในเรื่องของการสนับสนุนนักเรียนทุนรัฐบาล ซึ่งดูได้จาก สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ ดิฉันสนับสนุนนะคะถ้ากระทรวงนี้จะมีนโยบายที่ สนับสนุนนักเรียนทุนรัฐบาลให้ไปศึกษาต่อต่างประเทศเพื่อนำความรู้กลับมาใช้ กลับมา เป็นผู้ นำ มาสอนนักศึกษาหรือนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์มากขึ้น แต่เมื่อดูสัดส่วนที่จัดให้ในการส่งนักศึกษาไปเรียนต่อต่างประเทศกับสัดส่วนที่ส่งนักศึกษา เรียนต่อในประเทศไทยตั้งแต่ดิฉันอภิปรายในปีที่แล้ว สัดส่วนก็ไม่ได้เปลี่ยนไปนักนะ ยังคงไว้ที่ความแตกต่างอย่างมากนะคะ ซึ่งสาขาที่ส่งนักศึกษาไปเรียนต่อต่างประเทศนั้น มีสาขา ดิฉันคงเอ่ยไม่หมดทั้งหมด ๕ สาขานะคะ แต่สาขาที่มีการเปิดทำการเรียนการสอน ในประเทศไทย เช่น สาขาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ แท้จริงแล้วในประเทศไทยเรามีการเปิดทำการเรียนการสอนในสถาบันที่มีชื่อเสียงอยู่แล้ว นะคะ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นต้น ซึ่งหากงบประมาณนี้ ใช้จ่ายอย่างประหยัดจริง ๆ ก็คงจะดูความเหมาะสมเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดนะคะ แต่ถ้าหากมีความจำเป็นนะคะเราสามารถหาวิธีการผสมผสานกันก็ได้คะ เป็นความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยไทยและมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งเรียกกันว่า จอยท์ โปรแกรม (Joint program) ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่ามากนะคะ แล้วก็ถือว่าเป็นการถ่ายทอด เทคโนโลยีให้กับประเทศไทยด้วย ผลงานวิจัยต่าง ๆ ก็จะตกอยู่กับคนไทยของเราคะ

ท้ายสุดในเรื่องการพัฒนานุคลากร ดิฉันมีข้อสังเกตให้ท่าน หมายถึงรัฐบาล นะคะ ซึ่งดิฉันไม่เห็นมีนโยบายแล้วก็ไม่มีงบประมาณด้านนี้ชัดเจนในเรื่องของพัฒนา เรื่องจริยธรรมพร้อม ๆ ไปกับเรื่องเทคโนโลยี ดิฉันพูดเรื่องนี้ก็เพราะว่าดิฉันเห็นข่าวตาม หน้าหนังสือพิมพ์ ตามสื่อต่าง ๆ หลายครั้ง การใช้เทคโนโลยีโดยขาดจริยธรรม อย่างเช่น

ในช่วงนี้นะคะที่ฮิตกัน เรากำลังดูบอลโดยมีการเล่นพนันบอลนะคะโดยผ่านอินเทอร์เน็ต (Internet) ไม่เพียงพนันกันที่โต๊ะพนันเท่านั้น โดยใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็น ศูนย์กลาง มีการบริการค้าขายทางเพศผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การล่อลวง การข่มขืน เกิดขึ้นโดยมีตัวกลางเป็นสื่ออินเทอร์เน็ต ซึ่งจริง ๆ แล้วถ้าจะมองย้อนไปทั้งหลาย ทั้งปวงเหล่านี้ก็เกิดเพราะว่าผู้ใช้เทคโนโลยีนี้ไม่มีความเข้าใจดีพอ แล้วก็ขาดจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ดิฉันจึงจะฝากทางรัฐบาลค่ะ ว่าหากจะพัฒนาเทคโนโลยีให้ก้าวหน้า ทันสมัยจะต้องควบคู่ไปกับการพัฒนาจริยธรรมของผู้ใช้ หรือ ยูสเซอร์ (User) ด้วย ท้ายสุดนี้นะคะ ทั้งหมดที่กล่าวมาดิฉันคิดว่ารัฐบาลคิดใหม่คงกลับไปคิดใหม่อีกครั้งค่ะ เพื่อให้ถูกต้องทาง ขอขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : พรรคชาติไทยครับ ท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บัญญัติรายชื่อ) : ผมขอพ่วงนี้ครับ วันนี้เบล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขออนุญาตเรียน
ชี้แจงเพื่อนสมาชิกนะครับ ที่ได้ลุกขึ้นมาอภิปรายตั้งแต่เช้าเกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์ทั้งหมด
นะครับ ก็มีหลายประเด็นที่ผมได้มีการจดไว้ แต่บางท่านผมก็ไม่มีโอกาสได้ฟัง แต่ก็มิได้บันทึก
ไว้นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าผมเข้าใจบางเรื่องผิดไปก็ขออภัยด้วยนะครับ เพราะว่าถ้าผม
จะพยายามตอบให้คิดว่าเป็นประเด็นที่ประชาชนน่าจะต้องรับทราบนะครับ คือต้องเรียนอย่างนี้
ครับว่ากระทรวงพาณิชย์เรามีงบประมาณแค่ ๕,๒๕๐ ล้านบาทเท่านั้นเองนะครับ เทียบเป็น
งบประมาณทั้งหมดก็จะประมาณแค่ ๐.๓ เปอร์เซ็นต์ของ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ถือว่าน้อยมาก
แต่ผมก็ไม่ทราบว่ามีหลายท่านไม่ต่ำกว่า ๓ - ๔ ท่าน ได้มาอภิปรายงบประมาณกระทรวง
พาณิชย์ แล้วก็โยงไปถึงเรื่องของการทำงานของรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์นะครับ ก็ใช้เวที
งบประมาณเป็นการอภิปรายเรื่องการทำงานเป็นหลัก แต่โดยสรุปแล้วผมเห็นว่าคุณต้องขอขอบคุณ
ทุก ๆ ท่านที่อภิปรายนะครับ ส่วนใหญ่ก็จะบอกว่ากระทรวงพาณิชย์ได้งบประมาณน้อย
เกินไปครับ มีหลายรายการ ที่บอกว่าน้อยจนกระทั่งไม่น่าทำงานได้ บางรายการบอกว่า
น้อยกว่ารัฐบาลที่แล้ว ๆ มา คือรัฐบาลของท่านนะครับที่เคยเป็นรัฐบาลมา ทำงานได้อย่างไร
เป้าหมายใหญ่โตแต่ทำงานได้อย่างไร เรื่องการส่งออก ยกตัวอย่างนะครับ ตรงนี้เป็นเรื่องที่
ผมต้องเรียนให้ท่านทราบว่าในการดูงบประมาณของแต่ละกระทรวงหรือที่กระทรวงพาณิชย์ก็
แล้วแต่นี้ครับ ท่านจะใช้วิธีการดูแบบเดิม ๆ วิจัยแบบเดิม พิจารณาแบบเดิมคงจะไม่ได้
นะครับ เพราะว่าการทำงานมันไม่เหมือนกัน มันต่างกันโดยสิ้นเชิงนะครับ ผมก็คงจะไม่ลง
รายละเอียด มีหลายท่านพูดถึงเรื่องการส่งออก มีหลายท่าน บางท่านพูดถึงเรื่องการขาดดุล
การค้าครับ เรื่องของความล้มเหลวในเรื่องการส่งออกปลายปีที่แล้ว มีหลายท่านได้พูดถึง
เรื่องสินค้าเกษตร ปัญหาเรื่องข้าว ซึ่งค้างคากันมาตลอดเวลานะครับ ผมก็อยากจะเรียน

อย่างนี้ครับว่า ต้องกลับไปอ้างอิงเรื่องเดิม ๆ อีกนะครับว่าที่แล้ว ๆ มาผมก็รับงานต่อเนื่องจากท่านมา ไม่ว่าจะเป็นงานการเจรจาของอาฟต้า (AFTA) ที่เราเรียกว่าเขตการค้าเสรีของอาเซียนก็ตาม แล้วก็บอกว่าวันนี้รัฐมนตรีพาณิชย์ทำไมไม่เจรจากับมาเลเซียให้มันรู้ตัวรู้แดงไปนะครับ ในการที่เขาขอลดภาษี ขอยังไม่ลดภาษีการนำเข้าอุตสาหกรรมยานยนต์ของเขานะครับ ซึ่งทำให้เราเสียหาย ก็อยากจะเรียนย้อนไปครับ ความจริงไม่อยากจะเรียนย้อนเพราะว่ามันหลายเรื่องทุกอย่างมันมักจะย้อนไปเรื่องเก่า แต่วันนี้ก็ต้องย้อนอีก เรื่องของมาเลเซียกับประเทศไทยนี้นะครับ มันเกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ นะครับ ปี ๒๕๔๒ เป็นปีที่รัฐบาลนี้ยังไม่ได้เข้ามาบริหารแน่นอน รัฐมนตรีพาณิชย์เดิมทราบเรื่องดีนะครับ จริง ๆ ไม่อยากพูดเรื่องนี้ แต่ถามกันจริงตั้งแต่เข้ามาแล้ว ตั้งแต่ผู้นำฝ่ายค้าน ขอบพระทานโทษครับ ผู้ที่ได้เป็นผู้นำอภิปรายฝ่ายค้านก็ได้แตะเรื่องนี้ แล้วก็แตะตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจผม ก็ได้ตอบไปแล้วหลายเที่ยว วันนี้ก็อยากฟังอีก ก็อยากจะลงให้ท่านทราบว่าลึก ๆ มันคืออะไรนะครับ เรื่องนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ รัฐมนตรีพาณิชย์ประเทศไทยทราบว่าทางมาเลเซียจะไม่ยอมลดภาษีอาฟต้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องยานยนต์ เพราะเขาถือว่ายานยนต์เป็นสินค้าของเนชั่นแนล (National) ของประเทศซึ่งล้มเหลวไม่ได้ อันนี้ผู้นำมาเลเซียต้องการอย่างนั้นนะครับ รัฐมนตรีช่วงนั้นก็พยายามเจรจากับมาเลเซียให้เขาเลิกล้มความคิดนี้เสีย ไม่สำเร็จครับมาเลเซียไม่ยอม เมื่อไม่ยอม ไทยนี้ละครับก็ได้พยายามตั้งกฎกติกาขึ้นมาว่าถ้าเป็นอย่างนี้จะลุ่มอล่วยเขานะครับ ก็ได้มีการผลักดันโดยประเทศไทยเข้าไปในอาฟต้า เคานซิล (AFTA council) คือเป็นสภาของอาฟต้าในการที่จะตัดสินเรื่องของความขัดแย้ง เรื่องการลดภาษีต่าง ๆ นำเข้ามานะครับ -----

เพราะทุกประเทศนี้เราตกลงกันว่าจะลดภาษีทุกอย่างนี้ให้เหลือ ๐ เปอร์เซนต์ หรือถึง ๕ เปอร์เซนต์ภายในเวลาปีนี้เป็นหน้า ๒ ปีนี้ นะครับ ปกติว่ามีหลายประเทศไม่ทำตาม เราก็ผลักดันให้เขาตั้งกติกาว่า ถ้าใครอยากจะไม่ลดภาษีขอเปลี่ยนวิธีการก็ทำได้ แต่ต้องแจ้งเหตุผลข้อเท็จจริงมาให้ทราบนะครับ อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ที่เราไปเริ่มเองนะครับบอกให้เขาทำได้นะครับ ผมขอย้ำตรงนี้ว่าประเทศไทยนี้เป็นคนไปเริ่มเองบอกเขาทำได้นะครับ เมื่อทำได้แล้วก็บอกให้มีการเจรจาถ้าเกิดความเสียหายกับประเทศที่เกี่ยวข้อง เช่น ประเทศไทยมีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับยานยนต์นะครับ ก็ให้มีการเจรจาออกมาว่าเราเสียหายเท่าไรต้องเจรจาให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน อันนี้เป็นเรื่องที่ ๒ นะครับ

เรื่องที่ ๓ สมมติว่าถ้าเจรจาไม่ตกลงกันนะครับ ก็ให้โต้ตอบได้โต้ตอบก็คือว่าภาษาอังกฤษเรียก รีเทลิเอท (Retaliate) แรงมากคำนี้ได้ตอบทางการค้า เช่น เราเลิกเราไม่ทำ แล้วแต่ทำอะไรต่าง ๆ ใช้คำคำเดียว จะโต้ตอบต้องโต้ตอบภายใน ๖๐ วัน นี่คือทฤษฎีครับ เสนอโดยไทยครับ ผลักดันออกเป็นกฎกติกาใหม่เข้าไป มันเริ่มต้นก็ผิดแล้วนะครับ ว่าถ้าเราตั้งใจไม่ทำตรงนี้เข้าไปบอกว่าห้าม บอกนี้เราเปิดโอกาสให้ทุกคนเจรจากันได้นำออกได้ ก็คือถอยได้ นี่ละครับที่มาที่ไปนะครับ แล้วก็ทฤษฎี ๓ ข้อ กติกา ๓ ข้อ มันปฏิบัติไม่ได้ ข้อที่ ๒ ๑๘๐ วันต้องเจรจากันว่าชดเชยกันเท่าไร ชดเชยให้ตายก็ไม่มีทางตกลงกันได้ รีเทลิเอท หมายความว่าโต้ตอบนะครับโต้ตอบทุกรูปแบบอะไรก็ได้ภายใน ๖๐ วัน ถ้าไม่เสร็จ ๖๐ วันถือว่าจบนะครับ นี่คือการไปที่มาของมรดกตัวนี้ถึงผมอีกเหมือนกันนะครับ ไม่ใช่มรดกบาร์คนนะครับ เป็นมรดกที่ต้องทำงานกันต่อ ฉะนั้นตรงนี้นะครับมันเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ต่อเนื่องมานะครับ ซึ่งมีการเจรจามาถึงสมัยรัฐบาลนี้ ก็ปรากฏว่าคณะเจรจาก็คณะเดียวกันนะครับ ข้าราชการกระทรวงพาณิชย์เหมือนกัน ซึ่งท่านก็ทำไม่สำเร็จมาก่อนนะครับ พอถึงประเด็นที่เรามาตรงนี้ รัฐบาลนี้เปลี่ยนวิธีการหมด เราเป็นเพื่อนกับประเทศเพื่อนบ้านหมด เราต้องการที่จะทำเรื่องนี้นักว่าเรื่องใหญ่ให้เป็นเรื่องเล็ก บางสิ่งบางอย่างถ้าหากว่าเราประนีประนอมกันได้เราต้องประนีประนอม เพราะเราไปตั้งกติกาตัวเอง ในการประชุมคราวที่แล้วซัมมิตที่บรูไน นะครับ เราได้บอกว่าโดยที่มาเลเซียมีความขัดข้องตรงนี้ แต่เขายอมนะครับ ยอมให้มีการชดเชยค่าเสียหาย แต่ว่าที่ไม่ยอมคือ

จำนวนตัวเลขไม่ตรงกันนะครับ แล้วก็พยายามขอลดเวลาลงไป ผมก็ได้ไปเจรจากับเขา
นะครับ แล้วก็อยู่ในบันทึกของการประชุม เออีเอ็ม (AEM) ว่ารัฐบาลไทยนี้ได้ยกเว้นในกรณี
ที่ไม่ได้ตอบภายใน ๖๐ วันนะครับ ผมไม่ต้องการได้ตอบเขา ต้องการให้เวลาเขา เพราะตาม
กติกาเรากำหนดขึ้นมาอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อกำหนดกติกาอย่างนั้น กติกาใหม่ก็กำหนดได้
ก็กำหนดได้โดยที่ประชุมเหมือนกันนะครับ ที่ประชุมวันนั้นกำหนดไปเลยบอกว่าให้โอกาส
มาเลเซียถึงเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้วนะครับ แล้วก็บอกว่าถ้ามาเลเซียยังยืดต่อไป โอกาสที่เรา
จะได้ตอบต่าง ๆ ก็ยืดตาม อันนี้เป็นกติกาที่เสริมเข้าไปใหม่ครับ -----

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เข้าใจยากสำหรับประชาชนหรือสำหรับท่านที่ฟังอยู่ตรงนี้นะครับ แต่ผมอยากจะเรียนแค่นี้ว่าเรื่องทั้งหมดนี้รัฐบาลนี้ไม่ได้ไม่ทำงานนะครับ เรามีวิธีการทำงานในรูปแบบใหม่ ๆ ของเรานะครับ ผมก็ไม่อยากกล่าวมากไปกว่านี้ เพราะว่าวันนี้ท่านนายก มาเลเซียจะมาหาเรา จะมาพบเรา จะมาเยือนเรานะครับ วันที่ ๕ - ๗ ที่จะถึงนี้ เรามีวิธีการของเราได้มีการพูดคุยกัน ผมเองก็จะไปมาเลเซียเหมือนกันในวันเดียวกัน ก็จะมีการพูดคุยกัน นะครับ ตกเป็นข่าวหนังสือพิมพ์ ท่านก็หยิบประเด็นหนังสือพิมพ์มาพูดวันนี้ก็ ประเด็น เหล่านี้ อย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าท่านจะแตะได้นิด ๆ หน่อย ๆ เท่านั้นเอง เพราะว่าท่าน ไม่ได้ทำงาน แต่ขอเรียนว่าทั้งหมดนี้เป็นเรื่องต่อเนื่องจากรัฐบาลที่แล้ว ๆ นะครับ ประเด็น ที่ผมอยากจะกราบเรียนอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของการส่งออก ก็พูดคุยได้นักกันได้หนา ตลอดเวลานะครับ เอาอย่างนี้แล้วกันผมสรุปให้ท่านฟัง การส่งออกนี้พูดอีกทีก็ได้ว่ามันเป็นเรื่องของกลไกของโลกจริง ๆ นะครับ สมัยปี ๒๕๔๓ นี้ท่านส่งออกได้ ๑๙.๖ เปอร์เซนต์ ดิ้นเดินไปหมด ผมก็ไม่อยากจะบอกว่า แหม ถ้าผมเป็นรัฐบาลผมจะส่งออกได้เท่าไร ผมอาจจะห่างกันสักเปอร์เซนต์หนึ่งบวกลบนะครับ รับรองไม่เป็นไปอย่างนั้น ไม่มีทางที่จะเปลี่ยนไปอย่างนั้นได้ แต่มันมาเริ่มตกตอนปลายปี ๒๕๔๓ สิคครับ วันนี้ผมไม่ได้เอา เคิร์ฟ (Curve) ตัวนั้นมาให้ดู เริ่มตกปลายปี ๒๕๔๓ มกราคม ๒๕๔๔ ท่านยังเป็นรัฐบาลอยู่ ทางฝ่ายค้านเป็นรัฐบาลอยู่นะครับ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ท่านก็ยังเป็นอยู่ มีนาคมผมเข้ามา ทำงานเต็มที เมษายนผมทำงานเต็มที แต่ว่าเมษายนนี่จริง ๆ แล้วผลพวงมาจากเรื่องของ ท่านเหมือนกัน คือผมจะเข้ามาเดินแล้วก็ตามเถอะ ผลพวงก็ต้องมาจากเรื่องต่อเนื่อง มกราคมติดลบนะครับ ตัวเลขติดลบมีตลอดเวลานะครับ มกราคมติดลบ ผมขออนุญาตให้ ท่านดูนิดหนึ่งนะครับ มกราคมติดลบ ลบ ๓.๗ ที่ท่านบอกว่าปีทั้งปี ๒๕๔๓ ท่านบวก ๑๙ นะะ มกราคมท่านลบแล้ว กุมภาพันธ์ลบอีก ๒.๙๖ หรือ ๓ เปอร์เซนต์ เมษายนลบอีก ๖ เปอร์เซนต์ มีนาคมโชคดีหน่อยขึ้นมาเป็นบวกนิดหน่อยนะครับ เอาละครับ สรุปแล้วคือว่า ถึงผมนี้เป็นลบมาแล้ว ที่ท่านอภิปรายเมื่อเข้านี้ท่านเป็นผู้ใหญ่ที่ผมเคารพ ก็ไม่อยากจะ เย้ยนามท่านนะครับ ท่านก็บอกว่า แหม สมัยท่านนี้บวกมาตลอดเลย ๒ - ๓ ปีที่แล้ว สมัยผมลบ หาว่าไม่ว่าท่านอภิปรายตัวเอง ติดลบครับ ๓ เดือน ท่านตั้งเป้าไว้ตอนนั้น

๑๑.๖ เปอร์เซนต์ ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับสำหรับปี ๒๕๔๔ ซึ่งท่านอาจจะเลือกตั้งเข้ามาเป็นรัฐบาลต่อ ท่านก็ตั้งเป้าเลย แต่ปรากฏไม่ใช่ครับ เราเป็นรัฐบาลแทน ผมเข้ามาเจอตัวเลขส่งออกนี้ก็จะรู้ตัวเลขมันเดือนต่อเดือนนะครับ หลังจากนั้นอีกเดือนสองเดือน ตกใจหาว่าเป็นผลงานของรัฐบาลนี้ ไปรู้ตัวเลขเมษายนเอาเดือนพฤษภาคมกว่า ๆ แก่ ๆ โน่น กลายเป็นผลงานของผมไปเสียแล้ว มีนาคม กุมภาพันธ์ มกราคม เป็นผลงานผมหมดเลยครับ ไม่ใช่ครับ มันติดลบมาตั้งนานแล้ว ผมก็ต้องมานั่งดูก็ต้องปรับตัวเลข ท่านบอกผมปีนั้นปรับตั้ง ๔ ที่ รัฐมนตรีอะไรปรับตั้ง ๔ เทียว ไม่ปรับได้อย่างไรครับ ท่านทำติดลบมาให้ผมนะ แล้วท่านก็ไม่ปรับมาเพราะท่านหลุดไปก่อน ผมก็ต้องปรับ ปรับด้วยความเกรงใจจาก ๑๑.๖ เหลือ ๙ กว่า ๆ ไม่อยากจะปรับมากกว่านั้นนะครับ เหตุการณ์ก็ผันผวนอย่างที่ท่านทราบกันอยู่ทุกประเทศเกิดปัญหาวิกฤติในปีที่แล้วในปี ๒๕๔๔ ทั้งหมดนี้ส่งออกติดลบจริง ๆ นะครับ ติดลบจริง ๆ ก็ติดลบออกมาถึงลบ ๖ เปอร์เซนต์ ทุกคนทราบอยู่นะครับ ตรงนี้ผมแต่เพียงว่าเรื่องนี้ผมไม่โทษกัน แต่ว่าท่านจะโทษผมตอนท้าย ๆ นี่ไม่เป็นไรนะครับ ตอนท้าย ๆ นี่ผมไม่ค่อยห่วงเท่าไรแล้ว เพราะว่าเราได้เข้ามาปูพื้นฐานการทำงานของเรานี้จากเศรษฐกิจรากหญ้าขึ้นไปนะครับ ทุกอย่างรัฐบาลได้ทำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตร ก็ได้ทำหน้าที่ของตัวเองไป แบบประสานงานซึ่งกันและกัน ผมก็ทำหน้าที่กระทรวงพาณิชย์ แต่ว่าปัญหาเรื่องสินค้าต่าง ๆ ทุกอย่างก็จะลงมาที่เราเป็นหลักนะครับ สินค้าเกษตรผมตั้งใจทำ ตั้งใจทำจนขึ้นทุกตัว จนคนหาว่าพาณิชย์นี้ทำแต่สินค้าเกษตรอย่างเดียว ไม่มีงานอื่นทำเสียอีกแล้ว มันเป็นเรื่องใจของการทำงานครับ ถ้าสินค้าเกษตรตกไปอีกอย่างหนึ่งนะครับ ส่งออกก็ตก ไปเลยนะครับประเทศนี้ไปเลยนะครับ คนข้างบนนี้ ถึงท่านจะเป็นเอ็นพีแอล (NPL) ท่านก็ยังพอมีเงินครับ แต่ว่าถ้าเป็นประชาชนข้างล่าง สินค้าตกตัวเดียวอยู่ไม่ได้ครับ แม้ว่ารัฐบาลจะมีโครงการกองทุนหมู่บ้านอะไรเข้าไปก็ตามนี้ สินค้าเกษตรเป็นตัวสำคัญที่สุด วันนี้ทุกอย่างราคาขึ้น มีหลายท่านบอกผมเมื่อเข้าบอกสินค้าเกษตรราคาตกอีกแล้ว ผมก็ตกใจท่านมาอธิบายได้อย่างไรว่าตกอีกแล้ว ก็กลายเป็นว่ากั๊ง อ้อ ค่อยยังชั่วหน่อย ผมคิดว่าเป็นเกษตรจริง ๆ เรื่องพวกข้าว ไม่ใช่ครับ

ฉะนั้นตรงนี้ท่านต้องเข้าใจนะครับว่ารัฐบาลนี้ตั้งใจ ผมก็ตั้งใจทำตรงนี้นะครับ วันนี้ขอย้อนอีกทีเถอะครับ มันสำปะหลังขึ้นเท่าตัว ไม่เคยขึ้นอย่างนี้มา ๔ ปีนะครับ ปาล์มน้ำมัน ปาล์มน้ำมันขึ้นมาจากบาทนิดเดียว ๑ บาท ๑๐ สตางค์ ผมเข้ามาปิดถนนอย่างเดิมนะครับ วันนี้ขึ้นมา ๒ บาท ๓๕ สตางค์ หรือ ๒ บาท ๕๐ สตางค์ เพราะว่าการจัดการครับ เพราะว่าการจัดการ สินค้าข้าวโพดขึ้นมา ๕ บาท วันนี้ไม่มีใครร้องเรียนเรื่องข้าวโพดเลย สินค้าสำคัญคือเรื่องข้าว ผมต้องขอกลับมาพูดถึงเรื่องข้าวอีกนิดหนึ่ง จริง ๆ ไม่อยากพูดพูดกันมาเยอะแล้วนะครับ แต่วันนี้ท่านก็ยังพูดอีก พูดอีกเรื่องข้าว ผมก็ฟังท่านพูดแล้ว ผมรู้สึกที่ท่านตัดข่าวหนังสือพิมพ์มาพูดนะครับ ก็พูดตามหนังสือพิมพ์รายวันเลยนะครับ แล้วก็ไม่ได้รู้สึกจริง ๆ นะครับว่าทำอะไรลงไป แล้วก็ข้อมูลซึ่งผมไม่อยากจะบอก เป็นพ่อค้าเดียวหาว่าผมนี้เป็นฝ่ายต่อต้านพ่อค้า ความจริงไม่ใช่ะครับ ผมทำทุกอย่างนี้เพื่อให้ประเทศนี้ดีขึ้นนะครับ แต่ว่าประเทศไทยนี้เป็นประเทศที่ทุนนิยมครับ ท่านนายกทักษิณบอกว่าทุนนิยมนี้ถ้าไม่ระวังดี ๆ มันกัดกินกันตาย กัดกินกันเอง ถ้ามันกัดกินระดับบนกันเองนี่ไม่เป็นไรครับ แล้วก็พอสู้กันได้น้ำหนักเท่ากันพอต่อยกันไหว แต่ถ้ามันกัดกินกับคนไม่มีแรงจะสู้ไม่ได้ไหนะครับ ท่านเข้าใจนะครับผมไม่ได้หมายความว่าถึงใคร นักธุรกิจระดับสูงแต่ก็ทำให้เกษตรกรเดือดร้อนนี้ง่ายมาก ฉะนั้นตรงนี้นะครับผมก็ต้องหาวิธีการทำ ท่านพูดถึงว่ารัฐบาลเข้าไปแทรกแซงข้าว ทำเหมือนกับท่านทำสมัยก่อน ผมก็ไม่เคยปฏิเสธว่าไม่ใช่ แต่ว่าวิธีการของผมมันรัดกุมกว่าเยอะ วันนี้นะครับผู้ที่ต้องการระบายข้าวออกไปก็ยังงงว่า รัฐมนตรีพาณิชย์ หรือกระทรวงพาณิชย์ หรือ คชก. ของรัฐบาลจะอย่างไรกับข้าวที่เราเก็บเข้ามา ผมต้องเรียนท่านว่าอย่างนี้ครับว่าวันนี้ข้าวที่มีอยู่ในสต็อกวันนี้ไม่เหมือนกับที่ท่านอภิปรายปีที่แล้ว ๒.๘ ล้านตัน แล้วทุกคนตกใจว่ามันจะราคาตกหมด วันนี้ ๓ ล้านตันอยู่ในมือรัฐบาล ราคาขึ้นครับ เรากำลังขึ้นไปเรื่อย ๆ มาตรการข้าวหอมมะลิที่มีเรื่องชักกันไปชักกันมาหลายท่านอ่านบ้างไม่ได้อ่านบ้างยังงั้น ผมก็ไม่อยากจะทำความเข้าใจมากก็จะกระเทือนถึงพรรคพวกเพื่อนฝูงกันหลายคนอีกเช่นเคย ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมต้องขอพูดท่านประธาน คือว่าเรื่องข้าวหอมมะลินะครับ เมื่อที่ท่านพูดยาวเลยครับ ผมจดไว้ถอดเทปมาด้วยนะครับ อยู่ในนี้หมด เดี่ยวผมให้ท่านประธานดูได้นะครับ ผมเองต้องบอกอย่างนี้ครับว่าวันนี้มาตรการที่เราต้องการทำข้าวหอมมะลิให้เป็นข้าวเบอร์ ๑ ของไทย ทำทุกอย่างจบแล้วนะครับ วันนี้จบแล้ว ราคาข้าวหอมมะลิที่ไม่ขึ้นมาเลย สู้กันมาตลอด มันเคยลงไปเป็น

ราคานาปรังเหลือ ๔,๓๐๐ บาท วันนั้นะครับขึ้นมา ๖,๕๐๐ บาท แล้วก็เกินราคาจำนำแล้ว ขึ้นมาถึง ๗,๐๐๐ บาท ข้าวที่มีคุณภาพสามารถจะสีได้เป็นเนื้อข้าว ๔๒ เปอร์เซนต์ที่ราคา ๗,๐๐๐ - ๗,๒๐๐ บาท ท่านลองถามทางอีสานดูนะครับ ชาวนาพรรคพวกเราที่อยู่อีสาน ดูสิว่าจริงไหม เขายังมีข้าวเหลือคนละประมาณ ๒ - ๓ ตันอยู่ในยุ้งฉาง วันนี้ขายได้ราคา แล้วครับ ถ้ายังไม่หลุดจำนำเอาถอนจำนำไป ไปขายราคานี้ได้ วันนี้ไม่ได้โฆษณาชวนเชื่อ นะครับ เรื่องจริงทั้งหมดนะครับ ผมถึงบอกว่าเอาละรัฐบาลนี้ทำเรื่องส่งออก เรื่องข้าว เรื่องพืชผลเกษตรนะครับ ทำไม จีดีพี ของรัฐบาลปัจจุบันในควอเตอร์ (Quarter) ที่ ๑ หรือไตรมาสที่ ๑ นี่ขึ้นมา ๓.๙ เปอร์เซนต์นะครับ ทั้ง ๆ ที่ส่งออกยังติดลบอยู่เลยนะครับ ติดลบอยู่ -----

แล้วท่านบางท่านได้อภิปรายบอกว่ามันเป็นไปได้อย่างไร สภาพัฒน์บอกว่าส่งออกจะได้ ๑.๗ เปอร์เซนต์เท่านั้นเองปีนี้ เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วเราจะทำอย่างไรกันนะครับ สินค้าจะผลิตไม่ได้ มันตรงกันข้ามครับ วันนี้ราคาตก แต่ว่าปริมาณขึ้นทุกตัวครับ ขึ้นทุกตัว แล้วตกแล้วติดลบอยู่ที่ราคา แต่ปริมาณนี้ขึ้นบวก ๔ หรือบวก ๕ เปอร์เซนต์ ณ คิวเตอร์ที่ ๑ แปลว่าอะไร ตัวนี้รวมอยู่ใน จีดีพี ด้วยละครับ แปลว่าคนไม่ตกงาน มีเงินหมุนเวียนในตลาดมากขึ้น ตรงนี้อยู่ใน จีดีพี เป็นส่วนสำคัญของ จีดีพี แต่ถ้าหากว่ามันเป็น ๑.๗ เปอร์เซนต์ ผมก็ถามสภาพัฒน์ในวันนั้นว่าถ้ามันมากกว่าตัวนี้ ซึ่งเราคาดคะเนไว้ตอนแรกนี้ประมาณ ๕ เปอร์เซนต์ เขาก็บอกว่าถ้ามากกว่านี้ จีดีพี ก็น่าจะโตขึ้นกว่าเก่า วันนี้สภาพัฒน์เปลี่ยนจาก ๒.๕ เป็น ๓.๕ มาเป็น ๓.๕ ถึง ๔ เปอร์เซนต์ ผมก็บอกว่าแล้วถ้าผมทำตรงนี้ได้ จีดีพี ของประเทศมันน่าจะขึ้นไปแถว ๆ เกิน ๔ เปอร์เซนต์นะครับ ผมเองก็อยากจะเรียนท่านอย่างนี้ครับว่า วันนี้จะส่งออกซึ่งไม่เคยเห็นตัวเลขมานาน แล้วก็ตัวเลขที่ผมยังไม่ได้เรียนให้ทราบเป็นทางการ แต่ว่าจะเรียนให้ทราบเสียเดี๋ยวนี้ก็ได้จะครับ ว่าเดือนพฤษภาคมนี้เรามีการส่งออกยอด ๕,๙๓๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐ การนำเข้า ๕,๒๘๔ ล้านดอลลาร์สหรัฐ การส่งออกเทียบกับปีที่แล้วขึ้นมา ๓.๑๖ เปอร์เซนต์ การนำเข้าลบ ๐.๘๑ เปอร์เซนต์ มีเงินดุลการค้า ๖๕๐.๙ ล้านดอลลาร์สหรัฐบวกกับดุลที่เราได้มาอีก ๓ เดือนที่แล้ว ๔ เดือนทั้งหมด ๕ เดือนด้วยกันทั้งหมดจะครับ เป็น ๑,๒๒๘ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขึ้นมา ๑๐๐ กว่าเปอร์เซนต์นะครับ เป็นร้อย ๆ เปอร์เซนต์นะครับ เพราะปีที่แล้วผมจำได้ว่า ณ วันนี้มันจะแถว ๆ ๔๐๐ เท่านั้นเอง วันนี้มัน ๑,๒๐๐ ตรงนี้คือผลที่เราทำงานกันมาทั้งปีนะครับ แล้วผมมีความเชื่อมั่นว่าต่อไปนี้เราขึ้นตลอดนะครับ เดือนที่แล้ว เดือนนี้ เดือนที่แล้วเริ่มเป็นบวก เดือนนี้เป็นบวกมาก จากนั้นเข้าไปอีก ๗ เดือนไม่น่ามีปัญหาจะต้องบวกเกิน ๑.๗ ที่สภาพัฒน์คาดคะเนไว้ ผมขอเรียนท่านว่าอย่างนี้ครับว่าวันนี้ที่รัฐบาลที่ทำเรื่องตรงนี้มาทั้งหมดนี้ะครับ มันเป็นผลที่ได้มีความพยายามทำกันมาต่อเนื่องนะครับ แล้วการส่งออกของผมนี้ผมต้องเรียนว่าผมไม่ได้ทำแบบเก่า ๆ ท่านพูดถึงเรื่องเขตการค้าเสรี การเจรจาวิภาคีไม่ควรจะทำ ควรจะทำเรื่องพหุภาคีมากกว่าจะครับ เรื่องเกตเวย์ (Gateway) ไม่ควรจะทำ ควรจะทำหลาย ๆ อย่าง คือผมดูแล้วว่าที่ท่านพูดทั้งหมดมันตรงกันข้ามกับที่ผมทำเลย ตรงกันข้ามกันหมดทุกอย่าง เหตุผลอย่าบอกเลยครับ

เสียเวลานานทีเดียวท่านจะเบื่อนะครับ จริง ๆ คุยกันวันหลังก็ได้ทำไมต้องทำอย่างนี้ ทวิภาคินี
 จำเป็นที่ต้องทำ แล้วผมไปเจรจาเรื่องเขตการค้าเสรีกับหลาย ๆ ประเทศนี้ ท่านก็บอกเยาะเย้ย
 ผมว่าไปกับสหรัฐอเมริกาเขาไม่เอาหรอก ผมต้องเรียนท่านว่าผมไปอเมริกาไปพบท่าน
 ยูเอสทีอาร์ (USTR) พร้อมกับท่านนายกที่ไปพบท่านบุช แล้วก็ต่างคนก็ต่างเจรจากัน ผมก็ไปอีก
 วงหนึ่ง เขาเสนอเองนะครับหลังจาก ๑๑ เซ็ปเทมเบอร์ (September) แล้วเหตุการณ์ไม่เหมือน
 สมัยที่ท่านเป็นรัฐบาลนะครับ เขาต้องการเอาใจพวกเรา ต้องการดูแลพวกเรา ต้องการทำอะไร
 ที่เราอยากจะทำด้วยกัน เขาลดตัวเขาเองลงมา ท่านบอกเขาเศรษฐกิจใหญ่กลัวเขาหมด
 อย่าไปทำเลย ไม่ต้องทำอะไร เป็นไปได้อย่างไรครับ ผมก็ไม่เข้าใจนะท่านคิดอย่างไร ท่านพูด
 ทุกคนนะครับหลายท่านนะพูดอย่างนี้นะ เขาเป็นยักษ์ใหญ่เราไม่ควรไปเจรจาไม่ควรจะนั้น
 แล้วท่านจะไปสู้กับใคร เอซีดี (ACD) ท่านนายกทำ วันนี้ถามผมถามสื่อมวลชนคิดว่าคิดอย่างไร
 โปรไฟล์ (Profile) ประเทศสูงขึ้นเยอะนะครับ ความเชื่อถือเชื่อมั่นของประเทศสูงขึ้นเยอะ
 เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลนี้ทำแล้วก็ไม่ค่อยเหมือนกันกับที่ท่านทำนะครับ เพราะฉะนั้น
 ผมต้องขอรับรองท่านว่า จริง ๆ ก็ไม่อยากจะพูดวันนี้ เพราะมันเป็นเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ
 กระทรวงพาณิชย์งบประมาณแค่ ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ท่านพูดถึงผมตั้งเยอะแยะไปหมด
 เลย แล้วก็มีความรู้สึกว่างบประมาณผมใช้ไม่เพียงพอ ผมเรียนท่านว่างบประมาณผมพอครับ
 แต่ขออย่าให้ท่านตัดอีกก็แล้วกัน เอาแค่นี้ ๕,๒๕๐ ล้านเหรียญนะครับ ขออย่าตัดจากนี้อีกเลย
 ผมทำงานให้ท่านได้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุวัจน์ดิยะ ประชาธิปัตย์ แล้วก็ตามด้วยท่านสมชัย ชาทิพัฒนานะครับ

นางสุวัจน์ดิยะ พิศสุวรรณ อุเชิง (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณคะท่านประธานคะ เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุวัจน์ดิยะ พิศสุวรรณ อุเชิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราชคะ ต้องขอบคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรี ที่อุตส่าห์ขยายเวลาหลังจากพี่น้องประชาชนได้ชมการแข่งขันฟุตบอล ดิฉันอยากจะพูดใน ประเด็นที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ข้อ ๔.๓ ที่รัฐบาลได้แถลงต่อที่ประชุมแห่งนี้ นั่นก็คือยุทธศาสตร์ ทางด้านสังคม ท่านประธานที่เคารพคะ แต่ก่อนอื่นที่ดิฉันจะลงไปในเรื่องของยุทธศาสตร์นั้น ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตบางประเด็นที่ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานเสนอไปยังรัฐบาลเกี่ยวกับการ จัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ ดังนี้คะ

ประเด็นที่ ๑ ซึ่งจริง ๆ แล้วท่านสมาชิกท่านอื่นก็ได้พูดถึงกันอยู่บ่อยครั้ง ดิฉันคิดว่า จำเป็นจะต้องย้ำเน้นเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องกับพี่น้องประชาชน นั่นก็คือการที่รัฐบาลได้ โหมโรงว่า การจัดทำงบประมาณครั้งนี้เป็นการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ ไม่เคยมี การปฏิบัติกันมาก่อนในอดีต มีหน้าข้าราชการยังบอกอีกว่ารัฐบาลชุดนี้นั้นได้จัดทำงบประมาณ โดยกำหนดเป็นจุดยุทธศาสตร์ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดว่ามี ๕ ยุทธศาสตร์ใหญ่ ๆ แต่ท่านประธาน ที่เคารพคะ หลังจากได้ศึกษารายละเอียดแล้วดิฉันก็ไม่ได้เห็นความต่าง หรือไม่ได้เห็นสิ่งซึ่ง นำตื้นตันตามที่รัฐบาลได้ประดิดขรรค์ถ้อยคำว่าเป็นยุทธศาสตร์ แล้วก็ทำให้พี่น้องประชาชน รู้สึกว่าหือหาวแล้วก็น่าติดตามแต่ประการใด ดิฉันสังเกตว่าการจัดหมวดหมู่ การจัดกลุ่ม ภาระงานให้เป็นกลุ่ม ๆ แล้วใช้คำว่า ยุทธศาสตร์แทนคำที่รัฐบาลเคยใช้ว่า ทิศทางตามนโยบาย แค่นั้นเองคะ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าไม่เป็นธรรมที่รัฐบาลจะย้ำเน้นว่าเป็นเรื่องใหม่ เพียงแต่ ประดิดขรรค์ถ้อยคำขึ้นมา สิ่งนี้เป็นสิ่งซึ่งดิฉันอยากจะเรียนกับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๒ รัฐบาลได้ชี้แจงบอกว่า การจัดทำงบประมาณในครั้งนี้นั้นวางอยู่ บนพื้นฐานของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ซึ่งเราท่านทั้งหลายก็ทราบ อยู่แล้วว่าเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจซึ่งวางอยู่บนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แต่เมื่อศึกษา รายละเอียดของงบประมาณคะท่านประธานคะ ดิฉันไม่แน่ใจคะว่าท่านได้เข้าใจปรัชญาที่ กล่าวนั้นชัดแจ้งเพียงใด เพราะลำพังนโยบายของรัฐบาลซึ่งเรียกกันว่านโยบายประชานิยม

แล้วก็มีกำมั่งเม็ดเงินในงบประมาณไปอย่างมหาศาลนั้นจะเห็นว่าสวนทางกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสิ้นเชิงค่ะ การสร้างหนี้ให้กับพี่น้องประชาชนก็ดี การสร้างภาระให้กับพี่น้องประชาชนในหมู่บ้านในตำบลก็ดี เหล่านี้หรือคะคือแนวนโยบายซึ่งรัฐบาลอ้างว่าเป็นนโยบายซึ่งวางอยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง เพราะฉะนั้นดิฉันไม่แปลกใจค่ะว่าทำไมรัฐบาลถึงต้องทำทุกอย่างเพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนนั้นเชื่อกว่านโยบายของรัฐบาลนั้นให้ความสำคัญกับพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นผู้ที่ด้อยโอกาส เป็นคนยากคนจนในชนบทของประเทศ แต่ในทางกลับกันคะท่านประธานที่เคารพคะ ถ้าเผื่อพิจารณาด้วยความเป็นธรรม ท่านประธานจะเห็นได้ว่ารัฐบาลที่ผ่านมานั้นพยายามเป็นอย่างยิ่งคะในการที่จะใช้เม็ดเงินซึ่งเป็นภาษีของพี่น้องประชาชนให้มีประสิทธิภาพไม่สร้างให้เกิดภาระหนี้สินกับพี่น้องประชาชนแล้วมาหวังผลเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็นการซึ่งไม่มีความเหมาะสมตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ที่ดิฉันจะอภิปราย -----

ท่านประธานที่เคารพคะ ประเด็นเรื่องของยุทธศาสตร์ทางด้านสังคมนั้นเป็นประเด็นซึ่งครอบคลุมภารกิจในหลายกระทรวง ในหลายทบวง กรม ค่ะ เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้เน้นอีกเหมือนกันว่าทำไมภารกิจในยุทธศาสตร์นี้นั้นจึงมีเม็ดเงินเกือบครึ่งหนึ่งของงบประมาณทั้งหมดคะ นั่นก็คือ ๔๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นรัฐบาลจะอ้างว่าเพราะรัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องของคนจน คนด้อยโอกาส ก็ไม่จริงอีกเหมือนกันคะ เพราะในเมื่อมันครอบคลุมหลายกระทรวง หลายกรม ก็แน่นอนว่าเม็ดเงินต้องมากกว่ายุทธศาสตร์ด้านอื่น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ดิฉันเข้าใจว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอภิปราย ที่จะต้องชี้แจงให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจไป พร้อมกับการประชุมเพื่อที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณแผ่นดินในปี ๒๕๔๖

ในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพคะ ในเมื่อกรอบยุทธศาสตร์นี้นั้นได้ครอบคลุมภารกิจและงานในหลายกระทรวงอย่างที่ดิฉันได้กล่าวอ้าง เพราะฉะนั้นข้อจำกัดความของคำว่า พัฒนาสังคม แก้ไขปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนทั้งประเทศ ก็จะต้องครอบคลุมกับพี่น้องส่วนใหญ่ของประเทศทุกมิติ ทุกภาคส่วนของสังคมคะ ดิฉันเองไม่สบายใจตอนที่ทุกฝ่ายก็ออกมาพูดเหมือนกันหมดคะ คล้าย ๆ กับว่ารัฐบาลอื่นนั้นไม่ได้ใส่ใจกับพี่น้องส่วนใหญ่ของประเทศ ทั้ง ๆ ที่ถ้าพิจารณาโดยละเอียดแล้วงบประมาณที่บอกว่ามากมายในยุทธศาสตร์ทางด้านสังคมนั้นก็จะรวมถึงเงินเดือนข้าราชการ รายจ่ายประจำ ดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งเงินต้นรวมอยู่ด้วย ถ้าเราดูแต่ตัวเลขเงิน ๆ ก็จะทำให้เกิดเข้าใจผิดได้คะ ดิฉันไม่อยากจะเป็นการหลอกลวงเป็นการตบตา และมากกว่านั้นคะ เป็นการหาเสียง หาคะแนนนิยมในทางการเมือง

โดยปราศจากการรับผิดชอบต่อพี่น้องประชาชนคะ ท่านประธานที่เคารพคะ จากนโยบายทางด้านสังคมซึ่งสลับซับซ้อนเกี่ยวโยงกับทุกชีวิตของพี่น้องประชาชนนั้น ดิฉันคิดว่าเป็นความลำบากใจเป็นอย่างยิ่งที่จะพูดถึงทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ในด้านนี้ ด้วยข้อจำกัดของเวลา แต่ดิฉันเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ได้ลงไปพบปะกับพี่น้องประชาชนเกือบทุกอาทิตย์ในวันหยุดสุดสัปดาห์นั้น อยากจะเรียนกับท่านเพื่อนสมาชิกว่าเราเองนั้นก็ประสบปัญหาคล้ายกัน นั่นก็คือการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้ง ถึงอุปสรรค ถึงความยากลำบาก ถึงความสับสนเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลหลาย ๆ ประการ ซึ่งกระทบกับคุณภาพชีวิต ซึ่งกระทบกับการอยู่ดีกินดีของพี่น้องประชาชน ตัวอย่างที่ดิฉันอยากจะยกขึ้นให้ท่านประธานได้พิจารณาในเวลาสั้น ๆ ในขณะนี้ อันดับแรกก็คือเรื่องของ

นโยบาย ๓๐ บาทรักษาทุกคนค่ะ ถ้าเมื่อเพื่อนสมาชิกมีใจเป็นกลางและยอมรับ ดิฉันหวังว่า
ส่วนใหญ่จะได้ยินการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนค่ะว่า นโยบายนี้นั้นสร้างความทุกข์ใจให้
กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ชนบทมากมาย ตัวอย่างในเขตเลือกตั้งของดิฉันคะท่านประธานคะ
เมื่อรัฐบาลกำหนดว่านโยบายนี้นั้นเป็นนโยบายซึ่งจะต้องทำทันทีหลังจากที่รัฐบาลนี้เข้ามา
บริหารประเทศ -----

ในขณะที่ความพร้อมไม่ว่าทางด้านบุคลากร ไม่ว่าทางด้านของอุปกรณ์ สถานื่อนามัย ที่สำคัญที่สุดในด้านงบประมาณ ๑ ปีผ่านไปจะ ปัญหานี้ยังไม่ได้รับการแก้ไข จังหวัดนครศรีธรรมราชของดิฉันนั้นมีปัญหานี้มากมายค่ะ พี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งร้องเรียนดิฉันว่า บ่อยครั้งค่ะที่เขาไปหาแพทย์ ไปหาพยาบาลในจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่บริการ แต่ปรากฏว่าไม่ได้รับการบริการดีเหมือนในอดีต มีหน้าข้าค่ะทั้ง ๆ ที่รู้ว่าอาการนั้นจะต้องส่งถึงหมอ ส่งถึงสถานพยาบาลใหญ่ แต่ก็รือโดยที่ไม่ให้ความสำคัญ ไม่เห็นถึงความสำคัญของชีวิตของพี่น้องประชาชน มีกันถึงขนาดว่าขณะนี้มันอัตราการตายของประชาชนนั้นเพิ่มมากขึ้นค่ะ ดิฉันไม่อยากจะอ้างว่าเกี่ยวข้องกับมากน้อยแค่ไหนหรือไม่ แต่ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าขอให้ท่านใส่ใจและแก้ปัญหาซึ่งกำลังประสบอยู่ในขณะนี้ให้ทันทั่วถึงเพื่อไม่ให้พี่น้องประชาชนได้ระทมทุกข์มากไปกว่านี้ค่ะ

เรื่องที่ ๓ คือเรื่องของศูนย์เด็กเล็ก อันนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งมีความสำคัญ

ในเรื่องของการวางพื้นฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประชาชนคนไทย เราพูดถึงถึงเรื่องของการเตรียมบุคคลเพื่อนำมาสู่การพัฒนาประเทศ แต่เราให้ความสำคัญกับเรื่องของพัฒนาเด็กเล็กมากน้อยแค่ไหน ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการท่านนั่งอยู่ ณ ที่นี้ ดิฉันอยากจะเรียนท่านอีกเหมือนกันละค่ะว่า ในเรื่องของการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กนั้น ในขณะนี้ไม่ได้รับการสนใจเท่าที่ควร อาจจะเป็นเหตุผลเพราะว่าการจัดการศึกษาของเด็กประถมวัยเด็กเล็กนั้นขาดเอกภาพค่ะ ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องการศึกษาในระดับนี้นั้นมีทั้งกระทรวงศึกษาธิการ มีทั้งกระทรวงมหาดไทย ทำให้บ่อยครั้งค่ะว่าไม่รู้ว่าเป็นความรับผิดชอบของใคร ศูนย์เด็กเล็กซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของพัฒนาการจังหวัด พัฒนาการอำเภอบอกว่าขณะนี้มันอยู่ในความดูแลของ อบต. แต่ อบต. เองก็ไม่ได้จัดสรรงบประมาณเข้าไปดูแลตรงนี้ ทำให้คุณภาพและการบริการพี่น้องประชาชนในเรื่องของศูนย์พัฒนาการเด็กเล็กนั้นมีปัญหามากมายในเขตชนบทค่ะ

เรื่องสุดท้ายที่ดิฉันอยากจะเรียนท่านประธานค่ะ เรื่องของการปราบปรามยาเสพติด นครศรีธรรมราชนั้นเป็นจังหวัดใหญ่ค่ะ แนนอนสัดส่วนในเรื่องของการก่ออาชญากรรมและการค้าขายยาเสพติดนั้นมีมากกว่าจังหวัดอื่นถ้าเปรียบเทียบกัน แต่ท่านประธานทราบไหมคะว่าหลายครั้งเป็นเรื่องซึ่งรัฐบาลจะต้องรับผิดชอบ นั่นก็คือรัฐบาลกำหนดให้

เป็นนโยบายสำคัญ แต่ขณะเดียวกันรัฐบาลไม่ได้จัดงบประมาณซึ่งทำให้การปราบปราม ยาเสพติดหรือการป้องกันปัญหายาเสพติดนั้นทำไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ได้เล่าให้ดิฉันฟังบ่อยครั้งค่ะว่า หลายครั้งซึ่งได้รับข่าว มีสายรายงาน เข้ามาว่ามีการค้ายาเสพติด แต่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีแม้แต่พาหนะ ไม่มีแม้แต่ค่าน้ำมัน ไม่มีความสะดวก ไม่มีอุปกรณ์ที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ค่ะ นอกจากนั้นแล้วความปลอดภัยของ เจ้าหน้าที่ตำรวจเองซึ่งปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับด้านนี้นั้นมีอยู่ในอัตราที่ค่อนข้างต่ำค่ะ ท่านประธานทราบไหมคะว่าบ่อยครั้งซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องเข้าไปประชิดตัวกับผู้ค้า ยาเสพติด ซึ่งขณะนั้นได้พัฒนาการขึ้นไปมากมายค่ะ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นอยู่ในภาวะ ที่เสี่ยงมากกับการปฏิบัติหน้าที่ ดิฉันขอร้องเถอะค่ะว่าให้ความสำคัญกับนโยบาย ไม่เพียงพอค่ะ จะต้องสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่นั้นได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วย ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันยังไม่รวมประเด็นเรื่องสตรี เรื่องผู้ด้อยโอกาส เรื่องคนพิการ ซึ่งไม่กำหนดแต่นโยบายรัฐบาลเท่านั้น แต่ยังกำหนดอยู่ในรัฐธรรมนูญว่า รัฐนั้นจะต้องส่งเสริม สวัสดิภาพ สถานภาพของสตรี แต่ ๑ ปีมาแล้วคะ รัฐบาลยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่องของ การส่งเสริมสถานภาพสตรีตามที่ดิฉันได้เคยอภิปรายไว้ ณ สภาแห่งนี้เมื่อการประชุมชี้แจง ผลงานของรัฐบาล เพราะฉะนั้นดิฉันเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งค่ะว่า เหล่านี้เป็นเรื่อง ซึ่งไม่สามารถที่จะจบสิ้นได้ เพราะมันหมายถึงชีวิต หมายถึงคุณภาพของประชากรของ ประเทศ ดิฉันใคร่ขอฝากท่านประธานว่า ให้รัฐบาลนั้นได้ใส่ใจแล้วก็รับผิดชอบตามนโยบาย ที่ได้ประกาศไว้โดยผ่านทางการจัดสรรงบประมาณใน พ.ศ. ๒๕๔๖ นี้คะ ขอบคุณค่ะ

ท่านประธานคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านสมชัยครับ

นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ผมใคร่ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งรัฐบาลเสนอต่อสภาแห่งนี้ใน ๒ ด้าน ทั้งด้านมืดและด้านสว่าง ด้านที่ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ และด้านที่ผมยังมีความกังวลใจ

ท่านประธานที่เคารพครับ ในด้านดีด้านที่ ๑ กระผมขอกราบเรียนว่า ปี ๒๕๔๖ นี้มีโอกาสนี้จะนำความสว่างไสวมาสู่เศรษฐกิจไทยโดยส่วนรวม ทั้งนี้ เป็นเพราะความพยายามแก้ไขปัญหามาของท่านนายกรัฐมนตรีที่มีจุดหมายในการสร้างความเข้มแข็งในระดับรากหญ้า การรักษาดอกเบี้ยให้อยู่ในระดับต่ำ รวมทั้งการกระตุ้นเศรษฐกิจในรูปแบบต่าง ๆ งบประมาณฉบับนี้ได้ทุ่มเทในส่วนเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาลำบากยากจนถึง ๔๔๓,๖๘๐ ล้านบาท การแก้ไขปัญหาคาร้งการว่างงาน การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตต่าง ๆ ที่สำคัญที่สุดก็คือการพัฒนากระบวนการยุติธรรม คุ่มครองสิทธิเสรีภาพประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ที่เป็นข่าวโด่งดังขณะนี้คือ เอฟบีไอ (FBI) ที่ทำให้ประชาชนอาจจะได้รับความเป็นธรรมเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในด้านการบริหาร ท่านประธานครับ รัฐบาลได้ใช้ยุทธศาสตร์บริหารหลายอย่างเพื่อฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ โดยการเร่งรัดการส่งออกแล้วก็จะหาตลาดให้สินค้าภาคเกษตรและอุตสาหกรรม ท่านบอกว่าจะทำให้ดีกว่าปี ๒๕๔๕ ผมจึงสรุปว่างบประมาณฉบับนี้มีลักษณะแบบดูแลคนรวย ยังได้ช่วยคนจน เป็นระบบพอสมควร ทั้งนี้ ยังมีการฟื้นฟูและการพัฒนาเศรษฐกิจ ผมขอยกตัวอย่างการบริหารการจัดการงบประมาณ ที่อย่างน้อยที่สุดน่าจะครบก็เป็นสมมุติฐานที่ดี มีประสิทธิภาพกว่าปีที่ผ่านมาก็คือรัฐบาลนี้ตั้งใจว่าจะหารายได้เพิ่มขึ้นครับ ในขณะที่เดียวกันก็จะใช้จ่ายให้น้อยลงในการบริหารอะไรก็ตามครับ ถ้ามีสมมุติฐานว่าจะหารายได้เพิ่มขึ้นแล้วก็ใช้จ่ายให้น้อยลง ผมถือว่าเป็นสมมุติฐานที่สุดยอด แล้วจะสุดยอดจริง ๆ ถ้าทำได้ ท่านประธานครับ รายจ่ายที่ผมกล่าวนั้น ลดลงจากปี ๒๕๔๕ ท่านประมาณการว่าจะลดลงถึง ๒๓,๐๐๐ ล้าน คือลดลงร้อยละ ๒.๓ ครับ นอกจากนี้ท่านยังมีความสามารถวางแผนไว้ว่าจะนำเงินไปใช้หนี้ให้มากกว่าปีที่แล้วอีก ๙,๒๘๒.๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๓๖.๒ ครับ นอกจากนี้รัฐบาลก็ยังบอกว่า

จะกู้เงินให้ลดลงอีกในงบประมาณฉบับนี้ ใครก็ตามรับอย่างที่ผมได้เรียนไว้สามารถกู้เงินน้อย
 ใช้นี้ได้เพิ่ม ก็ถือว่าเป็นสมมุติฐานที่ดี สุดยอดของการบริหาร ระยะทางก็พิสูจน์มา การเวลา
 ก็พิสูจน์คน อย่างไรก็ตามผมก็มีความกังวลใจในประเด็น ๒ ประเด็นสำคัญก็คือ ข้อที่ ๑ ก็คือ
 เรื่องงบกลางครับ งบกลาง ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลบอกว่าจะนำไปปรับปรุงโครงสร้าง
 เศรษฐกิจและสังคม คล้ายกับงบกลางในปีที่ผ่านมา ที่เราเรียกว่า งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ครับ
 ท่านประธานครับ ผลจากงบกลาง ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้ฝ่ายค้านเชื่อว่ามีความ
 ไม่ชอบมาพากลในบางประเด็น จนนำไปอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีถึง ๓ คืน ๔ วัน
 ผมกังวลใจว่าประวัติศาสตร์อาจจะซ้ำรอยก็ได้

ประเด็นที่ ๓ ครับ เมื่อพิจารณางบประมาณรายกระทรวงของกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์แล้ว ผมมีความกังวลใจเกี่ยวกับพี่น้องชาวไร่ ชาวนา
 ชาวนา ถึงแม้ว่า ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์จะได้ตอบไปแล้วนะครับว่า
 บางส่วนดีขึ้น บางส่วนกำลังแก้ไขอยู่เกี่ยวกับเรื่องผลิตผลเกษตร ที่ผมพูดนี้เป็นฤดูกาลใหม่ครับ
 ท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านเชื่อไหมครับว่าที่ประเทศสหรัฐอเมริกา
 เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ประธานาธิบดี จอร์จ ดับเบิลยู บุช ได้ลงนามให้ความเห็นชอบ
 กฎหมายการเกษตรฉบับใหม่ ค.ศ. ๒๐๐๒ ที่เรารู้กันทั่วไปว่า ฟาร์ม แอคท์ (Farm act) ตามที่
 รัฐสภาเสนอครับ -----

สาระสำคัญคือนโยบายเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรและนโยบายอุดหนุนราคาสินค้าภาคเกษตร โดยมีผลบังคับ ๖ ปีเต็ม ๒๐๐๒ - ๒๐๐๗ โดยใช้งบประมาณถึง ๘๒.๘ พันล้านดอลลาร์ สหรัฐ ทั้งนี้ เกษตรกรชาวนาข้าวไร่ ชาวนา จะได้รับมาตรการอุดหนุน ๓ ทางครับ ทางที่ ๑ ก็คือได้รับการกำหนดราคาขั้นต่ำเพื่อให้สินเชื่หรือการรับจำนำสินค้าเกษตร ทางที่ ๒ ได้การจ่ายเงินอุดหนุนโดยตรงให้แก่ชาวไร่ ชาวนา ประการที่ ๓ มีการประกันราคาสินค้าภาคเกษตร โดยเฉพาะการประกันราคาข้าว เกษตรกรของสหรัฐจึงได้รับการอุดหนุนจากรัฐบาลทุกกรณีครับ ท่านประธานครับ ถ้าหากเราเห็นความสำคัญในมาตรการดังกล่าว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็พยายามแก้ไขปัญหาหลายเรื่อง ผมก็อยากจะให้ท่านออกกฎหมายครับ นำเสนอกฎหมายเพื่อพี่น้องเกษตรกรของเราแบบสหรัฐอเมริกามาใช้ในประเทศไทย แล้วก็อยากจะให้รัฐบาลนี้เพิ่มงบประมาณให้กระทรวงเกษตรหรือกระทรวงพาณิชย์ก็แล้วแต่ไปดำเนินการ ผมได้รับคำยืนยันจากสำนักงานพาณิชย์ต่างประเทศ ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ครับท่านประธาน ไม่ขัดต่อกฎเกณฑ์ กติกาในการค้าโลก ดับเบิลยูทีโอ (WTO) แต่อย่างใด อย่างไรก็ตามนะครับ ผมคิดว่างบประมาณฉบับนี้ก็มีส่วนดีอยู่มากมาย ในเวลา ๖ - ๗ นาทีที่ผมได้รับโควตานี้ก็คิดว่าผมควรจะต้องสนับสุนงบประมาณฉบับนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

กัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุทัศน์ครับ แล้วตามด้วยท่านดอกเตอร์โกเมสนะครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมได้ติดตามการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณของรัฐบาลมาตลอด และได้มีการถกเถียงกันถึงเรื่องแนวการเสนอแนวใหม่ จะใหม่หรือเก่าอย่างไรก็ต้องถกเถียงกันต่ออยู่ แต่ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานได้ลองไปค้นดูการเสนองบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๐๐ ที่ ฯพณฯ พลเอก จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วก็มีมีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญให้ทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญ และทำหน้าที่นิติบัญญัติไปด้วย การเสนองบประมาณของรัฐบาลสมัยก่อนนั้น ในช่วงนั้นก็คล้าย ๆ กันนี้แหละครับ ไม่ค่อยมีรายละเอียดอะไรนัก ส่วนจะเป็นใหม่หรือเก่าก็ลองตรวจสอบกันดูครับ ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลได้แถลงนโยบายในเรื่องการพัฒนาระบบการยุติธรรม และปฏิรูปกฎหมาย ในข้อที่ ๑ มีข้อความว่า จะเร่งรัดการจัดโครงสร้างกระทรวงยุติธรรมให้มี

บทบาทและหน้าที่ครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมอย่างกว้างขวางและมีประสิทธิภาพ
ผมดีใจครับเพราะเคยมีโอกาสรับผิดชอบในส่วนเกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรม และเป็นผู้ที่
อยู่ในวงการกระบวนการยุติธรรมเพราะเป็นทนายความมาตลอด ดีใจที่รัฐบาลให้ความสนใจ
ในเรื่องนี้ และมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ที่
เชี่ยวชาญงานด้านอาญาวิทยาและทัณฑวิทยา เป็นผู้ที่มีความรู้อย่างแตกฉานในเรื่องเกี่ยวกับ
กระบวนการยุติธรรม จึงมีความมั่นใจว่างานด้านนี้จะเจริญก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างดียิ่ง
แต่เมื่อมาดูการจัดงบประมาณในหมวดสมุดการจดทะเบียนปริมาณโดยสังเขปของปี ๒๕๔๖
ข้อ ๓.๔ เกี่ยวกับด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมนั้น งบในส่วนนี้เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๐.๙
เท่านั้น ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการยุติธรรมต้องรับผิดชอบ จึงเป็นการยืนยันนะครับว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจ
ในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ท่านประธานครับ ประเทศไทยของเรานั้นปกครองโดยกฎหมายหรือนิติรัฐ
กระบวนการยุติธรรมจึงเป็นกลไกที่สำคัญที่สุดที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของ
ประชาชน และเป็นหลักประกันสิทธิความเสมอภาคของทุกคนภายใต้กฎหมายเดียวกัน -----

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยนั้นเป็นที่ยอมรับกันคร่ำว่ายังมีปัญหาไม่ว่าจะอยู่ในชั้นก่อนฟ้อง ชั้นพิจารณาคดีในศาล ชั้นบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษา หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทั้งตำรวจ อัยการ ทนายความ ศาล และราชทัณฑ์ยังมีปัญหากันอยู่ครับ ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงกันอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ไม่เช่นนั้นแล้วประชาชนจะถูกกระทบต่อสิทธิเสรีภาพความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สาเหตุของการที่เกิดปัญหานั้นมีอยู่หลายประการด้วยกัน เช่น ขาดเอกภาพในการบริหารงาน ขาดนโยบายระดับชาติ ขาดการตรวจสอบถ่วงดุลที่เหมาะสมระหว่างองค์กร ขาดศักยภาพในการพัฒนาเพื่อให้เท่าทันกับภารกิจการบริหารงานด้านยุติธรรมในปัจจุบัน ท่านประธานครับ ในส่วนนี้เองจึงมีความเพียรพยายามที่จะจัดโครงสร้างเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม มีการพยายามที่จะจัดโครงสร้างเกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่รับผิดชอบ ให้สอดคล้องกับแนวโน้มที่จะเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล แต่การจัดโครงสร้างหรือปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานเกี่ยวกับกระทรวงยุติธรรมหรือกระบวนการยุติธรรมนั้นทำได้ยากลำบากมากครับที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพราะว่ามีภารกิจอันมาก มีการห่วงประโยชน์ที่ตนเองมีอยู่ จนต้องมีการออกบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕ ให้แยกสำนักงานศาลยุติธรรมออกเป็นอิสระออกจากกระทรวงยุติธรรม เมื่อแยกสำนักงานศาลออกแล้วกระทรวงยุติธรรมจึงจำเป็นต้องมาปรับโครงสร้างของกระทรวงยุติธรรมใหม่ ตอนนี้กำลังเป็นข่าวฮือฮาครับ ท่านประธานครับ หลายหน่วยงานเคยอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม แต่ก็แยกออกไปบ้าง กลับเข้ามาบ้าง และไปอยู่ที่อื่นบ้าง เช่น กรมราชทัณฑ์เคยอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม แล้วก็ไปอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย สำนักงานอัยการสูงสุดเคยอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม ไปอยู่ที่มหาดไทย แล้วไปที่สำนักงานกฤษฎีกา กรมร่างกฎหมายเคยอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม แล้วไปอยู่ที่สำนักงานกฤษฎีกา ซึ่งขณะนี้คือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่มีกรมตำรวจเท่านั้นแหละครับที่ยังไม่เคยมาอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ แนวการจัดโครงสร้างกระทรวงยุติธรรมใหม่นั้น ก็ได้มีการเล็งเห็นว่าหน่วยงานบางหน่วยงานนั้นกระทรวงยุติธรรมน่าจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ คือกรมสอบสวนพิเศษ ที่เป็นข่าวอยู่เดี๋ยวนี้แหละครับ ความจริงไม่ใช่เรื่องใหม่ครับ เป็นเรื่องที่รัฐบาลที่แล้วได้ทำขึ้นมา เตรียมกฎหมายที่จะเสนอสภาแล้ว แต่ยุบสภาไปก่อน

จึงยังไม่ได้มีการนำเข้าสู่การพิจารณา แนวทางการจัดให้มีกรมสอบสวนพิเศษในกระทรวงยุติธรรมนั้น กรรมการของวุฒิสภาในสมัยนั้นก็เห็นชอบด้วย กระผมได้เตรียมการในเรื่องนี้ครับ ได้เตรียมบุคคล ได้ไปเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ ขออนุญาตคงต้องเอ่ยนามซึ่งก็ไม่ได้เป็นความเสียหายแต่ประการใด ท่าน พลตำรวจตรี ดอกเตอร์วิเชียรโชติ และได้เชิญคุณหมอฟรติพย์โอนมาอยู่ที่กระทรวงยุติธรรมเพื่อเตรียมการทำสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และไปเชิญดอกเตอร์กิตติพงษ์ จากสำนักงานอัยการสูงสุด เตรียมมาเพื่อจัดโครงสร้างกระทรวงยุติธรรมใหม่ ในขณะนั้นกรมสอบสวนพิเศษเป็นเรื่องที่เอาอำนาจการสอบสวนคดีเศรษฐกิจและคดีสำคัญเกี่ยวกับด้านเศรษฐกิจ เช่น เกี่ยวกับบัตรเครดิต เกี่ยวกับภาษีอากร ซึ่งมีกฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่ามาตราใด กฎหมายอะไร และความผิดอะไร ต้องมาดำเนินการสอบสวนที่กรมสอบสวนพิเศษนี้ มีปัญหาขึ้นมาตรงที่ไปคิดว่าเป็น เอฟบีไอ (FBI) แล้วมีปัญหาขึ้นมาตอนหลังจากที่พวกผมออกมาแล้ว เกิดมีการเปลี่ยนแนวคิดที่จะให้กรมนี้มีอำนาจล้นฟ้าดังที่ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้ออกมาวิพากษ์วิจารณ์ มีปัญหาเกิดขึ้นมาเพราะขาดการทำความเข้าใจกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกิดขึ้นมาได้อย่างไรครับ มีข่าวหนังสือพิมพ์ออกมาอย่างต่อเนื่อง ๑๙ มิถุนายน กรุงเทพธุรกิจบอกว่า สันต์ปรัปัทพ์ ขยับ สปก. ตำรวจ ขย่มเอฟบีไอ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

วันทนา ๑๔๑/๑

๒๖ มิถุนายน กรุงเทพมหานคร สันต์เกณท์ ๖๐๐ ตำรวจปี กรม. กฤษฎีกา คำนกรมเอฟปีไอ

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ สันต์จะแม่วคลานตามอำนาจ สรปตั้งเอฟปีไอ ยุ่ง เสนอ กรม.

๒๕ มิถุนายน ผู้จัดการรายวัน สันต์ระดมนายพลทั่วประเทศ เวิร์กช็อปด้านกรมเอฟปีไอ
ประชาชนจะอยู่อย่างไรครับ ในเมื่อมีการเชิญนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ระดับผู้กำกับทั่วประเทศ
มาประชุม อ้างว่าประชุมเรื่องการอำนวยความสะดวกความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ให้แก่ประชาชน ๖๐๐ นายด้วยกัน ประชาชนอยู่อย่างไรครับ ในเมื่อนายตำรวจทั้งชั้นผู้ใหญ่
มาประชุมที่กรุงเทพมหานคร ขณะเดียวกันท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้พูดในที่ประชุม
บอกว่า พันตำรวจโท ทักษิณ พูดกับตนเป็นการส่วนตัวว่ามีได้เห็นด้วยกับกรมสอบสวน
คดีพิเศษ เพียงแต่อนุมัติหลักการให้จัดตั้งขึ้นมาเท่านั้น ถ้าท่านนายกไม่เห็นด้วยทำไมเสนอ
กฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ที่มีกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ในกระทรวงยุติธรรม
ถ้าท่านไม่เห็นด้วยทำไมผ่านคณะรัฐมนตรีมา ผมไม่รู้จะเชื่อท่านนายก หรือว่าเชื่อท่านสันต์
หรือว่าเชื่อใคร ยังต่อครับ ท่านสันต์บอกว่า ผมพบท่านนายกรัฐมนตรีในงานหนึ่งเมื่อคืน
วันที่ ๑๙ มิถุนายนที่ผ่านมา ท่านถามผมว่าจะระดมตำรวจมาตบเท้าสู้หรือ ท่านประธานครับ
ขดันนโยบายรัฐบาลหรือเปล่า ทั้งคำถามไว้ก็แล้วกันว่าท่านนายกให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้น
อย่างไร แล้วประชาชนจะอยู่อย่างไร ตรงนี้ครับ คือส่วนหนึ่งที่เป็นการปรับโครงสร้าง
กระทรวงยุติธรรม และเมื่อมีสำนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษแล้ว ผมเชื่อว่าถ้าเดินตาม
โครงสร้างเดิม ไม่ปรับอำนาจใหม่นั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อพี่น้องประชาชน
ส่วนสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองก็เช่นเดียวกันครับ ก็เป็นแนวความคิดที่รัฐบาลที่แล้ว
ผมนี้ละครับเป็นคนนำเสนอเอง โดยมีการศึกษามาแล้ว ได้มีการประชุมร่วมกันกับวุฒิสภาแล้ว
ทั้งนี้ เพราะเห็นว่าสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองนั้น ขณะนี้เป็นแต่เพียงแผนกหนึ่งในสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ หากมาอยู่สำนักงานที่สังกัดเป็นกรมตรวจคนเข้าเมือง ที่กระทรวงยุติธรรม
ก็จะมีฐานะเทียบเท่ากรม ฐานะเป็นกรมหนึ่งเลยครับ เจ้าหน้าที่ในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
จะมีทางก้าวหน้าจนถึงชั้นอธิบดี มีสวัสดิการที่ดี เพราะมีงบประมาณของกรมตนเอง ไม่ต้อง
ไปพึ่งพางบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีเครื่องมือเครื่องใช้ของตนเองที่ทันสมัย
เดี๋ยวนี้ความเป็นอยู่ของพี่น้องที่ทำงานในสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองนั้น ท่านประธาน
ถ้ามีโอกาสไปต่างประเทศลองดู เขาทำงาน ๒๔ ชั่วโมง ที่พัก ที่หลับ ที่นอนนั้นต้องอาศัย

ชอกแสบ ๆ ตามห้องหับต่าง ๆ ในท่าอากาศยานเป็นที่พัก เป็นที่หลับที่นอน เพราะจะกลับบ้าน จะกลับมาก็จะเป็นปัญหาในการเดินทาง ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร หากมาเป็นเทียบเท่า กรมแล้วผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อประชาชน ในส่วนหนึ่งครับที่เป็นส่วนประกอบ ของกระบวนการยุติธรรม ก็คือสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุดนั้นงบประมาณ ในปี ๒๕๔๖ ตั้งไว้ ๒,๙๗๖.๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ ตั้งไว้ ๒,๗๒๙.๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๒๔๖.๗ ล้านบาท ท่านประธานครับ ขณะนี้สภาพปัญหาในสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น จำนวนท่านอัยการที่จะไปว่าคดีไม่เพียงพอ สวัสดิการบ้านพักไม่เพียงพอ ภารกิจเพิ่มขึ้น เป็นทั้งที่ปรึกษาของรัฐบาล เป็นทั้งทนายแก่ต่างรัฐบาล เป็นทั้งทนายที่จะเอาผู้ต้องหา หรือจำเลยเข้าคุก ต้องไปนั่งว่าคดีเอง -----

กระผมได้เสนอกฎหมายให้มีอัยการอาวุโส แต่ก็ยังไม่สามารถคลี่คลายปัญหานี้ได้ จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนอัยการขึ้นมาเป็นจำนวนมาก เพราะขณะนี้ได้มีการดำเนินงานในด้านช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายมากยิ่งขึ้น งบประมาณเท่านี้ไม่เพียงพอหรอกครับที่จะเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนในด้านความยุติธรรม แต่ขณะเดียวกันผมไม่เข้าใจเหมือนกันว่ารัฐบาลคิดอย่างไรเกี่ยวกับสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะอะไรครับ เพราะเดิมนั้นท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตาม พ.ร.บ. อัยการ แต่ในร่างปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ของรัฐบาลนั้นได้กำหนดให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชา คำว่า บังคับบัญชานี้คือมีอำนาจแต่งตั้ง โยกย้าย เดิมนั้นนายกรัฐมนตรีเป็นแต่เพียงผู้กำกับดูแลนะครับ บังคับบัญชานั้นมีอำนาจแต่งตั้ง โยกย้าย แนนอนที่สุดถ้าเป็นเช่นนี้แปลว่าฝ่ายการเมืองจะเข้าไปแทรกแซงในการสั่งคดีของพนักงานอัยการได้ อัยการทั้งประเทศยอมหรือ ขณะนี้ประธานคณะกรรมการอัยการคืออัยการอาวุโสซึ่งถูกเลือกขึ้นมา และรองอัยการสูงสุดเป็นรองประธานคณะกรรมการอัยการโดยตำแหน่ง แต่ถ้าร่างกฎหมายของรัฐบาลปรากฏว่าต้องมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้กำกับดูแล เป็นข้อสังเกตว่างบประมาณน้อยน่าจะจะต้องเพิ่มขึ้น และทำไมจึงจะต้องเข้าไปแทรกแซงการสั่งคดีของอัยการโดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้มีอำนาจบังคับบัญชา เดิมนั้นเป็นเรื่องกรรมการอัยการเป็นผู้ดูแลเรื่องบริหารงานบุคคล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีดูแลเฉพาะเรื่องงานธุรการและการออกระเบียบเกี่ยวกับเบี้ยเลี้ยงเท่านั้นเอง ท่านประธานครับ ในส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมก็คือกรมราชทัณฑ์ ขณะนี้มีนักโทษทั้งหมด ๒ แสนกว่าคน คงไม่ต้องอธิบายหรือเล่าให้ฟังอีกแล้วครับว่าที่นอนก็แทบจะไม่มี ใครนอนอยู่แล้วลุกขึ้นไปเข้าห้องน้ำกลับมาไม่เหลือครับ คนอื่นนอนแทนไปแล้ว งบประมาณปี ๒๕๔๖ ๖,๒๖๖.๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ ๕,๙๗๐.๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ๑๙๕.๗ ล้านบาท แต่กรมราชทัณฑ์ขณะนี้มีการเพิ่มมากขึ้นมาก ทั้งจะต้องบำบัดดูแลผู้ติดยาเสพติด ทั้งจะต้องฟื้นฟูสภาพผู้ต้องขัง จะต้องทำให้คนที่เข้าไปอยู่นั้นกลับมาเป็นพลเมืองดีของชาติ ให้ได้งบประมาณเพียงเท่านั้นยังไม่เพียงพอหรอกครับท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานครับ ยังมีองค์กรอิสระบางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ความจริงการจัดงบประมาณขององค์กรอิสระนั้นจะต้องจัดเป็นก้อนโดยกรอบกำหนดโดยรัฐบาล ผมไม่เข้าใจว่าทำไมรัฐบาลจึงกำหนดกรอบไปน้อยเหลือเกิน ไม่เพียงพอที่จะเอื้อประโยชน์ต่อ

ความยุติธรรมของประชาชนได้ ยกตัวอย่างสำนักงานศาลยุติธรรม ในปี ๒๕๔๕ จัดงบประมาณ ๕,๙๓๘.๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๖ จัดงบประมาณ ๖,๐๔๓.๖ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเพียง ๑๐๕ ล้านบาท ขณะนี้ศาลมีนโยบายซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ คือ การพิจารณาคดีต่อเนื่อง จำนวนผู้พิพากษาที่มีอยู่จะต้องนั่งครบองค์คณะ ได้มีการแก้กฎหมายให้มีผู้พิพากษาอาวุโสแต่ก็ยังไม่เพียงพอ จะต้องเพิ่มจำนวนท่านผู้พิพากษาอีก จำนวนเกือบเท่าตัวของปัจจุบัน งบประมาณเพียงเท่านี้ไม่เพียงพอหรอกครับ บ้านพักยังขาด ศาลแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวยังไม่ครบทั่วประเทศ ในยุคที่ผ่านมาพวกผมพยายามที่สุดที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ แต่งบประมาณในขณะนั้นจำกัด จึงเพิ่มได้แต่เพียงบางส่วน การที่ไม่สามารถมีแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวได้ครบทั่วประเทศนั้นทำให้เป็นผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของเด็กและเยาวชนที่ต้องคดี ต้องเข้าไปถูกคุมขังและพิจารณาอยู่ในเรือนจำ เหมือนกับผู้ใหญ่ซึ่งจะเป็นปัญหามาก สำนักงานศาลปกครองก็เช่นเดียวกัน ขณะนี้กฎหมายศาล ปกครองนั้นออกมามีผลบังคับใช้แล้ว ให้มีศาลปกครองทั่วประเทศ แต่ขณะเดียวกันศาลปกครองเองยังไม่สามารถขยายไปรองรับได้ทั่วประเทศ เพราะพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองกำหนดให้จัดตั้งศาลปกครองภูมิภาคให้ครบทุกจังหวัด แต่จะเปิดดำเนินการเมื่อใดให้ประธานศาลปกครองสูงสุดประกาศในราชกิจจานุเบกษา ขณะนี้ท่านประธานศาลปกครองสูงสุดยังไม่ได้ประกาศให้ครบทุกจังหวัด ทั้งนี้เพราะเป็นปัญหาเกี่ยวกับด้านงบประมาณ ประชาชนได้รับความเดือดร้อนได้ยื่นหนังสือ ยื่นคำร้อง คำฟ้องไปศาลปกครองมากมาย แต่พิจารณาคดีไม่ทันเพราะบุคลากรน้อยและส่วนที่ตั้งของศาลปกครองจำนวนยังไม่ครบทั่วประเทศ ประชาชนเดือดร้อนในส่วนนี้มาก งบประมาณลดลงครับ ปี ๒๕๔๖ ๖๑๕.๒ ล้านบาท -----

แต่ปี ๒๕๔๕ ๖๔๒.๐ ล้านบาท ลดลง ๓๖.๘ เปอร์เซ็นต์ รัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจในการเอื้อประโยชน์ด้านความยุติธรรมให้แก่ประชาชนในเรื่องนี้เลยครับท่านประธาน

ในส่วนกระทรวงยุติธรรมเองครับ ท่านประธานทราบไหมครับว่าทั้งประเทศ มีกระทรวงยุติธรรมกระทรวงเดียวที่ไม่มีที่ทำการเป็นของตนเอง ต้องไปเช่าอยู่งบประมาณในส่วนนี้ควรจะรีบดำเนินการจัดให้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่ท่านได้กำหนดไว้ สำนักงานบังคับคดีทุกจังหวัดเดิมต้องอาศัยสถานที่อยู่ในศาลยุติธรรม แต่เมื่อแยกศาลยุติธรรมไปตั้งเป็นสำนักงานศาลยุติธรรมต่างหากจากกระทรวงยุติธรรม สำนักงานบังคับคดีและสำนักงานคุมประพฤติจะต้องแยกออกจากที่ทำการศาลทั้งหมดมาอยู่เป็นเอกเทศข้างนอก ทั้งเช่าและซื้อ ในส่วนนี้ไม่มีการที่จะจัดงบประมาณเพิ่มขึ้นให้เลยครับท่านประธาน ขณะเดียวกันได้มีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ออกมาเพื่อให้เป็นการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพประชาชน เช่น กฎหมายคุ้มครองพยาน กฎหมายทดแทนค่าเสียหายให้แก่จำเลยและผู้เสียหายในคดีอาญา ต้องใช้เงินทั้งนั้นครับ แต่รัฐบาลไม่ได้จัดสรรในส่วนนี้ รวมทั้งกระบวนการแล้วเพิ่มจำนวนงบประมาณให้เพียง ๐.๙ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น กระผมจึงเห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจในการที่จะพัฒนากระบวนการยุติธรรมตามนโยบายที่แถลงไว้ โดยไม่ได้จัดงบประมาณให้สอดคล้องกับแนวทางที่ถูกต้อง ไม่สามารถที่จะให้การรับรองงบประมาณได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านดอกเตอร์โกเมศครับ

นายโกเมศ ขวัญเมือง (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายโกเมศ ขวัญเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ครับ ในการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๖ ในส่วนที่ผมจะขออนุญาตตั้งข้อสังเกตและข้อวิตกเกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดินคงจะเป็นเรื่องเดียว แต่ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะเรื่องหนี้สาธารณะเงินกู้ต่างประเทศ ที่ผมตั้งเป็นคำถามว่าประเทศไทยของเราจะได้อะไรจากการลงนามในข้อตกลงการผ่อนปรนชำระหนี้และร่างข้อตกลงจัดตั้งกองทุนปาไม้เขตร้อนกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกา ที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องเล็กแต่คิดว่าเป็นเรื่องใหญ่เพราะมีกระทรวงที่ต้องรับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้ถึง ๔ กระทรวงด้วยกัน โดยเฉพาะกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมซึ่งจะต้องดูแลในเรื่องสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ซึ่งดูแลกรมป่าไม้ของชาติ และกระทรวงการคลังซึ่งได้ผลพวงจากการปลดปล่อยภาระหนี้
หรือที่เรียกว่า แผลงหนี้โดยการเปิดป่า และกระทรวงการต่างประเทศซึ่งก่อนหน้านี้นิติสัมพันธ์
ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในเชิงสิ่งแวดล้อม

ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่ผมจะตั้งข้อสังเกตผมขออนุญาตลำดับที่มาของ
คำว่า การแผลงหนี้เพื่อเปิดป่า ที่นักวิชาการทางด้านการเมืองระหว่างประเทศเรียกว่า
ดีเอ็นเอส (DNS) หมายถึง เด็บ ฟอว์ เนเจอร์ สว็อป (Debt for Nature Swop) หมายถึง
การแผลงหนี้เพื่อเปิดป่า หรือบางแห่งอาจจะเรียกว่า การเปิดป่าเพื่อขอลดหนี้ เพื่อขอลดหนี้
นั่นเอง ท่านประธานครับ เรื่องนี้ความจริงเกิดขึ้นมาตั้งแต่ ๒๒ ปี ๒๓ ปีที่ผ่านมา สมัยยุค
สงครามเย็นกำลังเกิดขึ้น โดยเฉพาะประเทศซึ่งเป็นเจ้าหนี้ โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกาจะใช้วิธี
แผลงหนี้ให้ลูกหนี้ ซึ่งลูกหนี้เหล่านั้นส่วนใหญ่อยู่ในประเทศเขตโซนร้อน เขตป่าฝน เขตร้อนชื้น
เขตป่าดิบชื้น เขตป่าไม้เบญจพรรณ ถ้าหากว่าลูกหนี้เหล่านั้นไม่มีความสามารถในการ
ชำระหนี้ได้ จะทำความตกลงโดยสัญญาโดยสนธิสัญญา ๒ ฝ่าย ซึ่งเรียกว่า ทวิภาคี เพื่อการ
ปลดหนี้ โดยการที่ให้ประเทศเจ้าหนี้คือสหรัฐอเมริกาเข้าไปบริหารจัดการป่าไม้และทรัพยากร
ป่าไม้ และให้คนอเมริกันเข้าไปเป็นผู้บริหารการจัดการองค์กรในกองทุนป่าไม้นั้น -----

ผมมีตัวเลขเล็ก ๆ ที่น่าสนใจอยู่ก็คือว่าจบจนปี ๒๕๔๐ ก่อนหน้านั้นรัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้ร่วมมือกับองค์การสิ่งแวดล้อมโลก จะเรียกว่าเป็นองค์การที่เรียกว่า อาร์เอฟเอ (RFA) เรน ฟอรัท อัลไลอันซ์ (Rain Forest Alliance) พันมิตรป่าฝนก็ดี หรือ เนเจอร์ คอนเคอเรนซ์ (Nature concurrence) หรือที่เรียกว่า องค์การช่วยเหลือป่าธรรมชาติก็ดี เพราะฉะนั้นรัฐบาลสหรัฐอเมริกาจะร่วมมือกับองค์การสิ่งแวดล้อมโลกมาตั้งแต่ ๒๕๒๐ เป็นต้นมา ตัวเลขสำคัญตัวหนึ่งที่ผมอยากยกว่า จบจนปี ๒๕๔๐ การแปลงหนี้เพื่อเปิดป่านั้นมียอดรวมทั้งสิ้นทั่วโลก ๑๕๒.๗ ล้านดอลลาร์ มีการเจรจากับประเทศหลายประเทศประมาณ ๑๕ ประเทศ เช่นประเทศ คอสตาริกา เอกวาดอร์ ฟิลิปปินส์ เม็กซิโกและกานา แต่ในปีต่อมาครับท่านประธานที่เคารพครับ ตัวเลขลดลงอย่างรวดเร็ว เหลือเพียง ๕๓๗,๐๐๐ ดอลลาร์ในปี ๒๕๔๐ และประเทศ ๑๔ ประเทศถอนตัวออกหมดจากกองทุนนี้ จากความร่วมมือระหว่างสหรัฐอเมริกานี้ เหลือประเทศ เม็กซิโกเพียงประเทศเดียวครับ ผมถามว่าตัวเลขข้อมูลเหล่านี้ทำให้เราชี้ได้ว่า การแปลงหนี้เพื่อเปิดป่านั้นไม่ใช่เป็นสิ่งที่น่านิยม เป็นสิ่งที่ประเทศด้อยพัฒนา สิ่งที่ประเทศโลกที่ ๓ นั้นได้รับบทเรียนจากสัญญาเหล่านี้ว่าเขาเสียเปรียบ แต่ผมถามว่าทำไมประเทศไทยของเราจึงมาสนใจ จึงมาคิดจะทำความตกลง ทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ทำความตกลงเบื้องต้นนะครับ ทำความตกลงเบื้องต้นกับเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔ ผมถามว่าทำไมคิดอย่างนั้น คำตอบก็คือรัฐบาลสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะบริษัทข้ามชาติ เขามองเห็นว่าประเทศไทยนี้เป็นประเทศในภูมิภาคป่าเขตร้อน มีความหลากหลายทางชีวภาพ และในขณะเดียวกันมีความสมบูรณ์ทางสมุนไพร และประเทศเหล่านี้โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา ในขณะปัจจุบันนี้ บริษัทข้ามชาติเหล่านั้นต้องการมาทำการวิจัยค้นคว้าภูมิปัญญา และในขณะเดียวกันจะต้องการเอาพืชพันธุ์สมุนไพรนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและเภสัชกรรม ท่านประธานที่เคารพครับ บัดนี้ตัวเลขมูลค่าการผลิต อุตสาหกรรมการแพทย์สมุนไพรในสหรัฐอเมริกา มีสัดส่วนสูงถึง ๑ ใน ๓ ของโลกครับ ในขณะเดียวกัน ธุรกิจประเภทนี้ในตลาดอเมริกานับว่าเป็นจำนวนหลายหมื่นล้านดอลลาร์ และกำลังขยายตัวมาก ท่านประธานที่เคารพครับ ในรอบปีที่แล้วมีหลายประเทศที่ทำสัญญา คู่สัญญากับสหรัฐอเมริกานั้นได้ทำการถอนตัวออกจากสัญญาเหล่านี้แล้ว เพราะคิดว่าสัญญาเหล่านี้เป็นการฉกชิงสิทธิ เป็นการฉกชิงภูมิปัญญา เป็นการฉกชิงอำนาจอธิปไตยของประเทศ

โดยเฉพาะเกิดความเสียหายกับประเทศเหล่านั้นในเรื่องป่าไม้ แต่ปรากฏว่าสภาองเกรสของอเมริกาได้อนุมัติรัฐบัญญัติ ที่เรียกว่า พับบลิค ลอร์ ๔๘๐ (Public Law 480) รัฐบัญญัติ ๔๘๐ นี้้อนุมัติวงเงินผ่านองค์การความช่วยเหลือของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่เรียกว่า ยูเอสเอไอดี (USAID) ยูเอสเอไอดีเอง ปัญหาสำหรับประเทศไทยตอนนั้นะครับ ผมทราบว่าที่ประชุม คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔ มีมติให้เข้าร่วมโครงการนี้กับสหรัฐอเมริกา ต่อมา วันที่ ๑๙ กันยายน หลังจากนั้นเพียง ๑ วันครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังของประเทศ ไทยได้ร่วมลงนามกับเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ทำความตกลงเบื้องต้นที่จะผ่อนปรนหนี้ให้ไทยโดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องจัดตั้งกองทุนป่าไม้เขตร้อน และให้สหรัฐอเมริกา เข้าร่วมในการบริหารจัดการป่าไม้ไทยโดยต้องมีชาวอเมริกันเป็นคณะกรรมการในการบริหาร กองทุนด้วย ตรงนี้น่าสนใจมากครับท่านประธานที่เคารพครับ แล้วยิ่งกว่านั้นครับ ในช่วงเดือน ธันวาคม ปี ๒๕๔๔ ระหว่างการไปเยือนสหรัฐอเมริกาของนายกรัฐมนตรี ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ท่านได้แถลงข่าวร่วมกับประธานาธิบดีจอร์จ บุช ว่าไทยจะจัดตั้งกองทุนป่าไม้เขตร้อน ร่วมกับสหรัฐ นั่นก็คือความผูกพันโดยวาจา ความผูกพันโดยข้อตกลงเบื้องต้นของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน และของนายกรัฐมนตรีซึ่งตกลงแถลงข่าวร่วมกับ ประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่เข้าใจว่าทำไมรัฐบาลไทยถึง ไม่ได้ทำการวิเคราะห์เจาะลึกถึงความได้เปรียบเสียเปรียบก่อนที่จะตัดสินใจอย่างนั้น ผมเข้าใจ ว่ารัฐบาลไทยถ้าหากไปทำความตกลงกับรัฐบาลสหรัฐอเมริกาโดยสนธิสัญญา ๒ ฝ่าย แล้ว ประเทศไทยจะประหยัดค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้ประมาณ ๔๗๕ ล้านบาทครับ แบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน คือ ๑. ลดหนี้คงค้างลง ๕๔ ล้านบาท กับดอกเบี้ยที่หายไปจากหนี้ที่ลดลง ๒๒ ล้านบาท รวมเป็น ๗๖ ล้านบาท อันนี้เป็นกองหนึ่งที่จะได้รับส่วนลด

ส่วนที่ ๒ ดอกเบี้ยของหนี้ดังกล่าวร้อยละ ๓ ที่ต้องชำระให้ยูเอสเอและสหรัฐอเมริกาให้ทยอยเข้ากองทุนป่าไม้เขตร้อนตลอดอายุสัญญาชำระหนี้คือ ๒๔ ปี เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙๙ ล้านบาท รวมทั้งสองยอดเป็น ๔๗๕ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพ แต่ต่อมาเมื่อมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ทั่วถึงว่าประเทศไทยได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือคุ้ม ไม่คุ้มกับการที่เอาป่าไม้ของชาติทั้งแผ่นดินทุกภูมิภาคทุกภาคของประเทศไทยไปแลกกับเงิน ๔๗๕ ล้านบาท วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๔๕ คือปีนี้ครับ มติคณะรัฐมนตรีจึงให้มีการทบทวนสัญญาจัดตั้งกองทุนป่าไม้ร่วมกับสหรัฐและมอบให้กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมไปทำการทบทวนแต่ผมทราบว่าข้อมูลล่าสุดมีคณะกรรมการเฉพาะกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คณะกรรมการชุดนี้ยืนยันสัญญาดังกล่าวเพียงแต่แก้ไขสัญญาบางข้อเท่านั้นเอง ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าการวินิจฉัยสั่งการในที่สุดรัฐบาลต้องหนีไม่พ้นว่าตัดสินใจทางหนึ่งทางใดหรือจะเอาความเห็นของคณะกรรมการเฉพาะกิจของกระทรวงเกษตรที่เห็นว่าควรยืนยันสัญญา และในขณะเดียวกันควรแก้ไขสัญญาบางตอน แต่การสั่งการอย่างไรผมคิดว่าผลพวงย่อมตกแก่ประชาชนชาวไทย ซึ่งเป็นเจ้าของป่าของประเทศ ผมเข้าใจว่าลำพังแต่การที่คณะรัฐมนตรีรับฟังเพียงแต่นักป่าไม้บางท่านหรือนักการคลังบางท่านที่เห็นเงินเพียง ๔๗๕ ล้านบาทนั้น ผมคิดว่าเป็นการมองปัญหาเพียงเลี้ยวส่วนหนึ่งไม่ได้มององค์รวมของปัญหาทั้งหมด ไม่ได้มององค์รวมของการจัดการปัญหาของชาติสิ่งนี้ผมเลวียดกังวลว่าเป็นเรื่องของที่เราพึ่งการบริหารจัดการโดยวิชาการของฝรั่งแสดงว่าภูมิปัญญาไทยองค์ความรู้ในการรักษาป่าของไทย ตั้งแต่บรรพชน บรรพบุรุษมาไม่มีอย่างนั้นหรือครับ ฉะนั้นสิ่งที่ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่าทำไมรัฐบาลของประเทศไทยโดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก่อนที่จะท่านจะลงนามในข้อตกลงเบื้องต้นกับเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย ทำไมท่านไม่ทำในหลายสิ่งหลายอย่างที่น่าจะเป็นประโยชน์ ทำไมท่านไม่เปิดเวทีระดมความรู้จากผู้รู้ นักวิชาการป่าไม้ จากประชาชนแล้ววิเคราะห์เจาะลึกจุดแข็งจุดอ่อนทั้งหมดและประสบการณ์ของต่างประเทศที่ทำสัญญากับประเทศไทยที่เขาถอนตัวไปแล้ว ในขณะเดียวกันทำไมท่านไม่วิเคราะห์กฎหมายไทยไม่ดูกฎหมายสหรัฐและทำไมไม่ดูข้อได้เปรียบเสียเปรียบบทเรียนของ

ต่างชาติของหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นเอกวาดอร์ก็ดี ไม่ว่าจะเป็นฟิลิปปินส์ก็ดี ซึ่งถอนตัวออกไปจากโครงการนี้แล้ว ผมเข้าใจว่ารัฐบาลไม่ทำการศึกษา ไม่ใช้กรอบเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ใช้กรอบเศรษฐกิจยั่งยืน ไม่ใช้กรอบเศรษฐกิจพึ่งตนเองเป็นกรอบในการวิเคราะห์ปัญหา ผมถือว่าเป็นข้อบกพร่องและเป็นสิ่งวิตกมากครับ ฉะนั้นสิ่งที่เรียกว่าปัญหาทุกอย่างที่เกิดขึ้นนี้ ผมเชื่อว่าในที่สุดรัฐบาลจะต้องตัดสินใจทางหนึ่งทางใดว่าเป็นปัญหาที่นายกรัฐมนตรีได้ไป แกล้งร่วมไว้กับประธานาธิบดีออร์ซบูชเพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมขออนุญาตจะสรุปในตอนท้ายว่า เราไม่ได้แสวงหาความจริงของสังคมว่าสังคมไทยนั้นเป็นสังคมที่บรรพบุรุษเป็นชนชาติไทย ดุแลป่าไม้ตลอด ไม่ว่าจะเป็นชาวบ้านธรรมดาที่อยู่ในป่าหรือไม่ว่าเป็นชนกลุ่มน้อยที่อยู่บนภูเขา เขามีความรู้มีความสามารถในการจัดการป่าไม่ได้ และในขณะเดียวกันผมเข้าใจว่ารัฐบาล ไม่ได้แสวงหาความเป็นจริงของสังคมที่เห็นว่าป่าไม้นั้นหมดไปในรอบ ๕๐ ปีนั้น เนื่องจากเราเร่งการพัฒนาอาศัยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เราเลยเอาดิน เอาป่า เอาน้ำ ไปส่งเวทย์ ไปเซ็นสัญญาต่อความเจริญเหล่านั้นในลักษณะของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ฉะนั้น ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่นักวิชาการการเมืองระหว่างประเทศได้กล่าวเตือนมาหลายครั้งว่า ความช่วยเหลือนั้นไม่มีอะไรฟรีในโลกนี้ ความช่วยเหลือนั้นย่อมมีผลประโยชน์ของชาติผู้ให้ เป็นเบื้องต้นและผู้ให้ก็เป็นผู้รับผลประโยชน์ในที่สุด และในขณะเดียวกันในประเทศไทยของเรา ปัญหาป่าไม้เรายังมีปัญหาของเราเอง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมขอฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การคลังว่าท่านจะยินดีแลกเงินเพียง ๔๗๕ ล้านบาท กับป่าไม้ทั้งผืนของชาติหรือครับ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงนะครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขออนุญาต
ใช้เวลาสั้น ๆ ชี้แจงเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานและงบประมาณของกระทรวงยุติธรรม
ซึ่งท่านสมาชิกเพิ่งได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ มีประเด็นเพียงสั้น ๆ เท่านั้นครับ ท่านสมาชิก
ท่านอดีตรัฐมนตรีสุทัศน์ เงินหมื่น ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กรุณาอธิบายถึงความ
เป็นมาของการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ในส่วนของกระทรวงยุติธรรม ความจริงได้
กรุณาอธิบายหลายอย่างที่เป็นประโยชน์ต่อกระทรวงยุติธรรมแล้วก็การทำงานต่อไป แต่ว่า
มีสิ่งที่จะต้องชี้แจงเพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าบางเรื่องท่านอาจจะเข้าใจคลาด
เคลื่อนไป ในส่วนที่ตรงกันนั้นคือเรื่องของความสำคัญจำเป็นในการปรับปรุงกระทรวง
ยุติธรรมซึ่งได้มีการศึกษามานานแล้ว หลายส่วนก็เกิดจากการศึกษาในสมัยที่ท่านสุทัศน์
เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่ แต่ว่าในการดำเนินการต่อเนื่องมาที่ตรงกัน
อย่างมากเลยคือในส่วนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งท่านก็ได้อธิบายถึงความจำเป็น
ความเป็นประโยชน์ของการมีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผมจะไม่ขอกล่าวซ้ำ แต่ว่าท่านได้
อธิบายไปตอนหนึ่งและได้ใช้คำว่า ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงทำให้กรมนี้มีอำนาจล้นฟ้า
ทำนองนั้น ก็คืออาจจะทำให้เข้าใจว่ารัฐบาลนี้หรือกระทรวงยุติธรรมในยุคนี้ได้พยายาม
เปลี่ยนแปลงบทบาทของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มีอำนาจล้นฟ้า ซึ่งก็จะไปเป็นผลเสีย
ต่อประชาชน ก็อยากจะขอทราบเรียนว่าในส่วนของกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น
ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งก็ได้ผ่านความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ร่างพระราชบัญญัติที่กำลังกล่าวถึงกันอยู่
เป็นร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งจะว่าด้วยอำนาจหน้าที่และเป็น
กฎหมายมารองรับการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษนี้ ในเรื่องของอำนาจใน
การตรวจค้นที่ดี ดักฟังที่ดี หรืออำนาจอื่นใดก็ตาม ขณะนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และทางกระทรวงยุติธรรมมีนโยบายอย่างชัดเจน

ที่ได้มอบหมายผู้บริหารกระทรวงยุติธรรมประสานกับสำนักงานกฤษฎีกา คือจะต้องดูแลไม่ให้อำนาจใด ๆ ก็ตามเกินกว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและจะต้องไม่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าหลักการตามรัฐธรรมนูญ ในประเด็นนี้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้ท่านสมาชิกได้สบายใจว่า กระทรวงยุติธรรมนั้นยังจะต้องมีกรมอีกกรมหนึ่ง คือกรมคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เป็นไปไม่ได้เลยที่เราจะให้กรมหนึ่งเดียวไปละเมิดสิทธิ เสรีภาพประชาชนหรือคุกคามประชาชน แล้วให้กรมคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพตามไปแก้เรื่องในกระทรวงเดียวกัน เพราะฉะนั้นในแง่เจตนารมณ์ในเรื่องของการที่จะจัดตั้งหน่วยงานเพื่อไปดูแลผลประโยชน์ของประชาชนให้ความคุ้มครองประชาชนและแก้ปัญหาเดิม ๆ ที่เคยมีมาในอดีตเป็นเจตนาสำคัญอยู่ในเรื่องของสำนักงานอัยการ ในร่างกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมจะเป็นเครื่องแสดงออกอยู่ว่าได้เขียนไว้ว่าสำนักงานอัยการสูงสุดมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานคดีอาญา คดีแพ่ง ให้คำปรึกษาแก่รัฐ อำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ส่วนราชการนี้มีฐานะเป็นกรมอยู่ในบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ข้อความนี้เป็นข้อความเดียวกันกับเรื่องเดิม ซึ่งตอนที่ขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรีก็ใช้คำว่าอยู่ในบังคับบัญชานายกรัฐมนตรี-----

คำว่าอยู่ในบังคับบัญชานั้นเป็นคำที่จำเป็นสำหรับหน่วยงานในสังกัดฝ่ายบริหาร ย่อมจะต้องมีว่า อยู่ในบังคับบัญชาของใคร รัฐมนตรีกระทรวงใด การเขียนอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่าไปแทรกแซงสำนักงานอัยการ ไปก้าวก่ายในการพิจารณาว่าจะสั่งฟ้องไม่ฟ้องแต่อย่างใดทั้งสิ้น ไม่เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานอัยการหรือข้าราชการอัยการ เพราะว่าข้าราชการอัยการมีกฎหมายเกี่ยวกับอัยการดูแลอยู่ ความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับนายกรัฐมนตรีเคยเป็นอย่างไรเมื่อเปลี่ยนมาอยู่ในบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ก็จะมีความสัมพันธ์ระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกับสำนักงานอัยการสูงสุด เช่นเดียวกันกับเมื่อเคยอยู่กับนายกรัฐมนตรี ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใดในส่วนนี้ ผมขอกราบเรียนอีกเพียงเล็กน้อยก็คือว่า ท่านได้กล่าวถึงเรื่องของศาลยุติธรรมที่ดี ศาลปกครอง ก็ดีว่ายังขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการ เรื่องนี้ก็มีส่วนที่เป็นจริงอยู่ว่ายังขาดแคลน ซึ่งขณะนี้จากการที่ผมได้ไปพบกับประธาน ทั้งท่านประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครอง รวมทั้งได้มีการพยายามประสานกับทางเลขาธิการสำนักงานของศาลทั้ง ๒ ก็เห็นว่ามีปัญหาที่จะต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันหรือประสานร่วมมือ ช่วยเหลือเพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานศาลทั้ง ๒ นั้นสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะพยายามช่วยดูแลในเรื่องงบประมาณอยู่ แต่ในส่วนของสำนักงานศาลปกครองนั้นไม่ได้มีปัญหาในเรื่องงบประมาณเท่านั้น หรือปัญหางบประมาณอาจจะไม่ใช่เรื่องหลัก เรื่องบุคลากรที่หายาก ๆ เพื่อที่จะมาทำหน้าที่นั้นเป็นปัญหาที่สำคัญกว่า ในส่วนของงบประมาณ อยากจะกราบเรียนว่าที่ท่านได้กล่าวถึงงบประมาณเป็นตัวเลข ๐.๙ เปอร์เซ็นต์นั้น ความจริงเป็นยอดรวมเทียบกับงบประมาณโดยรวม อาจจะได้บอกอะไรมาหนัก งบประมาณในส่วนของกระทรวงยุติธรรม ความจริงในปีนี้เป็นมากขึ้นพอสมควร คือจาก ๑,๖๑๑ ล้านบาท เป็น ๒,๐๓๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๔๒๓ ล้านบาท ซึ่งความจริงถ้าเทียบกับกระทรวงทั่วไปก็ถือว่าไม่มากเลย แต่ว่าถ้าเทียบกับตัวเองแล้วก็เพิ่มขึ้นประมาณ ๒๖.๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ถือว่าค่อนข้างมากในการชี้แจงกว่าจะชี้แจงทำความเข้าใจกันได้ก็ใช้เวลาไปพอสมควร แต่ว่าในที่สุดก็ได้งบประมาณมากขึ้น นอกจากนั้นแล้วในส่วนของการฟื้นฟูบำบัดผู้ติดยาเสพติดซึ่งจะต้องทำตามกฎหมาย เป็นงานของกรมคุมประพฤติ กฎหมายกำลังจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรเร็ว ๆ นี้ เปิดสมัยประชุมมาก็คงจะผ่านความเห็นชอบสภาผู้แทนไปได้ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณ ความจริงเมื่อวาน

นี้เอง ๕๕๔ ล้านบาทเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ และการดำเนินการนี้ก็ต่อเนื่องปีนี้กับปีหน้า เพราะฉะนั้นเท่ากับว่ามีงบประมาณส่วนหนึ่งใช้สำหรับในปีหน้าด้วย นอกจากนั้นในส่วนของการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรมที่ท่านเป็นห่วงว่าจะปรับปรุงโครงสร้างตั้งหลายอย่าง แล้วทำไมงบประมาณจึงน้อย ก็อยากจะทราบเรียนว่างบประมาณถึงอย่างไร ก็คงจะไม่เพียงพอ แต่ว่านอกจากงบประมาณของกระทรวงยุติธรรมดังกล่าวแล้ว หน่วยงานอื่นที่จะย้ายมาก็จะมีงบประมาณตามมาด้วย เช่น กรมราชทัณฑ์ เป็นต้น หน่วยงานที่เกิดใหม่จะใช้งบประมาณที่อยู่ในส่วน ๑,๕๐๐ ล้านบาทที่อยู่เป็นงบกลาง ที่ใช้คำว่าใช้สำหรับปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการที่มีข้อสงสัยว่างบประมาณส่วนนี้ไว้ทำอะไร บางท่านพูดไปจนกลายเป็นว่าเป็นผีตัวที่สาม ความจริงไม่ใช่เรื่องลึกลับซับซ้อนอะไรเลย ในขณะนี้ยังไม่สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ว่า ๑,๕๐๐ ล้านบาทจะใช้ทำอะไรบ้าง เนื่องจากความชัดเจนในเรื่องกระทรวง ทบวง กรมยังไม่เกิดขึ้นเพราะว่ากฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมยังไม่เสร็จ เพราะฉะนั้นก็ตั้งงบประมาณไว้โดยประมาณ ในส่วนนั้นจะมีงบประมาณของกระทรวงยุติธรรมสำหรับกรมใหม่ ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อน เพราะฉะนั้นถ้าพิจารณาโดยรวม ๆ อย่างนี้แล้วก็จะเห็นว่างบประมาณของกระทรวงยุติธรรมในส่วนที่จะปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมก็จะมีจำนวนพอสมควร อาจจะกล่าวไม่ได้ว่ามีมากจนเพียงพอแต่ก็ได้มีการเตรียมการเนื่องจากเห็นความสำคัญของการปรับปรุงกระทรวงยุติธรรมเพื่อให้ไปแก้ปัญหา ลดปัญหาอาชญากรรม อำนวยความยุติธรรมของประชาชนได้ดีขึ้น ก็ตรงตามสิ่งที่ได้ศึกษากันมาในสมัยที่ท่านรัฐมนตรีสุทัศน์เป็นรัฐมนตรีอยู่ด้วย เพียงแต่ว่าประเด็น ๒ ประเด็นที่ผมขอย้ำก็คือ เรื่องอำนาจล้นฟ้าของกรมสอบสวนคดีพิเศษจะไม่มีแน่นอน ส่วนเรื่องอัยการการแก้กฎหมายครั้งนี้ก็จะไม่เป็นการก้าวก้าวแทรกแซงอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการทั้งสำนักงานอย่างแน่นอน เช่นเดียวกัน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยขอชี้แจงเชิญเลยครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ที่ได้กรุณาแสดงความห่วงใยต่อการจัดทำงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย ผมมีประเด็นที่ได้นั่งรับฟังตั้งแต่เพื่อเข้านี้ จะขออนุญาตตอบเพิ่มเติมในส่วน of กระทรวงมหาดไทยทั้งหมดโดยย่อประมาณ ๔ ประเด็นนะครับ ในประเด็นที่ ๑ นั้นเกี่ยวข้องกับกิจการราชทัณฑ์ ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับค่าตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวกับเรื่องของจังหวัดบูรณาการ และประเด็นสุดท้ายเรื่องการเตรียมความพร้อมให้กับท้องถิ่น ขออนุญาตใช้เวลาโดยย่อครับ เรื่องของการราชทัณฑ์นั้นผมใคร่กราบเรียนว่าในปัจจุบันนี้เรามีนักโทษประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้เสพหรือผู้ขายยาเสพติดนะครับ ถ้าหากว่าทำแบบเดิมก็คือขยายเรือนจำไปเรื่อย ๆ และก็เพิ่มงบประมาณสำหรับการสร้างเรือนจำ และงบดำเนินการไปเรื่อย ๆ ก็คงจะจบแต่ในขณะนี้รัฐบาลได้ดำเนินการในรูปแบบใหม่ที่ใช้ภาษาวิชาการว่าการเบี่ยงเบนออกจากงานประจำหรือภาษาอังกฤษใช้คำว่า ดีเวียชัน (Deviation) เพราะฉะนั้นวิธีการเบี่ยงเบนก็คือแทนที่จะไปสร้างเรือนจำเพิ่ม เราก็สร้างโรงเรียนวิวัฒน์พลเมือง โดยขอให้เหล่าทัพ ทั้งบก เรือ อากาศ มาช่วยดำเนินการรวมทั้งฝ่ายปกครองด้วย เพราะฉะนั้นตั้งแต่เดือนตุลาคมปีที่แล้วเป็นต้นมา ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ๒ รุ่น นั่นคือการที่พักการลงโทษจากนักโทษในเรือนจำ แล้วก็ได้ดำเนินการออกมาเป็นลักษณะของการที่เป็นนักเรียนวิวัฒน์พลเมือง ซึ่งใน ๒ รุ่นแรกนั้นก็ประสบความสำเร็จพอสมควร ถึงแม้ว่าตอนต้นนั้นจะมีการตั้งข้อสังเกตมากมายว่า การดำเนินการในลักษณะนี้ไม่น่าจะประสบความสำเร็จ ประเทศเพื่อนบ้านของเรานั้นเคยประสบความสำเร็จมาแล้ว แต่ในประเทศไทยนั้นปรากฏว่าประสบความสำเร็จ ในขณะเดียวกันสภาแห่งนี้และวุฒิสภากำลังจะผ่านร่างพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เสพยาเสพติดนะครับ ซึ่งประเด็นตรงนี้ก็จะเป็นประเด็นอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้เสพยาเสพติดในอนาคตนั้นไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และไม่ต้องเข้าสู่เรือนจำ ก็จะเป็นการลดนักโทษอีกจำนวนหนึ่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้ขออนุญาตกราบเรียนว่าประเด็นของการสร้างเรือนจำ

ใหม่นั้นไม่ใช่นโยบายของรัฐบาลนี้ เพราะฉะนั้นใช้วิธีการแบบใหม่เน้นนวัตกรรมก็คือ เบี่ยงเบนเขาออกจากเรือนจำครับ และให้เขากลับไปสู่ชุมชน สู้ครอบครัวด้วยความอบอุ่น แทนที่เขาจะมีตราบาปหรือกลายเป็นนักโทษนะครับ และสิ่งที่น่าชื่นชมมากวันนี้ก็คือ ทางกองทัพแทนที่จะเรียกเป็นนักโทษ กองทัพเรียกเขาว่าเป็นนักเรียนวิวัฒน์พลเมือง และเขาก็มีความชื่นชมมาก อย่างรุ่นแรกนั้น ท่านนายกรัฐมนตรี ผมและรัฐมนตรีอีก หลายท่าน ก็มีส่วนร่วมในการที่จะนำเขากลับสู่สังคมโดยใช้สนามกีฬาของกองทัพบก เขาก็มีความรู้สึกประทับใจมากที่คนระดับนายกรัฐมนตรีได้ให้เกียรติติดตามบุคคลซึ่ง เคยต้องขังมาเป็นนักเรียนวิวัฒน์พลเมืองและกลับสู่สังคมนะครับ

สำหรับเรื่องที่ ๒ เรื่องของคำตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เรื่องนี้ผมได้ เรียนชี้แจงในสภาแห่งนี้หลายครั้งครับ ขออนุญาตกราบเรียนอีกครั้งหนึ่ง ว่าตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ปี ๒๕๓๙ ได้เคยให้ความเห็นชอบที่จะปรับปรุงอัตรา คำตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่ขณะเดียวกันมตินั้นถูกชะลอไป โดยมติ ครม. อีก ๓ ครั้งนะครับ มติ ครม. ที่ชะลอเรื่องของคำตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คือมติ ครม. วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๑ และล่าสุดคือ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ นี่เองครับ เนื่องจากว่าให้เหตุผลว่าสถานการณ์ขณะนั้นไม่พร้อม ที่จะเพิ่มคำตอบแทนให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แล้วไม่ได้ชะลอเฉพาะปี ๒๕๔๓ นะครับ ให้ชะลอปีงบประมาณ ๒๕๔๑ ถึง ๒๕๔๖ ครับ อันนี้คือสิ่งที่เป็มานะครับในอดีต แต่ขณะนี้ในปี ๒๕๔๕ กระทรวงมหาดไทยได้เสนอขอเพิ่มคำตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเรื่องนี้ได้ทำถึงเลขาธิการ ครม. และอยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถ้าเป็นไปตามที่มหาดไทยเสนอก็คือกำนันนั้นจะได้เพิ่มเป็น ๔,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๓,๐๐๐ บาท สารวัตรกำนันนั้น ๒,๐๐๐ บาท ตรงนี้ก็เป็ เรื่องที่ได้เรียนว่าทางกระทรวงมหาดไทยเองนั้นด้วยความเห็นใจและก็มีความใส่ใจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในฐานะที่เป็นองค์กรเก่าแก่ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อถูกมติ ครม. ระบุเอาไว้ห้ามเอาไว้ถึง ๓ ครั้ง ก็เป็นธรรมดาครับ ขนาดมติปี ๒๕๔๔ เรายังต้องเคารพ แล้วมติปี ๒๕๔๓ ทำไมเราจะไม่เคารพละครับ เราก็ดำเนินการตามมติที่มีอยู่

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สถิติมา ๑๔๘/๓

แต่ขณะเดียวกันเมื่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป สถานการณ์เริ่มดีขึ้นเราก็อยากจะให้
กำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นมีคำตอบแทนที่สูงขึ้น

- ๑๔๙/๑

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พทพย ๑๔๙/๑

ในเรื่องที่ ๓ เรื่องจังหวัดบูรณาการ เช่นเดียวกันครับผมได้นำเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ ต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายครั้งเรื่องการทดลองจังหวัดบูรณาการไม่ใช่เป็นการที่ไปลดรอนสิทธิประโยชน์ของท้องถิ่น ตรงข้ามเป็นการที่พยายามจะให้ส่วนกลางนั้นได้มอบอำนาจให้กับส่วนภูมิภาค เพราะทันทีที่เกิดปัญหาขึ้นส่วนภูมิภาคเองก็ต้องรับภาระทั้งเรื่องปกติและเรื่องเร่งด่วนทั้งหลาย ตรงนี้ได้มีการดำเนินการเหมือนกับวิจัยและพัฒนา เป็นการทดลองในช่วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงกันยายน ๒๕๔๕ ก็เพิ่งสรุปผลและนำเสนอผ่านสื่อมวลชนไปนะครับ จากผลการทดลอง ๖ เดือนแรก และกำลังดำเนินการต่อจนกระทั่งครบกันยายน ๒๕๔๕ ผมกราบเรียนว่าในการดำเนินการตรงนี้เป็นส่วนที่สำคัญมาก เพราะท่านจะเห็นว่าพระราชบัญญัติปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม นั้น ส่วนใหญ่ก็คือเน้นที่ส่วนกลาง แต่ไม่พูดอะไรเลยถึงส่วนภูมิภาค ขณะนี้ก็คือการที่ดำเนินการที่จะมองในเรื่องของส่วนภูมิภาคคู่ขนานไปกับส่วนกลาง แต่ไม่ได้กระทำโดยรีบร้อน ตรงนี้จะเป็นการทำลักษณะของการทดลอง ถ้าได้ผลดีก็จะขยายต่อ แต่ถ้าไม่ดีก็ไม่มีปัญหาอะไรครับ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบรูปแบบที่ใช้ปัจจุบันนี้กับรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นลักษณะของการบริหารสมัยใหม่ซึ่งต้องมีการทดลองก่อนตัดสินใจใด ๆ ลงไป ถึงแม้จะมีการวิเคราะห์ว่าดีแล้วก็ตาม

ในเรื่องที่ ๔ นะครับ การเตรียมความพร้อมให้กับท้องถิ่น มีสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านมีความรู้สึกว่าจะหาคนไทยนั้นไม่ให้ความสนใจ ห้างเหิน ซึ่งตรงนี้ผมต้องกราบเรียนว่าที่จริงแล้วท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งที่กระทรวงมหาดไทยให้ความสำคัญอยู่เสมอ ไม่มีรัฐบาลไหนหรอกครับแม้กระทั่งรัฐบาลนี้ที่อยากจะดึงงานสรรพเพเหระต่าง ๆ ที่อยู่ไกลตัวเองนั้นเข้ามาไว้ที่ตัว การบริหารสมัยใหม่นั้นยังสามารถกระจายอำนาจได้มากเท่าไร กระจายงานไปสู่จุดที่ใกล้กับปัญหาได้มากเท่าไร นี่คือหลักการครับ แต่ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าหลักการที่กำลังพูดนั้นเป็นหลักการที่ครบกระบวนการหรือไม่ ตรงนั้นต่างหากทุกท่านทราบดีว่าลักษณะของวงจรการทำงานนั้นถ้าเป็นวงจรไฟฟ้าท่านต่อไม่ครบมันไม่ติดนะครับ ดวงไฟไม่ติด ต้องครบวงจรถึงจะติด เพราะฉะนั้นในกระบวนการบริหารก็เช่นเดียวกัน ท่านต้องวางแผน ต้องวางแผนไปสู่การปฏิบัติต้องประเมินผลแต่นำเสียดายครับ ผมต้องกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้โดยตรงไปตรงมาว่าตลอด

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พทพย ๑๔๙/๒

ระยะเวลาของการกระจายอำนาจท่านอาจจะฟังแล้วไม่น่าเชื่อแต่เกิดขึ้นจริงครับ จนถึง ปี ๒๕๔๕ ไม่เคยมีการประเมินผลเลย มีแต่เรียกร้องให้กระจายเงินลงไป ผมถามว่าท่านจะทราบได้อย่างไรท้องถิ่นไหนทำงานดี ปานกลาง หรือแย่ มหาไทย เป็นหน่วยงานที่ผลักดันให้มีการดำเนินการประเมินผลครับ เพิ่งตั้งงบประมาณไว้ในปีที่ท่านเปิดดู ได้รับในเอกสาร ในปี ๒๕๔๖ เรากระจายเงินไปเป็นแสนล้าน ไม่มีแม้แต่บาทเดียว สำหรับการประเมินผลท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจเขายังต้องประเมินเลยครับ ราชการเริ่มประเมินแล้ว แต่ท้องถิ่นไม่มีครับ ปี ๒๕๔๖ จะเป็นปีแรกที่จะมีการประเมินผลโดยตั้งงบประมาณไว้เท่าไรทราบไหมครับ ๕๐ ล้านบาทเท่านั้นเองสำหรับการประเมินผล อยู่ในงบประมาณทั่วไป วงจรเหล่านี้ต้องครบกระบวนการครับ ผมเองเป็นคนที่ชอบมอบอำนาจ ชอบกระจายอำนาจ ถ้ายังเห็นการกระจายอำนาจไปสู่คนที่รับผิดชอบยิ่งดีใหญ่ครับ เราได้มีความคิด มีเวลาไปคิดริเริ่มเรื่องใหม่ ๆ เรื่องที่สำคัญกว่า เรื่องการแข่งขันกับเวทีต่างประเทศ กับประเทศเพื่อนบ้าน แทนที่จะมาหมกมุ่นกับเรื่องเล็ก ๆ น้อย การอนุมัติโรงไม่หิน อย่างนั้นะครับนะครับ การตัดสินใจสักลายอย่างนี้ แต่ท่านต้องเข้าใจว่าการทำอะไรต้องครบวงจรครับ จะไปทำครึ่ง ๆ กลาง ๆ ไม่ได้ ผมบอกระบบอย่างนี้เรานำมาจากอังกฤษ อังกฤษเขากระจายอำนาจอย่างนี้มาหลายร้อยปีแล้ว เขาเรียก บล็อก กรานต์ (Block grant) แต่เขาทำครบวงจรครับ แต่ของเราไม่ครบวงจร แล้วเราก็รีบจะเอาเงินเพิ่มขึ้น ๆ ผมก็ถามคำถามว่าท่านจะจัดการได้อย่างไรในการที่ให้เงินเพิ่มขึ้น ใช้วิธีการให้ทุกหน่วยเท่ากันหมด อย่างนั้นหรือครับ ไม่ใช่ครับ ในหลักการใครทำดีให้มาก ใครทำเท่าเดิมให้เท่าเดิม ใครทำแย่ต้องถอยลงครับ และที่แย่ที่สุดทุจริตมาก ๆ ต้องยุบครับ ขณะนี้เรื่องอยู่ที่ผมสถิติของการร้องเรียนท้องถิ่น ๓,๓๓๓ เรื่อง เป็นการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง ๑,๑๕๔ เรื่อง ทุจริตการเงินบัญชี ๒๔๓ เรื่อง ทุจริตอย่างอื่น ๔๙๙ เรื่อง ทำให้ราษฎรเดือดร้อน ๔๔๒ เรื่อง และเรื่องอื่น ๆ อีก ๙๕๑ เรื่อง ดำเนินการได้ข้อยุติไปแล้วไม่มีมูล ๑,๒๔๔ เรื่อง วินัย ๓๑๑ เรื่อง อาญา ๗๘ เรื่อง แพ่ง ๗๑ เรื่อง ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ๑,๖๒๕ เรื่องครับ เราเอาใจใส่ครับ เราใส่ใจ แต่ท่านก็ต้องเข้าใจว่าปีกว่าที่เข้ามามีหลายเรื่องเหลือเกิน และเรื่องหนึ่งที่บางทีผมก็ต้องเรียนสภาแห่งนี้ครับ ขอความกรุณาเถอะครับ อย่าปล่อยข่าวลือเลยครับเรื่องจะยุบ อบจ. ผมเข้ามาสัปดาห์แรกก็ถูกปล่อยข่าวลือว่า

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

พททย ๑๔๙/๓

จะยุบ อบจ. ผมก็ชี้แจงในสภาแห่งนี้ไม่ทราบกี่รอบ วันนี้ก็ยังมียกข้อสงสัยจะยุบ
อบจ. อีกเหมือนเดิม ยังไม่เคยมีเรื่องเหล่านี้ครับ ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้ดำเนินการ
มองภาพรวมของท้องถิ่น เพราะแต่ละหน่วยต่างคนต่างเกิด แต่เมื่อเกิดแล้วภาพรวมแล้ว
วันนี้เราจะดำเนินการอย่างไร อบจ. จะไปอย่างไร -----

- ๑๕๐/๑

เทศบาลต่าง ๆ จะไปอย่างไร อบต. จะไปอย่างไร เขตปกครองพิเศษอย่าง กทม. แล้วก็เมืองพัทยาจะไปอย่างไร ท่านอย่าลืมนะครับ ขว้างงูไม่พันคอครับ เฉพาะเรื่องรถไฟลอยฟ้าที่แฟชั่นไอร์แลนด์เกิดไฟไหม้ เรานำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในเช้าวันจันทร์เลยครับ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา วันจันทร์ที่ผ่านมานี้ครับ

ไหม้วันอาทิตย์ วันจันทร์เอาเรื่องเข้าเลย ปรากฏว่า กทม. บอก กทม. ขาดผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคไฟฟ้าบอกไม่เป็นไร กรมโยธาธิการเข้าไปเลย ดำเนินการช่วยเหลือ

ในขณะเดียวกันขอให้ผู้ว่าฯ ทุกจังหวัด นั้นดำเนินการตรวจสอบด้วยว่ามีประเด็นอะไรที่จะช่วยศูนย์การค้าต่าง ๆ ได้บ้าง เพราะว่าเราเกิดลักษณะที่ว่าไม่มีความพร้อมในบางเรื่อง และท่านอย่าลืมครับ ตรุษจีนที่แล้วเช่นเดียวกันครับ การจัดงานตรุษจีนสนุกสนานรื่นเริงดีมากในการส่งเสริมการท่องเที่ยว แต่ท่านทราบไหมครับ โยธาธิการ ท่าน มท. ๒ ผมเราเดินตั้งแต่หัวถนนถึงท้ายถนนครับ อยากจะไปดู เพราะว่าท้องถิ่นเองก็ไม่มีความพร้อมเรื่องก๊าซเช่นเดียวกัน เราจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเดินไปดูปรากฏว่า ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของถึงก๊าซที่วางขายของอยุธยาถนนเยาวราชเป็นถึงก๊าซที่มีความพิกลพิการ ถ้าเกิดระเบิดตูมขึ้นมาใครรับผิดชอบ ก็ขว้างงูไม่พันคออีกครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจึงบอกว่าท้องถิ่นนั้นเป็นลักษณะของเขตปกครองที่เราให้อิสระครับ แต่เราต้องช่วยครับ ต้องกำกับ ในขณะเดียวกันผมเรียนนิดหนึ่งครับ นอกเหนือจากเรื่องนี้แล้วเพื่อให้ท่านทั้งหลายได้สบายใจ ในช่วงปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ มหาไทยได้ฝึกอบรมผู้บริหาร อบจ. พนักงาน อบจ. ไปแล้ว ๑,๕๗๕ คน ฝึกอบรมผู้บริหารและพนักงานเทศบาลไปแล้ว ๓๘,๕๕๖ คน ฝึกอบรมประธานบริหาร อบต. ประธานสภา เลขาธิการสภา ๔๓,๕๐๓ คน ฝึกอบรมปลัด รองปลัดหัวหน้าสำนักงานปลัด หัวหน้าส่วนการคลัง เจ้าหน้าที่การเงิน หัวหน้าส่วนโยธาธิการ ๓๘,๕๕๖ คน ฝึกอบรมฝ่ายกำกับดูแล อบต. ระดับจังหวัดและอำเภอ ๘,๕๒๓ คน ไม่เพียงแค่นี้ครับ ขณะนี้เป็นนโยบายของมหาไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมผลักดันอย่างมาก ให้กรมการปกครองนั้นไปคุยกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการจัดอบรมให้กับผู้บริหารท้องถิ่น เสริมจากที่กรมการปกครองทำอยู่ มีสถาบันไหนบ้างครับที่ร่วมมือขณะนี้ ๗ แห่งครับ และเป็นสถาบันชั้นนำของประเทศทั้งนั้นครับ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

วชิราภรณ์ ๑๕๐/๒

และท้ายที่สุดที่ผมเคยมีเครือข่ายแล้วก็เป็นผู้บริหารเก่า คือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นความเอาใจใส่ที่เราดูอยู่ครับ ท่านกรุณาเข้าใจเถอะครับ กรุณารับฟัง ผมเถอะ เพราะบ่อยครั้งผมเรียนว่าผมไม่เคยเหนื่อยเลยที่จะชี้แจงท่าน ถ้าชี้แจงแล้วท่านฟัง แต่ผมจะเหนื่อยมากเลย ผมต้องพูดซ้ำแล้วซ้ำอีก ชี้แจงแล้วชี้แจงอีก ในเรื่องเดิม ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะถึงคุณวัฒนา
เซ่งไผะ เราจะให้ทางซ้ายมือ คุณชัยวุฒิ เชิญก่อนเลยครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
สิงห์บุรี พรรคประชาธิปัตย์ ก็ต้องขอชื่นชมนะครับ เพราะรัฐบาลที่เสนองบประมาณ
มาแล้วมีรายละเอียดหลายอย่างที่ทำให้พวกเราได้ทำงานกัน ได้อภิปรายกันอย่าง
สนุกสนาน เพราะมีแต่เรื่องที่ซ่อนเร้นจนเราก็สงสัยว่ามีรายละเอียดบางอย่างที่ติดตาม
ไม่ได้จริง ๆ แล้วยิ่งมาฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เมื่อสักครู่
ก็ยังไม่สบายใจครับ เพราะการอภิปรายของเรานั้นอภิปรายปัญหาในบ้านเมือง
ของเราเกี่ยวกับราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ เพื่อให้ท่านไปดำเนินการแก้ไข แต่ท่าน
ก็กลับมาเถียงข้าง ๆ คู ๆ ว่าในช่วงที่ท่านอยู่ราคาดีขึ้น ดีขึ้นเกือบทุกตัว ก็อยากจะ
เรียนชี้แจงนะครับว่า ถือว่าเป็นการให้ความรู้เพิ่มเติมกับท่านนะครับว่าราคาพืชผล
การเกษตรนั้นมีการออกเป็นฤดูกาล ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวออกมาเยอะ ๆ ราคาก็ตกครับ
ในช่วงปลายฤดูราคาก็ขึ้นของมันเองโดยปกติโดยธรรมชาติ ผมคิดว่าท่านอาจจะไปเอา
ราคาในช่วงเวลาที่ปลายฤดู ช่วงเวลาที่เกษตรกรเขาขายสินค้าไปหมดแล้วครับ
ถึงราคาดีอย่างไรก็คงไม่ได้ช่วยให้เกษตรกรมีรายได้ที่ดีขึ้น เพราะว่าในช่วงที่ราคา
ตกต่ำเขาขายไปหมดแล้ว และก็ ส.ส. หลายคนในพื้นที่ก็ยืนยันได้ครับว่าปีนี้มีผลไม่
มีสินค้าเกษตรหลายตัวราคาตกต่ำกว่าทุก ๆ ปีจริง ๆ ก็ขอฝากให้ท่านดำเนินการแก้ไข
ปัญหา ยอมรับฟังแล้วก็ไปดำเนินการแก้ไข ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมจะอภิปราย
ในวันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบายเศรษฐกิจ การแก้ไขปัญหาระบบสถาบันการเงิน
ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้ชี้แจงไว้ว่าเห็นความสำคัญของการแก้ไขปัญหาหนี้เสียในระบบ
สถาบันการเงิน โดยการโอนหนี้เสียทั้งหมดไปอยู่ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
เรียกย่อ ๆ นะครับว่า บสท. ซึ่งผมเองก็เป็นห่วงครับด้วยเหตุผล ๒ ประการ เพราะว่า
บสท. นั้นจะเป็นหน่วยงานหลักในการแก้ไขปัญหาหนี้เสีย ซึ่งถ้าหนี้เสียนี้แก้ไม่ได้
ก็จะเป็นการยากที่จะคาดหวังว่าเศรษฐกิจของเราจะฟื้นตัวตามที่รัฐบาลให้ความมั่นใจไว้
ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่เป็นห่วงก็คือ บสท. นั้นเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีขนาดสินทรัพย์กว่า
๑ ล้านล้านบาท เป็นขนาดสินทรัพย์ที่ใหญ่มาก แต่รัฐบาลก็ไม่ได้แสดงฐานะ

แสดงผลการดำเนินการ แสดงงบประมาณที่ใช้จ่ายต่าง ๆ ของ บสท. ว่าให้สภาได้ตรวจสอบกันเลย พอผมเปิดดูในรายงานงบประมาณที่ส่งมาครับ ไม่มีกล่าวถึง บสท. แต่อย่างใด ทั้ง ๆ ที่ บสท. นั้นถ้าบริหารงานเกิดความเสียหาย เกิดการขาดทุนจากการทวงหนี้ไม่ได้ ความเสียหายทุกบาททุกสตางค์นั้นรัฐบาลต้องนำเงินไปชดเชย ต้องรับเข้ามาเป็นภาระหนี้สินของพี่น้องประชาชนอีกในอนาคต แต่ก็ดีครับ เมื่อผมได้ติดตาม บสท. ได้ดูจากรายงานผลการดำเนินการซึ่งทาง บสท. ได้สรุปทุกเดือนผ่านทางเว็บไซต์ (Website) ก็ยังรู้สึกไม่ค่อยสบายใจครับกับข้อมูลที่ บสท. ได้ให้มา โดย บสท. ได้กล่าวไว้ว่า ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๕ ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ ปรับโครงสร้างกิจการกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่รับโอนมาให้มีผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถดำเนินการบริหารหนี้จนมีข้อยุติได้แล้ว ๓๕๗ รายครับ จากลูกหนี้ทั้งหมดที่คาดว่าจะมีนับแสนราย ท่านประธานคิดว่าเป็นความสำเร็จของ บสท. หรือครับ

๑ ปีแก้ไขปัญหาของลูกหนี้ได้ ๓๕๗ ราย จากลูกหนี้ที่คาดว่าจะมี ๑๐๐,๐๐๐ ราย แล้วที่ผมหนักใจกว่านั้นครับ เพราะผมเปิดไปดูในรายละเอียดของลูกหนี้ ๓๕๗ ราย ที่ บสท. บอกว่าดำเนินการไปแล้ว มีข้อยุติว่าครึ่งหนึ่งของลูกหนี้เหล่านี้เป็นการฟ้องร้องดำเนินคดีทางกฎหมายครับ คือไม่จำเป็นต้องมี บสท. เจ้าหนี้เดิมเขาก็ฟ้องได้ มีการฟ้องกิจการในศาลล้มละลาย ๔๐ ราย มีการบังคับหลักประกัน การพิทักษ์ทรัพย์ เด็ดขาด ๑๔๙ ราย มีการพิพากษาในคดีแพ่งอีก ๘ ราย ซึ่งเรื่องเหล่านี้ผมมั่นใจได้ว่าไม่ได้เป็นการช่วยเหลือลูกหนี้ตามที่รัฐบาลได้เคยประกาศไว้ว่า บสท. จะเป็นอศวินม้าขาวมาชุบชีวิตลูกหนี้ให้ฟื้นตัวขึ้นมาได้ แต่เป็นอย่างไรรครับ เมื่อได้ดำเนินการมา ๑ ปี ผลงานหลักของ บสท. ก็คือการฟ้องร้องดำเนินคดีทางกฎหมายกับลูกหนี้ แล้วผมยังตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ประการนะครับ ประการแรกที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งก็คือว่า นอกจากจะมีการฟ้องร้องดำเนินคดี ลูกหนี้ส่วนที่เหลือที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาก็ส่วนใหญ่ก็เป็นการเร่งรีบปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งการเร่งรีบนั้นผมก็เข้าใจครับว่าอาจจะมีเหตุผลทางการเมือง เพราะรัฐบาลก็ย่อมต้องบีบบังคับให้ บสท. เร่งทำงานเพื่อให้มีผลงาน เพราะว่าถ้าไม่มีผลงานก็คงจะถูกคนในวงการเขาโจมตีอีกว่า บสท. จัดตั้งมาแล้วทำงาน

ไม่ได้ผล แต่การเร่งรีบเพราะถูกบังคับนี้แหละครับที่ทำให้เป็นห่วง เพราะหากการปรับโครงสร้างนี้เป็นการปรับโครงสร้างแบบหลอก ๆ คือยืดเวลาออกไป ยืดปัญหาออกไป แทนที่จะเป็นการปรับโครงสร้างจริง ๆ จัง ๆ เพื่อให้ลูกหนี้ฟื้นตัว ให้ลูกหนี้กลับเข้ามาทำธุรกิจต่อไปได้ สุดท้ายแล้วปัญหานี้เสียต่าง ๆ ก็จะย้อนกลับเข้ามาในระบบอีก ส่วนข้อสังเกตที่ ๒ ก็คือว่า บสท. ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา มีการดำเนินการแก้ไขนี้ ปรับโครงสร้างหนี้เฉพาะลูกหนี้รายใหญ่ครับ ลูกหนี้ที่มีทรัพย์สินเกินกว่า ๕๐ ล้านบาท ลูกหนี้เหล่านี้เป็นลูกหนี้ที่แก้ไขปัญหาได้ง่ายครับ เพราะเป็นลูกหนี้ที่ได้มีการเจรจา มีการประนอมหนี้ มีการทำข้อตกลงกันมาเป็นเวลาหลายปีแล้วครับ บสท. เข้ามาก็เพียงแต่รับลูก แล้วก็ตัดสินใจไปตามที่เจ้าหนี้เดิมเขาทำเรื่องไว้แล้ว -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นภา ๑๕๒/๑

แต่ปัญหาใหญ่ ๆ ปัญหาใหญ่ก็คือลูกหนี้รายย่อยอีกนับแสนราย ซึ่งตอนนี้ บสท. ยังไม่ได้เข้ามาดูแลเลย แล้วส่วนใหญ่อีกยังไม่ได้รับโอนเข้ามาด้วย ทั้ง ๆ ที่ลูกหนี้เหล่านี้คือหัวใจสำคัญที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจ เป็นลูกหนี้เอสเอ็มอีที่รัฐบาลพูดนักพูดหนาว่าจะเข้ามาช่วยเหลือเอสเอ็มอี จะเข้ามาช่วยเหลือให้พวกเขาฟื้นตัวขึ้นมาทำธุรกิจต่อไปได้ แต่ลูกหนี้เอสเอ็มอีนี้ละครับ เป็นกลุ่มสุดท้ายที่ บสท. ตั้งใจจะเข้ามาแก้ไข เป็นกลุ่มสุดท้ายครับ บสท. บอกแล้วว่า จะดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้รายย่อยเป็นกลุ่มสุดท้าย ผมคิดว่ากว่าจะถึงเวลานั้น ลูกหนี้รายย่อยคงจะไม่สามารถฟื้นตัวมาทำธุรกิจต่อไปได้แล้วครับ เพราะมันเนิ่นนานเกินไป บสท. เข้ามาดำเนินการก็คงทำหน้าที่เหมือนกับตอนแรก ๆ ก็คือฟ้องร้องดำเนินคดี บังคับ จำนอง เอาสินทรัพย์มาขาย แล้วก็ความเสียหายจากการขาดทุนของการทวงหนี้ก็คงจะเพิ่มขึ้นอีกมากมายมหาศาลครับ ผมถึงขอสรุปนะครับว่าจากการทำงาน ๑ ปีของ บสท. ไม่ใช่ความสำเร็จอย่างที่รัฐบาลหรือที่ บสท. กล่าวอ้างอย่างแน่นอน แต่เป็นความล้มเหลวซึ่งเกิดจากความล่าช้า ทำให้การเจรจาแก้ไขหนี้ การประนอมหนี้ที่ดำเนินการด้วยดีมาโดยตลอดเป็นเวลาหลายปีต้องหยุดชะงักลงไป หยุดชะงักเพราะเจ้าหนี้ และลูกหนี้ที่มีปัญหาเขาหยุดเจรจากันครับ เขาหยุดเจรจา เขาหยุดตกลงกันทั้งหมด เพราะไม่มีความชัดเจนเลยในเรื่องหลักเกณฑ์ เรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ที่ บสท. จะเข้ามาดำเนินการ บุคลากรของ บสท. เอง ก็เป็นปัญหาครับ เพราะในปัจจุบันมีบุคลากรอยู่เพียง ๑๑๐ คน แต่ปัจจุบันต้องดูแลบริหาร สินทรัพย์ที่รับโอนมาแล้วทั้งสิ้น ๗๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ขนาดของทรัพย์สินนี้พอ ๆ กับ ธนาคารขนาดใหญ่ ๑ ธนาคาร แต่มีพนักงานในปัจจุบัน ๑๑๐ คน ท่านคิดว่ากำลังบุคคล จะพอไหมครับ ท่านประธานครับ ในขณะที่เดียวกันอีกปัญหาหนึ่งที่เป็นเรื่องที่หนักใจมาก ของคนในวงการการแก้ไขหนี้ ก็คือว่าปัญหาเหล่านี้แต่เดิมเป็นเรื่องที่ธนาคารพาณิชย์ เป็นภาคธุรกิจเอกชนเป็นเจ้าหนี้ เขาดำเนินการเจรจาแก้ไขหนี้ ประนอมหนี้กันเอง ซึ่งก็มีความคล่องตัว เจ้าหนี้ที่เป็นธนาคารเขาก็มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาของลูกหนี้เป็นอย่างดี เพราะเป็นคนปล่อยสินเชื่อให้มาเอง ก็เจรจากันไว้ได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยความเข้าใจเข้าใจกัน แต่รัฐบาลกลับดึงหนี้เหล่านี้มาอยู่ที่ บสท. ซึ่งมีการทำงานในระบบราชการ ระบบที่ราชการ ที่ไม่มีความเข้าใจในลูกหนี้ ผมมั่นใจได้เลยว่าลูกหนี้ที่โอนมาทั้งหมดผมว่าเจ้าหน้าที่ใน บสท. เกือบทั้งหมดเลยครับ ยังไม่รู้เลยว่าลูกหนี้เหล่านี้ทำกิจการอะไรกันบ้าง คงรู้ได้แต่ชื่อ

แล้วก็ยอดมูลหนี้ทางบัญชีเท่านั้นล่ะครับ โครงสร้างกรรมการบริหาร โครงสร้างกรรมการ บสท. ก็ล้วนแต่เป็นข้าราชการ ส่วนใหญ่ก็เป็นนักกฎหมาย ผมไม่ได้ต่อว่าว่าเป็นข้าราชการ และเป็นนักกฎหมายนี่ผิดนะครับ ผมก็ยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน เพียงแต่ผม มองว่าท่านเหล่านี้ส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในทางธุรกิจ ไม่มีประสบการณ์ทางการเงิน การธนาคาร และที่สำคัญไม่มีประสบการณ์ในการปรับโครงสร้างกิจการ ปรับโครงสร้างหนี้ ผมจึงไม่มั่นใจครับว่าบุคคลเหล่านี้ที่เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เป็นนักกฎหมาย จะสามารถ วิเคราะห์หรือมองแนวโน้มนโยบายในการดำเนินงานของ บสท. ได้อย่างละเอียด อย่างรอบคอบ ซึ่งก็อย่างที่เห็นล่ะครับ ๑ ปีที่ผ่านมาของ บสท. ก็มีแต่ปัญหา มีแต่ความชะงักงันของการแก้ไข ปัญหาหนี้ ผมจึงขอกราบเรียนยังท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ซึ่งวันนี้ก็มีท่านรัฐมนตรีช่วย ว่าการกระทรวงการคลังท่านก็นั่งอยู่นะครับ ขอให้ท่านเร่งปรับปรุงการทำงานของ บสท. ให้มีประสิทธิภาพ ให้สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้เสียแต่ละระบบได้อย่างจริง ๆ จัง ๆ เสียที ที่สำคัญครับ ขอให้ทางรัฐบาลอย่าหลอกตัวเองว่าการดำเนินงานของ บสท. นั้น ประสบความสำเร็จ เพราะ ๑ ปีที่ผ่านมา ก็พิสูจน์ให้เห็นแล้วนะครับว่าล้มเหลวโดยสิ้นเชิง แล้วถ้าปล่อยอย่างนี้ต่อไป บสท. ก็จะเป็นเพียงสุสานสำหรับฝังกลบหนี้เสีย หนี้เน่า ไม่ได้เป็น การแก้ปัญหาในระบบสถาบันการเงินแต่อย่างใด ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวัชชัยครับ

นายธวัชชัย อนามพงษ์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายธวัชชัย อนามพงษ์ ส.ส. จังหวัดจันทบุรี พรรคชาติพัฒนา ก่อนอื่น
 กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณคณะรัฐมนตรีที่ไปประชุม ครม. สัญจรที่
 จังหวัดระยอง จันทบุรี ๓ วัน เมื่อวันที่ ๒๑, ๒๒, ๒๓ มิถุนายนนี้ ชาวจังหวัดจันทบุรี
 ดีใจมาก ๆ โดยเฉพาะ ฯพณฯ นายก ทักษิณ ชินวัตร ท่านได้รับปากจะช่วยเกษตรกร
 ชาวสวนเรื่องเงาะ ทุเรียน มังคุด ลำไย และอื่นๆ อีกเป็นเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท
 โดยจะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดูแลเรื่องการผลิต กระทรวงอุตสาหกรรม
 ดูแลเรื่องการแปรรูป กระทรวงพาณิชย์ดูแลเรื่องการตลาด ถ้าได้ตามนี้ชาวสวน
 คงมีโอกาสฟื้น เพราะปัจจุบันชาวสวนไม่มีเงินซื้อปุ๋ยและหมดตัวแล้วครับ
 สำหรับ ส.ส. จันทบุรี ทั้ง ๓ คน นะครับ นายธวัชชัย อนามพงษ์ ๓ คนก็ ๓ พรรค
 ธวัชชัย อนามพงษ์ คมคาย พลบุตร พงศ์เวช เวชชาชีวะ ก็ช่วยกันเต็มที่นะครับ
 แต่ก็พูดไม่ออกเพราะปีนี้ผลไม่ออกมากเหลือเกิน แล้วอีกประการหนึ่ง งบ คชก.
 ที่ทางกระทรวงพาณิชย์ให้ภาคตะวันออกไป ๕๐๐ ล้านบาทนะครับ จันทบุรีก็ได้
 ๒๗๙ ล้านบาท แต่ให้หน่วยงานในจังหวัดดำเนินการ เช่น เกษตรจังหวัด สหกรณ์จังหวัด
 พัฒนาการจังหวัด ฝ่ายปกครอง แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะกระทรวงพาณิชย์บอก
 ท่านรัฐมนตรีบอกว่าอยากจะให้ช่วยชาวสวนซื้อทุเรียนหอมทองกิโลกรัมละ ๑๕ บาท
 ชะนีกิโลกรัมละ ๙ บาท แต่ทางจังหวัดทำงานกันเต็มที่นะครับ เต็มที่สุดความสามารถ
 แต่ไม่สามารถซื้อได้ เพราะบอกว่าซื้อได้แต่อย่าให้ขาดทุน ทางจังหวัดก็ไม่กล้าจะ
 ดำเนินการใด ๆ สำหรับเรื่องผลไม้จันทบุรีที่ล้นตลาดนะครับ ผมขอฝากรัฐมนตรี
 ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นะครับ ช่วยคุมพื้นที่ให้ด้วยนะครับ
 เพราะเวลานี้มันล้นตลาดหมดแล้ว ให้คลุมพื้นที่ว่าทุเรียนควรปลูกเท่าไร
 เงาะเท่าไร มังคุดเท่าไร ถ้าล้นตลาดแล้วควรจะบอกกับประชาชน บอกเขาหยุดปลูก
 ได้แล้ว เพราะปีหนึ่งส่งออกได้ขนาดนี้ แล้วก็บริโภคในประเทศได้แค่นี้ ถ้าไม่บอก
 ชาวสวน ชาวสวนเขาอยากจน ยกตัวอย่างเงาะ ปลูก ๒ ปีครั้งก็มีลูกแล้ว
 เพราะฉะนั้นจะล้นตลาดอย่างนี้ตลอดไป แล้วประการสุดท้ายผมขอฝาก

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ชนิกา ๑๕๓/๒

ฯพณฯ นายก ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งไปประชุม ครม. ที่ผมกล่าววนะครับ สัก ๓ เรื่องนะครับ
 เรื่องที่ ๑ เรื่องกึ่งกลางดำตกต่ำ ที่ชาวบ้านเขาออกมาร้องวันนั้นนะครับ สาเหตุที่กึ่งกลางต่ำ
 เพราะโรงงานแช่เยือกแข็งไม่รับซื้อ ที่ไม่รับซื้อเพราะทางราชการเข้มงวดเกินไป ต้องมี
 หนังสือรับรองขั้นตอนละเอียดยับเลย เขาไม่สามารถซื้อกึ่งได้ ทำให้กึ่งกลางดำตกต่ำ
 ก็ขอฝาก ฯพณฯ นายก ทักษิณ ชินวัตร ช่วยฝากรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย ช่วยดูด้วยนะครับ
 เพราะกึ่งทำรายได้เข้าประเทศปีหนึ่งเป็นแสนล้านบาท ผมเองก็เป็นห่วง แล้วอีกเรื่องหนึ่ง
 ก็จะจบแล้วนะครับ อีกเรื่องก็จันทบุรีมีน้ำท่วม ๓ ปีซ้อน เราขอสร้างเขื่อนที่ห้วยตะลุง
 งบ ๑๒๐ ล้านบาทก็ขอฝากด้วย เพราะท่านลงไปดูที่จันทบุรี เรื่องสุดท้ายวนะครับ
 เพราะมีชาวบ้านอำเภอแหลมสิงห์ถือป้ายมาวนะครับ อยากได้สะพานอำเภอแหลมสิงห์
 เพราะสะพานอำเภอแหลมสิงห์ ต่ำบดบางกะไชย สะพานไปถึงแหลมสิงห์นี้ก็ยาวประมาณ
 ๙๔๐ เมตร งบ ๑๗๐ ล้านบาท ท่านรองนายกกร ก็ไปดูแล้วจำเป็นมากจริง ๆ นะครับ
 เพราะเป็นถนนสายริมทะเล สะพานพังลาดวนะครับเสร็จแล้ว สะพานพังลาดนี้ก็จะยก
 ติดกับจันทบุรี สะพานปากน้ำเข้มนุก็เสร็จแล้ว เหลือสะพานแหลมสิงห์อันเดียววนะครับ
 ๑๗๐ ล้านบาท ผมคิดว่าถ้าได้อันนี้วนะครับ จันทบุรีก็จะเจริญรุ่งเรือง ขอกราบขอบพระคุณครับ
 สวัสดิ์ครับ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สัญญาภาค ๑๕๔/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจุฑาธิ์ครับ

นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ครั้งนี้เป็นการอภิปรายเพื่อรับหลักการร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งในครั้งนี้นับว่ารัฐบาลอ้างว่าเป็นการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ตามหลักยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ จากเอกสารทั้งหมด ๑๙ เล่มครับรวมทั้งเล่มเล็กด้วย ผมคิดว่างบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้จะไม่มีทางเป็นไปได้ครับ ตราบไตที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งรักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไร้ซึ่งประสิทธิภาพ และความสามารถในการบริหารงบประมาณแผ่นดิน อันจะเห็นได้จากปีงบประมาณที่ผ่านมาครับ ไม่ว่าจะเป็นความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้จ่ายอย่างไร้ทิศทาง การสร้างหนี้มาก ที่สำคัญครับ คือเลือกปฏิบัติตามคำสั่งของคนที่เป็นนายครับ ท่านประธานครับ รัฐบาลร่างงบประมาณปี ๒๕๔๖ อ้าง ๕ ยุทธศาสตร์หลักครับ ตามเอกสารงบประมาณโดยสังเขปเล่มเล็กเล่มนี้ครับ ถ้าดูดี ๆ นะครับ ดูผ่าน ๆ ก็จะไม่เห็นว่ามีอะไรมากครับ แต่ถ้าตามไปดูในเอกสารประกอบเล่มสีฟ้าในนี้ครับจะเห็นว่าพฤติกรรมของรัฐบาลชุดนี้พยายามหมกเม็ดครับ แอบซ่อนครับ และเลือกปฏิบัติอย่างชัดเจน ท่านประธานครับ ท่านนายกรัฐมนตรีได้เคยกล่าวไว้ในรายการนายกคุยกับประชาชน ทุกเช้าวันเสาร์ครับ เมื่อวันเสาร์ที่ ๘ มิถุนายนที่ผ่านมา ยังไม่ถึง ๒๐ วันเลยครับ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านเอกสารครับ ยุทธศาสตร์รูปแบบในการทำงานใหม่ มีการปฏิรูปกฎหมายที่สำคัญ ๆ อีกมากมาย อย่างไรก็ตามกฎหมายยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ กฎหมายทำให้คนตัวเล็กเสียโอกาส ท่านประธานครับ ท่านนายกเข้าใจดีครับว่ากฎหมายทำให้คนตัวเล็กเสียโอกาส แต่ว่าท่านนายกกลับใช้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวนี้ครับมาจัดทำงบประมาณปี ๒๕๔๖ ซึ่งผมจะอภิปรายรายละเอียดต่อไปครับ ท่านประธานครับ งบประมาณปี ๒๕๔๖ ๙๙๙,๙๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๖ นี้ครับ ที่รัฐบาลร่างไว้จะไม่เกิดผลสำเร็จได้เลย ถ้ารายรับและรายจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าที่รัฐบาลคาดการณ์ไว้ เช่น ในประมาณการรายรับในส่วนของภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งรัฐบาลตั้งเป้าไว้ที่ ๑๕๓,๙๐๐ ล้านบาท เพิ่มจากปีที่แล้วประมาณ ๘,๕๔๐ ล้านบาท ดูเหมือนเพิ่มขึ้นไม่มากครับ แต่ถ้าพิจารณาจริง ๆ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

สัญญาภาค ๑๕๔/๒

ตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร ฉบับที่ ๓๙๔ พ.ศ. ๒๕๔๕ จะพบว่าประมวลรัษฎากรดังกล่าวได้กำหนดไว้ชัดเจนครับว่าให้ลดภาษีเงินได้นิติบุคคลลง จาก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เหลือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ตามที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งแน่นอนครับ การลดภาษีลงจะทำให้รัฐจัดเก็บรายได้ภาษีได้น้อยลง นอกจากว่าจะมีปัจจัยบวก ด้านอื่น ๆ มาช่วยเสริม แต่จากการทำงานปีกว่าของรัฐบาลชุดนี้ที่ผ่านมาครับ ผมยังไม่เห็น เลยครับว่าจะมีปัจจัยอื่น ๆ มาช่วยได้ เพราะไม่มีสัญญาณใดเลยที่แสดงให้เห็นถึงการ กระตุ้นขึ้นของเศรษฐกิจอย่างชัดเจน นอกจากว่าลดลงไปแล้วเพิ่มขึ้นมาอีกชนิดหนึ่ง แต่ลดลง ไปมากกว่าเพิ่มขึ้นครับ เศรษฐกิจไม่ได้ดีขึ้นเหมือนที่รัฐบาลโฆษณาไว้เลย สิ่งเดียวที่รัฐบาล ทำได้แล้วก็ประสบความสำเร็จคืออะไรครับ คือกู้เงินได้จำนวนมาก ใน ๒ ปีงบประมาณ ที่ผ่านมารัฐบาลกู้เงินเกือบ ๔ แสนล้านบาทครับทั้งปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๔๖ ได้ทำให้หนี้ สาธารณะเพิ่มขึ้นอีกมากมาย รวมทั้งก่อภาระหนี้ในอนาคตเพิ่มขึ้นด้วย ในขณะที่เพิ่มขึ้น เงินในกระเป๋าประชาชนไม่ได้เพิ่มขึ้นเลยครับ กลับลดลงครับ ท่านประธานครับ ในส่วนของ งบประมาณการรายจ่าย รัฐบาลอ้างว่ามีนโยบายจะสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับ รากหญ้าด้วย ๕ ยุทธศาสตร์หลักในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ผมถามว่าจะเป็นไปได้อย่างไรครับ ถ้าผู้กำกับดูแลงบประมาณไม่สามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับประชาชนได้ทั่วประเทศ ได้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ยุทธศาสตร์ดังกล่าวไม่มีความหมายครับทั้ง ๕ ยุทธศาสตร์ ถ้ารัฐบาล เลือกที่จะปฏิบัติตามใจตัวเองอย่างเดียวครับ ท่านประธานครับ กระผมในฐานะสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรคนหนึ่ง ในฐานะตัวแทนของประชาชนมีหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของ รัฐบาลครับ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

เยาวชน ๑๕๕/๑

วันนี้ผมไม่ได้มาจับผิดเฉพาะที่ใดที่หนึ่งหรือจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นกระผมจำเป็นต้องอธิบายเพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงพฤติกรรมของท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำรัฐบาล ในการเลือกปฏิบัติและรวบงบประมาณไว้ในมือตัวเองโดยไม่ได้คำนึงถึงความรู้สึกของประชาชนผู้เสียภาษีทั่วประเทศ ท่านประธานครับ ผมจะไม่อธิบายเรื่องที่ท่านนายกตั้งงบค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท โดยไม่มีรายละเอียดผมไม่พูดครับ ผมจะไม่พูดเรื่องงบอุดหนุนโครงการส่งเสริมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้ผมก็ไม่พูด เพราะท่านก็ไม่มีรายละเอียดให้ผมดูเหมือนกัน ท่านเอามาซุกไว้ที่สำนักงานปลัด สำนักนายกไม่มีรายละเอียดเลยครับ แต่ผมจะอธิบายในเรื่องที่ท่านนายกเลือกปฏิบัติครับ ท่านทำเสมือนว่างบประมาณทั้งประเทศนี้อยู่ในมือของท่านคนเดียว ท่านจะให้ใครก็ได้ครับ ให้จังหวัดไหนก็ได้ จะทำอะไรก็ได้ อย่างนี้เขาไม่ได้เรียกว่า คิดใหม่ ทำใหม่ครับ เพราะมันจะกลับไปสู่ยุคการทำงานงบประมาณแบบเก่า เขาเรียกว่า คิดเก่า ทำเก่า แล้วก็เอาแต่ได้ครับ ท่านประธานครับ ในเอกสารงบประมาณเล่มสี่ฟ้าเล่มนี้ละครับ มีทั้งหมด ๗ เล่ม โดยปกติแล้วจะลงรายละเอียดว่าจะมีงบของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ว่ามีโครงการใดบ้าง จะพัฒนาที่จังหวัดไหน อย่างไร ก็โครงการ ใช้งบประมาณประมาณเท่าไร แต่ครั้งนี้ไม่มีรายละเอียดครับ ก็ตามที่ท่านได้อ้างครับ รัฐบาลได้อ้างไว้ว่าเป็นการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ ผมได้เปิดอ่านทุกหน้าครับ มีทั้งหมด ๗ เล่ม ผมอ่านทุกหน้าแล้วก็อ่านทุกเล่ม ถ้าท่านประธานได้อ่านอาจจะไม่สังเกต แต่ผมสังเกตครับ ผมเปิดดูทุกหน้าและผมก็สังเกตเห็นครับว่ามีการหมกเม็ดซุกซ่อนบางอย่างไว้ ตามยุทธศาสตร์ใหม่ที่รัฐบาลเขียนไว้ในงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้ครับ เป็นยุทธศาสตร์ในการนำงบประมาณมาหาเสียงให้แก่ตัวเองครับ ท่านประธานครับ กระผมต้องขอย้ำอีกครั้งหนึ่งครับว่าผมไม่ได้มีอคติกับจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง แต่ผมจำเป็นต้องอธิบายเพื่อให้ประชาชนทั้งประเทศได้รับรู้วิธีการทำงานงบประมาณรูปแบบใหม่ที่ท่านนายกได้กล่าวไว้ครับว่า กฎหมายทำให้คนตัวเล็กนี้เสียโอกาสครับ ท่านประธานครับ รัฐบาลได้เคยมีครับ ปีที่แล้วทำเวิร์คช็อป แล้วก็มีโครงการพัฒนาภูเก็ตตามแผนปฏิบัติการภูเก็ตเมืองนานาชาติ รัฐบาลตั้งงบผูกพันปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๕๔๖ ใช้งบประมาณประมาณ ๙๐๐ กว่าล้านบาท แต่ในส่วนของงบประมาณนั้นเทศบาลและ อบต. ต้องร่วมจัดงบมาสมทบด้วยประมาณ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

เยาวเรศ ๑๕๕/๒

๒๖.๕ เปอร์เซนต์ ทำให้รัฐบาลจ่ายจริงแค่ประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ แต่ปีนี้จังหวัดภูเก็ตนารายได้จากการท่องเที่ยวเข้าประเทศปีละประมาณ ๖๐,๐๐๐ ถึง ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ครับ แต่ว่าในการให้งบประมาณ กลับให้แบบต้องให้ท้องถิ่นช่วยเหลือตัวเองด้วย นี่ต้องถือว่าเป็นความโชคดีของจังหวัดภูเก็ต ที่สามารถจัดเก็บรายได้แล้วก็มึงบท้องถิ่นมาช่วยเสริมทำให้สามารถลดภาระงบประมาณ ของรัฐบาลได้ถึงเกือบ ๓๐๐ ล้านบาทครับ แต่ท่านประธานครับ ขณะเดียวกันอีกจังหวัดหนึ่ง ที่ผมบอกว่าหมกเมิดนั้นละครับ บ้านท่านนายกเองนั้นละครับ ตั้งบผูกพันไว้ครับ ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๘ เกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งหมด ๕๔ โครงการ เฉพาะที่เริ่มใหม่ ในปีนี้ในงบประมาณเล่มนี้ครับสี่ฟ้า ท่านเริ่มไว้อีก ๑๙ โครงการ ใช้งบประมาณอีกประมาณ ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาทมากกว่าที่จังหวัดภูเก็ตที่ท่านอ้างว่าจะพัฒนาเป็นเมืองนานาชาติถึง ๔ เท่าตัวจากงบผูกพันทั้งหมด ทำไม่ครับ ท่านนายกท่านกลัวจะไม่ได้คะแนนเสียงหรือครับ ท่านตั้งงบไว้สูงมากครับ และท่านก็ระบุไว้ชัดเจนเลยว่าต้องเป็นของจังหวัดนี้ครับ และผูกพัน งบประมาณถึงปี ๒๕๔๘ ก่อนการเลือกตั้งครั้งต่อไปครับ ผมถึงบอกนี้ย้อนกลับไปสู่ยุคการตั้ง งบประมาณเพื่อหาเสียงให้ตัวเองครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าท่านนายกก็คงปฏิเสธไม่ได้ ครับว่า ๕๔ โครงการดังกล่าวท่านไม่ทราบท่านไม่รู้เรื่อง เพราะว่าทุกโครงการเริ่มเมื่อสมัยที่ ท่านมาเป็นนายกรัฐมนตรี คือเมื่อปี ๒๕๔๕ ที่ผ่านมา ขณะที่โครงการอื่น ๆ ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุ ว่าอยู่จังหวัดไหน อย่างไร ก็เพราะว่าท่านอ้างว่าเป็นการจัดทำงบประมาณแบบใหม่ไม่ต้องลง รายละเอียดก็ได้ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ประกาศลักษณ ๑๕๖/๑

เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เชื่อครับว่าจะเกิดความป็นธรรมในการจัดทำงบประมาณในรูปแบบนี้ โดยใช้วิธีการที่ไม่ลงรายละเอียดไว้ทั้งหมด ผมเกรงว่าจะเป็นงบประมาณเผด็จการครับ

ถ้าท่านนายกรัฐมนตรียังมีพฤติกรรมเช่นนี้จะเกิดการทำงบประมาณแบบเผด็จการอย่างนี้ต่อไปอีกทุก ๆ ปีครับ ท่านประธานครับประเทศไทยมีทั้งหมด ๗๖ จังหวัด อีก ๗๕ จังหวัดที่เหลือจะมีความรู้สึกอย่างไรครับ เพราะครั้งนี้ไม่มีงบกองทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาทแจกทั่วประเทศ ทุกจังหวัดเหมือนปีที่แล้ว ผมคิดว่ายังมีเวลาครับ ท่านนายกรัฐมนตรีท่านจะต้องพิจารณาตัวเองพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าสมควรหรือไม่ที่ท่านจัดทำงบประมาณแบบนี้ บ้านเกิดของตัวเอง ล็อกโครงการไว้เรียบร้อยแล้ว ลงรายละเอียดไว้เรียบร้อยแล้ว แต่ส่วนโครงการอื่นๆ ของจังหวัดอื่นๆ เขียนไว้กว้าง ๆ จะให้ใครก็ได้ ให้ตรงไหนก็ได้ งบประมาณทั้งหมดที่ได้มาจากภาษีอากรของคนไทยทั่วประเทศ ท่านนำไปทุ่มไว้ที่บ้านท่านที่เดียวครับ แถมผูกพันงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว แก้ไขไม่ได้ เพราะผูกพันปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ เสร็จเลือกตั้งได้เสียงพอดิ เพราะฉะนั้นผมจึงขอเรียนว่าโครงการทั้งหมดที่ท่านทำมาทั้ง ๕๔ โครงการนี้ผมพยายามเปิดดูว่าตรงกับ ๕ ยุทธศาสตร์หลักที่ท่านบอกว่าอยู่ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ หรือเปล่า ผมดูโดยรวมผมยังหาไม่เจอเลยครับว่าจะไปอยู่ในตรงไหนได้ของ ๕ ยุทธศาสตร์หลักที่ท่านอ้างถึงในงบประมาณจำนวนมากขนาดนั้น แต่เข้าใจว่าตรงอยู่ยุทธศาสตร์เดียวที่ท่านให้สัมภาษณ์ไว้ในรายการนายกรัฐมนตรีพบประชาชนนั้นละครับว่า กฎหมายทำให้คนตัวเล็กเสียโอกาสและคนตัวเล็กอีก ๗๕ จังหวัดก็ต้องเสียโอกาสจริง ๆ ครับ เพราะผมคิดว่าตอนนี้ก็ไม่มีใครใหญ่โตกว่าท่านนายกรัฐมนตรีอีกแล้ว ท่านประธานครับ ทุกคนรักบ้านเกิดตัวเองครับ ผมก็รักบ้านเกิดตัวเองเหมือนกัน แต่คุณภาพะของบุคคลระดับท่านนายกรัฐมนตรีผมไม่คิดว่าวิธีการเขียนงบประมาณแบบนี้จะย้อนกลับมาเกิดขึ้นได้ในยุคที่ท่านเรียกร้องให้ทุกคนรักชาติครับ ทำเพื่อชาติ แต่ตัวท่านเองกลับเลือกปฏิบัติครับ สร้างความไม่เท่าเทียมกันให้เกิดขึ้นในประเทศ ท่านประธานครับ ผมอยากฝากเรียนไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่าประเทศไทยนะครับไม่ใช่บริษัทส่วนตัวที่คุณคิดจะทำอะไรก็ได้ เอาเงินไปลงทุนตรงไหนก็ได้ ขยายกิจการตรงไหนก็ได้ เพราะว่าทุกจังหวัดต้องเสียภาษีไม่น้อยไม่มากไปกว่ากันตามสัดส่วนของประชากร ทุกจังหวัดก็ต้องการพัฒนาจังหวัดตัวเองให้เท่าเทียมกัน และบางจังหวัดมีความเดือดร้อนเร่งด่วนด้วยซ้ำที่ควรจะได้รับความช่วยเหลือด้านงบประมาณอย่างรวดเร็ว ผมจึงกราบเรียนขอผ่านมายัง

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ประกาศลักษณะ ๑๕๖/๒

ท่านประธานว่า ขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีกลับมาคิดใหม่ทำใหม่เถอะครับ ให้เหมือนที่ท่าน
โฆษณาหาเสียงไว้ครับ อย่างกลับไปคิดเก่าทำเก่า และเอาแต่ได้เลยครับ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ผมจะอนุญาตท่านต่อไป
เป็นคนสุดท้ายสำหรับคืนนี้นะครับ ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในวันพรุ่งนี้ผมจะขอเลื่อนนัด
จาก ๐๙.๓๐ นาฬิกา มาเป็น ๐๘.๓๐ นาฬิกา เนื่องจากผมเห็นภาระของสภาเราในช่วงวิสามัญ
มีมากมาย เพราะว่าผมได้บรรจุเรื่องด่วนซึ่งเป็นพระราชกำหนดและเรื่องด่วนที่รัฐบาลขอ
เข้ามาหลายเรื่อง ถ้าเราไม่เร่งเวลาเข้ามานี้ะครับ เวลาของวิสามัญมีจำกัด ผมจึงจำเป็นต้อง
ขอความกรุณา ขอความร่วมมือจากท่านสมาชิกเลื่อนการประชุมพรุ่งนี้จาก ๐๙.๓๐ นาฬิกา
มาเป็น ๐๘.๓๐ นาฬิกา ก็ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ และท่านถัดไปคือท่านวุฒิสภานะครับ
เชิญอภิปรายได้ครับ จบท่านแล้วผมจะปิดการประชุมสำหรับคืนนี้นะครับ

นายวุฒิสภานายก ปุณณกันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณท่านประธาน
เป็นอย่างมากครับที่ให้โอกาสผมพูดเป็นคนสุดท้ายของวันนี้ ผม นายวุฒิสภานายก ปุณณกันต์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
หลายท่านได้กล่าวนำไปแล้วในเรื่องของยุทธศาสตร์ที่ ๕ ผนฯ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวต่อสภา
อันทรงเกียรติแห่งนี้เมื่อเข้านี้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีพุทธศักราช
๒๕๔๖ ครับ ผมก็ยังอดที่จะพูดต่อไม่ได้ เพราะผมมีความข้องใจเป็นอย่างมากเมื่อได้ศึกษาและ
ทบทวนงบประมาณโดยเฉพาะงบประมาณโดยสังเขปที่ได้สรุปประเด็นสำคัญต่าง ๆ เอาไว้
ตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ด้านที่ท่านนายกรัฐมนตรีและรัฐบาลได้จัดทำงบประมาณแบบใหม่ที่
บอกว่าเป็นมิติและเป็นนิมิตหมายอันใหม่ครับท่านประธาน เพราะหลังจากที่ผมได้ศึกษา
ลงไปแล้วจะเห็นว่ายุทธศาสตร์ต่าง ๆ เป็นยุทธศาสตร์ที่เปิดกว้างครับ แต่จากการเปิดกว้างและ
ครอบคลุมไปถึงสาขาและงบประมาณต่าง ๆ ของประเทศเป็นสิ่งที่ดีครับ แต่ในการเปิดกว้างนั้น
เราต้องคำนึงถึงความสำเร็จในการใช้งบประมาณซึ่งเป็นเงินของประชาชนด้วยครับ ไม่ใช่
เปิดกว้าง และโครงการต่าง ๆ นั้นสามารถจะเขียนอย่างไรก็ได้เพื่อให้ครอบคลุมถึงยุทธศาสตร์
ทั้ง ๕ ด้านที่รัฐบาลได้ตั้งวางไว้ครับ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

จินตนา ๑๕๗/๑

ผมได้ศึกษาดูแล้วว่ายุทธศาสตร์โดยทั่วไป อาจจะไม่จำเป็นจะต้องไปพูดถึงยุทธศาสตร์ในการ
 จัดทำงบประมาณ อะไรก็ตามที่เราพูดถึงยุทธศาสตร์แน่นอนครับต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน
 ต้องมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่าเราบรรลุเป้าหมายนั้นหรือไม่อย่างไร ผมยกตัวอย่าง ถ้ายุทธศาสตร์
 อย่างที่รัฐบาลได้จัดทำงบประมาณในปีพุทธศักราช ๒๕๔๖ นี้ถ้าตั้งเป้าหมายเอาไว้ว่าภายใน
 ๕ ปีจะต้องใช้งบประมาณประมาณเท่าไร การส่งออกต้องเพิ่มขึ้นปีละประมาณเท่าไร และมี
 ตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่านั่นคือเป้าหมายและยุทธศาสตร์ที่เราจะเดินไปพร้อม ๆ กัน ถ้าอย่างนั้น
 ผมเห็นด้วยครับท่านประธาน แต่สำหรับยุทธศาสตร์ที่รัฐบาลได้จัดทำงบประมาณในปีนี้นั้น
 ถ้าดูไปจริง ๆ แล้วไม่ต่างกับการทำงานงบประมาณในปีก่อน ๆ เลยครับ เป็นเพียงการจัดทำหมวด
 หมู่จัดทำกรู๊ป (Grouping) หรือหมวดหมู่ทุกอย่างและเรียกใหม่ว่ายุทธศาสตร์ครับ
 ท่านประธาน และส่อให้เห็นว่าการจัดทำยุทธศาสตร์แบบนี้เปิดช่องโหว่และช่องว่างอย่างมาก
 ต่อการเสนอโครงการต่าง ๆ และนำไปถึงความเดือดร้อน และความไม่สบายใจของพี่น้อง
 ประชาชนว่าจะได้รับโครงการต่าง ๆ หรือเงินกลับสู่พวกเขาจริงและโดยตรงมากน้อย
 เพียงใดครับ ผมขอพูดเลยไปถึงการจัดทำงบประมาณขาดดุลของปีนี้ ซึ่งแน่นอนครับเราทราบ
 กันอย่างดีแล้วว่าปีนี้รัฐบาลได้จัดทำงบประมาณขาดดุล ผมก็ไม่ติดใจอะไร เพราะถ้ารัฐบาล
 และท่านนายกก็ได้แจ้งแล้วว่าประมาณ ๙ แสนกว่าล้านบาท ประมาณการรายได้ประมาณ
 ๘ แสนกว่าล้านบาท และเงินกู้ที่จะต้องมาชดเชยการขาดดุลงบประมาณอีกประมาณ
 ๑๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ท่านประธานครับ เหตุการณ์แบบนี้ได้เคยเกิดขึ้นมาแล้ว
 เมื่อการผ่านงบประมาณเมื่อปีที่แล้วคือพุทธศักราช ๒๕๔๕ ไม่มีใครซักถามว่ากระบวนการ
 จะทำอย่างไรจะไปกู้เงินอย่างไรที่จะมาชดเชยการขาดดุลของงบประมาณในปีนั้น ๆ ครับ
 ท่านประธาน อย่างปีที่แล้วผมทราบว่ามีการทำแผนงบประมาณขาดดุลเพื่อมาชดเชยการ
 ขาดดุลของปีนั้น ๆ ได้อย่างดี ทำไมละครับท่านประธานถ้าเป็นการออกพันธบัตรรัฐบาล
 ตามปกติที่เราเข้าใจกันว่าเป็นการออกพันธบัตรของรัฐบาลเพื่อมาชดเชยการขาดดุล
 งบประมาณทำไมละครับทำไมปีที่แล้วเกิดความติดขัดหรือขัดข้องในด้านการบริหารเงิน
 อย่างไร ถึงต้องไปกู้ยืมเงินของธนาคารออมสินพร้อมกับเสียดอกเบี้ยแล้วดอกเบี้ยนั้นก็เกิดจาก

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

จินตนา ๑๕๗/๒

ความไม่รอบคอบที่รัฐบาลได้จัดทำงบประมาณ และทำให้เกิดความติดขัดในเม็ดเงิน
ที่จะนำไปใช้จึงต้องไปกู้จากธนาคารออมสิน และก็เสียดอกเบี้ย ซึ่งดอกเบี้ยนั้นแน่นอนก็กลับมา
เป็นภาระของประชาชนอีกเช่นกัน ซึ่งผมก็รู้สึกดีใจรู้สึกเป็นเกียรติที่ได้เห็นท่านรัฐมนตรีช่วยว่า
การกระทรวงการคลังทั้ง ๒ ท่านอยู่ตรงนี้จะคงจะให้ความกระจ่างกับผมได้ ว่าในปีนี้อาจจัดทำ
งบประมาณขาดดุลท่านมีแผนที่แนบชัดและชัดเจนหรือยังว่าจะเอาเงินกู้จากตรงไหนและมั่นใจ
อย่างไรว่าจะไม่มีเหตุการณ์อย่างปีที่แล้วที่จะต้องไปกู้และเสียดอกเบี้ยโดยไม่จำเป็นเกิดขึ้นอีก
ผมคงจะไม่ลงลึกในด้านของหนี้สาธารณะ เพราะผมทราบว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดถึง
หนี้สาธารณะไปมากแล้ว แต่ผมจะกราบเรียนถึงรัฐบาลว่าเราเข้าใจดีว่ารัฐบาลนี้กำลังประสบ
ปัญหาหนี้เงินกู้สูงมาก ๖๕ เปอร์เซ็นต์จากสัดส่วนของ จีดีพี ครับ-----

- ๑๕๘/๑

นั่นคือหนี้สาธารณะที่เกิดขึ้นและอันนี้ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะฟังจากรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องช่วยให้ความกระจ่างกับผมด้วยครับว่าจะทำอย่างไรและมีแบบแผนอย่างไรในการจัดสรรบริหารหนี้ของประชาชน ซึ่งทุกคนให้กำลังใจครับและรอคอยว่าท่านจะบริหารหนี้แบบนี้ไปได้อีกกี่ปีแล้วเราจะต้องเป็นหนี้กันไปอีกกี่ปี ผมขอผ่านไปถึงเรื่องของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนโยบายสังคมคงจะจำกันได้ว่าในปีที่แล้วรัฐบาลชุดนี้ครับได้ขอเงินงบประมาณมายายเพื่อไปสนับสนุนโครงการเพื่อสังคม ผมขอยกตัวอย่างอย่างเช่นโครงการ ๓๐ บาทก็ดี โครงการธนาคารเพื่อคนจนหรือเพื่อประชาชนหรือการพักหนี้เกษตรกร หรืออีกหลาย ๆ โครงการครับ ผมไม่ได้บอกว่าโครงการเหล่านั้นเป็นโครงการที่ไม่ดี แต่เมื่อผมอ่านงบประมาณในปีที่แล้วและไปเปรียบเทียบกับปีที่แล้วที่งบประมาณในปีพุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้อนุมัติไปเกือบแสนล้านบาทกับโครงการต่าง ๆ เหล่านั้นครับ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานฝากไปถึงรัฐบาลว่าในวันหนึ่งงบประมาณปี ๒๕๔๖ นี้ท่านก็ขอเงินงบประมาณเพิ่มเพื่อไปสนับสนุนโครงการต่าง ๆ เหล่านี้เพิ่มขึ้นอีกครับ ผมจะไม่ติดใจเลยถ้าโครงการเหล่านี้เป็นประโยชน์แล้วไปถึงมือประชาชนอย่างแท้จริงครับ แต่ ณ วันนี้รัฐบาลพอจะให้ความกระจ่างกับผมและสาธารณชนได้ไหมครับว่าโครงการต่าง ๆ เหล่านั้นได้ใช้เงินไปปีที่แล้วแสนกว่าล้านบาทแล้วปีนี้จะมาขอเงินเพิ่มเพื่อไปทำการดำเนินการเพื่อความต่อเนื่องของโครงการมีความสำเร็จหรือมีความไม่สำเร็จอย่างไร และมีการดำเนินการไปถึงไหนแล้วไม่ใช่พอถึงปีต่อปีก็มาขอเงินเพิ่มเพื่อไปดำเนินการและจะเป็นประโยชน์อย่างมากครับถ้าพอจะให้ตัวเลขกับเราคร่าว ๆ ได้ว่าจนกว่าวันนี้จนถึงวันข้างหน้ากว่าโครงการเหล่านั้นจะเสร็จสมบูรณ์ เราจะต้องใช้งบประมาณประมาณเท่าไร เพราะนี่เป็นสิ่งที่สำคัญมากครับท่านประธาน ประชาชนอยากทราบ เพราะนั่นคือภาระผูกพันและเป็นภาระหนี้สินที่ประชาชนทั่วประเทศต้องแบกรับร่วมกันครับ และในเรื่องสุดท้ายหลังจากที่ผมได้พิจารณาและอ่านงบประมาณที่ท่านจัดเตรียมในปี ๒๕๔๖ เรื่องที่น่ากังวลที่สุดคือความซับซ้อนของงานและของงบประมาณ ผมเปิดดูทุก ๆ หน้าของทุกกระทรวง ทบวง กรม ผมจะยกตัวอย่างง่าย ๆ โดยที่ผมไม่มีอคติอะไรทั้งนั้นและให้ความสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งผมขอเฝ้าถามท่านรองนายกรัฐมนตรีพิทักษ์ และรองนายกรัฐมนตรีสมคิดที่ท่านให้ความสนับสนุนและ

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

อัมพา ๑๕๘/๒

ออกมาให้สัมภาษณ์อยู่เสมอครับในเรื่องของงบประมาณของการท่องเที่ยว ผมก็ไปเปิดดู
 งบประมาณของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยก็สมเหตุสมผลบ้างครับถ้าลงถึงประชาชน
 และลงถึงจังหวัดอย่างโปร่งใส แต่ไม่ใช่เท่านั้นครับท่านประธานความซ้ำซ้อนของ
 งบประมาณเมื่อเราได้เปิดไปดูในงบประมาณของกระทรวงอื่น ๆ ยกตัวอย่าง เช่น
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย หรือแม้แต่
 กระทรวงอุตสาหกรรมครับมีงบประมาณท่องเที่ยวแอบแฝงอยู่ในกระทรวงเหล่านี้ ผมอยากจะ
 กราบเรียนท่านประธานว่ารัฐบาลพอจะตอบได้ไหมครับว่าความเป็นเอกภาพในการพัฒนา
 การท่องเที่ยวของประเทศเรา ซึ่งเป็นรายได้หลักและทุกคนก็สนับสนุนเพราะรู้ว่า
 การท่องเที่ยวคือรายได้หลักของประเทศและ ณ ภาวะเศรษฐกิจแบบนี้เราจำเป็นต้อง
 ที่จะต้องพัฒนาการท่องเที่ยวและนำเงินของต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย แต่เมื่อเปิดไปดู
 ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย ผมกลับเห็นงบประมาณท่องเที่ยวครับ
 แอบแฝงอยู่มากมายพอสมควร แล้วไหนล่ะครับคือเอกภาพในการบริหารเงินงบประมาณ
 ของประชาชนให้ถึงมือประชาชนอย่างแท้จริงและอย่างมีประสิทธิภาพ -----

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

นำพร ๑๕๙/๑

ผมอยากจะฝากท่านประธานถึงรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องครับ ถ้าอย่างนี้แล้วการพัฒนาคนละทิศคนละทางในเรื่องของการท่องเที่ยวต่างกระทรวงก็ต่างพัฒนาการท่องเที่ยวของตัวเอง ซึ่งผมอ่านดูแล้วผมก็ยังมีข้อข้องใจครับว่าในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และอีกหลาย ๆ กระทรวงที่มีงบประมาณท่องเที่ยวแอบแฝงอยู่นั้น เหตุผลอะไรครับ ทำไมถึงต้องมีงบประมาณแอบแฝงอยู่อย่างนั้น และพัฒนากันไปคนละทิศคนละทาง ผมถึงเป็นห่วงในเรื่องของการปฏิบัติและนี่หรือเปล่าครับ คือช่องโหว่ที่พวกเราเป็นห่วงกันว่านี่คือช่องโหว่ที่จะนำมาถึงการคอร์รัปชัน หรือที่เรียกกันว่าเราซุกงบประมาณบางส่วนเอาไว้ เนื่องจากการซ้ำซ้อน นี่เป็นเพียงแค่ตัวอย่างตัวอย่างเดียวเท่านั้นครับท่านประธาน ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการซ้ำซ้อนของงบประมาณหรือความไม่เป็นเอกภาพในการพัฒนาประเทศ การที่จะนำเงินภาษีของประชาชนที่ได้มาด้วยความเหน้อยยากเอามาใช้กันแบบไม่มีเอกภาพไร้ทิศทาง แล้วนี่แหละย้อนกลับไปสู่สิ่งที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้พูดเมื่อเช้านี้ว่าท่านจะดูแลงบประมาณนี้อย่างโปร่งใส ท่านจะพัฒนาเงินทุกบาททุกสตางค์เป็นที่ของประชาชนลงสู่พื้นที่กลับสู่ประชาชนอย่างโปร่งใส แล้วอะไรครับท่านประธาน นี่เพียงตัวอย่างเดียวเท่านั้น จริง ๆ แล้วมันมีอีกหลายอย่างครับ แต่เนื่องด้วยเวลาจำกัด ผมก็ขอฝากท่านประธานถึงรัฐบาลไปด้วยว่าช่วยดูแลตรงนี้หน่อย ประชาชนฝากผมมามากครับ หรือแม้แต่งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการทำถนน ขุดบ่อบาดาล ท่านลองเปิดอ่านดูดี ๆ นะครับจากเอกสารต่าง ๆ งบประมาณในเล่มขาวแถบสีแดงทุก ๆ เล่มจะมีการซ้ำซ้อนของงบประมาณอยู่ตลอดเวลา แล้วก็ย้อนกลับไปถึงยุทธศาสตร์อีกแหละครับว่าตรงไหนครับคือตัวชี้วัด และตรงไหนคือยุทธศาสตร์ที่ท่านบอกว่าท่านจะดำเนินการด้วยความโปร่งใสและจะมีตัวชี้วัดว่ายุทธศาสตร์นั้นบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

ผมก็อ่านดูหลายรอบครับ ก็มีเขียนไว้บ้างประมาณ ๒ ที่ว่ารัฐบาลนี้จัดทำงบประมาณพร้อมกับจะมีตัวชี้วัดว่างบประมาณและเป้าหมายนั้นบรรลุหรือไม่บรรลุ แต่ช่วยกรุณาหน่อยเถอะครับ ฝากบอกรัฐบาลว่าช่วยชี้ให้ผมเห็นหน่อย เพื่อความกระจ่างว่าตัวชี้วัดนั้นอยู่ไหนครับ และทำอย่างไร และผมจะทราบได้อย่างไรว่าเงินพี่น้องประชาชนของผมนั้นถูกบริหารอย่างถูกต้อง และจะกลับสู่ประชาชนอย่างแท้จริง ฝากหน่อยครับท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีขอสิทธิชี้แจง ขอเชิญรัฐมนตรี

ชี้แจงครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ขออนุญาตท่านประธาน ซึ่งถ้าหากจะได้ใช้เวลานี้สั้น ๆ เพื่อตอบประเด็นท่านสมาชิกท่านก่อน
หน้าสุดท้ายเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายไป ถ้าข้ามไปแล้วก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้นได้
ประเด็นอื่นผมขออนุญาตที่ยังไม่ตอบคืบนี้ เพราะว่าท่านประธานเตรียมที่จะมีการหยุด
การอภิปรายหรือว่าปิดการประชุมในคืนนี้ ประเด็นที่ท่านสมาชิก ผมต้องขอภัยที่ถ้าจำชื่อ
ท่านผิด ท่านจุฑาธุชนั้นนะครับ จังหวัดพังงา ท่านได้กล่าวหาว่าการตั้งงบประมาณครั้งนี้
ท่านนายกรัฐมนตรีเอาไว้คนเดียวในมือ เอาแต่ได้คิดเก่าทำเก่าเอาแต่ได้อะไรก็ตามนี้ ถ้าไม่พูด
แล้วก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหาย คนที่อยู่ทางบ้านอาจจะเข้าใจผิดได้นะครับว่า ท่านไปรวม
ตัวเลขบ ซึ่งผมก็ยังไม่แน่ใจว่าท่านหมายถึงอะไร เพราะท่านไม่ได้ระบุว่าเป็นโครงการอะไรบ้าง
แต่บอกว่าจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นจังหวัดที่ท่านนายกรัฐมนตรีอยู่ที่นั่น มีประมาณ ๑,๒๐๐ ล้าน
ถ้าผมฟังไม่ผิดว่า ๕๔ โครงการ มีการตั้งงบประมาณผูกพันตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๔๘ ถ้าเป็น
อย่างนี้ผมคงจะเดาได้ว่าท่านคงหมายถึงงบประมาณแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ที่ไปลง
จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติว่ามีทุกจังหวัดที่จะต้องมีงบประมาณแต่ละหน่วยงาน แต่ละ
กระทรวงไปลงอยู่ ถ้าเอามารวม ๆ กันนี้นะครับ แนนอนที่สุดพันล้านนี้เป็นไปได้สำหรับจังหวัด
ใหญ่ ๆ อย่างจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นจังหวัดที่เรียกว่าไม่น่าจะเป็นอันดับที่ ๒ รองจากกรุงเทพ
หรืออันดับที่ ๓ ก็ว่าได้ แต่ถ้าเป็นโครงการอื่นนี้ผมก็ยังหาไม่เห็นว่าคุณหมายถึงโครงการอะไร
เพราะท่านไม่ได้บอกเลยว่าเป็นโครงการอะไร แต่ผมเชื่อว่าท่านน่าจะหมายความว่าความอย่างนั้นครับ
ว่าเป็นการรวมโครงการที่จังหวัดเชียงใหม่จะได้งบประมาณไป ซึ่งจังหวัดอื่น ๆ ถ้ารวมแล้วก็มี
งบประมาณอย่างนี้แนนอน ถ้าไปเปรียบเทียบกับจังหวัดภูเก็ต ผมก็คิดว่าอาจจะจะเป็นจังหวัด
ที่เล็กสำหรับการที่จะจัดสรรในจำนวนอำเภอและประชากร อยากจะเรียนว่าข้อกล่าวหานี้
ท่านพูดเปรียบเทียบกับอยากจะให้มองถึงว่าท่านเอาไปเพื่อเตรียมหาเสียงครั้งหน้า ถ้าเป็น
อย่างนั้นผมคิดว่ายิงจะไม่มีเหตุผลในการสนับสนุน -----

เพราะถ้าท่านนายกรัฐมนตรีจัดงบประมาณอย่างนั้นท่านจะเสียไปอีก ๗๕ จังหวัดซึ่งจะไม่ได้คะแนนซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้แน่ครับ อีกอย่างหนึ่งสำหรับการที่บอกว่างบประมาณผูกพัน ถ้าหากจะหมกเม็ดจริง ๆ ผมเชื่อว่าไม่น่าจะไปปรากฏให้ท่านได้เห็นแน่ครับ ยืนยันทั้งหมดว่างบประมาณของจังหวัดเชียงใหม่สอบถามจากสำนักงบประมาณแล้วถ้าเป็นงบของท้องถิ่น ขณะนี้ก็ยังไม่ได้มีการบรรจุโครงการใหญ่ ๆ เมื่อสักครู่นี้ผมเช็คไปที่ทางเทศบาลเชียงใหม่ก็ยังไม่ได้รับอนุมัติ มีการเตรียมขอ มีการทำเรื่องเหมือนจังหวัดอื่น ๆ แต่ก็ไม่มีโครงการใหญ่ ๆ อย่างที่จะมีจำนวนเป็นพัน ๆ ล้านบาทครับ อยากจะเรียนว่าข้อมูลทั้งหมดนั้นท่านอาจจะเป็นการเข้าใจผิดได้ เพราะว่าท่านอาจจะไม่ได้ดูข้อมูลมาตั้งแต่ต้น เพราะว่าคำแรกที่ท่านขึ้นต้นอภิปรายท่านก็บอกว่า ไม่สามารถที่จะให้ความมั่นใจกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ เนื่องจากการใช้งบประมาณปีที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพ การเบิกจ่ายก็ล่าช้า ซึ่งจริง ๆ ถ้าท่านตามและกีดตัวเลขจริง ๆ ปีนี้มีการเบิกจ่ายการใช้งบประมาณดีที่สุดในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาครับ เบิกจ่ายเกินเป้าที่ได้ตั้งไว้มากกว่าทุกปี ผมอยากจะชี้แจงนะครับใช้เวลาสั้น ๆ เท่านั้นว่าคงจะเป็นการเข้าใจผิดว่า การรวมงบประมาณนั้นเป็นการดึงงบประมาณไปเป็นประโยชน์ของจังหวัดเชียงใหม่แล้วจริง ๆ ไม่ใช่ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ

(นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ (พังงา) : ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ ผมขอชี้แจงนิดเดียวครับ เพราะไม่อย่างนั้นผมจะเกิดความเสียหายครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาอย่างนี้ ผมจะให้ครับแต่จะขอทำความเข้าใจนิดหนึ่งครับ คำว่า สิทธิพาดพิง ต้องเข้าใจ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ (พังงา) : ผมเสียหายครับ เพราะว่ารัฐมนตรีชี้แจงว่าผมไม่เข้าใจ ไม่มีรายละเอียด ผมมีครบหมดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวคุณจุฤทธิ์ครับ ผมจะอนุญาตแน่นอนนะครับให้คุณได้พูดแต่ผมจะทำความเข้าใจเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในสภาอีกต่อไป ในสภานั้นครับเมื่อท่านผู้ใดพูดอะไรขึ้นมาถ้าไปเกี่ยวพันถึงใครอะไรก็แล้วแต่ ถ้าเขามาชี้แจง อันนี้ไม่ถือว่าพาดพิงนะครับ คือเป็นการเรียกว่าอภิปราย ชี้แจงข้อที่คนอภิปรายครั้งแรกนะครับ

สผ ๑/๒๕๕๕ (วิ.)

พุทธชาติ ๑๖๐/๒

อันนี้จะได้เข้าใจกันในโอกาสต่อไป แต่เนื่องจากว่าท่านผมเรียนตรง ๆ นะครับสำหรับสมาชิกใหม่ผมให้ความกรุณาเป็นพิเศษ เชิญท่านจุฤทธิ์เลยครับ

นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ
ผม นายจุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ครับ
ท่านประธานครับ ผมอยากจะเรียนเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่า ผมไม่มีความเข้าใจ ไม่มีความรู้ และไม่ทราบเรื่องงบประมาณ จริง ๆ แล้วผมเปิดดูทุกเล่มครับคำอธิบายนะครับ
เล่มสีฟ้าผมดูทุกเล่มจะลงรายละเอียดไว้มีทั้งหมด ๗ เล่มครับ ผมดูทุกเล่มและผมก็ถ่ายเอกสาร
ออกมาหมดครับว่า จังหวัดใดได้กี่โครงการ จังหวัดไหนที่ผมไม่ยกตัวอย่างเพราะว่าเวลาจำกัด
ครับฝ่ายค้าน ๑๕ ชั่วโมง รัฐบาล ๑๕ ชั่วโมงถ้าผมนั่งอ่านทั้งหมดนี้จะใช้เวลาไม่ต่ำกว่า
๑ ชั่วโมงครับ ผมรักษาเวลาใช้สิทธิคนอื่น ผมจะยกตัวอย่างเช่น ที่ผมเรียกว่า หมกเม็ดนี้
เช่น โครงการของกระทรวงกลาโหม กองทัพอากาศมาจัดทำครับ ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง
และพัฒนาท้องเที่ยวพระมหาธาตุเจดีย์จังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวอะไรกับกองทัพอากาศครับ
พัฒนาวัดนี้คือ ๑ ประการ -----

นอกเหนือจากนั้น เช่น จากกระทรวงศึกษาธิการนี้ บุรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์ วัดอุโมงค์นอก จังหวัดเชียงใหม่ ๑๐ ล้านบาท บุรณะปรับปรุงภูมิทัศน์รื้อถอนอาคาร วัดเจ็ดยอด จังหวัดเชียงใหม่ ๒๘ ล้านบาท ผมมีเอกสารครบครับ ผมไม่ได้พูดลอย ๆ ถึงแม้ว่าผมจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนครั้งแรกแต่ผมทำงานครับ ผมศึกษางบประมาณอย่างจริงจัง ผมไม่ได้เอางบประมาณทั้งกล่องมาแล้ววางไว้บ้านแล้วผมก็ขึ้นมาพูดลอย ๆ อันนี้เรียนให้เข้าใจแล้วก็ให้ท่านรัฐมนตรีทราบแล้วก็เรียนฝากไปถึงท่านนายกฯว่า ผมยังเชื่อมั่นครับว่าท่านนายกพยายามที่จะถึงบทั้งหมดไว้ในมือตัวเอง โดยเฉพาะงบที่ไม่ลงรายละเอียดทั้ง ๒๔,๐๐๐ กว่าล้าน และ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้าน รวมทั้งบที่จะเกิดขึ้นต่อไปคือปรับโครงสร้างระบบราชการปฏิรูประบบกรม กองต่าง ๆ ขอบพระคุณครับ

ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับวันนี้เราก็ได้ใช้เวลาประชุมมาพอสมควรแล้ว ผมคิดว่าผมจะปิดการอภิปรายนะครับ ๓ ประโยค คืออย่างนี้ท่านสมาชิก เนื่องจากว่าข้อบังคับเมื่อรัฐมนตรีขอชี้แจงมันก็ถูกบังคับโดยอัตโนมัติถ้าไม่มีข้อบังคับตรงนี้ผมปิดจริง ๆ ด้วย แต่เนื่องจากปฏิบัติตามข้อบังคับเชิญรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ต้องขอภัยว่าที่ผมขอท่านประธาน ๓ ประโยคก็เพราะว่าไม่ได้มีเจตนาที่ไปว่าท่านเลย ท่านสมาชิกไม่ได้ว่าเป็นสมาชิกใหม่ ผมเองก็เคยเป็นสมาชิกใหม่มา อยากจะเรียนว่าที่ผมบอกไปว่าท่านไม่เข้าใจก็คือว่าไม่ได้บอกไม่มีความรู้ครับ ไม่เข้าใจวิธีการที่การตั้งงบประมาณแต่ละจังหวัดเขาคงต้องรวมกัน การที่ท่านรวมเฉพาะเชียงใหม่อยากให้ท่านไปรวมจังหวัดอื่นด้วยว่าได้เท่าไรแต่ละกระทรวงที่จัดไปถ้ามาเปรียบเทียบกันแล้วถ้าบอกว่าจังหวัดเชียงใหม่ได้มากกว่าก็คงต้องไปเปรียบเทียบกับจังหวัดใหญ่เท่าเทียมกันเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

๓๒๕

สผ ๑/๒๕๔๕ (วิ.)

ศิริพร ๑๖๑/๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สำหรับคืบนี้ผมเห็นว่าการอภิปรายได้ใช้เวลา
มาพอสมควรแล้วผมขออนุญาตปิดอภิปรายและพ่วงนี้พบกัน ๐๘.๓๐ นาฬิกาหน้าครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๓.๐๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ผู้จัดรายงานการประชุม

ณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์

สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์

สุภปภา นน่องพงษ์

คันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี

วันทนา อรุณภู่

นัยนา เปรมประพันธ์

ณัฐชนก วงษ์นิล

ปวีญา กองสงฆ์

สาริศา สิงห์เมธา

สุทธิกานต์ มั่นนุช

สุณิสา กุหลาบ

สติมา จันทร์ไพจิตร

เพทาย เรือนเรือง

วชิราภรณ์ นันลังค์

นภัสสร มีคุณ

นภา วีระยุทธโกศล

ชนิกา ศรีสมวงษ์

ชญัญญภัค ทองมา

เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์

ประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา

จินตนา ไชติกะนาวิน

อัมพา กันทิโกวิทย์

นำพร ไวยพัฒน์

พุทธชาติ พรรณพราว

ศิริพร ดีภาพ

จิรภา เตียวสกุล

เบญจกุล ธนะนิรันดร์

วีณา เหล็กเพชร

อารีรัตน์ พัฒนโคกนพวงศ์

หทัยกาญจน์ คงแก้ว

จงถนอม พลัดเสนา

สันทนา ทรัพย์พูนผล

วีรพร กิจกนกศร

พัชรี จันทรส่อง

เสาวลักษณ์ เพชรา

กนกวรรณ แสงมณี

ภาวดี ทองรักษ์

ประทีป รักเมือง

สะแกวัลย์ คุ่มกิก

วิภาวรรณ นิลบรรจง

สายชล ไทยรวมมิตร

ดรุณี อำเมือง

ศิริรัตน์ สมัครเขตการ

วาสนา อินตรา

รพีพร ดิยามา

บังอร วิบูลโกศล

สมร เกตุศรี

นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๕

ผู้จัดรายงานการประชุม

ดวงใจ นาซาว

รัศมี บานเย็น

ปัทมดา อีรนนท์

กุลนที หวังประเสริฐ

วีรุทัย ผาสุขเวชพร

รัตนา ภูระหงษ์

พัชรีย์ ไซคำพา

กรรวิ พจนวิชัย

เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ

รสรินทร์ กนกอุดม

อุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์

อุษารัตน์ เกิดโสดศรี

พรเทพ ไชยสงวนสุข

สุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์

ประไพพิศ ดีสุน

ฐานิสรา แก้วสถิตย์

พรรษวรรณ แก้วนิล

กมลมาศ ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์

วัฒน์ อุดมภักดี

นิวรา คำงาม

ประชุมครั้งที่ ๒๔๖

ตรวจวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๓๒๙ ตรวจรายงานครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๑	๑๒	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๑	๑๕	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๒	๑๐	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๒	๑๔	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๓	๑๖	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๑๓	๔	ธกส.	ธ.ก.ส.
๑๓	๗	ธกส.	ธ.ก.ส.
๑๘	๒	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๓๐	๑๐	ท่านนายกฯ	ท่านนายก
๖๖	๑๐	ต้องขายตัว	ต้องขายยตัว
๘๒	๑	ไต่เต้า	ไต่เต้า
๑๔๔	๑	เป็นจัดส่วน	เป็นลัดส่วน
๑๘๑	๑๓	ผมได้มาดู	ผมได้มาดู
๑๘๘	๑๐	ผมอยากจะที่จะ	ผมอยากที่จะ
๑๙๘	๑	แต่รัฐบาลยุค	แต่รัฐบาลยุบ
๒๐๙	๑๗	๕๕๘,๐๐๐ ล้านบาท	๕๘,๐๐๐ ล้านบาท
๒๑๐	๕	ตั้งเป้าเศรษฐกิจ	ตั้งเป้าเศรษฐกิจ
๒๑๑	๒๖	ไม่รู้จะไม่ดำเนินการ	ไม่รู้จะไปดำเนินการ
๒๑๔	๘	ตัวเลขขายได้	ตัวเลขรายได้
๒๑๘	๑	เซาวีวิศิษฐ์	เซาวีวิศิฐ
๒๑๘	๒	เซาวีวิศิษฐ์	เซาวีวิศิฐ
๒๒๑	๑๙	ขอเรียนว่า	ขอเรียนว่า
๒๗๙	๑๑	การว่างการ	การว่างงาน
๒๘๑	๑๔	สนับสนุน	สนับสนุน
๒๙๘	๑๒	งบประมาณ	งบประมาณ
๓๐๕	๗	ขอให้ผู้ว่าฯ	ขอให้ผู้ว่า

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมงคล กิมสูณจันทร์ ประธานคณะกรรมการ	๑๑. ๑๑๑๑
๒	นายนิยม วัชรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	๑๑๑๑
๓	นายถวิล ถกษัทราย รองประธานฯ คนที่สอง	๑๑๑๑
๔	นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม	๑๑๑๑
๕	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	๑๑๑๑
๖	นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	๑๑๑๑
๗	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๑๑๑๑
๘	นายสุรสิทธิ์ นิตฺติธรรมรักษ์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	๑๑๑๑
๙	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	๑๑๑๑
๑๐	นายแสวง ถกษัจริล โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	๑๑๑๑
๑๑	นายนิศ ข่านุรักษ์ กรรมการ	๑๑๑๑
๑๒	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ	๑๑๑๑
๑๓	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	๑๑๑๑
๑๔	นายวิฑิต ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	๑๑๑๑
๑๕	นายภูมิ สาระนล เลขานุการคณะฯ	๑๑๑๑
๑๖	น.ท.รวิลาภ เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	๑๑๑๑
๑๗	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	๑๑๑๑

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๐/๑๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่/...../.....

วันที่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

