รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๗

วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

<u>สารบัญ</u>

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
<u>เรื่องด่วน</u>	
เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๒
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๖
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๘, ๑๐, ๑๓, ๑๔

หน้า

- นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๙, ๑๑, ๑๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๐
- นายธีระ หงส์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๓

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๖

<u>ผู้อภิปราย</u>

- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๗
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๑
- นายธีระ หงส์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๒๑

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ๒๒

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายสมชาย แสวงการ ๒๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับกรณีการไม่แสดงตนเพื่อลงมติในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖๓ และข้อ ๘๒ ๒๒

(ตั้งแต่หน้า ๒๔ ถึงหน้า ๔๓ เป็นการประชุมลับ)

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๔๔

คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) ๔๕, ๕๑, ๕๓, ๕๔, ๖๐, ๗๐
- นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข ๕๐, ๕๑, ๕๓, ๕๔
- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ๕๓, ๕๕
- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ๖๐
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๖๗
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๖๙, ๗๐
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ) ๖๙, ๗๐, ๗๒
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๗๔

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๘ คน

ประธาน : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๑ ท่านแล้ว ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ หากท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้วขอได้โปรดแถลงต่อที่ประชุมนะครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน แล้วต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งประกอบด้วย ๖ มาตรา จำนวน ๙ ครั้ง

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมนี้แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้สรุปว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๖ มาตรา และไม่มีคณะกรรมาธิการแก้ไขมาตราหนึ่งมาตราใดเลย เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗ ผมขอเชิญท่านสมาชิกช่วยตรวจดูร่างฉบับนี้ว่าที่รายงานมีข้อความใดผิดหรือไม่ สมควรจะต้องแก้ไขอย่างไร หรือไม่ ขณะนี้คณะครูและนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนราชวินิต จำนวน ๗๐ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยินดีต้อนรับนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนที่จะลงมติผมขอกดออดให้สัญญาณก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และอยากจะเรียนท่านสมาชิกว่าหลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะมีอีก ๒ ฉบับ ซึ่งเป็นเรื่องต่อเนื่องกัน แล้วก็เป็นฉบับสั้น ๆ อีก ๒ ฉบับ ดังนั้นขอความกรุณาท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุมนะครับ เพื่อลงมติต่อเนื่อง คาดว่าจะไม่เกินครึ่งชั่วโมง ก็คงจะจบทั้ง ๓ ฉบับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ กรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน และขอความร่วมมือในการที่จะพิจารณาอีก ๒ ฉบับ ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน มีกรรมาธิการแก้ไขเพียงหนึ่งมาตราในแต่ละฉบับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนเลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ และได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน และต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไป ๖๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งประกอบด้วย ๘ มาตรา จำนวน ๙ ครั้ง

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ จำนวน ๑ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการด้วยแล้ว

๖. คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตจำนวน ๒ ประเด็น

รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการทั้งหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสฉบับนี้กับฉบับต่อไปก็คือระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้าใจว่าเพิ่มเติมในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ผมขออนุญาตพูดไปเสียทีเดียวนะครับ ฉบับนี้เป็นอย่างไร ฉบับหน้าก็เป็นอย่างนั้น เพื่อประหยัดเวลาของสภา ทีนี้สิ่งที่คณะกรรมาธิการท่านเพิ่มในมาตรา ๗/๑ นี่ ขออนุญาตท่านประธานกลับไปดูในมาตรา ๕ นะครับ ในมาตรา ๕ วรรคสอง ซึ่งเป็นการแก้ไขมาตรา ๙ นะครับ ในมาตรา ๙ ซึ่งเป็นวรรคสอง มาตรา ๕ เขียนว่า “ข้าราชการตุลาการซึ่งจะมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในปีงบประมาณใดให้ ก.ต. จัดให้มีการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการในปีงบประมาณนั้น” คือประเมินสมรรถภาพ แล้วเสนอผลการประเมินให้ ก.ต. พิจารณาประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป ผมอ่านวรรคนี้จะเห็นได้ว่ามี ๒ ขยัก ก็คือขยักแรกนี่ตุลาการต้องประเมินสมรรถภาพ หลังจากประเมินเสร็จก็ต้องส่งไปให้ ก.ต. ประเมินว่าจะผ่านหรือไม่ อันนี้เป็นขยักที่เกิดขึ้นตามมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๙ ทีนี้มาดูสิ่งที่คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมครับ ในมาตรา ๗/๑ เป็นบทเฉพาะกาล ยกเว้นว่ามิให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๙ ที่ผมอ่านเมื่อสักครู่แห่งร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. นี้มาใช้บังคับแก่คน ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือแก่ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส อันนี้จบไม่มีปัญหา ชัดเจนในตัว แต่ประโยคต่อไปเขียนว่า หรือผ่านการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาผู้อาวุโสในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ อ่านเช่นนี้ประหนึ่งว่าเพียงผ่านสมรรถภาพได้เลย อ่านเช่นนี้เป็นอย่างนั้น แต่ว่าในมาตรา ๕ นี้อ่านว่า ผ่านการประเมินแล้วต้องเสนอผลให้ ก.ต. พิจารณาอีกทีหนึ่ง ดังนั้นอยากจะให้ท่านอธิบายว่าประเด็นที่เพิ่มเติมนี้ คำว่า “ผ่านการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาผู้อาวุโส” นี่ได้รับการยกเว้นแล้วใช่ไหม คือผ่านการประเมินนี่ยกเว้นแล้ว กฎหมายนี้ไม่คลุมถึงแล้ว หรือประเมินต้องผ่าน ก.ต. ก่อนจึงจะได้รับการยกเว้น ซึ่ง ๒ ฉบับนี้เขียนเหมือนกัน ท่านช่วยชี้แจงด้วยจะได้บันทึกไว้ ไม่อย่างนั้นมาเถียงกันทีหลังครับ เดี๋ยวผู้พิพากษาจะไปเถียงกันเองว่าผ่านการประเมินเท่านั้น ยังไม่ผ่าน ก.ต. เลยได้รับการยกเว้นแล้ว อย่างนี้เป็นต้น ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการอธิบายไปทั้ง ก.ต. และ ก.อ. เลยนะครับ ผ่านการประเมินนี่หมายถึงผ่านอะไร การประเมินของใคร

นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ กรรมาธิการครับ กราบเรียนประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาตั้งคำถามว่าตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๗/๑ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ที่ไปยกเว้นบอกว่าถ้าข้าราชการตุลาการที่ท่านผ่านการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เราก็จะไม่นำเอามาตรา ๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ กราบเรียนว่าคำว่า “ผ่านการประเมินสมรรถภาพ” นี้คือนำมาจากกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนะครับ กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างนี้ว่า การที่ข้าราชการตุลาการจะเข้าสู่ตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสจะมี ๒ ช่วงเวลาด้วยกัน ช่วงเวลาแรกที่เขาเรียกว่าเป็นวิธีการแบบสมัครใจก็คือเมื่อท่านใดมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ แล้วก็ท่านผ่านงานมา ๒๐ ปีแล้ว มาตรา ๖ ของกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้เขาบอกว่าท่านจะต้องผ่านการประเมินสมรรถภาพ ใช้คำเดียวกันนะครับ ผ่านการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙ ซึ่งมาตรา ๙ นี้ก็เป็นเรื่องที่บัญญัติเอาไว้ว่า ก.ต. จะต้องเป็นผู้จัดให้มีการประเมินสมรรถภาพก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันก็คือว่าทุกกรณีครับ ข้าราชการตุลาการนี่ไม่ว่าท่านจะเข้าสู่การเป็นผู้พิพากษาอาวุโสโดยสมัครใจหรือตามบทบัญญัติที่ให้ทยอยการเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ท่านจะต้องเข้าไปประเมินสมรรถภาพโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ หลังจากนั้นจะต้องผ่าน ก.ต. พิจารณาว่าผลเป็นที่พอใจถึงจะถือว่าผ่านการประเมินสมรรถภาพ ถึงจะแต่งตั้งเป็นผู้พิพากษาอาวุโสได้นะครับ เพราะฉะนั้นการที่เราใช้ถ้อยคำอย่างเดียวกันในมาตรา ๗/๑ ในบทเฉพาะกาลที่เพิ่มเติมนี้ว่าผ่านการประเมินสมรรถภาพอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็หมายความว่าเป็นการผ่านการประเมินสมรรถภาพตามกฎหมายปัจจุบันซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อน ซึ่งก็มีความหมายอย่างที่ผมกราบเรียนไปว่าท่านจะต้องผ่านการประเมินโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็จะต้องผ่านความเห็นชอบของ ก.ต. ในที่สุด ไม่ว่าท่านจะเข้าสู่ตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสด้วยวิธีการแบบสมัครใจหรือท่านเข้าสู่ตำแหน่ง

โดยวิธีการที่จะต้องทยอยไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโสตามบทเฉพาะกาลที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนะครับ สำหรับข้าราชการอัยการก็ในทำนองเดียวกันว่าจะต้องผ่านการประเมินสมรรถภาพโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็ต้องผ่านความเห็นชอบของ ก.อ. ถึงจะดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโสได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สรุปว่าต้องผ่านการประเมินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการ ท่านวัลลภไม่ติดใจนะครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ก็เข้าใจตรงกับที่กระผมเข้าใจครับ เพียงแต่ขออนุญาตเน้นย้ำว่า สมมุติว่าผ่านการประเมินสมรรถภาพแล้ว ไม่ผ่าน ก.ต. ล่ะครับ เพราะว่าสมรรถภาพมาก่อน พอมาเข้า ก.ต. แล้ว ก.ต. ไม่ผ่านล่ะครับ จะถือว่าบทเฉพาะกาลนี้เป็นอย่างไร ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประเด็นไหน เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๗/๑ ที่ทางคณะกรรมาธิการได้เขียนเพิ่มเติมขึ้น ผมก็ติดใจตรงที่ว่าผ่านการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการท่านช่วยชี้แจงด้วยว่าการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส อันนี้ทั้งระบบเลยนะครับ มีการประเมินสมรรถภาพมากน้อยแค่ไหน แล้วก็ถี่แค่ไหน ทุก ๑ ปี หรือว่าประเมินครั้งเดียว แล้วก็การประเมินสมรรถภาพนี้ประเมินสมรรถภาพร่างกายแล้วก็ประเมินสมรรถภาพจิตใจด้วยหรือเปล่า เพราะว่าเราก็เคยมีข่าวผู้พิพากษาที่ไปอาละวาดไปทุบรถอะไรทำนองนี้ ซึ่งก็มีปัญหาลงเผยแพร่ตามสื่อ เพราะฉะนั้นก็คงจะต้องไปประเมินทางสภาพจิตใจด้วย เพราะว่าพอคนที่สูงอายุขึ้นทั้งร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงก็อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการช่วยชี้แจงให้กับทางประชาชนที่ฟังอยู่ที่บ้านด้วยครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการชี้แจง

นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม ชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ ในฐานะกรรมาธิการครับ กราบเรียนท่านอาจารย์วัลลภ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ว่าตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๗/๑ อย่างที่ผมกราบเรียนว่าใช้คำว่า “ผ่านการประเมินสมรรถภาพอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” นั่นหมายความว่า เป็นการประเมินสมรรถภาพตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันครับ นั่นหมายความว่า กฎหมายปัจจุบันนี้ถ้าท่านผ่านการประเมินของทางแพทย์ ซึ่งสมมุติว่าแพทย์อาจจะลงความเห็นว่าผ่าน แต่ไปถึง ก.ต. ต้องกราบเรียนว่า ก.ต. ไม่ได้พิจารณาเฉพาะในเรื่องของผลการตรวจทางการแพทย์อย่างเดียว การประเมินสมรรถภาพนัยของ ก.ต. นี้ จะรวมไปถึงสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยทั่วไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้า ก.ต. เห็นว่าถึงแม้จะผ่านในเรื่องของการตรวจทางการแพทย์ แต่ในแง่ของการปฏิบัติงานนี้อาจจะไม่ผ่าน ก็ถือว่าไม่ผ่าน เมื่อไม่ผ่านปัจจุบัน ก.ต. ท่านก็ไม่แต่งตั้งเป็นผู้พิพากษาอาวุโส เพราะฉะนั้นการที่เราใช้ถ้อยคำตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ต้องตีความไปนัยอย่างเดียวกัน ส่วนประเด็นที่คุณหมอเจตน์ได้กรุณายกถาม ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ว่าการตรวจทางการแพทย์นี้ในทางปฏิบัติเข้มข้นอย่างไร ต้องกราบเรียนว่าในระบบของตุลาการ ผมขออนุญาตดูเอกสารนิดหนึ่งว่า มีการตรวจร่างกายและตรวจสุขภาพจิตโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ ๗ ทางด้วยกัน ตั้งแต่เรื่องของการตรวจร่างกาย การตรวจการได้ยิน ตรวจตา ตรวจเลือด ตรวจระดับเกลือแร่อะไรต่าง ๆ นานา ตรวจปัสสาวะ รวมถึงการตรวจสุขภาพจิต ก็ต้องกราบเรียนว่าเป็นการตรวจที่ค่อนข้างจะเข้มข้น แล้วก็ใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๒ วัน ก็กราบเรียนว่าเป็นการตรวจในลักษณะที่ค่อนข้างจะได้มาตรฐาน ส่วนว่าจะมีการตรวจอย่างนี้เป็นระยะเวลาอย่างไร ต้องกราบเรียนว่าในส่วนของข้าราชการตุลาการที่จะดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสตามกฎหมายที่กำลังเสนออยู่นี้จะกำหนดให้ตรวจเมื่อมีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ครั้งเดียว แต่ได้มีการพูดคุยกันในที่ประชุมคณะกรรมาธิการสำหรับสถานการณ์ที่คุณหมอได้กรุณาตั้งข้อสังเกตนะครับว่า อาจจะมีกรณีที่ผู้พิพากษาอาจจะมีปัญหาในเรื่องของสุขภาพกาย สุขภาพจิตในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะอยู่ในช่วงอายุใด ต้องกราบเรียนว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ มาตรา ๓๕ ก็กำหนดไว้ว่าเป็นอำนาจของ ก.ต. อยู่แล้วที่จะสามารถดูว่าผู้พิพากษาท่านไหนมีปัญหาในเรื่องของการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ตลอดระยะเวลาที่ท่านรับราชการอยู่ เพราะฉะนั้นที่ผ่านมาถ้ามีประเด็นเรื่องนี้ก็มีการตรวจสุขภาพ แล้วมีการเข้ารับการรักษาอะไรทำนองนั้นนะครับ ก็กราบเรียนว่าจริง ๆ มีหลักการทั่วไปอยู่แล้ว ในเรื่องของการตรวจสุขภาพ เพียงแต่ว่าข้าราชการตุลาการที่อายุ ๖๕ ปี เราก็เป็นห่วงในเรื่องของสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะสมรรถภาพทางกาย เพราะฉะนั้นก็เลยกำหนดไว้เป็นกฎหมายเป็นพิเศษขึ้นมาว่าจะต้องตรวจอย่างแน่นอน ส่วนกรณีอื่น ๆ ก็เป็นไปตามสถานการณ์ที่จำเป็นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ ดังนั้นต่อไปผมคงจะต้องขอถามมติที่ประชุมนะครับ คณะกรรมาธิการมีการเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ท่านสมาชิกเชิญแสดงตนนะครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการลงมติต่อเนื่องกันเลย ส่วนการลงมติครั้งแรกจะเป็นเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ ครั้งต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระ ๓ นะครับ จะไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้ว เพราะฉะนั้นตอนนี้ขอให้ท่านแสดงตนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้มี ๒๐๗ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๗/๑ ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๗/๑ ของคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้ครับ ยังมีอีก ๒ – ๓ ท่านยังไม่ได้ลงคะแนน เชิญลงคะแนนให้ครบถ้วน มีอีกไหมครับ ตรวจสอบหน้าจอหน่อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๗ มีมติเห็นด้วย ๒๐๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ ของคณะกรรมาธิการ มาตรา ๘ เชิญเลขาธิการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข จบร่างนะครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งฉบับเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พอดูในมาตรา ๕ วรรคสุดท้าย ของร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..... กับมาตรา ๕ วรรคสุดท้าย ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผมมีคำถามเพื่อความเข้าใจในร่างที่ลงมติเมื่อสักครู่นี้วรรคสุดท้ายเขียนว่า “เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ต. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา” แต่พอของอัยการเขียนว่า “เป็นไปตามระเบียบที่ ก.อ. กำหนด” ไม่มีคำว่า “โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ผมอยากถามว่าแบบต่างกันได้อย่างไร ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมาธิการชี้แจงครับ

นายธีระ หงส์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายธีระ หงส์เจริญ อธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการนะครับ ประเด็นที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ถามว่าระเบียบที่ ก.อ. กำหนดนั้นไม่ได้เขียนว่า “ใช้บังคับเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ตรงนี้ตามกฎหมาย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๗ จะเขียนไว้เป็นบทรวมว่า ระเบียบที่ ก.อ. กำหนดหรืออะไรนี้ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งใช้บังคับได้เขียนเป็นบทรวมอยู่มาตราหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือผมถามถึงร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้วก็อ้างไปถึงอัยการ อัยการตอบของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งก็ทำให้เข้าใจได้ แต่เพื่อให้ถูกไปตามระเบียบการพิจารณากฎหมายนัยคล้ายกันแสดงว่าของมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๙ ของศาลยุติธรรมที่ต้องใส่คำว่า “โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา” นี้ เป็นเฉพาะที่ใช่ไหมครับ ไม่ได้เป็นภาพรวมอย่างนั้นใช่ไหมจึงต้องเขียนคำนี้ลงไป ผมถามฉบับนี้ แต่บังเอิญโยงถึง

ฉบับนั้น พอฉบับนั้นตอบแทนจะข้ามฉบับไป เอาหลักการให้ถูก คือเติมแล้วไม่เกินใช่ไหมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้ข้อเท็จจริงคือของศาลนี้ใช่ไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ใช่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดว่าระเบียบที่ ก.ต. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษานี้ เป็นฟอร์มอย่างไรของฝ่ายราชการศาลยุติธรรม เชิญกรรมาธิการชี้แจง

นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ ในฐานะกรรมาธิการกราบเรียนว่าเรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสของตุลาการจะอยู่ในกฎหมายที่แยกต่างหากจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการที่เรียกว่าร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กำลังพิจารณาอยู่ ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้ในตัวกฎหมายแม่คือไม่มีบทบัญญัติทำนองเดียวกับของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพราะฉะนั้นจะต้องเขียนเป็นกรณี ๆ ไป ยกตัวอย่างในมาตรา ๘ ในกฎหมายปัจจุบันก็มีเขียนบอกว่า ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ต. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาส่วนมาตรา ๙ ก็เหมือนกัน เมื่อมีระเบียบก็ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาคือเขียนเป็นกรณีไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ โอ.เค. นะครับ ของอัยการก็คือมีกฎหมายมาตราหลักไว้ให้ประกาศระเบียบที่ ก.อ. กำหนด ลงในราชกิจจานุเบกษาทุกฉบับ มีท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยอะไรไหม

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมขอถามมติในวาระที่ ๓ ไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมแล้วตามที่ได้เรียนไว้แล้ว ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าท่านเห็นด้วย ท่านเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าสมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ ลงคะแนนครบแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๗ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการ

เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป เชิญที่ประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการครับ อันแรกเป็นเรื่องขอแก้ไขเหตุผล สมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะครูและนักเรียนโรงเรียนกันตะบุตร กรุงเทพฯ จำนวน ๑๓ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าวได้พิจารณาเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติการภายใน ๖๐ วัน และต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งประกอบด้วย ๑๐ มาตรา จำนวน ๙ ครั้ง

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มมาตราขึ้นใหม่ จำนวน ๑ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการแล้ว

๖. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต จำนวน ๓ ประเด็น

รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานตามที่เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สรุปจากรายงานของประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภและพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ เมื่อสักครู่ได้มีการพูดพาดพิงมาถึงมาตรานี้ว่าเป็นไปตามมาตรา ๗/๑ ของร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสแล้ว มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขอถามมติในมาตรา ๙/๑ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็น การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติว่าเห็นชอบกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙/๑ หรือไม่ แล้วก็เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อจะลงมติในวาระที่ ๓ ด้วย เป็นการลง มติต่อเนื่องไป มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๘ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอถามมติในมาตรา ๙/๑ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการเพิ่มความมาตรา ๙/๑ ขึ้นใหม่ของคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนเลยครับ มีอีกหลายท่านยังไม่ได้ลงคะแนนตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ มีมติเห็นด้วย ๒๐๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๙/๑ ของคณะกรรมาธิการ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง การพิจารณาครั้งนี้อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอถามมติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติเลย มีท่านใดยังไม่มติหรือไม่ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย

โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเหตุผลนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ข้อสังเกตที่ว่าด้วยเหตุผลท่านมีอยู่ ๓ ข้อ ผมติดใจในข้อแรกที่ท่านเขียนว่ามีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้ข้าราชการอัยการ ซึ่งมีอายุครบ ๖๕ ปีไปดำรงตำแหน่งอัยการอาวุโส เพื่อทำหน้าที่ในทางวิชาชีพพนักงานอัยการ โดยไม่ดำรงตำแหน่งด้านบริหาร ตรงที่เพิ่มขึ้นมาผมไม่ติดใจ แต่ผมติดใจตรงที่ท่านตัดออกท่านตัดออกว่า โดยที่ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของข้าราชการอัยการในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นซึ่งไม่เหมาะสมกับข้าราชการอัยการ ซึ่งมีอายุเกิน ๖๕ ปี ท่านตัดออก ถ้าหากว่าประชาชนเขามาอ่านกฎหมายแล้วเขาเจอเหตุผลนี้ ก็หมายถึงว่าเหตุผลเดิมที่เขียนมาก็คือว่างานปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นหมายถึงว่างานปัจจุบันไม่ได้เพิ่มมากขึ้นล่ะครับ ซึ่งก็ไปสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติที่เราพิจารณาไปก่อน ก็คือร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก็เขียนในลักษณะเดียวกัน แล้วก็เป็นข้อสังเกตว่าด้วยเหตุผลเช่นเดียวกัน ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการช่วยชี้แจงหน่อยว่า ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบที่เพิ่มมากขึ้นที่ตัดออก หมายถึงว่าไม่เพิ่มมากขึ้นใช่ไหม อยากจะให้เคลียร์ (clear) ตรงนี้นิดหนึ่งเพราะว่าลักษณะของกฎหมายอัยการกับผู้พิพากษาอาวุโสนี้ก็เป็นแบบเดียวกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงเรื่องข้อสังเกตกฎหมายอัยการนะครับ

นายธีระ หงส์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายธีระ หงส์เจริญ ในฐานะกรรมาธิการ ประเด็นที่ว่าทำไมทางคณะกรรมาธิการถึงจะตัดในส่วนที่เป็นภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการอัยการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งไม่เหมาะสมกับข้าราชการอัยการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ที่มาก็คือทางคณะกรรมาธิการเห็นว่าข้อความที่ว่าไม่เหมาะสมกับข้าราชการอัยการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปีนั้น เป็นข้อความที่เป็นไป

ในทางลบ ไปมองว่าข้าราชการอัยการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปีไม่เหมาะสมกับงานที่หนัก เพราะฉะนั้น ตรงนี้ก็เลยเห็นว่าข้อความนี้เป็นไปในทางลบก็ไม่ควรจะมีไว้ พอตัดข้อความที่ว่าไม่เหมาะสม กับข้าราชการอัยการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปีก็เลยเชื่อมโยงไปถึงเรื่องภาระหน้าที่ที่มากขึ้นก็เลยปรับเป็นว่า โดยที่มีความจำเป็นทั้ง ๒ ฉบับทั้งของข้าราชการอัยการกับของข้าราชการตุลาการ ก็เลยตัดข้อความในส่วนที่เห็นว่าเป็นข้อความในทางลบออกไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เขียนให้สอดคล้องกัน นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ โอ.เค. นะครับ ถ้าสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นแล้วจะได้ดำเนินการในเรื่องข้อสังเกตตามที่ผมได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับกรณีการไม่แสดงตน เพื่อลงมติในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีท่านสมาชิกเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระให้ยกระเบียบวาระที่ ๕ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องร้องเรียนจริยธรรมสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับกรณีการไม่แสดงตนเพื่อลงมติในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๓ และข้อ ๘๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๓๙ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้ ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อ ๓๒ แห่งข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ ในการพิจารณารายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นการลับ ในการนี้ผมได้รับหนังสือแจ้งจากสมาชิกสภานิติบัญญัติ จำนวน ๗ ท่าน ที่ถูกร้องเรียน คือ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ นายดิสทัต โหตระกิตย์ พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา พลเรือเอก ณะ อารีนิจ นายสุพันธุ์ มงคลสุธี พลอากาศ จอม รุ่งสว่าง เวลาการประชุมไม่เข้าการประชุมในวาระนี้

ต่อไปจะเป็นการประชุมลับ เชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสภา เชิญเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูว่าผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องและไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมประชุมลับได้ออกจากห้องประชุม

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

(หน้า ๒๔ ถึงหน้า ๔๓ เป็นการประชุมลับ)

๒๕

๒๗

๒๘

๒๙

๓๐

൩൭

๓๒

๓๓

๓๔

๓๕

๓๖

๓๗

๓๘

๓๙

๔๓

๔๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการประชุมโดยเปิดเผยนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการจริยธรรม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๗ ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๓. นายดิสทัต โหตระกิตย์

๔. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๕. พลเรือเอก ณะ อารีนิจ

๖. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี และ

๗. พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง

มิได้มีพฤติการณ์หรือกระทำการที่ฝ่าฝืนต่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖๓ และข้อ ๘๒ และมิได้กระทำการอันขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๙ (๕) และคณะกรรมการจริยธรรมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๗ ท่านดังกล่าวมิได้มีพฤติการณ์หรือกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามที่มีผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมดังกล่าวนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๕

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับการประชุมดังกล่าวไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒

รายละเอียดของรายงานปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ ขอเชิญคณะกรรมาธิการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงนะครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงานการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... พิจารณา

เสร็จแล้ว โดยได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดการปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน และต่อมาที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้วผลปรากฏดังนี้

ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๕ ข้อ ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ไม่มีกรรมาธิการสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ข้อ คือข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๘ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๖ ข้อ ๗๗ ข้อ ๘๐ ข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๑๐ ข้อ ๑๑๓ ข้อ ๑๑๗ ข้อ ๑๑๙ ข้อ ๑๒๗ ข้อ ๑๓๐ ข้อ ๑๖๔ ข้อ ๒๐๙ และข้อ ๒๒๑ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต โดยขอแก้ไขเหตุผลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาในวาระที่ ๒ ขั้นพิจารณาเรียงลำดับตามมาตรา และวาระที่ ๓ ขั้นพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่ประชุมได้เคยมีมติให้นำความในหมวด ๗ การเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนั้นการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ จะพิจารณาโดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง ข้อบังคับ บทอาศัยอำนาจ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๕ ข้อ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ๑๙ ข้อ ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ผมจึงเรียนปรึกษาที่ประชุมว่าจะขอให้พิจารณาเรียง

ตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และให้สมาชิกอภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จากนั้นเมื่อพิจารณาจนจบร่างแล้วจะได้มีการลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขทั้งหมด เลยนะครับ ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ๑๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ชื่อร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ไม่มีการแก้ไข บทอาศัยอำนาจ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑ ถึง ข้อ ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การเลือกประธานสภาและรองประธานสภา ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๖ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๖ มีการแก้ไข เติมคำว่า "การ" ขึ้นมาในการเลือกประธานสภา ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๗ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๗ กรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคห้าของ ข้อ ๗ ตัดคำว่า "สูงสุด" ออก ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๘ ถึง ข้อ ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ หน้าที่และอำนาจของประธานสภา รองประธานสภาและเลขาธิการ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑ ถึง ข้อ ๑๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การประชุมสภา ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ วิธีการประชุม ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๖ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๖ คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง โดยเพิ่ม “โดยให้แจ้งนัดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์” ได้ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๗ มีการแก้ไข ข้อความเกี่ยวกับการแจ้งตามวิธีการในข้อ ๑๖ ที่เติมไปเมื่อสักครู่ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๘ มีการแก้ไขข้อความเช่นกันนะครับ ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑๙ ถึง ข้อ ๒๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๒๙ มีการแก้ไข ตัดคำว่า “หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น” คือคงข้อความว่า สื่ออิเล็กทรอนิกส์พอแล้วนะครับ น่าจะหมายความอย่างนั้น ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๓๐ ถึง ข้อ ๓๕ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๓๖ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๓๖ ตัดเช่นเดียวกับข้อเมื่อสักครู่นะครับ ตัดคำว่า "หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น" ออก ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ส่วนที่ ๒ การเสนอญัตติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๓๗ ถึง ข้อ ๕๑ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การอภิปราย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๕๒ ถึง ข้อ ๖๓ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ การลงมติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๖๔ ถึง ข้อ ๗๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ กรรมาธิการ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๗๗ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๗๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม ไม่มีผู้สงวนความเห็น ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข เชิญ

นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตในข้อ ๗๗ วรรคสาม ที่คณะกรรมาธิการได้เพิ่มเข้ามา คือในหลักการเบื้องต้นเราคงปฏิเสธไม่ได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในการสอบหาข้อเท็จจริง คณะกรรมาธิการจะมอบอำนาจหรือมอบหมายให้คณะหนึ่งคณะใดทำการแทนไม่ได้ แต่มีบางเรื่องจำเป็นที่จะต้องมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นขั้นตอนก่อนที่จะมีการสอบข้อเท็จจริง อันนี้เรายอมรับกันว่า ทำได้ แต่ในการที่คณะกรรมาธิการเพิ่มข้อความตั้งแต่คำว่า "แต่คณะกรรมาธิการอาจมีมติให้คณะอนุกรรมาธิการช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น" จนจบวรรคนี้นะครับ มีนัยทางกฎหมายที่เป็นข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการ

ประการแรกก็คือในข้อ ๗๗ วรรคสาม เป็นการเอาข้อความของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ วรรคสาม มาใช้ทั้งหมด แล้วมาขยายต่อตั้งแต่คำว่า “แต่” ทีนี้พอร่างนี้ใช้คำว่า “แต่” เป็นคำเชื่อมที่มีความหมายกลับกัน นัยที่จะเป็นข้อสังเกตประการแรกก็คือว่า ถ้าใครอ่านแล้วเข้าใจผิดจะเป็นว่า การเพิ่มข้อความดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนเฉพาะถึงในคอร์ส (course) แรกของวรรคสามในข้อนี้เท่านี้เท่านั้น การเขียนเข้าไปจะทำให้อาจตีความได้ว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้

และในประเด็นที่ ๒ จากการที่ใช้คำว่า “แต่” ที่มีความหมายที่กลับกันกับคอร์สแรก ทำให้ตีความหมายได้ว่า ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ไปขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ก็เลยมีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข รัฐธรรมนูญมาตราไหนครับ

นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข : มาตรา ๑๒๙ วรรคสาม ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒๙ วรรคสาม ใช่ไหมครับ เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงนะครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การเขียนข้อความในมาตรานี้ เนื่องจากในรัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้ว่า ในการสอบหาข้อเท็จจริงจะไปมอบหมายให้บุคคล หรือคณะบุคคลใดทำการแทนไม่ได้ คณะกรรมาธิการต้องทำเอง เราได้เชิญกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มาอธิบายข้อความตรงนี้เหมือนกัน เพราะบางเรื่องที่จะต้องทำเองในการสอบหาข้อเท็จจริงเป็นไปไม่ได้ที่คณะกรรมาธิการทำเอง อาจจะต้องมีคนเข้ามาช่วย ก็เลยพิจารณากันแล้วก็เห็นว่าเมื่อรัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้อย่างนี้ ในการสอบหาข้อเท็จจริงก็คงจะไปมอบให้คนอื่นทำไม่ได้ แต่หากมีประเด็นที่ยังไม่ถึงขั้นตอนการสอบหาข้อเท็จจริง ก็น่าจะมอบหมายคนอื่นได้ อย่างเช่น ไปรวบรวมข้อมูลหน่อย ไปตรวจสอบเอกสารให้หน่อย คำร้องไม่ชัดเจน ใครร้องเพิ่มเติมทำความชัดเจนขึ้นมาก็น่าจะทำได้ แต่ประเด็นข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

ได้มีประเด็น ๒ ข้อ คือว่าถ้าเราใช้คำว่า “แต่” และเพิ่มขึ้นมานั้น อาจจะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือไม่ ข้อที่ ๒ จะเป็นการขัดแย้งหรือไม่ แต่ถ้าอ่านจริง ๆ แล้วก็จะเห็นได้ว่า เรายึดหลักตามรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ว่าจะมอบหมายให้บุคคลอื่นทำการแทนไม่ได้ แต่ในกรณีของการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งไม่เกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริง ก็สามารถที่จะมอบได้ เขียนอย่างนี้เพื่อจะให้เป็นหลักประกันกับคณะกรรมาธิการสามัญทุกคณะที่เขามีคณะอนุกรรมาธิการเขาจะได้มีส่วนหนึ่งของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปช่วยในการปฏิบัติงานเป็นหลังพิงให้กับเขา ซึ่งจริง ๆ ถ้าเราไม่เขียนไว้เลย ก็อย่างที่ท่านว่า เราก็สามารถจะทำได้ เพราะเป็นการรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้น แต่พอไม่เขียนไว้เลยก็เกิดปัญหากับอนุกรรมาธิการหรือกรรมาธิการในกรณีที่จะไปมอบหมายให้ทำการบางประการในเบื้องต้นว่าไม่มีหลังพิง คณะกรรมาธิการก็เลยพยายามเขียนหลังพิงให้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการแล้วก็ยืนยันว่าไม่ได้ไปเขียนเพื่อขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ เขียนหลักของรัฐธรรมนูญ แต่เขียนถ้อยคำเติมขึ้นมาเพื่อให้เห็นชัดว่าการหาข้อมูลเบื้องต้นไม่ได้อยู่ในบังคับของหลักรัฐธรรมนูญ ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข เชิญครับ

- ๑๕/๑

นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยในหลักการที่ว่าเรามีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นต้องมี แต่เนื่องจากว่าขั้นต้นเป็นเรื่องของการสอบหาข้อเท็จจริงกับการรวบรวมข้อมูลเป็นคนละชั้นกัน มาตรการเสริมมีได้ และพอเป็นคนละเรื่องกันผมคิดว่าสมควรที่จะบัญญัติเพิ่มมาเป็นอีกวรรคหนึ่ง เพราะว่าการที่เขาไปต่อเชื่อมกันอย่างนี้จะกลายเป็นว่าเราไปเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญจริง ๆ เพราะเราก๊อปปี้คำในรัฐธรรมนูญออกมาทั้งหมด

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลองพิจารณาข้อความตามที่ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข เสนอดูว่าเขียนอีกวรรคหนึ่ง แต่ถ้าเป็นกรณีที่เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น คณะอนุกรรมาธิการอาจตั้งอะไรทำนองนี้ เดี๋ยวผมทิ้งไว้ให้ก่อนก็แล้วกันข้อนี้ ท่านกรรมาธิการคิดว่าอย่างไรครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : เพื่อให้สะดวกแล้วก็สบายใจว่าไม่ได้เป็นการยกเว้นหรือขัดแย้ง เราก็อาจจะเพิ่มเป็นวรรคสี่ วรรคสี่ก็อาจจะเขียนว่าในการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการอาจจะมีมติมอบหมายให้อนุกรรมาธิการช่วยดำเนินการให้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจที่ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข แย้งนะครับ ไม่อยากให้เราไปเขียนข้อยกเว้นของรัฐธรรมนูญ ตกลงแก้เป็นตามนี้นะครับ จอขึ้นทันนะครับ ย่อไปอีกย่อหน้าหนึ่งเดี๋ยวทางกรรมาธิการจะส่งให้

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : วรรคสี่ ในกรณีรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการอาจมีมติมอบหมายให้อนุกรรมาธิการช่วยดำเนินการให้ได้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไปได้นะครับท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข ผมว่าก็ โอ.เค. เชิญท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ครับ ท่านมีถ้อยคำดีกว่าหรืออย่างไรครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ครับ คืออย่างนี้ครับ เมื่อดูแล้วอาจจะไม่เชื่อมกัน คือหมายความว่าประเด็นของเรื่องนี้ก็คือว่าการสอบหาข้อเท็จจริงจะมอบไม่ได้ อันนี้คือหลักอยู่แล้ว ทีนี้ก่อนที่จะสอบหาข้อเท็จจริงอาจจะไปหาข้อมูลก่อน อันนี้

ก็เป็นที่เข้าใจตรงกัน การที่บัญญัติไว้ต่อเนื่องเพื่อจะสื่อความหมายอย่างนั้น แต่พอมาบัญญัติไว้ตรงนี้ อาจจะไม่เชื่อมกัน คือไม่สื่อไปถึงกันกลายเป็นว่ารวบรวมข้อมูลอะไรก็ไม่รู้อาจจะไม่เกี่ยวกับเรื่อง ที่จะไปหาข้อเท็จจริงต่อไปทำนองอย่างนี้ ถ้าอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมหารือนิดเดียว ท่านสุชาติช่วยดูถ้อยคำด้วยว่า ตรงที่ว่า “แต่คณะกรรมาธิการ” ตรงนี้เราเปลี่ยนเป็นว่า “ก่อนหาสอบหาข้อเท็จจริง” เพื่อพยายามเน้นว่า ถ้ามีการสอบหาข้อเท็จจริงเมื่อไร คุณจะไปทำอะไรที่เป็นเรื่องที่ไปมอบใครไม่ได้ เราเลยตัดเลยว่าก่อนการสอบหาข้อเท็จจริงได้ไหมครับ ก่อนการสอบหาข้อเท็จจริง คณะกรรมาธิการอาจมอบหมายให้ไปหาข้อมูลอาจจะทำให้สื่อให้เห็นว่าการไปหาข้อมูลเกิดขึ้นก่อน การสอบหาข้อเท็จจริง ถ้าตรงนี้เพิ่มไปนิดเดียวพอจะไปได้ไหม ขอหารือท่านประธาน และหารือไปยังท่านกรรมาธิการครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : จริง ๆ ผมเองได้เรียนต่อคณะกรรมาธิการเหมือนกันว่า ถ้าเราดูในเรื่องของจริยธรรมจะมี ๒ ขั้นตอนก่อนที่ คณะกรรมการจริยธรรมจะรับไว้พิจารณาสามารถที่จะมอบให้อนุกรรมการไปรวบรวมข้อมูลได้ ผมก็ได้แถลงอันนี้ในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการ อันนี้ก็มีกรรมาธิการบางท่าน จากคณะกรรมาธิการสามัญท่านก็บอกว่า คำว่า “สอบหาข้อเท็จจริง” มีคนมาร้อง พอมาร้อง ก็เข้าสู่การดำเนินการของคณะกรรมาธิการสามัญเลย โดยที่ไม่ได้มีขั้นตอนเหมือนอย่างกรณีของ จริยธรรม เราก็เลยไปเชื่อมต่อไว้ในวรรคสาม แต่ถ้าหากว่าที่ประชุมนี้เห็นว่าเราสามารถที่จะเขียน แยกออกเป็นส่วนหนึ่งซึ่งผมเห็นด้วย แล้วผมก็เสนอตั้งแต่ต้นแล้วว่าในช่วงก่อนจะสอบหาข้อเท็จจริง คณะกรรมาธิการอาจจะมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการไปรวบรวมข้อมูลให้เพียงพอแก่การที่จะ พิจารณาในเรื่องของการสอบหาข้อเท็จจริงก็จะชัดเจนยิ่งขึ้น ถ้าที่ประชุมเห็นอย่างนี้ทาง คณะกรรมาธิการก็ไม่ขัดข้อง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข โอ.เค. นะครับ ร่างใหม่นี้ ตามที่ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ เสนอ

นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข คือเราเข้าใจตรงกันว่าต้องมีการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพียงแต่ว่าผมมีข้อสังเกตว่า ถ้าเราไปต่อในวรรคเดียวกันเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องจริง ๆ ถ้าเกิดเรากลัวว่า ไม่ใช่เรื่องเดียวกันอ่านคนละวรรคแล้วอาจจะเป็นว่าไม่ใช่เรื่องเดียวกัน ข้อความจะต่อกันอย่างนี้ก็ได้

ในท่อนสุดท้ายว่า คณะกรรมาธิการอาจมีมติให้คณะอนุกรรมาธิการช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการในวรรคก่อนก็ได้ อันนี้จะทำให้ โอ.เค. ว่าวรรคสามกับวรรคสี่เชื่อมโยงกันอยู่ แต่ถ้าเอามาต่อในวรรคเดียวกันวรรคสาม ผมกราบเรียนตรง ๆ ว่าค่อนข้างไม่สะดวกใจว่าจะขัดหรือแย้ง

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข เกรงว่าจะไปเขียนต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้วเลยกลายเป็นข้อยกเว้นของรัฐธรรมนูญจึงอยากให้นำมาเขียนอีกวรรคหนึ่ง ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ได้ครับ ไม่ขัดข้องตรงนี้นะครับ ก็จะเป็นวรรคเพิ่มขึ้นมาร่างตรงนี้ เพียงแต่ว่าให้มีต่อไปนิดหนึ่งว่า ก่อนการสอบหาข้อเท็จจริง หรือก่อนดำเนินการ ใช้ว่าก่อนการสอบหาข้อเท็จจริงน่าจะชัดเจนดีกว่า ถ้าไปอ้างวรรค เดี๋ยวก็จะเป็นประเด็นอีกว่าวรรคอะไรทำนองนี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ช่วยปรับปรุงของท่านสุชาติ ตระกูลเกษมสุข นิดหนึ่งครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : ใช้ตรงบนว่าคณะกรรมาธิการอาจมีมติให้คณะอนุกรรมาธิการช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการก่อนการสอบหาข้อเท็จจริง ตรงนี้น่าจะชัดขึ้นไหมครับ เพราะถ้าไปใช้วรรคก่อนเดี๋ยวจะไปเชื่อมกันอีก

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : มีคำว่า ก็ได้อีกใช่ไหมครับ ต่อก็ได้ ไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เป็นตามนี้นะครับ คณะกรรมาธิการตกลงให้มีการแก้ไขในที่ประชุมตามนี้นะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๗๘ และข้อ ๗๙ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๘๐ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่กรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๘๑ ถึง ข้อ ๑๐๐ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๐๑ มีการแก้ไขนะครับ ไม่มีผู้สงวนนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรี ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๒ ถึง ข้อ ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๗ ถึง ข้อ ๑๐๙ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๑๐ มีการแก้ไข สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๑๑๑ และข้อ ๑๑๒ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๑๓ มีการแก้ไข เพิ่มเติมให้ชัดเจนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๓ (๒) มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- ๑๖/๑

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๑๑๔ ถึง ข้อ ๑๑๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๗ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๑๗ มีการแก้ไขนะครับ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๑๑๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๙ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๑๙ ก็แก้ไขตามแบบที่แก้มาก่อนคืออ้างมาตรา ๑๓๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๑๒๐ ถึง ข้อ ๑๒๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๒๗ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๒๗ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๒๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ การเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๓๐ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๓๐ มีการแก้ไข แก้ไขโดยตามความในรัฐธรรมนูญมาใส่ไว้หมดเลย มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "หมวด ๘ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๓๑ ถึง ข้อ ๑๔๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๙ การให้บุคคลพ้นจากตำแหน่ง ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔๑ ถึง ข้อ ๑๕๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๐ การเสนอและการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๕๔ ถึง ข้อ ๑๖๓ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๖๔ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๑๖๔ มีการแก้ไขนะครับ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๑๖๕ ถึง ข้อ ๑๗๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๑ การตั้งกระทู้ถาม ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๗๗ ถึง ข้อ ๑๘๖ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ กระทู้ถามสด ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๘๗ ถึง ข้อ ๑๙๑ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ กระทู้ถามทั่วไป ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๙๒ ถึง ข้อ ๑๙๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๒ การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่มีไว้วางใจ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๙๗ ถึง ข้อ ๒๐๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๓ การเปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๐๑ ถึง ข้อ ๒๐๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๔ การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๐๕ และข้อ ๒๐๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๕ การให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๐๗ และข้อ ๒๐๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๖ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๐๙ มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๒๐๙ มีการแก้ไข เพิ่มเติม "แขนยาว" ไปในชุดพระราชทาน มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "ข้อ ๒๑๐ และข้อ ๒๑๑

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๗ บทสุดท้าย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๑๒ ถึง ข้อ ๒๑๙ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๒๐ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๒๒๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อ ๒๒๑ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ข้อ ๒๒๒ ถึง ข้อ ๒๒๕ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างนะครับ ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ได้มีการอภิปรายในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขและได้มีการปรับปรุงข้อความในข้อ ๗๗ แต่ว่าที่ประชุมยังไม่ได้ลงมติในมาตราเหล่านี้ เชิญท่านครับจะอภิปรายข้อไหนครับ

พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เป็นข้อความที่ผมอยากจะขอให้บันทึกไว้ จริง ๆ แล้วไม่ได้จะแก้ไขตรงไหน แต่ว่าเราได้ตัดในข้อ ๑๖ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๖ เป็นเรื่องของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผมอยากจะให้บันทึกไว้ว่าอันนี้ต้องหมายรวมถึงสื่อที่เกี่ยวกับเรื่องไฟล์ (file) เสียง อย่างเช่น ของคนพิการ อย่างท่านอาจารย์มณเฑียร ท่านต้องใช้ไฟล์เสียง ให้บันทึกไว้ว่าในข้อนี้ความหมายของสื่ออิเล็กทรอนิกส์หมายรวมถึงเรื่องพวกนี้สำหรับคนพิการด้วยครับ ข้อ ๑๖ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๖ ครับ คือผมให้บันทึกไว้เฉย ๆ ว่าอันนี้ขอให้มีสำหรับคนพิการด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือถ้าบันทึกไว้ ไม่ได้บันทึกที่ไหนให้กรรมาธิการแถลงว่าความหมายรวมถึงตามที่ท่านต้องการหรือไม่ คำว่า “สื่ออิเล็กทรอนิกส์”

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ก็ขอแถลงยืนยันนะครับ รวมอยู่แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปก็จะเป็นการถามมติในข้อที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขหรือเพิ่มขึ้นมาใหม่ ก่อนที่จะขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

นะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ซึ่งจะเป็นการถามมติในข้อที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเป็นรายข้อไป เรียงตามลำดับข้อ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขทั้งสิ้น ๑๙ ข้อ จะเป็นการถามมติเรียงตามข้อ ชั้นนี้ขั้นตอนเป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ขอกดปุ่มอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ท่านสมาชิกแสดงตน รอคณะกรรมาธิการงบประมาณด้วยนะครับ ลงคะแนน ๑๙ ข้อ แล้วก็จะไปลงมติในวาระที่ ๓ ให้ประกาศใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนนะครับ เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนครับ ขอทราบองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน)

- ๑๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๙๘ ครบองค์ประชุม ผมจะขอถามมติเรียงตามลำดับข้อ โดยใช้หลักการเดียวกัน คือถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการในข้อนั้นท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ผมจะถามเรียงตามลำดับข้อไปเลยนะครับ

มติแรกข้อ ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของข้อ ๖ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในข้อ ๖ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคห้าของข้อ ๗ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขข้อ ๗ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๖ เชิญลงมติครับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของข้อ ๑๖ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๖ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๗ เชิญลงคะแนนครับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๑๗ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๑๘ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๘ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในข้อ ๒๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ข้อ ๒๙ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๒๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในข้อ ๒๙ ครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๓๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๓๖ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๓๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๓๖ ที่คณะคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในข้อ ๗๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม แล้วก็มาปรับปรุงในที่ประชุมนี้ ท่านเห็นชอบด้วยหรือไม่ครับ เชิญลงมติครับ ข้อ ๗๗ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๗๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๗๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในข้อ ๘๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๘๐ และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ในข้อ ๘๐ เชิญลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ข้อ ๘๐ ครับ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๘๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๘๐ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๐๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๑๐๑ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๐๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๐๑ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๑๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของข้อ ๑๑๐ เชิญท่านลงมติครับ มีอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจออีกเล็กน้อยลงมติแล้วหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๑๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๑๐ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๑๓ มีการแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคหนึ่งโดยคณะกรรมาธิการ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๑๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๑๓ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๑๗ คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของข้อ ๑๑๗ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๑๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๑๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๑๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในข้อ ๑๑๙ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ ข้อ ๑๑๙ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๑๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๑๙ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๒๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๒๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๒๗

ต่อไปเป็นการถามมติในข้อ ๑๓๐ คณะกรรมาธิการมีการเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และเพิ่มความเป็นวรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า ขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๓๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๑ มีมติเห็นด้วย ๑๙๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๑๓๐ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงคะแนนในข้อ ๑๖๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๑๖๔ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑๖๔ ของคณะกรรมาธิการ

ต่อไปเป็นการลงมติในข้อ ๒๐๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม เชิญท่านลงมติได้ครับ ข้อ ๒๐๙ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๒๐๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๓ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๒๐๙ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในข้อ ๒๒๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๒๒๑ เชิญท่านลงมติได้เลยนะครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงมติมีอีกหรือไม่ ข้อ ๒๒๑ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในข้อ ๒๒๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๒ มีมติเห็นด้วย ๑๙๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อ ๒๒๑ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขนะครับ

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับข้อจนจบร่างแล้ว และมีมติทุกข้อที่มีการแก้ไข ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยความอีกหรือไม่ครับ พลเอก ดนัย มีชูเวท เชิญครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ด้วยครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมมีความคิดเห็นในข้อ ๑๖ ว่าที่กระผมเสนอนี้จะทำให้ประโยคชัดเจนขึ้นหรือไม่ การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือ โดยให้แจ้ง

นัดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือผมดูแล้วประโยคนี้เมื่อเราทำเป็นหนังสือ แล้วหนังสือทำอะไรกับมัน หรือไปพิมพ์ข้อความใหม่ ผมเสนออย่างนี้นะครับ การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือ โดยให้ส่ง หนังสือแจ้งนัดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะสื่อได้ชัดเจนยิ่งขึ้นหรือไม่ เป็นข้อเสนอครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- ๑๙/๑

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผมจะได้ขอหารือคือข้อ ๘๐ ซึ่งไม่ได้คัดค้านอะไร เห็นด้วยกับที่กรรมาธิการได้กล่าว คือข้อความคำว่า “ในกรณีที่กระทำกิจการการสอบหาข้อเท็จจริง” ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องของการที่คณะกรรมาธิการหลายคณะร่วมกันจะตั้งคณะอนุกรรมาธิการดำเนินการร่วม เพื่อสอบสวนหาข้อเท็จจริง อันนี้ก็ไปอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ วรรคสาม การสอบหาข้อเท็จจริงนั้นจะมอบอำนาจ หรือมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลใดมิได้ ถ้อยคำตรงนี้ต้องปรับไหมครับ ให้สอดคล้องกับข้อ ๗๗ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ความเห็นของท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก่อนนะครับ ของท่านข้อ ๘๐ ใช่หรือไม่ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ข้อ ๘๐ ครับ ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาในวรรคสองครับ การสอบหาข้อเท็จจริง เป็นถ้อยคำที่เราแก้ไขในข้อ ๗๗ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การสอบหาข้อเท็จจริง

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ครับ แล้วไปตรงกับรัฐธรรมนูญ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ใช่สอบสวน

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : การสอบหาข้อเท็จจริง ก็จะไปตรงกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ วรรคสาม เขียนไว้ว่า ในการสอบหาข้อเท็จจริง เหมือนกันครับ คณะกรรมาธิการจะมอบอำนาจหรือมอบหมายให้บุคคล หรือคณะบุคคลใดกระทำการแทนมิได้ ซึ่งเราได้แก้ไขในข้อ ๗๗ แล้ว แต่ว่าข้อ ๘๐ นี้ก็หารือนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้ไขในข้อ ๗๗ แล้วนี่ครับ เพื่อให้ตั้งคณะกรรมาธิการสอบหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ข้อ ๗๗ นั้นคณะกรรมาธิการมอบให้คณะอนุกรรมาธิการช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ชี้แจงครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เรียนท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สิ่งที่ท่านพูดนี้มีอยู่ในข้อ ๗๗ อยู่แล้ว ซึ่งข้อ ๘๐ นี้ก็อยู่ภายใต้บังคับ

ข้อ ๗๗ อยู่แล้วครับ ก็คือการห้ามตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลใดไปกระทำการแทน ต้องเอามาใช้บังคับอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเขียนซ้ำอีกทีครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขออนุญาตครับ มิได้ครับ คือหารือว่าในข้อ ๘๐ นี้ กรณีคณะกรรมาธิการหลายคณะร่วมกันพิจารณา แล้วหลายคณะนี้อาจจะดำเนินการเกี่ยวข้อง โดยให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการร่วมกันดำเนินการก็ได้ แต่ว่าหัวข้อดำเนินการก็ได้นี้เป็นเรื่องของการกระทำกิจการ การสอบสวนหาข้อเท็จจริง หรือศึกษา มีสอบหาข้อเท็จจริง ดังนั้นในข้อ ๗๗ นี้บอกว่าคณะอนุกรรมาธิการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น แต่ว่าในรัฐธรรมนูญนี้บอกว่าสอบหาข้อเท็จจริงมิได้ มอบให้คนอื่นมิได้ ตรงนี้ผมหารือว่าขัดหรือไม่ครับ ถ้าไม่ขัดก็ไม่เป็นไร ขอบคุณครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ) : เราพิจารณามาแล้วข้อ ๗๗ นี้เป็นทางออก แล้วก็เป็นเครื่องมือให้กับคณะกรรมาธิการในการที่จะมีคณะอนุกรรมาธิการมาเป็นตัวช่วยเบื้องต้นในการรวบรวมข้อเท็จจริง เราพิจารณาแล้วว่าไม่ขัด แล้วเรารับฟังความเห็นจาก กรธ. มาแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ไม่ติดใจนะครับ ทีนี้ก็ของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท คณะกรรมาธิการจะชี้แจงว่าอย่างไร ข้อ ๑๖ ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง) : ข้อ ๑๖ นี้ไม่ต้องเพิ่มคำว่า “หนังสือ” หรอกครับ เพราะเหตุว่าการนัดประชุมเป็นหนังสือเราก็ต้องแปลงหนังสือนั้นเป็นสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์อยู่แล้วครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจกับท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท นะครับ กระบวนการประชุมของสภาหรือของคณะกรรมาธิการนี้กระบวนการก่อนถึงวันประชุมจะมีกระบวนการอยู่ ๒ ขั้นตอน ก็คือกระบวนการของการทำหนังสือนัดประชุม กับการส่งหนังสือนัดประชุม ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้เรากลับหลักเดิม หลักเดิมตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเดิมนี้เราใช้หลักแจ้งนัดประชุมเป็นหนังสือ แล้วก็ส่งทางไปรษณีย์เป็นหลัก การส่งทางอิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นบทรอง แต่ว่าคณะกรรมาธิการเขาพิจารณาแล้วเห็นว่าขณะนี้เทคโนโลยีด้านไอที (IT) นี้พัฒนาไปจนกระทั่งเป็นเครื่องมือที่ทุกคนใช้เป็นปกติอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้จึงกลับหลักเดิมเลย เอาบทรองใน

อดีตมาเป็นบทหลัก ก็คือหลักให้ส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ ทีนี้ก่อนส่งทางอิเล็กทรอนิกส์นี้ต้องมีการทำหนังสือนัดก่อน ซึ่งฝ่ายสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะต้องขออนุมัติวาระการประชุมกับท่านประธานก่อน เมื่อท่านประธานเห็นชอบจึงจะอนุมัติให้แจ้งนัดประชุมได้ พอถึงกระบวนการที่ ๒ คือกระบวนการแจ้งนัดประชุมนั่นแหละ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ให้เอาหนังสือนัดประชุมไปแปลงเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วส่งให้สมาชิกโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็คือแปลงอยู่ในรูปของไฟล์ (file) ต่าง ๆ แล้วก็ส่งให้ท่านเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ยกเว้นท่านประธานจะอนุมัติให้ส่งทางไปรษณีย์ อันนั้นจะเป็นบทรอง เพราะฉะนั้นข้อความที่ปรากฏอยู่ขณะนี้ใช้ได้แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเล็กน้อยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้วก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศให้ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ใช้เป็นข้อบังคับการประชุมหรือไม่ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในวาระที่ ๓ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๒๐๓ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติในวาระที่ ๓ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นข้อบังคับการประชุมกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นข้อบังคับกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๔ มีมติเห็นด้วย ๑๙๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรประกาศให้ร่างข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ใช้เป็นข้อบังคับการประชุมนะครับ กระบวนการต่อไป ก่อนนำข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องรอไว้ ๕ วัน สำหรับกระบวนการตรวจสอบความชอบในรัฐธรรมนูญ ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ ประกอบมาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๔๕ ทั้งนี้ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับในวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมนี้และบันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ขอให้ท่านสมาชิกพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการนะครับ ท่านสมาชิกมีท่านใดมีความเห็นเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรืออย่างไรก็แก้ไขเหตุผลเช่นนั้น ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน เชิญท่านรองประธาน สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เรียนท่านสมาชิกครับ เมื่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านที่ประชุมหลังจากที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา การประชุมของพวกเราก็จะไปอยู่ภายใต้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่ ขอให้สมาชิกได้กรุณาศึกษาข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่ด้วย เราอาจจะคุ้นเคยกับฉบับเก่ามาหลายปี นั่นประการที่ ๑

- ๒๐/๑

ประการที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกเพื่อทำความเข้าใจว่าวันนี้ที่มีวาระการประชุมเกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่เข้าสู่การประชุม ก็มีสื่อบางฉบับลงข่าวไปในทำนองที่อาจจะทำให้สังคมมีความเข้าใจผิดและอาจทำให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความเสียหาย ได้แก่ ข่าวที่ลงไปในทำนองที่ว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่ไม่มีบทบังคับในเรื่องการพ้นตำแหน่งของสมาชิก เพราะเหตุไม่แสดงตนในการลงมติเกินจำนวน ๑ ใน ๓ ข่าวที่ออกไปในทำนองว่าเป็นการร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อช่วยเหลือสมาชิกด้วยกันเอง ผมในฐานะประธานคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับนี้ ก็ขอถือโอกาสนี้ชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับเดิมที่มีบทบังคับให้สมาชิกต้องพ้นสมาชิกภาพในกรณีที่ไม่แสดงตนในการลงมติเกิน ๑ ใน ๓ นั้น เป็นการออกข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ในมาตรา ๙ (๕) ที่รัฐธรรมนูญได้เขียนให้การสิ้นสมาชิกภาพของสมาชิกในกรณีที่ไม่แสดงตนเพื่อลงมติเกิน ๑ ใน ๓ ให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยเหตุนี้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ออกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เราจึงมีบทบัญญัติในกรณีดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ โดยไม่มีบทบัญญัติที่จะให้อำนาจสภาไปออกข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในลักษณะดังกล่าวเหมือนกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แต่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติการสิ้นสมาชิกภาพของ ส.ส. และ ส.ว. ไว้ว่าจะสิ้นสมาชิกภาพเมื่อขาดการประชุมเกิน ๑ ใน ๔ ซึ่งบทบัญญัติของ ส.ส. และ ส.ว. ดังกล่าวใช้กับ สนช. ด้วย ฉะนั้นท่านสมาชิกที่ขาดการประชุมเกิน ๑ ใน ๔ จะสิ้นสมาชิกภาพโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งไม่ถือเกณฑ์การลงมติและไม่มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่จะให้สภาไปออกข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในกรณีดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้เอง คณะกรรมาธิการที่พิจารณายกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่จึงไม่อาจที่จะไปบรรจุหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่ได้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจไว้เหมือนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ขณะเดียวกันต้องกราบเรียนว่าการออกข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของสมาชิก หรือของพี่น้องประชาชนรัฐธรรมนูญเขียนเป็นบทห้ามไว้เลยว่ากระทำไม่ได้ นอกจากมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้อำนาจไว้เท่านั้นจึงจะทำได้ ผมจึงถือโอกาสนี้ชี้แจงท่านสมาชิกผ่านไปยังสื่อมวลชนเพื่อความเข้าใจที่ดีต่อกันด้วย ก็ขออนุญาตขอบคุณ

อีกเรื่องหนึ่งประชาสัมพันธ์นิดหนึ่ง คณะกรรมการศึกษาร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกรรมการสิทธิมนุษยชน เลื่อนเวลาประชุมวันนี้จากเดิมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา เป็นเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ห้องประชุม ๓๐๗ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่าน กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ครับ ท่านพูดทั่วไปนะครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : ท่านประธานครับ กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่าเป็นโอกาสที่ดีแล้วว่าจะชี้แจงพี่น้องสื่อมวลชนโดยการที่เอารัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ มาถึงปี ๒๕๕๗ เอามาเทียบกันเลยว่าระหว่างการเมืองปกติข้อบังคับการประชุมเขาเป็นอย่างไร กับ สนช. ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น การประชุมของคณะกรรมาธิการ การเมืองปกติเขารับกันเท่าไร แต่ถ้ามาเทียบกันดูสิว่า สนช. รับได้เพียงแค่ ๒ คณะเท่านั้น เพราะฉะนั้นอยากใช้โอกาสนี้ว่าเอามาเทียบกันดูเลยว่าระหว่างการเมืองปกติกับ สนช. อันไหนมีข้อดี ข้อเสียกว่ากัน จึงเรียนที่ประชุม กราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นสำหรับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ก็แน่นอน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมบอกว่าจะต้องรอไว้ ๕ วัน ก็คือการตรวจสอบว่าข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ซึ่งเป็นกฎหมายลูกของรัฐธรรมนูญ ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าท่านสมาชิก ๕ วันนี้เห็นว่าข้อใดขัดต่อรัฐธรรมนูญก็สามารถเข้าชื่อกันได้ เพื่อส่งเรื่องนี้ไปยังศาลรัฐธรรมนูญ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๗/๑ และวาระที่สาม)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๗ คน

มาตรา ๗/๑ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

๒.๒ ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๗/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๒๐๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๒๐๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๙/๑ และวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๘ คน

มาตรา ๙/๑ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

๓.๒ ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๙/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๒๐๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๒๐๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. .... พิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๘ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๖ ข้อ ๗๗ ข้อ ๘๐ ข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๑๐ ข้อ ๑๑๓ ข้อ ๑๑๗ ข้อ ๑๑๙ ข้อ ๑๒๗ ข้อ ๑๓๐ ข้อ ๑๖๔ ข้อ ๒๐๙ และข้อ ๒๒๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๘ คน

ข้อ ๖ **มีการแก้ไข**

๔.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๗ **มีการแก้ไข**

๔.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

ปรีดา, ปิองนิยม

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๖ **มีการแก้ไข**

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๗ **มีการแก้ไข**

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๘ **มีการแก้ไข**

๔.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

ปรีดาพร, ปิยวนิยม

ข้อ ๒๙ **มีการแก้ไข**

๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๓๖ **มีการแก้ไข**

๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๗๗ **มีการแก้ไข**

๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

ข้อ ๘๐ **มีการแก้ไข**

๔.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๐๑ **มีการแก้ไข**

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๑๐ **มีการแก้ไข**

๔.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๑๓ **มีการแก้ไข**

๔.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

ข้อ ๑๑๗ **มีการแก้ไข**

๔.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

ข้อ ๑๑๙ **มีการแก้ไข**

๔.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๒๗ **มีการแก้ไข**

๔.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

ข้อ ๑๓๐ **มีการแก้ไข**

๔.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๑๖๔ **มีการแก้ไข**

๔.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๒๐๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๒๐๙ **มีการแก้ไข**

๔.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ข้อ ๒๒๑ **มีการแก้ไข**

๔.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๙๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๒๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๓ คน

๔.๒๒ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๙๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

ปรากฏ, นิ่งอนิย