

รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร



ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๗

เล่ม ๑๒





รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ ๑๐

ปีที่พิมพ์	๒๕๖๘
จำนวนหน้า	๒๙๔ หน้า
จำนวนพิมพ์	๗๑ เล่ม
ที่ปรึกษา	ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์ นางสาววารุณี แก้วสอาด
จัดทำโดย	กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีจัดการพิมพ์ สำนักงานพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
คณะทำงาน	นางสาวปณิตา สิริโกศล นางบุญปลุก ปลั่งศรีสกุล นางสาวพิมพ์รัตน์ สีทธาภา
แบบปก	นายพิศิษฐ์ รัตนวงศ์ นายสุวัฒน์ จันสุตะ นางปิยฉัตร จิตต์เจริญ นางสาวปาริชาติ เม่นแย้ม นางสาวภรณ์ทิรา วรพันธ์โยธิน
ควบคุมการพิมพ์	นายสุรชัย เจนนุวัตร
พิมพ์ที่	สำนักงานพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๒๑

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
พ.ศ. ๒๕๖๗

	หน้า
ครั้งที่ ๑๐	
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	
๑. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม	๑
๒. กระทู้ถามสดด้วยวาจา	
๒.๑ นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม	๕๗
๒.๒ นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม	๗๔
๒.๓ นางสาวเบญจา แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม	๘๖
๓. กระทู้ถามทั่วไป	
๓.๑ เรื่อง ปัญหาในการบริหารจัดการสารเคมีอันตรายในพื้นที่ จังหวัดสมุทรสาคร ของ นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	๙๒
๓.๒ เรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วนการใช้บริการ ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร ของ นายเอกราช อุดมอำนวย	๑๐๔
๓.๓ เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยา กับประชาชน ของ นายกัณตภณ ดวงอัมพร	๑๐๕

	หน้า
๓.๔ เรื่อง ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ของ นายปิยรัฐ จงเทพ	๑๑๕
๔. กระทั่งถามแยกเฉพาะ	
๔.๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ของ นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอเลื่อน)	๑๒๔
๔.๒ เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ (ขอเลื่อน)	๑๒๔
๔.๓ เรื่อง วัคซีนไข้เลือดออก ของ นายธัญธร ธนินวัฒนาธร (ขอเลื่อน)	๑๒๔
๔.๔ เรื่อง การขุดลอกคลองน้ำธรรมชาติ ของ นายพลากร พิมพะนิตย์ (ขอเลื่อน)	๑๒๕
๔.๕ เรื่อง ถนนในซอยวัชรพล ๔ ไม่ได้รับการพัฒนา ของ นางสาวศศิรินทร์ ธรรมนิฐินันท์ (ขอเลื่อน)	๑๒๕
๔.๖ เรื่อง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ของ นายธีรรัชชัย พันธุมาศ (ขอเลื่อน)	๑๒๕
๕. เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
- รับทราบ หน่วยงานต่าง ๆ ขอเลื่อนการเข้าร่วมชี้แจง รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร	๑๒๖
๖. เรื่องอื่น ๆ	
- การตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการถ่ายโอน ธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไป สถานที่อื่นที่เหมาะสมแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	๑๒๙

๗. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๗.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอ ในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยง กับประชาชน	๑๓๑
๗.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณา ศึกษาแนวทางการแยกบัญชีออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม	๒๒๓
๘. เรื่องที่ค้างพิจารณา	
๘.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด ของ นายเอกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้เสนอ	๒๖๑
๘.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงอายุ และอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ของ นางรำพุล ดันตวิณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ	๒๖๑
๘.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด ของ นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ	๒๖๑
๘.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิด และคุณภาพ ของประชากรในอนาคต ให้มั่นคงและยั่งยืน ของ นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ	๒๖๑

๘.๕	ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด ของ นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ	๒๖๑
๘.๖	ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ของ นายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ	๒๖๑

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางสาวกมลวรรณ ศุภกิจ | ๒. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ |
| ๓. นายกรวิรุฬห์ ปรีศนันทกุล | ๔. นายกรวิรุฬห์ สาราคำ |
| ๕. นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์ | ๖. นายกรุณพล เทียนสุวรรณ |
| ๗. นายกฤษ ศิลปชัย | ๘. นายกฤติทัช แสงธนโยธิน |
| ๙. นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์ | ๑๐. นายกฤษฏ์หิรัญ เลิศอุทธีร์ภักดี |
| ๑๑. นางสาวกฤษณา สีสลักษณ์ | ๑๒. นายกัณตภณ ดวงอัมพร |
| ๑๓. นายกัณวีร์ สืบแสง | ๑๔. นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ |
| ๑๕. นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์ | ๑๖. นายกาญจน์ ตั้งปอง |
| ๑๗. นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์ | ๑๘. นางสาวการณิก จันทดา |
| ๑๙. นายกิตติ กิตติธรรกุล | ๒๐. นายกิตติ สมทรัพย์ |
| ๒๑. นางสาวกิตติ์ชญญา วาจาดี | ๒๒. นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ |
| ๒๓. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ | ๒๔. นางสาวกุลวดี นพอมรบดี |
| ๒๕. นายเกรียง กัลป์ตินันท์ | ๒๖. นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร |
| ๒๗. นายเกรียงยศ สุทธลาภา | ๒๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม |
| ๒๙. นายเกษม อุประ | ๓๐. นายเกียรติคุณ ต้นยาง |
| ๓๑. นายโกศล ปัทมะ | ๓๒. นางขวัญเรือน เทียนทอง |
| ๓๓. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล | ๓๔. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |

๓๕. นายศิษย์ ปานเนียม
 ๓๗. นายคอสีย์ มามู
 ๓๙. นายคุณากร มั่นนทีรีย
 ๔๑. นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์
 ๔๓. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์
 ๔๕. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล
 ๔๗. นายจตุรนต์ ฉายแสง
 ๔๙. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
 ๕๑. นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง
 ๕๓. นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ
 ๕๕. นายจิระเดช ศรีวิราช
 ๕๗. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ
 ๕๙. นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม
 ๖๑. นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ
 ๖๓. นายฉลาด ขามช่วง
 ๖๕. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง
 ๖๗. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี
 ๖๙. นางสาวชนก จันทาทอง
 ๗๑. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์
 ๗๓. นายชลธานี เชื้อน้อย
 ๗๕. นายชลน่าน ศรีแก้ว
 ๗๗. นายชวาล พลเมืองดี
 ๗๙. นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง
 ๘๑. นางสาวศรีญาดา ปาไลมาพันธ์
๓๖. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม
 ๓๘. นายคำพอง เทพาคำ
 ๔๐. นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์
 ๔๒. นายจรัส คุ่มไชน้ำ
 ๔๔. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี
 ๔๖. นายจักรรัตน์ พัวช่วย
 ๔๘. นายจำลอง ภูวนาทา
 ๕๐. นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์
 ๕๒. นางสาวจิรัชยา สัพโส
 ๕๔. นางสาวจิราพร สิ้นธุ์ไพร
 ๕๖. นายจุนิษฐ์ ลักษณะวิศิษฐ์
 ๕๘. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์
 ๖๐. นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์
 ๖๒. นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์
 ๖๔. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์
 ๖๖. นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ
 ๖๘. นางสาวชญาภา สิ้นธุ์ไพร
 ๗๐. นายชยพล สท้อนดี
 ๗๒. นายชรินทร์ วงศ์พันธ์เที่ยง
 ๗๔. นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว
 ๗๖. นายชวัน หลีกภัย
 ๗๘. นายชัชวาล แพทยาไทย
 ๘๐. นายชัชวาลล์ คงอุดม
 ๘๒. นายชัยชนะ เดชเดโช

๘๓. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์
 ๘๕. นายชัยมงคล ไชยรบ
 ๘๗. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร
 ๘๙. นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์
 ๙๑. นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ
 ๙๓. นายชูกัน กุลวงษา
 ๙๕. นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง
 ๙๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล
 ๙๙. นายเขวงค์ศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์
 ๑๐๑. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์
 ๑๐๓. นายไชยชนก ชิดชอบ
 ๑๐๕. นายไชยา พรพมา
 ๑๐๗. นายชากาเรียสา สะอึ
 ๑๐๙. นายเชีย จำปาทอง
 ๑๑๑. นางญาณีนาค เข็มนาค
 ๑๑๓. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล
 ๑๑๕. นายณกร ชารีพันธ์
 ๑๑๗. นายณพล เขยคำแหง
 ๑๑๙. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ
 ๑๒๑. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
 ๑๒๓. นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ
 ๑๒๕. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์
 ๑๒๗. นายณัฐพล ไทวิจักษณ์ชัยกุล
 ๑๒๙. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
 ๘๔. นายชัยธวัช ตุลาธนา
 ๘๖. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์
 ๘๘. นายชาติรี หล้าพรหม
 ๙๐. นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล
 ๙๒. นางสาวชุตีมา คชพันธ์
 ๙๔. นายชูชัย มุ่งเจริญพร
 ๙๖. นายชูศักดิ์ แม้นทิม
 ๙๘. นายเซตวัน เตือประโคน
 ๑๐๐. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ
 ๑๐๒. นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์
 ๑๐๔. นายไชยวัฒนา ติณรัตน์
 ๑๐๖. นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์
 ๑๐๘. นายชูการ์โน มะทา
 ๑๑๐. นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน
 ๑๑๒. นายฐากูร ยะแสง
 ๑๑๔. นางฐิติมา ฉายแสง
 ๑๑๖. นายสุเทพ อุ่ออัน
 ๑๑๘. นายณรงเดช อุฬารกุล
 ๑๒๐. นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ
 ๑๒๒. นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์
 ๑๒๔. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
 ๑๒๖. นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม
 ๑๒๘. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม
 ๑๓๐. นายตฤพร ปุณณกันต์

๑๓๑. รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ
เบญจาทิกุล ชัยรุ่งเรือง
๑๓๓. นางสาวตรีสุข เทียนทอง
๑๓๕. นายไทรเทพ งามกมล
๑๓๗. นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ
๑๓๙. นายชลัฐ รัชกิจประการ
๑๔๑. นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์
๑๔๓. นายทวี สุระบาล
๑๔๕. นายทินพล ศรีธเรศ
๑๔๗. นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล
๑๔๙. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
๑๕๑. นายธนกร วังบุญคงชนะ
๑๕๓. นายธนวัฒน์ ศรีชนะ
๑๕๕. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย
๑๕๗. นายธเนศ เจริญรัตน์
๑๕๙. นางสาวธัญวารีย์ สันตพันธ์
๑๖๑. นายธานินทร์ นวลวัฒน์
๑๖๓. นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ
๑๖๕. นายธีระชัย แสนแก้ว
๑๖๗. นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์
๑๖๙. นายนพดล ทิพย์ชล
๑๗๑. นายนพพล เหลืองทองนารา
๑๗๓. นายนรากร นาเมืองรักษ์
๑๗๕. นายนเรศ อารงค์ทิพย์คุณ
๑๓๒. นายตรัยวรรณ อิ่มใจ
๑๓๔. นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช
๑๓๖. นายถนอมพงศ์ หลีกภัย
๑๓๘. นายทรงยศ รามสูต
๑๔๐. นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย
๑๔๒. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง
๑๔๔. นายทศพร เสรีรักษ์
๑๔๖. นางทิพา ปวีณาเสถียร
๑๔๘. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
๑๕๐. นางเทียบจุฑา ขาวขำ
๑๕๒. เรืออากาศโท ธนเดช เฟื่องสุข
๑๕๔. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
๑๕๖. นายธนาธร โล่ห์สุนทร
๑๕๘. นายชญูธร ธนินวัฒน์
๑๖๐. นายชญูวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์
๑๖๒. นางฉวีรัตน์ อังกินันท์
๑๖๔. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์
๑๖๖. นายธีรชัย พันธุมาศ
๑๖๘. นายนนท์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ
๑๗๐. นายนพดล ปัทมะ
๑๗๒. นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล
๑๗๔. นายนรินทร์ คลังผา
๑๗๖. นายนิกร โสมกลาง

๑๗๗. นายนิคม บุญวิเศษ
 ๑๗๘. นางสาวนิตยา มีศรี
 ๑๗๙. นายนิติพล ผิวเหมาะ
 ๑๘๐. นายนิพนธ์ คนขยัน
 ๑๘๑. นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล
 ๑๘๒. นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร
 ๑๘๓. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล
 ๑๘๔. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน
 ๑๘๕. นายบุญแก้ว สมวงศ์
 ๑๘๖. นายบุญชัย กิตติธาราททรัพย์
 ๑๘๗. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา
 ๑๘๘. นายบุญเลิศ แสงพันธ์
 ๑๘๙. นางสาวเบญจา แสงจันทร์
 ๑๙๐. นายปกรณ์ จีนาคำ
 ๑๙๑. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
 ๑๙๒. นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
 ๑๙๓. นางปัทมา ตันติรัตนานนท์
 ๑๙๔. นายปรเมษฐ์ จีนา
 ๑๙๕. นายประดิษฐ์ สังขจาย
 ๑๙๖. นางสาวประภา เสงไพบูลย์
 ๑๙๗. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ
 ๑๙๘. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
 ๑๙๙. นายประยงค์ ศิริพานิชย์
 ๒๐๐. นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์
 ๒๐๑. นายประสาธ ตันประเสริฐ
 ๒๐๒. นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
 ๒๐๓. นางสาวละออง ดิยะไพรัช
 ๒๐๔. นายประเสริฐ บุญเรือง
 ๒๐๕. นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์
 ๒๐๖. นางสาวปรัชญารรณ ไชยสีบ
 ๒๐๗. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย
 ๒๐๘. นายปรีดา บุญเพลิง
 ๒๐๙. นายปรีติ เจริญศิลป์
 ๒๑๐. นางสาวปวีตรา จิตตกิจ
 ๒๑๑. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์
 ๒๑๒. นายปารมี ไวจงเจริญ
 ๒๑๓. นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์
 ๒๑๔. นายปิยชาติ ฤทธิพรวศิน
 ๒๑๕. นายปิยรัฐ จงเทพ
 ๒๑๖. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข
 ๒๑๗. นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช
 ๒๑๘. นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์
 ๒๑๙. นายไผ่ ลิกค์
 ๒๒๐. นายพงษ์มณู ทองหนัก
 ๒๒๑. นายเพชร จันทรรวงทอง
 ๒๒๒. นายพนม โพธิ์แก้ว
 ๒๒๓. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์
 ๒๒๔. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน

๒๒๕. นายพรเทพ พูนศรีธนากุล
๒๒๖. นายพรเทพ ศิริโรจนกุล
๒๒๗. นางพรรณณศิริ กุลนาถศิริ
๒๒๘. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
๒๒๙. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี
๒๓๐. นายพลากร พิมพะนิตย์
๒๓๑. นายพัฒนา สัพโส
๒๓๒. นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ
๒๓๓. นายพิชัย แจ้จรรยาวงศ์
๒๓๔. นายพิชัย ชมภูพล
๒๓๕. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๒๓๖. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
๒๓๗. นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์
๒๓๘. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
๒๓๙. นายพิพิธ รัตนรักษ์
๒๔๐. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิราปกรณ์
๒๔๑. นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร
๒๔๒. นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์
๒๔๓. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ
๒๔๔. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๒๔๕. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัรักษ์
๒๔๖. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์
๒๔๗. นายอนุชา บูรพชัยศรี
๒๔๘. นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์
๒๔๙. นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี
๒๕๐. นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์
๒๕๑. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู
๒๕๒. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร
๒๕๓. นางสาวภคมน หนูนอนันต์
๒๕๔. นายภราดร ปริศนานันทกุล
๒๕๕. นายภณชิต น่วมเจิม
๒๕๖. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์
๒๕๗. นายภัทรพงษ์ สีสลาภัทร์
๒๕๘. นางสาวภัสริน รามวงศ์
๒๕๙. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข
๒๖๐. นายภาควัต ศรีสุรพล
๒๖๑. นายภาณุ พรวัฒนา
๒๖๒. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ
๒๖๓. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์
๒๖๔. นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ
๒๖๕. นายมณฑิเยร สงฆ์ประชา
๒๖๖. นางมนพร เจริญศรี
๒๖๗. นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์
๒๖๘. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช
๒๖๙. นายมานพ ศิริผิ้ง
๒๗๐. นายมานพ ศิริผิ้ง
๒๗๑. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน
๒๗๒. นายยอดชาย พึ่งพร

๒๗๓. ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ
๒๗๕. นายรชตะ ต่านกุล
๒๗๗. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์
๒๗๙. นายรอมฎอน ปันจอร์
๒๘๑. นายรังสรรค์ มณีรัตน์
๒๘๓. นายรังสิมันต์ โรม
๒๘๕. นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ
๒๘๗. นายรัฐ คลังแสง
๒๘๙. นางรำพูล ตันติวงนิชานนท์
๒๙๑. นายฤกษ์ อยู่ดี
๒๙๓. นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ
๒๙๕. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล
๒๙๗. นายวรท ศิริรักษ์
๒๙๙. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล
๓๐๑. นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์
๓๐๓. นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล
๓๐๕. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์
๓๐๗. นายวรยุทธ์ ทองสุข
๓๐๙. นายวัชร ยาวอหะซัน
๓๑๑. นายวันนวัติ สมบูรณ์
๓๑๓. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๓๑๕. นายวารุจ ศิริวัฒน์
๓๑๗. นายวิทยา แก้วภราดัย
๓๑๙. นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก
๒๗๔. นายยุწყยดี วาบา
๒๗๖. นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ
๒๗๘. นายรวี เล็กอุทัย
๒๘๐. นางสาวรักชนก ศรีนอก
๒๘๒. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
๒๘๔. นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ
๒๘๖. นางรัชณี พลเชื้อ
๒๘๘. นายราชิต สุตพุ่ม
๒๙๐. นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์
๒๙๒. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร
๒๙๔. นางสาวลลิตาภรณ์ วรรณวัชรโรจน์
๒๙๖. นางสาวชัชราภรณ์ กาญจนะ
๒๙๘. นายวรภพ วิริยะโรจน์
๓๐๐. นางสาววรรณวิภา ไ้มัสน
๓๐๒. นายวรพงศ์ วรปัญญา
๓๐๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู
๓๐๖. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
๓๐๘. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ
๓๑๐. นายวัชรพล ขาวขำ
๓๑๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
๓๑๔. นายวาโย อัครรุ่งเรือง
๓๑๖. นายวิชัย สุตสวัสดิ์
๓๑๘. นายวิทวัส ตีชะวาณิชย์
๓๒๐. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์

๓๒๑. นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์
 ๓๒๓. นายวิริยะ ทองผา
 ๓๒๕. นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร
 ๓๒๗. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์
 ๓๒๙. นายวีรนนท์ ฮวดศรี
 ๓๓๑. นายวีรุธ รักรเทียง
 ๓๓๓. นายวุฒินันท์ บุญชู
 ๓๓๕. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร
 ๓๓๗. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ
 ๓๓๙. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์
 ๓๔๑. นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ
 ๓๔๓. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู
 ๓๔๕. นายศาสตรา ศรีปาน
 ๓๔๗. นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย
 ๓๔๙. นายศิริโรจน์ ธนิกกุล
 ๓๕๑. นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์
 ๓๕๓. นายศุภโชค ศรีสุขจร
 ๓๕๕. นายศุภณัฐ มินชัยนันท์
 ๓๕๗. นายชฎา ขาวขำ
 ๓๕๙. นางสาวสกุณา สาระนันท์
 ๓๖๑. นายสนอง เทพอักษรณรงค์
 ๓๖๓. นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์
 ๓๖๕. นายสมดุลย์ อุตเจริญ
 ๓๖๗. นายสมมุติ เป็ญจลักษณ์
๓๒๒. นายวิรัช พิมพะนิตย์
 ๓๒๔. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
 ๓๒๖. นางสาววิลดา อินฉัตร
 ๓๒๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ
 ๓๓๐. นายวีรภัทร คันธะ
 ๓๓๒. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์
 ๓๓๔. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา
 ๓๓๖. นางสาวศนิवार บัวบาน
 ๓๓๘. นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ
 ๓๔๐. นายศักดิ์ ชารัมย์
 ๓๔๒. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
 ๓๔๔. นางนันทนา สงฆ์ประชา
 ๓๔๖. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ
 ๓๔๘. นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล
 ๓๕๐. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
 ๓๕๒. นายศุภสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์
 ๓๕๔. นายศุภโชติ ไชยสัจ
 ๓๕๖. นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ
 ๓๕๘. นายสกล สุนทรวาณิชย์กิจ
 ๓๖๐. นางสาวเพ็ญชิสสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย
 ๓๖๒. นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล
 ๓๖๔. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ
 ๓๖๖. นายสมบัติ ยะสินธุ์
 ๓๖๘. นายสมยศ พลายด้วง

๓๖๙. รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ๓๗๐. นายสมศักดิ์ บุญประชม
๓๗๑. นายสยาม เฟื่องทอง ๓๗๒. นายสยาม หัตถสงเคราะห์
๓๗๓. นายสรชัช สุจิตต์ ๓๗๔. นายสรพัช ศรีปราชญ์
๓๗๕. นายสรรพภัญญู ศิริไพล์ ๓๗๖. นายสรรเพชญ บุญญามณี
๓๗๗. นายสรวงศ์ เทียนทอง ๓๗๘. นายสรวิทย์ ศุภภินิตา
๓๗๙. นางสาวสร้อยสนันท์ อรรณนพพร ๓๘๐. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง
๓๘๑. นายสฤทธิ บุตรเนียร ๓๘๒. นางสาวจิดต์ เลาะห์โรจนพันธ์
๓๘๓. นายสหัสวัต คุ่มคง ๓๘๔. นายสังคม แดงโชติ
๓๘๕. นายสัญญา นิลสุพรรณ ๓๘๖. นายสันต์ แซ่ตั้ง
๓๘๗. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ๓๘๘. นายสาธิต ทวีผล
๓๘๙. นายสาหะมุหามัด อัลอิद्रุส ๓๙๐. นายสิงหนณ ดีนาง
๓๙๑. นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข ๓๙๒. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล
๓๙๓. พันโท สิ้นธพ แก้วพิจิตร ๓๙๔. นายสิริน สงวนสิน
๓๙๕. นางสาวสิริลภัส กองตระการ ๓๙๖. นางสาวสุขสมรวย วันทนียกุล
๓๙๗. นายสุชาติ ตันเจริญ ๓๙๘. นางสาวสุนัฐชา โส่สถาพรพิพิธ
๓๙๙. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ ๔๐๐. นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ
๔๐๑. นายสุทธิชัย จรูญเนตร ๔๐๒. นายสุทิน คลังแสง
๔๐๓. นายสุธรรม จริตงาม ๔๐๔. นายสุธรรม แสงประทุม
๔๐๕. นางสุพัชรี ธรรมเพชร ๔๐๖. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
๔๐๗. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ ๔๐๘. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล
๔๐๙. นางสาวสุภาพร สลับศรี ๔๑๐. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง
๔๑๑. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ๔๑๒. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
๔๑๓. นายสุรทิน พิจารณ์ ๔๑๔. นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข
๔๑๕. พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา ๔๑๖. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์

๔๑๗. รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ
 ๔๑๘. นายสุนทร รุ่งธนเกียรติ
 ๔๑๙. นายชวินทร์ รุ่งธนเกียรติ
 ๔๒๐. นายสุวรรณา กุมภีโร
 ๔๒๑. นายสุวรรณา กุมภีโร
 ๔๒๒. นายสมอแก้ว เทียงธรรม
 ๔๒๓. นายมังกร ยนต์ตระกูล
 ๔๒๔. นายโสภณ ชาร์มย์
 ๔๒๕. นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร
 ๔๒๖. นายหรั่ง ฐระพล
 ๔๒๗. นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์
 ๔๒๘. นายองอาจ วงษ์ประยูร
 ๔๒๙. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา
 ๔๓๐. นายอดิศร เพียงเกษ
 ๔๓๑. นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์
 ๔๓๒. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์
 ๔๓๓. นายอนันต์ ผลอำนวย
 ๔๓๔. นายอนุชา นาคาศัย
 ๔๓๕. นายอนุชา สะสมทรัพย์
 ๔๓๖. นายอนุรักษ์ จุริมาศ
 ๔๓๗. นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง
 ๔๓๘. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร
 ๔๓๙. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด
 ๔๔๐. นายอภิชา เลิศพชรกมล
 ๔๔๑. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย
 ๔๔๒. นายอภิชาติ ศิริสุนทร
 ๔๔๓. นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล
 ๔๔๔. นายอมรเทพ สมหมาย
 ๔๔๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง
 ๔๔๖. นายอรรถพล ไตรศรี
 ๔๔๗. นายอรรถพล วงษ์ประยูร
 ๔๔๘. นายอลงกต มณีภาส
 ๔๔๙. นางอวยพรศรี เขาวลิต
 ๔๕๐. นายอัคร ทองใจสด
 ๔๕๑. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์
 ๔๕๒. นายอัครแสนศิริ โฉ่หวัระ
 ๔๕๓. นายอับลอยัย สามี้ง
 ๔๕๔. นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล
 ๔๕๕. นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยชัย
 ๔๕๖. นายอาสาพลธ์ สรรณ์ไตรภพ
 ๔๕๗. นายอำนาจ วิลาลัย
 ๔๕๘. นายอิทธิพล ชลธราศิริ
 ๔๕๙. นายเอกธนซ์ อินทร์รอด
 ๔๖๐. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์
 ๔๖๑. นายเอกราช ช่างเหลา
 ๔๖๒. นายเอกราช อุดมอำนวย
 ๔๖๓. นางสาวแอนศิริ วลัยกนก
 ๔๖๔. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลาประชุม

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา จังหวะ | ๒. นายจตุติ ไกรฤกษ์ |
| ๓. นายชนนพัฒน์ นาคส์วี | ๔. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ |
| ๕. นายเดชอิศม์ ขาวทอง | ๖. นายทรงศักดิ์ มุสิกทอง |
| ๗. นายธรรมนัส พรหมเผ่า | ๘. นายนพดล มาตรศรี |
| ๙. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร | ๑๐. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย |
| ๑๑. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร | ๑๒. นายประภัตร โพธสุธน |
| ๑๓. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ | ๑๔. นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ |
| ๑๕. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน | ๑๖. นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์ |
| ๑๗. พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ | ๑๘. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี |
| ๑๙. นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล | ๒๐. นายวรโชติ สุคนธ์ขจร |
| ๒๑. นายวรารุช ศิลปอาชา | ๒๒. นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง |
| ๒๓. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ | ๒๔. นายสละธิระ เผือกประพันธ์ |
| ๒๕. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ | ๒๖. นายสุชาติ ชมกลิ่น |
| ๒๗. นายสุพล จุลใส | ๒๘. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล |
| ๒๙. นายองค์การ ชัยบุตร | ๓๐. นายอนุทิน ชาญวีรกูล |
| ๓๑. จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล | ๓๒. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร |
| ๓๓. นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ | ๓๔. นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ |

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ขาดการประชุม

๑. นางสาวสุดาวรรณ หวังสุภกิจโกศล

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้น
บัลลังก์เวลา ๐๙.๐๑ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
จะให้สมาชิกหารือนะครับ ขอเชิญท่านแรกเลยครับ ท่านปารมี ไวจงเจริญ ครับ

นายปารมี ไวจงเจริญ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน ปารมี ไวจงเจริญ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคก้าวไกล ขอหารือฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม
ที่ผ่านมา นักเรียน ป.๑ ในโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในอำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
เสียชีวิตจากการที่ถูกครูทำโทษให้วิ่งรอบสนามเพราะแต่งชุดลูกเสือมาไม่ถูกต้อง เป็นเรื่อง
ที่น่าเสียใจมากที่สุด ชีวิตต้องมาแลกกับการแต่งเครื่องแบบ Mindset หรือชุดความคิดของครู
ในประเทศไทยยังคงเป็นแบบนี้กันมาก ขอหารือว่าต้องเปลี่ยน Mindset กันได้แล้ว
และดิฉันขอหารือไปยังท่านประธานขอให้กระทรวงศึกษาธิการ เร่งเยียวยาพ่อแม่ผู้
เสียชีวิตและเร่งกระบวนการสอบสวนให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และยุติธรรมกับทุกฝ่าย
และนอกจากนี้ดิฉันขอหารือท่านประธานไปยังกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย
ที่ดูแลโรงเรียนสังกัดท้องถิ่น ขอให้ทั้ง ๒ หน่วยงานและหน่วยงานที่ดูแลโรงเรียน
ในหน่วยงานอื่น ๆ ต้องป้องกันที่ต้นเหตุ ต้องทำให้โรงเรียนในประเทศไทยทุกโรงเรียน
ปลอดภัยทั้งกายและใจ ต้องยุติอำนาจนิยม ยุติความรุนแรง ยุติการลงโทษที่ไม่มีเหตุผล
เกินกว่าเหตุ และถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นมาอีกดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังต้นสังกัด

โรงเรียนทุกโรงเรียนในประเทศไทย ต้องเร่งสอบสวนอย่างรวดเร็ว ไม่มีการใช้เส้นสาย และต้องสอบสวนอย่างรวดเร็วให้มีประสิทธิภาพการสอบสวนไม่ควรเกิน ๓๐ วัน เพราะทุกวันนี้ข้าพเจ้าใช้เวลาหลายเดือน และนอกจากนี้ดิฉันขอหารือท่านประธานไปยัง ครุสภา เมื่อเกิดเหตุการณ์ครูทำรุนแรงเกินกว่าเหตุหรือเหตุการณ์อำนาจนิยมครุสภา ต้องพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูคนนั้นทันที และหลังจากนั้นถ้าสืบสวนว่า ครูคนนั้นมีความผิดจริงต้องเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูคนนั้น เราต้องทำ วงการครูให้ใสสะอาด ให้ครูที่ดี ๆ ยังมีกำลังใจอยู่ต่อไป ไล่น้ำเสียออกจากวงการครู ขอขอบคุณท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอลงกต มณีภาส ครับ

นายอลงกต มณีภาส (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อลงกต มณีภาส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตเป็นตัวแทนของชาวจังหวัดนครพนมนำเสนอปัญหาสะท้อนความเดือดร้อน และความต้องการของพี่น้องประชาชนไปถึงรัฐบาลครับ

เรื่องแรก ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ณ เวลานี้ ไม่ว่าจะเป็นไข่ไก่ ไม่ว่าจะเป็น ราคามันหมู ราคาสอส ราคาน้ำปลา แพงทุกอย่างนะครับ แต่ก่อนมีเงิน ๑๐๐-๒๐๐ บาท เข้าตลาดซื้อของกลับบ้านได้สบาย แต่ทุกวันนี้ชาวบ้านเล่าให้ผมฟังครับ มีเงิน ๑๐๐ บาท ไม่กล้าเดินตลาดสดครับท่านประธาน กลัวไปสะดุดแผงไข่ของแม่ค้า ตะไข่ของแม่ค้า แตกไม่มีเงินจ่าย อย่างน้อยต้องมีเงินติดตัวเข้าตลาดไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ บาท ฝากถึง กรรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ช่วยดูแลด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ค่าไฟแพงมากครับท่านประธาน ไม่ใช่แต่จังหวัดนครพนมครับ เป็นทั้งประเทศครับ ฝากถึงกระทรวงพลังงานในการที่จะดูแลแก้ปัญหาระยะยาวจะ ทำอย่างไรถึงจะตรึงราคาได้ครับ

เรื่องที่ ๓ ชาวนครพนมเรียกร้องอยากจะให้มีการสร้างโรงพยาบาลศูนย์แห่งใหม่ขึ้นมาจะครับ เนื่องจากว่าโรงพยาบาลนครพนมบริการดีก็จริงครับ แต่ว่าไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยนอก หรือผู้ป่วยในล้วนจะครับ ผู้มารับบริการนี้มาก ท่านนายกรัฐมนตรีเคยไปที่นครพนมได้รับปากไว้ว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมก็ควรจะมียุโรปโรงพยาบาลศูนย์แห่งใหม่ ต้องฝากถึงท่านนายกรัฐมนตรีช่วยผลักดันครับ

เรื่องต่อไปครับ ชาวนครพนม โดยเฉพาะชาวไร่ชาวนาบอกว่าไม่อยากจะได้โครงการปุ๋ยคนละครึ่งครับท่านประธาน อยากจะได้โครงการ ๑,๐๐๐ บาทต่อไร่เหมือนเดิม เหมือนกับชาวนาทั่วประเทศที่มีความต้องการคล้ายกัน เนื่องจากว่าราคาข้าวขึ้นต้นทุนการผลิตสูงจะครับ การที่จะแบ่งเงินมาซื้อปุ๋ยคงไม่มี อย่างน้อยได้ไร่ละ ๑,๐๐๐ ก็ยังเป็นการดีครับ ไม่ว่าราคาข้าวจะถูกลงหรือจะแพงอยากจะให้รัฐบาลปรับเปลี่ยนตรงนี้ด้วยครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านปรีดี เจริญศิลป์ ครับ

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ปรีดี เจริญศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขต ๕ พรรคก้าวไกลครับ วันนี้มีเรื่องมาหารือท่านประธานเพื่อให้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕ เรื่องด้วยกัน ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : เรื่องที่ ๑ พื้นที่เคหะชุมชนนนทบุรีมีเหตุไฟดับ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายนแล้วครับ เกือบ ๒ เดือนแล้วครับ ไฟดับประชาชนไม่ได้ใช้งาน จะฝากการเคหะแห่งชาติเข้ามาดูด้วยครับ เพราะไฟดับตั้งแต่ปากซอยวัดกู่จนถึงซอย ๙ เลยครับ

เรื่องที่ ๒ ในพื้นที่ของการเคหะแห่งชาติเช่นเดียวกันครับ เป็นปัญหา น้ำท่วมขังครับ เวลาฝนตกเกือบทุกครั้งครับที่จะมีน้ำท่วมขัง แล้วก็รวมทิ้งบ่อบำบัดน้ำเสีย

ที่ไม่มีการใช้งานมาเป็นเวลานาน เท่าที่ผมได้ลงไปสำรวจพื้นที่ดูคือใช้การไม่ได้เลยฝาก
การเคหะแห่งชาติลงมาตรวจสอบด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องเชื่อนวัดเชิงเลนที่พังทลายลง ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน
วันรุ่งขึ้นรัฐมนตรีธรรมนัสเข้ามาดูในพื้นที่ด้วยครับ แต่ปัจจุบันก็ยังไม่มีการซ่อมแซมใด ๆ
นะครับ ฝากไปยังกรมชลประทานให้เร่งดำเนินการให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ไฟดับที่ถนนโยธาธิการนทบุรี ๒๐๑๐ ในพื้นที่ของเทศบาล
ตำบลบางพลับ หมู่ที่ ๕ หน้าร้าน ร.เรือตัวอ้วนครับ อันนี้ได้รับแจ้งมาตั้งแต่วันที่
๑๗ มิถุนายนครับ ไฟดับเป็นเวลานาน อยากให้เทศบาลบางพลับช่วยมาแก้ไขให้ด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายครับ พื้นที่รกร้างว่างเปล่าบริเวณใต้สะพานพระราม ๔ ใกล้กับ
ท่าเรือวัชรวิงส์ มีประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนมาว่าอยากจะได้ใช้พื้นที่ตรงนี้ครับ เพื่อให้
ทางท้องถิ่นได้ดูแลและใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ จึงอยากฝากไปยังกรมทางหลวงชนบท
ได้ดำเนินการนำพื้นที่นี้มาใช้ประโยชน์ให้กับประชาชนตำบลบางตะไนย์ด้วยครับ
ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านนรินทร์ คลังผา ครับ

นายนรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ กระผม นายนรินทร์ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๔
พรรคภูมิใจไทย ตัวแทนประชาชนอำเภอโคกสำโรง อำเภอหนองม่วง อำเภอสระโบสถ์
และอำเภอโคกเจริญ นำเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน จำนวน
๒ เรื่อง ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายนรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : ๑. โครงการแก้ไขปัญหาทางจราจร
ถนนทางหลวง ๓๓๒๖ ของกรมทางหลวงนะครับ ปัจจุบันถนนเกิดความชำรุดเสียหาย
การสัญจรไปมาลำบาก อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงและการสูญเสียต่อชีวิตและ

ทรัพย์สินของราษฎรได้ ถนนบางช่วงในเขตชุมชนตลอดเส้นทางตามภาพประกอบ
 นะครับ มีชุมชนตั้งอยู่ ๒ ซ้ำทาง ตั้งแต่หมู่ที่ ๑ ตำบลดงมะรุม จนถึงตำบลยางโพน
 อำเภอนงนุช มีเพียง ๒ ช่องทางจราจร ช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผลผลิตอ้อยจะมีรถบรรทุกอ้อย
 วิ่งเข้าออกโรงงานน้ำตาล ซึ่งโรงงานน้ำตาลลพบุรีตั้งอยู่บนถนนเส้นนี้ อาจเกิดอุบัติเหตุ
 นะครับ เพื่อเป็นการลดอุบัติเหตุ ขอเรียนฝากท่านประธานไปยังอธิบดีกรมทางหลวง
 ให้ดำเนินการจัดสร้างถนน ๔ ช่องทางจราจรในเขตชุมชนและไฟส่องสว่างเพื่อลดอุบัติเหตุ
 และลดการสูญเสียต่อไป

๒. โครงการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างในเขตชุมชน ทางหลวง ๒๓๔๐
 ซึ่งในช่วงเวลาค่ำคืนบริเวณ ๒ ซ้ำทาง ถนนเส้นนี้ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ซึ่งเป็นเขตชุมชน
 ของตำบลมหาโพธิ อำเภอสระโบสถ์ เกือบทั้งตำบลในช่วงกิโลเมตรที่ ๔๕-๕๐ ทำให้
 เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ตามภาพประกอบนะครับ ซึ่งอุบัติเหตุเกิดหลายครั้งในช่วงแต่ละปี
 ราษฎรผู้ใช้เส้นทาง ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านกำนัน และผู้นำชุมชน
 จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านประธานผ่านไปยังอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อดำเนินการ
 ติดตั้งโครงการไฟฟ้าส่องสว่างในเขตชุมชนและถนนทางหลวง ๒๓๔๐ จะเป็นพระคุณ
 อย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภู่เกิด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้
 ผมขอนำเรื่องความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนมาหารือต่อรัฐสภาเพื่อให้
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรกครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณเพจขยะมรสุมที่ช่วยเป็นหูเป็นตา
 ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : แล้วพบว่าขณะนี้มีการขายปลาหมอคางคกออนไลน์ และมีการสั่งซื้อมายังจังหวัดภูเก็ต แม้ปลาที่จะส่งมาไม่ใช่ปลาเป็น แต่อย่าลืมนะครับว่าปลาหมอคางคก Alien Species ที่ฟักไข่ในปาก และไข่ปลาหมอคางคกที่ฟักในปากมีอายุถึง ๒ เดือน ด้วยเหตุนี้ผมจึงกังวลว่าพี่น้องประชาชนเอาปลาหมอคางคกมาทำความสะอาดแล้วประกอบอาหาร ไข่ปลาที่ปนเปื้อนกับน้ำที่ทำความสะอาดถูกเททิ้งลงคูน้ำแล้วไหลลงสู่ทะเลอาจเกิดการแพร่พันธุ์ใหม่ อาจส่งผลร้ายแรงต่อระบบนิเวศ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหามาตรการยับยั้งและเพิ่มบทลงโทษออกกระเปียบห้ามเคลื่อนย้ายปลาที่ตายแล้ว อย่าปล่อยให้ Alien Species มาทำลายระบบนิเวศในทะเลอันดามัน ผากท่านประธานหรือไปยังกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ สืบเนื่องจากวิกฤติขยะล้นเมืองในจังหวัดภูเก็ต เต่าเผาไม่สามารถรองรับปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้นได้ ส่งผลให้การฝังกลบไม่ทันการ เกิดปัญหาหากลิ่นเหม็นรบกวนพื้นที่โดยรอบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและนักท่องเที่ยว แม้การแก้ไขด้วยวิธีฝังกลบยังติดขัดด้านงบประมาณที่จำกัด แม้ยังไม่มีข้อเสนอและเพิ่มงบประมาณจากภาครัฐบาล ต่อมาคณะรัฐมนตรียังอยู่ในการพิจารณาว่า ให้ดำเนินการ จึงขอให้คณะรัฐมนตรีเร่งอนุมัติงบประมาณแก้ไขปัญหาโดยด่วน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชนและการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตครับ ผากท่านประธานหรือไปยังกระทรวงมหาดไทยครับ

เรื่องสุดท้ายครับ เสาไฟ High Mast บริเวณหน้าโรงพยาบาลป่าตองไม่สามารถใช้งานได้เป็นระยะเวลาหลายเดือนแล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการสัญจรและภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยว สืบเนื่องมาจากไม่ทราบชัดเจนว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลเสาดังกล่าว จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว อย่างน้อยก็ช่วยหาเสาไฟนี้ครับว่าเป็นของผู้ใดผู้รับผิดชอบชาวบ้านจะได้ไปร้องเรียนถูก ผากท่านประธานหรือไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอดีศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ ครับ

นายอดีศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายอดีศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๖ อุดรธานี ลูกศิษย์ธาตุ
เขยวังสามหมอ ฟัน้องไชยวาน หลานกู่แก้ว ขอนำหารือปัญหาของฟัน้องเขต ๖ ครับ
๒ เรื่อง

เนื่องจากในพื้นที่ของผมนั้นมีถนน ๓ สายหลักซึ่งผมเคยหารือไปแล้ว
๑. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗ ช่วงอำเภอวังสามหมอ แยกสมสวัสดิ์ ระยะทาง
ประมาณ ๔๐ กิโลเมตร ๒. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๒๓ ช่วงอำเภอศรีธาตุ
อำเภอวังสามหมอ ระยะทางประมาณ ๒๔ กิโลเมตร ๓. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓๙
ช่วงอำเภอไชยวาน ถึงอำเภอศรีธาตุ ระยะทางประมาณ ๓๐ กิโลเมตร ซึ่งยังเป็นถนน
๒ เลน ไม่มีไหล่ทาง เป็นเส้นทางขนถ่ายสินค้าการเกษตรของรถบรรทุกขนาดใหญ่ ทำให้
ถนนชำรุดเป็นช่วง ๆ และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก ฟัน้องไม่มีความปลอดภัยในชีวิต
ขอฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ และกรมทางหลวง
ให้รีบดำเนินการแก้ไขขยายผิวจราจรเพิ่มอีกข้างละ ๑ เมตร พร้อมปรับปรุงผิวจราจร
ที่ชำรุดแก้ไขโดยด่วนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ อ่างเก็บน้ำลำพันชาด โครงการในพระราชดำริได้ก่อสร้างเสร็จ
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ตั้งอยู่ตำบลหนองกุงทับม้า อำเภอวังสามหมอ สามารถจุน้ำได้
๕๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ตำบลหนองกุงทับม้า มีหมู่บ้าน ๑๑ หมู่บ้าน ๒,๖๓๕ ครัวเรือน
มีประชากร ๗,๙๗๐ คน มีอาชีพเกษตรกรรม ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่
อ่างเก็บน้ำ จนถึงทุกวันนี้ฟัน้องชาวตำบลหนองกุงทับม้ายังไม่สามารถใช้น้ำจาก
อ่างเก็บน้ำลำพันชาดเลย ไม่ว่าจะเป็นการบริโภคอุปโภคหรือการเกษตรกรรม
ผมนำเรียนฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ท่านธรรมนัส พรหมเผ่า และเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน รีบเร่งแก้ไขนำความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ครับ

นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กรุงเทพมหานคร เขต ๓ ยานนาวา บางคอแหลม ท่านประธานครับ วันนี้จะเป็นครั้งที่ ๔ แล้วนะครับที่ผมต้องมาหารือกับท่านประธานในเรื่องโรงงานคอนกรีตผสมเสร็จ ครั้งแรกตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งใกล้จะครบ ๑ ปีแล้วนะครับ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๔ มกราคม ซึ่งก็เกือบ ๗ เดือนแล้วครับ และล่าสุดครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคมที่ผ่านมา ซึ่งผมได้ถามท่านประธานไปว่าการสื่อสารของสภามีปัญหาหรือไม่ ระบบการทำงานของสภามีปัญหาอย่างไร ในครั้งนั้นท่านประธานได้ให้เจ้าหน้าที่ตอบผมมาว่า การสื่อสารและระบบการทำงานของสภาไม่ได้มีปัญหา หนังสือได้ส่งออกไปถึงครบทุกหน่วยงาน แต่ท่านประธานครับ จนถึงตอนนี้ผมยังไม่ได้รับการตอบกลับจากหน่วยงานใด ๆ เลย คราวนี้ผมเลยอยากจะถามท่านประธานว่า สภาแห่งนี้มีความศักดิ์สิทธิ์แค่ไหน หนังสือของสภาที่ส่งออกไปมีความหมายกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไร เพราะทุกวันนี้ปัญหาของ Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้ยังคงอยู่ สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งปัญหามลพิษ ฝุ่นควัน ถนนผุพังจากการขนส่ง การดำเนินกิจการที่อาศัยช่องโหว่ทางกฎหมายปราศจากการควบคุมดูแล ผมไม่รู้ว่ามันเป็นการปล่อยปละละเลย หรือการทุจริตคอร์รัปชันของคนบางกลุ่มหรือไม่ ถ้าหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมจะปฏิเสธว่า Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้ไม่ได้มีปัญหา ถ้าจะปฏิเสธก็กล้า ๆ ตอบหนังสือมาหน่อยครับ ถ้ายืนยันว่าแต่ละที่ไม่ได้ทำผิดกฎหมาย ใครหน้าไหนก็ทำอะไรท่านไม่ได้อยู่แล้วครับ ท่านประธานครับ ไม่เพียงเฉพาะในเขตของผมนะครับ แต่ทั้งกรุงเทพมหานครยังคงปรากฏพบเห็น Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้อยู่ทั่วไป เพราะฉะนั้นครับท่านประธาน เรามาทวงศักดิ์ศรีให้กับสภาของเราดีไหมครับ

อย่าปล่อยให้คนอื่นมองว่าเราเป็นสื่อกระดาษอีกต่อไปเลย หนังสือออกจากสภาจะเป็นปีแล้วครับท่านประธาน ยังไม่ได้รับคำตอบเลย คืบความศักดิ์สิทธิ์ให้กับสภา คืบความศรัทธาให้กับประชาชนไปด้วยกันนะครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านธนาธร โล่ห์สุนทร ครับ

นายธนาธร โล่ห์สุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ธนาธร โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีข้อหาหรือที่จะส่งต่อไปยังท่านประธานใน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็คือผมได้รับการแจ้งจากประชาชนในพื้นที่ตำบลวังแก้ว ตำบลทุ่งฮั่ว ตำบลวังเหนือ แล้วก็ตำบลวังซ้าย เพราะว่าประชาชนในพื้นที่เหล่านี้ได้รับความเดือดร้อนนะครับ เพราะว่าในพื้นที่ทำการเกษตรก็มักจะมีน้ำป่าไหลหลากเข้ามาทุก ๆ ปีนะครับ เกิดจากสาเหตุเพราะว่ามีวัชพืช แล้วก็สิ่งกีดขวางทางน้ำไม่ได้รับการแก้ไข ก็อยากจะขอฝากท่านประธานไปยังกรมเจ้าท่าในการที่จะเข้าไปแก้ไข เพราะว่าทางเทศบาลตำบลวังเหนือก็ได้ส่งหนังสือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาเชียงใหม่ แต่ว่าเรื่องก็ยังเงียบ ก็ฝากท่านประธานที่จะส่งเรื่องไปด้วยนะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการท่องเที่ยวของจังหวัดลำปางนะครับ ในวัดพระพุทธบาทสุทธาวาสซึ่งเป็นสถานที่ Unseen ของลำปาง เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงนะครับ โดยได้รับการดูแลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการที่จะคิดค่าบริการค่าเช่านะครับ แต่ว่าในวันที่ ๑ มีนาคมที่ผ่านมาได้มีการปรับราคานะครับ โดยเป็นการปรับราคาที่ผมว่าไม่สมเหตุสมผลเป็นอย่างมากนะครับ เพราะว่าจากเดิมชาวต่างชาติที่จะขึ้นไปข้างบนที่วัดก็จะเก็บที่ ๒๘๐ บาทนะครับ แต่ว่าก็มีการปรับขึ้นมาที่ ๔๙๐ บาท ส่วนคนไทยซึ่งประมาณปี ๒๕๕๗ อยู่ที่ ๖๐ บาท แล้วก็มีการปรับขึ้นมาเรื่อย ๆ เป็น ๑๐๐ บาท แล้วก็ เป็น ๑๒๐ บาทนะครับ ซึ่งก็ทำให้นักท่องเที่ยวที่เคยมาอย่างหนาแน่นก็หายไปเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์นะครับ ผมได้รับการร้องเรียนจาก

ผู้ประกอบการนะคะครับ ก็อยากจะขอฝากท่านประธานไปยังการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ทางจังหวัดลำปาง แล้วก็รวมถึงทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่จะเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหานะครับ เพราะว่าถ้าเก็บค่าบริการกันมั่งง่ายแบบนี้ก็คงไม่มีใครมาเที่ยวครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ ครับ

นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๒๒
พรรคก้าวไกล ตัวแทนพี่น้องประชาชนชาวสวนหลวง ประเวศ วันนี้ผมขอหารือกับ
ท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาที่กระทบต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชน ๖ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก เป็นเรื่องของ
คนไร้บ้านที่กระจัดกระจายอยู่ราว ๘-๙ จุดในพื้นที่ถนนอ่อนนุชและถนนพัฒนาการ
หากไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจะเป็นปัญหาทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน
ดังนั้นผมจึงขอฝากไปยังกระทรวง พม. ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบแก้ไขปัญหอย่างจริงจัง
ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการขายบุหรี่ปั๊ไฟฟ้า บุหรี่หนีภาษี น้ำกระท่อม
และกัญชาให้กับเยาวชนอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีในพื้นที่เขตสวนหลวงครับ มีการขายในพื้นที่
ที่ใกล้โรงเรียนบริเวณถนนพัฒนาการ ถนนอ่อนนุช ดังนั้นจึงขอฝากถึงสถานีตำรวจ
ในพื้นที่นะครับ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาจัดการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เยาวชน
ลูกหลานในพื้นที่ของผมโดยด่วนครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องรถบรรทุกขนดินที่เข้าออกโครงการก่อสร้างที่อยู่อาศัย
หลายแห่งในพื้นที่สวนหลวงและประเวศ ก่อสร้างไม่ตรงเวลาและทำดินร่วนหล่นบนถนน

ดังนั้นขอฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการกวดขันเพื่อไม่ให้กระทบต่อประชาชนที่เดินทางสัญจรด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องของเสาสื่อสาร TOT ที่เอียงใกล้ล้มจำนวน ๑ ต้น บริเวณตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๒ ในซอยอ่อนนุช ๑๗ แยก ๑๘ ซึ่งได้รับการแจ้งจากประธานชุมชนหมู่บ้านเกษมสันต์ ๒ จึงขอฝากไปยัง กสทช. เข้ามาตรวจสอบและแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ เป็นเรื่องของน้ำท่วมรอการระบาย โดยเฉพาะบริเวณหน้าสถาบัน มัจฉิซ ๑ จุด และได้สะพานกลับรถลาดเอียงสมบัติ เวลาที่ฝนตกหนักน้ำมักท่วมครึบ ท่านประธาน ดังนั้นขอฝากไปยังสำนักการระบายน้ำ กทม. เข้ามาดำเนินการให้ด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องของใบส่งตัวของคลินิกในเครือข่าย สปสช. ออกใบส่งตัวให้ครั้งละ ๑ โรคเท่านั้น ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก บ่อยครั้งนะครับ คลินิกดังกล่าวก็จ่ายยาพื้นฐานไม่ครบถ้วน ฝาก สปสช. แก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ประชาชนกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านชลธิชา แจ้งเร็ว ครับ

นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานค่ะ ดิฉันนางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานีค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องปัญหาในพื้นที่ท่านปรึกษาหารือกับท่านประธานดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชลธิชา แจ้งเร็ว (ปทุมธานี) : เรื่องแรก คือโครงการก่อสร้างทางจักรยานและลู่วิ่งพร้อมปรับภูมิทัศน์ ในซอยเอราวัณ ๒๙ จนถึงซอยเอราวัณ ๓๗ ซึ่งประชาชนในพื้นที่ต่างก็มีความกังวลถึงความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าว ดิฉันเองได้ส่งหนังสือสอบถามไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลงแล้วค่ะ แต่ว่าก็ยังไม่มีการตอบกลับมา

จึงขอฝากทางท่านประธานผ่านไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลงให้ช่วยทำหนังสือตอบชี้แจง ข้อมูลดังกล่าวพร้อมก็มีกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็นกับพ่อแม่พี่น้องในพื้นที่นะคะ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของบ่อบำบัดน้ำเสียบริเวณโรงเรียนวันครูในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลงค่ะ ซึ่งประชาชนในพื้นที่ต่างก็แจ้งมาว่ายังคงได้รับกลิ่นเหม็นจาก น้ำเน่าเสียในบริเวณดังกล่าว จึงมีการตั้งข้อสังเกตกันว่าบ่อบำบัดดังกล่าวจะได้มาตรฐาน และมีคุณภาพหรือไม่คะ ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลง ให้ช่วยชี้แจงเหตุผลและตรวจสอบสาเหตุของปัญหาดังกล่าว

เรื่องที่ ๓ อุบัติเหตุบนท้องถนนเลียบบคลองสามซึ่งเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้ง แล้วก็ครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้นก็เป็นเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคมที่ผ่านมา โดยมีประชาชนเดินข้าม ทางม้าลายแล้วถูกชนด้วยรถที่ขับมาอย่างรวดเร็วจนทำให้เสียชีวิตค่ะ ดิฉันจึงขอฝากทาง ท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สภ. คลองหลวง และ อบต. คลองสาม ให้เพิ่ม มาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนะคะ

เรื่องที่ ๔ คือศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ในพื้นที่ของคลองสามค่ะ ซึ่งดิฉัน ได้มีโอกาสไปลงพื้นที่แล้วก็พบว่าในพื้นที่ดังกล่าวยังคงมีการขาดแคลนในเรื่องของ งบประมาณจากรัฐนะคะ ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปยังกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ให้ช่วยพิจารณาเรื่องของงบประมาณ แล้วก็การผลักดันให้เจ้าหน้าที่ผู้สอนได้รับสวัสดิการ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณในการผลักดันเรื่องของการพัฒนา สถานศึกษาและอุปกรณ์การเรียนรู้นะคะ

เรื่องสุดท้ายค่ะ เรื่องของเส้นจราจรบริเวณแปดแยกบ้านเอื้ออาทร กม. ๔๔ ซึ่งเป็นจุดวัดใจที่เกิดอุบัติเหตุหลายครั้ง เนื่องจากไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ บ้ายบอทาง ก็ไม่ชัดเจนนะคะ ดิฉันจึงขอฝากไปยังเทศบาลท่าโขลงให้ช่วยเร่งรัดดำเนินโครงการ นะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีเส้นจราจรไฟส่องสว่าง เพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านปิยะนุช ยินดีสุข ครับ

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ
ดิฉัน นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๗
พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีข้อหารือทั้งสิ้น ๔ ประเด็น ขอสไลด์ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรื่องแรก เป็นเรื่องของอ่างเก็บน้ำ
บึงกระโดนค่ะ ซึ่งมีพื้นที่กว่า ๓,๕๐๐ ไร่ อยู่ในพื้นที่ของ ๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ได้แก่ เทศบาลตำบลประทาย อบต. ประทาย และ อบต. หนองพลวง ซึ่งในขณะนี้
มีคันรอบบึงที่แสนจะทรุดโทรม ทั้งหลุม ทั้งบ่อ ดินแตกดินแยก โดยเฉพาะในช่วง
หน้าฝนค่ะ ถนนลื่นและทำให้พื้นที่ทั้ง ๓ ท้องถิ่นเดินทางไปมาได้อย่างยากลำบากมาก ๆ
นะคะ ดิฉันจึงขอฝากไปยังกรมชลประทานให้พิจารณาปรับปรุงคันดินรอบบึงกระโดน
อย่างเร่งด่วน

เรื่องที่ ๒ สไลด์ถัดไปนะคะ ขอขยายถนนทางหลวง ๒๐๒ ช่วง
ดอนตะหนิน-ตลาดไทร ท่านประธานจะเห็นได้จากเส้นสีส้ม นี่คือถนน ๔ ช่องจราจรทั้งหมด
แต่ยังเห็นช่องเล็ก ๆ ตรงกลางเป็นสีน้ำเงินเป็นถนน ๒ เลน ประมาณ ๙ กิโลเมตร ซึ่งเป็น
เขตชุมชน มีปริมาณรถหนาแน่นถึง ๖,๙๕๑ คันต่อวัน ดิฉันขอฝากไปยังแขวงทางหลวง
กระทรวงคมนาคม ให้เร่งจัดสรรพิจารณางบประมาณค่ะ

เรื่องที่ ๓ สไลด์ถัดไป ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น
บ่อยมาก บนถนนทางหลวง ๒๐๗ สายบ้านวัดประทายช่วงอำเภอโนนแดงค่ะ เนื่องจาก
เป็นถนนทางตรง แล้วก็เส้นทางหลักที่ใช้ไปยังหลายจังหวัด แล้วก็ทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนน
ซบกันด้วยความรวดเร็ว ยิ่งโดยเฉพาะชุมชนค่ะ ไม่มีไฟแดง ไม่มีไฟจราจรเพื่อชะลอ
ความเร็วเลยนะคะ ดิฉันจึงขอฝากไปยังแขวงทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้พิจารณา

สร้างสี่แยกไฟแดงตลาดโนนแดง หน้าโรงเรียนชุมชนโนนแดงเพื่อความปลอดภัยของ
พี่น้องนักเรียน และผู้ใช้รถใช้ถนนต่อไปค่ะ

เรื่องสุดท้ายคะท่านประธาน ยังเป็นเรื่องของราคาวัว ราคาควายที่ตกต่ำ
เป็นอย่างมากนะคะ ซึ่งพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงวัว เลี้ยงควายในเขตพื้นที่ของดิฉันคะ ร้องให้
โอดครวญกันอย่างแสนสาหัส เพราะว่าราคามันถูกจนน่าใจหายแล้วนะคะท่านประธาน
พวกเขาลำบากจนจะแบกรับค่าเลี้ยงวัว เลี้ยงควายกันไม่ไหวแล้วคะ ดิฉันต้องขอร้อง
นะคะ ขอร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กรมปศุสัตว์
กรมการค้าภายใน ให้เร่งออกมาตรการ แก้ไขจัดการเรื่องเร่งด่วนนี้ให้กับพี่น้องเกษตรกร
ผู้เลี้ยงวัว เลี้ยงควายต่อไป ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ภาคอีสาน
ท่านประธานครับ ได้รับการร้องเรียนจากทีมงานของพรรคก้าวไกลจังหวัดสุรินทร์ว่า
จากกรณีที่ชาวบ้านบ้านหนองหว้า บ้านไทร บ้านกระโพธิ์ บ้านหนองแคน ตำบลไผ่ล้อม
อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ได้ร้องเรียนกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ให้มี
การตรวจสอบการที่ชาวบ้านจะออกเอกสารสิทธิจากที่ดินที่ได้รับจากบรรพบุรุษมา
ปรากฏว่าท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ก็ได้มีคำสั่ง ๑๓๒ ให้มีการตั้งคณะทำงาน
ตั้งแต่เดือนมกราคมที่ผ่านมา แต่จนบัดนี้คณะทำงานชุดนั้นก็ยังไม่มีการทำงาน ไม่มี
การประชุมแม้แต่ครั้งเดียว การดำเนินการแก้ไขก็ไม่มีความคืบหน้า

พี่น้องชาวอุบลราชธานีที่ได้รับผลกระทบจากเขื่อนลำโดมน้อย
หรือเขื่อนสิรินธรที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ๕๐ปีผ่านไป
วันนี้ได้เดินทางเข้ามาทวงถามค่าชดเชยจากกระทรวงพลังงาน กระทรวงพลังงาน
ต้อนรับด้วยการปิดประตูระแทกหน้าหน้าคะครับ บอกว่าไม่ยินดีต้อนรับ และมีหน้าซ้ำยังให้

ตำรวจมาแจ้งข้อหาชุมนุมผิดกฎหมาย ก็ต้องขอความกรุณาจากกระทรวงพลังงานว่า ให้ดูแลชาวบ้านด้วยว่าเขาได้รับผลกระทบจากการเสียหายที่สร้างเขื่อนนะครับ

คุณคมกฤช ศรีบรม ทีมทำงานของพรรคก้าวไกล จังหวัดร้อยเอ็ด ก็มีแจ้งเข้ามาว่า สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่บ้านมะบ้า ตำบลบึงงาม อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อม่อำรุงตรีแม่ น้ำชี สไลด์มีระยะทางประมาณสัก ๒๕๐ เมตร ถ้าพังลงจริง ๆ ๒,๐๐๐ ไร่ ที่บ้านนางาม บ้านเสาเล้า บ้านมะบ้า บ้านวังทอง บ้านนาไชยวาน ต้องได้รับความเสียหายอย่างแน่นอนครับ การแก้ปัญหาเสาตึ๊กที่โกสุมพิสัยครับ พี่น้องบอกว่าจะต้องมีการทำงานอย่างบูรณาการทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน งบประมาณของทางราชการต้องไปช่วยเขาด้วยนะครับ ราคามันสำปะหลังที่จังหวัดเลยนอกฤดูไม่ถึง ๑ บาทครับท่านประธาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปแก้ไขด้วยครับ ขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านชฎา ขาวขำ ครับ

นายชฎา ขาวขำ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายชฎา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคภูมิใจไทย ขอปรึกษาหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งกระผมเคยนำมาปรึกษาหารือท่านประธาน เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ แต่ยังไม่มีความคืบหน้า ประกอบกับทั้ง ๒ เรื่องครับท่านประธานมีความสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชน ซึ่งจะต้องให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน กระผมจึงต้องนำเรื่องนี้มาปรึกษาหารือท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชฎา ขาวขำ (นครศรีธรรมราช) : เรื่องที่ ๑ การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ คลองสังข์ ตำบลกรงหย่น อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งการก่อสร้างครั้งนี้

จะต้องอพยพประชาชนออกจากพื้นที่ก่อสร้าง จำนวน ๔๓๖ ครัวเรือน โดยให้ไปอยู่ในพื้นที่ที่กรมป่าไม้ได้จัดให้ จำนวน ๒,๑๐๗ ไร่ ขณะนี้น้ำเริ่มที่จะมีปริมาณสูงขึ้น ทั้งมีการรื้อถอนบ้านเรือนราษฎรไปบ้างแล้วนะครับ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน จึงขอให้กรมป่าไม้ได้เร่งรัดจัดพื้นที่เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัย ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองสังข์โดยเร่งด่วนด้วย

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน เรื่องของน้ำกัดเซาะตลิ่ง แม่น้ำตรัง ซึ่งอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ ๓ ตำบลวังหิน อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช มวลน้ำได้กัดเซาะตลิ่งมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ ก็จะทำให้ถนนสายหลักของหมู่บ้านที่ประชาชนใช้สัญจรไปมาจะถูกตัดขาดนะครับ ประชาชนจะได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งรัดก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งโดยเร่งด่วนด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอัครเสนาคีรี โล่ห์วีระ ครับ

นายอัครเสนาคีรี โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอัครเสนาคีรี โล่ห์วีระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะขอหารือถึงเรื่องแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเขื่อนลำประทาวทั้งเขื่อนบนและเขื่อนล่าง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอัครเสนาคีรี โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ อย่างที่เราทราบช่วงนี้เป็นช่วงฤดูน้ำหลากและหลายจังหวัดได้เกิดวิกฤติน้ำท่วม อย่างเช่น จังหวัดตากและจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดชัยภูมิ ถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีวิกฤติน้ำท่วมในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา ตามที่ปรากฏบนสื่อ และปีนี้อคาดว่าจะมีปริมาณน้ำฝนสูงขึ้นตั้งแต่กลางเดือนสิงหาคมจนถึงเดือนกันยายน หนึ่งในสาเหตุที่น้ำท่วมเทศบาลเมืองหนัก ๓ ปีติดต่อกัน เกิดจากวิกฤติน้ำล้นเขื่อนลำประทาวล่าง

ผนวกกับน้ำที่ไหลมาจากอำเภออื่น ๆ มาบรรจบกัน จึงทำให้เกิดน้ำท่วมหนักส่งผลเสียต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจจำนวนมาก จากสถิติพบว่าช่วงฤดูน้ำหลากน้ำจะไหลเข้าเขื่อนบนราว ๔-๕.๔ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในส่วนของเขื่อนล่างน้ำจะไหลเข้าตั้งแต่ ๑.๖๙-๗.๖ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในขณะที่ปริมาณน้ำที่สามารถพร่องออกไปได้สูงสุดอยู่เพียงแค่ ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งที่จริงแล้วถ้าเราบริหารจัดการเขื่อนลำประเทวได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถช่วยบรรเทาเหตุน้ำท่วมในเทศบาลเมืองและยังเพิ่มปริมาณน้ำให้กับพื้นที่แห้งแล้ง เช่น อำเภอแก้งคร้อ ผมจึงมีข้อเสนออยากฝากท่านประธานนำเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและกรมชลประทาน รวมถึงจังหวัดชัยภูมิ ดังนี้ครับ

๑. ควรจัดตั้งคณะกรรมการบริหารน้ำเขื่อนลำประเทวร่วมกันหลายฝ่าย เพื่อบริหารน้ำสำหรับการเกษตร แล้วก็อุปโภคบริโภค รวมถึงการบรรเทาอุทกภัยน้ำท่วม ไม่ใช่แค่การผลิตกระแสไฟฟ้าเท่านั้น

๒. การแก้ปัญหาระยะสั้นเขื่อนล่างควรเร่งพร่องน้ำก่อนฤดูน้ำหลากนะครับ

๓. ควรติดตั้งระบบสูบน้ำจากเขื่อนล่างขึ้นเขื่อนบนนะครับ โดยเมื่อน้ำใกล้ล้นเขื่อนล่าง ให้สูบน้ำไปเก็บไว้ที่เขื่อนบน แล้วก็พร่องออกทางอำเภอแก้งคร้อให้มากขึ้น ซึ่งจะบรรเทาน้ำในเทศบาลเมืองนะครับ น้ำท่วม รวมถึงเพิ่มปริมาณน้ำให้กับพื้นที่แห้งแล้งในอำเภอแก้งคร้อนะครับ

สุดท้ายครับ ควรเพิ่มประตุน้ำสำหรับเขื่อนล่างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพร่องน้ำ เพราะปัจจุบันพร่องได้แค่ ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในขณะที่ปริมาณน้ำสามารถเข้ามาสูงสุดถึง ๗ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ไม่ถึง ๓ วันน้ำก็ล้นเขื่อนล่างเข้าไปท่วมเทศบาลเมือง ก็ขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชวาล พลเมืองดี ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พื้นที่อำเภอเมือง อำเภอพานทอง และอำเภอบ้านบึง พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องจะนำเรียนทางท่านประธาน ผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ด้วยกัน ๓ เรื่องดังนี้ครับท่านประธาน

เรื่องแรก เป็นปัญหาจุดตัดทางข้ามทางรถไฟ แต่ครั้งนี้ไม่ใช่จุดตัดทางข้ามทางรถไฟตำบลบ้านเก่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : ที่ผมเคยได้นำเรียนท่านประธานไปก่อนหน้านี้ ซึ่งทางการรถไฟแห่งประเทศไทยก็ได้มีการตอบกลับและรับปากว่าจะมีการจัดซื้อจัดจ้างมาภายในเดือนกันยายน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างยิ่ง และต้องขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย แต่ทั้งนี้ครับท่านประธาน ยังมีอีกจุดตัดที่ยังมีปัญหาอยู่บริเวณถนนเลียบชลประทาน ตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จุดตัดนี้มีสภาพชำรุดทรุดโทรม พื้นผิวมีลักษณะเป็นหลุมเป็นบ่อ ไม้กั้นมีความเก่า สนิมขึ้น บางครั้งไม้กั้นก็ทำงานเองโดยที่ไม่ได้มีรถไฟวิ่งผ่าน ประชาชนต้องรอนานหลายนาที เสียเวลาในการเดินทาง จึงอยากให้ท่านประธานนำเรียนไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาดำเนินการแก้ไขด้วยครับ

เรื่องต่อมาครับท่านประธาน พี่น้องตำบลคลองตำหรุ ได้เรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างสะพานกลับรถจักรยานยนต์บริเวณหน้าปากซอยทางเข้าไปวัดบุญญราศรี เพื่อข้ามถนนสุขุมวิท หมายเลข ๓๔ เนื่องจากพี่น้องมีความจำเป็นจะต้องไปกลับรถไกล และจะต้องใช้จุดกลับรถบนทางด่วนบูรพาวิถี ซึ่งเต็มไปด้วยรถยนต์และรถบรรทุกจำนวนมาก มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายเป็นอย่างยิ่ง ผมจึงอยากให้ทางท่านประธานนำเรียนไปยังกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออนุเคราะห์โครงการสร้างสะพานกลับรถจักรยานยนต์ให้กับพี่น้องชาวคลองตำหรุด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน เป็นเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องตลาดเก่า บ้านหนองยาง ตำบลหนองบอนแดง อำเภอบ้านบึง ที่ต้องจมอยู่กับปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก เวลาที่ฝนตกหนัก เนื่องจากคลองลำรางระบายน้ำด้านหลังตลาดเต็มไปด้วยดิน วัชพืช และสิ่งปฏิกูลอุดตัน ทำให้น้ำไม่สามารถระบายได้จึงทะลักเข้าไปท่วมบ้านเรือนในตลาด จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อบจ. ชลบุรี อบต. หนองบอนแดงทำลำราง ระบายน้ำแบบคอนกรีต หรือถนนคอนกรีตข้ามลำราง เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย และยังมี ปัญหาของพี่น้องประชาชนอีก ๓ เรื่องที่ผมจะขอส่งเป็นหนังสือผ่านทางท่านประธาน ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านวิชัย สุตสวาสดี ครับ

นายวิชัย สุตสวาสดี (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิชัย สุตสวาสดี พรรครวมไทยสร้างชาติจากจังหวัดชุมพร วันนี้มาเรียนท่านประธานด้วยกัน ๒ เรื่องนะครับ โดยเฉพาะเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอหลังสวน ได้รับเรื่องฝากมาจากท่าน สส. สุพล จุฬใส สส. เขต ๓ จังหวัดชุมพร

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวิชัย สุตสวาสดี (ชุมพร) : ในเรื่องของการที่พี่น้องชาวประมงเกิด ปัญหาร่องน้ำในพื้นที่ของอำเภอหลังสวน ปากน้ำหลังสวน ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก ท่านก้านนปรีชา สุวีรานวัฒน์ ท่านเป็นนายกสมาคมชาวประมงอำเภอหลังสวน แล้วก็ ท่าน สจ. อำนาจ เกตากล ในเรื่องของการที่พี่น้องประชาชน พี่น้องชาวประมง ติดขัด ในเรื่องของการร่องน้ำเดินทางของเรือที่ออกไปทำการประมง ในเรื่องนี้พี่น้องประชาชน คนหลังสวนเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะในเรื่องของด้านเศรษฐกิจด้วย พี่น้องประชาชน ออกทะเลทำการประมงได้ปลา มาที่จะเอามาขึ้นก็ต้องรอน้ำให้เข้าทำให้เสียสินค้า ในเรื่องของการประมง และอีกอย่างหนึ่งในเรื่องของการประมงในจังหวัดอื่น ๆ ที่ได้นำเรือ เข้ามาเพื่อขึ้นปลาที่ทำเรือของปากน้ำหลังสวนนั้น ไม่มีร่องน้ำเดินทางอย่างนี้ ทำให้

พี่น้องประชาชนเสียผลประโยชน์เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเศรษฐกิจในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็น
การจับจ่ายใช้สอยของลูกค้าน้องชาวเรือประมงที่ขึ้นมา พอไม่มีเรือเข้ามาทางตลาดเอง
ก็เจ็บบนะครับ เจ็บบมาประมาณ ๒ ปีแล้ว ก็ขอฝากนำเรียนถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะกรมเจ้าท่า ให้รีบแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องชาวหลังสวนโดยด่วน เพราะฉะนั้น
ในเรื่องนี้เป็นปัญหาหลัก พอพี่น้องประชาชนเขานำเรียนไปก็ได้อ้างว่าไม่มีงบประมาณ
นะครับ

อีกส่วนหนึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านมโน สว่างศรี ท่านสมาชิก
สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ในเรื่องของร่องน้ำเหมือนกันครับ ร่องน้ำของ
ปากคลองบางโหล ปากคลองพังกัดัก ปากคลองดอนทรายแก้ว เป็นพื้นที่ที่ตื้นเขินเป็น
อย่างมาก ก็ได้รับการประสานงานจากทุกภาคส่วนเพื่อให้แก้ไขปัญหโดยเฉพาะกรมเจ้าท่า
เหมือนกันครับ ก็ขอฝากท่านประธานถึงกรมเจ้าท่านิดหนึ่งว่าการดูแลพี่น้องประชาชน
ในเรื่องของความเดือดร้อนนั้น หลายที่หลายทางได้เอ่ยนามไปแล้ว ได้ประสานงานไปแล้ว
ก็ขอให้รีบดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชน เพราะพี่น้องชาว ประมงนั้น
ณ ปัจจุบันนี้ ลืมหูลืมตาอ้าปากไม่ได้กับกฎหมายประมงอยู่แล้วยังมาเกิดการแก้ไขปัญหาย่างนี้
อย่างล่าช้า ก็ขอฝากนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ ท่านประธานคะ
ขอหารือเรื่องที่ ๑ รองนายก อบต. คลองนครเนื่องเขต คุณนพดล ชื่นอุทัย ได้ร้องเรียน
มาว่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ถนนสายหมู่ ๑๒ หมู่ ๑๓ หมู่ ๑๕
ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เชื่อมหมู่ ๒ หมู่ ๓ หมู่ ๔

ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ฉะเชิงเทรานั้น พังเป็นหลุมเป็นบ่อหลายจุดมากมานานเป็นปีแล้ว ทาง อบต. คลองนครเนื่องเขตได้ทำหนังสือถึง อบจ. ฉะเชิงเทราให้เข้ามาทำการแก้ไข แต่ก็เงียบ ไม่มีอะไรคืบหน้า ยิ่งตอนนี้ช่วงหน้าฝนทำให้ถนนพังมากขึ้น และมีน้ำท่วมขัง บางที่ มองไม่เห็นเป็นหลุมลึก หรือทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

เรื่องที่ ๒ ถนนหน้าซุ้มวัดคู่เกษมสโมสร หมู่ ๓ ตำบลคลองอุดมชลจร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา พังเป็นหลุมเป็นบ่อขนาดใหญ่หลายจุด มีน้ำท่วมขัง ประชาชน ก็ร้องเรียนไปยัง อบต. คลองอุดมชลจรหลายครั้งแล้ว ทุกครั้งทาง อบต. คลองอุดมชลจร ก็นำหินคลุกมาโรยปะไว้เท่านั้น ซึ่งขณะนี้หน้าฝน ไม่กี่วันหินที่โรยเอาไว้ก็จะหลุดออกหมด ก็จะเป็นหลุมเหมือนเดิม ท่านประธานคะดิฉันก็สงสัยว่าทำไมตำบลคลองอุดมชลจร จึงไม่ทำการซ่อมแซมโดยลาดยาง Asphaltic Concrete เสียเลยคะ

เรื่องที่ ๓ ผู้ใหญ่บ้าน ไสว สรเดช หมู่ ๗ ตำบลคลองหลวงแพ่ง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ร้องเรียนมาว่าภายในหมู่บ้านเดอะเรสซิเดนซ์มีเสาไฟฟ้าภายใน หมู่บ้านเอียงหลายต้น และมีวัชพืชขึ้นปกคลุมสายไฟเป็นจำนวนมาก เกรงว่าจะเกิด อันตราย ทางผู้ใหญ่ได้แจ้งไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคคลองเจ้าหลายครั้งแล้ว แต่ก็ ไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด จึงนำเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ ครับ

นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพดิฉัน สว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๕ พรรคก้าวไกล ขอรื้อท่านประธานเรื่องจุดชมวิวกาโรวกตะแบก และการท่องเที่ยว
เชิงศรัทธาในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยองคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์ (ระยอง) : ด้วยสมาชิกชมรมบ้านฉางท่องเที่ยวศิลปะรักษ์สิ่งแวดล้อม และชมรมบ้านฉางคลาสสิก ได้ร่วมกันสำรวจเส้นทางธรรมชาติเขาโกรกตะแบก ระยะทางทั้งสิ้น ๔.๒ กิโลเมตร ณ จุดเริ่มที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล ๖๖ เมตร จนถึงจุดที่เหมาะสมกับการทำเป็นจุดชมวิว ที่ระดับความสูง ๒๓๙ เมตร ในเวลากลางวันสามารถมองเห็นวิวทะเลไปจนถึงหมู่เกาะแสมสาร แล้วก็เห็นวิวรอบเมืองบ้านฉาง และยิ่งหากมองในตอนกลางคืนก็จะเห็นแสงไฟสวย ๆ ของโรงไฟฟ้า ในนิคมอุตสาหกรรมมาตาพุดอีกด้วย ทำเลของเขาโกรกตะแบกถือว่าเป็นทำเลที่เหมาะสมที่ควรจะได้ Promote ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพราะไม่ไกลจากสนามบินอู่ตะเภา พัทยา เกาะแสมสาร และการอยู่บนเส้นทางหลักทางหลวงหมายเลข ๓ ค่ะ ตัวอย่างจุดหมายสายศรัทธาของบ้านฉาง ได้แก่ วัดซากหมาก มีเกจิอาจารย์ชื่อดังได้แก่หลวงพ่อดมมีสิงห์ หลวงพ่อดมเป็นวัตถุมงคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก แล้วก็มีการเช่าในราคาแพงทีเดียว ในส่วนวัดคีรีภานารามก็เป็นวัดที่มีภูมิทัศน์สวยงาม มีประเพณีตักบาตรเทโวที่มีคนกล่าวขานกันว่าต้องมากันสักครั้งในชีวิต นอกเหนือจากสวนผลไม้และทุเรียนดินทรายอันเป็นเอกลักษณ์ของบ้านฉาง ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีชื่อเสียงของบ้านฉางก็ได้แก่ เครื่องสำอางที่ทำจากมะหาดค่ะ คุณสมบัติทำให้ผิวขาว แล้วก็สอดคล้องกับคำว่า ห้วยมะหาด ซึ่งเป็นชื่อลำคลองในพื้นที่ เรื่องงานฝีมือทั้งผ้าบาติก ทั้งเทคนิคการย้อมผ้าจากใบไม้ อย่าง Suit ที่ดิฉันใส่ก็เป็นงานฝีมือย้อมผ้าของชาวบ้านฉางค่ะ การท่องเที่ยวชุมชนช่วยสร้างความยั่งยืน แล้วก็ความแข็งแกร่งให้กับท้องถิ่น การพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่ก็ยังเป็นความท้าทาย แล้วก็ต้องการการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน จึงขอหารือท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการอนุญาตให้ใช้พื้นที่และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาจุดชมวิวเขาโกรกตะแบก และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงศรัทธาหรือสายบุญเตลู่ให้กับอำเภอบ้านฉางต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านณอมพงศ์ หลีกภัย ครับ

นายณอมพงศ์ หลีกภัย (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ณอมพงศ์ หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดตรัง พรรครวมไทยสร้างชาติ
ท่านประธานครับ วันนี้กระผมจะหารือเรื่องตึกอาคารผู้ป่วยนอก หรือว่าตึกอุบัติเหตุฉุกเฉิน
ประจำจังหวัดตรังนะครับ ซึ่งได้ตั้งรกร้างมานานแล้วประมาณ ๑๒ ปีครับท่านประธาน
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณอมพงศ์ หลีกภัย (ตรัง) : จดทะเบียนทำสัญญาการก่อสร้างมา
ตั้งแต่ ถ้าผมจำไม่ผิดท่านประธานประมาณวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีราคากลาง
อยู่ที่ ๔๑๗ ล้านบาท ผู้รับเหมาทำงานครับท่านประธาน ผ่านผู้รับเหมาไป ๒ บริษัท
ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดตรังไป ๗ ท่าน ซึ่งตอนนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดคนปัจจุบันคือ
ท่านทรงกลด สว่างวงศ์ ก็ได้ปรารภกับผมว่าโอกาสที่จะจัดจ้างใหม่มีบ้างไหมนะครับ
เพราะอย่างไรเรื่องและผู้รับเหมาทำงานมันเป็นอดีตกาลไปแล้วท่านประธาน ผมเชื่อเหลือเกิน
ว่าเราคิดอย่างไรว่าให้ตึกที่เป็นประโยชน์ให้กับชาวบ้าน ลดความแออัดของชาวบ้าน
ชาวจังหวัดตรังของผม อยากจะฝากท่านประธานไปถึงกระทรวงสาธารณสุขผู้รับผิดชอบ
โดยตรง โดยผ่านไประหว่างท่านรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน
ขออนุญาตนะครับที่เอ่ยนามท่าน อยากจะฝากท่านผู้หลักผู้ใหญ่ในกระทรวงสาธารณสุข
ช่วยดูแล ช่วยฝากให้ตึกนี้ได้กลับมาใช้ประโยชน์ให้กับพี่น้องชาวจังหวัดตรัง เพราะรัฐ
เสียผลประโยชน์มาแล้ว ๑๐๐ กว่าล้านบาท พี่น้องประชาชนจังหวัดตรังผ่านไปผ่านมา
ไม่ได้ใช้ตึกนี้ ซึ่งเป็นตึกก่อสร้างโดยกระทรวงสาธารณสุข

สุดท้ายครับท่านประธานผมอยากจะฝากท่านประธานถึงผู้รับผิดชอบ
โดยตรง ไม่ว่าจะทางกระทรวงสาธารณสุข ไม่ว่าจะทางผู้รับผิดชอบในโรงพยาบาลว่าให้ช่วยกัน
Active ให้ช่วยกันขับเคลื่อน โดยเฉพาะท่านผู้อำนวยการ โดยเฉพาะผู้หลักผู้ใหญ่ที่มี
หน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ใช่ท่านตอบอยู่ได้คำเดียว ไม่มีงบบ ไม่มีงบ

ขออีกนิตคร้บท่านประธานด้วยความเคารพคร้บ พอดีเพื่อนผมท่าน สส. วิชัย สุตสวัสดิ์ จากจังหวัดชุมพรยังติดค้างอยู่หนึ่งเรื่องปลาหมอคางดำ ซึ่งตอนนี้ระบาดไปทั่วทุกระแวงแล้ว อยากฝากท่านประธานด้วย ด้วยความเคารพคร้บท่านประธาน ขอขอบคุณคร้บ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคร้บ ขอเชิญท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช คร้บ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนหมู่บ้านธรรมรัตน์ และใกล้เคียงของตำบลทองมวงและตำบลช้างแรง อำเภอบางสะพานและอำเภอบางสะพานน้อย ซึ่งกรมทางหลวงได้ทำการก่อสร้างเพื่อขยายถนนเพชรเกษมหมายเลข ๔ ที่กิโลเมตรที่ ๓๙๖ ถึงกิโลเมตรที่ ๔๐๐ ก่อนอื่นก็ขอบคุณกรมทางหลวงที่ได้ดำเนินการโครงการดังกล่าว แต่โครงการที่กรมทางหลวงได้ดำเนินการก่อสร้างมีผลกระทบกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ เพราะทำไม่บรรลุความสำเร็จตามที่กรมทางหลวงได้มีความประสงค์ อย่างเช่น ทางคู่ขนานทั้งซ้ายทั้งขวาไม่สามารถบรรลุด้วยกันได้ เพราะฉะนั้นผมขอให้กรมทางหลวงทางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ทางคู่ขนานไม่ว่าด้านซ้ายด้านขวาของถนนสายหลักให้บรรลุสัญจรไปมาได้ พร้อมกับติดตั้งระบบไฟส่องสว่างตามความต้องการของพี่น้องประชาชน และสิ่งที่กรมทางหลวงได้สร้างสะพานบกหรือ Over Pass ซึ่งปิดบังทัศนวิสัยและกีดกันการไปมาของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ก็อยากให้กรมทางหลวงเปลี่ยนแปลงรูปแบบตามความปรารถนาที่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนไปที่กรมทางหลวง ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้การก่อสร้างยังไม่เสร็จ ปัญหาการสัญจรไปมาก็ไม่สะดวก และบางครั้งเกิดอุบัติเหตุ หรือบางครั้งรถหนาแน่นจราจรติดขัดเป็นระยะยาวหลายกิโลเมตร ทำให้ปัญหาเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่และผู้สัญจรไปมา

ส่วนเรื่องที่ ๒ ซึ่งได้พูดไปแล้วหลายครั้ง คือ กรมเจ้าท่า ได้รับการร้องเรียนจาก นายนันท์ชัย สุขเกื้อ นายกสมาคมชาวประมงอำเภอบางสะพาน ขอให้กรมเจ้าท่าชุดลอกคลองแม่รำพึง ส่วนเรื่องที่ ๒ ขอให้กรมเจ้าท่าชุดลอกคลองฝั่งแดง อำเภอบางสะพานน้อย

เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมเจ้าท่าชุดลอกคลองทุ่งประตู อำเภอทับสะแก ซึ่งได้ร้องเรียนไปครั้งหนึ่งแล้ว และได้แจ้งผ่านท่านประธานไปที่กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันนางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ จากพรรคเพื่อไทย (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : วันนี้วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ดิฉันขอแสดงความยินดีกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศด้วยค่ะ เป็นวันแรกในการลงทะเบียนขอรับสิทธินโยบาย Digital Wallet ที่พี่น้องประชาชนทุกคนรอคอยค่ะ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกสำหรับพี่น้องประชาชนที่มีโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน สามารถดาวน์โหลด Application ทางรัฐ สร้างบัญชียืนยันตัวตนและลงทะเบียนขอรับสิทธิ กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่พี่น้องประชาชนไม่มีโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน จนถึง ๑๕ ตุลาคม สามารถนำบัตรประชาชนของตัวเองไปยืนยันตนเพื่อขอรับสิทธิได้ตามจุดที่รัฐบาลแจ้ง และในวันที่ใช้จ่ายสามารถนำบัตรประชาชนไปใช้จ่ายได้ เพียงแต่เวลาใช้จ่ายนั้นต้องถ่ายรูปแสดงตัวตนเท่านั้นค่ะ

เรื่องถัดไปเป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เป็นปัญหาของตลิ่งกันทรุดริมแม่น้ำโขงชำรุดเสียหาย ดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปีว่า ตลิ่งที่หมู่บ้านหนองแก้ว หมู่ที่ ๔ ตำบลรัตนวาปี

อำเภอรัตนวาปี นั้นเกิดการชำรุดเสียหายตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ท่านนายกนั้นก็ได้นำเรื่องนี้แจ้งไปยังโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหนองคายแล้ว แต่จนถึงวันนี้ก็ยังไม่สามารถมาดูแลและแก้ไขได้ ดังภาพที่ท่านประธานเห็น ตอนนี้อยู่เหลือเสาแค่ตัวเดียวแล้ว ค่ะ แล้วก็การชำรุดเสียหายนั้นลุกลามประชิดถึงบ้านพี่น้องประชาชนแล้ว หากในวันนี้ยังไม่ได้รับการดูแลและแก้ไขนั้นจะเกิดความเสียหายมากกว่านี้ ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหนองคายให้เข้าไปดูแลและแก้ไขอย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านศุภโชค ศรีสุขจร ครับ

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : ขอบคุณท่านประธานครับ ศุภโชค ศรีสุขจร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขตเลือกตั้งที่ ๑ พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องอยากจะขอปรึกษาหารือกับท่านประธานอยู่ด้วยกัน ๑ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : เนื่องจากในสัปดาห์ที่ผ่านมาผมได้ลงพื้นที่ตำบลธรรมศาลา และได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านกำนันภุภณ ตั้งเอนกเจริญ ขออนุญาตเอ่ยนามถึงท่านนะครับ ท่านเป็นกำนันตำบลธรรมศาลา เกี่ยวกับปัญหาการจราจร บริเวณสะพานข้ามทางรถไฟระหว่างตำบลธรรมศาลาและตำบลสามกระบือเผือก อยู่บนถนนทางหลวงชนบท สาย นฐ. ๑๐๒๓ โดยทางลงช่วงตำบลสามกระบือเผือก มีช่องจราจรอยู่ด้วยกันถึง ๓ ช่องจราจร ทำให้บ่อยครั้งนั้นเกิดอุบัติเหตุ ประกอบกับอุปกรณ์อำนวยความสะดวกนั้นมีการติดตั้งที่ไม่เพียงพอและชำรุดเสียหายครับ ทำให้บ่อยครั้งเกิดอุบัติเหตุช่วงทางลงสะพาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางลงสะพานมีบ้านของพี่น้องประชาชนที่ตั้งอยู่ครับ ล่าสุดเพิ่งมีรถสิบล้อพุ่งเข้าชนบ้านดังกล่าว โชคดีที่ไม่มีผู้เสียชีวิตครับ จนคุณป้าที่อาศัยอยู่ในบ้านหลังนั้นต้องติดตั้งไฟสัญญาณเตือนด้วยเงิน

ของตัวเอง เพราะเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัย อีกทั้งการจราจรบริเวณทางลงสะพาน มีการจราจรที่หนาแน่นครับ แล้วยังมีรถที่เรียกว่าฝ่าฝืนกฎจราจรตีวงกลับรถขึ้นสะพาน ทันทีทำให้รถมีการชะลอตัวและเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ ผมจึงอยากนำเรียนท่านประธาน ไปยังท่านผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทช่วยจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งอุปกรณ์ อำนวยความปลอดภัยเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็น Guard Rail และ Barrier และอยากนำเรียน ท่านประธานไปยังท่านผู้กำกับ สภ. สามกระบือเผือกช่วยจัดเจ้าพนักงานช่วยมาดูแล เรื่องการจราจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงโมงเร่งด่วน เพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน ชาวนครปฐมครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมศักดิ์ บุญประชม ครับ

นายสมศักดิ์ บุญประชม (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ บุญประชม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๐ จังหวัด อุบลราชธานี พรรคไทยรวมพลัง วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ การขยายขนาดโรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน โรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน สร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ เปิดให้บริการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๖

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสมศักดิ์ บุญประชม (อุบลราชธานี) : ปัจจุบันโรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน เป็นโรงพยาบาลขนาด ๘๐ เตียง มีประชากรในเขตให้บริการ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน และยังคงรองรับผู้ป่วยจากประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งลาวและกัมพูชา ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จะขอขยายเป็นโรงพยาบาลขนาด ๑๒๐ เตียง เพื่อให้สามารถรองรับผู้ป่วยในพื้นที่และเขตอำเภอใกล้เคียง และยังสามารถลดความแออัดของโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเดชอุดม โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี และเป็นส่วนหนึ่งของการลดค่าใช้จ่ายของพี่น้องประชาชนในการเข้ารับการรักษาตัวและเยี่ยมผู้ป่วยด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลอำเภอน้ำเย็น สืบเนื่องมาจากบ่อบำบัดน้ำเสียแห่งนี้ ก่อสร้างขึ้นตั้งแต่ตั้งโรงพยาบาลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ซึ่งเป็นบ่อบำบัดน้ำเสียที่สามารถบำบัดน้ำได้วันละ ๙๐ ลูกบาศก์เมตร และยังเป็นบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยวัชพืชและบ่อดินทำให้การบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลอำเภอน้ำเย็นยังไม่ได้มาตรฐานตามที่ควร ปัจจุบันโรงพยาบาลอำเภอน้ำเย็นได้เปิดคลินิกฟอกไตให้กับประชาชนวันหนึ่ง ๑๔-๒๐ เตียงต่อวัน ทำให้ต้องใช้น้ำประมาณ ๕,๐๐๐ ลิตร ซึ่งจะทำให้บ่อบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลเกิดปัญหาได้ในภาคหน้า ทางโรงพยาบาลอำเภอน้ำเย็นจึงอยากก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียที่ได้มาตรฐานและสามารถบำบัดน้ำเสียได้วันละ ๑๕๐ ลูกบาศก์เมตร กระทบจึงอยากฝากท่านประธานไปถึงกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยจัดสรรงบประมาณไปก่อสร้างอาคารผู้ป่วยหลังใหม่และบ่อบำบัดน้ำเสียให้กับโรงพยาบาลอำเภอน้ำเย็น อำเภอน้ำเย็นห่างไกลจากจังหวัดอุบลราชธานี ๑๑๐ กิโลเมตร เป็นอำเภอชายแดน แล้วก็อำเภอที่ติด ๓ ประเทศ คือสามเหลี่ยมมรกตครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสร้อยรัตน์ อรรถนพนพร ครับ

นางสาวสร้อยรัตน์ อรรถนพนพร (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน สร้อยรัตน์ อรรถนพนพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๙ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมี ๒ ข้อหารือ นำเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้ค่ะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการประสานงานจาก นายไพฑูรย์ กิตติปัญจมาศ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากตลอดแนวถนน ๒๐๖๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณเทศบาลที่เพิ่งก่อสร้างขยายเส้นทางแล้วเสร็จนั้นได้เกิดปัญหาที่ตามมา คือท่อระบายน้ำข้างถนนที่ไม่สามารถระบายน้ำได้ ทำให้อุณหภูมิที่ท่วมขัง ที่มากไปกว่านั้นน้ำเน่าเหม็นตลอดแนวถนน ตลอดหน้าร้านสถานบริการ

แล้วก็ย่านที่เป็นย่านเศรษฐกิจของชุมชน เหตุนี้เกิดจากการออกแบบการวางระดับท่อที่เตี้ยขึ้นเตี้ยลง จึงใคร่ขอให้กรมทางหลวง แขวง ๓ เร่งเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพราะช่วงนี้ฝนตกอย่างต่อเนื่อง มีน้ำท่วมขังแล้วก็อันตรายต่อการสัญจรของพี่น้องในพื้นที่เช่นเดียวกันค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจาก นายประเสริฐ นาคุณ นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลคอนฉิม อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากหลายหมู่บ้านเกือบ ก่อนตำบล ได้แก่ หมู่ ๕ บ้านหนองโจด หมู่ ๗ บ้านหนองคูรอง หมู่ ๘ บ้านลอมคอม หมู่ ๙ บ้านหนองคู หมู่ ๑๐ บ้านหนองสำโรง ตำบลลอมคอม อำเภอพล ไม่มีน้ำประปา เพื่ออุปโภคบริโภค ทั้ง ๆ ที่มีสายประปาพาดผ่านพื้นที่ค่ะ แต่ไม่สามารถได้รับประโยชน์ แล้วก็เข้าถึงน้ำประปาที่สะอาดค่ะ จึงอยากใคร่ขอหน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งเข้าสำรวจ ช่วยเหลือแล้วก็ติดตามเรื่องนี้ค่ะ ที่สำคัญตำบลลอมคอม อำเภอพล ขาดแคลน แหล่งน้ำธรรมชาติที่มีคุณภาพ แล้วก็เสียสภาพ น้ำที่ใช้อยู่ก็ไม่พอค่ะ ที่สำคัญทั้งขุน ทั้งเหม็น จึงใคร่ขอสำนักงบประมาณ แล้วก็กระทรวงที่มีอำนาจจัดสรรในการดูแลเรื่องนี้ เช่น กรมชลประทานเข้าไปจัดสรร แล้วก็อยากได้งบประมาณที่จะขุดลอกแหล่งน้ำขนาดเล็ก ขนาดกลาง เพื่อกักเก็บในฤดูน้ำหลากนี้ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านจำลอง ภูนวนทา ครับ

นายจำลอง ภูนวนทา (ภาพสลิษฐ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมได้หารือท่านประธานไปแล้วเมื่อวานนี้แต่ยังไม่จบกระบวนการ ผมให้เรื่องนี้ว่า Series เกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ขอกราบเรียนเชิญท่านประธาน ได้โปรดติดตามครับ ขอภาพสไลด์หน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายจำลอง ภูนวนทา (ภาพสลิษฐ์) : อันนี้โรคใบหงิกนะครับ ขออีกภาพครับ นี่คือการลงพื้นที่ไปดูนะครับท่านประธานว่าราคารับซื้อมันสำปะหลังตกต่ำที่สุดในรอบ ๙ ปี

ท่านประธานทราบไหมครับว่าต้นทุนการผลิตของผู้ปลูกมันสำปะหลังมันไม่คุ้มกับทุน ปัจจุบันนี้ท่านสมาชิกจากจังหวัดเลยไม่ขอเอ่ยชื่อนะครับ ท่านได้พูดไปแล้วเมื่อสักครู่ว่า ราคามันไม่ถึงบาท แต่บ้านผมบาทกว่าไม่ถึง ๒ บาท แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่า ต้นทุนการผลิตจุดคุ้มทุนอยู่ที่ ๓ บาท ผมจะนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่ามีอะไรบ้าง ๑. ค่าไถ ๗๕๐ บาทต่อไร่ ค่าพันธุ์ ๕๐๐ บาทต่อไร่ ค่าปลูก ๘๐๐ บาทต่อไร่ ค่าดายหญ้า ๘๐๐ บาทต่อไร่ ค่าปุ๋ยค่าแรง ๑,๑๐๐ บาทต่อไร่ ค่าไถกลบไถเบิก ๕๐๐ บาทต่อไร่ ค่ารักษาโรคใบด่าง โรคใบหงิกที่ท่านประธานได้เห็นเมื่อสักครู่ ๒๐๐ บาท ค่าโดรนฉีดยา อีกร้อยละ ๑๐๐ บาท แล้วค่าเก็บผลผลิตร้อยละ ๖๐๐ บาท ค่าเช่าที่ธนาคารนี้สำคัญครับ ท่านประธาน ถ้าน้ำเขื่อนบ้านผม ห้วยเม็ก หนองกุงศรี ท่าคันโท อยู่ท้ายเขื่อนลำปาว ปีไหนที่น้ำหลากเขาเก็บน้ำเยอะก็ปรากฏว่าน้ำท่วมแต่ไม่ได้รับการชดเชย เพราะฉะนั้น ผมฝากกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้อยากให้รัฐบาลตระหนักว่าถ้าพี่น้องเกษตรกร ผู้ปลูกมันสำปะหลังท้ายเขื่อนถูกน้ำท่วมก็ให้ชดเชยด้วยครับ รวมเบ็ดเสร็จนะครับ ท่านประธาน ๗,๑๘๕.๖๕ บาท นี่คือต้นทุน ปัจจุบันนี้ถ้ากิโละ ๒ บาท ไร่หนึ่งจะได้ประมาณ ๓ ตัน ๓ ตันก็ ๖,๐๐๐ บาท ก็ติดลบอยู่ ๑,๑๘๕.๖๕ บาท คือเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ติดลบครับท่านประธาน ผมมีวิธีแก้หนี้เดียวครับท่านประธาน ๑. ลดต้นทุนการผลิต และขอกราบเรียนนโยบายรัฐบาลที่แพลมออกมาว่าปุ๋ยครึ่งราคา ที่จริงแล้วมันเป็นประโยชน์ นะครับ เป็นการลดต้นทุนปุ๋ย เมื่อก่อนปุ๋ยถุงหนึ่ง ๖๐ บาท ปัจจุบันนี้มันถุงละพันกว่าครับ ๒. ประกันราคามันสำปะหลังให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมัน ๓ บาทต่อกิโลกรัม ๓. ผมกราบเรียน ท่านประธานไปแล้วว่าพี่น้องกระทบต่อน้ำท่วมไม่ได้รับการชดเชยในการเช่าที่ธนาคาร เมื่อน้ำท่วมแล้วก็ควรจะชดเชยเพราะเอาค่าเช่าเขาไปแล้ว ท่านประธานครับ มันสำปะหลัง ถ้าท่านทำความเข้าใจอดีตมีการปิดรัฐสภาที่ถนนอุทองใน รัฐสภาหลังเก่าครับ นั่นก็คือ จุดคุ้มทุนมาไม่ถึง อะไรก็ตามที่พี่น้องประชาชนเกิดความเดือดร้อนย่อมเกิดความวุ่นวาย ฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ได้โปรด ช่วยเหลือเยียวยาในการประกันราคามันสำปะหลังให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างน้อย

กิโกลกรัมละ ๓ บาท ถึงจะมีกำไรและจุดคุ้มทุนอยู่ตรงนั้นครับท่านประธาน ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเพชร จันทรวงทอง ครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓ อำเภอสีคิ้ว พรรคเพื่อไทยนะครับ ท่านประธานครับ วันนี้กระผมขออภิปรายหรือติดตามปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เรื่องของงบประมาณขยายเขตประปาภูมิภาคตำบลกุดน้อย ตำบลบ้านหัน แล้วก็ตำบลมิตรภาพ แต่ก่อนอื่นวันนี้ก็ต้องขอแสดงความยินดีกับพี่น้องประชาชนนะครับ ในวันนี้วันที่ ๑ สิงหาคม

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : เป็นวันแรกที่เริ่มลงทะเบียน Digital Wallet ผ่าน Application ทางรัฐ แล้วก็พี่น้องประชาชนที่จะลงทะเบียนผ่านบัตรประชาชนก็เป็นวันที่ ๑๖ กันยายน ท่านประธานครับ ปัญหาหารือที่ผมจะได้อภิปรายในวันนี้ะครับ จริง ๆ แล้วผมได้อภิปรายไปเมื่อปีที่แล้วเดือนสิงหาคม ซึ่งวันนี้ก็ได้ว่างเลยเป็นเวลา ๑ ปีแล้วแต่ก็ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ปัจจุบันชาวบ้านต้องทนกับปัญหาภัยแล้งนะครับ ถึงบางช่วงจะไม่แล้งแต่ก็ต้องทนใช้น้ำปนเปื้อนเป็นสีน้ำโอวัลตินแต่ก็ต้องทนใช้อย่างเสียดายไม่ได้ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจึงจะมาขอวิงวอนผู้ว่าการประปาภูมิภาค ผู้อำนวยการประปาภูมิภาค เขต ๒ ขอให้ท่านช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายเขตประปาให้กับพี่น้องประชาชนมาที่ตำบลกุดน้อย ตั้งแต่ฝั่งทางด้านหมู่บ้าน กม.๙ จนถึงฝั่งตัวบ้านกุดน้อย ไปจนถึงตำบลบ้านหันทั้งตำบล แล้วก็ตำบลมิตรภาพ บ้านหนองจอก และบ้านทุ่งพนมวังครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกมลศักดิ์ สีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส พรรคประชาชาติ
ประกอบด้วยอำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร ท่านประธานครับ
ผมมีประเด็นหรือ ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ สืบเนื่องมาจากว่าตอนนี้ทาง กยศ. แล้วก็ทางกระทรวงยุติธรรม
โดยกรมบังคับคดีได้มีการลงพื้นที่เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ กยศ. ใหม่ทั้งประเทศ
นะครับ แต่ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางกรมบังคับคดีและ กยศ. ได้ลงพื้นที่
เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ที่จังหวัดนราธิวาส ปรากฏว่ามีลูกหนี้ที่สามารถลงทะเบียน
และทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ใหม่ได้เพียง ๒,๐๐๐ กว่าราย ยังค้างอีกหลายหมื่นราย
ที่รอการปรับโครงสร้างหนี้เพื่อได้ประโยชน์จาก พ.ร.บ. กยศ. ฉบับใหม่นะครับ เพราะฉะนั้น
อยากให้ทางกระทรวงยุติธรรม ทาง กยศ. ได้กำหนด วัน เดือน ในการลงไปรับเรื่องในการ
ปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ กยศ. ในจังหวัดนราธิวาสใหม่เป็นรอบที่ ๒ หรือรอบที่ ๓
เพื่อให้หมดสิ้นแล้วก็หลุดพ้นของผู้ค้างประกัน แล้วก็ได้ประโยชน์จากการคิดคำนวณ
ดอกเบี้ยใหม่แล้วก็เบี้ยปรับใหม่ครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน
ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขณะนี้ในเรื่องของการตั้งด่านตรวจบัตรประชาชน
แล้วก็มีการถ่ายบัตรเป็นจำนวนมากที่ดูแล้วเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เพราะว่า
ถ้าดูตามกฎหมายแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่แม้จะอยู่ที่ด่านตรวจสามารถเพียงขอตรวจสอบ
บัตรประชาชนขอดูบัตรประชาชนว่าพกหรือไม่ อย่างไร ตาม พ.ร.บ. บัตรประชาชน
พ.ศ. ๒๕๒๖ แล้วก็ประกาศของกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ ๑๔๙๖/๒๕๖๑ เป็นประกาศ
ของกระทรวงมหาดไทย แต่ไม่ได้ให้อำนาจในการถ่ายบัตรประชาชน เพราะฉะนั้นอยากให้
ท่านประธานมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ ถึง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า
แล้วก็ถึงฝ่ายปกครองให้ทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ว่าท่านมีอำนาจเพียงในการขอ
ดูบัตรประชาชนเท่านั้น แต่ไม่ได้ให้อำนาจในการถ่ายบัตรประชาชนของพี่น้องประชาชน

ที่ผ่านด้านหน้าครับ เพราะว่าเวลาถ่ายแล้วเจ้าหน้าที่ก็นำโทรศัพท์ส่วนตัวแค่นั้นเอง ในการถ่ายบัตร ไม่ใช่เป็นโทรศัพท์ส่วนกลาง เพราะฉะนั้นอยากให้ดำเนินการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่โดยเร็วด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล ครับ

นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สมเกียรติ ตันดิลกตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอหารือท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล (นครราชสีมา) : เรื่องที่ ๑ ผมได้รับการร้องเรียนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำมูล อำเภอโนนสูง ว่าสะพานข้ามลำน้ำมูลของกรมทางหลวงชนบท จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๐๑๕ จากบ้านโคกพระ ตำบลหนองพลวง อำเภอจักราช เชื่อมบ้านโนนทอง ตำบลลำมูล อำเภอโนนสูง ว่าเชิงลาดคอสะพานและถนนคอนกรีตบริเวณใกล้เคียงกับสะพานโคกพระ-ริมมูล ปัจจุบันนี้ได้ถูกน้ำกัดเซาะริมตลิ่งจนเป็นสาเหตุให้เกิดการพังทลายของไหล่ทางข้างถนนดังกล่าว เป็นระยะทางยาวหลายสิบบเมตร ซึ่งหากปล่อยทิ้งไว้จะทำให้ถนนเกิดการทรุดตัว รอยน้ต่าง ๆ จะไม่สามารถผ่านสัญจรไปได้ ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลักในการสัญจรของพี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ตำบล จึงขอให้กรมทางหลวงชนบทได้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเพื่อความปลอดภัยของประชาชนทั้ง ๒ ตำบลด้วยครับ

ในเรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนตำบลธารปราสาท อำเภอโนนสูง ว่าถนนทางหลวงชนบทหมายเลข นม. ทช. ๑๐๔๖ ที่บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๗ ถึงหลักกิโลเมตรที่ ๘ ระหว่างบ้านสระแทตไปบ้านวังม่วง ตำบลธารปราสาท อำเภอโนนสูง ระยะทางกว่า ๒ กิโลเมตร ถนนมีความโค้ง และในเวลากลางคืนไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอ

ทำให้เกิดอุบัติเหตุในเวลากลางคืนบ่อยครั้ง ซึ่งเส้นทางเส้นนี้พี่น้องประชาชนได้ใช้สัญจรไปมาอยู่เป็นประจำหลายหมู่บ้าน จึงขอฝากท่านประธานไปถึงกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ได้โปรดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนในเขตอำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านปรีดา บุญเพลิง ครับ

นายปรีดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปรีดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคครูไทยเพื่อประชาชน การศึกษานำการเมือง ครูพัฒนาคน ประชาชนพัฒนาชาติ รากฐานของดีก็คืออิฐ รากฐานของชีวิตคือการศึกษา กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายปรีดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เนื่องด้วยผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายอธิพงษ์ บุญเพลิง กำนันตำบลท่านางแนว นายอัคคนิ รูปสูง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลท่านางแนว เนื่องจากถนน ทล. ๒๒๓๓ จากบ้านหนองบัวเลิง หมู่ที่ ๓ ไปยังบ้านหนองหญ้าขาว หมู่ที่ ๕ ตำบลท่านางแนว ถนนชำรุดทรุดโทรมอย่างที่เห็นนะครับ เพราะว่าการสร้างถนนเส้นนี้ไม่ได้มาตรฐาน แล้วก็เกิดปัญหาเป็นหลุมเป็นบ่อ นะครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปดูแลให้ถนนเส้นนี้ การสัญจรไปมาได้สะดวกยิ่งขึ้น จะไม่เกิดอุบัติเหตุ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายทองม้วน เปลี่ยนผิ้ง อดีตนายกสมาคมฉาบฉวยสงเคราะห์ ธ.ก.ส. อำเภอแวงน้อย ซึ่งอยู่ตำบลท่าวัด ได้ร้องเรียนว่า ถนนเส้นระหว่างบ้านโคกล่าม หมู่ ๑ หมู่ ๑๐ ตำบลท่าวัด อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น ไปยังบ้านหลุบทุ่ง ตำบลโนนจาน อำเภอบัวลาย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นเส้นทางข้ามไปมาระหว่างจังหวัดไม่ได้รับการเหลียวแล ไม่ได้รับการดูแล เพราะฉะนั้นอยากให้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลและปรับปรุงเส้นทางให้พี่น้องประชาชนได้เดินทางไปมาอย่างสะดวกแล้วก็ปลอดภัย นี่คือนี่ที่อยากจะเรียน ๒ ข้อ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ แล้วผมก็จะได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดเพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกาญจน์ ตั้งปอง ครับ

นายกาญจน์ ตั้งปอง (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกาญจน์ ตั้งปอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง เขตที่ ๔ จากพรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตหารือท่านประธานใน ๒ หัวข้อหลัก ๆ ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกาญจน์ ตั้งปอง (ตรัง) : ๑. ถนนทางหลวงชนบทหมายเลข ๔๐๔๖ ถนนเข้าสู่โครงการอ่างเก็บน้ำ บ้านห้วยต่อน้อย หมู่ที่ ๒ บ้านห้วยต่อน้อย ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ระยะทางกว่า ๓.๕ กิโลเมตรครับท่านประธาน ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้าน และตัวกระผมเองก็ได้ลงพื้นที่ร่วมกับผู้นำท้องถิ่นท้องถิ่นที่ลงไปตรวจสอบด้วยตัวเอง พบว่าผิวถนนมีความขรุขระ บางช่วงบางตอนมีเนินสูง มีหลุม มีบ่อเป็นจำนวนมาก ไม่ได้ได้รับความสะดวกสบาย ยิ่งช่วงนี้ครับท่านประธาน เป็นช่วงหน้าฝนยิ่งทำให้การสัญจรไปมาลำบากมากยิ่งขึ้น จึงอยากเรียนผ่านท่านประธานสภา ผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยมาปรับปรุงผิวการจราจร และยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับพี่น้อง หมู่ ๒ บ้านห้วยต่อน้อยด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน สืบเนื่องจากเมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา ผมได้หารือกับท่านประธานไปถึงโครงการอ่างเก็บน้ำบ้านเขาพลูอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง เมื่อเดือนมกราคมที่แล้ว จากมกราคมถึงตอนนี้ครับท่านประธาน ไม่มีความคืบหน้าของโครงการเลยครับ ชาวบ้านต่างพากันสงสัยว่าโครงการนี้ดำเนินงานไปถึงไหนแล้ว ถ้ามองมาทางผม ผมก็เลยนำเรื่องนี้มาผ่านท่านประธานสภาอีกทีหนึ่งครับว่า

โครงการนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะว่าถ้าโครงการนี้แล้วเสร็จทั้ง ๓ ตำบล ไม่ว่าจะเป็นตำบลบางสักก็ดี ตำบลนาเกลือก็ดี และบางส่วนของตำบลเกาะลิบง กว่าพันหลังคาเรือนครับท่านประธาน จะได้มีน้ำกินน้ำใช้อย่างยั่งยืน และอยากจะฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังกรมชลประทาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ช่วยทำหนังสือชี้แจงถึงความคืบหน้าโครงการให้กับ ๓ หมู่บ้าน และเร่งดำเนินการโครงการให้แล้วเสร็จด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านรัชนก สุขประเสริฐ ครับ

นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ (สมุหพรปรการ) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องจะบอกว่าเป็นเรื่องเก่าก็ได้ นะคะ ขอนำกลับมาหารือใหม่ค่ะ เพราะว่าหารือไปจำนวน ๕ ครั้งแล้ว ตั้งแต่ปีที่แล้วจนถึงปีนี้ ปัญหานี้ไม่ได้รับการแก้ไข

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ (สมุหพรปรการ) : ถนนสุขุมวิทสายหลักทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ บางปู โครงการนำสายไฟลงดินของ กฟน. คือจากภาพจะเห็นได้ว่าสภาพถนนค่อนข้างมีปัญหากับผู้ใช้งานแล้วก็ไม่ปลอดภัย ถนนเส้นนี้เกิดอุบัติเหตุมาแล้วหลายครั้งมาก ถึงขนาดที่รถดับเพลิงคว่ำก็มีมาแล้วนะค่ะ แต่พูดไปรอบนี้ที่รอบที่ ๕ ปัญหาเหล่านี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ดิฉันก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าต้องให้ใครมาพูด ดิฉันเป็นตัวแทนของประชาชนชาวบ้านเขาร้องเรียนเรื่องนี้มาเป็นเวลานานมาแล้วแล้วดิฉันก็ไม่ได้นั่งดูตายน นำเรื่องนี้เข้ามาพูดตั้งแต่ตอนที่สภาเปิดสมัยประชุมครั้งที่แล้ว แต่ปัญหานี้กลับไม่ได้รับการแก้ไขและได้รับการเพิกเฉยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องค่ะ

ต่อไปค่ะ หลังจากที่มีโครงการถนนสภาพนั้น ห่างจากถนนสุขุมวิทเพียงไม่กี่กิโลเมตร ก็มีโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓

ตัดทางหลวงหมายเลข ๓๒๕๖ สำหรับคะ โครงการนี้ห่างจากถนนสุขุมวิทเพียงแค่ ๓-๔ กิโลเมตร จากภาพสไลด์ถัดไปจะเห็นได้ว่าการปิดถนนเลนจราจร โครงการนี้เป็นโครงการสะพานข้ามแยก แต่ในภาพจะเห็นได้ว่า มีโครงการอีก ๑ โครงการ เป็นโครงการสร้างถนน ซึ่งโครงการสร้างถนนมุมขวาสุดในรูปนี้ก็ยังไม่เสร็จคะ หน้าที่เพิ่มโครงการไปอีก ๑ โครงการสะพานข้ามแยกคะ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหนักหนาสาหัส รถติด ๐๗.๓๗ นาฬิกา รถติดชั่วโมงครึ่ง ๑๑.๑๕ นาฬิกา สไลด์ถัดไปได้เลยคะ ก็ยังคงติดเหมือนเดิม ๕ โมงเย็น ๕ โมงครึ่งจนถึงทุ่มหนึ่งก็ยังคงติด ระยะทางแค่ ๒ กิโลเมตรกว่า ก็ยังติดคะ

สไลด์สุดท้ายคะท่านประธาน จากโครงการก่อสร้างถนน สร้างสะพานหลาย ๆ อย่างที่ดิฉันกล่าวมานะคะ ลงสำรวจวัดค่าฝุ่น PM ๒,๖๐๐ คะ ดิฉันถามว่าค่าฝุ่นขนาดนี้คือประชาชนเขาจะใช้ชีวิตอยู่กันอย่างไร ดิฉันวัดดิฉันตกใจก็เลยส่งไปให้ทางคนที่เชี่ยวชาญด้านเครื่องวัดเขาตรวจสอบว่าเครื่องวัดอันนี้มันชำรุดเสียหายหรือเปล่าทำไมมันวัดได้ค่าถึง ๒,๖๐๐ เป็นเรื่องที่น่าตกใจว่า เครื่องวัดปกติคะ แต่ค่าฝุ่นจำนวน ๒,๖๐๐ PM2.5 คะ ผাগท่านประธานด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๓
อำเภอกระสัง อำเภอห้วยราช ตำบลป่าซัน ตำบลโคกขมิ้นของอำเภอพลับพลาชัย
พรรคภูมิใจไทย กระผมขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ใน ๒ ประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : เรื่องที่ ๑ ได้รับแจ้งจากท่านสิริวัฒน์
สวัสดิกิจจางานนท์ นายองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์

ว่าหนองสวายตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๓ บ้านโคกสูง มีพื้นที่กว้าง ๙๐ เมตร ยาว ๑๒๕ เมตร ลึก ๓ เมตร ปัจจุบันนี้มีปริมาณน้ำไม่เพียงพอ หนองสวายนั้นน้ำลดลงเป็นจำนวนมาก มีลักษณะตื้นเขิน น้ำแห้งขาด น้ำไม่พอจะใช้ในการอุปโภคบริโภค ในช่วงฤดูแล้งไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับหนองสวายนี้ไม่ได้รับการขุดลอกและพัฒนามาเป็นระยะเวลาานาน จึงสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณรอบหนองสวายเป็นอย่างมาก เพื่อการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับประชาชน จึงขอ นำเรียนไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณในการขุดลอกเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ด้วยได้รับแจ้งจากท่านพิทยา ยุวดีนิเวศ นายกเทศมนตรีตำบลสองชั้น ว่าทางหลวงท้องถิ่น บร.ถ. ๓๙-๐๐๒ สายบ้านดารา หมู่ที่ ๘ ตำบลสองชั้น ถึงบ้านจะเนียง หมู่ที่ ๕ ตำบลสูงเนิน อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ มีความกว้างประมาณ ๕ เมตร ความยาวประมาณ ๓,๕๙๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร ปัจจุบันนี้มีสภาพชำรุดทรุดโทรม ผิดจรรยาบรรณเป็นวงกว้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ส่งผลเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตร ซึ่งต้องใช้เงินงบประมาณจำนวนมากที่จะซ่อมแซม ทางเทศบาลตำบลสองชั้น มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ทำให้ประชาชนที่ใช้สัญจรไปมา ไม่ว่าหมู่ที่ ๘ ของบ้านดารา หมู่ที่ ๑๑ ของบ้านติม และบ้านหนองปูน หมู่ที่ ๑๕ ได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมากที่จะอาศัยเส้นทางนี้ จึงขอ นำเรียนไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กรมทางหลวงชนบทของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดให้ความช่วยเหลือทำการปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านทิพา ปวีณาเสถียร ครับ

นางทิพา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ทิพา ปวีณาเสถียร ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง เขต ๑ พรรคก้าวไกลค่ะ ดิฉันมีปัญหา
ในพื้นที่ที่จะหาหรือท่านประธาน ดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางทิพา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : ประเด็นที่ ๑ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียน
มีการขุดดินรูกกล้าที่ของกรมเจ้าท่า บ้านสบเฟือง หมู่ที่ ๒ ตำบลบ้านเอื้อม อำเภอเมือง
จังหวัดลำปาง โดยคณะกรรมการหมู่บ้านสบเฟืองแจ้งว่า มีผู้ประกอบการทำทราย
เอารถแบ็กโฮ แล้วก็รถดั้มพามาขุดดินทรายตรงข้ามกับที่ดินสาธารณประโยชน์ของ
หมู่บ้านสบเฟือง และเป็นพื้นที่ที่ชาวบ้านได้ทำการประชาคมแล้วว่าห้ามขุด แต่พื้นที่
ดังกล่าวคาบเกี่ยวกับที่ดินของเจ้าของท่าทรายบ้านหนองร่อง จึงอยากให้หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าว ทางคณะกรรมการหมู่บ้านมีข้อสงสัยว่าการขุดทราย
ครั้งนี้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. การขุดและถมดินหรือไม่ โดยทาง อบต. บ้านเอื้อมได้ทำหนังสือ
ไปยังกรมเจ้าท่า กรมที่ดิน เพื่อขอให้มีการสอบเขตที่ชัดเจนของที่ดินสาธารณะ และ
ทางสาธารณประโยชน์ รวมถึงเขตกรรมสิทธิ์ของผู้ประกอบการทำทราย เพื่อคลายข้อสงสัย
ในการอ้างสิทธิหรือการบุกรุกในที่ดินสาธารณะดังกล่าวค่ะ แต่ปัจจุบันยังไม่มีมีการตอบรับ
จากหน่วยงานดังกล่าวนะคะ ดิฉันจึงฝากท่านประธานประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ด้วยค่ะ

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันได้รับเรื่องปัญหาของการออกเอกสารสิทธิโฉนดที่ดิน
ของท่าทรายอีกที่หนึ่งนะคะ ชาวบ้านมีเหตุสงสัยว่ามีการบุกรุกที่ดินขวางแนวการไหล
ของน้ำในคูคลองสาธารณะบริเวณฝายน้ำล้นบะแฮ่นะคะ เป็นชื่อภาษาเหนือค่ะ บะแฮ่
ลำน้ำแม่ตาลในเขตตำบลเวียงตาล อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปางค่ะ มีการถมดิน
กีดขวางลำห้วยแม่ตาล และมีการออกเอกสารสิทธิทับพื้นที่บางส่วนของลำห้วยแม่ตาล
โดยผู้ประกอบการทำทราย ซึ่งส่งผลให้การไหลของน้ำนั้นผิดธรรมชาติ มีผลกระทบ
เป็นวงกว้าง ในช่วงฤดูฝนทำให้น้ำหลากมีน้ำท่วมในจังหวัดลำปางในเขตของอำเภอห้างฉัตร

เยอะมาก รวมถึงพื้นที่การเกษตรของเกษตรกรโดยรอบนະคะ ดิฉันจึงมีการสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัด สาขาห้างฉัตร ได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ว่าอยู่ในระหว่างการพิสูจน์พิกัดของการตรวจเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินว่ามีการรุกล้ำหรือไม่ มีขั้นตอนอยู่ด้วยกัน ๖ ขั้นตอนนະคะ เพื่อไม่ให้เกิดการล่าช้า ดิฉันขอฝากเรื่องนี้ไว้กับท่านประธานด้วยค่ะ และทั้ง ๒ ประเด็นนี้มีรายละเอียดปลีกย่อย ดิฉันจะรายงานเป็นเอกสารเพิ่มเติมให้ท่านด้วยค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับชีวิตคน ๆ หนึ่งที่ดูไม่มีความสำคัญอะไรกับประเทศไทย เพราะเขาเป็นผู้ลี้ภัยชาวเวียดนาม ชื่อว่า อี ควินห์ บัดปี (Y Quynh Bdap) แต่ว่ามีผลกระทบอย่างใหญ่หลวงกับประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ ท่านประธานครับ ผู้ลี้ภัยคนนี้อยู่ในประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ แล้วก็ได้รับสถานะผู้ลี้ภัยจากองค์การสหประชาชาติเมื่อปี ๒๕๖๓ แล้วก็ตอนนี้เราได้มีการร้องขอจากรัฐบาลเวียดนามเข้ามาถึงรัฐบาลไทยในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน แล้วก็ได้มีการดำเนินการส่งผู้ร้ายข้ามแดนอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ แต่ว่าจริง ๆ แล้วในการเกิดเหตุการณ์ในจังหวัดดักลักของทางตอนใต้ของเวียดนามเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๖ คือปีที่ผ่านมา ในช่วงระหว่างที่เขาได้อยู่ในประเทศไทยและลี้ภัยได้รับความคุ้มครองระหว่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย แต่เราจะไม่ก้าวล่วงนะครับว่าศาลที่ประเทศเวียดนามตัดสินอย่างไรในการที่จะขอผู้ลี้ภัยคนนี้เดินทางกลับไปในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน แต่ปัญหามันอยู่ตรงนี้ครับท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทั้งคณะ เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนี้จะเกี่ยวข้องกับตัวคณะรัฐมนตรี ณ ปัจจุบันนี้อยู่ในศาลของไทย ศาลอาญา ท่านจะพิจารณาอย่างไรก็แล้วแต่ เพราะว่าตาม พ.ร.บ. การส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น

จำเป็นต้องมี ๒ องค์ประกอบที่สำคัญ คือองค์ประกอบแรกศาลต้องมีการตัดสินใจว่าจะส่งหรือไม่ส่ง อันที่ ๒ รัฐบาลไทยจำเป็นต้องพิจารณาว่าจะส่งหรือไม่ส่ง เพราะฉะนั้นศาลท่านจะตัดสินใจอย่างไรไม่เท่าไร แต่ว่ารัฐบาลไทยถ้าตัดสินใจส่งผู้ร้ายข้ามแดนแล้วจะมีปัญหาทันทีที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ เพราะว่าตอนนี้สภาองเกรสของสหรัฐอเมริกาก็ได้ส่งมาถึงนายกรัฐมนตรีว่าท่านจะพิจารณาอย่างไรในเรื่องนี้ เพราะว่า เป็นบนหลักของสิทธิมนุษยชนและหลักมนุษยธรรม ถ้าท่านส่งผู้ลี้ภัยกลับไปประเทศที่เขาจะมีการถูกประหารเราจะทำผิดหลัก ๒ หลัก หลักที่เรามีคือ ๑. กฎหมายภายในประเทศไทย พ.ร.บ. ป้องกันการอุ้มซ้อมทรมาน เพราะมาตรา ๑๓ เราไม่สามารถส่งคนที่หนีการถูกประหารกลับไปประเทศต้นกำเนิดของเขาได้ อันนี้อันแรกเราจะผิดหลัก อันที่ ๒ กฎจารีตประเพณีระหว่างประเทศ คือ Non-Refoulement หลักการไม่ส่งกลับ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีท่านต้องพิจารณาให้ดีกว่าท่านจะไม่สามารถส่งผู้ลี้ภัยชาวเวียตนามคนนี้กลับไปประเทศได้ เนื่องจากการประหารที่ยังมีอยู่ในประเทศต้นกำเนิด ถ้าท่านส่งไปผลกระทบจะมีต่อประเทศไทยอย่างใหญ่หลวง ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านพิมพ์พิชชา ชัยสุภกิจเจริญ ครับ

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุภกิจเจริญ (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุภกิจเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณูโลก พรรคเพื่อไทยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยสุภกิจเจริญ (พิชณูโลก) : วันนี้ดิฉันขอเสนอความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องของขอความอนุเคราะห์ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่านค่ะ ทดแทนกระเช้าเดิมที่ชำรุดทรุดโทรมนะคะบริเวณหน้าวัดโคกสลุด หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิชณูโลก ซึ่งมีความยาว ๑๕๐ เมตร

ผ่านท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เนื่องจากบริเวณหน้าวัดโคกสลุดที่ท่านประธานได้เห็น จะมีพระสงฆ์ ฟีน้องประชาชน แล้วก็นักเรียนข้ามไปเรียนหนังสือไปวัดโคกสลุดด้วย และต้องใช้กระเช้านี้สัญจรข้ามแม่น้ำซึ่งเป็นเส้นทางลัด และกระเช้านี้สร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งมีอายุมากกว่า ๓๕ ปี ทำให้เกิดการชำรุดทรุดโทรมอย่างมากและเป็นอันตรายต่อฟีน้องประชาชนที่ใช้กระเช้าข้ามแม่น้ำคะ ท่านประธานคะ กระเช้านี้ยังใช้เป็นเส้นทางสัญจรเชื่อมไปยังอีกหลาย ๆ หมู่บ้าน แล้วก็ไปยังตัวเมืองอำเภอมือง จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดพิจิตรอีกด้วยคะ ท่านประธานคะ พระสงฆ์ที่วัดโคกสลุดไปบิณฑบาตฝั่งตรงข้ามบางครั้งกระเช้าเกิดหยุดกะทันหันกลางแม่น้ำ พระสงฆ์ต้องฉันเข้าและฉันเพลอยู่บนกระเช้าหลาย ๆ ครั้ง จนกว่ากระเช้านี้จะใช้งานได้คะ กระเช้านี้มีพระสงฆ์เป็นผู้ควบคุมในการข้ามกระเช้าวันใดที่ท่านมีกิจของสงฆ์ก็ทำให้ขาดผู้ควบคุมกระเช้าคะ ประกอบกับรายได้ค่าโดยสารที่ได้รับไม่เพียงพอกับการซ่อมแซมบำรุงรักษาคะ เมื่อกระเช้าหยุด ใช้งานไม่ได้ประชาชนต้องขับรถอ้อมเดินทางไกลกว่า ๒๐ กิโลเมตร เพื่อที่จะไปวัด แล้วก็ไปโรงเรียนคะ เพราะฉะนั้นแล้วดิฉันขอเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เพื่อเร่งรัดดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่านบริเวณหน้าวัดโคกสลุด หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม ความยาว ๑๕๐ เมตร เพื่อความสะดวกและปลอดภัยกับฟีน้องประชาชน ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านฉนพล เขยคำแหง ครับ

นายฉนพล เขยคำแหง (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายฉนพล เขยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓
พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้กระผมมีเรื่องนำมาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็เป็นปัญหาใหญ่ปัญหาสำคัญของพื้นที่ของผม ก็คือเรื่องของ
ปัญหายาเสพติดครับ ปัญหาเสพติดในพื้นที่นี้ เดียวขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : วันนี้มันมีมาถึงขั้นนี้แล้วนะครับ จากการจับผู้ค้าได้ ยาบ้าเม็ดละ ๗.๗๕ บาท ราคาถูกขนาดนี้มันย่อมแพร่ระบาดกันง่ายเหลือเกินครับ อันนี้ก็เป็นปัญหาใหญ่ ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารของจังหวัดตั้งแต่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายอำเภอ ซึ่งจังหวัดหนองบัวลำภูเป็นหนองบัวลำภูโมเดล มี ๕ เสือ ทำหน้าที่ควบคุมในเรื่องของผู้ติดยาและการนำไปบำบัดอย่างดีมาโดยตลอด แต่วันนี้ก็จะเป็นคอขวดชนิดหนึ่งครับ ตรงที่ว่าปัญหามันมีเยอะ ผู้เสพมีมาก ผู้คลังก็เยอะ ปัญหาตามมาก็คือศูนย์พักคอยเราไม่มีครับ เราจะแยกปลาออกจากน้ำไม่ได้ครับ มันก็เลยกลายเป็นว่าวันนี้เมื่อศูนย์พักคอยไม่มีเราก็จึงอยากจะไต่ถามประมาณเพื่อมาทำศูนย์พักคอยในจังหวัด เฉกเช่นเดียวกับจังหวัดขอนแก่นที่แทบจะมีศูนย์พักคอยทุกอำเภอ และจังหวัดบึงกาฬก็มีศูนย์พักคอยที่เป็นแบบอย่างก็คือ ศูนย์พักคอยนาคาล้อมรั้ว ที่อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ เป็นที่น่าเสียดายครับว่าจังหวัดหนองบัวลำภูเราทำเป็นหนองบัวลำภูโมเดลมาตั้งแต่แรก วันนี้ยังไม่มีศูนย์พักคอยเลย ก็เลยอยากจะวิงวอนทางงบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ เพื่อจะดำเนินนโยบายลดยาเสพติด ๒๕ จังหวัด ของกระทรวงสาธารณสุข ให้เสร็จสิ้นใน ๙๐ วัน ตามนโยบายของรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน เป็นไปอย่างต่อเนื่องนะครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ เป็นเรื่องที่ผมเคยพูดในสภานี้ไปแล้ว แต่ก็เหมือนกับว่าหน่วยงานยังทำงานไม่ทันใจกับชาวบ้าน วันนี้เป็นการร้องทุกข์ของชาวบ้าน พูดถึงถนนสายบ้านหนองแต้ อำเภอากลาง ที่จะมุ่งหน้าไปยังบ้านยางหลวง ตำบลกุดจิก อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู เป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างเขตครับ แต่ตอนนี้กลับมีข้าวออกโต่งตั้งในพื้นที่ว่าเราไม่ต้องไปไกลถึงดาวอังคารแล้วครับ วันนี้มาดูถนนนี้ก็พอครับ เพราะเป็นหลุมเป็นบ่อเหลือเกิน ขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ สมาชิกท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสมดุศลย์ อุตเจริญ ครับ

นายสมดุศลย์ อุตเจริญ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
ผม สมดุศลย์ อุตเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๗ อำเภอฝาง อำเภอ
แม่สาย อำเภอไชยปราการ พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมมีเรื่องหรือท่านประธานดังนี้
คือมีประชาชนหมู่บ้านที่ ๑๕ บ้านโป่งลึก ตำบลเวียง อำเภอฝาง ได้มาร้องเรียนเรื่องขอมี
อ่างเก็บน้ำแม่หลักหมื่น ซึ่งเป็นน้ำจะมาใช้ในการเกษตร ปกติหมู่บ้านนี้ขึ้นชื่อว่าเป็น
หมู่บ้านที่มีลี้มน้ำจืดจืดที่สวยที่สุดในโลก แต่ขณะนี้แทบจะไม่มีน้ำมาหล่อเลี้ยง จึงอยาก
จะขอท่านประธานไปยังหน่วยงานกรมชลประทาน เพื่อที่จะให้สร้างอ่างเก็บน้ำ แก้ไขปัญหา
พื้นที่ซึ่งขาดแคลนน้ำประมาณ ๑๒,๐๐๐ ไร่ และที่สำคัญที่สุดก็คือน้ำสำหรับอุปโภคบริโภค
ซึ่งหมู่บ้านแห่งนี้ในฤดูฝนก็จะมีน้ำที่แดง ไม่สามารถนำไปผลิตน้ำประปาใช้ในหมู่บ้านได้ครับ

อีกเรื่องหนึ่ง คือหมู่บ้านแห่งนี้มีบ้านเลขที่ชั่วคราวเกือบทั้งหมู่บ้าน
อยากจะขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยจัดให้มีบ้านเลขที่ถาวร เพราะว่าในขณะเดียวกัน
ก็จะมีมิเตอร์ไฟฟ้าชั่วคราวด้วย ซึ่งราคาค่อนข้างที่จะแพงอยากจะขอไปยังการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาค อำเภอฝาง ช่วยดูแลแล้วก็ขอให้ติดตั้งมิเตอร์ถาวรด้วยครับ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ สมาชิกวันนี้ทำเวลาได้ยอดเยี่ยมนะครับ กราบขอบพระคุณในการที่
ช่วยกันรักษาเวลาดำเนินการครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๔ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๔ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ ตอนนี้องค์ประชุมที่มาลงชื่อมาประชุมทั้งหมด ๒๙๐ ท่าน
ครบองค์ประชุมครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา

๑. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่า
กระทั่งถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มอบหมายให้
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ เป็นผู้ตอบกระทั่งถามแทนครับ
ขอเชิญท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ใช้สิทธิถามในรอบที่ ๑ ครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้
ผมขอตั้งกระทั่งถามสดนะครับ เรื่องที่คณะรัฐมนตรีเพิ่งมีมติอนุมัติไปเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม
เป็นเรื่องที่ รพม. เพิ่งเซ็นสัญญาไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม เพียง ๒ วัน หลังจากที่ ครม. อนุมัติ
เป็นเรื่องที่ นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคมเป็นผู้ขงเรื่องเข้า ครม. และยังไปเป็นประธานในพิธีลงนามในสัญญา แน่นอนครับ
เป็นเรื่องอื่นใดไปไม่ได้นอกจากเรื่องของรถไฟฟ้าสายสีส้ม วันนี้ผมขอตั้งกระทั่งถามสดครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องของส่วนต่าง
๖๘,๖๑๓ ล้านบาท จากการประมูล ๒ ครั้ง เพื่อทำสิ่งเดียวกันความยาวเท่าเดิม
สถานีเท่าเดิมไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเลยครับท่านประธาน เรื่องนี้

จริง ๆ ท่านรัฐมนตรีสุริยะควรจะออกมาตอบด้วยตัวเองนะครับ แต่ท่านไม่มาก็ไม่เป็นไร
 นะครับ วันนี้ส่งมาทั้ง ๒ รัฐมนตรีช่วยนะครับ มีท่านสุรพงษ์กับท่านมนพรมาก็ขอขอบคุณ
 ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านนะครับ ที่จะมาตอบกระทู้ แล้วก็ถือว่าเหมาะสมนะครับ
 ท่านรัฐมนตรีช่วย สุรพงษ์ ปิยะโชติ ก็เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลด้านของ
 ระบบรางโดยตรง ผมหวังว่าท่านน่าจะเข้าใจเรื่องและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนนะครับ
 เรามาไล่เรียงดูกันนะครับ และเดี่ยวในสไลด์นี้นะครับ ผมโพสต์ไว้ในเฟซบุ๊กของผม
 นะครับ สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ท่านไปเปิดดูบนมือถือของท่านประกอบก็ได้้นะครับ
 และถ้าตัวเลขใดไม่จริง ท่านแจ้งมาได้เลยนะครับ ผมตรวจสอบ Check ข้อมูลมา
 อย่างดีแล้วว่าตัวเลขเหล่านี้ถูกต้องแน่นอน แต่ท่านจะตอบได้หรือไม่เดี่ยวเรามาดู
 ข้อเท็จจริงกันนะครับว่าใส่ในของส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท มันคืออะไร

ไปสไลด์ต่อไปเลยนะครับ เรื่องของผลประโยชน์ชิ้นใหญ่ สายสีส้ม
 นะครับ เรื่องของฝั่งตะวันออกรัฐอุดหนุนค่าก่อสร้างร้อยเปอร์เซ็นต์ สร้างไปแล้วเสร็จ
 ไปแล้วนะครับ รัฐอุดหนุนเงินไป ๘๒,๙๐๗ ล้านบาท ที่มีปัญหาก็คือฝั่งตะวันตกนะครับ
 ที่รัฐอุดหนุนไม่เกิน ๙๑,๙๘๓ ล้านบาท แล้วก็ให้เอกชนมาแข่งกันในการเดินรถของทั้ง
 ตะวันตก ตะวันออกเอามาพ่วงด้วยกันแล้วก็ไปหารายได้ แล้วมาดูว่าใครที่จะคืนให้รัฐ
 ได้มากกว่ากัน แต่ประเทศไทยมันมีเจ้าใหญ่อยู่ ๒ เจ้า คือเจ้า BTS กับเจ้า BEM อันนี้
 คือโดยข้อเท็จจริง ผู้ประกอบการรายใหญ่มีอยู่ ๒ เจ้า ถ้า ๒ เจ้านี้ฮั้วกันติดนากแล้วอยู่แล้ว
 นะครับ แต่ในกรณีนี้เขาไม่ได้ฮั้วกันนะครับ เขาแข่งกันจริงเมื่อปี ๒๕๖๓ ในการประมูล
 ปี ๒๕๖๓ ทั้ง ๒ เจ้าใหญ่เข้าไปแข่งขันกันจริง ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีกับประชาชนนะครับ
 เพราะว่ารัฐลงฝั่งตะวันตกไปบอกว่าไม่เกิน ๙๑,๙๘๓ ล้านบาท แล้วก็ฝั่งตะวันออก
 ไปทั้งหมด ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นพุดง่าย ๆ คือรัฐลงทุนทั้งหมด ๑๐๐ เปอร์เซนต์
 เพราะฉะนั้นอย่าง BTS ที่เขา Operate สายสีเขียว นั่นก็เรื่องที่แย่มากที่จะขยายสัญญา
 สัมปทานนะครับ แต่อันนี้อีกประเด็นหนึ่งนะครับ เดี่ยวเวลาพุดถึงสายสีเขียวผมก็
 ต้องอัด BTS เหมือนกันที่จะขยายสัญญาสัมปทาน แต่ในท่อนของสายสีส้มเขาก็เลย

เห็นครับว่าโอกาสกำไรงาม เพราะสายสีเขียวเขาลงทุน ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ สายสีส้มรัฐจะอุด ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ แล้วก็มาดูกันว่าใครจะคืนให้รัฐได้มากกว่ากัน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะครับ มันคือรุมมหาศาลของผลประโยชน์ มันถึงมีผลต่างได้ถึง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท เพราะที่ตั้งราคากันไปมันไม่ Make Sense หน่วยงานเองก็บอกว่า การเดินรถณะประกอบการเชิงพาณิชย์แล้วก็หารายได้นี้ น่าจะมีคืนรัฐ ๑๒๘,๖๐๕ ล้านบาท แต่ก็เข้าใจครับ มันเป็นการประมาณการในอนาคต แต่ถ้ามีการแข่งขันจริงก็พอยอมรับได้ ดูว่าใครมาคืนรัฐมากกว่ากัน แต่ถ้าไม่มีการแข่งขันจริงฮั้วกันติด อันนี้สิน่ากลัว มาดูกันนะครับ เรื่องนี้ผมเคยอธิบายในรายละเอียดถึงกลไกส่วนต่าง ท่านกลับไปย้อนดูได้ตอนที่ผมอภิปรายไปเมื่อ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีเรื่องของการเตรียมเค้กชิ้นใหญ่เอาไว้หน้าครับ ล็อกเป้าเอาไว้ว่าจะให้ใคร พอเป้าหมายไม่ได้เป็นอย่างที่หวัง เพราะมีคนกระโดดเข้ามาแข่ง ก็ไปเตะตัดขาเขา แล้วก็ล้มประมูลไป เสร็จแล้วก็เปิดประมูลใหม่ตอนปี ๒๕๖๕ แล้วก็มีการกีดกันการแข่งขัน เพราะว่าเรารู้กันอยู่ว่ามี ๒ เจ้า ถ้าเจ้าใดเจ้าหนึ่งไม่ได้เข้ามามันก็ตั้งราคาเท่าไรก็ได้สิครับ แล้วก็อย่างที่เป็นข่าวในช่วงปีที่แล้วมันมีส่วนต่างเกิดขึ้นจริง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเงินมันหายไปไหนครับ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๖๕ ถ้าประมูลวันนั้นแล้วมันผ่านไปด้วยดี ไม่มีกลไกอะไรต่าง ๆ BTS จะเป็นผู้ชนะ โดยรัฐจะอุดหนุนทั้งหมด ๙,๖๗๕ ล้านบาท แต่นี่ด้วย Tricky อะไรที่มันเกิดขึ้น กลไกอะไรที่มันเกิดขึ้นทำให้การประมูลใหม่เพื่อทำสิ่งเดียวกันเลย กลายเป็นว่ารัฐต้องอุดหนุนมากถึง ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท นี่เป็นส่วนต่างที่เกิดขึ้น ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท และนี่คือไส้ใน อันนี้คือข้อเสนอของ BTS ตารางบนนะครับ ก็คือไล่ไปตั้งแต่ปีที่ ๑ ไปถึงปีที่ ๘ ตารางที่ ๒ ก็คือ ๑๓-๒๔ ตาราง สุดท้ายคือ ๒๕ ถึงปีที่ ๓๔ อันนี้คือข้อเสนอที่ BTS เขายื่นมาว่าปีแรก ๆ เขาต้องการเงินสนับสนุนค่าก่อสร้างเท่านั้นเท่านั้น ปีหลัง ๆ เขาจะคืนให้รัฐเท่านั้นเท่านั้น โดยสรุปเมื่อคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน ค่าของเงินปัจจุบันก้อนแรกก็คือสิ่งที่ BTS ขอเงินรัฐ ๗๙,๘๒๐ ล้านบาท และก้อนที่ ๒ ก็คือ BTS บอกว่าจะจ่ายคืนรัฐ ๗๐,๑๔๕ ล้านบาท พุดง่าย ๆ รัฐอุดหนุน Net แล้วนี่ ๙,๖๗๕ ล้านบาท จาก Deal นี้ แล้วข้อเสนอ BEM ที่ท่านเพิ่งเซ็นสัญญาไปเมื่อเดือนกรกฎาคมนี้ละครับ

ก่อนที่ ๑ ตารางนี้คล้าย ๆ กัน และอย่างที่บอกว่าถ้าตัวเลขไหนไม่จริงท่านบอกได้เลยนะครับ เพราะนี่ก็คือเอกสารที่ผมได้มา แต่ผมยืนยันว่ามันจริง ๑๐๐ เปอร์เซนต์แน่นอน

ก่อนที่ ๑ บอกว่าขอเงินรัฐไปก่อน ๘๑,๘๗๑ ล้านบาท แล้วจะคืนเงินให้รัฐ ๓,๕๘๓ ล้านบาท คือพุดง่าย ๆ รัฐอุดหนุนโดยรวม ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท นี่เทียบให้ดูชัด ๆ เลยนะครับ BTS ขอเงินรัฐเมื่อปี ๒๕๖๓ ๗๙,๘๒๐ ล้านบาท BEM ขอเงินรัฐปี ๒๕๖๕ ๘๑,๘๗๑ ล้านบาท BTS บอกว่าจะคืนให้รัฐ ๗๐,๑๔๕ ล้านบาท BEM บอกว่าจะคืนให้รัฐ ๓,๕๘๓ ล้านบาท เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วรัฐจ่ายเงินหากประมูล ปี ๒๕๖๓ เป็นไปอย่างเรียบร้อยถูกต้อง โปร่งใสแข่งกันจริง รัฐจ่ายเงินเพียง ๙,๖๗๕ ล้านบาท แต่แข่งกันไม่จริงในปี ๒๕๖๕ นี้ครับ

อย่างที่บอกผู้ประกอบการรายใหญ่มันมี ๒ เจ้า ถ้าเจ้าใดเจ้าหนึ่งโดนกีดกัน ก็คืออีกเจ้าตั้งราคาเท่าไรก็ได้ รัฐจึงต้องจ่ายเงินมากถึง ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท และท่านไม่ต้องอ้างเลยนะครับว่าการก่อสร้างจะ Complicate โน่น นี่ นั่น อย่างไรก็ตาม ผมเอามาเทียบให้ดู Side by Side เลยนะครับ ระหว่างข้อเสนอของ BTS กับข้อเสนอของ BEM ในส่วนของเงินสนับสนุนค่าก่อสร้าง คือแทบไม่ได้ต่างกันเลย ที่ต่างกันจริง ๆ ก็คือส่วนนี้ต่างหากที่จะคืนเงินให้รัฐนี้ นะครับว่าต่างกันจริง ต่างกันมากมายมหาศาล BTS บอกว่าจะคืนเงินให้รัฐ ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท BEM บอกว่าจะคืนให้รัฐเพียง ๓,๕๐๐ ล้านบาท มันต่างกันขนาดนี้ได้อย่างไร มันเกิดอะไรขึ้นกับการประมูลในกระทรวงคมนาคมครับ แล้วท่านจะถือว่าข้อมูลของ BTS ที่ประมูลปี ๒๕๖๓ ที่เปิดหน้าสาธารณชนเพื่อแฉสิ่งที่เกิดขึ้นในการล้มประมูลปี ๒๕๖๓ เขามาเปิดต่อสาธารณชนชัดเจน มี Live สด มีสื่อมวลชนเยอะแยะ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ หลังรู้ราคาว่า BEM ให้ข้อเสนอต่อรัฐเป็นเท่านี้ ของเขาถ้าขณะนั้นเป็นเท่านี้ มันต่างกัน ๖๘,๐๐๐ ล้านบาทครับ แล้วก็เกิดกระบวนการฟอกขาวอะไรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเตรียมเค้กชิ้นใหญ่ ล็อกเป้าเอาไว้ เตะตัดขา ข่าตัดตอน แล้วก็ทอนส่วนแบ่งกัน มันคือกระบวนการที่ว่าถูกต้องโดยทุจริต นี่ก็ถูกต้องโดยทุจริต กระบวนการถูกต้อง แต่มันมีส่วนต่างเกิดขึ้นเห็น ๆ เพราะฉะนั้นนะครับท่านประธาน คำถามที่ ๑ ที่จะส่งไปทางท่านรัฐมนตรีที่มานั่งตอบ ก็คือส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท หายไปไหน และอย่างไร

เรียนนะครับ ตัวเลขได้ไม่จริงท่านบอกมาได้เลยนะครับ มันจะหายไปแบบไร้ร่องรอย รัฐบาลไม่ออกมาแจกแจงให้ประชาชนฟังนี่ไม่ได้นะครับ เพราะว่ามันคือเงินของประชาชน ที่ต้องไปอุดหนุน โครงการเพิ่มแบบมากเกินจำเป็น เงินก้อนนี้หายไปไหนครับ กระเป๋าใคร บวมครับ แล้วไม่ต้องอ้างศาลนะครับ ศาลท่านตัดสินว่าที่เอกชนฟ้องกันนี้ท่านเห็นว่า มันเป็นอย่างไรรึ Subset ในเรื่องนั้น ๆ ตามประเด็นที่เขาฟ้อง ท่านไม่ได้บอกว่า จะต้องปล่อยโครงการนี้ไปแบบมีส่วนต่างมากถึง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท คืออำนาจอยู่ที่ รัฐบาล อำนาจอยู่ที่ กรม. ในการตัดสินใจว่าราคาในการทำสีส้ม ซึ่งก็คงไม่มีใครเถียง นะครับว่าสายสีส้มสำคัญควรจะมี แต่ราคาน้ำมันเหมาะสมแล้วหรือไม่ หรือท่านจะ ปล่อยไปแบบมีส่วนต่าง และแน่นอนครับสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้วเพิ่งเกิดขึ้นเมื่อกรกฎาคม ก็คือท่านเลือกที่จะปล่อยไปแบบมีส่วนต่าง ไม่ได้มีการเจรจาเพื่อประชาชน ก็ต้อง รับผิดชอบทางการเมืองครับ อธิบายมาให้ได้ว่าส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท หายไปไหน ไปลงกระเป๋าใครบ้างครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมครับ ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ให้มาตอบกระทู้สดด้วยวาจาของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สส. พรรคก้าวไกล

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ประเด็นเรื่องของสายสีส้มนะครับ ซึ่งตัวนี้ก็เป็นที่เข้าใจกันนะครับ เป็นเรื่องมหากาพย์ มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ขอเรียนอย่างนี้ครับ จากประเด็นคำถามของข้อที่ ๑ ในเรื่องของเงิน ส่วนต่าง ผมขอย้อนอดีตให้ดูเรื่องประวัติของสายสีส้มนะครับ ครั้งแรก ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

รฟม. ได้มีประกาศเชิญชวนสายสีส้มครั้งแรกเกิดขึ้นนระครับ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รฟม. ก็ได้ยกเลิกการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ต่อมา ๔ เมษายน ปี ๒๕๖๕ รฟม. ได้ลงนามข้อตกลงคุณธรรมร่วมกับผู้สังเกตการณ์ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รฟม. ได้ประกาศเชิญชวนสายสีส้มครั้งใหม่ อันนี้ละครับจะเริ่มเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามนระครับ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รฟม. ได้รับซองข้อเสนอของผู้มีคุณสมบัติอยู่ ๒ ราย ประกอบด้วย BEM แล้วก็ ITD Group ต่อมามีการประเมินผลสรุปว่า BEM เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติประเมินสูงสุด อันนี้ละครับวันนี้ต้องกลับไปเรื่องของเงินส่วนต่างนระครับ วันนี้มี Player ที่ผ่านกระบวนการมาอยู่ ๒ คน คือ BEM กับ ITD Group ที่ท่านถามส่วนของ BTS วันนั้นไม่ได้ผ่านการคัดเลือก ก็ไม่ได้อยู่ในระบบที่จะนำมาเปรียบเทียบ แต่ว่าอันนี้คือเอกสารที่เป็น Official นระครับ แต่ส่วนวิธีการแข่งขันก่อนที่จะมาสู่ผู้เสนอชนะการประมูล อันนั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่งนระครับ แต่วันนี้ในประเด็นของภาคราชการที่เป็นเอกสารของราชการเรามีผู้แข่งขันอยู่ ๒ รายนระครับ แล้วทาง BEM เป็นผู้ชนะ โดยที่ เป็นผู้เสนอผลตอบแทนสูงสุดให้กับภาครัฐตามที่ได้ผ่านการคัดเลือกเมื่อปี ๒๕๖๕ นระครับ ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ รฟม. ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ อสส. ตรวจสอบพิจารณาร่างสัญญาร่วมทุน และวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทาง อสส. ได้พิจารณาร่างสัญญาร่วมทุนและนำเสนอให้ รฟม. พร้อมข้อสังเกต ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ รฟม. ได้เสนอให้คมนาคมเห็นชอบผลการคัดเลือกเพื่อเสนอ ครม. วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ กระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องผลการคัดเลือกต่อ ครม. เห็นชอบนระครับ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ กระทรวงคมนาคมได้ถอนระเบียบวาระเรื่อง ผลการคัดเลือกออกจากที่ประชุม ครม. นระครับ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามที่ศาลปกครองชั้นต้นได้ยกฟ้องคดีหมายเลขที่ ตามที่ปรากฏนระครับ โดยมีประเด็นแห่งคดีเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่ จึงขอให้ข้อพิพาททางคดีปกครองทั้งหมดสิ้นสุด เพราะฉะนั้นมันก็จะไหลลื่นมาจนถึงรัฐบาลสมัยนี้ นระครับ ก็คือรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน และท่านรัฐมนตรีว่าการนระครับ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ รฟม. ได้มีหนังสือถึงกระทรวงคมนาคมนำเสนอผลการคัดเลือก

เอกชนและร่างสัญญาร่วมทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของทาง อสส. และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมทุน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เสนอต่อกระทรวงคมนาคมพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อนำเสนอ ครม. พิจารณานะครับ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ครม. ได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุนสายสีส้ม และ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รฟม. และ BEM ก็ได้มีการร่วมสัญญาลงนาม อันนี้คือประวัติที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ มาสิ้นสุดปี ๒๕๖๗ ๔ ปีที่ทุกคนทุกภาคส่วนก็รอคอยที่จะให้มันออกมาทางใดทางหนึ่งนะครับ

ประเด็นคำถามของท่านสมาชิกประเด็นที่ ๑ เรื่องส่วนต่างนะครับ วันที่นี้เป็น Official จริง ๆ ที่เป็นเอกสารจริง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในระบบก็คือมีของ BEM กับ ITD Group อันนี้ก็เป็นคำตอบให้ท่านทราบนะครับ ส่วนก่อนที่รัฐบาลจะนำเข้า ครม. เพื่อลงนามในสัญญา ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ก็ได้มีหนังสือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ทาง รฟม. ได้ยืนยันเป็นเอกสารหลักฐานตามที่ปรากฏอยู่ในระบบว่าได้ทำตามระเบียบ ขั้นตอน ตามที่คำแนะนำและข้อสังเกตการณ์ทั้งหมดหรือยัง ทาง รฟม. ก็ได้ตอบมาเป็นเอกสารว่า ทุกระเบียบทุกขั้นตอนได้ดำเนินการตามระเบียบแล้ว จึงเสนอผ่านเข้ามาเป็นขั้นตอน จนถึงท่านรัฐมนตรีว่าการได้นำเรื่องเข้าสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้วก็ลงนาม อันนี้ก็ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกถึงประวัติ แล้วก็ที่มาที่ไปของคำถามครับ ขอขอบคุณครับ

(นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านไชยวัฒนาประท้วงหรือครับ

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : ถูกต้องครับ ข้อ ๙ ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

เชิญครับ

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : รบกวนท่านประธานนิดเดียว เพื่อในบริบทของการถามกระทู้สดนั้น ถ้าผมไม่ทักท้วงขึ้นมาก็จะเกิดเสียมมาตรฐานของสภา พวกเรา ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยวัฒนา ติณรัตน์ ผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ผมประท้วง ข้อ ๑๖๐ เพื่อที่จะตั้งเดื่อนว่าทั้งผู้ถามและผู้ตอบ มีเวลาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ คือ ๓๐ นาที ผู้ถามมีเวลา ๑๕ นาที ผู้ตอบก็เท่ากันคือ ๑๕ นาที ผู้ถามได้ลุกขึ้นยืน ผมจับเวลาในเวลา ๑๐ นาฬิกา ๓๔ นาที ๒๓ วินาที นั่งลงในเวลา ๑๐ นาฬิกา ๔๖ นาที แล้วก็เศษ ๆ แปลว่าท่านสุรเชษฐ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเป็นผู้ถาม ท่านมีเวลาอีก ๒ นาทีกว่า ๆ ผมไม่ประท้วงข้อ ๑๕๒ และข้อ ๑๔๗ ทั้ง ๘ วงเล็บ เพราะว่าผมเคารพท่านสุรเชษฐ์ อยากให้สิ้นกระบวนการความทั้งหมดก่อน ผมถึงจะท้วงตั้งท่านประธาน ขอให้ท่านประธานโปรดได้แจ้งให้กับผู้ถามด้วยนะครับว่า ท่านเหลือเวลาอีก ๒ นาที ตามมาตรฐานข้อบังคับการประชุมสภาใช้บังคับกับทุกฝ่าย ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขออนุญาตวินิจฉัยการประท้วงนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องของเวลา ผมเข้าใจว่าเรามีการจับเวลาของแต่ละท่านนะครับ แต่เวลาที่เรายึดถือจะเป็นเวลาที่ปรากฏบนหน้าจอเท่านั้น เพราะฉะนั้นตอนนี้ท่านสุรเชษฐ์เหลือเวลาอีก ๓ นาที ๕๕ วินาทีนะครับ

ประเด็นต่อมา ในข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ เป็นเรื่องจริงที่บอกว่าจะไม่เกิน ๓ ครั้ง และกำหนดไม่เกิน ๓๐ นาที ทีนี้ผมก็คิดว่าท่านสุรเชษฐ์ก็ยังบริหารอยู่ในเวลาของท่านได้ แต่ทีนี้ผมได้รับการประสานว่า กระทู้ถามที่ ๓ ของท่านเบญจา แสงจันทร์ นายกรัฐมนตรีมอบหมายท่านพิระพันธ์ แต่ว่ามีการเลื่อนออกไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าข้อ ๑๖๐ ในส่วนท้ายนี้บอกว่า เว้นแต่การประชุมครั้งใดมีกระทู้ถามสดด้วยวานาน้อยกว่า ๓ กระทู้ ก็ให้ขยายเวลาออกไปอีกตามสัดส่วนภายในเวลา ๖๐ นาที เพราะฉะนั้นถ้าเราบริหารตามนี้ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการชี้แจงค่อนข้างมาก แล้วก็

ยังบริหารอยู่ได้ใน ๙๐ นาที เพราะฉะนั้นยังสามารถที่จะเกินเวลาได้นะครับ อันนี้คือข้อ ๑๖๐ วรรคท้ายครับ

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ไชยวัฒนา จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมไม่ได้ขัดขวางการถามตอบกระทู้หรือครับ เพียงแต่ผมจะลุกขึ้นมาขอขอบคุณท่านประธานที่ให้ความกระจ่างกับทุกฝ่าย ก็ขอเชิญพระเดชพระคุณทั้งหลายหาความสำราญได้เลยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ถ้าอย่างนั้นของอาจารย์สุรเชษฐ์ผมให้เวลาเกินทั้งผู้ถามและผู้ตอบอีก ๒๐ นาทีนะครับ เชิญครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน สำหรับคำถามแรกนะครับ ที่เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบมา คือต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ผมไม่ได้ถามในเรื่องของคู่เทียบหลอกในปี ๒๕๖๕ นะครับ อันนั้นก็ เป็นอีกเรื่องยาว ๆ ระหว่างกรณีของ BEM กับ ITD Group แล้วก็กระบวนการทางกฎหมายอะไรต่าง ๆ ที่ท่านชี้แจงมา ผมถามในเรื่องในของผลต่างระหว่างการประมูลในปี ๒๕๖๓ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๕ แน่นนอนอาจจะมีค่าของขึ้นอะไรนิด ๆ หน่อย ๆ ครับ แต่มันไม่ควรจะต่างมากถึง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท เลยอยากให้ท่านชี้แจงว่า ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท มันหายไปไหน

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๒ ผมก็จะถามต่อเนื่องไปในเรื่องของค่าโดยสาร เพราะว่าผลการเจรจา โดยคณะกรรมการเจรจาก็ปรากฏออกมาว่าค่าโดยสารที่พี่น้องประชาชนจะต้องจ่ายในเรื่องของสายสีส้มก็คือค่าแรกเข้า ๑๕ บาท อย่างไรก็ตามก็จะคิดตามสถานี คือพุดง่าย ๆ ถ้าเดินทางอย่างน้อย ๑ สถานี เพราะว่า ๑ สถานีก็คือจากจุด A ไปจุด B อย่างน้อยจะต้องจ่าย ๑๗ บาท คือค่าโดยสารจะอยู่ที่ระหว่าง ๑๗-๔๔ บาท โดยมีค่าแรกเข้า ๑๕ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท ในการคิดแค่เป็นท่อนระหว่างของสายสีส้ม โดยการเจรจານี้ก็จะคงราคานี้ไว้ นับจากวันที่เปิดบริการ ก็คาดว่าจะเปิด

ปี ๒๕๖๙ แล้วก็ปรับตามดัชนีราคาผู้บริโภคทุก ๆ ๒ ปี คือพุดง่าย ๆ นะครับ ตามที่แสดงในภาพก็จะมีการขึ้นราคา แต่ก็ขึ้นเล็กน้อยตามดัชนีราคาผู้บริโภค จากต่ำสุดคือ ๑๕ บาท แต่จ่ายจริงคือ ๑๗ บาท ถึงสูงสุด ๔๔ บาท แล้วก็คงเงื่อนไขไว้ถึงปีที่ ๑๐ แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือหลังปีที่ ๑๐ มันจะก้าวกระโดดเลย เพราะว่าที่ผลการศึกษากันมาเขาศึกษาอยู่บนอีกพื้นฐานหนึ่งก็คือพื้นฐานของค่าแรกเข้า ๑๗ บาท เดินทางขั้นต่ำคือ ๒๐ บาท ถึง ๖๒ บาท แล้วก็มีการปรับตาม CPI เช่นกัน เพราะตรงนี้เปิดเกิดปัญหาแน่นอนครับ อย่างไรก็ตามในมุมมองของการเจรจาเนื่องจากมันมีส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยังถือได้ว่าตรงนี้เป็นภาระที่ลดลงส่วนต่างมาบ้าง คือพี่น้องประชาชนได้ลดส่วนต่างของราคาตรงนี้คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าข้อมูลไม่ตรงท่านชี้แจงได้นะครับ ผลจากการเจรจาก็คือปรับราคาค่าผ่านทางเฉพาะใน ๑๐ ปีแรกได้ประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ก็เหลือส่วนต่างอีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่ผมยังคิดไม่ออกว่าไปลงกระเป๋ใครเท่าไร เพราะฉะนั้นทราบเพียงว่าประชาชนได้ประโยชน์ไปบ้างจากการเจรจา ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท จากการที่ลดลงโดยการเจรจาของรัฐบาลที่แล้ว ย้านะครับ เป็นการเจรจาช่วงรัฐบาลที่แล้ว แต่ปัญหาก็คือหลังปีที่ ๑๐ อย่างที่ผมชี้ในภาพ หลังปีที่ ๑๐ มันจะก้าวกระโดดเลยครับ มันจะก้าวกระโดดจากบริเวณนี้ ประมาณสัก ๒๒ บาท ขึ้นจากประมาณสัก ๑๗ บาท เป็น ๒๒ บาท ไปที่ประมาณสูงสุด ๕๐-๘๓ บาท ประมาณนี้ครับ อันนี้คือคิดอยู่บนพื้นฐานว่า ดัชนีราคาผู้บริโภคปรับประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ในทุก ๒ ปี มันเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนแน่นอนครับ ในปี ๑๐ มันจะเกิดการกระโดดของค่าโดยสารอย่างรุนแรงมาก มันเหมือนเป็นการวางกับดักไว้ เพื่อการหาเรื่องขยายสัมปทานอีกอย่างแน่นอน แล้วก็แน่นอนครับ หาก Deal ไม่ดีขึ้น มีหรือครับที่นายทุนเขาจะยินยอมแก้ไขสัญญาสัมปทานอีก ประเด็นก็คือที่ผมชี้ให้เห็นว่าผมและพรรคก้าวไกลก็เคยชี้ให้เห็นปัญหานี้แล้วตั้งแต่ก่อนเซ็นสัญญา ท่านมนตรีก็นั่งอยู่ในกรรมาธิการวิสามัญนะครับ นั่งอยู่ด้วยกัน ผมก็ชี้ว่ามันมีปัญหาที่ปีที่ ๑๐แน่นอน ถ้าจะถือตั้งเซ็นสัญญากันไปอย่างนี้ แต่ไหนหน่วยงานรัฐและรัฐบาลไม่แก้ปัญหาก็เสร็จก่อน แต่ดันเร่ง

เช่นสัญญาภายใน ๒ วันหลังจากที่ ครม. อนุมัติ นี่ชี้ให้เห็นปัญหาแล้ว แล้วถ้าปัญหานี้ ไม่ได้มีอยู่ในสัญญาที่เซ็นกันไปก็ชี้แจงได้นะครับ แต่ผมยืนยันครับว่ามันจะเกิดปัญหา ในปีที่ ๑๐ อย่างแน่นอน หากปล่อยไปแบบนี้ ดั่งนั้นนะครับ

คำถามที่ ๒ ก็คือรัฐบาลนี้ได้เจรจาอะไรเพิ่มเติมเพื่อรักษาผลประโยชน์ ให้พี่น้องประชาชนเพิ่มเติมจาก Deal มีดในรัฐบาลก่อนบ้างหรือไม่ อัตราค่าโดยสารตาม สัญญาที่เพิ่งเซ็นกันไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกมาเป็น ๑๗ คือ ๑ สถานี ๑๗ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท แล้วก็จะกระโดดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจะกระโดดขึ้น อย่างแรงในปีที่ ๑๐ ใช่หรือไม่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าพร้อมแล้วเชิญตอบได้เลยครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผ่านไปยังท่านสมาชิก ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ อย่างที่ผมเรียน เรื่อง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ว่าอยู่กระเป๋ใคร จริง ๆ วันนี้ถ้าเป็นทาง Official ผมบอกครับว่า วันนี้ด้วยระบบมันมีแค่ ๒ รายการ ที่ ๒ Player ที่มาประมูลกัน มันเหมือน วิ่งผลัด ๔ คูณ ๑๐๐ ว่าวันนี้มาไม่สุดท้ายแล้ว เพราะฉะนั้นดำเนินการต่อ ก็โครงการหนึ่ง เสร็จไปแล้ว เหลืออีกโครงการหนึ่งที่จะเป็นทั้งงาน Civil งานโยธาธิการ แล้วอีกส่วนหนึ่ง ก็เป็นงานของ ONM เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลต้องตัดสินใจต้องทำก็เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ ของพี่น้องประชาชนเป็นหลักนะครับ ก็ขอบคุณท่านสมาชิกผ่านไปยังท่านประธานสภา ที่มีความเป็นห่วง เหยี่ยุณนี้ก็มี ๒ ด้านนะครับ ด้านหนึ่งก็คืออย่างคำถามที่ท่านถาม ก็เป็น Question Mark ซึ่งผมก็เรียนไปแล้วว่าวันนี้ในระบบจริง ๆ มันมี Player อยู่ ๒ คน ส่วนเรื่องของที่เราต้องทำสิ่งที่เราสร้างเสร็จจะครับ ถ้าเราใช้ประโยชน์ได้มันก็จะมีมูลค่า ในตัวของมันเองในการที่จะมาหักล้าง เพราะมันเหมือนวิ่งผลัด ๔ คูณ ๑๐๐ รัฐบาล มาไม่ที่ ๔ แล้ว เรากลับไปใหม่มันก็อย่างที่พี่น้องประชาชนทราบ ท่านทราบนะครับ ส่วนค่าโดยสารที่ท่านกังวล จริง ๆ แล้วมีการเจรจาจริงนะครับ จากค่าแรกเข้า ๑๗ บาท

เหลือ ๑๕ บาท แล้วก็สถานีที่ ๑ ๒๐ บาท เหลือ ๑๗ บาท ก็เป็นเรื่องจริง ส่วนหลังจากปีที่ ๑๐ ท่านกังวลว่าพี่น้องประชาชนจะเดือดร้อนนะครับ มีอยู่ ๒ มิติ มิติที่ ๑ จริง ๆ แล้วระบบขนส่งของภายในกรุงเทพมหานครเราก็มีหลายแบบ มีทั้งรถไฟฟ้า มีทั้งรถ ขสมก. รถหลาย ๆ อย่างนะครับ รถ EV อีก ๑๐ ปีข้างหน้าการพัฒนาการขนส่งมวลชนมันก็จะเส้นทางเลือกนะครับ ถ้าแพงคนก็ไม่ใช้บริการ ถ้าถูกเป็นประโยชน์คนก็จะเลือก อันนี้เป็นธรรมชาติก่อนนะครับ Demand Supply ส่วนอีกอันหนึ่งถ้าใครได้ติดตามข่าววันนี้เราจะได้ผลักดัน พ.ร.บ. ร่าง เข้าสู่การพิจารณาของสภานะครับ อีกอันหนึ่งคือ พ.ร.บ. ตัวร่วม เพื่อจะดำเนินการโครงการ ๒๐ บาทตลอดสาย ที่ทางพรรคเพื่อไทยได้หาเสียงไว้ ได้เป็นนโยบายดีกว่าครับ ก็ พ.ร.บ. ตัวร่วมผ่าน สิ่งที่ท่านกังวลก็จะถูก Balance ให้เท่ากันหมดคือ ๒๐ บาทตลอดสายนะครับ ซึ่งเดือนหน้านี้ พ.ร.บ. ๒ ฉบับจะถูกเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภา ก็เรียนให้ทราบเบื้องต้นเรื่องของความกังวลหลังปีที่ ๑๐ นะครับ รัฐบาลจะต้องทำตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับพี่น้องประชาชนนะครับ ก็จะผลักดันนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสาย คิดว่าภายในปี ๒๕๖๙ ทุกอย่างก็จะบรรลุผลนะครับ ก็ขอตอบเบื้องต้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสุรเชษฐ์ใช้สิทธิในรอบสุดท้ายนะครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน เมื่อสักครู່ท่านรัฐมนตรีได้ออกมาชี้แจงในส่วนของคำถามที่ ๑ นะครับว่าได้ตอบทาง Official ไปแล้วนะครับ แล้วก็รัฐบาลเป็นไม้ที่ ๔ แล้วมันทำได้แค่นี้ แต่ว่าผมจึงได้ถามว่า แล้วมันได้ทำอะไรเพิ่มเติมจากไม้ที่ ๓ บ้างครับ ท่านได้เจรจาอะไรเพิ่มเติมที่มันเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนบ้าง ในเมื่อมันเห็นอยู่ว่าส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วผมก็พยายามมองบวกว่าที่มันเข้ากระเป๋าใครก็ไม่รู้อย่างน้อยมันมีประมาณสัก ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ที่มันไปถึงประชาชนจากการลดค่าผ่านทาง แม้ว่าวิธีลดค่าผ่านทางนี้จะก่อให้เกิดปัญหาในอนาคตในปีที่ ๑๐

สำหรับคำถามที่ ๒ ท่านก็เลยตอบซึ่งอันนี้ตรงกัน ท่านก็ตอบว่าไขมัน จะเกิดปัญหาในปีที่ ๑๐ ท่านก็รู้อยู่แล้วว่ามันจะเกิดปัญหาในปีที่ ๑๐ แล้วท่านก็ให้ ข้อมูลตรงกันอีกว่าจะเก็บ ๑ สถานี ๑๗ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท แต่อย่าลืม นะครับ เรามีส่วนต่างที่อย่างน้อยยังเหลืออีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าท่านจริงใจกับนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสายของท่าน ท่านก็เจรจาลดราคาสิครับ ไม่ใช่เซ็นไปไว้สำหรับราคาแพง ๆ แล้วถึงเวลาที่จะเอาเงินมาออก แล้วเงินที่จะเอามาออกก็คือเงินของคนทั้งประเทศครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : แล้วมันก็ไม่ได้เป็น ตามที่ท่านหาเสียงไว้ นะครับ ขออนุญาตเอาสไลด์ขึ้น นะครับ สำหรับประเด็นที่ ๓ ผมถามเรื่อง ๒๐ บาทตลอดสายนี้ก็ได้ครับ อันนี้คือสิ่งที่ผมเคยอภิปรายเตือนท่านไปแล้ว ตอนที่นโยบายรัฐบาลเข้ามา นะครับ ท่านประกาศไว้ว่าอะไรครับว่าจะเจรจาเพื่อลดราคา ท่านประกาศไว้ว่าจะทำทุกสายแล้วก็ข้ามสายได้ อย่างเช่นว่า สายสีเขียวไปต่อสายสีน้ำเงิน จ่าย ๒๐ ไม่ใช่จ่าย ๔๐ ท่านประกาศท่านนายกบอกว่า ๓ เดือน นะครับ แต่อันนี้โอเค ก็เข้าใจตอนหลังท่านก็มาเลื่อนในสภานั้น ว่าขอเป็น ๒ ปีแล้วกัน กันยายน ๒๕๖๘ แต่ท่านบอกว่าจะเจรจาเพื่อลดราคา แล้วถ้าจะเจรจาเพื่อลดราคาอย่างในสายสีส้มก็ต้อง เจรจาก่อนเซ็นสัญญา แล้วมันก็มีส่วนต่างที่เกิดขึ้น ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วอย่างน้อยที่สุด มันยังเหลืออีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท แทนที่จะเอาไปลงกระเป๋ใครนี่อย่างน้อยมาลงกระเป๋ ประชาชนยังดีกว่า นะครับ แล้วจริง ๆ วันนั้นพรรคก้าวไกลก็เตือนแล้ว เมื่อสักครู่ที่ท่านชี้แจง เรื่องของจะยื่น พ.ร.บ. ร่างกับตัวร่วมเดือนหน้า ผมก็บอกแล้วว่า ๓ เดือนมันเป็นไปได้ แน่แน่นอนมันต้องมี พ.ร.บ. ร่าง พ.ร.บ. ตัวร่วม ผมก็เตือนตั้งแต่วันนั้นแล้วครับ แต่ก็ตรงกัน นะครับว่ามันต้องมีกฎหมายในเรื่องของ พ.ร.บ. ร่าง แล้วก็ พ.ร.บ. ตัวร่วม แต่ไม่ใช่หาเสียง ไปเรื่อยบอกว่าจะเจรจาเพื่อลดราคา แล้วถึงเวลาที่ไม่ได้ทำอะไรครับ สายสีส้มไม่ได้ ทำอะไรเลย แล้วก็เอาเงินพี่น้องประชาชนทั่วประเทศไปอุด แถมยังบอกอีกหลังปีที่ ๑๐ ก็มีทางเลือกนะ ใช้ธรรมาภิบาลได้ราคาถูกจริง ๆ ท่านจะทำค่าโดยสารร่วมนี้ต้องคิดทั้งธรรมาภิบาลและ

รถไฟฟ้าไม่ใช่ละเลยรถเมล์ ทุกวันนี้รถเมล์เป็นอย่างไรบ้างครับ ท่านจะเอาเงินไปอุดหนุน แต่รถไฟฟ้าแล้วรถเมล์เป็นอย่างไรบ้าง รถเมล์ถูกกว่าเยอะครับ แล้ววันนั้นผมก็เตือนแล้วว่าสายสีเขียวมันมีปัญหา มันมีความไม่ชอบมาพากล อันนี้โดย BTS เละนะ ที่จะใช้มาตรา ๔๔ อะไรต่าง ๆ ผมบอกแล้วผมไม่ได้ช่วย BEM หรือช่วย BTS แต่ต้องการให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมจริง ๆ และถ้าในปี ๒๕๖๓ มันเกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม รัฐประหยัดไปได้ ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท และสายสีส้มผมก็เตือนแล้วว่ามีปัญหา แต่วิธีที่ท่านใช้คืออะไรครับ วันนั้นผมจำได้เลยว่าหลังจากวันนั้น ๑-๒ วัน ท่านสุริยะก็แค่นี้ไปถือแบงก์ ๒๐ แล้วบอกลดราคาแล้ว สายสีม่วง สายสีแดง ซึ่งสายสีม่วง สายสีแดง ลดราคาเหลือ ๒๐ บาท ไม่ใช่เรื่องใหม่ รัฐบาลอื่นก็เคยทำมาแล้ว ๆ แล้วมันก็เอาหนึ่ไปโปะไว้กับรัฐวิสาหกิจ มันไม่ได้เป็นการแก้ปัญหา และที่สำคัญท่านหาเสียงไว้ว่าทุกสายแล้วก็ข้ามสายได้ แล้วนี่สายสีส้มท่านได้เจรจาอะไรไปบ้างนะครับ มันจะใช้เงินอุดหนุนอนนะครับ

คำถามผมในส่วน of คำถามที่ ๓ นะครับว่ารัฐบาลนี้ได้มีการเจรจาตามนโยบายที่หาเสียงไว้ ๒๐ บาทตลอดสายบ้างหรือไม่ ผมพูดถึงในส่วน of สายสีส้ม นะครับ แล้วผมก็เตือนมาแล้วตั้งแต่ตอนท่านประกาศนโยบายว่าเรื่องนี้มันยาก แล้วมันก็มีส่วนต่างอยู่เยอะ ถ้าท่านจะเจรจาเพื่อประชาชนจริง ๆ ต่อให้มันลดได้ไม่ถึง ๒๐ บาท มันก็ลดได้ถึงระดับที่เป็นประโยชน์กับประชาชนมากกว่า แล้วผมก็เตือนแล้วด้วยว่า ต้องคิดทั้งรถไฟฟ้ากับรถเมล์ร่วมกัน ไม่ใช่มองเป็นโลกคู่ขนานแล้วอุดหนุนแต่รถไฟฟ้าแล้วละเลยรถเมล์ อย่างไรก็ตามก็ขอเอกสารการประชุมที่มันแสดงได้ถึง การเจรจาให้เกิด ๒๐ บาท ตลอดสายในส่วน of สายสีส้ม นะครับ ไม่ใช่การพูดลอย ๆ ว่าทำแล้วนะ เพราะตัวเลขมันก็เห็นกันอยู่ว่าไม่ได้มีการเจรจาอะไรเพิ่มเติมจากที่ท่านเรียกว่าไม้ที่ ๓ และท่านเป็นไม้ที่ ๔ ท่านนั่งนิ่ง ๆ หาเสียงไปโฆษณาไป ๒๐ บาทตลอดสาย แต่ก็ไม่ได้ทำด้วยซ้ำ เราพูดถึงสายสีส้ม นะครับ ไหนบอกว่า จะเจรจาเพื่อลดราคาครับ และสุดท้าย มันจะออกเป็นน่าวาใช้เงิน of คนทั้งประเทศไปอุด แล้วเรากำลังพูดถึงเงินปีละร่วม

๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการรักษาหน้าเพื่อทำนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสาย แล้วก็ไม่ได้ทำตามที่ทำเสียงไว้อย่างที่ผมแสดงในสไลด์นี้ครับ หาเสียงไว้ว่าทุกสายข้ามสายภายใน ๓ เดือนแล้วก็จะเจรจาเพื่อลดราคา จริง ๆ แล้วนโยบายท่านคนเขียนนโยบายยังไม่เข้าใจเลยด้วยซ้ำ ท่านบอกว่าตัวร่วม ๒๐ บาทตลอดสาย แต่สิ่งที่ท่านจะทำเขาเรียกว่าค่าโดยสารร่วม ๒๐ บาทตลอดทาง มันไม่ใช่ ๒๐ บาทตลอดสาย ไปคิดมาใหม่ นะครับ เพราะฉะนั้นกล่าวโดยสรุปนะครับ หากท่านยังเดินตามวิธีอย่างนี้แล้วท่านจะใช้วิธีใช้เงินของคนทั่วประเทศมาอุดเพื่อรักษาหน้าให้เป็น ๒๐ บาทตลอดสาย มันจะเกิดสิ่งที่เรียกว่า Induced Demand ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้นายทุนอีกรอบ สายสีส้มนี้เห็นชัดเลยครับ ก็ท่านเซ็นสัญญาอย่างที่ท่านก็ตัวเลขตรงกับผมว่า ๑ สถานี ๑๗ บาท สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท เพราะฉะนั้นอยู่ ๆ จะไปปรับว่าสูงสุดแทนที่เป็น ๔๔ บาท ให้เป็นสูงสุดไม่เกิน ๒๐ บาท ใช้เงินอีกมหาศาล แล้วจะเกิด Induced Demand ไปเอื้อเอกชนเพิ่มเติมอีก ฉะนั้นกล่าวโดยสรุปเรื่องรถไฟฟ้าสายสีส้ม เป็น Mega deal ที่เพิ่งเซ็นกันไปเมื่อ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แล้วก็เป็นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจง มันมีกระบวนการ มีอะไรต่าง ๆ ทางราชการอะไรเกิดขึ้น แต่มันผิดเห็น ๆ มันทุจริตเห็น ๆ มันมีเงินส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ผมถึงบอกว่าเรื่องนี้มันถูกต้องโดยทุจริต ย้ำนะครับว่าเรื่องนี้ถูกต้องโดยทุจริต เกิดความเสียหายต่อรัฐ ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท แต่สุดท้ายไม่มีใครผิดเลยใช้ไหมครับ เราจะอยู่กันอย่างนี้หรือครับ มันเกิดอะไรขึ้นกับการประมูลงานของรัฐในประเทศนี้ แบบนี้นะครับ คนอนุมัติรวบแต่ประชาชนช่วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสุรเชษฐ์ครับ ก็อย่างที่ท่านทราบนะครับ การขนส่งมวลชน การขนส่งสาธารณะนะครับ จริง ๆ แล้ว

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : อันดับแรกก็คือแบ่งเบาภาระของพี่น้องประชาชนนะครับ คงไม่ใช่องค์กรที่จะมุ่งแสวงหากำไร การที่เราออก พ.ร.บ. ตัวร่วมอย่างที่ท่านพูดนะครับ ก็เป็นเครื่องมืออันหนึ่ง เป็นกฎหมายอันหนึ่ง พ.ร.บ. ร่างก็เป็นเครื่องมืออันหนึ่งเป็นกฎหมายอันหนึ่งที่จะมากำกับดูแลนโยบาย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นะครับ เพราะฉะนั้นการขนส่งมวลชนเพื่อพี่น้องประชาชนนะครับ ทางรัฐไม่ได้เป็นองค์กรที่มุ่งแสวงหากำไรอยู่แล้วครับ แล้วประเทศไทยเรา เรามีจุดขายคือนักท่องเที่ยวต่างชาติที่จะเข้ามา เพราะฉะนั้นรายได้ต่าง ๆ จากนักท่องเที่ยว รายได้จากการเก็บค่าโดยสาร คือจริง ๆ แล้วที่ท่านพูดก็ไม่ได้ผิดนะครับ ก็ถือว่าถูก แต่เพื่อความ เป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนนะครับ การทำ ๒๐ บาท ก็คือการแบ่งเบาภาระของพี่น้องประชาชน ก็คือเราต้องออก พ.ร.บ. เราก็ดำเนินการต่อ แล้วเราก็ไม่ได้มุ่งเน้น เฉพาะส่วนของรถไฟฟ้านะครับ ถ้าท่านสังเกตโครงการของรัฐบาลก็จะมีทั้งการปรับปรุง เรื่องของ ขสมก. การปรับปรุงเรื่องของ บขส. การจัดระบบเตรียมตัวที่จะเป็น Feeder เข้าสู่ระบบรางนะครับ ไม่ว่าจะเป็นรางมวลชนใน กทม. ไม่ว่าจะเป็นรางที่เป็นความเร็วสูงนะครับ ทางคู่ Standard gauge ไม่ว่าจะเป็นรางที่เป็นทางคู่ Metre gauge ของทั้งประเทศนะครับ ซึ่งก็จะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๓๒ ซึ่งส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะมาเชื่อมโยงกัน เป็นภาพรวมของประเทศ ผมไม่ได้กังวลนะครับ รัฐบาลไม่ได้กังวลว่าจะต้องมีกำไรจาก การขนส่งมวลชนกับพี่น้องประชาชนนะครับ เป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่ต้องดูแลค่าครองชีพ ค่าใช้จ่ายของพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้ทำประโยชน์ สูงสุดก็คือบำบัดทุกข์บำรุงสุขของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการลดค่าครองชีพ การลด ค่าโดยสารก็เป็นส่วนหนึ่งที่พี่น้องประชาชนควรจะได้รับ เพราะเป็นการขนส่งมวลชนสาธารณะ รายได้ของรัฐบาลก็มีหลาย ๆ ทางที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างเช่น นโยบายที่รัฐบาล มุ่งเน้นวันนี้ก็คือเรื่องของการท่องเที่ยวเป็นหลัก ส่งเสริมการส่งออกในธุรกิจที่เราถนัดนะครับ เปลี่ยนแปลงตามนวัตกรรมของโลกก็มีทีมงานต่าง ๆ ก็พยายามทำเพิ่มจีดีพีขึ้นหลาย ๆ ส่วนนะครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านสมาชิก

โครงการ ๒๐ บาท ถึงแม้จะทุกสายจะตลอดสาย แต่วันนี้เป็นความตั้งใจของรัฐบาลที่จะลดความเหลื่อมล้ำ ลดค่าครองชีพของพี่น้องประชาชนแล้วก็ได้เป็นโครงการที่มุ่งหวังกำไรกับพี่น้องประชาชน วันนี้ถ้าเป็นพี่น้องประชาชนที่เป็นคนไทยใช้ ๒๐ บาทได้นักท่องเที่ยวเราก็ไม่จำเป็นต้องเก็บ ๒๐ บาท ถ้ารัฐบาลประสบความสำเร็จมีนักท่องเที่ยวเข้ามา ๔๐-๕๐ ล้านคนต่อปี ก็จะมาใช้บริการเหล่านี้ ซึ่งเราก็สามารถเก็บได้อีกอัตราหนึ่ง เพราะฉะนั้นไม่ต้องกังวลเรื่องขาดทุน กำไร วันนี้เป็นหน้าที่ของรัฐบาลทุกรัฐบาลนะครับ ไม่ว่าจะเป็ชุดไหนที่เข้ามาบริหารประเทศก็ต้องเข้ามาดูแลพี่น้องประชาชนในเรื่องของการขนส่งสาธารณะ แล้วที่ต่าง ๆ ในโลกส่วนใหญ่แล้วก็ได้ไม่ได้มุ่งหวังกำไรจากการบริการขนส่งสาธารณะอยู่แล้วครับ เป็นการให้บริการพี่น้องประชาชนโดยตรง

เรื่องส่วนต่างที่ท่านกังวลว่าจะไปอยู่ตรงไหน วันนี้ผมก็ขอยืนยันว่า ในส่วนของรัฐบาลชุดนี้เราได้ดำเนินการได้ค่านึงหลาย ๆ มิตินะครับ ถ้าไม่ดำเนินการต่อการสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ สูญเสียโอกาสในการดำเนินการที่สูง ดำเนินการต่อก็จะมีคำถามแบบที่ท่านถาม แต่กระบวนการทางที่เป็น Official ของราชการ Process ที่มันผ่านมานั้นจำเป็นต้องเดินหน้าต่อ อันนี้ก็คือขอตอบคำถามของท่าน ผ่านท่านประธานสภา แล้วก็ผ่านไปสู่อพี่น้องประชาชน วันนี้รัฐบาลตั้งใจที่จะดูแลพี่น้องประชาชนด้วย โครงการ ๒๐ บาท ไม่ว่าจะทุกสายหรือตลอดสายเราก็ต้องทำ โดยใช้ พ.ร.บ. ตัวร่วมกับ พ.ร.บ. ร่างที่จะเกิดขึ้นก็จะนำสู่สภาเร็ว ๆ นี้ครับ ก็ขอความร่วมมือกับทางท่านสมาชิกลองช่วยพิจารณาว่า ถ้า ๒ พ.ร.บ. นี้ผ่านก็จะได้รับประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรเชษฐ์ครับ ถามไม่ได้แล้วนะครับ หมดทั้ง ๓ ครั้งครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : สั้น ๆ ครับ จริง ๆ ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจง ผมก็ชี้แจงสั้น ๆ นิดเดียวก็คือเรื่องของขนส่งสาธารณะ ขาดทุน ผมเข้าใจแล้วผมก็พูดเรื่องนั้นมาตลอด แล้วก็ยินดีให้ขาดทุนเพื่อประชาชน

เพียงแต่ว่าการขาดทุนมันต้องขาดทุนแบบสมเหตุสมผล ไม่อย่างนั้นทำไมท่านไม่ตั้งให้เหลือ ๕ บาทเลยล่ะครับ มันก็ต้องดูว่าราคาเท่าไรมันสมเหตุสมผล แล้วก็การกระจายไปอุดหนุนระหว่างรถเมล์กับรถไฟฟ้ามันต้องสมเหตุสมผลกว่านี้ อย่างไรก็ตามคำตอบที่ผมได้ก็คือ ไม่มีการเจรจาเพิ่มเติมในเรื่องของ ๒๐ บาทตลอดสายในส่วนของสายสีส้ม ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านรัฐมนตรีมีเวลาอีกนิดหนึ่งจะชี้แจงไหมครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอขอบคุณท่านประธาน เรียงท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิก การเจรจาต้องใช้ พ.ร.บ. ตัวร่วมที่จะเจรจาเป็น Package ทั้งรถเมล์ ทั้งรถไฟฟ้าอย่างที่ท่านเข้าใจถูกต้องแล้วครับ ก็คือทุกสายก็ดำเนินการในรัฐบาลชุดนี้ยืนยันนะครับ เพื่อพี่น้องประชาชนเป็นหลัก เป็นสิ่งที่เราคำนึงถึงมากที่สุด ด้วยค่าครองชีพ ด้วยหลาย ๆ อย่าง ก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกผ่านท่านประธานสภาที่มีความเป็นห่วงเป็นใย และข้อมูลบางส่วนก็ถือว่าเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชน ก็ขอขอบคุณแทนพี่น้องประชาชนที่ลุกขึ้นมาเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนด้วยความห่วงใย ทางรัฐบาลเองก็ไม่ได้คิดต่างจากท่านที่มีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชน วันนี้ก็ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เป็นอันเสร็จสิ้นกระทู้ถามสดที่ ๑ ขอขอบคุณรัฐมนตรีที่ให้เกียรติ
นะครับ ผมขอเข้าสู่กระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ ๒ เลยครับ

๒. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือแจ้งว่า
กระทู้ถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มอบหมาย
ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คือท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน
ขอเชิญท่านวุฒิพงศ์ ทองเหลา ครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงศ์ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี พรรคชาติพัฒนา วันนี้ผมมีเรื่องหรือความเดือดร้อนอันเป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนครับท่านประธาน ที่จำเป็นต้องยื่นกระทู้สดด้วยวาจาเพื่อถามท่านรัฐมนตรี วันนี้ผมอยากจะทวงถามครับท่านประธานถึงแผนพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ เขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ที่เป็นเหมือนเส้นเลือดหลักเชื่อมต่อระหว่างภาคอีสานและภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าด้วยกัน เนื่องจากในปัจจุบัน ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ถึงแม้ปราจีนบุรีเราจะไม่ได้เข้าสู่จังหวัดที่เป็นอีอีซี แต่เราเลี้ยงตอบไม่ได้ครับว่าปราจีนบุรีเราเป็นจังหวัดที่สร้างจีดีพีให้ประเทศเป็นอันดับ ๑ ใน ๕ มาตลอดในเรื่องของภาคอุตสาหกรรม ผมยกตัวอย่างครับ นิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในจังหวัดปราจีนบุรีมีอย่างน้อย ๕ แห่งที่ผมยกตัวอย่าง ซึ่งน่าจะรู้จักกันดี อย่างเช่น นิคมโรจนะที่ตั้งของ Honda Motor ที่ย้ายจากพระนครศรีอยุธยาไปตั้งฐานการผลิตรวมกันอยู่ที่ปราจีนบุรี สวนนิคมอุตสาหกรรม ๓๐๔ ครับ เป็นสวนนิคมอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI มานานไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีแล้ว นิคมอุตสาหกรรมไฮเทคหรือนิคมเครื่องสพพัฒนา นิคมบ่อทอง แล้วก็นิคมบ้านโคกนะครับ โดยทั้งหมดในจังหวัดคร่าว ๆ อนุমানตัวเลขนะครับ มีมากกว่า ๗๐๐ โรงงานบริษัทขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ที่นั่นนะครับ ผมขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ผมจึงย่อสภาพปัญหา ซึ่งโลโก้นี้มันจะเป็นการโฆษณา ทางฝ่ายโสตก็ขออนุญาตผมเบลอ ซึ่งพอให้เห็นคร่าว ๆ นะครับ ว่าบริษัทขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ที่นั่นมีอะไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นบริษัทที่ทำกระดาษขนาดใหญ่ให้ประเทศไทยอย่าง Double A Honda หรือโรงงาน SIAM AISIN Western Digital ที่ผลิต Hard disk ส่งในระดับโลกนะครับ บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นหรือยุโรปเยอะมากมายครับ ขอสไลด์ถัดไปครับ จากที่เห็นครับท่านประธาน อันนี้คือภาพถนนครับ เราจะเห็นว่าคนที่สัญจรเจอสภาพถนนทางหลวงหลัก ๓๐๔ ในช่วงประมาณ ๑ เดือน

ที่ผ่านมา Review กันเต็ม Social Media ทั่วประเทศไทยเลยครับ อย่างคนที่ขี่มอเตอร์ไซด์ ต้องเจอสภาพนี้ไปทำงาน สภาพถนนที่ทุกคนก็บอกว่าแย่ที่สุดของประเทศจุดหนึ่งเลย สภาพรถที่เดินทางสัญจรเพื่อที่จะกลับอีสานหรือเดินทางจากอีสาน เพื่อที่จะมาทำงาน ที่ฉะเชิงเทรา ระยองหรือชลบุรีครับ เจอสภาพนี้ ซึ่งต่อไปจะเป็นคลิปประมาณ ๕๐ วินาที จะตอบสิ่งที่ผมพูดทั้งหมดแล้วเราจะคุยกันในเรื่องต่อไปครับ ขออนุญาตคลิป ๕๐ วินาทีครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ท่านประธานครับ ตัวคลิปนี้เป็นเพียงสั้น ๆ ครับ ที่ช่วงประมาณแค่ ๑ เดือนที่ผ่านมา ผมรวบรวมคลิปไม่ได้เอามาทั้งปีครับ ความจริงมันเยอะมาก คือเราจะเห็นเลยครับว่าในพื้นที่นอกจากที่มีรถของชาวบ้านสัญจร ก็คือเราจะเห็นว่ามีทั้งรถบ้าน แต่ที่เราเห็นหลัก ๆ คือรถบรรทุกครับ รถบรรทุกขนาดใหญ่ สภาพถนนของพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีเรายังออกแบบให้รถบ้านวิ่งอยู่ แต่ในความเป็นจริงแล้วกว่าครึ่งหนึ่งเป็นรถบรรทุก ซึ่งออกแบบมาอย่างไร ก็พังอีกครับ ขอเข้าสู่คำถามที่ ๑ ครับท่านประธาน หลังจากที่ท่านรัฐมนตรีได้เห็นสภาพปัญหาของทางหลวงจังหวัดปราจีนบุรี ทางหลวง ๓๐๔ เขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ทางกระทรวงคมนาคม มีนโยบายที่จะเร่งรัดให้เกิดขึ้นในการแก้ปัญหา ในปีนี้หรือปีหน้าถ้าท่านมีการดำเนินการก่อสร้างหรือแผนอย่างไร ผมอยากรบกวนให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจง ได้อธิบายให้ประชาชนชาวปราจีนบุรีได้ทราบครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถามเสร็จแล้วนะครับคำถามที่ ๑ ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้มาตอบกระทู้ถามสดของท่านสมาชิกท่านวุฒิพงศ์ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดปราจีนบุรีพรรคชาติพัฒนาค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานคะ ประเด็นคำถามแรกของท่านสมาชิกที่พูดถึงถนนทางหลวงสาย ๓๐๔ ก็คือถนนทางหลวงที่บ้านเขาหินซ้อน-กบินทร์บุรีว่ามีสภาพที่ท่านสมาชิกได้ฉายภาพ นะคะ ดิฉันทราบดีว่าถนนสายนี้เป็นถนนสายหลัก ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มีการจัด แผนงาน แล้วก็ทำการขับเคลื่อน ที่จะทำการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมของ ประเทศมาอย่างต่อเนื่องทั้งรูปแบบของการขนส่งนะคะ ไม่ว่าจะเป็นมิติของทางถนน ทางราง ทางน้ำ แล้วก็ทางอากาศ รวมถึงหน่วยงานที่ท่านสมาชิกได้ถามถึง นั่นคือ แผนพัฒนาถนนหมายเลข ๓๐๔ ถนนบ้านเขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ซึ่งดิฉันขอแนะนำเรียนว่า ถนนสาย ๓๐๔ นั้นเริ่มต้นจากจังหวัดนนทบุรี ก็คือห้าแยกปากเกร็ด คิดถึงภาพไป พร้อมกันนะคะ นนทบุรีที่บริเวณห้าแยกปากเกร็ดเป็นจุดเริ่มต้นของถนนหมายเลข ๓๐๔ จากกรุงเทพมหานครไปที่แปดริ้ว หรือว่าจังหวัดฉะเชิงเทรายาวไปที่ปราจีนบุรี ซึ่งไปบรรจบ ที่ถนนหมายเลข ๒ ดิฉันฉายภาพให้เห็นถึงผังนะคะ ถนนหมายเลข ๒ อยู่ที่จังหวัด นครราชสีมาคะ ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลัก อย่างที่ท่านสมาชิกรู้ว่าเป็นถนน สายหลักจากภาคตะวันออกเฉียงใต้ไปสู่อีสาน ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่เป็นเส้นทางของ การขนส่งสินค้า ผลิตภัณฑ์แล้วก็จะมีการขนส่งสินค้าจากนิคมอุตสาหกรรมหรือว่าจาก ทางหลวงที่มีการขนส่งสินค้าจากจุดของ EEC ก็คือ Eastern Economic Corridor ไปสู่อีสาน ซึ่งต้องยอมรับว่าการที่ถนนเส้นนี้เป็นสายหลักมีทั้งรถบรรทุกและรถบ้าน เป็นจำนวนมาก ซึ่งเรายอมรับว่าการเป็นถนนสายหลักปริมาณรถส่วนมากที่จะเป็น รถบรรทุกนั้นเราก็ได้มีแผนงานที่จะดำเนินการก่อสร้าง ดิฉันขอพูดว่าขณะที่เส้นทางนี้ เป็นเส้นทางที่ยาวมากคะท่านประธาน มีจนถึง ๓๐๐ กิโลเมตร ในปี ๒๕๖๗ กรมทางหลวง ได้รับงบประมาณรายจ่ายสำหรับดำเนินงานในการที่จะจ้างที่ปรึกษา เพื่อสำรวจและ ออกแบบในการแก้ไขปัญหาการจราจร ซึ่งเดิมทีเส้นทาง ๓๐๔ เป็นถนน ๔ ช่องจราจร เราก็จะขยายจาก ๔ ช่องจราจร เป็น ๖ ช่องจราจร จำนวน ๒ ช่วงคะ ท่านประธานคะ

ช่วงแรกก็คือช่วงของการปรับปรุงตัดทางแยกซึ่งเป็นสะพานข้ามแยกนาคะ เป็นระยะทางประมาณ ๓๖ กิโลเมตรค่ะ พร้อมทั้งการศึกษาผลกระทบอีไอเอ อยู่ในขณะนี้ ซึ่งการดำเนินการในประเด็นคำถามนี้นะคะ เมื่อทำอีไอเอเสร็จแล้วก็จะนำมาซึ่งการสำรวจออกแบบนาคะ เมื่อสำรวจออกแบบเรียบร้อยแล้วก็จะนำมาซึ่งการจัดหาผู้รับจ้างแล้ว ก็ดำเนินการตามโครงการในโอกาสต่อไปค่ะ ขณะตอนที่ท่านฉายภาพสักครู่นี้เป็นภาพคลิปที่อยู่ในช่วงของการซ่อมแซมที่แก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนในงบประมาณปี ๒๕๖๗ เราจึงทราบว่าเมื่อถนนมีการใช้งานแล้วก็ชำรุดเราจึงมีการซ่อมแซม ท่านประธานที่เคารพคะ ตามระเบียบของกระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวง เราจะมี ๓ ปีนะคะ เราจะได้รับงบซ่อมแซมทุก ๆ ปี หลายท่านถามว่าเวลาได้รับงบซ่อมแซมประชาชนเดือดร้อน ทำไมในช่วงนี้ ท่านก็ทราบดีคะว่างบประมาณที่เราได้รับก็จะเป็นช่วงหน้าฝนทุก ๆ ครั้ง เพราะว่าการพิจารณางบประมาณปีใหม่ที่ผ่านมามีความล่าช้า เพราะฉะนั้นเมื่อเราได้งบประมาณล่าช้าท่านก็จะเห็นว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนประจวบเหมาะกับภาวะเข้าสู่หน้าฝนจึงทำให้เดือดร้อน ก็ต้องขอภัยในความไม่สะดวกของพี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา แต่ว่าเราก็เร่งรัดกำกับที่หน่วยงานที่กำกับดูแลว่าให้เร่งรัดการดำเนินการซ่อมบำรุงแล้วก็ก่อสร้างให้แล้วเสร็จค่ะ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในคำถามแรกของท่านสมาชิกค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิกครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ขอขอบคุณครับ สำหรับคำถามแรก ท่านรัฐมนตรีครับ เรียนท่านรัฐมนตรีอีกครั้งครับ จากที่ผ่านมามีผมพอที่จะหาข้อมูลที่มีการศึกษาผลกระทบหรืออีไอเอ ผมทราบมาว่าในการศึกษาผลกระทบเกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมทางหลวงได้จ้างวิศวกรออกแบบและปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ บ้านเขาหินซ้อนถึงอำเภอกบินทร์บุรี ขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : โดยการออกแบบที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบันระยะเวลาห่างกันประมาณ ๕-๖ ปีแล้วนะครับ ในพื้นที่การสำรวจออกแบบแบ่งเป็น ๒ ส่วน ในรูปขึ้นมามันจะเป็นเรื่องของการออกแบบโครงการแล้ว ซึ่งการสำรวจและออกแบบค่าสำรวจออกแบบต่อตอนหรือต่อพื้นที่แบ่งเป็น ๒ ช่วง ช่วงละประมาณ ๘ ล้านบาท รวม ๑๖ ล้านบาท ซึ่งมีการสำรวจออกแบบไปแล้วนะครับ ๕ ปีผ่านไป ในพื้นที่เองผมต้องเรียนอย่างนี้ว่า เราหวังแล้วเราก็คือ ประชาชนก็ค่อนข้างที่จะมีความห่วงกังวลในเรื่องของการเดินทางนะครับ จากการสำรวจปี ๒๕๖๒ จากแผนภาพในสไลด์ครับ แต่ว่าช่วงของโครงการที่มีการพัฒนาและประเด็นใจความสำคัญมันอยู่ที่สไลด์ต่อไปครับ ท่านรัฐมนตรี ขออนุญาตสไลด์ถัดไปครับ ตรงนี้เองผมกล่าวสั้น ๆ เพื่อที่จะไม่รบกวนมากก็คือในวงกลมด้านขวามือด้านบนที่เขียนว่า V/C Ratio คืออะไร V/C Ratio ตัวนี้คือถ้าหากตัวเลขที่ขีดเส้นใต้มันเข้าใกล้กับเลข ๑ นั่นคือค่าวิกฤติของการจราจรที่หนาแน่นครับ อันนี้จะเป็นข้อมูลของทางวิศวกรรมหรือวิศวกรของทางกระทรวงคมนาคม ทำขึ้นมานะครับ ซึ่งผ่านไปแล้ว ๕-๖ ปี ตอนนี้เองผมรู้สึกว่าคุณที่เขามาออกมาแล้วมีปัญหา หรือว่าภาคนิคมอุตสาหกรรมที่พยายามจะรวมตัวกัน แล้วก็อยากจะส่งหนังสือถึงกระทรวงคมนาคมในพื้นที่ หรือผู้ที่เดินทางสัญจรในประเทศ เขาไม่รู้ครับว่ามันมีแผนตัวนี้เกิดขึ้นมาแล้วก็มีการศึกษาไปแล้ว ผมยกตัวอย่าง ตัวที่ผมเห็นที่ขีดเส้นใต้ อันแรกนี้เลยก็คือบริเวณส่วนของนิคมโรจนะ ค่า V/C อยู่ที่ ๑ จุดกว่า อันนี้ก็เกินต่อมา บ้านระเบาะไผ่ก็เป็นจุดแยกใหญ่ ก็เป็นจุดที่ ๑ กว่าก็เกิน อันนี้จุดนี้ก็คือวิกฤติ จุดวิกฤติที่สุดก็คือแถวบ้านคลองรัง ซึ่งตรงนี้ค่า V/C ทะยานขึ้นไป ๑.๒๑ เราจะเห็นว่าความจริงแล้วการควบคุมเรื่องการออกแบบถนน การสัญจรเป็นเรื่องสำคัญมากที่ค่า V/C ควรคุมให้ต่ำกว่า ๐.๖ หรือ ๐.๗ ก็ถือว่าเป็นค่า Average ที่ค่อนข้างน่าจะต้องเป็นห่วงและกังวลนะครับ

ผมจึงอยากเรียนคำถามที่ ๒ ผ่านท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีว่า เมื่อมีแผนในการปรับปรุงโครงการดังกล่าวแล้ว แล้วจะมีการสำรวจข้อมูลมาเป็นระยะเวลาใหญ่แล้ว

บางครั้งผมเห็นแผนถูกดึงเข้ามาวางในงบประมาณขาวคาตแดง แล้วบางปีก็หายไป แล้วบางปีก็โชว์ขึ้นมาให้เห็นใหม่ แต่มันจะเป็นอยู่อย่างนี้เรื่อย ๆ ไม่ได้ครับ ผมเลยอยากจะสอบถามท่านรัฐมนตรีว่า แผนปัจจุบันในการปรับปรุงโครงการดังกล่าวว่า ในขณะนี้ท่านได้ข้อมูลจากการสำรวจไปแล้ว ได้ถูกนำไปใช้ในแผนการดำเนินการของกระทรวงคมนาคมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่ อันนี้เป็นคำถามครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ในประเด็นคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกนะคะ ดิฉันต้องถือโอกาสขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากท่านสมาชิกจบวิศวกรรมมา ท่านสมาชิกก็เลยได้ใช้ภาษาศัพท์ทางเทคนิคของทางวิศวกร แต่ดิฉันขออนุญาตที่จะอธิบายให้ท่านสมาชิก แล้วก็พี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านฟังง่าย ๆ แล้วก็เข้าใจว่า V/C ที่ท่านพูดถึงสักครู่นี้เป็นเรื่องของอัตราส่วนความหนาแน่นของจราจรที่มีการใช้รถใช้ถนนนะคะ ซึ่งถ้าบอกว่าถ้าเกินใน ๑ แปลงหรือว่าความหนาแน่นนั้น เราก็จะมีการขยายช่องจราจร แต่ถนนสาย ๔๐๓ นี้มีความหนาแน่นก็คือ V/C มีความหนาแน่นมาก เราจึงมีการขยายถนนช่องจราจรจาก ๔ ช่องจราจรเป็น ๖ ช่องจราจรนะคะ แล้วคำถามสักครู่นี้ท่านถามว่าเมื่อปี ๒๕๖๓ ได้มีแผนการวิเคราะห์หรือทำอีไอเอไปแล้วทำไมขาดหายไปทำไมถึงไม่ทำต่อ หรือไม่การพิจารณางบประมาณมีประเด็นไหน ซึ่งดิฉันนำเรียนค่ะว่าในปี ๒๕๖๓ เป็นแค่แผนของการวิเคราะห์นะคะ ว่าในเมื่อสภาพการจราจรหนาแน่นเช่นนี้เราควรจะมีการทำอีไอเอและสำรวจออกแบบหรือไม่ เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่าในปี ๒๕๖๓ เป็นแค่แผนของการวิเคราะห์สภาพจราจรแล้วนำมาซึ่งการศึกษาอีไอเอนำมาซึ่งการออกแบบค่ะ ซึ่งการออกแบบเราจะเริ่มต้นปี ๒๕๖๗ ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพคะ ในคำถามที่ ๒ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่าจังหวัดปราจีนบุรีเป็นจังหวัดที่มีนิคมอุตสาหกรรมนะคะ ไม่ว่าจะเป็นเขตอุตสาหกรรมการเกษตร อุตสาหกรรมในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมต่าง ๆ ในกลุ่มของ EEC นะคะ แล้วก็เส้นทางดังกล่าวเป็นเส้นทางที่มีความสำคัญจากภาคตะวันออกไปสู่ภาคอีสาน ซึ่งจะเห็นว่าเส้นทางต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกรุงเทพมหานครไปภาคตะวันออก และไปสู่ภาคอีสานนั้นจึงมีความสำคัญคะ ในแผนของการที่จะออกแบบ ดินนขออนุญาตนะคะว่ามีอยู่ ๒ ช่วง ช่วงแรก จากบ้านเขาหินซ้อนไปจนบ้านลาดตะเคียนที่ท่านได้โชว์ภาพสักครู่ นะคะว่า ปัจจุบันเราได้ดำเนินการที่จะออกแบบเรียบร้อยแล้วหลังจากแผนการวิเคราะห์เมื่อปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะกำหนดเสร็จประมาณเดือนกันยายน ปี ๒๕๖๘ แล้วก็จะได้เริ่มการก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๙ โดยจะขอรับการจัดสรรงบประมาณในกรอบงบประมาณปี ๒๕๗๐ ถึงตอนนั้นท่านสมาชิกยังคงอยู่กัน ๔ ปี ท่านก็จะได้เห็นภาพของการก่อสร้างถนนเส้นนี้นะคะ ต่อมาในช่วงที่ ๒ ก็เป็นช่วงของบ้านลาดตะเคียนไปจนถึงสี่แยกกบินทร์บุรี ก็ได้เริ่มออกแบบรายละเอียดแล้วนะคะ พร้อมกันกับช่วงที่ ๑ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวก็จะทำรายงานวิเคราะห์อีไอเอ ผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม ถนนในเส้นทางจากบ้านลาดตะเคียนไปสี่แยกกบินทร์บุรีก็จะได้เริ่มการก่อสร้างในปี ๒๕๗๐ แล้วก็เป็งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๑ แล้วกำหนดให้แล้วเสร็จ ๓ ปี ก็จะได้ใช้ถนนในปี ๒๕๗๔ ค่ะ

ท่านประธานที่เคารพคะ จากปัญหาความเดือดร้อนเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานกระทรวงคมนาคมเองก็พยายามที่จะจัดลำดับความสำคัญของโครงการนะคะ แต่ด้วยงบประมาณที่ได้รับจำกัด โดยเฉพาะกรมทางหลวง ทุก ๆ วัน ทั้งวันหยุด วันพฤหัสบดี ดินนก็จะเห็นสมาชิกได้หาหรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา แต่ด้วยกระทรวงคมนาคมที่ได้รับงบประมาณอย่างจำกัดเราจึงต้องมีการกระจายงบประมาณไปยังพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อนนะคะ แล้วก็กระจายพื้นที่ที่เหมาะสมและเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนคะ นอกจากนั้นท่านประธานคะ อย่างที่ดิฉันนำเรียนว่ามีการศึกษา

อีไอเอ มีการสำรวจออกแบบ แล้วเราเองก็ต้องรับฟังความเห็นของพี่น้องประชาชน ทั้ง ๒ ข้างทาง พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบ รวมไปถึงการดำเนินการจัดหา ผู้รับจ้างอย่างโปร่งใส แล้วก็ตรวจสอบได้ตามระเบียบของกรมบัญชีกลาง จึงจะนำมา ซึ่งการดำเนินการก่อสร้างตามกระบวนการและขั้นตอนที่ดิฉันได้ทำตารางให้ท่านสมาชิก ได้เห็นนะคะ ซึ่งดิฉันเชื่อว่าถ้าถนนสาย ๓๐๔ นี้ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จก็จะให้ เกิดมิติของทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะมิติของทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านสังคม แล้วก็ทางด้าน สิ่งแวดล้อม แล้วก็อำนวยความสะดวกให้พี่น้องชาวจังหวัดปราจีนบุรี แล้วก็ภาคตะวันออก ไปสู่ภาคอีสานคะ ขอขอบคุณสำหรับคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณรับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับนักเรียนและครูจากโรงเรียนอุทัยธรรมานุกัฏฐวิทยา อำเภอนองฆาง จังหวัดอุทัยธานี ยินดีต้อนรับนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิ ในรอบที่ ๓ ครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ขอขอบคุณรับท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ชี้แจงได้ชัดเจนนะครับ ผมรู้สึกดีใจที่ได้รับฟังคำตอบนะครับว่า ในระยะเวลาปี ๒๕๖๘ ปี ๒๕๖๙ แล้วก็ปี ๒๕๗๐ นอกจากแผนแล้วก็จะมีการเริ่มต้น โครงการนะครับ ซึ่งผมเชื่อว่าประชาชนชาวจังหวัดปราจีนบุรีที่รับชม Live นี้อยู่ไม่น้อยเลย ก็คงดีใจ เพราะว่ารอกันมานานมากแล้ว ถนนเส้นนี้สร้างมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีครับ ซ่อมมาโดยตลอด แล้วก็ก็เป็นพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษด้วยนะครับ จังหวัดปราจีนบุรีผมขอ เกริ่นก่อนเข้าสู่คำถามต่อไปคำถามสุดท้ายครับ จังหวัดปราจีนบุรีแม้จะไม่ได้ถูกบรรจุ อยู่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกอย่าง ๓ จังหวัด ฉะเชิงเทรา ระยอง หรือทางชลบุรี แต่ก็อย่างที่เรียนนะครับ มีนิคมอุตสาหกรรมและโรงงานเป็นจำนวนมากครับ จังหวัดปราจีนบุรีเองสร้างจีดีพีให้กับประเทศ ๑ ใน ๕ ตลอด ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร แต่จากข้อมูลงบประมาณจังหวัดที่ผมเห็นและผมศึกษาดู ปีที่แล้วรัฐอยู่ประมาณห้า ๆ ครับ เราได้งบประมาณอยู่อันดับที่ ๔๓ ของประเทศไทย ตอนนี้เรื่องปัญหาอื่น ๆ ไม่ว่าจะเรื่องของ

โครงสร้างพื้นฐานอย่างถนน ทุกอย่างชนมารวมกันอยู่ที่จังหวัดปราจีนบุรี ชยะ มลพิษหลายอย่างมาก ในปัญหาโครงสร้างของการจัดสรรงบประมาณ ในการแก้ไขปัญหารับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของนักลงทุนต่างชาติ อย่างที่ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้พยายามออกไปเชิญชวนนักลงทุนเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ก็พบว่าถ้ามันเป็นอยู่อย่างนี้ ก็ถือว่าเป็นข้อเสนอแนะของผมนะครับ การลงทุนไม่มีความพร้อม แล้วก็โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นไปด้วยความล่าช้าหรือไม่เคยได้รับเลยเรียกว่าอย่างในจังหวัดปราจีนบุรีเองก็เป็นจังหวัดหนึ่งที่เป็นตัวอย่าง ว่าไม่เคยเข้าถึงเลยก็ว่าได้ ผมยกตัวอย่างนะครับ ประชากรในพื้นที่เขตรับผิดชอบของผมที่มีนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ประชากรในจังหวัดในเขตของผมที่มีอำเภอศรีมหาโพธิ อำเภอประจันตคาม และอำเภอนาดีอีก ๕ ตำบล รวม ๑๖๐,๐๐๐ คนนะครับ ประมาณ รวมกับประชากรแฝงที่เดินทางมาทำงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน จากข้อมูลของกรมแรงงานนะครับ และประชากรต่างดาวอีกต่างหากที่เป็นคนพม่า คนเขมร ที่มารับจ้างก่อสร้างในจังหวัดอีกประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน ทั้งหมดรวมแล้วที่อาศัยทำงานในพื้นที่และใช้ชีวิตนะครับ ๒๕๐,๐๐๐ คนโดยประมาณ นี่ก็เป็นตัวเลขที่เป็นข้อเท็จจริงอย่างหนึ่ง ว่าโครงสร้างพื้นฐานตอนนี้ไม่ว่าต่อให้ไม่ใช่เป็นภาคอุตสาหกรรมก็ไม่สามารถที่จะรองรับการเติบโตได้แล้วยิ่งเป็นภาคอุตสาหกรรมก็ยังมีปัญหาว่าในโครงสร้างพื้นฐานแบบนี้ เราเชิญชวนนักลงทุนจากต่างประเทศเดินทางบินไปคุยให้หลาย ๆ บริษัทขนาดใหญ่เดินทางมาลงทุนในประเทศไทย รวมถึงปราจีนบุรี ล่าสุดอย่างที่เราบครับ มีบริษัทตัว Semiconductor จากจีน เป็นอันดับ ๑ ใน ๓ ของประเทศนะครับ ลงทุนที่จังหวัดปราจีนบุรี สร้างโรงงานแล้วอีกประมาณ ๑ ปีจะเสร็จ และเดี๋ยวก็มีบริษัทที่เป็น Partner ที่เป็นลูกเดินทางมาอีก ในบริเวณพื้นที่ที่ถนนเส้นทางหลวง ๓๐๔ มีปัญหานี้ละครับ ผมนี่ก็ไม่ออกเลยครับว่าการจราจรหลังจากนั้นจะเป็นอย่างไร ตอนนี้ผมค่อนข้างที่จะมีความกังวลว่าจากปัญหานี้ตัวผมเองก็โดน Feedback เยอะ เพราะว่าในจังหวัดปราจีนบุรีหรือจังหวัดอื่น ๆ ที่ผ่านมา เวลาที่เราขับรถไปแล้วผ่านทางหลวงหรือถนน แล้วผู้สัญจรแล้วเขาเกิดอุบัติเหตุ

หรือตามภาพ ตามคลิปนะครับ เขาไม่ได้ว่าท่านผู้ว่าราชการจังหวัดครับ เขาว่า สส. ในพื้นที่ ผมเชื่อว่าสมาชิกหลายคนรับรู้ความรู้สึกนี้ ผมก็เป็นคนหนึ่งแบกรับเรื่องนี้

คำถามสุดท้ายคำถามที่ ๓ ครับท่านประธาน ผมอยากทราบว่า อะไรคือปัญหาที่ทำให้จังหวัดปราจีนบุรีไม่เคยเข้าถึงโครงการขนาดใหญ่ของกระทรวงคมนาคม อย่างง่ายดาย อย่างเช่น จังหวัดอื่น ๆ ที่ติดกับจังหวัดปราจีนบุรี ไม่ว่าจะ เป็น จังหวัด ฉะเชิงเทรา จังหวัดสระแก้วที่ตัดถนนใหม่ ปริมาณรถน้อยแต่ก็มีสะพานข้ามถนน หรือแม้กระทั่งอย่างจังหวัดนครราชสีมา คือเข้ามาเขตปราจีนบุรีมันเป็นจุดเล็ก ๆ ที่รู้สึกว่ามันพัฒนาไม่เท่าเขา เขาวิ่งกันมา ๘ เลน ๖ เลนเป็นคอนกรีต พอเข้าปราจีนบุรีเป็น ๒ เลน สวนกัน เป็นยางมะตอยที่ซ่อมแล้วซ่อมอีก ผมก็เลยอยากถามว่าดุลยพินิจและหลักเกณฑ์ของกระทรวงคมนาคมในส่วนนี้ อยากถามท่านรัฐมนตรีครับว่า มีดุลยพินิจแบบไหน ในการประกอบการพิจารณาการได้มาครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ จากคำถามของท่านสมาชิกเป็นคำถามที่ ๓ นะคะ เรื่องของการจัดสรรงบประมาณที่จังหวัดปราจีนบุรีถือว่าได้รับโอกาสน้อย ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกนะคะว่า จริง ๆ แล้วข้อมูลที่ท่านสมาชิกได้พูด สักครู่ท่านก็คงต้องไปตรวจสอบย้อนหลังว่า จริง ๆ แล้วจังหวัดปราจีนบุรีได้รับงบประมาณ แล้วก็ได้รับการบรรจุงบประมาณในส่วนของกระทรวงคมนาคม ซึ่งจังหวัดปราจีนบุรีไม่เคยถูกละเลย แล้วก็ เป็นจังหวัดที่กระทรวงคมนาคมหรือว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในอันดับต้น ๆ นะคะ ซึ่งปัจจุบันจังหวัดปราจีนบุรีมีประชากรตามสำเนาทะเบียนบ้านประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้ง ๓ เขต นอกจากนั้นข้อมูลที่กระทรวงคมนาคมได้จัดสรรงบประมาณลงไป ดิฉันขออนุญาตย้อนหลัง ๕ ปี นะคะ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ไปจนถึงปี ๒๕๖๗ ท่านประธานคะ ได้รับงบประมาณจำนวน ๖,๖๒๒ ล้านบาท

แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างขยายทางหลวงสาย ๓๓ ที่อำเภอปากพลีไปที่อำเภอประจันตคามในเส้นทางนี้เป็นวงเงินงบประมาณ ๖๕๐ ล้านบาท และยังมีโครงการก่อสร้างทางหลวงสาย ๓๐๗๐ ศรีมหาโพธิ์ไปจนถึงศรีมหาโพธิ์ ตอนช่วงที่หัวหว่าหนองโพรง ในวงเงินงบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท เพื่อขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร นี่ยกตัวอย่างในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ นะคะ ในหน่วยงานของกระทรวงคมนาคม ไม่เพียงแต่กรมทางหลวง ยังมีงบประมาณของกรมทางหลวงชนบทที่ขยายเส้นทางเหล่านี้ไปสู่ในตัวของอำเภอต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก นะคะ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ท่านประธานคะ ในภาพของโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัดปราจีนบุรี ถ้ารวมโครงสร้างพื้นฐานในกรมทางหลวง จังหวัดปราจีนบุรีได้รับงบประมาณถึง ๑,๐๑๕ ล้านบาท ไม่ว่าจะจากการก่อสร้างขยายถนนทางหลวงสาย ๓๐๗๔ สายศรีมหาโพธิ์ ที่บอกว่า ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งถ้าขยายตรงเส้นทางศรีมหาโพธิ์นี้ ท่านประธานคะ จะช่วยให้พี่น้องประชาชนที่ใช้รถบรรทุก ใช้รถขนส่งสินค้า การเกษตรก็จะทำให้การจราจรตรงนี้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น แล้วก็ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในการขนส่งสินค้าการเกษตร แล้วก็ขนส่งสินค้าไปสู่ตัวเมืองหลัก ๆ ไม่ว่าจะป็นอีอีซีมาสู่กรุงเทพมหานคร ท่านประธานคะ ดิฉันขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า กระทรวงคมนาคมเองเราได้มีการพัฒนาและกระจายงบประมาณไปในภาพรวมอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะจังหวัดปราจีนบุรีเองก็อยู่ในอันดับต้น ๆ ท่านลองเปรียบเทียบหลายจังหวัดที่มี สส. เขต ๓ ท่าน แต่หลายจังหวัดก็มีเท่ากับท่านแต่เขาก็ไม่ได้รับงบประมาณถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาทนะคะท่านประธาน เพราะฉะนั้นทุกรัฐบาลเองเราพยายามที่จะลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเท่าเทียมให้กับพี่น้องประชาชน เพราะเราเชื่อมั่นว่า ๑ คน ๑ สิทธิ ๑ เสียง พี่น้องประชาชนในทุก ๆ ๑ เสียง จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ดั่งที่นโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน ท่านสุริยะะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้กำชับเรื่องของการขยายถนนโครงข่ายออกไปสู่หัวเมือง ออกไปสู่จังหวัดต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ให้มีความสะดวกและปลอดภัย ต้องบอกว่ามิติต่าง ๆ ของกระทรวงคมนาคม

๑ ในจังหวัดที่ได้เห็นความสำคัญ นั่นก็คือจังหวัดปราจีนบุรีของท่านสมาชิกณะคะ แล้วก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างสูงยิ่งที่ท่านได้ใช้ความรู้ในฐานะที่ท่านเป็นวิศวกร ได้ให้คำแนะนำต่อการทำงานของกระทรวงคมนาคม แล้วดิฉันจะเอาคำแนะนำของท่าน และความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ท่านสะท้อนในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชน นำมาซึ่งการบรรจุแผนในการพัฒนา แล้วก็พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้กับพี่น้องชาวจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดใกล้เคียงในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งคะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ท่านวุฒิสมาชิกเสร็จสิ้นหรือยังครับ

นายวุฒิสมาชิก ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ผมขออนุญาตอีกนิดหนึ่งครับ ก็ถือว่าผมก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อาจจะจะเป็นลักษณะที่ไม่ได้มีในจังหวัดปราจีนบุรีบ่อย ๆ ที่ผ่านมามีจังหวัดปราจีนบุรีเจียบนะครับ ไม่ค่อยมีเรื่องอะไร ช่วงที่ผ่านมาก็จะมีหลายเรื่องมากที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนั้น ก็พยายามที่จะสะท้อนถึงหน่วยงานแล้วก็ร่วมกัน Compromise ในการทำงานกับทางกระทรวง วันนี้ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างสูงครับ ที่ท่านสละเวลาเดินทางเข้ามาชี้แจงผมด้วยตัวเอง และผมเชื่อว่าวันนี้หลาย ๆ ท่านที่จังหวัดปราจีนบุรีหรือประชาชนในจังหวัดปราจีนบุรีผู้ที่สัจจรได้รับคำตอบนี้ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีอีกครั้งครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านมนตรีครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ ๓ ครับ

๓. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีปัญหาขมอหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนครับ แต่ท่านรัฐมนตรีติดภารกิจ

ในวันนี้จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ออกไปก่อนครับ ท่านเบญจาจะใช้สิทธิในครั้งต่อไปไหมครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉันอาจจะขออนุญาตใช้เวลาสักเล็กน้อยของสภาในการอธิบายหรือชี้แจงต่อประเด็นของความสำคัญของเรื่องนี้คะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ที่นี้จะใช้สิทธิในรอบหน้าด้วยไหมครับ หรือว่า

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าใช้สิทธิในรอบนี้แล้วก็อาจจะไม่ได้ใช้สิทธิในรอบหน้าคะ แต่ว่าถ้าเกิดมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอประเด็นนี้ต่อสภาก็จะให้เพื่อนสมาชิกได้เป็นผู้เสนอต่อคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณเบญจาครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา ดิฉัน เบญจา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลคะ ท่านประธานคะ การตั้งกระทู้ถามของดิฉันในวันนี้ดิฉันตั้งใจจะตั้งคำถามกับท่านนายกรัฐมนตรี คุณเศรษฐา ทวีสิน เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลไทยโดยการนำของคุณเศรษฐา ทวีสิน เสนอตัวเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกในคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ท่ามกลางสถานการณ์สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของไทยที่ยังคงตกต่ำลงเรื่อย ๆ และข้อเรียกร้องจากนานาชาติที่ยังคงต้องการเห็นไทยแสดงท่าทีและจุดยืนให้ชัดเจน หยุดทำอะไรรลับ ๆ ล่อ ๆ ที่ยังคงอ้างอิงต่อเหตุการณ์และสถานการณ์การก่ออาชญากรรม สงคราม และการเบียดเบียนประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านของเราได้แล้ว ท่านประธานคะ แต่ดิฉันก็ไม่ได้คาดหวังอะไรมากนักที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะไม่มาตอบ แล้วก็ก็ต้องบอกว่าดิฉันก็รู้สึกผิดหวังต่อท่าทีของท่านนายกรัฐมนตรีต่อกรณีนี้คะ เพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้เดียวที่จะตัดสินใจ ต่อกรณีการดำเนินงานของกระทู้ถาม

ที่ดิฉันจะถามที่เกี่ยวข้องกับการที่ ปตท. และ ปตท. สผ. ซึ่งเป็นบริษัทรัฐวิสาหกิจไทยที่รัฐบาลไทยถือหุ้นอยู่มากกว่าครึ่งหนึ่ง และถูกกล่าวหาว่ามีเอี่ยวในการสนับสนุนเงินทุนให้กับรัฐบาลทหารเมียนมา นำรายได้เหล่านี้ไปจัดซื้ออาวุธ และนำไปทำสงครามปราบปรามประชาชน และพื้นที่สภาแห่งนี้คะท่านประธาน จะเป็นพื้นที่ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ใช้ชี้แจงต่อประชาชนคนไทย ประชาชนชาวเมียนมาและสังคมโลก ท่านประธานคะ ดิฉันคงไม่ต้องอธิบายอะไรมากนักต่อกรณีของสถานการณ์ที่รัฐบาลทหารเมียนมาได้ทำสงครามประหัตประหารพลเมืองผู้บริสุทธิ์ในประเทศของตัวเอง และวันนี้หากองค์การระหว่างประเทศก็ได้ใช้ทุกวิถีทางคะ เพื่อร่วมหาแล้วก็แสวงหาสันติภาพระหว่างประชาธิปไตยในเมียนมา สหรัฐและสหภาพยุโรปใช้มาตรการแข็งกร้าวและคว่ำบาตรรัฐบาลทหาร องค์การสหประชาชาติมีมติประณามการรัฐประหาร เรียกร้องให้กองทัพคืนอำนาจให้กับประชาชน ปล่อยนักโทษคดีการเมืองและขอร้องไม่ให้สมาชิกสหประชาชาติส่งอาวุธให้กองทัพเมียนมาไปใช้ประหัตประหารประชาชนอีก ท่านประธานคะ นานาชาติต่างแสดงท่าทีกดดันคะ คว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หยุดสนับสนุนการลงทุนในเมียนมา แต่ประเทศไทยซึ่งเป็นเพื่อนบ้านใกล้ชิดกันที่สุดของเมียนมาทำอะไรอยู่ และทำอะไรบ้างหรือยังในวันนี้ ข้ำร้ายสิ่งที่รัฐบาลไทยกำลังทำอาจจะกำลังกลายเป็นการบั่นทอนความพยายามของนานาชาติและกลุ่มอาเซียนในการแก้ไขปัญหานี้ด้วยคะ ท่านประธานคะ กลไกสำคัญที่ยังทำให้รัฐบาลทหารเมียนมายังคงสามารถทำสงครามเช่นฆ่าประชาชนได้ ไม่ใช่มีเพียงแต่ธนาคารพาณิชย์ไทยเท่านั้นที่ถูกกล่าวหาว่ากำลังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการผ่านเงินของรัฐบาลทหารเมียนมา เพื่อนำไปสนับสนุนการซื้ออาวุธสำหรับทำสงครามปราบปรามประชาชน แต่การตั้งกระทู้ถามในวันนี้คะท่านประธาน ดิฉันจะชี้ให้เห็นว่า ยังมีบริษัทรัฐวิสาหกิจไทยที่รัฐบาลไทยถือหุ้นอย่าง ปตท. และ ปตท. สผ. ถูกกล่าวหาว่ามีเอี่ยวในการสนับสนุนเงินทุนให้รัฐบาลทหารเมียนมาผ่านการจ่ายเงินค่าก๊าซจากการลงทุนรับซื้อก๊าซในโครงการยาดานาและซอติกาที่ตั้งอยู่ในเมียนมา และดิฉันก็อยากจะฟังคำตอบจากท่านนายกรัฐมนตรีคะว่าจะหยุดส่งเงินให้กับรัฐบาลทหารเมียนมาได้อย่างไร

เพื่อป้องกันไม่ให้ร้ายได้ทั้งหมดนี้รัวไหลไปส่นับสนุนคณะรัฐประหารและกลายเป็นเครื่องมืออาวุธในการใช้เข่นฆ่าประชาชน ท่านประธานคะ ดิฉันขอใช้เวลาสั้น ๆ อีกเล็กน้อยเท่านั้นคะ ในวันที่ดิฉันตั้งกระทู้อยู่นี้คือวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งก็อย่างที่ทุกท่านทราบกันเป็นอย่างดีว่าพรรคก้าวไกลเองก็มีคดีอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญและกำลังจะถูกตัดสินในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ แม่ดิฉันแล้วก็พรรคก้าวไกลจะมีความเชื่อมั่นอย่างสุดใจในข้อต่อสู้ของพรรค และเชื่อมั่นว่าพรรคก้าวไกลจะไม่ถูกตัดสินยุบพรรคตามที่ศาลรัฐธรรมนูญหรือสั่งคุมตราไว้ แต่ก็อย่างที่พี่น้องประชาชนจำนวนมากในประเทศนี้รู้กันดีคะท่านประธานว่า ปัญหาเรื่องนี้ไม่ได้เกิดจากข้อกฎหมาย ดังนั้นอะไรก็อาจจะเกิดขึ้นได้ในประเทศนี้ และการอภิปรายในครั้งนี้ของดิฉันก็อาจจะจะเป็นครั้งสุดท้ายในสภาแห่งนี้ก็เป็นไปได้ ท่านประธานคะ จนถึงวินาทีนี้

(นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขออนุญาตครับ มีผู้ประท้วงนะครับคุณเบญจา

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประท้วงท่านประธาน ข้อ ๙ ครับ ผมปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งครับ ในเมื่อผู้ตอบกระทู้ไม่ได้มา จะเลื่อนไปครั้งหน้าก็เลื่อนแต่ไม่ใช่ว่าในขณะที่พูดถ้าไม่มีผู้มาตอบคนที่ฟังก็จะเข้าใจผิด

อีกประเด็นหนึ่ง ผมมองว่าการจะพูดพาดพิงไปถึงเพื่อนบ้าน ในยุคหนึ่งเราจะประชุมไปทางลับเลยนะครับ เพราะมันจะกระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เราไม่ได้อยู่กลุ่มไหนนะครับ ประเทศไทยไม่ได้อยู่กลุ่มนั้นกลุ่มนี้ แต่ถ้าพูดถึงคำหุนตีเดียลงไปถึงประเทศเพื่อนบ้าน ส่งเงินส่งทองอะไรมันทำให้คนฟังเข้าใจผิด ไม่มีใครมาตอบนะครับ ท่านประธานต้องวินิจฉัยเรื่องนี้ก่อนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ประเด็นแรกนะครับ ผมคิดว่าเรื่องของการอธิบายประเด็นที่จะถามกระทู้คุณเบญจาก็ได้อธิบายเรียบร้อยแล้วครับ ส่วนท่าทีในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์

ประเทศเพื่อนบ้านก็อย่างที่ท่านวิสุทธิพุดนะครับ ต้องระมัดระวัง แต่ว่าดูเหมือนคำถามจะไม่ได้ถามไปที่ท่าทีของรัฐบาลเมียนมา นะครับ แต่ถามไปที่บริษัท ๒ บริษัทที่ครอบครองโดยรัฐบาลไทย อยากจะให้คุณเบญจาต้องระมัดระวังในเรื่องนี้ให้ดีนะครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ค่ะท่านประธาน ช่วงสุดท้ายนี้ดิฉันจะใช้เป็นข้อเสนออย่างเดียวกะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ค่ะ ก็อย่างที่ดิฉันพูดไปเมื่อสักครู่นี้คะว่าจนถึงวินาทีนี้ ดิฉันต้องขอล่ากับท่านประธานแบบนี้ว่า ดิฉันไม่ได้เสียตายนะที่อาจจะไม่ได้ทำหน้าที่ในสภาแห่งนี้ต่อไปคะ แต่ดิฉันจะเสียตายนะอย่างมากมายว่าในวินาทีที่ดิฉันยังสามารถที่จะทำหน้าที่อันตรงเกียรตินี้แทนพี่น้องประชาชนได้อยู่ แต่ดิฉันไม่สามารถที่จะหาหนทางเพื่อแสวงหาสันติสุขให้กับเพื่อนมนุษย์ได้ ไม่สามารถจะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยฟื้นฟูประชาธิปไตยในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านได้ ท่านประธานคะ ในชีวิตของพวกเขาทุกคนจะมีโอกาสสักกี่ครั้งในชีวิตนี้ที่เราจะได้มีโอกาสได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ให้สามารถสร้างชาติ รอดจากความตาย และฟื้นฟูประเทศกลับมาได้ แต่ดิฉันคิดว่านี่คือโอกาสนั้นคะ อยากจะขอเรียนท่านประธานในช่วงท้ายนี้ ผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และหวังว่าท่านจะรับฟังเสียงนี้คะ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้านของเราในเวลานี้ไม่ใช่เรื่องของเบญจา แสงจันทร์ ค่ะ ไม่ใช่เรื่องของท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน ค่ะ ไม่ใช่เรื่องของพรรคก้าวไกลคะ และนี่ไม่ใช่แค่เรื่องของสภาแห่งนี้เท่านั้น นี่เป็นเรื่องที่ไปไกลกว่าพรรคก้าวไกล และนี่เป็นเรื่องของการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมต่อมวลมนุษยชาติ ดังนั้นดิฉันขอเรียกร้องด้วยใจจริงต่อรัฐบาลไทยอย่าปล่อยให้เงินทุกบาทของประชาชนคนไทยกลายเป็นเครื่องมือ กลายเป็นอาวุธในการเข่นฆ่าประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านอย่างไร้มนุษยธรรมอีกต่อไปเลยคะ

ท่านประธานคะ ในวันที่ประเทศเพื่อนบ้านของเรากำลังบ้านแตกสาแหรกขาด ในวันที่เพื่อนบ้านเราไม่มีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เราทุกคนมีส่วนช่วยกันได้ค่ะ

(นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายปติพัทธ์ สันติภาคดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านไชยวัฒนาครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความเคารพท่านผู้ทรงเกียรติ เบญจา แสงจันทร์ นะครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ เลยเคารพท่านประธานด้วย ผมต้องใช้สิทธิลุกขึ้นประท้วงอีกครั้งหนึ่งนะครับ เหมือนที่ท่านประธานวิปได้บอกกล่าวไว้แล้วนั้นละครับ คือเรื่องระหว่างประเทศมันเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก ผมคิดว่าเราไม่ควรที่จะก้าวล่วง หรือถ้าอยากจะทำเรื่องนี้จริง ๆ เราควรที่จะประชุมลับกันก็ได้ การที่จะไปก้าวล่วงกล่าวหาว่าเป็นเรื่องภายในของประเทศอื่น ผมเข้าใจว่าท่านประธานได้วินิจฉัยแล้วนะครับ ผมเคารพท่านเบญจาจริง ๆ นะครับ ที่ลุกขึ้นมาด้วยความเกรงใจจริง ๆ เลย แต่ว่าไม่ลุกขึ้นมาทักท้วงก็ไม่ได้ ผมเข้าใจว่ากระทู้ถามสดจบลงไปแล้วนะครับ ๓ รอบ ๓ ครั้ง ผู้ถาม ผู้ตอบ แล้วก็ได้เกลี้ยเวลาเรียบร้อย ผมไม่ลุกขึ้นขัดจังหวะเลยนะครับ ท่านสุรเชษฐ์ก็บวกไปอีก ๗ นาทีครึ่ง ผมเข้าใจว่ากระทู้ถามสดจบลงไปแล้วนะครับ ท่านประธานครับ ขอให้ท่านวินิจฉัยด้วยครับ ขออภัยจริง ๆ ครับท่านเบญจา

นายปติพัทธ์ สันติภาคดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณเบญจาสรุปเลยนะครับ ขอสั้น ๆ ครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็จบแล้วค่ะท่านประธาน ก็คือว่าดิฉันอยากจะมีข้อเสนอค่ะว่า ในวันที่เพื่อนบ้านเราบ้านแตกสาแหรกขาด ในวันที่เพื่อนบ้านเราไม่มีความปลอดภัยในชีวิต เราทุกคนมีส่วนร่วมในการที่จะช่วยกันได้ค่ะ มีส่วนในการช่วยหาน้ำสะอาดให้พวกเขาได้ดื่ม มีส่วนร่วมในการให้เขามีที่นอนที่ปลอดภัย และไม่มีอะไรดีไปกว่าการที่เขาจะได้อยู่ในอ้อมกอดที่อบอุ่นของคนในครอบครัว ดิฉันต้อง

ฝากท่านนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีทุกท่าน พาประเทศไทยกลับไปยืนในเวทีโลกอย่างสง่างาม
 ชำรงไว้ซึ่งสิทธิในการดำรงชีวิตอย่างสันติของประชาชนในประเทศไทยและประเทศ
 เมียนมา ขอรัฐบาลไทยและประชาชนคนไทย ช่วยกันแสวงหาแนวทางแก้ไขและคลี่คลาย
 ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและในเมียนมาในขณะนี้ เพื่อที่จะไม่ให้
 เกิดการสูญเสียชีวิต และช่วยแสดงท่าทีอะไรบางอย่างที่ทำให้เราทุกคนเห็นค่ว่ารัฐบาลนี้
 สนับสนุนและฟื้นฟูประชาธิปไตยของทั้งไทยและประเทศเพื่อนบ้านของเราให้สามารถ
 กลับมายืนในเวทีโลกได้อย่างสง่างามค่ะ ขอบคุณค่ะท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
 ก็เป็นอันว่าจบกระทู้ถามสดด้วยวาจาจนครบ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒ นะครับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑. เรื่อง ปัญหาในการบริหารจัดการสารเคมีอันตรายในพื้นที่จังหวัด
 สมุทรสาคร นายศิริโรจน์ ธนิกกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 อุตสาหกรรม

ซึ่งกระทู้นี้ก็เลื่อนมาจากการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
 ท่านรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้วนะครับ ขอเชิญคุณศิริโรจน์ ธนิกกุล ครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 กระผม ศิริโรจน์ ธนิกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร เขต ๒ จาก
 พรรคก้าวไกล ในวันที่ผมขอใช้สิทธิตั้งกระทู้ถามไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 อุตสาหกรรม ท่านพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ในประเด็นเรื่องของการบริหารจัดการสารเคมี
 อันตรายแคดเมียมในจังหวัดสมุทรสาครครับ เป็นเวลา ๔ เดือนแล้วนะครับ ตั้งแต่ที่พบ
 สารแคดเมียมในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ในพื้นที่ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร

และตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร หรือจริง ๆ ระยะเวลาที่ชาวบ้านต้องทนสุดตมสารแคดเมียมในทุก ๆ วันอาจจะมากกว่านั้น เพราะตามรายงานจากการพูดคุยกับคนในโรงงานพบว่า สารเคมีอันตรายนี้เข้ามาสู่โรงงานตั้งแต่เดือนสิงหาคมปีที่แล้ว นำสงสารชาวบ้านมาก ๆ นะครับ ที่เหมือนตายผ่อนส่งโดยไม่รู้ตัว หรือบางที่รู้ตัวก็ไม่มีใครสามารถช่วยเหลือได้ จึงเป็นที่มาที่ผมต้องใช้สิทธิในฐานะผู้แทนประชาชนในวันนี้ ตั้งกระทู้ถามไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อตอบคำถามในสิ่งที่ประชาชนยังสงสัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารแคดเมียมก่อนที่จะถามคำถามแรกนะครับ ผมอยากจะอธิบาย Timeline ให้ท่านประธานแล้วก็พี่น้องประชาชนที่กำลังรับฟังอยู่ได้เข้าใจถึงรายละเอียดและประเด็นนี้ที่มากยิ่งขึ้น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : นี่คือ Timeline ของ สารแคดเมียมที่ถูกพบครับ อาจจะต้องขอพูดถึงในจังหวัดอื่น ๆ ด้วยที่พบ สารแคดเมียมแบบคร่าว ๆ นะครับ เพื่อให้เข้าใจในรายละเอียดที่มากยิ่งขึ้น เราพบสารแคดเมียมที่แรกในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ นะครับ ที่บริษัท เจ แอนด์ บี ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร ในจำนวนที่มากถึง ๖,๒๐๐.๖๒ ตัน ตามยอดขนย้าย ต่อมาครับที่ที่ ๒ ในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี อีก ๔,๒๗๐.๒๗ ตัน ที่ที่ ๓ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๗ พบสารแคดเมียมที่ บริษัท ชินหงส์เฉิง จังหวัดสมุทรสาคร อีก ๑,๐๑๓.๒๔ ตัน ๒ วันต่อมาพบที่ที่ ๔ ในวันที่ ๙ เมษายน พบสารแคดเมียมที่โกดังตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๕๕๒.๑๐ ตัน และในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พบ ๒ ที่พร้อมกัน ที่แรกก็คือที่บริษัท ล้อโลหะ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ในจำนวน ๑๔๑.๗๕ ตัน และอีกหนึ่งก็คือ บริษัท เจ แอนด์ บี แต่เป็นโรงงาน ๒ ตำบลบ่อน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร อีก ๗๙๕.๔๘ ตัน รวมทั้งหมด ๖ ที่ ที่พบสารแคดเมียมมากถึง ๑๒,๙๗๓.๔๕ ตันครับท่านประธาน ปัจจุบันจำนวนแคดเมียมทั้งหมดนี้ได้กลับไปอยู่ที่จังหวัดตาก ซึ่งเป็น

จังหวัดต้นทางตั้งแต่แรก ขนย้ายเสร็จแบบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายนที่ผ่านมา แต่จากการสอบถาม สส. คริษฐ์ นะครับ สส. จากจังหวัดตาก พรรคก้าวไกล ก็พบว่าปัจจุบันแคดเมียมเหล่านี้ก็ยังไม่สามารถลงหลุมได้นะครับ เนื่องจากหลุมฝังกลบยังไม่มีความพร้อมเพียงพอ และพื้นที่อาจจะไม่พอเพียงกับการใส่แคดเมียมกลับไปอีกครั้งด้วย ประสิทธิภาพในการฝังกลบแคดเมียมไม่ได้มาตรฐานก็อาจจะเป็นปัญหาในอนาคตอีก ถ้ายังยืนยันที่จะฝังกลบลงไปตรงส่วนนี้นะครับ พี่น้องชาวตากก็อาจจะยังรอพึ่งท่านรัฐมนตรีอยู่เช่นกันนะครับ จากวันที่พบวันแรกครับ ผ่านกระบวนการขนย้ายจนถึงวันนี้ซึ่งยังไม่ถือเป็นการเสร็จสิ้นกระบวนการในการบริหารจัดการปัญหาแคดเมียมนี้ เพราะถ้าจะนับให้จบจริง ๆ กระบวนการจะต้องรวมไปถึงการ Clean Up หรือทำความสะอาดพื้นที่ที่พบสารแคดเมียม ไม่ว่าจะเป็สมุทราศรเองก็ดี หรือจังหวัดชลบุรีที่เป็นจุดใหญ่ ๆ ที่พบสารแคดเมียมครับ เสียตายนะครับที่การขนย้ายอาจจะไม่ทันในบางช่วงที่มีการฝนตก แล้วก็ไม่ว่าแคดเมียมนั้นไหลไปกับน้ำมากน้อยแค่ไหนแล้วนะครับ หรือจำนวนแคดเมียมที่สูญหายไปเป็นหลักหลายร้อยตันก็พบว่ามีข้อมูลจากเว็บไซต์ของกระทรวงอุตสาหกรรมเองนะครับ ในการประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีการแจ้งยอดนำออกของแคดเมียมอยู่ที่ ๑๓,๘๐๐ ตัน และเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณแคดเมียมที่ตรวจพบในทุกพื้นที่ยอดรวมจะอยู่ที่ ๑๒,๙๔๘ ตัน ในเว็บไซต์มีการเปรียบเทียบค่าทั้งสองถึงความแตกต่างในระดับร้อยละออกมา ซึ่งค่าออกมาค่อนข้างน่ารัคนะครับ อยู่ที่ร้อยละแค่ ๐.๒๘ ซึ่งมันดูน้อยจริง ๆ กับปริมาณแคดเมียมที่หายไป แต่เมื่อเทียบตัวเลขเป็นหน่วยตันแล้วมันหายไปถึง ๘๕๒ ตันครับท่านประธาน โดยทางอุตสาหกรรมให้เหตุผลทางด้านความซึ้นจึงทำให้จำนวนหายไป นั่นอาจหมายความว่าถ้ายังวางทิ้งไว้นาน ๆ วางไว้เรื่อย ๆ แคดเมียมก็จะลดลงไปเองหรือครับ ถ้าอย่างนั้นต้องบอกพี่น้องชาวจังหวัดตากแล้วนะครับว่า แคดเมียมไม่ต้องลงหลุมก็ได้ครับ วางไว้นาน ๆ เดียวมันก็ลดลงไปเองหายไปเองนะครับ มันค่อนข้างที่จะดูแปลก ๆ ไปหน่อยนะครับ จากการที่ผมได้พูดไปข้างต้นจึงเป็นที่มาของคำถามแรกครับว่า ในวันนี้แนวทางการบริหารจัดการสารแคดเมียม

หลังจากขนย้ายแล้วจะทำอะไรต่อไป อีกทั้งด้านการทำความสะอาดในพื้นที่ที่พบแคดเมียม การติดตามประเมินผลการปนเปื้อนทางด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดตลอดทั้งกระบวนการ ณ วันนี้มีความคืบหน้าอย่างไรบ้างช่วยตอบทีครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรครวมไทยสร้างชาติ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมค่ะ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนท่านประธาน กราบขอโทษไปยังท่านสมาชิกที่จำเป็นจะต้องเลื่อนการตอบกระทู้ครั้งที่ผ่านมานะคะ เนื่องจากไปชนกับการประชุมคณะกรรมการฮาลาลแห่งชาติ ซึ่งมีการประชุมเป็นครั้งแรก แล้วก็มีความตั้งใจที่จะทำประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางฮับให้เป็นฮับฮาลาลของภูมิภาคนี้ จึงจำเป็นจะต้องแจ้งเลื่อนในการตอบกระทู้ครั้งที่ผ่านมา แล้วก็มาตอบกระทู้ในครั้งนี้ ซึ่งดิฉันเองเข้าใจว่าเรื่องของสาระสำคัญ เรื่องของใจความ แล้วก็วิธีการจัดการก็มีการชี้แจงอย่างต่อเนื่อง แล้วก็แพร่หลายในหมู่ของข่าวสารต่าง ๆ เป็นไปด้วยดีอย่างต่อเนื่องตลอดมา ขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกนะคะ ขอบคุณที่ท่านมีความกังวลแล้วก็ดูแลใส่ใจ แล้วก็ห่วงใยกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ แล้วก็ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่สมุทรสาครค่ะ เรื่องของการจัดการปัญหาแคดเมียมทางกระทรวงอุตสาหกรรมเอง ตัวดิฉันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเราได้ลงพื้นที่ตั้งแต่วันแรกที่เราได้รับแจ้งข่าวว่า ได้พบวัตถุซึ่งอาจจะเป็นแคดเมียม ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครค่ะ ดิฉันเองลงไปในพื้นที่ก็ได้ไปเจอกับทางท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนะคะ ท่านผู้นำส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข แล้วก็ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในหลาย ๆ หน่วยงานก็มีการเข้าไปพูดคุยกัน สอบถามที่มาที่ไป สอบถามจำนวนที่เกิดขึ้น และที่สำคัญที่สุดหลังจากที่เราไปเจอกัน ณ จุดปลายทางก็คือจุดที่สมุทรสงครามที่แรก สิ่งที่เราได้ทำ

อย่างเร่งด่วนก็คือเรื่องของการตรวจสอบนวะคะ ตรวจสอบว่าที่มาของตัวกากตะกอน แคลเดียมมาจากที่ไหน จำนวนเท่าไร ตรวจสอบการปนเปื้อน ไม่ว่าจะปนเปื้อนในพื้นที่ ปนเปื้อนในพื้นที่ของประชาชน แล้วก็ปนเปื้อนในเจ้าหน้าที่ โดยการตรวจสอบสุขภาพ พื้นที่ของประชาชน ตรวจสอบสุขภาพเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาทำงาน แล้วก็ตรวจสอบสุขภาพคนงาน ที่สำคัญที่สุดค่ะ คือเราเร่งหาตะกอนแคลเดียมจากยอดที่แจ้งต้นทางนวะคะว่า ปลายทาง ณ จุดแรกเมื่อสักครู่ที่ท่านบอก Timeline ทั้งหมด ๖ จุด เริ่มต้นเราเจอที่แรกก่อน หลังจากเจอที่แรกแล้วทาง บก.ปทส. กับกระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ก็มานั่งประชุมกัน แล้วก็หาที่เหลือทั้งหมดในระยะเวลา ๑ เดือนก็สามารถหาได้เกือบหมด นวะคะ ที่นี้ต้องอธิบายท่านนิดหนึ่งค่ะ เรื่องของจำนวนนวะคะ เริ่มต้นมีการแจ้งต้นทาง ตัวเลขกลม ๆ ที่ได้รับแจ้งก็คือประมาณ ๑๕,๐๐๐ นวะคะ ที่นี้ถามว่าทำไมอยู่ ๆ ตัวเลข มันถึงหายไปได้ขนาดนั้นนวะคะ ต้องนำเรียนก่อนว่าไม่ใช่อยู่ ๆ แล้วแคลเดียมมันจะหายไป สิ่งที่หายไปคือความชื้น ถ้าได้ไปดูกระบวนการที่เอาขึ้นมาก่อนนวะคะ เป็นการขุดออกจากหลุมมานวะคะ ในกระบวนการขุดอย่างที่ท่านบอกว่าอาจจะมาตั้งแต่เดือนสิงหาคม หรืออาจจะเดือนไหน ๆ ก็ตามแต่เมื่อปีที่ผ่านมากระบวนการ ฤดูกาลมันล้นแล้วแต่มีผลต่อน้ำหนักค่ะ ดิฉันไม่ได้หมายความว่าอยู่ ๆ กากตะกอนแคลเดียมอยู่ในอากาศแล้ว แคลเดียมจะหายไป เพราะแคลเดียมมันอยู่ในส่วนผสมที่เรียกว่าดิน แล้วก็ส่วนผสม ที่เขาได้ทำการลดความอันตรายจากต้นทางมีส่วนผสมหลายอย่าง ที่นี้เมื่อส่วนผสม หลายอย่างเมื่อขุดขึ้นมาปุ๊บ ทั้งความชื้น ทั้งน้ำก็มีผลต่อน้ำหนัก แน่นอนค่ะ จากต้นทาง มาปลายทางด้วยระยะเวลา ๓ เดือน ๖ เดือน หรือ ๑ ปีที่ท่านอาจจะคาดการณ์อยู่มันจะมีผลต่อน้ำหนักโดยตรงค่ะ จริง ๆ แล้วตามหลักวิชาการอาจจะผลถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ด้วยซ้ำ แต่ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกมาชี้แจงตามตัวเลขที่ท่านบอกก็เลยอยากให้อ่านใจตรงกันก่อนนวะคะเรื่องของน้ำหนัก ดิฉันไม่ได้ปฏิเสธว่ามันจะไม่หายไป หรืออาจจะมีตรงอื่นอีกหรือไม่นวะคะ แต่ดิฉันกำลังจะบอกว่าเรามีความพยายามตามหาให้ได้มากที่สุด บก.ปทส. กระทรวงอุตสาหกรรม ตำรวจ เราทำงานกันอย่างเต็มที่เพื่อหาทั้งหมด

ที่คาดว่าจะมี แล้วก็ได้มาเป็นตัวเลขสรุปผลล่าสุดนะคะ อันนี้เข้าใจให้ตรงกันก่อน เรื่องของตัวเลขจำนวนกาตตะกอนแคดเมียมที่เกิดขึ้นกับความคลาดเคลื่อนที่หายไปนะคะ ส่วนเรื่องกระบวนการและการเอาผิด ทีนี้เรื่องของกระบวนการนะคะ วันนี้เมื่อเราเจอว่ามันมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ผิดพลาดเรื่องคนหรือผิดพลาดเรื่องกระบวนการ ก็ต้องไปแก้กันค่ะ วันนี้พอเราเจอเรื่องของการขนย้ายกาตตะกอนแคดเมียมที่อาจจะไม่ถูกต้องเราก็เริ่มมีการพูดคุยกัน ดิฉันขอให้ทางปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้เชิญทางอุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้ามาประจำอยู่ที่สำนักงานปลัดก่อนนะคะ เพื่อที่จะให้มีการสอบข้อเท็จจริงได้เป็นธรรม แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็ต้องหาข้อเท็จจริงเพื่อที่จะตอบกับสังคมให้ได้ว่าเกิดกระบวนการที่เกิดขึ้นนี้ถูกต้องหรือไม่ อย่างโรยอย่างแรกเลยก็คือขอให้อุตสาหกรรมจังหวัดได้มาประจำอยู่ที่สำนักปลัดก่อนค่ะ นี่คือเรื่องคน ส่วนเรื่องกระบวนการเราก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการนะคะ อย่างแรกเลยคือ ตั้งคณะกรรมการที่จะมาจัดการเรื่องของกาตตะกอนแคดเมียมทั้งหมด เรื่องของการค้นหา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
จริงอยู่ใน Timeline อาจจะดูว่า ๖ ที่ มีระยะเวลาที่เกิดขึ้น แต่ว่าไม่ง่ายเลยคะ กว่าจะค้น กว่าจะสอบ กว่าจะหากันเจอ เราต้องใช้ความพยายามอย่างมาก ต้องอาศัยความร่วมมือไม่ร่วมมือ ไม่ว่าจะผ่านทางผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งสมุทรสาครต้นทางนะคะ แล้วก็ไปยังเครือข่ายจังหวัดอื่น ๆ ทางอุตสาหกรรมจังหวัดในทุกจังหวัดก็มีการเร่งบูรณาการพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด พื้นที่ที่อาจจะจะเป็นพื้นที่กักเก็บกาตตะกอนแคดเมียมเราก็ไปลงพื้นที่ดู แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือ บก.ปทส. ที่เป็นหน่วยงานสำคัญในการหาจนครบทุกที่นะคะ นี่คือเรื่องของการค้นหาคะ

เรื่องของการจัดการคะ การจัดการพอเจอปุ๊บก็ต้องมาถามกันต่อว่าแล้วจะจัดการเอาไปที่ไหน จัดการอย่างไร กระทรวงอุตสาหกรรมเราก็มีตั้งคณะกรรมการขึ้นมา โดยมีท่านเดชา จาตุรณานันท์ ท่านเป็นผู้ตรวจ มาเป็นประธานในการจัดการเรื่องของ

การจัดการเอาตะกอนแคดเมียมกลับ แล้วก็ ๑ สัปดาห์ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีก็มีคำสั่ง การผ่านคณะรัฐมนตรีเพื่อตั้งคณะกรรมการร่วมกันกว่า ๖ กระทรวง ทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะจัดการกากตะกอนแคดเมียมให้เป็นไปตามกระบวนการ เป็นไปตามอีไอเอ ที่สำคัญที่สุดก็คือคำนึงถึงสุขภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนค่ะ ดังนั้นก็เลยจะบอก ท่านประธานผ่านไปยังท่าน สส. ว่า การจัดการกากตะกอนแคดเมียมมันไม่ใช่แค่ ความรู้สึกของคนในจังหวัดสมุทรสาครเท่านั้น แต่มันหมายถึงความเชื่อมั่นของพี่น้อง ประชาชนทั้งประเทศ ต่อการจัดการของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเมื่อเราจัดการคนได้แล้ว นะคะ สิ่งสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของการจัดการกับคนที่คาดว่าจะก่อให้เกิดปัญหา ณ วันนี้ เรามีการดำเนินการ ๒ อย่างด้วยกัน ก็คือการดำเนินการทางปกครอง แล้วก็การดำเนินการ ในการร้องทุกข์กล่าวโทษทั้งต้นทางและปลายทาง คำว่า ต้นทาง ก็คือจังหวัดตากค่ะ คำว่า ปลายทาง ก็คือจังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดชลบุรี กรุงเทพมหานครค่ะ การจัดการ การดำเนินการทางการปกครองคือให้บริษัทต้นทางเอากากตะกอนแคดเมียมทั้งหมดนี้ กลับไปในพื้นที่ค่ะ เรื่องของการขนส่งทั้งหมดต้องรับผิดชอบค่ะ เรื่องของการจัดการ ทั้งหมดต้นทางต้องรับผิดชอบ ปลายทางก็เช่นเดียวกันต้องรับผิดชอบร่วมกัน ที่สำคัญ ก็คือเรื่องของการร้องทุกข์กล่าวโทษ ดินันขอแยกออกเป็นการร้องทุกข์กล่าวโทษของ ผู้ประกอบการต้นทางก่อนค่ะ มีข้อหาที่วันนี้ที่เป็นคดีอาญาที่เรากำลังดำเนินการ คดีอาญาร่วมกับ บก.ปทส. แล้วนะคะ ของบริษัทต้นทางจะมี ๓ ข้อหาดูด้วยกันก็คือ

ข้อหาแรก ข้อหานำสิ่งปฏิกูลหรือสิ่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณ โรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน ๕๒ กรรม

ข้อหาที่ ๒ ก็คือเรื่องของการร่วมครอบครองวัตถุอันตรายโดยไม่ได้รับอนุญาตกับโรงงานที่จังหวัดสมุทรสาครที่รับกากตะกอนแคดเมียมไปดำเนินการ อันเป็น ความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ค่ะ

ข้อหาที่ ๓ แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าหน้าที่พนักงาน อันนี้คือ เรื่องของการจัดการต้นทางค่ะ

ของปลายทางคดีอาญาว่า ๓ ข้อหาด้วยกันนะคะ ตามที่ได้ชี้แจงไว้ตรงแผ่นสไลด์นะคะ ดิฉันขอประหยัดเวลาสักนิดหนึ่งนะคะ แล้วที่สำคัญที่สุดเราไม่ได้ดำเนินการแค่คดีอาญาเท่านั้นนะคะ เราดำเนินการเรื่องของคดีแพ่งด้วย เรื่องของการเรียกค่าเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะอะไรคะ ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ณ วันนี้รัฐดำเนินการจ่ายค่าเสียหายไปก่อน เรื่องของการจัดการทั้งหมดคะ แต่ทั้งหมดก็จะรวบรวมแล้วก็ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายกับคนที่เป็นทั้งต้นทางและปลายทางให้มารับผิดชอบร่วมกันคะ ที่สำคัญที่สุดคะ หลังจากที่เราได้แก้ปัญหามาแล้วกระทรวงอุตสาหกรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะรวบรวมทั้งหมดเพื่อให้หน่วยงานที่ก่อให้เกิดปัญหารับผิดชอบ แล้วก็ที่สำคัญมากไปกว่านั้นก็คือการดำเนินการวันนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ชลบุรีศาลก็ได้ตัดสินเรียบร้อยแล้วนะคะ ได้มีการตัดสินพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ได้มีการลงโทษผู้กระทำผิด จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน นี่เป็นเรื่องของกระบวนการการเอาผิด ไม่ว่าจะเป็นบริษัทผู้ผลิตต้นทาง บริษัทปลายทาง แล้วก็คนที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะเกี่ยวข้องตอนนี้ก็ตั้งคณะกรรมการสอบคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้ท่านปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านมอบหมายให้ทางหัวหน้าผู้ตรวจราชการได้เร่งตรวจสอบหาข้อเท็จจริงร่วมกับทาง DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคะ จึงนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกให้ทราบเบื้องต้น ขอขอบคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ คุณศิริโรจน์ถ้ายังตั้งใจท่านสามารถจะถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ เชิญครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ จริง ๆ มี ๒ ประเด็นที่ยังติดใจจากที่ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ คือเรื่องของการเรียกท่านอุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้าไปช่วยงานที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมก็ไม่แน่ใจว่า ณ วันนี้กระบวนการที่จะสอบสวนหรือตั้งคณะกรรมการสอบสวนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้วยไปถึงไหนแล้ว แล้วก็สิ้นสุดเมื่อไรก็ยังไม่ทราบ

รายละเอียด รวมไปถึงเรื่องของการฟ้องร้องคดีแพ่งก็ต้องบอกว่าไม่แน่ใจว่าระยะเวลา นานแค่ไหน แล้วก็ วันนี้เราก็ต้องยอมรับว่าเราใช้ภาษีของพี่น้องประชาชนไปจ่ายใน หลาย ๆ รายการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการปัญหานี้ ต้องบอกว่าจากเหตุการณ์นี้ครับ ถือเป็นเหตุการณ์ที่เลวร้ายมาก ๆ สำหรับพี่น้องประชาชนคนบริสุทธิ์ที่ต้องมารับผลกระทบ จากนายทุนที่ขาดความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมครับ ที่จ้องแต่จะหากำไรอย่างเดียว โดยไม่สนใจความเดือดร้อนของชาวบ้าน ถ้าทำได้อย่างที่ท่านชี้แจงมาผมเชื่อว่าเหตุการณ์ แบบนี้ครับ จะไม่เกิดขึ้นแน่นอน แต่ถ้าเป็นการรับปากเฉย ๆ โดยที่ไม่มีมาตรการหรือว่า ไม่มีการกระทำที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ในอนาคตก็ไม่สามารถรับประกันได้ว่าจะ เกิดเหตุการณ์แบบนี้อีก มันจะต้องไม่เกิดเหตุการณ์ที่นายทุนทำผิดแล้วไม่ต้องรับผิดชอบ อะไร แต่ประเทศเรากลับต้องเอาภาษีประชาชนไปจ่ายเพื่อรับผิดชอบต่อสิ่งที่นายทุน พวกนั้นทำไว้ ตามที่รายงานครับว่า การสุ่มตรวจประชากรทั้งในโรงงานและผู้ที่พักอาศัยอยู่ บริเวณใกล้เคียงในพื้นที่ที่พบสารแคดเมียมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่ามีผู้ที่เป็นภาวะ แคดเมียมในร่างกายสูงเกินมาตรฐานถึง ๑๗ ราย ค่าไตผิดปกติ ๕ ราย ภาวะเลือดจาง อีก ๔ ราย อย่างที่ผมบอกตั้งแต่ตอนต้นว่า การได้รับสารเคมีอันตรายแคดเมียมนี้เป็น ระยะเวลาานาน ๆ มันก็เหมือนกับการตายผ่อนส่ง ผมจึงอยากจะถามคำถามสุดท้าย ครับว่า นอกจากการรับผิดชอบต่อเรื่องของการรักษาแล้วมีการเยียวยาอะไรให้ประชาชน ที่ได้รับสารเคมีอันตรายแคดเมียมเหล่านี้บ้าง รวมไปถึงในฐานะที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงอุตสาหกรรมหรือว่าเป็นผู้บัญชาการสูงสุดของกระทรวงนี้จะมีแนวทางการป้องกัน ปัญหานี้อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบขนสารเคมีอันตรายแบบผิด ๆ แบบนี้อีกครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพค่ะ พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ในฐานะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมค่ะ ก็ยังคงยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิก

ว่าใครทำผิดต้องรับผิดชอบค่ะ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ นายทุน หรือข้าราชการ ดิฉันเองมีหน้าที่เป็นคนถือกฎก็ต้องใช้กฎบังคับใช้ และที่สำคัญที่สุดเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แต่เป็นเรื่องที่กระทบต่อความรู้สึกของคนทั้งประเทศ ดิฉันคงไม่เอาเกียรติศักดิ์ศรีของกระทรวงอุตสาหกรรมไปล้อเล่นกับเรื่องพวกนี้นะคะ และที่ท่านบอกว่าภาษีของประชาชนจะต้องไปใช้ แน่นนอนค่ะ เรื่องของคดีแพ่งบอกไปแล้วว่าจะต้องฟ้องร้องให้คนที่ก่อให้เกิดความเสียหายรับผิดชอบทั้งหมดนะคะ ส่วนเรื่องของคณะกรรมการการตรวจสอบ เมื่อสักครู่ดิฉันได้นำเรียนไปแล้วว่า ท่านปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้มอบให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการได้ตรวจสอบหาข้อเท็จจริงร่วมกับ DSI เราไม่ได้ทำเฉพาะในกระทรวงอุตสาหกรรม เราเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเรื่องของการทุจริตเข้ามาตรวจสอบค่ะ เพราะเรากังวลเรื่องความน่าเชื่อถือ เพราะท่านอาจจะบอกว่า ถ้ากระทรวงอุตสาหกรรมตั้งแต่คนในกระทรวงอุตสาหกรรมจะเชื่อถือได้อย่างไร เราจำเป็นจะต้องมีคนที่เป็นมืออาชีพเข้ามาเป็นคณะกรรมการตรวจสอบด้วย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายนนี้ค่ะ

ส่วนเรื่องที่จะต้องให้อุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้ามาปฏิบัติหน้าที่คือดิฉันใช้ภาษาสุภาพมากแล้วนะคะ คือจะต้องเอาท่านออกนอกพื้นที่ก่อนในขณะนั้นค่ะ อยากให้เข้าใจตรงกัน เพราะนี่คืออำนาจของท่านปลัดนะคะ ดิฉันสั่งการให้ท่านปลัดเอาคนที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับปัญหานี้ออกนอกพื้นที่มาตั้งคณะกรรมการตรวจ และที่สำคัญที่สุดคณะกรรมการก็ไม่ใช่แค่เฉพาะในกระทรวงอุตสาหกรรม จึงอยากจะขอความเป็นธรรมให้กับคณะกรรมการด้วยค่ะ แล้วระยะเวลาที่น่าจะเป็น ๓๐ กันยายนนี้ที่จะได้รับความชัดเจนเรื่องของการเยียวยา การดูแลพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เฉพาะแค่พื้นที่จังหวัดสมุทรสาครและจังหวัดตากเท่านั้น เรื่องนี้เป็นกรณีปัญหา แล้วก็เป็นการแก้ปัญหาทั้งเรื่องของคนแล้วก็เรื่องของระบบค่ะ วันนี้เรื่องของคน เรื่องของการอนุญาตนะคะ แน่นนอนค่ะ กระบวนการนี้มีเขียนอยู่ถูกต้อง แต่ถ้าเมื่อไรก็ตามเกิดจากการวินิจฉัย

แล้วคนวินิจฉัยนี้วินิจฉัยไม่เป็นไปตามจริง ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ต้องถูกลงโทษค่ะ นี่คือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของกระบวนการค่ะ ก็ต้องไปดูกันค่ะ เรื่องของกระบวนการว่าจะต้องแก้ไขปัญหาอย่างไร อย่างเช่น การกำกับดูแลการประกอบโรงงานที่เป็นวัตถุดิบทรายต่าง ๆ ต้องมีการเข้มงวดมากยิ่งขึ้น แล้วก็ต้องมีการทำบัญชีประเภทโรงงานนะค่ะ เพื่อเผื่อระวังเป็นพิเศษ ที่สำคัญที่สุดเรื่องของการอนุญาตอนุมัติการขนย้ายค่ะ จริงอยู่ค่ะ ต้นทางรู้ ต้นทางทราบ ก็ต้องดูด้วยค่ะว่าปลายทางมี Capacity ที่สามารถรองรับได้หรือเปล่า ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นเรื่องของกระบวนการที่วันนี้ทางกระทรวงอุตสาหกรรมนำไปปรับปรุงนะค่ะ แล้วก็จะไม่ให้เกิดปัญหาแบบนี้ซ้ำขึ้นมาอีก เพราะทราบดีว่าเรื่องของความบกพร่องนี้เราไม่อยากให้มีคำว่า บกพร่องโดยสุจริต เราอยากเห็นว่าบกพร่องแล้วกระทรวงอุตสาหกรรมสามารถปิดข้อบกพร่องและแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นใหม่ได้ค่ะ

เรื่องของการดูแลพี่น้องประชาชนนะค่ะ เรามีการทำความร่วมมือกับทางกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบสุขภาพของพี่น้องประชาชนนะค่ะ แล้วก็ไม่ได้ตรวจแค่เฉพาะเริ่มต้น จะมีการเผื่อระวัง ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๖ เดือน ๑ ปี ในการดูแลพี่น้องประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนะค่ะ และที่สำคัญที่อยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนก็คือว่าทุก ๆ กระบวนการที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ทำค่ะ ไม่ว่าจะเป็นการขนย้าย ถ้าหน่วยงานวิชาการ ภาคประชาชนมีข้อเสนอหรือข้อคิดเห็นใด ๆ อาจจะบอกว่ากระทรวงอุตสาหกรรมทำไม่ถูกต้อง รถที่ใช้เปลี่ยนได้ไหม เราพยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามอีไอเอกำหนด และเป็นไปตามหลักวิชาการที่ท่านท้วงติงมา อันไหนที่ท่านท้วงติงมาเราปรับปรุงแก้ไข และที่สำคัญที่สุดเรากลัวที่จะต้องเป็นไปตามกระบวนการที่อีไอเอกำหนดและต้องคำนึงถึงสุขภาพชีวิตของประชาชนเป็นหลักนะค่ะ ท่าน สส. ทั้งสมุทรสาคร และท่าน สส. ที่อยู่จังหวัดตากได้มีส่วนร่วมในทุก ๆ กระบวนการมาตลอดนะค่ะ ดิฉันลงพื้นที่เจอพวกท่าน ข้าราชการของกระทรวงอุตสาหกรรมลงพื้นที่

จังหวัดตากก็เจอตัวแทนของจังหวัดตาก แล้วไม่ใช่แค่ตัวแทนที่เป็น สส. ค่ะ ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนผู้นำ ที่สำคัญที่สุดประชุมร่วมกันมาโดยตลอดนะคะ วันนี้ปลายทางขึ้นไปครบทุกเที่ยวแล้วจริงค่ะ ไปอยู่ที่หอพักคอยแล้วจริงค่ะ ทำไมถึงยังฝังกลบไม่ได้ เพราะเราอยากสร้าง ความมั่นใจว่าบ่อฝังกลบจะต้องปลอดภัยจริง ๆ ค่ะ ไม่อยากให้เกิดปัญหาอีกว่าฝังกลบไปแล้วเดี๋ยวเจอปัญหาว่าคุณภาพบ่อไม่ได้ตามกำหนด ทุกอย่างที่เราทำตามหลักวิชาการตามความกังวลของคนในพื้นที่ และที่สำคัญที่สุดคือเราอยากแก้ปัญหาให้จบโดยเร็ว ที่สำคัญที่สุดก็คือต้องแก้ปัญหาให้จบค่ะ ไม่ใช่แก้ไปแล้วทีละเปลาะทีละเปลาะ แล้วจะเจอปัญหาว่าทำไมแก้ปัญหาไม่เสร็จสิ้นเสียที วันนี้กระบวนการตรวจสอบบ่อ แคดเมียมทั้งหมดไปอยู่ในหอพักคอย วันนี้เราต้องมีการเตรียมบ่อให้พร้อมทั้ง ๒ ที่ เพื่อที่จะรองรับกากตะกอนแคดเมียมกลับไปฝังกลบ เพราะอะไรคะ ย้ายลงไปต้องตรวจสอบความคงทนถาวรของคอนกรีต ของ HDPE ที่อยู่บริเวณบ่อทำแล้วต้องทำให้แล้วเสร็จและต้องปลอดภัยด้วยค่ะ นี่คือน้องที่กระทรวงอุตสาหกรรมเองและทางรัฐบาลเอง โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีท่านมีดำริมาโดยตลอดว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาและเป็นความรู้สึกกังวลของคนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นแล้วนี่คือหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องสร้างความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนกลับคืนมาค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : ท่านประธานขออนุญาตครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : ศิริโรจน์ ธนิกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดสมุทรสาคร เขต ๒ พรรคก้าวไกลครับ ขอใช้เวลายังเหลืออยู่นะครับ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ของผมในวันนี้ครับ เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่รอฟังอยู่ได้รับความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นในการบริหารจัดการปัญหาแคดเมียมนะครับ แล้วก็เข้าใจครับว่าท่านรัฐมนตรีนอกจากจะสวมหมวกในฝ่ายบริหารเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ยังสวมหมวกเป็น สส. เขตด้วย ดังนั้นจึงน่าจะเข้าใจ สส. เขต

ด้วยกันเองมาก ๆ นะครับว่า เวลาชาวบ้านเขามีปัญหาที่มีความเดือดร้อนเขาก็ต้องการความช่วยเหลือ แล้วก็ได้รับคำตอบที่จะทำให้พวกเขาารู้สึกว่าอุ่นใจ หรือสบายใจที่ผู้แทนของพวกเขาสามารถทำงานและติดตามงานได้อย่างเต็มที่ในะครับ ในอนาคตครับ ถ้ามีการเสนอกฎหมายที่เป็นการแก้ไขหรือเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับโรงงานหรือสารเคมีอันตรายต่าง ๆ นะครับ ไม่ว่าจะมาจากพรรคก้าวไกล พรรคฝ่ายค้าน พรรครัฐบาล หรือการเข้าชื่อร่วมกันของพี่น้องประชาชน ก็ฝากทุกท่านสนับสนุนร่างกฎหมายดังกล่าวด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ คุณศิริโรจน์ ขอเรียนเพื่อความเข้าใจตรงกันครับ กระทั่งถามทั่วไปเราไม่ได้จำกัดเวลานะครับ แต่ว่าถามได้ ๒ ครั้ง แต่ผมเห็นว่าเป็นกระตุกที่มีประโยชน์ก็เลยให้ท่านถามครับ ต่อไปกระตุกถามทั่วไปที่ ๒ ครับ

เรื่อง ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ปัญหาน้ำในจังหวัดเพชรบูรณ์อย่างเป็นระบบ นายอัคร ท่องใจสด เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระตุกถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี ท่านภูมิธรรม เวชยชัย เป็นผู้ตอบกระตุกถาม ซึ่งในการนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คุณจักรพงษ์ แสงมณี เป็นผู้ตอบกระตุกถามแทนนะครับ แต่เนื่องจากวันนี้ท่านรัฐมนตรี ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุกนี้ออกไปเป็นในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ นะครับ

๒. เรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วนการใช้บริการของประชาชนในกรุงเทพมหานคร นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีกำหนดการเป็นประธานในการประชุมรับฟังความคิดเห็นความคิดเห็นร่างแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของกองทุนสนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้นี้ไปเป็นในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ นะครับ เชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม เอกราช อุดมอำนวย ผู้แทนคนดอนเมืองจากพรรคก้าวไกล ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ก็เรียกร้องไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่าปัญหาของพี่น้องประชาชน ผู้แทนราษฎรรับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องมา ถ้าแก้ไขด้วยกลไกปกติได้มันเสร็จไปนานแล้วครับ ถ้ารัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญต่อสภา ท่านเป็นผู้แทนเหมือนกันนะครับ อยากจะให้ความสำคัญนะครับ อยากให้ทางท่านประธานช่วยกำกับ ทำอย่างไรก็ได้ จะต้องมีมาตรการครับ รัฐมนตรีที่ขาดสภา ขาดตอบกระทู้บ่อย ๆ ทำอย่างไรดีครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ความจริงไม่ได้แก้ตัวแทนท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ผมสังเกตท่านมาตอบทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง แต่คราวนี้อาจจะมีภารกิจก็เป็นไปตามข้อบังคับนะครับ ก็ดูวันที่ ๑๕ สิงหาคมนะครับ ท่านจะมาหรือไม่ แล้วค่อยดำริอีกทีนะครับ

๓. เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยา กับประชาชน นายกัณตภณ ดวงอัมพร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้แทนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ท่านรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้วนะครับ ขอเชิญคุณกัณตภณ ดวงอัมพร ครับ

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายกัณตภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร

พรรคก้าวไกล ตัวแทนของพี่น้องชาวพญาไท ดินแดง ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการครีษ ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ที่มาตอบกระทู้ เรื่อง ขอให้เร่งรัด ให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนครับ กระทู้ เจอ จ่าย จบ ในลักษณะนี้เคยถูกถามไปเมื่อประมาณ ๘ เดือนที่แล้วครับ โดยเพื่อน สส. ของผม สส. ปวีตราครับ แต่สถานการณ์ตอนนี้ยิ่งหนักกว่าเดิมครับ แล้วยังไม่มีทางออกชัดเจน ให้กับพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด ท่านประธานครับ แปลกใจไหมครับที่ประชาชนตาต้า ๆ ต้องกลายมาเป็นเจ้าหนี้ของรัฐ และยอดหนี้มากกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่เกิดจาก กรมธรรม์ เจอ จ่าย จบ ในช่วงโควิด-๑๙ ที่ผ่านมาครับ ผมขอใช้เวลาในช่วงแรกอธิบายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔ หน่วยงานครับ เพื่อต่อการรับรู้ การเข้าใจของพี่น้องประชาชน โดยทั่วไปครับขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : หน่วยงานที่ ๑ บริษัท ประกันภัยมีหน้าที่อะไรครับ ออกกรมธรรม์ประกันภัยมาเสนอขายให้กับพี่น้องประชาชน ต่อมาหน่วยงานที่ ๒ คปภ. หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบ ธุรกิจประกันภัย หน้าที่ตรงตัวครับ คือหน้าที่กำกับดูแลการทำงานของบริษัทประกันภัย ให้เป็นไปตามกฎหมายครับ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่อนุมัติให้บริษัทออกประกันภัยใด ๆ มาขาย ให้กับพี่น้องประชาชนครับ ต่อมาหน่วยงานที่ ๓ กองทุน กปว. หรือกองทุนวินาศภัยครับ กองทุนมีหน้าที่คอยช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เมื่อบริษัทประกันภัยล้ม ไม่สามารถที่จะ ดำเนินกิจการต่อไปได้ ไม่สามารถเอาเงินมาจ่ายให้กับพี่น้องประชาชนได้ เรียกว่า ๆ ก็คือจ่ายเงินแทนครับ หน่วยงานที่ ๔ กระทรวงการคลัง ทั้ง คปภ. และ กปว. ข้างต้น ล้วนเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้กระทรวงการคลังครับ ท่านประธานครับ ช่วงที่ผ่านมาบริษัท ๕ บริษัทแล้วนะครับที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งสาเหตุมาจากการออกกรมธรรม์ประกันภัย เจอ จ่าย จบ ในช่วงโควิด-๑๙ ที่ผ่านมาครับ ตอนนี้มีผู้ได้รับผลกระทบประมาณ มากกว่า ๑ ล้านคน เป็น ๑ ล้านคนที่แสดงตัวนะครับ อีกจำนวนมากที่ยังไม่แสดงตัว

สร้างปัญหาสร้างภาระหนี้สินสูงถึง ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยขณะนี้ยังไม่มีทางออกเลย ครับว่า เจอ จ่าย จบ จะจ่ายครบเมื่อไร ต้องรอไปอีก ๕๐ ปี ๖๐ ปี ๗๐ ปี หรือ ๘๐ ปี กว่าจะครบครับ เป็นที่ทราบดีครับว่าเงินกองทุนขาดสภาพคล่องครับ ครั้นที่จะไปกู้ก็ไม่สามารถที่ไปกู้ใครได้ ทั้งที่กฎหมายกองทุนก็สามารถที่จะออกพันธบัตรได้ แต่ตอนนี้ เงินกองทุนไม่มีความสามารถที่จะทำรายได้ครับ มีแค่รายได้จากเงินสมทบปีละประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ติง่าย ๆ ๘๐,๐๐๐ หาร ๑,๕๐๐ ๕๓ ปีกว่าจะจ่ายครบหมดครับ ที่ผ่านมาที่ผมเห็นกระทรวงการคลังทำหน้าที่อย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมครับ ผมเห็นแค่เพียง อย่างเดียวครับ คือท่านออกไปอนุญาตเพิกถอนบริษัทธุรกิจทั้ง ๕ บริษัทเท่านั้น มีนักกฎหมาย หลายท่านที่ให้คำปรึกษาผม เห็นพ้องต้องกันและขอตั้งเป็นข้อสังเกตตรงนี้เลยว่า ถ้าเกิดดำเนินการแบบเดิมต่อ ๆ ไปครับ สุดท้ายเรื่องนี้อาจจะจบด้วยการหมดอายุความ ใช่หรือไม่ครับ ในตอนนี้หน่วยงานภายนอกที่เข้ามาช่วยเหลือประชาชน ผมขอ ยกตัวอย่างเช่น Thai PBS ก็เป็นสื่อกลางที่ขยันขันแข็งครับ ในการที่จะช่วยเหลือ พี่น้องประชาชน แม้กระทั่งสภาพนายความไม่นานมานี้ประชาชนมากกว่า ๒๐๐ คน เข้ายื่น ๓๐๐,๐๐๐ รายชื่อ เพื่อขอความช่วยเหลือจากสภาพนายความครับ แล้วก็มี พี่น้องประชาชนรวมกลุ่มที่จะช่วยเหลือกันเอง ส่วนหน่วยงานของภาครัฐครับ ทั้ง คปภ. และ กปว. ก็ทำงานอย่างเต็มที่แล้วครับ แต่เมื่อเงินไม่พอก็ไม่มีเงินมาชำระหนี้ได้อย่าง รวดเร็วที่ควรจะเป็นครับ คนรอมันก็ท้อใจครับท่านประธาน จึงเป็นสาเหตุที่ผมถาม คำถาม ข้อที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาจ่ายเงินให้กับ ผู้เสียหาย ผู้เอาประกันภัยจากเหตุการณ์ทั้งหมดเสร็จสิ้นเมื่อไร ด้วยวิธีใด ขอแผนงาน และวิธีการอย่างละเอียดครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้มาตอบกระทู้ที่ท่านสมาชิกท่านกัณตภณ ในประเด็นเรื่องของกองทุนประกันวินาศภัย แล้วก็ในส่วนของ คปภ. ด้วยนะครับ ต้องเรียนด้วยความเคารพครับ ผมยังไม่ได้มีการพูดคุยกับท่าน แต่ว่าเมื่อราว ๕-๖ เดือนก่อนได้เป็นตัวแทนของกระทรวงการคลังมาตอบในประเด็นนี้ใกล้เคียงกับนะครับ ซึ่งสถานการณ์มีความเปลี่ยนแปลงไปในบางส่วนอย่างที่ท่านได้เรียน

ในประการแรกเลยนะครับ จาก List จำนวนบริษัท ๔ บริษัทที่ถูกเพิกถอนในช่วงรัฐบาลก่อนหน้า มีเงินค้างอยู่ในกองทุนที่จำเป็นจะต้องชำระให้กับประชาชนในวันนั้นราว ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านนะครับ วันนี้มีการเพิกถอนอีก ๑ บริษัทนะครับ ซึ่งก็เอ่ยชื่อได้เพราะว่ามันเป็นข้อเท็จจริงนะครับ คือในส่วนของบริษัท สิ้นมันคงประกันภัย มีการเพิกถอนเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งประเมินว่าเงินเบื้องต้นที่จะต้องเข้ามาเป็นภาระหนี้เพิ่มเติมอีกราว ๓๗,๐๐๐ ล้านบาท ยอดกลม ๆ ตอนนี้ถ้าให้กะประมาณหลังจากกระบวนการชำระบัญชีเสร็จสิ้นนี้น่าจะตกอยู่ ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณนะครับ ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างใหญ่ แล้วสถานการณ์ในปัจจุบันนี้ท่านก็ได้อภิปรายมาซึ่งถูกต้องครับ ในขณะนี้ Inflow ของตัวกองทุนเองนี้นะครับ มีราวปีละประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ๑,๕๐๐ ล้านบาท เกิดจากการที่เราปรับเรื่องของเงินนำส่งจากอัตรา ๐.๒๕ มาเป็น ๐.๕ ของเบี้ยประกันภัยที่ได้รับ ซึ่งมีการปรับเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ อันนี้เป็นอัตราสูงสุดแล้วนะครับ ตาม พ.ร.บ. ประกันวินาศภัย ซึ่งอัตราสูงสุดคือ ๐.๕ เราไม่สามารถที่จะเก็บเงินนำส่งได้มากกว่านี้ จากการประเมินอาจจะคลาดเคลื่อนเล็กน้อย ที่บอกว่าราว ๖๐-๗๐ ปีนี้ไม่ใช่ะครับ ในข้อเท็จจริงตัวตลาดประกันเองก็จะขยายตัวโดยเฉลี่ยปีหนึ่งก็ ๓-๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจากการประเมินการขยายตัวของตลาดเองก็จะทำให้เงินนำส่งกองทุนนี้ปรับเพิ่มขึ้นไปตามระยะ ตัวเลขที่จะเรียนต่อท่านก็คือตัวเลขประมาณการในปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ ๓๕ ปีในการที่จะชำระคืนทั้งหมด ไม่ได้ภูมิใจนะครับ ตอบไปก็เงินไปนะครับ แต่อันนี้เป็นตัวเลขจริง เพราะว่า

เป็นสถานการณ์ที่เข้ามาสู่มือของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ในขณะที่เราเริ่มเป็นรัฐบาลสถานการณ์ทั้งหมดมันสูงกอมมาอยู่ในภาวะอย่างนี้อยู่แล้วนะครับ ซึ่งในขณะนี้ตัวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเองไม่ได้นิ่งนอนใจครับ ได้มีการเรียกประชุม ผมเข้าใจว่าหลายครั้งแล้วในการเรียกประชุมเกี่ยวกับเรื่องของ คปภ. กับตัวกองทุนเองนะครับ ซึ่งท่านเองก็ได้มีดำริแล้วก็มีข้อติติงบางส่วนนะครับ เพราะว่ามันควรจะต้องแก้ไขปัญหาตั้งแต่วันแรกที่เกิดเหตุการณ์ ด้วยการที่จะต้องมีการดำเนินการในการพูดคุยเพื่อประนอมหนี้ มีการพูดคุยเพื่อที่จะปรับโครงสร้าง อาจจะมีการเกลี้ยหนี้ตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมา แต่วันนั้นก็ไม่ได้มีการประกาศออกไปอย่างเป็นทางการว่ากองทุนขาดความพร้อม เพราะว่าเราไม่มีจำนวนเม็ดเงินเพียงพอในการที่จะชำระ เจอ จ่าย จบ ให้กับประชาชนที่เป็นผู้เอาประกันนะครับ ในวันนั้นเองท่านรัฐมนตรีซึ่งมีประสบการณ์ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาลักษณะนี้ค่อนข้างมาก ท่านก็ได้มีการเรียกเอาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาประชุมกันและมีการสั่งการนะครับว่าสิ่งที่ต้องเดินต่อจากนี้ไปในประการแรกเลยอย่าเพิ่งไปห่วงครับว่าเม็ดเงินจะมาจากไหน มันมีกลไกและช่องทางที่สามารถทำได้นะครับ แต่ในเบื้องต้นเลยสิ่งที่ต้องทำก็คือต้องหา Professional Health ก็คือตัวบริษัทที่มาประเมินในเรื่องของการเงินภายนอก เราจำเป็นจะต้องดึงเขาเข้ามาเพื่อที่จะเอามาทำการประเมินอย่างเป็นธรรมและถูกต้อง และเข้าสู่กระบวนการในการวิเคราะห์ดูว่า เราจะสามารถสร้างกลไกในการไกลเกลี้ยได้มากน้อยเพียงไร สิ่งที่บริษัทได้ทำในช่วงของการที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้สินี้นะครับ ก็มีการเสนอกับพี่น้องประชาชนในกลุ่มที่เป็นผู้เอาประกันในกรณีว่าถ้าเกิดว่ายอมที่จะมาเจรจากันตัดลดเหลือ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ได้ไหมแล้วจ่ายเลย อันนี้มันเป็นกลไกปกติทางการเงินที่ทำได้นะครับ วันนี้เมื่อมันมาสู่มือของ คปภ. และกองทุนเองเราก็คงจะจำเป็นจะต้องพิจารณาในกรณีนี้เช่นกัน หากประชาชนรอเราก็มีความพร้อมในการที่จะชำระ แต่ก็อย่างที่ได้เรียนเพราะว่าด้วยกลไกและข้อกฎหมาย หากสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้แก้กฎหมายให้พวกเราในการที่จะปรับเพิ่มเม็ดเงินนำส่งซึ่งโดยหลักคิดเราก็ไม่อยากจะทำ ผมเชื่อว่าท่านเองก็ไม่ได้มีแนวความคิดที่จะปรับเพิ่ม

เงินนำส่ง ฝ่ายรัฐบาลเองก็ไม่ได้มีครับ ตัวรัฐบาล กรม. เองก็ไม่มีแนวความคิดจะ
ปรับเพิ่มเงินนำส่ง เพราะนั่นเท่ากับเราผลักภาระไปให้กับผู้เอาประกันที่ไม่ได้มีปัญหา
ให้เขาจ่ายมากขึ้น เราไม่ต้องการเห็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นหากไม่มีการปรับแก้ตัวกฎหมาย
สุดท้ายเงินนำส่งมันก็ติดเพดานอยู่ที่ ๐.๕ เปอร์เซ็นต์อยู่นั่นเอง เพราะฉะนั้นเราก็สามารถ
ชำระคืนได้ แต่ก็อย่างที่ได้อธิบาย ระยะเวลาไม่นานจะเป็นที่พึงพอใจเพราะ ๓๐ กว่าปีนะครับ
กลไกที่ต้องเดินไปสู่ก็คือการหาคนที่เข้ามาช่วยในเรื่องของการทำ Financial Analysis
เรื่องของวิเคราะห์ทางการเงิน เพื่อที่จะหาจุดลงตัว หาจุดที่เหมาะสม ซึ่งกลไกนี้ได้มีการ
สั่งการให้ทาง คปภ. เองเป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการกองทุน ให้กับบอร์ดกองทุน
ในการที่จะเดินหน้า ในการหาคนที่เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ด้าน Finance ด้านการเงิน
เชื่อว่ากระบวนการทั้งหมด รวมถึงการวิเคราะห์นี้น่าจะไม่เกิน ๖ เดือนจากนี้ หลังจาก
๖ เดือนครบแล้ว เมื่อนำส่งในเรื่องของรายงาน วันนั้นเราจะมาพบกันอีกทีหนึ่ง และผม
ก็คงจะได้นำเรียนต่อท่านว่า สรุปว่าหนทางที่เราเลือกนี้มี Option อะไรบ้าง มีตัวเลือกใด
ให้กับรัฐบาลในการเดินหน้า ในการแก้ไขปัญหาเรื่องกองทุน ก็คงจะเห็นภาพกันชัดเจนว่า
หลังจากนั้นเราจะสามารถแก้ไขปัญหาเม็ดเงิน ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่มันจะเกิดขึ้น
ปัจจุบันนี้ได้อย่างไร ก็คงจะเป็นคำชี้แจงในคำถามแรกนะครับ ระยะเวลาอีก ๖ เดือน
จะเห็นภาพครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ เชิญคุณกัณตภณถามเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี
ที่ตอบคำถามครับ แล้วก็ให้กรอบเวลามาด้วยว่าอีก ๖ เดือนจะมีคำตอบที่ชัดเจนมาให้
กับพวกเรา ให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ ก่อนที่จะเข้าคำถามข้อที่ ๒ นะครับท่านประธาน
การล้มของบริษัท ๕ บริษัทนี้ ผมมองว่ามันไม่ใช่สถานการณ์ปกติครับ เพราะการที่บริษัท
จะออกกรมธรรม์มาเสนอขายต่อพี่น้องประชาชนควรต้องรอบคอบ และคำนึงถึงหลัก
ที่เรียกว่า หลักคณิตศาสตร์ประกันภัย อีกทั้งตัว คปภ. เองซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำการอนุมัติ

ให้บริษัทต่าง ๆ ออกประกันภัยใด ๆ มาขายได้ ก็ต้องวิเคราะห์พิจารณาให้ถ้วนถี่สมบูรณ์ ก่อนที่จะนำมาขายให้กับพี่น้องประชาชน เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ซื้อประกันภัย อย่างที่ผ่านมามี เจอ จ่าย จบ ครับ ผมตั้งข้อสังเกตนะครับว่า มันเป็นการประกันภัย ที่เสมือนเป็นการพนันมากกว่าการประกัน ปี ๒๕๖๓ โควิดระยะแรก บริษัทกลุ่มแรก ที่ออกประกันภัยลักษณะนี้มาครับ เก็บกำไรเป็นกอบเป็นกำครับ พอปี ๒๕๖๔ เลยก่อนออกมา ยกใหญ่ ซื้อง่ายขายคล่อง ร้านสะดวกซื้อ ๒๔ ซิวโมงก็ยังมีขาย พอมาช่วงคาบเกี่ยวปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ประชาชนก็ติดโควิดกันมากขึ้น ติดทั้งประเทศครับ จึงมีการเรียกร้องค่าสินไหม ตามสิทธิที่เขาควรจะได้ อย่างกะทันหันพร้อมกันมากมายครับ บริษัทประกันไม่มีเงิน เพียงพอที่จะมาจ่ายค่าสินไหม จนเป็นเหตุให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้นมา ท่านประธานครับ จากเหตุผลดังกล่าว ถ้า คปภ. ที่กระทรวงการคลังกำกับดูแลอยู่ไม่ปล่อยให้เกิดกรรม ลักษณะนี้ออกมาขาย ระบบการประกันของประเทศไทยคงไม่วุ่นวายและขาดความน่าเชื่อถือ ได้มากขนาดนี้ ประชาชนตาดำ ๆ ที่ต้องนั่งรอเงินในฐานะเจ้าหนี้รัฐ คนที่เสียหายจากการ ผิดพลาดครั้งนี้ก็คือประเทศชาติที่จะต้องหาเงินมาจ่ายหนี้กว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท จากที่ผมกล่าวมาผมไม่ได้สรุปว่า คปภ. ไม่ได้ทำตามขั้นตอนครับ แต่ผมขอเสนอแนะว่า ต่อจากนี้ไปมาตรการในการอนุมัติการออกประกันใด ๆ ควรรัดกุมและมีกฎเกณฑ์ที่เข้มข้น มากยิ่งขึ้นครับ แม้ปัจจุบันอย่างที่ท่านบอกว่าเพดานเงินสมทบเข้ากองทุนก็ปรับจาก ๐.๒๕ เป็น ๐.๕ แล้ว อย่างไรก็ตามก็ดีครับ เงินรายได้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งตอนนี้เป็นการหาเงิน เข้ากองทุนโดยวิธีเดียว ก่อนจะเข้าคำถามข้อที่ ๒ ผมมีข้อเสนอแนะ ๔ ข้อ ก็ฝากให้ท่าน ไปพิจารณาด้วยนะครับ

ข้อที่ ๑ พิจารณาการปรับเพดานการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนตามความ เหมาะสม โดยให้กระทบต่อพี่น้องประชาชนน้อยที่สุดครับ

ข้อที่ ๒ ให้รัฐช่วยอุดหนุนเงินเข้ากองทุนให้มีสภาพคล่องที่เสถียรครับ

ข้อที่ ๓ อันนี้เชิงป้องกันนะครับ เสนอแนะให้แก้กฎหมายครับ ให้ คปภ. มีอำนาจในการเข้าควบคุมบริษัทประกันที่มีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถประกอบกิจการ

ต่อไปได้หรือล้มละลายได้ทันทีครับ ก่อนที่บริษัทจะหยุดดำเนินการ เพื่อเข้าควบคุม ป้องกันความเสี่ยงในการจ่าย ๆ ครับ โอน ย้าย ถ่ายทรัพย์สินหนีครับ เปรียบอำนาจเข้า ควบคุมคล้าย ๆ กับของแบงก์ชาติที่สามารถที่จะเข้าควบคุมสถาบันทางการเงินได้ ข้อเสนอแนะนี้จะให้ คปภ. โดยเลขาธิการ คปภ. หน่วยงานเดียวหรือจะให้ คปภ. ร่วมกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เข้ามามีอำนาจในการควบคุมบริษัทประกันภัยก็สามารถ ปรับได้ตามความเหมาะสม

สุดท้ายครับ อันนี้ผมก็คิดว่าพี่น้องประชาชนก็รออยู่เร็ว ๆ นี้ครับ ในฐานะที่ทั้ง คปภ. และ กปว. อยู่ใต้กระทรวงการคลังครับ ผมจึงอยากเสนอแนะให้ กระทรวงการคลังหรือรัฐบาลเป็นเจ้าภาพในการเปิดโต๊ะเจรจาร่วมกันกับทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องอยู่ ณ ตอนนี้อยู่ เพื่อหาทางออกของปัญหาร่วมกันโดยเร็วครับ

ขอเข้าสู่คำถามข้อที่ ๒ นะครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีแผน ป้องกันการใช้เงินกองทุน การรับเงินเข้ากองทุน เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาแบบซ้ำเติม อีกจะอย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ คุณกัณตภณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ฟังไปมีหลายคำถาม คือมีหลายคำถามอยู่ในคำถามเดียว นะครับ ต้องเรียนในเบื้องต้น อย่างนี้ ข้อเสนอของท่านนี้นะครับ

ประเด็นแรกก่อน ประเด็นในเรื่องของการเพิกถอนใบอนุญาตของ รายสุดท้าย ไม่เอ่อย่างชื้อแล้วนะครับ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ค้างคามาคั้งแต่รัฐบาลก่อนหน้า จนมาถึงปัจจุบันนะครับ ก็มีการเดินหน้าในเรื่องของการเตรียมการเพิกถอน แต่มีเรื่องของการฟ้องร้องเช่นเดียวกัน ซึ่งมีการฟ้องร้องจากตัวบริษัทมาทางศาลปกครอง ในเรื่องของการที่ คปภ. สั่งชะลอการยกเลิกกรมธรรม์ในขณะเกิดเหตุ ซึ่ง คปภ. สั่งการด้วยอำนาจ

หน้าที่ และเป็นไปตามกรอบของกฎหมายในเรื่องของการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนผู้เอาประกันนะครับ อันนี้คือมุมมองของ คปภ. แต่คดีความมันก็เดินหน้าของมันไป มีคำสั่งศาลปกครองมาเมื่อราวเดือนเศษ ๆ ที่แล้ว ในขณะที่อยู่ในชั้นของการอุทธรณ์อีกนะครับ ก็อุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด แต่เมื่อมีคดีความมาถึงจุดนี้นะครับ แล้วก็กระบวนการที่เป็นไปตามอำนาจของทาง คปภ. เองนะครับ เมื่อตัวบริษัทนี้มีปัญหาในเรื่องของการค้างสินไหม ไม่มีสภาพในการประกอบกิจการในด้านของการทำธุรกิจประกันต่อไปก็เป็นอำนาจตามกฎหมายเองในการที่จำเป็นจะต้องเพิกถอนสิทธิในการมีใบประกัน ซึ่งก็เป็นสิ่งซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายและใช้เวลาค่อนข้างนานนะครับ สังเกตได้ว่า ๔ บริษัทแรกเกิดเหตุการณ์ตั้งแต่ปี ถ้าจำไม่ผิดน่าจะเป็นปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ช่วงนั้น แต่ในขณะที่บริษัทสุดท้ายมาจบขั้นตอนเอาประกันปี ๒๕๖๗ เมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาสู่การเป็นรัฐบาลนะครับ เราก็ให้ความระมัดระวังว่ามันจะไม่กระทบกับสิทธิของผู้ใดและเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ก็เดินมาถึงจุดนี้นะครับ ก็จบกระบวนการขั้นตอน ส่วนข้อเสนอของท่าน ๔ ข้อนี้ก็รับไว้ครับ แต่อย่างที่ได้เรียนไปนะครับ หลาย ๆ ข้อนี้เป็นอำนาจของรัฐสภาที่จะต้องพิจารณาในการปรับแก้กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปรับเพดาน การนำส่ง แต่เมื่อสักครู่ผมก็บอกไปแล้วว่าในมุมมองของรัฐบาลเราก็ค่อนข้างเป็นห่วง เพราะการปรับเพดานนี้นะครับ ภาวะที่เกิดขึ้น เพิ่มขึ้นไม่ได้เกิดกับบริษัทประกันที่อยู่ในปัจจุบัน แต่จะถูกผลกระทบไปยังผู้บริโภคคนสุดท้ายก็คือผู้เอาประกัน คือประชาชน หมายความว่าประชาชนที่เหลือที่เป็นผู้เอาประกันอยู่ในระบบเป็นผู้ที่ต้องแบกภาระเพิ่มขึ้น ถ้าท่านปรับเพิ่มขึ้น ๕๐ สตางค์ ก็อยู่ที่เขาปรับเพิ่มขึ้น ๑ บาท ก็อยู่ที่เขา เพราะฉะนั้นมันเป็นการผลกระทบไปยังผู้เอาประกันที่อยู่ในตลาดคนอื่น ๆ นะครับ เราก็เป็นห่วงในกรณีนี้เช่นเดียวกัน ในส่วนของกลไกอื่น ๆ เรื่องของการอุดหนุนของรัฐหรือเปลี่ยนการควบคุม กำกับ การดำเนินงานของ คปภ. เอง ในปัจจุบันนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ. จัดตั้ง เพราะฉะนั้นอำนาจหน้าที่ก็อยู่ในกรอบ หากจะมีการปรับกลไกอย่างที่ท่านว่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะให้รัฐมาอุดหนุนเติมเงิน

เข้าไปเลยหรืออะไรก็ตามมันติดในเรื่องของ พ.ร.บ. จัดตั้ง ก็ต้องไปปรับแก้กัน ซึ่งสภาเองก็มีสิทธิในการริเริ่มกฎหมายนะครับ หากเห็นว่าจะเป็นการแก้ที่เป็นประโยชน์และสามารถโน้มน้าวความคิดเห็นของสมาชิกส่วนใหญ่ได้ นะครับ ก็เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านส่วนหนึ่งในการที่จะสามารถดำเนินการได้ ทางรัฐบาลเองรับข้อคิดเห็นท่านนะครับ แล้วเราก็จะไปพิจารณาในความเหมาะสมนะครับ

ส่วนสุดท้าย ก็คือเรื่องของการที่ให้คลังเป็นเจ้าภาพนะครับ ผมก็เรียนว่าทางกระทรวงการคลังเอง ท่านรัฐมนตรีว่าการได้มีการสั่งการเป็นที่เรียบร้อย เราทำงานใกล้ชิด ตัวท่านรัฐมนตรีว่าการเองทำงานใกล้ชิดกับ คปภ. และกองทุน และแน่นอนครับ เราก็มีการหารืออยู่เรื่อย ๆ กับสมาคมประกันวินาศภัยนะครับ ซึ่งทางตัวสมาคมเองซึ่งเป็นภาคเอกชนก็มีความประสงค์เช่นเดียวกัน ในการที่จะหาหนทางในการแก้ไขปัญหาคาราคาซังเรื่องนี้ เพื่อที่จะหวังว่าวันหนึ่งเมื่อเราแก้ไขปัญหานี้สินที่มันเกิดขึ้นในส่วนของกองทุนได้ นะครับ ตัวกองทุนจะกลับมาฟังก์ชันเป็นปกติในการค้าประกันในเรื่องของประกันภัยเพื่อให้ตลาดมีความเข้มแข็งอีกครั้งหนึ่งนะครับ ซึ่งจุดนี้เองผมเชื่อว่าท่านเองผม หรือว่าท่านรัฐมนตรีว่าการ และกลุ่มธุรกิจ กลุ่มทุกคนที่อยู่ในภาคประกันภัยมีความเห็นตรงกันในการที่จะเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และแน่นอนครับว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เน้นย้ำกับทาง คปภ. นะครับว่า เหตุการณ์ลักษณะนี้ อย่างหนึ่งก็คือเราต้องยึดกรอบ เราต้องยึดในเรื่องของหลักคิด แนวความคิดในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงในด้านธุรกิจประกันภัย เหตุการณ์ที่มันเกิดขึ้นมาเมื่อช่วงโควิดอาจจะเป็นความเสี่ยงที่ไม่ควรตัดสินใจเข้าสู่การขายประกันในลักษณะนั้น ทัวโลกเขาเรียกว่า Pandemic มันเป็นการระบาดอย่างทั่วโลก และเราคิดว่าเราจะสามารถบริหารจัดการจนเอาอยู่ได้ ก็มีหลายบริษัทที่เดินหน้าเข้าไป แต่ความเสียหายของหลายบริษัทสามารถจำกัดวงแคบได้อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการนะครับ บริษัทที่เกิดปัญหาขึ้นมา ๕ บริษัท คือเกินกว่าศักยภาพในการที่บริษัทจะสามารถรองรับกับเงินสินไหมที่เกิดขึ้นนะครับ ก็เป็นสภาพปกติของธุรกิจ เมื่อเกินกว่ากำลังความสามารถก็ต้องล้มไป แต่บริษัท

ที่เหลือในขณะนี้ต้องยืนยันอย่างนี้ นะครับว่า ธุรกิจประกันภัยในประเทศไทยยังมีความ แข็งแกร่ง และแข็งแรง วันนี้กรมธรรม์ที่ออกอยู่ภายใต้กำกับดูแลของรัฐบาลชุดปัจจุบัน อย่างเข้มงวด และเป็นไปตามกรอบของหลักแนวความคิดการบริหารความเสี่ยง อยู่ในกรอบ ซึ่งมีความมั่นคงและสามารถวางใจได้ นะครับ สำหรับพี่น้องประชาชนที่จะเอาประกันต่อไป ก็ต้องขอขอบคุณท่านกัณตภณในความห่วงใย ผมเชื่อว่าเราคงได้คุยกันอีกหลายครั้ง เพราะเรื่องนี้อย่างที่ผมได้เรียนไป กลไกในการที่เราจะเดินหน้าแก้ไข เราจะเห็นภาพ มั่นอีกทีหนึ่งประมาณ ๕-๖ เดือนข้างหน้า เมื่อมีคำตอบที่ชัดเจนผมยินดีที่จะมาพบกับท่าน รวมถึงท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ในการชี้แจงทำความเข้าใจกลไกที่เราจะเดินหน้าเพื่อแก้ไข ปัญหาให้กับธุรกิจประกันภัยต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นะครับ ต่อไปนะครับ

๔. เรื่อง ด้านบุคลากรสะอาดแห่งใหม่ นายปิยรัฐ จงเทพ เป็นผู้ตั้ง กระทุ้งถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังติดภารกิจสำคัญ ได้มอบหมาย ให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทุ้งถาม แทนตามข้อบังคับ นะครับ ขอเชิญคุณปิยรัฐ จงเทพ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตพระโขนง บางนา พรรคก้าวไกล ผมมี ประเด็นสำคัญครับท่านประธาน แล้วก็ก็เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องเสียหายของ ประเทศของเรา โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องเนืองมานานเรียกว่า มหากาพย์ ก็ได้ครับ ก็ขอลถาม ผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แต่ทราบที่ท่านรัฐมนตรี ติดภารกิจครับ ผมไม่ติดใจประเด็นนี้ครับ ถ้าจะให้ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ในฐานะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมาตอบแทน เพราะว่าท่านเองก็รับผิดชอบในงาน ของกรมศุลกากรอยู่แล้วครับ เพราะว่าประเด็นวันนี้ผมได้ถามเรื่องประเด็นเกี่ยวกับ

ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ก่อนอื่นต้องบอกก่อนว่าผมไม่ใช่ผู้แทนเขตอำเภอสะเดานะครับ ผมผู้แทนเขตพระโขนง บางนา เพียงแต่ที่ผมทำหน้าที่หนึ่งในฐานะคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศครับ ซึ่งรับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชุมชนชาวบ้านด่านนอก ซึ่งอยู่ในอำเภอสะเดา แล้วก็ทำมาหากินอยู่ในพื้นที่นั่นก็ฝากเรื่องมาทางกรมการ ดั้งนั้นผมขออนุญาตท่านประธานขึ้นสไลด์นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เป็นหน้าของเว็บไซต์ของทางกรมศุลกากรเองนะคะ ผมขออนุญาต Capture มา นะครับ ก็เป็นโครงการด้านสะเดาหรือด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ครับ ก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วก็มึงงบประมาณก่อสร้างถึง ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาทนะคะ อันนี้เป็นงบประมาณก่อนหน้าครับ เดียวมันยังมีงบตัวอื่นอีกเดี๋ยวผมจะเล่าให้ฟัง ซึ่งผู้รับผิดชอบคือกรมศุลกากร ก่อสร้างเริ่มต้นสัญญาเมื่อปี ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ในสมัยของอดีตนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

สไลด์ต่อไปก็คือว่า ภาพนี้เป็นอาคารที่สร้างเสร็จแล้วนะคะ เห็นไหม ยิ่งใหญ่มาก ด้านสะเดาของเราใช้งบเป็นพันล้านบาทเลยนะคะ ก่อสร้างยิ่งใหญ่มาก กว้างใหญ่ไพศาลมาก หลายร้อยไร่ และที่สำคัญคือว่าตัวอาคารสร้างเสร็จเกือบสมบูรณ์แล้ว มีบ้านพักข้าราชการ มีพื้นที่ ตม. ให้รับผิดชอบ ดีมากครับ ผมเดินทางลงไปดูหลายรอบแล้วติดตามเรื่องนี้ จะเห็นว่าก่อนจะเข้าสู่คำถามผมขออนุญาตเกริ่นไปถึงเรื่องที่เราไปที่มาสักเล็กน้อยภายในเวลาแน่นอนครับ เนื่องจากว่าด้านศุลกากรแห่งนี้ตั้งอยู่ที่อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา จึงได้ชื่อว่า ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ทำไมต้องมีคำว่า แห่งใหม่ แปลว่าปัจจุบันนี้ยังมีด้านศุลกากรสะเดาเดิมอยู่ ซึ่งอยู่ที่บ้านด่านนอก ตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ปัจจุบันก็ยังเปิดทำการอยู่ ซึ่งตั้งอยู่ตรงข้ามกับด่าน Bukit Kayu Hitam ของประเทศมาเลเซีย ด้านศุลกากรสะเดานี้ได้ชื่อว่าเป็นด่านที่มีการค้าที่สูงที่สุดในประเทศไทย เดิมทีเป็นพรมแดนทั่วไปเลยครับ มีอายุมาเป็นร้อยปี

แล้วครับด้านนี้ สร้างเม็ดเงินมหาศาลให้กับประเทศไทยนับ ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ถือว่าสูงที่สุดในประเทศแล้วครับ ผมขออนุญาตเล่าถึง Story ที่ไปที่มาของด่านแห่งนี้สั้น ๆ ครับท่านประธาน ตัวหนังสืออาจจะเล็กน้อยหนึ่ง แต่ว่าเดี่ยวฟังสรุปก่อนก็ได้ แผนการก่อสร้างมันมีมาตั้งแต่สมัยยุคอดีตนายกรัฐมนตรีกักซิดน ซินวัตร ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ และมติ ครม. เดินหน้าโครงการนี้ในยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์ ซินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรียุคเดียวกัน ในปี ๒๕๕๕ และผู้ลงนามก่อสร้างคือในสมัย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในปี ๒๕๕๙ และไทยกับมาเลเซียก็ได้พูดคุยกัน มาเลเซียก็เดินหน้าพัฒนาโครงการทางฝั่ง Bukit Kayu Hitam ของเขา ทางเราก็เดินหน้าทางฝั่งสะเดา จังหวัดสงขลาต่อไป อนุมัติโครงการไปมิถุนายน ปี ๒๕๕๙ เสร็จสิ้นมิถุนายน ปี ๒๕๖๒ ใช้งบประมาณ ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท แต่ประเทศไทยกลับประสบปัญหาครับท่านประธาน ประสบปัญหา คืออะไรครับ มาเลเซียก็เข้าใจว่าเขาสร้างในพื้นที่ด่านเดิมของเขาใช้ถนนเส้นเดิม ขยายเลนหน่อยหนึ่ง ขยายอาคารหน่อยหนึ่งเท่านั้นพอ แต่ประเทศไทยกลับไปสร้างในอีกที่ที่หนึ่ง ใช้ชื่อสะเดาเหมือนกัน ไปสร้างห่างจากจุดเดิมประมาณ ๕-๖ กิโลเมตร แล้วไม่พบมีทางเข้าออกครับ เหมือนเราสร้างบ้านแต่เราไม่รู้ว่าจะเข้าออกอยู่ตรงไหนครับท่านประธาน เราสร้างบ้านก่อนแล้วเดี๋ยวค่อยไปเอาทางมา ปรากฏว่าเราต้องมาเวนคืนที่ ครับจ่ายค่าอาสินให้กับประชาชนอีกในการมาซื้อที่ดินเพิ่ม ในการก่อสร้างถนนไปเชื่อมกับมาเลเซียอีก ๘๗๕ ล้านบาท ซึ่งปรากฏว่ามาเลเซียก็ประท้วงกลับมาว่า เขาไม่รู้เรื่องเลยว่าไทยจะไปสร้างจุดนั้นแล้วเขาไม่รู้ว่าจะสร้างทางมาเชื่อมเขาตรงไหน เขาไม่สามารถที่จะสร้างทางเชื่อมใหม่ไปหาไทยได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากในพื้นที่ตั้งแต่ปีที่ก่อสร้างครับท่านอดีตนายก อบต. สำนักขามก็ทำหนังสือไปถึง คสช. ในยุคนั้นว่า ถ้าท่านทำแบบนี้มาเลเซียไม่รู้แบบนี้มีปัญหาแน่ ทางกรมการของวุฒิสภาผมจำได้ว่าเป็นกรมการการต่างประเทศของวุฒิสภา ได้เรียกหน่วยงานมาสอบถามเรื่องนี้ กระทรวงการต่างประเทศก็ตอบว่าไม่ได้รับรู้เรื่องเลยในการก่อสร้าง จนกระทั่งสร้างเสร็จแล้วถึงเรียกกระทรวงการต่างประเทศไปช่วยเจรจากับทางมาเลเซียว่า เรามาหาทางเชื่อมกันเถอะ ปรากฏว่า

ไทยก็เลยเสนอแผนเข้าไปว่า ขอสร้างทางเชื่อมที่ ๒๓/๙ ถึง ๒๓/๑๐ พุดง่าย ๆ ว่าหมุด ๒ หมุดนี้เป็นหมุดที่อยากให้นำมาเลเซียสร้างมาเชื่อมกับเรา ปรากฏว่าชาวบ้านก็โวยวายว่า จะทำอย่างนั้นได้อย่างไรในเมื่อพื้นที่ก่อสร้างปัจจุบันนี้ไม่ได้ผ่านชุมชนด้านนอกแล้ว พุดง่าย ๆ ว่าจะไปเลาะตะเข็บชายแดนมาครีบท่านประธาน แล้วก็ไปขอเข้ารั้วเขาอีกฝั่งหนึ่ง ซึ่งไม่ได้ผ่านชุมชนบ้านด้านนอก เกรงว่าจะประสบปัญหาเหมือนด้านที่ปาดังเบซาร์ ด้านขาวแดง ท่านประธานน่าจะรู้จักชบเซามากครับ ไม่มีผู้คนแล้วเหมือนแต่ก่อน ฉะนั้น ชาวบ้านบ้านด้านนอกได้รับผลกระทบแน่นอนถ้ามีการก่อสร้างในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น จึงเป็นคำถามต่อมา ไปสไลด์ต่อไปครับ ผมจะพาไปดูหมุดที่ว่าพื้นที่สีเหลืองที่ Highlight ไว้ คือฝั่งไทย นั่นคือระหว่างหมุด ๒๓/๙ และ ๒๓/๑๐ พื้นที่สีฟ้านั้นคือด้านของมาเลเซีย ที่จะขอเขาทำถนนผ่านไป แต่ปรากฏว่าเขายังไม่ตอบว่าทำได้ เพราะว่ามันเป็นพื้นที่ที่ต้อง ไปผ่านค่ายทหารของเขา มันกระทบต่อความมั่นคงของเขา เขาไม่ยอมอันนี้คือสิ่งที่ผม ได้รับข้อมูลมา ต่อไปจะเห็นว่านี่คือภาพมุมสูง เราจะเห็นว่าภาพมุมสูงนี้จะเห็นถนนครับ สีเหลือง ๆ ที่เขา Highlight ไว้ นั่นคือไทยต้องไปเวนคืนที่ดินแล้วสร้างงบประมาณเพิ่ม อีก ๘๐๐ กว่าล้านบาท ไปทำถนนใหม่ มาเลเซียก็ขอให้เขาทำสีฟ้าเข้ามา ทั้ง ๆ ที่เขา บอกว่าเขามีถนนเดิมอยู่แล้ว แล้วเขาเพิ่งทำเสร็จ ก็ไปขอให้เขาทำเพิ่ม เขาก็บอกว่า อย่างนั้นยังไม่ตกลงกันนะครับ

ต่อไปครับ ตามภาพนี้ท่านจะเห็นว่าทางเชื่อมที่ว่านี้ ไปดูครับ บ้านด้านนอก ที่เห็นด้วยกันนี้นะครับ ชุมชนบ้านด้านนอก Highlight สีชมพูอ่อน ๆ นั่น นั่นคือชุมชน ที่เติบโตมานับร้อยปีต่อเนื่องมา เป็นชุมชนที่ค้าขายทางด้านชายแดนและกิจการชายแดน มาตลอดนับร้อยปีครับท่านประธาน ท่านจะตัดถนนผ่านไปใหม่เป็นสีเหลือง ดูสิครับ ไม่ผ่านชุมชนบ้านด้านนอก แต่ไปขอให้มาเลเซียทำถนนตัดผ่านไปใหม่อีก เป็นภาระของ ทางมาเลเซียอีก นี่ก็เป็นสิ่งที่รัฐบาลไทยทำไว้ ผมก็เลยจะถามท่านรัฐมนตรีไปหลายครั้ง ผ่านทางกรรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีตอบมานะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

นะครับ ตอบมาเป็นหนังสือผ่านกรมการ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ผมอ่านแล้วครับ ท่านรัฐมนตรี แต่ว่าผมก็ยังมีคำถามอยู่ครับ

คำถามแรกของผมนะครับท่านประธานว่า กระบวนการที่ท่านบอกว่า ท่านกำลังเจรจาอยู่นี้ แล้วเจรจากันหลายรอบ ตั้งคณะทำงานขึ้นมาหลายครั้ง ไม่รู้ว่า กี่รอบแล้ว ตั้งแต่หลายปีที่ผ่านมา ท่านบอกว่าตอนนี้ได้ข้อยุติแล้ว จะเอาตามแผนใหม่ที่ว่านี้ ผมอยากทราบว่าตกลงว่าแผนที่ว่านี้คือแผนเดิมอยู่ใช่ไหมครับ ว่าผ่านหมวดที่ ๒๓/๙ ถึงหมวดที่ ๒๓/๑๐ นี้ แล้วท่านจะเจรจากันอีกสักกี่รอบ แล้วจะได้คำตอบชัด ๆ อีกเมื่อไร และที่สำคัญคือมาเลเซีย หมายถึงว่า สรุปแล้วมาเลเซียตกลงกับเรา คู่กับเรา รู้เรื่องแล้วใช่ไหมครับท่านประธาน นี่เป็นคำถามที่ ๑ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้มาตอบกระทู้ของท่านปิยรัฐ ในประเด็นของด่านสะเดาที่จังหวัดสงขลานั้นครับ ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ในขณะนี้ ความคืบหน้าในเรื่องของการเจรจา ท่านสอบถามมาประเด็นหลัก ๆ ว่าไปถึงไหนแล้ว ต้องเรียนด้วยความเคารพว่า วันที่เรามาจับเป็นรัฐบาลเมื่อปีที่แล้ว มันมีปัญหาจริง ๆ นะครับท่านนายกรัฐมนตรีน่าจะลงไปในพื้นที่ เพื่อที่จะไปดูตัวด่านเอง ในขณะนั้น ดำรงตำแหน่งควรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังด้วย เมื่อประมาณช่วงปลายปีที่แล้ว มีการสั่งการอย่างชัดเจนในหลายประเด็นครับ

ประเด็นที่อยากจะฝากเรียนต่อท่านสมาชิกประเด็นแรกเลยนะครับ ก็คือเรื่องของตัวด่านเอง เพราะว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมามีการทำด่านชายแดนจำนวนมาก ของกรมศุลกากร แต่ละด่านต้องใช้คำว่า อลังการ นะครับ คือใหญ่โตมาก เราได้เห็นแล้วบางครั้งมันก็เกินจากความจำเป็น ก็มีการสั่งการให้กำหนดว่า ต่อไปในกรณีทาง

กรมศุลกากรจะทำด่านเชื่อมชายแดนให้ดูตามขนาดและความเหมาะสม ให้ทำ Package ออกมาเป็น Size ที่เรียกว่า S M L ด้านขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ก็ว่ากันไป แต่ตัวสะพานนี้จำเป็นจะต้องมีขนาดใหญ่พอสมควร เพราะท่านก็ทราบดีว่ามีการเคลื่อนย้ายของประชากรแล้วก็สินค้าจำนวนมหาศาล ในปี ๆ หนึ่งในตัวเลขเก่าประมาณปีละ ๕ ล้านคน ที่เอาแค่ประชากรที่เดินข้ามไปข้ามมาแล้วก็จะไปพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง แต่ในช่วงปีนี้ที่ผ่านมาเพียงแค่ ๗ เดือน ตัวเลขแตะ ๔ ล้านกว่าแล้ว คือคาดว่าจะมากกว่าปีก่อนหน้าไม่ต่ำกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นตัวเลขที่เป็นประโยชน์กับการค้าขายกับตัวเลขของประเทศในเรื่องของทางด้านเศรษฐกิจจะครบ ในขณะที่การเจรจาที่ได้ดำเนินการมา ผ่านมาแล้ว ๔ ครั้ง ครบ ครั้งแรกก่อนหน้าที่จะเป็นรัฐบาลชุดปัจจุบัน นะครับ ตั้งแต่เดือนเมษายน ปี ๒๕๖๕ ก็มีการหารือกันเรื่องของ Conceptual Design ครั้งต่อมาพฤษภาคม ปี ๒๕๖๖ มีการเจรจาเกี่ยวกับการเชื่อมต่อที่หลักเขตแดนที่ท่านเรียนเมื่อสักครู่ ผมคงไม่เอ่ยถึงชื่อของหลักเขต ชื่อยาวนะครับ แล้วก็มีการพูดคุยกันถึงรายละเอียดต่าง ๆ แต่ครั้งต่อมาครับ เมื่อเดือนมกราคมปีนี้ได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างหลังจากที่ท่านนายกรัฐมนตรีลงไปตรวจเยี่ยม แล้วก็มีการหารือกับท่านนายกรัฐมนตรีของมาเลเซีย ในการไปพบปะกันในเรื่องของการแก้ไขปัญหาการเชื่อมต่อของด่านชายแดนที่สะพานไม้เรียบร้อย ก็ได้ยืนยันว่ามีการหารือที่เป็นประโยชน์นะครับ สุดท้ายก็มีการประชุมครั้งหนึ่งเมื่อเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๗ กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการก่อสร้างโครงการ ซึ่งฝ่ายไทยเองจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างถนนส่วนที่จะเชื่อมต่อกัน ซึ่งเป็นโครงการระยะที่ ๒ ในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๗ และจะเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๙ นะครับ ซึ่งทางฝ่ายมาเลเซียจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างในส่วนของเขาในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ และจะแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ปี ๒๕๖๙ นะครับ เพราะฉะนั้น ๒ ฝ่ายจะมาเชื่อมกันในช่วงต้นปีไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๙ และเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายนที่ผ่านมาเนี่ยเองครับ ที่เมืองปีนัง มาเลเซีย ก็ได้มีการประชุมโดยยอมรับรายละเอียดของทั้ง ๒ ฝ่าย ซึ่งจะเริ่มก่อสร้างจากจุดเชื่อมต่อบริเวณ

หลักเขตแดนไปยังด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่และด้าน Bukit Kayu Hitam ซึ่งทั้ง ๒ ฝ่าย ถนนฝั่งมาเลเซียจะมีระยะทางอยู่ ๘๐๐ เมตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณและมีผู้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว เริ่มก่อสร้างเมื่อเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๗ ซึ่งจะเสร็จในเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๘ ถนนฝ่ายไทยยาวทั้งสิ้น ๘๗๕ เมตร โดยประมาณจะรับก่อสร้างระยะที่ ๑ เป็น ๔ ช่องจราจร ระยะทางเกือบ ๖๐๐ เมตร เสร็จเรียบร้อยแล้ว ระยะที่ ๒ เป็น ๖ ช่องจราจร ระยะทางประมาณ ๓๐๐ เมตร ใช้งบประมาณจากงบกลาง ปี ๒๕๖๗ ซึ่งทางสำนักงบประมาณได้จัดสรรให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๗ แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๘ ซึ่งจะสามารถเปิดใช้งานได้เมื่อการก่อสร้างถนนของฝ่ายมาเลเซียแล้วเสร็จ คือต้องเชื่อมกัน ผมเรียนด้วยความเคารพครับว่า จากที่ได้ตอบไปเมื่อสักครู่นี้นะครับ ในขณะนี้กระบวนการในการ Clearing พื้นที่ของการก่อสร้างเริ่มแล้วนะครับ การเจรจา ๒ ฝ่ายจบสิ้น ในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ท่านเป็นห่วงได้จบกระบวนการเจรจានะครับ ถนนจะมีการเชื่อมต่อและแล้วเสร็จในระยะเวลาปี ๒๕๖๘ ที่จะถึงนี้นะครับ เราก็จะเห็นการใช้งานที่เป็นปกติของด่านสะเดาเชื่อมต่อไปยังประเทศมาเลเซียครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ เจริญคุณปียรัฐ จงเทพ ถ้ามเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายปียรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา ผม ปียรัฐ จงเทพ ผู้แทนราษฎรเขตพระโขนง บางนา พรรคก้าวไกลครับ ขออนุญาตขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ตอบคำถาม ก็ยังมีคำถามอีกสักคำถามหนึ่งครับท่านรัฐมนตรีคือเมื่อทราบว่าการเจรจากันลุล่วงแล้ว ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดีครับ แต่ว่าก็ยังมีข้อสังเกต แล้วก็คำถามจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่มาอีกสักเล็กน้อยครับ ท่านจะเห็นสไลด์นะครับว่า บริเวณพื้นที่ที่เรา Highlight ไว้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นสี่แยกหรือสี่ชมพู ในภาพแรกก็จะเห็นว่ามีการเปลี่ยนทิศทางการเดินทาง ทราบว่ารถบรรทุกสินค้าหรือว่ารถที่จะนำผ่านสินค้าต่าง ๆ เข้ามายังประเทศไทยหรือออกจากประเทศไทยนี้นะครับ

จะต้องผ่านด่านใหม่ แล้วก็เข้าใจว่ารถนักท่องเที่ยวและรถเล็กที่เดินทางผ่านด่านนอก คือผ่านชุมชนบ้านด่านนอก คือด่านเดิมนี่ ยังจะสามารถใช้งานได้ตามเส้นทางเดิมได้ อันนี้เป็นความเข้าใจที่ถูกต้องใหม่ครับ อันนี้ฝากถามท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็อยากจะให้ท่านตอบขยายเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยครับว่า ถ้าจะใช้การบริการการจราจรแบบนี้ การบริหารจัดการแบบนี้ จะมีการรับมืออย่างไรหรือท่านมีแผนการรับมือการจราจรอย่างไรว่า ไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ก่อนปัญหาเดิม ๑. คือเรื่องการจราจรติดขัด ๒. คือเรื่องการสับสนของพี่น้องประชาชน และ ๓. ก็คือว่าทางมาเลเซียเข้าใจในทิศทางการเดินรถแบบนี้ถูกต้องใช่ไหมครับ ก็ฝากท่านประธานผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณปิยรัฐครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : เรียนท่านประธานครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอขอบคุณท่านปิยรัฐนะครับ ท่านก็ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องชุมชน อันนี้ตรงกันนะครับ ในประเด็นแรกเลยนะครับ เราเป็นห่วง มันมีปัญหาร้องเรียนเรื่องของการจราจรในบริเวณนั้นมาโดยตลอดนะครับ ต้องเข้าใจว่าเป็นด่านชายแดน มี Traffic จำนวนมาก อย่างไรก็ตามก็มีปัญหานะครับ วันนี้เราเริ่มทดสอบการวิ่งเข้าออกของสินค้า เราปล่อยสินค้าบางประเภท เช่น ไม้หรือยางแปรรูปให้เข้าออกผ่านทางด่านในเวลา ๐๙.๐๐-๑๔.๐๐ นาฬิกา ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม วันนี้เลยครับ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เราเริ่มเปิดเหมือนกับเป็น Sandbox ทดสอบดูการ Flow ของรถ การไหลเวียนและดูการแก้ไขปัญหาเรื่องของ Traffic ต่าง ๆ อย่างที่ท่านได้นำเสนอภาพว่ายังวิ่งวนไปที่ด่านนอกใช่ไหม ถูกต้องครับ เพราะว่าอันนี้เป็นแนวความคิดของทางกระทรวงการคลังด้วย เราเป็นห่วงในเรื่องของชุมชนด่านนอก เราไม่อยากจะให้ชุมชนซึ่งมีอายุมาอย่างยาวนานดั้งเดิมต้องตายนะครับ หากเราเปิดด่านใหม่แล้ว Operate ที่ด่านใหม่โดยทั้งหมด ชุมชนด่านนอก ซึ่งเป็นแหล่งชุมชนใหญ่และมีการค้าการขายจำนวนมากในปัจจุบัน จะไม่สามารถดำรง

ความเป็นพื้นที่เศรษฐกิจได้อีกต่อไปนะครับ เราก็มองแนวความคิดว่า อย่งไรก็ตามพื้นที่ตรงจุดนี้อย่างที่ผมได้เรียนในเบื้องต้นนะครับ การค้าขายรวมถึงการเดินทางผ่านข้ามแดนแค่นี้ปีเดียวตัวเลข ๗ เดือน ๘ เดือนมาแต่อยู่ที่ ๔ ล้านคนแล้ว โดยปกติก็ ๕ ล้านกว่าทั้งปีนะครับ เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้การค้า การขาย การเดินทางมันมี Volume ที่สูงกว่าเก่ามากนะครับ ในปัจจุบันนี้เองตัวด่านเก่าปัจจุบันที่ใช้อยู่ก็ไม่เพียงพอกับการรองรับพี่น้องประชาชนข้ามด่านใช้เวลารอเป็นชั่วโมงนะครับ ซึ่งตรงนี้เราก็เห็นถึงปัญหา เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะเดินหน้าทำในการต่อไป

ประเด็นแรกเลยนะครับ ทางฝั่งมาเลเซียยืนยันว่าเรามีด่านเดียว แต่ทางฝั่งไทยเราจะรวม ๒ จุดเป็น Operation เดียวเพื่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องของการกระจายไม่ให้อันไหนกระจุกตัวจนกระทั่งเกิด Jam เกิดความล่าช้าในการให้บริการกับพี่น้องประชาชน และการยึดพื้นที่ คือการใช้ ๒ ด่านพร้อมกันยังสามารถเพิ่มพื้นที่ทางเศรษฐกิจก็อยู่ในบริเวณด่านใหม่ และรักษาพื้นที่ทางเศรษฐกิจคือชุมชนด่านนอกให้สามารถที่จะคงอยู่ได้ต่อไปนะครับ อันนี้ก็เป็แนวความคิดของทางกระทรวงการคลัง ซึ่งเรายืนยันว่าเราคำนึงถึงการเดินหน้าของโครงการลักษณะนี้ เราคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นหลักครับ ซึ่งก็คงตรงกันกับใจของท่านปิยรัฐ ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนเช่นเดียวกันนะครับ ก็ยืนยันกับท่านเช่นนี้ครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังนะครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะผู้นำศาสนา ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำเยาวชนและเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเนินงาม อำเภอรามัน จังหวัดยะลานั้นครับ ซึ่งกำลังนั่งฟังการประชุมอยู่ชั้น ๔ ของสภาในขณะนี้ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ ซึ่งได้ดำเนินการที่ห้องประชุมกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ชั้น ๑ อยู่แล้วขณะนี้ครับ

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในท้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑. เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น นายอิทธิพล ชลธราศิริ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจากทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอาการป่วย ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๒. เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านสุภมาส อิศรภักดี ได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจ ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๓. เรื่อง วัคซีนไข้เลือดออก นายธัญธร ธนินวัฒน์ธร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน มีภารกิจต้องเดินทางไปราชการเป็นประธานการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนการดำเนินงานประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ จึงขอเลื่อนการตอบ
กระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสอง
นะครับ

๔. เรื่อง การขุดลอกคลองน้ำธรรมชาติ นายพลากร พิมพะนิตย์
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ตัดภารกิจราชการสำคัญ
จึงได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี
เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทยตัดภารกิจราชการสำคัญ ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอ
เลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๕. เรื่อง ถนนในซอยวัชรพล ๔ ไม่ได้รับการพัฒนา นางสาวศศิณันท์
ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ตัดภารกิจราชการสำคัญ
จึงได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านเกรียง กัลป์ตินันท์
เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทยตัดภารกิจราชการสำคัญ ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอ
เลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๖. เรื่อง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์
นายธีรวัชชัย พันธุมาศ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอาการป่วย ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

เป็นข้อสังเกตนะครับว่าถ้าเกิดว่ากระทู้ถูกเลื่อนหมด คำสั่งเรียกกำลัง เข้าสภาอยู่ใช่หรือไม่ครับ ถ้าข้อบังคับของเราเรื่องคำสั่งเรียกถูกแก้ไขแล้วการที่ไม่มาตอบกระทู้ เลื่อน เลื่อน เลื่อน ก็คงจะมีมาตรการอื่นออกมาละครับ อันนี้เป็นข้อสังเกตนะครับ ถ้าเกิดเป็นอย่างนี้ตลอดไปประชาชนก็เสียผลประโยชน์ อย่างน้ำท่วมพอเลื่อนไปเลื่อนไป น้ำมันท่วมเสร็จหมดแล้ว แล้วความเดือดร้อนก็จบไปแล้ว มันทำให้ปัญหาไม่ถูกแก้ไขนะครับ

เรื่องที่ ๒ อย่างเวลาถามซ้ำ เคยมีการถามพิธีฮัจญ์ที่ถามท่านชาดา ท่านชาดาก็เคยมาตอบแล้วใช่หรือไม่ครับ อันนี้คนเดิมก็ถามอีก แล้วมันสามารถจะถามได้อีกหรือไม่ ติดตามความคืบหน้าก็ได้อยู่นะครับ อย่างนั้นสำหรับวันนี้การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะเลื่อนหมด ก็ขอปิดการประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้าชี้แจงรายงานต่อสภา ตามกฎหมายในระเบียบวาระที่ ๒.๑-๒.๗ ได้มีหนังสือขออนุญาตเลื่อนการเข้าร่วมเพื่อชี้แจงนี้ออกไปก่อนนะครับ ซึ่งได้แจ้งมาให้สภาทราบแล้วนะครับ เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. บัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย กรณีที่จะเลื่อนดังที่

ท่านประธานได้พูด ผมเป็นคนลุกขึ้นท้วงติงอยู่เป็นประจำ เรื่องรับทราบคราวนี้เลื่อนไป ๔-๕ เรื่อง ๕ หน่วยงานเลยครับ ที่นี้สภาผู้แทนราษฎรไม่ใช่สภาเลื่อน ผมอยากให้ทางสภา กำชับนะครับ ไม่ใช่ทำเล่น อย่างกรณีเรื่องศาลยุติธรรมผมก็ตั้งใจอยากจะถามว่า เงินของคู่ความที่ฝากไว้และดอกเบี้ยตกแก่ใคร มันมีหลายเรื่องหลายราวที่เราเตรียมการไว้ กสทช. ก็มีเรื่องผูกพันที่เสนอกฎหมายไปแล้ว กฎหมายหลักจะเข้ามาอย่างไร มันมีมากมายครับ ผมอยากให้ทางสภาเราจะมีมาตรการอะไรที่มันเด็ดขาด เพราะมันอยู่ในระเบียบวาระนะครับท่านประธานครับ ผมเห็นใจประธาน ท่านเห็นเป็นเลื้อน ๆ แบบสภาผู้แทนง่าย ๆ กว่าที่จะเป็นผู้แทนราษฎรได้แต่ละคนนี่มันไม่ต้องอธิบายครับ เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตพูดกับท่านประธานผ่านไปถึงองค์กรต่าง ๆ ที่ต้องยื่นเรื่องต่อสภาได้โปรดเคารพสภาครับ ที่นี้เราให้ความเคารพต่อท่าน วันนี้เสียใจหลายเรื่องที่ไม่ได้พูด เตรียมมา และวันต่อไปก็เลื่อน เลื่อน เลื่อนอีก กสทช. เลื่อนมาหลายครั้งครับ เพราะฉะนั้นถ้ามาผมก็จะถามว่ามีเหตุผลมีเรื่องอะไร ประธานไม่อยู่ รองประธานก็มี มันเยอะแยะครับ ก็สามารถทำได้ จึงขออนุญาตที่จะลุกท้วงติงด้วยความเกรงใจที่สุดครับ หลายครั้งแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านอดีตรมากครับ เรื่องนี้ทางสำนักการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ก็ประสานกับหน่วยงานเหล่านี้ ผมอยากเรียนว่าบางครั้งมีความจำเป็น คือผมทราบในขณะนั้นะครับ หน่วยงานหลายหน่วยงาน ไม่ใช่ทั้งหมดนะครับ หลายหน่วยงานครับ ก็ติดพันเกี่ยวกับการชี้แจงงบประมาณต่อกรรมาธิการงบประมาณของเรา เขาก็ต้องไปรอทางโน้น รอแล้ววันนี้ไม่ได้ชี้แจงก็ต้องรอไปเรื่อย ๆ คิวทางโน้นค่อนข้างที่จะยาว แล้วก็ถ้าเขาไม่เข้าไปทางคณะกรรมาธิการบอกว่าต้องตัดหน่วยงานนี้ออกไปก่อน เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นบางหน่วยงาน ผมไม่ยืนยันทั้งหมดครับ แต่อย่างไรก็ตามเราได้พยายามประสานครับ ในสัปดาห์หน้าก็จะมีหน่วยงานของ ป.ป.ช. ได้แจ้งมาแล้วว่าจะเข้าชี้แจงในวันที่ ๘ สิงหาคม แล้วก็วันที่ ๑๕ และวันที่ ๒๒ ก็จะมีหน่วยงานเข้ามาชี้แจง วันที่ ๑๕ ก็เป็นกองทุน

ประกันสุขภาพแห่งชาติมาชี้แจงในวันที่ ๑๕ ก็คงจะมีหลายหน่วยงานมาชี้แจงตั้งแต่ สัปดาห์หน้าเป็นต้นไป อันนี้ผมแจ้งให้ทราบทั้ง ๒ ฝ่าย คืออย่างไรก็ตามหน่วยงานก็ ต้องรอชี้แจง แต่บางครั้งเราก็เห็นใจ เมื่อเขามารอที่นี้ บางทีวาระเราต่อเนื่องกันไปเขา ต้องกลับไปแล้วก็ต้องมาอีกครั้งหนึ่ง อันนี้ทั้ง ๒ ฝ่าย แต่สำคัญก็อย่างที่คุณอดิศรวา นะครับ สภาของเราจำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและข้อกำหนด การมารายงาน เขาก็ต้องเป็นการมารายงานตามกฎหมาย เราไม่ได้เรียกเพราะเราอยากจะเรียก อันนี้ ตามกฎหมาย ไม่รายงานไม่ได้ครับ เป็นข้อกำหนดในกฎหมายรัฐธรรมนูญและ กฎหมายนี้ด้วยครับ อันนี้ขอบคุณคุณอดิศรวาครับ ผมก็เป็นห่วงเรื่องนี้ ก็เลยชี้แจงให้ รับทราบทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มีนะครับ เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ในฐานะ วิปฝ่ายค้าน ต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า ในช่วงของการตั้งกระทู้ ที่ผ่านมาเข้าใจว่าก็มีการถาม ซึ่งเป็นการถามที่มีความจำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของ ประเทศชาติ และเนื่องจากว่าในการถามดังกล่าวถ้าเราเปรียบเทียบกับสภาชุดที่แล้ว มันมักจะไม่ค่อยมีการประท้วงนะครับ เพราะถือว่าท่านรัฐมนตรีมาตอบ แต่ว่าในระยะหลัง เราก็จะพบว่ามันมีการประท้วง ซึ่งต้องยอมรับว่าในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ การตั้งคำถาม ของท่านสมาชิกก็อาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ว่าจะมีปัญหาข้ามพรมแดน แต่ทั้งหมด ปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเกี่ยวพันกับประเทศต่าง ๆ นะครับ แต่ทั้งหมดมันก็จะเกี่ยวข้องกับ ผลประโยชน์ของประเทศชาติทั้งสิ้น ที่นี้ถ้ามันมีการกล่าวกันหรือมีการสร้างมาตรฐาน กันว่าห้ามไปถาม ห้ามไปพูดในเรื่องที่อาจจะไปพาดพิงถึงประเทศอื่น ผมคิดว่าเรื่องนี้จะ ทำให้เราสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ยากมากนะครับ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ก็อยากจะเรียนท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า การตั้งกระทู้ถามก็ดี การอภิปราย ก็ดี ในเรื่องของการที่อาจจะเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน แต่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์

ของประเทศชาติ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้นะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ยากจะให้เป็นมาตรฐานเป็นการทั่วกัน แล้วก็เข้าใจตรงกันว่าเราสามารถทำเรื่องเหล่านี้ได้ และผมเชื่อว่าท่านสมาชิกทั้งหลายที่ตั้งกระทู้ถามหรืออภิปรายในเรื่องเหล่านี้ย่อมใช้วิจารณญาณของตัวเองเป็นอย่างดีแล้ว และหากมีผลเสียหายอะไรก็สามารถที่จะรับผลเสียหายนั้นด้วยตัวเองได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรังสิมันต์ โรม ครับ ก็รับพิจารณาของคุณรังสิมันต์ โรม ครับ ก็เป็นไปตามข้อบังคับครับ การที่จะถามถึงประเทศที่สามก็ถามได้ แต่ต้องด้วยความระมัดระวังเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศนะครับ อันนี้ต้องระมัดระวัง ไม่ได้ห้ามแต่ต้องระวัง ถ้าไม่จำเป็นก็ไม่ต้องเอ่ยชื่อตรง ๆ ท่านสามารถจะเลี่ยงได้ เพราะว่าเป็นข้อบังคับว่าไม่ให้เอ่ยนามประเทศหรือบุคคลที่สามโดยไม่จำเป็น พอมีการประท้วง ประธานก็มีหน้าที่ที่จะต้องช่วยดูแลขอขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป ผมจะขอหารือเพื่อนำระเบียบวาระที่ ๗ คือเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องสั้น ๆ เรื่องการตั้งกรรมการฯ เพิ่มเข้ามาพิจารณาก่อนระเบียบวาระ ตามระเบียบวาระนะครับ ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้องก็จะขอนำระเบียบวาระอื่น ๆ ระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

เรื่อง การตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการถ่ายโอนธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสมแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง)

เพราะกรรมการเดิม คุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง ลาออก เนื่องจากประธานคณะกรรมการ คุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า คุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง พรรคภูมิใจไทย ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการเพราะลาออก ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) จึงขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการที่ว่างลงแทนในสัดส่วนของ

พรรคภูมิใจไทย ฉะนั้นก็ขอให้พรรคภูมิใจไทยเสนอชื่อกรรมการแทนคุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง เชิญครับ

นายณรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายณรินทร์ คลังผา พรรคภูมิใจไทย สักส่วนของกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการถ่ายโอนธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสมไควตาพรรคภูมิใจไทย ขอเสนอ นางสาวสุภารัตน์ ไขวี่วิวัฒน์ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสนอคุณสุภารัตน์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง คุณสุภารัตน์ก็เป็นกรรมการแทนคุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง ครับ จบระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ครับ เชิญครับ

นายชวน หลีกภัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบขออนุญาตนิดเดียวครับ กระผม นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กราบขออนุญาตท่านนิดเดียวครับ เพื่อประโยชน์ของสภา กรณีกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษานั้น อยากขออนุญาตท่านประธานช่วยแจ้งเตือนรัฐบาลช่วยกรุณาได้เร่งรัด เพราะเห็นว่าบางกระทู้มันได้ส่งไปประมาณครึ่งปีแล้วครับ ยังไม่ได้ตอบมา อย่างที่ผมได้ทำหนังสือกราบเรียนท่านประธานไป ขอถือโอกาสนี้ กราบเรียนท่านประธานว่าช่วยตามแล้วฝากเพื่อนสมาชิกพรรครัฐบาลด้วยครับ ช่วยตามกระทู้ถามที่ถามในราชกิจจานุเบกษาดู เพราะว่าเป็นประโยชน์เพื่อไม่ให้สิ้นเปลืองเวลาในสภาฯ และรัฐมนตรีมีเวลาในการพิจารณากระทู้แต่ละเรื่องเพื่อตอบได้โดยชัดเจน ไม่ต้องเสียเวลาในการตอบในสภา แล้วก็มีเวลาในการพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อมูลในการถาม กราบขออนุญาตท่านประธานช่วยติดตามด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณ ท่านชวน หลีกภัย มากนะครับ อันนี้เดี่ยวสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะได้ติดตาม ทวงถามต่อไป แล้วก็อย่างไรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรช่วยแจ้งมาให้ผม ผมจะได้แจ้งให้ท่านทราบต่อไปครับ อันนี้ก็ฝากรัฐบาลด้วยนะครับ ตอบในราชกิจจานุเบกษา ก็อยากให้ตอบในระยะเวลาอันสมควรที่ได้มีข้อมูลแล้วนะครับ เพราะว่าท่านผู้ถามและ ประชาชนก็กำลังติดตามเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ไม่ใช่ตอบในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ไม่สำคัญ ตอบเมื่อไรก็ได้ครับ ผมว่าสำคัญทุกกระทู้ครับ ขอบพระคุณท่านมากครับ ต่อไปก็จะเป็น การพิจารณาตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วมีทั้งหมด อยู่ ๖ เรื่อง ซึ่งอยากจะหารือเพื่อเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุมในบางระเบียบวาระ เพื่อความพร้อมของผู้ที่จะนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ ซึ่งเข้าใจว่าวิปทั้ง ๒ ฝ่าย คงได้มีการประสานกันแล้วและเห็นตรงกันว่า จะขอเลื่อนระเบียบวาระที่คณะกรรมการ พิจารณาเสร็จแล้ว เลื่อน ๒ ระเบียบวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่เหลือนะครับ ถ้าหากที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขออนุญาตขอเลื่อนระเบียบวาระ ๒ เรื่อง ขึ้นมา คือระเบียบวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ก็ขอให้เป็นไปตามนี้นะครับ

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบัน พรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาเสร็จแล้วตามระเบียบ วาระที่ ๔.๕

ส่วนเรื่อง ๔.๖ ที่จะเลื่อนมาเป็นลำดับที่ ๒ คือรายงานผลการพิจารณา ศึกษา เรื่อง ยุติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา

และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว ก็จะตามเป็นระเบียบวาระที่ ๒ ต่อไปนี้ครับ ต่อไปก็พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ นะครับ

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้พิจารณาเสร็จแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ และจะขออนุญาตให้ผู้ที่มีรายชื่อต่อไปนี้ ซึ่งเป็นอนุกรรมการเข้ามาร่วมชี้แจงได้้นะครับ ๑. คุณสตีเฟน ธนานิธิโชติ ๒. คุณวรวิทย์ บุตรมาตร ๓. คุณวิจักขณ์ พุกษ์สุริยา ซึ่งเป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการเข้ามาร่วมชี้แจงได้้นะครับ ต่อไปขอเชิญประธานคณะกรรมการครับ เชิญครับ

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ กระผม พริษฐ์ วัชรสินธุ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ก็ขออนุญาตใช้เวลาในสภาแห่งนี้ เพื่ออภิปรายนำเสนอรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน โดยผมจะขออนุญาตอภิปรายหลักการในภาพรวมก่อนจะส่งมอบให้กับทางประธานคณะอนุกรรมการ แล้วก็อนุกรรมการอีก ๒ ท่าน มานำเสนอในรายละเอียดเป็นประการถัดไป

ท่านประธานครับ พรรคการเมืองนั้นเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน นโยบายของรัฐบาลจะเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนในวงกว้างหรือเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนไม่กี่คนกฎหมายที่ถูกเสนอในสภาแห่งนี้จะแก้ปัญหาหรือสร้างปัญหา บุคคลที่เราส่งไปเป็นนายกรัฐมนตรีหรือว่าเป็นสมาชิกในสภาแห่งนี้จะมีความเหมาะสมหรือไม่ ล้วนมีต้นตอมาจากการตัดสินใจและการดำเนินงานของพรรคการเมือง หากจะเปรียบ

เป็นภาพครบถ้วนประธาน พรรคการเมืองนั้นก็เปรียบเสมือนกับผู้เล่นในตลาดการเมืองที่มีประชาชนเป็นผู้บริโภคที่เลือกซื้อสินค้า หรือว่าแนวโน้มนโยบายจากพรรคต่าง ๆ ผ่านการลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง ดังนั้นครบถ้วนประธาน หากเราอยากให้ตลาดการเมืองดังกล่าว เป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพ เป็นตลาดที่ผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพให้กับผู้บริโภคหรือประชาชนเศรษฐศาสตร์ ๑๐๑ ก็สอนเราครับ ว่าตลาดดังกล่าวนั้นก็ต้องเป็นตลาดที่ไม่ผูกขาด แต่มีการแข่งขันกันสูงระหว่างผู้เล่นที่หลากหลายที่มีความยืดหยุ่น และมีความเข้าใจในความต้องการของผู้บริโภค ตลาดดังกล่าวครับ ก็ต้องเป็นตลาดที่ผู้ชนะนั้นชนะกันด้วย Know how ไม่ใช่ Know who ชนะด้วยนวัตกรรมที่ดี ไม่ได้ชนะเพราะว่ารู้จักผู้มีอิทธิพลในระบอบอุปถัมภ์ แล้วก็ต้องเป็นตลาดที่ผู้เล่นจะล้มหายตายจากไปต่อเมื่อสินค้านั้นขายไม่ออก ไม่ใช่เพราะว่าถูกกีดกันจากตลาด โดยการฮั้วกันระหว่างคู่แข่งกับหน่วยงานกำกับดูแลหรือว่า Regulator ด้วยเป้าหมายดังกล่าวครบถ้วนประธาน ทางคณะกรรมการการพัฒนากิจการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา จึงมีมติในการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้มีความยืดหยุ่นกับประชาชน ซึ่งก็แปรสภาพมาเป็นรายงานฉบับดังกล่าวที่รวบรวมทั้งข้อเสนอเชิงนโยบาย รวมไปถึงร่างแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่แนบท้ายอยู่ในรายงานฉบับนี้ ท่านประธานครับ ข้อเสนอที่ทางคณะกรรมการได้จัดทำขึ้นมานั้น อยู่ภายใต้กรอบของการพยายามจะทำให้พรรคการเมืองนั้นเกิดง่าย อยู่ได้ ตายยาก

มาเริ่มกันที่ส่วนที่ ๑ ครบถ้วนประธาน คือการเกิดง่าย ท่านประธานครับ หากระบบการเมืองของเรามันมีประสิทธิภาพ สิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นคือการที่ประชาชนคนหนึ่งเดินเข้าคูหาเลือกตั้งและเกิดความรู้สึกว่าไม่มีพรรคการเมืองไหนที่มีอุดมการณ์หรือแนวทางที่ตรงกับใจกับอุดมการณ์และแนวทางของตนเอง รายงานนี้จึงมีข้อเสนออยู่หลายประการเพื่อพยายามจะส่งเสริมให้ประชาชนที่มีอุดมการณ์ตรงกัน ซึ่งอาจจะเป็น

อุดมการณ์ที่ยังไม่ตรงกับพรรคอื่น ๆ ที่มีอยู่ในตลาด ณ ปัจจุบัน สามารถจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาได้ง่ายขึ้น ขออนุญาตยก ๓ ตัวอย่างครับ

ตัวอย่างที่ ๑ ครับ ทางรายงานมีการเสนอให้เราลดอุปสรรคแล้วก็เงื่อนไขที่กีดกันการจัดตั้งพรรคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขเรื่องของจำนวนผู้ร่วมจัดตั้ง ซึ่งตอนนี้อยู่ที่ ๕๐๐ คน ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขเรื่องทุนประเดิม ซึ่งตอนนี้อยู่ที่ ๑ ล้านบาท หรือไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เรามองว่ามีมากเกินไปและเป็นและยังไม่สามารถจัดทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งหมด

ตัวอย่างที่ ๒ ครับท่านประธาน คือเรามีการเสนอให้เปิดโอกาสให้พรรคการเมืองนั้นมีความหลากหลายได้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพรรคการเมืองที่อาจจะขับเคลื่อนเชิงประเด็น อย่างเช่น พรรคที่ขับเคลื่อนเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่เราเห็นกันในหลายประเทศทั่วโลกหรือแม้กระทั่งพรรคที่อาจจะขับเคลื่อนเชิงภูมิภาคหรือเชิงพื้นที่ ซึ่งปัจจุบันนั้นเกิดขึ้นได้ยากมากนะครับ เพราะว่าข้อจำกัดของกฎหมายปัจจุบันกำหนดไว้ว่าทุกพรรคนั้นจะต้องมีสาขาในทุกภาคทั่วประเทศภายใน ๑ ปี หรือ

ตัวอย่างที่ ๓ ครับท่านประธาน ในหมวดของการทำให้พรรคการเมืองนั้นเกิดได้ง่าย นั่นก็คือเราเสนอให้มีการสนับสนุนพรรคการเมืองให้สามารถขยายฐานสมาชิกได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น โดยการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่อยากจะสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งนั้น สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการปรับเรื่องคุณสมบัติสมาชิกพรรคให้เปิดกว้างขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการลดเอกสารที่ต้องใช้ในการสมัครสมาชิกพรรค หรือไม่ว่าจะเป็นการหยุดการบังคับพรรคการเมืองว่าจะต้องคิดค่าสมาชิกทั้งหมดกี่บาท

มาสู่ส่วนที่ ๒ ครับท่านประธาน นั่นคือการทำให้พรรคการเมืองนั้นสามารถอยู่ได้ ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าการจะทำพรรคการเมืองนั้นจำเป็นที่ต้องมีค่าใช้จ่าย แต่คำถามที่เป็นคำถามที่สำคัญในเรื่องนี้ครับ มันไม่ใช่คำถามที่ว่าพรรคการเมืองนั้นดำรงอยู่ได้ทางการเงินหรือไม่ แต่คำถามที่สำคัญครับ คือคำถามที่ว่าพรรคการเมืองนั้นดำรงอยู่ได้

ทางการเงินเพราะอะไร หรือเพราะใคร เพราะหากเรามีระบบการเมือง ที่บีบให้พรรคการเมืองนั้น จะดำรงอยู่ได้ต่อเมื่อได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มทุนไม่กี่ราย หรือการสนับสนุนจากผู้มี อิทธิพลที่ลงทุนเพื่อจะถอนทุน เราก็จะมีแต่พรรคการเมืองที่อาจจะไม่กล้าออกนโยบาย ที่เป็นประโยชน์กับประชาชน หากไปขัดกับประโยชน์ของกลุ่มทุนดังกล่าว และเราก็อาจจะ ไม่มีพรรคการเมืองที่ไม่รู้เห็นเป็นใจหรือหลับตาข้างเดียวต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

รายงานนี้ครบถ้วนประธานจะมีข้อเสนออยู่หลายประการที่พยายามจะ ทำให้พรรคการเมืองนั้นสามารถดำรงอยู่ได้จากการสนับสนุนของประชาชนในวงกว้าง ขออนุญาตยกตัวอย่างขึ้นมา ๔ ตัวอย่าง

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๑ ครบถ้วนประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับกติกา ให้พรรคการเมืองนั้นสามารถระดมทุนจากพี่น้องประชาชนและผู้บริจาครายย่อยได้ง่าย ขึ้นตัวอย่างที่เห็นชัดที่สุดคือการปลดล็อกให้พรรคการเมืองนั้นสามารถระดมทุนผ่าน การขายสินค้าออนไลน์ได้

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๒ ครบถ้วนประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับกติกา ให้พรรคการเมืองนั้น ในทางกลับกันคือระดมทุนจากกลุ่มทุนใหญ่หรือผู้บริจาครายใหญ่ ที่อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนได้ยากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันเงินบริจาคที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย หรือการป้องกันการครอบงำพรรคการเมืองโดยทุนใหญ่ที่อาจจะใช้วิธี ในการกระจายเงินบริจาคไปตามบริษัทย่อย ๆ ต่าง ๆ ในเครือของตนเอง

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๓ ครบถ้วนประธาน คือเราเสนอให้มีการลดเงื่อนไข ที่ไปเพิ่มค่าใช้จ่ายด้านธุรการโดยไม่จำเป็นกับพรรคการเมือง อย่างเช่น เงื่อนไขที่ไป กำหนดว่าการประชุมใหญ่ของพรรคนั้นจะกระทำออนไลน์ไม่ได้ หรือว่าเงื่อนไขที่บอกว่า การแจ้ง กกต. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแก้ไขข้อบังคับก็ดี การเปลี่ยนที่ตั้งสาขาพรรคก็ดี จะกระทำผ่านช่องทางออนไลน์ไม่ได้

ส่วนข้อเสนอตัวอย่างที่ ๔ ครบถ้วนประธาน คือเรามีการเสนอให้ลด เงื่อนไขที่ไปจำกัดความคล่องตัวในการใช้จ่าย โดยการไปกำหนดว่าพรรคการเมืองนั้น

จะนำรายได้จากส่วนไหนไปใช้กับกิจกรรมอะไรได้บ้าง หรือว่าห้ามไม่ให้ไปใช้กับกิจกรรมอะไรในส่วนของเงินอุดหนุนครับ ที่ประชาชนอุดหนุนให้พรรคการเมืองผ่านระบบภาษีในทุกปี ทางอนุกรรมการเสนอให้เรามีการส่งเงินอุดหนุนดังกล่าวไปที่พรรคการเมืองโดยตรงเสมือนกับเงินบริจาค แทนที่จะต้องส่งไปผ่านกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองของ กกต. ที่ไปกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าพรรคจะใช้จ่ายกับอะไรได้บ้างจากรายได้ก่อนนี้ ในส่วนของเงินอุดหนุนที่กองทุนของ กกต. นั้นสมทบให้กับพรรคการเมืองเพิ่มเติม อันนี้เราเข้าใจครับ ให้มีการผ่อนปรนเงื่อนไขดังกล่าว ที่เรามองว่าปัจจุบันนี้อาจจะสร้างข้อจำกัดมากเกินไป ทำให้พรรคการเมืองนั้นไม่สามารถนำรายได้จากก่อนนี้ไปใช้สำหรับหลายกิจกรรมทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการณรงค์หาเสียงในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือการสำรวจความเห็นของพี่น้องประชาชน เป็นต้นว่าอาจจะเป็นสิ่งที่น่าสนใจได้ว่า กกต. นั้นอาจจะมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม แต่เราก็เสนอครับ

ในส่วนที่ ๓ ส่วนสุดท้ายครับท่านประธาน คือข้อเสนอในการทำให้พรรคการเมืองนั้นตายยาก ท่านประธานครับ ตลอด ๑๗ ปีที่ผ่านมาเราเห็นพรรคการเมืองที่มีตัวแทนในสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องถูกยุบไปรวมกันถึงอย่างน้อย ๕ พรรคการเมือง ซึ่งล้วนไม่ได้ถูกยุบโดยปากกาของประชาชนที่หยุดให้การสนับสนุนในคูหาเลือกตั้ง แต่ถูกยุบโดยปากกาของศาลรัฐธรรมนูญที่วินิจฉัยว่าพรรคการเมืองดังกล่าวนั้นได้กระทำผิดกฎหมาย ผมไม่ปฏิเสธนะครับว่าหากมีการกระทำผิดจริงที่ถูกพิสูจน์โดยองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นกลาง ก็สมควรที่อาจจะต้องมีบทลงโทษ แต่บทลงโทษดังกล่าวครับท่านประธาน ก็ควรจะต้องบังคับใช้กับผู้กระทำผิดอย่างจำคุกและได้สัดส่วนกับฐานความผิด ดังนั้น รายงานนี้จึงมีข้อเสนออยู่หลายประการเพื่อจะทำให้โทษต่าง ๆ สำหรับพรรคการเมืองนั้น มีความเหมาะสม สมดุลและได้สัดส่วนมากขึ้น ผมขอยกตัวอย่าง ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับมาตรการหลายด้าน ที่ความจริงแล้วมีเจตนาที่ดีในการส่งเสริมการเติบโตของพรรคการเมือง

หรือความเป็นประชาธิปไตยภายในของพรรคการเมือง อย่างเช่น ข้อกำหนดว่าพรรคนั้นจะต้องมีสมาชิกกี่คน หรือสาขาพรรคกี่สาขาภายในกี่ปี หรือแม้กระทั่งข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำ Primary หรือการเปิดให้สมาชิกนั้นมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เราเสนอให้ปรับมาตรการดังกล่าวจากปัจจุบันที่มีสภาพบังคับทางกฎหมายจนทำให้พรรคนั้นจะต้องสิ้นสภาพหากไม่ทำตาม เปลี่ยนมาเป็นมาตรการที่ไม่ได้มีสภาพบังคับทางกฎหมาย แต่ถูกส่งเสริมผ่านแรงจูงใจทางการเงิน ว่าหากพรรคไหนยังทำเยอะ ยังมีสาขาได้เยอะ ก็อาจจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนของ กกต. เยอะขึ้นตามมา

ข้อเสนอที่ ๒ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการทบทวนเงื่อนไขเกี่ยวกับการยุบพรรคการเมือง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากล เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการว่าพรรคนั้นใหญ่กว่าคน และให้เป็นมาตรการสุดท้ายสำหรับเฉพาะกรณีร้ายแรงเท่านั้น ไม่ได้เป็นมาตรการที่ใช้ในการกลั่นแกล้งกันทางการเมือง ยกตัวอย่างให้เห็นชัดครับ หากมีการทุจริตหรือว่าการกระทำผิดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการพรรค ทางเราเสนอให้เปลี่ยนจากการลงโทษด้วยการยุบพรรค มาเป็นการลงโทษคณะกรรมการบริหารรายบุคคล หรือว่ารายคณะ หรือหากมีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องการล้มล้างการปกครองครับ เราเสนอให้มีการพิจารณาเรื่องการยุบพรรคเฉพาะในกรณีที่พรรคการเมืองนั้นกระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครอง

ส่วนข้อเสนอที่ ๓ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการยกเลิกการมีอยู่ของบทลงโทษเรื่องการเพิกถอนสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเรามองว่าควรเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทุกคนในระบอบประชาธิปไตย

ทั้งหมดนี้ครับท่านประธาน โดยสังเขปเป็นภาพรวมของข้อเสนอที่อยู่ในรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนฉบับดังกล่าว ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งครับว่าแม้พรรคการเมืองต่าง ๆ นั้น

ย่อมมีชุดความคิดอุดมการณ์ นโยบายที่แตกต่างกันออกไปเกี่ยวกับการบริหารประเทศ แต่สิ่งหนึ่งที่จะอยู่เหนือความแตกต่างนั้น คือจุดยืน หลักการ และความมุ่งมั่นที่เรามีร่วมกันในการพยายามจะทำให้พรรคการเมืองทุกพรรคนั้นมีความยึดโยงกับประชาชน และถูกกำกับโดยกติกาที่เสรี เป็นธรรม ทันสมัยและสากล ที่ผ่านมาระยะหนึ่งที่ผ่านมาเราพยายามอย่างยิ่งในการทำให้ข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ไม่ได้เป็นข้อเสนอของพรรคใดพรรคหนึ่ง เราจัดทำข้อเสนอผ่านกลไกของกรรมาธิการที่มีตัวแทนของหลายพรรค เรามีเวทีรับฟังความเห็นจากตัวแทนแทบจะทุกพรรคการเมืองตลอดกระบวนการในการจัดทำข้อเสนอ และหลังจากเราได้รับฟังคำอภิปราย แล้วก็ข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกในสภาวันนี้ ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งครับ ว่าทุกพรรคนั้นจะมาร่วมกันลงชื่อเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับกลางฉบับหนึ่ง โดยอาจจะมีการมีบางพรรคที่เสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองของตัวเองเข้ามาประกบ เพื่อร่วมกันผลักดันข้อเสนอในรายงานดังกล่าวนี้ให้เกิดขึ้นจริงภายในสภาชุดนี้

ท่านประธานครับ ผมอยากจะทิ้งท้ายแบบนี้ครับ ผมไม่รู้ว่าโชคชะตากำลังเล่นตลกกับเราหรือไม่ ที่ทำให้รายงานฉบับนี้ที่มีข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมือง แล้วก็เกี่ยวกับเงื่อนไขของการยุบพรรค เข้าสู่การพิจารณาในสภาแห่งนี้ไม่ถึง ๑ สัปดาห์ครับ ก่อนที่พรรคต้นสังกัดของผมจะถูกลดสิทธิในคดียุบพรรค ซึ่งแน่นอนเป็นการอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน ผมเลยหวังครับ ท่านประธานว่าการที่ข้อเสนอในวันนี้ไม่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอะไรในเชิงกฎหมายได้ทันคำวินิจฉัยเกี่ยวกับพรรคก้าวไกลในวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ ก็จะทำให้ทุกท่านสบายใจ แล้วก็ไว้วางใจ ว่าข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ไม่ได้ถูกเสนอเพื่อผลประโยชน์ของพรรคใดพรรคหนึ่ง แต่ถูกเสนอเพื่อพยายามจะยืนยันหลักการที่เราคิดว่าถูกต้องและเพื่อยกระดับคุณภาพของประชาธิปไตยในประเทศไทย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณพิริชฎ์ วัชรสินธุ์ ประธานคณะกรรมาธิการครับ ตอนนี้ก็จะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ

ขณะนี้ก็มีผู้ลงชื่อเพื่อจะขออภิปรายแล้วทั้งหมด ๑๗ ท่าน จากพรรคร่วมฝ่ายค้าน ๑๓ ท่าน พรรคร่วมรัฐบาล ๓ ท่าน ผมจะเปิดให้มาลงชื่อสำหรับผู้ที่ยังต้องการอภิปรายได้อีก ๒๐ นาทีเวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา ก็จะปิดการลงชื่อ เพราะฉะนั้นผู้ที่ต้องการจะอภิปรายอีกก็มาลงชื่อที่หน้าบัลลังก์ประธานได้นะครับ การเรียกก็เพื่อให้เกิดความสมดุลนะครับ ก็จะเรียกจากพรรคร่วมฝ่ายค้านสัก ๒ ท่าน แล้วพรรคร่วมรัฐบาล ๑ ท่าน เดี่ยวจะดูรายชื่อไปตามลำดับไป ตอนนี้ขอเชิญกรรมการมาก่อนครับ

นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม (ผู้แทนคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพพะครับ ผม นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรสาคร ในฐานะอนุกรรมการครับ ผมไม่ใช่ประธานคณะอนุกรรมการนะครับ เป็นรองประธานและเดี่ยวกทางท่านประธานคณะอนุกรรมการและทางท่านเลขานุการ จะมาชี้แจงในรายละเอียดเพิ่มเติมครับ แต่เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้นำเรียนต่อเพื่อน ๆ สมาชิก ต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ไปนะครับว่า ทำไมภาพฝันที่เราอยากให้เห็นที่จะทำให้เสถียรภาพของประชาธิปไตย ความเข้มแข็งของพรรคการเมืองจะเกิดขึ้น เราเห็นในการเสนอแก้ไขอะไรนะครับ อันนั้นก็เป็ภาพที่อยากเห็นแล้วก็เป็เรื่องของการที่มีผลว่าเราอยากเห็นอะไรนะครับ แต่แน่นอนว่ามีผลก็ย่อมมีเหตุุณะครับ ผมอาจจะใช้เวลาในที่ประชุมแห่งนี้ไม่นานในการบอกเหตุผลความจำเป็นนะครับ ว่าทำไมเราถึงได้ไปศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็คิดว่าอาจจะต้องมีการเสนอแก้ไขกฎหมายเรื่องนี้ด้วยนะครับ จริง ๆ ต้องยอมรับว่าพอเราไปศึกษาดู เพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ กฎหมายที่เกิดขึ้นเป็นกฎหมายที่ไม่ค่อยเอื้อให้พรรคการเมืองเข้มแข็งแล้วก็ทำให้การรวมกลุ่มต่าง ๆ ทำได้ยากมากนะครับ แล้วก็ม็ปัญหาเรื่องทางธุรการมากมายนะครับ สิ่งเหล่านี้เป็นภาระที่ทำให้พรรคการเมืองยากที่จะลงหลักปักฐานเป็นสถาบันทางการเมืองหรือแม้กระทั่งในการทำให้พรรคการเมืองอยู่ได้ แล้วก็บริหารจัดการได้ไม่่ง่ายเลยนะครับ ก็ต้องยอมรับว่าเราหมดเวลาไปกับการทำธุรการ พรรคการเมืองทำธุรการเยอะมากนะครับ แล้วก็

เงินกองทุนส่งเสริมพัฒนาการเมืองที่เกิดขึ้น งบประมาณที่ประชาชนบริจาคภาษีให้กับ พรรคการเมืองก็มีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมาย ล่าสุดที่ผมทราบมานะครับ บางพรรคการเมือง ไปทำปฏิทินก็จะต้องมาตามชี้แจงกับทางกรรมการเลือกตั้งนะครับว่า มันจะต้องเกิดอะไรขึ้นบ้างนะครับ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นอุปสรรค ความยืดหยุ่นที่เราเห็นก็มีน้อยมากนะครับ ก็ต้องบอกว่ามันก็ทำให้เราเสียทรัพยากร เสียสมองไปกับเรื่องเหล่านี้ค่อนข้างมากนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งนะครับ จริง ๆ กฎหมายแบบนี้ต้องยอมรับว่าเป็นกฎหมาย ที่เป็นเหมือนตำรวจไล่จับผู้ร้ายครับ ก็คือทางผู้คุมกฎก็สามารถไปดูได้ นะครับว่า รายละเอียด เรามีผิดอะไรบ้าง ผิดเล็กผิดน้อยมันก็มีอยู่บ้างนะครับ และแม้แต่การไปเสียเวลากับ การทำธุรการต่าง ๆ นะครับ ก็ทำให้สิ่งเหล่านี้มันส่งผลต่อภูมิทัศน์ทางการเมือง ที่ทำให้ ต่อไปมันก็ส่งผลให้พรรคการเมืองก็ต้องไปนั่งดูรายละเอียดว่าทำเรื่องนี้ได้ ทำเรื่องนี้ ไม่ได้ นะครับ ก็เป็นผลที่ทำให้หลาย ๆ เรื่องกลายเป็นว่าเราก็ต้องกังวลไปหมดนะครับ ทำให้ พรรคการเมืองก็ต้องกลัวว่าทำเรื่องนี้ได้ ทำเรื่องนี้ไม่ได้ บ่อยครั้งนะครับ มีชนกปักษ์หลัง ในการเสนอผิดรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือผิดอะไรต่าง ๆ ทำให้เกิดการว่าพรรคการเมือง ก็ไม่กล้าที่จะหือ ไม่กล้าที่จะฮือ นะครับ ต้องทำตามกับสิ่งที่ไม่กล้าแหลม ไม่กล้ากำกั้น ผมว่าสิ่งเหล่านี้ก็ส่งผลต่อภูมิทัศน์ทางการเมืองที่มีปัญหานะครับ และอย่างที่บอก ตอนแรกนะครับว่าเหมือนตำรวจไล่จับผู้ร้าย ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นการที่กฎหมาย มองนักการเมืองมองพรรคการเมืองที่ไม่ค่อยดีเท่าไร ก็ส่งผลออกมาเป็นกฎหมายที่ เกิดขึ้นนะครับ เราเห็นว่านี่ก็จะเป็นอุปสรรคในการส่งเสริมให้พรรคการเมืองยึดโยงกับ ประชาชนหรือพรรคการเมืองเข้มแข็งนะครับ แล้วก็ต้องยอมรับว่าในท้ายที่สุดปัจจุบันนี้ มันเลยทำให้พรรคการเมืองตั้งยาก อยู่ยาก แล้วก็ยุบง่าย

สุดท้ายอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนบอกไปนะครับว่า พรรคการเมือง เป็นข้อต่อระหว่างประชาชนและอำนาจรัฐ ถ้าเกิดว่าเราทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ไม่ได้ มันก็ยากที่ประชาธิปไตยของประเทศจะลงหลักปักฐานได้ แล้วก็ทำให้เสถียรภาพ

ในทางการเมืองก็ไม่ใช่ผลดีด้วย หลายครั้งการยุบพรรคการเมืองก็เป็นเรื่องเอกสาร หรือแม้กระทั่งการก่อกวนแก่งั่นทางการเมืองนะครับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็จะไม่เป็นผลดีต่อ ภาพการเมืองของทั้งประเทศนะครับ จริง ๆ ก็อยากจะเชิญชวนทุกท่าน เพื่อน ๆ สมาชิก ชวนกันรับรองรายงานการประชุมฉบับนี้ และมากไปกว่านั้นนะครับ ชวนมาเปลี่ยนภูมิทัศน์ การเมืองไปด้วยกันนะครับ ก็อย่างที่มีการเชิญชวนไปก่อนหน้านี้ เราก็สามารถที่จะเสนอกฎหมายตามข้อเสนอของอันนี้ก็ได้อีก หรือว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคก็สามารถยื่นประกบได้ เพื่อที่ทำให้การแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับพรรคการเมืองที่ยึดโยงกับประชาชน แล้วก็เป็นการสร้างเสถียรภาพทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง แล้วก็นำไปสู่เสถียรภาพให้ ประชาธิปไตยลงหลักปักฐานในประเทศของเรา อย่างไรก็ตามก็ฝากเพื่อนสมาชิกด้วยนะครับ ผมขออนุญาตนำเรียนท่านนี้ และเดี๋ยวจะมีทางท่านประธานอนุกรรมการ แล้วก็ทาง เลขานุการจะมาชี้แจงเพิ่มเติมถึงข้อเสนอและลงลึกในรายละเอียดต่าง ๆ ขอบขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณครับ
เชิญครับ

นายวิจักขณ์ พุทธิศุริยา (ผู้แทนคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ ผม นายวิจักขณ์ พุทธิศุริยา เลขานุการคณะอนุกรรมการครับ ผมขอสวัสดี ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวิจักขณ์ พุทธิศุริยา (ผู้แทนคณะกรรมการ) : วันนี้อย่างที่ ท่านประธานคณะอนุกรรมการจะชี้แจงถึงการแก้ไขในเชิงรายละเอียดนะครับ ผมขอ ที่จะพูดถึงประเด็นของการศึกษากฎหมายฉบับนี้นะครับ อนุกรรมการก็มีการศึกษา ทั้งสิ้น ๑๕๐ วัน มีการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง เมื่อเริ่มการประชุมเราก็ได้พูดคุยถึงปัญหา ต่าง ๆ แล้วก็ออกแบบแบบสอบถามออกมาทั้งหมด ๔๓ ข้อ แล้วก็ส่งให้กับพรรคการเมือง ได้รับการตอบกลับทั้งสิ้น ๖ พรรค แล้วก็หลังจากนั้นก็ได้มีการมาประชุมเพิ่มเกี่ยวกับ แบบสอบถามฉบับนี้ รวมทั้งสิ้น ๑๐ พรรคการเมือง ก็ได้พูดคุยกันนะครับ นอกจากนั้น

ยังเชิญนักวิชาการและตัวแทนจากมูลนิธิต่างประเทศ ก็มาตอบแบบสอบถามกัน หลังจากนั้นเราก็ยังมีในการเดินทางไปพบกับพรรคการเมืองเพื่อขอความเห็นเพิ่มเติม ก็มีทั้งสิ้นด้วยกัน ๓ พรรคที่สะดวก ที่พบกัน ก็คือพรรคเพื่อไทย พรรคประชาธิปัตย์ แล้วก็ พรรคชาติไทยพัฒนา นอกจากนั้นเมื่อเราไปพบกับพรรคการเมืองเรียบร้อยแล้ว เราก็ได้พูดคุยกันในกรรมาธิการแล้วก็ร่างออกมาเป็นพระราชบัญญัติ การแก้ไขพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับหนึ่งขึ้นมาแล้วก็นำเสนอในงานสัมมนา เพื่อให้พรรคการเมืองหรือนักวิชาการได้พูดคุย แล้วก็ได้ Comment ถึงร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่เราร่างขึ้นมาใหม่ มีทั้งสิ้นด้วยกัน ๑๒ พรรค ที่เข้าร่วม แล้วก็ มี ๓ มูลนิธิต่างประเทศ หลังจากนั้นเมื่อเราได้รับฟังความเห็นแล้ว เราก็ นำมาปรับแก้ไขเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่แนบอยู่ในเล่มรายงานนี้ โดยกฎหมายมีทั้งหมด ๑๓๘ มาตรา เราก็มีการเสนอแก้ไข ๗๒ มาตรา และเสนอยกเลิกถึง ๑๖ มาตรา รวมทั้งสิ้น ๘๘ มาตรา โดยแบ่งกรอบแนวคิดหลักอย่างที่ท่านประธาน คณะกรรมาธิการพูดไว้จะครับว่า เรามี ๓ กรอบแนวคิดหลัก ๑. คือเกิดง่าย ๒. คือดำรงอยู่ได้ และ ๓. คือสิ้นสุดยาก โดยเดียวจะมีท่านประธานอนุกรรมาธิการจะมาเสนอรายข้อว่า แก้ไขอะไรที่เป็นข้อหลัก ๆ บ้าง โดยจะแบ่งก็คือแนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมือง ให้เกิดง่าย แนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองให้ดำรงอยู่ได้ และสุดท้ายแนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองให้สิ้นสุดยากนะครับ เดี่ยวเชิญท่านประธานอนุกรรมาธิการ ได้เลยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พงศธร ศรเพชรนรินทร์ ประธานอนุกรรมาธิการนะครับ ผมขออนุญาตขยายความในเนื้อหาสักเล็กน้อยจากที่ท่านประธานได้กล่าวไปว่า เรามีแนวคิด ในการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองเพื่อให้เกิดง่าย ดำรงอยู่ได้และสิ้นสุดยาก มีอะไร ที่เป็นสาระสำคัญบ้างนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (กรรมาธิการ) : เรื่องแรกครับ แนวทางแก้ไขกฎหมายให้พรรคการเมืองเกิดง่าย หมวดที่ ๑ เราแก้ทั้งหมด ๑๗ มาตรา สำคัญมีตรงนี้ครับว่า การที่พรรคการเมืองจะเกิดง่าย เราต้องเปิดโอกาสให้เกิดพรรคที่หลากหลาย ทั้งพรรคเชิงพื้นที่ เชิงอุดมการณ์ เชิงประเด็น หรือพรรคใด ๆ ที่ประชาชนประสงค์รวมตัวกันตั้งขึ้นตามที่ท่านประธานได้กล่าวไปก่อนหน้านี้ โดยที่เราแก้ไขนะครับว่าผู้จะจัดตั้งพรรคจากเดิมใช้จำนวน ๕๐๐ คน เปลี่ยนเป็น ๒๕๐ คน ผู้จะจัดตั้งอายุเดิมที่ตั้งไว้ที่ ๒๐ ปี เปลี่ยนเป็น ๑๘ ปี และทุนประเดิมจาก ๑ ล้านบาท แก้ไขเป็น ๒๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้พรรคการเมืองตั้งง่ายตามกลุ่มคนที่ประสงค์จะรวมตัวกันทำงานทางการเมืองนะครับ และมีการยกเลิกค่าธรรมเนียมสมาชิกขั้นต่ำ จากเดิม ๒๐ บาท ให้เป็นไม่มีขั้นต่ำ และให้สถานะเป็นสมาชิกพรรคแบบตลอดชีพ หรือให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค ตามแต่ละพรรคจะออกแบบด้วยตัวเอง โดยไม่ใช้กฎหมายไปบังคับกะเกณฑ์ให้พรรคการเมืองเป็นอย่างไร ให้เป็นไปตามวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละพรรคดำเนินการกันเองได้ เพื่อเปิดโอกาสให้มีเสรีภาพในการตั้งพรรคการเมืองมากขึ้นนะครับ รวมไปถึงจนถึงแก้ไขคุณสมบัติสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งปัจจุบันนี้เราใช้คุณสมบัติเทียบเท่ากับ สส. ทำให้ประชาชนพลเมืองเสียสิทธิขั้นพื้นฐานในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองไป ก็ให้เหลือแค่เพียงประชาชนคนไทยที่มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปี ก็สามารถเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้นะครับ แล้วก็ไปแก้ไขเพิ่มคุณสมบัติกรรมการบริหารพรรค ซึ่งจากเดิมคือให้สมาชิกพรรคที่มีอายุ ๒๐ ปี เมื่อเราปลดเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเทียบเท่า สส. ออกไปจากสมาชิกพรรคแล้ว ก็เอามาเพิ่มให้กรรมการบริหารพรรคมีลักษณะเทียบเท่ากับ สส. โดยที่ให้มีอายุเป็นผู้บรรลุนิติภาวะ

ถัดไปครับ มีการแก้ไขเพื่อยกเลิกเรื่องการจูงใจเพื่อสมัครสมาชิกพรรค ตรงนี้ในทางปฏิบัติที่ผ่านมามีปัญหาในการตีความ มีปัญหาในการดำเนินการกับพรรคการเมืองที่จะดำเนินการสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อสมัครสมาชิกพรรค ตรงนี้ก็ได้รับการแก้ไขเพื่อ

ยกเลิกโทษในการที่จูงใจสมัครสมาชิกพรรคออกไปทั้งหมดนะครับ เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถสร้างสรรค์กิจกรรมได้อย่างหลากหลายนะครับ รวมไปถึงจนถึงยกเลิกโทษเรื่องของการครอบงำพรรคจากบุคคลภายนอกนะครับ เรื่องนี้ก็มีปัญหาในเรื่องของการตีความเช่นเดียวกัน รวมไปถึงเรื่องของการยินยอมให้บุคคลใดมีบทบาทใด ๆ ในพรรค ควรจะเป็นสิทธิและเสรีภาพของพรรคนั้น ไม่ควรใช้กฎหมายไปจำกัดกะเกณฑ์ ซึ่งจะสร้างปัญหาในการตีความ และสร้างปัญหาทางการเมืองขึ้นมาได้นะครับ

หมวดถัดไปครับ หมวดที่ว่าด้วยการแก้กฎหมายให้พรรคดำรงอยู่ได้นะครับตั้งขึ้นมาง่ายแล้วก็ให้ดำรงอยู่ได้โดยไม่มีข้อจำกัดมากเกินไปจนควรนะครับ เริ่มตั้งแต่การไม่บังคับจำนวนสมาชิกและจำนวนสาขา ซึ่งจากเดิมได้มีการจำกัดว่าพรรคการเมืองจะดำรงอยู่ได้จะต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ คนในปีแรก และไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คนภายใน ๔ ปี แล้วต้องมีสาขาให้ครบทุกภูมิภาคตามที่กำหนดไว้ก็คือ ๔ ภูมิภาค เราแก้ไขว่าไม่มีการจำกัดจำนวนสมาชิกอีกต่อไป มีกี่คนก็ได้ และให้มีสาขาเพียงแค่ ๑ สาขา ก็ดำรงอยู่ได้ ไม่บังคับให้พรรคโต ให้เป็นไปตามธรรมชาติและวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละพรรค

ถัดไปครับ มีการยกเลิกตัวแทนพรรคประจำจังหวัด ให้มีเพียงแค่สาขาพรรคเพียงอย่างเดียว และให้สาขาพรรคตั้งง่ายขึ้น จากเดิมจะต้องมีสมาชิก ๕๐๐ คนจึงตั้งสาขาได้ ก็แก้ไขให้เป็นสมาชิก ๑๐๐ คน ก็สามารถตั้งสาขาพรรคได้แล้วนะครับ

ถัดไปครับ เรื่องของ Primary Vote การคัดเลือก สส. นะครับ เรื่องนี้ก็มีปัญหาในทางปฏิบัติในช่วงที่ผ่านมาครับ พรรคการเมืองหลาย ๆ พรรคเห็นตรงกันว่าไม่ควรบังคับให้มีการ Primary Vote ควรจะเป็นไปตามวัฒนธรรมของแต่ละพรรค พรรคใดประสงค์ให้มีก็ให้มีตามความพร้อม ตามลักษณะและวิธีการที่พรรคนั้น ๆ พร้อม ไม่ต้องบังคับด้วยกฎหมายนะครับ

ถัดมาครับ เรื่องเงินบริจาคพรรคการเมืองตามที่ท่านประธานได้กล่าวไว้ โดยเฉพาะเรื่องของเงินภาษีจากสรรพากรที่ประชาชนระบุพรรคชัดเจนว่า ประสงค์จะ

บริจาคให้พรรคใด ก็ควรจะให้พรรคนั้นโดยตรง ไม่ต้องผ่านกองทุนพรรคการเมืองอีกต่อไป เราก็แก้ไขตรงนี้นะครับว่า ให้เงินที่ได้รับจากสรรพากรตามมาตรา ๖๙ เดิมอยู่ในหมวดกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ให้เปลี่ยนแปลงเป็นหมวดรายได้ และเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองสามารถระดมทุนได้ง่ายขึ้น ด้วยการแก้ไขข้อความจากเดิมที่บอกว่า พรรคการเมืองต้องไม่ดำเนินกิจการอันมีลักษณะเป็นการแสวงหากำไรมาแบ่งปันกันนะครับ เปลี่ยนเป็นพรรคการเมืองอาจจะดำเนินการแสวงหากำไรเพื่อประโยชน์ในการใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามหมวด ๗ ได้ แต่ต้องไม่มีลักษณะเป็นการนำกำไรมาแบ่งปันกัน ก็เพื่อเปิดกว้างให้พรรคการเมืองสามารถสร้างกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เพื่อระดมทุนมาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นการขายของออนไลน์ การขายสินค้าของที่ระลึกได้ทุกพื้นที่ ตามที่จะสามารถทำได้ในแต่ละพรรค เพื่อเปิดกว้างและไม่ถูกจำกัดเหมือนที่ผ่านมาครับ

ถัดมาครับ เรื่องปัญหาการวินิจฉัยเรื่องเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ผ่านมาไม่ได้มีการระบุที่ชัดเจน เราก็แก้ไขให้ชัดเจนมากขึ้นว่าเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ให้เป็นเงินที่มีความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนะครับ

ถัดไปครับ เรื่องของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง นโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมือง ควรจะเป็นเรื่องสัญญาประชาคมระหว่างพรรคการเมืองกับประชาชน ไม่จำเป็นจะต้องส่งนโยบายการหาเสียงเลือกตั้งให้กับองค์กรใดมากลั่นกรองนโยบายนะครับเป็นความรับผิดชอบทางการเมืองอยู่แล้วของพรรคการเมืองนั้น ๆ

ถัดมาครับ ในเรื่องของเงินกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ปัจจุบันคณะกรรมการที่ดูแลเงินก้อนนี้ไม่มีตัวแทนจากพรรคการเมืองเลย ทั้ง ๆ ที่ฉบับก่อนหน้านี้มีทั้ง ๒ ฉบับ ปัจจุบันมีกรรมการ ๗ คน ไม่มีสัดส่วนพรรคการเมือง เราก็แก้ไขใหม่ครับว่า ให้มีกรรมการ ๙ คน โดยมีสัดส่วนจากพรรคการเมือง โดยที่มาจากฝ่ายรัฐบาล ๒ คน ฝ่ายค้าน ๒ คน และจากฝ่ายพรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ๑ คน เพื่อให้ผู้ที่

ได้ใช้เงินกองทุนนี้ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบจริง ๆ และที่สำคัญก็มีการจัดสัดส่วนการให้เงินกับพรรคการเมืองใหม่ โดยพิจารณาจากคะแนนเสียงเลือกตั้ง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จากเงินค่าบำรุงพรรคการเมือง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ และจากการที่มีสาขาพรรคการเมืองอีก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเรายกเลิกค่าบำรุงสมาชิกไปแล้ว ไม่จำกัดจำนวนสาขาที่มี แต่เราใช้วิธีนี้ในการจูงใจให้พรรคการเมืองขยายสาขามากขึ้น ถ้าใครมีสาขามากก็ได้รับเงินสนับสนุนมาก ใครมีค่าบำรุงพรรคมากก็ได้รับเงินสนับสนุนมากขึ้นตามกันไป เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาชิกพรรคการเมืองกับพรรคการเมืองนั้น ๆ นะครับ

ถัดมาครับ อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นปัญหาทางธุรการเป็นอย่างมาก ที่ผ่านมาพรรคการเมืองทุกพรรคมีภาระค่าปรับกับทาง กกต. สูงมากนะครับ ซึ่งเราก็พบว่าปัญหาอยู่ที่ค่าปรับรายวัน เราก็ได้มีการแก้ไขยกเลิกลดค่าปรับรายวันจากข้อหาใดที่มีค่าปรับรายวัน วันละ ๑,๐๐๐ บาท เปลี่ยนเป็น ๑๐๐ บาท เรื่องใดที่มีค่าปรับรายวัน วันละ ๑๐,๐๐๐ บาทก็เปลี่ยนเป็น ๑,๐๐๐ บาท เพื่อลดภาระของพรรคการเมือง

และสุดท้ายครับ หมวดว่าด้วยการสิ้นสุดของพรรคการเมือง หมวด ๘-๑๐ มีทั้งหมด ๓๓ มาตราที่เราแก้ไข ซึ่งแน่นอนครับ ตามที่ท่านประธานได้กล่าวไป สำคัญก็คือการสิ้นสุดของพรรคการเมือง เราและตัวแทนจากพรรคการเมืองหลากหลายพรรคเห็นตรงกันว่า พรรคการเมืองจะอยู่ได้หรือจะสิ้นสุดไป ก็ควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินไม่ควรม็องคร์ใครมาตัดสินชี้ขาดให้พรรคการเมืองนั้น ๆ ยุติสิ้นสุดลง ถ้าจะมีควรมีกรณีเดียว ซึ่งเป็นหลักการในการป้องกันประชาธิปไตย ในการปกป้องรัฐธรรมนูญ ก็คือการกระทำที่ขัดแย้งในข้อหาล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข และต้องมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครองแล้วเท่านั้น ทาง กกต. จึงจะดำเนินการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคได้ ตรงนี้ก็เพื่อไม่ให้มีการเปิดช่องให้ใช้ดุลยพินิจ ให้ใช้การคาดเดาหรืออนุมานเอาเอง จากคำที่บอกว่า อันเชื่อได้ว่า อันอาจจะ คำเหล่านี้ไม่ควรเกิดขึ้น ควรจะเป็นการกระทำ

ที่ชัดเจนชัดเจนเท่านั้น เพื่อไม่ให้มีการบิดผันข้อเท็จจริง ให้พรรคการเมืองสถาปนาตัวเอง
ขึ้นมาดำรงอยู่ได้ด้วยประชาชนอย่างแท้จริง

และอีกเล็กน้อยครับ เมื่อมีการกระทำผิดใด ๆ แล้วมีความผิดนะครับ
เราได้มีการยกเลิกการตัดสิทธิเลือกตั้งออกไปทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นความผิดฐานใด
ประชาชนคนไทยทุกคนควรมีสหสิทธิเลือกตั้ง โทษตัดสิทธิเลือกตั้งควรมีอีกต่อไป
และโทษการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ในปัจจุบันไม่มีการกำหนดเพดานเอาไว้
มีได้ตั้งแต่ ๕ ปี ๑๐ ปี ไปจนถึงตลอดชีวิต เราก็ได้มีการแก้ไขว่าไม่ว่าจะเป็นโทษใด ๆ
โทษเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งให้มีเพดานสูงสุดไม่เกิน ๕ ปี ทั้งหมดนี้ไม่ว่าจะเป็น
เรื่องของการตั้งพรรคให้ง่ายขึ้น การให้พรรคการเมืองดำรงอยู่ได้และให้พรรคการเมือง
สิ้นสุดลงตามเจตจำนงของประชาชน คือหลักการพื้นฐานของการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตย ที่เราคณะอนุกรรมการและความเห็นจากหลากหลายพรรคการเมือง
เห็นไปในแนวทางตรงกันเป็นส่วนใหญ่ ก็ขอเชิญชวนสมาชิกทุกท่านรับรองรายงานนี้
และร่วมกันผลักดันแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในวาระถัดไป
ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ ผมจะให้พรรคร่วมฝ่ายค้านอภิปราย
สัก ๒ ท่าน แล้วก็มาพรรคร่วมรัฐบาล ๑ ท่าน เพราะว่าฝ่ายค้านตอนนี้ที่ลงชื่อแล้ว
๑๓ ท่านนะครับ ท่านแรกขอเชิญคุณสหัสสวัต คุ่มคง ครับ

นายสหัสสวัต คุ่มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สหัสสวัต
คุ่มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคก้าวไกล ขอมีส่วนร่วมในการอภิปราย
รับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมือง
ให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎรนะครับ จากรายงานฉบับนี้ผมก็ค่อนข้าง
เห็นด้วยในหลักการครับ ที่ท่านผู้เสนอแนะนำเสนอไว้เป็นหัวข้อหลัก คือพรรคการเมือง

จะต้องเกิดง่าย อยู่ได้ ตายยากครับ แต่ก็อาจจะมีบางเรื่องที่ผมอาจจะยังเห็นต่างอยู่เล็กน้อย ซึ่งจะขอค่อย ๆ ลงรายละเอียดต่อไปนะครับ ชั้นแรกครับ เราคงจะพอทราบความสำคัญของพรรคการเมืองกันดี เพราะอย่างน้อยเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่อยู่ที่นี่ก็สังกัดพรรคการเมือง แต่ความสำคัญของพรรคการเมืองไม่ได้มีแค่ว่าให้เราสังกัดครับ โดยหลักการแล้วพรรคการเมืองเองต้องมีความยึดโยงกับประชาชนและต้องยึดโยงอย่างมากด้วย เพราะโดยหลักการพรรคการเมือง คือตัวแทนของผลประโยชน์ของประชาชน เป็นที่รวมกันของพลเมืองที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ไม่ว่าจะทางเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา อุดมการณ์ เพื่อมาผลักดันข้อเรียกร้องต่าง ๆ หรืออุดมการณ์ต่าง ๆ ของประชาชนที่ไว้วางใจพรรคนั้น พรรคการเมืองมีความสำคัญในแง่นี้ แล้วพรรคการเมืองแต่ละพรรคโดยปกติแล้วจะเติบโตหรือล้มหายตายจากก็เป็นเพราะจำนวนคนที่สนับสนุนครับ ไม่ว่าจะมียะยะขนาดไหน ถ้าพรรคการเมืองเติบโตก็แปลว่าพรรคนั้นตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเป็นตัวแทนของประชาชนได้อย่างดี ส่วนพรรคที่เสื่อมลงก็เพราะประชาชนไม่เอาด้วย ไม่เชื่อถือ ที่ผมกล่าวมานี้คือพรรคการเมืองในสภาวะปกติครับ สาเหตุที่พรรคการเมืองต้องตั้งง่าย เพราะพรรคการเมืองต้องเป็นพื้นที่ในการรวมตัวกันของกลุ่มอุดมการณ์ที่แตกต่าง หลากหลาย เป็นชุมชนทางการเมืองหรือที่เราเรียกกันว่า Political Community ให้คนที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองเหมือนกันมาอยู่ร่วมกันและสะท้อนอุดมการณ์นั้นผ่านข้อเสนอนโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมือง และกลุ่มอุดมการณ์เหล่านี้ต้องมีที่ยืนในสังคมครับ ต้องสามารถนำเสนอความคิดของตัวเองสู่สังคมได้ ไม่ว่าจะเป็นสุดขั้ว สุดโต่ง หรือไม่ตรงจริตของเราขนาดไหนครับ เพราะท้ายที่สุดพรรคการเมืองจะอยู่ได้ก็เพราะเขาได้สื่อสารอุดมการณ์ ความคิด ความเชื่อของเขาออกไปแล้วจะมีประชาชนเห็นด้วยมากน้อยขนาดไหน มีคนที่พร้อมสนับสนุนขนาดไหน จะเอากับเขาด้วยขนาดไหน ก็เรื่องของเขาคครับ จะเป็นพรรคขวาจัดพรรคศาสนา พรรคทหาร พรรคคอมมิวนิสต์ ก็ต้องสามารถให้เขาพูด ให้เขาเสนอความคิดสู่สังคมได้ครับ ถ้าคนไม่ซื้อพรรคก็เจ๊งครับ อุดมการณ์ที่คร่ำครึ ไม่ทันสมัยมันตายไปเองครับ นั่นคือพัฒนาการ

ของโลกครับ จินตนาการถึงการเมืองที่ดีของคนไม่เคยหยุดนิ่งอยู่แล้ว เราผ่านสังคมยุคชนเผ่า ยุคราชธิปไตย ยุคสาธารณรัฐ ยุคคอมมิวนิสต์ มาจนถึงประชาธิปไตย สาระพัดแบบครับ ในอนาคตเราอาจจะมีจินตนาการทางการเมืองแบบใหม่ ๆ ขึ้นมาอีกที่จะให้โอกาสคนส่วนน้อยที่ไม่ถูกฟังเสียงครับ กลุ่มศาสนา ชาติพันธุ์ กลุ่มเพศหลากหลาย กลุ่มที่ทำพื้นที่รายประเด็น กลุ่มที่เป็นตัวแทนของชนชั้น เราต้องยอมรับความจริงครับว่า ในความเป็นจริงที่เราอยู่ร่วมกันนี้ เราจะเขียนกติกาให้คนเหล่านี้ไม่มีที่ยืนอย่างนั้นหรือครับ มากไปกว่านั้นครับ ผมไม่เห็นด้วยเลยที่พรรคการเมืองนั้นถูกยุบได้ อย่างที่ผมพูดไปครับ การเกิดต้องเกิดง่าย อยู่ได้ ตายยากครับ ในเล่มนี้เราเห็นครับว่าเกิดง่าย เกิดจากประชาชนที่ดีมาก ๆ อยู่ได้ครับ เรื่องเกี่ยวกับการเงินต่าง ๆ ที่ว่าไปก็ทำให้อยู่ได้ดีครับ ตรงนี้ผมอาจจะเห็นต่างนิดหน่อยครับ คืออย่างเรื่องเพดานเงินบริจาค ผมคิดว่าไม่ต้องมีก็ได้ นะครับ ใครอยากบริจาคเท่าไร บริจาคไปเลยครับ ไม่ต้องกังวลครับ ปัจจุบันทำให้เป็นเรื่องปกติ เอาเรื่องที่มีนัยเป็นการ Lobby อยู่ใต้ดินขึ้นให้มาอยู่บนดินครับ ให้มีหลักฐานไปเลยว่า พรรคไหน กลุ่มทุนไหน บริจาคให้ใครเท่าไร ประชาชนจะารู้ไปเลยครับว่าพรรคการเมืองไหนรับเงินกลุ่มทุนไหน และอนาคตทำนโยบายเอื้อหรือไม่ ให้รู้ไปเลยตั้งแต่ก่อนเลือกตั้งครับ ไม่ต้องมาแอบแล้วให้เราไปจับผิดกันเองว่าคนนี้เชื่อมโยงคนนี้ ให้ทุกคนรู้ไปเลยครับว่า พรรคนี้เป็นพรรคนายทุนใหญ่ นายทุนน้อย พรรคชนชั้น พรรคความหลากหลาย พรรคทหาร เอาให้มันชัดไปเลยครับ ซึ่งจะนำไปสู่เรื่องยุบยากนะครับ ถามว่าทำไมต้องยุบยากครับ เราต้องอย่าลืมว่าพรรคการเมืองเกิดมาจากประชาชนที่หลากหลาย เป็นตัวแทนของคนกลุ่มต่าง ๆ อุดมการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ส่วนอื่น ๆ ที่เกินเลยไปสำหรับพรรคการเมือง ก็มีกฎหมายตัวอื่นที่คอยป้องปรามอยู่แล้ว มีกฎหมายอาญา มีรัฐธรรมนูญที่ยับยั้งการกระทำใด ๆ มากมายนะครับ ซึ่งจุดนี้ละครับ เป็นจุดอีกจุดที่ผมจะเห็นต่างจากรายงานฉบับนี้ ในรายงานฉบับนี้บอกว่าพรรคการเมืองควรถูกยุบได้เมื่อมีความผิดร้ายแรง ซึ่งจริง ๆ แล้วคำนี้ก็ยังเป็นคำที่หละหลวมและเลื่อนลอย แต่ถูกนำมาใช้ในการประหัตประหารกันทางการเมืองตลอดเวลา เป็นอะไรที่ยังมีการใช้วิจารณ์อยู่ นะครับ รายงานฉบับนี้เรา

สามารถเห็นว่าเราจะเขียนกฎหมาย หรือแก้กฎหมายต่าง ๆ ได้อย่างไร แต่ข้อนี้ครับ ในเรื่องของศีลธรรมอันดีและความสงบเรียบร้อย ก็ยังยืนยันครับว่ามันเป็นคำที่มีปัญหาทางกฎหมายมากครับ ถูกนำมาเล่นงานพรรคการเมือง ถูกนำมาเล่นงานประชาชนมากมาย คำ ๆ นี้ไม่ควรปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับใดอีกแล้วนะครับ เราในฝ่ายนิติบัญญัติทุกท่าน ในฐานะผู้เขียนกฎหมายคงจะทราบกันดีนะครับว่า การเขียนกฎหมายที่ดีต้องเปิดให้มี วิจารณ์ถ้อยคำน้อยที่สุด และคำนี้ก็เป็คำในเชิงนามธรรมที่ต้องใช้วิจารณ์ถ้อยคำส่วนตัว เต็มไปหมดครับ ไม่เคยมีการนิยามมันอย่างชัดเจนจริง ๆ ด้วยซ้ำ จุดนี้ยังเป็นปัญหา และพรรคการเมืองไม่ควรถูกด้อยค่าด้วยคำแบบนี้ครับ และอย่างที่ผมกล่าวมาตั้งแต่แรกครับ พรรคการเมืองนั้นเกิดขึ้นมาได้แปลว่ามีประชาชนสนับสนุนครับ พรรคนั้นยืนอยู่บน อุดมการณ์บางอย่าง มันถึงเวลาแล้วที่ประชาธิปัตย์ต้องแบ่งบานครับ พรรคไหนอยาก สนับสนุนยาเสพติดถูกกฎหมาย สนับสนุนการเล่นงานฝ่ายตรงข้าม พุดไปเลยครับ มีกฎหมายจัดการเรื่องเหล่านี้อยู่แล้วครับ พรรคไหนอยากสนับสนุนให้ใช้กฎหมาย ชะรีอะฮ์ อยากสนับสนุนให้พุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ ให้เขาพุดไปครับ มันเป็น สิทธิของเขา เวลาเราพุดถึงประชาธิปัตย์ เราต้องเปิดพื้นที่ในการถกเถียงให้คนที่ มีจำนวนน้อยที่สุดได้ยืนยันอุดมการณ์และความเชื่อของเขาครับ ในสังคมนี้การเมืองนั้น เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดครับ ที่อุดมการณ์ทุกอุดมการณ์จะต้องถูกพุดถึง และเปิดพื้นที่ อุดมการณ์เหล่านั้นมีสิทธินำเสนอความเชื่อของตัวเองครับ การเติบโตและร่วงโรยของ พรรคการเมืองล้วนเกิดจากฐานอุดมการณ์ พรรคไหนถูกใจประชาชนเราก็จะเห็นเติบโต จากหลักสิบเป็นหลักร้อย เราเห็นมาแล้วนะครับ พรรคไหนที่ไม่ตอบสนองประชาชน เราก็จะ เห็นว่าพรรคที่ไม่พัฒนาตัวเอง ย่ำอยู่กับที่ไม่ได้สะท้อนอุดมการณ์ของประชาชนจากที่เคย เป็นพรรคใหญ่หลักร้อย ก็อาจเหลือหลักสิบไม่ถึงครึ่งร้อยก็มีครับ เต็มไปหมดครับ นี่คือวัฏจักรของพรรคการเมือง ผมอยากยืนยันอย่างนี้ครับ ในเมื่ออำนาจสถาปนา พรรคการเมืองมาจากประชาชน อำนาจเดียวที่จะยุบพรรคการเมืองได้ก็ต้องเป็นอำนาจ ของประชาชนครับ ถ้าพรรคมันแย่ พรรคมันไม่ดี พรรคมันไม่ตอบสนองอุดมการณ์ของ

ประชาชน ประชาชนจะลงโทษพรคนั่นเองแล้วก็ไม่มีคนสนับสนุนเองครับ ยิ่งพรคนั้น ประชาชนเลือกมาแล้วช่วยแตก เราก็ต้องเชื่อครับว่ากระบวนการประชาธิปไตยมันเป็นแบบนี้ มันต้องเรียนรู้ร่วมกัน ต้องเคารพว่าประชาชนคิดได้ ตัดสินใจเองได้ อย่าให้ใครที่ไหนที่คิดว่าตัวเองเก่งกว่า ฉลาดกว่าประชาชน ดีกว่าประชาชน มาสั่งให้คนนั้นคนนี้ หยุดการกระทำ แล้วก็มาบอกว่าเขาเขาจะกร่อนบ่อนทำลายระบอบและกระบวนการประชาธิปไตย ทั้ง ๆ ที่ตัวเองไม่ได้มาจากเสียงประชาชนเลยด้วยซ้ำ แล้วก็มาชูอุดมการณ์ รักชาติมัว ๆ ชั่ว ๆ โดยที่ไม่ได้ต้องต่อสู้อุดมการณ์อื่น ไม่มีหลัก ไม่มีเกณฑ์อะไรแบบนี้ เลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณวราวุธ ทองสุข ครับ

นายวราวุธ ทองสุข (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวราวุธ ทองสุข ผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกลครับ ในฐานะที่ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมอยากย้ำว่ารายงานฉบับนี้ไม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือผลประโยชน์ทางการเมืองของนักการเมือง คนใดคนหนึ่ง แต่เป็นการสนับสนุนส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผ่านสถาบันทางการเมืองที่เราเรียกว่า พรรคการเมือง ทั้งนี้เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมโยงทางความคิด ความฝันของประชาชน เท่ากับกลไกอำนาจรัฐ ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ท่านประธานครับ ในรายงานฉบับดังกล่าวได้มีข้อเสนอแนะในการสนับสนุนส่งเสริมพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนไว้ ๓ ประการครับ ๑. พรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ๒. พรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ และ ๓. พรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยากครับ ที่ผ่านมามีภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน พรรคการเมืองต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายในการจัดตั้ง

พรรคอยู่หลายประการ โดยผมขอยกตัวอย่างที่ตัวแทนจากหลายพรรคการเมืองได้สะท้อนไว้ครับ เช่น การกำหนดจำนวนผู้จัดตั้งพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สร้างความยากลำบากให้กับพรรคการเมืองขนาดเล็กที่ต้องการเป็นพรรคการเมืองที่เป็นตัวแทนพื้นที่บางพื้นที่หรือเป็นตัวแทนประเด็นเฉพาะ ด้วยเหตุนี้ในรายงานจึงเสนอให้ลดจำนวนผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองให้เหลือเพียง ๒๕๐ คน และควรลดอายุของผู้ร่วมจัดตั้งพรรคให้มียุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีครับ และลดข้อจำกัดเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ร่วมจัดตั้งพรรคให้เป็นเพียงบุคคลที่มีสัญชาติไทยและอายุตามกำหนด เพื่อให้พรรคการเมืองได้เกิดขึ้นได้ง่ายครับ การกำหนดทุนประเดิมครับ การจัดตั้งพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท ทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิม และส่งผลด้านกลับให้กับพรรคการเมืองต้องอยู่ภายใต้อิทธิพลกลุ่มทุนครับ ดังนั้นในรายงานของคณะกรรมการกิจการจึงเสนอให้ลดจำนวนทุนประเดิมลงให้เหลือเพียง ๒๕๐,๐๐๐ บาท หรือควรพิจารณายกเลิกการมีทุนประเดิมไปด้วยเลยก็ได้

สำหรับประเด็นถัดมาครับ คือพรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ ซึ่งพรรคการเมืองควรจะดำรงอยู่ได้ด้วยแรงสนับสนุนจากภาครัฐและประชาชน ดังนั้นต้องมีกลไกในการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ และเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจกรรมที่แสวงหาผลตอบแทนเพื่อดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้ครับ ที่ผ่านมายุติได้ พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน พรรคการเมืองต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายในการดำรงอยู่จากหลายปัญหาครับ ตัวอย่างเช่น ครั้นท่านประธาน การบังคับหาสมาชิก และการจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองต้องมีสมาชิก ๕,๐๐๐ คน ในระยะเวลา ๑ ปี และในระยะเวลา ๔ ปี ต้องมีสมาชิก ๑๐,๐๐๐ คน ครั้นท่านประธาน การกำหนดเช่นนี้เป็นการกำหนดที่ไม่สอดคล้องกับการดำรงอยู่ของพรรคขนาดเล็กครับ และการกำหนดให้เรื่องนี้เป็นเหตุในการสิ้นสุดสภาพของพรรคการเมือง ยิ่งทำให้พรรคการเมืองขนาดเล็กต้องสิ้นสุดสภาพได้ง่าย อีกทั้งทุกพรรคการเมืองต้องเผชิญกับความยากลำบากในการหาสมาชิกพรรค เนื่องจากการกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของสมาชิก

พรรคไว้ในระดับเดียวกับการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ ซึ่งเป็นกรสร้างข้อจำกัด และกีดกันประชาชนในการมีส่วนร่วมกับพรรคการเมือง ดังนั้นในข้อเสนอของผมครับ คณะกรรมการจึงเสนอให้แก้ไขเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกของ พรรคการเมือง และให้พรรคการเมืองสามารถรับสมัครหรือลาออกจากการเป็นสมาชิก พรรคการเมืองผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

สำหรับประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน คือการที่พรรคการเมืองต้อง สิ้นสุดได้ยาก เพราะการที่จะทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองครับ ต้องทำให้ พรรคการเมืองมีความต่อเนื่อง ให้พรรคการเมืองมีความเชื่อมโยงระหว่างประชาชน ผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยกับผู้ใช้อำนาจอธิปไตยในฐานะตัวแทนประชาชน แต่ทว่า ภายใต้อัน พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบันกลับมีเงื่อนไขมากมายที่นำไปสู่การยุบพรรค ได้ง่าย ซึ่งหนึ่งในปัญหาสำคัญครับท่านประธาน คือกฎหมายมีปัญหาเรื่องขาดความชัดเจน และการตีความ และสุ่มเสี่ยงจะนำมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองครับ ผมขออนุญาต ยกตัวอย่างนะครับ มาตรา ๘๒ พ.ร.บ. พรรคการเมืองครับ ที่ระบุเรื่องการกระทำ การล้มล้าง หรือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยกฎหมายมาตรานี้ไม่มีการนิยามบทบัญญัติ อย่างชัดเจนครับ ว่าการกระทำใดบ้างเป็นการล้มล้างหรือเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเปิดช่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ ใช้ดุลยพินิจได้อย่างอิสระตามความคิด ความเชื่อทางการเมืองของตนเอง ในการตัดสิน เจตจำนงทางการเมืองของประชาชน ดังนั้นในรายงานฉบับนี้จึงเสนอว่าการยุบพรรคการเมือง ต้องเป็นการกระทำที่ร้ายแรง และมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิด ทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครองเท่านั้น

สุดท้ายนี้ผมอยากย้ำอีกครั้งครับว่า รายงานฉบับนี้ไม่ใช่ข้อเสนอเพื่อปกป้อง พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง แต่เป็นข้อเสนอเพื่อปกป้องและสนับสนุนระบอบประชาธิปไตยและอำนาจของประชาชน

หากพรรคการเมืองถูกทำให้อ่อนแอ ก็แปลว่าอำนาจของประชาชนถูกทำให้อ่อนแอ หากอำนาจของประชาชนถูกสั่นคลอน ระบบประชาธิปไตยก็ถูกสั่นคลอนไม่ต่างกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน ครับ คุณนิพนธ์ อยู่ไหมครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไปประชุมการยางครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านติดภารกิจ นะครับ ผมข้ามมาก่อนนะครับ ขอเชิญคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษครับ เกี่ยวกับประเด็นเรื่องของพรรคการเมืองและ ประชาชนนั้น ตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากประชาชนทุกคนทั้ง ๗๐ ล้านคนไม่สามารถที่จะบริหารประเทศได้ จึงต้องมีตัวแทน จึงต้องมีพรรคการเมือง แล้วพรรคการเมืองก็ส่งผู้แทนมาให้ประชาชนเลือกเพื่อที่จะทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติแล้วก็ อยู่ในฝ่ายบริหารนะครับ อันนี้ก็เป็นหลักการที่ใช้ในระบบประชาธิปไตย เมื่อหลักการ การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นเช่นนี้ พรรคการเมืองจึงต้องเป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง การจะยุบพรรคการเมืองไม่สมควรที่จะกระทำได้ง่าย แต่ช่วงที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ เป็นต้นมา มีพรรคการเมืองจำนวนมากที่ต้องถูกยุบลง ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยครับ แต่อย่างไรก็ดีครับ ในวันนี้ผมก็ขออนุญาตให้ความเห็น ในลักษณะทางวิชาการครับท่านประธาน โดยการถอยหลังกลับมาสัก ๑ ก้าว แล้วมองมาที่ ประเทศไทยผ่านสายตาของสากลนะครับว่า ในระบอบสากลแล้วมองในเรื่องของการยุบพรรค ใดๆ ผมก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการยุบพรรคในหลาย ๆ ประเทศ ก็ขออนุญาตยกตัวอย่าง กระบวนการหรือความเห็นเกี่ยวกับการยุบพรรคที่มีการศึกษากันในสหภาพยุโรป ซึ่งเป็น ต้นแบบของการปกครองระบอบประชาธิปไตยครับ มีหน่วยงานหนึ่งที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับ

เรื่องการยุบพรรค เรียกว่า Venice Commission เป็นหน่วยงานของสหภาพยุโรป ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการยุบพรรคไว้ครบถ้วนประธาน ในปี ค.ศ. ๑๙๙๙ หรือประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งในขณะนั้นประเทศเรายังไม่มีประเด็นเรื่องการยุบพรรคนะครับ ประเด็นปัญหาทางการเมืองในปี ๒๕๔๙ ก็ยังไม่เกิดขึ้น ความเห็นที่เกิดขึ้นในรายงานฉบับนั้นจึงเป็นรายงานที่มองอย่างกลาง ๆ โดยไม่ได้มองสถานการณ์ของประเทศไทยแต่อย่างใดครับ ในรายงานฉบับนั้นมีจำนวนหลายหน้า แต่ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ประมาณ ๓ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการยุบพรรค รายงานฉบับดังกล่าวกล่าวไว้ว่า การยุบพรรคจะต้องกระทำเฉพาะในสถานการณ์ที่มีความร้ายแรงอย่างยิ่งยวด เช่น การใช้ความรุนแรงหรือสนับสนุนให้เกิดการใช้ความรุนแรงในการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยหรือทำให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยได้รับการกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง จึงจะเข้าข่ายถูกยุบพรรคครับ แต่ถ้าหากว่าเป็นการกระทำผิดในเรื่องอื่น ๆ ไม่สมควรที่จะมีการยุบพรรค เนื่องจากการทำโทษนั้นต้องถือหลักการได้สัดส่วน หรือ Proportional จะต้องได้สัดส่วน โทษมากก็ทำโทษมาก โทษน้อยโทษก็ต้องเบาตามสัดส่วนครับ

นอกจากนี้อีกประเด็นหนึ่งที่ได้มีการกล่าวในเรื่องของการยุบพรรคครับ ก็พูดถึงเรื่องของการพิจารณาในกระบวนการยุบพรรคที่จะต้องถือหลักการ Due Process หรือหลักนิติธรรม หรือหลักกระบวนการพิจารณาที่เป็นวิธีที่ถูกต้องตามกฎหมายจะต้องมีความเปิดเผย และจะต้องให้รับประกันว่ากระบวนการพิจารณานั้นจะต้องเป็นธรรม จึงจะมีการพิจารณาว่าจะยุบพรรคหรือไม่ กล่าวโดยสรุปก็คือ ในสายตาของสหภาพยุโรปซึ่งมีประสบการณ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมาเป็นเวลานานนั้น ได้วางหลักว่า ๑. ต้องรุนแรงจริง ๆ มีการใช้ความรุนแรง ๒. โทษต้องได้กับสัดส่วน และ ๓. ต้องมีกระบวนการพิจารณาที่ถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็เป็นธรรมครับ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นก็เนื่องจากการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น พรรคการเมืองเป็นองค์การที่สำคัญ การที่จะมีการยุบพรรคการเมืองบ่อย ๆ มันก็เหมือนกับการปลูกต้นไม้ครับท่านประธานเราก็อยากจะให้ต้นไม้เจริญเติบโต มีดอก มีผล แต่ถ้าหากว่าปลูกไป ๒-๓ ปี ต้นไม้

ขึ้นมารูปทรงไม่ถูกใจเราก็โค่นทิ้ง แล้ว ๒-๓ ปีก็โค่นทิ้งทีหนึ่ง เมื่อไรต้นไม้จะกลายเป็นต้นไม้ใหญ่ มีดอก มีผลที่จะทำความร่มเย็นให้กับประชาชนโดยทั่วไป พรรคการเมืองก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน ถ้าหากว่ามีอะไรผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องก็แก้ไขปรับปรุงไปครับ กิ่งไหนไม่ดีก็ตัดกิ่งไป ตอนกิ่งไป แล้วก็เก็บต้นไว้เพื่อที่ต้นไม้ต้นนั้นจะได้ใหญ่โตในที่สุดก็สามารถสร้างร่มเงา มีดอก มีผล ยังประโยชน์ให้กับประชาชน ยังประโยชน์ให้กับสมาชิกพรรคการเมือง แล้วก็ยังประโยชน์ให้กับระบอบประชาธิปไตยมีความเจริญก้าวหน้า ท่านประธานครับ ในเรื่องของระบอบประชาธิปไตยนั้น พรรคการเมืองต้องเข้มแข็งในขณะเดียวกันรัฐบาลก็ต้องเข้มแข็งด้วย และฝ่ายค้านก็ต้องมีความแข็งแรงที่จะถ่วงดุลรัฐบาลที่เข้มแข็งนั้นประชาธิปไตยจึงเจริญก้าวหน้าได้ เช่นเดียวกับที่เราเห็นในอารยประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย ไม่ว่าจะเป็นประเทศอังกฤษหรือประเทศต่าง ๆ ในโลก จะเป็นญี่ปุ่นก็ดี ประเทศต่าง ๆ เหล่านั้นล้วนแล้วแต่มีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง มีระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง ทำให้ประเทศมีการพัฒนาเจริญเติบโตก้าวหน้าตามลำดับ เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วได้ ประเทศไทยก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าหากมีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง มีระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง ในที่สุดเราก็จะสามารถผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณวรภพ วิริยะโรจน์ ครับ

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม วรภพ วิริยะโรจน์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออภิปรายเสริมในเรื่องของรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่องของพรรคการเมือง ในประเด็นใหญ่ ๆ ก็คือว่า ถ้าเราอยากจะทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ผมคิดว่าใจความสำคัญก็คือการทำให้สมาชิกพรรคเป็นเจ้าของพรรคการเมืองตัวจริง

ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้พัฒนาให้พรรคการเมือง แล้วก็ระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยมีความเข้มแข็งขึ้น ผมต้องเกริ่นอย่างนี้ก่อนครับว่า ในระบอบประชาธิปไตยนี้ พรรคการเมืองเหมือนเป็นสถาบันการเมืองหลักที่แข่งขัน เสนอทางเลือกให้พี่น้องประชาชนเลือกเข้าไปมีอำนาจปกครอง ก็คือไปเป็นรัฐบาลถูกไหมครับ แต่พรรคการเมืองปัจจุบันและกฎหมาย พ.ร.บ. พรรคการเมืองปัจจุบันนี้ยังไม่ได้เปิดช่องหรือรับรองสิทธิของสมาชิกพรรคการเมืองอย่างแท้จริง ผมจะขอขยายความในประเด็นเล็ก ๆ อย่างนี้ครับ คือถ้าเราไปดูข้อมูลจาก กกต. ก็ตาม สมาชิกพรรคการเมืองในประเทศไทยล่าสุดจะอยู่ที่ ๑.๔ ล้านคนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดประมาณ ๕๒ ล้านคน คำนวนออกมาแล้วก็คือ ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ๑.๔ ล้านคนดูเหมือนจะเยอะ ไซ้ครับ แต่ถ้าเทียบกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็คือ ๓ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ยังคงคิดว่ายังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย นั่นหมายความว่าประชาชนคนไทยผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังมีความสนใจที่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง สนับสนุนพรรคการเมืองที่ตัวเองชื่นชอบ ในอุดมการณ์ที่ตัวเองอยากสนับสนุนยังเพียงแค่ว่า ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ดังนั้นหมายความว่ายังมีโอกาสอีกมากที่เราจะเพิ่มบทบาทของประชาชนเพื่อให้เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แล้วก็บทบาทสนับสนุนในพรรคการเมืองที่เขาชื่นชอบ หรืออุดมการณ์ทางการเมืองที่เขาอยากสนับสนุนต่อหน้าครับ ทีนี้ข้อจำกัดอะไรที่ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเพียงแค่ว่า ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แน่นอนครับ หนึ่งในนั้นก็คือเงื่อนไขของข้อจำกัดทางการเงินที่กฎหมายก็ยังกำหนดไว้ว่า การจะมาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นจะต้องมีค่าใช้จ่าย ถึงแม้ว่าในกฎหมายมีการแก้ไขออกมา จะลดลงมาแล้วก็ตามนะครับ แต่ผมคิดว่าการที่ล็อกไว้ในกฎหมายเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่ง ที่ทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจจะรู้สึกว่าได้มีความสนใจที่จะมาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ดังนั้นจึงเห็นด้วยที่รายงานฉบับนี้มีการเสนอว่า การเอาเรื่องของการใช้จ่ายขั้นต่ำออกไปเลย คืออย่างน้อยก็ให้เป็นแต่ละพรรคการเมืองสามารถกำหนดค่าบำรุงรายปีของสมาชิกพรรคการเมืองได้ พุดง่าย ๆ ก็คือว่าพรรคการเมืองไหนที่อาจจะไม่กำหนดว่าไม่ต้องมีเงินค่าบำรุงเลยก็ได้ ดังนั้นการสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็ถือเป็นได้โดยที่ไม่ต้อง

มีค่าใช้จ่าย มันก็จะเกิดขึ้นได้จริงนะครับ ซึ่งอันนี้ต่างหากที่ทำให้ประชาชนคนไทยเข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้มากขึ้น และเช่นเดียวกันนะครับ เมื่อบทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองมีมากขึ้น มันก็จะมาสู่ต่อไปว่า แล้วอำนาจหรือบทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองของพรรคการเมืองจะเป็นอย่างไร ในกฎหมายปัจจุบันนี้ต้องบอกว่าเรามีกำหนดไว้ครับว่าในการเลือก ผมคิดว่าอำนาจสำคัญที่สุดของพรรคการเมืองก็คือการเลือกหัวหน้าพรรค ซึ่งในการเลือกหัวหน้าพรรค จริง ๆ มาตรา ๓๘ ก็กำหนดไว้ว่า จะต้องเลือกในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง มาตรา ๓๙ มีการกำหนดแค่องค์กรประชุมขั้นต่ำว่าต้องไม่เกิน ๒๕๐ คน ต้องมีจากสัดส่วนสาขาพรรคอะไรบ้าง แต่ประเด็นก็คือว่าในการลงมตินี้ละครับ อำนาจในการลงมติในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองเป็นไปตามข้อบังคับของแต่ละพรรคการเมือง ซึ่งผมคิดว่านี้มีประเด็น นั่นหมายความว่าแต่ละพรรคการเมืองก็สามารถกำหนดข้อบังคับพรรคที่ให้สัดส่วน น้ำหนัก ในการลงมติในที่ประชุมใหญ่แตกต่างกันได้ตามแต่ละพรรคที่จะออกแบบไว้ ผมคิดว่าประเด็นมันอยู่ตรงนี้ ถ้าเราอยากจะทำให้สมาชิกพรรคการเมืองเป็นเจ้าของพรรคการเมืองจริง ๆ คือการรับรองสิทธิของสมาชิกพรรคการเมือง ๑ สิทธิ ๑ เสียง One Man One Vote ในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นไปเลย อันนี้ต่างหากที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองที่มีการเลือกจากที่ประชุมใหญ่พรรคการเมืองนี้ครับ เป็นตัวแทนและได้ฉันทามติจากสมาชิกพรรคการเมืองที่แท้จริง และแน่นอนครับ เมื่อเลือกหัวหน้าพรรคไปแล้ว หัวหน้าพรรคของแต่ละพรรคการเมืองก็就会有ความยึดโยงกับสมาชิกพรรคการเมืองมากขึ้น การทำงานทางการเมืองต่าง ๆ ตัดสินใจทางการเมือง ไม่ว่าจะส่งผู้สมัครคนใด ตัดสินใจในทางการเมืองระดับใหญ่ว่าจะเข้าร่วมรัฐบาลหรือไม่ จัดสรรโควตากระทรวงไหน จะต้องตอบคำถามกับสมาชิกพรรคการเมืองได้ ผมว่าอันนี้คือเป็นใจความสำคัญที่ทำให้พรรคการเมืองทุกพรรคการเมือง ทุกการตัดสินใจ จะต้องคิดถึงเสมอว่าจะต้องตอบคำถามกับสมาชิกพรรคการเมืองของตัวเองได้ พุดง่าย ๆ คือตอบคำถามกับผู้สนับสนุนพรรคการเมืองได้ และผมคิดว่าจะทำให้พรรคการเมืองทุกพรรค ก็จะมีการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมากับประชาชน

และสมาชิกพรรคการเมืองมากขึ้น และนี่ต่างหากที่ทำให้ทุกพรรคการเมืองต้องบอกว่า
 เจ้าของจริง ๆ คือสมาชิกพรรคการเมือง เจ้าของจริง ๆ ของอำนาจคือประชาชน ดังนั้น
 ผมคิดว่าเป็นใจความใหญ่ที่ประเทศไทย ถ้าอยากจะมีการก้าวหน้าในประชาธิปไตยมากขึ้น
 ทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ก็ต้องรับรองสิทธินี้ให้ชัดเจนนะครับ ไม่อย่างนั้นมันก็จะ
 เกิดกรณีที่พรรคการเมืองสุดท้ายมีการเลือกหัวหน้าพรรคขึ้นมา โดยที่สมาชิกพรรคการเมือง
 ไม่ได้เป็นคนตัดสินใจที่แท้จริง อาจจะบอกว่ามีส่วนร่วมได้ แต่ว่าไม่ได้เป็นคนกำหนด
 เป็นคนเลือกที่แท้จริง ดังนั้นการตัดสินใจทางการเมืองของพรรคการเมืองก็อาจจะไม่ได้
 ตอบคำถามหรือยึดโยงกับสมาชิกพรรคการเมืองนะครับ และแน่นอนที่สุด ถ้าจะเพิ่ม
 ให้บทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองมีความสำคัญมากขึ้น มันก็สามารถเชื่อมโยงไปกับ
 การสนับสนุนของรัฐต่อพรรคการเมืองได้ พุดง่าย ๆ คือเงินอุดหนุนพรรคการเมืองนี้ครับ
 มันก็สามารถแปรผันตามจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองได้เลย ซึ่งแน่นอนมันก็จะทำให้
 พรรคการเมืองก็ต้องทำงาน ทำหน้าที่รับใช้สมาชิกพรรคการเมืองได้อย่างชัดเจนขึ้น
 พุดง่าย ๆ คือถ้าทำไม่ดี วันรุ่งขึ้นสมาชิกพรรคการเมืองก็จะลาออกหรือเปลี่ยนไปเป็น
 สมาชิกพรรคการเมืองพรรคอื่นที่ตัวเองอยากสนับสนุนแทน และพรรคการเมืองนั้น
 ก็ได้เงินสนับสนุนจากรัฐ เขาก็สามารถทำงานทางการเมือง บริหารทางการเมือง รณรงค์
 ประชาสัมพันธ์ด้วยเงินอุดหนุนที่รัฐจัดทำให้ トラบไคที่ยังมีสมาชิกพรรคการเมืองสนับสนุน
 トラบไคที่ยังมีประชาชนหนุนหลัง โดยที่ไม่จำเป็นต้องไปพึ่งเงินจากทุนใหญ่ในการมาทำ
 กิจกรรมทางการเมือง ในการมารณรงค์ ในการมาประชาสัมพันธ์ ในการมาแข่งขัน เพื่อให้
 ประชาชนได้เข้าใจอุดมการณ์ทางการเมืองของแต่ละพรรคการเมือง ดังนั้นผมจึงอยาก
 ขอเสริมจากรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
 และการมีส่วนร่วมของประชาชนฉบับนี้ครับ เพื่อให้พรรคการเมืองเรานี้ยืนยันว่าสมาชิก
 พรรคการเมืองจะได้เป็นเจ้าของพรรคการเมืองที่แท้จริงครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
 ต่อไปขอเชิญคุณภักดิ์ น่วมเจิม ครับ

นายภณชิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม ภณชิล ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาและเขตคลองเตยนะครับ ก็ขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้นะครับ เพราะว่าก็เป็นกรรวบรวมความคิดเห็นจากตัวแทนของหลายพรรคการเมืองนะครับ เราพูดกันไปแล้วในเรื่องของการจัดตั้งได้ง่ายนะครับ มันเป็นเรื่องที่พื้นฐานในการรวมตัวกัน รวมถึงการลดอายุของผู้จัดตั้งพรรคการเมืองนะครับ จากเดิมบรรลุนิติภาวะมาเป็น ๑๘ ปี ผมขอพูดในหมวดของการดำรงอยู่ได้ นะครับ จะดำรงอยู่ได้ได้อย่างไรครับ ทุกองค์กร ทุกสถาบันก็เป็นเรื่องของทรัพยากรทางการเงินนะครับ เราไม่อยากจะให้พรรคการเมืองต้องไปอยู่ได้นายทุน อยากให้ประชาชนสามารถร่วมเป็นเจ้าของกันได้อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นเรื่องการขายสินค้าออนไลน์จำเป็นนะครับ เพราะเป็นช่องทางในการหาเงินของพรรคการเมือง เพราะปัจจุบันการใช้งบประมาณที่เราต้องไปขอจากกองทุนพัฒนาการเมืองมีข้อจำกัดมากครับ ผมเองจัดกิจกรรมหลายครั้งไปขอมีข้อจำกัดเยอะนะครับ ทำไมละครับ ประชาชนเขาอยากจะบริจาคให้พรรคใช้ไหมครับ เขาก็มีเจตจำนงชัดเจนอยู่แล้วจะให้พรรคการเมืองที่เขาติดตาม ที่เขาชื่นชอบ ที่เขาเป็นสมาชิก อยากจะไปดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทำไมเราต้องให้ไปผ่านกองทุนพัฒนาการเมือง อันนี้ผมเห็นว่าสมควรแก้ไขนะครับ ระหว่างนั้นในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็ควรจะอำนวยความสะดวกในการจัดประชุม ตั้งสาขาหรือทำอะไรมาก็แล้วแต่นะครับ สามารถทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้นะครับ หลายครั้งองค์กรประชุมมีปัญหา นะครับ เพราะต้อง มาประชุมกัน แล้วประชาชนก็ไม่ได้อยู่ในที่ที่เดียวกันตลอดเวลา บางทีทะเบียนบ้านเขาอยู่ตรงนี้และเขาไปทำงานที่อื่น ไปทำธุระที่อื่น ไม่ว่างพร้อมกันหมด นะครับ ผมคิดว่าในสมัยนี้เรายังประชุมออนไลน์กันได้เลย ทำไมเราจะไม่สามารถจัดดำเนินการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ในการประชุม นะครับ นอกจากนั้นก็ลดภาระธุรการและภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง นะครับ เช่นเดียวกันครับ การสมัคร การลาออก ควรทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้นะครับ เพื่อลดภาระทางธุรการ มันต้อง

เป็น Paper ตลอดเวลาเลยหรือครับ มันต้องเป็นเอกสารตลอดเวลาหรือครับ เดี๋ยวนี้ทุกอย่างก็สามารถทำผ่านมือถือ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้นะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ผมอยากจะร่วมอภิปรายนะครับ ก็คือยกเลิกการกำหนดให้พรรคการเมืองต้องส่งนโยบายให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำไมหรือครับ พรรคการเมืองก็รับผิดชอบต่อประชาชนอยู่แล้วนะครับ เสนอนโยบาย ทำไมคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้มีหน้าที่หรือความเชี่ยวชาญมาจัดทำนโยบายสาธารณะนะครับ ควรเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบนโยบายนำเสนอต่อประชาชน ก็ถือว่าเป็นสัญญาประชาคมที่พรรคการเมืองให้กับประชาชน แล้วเขาต้องรับผิดชอบต่อประชาชนอยู่แล้ว นโยบายไม่ดีคนก็ไม่เลือกนะครับ ไม่ควรเป็นหน้าที่ กกต. เลยที่จะมารู้ดีกว่าพรรคการเมือง ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมขออภิปรายด้วยนะครับ รายได้ขยายความนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่เราพูดถึงเรื่องรายได้ จริง ๆ พรรคการเมืองก็เป็นนิติบุคคลครับ สามารถกู้จากบุคคลได้นะครับ ทำไมหรือครับ มันผิดตรงไหน แล้วก็ประเด็นที่ให้พรรคการเมืองสามารถประกาศรายชื่อผู้บริจาคเงิน ประโยชน์อื่นใด ทรัพย์สินตามที่ กกต. กำหนด จากเดิม ๕,๐๐๐ บาทก็ควรจะปรับขึ้นนะครับ ให้เป็นไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท การรับบริจาคเงินทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นใด โดยผู้บริจาค้นั้นประสงค์จะบริจาคให้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ก็ให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารหลักฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ เขาก็มีเจตจำนงที่จะให้อยู่แล้ว มันก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรนะครับ

พูดถึงเรื่องสินค้าออนไลน์นะครับ เราก็กลัวเรื่องการแสวงหากำไร คือมันไม่ใช่อย่างนั้นครับ มันไม่ใช่มาจัดสรรกันเองระหว่างคณะกรรมการบริหาร มันก็เอามาเพื่อดำเนินการอยู่แล้ว แต่จะให้ขายราคาเท่าทุนนี้มันเป็นไปได้อย่างไรครับ เราต้องการจะเอากำไรมาเพื่อเอามาประกอบกิจการของพรรคนะครับ เพราะฉะนั้นการขายสินค้าผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำรายได้มาทำประโยชน์ เพื่อมาจัดสรรให้กับการใช้จ่ายพรรคการเมืองก็น่าจะต้องทำได้ครับ

การกำหนดผู้เสียภาษีเงินได้ซึ่งไม่ใช่นิติบุคคล มีเจตนาในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่เราหักกับทางสรรพากร ก็ควรจะอุดหนุนเพิ่มได้นะครับ ให้รัฐนำเงินที่ตนได้เสียภาษีไว้อุดหนุนพรรคการเมืองที่ตนระบุพรรคใดพรรคหนึ่ง จากเดิมที่ปีละ ๕๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาทนะครับ อันนี้ก็คิดว่าควรจะปรับนะครับ และให้กรมสรรพากรโอนเงินดังกล่าวให้พรรคการเมืองโดยตรงเลยนะครับ โดยไม่ต้องโอนเข้ากองทุนพัฒนาการเมืองก่อน อันนี้ก็ประเด็นเรื่องของการให้ลดหย่อนภาษี แล้วก็กำหนดให้ผู้เสียภาษีสามารถแสดงเจตนาในแบบแสดงรายการเงินได้บุคคลธรรมดาที่ตัวเองต้องการจะอุดหนุนก็เป็นเจตจำนงของเขาครับ แล้วก็ไม่เป็นเงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อพัฒนาการเมือง โดยให้กรมสรรพากรโอนเงินดังกล่าวให้แก่พรรคการเมืองโดยตรงเลย โดยไม่ต้องผ่านกองทุนพัฒนาการเมืองนะครับ ก็ขอฝากประเด็นไว้ในเรื่องของการดำรงอยู่ของพรรคการเมือง ซึ่งเรื่องเงิน เรื่องรายได้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ควรจะอำนวยความสะดวกให้พรรคการเมืองครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับขอเชิญคุณอดิศร เพียงเกษ ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดขอนแก่น ก่อนอื่นผมขออนุญาตชื่นชมรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอชมเชยตั้งแต่ท่านประธานกรรมการธิการและอนุกรรมการ ผมมีเวลาอ่านมากนะครับ สนใจเรื่องนี้มาก เห็นความพยายามของท่านที่จะรายงานตรงไปตรงมา อยากจะให้พรรคการเมืองยึดโยงกับพี่น้องประชาชน นั่นก็คืออยากให้ประเทศนี้เป็นประชาธิปไตยโดยแท้จริง กว่าจะถึงวันนี้ครับ ตั้งแต่ ปี ๒๕๓๕ เปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นต้นมา ลุ่ม ๆ ดอน ๆ ก็คือพรรคการเมืองนี้ละครับ สมัยก่อนมันมีพรรคบนดินและพรรคใต้ดิน กระผมนี้สังกัดอยู่พรรคใต้ดินนะครับ มาอยู่บนดินก็ถูกจับ นั่นคือพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย มีพระราชบัญญัติป้องกันและ

ปราบปรามการกระทำการเป็นคอมมิวนิสต์ นายแคล้ว นรปติ สส. ขอนแก่นบ้านผมไปเยือน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในฐานะเป็นผู้แทนราษฎร กลับมาเครื่องบินลงที่ดอนเมือง นายแคล้วกลายเป็นคอมมิวนิสต์เลยครับ จับไปอยู่ในคุกกลางาว ๘ ปี นั่นคือได้ติด บางส่วนเราอยู่ที่นี้และบางส่วนก็ไปอยู่ที่วุฒิสภา นั่นคือประธานวุฒิสภาทุกวันนี้ก็สังกัด พรรคคอมมิวนิสต์เหมือนกันครับ มีการฆ่ากัน ล้มตาย เสียหาย ตายจาก ต่อสู้สถานการณ์ ต่าง ๆ ในทางการเมือง พรรคการเมืองในอดีตผมก็พอจำชื่อได้บ้าง เช่น พรรคเสรีมนังคศิลา พรรคสหชีพ พรรคก้าวหน้า พรรคสหประชาไทย พรรคขบวนการไฮด์ปาร์ค สังคมนิยม แห่งประเทศไทย เยอะแยะนะครับ กลุ่ม ๆ ตอน ๆ บางสมัยสมัค สส. ไม่ต้องสังกัดพรรค นะครับ อิสระ ขบวนการไฮด์ปาร์ค นายทวีศักดิ์ ตริพิไล ได้คนเดียว ขบวนการไฮด์ปาร์ค สมัยก่อนไปเลียนแบบไฮด์ปาร์คจากต่างประเทศ ก็ใช้ชื่อนี้ละมาตั้งชื่อพรรคขบวนการ ไฮด์ปาร์คที่สนามหลวง ไม่ทราบของท่าน สส. บางท่านเกิดขึ้นหรือไม่ ปราศรัยสนามหลวง มันสนุกนะครับ สนุกมาก ไม่ต้องไปชวนคนมาฟังอะไรมากมาย เขามาของเขาเอง แต่พรรคการเมืองที่เราน่าจะชื่นชม ที่มีอายุชัวยนานที่สุดในประเทศไทย ก็คือพรรคประชาธิปัตย์ ๗๖ ปีแล้วครับ มีขึ้น มีเกิด แก่ มีธรรมดา มีขึ้น มีลง ผมอยากให้พรรคการเมืองเป็นสถาบัน เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจริง ๆ ครับ ศรีทธาพรรคไหนไปอยู่พรรคนั้น เลือกรพรรคไหน มาเป็นผู้แทนที่นี้ มีความเสมอกัน ไม่มีใครสูง ใครต่ำกว่ากัน ท่านครับ ผมฟังท่านประธาน กรรมาธิการชุดนี้พูด รายงานช่วงแรก ๆ พรรคการเมืองเกิดง่าย ถูกต้องครับ แต่ต้อง ตายยาก ท่านพูดคล้าย ๆ จะกลั่นความรู้สึกว่า วันที่ ๗ สิงหาคมที่จะถึงนี้ ผมฟังแล้ว ผมสะเทือนใจ ผมไม่อยากให้มีองค์กรใด ๆ มายุบพรรคการเมืองครับ ฟังด้วย คนที่จะยุบ เขานี้ หวังว่าท่าน ๙ คน คงเปิดวิญูฟังอยู่ ท่านไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน ไม่ได้ยึดโยงกับชาวบ้าน ผมนี่โดนมาก่อนท่านประธานครับ ท่านประธานกรรมาธิการครับ ผมเป็นกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย ถูกรัฐประหาร คมช. ผมไม่ได้รับคำฟ้อง คำร้องเลย ไม่ได้เหยียบแม่ไปศาลที่ตุลาการรัฐธรรมนูญแม้แต่ ๑ วินาทีครับ ตุลาการรัฐธรรมนูญ สมัยนั้นไม่ได้ใส่ครุยนะครับ ยุบพรรคไทยรักไทย ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง แต่ก่อนเราอยู่

พระราม ๓ ท่านชวนผมไปฟัง ผมบอก ไม่ละ ผมจะเฝ้าแคนอยู่ที่พระราม ๓ นี้ละ ปรากฏว่า
ยุบพรรคไทยรักไทย ตัดสิทธิกรรมการ ๑๑๑ คนครับ ผมก็ถูกตัดสิทธิ ๕ ปีนะครับ ทำอะไร
ไม่ได้เลย ในขณะที่จะมีอนาคตในทางการเมืองนะครับ ถูกแช่เย็นไป ๕ ปี พอจะลงผู้แทน
คนอื่นเขาก็ลงแทนแล้ว นี่กว่าจะเข้าสภาได้ ๑๗ ปีครับท่านประธาน ผมเลยคิดว่าสภาพ
วันที่ ๗ สิงหาคม ผมไม่อยากจะเกิดอย่างนั้น คนที่จะยุบพรรคการเมืองต้องยึดโยงกับประชาชน
คือประชาชนเริ่มต้น ประชาชนต้องยุบ ถ้ามั่นใจเดี๋ยวนี้พรรคกิจสังคมไปไหนครับ
ถ้ามั่นใจพรรคสังคมนิยมแห่งประเทศไทยไปไหนครับ แนวร่วมพรรคสังคมนิยมแห่ง
ประเทศไทยไปไหนครับ พรรคกิจประชาคม เยอะแยะหายไปเลยครับ เพราะประชาชน
เขาไม่เลือก นั่นคือตุลาการผู้พิพากษาที่ใหญ่ที่สุดในโลก ในระบอบประชาธิปไตย ผมให้
กำลังใจท่านนะครับ อยากจะไปฟังด้วย ยุบได้ยุบไป พวกผมพรรคไทยรักไทยถูกยุบ มาพรรค
พลังประชาชนยุบอีก พรรคเพื่อไทยนี่ไม่รู้จะโดนหรือเปล่า ก็พยายามเลี่ยง ๆ อยู่ครับ พอยุบ
ที่มันก็เจ็บปวดเหมือนกันนะครับ เจ็บปวด เพราะฉะนั้นเลิกเสียที่การยุบพรรคการเมือง
โดยคำวินิจฉัยของใครบางคน ไม่ได้มีโอกาสไปศาลเลยวินาทีเดียว คำให้การก็ไม่ได้ยื่น
ไม่ได้ถามว่าผมผิด ผมอยู่ตรงไหน ยุบเสียแล้ว ขออวยพรให้วันที่ ๗ ท่านจงชนะนะครับ
ด้วยความจริงใจ ส่วนใครจะได้รับเลือกตั้งในอนาคตเป็นเรื่องของการเลือกตั้งครั้งต่อไป
ท่านทำดีท่านก็ได้รับเลือกมา ท่านทำไม่ดีท่านก็ไม่ได้รับเลือก ผมจึงอยากจะชื่นชมว่า
ท่านพยายามที่จะแก้ไขในสิ่งข้อบกพร่อง ถูกต้องครับ พรรคการเมืองต้องง่าย นี่บัตรผม
บัตรพรรคไทยรักไทยนะครับ มันจะขาดแล้วครับ กล้อง Close มาหน่อย ผมเป็นสมาชิก
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ผมยังเก็บไว้ครับ ง่ายเลยครับ มีสมาชิก ๑๔ ล้านคน ไม่ต้อง
เสียสตางค์อะไรเลย นี่พรรคเพื่อไทยครับ ตลอดชีพ ๒,๐๐๐ บาท แล้วรายปีเท่าไรไม่ทราบ
ให้มันง่าย ๆ พรรคการเมืองไม่ใช่ส่วนราชการนะครับ จะให้มีเจ้านายชื่อ กกต. เดียวนี้
กกต. เปรียบเสมือนผู้บังคับบัญชาของพรรคการเมือง จะให้เงินพรรคการเมืองที่เหมือน
จะเป็นแบบขอทานครับ ตรวจแล้วตรวจอีก สมัครเป็นสมาชิกยิ่งกว่าสมัครเป็นตำรวจครับ
มันอะไรกันนักหนา นี่สถาบันประชาชน สถาบันของแม่ใหญ่ศรีพ่อใหญ่จินทาครับ ไม่ใช่

สถาบันของดอกเตอร์ดอกแต่ทั้งหลาย ดอกเตอร์ไปสมัครผู้แทนสอบตกครับ สู้ นายธีระชัย แสนแก้ว ไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น ผมจึงให้กำลังใจอยากจะทำให้กรรมการสามัญทุกคณะครับ เอาการเอางานแบบท่านนี่ละ ผมอยู่คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ผมก็จะเอา การเอางาน มีหลายเรื่องที่จะมาสู่สภาแห่งนี้ กรรมการสามัญคือเราได้พูดละเอียดลอบ ได้จับเข้าคุยกัน ไม่มีพรรคไหนนะครับ อย่ามองว่ากรรมการชุดนี้อยู่ก้ำวไกล ไม่ใช่ชนะ ของผมก็ยังมีอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด หลายคน ทุกพรรคการเมือง นี่คือผลผลิตของ ระบบประชาธิปไตย ผมอยากจะเปิดเพลงประชาธิปไตยของประชาชน ซึ่งผมเขียนเอง คุณวันชนะ เกิดดี ใช้เพลงนี้ต่อสู้จนถูกฟ้องเป็นผู้ก่อการร้ายครับ ประเทศนี้สู้กันระหว่าง ประชาธิปไตยกับเผด็จการกับรัฐประหารเท่านั้นนะครับ ท่านประธาน ยังจะมีอีกหรือเปล่า ไม่รู้ จึงขออนุญาตพูดอยู่ในประเด็นและนอกประเด็นบ้าง ขอให้กำลังใจกับคณะกรรมการ ชุดนี้ ร่าง พ.ร.บ. ที่ท่านทำไว้โปรดกรุณาบรรจุ หากทางเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรให้เร็วที่สุด พรรคการเมืองยึดโยงกับประชาชนเมื่อไร นั่นคือประชาธิปไตยจะผลิ ประชาชนจะถูก ปิดกั้นถ้าพรรคการเมืองมีระเบียบแบบแผนมากมาย ทำอะไรซ้ำๆซ้ำๆซ้ำๆซ้ำๆ นั่นไม่ใช่ พรรคการเมือง แต่เราถูกควบคุมไม่ต่างกับนักโทษทางการเมือง แต่เรียกว่าพรรคการเมือง จึงขอให้กำลังใจนะครับท่านประธาน ถ้าท่านประธานสนใจเพลงที่ผมว่านี้ ไปเปิดใน YouTube ครับ เพลงประชาธิปไตยของประชาชน เรียบเรียงแต่งคำร้อง ทำนอง โดย อติศร เพียงเกษ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ฟังอยู่ บ่อยครับ ต่อไปขอเชิญคุณศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ครับ

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธาน ค่ะ ดิฉัน ทนายแจ่ม ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ พรรคก้าวไกลค่ะ ถึงดิฉันอาจจะเกิดเข้าไปสักระยะ แต่ก็พอจะทันท่านอติศรอยู่นะคะ ท่านประธานคะ ในระบบประชาธิปไตยพรรคการเมืองมีความสำคัญอย่างมาก ในการก่อสร้างประเทศนี้ และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายสาธารณะ และ

การออกกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนค่ะ สิ่งที่ดิฉันจะอธิบายต่อไปนี้นะคะ ปลายทางไม่ได้เพื่อพรรคก้าวไกลที่จะถูกตัดสินว่าจะถูกยุบพรรคหรือไม่ใน ๖ วันข้างหน้า และแน่นอนค่ะว่าผลการตัดสินนั้นไม่ใช่ว่าไม่สำคัญนะคะ แต่ที่สำคัญคือว่าการตัดสินในครั้งนี้จะเป็นการปกป้องความผิตหวังของประชาชนหรือไม่ จะเป็นการตัดสินที่อาจจะขัดต่อเจตนารมณ์ ๑๔ ล้านเสียงของพี่น้องประชาชนหรือไม่คะ วันนี้ดิฉันจะอธิบายเกี่ยวกับความสำคัญในการที่พรรคการเมืองนั้นจะต้องอยู่ได้ค่ะ และความจำเป็นที่ต้องทำให้พรรคการเมืองนั้นยึดโยงกับประชาชนอย่างมากที่สุด ดิฉันเชื่อเป็นอย่างยิ่งค่ะว่า สิ่งนี้จะเป็นการทำให้พรรคการเมืองในอนาคตหลังจากนี้ยึดประชาชนเป็นหัวใจหลัก และยึดประชาชนเป็นหลักสำคัญในการกำหนดนโยบายทางการเมืองต่อไปในอนาคตค่ะ ดิฉันไม่สามารถ Guarantee ได้นะคะว่าปัญหาทุนใหญ่จะหมดไปหรือไม่ แต่จะตอบข้อเท็จจริงว่าหากพรรคการเมืองในอนาคตอยากมีอิสระในการทำการเมืองแบบยึดโยงประชาชน พรรคการเมืองจะมีทางเลือกมากขึ้น เพราะยังมีช่องทางในการหารายได้เพื่อการดำรงอยู่ของพรรคการเมืองอย่างมั่นคงเป็นสถาบันทางการเมืองอย่างแท้จริงค่ะ ท่านประธานคะ ในปัจจุบันพรรคการเมืองของประเทศไทยพึ่งพารายได้จากภาครัฐเพียงแค่ ๙ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นของรายได้ทั้งหมดของพรรคค่ะ ดิฉันจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มช่องทางในการหารายได้ของพรรคการเมืองให้เปิดกว้างมากขึ้น อย่างเช่น การเพิ่มช่องทางในการขายสินค้าของพรรคที่สามารถกระทำได้ผ่านช่องทางออนไลน์ค่ะ ปัจจุบันเดี๋ยวนี้ใคร ๆ ก็ทำการซื้อขายผ่านออนไลน์แล้วนะคะ Digital Disruption ต่าง ๆ ใครไม่ขายออนไลน์นี้อยู่ไม่ได้แล้วนะคะ กฎหมายพรรคการเมืองก็ต้องมีการแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ ทันต่อโลกเช่นเดียวกันค่ะ ในฐานะพรรคการเมือง เราทำหน้าที่หลัก ๆ อยู่ ๓ ประการค่ะท่านประธาน ประการที่ ๑ คือการจัดทำนโยบายที่ตอบสนองต่อความหลากหลายของประชาชน ประการที่ ๒ คือการกำหนดทิศทางของรัฐ และ ประการสุดท้าย คือการคัดสรรตัวแทนทางการเมือง แต่ท่านประธานคะ การที่พรรคการเมืองเหล่านี้จะอยู่ได้จำเป็นที่จะต้องมีทุนค่ะ เราปฏิเสธเรื่องทุนไม่ได้ เพื่อนำไปสร้างความเข้มแข็งให้กับ

องค์กร รวมถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคเพื่อศึกษา ปัญหาฯ แล้วก็สร้างแนวทางในการทำงานร่วมกันกับพี่น้องประชาชนในอนาคต ปัจจุบันคะ ท่านประธาน ระเบียบ กกด. ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุเอาไว้ว่า สถานที่จำหน่ายสินค้าและบริการได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของพรรคการเมือง หรือที่ตั้งสำนักงาน สาขาพรรคการเมือง หรือบริเวณสถานที่จัดกิจกรรมระดมทุน ซึ่งทาง กกด. เองก็เคยชี้แจง เอาไว้ว่า การจำหน่ายสินค้าและบริการตามเว็บไซต์ ตาม Application ตามสื่อออนไลน์ ของพรรคการเมืองนั้น ไม่ใช่การขายสินค้าหรือบริการตามระเบียบของพรรคการเมือง ข้อ ๓๓ และไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๖๒ ซึ่งหมายความว่า การขายสินค้าออนไลน์ในพรรคการเมืองนั้นไม่สามารถทำได้ เพราะไม่เป็นไปตามระเบียบของ กกด. และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญคะ ด้วยระเบียบเหล่านี้เองคะท่านประธาน ทำให้พรรคการเมืองที่เป็นพรรคเล็กอาจจะไม่สามารถดำเนินกิจการของพรรคการเมืองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพเพราะติดปัญหา เรื่องทุน อย่างไรก็ตามคะท่านประธาน แหล่งทุนที่พรรคการเมืองจะหาได้นั้นย่อมมีผล ต่อทิศทางการทำงานของพรรคการเมืองอยู่แล้วคะ หากพรรคที่มีรายได้ที่ยึดโยงกับ ประชาชนหม่มาก พรรคก็จะพยายามทำหน้าที่ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของ ประชาชนคะ เราจะสามารถผลักดันนโยบายต่าง ๆ เพื่อคนหม่มากได้ โดยไม่ต้องทำให้ พรรคต้องขาดแคลนทรัพยากร แล้วก็อาจจะต้องรอ ต้องคิดว่าขัดผลประโยชน์กับ คนบางกลุ่มหรือไม่คะ หากพรรคเรามีรายได้จากกลุ่มทุนไม่ก็ราย พรรคการเมือง ก็อาจจะตัดสินใจเอนเอียงไปตามความคาดหวังของคนกลุ่มนั้นได้ ไม่กล้าที่จะผลักดัน นโยบายที่ขัดต่อผลประโยชน์ของผู้สนับสนุน ถึงแม้ว่านโยบายนั้นจะเป็นผลประโยชน์ที่ดี ต่อคนหม่มากก็ตาม เพราะกลัวว่าพรรคจะขาดเงินแหล่งทุนในอนาคตคะ การปิดช่องทาง การหารายได้คือการสร้างข้อจำกัดทางรายได้ของพรรคการเมืองให้เหลือทางเลือกที่น้อยลง การที่พรรคการเมืองต้องพึ่งพิงกลุ่มทุนหรือว่ากลุ่มต่าง ๆ เป็นอุปสรรคสำคัญในการที่พรรค จะดำเนินนโยบายให้ผลประโยชน์ต่อประชาชนในอนาคต พรรคการเมืองบางพรรคจึงต้อง

มีการกลืนเลือด กลืนอุดมการณ์ของตัวเองในบางครั้ง เพื่อปรับตัวให้พรรคการเมืองอยู่ได้ ท่านประธานคะ หากท่านสมาชิกหรือประชาชนที่ฟังอยู่ตอนนี้อาจจะเกิดความกังวลใจค่ะว่า ถ้าเรามีการเปิดช่องทางออนไลน์ใหม่คะ หารายได้เพิ่มขึ้นของพรรคการเมือง อาจจะ เป็นช่องทางการทุจริตง่ายขึ้นหรือไม่ อย่างไร เรื่องนี้ไม่ถูกต้องทั้งหมด เพราะว่า ในฐานะของคณาธิการเมือง รายได้ของพรรคการเมืองนั้น ปัจจุบันไม่ได้มากไปกว่า รายจ่ายที่พรรคการเมืองต้องแบกรับเลยคะ ซึ่งในรายงานของ กมธ. การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนฉบับนี้ ก็ได้คิดเรื่องนี้ไว้แล้วเช่นเดียวกัน นะคะ โดยการกำหนดให้พรรคการเมืองนั้นสามารถแสวงหากำไรเพื่อนำมาใช้จ่ายในการ ดำเนินงานของพรรคการเมืองได้คะ ซึ่งจะสามารถซื้อขายสินค้าผ่านทางออนไลน์ได้ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ Social Media ต่าง ๆ ได้ เพื่อประโยชน์สำหรับการใช้จ่าย ของพรรคการเมืองตามหมวด ๗ ว่าด้วยการใช้จ่ายของพรรคการเมืองคะ

ท่านประธานคะ ผลเสียอีกอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถมองข้ามได้เลยคะ ท่านประธาน คือการเสียโอกาสที่อาจจะทำให้เราพลาดโอกาสที่จะได้คนที่มีความรู้ ความสามารถมาทำงานการเมือง เพราะข้อจำกัดทางรายได้ของพรรคการเมืองนั่นเอง เรื่องนี้ในฐานะ สส. เขต จะเห็นได้ชัดเจนมาก เพราะว่าในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง ดิฉันกล้า ที่จะพูดด้วยความภาคภูมิใจว่า สส. พรรคก้าวไกลในสภาแห่งนี้ พวกเรานี้มาจากน้ำพักน้ำแรง ของประชาชนอย่างแท้จริงคะ บรรยากาศในการชอมป้ายก็ตาม บรรยากาศในการลงเพลง ไม่เป็นรองต่าง ๆ การเป็นหัวคะแนนธรรมชาติ ปราบกฏการณ์ที่เกิดขึ้น พวกเราทุกคนภูมิใจ และขอใช้พื้นที่นี้ในการกล่าวขอบคุณประชาชนทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง และสนับสนุน รายงานฉบับนี้ของ กมธ. การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนคะ ขอบพระคุณคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเซตวัน เตื่อประโคน ครับ

นายเซตวัน เตื่อประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม เซตวัน เตื่อประโคน สส. ก้าวไกล ปทุมธานี พื้นที่เทศบาลเมืองคูคต เมืองลำสามแก้ว
 และเมืองลาดสวาย ผมขอร่วมอภิปรายรายงานของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง
 การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่มีผลรายงานเล่มนี้ออกมา
 รวมถึงมีเรื่องของข้อเสนอในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 พรรคการเมืองเข้ามาในที่นี้ด้วยนะครับ ผมพิจารณาแล้วในเล่มนี้ของท่าน ค่อนข้างที่จะ
 เห็นด้วยกับเนื้อหาส่วนใหญ่และยินดีอย่างยิ่งที่จะร่วมลงชื่อสนับสนุนร่างนี้ พร้อมมากครับ
 ปากกาในมือผมสั้นแล้วนะครับตอนนี้ ถ้าเสร็จแล้วก็สามารถเอามาให้ผมร่วมลงชื่อได้เลย
 ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกพูดถึงข้อจำกัด พูดถึงปัญหาไปแล้ว ผมจะสนับสนุน
 ใน ๒ ประเด็นที่ผมคิดว่าสำคัญนะครับ นั่นก็คือเรื่องของการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
 และเรื่องการตัดสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง รวมถึงอีก ๑ ข้อสังเกตที่ผมจะฝากไปกับ
 ทางกรรมาธิการนะครับ เดี่ยวจะพูดต่อไป

เริ่มที่เรื่องที่ ๑ ครับ เรื่องการตัดสิทธิการรับสมัครเลือกตั้ง ผมอยากจะยก
 ๓ ตัวอย่างความผิดที่ทำให้ถึงขั้นต้องตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลตามสไลด์นี้
 นะครับอันนี้คือข้อที่ ๑ เรื่องกรณีให้ผู้บริจาคให้พรรคการเมืองเอาเงินนี้ไปกระทำการที่
 บ่อนทำลายความมั่นคง หรือพูดง่าย ๆ คือไปก่อการกบฏอะไรนี่ละครับ แม้มีโทษปรับ
 มีโทษจำคุกแล้วยังมีการให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วยนะครับ

กรณีที่ ๒ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในพรรคไปสนับสนุน ส่งเสริม
 ให้มีการก่อกวนวุ่นวาย คุกคามความสงบเรียบร้อย ตรงนี้ก็มิโทษเช่นเดียวกันนะครับ
 ไม่ว่าจะปรับ ไม่ว่าจะโทษจำคุก แล้วก็มีเรื่องของการให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
 เหมือนกันครับ

อีกกรณีหนึ่งที่ผู้เรียกรับยอมรับเงิน ทรัพย์สิน เพื่อไปแต่งตั้งคนให้มีตำแหน่งทางการเมือง เพื่อไปให้มีตำแหน่งทางด้านบริหารราชการแผ่นดิน หรือมีตำแหน่งกับในหน่วยงานรัฐนะครับ ตรงนี้ก็มิโทษจำคุก ๑๐-๒๐ ปี และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วย

ท่านประธานครับ ทั้ง ๓ กรณี แม้จะมีโทษที่ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไปแล้วนะครับ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปี ๒๕๖๐ นี้ ยังไม่ได้ระบุระยะเวลาว่านานเท่าไร ก็ต้องขอขอบคุณทางกรรมการครับ ขอขอบคุณมากที่ท่านให้กรอบเวลาที่ชัดเจน คือทุก ๆ เรื่องถ้าจะมีการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งคือไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งก็ครอบคลุมระยะเวลาอายุสภา ๒ สมัย ก็ได้สัดส่วนอยู่ครับ นี้คือเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องต่อมาครับ เรื่องของสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งของบุคคลที่ไม่ควรต้องตัดสิทธิครับ คือสิทธิในการไปเลือกตั้งของคนมันไม่ควรถูกตัดครับ การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นการกำหนดอนาคตของเขาว่าอยากอยู่ในสังคมแบบไหน ภายใต้นโยบายของพรรคการเมืองใดที่จะไปเป็นฝ่ายบริหารนะครับ ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของเขาดีขึ้น จริงอยู่ครับ เขาอาจถูกตัดสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งไป แต่ก็ไม่ควรถูกตัดสิทธิในการไปออกเสียงเลือกตั้งของเขาครับ จริง ๆ ถ้ามีเวลาผมอยากจะชวนคิดต่อนะครับว่า พูดจริง ๆ ก็คือว่ากรณีของพระสงฆ์ กรณีของผู้ต้องโทษ ควรจะมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งด้วยหรือไม่ เพราะสุดท้ายแล้วพวกมันตรง ๆ พวกมันในความเป็นจริงก็คือว่า สุดท้ายแล้วพระภิกษุก็กินข้าวบ้านของประชาชนที่ทำมาหากิน นักโทษก็ต้องอยู่ในเรือนจำที่รับนโยบายจากกระทรวงยุติธรรม จากการบริหารของรัฐบาล กรณีนี้ผมก็มีอีก ๓ ตัวอย่างที่จะยกมาให้เห็นด้วยครับ

กรณีที่ ๑ กรณีนายทะเบียนไปรวมเอาคนที่สมัครสมาชิกพรรคต่าง ๆ มาโดยที่เจ้าตัวเขาไม่รู้เรื่องไข่มครับ ไปเอาบัตรประชาชนเกณฑ์คนเข้ามาแล้วสมัคร

สมาชิกพรรคโดยเจ้าตัวไม่รู้เรื่อง ตรงนี้ไม่ควรมีการตัดสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครับ มีโทษจำคุก มีโทษปรับอยู่แล้ว ไม่ควรตัดสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

กรณีที่ ๒ ครับ กรณีที่บุคคลตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป น่าจะเคยได้ยินกันนะครับ ทำตัวเหมือนพรรคการเมือง อย่างที่มีคนไปร้องพรรคอะไรนะครับ พรรคก้าวล่วงใช่ไหมครับ พรรคไฟเย็นใช่ไหมครับ ที่ กกต. เองก็มีการตรวจสอบ แต่ก็ไปไม่ถึงความผิด แต่ถ้าจะมีความผิดตรงนี้จริงก็ควรแค่โทษจำคุกและโทษปรับ ไม่ควรต้องมีโทษการตัดสิทธิไปใช้สิทธิเลือกตั้งของเขา

กรณีที่ ๓ กรณีพรรคการเมืองรับเงินบริจาคเกิน ๑๐ ล้านบาท ที่ไปตัดสิทธิในครั้ง ไปตัดสิทธิการออกเสียงเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคที่ไม่ได้รู้เรื่องเลย กรรมการบริหารพรรคด้วยนะครับ แล้วตรงนี้นะครับ ทั้ง ๆ ที่มีโทษสูงถึง ๑ ล้านบาทแล้ว และเงินบริจาคในส่วนที่เกินที่กำหนดนั้นให้ตกไปเป็นของกองทุนพัฒนาการเมืองนะครับ ยังจะไปตัดสิทธิการเลือกตั้งของเขาอีก ก็ไม่ควรครับ ไม่ควรที่จะมีการตัดสิทธิเลือกตั้งตรงนี้

ท่านประธานครับ อีก ๑ ข้อสังเกตของผมที่อยากฝากผ่านท่านประธานไปถึงทางท่านกรรมาธิการที่พิจารณาในเรื่องนี้นะครับ และมีร่างแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองออกมานะครับ ผมอยากจะถามท่านว่า ท่านได้พิจารณาหรือไม่ครับว่า ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น มีบางบทบัญญัติมันมีบางมาตราที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้นแทนที่จะเป็นเพียงแค่การแก้ไข บางทีผมเห็นว่าท่านอาจต้องยกเลิกไปเลย ด้วยเหตุแห่งการขัดรัฐธรรมนูญนั้น ผมกำลังพูดถึงเรื่องการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมืองที่ปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ครับ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดจะขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญมิได้ ในหมวดศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ พูดเรื่องหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไว้ ดังนี้

(๑) พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย

(๒) พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และ

(๓) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

จะเห็นว่าทั้ง ๓ ข้อนี้ไม่มีหน้าที่และอำนาจเรื่องยุบพรรคการเมืองที่ให้กับศาลรัฐธรรมนูญเลย และในข้อ ๓ ที่บอกว่า อำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนะครับ พลิกดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ทุกมาตราแล้วก็ไม่มีเรื่องยุบพรรคการเมืองอยู่ในนั้น การมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองจึงเกินขอบเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมอยากให้กรมการไปพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย เพราะถ้าขัดครับ เราก็อาจต้องตัดบทบัญญัติที่ให้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการยุบพรรคการเมืองนี้ออกไป ผมก็ไม่อยากที่จะคิดเสนอให้มีใครส่งเรื่องนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความนะครับ คงย่อนแย้ง คงแปลกพิลึก ศาลจะตีความอย่างไรครับกับกฎหมายฉบับนี้ที่เคยสั่งยุบพรรคการเมืองมาแล้วถึง ๒ พรรค คือ พรรคไทยรักษาชาติและพรรคอนาคตใหม่ รวมถึงวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ ท่านก็กำลังจะมีคำวินิจฉัยพรรคก้าวไกลด้วย หรือหากจะนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ครับ มีการยุบพรรคการเมืองไปแล้วทั้งหมด ๓๓ พรรค มีคนที่ถูก Ban ถูกตัดสิทธิทางการเมืองไปแล้วไม่ต่ำกว่า ๒๔๙ คน

สุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ผมก็อยากจะย้ำว่า ไม่ควรมีใครหรือองค์กรใดมายุบพรรคการเมืองที่มาจากเจตจำนงของประชาชนได้อย่างง่าย ๆ ถ้าจะมีนะครับ ถ้าจะมีการยุบพรรคการเมืองก็ควรเกิดจากการที่ไม่มีใครเลือกพรรคการเมืองนั้น ไม่มีคนสนับสนุนพรรคการเมืองนั้นอีกต่อไป ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เรานักการเมือง คนที่สังกัดพรรคการเมือง ต้องช่วยกันสนับสนุนรายงานฉบับนี้ ช่วยกันลงชื่อในร่างแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพรรคการเมืองที่ท่านอาจจะกลับไปแก้ไขในแบบที่ผมเสนออีกสักเล็กน้อยนะครับ
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ผมใคร่ขออภิปรายแสดงความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณา
เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ผมต้องขอชื่นชม
จะชื่นชมก็ครั้งผมก็ต้องขอชื่นชมในวันนี้ของคณะกรรมการมาธิการ โดยเฉพาะท่านประธาน
คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
ท่านได้อ่าน ได้พิจารณา ผมมาอ่านซ้ำอีกเพื่อพิจารณาแล้วทั้งหมด โดยข้อสรุปเท่านั้นเอง
ในข้อสรุปทั้งหมดนี้ผมคิดว่าถ้าผู้ที่กำลังจะยึดอำนาจหรือกำลังจะทำอะไรก็ตามนิตยที่เขา
ทำมาตั้งแต่นานมาแล้ว เขาก็คงจะตาสว่างแต่อย่างไรก็ตามแต่ครับ ถ้าพูดถึงการเมือง
หรือพรรคการเมืองมันก็อดที่จะพูดถึงประวัติศาสตร์ไม่ได้ ทุกครั้งหรือเกือบจะทุกครั้ง
ด้วยซ้ำ คนเล่นไม่ได้ร่าง คนร่างไม่ได้เล่น ตั้งแต่รัฐธรรมนูญหลาย ๆ ฉบับนะครับ ที่ได้
เกิดขึ้นในประเทศไทยมานี้ไม่ต้องเอ่ยอ้างหรอก เวลามันน้อย เพราะฉะนั้นกระผมติดตาม
เรื่องนี้ ผมคิดว่าช่วงที่ผมเกิด ผมอาจจะเกิดหลังท่านอดิศร ผมคิดว่าประชาธิปไตยมันจะ
แบ่งบานในช่วง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ที่กระบวนการประชาธิปไตยได้เกิดขึ้น พี่น้องประชาชน
เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ในการยึดอำนาจจากเผด็จการกลับมา คือวันมหาวิปโยค และมี
การร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๑๗ คือปี ๒๕๑๗ ผมคิดว่าแน่นอนที่สุดเราจะต้อง
ได้เป็นประชาธิปไตย ตอนนั้นผมยังเรียนมัธยมอยู่ครับ เพราะฉะนั้นคำว่าอายุอานาม
อะไรต่าง ๆ ที่ท่านว่ามานี้ผมเห็นด้วยทั้งหมดเลยละ ทั้งหมดในกระบวนการที่ท่านว่ามานี้
เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ก็ใช้ได้ปีกว่า ๆ ครับ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ก็มายึดอำนาจอีก
พอยึดอำนาจอีกแล้วแต่มันจะตั้งครับ มันจะตั้งคณะปฏิรูปอะไรก็แล้วแต่ ไม่เคยเห็น

ปฏิรูป สุดท้ายก็มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ รู้สึกว่าจะยึด ๒ ครั้ง สกัด ชลออยู่ ตายไปแล้ว
 เอ่ยชื่อได้ครับ ยึดอำนาจเมื่อปี ๒๕๑๙ ปี ๒๕๒๑ ท่านเกรียงศักดิ์ยึดอำนาจอีกครั้ง ก็มา
 ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ เพราะขณะนั้นเขาจะปฏิรูป ๒๐ ปีครับ ไม่รู้จะปฏิรูปอะไร อย่างไร
 ท่านเกรียงศักดิ์ก็เห็นว่าท่านอยากจะเป็นประชาธิปไตย ก็เลยร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา
 เมื่อปี ๒๕๒๑ เขาเรียกว่าเป็นประชาธิปไตยครึ่งใบ จากประชาธิปไตยที่มาจากประชาชน
 ๑๐๐ เปอร์เซนต์ กลับมาเป็นประชาธิปไตยครึ่งใบเมื่อปี ๒๕๒๑ ครับ และหลังจากนั้นมา
 ผมคิดว่าเราก็น่าจะตาสว่างอีกนะครับ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรี
 บรรหารที่อยู่ใต้อาณัติได้สร้าง สสร. ขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่คิดว่าเป็นรัฐธรรมนูญประชาธิปไตย
 มากที่สุดฉบับหนึ่ง ผมได้เป็น สส. เมื่อปี ๒๕๔๔ ก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐
 สุดท้ายปี ๒๕๔๐-๒๕๔๔ ก็ยึดอำนาจอีกครั้ง พอยึดอำนาจอีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
 ก็เกิดขึ้นมาอีก ผมก็เจ็บใจไม่แพ้ท่านอดิศร ไม่แพ้พรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ถูกยุบ ที่เขา
 ยึดอำนาจตอนนั้นเช่นเดียวกันพรรคพลังประชาชน ผมเป็นกรรมการบริหารพรรค
 ผมต้องถูกเว้นวรรค ๕ ปี ต่อไปที่ท่านเขียนมามันไม่จำเป็นจะต้องมีถูกเว้นวรรคหรือ
 เสนอแนะเลย ผมอ่านไม่หมดนะครับว่าไม่จำเป็นจะต้องถูกเว้นวรรค ๕ ปี คณะกรรมการบริหาร
 ถ้ามั่นยุบ ก็คนเล่นไม่ได้ร่าง คนร่างไม่เล่นอย่างไรครับ ความเจ็บปวดมันจะยึดโยงกับ
 พี่น้องประชาชนได้อย่างไร ในเมื่อคณะกรรมการ บริหารเขาเลือกขึ้นมา เขาเรียกว่า
 พรรคการเมืองไม่ได้ตั้งมาเพื่อยุบนะครับ พรรคการเมืองมันจะต้องตั้งง่ายขึ้น เหมือนตั้ง
 สมาคมชาวไร่อ้อยผมนี่ละครับ ไม่จำเป็นจะต้องมีถึง ๕๐๐ คน หรือ ๒๕๐ คนหรือครับ
 ๙ คนก็ตั้งได้ แต่ถ้าพรรคการเมืองนั้นมีผู้นำดี ๆ มีสมาชิกคนขึ้นชอบ ก็ให้เขาเลือกไปสิ
 ทำไมจะต้องตั้งยาก ๆ ทำไมจะต้องใช้อย่างนั้นอย่างนั้นละครับ แม้แต่กระทั่งที่ท่านบอกว่า
 Primary Vote Primary Vote ก็ไม่จำเป็นละครับ ถ้าจะจำเป็นก็คือให้เป็นเรื่องของ
 พรรคการเมือง อย่างพรรคการเมืองใหญ่ ๆ คนลงสมัครเยอะ แย่งกันลง ก็ Primary Vote
 สิครับ ว่าจะเลือกเอาใคร Primary Vote เลย แต่ถ้าพรรคการเมืองพรรคเล็กพรรคน้อย
 หากคนลงไม่ได้ก็ให้เขาตามสบาย ไม่เห็นว่ามันจะเป็นอะไร อยู่ที่ข้อบังคับพรรค ท่านเสนอมาดี

ทั้งหมดครับ ตั้งแต่หมวด ๑ ทั้ง ๖ ข้อ ผมเห็นด้วยหมด หมวด ๒ ข้อ ๑-๑๘ ผมเห็นด้วย
 หมดครับ หมวด ๓ ข้อ ๑-๓ ผมเห็นด้วยครับ หมวด ๔ ข้อ ๑-๒ เห็นด้วยครับ หมวด ๕ รายได้
 พรรคการเมือง ๑-๘ เห็นด้วย แต่ต้องมีความโปร่งใสชัดเจน ตรวจสอบได้ กองทุนเพื่อ
 พัฒนาการเมือง ๑-๖ ผมก็เห็นด้วย หมวด ๗ การใช้จ่ายของหมวดการเมือง ข้อ ๑ ข้อ ๒
 ก็เห็นด้วยครับ พรรคการเมืองสิ้นสุดได้ยาก ก็เห็นด้วยครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วเวลาเรา
 ร่างกฎหมายเราสิ้นสุดระยะ มีแต่พวกไม่ได้ร่างกฎหมายมันมายึดอำนาจใช้รัฐธรรมนูญ
 ๑๗ ข้อเท่านั้นละ ที่มันยึดอำนาจแล้วก็มายุบพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นตรงนี้รัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๖๐ เราก็มารุ่น ผมก็ไม่อยากจะไปให้ร้ายป้ายสีอะไรเท่าไร เรามากับรัฐธรรมนูญ
 ปี ๒๕๖๐ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เขาไหวตัว ไหวตัวโดยใช้อำนาจต่าง ๆ ที่กระทำกับ
 พวกเราอยู่ ณ วันนี้ ก็คือผมไม่อยากจะเหมือนท่านอดีตรพุด หัวหน้าเราคือ กกด.
 นั้นละครับ นักการเมืองกลัว กกด. พ่อแม่ยังไม่กลัวเท่ากับ กกด. เลยครับ กลัวแต่จะทำ
 ความผิดโน่น นี่ นั่น อะไรต่าง ๆ มันก็ทำมาต่าง ๆ และอีกส่วนหนึ่ง ผมก็ไม่เอ่อย่างละครับ
 เพราะผมเจอมาแล้ว ก็เจอมาแล้ว เพราะฉะนั้นไม่อยากจะให้ท่านเจอ ผมให้กำลังใจนะครับ
 ให้กำลังใจอยู่สภาแห่งนี้ ส่วนเราจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ก็เป็นเรื่องของเรา
 แต่กฎหมายที่ท่านได้ศึกษามาแล้ว เราจะต้องเอาความเป็นจริงเกิดขึ้นให้ได้ เริ่มต้นตั้งแต่
 การแก้ไขรัฐธรรมนูญ พอแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว หรือจะแก้ไขกฎหมายพรรคการเมือง
 หรือ กกด. อะไรก็แล้วแต่ที่ท่านศึกษามาแล้ว ต้องเอาให้มันเป็นจริงให้ได้ เราต้องมา
 ช่วยกัน ร่วมไม้ร่วมมือกัน ๕๐๐ คนของสภาแห่งนี้ เอาให้เป็นประชาธิปไตยให้ได้
 เราอย่าทะเลาะกัน เราอย่าเพิ่งลงถนนกันนะครับ เพราะถ้าลงถนนเมื่อไร มันจะเรียก
 พวกนั้นมาอีกครับ เราอยู่ในสภานี้ละ เอาให้หลากหลายในสภานี้ละครับ เราจะต้องร่าง
 รัฐธรรมนูญให้ได้ แก้ไขกฎหมายในสิ่งที่ขัดแย้งกับพี่น้องประชาชนให้ได้ครับ ผมขอ
 สนับสนุนตามที่ท่านได้ศึกษามา ขอขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ ผมฟังท่านธีระชัยแล้วอยากลงไปอภิปรายบ้างเลยนะครับ เครื่องติตมาก ๆ เลย
 สุดยอด ขอขอบคุณครับ เชิญท่านต่อมานะครับ ท่านประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ก็ครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ อำเภอ
 ลำลูกกา อำเภอธัญบุรีและอำเภอหนองเสือ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะอนุกรรมการ
 ที่ได้ศึกษาทำงานอย่างหนักแล้วก็ได้รายงานชุดนี้มา ซึ่งผมมองเห็นว่าเป็นข้อดีมาก ๆ เลย
 ที่ชี้ถึงจุดด้อยของ พ.ร.บ. พรรคการเมือง ปี ๒๕๖๐ ฉบับที่เราใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้ ประเด็นนี้
 น่าสนใจมาก ประเด็นหลัก ๆ ๓ ข้อ ก็คือว่าพรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ต้องดำรงอยู่ได้
 และต้องสิ้นสุดได้ยาก ๓ ข้อ ตรงนี้ผมมองว่าอาจจะเป็นเส้นเลือดใหญ่ และผมก็จะขอเสริม
 นิดหนึ่งนะครับ เป็นเส้นเลือดฝอยเข้าไปอีก ๓ ข้อ ผากไว้ให้พิจารณานะครับ ก็คือ
 พรรคการเมืองต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม แล้วก็ต้องแทรกแซง
 ได้ยาก ๓ ข้อ ครั้งนี้คงเป็นครั้งที่ผมชู ๓ นิ้วในสภาและไม่โดนคดีนะครับ ในส่วนของ
 เส้นเลือดฝอยผมอธิบายนิดหนึ่งนะครับ ผมอาจจะมีย่อเสนอที่เรียกว่ายังไม่มีใครพูดถึง
 ก็คือมีสภาประชาชนของแต่ละพรรคการเมือง พรรคการเมืองมีสภาที่สามารถ
 ตรวจสอบพรรค ตรวจสอบนักการเมือง เพราะเราเห็นแล้วว่าองค์กรอิสระปัจจุบันนี้
 ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจจะเป็นเพราะว่าองค์กรเล็กหรือไม่สามารถตรวจสอบ
 ได้ลึกซึ้ง แต่ถ้าเรามีสภาประชาชนของทุกพรรคการเมือง เราจะตรวจสอบนโยบายพรรค
 ตรวจสอบนักการเมือง ใครซื้อเสียง ใครทุจริต คนข้างในเองนี่จะรู้แล้วก็สามารถตรวจสอบ
 สามารถที่จะตัดสิทธินักการเมืองคนนั้น สามารถที่จะขับออกจากพรรคได้ ตรงนี้จะ
 เป็นหูเป็นตาให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ช่วยเหลืองานขององค์กรอิสระได้อย่างดี
 ซึ่งตรงนี้ก็ถือว่าเจ้าของพรรคก็จะไม่สามารถแทรกแซงได้ นายทุนพรรคก็ไม่สามารถ
 แทรกแซงได้ เพราะเรามีสภาประชาชนที่คอยตรวจสอบอยู่ แต่ถ้าเกิดสภาประชาชนจะไม่ดี
 เองก็แล้วแต่พรรคนั้นเลย เราก็ต้องปล่อยให้เป็นอย่างนั้น ตอนนี้อยู่มาถึงเรื่องของ

๓ เสาหลัก เส้นเลือดใหญ่ของรายงานฉบับนี้ พรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ผมอยากจะพูดถึงเรื่องของการหาสมาชิกพรรคนะครับทุกท่านที่เป็นนักการเมืองแล้วเคยลงไปหาสมาชิกพรรคจะทราบได้ว่ามันยากมาก ๆ ขนาดที่ว่าพรรคก้าวไกลเป็นพรรคที่คนเลือกมาอันดับหนึ่งคนรักเราจำนวนมาก เราก้ยังไม่สามารถดึงดูดให้มาสมัครสมาชิกพรรคได้เลยนะครับ อย่างว่าแต่เก็บสตางค์ ๑๐๐ บาทเลย ให้ฟรียังไม่เอาเลยครับ ถึงแม้เขาจะชอบพรรคนะครับ แต่เขามีเหตุผลร้อยแปดพันประการที่จะไม่สมัครเป็นสมาชิกขอรักนะแต่ไม่แสดงออก เพราะมันมีปัญหามากมายนะครับท่าน มันไม่ง่ายเลย แล้วตรงจุดนี้จะบอกว่าปัญหาพรรคการเมืองตั้งใหม่ พรรคการเมืองที่ไม่มีคะแนนเสียงอย่างเรายังยากไปกว่านี้หลายท่านนะครับ เราจึงได้ยินคำว่า มีการจ้างให้มาสมัครสมาชิก ๓๐๐ บาทบ้าง ๕๐๐ บาทบ้าง ๑,๐๐๐ บาทบ้าง อันนี้เกิดขึ้นนะครับ แต่เราจะไปว่าพรรคเล็กเหล่านั้นก็คงลำบาก เพราะว่าเขาไม่มีทางเลือกจริง ๆ มันไม่ใช่ง่าย ๆ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้เราอยากจะให้ตัดไปเลยนะครับ ไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าสมาชิก และเวลาสมัครแล้วก็ให้เป็นตลอดชีพไปเลย ไม่ต้องมาต่อสมาชิกภาพอีกเสียเวลามากเลยนะครับตรงนี้แล้วถ้าเกิดประชาชนคนนั้นอยากจะเปลี่ยนพรรคก็ไปลาออก แล้วสมัครสมาชิกใหม่ก็เป็นตลอดชีพเหมือนกัน ไม่ต้องจ่ายเงินนะครับท่าน

ข้อ ๒ พรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ เรื่องนี้หลายคนก็พูดไปแล้วนะครับทำไม่ถึงไม่ให้หาเงินโดยสุจริต ทำไม่ต้องไปหาเงินอย่างทุจริตละครับ การขายของออนไลน์ เป็นวิธีการหาเงินที่สุจริตและดีที่สุดแล้วนะครับ ก็ยังไม่ให้เราขายออนไลน์แล้วคนที่อยู่ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ เขาต้องบินมากรุงเทพฯ มาซื้อที่สาขาพรรคหรือครับ อันนี้เกิดขึ้นมีปัญหามากมายเลย เวลาเราไปออกกิจกรรมเอาของไปตั้งขายปรากฏว่าแฉวยาวเพื่อยเลย เพราะว่าเขาไม่สามารถซื้อออนไลน์ได้ แล้วเวลาซื้อก็ต้องขอบัตรประชาชนมาจดเลขบัตรประชาชนในใบเสร็จอีก แฉวรอเป็นชั่วโมงเลยนะครับตรงนี้อยากให้ทำให้มันง่ายขึ้น การหาเงินแบบสุจริตเป็นสิ่งที่ดีที่สุดแล้วไม่ใช่หรือครับท่านไม่ควรจะมาเจ้ากี้เจ้าการ หรือมามีกฎบังคับกับเรื่องเหล่านี้เลย ควรจะไปดูคนที่ทุจริต

รับเงินนายทุน รับเงินใต้โต๊ะ จัดโต๊ะเงินโต๊ะละ ๓๓๐,๐๐๐ บาท อย่างนั้นดีกว่าไหมครับ กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองก็เช่นกัน คนบริจาคผ่านภาษีเขาต้องการบริจาคให้พรรคอยู่แล้ว ก็ยังต้องไปเบิกกับกองทุนของ กกต. อีก และการจะจัดงานแต่ละครั้งต้องตั้งโครงการไว้ ๓ เดือน ๔ เดือนล่วงหน้าถึงจะจัดได้ แล้ว กกต. ก็ต้องไปตรวจ Check อีกตามสถานที่จัดงานของเรา ก็สิ้นเปลืองทรัพยากรทุกอย่าง ทั้ง กกต. ต้องนั่งรถไปหลาย ๆ เรื่อง ประชาชนที่เขาบริจาคเงินภาษีคนละ ๕๐๐ บาท ไม่ได้มากเลยนะครับ แล้วเขาก็ตั้งใจบริจาคให้อยู่แล้ว ควรจะโอนให้พรรคการเมืองไปเลยนะครับ ไม่เช่นนั้นเท่ากับว่าท่านถูกประชาชนนะครับ ท่านถูกกว่าประชาชนบริจาคให้พรรคการเมืองที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือครับ ท่านไม่ควรจะเก็บเงินไว้เองแล้วก็มาคอยบังคับว่าพรรคการเมืองต้องเอาเงินไปใช้อะไรบ้าง เมื่อประชาชนบริจาคแล้วควรจะเป็นของประชาชนเลย

ข้อ ๓ ก็คือส่วนของพรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยาก อันนี้คนทำผิดแต่ทำไมไปยุบพรรค ทำไมไม่ลงโทษที่ตัวบุคคล หลายครั้งหลายคราวันนะครับกรรมการบริหาร ยกตัวอย่างปี ๒๕๕๐ มีการยุบพรรคคนะครับ ยุบพรรคการเมืองที่ใหญ่ที่สุด ตอนนั้นก็คือ พรรคไทยรักไทย มี สส. ๓๗๗ คน แล้วก็มีการเลือกตั้ง สส. บัญชีรายชื่อในครั้งนั้นถึง ๑๙ ล้านคน แต่ท่านกลับให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรค ผ่านมาอีกไม่กี่ปี ปี ๒๕๕๑ ก็มีการยุบพรรคพลังประชาชนอีกครั้งหนึ่งนะครับ แล้วตอนนี้ท่านก็ยังมีการตัดสิทธิ นักการเมืองตลอดชีพ ซึ่งการตัดสิทธินักการเมืองตลอดชีพถือเป็นการประหารชีวิต นักการเมืองเลย หรือแม้แต่การตัดสิทธิ ๑๐ ปี ก็เท่ากับเป็นการจำคุกนักการเมืองนะครับ เขาทำอะไรไม่ได้ตอนนั้น คดีที่ร้ายแรงขนาดนี้ท่านไม่ควรปล่อยให้คนเพียง ๙ คนมาตัดสินชีวิตของนักการเมืองหรือชีวิตของพรรคการเมืองนะครับ โดยส่วนใหญ่ก็ใช้ วิจารณ์ญาณ คนที่กำลังทำผิดไม่รู้ตัวว่าทำความผิด คดีร้ายแรงขนาดนี้ควรจะต้องเขียนกฎหมายให้ชัดเจนว่าอะไรผิด อะไรไม่ผิด ไม่ใช่ปล่อยให้ใช้วิจารณ์ญาณมาตัดสินคนนะครับ และคนที่ตัดสินว่าควรยุบพรรคหรือไม่ ควรจะเป็นประชาชน ไม่ควรจะเป็นองค์กรอิสระอย่างที่กรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ ได้พูดไปนะครับ ถ้าพรรคนั้นจะเสื่อมลง

จะถูกยุบลง ก็เพราะประชาชนไม่เลือก ไม่ใช่เพราะคนเพียง ๙ คน มาบอกว่าต้องยุบ
 นะครับ ท่านประธานครับ พรรคที่มีคน ๕๐๐ คนจัดตั้งขึ้นมา มีคน ๑๐๐,๐๐๐ คน
 สมัครเป็นสมาชิก และมีอีก ๑๔ ล้านเสียงเลือกเข้ามา แต่กลับถูกคนเพียง ๙ คน
 มาตัดสินนะครับ ผมตอนนี้เรียนหลักสูตร ปปร. อยู่ ของสถาบันพระปกเกล้า มีหัวข้อหนึ่ง
 นะครับ ศาลรัฐธรรมนูญกับการเมืองไทย ได้มีอาจารย์ท่านหนึ่งยกตัวอย่าง ท่านพูดว่า
 ศาลรัฐธรรมนูญมีความยุติธรรมอยู่นะครับ ลองดูคำวินิจฉัยที่ ๓๐/๒๕๖๓ เป็นคำวินิจฉัย
 ที่เรียกอาจารย์ท่านหนึ่งมารายงานตัวแล้วไม่ยอมมา คสช. จึงสั่งฟ้องคดี และสุดท้าย
 ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยกฟ้อง เห็นไหมครับว่าศาลรัฐธรรมนูญมีความยุติธรรม ผมยกมือ
 ถามเลยครับ ผมยกมือถามอาจารย์ อาจารย์ครับ ในที่ใด ๆ ในโลกนี้ ศาลใด ๆ ในโลกนี้
 ถ้ามีความยุติธรรมจริง อาจารย์ไม่จำเป็นต้องยกตัวอย่างใดตัวอย่างหนึ่งขึ้นมาเลยครับ
 ว่ายุติธรรม ทุกคนควรจะยุติธรรม ฝากไว้ให้คิดนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตอนาคตใหม่
 ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขอร่วมอภิปรายรายงานของกรรมาธิการที่นำเสนอต่อสภา
 ในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ดีแก่ความจริงและเป็น
 เรื่องที่เอามาให้สภาแห่งนี้ได้รับทราบถึงประโยชน์ คุณค่าของรายงานที่ผมเห็นแล้วว่ามี
 รูปเล่ม รายละเอียด เนื้อหาสาระที่สมบูรณ์ เพราะเราได้เห็นทัศนคติต่าง ๆ ได้เห็น
 มุมมอง ได้เห็นอคติ ท่านประธานครับ ร่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองประกอบที่ออกปี ๒๕๖๐
 หรือในรายงานที่ระบุว่าท่านเข้าไปศึกษาต่าง ๆ ท่านดูปี พ.ศ. สีครับท่านประธาน คือปี พ.ศ.
 ที่มาจากรัฐบาลเผด็จการทั้งสิ้น หรือส่วนใหญ่เลยครับท่านประธาน ไม่ได้มาจากช่วงเวลา
 ของการเป็นรัฐบาลประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นมันเหมือนกับคนที่มาเล่นการเมืองหรือ
 มาลงเป็นนักการเมืองนั่นแหละครับ ซึ่งเขาไม่เคยเป็นนักการเมืองมาก่อน แต่มาออกกฎ

กติกากำกับนักการเมือง วันนี้สังคมไทยนะครับท่านประธาน เวลาเราจะเล่นฟุตบอล คนที่ออกกติกาเล่นฟุตบอล ออกกติกามวย ต้องเป็นนักมวยมาก่อน ต้องเป็นนักฟุตบอล มาก่อนครับถึงจะรู้เรื่อง แต่วันนี้คนมาออกกติกากำกับนักการเมืองสู่วิจจริง ๆ ครับ เป็นข้าราชการเก่า ๆ บ้างละ ทำตัวเป็นอำมาตย์ ทำตัววางมาด มองนักการเมืองในแง่ลบ ผมเสียตายครับว่ารายงานฉบับนี้ไม่ได้ให้คำนิยามที่ชัดเจนว่าการเมืองคืออะไร นักการเมือง คืออะไร พรรคการเมืองคืออะไรที่ชัดเจน แน่นอนครับ คำนิยามปรากฏอยู่ในรายงาน อาจจะเป็นรายงานฉบับอื่น หรือคำสอนในมหาวิทยาลัย ปี ๑ ด้วยซ้ำครับ แต่ปรากฏว่า สังคมไทยถูกเบี่ยงเบนความคิด ผมยกตัวอย่างท่านประธานครับ ปรากฏว่า ณ วันนี้ถ้าเราจะไปจัดตั้งสมาคมนะครับ เวลาไปจดทะเบียนสมาคม จะมีข้อ ๆ หนึ่งในทุกสมาคมเลย ท่านประธานไปสังเกตได้เลย สมาคมนี้อะไรจะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองใด ๆ ทำไม่ครับ มั่นน่วรังเกียจ ตรงไหนครับ ไปจัดตั้งชมรมนะครับ ไปดูข้อบังคับชมรมสิครับ ชมรมนี้จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง พรรคการเมือง หรือนักการเมืองใด ๆ กลายเป็นว่าสังคมกำลังรังเกียจ นักการเมืองหรือ วันหนึ่งผมไปพูดจาปราศรัยกับพี่น้องประชาชน เอาผลงานไปแล้วให้ฟัง เสียงในเวทีบอกว่ามาห้าเสียงแห้วหลาว ผมก็ต้องบอกว่านักการเมืองต้องหาเสียงสิครับ นักการเมืองต้องมาเล่าประสบการณ์ นักการเมืองต้องมารายงานประชาชน ถ้าไม่มา หาเสียงจะเป็นนักการเมืองไม่ได้ครับ การหาเสียงคือความปกติของการเป็นนักการเมือง และพรรคการเมืองครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ครับ ผมอยากมารณรงค์ภาคสังคม ให้เข้าใจคำว่า นักการเมืองหรือพรรคการเมือง ให้มากขึ้นครับ วันหนึ่งพวกเราเป็น สส. ไปขออนุญาตหาเสียงทำความเข้าใจเรื่องประชาธิปไตย รณรงค์นโยบาย ๓๐๐ นโยบาย ในโรงเรียน ในสถานศึกษา ในหน่วยงานราชการ แต่ถูกปฏิเสธครับ หาวาเดียวจะ ไม่เป็นกลางทางการเมือง อ้าว ทำไม่คิดอย่างนั้นละครับ สถานที่ราชการสร้างจาก ภาษีประชาชน ทุกคนเป็นเจ้าของ ผอ. โรงเรียนเป็นเจ้าของไม่ได้นะครับ วันหนึ่งท่านก็ เกษียณไป ทำไม่ครับ ทำไม่ต้องรังเกียจนักการเมืองเข้าไปหาเสียงไม่ได้ ท่านประธานเอง ก็ต้องยื่นแจกใบปลิวหน้าโรงเรียน ผมจำได้นะครับ เข้าไปโรงเรียนไม่ได้ครับ เกิดอะไร

ขึ้นกับวงการศึกษาไทยครับ นี่คิดผิคนะครับแบบนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ต้องมารณรงค์ให้สังคมไทยได้ตื่นตัวว่าการเมืองเป็นสิ่งที่ท่านหลีกเลี่ยงไม่ได้ ข้าราชการต่าง ๆ ต้องเปลี่ยนวิธีคิดครับ รพ.สต. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลหรือสถานที่ราชการต้องเปิดช่องให้นักการเมืองเข้าไปบรรยายหรือเข้าไปให้ความรู้ต่าง ๆ กับกลุ่มคนที่เขาสนใจ จะมาอ้างว่าไม่เป็นกลางทางการเมืองผมไม่เห็นด้วยครับ ก็ในเมื่อถ้าเราเข้าไปขอใช้ได้ ทุกคนก็ต้องไปขอใช้ได้ แต่ในเมื่อพรรคอื่นไม่ไปขอใช้เองท่านจะมาปฏิเสธแบบนี้ไม่ได้ วันนี้ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมาอภิปรายรายงานเรื่องนี้ เพื่อจะแสดงมุมมองให้เห็นว่าการเมืองเป็นสิ่งที่เราหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงมีหลาย ๆ อย่างที่อยากจะนำเสนอว่า ถ้าสังคมวันนี้เต็มไปด้วยความคิดเชิงลบนะครับ ไม่ได้เลยครับ การเมืองวันนี้เราเติบโตไม่ได้ เพราะฉะนั้นอยากให้สังคมวันนี้คิดบวกกับพรรคการเมืองต่าง ๆ วันนี้ท่านอดีตรต้องขออนุญาตฝากกลอนด้วย นะครับ พรรคการเมืองคือเรื่องของประชาชน องค์กรอื่นอย่าสัปดนทำตนมีอำนาจ ถึงคราววันนี้ประชาชนจะประกาศ เอกราชประชาธิปไตยเพื่อประชาชน นี่เป็นครั้งแรกที่ผมอ่านกลอน อยู่มาสมัยที่ ๒ แล้ว ท่านประธานครับ เรามาช่วยกันสร้างความถูกต้อง สร้างวิธีคิดเชิงบวกให้สังคม ให้ภาคประชาชนได้ตื่นตัวถึงภาคการเมืองของเรา ผมจึงอยากเสนอแนะนะครับ วันนี้ผมคิดว่าการอภิปรายของเราถึงหู กกต. ถึงหูหน่วยงานหลายหน่วยงาน แต่ประเด็นคือท่านจะหน้าด้านฟังหรือเปล่า หรือเอาไปปรับปรุงแก้ไขหรือเปล่า ผมฝากไปถึงข้าราชการมืออาชีพที่อยู่ในแต่ละองค์กรว่า ท่านโปรดแสดงความเป็นมืออาชีพของท่านนะครับ ยินหยัดเป็นนักประชาธิปไตย ทบทวนว่าเวลาท่านเป็นนักศึกษาปริญญาตรี ปี ๑ เขาปลูกฝังอะไรในหัวท่าน ทบทวนว่าเวลาท่านเข้าไปเรียนชั้นประถมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา เป็นประชาธิปไตยแบบไหน อย่างไร ท่านฝึกทบทวนด้วยนะครับ วันนี้ผมจึงต้องมาอภิปรายรายงานของท่าน ซึ่งผมขอไม่รับรายงานฉบับนี้ไม่ได้ครับ ต้องรับครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านฉัตร สุภัทรวณิชย์ ครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิช (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ฉัตร สุภัทรวณิช ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าย่าโมพรรคก้าวไกลครับ ขอร่วมอภิปรายในรายงานการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ พรรคการเมืองควรจะเป็นสถาบันและร่วมกันสร้างให้เป็นสถาบัน อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันย้า ๆ มา สถาบันทางการเมืองแห่งนี้ควรจะเกิดง่าย อยู่ได้ แล้วก็ตายยากครับ การทำงานของพรรคการเมืองไม่ใช่แค่ช่วงรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนะครับ ผมได้ยินเพื่อน ๆ สมาชิกอภิปรายกันมาก็อยากจะเสริมเติมในส่วนของการดำเนินงาน การทำอย่างไรที่จะเป็นการส่งเสริมการทำงานของพรรคการเมือง ผมมีประเด็นมานำเสนอสัก ๓ ประเด็นครับ

ในส่วนแรกครับ ในเรื่องของกิจกรรมในพื้นที่ เรื่องของสมาชิกสัมพันธ์ ท่านประธานครับ พรรคการเมือง สส. คณะทำงาน เครือข่ายต่าง ๆ ต้องขยับลงพื้นที่ ต้องไปพบกับพี่น้องประชาชน แล้วไปเพื่ออะไรครับ เพื่อไปประชาสัมพันธ์กลับไปหาประชาชน และแน่นอนครับ ไปเชิญชวนให้ได้มาสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นคือการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน เราจะทำอย่างไรให้มีการอำนวยความสะดวกในการที่พี่น้องประชาชนจะสมัครเป็นสมาชิก เราไปถึงแล้วเราได้สร้างความไว้เนื้อเชื่อใจ เราได้ไปปักธงทางความคิดหรือไม่ ให้พี่น้องประชาชนได้มั่นใจ แล้วก็สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองของเรา เราได้อำนวยความสะดวกในการยื่นหลักฐานในการสมัครออนไลน์ แต่เราพบว่าระเบียบที่ผ่านมาเป็นอุปสรรคหลายอย่าง ในรายงานได้เสนอแนวทางการแก้ไข ผมเห็นด้วยและยินดีเป็นอย่างยิ่ง แต่อยากจะนำเสนอเพิ่มอีกอย่างนะครับว่า เวลาเราลงพื้นที่ไปจริง ๆ มันไม่ใช่แค่ความท้าทายที่เราจะไปสร้างความไว้เนื้อเชื่อใจ ชักชวนพี่น้องประชาชนให้มาสมัครเป็นสมาชิกพรรค สิ่งที่เราไปเจอคือ พี่น้องประชาชนหลายคนเขาเข้าใจโดยบริสุทธิ์ใจ แล้วก็รับรู้ว่ามีหลาย ๆ คนนั้นไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่พอเขาจะสมัครมาที่เราเพิ่งมาพบว่าไปเป็นสมาชิกพรรคอะไรก็ไม่รู้ อันนี้เป็นคำถามนะครับ และนำมาสู่ความยุ่งยาก

คืออะไร กว่าจะไปยกเลิกก็ต้องขอเอกสาร ต้องให้เจ้าตัวไปยกเลิกชั้นตอนต่าง ๆ ไปยื่น กกด. แล้วจึงจะมาสมัครพรรคใหม่ได้ แปลว่าต้องไปยกเลิกของเก่าด้วย แล้วเราก็พบ ข้อมูลเชิงประจักษ์แท้จริงจากพื้นที่ว่า ทำไมพี่น้องประชาชนจำนวนมากไม่รู้ตัว แล้วก็ไปอยู่ พรรคการเมืองอะไรก็ไม่รู้ ไปอยู่เมื่อไรก็ไม่รู้ นะครับ ต่อมาครับ อยากจะบอกว่าเราควร จะสร้างแรงจูงใจในการเป็นสมาชิกให้กับพี่น้องประชาชน เพราะสมาชิกพรรคการเมือง ทุกคนเราคือผู้คนและการเดินทาง

ในประเด็นที่ ๒ ครับ อยากจะพูดถึงเรื่องเงินบริจาค ใช้ยากมาก ตรรกะ อะไรครับ กฎระเบียบเพียบเลย หยุ่มหยมิม ยุบยับ เวลาจะเบิกตั้งกฎเกณฑ์เอาไว้ ๑. สนับสนุนโครงการและแผนงานแต่ละพรรค แต่เบิกยากมาก วัตถุประสงค์ดี ๆ ใด ๆ ถูกปิดตก เบิกไม่ได้ ทำได้เพียงกรอบแคบ ๆ ๒. สนับสนุนค่าไปรษณีย์อากร สาธารณูปโภค อาทิ ไฟฟ้า โทรศัพท์ น้ำประปา เราต้องส่งไปรษณีย์ก็ฉบับครับ ถ้าพรรคก้าวไกลได้รับ เงินบริจาคสัก ๕๐ ล้านบาท โอ้ จ่ายกันสนุกเลยนะครับ ที่นี้ผมอยากจะชวนคิดอย่างนี้ ครับว่า เงินบริจาคที่ผู้มีจิตศรัทธาจะส่งมอบให้กับผู้รับบริจาคซึ่งเป็นพรรคการเมืองแล้ว ควรจะเป็นสิทธิ เป็นเอกสิทธิ์ของพรรคนั้นหรือไม่ที่จะได้รับเงินแล้วก็ไปดำเนินการ ตรรกะของความห่วงใยนี้ลองคิดตามผมนะครับ สมมุติว่ามีการบริจาคให้สาธารณกุศล ไม่ว่าจะเส้นทางด้านศาสนา โรงพยาบาล สาธารณกุศล มูลนิธิต่าง ๆ ก็ดี แล้วมีความห่วงใย ทำนองนี้ ตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุนตามไปดูแล ผมว่ามันก็ดี แต่มันคงดีพิลึกเลย แล้ววัดอื่น ๆ ศาสนสถาน โรงพยาบาล สาธารณกุศล มูลนิธิ จะได้สัมผัสครับว่า เวลาเบิกจ่าย ตั้งโครงการมันเป็นอย่างไร รับรองเสียงเรียกร้องให้เปลี่ยนเยอะเลยนะครับ ที่นี้มาพูดถึง คณะกรรมการกองทุนการพัฒนาพรรคการเมืองครับ ผมก็เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ ณ ปัจจุบันทราบหรือไม่ครับว่า โครงสร้างของคณะกรรมการนี้ไม่ได้ยึดโยงกับพรรค การเมืองเลยครับ มีตัวแทนจากพรรคการเมืองตรงไหนครับ จะดีไหมครับ ถ้ามีตัวแทน เช่น จากพรรคฝ่ายค้าน ๒ ท่าน พรรครัฐบาล ๒ คน แล้วก็มีตัวแทนจากพรรคการเมือง

ที่ไม่ได้มี สส. สัก ๑ ท่าน เข้าไปร่วมเป็นกรรมการ เพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงมาจาก ส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม

ต่อมาครับ ประเด็นที่ ๓ อยากจะพูดถึงเรื่องการระดมทุนของประชาชน กรุณาเถอะครับ ให้ทำงานขึ้น พรรคการเมืองเวลาเขามีรายรับ รายจ่าย เขาต้องลงบัญชี อย่างถูกต้อง มีหลักเกณฑ์ทางบัญชี ต้องทำงบประจำปีและต้องยื่นงบประจำปี เขามี กฎหมายทางบัญชีครอบคลุมอยู่นะครับ ทำชี้ชี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นมีหลักมีเกณฑ์แล้ว ควรจะเปิดให้ทำอย่างอิสระ เพราะมีกระบวนการทางบัญชีที่มีกฎหมายตรวจสอบแล้ว แล้วเราควรจะมีการป้องกันทุนใหญ่ ไม่ใช่ให้บริจาคเพดาน ๑๐ ล้านบาทแล้ว แต่กรรมการ ของบริษัทนั้นไปอยู่บริษัทลูกอีกสัก ๑๐ บริษัท แล้วก็บริจาคเพิ่มอีกบริษัทละ ๑๐ ล้านบาท อันนี้เข้าข่ายทุนใหญ่ครอบงำพรรคหรือเปล่าครับ

โดยสรุปแล้ว ผมเองก็มีความประสงค์เหมือนเพื่อนสมาชิกว่า อยากจะให้ พรรคการเมืองนั้นเกิดง่าย อยู่ได้ แล้วตายยาก ๆ จะจากไปต้องจากไปเพราะพี่น้องประชาชน เขาไม่เอาแล้วครับ ส่งเสริมการดำเนินงานให้พรรคการเมืองนั้นยึดโยงกับประชาชน มีส่วนร่วม เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนเป็นเจ้าของครับ พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองใช้กฎระเบียบเพื่อส่งเสริมสนับสนุนพรรคการเมือง ไม่ใช่เป็นอุปสรรคขวากหนาม มีเจตนาแอบแฝงซ่อนเร้น ควบคุมกำเนิด Bonsai ไม่ต้องการ ให้เติบโต แล้วก็บดขยี้รังแกพรรคการเมืองเมื่อผู้ถืออำนาจต้องการ ผมสนับสนุนรายงาน ของอนุกรรมการนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านพนิดา มงคลสวัสดิ์ ครับ

นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ (สมุหปรการ) : เรียนประธานที่เคารพ
ดิฉัน พนิดา มงคลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๑ อำเภอเมือง ตำบลท้ายบ้าน ปากน้ำ บางเมือง บางโปรง บางด้วน พรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้ดิฉันขอมี ส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุนรายงานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและจัดทำ

ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการธิการ การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านประธานคณะ เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้ร่วมอภิปรายไว้ในหลายประเด็นอย่างน่าสนใจ ในวันนี้ดิฉัน จะขอโฟกัสในประเด็นที่ว่า พรรคการเมืองนั้นต้องสิ้นสุดได้ยาก เนื่องจากพรรคการเมือง เป็นตัวเชื่อมระหว่างประชาชนกับองค์กรที่ใช้อำนาจของรัฐ การที่พรรคการเมืองสิ้นสภาพ หรือยุบพรรคการเมืองย่อมกระทบต่อสิทธิในการเข้าถึงอำนาจรัฐของประชาชนโดยตรง การยุบพรรคการเมืองจึงควรมีเฉพาะกรณีร้ายแรงเพื่อเป็นมาตรการสุดท้ายในการควบคุม พรรคการเมืองเท่านั้น และต้องระลึกลักษณะที่การยุบพรรคคือการลิดรอนสิทธิของ ประชาชน ลิดรอนสิทธิในความเป็นพลเมืองที่เป็นศูนย์รวมเจตจำนงของมนุษย์ที่เกิดมา โดยเสรี ในระบบการเมืองไทยค่ะ การยุบพรรคการเมืองนั้นนำมาซึ่งปัญหา ถือเป็น การลดทอนความหลากหลายทางการเมือง เป็นการกระทำที่สวนทางกับหลักสากลของ รัฐประชาธิปไตยที่มุ่งรักษาความหลากหลายในสังคม ปิดกั้นโอกาสในการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนในฐานะผู้ที่มีอุดมการณ์และเจตนารมณ์ทางการเมืองตรงกัน กับพรรคการเมืองนั้น ๆ เป็นการทำลายตัวกลางที่เชื่อมโยงระหว่างรัฐกับประชาชน ที่เป็นหน้าที่สำคัญของพรรคการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีการยุบพรรคการเมือง ที่มีสมาชิกพรรคเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในรัฐสภา อีกทั้งยังเป็นการทำลายโอกาส ที่พรรคการเมืองจะพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันในระบบการเมือง ส่งผลต่อพัฒนาการของ ระบบประชาธิปไตย ทำให้พรรคการเมืองในระบบรัฐสภาอ่อนแอ ที่สำคัญค่ะ ยังเป็น ขนวนบ่มเพาะปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทยให้ลุกลามบานปลายยิ่งขึ้น กลายเป็นไฟลามทุ่งอย่างที่เราได้เห็นในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ไม่เพียงเท่านั้นค่ะ การกำหนด บทลงโทษโดยการตัดสิทธิเลือกตั้ง การตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือการห้ามไม่ให้ ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง ก็สมควรจะได้รับการทบทวนถึงความจำเป็น เหมาะสม และได้สัดส่วน กำหนดโทษทางอาญาแก่พรรคการเมืองและประชาชนนั้นเฉพาะความผิด ร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อส่วนรวม ในกรณีที่ไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใด เพื่อบังคับใช้

กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ หากการยุบพรรคการเมืองนั้นขัดแย้งต่อความรู้สึกต่อประชาชนหม่มาก ก็จะทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในความสุจริตและเที่ยงธรรมของทุกองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรที่มีอำนาจในการยุบพรรค สำหรับประเทศไทยองค์กรเดียวที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดนั้นคือศาลรัฐธรรมนูญ และหลายต่อหลายครั้งในประวัติศาสตร์ การยุบพรรคการเมืองไทยเราก็มักจะได้ยินเสียงสะท้อนจากสังคมด้วยคำถามที่ว่า ผู้มีอำนาจทางการเมืองไทยกำลังพยายามใช้กลไกการยุบพรรคการเมืองเป็นเครื่องมือ กำจัดศัตรูคู่แข่งทางการเมือง โดยอาศัยช่องทางที่กฎหมายไทยกำหนดเหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองไว้อย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งไม่มีกลไกทางวิธีพิจารณาที่เป็นหลักประกัน ไม่ให้เกิดการยุบพรรคการเมืองได้โดยง่ายหรือไม่ อะไรคือความชอบธรรมในการยุบทิ้ง เจตนารมณ์ของประชาชนที่ฝากไว้กับพรรคการเมือง ท่านประธานคะ จากการสืบค้นข้อมูล ดิฉันพบว่ารากฐานของการยุบพรรคการเมืองนั้นมาจากแนวคิดที่ว่าด้วย Militant Democracy แปลอย่างง่ายว่า แนวคิดประชาธิปไตยไม่ทน ประชาธิปไตยไม่จำเป็นต้องอดทนอดกลั้น ต่อแนวคิดที่เป็นปฏิปักษ์ต่อตัวมันเองคะ พรรคการเมืองใดจัดตั้งและแข่งขันในระบอบประชาธิปไตยก็ต้องสมานานอุดมการณ์ประชาธิปไตยด้วย การยุบพรรคการเมืองสามารถทำได้เฉพาะภายใต้เงื่อนไขที่เป็นไปเพื่อปกป้องสิทธิหรือเสรีภาพที่ใหญ่กว่า เช่น การใช้เสรีภาพทางการเมืองเพื่อทำลายระบบการเมืองทั้งหมดนั้นลง ย่อมทำไม่ได้ นั่นคือคุณไม่สามารถใช้เสรีภาพเพื่อทำลายตัวเสรีภาพได้นั่นเองคะ อย่างไรก็ตามประเด็นที่ต้องทบทวนใจเสมอก็คือการยุบพรรคการเมืองเป็นมาตรการอำนาจนิยมที่เป็นการละเมิด เสรีภาพการรวมกลุ่มทางการเมือง ซึ่งเป็นเสรีภาพพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย วิธีนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากและไม่เป็นที่นิยม ไม่ถูกใช้ในประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตยสูง ในต่างประเทศคะ ตัวอย่างแนวคิดที่นำไปสู่การยุบพรรค ได้แก่ แนวคิดนาซีและคอมมิวนิสต์ในเยอรมนี แนวคิดคอมมิวนิสต์ในกลุ่มประเทศอดีตสหภาพโซเวียต แนวคิดแบ่งแยกดินแดนเคิร์ดในตุรกี แนวคิดแบ่งแยกดินแดนบาสก์ในสเปน ท่านประธาน

จะเห็นว่าอุดมการณ์การเมืองที่ถูกตีตราว่าเป็นอันตรายนั้น โดยหลักแล้วแนวคิดของพรรคการเมืองเป็นแบบที่ปฏิเสธระบอบประชาธิปไตย ปฏิเสธรูปแบบการปกครองปัจจุบันของรัฐ ที่สำคัญคือพรรคการเมืองเหล่านั้นที่ถูกยุบไปสมทวนอุดมการณ์ดังกล่าวเป็นอุดมการณ์ของพรรค ไม่ใช่เพียงแค่สมาชิกคนใดคนหนึ่งของพรรคเท่านั้น และเมื่อกลับมามองที่ประเทศไทยค่ะ ตลอด ๑๗ ปีที่ผ่านมา นับจากรัฐประหาร ปี ๒๕๔๙ เราได้เห็นพรรคการเมืองไทยถูกยุบกันจนเป็นเรื่องชินตา นับเฉพาะพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสถานะคะ ก็นับรวมได้ถึง ๕ พรรคด้วยกัน นำมาเปรียบเทียบกับแนวทางของต่างประเทศก็ทำให้เกิดคำถามค่ะว่า การกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งของพรรคการเมืองไทยที่ถูกยุบไปนั้นร้ายแรงเทียบเท่ากับการพยายามเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองของรัฐ การแบ่งแยกดินแดนหรือการเผยแพร่แนวคิดชาตินิยมนาซีแบบสุดโต่งหรือไม่ ในเมื่อทั้งพรรคไทยรักไทย พลังประชาชน ไทยรักษาชาติ ตลอดจนพรรคอนาคตใหม่ ล้วนแสดงออกว่าต้องการลงแข่งขันในระบอบประชาธิปไตย และไม่ได้มีการแสดงออกอย่างชัดเจนว่ามีอุดมการณ์ล้มล้างการปกครองนี้ให้สิ้นรูปไป เหตุแห่งการยุบพรรคไม่ว่าจะเป็นการซื้อเสียง การจ้างพรรคเล็กลงสมัครรับเลือกตั้ง การกู้เงินที่ถูกตีความว่าเป็นรายได้ ต่อให้ผิดจริง ๆ แต่ไม่ใช่การกระทำและไม่ใช่อุดมการณ์ของพรรคการเมืองค่ะ ซึ่งจริง ๆ แล้วก็สามารถใช้การลงโทษบุคคลตามกระบวนการตามปกติได้ สิ่งนี้ชี้ให้เราเห็นได้ชัดว่ามาตรฐานการยุบพรรคการเมืองภายใต้กฎหมายไทยขัดแย้งต่อหลักนิติธรรม ที่เราต่างก็ยอมรับร่วมกันว่าเป็นหลักการพื้นฐานของรัฐอย่างน้อย ๒ ประการด้วยกันคือ ๑. ความไม่ชัดเจนในถ้อยคำ ๒. ความไม่สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนระหว่างบทลงโทษกับความผิด เหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองไทยส่วนมากเป็นเพียงเรื่องทางเทคนิค การผิดระเบียบทางธุรการหรือความผิดเฉพาะบุคคลซึ่งไม่เป็นไปตามหลักสากลที่มุ่งเน้นให้เหตุแห่งการยุบพรรคนั้นต้องเป็นเรื่องร้ายแรงที่ส่งผลต่อการดำรงอยู่ของรัฐ หรือกระทบกระเทือนต่อระบอบการปกครองในรูปแบบประชาธิปไตย

สุดท้ายนี้คะท่านประธาน ดิฉันขอขอบคุณคณะอนุกรรมการทุกท่านที่ทุ่มเททำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา และขอสนับสนุนร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่แนบมาในรายงานฉบับนี้ด้วย นี่นับเป็นโอกาสสำคัญที่เราจะร่วมกันหาแนวทางทำให้พรรคการเมืองที่เป็นสถาบันทางการเมืองของพวกเราทุกคนที่นี้เกิดง่าย อยู่ได้และตายยาก ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งคะว่าเมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ถูกยื่นเข้าสู่รัฐสภา จะได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน เพื่อมาร่วมกันสร้างสถาบันทางการเมืองให้เข้มแข็งและยึดโยงกับประชาชน เพราะการยุบพรรคการเมืองคือการทุบทำลายเจตจำนงของผู้คน เสาะกร่อนกระบวนการทางประชาธิปไตยและบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนที่มีต่อกลไกรัฐสภา ดิฉันขอเน้นย้ำอีกครั้งนะคะ ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยปัจจุบันไม่ใช่ความเป็นปกติธรรมดาคะ และหากมาตรการการยุบพรรคการเมืองนั้นถูกมาใช้อย่างไม่สมเหตุสมผลผู้มีอำนาจต้องตอบคำถามที่ว่าเมื่อเราอยู่ในระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจอสูงสุดเป็นของประชาชน พรรคการเมืองเกิดขึ้นและดำรงอยู่ได้จากการสนับสนุนของประชาชน เหตุใดต้องถูกยุบไปด้วยองค์การที่ไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน ดิฉันอยากขอให้เราทุกคนในที่นี้รวมถึงพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทุกท่าน ให้ช่วยกันยืนยันในหลักการร่วมกันว่าพรรคการเมืองคือรูปธรรมที่สุดของหลักประกันในการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน ในการทำให้เจตจำนงของบุคคลนั้นเกิดขึ้นได้ในสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลายและก่อให้เกิดเจตนารมณ์ร่วมกันบางอย่าง ความหลากหลายของพรรคการเมืองคือภาพสะท้อนความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตยและเจตจำนงที่ทรงพลังของประชาชน ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ผู้แทนราษฎรฉะเชิงเทรา

ในนามของพรรคก้าวไกลครับ ที่ก็อาจจะเป็นครั้งสุดท้ายที่ผมจะได้ยื่นอภิปรายทำหน้าที่
 ผู้แทนราษฎรในนามพรรคก้าวไกลนะครับ การยุบพรรคการเมืองครับ ซึ่งผมจะขออนุญาต
 ตอบคำถามของท่านพินิตาที่ถามเมื่อสักครู่ด้วยว่า เหตุใดทำไมพรรคการเมืองของ
 ประชาชนถึงถูกทำลายโดยองค์กรที่ไม่ได้มาจากประชาชน การยุบพรรคการเมืองครับ
 ท่านประธาน มันไม่ใช่เรื่องปกติที่สากลโลกเขาทำกันอยู่แล้ว มันเกิดขึ้นกับประเทศที่เรา
 เรียกว่าประเทศล่าหลังเท่านั้น เราจะไม่ได้เห็นการยุบพรรคการเมืองเกิดขึ้นในประเทศ
 ที่พัฒนาแล้วเลย ประเทศที่ยังมีการยุบพรรคการเมืองเพื่อที่ทำลายฝั่งตรงข้ามก็จะเหลืออยู่
 แค่ประเทศแถบแอฟริกา แล้วก็เอเชียในบางประเทศ ไม่ว่าจะเป็นกัมพูชา ฮองกง แล้วก็
 ประเทศไทยของเรา การยุบพรรคการเมืองในบ้านเรานี้มันก็เป็นสิ่งที่พรรคการเมือง
 ฝ่ายตรงข้ามกับผู้ที่มีอำนาจจะต้องเจออยู่เสมอ แน่นนอนครับ ก่อนหน้านี้เราไม่ได้มี
 การยุบพรรคคนละครับ ตอนที่เรายังไม่มีศาลรัฐธรรมนูญ พอมีศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น
 ละครับ หลังรัฐประหาร ปี ๒๕๕๙ ก็ยุบพรรคเป็นว่าเล่น แต่เชื่อไหมครับท่านประธาน
 ไม่มีการยุบพรรคการเมืองครั้งใดที่สมเหตุสมผลเลย ไม่มีการยุบพรรคการเมืองครั้งใด
 ที่ความผิดมันได้สัดส่วนกับสิ่งที่เขาทำเลย ผมคงไม่จำเป็น ต้องยกตัวอย่างนะครับว่า
 มีเหตุไหนบ้าง การยุบพรรคการเมืองจริง ๆ มันไม่ได้ต่างอะไรจากการประหารชีวิต
 กลุ่มการเมืองซึ่งมาจากเจตจำนงของประชาชน แล้วการทำลายเจตจำนงของประชาชน
 มันก็ไม่ได้ต่างอะไรจากการยึดอำนาจ ผลลัพธ์มันเหมือนกันครับท่านประธาน เป้าหมาย
 ของการยึดอำนาจ เป้าหมายของการยุบพรรคการเมือง มันเป้าเดียวกัน นั่นก็คือการหยุด
 ความเปลี่ยนแปลง แน่นนอนครับ ยึดอำนาจเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดครับ เร็วที่สุด เห็นผลที่สุด
 ในการหยุดยั้งความเปลี่ยนแปลง แต่ในสถานการณ์ที่ผู้มีอำนาจไม่สามารถที่จะสร้าง
 ความชอบธรรมให้กับการยึดอำนาจด้วยวิธีการรัฐประหารโดยกองทัพได้ การยึดอำนาจด้วย
 วิธีการยุบพรรคก็จะถูกนำมาใช้แทน วันนี้เราต้องยอมรับครับว่าเราภูมิใจในความเป็นไทย
 ของเรา เราภูมิใจในหลายสิ่งหลายอย่างที่ทั่วโลกเขายกย่อง เขาชื่นชม แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้
 นะครับว่าโครงสร้างการเมืองไทยการปกครองของไทย กฎหมายของเรามันล่าหลังแทบจะ

รัฐท้าย เราจัดอยู่ในกลุ่มประเทศด้อยพัฒนาด้วยซ้ำนะครับ แล้วก็จัดอยู่ในกลุ่มประเทศด้อยพัฒนาในทุกเวทีประชาธิปไตยโลกเลยแทบไม่เป็นที่รู้จักเลยในฐานะประเทศประชาธิปไตยทำไมเป็นแบบนี้ครับท่านประธาน ประเทศไทยเราใช้รัฐธรรมนูญมาแล้ว ๒๐ ฉบับแล้วก็ที่ต้องเปลี่ยนถึง ๒๐ ครั้ง ไม่ใช่เพราะว่าของเก่ามันไม่ดีเลยต้องเปลี่ยนใหม่บ่อย ๆ แต่รัฐธรรมนูญหลายฉบับที่มันเกิดขึ้น มันเกิดขึ้นจากการพยายามทำลายก็เพื่อจะหยุดยั้งความเปลี่ยนแปลงนี้ละ มันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้น แล้วก็สืบเนื่องมาจากผลพวงของการทำรัฐประหาร การปกครองแบบเผด็จการเดิมก่อน ปี ๒๕๓๕ หลังจากที่ถูกเปลี่ยนมาให้เป็นการปกครองแบบใหม่ ซึ่งอำนาจในประเทศก็จะไม่ใช่ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอีกต่อไป แต่อำนาจมันจะต้องเป็นของคนทุกคนในประเทศ ซึ่งบนโลกนี้เราก็มีคำเรียกหลากหลายแตกต่างกันแล้วแต่ภาษานะครับ แต่ภาษาไทยเราเรียก ประชาธิปไตยแน่นอนครับ มันไม่ได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากผู้มีอำนาจเดิมอยู่แล้ว พวกเขาไม่ต้องการเสียอำนาจที่ตัวเองมีอยู่ให้กับประชาชนตามระบอบใหม่ง่าย ๆ หรือก จะเห็นว่าทุกครั้งทีระบอบใหม่กำลังจะก้าวขาเติบโต ผู้มีอำนาจเดิมเหล่านี้ก็จะสกัดขัดขวางทุกวิถีทางเสมอ ตั้งแต่การขยับประชาธิปไตยด้วยการนำเสนอสมุดปกเหลืองของท่านปรีดี พนมยงค์ ในปี ๒๕๓๖ หลังจากประเทศไทยเพิ่งจะเปลี่ยนแปลงการปกครองได้ปีเดียว มีความพยายามยึดอำนาจรัฐประหารจากกลุ่มอำนาจเดิม จนเกิดเหตุการณ์เลือดสีอย่างกบฏบวรเดช ทั้ง ๆ ที่สมุดปกเหลืองของท่านปรีดี มันเป็นเค้าโครงเศรษฐกิจที่ก้าวหน้า แล้วก็นำเอามาใช้มาก ๆ เค้าโครงเศรษฐกิจของท่านปรีดีสร้างความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจให้กับประชาชนทุกคน ตั้งแต่การกระจาย การถือครองที่ดิน การสร้างหลักประกันความสุขสมบูรณ์ให้กับประชาชน ทุกคนจะมีเงินเดือน เสมือนกับมีบำนาญตั้งแต่เกิดจนตาย ก้าวหน้าที่สุดเลยเท่าที่เคยเห็นมา แต่การกระจายอำนาจทางเศรษฐกิจแบบสมุดปกเหลืองที่ว่านี้ มันเท่ากับไปดึงเอาผลประโยชน์จากผู้มีอำนาจเดิมที่เขาถือครองอยู่ แล้วก็มากระจายแจกจ่ายให้กับคนทุกคน นั่นคือเหตุของการพยายามยึดอำนาจครั้งนั้น หลังจากนั้นไม่นานท่านประธาน การประกาศใช้รัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๙ ซึ่งก็จะเป็นอีกย่างก้าวสำคัญ

ในการเติบโตของประชาธิปไตยไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้ที่มาอำนาจอธิปไตย ไม่ได้มาจากการแต่งตั้งอีกต่อไป แต่จะต้องมาจากการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมจากประชาชนเท่านั้น ก็ยังไม่ทันได้ยกขาเหมือนเดิมครับ รัฐประหารก็เกิดขึ้นในปีถัดไป เบรกการเจริญเติบโตประชาธิปไตยไทยอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ทำให้มันเกิดวุฒิสภาขึ้นมาจนถึงทุกวันนี้ แล้วเราก็ต้องมี ๒ สภามาตลอดนะครับ หลังจากนั้นประเทศไทยเราก็ถูกวิธีแบบนี้ละครับ วิธีอำนาจนิยมแบบนี้ในการยึดอำนาจ หยุดการเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอด ไม่ว่าจะวิธีทางกฎหมาย อย่างเช่น การงดใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา หรือด้วยวิธีการใช้กำลัง ใช้ความรุนแรงด้วยกองทัพ ท่านประธานครับ ๒๐ ครั้งครับ ความพยายามในการทำรัฐประหารยึดอำนาจ แล้วก็สำเร็จไปถึง ๑๓ ครั้ง มากที่สุดในโลก ผมย้ำอีกทีนะครับว่าประเทศไทยมีการยึดอำนาจทำรัฐประหารสำเร็จมากที่สุดในโลก เราทิ้งห่างอันดับ ๒ เกือบเท่าตัว นี่ไม่ใช่หรือครับที่มาของปัญหาการเมืองไทย ทำให้การเมืองไทยไม่พัฒนาไปถึงไหน ทั้ง ๆ ที่เราเปลี่ยนแปลงการปกครองมาแล้ว ๙๐ กว่าปี ท่านประธานครับ เหตุที่จะต้องหยุดความเปลี่ยนแปลงให้คงได้อยู่เสมอนี้มันเกิดขึ้นจากความกลัว ทุกคนมีความกลัวครับ แม้แต่ผู้มีอำนาจเองก็มีความกลัวเหมือนกัน โดยเฉพาะความกลัวต่อศัตรูที่สู้ด้วยยากที่สุด ศัตรูที่ชื่อว่าความเปลี่ยนแปลง การประท้วงประท้วงชีวิตพรรคการเมืองจึงเกิดขึ้น แต่การจะยุบพรรคแบบนี้มันเป็นการตอบโต้ความกลัวด้วยวิถีทางที่มันไม่เห็นหัวประชาชนเลย มันทำลายอำนาจของประชาชนแบบไม่ไว้หน้าเลยนะครับ เห็น ๆ นะครับ เขาเพิ่งออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งออกไปใช้อำนาจของตัวเองในคูหาไม่ถึงปี นี่จึงไม่ใช่สิ่งที่เราประชาชนคนไทยควรจะยอมรับได้ครับ เราไม่ควรอนุญาตให้ใครหรือองค์กรใดทำตัวใหญ่กว่าประชาชน แล้วก็มาใช้อำนาจข้ามหัวยุบพรรคการเมืองที่เป็นของประชาชนแบบที่ผ่านมามีแล้ว ถ้าจะมีใครกลัวการเปลี่ยนแปลงต้องไม่ให้ทางเลือกเขาครับ เพื่อให้เขายอมรับแล้วก็ปรับตัวไปกับความเปลี่ยนแปลงนั้น ให้เขาได้ตัดสินใจว่าจะอยู่หรือจะไปเท่านั้นละครับ ผมสนับสนุนให้ยกเลิกอำนาจยุบพรรคการเมืองในทุกกรณีครับ ถ้าเรายังเชื่อว่า อำนาจสูงสุด

เป็นของประชาชน ถ้าเรายังเห็นหัวประชาชนอยู่ เราก็ต้องไว้ใจประชาชนและให้เกียรติเขา ให้เกียรติการตัดสินใจของประชาชน เพราะทุกครั้งของการพยายามหยุดการเปลี่ยนแปลง ด้วยการยึดอำนาจ ด้วยการยุบพรรคการเมือง มันเท่ากับการหยุดการพัฒนาของประเทศไทย ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แล้วก็จะถูกนำไปใช้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภคมน หนูนอนันต์ ครับ

นางสาวภคมน หนูนอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภาคณะ
ดิฉัน ภคมน หนูนอนันต์ ผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ ดิฉันขออภิปราย
สนับสนุนรายงานการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
ให้ยึดโยงกับประชาชนคะ ก่อนอื่นดิฉันขอชื่นชมอนุกรรมการนิยามคะ ที่เห็นความสำคัญ
และความจำเป็นที่ประเทศไทยควรมีการศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับพรรคการเมือง
เพื่อหาแนวทางให้พรรคการเมืองสามารถยึดโยงกับประชาชนได้จริง ๆ ท่านประธานคะ
ดิฉันไม่ขออ้อมค้อมนะคะ ดิฉันลุกขึ้นอภิปรายวาระนี้ในฐานะ สส. ของพรรคก้าวไกลคะ
นับจากนี้ไปอีก ๗ วัน จะเป็นการพิพากษาคดียุบพรรคก้าวไกล ดังนั้นการอภิปราย
สนับสนุนรายงานฉบับนี้นะคะ เพื่อเป็นการยืนยันคะ ว่าพรรคการเมืองเป็นสถาบันที่
เกิดขึ้นจากเจตจำนงของประชาชน ดังนั้นต้องเกิดขึ้นง่าย ดำรงอยู่ได้และสิ้นสุดยากคะ
ตามที่รายงานของอนุกรรมการได้ศึกษาเอาไว้ ตามมาตรา ๙๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๙๓
เมื่อพรรคการเมืองกระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ต้องพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับการ
การล้มล้างการปกครองก่อน ศาลรัฐธรรมนูญจึงอาจสั่งยุบพรรคการเมืองได้ และรายงาน
ฉบับนี้จะเป็นหมุดหมายสำคัญในการปกป้องเจตจำนงของประชาชนที่ส่งผ่านพรรคการเมือง
เพราะไม่มีอะไรรับประกันว่าพรรคก้าวไกลจะเป็นพรรคสุดท้ายที่อาจถูกยุบโดยอำนาจ
ของคนไม่กี่คน เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของพรรคก้าวไกลคะ แต่เป็นเรื่องของพรรคการเมือง
ทุกพรรค เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นกับพรรคไหนก็ได้ นะคะ เมื่อไรก็ตามที่คุณอาจจะไม่เป็น

ที่พึงปรารถนาแล้ว ท่านประธานคะ วงจรการเมืองไทยวน Loop ไม่ไปไหนเลยนะคะ มีฉากทัศน์แค่นี้ฉากที่สลับผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปคะ สารตั้งต้นคล้าย ๆ กันคะ เมื่อมีพรรคการเมืองที่ได้รับความนิยมสูงสุดจากประชาชน แต่บังเอิญไปขัดผลประโยชน์กับกลุ่มผู้มีอำนาจ ชะตากรรมอาจลงเอยด้วยการถูกใช้อำนาจนอกระบบ ไม่ว่าจะเป็นการรัฐประหาร การใช้องค์กรอิสระแทรกแซง ไปจนถึงการยุบพรรคการเมือง

กล่าวโดยสรุปคะ วงจรนี้คือการนำอำนาจที่ไม่ได้มาจากประชาชนมาใช้ทำลายอำนาจจากประชาชน และวงจรนี้ก็ดำเนินการต่อมาเรื่อย ๆ ค่ะ ในขณะที่เดียวกันเราก็อ้างมาตลอดคะว่าประเทศไทยเป็นประเทศในระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานคะ ไม่มีระบอบประชาธิปไตยในประเทศไหนบนโลกแห่งนี้ที่เขาได้ยุบพรรคการเมืองกัน เป็นว่าเล่นแบบนี้ แถมยังบิดเบือนหลักการของกฎหมาย หลักการประชาธิปไตย หลักนิติรัฐ และไม่สนใจเสียงคัดค้านของประชาชน ดังนั้นนะคะ ดิฉันขอตั้งคำถามว่า พรรคการเมืองมันจะเข้มแข็งได้อย่างไรคะ ถ้าพรรคการเมืองยังถูกยุบได้พรวดเดียวแบบนี้ กลายเป็นความเคยชินคะ เคยชินจนเชื่อว่าการยุบพรรคการเมืองสามารถทำได้อย่างปกติปกติอย่างไรดิฉันขอยกตัวอย่างการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนนะคะ เมื่อมีคดีความเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่รอคำพิพากษา แนวทางการนำเสนอส่วนใหญ่ค่อนข้างสรุปว่า ทำยที่สุดแล้วพรรคการเมืองนั้นอาจจะโดนยุบ ดิฉันคิดว่านี่ไม่ใช่ความผิดของสื่อมวลชนนะคะ แต่เพราะบริบทการเมืองไทยที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ เกิดขึ้นบ่อย ๆ เกิดขึ้นจนขนาดที่สื่อและสังคมสามารถคาดเดาได้ล่วงหน้าโดยไม่มีใครสนใจข้อกฎหมายอีกต่อไปคะ เมื่อไรที่มีการพิพากษาคดีของพรรคการเมืองที่เป็นฝ่ายตรงข้ามกับผู้มีอำนาจ ทุกคนก็เชื่อไปก่อนแล้วคะว่า ผลของมันจะออกมาเป็นโทษสำหรับพรรคการเมืองนั้น ๆ สุดท้ายแทนที่สื่อต่าง ๆ สังคมจะวิเคราะห์ไปถึงข้อต่อสู้ทางกฎหมาย ก็กลายเป็นการวิเคราะห์คดีในฐานะยุทธศาสตร์ทางการเมืองของผู้มีอำนาจที่จะชี้ไปในทิศทางไหนแทน รายงานฉบับนี้นะคะ สรุปเอาไว้ว่าการยุบพรรคการเมืองควรจะเป็นเครื่องมือในการปกป้องประชาธิปไตย ไม่ใช่ทำลายประชาธิปไตยเสียเองคะ ปกป้องจากการขึ้นสู่อำนาจของ

เผด็จการและระบอบการปกครองอื่นที่ไม่ใช่ประชาธิปไตยเท่านั้น และเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องทำคะ ถ้าไม่ทำแล้วระบบอื่น ระบบอื่นจะเข้ายึดปกครองและเปลี่ยนระบอบการปกครองไม่ให้เป็นประชาธิปไตย แต่ต้องทำสิ่งนี้เป็นสิ่งสุดท้ายนะคะไม่ใช่สิ่งแรก ไม่เช่นนั้นอาจนำไปสู่การแทรกแซงขององค์การอิสระอย่างที่เป็นอยู่มายาวนานเกือบ ๒ ทศวรรษในการเมืองไทย และนี่เป็นประเด็นสำคัญหนึ่งค่างที่อนุกรรมการได้ศึกษาและรายงานเสนอความเห็นออกมาว่าควรมีการแก้ไขกระบวนการยุบพรรคการเมืองให้เป็นเช่นนั้น ท่านประธานคะ ประวัติศาสตร์การเมืองที่ผ่านมาไม่ถึง ๒๐ ปี อย่างน้อย ๆ มีการยุบพรรคการเมืองมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๗ พรรคคะ สิ่งที่เกิดขึ้นมันเป็นการยืนยันแล้วว่าระบบประชาธิปไตยในประเทศไทยมันแปรบางแค่ไหน การยุบพรรคกลายเป็นเครื่องมือที่คนชี้ขาด แต่อยากมีอำนาจ ใช้เพื่อเข้าสู่อำนาจโดยไม่ต้องแข่งขันอะไรเลย ทางเดียวที่ดิฉันคิดว่าเราจะหยุด Loop วงจรเหล่านั้นได้คือรายงานฉบับนี้แหละคะ และหวังว่านี่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการทำบารุงพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันที่เข้มแข็ง สามารถยึดโยงกับประชาชนได้จริง ๆ และยุติวงจรที่มันง่ายกับระบอบประชาธิปไตยลงได้คะ

สุดท้ายนี้ดิฉันขอตั้งคำถามคะ ว่าในประเทศที่การยุบพรรคการเมืองที่มาจากฉันทมติของคนเป็นล้าน ๆ เสียง ทำไมทำได้โดยง่าย จากความคิดเห็นของคนแค่ไม่กี่คนคะ แบบนี้เรายังเรียกว่าประชาธิปไตยได้เต็มปากอีกหรือไม่ ดิฉันคิดว่าวิญญูชนที่มีสามัญสำนึกตอบคำถามนี้ได้ไม่ยากคะ และท่านประธานคะ ดิฉันไม่ยอมรับกวนสกาแห่งนี้ไปมากกว่านี้ เพราะอย่างไรก็ตามก็เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ เพียงแต่ถ้าพี่น้องประชาชนที่รับชมอยู่ในขณะนี้อยากเห็นและเข้าใจวงจรการเมืองได้ชัดและลึกขึ้น ดิฉันมีบทความ ๆ หนึ่งที่อยากแนะนำให้ไปอ่าน ชื่อบทความว่า ทำไมชนชั้นนำไทยจึงหน้าด้านขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านไชยามพวาน มันเพียรจิตต์ ครับ

นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปุ๊ตต์ ไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์ ผู้แทนราษฎรคนจอมทองท่าข้าม บางขุนเทียน พรรคไทยก้าวหน้าครับ รายงานนี้อย่างไรผมก็ต้องพูด เพราะว่าอันนี้เป็นส่วนสำคัญในการที่จะมีส่วนที่จะพูดถึงวันที่ ๗ ที่จะถึงนี้ ท่านประธานครับที่ผ่านมามีการยุบพรรคอยู่มากมาย วันนี้ผมอยากจะชวนพี่น้องประชาชนมาดูว่า เอ๊ะ ทำไม พ.ร.บ. พรรคการเมือง ประชาชนถึงต้องสนใจ เพราะว่าเป็นส่วนสำคัญที่เราจะผลักดันไปถึงประเทศในฝั่งของเรา ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยแบบเต็มใบ ท่านประธานและพี่น้องประชาชนดูไปพร้อม ๆ กัน นะครับ ในส่วนของ พ.ร.บ. พรรคการเมือง มาตรา ๙๐ เขาเขียนว่า ศาลรัฐธรรมนูญสามารถสั่งยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๙๒ ได้ ทีนี้ผมจะอ่านใส่ให้ฟังนิดหนึ่งท่านประธานใส่ในนี้เขาเขียนว่า ประการที่ ๑ การทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ อ่านแบบนี้ก็เข้าใจง่าย ๆ นั่นก็คือคนที่รัฐประหารละ แต่เหมือนที่เราเห็นกันดี รัฐประหารเป็นอย่างไรครับ ๘ ปี ๙ ปี ๑๐ ปี วันนี้นั่งได้ตึกกันอยู่แทบทุกคน แต่กลับกัน พรรคการเมืองพยายามจะเสนอกฎหมาย กลับมาบอกว่านี่คือการล้มล้างการปกครอง ผมถามท่านประธานนิดหนึ่งครับ ถ้าไม่ให้เราผมทำการเสนอแก้ไขกฎหมาย ท่านประธานจะให้พวกผมไปทำอะไร ให้ไปนั่งจับปลาหมอคางดำหรือครับ มันก็ไม่ใช่ท่านประธาน วันนี้ก็ช่วยกันจับเยอะแล้ว ผมถึงกำลังบอกว่าวันนี้ อีกไม่นานนี้ผมฝากไปถึงผู้มีอำนาจเหนือรัฐธรรมนูญ เราต้องการเพียงแค่ ๕ เสียง ถ้าท่านฟังอยู่ ผมฝากแบบนี้เถอะครับว่าการที่ท่านจะตัดสินใจในวันที่ ๗ นี้ ท่านอาจจะยุบยานพาหนะได้ แต่ท่านไม่มีทางยุบอุดมการณ์ได้แน่นอน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกำลังจะบอก ผมพูดตั้งแต่วินาทีที่ได้เข้ามาสู่สภา และเป็นคำที่ภาคประชาชน มวลชนพูดกันต่อมา และวันนี้ผมก็จะพูดในสภาว่า ยิ่งเด็ดอย่างไรพวกเราก็จะยิ่งบาน

ท้ายสุดท่านประธานครับ ผมอยากจะฝากแบบนี้ ฝากถึงเพื่อน ๆ พี่ ๆ บ้านที่ผมเคยอยู่ บ้านที่ผมอย่างไรก็ยังรักเสมอ สิ่งที่ผมถูกสั่งสอนมา คือเรื่องของผู้คน และการเดินทาง วันนี้นายพาทนะบางอย่างอาจจะไปต่อได้หรือไปต่อไม่ได้ แต่ผมอยากจะพูดแบบนี้ครับว่าทุกคนมีประชาชนอยู่ข้างหลัง มีอุดมการณ์ที่พวกเขาเชื่อมั่น มีแรงศรัทธาที่เขามอบให้กับทุกคนได้มาอยู่ในสภาแห่งนี้ ผมเข้าใจครับ ผมเข้าใจอย่างสุดซึ้งว่า ผู้ที่ก่อตั้งพรรคมาก็พยายามสร้างพรรคนี้เพื่อไปสู่ประเทศในฝัน และทุกคนเชื่อมั่นเสมอ และผมทราบดีว่าบางครั้งมันก็ใจหาย ว่าอีกนิดเดียวมันก็จะไปถึงฝั่งฝันแล้ว ผมขอฝากเสียงของผมไปถึงครับว่า เจตจำนงเหล่านั้นมันจะคงเดินหน้าต่อ และผม ปูอัด ไชยามพวาน อีก ๑ คน ก็ยังจะเดินหน้าต่อในเส้นทางนี้เหมือนกัน นี่คือสิ่งที่พี่ ๆ มอบให้ผมตรงนี้ เพราะฉะนั้นได้โปรดอย่าเพิ่งหมดหวังและหมดฝัน เพราะกลุ่มอำนาจพวกนั้นจะเกรงกลัวครับ แต่จะชอบมากเมื่อไรที่เราล้มหัวและยอมรับ เขาจะส่ายยิ้มในความมืด แต่สิ่งที่เขาจะกลัวที่สุดคือมนุษย์ที่ไม่ว่าจะกตัญญูครั้งก็ตามแต่ยังเงยหน้าขึ้นมาเสมอ เงยหน้าเพื่อท้าทายอำนาจที่พวกเขาพยายามจะสร้างอยู่ เพราะฉะนั้นเราจะเป็นแบบนี้ และจะไม่หมดหวังที่จะสร้างประเทศในฝันต่อไป ขอให้ทุกคนเงยหน้าขึ้นมาเพื่อประชาชนที่กำลังเดินไปกับพวกเรา ขอขอบคุณมากครับ ผมเป็นกำลังใจให้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ทางฝั่งรัฐบาลมีเชื้อชื่อเพิ่มมาท่านหนึ่งคือ ท่านทศพร เสรีรักษ์ นะครับ เดี่ยวผมจะเรียกท่านในอันดับสุดท้ายของฝั่งรัฐบาล ก่อนท่านรอมฎอน ปันจอร์ เชิญ ท่านคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานที่เคารพครับ ผม คำพอง เทพาคำ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในภาคอีสานนะครับ ท่านประธานครับ ในสังคมการเมืองประชาธิปไตยนี้มันก็จะแบ่งออกเป็นสัก ๒ ประเภท คือการเมืองประชาธิปไตยประชาชนและการเมืองประชาธิปไตยเสรี พรรคการเมืองในสังคมประชาธิปไตย ประชาชนเขาก็อาจจะมีประวัติศาสตร์หรือว่ามีพัฒนาการทางด้าน

การเมือง เขาสถาปนาพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อการต่อสู้ปลดปล่อยประเทศชาติ ปลดปล่อยสังคมเขา อย่างกรณีของ สปป. ลาวนี่นะครับ เขาก็มีพรรคการเมืองเดียว อุดมการณ์ที่เขาใช้ก็คืออุดมการณ์ Marxism นะครับ แต่ว่าผมก็คงจะไม่อธิบายความให้ไปมากกว่านี้ นะครับ เรามาพูดถึงประเทศไทยเราซึ่งมีพัฒนาการทางด้านการเมือง ประชาธิปไตยเสรีนะครับ ถึงแม้ว่าบางช่วงบางตอนซึ่งเป็นช่วงเวลาเสียส่วนมากเราอยู่ภายใต้การครอบงำของกลุ่มเผด็จการทหารหรือกลุ่มเผด็จการคณะปฏิวัติพลเรือน นักการเมืองหลายคนนะครับ ถูกสังหาร ถูกสังหาร อย่างนายครอง จันทวงค์ อย่างนี้ นะครับ เป็นผู้แทนราษฎรของทางภาคอีสานก็ถูกอำนาจเผด็จการสังหาร นะครับ พอยุคหลัง ๆ นี้ผลพวงจากการก่อรัฐประหารเราจะเห็นว่ามันจูดจบนะครับ มันจูดจบ สักจุดหนึ่งกระมัง อย่างกรณี ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ นี้ก็จากการฆ่ายิงเป้านักการเมือง ก็หันปากกระบอกปืนมาสังหารประชาชน หรือแม้แต่พฤษภาคม ๒๕๓๕ อย่างนี้ นะครับ แต่ช่วงนี้นะครับเรารู้สึกว่าการเมืองของเรานี้ จากการประหารผู้คนที่มาประหารพรรคการเมือง ซึ่งข้อหาที่วาทกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้นมา ก็คือกำหนดขึ้นมาเอง บัญญัติขึ้นมาเอง นะครับ เขาจะกร่อนบ่อนทำลายประมาณนี้นะครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องของ พรรคการเมืองถ้าในประเทศเสรีมันจะต้องให้โอกาสของทุกคนนะครับ ซึ่งคนเรา ในสังคมมนุษย์มีความคิด มีอุดมการณ์ ศึกษาเรียนรู้ทฤษฎีมาแตกต่างกันมากนะครับ ผมยกตัวอย่างอย่างประเทศที่เขาเจริญแล้ว อย่างฝรั่งเศส การเมืองเขาเจริญแล้วนะครับ ลงตัวแล้วในสาระที่ ๕ ผู้คนของเขา พรรคการเมืองของเขามีตั้งแต่โน่น ขวาทกขอบ อนุชาติไทย ขวา ขวากลาง ๆ กลาง ๆ ขวา ๆ ซ้าย ซ้ายตกขอบ คอมมิวนิสต์ มีหมด แต่สิ่งที่เขาสามารถที่จะนำพรรคการเมืองหรือให้พรรคการเมืองเข้าสู่อำนาจได้ก็คือ อำนาจของราษฎร อำนาจของประชาชน ฝรั่งเศสเขาเลือกตั้งตั้ง ๒ รอบใช้ใหม่ครับ รอบแรกไม่มีใครมีเสียงส่วนมากเด็ดขาด เขาก็เลือกตั้งรอบ ๒ ให้มีเสียงเด็ดขาด ในประธานาธิบดีก็ดี ในสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ฉะนั้นก็จะเห็นว่าอุดมการณ์ทางการเมือง หรือพรรคการเมืองใดก็แล้วแต่นะครับ ซึ่งมีคนชื่นชมหรือว่ามีคนมีส่วนร่วมเป็นสมาชิกน้อย

เลือกกากบาทให้น้อย ก็มาหับมาหายไปในแต่ละยุคแต่ละสมัย แต่ว่าตายไปใหม่ ไม่ตายสมัยหน้าเขาก็ลงใหม่ พรรคคอมมิวนิสต์ฝรั่งเศสเขาก็ยังลงอยู่แต่ที่ไม่มีโอกาสเข้าไปนั่งในสภา แต่ฝ่ายซ้ายก็เข้าไปบ้าง ฝ่ายขวาเข้าไปบ้างนะครับ เป็นเสียงเด็ดขาด ดังนั้นอำนาจรัฐเขาถึงบอกว่ามันมาจากปลายปากกาครับ ชาวบ้านเขาเข้าคูหากากบาท เสียงส่วนมากก็เป็นผู้ที่กุมอำนาจรัฐไปนะครับ ส่วนเสียงส่วนน้อยก็เป็นฝ่ายค้าน เป็นผู้ที่ให้ความเห็นเล็ก ๆ น้อย ๆ ในสภาที่ว่ามันไปนะครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องของพรรคการเมืองมันเป็นเรื่องที่ในการบ่มเพาะสมาชิกด้วย มันไม่ใช่เฉพาะเรื่องว่าการเข้ามาทำพรรคการเมืองมันจะต้องเข้าไปเป็นผู้แทนราษฎร เข้าไปเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีเสมอไปใช่ไหมครับ สมาชิกพรรคการเมืองที่มันยึดโยง ที่มันเป็นพรรคมวลชนทุกคนมีบทบาทหน้าที่หมด อาจจะเป็นคณะทำงานจังหวัด เป็นสมาชิกเฉย ๆ เป็นอาสาสมัครในการรณรงค์หาเสียง หรือว่าอยากจะเป็นผู้แทนราษฎรก็อาสา มิตรสหาย พรรคพวกมวลชนทั้งหลาย สมาชิกให้สรรหาเข้าสู่กระบวนการลงสมัครรับเลือกตั้งนะครับ แต่ว่ากว่าจะผ่านกระบวนการสรรหาที่ต้องแสดงความเป็นผู้ที่มีความเสียสละ เป็นผู้มีอุดมการณ์มุ่งมั่นทำงานเพื่อประชาชน ทำงานเพื่อผู้อื่น ไม่เห็นแก่ส่วนตัว เสียสละ จนเป็นที่ยอมรับของมวลชนสมาชิกจนเป็นที่ยอมรับ สุดท้ายก็ต้องเป็นที่ยอมรับของประชาชน ให้ประชาชนกากบาทถึงจะมีโอกาสได้เข้าไปเป็นผู้แทนราษฎรหรือเข้าไปเป็นผู้ที่มีอำนาจในรัฐ ซึ่งสุดท้ายประชาชน สมาชิกพรรคก็ต้องจับจ้องการทำงานว่าไปทำอะไรร่วมเสียหายไปอยู่ไปกิน กินบ้านกินเมืองนะครับ ไปกินเล็กกินน้อย กินมาก กินกินหรือเปล่านะครับ ก็ประชาชนหรือสมาชิกก็ช่วยกันดูแลในฐานะพรรคการเมือง ในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง หรือในฐานะ Voter ให้พรรคการเมืองนั้นได้มีอำนาจในสภา หรือในการบริหารราชการแผ่นดิน

ท่านประธานครับ สิ่งที่คุณคุยกับพรรคการเมืองอีกอย่างหนึ่ง นั่นก็คือเรื่องของกลุ่มผลประโยชน์นะครับ กลุ่มผลประโยชน์เมื่อพรรคการเมืองทำงานควบคู่กันไปกับกลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มผลประโยชน์มันต้องมีตั้งแต่กลุ่มผลประโยชน์ที่มีมูลค่าทาง

เศรษฐกิจไม่ก็บาทใช้ไหมครับท่านประธาน อาจจะไม่ก็บาท ไม่ก็ร้อย ไม่ก็พัน ไปถึงแสนล้าน ถ้าเข้าสู่กระบวนการที่พรรคการเมือง สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างหลากหลาย อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ในกลุ่มผลประโยชน์ มากน้อยแค่ไหน ก็จะต้องมีความเท่าเทียมกัน สามารถตรวจสอบกันได้ ทุกคนสามารถยกระดับทางเศรษฐกิจขึ้นได้ โดยผ่านกระบวนการกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง ซึ่งมีความเป็นธรรม เป็นเศรษฐกิจที่มีความเป็นธรรม ดังนั้นเรื่องของพรรคการเมืองกับกลุ่มผลประโยชน์ มันถึงจะต้องเป็นของคู่กัน ดังนั้นถ้าประชาชน ถ้าสมาชิกของพรรคการเมืองมีบทบาทมีส่วนร่วมในพรรคการเมืองทุกอย่าง ทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็ตั้งแต่การเป็น Voter การเป็นสมาชิก ไปจนถึงการอาสาสมัครรับเลือกตั้ง ก็จะสามารถเข้าไปตรวจสอบกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ แม้แต่กลุ่มผลประโยชน์ของตนเองในทุกระดับได้ ดังนั้นเศรษฐกิจก็จะสามารถเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง กับกลุ่มผลประโยชน์ที่มีความสร้างสรรค์เศรษฐกิจที่มีความเป็นธรรม ดังนั้นผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้นะครับว่า สถาบันพรรคการเมืองจะต้องยึดโยงกับประชาชนไม่เฉพาะประชาชนที่เป็นสมาชิกนะครับ ก็เป็นประชาชนที่เป็น Voter ด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านกฤติทัช แสงธนะโยธิน ครับ

นายกฤติทัช แสงธนะโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายกฤติทัช แสงธนะโยธิน สส. บัญชีรายชื่อ พรรคใหม่ นะครับ ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายรายงานฉบับนี้ของคณะที่จัดทำรายงาน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณและขอชื่นชมนะครับ เท่าที่ผมดูคร่าว ๆ จากรายงานฉบับนี้ ผมก็เชื่อมั่นเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการที่จะนำพาประเทศเราไปสู่แสงสว่างที่ปลายอุโมงค์หรือจะเรียกอย่างไรก็แล้วแต่ เพราะผมมองว่าถ้าเราสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาอย่างง่าย ๆ แล้วก็สามารถดำรงอยู่ได้โดยที่ไม่ถูกลิดรอนสิทธิหรืออะไรก็แล้วแต่ที่จะถูกว่าเป็นการจำกัดสิทธิ การเติบโตของพรรคการเมืองได้ ผมถือว่า

มันเป็นเรื่องที่ดี แม้การดำเนินการของพรรคการเมืองในปัจจุบันจะมีความยุ่งยากซับซ้อนหลายอย่าง เนื่องจากว่าผมเองก่อนที่พรรคใหม่จะเกิดขึ้นในสารบบประเทศไทยนะครับ ผมรู้ว่าการจัดตั้งพรรคการเมือง การทำพรรคการเมืองขึ้นมาพรรคหนึ่งมันมีความยุ่งยากซับซ้อนไม่น้อยแค่นั้น และที่สำคัญต้องใช้ความพยายามและความอดทนในการที่จะปกป้องรักษาให้พรรคการเมืองนี้คงอยู่ต่อไปให้ได้ มันมีเงื่อนไข่มากมายเยอะเยอะ เมื่อผมมาดูรายงานฉบับนี้แล้ว หลายเรื่องที่เกิดขึ้นวันที่มีคณะกรรมการชุนนี้ ได้มีการสอบถามและเชิญตัวแทนพรรคการเมืองเข้าไปร่วมในการแก้ไขหรือขอแสดงความคิดเห็น ผมไม่ได้เข้าไปด้วยนะครับ แต่ก็ได้มีการส่งตัวแทนเข้าไป แล้วก็มีการให้ความเห็นไว้ในหลากหลายรวมทั้งของพรรคการเมืองอื่น ๆ ที่มีความเห็นว่าตาม พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับที่เราใช้กันอยู่ทุกวันนี้ มันมีความสลับซับซ้อนแล้วก็มีปัญหามากมาย เพราะฉะนั้นถ้าอยากจะให้พรรคการเมืองเติบโต เกิดขึ้นง่าย เติบโตมั่นคงถาวรและเป็นที่ยอมรับของประชาชนในกลุ่มคนที่มีอุดมการณ์เดียวกัน เพื่อให้จัดทำพรรคการเมืองขึ้นมาได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมว่าท่านมาถูกทางแล้ว และผมก็จะสนับสนุนรายงานฉบับนี้ แล้วก็ขอให้คณะกรรมการไปพิจารณา ตามร่างที่ท่านทำมานี้ผมก็อ่านดูคร่าว ๆ แล้ว ก็เห็นประโยชน์หลายอย่าง แต่ในขณะเดียวกันสิ่งสำคัญที่สุดคือ วันนี้เราต้องเปิดใจยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเรามีระบบราชการที่มาควบคุมพรรคการเมือง เราโทษองค์กรไม่ได้ครับ กกต. เราโทษท่านไม่ได้ เพราะกฎหมายเขียนให้ท่านบังคับมาให้กำกับดูแลพรรคการเมือง อันนี้เราไม่ว่ากัน เพราะกฎหมายเขียนไว้เช่นนั้น แต่วันนี้ถ้าเราจะแก้กฎหมายเพื่อให้ กกต. ไม่ต้องมาจำกัด มาดูแลหรือมากำกับเรา อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี อยากให้การเมือง พรรคการเมืองเติบโตจากอุดมการณ์ของคนที่มีความรู้ความเข้าใจหรือสิ่งที่เขาต้องการมารวมเป็นพรรคการเมืองตามอุดมการณ์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าเกิดขึ้นมามันจะอยู่ยั่งยืนยง แล้วมันจะช่วยพัฒนาประเทศชาติของเราให้เดินก้าวหน้าต่อไป แม้ประชาธิปไตยในบ้านเรามันจะมีปัญหาโดยตลอดระยะเวลา ๗๐-๘๐ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากว่ามีการปฏิวัติ รัฐประหารอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ แต่วันนี้คนไทยต้องตื่นตัว ถ้าเราจะต้องทำงานการเมืองหรือเรา

จะต้องทำให้ประเทศชาติเราเจริญ พี่น้องประชาชนสำคัญที่สุด ต้องเข้าใจระบบการเมือง วันนี้พี่น้องประชาชนยังไม่เข้าใจระบบการเมืองดีเท่าที่ควร เพราะท่านยังไม่รู้เลยว่า การมีพรรคการเมืองขึ้นมาพรรคหนึ่งนี้มีมาเพื่ออะไร แล้วก็การที่เราไปเลือกตั้ง สิทธิของประชาชนไม่ใช่มีเฉพาะวันที่กากบาทเลือกผู้แทนของท่าน อันนี้คือความเข้าใจของพี่น้องยังไม่ถ่องแท้ แต่ถ้าเราเข้าใจว่าบทบาทของพี่น้องประชาชนหลังจากที่เราเลือกนักการเมืองที่เป็นตัวแทนเขาแล้วนี้ ไปใช้สิทธิ ไปทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชน เขามีหน้าที่ที่ต้องทำอะไร พี่น้องประชาชนที่กากบาทเลือกคนที่ไปเป็นตัวแทน ท่านจะต้องเข้าไปตรวจสอบ เข้าไปดูว่าสิ่งที่เขาหาเสียง ทำนโยบาย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ทำตามเจตจำนงของพี่น้องประชาชนหรือไม่ นี่คือเหตุผลแนวทางในการที่เราจะต้องมีพรรคการเมืองขึ้นมา และพี่น้องประชาชนจะต้องเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตัวเอง พี่น้องประชาชนคนไทยไม่ใช่มีหน้าที่แค่วันไปกากบาทเลือกตั้ง ไม่ใช่ครับ ท่านมีหน้าที่ต้องกำกับ ดูแล ติดตามนโยบายของพรรคการเมือง ว่าที่ท่านได้สนับสนุนเขานี้ เขาได้ทำจริงหรือไม่ ได้ทำตามที่เขาหาเสียงไว้หรือไม่ ถ้าหาเสียงแล้วทำไม่ได้ พี่น้องประชาชนก็ต้องกลับไปคิดเหมือนกันว่าแล้วเราจะลงโทษสั่งสอนนักการเมือง หรือคนที่เป็นตัวแทนอย่างไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ พี่น้องประชาชนจะต้องสำนึก แล้วก็ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจน แล้วเรามีพรรคการเมืองว่าพรรคการเมืองที่เราเป็นสมาชิกอยู่นั้น เราจะต้องมีความรู้สึกที่เราต้องรักและหวงแหน เพราะฉะนั้น การมีพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นง่าย แล้วก็สามารถดำรงอยู่ ไม่ถูกจำกัดด้วยเงินทุนหรือสาขา จำนวน ๔ สาขา ๓ ตัวแทน ซึ่งปัจจุบันนี้มันเป็นกรอบที่ทำให้การเมือง พรรคการเมืองที่มีอยู่ดำรงอยู่อย่างยากเย็น และที่สำคัญปัจจัยสำคัญที่สุดคือเรื่องเงิน ๆ ครับ เงินคือปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวขับเคลื่อนพรรคการเมือง ว่าพรรคการเมืองนั้นจะอยู่ยงคงต่อไปได้นานแค่ไหน ก็คือขึ้นอยู่กับการเมือง วันนี้มีกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นเงินทุนสนับสนุนกับพรรคการเมืองที่ทำกิจกรรม แต่นั่นมันไม่ได้เพียงพอที่จะทำให้พรรคการเมืองอยู่ได้ แต่สำคัญที่สุดคือพี่น้องประชาชนที่ท่านจะต้องสำนึกถึงพรรคการเมืองที่ท่านสังกัดอยู่ แล้วก็จะต้องดำรงคงอยู่ แล้วก็ช่วยกันปกป้องรักษาให้พรรคการเมืองที่ท่านเป็น

สมาชิก แล้วก็จะให้พรรคการเมืองนั้นอยู่อย่างถาวร แล้วก็สามารถที่จะมีการปรับเปลี่ยน หมุนเวียนคนที่เข้ามาเป็นผู้บริหารพรรคการเมืองได้ โดยไม่ต้องถูกจำกัดเรื่องของเงินทุน ของบทบาทของผู้มีอิทธิพล หรือใครก็แล้วแต่ที่จะต้องเป็นผู้นำพรรค เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าพี่น้องประชาชนเข้าใจบทบาทของพรรคการเมือง ในการที่จะนำพา พรรคการเมืองไปใช้อำนาจแทนพี่น้องประชาชน ในการบริหารประเทศ ในการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐ ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ หรือการทำอะไรก็แล้วแต่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าพี่น้องประชาชนมีความรู้สึกสำนึกในการหวงแหนอำนาจของตัวเองนะครับว่า อำนาจของพี่น้องประชาชนมีอยู่อย่างไร และจำเป็นจะต้องใช้อำนาจนั้นอย่างไร การมี พรรคการเมืองที่ดำรงคงอยู่ได้อย่างถาวร อันนั้นคือสิ่งสำคัญที่สุด แล้วก็ทำให้พรรค การเมืองเข้มแข็ง และที่สำคัญพี่น้องประชาชนก็จะได้เป็นเจ้าของพรรคการเมืองนั้นอย่าง แท้จริง และสามารถนำพรรคการเมืองนั้นขับเคลื่อนให้พรรคการเมืองนั้นเป็นของ พี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย วันนี้ได้มาฟังรายงานผล การพิจารณาศึกษาข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการธิการ การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เป็นรายงาน เป็นอะไรที่มีคุณค่ายิ่ง ถ้าผมไม่ได้ลุกขึ้นพูดผมก็คงเสียดาย เรื่องของพรรคการเมืองที่ถูกยุบนี้ ถ้าใครไม่เจอกับตัวก็คงไม่รู้สึกระไร ผมเจอกับตัวเอง เมื่อ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เป็นครั้งแรก ท่านที่นั่งอยู่ข้าง ๆ ผมนี้ ตอนนั้นรักษาการ หัวหน้าพรรคไทยรักไทย แล้วพวกเราเรียกว่าเป็นกลุ่มในตำนานเลย คือกลุ่ม ๑๑๑ ถูกถอนสิทธิเลือกตั้งไปคนละ ๕ ปี ก่อนหน้านั้นถ้ายังจำกันได้หรือลองไปศึกษาย้อนหลัง กฎหมายเกี่ยวกับพรรคการเมือง คือถ้าพรรคการเมืองถูกยุบ กรรมการบริหารพรรคจะ

ไม่สามารถไปตั้งพรรคใหม่ หรือว่าไปเป็นกรรมการบริหารพรรคใหม่ ๕ ปีเท่านั้นเอง แต่พอทหารยึดอำนาจขึ้นมา เขาก็ออกประกาศคณะปฏิวัติ ประกาศทหารอะไรนี่ บอกว่า ถ้ามีการยุบพรรคการเมืองเกิดขึ้น ให้ผู้บริหารพรรค คณะกรรมการบริหารพรรคต้อง ถูกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๕ ปีด้วย คือมาออกเพิ่มเติมในภายหลัง เสร็จแล้ววันที่เขาตัดสิน ยุบพรรคไทยรักไทย ก็มีการต่อสู้ในประเด็นนี้ว่า กฎหมายสามารถย้อนหลังได้หรือไม่ ซึ่งตุลาการรัฐธรรมนูญในนั้นไม่ทราบว่าจะใช้คำว่า เอาข้างเข้าถู หรืออะไรมันจะหยาบคาย หรือเปล่า ท่านก็บอกว่า การถอนสิทธิ ๕ ปีมันไม่ใช่การลงโทษ เป็นเพียงการจำกัดสิทธิ เพราะฉะนั้นก็เลยสามารถย้อนหลังกับเหตุที่เกิดขึ้นก่อนได้ ก็คือการที่เขาบอกว่า พรรคไทยรักไทยกระทำผิด พวกเราก็เลยถูกถอนสิทธิไป ๕ ปี พอมา ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ อีกรอบครับ ผมลงสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคไทยรักษาชาติ ถูกยุบพรรคคณะครับ คงมีไม่กี่ท่านในสภานี้หรือในประเทศนี้ที่โดน ๒ ครั้งซ้อน ๆ แต่ถ้าโดน ๓ ครั้งซ้อนเป็น Hat Trick นี่ก็จะต้องมีเรื่องอะไรกันแล้ว รายงานฉบับนี้ท่านได้ขมวดไว้ชัดเจนเลย ทำอย่างไรจะให้พรรคการเมืองจัดตั้งได้ง่าย ทำอย่างไรจะให้พรรคการเมืองดำรงอยู่ได้ และพรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยาก ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมือง ก็เป็นอะไรที่มีคุณค่ายิ่ง และผมคิดว่าเป็นสิ่งที่พวกเราทุกคนต้อง ช่วยกันผลักดันให้เกิดขึ้น เมื่อ ๔-๕ ปีที่แล้วผมยังจำได้ ผมอยู่ที่ธรรมศาสตร์ ก่อนวันที่ ศาลรัฐธรรมนูญจะตัดสินยุบพรรคอนาคตใหม่ ผมหวังว่าปีนี้เราคงไม่เห็นภาพอย่างนั้น เกิดขึ้นอีก ขอยืนยันว่าผมเชื่อว่า สส. ทุกคนในสภานี้คงไม่มีใครเห็นด้วยกับการยุบพรรค ไม่ว่าจะพรรคใด ๆ ทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบพระคุณครับ จริง ๆ ท่านประธานสภา ท่านวันมูหะมัดนอร์ไพฎการอภิปรายแล้วนะครับ แต่ผมเห็นว่ายังมีหลายท่านที่ต้องการมีความประสงค์จะอภิปราย ผมก็อนุญาตเพิ่มเติมอีก ไม่เกิน ๔ ท่านนะครับ แล้วเราจะได้ไปในรายงานฉบับต่อไปกัน เชิญท่านรอมฎอน ปันจอร์ ครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญญัติรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผมรอมฎอน ปันจอร์ สส. แบบบัญญัติรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาสักเล็กน้อย เติมตรงนี้ เติมความคิดเห็นต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนะครับ ซึ่งคงต้องขอขอบคุณ ความมุ่งมั่นจริงจัง แล้วก็ละเอียดรอบคอบของทางกรรมาธิการนะครับ ในการผลิตรายงานชิ้นนี้ให้เห็นเป็นรูปธรรม ให้เห็นเป็นภาพครับ ต้องขอเรียนว่าในมุมมองของผมซึ่งติดตามสถานการณ์ความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กระบวนการสันติภาพที่นั่น การมีข้อเสนออย่างนี้ปรากฏขึ้นในสภาผู้แทนราษฎรทำให้เห็นโอกาส ทำให้เห็นความหวังบางอย่างที่ผมอยากจะแบ่งปันให้กับเพื่อน ๆ ในสภาแห่งนี้รับทราบนะครับ ในความเห็นผม ในประเทศนี้ ถ้าเรามีพรรคการเมืองที่ตั้งง่าย อยู่ได้ แล้วก็ยุบยาก อย่างที่เป็นข้อเสนอของกรรมาธิการนะครับ ถ้าเรามีระบบการเมืองที่อนุญาตให้ความคิดเห็นของประชาชนที่มีความหลากหลายในประเทศนี้ สามารถรวมตัวกันจัดตั้งเป็นพรรคการเมือง เป็นเครื่องมือ เป็นพาหนะในการนำพา Spirit จิตวิญญาณ ความคิด ความฝันของพวกเขาได้อย่างครอบคลุม ผมคิดว่าเราสามารถจะรักษาชีวิต พูดอย่างถึงที่สุดเลยนะครับ เราจะสามารถรักษาชีวิตของผู้คนในอนาคตได้ ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้ก็เพราะว่า ความขัดแย้งในทางการเมืองที่เล่นกันถึงตาย ที่ทำให้ผู้คนบาดเจ็บล้มตายในอดีตของเราในประเทศนี้ มันเป็นเพราะว่าเราไม่มีพื้นที่ทางการเมืองที่มากพอครับ มันไม่แปลกที่คนจำนวนหนึ่งเห็นว่าการใช้เครื่องมือทางการเมืองที่ขัดต่อกฎหมายหรือการใช้กำลัง การใช้ความรุนแรงนะครับ เป็นหนึ่งในเครื่องมือเป็นทางเลือกของพวกเขา ถ้าผมนั่งฟังเพื่อน ๆ สมาชิกบางท่านได้อภิปรายถึงพัฒนาการของพรรคการเมืองในประเทศนี้ เรากำลังพูดถึงพรรคใต้ดิน พรรคบนดิน ครั้งหนึ่งในประเทศนี้มีพรรคการเมืองที่จริง ๆ แล้วทรงพลังมาก แต่อยู่ใต้ดินครับ ไม่ได้ถูกอนุญาตให้ขึ้นมาอยู่บนดิน สามารถพูดถึง สามารถปรากฏตัว เสนอความคิดเห็น เสนอนโยบายได้ และพรรคใต้ดินเหล่านั้นครับ เลือกที่จะใช้วิธีการแบบความรุนแรง

สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้เหมือนกันครับ ท่านประธานเชื้อไหมครับ แม้กระทั่งในบรรดาองค์กรติดอาวุธที่เป็นผู้เห็นต่าง ผู้ก่อความรุนแรงในสายตาของรัฐ เป็นศัตรู เป็นอริราชศัตรู ในปัจจุบันนี้พวกเขาเองเรียกพวกตัวเองว่าไม่ใช่เป็นองค์กร ไม่ใช่เป็นกลุ่ม ขบวนการนั้น นี่นะครับ พวกเขาเรียกตัวเองว่าเป็น Partai ครับ ในภาษามลายู Partai ในความหมายนี้ก็คือพรรคการเมืองนั่นเอง เป็นคำทับศัพท์ สำหรับพวกเขา การรวมตัวกัน เป็นพรรคการเมือง เป็นพรรค BRN : Barisan Revolusi Nasional เป็นพรรค BIPP เป็นพรรค PULO เป็นพรรคต่าง ๆ ก็เนื่องมาจากว่าพวกเขาเห็นว่าพื้นที่ในทางการเมือง ระบบของเรา ระบบการเมืองในประเทศไทยไม่มีที่ ไม่มีทางให้กับพวกเขาครับ และวิธีการที่พวกเขาเลือกใช้คือการใช้กำลัง ข้อเสนอของกรรมมาธิการในรายงานชิ้นนี้ในความเห็น ผมจึงนำตื่นเต้นมากครับ เพราะว่าเป็นการเปิดโอกาสนะครับ ไม่ได้เปิดโอกาสให้กับ อริราชศัตรูขึ้นมาใช้กำลังอาวุธอะไรนะครับ แต่เป็นการพยายามทำให้พรรคการเมือง ในฐานะสถาบันทางการเมืองที่เข้ามาสู้กันทางการเมืองอย่างสันติวิธีเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ การตั้งพรรคการเมืองควรตั้งได้ง่ายและโอบอุ้มความคิด ความฝันของผู้คน ที่จริง ๆ แล้ว ในประเทศนี้มีความคิดเยอะแยะมากมายครับ ที่ไหลเวียนอยู่ข้างนอกระบบการเมือง โอบกอดเอาความคิด ความฝันเหล่านั้นเข้ามาเป็นจุดกึ่งกลาง เป็นจุดรวมศูนย์ในการดึง ผู้คนเข้ามา นะครับ ที่ผมต้องบอกว่าเราสามารถรักษาชีวิตในอนาคตได้ก็เพราะผมเห็นว่า ถ้าเรายังไม่มีพื้นที่แบบนี้ ไม่มีสถาบันทางการเมืองที่แข็งแกร่งแบบนี้ ในอนาคตก็ยังมีคนที่ยังเชื่อมั่นว่าก็ต้องต่อสู้โดยการใช้กำลังครับ และผลกระทบก็ตกมาอยู่ที่ประชาชนคนธรรมดา อย่างที่เราเห็นแล้วก็เป็นประจักษ์พยานมาตลอดเกือบ ๒๐ ปี หรือว่ากันตามตรงก็มากกว่านั้นนะครับ หลายสิบปีก่อนหน้านี้ ผมต้องขอเรียนว่าเรื่องนี้จึงสำคัญมากครับ ต่อกระบวนการสันติภาพ ต่อการหาฉันทามติที่จะอยู่ร่วมกันให้ได้ในประเทศนี้ หลายบทเรียน ในต่างประเทศครับ กลุ่มกำลังติดอาวุธก็แปรสภาพตัวเองขึ้นมาเป็นพรรคการเมือง ในยามที่พวกเขาเห็นว่าโอกาสทางการเมืองเอื้อต่อสิ่งที่พวกเขาคาดหวัง ข้อตกลง สันติภาพในหลายที่นำมาซึ่งข้อเสนอในการแบ่งสรรปันอำนาจ การกระจายอำนาจ ทำให้

กองกำลังที่เคยเป็นกบฏ เป็นกองกำลังติดอาวุธนี้ครับ เป็นโจร เป็นอาชญากรนี่นะครับ พวกเขาก็เริ่มปรับเปลี่ยนสถานะขององค์กรพวกเขาเป็นพรรคการเมือง ตั้งได้งายครับ ผมยกตัวอย่าง อย่างขบวนการ MILF ในประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งเป็นกลุ่มติดอาวุธมุสลิม ที่สู้กับรัฐบาลฟิลิปปินส์มาอย่างยาวนาน ในปีหน้าจะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นของเขาในภูมิภาค ที่เรียกกันว่า Bangsamoro พรรค MILF เขาเปลี่ยนตัวเองเป็น United Bangsamoro Justice Party เพื่อลงประชันแข่งขันกัน หลังจากที่เมื่อมีข้อตกลงสันติภาพนะครับ ในกรณีของ Gerakan Aceh Merdeka ขบวนการอาเจะห์เสรีเขาก็แปลงตัวเอง มาเป็น Partai Aceh พรรคอาเจะห์ แล้วก็แข่งขันต่อสู้ในทางการเมือง ๒ ประเทศนี้เป็นบทเรียนใกล้ ๆ บ้านเราครับ ในหลายประเทศก็มีตัวอย่างแบบนี้ด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า ถ้าเราจะแก้ปัญหาในทางการเมือง หาข้อยุติ มันต้องมีพื้นที่ให้กับพวกเขาครับ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็คงไม่ใช่เป็นเพราะประโยชน์ของพรรคที่เราได้อยู่ในสถานี่เท่านั้น เรากำลังมองไปในระยะไกล มากกว่านี้ถ้าเรามีการกระจายอำนาจ ถ้าเราสามารถที่จะเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนสามารถเลือกผู้นำของตัวเองในจังหวัดต่าง ๆ ในภูมิภาคต่าง ๆ ขึ้นมาได้ สิ่งที่ต้องเดินคู่กันไปคือการกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสในทางการเมืองด้วย และนี่คือข้อเสนอที่ผมต้องขอแสดงความเห็นด้วยนะครับ ต่อข้อเสนอของกรรมาธิการครับ คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรวมตัวเป็นพรรคการเมืองได้งาย และนี่คือโอกาสในการสร้างสันติภาพในอนาคตด้วยครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเรียกฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่านนะครับ ประสงค์จะอภิปรายต่อกันครับ
ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง และท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ความจริง
รายงานนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผมเป็นผู้หนึ่งที่ถูกระทำมาจากระบบกฎหมาย
ที่ใช้กับพรรคการเมืองโดยตรง จะไม่พูดก็กระไรอยู่ แต่ว่าที่สำคัญกว่านั้นที่ผมคิดว่า

ควรจะพูดก็เนื่องจากเห็นว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการแก้ปัญหา การที่ระบบกฎหมายของประเทศเราได้ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ไม่สามารถเป็นเครื่องมือ ของประชาชนในการกำหนดนโยบายและความเป็นไปของบ้านเมืองได้อย่างที่ควรจะเป็น พรรคการเมืองมีความสำคัญอย่างมากในการปกครองระบอบประชาธิปไตย พุดง่าย ๆ แบบให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจก็คือว่า ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีการเลือกตั้ง ก็จะไม่มีการที่เหินหรือกร๊อบบี้ให้ต่างคนต่างสมัคร แล้วก็เป็นผู้แทนอิสระกันไปหมด ใครคิดอะไรก็ว่าไป ไปเจอกันตอนลงมติแล้วก็ตัดสินแต่ละเรื่องไป แต่เขาจะให้มีการ ตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อรวบรวมคนที่มีอุดมการณ์ในทางเดียวกัน ทำนองเดียวกัน มาอยู่ด้วยกัน สังเคราะห์เป็นนโยบายในแต่ละช่วง แต่ละตอนของประเทศ นำเสนอต่อ ประชาชน และผู้ที่อยู่ในพรรคการเมืองนั้นก็ต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้ประกาศไว้ กับประชาชน พรรคการเมืองจึงเป็นเครื่องมือของประชาชนในการที่ไปรวบรวมเอา ความคิดเห็น ความต้องการของประชาชนมาทำให้เป็นนโยบายและนำไปสู่การจัดตั้ง รัฐบาล กำหนดนโยบายการบริหารประเทศ กำหนดความเป็นไปของประเทศให้เป็นไป ตามความต้องการของประชาชน และนี่คือประโยชน์ หน้าที่ของพรรคการเมืองในระบอบ ประชาธิปไตย รายงานฉบับนี้ได้เสนอเรื่องต่าง ๆ แนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น กับพรรคการเมืองในระยะหลังจนมาถึงปัจจุบันนี้อย่างตรงจุดมาก แก้ปัญหาสำคัญ ๆ ตั้งแต่เรื่องการตั้งพรรค การดำรงอยู่ของพรรค ซึ่งก็มีปัญหาทั้งนั้น การหาทุน การได้รับการ สนับสนุนจากรัฐบาล และการสนับสนุนจากประชาชนหรือภาคเอกชน ไปจนถึงเรื่องของการ ยุบพรรคการเมืองในส่วนของเรื่องการยุบพรรคการเมืองนั้นผมมีประสบการณ์โดยตรง แต่จะขอพูดถึงเป็นประเด็นสุดท้าย อยากจะพูดถึงเรื่องสำคัญ ๆ บางเรื่องที่ยังเสนอ เพื่อให้เห็นว่าตรงจุด ตรงประเด็นอย่างไร ความจริงในสมัยก่อนพรรคการเมืองเป็นอะไร ที่เป็นเรื่องที่มีอำนาจในระบอบเผด็จการไม่ต้องการให้มี ไม่ต้องการให้มีบทบาทอะไร หรือไม่ต้องการให้มีเลยด้วยซ้ำ ยึดอำนาจในสมัยก่อน เขายุบพรรคการเมืองให้หายไปเลย นะครับ ต่อมาเวลาจะมาตั้งพรรคการเมืองกันใหม่ต้องมาฟื้นฟูพรรคการเมืองกัน เพราะไม่มี

พรรคการเมือง ในช่วงหลัง ๆ จากรัฐประหารสัปดาห์ ๒๕๓๔ เป็นต้นมา เวลาที่รัฐประหารแล้ว เขาไม่ได้ยุบทิ้ง แต่เขาใช้วิธีระงับ ยุติบทบาท ไม่ให้ทำอะไรอยู่นานจนกว่าจะมีการเลือกตั้ง ถึงเวลาเลือกตั้ง ที่ทำอย่างนี้เพราะว่าอาจจะรู้สึกว่ามันขัดสายตาสาวโลกมากเกินไป แต่ก็ไม่ได้ให้พรรคการเมืองมีบทบาทอะไร มาในตอนหลังนี้ครับ ตอนที่รัฐประหารปี ๒๕๕๗ ได้เกิดระบบกฎหมายที่มุ่งทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอในทุกด้าน ที่เสนออยู่นี้เรื่องการจัดตั้งพรรคการเมือง เราก็จะพบว่า การจัดตั้งพรรคการเมืองในปัจจุบันหรือตามระบบกฎหมายพรรคการเมืองปัจจุบัน ตั้งได้ยากได้เย็น ต้องมีสาขา มีผู้มาประชุมเท่าไร อย่างไร ที่สำคัญทำให้พรรคการเมืองมีขนาดเล็ก รายงานนี้บอกว่าต้องการให้พรรคการเมืองยึดโยงกับประชาชน ระบบกฎหมายหลังการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ต้องการให้พรรคการเมืองไม่ยึดโยงกับประชาชน ก็คือเป็นสมาชิกก็เป็นยาก ต้องมีการบริจาค ขาดการบริจาคก็ขาดการเป็นสมาชิก ขาดการเป็นสมาชิกพรรคไม่รายงานไปก็อาจจะถูกข้อหาว่าไม่ให้ข้อเท็จจริงแก่ กกต. ยุบพรรคไปอีก ประชาชนสมัครยากก็เลยไม่สมัคร เมื่อก่อนมีกัน ๑๐ กว่าล้านคนครับ พรรคไทยรักไทยมี ๑๐ กว่าล้านคน ๑๐ กว่าเยอะด้วยซ้ำ เกือบจะ ๒๐ ล้านคน ตอนหลังพรรคการเมืองมีสมาชิกกันพรรคละไม่กี่หมื่นคน ไม่กี่พันคนตามกฎหมาย เกินกว่านิดหน่อย ประชาชนก็ไม่อยากสมัครเป็นสมาชิกพรรค พรรคการเมืองก็ไม่อยากมีสมาชิกมาก ๆ เพราะจะเป็นภาระทางกฎหมาย กลายเป็นพรรคการเมืองไม่สามารถเชื่อมโยงกับประชาชนได้ ดำรงอยู่ก็ยาก

ผมขออนุญาตท่านประธาน เพราะว่าสมาชิกพรรคเพื่อไทยเมื่อสักครู่นี้ พูดไปก็ใช้เวลาสั้นนิดเดียววนะครับ แล้วก็สมาชิกของพรรคเพื่อไทยและพรรคร่วมรัฐบาล ก็พูดกันน้อย ขอขยายเวลาอีกสักหน่อยนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีคิดว่าถ้าพูดแล้ว น่าจะเป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไป การดำรงอยู่ของพรรคการเมืองยาก การหาทุน การหาการสนับสนุนจากรัฐบาล ทำไปทำมาการสนับสนุนของรัฐบาลที่มีต่อพรรคการเมือง สนับสนุนเล็กน้อยมากครับ ทั้ง ๆ ที่เราพูดกันมานานแล้วเป็นสิบ ๆ ปีว่า ถ้าจะให้พรรคการเมืองเกิดได้ อยู่ได้ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีทุนมาก ๆ รัฐต้องสนับสนุน แต่ทำไปทำมา

สนับสนุนน้อยมาก แคมเปญบริจาคช่วยเหลือพรรคการเมืองสนับสนุนพรรคการเมืองจากประชาชนหรือภาคเอกชนก็ทำได้ยาก จนกระทั่งกลายเป็นว่าใครจะสนับสนุนพรรคการเมืองก็ต้องไปแอบสนับสนุนใต้โต๊ะอย่างที่ทำกันอยู่ในบางพรรค บางกรณีแต่คนที่จะสนับสนุนเปิดเผยทำได้จำกัดมาก อันนี้คือไม่ต้องการให้พรรคการเมืองได้รับการสนับสนุนจากประชาชน จากภาคเอกชนอย่างเปิดเผย ซึ่งจะดีกว่ามาก ถ้าหากว่าให้มีการสนับสนุนอย่างเปิดเผยและรู้กันไปว่าใครสนับสนุนพรรคการเมืองไหน พรรคการเมืองไหนมีนโยบายเพราะไปรับการสนับสนุนจากใคร ประชาชนก็จะได้ตัดสินใจได้ถูก แต่ก็ไม่เป็นอย่างนั้นครับ

สุดท้ายครับท่านประธาน ประเด็นสุดท้าย ขอใช้เวลาอีกหน่อยหนึ่งก็คือ เรื่องของการยุบพรรค ที่ผมจะพูดนี้ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับว่าจะเกิดมีการยุบพรรคการเมืองในอนาคตอันใกล้ ในอีกไม่กี่วันข้างหน้าหรือไม่ ไม่ต้องการให้เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ผมเคารพในความเห็นของรายงานฉบับนี้ ซึ่งพูดถึงการยุบพรรคการเมืองไว้ การยุบพรรคการเมืองในอดีตนั้นยุบทิ้งไปเลย เพราะเขาเห็นว่าพรรคการเมืองเป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาเลย ของระบอบเผด็จการ มาในตอนหลังไม่ยุบแต่ไม่ให้ทำงาน มาปี ๒๕๕๙ ครับท่านประธาน การยุบพรรคการเมืองคือยุบพรรคไทยรักไทย สาเหตุที่แท้จริงคืออะไร สาเหตุแท้จริงคือเห็นว่าพรรคไทยรักไทยประสบความสำเร็จในการนำความเห็นของประชาชน ความต้องการของประชาชนมาสังเคราะห์เป็นนโยบายแล้วไปหาเสียงและไปประกาศและไปปฏิบัติ นำไปสู่การปฏิบัติจริงโดยรัฐบาล จนเป็นที่ยอมรับของประชาชนอย่างกว้างขวาง พรรคไทยรักไทยในการเลือกตั้งครั้งที่ ๒ ของพรรคได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๓๗๗ คน และนำนโยบายที่ประกาศต่อประชาชนไว้ กำลังแก้ปัญหาประเทศชาติไปตามความต้องการของประชาชน และนี่คือสิ่งที่ผู้นิยมเผด็จการไม่นิยม ไม่เชื่อถือประชาชน เขายอมไม่ได้ เขาจึงต้องยุบพรรค ในการยุบพรรคไม่ได้ใช้หลักฐานอะไรที่ชัดเจนครับ ระโยงระยางกันไปจากเรื่องนี้ คนไปพบกันที่นั่น ที่นี้ แล้วบอกว่าเพราะฉะนั้นหัวหน้าพรรคต้องรู้ กรรมการบริหารพรรคต้องรู้ แล้วก็ยุบพรรคไป บอกว่าไปจ้างพรรคเล็กลงสมัคร

สุดท้ายท่านประธานครับ มีการดำเนินคดีผู้ที่เป็นเจ้าพนักงานการเมืองอื่นลงสมัคร จนในที่สุดไม่มีใครทำผิดทางอาญาเลยสักคนเดียวครับ แต่พรรคการเมืองถูกยุบไปแล้ว ถูกเพิกถอนสิทธิ โดยการใช้กฎหมายย้อนหลัง คำสั่งคณะรัฐประหารนี่ละออกมาแล้วสามารถใช้ย้อนหลังกับนักการเมืองในขณะนั้น ก็หมายความว่ามันยังไม่เป็นระบบกฎหมายที่ชัดเจน แต่ใช้กันแบบที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม พรรคไทยรักไทยถูกยุบโดยคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ศาลด้วย ไม่ใช่ศาลนะครับที่ยุบไป แล้วหลังจากนั้นมาเราจะเห็นว่าที่เสนอในรายงานนี้ตรงประเด็นหลายเรื่อง ความไม่ได้สัดส่วน พรรคพลังประชาชน พรรคชาติไทยนะครับ ผมยกตัวอย่าง ถูกยุบเนื่องจากอะไร กฎหมายต่อมาบอกว่าถ้ากรรมการบริหารพรรคละเลยหรือไปดำเนินการในทางที่ให้อำนาจโดยไม่สุจริต โดยไม่เป็นประชาธิปไตย ก็เป็นอันต้องยุบพรรค ปรากฏว่ากรรมการบริหารพรรคของ ๒ พรรคนี้ถูกดำเนินคดีโดย กกต. ว่าไปซื้อเสียงด้วยเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ทั้ง ๒ พรรคนี้เงินประมาณเท่ากันเลย พรรคพลังประชาชนกับพรรคชาติไทย ปรากฏว่าคน ๆ เดียวบอกว่าไปซื้อเสียง ๒๐,๐๐๐ บาท นำไปสู่การยุบพรรคยุบพรรคแล้วมีผลต่อการเปลี่ยนรัฐบาล เพราะท่านายกรัฐมนตรีในขณะที่ยุบเป็นกรรมการบริหารพรรคอยู่ด้วย ล้มรัฐบาลทั้งรัฐบาล ส่วนพรรคชาติไทยก็พอล้ม รัฐมนตรีหลายคนก็ต้องพ้นไป แต่สุดท้ายท่านประธานครับ ในกรณีของพรรคชาติไทยที่ว่าซื้อเสียง ๒๐,๐๐๐ บาท มีการดำเนินคดีอาญา สุดท้ายอัยการ ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งไม่ฟ้อง เนื่องจากที่ว่าไปจ่ายเงินนั้น เขาเป็นการไปชำระหนี้ให้กับแม่ค้า ไม่มีความผิดทางอาญา ก็คือไม่มีความผิดอะไรเลย แต่ยุบไปแล้ว ยุบไปเพราะว่าพรรคชาติไทยมีความผิดที่ไปร่วมมือกับพรรคพลังประชาชนตั้งรัฐบาล ความไม่เป็นสัดส่วน ความไม่เป็นเหตุเป็นผล คือไม่ผิดทางอาญาเลยแต่ยุบ ยุบแล้วเพิกถอนสิทธิ ทั้ง ๆ ที่คนที่ถูกเพิกถอนสิทธิไม่เกี่ยว ไม่รู้เรื่องด้วยเลย ไม่มีโอกาสไปชี้แจงกับคณะที่ตัดสินยุบพรรค ในเวลาต่อมาคือศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้จะเห็นว่าการยุบพรรคที่ทำ ๆ กันมานั้นไม่เป็นเหตุเป็นผล ไม่ได้เป็นเหตุเป็นผล เป็นการใช้อำนาจโดยคณะบุคคลจะเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญที่ไม่ใช่ศาลหรือจะศาลรัฐธรรมนูญที่บางครั้งก็เกิดจากการแต่งตั้งกันมาโดยการแทรกแซงของคณะรัฐประหารมายุบพรรคการเมือง

เพราะดำเนินการทางการเมืองไม่เป็นไปตามความต้องการ ความยินยอมของผู้มีอำนาจที่ไม่เชื่อมโยงกับการเลือกตั้งการยุบพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาจึงเกิดขึ้นมาในลักษณะนี้เป็นการขัดแย้งต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการทำลายเครื่องมือที่สำคัญของประชาชน ในการที่จะกำหนดนโยบายและความเป็นไปของประเทศ และในยุคปัจจุบันพรรคการเมืองคือเครื่องมือของประชาชนที่จะทำให้บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เป็นประชาธิปไตยขึ้น ดังนั้นการที่เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่จะครอบคลุมทั้งการก่อตั้ง การดำรงอยู่ การทำกิจกรรม การหาทุนหารายได้ การรับการสนับสนุนจากภาครัฐและจากประชาชน ไปจนถึงการสิ้นสุดของพรรคการเมือง การไม่ควรให้ยุบพรรคการเมืองง่าย ๆ ที่ไม่มีใครเขาทำกันในโลก นอกจากประเทศที่เป็นเผด็จการสุด ๆ ซึ่งมีเหลืออยู่ไม่กี่ประเทศในโลกนี้ จึงเป็นรายงานที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการที่จะพัฒนาการเมืองของประเทศไทย แก้ไขให้ระบบกฎหมายของประเทศไทยเป็นระบบกฎหมายที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่ขัดขวางการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นกฎหมายที่ส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง เป็นเครื่องมือของประชาชนได้ ไม่ใช่เป็นอะไรที่อ่อนแอ ทำอะไรไม่ได้ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการการฉบับนี้ครับ และหวังว่าในอนาคตเราจะได้ร่วมกันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและพรรคการเมืองทั้งหลายจะได้ร่วมกันแก้ไข ปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวกับพรรคการเมืองให้ถูกต้อง ให้เป็นประชาธิปไตยและให้พวกเราทั้งหลาย ทั้งพรรคการเมืองและนักการเมือง สามารถเป็นเครื่องมือของประชาชนในการแก้ปัญหาประเทศ ในการพัฒนาประเทศให้เป็นประชาธิปไตย ให้เป็นอารยประเทศแบบเขาบ้าง ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณท่านจาทูรนต์ ฉายแสง ครับ ต่อไปท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ผม เชิดชัย ตันติศิรินทร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยนะครับ วันนี้ได้
 โอกาสดีที่เห็นรายงานผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมือง
 ให้ยึดโยงกับประชาชน ท่านประธานครับ เวลาเราไปหาเสียงกับประชาชน เราก็บอกว่า
 ผมมาขอเสียงจากท่านเพื่อให้ได้อำนาจรัฐ อำนาจรัฐบังเอิญเราปกครองโดยระบอบ
 ประชาธิปไตย ต้องเป็นตัวแทนของประชาชน เห็นไหมครับ อำนาจรัฐเป็นเรื่องสำคัญ
 ต้องขอฉันทานุมัติจากประชาชน ไม่เหมือนกับพวกทหารที่รัฐประหารนะครับ มันต่างกัน
 ท่านประธานครับ ประชาธิปไตยเป็นเรื่องสิทธิเสรีภาพ เรื่องการแสดงออก เรื่องศักดิ์ศรี
 ความเป็นมนุษย์ แล้วคนที่คิดเหมือนกันก็ต้องมารวมกันสิครับ เพื่อให้ดูว่าเราจะทำกิจกรรม
 อันใด ดังนั้นพรรคการเมืองเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในระบอบประชาธิปไตย ที่จะทำให้
 ประชาธิปไตยเข้มแข็ง ประชาธิปไตยของเราที่มันล้มลุกคลุกคลานก็เพราะว่ามัน
 ไม่เข้มแข็งครับ ผมจำได้สมัยเป็นนักศึกษาเราออกมาต้าน ถนอม ประภาส เรียงงอยู่ว่า
 เขายึดอำนาจได้อย่างไร อยู่ในอำนาจตั้งเป็น ๑๐ กว่าปี แต่มีประชาชนไปประท้วง ๑๓ คน
 ก็ถูกจับ เห็นไหมครับ ก็เป็นชนวนของการประท้วง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ครับ แล้วบ้านเมือง
 เป็นอย่างไรครับ พอมีประชาธิปไตยก็ดีขึ้น แล้วเราก็ไปปลุกปั่นอีกว่า นี่ละนักการเมือง
 เข้ามาต้องการอย่างนั้นอย่างนี้ จะล้มล้างนั่น ล้มล้างนี้ มันก็ไม่จริงครับ ท่านประธานครับ
 พรรคการเมืองนอกจากจะเป็นเครื่องมือแล้วนะครับ ประชาชนที่เข้ามาร่วมในกิจกรรมนี้
 ต้องอุดมการณ์ตรงกัน ต้องตั้งใจจริง ๆ นะครับว่า ท่านขออำนาจเข้ามานี้เพื่อมา
 บริหารประเทศ ไม่ใช่มาหาผลประโยชน์ด้วย ต้องทำเพื่อประชาชนจริง ๆ นะครับ ดังนั้น
 พรรคการเมืองต้องมีนโยบายที่ดีครับ เมื่อสักครู่ท่านผู้อภิปรายก็พูดแล้วครับ ไม่ใช่
 ไปใช้วิธีอื่นครับ พรรคการเมืองต้องมีนโยบายที่ดี แล้วถ้าจะดีต้องมาจากการดูปัญหาที่
 เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนำไปแก้ไข ซึ่งก็มีพรรคการเมืองที่ทำตัวอย่างให้เห็นแล้วก็คือ

พรรคไทยรักไทย สมัยก่อนนั้นนโยบายคือไปลอกสภาพพัฒนาพรรค รับ ท่านประธานครับ อีกอย่าง นะครับ เวลาเราพูดถึงเรื่องการเลือกตั้งนี้ครับ บอกว่าการเลือกตั้งไม่ต้องใช้เงินก็ได้ จริงหรือครับ ท่านต้องพิมพ์อะไรอีก ต้องพิมพ์โปสเตอร์ ต้องเดินหาเสียง ใช้คนเยอะเยอะ มันต้องใช้เงินทั้งสิ้นนะครับ ต้องยอมรับสภาพความเป็นจริง การที่จะให้มีสมาชิก ถ้าไป เก็บเงินมากมายนี้ไม่มีใครสมัครหรอกครับ ต้องควรจะทำปล่อยเขาไป ดั่งนั้นที่กรรมการ เขาศึกษามานี้ดีมากนะครับ คือมันต้องจัดตั้งให้ง่าย ๆ ให้เขามารวมกัน เขาสนใจเรื่องอะไร อาจจะมีตั้งพรรคเฉพาะเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องของเขานะครับ

อันที่ ๒ กรรมการสรุปตินะครับ การดำรงอยู่ของพรรคนี้จำเป็นมาก เงินไม่สำคัญหรอกครับ แต่ต้องพูดกันก่อนนะครับว่าจะให้เขาทำอย่างไร การบริจาคอะไร ต่าง ๆ ต้องให้ง่าย ๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องจับผิดไปเรื่อย ๆ นะครับ แล้วผมเห็นว่าที่เราเอาภาษี มาสนับสนุนพรรคการเมืองเป็นสิ่งที่ดีนะครับ แต่ต้องเปิดกว้างกว่านั้น โดยเฉพาะ เรื่องการบริจาคคนะครับ อย่าไปคิดว่าบริจาคแล้วจะเป็นการครอบครองพรรคการเมือง นะครับ เพราะในรัฐธรรมนูญนี้จริง ๆ ก็ควรจะแก้ไขด้วยครับ กติกามันเขียนหุยมหิม มากมาย ท่านประธานครับ ทุนะครับ ถ้าไปเขียนการควบคุมการหาทุนพรรคการเมืองนี้ มากมายจนกระทั่งสามารถเอามาหาความผิดได้ เป็นสิ่งที่ควรจะต้องแก้ไขครับ

อีกอันหนึ่งนะครับ พรรคการเมืองนี้ต้องยุบยาก พรรคการเมืองนี้ไม่มี ตัวตนเป็นชื่อ เป็นนามธรรม แล้วคนที่มาร่วมอุดมการณ์แล้วมาจัดตั้งพรรคการเมือง ถูกตัดสิทธิอีกนี่มันทารุณนะครับ เพราะว่าพวกที่มาอยู่ในพรรคการเมืองนี้ล้วนแต่มาต่อสู้ แบบสันติวิธี หรือ Nonviolent อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ต้องยุบยาก คนที่ถูกตัดสิทธิก็ควรจะให้เขากลับมาเข้าสู่การเมืองอีก ท่านไม่ต้องเป็นห่วงว่าพรรคการเมือง จะมาล้มล้างนั้น ล้มล้างนั้นะครับ ทำไม่ได้หรอกครับ พรรคการเมืองเกิดไปเยอะเยอะ ก็ช่างเขา แต่คนที่เลือกเขาก็คือประชาชน ถ้าทำไม่ดี ไม่มีบทบาท เขาก็ไม่เลือกเอง มันก็ยุบไปเองครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เราพูดกันมานานนะครับว่าประชาธิปไตย นี้ต้องเข้มแข็ง สส. ที่เข้ามากรุณาอย่าไปเข้าชื้อยุบพรรค อย่าไปเข้าเต็ดขาดเลยครับ

ยุบไปแล้วมันเข้าใจนักการเมืองที่เขามาบริหารประเทศมีแต่ละรุ่น ๆ ขึ้นมานี้มันจะสร้างความเข้มแข็งให้ประชาธิปไตย ถ้าเราไปตัดสิทธิเขา มันก็เหมือนเราปลูกต้นไม้ ปลูกแล้วก็ตัด ปลูกแล้วก็ตัด แล้วเมื่อไรมันจะโตครับ พรรคการเมืองก็เป็นเครื่องมือที่เขาต้องมาทำงานด้วยกัน เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนเต็มที่ เพื่อให้ประชาธิปไตยของเรามีความเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งของประชาชน ทำให้คนที่มีความสามารถเข้ามาแก้ไขปัญหามันเมืองให้บ้านเมืองเรามีความเจริญรุ่งเรือง พัฒนาเทียบเท่าอารยะประเทศนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชัยวัช ตุลาธน เชิญครับ

นายชัยวัช ตุลาธน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนประธานสภาที่เคารพนะครับ ผม ชัยวัช ตุลาธน ผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล ก็ขอใช้โอกาสนี้ อภิปรายสักเล็กน้อยเพื่อสนับสนุนรายงานผลการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนของคณะกรรมการธิการการพัฒนากองการสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนะครับ ก่อนอื่นก็ต้องสารภาพก่อนนะครับ ว่าเดิมผมไม่ได้ตั้งใจจะอภิปราย ด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากว่าอย่างที่ทราบครับว่า วันที่ ๗ สิงหาคมนี้พรรคของพวกผมกำลังจะถูกตัดสินชะตากรรม ที่เดิมไม่ตั้งใจจะอภิปรายเพราะว่าไม่ต้องการให้เข้าใจเจตนาของคณะกรรมการธิการการพัฒนากองการสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วก็อนุกรรมการที่ทำรายงานศึกษาอันนี้ผิดนะครับ แต่หลายท่านก็ได้อภิปรายอยู่แล้วนะครับว่า รายงานการศึกษานี้มันไม่ได้ทำมาเพื่อสำหรับพวกผม แล้วก็ไม่เกี่ยวนะครับ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชะตาชีวิตของพวกผมแต่อย่างใด เป็นเรื่องของพรรคการเมืองทุกพรรค และเป็นผลประโยชน์ต่อประชาธิปไตยของไทยนะครับ ดังนั้นก็จะขอพูดสักแค่ ๒-๓ ประเด็นสั้น ๆ แล้วก็คงไม่ลงรายละเอียดแล้ว เนื่องจากเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายในรายละเอียดหลายอย่างพอสมควรแล้วนะครับ แล้วในรายงานนี้ผมคิดว่าค่อนข้างสมบูรณ์แล้วนะครับ แต่อยากจะทำถึงประเด็นสำคัญในแง่กรอบความคิดที่ผมคิดว่า

มันเกี่ยวข้องกับข้อเสนอของรายงานฉบับนี้ เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย
พรรคการเมืองในอนาคต

ประเด็นแรกเลยนะครับ ผมคิดว่ากฎหมายพรรคการเมืองที่ใช้ปัจจุบัน
รวมถึงรัฐธรรมนูญที่ให้กำเนิดมันนี้มีปัญหา ถ้าเราไม่ดูรายละเอียด ผมคิดว่าปัญหาใหญ่
ก็คือว่าแม้ดูเหมือนว่ากฎหมายฉบับนี้ที่ออกมาบังคับใช้กับพรรคการเมือง มีเจตนารมณ์
ที่ดีทีเดียวครับ แต่ปัญหาใหญ่ก็คือว่า มันออกแบบมาด้วยฐานคิดที่มีปัญหา กฎหมาย
พรรคการเมืองในปัจจุบันพยายามออกแบบมาด้วยเป้าหมายและเจตนารมณ์ที่ดี
คือบอกว่าพยายามที่จะออกกฎเกณฑ์เข้ามากำกับควบคุมการทำงานของพรรคการเมือง
เพื่อให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนจริง ๆ ไม่อยากให้
พรรคการเมืองเป็นแค่ที่รวมตัวกันของกลุ่มผลประโยชน์ ของนายทุนที่จะเข้ามาใช้อำนาจ
ทางเศรษฐกิจ เพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองต่าง ๆ นานานะครับ แต่ปัญหาก็คือว่า
สุดท้ายมันไม่สามารถบรรลุเจตนารมณ์หรือเป้าหมายที่ดีตรงนั้นได้ เพราะมันถูกออกแบบ
มาด้วยฐานคิดที่สุดท้ายต่อต้านประชาธิปไตยโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวนะครับ ก็คือถ้าเรา
ดูรายละเอียดทั้งหมด มันเป็นกฎหมายกฎเกณฑ์ที่ออกแบบมาด้วยความคิดที่ไม่ไว้วางใจ
นักการเมือง หรืออำนาจที่มาจาก การเลือกตั้ง ดังนั้นก็พยายามจะบอกทั้งหมดว่าถ้าจะ
ตั้งพรรคการเมืองต้องทำอะไร จะรับสมัครสมาชิกต้องทำอะไร จะรับบริจาคต้องทำ
อย่างไร จะสร้างความเป็นประชาธิปไตยในพรรค ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนสมาชิกพรรคหรือ
วิธีการเลือกคนมาลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือจะใช้เงินที่ได้รับบริจาคมาจากประชาชนต้องทำ
อย่างไร ให้อยู่ในกรอบ อยู่ในกฎ อยู่ในเกณฑ์ ที่คนออกแบบคิดว่าเป็นคือพรรคการเมืองที่ดี
ของประชาชน แต่สุดท้ายก็พุดง่าย ๆ ว่ามองคนที่มาจากการเลือกตั้ง มองพรรคการเมือง
ในระบบเลือกตั้ง เป็นต้นเหตุ เป็นความเลวร้ายของการเมืองไทย ผลสุดท้ายมันก็
กลับตาลปัตรไปหมด เจตนารมณ์ที่อยากเห็นพรรคการเมืองของประชาชนจริง ๆ
มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย ไม่เป็นพรรคการเมืองของกลุ่มผลประโยชน์หรือนายทุน

ต่าง ๆ สุดท้ายก็ทำให้พรรคการเมืองที่ประชาชนตั้งใจจะสร้างขึ้นมามีอุดมการณ์
มันเกิดได้ยากมาก เกิดได้ยากมากนะครับ

ดังนั้น สุดท้ายผมก็สนับสนุนโดยหลักการใหญ่เลยก็คือว่า พรรคการเมือง
ควรจะเกิดง่าย ดำรงอยู่ง่าย แล้วก็ยุบยาก หรือควรจะยุบโดยประชาชนเท่านั้นนะครับ
แต่ปัญหาของ พ.ร.บ. พรรคการเมืองมันยังสะท้อนปัญหาใหญ่นั่นอีกที่เรากำลัง
ดำรงอยู่ ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ไม่ควรจะเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมาย
พรรคการเมืองเท่านั้น แต่ควรจะเป็นจุดเริ่มต้นที่นำไปสู่การออกแบบสถาบันทางการเมือง
กฏกติกาทางการเมืองของพวกเราทั้งหมด ซึ่งมีปัญหาจากฐานคิดเดียวกันที่พยายาม
ทำให้สังคมไทยเชื่อโดยไม่รู้ตัวว่าปัญหาของการเมืองไทยเกิดจากพรรคการเมือง นักการเมือง
หรืออำนาจที่มาจากการเลือกตั้ง แต่พยายามจะปิดเร้น ซ่อนเร้นอำนาจที่ฉ้อฉลยิ่งกว่า
และไม่เคยถูกตรวจสอบ และไม่ต้องมาจากการเลือกตั้ง ผมเคยย้ำหลายครั้งว่า ปัญหา
ของการเมืองไทยนั้น ในสถานการณ์ปัจจุบันคือเรากำลังต่อสู้กับความพยายามที่จะ
สถาปนาระบบการเมืองที่ทำให้อำนาจที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งอยู่เหนืออำนาจที่มาจาก
การเลือกตั้ง ผมคิดว่านี่เป็นปัญหาใจกลางสำคัญของ พ.ร.บ. พรรคการเมืองและรัฐธรรมนูญ
รวมถึงความคิดที่พยายามปลุกฝังแนวคิดแบบต่อต้านประชาธิปไตยให้กับสังคมไทย
แบบไม่รู้ตัว ด้วยความพยายามโยนความผิด โยนความเลวร้ายให้กับพรรคการเมืองและ
นักการเมือง

สุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ผมอยากจะพูดถึงเรื่องประเด็นการยุบพรรค
สักเล็กน้อย เนื่องจากว่าสมาชิกหลายท่านให้ความสำคัญนะครับ ผมไม่ลงรายละเอียด
แต่ประเด็นที่ผมอยากจะสื่อสารผ่านท่านประธานไปยังสมาชิก ผมคิดว่าพัฒนาการของ
ปัญหาเรื่องการยุบพรรคการเมืองของเรานั้นน่ากลัวมากยิ่งขึ้น เพราะมันไม่ใช่แค่การทำลาย
สถาบันทางการเมืองของประชาชนเท่านั้น แต่เราเริ่มเห็นอาการที่การยุบพรรคการเมือง
มันกำลังเป็นส่วนหนึ่งของการพยายามสถาปนาระบบอำนาจนิยมหรือเผด็จการแบบไทย ๆ
ที่พยายามวางหลักกฎหมาย วางระบบกฎหมาย ที่เราอาจจะเรียกว่านิติรัฐแบบไทย ๆ

เอาไว้แล้วแปลกแยกนะครับ ทำให้แปลกแยกออกห่างจากหลักการพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมากขึ้นทุกวัน นี่เป็นความอันตรายที่หลายท่านอาจจะไม่สังเกตเห็น แต่ลองไปสังเกต ลองไปอ่านคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ผ่านมา ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่หลวงกว่าที่เราจะมาคิดกันแค่ว่าเราจะแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองอย่างไร เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของพวกเขา นั้น รวมถึงอำนาจที่มาจาก การเลือกตั้ง รวมถึงสถาบันนิติบัญญัติของพวกเขา เป็นประชาธิปไตยจริง ๆ เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชนและมีความหมายอย่างแท้จริง ไม่ใช่มีอยู่ในตัวอักษรเท่านั้น ไม่ใช่อยู่ในตัวอักษรแต่ถูกตีความและบังคับใช้โดยที่ไม่มีประชาชนอยู่ในสมการนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณท่านผู้นำฝ่ายค้านครับ ท่านพิเชษฐ์จะมีอะไรนิดหน่อยไหมครับ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง) : เรียนท่านประธานครับ
พิเชษฐ์ วัชรสินธุ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนครับ ก็ไม่อยากจะรบกวนเวลาของสภาแห่งนี้มากเกินไปกว่านี้นะครับ คิดว่าน่าจะมีประเด็นที่ต้องการชี้แจงสั้น ๆ อยู่เล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ก็ขอให้เส้นทางอนุกรรมการ คุณวรวิทย์ได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายวรวิทย์ บุตรมาต (กรรมการ) : สวัสดีครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้ครับ คือว่าเมื่อครู่ใหญ่นี้มีทางท่านสมาชิกได้สอบถามเรื่องที่ว่า เพราะเหตุใดในร่างรายงานฉบับนี้ จึงยังมีการคงโทษการยุบพรรคเก็บไว้อยู่ใช่ไหมครับ ซึ่งผมก็ต้องชี้แจงว่าโดยแท้จริงแล้วเรื่องการยุบพรรคนี้เป็นเรื่องที่มีการพูดคุยกันในการทำรายงานคือค่อนข้างมากใช้ไหมครับ แต่เนื่องจากว่าภายใต้ข้อจำกัดก็คือได้แก่ ตัวแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเองก็ดี หรือก็คือแบบภายใต้ข้อจำกัดที่อยู่ในตัวบทกฎหมายที่ใช้อยู่

ในปัจจุบันก็ดีนะครับ ทำให้เราต้องคงเรื่องโทษยุบพรรคไว้อยู่ เพียงแต่ว่าในการร่างตัว
รายงานนี้ก็มีการถกเถียงกันว่า ถ้าเกิดว่าเราต้องคงโทษยุบพรรคไว้ เพราะฉะนั้นในการที่
จะคงโทษยุบพรรค ก็ต้องเป็นโทษยุบพรรคที่อะไรนะครับ ก็คือว่าต้องคำนึงถึงหลักสากล
ใช้ใหม่ครับ ต้องให้การยุบพรรคนี้เป็น Last Resort ก็คือเป็นมาตรการสุดท้าย ใช้เท่าที่
จำเป็นจริง ๆ ซึ่งก็สอดคล้องกับทางท่านสมาชิก ที่ได้พูดไปว่า ในทางยุโรปมีการพูดถึง
โทษยุบพรรคให้ทำเป็นรายงาน โดยทำแบบ Venice ใช้ใหม่ครับ ซึ่งแน่นอนว่าเราก็ได้ศึกษา
กฎหมายเปรียบเทียบเพื่อร่างไป แต่ว่าอย่างไรก็ดี เรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่ถกเถียงกัน
ในทางรัฐธรรมนูญ ตรงที่ว่าทำยที่สุดแล้วในตัวบทบัญญัตินี้ ถ้าเกิดดูจากบทบัญญัตินี้
ในทางตัวบทรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๐ ไม่มีการเขียนไว้ว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญ
มีอำนาจที่จะยุบพรรคได้ ซึ่งแตกต่างจากเรื่องการล้มล้างการปกครองที่อยู่ในตัวรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ ใช้ใหม่ครับ ถ้าเกิดเห็นว่าเป็นการกระทำล้มล้าง ศาลรัฐธรรมนูญ
มีอำนาจที่จะสั่งยุบพรรคได้ แต่ว่าในคราวนี้นะครับ ทางฝั่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มี
บทบัญญัตินี้ดังกล่าว ทำให้เป็นข้อถกเถียงกันว่า แล้วการที่ทาง พ.ร.บ. พรรคการเมืองนั้น
มีบทบัญญัติให้ยุบพรรคการเมืองได้ ถือว่าเป็นการที่เขียนตัวกฏบัตรพรรคการเมืองนี้
เกินไปกว่าทางฝั่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ว่าอย่างไรก็ดีนะครับ จากคำวินิจฉัยยุบพรรค
ไทยรักษาชาติ หรือว่ายุบพรรคอนาคตใหม่นั้น ทางศาลรัฐธรรมนูญได้ยืนยันว่า ตัวเอง
มีสิทธิแล้วก็มีอำนาจในการที่จะยุบพรรคได้ ซึ่งก็ต้องเป็นเรื่องที่ทางท่านสมาชิกในฐานะ
สส. ต้องไปหาข้อตกลงฉันท์กันว่า เราจะแก้หลักเกณฑ์นี้อย่างไรให้ถูกต้องตาม
รัฐธรรมนูญ ถ้าเกิดคิดว่าควรจะมิบบทบัญญัติว่าด้วยการยุบพรรคนะครับ ก็ไปแก้ไข
เขียนในทางรัฐธรรมนูญให้ครบถ้วนถูกต้อง หรือถ้าคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจ
ที่จะยุบพรรคได้ โดยเพียงแค่อ้างจาก พ.ร.บ. ของศาลรัฐธรรมนูญเอง หรือว่าอ้างจาก
พ.ร.บ. ของทางพรรคการเมืองเองนะครับ เพราะฉะนั้นก็อาจจะเรียกว่าทางท่าน สส.
ก็สามารถยกร่างกฎหมายเพื่อยืนยันแก้ไขตัดอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นเองได้นะครับ

แล้วก็อีกประการต่อมาเนะครับ ก็คือเรื่องที่ว่า ๕ ปี อันนี้เป็นข้อสังเกตเนะครับว่าเพราะเหตุใดเดิมใน พ.ร.บ. พรรคการเมืองที่ใช้ของปี ๒๕๖๐ มันจะมีหลายมาตราใช้ใหม่ครับที่ไม่มีกรอบเวลาของการจำกัด การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเอาไว้ โดยตัวบทบัญญัติก็จะเขียนว่า ให้เพิกถอนสิทธิสมัคร แล้วก็จะแค่นั้นใช้ใหม่ครับ ซึ่งผมขอเรียนชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาในทางกฎหมายอย่างร้ายแรงเนะครับ เราลองนึกตัวอย่างคุณเนะครับว่า ถ้าบทกฎหมายทางอาญาบอกว่า ให้ศาลมีอำนาจลงโทษจำคุก แต่ไม่กำหนดปี ถ้าอย่างนั้นหมายความว่าคนที่ถูกจำคุกนี้ถูกจำคุก ๑ วัน หรือถูกจำคุกตลอดชีวิต อาจจะมีคนถกเถียงว่า กรณีโทษเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกับโทษทางอาญานั้นมีความแตกต่างกันใช้ใหม่ครับ แต่ผมก็ต้องเรียนว่ามันมีคำพิพากษาศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป ผมเรียกว่าคดีโปแลนด์เนะครับ หรือว่าในส่วนของคำอธิบายของศาสตราจารย์ทางกฎหมายเนะครับ ก็คือท่านศาสตราจารย์จิตติ ดิงศภัทย์ ได้เขียนไว้ชัดเจนว่า โทษตัดสิทธิหรือโทษเพิกถอนสิทธิ ถือว่าเทียบเท่ามีความร้ายแรงเท่ากับโทษทางอาญานะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเทียบตรรกะเดียวกัน การที่บทบัญญัติอย่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองนั้นไม่มีการเขียนไว้ว่า ให้ศาลมีอำนาจเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งก็ปีตั้งนั้นแล้ว โดยตรรกะ เมื่อตัวกฎหมายไม่เขียน ศาลก็ไม่มีสิทธิที่จะกำหนดได้ ผมเอาหลักคิดนี้มาจากไหนเนะครับ ผมก็อยากจะชี้แจงว่า โดยทางศาลรัฐธรรมนูญเองเคยมีคำวินิจฉัย ในเลขที่ ๑๕/๒๕๔๑ ใช้ใหม่ครับ ศาลได้วินิจฉัยกรณีก็คือการจำกัดสิทธิของคนที่ไม่ไปใช้สิทธิ กล่าวคืออะไร ก็คือว่าช่วงนั้นหลังจากมีการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันมีบทที่จำกัดสิทธิก็คือว่า ถ้าท่านไม่ไปใช้สิทธิ ท่านจะสูญเสียสิทธิอย่างไรบ้างใช้ใหม่ซึ่งทาง กกต. ก็เลยมีการร่างตัวกฎหมายเนะครับ ก็คือตัวประกาศหรือว่าระเบียบเองใช้ใหม่ครับ แล้วก็มีการถามข้อหาหรือไปยังศาลรัฐธรรมนูญว่า เช่นนี้แล้วถ้าเกิดว่าไม่มี พ.ร.บ. เขียนไว้ที่จะกำหนดเป็นการเฉพาะว่าจะจำกัดสิทธิก็ปีเนะครับ ทาง กกต. มีสิทธิที่จะกำหนดเองได้หรือไม่ ซึ่งทางฝั่งศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วางแนวมาตรฐานไว้น่าสนใจก็คือว่า องค์กรที่มีอำนาจในการจำกัดสิทธิมีเพียงแค่องค์กรเดียวก็คือสภา ตั้งนั้นซึ่ง

ก็เป็นเรื่องน่าเศร้าคืออะไร ก็คือว่าในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ คดีพรรคไทยรักษาชาติ หรือว่ายุบพรรคอนาคตใหม่เองนะครับ ศาลได้ตีความกฎหมาย คิดที่จะจำกัดสิทธิเอง ก็คือศาลตีความเรื่องใช้ ๑๐ ปี โดยอ้างเรื่องหลักและสัดส่วน ทั้งที่ความจริงแล้วนั้น พ.ร.บ. พรรคการเมืองไม่ได้มีบอกไว้เลยว่าให้จำกัดสิทธิกี่ปี ถ้าเกิดศาลรัฐธรรมนูญจะไป อ้างว่า ในกรณีรัฐธรรมนูญก็มีการจำกัดสิทธิตลอดชีวิตในกรณีมาตรา ๒๓๕ ใช้ใหม่ครับ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมก็ต้องเรียนว่าในกรณีนั้น มาตรา ๒๓๕ มีการเขียนไว้ชัดเจนว่า จะให้จำกัดสิทธิเขาตลอดชีวิต ด้วยเหตุนี้ครับ ก็เลยขอแจ้งเป็นข้อสังเกตว่าทำให้เราเลยใช้หลักที่ว่า ถ้าอย่างนั้นเพื่อความมั่นคง แน่นนอนในทางนิติฐานะ เพื่อให้คนที่ถูกตัดสิทธินั้นเขารู้ว่าตัวเองถูกตัดสิทธิกี่ปี ก็เลยเขียนจำกัดไว้ที่ ๕ ปี ส่วนที่ว่าแล้วเพราะเหตุใดเป็น ๕ ปี ก็คือแบบพิจารณาคำนวณจาก ช่วงอดีตที่ผ่านมาที่มักจะตัดสิทธิเท่าไร แล้วก็ดูหลักและสัดส่วนคือความเหมาะสมครับ

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการการ) : เรียนท่านประธานครับ พริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอใช้เวลาสั้น ๆ ในการสรุป ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ ความเห็นข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกทั้งซีกรัฐบาล ซีกฝ่ายค้านที่ลุกขึ้นมาอภิปราย กันหลายคนในวันนี้นะครับ สำหรับคำชื่นชมเกี่ยวกับความรอบคอบ รอบด้านของรายงาน ก็ต้องขออนุญาตยกความดีความชอบทั้งหมดให้กับทางคณะอนุกรรมการทั้ง ๑๐ ท่าน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ช่วยกันจัดทำรายงานดังกล่าว ผมมีเพียงแค่ ๓ ประเด็นที่ อยากจะทิ้งท้ายไว้ในวันนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ แล้วก็ขอยืมคำพูดของท่านอดีตร ที่ได้เล็งเห็นว่ารายงานฉบับนี้มันเป็นผลผลิตของทุกพรรค อันนี้เป็นสิ่งที่อยากจะยืนยันว่า ไม่ได้เป็นข้อเสนอที่ถูกจัดทำโดยพรรคใดพรรคหนึ่ง แต่ว่าเป็นผลผลิตของการรับฟัง ความเห็น แล้วก็การร่วมกันจัดทำของทุกพรรคจริง ๆ หรือถ้าจะไปไกลกว่านั้นก็ต้อง

บอกว่าในคณะอนุกรรมการเอง นอกจากจะมีตัวแทนจากพรรคการเมืองที่หลากหลายแล้วเราก็มีการเปิดพื้นที่ให้กับบุคคลคนนอกที่อาจจะไม่ได้เป็นตัวแทนพรรคการเมือง แต่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎหมายพรรคการเมืองเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่พรรคที่ต้องปฏิบัติงานหน้างานจริง หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ กกต. ที่เข้ามาร่วมด้วยเช่นกัน อันนี้ก็เป็นประโยชน์อย่างหนึ่งของการที่ข้อบังคับเราเปิดให้คนนอกนั้นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานในชั้นอนุกรรมการได้

ประเด็นที่ ๒ ครึ่งท่านประธาน ก็อยากจะชี้แจงกับเพื่อนสมาชิก แล้วก็ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเลยนะครับว่า ทางเราก็มีความตั้งใจว่าหากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว เราก็จะหยิบยกตัวร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองที่อยู่ในรายงานมาเป็นสารตั้งต้นเพื่อยื่นเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในสัปดาห์หน้าผมก็ตั้งใจว่าจะเริ่มกระบวนการในการรวบรวมรายชื่อนะครับ ซึ่งต้องใช้ขั้นต่ำ ถ้าจากเพื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ขั้นต่ำ ๕๐ คนนะครับ เพื่อยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ก็จะขออนุญาตอาศัยกระบวนการของวิป ทั้งวิปฝ่ายรัฐบาล แล้วก็ฝ่ายค้าน เพื่อไปนำเสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. ดังกล่าวกับทุกพรรคการเมือง แล้วก็หวังว่าจะได้ความร่วมมือของทุกพรรค ทั้ง ๑๙ พรรค ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพื่อร่วมกันลงชื่อ แล้วก็เสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. ดังกล่าว

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ก็รู้สึกชื่นใจครับ วันนี้ที่ได้ยินคำอธิบายของเพื่อนสมาชิกหลายคนนะครับว่า การพยายามจะทำให้สถาบันพรรคการเมืองมีความยึดโยงกับประชาชนนั้นเป็นภารกิจที่เรามีร่วมกัน แม้เราอาจจะมีจุดยืนอุดมการณ์ นโยบายที่แตกต่างกันออกไปบ้าง แต่ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งเช่นกันว่าภารกิจต่าง ๆ ที่เรามีร่วมกัน ก็จะได้จำกัดอยู่แค่เรื่องของ การสนับสนุนให้พรรคการเมืองนั้นมีความยึดโยงกับประชาชน ถ้าจะยกตัวอย่างสักตัวอย่างหนึ่ง ซึ่งก็อาจจะคาบเกี่ยวกับเรื่องของกฎหมายพรรคการเมือง คาบเกี่ยวกับเรื่องยุบพรรคการเมือง หรือคาบเกี่ยวกับ

ประเด็นที่ทางผู้นำฝ่ายค้านพูดเมื่อสักครู่ ก็คือภารกิจที่เรามีร่วมกันในการป้องกันการทำให้รัฐประหาร อันนี้ผมคิดว่าเป็นภารกิจที่ทุกพรรคการเมืองซึ่งล้วนมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนนั้นเรามีร่วมกัน ก็เลยอยากจะขอความร่วมมือล่วงหน้าว่าตัวผมเองแล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกจากพรรคก้าวไกล เราได้มีการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับที่มีเป้าหมายเดียวกันคือการลบล้างผลพวงรัฐประหาร ไม่ว่าจะเป็นร่างฉบับที่ ๑ คือการยกเลิกมาตรา ๒๗๙ ไม่ว่าจะเป็นฉบับที่ ๒ คือการเพิ่มหมวดในการป้องกันและต่อต้านรัฐประหาร หรือว่าร่างที่ ๓ ที่เป็นการยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แล้วก็แผนการปฏิรูปประเทศที่ถูกจัดทำในยุคของ คสช. ซึ่งทั้ง ๓ ร่างนี้ก็คาดว่าจะถูกบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมรัฐสภาในเร็ว ๆ นี้ ก็จะขอความร่วมมือของเพื่อนสมาชิกล่วงหน้าในการไปนำเสนอ แล้วก็ผลักดัน ไม่ใช่แค่ร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองให้พรรคมีความยึดโยงกับประชาชนมากขึ้น แต่รวมไปถึงร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะมีส่วนสำคัญในการลบล้างผลพวงของรัฐประหาร แล้วก็ยกระดับสุขภาพของประชาธิปไตยในประเทศไทย ก็ขอบคุณเพื่อนสมาชิกอีกครั้ง แล้วก็ขอบคุณท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ จากการที่ได้รับฟังการอภิปรายของท่านสมาชิก ซึ่งมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันก็คือ เห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการและไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ถามที่ประชุมว่า จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ ข้อ ๑๐๕ ประกอบกับข้อ ๘๘ ซึ่งผมจะได้ส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับท่านกรรมการฯ เชิญครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม เพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย

ขอเสนอญัตติเปลี่ยนระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ วรรคสอง โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๙ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายโกศล ปัทมะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระที่ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยให้มีผลในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เนื่องจากสมาชิกได้เสนอญัตติขอเปลี่ยนระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๒) โดยขอนำร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่านวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่านโกศล ปัทมะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยให้มีผลในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ วรรคสอง ดังนั้น ผมจะขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เปลี่ยนระเบียบวาระตามนี้นะครับ ต่อไป

๔.๖ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกบัญชีงออกจากรายการด้วยบัญชี และการควบคุมการใช้พีชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ เข้าประจำที่แล้ว เชิญท่านประธาน แกลงครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ในฐานะประธานคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร กระผมขออนุญาตเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อมต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการสาธารณสุขได้มีการพิจารณาศึกษา โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้เสนอญัตติมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และชี้แจงแสดงความคิดเห็นจำนวน ๓ ครั้ง รวมทั้งคณะกรรมการได้มีหนังสือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ๒. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และ ๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

นอกจากนี้ยังได้พิจารณาข้อมูลที่ได้จากการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย และพัฒนา การนำกัญชามาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาสามารถสรุปผลได้ ดังนี้ การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ สามารถแยกได้เป็น ๒ ประเด็นคือ

๑. ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชาหรือไม่ และ ๒. การควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งประเด็นแรกได้ข้อสรุปว่า ไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา ด้วยเหตุผลดังนี้ ๑. กัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่าได้ ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Tetrahydrocannabinol : THC และ Cannabidiol : CBD

โดยกัญชามีสาร THC เกินร้อยละ ๑ และมีสาร CBD ไม่เกินร้อยละ ๒ ส่วนกัญชงมีสาร THC น้อยกว่าร้อยละ ๑ และมีสาร CBD มากกว่าร้อยละ ๒ ซึ่งการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญนี้ต้องทำในห้องปฏิบัติการ ๒. กัญชาและกัญชงมีต้นกำเนิดจากพืชชนิดเดียวกันสปีชีส์เดียวกัน มีชื่อทางพฤกษศาสตร์เดียวกัน คือ Cannabis Sativa L. ผสมกันได้ และมีความแตกต่างกันได้ แม้แต่สายพันธุ์เดียวกัน ปริมาณสาร THC และ CBD ก็ต่างกัน ขึ้นกับปัจจัยแวดล้อม เช่น ภูมิอากาศ ความสูงของพื้นที่ ความชื้น อุณหภูมิ แสงแดด คำว่า กัญชง เป็นคำศัพท์ที่ใช้เฉพาะในประเทศไทย คำว่า Hemp ทั่วโลกหมายถึงกัญชา ส่วนประเทศไทย Hemp หมายถึง กัญชง ซึ่งก็คือกัญชานั้นเอง ๓. ประเทศไทยเป็นภาคีอนุสัญญาเดี่ยว ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขเพิ่มเติมอนุสัญญาเดี่ยว ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกัญชา โดยระบุว่าต้นกัญชา หมายความว่า พืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา ประเทศไทยจึงต้องบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าว ๔. การไม่แยกกัญชงและกัญชาออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล การควบคุม การอนุญาตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติ

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องการควบคุมการใช้พืชกระท่อม เนื่องจากมีพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ ออกมาบังคับใช้แล้ว โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมในเรื่องการกำกับดูแล การขาย การโฆษณา การบริโภค และการกำหนดโทษต่าง ๆ รวมทั้งการคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อม และการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด ดังนั้นการควบคุมการใช้พืชกระท่อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดคณะกรรมการการสาธารณสุข จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการศึกษาของคณะกรรมการ ที่ได้แจกจ่ายให้กับสมาชิกทุกท่านเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้จะขออนุญาตท่านประธานให้กรรมการ ๒ ท่าน คือ คุณหมอนิยม วิวรรณดิฐกุล กรรมการที่ปรึกษา ได้นำเสนอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คุณหมอลงกต มณีภาศ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ได้นำเสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการ ที่มีต่อหน่วยงานต่าง ๆ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านแรกครับ คุณหมอครับ

นายนิยม วิวรรณดิฐกุล (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์นิยม วิวรรณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ก็อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขฯ ครับ ท่านคุณหมอทศพร เสรีรักษ์ ได้กล่าวไปแล้วในเรื่องของการแยกกัญชงออกจากกฎหมาย กัญชา ซึ่งเพื่อนสมาชิกของเราได้ยื่นเป็นญัตติเข้ามานะครับ และทางคณะกรรมการสาธารณสุขก็ได้พิจารณาแล้ว พร้อมกับเชิญหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ความคิดเห็นนะครับ โดยสรุปก็คือเราไม่สามารถที่จะแยกกัญชงออกจากกฎหมายกัญชาได้ ที่จริงประวัติของ กัญชงมันเป็นศัพท์ที่มีใช้เฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น มันไม่มีปรากฏอยู่ในหนังสือของ กรมป่าไม้เลย ไม่ว่าหนังสือของกรมป่าไม้ในปี ๒๔๙๑ ปี ๒๔๙๘ ปี ๒๕๐๓ จะมีเพียงชื่อของ กัญชาเท่านั้น ก็คือ Cannabis Sativa L. ปรากฏอยู่ในหนังสือเหล่านี้เท่านั้น จึงสันนิษฐานว่า น่าจะมาจากหน่วยงานที่เรียกว่า ป.ป.ส. ในช่วงระหว่างปี ๒๕๒๖-๒๕๓๘ เพื่อใช้แยกพืช ที่ปลูกโดยพี่น้องชาติพันธุ์ม้งที่ปลูกบนภูเขา และใช้เส้นใยในการทอผ้า ก็เลยเรียกว่ากัญชง ส่วนพืชเสพติดที่ปลูกตามพื้นราบก็เรียกว่ากัญชานะครับ ในปัจจุบันเราก็เลยเรียกกัญชง และกัญชานะครับ กัญชงในประเทศไทยจะเรียกว่า Hemp ส่วนกัญชาเรียกว่า Marijuana แต่ทั่วโลกคำว่า Hemp ก็คือกัญชา เพราะว่าที่อื่นไม่มีกัญชง มีแต่ในประเทศไทยที่ บัญญัติคำว่ากัญชงขึ้นมา ก็ดังที่ได้ทราบนะครับประเทศไทยก็เป็นภาคหนึ่งของอนุสัญญาเดี่ยว และพิธีสารแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของยาเสพติดให้โทษนะครับ คือในอนุสัญญาเดี่ยวแล้วก็ พิธีสารที่แก้ไขดังกล่าวก็จะระบุชัดเจนว่าต้นกัญชาหมายถึงพืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา

และกัญชาเนี่ยหมายถึงยอด ดอก หรือผลของต้นกัญชาที่ยังไม่ได้สกัดเอาอย่างไม้ออก ทั้งนี้ไม่ว่าจะใช้ชื่อเรียกอย่างไรก็ตาม อันนี้ก็คือเป็นที่ระบุชัดเจนอยู่ในอนุสัญญาณะครับ ดังนั้นการแยกกัญชง กัญชา ก็อย่างที่ท่านประธานนายแพทย์ทศพรได้กล่าวถึง เราต้องแยกโดยสารสำคัญ Cannabidiol ๒ ตัว ก็คือ THC กับ CBD ก็แล้วกันนะครับ ซึ่งก็ได้ทราบแล้วว่าถ้าเป็นกัญชา THC จะมากกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ CBD น้อยกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเป็นกัญชงก็คือ THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสารสำคัญ ๒ อย่างก็มีผลต่อร่างกายเรา ก็คือถ้าเป็น THC มันจะเป็นสารที่มีผลต่อจิตประสาทของเราทั้งอารมณ์ ความจำ ความรู้สึก มีอาการหลอน ส่วน CBD มันจะไม่ผลต่อจิตประสาท จะมีผลในการลดอาการปวด ลดอาการอักเสบ ลดอาการชักเกร็ง ลดความกังวล ซึ่งก็จะตรงข้ามกันนะครับ ที่เราได้เชิญสำนักงานหน่วยงานที่เข้ามาให้ชี้แจง แล้วก็ให้ข้อมูลนะครับ ก็มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ป.ป.ส. นะครับ ซึ่งทางสำนักงานก็ได้มาชี้แจง เพราะว่าจริง ๆ แล้ว ป.ป.ส. ก็จะเป็นหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายเท่านั้นเองนะครับ ในเรื่องของการแยกกัญชง กัญชา ทางหน่วยงาน ป.ป.ส. ก็ไม่ได้ให้ข้อมูลนะครับ หน่วยงานที่ ๒ ก็คือคณะกรรมการอาหารและยา ออย. นี้ นะครับ ก็ระบุชัดเจนว่าไม่ควรแยก เพราะเกี่ยวกับการดูแล การบังคับใช้กฎหมายก็จะยากขึ้นนะครับ เพราะกัญชง กัญชา มันอันเดียวกันนะครับ ส่วนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งให้ข้อมูลค่อนข้างเยอะนะครับ ก็ชี้แจงว่าไม่จำเป็นต้องแยก แต่ต้องกำกับดูแลควบคุมให้เหมาะสม การตรวจ THC และ CBD ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จะเป็นผู้ทำก็จะมี การตรวจเบื้องต้นได้ โดยใช้ THC Kit ก็เป็นลักษณะการตรวจเหมือน Strip ที่เราตรวจหาโควิดนั่นละ มี ๑ แถบ ๒ แถบอะไรอย่างนี้ อันนี้ก็เป็นการตรวจเบื้องต้นเท่านั้นสำหรับการตรวจพืช แต่ว่าเมื่อเรานำพืชมานี้ ก็คือนำกัญชงหรือกัญชามา เราต้องเอามาสกัดก่อน เราถึงจะตรวจได้นะครับ อันนี้ก็เป็นเพียงการตรวจเบื้องต้นนะครับ ส่วนในน้ำมันกัญชาหรือว่า สารสกัดนี้เราก็จะมีลักษณะการตรวจก็คือเขาเรียกว่า Test กัน ซึ่งทางกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นผู้ประดิษฐ์ขึ้นนะครับ แต่หลังจากนั้นแล้วเวลาเราจะให้มีความชัดเจนเฉพาะ

Quick Test หรือว่า Test แบบปัจจุบันทันด่วน มันใช้ไม่ได้นะครับ มันจะต้องยืนยันด้วยการทำในห้องแล็บอีกทีหนึ่ง ซึ่งก็เรียกว่าใช้วิธีการโครมาโทกราฟี ซึ่งจะยุ่งยากแล้วก็ใช้เวลา และนอกจากนั้นก็สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ซึ่งก็สามารถทำได้ในศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ทั่วประเทศนะครับ ดังนั้นทางกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ให้ข้อมูลมานี้ก็คือตรวจได้ แต่ว่าลักษณะของการตรวจก็คือค่อนข้างจะต้องใช้ในห้องแล็บแล้วก็มีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างจะสูง อีกหน่วยงานหนึ่งก็คือกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ก็ได้มาชี้แจงให้กับพวกเรา นะครับ ซึ่งโดยข้อสรุปก็คือไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันได้ เพราะจริง ๆ แล้วกัญชง กัญชา มันเป็นพืชสปีชีส์หรือสกุลเดียวกัน ก็คือ Cannabis Sativa แต่ว่าลักษณะภายนอกไม่สามารถที่จะแยกด้วยกายภาพได้ การแยกต้องแยกด้วยสารอย่างที่ได้กล่าวไว้แล้วก็คือ Cannabinoid ตัวสำคัญ THC กับ CBD เท่านั้น นะครับ แล้วกัญชง กัญชา เมื่อมันเป็นพืชตระกูลเดียวกัน แล้วเป็นพืชชนิดเดียวกัน เวลาปลูกมันสามารถที่จะกลายเพิ่มสาร THC ซึ่งเป็นสารที่มีผลต่อจิตประสาทได้ เช่น เรานำต้นกัญชงจากบนภูเขาลงมาปลูกบนพื้นที่ราบ THC นี้ก็จะสูงขึ้น อาจจะมีมากกว่า ๑ มันก็กลายเป็นกัญชาไปซะใหม่ครับ เพราะว่าต้นกัญชง กัญชา มันเป็นพืชที่ขึ้นกับแสงสว่างหรือแสงแดด อุณหภูมิ แล้วก็สภาพแวดล้อม นะครับ แล้วปัจจุบันกัญชง กัญชา มันผสมพันธุ์กันได้เป็นพันเป็นหมื่นสายพันธุ์ นะครับ คือข้ามสายพันธุ์กันไปหมดแล้ว นะครับ โดยเฉพาะในทางการค้าก็สามารถจะนำมาผสมพันธุ์กันจนกลายพันธุ์กันไปหมด ทำให้แยกยากกว่าอันไหนจะมีลักษณะกัญชงหรือกัญชานะครับ เมื่อเป็นดังนี้เราก็จะวิเคราะห์ยากดังได้กล่าวไว้แล้ว ถ้าจะทำก็ต้องไปแยกในห้องปฏิบัติการ ก็คือดู THC ว่ามีปริมาณมากน้อยแค่ไหน ซึ่งใช้ในห้องแล็บ โครมาโทกราฟีสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ค่อนข้างมาก และใช้เวลานาน นะครับ ทำให้ไม่สามารถจะดำเนินคดีได้ง่าย เพราะต้องผ่านห้องปฏิบัติการหรือห้องแล็บก่อน นะครับ อาจจะมีการแอบอ้างปลูกกัญชา แต่บอกว่า เป็นกัญชง แล้วก็ เป็นจุดที่ทำให้เกิดหลีกเลี่ยงกฎหมาย เป็นช่องทางของเจ้าหน้าที่ที่จะแสวงหาผลประโยชน์ได้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทางหน่วยงานทั้ง ๔ หน่วยงานได้มาชี้แจง

ให้กับทางคณะกรรมการนิการนาระับ จริง ๆ แล้วเราดูในจุดประสงค์ของท่านที่ได้ยื่นญัตติ ก็คงจะมีความกังวลว่าจะใช้ประโยชน์จากกัญชงในเชิงพาณิชย์หรืออุตสาหกรรม อย่างไม่ได้ง่ายขึ้นน่ะครับ เช่น จะนำมาเป็นสิ่งทอ เป็นกระดาษ เอาเมล็ดมาสกัดเป็นน้ำมัน เป็นอาหารเสริม ผสมกับเครื่องสำอางหรืออุตสาหกรรมอื่น ๆ ก็คงจะเป็นความกังวล จริง ๆ แล้วไม่มีความกังวล ถึงแม้กัญชง กัญชา จะอยู่ในพระราชบัญญัติหรือว่า กฎหมายเดียวกัน ไม่ได้แยกกันนี้นะครับ เพราะจริง ๆ แล้วในอนุสัญญาเดี่ยวเราก็ได้ ระบุไว้แล้วว่ากัญชาคือช่อดอกเท่านั้นน่ะครับ แล้วก็ในอนุสัญญาเดี่ยวก็ระบุว่าไม่นำไป บังคับแก่การเพาะปลูกต้นกัญชาเพื่อการอุตสาหกรรม ไม่ว่าจะเส้นใยหรือเมล็ด หรือเพื่อ ความมุ่งหมายเป็นต้นไม้ประดับก็ไม่สามารถนำไปบังคับได้ อันนี้ในอนุสัญญาเดี่ยว ส่วนในประเทศไทยวันนี้เราก็ต้องยอมรับว่าเรายังเป็นช่องว่างอยู่ เราไม่มีพระราชบัญญัติ ไม่มีกฎหมายเฉพาะ เพราะว่าถ้าใครที่อยู่ในสมัยที่แล้วเราก็ได้ทำพระราชบัญญัติ กัญชง กัญชา แต่ปรากฏว่าทำไม่เสร็จ ก็เลยเหลือแต่ประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ที่ใช้บังคับอยู่ ซึ่งในอนาคตก็ยังไม่รู้ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติหรือกลับไปเป็นยาเสพติด เหมือนเดิม แต่ในวันนี้ก็ไม่ต้องมีความกังวลน่ะครับ เพราะไม่ว่ากฎหมายจะออกมา ในรูปแบบไหนเราดูแนวโน้มแล้ว สุดท้ายก็จะคุมแต่ช่อดอกเช่นเดียวกับประกาศของ กระทรวงสาธารณสุข ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ก็ให้ส่วนของช่อดอก เป็นสมุนไพรควบคุม ดังนั้นก็คิดว่าในเรื่องของกัญชง กัญชา ที่ชี้แจงก็คงจะมีประมาณเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านกรรมการท่านต่อไปครับ

นายอลงกต มณีภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์อลงกต มณีภาส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม
ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรครับ ขออนุญาต
นำเสนอข้อสังเกตของทางคณะกรรมการครับ

ข้อแรก กระทรวงยุติธรรมควรจะต้องมีมาตรการเชิงรุกในการปราบปรามอย่างเข้มงวดในการลดการระบาดของยาเสพติด เพราะฉะนั้นแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของช่อดอกกัญชาที่มีปัญหา ณ ขณะนี้ รวมถึงพืชกระท่อมต่าง ๆ ที่เยาวชนหรือวัยรุ่นไปดมไปตี้ม หรือว่านำไปผสมกับยาเสพติดอย่างอื่น หรือวัตตูดอกฤทธิ์ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ เพราะฉะนั้นแล้วต้องทำงานเชิงรุกในส่วน of กระทรวงยุติธรรมครับ

ข้อที่ ๒ การนำกัญชามาใช้เพื่อการแพทย์ รัฐบาลควรจะต้องสนับสนุนให้มีงานวิจัยหรือมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกัญชาให้ได้รับมาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้สามารถส่งออกเป็นสินค้าไปยังต่างประเทศได้ เพิ่มรายได้ให้กับประเทศชาติเนะครับ

ข้อที่ ๓ การนำส่วนของต้นกัญชาและกัญชงมาทำเส้นใยหรือเครื่องนุ่งห่ม แม้กระทั่งสกัดเอาสาร CBD มาทำเครื่องสำอางหรืออาหารเสริม สามารถทำได้เนะครับ เพราะว่ากฎหมายจะควบคุมเฉพาะช่อดอกเท่านั้นตามอนุสัญญาเดียว

ข้อที่ ๔ การนำกัญชามาใช้ทางการสนทนากการต้องเป็นข้อห้ามอย่างเด็ดขาด

ข้อที่ ๕ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรต้องมุ่งศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสายพันธุ์กัญชา กัญชง ซึ่งสามารถที่จะกลายพันธุ์ง่าย

ข้อที่ ๖ สนับสนุนแนวคิดในเรื่องของการแยกสารออกจากต้นพืชเนะครับ โดยเฉพาะสาร THC ซึ่งถือว่าเป็นสารที่เป็นยาเสพติดประเภท ๕ ตามกฎหมายยาเสพติด

ข้อที่ ๗ กระทรวงอุตสาหกรรมควรผลักดันพัฒนาอุตสาหกรรมพืชกัญชง เพื่อให้เป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก แล้วก็เกิดการจ้างงานในชุมชน

ข้อที่ ๘ กระทรวงสาธารณสุขควรเตรียมความพร้อมในการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทั่วไป ให้กับเด็ก ให้กับเยาวชน ในการรับทราบถึงโทษของกัญชา ส่วนการรักษาเนั้น บางโรคกัญชาอาจจะรักษาไม่ได้ เพียงแต่ว่ามีข้อมูลว่าปัจจุบันมีผู้ป่วย

ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย ที่รับน้ำมันกัญชาหรือยากัญชาจากโรงพยาบาลของรัฐ เป็นประจำทุกเดือน ๆ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ

ข้อที่ ๙ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ควรจะต้องศึกษา การใช้สาร CBD ที่สกัดออกมาว่าใช้ปริมาณเท่าไรถึงจะเหมาะสมกับร่างกาย หรือเหมาะสม กับของแต่ละโรค ขณะเดียวกันนี้ก็ควรพัฒนาเป็นรูปของแคปซูล ซึ่งจะได้สะดวกต่อ การใช้ แล้วก็บางอย่างสามารถที่จะใช้เป็นยานอนหลับได้ ก็จะเป็นการลดการพึ่งพา การใช้ยาแผนปัจจุบัน

ข้อที่ ๑๐ กระทรวงอุตสาหกรรมควรศึกษาวิจัยและพัฒนา กัญชาว่า ก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจได้มากน้อยเพียงใด อย่างไรนะครับ

ข้อที่ ๑๑ กระทรวงยุติธรรมควรเพิ่มระบบตรวจสอบและมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ในการลดการเข้าถึงยาเสพติด ขณะเดียวกันก็จะมุ่งเน้นกำกับดูแลป้องกันไม่ให้เกิดการขาย กัญชาอย่างผิดกฎหมายอย่างเสรี รวมถึงน้ำต้มใบกระท่อมด้วยนะครับ

ข้อสุดท้ายครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะมีการบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างกัน เพื่อสร้างความตระหนักและผลกระทบเชิงลบของกัญชา รวมถึงหน่วยงาน ที่ใช้กฎหมาย ต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย โดยต้องมีการจับ มีการปรับ แล้วก็ถึงโทษ ผู้ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างจริงจังครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปจะมีท่านสมาชิกขออภิปรายนะครับ ท่านแรกท่านนิพนธ์ คนขยัน เชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ขออนุญาตร่วมอภิปรายรายงานพิจารณาแนวทางการแยกกัญช่ออกจาก กฎหมายว่าด้วยกัญชา และควบคุมการใช้พืชกระท่อม ขอบคุณคณะกรรมการ การสาธารณสุข ที่แรกก็คิดหนักใจอยู่ แต่ฟังคุณหมอลงกต มณีภาส ขออนุญาตเอ่ยนาม ครับท่านรองประธาน อ่านข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อ ฟังแล้วก็สบายใจ ที่แรกหนักใจเพราะ

วันนี้ก็ถูกชา กัญชงนี้ท่านบอกว่ามันแยกกันไม่ได้ เพราะต้นมันคล้าย ๆ กัน เหมือนกัน แต่สิ่งสำคัญวันนี้ผมฟังจากผู้รู้ ยกตัวอย่างครับท่านประธาน เขาว่าถ้าเอา กัญชงมาสูบเหมือน กัญชา รสชาติมันไม่เหมือนกัญชา และสิ่งสำคัญกัญชงเอาเป็นพืชเศรษฐกิจทำผลิตภัณฑ์ ได้หลาย ๆ อย่างที่ท่านรองประธานพูดเมื่อสักครู่นี้ละในข้อสังเกต ผมก็อยากฝากข้อสังเกต ต่อเหมือนกัน ข้อสังเกตท่านชี้แจงมาแล้ว ว่าวันนี้ถ้าพี่น้องเกษตรกรหรือใครก็แล้วแต่ ที่เขาปลูกกัญชง เขาอยากทำผลิตภัณฑ์ มันก็แยกไม่ได้มันเป็นกัญชา โทษมันก็เท่ากัน ในข้อสังเกตก็เห็นด้วยแล้วละ แต่สิ่งหนึ่งวันนี้บึงกาฬบ้านผมมีน้ำโขงขวางกั้น ติดกับฝั่ง สปป. ลาว วันนี้กัญชาที่ขออนุญาตปลูกกัญชาถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย แผลงวัน มันบินมาครับท่านประธาน จากฝั่งโขงประเทศลาวเพื่อนบ้านเรา มันบินมาว่ากัญชา จากลาวมันเข้ามาแถว ๆ บึงกาฬนี้ละ นครพนมด้วย บ้านของท่านรองประธานนั้นละ ห่วง มีการจับบ่อยครับ ห่วงอะไรละ ห่วงว่ากัญชานอกจะมาเป็นกัญชาไทย อันนี้ห่วงครับ ดังนั้นข้อสังเกตท่านก็พูด ๑๐ กว่าข้อ รัศกุ่มชัดเจน แต่ก็ต้องฝากกำกับไปว่าหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ ต้องให้เอาจริงเอาจริงครับท่านประธาน หากไม่เอาจริงเอาจริง สนุกแน่ เพราะอะไร ขออนุญาตปลูกแค่นี้ แต่มันบินมาจากเพื่อนบ้านมามาก หรือว่ากัญชา มีปีกนี้แหละครับ ดังนั้น โอเค ละ วันนี้อีกประเด็นหนึ่ง ท่านก็พูดชัดเจนแล้วละเมื่อสักครู่นี้ ข้อสังเกตกระท่อม ครั้งก่อนเพื่อนสมาชิกผมก็ได้พูดตรงนี้ ว่าเด็กนักเรียนสูบกัญชา กินน้ำกระท่อมครั้งก่อนนะครับ วันนี้ดีขึ้น และข้อสังเกตท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ให้หน่วยงาน กำกับติดตามให้ชัดเจน จากวันนี้ก็ดีขึ้นมากครับท่านประธาน หน้าโรงเรียนพรเจริญวิทยา บ้านผมวันนี้หายหมดแล้ว แต่ก่อนต้มน้ำกระท่อมขาย วันนี้ไม่มีแล้วก็ต้องขอบคุณ นายอำเภอ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เอาจริงเอาจริงครับ ดังนั้นวันนี้เมื่อมันแยกไม่ได้ ก็ฝากตามที่ ข้อสังเกตท่านว่าจะทำอะไรให้กำกับดูแลตามข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อของท่านรองประธาน ได้นำเรียนเมื่อสักครู่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ เชิญครับ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาคณะ
 ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลค่ะ ธัญก็ขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับ
 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกัญชง
 ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม จริง ๆ คำตอบของ
 คณะกรรมาธิการวิสามัญที่พูดถึงด้วยเหตุผลที่ว่าไม่สามารถที่จะแยกด้วยตาเปล่าได้
 จึงทำให้ไม่สามารถที่จะแยกกัญชง กัญชาได้ มันก็เป็นสิ่งที่ธัญเข้าใจ แต่เป็นการเข้าใจ
 เพียงแค่ครึ่งเดียวนะคะ เพราะว่าธัญไม่เห็นว่ามันจะมีการยกตัวอย่างว่าต่างประเทศนั้น
 เขาแยกและมีวิธีการอย่างไร เพราะฉะนั้นต้องขอแย้งในเรื่องนี้นะคะ ตอนแรกก็ตัดสินใจ
 ว่าจะไม่เห็นด้วยกับรายงานนะคะ แต่พอมาอ่านในข้อสังเกตมันก็ยังพอมีแสงสว่างต่อไป
 อีกนิดหนึ่งนะคะ วันนี้ธัญอยากจะมาแบ่งปันเรื่องกัญชง บทบาทสตรี และความเท่าเทียม
 ทางเพศค่ะ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ๆ ท่านทราบไหมคะว่ารายงานของท่านนี้ขาด
 ในประเด็นเรื่องความเท่าเทียมทางเพศไปเราพบว่าเรามีงานวิจัยศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ
 เศรษฐกิจและการจ้างงาน งานวิจัยบางชิ้นเห็นว่าการผลิตและการแปรรูปพืชกัญชง
 สามารถสร้างโอกาสในการจ้างงานให้กับผู้หญิงในพื้นที่ชนบทค่ะ ซึ่งเป็นส่วนที่ทำให้เกิด
 ความเท่าเทียมทางเพศขึ้น อย่างเช่นการศึกษาในประเทศของจีน แล้วก็อินเดียนะคะ ธัญจะ
 ยกตัวอย่างง่าย ๆ ก็คือมีรายละเอียดของงานวิจัย วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษา
 บทบาทของผู้หญิงและกระบวนการปลูก และแปรรูปเส้นใยกัญชง เพื่อประเมินผล
 กระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อครอบครัวและชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริม
 และขัดขวางความเท่าเทียมทางเพศในอุตสาหกรรมนี้ สิ่งที่ค้นพบค่ะท่านประธาน จริง ๆ
 แล้วบทบาทของผู้หญิงนั้น

ข้อแรกเลยนะคะ ผู้หญิงมีบทบาทสำคัญในการปลูกและแปรรูปเส้นใย
 กัญชง ทำให้กระบวนการผลิตดำเนินไปอย่างราบรื่น ผู้หญิงมักมีความสามารถในการจัดการ
 ทรัพยากรและการจัดการแรงงานในฟาร์มที่มีประสิทธิภาพ

ข้อที่ ๒ สร้างรายได้และความมั่นคงทางเศรษฐกิจค่ะ การมีส่วนร่วมของผู้หญิงในอุตสาหกรรมกัญชง ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวและชุมชน ผู้หญิงสามารถใช้รายได้จากการทำงานในอุตสาหกรรมนี้ในการส่งลูกเรียนและพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัวค่ะ

ข้อที่ ๓ การส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ การมีบทบาทในอุตสาหกรรมนี้ ช่วยส่งเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตัวเองและรับรู้ถึงคุณค่าของผู้หญิงในสังคม การศึกษาฝึกอบรมเพิ่มเติมช่วยเพิ่มโอกาสให้ผู้หญิงนั้นเป็นเจ้าของธุรกิจค่ะ เพราะวากัญชงนั้นเป็นสินค้าที่บางครั้งเราอาจจะต้องใช้ความอ่อนไหวและความเข้าใจในเรื่องของผู้หญิง นะคะไม่ว่าจะเป็นเครื่องสำอาง สิ่งทอ กระเป๋า รองเท้า แล้วก็สิ่งของที่บำรุงร่างกาย หรืออย่างในประเทศแคนาดานะคะ ก็มีงานศึกษาที่พูดถึงการศึกษาดังกล่าวประเมินบทบาทของผู้หญิงในการบริหารจัดการธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชงก็มีนะคะ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและขัดขวางความสำเร็จของผู้หญิงในอุตสาหกรรมนี้ก็มีเพื่อประเมินผลกระทบของธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชงต่อความเท่าเทียมทางเพศในเศรษฐกิจก็มีอีกเช่นเดียวกันนะคะ และที่สำคัญก็คือคำตอบที่ได้สิ่งที่ค้นพบนะคะ เราค้นพบจริง ๆ ไม่ใช่แค่จีน อินเดีย ในทวีปเอเชีย แต่ในทวีปอเมริกาผู้หญิงมีบทบาทสำคัญในการจัดการธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชง ทั้งด้านพัฒนา ผลิต แล้วก็ทำการตลาด ผู้หญิงสามารถนำเสนอนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสินค้ากัญชงที่เน้นในเรื่องสุขภาพ แล้วก็ความงาม นอกจากนั้นยังสร้างรายได้และความมั่นคงทางเศรษฐกิจอีกนะคะ การบริหารจัดการผลิตภัณฑ์กัญชง ช่วยเพิ่มรายได้ให้ครอบครัวและสร้างความมั่นคงให้กับเศรษฐกิจ และที่สำคัญความเท่าเทียมทางเพศ ธุรกิจกัญชงส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ การมีบทบาทในอุตสาหกรรมนี้ช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นและรับรู้ในตัวเองต่อสังคม ท่านประธานคะ ทำไมสิ่งนี้ถึงถึงต้องพูด เพราะมันสำคัญอย่างมาก วันนี้กัญชงเส้นใย ถ้าเราปลูกไม่ได้เพราะติด โอเค เราบอกว่าเราใช้ดอก แต่ว่ามันไม่สามารถที่จะปลูกได้เพราะมันคล้ายกัญชา แต่ท่านคะ วันนี้สิ่งทอ เสื้อผ้า เราสามารถใช้กัญชงได้ สามารถทำกระเป๋าได้ ที่สำคัญนะคะ รักษาสิ่งแวดล้อม

ผลิตภัณฑ์กระดาษและบรรจุภัณฑ์เราอาจจะไม่ต้องใช้พลาสติกอีกเลย และที่สำคัญ เราสามารถที่จะลดปัญหาขยะพลาสติกที่สร้างมลภาวะ และสร้างโลกร้อนให้กับเราจนถึง ปัจจุบันนี้ ผลิตภัณฑ์ก่อสร้างค่ะ แผ่นไม้เทียมที่ใช้ในการก่อสร้าง ก่อสร้างบ้าน แล้วก็มี ความแข็งแรง ก็สามารถที่จะใช้ทำได้แล้วก็ป็นฉนวนกันความร้อนทำให้เราประหยัด ค่าไฟด้วยนะคะ แล้วก็ที่สำคัญค่ะ ครีมและ Lotion ท่านได้พูดแล้ว ที่สำคัญเป็น พลาสติกชีวภาพนะคะ นั่นหมายถึงว่าสามารถย่อยสลายได้ง่ายและลดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม

ท้ายที่สุดนี้ค่ะ ถ้าเราสามารถที่จะวิจัยและพัฒนา ัญญอยากถามคำถาม ให้ท่านตอบว่า แล้วต่างประเทศที่เขาทำผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับกัญชง กัญชา กัญชงตรงนี้ เขาใช้วิธีการแยกอย่างไร ซึ่งไม่ได้มีในรายงาน และท่านต้องไม่ลืมว่าประโยชน์ของกัญชงนั้น กระทบต่อสิ่งแวดล้อมค่ะ เพราะอะไรคะ วันนี้ทำไมเราต้องพูดเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ เพราะวันนี้โลกร้อน อุณหภูมิเปลี่ยน โลกเรากำลังรวน คนที่ได้รับผลกระทบในความเท่าเทียม ทางเพศมากที่สุดคือผู้หญิงและเด็กผู้หญิง ถ้าเราเปลี่ยนตรงนี้ให้เป็นธุรกิจ ถ้าเราเปลี่ยน แนวคิดของการศึกษาอันนี้เป็นในเรื่องของการควบคุมและกักขัง เปลี่ยนมันเป็นโอกาสทาง เศรษฐกิจเพื่อเพิ่มความเท่าเทียมทางเพศของผู้หญิงและเด็ก และเปลี่ยนโลกเราให้รัก สิ่งแวดล้อมมากขึ้น และท้ายที่สุดแล้วพวกเราทุกคนก็จะได้ผลประโยชน์อันยิ่งใหญ่จาก ความเท่าเทียมทางเพศค่ะ ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านฐิติมา ฉายแสง เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยค่ะ ท่านประธานคะ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุติติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ของคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสรุปว่าไม่ควรแยกกัญชง

นอกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา เหตุผลคือกัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่าได้ ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Cannabinoid ซึ่งต้องทำในห้องปฏิบัติการ แล้วก็บอกด้วยว่าการไม่แยกกัญชง กัญชา ออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล แล้วก็ควบคุมการอนุญาตและบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติท่านประธานคะ ขออนุญาตแสดงภาพ แล้วก็ข้อมูลเปรียบเทียบกัญชง กัญชา สักนิดนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ในภาพนี้มันอาจจะจะเป็นสมัยก่อนละ เราแยกกันได้แบบนี้ นะคะว่ากัญชงใบก็จะเป็นแบบนี้ กัญชาก็เป็นใบแบบนี้ ภาพต่อไปคะ ตารางที่ดิฉันนำมาเสนอนี้ก็บอกว่า กัญชงมันเรียกว่า Hemp นะ กัญชาเรียก Marijuana นะ ต้นมันสูงมากกว่า ๒ เมตร สำหรับกัญชง กัญชาก็ต้นสูงไม่เกิน ๒ เมตร ปล้องกัญชงช้อยาว กัญชาข้อสั้น แตกกิ่งได้น้อยกัญชง แตกกิ่งได้มากกัญชา แตกกิ่งไปทางเดียวกันเป็น กัญชง แตกกิ่งสลับกันก็เป็นกัญชา มีเปลือกลอกง่ายกัญชง เปลือกลอกยาก ก็กัญชา มีใบสีเขียวอมเหลือง มีสีเขียวจัดเป็นกัญชาอย่างนี้ แล้วก็ใบมีแฉกที่เรามักจะดูง่าย ๆ กันว่า ถ้า ๗-๑๐ แฉกมันก็เป็นกัญชง แต่ว่าพอกัญชาก็ ๕ แฉกประมาณอย่างนี้ เราก็จะเห็นรูปลักษณ์แบบนี้ ซึ่งเวลาเราเอามาสูบ กัญชงเขาไม่มาสูบกันเพราะมันปวดหัว แต่กัญชานี้ สูบแล้วก็เคลิ้ม มีสาร THC กัญชงมีน้อย ส่วนกัญชามี THC เยอะ นี้เราพูดกันแค่นี้ แต่ว่าตอนนี้เรารู้ว่าทางการเจอแล้วว่ากัญชง กัญชา มันไม่สามารถแยกทางกายภาพได้ด้วยตาเปล่า อันนี้เราทราบ ซึ่งทางกรมการก็พูดอยู่เสมอเมื่อสักครู่นี้ เพราะว่ามันมีการผสมข้ามพันธุ์ถูกไหมคะ ตัวกัญชงตอนนี้มันอาจจะกลายเป็นว่ามันอาจจะมียี่บอกว่ามี ๗-๑๐ แฉก ตอนนี้กัญชามันอาจจะมียี่ ๗-๑๐ แฉกแล้วก็ได้ แล้วก็ใบมันก็อาจจะเรียวยาวเหมือน ๆ กันไปแล้วก็ได้ ทีนี้เมื่อมันแยกด้วยตาเปล่าไม่ออก คณะกรรมการ การสาธารณสุขก็เลยสรุปว่า ไม่ควรแยกกัญชา กัญชง ออกจากกันแบบนี้ ทีนี้มันก็มีแนวคิด ว่า มันเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยถูกไหมคะว่าในการแยกกัญชง กัญชา มันจะมี

กฎหมายเป็นอย่างไร สำหรับดิฉันเองนั้นมีแนวคิดที่เราต้องมาชั่งน้ำหนัก ดิฉันขออนุญาต ชั่งน้ำหนักว่า การที่เราจะมาผูกติดกัญชง กัญชา อยู่ด้วยกัน แล้วมันจะเกิดประโยชน์ กับประเทศชาติ ประชาชนสักแค่ไหน เพียงไร ท่านประธานสังเกตไหมคะว่าทำไมคนเรา ไม่ค่อยจะพูดถึงกัญชงกันนัก ไม่ค่อยพูดถึงหрок พูดแต่กัญชา แล้วก็มีการเหมารวมไปว่า กัญชง กัญชา เป็นยาเสพติด ชอบพูดกันอย่างนั้นะคะ นั่นก็เป็นเพราะว่าคนเรานั้นไม่รู้ค่ะ แล้วก็เพราะว่ามันมีการกีดกันกันมาในอดีต ในอดีตคือเราผลิตปิโตรเลียมแล้วได้ พลาสติก พลาสติกนั้นก็ขึ้นรูปได้เยอะแยะเหมือนกัน กัญชงมันก็ดันเป็นพืชที่ขึ้นรูปได้ เยอะแยะเหมือนกันแบบนี้ ปิโตรเลียมพลาสติกเขาก็กลัวกัญชงมันจะมาแทนที่ มาแย่ง มาแข่ง เพราะฉะนั้นเขาก็เลยใส่ร้ายป้ายสีกัญชงเสียให้กลายเป็นยาเสพติดท่านประธาน มันกลายเป็นแบบนี้ไป ทีนี้จริง ๆ แล้วกัญชงมันไม่ได้เป็นยาเสพติด เขาก็ไม่เอามาสูบกัน อย่างที่ดิฉันบอก มันปวดหัว แล้วมันไม่ได้มีสาร THC มากที่มันทำให้เคลิ้มอะไรก็แล้วแต่ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกก็ชี้แจงอยู่ในรายงานท่านอยู่แล้วว่า กัญชงมี THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ กัญชามี THC เกิน ๑ เปอร์เซ็นต์ มี CBD ไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานคะ บางคนอาจจะไม่ค่อย เข้าใจว่า CBD THC มันคืออะไร THC มันก็คือสารที่มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท ซึ่งส่งผลต่อ อารมณ์ ความจำ ความรู้สึก กัญชงมี THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ คือน้อยมาก น้อยมากจนเรียกว่าแทบจะไม่มีฤทธิ์ต่อจิตประสาทเลย พูดง่าย ๆ ก็คือมันไม่เมา แล้วก็ หากสูบกัญชงนี้ก็กลายเป็นว่ามันปวดหัว เขาก็เลยไม่สูบกัน แต่บางคนสูบกัญชาเพราะว่า กัญชามันมี THC เกิน ๑ เปอร์เซ็นต์ บางคนบอกว่า ๑-๑๐ เปอร์เซ็นต์เลยด้วยซ้ำ พูดอย่างนั้น ซึ่งมันอาจทำให้เคลิ้มซึ่งเราพูดกันอยู่ CBD คืออะไร ก็คือสารตัวหนึ่งที่มัน ไม่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท แต่ว่ามันเป็นตัวที่ช่วยให้ลดอาการเจ็บปวด ลดการอักเสบ ลดการชักเกร็ง กัญชงมี CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ และกัญชามี CBD ไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ หรือน้อยกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์นั่นเอง ดังนั้นจึงเห็นว่ากัญชงไม่เกี่ยวกับเรื่องจิตประสาทเลย ไม่ได้ทำให้เมา และเราก็ไม่ได้เอามาสูบกัน ดังนั้นท่านประธานคะ เราจึงต้องมาดูหรือ

คำนึงถึงประโยชน์ ประโยชน์ของกัญชง กัญชงนี้ไม่มีโทษ นี่นะคะประโยชน์ของกัญชง ซึ่งเราดูได้ทั้งใบ ทั้งเมล็ด ทั้งก้าน ทั้งเปลือก ก็คือเรียกว่ารากจนถึงทั้งต้นเลยอย่างนั้นแหละ กัญชงสามารถทำออกมาได้เยอะมากทีเดียว และกัญชงนี้ปลูกเพียง ๓-๔ เดือนเท่านั้นเอง ให้เส้นใย ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ราคาที่ ๓๐๐-๕๐๐ บาทต่อกิโลกรัม เพราะฉะนั้นคำนวณ เป็นราคาออกมา เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อไร่ ใน ๓-๔ เดือน มันอาจจะดีกว่าพืชอื่นด้วยซ้ำไปนะคะ กัญชงสามารถนำมาทำเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ มากมาย ดังตาราง ที่บอกอยู่นะคะ หมายถึงว่า เป็นผลิตภัณฑ์ได้ถึง ๓๐,๐๐๐ ชนิดเลยอย่างนั้นแหละ แค่เครื่องสำอางยังเป็น ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ ชนิดเลยนะคะ ที่นี้ในบ้านหลังหนึ่งหรือว่า ห้องประชุมของเราห้องนี้ก็ตามท่านประธาน ยกเว้นหลอดไฟกับจอทีวีนี้ที่กัญชงอาจจะทำไม่ได้ แต่นอกนั้นกัญชงทำได้หมดเลย เพราะฉะนั้นกลุ่มชาติพันธุ์ที่เขาเอาไปทำเส้น ฝ้ายก็สามารถอยู่กันได้เป็นพันปี มันเป็นประโยชน์เยอะมาก แกรมมันมีซิลเวอร์นาโนที่กัน เชื้อราได้ด้วย กัญชงนะคะ ที่นี้เป็นที่น่าเสียดายตรงที่ว่าอย่างพี่ชายของดิฉันคนหนึ่งได้ เคยเสนอกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๔๔ นะคะ เสนอเป็นแฟ้มเลย ให้กัญชงมีประโยชน์มาก แต่ว่าเสียดายว่ารัฐมนตรีท่านไม่มีวิสัยทัศน์พอ ท่านก็เลยไปบอก ออ. ออ. ตอนนั้นก็บอกว่าไม่ได้หรอกก็เลยกลายเป็นว่าไม่มีอะไรเกิดขึ้น ก็ ๒๐ กว่าปี แล้วที่เราเสียหายไปนะคะ ดิฉันคิดว่าเราควรสนับสนุนให้เกษตรกรปลูกกัญชงกันเยอะ ๆ ด้วยซ้ำนะคะ รัฐควรส่งเสริมให้ความรู้ให้เมล็ดพันธุ์เลย ส่งเสริมการตลาด ส่งเสริมให้ กัญชงเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม สร้างชื่อเสียงของประเทศด้วยซ้ำ ประเทศไทยเป็นประเทศ ที่เป็นพื้นที่การเกษตรจำนวนมาก เราจึงมีจุดเด่นจุดนี้ เราต้องทำให้เกิดประโยชน์นะคะ พี่น้องเกษตรกรเราจะได้ประโยชน์ตรงจุดนี้แต่ปัจจุบันการรับรู้ของคนหลายคนไปด้อยค่า กัญชง ไปบอกว่าเป็นยาเสพติด เราก็เลยไม่ค่อยจะปลูกกัน แต่ว่ายุโรปเขาปลูกกันไป ครึ่งทวีปแล้วท่านประธาน ดิฉันคิดว่าเราต้องแยกพืช ๒ ชนิดนี้ออกจากกันให้ได้ ต้องทำให้ได้ ตามหลักเกษตรนี้เขาก็ไม่ปลูกใกล้กันอยู่แล้ว เพราะว่ามันกลายเป็นพันธุ์กันไป กลายเป็นพันธุ์กันมา กัญชงก็เลยไม่ดี กัญชาก็เลยไม่ดี ก็อย่าปลูก ที่นี้กัญชาก็ไปปลูก

ในโรงเรือนปศุสัตว์ ก็ถูกขังก็ปลุกทั่วไป เพราะมันเป็นพืชที่สามารถทำได้ทุกอย่างเต็มไปหมดเลย มันเกิดประโยชน์กับประเทศชาติเป็นแสน ๆ ล้านบาทได้เลยนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันเลยคิดว่าในทางกฎหมายเราสามารถแยกพืชทั้งสองออกจากกันได้ด้วยหลักความเท่าเทียมกัน ทางกฎหมายค่ะ ฟังดูอาจจะสงสัยว่ามันแยกกันอย่างไร หลักทางกฎหมายโดยทั่วไป มีหลักว่ารัฐ ต้องพึงปฏิบัติกับบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมือนกันอย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติต่อบุคคลที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันโดยแตกต่างกัน นี่คือการเท่าเทียมกันทางกฎหมาย รากฐานกฎหมายนี้ทำให้รัฐสามารถกำหนดสิทธิกับบุคคลในทางกฎหมายได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ อย่างเช่น กฎหมายคนพิการ กฎหมายเด็ก คนชรา อย่างนี้เป็นต้น หลักการนี้น่าจะเอามาใช้กับกัญชา กัญชา ต่อไปนะคะ อีกนิดเดียวคะ ท่านประธาน ดิฉันเห็นว่าเมื่อรัฐบาลมีเจตนาที่จะทำกฎหมายควบคุมการปลูก การใช้ และครอบครองกัญชา เป็นกฎหมายเฉพาะที่จะนำเข้ามาพิจารณาในสภาเร็ว ๆ นี้ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันกับผู้ปลูกกัญชงนะคะ รัฐน่าจะออกกฎหมายเพื่อเป็นการสนับสนุนการปลูก การใช้ การครอบครองกัญชงได้เป็นกฎหมายเฉพาะเลย ดังนั้น ถ้าหากเห็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจของการใช้พืชกัญชงนั้นมีมากมายเหลือเกิน ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้นและอุตสาหกรรมไทยจะมีโอกาสพัฒนามากขึ้น สร้างชื่อเสียง ประเทศชาติมากขึ้น เราควรจะใช้หลักกฎหมายในการแยกพืชทั้ง ๒ ชนิดออกจากกันให้ได้ อย่างคิดแต่จะเอาผิดกับประชาชนอย่างเดียว อย่า และดิฉันจึงเห็นแย้งกับรายงานฉบับนี้ ที่สรุปว่าไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายกัญชานะคะ แล้วก็ขอเรียกร้องให้มีพระราชบัญญัติ ยุทธศาสตร์กัญชงด้วยซ้ำ ซึ่งเมื่อวานเรามีพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ลำไย เรายังมี ได้เลย แล้วกัญชงสามารถทำได้เป็นแสน ๆ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเชื่อมั่นว่าหากแยกได้ แล้วก็ควรแยกด้วยซ้ำนะคะ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างมากค่ะ ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ขอบคุนครับ ต่อไปท่านฉัตร สุภัทรวณิช เชิญครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ฉัตร สุภัทรวณิชย์ ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าย่าโม พรรคก้าวไกล
ท่านประธานครับ วันนี้ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณา
ศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้
พืชกระท่อม ขีดเส้นใต้ที่ พืชกระท่อม ครับ ตรงนี้ผมอยากจะสะท้อนปัญหา แล้วก็
เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ที่ให้มีการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อที่จะเอาผิดในความผิดที่เกิดขึ้น
เพราะว่าปัจจุบันนี้ปัญหาร้านน้ำกระท่อมเป็นปัญหาที่กระจาย แล้วก็เกิดความเดือดร้อน
ให้กับพี่น้องประชาชนในทุก ๆ จังหวัด ของผมเองในเขตจังหวัดนครราชสีมาในเขตตัวเมือง
ก็ประสบปัญหาร้านน้ำกระท่อม สร้างความกังวลใจ สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน
ให้กับสังคม ให้กับชุมชนนะครับ ในส่วนของร้านน้ำกระท่อม เราพอจะแบ่งแยกออกเป็นได้
๒ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรกเป็นร้านน้ำกระท่อมที่ทำน้ำกระท่อมขึ้นมาเพื่อที่จะเป็นทางเลือก
เครื่องดื่มสมุนไพร คล้าย ๆ กับเครื่องดื่มสมุนไพรอื่น ๆ จนกระทั่งเปิดเพื่อที่จะเป็น Cafe
ใด ๆ ก็ตาม อันนี้ก็คือทำอย่างปกติ อีกกลุ่มหนึ่งตรงนี้น่าห่วง น่ากังวล เพราะว่ามีร้านนำ
น้ำกระท่อมไปปรุง ไปเพิ่ม ไปเติม ให้มันผิดเพี้ยนไป ให้มันผิดแผกไปจากปกติ แล้วตรงนี้
ละครับที่สร้างปัญหา ทั้ง ๒ กลุ่มที่พูดมาเผชิญเรื่องเดียวกันก็คือว่า ต้องจ่ายส่วยให้กับ
เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป แล้วตรงนี้น่าไปสู่ปัญหาอะไรครับ นำไปสู่
ปัญหาว่าร้านน้ำกระท่อมนั้นสร้างปัญหา สร้างความกังวลให้กับผู้ประกอบการ โรงเรียน
ไปจนถึงชุมชน แล้วร้านน้ำกระท่อมนั้นในเมื่อเยาวชน เด็ก ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง
ก็ก่อให้เกิดโทษอีกมากมาย รวมถึงประชาชนธรรมดาที่เข้าไปกินดื่มน้ำกระท่อมเหล่านั้น
นะครับ ยังเป็นช่องทางให้กับเจ้าหน้าที่รัฐได้แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบด้วย ในส่วนของ
การนำเสนอรายงานนะครับ ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ได้สรุปว่า เนื่องจากมี
พระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศออกมาบังคับใช้แล้ว มีผลตั้งแต่วันที่
๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีเนื้อหาครอบคลุมในการกำกับดูแล ขาย โฆษณา การบริโภค
และการกำหนดโทษต่าง ๆ รวมถึงการคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภค

ใบกระท่อม และป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด ดังนั้นการควบคุมใช้พืชกระท่อม
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ตรงนี้เป็นจุดที่ผมเห็นด้วย
 แล้วก็อยากจะอภิปรายเพิ่มเติม เพราะว่ารายละเอียดในรายงานฉบับนี้ได้พูดถึง
 กระทรวงยุติธรรม ผมอยากจะขอเพิ่มไปยังกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยมี
 กระบวนการคือมีผู้ว่าราชการจังหวัด มีเจ้าหน้าที่ปกครอง ซึ่งตรงนี้ถ้ามีการบังคับใช้
 กฎหมาย จะช่วยแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างมาก ท้ายที่สุดนี้ก็ขอเห็นด้วย
 กับรายงานที่ได้พูดถึงโทษภัยของใบกระท่อม แล้วก็จะเป็น Jigsaw แรก เป็นตัวต่อแรก
 ที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาร้านน้ำกระท่อม แล้วก็แก้ไขปัญหให้กับเด็กและเยาวชน ประชาชน
 ที่บริโภคน้ำกระท่อมจนเกิดปัญหาให้กับสังคมในปัจจุบัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ต่อไปท่านพรณสิริ กุลนาถศิริ เชิญครับ

นางพรณสิริ กุลนาถศิริ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ดิฉัน พรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคเพื่อไทย
 ในวาระรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยก
 กัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ในเบื้องต้นดิฉัน
 ขอชื่นชมคณะกรรมการการสาธารณสุขที่ทำงานได้รวดเร็ว ประชุม ๓ ครั้ง เลือกรายงาน
 ที่มีความรู้ ๔ หน่วยงาน ศึกษาดูงานเพียง ๑ ครั้ง ก็สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างกระชับ
 แล้วก็ชัดเจนค่ะ ดิฉันเองไม่ได้ปลูกกัญชา กัญชง ไม่มีส่วนร่วมในระบบการแพทย์และ
 สาธารณสุข ตลอดจนในแวดวงธุรกิจใด ๆ ค่ะ แต่ดิฉันสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ เพราะเล็งเห็น
 ประโยชน์และคุณค่าของพืชกัญชา กัญชงค่ะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะคะ ในประการแรก
 กัญชงในฐานะที่เป็นพืชวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวม้ง ในส่วนที่ ๒
 กัญชงที่เรียกว่า Hemp เป็นพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูง ที่เส้นใยคุณภาพ เปลือกก็สามารถเป็น
 Hempcrete น้ำมันในเมล็ด ตลอดจนเมล็ด Superfood และที่สำคัญยิ่งค่ะ CBD มี
 ประโยชน์มากในภาคอุตสาหกรรมสุขภาพ แล้วก็เครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์ทั้งหลายเหล่านี้

ในฐานะรัฐบาลที่ผ่านมา ดิฉันเป็นประธานคณะกรรมการการศึกษาการใช้ประโยชน์จากพืชกัญชง ได้ไปศึกษาดูงานที่กระทรวงอุตสาหกรรมค่ะ มีผลผลิต ผลิตภัณฑ์จากกัญชงมากมายนับพันชนิด ดังนั้นในประเด็นของกัญชงดิฉันมองว่ามีประโยชน์และคุณค่าสูงมาก ในส่วนของกัญชาค่ะ THC มีประโยชน์ทางการแพทย์แล้วก็สุขภาพ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาระบุว่า ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมุนไพรแล้ว มีถึง ๙๘ ตำรับ ระบุว่ามีส่วนได้รับอนุญาตในการที่จะผลิตสมุนไพรมากกว่า ๙๐ รายการ ผลิตเป็นอาหารมากกว่า ๕๗๐ รายการ และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางราว ๒,๐๐๐ รายการ ดังนั้นพืชทั้ง ๒ ชนิดมีประโยชน์มาก ขึ้นอยู่กับการจะเลือกใช้อย่างไร อย่างไรก็ตามรายงานสรุปว่าไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา โดยมีเหตุผล ๔ ประการ ดิฉันมีข้อคิดเห็นดังนี้ค่ะ

ในประการที่ ๑ กัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่า ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Cannabinoid ในห้องปฏิบัติการ ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกคะ ในปัจจุบันนี้มีข้อมูลการศึกษาค้นคว้าในเรื่องของการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือในการแยกปริมาณสารเคมี Cannabinoid จากการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าเพื่อตรวจสอบสารประกอบดังกล่าว ราคาก็ไม่แพงมากนัก อีกทั้งมีความพยายามที่จะคิดค้นเครื่องมือในการตรวจสอบสาร THC ที่มีปริมาณเพียงเล็กน้อยจากลมหายใจ เขาก็ทำได้แล้วค่ะ

ในประการที่ ๒ จากบทสรุปผู้บริหารบอกว่ากัญชาและกัญชงมีต้นกำเนิดจากพืชชนิดเดียวกัน ผสมกันได้ สายพันธุ์เดียวกัน ปริมาณ Cannabinoid ก็อาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาวะแวดล้อมค่ะ ดิฉันมีข้อมูลกรณีตัวอย่างจากต่างประเทศ สหรัฐอเมริกาและแคนาดาสามารถแยกกัญชาและกัญชงออกจากกัน โดยระบบการควบคุมการปลูกจากเมล็ดพันธุ์ที่ขึ้นทะเบียนแล้วค่ะ มีพันธุ์ของกัญชงที่ขึ้นทะเบียนในต่างประเทศมากกว่า ๘๐ สายพันธุ์ ที่มีความทนทานต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ยังคงให้ปริมาณ THC และ CBD ในเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับประเทศไทยค่ะ จากข้อมูล

ในเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ข้อมูลใหม่ ๆ เลยก่่า สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำการรับรองพันธุ์พืชกัญชงที่มีค่า THC น้อยกว่าร้อยละ ๑ จำนวน ๓๔ สายพันธุ์คะ ถ้าเราใช้เป็นเกณฑ์การควบคุมในการปลูกโดยเลือกสายพันธุ์ที่เหมาะสม ดิฉันคิดว่ากลไกของการแยกกัญชาและกัญชงก็อาจจะเป็นช่องทางที่ดีขึ้น ๓๔ สายพันธุ์นะคะ สำนัก สวพส. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ก็ได้ค้นคว้า แล้วก็เป็นที่ยอมรับในสายพันธุ์ RPF1-RPF4 ในส่วนของภาครัฐคะ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ พัฒนาสายพันธุ์แม่แดง ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก็มีอีก ๓-๔ สายพันธุ์ รวมทั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นคะ ดังนั้นไม่ว่าทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพยายามที่จะวิเคราะห์ศึกษาในเรื่องของเมล็ดพันธุ์ ซึ่งดิฉันมองว่าจะเป็นต้นทางของการควบคุมการปลูกได้นะคะ

ในประการที่ ๓ ประเด็นนี้สำคัญมากนะคะ ภาคอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกของภาคี มีข้อบัญญัติกฎหมายที่จะต้องเกี่ยวข้องกับ Convention นี้ โดยเฉพาะการระบุในมาตรา ๒๘ เรื่องของการควบคุมกัญชาคะ โดยระบุไว้ใน ๓ ประเด็นด้วยกันคะ

ในประเด็นแรก ภาคีประเทศใดเพาะปลูกจะต้องควบคุมเช่นเดียวกับกฎหมายฝิ่น โดยอ้างถึงมาตรา ๒๓ ในอนุสัญญาเดี่ยวนี้เช่นกัน และยกเว้นไม่ต้องบังคับสำหรับกัญชาเพื่ออุตสาหกรรม กัญชาเพื่ออุตสาหกรรมก็คือเส้นใยและเมล็ด นั่นก็คือกัญชงนั่นเองคะ หรือเราเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Industrial Hemp

และในประเด็นที่ ๒ กรณีที่มีการควบคุมจะต้องคำนึงถึงใบของต้นกัญชาที่มีปริมาณ THC พอสมควรด้วย จะเห็นได้ว่าอนุสัญญาเดี่ยวได้ตัดแยกกัญชงออกจากกัญชาคะ ในประเด็นของการควบคุมในมาตรา ๒๓ การควบคุมการปลูกกัญชาให้กระทำประหนึ่งเช่นเดียวกับฝิ่นคะ ต้องมีสถาบันที่ได้รับอนุญาตการเพาะปลูก การผลิต การแปรรูป การจำหน่าย การมีไว้ในครอบครอง จะเห็นได้ว่ากัญชาและกัญชงถูกแยกออกจากกันนะคะ ถ้าสังเกตให้ถี่ ๆ ตั้งแต่ Convention ของอนุสัญญาเดี่ยวนี้แล้วคะ

ในประเด็นที่ ๓ การไม่แยกกัญชงออกจากกัญชา ได้ข้อสรุปว่าจะทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติ ดิฉันไม่อยากจะมอง ไม่อยากจะให้คิดแค่เพียงว่าง่ายต่อการปฏิบัติ แต่อยากจะให้เห็นประโยชน์และเงื่อนไขที่ควรจะแยกออกจากกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณ THC ที่มีอย่างมากในกัญชาและมีไม่มากเลยนะคะ มีจำนวนน้อยในส่วนของกัญชง แต่มี CBD มากกว่าคะ อย่างไรก็ตามดิฉันก็ไม่ปฏิเสธผลการพิจารณาศึกษาในภาพรวมคะ เนื่องด้วยห้วงเวลาและโอกาสในห้วงเวลานี้ โดยขอฝากในโอกาสต่อไปคะ ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะทำให้การจำแนกพืชทั้ง ๒ อย่างนี้ง่ายขึ้นแล้วก็รวดเร็วขึ้น จึงเห็นสมควรที่จะเสนอให้มีการวางรากฐานกฎหมายไว้สำหรับอนาคตด้วยคะ แต่ในขณะเดียวกันถ้าใน ณ วินาทีนี้ยังคงเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน ก็ควรได้ระบุนัยความแตกต่างของกัญชาและกัญชงแยกกันให้ชัดเจนในแต่ละหมวด แต่ละมาตรา ให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการปลูก จำนวนพื้นที่ปลูก การใช้เมล็ดพันธุ์ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม และการส่งเสริมการใช้ให้ชัดเจนคะ ที่สำคัญยิ่งขอให้แยกพืชกัญชงในส่วนของการเป็นพืชวัฒนธรรม และเป็นพืชเศรษฐกิจของชาติพันธุ์ออกมาให้ชัดเจนด้วยคะ

ในส่วนของกระท่อม บทสรุปผู้บริหารก็มีข้อสรุปว่า มีกฎหมายพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ ออกมาบังคับใช้ก็ครอบคลุมดีแล้ว ดังนั้น การควบคุมการใช้พืชกระท่อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งคะ แต่ในขณะเดียวกันนัยของ พ.ร.บ. พืชกระท่อมก็มีนัยของเจตนารมณ์ที่จะส่งเสริมในเรื่องของเกษตรกรรม อุตสาหกรรม โดยที่มีข้อมูลระบุไว้ว่า สำนักงานอาหารและยาอนุญาตให้ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีกระท่อมเป็นส่วนประกอบ ต้องมีสาร Mitragynine ไม่เกินร้อยละ ๐.๒ มิลลิกรัมต่อวันที่ประชาชนจะรับได้ ดังนั้น จึงมองว่าการศึกษาวิจัยในเชิงลึกในระยะนี้ควรจะได้ทำ เพื่อให้กฎหมาย พ.ร.บ. ฉบับนี้สอดคล้องกับการที่จะส่งเสริมให้เป็นในเรื่องของผลิตภัณฑ์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้ด้วย ตามนัยแล้วก็เจตนารมณ์ของกฎหมายคะ ก็ขอเรียนเป็นข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการและเพื่อนสมาชิกที่จะได้ร่วมกันขับเคลื่อนในสิ่งเหล่านี้เพื่อประโยชน์ประชาชนต่อไปคะ ขอขอบคุณมากคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปนะครับ ท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม เชิดชัย ตันติศิรินทร์ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมขอมีส่วนร่วม
การอภิปรายในเรื่องกัญชง กัญชา และใบกระท่อม ผมก็เป็นคณะกรรมการวิสามัญ
เหมือนท่านพรณสิริ นะครับ ความจริงเรื่องนี้ นานาชาติเขาคุยกันตั้งแต่ปี ๑๙๖๑
เรียบร้อยแล้วนะครับ แล้วก็มีการมาแก้ไขในปี ๑๙๗๒ ของเรายังมั่งงุมมะงาหราอยู่ตรงนี้
คือเขาระบุชัดเจนนะครับท่านประธาน ง่ายๆ ว่ามาตรา ๑ เลย เหมือนกฎหมายของเรา
จะมีคำนิยาม คำนิยามของเขาก็เห็นชัดเจน กัญชา หมายถึง ยอด ดอก หรือผลของ
ต้นกัญชาแต่ไม่รวมเมล็ดหรือใบที่มียอดติดอยู่ อันนี้มันชัดเจน จริง ๆ ก็คือดอกและ
ช่อดอก ใบ ต้น เขาไม่รวมนะครับ แล้วต้นกัญชาเขารวมหมายถึงพืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา
แต่บังเอิญเมืองไทยพื้นที่ของเรานี้มีแดดดีที่จะเป็นกัญชง มันก็กลายเป็นกัญชาก็มี
แล้วของเรากัญชาก็ได้มีการโฆษณาว่าพันธุ์ของเราดีที่สุดนะครับ อีกคำนิยามหนึ่งก็คือ
ยางกัญชา ยางที่ได้มา ไม่ว่าจะเป็นอย่างดิบหรือทำให้บริสุทธิ์ เพราะว่าตอนนี้เราก็มีการใช้
ยาพวกยาง ท่านประธานทราบหรือไม่ครับ พอเรื่องกัญชาเข้ามา ขนาดคุณหมอ
กัญชาเขามีห้ามนะครับ ยกเว้นไปทำเรื่องการวิจัย และใช้ทางการแพทย์ หมอนี้ก็เรียกว่า
ต้องมีการมาอบรม ผมต้องมาอบรมกับกรมการแพทย์ ขนาดเป็นผู้เชี่ยวชาญผ่าตัดหัวใจ
ผมก็สนใจมาอบรมอยู่ ๒ วัน และมีการสอบเพื่อได้รับ Certify ใบประกาศนียบัตรว่า
สามารถจะไปสั่งกัญชารักษาคนไข้ได้ ซึ่งโรคที่ใช้กัญชารักษาเราก็ทราบที่อยู่แล้ว โดยเฉพาะ
เรื่องการชักเกร็งในเด็ก อันนี้ดี ที่เหลือก็เป็นการลดความปวด ความทรมานจากกัญชา
หรือว่าโรคหลอดเลือดหัวใจเสกพวกนั้นนะครับ ท่านประธานครับ อนุสนธิสัญญาควบคุม
กัญชาที่ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านพรณสิริก็ได้บอกว่าเขาพยายามแยกให้อยู่แล้ว
แต่เขาไม่เรียกกัญชง เขาบอกว่าอนุสัญญานี้ไม่ให้นำไปใช้บังคับแก่การเพาะปลูกกัญชา
เพื่อการอุตสาหกรรมเส้นใยและเมล็ดเท่านั้น และนำไปทำเป็นไม้ประดับ อันนี้เราสามารถ

จะออกกฎหมายได้เลย แต่ต้องพิสูจน์ว่าสารต่าง ๆ ที่อยู่ในกัญชามีเกินเกณฑ์หรือเปล่า แล้วการควบคุมต้องมีเจ้าภาพ เขาใช้คำว่า สถาบัน ท่านประธานครับ กัญชงผมก็เพิ่งเคยได้ยินชื่อ ปรากฏว่ามันมีประโยชน์มากที่ท่านพรรณาสิริพุดถูกต้องนะครับ ผมมีโอกาสได้ไปเปิดงานเรื่องกัญชงที่เขาจัดเสียใหญ่โตเป็นครั้งที่ ๒ หรือครั้งที่ ๓ ของประเทศอุตสาหกรรมทางกัญชงที่เอามาใช้เพื่อเศรษฐกิจนี้พัฒนาไปเยอะ เขาต้องการ สมาคมที่เขาจัดการเรื่องการจัดใช้เงินส่วนของเขาเอง เขาต้องการให้รัฐสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของกัญชงเพื่อเศรษฐกิจ อันนี้มันเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะจะทำให้เงินให้เข้าประเทศมาก แต่บังเอิญพวกเรามักจะไปชอบสนทนากการ เห็นไหมครับ ของเราขึ้นชื่อครับ THC ของเราขึ้นชื่อแล้วเราก็เอาไปใช้ในทางที่ผิด จริง ๆ แล้วเมื่อมีการศึกษาถอดออกจาก พ.ร.บ. ยาเสพติด มันก็ควรจะต้องมีกฎหมายที่รองรับก่อน บังเอิญมันเข้าไปครับ ก็เลยมีการพี้กัญชากันแบบหน้าตาเฉยเลยครับ ขนาดในงานที่ผมไปเปิดให้เขา ยังมีดอก ช่อดอกอยู่ในขวดโหลมาโชว์เลย คนจัดต้องพาหลบ ๆ ออกไป นี่ล่ะครับคือการควบคุมของเรา กฎหมายมันออกช้า ท่านประธานครับ กัญชานี้มันเป็นต้นไม้ มันพุดไม่ได้ ไม่ใช่เป็นความผิดที่เขาเกิดมาเป็นต้นไม้ แต่ที่สำคัญคือสารในต้นกัญชาที่เรียกว่า THC ซึ่งออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทมันกินมาก มันก็อันตราย แต่สารที่ดีที่เรียกว่า CBD หรือว่า Cannabinoid เป็นสิ่งที่ดี เอามาใช้ในการรักษาพวกชักเกร็งอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่นะครับ แล้วในมาตรฐานของระดับโลก เขาก็กำหนดไว้ชัดเจน ซึ่งในรายงานของท่านคณะกรรมการก็เขียนไว้ชัดเจน ถ้ามี THC เยอะ CBD น้อย อันนี้เป็นกัญชงไป ถ้ามี CBD มาก THC น้อย ก็เป็น CBD ก็เป็นกัญชาไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะเสนอว่า ควรจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกัญชงโดยเฉพาะ นะครับ พยายามแยกให้เขาเถอะ ถึงเขาไม่แยกให้เรา แต่ในอนุสนธิสัญญาเขาก็เขียนไว้ กัญชงมีคุณสมบัติว่าไขมันป้องกันกระสุนได้ด้วย เอาไปทำกางเกงยีนก็ได้ ของเราจะได้มีรายได้ให้ชนเผ่าได้นะครับ

ท่านประธานครับ สำหรับกระท่อมขอพุดชนิดหนึ่งนะครับ กระท่อมที่คนเขามาใช้กันเป็นใบขยัน จะเห็นว่าเวลาเขาเหนื่อยขึ้นมาเขาก็เอาใบกระท่อมเคี้ยว ๆ

เขาไม่ได้ให้ไปทำ ไปตัม ไปกรองเป็นน้ำ เมืองไทยยอดแห่งการพิสดารครับ ไปตัมเอาน้ำกระท่อมยังไม่พออีก มีการใส่สารอื่น ๆ เข้าไปอีก มันก็เลยเกิดปัญหา แล้วกระท่อมแต่ก่อนอีสานไม่มี เดี่ยวนี้มีทั่วไปเลย เป็นปัญหา ที่ขอนแก่นก็มี ผมก็เลยว่าคุณภาพของกระท่อมโดยเฉพาะ การควบคุมเป็นเรื่องสำคัญว่าต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ให้กินใบ ไม่ให้ไปตัม กัญชงก็เหมือนกัน ในสนธิสัญญานี้เขาก็อนุญาตให้ใช้ได้ไปทำอุตสาหกรรมก็ควรจะมีกฎหมายเฉพาะ ส่วนกัญชาที่เราออกกฎหมายช้ำก็ควรจะมีใบออกเสีย มันจะได้เป็นบรรทัดฐานในการป้องกันไม่ให้พวกเขาชวนไปเสพขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านละออง ดิยะไพรัช เชิญครับ

นางสาวละออง ดิยะไพรัช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เชียงรายนะคะ วันนี้รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม การควบคุมการใช้พืชกระท่อมดิฉันก็เห็นด้วยว่าการใช้กระท่อมในเยาวชนนี้ นำพืชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์มันจะเป็นปัญหาในเรื่องหลายอย่าง ทั้งเรื่องความรุนแรงและเรื่องของการที่ทำอะไรไม่มีสติ อันนี้ก็คือเรื่องที่สำคัญ เรื่องที่สำคัญนี้จะแก้ไขปัญหาได้ก็คือการให้ความรู้ ความรู้ไม่ใช่เฉพาะการที่เอาไปผสมกับยาเสพติดอย่างอื่น แต่การให้ความรู้ในเรื่องของคนที่จะใช้ใบกระท่อมว่าในเรื่องของการรักษา เรื่องเบาหวาน เรื่องความดันเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ คือมันจะต้องมีความรู้ ในวันที่เราปลดกระท่อมออกจากยาเสพติดเราตื่นเต้นกันมาก กระท่อมนี้ปลูกกันต้นละ ๔๐๐-๕๐๐ บาทก็ซื้อมา เพื่อจะมีความหวังในด้านเศรษฐกิจ แต่วันนี้เป็นอย่างไรคะท่านประธาน คนปลูกกระท่อมเขาไม่มีทางเลือกว่าจะทำอย่างไรดี แต่เราต้องยอมรับก่อนว่ากระท่อมจากการที่ศึกษามามันมีสารสำคัญไม่ว่า Mitragynine ในเรื่องของการรักษา ในเรื่องของเจ็บป่วย การอักเสบ

Seven Dioxy เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้มันสามารถทดแทนในเรื่องของมอร์ฟินได้ อันนี้คือความรู้ แต่ความรู้เหล่านี้เราสามารถที่จะสร้างรายได้ให้กับประเทศชาติมหาศาลได้อย่างไร อันนี้รัฐบาลจะต้องดูแล้วว่าทำไมวันนี้สารเหล่านี้สกัดแล้วขายไม่ได้ ทำไมพืชกระท่อม ปลุกกันทั่วไปน่าจะสร้างเศรษฐกิจให้กับประเทศ อันนี้ดิฉันมองว่าประโยชน์ของกระท่อม เพราะเพื่อนสมาชิกหลายคนก็พูดในเรื่องของกัญชงและกัญชาไปหลายท่านแล้ว และดิฉันก็เห็นด้วยนะคะว่ากัญชงกับกัญชานี้ต้องแยกจากกัน เพราะว่าสาร THC เรารู้ว่าในกัญชา จะมีมากกว่าในกัญชง อันนี้เราก็ต้องแยก เมื่อสักครู่นี้คุณฐิติมา ฉายแสง ได้พูดอย่างชัดเจน ว่ามันแตกต่างกันอย่างไร เราสามารถแยกกันอย่างไร แต่ดิฉันจะขอกลับมาพูดในเรื่อง กระท่อมว่า วันนี้โดยเฉพาะทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ปลุกกระท่อมกันมาก ดิฉันมองว่า เป็นล้าน ๆ ต้นนะคะท่านประธาน โดยเฉพาะในภาคเหนือก็มี ๗๐๐,๐๐๐-๘๐๐,๐๐๐ ต้น อันนี้คือถ้าเราสามารถที่จะทำโรงงานสกัดสาร Mitragynine หรือ Seven Dioxy ได้ แล้วก็ให้ความรู้ที่เราจะต้องทำอย่างไร และรัฐบาลจะส่งเสริมโรงงานอย่างไร ดิฉันมั่นใจว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เราได้ปลดกระท่อมออกจากยาเสพติด มันสามารถสร้างมูลค่ามหาศาลได้ แต่วันนี้มันไม่มีอนาคต ดิฉันก็ถามหลายคนว่าทำไมกระท่อมมันถึงส่งออกไม่ได้ หรือว่าทำอะไร ไม่ได้เลย เขาก็ว่าติดที่หน่วยงานราชการหน่วยใดหน่วยหนึ่ง วันนี้ดิฉันเองในฐานะที่เรา อยู่ในพื้นที่ และในฐานะคนที่เรายกมือให้กระท่อมออกจากยาเสพติด เราก็มีความหวังว่า ประเทศเราจะสามารถสร้างธุรกิจ สร้างอุตสาหกรรมทางด้านยาให้กับประเทศชาติเราได้ อันนี้ดิฉันมีความหวังอย่างนั้น แต่ในเรื่องที่มีปัญหาของเยาวชนที่ติดกระท่อม แล้วก็เกิดความรุนแรงขึ้น มีผลทางประสาท ดิฉันว่าเรื่องตรงนี้ก็เป็นเรื่องของกฎหมายที่จะต้อง เข้มงวดให้กับเยาวชนหรือผู้ใช้เป็นสารเสพติด อันนี้ดิฉันก็อยากให้ ป.ป.ส. เอง หรือ รัฐบาลเองควบคุมตรงนี้ และอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญที่สุดในวันนี้ กระท่อมที่ปลุกไปอยากให้ เกษตรนี้ว่าการปลุกกระท่อมที่จะสามารถสกัดได้ ต้นน้ำก็คือหมายถึงผลิตต้นไม้ แล้วเรา ไม่ควรใช้สารเคมีอย่างไร ๒. การรักษาดันอย่างไร ๓. เราผลิตภัณฑ์จะเป็นอย่างไร สิ่งนี้ รัฐบาลจะต้องให้การดูแลหรือกระทรวง อว. หรือ สกสว. ที่ใช้งบในการวิจัยมากมาย

ต้องเข้าไปดูอย่างเข้มงวด ไม่ใช่ทำงานวิจัยออกมาเป็นวารัักษาทรงนั้นตรงนี้ แล้วก็ไม่สามารถที่จะมีผลิตภัณฑ์ของกระท่อมที่สามารถส่งออกหรือใช้ในอุตสาหกรรมยาแทนมอร์ฟินได้ ซึ่งตอนที่เรากฎหมายฉบับนี้เขาบอกว่าสาร Mitragnine สามารถลดการอักเสบได้ Seven Dioxy ดีกว่ามอร์ฟินเป็น ๑๐ เท่า และทำให้ผลที่ออกมาในการผ่าตัดดีขึ้น อันนี้คือสิ่งที่ประโยชน์ที่เราได้รับรู้รับทราบมา แต่ทำไมกระทรวงสาธารณสุขเอง หรือว่าในกรรมาธิการของการศึกษากระท่อม ทำไมเราไม่ได้มองว่าผลดีหรือผลเสียของกระท่อม เราจะเอามาทำอะไร อันนี้ดิฉันรู้สึกว่าจะเสียใจในการที่เราทำรายงานว่าเราควบคุมกระท่อม ควบคุมอะไร ดิฉันก็พยายามอ่านหนังสือเล่มนี้นะคะว่าเขาควบคุม ควบคุมด้านไหน ควบคุมอย่างไร มันไม่มี มีแต่ควบคุมว่าไม่ให้เยาวชนใช้เป็นสารเสพติด แต่ในการควบคุม ในการปลูกหรือการส่งเสริมที่จะเป็นพืชเศรษฐกิจให้กับประเทศไทยได้ เราควรจะมีช่องทางไหนที่จะให้กระท่อมสามารถเป็นพืชทางด้านเศรษฐกิจเราได้ อันนี้คือดิฉันก็พยายามอ่านในเล่มนี้ว่ามันต้องมี เหยี่ยวมันมี ๒ ด้านเสมอ ด้านที่มันเสีย ประโยชน์กับด้านที่ได้ประโยชน์ แต่ว่าเราจะทำอะไร การศึกษาน่าจะครอบคลุมมากกว่านี้ค่ะท่านประธาน วันนี้ดิฉันก็ต้องขอขอบคุณนะคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระเป๋) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ด้วยญัตตินี้เป็นรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยก กัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้เสนอญัตติด้วย และผมก็เคยเข้าไปนำเสนอด้วย ด้วยความเคารพประธาน คณะกรรมาธิการชุดนี้ คุณหมอตศพรนะครับ ผมก็ไปเรียนชี้แจงด้วย ท่านประธานครับ ที่ผ่านมามีเห็นด้วยกับท่านฐิติมา ฉายแสง ท่านพรณสิริ แล้วก็ท่านเชิดชัย ผมดูรายงาน ฉบับนี้แล้ว ผมพยายามดูไปดูมานะครับ เหมือนหนึ่งในสรุปผลการพิจารณาการศึกษา

มันเป็นการตั้งธงไม่แยก ตั้งธงในเรื่องของการแยกกฎหมายนี้ตั้งธง สาเหตุนะครับ

๖.๑ เหตุผลที่ควรแยกกัญชงออกจากกัญชาว่าด้วยกัญชา เหตุผลไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชามีอยู่ ๔ ข้อ แต่ผมเปิดไปเปิดมาผมไม่เคยเห็นเหตุผลเลยว่าถ้าแยกมันมีประโยชน์อะไร นี่มุมเดียวชัด ๆ เลยครับ อันนี้มี ๔ ข้อ แต่ผมไป Search ดูนะครับ ในประเทศหลายประเทศที่เขามีรายงานกันในแต่ละประเทศ แม้กระทั่งมีอนุสัญญาเดี่ยวก็ตาม ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา สหภาพยุโรป EU ออสเตรเลีย จีนใหญ่ที่สุดทั่วโลก ญี่ปุ่น เขามีไว้หมดนะครับ เพราะฉะนั้น ๔ ข้อ ผมยกตัวอย่างเร็ว ๆ เนื่องจากเวลาจำกัด

ข้อ ๖.๑.๔ การไม่แยกกัญชงและกัญชาออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล การควบคุม การอนุญาต และการบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติ อันนี้ครับ เอาความง่ายมาเป็นเกณฑ์ เอาความง่ายมาเป็นเกณฑ์ แต่ไม่เคยคิดในเรื่องของว่า ถ้าทำโดยใช้หลักวิชาการ โดยใช้หลักวิธีปฏิบัติ มันจะก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติมหาศาล ผมถามว่าวันนี้คนที่ปลูกกัญชงอยู่มีอยู่ทั่วประเทศ เราปลดล็อกในเรื่องกฎหมายกัญชาออกไปแล้ว วันนี้คณะรัฐมนตรีกำลังจะทำกฎหมาย ๒ ฉบับ เอากัญชงกับกัญชาแยกออก แต่ว่าผมมาฟังรายงานอันนี้มันขัดแย้ง ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของ ครม. ที่ทำกฎหมายอยู่ มันก็ดูแปลก ๆ อยู่นะครับ

และในข้อ ๖.๑.๔ ที่เอาความยากว่ามันเป็นการแยกกันไม่ได้มาเป็นเหตุผลซึ่งขัดกับข้อสังเกตที่คณะกรรมการไปถามกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมไม่ทราบใครจะมาชี้แจงนะครับ บอกว่าควรผลักดันพัฒนาอุตสาหกรรมพืชกัญชงสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาได้อย่างไร ถ้ากฎหมายอย่างนี้ง่าย ๆ ประเทศไทยยังทำไม่ได้ ท่านจะไปทำของยากได้อย่างไร ท่านจะนำเศรษฐกิจก้าวข้ามไปสู่ความยากจนได้อย่างไร ผมถามว่าวันนี้ถ้ากัญชงมันมองเห็นแล้วมันพูดได้ ผมคิดว่าต้นกัญชงคงจะหัวเราะสภาแห่งนี้มากเลยว่า ดูเขาก็ไม่ออก ดูกัญชงก็ไม่ออก ท่านประธานครับ แพ้คนที่เขาเสพกัญชานี้ ผมก็สงสัยว่าคนที่เสพกัญชานะครับ ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือเป็นต่างชาติ ทำไมมันแยกออกละครับ ขนาดแห้ง ๆ แล้วมันยังแยกออกเลย คนที่สูบกัญชาไม่เคยไปซื้อผิด

เป็นกัญชง คนทำกัญชงนี้มันไม่เคยมาพบกับกัญชาเอาไปให้คนเสพเลย แม้กระทั่งใบเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านฐิติมา ฉายแสง เอามาโชว์ครับ ท่านก็พยายามพูดเอาใจ เกรงใจครับว่าเดี๋ยวนี้มันอาจจะกลายเป็นพันธุ์ มันอาจจะมึบใบเรียวยาว และกัญชามันมีอาจจะหลายแฉกแล้ว ไม่ใช่ครับ มันไม่มีทางครับ ผมถามว่าในโลกใบนี้มันมีแบบชนิดแยกไม่ออกเยอะเยอะไปหมด ผมถามว่าเราไปแยกแร่ทองในดินอย่างนี้มองด้วยตาเปล่าเราไปแยกออกไหมที่เขาขุดกันจากประเทศลาวเอาไปขายที่ออสเตรเลียผ่านประเทศไทย วันนี้เราไปแยกแร่ลิเทียมในดินออกไหม ที่มันผสมอยู่ในธาตุดิน มันแยกไม่ออกครับ วันนี้ไม่ต้องอะไรมากครับ เราไปแยกจับนกอีกแอ่นกับนกนางแอ่นมา ๒ ตัว ให้คณะกรรมการดูนะครับว่าตัวไหนเป็นนกอีแอ่น ตัวไหนเป็นนกนางแอ่น ผมว่าแยกไม่ออกหรือครับ แต่ในพฤติกรรมนกอีแอ่นมันทำรังด้วยน้ำลาย มันขายได้กิโลกรัมละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท แต่นกนางแอ่นมันทำรังด้วยขยะ มันขายไม่ได้เลย มันสร้างความรำคาญให้ชาวบ้านที่เกาะบนสายไฟ มันมีความแตกต่างกันครับ เพราะฉะนั้นในโลกใบนี้มันมีอะไรที่ทำหาย เพราะฉะนั้นในเรื่องของรายงานผมคิดว่าถ้าผมรับทราบไปแล้วผมรู้สึกว่ามันประชุม ๓ รอบ ไปดูงาน ๑ ครั้ง แล้วมาทำเรื่องใหญ่ให้มันจบง่าย ๆ โดยที่ว่าไม่ได้คิดถึงอนาคต คนที่ลงทุนไปวันนี้ บริษัท ชมรม สมาคมของสหอุตสาหกรรมกัญชง กัญชาที่เขาลงทุนไป ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เขาจะทำอย่างไร พี่น้องเราชาวภูเขา ชนเผ่าต่าง ๆ เขาปลูก เขามีอาชีพเป็นล่าเป็นสัน เขาแยกออกครับ วันนี้เอากฎหมาย เอาเทคโนโลยีเข้าไปทำเมล็ดพันธุ์ เขียนกฎหมาย ไม่ต้องอะไรมากนะครับ กัญชงถ้าเราปลูกเอา CBD เอา Hemp เอาเป็นน้ำมันนะครับ เอาไปทำเป็นบริโภค เอาไปทำเครื่องสำอาง เขาใช้หว่านเลย เขาใช้หว่านเพื่อที่ให้มันจำนวนต้นเยอะขึ้นเลย และมันอยู่ใกล้กันไม่ได้นะ มันกลาย เพราะว่ากัญชง กัญชาเป็นพืชวิเศษมาจากสวรรค์ มี ๓ เพศ มันมีทั้งเพศหญิง เพศชาย เพศกลาง เพราะฉะนั้นเมื่อไรมันเปลี่ยนเพศ คนเขาก็ต้องเอาออก เขาก็ดูออกอีกครับ นี่ครับมันเป็นเรื่องของการผ่านไปง่าย ๆ ผมว่าวันนี้ต้องขอพูดนะครับ ให้บันทึกเอาไว้เพื่อที่จะให้ชนชาวไทยรุ่นหลังได้เห็นว่ามันสภาแห่งนี้ในการพิจารณาเรื่องกัญชงกับกัญชาที่เป็น

คู่แข่งกันแบบนี้ เราแยกกันไม่ออก เรามองกันไม่ได้ มองกันไม่เห็น เพราะฉะนั้นเอาให้มันง่ายดีกว่า รวมกันไปเลย ให้มันเป็นกฎหมาย ให้คนที่เป็นปฏิบัติมันปฏิบัติง่าย เขามาจับก็จับเลย วันก่อนทำไมเราทำในเรื่องของพีชกระท่อม ทำกันแทบตาย แต่ชาวบ้านเขาเคี้ยวใบกระท่อม บ้านผมเขาเคี้ยวมาเป็น ๑๐๐ ปีแล้ว แล้วก็ทำงานในวิถีชีวิต วันนี้พอผ่านพ้นออกไปก็ไม่เห็นมีอะไรมีปัญหาเลย เห็นใจเออะครับในเรื่องของพีชกัญชงเป็นพีชวิเศษอยู่แล้ว ผมคิดว่าถ้าเราทำกฎหมายให้ตึนะครับ พีชกัญชงเอามาปลูกได้ผลลัพธ์ดีกว่าพีชผลไม้หลาย ๆ ชนิด ได้ดีกว่าปาล์มน้ำมัน ได้ดีกว่าข้าวด้วยซ้ำไป ท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงว่าการสร้างมาตรฐานในเรื่องของการทำรายงานแบบประเภตมีธงแล้วก็ไม่มีส่วนของข้อดีจากการแยกออกไปเลยนั้น ใครจะไปอ่านแล้วจะรู้เรื่อง เราจะไปคิดในเรื่องของภาคือนุสัญญาเดี่ยว ไปตามหลังของต่างประเทศ แล้วก็บอกว่าอันนี้เขาห้ามไว้แต่หลายประเทศในโลกในอาเซียนหลายเรื่องที่เราเที่ยวไปเอาสนธิสัญญาต่างประเทศแล้วมาออกกฎหมายเอาใจ ในภาวะที่ตัวเองเอาตัวไม่รอด เรื่องนี้ที่จริงแล้วถ้าให้ผมรับทราบอย่างเดียวแบบชนิดไม่ต้องมองเห็นตัวอักษร ไม่ต้องปิดหูปิดตาผมก็รับทราบได้เพื่อที่จะเอาใจเพื่อนว่าไม่จำเป็นต้องโหวต แต่เรื่องอย่างนี้ผมมีความตั้งใจว่าผมมีความเห็นแย้งตั้งแต่บรรทัดแรก ผมอยากจะให้คณะกรรมการไปทบทวน ไปบอกว่ามันดีกับเสียอย่างไร มีข้อดีถ้าแยกออกมีไม่ต่ำกว่า ๒๐ ข้อ แต่ข้อไม่ดีท่านใส่มา ๔ ข้อ นอกนั้นก็เป็นข้อสังเกตที่ในส่วนของข้าราชการอาจจะเป็นคนชี้แจงก็ได้ที่มาให้ บอกว่าไหน ๆ ก็มันยาก มองยากอยู่แล้วก็รวมไปเออะ มันไม่ใช่ครับ ในเรื่องของการทำรายงานมาอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเทศไทยเรานั้นสิ่งที่ดีมีอยู่เออะ คิดถึงประโยชน์ของประเทศชาติเออะครับ ประชาชนหลายคน ทั้งเกษตรกร ผมไม่มีอุตสาหกรรมในเรื่องของกัญชง กัญชาเลย แต่ศึกษาไปเจอ สนใจ ไปซื้อหมวกมาจากภาคเหนือ ไปดูชนเผ่าเขาปลูก ทำหลายอย่างที่ห้องผมครับ ท่านประธาน ถ้วยกาแฟ ถาดรองทำจากใยกัญชงครับ อุตสาหกรรมรถยนต์หม้อแบตเตอรี่ก็ทำจากกัญชง มีหลายอย่างในการส่งออก แล้วก็ทำออกไป Road show เป็นในส่วนของใยกัญชงที่จะไปทำอุตสาหกรรมเก้าอี้ เสื้อผ้า เครื่องสำอาง เต็มไปหมด

นะครับ ใช้ได้ทั้งต้น วันนี้ดอก เมื่อสักครู่นี้ผมโทรไปถามคนที่ปลูก เขาบอกว่าเพียงแค่เอา ดอกก็ดูยากกับกัญชงมาดูอย่างนี้ ก็เห็นแตกต่างกันแล้วครับ กัญชาเตี้ยวันนี้เขาปลูกใน Indoor เพื่อที่จะให้ THC สูง อันนี้เราพูด THC ๒ เปอร์เซ็นต์นะครับ มันเด็ก ๆ มาก ปลูก ๒ เปอร์เซ็นต์ ขึ้น ๓ เปอร์เซ็นต์ ขยายไม่ได้แล้วครับ ต่างประเทศเขาทำ THC ไป ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว เพราะฉะนั้นการที่เรามีข้อมูลหมายความว่าเรามีของติดอยู่กับมือ แล้วเราปล่อยโอกาสให้ เราจับกัญชง กัญชามามัดรวมกันอีกแล้ว ในขณะที่มันถึงเวลาแล้วนะครับกฎหมาย ทุกคน ก็รู้ว่าเหตุใดทำไมช้า เหตุอะไรอยู่เบื้องหลัง ทำไมไม่ออกข้อบังคับมา วันนี้เราคุยกันจบแล้ว แล้ว ครม. กำลังดำเนินการทำอยู่ เพราะฉะนั้นการที่ ครม. กำลังแยกกัญชงออกจากกัญชา แต่ในรายงานฉบับนี้บอกว่าแยกกันไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ผมรู้ว่ากฎหมายที่เราไปทำมันใหญ่กว่า ในเรื่องของผลการศึกษานี้ แต่ภาพลักษณ์มันออกมาที่มองเห็นอย่างนี้ ผมยัง รับประทานไม่ได้ เพราะฉะนั้นเหตุผลผมคิดว่าต้องมากกว่านี้ในการที่จะทำให้มันสมศักดิ์ศรีกับ คนในสภานิติบัญญัติ กราบเรียนท่านประธานนะครับว่าด้วยความคิดเห็นของผม ด้วยความเคารพคณะกรรมการวิสามัญในการศึกษาเรื่องนี้ก็ต้องขอภัยเป็นอย่างยิ่ง ที่ผมยังไม่เห็นด้วยในเหตุผล แต่ว่าถ้าเหตุผลของท่านมี ๒ มุม มี ๒ ด้าน และมีเหตุผลที่จะ ทำให้พี่น้องประชาชนเขาซึ่งน้ำหนักได้อย่างนี้ผมเคารพเสียส่วนใหญ่ สำหรับตัวผมเองนั้น ในเรื่องยาเสพติด ผมไม่เห็นด้วยสักชนิดหนึ่ง วันนี้ไม่ใช่แต่เฉพาะในเรื่องกระท่อม กัญชง กัญชา ในเรื่องของยาเสพติด ยาบ้า ยาอะไร เห็นมาผมยังไม่เห็นด้วยเลย พี่อะไรต่าง ๆ ที่เขามาผสมกันแล้วไปต้มกันเป็นสีคุณร้อย หัวคุณร้อยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมไม่เห็นด้วย ทั้งสิ้น แต่ถ้าในเรื่องของ THC ในเรื่องของกัญชาทางการแพทย์ ทำไมเราต้องไปซื้อยา จากต่างประเทศ ยาฝรั่งที่แพงมหาศาลในขณะที่เรามีของติดอยู่กับมือ ทำไมเราไม่ทำ เราเพียงแค่ออกกฎหมาย ออกหน่วยงานที่ควบคุม แล้วก็หลายหน่วยเหลือเกินที่เราเก่ง ในเรื่องอื่นหมดเลย แต่ไม่เก่งในเรื่องของแยกกัญชง กัญชาไม่ออก ผมก็รู้สึกหดหู่เหมือนกัน นะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมก็จะใช้เวลาเกินไป ๒ นาทีนิด ๆ นะครับ ก็ต้อง ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรื่องนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้อยากให้

คณะกรรมการไปทบทวน แล้วก็เขียนข้อดี ข้อเสียมา ผมไม่ขัดข้องในเรื่องของการรับทราบรายงานละครับ แต่ว่าน่าจะดูในเรื่องของกฎหมายที่ ครม. กำลังดำเนินการเพื่อที่จะให้มันเป็นการสอดคล้อง ไม่แย้งกันในส่วนของพรรคร่วมรัฐบาลเองด้วย ผมคิดว่า เป็นภาพลักษณ์ที่ดีด้วย ผมก็นำเรียนให้ท่านประธานสภาด้วยความเคารพในการวินิจฉัยด้วยนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ลงชื่อผมขอเวลาสักเล็กน้อยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับท่านมานพ เชิญครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สักส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายรายงานฉบับนี้ ท่านสฤกษ์พงษ์ แล้วก็ท่านสุภาพสตรีอีก ๓-๔ ท่าน แล้วก็รวมกับหลาย ๆ ท่านก่อนหน้านี้ครับท่านประธาน ท่านมีความรู้มากเลยนะครับเกี่ยวกับประเด็นเรื่องของกัญชง กัญชา แต่ผมเสียดายหลายท่านไม่ได้มาเป็นกรรมการท่านประธานครับผมคิดว่าการเสนอญัตติครั้งแรก ทุกคนได้อภิปรายว่าในโลกนี้ได้มีการแยกกัญชง กัญชา เพื่อนสมาชิกของผมได้อภิปรายแล้วว่าในระดับสากลมันก็มีการแยกอยู่แล้วท่านประธาน แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ กรรมการชุดนี้ได้แสดงออกถึงว่าประเทศไทยขีดความสามารถในการแยกเรื่องนี้ไม่ได้ท่านประธาน รายงานฉบับนี้ผมคิดว่าสิ่งที่จะเป็นปัญหา ถ้าส่งให้ ครม. ครม. จะทำอะไรครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกก็อธิบายว่ามูลค่ามหาศาล นำไปสู่อุตสาหกรรมต่าง ๆ และไม่ได้หมายความว่าโลกนี้ไม่มีใครทำมันมาแล้ว เกิดผลผลิตเราเรียกว่า Soft Power เศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพ

เศรษฐกิจจากวัฒนธรรม เราก็ยืนยันเรื่องนี้มาตลอด ผมเสียตายจริง ๆ ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่เราจะส่งให้ ครม. ในนามสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่ามันต้องมีความพร้อมกว่านี้นะครับ ท่านประธานก็เห็นผมอยู่เป็น สส. สมัยที่ ๒ ผมไม่เคยต่อเลย ท่านประธาน ผมไม่เคยต่อเลย ผมจำได้ท่านประธานเป็นฝ่ายค้านด้วยกันสมัยที่แล้ว ผมคิดว่าเรามีบรรยากาศแบบนี้ค่อนข้างเยอะกว่า รอบนี้ต้องขออภัยท่านประธานกับ กรรมการจริง ๆ ผมอยากให้มีการไปปรับปรุงก่อน แต่ถ้าเป็นอย่างนี้ผมไม่สามารถที่จะเห็นชอบรายงานฉบับนี้จริง ๆ ครับ ท่านประธาน ด้วยความเคารพกรรมการทุกท่าน ผมคิดว่าเรามีทางเลือก และเรามีทางออกที่ตีร่วมกันในสภาฯ ผมคิดว่าถ้าหากว่า ท่านประธาน คณะกรรมการและกรรมการยอมรับที่จะไปศึกษาเพิ่มเติมแล้ว กลับมารายงานอีกรอบหนึ่ง ผมคิดว่าเรายินดีที่จะร่วมกัน เพิ่มเติมหรือว่าเรียกพวกผม ไปอยู่ในการประชุมในกรรมการอีกสักรอบ ๒ รอบก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นในวันนี้ ผมขออนุญาตนะครับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าเราส่งไปอย่างนี้ ผมคิดว่าสภาผู้แทนราษฎร ของเรากำลังจะสร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนกลุ่มหนึ่งที่อยู่กับคนที่ออกนโยบาย ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ผมไม่สามารถจะให้ผ่านรายงานฉบับนี้ได้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประธาน คณะกรรมการจะกลับไปทำใหม่ไหมครับ หลายท่านก็คิดว่ายังไม่สมบูรณ์ เชิญชี้แจงก่อนครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรรมการ) : เรียนท่านประธาน สภา นะคะ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านนะคะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ กรรมการ จริง ๆ ในความคิดเห็นส่วนตัวเห็นด้วยกับทางท่าน สส. ทุกท่านเลย นะคะว่ากฎจะมีประโยชน์มากอยู่อีกเยอะนะคะ แต่ว่าก็ต้องขอแสดงความคิดเห็น ในฐานะกรรมการที่ได้เรียกหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานที่เข้ามาประชุม แล้วก็ให้ แสดงความคิดเห็นว่าการแยกหรือว่าการรวมนี้มันมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร แล้วก็ให้

ทำการพิจารณากันแล้วนะคะ จะมีประเด็นค่ะว่าแยกไม่ได้เพราะอะไร อย่างที่อาจารย์นิยมบอกไปแล้วนะคะว่าเรื่องของปัญหาการกำกับดูแล จริง ๆ แล้วเราต้องบอกเลยว่ามันไม่ได้เลือกกันที่ว่าความยาก ง่ายค่ะ เราเลือกกันเพราะว่าตรงนี้ทรัพยากรบุคคลไม่เพียงพอจริง ๆ ในขณะที่เราปลูกกันเป็นพันไร่ แต่ว่าเจ้าหน้าที่จากสาธารณสุขมีเพียง ๕,๐๐๐ คนเท่านั้น ที่จะสามารถตรวจสอบหรือว่าดูหลักเกณฑ์ให้มันถูกต้องได้นะคะ

อีกอันหนึ่ง คือเรื่องของการตรวจวัดที่จะแยกว่ากัญชงกับกัญชาแตกต่างจากกันได้อย่างไรนะคะ ๑. คืออย่างที่อาจารย์นิยมก็บอกไปแล้วนะคะว่าจะต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง แล้วเมื่อสักครู่นี้ดิฉันก็ได้ค้นคว้าดูเรื่องของการใช้คลื่นแม่เหล็กที่เป็นเรื่องของ MRI หรือว่า NMR ตรงนี้ก็ได้อะไรมาว่าเป็นสิ่งที่กำลังศึกษา แล้วก็พัฒนาอยู่ในปัจจุบันนะคะ แต่ว่าการใช้งานจริงในระดับอุตสาหกรรมหรือว่าการปฏิบัติงานอาจจะยังไม่แพร่หลาย แล้วก็อาจจะยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือเท่ากับการใช้โครมาโทกราฟี หรือว่าสเปกโทรโฟโตเมตรี ๒ อย่างนี้อาจจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่า ถึงแม้ว่าตอนนี้ทางหน่วยงานเองก็มีความพยายามในการพัฒนาแล้ว แต่วามันก็อาจจะต้องใช้เวลาเราดูในแง่ของเวลาปัจจุบันนี้ก่อนนะคะ

อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของการปลูกกัญชงก็ต้องขอเรียนตามตรงว่า เท่าที่ดิฉันได้รับทราบข้อมูลมานั้นนะคะ มันกลายเป็นพันธุ์ง่ายมากจริง ๆ และมันก็แทบแยกไม่ออกเลยว่เมื่อเราปลูกกัญชงมาเสร็จปุ๊บ ถ้ามันมีละอองของตัวกัญชา ซึ่งมันสามารถไปไกลได้เป็นร้อยกิโลเมตรเลยนะคะ มันสามารถบินมาเกาะได้ แล้วมันผสมพันธุ์ กลายเป็นพันธุ์แพร่พันธุ์ มันกลายเป็นผสมพันธุ์ข้ามชั่วกันไปหมดเลย แล้วจากกัญชงมันก็จะกลายเป็นกัญชา ทีนี้มันก็เลยอาจจะมีความยากที่จะควบคุมได้ จากการที่ดิฉันไปดูงานมา กับการปลูกกัญชาที่ต้องใช้เป็นกัญชาทางการแพทย์เลยจริง ๆ เขามีกำหนดกฎเกณฑ์ไว้แบบที่ค่อนข้างเคร่งครัดมากเลย มีห้องปฏิบัติการชัดเจน มีห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ มีห้องปักชำกิ่ง ห้องระบบน้ำ ห้องตัดแต่งช่อดอก แล้วต้องใช้ความใส่ใจในการควบคุมปัจจัยต่าง ๆ

ที่ทำให้กัญชานั้นมันกลายเป็นกัญชาได้จริง ๆ ก็คือไม่ว่าจะเป็นการควบคุมแสง ความสูง ระยะห่าง ความชื้น หรืออุณหภูมิ คือทุกอย่างมันต้องใช้งบประมาณที่เยอะมาก

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องของข้อสังเกตจริง ๆ แล้ว เราก็มีความเห็น ทั้ง ๒ ฝ่ายที่ถกเถียงกันในคณะกรรมการการนาระคะว่ารวมหรือแยกดี ในฝ่ายที่บอกว่า อยากจะต้องให้แยกนี้ เราก็เห็นว่าจริง ๆ แล้วกัญชงนี้มันควรจะตั้งพัฒนามูลค่าเศรษฐกิจ ของตัวกัญชงเองมากน้อยขนาดไหน แต่ว่าเมื่อเราฟังข้อมูลจากหน่วยงานทั้งหมดแล้ว เห็นว่าควรต้องรวม แต่เราก็ตั้งข้อสังเกตไปยังกระทรวงแล้วก็หน่วยงาน อย่างเช่น ในเรื่องของกระทรวงอุตสาหกรรม เราก็ได้ตั้งข้อสังเกตไปว่าเขาควรจะศึกษา วิจัย แล้วก็ พัฒนากัญชงเพื่อทำให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มตามทีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป ไม่ว่าจะเป็นสื่อกันยูวีสื่อเกราะกันกระสุน หรือว่าผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่สามารถต่อยอด ได้จากกัญชง ตรงนี้ก็ตั้งข้อสังเกตให้กับกระทรวงอุตสาหกรรมได้นำไปพัฒนาต่อยอด นะคะ หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ให้ไปศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสายพันธุ์กัญชา กัญชง โดยเฉพาะเลยคะว่ามันจะต้องใช้สายพันธุ์ไหน ต้องเพาะปลูกอย่างไร ต้องใช้ การขยายพันธุ์อย่างไร เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยให้กัญชงมันไม่ได้กลายร่างมาเป็นกัญชาให้ได้ อันนี้เราก็ได้ตั้งข้อสังเกตไปแล้วนะคะ รวมไปถึงกระทรวงสาธารณสุขคะ เราก็บอกว่า กระทรวงสาธารณสุขเองควรจะทำการประชาสัมพันธ์ให้มันชัดเจนเลยว่าโทษของกัญชา มันมีอะไรบ้าง ให้กับเด็ก เยาวชน แล้วก็ประชาชน ให้มีความรู้มากขึ้นนะคะว่า จริง ๆ แล้ว กัญชาก็ไม่ได้สามารถที่จะรักษาโรคได้ เพียงแต่ว่าบรรเทาอาการความเจ็บปวดได้เท่านั้น จริง ๆ ขอน้อมรับกับทุกความเห็นนะคะ แล้วก็เดี๋ยวท่านประธานจะขอชี้แจงเพิ่มเติม นะคะ ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านประธานครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ก็ขออนุญาตชี้แจงบางประเด็นนะครับ

เรื่องแรกที่บอกว่าเหมือนจะตั้งธงว่าไม่แยก อันนี้ต้องขอปฏิเสธนะครับ เราเป็นกลางอย่างยิ่ง ไม่ได้ตั้งธงไว้เลยว่าจะแยกหรือไม่แยก เพราะผมเองไม่ได้มีผลประโยชน์อะไร กรรมการไม่ได้มีประโยชน์อะไรตรงนี้เลยนะครับ เราฟังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากฝ่ายต่าง ๆ แล้วที่ท่านบอกว่าเราเอาง่าย ๆ อะไรอย่างนี้ มันไม่ใช่หมายความว่าง่ายอย่างที่เขียนในนี้ ในรายงานอาจจะใช้คำพูดที่ไม่ดีนัก ง่ายนี้มันไม่ได้หมายความว่าง่ายแบบมันง่ายหรืออะไร หรือว่าชี้แจง ยุ่งยาก แต่ว่าทางฝ่ายต่าง ๆ หน่วยงานราชการต่าง ๆ เขาบอกว่าการรวม การแยกนี้ การแยกนี้มันยากต่อการปฏิบัติในการอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้น เมื่อมีปัญหาเรื่องคดีความหรือเรื่องอะไรก็ตามที่จะเป็นเรื่องของยาเสพติด เรื่องของกัญชา กัญชง ถ้าแยกมันเป็นเรื่องยากต่อการปฏิบัติในการอำนวยความสะดวก ผมเรียนนิดหนึ่ง ตอนนี้ผมขอยกตัวอย่างนิดหนึ่ง เรามีการพิจารณาเรื่องบุหรี่ไฟฟ้า ก็มีการเสน่อออกมาเป็น ๓ แนวทาง เสร็จแล้วเราก็มีการตั้งอนุกรรมการ กรรมการตั้งอนุกรรมการไป แล้วอนุกรรมการก็ทำรายงานกลับเข้ามา ปรากฏว่ากรรมการบางท่านก็บอกว่า อนุกรรมการท่านเขียนอย่างนี้ไม่ดี ทำอย่างนี้ไม่ดี ไปเขียนมาใหม่ กรรมการบางท่านก็บอกว่า เอ๊ะ มันก็ต้องให้ความเคารพอนุกรรมการ ในเมื่ออนุกรรมการเรามอบหมายให้ไปทำงาน ไปทำหน้าที่ เสนอมาอย่างนี้แล้ว ทางกรรมการจะบอกว่าท่านกลับไปเขียนมาใหม่ ไปทำมาใหม่ให้ตรงกับกรรมการ มันก็คงเป็นเรื่องที่แปลกนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อยอยากให้การประชุมมันเป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย มุมมองมันแตกต่างกัน ผมคิดว่าถ้าเรานั่งประชุมกันอยู่ ๕๐๐ คน แล้วถามกันไปถามกันมา จริง ๆ ว่าจะแยก จะไม่แยก หรืออะไรต่ออะไร มันก็มีความเห็นที่แตกกันไป ความเห็นที่หลากหลายกันไป คงจะไปบังคับกันไม่ได้บอกว่า คุณต้องไปเขียนมาให้ตรงใจผม ไปพิจารณามาให้ตรงใจดิฉัน แต่เพื่อให้การประชุม

เป็นไปอย่างราบรื่น เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นนะครับ ทางกรมการศึกษานานาชาติที่เราที่พร้อมที่จะรับไป แล้วก็จะไปฟังความเห็นเพิ่มเติม ถ้าท่านที่ยังไม่เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ของกรมการศึกษานานาชาติ ท่านอยากให้เชิญหน่วยงานไหนมาอีก ท่านกรุณาแนะนำ อยากให้กรมการศึกษานานาชาติไปดูงานที่ไหนอีกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถ้าท่านประธานจะกรุณาอนุมัติค่าใช้จ่ายนะครับ เราก็จะยินดีปฏิบัติตามที่ท่านเรียกร้องมาดีไหมครับ แต่ว่าสุดท้ายออกมา ถ้าครั้งหน้าก็ขออนุญาตว่าเมื่อท่านได้กำหนดมาครบถ้วนกระบวนการความอยากให้เราเรียกหน่วยงานไหนมา อยากให้เราไปดูงานที่ไหน อยากให้เราคิดอย่างไรอีก เมื่อทางคณะกรรมการการศึกษานานาชาติสรุปผลคราวหน้าแล้ว หวังว่าทุกท่านก็คงจะให้การยอมรับรายงานของเรา กรมการศึกษานานาชาติกลับไปพิจารณาใหม่ ไปทำใหม่ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับท่าน

นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย ด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิกนะครับ ในส่วนคณะกรรมการการศึกษานานาชาติ ผมกราบเรียนว่า ท่านไม่ได้เอ่ยชื่อผมครับ แต่ว่ามีผมอยู่คนเดียวที่พูดในเรื่องของข้อสังเกตผมไม่ได้เอาใจผมเป็นที่ตั้ง ผมว่าจะต้องมีธงอย่างนั้น ต้องมีธงอย่างนี้ แต่ผมดูเนื้อหาสาระในเรื่องของการไปศึกษาวิจัย ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ในสมัยสภาชุดที่ ๒๕ ที่เราทำกันแทบตาย ในเรื่องของโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในเรื่องของการชุดคลองไทย ๕ เล่ม ศึกษา ๕๕๕ วัน ใช้งบประมาณหลายล้านบาท สภาแห่งนี้ครับผมก็ยังงง ๆ ว่าโหวตแล้วก็ไม่ผ่าน แล้วก็ไม่โหวตในเรื่องของข้อสังเกตด้วย ในความเป็นจริงผมคิดว่าสภาแห่งนี้ดำเนินการผิดข้อบังคับมานานแล้วนะครับ ที่ในเรื่องของรายงานผลการศึกษานี้ให้มาโหวตในเรื่องของเนื้อหา ที่จริงเขาให้โหวตในเรื่องของการรับทราบ

รายงานการประชุมแค่นั้นละ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ให้กับรัฐบาล เป็นประโยชน์ให้กับ
 ในส่วนของสภาในการที่เห็นชอบแล้ว หน่วยงานที่เห็นว่ามีความจำเป็นได้เอาไปใช้
 ท่านประธานครับ ผมนี้ไม่ใช่เก่งในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์หรือคอมพิวเตอร์ แต่ผมลอง
 Search ดูครับ ผมถามใน ChatGPT ครับ ผมถามใน Gemini ว่ากัญชง ผมถามนะครับ
 ท่านประธานครับ การแยกกัญชงออกจากกัญชามีผลดีและผลเสียอย่างไร ถามแค่นี้ครับ
 ท่านประธาน แล้วในโทรศัพท์ ในแชตก็จะขึ้นเลย

(สมาชิกดำเนินการเปิดคลิปเสียง)

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระป๋อง) : มีมากครับท่าน ผมไม่อยากจะรบกวน
 เวลาสภานะครับ แต่ในแชตอย่างนี้ครับ มากกว่าข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อ แล้วก็ดูเป็น
 เรื่องดีมาก แล้วก็มีส่วนที่เป็นตัวอย่างด้วย แล้วก็สามารถไปสืบค้นต่อไปได้ด้วย
 นี้ขนาดดู ๒ ช่อง ใน ChatGPT กับ Gemini เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าในส่วนของ
 คณะกรรมาธิการ ถ้าไปเพิ่มข้อดีขึ้นมา หรือข้อเสียเพิ่มขึ้นก็ตาม ผมคิดว่ามันจะมี
 ความสมบูรณ์ขึ้นนะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอบคุณครับ ต้องขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการนะครับ ก็มีท่านฐิติมา ฉายแสง
 ท่านพรณศิริ กุลนาถศิริ ท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ท่านละออง ตียะไพรัช
 ท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง และท่านมานพ ศิริภูวดล ที่อยากจะให้ท่านไปปรับปรุง
 ถ้าการประชุมครั้งหน้าอยากจะให้ท่านเชิญท่าน สส. เหล่านี้ไปร่วมให้ข้อคิดเห็นด้วย
 นะครับ เพราะว่าจะได้เป็นประโยชน์ในการกลับมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ขอบคุณ
 มากครับท่านประธาน ต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

มีท่านผู้เสนอญัตติทำนองเดียวกันนี้ ๕ ฉบับ ดังนี้ครับ

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนวยการ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากร ที่ต่ำลง (นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายสุภชัย บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคต ให้มั่นคงและยั่งยืน (นายสุภชัยพงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายอนุชา บุรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ (นายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

มีอยู่ ๕ ร่างในทำนองเดียวกันนะครับ ฉะนั้นเรื่องทำนองเดียวกันสามารถ รวบรวมเบียบวาระการประชุม เพื่อนำมาพิจารณาและลงมติพร้อมกันได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๒) และ (๔) จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุม เห็นชอบนะครับ ผมขอดำเนินการดังนี้ เชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลตามลำดับนะครับ ท่านแรก ท่านเอกราช อุดมอำนวยการ ครับ เชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนวยการ ผู้แทนคนดอนเมือง

จากพรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมในฐานะผู้เสนอญัตตินะครับ ให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการในชุมชนแออัด ผมขออภิปรายเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับเพื่อนสมาชิกเพื่อที่จะชี้ให้เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่จะต้องมีการทบทวนแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนที่อยู่ในกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะในชุมชนแออัด ท่านประธานครับ ตั้งแต่ผมจำความได้ ภาพของชุมชนแออัดในอดีตกับปัจจุบันนี้แทบไม่แตกต่างกันเลย ตลอดเวลาที่ผ่านมานี้ผมเห็นสภาพความเป็นอยู่ และความเดือดร้อนที่เกิดกับพี่น้องประชาชน เป็นภาพที่รู้สึกน่าเศร้าใจ มีผู้ที่เดือดร้อนที่เราไม่สามารถที่จะช่วยเหลือได้ ทั้งผู้ทุพพลภาพที่ไม่มีญาติคอยดูแล ถูกทิ้งไป ผู้สูงอายุที่ทำงานมาทั้งชีวิต ไม่ต่ำกว่า ๓๐ ปี แต่ว่าไม่มีรายได้ยามเกษียณ หรือว่าเด็กและเยาวชนที่เปรียบได้กับอนาคตของชาติ แต่ว่าพวกเขากลับถูกรัฐเมินเฉย แล้วก็ถูกละเลยไม่ได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นถึงความเป็นอยู่ของประชาชนกลุ่มเปราะบางในชุมชนแออัด ผมขอใช้โอกาสนี้สะท้อนให้เห็นชัดขึ้น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ เยาวชนท่านนี้นะครับ เป็นผู้ทุพพลภาพที่ตั้งแต่ได้ลืมตา เขาไม่สามารถที่จะสื่อสารได้ และที่สำคัญเขาไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และที่น่าเป็นห่วงกว่านั้นคือพื้นฐานสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวก็ลำบากมากนะครับ เพราะว่าต้องอยู่ ๒ คนแม่ลูกก็อาศัยบ้านหลังเก่า ๆ แล้วก็ได้รับมรดกมา บางวันก็คือแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อมาเลี้ยงดู แต่เป็นที่น่าเสียใจ ไม่มีหน่วยงานรัฐให้ความสนใจดูแลเลย อย่าลืมนอกจากเขาจะเป็นผู้ทุพพลภาพที่นอนติดเตียงอยู่แล้ว ก็ยังเป็นเด็กคนหนึ่งที่ต้องการความใส่ใจมากกว่าทั่ว ๆ ไป

kestต่อมารับท่านประธาน ในส่วนของคุณตานั้นครับ ก็คือท่านป่วยด้วยอาการเส้นเลือดในสมองตีบ ก็ติดเตียงมา ๖ ปีแล้ว ดวงตาก็มองไม่เห็น มีภรรยาดูแล อาศัยอยู่เพียง ๒ คนตายาย แต่ที่น่าเป็นห่วงมากกว่านั้นก็คือบ้านของพวกเขาที่อยู่

ริมคลองนี้ก็กำลังจะถูกไล่ออกจากโครงการของรัฐ แล้วก็พื้นฐานทางเศรษฐกิจนี้เขาก็เปราะบางมากครับ ไม่สามารถที่จะมีการเลี้ยงชีพ ประกอบอาชีพใด ๆ ได้ ขยายของเข้าไปวัน ๆ อย่างว่าแต่ผ่อนบ้านเลย แค่ว่าเอาเงินมาซื้อของประทังชีวิตในแต่ละวันยังลำบากเลย ในกรณีนี้ผมมองว่ารัฐไม่ได้ให้การช่วยเหลือเลย แต่ว่ายังมีภาระความเครียดจากการที่ต้องโดนไล่อ้อีกนะครับ

ต่อไปในกรณีของคุณตาอีกท่านหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้ทุพพลภาพ ลึนลื้ม เส้นเลือดในสมองตีบ แล้วก็ติดเตียงมาเหมือนกัน ก็อยู่กัน ๒ คน มีเพื่อนบ้านมาช่วยดูแลบ้าง แล้วก็อยู่เพิงไม้เล็ก ๆ รายได้ก็เก็บผักริมทางรถไฟไปขายบริเวณสถานีตอนเมือง ซึ่งรายได้ไม่มาก และคุณยายก็อายุค่อนข้างมาก สุขภาพก็ไม่แข็งแรง แถมมาโดนสายรถเมล์ไม่มีวิ้งแล้ว การเดินทางเข้าถึงบริการสาธารณสุข จะไปหาหมอที่โรงพยาบาลภูมิพลอดุลยเดช อีกฝั่งหนึ่งก็ลำบากอีก นี่ก็คือปัญหาซ้อนปัญหา

หน้าถัดไปสถานการณ์ของกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจากโครงการของรัฐหลาย ๆ โครงการ อย่างบ้านมั่นคง ก็เอามาให้ที่ประชุมได้เห็น มีทั้งผู้ทุพพลภาพ ติดเตียง พิการทางสายตา ผู้ป่วยหลายโรคเลย ท่านประธานครับ ท่านอาจสงสัยว่า ความยากลำบากและความยากจนของประเทศไทยเราวัดกันอย่างไรครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกหลายคนก็เคยอภิปรายไปแล้ว แต่ผมก็อยากจะขีดเส้นใต้ระหว่างบรรทัด เพื่อให้เพื่อนสมาชิก ท่านประธานได้เห็นครับว่า ความยากจนของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ ประมาณ ๓,๐๐๐ บาท หรือประมาณ ๑๐๐ บาทต่อวันเท่านั้น แล้วก็เส้นความยากจนนี้เองเป็นตัวชี้วัดสำหรับการมีรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีพในประเทศนั้น ๆ ซึ่ง ๓,๐๐๐ บาทจะไปพอได้อย่างไรครับ แล้วก็ถ้ารายได้เฉลี่ย ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน เหนือไปกว่านี้แล้วเขาบอกไม่ใช่คนจนแล้ว สามารถดำรงชีพในเขตเมืองได้ แต่เอาแท่งจริงแล้วเลขมันไปไกลกว่านั้น ผมเข้าใจว่ามันเป็นตัวเลขการวัดตามหลักขององค์กรอย่างธนาคารโลก เพราะฉะนั้นผมชวนมาดูผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าตัวเลขดังกล่าว เอาเป็นว่าเป็นที่น่าตกใจยังมีประชากรราวประมาณ ร้อยละ ๕.๕ หรือประมาณ ๓.๘ ล้านคนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐๐ บาทต่อวัน

แล้วก็ประชากร ๑๐,๐๐๐ คน มีรายได้เพียง ๒๙ บาทต่อวัน คือไม่ถึง ๙๐๐ บาทต่อเดือนเท่านั้น ท่านประธานครับ แล้วยังน่าห่วงกว่านั้นคือในกรุงเทพมหานครนี้ครับ เมืองหลวงของเรา เส้นความยากจนนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยทั้งประเทศที่อยู่ประมาณ ๓,๓๐๐ บาท หรือ ๑๑๐ บาทต่อเดือน ฉะนั้นคนกลุ่มที่มีรายได้ต่ำสุด ๑๐,๐๐๐ คน จะสามารถดำรงชีพในเมืองหลวงได้แค่ ๘ วัน แต่ผมขอให้ท่านประธานเข้าใจว่า บางทีคนที่ไม่มีรายได้อยู่ที่ต่างจังหวัด ยังหาผัก หาปลา มีธรรมชาติดำรงชีพ ในกรุงเทพมหานครละ ไม่มีนะครับจะไปตกปลาในริมคลองหรือครับ จะไปปลูกผัก มีพื้นที่ที่ไหนล่ะครับ ทหารเอาไปกี่ครึ่งหนึ่งแล้ว คราวนี้ครับ ท่านประธาน ไม่เพียงแค่ว่าเรื่องของเงินที่เป็นตัวชี้วัดนิยามความยากจน เรายังมีเรื่องของความขาดแคลน ขัดสน ในโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรในการดำรงชีพที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐานและความช่วยเหลือของรัฐได้อย่างเท่าเทียม ผมชวนดูสถานการณ์คุณภาพชีวิตที่เป็นรายงานของสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการศึกษาของไทย ปี ๒๕๖๕ เยาวชนหลุดออกไปจากการศึกษา ๒.๘ แสนคน นั่นชี้ให้เห็นถึงความจนในโอกาสที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานครับ ท่านประธาน ส่วนด้านสุขภาพก็พบว่า มีผู้ป่วยซึมเศร้า และผู้ที่ประสบภาวะเครียด และแนวโน้มผู้ที่เสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสูงขึ้นเช่นกัน อีกทั้งกลุ่มชุมชนแออัดนั้นะครับ เรายังขาดโอกาสในการเข้าถึงการรักษาสุขภาพและความจำเป็นที่ต้องใช้ทุนทรัพย์ในการรักษา เอาแค่เพียงตัวเองไปโรงพยาบาล ไปอย่างไรครับ ต้องเรียกรถแน่นอน ถ้าสมมติเป็น Wheelchair ใหม่นะครับ เรียกแท็กซี่ไปครั้งหนึ่งจากบ้านไปโรงพยาบาล จะพึ่งบริการสาธารณะก็ไม่ได้อำนวยความสะดวกขนาดนั้น แนวโน้มของผู้ที่ยากไร้ที่จะประสบปัญหากลายเป็นคนไร้บ้านในอนาคตสูงขึ้นมากครับท่านประธาน ผมกังวลจริง ๆ นะครับว่าหากยังไม่มีมาตรการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด อนาคตผมจะต้องตั้งญาติเพื่อแก้ไขปัญหาคอนโดมิเนียมที่เพิ่มสูงขึ้นแทน จากเหตุการณ์ที่ผมได้ยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ดู ผมชวนดูตัวชี้วัดการเป็นคนจนโดยสำนักงาน สศช. ๔ ด้านด้วยกันครับท่านประธาน ด้านการศึกษาภาคบังคับ นโยบายที่จะช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่ายก็ยังมีความใช้จ่ายเพิ่มเติม

ก็ยังคงสูงอยู่ ในชุมชนแออัดเรามีเยาวชนที่ไม่ได้อยู่กับผู้ปกครอง ที่ไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาได้เพราะไม่มีกำลังทรัพย์นะครับ สุขภาพใช้ไหมครับ ชีวิต ชุมชน อย่างริมคลองนี้ เข้าไม่ถึงสาธารณสุขปโภคที่มีคุณภาพแน่นอน น้ำสะอาดเลยครับ ง่ายที่สุดเลย แต่กลับเข้าถึงยาก ส่งผลโดยตรงกับประชาชนชุมชนริมคลองที่ไม่สามารถที่จะบริโภคได้ ลองคิดถึงแค่ต้องไปซื้อน้ำรับประทานเดือนหนึ่งเท่าไรแล้ว แล้วด้วยปัจจัยทุนทรัพย์ที่ไม่เพียงพอในการดำรงชีพนี้เอง ไม่สามารถที่จะเข้าถึงโภชนาการที่ดีต่อสุขภาพได้ ความเป็นอยู่ก็ยิ่งพบเรื่องของระบบการจัดการขยะที่ไม่ดีอีก มีอันตรายต่อสุขภาพและชีวิตของประชาชน ทั้งกลิ่น สารปนเปื้อนต่าง ๆ ลองเดินไปดูได้ครับ ปัจจัยต่อมาพบว่าชุมชนแออัดยังคงอาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยที่สภาพโดยรวมไม่มั่นคงและเป็นอันตราย ไม่ใช่พื้นที่ปลอดภัย เพราะฉะนั้นปัจจัยที่สำนักงานเศรษฐกิจได้พูดถึงก็คือปัจจัยทางการเงิน ซึ่งสไลด์ก่อนหน้านี้ก็จะพอบรรยายได้ว่าเกิดอะไรขึ้น แล้วก็อีกปัญหาหนึ่งก็คือเรื่องของสิทธิแรงงาน เพราะว่าแรงงานนอกระบบก็ไม่ได้ถูกคุ้มครองอย่างเป็นธรรมถูกไหม ผมชวนดูความยากจนในระดับภาคขึ้นไปครับท่านประธาน หากพิจารณาความยากจนปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ แม้ว่าจะพบสัดส่วนคนจนในภูมิภาคปรับลดลง แต่ กทม. เองกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๕๗ เป็นร้อยละ ๑.๓๗ กล่าวได้ว่าจากเดิมประชากร ๒๐๐ คน พบคนจน ๑ คน ตอนนี้เพิ่มเป็น ๓ คนแล้วครับท่านประธาน ทั้งหมดนี้เป็นผลมาจากค่าครองชีพที่สูงขึ้นนะครับ คริวเรือ่นมีรายได้ลดลง ความยากจนก็เพิ่มขึ้น ผมไม่มั่นใจนะครับว่ากรุงเทพมหานครเองจะเป็นเขตปกครองพิเศษ ความยากลำบากของ กทม. ก็เลยต้องพิเศษกว่าที่อื่นหรือไม่ ผมชวนดูอย่างนี้ ใน กทม. เองมีชุมชนแออัด ๖๔๑ ชุมชน ซึ่งทั้งหมดมี ๑๔๖,๐๐๐ คริวเรือ่น และประชากรกว่า ๕๘๐,๐๐๐ คน ผลสำรวจว่าส่วนหนึ่งที่ผู้อาศัยในชุมชนแออัดเป็นประชากรแฝงเข้ามาทำงานในเมืองหลวงด้วย แล้วก็ในแง่หนึ่งพวกเขาเองก็เป็นฟันเฟืองที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของ กทม. แล้วก็สร้างกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง จากรายงานความเหลื่อมล้ำนะครับ เส้นความยากจนที่ผมได้กล่าวไปแล้ว แต่ครอบครัวของเยาวชนที่ยากจนใน กทม. เฉลี่ยนะครับ คนอื่นเขา ๓,๐๐๐

แต่ถ้าเจาะไปนี่คนกรุงเทพมหานคร ๒,๐๐๐ เท่านั้นเองครับ เยาวชนที่อยู่ในชุมชนแออัดก็หลุดจากสภาพคล่องพวกนี้ละครับ แล้วก็รายได้ของกลุ่มที่ยากจนพิเศษปรับลดลงเหลือ ๓๔ บาทต่อวันเท่านั้น ที่น่าห่วงที่สุดก็คือ ๑ ใน ๑๐ ของคนนั้นมีโอกาสที่จะเข้าสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยที่ผมบอกว่าความลำบากของเยาวชนในกรุงเทพมหานครนั้นพิเศษกว่าที่อื่นก็เพราะที่ได้กล่าวไปนี่นะครับ ผมชวนดูสถาบันวิจัยเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาครับ ส่วนใหญ่ก็เป็นเมืองใหญ่ที่สะสมความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก พบปัญหาที่เยาวชนขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา ทุกท่านอาจคิดว่าเมืองหลวงจะได้รับอุปกรณ์การศึกษาและปัจจัยพื้นฐานเข้าถึงง่าย แต่เชื่อไหมครับว่ามีข้อมูลว่าร้อยละ ๔ ของเด็กยากจนพิเศษต้องใช้น้ำบาดาลร้อยละ ๕๙ ยังไม่มีโทรทัศน์ใช้นะครับ และที่น่าตกใจก็คือในยุคโลกาภิวัตน์ที่โลกกำลังเข้าสู่สังคมออนไลน์ เด็กยากจนพิเศษเพียง ๗ คนทั้งหมดที่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้ ผมกังวลว่าคุณภาพการเติบโตของเยาวชน ผู้ที่จะเป็นแรงงานและอนาคตของประเทศไทยจะเป็นอย่างไร และสไลด์ถัดไปครับท่านประธาน ผมขอพูดถึงสิ่งที่เราต้องเจอครับ ก็คือว่ารัฐช่วยเหลืออะไรกันบ้าง แนวโน้มของการอุดหนุนเบี้ยยังชีพก็ค่อนข้างตกใจ แล้วก็สถานการณ์ทางเศรษฐกิจก็มีค่าครองชีพที่สูงขึ้นเมื่อย้อนกลับมา รัฐกลับอุดหนุน มูลค่าในการอุดหนุนนี้มันลดลงเพราะอะไร เบี้ยผู้สูงอายุ ๖๐๐ บาทต่อเดือนขึ้นเป็นบันได ก็มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ แล้วค่าครองชีพตอนนี้เท่าไร เงินเพื่อเท่าไรครับ เงินอุดหนุนเด็กแรกเกิดก็ ๖๐๐ บาท มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ หรือคนพิการเองก็ได้รับ ๘๐๐ บาทมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แล้วครับ ท่านประธาน ลองคิดดูเล่น ๆ นะครับว่าครอบครัวหนึ่งมีตายายอายุ ๖๐ ปี พิกัดทั้งคู่ หาเลี้ยงตัวเองไม่ได้ มีรายได้เพียง ๒,๘๐๐ บาท ยังไม่ถึงรายได้ขั้นต่ำของเส้นความยากจนเลยครับ และหากมองความเป็นจริง ๒,๘๐๐ บาทนี้ค่าไฟที่แพงอยู่ในรัฐบาลนี้ก็เอาไปครึ่งหนึ่งแล้วครับ จะเอาเงินที่ไหนกิน ฉะนั้นผมขอเสนอวิธีการแก้ปัญหาไว้คร่าว ๆ ครับ ท่านประธาน ก่อนที่จะให้กรมการได้ช่วยนำข้อมูลต่าง ๆ ไปดูแล ทำข้อมูลมากขึ้นนะครับ สิ่งที่เป็นมากก็คือ Policy Package เพื่อ

แก้ปัญหาความยากจนให้ครอบคลุม เช่น การสร้างหลักประกันรายได้ และการส่งเสริมการออม เรื่องทักษะการเงิน การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ในส่วนต่อมาครับ เราต้องการพัฒนาระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐ แล้วก็ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าประชาชนไม่น้อยตกหล่น ไม่ถูกรัฐสำรวจเลย ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่หน่วยงานจะประเมินอย่างถูกต้อง เราจึงจำเป็นต้องพัฒนาส่วนดังกล่าว ออกแบบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และออกแบบนโยบายที่เหมาะสมตอบโจทย์อย่างแท้จริง ผมเชื่อว่าการมีฐานข้อมูลจะช่วยตอบโจทย์ในเรื่องนโยบายให้เห็นภาพ อย่างที่ผมยกตัวอย่างการเก็บข้อมูลมีส่วนสำคัญที่จะโยงกัน แล้วก็แก้ปัญหาทั้งอายุ อาชีพ รายได้ เงินฝาก หนี้ในระบบ นอกกระบบ ที่อยู่อาศัย แล้วก็มาประกบกันเป็นฐานข้อมูลที่จะวิเคราะห์ได้ว่าเราควรจะมีสวัสดิการแบบไหน และแนวทางช่วยเหลืออย่างไร และที่สำคัญจะได้รู้ว่าครอบครัวไหนคือครอบครัวที่วิกฤติจริง ๆ ครอบครัวหนึ่งมีผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ว่างงาน เป็นหนี้ในระบบ หรือมีอาชีพอิสระ มีเด็กแรกเกิด มีผู้พิการ ก็สามารถช่วยเหลือได้อย่างตรงจุด บูรณาการได้อย่างถูกต้อง ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราก็ยังให้สวัสดิการโดยการลงทะเบียนอยู่ ผมขวนขวายในการใช้ข้อมูลที่ผ่านมาการลงทะเบียนของต่างประเทศครับ เขาบูรณาการอย่างไรบ้างที่ชิลีเขาลงทะเบียนโดยเพียงแค่ใช้เลขบัตรประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงได้กว่า ๔๐ แห่ง ข้อมูลทั้งหมดจะไปวิเคราะห์แต่ละครัวเรือน เพื่อออกแบบสวัสดิการให้เหมาะสมกับครัวเรือนนั้น ๆ แล้วก็การติดตามแม่ที่กำลังตั้งครรภ์ พัฒนาการเด็ก ตั้งแต่อยู่ในครรภ์จนถึง ๔ ขวบ ที่ตุรกีครับท่านประธาน เขาลงทะเบียนทำผ่านกระทรวง ซึ่งมีสำนักงานในทุกท้องถิ่น หน่วยงานจะเข้าไปสำรวจครัวเรือนด้วยตนเอง โดยจะไม่แจ้งล่วงหน้าโดยสำรวจทั้งคุณภาพ ที่อยู่อาศัย ตลอดจนสินค้าอุปโภคบริโภค แล้วก็นำข้อมูลมาจัดสวัสดิการ เหมือนคล้าย ๆ กันกับชิลี แต่เมื่อมองกลับมาที่ไทยครับ ผมเห็นฐานข้อมูลที่ค่อนข้างน่ากังวลครับ จะรับสวัสดิการทั้งที่ต้องลงทะเบียนไม่รู้ก็หน่วยงาน ออกแบบที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการนะครับ จริง ๆ แล้วเพราะไม่มีการตรวจสอบความต้องการแต่ละครัวเรือนจริง ๆ ในแง่งบประมาณว่า

จะทำอย่างไรให้ครอบครัวและตบใจหทัย ฉะนั้นการแก้ปัญหาเรื่องข้อมูลก็คิดว่าสำคัญเช่นกัน

ท่านประธานครับ สุดท้ายผมฝากไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ในขณะที่เรากำลังนั่งประชุมอยู่ตรงนี้ ยังมีพี่น้องประชาชนอีกจำนวนมากที่ต้องเอาตัวรอด แม้เราจะมีคำพูดติดปากของผู้ที่มีรายได้น้อยกว่าต้องทำงานหาเงินใช้แบบเดือนชนเดือน แต่พวกเขา กลุ่มนี้คิดเพียงแค่ว่าเมื่อต่อไปจะมีอะไรกิน พรุ่งนี้จะโดนตัดน้ำตัดไฟหรือยัง สัปดาห์หน้าหมอนัดจะเอาเงินที่เหน่งรถไปโรงพยาบาล อยากรู้ว่าแต่เดือนชนเดือนเลยครับท่านประธาน แค่เอาตัวรอดแบบวันเดี๋ยวก็น่าจะผ่านไปได้หรือไม่ ฉะนั้นถึงเวลาแล้วที่ต้องให้ความสำคัญกับสิทธิขั้นพื้นฐาน แล้วก็ให้ความสำคัญกับผู้เปราะบาง โดยเฉพาะที่อยู่ในชุมชนแออัด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านรำพูล ต้นติวณิชชานนท์ เชิญครับ

นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๙ ซึ่งประกอบด้วย อำเภอนาจะหลวย อำเภอบุณขริก อำเภอสิรินทร เฉพาะตำบลโนนก่อ พรรคไทยสร้างไทย ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณท่านประธานสภาที่ได้เห็นความสำคัญปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดที่ต่ำลง และได้กรุณาบรรจุมติของดิฉันในการประชุมครั้งนี้ ในเขตเลือกตั้งที่ดิฉันเป็นผู้แทนราษฎรก็มีผู้สูงอายุอยู่ไม่น้อย มีแต่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ดิฉันคนหนึ่งก็เป็นผู้สูงอายุ แล้วก็ยังมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านในสภาแห่งนี้เป็นผู้สูงอายุเช่นเดียวกันกับดิฉัน แต่พวกเราอยู่ในที่แห่งนี้โชคดีกว่าข้างนอก เพราะว่าพี่น้องประชาชนไม่ยอมให้พวกเราเกษียณ ยังให้โอกาสเลือกเราเข้ามาทำงานในสภาครับใช้ประชาชนในสภาแห่งนี้ แต่อยู่นอกสภายังมีผู้สูงอายุอีกมากถูกให้อยู่ตามลำพัง ขาดผู้ดูแล เรายังมีผู้สูงอายุอีกหลายท่านยังแข็งแรง ปราดเปรื่อง มากด้วยประสบการณ์ แต่ขาดโอกาสที่จะกลับมารับใช้ครอบครัวและสังคม ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ดิฉันเชื่อว่าสภาแห่งนี้

สภาของเราที่ละค่ะที่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการหาทางออกให้กับปัญหาเหล่านี้ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตแถลงญาติของดิฉันพอสังเขป เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบถึงความสำคัญของญาตินี้ และที่สำคัญก็คือหลังจากท่านสมาชิกทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องนี้อย่างกว้างขวางแล้ว พวกเราทุกคนจะช่วยกันลงมติสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทาง การแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ท่านประธานคงทราบกันเป็นอย่างดีว่าปัญหาใหญ่ของโลกอีกปัญหาหนึ่งที่หลายประเทศกำลังประสบ กำลังเผชิญอยู่เช่นเดียวกับประเทศไทยของเรา ก็คือโครงสร้างของประชากรของประเทศกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ทำให้ประเทศไทยในปัจจุบันนี้มีประชากรที่สูงอายุเกินกว่า ๖๐ ปีขึ้นไปสูงมาก สูงถึง ๑๒ ล้านคน หรือ ๑ ใน ๕ ของประชากรรวมทั้งประเทศ และมีแนวโน้มจะสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะที่การเกิดของประชากรใน พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลงเรื่อย ๆ เหลือปีละ ๕๐๐,๐๐๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ และมีแนวโน้มจะปรับลดลงเรื่อย ๆ อันจะนำไปสู่ปัญหาใหญ่ที่แก้ไขได้ยากมากขึ้น การที่ประเทศไทยมีประชากรผู้สูงอายุมากขึ้น ในขณะที่ประชากรที่เกิดใหม่ลดลงจะกระทบถึงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เพราะหากประเทศที่มีประชากรผู้สูงอายุซึ่งเป็นวัยพึ่งพิงเป็นจำนวนมาก ประชากรวัยทำงานย่อมจะลดลง อันกระทบถึงการผลิต กำลังการผลิตของประเทศเพราะขาดแรงงาน ส่วนประชากรที่เกิดใหม่ยังต้องแบกรับภาระภาษีที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้การที่ประชากรของประเทศลดลง จะกระทบถึงการได้ประโยชน์จากการประหยัดต่อขนาด หรือที่เราเรียกว่า Economy of Scale และทำให้ดุลอำนาจทางการเมืองของประเทศต้องลดลงด้วย ในส่วนของปัญหาสังคมจะรุนแรงตามมาอีกค่ะท่านประธาน เพราะประเทศของเรายังต้องการสังคมสงเคราะห์และระบบสวัสดิการมากขึ้น ซึ่งจะเป็นภาระแก่งบประมาณของประเทศต่อไป เพราะสังคมผู้สูงอายุต้องการการดูแล การเลี้ยงชีพ การมีเพื่อน และการมีสังคม ในขณะที่ประชากรวัยทำงานต้องออกไปทำงานนอกบ้าน เพื่อหาเลี้ยงชีพตัวเองและครอบครัว จึงสวนทางกัน

ท่านประธานคะ เชื่อมคะว่าบางประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่นคะ มีผู้สูงวัยเต็มรูปแบบ กำลังเกิดปัญหาใหม่ โดยผู้สูงวัยญี่ปุ่นจะต้องออกไปทำงานหลังเกษียณเพื่อหาเลี้ยงชีพตัวเอง ดังนั้นจึงมีผู้สูงวัยจำนวนหนึ่งของประเทศญี่ปุ่นจะเลือกก่ออาชญากรรม ประเภทลักเล็กขโมยน้อย เพื่อให้ตัวเองถูกจับเข้าไปอยู่ในคุก เพราะว่าต้องการที่พักฟรี อาหารฟรี มีคนดูแลสุขภาพ และอยู่ในคุกมีเพื่อน มีสังคม แม้จะอยู่ในคุกก็ยอม พุดง่าย ๆ ก็คือการเดินเข้าไปในร้านสะดวกซื้อและหยิบของไป โดยไม่ยอมจ่ายเงิน รอให้เจ้าของร้านเรียกตำรวจมาจับ เพื่อตัวเองจะได้เข้าไปอยู่ในคุก มีที่นอน มีที่กิน และที่สำคัญก็คือมีเพื่อน ไม่ถูกทอดทิ้งให้อยู่คนเดียว ท่านประธานคะ จากที่ดิฉันกล่าวมาจะเห็นได้ว่าปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างกว้างขวาง จึงควรได้รับการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ดิฉันและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีรายชื่อท้ายญัตตินี้ ขอเสนอญัตติด่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนต่อไป

ท้ายสุดนี้ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สมาชิกทุกท่านคงมองเห็นปัญหาเหล่านี้ และจะมีมติสนับสนุนให้มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังและจริงจัง ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤณี บุตรเนียร เชิญครับ

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสฤณี บุตรเนียร สส. นักพัฒนาแก้ไขปัญหาปากท้องประชาชน อำเภอกบินทร์บุรี อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ พรรคภูมิใจไทยครับ วันนี้

ผมขอมีโอกาสร่วมในการที่จะเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด เช่นเดียวกับ ผู้เสนอญัตติร่วม ๆ กันไป ปัญหาทุกวันนี้ครับ เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าเป็นปัญหาสังคม ซึ่งจริง ๆ รัฐบาลได้รับรู้ว่าปัญหาตอนนี้มีผู้สูงวัยอยู่ถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ จะก้าวเข้าสู่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนประชากร ๖๖ ล้านคน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่เป็นชุมชน เขตเมืองแล้วนั้นะครับ ประชากรที่มีผู้สูงอายุเกิน ๖๐ ปี เป็นจำนวนมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ โดยที่ประเทศหรือว่าโลกของเรามุ่งเน้นการแข่งขัน ทางด้านภาคอุตสาหกรรม เร่งสร้างความเจริญเติบโตทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เพราะฉะนั้น โครงสร้างประชากรเราก็เริ่มจะเปลี่ยน ผมขอสไลด์เลยครับที่จะให้เพื่อกระชับ แล้วก็ นำเสนอ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุชาติ บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : ผมอยากจะบอกว่าญัตตินี้ จริง ๆ แล้วปัญหาเหล่านี้รัฐบาลน่าจะกำหนดเป็นวาระแห่งชาติได้แล้ว เพราะเห็นอยู่แล้วว่า ประชากรของประเทศไทยในอนาคตต่อไปนี้ การที่ผู้สูงวัยมากขึ้นมันไม่ใช่แค่เฉพาะ ผู้สูงวัยมากขึ้นนะครับ เด็กเกิดก็น้อยลง และปัญหาต่อไปก็คือปัญหาแรงงานที่เราคาดกันว่า แรงงานจะลดลงไปเรื่อย ๆ เรื่อย ๆ เรื่อย ๆ ก็เนื่องจากปัญหา ดูนั่นสิครับ จำนวนประชากร ใน ๕ ปี จากปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๖ ลดลงถึง ๕๐๐,๐๐๐ คน จาก ๖๖ ล้านคน แล้วถ้าเป็นอย่างนี้ตัวเลขมันบอกชี้ชัดเลยว่าอีกไม่เกิน ๕๐ ปี จะเหลือ ๓๐ กว่าล้านคน อะไรจะเกิดขึ้น สาเหตุทางประชากร จากการที่เมื่อก่อนหน้านี้เราพูดถึงการคุมกำเนิด กำเนิดก็ได้ผลจริง ๆ ประชากรก็เกิดน้อยลง การศึกษาผู้หญิงเองอย่างที่บอกนะครับ ยิ่งมีการศึกษามากเท่าไร ความคิด ความก้าวหน้าในสังคมก็มากยิ่งขึ้น ก็อยากจะ ก้าวหน้าในสังคมเท่าเทียม ทัดเทียมกัน การที่จะมีบุตรก็ต้องคิดมากขึ้นนะครับ ทำให้ ปริมาณของการมีลูกน้อยลงไปเรื่อย ๆ ด้วยค่าใช้จ่าย เศรษฐกิจ แล้วก็ปัญหาสังคม มากขึ้น ผลกระทบเกิดแน่นอนครับ คือแรงงาน ผู้สูงวัยมากขึ้น เด็กเกิดน้อยลง แรงงาน

อย่างที่เราเห็นมันกระทบไปตลอดทุกอย่าง เรื่องค่าใช้จ่าย จนกระทั่งผมเห็นจากวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ทางท่านวราวุธ ศิลปอาชา ก็ได้มีการประชุมกันเรื่องวิกฤติประชากร เพื่อจะนำข้อมูลปัญหาต่าง ๆ นำเสนอคณะรัฐมนตรีโดยที่จะนำเรื่องของท่านอย่างไร จะมีการพัฒนาความมั่นคงของครอบครัวผ่านพันวิฤติได้ ท่านได้พูดถึงวัยแรงงาน วัยเด็ก วัยสูงอายุ แม้แต่คนพิการ ปัญหาเหล่านี้ครับ ท่านได้รวบรวมที่จะทำให้สร้างปัจจัยเอื้อให้กับคนที่จะมีบุตรได้ อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ ผมถึงอยากจะกำชับจากที่ท่านผู้อภิปรายต่าง ๆ ที่ท่านแรกก็ได้พูดไปแล้วเรื่องของเน้นไปที่ผู้พิการ แล้วก็ผู้ที่ติดบ้านในชุมชนแออัด อันนี้ผมก็ไม่อยากจะไปกล่าวซ้ำอีก ส่วนทางท่านผู้อภิปรายอีกท่านก็พูดเรื่องการเกิดนะครับ โดยที่ท่านวราวุธที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านย้ำแล้วย้ำอีกที่ท่านทำอะไร และยังมีตั้งอนุกรรมการขับเคลื่อนสวัสดิการภาครัฐ ที่เรากำลังเร่งถึงปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเด็กตั้งแต่แรกเกิดจน ๖ ปี จริง ๆ ตอนนี้เราให้แค่ ๒ ล้านคน จากประชากรถึง ๔ ล้านคน ๖๐๐ บาท จริง ๆ น่าจะปรับครึ่งปรับเคลื่อนไปถึงเป็น ๒,๐๐๐ บาท เพื่อเอื้อให้กับผู้ที่อยากจะ มีบุตร ลดภาระลงตรงนี้ไปตั้งศูนย์เด็กเล็ก ผู้สูงวัยก็เช่นเดียวกัน ๖๐ ปี ๗๐ ปี ๘๐ ปี อาจจะมีการให้อย่างเป็นทางการถึง ๑,๐๐๐ บาท ให้ผู้พิการ การดูแล สิ่งเหล่านี้ครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลควรจะทำอันนี้เป็นวาระแห่งชาติ แล้วแยกประเด็นให้ชัด ๆ ว่าเราจะแก้ไขปัญหาอย่างไร โดยการบูรณาการทุกหน่วยงานครับ อย่างวันนี้เราพูดกันแต่กระทรวง ทบวง กรม ก็ต่างคนต่างพูด ต่างคนต่างใช้งบประมาณทุกกระทรวงเลย โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย ซึ่งองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นผมอยากให้เข้ามาจับมือร่วมกันกับผม. ผม. อาจจะเป็นเจ้าภาพก็ได้ มองไปที่กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการก็เช่นเดียวกัน วันนี้เด็กลดลง ลดลง ลดลง โรงเรียนขนาดเล็กก็มากขึ้น แต่ขณะเดียวกันงบประมาณก็เพิ่มขึ้น จะเอาอย่างไรกันแน่ครับในเรื่องเหล่านี้ ผมอยากให้รัฐบาลใส่ใจมองดูถึงความจำเป็น มันเป็นวาระที่จะต้องนำประเด็นยกขึ้นมาในการบูรณาการแล้วดึงภาคต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม เรามาพูดกัน ถ้าเราไม่มีคนล่ะครับ แล้วโดยเฉพาะ

ตอนนี้ ๖๖ ล้านคน อีก ๔๐-๕๐ ปี มันไม่ได้ยาวนานนะครับ อย่างวันนี้ผู้สูงอายุจำนวนมากขึ้นอย่างเต็มแผ่นดินอยู่แล้ว แล้วเราจะทำอย่างไรถ้าหากว่าโดยเฉพาะผมเป็น สส. ต่างจังหวัด ได้พยายามเน้น ผมได้พูดถึงปัญหาผู้สูงวัย ผมพยายามที่จะพูดถึงแนวทางในการแก้ไขเพื่อจะนำเสนอรัฐบาล ผมพยายามนำเสนอไม่ว่าจะเป็นเวลาที่ท่าน สส. หรือหน่วยงานที่สนับสนุนหรือส่งเสริมสุขภาพมา ผมก็พยายามให้ท่าน ทำไมท่านถึงไม่ถึงประเด็นที่จะทำในสิ่งที่สังคมต้องการ ในเรื่องผู้สูงอายุ เรื่องเด็กแรกเกิด บางที่ท่านก็ทำในโครงการสิ่งที่ท่านอยากทำ เรื่องต่าง ๆ ถ้าจะยิ่งประเด็นรวบรวมทรัพยากรอยู่ ผมอยากนำเสนอครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Care Economy เศรษฐกิจใส่ใจนะครับ ไม่ว่าจะเป็นถึงภาคเอกชน ชุมชน สังคม หรือประชาชนเข้ามาครับ โดยเฉพาะสังคมไทยเรานี้เป็นสังคมเอื้ออาทร สังคมที่ช่วยเหลือกัน เราทำบุญ ทุกวันนี้เราสร้างวัดกัน วัดแต่ละวัดร้อยล้านบาท พันล้านบาท แต่ถ้าเรามีการที่จะมาร่วมมือทุกภาคส่วน โดยผมนำเสนอ Model ที่เรียกว่าทฤษฎีสามเหลี่ยม ซึ่งภาครัฐเรามีองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มี รพ.สต. หรือกระทรวงต่าง ๆ แต่วันนี้เราล้มภาคสังคมไปครับ เรามีภาคสังคมที่แข็งแรง ถ้าเราช่วยกัน ไม่ว่าจะเป็นโครงการซีเอสอาร์ โครงการที่จะดึงมาแล้วให้การสนับสนุนสิ่งเหล่านี้ โดยเฉพาะภาคประชาชนก็เช่นเดียวกัน เรามาร่วมมือกัน ผมได้เคยนำเสนอท่านในเรื่องของผู้สูงอายุ เราตั้งธนาคารเวลา เราตั้งกองทุนผู้สูงอายุ เราตั้งชมรมเหล่านี้เอามาร่วมกันในการจะแก้ปัญหา เราต้องดึงภาคสังคมครับ เพราะปัญหาเหล่านี้มันไม่มีทางที่รัฐบาลจะแก้ปัญหาได้ด้วยตัวของตัวเอง แต่ถ้าเกิดว่าเราดึงมา มาร่วมกันให้สร้างจิตสำนึกในการช่วยเหลือครับ เรื่องของเด็กก็เช่นเดียวกัน ถ้า ๘๐,๐๐๐ หมู่บ้าน ๘,๐๐๐ ตำบล ถ้าทุก ๆ หมู่บ้านมองเห็นปัจจัย โดยเฉพาะเรื่องขององค์การบริหารท้องถิ่น เรากระจายอำนาจลงไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วน เพราะทุกคนมาจากการเลือกตั้ง เขาเป็นพี่น้องพ่อแม่เขา ทุกคนเหมือนเครือญาติกัน จับมาพิจารณาแก้ไขปัญหาด้วยกัน โดยเฉพาะวันนี้ผมลงไปพื้นที่ตำบลกบินทร์เห็นชัด ๆ เลย ผมคุยกันกับท่านกำนันสมใจ พุทธิสังข์ ท่านก็

บอกว่า ท่าน สส. เราเตรียมเงินไว้สำหรับให้กับเด็กแรกเกิด เรามี ๑๒ หมู่บ้าน ประชากรทั้งหมดประมาณเกือบหมื่นคน ท่านเชื่อไหมครับ ๑๒ หมู่บ้าน ตั้งแต่มกราคมจนถึงเดือนกรกฎาคมมีคนเกิดไม่ถึง ๑๕ คน ทั้งที่กำนัน ท้องถิ่น ท้องที่ เตรียมเงินที่จะเป็นของขวัญคนแรกเกิด ไม่มีคนเกิดครับ แล้วถ้าเป็นอย่างนี้อีก อีก ๕ เดือนส่งท้ายปี อย่างดีเฉลี่ย ๒ คน ทั้งตำบลเกิดแค่ ๒๐ คน เอา ๒๐ คนนี้ไปโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนนี้ยังน้อยไปเลย แล้วอย่างนี้ฉันใดก็ฉันนั้นนะครับ วันนี้ผมถึงเป็นห่วงใยเหลือเกินว่า ถ้ารัฐบาลไม่มาร่วมมือกันจัดเป็นวาระแห่งชาติเรามาตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีภารกิจร่วมกัน แล้วแบ่งงานกันทำตามกระทรวงต่าง ๆ ผมเป็นกรรมาธิการการศึกษามองถึงการศึกษา โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการศึกษาวันนี้เราเขียนกันขึ้นมา เราต้องดูเด็ก ๆ ตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๓ ปี จนถึงสิ้นลมหายใจ เราเรียกการศึกษาตลอดชีวิตนี้ครับท่าน โดยเฉพาะเด็ก ๓ ปีไปแล้ว เราก็ให้เข้าสู่ศูนย์เด็กเล็ก หรือ สพฐ. รับผิดชอบไป แต่วันนี้ นะครับ แล้วเด็กแรกเกิดล่ะครับ ใครจะเป็นคนดูแล ผมพยายามในการที่จะนำเสนอโครงการเล็ก ๆ ซึ่งทุกหมู่บ้าน โดยที่วันนี้ผมได้ไปมีศูนย์เด็กเล็ก หรือเราจะไม่เรียกว่าศูนย์หรือครับ เราเรียกว่าบ้านเด็กเล็ก เชิญดูสไลด์เลยครับ ซึ่งวันนี้ผมไปสนับสนุนศูนย์เด็กเล็ก แต่ผมอยากจะเรียกว่าบ้าน Baby Care มากกว่า โดยที่ทุกคนครับ ถ้าเราเอาปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะปัญหาผู้สูงวัยเรามาช่วยกันครับ กระทรวงศึกษาธิการ ถ้าเกิดว่ารับเด็ก ช่วงเด็ก ๓ ปีไปแล้ว แล้วเด็กตั้งแต่แรกเกิดจน ๒ ปี ๓ ปีนี้ล่ะครับ แต่ถ้าทุกบ้านได้ ทุกขั้นตอน ถ้าเรามาจับมือกัน โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยดูแลเด็กนะครับ แล้วให้ชาวบ้านหรือที่มีศักยภาพพอรับเลี้ยง หรือดูแลเป็น Baby Care นะครับ แต่ละบ้าน แต่ละหมู่บ้านนี้ มันจะเกิดสังคมที่อบอุ่นเหมือนอย่างที่ผมบอกว่าแค่ Care Economy สังคมเอื้ออาทรใช้ มันต้องมีค่าจ้าง แต่ถ้าทุกแบบอย่าง ทุกหลักการและเหตุผล เรามาช่วยกัน สังคมก็จะเกิดความเอื้ออาทรเป็นแนวทางครับ ผมดีใจเมื่อสักเดือนที่แล้วกรมอนามัยของกระทรวงสาธารณสุขลงไปเยี่ยมที่ตำบลกบินทร์ ตำบลลาดตะเคียนนะครับ ที่มีทั้งนายก ทั้งกำนันอัครเดช แล้วก็ท่านนายกเทศมนตรีที่ตำบลลาดตะเคียน ได้จัด

Baby Care รับเลี้ยงเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๓ ปี เอามาดูแลกัน เป็นการช่วยเหลือสังคม แล้วใครที่อยากจะไปทำงานหรือคุณพ่อคุณแม่ นี่รับมันก็จะตรงกับแนวนโยบายของ ท่านวราวุธ ศิลปอาชา ที่จะสร้างระบบนิเวศของสังคมให้มีการเกื้อหนุนช่วยเหลือซึ่งกัน และกันอย่างนี้นะครับ

ผมถึงอยากกราบเรียนเพื่อเป็นบทสรุปว่าการที่สังคมจะอยู่เย็นเป็นสุข หรือคนจะเริ่มเกิดได้ ทุกภาคส่วนต้องลงมาจับมือกันแล้วหาแนวทาง ผมเองเป็น สส. ต่างจังหวัด อยู่กับปัญหา เห็นปัญหา เสนอแนวทางที่จะแก้ปัญหาก็อยากจะเรียนให้ท่าน โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข ลงมือใช้ไหม เพราะถ้าหากว่า เหตุการณ์อย่างนี้ ผมว่าอีก ๒๐ ปีเราจะเอาฐานภาษีที่ไหน วันนี้ประชาชนช่วยยาก มากแพ่ง ผมหันไปตรงไหน ถามใครล้วนแต่ไม่มีรายได้ มันยากจนไปหมดทุกหย่อมหญ้า แล้วเงินที่จะต้องแจกกันไปจะมีประโยชน์อะไร ถ้าเกิดว่าประชาชนไม่มีอาชีพ ไม่มีรายได้ ได้เงินไปครั้งหนึ่งเดี๋ยวก็หมด ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังรัฐบาล เอามาเป็นภาระที่จริงจังเถอะครับ เรื่องของคน ถ้าไม่มีคนเกิด อะไร ๆ ก็ไม่สามารถที่จะ พัฒนาไปได้ โดยเฉพาะวันนี้ผมเชื่อเหลือเกินว่าด้วยระบบของ AI อย่างที่ท่านสฤกษ์พงษ์ ที่เอา ChatGPT ขึ้นมา ผมยังตกใจเลยว่ามันเป็นไปได้อย่างไร ถามปุ๊บตอบปั๊บ แล้วนับวัน วันนี้ครับ คนก็จะเริ่มมีคนเทียมอีกแล้ว มีคนหุ่นยนต์ มีหุ่น AI ดังนั้นถ้าสังคมเป็นอยู่ อย่างนี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่าประเทศไทยจะเหลือได้อย่างไรถ้าไม่มีประชาชน สุดท้าย ไม่ว่าท่านจะตั้งกรมการวิสามัญหรือส่งเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ผมอยากจะบอกว่าญัตตินี้ เป็นญัตติขนาดใหญ่ เป็นญัตติระดับประเทศชาติ เป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลควรจะ ใส่ใจนำมาพิจารณา ไม่ใช่แค่กรรมการนี่เท่านั้น ควรจะให้รัฐบาลเอาเป็นวาระแห่งชาติ มิฉะนั้นแล้ววันนี้ผมมองว่ามันหายไปเสียแล้ว ถ้าไม่ทำอะไรเลยอีกหน่อยหนึ่งแล้วเราจะ เลี้ยงดูผู้สูงวัยอย่างไร อัตราการเกิดก็ต่ำลง ๆ โรงเรียนก็จะยุบตัวลง ๓๐,๐๐๐ โรง

ผมเชื่อว่าไม่ต้องถึง ๒๐ ปีหรอก อีกไม่เกินก็ปีนี้โรงเรียนขนาดเล็กวันนี้ ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน ๑๕,๐๐๐ โรงเรียน อีกหน่อยคงจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด

สุดท้ายก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภาครับ ที่ให้โอกาสผมปิดช่วงท้ายดี ๆ ทุกครั้ง ผมเองก็รอที่จะนำเสนอญัตติมาตั้งหลายเดือน ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน ขอให้ร่วมกันนำญัตตินี้มาพิจารณา และรัฐบาลก็ควรใส่ใจในเรื่องของปัญหาผู้สูงอายุ ปัญหาแรกเกิด ควรเอาจริงเอาจัง มิใช่มองแต่เป็นงานฝากของแต่ละกระทรวง ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ญัตติต่อไปเชิญท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระป๋อง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ผมเป็นผู้เสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคงและยั่งยืน ผมเสนอเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ก็ปาเข้าไปครึ่งปีแล้ว วันนี้โชคดีที่ได้เข้าร่วมญัตติกับเพื่อน ๆ ๓-๔ ญัตติด้วยกัน ผมฟังเพื่อนสมาชิกที่เสนอ เนื่องจากว่าเป็นญัตติที่ใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นเหตุผลอะไรต่าง ๆ ก็ใกล้เคียงกันนะครับ ด้วยข้อบังคับนะครับท่านประธาน ผมขออนุญาตนำเรียนด้วยเหตุผลที่ผมเสนอญัตตินะครับ

ด้วยปัจจุบันปัญหาอัตราการเกิดที่มีแนวโน้มที่ลดลง เป็นวาระสำคัญที่นานาชาติต่างให้ความสำคัญ โดยคาดว่าผลจากสัดส่วนประชากรที่เปลี่ยนไปจะส่งผลกระทบต่อประเทศต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไปพร้อมกับการเคลื่อนเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประเทศไทยก็เป็นหนึ่งในประเทศที่กำลังเผชิญกับปัญหานี้เช่นกัน เนื่องจากพบว่าในปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมานั้น ถือเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่มีอัตราการตายมากกว่าอัตราการเกิด ปัญหาที่พบก็คือโครงสร้างประชากรของคนไทย

เกิดการบิดเบี้ยว ประชากรเข้าสู่วัยผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ ๒๐ ของอัตราการเกิดที่ใหม่ น้อยมาก โดยอัตราการเกิดที่เหมาะสมคือ ๒.๑ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันพบว่า อัตราการเกิดอยู่ที่ ๑.๖ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน หมายความว่า ใน ๑ ปีมีจำนวนการเกิดที่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ คน ในขณะที่วัยที่ปัจเจกที่สำคัญ อีกประการหนึ่งคือทัศนคติของ Generation ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้าง ประชากรและโครงสร้างของครอบครัว สำหรับ Gen X และ Gen Y หรือ Gen Z คือ การที่บุคคลมีเป้าหมายในชีวิตลำดับท้าย ในอนาคตประชากรรุ่นใหม่จะเพิ่มมากขึ้น มีค่านิยมแต่งงานที่ช้าลงและน้อยลงด้วย แล้วก็จะอยู่ครองโสดมากขึ้น นานขึ้น ที่สำคัญ มีลูกไม่ใช่เป้าหมายลำดับต้น ๆ ของคนรุ่นใหม่ ส่งผลต่ออัตราการเจริญพันธุ์ที่ลดลง ในอนาคตและมีแนวโน้มที่ประชากรรุ่นใหม่จะเป็นผู้สูงอายุที่อยู่ลำพัง ไม่มีบุตรหลาน ฟังฟัง ส่งผลกระทบให้ในอนาคตจะเกิดปัญหาทางด้านแรงงาน การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การแบกรับสังคมสูงวัย และอีกมากมาย ทั้งนี้นอกจากจะต้องแสวงหาแนวทางที่ทำให้เด็ก เกิดขึ้นมาแล้ว รัฐต้องมีระบบรองรับเพื่อให้เด็กที่เกิดมามีคุณภาพที่ดี เป็นทรัพยากรมนุษย์ ของประเทศชาติที่มีคุณภาพ แล้วก็ไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารประเทศในการแก้ปัญหา ที่เรื้อรัง และในที่สุดก็เป็นการแก้ปัญหาที่ยากขึ้น ดังนั้นเพื่อแสวงหาความร่วมมือ แสวงหา ทางออก ได้รวบรวมเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล เพื่อเป็นแนวทางให้การจัดทำร่างกฎหมาย มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบในระยะยาว ต่อไป จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิด และคุณภาพของประชากร ในอนาคตให้มั่นคงและยั่งยืน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ดังเหตุผลต่อไปนี้ครับ

ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดในเรื่องของการศึกษา ท่านประธานครับ วันนี้ผมอยู่ในต่างจังหวัด เมื่อก่อนสมัยปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ปีผมเกิดนั้น มีประชากรในประเทศไทย ๒๖ ล้านคนเศษ สมัยนั้นนายกรัฐมนตรีประเทศไทยชื่อว่า จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์

พ่อแม่ผมอาจจะจำในเรื่องของจอมพล สฤษดิ์ ก็เลยตั้งชื่อพวกเรา สฤษดิ์ บุตรเนียร สฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง อาจจะเป็นภาพฝังใจในสมัยผู้นำในยุค ๒๕๐๓ ซึ่งในขณะนั้น ท่านประธานครับ เขาเรียกว่ายุคเบปู้ม เราสังเกตเห็นว่าในยุคผมเรียนมัธยม ม.๓ โรงเรียนประจำจังหวัด รุ่นผมมีถึง ๑๔ ห้องเรียน ห้องหนึ่งไม่ทราบเรียนกันได้อย่างไร นั่งกัน ๔๕ คน ในวันนั้นแย่งกันเข้าเรียน สอบก็เข้ามหาวิทยาลัยลำบาก เมื่อก่อนสอบเป็น เปอร์เซนต์ แต่วันนี้ท่านประธานครับ มหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มี ปัญหา ก็คือมหาวิทยาลัยเอกชน หาเด็กนักเรียนเข้าไปเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาไม่ได้ เว้นแต่มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร หรือมหาวิทยาลัย ที่อยู่ตามภูมิภาคที่มีชื่อ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เรียกว่า มข. มช. ม.อ. อย่างนี้ยังไม่ค่อยมีผลกระทบในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่จะเข้าศึกษา แต่ถ้าเป็นมหาวิทยาลัย ของเอกชน เดียวนี้เขาเรียกว่ามีการตกเขียว ตกเขียวนักศึกษา ตกเขียวนักเรียนตั้งแต่ ม.๔ ม.๕ ม.๖ ให้ทุนการศึกษาอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในประเทศที่เป็นภัยที่กำลังจะเข้ามาเพื่อที่จะให้รัฐบาลในการบริหารจำนวนประชากร ที่มีคุณภาพ สมัยก่อนนี้เขาทำหมั่นกัน แต่วันนี้มันหมดยุคในเรื่องของการทำหมั่น แต่ว่าไม่ใช่ว่าจะต้องส่งเสริมให้คนเกิดอย่างไม่มีคุณภาพ เพราะฉะนั้นนโยบายที่จะให้ หนุ่มสาวสนใจแต่งงานในวัยที่เจริญพันธุ์ที่เหมาะสม เพื่อที่จะได้บุตรออกมาแล้วนั้น มีความเฉลี่ยฉลาด อันนี้ครับ เป็นเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ประเทศญี่ปุ่นอย่างนี้ นะครับ เมื่อก่อนเป็นคนเตี้ย แต่รัฐบาลให้ความสำคัญ วันนี้คนญี่ปุ่นสูง นักกีฬาเรื่อง บาสเกตบอล เรื่องอะไรต่าง ๆ ญี่ปุ่นพัฒนาในเรื่องของบุคลากรที่เกิดใหม่จนมีคุณภาพ ในปัจจุบัน แต่ปัจจุบันญี่ปุ่นก็เจอปัญหาในเรื่องของวัยรุ่นไม่อยากมีครอบครัว วัยรุ่น ไม่อยากแต่งงาน ก็เจอปัญหาเช่นกัน อย่างกรณีในประเทศจีนเมื่อก่อนก็ถูกจำกัด ในเรื่องของการเกิด ๑ คู่สามีภรรยาห้ามเกิดบุตรเกิน ๑ คนนะครับ วันนี้ไม่ห้ามแล้วครับ มีการยุ มีการส่งเสริม แต่ในขณะเดียวกันนโยบายในเรื่องของการส่งเสริมที่เป็นระบบนี้ครับ

ไม่ได้หมายความว่ากระทรวงเดียวก็จะทำได้ เพราะฉะนั้นมันต้องเป็นเชิงนโยบายที่หลายกระทรวงเข้าไปทำ และประเทศจะต้องดูแล ต้องให้ความรู้ก่อนตั้งแต่มีคู่กันครับ ก่อนที่จะมีการแต่งงานกัน ก่อนที่จะเข้าสู่การวิวาห์ และก่อนที่จะมีลูกด้วย เพราะฉะนั้นการให้ความรู้ในเรื่องของคุณสมรสก่อนที่จะตั้งครรภ์ก็มีความจำเป็น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้นำมาซึ่งในเรื่องของประชากรที่เกิดและมีคุณภาพ เดียวนี้เทคโนโลยีนวัตกรรมเขามีความเจริญเติบโตมาก สามารถที่จะบอกได้เลยว่านาย ก กับนางสาว ข แต่งงานกันเสร็จแล้วจะไปมีลูก จะเอาเพศหญิงหรือเพศชาย จะเอาแฝดก็ได้ จะเอาเพศหญิงกับเพศชายอย่างละคนก็ได้ เอาเป็นตัวที่ดี มีความเฉลียวฉลาด แล้วก็ยังเก็บเซลล์ของทารกนะครับ เก็บเอาไว้ในธนาคาร เพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในเรื่องของสุขภาพ และในเรื่องของความแข็งแรงได้อีกด้วย เพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศไทยเรายังเข้าเรื่องอย่างนี้ครับ ผมว่ามันจะมีปัญหาตามมาอีกมากมาย ตามที่เพื่อนสมาชิกได้พูด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคุณภาพเด็กในเรื่องของการแข่งขัน ๑. ครอบครัวนะครับ ฝ่ายสามีก็มีคุณพ่อ คุณแม่ ๒. คิดว่ามีลูกเดี่ยวละกัน ฝ่ายภรรยา ๑ คนก็มีพ่อ แม่ เพราะฉะนั้น ๑ ครอบครัวใหม่ มีผู้ดูแล ๒ คน เมื่อ ๒ คน แต่งงานเสร็จมีลูก ๑ คน ท่านประธานคิดว่าเด็กรุ่นใหม่เขาจะต้องดูแลผู้สูงอายุกี่คน แล้วก็รายได้ค่าครองชีพ การแข่งขันมันเกิดขึ้นอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่ากลัว เราดูเฟิน ๆ แล้วมันเหมือนจะไม่น่ากลัว แต่พอถึงเวลานั้นโครงสร้างในเรื่องของสาธารณสุขในเรื่องของผู้สูงวัยเรานี้อายุเฉลี่ยของคนไทยอายุยืนขึ้นแน่นอนมีอายุยืนขึ้นนะครับ แต่ปรากฏว่าวัยเกษียณของเรา เราตั้งอยู่ที่ ๖๐ ปี วันนี้ถึงเวลาแล้วหรือยังที่รัฐบาลจะต้องทบทวนในเรื่องของอาชีพบางอาชีพที่จะต้องขยายอายุเกษียณจาก ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี หรือ ๖๕ ปี ตามความเหมาะสมของอาชีพและการประเมินในเรื่องของสุขภาพ ซึ่งหน่วยงานที่ทำมาก่อนหน้านั้น เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลอะไรต่าง ๆ นี้ เขาขยายฐานในเรื่องของการเกษียณอายุมานานพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะมีผลกระทบในเรื่องของค่าครองชีพ ค่าดูแล ค่าลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานในด้านสาธารณสุขของประเทศ เป็นไปได้ไหมว่าในส่วนของการ

กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาล อย่างองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ไปดูแลในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้มันจะต้องมีปัจจัยในประเทศที่จะเชิญชวน คิดว่าเมื่อแต่งงานเสร็จแล้ว มีลูกเสร็จแล้วมันมันมีความสบายขึ้น เช่น สิทธิในเรื่องของการลาคลอดของสตรีที่ตั้งครรภ์นี้ครับ จะต้องมียุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นอย่างไรหรือไม่ เพิ่มจำนวนวัน ให้มีค่าชดเชย ประเทศญี่ปุ่นท่านประธานครับ บังเอิญว่าหลานผมนี้ไปแต่งงานกับคนญี่ปุ่น เป็นตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย อยู่มาวันหนึ่งหลานสาวผมก็ตั้งครรภ์ เมื่อคลอดลูกออกมาปรากฏว่าลาออกจากส่วนราชการ บอกพวกผมมาซึ่งเราเป็นคนไทย เราก็ดกใจ เมื่อคลอดลูกลาออกอย่างนี้มันจะมีผลกระทบต่อรายได้ในการเลี้ยงครอบครัวอย่างไรหรือไม่ เขาบอกว่าไม่ครับ รัฐบาลของเขา เขาถามทันทีเลยว่าสาเหตุลาออกเพื่ออะไร เพื่อที่จะมาเลี้ยงบุตร เพราะฉะนั้นเมื่อมีเหตุผลว่าลาออกมาเพื่อที่จะเลี้ยงบุตรด้วยตนเองแล้วนั้น เขาก็จะทำหนังสือถึงหน่วยที่กำกับดูแลที่สามี่เขาอยู่ในมหาวิทยาลัย รัฐบาลเขาเพิ่มเงินเดือนให้สามี่ด้วยเหตุผลว่า ภรรยาคลอดบุตรแล้วลาออกมาให้นมลูก ดูแลลูกอย่างใกล้ชิดให้ความอบอุ่นเพื่อที่จะให้มีรายได้เพิ่ม เพิ่มเงินเดือนให้สามี่นี้สวัสดิการเขาไปถึงขนาดนี้แล้ว เพื่อที่จะให้เด็ก ๑ คนของประชากรประเทศญี่ปุ่นได้มีคุณภาพ และมีความอบอุ่นยิ่งขึ้น เขาคิดละเอียดมาก ในขณะที่เดียวกันหลายประเทศที่เราเคยไปดูงาน ไม่ว่าจะเป็นแอสแกนต์เนเวีย สวีเดน เดนมาร์ก ฝรั่งเศส เยอรมนี ต่างที่มีมาตรฐานในเรื่องของสวัสดิการเรื่องอย่างนี้ครับ เพื่อที่จะให้คู่สมรส เพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพประชากรของเขาให้มีคุณภาพที่ดี อย่างกรณีสวีเดนนะครับ เด็กเกิดมานี้เขาดูแลหมดเลยครับ ค่าใช้จ่าย ค่าคลอดบุตร อะไรก็ไม่แพงไปหมดนะครับ สวัสดิการบางประเทศตั้งแต่เริ่มตั้งครรภ์มีเงินเดือนแล้ว น่าอยู่มากครับ ประเทศเหล่านี้ น่าจะไปแต่งงาน แล้วก็อาจจะตั้งครรถ์นะครับ พอคลอดเสร็จก็มีเงินเดือนเลย แต่ว่าโครงสร้างอย่างนี้เราก็ต้องไปดูในมุมของการจ่ายภาษี เก็บภาษี อันนี้ก็เหมือนกันนะครับประเทศไทยเลยบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ว่าทำกระทรวงเดียว

แล้วก็ต้องทำในขณะที่ทั้งประเทศ จะต้องให้พ่อแม่ต้องมีความเข้าใจด้วย จะต้องให้เด็กหนุ่มสาวต้องเข้าใจด้วยว่า ชาติพันธุ์ของคนไทยในการแต่งงาน ถ้าหากในกรณีมีโรคประจำตัวแต่งงานกันเสร็จแล้วคลอดลูก ลูกออกมาพิการอย่างนี้ครับ อย่างนี้ประชากรคนไทยที่เกิดมา หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบอย่างนี้มันต้องรับผิดชอบตลอดชีพ แต่ถ้าเรามีการศึกษา นำเทคโนโลยีขึ้นมาขึ้นเพื่อที่จะให้เด็กคลอดใหม่นั้นครบ ๓๒ ประการและมีสุขภาพที่เข้มแข็ง บวกด้วยสติปัญญา ซอฟต์แวร์ มันสมองมีไอคิวที่เยี่ยม สิ่งเหล่านี้ครับมันจะต้องเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมากนะครับ อีกหลายประเทศที่เขามีการพัฒนา แล้วก็เจริญแล้ว บางประเทศถ้าผมไปเปรียบเทียบกับสแกนดิเนเวียอาจจะมีข้อแตกต่างว่า ประชากรเขามีน้อยมาก ประมาณไม่ถึง ๑๐ ล้านคนนะครับ เพราะฉะนั้นการดำเนินการสวัสดิการอย่างนี้อาจจะดีกว่าประเทศไทย อย่างกรณีประเทศสิงคโปร์อย่างนี้ พื้นที่ก็เล็ก คนก็น้อย เขาอาจจะบริการเป็นชุมชนเมืองได้ทั้งหมดตลอด เพราะฉะนั้นการศึกษาอะไรเขาก็ดีขึ้น แต่ในประเทศไทยเรานี้มันมี Size อยู่ประมาณ ๗๑ ล้านคนอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของโครงสร้างรายได้ทุกอย่างมันประกอบไปหมดนะครับ อย่างพอเรามาเทียบกับฝรั่งเศส ฝรั่งเศสนี้ใกล้เคียงประเทศไทย ทุกอย่างนี้ใกล้เคียงประเทศไทย การท่องเที่ยวเขาก็แข่งประเทศไทย จำนวนคนไปเที่ยวก็แข่งประเทศไทย จำนวนประชากรก็ใกล้เคียงประเทศไทย แต่ในเรื่องของโครงสร้าง ในเรื่องของเด็ก เรื่องคลอดบุตรอย่างนี้ครับ เขาส่งเสริมในเรื่องของการให้ใช้นมแม่เลี้ยงลูก และมีสวัสดิการด้านอื่นอีกมากมาย ของเด็กก็ราคาถูกลง มีคุณภาพดีเพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้การให้สิทธิสามี การให้สิทธิหัวหน้าครอบครัว การให้สิทธิในเรื่องของแม่ในเบื้องต้นมันก็ต้องไปออกแบบ ไปแก้ไขกฎหมาย จะต้องมีการวางแผนว่าโครงสร้างทางสังคมอันนี้เราจะดำเนินการเพื่อที่จะให้วัยรุ่นหนุ่มสาวนั้นมีความมองเห็นว่าต้องแต่งงานในวัยอายุที่เท่าไรที่เหมาะสม จะมาแต่งงานตอนอายุ ๔๐ ปี และตั้งครรถ์อย่างนี้มันก็ไม่ได้แล้วครับ สิ่งเหล่านี้มันเป็นวาระแห่งชาติจริง ๆ เหมือนท่านสุชาติ บุตรเนียร พูดแล้วก็มึสไลด์ที่มีความชัดเจน เพราะฉะนั้นวันนี้เรามองกันว่าเรื่องนี้ถ้าในกรณีมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาขึ้นมา แล้วก็รวมทั้ง

๔-๕ ผู้ตัดสินครับ ผมก็ขอฝากนะครับว่าเราก็อ่าแรงรีปในเรื่องของการที่จะดำเนินการให้มันแล้วเสร็จ แต่ขอให้ทุกหน่วยงานเชิญผู้รู้ไปดูในเรื่องของประเทศต่าง ๆ ที่เขาศึกษาแล้วก็นำผลการวิจัยออกมาแล้วมันมีคุณภาพจริง ๆ ไม่มีอะไรในประเทศในโลกนี้ที่มีความสำคัญมากไปกว่าทรัพยากรมนุษย์ในประเทศนั้นเรามีทรัพยากรมนุษย์ที่ฉลาดอาจจะไม่จำเป็นจะต้องมีเหมืองทองในแผ่นดินด้วยซ้ำไป ผมยกตัวอย่างประเทศใกล้เคียงอย่างประเทศสิงคโปร์ เขามีแต่เหม็ดทรายกับน้ำเค็ม แม้กระทั่งแผ่นดินเขายังซื้อดินจากประเทศอินโดนีเซีย ซื้อดินจากประเทศมาเลเซียไปถม แม้กระทั่งน้ำจืดเขายังยืมจุ่มกหายใจจากมาเลเซียในอดีต ปัจจุบันเมื่อเขาพัฒนาประเทศ เขายืนอยู่บนขาของตัวเองได้ แผ่นดินที่เขาไปถมนี่ครับ เขามีเงินมาก เขาซื้อของ เขาเอาของเสีย พลาสติกอะไรต่าง ๆ Recycle นี่ครับไปถมทะเล วันนี้ น้ำจืดไม่จำเป็นต้องซื้อเหมือนกับเมื่อก่อนที่มากมาย เขาผลิตคิดค้นในเรื่องของการทำน้ำทะเลเป็น RO เข้ามาเป็นคลองข้างในประเทศเลย ต้นไม้ก็เขียวชอุ่ม สิ่งเหล่านี้ครับมันเป็นคุณภาพของจำนวนประชากรที่มีคุณภาพ แล้วก็หาเลี้ยงชีพตัวเองได้ เวลาประชากรของประเทศสิงคโปร์มาทำงานในประเทศไทย เขามามีมือ ๑๐ นิ้ว มีไม้ตบูก ๑ เครื่อง เขามาขายสมอง เขามาขายวิธีคิด จ้างครั้งละเป็นล้านนะครับ แต่ในขณะที่เดียวกันแรงงานไทยเราไปอิสราเอลครับ ดีแล้วนะครับเราเป็นผีน้อย เราไปเกาหลีใต้ครับ เรายังได้เงินกลับมาปีละ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ประชากรของสิงคโปร์มาที่จังหวัดกระบี่ มาดูในเรื่องของศึกษาทำเทียบเรือมารีน่า พุดไม้ก็ชั่วโมงได้กลับไป ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท เหตุการณ์เกิดขึ้นมาร่วม ๒๐ ปีแล้วครับ มาอธิบายไม้ก็ชั่วโมงได้ไป ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท สิ่งเหล่านี้มันมีความเหลื่อมล้ำ มันมีความเทียบชั้นกันไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่าเหตุปัจจัยจากการเกิดน้อยกว่าการตาย มันจะนำมาสู่ในเรื่องของโครงสร้างเชิงเศรษฐกิจและสังคม และระบบอื่น ๆ กระทบไปทั้งหมดเลย มันถึงเวลาแล้วครับท่านประธาน ในการที่จะมองดูตัวเอง เราอย่าไปหลงแต่เรื่องอื่นมากเกินไป สวัสดิการต่าง ๆ ที่จริงแล้วนั้น ถ้าเราวางแผนให้คนเก่ง แล้วก็ให้รู้จักคิดหากินเอง หากินเป็น ไม่ต้องพึ่งพาใคร ยืนอยู่บนขาตัวเองได้ ไปทำงานต่างประเทศก็ดี

เรื่องแรงงานครับ ผมขออนุญาตก่อนที่จะจับผิดหนึ่งเปรียบเทียบให้ท่านประธานได้เห็นตัวเลขว่า ในส่วนของการนำแรงงานไปทำงานในต่างประเทศ ท่านประธานครับเราไปขายแรงงาน เราส่งทรัพยากรออกไปทำงานในต่างประเทศหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศเพื่อนบ้าน อิสราเอล ฟินแลนด์ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ หรือในประเทศที่เจริญแล้วนั้นก็เยอะแยะไปหมดนะครับ เราดูตัวเลขสถิติจากธนาคารแห่งประเทศไทยเมื่อปีที่ผ่านมานั้น โอนเงินกลับบ้านต่อคนนะครับ ประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาทที่ผมบอก รวมเบ็ดเสร็จยอดตัวเลขที่โชว์อยู่ ๒๔๕,๐๐๐ ล้านบาท โอนเงินกลับนะครับ ๒๔๑,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือเอาคนไปทำงานต่างประเทศ แล้วก็โอนเงินสดกลับมา เดียวนี้โอนเงินสะดวกสบาย อันนี้แก้ปัญหาหนี้ครัวเรือนได้เลยครับ ถ้าพ่อแม่ยากจนติดหนี้ส่งลูกไปฝึกภาษา ส่งลูกไปฝึกในเรื่องภาคการเกษตร เอาลูกชายไปหัดช่างเชื่อม ไปเกาหลีใต้เลย ได้มาแน่นอนเลยละครับ เดือนหนึ่ง ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท เชื่อมได้น้ำยังมีราคา แต่เมื่อเรามาเทียบเงินกลับเข้าประเทศ ๒๔๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เรามาเทียบในเรื่องของรัฐวิสาหกิจ ๑๐ อันดับที่ทำกำไรแล้วเอาเงินเข้าประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ตีธนาคารก็ตี การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ตี ๑๐ อันดับนะครับท่านประธาน เอาเงินเข้าประเทศ ๘๑,๐๐๐ ล้านบาท ห่างจากการที่ส่งคนไปทำงานต่างประเทศเป็นแสนล้านบาท เพราะสิ่งเหล่านี้ทรัพยากรมนุษย์เป็นเรื่องสำคัญที่เราต้องเร่งดำเนินการในเรื่องของการวางแผนชีวิต วางแผนครอบครัว วางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทยต่อไป ท่านประธานครับ ขอรบกวนเวลาเพื่อนสมาชิกในสภาแค่นี้ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปญัตติที่ ๕ ท่านอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ ก็มอบให้ท่านประเมษฐ์ จินา เป็นผู้เสนอแทนครับ เชิญครับ

นายประเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ประเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี เขต ๕ นะครับ วันนี้ก็ได้รับมอบหมาย

ให้มาเสนอญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด ของท่านอนุชา บุรพชัยศรี
นะครับ ซึ่งในส่วนของหลักการก็เหมือนกับที่เพื่อน ๆ หลายท่านได้นำเรียนมาแล้วนะครับ
เพราะว่าปัจจุบันก็เป็นที่น่าสังเกตนะครับว่า ถ้าเรามี Plot กราฟนะครับ ยกตัวอย่างว่า
เราตั้งจุดที่ พ.ศ. ๒๕๐๐ แล้วก็ต่อไปถึง ๒๖๐๐ นะครับ แต่ละปี แต่ละปี แต่ละปีก็จะ
พบว่ากราฟมันก็จะบ่งบอกให้เราทราบว่าอนาคตของเรา อนาคตของโครงสร้างประชากร
อนาคตพีระมิดของโครงสร้างประชากรจะเป็นอย่างไร อันนี้ก็คือสิ่งที่เราจะเห็นได้ครับ
ถามว่าทำไมต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญ สืบเนื่องจากว่าหลายคนก็บอกว่ามีคณะกรรมการ
สามัญ กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
อยู่แล้ว ถามว่าในส่วนของส่วนราชการ ไม่ว่าจะป็นกรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการเด็ก
และเยาวชน หรือว่าในส่วนของกรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการก็มีอยู่แล้ว แต่ต้อง
ขอนำเรียนนะครับว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในวันนี้ แล้วก็เกิดขึ้นตามมาอย่างหนักหน่วง
ในวันพรุ่งนี้หรือมะริ่นี้ เป็นสิ่งที่เราไม่สามารถนิ่งนอนใจได้นะครับ ถ้าเราแบ่งอายุของ
คนเราเป็น ๓ ช่วง ช่วงละ ๓๐ ปี ๓๐ ปีแรกเราก็คิดว่าเป็นช่วงเด็กและเยาวชน ๓๐ ปีที่ ๒
ก็คืออายุ ๓๐-๖๐ ปี ก็เป็นวัยทำงาน วัยเจริญพันธุ์ แล้วก็ ๓๐ ปีหลัง ๖๐-๙๐ ปีก็เป็น
วัยผู้สูงอายุ อันนี้ก็คือสิ่งสำคัญ ณ ปัจจุบันสังคมเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนแออัด
ก็จะพบว่าหลายท่านที่ไม่เคยไปสัมผัส หลายท่านที่อาจจะอยู่คนละสังคม อาจจะ
นึกไม่ออกว่าเป็นอย่างไร เคยมีคนยากจนเขาไม่มีจะกินครับ เขาก็ไปบอกเศรษฐีว่า
เขายากจน อธิบายอย่างโน้น อธิบายอย่างนี้ว่ายากจนเป็นอย่างไร เศรษฐีก็ไม่เข้าใจ
เขาก็ไม่รู้จะทำอย่างไร เขาก็บอกว่า ยากจนก็เหมือนกับปวดฟันนะครับ เศรษฐีแกล้ง
ปวดฟัน แกว่ามันธรรมดาจริง ๆ ครับ เพราะว่าหันไปทางไหนมันก็เดือดร้อนนะครับ ไม่ว่าจะ
เป็นในเรื่องของ Air Pollution Noise Pollution Water Pollution รอบบ้านของเขา
รอบที่เขาซุกหัวนอนมันเป็นสิ่งที่ไม่น่าภิรมย์ แล้วก็ในส่วนในเรื่องอื่น ๆ มันก็ตามมา
ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของยุง ในเรื่องของขยะ ในเรื่องของจิตใจ อันนี้ก็เป็นส่วนที่จำเป็นอย่างยิ่ง

นะครับ ที่ ณ วันนี้เราคงจะไม่ปล่อยปละละเลยปัญหานี้ให้เหมือนกับความเคยชินครับ วันนี้เห็น พรุ่งนี้เห็น เราไม่นึกมาแก้ไข แล้วก็จัดระบบให้มันดีก็คงจะไม่สมกับที่เราเข้ามาสู่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ แล้วเราสามารถที่จะออกระเบียบ ออกข้อบังคับ ออกกฎหมายต่าง ๆ ได้ อันนี้ก็เป็นเพียงจุดหนึ่งที่จะโปกส์เข้าไปในเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อที่จะปลุกตวงนี้ให้เป็นวาระแห่งชาติ ปลุกตวงนี้ให้ทุกคนเข้ามาดำเนินการแก้ไข เรามองว่าบ้านเรามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ว่าขาดบูรณาการ ขาดประสบการณ์ แล้วก็ทางใต้เขาเรียกว่า ขาดการเอางานเอาการนะครับ อันนี้เป็นส่วนที่สำคัญ เราเคยเห็นบุคลากรที่เป็นข้าราชการ คนที่มีความมูมานะ มีความมุ่งมั่น แล้วก็สามารถที่จะทำงานกับชุมชนได้แต่เขาขาดความก้าวหน้า เขาไม่สามารถที่จะเป็นผู้บังคับบัญชาหรือว่าผู้บริหารในหน่วยงานระดับสูงได้ แนวคิดของเขาที่ทำงานอย่างเสียสละทุ่มเทนะครับ แล้วก็ มีจิตสาธารณะ จิตบริการ มันไม่สามารถที่จะส่งผลให้เกิดภาพรวมในรูปที่มันใหญ่ขึ้น โตขึ้น กว้างขึ้น อันนี้ก็เป็นส่วนที่สำคัญ คนที่เจริญเติบโตส่วนมากต้องหิวกระเพาะ ต้องเอาผ้าเย็บ ต้องเปิด Brand ให้นายแล้วก็ได้เติบโต ทีนี้ประสบการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้มันไม่สามารถจะซึมซับเข้าไปในผู้บริหารระดับสูงบางคนได้นะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนของ การดำเนินงาน เรื่องของการดูแลผู้สูงอายุ การดูแลเด็ก แล้วก็การดูแลผู้พิการครับ อันนี้ ก็คงจะต้องมีความจำเป็นที่หลาย ๆ ท่าน ณ วันนี้ก็อย่างน้อย ๕ ท่านแล้วที่ตั้งใจตัดสินใจขึ้นมา ก็มองว่าอยากจะให้มีการจัดระบบตรงนี้ในส่วนของผู้สูงอายุที่เราต้องดำเนินการตรงนี้ นอกจากในส่วนของชุมชนแออัด เจ้าของญาติอาจจะดูในส่วนของกรุงเทพมหานคร แต่ ณ วันนี้ความเจริญ หรือว่าสังคมเมืองไปทุกแห่งที่เป็นเมืองขนาดใหญ่ มันก็มีชุมชนแออัดทุกแห่ง เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่จะให้ผู้สูงอายุที่เขามีสภาพร่างกายที่เสื่อมลง ให้มีสุขภาพที่ดี ให้มีเศรษฐกิจที่ดำรงชีวิตอยู่ได้ ให้อยู่ในสังคมที่ปลอดภัย ให้มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้อัจฉริยะในเรื่องของอาหารการกิน แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือให้เขาสามารถเข้าถึงปัจจัย ๔ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เราไปบางครั้งก็ไปเยี่ยม สลดหดหู่ นะครับ ไปถึงพอดูก็ไม่รู้ซุกหัวนอนไปได้อย่างไรนะครับ ข้างบน

ก็เป็นกระดาษล้างบ้าง โฉนดที่พวกเราไปหาเสียงแล้วก็หมดสมัยหาเสียง ก็มีการเอามามุง เอามากั้น อันนี้ก็เป็นส่วนที่เราคงจะต้องมีการวางแผนที่จะต้องทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของการบูรณาการ ผมเคยไปดูหลายพื้นที่ เขามีการดำเนินการอย่างดี เหมือนกับเป็น Model หรือว่าเป็น Sandbox เราก็เอาส่วนนั้น แล้วก็ดูว่าใครเป็นแกนนำในการทำตรงนั้น มา แล้วก็นัดกันมาถอดบทเรียน แล้วก็จัดทำเป็นแผนงานระยะยาว แล้วก็หาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาช่วยดำเนินการ มีหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของสถานประกอบการ เขามิงบิที่ดูแลในด้านสังคม ซีเอสอาร์ ถ้าเราสามารถที่จะสร้างแรงกระตุ้นตรงนี้ให้เขา นะครับ เป็นต้นว่าเหมือนบริจาคีให้โรงเรียน บริจาคีให้โรงพยาบาล ลดภาษีให้ ๒ เท่า นะครับ ถ้าเขามาดูแลตรงนี้ร่วมกับบอร์ดหรือว่าคณะทำงานที่เราจะตั้งขึ้นมา ตรงนี้ ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้มีคนเข้ามาร่วมดำเนินการมากมาย แล้วก็ที่สำคัญที่สุด ก็คือผู้ที่ทำงานด้านผู้สูงอายุเขามองว่าทำอะไรให้ผู้สูงอายุไม่สิ้น ไม่ล้ม ไม่หลง ไม่ลืม แล้วก็ไม่ใช่ซีเรีย กินข้าวอร่อยนะครับ นั่นก็หมายถึงว่าระบบอวัยวะของเขามีความพร้อม นะครับ ถามว่าทำได้ไหม ผมมองว่าบางครั้งเราก็คงจะยึดกับคำว่า ผู้สูงอายุพอ ๖๐ ปี แล้วเราก็บอกว่าเขาเป็นผู้สูงอายุ ถามว่าในส่วนของคนอายุ ๕๙ ปี ๑๑ เดือน ๒๙ วัน แล้ววันรุ่งขึ้นเขาอายุ ๖๐ ปี มันไม่เปลี่ยนแปลงเลยนะครับ เพราะฉะนั้นทำอะไรให้ Push พลัง คือผู้สูงอายุตรงนี้สามารถที่จะช่วยตัวเองได้ สามารถที่จะช่วยสังคมได้ นะครับ อันนี้ก็จะ เป็นการกระตุ้นในเรื่องของผู้สูงอายุ อันนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งในส่วนของผู้สูงอายุ

ต่อไปในส่วนของเด็กก็สำคัญเช่นกันครับ เมื่อสักครู่นี้ผู้สูงอายุมีแต่จะ มากขึ้น ในส่วนของเด็กก็จะน้อยลงเหมือนที่เราข้อมูลอยู่แล้วว่า คนยุคสมัยใหม่ ไม่นิยมที่จะแต่งงาน ไม่นิยมที่จะมีลูก อันนี้ก็มีส่วนสำคัญ แล้วบางครั้งเราก็เปิดอิสระเสรี ให้กับคนทุกเพศทุกวัย อันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่ออนาคต มันเหมือนกับการ Plot กราฟ เมื่อตอนต้นที่ผมบอก ถ้าเราสามารถที่จะทำได้ แล้วก็เก็บข้อมูลจากอัตรา จำนวนการเกิดครับ ปีละ ๑ ล้านคน ลดมา ๙๐๐,๐๐๐ ๘๐๐,๐๐๐ ๖๐๐,๐๐๐ แล้วก็ ปัจจุบันเหลือประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ เศษ ๆ ลดลงมาเยอะมากนะครับ อันนี้ก็เป็นที่

น่ากังวลครับ ผมเคยรับราชการ แล้วก็เมื่อก่อนเราจะมีภาระคน Motivate พาคนไปทำหมั้นนะครับ ช่วงนั้นก็พบว่า ก่อนหน้านี้สักประมาณ ๓๐-๔๐ ปี แต่ ณ วันนี้ก็อาจจะเป็นผลกระทบเช่นกัน เพราะฉะนั้นเราก็คงจะต้องมีการมองการณ์ระยะยาว ระยะไกล เพื่อจะสร้างกลุ่มเด็กตรงนี้ แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือในส่วนของเด็ก เยาวชนที่อยู่ในชุมชนแออัด เขาเหมือนกับว่าไม่สามารถเข้าถึงสิ่งต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เราจะสร้างคนเพื่อให้คนไปสร้างชาติ ให้คนไปสร้างสังคม เราก็จะต้องมีหน่วยงานเข้าไปดูแลเด็กที่อาจจะถูกทอดทิ้ง เพราะว่ากลุ่มคนกลางที่เป็นวัยทำงานเขาต้องดูแลทั้งผู้สูงอายุ แล้วก็ต้องดูแลทั้งเด็ก และเขาก็ต้องทำงานมากขึ้นเป็น ๒ เท่านะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะดูแลเด็ก ดูแลผู้สูงอายุก็คงจะไม่มีโอกาสที่จะดูแลเหมือนสังคมทั่ว ๆ ไปนะครับ เพราะฉะนั้นเราต้องดูให้เด็กกลุ่มนี้สามารถที่จะมีทักษะทางด้านภาษา มีทักษะทางด้านกีฬา มีทักษะทางด้านการแสดง มีทักษะทางด้านดนตรีนะครับ แล้วปัจจุบันก็คือทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ อันนี้เป็นส่วนสำคัญ ถ้าเราไม่ใส่ Intervention ไปจุดนี้ในเด็กก็แน่นอนครับ เด็กกลุ่มนี้โตขึ้นมากจะมีปัญหาในเรื่องของยาเสพติด มีปัญหาในเรื่องของการเป็นภัยสังคม เพราะฉะนั้นถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องดูแลกลุ่มเด็กตรงนี้ด้วย

สุดท้ายนะครับ ก็คงจะเป็นในกลุ่มของผู้พิการแน่นอนครับว่าปัจจุบันมีหน่วยงาน แล้วก็องค์กรที่รับผิดชอบของผู้พิการ แล้วก็มีการให้เงินกู้ แล้วก็มีการดูแลเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับผู้พิการ ไม่ว่าจะเป็พิการจากการเคลื่อนไหว การได้ยิน และการรับฟัง หรือว่าในส่วนของจิตเวช ออทิสติก อันนี้ก็จะมีการจัดกลุ่ม แล้วก็แยกกลุ่ม ถ้าเราสามารถที่จะจัดตรงนี้ให้มีหน่วยงาน หรือว่ามีคณะกรรมการเข้าไปดูแลแล้วก็จัดรูปแบบให้เขาสามารถที่จะช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็ที่สำคัญทั้ง ๓ กลุ่มนี้ทำอย่างไรให้เขามีการดูแลเยียวยาด้านจิตใจเหมือนกับครอบครัวทั่ว ๆ ไปนะครับ แล้วก็ที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือจะต้องสร้างกิจกรรมให้เขา เพราะว่าเขาโดนทิ้งไว้ในครอบครัว คนที่อยู่เป็นหัวเรียวหัวแรงหาเงินก็ออกจากบ้านครับ ที่เหลือเขาก็จะโดดเดี่ยว อ้างว้าง ท่านลงไปดูนะในชุมชนแออัด ไปถึงบางครั้งก็จะมีผู้สูงอายุ บ้านเราเรียกว่านั่งย่นหมากอยู่นะ

หน้าตาที่กระโหยโรยแรง บางครั้งก็ไม่รู้ว่าจะได้กินข้าววันละสักกี่มื้อ อันนี้ก็คงจะได้นำเสนอ เพื่อที่จะให้เข้าเกณฑ์ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ตามเหตุผลที่ผมอ้างอิงมาแล้ว แล้วก็จากเพื่อนทั้ง ๔ ท่านอ้างอิงมาแล้วนะครับ เพื่อจะได้มีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอย่างจริงจังครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ท่านสุดทายเป็นครับ ญาติของท่านทศพร เสรีรักษ์ เชิญครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ปัจจุบันประเทศไทย มีการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างของประชากร ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้การแพทย์จะเจริญก้าวหน้าขึ้น แต่สิ่งแวดล้อมที่แย่ลงก็ทำให้ประชาชนเจ็บป่วยมากขึ้น ทั้งโรคมะเร็ง โรคไม่ติดต่ออื่น ๆ ทำให้มีประชาชนเจ็บป่วยติดเตียงมากขึ้น ประชาชนในวัยหนุ่มสาวในต่างจังหวัดก็เข้าไปทำงานในกรุงเทพมหานครและในเมืองใหญ่ ๆ เด็กจำนวนมากก็ต้องถูกเลี้ยงอยู่ที่บ้านโดยผู้สูงอายุ ยิ่งผู้สูงอายุเจ็บป่วย ก็ยังมีปัญหา ส่งผลให้ทั้งผู้สูงอายุ ทั้งผู้พิการ และเด็กจำนวนมากมีการดำรงชีวิตอย่างยากลำบาก ผมจึงขอเสนอญาติให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ รายละเอียดหรือวิธีการแก้ไขจะอภิปรายและพูดคุยในโอกาสต่อไป ในชั้นกรรมาธิการครับ ก็ขอรบกวนเวลาท่านประธานเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับท่านหมอทศพร ท่านสมาชิกครับ เราประชุมมาพอสมควรแล้ว ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๓๔ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายภาณุ พรวัฒนา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิสร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นางนันทนา สงฆ์ประชา	กรรมการ
๑๑) นายจเด็จ จันทรา	กรรมการ
๑๒) นางสาวภคมน หนูนอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘



(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
 ครั้งที่ ๑๐
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
 โดยคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกด.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	https://www.ect.go.th
กปว.	กองทุนประกันวินาศภัย	https://gif.or.th
กมธ.	คณะกรรมการ	
กยศ.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	https://www.studentloan.or.th
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
กอ.รมน.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	https://www.isoc.go.th
ขสมก.	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	http://www.bmta.co.th
คปก.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	https://www.oic.or.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	https://www.baac.or.th
บก.ปทส.	กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	https://www.cib.go.th/departments/environmentalOffenses
ป.ป.ส.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	https://www.oncb.go.th
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งการแปลงสภาพจากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิด สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้อำนาจพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	https://www.pttplc.com
ปตท.สผ.	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	https://www.pttepc.com
พ.ร.ป.	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	https://www.parliament.go.th
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	https://www.m-society.go.th
มข.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	https://th.kku.ac.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
มช.	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	https://www.cmu.ac.th
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	http://www.stopcorruption.moph.go.th
รพม.	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	https://www.mrta.co.th
สกสว.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.tsri.or.th
สปป.ลาว	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	https://www.nia.go.th
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	https://www.obec.go.th
สภ.	สถานีตำรวจภูธร	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อว.	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.mhesi.go.th
BEM	Bangkok Expressway and Metro บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	https://www.bemplc.co.th
BOI	Board of Investment สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	https://www.boi.go.th
BTS	Bangkok Mass Transit System รถไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	https://www.bts.co.th
CBD	Central Business District ย่านธุรกิจกลางของเมือง	http://subsites.dpt.go.th
CPI	Corruption Perception Index ดัชนีการรับรู้การทุจริต	https://www.nesdc.go.th
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	https://www.dsi.go.th
EU	The European Union สหภาพยุโรป	https://european-union.europa.eu
GPT	Generative Pre-trained Transformer ปัญญาประดิษฐ์ที่สามารถโต้ตอบกับมนุษย์ผ่านคำสั่งภาษาธรรมชาติที่ป้อนเข้าไป	https://www.dasta.or.th
HDPE	High Density Polyethylene โพลีเอทิลีนชนิดหนาแน่นสูงมีโครงสร้างโมเลกุลเป็นสายตรง ค่อนข้างแข็งแต่ยืดได้มาก ไม่แตกง่าย	https://www.mtec.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
MILF	Moro Islamic Liberation Front แนวร่วมปลดปล่อยแห่งอิสลามโมโร	
MRI	Magnetic Resonance Imaging การตรวจวินิจฉัยโรคด้วยสนามแม่เหล็กไฟฟ้า	https://chulalongkornhospital.go.th
NMR	Nuclear Magnetic Resonance เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการวัดระดับพลังงานที่แตกต่างกันของนิวเคลียสที่อยู่ภายใต้อิทธิพลของสนามแม่เหล็ก	https://science.buu.ac.th/
PM 2.5	Particulate matter 2.5 ค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๕ ไมโครเมตร	https://www.mnre.go.th
THC	Tetrahydrocannabinol เป็นสารที่พบในพืชกัญชา มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท ช่วยทำให้รู้สึกผ่อนคลาย เคลิบเคลิ้ม นอนหลับง่าย และลดอาการตึงเครียดได้	https://www.bnhhospital.com
TOT	TOT Public Company Limited บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ควบรวมกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในชื่อบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ตั้งแต่ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔	https://www.tot.co.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและขอเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

