

(สำเนา)

เลขรับ ๑๖๔๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๘ ม.ค. ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๐๓๘

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

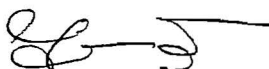
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสินี สัมมิ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

ปวีณา พิมพ์

สิงห์ ทาน

อัครพล ตรวจจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรณีเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ ข. (๗))

(๓) ปรับปรุงอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับ
ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหา (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๔/๑)

(๔) ปรับปรุงลักษณะของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔/๒)

(๕) ปรับปรุงกระบวนการสรรหา คัดเลือก และแต่งตั้งกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๘
และยกเลิกมาตรา ๑๗)

(๖) เพิ่มการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณา
และวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับ
การคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (เพิ่มมาตรา ๑๕/๑)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
รวมทั้งวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่ปรากฏว่าได้เกิดสภาพปัญหาในทางปฏิบัติบางประการ ทำให้

การสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับ
ได้มีข้อร้องเรียนเป็นจำนวนมากเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการคัดเลือก
ให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อันเป็นการแก้ไขข้อขัดข้องในการสรรหาและคัดเลือก
บุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของ ข. ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔/๑ ก่อนดำเนินการประกาศรับสมัครตามมาตรา ๑๕ ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดด้านที่จะดำเนินการสรรหาเป็นกรรมการตามมาตรา ๖ และกำหนดลักษณะเฉพาะที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านนั้น แล้วประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อประโยชน์ในการประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นในการสรรหา และข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา

มาตรา ๑๔/๒ ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นกรรมการต้องมีลักษณะเฉพาะตามมาตรา ๑๔/๑ และลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ

(๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการพลเรือน พนักงานในหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป หรือรองหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ หรือเทียบเท่า หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ

(๓) เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรีขึ้นไป

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองกรรมการผู้จัดการในบริษัทมหาชนจำกัดที่มีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่าห้าร้อยล้านบาท

(๖) มีประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าสิบปี

(๗) มีประสบการณ์ทำงานในด้านที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดตามมาตรา ๑๔/๑ มาแล้วรวมกันไม่น้อยกว่าห้าสิบปี

มาตรา ๑๕ ในการดำเนินการสรรหากรรมการ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกาศการเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา
คัดเลือกผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมัคร
เข้ารับการสรรหาจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด
ในการคัดเลือกให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผยและให้กรรมการสรรหาแต่ละคน
บันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย

ผู้ซึ่งจะได้รับการคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมด
เท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรรคห้า หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้อง
สรรหา ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสาม ถ้ายังได้ไม่ครบตามจำนวนให้มีการ
ลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหา
ให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

ในกรณีที่มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการสรรหากรรมการต่อศาลปกครอง การฟ้องคดี
ดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้ระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว
เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในการนี้ หากศาลปกครองมีคำพิพากษา
หรือคำสั่งใด ๆ อันเป็นผลให้บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือได้รับ
การคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีเช่นว่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อกิจการที่บุคคลนั้นได้กระทำไว้แล้ว
ก่อนมีคำพิพากษาหรือคำสั่งดังกล่าว”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๕/๑ ของส่วนที่ ๓ การได้มาซึ่งรายชื่อ
ผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีการสรรหา ในหมวด ๑ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ
กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

“มาตรา ๑๕/๑ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้าม
ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา
เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

การเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

การวินิจฉัยให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย

ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีปัญหา
เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหาด้วยโดยอนุโลม แต่กรรมการสรรหา
ที่ถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามจะอยู่ในที่ประชุมในขณะที่พิจารณาและวินิจฉัยมิได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ
กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อคณะกรรมการสรรหาคำเนินการคัดเลือกได้บุคคลใดแล้ว ให้เสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยผู้ได้รับเลือกต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกรายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

ในกรณีที่เป็นการเลือกกรรมการใหม่ทั้งคณะ หรือเป็นการเลือกกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามมาตรา ๒๐ โดยมีประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งและมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน เมื่อมีผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภาไม่น้อยกว่าห้าคนแล้ว หรือเมื่อจำนวนผู้ได้รับเลือกกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่รวมแล้วไม่น้อยกว่าห้าคน ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดให้ผู้ได้รับเลือกหรือผู้ได้รับเลือกและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ แล้วแต่กรณี ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภารับเพื่อแจ้งนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และเมื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ให้กรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้ โดยให้ถือว่า กสทช. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาต่อไปโดยเร็ว

กรรมการที่ได้รับเลือกจากการสรรหาเพิ่มเติมตามวรรคสาม ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ในกรณีที่วาระที่เหลืออยู่ไม่ถึงสามปี ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งอีกวาระหนึ่งได้

ในการสรรหาเพิ่มเติมตามวรรคสาม ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมเป็นผู้ดำเนินการจนกว่าจะได้กรรมการครบตามจำนวนที่ต้องสรรหา

ให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคเจ็ด และมาตรา ๑๕/๑ มาใช้บังคับกับการดำเนินการของวุฒิสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกโดยอนุโลม

ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งรายชื่อประธานกรรมการและกรรมการที่ได้รับเลือกให้นายกรัฐมนตรีทราบเพื่อดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการซึ่งยังมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้วนั้นต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในกรณีที่มิได้แสดง

หลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ และให้ดำเนินการสรรหาใหม่ โดยผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ และให้นำความในมาตรา ๑๖ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ ให้กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และในกรณีที่มีตำแหน่งว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติต้องการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๑ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่ปรากฏว่าได้เกิดสภาพปัญหาในทางปฏิบัติบางประการ ทำให้การสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับได้มีข้อร้องเรียนเป็นจำนวนมากเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อันเป็นการแก้ไขข้อขัดข้องในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ วันใช้บังคับของกฎหมาย

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

กำหนดให้ กสทช. มีกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ในด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม หรือด้านอื่น ๆ ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. โดยมีเลขาธิการสำนักงาน กสทช. เป็นเลขานุการ ของ กสทช. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

๒.๓ ลักษณะต้องห้ามของกรรมการ

แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. กรณีเคยได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ ข. (๗))

๒.๔ ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหา

ปรับปรุงลักษณะของผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาโดยกำหนดว่า นอกจากต้องมี ลักษณะเฉพาะตามที่กำหนดในมาตรา ๑๔/๑ แล้ว จะต้องมียุทธศาสตร์อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔/๒)

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ

(๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการพลเรือน พนักงานในหน่วยงานอื่นของรัฐหรือ รัฐวิสาหกิจที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป หรือรองหัวหน้า หน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ หรือเทียบเท่า หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ

(๓) เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรีขึ้นไป

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองกรรมการผู้จัดการในบริษัทมหาชนจำกัดที่มีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่าห้าร้อยล้านบาท

(๖) มีประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือ กิจการโทรคมนาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี

(๗) มีประสบการณ์ทำงานในด้านที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดตามมาตรา ๑๔/๑ มาแล้วรวมกันไม่น้อยกว่าสี่ปี

๒.๕ การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ

ปรับปรุงกระบวนการสรรหา คัดเลือก และแต่งตั้งกรรมการ กสทช. ดังนี้

(๑) ก่อนการประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ให้คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนดด้านที่จะดำเนินการสรรหา รวมทั้งกำหนดรายละเอียด ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านนั้น ของผู้มีสิทธิ สมัครเข้ารับการสรรหา โดยให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นในการ สรรหาและข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔/๒)

(๒) การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีการสรรหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕) ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประกาศรับสมัครบุคคลให้ทราบเป็นการทั่วไป อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน และให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมัครจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยคณะกรรมการสรรหามีอำนาจ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ทั้งนี้ ต้องลงคะแนนโดยเปิดเผยและผู้ซึ่งจะได้รับการคัดเลือก ต้องได้รับคะแนนถึงสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

(๓) การเลือกและแต่งตั้งกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖) เมื่อคณะกรรมการสรรหาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้เสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยผู้ได้รับเลือก จะต้องได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา และให้ประธานวุฒิสภาแจ้งรายชื่อให้นายกรัฐมนตรีทราบเพื่อนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป แต่ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกรายใดก็ให้มีการดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่ โดยให้คณะกรรมการสรรหาชุดเดิม เป็นผู้ทำหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการจนกว่าจะได้กรรมการครบตามจำนวนที่ต้องสรรหา

(๔) การเลือกประธานกรรมการให้สามารถดำเนินการได้เมื่อมีกรรมการ ไม่น้อยกว่าห้าคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๕) ในกรณีที่ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการยังมีลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) ผู้นั้นต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพ ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามดังกล่าวแล้วต่อประธานวุฒิสภาภายในระยะเวลาซึ่งประธานวุฒิสภากำหนด ก่อนวันที่นายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และหากไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ และให้ดำเนินการสรรหาใหม่ โดยผู้นั้นจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘)

(๖) ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร เข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาด (เพิ่มมาตรา ๑๕/๑)

๒.๖ บทเฉพาะกาล

กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการดำรงตำแหน่งหรือการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกรณีหากมีตำแหน่งว่างลง ไม่ว่าจะด้วยเหตุใดก็ตาม โดยให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ จนกว่าจะมีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติต้องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๐)

๓. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓.๑ การรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมหารือ รับฟังความคิดเห็น และประเด็น ปัญหาเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. กับคณะกรรมการสรรหาและสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

โดยได้รับคำชี้แจงจากคณะกรรมการสรรหาและจัดประชุมร่วมกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ อาคารรัฐสภา ๒ ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นสรุปว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเห็นว่ากระบวนการสรรหา กสทช. ที่ผ่านมา มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหา และผู้ได้รับการคัดเลือก และมีปัญหาเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วุฒิสภา) จึงเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ www.nbt.go.th และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รวมทั้งให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้ทางช่องทางโทรสารและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยมีผู้เข้ามาดาวน์โหลดและเยี่ยมชมหน้ารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๔๙ ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๓ ราย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ www.nbt.go.th และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

๓.๒ การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค และข้อขัดข้องในทางปฏิบัติที่ผ่านมาเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหา คัดเลือก และแต่งตั้งกรรมการ กสทช. ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้การแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและรัฐธรรมนูญ โดยได้ผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม รวมทั้งมีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน อีกทั้งได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและนำมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

(๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้มิได้มีบทบัญญัติซึ่งเป็นการสร้างภาระหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือภาครัฐเกินกว่าความจำเป็นในการตรากฎหมาย รวมทั้งไม่มีการเพิ่มเติมระบบอนุญาตหรือข้อกำหนดโทษทางอาญาแต่อย่างใด

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องในการดำเนินการที่ผ่านมา รวมทั้งเปิดโอกาสให้ได้บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. มีคุณสมบัติเหมาะสม และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ให้ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของ กสทช. ในการกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "กสทช." จำนวนเจ็ดคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านวิศวกรรม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนด้านละหนึ่งคน ทั้งนี้ ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นเลขานุการ กสทช.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ."</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "กสทช." จำนวนเจ็ดคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม หรือด้านอื่น ๆ ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นเลขานุการ กสทช."</p>	<p>ปรับปรุงองค์ประกอบของ กสทช. โดยไม่จำกัดให้ต้องมีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ในด้านที่กำหนดไว้เพียงด้านละ ๑ คน แต่ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการพิจารณา กำหนดด้านที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ซึ่งสามารถพิจารณาให้สอดคล้องกับความจำเป็นและเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาหรือในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้</p>

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๗ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>ก. คุณสมบัติทั่วไป</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด และ</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี</p> <p>ข. ลักษณะต้องห้าม</p> <p>(๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง</p> <p>(๓) เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๔) ตัดยาเสพติดให้โทษ</p> <p>(๕) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</p> <p>(๖) เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๗) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด เว้นแต่เป็นความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๗) ของ ข. ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>แก้ไขลักษณะต้องห้ามกรณีเคยได้รับโทษจำคุก เพื่อให้สอดคล้องกับองค์กฤษฎีกาอื่น</p>

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือจากหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>(๑๐) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>(๑๑) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง</p> <p>(๑๒) เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วน ในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วน หรือนิติบุคคลอื่นใด บรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕</p> <p>(๑๓) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๑๔) เคยเป็นผู้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการ หรือผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด เพราะเหตุมีลักษณะที่แสดงถึงความเหมาะสมที่จะได้รับความไว้วางใจให้บริหารจัดการกิจการที่มีมหาชนเป็นผู้ถือหุ้นตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p>		

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔/๑ ก่อนดำเนินการประกาศรับสมัครตาม มาตรา ๑๕ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดลักษณะของความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานของแต่ละด้าน ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่ของ กสทช. แล้วประกาศให้ทราบทั่วกัน</p> <p>มาตรา ๑๔/๒ ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็น กรรมการต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการพลเรือน พนักงาน ในหน่วยงานอื่นของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป หรือรองหัวหน้า หน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ หรือ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๒ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช บัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔/๑ ก่อนดำเนินการประกาศรับสมัครตาม มาตรา ๑๕ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดด้านที่จะดำเนินการ สรรหาเป็นกรรมการตามมาตรา ๖ และกำหนดลักษณะเฉพาะ ที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านนั้น แล้วประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นในการสรรหา และข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา</p> <p>มาตรา ๑๔/๒ ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็น กรรมการต้องมีลักษณะเฉพาะตามมาตรา ๑๔/๑ และลักษณะ อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รัฐบาลหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองอธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการ พระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ</p> <p>(๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการพลเรือน พนักงาน ในหน่วยงานอื่นของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป หรือรองหัวหน้า หน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ หรือเทียบเท่า</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถสรรหาบุคคล ที่มีความเหมาะสมตามสภาวการณ์</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าผู้สมัครเข้ารับ การสรรหาต้องมีลักษณะเฉพาะตามมาตรา ๑๔/๑ และมี ลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๔/๒ ด้วย</p> <p>เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับผู้ที่มีสิทธิเข้ารับการ สรรหาเป็นกรรมการในองค์กรอิสระอื่น</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมให้ครอบคลุมผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานอื่นของรัฐและรัฐวิสาหกิจซึ่งอาจไม่มีสถานะ เป็นพนักงาน</p>

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคืนความดีและกำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคืนความดีและกำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๒) เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศ ตั้งแต่พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก หรือพันตำรวจเอก อัตราเงินเดือนพิเศษ นาวาเอกพิเศษ นาวาอากาศเอก พิเศษ หรือพันตำรวจเอกพิเศษขึ้นไป หรือ</p> <p>(๓) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือ</p> <p>(๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองกรรมการผู้จัดการในบริษัทมหาชนจำกัด ที่มีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่าห้าร้อยล้านบาท หรือ</p> <p>(๕) มีประสบการณ์การทำงานด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี หรือ</p> <p>(๖) มีประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>มาตรา ๑๕ ในการดำเนินการคัดเลือกกรรมการ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประกาศการเปิดรับสมัครบุคคล ผู้มีความสมัครใจตามมาตรา ๖ ให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทาง วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน</p>	<p>หรือเป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็น นิติบุคคลหรือรัฐวิสาหกิจ</p> <p>(๓) เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่ พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรีขึ้นไป</p> <p>(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขึ้นไป</p> <p>(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองกรรมการผู้จัดการในบริษัทมหาชนจำกัด ที่มีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่าห้าร้อยล้านบาท</p> <p>(๖) มีประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๗) มีประสบการณ์ทำงานในด้านที่จะยังประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดตาม มาตรา ๑๔/๑ มาแล้วรวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>มาตรา ๑๕ ในการดำเนินการสรรหากรรมการ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประกาศการเปิดรับสมัครบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทาง วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน</p>	<p>ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการเทียบ ตำแหน่งของข้าราชการพลเรือน</p> <p>ตัดออก เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุง องค์ประกอบของ กสทช. ตามมาตรา ๖</p> <p>ปรับปรุงระยะเวลาการมีประสบการณ์ เพื่อความเหมาะสม สำหรับกรณีที่ไม่มีลักษณะตาม อนุมาตราอื่น</p> <p>ปรับปรุง ให้สอดคล้อง กับ การ แก้ไข องค์ประกอบของ กสทช.</p> <p>ปรับปรุงกระบวนการสรรหาและคัดเลือก บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. เพื่อแก้ไขปัญหา และข้อขัดข้องในการดำเนินการที่ผ่านมา</p>

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินและก้ำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินและก้ำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>เมื่อพันกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้านภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด โดยแต่ละด้านให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก</p> <p>ในกรณีที่มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการสรรหากรรมการ ต่อศาลปกครอง การฟ้องคดีดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้ระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีนี้ หากศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด ๆ อันเป็นผลให้บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีเช่นว่านั้น ไม่มีผลกระทบ</p>	<p>เมื่อพันกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด</p> <p>ในการคัดเลือกให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผยและให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย ผู้ซึ่งจะได้รับการคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรรคห้า หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสาม ถ้ายังได้ไม่ครบตามจำนวนให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่</p> <p>ในกรณีที่มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการสรรหากรรมการ ต่อศาลปกครอง การฟ้องคดีดังกล่าวไม่เป็นเหตุให้ระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปมาแล้ว เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีนี้ หากศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด ๆ อันเป็นผลให้บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีเช่นว่านั้น ไม่มีผลกระทบ</p>	

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ต่อกิจการที่บุคคลนั้นได้กระทำไว้แล้วก่อนมีคำพิพากษาหรือคำสั่งดังกล่าว</p>	<p>ต่อกิจการที่บุคคลนั้นได้กระทำไว้แล้วก่อนมีคำพิพากษาหรือคำสั่งดังกล่าว”</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๕/๑ ของส่วนที่ ๓ การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีการสรรหา ในหมวด ๑ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>“มาตรา ๑๕/๑ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด</p> <p>การเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด การวินิจฉัยให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหาด้วยโดยอนุโลม แต่กรรมการสรรหาที่ถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามจะอยู่ในที่ประชุมในขณะที่พิจารณาและวินิจฉัยมิได้”</p> <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>เพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาหรือผู้ได้รับการคัดเลือก เพื่อให้มีกลไกในการหาข้อยุติในกรณีที่เกิดปัญหาดังกล่าว</p>

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖ เมื่อได้รายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการจากการสรรหาตามส่วนที่ ๓ แล้ว ให้เลขาธิการวุฒิสภาจัดทำรายชื่อผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกนั้น และเสนอบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติและเอกสารหลักฐานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ ต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คัดเลือกเสร็จตามมาตรา ๑๕ เพื่อเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาไม่อาจสรรหาผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการตามส่วนที่ ๓ ให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๕ ให้เลขาธิการวุฒิสภานำรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการที่คณะกรรมการสรรหาดำเนินการแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมประวัติและเอกสารหลักฐานของบุคคลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ เสนอต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คัดเลือกเสร็จตามมาตรา ๑๕ เพื่อเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป</p>	<p>ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๑๖ เมื่อคณะกรรมการสรรหาดำเนินการคัดเลือกได้บุคคลใดแล้ว ให้เสนอรายชื่อไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยผู้ได้รับเลือกต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกรายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้</p> <p>ในกรณีที่เป็นการเลือกกรรมการใหม่ทั้งคณะ หรือเป็นการเลือกกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามมาตรา ๒๐ โดยมีประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งและมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน เมื่อมีผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสกาไม่น้อยกว่าห้าคนแล้ว หรือเมื่อจำนวนผู้ได้รับเลือก</p>	<p>ปรับปรุงกระบวนการเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช. เพื่อแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องในการดำเนินการที่ผ่านมา โดยกำหนดให้ผู้ได้รับเลือกต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา และกำหนดกระบวนการรองรับกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือก</p>

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>รวมกับกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่รวมแล้วไม่น้อยกว่าห้าคน ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดให้ผู้ได้รับเลือก หรือผู้ได้รับเลือกและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ แล้วแต่กรณี ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อแจ้งนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และเมื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ให้กรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้ โดยให้ถือว่า กสทช. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาต่อไปโดยเร็ว</p> <p>กรรมการที่ได้รับเลือกจากการสรรหาเพิ่มเติมตามวรรคสาม ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ในกรณีที่วาระที่เหลืออยู่ไม่ถึงสามปี ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งอีกวาระหนึ่งได้</p> <p>ในการสรรหาเพิ่มเติมตามวรรคสาม ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาชุดเดิมเป็นผู้ดำเนินการจนกว่าจะได้กรรมการครบตามจำนวนที่ต้องสรรหา</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคเจ็ด และมาตรา ๑๕/๑ มาใช้บังคับกับการดำเนินการของวุฒิสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการคัดเลือกโดยอนุโลม</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งรายชื่อประธานกรรมการและกรรมการที่ได้รับเลือกให้นายกรัฐมนตรีทราบเพื่อดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง”</p>	

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗ ให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ เพื่อให้ได้กรรมการตามมาตรา ๖ โดยแต่ละด้านให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก ซึ่งจะต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ แล้วแจ้งให้ผู้ได้รับเลือกทราบ และประธานวุฒิสภาจัดให้ผู้ได้รับการเลือกมาประชุมร่วมกันเพื่อคัดเลือกกันเองเป็นประธานกรรมการ แล้วนำรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการและได้รับการเลือกเป็นกรรมการ แจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบภายในยี่สิบวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติเลือก เพื่อนายกรัฐมนตรีดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป</p> <p>เมื่อล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้ายังมิได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๖ ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง ตามจำนวนที่ไม่ครบ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการสรรหาได้รับแจ้ง</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐</p>	

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในกรณีที่วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลเป็นกรรมการไม่ครบตามวาระสองแต่มีจำนวนผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่น้อยกว่าห้าคน ให้ประธานวุฒิสภานำรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำรายชื่อผู้ได้รับเลือกดังกล่าว ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และให้กรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยให้ถือว่า กสทช. ประกอบด้วยกรรมการจำนวนดังกล่าว และให้กรรมการ กสทช. นั้น ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการชั่วคราว จนกว่าจะได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการตามวาระสี่</p> <p>เมื่อวุฒิสภาได้รับบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมจากคณะกรรมการสรรหาตามวาระสองแล้ว ให้วุฒิสภาดำเนินการตามวาระหนึ่งเพื่อเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อนั้นให้ครบตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๖ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อดังกล่าว และให้ประธานวุฒิสภาจัดให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการมาประชุมร่วมกับกรรมการตามวาระสามเพื่อคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการให้แล้วเสร็จภายในยี่สิบวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติเลือกกรรมการเพิ่มเติมแล้วแจ้งบัญชีรายชื่อกรรมการที่ได้รับเลือกและผู้ได้รับคัดเลือกเป็นประธานกรรมการให้นายกรัฐมนตรีทราบ เพื่อดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป</p> <p>ในกรณีที่ได้รับ การคัดเลือกเป็นประธานกรรมการเป็นกรรมการตามวาระสาม ให้ผู้นั้นพ้นจากความเป็นกรรมการนับแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ</p>		

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>วันที่วุฒิสภาจะดำเนินการเลือกตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงวันในสมัยประชุมรัฐสภา</p> <p>มาตรา ๑๘ ในกรณีทีบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งตาม มาตรา ๑๗ มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) นายกรัฐมนตรีจะนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ต่อเมื่อผู้นั้นได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตามมาตรา ๘ (๑) หรือ (๒) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อถือได้ว่าตนได้เลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตามมาตรา ๘ (๓) แล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออก หรือมิได้เลิกประกอบอาชีพหรือวิชาชีพโดยสมบูรณ์ในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับเลือกให้เป็นการรวมการ และให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกบุคคลกราบขอผู้เข้ารับ การคัดเลือกตามมาตรา ๑๖ เพื่อเสนอวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการซึ่งยังมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) หรือ (๓) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้ว นั้นต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ และให้ดำเนินการสรรหาใหม่ โดยผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้ และให้นำความในมาตรา ๑๖ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และในกรณีที่มิตำแหน่งว่างลง</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการโดยยังมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ เพื่อแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องในการดำเนินการที่ผ่านมา โดยกำหนดให้ผู้นั้นต้องแสดงหลักฐานต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ก่อนนายกรัฐมนตรีจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง มิเช่นนั้นถือว่าสละสิทธิและจะเข้ารับการสรรหาใหม่ไม่ได้</p> <p>กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่ง หรือ ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ใน วันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมทั้งรองรับกรณีที่มีตำแหน่งกรรมการว่างลง จนกว่าจะมีคณะกรรมการชุดใหม่</p>

พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินการ

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ.....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและการมุ่งสู่การเป็นประเทศอัจฉริยะ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดประเด็นสำคัญในการปฏิรูป ๒ ประการ ได้แก่ การปฏิรูปการรู้เท่าทันสื่อของประชาชน และแนวทางการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

(๑) กรรมการ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบันได้ครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว กล่าวคือ ครบวาระตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามที่กำหนดในมาตรา ๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(๒) จากการศึกษาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา ไม่สามารถคัดเลือกบุคคลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ได้ จนกระทั่งได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนดให้ยกเลิกกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา และให้ระงับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ไว้ และกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางการแก้ไข ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. และดำเนินการให้มีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งดังกล่าวโดยเร็วต่อไป

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. แต่โดยที่ปรากฏว่าเกิดสภาพปัญหาทางปฏิบัติในการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา ทำให้การสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับปรากฏข้อร้องเรียนจำนวนมากเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ผ่านการสรรหาเพื่อเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว อันเกิดจากความไม่ชัดเจนของกฎหมายและก่อให้เกิดปัญหาในกรณีความ จนเป็นเหตุให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ และดำเนินการให้มีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งดังกล่าวโดยเร็วต่อไป (กรรมการ กสทช. ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐.) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และให้มีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

ดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ประกอบมติคณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ในการแก้ไขปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กรรมการ กสทช.) ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

คณะกรรมการ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้ เป็นการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๖๑, ๗/๒๕๖๒ และ ๘/๒๕๖๒

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเป็นองค์กฤษฎีกาตามรัฐธรรมนูญจึงได้มีการศึกษากฎหมายอื่น ดังต่อไปนี้

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

(๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

(๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ ใครบ้าง

จำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ แต่เป็นกรณีการจำกัดเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช.

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

มีกฎหมายปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อเป็นมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน อย่างไร

หากได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่มาดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่การปฏิรูปการ

กำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

- ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
อย่างไร กฎหมายกำหนดขั้นตอนและกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ซึ่งเมื่อรวมการดำเนินงานทุกขั้นตอนแล้วใช้
ระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้นประมาณ ๑๒๐ วัน
และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินการหรือไม่ ไม่มี
- ๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร
เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ www.nbtc.go.th และ www.lawamendment.go.th
เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
- ๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป
ตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ... บาท อัตราค่าสิ่งที่ต้องใช้ ... อัตรา
อัตราค่าสิ่งที่มีอยู่แล้ว ... อัตรา อัตราค่าสิ่งที่ต้องเพิ่มขึ้น ... อัตรา
เนื่องจากใช้บุคลากรเดิมโดยไม่มีผลต่องบประมาณแผ่นดินและไม่มีผลต่ออัตราค่าสิ่ง

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

- ๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ไม่มี
- ๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม มีผลกระทบในเชิงบวก โดยจะได้กรรมการ กสทช. ผู้ที่มีความรู้
ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช
- ๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ ไม่มี
- ๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๘. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)

เลขาธิการ กสทช.

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงาน กสทช.

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ พลอย

โทร. ๐๒-๖๗๐-๘๘๘๘ ต่อ ๗๑๑๘

อีเมล Ploy.P@nbt.go.th

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

สำนักงาน กสทช. ขอสรุปผลการเปิดรับฟังความคิดเห็นข้างต้น ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน กสทช. เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ โดยสำนักงาน กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ที่ช่องทางโทรสารหมายเลข ๐๒ ๒๗๘ ๓๓๕๕ และ Email : nutsuda.a@nbt.go.th

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

ทางเว็บไซต์ จำนวน ๑ ครั้ง โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการรับฟังความคิดเห็น

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน กสทช. ได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. (www.nbt.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) มีผู้เข้ามาดาวน์โหลดและเข้ามาเยี่ยมชมหน้ารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติผ่านเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) จำนวน ๒๔๔ ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๓ ราย และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) มีประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นและคำชี้แจง ดังนี้

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑.	<p>มาตรา ๖</p> <p>การแก้ไของค์ประกอบของ กสทช. โดยกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านวิศวกรรม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยไม่ต้องมีการระบุความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ในแต่ละด้าน โดยจำกัดไว้เพียงด้านละหนึ่งคน และเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๔/๑ ทั้งนี้ เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> กฎหมายบัญญัติความรู้ ความเชี่ยวชาญของกรรมการ กสทช. ไว้ ๗ ด้าน ตามมาตรา ๖ ก็เพื่อสร้างหลักประกันว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง กสทช. ที่จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญรวมกันเป็นสหวิทยาการ ประกอบกับกฎหมายได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้อย่างกว้างขวางสอดคล้องกับความรู้ ความเชี่ยวชาญ ๗ ด้านดังกล่าว การแก้ไของค์ประกอบของ กสทช. โดยให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดจำนวนผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน แทน อาจทำให้ได้มาซึ่ง กสทช. ไม่ครบทั้ง ๗ ด้าน ไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้อย่างครอบคลุมทุกด้าน ทำให้ในการประชุมเพื่อลงมติวินิจฉัยชี้ขาดในประเด็นที่ต้องอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญ เช่น ต้องชั่งน้ำหนักเพื่อหาสมดุลระหว่าง ๒ ด้าน ไม่เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนอย่างแท้จริง เป็นการทำลายหลักประกันพื้นฐานที่กฎหมายบัญญัติรับรองไว้ และขัดกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายข้างต้น การไม่ระบุความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านชัดเจนตั้งแต่ต้น อาจทำให้เกิดปัญหาในการวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาที่เป็นลักษณะอัตวิสัย และอาจก่อให้เกิดความไม่ชอบธรรมในกระบวนการซึ่งเคยเกิดปัญหาดังกล่าวในการสรรหา กสทช. แล้วตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ อันนำไปสู่การยกเลิกการสรรหาครั้งนั้น และเป็นเหตุให้ใน พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ 	<p>๑. โดยหลักการทั่วไปในการทำหน้าที่กรรมการ กสทช. นั้น จะเป็นผู้กำหนดนโยบาย โดยมีสำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุนข้อมูลข้อเท็จจริง ตลอดจนเนื้อหาทางวิชาการเสนอต่อ กสทช. ในการใช้ดุลพินิจพิจารณา/ตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๔/๑ (เดิม) ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้ประกาศกำหนดลักษณะความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้ที่จะเป็นกรรมการ กสทช.</p> <p>๒. การกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. ด้านละหนึ่งคน อาจไม่สอดคล้องกับความเหมาะสมของสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในแต่ละยุคสมัย กล่าวคือ ในช่วงเวลาที่ต้องมีการสรรหากรรมการ กสทช. แต่ละครั้ง อาจต้องการผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในจำนวนไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงควรเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา เช่น อาจกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๑ คน และด้านส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ๑ คน แต่มีกรรมการด้านกระจายเสียงและโทรทัศนเพียง ๑ คน ก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นเหมาะสม (ซึ่งจะสอดคล้องกับความเห็นของ</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาและเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๔/๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดลักษณะของความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการกำหนดจำนวนกรรมการในแต่ละด้านแยกกันอย่างชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันถึงการมีกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงควรให้คงไว้ตามเดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> กรรมการ กสทช. ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ควรแยกเป็น ๒ คน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่แยกตามส่วนงาน คือ คุ้มครองผู้บริโภค ๑ คน ส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอีก ๑ คน และควรรวมด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์เป็น ๑ คน เนื่องจากเป็นกิจการด้านเดียวกัน* 	<p>คณะอนุกรรมการสื่อและโทรคมนาคม องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ในมาตรา ๑๔/๑)</p> <p>๓. สอดคล้องกับองค์กรกำกับดูแลของต่างประเทศ ซึ่งไม่มีการกำหนดให้มีกรรมการจะต้องประกอบไปด้วยด้านละ ๑ คน</p>
๒:	<p>มาตรา ๗ ข. (๗)</p> <p>การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๗) เดิม กำหนดว่า “เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด” แก้ไขเป็น “เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก”</p>	<ul style="list-style-type: none"> “บุคคลที่ต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดที่มีโทษทางอาญา” แต่ถูกรอการลงโทษไว้ตามมาตรา ๗ ข. (๗) ไม่ถึงขนาดที่จะมีความชั่วที่จะถูกดำเนินอาญาวิญญูชนได้ จึงไม่สมควรที่จะกำหนดเป็นลักษณะต้องห้ามสำหรับตำแหน่ง กสทช. แต่ “บุคคลที่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” มีความชั่วและมีความสามารถในการทำชั่ว สมควรที่จะกำหนดไว้เป็นลักษณะต้องห้าม ประกอบกับ กสม. มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในลักษณะทำนองเดียวกับ กสทช. ตามมาตรา ๑๐ (๑๗) ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ บัญญัติลักษณะต้องห้ามของ กสทช. ไว้ว่า “บุคคลที่เคย 	<p>การเสนอแก้ไขบทบัญญัติมาตรานี้ เพื่อให้คุณสมบัติของ กสทช. มีมาตรฐานเดียวกันกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น เนื่องจากการศึกษาถึงบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการขององค์กรอิสระอื่น กล่าวคือ ศาลรัฐธรรมนูญ กตด. ผู้ตรวจการแผ่นดิน กสม. คตง. ปชช. ธปท. ก.ล.ต. และ กทพ. ต่างบัญญัติในทำนองที่ว่า กรรมการจะต้องไม่เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ทำให้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแล้ว คำพิพากษาศาลฎีกา</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” จึงขอด้วยเหตุผลที่จะบัญญัติลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. ไว้ในลักษณะเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นด้วยกับการแก้ไขตามเหตุผลของสำนักงาน กสทช. • เห็นด้วย แต่ในการสมัครก็ควรให้แสดงข้อมูลด้วยว่าเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา* 	<p>ในลักษณะดังกล่าว จะไม่เป็นผลให้กรรมการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่นต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุมีลักษณะต้องห้าม เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดโทษจำคุก และไม่ได้รับโทษจำคุกจริง</p>
	<p>มาตรา ๘ (ยกเลิกมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิม) การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิม กำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕” ปรับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรคงลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑๒) ไว้ เนื่องจากการยกเลิกลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑๒) อาจทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นกรรมการ กสทช. แทนที่ อาจเกิดข้อครหาว่ามีส่วนได้เสีย มีผลประโยชน์ขัดแย้ง จึงไม่เหมาะสมที่บุคคลซึ่งเคยเป็นองคคพยของผู้ประกอบธุรกิจนั้น จะเปลี่ยนสถานะเป็น กสทช. โดยไม่มีช่องว่างของเวลาใด ๆ นอกจากนั้น ยังเป็นการเปิดช่องโหว่ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ประกอบธุรกิจดังกล่าวมีสิทธิเสนอตัวเพื่อเป็นอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กสทช. มอบหมายหรือเปิดโอกาสให้ กสทช. แต่งตั้งบุคคลที่กฎหมายมิได้กำหนดให้มีลักษณะต้องห้ามอีกต่อไป (มาตรา ๓๓ วรรคสาม) เข้ามาเป็นคณะอนุกรรมการที่อาจเสนอความเห็นเอื้อต่อประโยชน์ 	<p>ด้วยบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม คือ เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือ ห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือก ซึ่งแตกต่างจากกฎหมายขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่นที่กำหนดลักษณะต้องห้ามในเหตุดังกล่าวเฉพาะกรณี หลังจากได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการแล้ว ทั้งนี้ แม้นแนวทางของมาตรา ๗ ข. (๑๒) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะกำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้มีการตรวจสอบก่อนการเข้ารับตำแหน่ง เพื่อป้องกันกรณีการเอื้อประโยชน์จากบุคคล</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ย้ายไปเป็นมาตรา ๘ (๔) “ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหารที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใด บรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคม”</p>	<p>ในการประกอบธุรกิจที่ตนสังกัดหรือเคยสังกัดได้ ดังนั้น การยกเลิกลักษณะต้องห้ามจึงขัดต่อหลักห้ามมิให้กระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สมควรคงลักษณะต้องห้ามไว้ตามเดิม แต่เพิ่มระยะเวลาของบุคคลที่มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาโดยห้ามมิให้เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ประกอบธุรกิจดังกล่าวจากในระยะเวลา ๑ ปี เป็น ๒ ปี ก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕</p> <ul style="list-style-type: none"> บุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๘ (๔) เป็นบุคคลที่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอิสระที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ กสทช. ดังนั้น การเพิ่มเติมลักษณะเฉพาะของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. ไว้ในมาตรา ๘ (๔) แยกออกมาจากมาตรา ๘ (๓) ให้มีความชัดเจน ลดปัญหาในการตีความ จึงเหมาะสมแล้ว การแก้ไขในประเด็นดังกล่าวจะทำให้ไม่สามารถตัดผู้ที่จะมีผลประโยชน์ทับซ้อน ธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม และเห็นว่าควรแก้ไขโดยการเพิ่มเติมระยะเวลาขึ้นมากกว่า โดยมีตัวอย่างในประเทศที่พัฒนาแล้วที่กำหนดให้มีช่วงเว้นระยะนานมากกว่าหนึ่งปี เพื่อเป็นการยืนยัน 	<p>ที่มาจากภาคเอกชน แต่อย่างไรก็ดี ข้อกำหนดดังกล่าวมีผลกระทบในด้านลบด้วย กล่าวคือ ส่งผลให้บุคลากรจากภาคเอกชนที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถกลายเป็นผู้ต้อง มีลักษณะต้องห้าม ทำให้ไม่อาจสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหาได้ ทั้งที่เจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการเปิดกว้างให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในกิจการดังกล่าวมาเป็นคณะกรรมการ กสทช. นอกจากนี้ การกำหนดลักษณะต้องห้ามในรูปแบบนี้ ไม่สามารถป้องกันกรณีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือกรณีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้จริง เนื่องจากหากมีความประสงค์จะดำเนินการในลักษณะดังกล่าวก็สามารถกระทำได้ แม้ว่าจะมีการบัญญัติข้อยกเว้นในลักษณะใดเพิ่มเติมขึ้นก็ตาม ไม่อาจแก้ปัญหาดังกล่าวได้</p> <p>ดังนั้น เมื่อซึ่งน้ำหนักผลดีและผลเสียที่เกิดขึ้นแล้ว จึงเห็นว่าการเปิดกว้างให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมสามารถเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการ กสทช. ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่า อีกทั้งยังมีบทบัญญัติอื่นที่เป็นการตรวจสอบและรองรับการกระทำที่เป็นการเอื้อประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่แล้ว ตลอดจนคณะกรรมการ กสทช. อยู่ภายใต้การตรวจสอบ</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>ความโปร่งใสและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การแก้ไขในประเด็นดังกล่าวจะทำให้ไม่สามารถตัดผู้ที่อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน ธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม และเห็นว่าควรแก้ไขโดยการเพิ่มเติมระยะเวลาขึ้นมากกว่า โดยมีตัวอย่างในประเทศที่พัฒนาแล้วที่กำหนดให้มีช่วงเว้นระยะนานมากกว่าสองปี เพื่อเป็นการยืนยันความโปร่งใสและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ● การกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกเป็นกลไกหนึ่งในการคัดกรองผู้ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ควรระยะเวลา ๑ ปีไว้ แต่ให้เพิ่มการยกเว้นที่สามารถพิสูจน์ถึงความบริสุทธิ์จากธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมได้ เช่น ผู้ถือหุ้นในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๐.๕ กรณีพนักงานที่ไม่อยู่ในตำแหน่งบริหาร เป็นต้น ● การมีบทบัญญัติดังกล่าวก็เพื่อป้องกันปัญหาสำคัญในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยไม่ว่าจะเป็นกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ฉบับต่าง ๆ ที่ผ่านมาก็ยังมีบทบัญญัตินี้ดำรงอยู่ ทำให้ได้ กสทช. ที่เป็นกลางและได้รับการยอมรับ การแก้ไขดังกล่าวจะเป็นการย้อนยุคกฎหมาย จึงเห็นควรคงไว้ตามเดิม ● ควรคงมาตรา ๗ (๑๒) เดิมไว้ เนื่องจากบุคคลที่จะเข้ามาทำหน้าที่กรรมการ กสทช. ควรมีความพร้อมและไม่ยุ่งเกี่ยวกับ 	<p>จากองค์กรอื่นอีกหลายองค์กร ไม่ว่าจะเป็น สตง. ป.ป.ช. เป็นต้น จึงควรยกเลิกข้อความในมาตรา ๗ ข. (๑๒) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และนำข้อความดังกล่าวไปกำหนดไว้ในมาตรา ๘ เพิ่มเติมเป็นอีกอนุมาตราหนึ่งแทน โดยไปกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวเมื่อได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการ กสทช. แล้วในขณะและภายหลังการเข้ารับตำแหน่งแล้ว ซึ่งองค์กรกำกับดูแลกิจการสาธารณะประเภทอื่น ก็ให้หลักการนี้เช่นเดียวกัน โดยจะเน้นการตรวจสอบคุณสมบัติอย่างเข้มข้นในขณะและภายหลังการเข้ารับตำแหน่ง</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>กิจการงานที่ตนทำหน้าที่กำกับดูแล เพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์หรือช่วยเหลือต่อภาคธุรกิจที่ตนเกี่ยวข้อง ควรมีความโปร่งใสในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ กสทช.*</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรให้คงข้อกำหนดเรื่องระยะเวลาการพ้นจากตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ได้รับการสรรหาที่มาจากธุรกิจกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมอย่างน้อยไว้หนึ่งปีตามบทบัญญัติเดิม ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสและป้องกันการครหาในเรื่องเอื้อประโยชน์แก่องค์กรธุรกิจที่ตนเพิ่งจะพ้นจากตำแหน่งมาแทบจะทันทีกับการได้รับแต่งตั้งเป็น กสทช. 	
๓.	<p>มาตรา ๑๔/๒</p> <p>มาตรา ๑๔/๒ (๑) เดิม ไม่มีบัญญัติกรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ จึงเสนอเพิ่มเติมว่า “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดี ผู้พิพากษา รองอธิบดี ศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ”</p> <p>มาตรา ๑๔/๒ (๓) กรณี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ แต่ไม่เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๓) (๖) และ (๗) เนื่องจากเป็นการปิดกั้นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ นอกจากนี้ กสทช. ชุดปัจจุบันมีผู้ที่มียศต่ำกว่าพลตรีถึงสองคน และเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดนี้ ● เห็นควรเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ แต่ไม่เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๓) (๖) และ (๗) เนื่องจากเป็นการปิดกั้นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ นอกจากนี้ กสทช. ชุดปัจจุบันมีผู้ที่มียศต่ำกว่าพลตรีถึงสองคน และเป็น 	<p>๑. การกำหนดให้มีการปรับระดับ/ตำแหน่งของแต่ละสาขาอาชีพให้มีมาตรฐาน/ระดับที่เท่ากันในทุกสาขาอาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน และเสนอให้มีการปรับเพิ่มกรณีผู้สมัครประกอบอาชีพอื่นที่ยังไม่ได้มีการระบุในมาตรานี้ เพื่อความชัดเจนและไม่ต้องให้มีการเทียบเคียง โดยการแก้ไขบทบัญญัตินี้ ได้พิจารณาเทียบเคียงกรณีตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยในกรณีของกรรมการ กสทช. กำหนดเป็นตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) เดิม</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ผู้สมัครเป็นนายทหารหรือนายตำรวจ ซึ่งเดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก หรือ พันตำรวจเอก” แก้ไขเป็น “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือ พลตำรวจตรี”</p> <p>มาตรา ๑๔/๒ (๖) และ (๗) กรณีผู้สมัครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเดิมกำหนดไว้ “ไม่น้อยกว่า</p>	<p>ผู้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติงานของ กสทช. ชุดนี้ และผลการสรรหาครั้งล่าสุดก็มีผู้ผ่านการสรรหาครั้งแรกที่มียศต่ำกว่า พลตรี ถึง ๒ ใน ๑๔ คน การแก้ไขข้อนี้ ดูเป็นการจงใจตัดสิทธิบุคคลบางกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นควรเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ แต่ไม่เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๓) (๖) และ (๗) เนื่องจากขัดกับเจตนารมณ์ที่กำหนดให้ “เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มี ความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสม...” ของ พ.ร.บ.นี้ และเป็นการปิดกั้นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ (๑๓) ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบการซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญจากกรรมการคนหนึ่งที่มีประสบการณ์ทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ร่วมกับท่านอื่นที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ อีก ๖ ท่าน เมื่อเปรียบเทียบกับ กสม. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่คุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในฐานะผู้บริโภคบริการกระจายเสียง บริการโทรทัศน์ และบริการโทรคมนาคมตามกฎหมาย จะเห็นได้ว่า กฎหมาย 	<p>๒. กรณีการกำหนดคุณสมบัติของผู้พิพากษาอัยการได้กำหนดตำแหน่งให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับตำแหน่งในอนุมาตราอื่น โดยควรมีตำแหน่งเทียบเท่าข้าราชการประจำระดับ ๙ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและไม่ล้าล้นกัน</p> <p>๓. กรณีการกำหนดคุณสมบัติของนายทหารหรือนายตำรวจ เป็นการเทียบเคียงกับคุณสมบัติเทียบเท่าข้าราชการประจำระดับ ๙ (รองอธิบดี) ขึ้นไป และได้พิจารณาเปรียบเทียบการสมัครตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. หรือรองเลขาธิการ กสทช. ที่ได้กำหนดยศไว้เป็น พลตรี พลตำรวจตรี เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและไม่ล้าล้นกัน</p> <p>๔. กรณีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีประสบการณ์ทางด้านภาคเอกชน โดยเพิ่มประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า<u>ยี่สิบปี</u> เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดคุณสมบัติเทียบเท่าข้าราชการประจำระดับ ๙ (รองอธิบดี) และหน่วยงานอื่น ตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) - (๔) เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและไม่ล้าล้นกัน</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>สิบปี” แก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่า ยี่สิบปี”</p>	<p>ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๘ บัญญัติควรมีประสบการณ์ด้านการคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพของประชาชนไว้ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี เท่านั้น ดังนั้น จึงควร กำหนดระยะเวลาประสบการณ์ทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค หรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนของ กสทช. ไว้ใน ลักษณะเดิมโดยไม่ต้องแก้ไข ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีความลักลั่นกัน ระหว่าง ๒ องค์กร และมีให้ขัดต่อหลักการอันเป็นสาระสำคัญ ของการปรับปรุงแก้ไขที่กล่าวอ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความตามมาตรา ๑๔/๒ (๓) ด้วยมีเหตุผล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นการตัดสิทธิผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือ นายตำรวจ ที่มีอายุสี่สิบถึงห้าสิบปี ซึ่งเป็นคุณสมบัติทั่วไปของ กสทช. ตามกฎหมาย (มาตรา ๗) การบัญญัติข้อความลักษณะเช่นนี้ ในกฎหมายจึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่ออาชีพทหารและ ตำรวจ เนื่องจากผู้ที่ได้รับพระราชทานยศพลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรี มีอายุเฉลี่ยห้าสิบปีขึ้นไป ในขณะที่ ผู้ที่มีอาชีพตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) หรือ (๒) มีโอกาสสูงที่จะครบ คุณสมบัติเมื่ออายุสี่สิบปี ๒. นายทหารที่มียศพันเอก นาวาเอก หรือนาวาอากาศเอก เป็นผู้มีวิวุฒิ และคุณวุฒิที่เหมาะสมเพียงพอสำหรับการเป็น 	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>กสทช. โดยดูได้จากความรับผิดชอบในตำแหน่งหน้าที่ เช่น ผู้บังคับการกรมทหารสื่อสาร ผู้บังคับการเรือหลวง ผู้บังคับการกองบิน ผู้อำนวยการกองการสื่อสาร ฯลฯ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่รับผิดชอบบุคลากร งบประมาณ และพัสดุยุทธโปกรณ์ที่มีมูลค่ามหาศาล นอกจากนี้ร่องประธาน กสทช. ชุดที่ผ่านมาเคยเป็นนายทหารที่มียศพันเอก ซึ่งมีบทบาทสำคัญโดยเป็นในการจัดประมูลคลื่นความถี่สำหรับโทรศัพท์มือถือ และระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓จี และ ๔จี การเปลี่ยนแปลงแก้ไขชั้นยศของนายทหารหรือตำรวจตามมาตรา ๑๔/๒ (๓) จึงไม่มีเหตุผลอันสมควรมาอธิบาย</p> <p>๓. กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง จึงสมควรให้คนรุ่นใหม่ที่มีความคิดทันสมัย และมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. มีโอกาสเข้ารับเลือกเป็น กสทช. ดังนั้น การกำหนดคุณสมบัติ กสทช. ให้ผู้ที่รับราชการทหารหรือตำรวจมีชั้นยศนายพลในมาตรา ๑๔/๒ (๓) จึงส่งผลให้บุคลากรนายทหารหรือนายตำรวจที่มีความคิดก้าวหน้า และมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีขั้นสูงเหล่านี้ ไม่มีโอกาสที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่อันมีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงเป็นข้อบัญญัติในกฎหมายที่ทำให้ประเทศไทย สังคมไทย และประชาชนชาวไทยเสียประโยชน์</p>	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๔/๒ (๑) เพราะคุณสมบัตินี้ควรเปิดกว้างและเปิดโอกาสให้ผู้ที่ตั้งใจและมีความพร้อมอาสาตนเข้ามาเป็น กสทช. และใช้ความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการสรรหาคัดกรองบุคคลที่เหมาะสม ● ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๔/๒ (๓) เพราะยุทธศาสตร์ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ เกี่ยวกับความชำนาญของผู้สมัคร จึงควรยึดถือความเชี่ยวชาญในด้านที่สมัครเป็นหลัก และควรใช้คุณสมบัติของทหารเช่นเดียวกับคุณสมบัติของประชาชนทั่วไป ไม่ควรกำหนดคุณสมบัติใด ๆ ที่มีลักษณะเลือกปฏิบัติต่อข้าราชการทหาร อีกทั้ง ที่ผ่านมาก็มี กทช. และ กสทช. ที่มียศต่ำกว่าพลตรี ทำหน้าที่อยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๔/๒ (๖) เพราะการกำหนดระยะเวลาสี่ปีนั้น จะเป็นการกีดกันประชาชนจำนวนมาก โดยเห็นว่าถ้ากรรมการสรรหาเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วนั้น ย่อมพิจารณาได้ว่าผู้สมัครรายใดเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน 	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<ul style="list-style-type: none"> ในเรื่องประสบการณ์ที่กำหนดไว้ ๒๐ ปี อาจทำให้หาบุคคลที่มีคุณสมบัติดังกล่าวได้ยาก และไม่ได้เป็นหลักประกันว่าจะได้บุคคลที่มีความเท่าทันต่อยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การกำหนดประสบการณ์ไว้อย่างน้อย ๑๐ ปี จึงเหมาะสมแล้ว* 	
๔.	<p>มาตรา ๑๕-๑๘/๑ (ยกเลิกมาตรา ๑๕-๑๘ เดิม)</p> <p>เดิมกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน) แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน โดยไม่มีการกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภาจึงเป็นประเด็นปัญหากระบวนการสรรหา กสทช. ครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น จึงเสนอแก้ไขให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ กสทช. (จำนวน ๗ คน) แล้วดำเนินการส่งให้วุฒิสภา</p>	<ul style="list-style-type: none"> การแก้ไขดังกล่าวขัดกับเจตนารมณ์ “เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสม...” และการคงจำนวนการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า นั้น นอกจากจะเปิดโอกาสให้วุฒิสภา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิและวิจารณญาณได้คัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ เหมาะสม ยังน่าจะช่วยให้กระบวนการสรรหาไม่ต้องสะดุด หากเกิดกรณีพบปัญหาของบางรายชื่อที่ส่งให้วุฒิสภาพิจารณา การบัญญัติให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน) แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน เป็นการให้อำนาจวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน (วุฒิสภาชุดที่ ๒) ใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวางในการตัดสินใจเลือกบุคคลที่เหมาะสมที่สุด ๗ คน จาก ๑๔ คน จากความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ทำงาน เพื่อให้เข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. เป็นการสร้างกระบวนการคัดเลือก 	<p>๑. เนื่องจากการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน) แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน โดยไม่มีการกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภา เป็นประเด็นปัญหากระบวนการสรรหา กสทช. ครั้งที่ผ่านมาด้วยเหตุนี้ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ ผู้ยกร่างจึงควรแก้ไขให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ กสทช. (จำนวน ๗ คน) แล้วดำเนินการส่งให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ และผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ตลอดจนกำหนดวิธีการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาแต่ละรายด้วย</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ให้ความเห็น ขอบราย ชื่อที่ คณะกรรมการสรรหาเสนอ และ ผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วย คณะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตลอดจนกำหนดวิธีการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาแต่ละรายด้วย ทั้งนี้ กระบวนการทั้งหมดดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกันกับองค์การอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ที่ให้วุฒิสภาซึ่งมีความชอบธรรมในทางประชาธิปไตยสามารถตรวจสอบทั้งความชอบด้วยกฎหมายและความเหมาะสมในการใช้ดุลพินิจตัดสินใจของคณะกรรมการสรรหาอีกชั้นหนึ่ง จึงมีความเหมาะสมมากกว่าให้อำนาจวุฒิสภาเพียงให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาเสนอรายชื่อมาเท่านั้น ประกอบกับกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช. เมื่อปรากฏว่า ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากการไม่มีกรกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภาไว้ในหลักการอันเป็นสาระสำคัญในประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ก็ต้องตัดสินใจกันโดยใช้หลักเสียงข้างมาก กล่าวคือ ลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งมาใช้บังคับได้อยู่แล้วโดยสภาพ จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อเปลี่ยนแปลงกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช. ทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปัจจุบันยังไม่มีส่วนผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน คงมีเพียงสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่ง คสช. จะเป็นคนคัดเลือกเองทั้งหมดผ่านหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้รัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่วุฒิสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงยังคงเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีได้มีความยึดโยงกับประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ประกอบกับวุฒิสภาชุดแรก ซึ่งมีอายุ ๕ ปี ก็มิได้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความยึด 	<p>๒. นอกจากนี้ การกำหนดให้คณะกรรมการสรรหา กสทช. ต้องส่งรายชื่อผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้าน โดยคณะกรรมการสรรหา กสทช. จึงต้องส่งรายชื่อผู้สมัครให้ได้ทั้งสิ้น ๑๔ เท่านั้น ส่งผลให้เกิดปัญหาในทางกฎหมายว่า เมื่อรายชื่อผู้สมัครดังกล่าวส่งไปยังชั้นคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของวุฒิสภาแล้ว ดังนั้น จึงควรแก้ไขให้มีการเสนอรายชื่อผู้สมัครไปเพียงเท่าเดียว เพื่อมิให้เกิดประเด็นส่งรายชื่อผู้สมัครมาไม่ครบถ้วน</p> <p>๓. การให้คณะกรรมการสรรหาซึ่งเป็นองค์กรคณะที่มีความเป็นอิสระในการพิจารณา และประกอบไปด้วยองค์กรที่มีความน่าเชื่อถืออย่างมาก เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นกรรมการ กสทช. เพื่อเสนอรายชื่อให้วุฒิสภาเป็นผู้เห็นชอบ จะทำให้กรรมการ กสทช. มีความอิสระตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง</p>

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>โยงกับประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยเช่นเดียวกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หากจะรอให้มีการแต่งตั้งวุฒิสภาชุดที่สองที่มาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความยึดโยงกับประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยมากกว่า อาจจะทำให้ กสทช. ที่จัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ อยู่ในตำแหน่งเกือบ ๒ วาระ (๒ ปี + ๕ ปี) อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่เกินความจำเป็นที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามจำเป็นไปพลางก่อนเท่านั้น ดังนั้น เมื่อจำเป็นต้องเลือกกรรมการ กสทช. ให้เร็วที่สุด จึงต้องบัญญัติบทเฉพาะกาลให้สภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทำหน้าที่คัดเลือกกรรมการ กสทช. แทนโดยภายหลัง กสทช. ชุดต่อไปพ้นจากตำแหน่งแล้ว ก็สมควรบัญญัติให้วุฒิสภา ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎรไว้ในบททั่วไปสืบไป เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ</p>	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>องค์กรอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มาตรา ๘ ที่แก้ไขมาตรา ๑๕ วรรคสี่ ที่ระบุว่า “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป” เห็นว่า ควรระบุให้ชัดเจนว่าในการสรรหาครั้งที่สองนี้ เป็นการสรรหาจากผู้สมัครเดิมหรือต้องดำเนินการกระบวนการใหม่ และการสรรหาใหม่นั้น ควรเขียนให้ชัดเจนว่าให้กรรมการสรรหาเป็นผู้สรรหาใหม่ นอกจากนั้น ในมาตรา ๑๕ วรรคแปด และวรรคเก้า นั้น เป็นเรื่องสรรหา กสทช. คนใหม่แทนที่ กสทช. เดิมทั้งหมดวาระ แต่เนื้อหาของมาตรา ๑๕ เป็นการสรรหา กสทช. ใหม่ทั้งคณะ จึงอาจเกิดความสับสน จึงควรแยกมาตราไปหรือเขียนให้ชัดเจนว่าเป็นอีกกรณีหนึ่ง * ● ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ประธานวุฒิสภาเสนอแต่งตั้งที่แน่นอน ไม่ควรเกิน ๓๐ วัน นับแต่ครบระยะเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนดให้ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการแสดงหลักฐาน นอกจากนี้ ควรกำหนดกรอบเวลาในการลาออกด้วย เพื่อป้องกันเหตุที่มีการซื้อเวลาหรือเอื้อประโยชน์ต่อบางคน * 	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<ul style="list-style-type: none"> ● ในคำว่า “มาตรา ๑๘ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการโดยยังมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) อยู่...” ให้เปลี่ยนจาก “หรือ” เป็น “และ” เพราะควรต้องต้องห้ามทุกข้อ* ● เห็นควรให้คงกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาในส่วนของจำนวนบุคคลที่จะเสนอให้วุฒิสภาเลือกไว้ที่สองเท่า หรือ ๑๔ คนตามเดิม เนื่องจากหากส่งรายชื่อเพียง ๗ คน ถ้ามีกรณีผู้ที่ได้รับการสรรหาคนใดไม่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาก็ต้องย้อนกลับ มาให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและนำรายชื่อมาให้วุฒิสภาพิจารณาใหม่ ซึ่งทำให้กระบวนการสรรหาต้องใช้เวลาเนิ่นนานมากขึ้น 	
๕.	ประเด็นอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> ● โดยที่ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้พนักงานและลูกจ้างต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้... ข้อ ๑๗ (๓) เป็นผู้เสื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยความบริสุทธิ์ใจ ดังนั้นเพื่อให้ กสทช. มีลักษณะต้องห้ามสอดคล้องกับพนักงานและลูกจ้างรวมทั้งเพื่อป้องกันมิให้บุคคลที่มีพฤติกรรมเสื่อมใสในการปกครองในระบอบเผด็จการทหารเข้ามาใช้อำนาจหน้าที่ของกรรมการ กสทช. ที่อาจสุ่มเสี่ยงที่จะขัดต่อหลักการแข่งขันโดยเสรีอย่าง 	ได้มีการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาซึ่งมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่คัดเลือกกรรมการ กสทช. แล้ว โดยมีวุฒิสภาทำหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบ

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>เป็นธรรมชาติของประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย จึงควรบัญญัติลักษณะต้องห้ามเพิ่มเติม*</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โดยที่ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ บัญญัติให้วุฒิสภามีมติคัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อ ซึ่งจะต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า อาจไม่โปร่งใส จึงสมควรแก้ไขกระบวนการเลือกและแต่งตั้ง กรรมการ “โดยให้ใช้วิธีลงคะแนนเสียงโดยเปิดเผย” แทน* ● กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตาม รัฐธรรมนูญในการจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับดูแลการประกอบ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มีที่มาจากกรรการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา และควรจะมีที่มา จากการคัดเลือกของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา ชุดที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน เพื่อให้มีความยึดโยงกับประชาชน ชาวไทยทุกคนที่เป็นเจ้าของคลื่นความถี่ซึ่งเป็นสมบัติร่วมกันของคน ในชาติ อันจะทำให้มีความชอบธรรมในทางประชาธิปไตยในการ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน มิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการและกำกับดูแลให้การ ประกอบกิจการเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน จึงสมควรเป็น องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระในเรื่องอำนาจหน้าที่ งบประมาณ และ การบริหารงานบุคคล ไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชา การกำกับดูแล 	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<p>ของรัฐบาล จะต้องไม่อยู่ในอาณัติของ คสช. ที่มีอำนาจเหนือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ใช้อำนาจอธิปไตย ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้ง กสทช. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. โดยผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง และภาคประชาชนจะต้องแสดงสัญลักษณ์ที่เป็นการปฏิเสธการใช้อำนาจบริหารที่เป็นการแทรกแซงกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้ง กสทช. ของ คสช. ที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่ยังคงมีผลใช้บังคับเหนือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่เป็นรัฐธรรมนูญฉบับถาวร โดยจะต้องไม่ยอมรับอำนาจที่เป็นการทำลายระบบกฎหมาย และทำลายหลักการพื้นฐานในการเกิดมีขึ้นขององค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ (กสทช.) อย่างสิ้นเชิง ซึ่งจะผูกขาดการใช้อำนาจตามกฎหมายปกติไปอีก ๖ ปี จนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ดังนั้น เพื่อเกียรติและความสง่างาม สำนักงาน กสทช. พนักงานและลูกจ้าง และภาคประชาชน จะต้องร่วมกันเรียกร้อง กกดดันให้มีกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้ง กสทช. ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกระบวนการปกติเท่านั้น*</p>	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ประเด็นและ มาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
		<ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้มีการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาใหม่ โดยควรมีองค์ประกอบตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กลับมาพิจารณา กสทช. เป็นองค์กรอิสระที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น มีหน้าที่ดูแลทรัพยากรสื่อสารของชาติที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม อันไม่อาจประเมินได้ จึงต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่รู้เรื่องมาเป็นผู้สรรหา 	

หมายเหตุ : *ความเห็นที่ได้รับภายหลังจากกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ (วันที่ ๙ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน กสทช. จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหา และคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) ต่อไป

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกาศวิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม รวมทั้งวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กรรมการ กสทช.) แต่จากการสรรหากรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา พบปัญหาอุปสรรคในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. อาทิ ปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. จนทำให้ผู้สมัครหลายรายเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบพฤติกรรมการด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้สมัคร ทั้งนี้ ในการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง เลือบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จึงได้มีการกำหนดญัตติ เรื่อง ไม่สมควรดำเนินการเลือกกรรมการ กสทช. ตามบัญชีรายชื่อเลขานุการวุฒิสภาเสนอ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบตามญัตติที่เสนอ จนเป็นเหตุให้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนดให้ยกเลิกกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา และให้ระงับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ไว้ก่อนจนกว่าหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กรรมการ กสทช.) ที่ผ่านมา ซึ่งทำให้การสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. จนกระทั่งได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๖๑ เรื่อง การยกเลิกและระงับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนดให้ยกเลิกกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ที่ผ่านมา และให้ระงับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช. ไว้ก่อนจนกว่าหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งกรรมการ กสทช. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ และดำเนินการให้มีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งดังกล่าวโดยเร็วต่อไป ประกอบกับกรรมการ กสทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบันได้ครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว แต่ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ตามที่จำเป็นไปพลางก่อนต่อไปตามที่กำหนดในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นและสมควรต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. เพื่อนำไปสู่การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งดังกล่าวโดยเร็ว ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติต่อไป

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๓.๑ องค์ประกอบของ กสทช. (มาตรา ๖)

แก้ไของค์ประกอบของ กสทช. โดยกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. จำนวนเจ็ดคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านวิศวกรรม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยไม่ต้องมีการระบุนามความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ในแต่ละด้าน โดยจำกัดไว้เพียงด้านละหนึ่งคน และเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๔/๑ ทั้งนี้ เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๔/๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดลักษณะของความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.

๓.๒ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. (มาตรา ๗ และมาตรา ๘)

๓.๒.๑ แก้ไขมาตรา ๗ ข. (๗) จากเดิมกำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. ว่า “เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด” แก้ไขเป็น “เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” เพื่อให้เป็นแนวทางมาตรฐานเดียวกันกับองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

๓.๒.๒ แก้ไขมาตรา ๗ ข. (๑๒) จากเดิมกำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. ว่า “เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕” ปรับย้ายไปเป็นมาตรา ๘ (๔) โดยกำหนดให้กรรมการ กสทช. ต้อง “ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจ ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม” ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาส/เปิดกว้างให้ผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๓.๓ ผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ กสทช. (มาตรา ๑๔/๒)

แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้มีการปรับระดับ/ตำแหน่งของแต่ละสาขาอาชีพให้มีมาตรฐาน/ระดับที่เท่ากันในทุกสาขาอาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน และเสนอให้มีการปรับเพิ่มกรณีผู้สมัครประกอบอาชีพอื่นที่ยังไม่ได้มีการระบุในมาตรานี้เพื่อความชัดเจนและไม่ต้องให้มีการเทียบเคียง เช่น กรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ ดังนี้

๓.๓.๑ เดิมไม่มีบัญญัติกรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ จึงเพิ่มเติมข้อความว่า “กรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษาหรือตุลาการ ต้องรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ” โดยกำหนดเป็นมาตรา ๑๔/๒ (๑)

๓.๓.๒ กรณีผู้สมัครเป็นนายทหารหรือนายตำรวจ ซึ่งเดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก หรือพันตำรวจเอก” แก้ไขเป็น “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรี” โดยกำหนดเป็นมาตรา ๑๔/๒ (๓)

๓.๓.๓ ในกรณีเป็นผู้สมัครที่มีความสามารถการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต้องมีประสบการณ์การทำงานในด้านดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาแล้ว จากเดิมกำหนดไว้ “ไม่น้อยกว่าสิบปี” แก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่าสี่สิบปี” โดยกำหนดเป็นมาตรา ๑๔/๒ (๖) และมาตรา ๑๔/๒ (๗)

๓.๔ การเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช. (มาตรา ๑๕ - มาตรา ๑๘)

ยกเลิกการกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน) แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน โดยไม่มีการกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภา โดยแก้ไขให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ กสทช. (จำนวน ๗ คน) แล้วดำเนินการส่งให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ และผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาคด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตลอดจนกำหนดวิธีการลงคะแนนของคณะกรรมการสรรหา และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาแต่ละรายด้วย ทั้งนี้ กระบวนการทั้งหมดดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกันกับองค์การอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ การแก้ไของค์ประกอบของ กสทช. โดยกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคม ด้านวิศวกรรม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยไม่ต้องมีการระบุความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ในแต่ละด้าน โดยจำกัดไว้เพียงด้านละหนึ่งคน และเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๔/๑ ทั้งนี้ เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาและเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๔/๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดลักษณะของความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ กสทช.

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๖

๔.๒ การแก้ไขคุณสมบัติกรรมการ กสทช.

๔.๒.๑ การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๗) เดิมกำหนดว่า “เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด” แก้ไขเป็น “เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” ทั้งนี้ เพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกันกับองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๗ ข. (๗)

๔.๒.๒ การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕” ปรับย้ายไปเป็นมาตรา ๘ (๔) “ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม”

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๘ (ยกเลิกมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิม)

๔.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นกรรมการ กสทช.

การกำหนดให้มีการปรับระดับ/ตำแหน่งของแต่ละสาขาอาชีพให้มีมาตรฐาน/ระดับที่เท่ากันในทุกสาขาอาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน และเสนอให้มีการปรับเพิ่มกรณีผู้สมัครประกอบอาชีพอื่นที่ยังไม่ได้มีการระบุในมาตรานี้เพื่อความชัดเจนและไม่ต้องให้มีการเทียบเคียง เช่น กรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ ทั้งนี้ จึงเสนอให้แก้ไขปรับปรุง ดังนี้

๔.๓.๑ เดิมไม่มีบัญญัติกรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ จึงเสนอเพิ่มเติมว่า “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดี ผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ”

๔.๓.๒ กรณีผู้สมัครเป็นนายทหารหรือนายตำรวจ ซึ่งเดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็น นายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก หรือพันตำรวจเอก” แก้ไขเป็น “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรี”

๔.๓.๓ กรณีผู้สมัครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริม สิทธิและเสรีภาพของประชาชน และประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือ กิจการโทรคมนาคม ซึ่งเดิมกำหนดไว้ “ไม่น้อยกว่าสิบปี” แก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่ายี่สิบปี”

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๑๔/๒

๔.๔ การแก้ไขกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช.

เดิมกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน) แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน โดยไม่มีการกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภา จึงเป็นประเด็นปัญหากระบวนการสรรหา กสทช. ครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น จึงเสนอแก้ไขให้คณะกรรมการสรรหา ดำเนินการสรรหาบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ กสทช. (จำนวน ๗ คน) แล้วดำเนินการส่งให้วุฒิสภา ให้ความเห็นชอบรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ และผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก วุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตลอดจนกำหนดวิธีการลงคะแนน ของคณะกรรมการสรรหา และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหา แต่ละรายด้วย ทั้งนี้ กระบวนการทั้งหมดดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกันกับองค์กรอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๑๕-๑๘/๑ (ยกเลิกมาตรา ๑๕-๑๘ เดิม)

๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เฉพาะที่เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือก บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

ความเห็นอื่นๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น กรรมการ กสทช.

แบบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) _____

หน่วยงาน/บริษัท _____

ที่อยู่ _____ ถนน _____ หมู่ที่ _____

ตำบล/แขวง _____ อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____

รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____ โทรสาร _____

Email _____

ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๑. การแก้ไขของค์ประกอบของ กสทช. โดยกำหนดให้มีกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง ด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านกิจการโทรคมนาคมด้านวิศวกรรม ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ และด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิ และเสรีภาพของประชาชน โดยไม่ต้องมีการระบุความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ในแต่ละด้าน โดยจำกัดไว้เพียงด้านละหนึ่งคน และเพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๔/๑ ทั้งนี้ เพื่อเปิดกว้างให้มีกรรมการ กสทช. ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาและเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๔/๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้กำหนดลักษณะของความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของกรรมการ กสทช. ที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๖

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒. การแก้ไขคุณสมบัติกรรมการ กสทช.

๒.๑ การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๗) เดิมกำหนดว่า “เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด” แก้ไขเป็น “เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” ทั้งนี้ เพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกันกับองค์การอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๗ ข. (๗)

.....

.....

.....

.....

.....

๒.๒ การแก้ไขมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการคัดเลือกตาม มาตรา ๑๕” ปรับย้ายไปเป็นมาตรา ๘ (๔) “ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้นหรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม”

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๘ (ยกเลิกมาตรา ๗ ข. (๑๒) เดิม)

.....

.....

.....

.....

.....

๓. การแก้ไขเพิ่มเติมผู้มีสิทธิเข้ารับการสรรหาเพื่อเป็นกรรมการ กสทช.

การกำหนดให้มีการปรับระดับ/ตำแหน่งของแต่ละสาขาอาชีพให้มีมาตรฐาน/ระดับที่เท่ากันในทุกสาขาอาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน และเสนอให้มีการปรับเพิ่มกรณีผู้สมัครประกอบอาชีพอื่นที่ยังไม่ได้มีการระบุในมาตรานี้เพื่อความชัดเจนและไม่ต้องให้มีการเทียบเคียง เช่น กรณี ผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ ทั้งนี้ จึงเสนอให้แก้ไขปรับปรุง ดังนี้

๓.๑ เดิมไม่มีบัญญัติกรณีผู้สมัครเป็นผู้พิพากษา/ตุลาการ จึงเสนอเพิ่มเติมว่า “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดี ผู้พิพากษา รองอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญรองหัวหน้าศาลทหารกลาง หรือรองอธิบดีอัยการ”

๓.๒ กรณีผู้สมัครเป็นนายทหารหรือนายตำรวจ ซึ่งเดิมกำหนดว่า “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พันเอก นาวาเอก นาวาอากาศเอก หรือพันตำรวจเอก” แก้ไขเป็น “เป็นหรือเคยเป็นนายทหารหรือนายตำรวจที่มียศตั้งแต่พลตรี พลเรือตรี พลอากาศตรี หรือพลตำรวจตรี”

๓.๓ กรณีผู้สมัครที่มีประสบการณ์การทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ
ของประชาชน และประสบการณ์ด้านการบริหารกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม
ซึ่งเดิมกำหนดไว้ “ไม่น้อยกว่าสิบปี” แก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่ายี่สิบปี”

มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๑๔/๒

.....
.....
.....
.....
.....

๔. การแก้ไขกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ กสทช.

เดิมกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลเป็นจำนวนสองเท่า (จำนวน ๑๔ คน)
แล้วส่งรายชื่อให้วุฒิสภาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คน โดยไม่มีการกำหนดเรื่องการลงคะแนนเสียงของวุฒิสภาจึงเป็น
ประเด็นปัญหากระบวนการสรรหา กสทช. ครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น จึงเสนอแก้ไขให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการ
สรรหาบุคคลที่เหมาะสมจะเป็นกรรมการ กสทช. (จำนวน ๗ คน) แล้วดำเนินการส่งให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ
รายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ และผู้ได้รับการสรรหาจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนน
เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ตลอดจนกำหนดวิธีการลงคะแนนของคณะกรรมการ
สรรหา และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการกรณีวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาแต่ละรายด้วย ทั้งนี้
กระบวนการทั้งหมดดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกันกับองค์การอิสระอื่นตามรัฐธรรมนูญ

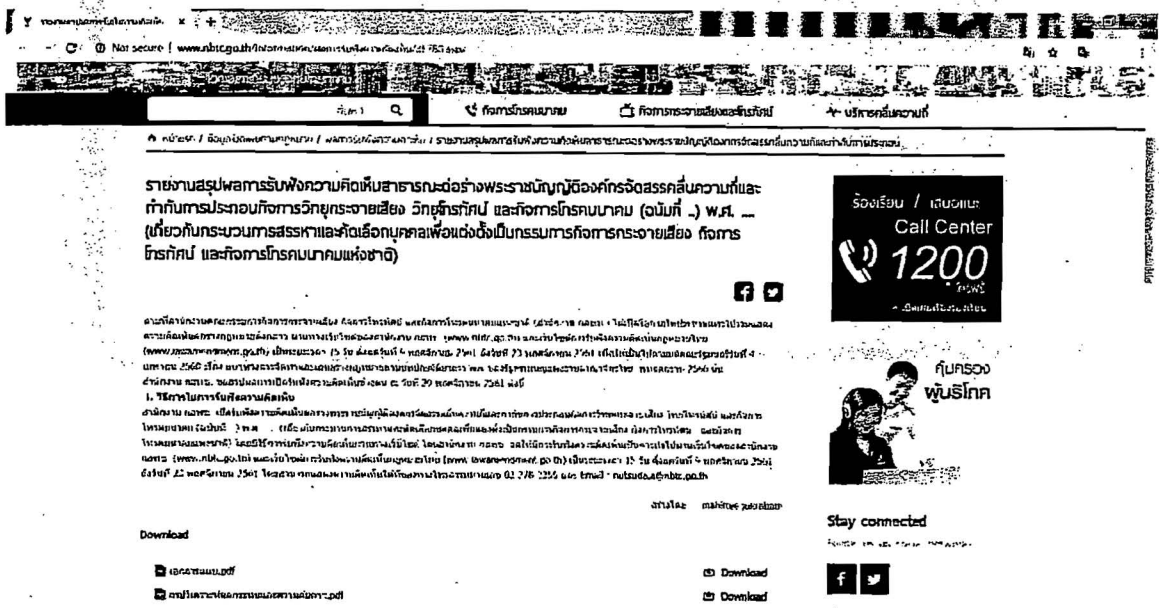
มาตราที่แก้ไขเพิ่มเติม: มาตรา ๑๕-๑๘/๑ (ยกเลิกมาตรา ๑๕-๑๘ เดิม)


.....
.....
.....
.....
.....

๕. ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคล
เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

.....
.....
.....
.....
.....

การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ
 กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ.
 ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.nbtc.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย
 (www.lawamendment.go.th)





การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

สภาทนายความ
กฎหมายไทยกับสังคมไทย

สภาทนายความ
กฎหมายไทยกับสังคมไทย

หน้าหลัก | การวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น | ความจำเป็น | วิธีการวิจัย

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

f

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

สำหรับท่านที่สนใจ
สามารถดู
พจนานุกรม
Lawmentdient
หน้าตามedium Facebook

คุณสมชาย
คุณสมชาย
คุณสมชาย

ตามที่ในข้อนี้

14 ตุลาคม 2561 เป็นคนชาติหนึ่งเพื่อของบุคคลผู้หนึ่ง

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

ตามที่สำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. (www.tbtc.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายไทย (www.lawmentdient.go.th) เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายผ่านบทบัญญัติมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้


Attachments:

- 7. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ.pdf () 223 Kb
- รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร... () 829 Kb

8865270
โทรศัพท์ 202-125-842
เลขที่โทรสาร 202-125-842
123342

W3C MAIL-A
MCAE 2.0

หลักฐานการเปิดเผยรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคดีความดีและกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
 กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)
 ผ่านเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)



การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

ร่างกฎหมายฉบับใหม่
กฎหมายที่บังคับใช้ในประเทศไทย

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายไทย

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรอิสระ

เข้าใช้งานผ่านระบบ
เว็บไซต์กลางภาครัฐ
เข้าระบบด้วย
Lawamendment
เข้าระบบผ่าน Facebook

ลืมรหัสผ่าน?
ลืมอีเมลสมาชิก?
สมัครสมาชิกใหม่

ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน

📅 **ดูปฏิทิน** **มี 11** คนถูกใจสิ่งนี้ ดูใจเป็นอันดับแรกในหมู่เพื่อนของคุณสิ

การวิเคราะห์ผลที่อาจเกิดขึ้นจากผลการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายไทย

คัดกรองตามตัวอักษร

ก ข ช ด ข ง จ ฉ ช ฌ ฉ ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ณ ด ด ถ ท ธ น บ ป ผ ฝ พ ฟ ภ ม ย ร อ ว ศ ส ห อ ฮ อ ฮ

แสดง # 10

ลำดับที่	รายละเอียด	ตำแหน่ง	จำนวน
1	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคดีความดีและกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ)	สำนักงาน กสมช.	29
2	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นร่างประมวลกฎหมายอาญา	นายประภากร ฆอบ ไพฑูริย์ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	62
3	ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยรถยนต์จักรยานยนต์โดยสารใบเก็บวีลัด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	นางสาวสุธิดา เฌงาภิรักษ์ (กรมการขนส่งทางบก)	48
4	ร่างกฎกระทรวงกำหนดการขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต ประกอบการรับจ้างบรรทุกคนโดยสารที่ให้บริการผ่านแอปพลิเคชันชื่อระบบอื่นใด พ.ศ.	นางสาวสุธิดา เฌงาภิรักษ์ (กรมการขนส่งทางบก)	54
5	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทางสารแทน พ.ศ.	นายกฤษณะ ธีระวัฒน์ (สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข)	57

12494353
 โทรศัพท์: 202 125.24.115
 โทรสาร: 2010-12-17 10:53:27

WSC MAI-A
MCAG 2.0



การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทย

ร่างกฎหมายใหม่
กฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว

หน้าหลัก การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงควมรับผิดชอบ ความจำเป็น วิธีการอื่น

ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟัง
ความคิดเห็นของประชาชน



ร่างกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการรับฟัง
ความคิดเห็นขององค์กรธุรกิจ

เข้าใช้งานผ่านระบบ
เว็บไซต์กลางภาครัฐ
เข้าร่วมด้วย
Lawamendment
เข้าร่วมด้วย Facebook
มีคู่มือสำหรับ?
มีข้อสงสัยเกี่ยวกับ?
สมัครสมาชิกใหม่
ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน

17 ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นฉบับแรกใหม่ของคุณที่ดูใจสิ่งนี้

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
(ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการก

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ))

12494361
๒ ครั้งต่อชม 222.125.84.115
เวลาเสิร์ฟ: 2019-12-17
10:51:29

Attachments:
 รายงานวิเคราะห์ผลกระทบ (1) 1702 Kb

