



เอกสารประกอบการพิจารณา

ญัตติ

เกี่ยวกับการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหา
การลักลอบขโมยสายไฟฟ้า

อ.พ. 6/2566 สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง



อ.พ. 6/2566
สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง

สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร 0 2242 5900 ต่อ 5730, 5740, 5750

ญัตติ

เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟฟ้า

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

ญัตติ

เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟ

ตามเส้นทางคมนาคม

(นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พระราชกำหนด ญัตติ หรือหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความทางวิชาการ และ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ และบุคคลในวงงานรัฐสภา ใช้ในการประกอบการพิจารณา ตลอดจนเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้สนใจทั่วไป

สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้รับผิดชอบ

นายมานิช อินทนิม

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

นางสุภาวดี ตันตระกูล

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการวิชาการ 2

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางอาริยา สุขโต

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายณัฐพงศ์ พันธุ์ไชย

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายณัฐพงศ์ พิมเสน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอุไร ธรรมเพชร

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

นางสาวสุนันท์ เจสละ

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

นางสาวสุพรรณิศา พรหมบุตร

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ตุลาคม 2566

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การลัดลอบตัดสายไฟฟ้า สายสื่อสาร หรือสายเคเบิล เป็นหนึ่งในปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินในที่สาธารณะ ทำให้หลายหน่วยงานต้องมีมาตรการป้องกัน ปรามปราม อีกทั้งสร้างการสูญเสียงบประมาณเพื่อการบูรณะและซ่อมแซม เป็นจำนวนมากในแต่ละปี จากการลัดลอบตัดสายไฟฟ้าก่อให้เกิดไฟฟ้าดับ ทำให้เกิดปัญหาทัศนวิสัยในการขับรถ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้ทางเกิดอุบัติเหตุ นำไปสู่การเสียชีวิตและทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นการขโมยสายไฟฟ้า มิเตอร์น้ำ หม้อแปลงไฟฟ้า ฝาท่อระบายน้ำ ฯลฯ แม้ว่าจะเป็นอาชญากรรมที่ไม่รุนแรงแต่ในความเป็นจริงแล้ว กลับสร้างความเสียหายระดับชาติ ที่ผ่านมารกรมทางหลวงชนบทได้ลงพื้นที่ลาดตระเวนตรวจสอบสายทางอย่างต่อเนื่องและมักได้รับแจ้งเหตุการลัดลอบขโมยตัดสายไฟส่องสว่าง ทั้งบนสะพานและบนถนน รวมถึงการลัดลอบขโมยตะแกรงเหล็ก ฝารางระบายน้ำเป็นจำนวนมากในพื้นที่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งการกระทำดังกล่าว ส่งผลให้ประชาชนที่สัญจรบนสะพานหรือถนนไม่ได้รับความสะดวกปลอดภัย และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สิน เป็นความผิดฐานทำลาย หรือทำให้เสียหายแก่ทางหลวงและยังเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา แม้จะทราบดีว่าการลักขโมยทรัพย์สินของทางราชการเป็นเรื่องผิดกฎหมาย แต่ก็ยังมีกลุ่มคนบางกลุ่มยังแอบลักลอบกระทำการอย่างไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย

กรมทางหลวงชนบทเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่มีมาตรการในการป้องกันการถูกโจรกรรมทรัพย์สินของทางราชการอย่างชัดเจน เนื่องด้วยข้อจำกัดของวิศวกรรมงานทาง จึงมีเพียงการสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และอาศัยความร่วมมือจากประชาชนผู้พบเห็นในการแจ้งเบาะแสเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถรักษาทรัพย์สินของทางราชการได้ มูลเหตุที่มีผู้ลัดลอบตัดสายไฟเนื่องจากสายไฟนั้นมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยสายไฟที่เป็นทองแดงสามารถนำไปขายที่ร้านรับซื้อของเก่า จึงเป็นที่ต้องการของกลุ่มมิจฉาชีพเพราะสามารถขายไปยังแหล่งรับซื้อได้ง่าย ปัญหาดังกล่าวมิได้บรรเทาเบาบางลง แต่ลุกลามไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งการลัดลอบตัดสายทองแดงได้รถไฟบีทีเอส การลัดลอบตัดสายเคเบิลสื่อสารของทีโอที ทำให้แต่ละปีภาครัฐต้องสูญเสียงบประมาณจำนวนมากเพื่อจัดซื้อและนำมาติดตั้งทดแทน

ที่ผ่านมารกรมทางหลวงชนบท ดำเนินแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการขอความร่วมมือจากประชาชน ในการร่วมสอดส่องดูแลทรัพย์สินและแจ้งเหตุผ่านสายด่วนกรมทางหลวงชนบท การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้แก่ชุมชนและผู้ใช้ทางได้ตระหนักในการมีส่วนร่วมในสังคม ช่วยกันตรวจตรา ดูแลตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการ ขณะเดียวกันในส่วนของการบังคับใช้กฎหมาย นอกจากดำเนินการกับผู้กระทำผิดแล้วควรต้องขยายผลกับร้านรับซื้อของเก่าอันเป็นปลายทางการซื้อขายอย่างจริงจัง โดยการสอบสวนเพื่อการเพิกถอนใบอนุญาตและตั้งข้อหาหลักทรัพย์รับของโจรด้วย เพื่อเป็นการร่วมกันดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าเพื่อประชาชนต่อไป

เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้แทนราษฎร	ก
ส่วนที่ 1 สารสำคัญ	
- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาหลักกอบขโมยสายไฟฟ้า (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)	1-1
- ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทาง แก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม (นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ เป็นผู้เสนอ)	1-2
ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์	2-1
ส่วนที่ 3 ข้อมูลประกอบการพิจารณาญัตติ	3-1
1. ตัวอย่างปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	3-1
2. มูลค่าการรับซื้อทองแดง/อลูมิเนียม/ทองเหลือง/เศษเหล็ก/โลหะมีค่าสูง	3-2
3. ตัวอย่างการจับขโมยด้วยอุปกรณ์เตือนภัยตัดสายไฟสถานีสูบน้ำของกรมชลประทาน	3-4
4. สถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท	3-5

ส่วนที่ 1

สาระสำคัญ

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

แก้ไขปัญหาลัดวงจรขโมยสายไฟฟ้า

(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลัดวงจรขโมยสายไฟฟ้า

เหตุผล

ไฟฟ้าถือเป็นระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญในปัจจุบัน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่เศรษฐกิจที่สำคัญในประเทศไทย การลักลอบตัดสายไฟฟ้า สายสื่อสาร หรือสายเคเบิล ถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ กรมทางหลวงชนบท หนึ่งในหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบจากการลักลอบขโมยสายไฟ ได้ลงพื้นที่ลาดตระเวนตรวจสอบอย่างต่อเนื่องและมักได้รับแจ้งเหตุการลักลอบขโมยตัดสายไฟส่องสว่างทั้งบนสะพานและบนถนน รวมถึงการลักลอบขโมยตะแกรงเหล็กฉากรางระบายน้ำเป็นจำนวนมากในพื้นที่ของทางหลวงชนบท ซึ่งการกระทำดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนที่สัญจรไปมาบนสะพานหรือถนนไม่ได้รับความสะดวก ปลอดภัย และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อีกทั้งยังเป็นความผิดฐานทำลายหรือทำให้เสียหายแก่ทางหลวง มีโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับตาม พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535 มาตรา 43 ประกอบมาตรา 72 ซึ่งเจ้าพนักงานทางหลวงมีอำนาจจับกุมในขณะที่กระทำความผิดได้ เมื่อกระทำโดยมีเจตนาลักทรัพย์จึงเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์มีโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 100,000 บาท ตามมาตรา 335 (10) และหากร่วมกันกระทำความผิดตั้งแต่สองคนขึ้นไปหรือกระทำในเวลากลางคืน จะมีโทษหนักขึ้น ตามมาตรา 335 วรรคสอง จำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 7 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 140,000 บาท และผู้กระทำความผิดต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทนทรัพย์สินที่เสียหายและสูญหายนั้นด้วย เพื่อความปลอดภัยในการเดินทางของประชาชนและเป็นการร่วมกันดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าต่อไป จึงควรมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลัดวงจรขโมยสายไฟฟ้า เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเสียหายของประชาชนต่อไป

สาระสำคัญ

**ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาทหาแนวทางแก้ไขปัญหา
การลักลอบขโมยสายไฟฟ้าตามเส้นทางคมนาคม
(นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ เป็นผู้เสนอ)**

หลักการ

เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาทหาแนวทางแก้ไข
ปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าตามเส้นทางคมนาคม

เหตุผล

ด้วยประชาชนในหลายพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการสัญจรผ่านตามเส้นทางคมนาคม
ในช่วงเวลากลางคืนที่ไม่มีไฟส่องสว่าง ทำให้ทัศนวิสัยในการมองเห็นของผู้ใช้รถใช้ถนนและประชาชนที่สัญจร
ผ่านเป็นไปด้วยความยากลำบากและอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ อีกทั้งยังเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดปัญหาอาชญากรรม
เช่น การปล้นทรัพย์ การฉกชิง วิ่งราวทรัพย์ เป็นต้น ส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
ของประชาชน เมื่อสอบถามสาเหตุไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า ในหลายพื้นที่ปัญหาไฟส่องสว่างมีต้นตอมา
จากการลักลอบขโมยสายไฟ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟส่องสว่างเพื่อจำหน่ายให้แก่ร้านค้าที่รับซื้อ
ซึ่งสร้างความเสียหายแก่ทรัพย์สินของทางราชการเป็นอย่างมาก แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทราบถึงปัญหานี้
และอยากดำเนินการแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน แต่ติดปัญหาในการต้องรอกระบวนการ
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจับกุมหรือปิดคดีเสียก่อน จึงจะสามารถเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อซ่อมแซม
ไฟส่องสว่างได้ รวมถึงงบประมาณที่มีค่อนข้างจำกัด ส่งผลให้การจัดหาอุปกรณ์ทดแทนหรือติดตั้งอุปกรณ์ใหม่
ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการยาวนาน จากปัญหาที่กล่าวมาในข้างต้น แสดงให้เห็นว่าปัญหาไฟส่องสว่าง
ในหลายพื้นที่นั้นมีต้นตอปัญหามาจาก “การลักขโมยสายไฟ”

ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์

การลักลอบขโมยตัดสายไฟส่องสว่าง ตัดสายสื่อสาร ตัดสายเคเบิลรวมถึงการลักลอบขโมยตะแกรงเหล็ก ฝารางระบายน้ำเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ส่งผลให้ประชาชนที่สัญจรบนสะพานหรือถนน ไม่ได้รับความสะดวก และความปลอดภัย ตลอดจนเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียต่อชีวิต¹ ร่างกาย ของประชาชนทั่วไปและตัวผู้ที่กระทำผิดเองด้วย ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ปัญหาการลักลอบขโมย สายไฟ สายสื่อสาร สายเคเบิล และตะแกรงเหล็กฝารางระบายน้ำ จึงควรพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. กลุ่มบุคคลที่กระทำการ กลุ่มมีงานชีพโครงการสายไฟ สายเคเบิลแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มคนในพื้นที่ เช่น ชาวชน ผู้ติดยาเสพติดที่อยู่ในชุมชน แต่ครั้งจะตัดจำนวนไม่มาก แต่จับกุมได้ยากเพราะรู้จักพื้นที่และเส้นทางหลบหนี

1.2 กลุ่มมืออาชีพ เป็นกลุ่มลูกจ้างของบริษัทรับเหมาที่ผู้ประกอบการด้านโทรคมนาคมจ้างมาบำรุง หรือซ่อมแซมระบบ ซึ่งคนกลุ่มนี้จะมี ความชำนาญเพราะเป็นงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้ว²

1.3 กลุ่มชั่วคราว หรือพวกยิปซี มักใช้รถกระบะตระเวนลักตัดสายไฟตามพื้นที่ต่าง ๆ บางแก๊ง ดัดแปลงรถให้คล้ายกับรถของเจ้าหน้าที่การไฟฟ้า หรืออาจติดตั้งไฟไซเรนบนหลังคารถหรือบนถนน เพื่อติดตาม เจ้าหน้าที่ มีการแต่งกายคล้ายเจ้าหน้าที่การไฟฟ้า แต่มีคนเห็นการกระทำที่ผิดสังเกต³

2. ลักษณะและสาเหตุของการกระทำความผิด

2.1 ลักษณะในการกระทำความผิดตัดสายไฟส่องสว่าง สายเคเบิล และตะแกรงเหล็กฝารางระบายน้ำ มีลักษณะดังนี้

2.1.1 ลักษณะรูปแบบการก่อเหตุ มีการเตรียมวางแผนก่อเหตุล่วงหน้าโดยการสังเกตจำนวนเสาไฟ สายเคเบิล ตะแกรงเหล็กฝารางระบายน้ำ ชนิดของสายไฟที่จะดำเนินการตัด เตรียมอุปกรณ์สำหรับการตัด มีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจน รวมไปถึงการวางแผนหลังจากก่อเหตุ

2.2.2 วิธีวางแผน มีการซักซ้อมแผนในการก่อเหตุและสำรวจเส้นทางหลบหนี สำรวจบริเวณจุดที่มีการติดตั้งเสาไฟ สายเคเบิล ฝาท่อระบายน้ำ มีความเชี่ยวชาญ ความคุ้นเคยในเส้นทางและเชี่ยวชาญ สามารถตัดสายต่าง ๆ ได้โดยไม่เกิดอันตรายแก่ตนเอง เมื่อดำเนินการเสร็จสามารถหาแหล่งรับซื้อสิ่งของ ที่ได้มาโดยผิดกฎหมาย

2.2 สำหรับสาเหตุของการกระทำความผิด การลักลอบขโมยสายไฟส่องสว่าง สายเคเบิล สายสื่อสาร และตะแกรงเหล็กฝารางระบายน้ำ มีสาเหตุ คือ สถานภาพทางการเงิน โดยผู้กระทำความผิด หากเป็นชาวชนส่วนใหญ่จะนำเงินที่ได้มาซื้อสิ่งของผิดกฎหมาย เช่น ซื้อมาเสพติด เล่นพนัน เป็นต้น

¹ ผู้จัดการออนไลน์. (18 สิงหาคม 2564). ทช.เตือนแก๊งขโมยตะแกรง ตัดสายไฟ ทรัพย์สินราชการ โทษจำคุกสูง 7 ปี. สืบค้น 23 ตุลาคม 2566 จาก <https://mgronline.com/business/detail/96400000814>

² “ลักลอบตัดสายเคเบิล” ทำระบบสื่อสารล่ม เสียหายนับ 100 ล้าน. (21 เมษายน 2558). ไทยพีบีเอสออนไลน์. สืบค้น 20 ตุลาคม 2566 จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/501>

³ เร่งขยายผล จับเพิ่มแก๊งโจรลักลอบตัดสายไฟ. (12 มีนาคม 2566). สืบค้น 23 ตุลาคม 2566 จาก <https://news.ch7.com/detail/629887>

หากผู้กระทำผิดเป็นมืออาชีพส่วนใหญ่จะเป็นวัยผู้ใหญ่ มักจะประสบปัญหาด้านการเงินไม่มีเงินเพียงพอต่อการดำรงชีวิตประจำวัน ซึ่งภายหลังจากที่สามารถขายสิ่งของที่ได้อาจจากการกระทำความผิดจะนำเงินที่ได้มาแบ่งเป็นส่วน ๆ เท่ากัน กับผู้ร่วมกระทำความผิด⁴

3. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 พุทธนิคมกรรมลักขโมยสายไฟ รวมถึงครอบครอง ซื้อขายอุปกรณ์ส่วนควบ เครื่องยึดเหนี่ยว อุปกรณ์ต่าง ๆ ของหน่วยราชการ ถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000 ถึง 100,000 บาท รวมถึงผู้รับซื้อทรัพย์สินนั้น ๆ ก็มีความผิดฐานรับของโจร ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 10,000 ถึง 200,000 บาท⁵

3.2 การลักลอบขโมย ตะแกรงเหล็กฉากระบายน้ำในพื้นที่ความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งการกระทำดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนที่สัญจรไป-มา บนสะพานหรือถนนไม่ได้รับความสะดวกปลอดภัย และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งยังเป็นความผิดฐานทำลายหรือทำให้เสียหายแก่ทางหลวง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 มาตรา 43 ประกอบมาตรา 72 นอกจากนี้ยังเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานลักทรัพย์ที่ใช้หรือมีไว้เพื่อสาธารณประโยชน์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปี ถึง 5 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 100,000 บาท ตามมาตรา 335 (10)⁶

4. การแก้ไขการลักลอบขโมยหรือโจรกรรมทรัพย์สินของหน่วยงานราชการ⁷

จากสถานการณ์ที่มักเกิดขึ้นในปัจจุบัน พบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1) ปัจจุบันสภาพแวดล้อมของชุมชนเมืองและท้องถนนเอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม อันเนื่องมาจากการเจริญเติบโตของชุมชนและถนน จึงทำให้สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและไร้ทิศทาง โดยขาดการวางแผนและการควบคุมที่ดี ส่งผลต่อปัญหาอาชญากรรมที่มีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งปัญหาอาชญากรรมได้สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน โดยเฉพาะปัญหาประทุษร้ายต่อร่างกาย ทรัพย์สิน และปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินของหน่วยงานราชการ ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสงบสุขและความปลอดภัยของคนในสังคม โดยส่วนใหญ่อาชญากรประเภทนี้จะตัดสินใจก่อเหตุเมื่อมีโอกาสหรือสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยทำให้เกิดความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก

⁴ นพพร หิรัญรักษ์ และ จอมเดช ตรีเมฆ. (26 เมษายน 2562). การศึกษาสาเหตุและรูปแบบการก่อเหตุอาชญากรรม ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับการปล้นรถขนเงิน. สืบค้น 23 ตุลาคม 2566 จาก <https://rsucon.rsu.ac.th/files/proceedings/nation2019/NA19-087.pdf>

⁵ ผู้จัดการออนไลน์. (18 สิงหาคม 2566). โดบขโมยตัดสายไฟ! รพท.เร่งซ่อมไฟส่องสว่างถนนกำแพงเพชร 6 เสร็จแล้วพร้อมแจ้งตำรวจเอาผิด. สืบค้น 23 ตุลาคม 2566 จาก <https://mgronline.com/business/detail/9660000073364>

⁶ เดลินิวส์ออนไลน์. (18 สิงหาคม 2564). นักสวดคุก 7 ปี ปรับ 1.4 แสน เดือนพวกลักตะแกรง ฝารางระบายน้ำทางหลวงชนบท. สืบค้น 23 ตุลาคม 2564 จาก <https://www.dailynews.co.th/news/172511/>

⁷ ณิชนันท์ ไผ่จันทร์. กรณีศึกษาทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อแนวทางการแก้ไขการโจรกรรมทรัพย์สินของกรมทางหลวง กรณีศึกษาทางหลวง หมายเลข 35 สายธนบุรี-ปากท่อ Perspective of persons relating to the approach for addressing theft of property of the Department of Highways: the case study of Highway No. 35 (Thonburi-Paktho). (2557). สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/citujournal/article/view/246776/167491>

2) ทรัพย์สินของกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทซึ่งเป็นหน่วยงานราชการที่ถูกโจรกรรมส่วนใหญ่ ได้แก่ หม้อแปลงไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ราวกันอันตราย ไม้ศาลาทางหลวง ฝาดะแกรงเหล็ก และป้ายจราจร เป็นต้น นอกจากนี้จะเป็นอุปกรณ์การก่อสร้างทางแล้ว ยังเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้ใช้ทางด้วย เมื่ออุปกรณ์เหล่านี้ถูกโจรกรรมสูญหายไปจะส่งผลให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุการจราจรบนทางหลวง เป็นอันตรายต่อประชาชนผู้ใช้ทางอย่างมาก

3) ปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สิน ถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาที่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ปัญหาการลักทรัพย์ รับชื่อของโจร เป็นต้น ทั้งนี้ กรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่มีมาตรการในการป้องกันการถูกโจรกรรมทรัพย์สินของทางราชการอย่างชัดเจน เนื่องด้วยข้อจำกัดของวิศวกรรมงานทาง จึงมีเพียงการสอดส่องดูแลของเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและอาศัยความร่วมมือจากประชาชนผู้พบเห็นในการแจ้งเบาะแสเท่านั้น ทำให้ไม่สามารถรักษาทรัพย์สินของทางราชการได้

4) สาเหตุของการเกิดปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินบนทางหลวง

4.1) ด้านการปฏิบัติงาน

ด้านมาตรฐานการทำงานของเจ้าหน้าที่ มีสาเหตุมาจากการติดตั้งอุปกรณ์และวัสดุงานทางที่ไม่ตรงตามมาตรฐาน และบางพื้นที่ก็เป็นจุดอับสายตาที่มีการบดบังของต้นไม้ หรือวัตถุอื่น ๆ ซึ่งถือเป็นจุดเสี่ยงอันก่อให้เกิดปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สิน การที่อุปกรณ์ติดตั้งไม่ได้ตามมาตรฐาน และไม่มีการสลักหมายเลขทรัพย์สินทางหลวง ทำให้ยากแก่การติดตามเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ทรัพย์สินสูญหายขึ้น

4.2) ด้านสภาพแวดล้อม

ถนนหลวงบางเส้นทาง ยังคงมีพื้นที่ที่รกร้างอยู่เป็นจำนวนมาก มีการติดตั้งไฟฟ้าไว้แค่บริเวณเกาะกลางถนนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้รถเท่านั้น ไม่ได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด อีกทั้งการปล่อยให้บริเวณใต้สะพานลอยเป็นพื้นที่ที่ญู้รก บดบังการมองเห็น เนื่องจากขาดการดูแลรักษาซึ่งจะทำให้อาชญากรอาศัยโอกาสจากจุดเสี่ยงนี้เป็นช่องทางในการโจรกรรมทรัพย์สิน เช่น การขโมยราวสะพานลอย ไม้ศาลาทางหลวง เป็นต้น

4.3) ด้านเศรษฐกิจและสังคม

การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรและขยายตัวทางสังคม ประกอบกับความหลากหลายของชุมชนและผู้ที่อยู่อาศัยมีทั้งคนไทยและแรงงานต่างด้าว ความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี จึงทำให้เกิดการแบ่งแยกกลุ่มคนออกจากกัน ขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในสังคม ทำให้ความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนลดน้อยถอยลงไปด้วย รูปแบบการเฝ้าระวัง การดูแลรักษาความปลอดภัย ขาดความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสกับทางราชการจากคนในชุมชนนั้น ๆ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นจากการโจรกรรมทรัพย์สินงานทาง

5. ข้อเสนอแนะ

1) ด้านเครือข่ายการป้องกัน กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และหน่วยงานในท้องถิ่นต้องร่วมกันกำหนดแนวทางเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกในชุมชนและเครือข่ายทางหลวงช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้แก่ชุมชนและผู้ใช้ทางได้ตระหนักในการมีส่วนร่วมในสังคม ช่วยกันตรวจตรา ดูแล ตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการ

2) ด้านสภาพแวดล้อม หลีกเลี่ยงการติดตั้งทรัพย์สินหรือวัตถุในงานทางนอกเขตเมืองหรือแยกชุมชน หากจะต้องติดตั้งก็ควรที่จะติดตั้งเท่าที่จำเป็น มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม มีการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อมิให้เป็นช่องว่างแก่อาชญากร

3) ด้านวัสดุและอุปกรณ์งานทาง นำหลักการทางด้านวิศวกรรมมาใช้ในการออกแบบวัสดุและอุปกรณ์งานทางเพื่อให้มีต้นทุนการผลิตและการจัดซื้อจัดจ้างที่ลดลง รวมไปถึงการติดตั้งวัสดุอุปกรณ์บางอย่างให้ใกล้พื้นที่ชุมชน เพื่อให้ประชาชนช่วยตรวจตราและสังเกตเห็นความผิดปกติได้อย่างชัดเจน

4) ด้านการปฏิบัติงาน ต้องบูรณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับคนในชุมชน ควรเพิ่มความถี่หรือมาตรการในการตรวจตราความเรียบร้อย อาจจัดตั้งให้มีการตรวจตราสายทางในเขตความรับผิดชอบบนทางหลวงโดยเฉพาะในเวลากลางคืน

5) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ควรมีมาตรการที่เพิ่มความเกรงกลัวแก่ผู้กระทำผิด จัดตั้งหน่วยงานสำหรับสืบสวน สอบสวนเกี่ยวกับคดีการโจรกรรมทรัพย์สินของกรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบท ติดตามการจับกุมและดำเนินคดีให้เป็นตัวอย่างและจริงจัง พิจารณาแก้ไขข้อกฎหมายใหม่ให้มีความเหมาะสม

6) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาการโจรกรรมอุปกรณ์สร้างทางถือเป็นปัญหาปากท้อง ความยากจนของคนในสังคม ดังนั้น การแก้ไขจึงต้องมองไปถึงระบบเศรษฐกิจของประเทศว่าทำอย่างไรประชาชนถึงจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

7) การใช้เทคโนโลยี กรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทควรเพิ่มเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลทรัพย์สินให้มีจำนวนเพียงพอ มีการจัดเวรยามผลัดเปลี่ยนกัน อีกทั้งการจัดให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสอดส่องดูแลและร่วมกันแจ้งเบาะแสผ่านระบบต่าง ๆ เช่น ระบบ Call Center ระบบ GPRS การติดตั้งกล้องวงจรปิด CCTV และควรพัฒนาพื้นที่ที่รกร้างให้โปร่งโล่งไม่เป็นจุดล่อแหลมต่อการก่อเหตุ

8) การสอดส่องพื้นที่เสี่ยงของเจ้าหน้าที่⁸ เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดโดยเด็ดขาด เพราะนอกจากเป็นการทำให้ทรัพย์สินราชการได้รับความเสียหายแล้วยังก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชนผู้ใช้ทางสัญจรไปมาด้วย

9) การนำสายไฟฟ้าหรือสายเคเบิลลงดิน เมื่อสายไฟฟ้าหรือสายเคเบิลอยู่ใต้ดินจะส่งผลให้การขโมยทำได้ยากขึ้น และใช้ระยะเวลาในการขโมยนานขึ้นด้วย จึงส่งผลให้ผู้ขโมยเกิดความเกรงกลัวว่าจะมีผู้พบเห็น อีกทั้ง การนำสายไฟฟ้าหรือสายเคเบิลลงดินจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคง เกิดความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าและระบบของสายเคเบิล ลดปัญหาไฟฟ้าตกหรือไฟฟ้าดับจากภัยธรรมชาติและอุบัติเหตุต่าง ๆ รวมถึงอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก เช่น อุบัติเหตุจากรถชนเสาไฟฟ้า ฝนตกลมแรง ซึ่งอาจพัดกิ่งไม้หรือป้ายโฆษณามาเกี่ยวสายไฟฟ้าหรือสายเคเบิลทำให้เกิดความเสียหายและเกิดอันตรายได้ เป็นต้น

⁸ 1. การรถไฟฯ แจ้งความเอาผิดผู้ขโมยตัดสายไฟ. (15 สิงหาคม 2566). สำนักข่าวไทย. สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก <https://tna.mcot.net/business-1223497>

2. ทช. อี๋ม ! ลอบตัดสายไฟ-ขโมยผ้าทอระบาย เจอโทษสูงสุดคุก 7 ปี. (18 สิงหาคม 2564). ประชาชาติธุรกิจ. สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก <https://www.prachachat.net/property/news-742058>

ส่วนที่ 3 ข้อมูลประกอบการพิจารณาญาติติ

1. ตัวอย่างปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

1.1 กรณีการลักลอบตัดสายเคเบิล¹ การลักลอบตัดสายเคเบิลโทรศัพท์ เป็นหนึ่งในปัญหาขโมยทรัพย์สินในที่สาธารณะที่ทำให้หลายหน่วยงานต้องเสียงบประมาณไปเป็นจำนวนมาก โดยนอกจากจะทำการลักลอบตัดสายเคเบิลโทรศัพท์แล้วยังเกิดกรณีการขโมยสายไฟฟ้า มิเตอร์น้ำ หม้อแปลงไฟฟ้า ฝาท่อระบายน้ำด้วยการกระทำดังกล่าวเหมือนเป็นอาชญากรรมเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่โดยข้อเท็จจริงนั้นสร้างความเสียหายระดับชาติ

สายเคเบิล เป็นอุปกรณ์สำคัญของการสื่อสารผ่านโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ทุกที่ และยังให้บริการอินเทอร์เน็ต ADSL ที่มีความเร็วสูงสุดถึง 20 เมกะบิต ซึ่งการลักลอบตัดสายเคเบิลนั้น นอกจากจะทำให้เกิดความสูญเสียด้านทรัพย์สินเป็นเงินจำนวนมากแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากทุกครั้งที่มีสายเคเบิลถูกขโมย ประชาชน ภาคธุรกิจ รวมถึงส่วนราชการในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจะไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตได้ ดังนั้น การขโมยสายเคเบิลถือเป็นภัยคุกคามทางเศรษฐกิจและสังคมที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันป้องกันและปราบปรามอย่างจริงจัง

ปัญหาการลักลอบตัดสายเคเบิลโทรศัพท์เพื่อนำทองแดงไปขาย ตามข้อมูลของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ระบุว่าในปี 2557 เพียงปีเดียวการขโมยสายเคเบิลได้สร้างความเสียหายกว่า 100 ล้านบาท โดยจังหวัดที่มีการลักลอบตัดสายเคเบิลมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ (1) นครปฐม (2) สงขลา (3) สุพรรณบุรี (4) ราชบุรี และ (5) ขอนแก่น สำหรับพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่พบการลักลอบตัดสายเคเบิลมากที่สุดอยู่ในพื้นที่ถนนเกษตร-นวมินทร์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวค่อนข้างเปลี่ยว มีจวนชิดมักจะก่อเหตุในเวลากลางคืนในจุดที่เปลี่ยวลับตาคน หรือบางครั้งก่อเหตุในย่านชุมชนโดยทำที่เป็นเจ้าหน้าที่มาตรวจเช็คหรือซ่อมบำรุงทำให้ประชาชนไม่สงสัย

1.2 กลุ่มมิจฉาชีพที่ก่อเหตุ กลุ่มมิจฉาชีพโจรกรรมสายเคเบิลแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มคนในพื้นที่ เช่น ชาวชน ผู้ติดตามเสพติดที่อยู่ในชุมชน แต่แต่ละครั้งจะตัดจำนวนไม่มากแต่จับกุมได้ยากเพราะรู้จักพื้นที่และเส้นทางการหลบหนี

(2) กลุ่มมิจฉาชีพ ซึ่งจะก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดที่ใกล้เคียงกัน

(3) กลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มลูกจ้างของบริษัทรับเหมาที่ผู้ประกอบการด้านโทรคมนาคมจ้างมาบำรุงหรือซ่อมแซมระบบ ซึ่งคนกลุ่มนี้จะมีความชำนาญเพราะเป็นงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้ว

1.3 ส่วนประกอบของสายเคเบิล

สายเคเบิลหรือสายไฟฟ้ามีส่วนประกอบหลัก 2 ส่วน คือ ตัวนำและฉนวน

(1) ตัวนำ ทำจากโลหะที่มีความนำไฟฟ้าสูง อาจอยู่ในรูปของตัวนำเดี่ยว (Solid) หรือตัวนำตีเกลียว (Strand) ซึ่งประกอบด้วยตัวนำเล็ก ๆ พันเข้าด้วยกันเป็นเกลียวซึ่งมีข้อดี คือ การนำกระแสต่อพื้นที่สูงขึ้นเนื่องจากผลของ skin effect ลดลงและเดินสายได้ง่ายเพราะมีความอ่อนตัวกว่า โดยโลหะที่นิยมใช้ ได้แก่ ทองแดงและอลูมิเนียม โดยโลหะทั้งสองชนิดมีข้อดีข้อด้อยแตกต่างกันไปตามลักษณะการใช้งาน

¹ “ลักลอบตัดสายเคเบิล” ทำระบบสื่อสารล่ม เสียหายนับ 100 ล้าน. (21 เมษายน 2558). ไทยพีบีเอสออนไลน์. สืบค้น 20 ตุลาคม 2566 จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/501>

(1.1) ทองแดง เป็นโลหะที่มีค่านำไฟฟ้าสูงมาก แข็งแรง เหนียว ทนการกัดกร่อน แต่กลับมีข้อเสีย คือ น้ำหนักมากและราคาสูง จึงไม่เหมาะสำหรับงานระบบแรงดันสูงแต่เหมาะกับงานทั่วไป

(1.2) อลูมิเนียม มีค่านำไฟฟ้ารองจากทองแดง มีน้ำหนักเบาและราคาถูกกว่า แต่สามารถทำปฏิกิริยากับออกซิเจนในอากาศได้ จึงต้องหุ้มด้วยฟิล์มทำให้เชื่อมต่อได้ยากกว่า เหมาะกับงานนอกอาคาร และระบบสายส่งแรงดันสูง

(2) ฉนวน ทำหน้าที่ห่อหุ้มตัวนำ ป้องกันการสัมผัสกันเองของตัวนำพื้นดินตลอดจนสารเคมีต่าง ๆ และยังช่วยถ่ายเทความร้อนออกจากตัวนำ ช่วยเพิ่มคุณสมบัติการทนความร้อนของสายไฟ มักเลือกใช้ชนิดของฉนวนตามลักษณะงานตามปัจจัยด้านแรงดัน สภาพแวดล้อม วัสดุที่นิยมที่สุด คือ โพลีไวนิลคลอไรด์ (PVC) ครอสลิง-เคด โพลีไวนิล (XLPE) โพลีเอเธอร์ และวัสดุพิเศษอื่น ๆ

1.4 ประโยชน์และการนำไปใช้ของทองแดง²

ทองแดง (Copper) เป็นโลหะที่มีความแข็งแรงและมีความต้านทานสูง จึงมีการนำไปใช้งานในอุตสาหกรรมหลากหลาย ดังนี้

(1) อุตสาหกรรมไฟฟ้า ใช้ทำสายไฟทองแดง สายไฟเคเบิล มอเตอร์ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ไดนาโม พัดลม ระบบควบคุมในโรงงาน อุปกรณ์ไฟฟ้า ระบบจ่ายกำลัง และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

(2) อุตสาหกรรมก่อสร้าง เช่น ทำหลังคา ท่อน้ำ และข้อต่อต่าง ๆ ระบบให้ความร้อนและระบบปรับอากาศ

(3) เครื่องจักรอุตสาหกรรม ใช้ทำเป็นส่วนประกอบต่าง ๆ เช่น เฟืองลูกปืน ใบพัด เครื่องจักรกล ท่อทองแดง วาล์ว ข้อต่อในโรงกลั่นน้ำจากน้ำทะเล และเครื่องมือกลอื่น ๆ

(4) อุตสาหกรรมขนส่ง ยานยนต์ และชิ้นส่วนเครื่องบิน เรือเดินสมุทร หัวจักรรถไฟ อุปกรณ์สวิตช์ และสัญญาณต่าง ๆ

(5) การใช้ประโยชน์ด้านอื่น ๆ เช่น ใช้ผลิตยวภัณฑ์ อุตสาหกรรมเคมี เครื่องวัดต่าง ๆ เครื่องประดับ เหรียญกษาปณ์ และใช้ผลิตโลหะผสม เช่น ทองเหลืองและทองสัมฤทธิ์ เป็นต้น

2. มูลค่าการค้ารับซื้อทองแดง/อลูมิเนียม/ทองเหลือง/เศษเหล็ก/โลหะมีค่าสูง

ตารางที่ 1 แสดงมูลค่าการค้ารับซื้อทองแดง/อลูมิเนียม/ทองเหลือง/เศษเหล็ก/โลหะมีค่าสูง

รายการ	บาท/กิโลกรัม	รายการ	บาท/กิโลกรัม
ราคาทองแดง		ราคาอลูมิเนียม	
ทองแดงปลอกสวย	283	อลูมิเนียมฉาก	64
ทองแดงปลอกสวย B	282	อลูมิเนียมเครื่อง	57

² สถาบันเหล็กและเหล็กกล้าแห่งประเทศไทย. (ตุลาคม 2557). รายงานการสำรวจสถานการณ์อุตสาหกรรมโลหะนอกกลุ่มเหล็ก (Non-ferrous metals): ทองแดง ภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลเชิงลึกอุตสาหกรรมเหล็กและโลหะการประจำปีงบประมาณ 2557. สืบค้น 20 ตุลาคม 2566 จาก <https://iui.isit.or.th/th/reports/In-Depth%20Research%20Report/download.aspx?Content=1141>

รายการ	บาท/กิโลกรัม	รายการ	บาท/กิโลกรัม
ทองแดงปอกดำ (ซีอต)	275	อลูมิเนียมหนา	53
ท่อแอร์ใหม่	270	อลูมิเนียมบาง	51
สายโทรศัพท์	268	ราคาทองเหลือง	
ทองแดงใหญ่	266	ทองเหลืองหนา	180
ทองแดงเล็กมอเตอร์	257	ทองเหลืองบาง	163
ทองแดงชุบ	251	หม้อน้ำทองเหลือง	163
แผงแอร์ทองแดงบาง	142	-	-
แผงแอร์ทองแดงหนา	138	-	-

หมายเหตุ: ราคาสินค้าประจำวันวันที่ 18 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยสินค้าประเภททองแดง ทองเหลือง ที่มีจำนวนต่ำกว่า 50 กิโลกรัม ราคาจะปรับลง 3 บาท

ที่มา: บริษัท วี.รินทร์ สตีลกรุ๊ป จำกัด. ราคารับซื้อ ณ วันที่ 18 ตุลาคม 2566. สืบค้น 20 ตุลาคม 2566 จาก <https://vrinsteelgroup.co.th/>

ราคาของเก่าชนิดอื่น ๆ³

ประเภทเศษเหล็ก เหล็กย่อยไม่ชอย ราคา 2.10 บาท/หน่วย เหล็กตะปู 5.60 บาท/หน่วย สังกะสี 2.30 บาท/หน่วย ลวดสลิง หน่วยละ 4.10 บาท เหล็กซีกลิง 2.70 บาท/หน่วย สังกะสีท่อแอร์หนาใหม่ 2.50 บาท/หน่วย กระจบอง 4.30 บาท/หน่วย

ประเภทโลหะมีค่าสูง อลูมิเนียมกระป๋องโค้ก 24 บาท/หน่วย อลูมิเนียมหนาทั่วไป 24 บาท/หน่วย อลูมิเนียมล้อแม็กซ์ 32 บาท/หน่วย อลูมิเนียมกระทะไฟฟ้า 13 บาท/หน่วย อลูมิเนียมมูลี่ 11 บาท/หน่วย อลูมิเนียมมั่งลวด 7 บาท/หน่วย หม้อน้ำใส่ทองแดง 2 ชั้น ราคา 73 บาท/หน่วย ทองแดงเส้นใหญ่ปอกสวย 169 บาท/หน่วย ทองแดงเส้นใหญ่ 158 บาท/หน่วย ทองแดงเส้นเล็ก 133 บาท/หน่วย สแตนเลส 19 บาท/หน่วย ทองเหลืองหม้อน้ำ 88 บาท/หน่วย ตะกั่วอ่อน 22 บาท/หน่วย แบตเตอรี่สื่อสาร 20.50 บาท/หน่วย แบตเตอรี่มอเตอร์ไซค์ 20.50 บาท/หน่วย รังผึ้งทองแดงล้วน 113 บาท/หน่วย และอลูมิเนียมแผ่นเพจ 28 บาท/หน่วย

³ มีคำอย่าทิ้ง! เช็คราคา 'รับซื้อของเก่า' ขายอะไรรวย 'ทองแดง-ทองเหลือง' ยังได้ดี. (14 สิงหาคม 2563). มติชนออนไลน์. สืบค้น 20 ตุลาคม 2566 จาก https://www.matichon.co.th/lifestyle/news_2305845

3. ตัวอย่างการจับขโมยด้วยอุปกรณ์เตือนภัยตัดสายไฟสถานีสูบน้ำของกรมชลประทาน⁴

กรมชลประทานเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ประสบปัญหาการถูกลักลอบตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า โดยเฉพาะสายไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าและของอาคารควบคุมการเปิด-ปิดประตูระบายน้ำที่ใช้อยู่ในโครงการชลประทานและโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ จะถูกขโมยลักลอบตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าเป็นประจำ โดยส่วนใหญ่มักจะถูกขโมยในช่วงเวลากลางคืนหรือเวลาที่เจ้าหน้าที่ออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ และทำให้สูญเสียงบประมาณในการซ่อมแซมหรือจัดหาทดแทน รวมทั้งยังทำให้ไม่สามารถที่จะสูบน้ำเข้าพื้นที่เกษตรกรรมตามแผนที่วางไว้ได้ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อเกษตรกรทำให้ไม่มีน้ำที่จะใช้ทำการเกษตรหรือกิจกรรมอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาดังกล่าวที่มักจะมีเกิดขึ้นบ่อยครั้ง กรมชลประทานโดยโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาห้วยโมง อ.ท่าบ่อ จ.หนองคาย จึงได้ค้นคว้าวิจัยผลิตอุปกรณ์เตือนภัยการตัดสายไฟฟ้าสถานีสูบน้ำผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่และเมื่อนำมาทดลองในสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าจำนวน 4 แห่ง ประสบผลสำเร็จอย่างน่าพอใจ

สำหรับระบบการทำงานอุปกรณ์เตือนภัยการตัดสายไฟฟ้าสถานีสูบน้ำดังกล่าว นั้น เป็นการทำงานในระบบ “อนาล็อก” ด้วยการเดินสายไฟฟ้าขนาดเล็กขนานไปกับสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ของเครื่องสูบน้ำ เพื่อตรวจจับความผิดปกติของอุปกรณ์ต่าง ๆ เมื่อใดที่สายไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ของเครื่องสูบน้ำถูกตัดหรือถอดออกไป วงจรเสียงสัญญาณไซเรนและสัญญาณไฟฟ้าไซเรนจะทำงานทันทีซึ่งเสียงไซเรนจะดังมาก และไฟฟ้าไซเรนก็จะมองเห็นได้ในชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่มีหน้าที่ เช่น เจ้าหน้าที่ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน ในละแวกใกล้เคียงรับทราบทันที ทำให้สามารถเข้ามาตรวจสอบป้องกันได้อย่างทันสถานการณ์ อย่างไรก็ตาม ระบบดังกล่าวยังมีขีดจำกัดที่จะต้องมีการเดินสายไฟตลอดเวลาและเมื่อหยุดเดินเครื่องสูบน้ำจะไม่มีกระแสไฟฟ้าผ่าน มิฉะนั้นอาจจะใช้ช่วงเวลานี้ในการขโมยสายไฟฟ้า ดังนั้น กรมชลประทานจึงได้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบสัญญาณเตือนภัยให้มีอุปกรณ์การตรวจจับสัญญาณที่ดีขึ้น โดยการปรับปรุงจากการใช้สายไฟฟ้าขนาดเล็กในการตรวจจับสัญญาณมาใช้แรงดันไฟฟ้ากระแสตรงขนาด 12 โวลต์ ให้ไหลผ่านสายไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำทุกเส้น โดยในช่วงที่มีการสูบน้ำจะมีกระแสไฟฟ้าไหลในสายไฟฟ้าเครื่องสูบน้ำและจะมีพนักงานในควบคุมดูแล แต่เมื่อหยุดเดินเครื่องสูบน้ำก็จะมีกระแสไฟฟ้าไหลในสายไฟฟ้า สามารถปล่อยแรงดันไฟฟ้ากระแสตรงขนาด 12 โวลต์เข้าไปในสายไฟฟ้าเครื่องสูบน้ำได้ ดังนั้น ถ้ามีการตัดสายไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำเส้นใดก็ตาม สัญญาณเตือนภัยก็จะทำงานทันทีไม่ว่าในช่วงเวลานั้นจะเดินเครื่องสูบน้ำอยู่หรือไม่ก็ตาม นอกจากจะเตือนภัยด้วยสัญญาณไฟและเสียงไซเรндังกล่าวแล้ว ยังได้มีการพัฒนาระบบตรวจจับให้สามารถส่งสัญญาณไปยังโทรศัพท์มือถือของเจ้าหน้าที่ประจำสถานีสูบน้ำแม้จะอยู่ไกลแค่ไหนได้อีกด้วย ซึ่งจะทำให้สามารถจับกุมมิฉะนั้นและช่วยไม่ให้ทรัพย์สินของทางราชการเสียหายได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในอนาคตยังจะพัฒนาใช้การส่งสัญญาณเตือนภัยแบบใช้ Modem ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้ามาพ่วงเพื่อส่งสัญญาณภาพ โดยใช้กล้องรูเข็มในการจับภาพความเคลื่อนไหวภายในสถานีสูบน้ำ และส่งสัญญาณในระบบ 4G เพื่อให้เห็นภาพของผู้ที่เข้ามาในสถานีได้ และเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีต่อไปอีกด้วย

⁴ รายงานพิเศษ : จับขโมยด้วยอุปกรณ์เตือนภัยตัดสายไฟสถานีสูบน้ำ. (17 เมษายน 2556). แนวหน้า. สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก <https://www.naewna.com/local/48652>

4. สถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท

ตารางที่ 2 แสดงสถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2565 กรมทางหลวง⁵

อุปกรณ์งานทาง	จำนวน (แห่ง)	มูลค่าความเสียหาย	
		บาท	ร้อยละ
สายไฟฟ้า	249	13,320,279	43
หม้อแปลงไฟฟ้า	39	8,247,820	27
ฝาตะแกรงเหล็ก/ท่อ	32	2,213,619	7
อุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่าง	70	1,596,021	5
อุปกรณ์ราวกันอันตราย	38	1,560,421	5
ราวกันอันตราย	26	1,098,729	4
รั้วลูกกรง	7	800,548	3
ป้ายจราจร	16	630,589	2
อุปกรณ์สัญญาณไฟจราจร	3	319,644	1
ตู้ควบคุมไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์	13	275,488	1
ราวสะพานลอย	3	168,541	0.55
อุปกรณ์ราวสะพานลอย	2	67,548	0.22
อุปกรณ์ป้ายจราจร	3	49,604	0.16
เป้าสะท้อนแสง	11	30,990	0.10
ตู้เซฟตี้พร้อมอุปกรณ์	3	30,544	0.10
อื่น ๆ	8	216,649	1
รวม	523	30,627,034	100

ที่มา: สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง. รายงานการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2565.

⁵ สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง. (มีนาคม 2566). รายงานการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2565. สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก https://bhs.doh.go.th/files/Jolagram/65/reportjola_65.pdf

ตารางที่ 3 แสดงสถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2564 กรมทางหลวง⁶

อุปกรณ์งานทาง	จำนวน (แห่ง)	มูลค่าความเสียหาย	
		บาท	ร้อยละ
สายไฟฟ้า	182	15,282,667	61
ฝาตะแกรงเหล็ก/ท่อ	26	2,558,120	10
อุปกรณ์ไฟฟ้าแสงสว่าง	34	1,262,467	5
หม้อแปลงไฟฟ้า	4	1,050,000	4
ตู้ควบคุมไฟฟ้าพร้อมอุปกรณ์	15	962,840	4
อุปกรณ์ราวกันอันตราย	15	861,083	3
ราวกันอันตราย	10	771,168	3
ป้ายจราจร	11	313,050	1
ตู้เซฟตีพร้อมอุปกรณ์	8	245,520	1
รั้วลูกกรง	3	173,200	1
อุปกรณ์สัญญาณไฟจราจร	5	105,877	0.42
กล่องวงจรปิด	1	75,933	0.30
ปั๊มไฮดรอลิก	2	57,822	0.23
อุปกรณ์ป้ายจราจร	7	52,006	0.21
เป้าสะท้อนแสง	4	30,230	0.12
อุปกรณ์ปั๊มไฮดรอลิก	2	19,760	0.08
ไม้ศาลาทางหลวง	1	17,673	0.07
ราวสะพานลอย	1	11,340	0.05
อื่น ๆ	9	1,162,519	5
รวม	340	25,013,275	100

ที่มา: สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง. รายงานการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2564.

⁶ สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง. (2565). รายงานการโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2564. สืบค้น 19 ตุลาคม 2566 จาก https://bhs.doh.go.th/files/Jolagram/64/reportjola_64.pdf

ตารางที่ 4 แสดงสถิติการถูกโจรกรรมอุปกรณ์งานทางประจำปี 2566 กรมทางหลวงชนบท⁷

ลำดับ	ประเภทโจรกรรม	จำนวน (แห่ง)	ค่าของบประมาณ (บาท)	จำนวน
1	หม้อแปลงไฟฟ้า	41	10,661,100	50 ลูก
2	สายไฟ	75	26,321,731	219,348 เมตร
รวม		116	36,982,831	-

หมายเหตุ: ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง ซ่อมแซม แก้ไข ให้กลับคืนสู่สภาพเดิม เช่น ชุดรีโอ ซ่อมแซม อุปกรณ์ส่วนควบต่าง ๆ เป็นต้น

ที่มา: ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวงชนบท

⁷ โดยการประสานขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวงชนบท เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566.



สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. 0 2244 2070-2

Bureau of Academic Services

The Secretariat of the House of Representatives

0 2244 2070-2

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร