



ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักrayงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๓.๑ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเตรียมการ เพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพจม”	๑
วาระปฏิรูปที่ ๒๗ : การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิทยา กุลสมบูรณ์	๔, ๒๐, ๕๖, ๖๐
- รองศาสตราจารย์สุจริต คุณรณกุลวงศ์	๗, ๕๘
- นายจักรพันธ์ สุทธิรัตน์	๑๓, ๕๙
- พลเรือเอก ศุภกร บุรณติลล	๒๑
- รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	๒๔
- นายสมเกียรติ ชอบผล	๒๖
- นายวิบูลย์ คูหิรัญ	๒๘
- พลเอก ชวัชชัย สมุทรสาคร	๓๐
- นายชาติ เจริญสุข	๓๒
- นายคณิศร ชุริรัง	๓๔
- รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ	๓๖

- นางศรีนา ปวโรฬารวิทยา	๓๘
- นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	๔๐
- นางสาวอรพินท์ สโพโชคชัย	๔๒
- นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	๔๔
- นายเจน นำชัยศิริ	๔๖
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๔๘
- นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล	๕๑
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล	๕๓
- นายสุพจน์ เตชวรสินสกุล	๕๖
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๖๒
- รองศาสตราจารย์สืบพงศ์ ธรรมชาติ	๖๒
ผลการลงมติ	๖๓
๓.๒ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร	
อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ	
วาระปฏิรูปที่ ๑๕ : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ	
(รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ	
ขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๖๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเกริกไกร จีระแพทย์	๖๖, ๘๕, ๑๐๒, ๑๐๔
- นางอัญชลี ขวณิชย์	๗๐, ๑๐๒
- นายจรัส สุทธิกุลบุตร	๘๖
- นายจิรวุฒน์ เวียงดำน	๘๘
- ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	๙๑
- พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	๙๓
- นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	๙๕, ๙๗
- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	๙๗
- นายชาลี เจริญสุข	๑๐๐

- นายมนู เลียวไพโรจน์	๑๐๗
หน้า	
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๐๙
รายงานเรื่องการสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒)	
ผลการลงมติ	๑๑๐
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
ผลการลงมติ	๑๑๑
วาระปฏิรูปที่ ๑๔ : การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒)	
และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ	๑๑๒
๑. ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ.	
๒. ร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ มันสำปะหลัง พ.ศ.	
๓. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากุศลอุตสาหกรรมการผลิต เนื้อโค กระบือ พ.ศ.	
๔. ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ.	
ผู้อภิปราย	
- นายเกริกไกร จิระแพทย์	๑๑๔, ๑๖๐, ๑๘๕
- นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	๑๑๙
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล	๑๔๖, ๑๖๙, ๑๗๑, ๑๗๔, ๑๗๕, ๑๗๖
- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	๑๔๙
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	๑๕๑
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	๑๕๓
- นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	๑๕๗
- นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	๑๖๑
- นางกุไชหิมาวันชาพิหนะ มนูญทวี	๑๖๓
- นายเกษมสันต์ จิณณาไธ	๑๖๖

- นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	๑๖๘, ๑๖๙
- นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	๑๖๘
หน้า	
- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	๑๗๑
- นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	๑๗๗
- นายวินัย ตะห์ลัน	๑๗๙
- นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	๑๘๑
- นายชาลี เอียดสกุล	๑๘๓
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๘๗
รายงานเรื่องการปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒)	
ผลการลงมติ	๑๘๙
ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ.	
ผลการลงมติ	๑๙๐
ร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ.	
ผลการลงมติ	๑๙๑
ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ.	
ผลการลงมติ	๑๙๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	๑๙๓
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	๑๙๔
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๑ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๒๐ คน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : สวัสดีครับ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีผู้ลงชื่อเข้าประชุมแล้ว ๑๓๑ คน ครอบคลุมประชุมมากกว่าที่ผมคาด แต่เข้าใจว่าหลายท่านคงติดอยู่ในภารกิจการประชุมของกรมการ ออนุกรรมการ หรือกรรมการอื่น ถ้าพร้อมแล้วจะขอดำเนินการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นพิเศษของวันนี้ เพื่อจะได้ไม่ค้างค้ำค้ำเหมือนกับคืนที่ผ่านมา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือ วิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม”

วาระปฏิรูปที่ ๒๗ : การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูง และแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ได้มีคำสั่งของประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติแต่งตั้ง คณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม” ให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสภาวะ “กรุงเทพฯจม” เพื่อกำหนดแนวทางปฏิรูป และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบอันเกิดจากสภาวะแผ่นดินทรุด การยกตัวของระดับน้ำทะเล และการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยคณะกรรมการได้ศึกษาแนวทางเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ดังกล่าว และได้จัดทำ รายงานนำเสนอต่อประธานสภา และประธานสภาได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการวิสามัญ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑/๒

กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบแล้ว จึงได้บรรจุระเบียบวาระเพื่อให้ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติได้พิจารณาในวันนี้ครับ

ผมขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : และเพื่อให้ที่ประชุม
มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผมได้อนุญาตให้ที่ปรึกษา
คณะกรรมการ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์
“กรุงเทพจม” เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยตามข้อบังคับ ข้อ ๖๓ จึงขอเชิญผู้มีนามต่อไปนี้เข้าชี้แจง
ต่อที่ประชุมด้วย ลำดับที่ ๑ รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์จักรพันธ์ สุทธิรัตน์ ลำดับที่ ๒
รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์พงศา พรชัยวิเศษกุล ลำดับที่ ๓ รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุพจน์
เตชวรสินสกุล ลำดับที่ ๔ รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุจรีต คุณธนนกุลวงศ์ ลำดับที่ ๕
ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์มนตรี ชวงษ์ ลำดับที่ ๖ นายสัมฤทธิ์ ชูษณะทัศน์ ลำดับที่ ๗
นายศรชัย โตวานิชกุล ลำดับที่ ๘ นายสุรศักดิ์ บุญลือ ลำดับที่ ๙ ดอกเตอร์ภัทรจิต จุมพล
กอกโซลี ลำดับที่ ๑๐ ดอกเตอร์ทรงกฤษณ์ ประภักดิ์ เรียนเชิญทุกท่านนะครับ -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๒/๑

ท่านสมาชิกครับ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมใคร่ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการในการแถลงรายงานและตอบชี้แจง โดยขอให้กระชับและอยู่ในประเด็นเนื้อหาของรายงาน ส่วนการอภิปราย ของท่านสมาชิกรุ่นนั้นขอความกรุณาอภิปรายเฉพาะในส่วนที่เป็นเรื่องข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนะครับ เรียนเชิญท่านประธานได้เสนอรายงานครับ

นายวิทยา กุลสมบูรณ์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม นายวิทยา กุลสมบูรณ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๘๔ ในฐานะประธานกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯ” ในเรื่องที่ได้พิจารณาในวันนี้ได้ทำความกระจ่างในข้อ หัวข้อให้ชัดเจนว่าหมายถึงวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุดพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลครับ คณะกรรมการได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งการที่คณะกรรมการได้จัดตั้งขึ้นในภายหลังนี้ก็เป็ภาวะประการหนึ่งที่เป็นข้อจำกัดในเชิงของเวลา รวมขณะนี้ยังไม่ถึง ๔ เดือนที่จะต้องทำภารกิจขึ้นนั้นะครับ ข้อจำกัดในประการที่ ๒ ซึ่งสัมพันธ์กับเมื่อวานนี้ก็คือทุกท่านที่นั่งในห้องนี้ ผมต้องขอด้วยใจนะครับ ขอปรบมือให้นะครับ เพราะว่า เป็นครั้งแรกหลังจากที่ตอนพิจารณารัฐธรรมนูญแล้วเรายังไม่เคยมีการนั่งอยู่ในห้องนี้นานถึง ๔ ทุ่มนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อคืนนี้ทุกท่านก็อยู่ในห้องนี้ถึง ๔ ทุ่ม แล้ววันนี้มาแต่เช้าอีกนะครับ ประการที่ ๓ คือวันนี้ครับ เรื่องนี้เมื่อมองในภาพสังคมโดยรวม เป็นภาวะกลับกันครับ คือเป็นภาวะแล้ง ซึ่งในขณะที่เรื่องนี้กำลังเสนอเรื่องน้ำท่วมนะครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็น สิ่งที่ประกอบกับการพิจารณาในวันนี้ เราได้พบกับสิ่งที่ไม่เคยพบ บางประการ เมื่อเข้านี้ได้หารือกันกับท่านประธานเทียนฉายก่อนจะเข้าห้องว่าเราไม่เคย ได้เห็นว่าน้ำประปาที่เราจะได้รับนี้มีการกร่อยหรือเค็ม จากการที่น้ำทะเลหนุนหนุนสูงขึ้น แล้วทำให้น้ำจืดจากส่วนทางภาคเหนือที่ลงมานั้นมีรสหรือมีความเค็ม วิกฤตการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ก็คือความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่ควบคุมได้ยาก หรือบางทีก็ควบคุมไม่ได้ หรือคาดการณ์ได้ยาก เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็อยู่ภายใต้ข้อจำกัดที่จะต้องหาข้อมูลที่เราเรียกว่าหลักฐานทางวิชาการ อีvidence based) ต่าง ๆ นี้ เพื่อมาพิจารณาอย่างไรจึงจะสามารถเสนอข้อเสนอในระยะ เวลาอันสั้นซึ่งมีระยะเวลา ประมาณ ๔ เดือนครับ พันธกิจของคณะกรรมการนะครับ ขออนุญาตที่ประชุมเพื่อนำเสนอ สไลด์ (Slide) ขอให้ฉายสไลด์ประกอบในการนำเสนอ นะครับ ทางคณะก็ได้พยายามที่จะ

ใช้เวลาตามที่ท่านประธานกำหนดในระยะสั้น ซึ่งในขณะนี้เรานำเสนอนี้จะประกอบด้วย ทางด้านของสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติ ซึ่งท่านได้กรุณามาเป็นรองประธานนะครับ ท่านอรพินท์ แล้วก็ท่านอุทัย สอนหลักทรัพย์ ท่านปลัดเกษมสันต์ จินณวาโส และท่านทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ ส่วนคณะนักวิชาการก็มาจากทางด้านของเศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ทางด้านของวิศวกรรมแหล่งน้ำ ทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ด้านธรณีวิทยา จากกระทรวง จากกรุงเทพมหานคร จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล จากในส่วนของกรมประปาต่าง ๆ นี่นะครับที่มาร่วมกันเป็นคณะทำงานขึ้น ซึ่งก็ได้พยายามที่จะใช้หลักฐานทางวิชาการในการทำงานครับ สาเหตุหลักที่ทำให้บางพื้นที่ของ กรุงเทพมหานครมีโอกาสเสี่ยงนะครับ ขอนำเสนอในสไลด์ที่ ๒ นะครับ มีอยู่ทั้งหมดด้วยกัน ๓-๔ ประเด็น ขณะนี้ที่ชัดเจนมากก็คือ อการใช้ น้ำบาดาลเพื่ออุปโภคและบริโภคครับ แต่ก็คงจะมีเรื่องดี ๆ ที่จะนำเรียนท่านเกี่ยวกับเรื่องการใช้ น้ำบาดาล นะครับ และในวันนี้เมื่อน้ำแล้ง ปัจจัยเกี่ยวกับน้ำบาดาลก็เป็นปัจจัยที่ต้องพิจารณา ประการที่ ๒ ซึ่งในทางวิชาการเราเรียกว่าคาพาซิตี โหลดดิ้ง (Capacity loading) การขยายตัวของเมืองที่เติบโตอยู่ตลอดเวลาในขณะนี้มีลักษณะที่ยังมีข้อถกเถียงกันว่า เมื่อน้ำหนักกดทับเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสิ่งก่อสร้างก็ดี ไม่ว่าจะเป็นถนนหนทางก็ดี ระบบคมนาคมต่าง ๆ นี้จะมีผลกระทบมากน้อยเพียงใด และจะมีมาตรการอย่างไร ประการที่ ๓ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป แต่ยังมีความยากลำบากในการประเมินว่าจำนวนของความเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลกระทบที่จะนำไปสู่มาตรการอย่างไรนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยกระดับของน้ำทะเล -----

ซึ่งขณะนี้ก็มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นครับ ในสไลด์ถัด ๆ มานี้ก็จะเป็นข่าวสารที่ออกมาณะครับ
 เร่งป้องกันกรุงเทพ ฯ จมน้ำ บางนา บางขุนเทียนเสี่ยงน้ำท่วม สูง คาดอีก ๑๒ ปี
 กรุงเทพ ฯ เกือบครึ่งจมน้ำ กรุงเทพ ฯ แผ่นดินไหวจมน้ำ เดือนอีก ๗-๘ ปีกรุงเทพ ฯ
 จมน้ำถาวรอาจต้องย้ายเมืองหลวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคาดปี ๒๕๗๐
 พระราม ๒ บางนาจมน้ำ อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นในสื่อสารมวลชน การประเมิน ในสไลด์ที่ ๗
 ท่านคงเห็นว่ามีตัวเลขของการประเมินที่มีความต่างกันในช่วงระดับน้ำทะเล
 ๓-๑๐ มิลลิเมตรต่อปี ระดับของการกดทับที่เรียกว่าซับซิเดนซ์ (Subsidence)
 ๖-๑๐๐ มิลลิเมตรต่อปี ถ้าท่านใช้ตัวเลขสูง ๑๑๐ มิลลิเมตร อันนี้น่าตกใจมากเลย
 ถ้าท่านใช้ตัวเลขต่ำก็อยู่ ๖ บวก ๓ ก็ประมาณ ๙ มิลลิเมตร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คณะกรรมการ
 จะต้องหยิบมาและนำมาประกอบในการพิจารณาครับ ในสไลด์ต่อไปไม่ว่าจะเป็น
 เฉพาะประเทศไทย เมกะซิตีส์ (Megacities) ทั้งหมด โคสทัล ซิตีส์ (Coastal cities)
 ในขณะที่ถูกประเมินว่าเป็นลักษณะของพื้นที่ที่มีโอกาสจะเป็นซิงค์กิง แลนด์ (Sinking land)
 อาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็มีการทำนาย ซึ่งก็ทำนายในตัวเลขที่ไปในแนวโน้ม
 ที่ไม่ค่อยดีนัก เช่นในกรณีสไลด์นี้ก็จะมีส่วนที่จมภายใน ๓๐ ปีครับ ในส่วนของคณะเรา
 ก็ได้ดำเนินการตามกรอบวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ว่าประเด็นการปฏิรูปนั้น คณะจะต้อง
 ครอบคลุมใน ๔ ประเด็นด้วยกัน ก็คือ การปฏิรูปด้านนโยบาย การปฏิรูปองค์กร
 การปฏิรูปกลไกวิชาการ และการปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วม ผมขอเรียนสั้น ๆ เกี่ยวกับการ
 การพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ในรอบ ๓-๔ เดือนที่เราได้ดำเนินการนะครับ คณะทำงาน
 ไม่ได้ลงไปในพื้นที่ แต่คณะกรรมการได้กำหนดประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำหนดประเด็นนี้
 ไม่ครอบคลุมถึง ประเด็นกรุงเทพ ฯ ที่มีน้ำท่วมระยะสั้น ไม่รวมไปถึงน้ำป่าไหลหลาก
 เพราะฉะนั้นจึงเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกตัวสูงของน้ำทะเลและการเปลี่ยนแปลง
 สภาพภูมิอากาศ ตลอดจนพื้นที่แผ่นดินทรุดครับ ประเด็นที่ ๒ คือขอบเขตของพื้นที่นั้น
 ไม่จำกัดอยู่แต่เพียงกรุงเทพมหานคร แต่ครอบคลุมไปถึงพื้นที่ทั้งหมดที่เรียกว่าเกรทเตอร์
 แองคอก แอเรีย (Greater Bangkok Area) ตามลำดับของจังหวัดที่ได้เสนอในสไลด์ครับ
 ส่วนวิธีการศึกษานั้นโดยหลักแล้วก็มาจากเอกสารประกอบกับการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัย
 ดังที่ได้นำเสนอแล้วว่ามีเหตุการณ์และปัจจัยต่าง ๆ อย่างไรบ้าง แต่สิ่งที่สำคัญ
 และผมคิดว่าในระยะการประชุมประมาณเกือบ ๒๐ ครั้งที่ผ่านมาได้ปรากฏชัดก็คือ

เป็นการระดมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประการแรกคือหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการเฝ้าระวัง เซอร์เวอแลนซ์ (Surveillance) การตรวจวัดระดับ ซึ่งประกอบด้วยกรมแผนที่ทหาร กระทรวงกลาโหม กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ กระทรวงกลาโหม กรมทรัพยากรธรณี กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สิ่งที่สำคัญประการที่ ๒ และเกี่ยวข้องกับสภาพภูมิรัฐประหารแห่งชาติ ซึ่งเราได้เสนอไปและได้ผ่านมติสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้วก็คือการพัฒนาผังเมือง ซึ่งได้เสนอไปและส่วนนี้ก็จะเป็นส่วนที่สำคัญ เพราะว่าทิศทางของผังเมืองนั้นก็เป็นตัวกำหนดพื้นที่ทั้งหมดซึ่งได้เชิญกรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักผังเมือง และในอนาคตถ้าหากว่าพระราชบัญญัติผังเมืองผ่านก็จะทำหน้าที่ที่สำคัญ ประการที่ ๓ ก็คือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบน้ำใต้ดินและน้ำผิวดิน ซึ่งทั้งหมดนี้ก็คือกระทรวง ทบวง กรม ตั้งแต่กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การประปา ทั้งการประปานครหลวงและการประปาสวนภูมิภาคก็ได้เชิญมา และกรมชลประทาน ในการที่เราจะพิจารณานะครับ ประการที่ ๔ ก็คือเรื่องของแผ่นดินทรุด รวมทั้งการจัดการชายฝั่งทะเล ก็เป็นหน่วยงานที่ผมได้นำเรียนแล้ว แล้วก็รวมกับในส่วนต่าง ๆ ที่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง และนักวิชาการซึ่งท่านได้ให้ข้อมูลในหนังสือพิมพ์เราก็ได้เชิญมาทั้งในส่วนของมูลนิธิสภาเตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ศูนย์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ก็เป็นข้อมูลและมีการจัดสัมมนา ๒ ครั้งที่รัฐสภาแห่งนี้ สรุปผลการวิเคราะห์และในส่วนของการขอเสนอ ผมก็จะขอเรียนเชิญท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุจริต ในส่วนของผลวิเคราะห์ และรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์จักรพันธ์ ในหัวข้อข้อเสนอ ผลลัพธ์และตัวชี้วัดความสำเร็จครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เชิญครับ

รองศาสตราจารย์สุจริต คุณชนกุลวงศ์ (กรรมการ) : ผม สุจริต คุณชนกุลวงศ์ ขอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ศึกษาในรอบ ๔ เดือนที่ผ่านมาครับ ในส่วนของ “กรุงเทพฯจม” นี้อย่างที่ท่านประธานกรรมการได้เรียนให้ทราบแล้วว่าจะเน้นในเรื่องของการดูการทรุดตัวแล้วก็การเพิ่มของระดับน้ำทะเล ข้อเท็จจริงที่เราพบแล้วก็ศึกษาที่ผ่านมาเราพบว่ากรุงเทพฯ ทรุดในปัจจุบันไปถึงปีล่าสุดนี้ การทรุดตัวส่วนใหญ่ในกรุงเทพฯ จะลดลงเหลือประมาณ ๑ เซนติเมตรต่อปี ----- - ๔/๑

จะมีอยู่ ๓ ที่ที่ยังทรุดอยู่ประมาณ ๒ เซนติเมตรขึ้นไป บริเวณจังหวัดสมุทรสาคร เขตลาดกระบัง แล้วก็จังหวัดสมุทรปราการ ที่อื่นถือว่าการทรุดตัวอยู่ในระดับที่ ๑ เซนติเมตร ซึ่งในเชิงวิศวกรรมถือว่าเป็นระดับที่ยอมรับได้แล้วก็ใช้เป็นเกณฑ์ในการออกแบบในปัจจุบันนี้ ๒. ในเรื่องของ การขึ้นของระดับน้ำทะเลมีการศึกษาจากหลายหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานที่วิจัยล่าสุดก็เป็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ทำร่วมมือกับยุโรป ได้พบว่าการข้อมูลแซทเทิลไลท์ (Satellite) หรือดาวเทียมนี้การ ยกตัวสูงขึ้นของระดับน้ำทะเลอยู่ประมาณ ๔ มิลลิเมตรต่อปีในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา ซึ่งโดยสรุปแล้วก็จะประมาณ ๑๔ มิลลิเมตรต่อปีในรอบที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามอันนี้เราจะต้องมองอนาคตไปอีก ๕๐ ปีข้างหน้าว่า ๒ ประเด็นนี้จะมีโอกาสกลับมาขึ้นใหม่หรือเปล่า ถึงแม้เรื่องแผ่นดินทรุดจะดีขึ้นก็ตาม แต่ว่าการทรุดตัวที่ผ่านมาในอดีตประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว เราเคยทรุดตัวมากถึง ๑๐ เซนติเมตรต่อปี โดยเฉพาะบริเวณมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่หลายท่านทราบดี อันนี้เราก็ได้ศึกษาย้อนหลังกลับไปว่าการทรุดตัวที่เกิดขึ้นในอดีตเกิดขึ้นประเด็นใหญ่ ๆ อยู่ ๓ ประเด็น ประเด็นแรกคือเรื่องของการใช้น้ำบาดาล ประเด็นที่ ๒ คือน้ำหนักกดทับเนื่องจากการถมที่และอาคารหนัก ประเด็นที่ ๓ เป็นการทรุดตัวตามธรรมชาติของดินซึ่งถูกน้ำหนักกดทับอยู่แล้ว ซึ่งการศึกษาข้อมูลใน ๔๐ ปีย้อนหลังพบว่าการวัดข้อมูลประมาณ ๓๐ กว่าสถานีรอบกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ความลึกที่ประมาณ ๑๐๐-๕๐ เมตร ๕๐-๒๕ เมตร ๒๕-๐ เมตร ซึ่งหมายความว่าระดับล่างที่ทรุดตัวมากสาเหตุหลักจะเกิดจากการสูบน้ำบาดาล ช่วงที่ ๒ จะเป็นเรื่องของน้ำหนักอาคาร ส่วนช่วงที่ ๓ จะเป็นเรื่องของ การทรุดตัวโดยธรรมชาติ ตัวเลข ๔๐ ปีย้อน หลังพบว่าการทรุดตัวในระดับล่างประมาณ ๖๙ เปอร์เซ็นต์ ในระดับกลางประมาณ ๒๙ เปอร์เซ็นต์ ในระดับบนประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็ระบุสาเหตุโดยเบื้องต้นได้ว่าที่ผ่านมาการทรุดตัวประมาณ ๖๙ เปอร์เซ็นต์เกิดจากการสูบน้ำบาดาล ๒๙ เปอร์เซ็นต์เกิดจากการถมที่แล้ว ๒ เปอร์เซ็นต์เกิดจากตามธรรมชาติโดยประมาณ ซึ่งจากสาเหตุดังกล่าวนี้จะมีตัวกราฟให้เห็นว่าในปัจจุบันนี้การทรุดตัวสะสมในรอบตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๑-๒๕๕๔ โดยรวม ๆ แล้ว การทรุดตัวแถวบึงกุ่ม เขตบางกะปิจะสะสมลึกสุดก็หายไปเมตรกว่าในรอบ ๔๐ ปีที่ผ่านมา ซึ่งลักษณะของการทรุดตัวในช่วงแรกเกิดจากน้ำประปาไม่เพียงพอชาวบ้านจะต้องใช้น้ำบาดาลมาช่วย ระยะหลังน้ำประปานครหลวงดีขึ้น การกระจายตัวของประปาภูมิภาค

ไม่เพียงพอ ก็จะเกิดหมูบ้านจัดสรร และนิคมอุตสาหกรรมทำให้เกิดการใช้น้ำบาดาลไปกระจุกตัวแถวนิคม อุตสาหกรรมและหมู่บ้านจัดสรร ส่วนใหญ่ช่วงหลังการทุดตัวก็จะกระจายอยู่ที่ชานเมือง อย่างไรก็ตามปัจจุบันนี้ในปี ๒๕๕๗ เราจะพบว่าจากการเดินระดับบริเวณถนนหลักนี้การทุดตัวในส่วนที่เป็นสีแดงจะเห็นว่าอันนี้จะทุดตัวประมาณ ๒ เซนติเมตรขึ้นไป ส่วนที่เหลือประมาณ ๑ เซนติเมตร ก็แสดงว่ามาตรการที่เราดำเนินการในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นการประกาศเขตอนุรักษ์ การขึ้นค่าอนุรักษ์ และการใช้น้ำบาดาล มีผลทำให้การใช้น้ำบาดาลลดลงอย่างชัดเจน แล้วก็ทำให้อัตราการทุดตัวอยู่ในระดับที่พอจะยอมรับได้คือประมาณ ๑-๒ เซนติเมตร ซึ่งในเรื่องของการทุดตัววันหนึ่งที่หลายคนมีคำถามว่าแล้วทุดตัวจริงหรือไม่จริง แล้ววัดอย่างไร เราก็ได้ติดตามจากหน่วยงานซึ่งกรมแผนที่ทหารเป็นหน่วยงานหลักในการวางระดับหมดของทั่วประเทศ ประเด็นของหน่วยทหารก็คือว่าออร์เดอร์ (Order) ที่เราวัดได้เออร์เรอ (Error) ที่เกิดขึ้นอยู่ประมาณ ๑-๒ เซนติเมตร เพราะฉะนั้นถ้าการทุดตัวอยู่ระดับ ๑-๒ เซนติเมตร การทุดตัวจริงกับเออร์เรอ เท่ากัน อันนี้ก็การดีเทค ท์ (Detect) ก็เป็นไปยาก ยกเว้นเราจะต้องใช้เทคโนโลยีที่สูงขึ้นเช่นระบบแซทเทลิไลท์ซึ่งมีการแก้ไขการทุดตัวด้วยอันนี้ที่เราโยงต่อในอนาคตว่าถ้าเราจะต้องวัดในรายละเอียดมากขึ้นเขาต้องใช้เทคโนโลยีที่สูงขึ้น ซึ่งก็มีการทดลองวิจัยโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คู่กับทางยุโรป สามารถจะใช้เทคโนโลยีอย่างเก่าได้ นอกนั้นก็จะมีหมดต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครเอง ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับต้นประมาณ ๒๑ เมตร ขณะที่ของกรมแผนที่ทหารปัจจุบันเรายืดเกาะหลักซึ่งมีเสาหมุดลงไป ๖๐ เมตรโยงกับหินแกรนิตได้ ในเรื่องของการใช้น้ำบาดาลซึ่งเกี่ยวโยงกับการทุดตัวนี้พบว่าหลังจากปี ๒๕๔๒ ซึ่งเราได้มีมาตรการขอใช้ค่าอนุรักษ์ขึ้นจาก ๐ บาท เป็น ๐๘.๕๐ บาท ขณะเดียวกันก็มีการกระจายในเรื่องของเขตบริการของประปาภูมิภาค ทำให้มีเหตุจูงใจให้การใช้น้ำประปาลดลงไปได้ ซึ่งปัจจุบันนี้การใช้น้ำบาดาลได้ลดลงอยู่ในระดับซึ่งเราก็ศึกษาประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ ต่อวัน ซึ่งปัจจุบันนี้อยู่ในระดับประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ ต่อวัน ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ควบคุมได้แล้ว ปัญหาที่ยังค้างอยู่ก็เป็นเรื่องของ ๒-๓ จุด เช่น จังหวัดสมุทรสาครซึ่งยังมีการลักลอบใช้น้ำบาดาลอยู่ เนื่องจากประปาอาจจะเข้าไปไม่เพียงพอ แล้วก็ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยินดีใช้น้ำบาดาลมากกว่าน้ำผิวดิน ก็ทำให้พื้นที่ดังกล่าวยังมีการทุดตัวที่เกิน ๒ เซนติเมตร ----- ๕/๑

นอกนั้นปัญหาเรื่องการถ่ายโอนนี่ก็จะทำให้การดูแลโดยเฉพาะ อบต. ในเรื่องของการอนุญาตที่ต่ำกว่า ๔ นิ้ว ซึ่งได้รับมอบอำนาจนี้ก็อาจจะมีการดูแลที่ไม่เพียงพอ อันนี้ก็ยังคงเป็นจุดประเด็นที่ยังค้างอยู่ เรื่องที่เราเป็นห่วงมากก็คือว่าจากนี้ไปอีก ๕๐ ปี เราจะกลับมาทศุต์ใหม่หรือเปล่า ทั้งหมดนี้ก็ขึ้นอยู่กับ ๒ ประเด็นนี้คือการขยายตัวของผังเมืองเองซึ่งมีแนวโน้มที่จะขยายตัวด้วยทางรถไฟที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ก็จะเกิดเมืองและพื้นที่พัฒนาใหม่ อันที่ ๒ ก็คือว่าประปามีโครงการรองรับต่อการเติบโตดังกล่าว ในระยะยาวหรือไม่ จากที่เราพบก็คือว่าการผังเมืองปัจจุบันนี้มีการถ่ายโอนอำนาจไปสู่จังหวัดต่าง ๆ เพราะฉะนั้นแต่ละจังหวัดนี้โดย อบจ. ไม่มีการทำแผน หลายผังเมืองนี้หมดอายุไปแล้ว เพราะฉะนั้นการดูแลของการเติบโตไม่มีอำนาจดูแลอย่างจริง ๆ จัง ๆ แล้วก็ยังมีช่องโหว่ระหว่างจังหวัดว่ากรุงเทพฯ ตัดสินใจอย่างหนึ่ง จังหวัดข้างเคียงตัดสินใจอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นในเรื่องของการระบายน้ำ คลองที่อยู่ข้างบนกับคลองที่อยู่ข้างล่างนี้ก็มีสีของการดูแลอาคารที่แตกต่างกัน ส่วนนี้ก็เป็นสิ่งที่เราเป็นห่วงว่าการเติบโตอย่างไม่มีการควบคุม แล้วก็ไม่มีระบบการสอดคลองกันนี้จะส่งผลให้เกิดการเติบโตของเมือง และระบบระบายน้ำ แล้วก็ป้องกันน้ำท่วมที่ไม่เป็นไปในแผนเดียวกัน อันที่ ๒ ก็คือการเติบโตดังกล่าวนี้จะส่งผลต่อการใช้น้ำที่มากขึ้น ซึ่งหลายคนก็ทราบดีว่าความเป็นเมืองจะมากขึ้น แล้วก็ประชาชนส่วนใหญ่จะเริ่มย้ายถิ่นฐานมาอยู่ที่เขตที่เป็นเมืองหลวง ในจุดนี้กรุงเทพมหานครก็ได้ตระหนัก แล้วก็พยายามจัดทำผังเมืองอยู่ อย่างไรก็ตามกรุงเทพฯ ก็มีข้อจำกัด เพราะว่ากรุงเทพฯ ไม่ได้ดูเรื่องของตัวไฟฟ้าและประปาขึ้นอยู่กับรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นการควบคุมของกรุงเทพฯ ก็ทำได้เฉพาะอาคาร ไม่สามารถจะดูเรื่องสาธารณูปโภค กรุงเทพฯ เองก็สนใจในเรื่องของการพัฒนาเรื่องของคมนาคมเป็นหลัก เนื่องจากกรณีแต่การดูแลเรื่องน้ำนี้ก็จะต้องไปนิดหนึ่ง เราได้สอบถามการประปานครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค ปัจจุบันนี้มีการทำแผนล่วงหน้าประมาณ ๕ ปี ๕ ปีคือทำแผน ๑๒ ๑๓ เพราะฉะนั้นจะวางแผนทุก ๆ ไม่เกิน ๑๐ ปี ถ้าถาม ๓๐ ปีแล้วจะมีน้ำดิบเพียงพอไหม จะมีท่อประปาเพียงพอไหม ไม่มีในแผน อันนี้ก็ยังคงเป็นจุดอ่อนว่าแนวโน้มของกา รเติบโตของเมือง แล้วก็สาธารณูปโภคยังไม่รองรับต่อการทำวางแผนระยะยาว ๓๐ ปี ซึ่งถ้าเกิดแผ่นดินทรุด แล้วก็น้ำทะเลขึ้นมานี้กระบวนการในการวางแผนเรายังไม่ครอบคลุมถึงตรงนั้น และนอกจากนั้นก็ยังมีปัญหาเรื่องของน้ำดิบ ซึ่งหลายท่านทราบดีว่าปัจจุบันก็แล้ง

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๕/๒

เพราะฉะนั้นระยะยาวนี้กรุงเทพฯ ก็ยังมีความเสี่ยงเรื่องการหาน้ำดิบเพื่อมาชดเชยต่อการเจริญเติบโต ถ้าเราทำไม่ได้ท้ายสุดนี้เมืองก็จะกลับมาหาการใช้บำบัดน้ำบาดาลต่อ ก็จะเกิดปัญหาย้อนหลังไปที่ ๔๐ ปีที่แล้วว่าต้องเอาน้ำบาดาลมาชดเชยต่อการเจริญเติบโตของเมือง เพราะฉะนั้นโอกาสที่แผ่นดินทรุดถ้าไม่มีการดูแลเมืองและการวางแผนสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอโอกาสแผ่นดินทรุดในอนาคตก็จะมีโอกาสกลับมาใหม่ได้ ซึ่งอันนี้เราก็ได้เสนอแนะระยะสั้นให้ทางการประปาทั้งหลายทำแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับในกรณีที่น้ำดิบในปริมาณต่าง ๆ เราจะจัดการอย่างไร แล้วก็ลดตรงไหน เพิ่มตรงไหน ถ้าเราไม่มีข้อตกลงกันไว้ก่อนจะเกิดปัญหาสังคมตามมา นอกนั้นก็ต้องดูแลในเรื่องของความต้องการใช้น้ำรวมทั้งการปันน้ำจากภาคเกษตรกับภาคเมืองให้มีกติกาที่ชัดเจน อันนี้ก็เป็นเรื่องของการลดความขัดแย้งในอนาคตเพื่อให้เมืองที่เติบโตอยู่ในอัตราที่ควบคุมได้ แล้วก็มีการรองรับน้ำดิบจนไม่จำเป็นจะต้องกลับไปใช้น้ำบาดาลเกินอัตราที่ธรรมชาติให้และจะก่อให้เกิดแผ่นดินทรุดได้ในอนาคต ซึ่งในส่วนนี้การประปาเอง กรมชลประทานเองก็มีแนวคิดในการที่จะเดินท่อน้ำดิบจากจังหวัดชัยนาทลงมา แต่โครงการดังกล่าวนี้ใช้เงินมากก็เป็นเรื่องของแผนระยะยาวอันที่ ๒ จริง ๆ แล้วเรามีบ่อทรายมากมาย บริเวณเหนือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเราสามารถจะใช้เป็นบึงพักน้ำชั่วคราวแล้วก็ดึงน้ำตรงนี้มาใช้ในกรณีที่เกิดในช่วงภัยแล้งได้ ซึ่งในประเด็นตรงนี้ทางกรมชลประทานก็ได้เสนอว่าควรจะศึกษาความเป็นไปได้ทั้งในแง่ของดึงน้ำดิบจากจังหวัดชัยนาทหรือการหาบ่อขนาดใหญ่เพื่อเป็นแหล่งพักน้ำดิบ เพราะว่าการขาดน้ำส่วนใหญ่จะเกิดขึ้นเฉพาะหน้าแล้ง อันนี้ก็เป็นประเด็นที่เราได้จากการที่สอบถามแล้วก็ศึกษากับหน่วยงาน อันที่ ๒ ในเรื่องของการวัดระดับน้ำทะเล อย่างที่เรียนให้ทราบว่าเป็นหน่วยงานหลักคือกรมอุทกศาสตร์นี้มีเครื่องมือในการวัด แต่ว่าความผิดพลาดในการวัดอยู่ในออร์เดอร์ประมาณ ๒-๓ เซนติเมตร เพราะฉะนั้นอะไรที่ต่ำกว่า ๒-๓ เซนติเมตรนี้วัดไม่ได้ในทางปฏิบัติ ยกเว้นจะใช้เทคโนโลยีที่สูงกว่านี้ ประเด็นนี้จากการวัดในระยะยาวประมาณ ๖๐ ปีจากข้อมูลวัดจริงนี้ เพราะว่าการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลยังไม่มี ความชัดเจนในการเปลี่ยนแปลง อันนี้เป็นข้อมูลยาว แต่อย่างไรก็ตามจากการวัดโดยใช้เทคโนโลยีระดับสูงก็มีข้อสรุปว่ามี การขึ้นประมาณ ๔ มิลลิเมตรต่อปี อันนี้ก็เป็นอัตราที่เราคำนึงไว้ -----

๑๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

บทมา ๖/๑

ล่าสุดในการศึกษาของยูเอ นซีซีซี (UNCCC) ซึ่งปัจจุบันนี้ก็รณรงค์ให้เราลดคาร์บอนไดออกไซด์เพื่อแก้ปัญหาก๊าซเรือนกระจก หลาย ๆ คนคงทราบดีว่าโลกนี้ในเรื่องการขึ้นของน้ำทะเลไม่ได้เป็นปัญหาประเทศไทยอย่างเดียวเป็นปัญหาเชื่อมโยงของโลก จากการศึกษาพบว่าถ้าเราสามารถจะควบคุมคาร์บอนไดออกไซด์ให้อยู่ในระดับต่ำ น้ำทะเลในปี ๒๑๐๐ จะขึ้นอยู่ประมาณเฉลี่ย ๔๐ เซนติเมตร แต่ถ้าเราควบคุมไม่ได้ น้ำทะเลจะขึ้นมาเป็น ๕๒ เซนติเมตร แล้วถ้าเราควบคุมไม่ได้เลย อุณหภูมิของโลกจะขึ้นประมาณ ๔ องศาเซลเซียส น้ำทะเลจะขึ้นมา ๕๔ เซนติเมตร ซึ่งถ้าบวกจากตัวเลขที่เราทราบดีว่าอย่างต่ำสมมติ ๑ เซนติเมตร ๕๐ ปีเราขึ้นมา ๕๐ เซนติเมตร เพราะฉะนั้นเราจะมีน้ำทะเลที่สูงขึ้นอย่างต่ำ ๑ เมตร ซึ่งปัจจุบันนี้คันรอบกรุงเทพฯ ในปี ๒๕๕๔ น้ำทะเลขึ้นมาเหลือประมาณ ๑๐ เซนติเมตร ปัจจุบันเราได้ถมขึ้นมาเป็น ๓ เมตร ก็มีประมาณ ๖๐ เซนติเมตร ฉะนั้นถ้าน้ำทะเลขึ้นเกิน ๖๐ เซนติเมตรเมื่อไร กรุงเทพฯ มีโอกาสจมเพราะว่าน้ำจะล้นข้ามคันที่มีอยู่ ฉะนั้นโดยสรุปแล้วโดยหลักการการคิดในปัจจุบันของโลกพบว่าเมืองที่อยู่ติดชายทะเลมีโอกาสเป็นเมืองแล้วก็หลายเมืองเกิดการทรุดตัวเนื่องจากการใช้น้ำบาดาล ในขณะที่เดียวกันน้ำทะเลก็ขึ้นมาสูงด้วย เพราะฉะนั้นก็มีความสอดคล้องในการรายงานจากยูเอ็น (UN) เป็นรายงานในเชิงเตือนภัยว่าเราจะต้องระมัดระวังในเรื่องนี้แล้วก็วางแผนพัฒนาให้เอารองประกอบขึ้นมาคิดในการวางแผนด้วย ปัจจัยหลัก ๆ ก็เป็นเรื่องการขึ้นของน้ำทะเล ซึ่งเป็นเรื่องที่ควบคุมยาก ส่วนเรื่องการทรุดตัวเป็นเรื่องที่เราต้องการใช้มาตรการในการจัดการทั้งในเรื่องของผังเมืองและการขยายตัวของประปา ซึ่งโดยสรุปแล้วพบว่าถ้าเราสามารถจะควบคุมดูแลในเรื่องของการทรุดตัวจากน้ำประปาได้อัตรานี้เราก็สามารถจะควบคุมได้ แต่เรื่องของไคลเมต เซนจ์ (Climate change) เป็นเรื่องของอนาคตซึ่งจะต้องมีความเสี่ยงอยู่ ผลสรุปก็คือ ๑. การจัดการเรื่องประปาและการเจริญเติบโตมีแนวโน้มสูงขึ้นจำเป็นจะต้องมีมาตรการรองรับเพื่อไม่ให้เกิดการใช้น้ำบาดาลที่เกินขอบเขต ปัญหาที่ผ่านมา มาตรการนี้ใช้ในเรื่องของการกำหนดเขตวิกฤติและราคาใช้น้ำบาดาลเป็นมาตรการที่ผ่านมา แล้วก็ใช้ได้ผล แต่อย่างไรก็ตามการเจริญเติบโตจากนี้ไปส่งผลต่อความต้องการการใช้น้ำที่มากขึ้น ขณะเดียวกันการผังเมืองถ้าไม่จัดระบบที่ดีก็จะเกิดปัญหาต่อการระบายน้ำ ดังที่ปี ๒๕๕๔ ที่เกิดขึ้น ฉะนั้นเรื่องนี้จะต้องมีกลไกในการดูแลที่ชัดเจน การดูแลการเปลี่ยนแปลงของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นเรื่องที่จะต้องติดตามแล้วก็มีกรวิจัย ซึ่งปัจจุบันนี้

๑๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๖/๒

เราใช้การศึกษาอ้างอิงจากต่างประเทศทั้งหมด จำเป็นจะต้องมีกลไกทางวิชาการของประเทศเราเองในการติดตามแล้วก็เพื่ออัตราการชดเชยที่ดีขึ้น ข้อเสนอแล้วคือถ้าเราสรุปประเมินความเสี่ยงเป็น ๓ ระดับ คือความเสี่ยงสูงหมายถึงว่าถ้าไม่ทำเลยจะแย่ อันที่ ๒ ความเสี่ยงปานกลางคือมีความเสียหายมากแต่ว่ายังจะต้องมีเวลาในการศึกษา หรืออันที่ ๓ มีความเสี่ยงน้อยคือเกิดแล้วผลไม่มาก ข้อเสนอคณะกรรมการพบว่าประเด็นในเรื่อง “กรุงเทพมหานคร” อยู่ในความเสี่ยงระดับปานกลาง ถ้าเราไม่ทำอะไรเลยแล้วอีก ๓๐-๔๐ ปีเกิดน้ำทะเลขึ้นมาตามจริงขึ้นมาความเสียหายสรุปว่าเป็นล้านล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามการขึ้นของน้ำทะเลยังมีช่วงเวลานึ่งในการศึกษาควรจะต้องมีกลไกในการติดตามและศึกษาทางวิชาการอย่างจริงจังจริงจัง เพื่อให้ประเมินการขึ้นของน้ำจริงว่าสักเท่าไร เพื่อจะเป็นข้อมูลประกอบในการไปตัดสินใจเพื่อกำหนดมาตรการในการลงทุนแก้ไขป้องกันต่อไป ข้อเสนอของคณะกรรมการก็พบว่ากรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีความเสี่ยงในการเกิดวิกฤติในระดับปานกลางแล้วก็สามารถจะเตรียมการได้ทัน แต่อย่างไรก็ตามต้องมีมาตรการและองค์กรเฉพาะมาดูแลเรื่องนี้เพื่อจะป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายที่รุนแรงขึ้นในอนาคตขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เชิญครับ

นายจักรพันธ์ สุทธิรัตน์ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ในส่วนของข้อสรุปจากที่ท่านอาจารย์สุจริตได้นำเสนอไปเราก็ได้นำมากำหนดข้อเสนอในการปฏิรูปแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ขออนุญาตไปที่สไลด์ที่ ๓๕ ในส่วนของแนวทางก็จะมีเรื่องของนโยบายองค์กร กลไกวิชาการ และการมีส่วนร่วม โดยมีรายละเอียดในส่วนของข้อเสนอแรกปฏิรูปเชิงนโยบายในสไลด์ที่ ๓๖ ควรจะต้องมีการกำหนดการวางแผนการรับมือวิกฤตการณ์ครั้งนี้ในแผนยุทธศาสตร์แห่งชาติ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติได้นำเสนอให้คณะกรรมการปฏิรูปแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะมีกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์แห่งชาติเป็นระยะ ๒๐ ปี แต่โดยในส่วนของคณะกรรมการชุดนี้ -----

ที่ดูแลเรื่องวิกฤตการณ์ของน้ำทะเลสูงขึ้นแล้วก็แผ่นดินทรุด ทางคณะกรรมการก็กำหนดให้มี ๒ ระยะ โดยระยะแรกถือว่าเป็นระยะเร่งด่วนใน ๕ ปี โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ในส่วนแรกคือในปีที่ ๑ ก็ควรจะต้องมีการจัดตั้งองค์กรในการดำเนินการ มีการจัดทำกรอบการดำเนินงาน แล้วก็แผนปฏิบัติการ รวมถึงแผนงบประมาณที่ชัดเจน ในส่วนที่ ๒ ก็เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีที่ ๑ จนถึงปีที่ ๓ ก็ดูในเรื่องของการจัดทำข้อมูลฐานทั้งหมด มีการรวบรวมข้อมูลฐาน มีการจัดทำฐานข้อมูล โดยเฉพาะเรื่องของอัตราการทรุดตัวระดับน้ำทะเลที่สูงขึ้น แล้วก็ข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของการศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ หรือเอสอีเอ (SEA) อย่างจริงจัง ในส่วนที่ ๓ อาจจะดำเนินการตั้งแต่ปีที่ ๓ ถึงปีที่ ๕ หลังจากที่เราได้ผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์แล้วก็นำมาศึกษาเรื่องของแนวทางต่าง ๆ ดูเรื่องของความเหมาะสม แล้วก็ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น เพื่อที่จะเสนอทางเลือกแบบต่าง ๆ จากคณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมาเพื่อเป็นทางเลือกให้รัฐบาลตัดสินใจ ซึ่งทางเลือกอาจจะ มี ๒ ทางเลือก ๓ ทางเลือกก็แล้วแต่ หลังจากนั้นก็นำทางเลือกต่าง ๆ เหล่านี้มาออกแบบในรายละเอียด ซึ่งอันนั้นจะเป็นเฟส (Phase) ที่ ๒ ในระยะที่ ๒ ซึ่งจะเป็นระยะกลางต่อไปนั่นคือในปีที่ ๖ ถึงปีที่ ๑๐ หลังจากมีการออกแบบแล้วก็เส้นทางเลือกเรียบร้อยแล้วนี่ก็จะต้องมีการประเมินผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หรืออีเอชไอเอ (EHIA) ในรายละเอียดต่อไป อันนั้นคือในส่วนของในอนาคต ในสไลด์ที่ ๓๗ ก็จะเป็นเรื่องของการปฏิรูปเชิงนโยบายต่อเนื่อง ในเรื่องของการกำหนดให้มีกฎหมาย การปรับปรุงกฎหมาย แล้วก็แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพิ่มเติมในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น เรื่องของการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการใช้ที่ดินที่อยู่ให้มีความเหมาะสม โดยผนวกปัญหาเรื่องของแผ่นดินทรุดไปกับเงื่อนไขของการใช้ประโยชน์ที่ดินด้วยให้ควบคู่ไปกับประเด็นของการปฏิรูปทางด้านผังเมือง ซึ่งทางสภาพัฒนาฯ ก็ได้มีการนำเสนอในเรื่องของผังเมืองเข้ามาด้วย ควรจะมีการออกกฎหมายกฎ ระเบียบ หรือระเบียบท้องถิ่น สำหรับการควบคุมการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันปัญหาน้ำท่วม อย่างเช่น เรื่องของการกำหนดระดับการถมดินระดับถนน เพิ่มบดลงโทษ แล้วก็ในเรื่องของการรื้อพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ โดยเฉพาะทางน้ำสาธารณะ ในส่วนที่ ๓ ก็คือการเพิ่มบดลงโทษในเรื่องของการลักลอบใช้น้ำบาดาล

โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในข้อที่ ๔ ก็ควรจะให้มีการวางผังเมืองให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อย่างที่ท่านอาจารย์สุจริตได้เรียนนำเสนอว่าในเรื่องของการวางผังเมืองบางจังหวัดก็ยังไม่ได้มีการวางผังใหม่ในระยะยาวแล้วก็เท่าที่เรา ตรวจสอบจะเห็นว่าในส่วนของผังเมืองของกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลที่เชื่อมต่อกันจะไม่มีความต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้นควรจะมีการทำผังเมืองให้สอดคล้องกันกับร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองในอนาคต ตามที่ทางสภาปฏิรูปแห่งชาติได้นำเสนอต่อไปในสไลด์ที่ ๓๘ ก็จะเป็นข้อเสนอทางด้านองค์กร หลังจากมีเชิงนโยบายไปเรียบร้อยแล้วในการปฏิรูปด้านองค์กรควรจะมีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุด เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานและกำกับดูแลภารกิจที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่าง ๆ ในภาพรวม โดยทางคณะกรรมการได้นำเสนอแนะครับ ในส่วนของคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติในวิกฤตการณ์ครั้งนี้ควรจะประกอบไปด้วยท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองกรรมการ แล้วก็อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยโครงสร้างของกรรมการก็จะประกอบไปด้วยหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมทรัพยากรธรณี อธิบดีกรมชลประทาน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือ สผ. อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และเจ้ากรมแผนที่ทหาร กระทรวงกลาโหม เจ้ากรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ ที่เหลือก็จะเป็นในส่วนของภาคเอกชน ซึ่งได้มาจากการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วก็นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นจังหวัดรอบ ๆ กรุงเทพมหานครทั้งหมด ในส่วนของบทบาทภารกิจของคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติชุดนี้ก็ต้องมีในเรื่องของการกำหนดแนวทางมาตรการในการป้องกันรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุด โดยจัดทำเป็นแผนหลักระยะยาว -----

แล้วก็แผนปฏิบัติการที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ในแต่ละปีนะครับ ทั้งนี้ให้มีการกำหนดเกณฑ์ระดับความรุนแรง ซึ่งปัจจุบันตอนนี้ทางคณะกรรมการได้เห็นว่าความรุนแรงของวิกฤตการณ์นี้ก็อยู่ในระดับกลาง แต่ว่าจากการศึกษาในระยะต่อไปถ้ามีการกำหนดระดับความรุนแรงที่แตกต่างกันก็ควรจะต้องมีแนวทางในการตอบสนองปัญหาในแต่ละระดับที่แตกต่างกันออกไป ในการกำกับดูแลแล้วก็ดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ท่านจะเห็นว่าในส่วนที่เรานำเสนอในแต่ละส่วนงานที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันก็จะมีการเก็บข้อมูลในแต่ละส่วน ยังไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการวางแผนร่วมกันกับปัญหานี้ นะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้ก็จะเป็นการกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานเหล่านี้ โดยดำเนินการให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เกิดการบูรณาการของการดำเนินงาน รวมถึงการวิเคราะห์ประเมินความรุนแรงของปัญหาในแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำไปประกอบในการปรับปรุงแผนหลักและแผนปฏิบัติการตามที่น่าเรียนไปแล้ว แล้วก็คณะกรรมการชุดนี้ก็ดำเนินการให้ได้มาซึ่งแหล่งงบประมาณที่ชัดเจน นั่นคือส่วนที่สำคัญในการดำเนินการต่อไป ประกอบกับเรื่องของการกำหนดกรอบงบประมาณเพื่อจัดสรรให้หน่วยงานในการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ อย่างที่เมื่อที่ท่านอาจารย์สุจริตท่านได้เรียนนำเสนอว่าอาจจะต้องมีการนำเทคโนโลยีบางอย่างเข้ามาใช้ในการตรวจสอบก็จะนำไปสู่เรื่องของค่าใช้จ่ายงบประมาณต่อข้อเสนอปฏิรูปข้อที่ ๓ ก็จะเป็นเรื่องของกลไกทางด้านวิชาการ ในเรื่องของกลไกวิชาการทางคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือกับวิกฤตการณ์น้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุด ควรจะดำเนินการให้มีกลไกวิชาการเฉพาะ ตอนนี้เราใช้คำว่า กลไกวิชาการเฉพาะ เนื่องจากว่าในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ไม่สามารถที่จะวางรูปแบบขององค์กรนี้ขึ้นมาได้ องค์กรนี้อาจจะเป็นลักษณะขององค์กรชั่วคราวจัดตั้งขึ้นมาแล้ว แล้วก็สลายตัวต่อไปในอนาคต แต่ว่าเป็นองค์กรหรือว่าเป็นกลไกทางวิชาการเฉพาะขึ้นมา จัดการองค์ความรู้เพื่อตัดสินใจและเตรียมการป้องกันโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการและหน่วยงานหลัก ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานของกรมแผนที่ทหาร อย่างที่นำเรียนว่ากรมแผนที่ทหารก็จะเป็นหน่วยงาน ที่จะต้องมีการวัดระดับความสูงของพื้นที่อย่างต่อเนื่อง การประสานครหลวงและการประสานส่วนภูมิภาคก็จะต้องมีการวางแผนดำเนินการในระยะยาว ๒๐ ปีขึ้นไป กรมชลประทานก็มีการวางแผนการให้น้ำดิบ

ในระยะยาวเช่นเดียวกัน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงเรื่องปัญหาของน้ำทะเลที่สูงขึ้น แล้วก็ทำให้เกิดการผลักดันของน้ำเค็มเข้ามาด้วยนะครับ อย่างที่เราเจอปัญหาในปัจจุบันนี้ ในส่วนของกรมทรัพยากรธรณีและกรมทรัพยากรน้ำบาดาลก็ควรจะต้องมีการติดตามภาวะการใช้ น้ำบาดาลและการทรุดตัวของแผ่นดิน รวมทั้งวิเคราะห์ วิจัยเพื่อสอบทานการคาดการณ์ ในอนาคตให้ถูกต้องมากขึ้น ในส่วนของ สผ. หรือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ กรมทรัพยากรธรณี กรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือควรจะต้องมีการติดตามในเรื่องของการสูงขึ้นของระดับน้ำทะเล ซึ่งต้องมีการตรวจวัดแล้วก็ดูในเรื่องของแนวโน้มระดับโลก รวมถึงในระดับภูมิภาค แล้วก็ระดับของประเทศในอนาคตต่อไป ในส่วนข้อเสนอปฏิรูปข้อสุดท้ายครับ เรื่องของการมีส่วนร่วมซึ่งจะเห็นว่าในปัจจุบัน การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนยังไม่ได้รับข้อมูลหรือได้รับข้อมูลในแต่ละ ส่วนซึ่งไม่มีการบูรณาการกันทำให้เกิดความตระหนัก บางส่วนทำให้เกิดความตระหนัก บางส่วนยังไม่มี ความตระหนักในส่วนของการรับรู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ ก็เลยคิดว่าควรจะต้องมีการปฏิรูปในเรื่องของการมีส่วนร่วมในทุก ๆ ด้าน โดยให้กลไก วิชาการเฉพาะเป็นคณากรทำงานร่วมกับองค์กรหลัก ๆ โดยเฉพาะในส่วนของกรุงเทพมหานคร และองค์กรส่วนท้องถิ่นในส่วนของปริมาณทั้งหมด องค์กรทางด้านการเกษตรกรรม แล้วก็ ด้านการประมง โดยเฉพาะพื้นที่ชายฝั่งแล้วก็ในส่วนของสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้เป็นหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยตรงในอนาคต ในสไลด์ที่ ๔๓ อันนี้จะเป็นชาร์ท (Chart) เป็นแผนรวมซึ่งทางคณะกรรมการพยายามที่จะทำให้เห็นว่า ในส่วนของปัญหา ข้อมูลต่าง ๆ ในส่วนตรงที่เป็นลูกศรสีฟ้า ๆ แล้วก็ตัวกรอบสี่เหลี่ยมสีฟ้า ตรงกลางจะเป็นเรื่องของข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเฝ้าระวังการทรุดตัวของแผ่นดิน ผลกระทบเรื่องของการน้ำที่ใช้ในการสาธารณสุขโรคหรือว่าการเฝ้าระวังเรื่องของการเพิ่มขึ้นของน้ำทะเล แล้วก็ปัญหาที่เกิดน้ำท่วมจากน้ำเหนือไหลบ่าลงมา -----

ซึ่งจะมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณีต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดผลกระทบในเรื่องของน้ำทะเลสูงขึ้นแล้วก็แผ่นดินทรุด ปัญหาในวงกลมทางด้านขวามือ ท่านจะเห็นว่าเป็นปัญหาเรื่องการขยายตัวของเมืองซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องของการผังเมือง แล้วก็การพัฒนาของสังคมในอนาคต ซึ่งปัญหาเหล่านี้ปัจจุบันก็ยังไม่มีการบูรณาการอย่างชัดเจน การพัฒนาของกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลก็ไม่ได้มีการวางผังเมืองที่ สอดคล้องกัน ในส่วนของปัญหาทางด้านวงกลมด้านล่างที่เขียนว่าการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งก็เป็นข้อมูลทางด้านวิชาการ ซึ่งในปัจจุบันก็มีการคาดการณ์ในหลาย ๆ ระดับ แต่ว่าในส่วนของประเทศไทยเองก็ควรจะต้องมีการศึกษาในรายละเอียดทางข้อมูลวิชาการเพื่อใช้ในการสนับสนุนเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในอนาคตต่อไป ในส่วนของคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติก็จะมีกลไกในเรื่องของการจัดการภาพรวมอย่างที่น่าเรียนเสนอ โดยใช้การขับเคลื่อนของกลไกทางภาควิชา การเข้ามาเป็นการให้ข้อมูลแล้วก็เป็นการให้การซัพพอร์ต (Support) ในเรื่องของการตัดสินใจของสภาแล้วก็รัฐบาลต่อไป ในส่วนที่ ๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับ เราก็นำเสนอว่าผลที่คาดว่าจะได้รับในเรื่องของการปฏิรูปทางด้านนโยบาย ข้อที่ ๑ ก็คือเกิดการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาการวางแผนในระยะยาวให้เป็นรูปธรรม อย่างเช่น เรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ดิน การบังคับใช้ผังเมือง การกำหนดให้มีพื้นที่รองรับน้ำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อาจจะมีในเรื่องของรูปแบบการชดเชยภาษี การกำหนดให้มีที่ดินประเภทอนุรักษ์ต่าง ๆ แล้วก็เรื่องของเกษตรกรรมที่อาจจะเป็นช่องทางในการผันน้ำต่าง ๆ จะเห็นว่าในเรื่องของผลกระทบมันกระทบไปนอกจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแล้วยังมีผลกระทบที่ซับซ้อนมากกว่านั้นอีก ในส่วนที่ ๒ ก็เกิดแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันแล้วก็แก้ไขปัญหาตามหลักการได้อย่างเป็นรูปธรรมในการบังคับใช้กฎหมายแล้วก็การจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง แน่นนอนก็คือ ในส่วนที่ ๓ ก็ต้องมีแผนงบประมาณรองรับสอดคล้องกับแผนการดำเนินการอย่างชัดเจน ในส่วนที่ ๔ ก็เป็นเรื่องของทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อประกอบการตัดสินใจของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์น้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุด อยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วในส่วนของการศึกษาของคณะกรรมการเราได้เรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มี การวางแผน บางประการไว้เรียบร้อยแล้วในการรองรับปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ แต่ว่ายังไม่ได้มีการศึกษาข้อมูลในรายละเอียด ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือว่าศึกษาผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์

อย่างชัดเจน ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไปในอนาคต ในเรื่องของผลที่คาดว่าจะได้รับในเรื่องของการปฏิรูปองค์กรก็จะมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติ เพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุดเพื่อขับเคลื่อนหน่วยงานให้มีความทำงานอย่างเป็นบูรณาการร่วมกัน มีการประสานระหว่างหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง แล้วที่สุดท้ายก็คือสามารถที่กำหนดรูปแบบองค์กรในการขับเคลื่อนทั้งด้านการวางแผนกำกับวิชาการและดำเนินการให้เหมาะสมตามผลความเสี่ยงที่ได้จากการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลจริง แล้วก็การวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการต่อไป ในส่วนของกลไกการปฏิรูปด้านกลไกวิชาการก็จะได้รับเรื่องของกลไกวิชาการเฉพาะที่รับผิดชอบเพื่อการศึกษาและวิจัย โดยมีงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง แล้วเราก็จะเป็นชาแนล (Channel) ที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ กับทางภาคสังคมในชาแนลเดียว มีข้อมูลพื้นฐานแล้วก็ฐานข้อมูลเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ในระยะสั้นและระยะยาวในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม แล้วก็นักวิชาการต่าง ๆ สามารถที่จะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไปได้ ก็จะมีรายงานในเรื่องของผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ รายงานผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพื่อเป็นการประกอบการพิจารณาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคต ในส่วนของผลลัพธ์ทางการปฏิรูปการมีส่วนร่วมก็คือเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของเอกชนนักวิชาการภาคประชาชนที่เข้าถึงกระบวนการดำเนินงานของภาครัฐและภาครัฐได้รับความเชื่อมั่นและความศรัทธาจากประชาชน ซึ่งประเด็นนี้จะนำไปสู่เรื่องของตัวชี้วัดความสำเร็จในข้อที่ ๒ ในสไลด์ที่ ๔๗ คือภาครัฐก็สามารถที่จะสร้างความเชื่อมั่นความศรัทธาให้เกิดขึ้นกับประชาชนในการแก้ไขปัญหา ทั้งในระดับประเทศแล้วก็ระดับภูมิภาคด้วยซึ่งจะนำไปสู่เรื่องของ ความเชื่อมั่นในเรื่องของการลงทุนต่อไปในอนาคต ในส่วนตัวชี้วัดตัวต่อมาก็คือมีการจัดตั้งคณะกรรมการที่เป็นศูนย์กลางการขับเคลื่อนอย่างเป็นบูรณาการร่วมกัน ขอขอบคุณครับ

นายวิทยา กุลสมบูรณ์ (ประธานกรรมการ) : เรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่าน ท่านได้ฟังข้อมูลทั้งในส่วนของผลการศึกษาแล้วก็ข้อเสนอของคณะทำงานวิฤตการณ์ “กรุงเทพมหานคร” แล้วนะครับ ท่านได้มีเอกสารข้อมูลซึ่งอยู่ในมือของท่านรวมทั้งมีสไลด์ต่าง ๆ แล้วนะครับ ผมคิดว่าข้อมูลในครั้งนี่ก็เป็นข้อมูลสำคัญที่จะได้กราบเรียนทุกท่านที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจของรัฐบาลในข้อเสนอของเราที่จะได้ทำไปครับ ขอเรียน ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรกที่จะกราบเรียนก็คือว่าในเรื่องของการสรุปของคณะกรรมการที่ได้สรุปว่าความเสี่ยงนั้นมีอยู่ ๓ ระดับ คณะได้ให้นำหน้าไว้ที่ความเสี่ยงปานกลาง เพราะฉะนั้นข้อเสนอต่าง ๆ ที่ปรากฏในสื่อสารมวลชนนะครับ เราคิดว่ากรุงเทพมหานครนั้นยังเร็วเกินไปที่จะสรุปว่าจะจมในระยะอันสั้น แต่เราก็สรุปว่าจะช้าเกินไปถ้าวันนี้เรายังนั่งนอนใจแล้วไม่ดำเนินการอย่างไรเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมได้ขอกราบเรียนว่าในพื้นที่บางพื้นที่ เช่นที่จังหวัดสมุทรปราการนี่นะครับ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติของเราท่านปรีชาก็ได้มาร่วมกับคณะแล้วได้ให้ข้อมูลที่สร้างความกังวลให้กับพวกเราว่าพื้นที่ชายฝั่งนั้นขณะนี้ต่างคนต่างทำ เพราะต้องป้องกันตัวเอง อบจ. หลายที่ลงทุนใช้ทรัพยากรของท่านเองเพื่อปกป้องพื้นที่ แต่การทำเช่นนั้นอาจจะปกป้องได้บางส่วน ขณะเดียวกันก็อาจจะสร้างผลกระทบบางส่วน เพราะเมื่อกันตรงจุดหนึ่งก็จะลามไปที่อื่น เพราะฉะนั้นเรายังไม่มีกลไกที่ข้ามพื้นที่ครับ อบจ. ต่าง ๆ และกระทรวงต่าง ๆ นั้นยังขาดการบูรณาการ เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากการที่ได้ประเมินความเสี่ยงเป็นปัญหาในเรื่องของพื้นที่ที่ไม่ต่อเนื่องแล้ว ขณะนี้อาจจะสร้างความตระหนัก ความเข้าใจผิด หลายท่านมีดำริว่าควรจะย้ายบ้านหรือไม่ ไปอยู่ที่อื่นกันดีหรือไม่ วิศวกรรมสถานซึ่งมาร่วมในการประชุมของเราได้กล่าวว่าเขาไม่ยอมครับ ความรู้ทางวิชาการเทคโนโลยีที่เขาอยู่นั้นเขาเชื่อมั่นว่าสามารถจะปกป้องกรุงเทพมหานครได้ เพียงแต่ว่ารูปแบบ และวิธีการและทางเลือกนั้นข้อมูลที่จะมีในครั้งนี่จะต้องเป็นส่วนตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งแน่นอนที่สุดครับเรื่องต่าง ๆ ที่เราพูดในสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกเรื่องใช้สแตงค์หมด เราจะจัดลำดับความสำคัญอย่างไร เพราะฉะนั้นอันนี้ก็คือข้อที่จะนำเรียนท่านนะครับ ผมคิดว่าวิฤต ทุควิฤตตินั้นก็ซ่อนไว้ด้วยโอกาส ถ้าเราสามารถใช่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อจะจัดการนะครับ แต่อาจจะต้องใช้หลักฐานทางวิชาการที่จะประเมินสถานการณ์ที่เป็นจริง สภาปฏิรูปแห่งชาติทำหน้าที่จัดการเรื่องคนกับคนในปัญหาปรองดองเมื่อคืนนี้ แล้วอีกหลายปัญหา

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ธมนธรรณ ๑๐/๒

สภาปฏิรูปแห่งชาติทำหน้าที่จัดการเรื่องคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตัวนี้ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งนอกเหนือจากความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจที่จะต้องใช้คนกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วก็ความเสมอภาคในการที่จะได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์ร่วมกัน ขอให้ท่านคณะกรรมการได้ใช้โอกาสนี้ในการพิจารณาให้ข้อวิเคราะห์เพิ่มเติม เพื่อที่คณะกรรมการจะได้นำเอาข้อมูลนี้ไปประกอบต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ตอนนี้เปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้ให้ความเห็น รวมทั้งวิพากษ์วิจารณ์ และข้อเสนอแนะไม่เกินท่านละ ๕ นาที เรียงเชิญ พลเรือเอก ศุภกร บุรณดีลิก ครับ

พลเรือเอก ศุภกร บุรณดีลิก : ท่านประธาน ท่านคณะกรรมการ และเพื่อนสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ศุภกร บุรณดีลิก จะขออภิปรายในเรื่องนี้ครับ ท่านประธานครับ ปกติแล้วผมได้ตั้งใจไว้ว่าในการเสนอรายงานการศึกษาในรอบ ๒ นี้ซึ่งเป็นเรื่องที่ผ่านมาแล้ว หากไม่สะดวกใจจริง ๆ ผมจะไม่ขออภิปรายแต่อย่างไรก็ดีเรื่องนี้เป็นการรายงานครั้งแรกที่ไม่เคยเห็นมาก่อน แล้วก็ยังมีบางสิ่งบางอย่างที่ผมเห็นว่าควรจะเพิ่มเติมเข้าไป เพื่อว่าท่านคณะกรรมการหากเห็นด้วยอาจปรับแต่งเอกสารก่อนที่จะเสนอรัฐบาลต่อไปจึงได้ตัดสินใจอภิปรายในครั้งนี้ การศึกษาอาระณีการปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤติ น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งสาเหตุแผ่นดินทรุดก็คงเป็นไปตามที่ท่านได้กล่าวมาตามเอกสารคือคนมากใช้น้ำบาดาลเกินพอดี แผ่นดินก็แฟบลง บ้านเมืองธุรกิจเจริญเติบโตสิ่งก่อสร้างเกิดขึ้นมากถมทับแผ่นดินให้ทรุดลงไป น้ำทะเลด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศส่งผลให้เกิดการยกระดับสูงขึ้น -----

สาเหตุทุกอย่างก็เป็นว่าผมเห็นด้วยนะครับ เป็นไปตามที่ท่านกล่าวทุกประการ แต่ก็มีข้อสังเกต เล็กน้อยเกี่ยวกับน้ำทะเลนะครับ น้ำทะเลที่ยกระดับสูงขึ้น เกี่ยวกับระดับน้ำทะเลนะครับ ผมว่าแท้จริงแล้วอิทธิพลสำคัญของน้ำในการขึ้นลง มันขึ้นกับดวงจันทร์มากกว่านะครับ คือในการวัดระดับขึ้นลงของน้ำ วัดจากระดับน้ำทะเลปานกลาง มีน ซี เลเวล (Mean Sea Level) ส่วนระดับจริง ๆ ที่มันดูเหมือนจะขึ้นมา มาก ขึ้นมาน้อย ผมว่ามันสัมพันธ์กับแผ่นดินที่ทรุดมากกว่า ยิ่งแผ่นดินทรุดลงไป มันทำให้น้ำทะเลเหนือขึ้นมา มาก น้ำที่วัดมันมาก ซึ่งอันนี้เป็นกรกล่าวตามเบื้องต้นนะครับ คืออย่างไรก็ดีต้องได้มีการศึกษาต่อไป ถึงแม้มันจะมีอิทธิพลกับสภาพอากาศกับอะไร แต่ก็คงไม่มากเท่าดวงจันทร์กับตัวแปรสำคัญ ผมว่ามันอยู่ที่แผ่นดินที่มันทรุด มันจะเป็นตัวแปรสำคัญที่มากกว่านะครับ แต่อย่างไรก็ดีท่านก็ได้กล่าวแล้วว่าน้ำทะเลคุมไม่ได้ แต่ตัวที่จะคุมได้มันน่าจะเป็นตัวแผ่นดินที่เราไม่ให้นั้นทรุดนั้นแหละ นั่นคือตัวการสำคัญที่เราจะคำนึงสำหรับข้อเสนอต่าง ๆ และแนวทางดำเนินการ ทั้งการปฏิรูปเชิงนโยบาย การปฏิรูปด้านองค์กร การปฏิรูปกลไกด้านวิชาการและปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบนั้น ผมเห็นด้วยทุกประการครับ แต่อยากจะเพิ่มเติมอยู่ ๒ ประการ คือประการแรกเกี่ยวกับเรื่องผังเมือง ที่เราต้องการก็คือสิ่งก่อสร้างมันหนักไป มันทำให้แผ่นดินทรุดลงมา อันนี้ก็เนื่องมาจากการเจริญเติบโตของเมือง ของธุรกิจและผู้คนที่ล้นไหลเข้ามาใช้น้ำบาดาลก็ใช้มาก มันก็แพบเหมือนลูกบอลนะครับ แผ่นดินก็ทรุด ทำไมเราไม่หยุดการเติบโตของเมืองครับ นี่ผมขอเสนอแนะนะครับ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาแบบกำปັນทุบดินด้วยซ้ำไป ก็คือเราหยุดการเติบโตของเมือง ของกรุงเทพฯ และปริมณฑล ด้วยการย้ายแหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งธุรกิจบางส่วนออกไปข้างนอก ซึ่งอาจจะรวมกับแหล่งอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก ซึ่งดูเหมือนจะล้นขึ้นมาเหมือนกันขณะนี้ ถ้าวรรมาแล้วไปสร้างแหล่งใหม่ที่อื่น อาจจะทางภาคใต้ตามแผนเซาเทิร์น ซีบอร์ด (Southern Seaboard) เดิม หรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งอันนี้ผมไม่ได้พูดว่าภายใน ๕ ปี ๑๐ ปีครับ อาจจะเป็นโครงการใน ๒๐ ปี ๓๐ ปีข้างหน้า ย้ายแหล่งอุตสาหกรรมใหม่นอกเหนือไปจากแหล่งอุตสาหกรรมภาคตะวันออกที่เราที่อยู่ ซึ่งปัจจุบันแหล่งอุตสาหกรรมภาคตะวันออกก็เกิดสร้างขึ้นมามาตั้งแต่สมัยท่านนายกรัฐมนตรีชาติชาย ซึ่งเราก็ได้ใช้บุญเดิมหากินอยู่ พุดง่าย ๆ จนกระทั่งทุกวันนี้ ซึ่งขณะนี้มันก็เริ่มล้นเริ่มอะไร ท่านลองย้ายที่ไปอีกที่หนึ่งขยับออกไปมันก็น่าจะเป็นกลไกสำคัญ

๒๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉันทนาการ ๑๑/๒

แล้วยังช่วยเป็นการพัฒนา ช่วยเป็นตัวจักรสำคัญในการที่จะจุดเศรษฐกิจให้เจริญเติบโตขึ้นด้วยเศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศนะครับ ประการแรกที่ยากเสนอแนะคือ น่าจะเริ่มพิจารณาการย้ายแหล่งอุตสาหกรรม แหล่งธุรกิจต่าง ๆ ออกไปบ้าง ซึ่งนั่นจะช่วยทำให้การเจริญเติบโตของเมืองนี้ได้หยุดลง นอกจากนี้ยังมีอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องธรรมดา เรื่องการขุดลอกคู คลอง แม่น้ำต่าง ๆ น่าจะกระทำตลอดเวลาและทั้งนี้ก็ควรมีการสร้างทางน้ำให้มีการคมนาคมขนส่ง ออกทะเลให้มากขึ้น เช่น การขุดแม่น้ำชานกับแม่น้ำเจ้าพระยาอีกสายหนึ่ง ซึ่งนอกจากจะเป็นการคมนาคมขนส่งแล้วยัง จะช่วยระบายน้ำ หากน้ำท่วมมาจากทางเหนือหรือเป็นการบรรเทาน้ำทะเลที่ดันหนุนขึ้นมา ซึ่งอันนี้โครงการที่ผมพูดน่าจะเป็นโครงการพัฒนา คือจะคิดอีกประมาณอย่างน้อยก็ ๒๐ ปีข้างหน้าขึ้นไปนะครับ ซึ่งอันนี้น่าจะเป็นแนวทางเสนอแนะระยะยาวครับ ซึ่งผมว่าวันหนึ่งมันต้องเกิดแน่ ก็ขอจบการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญรองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ ครับ

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ กราบเรียนท่านคณะทำงานเรื่อง “กรุงเทพฯ” นะครับ ผมได้อ่านเอกสารของคณะทำงานเรื่อง “กรุงเทพฯ” นะครับ ผมได้อ่านเอกสารของคณะทำงานก็ยอมรับว่ามีข้อมูลในการที่จะทำให้รับรู้เรื่องของเมืองกรุงเทพฯ แล้วก็ปริมณฑลในเชิงของการหลุดตัวเพิ่มมากขึ้น ที่นี่ยากเรียนเพิ่มเติมว่าการรับรู้กรุงเทพฯ แล้วก็ปริมณฑลมีการหลุดตัว ผมคิดว่าเริ่มต้นที่รับรู้มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ปี ๒๕๒๑ ณ ปีนั้นผมได้มีโอกาสอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สมัยโน้นเรียกว่า สวล. สวล. ได้รวมกันกับเอไอที (AIT) ทำการศึกษาพื้นที่ เพราะว่ามีข้อร้องเรียนมาว่ามีน้ำท่วมต่าง ๆ ทางด้านบางกะปิ พระโขนง รามคำแหง อะไรเหล่านั้น เพราะฉะนั้นเอไอทีก็ทำการศึกษาร่วมกันกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก็ได้ความรู้มาว่า ณ ปีนั้นพื้นที่พระโขนง บางกะปิ พระประแดงบางส่วนอะไรนี้ แถวบางนา ก็มีการหลุดตัว ถ้าผมจำข้อมูลไม่ผิดน่าจะมีการหลุดตัวประมาณปีละ ๕ เซนติเมตร ถึง ๑๐ เซนติเมตร ถ้าคุณเข้าไปเดี๋ยวนี้ก็น่าจะหลายเมตรแล้ว ที่นี้ขณะนี้ด้วยมาตรการบางส่วนก็ทำให้แผ่นดินทรุดแถว ๆ นั้นมีอัตราหลุดตัวที่น้อยลง คาดว่าจะอยู่ประมาณสัก ๒ เซนติเมตร อันนี้ก็พอจะยอมรับได้ การหลุดตัวของแผ่นดินในกรุงเทพฯ ๑. ผมคิดว่าการใช้น้ำบาดาลนี้ถูกต้องแล้วมีส่วนทำให้พื้นดินกรุงเทพฯ ทรุดลงไป ข้อที่ ๒ เนื่องจากว่าดินในกรุงเทพฯ แล้วก็ภาคกลางเป็นดินใหม่ ถ้าโดยเรียกตามภาษาดิน ภาษาเรื่องของจิมอร์โฟโลจี (Geomorphology) ก็คือเป็นดินพวกดินใหม่อะลูเวียล ซอยล์ (Alluvial soil) ซึ่งมีการทับถมกันเป็นชั้น ๆ อย่างน้อย ๓ ชั้นด้วยกัน ชั้นแรกเป็นชั้นที่เราเห็นเป็นดินชั้นบนก็มีพวกดินตะกอน ดินเหนียวอยู่ ดินชั้นที่ ๒ เป็นดินชั้นทรายก็เป็นเบส แซนด์ (Base sand) ทับถมอยู่ เพราะฉะนั้นแซนด์ (Sand) ในระหว่างอนุภาคของแซนด์ก็จะมีน้ำอยู่ในนั้นอยู่แล้ว ถ้าหากว่าเราดึงน้ำออกมาจากอนุภาคของทรายก็ทำให้น้ำหมดไป เมื่อน้ำลดลงไปดินก็ต้องทรุดตัว ชั้นที่ ๓ อาจจะเป็นอีกตะกอนหนึ่งซึ่งเป็นตะกอนที่เนื่องจากการเป็นชั้นทะเลมาก่อน เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ ชั้นมีการหลุดตัวโดยธรรมชาติอยู่แล้วครับ ไม่ว่าจะมีการก่อสร้างหรือไม่มีการก่อสร้าง ดินที่นี้เป็นดินตะกอนใหม่ก็มีการทับถมตัวอยู่แล้ว มีการหลุดตัวอยู่แล้ว เพราะดินตรงนี้มีอายุประมาณ ๑๐๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ ปีประมาณนี้ ฉะนั้นยังถือว่าเป็นดินที่ยังไม่เซตเทิล (Settle) ยังมีการหลุดตัวอยู่เสมอ อันนี้คือความรู้ที่เราจะมา เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเราจะใช้น้ำหรือใช้ฟาซิลิตี (Facility) อื่น ๆ ก็ต้องระวัง ดังนั้นเราจะต้องมี

๒๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๑๒/๒

การศึกษาวิจัยต่อไปครับ ศึกษาวิจัยต่อไปคือผมคิดว่าต้องมีการศึกษาในเชิงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ก็ต้องใช้ แต่เรื่องเดิม ๆ ที่เราใช้คือเรื่องของเบนช์มาร์ก (Benchmark) ก็ยังมีความจำเป็น เบนช์มาร์กที่มีอยู่รอบกรุงเทพฯ ก็จะต้องทำต่อไป อันนี้ผมอาจจะเรียกว่าเป็นคอนโทรล พอยต์ (Control point) ก็ได้ แต่เวลาเดียวกันก็ต้องมีเรฟเฟอเรนซ์ พอยต์ (Reference point) เพิ่มเติมเช่นที่บ้านขุนสมุทรจีน อำเภอบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร อันนี้ก็มีกรหายไปของดินที่บ้านขุนสมุทรจีนจำนวนมาก ประชาชนที่นี่เมื่อก่อนนี้อยู่บนพื้นดินธรรมดา แต่ขณะนี้หลักเขตกรุงเทพมหานครโนนเลยครับ ห่างจากชายฝั่งประมาณ ๑ กิโลเมตร อันนี้ไม่ใช่เรื่องจากการทรุดตัว แต่เป็นเรื่องของการกัดเซาะชายฝั่ง เพราะฉะนั้น ๒ อย่างนี้มันผสมกันครับ การหายไปของดินในกรุงเทพฯ ต่อไปถ้าหากว่าเราไม่ได้ป้องกันที่แท้จริงก็อาจจะมีการหายไปเนื่องจากการกระทำของคลื่นชายฝั่งด้วยก็ได้ เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าการทำเรฟเฟอเรนซ์ พอยต์ ลักษณะการศึกษาวิจัยควบคู่กับคอนโทรล พอยต์ ก็น่าจะมีส่วนทำให้เรารู้เพิ่มเติมมากขึ้นว่าตรงไหนเป็นส่วนที่เราต้องเฝ้าระวัง -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๑๓/๑

นอกจากจะทำในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้วยตัวเองแล้วนะครับ นอกจากนั้นพื้นที่รอบกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะปริมณฑล เช่น จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เหล่านี้มันมีแนวโน้มว่ามันเป็นดินใหม่ทั้งสิ้น ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นต้องมีทำเรฟเฟอเรนซ์ พอยต์นะครับ อันนี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นเพื่อการศึกษาในเชิงวิจัย เพื่อจะบอกกับประชาชนต่อไปว่าข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลจริง เรื่องที่เราจะต้องระวังต่อไปครับ ท่านประธาน คือเรื่องของอินฟราสตรักเจอร์ (Infrastructure) ที่เราใส่กันบนพื้นที่แผ่นดินใหม่ ที่เรียกว่าเป็นดินใหม่ คือเรื่องของรถไฟฟ้าหลายเส้นทาง อันนี้มีแรงกดดันมากมายมหาศาล ผมก็ไม่รู้ว่าทางหลักวิศวกรรมนี้มันกระจายแรงไปขนาดไหน แต่ก็มีส่วนทำให้ดินในกรุงเทพฯ หลุดลงไป การหลุดตัวไม่ใช่หลุดตัวทีเดียว มันสามารถดึงหลุดตัวได้เป็นลักษณะแนวกว้าง ดังนั้นการหลุดตัวก็จะทำต่อเนื่องกันไป เพราะฉะนั้นรถไฟฟ้าหลายเส้นทางก็มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ก็คงต้องระวังกันครับ ผมคิดว่าข้อเสนอคือเราต้องใช้น้ำผิวดินเป็นน้ำบริโภคต่อไปนี้ ถูกต้องแล้ว เลิกใช้น้ำบาดาล น้ำผิวดินมีหลายที่ที่เราจะเลือกมาใช้ น้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ น้ำจากเขื่อนแม่กลองใหญ่ แล้วก็น้ำจากเขื่อนเขาแหลมเป็นน้ำผิวดินที่เก็บไว้ในเขื่อนสามารถนำมาเติมเต็มที่กรุงเทพมหานครได้ อีกประการหนึ่งซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญมาก คือใช้รูปแบบแก้มลิงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระองค์ท่านได้นำเสนอไว้เช่นเมืองอยุธยาเหล่านี้ครับ สามารถที่จะช่วยเมืองอยุธยาได้ในระดับหนึ่ง เพราะฉะนั้นรูปแบบของแก้มลิงรอบ ๆ กรุงเทพมหานครก็อาจจะนำมาใช้ได้ในกรณีที่ว่าถูกต้องอย่างสูงครับ ทั้งหมดนี้คือข้อมูลที่จะกราบเรียนท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญดอกเตอร์สมเกียรติ ขอบผล ครับ

นายสมเกียรติ ขอบผล : ขอบคุณท่านประธาน ผม สมเกียรติ ขอบผล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๒๐๒ ผมมีประเด็นสั้น ๆ แต่ว่าอยากจะให้เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการ ผมเข้าใจว่าแนวของการวิเคราะห์ทั้งหมดถ้าดูโดยภาพรวมมันค่อนข้างที่เรียกว่าอนุรักษ์นิยม ซึ่งมันก็โอเคมันก็เฉพาะเรื่องแผ่นดินหลุด แล้วก็แนวของการวิเคราะห์อยู่ในกรอบที่ทำ แต่จริง ๆ ผมเข้าใจว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องใหญ่ มันน่าจะเป็นการวิเคราะห์ในเชิงบูรณาการ อาจจะใช้โมเดล (Model) ทางเศรษฐศาสตร์อะไร

๒๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๑๓/๒

เข้ามาด้วย อย่างน้อยมันได้เห็นภาพของทางเลือก แล้วก็ค่าใช้จ่ายของแต่ละทางเลือก รวมทั้งวิธีทฤษฎีสมัยใหม่ที่เป็นข้อค้นพบอะไรต่าง ๆ เช่น เรื่องการใช้น้ำ น้ำกร่อย น้ำเค็ม อะไรมันก็มีการเปลี่ยนแปลงที่นำมาใช้ได้เยอะ ผมเข้าใจว่าถ้าวิเคราะห์ในเชิงบูรณาการ ใช้วิทยาการหลาย ๆ ด้านมันก็จะเห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น แล้วทางเลือกที่น่าจะเกิด ผมเข้าใจว่าเหมือนที่ พลเรือเอก ศุภกร ท่านได้พูดการย้ายอะไรต่าง ๆ ไป แต่ผมคิดว่า ถ้าภาพมันชัดเจนเสนอให้ย้ายส่วนราชการออกไปได้เลย ถ้าข้อมูลมันชัดเจน แล้วในภาวะนี้ มันเป็นภาวะที่เหมาะสมที่เราจะทำอะไรให้กับประเทศชาติในส่วนที่ควรจะเป็น อันนี้ผมคิดว่าสำคัญ แต่ว่าเนื่องจากเวลาจำกัดนี้ผมก็รู้สึกเห็นใจคณะกรรมการ แต่ผมเข้าใจว่าข้อเสนอแนะหรืออะไรต่าง ๆ เราน่าจะเพิ่มอันนี้เข้าไปเพื่อให้มีการศึกษาให้กว้างขวางมากขึ้น และอีกส่วนหนึ่งที่ผมมองเห็นก็คือในเรื่องของคณะกรรมการที่จะทำเรื่องนี้ ถ้าให้มันเกิดผลจริง ๆ จัง ๆ นี่มันอาจจะต้องมีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นเฉพาะเรื่อง เฉพาะราวเข้ามาเป็นกรรมการด้วย ไม่ใช่โครงสร้างของกรรมการมีแต่ส่วนราชการ ซึ่งเรารู้กันอยู่ว่ามันก็มีข้อจำกัด และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่จริงมันไม่มีจังหวัด ข้อเสนอผมอีกอันหนึ่งที่ยากเพิ่มก็คืออยากให้มียุทธศาสตร์การศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องนี้ ที่มีคณะวิศวะ หรืออาจจะเป็น มจท. หรืออะไรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น ซึ่งสถาบันการศึกษาเหล่านี้จะได้มีการศึกษาวิจัยทำอะไรเรื่องนี้ให้มันต่อเนื่อง แล้วก็เป็นเรื่องที่เป็นวาระสำคัญของประเทศชาติมากขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑๔/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณวิบูลย์ คูหิรัญ ครับ

นายวิบูลย์ คูหิรัญ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ
ผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผมได้รับฟังแล้วก็ได้อ่านบางส่วนเห็นว่าที่ได้
เสนอแนะมาก็เห็นว่าดีแล้วนะครับ เพียงแต่ผมอยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมคือในส่วนที่อย่าง
เมื่อที่ท่านอาจารย์สุชาติได้พูดถึงเกี่ยวกับเรื่องการที่จะเสนอแนะว่าควรจะมีทำเป็นแก้มลิง
เพื่อที่จะให้ต้นน้ำบาดาล จริง ๆ แล้วการทำแก้มลิงมันคงจะต้องเป็นอ่างขนาดใหญ่
ไม่ใช่อ่างเล็ก ๆ หมายถึงว่าแรงดันมันคงจะไม่พอที่จะเป็นได้ อันนี้คือผมมีประสบการณ์
อันหนึ่งคือจากที่เรียกว่าห้วยกระเจา นะครับที่เมืองกาญจน์ สมัยก่อนเป็นที่แล้งมาก
แล้วตอนผมเป็นประธานชมรมพัฒนาชนบทก็เคยไปสร้างถังเก็บน้ำอะไรต่ออะไรไว้
ให้เออะแยะที่นั่นเพราะว่ามันแล้งมาก แต่ปรากฏว่าหลังจากที่มีการสร้างอ่างเก็บน้ำที่ห้วยกระเจา
สร้างเป็นอ่างขนาดใหญ่พอควรปรากฏว่าที่นั่นเป็นที่น้ำอุดมสมบูรณ์มาก ทุกแห่งเลยนะครับ
ไม่ใช่เฉพาะที่ตัวอ่าง หมายถึงว่าข้างล่างลงมาอีก รวมทั้งบริเวณรอบ ๆ คล้าย ๆ น้ำบาดาล
มันจะมีความดันสูงขึ้นมามากแทนที่จะอยู่ในระดับซึ่งสมัยก่อนนี้ขุดก็ไม่ค่อยเจอ
น้ำ แต่ปรากฏว่าตอนนี้ น้ำอุดมสมบูรณ์เลยเพราะว่าเนื่องจากตัวอ่างตัวนี้ทำให้มีแรงกดดันขึ้นมา
ที่นี้ก็มีอีกข้อหนึ่งที่เมื่อก็มีท่านกรรมการได้เสนอว่ามันควรจะให้รัฐวิสาหกิจ หมายถึงว่า
สาธารณูปโภคโดยเฉพาะอย่างประปาควรจะไปพิจารณาเรื่องการใช้น้ำผิวน้ำจากแหล่งอื่น ๆ
อันนี้ก็มีประสบการณ์ว่า อย่างแม่น้ำแม่กลองในขณะนี้ถูกนำมาใช้ที่กรุงเทพมหานครกับ
จังหวัดสมุทรปราการจำนวนมาก หลาย ๆ ท่านคงไม่ทราบนะครับ เพราะว่าผมเคยเห็นเป็น
ท่อใหญ่มากที่ส่งน้ำมาจากทางแม่น้ำแม่กลอง แล้วก็ทำให้ขณะนี้ทางแม่น้ำแม่กลอง
น้ำทะเลหนุนขึ้นมาสูงมาก เดิมมันหนุนแค่ไม่เกินอำเภอเมืองราชบุรี แต่ขณะนี้มันขึ้นมาถึง
อำเภอโพธารามแล้ว เพราะฉะนั้นตัวนี้ต้องระวังเหมือนกันในการที่จะเอาน้ำจากแหล่งอื่นมาใช้
แล้วก็ปรากฏว่ามีที่ทาง สปช. ก็เพิ่งเสนอไปเมื่อเร็ว ๆ นี้ว่าในการที่เราจะเอาน้ำจากแหล่งอื่นมา
จะต้องมีการทำประชาพิจารณ์ในการที่จะไปขอความเห็นชอบจากแหล่งน้ำที่จะขอมา
เพราะฉะนั้นในการที่จะเอามาต่อไปคงจะไม่ง่าย เพราะว่าประสบการณ์ทั้งหลายก็ทำให้คงจะ
ทำได้ยาก แล้วก็อีกอันหนึ่งที่ผมได้ดูจากโทรทัศน์เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีการพูดกันถึงเรื่องว่า
ในขณะนี้ก็มีน้ำฝนตกจำนวนมากเป็นล้านคิวอะไรนี่ แล้วก็มีการระเหยไปที่เปอร์เซ็นต์

๒๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑๔/๒

และเอามาใช้ก็เปอร์เซ็นต์ที่เหลือนั้นปรากฏว่าไปลงเป็นน้ำบาดาล แต่ผมว่าข้อเท็จจริงมันคงไม่ใช่ บอกว่าตอนนี้เราเอามาใช้แค่เป็นหมิ่นเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นที่เหลือเป็นน้ำบาดาลเพราะฉะนั้นควรจะเอามาใช้มาก ๆ ผมว่ามันเป็นการตรงกันข้ามเลยนะครับ เพราะฉะนั้นในการที่มีการให้ข้อมูลทางโทรทัศน์อะไรทั้งหลายผมว่าคงต้องมีการระวัง ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าเป็นหน่วยงานไหนที่มาให้ข้อมูล ผมดูจากทางโทรทัศน์ก็เป็นข้อเสนอแนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ มีสมาชิกได้แสดงความจำนง ผมจะอ่านชื่อ ๕ ท่านก่อนนะครับ พลเอก วัชรชัย สุมทรสาคร คุณชาติ เจริญสุข คุณคณิศร ขุริรัง รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ และคุณศิรินา ปวโรฬารวิทยา เชิญ พลเอก วัชรชัย สุมทรสาคร ครับ

- ๑๕/๑

พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปที่เคารพครับ กระผม พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๐๑ ก็ต้องกราบขอบคุณคณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพจม” คือเรื่องนี่จริง ๆ เราน่าจะทำกันมานานแล้วนะครับ แต่เห็นว่าทุกคณะที่ทำไปแล้วก็ติดเอ็นจีโอ (NGO) เอ็นจีโอไปเรื่อย ใจจริงผมอยากจะเรียนตรง ๆ ผมอยากจะฟันธงตรง ๆ ว่าเราต้องดำรงความมุ่งหมายนะครับ การดำรงความมุ่งหมายนี้จะไม่มียุทธวิธีใด ๆ ทั้งสิ้นนะครับ เพราะว่าถ้าทำสิ่งนั้นไม่สำเร็จแล้ว ถือว่าประเทศล่มจมนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนสมาชิกท่านได้ทราบในส่วนนี้นะครับ สำหรับผมเองผมก็ได้เคยมีไม่ว่าจะเป็นทั้งต่างชาติ ทั้งฝรั่ง ทั้งจีน มาเสนอในเรื่องนี้ผ่านผมเยอะ ผมก็ยังไม่เข้าใจตัวเองว่าทำไมต้องมาผ่าน แต่ผมก็พยายามนำเสนอผู้หลักผู้ใหญ่ในรัฐบาลนะครับ ทั้งรัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลนี้แล้วก็กราบขอโทษ ผมก็เคยได้เอาโครงการนี้มาเสนอท่านประธานเทียนฉาย เพราะทราบว่าท่านเป็นคณะกรรมการในเรื่องนี้ด้วยในส่วนนี้ เพราะว่าเราต้องคิดว่าถ้าเราจะย้ายกรุงเทพฯ นี้ไม่รู้ใช้เงินกี่ร้อยล้านล้านบาทนะครับ ไม่ใช่ล้านล้าน แล้วก็ไปไม่ได้นะครับ แล้วบ้านเราก็ตัดป่า ทั้งโลกก็ตัดป่า แล้วก็ทำอุตสาหกรรมกันหมดทั้งโลกบนภาวะเรือนกระจกต่าง ๆ เพราะฉะนั้นน้ำแข็งขั้วโลกได้ ขั้วโลกเหนือละลายกันหมด ถ้าภาพรวมถ้าผมจำไม่ผิดที่ได้เคยอ่านเอกสารต่าง ๆ ที่เขาสรุปมา ถ้าละลายทั้งขั้วโลกเหนือ ขั้วโลกใต้นี้ น้ำทะเลจะสูงกว่าแผ่นดิน ๖๐ เมตร เพราะฉะนั้นต้องไปอยู่โคราชอย่างเดียวถ้าประเทศไทยนะครับ โคราชนี่สูงประมาณ ๑๘๐ เมตรจากระดับน้ำทะเล เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าถ้าเรามัวแต่พะวงเอ็นจีโอนี้ไม่ต้องทำครับ อีก ๒๐ ปีตายหมดแล้ว ลูกหลานเราเกิดมาที่หลังก็จะดำปู้ย่าตายายหวังประโยชน์ตัวเอง ไม่ได้ทำประโยชน์อะไรเก็บไว้ให้ลูกหลานเลย เพราะฉะนั้นถ้าคิดจะทำนี่อย่าไปห่วงเอ็นจีโอ แล้วคนที่จะมาทำนี่อยากจะมาทำเยอะ เพราะว่านี่เป็นองค์กรหนึ่งที่เขาทำเพื่อสังคม และเขามีเงินเพียงพอที่จะมาลงทุนให้เราได้ทั้งหมด ไม่ต้องใช้เงินรัฐบาลเลย พีพีพี (PPP) ที่ผมทราบมา ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เอกสารอยู่กับผม ถ้าท่านสนใจเดี๋ยวพรุ่งนี้ผมจะเอามาให้ ตอนนี้อย่างไรก็ได้ให้ไปหลาย ๆ หน่วยงานเพื่อจะระดมเข้ามาในส่วนนี้ เพราะว่าถ้าทำสำเร็จแล้วนี่ คือหมายถึงว่าจะทำอีก ๘ เกาะ จากแหลมฉบังไปแหลมผักเบี้ยนะครับ รั้งในทะเล ๙๐ กิโลเมตร ในส่วนนี้จะมีทั้งรถยนต์ รถไฟ มาริ่มาเป็นเมืองอุตสาหกรรม

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๑๕/๒

อีกอันหนึ่งนะครับ แล้วคนก็จะถามว่าแล้วประมงชายฝั่งตั้งแต่จังหวัดชลบุรีไปถึง จังหวัดเพชรบุรีทำอะไร เรื่องนี้ถ้าทำจริง ๆ เราก็ต้องไปเช็ค (Check) ว่ามีกี่ครอบครัว ประมงพื้นบ้านได้ครอบครัวเดือนละกี่สตางค์ สมมุติเขาได้ครอบครัวละ ๑๐,๐๐๐ บาท มี ๒,๐๐๐ ครอบครัว ก็ให้บริษัทที่มารับบริหารจัดการ ที่อยากจะมาทำนี้จ่ายเงินให้จนตลอดชีวิต เหมือนเป็นบำนาญเลยไม่ต้องทำอะไร เพราะฉะนั้นในโซน (Zone) ติดฝั่งจะเป็นน้ำจืด ทั้งหมด จะเป็นแก้มลิงขนาดใหญ่ ไม่ต้องกลัวฝนแล้ง ไม่ต้องกลัวน้ำท่วมนะครับ จะดูน้ำ เหมือนประเทศฮอลแลนด์ครับ ฝนตกเยอะก็ดูน้ำให้แม่น้ำเจ้าพระยาเหลือครึ่งแม่น้ำก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องไปเสียเวลาทำพื้งกันน้ำ แล้วน้ำก็ไม่เข้า น้ำเค็มก็ไม่ไหลเข้าไปในแผ่นดิน พี่สวนไร่นาเอกชนก็ไม่เสียหาย อันนี้ถ้ากล้าทำกล้าคิดนะครับผมว่าประสบความสำเร็จ ให้เข้าใจนะครับ เพราะฉะนั้นการต่อต้านต้องมีแน่นอนครับ แต่ต้องดำรงความมุ่งหมายครับ ผมก็อยากจะเรียนท่านสั้น ๆ แค่นี้ครับ การดำรงความมุ่งหมายเป็นสิ่งสำคัญ เราต้องทำให้ สำเร็จนะครับ ถึงแม้จะต้องสูญเสียอะไรก็ตาม แต่ถ้าสำเร็จแล้วประเทศชาติอยู่รอดนี้ ต้องดำรงความมุ่งหมายครับ คือทหารก็จะมี ๑๐ หัวข้อครับ มุ่ง รุก รวม ออม กล เอก ปลอดภัย ง่าย ผมใช้มาตลอดนะครับ ดำรงความมุ่งหมาย ดำเนินการรุก ออมกำลัง อะไรต่าง ๆ นี้เดี๋ยวค่อยอธิบายเดี๋ยวจะไม่เกี่ยวกับอันนี้นะครับ ก็คงจะมีเรียนให้ท่านประธาน และที่ประชุมทราบแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ
เชิญคุณชวลี เจริญสุข ครับ

๓๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กุลนที ๑๖/๑

นายชาติ เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม ชาติ เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขออภิปรายแล้วก็ฝาก ข้อมูลเพิ่มเติมอีกมากมายเลยนะครับ ผมว่าเป็นที่น่าสนใจกับคนทั้งประเทศครับเรื่องนี้ เพราะมันเป็นเรื่องของประเทศไทย เพราะว่ากรุงเทพมหานครนี่คือเมืองหลวง ถ้ามีปัญหา ก็คือหน้าตาของประเทศ สิ่งแรกที่ยากจะฝากที่เป็น สปช. แล้วก็ท่านรองประธาน ท่านวิทยา ท่านอรพินท์ แล้วก็ท่านดอกเตอร์ที่เป็นนักวิชาการซึ่งมาเสียสละทำงานตรงนี้ ต้องขอบคุณนะครับ เพราะถือว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ สิ่งแรกที่จะฝากเลยครับ จังหวัดฉะเชิงเทราไม่อยู่จังหวัดรอบกรุงเทพฯ หรืออย่างไร เพราะติดกรุงเทพฯ ครับ ท่านต้องไปเพิ่มเติมแล้วครับ จังหวัดฉะเชิงเทราจะต้องเป็นปริมณฑล เป็นจังหวัด รอบกรุงเทพฯ ที่ท่านอ่านเมื่อกี้ขาดจังหวัด เดียว และประการที่ ๒ จังหวัดฉะเชิงเทรา ก็โดนผลกระทบ ข้อ ๔.๑.๗ คือการกัดเซาะชายฝั่ง แต่อาจจะไม่ได้รับการทาบตามจากผม เพราะว่าอำเภอบางปะกงติดกับจังหวัดสมุทรปราการ ติดกับแหลมฟ้าผ่าที่โดน กัดเซาะชายฝั่ง ผมก็โดนเป็น ๒๐ กิโลเมตร อยากรู้ก็ฝากเรื่องนี้ครับ ข้อมูลเพิ่มเติม ก็อยากจะให้ศึกษาว่าเราทำเชือกกันเยอะแล้ว เรื่องการกัดเซาะชายฝั่งนี้เราลองผิสองลูก ตั้งแต่ถูทราย เขาเรียกอะไรนะครับ ถูทรายไส้กรอก คือเอาถุงผ้าใบมาใส่ทรายแล้วก็มาวาง กันคลื่น ปรากฏว่าโดนไม่ใ้แต่ก็แตกเสียหายไปเป็นหลายร้อยล้านบาทครับ ใช้หินก็โดนว่า ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ สุดท้ายใช้ไม้ไผ่ปรากฏว่าอยู่ได้แป๊บเดียวครับ ฉะนั้นยังหาทางออกไม่เจอ แต่ก็ดีแล้วครับที่ได้ทำ ผมอยากจะเสนอเพิ่มเติมว่าน่าจะศึกษา เรื่องของทิศทางลม เพราะการกัดเซาะชายฝั่งนี้เกิดมาจากลมครับ วันนี้หลายประเทศ ผมว่าเขากำลังหาวิธีการเบรกลม อันนี้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมนะครับ มีประเด็นเยอะฉะฉานผมจะ ขอเข้าประเด็นต่อไปนะครับ เรื่องของการสูบน้ำบาดาลนี้ผมไม่เห็นด้วยเพราะว่ามันอาจจะ ทำให้แผ่นดินทรุดจริง แต่ว่าวิธีการเก็บน้ำผมกำลังมองอีกมุมมอง ของครอส คัตติง (Cross cutting) ของพลังงาน ก็คือพลังงานทดแทนของเรา กำลังเสนอเรื่องของบีอีซี (BEC) บิลดิ้ง เอนเนอร์จี โคด (Building Energy Code) ก็คือการทำกรมโยธาธิการและผังเมือง เรื่องประหยัดพลังงานน่าจะเสนอคู่กันไปว่าผู้ที่จะสร้างอาคารต้องเก็บน้ำไว้ใช้ น้ำจากไหนครับ ไม่ใช่เอาน้ำประปามาไว้ใช้ น้ำจากน้ำฝนครับ โบราณเขาก็ทำกันมาแล้ว ใช้ตุ่ม ใช้ไห ใช้อะไรต่าง ๆ ถ้าเราผนวกตรงนี้เข้าไปกับพลังงานทดแทนก็คือการประหยัดน้ำ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๑๖/๒

ก็จะแก้ปัญหาเรื่องของการใช้น้ำบาดาลได้ อันนี้เป็นเรื่องใหม่เรื่องใหม่ประการต่อไป
สิ่งหนึ่งซึ่งผมต้องเรียนว่าการเก็บน้ำจืดไม่ให้ไหลลงทะเลเพราะว่าจะช่วยการประปาที่บอกว่า
ยังไม่มีแผน ๕๐ ปี เพราะว่าถ้า ๕๐ ปี ปีละ ๑ เซนติเมตรก็ ๕๐ เซนติเมตร ถ้า ๑๐๐ ปีก็ ๑ เมตร
มันก็จม ฉะนั้นผมมองอย่างนี้ครับว่าการที่น้ำทะเลมันขึ้นมานั้นนอกจากแผ่นดินทรุดแล้ว
ก็คือน้ำทะเลเพิ่มขึ้น เกิดมาจากสาเหตุอะไรครับ มีบางประเทศเพื่อนสมาชิกบอกแล้วว่า
หิมะละลาย บางประเทศถมทะเลสร้างสนามบิน น้ำทะเลก็ไม่มีที่อยู่มันก็เพิ่มขึ้น อันนี้เป็น
ปัจจัยหนึ่งนะครับ ปัจจัยที่ใกล้ตัวที่สุดที่จังหวัดฉะเชิงเทราเจอก็คือแม่น้ำตื้นเขินจากตะกอน
เพราะว่ามันพาดินมาถมทะเลครับ แล้วผมถามว่าน้ำทะเลมันไปไหน มันก็สูงขึ้นธรรมดา ฉะนั้น
วันนี้บางปะกงเองเมื่อน้ำทะเลขึ้นสูง น้ำท่วมรีสอร์ท (Resort) หลายรีสอร์ทไปแล้วครับ
ไม่ใช่ “กรุงเทพฯ” ครับ บางปะกงก็จะจมด้วย -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๑๗/๑

ประการต่อมาผมอยากจะให้มีข้อมูลทางดาราศาสตร์ เกี่ยวไหมครีบดาราศาสตร์ เกี่ยวตรงที่
ผมเรียนมานี้เขาบอกว่าน้ำขึ้นน้ำลงน้ำทะเลมันเกี่ยวกับดวงจันทร์ แรงดึงดูดของโลกกับ
ดวงจันทร์ ฉะนั้นมันเกี่ยวกับแรงดึงดูด ถ้าตราบใดก็แล้วแต่ถ้าเกิดการขึ้นลงของน้ำมีการ
เปลี่ยนของระบบดาราศาสตร์เกี่ยวแน่นอน กรุงเทพฯ ก็จะจม อันนี้อาจจะเป็นเรื่อง
นอกเหนือในกรอบที่คณะกรรมการจะพิจารณา ประการต่อมาครับผมมีข้อมูลเยอะ
ฉะนั้นสุดท้ายอยากจะเชิญชวนว่าถ้าเราต้องใช้น้ำบาดาลแล้วในอนาคตอีก ๕๐ ปีข้างหน้า
จะมีปัญหาเรื่องการใช้น้ำจืดแน่นอน ก็ต้องมาพัฒนาลุ่มน้ำแม่กลอง แม่น้ำเจ้าพระยา
และแม่น้ำบางปะกงเพื่อสร้างเขื่อนเก็บน้ำจืดให้ได้ สร้างอย่างเดียวไม่พอครับจะต้องเชิญชวน
คนกรุงเทพมหานครไปปลูกป่าแหล่งต้นน้ำ เพราะถ้าไม่มีน้ำลงมากก็ไม่มีน้ำใช้ ไม่มีน้ำใช้ก็เสร็จแน่
เพราะในอนาคตผมก็เชิญชวนเลยว่าแหล่งลุ่มน้ำที่ผมพูดมาทั้ง ๓ ลุ่มน้ำ โดยเฉพาะเชิญชวน
ไปที่จังหวัดฉะเชิงเทราด้วยป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด ช่วยกันปลูกป่าเพื่อให้ฝนมันตกเยอะ ๆ
แล้วมีน้ำจืดใช้เยอะ ๆ เราจะได้ไม่ต้องใช้น้ำบาดาลเดี่ยวแผ่นดินจะทรุด กรุงเทพฯ จะจม
แล้วอีกเรื่องอยากจะให้มีการรายงานการรुकคืบของน้ำทะเล วันนี้ น้ำทะเลมันรुकคืบขึ้นไป
เลยจังหวัดปทุมธานี คนกรุงเทพฯ จึงได้ใช้น้ำประปาเค็ม ไม่ใช่ว่าน้ำทะเลหนุนแล้วน้ำประปา
ถึงเค็ม ต้องเรียนว่าน้ำจืดมาจากจังหวัดปทุมธานี มาทำน้ำประปา ฉะนั้นน้ำเค็มมันรुकคืบ
ขึ้นไปแล้ว แต่การรายงานข้อมูลตรงนี้ไม่มี ผมอยากให้รายงานข้อมูลทุกลุ่มน้ำที่มีการรुक คืบ
ของแม่น้ำ น้ำเค็มของลุ่มน้ำแม่กลองก็ดี แม่น้ำเจ้าพระยาก็ดี และแม่น้ำบางปะกงด้วยครับ
อันนี้เป็นข้อมูลที่ยากจะฝากท่านคณะกรรมการทุกท่าน เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงาน
ต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณคณิศร ชูริรัง ครับ

นายคณิศร ชูริรัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คณิศร ชูริรัง
สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดหนองบัวลำภูครับ ถึงแม้บ้านผมจะอยู่ดินแดน
แห่งที่ราบสูงคงไม่จมในระยะ ๒๐-๓๐ ปีที่จะมาถึงนี้ แต่ผมก็มีความหวังโยกรุงเทพมหานคร
ซึ่งถือว่าเป็นเมืองหลวงและเป็นเมืองสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ กรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑลมีแนวโน้มน้ำสูงที่น้ำ จะท่วม ดังนั้นถูกต้องแล้วที่คณะกรรมการ ได้เตรียมการ
เพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม” จากภาวะน้ำทะเลสูงขึ้นและแผ่นดินทรุด ทั้งนี้เพื่อลด

๓๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๑๗/๒

ความสูญเสียในด้านต่าง ๆ ในอนาคต จากสาเหตุดังกล่าวคณะกรรมการได้สรุปรายงานว่า สาเหตุนั้นมา ๓ ประการนั่นก็คือ ๑. การใช้น้ำบาดาล ๒. การขยายตัวของเมือง ๓. การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ แต่ผมจะขอเพิ่มเติมสาเหตุอีก ๔-๕ สาเหตุ ดังต่อไปนี้ครับ ๑. จากภาวะฝนตกหนักส่งผลต่อระดับน้ำเหนือที่เพิ่มสูงขึ้น ๒. ระดับน้ำทะเลสูงขึ้นส่งผลให้เกิดสภาวะน้ำทะเลหนุนสูง ๓. แผ่นดินทรุด ๔. ผังเมืองแออัดซึ่งส่งผลต่อการไหลของน้ำ ๕. ขาดการจัดการบริหารน้ำที่ดีและไม่เป็นระบบ ท่านประธานที่เคารพครับ จากสาเหตุดังกล่าวผมขอเสนอข้อคิดความเห็นเพิ่มเติมในการรับมือกับภาวะ “กรุงเทพฯจม” ดังนี้ ๑. จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย เพิ่มกฎหมายใหม่ เช่น ให้มีการใช้ที่ดินที่เหมาะสม การกำหนดระดับการถมดินกับระดับถนนให้สมดุลกัน การใช้พื้นที่เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ๒. ต้องมีการบังคับใช้กฎหมายผังเมืองอย่างเคร่งครัดซึ่งมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการปฏิรูปองค์กรจะต้องมีองค์กร -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๑๘/๑

หรือคณะกรรมการที่ศึกษาและจัดการการวางแผนรับมือ “กรุงเทพมหานคร” ในภาพรวม และจะต้องให้องค์กรเฉพาะกิจของหน่วยงานเพื่อรับมือวิกฤติดังนี้ ๑. การประปาจะต้องทำแผนการดำเนินการระยะยาวในระยะยาว ๒๐ ปีขึ้นไป ๒. กรมชลประทานจะต้องจัดทำแผนจัดหาน้ำดิบในระยะยาวและวางแผนรับมือความเสี่ยงจากการขึ้นของระดับน้ำทะเลในอนาคต ๓. กรมทรัพยากรน้ำบาดาลจะต้องติดตามสถานะการใช้น้ำบาดาลและการทรุดตัวของแผ่นดิน ๔. สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติต้องติดตามผลกระทบจากสถานะแวดล้อม การเพิ่มของระดับน้ำทะเล รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงจากผลกระทบดังกล่าว นอกจากนี้จะต้องให้ข้อมูลการศึกษากับประชาชน สื่อมวลชนว่าจะต้องทำแผนการป้องกันน้ำท่วม จำเป็นจะต้อง ๑. สร้างอ่างเก็บน้ำ ๒. สร้างคลองผันน้ำ ๓. สร้างกำแพงหรือคันกันน้ำ ๔. สร้างแก้มลิง ๕. สร้างทางน้ำ นั่นคือสิ่งที่ต้องกระทำเพื่อรับมือกับภาวะ “กรุงเทพมหานคร” กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญรองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ ครับ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานที่เคารพ ผม สีบพงศ์ ธรรมชาติ หมายเลข ๒๑๖ จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมโตมาจากน้ำครับ เพราะบ้านตั้งอยู่ติดกับคลอง และออกจากคลองก็เป็นแม่น้ำ แล้วออกทะเลไม่ไกล ที่ลุ่มน้ำปากพนัง เกิดจากน้ำ เพราะว่าทุกสิ่งทุกอย่างมาจากน้ำหมดแล้ว เมื่อน้ำเป็นสิ่งสำคัญจึงเป็นสิ่งที่เราต้องรักษา ต้องดูแล แต่ก็น่าตกใจที่มีการวิเคราะห์ทางวิชาการว่าอีก ๗-๘ ปีข้างหน้ากรุงเทพมหานครต้องจมน้ำ ผมเองก็ใจไม่ค่อยดี เพราะว่ามีห้องอยู่ที่คอนโดมิเนียม ชั้น ๖ ถ้าชั้น ๖ นี้ท่วมถึงแน่ เพราะท่านบอกว่า ๖๐ เมตรท่วมแน่ ๆ เตรียมเรือก็ไม่ทันแล้วเพราะว่าชั้นที่ ๖ เพราะฉะนั้นทำอะไร ก็คงจะหาทางป้องกันตามที่คณะกรรมการท่านบอกนั้นแหละครับ แต่ไม่ทราบจะต้องป้องกันได้แค่ไหน ก่อนอื่นที่จะพูดถึงเรื่องจะป้องกันอย่างไร ผมดูเอกสารที่ท่านเขียนมาแล้วท่านเขียนได้รอบด้าน แล้วก็มีเนื้อหาสาระที่ทำให้ผมฉลาดขึ้น ผมได้รู้เรื่องน้ำ เรื่องการป้องกัน มีอยู่คำหนึ่งอยากฝากทางกรมการช่วยปรับสำนึกนิดหนึ่ง คือคำว่ากรุงเทพฯ ใช้อยู่ตั้ง ๓ อย่าง กรุงเทพฯไม่มีไปยาลน้อยก็มี กรุงเทพฯมีไปยาลน้อยก็มี กรุงเทพฯมหานครก็มี ๓ กรุงเทพฯ อันนี้ลองดูว่าจะใช้กรุงเทพฯ ไหน ใจผมถ้าหากว่าจะย่อก็ กรุงเทพฯ เข้าไปตอนนี้ถนนกรมทางหลวงทำให้เด็กเข้าใจผิดกันหมด ขึ้นป้ายกรุงเทพฯเฉย ๆ ไม่มีไปยาลน้อย

๓๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๑๘/๒

อันนี้คือเรื่องหนึ่ง เนื่องจากเป็นเอกสารทางราชการ ผมว่าถ้าใช้ย่อก็กรุงเทพฯ ถ้าใช้เต็มก็ กรุงเทพมหานคร แต่ถ้าใช้ให้เต็มก็ยาวไป สักกะทัดตียะ วิชากรรมประสิทธิ์ โนนแหละครับ นั้นชื่อเต็ม ทีนี้ในเรื่องของการท่อม เหตุที่ ๑ บอกว่าเพราะแผ่นดินทรุด อันนี้คงจริง เพราะนักวิชาการได้ศึกษาแล้ว เมื่อแผ่นดินทรุดอย่างนี้เราจะแก้ปัญหอย่างไร ผมว่าแก้ยาก แก้ยากเรื่องแผ่นดินทรุดนี้ เพราะฉะนั้นทางหนึ่งที่จะแก้ได้ผมว่าอย่าให้แผ่นดินรับน้ำหนักมากเกินไปขณะนี้ เพราะฉะนั้นการสร้างตึกสูงมาก ๆ เกินไป อันนี้คือ การแบกน้ำหนัก เมื่อแบกน้ำหนักมาก ถ้ามว่าแล้วทำอย่างไรไม่ให้แผ่นดินทรุด มันก็ต้องทรุด นั่นประการที่ ๑ เพราะฉะนั้นตึกสูง ๆ มากเกินไปผมว่าจะต้องออกกฎหมายมาควบคุมแล้ว ข้อที่ ๑ ก็เหมือนคนเราลองดูสิครับ ผมหาบข้าวที่บ้าน ๒๐ เรียงพอไปได้ บ้านผมเรียกเรียงเมื่อใส่สาแหรก

- ๑๘/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๑๙/๑

แต่ถ้าแบกข้าวไป ๔๐ เรียงแอ่นเลยครับ ตัวทวด บ่าทวดเลย นี่คือเรื่องหนึ่งก็เห็นชัด ๆ อันที่ ๒ ที่เจาะเพื่อการโน้มนำการนี้หลายอย่าง ผมว่าต้องมาพิจารณาเรื่องการเจาะกันบ้างแล้ว เจาะหลายเจาะเหลือเกิน เจาะเล็ก เจาะใหญ่ ก็เหมือนกับที่กัดเซาะชายฝั่งที่หัวไทร และปากพนัง เจาะเพื่อจะให้ท่อเข้าไปในนาทุ่งเจาะกันพักเดียว เพราะฉะนั้นถนนชายทะเล หัวไทร เขียวใหญ่ ปากพนัง ตรงนั้นเลยพurunด้วยท่อที่ฝังข้างใต้ และในที่สุดเป็นอย่างไครครับ เรียบร้อยโรงเรียนจีนขณะนี้เขาเข้าไปถึงกลางถนน นี่คือนปัญหาใหญ่ที่คงจะต้องคิดกันต่อว่า เมื่อเป็นอย่างนี้เราจะแก้อย่างไร และเป็นธรรมชาติเท่าที่ฟังดูแล้วน่าจะทวมแน่นอนแล้ว พี่น้องชาวกรุงเทพมหานครครับ เพราะฉะนั้นชาวต่างจังหวัดที่เข้ามาอยู่กรุงเทพมหานคร คิดกันให้ตีเมืองเทวดาเรานี้ ปกติเทวดาท่านก็อยู่กับน้ำละครับ เพราะข้างบ้านมีแต่เมฆ มีแต่ฝน อยู่วิมานต้องอยู่กับน้ำ เพราะฉะนั้นเมืองเราชื่อเมืองเทวดากรุงเทพฯ ด้วยเหตุนี้ ผมว่าทำอะไรให้น้ำไหลสะดวกหน่อย เมื่อก่อนกรุงเทพฯ ได้ชื่อว่าเป็นเวนิสตะวันออก มีคลอง บรรพทิศตรีขจรจรัญะท่านรู้ว่าน้ำจะทวม ท่านก็เลยมีคลองโน้นคลองนี้ คลองมหานาค หรือคลองอะไรที่เชื่อมต่อแบบอยุธยาในที่สุดน้ำก็ไหลได้สะดวก นี่ก็เป็น เรื่องหนึ่งที่เราควรจะต้องมาพิจารณากัน ที่สร้างขวางทางน้ำคงจะต้องพิจารณากันให้ตี หนดใหญ่ทวมแล้วทวมอีก ทวมหลายปี พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชดำริว่า เราต้องให้น้ำมีทางไป ก็เลยมีแก้มลิงที่เป็นที่ต่ำแล้วก็ทำสะพานให้มากขึ้น ในที่สุดน้ำก็ไหล ไปได้ และหนดใหญ่ก็ทวมแล้วลดเร็วครับทุกวันนี้ นี่คือนเรื่องหนึ่ง อีกอย่างหนึ่งสุดท้าย ผมว่าเราต้องเตรียมการแล้วครับท่านประธาน นั่นก็คือสถานที่ใดที่ย้ายจากเมืองหลวงได้ ผมว่าเตรียมตัวย้ายเถอะครับ ถ้าเป็นอย่างนี้มันชัดเจนแล้ว ผมไม่ใช่คำว่าย้ายเมืองหลวง แต่ให้ย้ายสถานที่สำคัญที่จำเป็น ย้ายไปอยู่รอบนอกที่สูง ๆ แบบที่ท่านแนะนำเมื่อกี้ว่า โคราชนั้นสูงมาก แต่อย่างไรก็ตามถ้าหากว่าไม่ใช่โคราชก็ได้ ไม่ต้องเรียกว่าย้ายเมืองหลวง ย้ายที่ปฏิบัติการสำคัญไปสู่ภายนอก ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
อีกท่านหนึ่งคุณศิรินา ปวโรฬารวิทยา ครับ

นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา : กราบเรียนท่านประธานเทียนฉายที่เคารพ
ดิฉัน ศิรินา ปวโรฬารวิทยา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๑๙๘ ดิฉันดีใจนะคะ

๓๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปีทมา ๑๙/๒

ที่ สปช. เอาเรื่องวิกฤตการณ์กรุงเทพฯ จมขึ้นมาเป็นวาระสำคัญในวันนี้ ดิฉันมองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ขอบอกว่าดิฉันดีใจที่ สปช. เอาเรื่องวิกฤตการณ์การจมน้ำของกรุงเทพฯ มาเป็นวาระสำคัญในวันนี้ ดิฉันมองว่าในการเกิดวิกฤติแบบนี้จะเป็นโอกาสของประเทศไทยด้วย ดิฉันอยากให้เรื่องนี้เป็นยุทธศาสตร์ของชาติ เป็นวาระสำคัญที่ต้องศึกษาถึงปัญหา และอาจจะเกิดโอกาสในการพัฒนาประเทศไทยครั้งนี้ อีก ๑๗ ปีต่อไปคือปี ๒๕๗๕ เป็นปีที่ประชาธิปไตยครบ ๑๐๐ ปี ขณะเดียวกันกรุงเทพฯ รัตนโกสินทร์จะครบ ๒๕๐ ปี ๑๗ ปีข้างหน้า เพราะฉะนั้นคงจะเป็นโอกาสของเราที่จะพัฒนากรุงเทพฯ ให้เป็นเมืองใหม่ที่น่าอยู่ มีน้ำล้อมรอบ มีธรรมชาติที่สวยงาม มีความสวยงามแล้วก็ทันสมัย เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่เจริญแล้ว ขณะเดียวกันกรุงเทพฯ น่าจะเป็นเมืองน่าอยู่ที่ดีที่สุดของเอเชียเมืองหนึ่ง การปรับปรุงกรุงเทพฯ จะเป็นโอกาสในการพัฒนาประเทศ สามารถพัฒนาประชาชนไทยให้มีความรู้มากขึ้น ขณะเดียวกันเราก็สามารถพัฒนาแผ่นดินไทยให้กว้างใหญ่มากขึ้น การถมกรุงเทพฯ ให้สูงขึ้น ทำเขื่อนล้อมรอบ ดิฉันได้ทราบจากคุณอัญชลี ชวนิชย์ ท่านเป็นอดีตนายกรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ท่านได้บอกว่าเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วการถมทะเล

ใช้งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อ ๑ ไร่ ผ่านมา ๒๐ ปี เวลานี้อาจจะ ๔๐ ล้านบาทต่อ ๑ ไร่ แต่มันก็คุ้มเพราะว่าที่ดิ นครูทงพมหนนครพงมก แล้วการที่เรามีแผ่นดินมากขึ้นอยู่ในทะเลแล้วก็มีพื้นที่สูงขึ้นจะทำให้เราสามารถพัฒนาทั้งประเทศไม่ใช่เฉพาะกรุงทงพมหนนครอย่างเดียว เราสามารถพัฒนาระบบน้าระบบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในด้านกรคมนาคม การแก้ไขกรเกษตรได้หมดเลยคะ ดิฉันอยากให้ประเทศไทยมีโอกาสที่จะเป็นศูนย์กรคมนาคมของอาเซียน (ASEAN) เพื่อจะได้เป็นเทรดดิ้ง เนชัน (Trading Nation) อยากสร้างกรทงพมฯ ใหม่ให้สามารถปฏิรูป ถือโอกาสนี้เป็นการปฏิรูประบบราชการทั้งหมดปรับปรุงกรวางผังเมืองทั้งกรทงพมฯ และทุกจังหวัดนคะ เพื่อให้กรจัดการน้ทั่วประเทศอาจจะขึ้นจากกรทงพมฯ มาแล้วก็ไล่ขึ้นไป ที่จะทำเชื่อนโล่งทั้งหมดจะต้องทำกรบูรณาการเป็นหนึ่งเดียวเพื่อให้โอกาสนี้เป็นโอกาสสำคัญที่สุดเพื่อสร้างประเทศไทยให้อุดมสมบูรณ์เพื่อเกษตรกรของไทยเราทั้งหมด ชาวไทยจะได้มีความสุขทุกระดับที่ ึงเกษตรกรพ่อค้า อุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นการสร้างกรทงพมฯ ที่ใหม่นี้ดิฉันว่าเป็นโอกาสแล้วการที่วิกฤตการณ์ครั้งนี้ น่าจะเป็นยุทธศาสตร์ของชาติที่จะรวมกันเพื่อที่จะสร้างโอกาสให้กับเศรษฐกิจของประเทศไทย ขอขอบคุณคะ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณะครับ มีลงชื่อไว้อีก ๓ ท่านนะ ครับ คุณสายัณท์ จันทรวิภาสวงศ์ คุณอรพินท์ สฟโชคชัย และคุณนิคม มากรุ่งแจ้ง เชิญคุณสายันต์ก่อนนะ ครับ

นายสายัณท์ จันทรวิภาสวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม สายัณท์ จันทรวิภาสวงศ์ ครับ ในรายงานที่คณะ กรรณการกรเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรทงพม” ที่เสนอมานั้น มีประเด็นที่ผมอยากเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ครับ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาไม่ถึง ๕ นาทีนะ ครับ เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่ององค์คณะของคณะกรรณการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุดนั้น ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติบางท่านที่ได้กล่าวไปแล้วนะ ครับว่า ควรเพิ่มภาคเอกชนครับ และนักวิชาการในระดับคณะกรรณการและระดับอนุกรรณการทุก ๆ ชุด สังเกตดูว่ารายชื่อที่แต่งตั้งมานั้นเป็นรายชื่อที่เป็นผู้ที่มาจาก หน่วยราชการทั้งสิ้นนะ ครับ น่าจะต้องเพิ่มภาคเอกชนและนักวิชาการเข้าไปด้วยนะ ครับ แล้วผมเรียนว่าน่าจะต้องเป็นในระดับคณะกรรณการและอนุกรรณการนะ ครับ ข้อที่ ๒ กลไกวิชาการเฉพาะอันนี้เป็นศัพท์ที่ผม

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๒๐/๒

ไม่คุ้นนะครับ แต่คาดว่าควรจะเป็นศัพท์ที่นักวิชาการทั้งหลายเข้าใจดีในเรื่องเกี่ยวกับ น้ำทะเลสูงหรือว่าแผ่นดินทรุดนะครับ ผมเรียนว่าน่าจะระบุให้ชัดเจนว่าหมายถึงอะไร ให้มันชัดเจน และนอกจากนี้ไม่มีผู้แทนจากสถาบันภาคเอกชนแล้ว วกก็สถาบันอุดมศึกษา อยู่เลยนะครับ และนอกจากนี้ผมเรียนเสนอว่าถ้าเป็นไปได้ควรจะมีผู้ที่มีประสบการณ์ ในภาคปฏิบัติหรือคือภูมิปัญญาชาวบ้าน อย่างเช่นชาวบ้านอยู่ในบริเวณนี้มานานจะสังเกตว่า แผ่นดินมันทรุดอย่างไร น้ำทะเลมันขึ้นสูงอย่างไร บางทีบางครั้งเรามุ่งแต่วิชาการแต่บางที เราก็ลืมภูมิปัญญาชาวบ้าน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็น่าจะต้องเชิญผู้ที่มีประสบการณ์ โดยตรงในเรื่องแผ่นดินทรุดในเรื่องน้ำทะเลขึ้นสูงนะครับร่วมอยู่ในคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ ด้วยนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่อยู่ในพื้นที่นะครับ ข้อที่ ๓ ปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเรื่องเกี่ยวกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมกราบเรียนว่าต้องกำหนดความรับผิดชอบให้ชัดเจนนั้นจะมีการเมืองท้องถิ่นเข้ามาเกี่ยวข้อง และขณะเดียวกันควรเพิ่มผู้เชี่ยวชาญด้านเอกชนหรือ สถาบันการศึกษาเข้าไปด้วยนะครับ ข้อที่ ๔ ผมเรียนเสนอว่าต้องมีการเพิ่มโทษผู้ลักลอบ ขุดน้ำบาดาลขึ้นมาใช้อย่างจริงจังไม่ว่าจะเป็นโรงงานหรือบ้านพักอาศัยนะ ครับ และดำเนินการป้องกันอย่างจริงจังครับ รณรงค์ก็ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกัน ไม่ให้มีการลักลอบขุดน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ ข้อที่ ๕ ครีบน่าจะต้องมีการศึกษาน้ำหนัก สิ่งก่อสร้างที่ก่ดทับ -----

และการรับน้ำหนักของชั้นดินอย่างจริงจังเพื่อจะได้กำหนดน้ำหนักสิ่งก่อสร้างที่กดทับให้เหมาะสมตามเขตพื้นที่ ผมเข้าใจว่าในบางพื้นที่นั้นในกรุงเทพฯ และปริมณฑลนั้น บางพื้นที่ก็อาจจะเป็นที่ที่เป็นดินซึ่งง่ายต่อการที่จะจมลงไป แต่ในบางพื้นที่นั้นก็อาจจะมีความแข็งแรงดังนั้นพื้นที่ตรงไหนที่เป็นบริเวณที่ดินนุ่มนั้นดินที่มันทรุดง่ายนี่ครับ ก็ควรจะกำหนดว่าบริเวณนั้นห้ามมีสิ่งก่อสร้างใด ๆ ที่น้ำหนักเกินเท่านี้ ๆ กดทับลงไป แต่ในบางบริเวณนั้นซึ่งมีพื้นที่ที่มันแข็งแรงก็อาจจะกำหนดว่าบริเวณนี้สามารถให้มีสิ่งปลูกสร้างที่มีน้ำหนักกดทับได้แล้วก็ข้อสุดท้ายครับ ผมเองไม่ใช่และไม่ใช่นักวิชาการในประเทศไทย แต่ผมกราบเรียนว่าน่าจะต้องการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากในประเทศและต่างประเทศเป็นที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัยหรือทำแผนเสนอทางด้านเกี่ยวกับในระดับชาติ ในการแก้ไขปัญหากรุงเทพฯ และปริมณฑลเพื่อที่ว่าจะได้เป็นแนวความคิดอีกแนวหนึ่งในการเปรียบเทียบกับการศึกษาในเมืองไทยซึ่งผมคิดว่าผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ในต่างประเทศก็มีเยอะน่าจะจ้างมาเป็นที่ปรึกษาหรือทำวิจัยเพื่อเปรียบเทียบกับนักวิชาการไทย หรือทำงานคู่กับนักวิชาการไทยก็ได้ จะได้ศึกษาไปพร้อมกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมอยากเรียกว่าเป็น อัลเทอร์เนทีฟ โพรโพซอล (Alternative proposal) เป็นแนวความคิดอีกแบบหนึ่งซึ่งแตกต่างไปจากแนวความคิดของนักวิชาการไทยอย่างน้อย ๆ เราก็มีแนวความคิด ๒ แนวมาผสมผสานกันแล้วก็เอาข้อที่ดีที่สุดมาใช้ในการแก้ไขปัญหาเรื่อง “กรุงเทพฯจม” ครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณอรพินท์ สฟโชคชัย ครับ

นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย : กราบเรียนท่านประธานนะค่ะ แล้วก็ท่านกรรมการที่ศึกษาเรื่องการรับมือ “กรุงเทพฯจม” นะค่ะ ดิฉัน อรพินท์ สฟโชคชัยเป็นคนกรุงเทพฯ โดยกำเนิดแล้วก็รักกรุงเทพฯ มาก แล้วดิฉันเข้าใจว่าก็จะมีคนกรุงเทพฯ อีกหลายท่านที่จะรักกรุงเทพฯ เหมือนกัน เรื่อง “กรุงเทพฯจม” นั้นเป็นเรื่องที่มีการพูดมานานแล้วก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ดิฉันได้ดูในรายงานที่นำเสนอนั้นก็เห็นด้วยในหลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ไม่มีข้อถกเถียงในเรื่องของประเด็นทางวิชาการ แต่ดิฉันคิดว่ามีประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญแล้วเรามักจะละเลย ดิฉันขออนุญาตพูดถึงประเด็นเรื่องกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่องทุกอย่างในโลกยุคปัจจุบัน ในสังคมปัจจุบันนี้เราไม่ค่อยตระหนักว่าสังคมไทยเรากำลังขับเคลื่อนออกจากการเป็นประชาธิปไตยอีกมิติใหม่

ถ้าดูจากสภาวะการณ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมจะเห็นว่าประชาชนนั้นมีความรู้มากขึ้น แล้วก็ออกมาเรียกร้องนะคะ คนกรุงเทพฯ นั้นเป็นคนที่น่าสนใจในประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าเปรียบเทียบกับชาวกรุงเทพฯ นั้นดิฉันคิดว่าเราเปรียบขั้นได้กับประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะฉะนั้นกระบวนการที่สำคัญ ท่านจะทำเทคนิคอย่างไรก็ไม่เป็นไร แต่เทคนิควิชาการต่าง ๆ การกำหนดนโยบาย การกำหนดยุทธศาสตร์ จากประสบการณ์ในหลายประเทศ ท่านจะตกม้าตาย ขอภัยที่พูดศัพท์ที่ไม่เหมาะสมนะคะ ถ้าหากไม่เอาสิ่งที่เรียกว่าประชาชน หรือความเข้าใจ หรือสิ่งที่ประชาชนต้องการนั้นมารวมอยู่ในยุทธศาสตร์ของท่าน ท่านเอายุทธศาสตร์ เอาข้อเสนอแนะปฏิรูปเรื่องกระบวนการ การมีส่วนร่วมซึ่งดิฉันได้ทบทวนแล้ว ดิฉันคิดว่ายังมีความไม่ชัดเจนในหลายด้าน พูดถึงเรื่องการมีส่วนร่วม แต่ท่านไม่ได้พูดถึงเรื่องกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งดิฉันคิดว่าในภาครัฐของเรายังมีความรู้ที่ไม่ถึงขั้นในเรื่องของการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมที่เห็นอยู่คือการไปเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งมันไม่ใช่กระบวนการมีส่วนร่วม ในส่วนนี้ดิฉันขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะว่าในการรับมือเรื่อง “กรุงเทพจอม” นั้นในนาที่แรก จริง ๆ แล้วปฏิรูปเรื่องนี้ควรจะเป็นข้อหนึ่งเสียด้วยซ้ำ ในนาที่แรกสิ่งที่ควรจะทำก็คือเปิดเวทีก่อนไม่ต้องบอกว่าจะทำอะไร อันนี้คือข้อที่เขาทำ กันทั่วโลกคือไปตั้งประเด็นว่าเราชาวกรุงเทพฯ จะรับมือกับวิกฤติ “กรุงเทพจอม” ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ภาคส่วนต่าง ๆ จะเข้าร่วมอย่างไร ในต่างประเทศนั้นในการจัดกระบวนการมีส่วนร่วม -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๒๒/๑

เขาทำเวทีอย่างนี้เป็นเวลาหลายเดือน หลายปีกว่าที่จะตกลงแล้วบอกว่าจะรับมือกับเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างไร มีตัวอย่างหลายพื้นที่ที่เขาทำเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกาหรือประเทศต่าง ๆ แล้วดิฉันคิดว่าคนกรุงเทพฯ ก็อยู่ในภาวะที่พร้อมที่จะทำกระบวนการนี้มีเทคนิคหลายอย่าง อย่างเช่นเดลิเบอเรทีฟ ไดอะล็อก (Deliberative dialog) ขอภัยที่ใช้ภาษาอังกฤษ ไม่ทราบภาษาไทยใช้อะไร พวกนี้เป็นกระบวนการที่จะปรึกษาหารือเพื่อหาทางออก แล้วการปรึกษาหารือเพื่อหาทางออกนั้นจะเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบาย แต่สิ่งที่เราผิดพลาดมาโดยตลอดก็คือว่าไปทำแผนล่วงหน้า กำหนดนโยบายแล้วไปถามประชาชนว่าเอาไหม ประชาชนเขาก็จะบอกว่าไม่เอา เพราะฉะนั้นความสำเร็จที่เราจะรักษากรุงเทพฯ ดูแลเรื่องการรับมือเรื่องวิกฤติ “กรุงเทพฯจม” นั้นเริ่มต้นก็เริ่มจากความไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นงานที่ควรจะเป็นงานง่ายก็จะกลายเป็นงานที่ยาก เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าในข้อเสนอแนะนั้นอยากจะให้ลงรายละเอียดเรื่องของการมีส่วนร่วม ท่านจะดำเนินการอย่างไร ท่านจะเสนอให้รัฐบาลดำเนินการอย่างไร มีใช้เขียนเพียงหัวข้อเฉย ๆ ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นสาระที่มีความสำคัญ หลังจากที่ทำการกระบวนการการมีส่วนร่วมแล้วถึงจะไปทำสิ่งที่เราเรียกว่ายุทธศาสตร์เพื่อจะรับมือเรื่อง “กรุงเทพฯจม” ซึ่งหลังจากที่ทำการกระบวนการการมีส่วนร่วมแล้ว ยุทธศาสตร์เรื่อง “กรุงเทพฯจม” นั้นจะได้ฉันทามติจากทุกภาคส่วนในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุกภาคส่วนที่อยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลคะ ก็ขอขอบพระคุณที่ได้ศึกษาเรื่องนี้ และเป็นเรื่องที่สำคัญ และหวังท่านคงจะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง ขอบพระคุณคะ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ คุณนิคม มากรุ่งแจ้ง ครับ

นายนิคม มากรุ่งแจ้ง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายนิคม มากรุ่งแจ้ง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ จังหวัดสมุทรสาคร หมายเลข ๑๑๑ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณและขอชื่นชมท่านคณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม” ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ไม่คิดตอนนี้ก็อาจจะสายเกินไป เพราะจากการสำรวจของกรมทรัพยากรธรณีพบว่ากรุงเทพฯ และจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งจังหวัดสมุทรสาครเป็นจังหวัดหน้าด่านของกรุงเทพฯ มีอัตรา

การทрудตัวปีละประมาณ ๒๐ มิลลิเมตรต่อปี อย่างจังหวัดสมุทรสาคร ทำฉลอมกับมหาชัยนี้ ต้องหวาดผวากับน้ำทะเลท่วมหนุนในช่วงเดือนพฤศจิกายนตั้งแต่วันลอยกระทงไปถึง ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม ทุก ๑๕ ค่ำ ๑ ค่ำ ๒ ค่ำ ซึ่งเป็นช่วงน้ำทะเลหนุนสูง จะท่วมตลาดมหาชัยตลอด เพราะฉะนั้นปัญหาที่เกิดจากการท่วมของน้ำทะเลก็คือได้มีการ ถมคลองหรือสร้างคูคลอง น้ำไม่มีทางไปนะครับ อย่างคลองโคกขาม คลองมหาชัย ที่ว่าอยู่ชายฝั่งทะเลกลายเป็นบ้านจัดสรรหมดเลยครับ ปัญหาที่เกิดจากการทрудตัว เกิดจากการขุดเจาะน้ำบาดาลของเทศบาลของ อบต. ต่าง ๆ ที่ติดชายฝั่งทะเลและ เขตจังหวัดสมุทรสาคร อย่างเช่นเขตเทศบาลตำบลบางหญ้าแพรกของผมที่ผมเป็น รองนายกเทศมนตรีอยู่ที่นี่ ก็มีการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อบริการสาธารณะของชาวบ้าน ๑๒ บ่อ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้เราอยากจะทำให้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาใหม่บังคับใช้ว่า ควรจะให้มีการใช้น้ำประปาส่วนภูมิภาค ไม่ควรจะใช้ประปาที่เจาะจากน้ำบาดาล แล้วสาเหตุที่ ๒ ก็เกิดจากการสร้างโรงงานอุตสาหกรรม การเจริญเติบโตของโรงงาน อุตสาหกรรมซึ่งมีทั้งห้องเย็นและโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งในจังหวัดสมุทรสาคร มีไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ โรงงาน ห้องเย็นที่สร้างขึ้นมากทุกวันมันก็ทำให้แผ่นดินทรุดตัว เพราะฉะนั้นการที่ท่านคณะกรรมการชุดนี้ได้คิดขึ้นมาเพราะว่าจังหวัดสมุทรสาครและ จังหวัดสมุทรปราการ ๒ จังหวัดนี้เป็นจังหวัดที่อยู่ปากอ่าวเป็นอ่าว ก เพราะฉะนั้น ในคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติที่จะเพิ่มขึ้นมา -----

ผมขอเสนอให้มีคณะกรรมการที่เพิ่มขึ้นไปอีกสัก ๒ ท่านนะครับ คือมีผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เพราะ ๒ จังหวัดเป็นเมืองหน้าด่านของน้ำทะเลที่จะเป็นแม่น้ำท่าจีนและแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งจะหนุนเข้ามาในกรุงเทพมหานครที่เป็นพื้นที่ชั้นใน เพราะฉะนั้นการแก้ไขตรงนี้มีที่สั่งการได้โดยตรงคือท่านผู้ว่าราชการจังหวัดจะได้ร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติชุดนี้เพื่อในการที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างทัน่วงที เมื่อตอนปี ๒๕๕๔ ที่บอกว่าจังหวัดสมุทรสาครมีท่าน ส.ว. ท่านหนึ่งบอกว่าจังหวัดสมุทรสาครน้ำจะท่วม ๓ เมตร ในตลาดมหาชัยน้ำจะท่วม ๓ เมตร แต่ด้วยการป้องกันของฝ่ายการเมือง ฝ่ายท้องถิ่นก็ช่วยกันระดมพลป้องกันจนน้ำไม่ท่วมนะ ครับ จังหวัดสมุทรสาครน้ำไม่ท่วมไม่เป็นไปตามคำพยากรณ์ของที่เขาบอกว่าปลายน้ำของจังหวัดสมุทรสาครซึ่งเขตบางหญ้าแพรก ท่าฉลอม เป็น ๒ ฝั่งของปากอ่าว ก นะครับ เพราะฉะนั้นน้ำที่ขึ้นมาตอนนี้มันเอ่อล้นจนไม่รู้ว่าจะไปไหนเวลาน้ำเกิดที่เขาเรียกว่าน้ำประมาณ ๑ ค่ำ ๒ ค่ำ ๓ ค่ำ น้ำจะท่วมมหาชัยตลอดซึ่งแก้ไขไม่ได้เลย ซึ่งแก้ไขได้ก็คือจากการมีเขื่อนขึ้นมาจะช่วยบรรเทาไปได้เป็นบางครั้ง เพราะฉะนั้นผมขอเสนอแก่ท่านกรรมการทุกท่านนะครับว่าควรจะมีกรรมการที่ควบคุมและบูรณาการในท้องที่อย่างท่านผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง ๒ จังหวัด ถือว่าเป็นต้นทางของการที่จะดูแลเรื่องน้ำทะเลที่จะหนุนมาสู่กรุงเทพมหานคร ก็ขอกราบขอบคุณแก่นี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ อีก ๓ ท่านนะครับ คุณเจน นำชัยศิริ คุณอลงกรณ์ พลบุตร แล้ว คุณอนันตชัย คุณนันท์กุล เชิญคุณเจนครับ

นายเจน นำชัยศิริ : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ เรียนท่านประธาน ท่านคณะกรรมการ กระผม เจน นำชัยศิริ ครับ ผมต้องขึ้นมาอภิปรายในฐานะที่เป็นผู้ใช้ น้ำบาดาล ผมเกรงว่าการรายงานและการอภิปรายที่เป็นเชิงที่ว่าเรากลัวว่า “กรุงเทพมหานคร” จะเป็นการสร้างความตระหนกที่ทำให้ผู้ใช้น้ำบาดาลโดยเฉพาะผู้ที่ใช้น้ำบาดาลที่มีความรับผิดชอบต้องกลายเป็นจำเลยสังคมนะครับ ผมเรียนอย่างนี้ครับว่าเรื่องของกลไกของ น้ำบาดาลจริง ๆ แล้วท่านดอกเตอร์สุจริตก็เป็นเพื่อนนักเรียนมาด้วยกันนะครับ ผมคิดว่าท่านก็ได้พูดครอบคลุมพอสมควรอยู่แล้วในเรื่องของเซฟ ยู (Save you) หรือว่าการใช้ที่มีความเหมาะสมกับปริมาณน้ำที่ไหลเข้ามาเติม นะครับ ในส่วนนี้ผมคิดว่าถ้าเราไม่ใช้น้ำ ตรงนี้

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๒๓/๒

น้ำส่วนนี้ก็ลงทะเลไปเปล่า ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนที่สามารถที่จะใช้ได้ก็ต้องมีการใช้เพราะว่า ก็เป็นทรัพยากรอย่างหนึ่งซึ่งควรจะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ แต่ปัญหาของแผ่นดินทรุดที่เกิด เนื่องมาจากน้ำบาดาลนี้ผมเรียนขยายความนิดเดียวนะครับว่ามันขึ้นอยู่กับอัตรา อัตราการสูบ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปริมาณการสูบครับ ถ้าอัตราการสูบมันสูงเกินกว่าปริมาณน้ำที่จะไหล เข้ามาเติมได้นั้นะครับ แนนอนมันก็ทำให้ชั้นทรายมันทรุดตัวลงไป อีกจุดหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับ ความถี่ของบ่อครับ ความถี่จำนวนบ่อปริมาณต่อพื้นที่ ถ้ามันมากมันก็ทำให้เกิดการทรุดตัว ได้เหมือนกัน แต่ว่าถ้ามันกระจายตัวออกไปในพื้นที่กว้าง ๆ อันนั้นการทรุดตัวก็จะ บรรเทาเบาบางลงไปเยอะ เพราะฉะนั้นเรื่องของกลไกน้ำบาดาลนี้จะต้องมีภาควิชาการ แล้วก็ต้องมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ที่จ ะวางแผนในส่วนนี้ได้อย่างสัมฤทธิ์ ผลนะครับ ประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าจริง ๆ แล้วเราได้มีการเก็บค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล โดยทางกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมาหลายปีแล้ว แล้วก็อันนั้นก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ การใช้มีความผิดชอบ มีต้นทุนที่มันใกล้เคียงกับข้อเท็จจริงความเป็นจริงมากขึ้น แต่ผมเรียน อย่างนี้ครับ ว่าค่าอนุรักษ์ น้ำบาดาลนี้เราใส่ไว้ในกองทุนนะครับ แต่กองทุนนี้ได้ถูกทาง กรมบัญชีกลางดึงเงินตรงนี้ไปใส่กองกลาง แทนที่จะเอาไปใช้ในเรื่องของการจัดระเบียบ ใช้ในเรื่องของการสำรวจ ใช้ในเรื่องของการเติมน้ำ กลับดึงไปใส่บกลางซึ่งผมถือว่า ถ้าทำแบบนี้มันก็คือภาษีตัวหนึ่ง ผมเองตอนที่ผมนั่งอยู่ในคณะกรรมการกองทุนน้ำบาดาล ผมก็คัดค้านในเรื่องนี้นะครับ -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ณิชากร ๒๔/๑

แล้วผมก็ยังไม่เห็นด้วยจนถึงทุกวันนี้ ผมคิดว่าในส่วนของการทำงานที่เรามีค่าอนุรักษ์น้ำบาดาล เราก็ควรจะใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของกองทุนนะครับ เรื่องที่ ๓ การใช้น้ำบาดาลจะลดลงครับ ถ้าการบริการของการประปาได้ผลและทั่วถึงจริง ๆ การประปาขณะนี้เรามีอยู่ ๒ การประปาด้วยกัน ก็คือ การประปานครหลวง ซึ่งก็มีประเด็นครับในเรื่องของการรั่วไหล มีประเด็นในเรื่องของการลงทุนใหม่ซึ่งไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ผมเคยร่วมประชุม การวางแผนการดำเนินงานของการประปานครหลวง ผมยังเคยเรียนว่าถ้าการประปานครหลวง ไม่ต้องส่งเงินเข้าไปส่วนกลางในฐานะที่มีกำไร แต่เอาเงินนี้มาพัฒนาระบบ ท่อให้มีการรั่วไหลน้อยลง อันนี้จะทำได้หรือไม่ ทาง การประปานครหลวงก็ไม่เคยกล้าที่จะยื่นเสนอเรื่องนี้กับทางรัฐบาล ผมเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเรามองไม่เห็นความจำเป็นตรงนี้ การประปานครหลวงจะห่อเหี่ยวไปเรื่อย ๆ นะครับ ในส่วนของ การประปาส่วนภูมิภาค ผมก็ไม่แน่ใจว่ามีท่านที่พูดถึงเรื่องนี้บ้างหรือยังนะครับ เรื่องของสัญญาที่ซื้อน้ำจากภาคเอกชน ผมมาจากภาคเอกชนครับ แต่ว่าถ้าสัญญาที่มันทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ต่อภาคราชการ ตรงนี้ผมก็ไม่เห็นด้วยเหมือนกัน ป.ป.ช. ชี้มูลไปแล้วนะครับว่าสัญญาฉบับนี้ที่ซื้อน้ำใน ๓ จังหวัด ก็คือ ทางจังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรสาคร อะไรนี้มีปัญหา แล้วก็อาจจะเข้าข่ายความผิดเรื่องของการประพัตมิชอบนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ตรงนี้ได้มีการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของรัฐบาลนี้แล้วก็ยุคของ คสช. นี้ ดำเนินการให้ถูกต้องและเป็นธรรมกับทางภาคราชการ ข้อสุดท้ายก็คือผมเห็นด้วยในเรื่องของการที่จะกำจัดผู้ใช้น้ำที่ไร้ความรับผิดชอบ ผู้ที่ลักลอบใช้น้ำ อันนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้นเลย เพราะว่าอันนี้ส่งผล ๒ ด้าน ด้านหนึ่งก็คือมีการใช้น้ำที่มากเกินไปจนผิดปกติ ด้านที่ ๒ ก็คือ ข้อมูลไม่ไหลเข้ามาเลยครับ มีน้ำไหลออกแต่ข้อมูลไม่ไหลกลับเข้ามา เพราะฉะนั้นตรงนี้ควรจะกำจัด เราไม่สนับสนุนการลักลอบครับ แต่ว่าผู้ที่ใช้น้ำอย่างถูกต้องและมี ความรับผิดชอบควรจะได้รับการยอมรับแล้วก็ควรได้รับความเป็นธรรม ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ
เชิญคุณอลงกรณ์ พลบุตร ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านประธานนะครับที่ได้ริเริ่มให้มี คณะกรรมการชุดพิเศษเพื่อศึกษาปัญหาที่ถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่สุดของประเทศก็ว่าได้

ปัญหาเรื่องของ “กรุงเทพมหานคร” ซึ่งเป็นเมืองหลวงของเรา เป็นเมืองท่า เมืองเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุด แต่มันสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาในอดีตที่มันผิดพลาดและไม่สามารถแก้ไข ปัญหาอย่างถูกทิศทาง มีหน้าซ้ำยังซ้ำเติมปัญหาให้หนักขึ้น เหมือนอย่างสมาชิกบางท่าน พูดถึงเวนิสตะวันออก อันนี้บ่งบอกชัดเจนเลยว่าตั้งแต่เราย้ายเมืองหลวงจากอยุธยามาธนบุรี และข้ามมากรุงเทพฯ นั้น เราเป็นเมืองลุ่มน้ำ แต่การสร้างแบบเมืองตะวันตกมันได้ก่อให้เกิด ปัญหาจนกระทั่งผ่านมา ๒๐๐ กว่าปี วันนี้ไม่สามารถเยียวยาได้ ผมเรียนยืนยัน ไม่ว่าจะ เป็น ปัญหาเรื่องของแผ่นดินทรุด น้ำที่เพิ่มขึ้นจากปัญหา ไคลเมต เชนจ์ โกลบอล วอร์มมิง (Climate change global warming) ซึ่งก็ไปไม่ถึงไหน ซีโอพี (COP) จะมีการประชุม ซีโอพี ๒๑ (COP21) ก็จะมีการประชุม ก็ยังไม่ถึงไหน เกียวโต โปรโตคอล (Kyoto Protocol) ก็ประสบความสำเร็จหน้าน้อยมาก ดังนั้นถึงเวลาที่เรากำลังต้องทำแผนปฏิบัติการแห่งชาติ ในการสร้างเมืองใหม่และพัฒนาเมืองเก่า มีหลายประเทศที่ขณะนี้ได้ตอบโจทยอนาคต อย่างที่ท่านประธานมองว่าอนาคตเราจะต้องตอบโจทยวันนี้ให้ได้ ไม่อย่างนั้นมันสร้างไม่ทัน ประเทศซาอุดีอาระเบียนั่นเองตอบโจทยนี้มาตั้งแต่ย้ายเมืองหลวงจากเจดดาห์ ซึ่งเหมือน กรุงเทพฯ ครับ เป็นทั้งเมืองท่า เมืองเศรษฐกิจ เมืองหลวง ย้ายเข้าไปที่รียาด แค่นั้นไม่พอครับ เมืองใหม่ของเขา สร้างเมืองใหม่ คิง อับดุลลาห์ อีโคโนมิก ซิตี ขึ้นมาล้อมเมืองเลยครับ ทางเหนือของรียาด ทางใต้ติดเยเมน ทางตะวันตกก็คือติดทะเลแดงที่เหนือเจดดาห์ขึ้นไป แล้วก็ฝั่งตะวันออกก็คืออ่าวอัมมานติดกับอ่าวเปอร์เซีย ประเทศจีนช่วง ๒๐ ปีมานี้ ท่านไป เมืองหลวงเดิม เมืองเอกเดิม ไม่ว่าจะมณฑลไหนก็ตาม -----

เขาจะมีเมืองใหม่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นคนหมิง ไม่ว่าจะเป็นเชียงไฮ้ แม้แต่ปักกิ่ง หรือจะไปที่เฉิงตู ฉงชิ่ง เทียนสิน ท่านไปที่ไหนเจอหมด เทอเพย์ ในอันฮุย ล้วนแล้วแต่สร้างเมืองใหม่ทั้งสิ้นครับ เพราะของเก่ามันยากที่จะไปรื้อ แล้วความจริงของเก่ามันเป็นเฮอริเทจ (Heritage) ที่ควรอนุรักษ์ไว้ด้วย ขณะเดียวกันตัวอย่างที่เราเห็นคือประเทศอินเดียครับ นี่เป็นอีกโมเดลของการสร้างเมืองใหม่ในการวางสแตรทิจิก (Strategic) ยุทธศาสตร์ของชาติ ในอนาคต ปัญหาใหญ่ก็ต้องคิดใหญ่ อนาคตของเราใหญ่เราก็ต้องคิดใหญ่ ประเทศอินเดียก็ใช้ลักษณะของการเป็นรีจันนอล มูฟวี่ (Regional move) สำหรับการสร้างอย่างบังกลอร์ขึ้นมา การสร้างเซมตรายขึ้นมา การสร้างมูมไบขึ้นมา นอกจากนั้นแล้วถ้าคิดเรื่องการย้ายเมืองหลวง เราก็เห็นประเทศออสเตรเลียมีเมลเบิร์น เมื่อสักครู່ท่านเอกอัครราชทูตออสเตรเลียก็มาพบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันก็ยังคงถึงเรื่องนี้ว่า สปช. กำลังพิจารณาเรื่อง “กรุงเทพจม” ก็ยกตัวอย่างเรื่องของเมลเบิร์น คือเมืองหลวงราชการ แต่ชนิดนี้ก็ยังเป็นเมืองเศรษฐกิจใหญ่อยู่ เมืองท่าใหญ่ หรือกรณีของประเทศพม่า เนปิดอร์ เป็นเมืองหลวงใหม่ก็วางแผนก่อนเราเยอะ อย่างกรุงเจอปัญหาเดียวกันคืออย่างกรุงจม อย่างกรุงเป็นเมืองหลวง เมืองท่าเมืองเศรษฐกิจ ที่ดินราคาแพงเหลือเกิน ประชาชนคนยากจนจะมีที่อยู่อาศัยก็ไม่ได้ มันผิดไปหมดเลย ต้องทุ่มเงินมากในการพัฒนา เพราะฉะนั้นต้องการสร้างเมืองในทางราบ ไม่ใช่เมืองในทางตั้ง ฟิวเจอร์ ซิตี้ (Future city) จึงจำเป็นอย่างยิ่ง หรือแม้แต่ประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นกระจายความเจริญโดยการสร้างหัวเมืองออกไปและสร้างอัตลักษณ์ของแต่ละเมือง เราอยากเห็นว่ากรุงเทพฯ นั้นต้องเป็นสโลว์ ซิตี้ (Slow City) ในการเติบโตแล้ว แล้วก็ฟื้นฟูขึ้นมาช่วยตัวเอง เอาเรื่องของโคลเมต เซนจ์ โกลบอล วอร์มมิง เข้ามา อย่างเช่นประเทศฝรั่งเศสตอนนี้ก็ออกเป็นกฎหมายแล้วให้มีกรีนรูฟ (Green roof) หรือโซลารูฟ (Solar roof) อยู่ข้างบนเพื่ออะไร เพื่อแก้ปัญหาทั้งในเรื่องของกรีนเฮาส์ แก๊ส (Greenhouse gas) ที่ปล่อยออกมา การใชยานยนต์ไฟฟ้า การใช้รถขนส่งไฟฟ้าหรืออะไรต่าง ๆ ขณะเดียวกันหลังคาสีเขียวทั้งหมด ตรงนี้เองที่เราควรจะมีจากกรุงเทพฯ ในรัศมี ๑๐๐ กิโลเมตร โดยใช้สปีด เทรน (Speed train) เราสร้างเมืองใหม่ได้ครับ แล้วแต่ละเมืองมีอัตลักษณ์ในการสร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ เช่น เป็นฟิวเจอร์ ซิตี้ เป็นเรื่องของซายน์ ซิตี้ (Science city) เรื่องของไฮเทค ซิตี้ (High-tech city) เรื่องของฟู้ด ซิตี้ (Food City) แต่ละเมืองจะต้องมีฐานเศรษฐกิจเพื่อหล่อเลี้ยงประชากรใหม่ขนาด ๑๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ คน การสร้างเมืองใหม่

๕๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๒๕/๒

อย่างนี้หมายถึงอะไร หมายถึงการลงทุนใหม่ ๆ เศรษฐกิจที่เราต้องไปพึ่งพาต่างประเทศก็จะลดลง เพราะเราสามารถที่จะกระตุ้นการลงทุน แล้วก็สร้างคุณภาพชีวิต คนสามารถมีที่อยู่อาศัยได้ในราคาที่ถูกลง วันนี้กรุงเทพฯ ไม่น่าเชื่อนะครับ ในบางพื้นที่ตารางวาละเป็นล้านบาทแล้วครับ แล้วใครจะอยู่ได้ มีแต่การที่เป็นเมืองที่มีราคาแพงมาก ดังนั้นผมคิดว่าถึงเวลาที่ยังน้อย สร้างเมืองใหม่ ๔ เมือง ในรัศมี ๑๐๐ กิโลเมตรจากประเทศไทย แล้วก็การขนส่งถึงกันภายในเวลาไม่ถึง ๑ ชั่วโมง อย่างนี้มันจะแก้ปัญหา ต้องคิดใหญ่แล้วครับ แล้วทำแอคชันแพลน (Action plan) ระดับชาติขึ้นมาให้ได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ คุณอนันตชัย คุณานันทกุล ครับ

นายอนันตชัย คุณานันทกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านคณะกรรมการทุกท่านครับ พูดถึงปัญหาน้ำที่ผ่านมานั้นเราจะได้ยินคำนี้อยู่เรื่อย ๆ แต่ว่าการแก้ปัญหาน้ำนั้นเราไม่มีการบูรณาการ มีหน่วยงานมากมายที่ออกมาแสดงความหวังดีต่อประเทศ เรามีระบบราชการที่ไปดูงานในแต่ละประเทศทั่วโลกมาแล้วแต่ไม่สามารถเอามาใช้ได้ ที่สำคัญนั้นการแก้ปัญหาน้ำต้องให้คนที่เกี่ยวข้องกับน้ำเป็นผู้แก้ปัญหา ต้องเป็นผู้ที่รู้ปัญหา ปัญหาเกิดขึ้นมา -----

คนอื่นจะไม่มีทางรู้ได้เลย ที่เราพูดถึงเราจะเอาหน่วยงานต่างประเทศ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทมมีใครรู้มากเท่ากับเราบ้าง นักวิชาการก็ดี ข้าราชการก็ดีรู้จริงไหม เราคาดหวังว่าเราจะเอาผู้ว่าราชการจังหวัดมามีส่วนร่วมและเป็นคณะกรรมการ ถามว่าผู้ว่าราชการจังหวัดมีกี่คนที่รู้จังหวัดของตัวเอง อยู่กันแค่ ๑ ปี ๒ ปี มากที่สุด ๓ ปี ถามว่ารู้อะไรบ้าง ผมเป็นผู้หนึ่งที่แก้ปัญหาหน้าของจังหวัดสมุทรปราการมาโดยตลอด ผมเป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังในการออกแบบคลองหนองงูเห่าซึ่งทำให้ตำบลปากน้ำรอดวิกฤติครั้งที่ผ่านมาได้ ถามว่าท่านแก้ปัญหากรุงเทพมหานคร กรุงเทพฯ มีปัญหาใหม่ที่จะแก้ปัญหาเองได้ถ้าไม่พึ่ง ตำบลปากน้ำเพราะปลายน้ำ มันอยู่ที่ตำบลปากน้ำนั่นเอง ในขณะที่เดียวกันต้นน้ำก็มาจาก ตำบลปากน้ำอีกเช่นเดียวกัน เมื่อน้ำทะเลหนุนตำบลปากน้ำก็จะเป็นตัวหนึ่งที่จะเป็นต้นน้ำ แต่พอน้ำฝนตก ตำบลปากน้ำก็เป็นที่ระบาย ผมเป็นคนหนึ่งที่ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของน้ำบาดาลก็เป็นปัญหา เมื่อน้ำแล้งเราก็คือริบเจาะ แต่พอน้ำมาก็มาโทษคนที่เจาะน้ำบาดาล ผมว่าอย่างนี้ไม่ยุติธรรมกับคนที่เจาะน้ำบาดาลนะครับ สิ่งที่สำคัญเราไม่ได้รับเอาพระราชดำริของในหลวงมาใช้ น้ำขณะนี้เรามีที่ตกลงมาจากธรรมชาติเราผันไปออกสู่ทะเลถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เราใช้เพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง เพราะเวลาน้ำมาเรารีบไล่เขาไป พอไล่เสร็จเราก็มาตั้งภัยแล้งบ้าง ภัยน้ำท่วมบ้าง ทำอย่างนี้หมุนเวียนกันมาทุกปี ๆ ไม่รู้จักจบสิ้นก็เพราะนักวิชาการทั้งหลายนั้นไม่ได้ศึกษาอย่างแท้จริง และไม่เข้าใจว่าใครจะเป็นคนแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วม ใครจะแก้ปัญหาเรื่องของน้ำแล้ง และใครจะมาป้องกันน้ำท่วม และที่คณะกรรมการบริหารน้ำอยู่ที่ไหน ทำอะไรบ้าง มันต้องพูดเป็นบูรณาการทั้งหมด อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เราต้องดู โดยเฉพาะภาครัฐเองในการก่อสร้างสาธารณูปโภคนั้น เราไม่ได้ดูแลอย่างจริงจัง เราย้ายคนออกไปนอกเมือง เสร็จแล้วสาธารณูปโภคไม่ได้ตามไป สุดท้ายคนก็กลับมาอยู่ในเมื่อ งสร้างคอนโดมิเนียมกันมหาศาล เราจะแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้อย่างไรถ้าเราไม่บูรณาการกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญเราต้องบูรณา การตรงนี้ได้ยังไง คำว่าเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงท่านเราจะต้องมีน้ำทุกครัวเรือน เราต้องมีน้ำเพื่อเกษตรกรรมทุกหมู่บ้าน ทุกตำบล ไม่ใช่ไม่มี ทุกวันนี้อาศัยแต่น้ำ กรมชลประทาน กรมชลประทานทำอะไรกรมชลประทานแก้ปัญหาตัวเองไม่ได้เลย ปีหนึ่งทำขึ้นมาอีกก็กิโลเมตร โข้วผลงานได้ว่าเต็ม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมเองบางครั้งตกใจคิดว่าทำแค่ไม่ถึง

๕๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๒๖/๒

๑ เปอร์เซนต์ของความต้องการ แต่เอาไปคูณแล้วว่าทำได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ที่วางแผนไว้ เหล่านั้นเป็นต้น ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหามากมายนะครับ ฉะนั้นผมขอว่าปัญหาเรื่องของ กรุงเทพฯ ไม่ใช่เรื่องใหญ่ ผมว่าเราต้องไปดูประเทศเนเธอร์แลนด์เป็นต้นแบบ เราสามารถ แก้ปัญหาได้อย่างแน่นอน แต่เราไม่เคยคิดจะแก้เหล่านั้น เราก็มองแต่หน่วยงานมาคิดนี่คิดโน้น เพื่อจะแก้ปัญหา ฉะนั้นสิ่งที่สำคัญนั้นผมว่าเราต้องให้คนที่ต้องถึงเป็นผู้ที่เสนอปัญหา แล้วก็ แก้ปัญหาเหล่านั้นให้ได้ เพียงแต่เราต้องส่งเสริมท้องถิ่นเหล่านั้นให้มีศักยภาพต่อไปถึงจะนำสู่ การแก้ปัญหาได้เต็มที่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุดท้าย คุณรสนา โตสิตระกูล ครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ คือดิฉันเองก็เห็นว่าในส่วนของ คณะกรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้ น่าจะต้องมีการรับฟังวิธีการจากประชาชนอย่างที่เพื่อนสมาชิก คืออาจารย์อรพินท์ได้นำเสนอไปในตอนต้นนี่นะคะ เพราะว่าดิฉันเองมีประสบการณ์ ตอนที่กรุงเทพฯ น้ำท่วมเมื่อปี ๒๕๕๔ นะคะ -----

ซึ่งตอนนั้นคือบ้านดิฉันก็อยู่ฝั่งธนบุรีเหมือนกัน น้ำในส่วนที่ท่วมมาจากด้านบนนี้จนมาถึงแถบตั้งแต่ศาลายาลงมาจนถึงแถวเพชรเกษมก็ท่วมหมด ซึ่งตอนนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมประกาศทิ้งถนนพระราม ๒ ซึ่งจริง ๆ ถนนพระราม ๒ เป็นเส้นทางที่มีความสำคัญ เพราะว่าเชื่อมต่อกับภาคใต้ แล้วก็เห็นว่าจะไปใช้ถนนหมายเลข ๓๔๐ ซึ่งจะต้องอ้อม ๓๐๐ กิโลเมตรกว่าจะลงไปถึงภาคใต้ได้ ซึ่งตอนนั้นดิฉันเองอยู่ในฐานะ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร เราก็คิดกัน ดิฉันไม่มีความรู้เรื่องน้ำเลย ก็ได้ลองซักชวนเครือข่ายประชาชนที่เขาอยู่แถวฝั่งธนบุรี ที่อยู่ริมน้ำมาถามว่าเราจะช่วยกันแก้ไขปัญหาพวกเราที่อยู่ในกรุงเทพมหานครได้อย่างไร เพราะว่ารัฐบาลตอนนั้นประกาศทิ้งแล้ว คือไม่สามารถทำอะไรได้ ก็ปรากฏว่าจากความรู้ความสามารถของชาวบ้านในท้องถิ่นทำให้ดิฉันทราบว่าจริง ๆ มีโครงการพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในการที่จะจัดการเรื่องเกี่ยวกับระบบน้ำในกรุงเทพมหานคร คือเน้นในเรื่องของคลองแนวตั้ง เช่น คลองพระยาราชมนตรีต่าง ๆ ซึ่งดิฉันเองไม่เคยมีความรู้เรื่องคลองพวกนั้นเลย ดิฉันก็ชวนชาวบ้านเหล่านั้นมาช่วยกันคิด ชาวบ้านบางคนเขาก็พยายามทำระบบในเรื่องการผลักดันน้ำตามคลองแนวตั้ง แล้วปรากฏว่าเมื่อเราได้ลงไปดูนี้คลองแต่ละคลองเต็มไปด้วยขยะ ในขณะที่ในส่วนของฝั่งธนบุรีซึ่งถูกทิ้ง ฝั่งกรุงเทพมหานครได้รับการปกป้อง ฝั่งธนบุรีนี้ถูกทิ้งน้ำท่วมมากแต่ปรากฏว่าปลายน้ำขยะเต็ม แล้วก็บรรดาส่วนที่เป็นเครื่องมืออุปกรณ์ในการระบายน้ำออกอ่าวไทยนี้ไม่มีน้ำไปถึงเลย เพราะฉะนั้นตรงจุดนั้นจากการที่ได้ความรู้ของชาวบ้านในท้องถิ่น ทำให้ดิฉันประสาน เฝ้าดูได้รับความร่วมมือจากท่านธีระ วงศ์สมุทร ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็คุมในเรื่องของชลประทานด้วย ปรากฏว่าได้ไปขอเครื่องผลักดันน้ำของทางทหารเรือ แล้วก็หลาย ๆ แห่ง ปรากฏว่าเรากำหนดเส้นทางว่าวางจุดการผลักดันน้ำตามคลองแนวตั้งทั้งหลายลงไปจนถึงปลายน้ำ ซึ่งปลายน้ำนั้นเป็นแก้มลิงที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทำเอาไว้แต่เดิม ปรากฏว่าสิ่งที่ทำนั้นได้รับผลสำเร็จค่อนข้างมาก เพราะว่าเราเริ่มทำตั้งแต่ช่วง ๓๐ ตุลาคม ถึง ๒๘ ธันวาคม ทางกรมชลประทานเขารายงานเลยว่าในช่วงต้นนี้การระบายน้ำออกไปสู่อ่าวไทยวันละประมาณแค่ ๒.๖ แสนลูกบาศก์เมตร แต่หลังจากที่เราได้เคลียร์ (Clear) คลองต่าง ๆ ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากทหารในการขุด ลอกคลองแล้วก็กำจัดพวกขยะ ชาวบ้านก็มาร่วมมือกัน ปรากฏว่าเราสามารถผลักดันน้ำระหว่างช่วงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ถึง

๗ ธันวาคม ระบายน้ำวันละ ๓.๑ ล้านลูกบาศก์เมตร แล้วในที่สุดถนนพระราม ๒ ก็รอดทำให้น้ำไม่ท่วม เพราะฉะนั้นอันนี้มันกลายเป็นต้นแบบอันหนึ่ง ที่นี้ที่ดิฉันยกตัวอย่างอันนี้มาเพียงเพื่อจะเสนอให้ท่านเข้าใจว่าการที่เราจะจัดการกับปัญหา ในเรื่องน้ำเราต้องอาศัยคนพื้นที่ที่เขามีความรู้ไม่ใช่เพียงแต่อาศัยนักวิชาการเท่านั้น เพราะว่าแนวความคิดในเรื่องของการระบายน้ำนั้นไม่มีใครสนใจ ทั้ง ๆ ที่แนวความคิดอันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นพระปรีชาญาณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาก ซึ่งท่านได้วางหลักและแนวทางต่าง ๆ เราเพียงแต่อาศัยแนวทางเพียงเล็กน้อยของพระองค์ท่านแล้วทดลองทำดูปรากฏมันได้ผล เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่ากรุงเทพมหานครนั้นเป็นเมืองน้ำ เมื่อก่อนเรามีคลองต่าง ๆ แล้วก็การที่คนในสมัยเดิมได้พยายามขุดคลองต่าง ๆ โดยที่มีคลองที่เป็นเส้นทางหลักลงสู่ทะเลอย่างคลองพระยาราชนนตรี คลองสนามชัย อะไรพวกนี้เป็นคลองใหม่ ๆ ที่ดิฉันไม่เคยรู้เป็นคลองเก่าณะคะซึ่งเวลานี้อาจจะไม่มีใครสนใจไปดูแล แล้วก็รูปแบบวิธีการจัดการน้ำในสมัยใหม่เราก็ไม่ได้จัดการแบบเดิม -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๒๘/๑

เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าถ้าหากว่าเราจะช่วยกันในการที่จะดูแลกรุงเทพฯ นั้นต้องทำอย่างที่ว่า อาจารย์อรพินท์พูดนะคะ คือมันต้องมีการรวมประชาชนซึ่งมีความรู้มาช่วยกันคิดว่า กรุงเทพฯ ที่เป็นบ้านของเรานั้น เราจะจัดการกับปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร แล้วก็อาศัย นักวิชาการต่าง ๆ อาศัยความร่วมมือ ซึ่งในปี ๒๕๕๔ เป็นเรื่องที่น่าตกมากคือไม่มีใครสนใจ ทำให้ดิฉันสามารถประสานทุกหน่วยงานมาทำงานต รงจุดนี้ เพราะไม่มีใครสนใจพื้นที่ ตรงจุดนี้เลย เพราะฉะนั้นจุดนี้เป็นสิ่งที่ทำ ให้ได้เห็นว่าความร่วมมือกันทั้ง กทม. ทั้งกรมชลประทาน แล้วก็กรมอุทกหารเรือ การไฟฟ้านครหลวง เครือข่ายภาคประชาชน ที่อยุธยา ทำให้เราสามารถทำผลงานเล็ก ๆ อันหนึ่งขึ้นมา ซึ่งดิฉันคิดว่าถ้าหากว่า เราจะป้องกันในเรื่อง “กรุงเทพฯจม” นะคะ ก็อยากเสนอกรรมการว่ามันควรจะต้องเขียนลงไป ในยุทธศาสตร์ว่าเราต้องรวมพลังของคนกรุงเทพฯ ที่มาช่วยกันดูในเรื่องนี้ด้วย ไม่ใช่เพียงแค่ แค่ออกแบบยุทธศาสตร์จากบนห้องของเราซึ่งเราเป็นนักวิชาการ ซึ่งเราอาจจะไม่มีความรู้ ในการจัดการกับพื้นที่ตรงนี้อาจจริงจังก็ได้ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกที่แสดงความจำนงที่จะให้ความเห็นได้ครบทุกท่านแล้วนะครับ ผมอยากจะขอให้ ทางท่านประธานกรรมการจะมีข้อสรุป จะมีตอบคำถาม หรือจะมีประเด็นเพิ่มเติม อย่างไม่ไหนครับ เรียนเชิญครับ

นายวิทยา กุลสมบูรณ์ (ประธานกรรมการ) : ขออนุญาตใช้เวลาไม่เกิน ๑๐ นาทีนะครับ เนื่องจากมีคำถามเกี่ยวกับการกดทับ ท่านรองศาสตราจารย์สุพจน์ ซึ่งท่านเป็นอาจารย์ทางด้านวิศวกรรมโยธา และในส่วนของเรื่องน้ำ ท่านรองศาสตราจารย์สุจริต ก็ขอเพิ่มเติมสัก ๒-๓ นาที และท่านอาจารย์จักรพันธ์ซึ่งท่านทำทางด้านข้อเสนอในครั้งนี้ รวมทั้งเมื่อครู่ท่านได้พูดถึงเดลิเบอเรทีฟ ไดอะลอก รวมทั้งภาคประชาชน ท่านก็จะนำเรื่องนี้ ในการพูดคุย และผมจะใช้เวลา ๒ นาทีในการสรุป ขอเรียนเชิญท่านรองศาสตราจารย์สุพจน์ครับ

นายสุพจน์ เตชวรสินสกุล (กรรมการ) : ขอขอบคุณครับ ผม สุพจน์ เตชวรสินสกุล ไม่เชิงชี้แจงนะครับ ขออนุญาตนำเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีน้ำหนกกดทับแล้วทำให้เกิดการทรุดตัว ในประเด็นที่เห็นชัดเจนที่สุดก็คงจะเป็น เรื่องของการถมที่ ซึ่งกรุงเทพฯ นี้ เราเติบโตตามถนน ถนนสายใหม่ ๆ ที่สร้างออกไปส่วนใหญ่ก็จะเป็นคันกั้นน้ำ ไปในตัว

๕๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๒๘/๒

เพราะฉะนั้นระดับของถนนจะขึ้นมาอยู่ตลอดเวลา ในบางพื้นที่ถ้าท่านสมาชิกได้เห็นก็จะเห็นว่าในการจัดสรรที่ดินหรือในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับที่ดินก็จะใช้ระดับถนนเป็นเกณฑ์ในการถมที่ ในการปรับระดับที่ดิน การถมที่เหล่านี้ในบางหมู่บ้านจัดสรรในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเป็นแถวถนนสายใหม่ ๆ แถวถนนราชพฤกษ์หรือถนนกัลปพฤกษ์นี้ในบางหมู่บ้านถมกันถึง ๒ เมตร ฉะนั้นน้ำหนักเหล่านี้จะค่อนข้างเยอะมาก หลายท่านก็คงคิดว่าการถมที่มันก็อาจจะทรุดตัวเฉพาะในพื้นที่ตรงนั้น แต่ในความเป็นจริงแล้วมันมีผลกระจายออกไปในพื้นที่รอบข้างค่อนข้างมาก แล้วอาจจะไม่ได้กระทบกับในตัวหมู่บ้านนั่นเอง เนื่องจากถมขึ้นมา ๒ เมตรแล้วแต่ต้องไม่ลืมว่ามันก็มีพื้นที่อื่น ๆ ที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุง ไม่ได้มีการถมขึ้นมา เพราะฉะนั้นก็จะกระทบออกไปในพื้นที่รอบนอก ในกรุงเทพมหานครเองนี้การเติบโตของเมืองจะมีสูงมาก หลายท่านอาจจะเข้าใจว่าอาคารทั้งหลายนี้อยู่บนเสาเข็มที่ลงไปลึกมากแล้ว ไม่น่าจะมีการทรุดตัว อะไรเพิ่มขึ้น แต่ในความเป็นจริงแล้วนี้ชั้นดินด้านล่างถึงแม้ฐานรากเสาเข็มจะลงไป ๓๐-๔๐ เมตรก็ตาม ก็เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการทรุดตัวในระดับลึก อีกประเด็นหนึ่งที่จะมีผลกระทบอย่างมากก็คือในเรื่องของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบท่อน้ำ โขดตีที่เราไม่ค่อยมีท่อแก๊สเท่าไรนัก ในต่างประเทศเองระบบท่อแก๊สจะต้องมี ในเมืองที่มีการทรุดตัวเยอะ ๆ ก็จะต้องมีระบบที่จะป้องกันการแตกของท่อเหล่านั้น แต่ในระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ระบบน้ำประปา ระบบท่อน้ำทั้งหลายรวมถึงระบบรถไฟฟ้าใต้ดินเอง ในอนาคตถ้ามีการทรุดตัวในปริมาณที่สูงขึ้น ก็อาจจะต้องมี การปรับ มีการป้องกัน มีการออกแบบตัวระบบท่อเหล่านั้นให้สามารถรองรับการทรุดตัวที่เพิ่มมากขึ้นได้ ก็ขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์สุจริต คุณชนกุลวงศ์ (กรรมการ) : ผม สุจริต คุณชนกุลวงศ์ ก็ขอน้อมรับในส่วนข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติใน ๒-๓ เรื่องนะครับ เรื่องแรก คือเรื่องของข้อมูลวัด เรื่องของเบนซ์มาร์กแล้วก็คอนโทรล พอยต์ ในปัจจุบันนี้ เรายังใช้เป็นพอยต์ (Point) อยู่เช่นตัวหมุดหลัก และการเดินระดับก็จะเดินตามสายถนน ซึ่งในระยะยาวถ้าเราต้องการความละเอียดขึ้นเราก็ต้องการตัวการวิจัยหรือ การสำรวจ ในเชิงพื้นที่ราบ ซึ่งอาจจะต้องใช้ข้อมูลในเชิงดาวเทียมซึ่งเราสามารถหาการทรุดตัว ที่ละเอียด ของเพลน วิว (Plain view) ได้ อันนี้ก็เป็นส่วนที่เสนอเพิ่มเติมในเชิงเทคโนโลยีเพื่อให้เกิด การติดตามแล้วก็เทียบกับจุดได้ อันนี้ก็ได้เสนอแนะแล้วก็ขอเพิ่มเติมในรายงาน อันที่ ๒ ผมเข้าใจในการเสนอ ในรายงานนี้อาจจะไม่ได้เพิ่มรายละเอียดในเรื่องของการทำผังเมือง ว่าจริง ๆ แล้วแต่เดิมก็มีการพูดถึงเกรทเตอร์ แบนกคอก (Greater Bangkok) มีพูดถึงเรื่อง แซทเทลไลท์ ทาวน์ (Satellite town) หรือซิตี (City) และการเชื่อมโยงด้วยรถไฟฟ้าเพื่อให้ กรุงเทพฯ ได้อยู่ในระดับที่เหมาะสม แล้วก็ไปในพื้นที่เมืองบริวาร รายละเอียดนี้ก็จะเพิ่ม ในรายงานว่าในคอนเซปต์ (Concept) นี้ก็จะเป็นคอนเซปต์ที่เราจะต้องไปศึกษารายละเอียด เพื่อให้ดูการลงทุนและความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นให้คุ้ม ซึ่งอันนี้ก็ได้อธิบายในเรื่องของทางเลือก ในการที่จะดำเนินการในเรื่องยุทธศาสตร์ อันที่ ๓ ก็คือเรื่องของแผ่นดิน “กรุงเทพฯจม” นี้ หนีไม่พ้นต่อยุทธศาสตร์ของการบริหารน้ำแน่ ๆ ของน้ำแล้ง น้ำท่วม และน้ำเสีย อันนี้จะไป โยงต่อเรื่องของ พ.ร.บ. น้ำซึ่งกำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งให้เกิดการประสานกันระหว่างการควบคุม การพัฒนาเมือง และการสร้างสาธารณูปโภคทั้งเรื่องน้ำให้มาสอดคล้องด้วยกัน ซึ่งปัจจุบันนี้ ในเรื่องน้ำยังไม่มีกฎหมายดูแล ก็ใช้มาตรการในเชิงบริหารในการดูแล ซึ่งเราก็หวังว่า ถ้าเกิดการบริหารทางกฎหมายแล้วก็จะทำให้เกิดกลไกในการดูแลให้เป็นระยะยาว แล้วก็เชื่อมโยงกันให้ได้ชัดเจนขึ้น อันที่ ๔ ในเรื่องของการดูแลเรื่องของแผ่นดินทรุดหรือ การทรุดตัวนี้ จริง ๆ แล้วในรายละเอียดที่เสนอในเชิงวิศวกรรมได้มีการเสนอในเรื่องของ การปรับปรุงไทรฟ์ (Drive) การเพิ่มถนน แล้วก็การเพิ่มตีตแม่น้ำ หรือแม้แต่รูป ก. ไก่ ในการไป อันนี้ก็จะไปเพิ่มในรายงาน เพียงแต่ว่าการดูแลเรื่องนี้ในเชิงวิศวกรรมอย่างเดียว ก็จะเกิดปัญหาในเรื่องสิ่งแวดล้อมแล้วก็ทางสังคม ซึ่งเนื่องจากเรายังมีเวลาในการวางแผน สิ่งนี้ก็เสนอว่าในการทำจากนี้ไปในเชิงนโยบายก็ต้องมีทั้งทางเลือกและดูทั้งในแง่ของ การลดความเสียหาย แล้วก็การสร้างปัญหาใหม่ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปด้วยกันนะครับ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กฤษณที ๒๙/๒

อันนี้ก็ต้องถือว่าเราจะไปเพิ่ม ในรายงานในส่วนนี้ให้ดูประกอบกันหลาย ๆ มุม ซึ่งประเทศเนเธอร์แลนด์ถึงแม้จะอยู่ใต้ทะเลไป ๕-๖ เมตรก็ยังดูแลได้ เพราะฉะนั้นเรามีความมั่นใจว่าในเชิงเทคโนโลยีทางวิศวกรรมของประเทศไทยเองก็สามารถจะดูแลเรื่องนี้ได้ แต่จะต้องมาดูประกอบกับทางเลือกทางอื่นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในสภาพภูมิประเทศ แล้วก็รวมทั้งประชาคมให้ยอมรับตรงนี้ ซึ่งการที่เราเสนอเรื่องของกลไกวิชาการเฉพาะถือว่าเป็นแนวคิดใหม่ในการที่จะเป็นกลไกในการรวบรวมความรู้ แล้วก็การยอมรับกับประชาชน ก่อนที่จะเสนอไปเชิงนโยบายเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งอันนี้ก็ถือว่าถ้าเราสามารถจะทำกลไกเฉพาะ ซึ่งจะต้องดูแลเป็นเวลา ๕ ปี แล้วก็สามารถจะรวมทุก ๆ ภาคส่วน เอาทั้งความรู้และการยอมรับของประชาชนมาได้ ก็น่าจะเป็นกลไกหนึ่งในการสร้างทางเลือกและการยอมรับ ก่อนที่จะเสนอนโยบายในการตัดสินใจ ซึ่งก็น่าจะเป็นวิธีการอันหนึ่งที่ จะทำให้ปัญหาระยะยาวเราสร้างความยอมรับแล้วก็มี ความถูกต้องทางวิชาการ คุ่มค่าตั้งแต่เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมด้วยในเวลาเดียวกันครับ อันนี้ก็จะขอเพิ่มในรายงานตามที่ท่านสมาชิก เสนอมาครับ ขอขอบคุณครับ

นายจักรพันธ์ สุทธิรัตน์ (กรรมการ) : ผม จักรพันธ์ สุทธิรัตน์ ก็ขออนุญาตสั้น ๆ นะครับ ซึ่งท่านอาจารย์สุจริตได้เรียนนำเสนอชี้แจงในบางส่วนไปแล้วนะครับ ตามที่ท่านสมาชิกได้มีความกังวลในเรื่องของการมีส่วนร่วมนี้ จริง ๆ แล้วโดยความตั้งใจของคณะกรรมการเราตั้งใจจะให้ทางองค์กรที่ดูทางด้านวิชาการเริ่มต้นเรื่องของการมีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มต้น แต่ว่าในเทมเพลต (Template) ของการเขียนรายงาน แนวทางในการปฏิรูป ๔ แนวทางเราไล่จากเชิงยุทธศาสตร์ องค์กร แล้วก็วิชาการ และตามถึงด้วยเรื่องของการมีส่วนร่วม แต่ในการทำงานจริง ๆ แล้วการมีส่วนร่วมเข้าไปตั้งแต่เริ่มต้นครับท่านสมาชิก คงไม่ได้เฉพาะในส่วนของการตอนปลายน้ำอย่างเดียว สิ่งที่ทางคณะกรรมการเห็นว่าที่สำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้ประชาชนที่อยู่ในกรุงเทพฯ แล้วก็ในประเทศไทยทั้งหลาย ยังไม่เกิดความตระหนัก แต่ว่าบางส่วนเกิดความตระหนักไปแล้วในเรื่องของการที่ “กรุงเทพฯจม” จะย้ายเมืองหลวงแล้วทันทีทันใด ซึ่งจริง ๆ แล้วในหลาย ๆ ส่วนเราสามารถที่จะนำข้อมูลเพิ่มเติมจากการศึกษาเพิ่มเติมจากกลุ่มของวิชาการ -----

ในการปฏิรูปทางด้านวิชาการ เพื่อที่จะนำเป็นแนวทางในการตัดสินใจต่อไปในอนาคต อยากเรียนเพิ่มเติมว่าในส่วนของการเลือกต่าง ๆ ในหน่วยงานบางหน่วยงานได้มีการเสนอทางเลือกออกมาแล้ว ซึ่งท่านสมาชิกสามารถที่จะดูได้ในภาคผนวกของรายงานที่เราจัดส่งไป เพียงแต่ว่าทางเลือกต่าง ๆ เหล่านี้ยังไม่มีมีการวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐศาสตร์ ในเชิงบูรณาการต่าง ๆ อย่างที่ท่านสมาชิกได้นำเสนอ เพราะฉะนั้นทางเลือกต่าง ๆ อันนั้นอาจจะเป็นเรื่องของการเริ่มต้นในเรื่องของการกระจายความรู้ให้กับประชาชนทั้งหลายในเรื่องของการมีส่วนร่วมก่อน ก่อนที่จะนำไปสู่เรื่องของกระบวนการตัดสินใจในแต่ละกระบวนการ ในส่วนขององค์ประกอบทางคณะกรรมการแต่ละชุดเดี่ยวทางคณะกรรมการคองมอรับในเรื่องของคำแนะนำต่าง ๆ ในภาคส่วนของประชาชน วิชาการ ลงไปรีไทร์ (Revise) อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็เดี๋ยวจะทำในส่วนของการรายงานต่อไปครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายวิทยา กุลสมบูรณ์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานและท่านสมาชิกครับ ผมคิดว่าวันนี้วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เราได้ฟังหมดคำว่า “กรุงเทพฯจม” อยู่ในกลไกการปฏิรูปประเทศและมีความคาดหวังว่าจะยั่งยืนต่อไป ข้อเสนอจากท่านทั้งหมด ๑๖ ท่าน และท่าน สปช. ธวัช ได้เขียนฝากมาในเรื่องการรับรู้ของประชาชนเราก็จะนำรวบรวมเพื่อผนวกเป็นข้อเสนอในภาพรวมนะครับ เราเริ่มต้นตั้งแต่ท่าน พลเรือเอก ศุภกร และมาสิ้นสุดที่ท่านรสนา หลายท่านตรวจเอกสารละเอียดเป็นอีดิเตอร์ (Editor) เช่นท่าน สปช. สืบพงศ์ ในความหมายของคำว่า “กรุงเทพฯจม” หลายท่านได้พูดและกังวลเรื่องเดลิเบอเรทีฟ ไดอะลอก ผมคิดว่าตั้งแต่ทำงานในชุดนี้ที่ ท่านประธานมอบมาก็ไม่ได้ใช้เดลิเบอเรทีฟ ไดอะลอก พยายามที่จะไม่ให้มีภาคส่วนต่าง ๆ ในเรื่องของภาคประชาชนนั้นก็เห็นด้วยครับ ถ้าสภาเรายังมีโอกาสเราทำได้ทำเวทีเล็ก ๆ กับภาคราชการ เวทีเล็ก ๆ กับท้องถิ่นและเอกชน ถ้าคณะที่ทำการมีส่วนร่วมจะกรุณาร่วมกับเราอีกสักครั้งหนึ่งก็ยินดีครับ แล้วในประเด็นอื่น ๆ ที่ท่านปรารถนาเช่นจังหวัดฉะเชิงเทราก็อยู่ใน ๗ จังหวัดที่มีอยู่แล้วก็ในประเด็นที่เกี่ยวกับภาคอุตสาหกรรมนั้นด้านน้ำบาดาลนั้นท่านอาจารย์สุจริตเข้าใจดีว่ากติกาควรเป็นอย่างไร ทุกคนอยากเห็นฟิวเจอร์ ซิตี้ อยากเห็นไอดีล (Ideal) ของเออร์เบินดิเวลลอปเมนต์ (Urban development) แต่วันนี้ก็ยังติดกับดัก เป็นจำนวนมาก คำใหม่ ๆ ก็เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็น ไคลเมต เซนจ์ ดิสแอสเตอร์ (Disaster) โคสทอลล์ ซิตี้ส์ เรายังหวังที่ประชาชนจะมีพลัง มีเรสซิเลียนซ์ (Resilience) ซึ่งคำนี้ก็ยังไม่คุ้น ยังไม่รู้แปลว่าอะไร

แต่ประเทศทั่วโลกก็ตื่นตัวมากที่จะอยู่กับภัยพิบัติครับ สุดท้ายผมคิดว่าความคาดหวังสูงสุดนั้นกรุงเทพฯ ก็ต้องเป็นซัสเทนนาเบิล ซิตี้ (Sustainable city) เหมือนที่หลาย ๆ สถาบันก็พยายามดำรงตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในวันนี้ก็ถือว่ามีประโยชน์มาก และข้อเสนอทั้งหมดก็จะรับเพื่อที่จะดำเนินการเร่งด่วนใน ๗ วัน ก็ขอให้ท่านได้สบายใจในเรื่องของข้อเสนอแนะครับ แล้วก็พยายามจะทำให้ดีที่สุดเพื่อส่งให้กับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่ดี หรือในเรื่องของผังเมืองที่จะเกิดขึ้นครับ ก็ขอกล่าวสรุปโดยย่อครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเราได้พิจารณารายงานการพิจารณาของคณะกรรมการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม” เรียบร้อยแล้วนะครับ ผมคงต้องขอมติจากที่ประชุมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ท่านสมาชิกพอทราบไหมครับมีท่านใดประชุมคณะกรรมการอยู่ที่ไหนอีกไหมครับ น่าจะครบแล้วนะครับ ถ้าพร้อมแล้วขอให้ท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะครับ กรุณาเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

๖๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๓๑/๑

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิแสดงตน หรือแสดงตนไม่ได้มีไหมครับ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานครับ ผมกดล่วงหน้าไม่ทราบมีผลไหมครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ก็กดเสียอีกทีสิครับ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : ผมกดไปก่อนแล้วครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : น่าจะเวิร์ก (Work) เดียวก็รู้ ปิดแล้วนะครับ ขอทราบผลด้วยครับ ๑๗๑ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:33

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 171

รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเตรียมการเพื่อ
รับมือวิกฤตการณ์ "กรุงเทพฯจม" วาระปฏิรูปที่ ๒๗ : การปฏิรูป
เพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.390

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิตีเดชนนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทรีดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศรีธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นายจิรวัดมน เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายเชื้อ ยันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายฐิติ ฤทธิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายดุสิต ลีลามัทธพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายถาวร เฉ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายเทียนฉาย กีระนันทน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายธวัช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายอัครัง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายนิพัทธ์ ระเด่นอานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายนิมิต สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายบัญญัติ ประมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายประชา เตรรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นางประภา เหวดระกุล ศรีนวลนิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นางพรรณวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทระพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นางภัทรียา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นายมนู เสียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายวิบูลย์ คูศิริภู	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นางสาวอรพินท์ สพิโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายอุดม เฟื่องฟุ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายอุดม ทুমไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์ | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

๖๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๓๑/๒

ต่อไปผมก็จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาของ คณะกรรมการตามที่น่าเสนอหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบด้วยจะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอเชิญ ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนด้วยนะ ท่านครับ ที่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ ออกเสียง หรือออกเสียงไม่ได้บ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าครบถ้วนแล้ว ขอปิดนะครับ ขอทราบผลด้วยครับ ผู้เข้าประชุมเป็น ๑๗๕ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๕ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ ท่าน

เรื่อง	
วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:34	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	175
เห็นด้วย	166
ไม่เห็นด้วย	5
งดออกเสียง	4
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเตรียมการเพื่อ
รับมือวิกฤตการณ์ "กรุงเทพฯจม" วาระปฏิรูปที่ ๒๗ : การปฏิรูป
เพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว

**เห็นชอบกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ
วาระปฏิรูปที่ ๒๗ : การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์
น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล โดยให้คณะกรรมการฯ นำรายงานไป
ปรับปรุงเพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิก ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.391

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณันท์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	6	นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชหะมะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	21	นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	25	นายเข้มทัต สุคนธ์สิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	26	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	34	นายจรรยา จึงยั้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	35	พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	42	นายจิรวัดณ์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
30	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
31	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปาวรรณระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	60	นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	65	นายชิตชัย จิระตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
45	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	71	นายฐิติ วุฑฒิกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	73	นางชัชฌิมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	79	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	80	นายดุสิต สีสลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	84	นางเดือนใจ สินธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	86	นายถาวร เจริญพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	87	นายทองจักร หงษ์สดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
59	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	90	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
61	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	99	นายธวัช สุวณิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	105	นายอัครัง อัครวิฑูรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	108	ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	110	นายนิพัทธ์ ระเบิดอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	120	นายบัญชา ประมิตต์นาถ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	125	นายประชา เตรีตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	128	นางประภา เหวระกุล ศรีนวลนิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	130	นางประภาศรี สุจันทรบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	134	พลเอก ประยุทธ์ รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	137	นายปราโมทย์ ไหม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	150	นางพรรณิ จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	154	พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	166	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	168	นายมัญญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	176	พลเอก วรวิทย์ พรธนะสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	178	นายวสันต์ ภัยหลิกสี่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	182	นายวิชัย ด้านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	186	นายวิบูลย์ คูหนิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	188	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	191	พลเอก วุฒินันท์ สิลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	193	นายไวกุณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	198	นางศรินา ปาวโรพัารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	207	นายสมศักดิ์ โล่สภาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	208	นายสมุพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	210	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	216	รองศาสตราจารย์สีปพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรพทัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	220	นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	224	นายสุวัช สิงหพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	225	นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
160	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
163	232	นายอนุสรณ์ แสงนิมนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
165	236	นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
169	241	พลตำรวจโท อาจिन โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	242	พันตรี อาถนัญ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	244	นายอุดม เพ็องฟุ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์ | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

เป็นอันว่าที่ประชุม มีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณา วาระปฏิรูปที่ ๒๗ การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำไปปรับปรุงก่อนได้ส่ง รายงานพร้อมความเห็นข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอ ๗ วัน วันที่ ๓๐ เสร็จนะครับ ขอขอบคุณมากครับท่านกรรมการ จบการพิจารณาของ คณะกรรมการการเตรียมการเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ “กรุงเทพฯจม” ประชุม สปช. ยังไม่ได้เลิกนะครับ

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

วาระปฏิรูปที่ ๑๕ : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒)
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๓๑/๔

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ด้วยในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๒ ประจำปี ๒๕๕๘ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) แล้ว โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปเป็นแนวทางในการพัฒนารายงาน -----

วิธีการและกระบวนการปฏิรูปพร้อมทั้งแผนดำเนินการเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ อีกครั้งหนึ่งนั้น ขณะนี้คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและปรับปรุงรายงาน วาระปฏิรูปนี้เสร็จแล้ว พร้อมทั้งดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในวันนี้ และเนื่องจากการพิจารณารายงานในรอบ ๒ นี้ ดิฉันจึงใคร่ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการแถลงรายงานเฉพาะส่วนที่ปรับปรุงแก้ไข และแถลงหลักการและเหตุผลความจำเป็นรวมถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ โดยแสดงให้เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการเสนอมานั้นจะมีส่วนสำคัญ ในการผลักดันให้เกิดการปฏิรูปประสบผลสำเร็จอย่างไร โดยขอให้คณะกรรมการแถลง อย่างกระชับ และอยู่ในประเด็นเนื้อหาของรายงาน สำหรับการอภิปรายของท่านสมาชิก ก็เช่นกันกรุณาอภิปรายเฉพาะในส่วนที่ให้ความเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและไม่ซ้ำซ้อนกับ การพิจารณาในรอบแรก ขณะนี้ประธานกรรมการท่านพร้อมหรือยังคะ ถ้าเพื่อพร้อม ขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงรายงานพร้อมทั้งหลักการและเหตุผล รวมถึงสาระสำคัญ อย่างย่อในร่างพระราชบัญญัติเพื่อที่จะได้เป็นแนวทางในการพิจารณาค่ะ ขอเชิญค่ะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ทุกครั้งที่ผมขึ้นมาที่นี่ผมลองมองไปข้างล่างมันน่าหดหู่ใจอย่างยิ่ง ไม่ทราบหายไปไหนหมดนะครับ แต่ไม่เป็นไรผมจะอยู่กับท่านทั้งบ่ายนี้และจะมีเรื่อง ๒ เรื่องสำคัญที่จะขอความเห็นชอบจากท่านเพื่อส่งให้รัฐบาล ทั้ง ๒ เรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นกระดูกสันหลังของชาติ เราเคยพูดตั้งแต่สมัยเด็กว่า เกษตรกรเป็นกระดูกสันหลังของชาติความจริงนี้ยังคงไม่หมดไป แต่มันมีความจริงใหม่ที่ เกิดขึ้นคือมีกระดูกสันหลังขึ้นมาอีก ๑ ชิ้นอีก ๑ กระดูกสันหลัง นั่นคือทางด้าน อุตสาหกรรมที่เขาเรียกว่าอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นตัวทำให้เศรษฐกิจ คืบหน้าไปได้ในช่วง ๒๐-๓๐ ปีที่ผ่านมา มีความสำคัญอย่างไรครับ จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้ ท่านประธานอนุกรรมการสังคมผู้ประกอบการได้เสนอเรื่องเลยแต่ท่านบอกมาให้ผมพูด อะไรก่อนนิตหนึ่ง ท่านหายใจลึก ๆ เดียวก็พูดต่อจากผมนะครับ ผมพูดสั้น ๆ สังคม ผู้ประกอบการนั้นหมายถึงทั้ง ๒ ประการไปถึงการสร้างผู้ประกอบการกับการทำให้

๖๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปีทมา ๓๒/๒

ผู้ประกอบการที่เป็นอยู่ในขณะนี้มีความเข้มแข็งมากขึ้นนี้คือนัยของมัน ๒ เรื่องด้วยกัน ผู้ประกอบการในลักษณะที่เป็น เอสเอ็มอี (SME) ของเรานั้นมีหลากหลายที่บอกว่าเป็น กระตุกสันหลังผมกำลังพูดถึงสไลด์ที่ ๑ มันเป็นกระตุกสันหลังอย่างไร เอสเอ็มอี ถ้าท่านดู จำนวนอย่างเดียวเอสเอ็มอีทั่วประเทศตามสถิติของสำนักงาน สสว. นั้น มีอยู่ที่ประมาณ ๒.๘ ล้านรายสามเหลี่ยมทางซ้ายมือที่ท่านเห็นนั่นคือเอสเอ็มอีเป็นส่วนใหญ่และลาร์จ เอนเตอร์ไพรส์ (Large enterprise) เป็นส่วนน้อย ช่องแรกสามเหลี่ยมมีทั้งหมดประมาณ ๒.๘ ล้านราย แต่เป็นเอสเอ็มอีเสีย ๒.๗ ล้านราย เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นว่าส่วนใหญ่ของ วิสาหกิจที่เป็นพลังในการทำเศรษฐกิจของเรานั้นเป็นรายย่อยมากเลยและในจำนวนนี้เขาก็ ทำเงินส่งออกจีปาละ ท่านมองก่อนข้างล่างสี่เหลี่ยม ๒.๗ ล้านราย เป็น ๑๑ เปอร์เซ็นต์ ๑๑.๔ ล้านคนจ้างงาน นะครับ แล้วก็สัดส่วนจีดีพี (GDP) ที่ ๓๗.๔ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่เกษตรแค่ ๑๒-๑๓ เปอร์เซ็นต์เองลองเปรียบเทียบตรงนี้ดู แล้วก็สามารถส่งออกได้ ๒๐.๕ เปอร์เซ็นต์ของการส่งออก -----

ที่นี้ถ้าเรามองข้างบน ข้างบนก็เป็นเรื่องของวิสาหกิจที่ใหญ่ขึ้นแค่ ๗,๐๐๐ กว่ารายครับ จากทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าราย เล็กมาก จริง ๆ แล้วสัดส่วนนี้ไม่ควรจะปรากฏบนจอเลย มันควรจะเป็นเส้นจ้างงานอยู่ที่ ๒.๖ ล้านคน ๗,๐๐๐ ราย จ้างคน ๒.๖ ล้านคน เป็นสัดส่วน จีดีพีถึง ๔๖.๘ เปอร์เซ็นต์ เทียบกับเมื่อสักครู่นี้ทั้งหมด ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าราย ได้ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ ท่านจะเห็นถึงความไม่สมดุล เล็กได้เยอะ มากได้น้อย เพราะฉะนั้น เราไม่ได้บอกว่าเล็กได้เยอะไม่ดีนะครับ กำลังคิดเปรียบเทียบให้เห็นว่ามันมีความเหลื่อมล้ำ ความไม่สมดุลของความสามารถของประสิทธิภาพอยู่ ที่นี้ประเด็นก็คือว่าวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม เอสเอ็มอีมันไม่ใช่เพียงแต่อุตสาหกรรมอย่างที่ว่าเท่านั้น มันยังอยู่ในทุกสาขา ของเศรษฐกิจนะครับ ภาพต่อไปนี้เป็น การแสดงว่าเกษตรมี ๑๒ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพีนั้น เป็นเอสเอ็มอีเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อาจจะมีคนทำเกษตรใหญ่ ๆ อยู่ แล้วก็ในส่วนของ อุตสาหกรรมนั้น อุตสาหกรรมนั้นมีสัดส่วน ๓๓ เปอร์เซ็นต์ในจีดีพีครับ แต่ใน ๓๓ เปอร์เซ็นต์นี้มีเอสเอ็มอีอยู่ถึง ๓๓.๗ เปอร์เซ็นต์ของเขานะครับ เพราะฉะนั้นก็แปลว่าเอสเอ็มอี ในภาคอุตสาหกรรมนั้นทำจีดีพี ๑๑ เปอร์เซ็นต์นะครับ ที่นี้ถ้าท่านมาดูภาคอีกภาคหนึ่ง คือภาคบริการจะแบ่งเป็น ๒ ส่วนสำคัญด้วยกัน เอาภาคการค้าออกมา ภาคการค้ามันทำ จีดีพีได้ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าในตัวมันเองมีเอสเอ็มอีอยู่ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ของตัวนี้ เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นได้ว่ามันกระจายอยู่ในทุกภาค เศรษฐกิจทั้งการค้า ค่าปลีกค้าส่ง โฆษ่วย จิปาถะ ค่าบริการ ซึ่งการท่องเที่ยวนั้นเมื่อวานนี้บอกว่าจ้างงานถึง ๖,๐๐๐,๐๐๐ คน เป็นต้นนะครับ นี่คือปัญหาครับ ปัญหาอีกอย่างหนึ่งก็คือว่าเอสเอ็มอีนั้นน่าจะจะได้มีศักยภาพ มีบทบาทในจีดีพีมากกว่านี้ ในขณะที่เกิดขึ้นเมื่อสักครู่นี้ผมชี้ให้เห็นว่ามันอยู่ที่ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี แต่โดยมาตรฐานของประเทศระหว่างประเทศนั้นเอสเอ็มอีควรมี บทบาทอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี เพราะฉะนั้น ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ที่จะทำให้เขา สูงขึ้นมาได้นั้นจะทำอย่างไรนะครับ เขามีปัญหาเยอะครับ เขามีปัญหาเยอะมาก ต่อไปครับ สไลด์ต่อไปครับ มันมีปัญหาหลายอย่างมา กเลยครับตั้งแต่ทัศนคติ ตั้งแต่ การบริหารจัดการ ตั้งแต่ข้อมูล ตั้งแต่การบ่มเพาะ ตั้งแต่ส่วนราชการที่เข้าไปมีบทบาท อย่างรายการเข้าถึงเงินถึงทอง การติดต่อเชื่อมโยงกับบรรดาที่เป็นนักวิทยาศาสตร์ทั้งหลาย นวัตกรรม การจะออกไปนอกประเทศ การเชื่อมโยง การเป็นคลัสเตอร์ (Cluster) การจะ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พวกนี้มีปัญหาหมด และนั่นคือสิ่งที่เราจำเป็นจะต้องมีการปฏิรูป

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๓๓/๒

ในกรอบทั้งหมดอยู่ ๔ กรอบใหญ่ด้วยกันนะครับ เดี่ยวสักครู่ท่านประธานอนุกรรมการ
จะได้เสนอ เรามีเป้าหมายครับว่าเราจะสร้างและผลิตเอ็นเทอร์พรีเนอर्स (Entrepreneurs)
ให้เกิดขึ้นกับประเทศไทยได้อย่างไร เพราะคนไทยส่วนใหญ่ นั้นจะเป็นมนุษย์เงินเดือน
และเราจะพัฒนาเอสเอ็มอีซึ่งมีรายย่อย ย่อย ย่อย ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าราย แต่ที่จดทะเบียนจริง ๆ
ที่เราเห็นจริง ๆ ๑๐๐,๐๐๐ กว่ารายนั้น ให้เขาแข็งแรงสร้างแวลู (Value) เพิ่มเติมขึ้น
แล้วก็ใช้สมรรถนะที่ไม่รับจ้างแต่เป็นการผลิตด้วยสติปัญญาของตัวเอง และทำให้เขาโตขึ้นมา
จากเอส (S) เป็นเอ็ม (M) เป็นแอล (L) แล้วก็ออกไปสู่ภูมิภาค ออกไปสู่โลกกว้างได้อย่างไร
นี่คือจุดประสงค์ และผมคิดว่าใน ๔ หลักที่เราจะทำนั้นจะเป็นหลักที่ท่านรองประธาน
กรรมการคณะผมซึ่งเป็นประธานอนุกรรมการทำเรื่องนี้ด้วย คุณอัญชลีได้กรุณา
ให้รายละเอียดครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :

เชิญค่ะ

นางอัญชลี ชวนิชย์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่าน ดิฉัน นางอัญชลี ชวนิชย์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในครั้งนี้ก็คงขอนำเสนอรายงานของ คณะกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ในวาระปฏิรูปที่ ๑๕ เรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) แล้วก็รวมไปถึงเราจะมีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบด้วยในครั้งนี้อย่างละเอียด เอกสารที่ได้แจกท่านไปเยอะแยะแล้วนะคะ พร้อมมีเอกสารเพิ่มเติมวันนี้เป็นสรุป เพาเวอร์พอยต์ 프리เซนเทชัน (PowerPoint presentation) ดิฉันก็อยากจะเรียนว่าครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ ในครั้งที่ ๑ ก็ได้มีการนำเสนอรายละเอียดไปค่อนข้างเยอะนะคะ แล้วก็ประกอบกับท่านประธานก็ได้กรุณาสรุปไปแล้ว เรื่องปัญหาสาระสำคัญอะไรต่าง ๆ ทำไมเราจึงต้องสร้างสังคมผู้ประกอบการโดยเฉพาะเน้นในเรื่องของกลุ่มเอสเอ็มอี อย่างไรก็ตามดิฉันเองอยากจะขอสรุปอีกนิดหนึ่งสั้น ๆ สัก ๒ แผ่น ๓ แผ่นเท่านั้นว่าเมื่อเรามองถึงคำว่าสังคมผู้ประกอบการ เรามองอย่างไร ขอสไลด์ประกอบเลยนะคะ ในสังคมผู้ประกอบการของเรา เรามองอย่างน้อยที่สุด ๔ มิติด้วยกัน คือจะต้องมองเห็นตรงนี้ชัดเจนแล้วเราจึงจะไปมองในเรื่องของการปฏิรูปและมาตรการที่จะส่งเสริมสนับสนุนเขาให้ เกิด เติบโตได้อย่างมั่นคง ยั่งยืน ประเด็นแรกคือว่าผู้ประกอบการ เราจะดูโดยเซกเตอร์ (Sector) คือรายสาขา เราก็จะมองให้ชัดว่าเป็นภาคเกษตร อุตสาหกรรม ค่าบริการ อันนี้ก็เป็นเรียล เซกเตอร์ (Real sector) ในตัวที่ ๒ ที่เราต้องมองคือมิติของไซส์ (Size) คือในเรื่องของขนาด วันนี้ผู้ประกอบการมีตั้งแต่เอส เอ็มแอล (SML) เอ็มเอ็นซี (MNC) ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แล้วก็บริษัทข้ามชาติ แม้กระทั่งขนาดเล็กวันนี้เราก็ยังพูดบอกว่าอาจจะมีขนาดจิวขึ้นไปอีก เพราะฉะนั้นอันนี้ถ้าเราไเดนติฟาย (Identify) ได้ชัดเจน ในการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้เขาเติบโตก็จะเป็นไปได้โดยถูกต้อง มิติที่ ๓ ที่เราต้องมองคือว่ามิติในเรื่องของบรรดาผู้ประกอบการเหล่านี้เราเรียกว่า บิซิเนส ไลฟ์ ไซเคิล (Business life cycle) หรือว่าสเตจ (Stage) ของการเติบโตทางธุรกิจจะต้องเริ่มเข้ามาเป็นวงจรธุรกิจที่เราเรียกว่าสตาร์ทอัพ (Startup) แล้วก็เติบโตขึ้น แน่นนอนเติบโตอย่างเป็นลำดับ แล้วท้ายที่สุดก็หวังว่าเขาจะไปจนถึงกระทั่งยั่งยืน เพราะธุรกิจถ้ามันไม่ได้มีการพัฒนาเข้าไปก็จะดาว์น (Down) ลงนะคะ เพราะฉะนั้นเรื่องที่ ๓ เรื่องของสเตจของบิซิเนส ไลฟ์ ไซเคิลนี้ก็สำคัญ

มติที่ ๔ คือต้องมองด้วยว่าผู้ประกอบการเหล่านั้นทำธุรกิจประกอบกิจการอยู่ในพื้นที่ไหน เพราะฉะนั้นดิฉันมองว่า ๔ ตัวหลักเป็นเรื่องสำคัญ เวลาเรามองว่าเราจะสร้างผู้ประกอบการ เราจะส่งเสริมวิสาหกิจให้เข้มแข็งแล้วก็แข่งขันได้จากท้องถิ่นเข้าไปอยู่สากล อันนี้ ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะเน้นย้ำอีกทีก็คือว่าผู้ประกอบการนั้นซึ่งก็จะเป็นผู้ประกอบการ วิสาหกิจทั้ง ๔ สถานภาพนั้น ปัจจุบันเราคือประเทศไทยมีกฎหมายในการส่งเสริมสนับสนุน วิสาหกิจเหล่านี้มาตามลำดับเลย นะคะ เราจะเห็นว่าถ้าจะเป็นวิสาหกิจขนาดใหญ่ ขึ้นมาหน่อยหรือบริษัทข้ามชาติในระดับนั้น เราก็จะมีกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมการลงทุนคือ บีไอโอ (BOI) ที่เรารู้จักกัน เป็นองค์กรแล้วก็มีกฎหมายรองรับเพื่อจะให้การส่งเสริม สนับสนุนเขา แล้วก็เรื่องเอสเอ็มอีก็เป็นเรื่องประเทศไทยเองก็ได้ให้ความสำคัญ ให้การส่งเสริมมาตามลำดับ มี พ.ร.บ. ๒๕๔๓ ซึ่งมาพูดชัดเจนว่าจะส่งเสริมเอสเอ็มอี ในประเทศไทยอย่างไร มีองค์กรด้วย ต่อมาเราก็จะเริ่มเห็นเรื่องของวิสาหกิจชุมชนก็จะ มีกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ปี ๒๕๔๘ หรือถ้าเราจะมอง สิ่งหนึ่งที่เราจะต้อง มองเห็นให้ได้ก็คือสหกรณ์ก็ถือเป็นวิสาหกิจที่จะต้องอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้เติบโตอย่างยั่งยืนแล้วก็แข็งแรงได้ ก็มี พ.ร.บ. สหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์เป็นกฎหมาย เป็นร้อยปีมาแล้ว แต่ประเทศไทยเราก็มีปรับปรุงแก้ไขล่าสุดก็ปี ๒๕๔๒ อีกกลุ่มหนึ่งก็คือ เรื่องของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรนี่จะเป็นเรื่องใหม่ ก็สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาล ให้ความสำคัญซึ่งก็จะเป็นเอสเอ็มอีในระดับหนึ่ง หรือแม้ที่บางที่เรารู้จักกันเรื่องโอท็อป (OTOP) เพราะฉะนั้นดิฉัน นอยากจะให้มองว่าวันนี้มาตรการส่งเสริมผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นวิสาหกิจระดับต่าง ๆ -----

มีกฎหมาย มีองค์กร มีอะไรต่าง ๆ ที่ดูแลมาแล้ว ส่วนรายละเอียดในความสำเร็จแล้วทำไมผู้ประกอบการในทุกไซส์ ทุกขนาด ทุกเซกเตอร์ต่าง ๆ เหล่านี้ วันนี้ทุกประเทศไม่ใช่เฉพาะประเทศไทยให้ความสำคัญกับเอสเอ็มอีเพราะเมื่อสตาร์ทอัพมันก็ต้องเล็กมาก่อนถึงจะเติบโตไปใหญ่ได้ ซึ่งทุกประเทศเปอร์เซ็นต์ของเอสเอ็มอีก็จะเยอะมาก ๙๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป อันนี้เป็นธรรมดา ของประเทศไทยก็เป็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นเวลาเราพูดเราจึงมักจะพูดว่าเราต้องสร้างเอสเอ็มอีซึ่งต้องถือเป็นกระดูกสันหลังของประเทศขึ้นหนึ่งเลยจะต้องให้เข้มแข็ง แข็งแรงได้ เพราะฉะนั้นเรื่องจุดอ่อนอะไรต่าง ๆ ท่านประธานพูดไปแล้ว แล้วในการนำเสนอครั้งที่ ๑ เราก็ได้นำเสนอไปแล้ว ฉะนั้นดิฉันอยากจะโฟกัส (Focus) วันนี้ลงไปว่าแล้วอย่างไรเราจะปฏิรูประบบอย่างไรที่จะทำให้การสร้างสังคมผู้ประกอบการของเราสามารถเป็นสังคมผู้ประกอบการที่เข้มแข็งแล้วก็แข่งขันได้จากท้องถิ่น นวัตกรรมหรือเข้าไปในระดับสากลได้ในแนวคิดทั้งหมดเราสรุปมาว่าในการปฏิรูปต้องมีการปฏิรูปใน ๑ ฐานแล้วก็ ๔ เสา ทั้งหมดเป็น ๕ ด้าน ถ้าตามสตรักเจอร์ (Structure) เราก็จะมองว่าตัวฐานล่าง เหมือนการสร้างบ้านเราต้องมีฐานที่โซ่ ลิด (Solid) ที่เข้มแข็งเราก็เปรียบเสมือนกับว่าวันนี้เราจะต้องปฏิรูปเรื่องของการจะกำหนดยุทธศาสตร์ชาติโพซิชั่นนิ่ง (Positioning) ของประเทศไทยเราให้ชัดเจนว่าเราจะมีทิศทางพัฒนาเศรษฐกิจในเรียล เซกเตอร์ เช่นไม่ว่าจะเป็นเกษตร อุตสาหกรรม คำบริการต่าง ๆ ไปในทิศทางอย่างไร สปช. เราพูดกันเยอะเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ เรื่องในระยะยาวโพซิชั่นนิ่งของประเทศไทยเราจะไปอย่างไร อุตสาหกรรมเราจะไปตรงไหน เกษตรเราจะไปเอาตัวไหนเป็นแชมเปียน (Champion) ต่าง ๆ นี่แหละคือสิ่งซึ่งจะต้องมีความชัดเจน ชัดเจนในระดับที่เป็นสแตรทิจิก ไดเรกชัน (Strategic direction) แล้วก็โฟกัส แล้วก็ต้องจัดลำดับด้วยเพื่อจะเป็นตัวขับเคลื่อนเป็น นิว โกรท เอนจิน (New growth engine) ของประเทศไทย ซึ่งอันนี้ก็เชื่อว่าขณะนี้ไม่ว่าจะรัฐบาลหรือ สปช. เองก็กำลังทำเรื่องนี้อยู่ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าเมื่อเราได้ยุทธศาสตร์ตัวนี้ที่ชัดเจนแล้วเราจะเห็นเพลเยอร์ (Player) เราจะเห็นว่าใครจะเป็นคนขับเคลื่อนในภาคของผู้ประกอบการ ในภาคของวิสาหกิจแล้วก็ในทุกขนาดที่พูด เอสเอ็มแอล เอ็มเอ็นซีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นตัวฐานเป็นตัวสำคัญมาก เมื่อเราได้ฐานแล้ว ทำอย่างไรเราจะให้ผู้ประกอบการของเราในทุกมิติที่พูดทั้ง ๔ มิติตั้งแต่ต้นเขาจะเป็นส่วนที่จะแข็งแรงไปได้ เพราะฉะนั้นในรอบแนวคิดเราก็ ๔ เสา อันแรกคือว่าผู้ประกอบการ

๗๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๓๕/๒

ก็คือคน เพราะฉะนั้นวันนี้ที่เรา รู้จุดอ่อนของคนไทยก็คือว่าไม่ค่อยจะเป็นจิตวิญญาณของ การประกอบธุรกิจเท่าไร เพราะฉะนั้นเรื่องของเสาที่ ๑ ก็เป็นเรื่องต้องสร้างคน เราจะต้อง เขาเรียกว่าปลูกจิตสำนึก จิตวิญญาณให้เป็นผู้ประกอบการให้ได้ แล้วก็ตลอดชีวิตของ ไลฟ์ ไซเคิล (Life cycle) เขาก็ต้องมีพัฒนา มีทักษะ มีความสามารถในการประกอบ การได้ตลอดไป ฉะนั้นเรื่องแรกเป็นเรื่องของคน สร้างคน สร้างผู้ประกอบการให้มีที่เรียกว่าเป็น โนเลจ เอนทรีพรีเนอเรียล สปิริต (Knowledge Entrepreneur spirit) ให้ได้ต้องเป็น นอลเจดด้วย มีสปิริต (Spirit) แล้วยังต้องคำนึงถึงในเรื่องของมีความรู้ความสามารถ ที่เหมาะสมอันนั้นด้วย นี่คือเสาที่ ๑ เรื่องคน เมื่อคนเป็นผู้ประกอบการแล้วก็จะเริ่มจาก แน่นอนสตาร์ทอัพเล็ก ๆ แล้วก็ค่อย ๆ ขยาย ๆ ขึ้นก็จะไปเสาที่ ๒ คือว่ามาตรการแล้วก็ กระบวนการในการจะส่งเสริมเขาวันนี้เราอย่างที่ยกกว่ายาเม็ดเดียวไม่ได้ใช้รักษา ได้ทุกโรค เพราะฉะนั้นการสร้างผู้ประกอบการสร้างเอสเอ็มอีจนให้เขาโตมันเหมือนกับเรากำลังเลี้ยงดู คนตั้งแต่เกิดจนกระทั่งเขาเติบโตเป็นผู้ใหญ่ทำงานอะไรต่าง ๆ ได้ ในแต่ละสแตจต้องการ การสนับสนุนจากภาครัฐไม่เหมือนกันเรามักจะได้ยินว่าช่วยเหลือเอสเอ็มอีช่วยเหลือสตาร์ทอัพ โอเค (OK) การเข้าถึงแหล่งทุนการจะต้องให้เขามีทักษะมีการบริหารจัดการเขาจะต้องมี ในเชิงของเทคโนโลยี ต้องช่วยเขาทางตลาดต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นเรื่องจริงทั้งหมด แต่ว่าสิ่งที่ จะต้องจริงไปกว่านั้นก็คือ ว่ามันจะต้องเหมาะสมกับสแตจของเขา เช่นเราจะเห็นว่าสมมุติ มาตรการช่วยเหลือทางด้านภาษี ยกเว้นภาษีต่าง ๆ -----

รายได้น้ำมัน จะไม่จำเป็นเลยสำหรับพวกของสตาร์ทอัพ หรือพวกของเอสเอ็มอีนะคะ แต่ถ้าเป็นขนาดใหญ่ เป็นบริษัทข้ามชาติเรื่องของภาษีอาจจะเป็นเรื่องจำเป็น แต่ในเรื่องของตัวสตาร์ทอัพ หรือธุรกิจซึ่งเป็นอินโนเวชัน (Innovation) นี้ สิ่งที่เขาต้องการในระยะที่จะเริ่มต้นเขาต้องการแม้กระทั่งเรื่องอาจจะต้องเป็นเงินแกรนต์ (Grant) ให้เสียด้วยซ้ำ ซึ่งรัฐต้องให้นะคะ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ในทุกประเทศที่ประสบความสำเร็จในการสร้างเอสเอ็มอีก็ทำมานะคะ ฉะนั้นประเด็นในเรื่องเสาที่ ๒ คือมาตรการแล้วก็ในการที่จะส่งเสริมให้เขา สตาร์ทอัพ เติบโตได้อย่างยั่งยืนก็คือจะต้องเทเลอร์เมด (Tailor-made) นะคะ จะต้องเหมาะสมกับความต้องการของเขา เช่นว่าเราจะพูดเรื่องของอินโนเวชัน อินดัสทรี (Innovation industry) เขาอาจจะต้องการพื้นที่ที่เป็นเราเรียกว่าไซน์ พาร์ค (Science park) หรือถ้าเรามองในเรื่องของวิสาหกิจซึ่งเป็นภาคเกษตรนี่ก็อาจจะเป็นเรื่องของน้ำ เรื่องอะไรต่าง ๆ สิ่งหนึ่งที่ดิฉันไม่ได้พูดแต่ต้นก็คือว่าวันนี้จากการศึกษาวิเคราะห์ของเราทั้งหมดเราพบว่าภาคเกษตรจะต้องเป็นภาคที่จะต้องได้ปฏิรูปในความคิดเลยนะคะว่า เกษตรกร เกษตรกรรม การแปรรูปเกษตรนี่จะต้องทำและพัฒนาให้เขาเป็นผู้ประกอบการ ให้เขาสามารถเติบโตทำในเชิงแบบธุรกิจได้ เป็นวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง แล้วก็ ขนาดใหญ่ขึ้นไปได้ ฉะนั้นเซกเตอร์เกษตร เกษตรกร แปรรูปเกษตรหรือเกษตรอุตสาหกรรม ก็ตามแต่เป็นเซกเตอร์หนึ่งซึ่งจะเป็นตัวปฏิรูปใหญ่ นะคะ ถ้าเราสามารถปฏิรูปเกษตรกรหรือ ภาคเกษตรให้เหมือนเช่นเดียวกับได้มีการปฏิรูปหรือพัฒนาหรือส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมนี้ ประเทศไทยก็จะสามารถแก้ปัญหาในเรื่องของความยากจนของภาคเกษตรได้นะคะ ดิฉันเอง ก็อยากจะเน้นว่าในเซกเตอร์เกษตรจึงเป็นเรื่องหนึ่งในช่วงนี้เราให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เสาที่ ๓ ก็จะเป็นเรื่องของการขับเคลื่อนในการส่งเสริมสนับสนุนนี้ อย่างไรก็ตาม รัฐก็ต้องมีองค์กรหรือมีกลไกในการที่จะต้องช่วยขับเคลื่อนสนับสนุน ปัจจุบันเราก็จะมอง ถ้ารายเซกเตอร์นี้เกษตรก็จะมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยส่งเสริมสนับสนุน ไข่ใหม่คะ ภาคอุตสาหกรรมก็จะมีกระทรวงอุตสาหกรรม ภาคค้าบริการก็จะมีกระทรวงพาณิชย์ แล้วก็ ในภาคของนวัตกรรม อุตสาหกรรมฐานนวัตกรรม ตอนนี่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเองก็เข้ามามีบทบาทเยอะนะคะ เพราะจะต้องมีส่วนของอาร์แอนด์ดี (R&D) อะไรต่าง ๆ เข้ามา เพราะฉะนั้นเสาที่ ๓ คือเรื่องกลไกภาครัฐในการขับเคลื่อน เป็นเรื่องสำคัญ แต่สิ่งที่พบวันนี้ก็คือว่าอย่างที่บอกว่าถ้าตัวฐานตัวสแตรทิจี (Strategy)

ของประเทศยังไม่ชัดเจนในการที่บูรณาการต่าง ๆ ของแม่แต่ในรายกระทรวงเองก็อาจจะยังไม่ได้โฟกัสชัดเจนที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนส่งเสริมสนับสนุนตัวผู้ประกอบการไปในทิศทางเดียวกันและสู่เป้าหมายเดียวกัน เพราะฉะนั้นเสาที่ ๓ เป็นเรื่องปฏิรูปองค์กรและกลไกภาครัฐนี้ก็ได้มีแนวคิดที่เราจะต้อง อันที่ ๑ จะต้องแยกให้มืองค์กรกลไกที่จะดูแลในเรื่องของสแทรกิจเป็นภาพรวมนะคะ โดยเฉพาะเน้นสำหรับเรื่องของเอสเอ็มอี ซึ่งปัจจุบันเราก็มี สสว. นี่นะคะ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตั้งมานานแล้วก็ทำหน้าที่นี้อยู่ แต่วันนี้ก็โดยภารกิจหน้าที่ก็ยังไม่สามารถที่จะผลักดันอะไรต่าง ๆ ไปได้ตามวัตถุประสงค์นะคะ เพราะฉะนั้นเรื่องขององค์กรกลไกเราก็จะแบ่งเป็น ๓ ระดับด้วยกัน อาจจะมองให้ สสว. จะเป็นองค์กรที่จะเป็นตัวเป็นเซนเตอร์ (Center) เป็นตัวสแทรกิจเป็นตัวแพลนเนอร์ (Planner) บูรณาการเรื่องงบประมาณเพื่อจะแจกจ่ายไปให้ยังในระดับกระทรวงนะคะ เรียกว่าถ้าท่านเป็นผู้ประกอบการที่อยู่ในภาคอุตสาหกรรม ท่านก็อยากจะขอรับการส่งเสริม ได้รับการช่วยก็ไปที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ กระทรวงอุตสาหกรรมเองก็มีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมอยู่ด้วย วันนี้ก็ต้องทำหน้าที่เป็นวัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) ให้คำแนะนำในเบื้องต้นได้นะคะ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่เรานเสนอต่อไปคือว่าในเลเวล (Level) ต่อไปถ้าเป็นความต้องการในเรื่องเฉพาะทางแล้วจากกระทรวงอุตสาหกรรมแล้วภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรมก็จะมีสถาบันเฉพาะทางอยู่เป็นจำนวนมาก สถาบันยานยนต์ สถาบันอาหาร สถาบันเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ ทั้งหมดซึ่งวันนี้ก็ต้องมาปฏิรูปปรับเปลี่ยนตัวเองนะคะ ให้มาเป็นผู้ที่จะเป็นโค้ชซิง (Coaching) เป็นโทเทิล โซลูชัน (Total solution)

ให้กับผู้ประกอบการที่ประสงค์จะไปขอรับการช่วยเหลือสนับสนุนต่าง ๆ เพราะฉะนั้น สิ่งที่จะปฏิรูปในเรื่องขององค์กรกลไกของรัฐ คือว่าจะต้องปรับให้ชัดเจนระหว่างโพลีซี (Policy) เป็นเลเวลแรกแล้วอีกอันที่ ๒ คือเป็นฟาซิลิเตเตอร์ (Facilitator) คือในระดับของกระทรวงระบบราชการ แล้วระดับ ๓ ก็จะเป็นเรื่องของโอเปอเรเตอร์ (Operator) เป็นตัวที่ผลักดันจริง ๆ อันนี้ก็ยกตัวอย่างของกระทรวงอุตสาหกรรม แต่ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเองก็ทำอยู่เช่นกัน จะมีหน่วยซึ่งโคชชิงซึ่งตั้งเป็นลักษณะขององค์กรต่าง ๆ และโดยเฉพาะองค์กรการขับเคลื่อน วันนี้นี้ก็ต้องมุ่งเน้นร่วมกับภาคเอกชน ภาคเอกชนไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชนที่ประกอบธุรกิจตรงนี้เอง หรือเป็นสภา เช่นสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าต่าง ๆ คิดว่าเสาที่ ๓ ของเราคือองค์กรกลไกการขับเคลื่อน เสาที่ ๔ ก็คืออย่างที่เราบอกว่าเป็นเรื่องของการทำธุรกิจ ประกอบธุรกิจ ต้องการความคล่องตัวในการทำธุรกิจ เพราะฉะนั้นวันนี้ในเสาที่ ๔ จะเป็นเรื่องของกลไกทางด้านของกฎหมาย มีกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งอาจจะยังเป็นปัญหา อุปสรรค อันนี้ก็ต้องไปปรับปรุงแก้ไข ยกตัวอย่างเช่น ทำประกอบธุรกิจในเรื่องของอาหารจะพบว่าไม่ว่าจะเป็นเอสเอ็มแอล เอ็มเอ็นซีต่าง ๆ กฎหมายที่เกี่ยวกับสาธารณสุข อาหารและยา ยังคงเป็นปัญหา เป็นอุปสรรค อันนี้ก็ต้องถูกเอามาปรับปรุงแก้ไข หรือแม้กระทั่งในเรื่องของกฎหมายศุลกากรก็เช่นกัน ก็จะเป็นตัวหนึ่งซึ่งอาจจะยังเป็นปัญหาอุปสรรค กฎหมายเรื่องการจดทะเบียนต่าง ๆ ฉะนั้นบรรดากฎหมายที่มันเป็นอุปสรรคก็ต้องได้มาถูกรีวิว (Review) ปรับปรุง แก้ไข ขณะเดียวกันกฎหมายอะไรที่เป็นการอำนวยความสะดวกก็จะต้องมีขึ้นซึ่งวันนี้ก็จะได้เห็นว่ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกของภาครัฐก็มีแล้ว อันนี้เป็นเสาที่ ๔ คือ อีส ออฟ รูท บิซิเนส (East of route business) เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ปัจจุบันทั้ง ๔ เสานี้จะพบได้ว่ารัฐบาลนี้ก็ได้ทำไปหลายอย่าง ทำไปเพราะว่าเห็นความสำคัญของเอสเอ็มอี ของการสร้างสังคมผู้ประกอบการ แต่สิ่งหนึ่งที่พบก็คือว่ามันยังไม่ได้ไฟกัส มันยังไม่ได้บูรณาการกันอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นที่เราได้ศึกษามีรายละเอียดเยอะแยะเลยเป็นเล่ม ก็คงสรุปมาว่าในการที่เราจะพูดเรื่องปฏิรูปการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ก็คงจะประกอบด้วย ๕ ประเด็นหลักดังที่ได้เสนอเป็นรูปบ้านอันนี้ ส่วนสำหรับรายละเอียดจาก ๑ ฐานกับ ๔ เสาหรือเป็น ๕ ประเด็น ก็ได้ทำในรายละเอียดในเรื่องของที่เราเรียกว่าแนวทาง ในเรื่องของฐานที่ ๑ ของการกำหนดให้การสร้างสังคมผู้ประกอบการเป็นยุทธศาสตร์ชาติ เป็นวาระ

ซึ่งเมื่อมียุทธศาสตร์ชาติขึ้นมาแล้ว เราได้โพซิชั่นนิ่งของเรียล เซกเตอร์ไปทิศทางใดแล้ว จะต้องเห็นว่าผู้ประกอบการจะเป็นเพลเยอร์อยู่ในเลเวลไหน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่สำคัญ จากการที่เราสรุปเสนอคราวที่แล้วเราได้มีการนำเสนอไปบ้างแล้ว แล้วก็เมื่อได้รับฟังข้อเสนอจากท่านกรรมาธิการ สปช. เราก็ได้เอาไปปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไขมาบ้าง ฉะนั้นในการนำเสนอคราวนี้ก็จะเห็นว่าในบรรดา ๕ ประเด็นปฏิรูปนี้เป็นฐานที่ ๑ จะมี ๗ แนวทางด้วยกัน ใน ๗ แนวทางนี้ดิฉันเองก็อยากจะให้เห็นว่าเราจะให้ความสำคัญในเรื่องของภาคเกษตรขึ้นเยอะมาก ก็ขอไปอย่างรวดเร็ว ๆ ว่าในประเด็นที่ ๑ เราจะมี การกำหนดวิสัยทัศน์ในระดับชาติ จะมีชัดเจนเลยว่าประเทศไทย โพซิชั่นนิ่งเราจะไปอย่างไร เพื่อจะให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน แล้วก็อันที่ ๒ สำคัญนะคะ เพราะว่าเมื่อมีโพซิชั่นนิ่งแล้วจะต้องสร้างแวลู เชิน (Value Chain) ให้เห็น เช่นว่าเราเลือกภาคเกษตรขึ้นมาว่าเป็นแชมเปียนได้เราจะต้องเห็นแวลู เชินตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ แล้วเราจะเห็นว่าเพลเยอร์ คือเอสเอ็มอีหรือแอล หรือเอ็มเอ็นซีจะอยู่ในระดับไหน ฉะนั้นอันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่ต้องทำไป อันที่ ๓ สร้างฐานข้อมูล ของเศรษฐกิจ ให้ครบถ้วน วันนี้เรื่องข้อมูลเป็นเรื่องจำเป็น เพราะว่าไม่อย่างนั้นคงไม่สามารถจะมาจัดการ ในอนาคตหรือวางแผนได้ อันที่ ๔ จะขยายฐานการพัฒนาผู้ประกอบการ แล้วก็วิสาหกิจ ในทุกขนาด ทุกไซส์ ทุกเซกเตอร์ แล้วก็ทุกสเตจ -----

ให้มาขึ้นทะเบียนกับรัฐให้ครบถ้วน อย่างที่บอกว่าข้อมูล ๒,๘๐๐,๐๐๐ ราย ปรากฏว่าขึ้นทะเบียนเป็นนิติบุคคลจริง ๆ ประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ รายเอง ในแง่ข้อเท็จจริงทั้ง ๒,๘๐๐,๐๐๐ ราย ควรมาขึ้นทะเบียนให้ถูกต้องเป็นนิติบุคคลที่ได้รับการดูแลได้อย่างทั่วถึงข้อ ๕ ข้อสำคัญ เราจะยกระดับวิสาหกิจชุมชนและสหกรณ์ให้เติบโตได้ เป็นกลุ่มที่เราให้ความสำคัญมาก แล้วก็จะให้มาอยู่ในห่วงโซ่ใน แวลู เชื่อมโยงโยงกับการเติบโตของภาคขนาดใหญ่ แล้วก็พัฒนาเกษตรกรให้พร้อมเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งจริง ๆ ภาคเกษตรกรก็สามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการแล้วก็เป็นแวลู เชื่อมโยงไปเชื่อมโยงกับภาคท่องเที่ยวได้ด้วย อันนี้ก็เป็นแนวคิด แล้วก็รวมถึงว่าเราจะนำเสนอให้การสร้างสังคมผู้ประกอบการก็เข้าไปอยู่ในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) ด้วย ก็จะเห็นว่าส่วนใหญ่จะเป็นประเด็นที่เราที่เสนอไปยัง สสว. หรือว่าส่งไปคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นมติคณะรัฐมนตรีต่อไปนะคะ ประเด็นที่ ๒ การปฏิรูปการเรียนรู้ การสร้างจิตวิญญาณของผู้ประกอบการ แล้วก็ทักษะตลอดชั่วอายุที่เขาทำธุรกิจ โดยจะต้องคำนึงถึงเป็นนอลเลจ เบส (Knowledge based) ด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้หมายความว่าในเรื่องของการศึกษาเองจะต้องปรับหลักสูตรการเรียนรู้ทั้งระดับพื้นฐานและอุดมศึกษาทั้งหลายแหล่ แล้วก็ให้ใส่ในเรื่องของเขาต้องอยากเป็นผู้ประกอบการ ให้ทักษะ อันที่ ๒ ก็เรื่องของอินคิวเบเตอร์ (Incubator) เป็นเรื่องสำคัญ วันนี้ก็ต้องจัดทำทะเบียนอินคิวเบเตอร์ขึ้นมาเพื่อจะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้เหมาะสม อันที่ ๓ ก็พัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาซึ่งเป็นอินคิวเบเตอร์ เพราะเราก็พบว่าบางที่สถาบันการศึกษาเป็นอินคิวเบเตอร์เองแล้วก็อาจจะขาดประสบการณ์ ตอนนี้ก็ให้ไปร่วมมือกับภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ ส่งเสริมเรื่องการตั้งอินคิวเบเตอร์แบบบูรณาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน โดยต้องมีมาตรการจูงใจเพื่อจะได้เป็นตัวที่จะมาพัฒนาผู้ประกอบการในทุกเซกเตอร์อีก แล้วรวมไปถึงว่า ข้อ ๕ คือส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมมือกันในเชิงเสนอนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ อันนี้ก็เป็นส่วนที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ คือการปฏิรูปกระบวนการและมาตรการส่งเสริม อันนี้ก็อย่างที่ได้เรียนไปแล้วว่าเราจะต้องเน้นในเรื่องว่าวิสาหกิจจะต้องประกอบธุรกิจโดยคำนึงถึงคุณภาพแล้วก็มาตรฐานคือโปรดักทิวิตี ควอลิตี (Productivity quality) เรื่องของสแตนดาร์ด (Standard) อันนี้ในทุกเซกเตอร์ ภาคเกษตรอะไรต่าง ๆ อันที่ ๒ ก็คือส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์จากงานวิจัยเป็นเรื่องของอินโนเวชัน ครีเอทีฟ (Innovation

creative) อันที่ ๓ อันนี้มาตรการการส่งเสริมอย่างที่คิดกันได้เรียนแต่ต้นว่าเราจะต้องเป็นลักษณะเป็นแพคเกจ (Package) แล้วเป็นเทเลอร์เมตกับเรียล เซกเตอร์ขนาดเล็กก็ต้องการการสนับสนุนแบบหนึ่ง ด้านการเงินอาจจะมากขึ้น ด้านการให้ส่งเสริมนวัตกรรมก็อาจจะในระดับที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้ ด้านที่ ๔ ในด้านการปฏิรูปด้านกลไก องค์กรจัดเป็น ๓ ระดับ เมื่อกี้ก็นำเรียนไปในเบื้องต้นก็จะเป็นเรื่องของโพลีซี เลเวล (Policy level) ในข้อเสนออันนี้ก็คงจะเน้นให้ สสว. เป็นตัวที่จะเป็นแกนกลางในเรื่องของโพลีซีและบูรณาการ รวมไปถึงเรื่องการบูรณาการเรื่องงบประมาณไปด้วย เพื่อให้แต่ละกระทรวงสามารถที่จะได้รับการจัดสรรแล้วก็ไปผลักดันในเรื่องของเอสเอ็มอีหรือทำให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติได้ ระดับของฟาสซิลิตีเตอร์ก็ให้แต่ละกระทรวงซึ่งดูแลในเรียล เซกเตอร์นั้น ๆ ก็เป็นผู้ดูแล แล้วก็ในระดับของโอเปอเรเตอร์เองจริง ๆ ก็อยากจะพัฒนาปรับปรุงสถาบันเฉพาะทางขึ้นมา ในประเด็นที่ ๕ จะเป็นการปฏิรูปด้านกฎหมายเพื่อลดอุปสรรค เอื้ออำนวยต่อการทำธุรกิจ ก็จะมีการทบทวน โดยเฉพาะกฎหมายที่จะเสนอในคราวนี้คือเราก็คงจะปรับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ เพื่อให้สามารถให้ดำเนินภารกิจซึ่งจะสามารถไปคัฟเวอร์ (Cover) ในภาคเกษตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น กับอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าในเรื่องของ เราก็มองว่าเวลาเราพูดถึงเอสเอ็มอีวันนี้ในความเป็นจริงของประเทศไทยเราจะมีเขาเรียกว่าธุรกิจขนาดจิ๋ว เพราะฉะนั้นเราก็อยากจะคิดว่าการแยกแยะทกะกอรี่ (Category) -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

นัชชา ๓๙/๑

ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแล้วก็อาจจะเพิ่มขนาดย่อยหรือขนาดจิวขึ้นมาอีกเลเวลหนึ่งเรียกว่าไมโคร เอนเทอร์ไพรส์ (Micro enterprise) อันนี้ก็จะทำให้สามารถไปมีมาตรการในการดูแลส่งเสริมสนับสนุนได้มากขึ้นนะคะ เพราะฉะนั้นก็จะมีกรอบนิยามของผู้ประกอบการเอสเอ็มอีให้ลงไปถึงระดับของไมโคร เอนเทอร์ไพรส์ อื่น ๆ ก็จะเป็นการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ขั้นตอน ที่เป็นอุปสรรคของการดำเนินธุรกิจ เช่น ของกระทรวงพาณิชย์ก็มี หรือเกี่ยวกับเรื่องของแรงงาน การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแข่งขันทางการค้าซึ่งตอนนี้ก็ได้ทำไปแล้ว เพราะจะมองว่าธุรกิจขนาดเล็กก็เสียเปรียบธุรกิจขนาดใหญ่ นะคะ อันนี้ยกตัวอย่างเป็นต้นนะคะ เพราะฉะนั้นก็จะเห็นว่าเป็นประเด็น ๕ ด้านที่เราจะปฏิรูปนี้เรื่องส่วนใหญ่ก็จะเป็นแนวทางซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีก็ได้ หรือเป็นเรื่องที่เราส่งไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น สสว. คือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือส่งกลับไปทางกระทรวงศึกษาธิการก็น่าจะสามารถที่จะบูรณาการกันไปได้ เพราะฉะนั้นจะเหลือประเด็นเดียวเท่านั้นที่จะเสนอในวันนี้เป็นเรื่องของการปรับปรุงกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ซึ่งมีอยู่แล้ว ก็เป็นการปรับปรุงบางประการเท่านั้นเอง ก็เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายนะคะ ในช่วงต้นดิฉันเองก็คงสรุปว่า ก็เป็นสิ่งที่เพิ่มเติมจากการเสนอรอบที่ ๑ เพราะฉะนั้นก็คงไม่ได้แตกต่างมากนัก แต่มีประเด็นหนึ่งที่ดิฉันเองอยากจะนำเสนอต่อไปด้วย เพราะว่าหลังจากที่เราเสนอครั้งที่ ๑ เราก็ได้มีการทำงานในเชิงลึกมากขึ้น ในเชิงลึกก็คือว่าก็ครอส คัดติงบ้างกับคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งในคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาเองก็ได้พยายามมองว่าจะใช้ในเรื่องของนวัตกรรม ในเรื่องของอาร์แอนด์ดีมาสนับสนุนในเรื่องของการเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างไร เพราะฉะนั้นก็มีแนวทางซึ่งต้องขออนุญาตเอ่ยนามนะคะ คือดอกเตอร์อนันต์เองก็ได้ทำการศึกษาแล้วก็นำเสนอในคณะกรรมการในเรื่องคอมเพทิทีฟเนส (Competitiveness) ของประเทศ ประเด็นที่สนใจคือว่าวันนี้ดิฉันกำลังจะมองว่าฐานของบ้านที่บอกว่าเป็นประเทศไทยต้องมีให้ชัดเจน ก็คือว่าเราจะจัดลำดับของอุตสาหกรรมหรือกิจการทางด้านเรียล เซกเตอร์ อะไรที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนประเทศไทยในอนาคตนะคะ เพราะฉะนั้นก็จะเสนอดังที่ทางด้านคุณอนันต์ได้นำเสนอไปแล้วในคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ก็ได้มองว่าโอกาสของประเทศไทยที่จะมีการเติบโตทางด้านของเศรษฐกิจรายสาขาก็จะเป็นด้านเกษตร ด้านอาหาร ด้านยานยนต์ ด้านเฮลท์แคร์ (Healthcare) ด้านรีนิวเอเบิล เอนเนอร์จี (Renewable energy) เรื่องเอนเนอร์จี (Energy) หรือทัวริซึม (Tourism) ประมาณอย่างน้อย ๖ อย่างก็จะเป็นตัวที่จะเป็นตัวขับเคลื่อนนิเวศ โกรท เอนจินของประเทศไทยได้นะคะ สิ่งที่ดีฉันเห็นเองในฐานะที่มองเรื่องการสร้างสังคมผู้ประกอบการก็คือว่าจากตัวที่จะเป็นทาร์เกต (Target) ของอินดัส ทรี นิว โกรท (Industry new growth) เราก็จะต้องเห็นแวลู่ เช่นนะคะ คืออุตสาหกรรมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ไปถึงปลายน้ำมีอะไรบ้าง เมื่อมีอะไรแล้วเราก็จะเห็นว่าเพลเยอร์คือผู้ประกอบการจะเป็นผู้ประกอบการตั้งแต่ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ หรือข้ามชาติจะเข้ามามีบทบาทตรงไหน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะละคะก็จะเข้าประเด็นที่ว่า ๔ เส้า เมื่อกี้ที่เราพูดนะคะ คือเรื่องของคน เรื่องของผู้ประกอบการ เรื่องของมาตรการการส่งเสริม เรื่องขององค์กรกลไกแห่งภาครัฐ แล้วก็เรื่องของกฎหมายอะไรที่จะเอื้ออำนวยเขา จะต้องเอามาทำคัสโตไมซ์ (Customize) ให้เหมาะกับตัวที่เราจะขับเคลื่อนเขาขึ้นไปนะคะ เพราะฉะนั้นก็จะเห็นว่าสิ่งที่นำเสนอคราวนี้ในแง่ของการคัดเลือกมาก็เรียกว่าประเทศไทย ภาคเกษตรเป็นภาคหนึ่งที่เราต้องดูแลแล้วก็ส่งเสริม ไม่ใช่เป็นเพาะปลูก เป็นแพลนเทชัน (Plantation) เบื้องต้นเท่านั้น เราจะต้องมีมูลค่าเพิ่ม จนท้ายที่สุดทำให้เป็นอุตสาหกรรมที่เราเรียกว่าจากต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เหมือนกับที่ประเทศไทยเราก็ทำเรื่องของ แก๊ส เบส (Gas base) มานะคะ ปีโตรเคมีก็มาจากเบื้องต้นมีแก๊ส แล้วก็พัฒนามาเป็น อุตสาหกรรมต่าง ๆ มีมูลค่าเพิ่มไปได้ -----

เพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศไทยอย่างที่ได้อธิบายว่าเราภาคเกษตรนี้ถ้าเราจะปฏิรูปคือเราจะต้องทำให้ภาคเกษตรเป็นวัตถุดิบต้นน้ำ แล้วสร้างมูลค่าเพิ่มใส่เทคโนโลยี ใส่นวัตกรรมเข้าไปพัฒนาไปจนเป็นสินค้าปลายน้ำซึ่งมีมูลค่าเพิ่มที่สูงที่สุด เพราะฉะนั้นแนวคิดก็คือว่าอันที่ ๑ เราก็คงตัวอย่างภาคเกษตรที่เรามองว่ามีโพเทนเชียล (Potential) และมีโอกาส ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลัง อ้อย หรือว่ายางพารา เพราะฉะนั้นในการที่เราลงลึกศึกษาไปนิดหนึ่ง อันนี้เราก็จะยกตัวอย่างให้เห็นว่าถ้าเราจะพัฒนาสังคมผู้ประกอบการ แล้วก็ไปพัฒนาภาคเกษตรของเรา เราก็เลือกสินค้าเกษตรขึ้นมา เช่น มันสำปะหลัง มันสำปะหลังก็จะเห็นว่าสามารถที่จะพัฒนาแปรรูปขั้นต้นก็เป็นเพียงแค่ว่าแป้งมัน เป็นโรงงานน้ำมัน เป็นมันเส้น เป็นอาหารสัตว์อะไรต่าง ๆ เป็นเบื้องต้นเท่านั้นเอง ก็ยังไม่พอนะคะ ก็คิดว่ารัฐบาลจะต้องมีความชัดเจนว่าจะต้องส่งเสริมพัฒนาให้จนสามารถผลิตผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายให้ได้ ไปเป็นยา ไปเป็นสิ่งทอ เคมีภัณฑ์อะไรต่าง ๆ ได้ นี่เป็นตัวอย่าง เพราะฉะนั้นจากแวลู เชนตรงนี้ เราก็จะดูว่าภาคเกษตรเองเราก็ต้องไปพัฒนาเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการทางด้านของภาคเกษตรให้ได้ แล้วก็ในช่วงของขั้นกลาง แปรรูปก็เช่นกัน จะต้องไปพัฒนาเขาจะต้องใส่มาตรการส่งเสริมอย่างไร นี่เป็นตัวอย่างที่เราองมันสำปะหลัง อีกตัวอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของยางพาราที่เราเห็นและพบว่าเป็นปัญหาอยู่ ก็เช่นกันจริง ๆ ควรจะได้มีการศึกษาต่อไป ในรายละเอียดว่าในห่วงโซ่ของยางพารานั้นซึ่งจะมีตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำจะต้องทำอะไร ใส่นวัตกรรม ใส่เทคโนโลยีอย่างไร เพราะฉะนั้นจากการศึกษาในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เรื่องของยางพาราก็ได้มีแนวทางการศึกษามาเบื้องต้นจากยางพาราซึ่งจะเป็นลิกวิด (Liquid) เป็นน้ำยาง เป็นแผ่นยาง ทำยาสุดท้ายก็แปรรูป แล้วที่เราเห็นชัดเจนเรื่องยางพาราก็คือว่าวันนี้อุตสาหกรรมปลายน้ำที่มีความสำคัญมากของเราคือเรื่องยางรถยนต์ ยางรถยนต์นี่อยู่ทั่วโลกที่เป็นชื่อเสียงประมาณสัก ๑๐ โรงงานมาอยู่ในประเทศไทยแล้ว กระจายอยู่ในพื้นที่ในนิคมซึ่งมีแหล่งผลิตยางพาราได้ แต่ในเชิงอินเทอร์มีเดีย (Intermedia) ของยางพาราที่สามารถจะให้เอสเอ็มอีของบ้านเราพัฒนาต่อยอดใส่นวัตกรรมเข้าไปยังมีอีกเยอะนะคะ เพราะฉะนั้นยางพาราถือว่าแวลู เชนนี้ยาว มีมูลค่าเพิ่มสูง และมีเพลเยอร์คือมีเอสเอ็มอีของไทยเราเอง มีศักยภาพที่พัฒนาต่อไปได้ เพราะฉะนั้นนี่ก็เป็นตัวอย่างว่าภาครัฐเองจะต้องใส่กลไก ใส่องค์กรเข้าไปดูแลเขาในลักษณะที่เป็นดูแลเจาะจง เสมือนกับถ้าเรามองว่าเราเป็นคนใช้ต้องการจะรักษา ต้องทำตัวให้แข็งแรงต่าง ๆ ก็ต้องหาหมอเฉพาะทางให้ถูกโรค

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๔๐/๒

เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเอกสารก็ทำให้พอดูเป็นแนวทางว่าในเรื่องของยางพาราที่ตัวต้นน้ำคือ
 แพลนเทชั่นของการปลูกยาง วันนี้จะต้องไปใส่นวัตกรรม ใส่อาร์แอนด์ดีเข้าไปเพื่อพัฒนา
 ให้ยิลด์ (Yield) ต่าง ๆ ดีขึ้น ให้ต้นทุนดีขึ้น และพัฒนาให้เกษตรกรซึ่งต้องเป็นผู้ประกอบการ
 ให้ได้ ตรงนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการที่เราเรียกว่าปฏิรูปเปลี่ยนแปลงแนวคิดของเกษตรกร
 ให้เป็นผู้ประกอบการ แล้วก็พัฒนาตัวเองต่อยอดไปจนเป็นแปรรูปเป็นเกษตรอุตสาหกรรม
 ได้ด้วย ซึ่งดิฉันเองเพียงแต่ยกตัวอย่างมาให้เห็นว่าเอาแ ค่เรื่องของอุตสาหกรรมยางพารา
 เราก็จะมีหน่วยงานภาครัฐประมาณ ๑๒ หน่วยงานที่จะเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นต้องทำให้
 บูรณาการให้ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้คงเป็นสรุปตัวอย่างสิ่งที่จะขับเคลื่อนต่อไปก็คือว่า
 เมื่อมียุทธศาสตร์กำหนดชัดเจนแล้วก็ไปใส่เทคโนโลยี ร์เมด คัสโทไมซ์สิ่งที่เป็น ๔ ด้านไป
 ดิฉันก็คงจะสรุปตัวอย่างประกอบไปแค่นี้ แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือเพียงแต่ว่าบรรดาสิ่งที่เรา
 จะพัฒนาต่อไปมันก็จะลงพื้นที่ที่เหมาะสมต่อไปนะคะ สิ่งที่จะประกอบต่อไปก็คงเป็น
 เรื่องสุดท้าย คือในองค์กรที่จะขับเคลื่อน -----

โดยเฉพาะขับเคลื่อนในเซกเตอร์ของเอสเอ็มอี ดิฉันเองก็คิดว่าวันนี้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนี้ก็จะป็นองค์กรที่น่าจะมาพัฒนาโดยการปรับปรุงกฎหมายแล้วก็ปรับปรุงองค์กรเขาเพื่อให้บริการกิจการที่เราคิดว่าจะวางต่อไปในอนาคตได้ เพราะฉะนั้นในข้อเสนออันสุดท้ายก็คงจะเป็นเรื่องของการเสนอว่าการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปี ๒๕๔๓ ปัจจุบันนี้คณะประเด็นที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขก็ไม่ได้เยอะนะคะ ประมาณ ๙ ประเด็นด้วยกัน ก็โดยมีหลักการ แล้วก็รายละเอียดเอกสารที่ส่งให้ทุกท่านแล้วนะคะ หลักการก็คือว่าเพิ่มเติมบทนิยามให้ครอบคลุมภาคเกษตร เปลี่ยนแปลงผู้รักษาการตามกฎหมาย แล้วก็ยกเลิกคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม ปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม แล้วก็แก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในมาตราที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม แล้วก็ครอบคลุมการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมากขึ้น ก็เรียนว่าเรื่องนี้ได้ปรึกษาร่วมกันกับทาง สสว. ด้วยแล้วนะคะ เพราะฉะนั้นเราก็จะช่วยนำเสนอ แล้วก็ผลักดันเพื่อเป็นกฎหมายต่อไปนะคะ ในสาระสำคัญนี้ตามตารางแนบที่ได้ส่งให้ไปแล้ว ก็อย่างที่เรียนคะ จะมีประมาณแค่ ๙ ประเด็นซึ่งสำคัญนะคะ ก็คือจะเป็นการยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๙ แล้วก็ฉบับที่ ๑๒๐ ซึ่งอันนี้จะเห็นว่ สสว. เองก็ถูกปรับเปลี่ยนมาครั้งหนึ่งแล้วนะคะ ออกจากกระทรวงอุตสาหกรรมมาสู่สำนักนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้น พ.ร.บ. เราก็เลยจะปรับเสียให้มันสอดคล้องกับปัจจุบัน อันที่ ๒ ก็แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่าวิสาหกิจองค์กรเอกชนให้ครอบคลุมถึงภาคเกษตรด้วย ก็จะเห็นว่าแต่เดิมไม่อย่างนั้นเกษตรจะถูกทิ้งไปนะคะในส่วนของความเป็นเอสเอ็มอีพัฒนาขึ้นมา อันที่ ๓ ก็แก้ไขให้ผู้รักษาการตามกฎหมายเป็นนายกรัฐมนตรีนะคะ จากเดิมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม อันที่ ๔ ก็จะเป็นแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการนะคะ ให้เพิ่มรองนายกรัฐมนตรี ให้เพิ่มปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วก็เพิ่มปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อีกประเด็นหนึ่งคือปรับลดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไม่เกิน ๑๐ คน จากเดิมเป็น ๑๒ คนนะคะ ประเด็นที่ ๕ ก็คือว่าแก้ไขเพิ่มเติม อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เพราะเนื่องจากมีการยกเลิกกรรมการบริหาร ก็จะใช้เป็นคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๔๑/๒

ขนาดกลางและขนาดย่อมเท่านั้นเองนะคะ ก็เลยต้องปรับปรุงในเรื่องของอำนาจให้สอดคล้องกัน อันที่ ๖ ก็คงจะเป็นเรื่องของการเพิ่มเติมสถานภาพอำนาจหน้าที่ของสำนักงานให้สอดคล้องกับว่าเมื่อเราเลิกของกรรมการบริหารไปแล้วนี้ อำนาจหลายอย่างก็เป็นอำนาจของสำนักงานนะคะ แล้วก็จะเป็นประเด็นเรื่องของการที่จะให้แก้ไขเพิ่มเติมจะต้องมีเรื่องของการตรวจสอบภายในให้มันเป็นไปตามมาตรฐานตามที่ คตร. ได้เสนอแนะไว้ ตำนสุดท้ายก็คือว่าแก้ไขเรื่องจะต้องจัดทำบุคคล เพราะว่า พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนี้ปัจจุบันเองก็สามารถจะมีกองทุนได้ เพื่อที่จะสนับสนุนวิสาหกิจต่าง ๆ แล้วก็สถาบันด้วย ก็จะทำให้เห็นว่าประเด็นที่เราจะปรับปรุงนี้ก็ไม่ได้เป็นประเด็นที่แตกต่างไปจากในปัจจุบันที่ทางรัฐบาลเองก็อยากจะให้ สสว. ดำเนินการนะคะ เพราะฉะนั้นในครั้งนี้อีกก็คงได้นำเสนอประกอบการนำเสนอของกรรมาธิการชุดนี้ด้วยนะคะว่า เป็นการขอเสนอแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ. สสว. ปี ๒๕๔๕ แล้วก็ร่างออกมาเป็นรวมทั้งหมดก็ประมาณ ๒๔ มาตรา เอกสารตามที่แนบนะคะ ดิฉันเองก็คงหมดในประเด็นที่จะสรุปในเรื่องของการสร้างสังคมผู้ประกอบการในครั้งนี้อย่างนี้ ขอขอบคุณค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านประธานมีอะไรอีกไหมคะ

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าประเด็นเรื่องนี้เราเพียงแต่จัดให้มันเข้าที่เข้าทาง แล้วก็เน้นที่การแบ่งหน้าที่กันให้ชัดเจนและมีผู้ที่จะประสานงาน เพราะว่ามันเกี่ยวพันกับหลายกระทรวง ทบวง กรมด้วยกันหลายเรื่องหลายราว ตั้งแต่เรื่องการตลาด เรื่องการผลิต เรื่องของการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้ไปรื้ออะไรมากมาย แล้วก็การที่ สสว. ย้ายมาอยู่ที่สำนักนายกรัฐมนตรีก็เป็นดำริของรัฐบาลตั้งแต่ก่อนที่เราจะทำเรื่องนี้ด้วยซ้ำไป และมีการหารือ เราได้นำร่างนี้ไปหารือกับ สสว. -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กลุ่คนที่ ๔๒/๑

แล้วเขาก็เห็นชอบด้วยว่าการปรับปรุงร่างน่าจะทำให้เขาได้ทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นเหมือนกับ
แพลนเนอร์ของ สสว. เอสเอ็มอีได้ดีที่สุดนะครับ อันนี้ก็ได้มีการประสานงานในขั้นนั้นแล้ว
ผมคิดว่าไม่ได้มีอะไรที่วิไลศมาหรามามากมายเลยครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอขอบคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ ท่านสมาชิกก็ได้รับทราบแผนการดำเนินงาน
วาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) แล้วก็ได้รับทราบหลักการและ
เหตุผล รวมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายให้ความเห็น
ในประเด็นทั้งสองค่ะ แล้วก็โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๕ นาทีเช่นเดิมนะคะ ดิฉันมีรายชื่อ
อยู่ในขณะนี้ ก็ขอเชิญท่านจรัส สุทธิกุลบุตร ค่ะ

นายจรัส สุทธิกุลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จรัส
สุทธิกุลบุตร สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อันดับที่ ๓๑ ครับ ความจริงเมื่อสักครู่ผมนั่งอยู่ที่
ที่นั่งกรรมาธิการ แต่ผมได้รับเมสเสจ (Message) จากเพื่อนเอสเอ็มอีในต่างจังหวัด
ขอให้มาพูดเสริมและสนับสนุน และเน้นในบางประเด็นสำหรับหัวใจของเอสเอ็มอีที่อยู่
ในต่างจังหวัดนะครับ วันนี้ผมอยากจะเรียนให้กับพี่น้อง สปช. ที่อยู่ ณ ที่แห่งนี้ครับว่า
ขณะนี้ชาวเอสเอ็มอีในต่างจังหวัดกำลังติดตามการเสนอรายงานและการอภิปรายของเราอยู่
เมสเสจแรกที่ผมได้รับเขาขอขอบคุณท่านประธานกรรมาธิการที่ท่านเปิดประเด็นคำแรก
ด้วยคำว่าเอสเอ็มอีคือกระดูกสันหลัง และขณะเดียวกันนั้นท่านประธานอนุกรรมาธิการได้พูด
หลายครั้งในการรายงานเมื่อสักครู่ พูดถึงธุรกิจขนาดจิ๋วหรือขนาดย่อม หรือถ้าเป็นไซส์
เสื้อผ้าเขาเรียกว่าขนาดเอสเอส (SS) ซึ่งจริง ๆ แล้ว ณ วันนี้ในกลุ่มเอสเอ็มอีนั้น
ยังมีกลุ่มเอสเอสหรือกลุ่มขนาดจิ๋ว ขนาดย่อมที่กำลังรอรับผลของการเสนอการปฏิรูป
ของสภาของเราอยู่ ผมดีใจที่ในรายงานนั้นได้มีการครอส คัดติงกับภาคการเกษตร ซึ่งเมื่อ
เราคงได้รับฟังรายงานนะครับ สำหรับประเด็นที่ต้องการจะเสริมและต้องการจะเน้นซึ่งเป็น
เมสเสจจากเพื่อนเอสเอ็มอีในต่างจังหวัดนั้น ก่อนอื่นนั้นในส่วนตัวผมเห็นด้วยและสนับสนุน
๑ ฐานกับ ๔ เสาหลัก ใน ๑ เสานั้นก็เกี่ยวกับเรื่องแพ กเกจในการส่งเสริมวิสาหกิจ
เพื่อนเอสเอ็มอีนั้นเขาต้องการเห็นความเป็นจริงเป็นจังของการพัฒนานวัตกรรม
ในเชิงพาณิชย์ เราพูดกันมาตลอดนะครับในการพัฒนานวัตกรรม แต่่นวัตกรรมอะไร

ที่จะทำได้จริงในเชิงพาณิชย์ เรามีทั้ง สวทช. วช. สกว. สวก. สวรส. อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะ หลายครั้งที่ผมเข้าไปร่วมเป็นกรรมการในอุทยานวิทยาศาสตร์ในการที่จะทำให้ งานวิจัยหรือนวัตกรรมตรงนั้นมาเป็นในเชิงพาณิชย์ ซึ่งมันก็จะมีการติดขัดอะไร หลายประการในอะไรบ้างอย่าง แต่ขณะนี้เห็นความคืบหน้าไปเป็นลำดับ แต่ต้องการมุ่งเน้น ว่าประเทศของเราจะพัฒนาก้าวต่อไป ใน ๑๗ ปีข้างหน้าที่เราจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เรื่องนวัตกรรมเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเห็นผลว่าออกมาในรูปแบบเชิงพาณิชย์ ในเรื่องที่ ๒ การเข้าสู่เงินทุนของเอสเอ็มอีในต่างจังหวัด ยังมีความจำเป็นนะครับ เอสเอ็มอี ในต่างจังหวัดนั้นเข้าถึง เงินทุนก็ยาก ต้นทุน ดอกเบี้ยก็จะสูง เมื่อก่อนเป็นเอ็มแอลอาร์ (MLR) เอ็มโออาร์ (MOR) ตอนนี้เป็นเอ็มอาร์อาร์ (MRR) แต่ถ้าเป็นเอสเอ็มอีจะเป็น เอ็มอาร์อาร์บวกบวก (MRR++) ที่ต้องมี ๒ บวกเพราะว่าถ้าเป็นธุรกิจขนาดเอสเอสนี้ ต้อง ๒ บวกเลยนะครับ ถึงแม้จะมีหลายโครงการของทางภาครัฐที่ให้การสนับสนุน อัตราดอกเบี้ยถูก แต่ว่าเฉลี่ยโดยทั่วไปพี่น้องในต่างจังหวัดนั้นยังได้รับอัตราดอกเบี้ย ในลักษณะเอ็มอาร์อาร์บวกบวก และเมื่อก็มีชนิดหนึ่งนะครับ ที่ท่านประธานอนุกรรมการ บอกว่ามาตรการด้านภาษีเอสเอ็มอีนั้นอาจจะจำเป็นน้อยกว่าในธุรกิจขนาดใหญ่ แต่ถ้าได้ แต้มต่อด้านภาษีโดยเฉพาะธุรกิจขนาดเล็ก ขนาดจิ๋วอย่างที่บอกก็น่าจะเป็นการส่งเสริม ในการสนับสนุนเอสเอ็มอีของเรา นะครับ -----

ในเรื่องที่ ๓ ในเรื่องการเพิ่มตลาดของเอสเอ็มอี ต้องยอมรับว่าตลาดในประเทศของเรานั้น คงจะไม่เพียงพอในการที่จะพัฒนาเอสเอ็มอี เพราะฉะนั้นเราต้องมุ่งสู่ตลาดต่างประเทศ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการที่จะนำเอสเอ็มอีนั้น สู่ตลาดต่างประเทศ แต่ว่าความคืบหน้าหรือในการเดินนั้นเรายังเห็นโอกาสอีกมากที่เรา จะต้องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนี้ ผมอยู่ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ในภาคเหนือของเราภาคเอกชนเราก็มีการรวมกลุ่มกัน ๑๐ จังหวัดภาคเหนือ จริง ๆ ก็คือ ๘ จังหวัดภาคเหนือตอนบน รวมอีก ๒ จังหวัดคือจังหวัดตากก็คือที่แม่สอด และจังหวัดอุตรดิตถ์ รวมกันเป็นคณะกรรมการเพื่อโครงการสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ เพื่อที่ต้องการจะเปิดตลาดเอสเอ็มอี ของทางภาคเหนือขึ้นเข้าสู่กลุ่มจีเอ็มเอส (GMS) ซึ่งคณะกรรมการตรงนี้เราเรียกชื่อย่อ ๆ ว่า คสศ. ดำเนินการมารวม ๒ ทศวรรษแล้ว เราจะเห็นความคืบหน้า นั่นก็คือว่าเราสามารถที่จะ ผลักดันแม่สอดเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดเชียงรายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ และยังมี ด่านอื่น ๆ อีกตั้งแต่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดพะเยาลงมาที่จะเป็น ด่านที่จะรองรับตลาดต่างประเทศต่อไป นั่นก็คือในเรื่องของการเปิดตลาดสู่ต่างประเทศ เรื่องสุดท้ายที่สำคัญแล้วก็จะเสริมในเรื่องที่ ๓ นั่นก็คือเรื่องระบบโลจิสติกส์ (Logistics) การเชื่อมโยงระบบโลจิสติกส์ทั้งภายในประเทศ การเชื่อมด่านต่อด่าน การเชื่อมภูมิภาค สู่ภูมิภาค หรือการเชื่อมกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อสู่การค้าข้ามแดนให้ได้ สู่การค้าข้ามทวีป สู่การค้าในกลุ่มเศรษฐกิจสำคัญของโลกใบนี้ นั่นก็คือองค์ประกอบที่ทางเอสเอ็มอี ทางต่างจังหวัดต้องการให้รายงานฉบับนี้ได้เพิ่มเติมเข้าไปในการเชื่อมโยง ในการเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขัน ในการที่จะจัดแพคเกจ ในการส่งเสริมเขา ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านจิรวัดน์ เวียงดำน ค่ะ

นายจิรวัดน์ เวียงดำน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จิรวัดน์ เวียงดำน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดนครพนม อันดับที่ ๔๒ หลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยเราก็ส่งเสริมให้เป็นผู้รับจ้างผลิตอย่างเดียว คือค้าแรงงาน วันนี้ก็รู้สึกว่าจะ พอมองเห็นโอกาสที่คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว และบริการ หรือเรารู้จักกันในนามเศรษฐกิจ ๒ ถ้าพูดถึงว่าด้วยเรื่องการผลิตและ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๔๓/๒

ผู้ประกอบการ คนไทยเราเองก็คงจะไม่ได้ด้อยไปกว่าใคร แต่ปัญหาที่หนักที่สุดก็จะเป็นเรื่องของการตลาด คือกลไกการตลาด การส่งเสริมการตลาด โดยเฉพาะภาคเกษตรผมถือว่า ณ วันนี้การผลิตของภาคเกษตรไม่ด้อยเลย แล้วก็การรวมกลุ่มของภาคการเกษตรก็มีการส่งเสริมกันมาตลอด แต่เราไปดูที่กลไกการตลาด ผมมาพูดในเรื่องของการเกษตร เราจะเห็นว่าเรามีสหกรณ์วิสาหกิจ มีชุมชน หรือที่รวมกลุ่มกันแล้วที่จะทำการผลิต แล้วก็ผู้ประกอบการ แต่ปัญหาที่มันติดขัดที่สุดคือในเรื่องของกลไกการตลาด เราจะดูว่า ณ วันนี้ผู้ผลิตเป็นผู้ประกอบการแล้วไม่สามารถที่จะขายสินค้าให้กับผู้บริโภคได้โดยตรง แต่วันนี้เราไปมองดูว่าผู้ประกอบการหรือว่าที่ไม่ใช่ผู้ผลิตกลายเป็นผู้ขายที่สามารถเข้าถึงผู้ซื้อได้โดยตรง ผมดูในเรื่องของการค้าข้าว ถามว่าถ้าสหกรณ์เขาเองรวมกลุ่มกันแล้ว แล้วก็ผลิตข้าวมาจะเป็นถุง เป็นกระสอบ เป็นอะไรก็ตาม ถามว่าจะไปขายให้กับโรงพยาบาล เรือนจำ หรือแม้แต่โรงเรียนที่เป็นโครงการอาหารกลางวัน ถามว่าเข้าถึงได้ไหม มันก็เข้าไม่ได้ ถ้าอย่างนั้นมันก็เกิดมีพ่อค้าคนกลางที่เข้ามาตัดตอนอยู่ตลอดเวลา ผมไม่เชื่อว่าผู้ผลิตเอง ถ้าแปรรูปสินค้าแล้วเอาไปขายจะราคาแพงกว่าพ่อค้าคนกลางที่มาซื้อกับผู้ผลิต ฉะนั้นเราก็ต้องมาдумคิดว่าอาจจะเป็นปัจจัยที่ในภาคของอย่างวิสาหกิจชุมชนเอง หรือแม้แต่สหกรณ์เอง เราดูว่าถ้าอยู่กับกรมส่งเสริมสหกรณ์เรามองในเรื่องการตลาด แต่กรมส่งเสริมสหกรณ์นั้นเป็นผู้ส่งเสริมการผลิตและรวมกลุ่ม ก็เลยมีการคุยกันว่า มันผิดฝาผิดตัวหรือเปล่า -----

วันนี้แม้แต่การไปส่งเสริมในการรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ ก็กลายเป็นกรมพัฒนาชุมชนลงไปส่งเสริม ถ้าอย่างนั้นถ้าเราไม่เอาวิสาหกิจชุมชนไปอยู่ในกระทรวงพาณิชย์ เราก็อาจจะต้องเปลี่ยนว่ากรมพัฒนาชุมชนนี้ หรืออาจจะแผนกหนึ่งก็ต้องรับฝ่ายการตลาด ฝ่ายเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายบริหารเข้ามาอยู่ เราจึงบอกถ้าอย่างนั้นเราอาจจะ ผิดฝาผิดตัว แม้แต่เรื่องของที่จะส่งเสริมให้ชาวบ้านเองนี้เป็นผู้ประกอบการ เรามามองดูว่าไม่จำเป็นต้องเป็นการแปรรูปในด้านอื่น ๆ ผมมองในเรื่องข้าว ถ้าสมมุติว่าส่งเสริมให้ชาวนาเขาปลูกข้าวเพื่อที่จะขายเมล็ดพันธุ์ อันนี้เขาจะเป็นเอสเอ็มอีเล็ก ๆ แต่ที่นี้การส่งเสริมขั้นตอนในเรื่องของผู้ประกอบการนี้ที่ผ่านมามีข้อมูลที่เห็นในเรื่องของ ๒-๓ ปีที่ผ่านมาผมไม่แน่ใจว่ามีกองทุนตั้งตัวที่จะให้นักศึกษารุ่นใหม่ที่เรียนจบแล้วก็สามารถที่จะมาเป็นผู้ประกอบการได้ แต่เราก็กังไม่ไปไหนมาไหน เห็นตั้งไว้ตั้ง ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ ล้านบาท ๕,๐๐๐ ล้านบาท สุดท้ายก็ไม่ได้ไปทำประโยชน์อะไร เราก็อยากจะเห็นกองทุนอย่างเป็นลักษณะของกองทุนตั้งตัวนี้ทำบูรณาการกับมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชน กรณีที่เด็กเข้าเรียนบริหารหรือเขาทำแผนธุรกิจที่ประกวดกัน ถ้าสมมุติว่าแผนนั้นได้รับการโหวต และได้รับการประกวดและชนะเลิศ กองทุนตั้งตัวก็ควรจะให้โอกาสเด็กกลุ่มเหล่านั้นในการที่จะออกมาเป็นผู้ประกอบการ ก็อาจจะแปดเป็ดที่ไม่ต้องสูงมากนัก อาจประมาณสัก ๒,๐๐๐,๐๐๐ หรือ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าปีหนึ่งเราตั้งไว้สัก ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ ล้านบาท เราก็จะมีผู้ประกอบการถึง ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ คนที่เป็นนักศึกษาที่ผลิต เป็นผู้ประกอบการออกมาอย่างนี้ในส่วนของการบูรณาการผมดู ณ วันนี้ดูเขตเศรษฐกิจพิเศษ เราจะมีศูนย์โอเอสเอส (OSS) ที่เป็นวัน สตอป เซอร์วิส ตอนนี้อยู่เฟส ๑ และเฟส ๒ ประมาณ ๑๐ จังหวัด ผมอยากเห็นการบูรณาการที่มันเกิดขึ้นในตรงนั้น เนื่องจากว่าเขตเศรษฐกิจพิเศษก็จะมีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่จะมา ถ้าเกิดเขาต้องการเอาต์ซอร์ส (Outsource) ในการที่จะเป็นเอสเอ็มอีในการผลิตอะไรต่าง ๆ ส่งตรงนั้น ผมว่าศูนย์โอเอสเอสหรือส่งเสริมเขตเศรษฐกิจพิเศษตรงนี้น่าจะเป็นจุดที่จะเชื่อมโยงกันในการที่จะเป็นศูนย์ฝึกอบรมส่งเสริมผู้ประกอบการ แล้วก็มีข้อมูลระหว่างผู้ผลิต ผู้ซื้อ ผู้ขายอยู่ในศูนย์เดียว กัน ผมคิดว่าน่าจะเป็นการบูรณาการที่ค่อนข้างดี อันนี้ก็อยากจะฝากท่านคณะกรรมการเอาไว้ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นางสาวทัศนาศุภกิจ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ ค่ะ ท่านอยู่ไหมคะ ถ้าเพื่อท่านไม่อยู่
ขอเชิญท่าน ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์ ค่ะ

ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
แล้วก็เป็นกรรมาธิการในส่วนของกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย
การท่องเที่ยวและบริการ จริง ๆ แล้วในส่วนของเอสเอ็มอีที่เราตั้งเป้าไว้ว่าอยากจะให้เป็น
เรื่องที่แกนหลักของประเทศในส่วนภูมิภาคเศรษฐกิจนั้นก็สอดคล้องกับนานาอารยประเทศ
ที่ประสบความสำเร็จจากเรื่องนี้ แต่อยากจะเรียนว่าเนื่องจากส่วนหนึ่งก็คือความสับสน
ในเรื่องของนิยาม นิยามจะเห็นว่าหลายหน่วยงานไม่ตรงกันในส่วนของเอสเอ็มอี สรรพากร
ก็ไปอีกแบบหนึ่ง ของ สสว. ก็เป็นอีกแบบหนึ่ง ตรงนี้ก็เป็นโจทย์อย่างหนึ่งที่ยอยากจะเรียนว่า
ทำอย่างไรนิยามต่าง ๆ ของหน่วยงานต่าง ๆ ของเรานี้ ข้าราชการส่วนมากแฟร็กเมนต์
(Fragment) กันของใครของมัน มันจะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อจะให้นโยบายตรงนี้
สามารถเดินไปข้างหน้าร่วมกันได้ เพราะฉะนั้นจุดต่างตรงนี้ถ้าสามารถเอามารวมกันได้
หรือจัดเป็นหนึ่งได้ ผมคิดว่าการแก้ไขปัญหาเอสเอ็มอีนี้ น่าจะสะดวกสบายขึ้น และขณะนี้
ยอดเอสเอ็มอีที่มีอยู่ในเมืองไทยก็หายไปประมาณ ๖๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ ราย จากเดิม
๒,๗๐๐,๐๐๐ กว่าราย ขณะนี้ตัวเลขของ สสว. ล่าสุดคือ ๒,๖๐๐,๐๐๐ กว่าราย มันจะดิพ
(Dip) กันอยู่ตรงนี้ประมาณ ๖๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ ราย ซึ่งไม่ทราบว่าจะเกิดจากสาเหตุอะไร
ก็จะเป็นตัวเลขที่ว่าเอสเอ็มอีลดลง หรือว่ามันเกิดจากเออร์เรอในเรื่องของการนับจำนวนนี้
ตรงนี้ก็ไม่ต้องทราบ ผมอยากจะยกตัวอย่างว่าในต่างประเทศนี้เขาจะมีนโยบายซึ่งเหมือนเป็น
อันหนึ่งอันเดียวกันละ อย่างกรณีของประเทศไต้หวัน จากเดิมที่เขาเป็นเซมิคอนดักเตอร์
(Semiconductor) ตอนหลังนี่ก็เป็นไบโอเทค (Biotech) จะเห็นว่าอินทิเรชัน เซนเตอร์
(interaction center) ต่าง ๆ ของเขานี้มันก็จะมุ่งไปที่ไบโอเทคเป็นหลัก ซึ่งขณะนี้จริง ๆ แล้ว
อย่างที่ท่านรองประธานกรรมาธิการ ซึ่งท่านเป็นประธานอนุกรรมาธิการที่ทำเรื่องนี้อยู่
ท่านก็บอกแล้วว่าเราพยายามที่จะชิฟต์ (Shift) จากฟอสซิล เบส (Fossil based) มาสู่
ไบโอเบส (Biobased) ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูก เป็นทางที่ถูกต้องแล้ว เพียงแต่ว่าการกำหนดเรื่องของ
โปรดักต์ (Product) ที่เราจะไปนั้นมันก็อาจจะยังไม่ชัดเจน ----- - ๔๕/๑

แต่ถ้าสมมุติว่าเราวางกุศโลบายหรือวางยุทธศาสตร์ในส่วนนี้ได้ค่อนข้างที่จะชัดเจน ก็เป็นคุณูปการต่อภาคเกษตรที่จริง ๆ ในโลกอย่างที่บอกฟอสซิล เบสอีก ๒๐ กว่าปี เขาประมาณการไว้ว่าคงจะหมดโดยเฉพาะแก๊สที่จะหมดไป เพราะฉะนั้น บาย โพรดักต์ (By product) ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปิโตรเคมี คอล (Petrochemical) ซึ่งเป็นบาย โพรดักต์ของน้ำมันก็จะมีปัญหาในอนาคตข้างหน้า เราจะเห็นได้จากประเทศบราซิล ซึ่งขณะนี้เอทานอลของประเทศบราซิลก็ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ไปแล้ว แต่ของเรายังผสม ในสัดส่วนที่ยังไม่ถึงขนาดนั้น แล้วก็เม็ดพลาสติกในต่างประเทศตอนนี้ก็มาจากข้าวโพด มาจากทางด้านไบโอ (Bio) ค่อนข้างเยอะ แม้กระทั่งล่าสุดท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดถึง หมามุ่ยอินเดียว่าแค่ตอนนี้ก็โลกรั่มละ ๘๐๐ บาท แต่เวลาทำเป็นยากกลับมา ๘๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นจะเห็นว่ามูลค่าเพิ่มของมันตรงนี้ค่อนข้างมาก ที่ยกตรงนี้ขึ้นมาก็เพราะว่า เรายังไม่ได้เอาจริงเอาจังกับโพรดัก ต์ในการที่จะเป็นแชมเปียน โพรดักต์ (Champion product) เหมือนสมัย พลเอก เปรม พลเอก เปรม เราู้กันว่ารถปิกอัพคือแชมเปียน โพรดักต์ของประเทศไทย แต่ขณะนี้เราไม่รู้ว่าจะแชมเปียน โพรดักต์หรือโพรดักต์ที่มันจะเป็น ไฮไลต์ (Highlight) ใหญ่ของประเทศไทยหรือเป็นโพรดัก ต์ที่เราจะส่งเสริมให้เอสเอ็มอี ของเรามุ่งหน้าไปสู่ตรงนี้เพื่อจะทำมาค้าขายได้เราจะเอาเรื่องอะไร เราจะตกลงกันว่า เราจะเอาทางด้านไบโอไหม ถ้าเราตั้งเป้าตรงไปโอเทค อินคิวเบชัน (Biotech incubation) ต่าง ๆ หรือการศึกษาการเตรียมบุคลากรต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการจะได้ตรงไปตรงนี้ ขณะนี้ก็จะเห็นว่าผู้ที่จบทางด้านวิทยาศาสตร์กับผู้ที่จบทางด้านบริหารธุรกิจเงินเดี อนุ มารับราชการก็เท่ากันคือ ๑๕,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นคนก็ไม่เรียนของยากมาเรียนของง่าย อันนี้คือปัญหาที่เกิด ตัวนี้เป็นประเด็นที่อยากจะบอกว่าอันที่ ๑ คือนิยาม อันที่ ๒ คือ โพรดักต์ แชมเปียน (Product champion) เราจะไปทางไบโอเทคชัด ๆ ไหม ถ้าไปตรงนี้ เป็นไปได้ก็คือรัฐบาลประกาศเลยว่าจากนี้ไปประเทศไทยมุ่งหน้าสู่ไบโอเทค ทุกสิ่งทุกอย่าง จะได้เดินไปตามนี้ ในส่วนของเอสเอ็มอีนั้นจริง ๆ เรายังเวียนอยู่กับเรื่อง ๒-๓ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือเรื่องฟนดิง (Funding) เรื่องที่ ๒ คือเรื่องมาร์เก็ตติง (Marketing) คือเรื่องตลาด และเรื่องที่ ๓ คืออินโนเวชัน อินโนเวชันคือนวัตกรรม นวัตกรรมจริง ๆ แล้วในโลกนี้ เขาบอกว่ามีที่มามีอยู่ ๓ ทาง ทางที่ ๑ คืออาร์แอนด์ดี รีเสิร์ช แอนด์ ดีเวลลอปเมนต์ (Research and development) ทางที่ ๒ คือคอนสแตนต์ เชนจ์ (Constant change)

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๔๕/๒

คือค่อย ๆ ตามเขาไปอันนี้ไม่ทันกิน ทางที่ ๓ โลกเขาใช้กันอยู่คือก็ อบรมไปก็อบรมขึ้นมา แต่ไม่ใช่ก็อบรมไปแล้วทำเลยอย่างนี้ละเมิดลิขสิทธิ์ เราต้องก็อบรมแล้วอิมิเทชัน (Imitation) คือการเลียนแบบ เลียนแบบเสร็จแล้วอินเวนติง (Inventing) คือทดลองทำ จากนั้นกลายเป็น อินโนเวชัน ถ้าเราจะเลือกส่วนนี้แล้วต่อไปหน่วยงานต่าง ๆ ที่ตรงกันตรงนี้ก็ควรจะมุ่งไป ตรงนี้ การที่ สสว. ปรับเปลี่ยนมาอยู่กับสำนักนายกรัฐมนตรีส่วนหนึ่งเกิดจากภาคเอกชน ที่เสนอขึ้นไปว่าควรจะรวมภาคเกษตรเข้าไปด้วย เพราะว่าถ้าอยู่ในกระทรวงอุตสาหกรรม มันก็เป็นเรื่องของอุตสาหกรรมโดยตรง เพราะฉะนั้นอยากจะฝากว่าในส่วนต่าง ๆ ที่เราคิด ถูกต้องแล้ว แต่ส่วนประกอบอื่น ๆ ที่จะต้องมาประกอบแล้วให้แรงจูงใจตรงนี้ต้องเกิด กรณีของภาษีเหมือนกันภาษีนิติบุคคลลดแล้วขณะนี้สูงสุดของนิติบุคคลคือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ปรากฏว่าบุคคลธรรมดาสูงสุดของบุคคลธรรมดาคือ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ มันคืออะไร พวกเราที่อยู่ในเอสเอ็มอีส่วนใหญ่แล้ววายได้จริง ๆ ไม่เข้าใจว่ารัฐบาลต้องการ หรือการเปลี่ยนแปลงเรื่องภาษีน้อยตรงนี้เพื่อบอกว่าเอสเอ็มอีไม่ควรจะกำไรสูงสุด หรืออย่างไร เพราะฉะนั้นโอกาสถ้าเอสเอ็มอีจะกำไรสูงสุดนี้อัตราภาษีต้องเท่าเทียมกัน ระหว่างบุคคลธรรมดากับนิติบุคคล เพราะส่วนใหญ่ของเอสเอ็มอีอยู่ในรูปแบบของ บุคคลธรรมดาค่อนข้างเยอะ ตรงนี้ขอฝากไปด้วยว่าความไม่เท่าเทียมกันต่าง ๆ นี้ จะทำอย่างไร แต่ว่าขอสนับสนุนและขอขอบพระคุณทางกรมการที่มุ่งเข้าไป ใน ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ก็คือเรื่องเอสเอ็มอีและเรื่องของไปโอ เรื่องของเกษตร ซึ่งตรงนี้จะ เป็น คุณูปการและช่วยเหลือภาคเกษตรได้ค่อนข้างจะดีครับ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุภิญโญ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่าน พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ ค่ะ

พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูป
แห่งชาติที่เคารพและกรมการทุกท่านด้วยครับ ผมต้องตั้งใจที่ได้ยินว่าให้ความสำคัญกับ
เรื่องการเกษตร คือตอนนี้ผมกำลังทำเรื่องของแพทย์แผนไทย ผมก็คิดว่าเรื่องนี้
มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการอภิปรายครั้งที่แล้วที่พูดถึงเรื่องปฏิรูปการเกษตรผมเคยพูดถึงว่า
ทำอย่างไรถึงจะให้ความสำคัญของเรื่องสมุนไพร ซึ่งอาจจะเสริมกับท่านที่แล้วที่พูดถึงเรื่อง
หมามูยอินเดียอะไรก็แล้วแต่ครับ ผมคิดว่าเรื่องสมุนไพรเป็นเรื่องสำคัญ เราให้ความสำคัญ
กับพืชเศรษฐกิจในเรื่องของอ้อย ข้าว แล้วก็ป็นตัวอย่างในนี้ยางพารา ----- - ๔๖/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๔๖/๑

แต่ที่เราหลงลืมสมุนไพรซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญยิ่ง ผมว่าในอนาคตด้วย แล้วก็มันเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น มันเป็นอะไรสารพัด จะเห็นว่าเรามีไอทอป เรามีวิสาหกิจชุมชน แล้วเราก็มีการส่งเสริม เรามีอาหารเสริม เรามียาไทย เรามีสปา ทุกอย่างเป็นเรื่องของเกษตร แล้วก็เรื่องสมุนไพรทั้งสิ้น ถ้ามูลค่าต่อปีนะครับ ผมจำตัวเลขไม่ได้แน่ชัด แต่ว่าประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เรื่องของสมุนไพรเหล่านี้ แต่ว่าเราไม่มีหน่วยงานหลักเลยที่รวบรวมองค์ความรู้เหล่านี้ เรามีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งก็ไม่ได้เน้นเรื่องสมุนไพร มีกรมวิชาการเกษตร มีสถาบันพืชสวน เพราะฉะนั้นองค์ความรู้เรื่องนี้ยังถือว่ายังขาดเราพูดถึงเรื่องต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพราะฉะนั้นพูดถึงว่าวิสาหกิจชุมชนนี้ถ้าจะส่งเสริมแล้วก็สนับสนุนให้ไปเพิ่มมูลค่าของชาติเราต้องเน้นในเรื่องนี้ผมคิดว่าต้นน้ำในเรื่องของกรรมวิธีการปลูกก็ดี ในเรื่องของการเตรียมการในเรื่องของโรงงานเรื่องการผลิต กระทรวงสาธารณสุขผู้ใช้ก็คือปลายน้ำ ซึ่งกรรมวิธีพวกนี้มันมีมาตรฐานแล้วก็เป็นปัญหาทำให้มูลค่าสินค้าของเรานีบ บางครั้งมันขาดความเชื่อมั่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเรื่องการใช้สมุนไพรในเรื่องของการแพทย์แผนไทยด้วย ผมจึงอยากให้คณะกรรมการให้ความสำคัญเรื่องนี้ แล้วก็ถ้าคิดถึงเรื่องของกฎหมาย เรื่องของวิสาหกิจชุมชน ขอให้อย่าลืมเรื่องสมุนไพรที่นี้มาอยู่ในเรื่องของพระราชบัญญัติ เพื่อส่งเสริมในเรื่องนี้ผมคิดว่าในเรื่องของกรรมการวิสาหกิจที่ได้รายงานไปที่ผ่านมา ถ้าเราคิดถึงเรื่องสมุนไพรมีตัวแทนของกระทรวงต่าง ๆ แต่ผมคิดว่าขาดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขทุกคนอาจจะมองภาพว่าดูแลในเรื่องของการรักษาพยาบาลอย่างเดียว แต่มีกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก แล้วก็กรมวิทยาศาสตร์ซึ่งวิจัยเรื่องสมุนไพร ผมคิดว่าน่าจะเป็นตัวแทนอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ก็อยากจะเรียนฝากเอาไว้ นะครับ เพราะว่าจะได้พิจารณาในระบบให้มันสมบูรณ์ แล้วก็สำหรับองค์ความรู้ต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่จะต้องส่งเสริมเช่นเดียวกัน ความรู้เรื่องของสมุนไพร ในเรื่องของวิศวกรโรงงาน เรื่องอะไรพวกนี้ รวมทั้งถึงเภสัชสมุนไพรซึ่งควรจะต้องเป็นหลักสูตรที่จะต้องเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าคณะกรรมการได้คิดถึงจะพิจารณาในเรื่องนี้ก็ขอฝากในเรื่องนี้ด้วยนะครับ ในเรื่องขององค์ความรู้เกี่ยวกับเภสัชสมุนไพรก็แล้วแต่ ในเรื่องของการวิจัยสมุนไพร แล้วก็ควรจะต้องมีการรวมศูนย์ผมขอเรียนเท่านั้นครับ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๔๖/๒

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านทวีกิจ จตุรเจริญคุณ ค่ะ

นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม ทวีกิจ จตุรเจริญคุณ จังหวัดตากครับ คณะกรรมการปฏิรูปเกษตร อุตสาหกรรม
พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการทุกท่าน ส่วนหนึ่งจริง ๆ แล้วขณะนี้เป็นการปฏิรูป
เกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ ผมก็อยู่ในคณะนี้ครับ แรก ๆ
ผมก็ดีใจว่าผมมีโอกาสได้เข้ามาอยู่คณะเกษตร อุตสาหกรรม และสิ่งที่ผมฝันก็คือว่าก็ต้องเอา
เกษตรกับอุตสาหกรรมมารวมกัน นี่เขาเรียกว่าเกษตรอุตสาหกรรม ถ้ากรรมการ
ต่างคนต่างทำ ผมว่าต้องคำว่า เกษตร แล้วก็ห่าง ๆ หน่อย แล้วค่อยอุตสาหกรรม
ผมเลยบอกความจริง ๆ แล้วถ้าเป็นเกษตรกับอุตสาหกรรมถ้ามีโอกาสทำรวมกันผมว่า
ประเทศไทยรวมมหาศาล เกษตรกรก็ไม่ใช่ลำบากอย่างนี้ ผมเคยกล่าวไว้ว่าที่จังหวัดลำพูน
เขาเก่งเรื่องลำไย ทำไมอุตสาหกรรมทั้งหมดไม่ทำอุตสาหกรรมลำไยที่ จังหวัด ลำพูน
อย่างเดียวห้ามไปทำที่อื่น แล้วก็ทำลำไยให้มันถูก เสียจาก กระทบละ ๒๐ บาท
เหลือ ๑๐ บาทได้ไหมหรืออะไรได้ไหม -----

แล้วก็ไปทำเป็นแวร์เฮาส์ (Warehouse) ใหญ่ ๆ เลยเพื่อส่งเสริมแล้วก็ส่งออกทีเดียว
 ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผมมีเพื่อนทำเกี่ยวกับเรื่องของสับปะรด เฉพาะโรงงานเดียวเขาบอกว่า
 เขาดูแลภาคการเกษตร ในกลุ่มเขาเขาดูแลประมาณ ๓๐,๐๐๐ ไร่ แล้วเขาก็สร้างวงจร
 มีส่งให้ทุกวัน แล้วก็สับปะรดจะไม่มีการค้าเลย นี่คือเกษตรอุตสาหกรรม ที่จังหวัดจันทบุรี
 เก่งอะไรครับ เก่งเกี่ยวกับเรื่องของเงาะ ก็ทั้งจังหวัดเลยเป็นเงาะหมดได้ไหม ใครปลูกอย่างอื่น
 รัฐบาลไม่ต้องสนับสนุน ปลูกเงาะอย่างเดียวคือสนับสนุน และที่ไหนเก่งเรื่องข้าวก็เอา
 เรื่องข้าวอย่างเดียว จังหวัดไหนเก่งอะไรก็เอาอย่างนั้นแล้วก็สร้างเป็นกลุ่มอย่างนี้ ผมว่า
 เมืองไทยรายนะครับ จะรวมมหาศาล เวลาเหลือน้อย สิ่งหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องของเอสเอ็มอี
 มันตายไปตั้งแต่รัฐบาลที่แล้วแล้วครับ ประกาศ ๓๐๐ บาททั่วประเทศ ที่จังหวัดพะเยา
 สปช. จังหวัดพะเยาก็อยู่ที่นี้แหละครับ ที่จังหวัดพะเยาค่าแรงขั้นต่ำรัฐก็จะอยู่ที่ ๑๖๓ บาท
 ปรับทีเดียว ๓๐๐ บาทเลย ขึ้นก็เปอร์เซ็นต์ครับ เอสเอ็มอีตายไหม ไม่เหลือ ให้มีอีก ๑๐ ส.ส.
 ส.ว. ก็ไม่เหลือ เพราะอะไร เพราะ ส.ส. ส.ว. เมื่อรัฐบาลที่แล้วทำไมไม่ออกมาคัดค้านว่า
 ๓๐๐ บาทไม่ได้ทั่วประเทศ แล้วตอนนี้ที่ท่านจิตร ขออนุญาตที่เอ่ยนามเขาบอกว่าตายไป
 ๗๐,๐๐๐ กว่าราย ผมว่าจริง ๆ มันมากกว่านี้ สิ่งหนึ่งที่คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร
 อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการที่จะช่วยได้ ช่วยไปบอกที่กระทรวงแรงงาน
 หน้อยกว่า ๓๐๐ บาทมันผ่านไปแล้ว ต่อไป ๓๐๐ บาทคือค่าแรงแรกเข้า แล้วค่าแรงทั้งหมด
 มันจะต้องลอยตัว ประเทศที่เจริญแล้วค่าแรงลอยตัวหมดนะครับ แต่ทำไมเมืองไทย
 เดียวก็ผู้นำแรงงานเขี้ยว ๆ ต้อง ๔๕๐ บาท ต่างประเทศบอกว่าไต่ขึ้น ๔๕๐ บาท ฎไปแล้ว
 ประเทศกัมพูชา เมืองไทยทำไม่ได้ ไปประเทศ สปบ. ลาวก็ได้ ไปประเทศเวียดนามก็ได้
 ต้องไม่ลืมนะเมืองไทยเราที่ผ่านมาเป็น เขาเรียกอุตสาหกรรมเป็นอะไรครับ เป็นหัตถกรรม
 อุตสาหกรรมเมืองไทยเราที่ผ่านมาไม่ใช่เอสเอ็มอีนะครับ หัตถกรรมคืออะไร ใช้มือทำ
 แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วเขาบอกว่าเขาใช้นวัตกรรมคือใช้เครื่องมือ เพราะฉะนั้นที่เมืองไทย
 เวลานี้อยู่เฉย ๆ เราปรับ ๓๐๐ บาท แล้วบอกว่าจะปรับขึ้นเป็น ๔๕๐ บาท ผมว่าเอสเอ็มอี
 เรียนท่านประธานอนุกรรมการ ท่านไม่ต้องไปพัฒนาตรงนั้นมันตายทั้งหมดแล้วไม่เหลือครับ
 เพราะว่าจริง ๆ อุตสาหกรรมเอสเอ็มอีในเมืองไทยมันต้องมีหลายปัจจัยที่ช่วยกัน
 ต้องมีหลายกระทรวงที่ช่วยกัน ถ้าบอกว่าพัฒนาโดยเฉพาะพวกเรามาทำตรงนี้แล้ว
 ไม่ได้ประสานกับกระทรวงอื่นผมว่ามันไม่สำเร็จครับ จะต้องมีอีกเยอะแล้วเวลานี้

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

สมร ๔๗/๒

ที่ตายก็ตายไปเอสเอ็มอี ที่อยู่จะอย่างไร เอสเอ็มอีแบงก์ก็บอกว่าคุณมีทรัพย์สินหรือเปล่า คุณมีทรัพย์สินที่จะมา ถ้าภาษาราชการเรียก จำนอง แต่ถ้าภาษาชาวบ้านเขาเรียก จำน่า คุณมีทรัพย์สินมาจำนำกับผมหรือเปล่า แบงก์เอสเอ็มอีก็จะถามอย่างนั้น เอสเอ็มอีบอกว่า ที่มีอยู่ของเก่าผมจำนำไปหมดแล้ว แล้วผมจะเอาที่ไหนมาจำนำอีก ไม่มี เรื่องแบบนี้รัฐบาล ก็ช่วยไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมว่าเรื่องอุตสาหกรรมเอสเอ็มอีนี้ครับ ผมว่าต้องคุยอีกยาว ไม่รู้ชาตินี้จะคุยจบหรือเปล่า ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนาศุภกุล บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณค่ะ ท่านทวีกิจคะ ดิฉันขอร้องให้ท่านถอนคำพูดบางคำออก เดี่ยวมันจะปรากฏอยู่ใน
รายงานการประชุม

นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ : คำไหนครับท่านประธาน

นางสาวทัศนาศุภกุล บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ให้เหลือ ตาย คำเดียวก็แล้วกันค่ะ

นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ : โอเคครับ ถอนคำพูดครับ

นางสาวทัศนาศุภกุล บัญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ค่ะ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิริยะ
นามศิริพงศ์พันธุ์ ผมก็เห็นด้วยกับรายงานทั้งหมดนะครับ แล้วผมก็ทราบดีครับว่าเอสเอ็มอี
ถ้าจะสร้างรายได้ให้กับคนไทยที่มีรายได้ดีมันก็ต้องเน้นเรื่องบริการ -----

บริการผมว่าเราก็ไม่ควรจะลืมเรื่องแพทย์แผนไทยอย่างที่ท่าน ก่อน ๆ ได้เสนอว่าควรมี
 ตัวแทนแพทย์แผนไทยไปด้วย ท่านประธานไม่ทราบที่ท่านประธานได้ใช้บริการ
 ผ่อนคลายไหมครับ นั่งทำงานนาน ๆ มีบริการนวด ยืดตัว ยืดอะไรนี่ผมก็ยังไม่ได้ไปใช้บริการ
 ยังอยากจะไปใช้อยู่ที่ห้องรับรอง ส.ส. อันนี้เป็นตัวอย่างที่อยากจะมาโชว์ให้ สปช. สนช.
 ได้ดูว่าถ้าเราคิดที่จะสร้างเอสเอ็มอีเป็นบริการแล้วมีค่าตอบแทนพอสมควรนี้แพทย์แผนไทย
 อันนี้จะบริการนวดแล้วก็ยืดเหยียดตัวเราใน ๒๐ นาทีแล้วเราจะรู้สึกวโล่ง ผมก็ยังไม่ได้ไปลอง
 แต่หลายท่านไปลองมาแล้วบอกว่าดีมาก อันนี้ไปฝึก ผมก็จำชื่อคุณหมอไม่ได้ ก็ไปฝึก
 นักโทษหญิงเพราะว่าท่านต้องการอยากจะให้นักโทษออกมาทำงาน ไม่ใช่ว่าออกมาแล้วก็ไม่มี
 งานทำแล้วก็กลับเข้าไปใหม่ แล้วก็มีการค่าตอบแทนที่ใช้ได้ ๒๐ นาที ค่าตอบแทน ๑๒๐ บาท
 แล้วคุณหมอล่าให้ฟังว่าหลายบริษัทใหญ่ ๆ ยินดีที่จะให้ไปบริการกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท
 เพราะมัน ๒๐ นาที แล้วช่วยคลายเครียด คลายเส้น กลับไปทำงานอย่างมีคุณภาพ มันคุ้ม
 บอกไม่มีคนมากพอ ผมก็เลยขอให้ท่านช่วยเรื่องคนพิการ เพราะฉะนั้นผมก็จึงฝาก
 คณะกรรมการด้วยว่าเรื่องเอสเอ็มอีนี้ช่วยนึกถึงกลุ่มคนพิการผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ ด้วยว่า
 เราจะไปช่วยสร้างให้กับกลุ่มเหล่านี้ได้อย่างไร มิฉะนั้นแล้วคนพิการก็จะอยู่ในสุภาชิต
 ที่พูดที่สหประชาชาติว่าคนพิการก็เป็นกลุ่มคนที่จนที่สุดในกลุ่มบรรดาคนจนทั้งหลาย
 แต่เราต้องการให้เขาลุกขึ้นมาช่วยตัวเอง ทีนี้เขาจะลุกขึ้นมาช่วยตัวเองได้นี้แหละครับ
 เอสเอ็มอีก็คือเข้าไปเสริม อย่างที่ผมจะขอคุณหมอล่าเข้ามาช่วยก็คือมาเสริมให้กับ
 หมอนวดตาบอดที่เราเรียนนวดแผนไทยมานี้แล้วก็ได้เสริมแล้วก็ให้ทำได้ แล้วก็พยายาม
 เรียกร้องว่าอย่าพยายามห้ามการประกอบอาชีพของคนพิการ อย่างในต่างประเทศ
 ท่านประธาน คนตาบอดฝังเข็มสบายมากไม่ว่าประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศไต้หวัน
 ประเทศเกาหลีแต่ประเทศไทยห้าม ซึ่งอย่างนี้มันไม่ถูกหลัก การที่จะปลดปล่อยความสามารถ
 ของแต่ละคนออกมาแล้วก็บอกห้ามปลดปล่อย กดเอาไว้ ผมว่าอันนี้มันก็ไม่ถูกหลัก
 เราก็พยายามเรียกร้องว่าต้องเปิดโอกาสให้เราทำได้ อันนี้ผมยกตัวอย่างในส่วนที่เกี่ยวกับ
 คนพิการว่าเอสเอ็มอีต้องเน้นในการที่จะดึงกลุ่มคนที่เป็นภาระของสังคมให้เขากลับมาเป็นพลัง
 แล้วก็มีการค่าตอบแทน อย่างที่คุณหมอล่าพยายามทำว่าไปช่วยกลุ่มผู้ที่ถูกคุมขังแล้วผมก็ดีใจว่า
 ท่านก็บอกว่าท่านยินดีที่จะช่วยกลุ่มคนพิการเหมือนกัน หมายถึงว่ายินดีที่จะอบรมให้คนพิการ
 มีความรู้ ผมก็อยากให้คณะกรรมการได้คำนึงเรื่องนี้ด้วยอาจจะใส่หมายเหตุ ใหญ่ ๆ ว่า

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัฐมี ๔๘/๒

เอสเอ็มอีควรจะเน้นให้การส่งเสริมเป็นพิเศษกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้ที่เขาเสียเปรียบในสังคม แล้วก็กลุ่มคนพิการ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะฝากเอาไว้ แล้วผมว่าเอสเอ็มอีของเรา ต้องมาเน้นเรื่องบริการให้มาก เพราะว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยเราจะก้าวไปเป็น ประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างไร ๆ ค่าแรงมันต้องได้วันหนึ่งสัก ๘๐๐ บาทท่านประธาน ทีนี้ จะให้ได้ค่าแรงวันละ ๘๐๐ บาทมันต้องเน้นบริการ แล้วคุณหมอก็บอกที่บริการ ๒๐ นาที ๑๒๐ บาทวันหนึ่งมีรายได้ ๑,๐๐๐ บาท ได้อยู่แล้ว -----

- ๔๙/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉันทนธรรม ๔๙/๑

แต่ผมก็คำนวณเป็นไปไม่ได้เพราะ ๑,๐๐๐ บาทนี่ก็ ๑,๒๐๐ บาท ก็ใช้เวลาแค่ ๔ ชั่วโมง แค่นั้นเอง ๑๒ คน คนละ ๒๐ นาที ก็ออกมาแค่ ๔ ชั่วโมง ผมว่าถ้าเอสเอ็มอีเน้นเรื่องเหล่านี้ มันจะช่วยได้มาก แต่บางทีพวกเราหมายถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาสเราไม่มีคนมาช่วยเราคิด แล้วก็มาเติมของดี ๆ ให้เรา พวกเราอยากจะพัฒนานวดตามบ้านตามช่องแบบนี้ แล้วเราก็อยากจะพัฒนาเป็นสปาบ้างแบบนี้ เราก็พยายามควานหาความรู้ว่าใครจะมาช่วยเรา ฝึกเรา ให้เราทำสปาเป็นบ้าง เพราะว่าถ้าเราทำสปาเป็นมันก็อัพเกรด (Upgrade) ให้เรา ได้ค่าตอบแทนที่ดีขึ้น หรือให้เราเป็นคลินิกได้ เพื่อเราจะได้ให้บริการนวดกับคนทั่วไป แล้วคนทั่วไปก็ไปเบิกค่ารักษาพยาบาลจาก สปสช. ได้ ผมว่าถ้ากรรมการที่ตั้งขึ้นนี้ ช่วยคิดต่อยอดเรื่องเหล่านี้ แล้วผมว่าเราเน้นบริการมาก ๆ ซึ่งมันจะมีค่าตอบแทนที่ดี แล้วเราก็ไม่ต้องมานั่งถกเถียงกันค่าแรงขั้นต่ำ อันนี้ผมว่าจะเป็นประโยชน์อย่างมากครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านชาลี เจริญสุข ค่ะ

นายชาลี เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม ชาลี เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ครั้งที่แล้วผมอภิปราย ไปรอบหนึ่งแล้วนะครับ เพราะว่าชื่นชมในการผสมผสานระหว่างกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเกี่ยวพันกับ สสว. ด้วย เพราะ สสว. จะอิงไปทาง กระทรวงอุตสาหกรรม แต่เอสเอ็มอีเป็นสมาชิกของกระทรวงพาณิชย์เสียเยอะ ก็คือ ทางภาคหอการค้าเนื่องจากมีการแก้ไข พ.ร.บ. นิดหนึ่ง ก็อยากทราบจากท่านกรรมาธิการ นิดหนึ่งว่าในส่วนของ พ.ร.บ. เก่า เอสเอ็มอี กับ พ.ร.บ. ใหม่ส่วนที่เพิ่มอะไรที่เป็นส่วนที่ ปฏิรูปให้เห็นโดดเด่น ที่เพิ่มเข้าไปนะครับ เพราะผมไม่มีเวลาที่จะไปดูของ พ.ร.บ. เก่า เมื่อกี้ก็โหลด (Load) เข้าไปดูแต่ตัวมันเล็ก เพราะว่ามันมีเพิ่มขึ้นมาหลายข้อ ประการต่อมา ผมเองต้องบอกว่ายู่ใกล้ชิดกับมวลสมาชิกเอสเอ็มอีมาก เพราะว่าได้เคยจัดงานและให้ความช่วยเหลือผมเห็นสิ่งหนึ่งซึ่งจะเป็นประโยชน์มาก ถ้าเวลาลงไปปฏิบัติแล้ว คือผู้ประกอบ การขนาดเล็กส่วนใหญ่ต่างคนต่างทำ แล้วก็ขาดการรวมกลุ่มกัน มีผู้ประกอบการค้าอาหารครบนำขึ้นมาที่จังหวัดผมนี่เชื่อไหมผู้ประกอบการค้าอาหาร ปกติแล้วขอกรีน ฟู้ด กู๊ด เทสต์ (Green Food Good Taste) เป็นแค่เรื่องแรก แต่เรื่องที่ ๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๔๙/๒

คืออะไรรู้ไหมครับ เวทีที่จะมารวมตัวกันไม่มี ก็ต้องภาคเอกชน ถามว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะช่วยได้อย่างไร เพราะจริง ๆ แล้ว สสว. นี้เขามีกองทุนแล้วเป็นกองทุนที่ดีมาก ๆ คืออะไร รู้ไหมครับ กองทุนปกติภาคประชาชนจะไปใช้เงินรัฐยากมาก ยุทธศาสตร์จังหวัดหรืออะไรนี้ ท่านลองไปเข้าเถอะครับท่านไปเข้าประชุมเพื่อเสนอแผนต่าง ๆ รับรองว่าได้แค่เสนอ แต่เวลาใช้งบประมาณต้องข้าราชการ แต่ของ สสว. นี้เขาจะอำนวยความสะดวกดีมาก จะจัดงานอะไรเขาให้ภาคประชาชน โดยเฉพาะถ้าเป็นหัวหน้ากลุ่ม อย่างเช่นเป็นประธาน ชมรมผู้ประกอบการค้าอาหาร เขาจะมีการจัดงานกันประจำทุกปีเลย เพราะจัดงาน เกิดอะไรขึ้นเกิดการรวมตัว เกิดการส่งเสริมโดยอัตโนมัติ เพราะผู้ประกอบการจะแอคทีฟ (Active) มากพอรู้ว่าปีหนึ่งนี่นะครับ ทุกปีต้องจัดอย่าเว้นนะครับ ถ้าเว้นปุ๊บขาดช่วง กลุ่มก็แตกทุกปีก็จัดงานพอจัดงาน ๑. คือได้เพิ่มรายได้ ได้นำสินค้าใหม่ ๆ ไปออกสู่ ประชาชนแล้วก็มีการแสดงดึงดูด และที่สำคัญมีภาครัฐมาช่วยสนับสนุน อย่างเช่น สสส.

ส่งเสริมสุขภาพให้ประชาชนจัดงานแบบว่าปลอดเหล้า อร่อยได้ ไร้แอลกอฮอล์อย่างนี้ มันเป็นการส่งเสริมที่ดีมาก ๆ ฉะนั้นผมอยากให้ตัวอย่างตรงนี้ทำอย่างไรถึงจะให้ มีประธานเครือข่ายเอสเอ็มอีของแต่ละตำบล แต่ละอำเภอ รวมเป็นแต่ละจังหวัด และมีให้ครบ ทุกด้านเหมือนกับชื่อคณะกรรมการของท่าน เกษตรก็มี อุตสาหกรรมที่เป็นเอสเอ็มอีก็มี พาณิชย์ก็มี การท่องเที่ยวก็มี การบริการก็มี จะตอบโจทย์ท่านอาจารย์วิริยะได้ครับว่า บางครั้งท่านเองบอกว่าท่านไม่มีช่องทางที่จะไป ก็ต้องมีเครือข่ายแบบนี้ที่จะมาช่วย ก็ฝากนะครับ ๒ เรื่องที่จะให้นำไปสู่ในภาคปฏิบัติจะได้เป็นประโยชน์และจะได้ส่งเสริม เอสเอ็มอีอย่างแท้จริงครับ ขอบพระคุณอย่างสูงครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ ไม่ทราบว่าจะมีท่านใดที่จะอภิปรายใหม่ ดิฉันจะให้ได้อีกสักหนึ่งท่านค่ะ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ถ้าไม่มีนะคะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายให้ความเห็นในเรื่องของ การสร้างสังคมผู้ประกอบการในวาระปฏิรูปที่ ๑๕ แล้วก็ให้ความเห็นเรื่องของ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้ให้ความเห็นครบแล้วทุกท่านนะคะ ต่อไปดิฉันคงจะขอเชิญท่านประธานกรรมการ ได้กรุณาตอบข้อซักถามที่ค้างอยู่ค่ะ เชิญค่ะ

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่ผมจะกล่าวสรุปนะครับ ผมใคร่ขอให้ท่านประธานอนุกรรมการ ได้ตอบคำถามของคุณชาติ เจริญสุข ที่ถามว่าใน พ.ร.บ. ฉบับใหม่นั้นมีอะไรที่มันเป็นเรื่องปฏิรูปบ้าง ขออนุญาตครับ

นางอัญชลี ชวนิชย์ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานนะคะ ท่านกรรมการ ก็ขอตอบอย่างนี้นะคะว่าประเด็นที่เป็นการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมที่สำคัญ ๆ ก็คือ อันที่ ๑ จะเป็นการย้าย พ.ร.บ. ฉบับเดิมอยู่กระทรวงอุตสาหกรรมจะย้ายมาอยู่ที่ สำนักนายกรัฐมนตรี แต่ความจริงการย้ายนั้นย้ายโดยคำสั่งของ คสช. มาแล้วนะคะ เพราะฉะนั้นเราก็เอามาเข้าอยู่ใน พ.ร.บ. นี้เสียเลยนะคะ อันที่ ๒ จะเห็นว่าเราจะให้ความสำคัญกับภาคเกษตร แต่เดิมกฎหมายก็เขียนไว้ ก็จะไปเน้นคำว่าผลิต คำ บริการ

ที่นี้ก็เลยไม่ชัดเจนว่าให้หมายความรวมถึงภาคเกษตรด้วย อันนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ
 อย่งไรคะ ไม่อย่างนั้นก็จะขาดหายไปว่าเราไม่ได้ไปมองเขาเป็นแบบผู้ประกอบการนะคะ
 อันที่ ๓ ที่สำคัญคือว่าให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษา การ เป็นประธานคณะกรรมการ สสว.
 ซึ่งแต่เดิมเมื่อก่อนนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็น อยู่ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม
 คราวนี้ก็ให้เน้นให้เห็นว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลให้ความสำคัญ เพราะนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
 สามารถบูรณาการได้ทั้งหมด นี่ก็เป็นเรื่องสำคัญหรือแม้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ก็เปลี่ยน มีรองนายกรัฐมนตรีด้วย เพราะอาจจะหมายความว่านายกรัฐมนตรีไม่อยู่
 ก็รองนายกรัฐมนตรีได้ใช่ไหมคะ แล้วก็เอาสำนักงานงบประมาณเข้ามาอยู่ เอาปลัดกระทรวง
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาอยู่ด้วยนะคะ เพราะฉะนั้นก็เป็นการเน้นว่าวันนี้เราจะไป
 เรื่องของนวัตกรรมด้วยนะคะ แล้วก็อีกอันหนึ่งไปยกเลิกกรมการบริการ แต่เดิมก็จะมีระดับ
 ของคณะกรรมการก็มองด้านนโยบาย แล้วก็มีการบริหารก็จะ บริหาร จะทำอะไร
 หลาย ๆ เรื่อง วันนี้ก็ปรับมา ไม่มีแล้วยกเลิกกรมการบริการ ใช้เป็นเรื่องของคณะกรรมการ
 ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเลย คล้าย ๆ ก็จะไปเป็นเหมือนบีไอโออย่างไรคะ
 ก็จะเป็นอำนาจค่อนข้างจะโดยตรงและเบ็ดเสร็จ แล้วก็มาเน้นว่าให้สำนักงานเป็นหน่วยงาน
 ของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ ก็อาจจะไปมองมีความคล่องตัวมากขึ้น แล้วก็มาเน้นในเรื่อง
 ของการใช้จ่าย การจัดทำบัญชีในด้านการเงินต่าง ๆ เพราะว่าอย่างที่ท่านชาลีพูดนั่นแหละ
 ว่าที่นี้จะมีเรื่องของกองทุนซึ่งสามารถที่จะไปช่วยกับ ภาคเอกชนได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งนะคะ
 เพราะฉะนั้นที่ผ่านมามีประเด็นที่ว่า เอ๊ะ มันใช้จ่ายอะไรอย่างไรนะคะ เพราะฉะนั้น
 อันนี้ก็จะเป็นความเข้มข้นเพราะว่าต่อไปเรื่องของกองทุนก็จะมีโอกาสใช้มากขึ้นนะคะ
 ก็เรียนว่าอันนี้ก็เป็นเรื่องหลัก ๆ นะคะ อันนี้คงพอตอบได้นะคะ ส่วนที่คุณขาลิถามว่า
 โอเคจะไปช่วยในเรื่องของเครือข่ายในระดับตำบล ในระดับอะไรอย่างนั้น เราก็มีแนวคิดที่ว่า
 เราต้องสร้างเครือข่ายของเอสเอ็มอีให้เข้มแข็งในเชิงพื้นที่ด้วยนะคะ -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๕๑/๑

เพราะฉะนั้นแต่เดิมก็จะมี ความจริงเครือข่ายในพื้นที่ที่จะมีอยู่ในเรื่องของวิสาหกิจชุมชน ในเรื่องของอะไร เรื่องเอสเอ็มอีเองก็จะพูดกันเยอะว่าเขาจะรวมตัวกันลักษณะไหน อย่างไร อันนี้ก็คงเป็นไปโดยธรรมชาติว่าท้ายสุดก็ต้องมีเครือข่ายในระดับของตำบล ขอคุณนะค่ะ

นางสาวทัศนาศุภญา บัญญาทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอบคุณมากค่ะ เชิญค่ะ

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกที่เคารพ ผมเช่นเมื่อวานนี้ผมขอบคุณอย่างยิ่งสำหรับความคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกที่ได้ให้ไว้ประมาณ ๑๐ ท่านได้ น้อยไปนิดครับ แต่ก็ เป็นความคิดที่มีมาจากประสบการณ์ตัวเอง ผมคิดว่าแนวความคิดของกรรมการ อนุกรรมการ คณะที่เราดูแลอยู่นั้นไม่ได้คิดต่างจากท่าน จริง ๆ แล้วก็สะท้อนความคิดเห็นที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกรรมการได้ไปครอส คัดติงกันมา ผมยกตัวอย่างเราคิดเหมือนกันในทุกประเด็นเลย ท่านจรัส เอย์นามด้วยความเคารพ ท่านพูดถึงเรื่องนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ที่เรา มี สวทช. มีอะไรเยอะแยะมากมาย จริงครับ ผมไปนั่งคุยกับท่านดอกเตอร์ศักรินทร์ แล้วก็ได้พูดถึงเรื่อง ทำอย่างไร จึงจะให้นวัตกรรมนั้นเอื้อมือไปถึงรากหญ้า แล้วก็ทำให้วัตกรรมนั้น เป็นเชิงพาณิชย์กรรม เพราะฉะนั้นมันจะเกิดความรู้สึกของการวิน วิน ชิพูเอชั่น (Win win situation) คือการต่างคนต่างได้ ผู้วิจัยก็ได้ ได้ทุกอย่าง ได้ทั้งวิชาการ ได้ทั้งเงิน ได้ทั้งผู้เป็น เอสเอ็มอี ได้ทั้งเศรษฐกิจไทย เพราะฉะนั้นอันนี้คือโจทย์อันใหญ่ที่เราได้ไปคุยไว้ แล้วก็ ผมเชื่อว่าทางคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา แล้วก็เราจะสตรีมไลน์ (Streamline) พวกนี้เพื่อให้ลงไปถึงรากหญ้าให้ได้นะครับ ปัญหาของนวัตกรรม หรืออินโนเวชันที่คุณจิต ร์พูดถึงมีปัญหานึงที่เราพบก็คือว่า อุตสาหกรรมนั้นโดยเฉพาะเอสเอ็มอีไม่รู้จะเข้าถึงสถาบันทางวิชาการได้อย่างไร เป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจแต่เป็นเรื่องจริง มีกรณีที่เป็นความสำเร็จของผมเรียกว่าเอสเอ็มอีก็ได้เป็นผู้ที่ผลิตสินค้าของฝากที่ กิดขึ้นที่จังหวัดภูเก็ต ทำทุเรียนผงขายผมจำชื่อยี่ห้อไม่ได้ แต่เป็นเรื่องที่เป็นตัวอย่างมาก ทุเรียนผง แล้วก็ก็มีชาวต่างชาติต้องมาซื้อเพราะว่าไม่มีกลิ่น แต่ชงแล้วมีกลิ่นหอมเหมือนทุเรียนแล้วก็ทำแพคเกจ จิง (Packaging) โดยการร่วมมือของ มหาวิทยาลัยศิลปากรคือแพคเกจ จิงของเขาน่าซื้อมาก เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นซิมเปิล (Simple) มากเลย แต่ได้ราคาเพิ่มขึ้นเยอะแยะ แล้วก็ก็สามารถจะอนุรักษ์ทุเรียนในฤดูที่มันจะ

เนาเสียให้อยู่ในสภาพผองได้ อันนี้เป็นตัวอย่างนะครับ แล้วก็นำเสนอใจว่ามีมหาวิทยาลัย หลายแห่งที่เราไม่คิดว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยที่ทำเรื่องพวกนี้ อย่างมหาวิทยาลัยบูรพาก็ได้ช่วย ผู้ประกอบการหลายรายที่เกิดการพัฒนาสินค้าขึ้นมาได้ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามันเป็นหัวใจแล้วเราก็ได้บรรจุไว้ไม่ใช่เพียงแต่ในแผนเอสเอ็มอีเท่านั้น แต่เป็นกรอบของการปฏิรูปเศรษฐกิจในกรอบกว้างว่าจะต้องเป็นปัจจัยหนึ่งจึงจะไปสู่ ความเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วได้ เรื่องของต่างประเทศ เราไม่เพียงแต่มองผมนี้พูดถึง ๒ ประเด็น ถ้าท่านจำได้เมื่อวานนี้คือเอา ด้เวิร์ด อินเวสต์เมนต์ (Outward investment) การที่ไปลงทุนในต่างประเทศ การใช้ประโยชน์จากอาเซียน การที่เราจะเป็นส่วนหนึ่งของโลก ล้วนแต่เป็นเป้าหมายที่เราจะนำไปสู่ความเจริญเติบโตของประเทศ และโดยใช้เครื่องมือ เอสเอ็มอีให้เป็นประโยชน์ แต่ตอนนี้มันต้องใช้เวลาในการเดินทาง ท่านพูดถึงเรื่องการตลาด ท่านจิรวัดน์ พูดถึงเรื่องของผู้ซื้อโดยตรง ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งเลยสิ่งที่เราพยายามทำในกลไก เศรษฐกิจใหม่ ๆ ก็คือว่าทำอะไรจึงจะทำให้ผู้ผลิตนั้นสามารถประกอบการไปจนกระทั่ง ถึงผู้บริโภคได้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยู่ในกรอบที่เราดูแลอยู่อยากเห็นและอยากให้มีมันเกิด คุณจิตรี พูดถึงอินโน เวชัน ไบโอเทค (Innovation biotech) ผมคิดว่าคงจะเถียงไม่ได้ มันเป็นเรื่องสิ่งที่เราอยากให้เกิดถ้าเป็นโปรดักต์ แคมเปญใหม่ -----

แต่กรรมการคณะผมนี้ไม่สามารถจะลงไปถึงตัวสินค้าใหม่ ๆ แล้วบอกว่าต้องทำตัวนั้นตัวนี้ได้ แต่แนวคิดมันมีอยู่และจะต้องทำในระดับต่อไปว่าถ้าจะปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประเทศที่มีร่ำรวยขึ้นมาจริง ๆ ปี ๒๕๗๕ นั้นมันจะต้องมีตัวขับเคลื่อนใหม่ ตัวขับเคลื่อนนั้นคืออะไร ก็ต้องเป็นสินค้าที่มีมูลค่าเพิ่มและมี แวลู ครีเอชัน (Value creation) สูง มันจะสูงได้จากอะไร มันก็จาก ๓ วิธีที่คุ้นจิต ร์บอก อาร์แอนด์ตี มาจากขโมยเขามา หรือมาจากฝันไป ฝันแล้วพรุ่งนี้ก็ได้ สมุนไพรมันก็เป็นตัวอย่างอันหนึ่ง ท่านยกตัวอย่างก็ไม่ได้เห็นต่างนะครับ สมุนไพรนี้มีหน่วยงานที่ดูแลอยู่หลายหน่วยงานครับ กรมการแพทย์แผนไทยก็มีสำนักงานว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพร เรารู้จักกวาวเครือขาว กวาวเครือแดง ถ้ากินผิดเพศแล้วก็ยุ่งหน่อยนะครับ ก็เป็นสิ่งที่เราได้เห็นความสำคัญมาตั้งแต่ ๒๐ ปีที่แล้ว ผมเองเข้ามามีโครงการวิจัยสมุนไพรเพื่อการส่งออก ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๖ แต่ปัญหาก็คือว่าเหตุใด ๒๐ ปี ๓๐ ปีให้หลังแล้วมันยังไม่ไปถึงไหนเลย ก็แปลว่ามันอาจจะไม่มีความ เขาเรียกมาร์เกตทาบิลิตี้ (Marketability) หรือใช้ความพยายามไม่พอ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่กรอบปฏิรูปเศรษฐกิจใหม่จะต้องคำนึงถึงอย่างมากว่า เมื่อมีเป้าหมายแล้วจะต้องมีแผนดำเนินการให้เป็นไปตามนั้นให้ได้ โดยระดมสรรพกำลังทั้งหลายไป อีกประเด็นหนึ่งที่พูดถึงเรื่องค่าแรง นี่คือหัวใจครับ ถ้าเราจะเอาประเทศให้ก้าวหน้าขึ้นไปได้เราจะอาศัยค่าแรงเป็นความสามารถในการแข่งขันไม่ได้ คุณทวิกิจก็ถอนคำพูดน่ารัก ๆ คำนั้นไปแล้ว แต่ว่าจริง ๆ แล้วถ้าไปอาศัย ๓๐๐ บาทเป็นตัวแข่งขันมันทำไม่ได้ และไม่ควรอย่างยิ่งครับ มันจะต้องเอาความคิดเข้าไปจับ แล้วก็ให้การบริการนั้นไม่ใช่ค่าแรงแบบค่าแรงขั้นต่ำ แต่เป็นค่าแรงที่ถูก อย่างเช่น เรื่องหมอนวดคนพิการของท่านวิริยะผมคิดว่าเป็นค่าแรงที่แพง เพราะ ๑ ชั่วโมงอาจจะได้ค่าแรงมากกว่าคนทำ ๑ วัน วันหนึ่งสัก ๓ ชั่วโมง ก็เท่ากับคนทำ ๓ วัน อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็เป็นการที่ทางราชการจะต้องส่งเสริมครับ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าเราสามารถจะนำเข้ามาไว้ในนี้ได้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเราได้ประโยชน์จากแนวความคิดในวันนี้นะครับ แล้วก็มีความดีใจอย่างหนึ่งว่ามันไม่ได้มีความคิดที่แตกต่างครับ ก็จะนำพวกนี้ไปดูสิว่าจะเสริมเข้าไปในตรงส่วนไหนของรายงานได้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :

ขอบพระคุณมากค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานแผนดำเนินงานวาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒)

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๕๒/๒

นายมนู เลียวไพโรจน์ (กรรมการ) : ท่านประธานครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม ขอบข่ายนะคะ ท่านกรรมการจะขอรายงานเพิ่มเติม
ขอเชิญค่ะ

นายมนู เลียวไพโรจน์ (กรรมการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายมนู เลียวไพโรจน์ หมายเลข ๑๖๗ ในฐานะกรรมการ
ที่ท่านประธานกรรมการได้กรุณาเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบแล้วนี่นะครับ และพร้อมทั้ง
ท่านประธานอนุกรรมการก็ค่อนข้างจะชัดเจนนะครับ แต่ว่าผมมีประเด็นหนึ่ง
ที่อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบนะครับ ความโดดเด่นของอุตสาหกรรมไทย
แล้วก็ทางด้านการเกษตรของไทย ซึ่งท่านสมาชิกได้กรุณาชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ แล้วก็สอบถาม
ถึงเรื่องของสมุนไพร ก็คือท่าน พลเรือเอก ชาญชัย ที่ท่านได้กรุณาเสนอแนะในเรื่องของ
สมุนไพรและเกษตรที่เป็นต้นทางของส่วนผสมอาหาร ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่ตรงประเด็นที่สุด
และประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก ซึ่งจะเรียนให้ท่านสมาชิกได้
รับทราบนะครับว่าประเทศไทยกับประเทศอินโดนีเซีย ในอาเซียน ในเอเชีย และในกรอบ
ทั้งหมดได้รับการยกย่องจากทางยุโรป ทางอเมริกา ให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการจัดโชว์
ที่เรียกว่าฟู้ด อินกรีเดียนท์ เอเชีย (Food Ingredients Asia) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ
อันนี้เป็นอันหนึ่งที่ประเทศไทยได้รับการคัดเลือก -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๕๓/๑

และทุก ๆ ๒ ปี ปีหนึ่งก็จัดที่ ประเทศอินโดนีเซียและอีกปีหนึ่งก็จัดที่ประเทศไทย แล้วประเทศไทยจะจัดก็คือวันที่ ๖ กันยายนที่จะถึงนี้ที่ไบเทค ซึ่งจะมีประมาณ ๖๐๐ กว่าบริษัทเข้ามาจาก ๔๐ ประเทศ เพราะเหตุว่าเขาเห็นว่าประเทศไทยมีสมุนไพร และมีผลิตภัณฑ์เกษตรค่อนข้างจะมากแล้วเข้ากับรูปแบบของเอสเอ็มอี เพราะเหตุว่าแต่ละประเทศนั้นเขาก็มีหลักการในการที่นำเอาสมุนไพรมาทำสิ่งต่าง ๆ เฉพาะประเทศไทยเอง ไม่ว่าจะเป็นขิง ข่า ตะไคร้ กระชายแดง แดง พัก แพง มะเดื่อ ทองกวาว เยอะแยะไปหมด ที่สามารถแปลงสภาพมาเป็นสินค้าผลิตภัณฑ์ยา ผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับเครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ส่วนผสมอาหารทั้งหมดก็คงจะต้องเรียนให้ท่านสมาชิกได้รับทราบว่า ประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นศูนย์กลางทางเอเชียในด้านของอาหาร ผลิตภัณฑ์เกษตร และสมุนไพร อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านได้กรุณาแนะนำก็คือว่าเห็นสมควรเพิ่มผู้แทนของกระทรวงสาธารณสุข กระผมก็เห็นด้วยแล้วก็คงจะต้องมาหารือกันเพื่อที่จะเพิ่มเข้าไป ในคณะกรรมการชุดนี้นะครับ ซึ่งก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประเทศไทยทั้งหมด ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นางสาวทัศนาศุภกุล (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านประธานยังมีอีกไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นางสาวทัศนาศุภกุล (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ไม่มี ถ้าเพื่อไม่มีแล้วก็เป็นอย่างที่ประชุมได้พิจารณารายงานแผนการดำเนินงาน วาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) แล้วก็ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรียบร้อยแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานที่นำเสนอและเห็นชอบด้วยหรือไม่กับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่นำเสนอ ก่อนที่ดิฉันจะขอมติจะขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาวทัศนาศุภกุล รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๕๓/๒

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : คงอยู่
พร้อมเพรียงแล้วนะคะ ยังมีคนวิ่งอยู่เลยคิดดูสิ ถ้าถือว่าท่านอยู่แล้วขอท่านได้กรุณาใช้สิทธิ
แสดงตนค่ะ ท่านเสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
แสดงไม่ได้ใช่ไหมคะ ลองไปใช้ตรงช่องอื่นก็ได้ลองดู เจ้าหน้าที่ช่วยหน่อย ยังไม่ได้ปิดค่ะ
ได้แล้วนะคะ มีท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้แสดงตนมีไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ดิฉันปิดนะคะ ส่งผลค่ะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมค่ะ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14:26

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 175

หน้า 1 / 1.392

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณ์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติภณ พุงกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นางกุไชหะวันชาพีหะนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายเขมทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายคณิศร ขุวิริง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายจตุรย์ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายจีระวัฒน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายจตุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายจิรวุฒน์ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายชาลี เหียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		พลเรือเอก ขาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายชิตชัย จิวะตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		พลโท รัฐิวัจน์ กำล้งเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายดุสิต สีสากัทธพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		พลโท เดชา ปุณญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายถาวร เียดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางสาวทัศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายธวัช สุวฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายนิมิต สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายบัญญัติ ปรมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นางประภา เหวดระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นางสาวพจนีย์ ธนรวาณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายวสันต์ ภัยหลิกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายวิชัย ดำนุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายวิวรรจน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นางศรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายสยมพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สูดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายอมรวิทย์ นาคกรเทพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นางสาวอรพินท์ ส孚โชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		พันตรี อาถนัย วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายอุดม เฟื่องฟุ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยกับรายงานของ คณะกรรมาธิการตามที่ได้นำเสนอหรือไม่ หากท่านเห็นด้วยจะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวทัศนาศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอท่านสมาชิกได้โปรดลงคะแนนคะ หากท่านผู้ใดเห็นด้วยท่านกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยท่านกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หากท่านผู้ใดเห็นควรงดออกเสียง ท่านกรุณา กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนาศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนบ้างไหมคะ อาจารย์จู้รีไม่มีบัตร เจ้าหน้าที่ช่วยหน่อย รอนิดหนึ่งนะคะ เรียบร้อยไหมอาจารย์จู้รี เรียบร้อยนะคะ ดิฉันปิดนะคะ ขอเชิญส่งผลคะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14:27

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 176

เห็นด้วย 174

ไม่เห็นด้วย 1

งดออกเสียง 1

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๕ : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ วาระปฏิรูปที่ ๑๕ : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) โดยให้คณะกรรมการฯ นำรายงานไปปรับปรุงเพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.393

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณ ภู่อวาสร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกนกฤช หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	6	นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชนะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	25	นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	34	นายจรรยา จิ๋นยี่งเรือรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	39	นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	40	นายจตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	42	นายจิรวุฒิ เวียงदान	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	43	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	60	นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	65	นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	70	นายเชื้อ อ้นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	71	นายฐิติ วุฑฒิกอวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	80	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	81	พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายเดชฤทธิ์ บัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	84	นางเดือนใจ สีนฤพนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	86	นายถาวร เฉ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	87	นายทองฉัตร หงส์ลดาอมภ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	90	นางสาวทัศนาศา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
63	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	99	นายธวัช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	102	นายธวัชชัย ชูยพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิमित สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	120	นายบัญชา ปรมีสถนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	134	พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	143	นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	145	นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	149	นางพรรณฉวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	150	นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	154	พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	176	พลเอก วรวิทย์ พรหมสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	178	นายสันต์ ภัยหลีกถึ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	179	พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	182	นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	185	นายวินัย ตะหลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	191	พลเอก วุฒินันท์ สีลาอุท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	193	นายไวฑูรย์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	205	ศาสตราจารย์สมบัติ ธีรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	207	นายสมศักดิ์ ไสสตาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	208	นายสมุพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	214	พันเอก สิริวิชัย นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	225	นายสุวัฒน์ วิริยะพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	235	นายอมรวิรัช นาคกรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	236	นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	242	พันตรี อาถนัย วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	244	นายอุดม เพื่องพั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
174	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๕๔/๑

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับรายงานที่นำเสนอของคณะกรรมการ
ในวาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคม ผู้ประกอบการ (รอบ ๒) ซึ่งคณะกรรมการ
จะได้นำรายงานไปปรับปรุงก่อนที่จะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ

เนื่องจากคณะกรรมการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาพร้อมกับรายงาน
ฉบับนี้ด้วย ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นชอบด้วยกับหลักการและเหตุผล
รวมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาด กลางและขนาดย่อม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการเสนอมาหรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบจะได้ส่ง
ร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกให้กับคณะกรรมการ
เพื่อประกอบการพิจารณา และให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน
นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมตินะคะ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เป็นอันตกไปค่ะ ดิฉันคงไม่ต้องนับองค์ประชุมนะคะเพราะว่าสมาชิกยังอยู่ครบ
และดิฉันก็ไม่เห็นท่านผู้ใดได้เดินออกจากห้องประชุมนอกจากท่านนิมิตที่เพิ่งจะวิ่งเข้ามานี้ค่ะ

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะคะ หากท่านผู้ใดเห็นชอบกับหลักการและ
เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
ท่านโปรดกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย หากท่านผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงท่านโปรดกรุณา กดปุ่ม
งดออกเสียง ขอเชิญลงมติดีค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ท่านผู้ใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนมีไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ถ้าไม่มีปิดนะคะ ขอส่งผลค่ะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๒ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี

เรื่อง	
วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14:30	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	176
เห็นด้วย	172
ไม่เห็นด้วย	2
งดออกเสียง	2
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๕ : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เห็นชอบกับหลักการ เหตุผล รวมถึงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาและให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

หน้า 1 / 1.394

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐฎาณ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	6	นายกมล รอดคล้าย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชหมีวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	25	นายเขมทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	34	นายจรรุญ จี๋ยั้งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	35	พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
26	39	นายจิระวัฒน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	40	นายจตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	42	นายจิรวุฒิ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	43	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มบวรธรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	60	นายชาติ เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	65	นายชิตชัย จิระตุวินนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	71	นายฐิติ ฤทธิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	72	พลโท สุนิตวัจน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	80	นายดุสิต ลีลาภักดิ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	81	พลโท เดชา ปุณณบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	84	นางเตือนใจ สิ้นสุวรรณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	86	นายถาวร เจ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	90	นางสาวทัศนยา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
63	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	110	นายนิพัทธ์ ระเบิดนอหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	120	นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	128	นางประภา เหน็ดระกูล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	130	นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	134	พลเอก ประสูตร รัศมีแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	142	รองศาสตราจารย์เบ็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	143	นางผาณิต นิตทัศน์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	150	นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	165	พลเอก ภูติศ ทัตติยชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
119	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	178	นายสันต์ ภัยเหล็ก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	182	นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	185	นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	186	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	188	นายวิวรรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	191	พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	193	นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	196	นายศักดิ์ ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	198	นางศรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิถ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	205	ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	207	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	208	นายสมยุทธ ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สูดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	220	นายสุธรรม ลิมสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	225	นายสุวัฒน์ วิริยพงษ์สุกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	232	นายอนุสรณ์ แสงนิมนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	235	นายอมรวิทย์ นาคกรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	236	นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	242	พันตรี อาถนัญย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	244	นายอุดม เพื่องพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
174	245	นายอุดม ทุมเมสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

๑๑๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๕๔/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยในหลักการ เหตุผล และสาระหลักของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสมาชิกให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา และให้คณะกรรมการ พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากที่สภามีมติ แล้วก็สมาชิกที่ประสงค์จะยื่น คำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านสามารถกระทำได้นะคะ แล้วก็ให้ส่ง ข้อความเห็นในการขอแก้ไขเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการภายใน ๓ วันนับแต่วันถัดจาก วันที่สภามีมติเช่นเดียวกันค่ะ เป็นอันจบการพิจารณารายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๕ การสร้างสังคมผู้ประกอบการ (รอบ ๒) แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วนะคะ คณะกรรมการยังมีรายงานที่จะเสนอเพิ่ม เพราะฉะนั้นก็ยังไม่ต้องลงจากที่นั่งกรรมการค่ะ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ

๑. ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ.
๔. ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ.

๑๑๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๕๔/๓

ขอเชิญท่านกรรมการอยู่ประจำที่ก่อนค่ะ แล้วก็ไม่ว่าจะมีท่านใด
ที่จะขึ้นมาเพิ่มเติมก็ขอเชิญได้เลยค่ะ ท่านสมาชิกคะ เมื่อตอนพิจารณาในวาระแรกนี้
ท่านกำลังอยู่ในระหว่างเพียงครึ่ง ท่านรับประทานอาหารนะคะ แต่ว่าตอนนี้
ท่านรับประทานแล้วค่ะ -----

- ๕๕/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กลุณที่ ๕๕/๑

เมื่อครูนี้อ้างเอืฐท่านประธานกรรมาธิการบอกว่ารู้สึกหงอยเหงา เสียใจมาก เพราะฉะนั้น
ตอนนี้ท่านจะได้รู้สึกอุ่นหนาฝาคั่งขึ้นมาชนิดหนึ่ง ขอบคุณค่ะ จากการศึกษาที่คณะกรรมาธิการ
ได้นำความเห็น ข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงรายงาน พร้อมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับดังกล่าว นำเสนอเพื่อให้สภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา
และด้วยเหตุที่ร่างพระราชบัญญัติจำนวนทั้ง ๔ ฉบับนี้เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน
ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ดิฉันจะให้ประธานกรรมาธิการแถลงรายงาน
เฉพาะส่วนที่ปรับปรุง แก้ไข และแถลงหลักการและเหตุผล ความจำเป็น รวมถึงสาระสำคัญ
อย่างย่อในพระราชบัญญัติแต่ละฉบับจนครบทั้ง ๔ ฉบับ แล้วก็ให้สมาชิกอภิปรายรายงาน
และอภิปรายร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับไปในคราวเดียวกัน จากนั้นดิฉันจะขอให้
ที่ประชุมลงมติว่าท่านจะเห็นชอบด้วยหรือไม่กับรายงานและหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
ในแต่ละฉบับตามลำดับนะคะ

ด้วยในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒ ประจำปีพุทธศักราช
๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบ
แนวทางการดำเนินการของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม
พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูปภาคเกษตรแล้ว
โดยให้คณะกรรมาธิการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปเป็นแนวทาง
ในการพัฒนารายงาน วิธีการ และกระบวนการปฏิรูป พร้อมทั้งแผนดำเนินการ เพื่อเสนอต่อ
สภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณา ศึกษาและปรับปรุงรายงาน
วาระปฏิรูปนี้เสร็จแล้ว พร้อมทั้งได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ
เรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อให้ที่ประชุม
สภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาในวันนี้ท่านประธานกรรมาธิการพร้อมไหมคะ ถ้าพร้อมขอเชิญ
ท่านประธานกรรมาธิการแถลงรายงาน พร้อมทั้งหลักการและเหตุผล รวมถึงสาระสำคัญ
อย่างย่อในพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับ เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางในการพิจารณาค่ะ ขอเชิญค่ะ

นายเกริกไกร จิระแพทย์ (ประธานกรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๑ เมษายนเราได้เสนอเรื่องนี้เข้ามา แล้วก็
ได้รับฟังความคิดเห็น เราก็ได้นำไปทำงานต่อเนะครับ ผลงานที่ออกมาวันนี้จะเป็น

๑๑๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๕๕/๒

สิ่งที่หนาที่สุดในคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการทุกคณะก็ได้ แต่ไม่ต้องเป็นห่วง
จริง ๆ แล้วมันมีเพียง ๒ ประเด็นใหญ่เท่านั้นเอง ๒ ประเด็นที่มาของการปฏิรูปภาคเกษตร
ที่เราเสนอนั้นมาจากประเด็นที่ ๑ คือความสำคัญของเกษตรกรต่อเศรษฐกิจไทย
และความทุกข์ยากของเกษตรกร ผมไม่ใช่นักการเมืองนะครับ เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้พูดคำนี้
เพื่อหาเสียง หรือพูดเพื่อที่จะเรียกร้องให้เกิดความสนใจ แล้วก็ไม่ต้องตัดจรีตบอกว่า
ผมรักประชาชน รักชาวนา แต่มันเป็นความจริงว่าเกษตรกรไม่ได้จนที่สุด ไม่ได้จนเสมอไป
แต่คนที่เป็นเกษตรกรมักจะไม่จน เกษตรกรสวนยางไม่จนหรอกครับ นั่งยิ้มอยู่นี่นะครับ
แต่เกษตรกรส่วนใหญ่ที่อาศัยน้ำฝนนั้นจน เพราะว่าอาศัยธรรมชาติ ขึ้นอยู่กับราคาของโลก
ซึ่งเปลี่ยนแปลง อย่างที่เราทราบราคาข้าวเป็นต้น แล้วก็ไม่มีช่องทางไปถึงตลาด
ไม่มีเครื่องมือที่จะพัฒนาตนเอง อันนั้นคือที่มาของการที่จะไปปฏิรูปเรื่องของความเป็นอยู่
เกษตรกรให้ดีขึ้น อันที่ ๒ คือเรื่องของความท้าทายในโลกนี้ที่มีต่อภาคเกษตรกรรม
ของประเทศไทย เกษตรกรรมของประเทศไทยมีบทบาทในจีดีพีประมาณ ๑๒-๑๓ เปอร์เซ็นต์
ก่อนหน้านั้นเมื่อ ๓๐-๔๐ ปีที่แล้ว ๘๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพีไทย แล้วมันก็ค่อย ๆ หดลง
จนกระทั่งปี ๒๕๒๕-๒๕๒๗ นั้นเกษตรอุตสาหกรรมเริ่มก้าวล้ำนำหน้าเกษตรกรรมเป็นปีแรก

ขณะนี้เกษตรกรรวมก็เหลือ ๑๒ ๑๓ ในตัว ๑๒ ๑๓ มันเองมันโตขึ้นเยอะนะครับ ตอนที่ผมพูดถึงปี ๒๕๒๕ เราส่งออกข้าวประมาณ ๔-๕ ล้านตันเก่งแล้ว ส่งออกข้าวได้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ตันตอนนั้นสะดุ้งจนเรือนไหว แต่เดี๋ยวนี้ ๑๐ ล้านตันยังเฉย ๆ สัดส่วนในจีดีพี น้อยลงแต่ตัวมันเองโตขึ้น หลายตัวตกจากพระเอกทอป เทน (Top ten) เดิมมีข้าว มันสำปะหลัง ยาง เดียวนี้มียางตัวเดียวอยู่ในอันดับ ๑๐ ของการส่งออกไทย แต่ว่าตัวมันเองก็โตขึ้น ประเด็นปัญหาก็คือว่าเราจะทำอย่างไรจึงจะใช้ประโยชน์จากความสามารถทางเกษตรเราซึ่งมีมากกว่าข้าว ยาง มันสำปะหลัง มันจะไปถึงสมุนไพรรักษาอาหารทะเล เราเป็นอันดับหนึ่งของข้าว มันสำปะหลัง ยาง อ้อย น้ำตาล อยู่อันดับ ๒ ทอป เทนของเรามีอีกหลายตัวครับ สับปะรดกระป๋อง ผลไม้กระป๋อง อาหารทะเลกระป๋อง เป็นต้น อย่างนี้เป็นเรื่องของเกษตร ทำอย่างไรถึงจะต่อยอดสิ่งเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย แล้วก็ ได้มูลค่าที่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นนี่เป็นความท้าทาย ๒ ประการ จากความเป็นอยู่เกษตรกร แล้วก็ความท้าทายที่มีต่อภาคเกษตรไทยอยู่ใน ๓ ประเด็น สิ่งที่ทำลายเกษตรไทยคือ ทำอย่างไรจึงจะให้เมนู แฟคเจอร์ (Manufacturing) คือการผลิตนั้นเป็นไปตามมาตรฐานสากลที่คนชื่นชมและไว้วางใจในเรื่องคุณภาพคือฟู้ด สแตนดาร์ด (Food standard) ประเด็นที่ ๒ ก็คือความปลอดภัยของอาหารคือฟู้ด เซฟตี้ (Food safety) แล้วต้องไปตอบสนองต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในโลกคือความเพียงพอด้านอาหารฟู้ด ซัพพลีเชียนซี (Food sufficiency) ซึ่งมันมีทั้งโอกาสแล้วก็ทั้งปัญหา แล้วก็ไปถึงสิ่งที่คนนิยมพูดกัน ในขณะนี้คือซัสเทนอะบิลิตี้ (Sustainability) ของแอกกริคัลเจอร์ (Agriculture) หมายความว่า ถ้าเราทำเกษตรแล้วมันจะต้องทำให้เกิดเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ไปทำลายสิ่งแวดล้อม ไม่ไปทำลายป่า ไม่ทำให้เกิดโลกร้อนเพิ่มขึ้น การใช้ปุ๋ยต้องอยู่ในขอบเขตที่สามารถจะควบคุม และไม่ให้เกิดปัญหากับผู้บริโภคกับปัญหาสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นทั้งหมดมันเกิดขึ้นทำให้เห็น โอกาส ๒. ทำให้เห็นการแข่งขัน ๓. ทำให้เห็นเสียงเรียกร้องทางคุณภาพ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่ทำสิ่งเหล่านี้ให้เกิดขึ้น ให้เรามีความสามารถในการแข่งขันเราก็จะเสียโอกาส ไม่เพียงแต่เสียรายได้มันยังเสียโอกาสที่จะพัฒนาประเทศโดยใช้เครื่องมือที่เราเคยเก่ง ๒ ตัวนี้ เกษตรกรจะอยู่อย่างไร แล้วก็เกษตรกรจะต้องปรับตัวอย่างไร นี่คือหัวใจที่จะคิดปฏิรูป ใน ๔ ช่องด้วยกันนะครับ ผมขอกลับมาที่เกษตรกรชนิดหนึ่ง เราคิดถึงเกษตรกรใน ๒ ช่องว่า

๑๑๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๕๖/๒

เขาจะอยู่ได้อย่างไรกับ ๒. เขาจะมีความสามารถพัฒนาให้เก่งกล้าสามารถขึ้นมาได้อย่างไร
๒ ประเด็นนะครับ จะใช้กลไกอย่างไร แล้วไปคิดถึงเรื่องระบบ ๔ เรื่องด้วยกัน เกษตรกร
๒ เรื่อง คือ ความเป็นอยู่ ความยากจนกับสมรรถนะ อันที่ ๒ คือระบบเกษตรกรรมที่จะพบ
กับความท้าทายและใช้ประโยชน์จากการพัฒนาเรื่องของฟู้ด ซีเคียวริตี้ (Food security)
ฟู้ด ซัพพลายเชนซี เอนเนอจี้กับฟู้ด (Food) ในโลกนี้ ก็ดู ๒ ประเด็นแล้ว ประเด็นที่ ๓ ก็คือ
ในเรื่องความเสี่ยงภัยของเกษตรกร เกษตรกรนั้นมีความเสี่ยงภัยโดยที่เขาต้องรับ
ความหายนะไปเต็ม ๆ เลย แล้วก็ปัญหาที่เรียกร้องรัฐต่อมาว่า รัฐจะต้องช่วย ซึ่งรัฐจะ
ไม่ช่วยไม่ได้ รัฐจะไม่ช่วยไม่ได้ แต่จะช่วยอย่างไรจึงจะไม่ทำให้เกษตรกรมีความอ่อนแอ
ในระยะต่อไป เพราะนั่นเป็นที่มาของนโยบายประชานิยมที่ผิด ๆ ผมเน้นคำว่าผิด ๆ
เพราะว่าประชานิยมไม่ได้ผิดเสมอไป แต่ประชานิยมที่ทำให้เงินกลไกตลาดไป เกินเลยไป
ระยะยาวเกินไป โดยมีเงื่อนไขพัฒนาตนเองนั้นสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นในอนาคต เหมือนกับ
ที่ประเทศกรีซพบในขณะนี้ -----

เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องทำให้เขาแข็งแรงขึ้นเพื่อจะได้ไม่มีข้ออ้างในการใช้เงินอย่างไม่รอบคอบ ประเด็นนี้ผมเรียนว่าเราได้คิดถึงเรื่องของการช่วยเหลือเกษตรกรทางสวัสดิการ แล้วคิดถึงกฎหมายเรื่องรายได้และสวัสดิการของเกษตรกรขึ้น ขณะที่คิดอยู่นั้นก็เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาพุดนะครับ ปรากฏว่าท่านคิดเหมือนเราก็มียกโอกาสได้นำความคิดมาเสร็จ แล้วก็มีการร่างกฎหมาย ปรากฏว่ากระบวนการของ สปช. ซ้ำกว่ากระบวนการของรัฐบาล เขาเสนอร่างกฎหมายเข้าไปที่ ครม. แล้ว เพราะฉะนั้นเราก็เลยไม่ต้องมาเหนื่อยตรงนี้ แนวความคิดเหมือนกัน คือมีกรรมการแห่งชาติเพื่อดูเรื่องเกี่ยวกับรายได้ของเกษตรกร แล้วก็มีการย่อยคณะหนึ่งเป็นระดับปลัดกระทรวง เพื่อดูเรื่องเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการที่จะให้การช่วยเหลือเกษตรกรทางด้านสวัสดิการว่าควรจะเป็นเท่าไร เมื่อไร อย่างไร และมีเงื่อนไขเวลาจำกัดอย่างไร ตรงนี้ผมเชื่อว่าเราสามารถสนับสนุนได้ ขอเรียกว่าตามน้ำก็แล้วกัน แต่ไม่ใช่ตามน้ำเอาของเขามา แต่เป็นแนวความคิดที่เกิดจากการหารือร่วมกัน แล้วก็อนุกรรมการก็ได้ไปพบกับทางเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อสัก ๖-๗ สัปดาห์ที่แล้ว ปรากฏว่ากรอบปฏิรูปทุกอย่างนั้นเห็นในหลักการใหญ่เหมือนกันหมด ต่อไปเรื่องเกี่ยวกับเรื่องฟูด เซฟตีทั้งหลายก็จะมีข้อเสนอว่ามาตรฐานควรจะมีอย่างไร เราจะปรับปรุงอย่างไรบ้าง ใครควรจะทำอย่างไร เดี่ยวท่านประธานอนุกรรมการจะพุดถึง สำหรับเรื่องประกันภัยระบบเพื่อเสี่ยงภัยนั้น มีการร่วมมือกันระหว่างเศรษฐกิจมหภาคกับเศรษฐกิจคณะผม เพื่อทำร่าง พ.ร.บ. ประกันภัยพืชผลขึ้น ขณะนี้ผมคิดว่ากำลังจะรอเสนออยู่ ตรงนี้ก็ไม่ให้ท่านดูในวันนี้ แต่ว่ามันมีอยู่ในไพล์ไลน์ (Pipeline) สำหรับเรื่องระบบ ท่านประธานอนุกรรมการ ท่านได้ไปทำเยอะมากเลย ยุทธศาสตร์รายสาขามาเป็นปี่งเลย มันจะเป็นส่วนหนึ่งของรายงาน เราคิดว่าคงไม่ต้องเข้าไปถึงรายละเอียดว่าแต่ละอันควรจะเป็นอย่างไร เราควรอย่างไร ผมคิดว่าเป็นแนวความคิดข้อเสนอแนะของเราที่จะไปถึงรัฐบาล ทุกพีชที่เราเสนอเป็นส่วนหนึ่งของรายงาน เราก็จะมีเรื่องเกี่ยวกับสหกรณ์ เรื่องของวิสาหกิจชุมชน เรื่องของกลไกสำนักงาน เรื่องเกี่ยวกับมาตรฐานทั้งหลายทั้งปวง เรื่องบริหารจัดการ ก็เป็น ๔ ประเด็นหลัก ๔ กล่องใหญ่ที่เราจะปฏิรูป ท่านประธานครับ นี่คือหลักหัวใจของมัน ตอนนี้ผมอยากจะขอให้ท่านประธานอนุกรรมการได้เข้าไปในรายละเอียด แล้วก็เสนอหลักการของกฎหมายที่เราได้เสนอในวันนี้ ขอบพระคุณครับ

๑๑๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๕๗/๒

นางสาวทัศนาศู บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :
ขอเชิญค่ะ

นายอุทัย สอนหลักทรัพย์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
กรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ผมในฐานะประธานอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร อยากจะ
กราบเรียนว่าภาคเกษตรของประเทศไทยมันมีปัญหามากมาย แล้วคนที่ยุ่งที่สุดก็คือ
เกษตรกร เดียวก็มี mob เดียวก็มีปัญหาฆ่าโน่นมานี่อยู่เรื่อย ทำให้ทุกคนมองเรา
อย่างเป็นบุคคลคนละชั้นกันแล้ว ฉะนั้นเราทำอย่างไรถึงจะให้เกษตรกรมีความมั่นคง มั่งคั่ง
เราจะต้องปฏิรูปเพื่อทำอาชีพเกษตรกรให้เป็นเกษตรกรอุตสาหกรรมให้ได้ -----

- ๕๘/๑

เพราะถ้าบอกว่าลูกชานา ลูกชานวนยาง คงไม่มีใครสนใจเท่าไร บอกว่าลูกเก้าแกโรงสี คนสนใจทันที ผมอยากจะกราบเรียนว่าเกษตรกรเราควรจะต้องอยู่อย่างมีรายได้ที่ดี มีศักดิ์ศรี แล้วก็ก็เป็นเกษตรกรที่มีสมรรถภาพที่ดี ตลอดจนให้มีการสร้างระบบการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มสมรรถภาพในการเข้าถึงและวิเคราะห์ข้อมูล เพราะว่าการทำงานที่เราเข้ามาสู่เกษตรอุตสาหกรรมก็เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่า แล้วก็ทำในระบบ เศรษฐกิจพอเพียง เราต้องยึดปรัชญานี้ นั่นแหละครับถึงจะมีศักดิ์ศรีขึ้นมาทันที ผมอยากขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่าการที่ทำเยอะ ๆ แล้วบิ่งใหญ่ ๆ ไม่ใช่อะไรหรอกครับ ผมก็บอกแล้วว่าเกษตรกรเขาเดือดร้อนกันทั่วประเทศ นี่ทำไม่หมดนะครับ เพราะเวลาเรามีจำกัด ถ้าไม่ทำอันโน้นก็ว่าไม่ทำอันนี้ก็ว่า ผมเป็นคณะที่มีเกษตรกรมาพบ หรือเดินขบวนมาพบผมมากที่สุด ผมต้องกราบเรียนว่าเราจึงจำเป็นต้องทำทุกพืชที่เราจะสามารถทำได้ในช่วงระยะเวลาอันจำกัด อย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการได้พูดแล้วว่า การปฏิรูปดำเนินการแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน คือด้านเกษตรกรซึ่งเป็นก ารสนับสนุน ทางด้านรายได้และช่วยเหลือสวัสดิการรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกษตรกรที่ทำอาชีพทางเกษตร สามารถยังชีพอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี แล้วก็สนับสนุนการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ ในการดำรงอาชีพเกษตร ต้องไขว่คว้าหาความรู้ เพราะเกษตรกรต้องเรียนท่านผู้มีเกียรติ ที่เคารพทุกท่าน จะบอกให้เราปลูกอะไรเราปลูกได้หมด แต่บอกให้ขายอะไรขายไม่เป็นเลย นี่คือความเสียหายที่เห็นได้เด่นชัด ด้านการตลาดนี้สำคัญ เพราะว่ากระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ก็ผลิตเก่ง กระทรวงพาณิชย์ก็ขายเก่งแต่ไม่ค่อยมาขายให้เกษตรกรเท่าที่ควร เพราะว่าไปขายอย่างอื่นเสียหายหมด ขอต่อว่าสักนิดหนึ่งครับ ด้านระบบมุ่งที่จะให้ระบบที่ดี ช่วยเกษตรกร เช่น เราได้จัดทำ พ.ร.บ. เพื่อปกป้องเกษตรกร ต้องทำยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือ หรือให้รัฐบาลมีทิศทางไปในทางเดียวกัน ไม่ใช่พอยุทธศาสตร์เราวางไป ๕ ปี ปรากฏว่ารัฐมนตรีเวลาเข้ามาเปลี่ยนยุทธศาสตร์ทุกที อย่างนี้เราไม่เห็นด้วย เราควรจะมี ยุทธศาสตร์ที่วางไว้แล้วก็ใช้กันทั่วประเทศ ถ้าด้านระบบมุ่งให้มีระบบที่ดีช่วยเกษตรกร เช่นด้านกลไกการบริหารจัดการ ซึ่งในด้านนี้เรามุ่งให้มียุทธศาสตร์รายสินค้าโดยมีการศึกษา และจัดทำข้อเสนอรายสินค้า อย่างที่ท่านประธานได้กล่าวไว้แล้วว่าผมไปทำมา ๑๑ รายสินค้า ยกตัวอย่างเช่น ข้าว ยางพารา ปาล์มน้ำมัน ปาล์มน้ำมันเราจัดทำร่างพระราชบัญญัติ ปาล์มน้ำมันไว้ด้วยนะครับ ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง มันสำปะหลังเราก็จัดทำ

๑๒๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปีทมา ๕๘/๒

พ.ร.บ. ไร่ด้วย โคนือซึ่งเราก้มี พ.ร.บ. เช่นกัน และการศึกษาเฉพาะเรื่อง ประกอบไปด้วย เรื่องของสหกรณ์ อันนี้เราจะทำ พ.ร.บ. พอเห็นคนทำมากแล้วเราก้ให้คนอื่นเขาทำไป พืชจีเอ็ม (GM) ซึ่งในการศึกษามีการจัดทำร่างกฎหมายของพืชจีเอ็มด้วย เพราะว่า รอบ ๆ บ้านเราเขาปลูกกันหมดแล้วของเรายังไม่ได้ปลูกเราจะทำอย่างไรเพื่อพี่น้องเกษตรกร เกษตรอินทรีย์บ้านเราก้มีขยะเยอะมีอะไรเยอะต้องทำเกษตรอินทรีย์ลดต้นทุนการผลิต

- ๕๘/๑

ปุ๋ยสั่งตัดส่วนมากปุ๋ยเราก็มาใช้ปุ๋ยที่ครอบจักรวาลเหมือนกับว่าใส่ลงไปแล้วไม่รู้ว่าเป็นอะไร ใส่ปุ๋ยไปเรื่อย สูตร ๑๕-๑๕ ๒๐-๒๐ ทั้งที่ไม่มีเอ็นพีเค (NPK) อยู่แล้ว รวมทั้งสิ้นเราได้ทำถึง ๑๑ เรื่อง แล้วก็รวมทั้ง พ.ร.บ. อีก ๔ ฉบับ ด้านการบริหารความเสี่ยงของเกษตรกร เราได้ร่วมกับดอกเตอร์วิชชัย ยงกิตติกุล ด้านเศรษฐกิจ ๑ ในการทำรายงาน เรื่องประกันภัยพืชผลนะครับ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะต่อไปเราอาจจะต้องพึ่งพาตนเองเราไม่จำเป็นจะต้องขอเขาบ่อย ๆ รัฐบาลก็ไม่ค่อยมีเงิน อย่างนั้นผมอยากจะกราบเรียนถึงพระราชบัญญัติต่าง ๆ โดยเฉพาะร่างรายได้และสวัสดิการ อันนี้ท่านประธาน ก็บอกแล้วนะครับว่าร่างนี้ทางกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ได้จัดทำแล้ว แล้วก็ฝากมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์บอกว่าช่วยสนับสนุนด้วยเราก็ได้ให้การสนับสนุน เช่นกันเพราะมันเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรโดยแท้เรื่องสวัสดิการเพราะเราไม่ค่อยมีสวัสดิการ เหมือนกับแรงงานเขา เพื่อเป็นหลักประกันในการลดความเหลื่อมล้ำเนื่องจากรายได้ และสวัสดิการของเกษตรกรกับอาชีพอื่น ๆ จึงจำเป็นจะต้องทำ พระราชบัญญัติ อย่างที่รัฐมนตรีว่าการได้ทำไว้แล้วนะครับ สาระสำคัญกำหนดให้มีคณะกรรมการสวัสดิการ เกษตรกร โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์เป็นประธาน มีกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากหน่วยงานและภาครัฐและเกษตรกร กำหนดมีคณะกรรมการกำหนด รายได้รายจ่ายแก่เกษตรกร โดยมีปลัดกระทรวงเกษตร และสหกรณ์เป็นประธาน และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ และให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกำหนด หลักเกณฑ์ของเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือ คือต้องขึ้นทะเบียนและขอความช่วยเหลือ และชำระค่าบำรุง การประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตรกับ คณะกรรมการปฏิรูปเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการนะครับ ที่เกี่ยวกับเรื่องการร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ประชุมมีมติเห็นควรสนับสนุน พระราชบัญญัติรายได้และสวัสดิการตามที่ผมได้กล่าวมาแล้ว การปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตร ทั้งระบบโดยเฉพาะระบบโครงสร้างพื้นฐานปัจจัยอำนวยความสะดวกในด้านเกษตรกรรม เพราะปัญหาโครงสร้างพื้นฐานเกษตรกรเข้าไม่ถึงแหล่งน้ำอย่างปีนี้เห็นชัดเจนนะครับ ชาวนาขาดน้ำไม่ได้ปลูกข้าวไม่รู้จะเอาอะไรมากินกัน ที่ดินขาดคุณภาพเพราะปลูกพืช ซ้ำ ๆ ซาก ๆ มาเป็น ๕๐ ปีแล้วก็ยังปลูกอยู่อย่างนั้นแหละก็เลยทำให้ดินเสื่อม ภัยธรรมชาติ หรือปัจจัยการผลิตราคาของแพงต้นทุนการผลิตสูงมากเพราะว่าสินค้าอย่างปุ๋ย

๑๒๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๕๙/๒

อย่างยากลำบากขึ้นทุกวัน ความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปมุ่งแก้ไขปัญหาระบบโครงสร้างพื้นฐาน และปัจจัยอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาาระบบเกษตรกรรมที่ยั่งยืน โดยขอให้สภา ได้พิจารณาข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจซึ่งมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ที่จริงท่านก็ไม่ค่อยมีเวลาหรอกครับ ท่านก็ให้ท่านรองแหละครับ รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกัน ในการรับผิดชอบเพื่อบูรณาการ กระบวนการปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตรทั้งระบบนะครับ ซึ่งมีข้อเสนอการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องดังนี้ -----

- ๖๐/๑

คือระบบชลประทานมีวัตถุประสงค์เป็นหลักในการนำน้ำมาจากแม่น้ำสายหลักต่าง ๆ รวมทั้งแม่น้ำที่ไหลลงมาสู่ทะเลนั้นเราเข้าสู่พื้นที่เกษตร รวมถึงการจัดสรรงบประมาณและการจัดระบบชลประทานในการลำเลียงน้ำเข้าไร่นา ที่ดิน เช่น ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพราะว่าที่เกษตรมีน้กรุกอยู่เรื่อย ๆ บางที่อาจจะรุกเข้ามาเพื่อทำอุตสาหกรรม น้ำท่วมอย่างบางจังหวัดที่เห็นชัด ฉะนั้นเราควรที่จะปกป้องที่เกษตรไว้เพื่อให้เป็นครัวโลก การจัดหาปัจจัยการผลิต อาทิเช่นสนับสนุนจัดหาปัจจัยการผลิตที่สำคัญให้รวมตัวกันเพื่อส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกล แทนที่จะใช้แรงงานก็มาใช้เครื่องจักรกลอย่างต่างประเทศเขาไถนาที่เดียวเป็นหลาย ๆ ร้อยเอเคอร์ ของเรานา มันก็นิด นิด นิด ไปเรื่อย ถ้าเรารวมกันแล้วเราทำลายหมดแล้ว เราไถที่เดียวจะลดต้นทุนไปเยอะ ให้ทำนาเป็นผืนเดียวกัน ยกตัวอย่าง ระบบโลจิสติกส์ เราควรที่จะส่งเสริมอาชีพการพัฒนา ระบบโลจิสติกส์ทางด้านสินค้าเกษตรเชื่อมโยงกับโลจิสติกส์ในโซ่อุปทานทั้งภาคการผลิตและการค้า ไม่ใช่เราขนสินค้าเกษตรไปแต่วิ่งรถเปล่ากลับอย่างนี้ มันควรจะหาของอย่างอื่นมา โดยเฉพาะที่ทำอยู่ก็คือเอาข้าวมาจากจังหวัดร้อยเอ็ดอย่างนี้ ข้าวหอมมะลิ แล้วเราก็ขนอาหารทะเลไปให้ทางภาคอีสาน ยกตัวอย่าง ระบบการเงิน ในการจัดตั้งบริษัทเงินทุนเพื่อเกษตรกร เพื่อการเกษตร แล้วก็การเงินนั้นส่วนมากเกษตรกรเข้าไม่ค่อยถึงแหล่งเงินเท่าที่ควร โดยเฉพาะเอสเอ็มอีที่พูด ๆ นี้เกษตรกรไม่ค่อยได้หรอกครับ ฉะนั้นต่อไปนี้ควรจะต้องหันไปดูระดับรากหญ้าที่จะมาช่วยเกื้อหนุนเขา การปฏิรูประบบข้อมูลดิจิทัล แอกริคัลเจอร์ อีโคโนมี (Digital agriculture economy) เพื่อเตรียมข้อมูลให้มันตรงกัน เพราะว่าอย่างผมไปหาข้อมูลเรื่องข้าวอย่างนี้มันไม่ตรงกันเลย ข้อมูลแต่ละกระทรวง แต่ละกรมแต่ละกอง ต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างทำไม่ตรงกันเลยไม่รู้ว่าจะเอาอะไรเป็นหลัก ความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปเพื่อมุ่งให้มีการผสมผสานระหว่างระบบข้อมูลและระบบสื่อสาร ระบบโทรคมนาคมเพื่อยกระดับความสามารถในการคาดการณ์ผลผลิตทางการเกษตรได้อย่างแม่นยำ และขอให้สภาได้พิจารณาเสนอให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายคณะกรรมการดิจิทัล (Digital) เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบและบูรณาการในการปฏิรูปด้านระบบข้อมูลให้มันชัดเจนยิ่งกว่านี้ ไม่ใช่พอน้ำท่วมที่หนึ่งจะช่วยเหลือเขาหาข้อมูลกันอยู่นั้นแหละ มันก็ไม่สำเร็จสักที แล้วก็พอปีใหม่น้ำท่วมอีก

๑๒๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

สมร ๖๐/๒

หรือฝนแล้งก็หาข้อมูลกันอีก ก็เลยไม่รู้จะเอาตัวเลขอะไรกันแน่ รายละเอียดในการปฏิรูป
มีรายละเอียดข้อเสนอ การเชื่อมโยงข้อมูล อาทิเช่น เชื่อมโยงข้อมูลตลาดเข้ามาสู่ข้อมูล
การผลิตโดยการบูรณาการฐานข้อมูลการผลิตกับศูนย์ข้อมูลเกษตรในสวนการตลาดในเชิงลึก

- ๖๑/๑

การพัฒนาดิจิทัล สมาร์ท ฟาร์มเมอร์ (Digital smart farmer) อาทิเช่น การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้ปราดเปรื่องด้านดิจิทัล และโดยเฉพาะเกษตรกรกรมกราบเรียนจะต้องให้เขาอบรมรู้ด้วยในด้านข่าวสารข้อมูลให้ทำการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตร โดยการนำรูปแบบการทำเกษตรกรรมคือให้แม่นยำสูง หรือเกษตรอัจฉริยะมาใช้เพื่อลดความสูญเสีย การใช้ระบบข้อมูลในการบริหารความเสี่ยง อาทิเช่น ระบบการติดตามและเตือนภัยล่วงหน้าในด้านการจัดการผลผลิต การใช้ข้อมูลในด้านการตรวจสอบย้อนกลับซึ่งเป็นหลักสำคัญในการดูแลเรื่องความปลอดภัยของสินค้า เช่น ถ้าทำผลิตภัณฑ์แบบนี้ควรจะไปตรวจกลับมาว่าแหล่งกำเนิดมันอยู่ที่ไหน โคนป่าสงวนหรือเปล่า ปศุกรรมในป่าสงวนหรือเปล่า สิ่งเหล่านี้ต่างประเทศเขาถือในสินค้าเกษตร การปฏิรูประบบความปลอดภัยมาตรฐานสินค้า อันนี้สำคัญครับ เพราะส่วนมากสินค้าเกษตรพูดถึงความปลอดภัยแล้วไม่ค่อยแน่นอนนัก บางทีเราปลูกผักปลอดภัยอย่างดี แต่พ่อค้าเอาผักอื่นมาปนเข้าไปด้วยในเชิงเดียวกัน เช่นเอาข้าวมาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ข้าวหอมมะลินี่เอาข้าวธรรมดาผสมเข้าไปเพื่อขาย ก็ทำให้เกษตรกรเสียหายหมด ดังนั้นมาตรฐานสินค้าผมว่าต้องทำกันอย่างจริงจัง สำหรับสินค้าเกษตรมีปัญหาเรื่องมาตรฐานสินค้ามาก เพราะมันไม่ค่อยมีมาตรฐาน มีเพียงร้อยละ ๓ เท่านั้นที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ส่วนใหญ่ก็เป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับปศุสัตว์ ส่วนอย่างอื่นนั้นไม่ค่อยมีการรับรองก็เลยเกิดปัญหาว่าขายไม่ได้ อย่างทำสนามฟุตบอลอย่างนี้ต้องกลับไปถามว่าชุมชนรับรองไหม เมื่อไม่รับรองราชการก็ไม่ซื้อ ก็เลยขายไม่ได้อยู่ดี ที่จริงราชการควรจะต้อมาทำมาตรฐานเหล่านี้ให้เกษตรกรที่เขาทำในวิสาหกิจชุมชน นอกจากนั้นข้อจำกัดด้านบุคคลหรือห้องปฏิบัติการเครื่องมือต่าง ๆ ของหน่วยตรวจสอบ หรือออกไปรับรองไม่พอเพราะขอไปที่หนึ่งหลายปีกว่าจะออกมาสักใบ แล้วยังขาดการบูรณาการการทำงานคือพูดตามตรงต่างคนต่างทำ กระทรวงนี้ก็ทำอย่างหนึ่ง กระทรวงโน้นก็ทำอย่างหนึ่งเลยไม่รู้ว่าจะใครทำกันแน่ ไม่ใช่แย่งกันทำ ต่างคนต่างแย่งกันทำ นี่คือนโยบาย การความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูป มุ่งเน้นการจัดการให้อาหารและสินค้าเกษตรที่นำ มาผลิตเป็นอาหารมีความปลอดภัย โดยกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรจีเอพี (GAP) ตลอดทั้งห่วงโซ่ของการผลิตอาหารในระยะเร่งด่วน ผมอยากจะเรียนว่าเรื่องสินค้าเกษตรที่ปลอดภัยนี้ผมเรียนแล้วว่าบางทีมันตรวจกันไม่ละเอียด โดยเฉพาะใช้ยาฆ่าแมลงวันนี้

๑๒๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๖๑/๒

พุ่มนี้เอาไปขายแล้วผักหรือแตงโมอย่างนี้ฉีตเข้าไป ผมว่าพวกนี้ต้องตรวจเข้ม
ต้องมีมาตรฐานจริง ๆ มุ่งส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับเกษตรกรในการเข้าสู่ระบบ
มาตรฐาน อันนี้ถือว่าสำคัญมากนะครับ เพราะว่าถ้าไม่มุ่งให้เข้าสู่มาตรฐานนี้ต่างประเทศ
เขาจะไม่ซื้อเรา -----

- ๖๒/๑

เราเองกินเข้าไปก็เป็นพิษเป็นภัย เพื่อให้หน่วยงานกำกับและตรวจสอบการผลิตสินค้าเกษตรตลอดห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้ประชาชนมีความตื่นตัวในการเลือกสินค้าเกษตรเพื่อการบริโภคที่มีมาตรฐานนะครับ พอเรามีมาตรฐานแล้วสมมุติว่าโรงแรมบอกว่าโรงแรมนี้ใช้ผักปลอดสารพิษผมว่าคนก็จะไปที่โรงแรมนั้นมากในการท่องเที่ยวเพื่อให้มีการทบทวนและบทบาทการทำงานของคณะกรรมการอาหารแห่งชาติมุ่งให้เกิดการผลิตและบริโภคที่ยั่งยืนเป็นประเด็นความมั่นคงทางอาหาร เกษตรปลอดภัยและความยั่งยืนของสภาพแวดล้อม ปัจจุบันนี้ผมว่าเกษตรจะต้องเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมขอให้สภาได้พิจารณาเสนอให้คณะรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายกรรมการอาหารแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับมาตรฐานและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรสำหรับใช้เป็นอาหารในภาพรวม ในการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อบูรณาการการปฏิรูปผลิตภัณฑ์ด้านความปลอดภัยและมาตรฐานสินค้าเกษตรที่เป็นอาหาร การกำหนดมาตรฐานโดยให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการสร้างระบบการตรวจรับรองและการตรวจสอบมาตรฐานการออกใบรับรอง อาทิเช่น การส่งเสริมการออกใบรับรองมาตรฐานต่าง ๆ เช่น ใบรับรองมาตรฐานคิว (Q) ทั้งนี้รัฐบาลจะต้องมีงบประมาณสนับสนุนค่าธรรมเนียมและใบรับรองมาตรฐานและไม่ควรจะมีขั้นตอนมากนักมันยุ่งยาก บางทีเกษตรกรเขาก็ไม่ไปทำการบูรณาการ อาทิเช่น ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่มีการกิจเกี่ยวกับการดูแลมาตรฐานสินค้าเกษตร เช่น คณะกรรมการอาหารแห่งชาติและหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม ต้องสอดคล้องกันครับไม่ใช่ต่างคนต่างทำ การปฏิรูปหน่วยงาน อาทิเช่นการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานทบทวนและปฏิรูปหน่วยงาน รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องการทบทวนบทบาทและกรรมการอาหารแห่งชาติ เพราะเราจะเป็นครัวโลกแล้ว การประชาสัมพันธ์ต้องสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของประเด็นในเรื่องความปลอดภัยเป็นหลักเพราะเดี๋ยว นี้คนกลัวตายกันเยอะทั้งในกลุ่มผู้ประกอบการ เกษตรกร ผู้ส่งออกและผู้บริโภค การกำหนดมาตรฐานในด้านความยั่งยืนของสภาพแวดล้อมเพื่อรับรองผลกระทบและข้อเรียกร้องของผู้บริโภคและผู้นำเข้า รวมทั้งการพัฒนาตลาดตลอดห่วงโซ่คุณค่าเพื่อจัดกลุ่มเชื่อมโยงในแนวตั้งและโดยเฉพาะถ้ากำหนดแหล่งกำเนิดสินค้าเกษตรด้วยจะดีมาก การกำหนดมาตรฐานในด้านความมั่นคงทางอาหารให้เน้นหลักกา ลงทุนในภาคเกษตรอย่างมีความรับผิดชอบ

๑๒๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉันทฉรณั ๖๒/๒

เพื่อลดความสูญเสีของอาหาร ความสูญเปล้าของอาหาร การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมายระยะยาวเกี่ยวกับสินค้าเกษตร รายสาขา ปัญหาสินค้าเกษตรมีปัญหามากมาย ทั้งราคา ความสามารถในการแข่งขัน มีข้อกำหนดในการนำสินค้าเกษตรมาแปรรูป ซึ่งเมื่อแปรรูปแล้วก็ขายไม่ได้ถ้าเกษตรกรทำ อย่างนั้นผมว่าจะต้องหันไปสู่เกษตรอุตสาหกรรม ให้ได้ เกษตรกรต้องพัฒนาไปอีกระบบหนึ่งเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเหล่านั้น ความจำเป็น จะต้องมีการปฏิรูปเรามุ่งแปรรูป สินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมโดยเป็นการเชื่อมโยงกัน ในระดับห่วงโซ่คุณค่า -----

- ๖๓/๑

หรือในรูปแบบคลัสเตอร์กับกลุ่มอุตสาหกรรม โดยขอให้สภาได้พิจารณาเสนอให้ คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะ สภาอุตสาหกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ แล้วก็ให้นำสินค้านั้นมาเพิ่มมูลค่าเป็น อุตสาหกรรม ดีกว่าขายวัตถุดิบ กำหนดเป็นวาระแห่งชาติในการมาประยุกต์ใช้ในแนวทาง พัฒนาให้มีมิติ อาทิเช่น การตลาด เทคโนโลยี การผลิต และการเงิน การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตและประสิทธิภาพโปรดักทิวิตี (Productivity) โดยเฉพาะในการใช้เทคโนโลยี และเครื่องจักรกลการเกษตรเพื่อทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำและใช้แรงงานไม่มากนัก การจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการสินค้าด้วยข้อมูลตลอดห่วงโซ่คุณค่า เราต้องบูรณาการกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างทำอย่างที่ผมได้กราบเรียนไว้แล้วแต่ต้น การกำหนด โซนนิ่ง (Zoning) พื้นที่โดยพิจารณาปริมาณอุปสงค์เพื่อเทียบกับอุปทาน หรือดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) ซึ่งผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า โซนนิ่งพูดกันมา ตั้งแต่ผมหนุ่มจนแก่แล้วก็ยังไม่เป็นโซนนิ่งสักที ก็อยากจะให้ทำให้ชัด เพราะว่าสินค้านั้น บางครั้งมันขายไม่ได้เลยสินค้าเกษตรมันล้นไป แล้วก็ไปแปรรูปเสีย การคัดเลือกชนิดพันธุ์ สำหรับเพาะปลูกเพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าถึงเมล็ดพันธุ์ เพราะว่าประเทศไทยเรา เหมาะมากนะครับที่จะทำเมล็ดพันธุ์แต่เราไม่ได้ค่อยคิดจะทำเมล็ดพันธุ์กัน เกษตรกรควรจะ รวมตัวกันทำเมล็ดพันธุ์เพื่อส่งให้ในอาเซียนก็ได้ในอนาคต การจัดตั้งกองทุนพัฒนาสินค้าเกษตร และเกษตรกรรายสาขา การเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ นโยบายการพัฒนาพลังงานทางเลือก ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง อาทิเช่น กำหนดให้ผู้ผลิตไบโอดีเซลที่ซื้อวัตถุดิบจากเกษตรกร ได้รับการยกเว้นภาษีและการรับประกันการรับซื้อเอทานอลโดยบริษัทน้ำมันแห่งชาติ การให้กู้เงินดอกเบี้ยต่ำให้แก่เกษตรกรและผู้ผลิตเอทานอลเพื่อนำไปลงทุน

การเสนอร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ. ผมอยากให้คุณ เอกสารตามร่างเอกสารแนบหมายเลข ๘ นะครับ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ในเอกสารหมายเลข ๘ หน้า ๒ ข้อ ๗ พูดถึงปาล์มแล้ว ก็ตอนหลังมาพูดถึงอ้อย มันผิดนะครับ เอาปาล์มเป็นปาล์มนะครับ ไม่ใช่มาปลูกอ้อย อีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอแก้ด้วยนะครับ ความจำเป็นต้องปฏิรูป มุ่งให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้เกิดความมั่นคง และจัดระบบคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวสวนปาล์ม โดยขอให้สภาได้พิจารณา เห็นชอบในหลักการและเหตุผลของการร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ.

๑๓๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉันทาการ ๖๓/๒

เพื่อบมีมติเห็นชอบและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นตัวอย่างจากทางกรรมาธิการโดยสามารถนำไปพิจารณาทบทวนปรับปรุงและแก้ไขต่อไป หลักการและเหตุผลของกฎหมาย เสนอให้กฎหมายว่าด้วยปาล์มและน้ำมันปาล์ม โดยมีความจำเป็นที่จะต้องรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศและคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวสวนปาล์มในด้านการผลิตการจำหน่ายปาล์ม -----

- ๖๔/๑

๑๓๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๖๔/๑

สมควรจัดระบบ และควบคุมการผลิตและจำหน่ายปาล์มและน้ำมันปาล์ม สิ่งเหล่านี้ผมว่าควรจะมีกฎหมายเพราะว่าบางทีเกษตรกรไม่ได้มีโอกาสพูดอะไร เมื่อออกเป็นพระราชบัญญัติแล้ว หรือเราก็สามารถที่จะพูดได้ สมมุติว่าราคาปาล์มขึ้น ๐๕.๕๐ บาท เราสั่งน้ำมันปาล์มเข้ามา ๕๐,๐๐๐ ตัน ลดเหลือไม่เกิน ๓ บาท ยกตัวอย่างอย่างนี้เป็นต้น สารสำคัญกำหนดให้มีคณะกรรมการปาล์มน้ำมันและน้ำมันปาล์ม ซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยผู้ซึ่งเป็นรัฐมนตรีแต่ละกระทรวงแต่งตั้ง และมีผู้แทนชาวสวนปาล์ม ผู้แทนโรงงานเข้ามามีส่วนร่วม กำหนดให้มีคณะกรรมการปาล์มน้ำมันและน้ำมันปาล์มสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารซึ่งประกอบไปด้วยผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้มีการจัดตั้งกองทุนปาล์มและน้ำมันปาล์ม และให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนปาล์มและน้ำมันปาล์ม กำหนดให้มีคณะกรรมการปาล์ม กำหนดให้มีคณะกรรมการน้ำมันปาล์ม

การเสนอร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ. ซึ่งผมขอให้ดูตัวอย่างตามเอกสารแนบ ๙ ปัญหามันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังของไทยไม่ได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนเท่าที่ควร ความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปก็มุ่งที่จะให้มีระบบในการส่งเสริมสนับสนุนมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังของคนไทย เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยขอให้สภาได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของการร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ. เพื่อมีมติเห็นชอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นตัวอย่างร่างของคณะกรรมการ โดยสามารถนำไปพิจารณาและทบทวน ปรับปรุง แก้ไขได้ หลักการและเหตุผลของกฎหมาย เสนอให้มีกฎหมายว่าด้วยมันสำปะหลัง ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังเพื่อการปฏิรูประบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับมันสำปะหลัง การวิจัยและพัฒนา การรักษาศักยภาพระดับราคามันสำปะหลัง การดำเนินธุรกิจ การจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน สารสำคัญกำหนดให้มีคณะกรรมการมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการกองทุนมันสำปะหลัง และผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง จัดตั้งกองทุนมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

๑๓๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๖๔/๒

การเสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ. ตามเอกสารหมายเลข ๑๐ ปัญหาการบูรณาการในการส่งเสริมการพัฒนา อุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโคและกระบือ ความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปรุ่นให้มีองค์กรกลาง กำกับ ดูแล บูรณาการ ทำงานเกี่ยวข้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค และกระบือ เพื่อขอให้สภาได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ การพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ. เพื่อมีมติเห็นชอบและสามารถ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในการส่งต่อสู่สภานิติบัญญัติ แห่งชาติต่อไป ซึ่งเป็นตัวอย่างร่างของคณะกรรมการ สามารถนำไปพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไขได้ หลักการและเหตุผลของกฎหมาย เนื่องด้วยอุตสาหกรรมเนื้อโค กระบือ มีความสำคัญต่อ เศรษฐกิจของประเทศ สมควรที่จะมีการจัดตั้งองค์กรกลางรับผิดชอบดูแล -----

- ๖๕/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๖๕/๑

และบริหารจัดการเกี่ยวกับอุตสาหกรรมผลิตเนื้อโคและกระบือของประเทศอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการไปได้อย่างเป็นอิสระคล่องตัว ทำหน้าที่วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาจึงจำเป็นจะต้องมีกฎหมายว่าด้วยอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค สาระสำคัญ กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตเนื้อโคและกระบือแห่งประเทศไทย เรียกอ ย่ ๆ ว่า สพอนท. ให้เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและกำหนดนโยบายให้เป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ มีรายได้จากเงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนจากกรมปศุสัตว์เฉพาะส่วนงานของการส่งเสริมพัฒนาโค กระบือ เงินงบประมาณที่รัฐจัดสรร กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตเนื้อโค กระบือแห่งชาติ เรียกอ ย่ ๆ ว่า คพอนช. มีหน้าที่วางนโยบายและควบคุมการผลิตดูแลกิจการทั่วไปของสำนักงาน

ต่อไปการเสนอร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. ดูตัวอย่างเอกสารแนบ ๑๑ นะครับ ปัญหาความไม่เข้าใจในเรื่องเทคโนโลยีชีวภาพ มีความจำเป็นที่จะต้องมาปฏิรูปกัน แล้วก็มีมุงที่จะให้มีกฎหมายให้สอดคล้องกับการวิจัยพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพที่ก้าวควบคู่ไปกับการควบคุมกำกับดูแลให้ถูกต้องเสียที โดยขอให้สภาได้พิจารณาพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพเพื่อมีมติเห็นชอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป แล้วก็เป็นอย่างที่เราร่างมานี้ก็สามารถจะปรับปรุงแก้ไขได้ เพราะว่าพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. มันมีหลายประเทศแล้วครับในปี ๒๕๕๖ เกษตรกรมีปลูกกันมาก แล้วก็โดยเฉพาะหลายประเทศ มีถึง ๒๗ ประเทศที่เขาปลูกกัน แล้วรอบ ๆ บ้านเราก็ปลูกกัน ขณะนี้เรากินพีชจีเอ็มโอ (GMO) กากถั่วเหลืองเรากินอยู่ น้ำมันถั่วเหลือง สิ่งที่เราอยากให้เราทำที่เรากินไม่ได้ เช่น ฝ้ายอย่างนี้ ถั่วอย่างนี้ เราน่าจะเอามาทำในสิ่งเหล่านี้ ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศอินโดนีเซียเขาได้ทำแล้ว แล้วก็ที่ประเทศเวียดนาม ประเทศพม่า เขาทำหมดแล้ว อยู่ประเทศไทยยังไม่ได้ทำ แต่ว่าก็อยากจะให้รอบคอบในเรื่องนี้เพราะมันต้องละเอียดอ่อนพอสมควร เพราะว่าการใช้ประโยชน์ของสิ่งที่มีชีวิตดัดแปลงเป็นพันธุกรรม แล้วก็มีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม แล้วการบริโภคจำเป็นต้องมีกฎหมายเพื่อให้เกิด

๑๓๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๖๕/๒

ความสมดุลระหว่างความก้าวหน้าของการวิจัยและการควบคุมกำกับดูแล สาระสำคัญ กำหนดให้มีคณะกรรมการปลอดภัยทางชีวภาพ ประกอบไปด้วย ปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน คณะกรรมการส่วนราชการต่าง ๆ โดยตำแหน่งจำนวน ๑๒ คน ควบคุมกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงเป็นพันธุกรรม ในการควบคุมทั่วไป ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ คำแนะนำของคณะกรรมการ มีอำนาจและกำหนด สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่ห้ามผลิตหรือนำเข้า -----

- ๖๖/๑

ปัญหาต่อไปน่ะครับคือด้านของเกษตรกรและสหกรณ์ซึ่งมีปัญหามากในเรื่องของ พ.ร.บ. ซึ่งผมอยากจะเรียนว่าเราได้ทำที่จะแก้ไขแล้วก็จัดการให้ แล้วก็มุ่งปรับปรุงกลไกของสหกรณ์ เราช่วยเพื่อที่จะแก้ไขในการปฏิรูปกฎหมายที่บังคับใช้อยู่และให้ปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้น ไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมกิจการร่วมของเกษตรกรโดยเฉพาะ ซึ่งสหกรณ์นั้นเราได้พิจารณาเสนอให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมพัฒนาสหกรณ์การเกษตรและวิสาหกิจชุมชนแห่งชาติ ซึ่งประกอบไปด้วยหน่วยงานทั้งภาครัฐ เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ สภาเกษตรกรแห่งชาติ สันนิบาตสหกรณ์แห่งชาติ และภาคเอกชน อาทิเช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หลังจากนั้นเราควรจะแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมพัฒนาสหกรณ์การเกษตรและวิสาหกิจชุมชนแห่งชาติแล้วควรจะพิจารณาเสนอให้คณะรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้คณะกรรมการร่วมพัฒนาสหกรณ์การเกษตรและวิสาหกิจชุมชนแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบและ

ร่างพระราชบัญญัติสัมพันธสหกรณ์เพื่อเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ การตราร่างพระราชบัญญัติสัมพันธสหกรณ์เพื่อเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. จะทำให้มีกฎหมายใหม่ที่เน้นเรื่องการรวมกลุ่มของเกษตรกร โดยเฉพาะการรวม ทั้งให้ความสำคัญเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาบริหารจัดการรวมกลุ่มของเกษตรกร นี่คือหมดเรื่องพระราชบัญญัติ ผมอยากจะนำเสนอเรื่องการดำเนินการศึกษาสินค้า ๑๑ สินค้าด้วยกัน แต่สั้น ๆ นะครับ เพราะว่าใช้เวลามาพอสมควรแล้ว เรื่องของข้าว ซึ่งเป็นปัญหา เราส่งเสริมตั้งศูนย์บ่มเพาะเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับพืชใหม่ หรือการทำฟาร์มปศุสัตว์ คือเรื่องของเราแก้ไขกันโดยที่เมื่อรัฐบาลห้ามปลูกข้าวเพราะเป็นที่ดอนไม่มีน้ำ เราก็เชิญข้าวมา ๙ สถาบันเมื่อไม่นานมานี้ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ที่สถานีเอามารวมเป็นหนึ่ง เพราะว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มีนโยบายให้รวมข้าวให้เป็นหนึ่ง เหมือนกับยาง เราก็รวมให้แล้วก็นำเสนอ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีไปแล้วว่าเราได้รวมไปแล้ว แล้วก็พอรวมอันนั้นเสร็จฝนมันตกลงมาเลยนะครับวันที่ ๑๖ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของข้าว เพิ่มมูลค่าส่งเสริมข้าว และทำข้าวเพื่อสุขภาพ การเพิ่มคุณค่าข้าวจะต้องเน้นการปลูกข้าวเปลือกซึ่งมีราคาสูง ซึ่งตลาดต้องตอบสนอง เช่น ข้าวอินทรีย์ ข้าวเพื่อสุขภาพ การจัดตั้งศูนย์ข้าว โรงสี ยุ้งฉาง

๑๓๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๖๖/๒

ที่ชุมชนในทุกอำเภอ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องมุ่งเน้นให้เกษตรกรมีการรวมตัว
ถ้าต่างคนต่างทำนี้ค่าใช้จ่ายมันเยอะ ยุทธศาสตร์ส่งเสริมพันธุ์ข้าว เราพยายามที่จะทำ
พันธุ์ข้าวที่มีพันธุ์ใหม่ ๆ เช่น ข้าวสังข์หยดอย่างนี้ ข้าวลิ้มผิวที่ จังหวัดเพชรบูรณ์อย่างนี้
ซึ่งคนนิยมมาก แต่สิ่งที่มีปัญหาก็คือว่าชอบปลอมปนกัน -----

- ๖๗/๑

อย่างข้าวหอมมะลิต่างนี้ เอาอย่างอื่นใส่เข้าไปอีกเลยไม่หอมจริง นี่คือเรื่องข้าว ซึ่งเราได้จัดตั้งสมาพันธ์ข้าวและชาวนาแห่งประเทศไทยไปเรียบร้อยแล้ว เรื่องของยางเราควรจะให้ความรู้แก่พี่น้องเกษตรกรชาวสวนยาง ซึ่งปัจจุบันนี้เราได้ผ่านพระราชบัญญัติยางมาแล้ว โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม นี่เพิ่งได้มานะครับ ซึ่งมันเอื้อประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะมาตรา ๑๘ สมัยก่อนที่ผมร่างไปนี่มันได้เกษตรกรคนเดียว เผลอญิบสภาพเสียแล้วเราขอใหม่นี้ได้เกษตรกรเข้าไปเป็นตัวแทน ๕ คนใน ๑๕ คน แล้วมาตรา ๔๙ เราจัดสรรเงินเซสส์ (CESS) ให้โคนยาง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ให้มาทำอุตสาหกรรม ๓๕ เปอร์เซ็นต์ เพื่อจะพึ่งพาตนเอง นี่เรื่องของยาง ฉะนั้นการปฏิรูปลายางนั้นเรารวบรวมเรียบร้อยแล้ว เท่ากับพระราชบัญญัติฉบับนี้ปฏิรูปแล้วเมื่อก็ พลเรือเอก ชาญชัยท่านพูดว่าเรื่องการปลูกสมุนไพรรักษาโรค เราได้สนับสนุนการปลูกสมุนไพรรักษาโรคในสวนยางด้วยขณะนี้ อยู่ที่ตลาดจะรับซื้อเราหรือเปล่านั้นเองครับ เราหาตลาดอยู่ ยุทธศาสตร์การแปรรูปยางนี้สำคัญมากครับ เพราะว่าตอนนี้รัฐบาลบอกให้ทำสนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น พื้นรองเท้า ขาโต๊ะ ขาเก้าอี้ แต่เกษตรกรทำไปแล้วขายไม่ค่อยได้ รัฐบาลควรจะต้องหันมาดูแลในเรื่องสิ่งเหล่านี้ หาตลาด แล้วก็โดยเฉพาะพอไปขายให้สนามฟุตบอล ไปขายให้รัฐบาล ที่ภาคใต้เขาถามว่าไหนมาตรฐานล่ะ ฉะนั้นมาตรฐานสินค้าหรือ มอก. ชุมชนจะต้องเข้าไปจัดการในสิ่งเหล่านี้ ปาล์มน้ำมันครับ ส่งเสริมให้เกษตรกรมีความรู้เรื่องเกี่ยวกับผลิตผลเชิงคุณภาพ ควบคุมใช้ปาล์มให้ได้มาตรฐาน การนำมาตรฐานเกี่ยวกับปาล์มน้ำมันและผลิตภัณฑ์มาบังคับใช้ มาตรฐานทะเลลายปาล์มน้ำมัน การปฏิบัติการสร้างมาตรฐานลานที่ดี เพราะมันเกี่ยวกันอยู่ระหว่างนี้ที่ลานทะเลลายปาล์มในทะเลลาย จัดตั้งศูนย์และต้นแบบผลิตภัณฑ์ปาล์ม และในพื้นที่ที่เหมาะสมในลักษณะครบวงจร หรือขยายศักยภาพศูนย์เดิมที่มีอยู่พร้อมข้อมูลข่าวสาร เครื่องมือ บุคลากร ส่งเสริมในด้านต่าง ๆ เช่น เกษตรกร สถาบัน และแรงงานใหม่ ๆ กำหนดให้มีกฎ ระเบียบ และกฎหมายยกระดับลานทะเล โดยมีหน่วยงานรัฐและองค์กรเกษตรกรควบคุมกำกับดูแล พร้อมทั้งให้มีการขออนุญาตจัดการขึ้นทะเบียนรวบรวมไว้ ซึ่งวันที่ ๑๑ ผมได้มีโอกาสพาคณะไปดูปาล์มน้ำมันที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็ไปนั่งคุยกันมา ได้รายละเอียดมา

พืชต่อไปเป็นข้าวโพดครับ ส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าถึงเมล็ดพันธุ์ทั่วประเทศ และเมล็ดพันธุ์เทคโนโลยีชีวภาพที่ดี การส่งเสริมวิจัยเพื่อปลูกและให้ประโยชน์แบบไร้ของเสีย

๑๓๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๖๗/๒

ซีโร เวสต์ (Zero waste) การจัดตั้งไซโล ในเขตการผลิตและค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพื่อการจัดเก็บในระบบควบคุมคุณภาพและบริหารจัดการเชิงพาณิชย์ ให้สามารถเติบโตได้ด้วยตนเองและไม่เป็นภาระต่อรัฐบาล ซึ่งข้าวโพดเลี้ยงสัตว์นี้มันไม่พอเพียงอยู่แล้ว ต้องไปสั่งต่างประเทศเข้ามา

- ๖๘/๑

มันสำปะหลัง โครงสร้างและสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของชาวไร่มันสำปะหลัง ซึ่งมีโครงการต้องการเงินกู้ไปปรับปรุงประสิทธิภาพและผลิตภัณท์ ทั้งนี้เพื่อซื้อเครื่องจักรหรือการลงทุนอุปกรณ์ต่าง ๆ การส่งเสริม การแปรรูปมันเส้นคุณภาพในระดับครัวเรือน เป็นการแก้ปัญหาหาคามันสำปะหลังที่ไม่แน่นอน ส่งผลกระทบต่อครัวเรือนของเกษตรกร การกำหนดประกาศรับซื้อหัวมันสำปะหลังขั้นต่ำเป็นความต้องการของเกษตรกรและโรงงานซึ่งต้องมีการออกกฎกระทรวงหรือมติ ครม. ในการประกาศรับซื้อ และจะต้องมีกระบวนการจัดค่าเปอร์เซ็นต์เชื้อแป้งที่โปร่งใส เป็นธรรม การกำหนดนโยบายพลังงานชีวภาพไบโอแก๊สจะต้องตั้งคณะทำงานร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย โดยบีโอไอจะต้องให้การสนับสนุนด้านสิทธิประโยชน์เพื่อส่งเสริมให้มีการลงทุนและลดการนำเข้าพลังงาน ซึ่งผมมีโอกา สพาคณะไปดูงาน เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ที่จังหวัดนครราชสีมา บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด ซึ่งใหญ่ที่สุดในเซาท์อีสต์ เอเชีย (Southeast Asia) เขาทำไฟฟ้าขายให้กับรัฐด้วยครับ การกำหนดนโยบายเอทานอลแห่งชาติ โดยการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลังและอุตสาหกรรมน้ำตาล เพื่อให้เกิดการบูรณาการในเชิงนโยบายที่เกี่ยวกับเอทานอลชัดเจนยิ่งขึ้น อ้อย พืชอ้อยนี้เป็น การสนับสนุนเครื่องมือตัดอ้อย ชาวบ้านหรือเกษตรกรที่มีศักยภาพหรือเป็น ผู้ให้บริการเครื่องมือการเกษตรโดยเฉพาะ ธ.ก.ส. ให้มีการใช้เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำซึ่งกำหนดเป็นพื้นที่หรือตำบล จะทำให้เกษตรกรรายย่อยสามารถเข้าถึงเครื่องมือตัดอ้อยได้โดยไม่จำเป็นต้องลงทุนเอง ควรจะรวม ๆ กันใช้เป็นสหกรณ์หรือเป็นกลุ่ม การทบทวนระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ โดยนำผลพลอยได้จากอ้อยมาเป็นส่วนในการคำนวณราคาซื้ออ้อยจากเกษตรกร เช่นการนำใบอ้อยหรือชากอ้อยไปทำปุ๋ย การทำน้ำอ้อยและโมลาส (Molasses) ในการทำเอทานอล ซึ่งจะทำให้เกษตรกรได้รับผลประโยชน์มากขึ้น นโยบายการย้ายโรงงานหีบอ้อยให้คำนึงถึงความสอดคล้องพื้นที่การเพาะปลูกอ้อยซึ่งมีเปลี่ยนแปลง ปัจจุบันทำไม่ได้ มันเป็นเรื่องยุ่งยาก เพราะว่าเราใช้ ๖๐ กิโลเมตรต่อโรงงาน ๑ โรง มันยากมากเพราะว่าอ้อยมันล้นต้องขนไปไกล การปรับเพิ่มเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลเพื่อเพิ่มเงินชดเชยให้เกษตรกรเกษตรกรชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ต่ำกว่าราคาค้นทุน การผลิต ถึงแม้จะได้รับการชดเชยแต่ก็ยังมีความขาดทุน ควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์ราคาค้นทุนซึ่งเป็นที่พอใจของเกษตรกรซึ่งราคาค้นทุนนี้กำหนดเป็นเกณฑ์ที่รัฐบาลจะชดเชยเงินส่วนต่างของการขาดทุน

๑๔๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๖๘/๒

เราได้พาคณะไปดูอ้อย เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ที่บริษัท เคไอพี กรุ๊ป บริษัท เกษตรไทย อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ เกษตรกรที่ร้องเรียนมาตามที่เราได้เรียนให้ทราบ การพัฒนาความรู้ให้เกษตรกรรายย่อย อย่างถูกวิธี มีประสิทธิภาพในการดำเนินการอบรมเกษตรกร ให้ความรู้ในการจัดเลี้ยงโคนม กระบือ และกฎเกณฑ์ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง -----

- ๖๘/๑

การจัดระบบตลาด การจำหน่ายโคเนื้อ กระบือให้เกิดความเป็นธรรม เกิดประสิทธิภาพสูง โดยพัฒนาตลาดโคเนื้อ กระบือ มีชีวิตให้มีระบบสับย้อนกลับมา คือให้มีความสามารถทราบแหล่งที่มาของโคเนื้อ กระบือ เพราะว่ามีโคเนื้อ กระบือเข้ามาทางชายแดนเยอะเป็นเนื้อเถื่อน การพัฒนาการแปรรูปเนื้อ รวมทั้งสรุปการทำตลาดเนื้อของประเทศ การบูรณาการระบบทะเบียนโค กระบือ ขอให้ร่วมกันเป็นระบบเดียวกันเพื่อใช้ระบบป้องกันกำจัดโรคสัตว์ โดยใช้ระบบควบคุมต้นทาง ปลายทางที่แจ้งย้ายด้วยการออนไลน์ (Online) ทางคอมพิวเตอร์พร้อมทั้งมีเอกสารกำกับ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกและลดต้นทุนในการซื้อขายโค กระบือระหว่างกลุ่มผู้ผลิต การจัดหาแหล่งเงินกู้ระยะยาวดอกเบี้ยต่ำ ให้สหกรณ์กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อ กระบือ เพื่อให้กู้ไปลงทุนในการเลี้ยงโค กระบือ นี้ก็ไปดูงาน เช่นกันครับเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ที่ฟาร์มโคเนื้อที่บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนายกสมาคมโคเนื้อแห่งประเทศไทย

สหกรณ์นะครับ สหกรณ์ควรจะต้องจัดตั้งตลาดกลางสินค้าเกษตร จะต้องมีการกำหนดเป็นนโยบายให้มีตลาดกลาง เกษตรชุมชนในทุกตำบลของประเทศ ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จสำหรับสหกรณ์เพื่อการแปรรูปสินค้าเกษตร ควรให้มีช่องพิเศษสำหรับอำนวยความสะดวกในลักษณะศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ วัน สตอป เซอร์วิส เช่นการจดทะเบียนต่าง ๆ การบริหารงานของสหกรณ์ควรเป็นระบบคณะกรรมการร่วม ควรมีมติ ครม. ในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมพัฒนาสหกรณ์การเกษตรประกอบไปด้วยหน่วยงานของรัฐ และเอกชน การสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสของสหกรณ์โดยให้มีหน่วยงานดูแลความโปร่งใสและการตรวจสอบสหกรณ์

พืชเทคโนโลยีชีวภาพและความปลอดภัย ขอให้พืชเทคโนโลยีชีวภาพเป็นพืชทางเลือกของเกษตรกรในการปฏิรูปในครั้งนี้ ถ้าพืชใดยังไม่พร้อมก็ยังไม่ใช้ เราควรจะใช้เฉพาะพืชที่ไม่ได้มา เป็นอาหาร โดยเฉพาะพืชเทคโนโลยีชีวภาพในการส่งออก เช่น กล้วยไม้ ยางพารา ฝ้าย เพราะฉะนั้นเราควรที่จะเปิดโอกาสให้เขาได้ทดลองขึ้นมาในภาคสนาม เพราะว่ามันจะแก้ไขปัญหาของคนยากจนได้ แต่ป้องกันการผูกขาด อย่างที่ผมเคยไปดูงานที่ประเทศฟิลิปปินส์มา พืชเทคโนโลยีชีวภาพเขามีหลายบริษัท เข้ามาแข่งขันกัน แล้วรัฐบาลก็ไม่จำเป็นต้องมารับภาระเรื่องที่จะมาช่วยเหลือ เขาช่วยตัวเองโดยบริษัทต่าง ๆ เขามาช่วยกัน พี่น้องเกษตรกรก็พอใจ เสนอให้มีนโยบายอย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิจัยพัฒนาพืชเทคโนโลยีชีวภาพ

๑๔๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๖๙/๒

รวมทั้งการผลิตในเชิงการค้าเนื่องจากนโยบายที่ผ่านมาทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ ส่วนเสีย
ไม่มีความแน่ใจว่ารัฐบาลจะให้การสนับสนุนหรือไม่ ให้มีการจัดระเบียบและผลิตแบบ
การร่วมกัน นั่นคือให้มีการผลิตร่วมกันได้ ปัจจุบันที่ประเทศไทยก็ได้มีหลายบริษัท
บางบริษัทเข้ามาขายน้ำข้าวโพดที่มีจีเอ็มอยู่ด้วย อันนี้ก็ยิ่งเปิดโอกาสให้ขาย

เกษตรอินทรีย์ กำหนดนโยบายของเกษตรกรให้ประเทศไทยยกระดับ
ก้าวไปสู่เป็นศูนย์กลางเกษตรอินทรีย์โลก -----

ซึ่งเราเองภูมิใจนักภูมิใจหนาว่าเป็นครัวโลก เพราะฉะนั้นครัวโลกจะต้องปราศจากสารพิษทั้งหลาย ใช้เกษตรอินทรีย์เข้าช่วย โครงสร้างการขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ของประเทศไทยในรูปแบบคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ ต้องมีผู้แทนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ ผู้แทนภาคผลิตและแปรรูป ผู้จำหน่าย การส่งออก ผู้ใช้ ผู้บริโภค และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะเกษตรกรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญ การจัดทำแผนงบประมาณ และพัฒนาเกษตรอินทรีย์ให้อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ โดยหน่วยงานของกระทรวง ทบวง กรม ได้นำเสนอแผนงานบูรณาการร่วมกัน การสร้างความรู้และความเข้าใจในกระบวนการผลิตเกษตรอินทรีย์ตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่การผลิต การแปรรูป การบรรจุ และการขนส่งอย่างครบวงจร ถ่ายทอดองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างต้นแบบให้เห็นถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้น

สินค้าสุดท้ายคือปุ๋ยสั่งตัด กำหนดให้มีโครงการปฏิรูปการเพิ่มผลผลิตในการใช้ปุ๋ยเพื่อความยั่งยืน ปุ๋ยสั่งตัด โดยการจัดโครงการพิเศษ มีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน การดำเนินงานในการจัดตั้งคลินิกดิน ฝึกอบรมเกษตรกรแกนนำ ๓ ปีเพื่อให้ครบ คืออบรมไป ๓ ปีให้ครบเลยเกษตรกรนี้ แล้วก็โอนภารกิจของคลินิกดินให้ไปสู่องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น แล้วก็ใช้งบประมาณของท้องถิ่นสนับสนุนในคลินิกดิน โดยเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งการทาง อบจ. ทุกจังหวัด ตั้งงบประมาณและอุดหนุน อบต. และเทศบาลตำบลเพื่อจัดตั้งคลินิกดิน ฝึกอบรมเกษตรกรแกนนำให้รู้เรื่องดิน และปุ๋ยอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกอำเภอ ทุกตำบล ทุกหมู่บ้าน การให้สินเชื่อเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ โดยเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังสั่งให้ธนาคารปล่อยเงินกู้และชดเชยดอกเบี้ยให้ เพื่อให้คลินิกดินได้ใช้เงินทุนหมุนเวียนในการซื้อแม่ปุ๋ยมาจำหน่าย กำหนดให้มีโครงการปุ๋ยสั่งตัดสัก ๓ ปีเพื่อขยายการใช้เทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัดในพื้นที่ปลูกข้าว ๓๐ จังหวัด ข้าวโพด ๑๐ จังหวัด การใช้ปุ๋ยวิเคราะห์ดินสำหรับมันสำปะหลัง ๑๐ จังหวัด ยางพารา ๕ จังหวัด ปาล์มน้ำมัน ๕ จังหวัด โดยจัดงบประมาณสนับสนุนเพื่อเป็นโครงการนำร่อง คือผมอยากจะกราบเรียนว่าปุ๋ยสั่งตัดนี้ส่วนมากเราจะใช้ปุ๋ยซึ่งผสมสำเร็จมาจากบริษัท เช่น สูตร ๑๕-๑๕-๑๕ ๒๐-๒๐-๒๐ ที่จริงดินไม่ต้องการเลย บางตัวมีเค (K) อยู่แล้ว ไม่ต้องการเอ็น (N) กับพี (P) เคก็ใส่น้อยลง ฉะนั้นเราควรจะต้องทำปุ๋ยสั่งตัดเพื่อให้ลดค่าใช้จ่ายลงประมาณ ๓๐-๔๐ เปอร์เซ็นต์ ด้วยการตรวจสอบดิน

๑๔๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๗๐/๒

ตั้งนั้นสิ่งที่ผมได้กล่าวมาทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่ผมขอความกรุณาท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ได้กรุณาได้พิจารณา ที่มันยาวไปนี้เพราะว่ามันมีทั้งหมด ๑๕ เรื่องด้วยกัน ผมเองก็พยายามทำถึงที่สุดแล้ว พี่น้องเกษตรกรก็เรียกร้องว่าให้ทำมากกว่านี้ ทำไม่ไหวแล้ว แล้วผมเองก็ได้ไปคลุกคลีกับเขา ได้ลงไปสู่พื้นที่ แล้วก็ลงไปช่วยวิเคราะห์กันตามที่ได้ขอมา ตามที่ผมได้กราบเรียนแล้ว ต่อไปนี้เราจะพึ่งพาตนเอง เราไม่จำเป็นต้องแบมือขอแบบประชานิยม เพราะฉะนั้นถ้าเราทำได้ตามที่ผมกราบเรียนแล้ว พี่น้องเกษตรกรก็จะอยู่ดีกินดี ไม่ต้องไป เดียวก็มาช่วยให้ข้าวเกี่ยวนละ ๑๕,๐๐๐ บาท อย่างนี้ไม่ต้องแล้วต่อไปในอนาคต ผมก็ขอกราบขอบพระคุณมากครับ ท่านประธาน และสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๗๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณมากนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกได้ให้ความเห็นข้อเสนอแนะหรือซักถามเพิ่มเติม ท่านละไม่เกิน ๕ นาทีนะครับ ขณะนี้มีรายชื่ออยู่ ๔ ท่าน คุณรสนา โตสิตระกูล คุณเจริญศักดิ์ ศาลากิจ คุณสารี อ๋องสมหวัง รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ เชิญคุณรสนา โตสิตระกูล ก่อนนะครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันนางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในส่วนของรายงานและร่างกฎหมายของคณะกรรมการที่ได้นำเสนอ ดิฉันเห็นด้วยในส่วนที่ท่านได้พูดถึงเรื่องการทำให้อุตสาหกรรมที่พึ่งพาตัวเองได้ ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ เราจะมีครัวโลกอาหารต้องไม่มีสารพิษอันนี้เห็นด้วยนะคะ การพึ่งตัวเอง แต่ดิฉันคิดว่าร่างสุดท้ายของท่านที่ว่าด้วยพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพน่าจะเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับเจตจำนงของคณะกรรมการนะคะ และดิฉันคิดว่าในเรื่องของจีเอ็มโอ นั้นยังเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนและมีความซับซ้อน การที่คณะกรรมการได้ยกร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ดิฉันเองทราบมาว่าไม่ได้มีการผ่านคณะกรรมการ ทั้งหมดหรือเปล่าอันนี้ขอตั้งเป็นคำถามนะคะ แต่ถ้าหากว่ามีการผ่านคณะกรรมการแล้วก็ตามดิฉันขอแสดงความไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วอยากให้คุณถอนออกไป เพราะว่าปัญหาในเรื่องของร่างกฎหมายฉบับนี้จะขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการของท่าน เพราะว่าในเรื่องเกี่ยวกับพืชจีเอ็มโอ นั้นไม่ได้ทำให้เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้ มันจะกลายเป็นกฎหมายที่สนับสนุนบรรดาบริษัทข้ามชาติที่ผูกขาดเรื่องเมล็ดพันธุ์ เพราะว่าไปดูแลเมล็ดพันธุ์จีเอ็มโอ นั้นเป็นหมันหมด แล้วนี่ยังไม่ต้องพูดถึงการทดลองซึ่งจะส่งผลในการปนเปื้อนต่อสิ่งแวดล้อมและรวมไปถึงการปนเปื้อนในเรื่องของอาหาร เวลานี้ยังมีการถกเถียงกันไม่สิ้นสุดว่า มันมีความปลอดภัยหรือไม่ปลอดภัย เพราะว่าในส่วนของประชาคมวิทยาศาสตร์นั้นต้องบอกว่าไม่เคยมีคอนเซนซัส (Consensus) หรือฉันถามดีว่าพืชจีเอ็มโอ นั้นเป็นพืชที่ปลอดภัย และถ้าคุณที่ท่านบอกว่ามีความนิยมชมชอบมากขึ้นเรื่อย ๆ ก็ไม่เป็นความจริงนะคะ

๑๔๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๗๑/๒

ในประเทศยุโรปเขาปฏิเสธพีชจีเอ็มโอ และถ้าเราส่งเสริมเรื่องจีเอ็มโอมันจะมากกระทบกับพีชอินทรีย์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นจุดแข็งของประเทศไทย ถ้าเราดูในเรื่องตัวเลขในปี ๒๕๓๙ ถึงปี ๒๕๕๓ ประเทศฝรั่งเศสความนิยมในพีชจีเอ็มโอเมื่อปี ๒๕๓๙ คือ ๔๓ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันคือปี ๒๕๕๓ ลดลงเหลือ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ประเทศสเปนเคยนิยมชมชอบจีเอ็มโอ ๖๖ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันลดลงเหลือ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วต้องบอกว่าชาวอเมริกันมากกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ที่รณรงค์ว่าถ้าจะมีพีชจีเอ็มโอจะต้องมีการติดฉลากอาหาร ซึ่งบริษัทใหญ่อย่างมอนซานโต้เคยคัดค้าน แต่ในที่สุดไม่สามารถทานได้เวลานี้ต้องติดฉลากใน เรื่องของพีชจีเอ็มโอแล้วต้องบอกว่าในส่วนของผลกระทบในเรื่องของพีชจีเอ็มโอนั้นเป็นส่วนที่ยังมีความรู้ที่น้อยมาก เพราะว่าการทดลองอะไรก็ตามที่เราคิดว่าจะมีความปลอดภัยนั้นเขาต้องมีการทดลองอย่างน้อยครึ่งชีวิตของมนุษย์เรา เช่นถ้าหากว่าอายุเฉลี่ยของมนุษย์เราสมมุติว่า ๖๐ ปีคุณต้องทดลอง ๓๐ ปีคุณถึงจะรู้ว่าพีชนั้นมีความปลอดภัยหรือไม่ และในกระบวนการตัดต่อยีน (Gene) และพันธุกรรมนั้นเขาใช้ไวรัส และใช้แบคทีเรียเป็นตัวมาร์กเกอร์ (Marker) เพื่อที่จะแสดงว่าการตัดต่อพันธุกรรมนั้นประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้นการปนเปื้อนไม่ว่าจะเป็นเชื้อไวรัสและเชื้อแบคทีเรียนั้นมันจะสามารถปนเปื้อนเข้ามาอยู่ในร่างกายของเราแล้วรวมไปถึงผลกระทบต่อสภาพทางสิ่งแวดล้อมด้วย -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๗๒/๑

เพราะฉะนั้นดิฉันเองคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ดับบลิวเอชโอ (WHO) เอง เคยผิดพลาดมาในกรณีการใช้ดีดีทีทีแล้วก็มาพบว่ามันไม่ปลอดภัย ปัจจุบันนี้เลิกใช้ไปแล้วดีดีทีที หรืออย่างยาทาลิโดไมด์ซึ่งเป็นยาแก้แพ้ท้องของผู้หญิงซึ่งคิดว่าปลอดภัยที่สุดในที่สุดก็พบว่า เด็กที่คลอดออกมาจากแม่ที่ใช่ยา ทาลิโดไมด์นี้แขนงู ขาทุกข้างหลายจนเวลานี้ต้องเลิกใช้ เพราะฉะนั้นพีซีจีเอ็มไอ้นั้นถ้าหากว่าเราบอกว่าเรายังไม่แน่ใจเรื่องความปลอดภัยนั้น นี่มันต้องเลือ กหลักปลอดภัยไว้ก่อน แล้วที่จริงแล้วในมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ก็มีเงื่อนไขควบคุมการทดลองพีซีจีเอ็มไอในภาคสนาม ก็คือว่าถ้าคุณจะมีการทดลอง ภาคสนามนั้นจะต้องมีรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ แล้วจะต้องทดลอง ในสถานที่ราชการเท่านั้น แล้วต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ รวมไปถึงที่ว่า ถ้าในการที่จะอนุมัติในการทดลองนั้นต้องเป็นอนุมัติการทดลองเป็นรายกรณี แต่ปรากฏว่า ร่างกฎหมายที่ท่านยกร่างขึ้นมา นั้นมันจะเป็นการเปิดพื้นที่ที่จะให้มีการทดลองแบบเสรี ซึ่งดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าอันตราย แล้วก็อยากขอให้ท่านทบทวนพิจารณาในเรื่องนี้ แล้วกฎหมายฉบับนี้นั้นต้องบอกว่ามันขัดต่อหลักสากลในพิธีสารว่าด้วยความปลอดภัย ทางชีวภาพ แล้วรวมไปถึงเรื่องพิธีสารเสริมนาโงยา-กัวลาแลมเปอร์ ที่ว่าด้วยเรื่องความรับผิดชอบ และการชดใช้ความเสียหาย เนื่องจากว่าในเรื่องความเสียหายนั้นต้องครอบคลุมไปถึง ผลกระทบต่อสังคมเศรษฐกิจโดยรวมด้วย แต่ปรากฏว่าคนที่มาร้องเรียนได้จะต้องใช้ หลักฐานทางวิทยาศาสตร์มา ในขณะที่หลักฐานทางวิทยาศาสตร์เวลานี้เขายังเถียงกันอยู่เลย ว่าปลอดภัยหรือไม่ปลอดภัย เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าสิ่งที่ท่านยกร่างกฎหมายฉบับ นี้มา มันเป็นกฎหมายที่มีความละเอียดอ่อนแล้วเป็นประเด็นที่ยังมีการถกเถียงกัน ในสังคม อย่างมาก ดิฉันใคร่ขอความกรุณาท่านประธานกรรมาธิการและกรรมาธิการขอให้ถอนร่าง อันนี้ออกไปแล้วพิจารณาใหม่เสียเถอะ อย่าไปทำร่างอันนี้ออกมาเลยเพราะร่างอันนี้จะไม่ได้ เป็นประโยชน์กับประชาชน แต่จะเป็นประโยชน์กับบริษัทเมล็ดพันธุ์พืชข้ามชาติมากกว่า ก็ขอกราบเรียนว่าดิฉันไม่เห็นด้วย แล้วก็ขอกราบเรียนถึงเพื่อนสมาชิกว่าถ้าหากกรรมาธิการ ไม่ถอนร่างนี้ออกไปนี่คณะเราไม่ควรจะยอมรับร่างนี้ เพราะว่ามันจะทำลายชื่อเสียงของ สปช. ว่ามันไม่ใช่เรื่องของการปฏิรูป แต่จะเป็นเรื่องที่มีอันตรายแล้วก็จะได้รับการต่อต้าน อย่างมาก กราบขอบพระคุณค่ะ

๑๔๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๗๒/๒

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ
เชิญคุณเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปที่เคารพ
และเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่าน ผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
หมายเลข ๔๗ ก็คงจะมีประเด็นที่จะขออนุญาตกราบเรียนทำความเข้าใจไปถึงเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕
ธันวาคม ๒๕๕๗ ผมได้ให้ข้อเสนอแนะด้านการปฏิรูปด้านการเกษตรเอาไว้ใน ๒-๓ ประเด็น
สำคัญ ประเด็นแรกที่ผมเสนอไว้ในวันนี้ก็คือเรื่องของ การปรับโครงสร้างหน่วยงานที่ดูแล
การผลิตทางการเกษตรของประเทศ นี่ประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ก็คือขอเสนอปรับปรุง
เครื่องมือทางกฎหมายที่จะมาใช้ในการดูแลผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของประเทศ แล้วก็ได้
กล่าวถึงการใช้โมเดลของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลเป็นโมเดลของการปรับปรุง
ประเด็นที่อยากจะอภิปรายในวันนี้ก็เป็นประเด็นเรื่องชื่อของ คณะกรรมการสัณนิทหนึ่งก่อน
เพื่อให้เราเห็นและทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้ว่าคณะกรรมการชุดนี้ได้ ตั้งชื่ออย่างดีมากเลย
เป็นการพูดถึงเกษตร สินค้าเกษตรเป็นสินค้าเกษตรกรรมปฐมภูมิของการผลิตของมนุษย์เลยนะครับ
เกษตรกรรม แล้วก็มาสร้างอุตสาหกรรม แล้วก็มาสร้างพาณิชย์กรรม การท่องเที่ยวและบริการ
คล้องจองกันหมดทุกประเด็นเลยในประเด็นพวกนี้ ซึ่งในประเด็นพวกนี้ถ้าเรามองให้ชัดเจน
ประเด็นหนึ่งก็คือว่าเราต้องมองประวัติศาสตร์สักหนึ่ง ประวัติศาสตร์ก็คือประวัติศาสตร์ทาง
ชีววิทยาหรือประวัติศาสตร์ของมนุษย์โลก เรื่องจีเอ็มโอเนี่ยเดี๋ยวผมจะขออนุญาตพูดไว้
ตอนท้ายสักหน่อย แต่ว่าขออนุญาตไปเรื่องประเด็นสำคัญ ๆ ก่อนก็คือเรื่องของ
ประวัติศาสตร์ของประเทศเรา ประเทศเรานี้การปฏิรูปประเทศครั้งสำคัญก็เกิดขึ้นในสมัย
รัชกาลที่ ๕ -----

แล้วก็พระองค์ท่านได้ส่งบุตรของท่านองค์หนึ่งไปเรียนที่ประเทศอังกฤษ คือพระองค์เจ้าเพ็ญ พระองค์เจ้าเพ็ญก็สำเร็จวิชาการเกษตรจากประเทศอังกฤษมา แล้วก็พระองค์ท่านก็เป็น เจ้ากรมช่างหม่อนไหมคนแรก ช่วงที่พระองค์ท่านได้กลับมาประเทศแล้วก็จะมาปฏิรูประบบเกษตรกรรมก็เผชิญความท้าทายอย่างหนึ่งที่บอกว่าจะมาสอนชาวนาให้ปลูกข้าวหรือ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่พระองค์ท่านก็ใช้ความมานะอดทนในการเสนอข้อความที่สำคัญในการปฏิรูประบบเกษตร คือให้มีโครงสร้างของการปฏิรูประบบเกษตรในเรื่องของฟาร์มมิง เซกเตอร์ (Farming sector) แล้วก็ น ฟาร์มมิง เซกเตอร์ (Non-farming sector) ผมคงจะขยายความแบบกระชับสักนิดหนึ่งว่าในฟาร์มมิง เซกเตอร์ เราจะพูดถึงปัจจัยการผลิตก็คือที่ดิน คน การจัดการ เงินอะไรต่าง ๆ เป็นฟาร์มมิง เซกเตอร์ โรงเรือนอะไรต่าง ๆ แต่ น ฟาร์มมิง เซกเตอร์ก็คือเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องไปดูแล เช่น การจัดถนน อำนวยความสะดวก โรงเรียน น้ำ ไฟต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งสร้างหน่วยในการพิสูจน์โรคเข้าไปในการดูแล ทำไมต้องเป็นอย่างนั้นครับ เพราะงานเกษตรกรรมนี้มันเป็นงานในเชิงวิทยาศาสตร์ เพราะฉะนั้นงานเชิงวิทยาศาสตร์มันจะต้องใช้เทคโนโลยีความรู้ความสามารถเข้าไป ซึ่งจีเอ็มโอก็เหมือนกันนะครับ ขออนุญาตผ่านไปก่อน ประเด็นต่อมาก็คือที่พูดถึงเรื่องโครงสร้างของหน่วยงานที่ดูแลการผลิตมันจะต้องเป็นสายธารจากเกษตร ไปอุตสาหกรรม ไปพาณิชย์กรรม ไปการท่องเที่ยวและบริการ มันจะต้องอินทิเกรต (Integrate) เข้ามาด้วยกัน ซึ่งจะทำให้การพัฒนาสินค้าปฐมภูมิมันสร้างมูลค่าเพิ่มไปได้ เหตุที่สินค้าเกษตรมีการสร้างมูลค่าเพิ่มจะต้องมีจุดสำคัญก็คือการแบ่งปันมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจอย่างเป็นธรรม การแบ่งปันมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจอย่างเป็นธรรมจึงต้องมีรูปแบบคณะกรรมการขึ้นมาดูแลสินค้าเกษตรในแต่ละประเภท ซึ่งการดูแลสินค้าเกษตรในแต่ละประเภทจะต้องมีโครงสร้างของคณะกรรมการที่มีลักษณะที่ทำงานได้ เช่นรูปแบบของอ้อยและน้ำตาล ซึ่งอ้อยและน้ำตาลนั้นหมายความว่ามีส่วนของผู้ผลิตก็คือชาวไร่อ้อย มีส่วนของโรงงาน มีส่วนของรัฐ แล้วเขาเอามารวมกัน เสร็จแล้วก็มาเลือกประธาน ซึ่งรูปแบบนี้ก็จะเห็นอยู่ในส่วนของพระราชบัญญัติอ้อย น้ำตาล พระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์มเท่านั้น ส่วนกรณีของมันสำปะหลัง ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังท่านไม่มีรูปแบบนี้ ขณะเดียวกันกรณีของอุตสาหกรรมเนื้อโค ท่านไปอีกรูปแบบหนึ่งเลยครับ ซึ่งผมค่อนข้างจะไม่ค่อยเห็นด้วยในเรื่องของโครงสร้างของคณะกรรมการ ที่นี้เทคโนโลยี

๑๕๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

สมร ๗๓/๒

ทางการเกษตรมันจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เชื่อใหม่ว่าการผลิตเนื้อไก่ก็เป็นเทคโนโลยีทางจีเอ็มโอ โคะ กระบือ สุกรก็ใช้เทคโนโลยีทางพันธุศาสตร์เหมือนกัน แล้วก็ใช้จีเอ็มโอเป็นมาร์กเกอร์ แม้แต่ข้าวก็ใช้จีเอ็มโอ จีเอ็มโอมันใช้ไปทั่วแล้วครับตอนนี้ เพราะฉะนั้นถ้าจะคิดคัดค้านอะไรก็แล้วแต่ ขอให้ศึกษาข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ให้ชัดเจนเสียก่อนนะครับ มันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณามาก ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณสารี อ่องสมหวัง ครับ

นางสาวสารี อ่องสมหวัง : ขอบพระคุณคะท่านประธาน ดิฉัน สารี อ่องสมหวัง ดิฉันมี ๓-๔ ประเด็น ดิฉันคิดว่าวาระปฏิรูปของการปฏิรูปภาคการเกษตร ถ้าเราดูบทสรุปในช่วงแรกเรื่องประเด็นที่จะเกิดความเปลี่ยนแปลงจากการปฏิรูปจะเห็นได้ชัดว่าไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง เรียกว่า จีเอ็มโอ ก็คือมีถึง ๓.๗ ซึ่งกฎหมายส่วนหนึ่งก็เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโคเนื้อ กระบือ แล้วก็พระราชบัญญัติสมาชิกสหกรณ์เพื่อการเกษตรและวิสาหกิจชุมชน แต่ว่าพอลงไปดูในรายละเอียดจะเห็นนะคะว่ามีกฎหมายเยอะมาก จริง ๆ มีกฎหมาย ๔-๕ ฉบับที่เราพิจารณากัน เพราะฉะนั้นดิฉันก็เลยไม่แน่ใจอยากให้ทางท่านประธานถามทางท่านประธานกรรมการให้ชัดเจนว่ารายงานฉบับนี้ได้ผ่านคณะกรรมการหรือเปล่า ซึ่งดิฉันคิดว่าในเชิงหลักการขั้นตอนคงมีความสำคัญ เพราะไม่อย่างนั้นจะกลายเป็นว่าเราพิจารณารายงาน -----

๑๕๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๗๔/๑

ของคณะทำงานเล็กที่ประชุมอาจจะผิดระเบียบอันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ดิฉันอยากพูดถึง ประเด็นที่ ๒ ดิฉันคิดว่าจริง ๆ เรื่องจีเอ็มโอมันมีคณะทำงานศึกษาแนวทางการนำสิ่งมีชีวิต ดัดแปลงพันธุกรรมและผลิตภัณฑ์มาใช้ในประเทศไทย แล้วก็คณะทำงานนี้ก็ชัดเจนว่า เขาก็ไม่ได้คัดค้านเรื่องการทดลองพีซีจีเอ็มโอ แต่ต้องมีการจัดการและมีการควบคุมที่มี ประสิทธิภาพ เพราะอย่างที่คุณรสนาได้พูดไปดิฉันคิดว่าในส่วนของผู้บริโภคชัดเจนว่า มีความไม่เห็นด้วยต่ออาหารที่มาจากจีเอ็มโอทั่วโลก แล้วก็ตื่นตัวทั่วโลก เรียกว่าคนประกาศ ชัดเจนว่าตัวเองจะไม่บริโภคอาหารจีเอ็มโอหรือเป็นกลุ่ม มนออนจีเอ็มโอ (Non GMO) ที่ชัดเจน แล้วดิฉันคิดว่าภาคธุรกิจเองไม่ว่าจะเป็นสมาคมแป้งมันสำปะหลังเขาก็บอกว่าจุดเด่นของเขาก็คืออนอนจีเอ็มโอ อาหารกระป๋องต่าง ๆ ก็ชัดเจนว่าต้องสืบค้นไปให้ได้ว่าสิ่งที่ใส่ใน อาหารกระป๋องเป็นอาหารที่ปลอดจีเอ็มโอ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ได้ถูก วิเคราะห์โดยอาจารย์สมชาย รัตน์เชื้อสกุล ดิฉันขอเอยนามท่านอาจารย์เป็นคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้า มีจุดอ่อนเยอะมากที่เราให้อำนาจกรรมการในแง่ของการที่ไม่ได้ กำหนดข้อจำกัดในการที่จะดำเนินการในเรื่องนี้เลย เรียกว่าแทนที่จะควบคุมเป็นหลัก กลับปล่อยปละเป็นหลัก แทนที่จะจำกัดการดำเนินงาน แล้วก็ดิฉันคิดว่าประเด็นข้อถกเถียง เรื่องการใช้สารเคมีที่ลดลงอันนี้ก็มีข้อโต้แย้งหรือแม้กระทั่งผลผลิตที่มากขึ้นของจีเอ็มโอ ก็มีข้อโต้แย้ง เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ถ้าเราได้เห็นซึ่ง จะเห็นว่าในการพิจารณาของ กรรมการธิการทุกคณะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะอื่น อย่างเช่นแม้กระทั่งเรื่องการแข่งขัน ทางการค้าก็ยังทำเป็นเรียกว่าประเด็นที่เชื่อมโยงกันหรือครอส คัตติงกัน แล้วดิฉันคิดว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากแต่คณะอื่น ๆ ไม่รู้เลย แล้วถ้าโดยเฉพาะ คณะใหญ่เองก็ยังไม่รู้ ดิฉันคิดว่า นี่เป็นเรื่องที่อันตรายของสภาปฏิรูปแห่งชาติมากที่เราพิจารณารายงานของ อนุกรรมการโดยที่ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นประเด็นกฎหมายที่มีจุดอ่อน ไม่ว่าจะเป็มาตรา ๖/๓ ที่พูดเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาตรา ๑๗ เรื่องบทบัญญัติที่ห้ามมิให้การผลิตหรือนำเข้าเป็นเรื่องที่ไม่ได้ยกเว้นเลย แล้วก็ให้อำนาจกับ หน่วยงานผู้รับผิดชอบไปกำหนดรายละเอียด ทีหลังทั้งหมด แล้วก็คณะกรรมการ ผู้ชำนาญการ ในมาตรา ๔๑ ก็เรียกว่าจะพิจารณาค่าขอปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม อันนี้ก็ยังไม่ชัดเจน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าโดยสาระยังมีอีกหลายมาตรา แล้วก็กฎหมายฉบับนี้ ก็ไม่สอดคล้องกับหลักการสากลในพิธีสารว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ และพิธีสารเสริม

๑๕๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๗๔/๒

นาโงยา-กัวลาลัมเปอร์ ซึ่งอันนี้ทางคุณรสนา ได้พูดไปแล้วเพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าอยากให้ท่านประธานได้วินิจฉัยในประเด็นนี้ก่อนว่าจริง ๆ แล้วขณะนี้เรากำลังพิจารณาเอกสารของคณะกรรมการหรือเรากำลังพิจารณาเอกสารของคณะอนุกรรมการ ขอบพระคุณมากค่ะ ท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ในรายงานที่แจกให้ท่านสมาชิกจะปรากฏบันทึกของประธานกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ระบุชัดเจนว่าได้ผ่านคณะกรรมการแล้ว แล้วเมื่อเป็นเช่นนั้นถึงนำมาจัดวาระสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผมขอดำเนินการต่อนะคะรับเชิญรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดสงขลา ขออนุญาตที่จะมีความเห็นเรื่องของ รายงานรอบที่ ๒ ของคณะกรรมการนะคะว่า ในเรื่องของการเกษตรนั้น -----

- ๗๕/๑

๑๕๔

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉมนธรรณ ๗๕/๑

ถ้าดูในรายงานแล้วนี่ ผมดูในรายงานในหน้า ๑ ที่ได้พูดถึงประเด็นการปฏิรูปไว้ นะครับ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือประเด็นหลักในการปฏิรูปคือข้อ ๒.๑ แล้วก็ประเด็นรองในการปฏิรูปด้านการเกษตร นะครับ ขอนิดเดียวครับว่าในประโยคที่เขียนไว้ในเรื่องของประเด็นหลักที่บอกว่าจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการปฏิรูปด้านการเกษตร มี ๒ ประการ ประการแรกคือการมุ่งพัฒนาสร้างสมรรถนะที่ดี และความสามารถทางการแข่งขันของเกษตรกร แล้วก็ใส่คำว่าที่สมัครใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมต่อไป เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและการเปลี่ยนแปลง ผมติดใจในคำว่าที่สมัครใจ แล้วก็ต่อไป อันนั้นก็หมายถึงว่าต้องการพูดเฉพาะเกษตรกรที่ทำการเกษตรอยู่แล้ว แล้วสมัครใจที่จะอยู่ต่อไป แต่จริง ๆ แล้วคำว่าผู้ประกอบอาชีพการเกษตรนั้นมันมีอยู่หลายกลุ่ม หลายลักษณะ ถ้าพูดเช่นนี้ก็เห็นว่าอะไร รายงานนี้ก็จะเป็นเน้นอยู่เฉพาะคนที่อยู่ในภาคเกษตรแล้วเท่านั้น แต่จริง ๆ แล้วคำว่าคนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรและที่จะเป็นเกษตรกรนั้น ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้นิดหนึ่งจะเรียนว่ามันมีอยู่ ๓-๔ กลุ่ม โดยเฉพาะที่เป็นเกษตรกร ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นแล้วคำที่เขียนไว้ก็จะไม่ครอบคลุมและจะไม่ถูกนะครับ ประเด็นแรกก็คือเป็นเกษตรกรที่สมัครใจที่จะประกอบอาชีพเกษตรต่อไป อันนั้นใช่ครับ ตรงกับอันนั้นที่เขียนไว้ซึ่งก็หมายถึงว่าคนที่ เป็นเกษตรกรแล้วต้องการอยู่ในอาชีพเกษตรต่อไป แต่จริง ๆ แล้วเกษตรกรมันจะมีอยู่อีก ๓-๔ พวกนะครับ ซึ่งถ้าเขียนไว้แบบนี้จะไม่ครอบคลุมพวกที่ผมจะพูดต่อไปนะครับ พวกต่อไปก็คือเกษตรกรที่จำเป็นจะต้องประกอบอาชีพเกษตรต่อไป เพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่น ไม่สมัครใจนะครับ แต่ต้องอยู่ ซึ่งตรงนี้จะต่างจากที่ท่านเขียนไว้แล้ว เกษตรกรกลุ่มที่ ๓ นะครับ ก็คือคนนอกภาคเกษตรที่ประสงค์จะไปประกอบอาชีพเกษตรกร อาชีพเกษตรกรใช้ครับเป็นอาชีพที่อาจจะเหนื่อยยากและลำบากแต่ก็มีคนจำนวนหนึ่งที่อยากจะไปประกอบอาชีพการเกษตร เพราะชอบ และชอบความเหนื่อยยาก ชอบความลำบาก ชอบเหงื่อ ชอบอยู่กลางแจ้ง เพราะฉะนั้นคนจำนวนนี้ถ้าท่านเขียนไว้แบบนี้คนที่ผมพูดถึงนี้จะไม่ถูกครอบคลุมคือคนนอกภาคเกษตรที่ประสงค์จะไปประกอบอาชีพเกษตรกร เป็นพวกที่ชอบครับ ขออนุญาตเวลาสั้น นิดหนึ่ง ท่านประธานเองนะครับ ท่านประธานในที่ประชุมนี้คือท่านประธานของสภาปฏิรูปแห่งชาติเคยปรารภกับผมครั้งหนึ่งในการประชุม นั่งประชุมกัน แล้วนั่งรับประทานข้าวกัน ท่านบอกว่าท่านไปซื้อสวนเอาไว้ที่จังหวัดลพบุรี วันใดที่ท่าน

๑๕๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๗๕/๒

ไปที่สวนท่านมีความสุขมาก ไปเห็นต้นไม้ของท่านออกลูก ไปเห็นต้นไม้มันเตบโต ออกยอดใบอ่อน ท่านอยากเป็นเกษตรกรด้วยแต่ยังไม่ถึงวันนั้น นั่นคือสิ่งที่ท่านบอกผม เมื่อประมาณสัก ๗-๘ ปีที่แล้วนั่งประชุมกันนะครับ ผมยกตัวอย่างให้ท่านเห็นนะครับว่า มันจะมีคนประเภทนี้อยู่และเป็นคนที่อาจจะทิ้งอาชีพอื่นแล้วไปประกอบอาชีพเกษตรกร ดังนั้นท่านเขียนไว้อย่างที่ว่า จะไม่ครอบคลุมคนพวกนี้ แต่เป็นคนที่มีการผลิต ในภาคเกษตรนะครับ กลุ่มที่ ๔ นะครับ ก็คือคนรุ่นใหม่ครับ ซึ่งรุ่นนี้ผมให้ความสำคัญมาก คนรุ่นใหม่ทั้งในและนอกภาคเกษตรที่ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกร เป็นคนรุ่นใหม่ เป็นคนหนุ่มสาวนะครับ ตอนนี้มีมากนะครับ มีคนหนุ่มสาวจำนวนหนึ่งที่ละทิ้งชีวิตในเมือง ชีวิตที่เป็นอะไรก็แล้วแต่ที่เป็นความศิวิไลซ์ทั้งหลายและออกไปประกอบอาชีพเกษตรกร แล้วน่าจะเสริมมากด้วยนะครับคนกลุ่มนี้ กลุ่มที่ ๕ ครับ คือเกษตรกรที่ต้องการออกจาก อาชีพเกษตรซึ่งอันนี้ท่านครอบคลุมเอาไว้ ใช่ครับตรงนี้ท่านต้องการไปดูแล ถูกต้องแล้ว เกษตรกรที่ต้องการจะไปประกอบอาชีพอื่น แล้วก็มีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ต้องการ เป็นเกษตรกรด้วย ก็คือผู้ประกอบการธุรกิจและอุตสาหกรรมการเกษตรทั้งหลาย ซึ่งถ้าท่าน เขียนไว้อย่างนี้คนกลุ่มนี้ก็จะไม่ถูกครอบคลุมด้วย ผู้ประกอบการธุรกิจและอุตสาหกรรม การเกษตรนี้ เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจด้านปัจจัยการผลิตครับ -----

คนเหล่านี้ก็ถือว่าเป็นเกษตรกรนาระครับ เพราะเขาเกี่ยวข้องกับปัจจัยการผลิตก็ไปประกอบอาชีพอาชีพในเชิงธุรกิจอยู่ และผู้ที่ประกอบธุรกิจการแปรรูปผลิตภัณฑ์ และธุรกิจเกษตรทั้งหลาย เช่นพวกเอสเอ็มอีที่เราได้พูดไปแล้วเมื่อภาคเช้านี้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นถ้าท่านพูดไว้อย่างนี้มันก็จะถูก ลิฟ เอาต์ (Leave out) หมดนาระครับ ก็เลยอยากจะให้ท่านแก้ตรงนี้โดยการตัดคำว่า ที่สมัครใจ และตัดคำว่า ต่อไป ออก แล้วก็ครอบคลุมในสิ่งที่ผมได้พูดถึง แล้วโดยเฉพาะเกษตรกรคนรุ่นใหม่ ผมอยากจะให้ท่านให้ความสำคัญมากขออีกนิดเดียวครับท่านประธาน ขอเลยเวลานิดเดียวครับ ก็คือประเทศไทยอยู่ในภูมิภาคประเทศที่เหมาะสมที่จะทำการเกษตรมาก เพราะฉะนั้นอย่างไรเสียเราหนีภาคเกษตรไม่ได้ถึงภาคเกษตรจะเป็นภาคที่ถือว่าผลิตภาพอาจจะน้อย อาจจะด้อย แต่ภูมิศาสตร์ของเราทั้งภูมิภาคด้วยเหมาะสมทำการเกษตรมาก อย่างไรก็ตามเราหนีภาคเกษตรไม่ได้ และเราก็ได้ถูกจัดว่าเป็นอยู่ข่าวน้ำของโลกด้วยนาระครับ เพราะฉะนั้นผมก็ยังคงอยากให้ความสำคัญอยู่และสุดท้ายนาระครับ ขอเรื่อง พ.ร.บ. นิดนาระครับ พ.ร.บ. หลาย พ.ร.บ. ผมเห็นด้วยแต่มี พ.ร.บ. เรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพ หมวด ๖ มาตรา ๕๒ ท่านเขียนเอาไว้ว่าหากมีเหตุเกิดขึ้นในทางที่เป็นเหตุอะไรก็แล้วแต่ โดยเฉพาะบอกว่าหากความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัยหรือเกิดขึ้นจากการกระทำของผู้ได้รับความเสียหายเอง ผู้ประกอบกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิต ดัดแปลงพันธุกรรม ไม่ต้องรับผิดชอบ อันนี้ผมคิดว่าเป็นความเสี่ยงมาก แล้วมันเป็นความเสี่ยงที่ทำให้ผมเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ยังไม่ควรที่จะให้การรับรอง เพราะคำว่าเหตุสุดวิสัยและเกิดขึ้นจากการกระทำ ของผู้ได้รับความเสียหาย เองนั้นเมื่อเรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากและใช้เทคโนโลยีในระดับสูง ความเสียหายนี้อาจจะเกิดขึ้นกับสภาพทั่ว ๆ ไปยังเป็นความเสี่ยงอยู่มาก ถ้าหากว่าท่านยังมีประโยชน์อยู่ ผมไม่เห็นด้วยกับพระราชบัญญัตินี้ครับ ถ้าเป็นไปได้ท่านขอถอนออกไปก่อน แล้วไปปรับปรุงถ้อยคำหรือข้อความเสีย เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องอันตรายมากนาระครับ เพราะว่าในที่สุดแล้ว ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ผู้ที่ประกอบการในเรื่องนี้ ไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย สุดวิสัยนั้นให้คำจำกัดความไว้มากน้อยแค่ไหน เพียงใดและใครจะเป็นผู้ตีความครับ เพราะฉะนั้นถ้าไม่เอาคำนี้ออก ผมเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ควรถอนออกไปก่อนครับ

๑๕๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ฉฉฉฉ ๗๖/๒

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ ถัดไปมีคุณทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ คุณสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง คุณภูไซหะวันชาพีหะ มนุญทวี คุณเกษมสันต์ จินฉฉฉ และคุณประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์ เชิญคุณทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ ครับ

นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ตัวแทนจากจังหวัดลำพูนครับ เห็นด้วยกับสิ่งที่ คณะกรรมการได้ทำการศึกษา แล้วก็ขอคุณแทนพี่น้องเกษตรกร แต่ขออนุญาต ได้กราบเรียนเพิ่มเติม เพื่อที่คณะกรรมการจะได้นำไปพิจารณาประกอบการจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องต่อไปสัก ๕-๖ ประเด็นดังนี้ ท่านประธานที่เคารพ ในประเด็นที่ ๑ ที่ให้มีการกำหนดว่าควรที่จะมีตลาดกลางสินค้การเกษตร ในประเด็นนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในปัจจุบันนี้ตลาดกลางสินค้การเกษตรนั้น ไม่ว่าจะเป็ฉฉฉ ขององค้กรปกครองส่วนท้องถิ่นอะไรต่าง ๆ มีเยอะครับท่านประธาน แต่ว่ามีเยอะ ในขณะนี้ตลาดกลางที่ว่ฉฉฉเหมือนกับเป็นโกดังหรือเป็นตลาดที่ให้ผู้ขายเอาสินค้มาขาย แล้วผู้ซื้อมาซื้อ แต่ตลาดกลางนี้ไม่สามารถที่จะกำหนดราคาหรือว่าช่วยเหลือเกษตรกร ให้ขายสินค้ให้มีราคาที่สูงขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ อยากจะฝากคณะกรรมการ ช่วยไปพิจารณาว่าทำอย่างไรที่จะให้ตลาดกลางที่มีอยู่แล้วเป็นตลาดกลางที่สร้างความเป็นธรรม ให้กับผู้ขายและผู้ซื้อ อันนี้อย่างหนึ่งนะครับ ประการต่อมาท่านประธานครับ ผมเองนั้น อยากจะกราบเรียนว่าทุกวันนี้เกษตรกรนั้นมีความสามารถในการที่จะผลิต ยกตัวอย่างเช่น --

๑๕๘

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๗๗/๑

จังหวัดลำพูนของกระผมนั้นมีการปลูกลำไย เราก็สามารถที่จะทำให้ลำไยออกนอกฤดู การผลิตโดยธรรมชาติได้ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกวันนี้คือผู้ประกอบการคือผู้ซื้อ พ่อค้าทั้งหลายนั้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นพ่อค้าที่จะมาจากต่างชาติเข้ามาแล้วก็มาตั้งจุดรับซื้อ แล้วก็รวมกันในการ กำหนดราคาที่จะรับซื้อในแต่ละวัน ๆ เช่นในจังหวัดลำพูนนั้น ผมได้เคยพูดว่าชาวสวนลำไยเข้ามาก่อนที่จะไปเก็บลำไยยังไม่ทราบเลยว่าวันนี้จะเก็บลำไย แล้วจะขายได้กี่โลกรัมละกิโลบาท จะมาทราบราคาก็เมื่อประมาณบ่าย สามโมง บ่ายสองโมง ว่าวันนี้จุดรับซื้อรับซื้อกี่โลกรัมละเท่าไร ก็เป็นที่น่าสงสารเกษตรกรนครับ ลำไยเก็บมาแล้ว ไม่ขายก็เน่า ก็บาทก็จำเป็นต้องขาย ขาดทุนก็ต้องขาย อันนี้ทำอย่างไรที่จะให้เกิดความเป็นธรรม กับพี่น้องเกษตรกร ผাগท่านไว้นะครับ ประการต่อมาประการที่ ๓ ขออนุญาตกราบขึ้นไป นิดหนึ่ง ผมเห็นด้วยกับท่านทวีกิจ จตุรเจริญคุณ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดตาก ท่านได้เสนอว่าควรที่จะกำหนดเขตพื้นที่การปลูกพืชเศรษฐกิจ แล้วก็ส่งเสริมให้มีการปลูก แล้วก็ทำให้ครบวงจรมีภาคอุตสาหกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยเช่นลำไยจังหวัดลำพูน พื้นที่ จังหวัดลำพูนเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการปลูกลำไยให้ปลูกลำไย แล้วก็ให้มีโรงงานบรรจุ กระจกหรือผลิตแปรรูปลำไยออกสู่ตลาดได้ ถ้าเราสามารถทำอย่างนี้ได้เกษตรกรก็จะ ปลูกพืชแล้วก็ครบวงจรเป็นทั้งเกษตรกรและเป็นนักอุตสาหกรรมไปด้วย อันนี้ก็ฝากว่า ทำอย่างไรจะให้เกิด นั่นได้ ประการต่อมาทำอย่างไรที่จะให้เกษตรกรทำการเกษตรแล้ว ไม่ขาดทุน ทำได้ไหมครับ กำหนดได้ไหมว่าอย่างน้อยลงทุน ๑๐๐ บาท เมื่อขายสินค้า การเกษตรแล้วต้องได้ ๑๑๐ บาท คือให้เขามีรายได้มากกว่ารายจ่ายในอัตราร้อยละ ๑๐ เป็นไปได้ไหมขั้นต่ำ ประการต่อมาอีกอันหนึ่งที่เป็น ปัญหาเรื่องของต้นทุนการผลิตครับ เราจะควบคุมอย่างไรที่จะให้ปุ๋ยก็ดี ยาปราบศัตรูพืชก็ดี ปัจจัยการผลิตของเกษตรกรนั้น มีราคาที่ไม่สูงเกินจริง ทำอย่างไรที่เราจะควบคุมสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ อีกอันหนึ่งเมื่อกี้ก็พูด กันเยอะเรื่องความปลอดภัยกับพีชจีเอ็มโอ พืชตัดแต่งพันธุกรรม ผมฟังมาตลอดตอนนี้ยังไม่เข้าใจว่ามันดีหรือมันไม่ดี มันมีผลเสียต่อร่างกายหรือไม่ ยังไม่ทราบ เพราะฝ่ายที่เห็นด้วย ก็บอกว่าดี ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยก็บอกว่ามันไม่ดี ทำไม่ไม่หาคนกลางมาทำการวิจัยให้มันชัดเจน ละครับว่ามันเป็นผลดีหรือผลเสียต่อสุขภาพของพี่น้องประชาชน อันนี้ก็เป็นประเด็นสำคัญ ที่จะต้องพูดคุยกันให้ได้ข้อยุติ ไม่อย่างนั้นเราก็ไม่ควรจะปฏิรูปทำไมถ้าพูดกันไปพูดกันมา

๑๕๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วีรยุทธ์ ๗๗/๒

ก็ไม่จบสิ้นเสียที อีกอันหนึ่งท่านประธานครับ ผมเห็นว่าประเทศไทยเรานั้นเรามีพืชเศรษฐกิจ
หลาย ๆ อย่างที่มีปัญหาในเรื่องของราคา ไม่ว่าจะข้าว ลำไย ข้าวโพด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
ก็เป็นปัญหาอยู่ทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมา -----

- ๗๘/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

นัชชา ๗๘/๑

แล้วทำไมล่ะครับเราเขียนร่างพระราชบัญญัติ เราไปดูเรื่องปาล์มน้ำมัน มันสำปะหลัง เนื้อโค เนื้อกระบือ และพวกอื่น ๆ ไม่มีหรือครับ เราทำไมไม่เขียนเสียอันเดียวว่าเป็นพระราชบัญญัติ เอาปัญหาเกษตรหลาย ๆ อย่างมารวมกันในตัวพระราชบัญญัติฉบับเดียว จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเกษตรกรอะไรก็ว่ากันไปเป็นฉบับเดียว ไม่ใช่แยกกันไป ต่อไปก็คงจะต้องมีพระราชบัญญัติลำไยเกิดขึ้น พระราชบัญญัติข้าวโพดเกิดขึ้น มันไม่เต็มหรือครับกฎหมายประเทศไทย ทุกวันนี้ยังจำไม่ได้เลยครับว่ามีกฎหมายอะไรบ้าง ขออนุญาตฝากกราบเรียนท่านคณะกรรมการได้โปรดนำไปพิจารณาต่อไปด้วยครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณครับ ทางประธานกรรมการจะขอขัดจังหวะตรงนี้นิดหนึ่งนะครับ

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานครับ ผมต้องขอบคุณอย่างยิ่งนะครับสำหรับความเห็นที่ได้ให้มาหลายท่านด้วยกัน โดยเฉพาะในประเด็นของร่าง พ.ร.บ. ความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. ผมคิดว่าอาจจะมี ความเข้าใจผิดอยู่เยอะนะครับ แล้วก็ผมได้หารือกับท่านประธานอนุกรรมการแล้ว ผมเข้าใจเจตนารมณ์ดีของทางอนุกรร มาธิการที่เสนอมานี้ แล้วขอเรียนว่ามันได้ผ่าน กระบวนการของกรรมการตามที่ท่านประธานว่าแล้วนะครับ ก็ขอบคุณมากที่ทั้ง ท่านสมาชิกหลายท่าน โดยเฉพาะท่านแรก ท่านที่ ๒ ที่อภิปรายนั้นได้พูดถึงเรื่องของนัย ที่มันมี แล้วก็หลายท่านที่เป็นห่วง ผมเองก็เป็นห่วง และมติเมื่อปี ๒๕๕๐ ที่บอกว่า มติ ครม. ที่จะทดสอบนั้นจะต้องอยู่ในที่ควบคุมได้ต่าง ๆ นั้น ตอนนั้นมันเกี่ยวกับเรื่องของจีเอ็มโอของ มะละกอ ผมอยู่ในนั้นใน ครม. ด้วย แล้วเราก็ออกมาตินั้นมา เข้าใจครับ คือจริง ๆ แล้ว เจตนารมณ์ร่างกฎหมายฉบับนี้เพื่อควบคุมนะครับ ไม่ใช่เพื่อที่จะส่งเสริมให้มีจีเอ็มโออย่างที่ เข้าใจ แต่ผมสังเกตว่าบรรยากาศในสภานี้เริ่มไม่ดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเพื่อให้ท่าน ได้พิจารณาข้อเสนออื่น ๆ อย่างสบายใจ ผมจะขอถอนเรื่องนี้ออกมา ท่านประธานครับ ถอนร่างอันนี้ออกมานะครับ เพราะว่าผมคิดว่ามันคงไม่คุ้มที่เราจะมาเสียเวลากับสิ่งที่มันยัง ผมคิดว่ามันค่อนข้างคอนโทรเวอร์เซียล (Controversial) เพราะว่าเราพยายามทำให้มันเป็น คอนโทรเวอร์เซียล ทั้ง ๆ ที่มันก็มีจุดที่มันดีงามอยู่เยอะนะครับ ก็ขอให้เป็นเช่นนั้นครับ ท่านประธาน

๑๖๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๗๘/๒

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) :
เราจะดำเนินการพิจารณาต่อไปโดยยกเว้นร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ
พ.ศ. ซึ่งกรรมาธิการได้ถอนไปแล้ว เชิญคุณสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง ครับ

นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุทัศน์
เศรษฐ์บุญสร้าง หมายเลข ๒๑๙ นะครับ ก็ขอบคุณท่านกรรมาธิการที่นำเสนอเรื่องเกี่ยวกับ
การปฏิรูปด้านการเกษตรนะครับ เพราะว่าเกษตรนี่อย่างไรก็เป็นพื้นฐานของ
ความเจริญเติบโตของประเทศไทยต่อไปอีกนาน เป็นแหล่งจ้างงานที่สำคัญนะครับ แต่สินค้า
เกษตรนอกจากจะเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของคนจำนวนมากของประเทศไทยแล้ว
มันยังเกี่ยวข้องกับความมั่นคงสำคัญของประเทศอีกอันหนึ่งก็คือเรื่องความมั่นคงทางอาหาร
สำหรับประเทศไทยแล้วเราก็อยู่ดีกินดีนะครับ สบาย เราก็ไม่ได้คิดถึงปัญหาตรงนี้สักเท่าไร
แต่สำหรับประเทศอื่น ๆ แล้วความมั่นคงทางอาหารเป็นเรื่องสำคัญมาก แล้วเผชิญ
ประเทศไทยเราก็เป็นประเทศที่มีการส่งออกอาหาร อันดับ ๑ ในหลาย ๆ ตัวอยู่ในโลก
เพราะฉะนั้นเวลาเราพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับเกษตรนี่เราคงจะต้องพิจารณาถึงผลกระทบ
ที่มันจะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงในรอบ ๆ ภูมิภาคของเราในโลกนะครับ ยกตัวอย่างเช่น
การเปลี่ยนแปลงของผู้บริโภค จำนวนประชากรที่กำลังจะเกิดขึ้นอยู่ในโลกนะครับ
ผมมีตัวอย่างคร่าว ๆ ว่า -----

๑๖๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๗๙/๑

ตอนนี้ภายในประเทศใน ๕ ปีข้างหน้า ประชากรในกลุ่มเอเชียใต้ก็คือมีประเทศอินเดีย ประเทศบังกลาเทศ กับประเทศปากีสถาน ๓ ประเทศนี้จะโตขึ้นประมาณ ๑๗๐ ล้านคน ใน ๕ ปีข้างหน้า คน ๑๗๐ ล้านคนที่โตขึ้นใน ๕ ปีข้างหน้าเขาต้องการบริโภคอาหาร ขณะเดียวกันประเทศจีนซึ่งตอนนี้ประชากรก็ ๑,๓๐๐ กว่าคน คนส่วนใหญ่ก็เริ่มเข้าไปอยู่ในเมืองมากแล้ว แรงงานเกษตรก็ขาดแคลน ศักยภาพในการผลิตอาหารของเขาก็ลดลง เพราะฉะนั้นเรามองไปข้างหน้าแล้วนี่ตลาดอาหารในโลกกำลังมีการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นรูปธรรมแล้วก็ค่อนข้างจะใหญ่หลวง คำถามของเราก็คือว่าแล้วประเทศไทยเราในอีก ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้า ภาคเกษตรของเราควรจะวางตำแหน่งอย่างไรต่อไป ฉะนั้นผมมีข้อสังเกตอยู่ ๓ ข้อด้วยกัน อยากจะให้ท่านคณะกรรมการนำไปพิจารณาเสริมจากรายงานที่ท่านมีอยู่ในประเด็นเรื่องเกี่ยวกับต่างประเทศดังต่อไปนี้ ข้อที่ ๑ ผมคิดว่าการมองสินค้าที่ท่านมีอยู่แล้วตอนนี้ในระดับหนึ่ง คือเราคงจะต้องมองตลาดโลกว่าสินค้าต่าง ๆ พวกนี้ ในอีก ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้ามันจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร แล้วเราควรจะไปชิง (Position) ประเทศไทยในสินค้าพวกนี้อย่างไร ข้าว แล้วก็ปาล์ม น้ำมัน อ้อย คือตัวหลัก ๆ ของเราทั้งหมดเราควรจะไปวางตำแหน่งพวกนี้อย่างไร เกษตรกรของประเทศไทยเอง ก็เข้าสู่เมืองมากขึ้น เพราะฉะนั้นมันก็มีปัญหาว่าเราจะผลิตสินค้าพวกนี้ต่อไปส่งตลาดโลกนี้ เราจะต้องทำอย่างไรต่อไปด้วย เพราะฉะนั้นการวางตำแหน่งตรงนี้นั้นจะต้องมีการศึกษาค่อนข้างจะลึกซึ้งถึงเรื่องการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่แต่ในประเทศไทย คือที่สำคัญที่ผมเล่าให้ฟัง เมื่อกี้คือตัวเดียวที่อยู่ในตลาดรอบ ๆ ของเราในภูมิภาค เพราะฉะนั้นถ้าเราคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงพวกนี้แล้ว เราก็ต้องมาคิดใหม่ว่าแล้วประเทศไทยเราควรจะทำอย่างไร นั่นเป็นข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ความเข้มแข็งมากที่สุดอันหนึ่งของประเทศไทยตอนนี้ก็คือ การแปรรูปสินค้าเกษตร ในหลาย ๆ ตัวที่เราส่งออกได้นี่แม้แต่ว่าข้าวก็คือเรื่องของการแปรรูป เรามีศักยภาพในการแปรรูปที่สูงกว่าประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน ตรงนี้ อันนี้ทางเศรษฐศาสตร์เราเรียกว่าเรามีคอมพาราทีฟ แอดแวนเทจ (Comparative advantage) คือความได้เปรียบประเทศอื่น โดยเปรียบเทียบเมื่อเทียบกับตัวอื่น เพราะฉะนั้นเราจะต้องใช้จุดแข็งของเราตัวนี้ให้มันเป็นประโยชน์ คือเราจะส่งเสริมสินค้าเกษตร อุตสาหกรรมต่อไปได้อย่างไร มีการพูดถึงเรื่องการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งผมคิดว่าตัวนี้น่าจะเป็นทางออกสำคัญต่อไปข้างหน้า อันที่ ๓ คือในข้อเสนอในกฎหมายอยู่หลายตัว

๑๖๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๗๙/๒

ตรงนี้เรามีการพูดถึงการห้ามนำเข้า เช่น ห้ามนำเข้ามันสำปะหลัง ห้ามนำเข้าปาล์มน้ำมัน
สินค้าเกษตรเป็นสินค้าที่มีการ กีดกันมากที่สุดในโลก ท่านประธานเกริกไกรท่านทราบดี
เพราะฉะนั้นถ้าเราเป็นผู้จะส่งออกสินค้าเกษตรต่อไปในอนาคตแล้วนี่เรามากีดกันการนำเข้า
สินค้าเสียเองมันก็ดูไม่ค่อยสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นเราต้องดูตรงนี้ให้ดีกว่า ๑. เราควรจะ
มีการกีดกันการนำเข้าสินค้าอันนี้ต่อไปข้างหน้าไหม ถ้าเราจะเป็นประเทศเกษตรอุตสาหกรรม
เราจะต้องมีการนำเข้าวัตถุดิบมาโพรเซส (Process) แล้วก็ส่งออกใหม่ อันที่ ๒ ก็ต้อง
พิจารณาว่าข้อจำกัดที่เราสร้างขึ้นมาตรังนี้มันจะขัดแย้งกับข้อผูกพันของเราในระดับลิวทีโอ
(WTO) ในอาเซียนด้วยหรือเปล่า ถ้ามันเป็นปัญหาผมคิดว่าเราก็ควรจะต้องมีการปรับแก้
ให้มันสอดคล้อง ก็มี ๓ ข้อ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ
เชิญคุณกุไชหมีะวันซาฟีหะครับ

นางกุไชหมีะวันซาฟีหะ มนูญทวี : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูป
แห่งชาติ คณะกรรมการการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ
ดิฉัน นางกุไชหมีะวันซาฟีหะ มนูญทวี ลำดับ ๐๑๓ ขอเสนอวาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูป
ภาคเกษตร (รอบ ๒) ข้อที่ ๑ การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียง -----

ตรงนี้มีควมจำเป็นระดับครัวเรือนและระดับชุมชน เพื่อใช้กิน เหลือใช้ก็ขาย เพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ระดับชุมชน การรวมตัว รวมกลุ่ม เรื่องการผลิตเพื่อคุณภาพ เรื่องการควบคุม ปริมาณ เรื่องการทำปุ๋ยใช้เอง เรื่องการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การยกระดับความสามารถ ในการแข่งขันระบบตลาด เสนอให้มีสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัด เสนอให้มี กองทุนเศรษฐกิจพอเพียงระดับจังหวัด ๒. การพัฒนาอาหารปลอดภัย ลดเคมี เพิ่มอินทรีย์ มีโครงการปุ๋ยอินทรีย์ใช้ในครอบครัว ในชุมชน สร้างเครือข่ายเกษตรกรปลอดภัย สร้างตลาดกลางปลอดภัย มีมาตรฐานในการตรวจสอบสารพิษให้กับประชาชน ๓. การส่งเสริมสนับสนุนเกษตรกรของหน่วยงานภาครัฐ ๑. ต้องดูแลตลาด ติดต่อกับผู้ซื้อ ผู้ขาย ๒. ต้องให้เข้าใจเรื่องการบริหารจัดการระบบการเงินการบัญชี เพราะเกษตรกร ไม่เข้าใจด้านนี้พอ ๓. ต้องลดต้นทุนการผลิต ควบคุมคุณภาพและปริมาณ ๔. แผนแม่บท ชุมชนมีความจำเป็นสำคัญมาก ภาคเกษตรระดับจังหวัด เป็นการกำหนดแผนพัฒนาจังหวัด ที่ได้มาจากแผนชุมชน ระดับตำบล อำเภอ กำหนดยุทธศาสตร์จังหวัดภาคการเกษตรที่ได้มา จากการเกษตรโดยตรง ทุก ๆ จังหวัดจะต้องมีคณะทำงานแผนแม่บทชุมชน ภาคประชาชน คณะทำงานเรื่องจัดการน้ำด้านเกษตร คณะทำงานเรื่องจัดการที่ดินภาคเกษตร คณะทำงาน เรื่องการจัดเกี่ยวกับปศุสัตว์ คณะทำงานเกี่ยวกับการจัดการประมง คณะทำงานการจัดการ ระดับพืชต่าง ๆ ของเกษตรกรระดับจังหวัด แต่ละคณะจะต้องมาบูรณาการทำแผนต่างๆ เพื่อเป็นแผนจังหวัด เป็นยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อจะเป็นภาคประชาชน ภาคเกษตรกร เพื่อจะเป็นตัวอย่างให้เกิดชุมชนเข้มแข็ง ฝากถึงคณะกรรมการด้วยนะคะ แผนแม่บทจังหวัดห้ามเปลี่ยนตามผู้ว่าราชการจังหวัดนะคะ ห้ามปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตาม ความต้องการของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่อยู่ในระดับจังหวัด จะต้องผ่านคณะกรรมการชุมชน ระดับจังหวัด เพราะเขาเป็นตัวแทนของเกษตรกร เขาจะต้องเข้าใจ เข้าถึงที่จะไปปรับปรุง ด้านเกษตรโดยตรง ข้อ ๕ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะคะที่จะมีเกษตรอุตสาหกรรม ส่งเสริม สนับสนุนการแปรรูปเชิงธุรกิจ การส่งออก โรงงานแปรรูปให้ครบวงจร ในฐานะที่ดิฉันก็อยู่ ๓ จังหวัดภาคใต้ นะคะ ร้านต้มยำตอนนี้ในเขตประเทศมาเลเซียมีอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ ร้าน วัตถุประสงค์ต้องใช้ในภาคเกษตร นี่เป็นการเพิ่มเศรษฐกิจให้กับประเทศไทย ถ้าเรามีภาคเกษตรปลูกเครื่องต้มยำส่งไปให้ในประเทศมาเลเซียหรือประเทศอาเซียน

๑๖๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๘๐/๒

เพราะใน ๓ จังหวัดหรือในประเทศไทยพื้นที่การเกษตรมีมากมาย สอดคล้องกับตลาด
เป็นการนำเงินให้สู่กับประเทศชาติ ดังนั้นดิฉันไม่ขอสนับสนุนเกี่ยวกับพีชชีวภา พจีเอ็มโอ นะคะ
แต่อยากจะให้เสริมเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ยางพารา ข้าว หรืออื่น ๆ ด้วยนะคะ อยากจะให้
พ.ร.บ. เพิ่มเติมเกี่ยวกับภาคเกษตร ขอขอบคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ
เชิญคุณเกษมสันต์ จิณณาไส ครับ

นายเกษมสันต์ จิณณวาโส : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ จริง ๆ ตั้งใจว่าจะอภิปรายให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. พอตีท่านประธานอนุกรรมการท่านถอนจากวาระแต่ถ้าอย่างใดผมขออนุญาตฝากความเห็นไว้เพื่อถ้าเกิดในโอกาสหน้าจะรับไปพิจารณาหรือปรับปรุง จริง ๆ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเราทำร่าง พ.ร.บ. นี้มา ๑๑ ปีแล้ว ในจำนวนเอกสารที่เราดู จำนวนมาตราทั้งหมด ๗๓ มาตรา กับ ๘ หมวด ต่างกันนิดเดียวครับ ในร่างของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีไปแล้วที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ เรามีอยู่ ๗๒ มาตรา ขณะที่ในร่างนี้ต่างกันนิดเดียวก็คือตรงมาตรา ๗๐ กับมาตรา ๗๑ เพราะเดิมคือมาตรา ๗๐ แต่ในร่างฉบับนี้แยกเป็น ๒ มาตรา ที่สำคัญก็คือว่าที่ต่างกันนิดหนึ่งก็คือคำว่าเขตอนุรักษ์ ในนี้เขตอนุรักษ์นี้ไปกำหนดว่าเป็นเขตอนุรักษ์ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จริง ๆ เขตอนุรักษ์นี้เป็นเรื่องของการกำหนดเขตอนุรักษ์ตาม พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ร.บ. อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อะไรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแตกต่างไม่มาก คือในตัวร่างพระราชบัญญัติผมได้มีโอกาสอ่านแล้วก็ดูจากเอกสารต่าง ๆ ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่าในร่างนี้เป็นแนวทางที่สอดคล้องกับคณะกรรมการที่เราใช้ตัวย่อว่า กอช. ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือเราจะมีทั้งอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ รวมทั้งคนที่ดูแลเกี่ยวข้องกับการใช้จุลินทรีย์เพื่อประโยชน์ในการผลิตยา เช่น ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ หรือ ศช. ทีนี้ในร่างนี้จะเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาแล้วก็พิธีสาร ดูแล้วครับ ๑. เกี่ยวข้องกับอนุสัญญาความหลากหลายทางชีวภาพก็คือเรื่องของไบโอดีเวอร์ซิตี (Biodiversity) เกี่ยวข้องกับพิธีสารนาโงยา พิธีสารนาโงยานี้พูดถึงการเข้าถึง การแบ่งปัน แล้วก็การใช้ประโยชน์เรื่องทรัพยากร เรื่องพิธีสารคาร์ตาเฮนาก็ไปเน้นเรื่องของความปลอดภัยทางชีวภาพ มีหลายท่านที่อภิปรายเกี่ยวกับพิธีสารคาร์ตาเฮนาก็ไม่มีใครพูดถึงครับ แต่ไปพูดถึงพิธีสารเสริมนาโงยา -กัวลาลัมเปอร์ พิธีสารเสริมนาโงยา -กัวลาลัมเปอร์

๑๖๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

กฤษฎีกา ๘๑/๒

เป็นข้อตกลงที่ดูถึงเรื่องของกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของความรับผิดชอบทางแพ่ง เรื่องของการชดใช้ ถ้าเกิดมีการเคลื่อนย้ายพวกรัฐธรรมนูญชั่วคราวแล้วก็ไปก่อให้เกิดผลกระทบ หรือผลเสียกับในประเทศปลายทาง ในหลักโดยทั่วไปนี้ผมนำเสนออย่างนี้ครับ ว่า หลักการก็จะพูดถึงเรื่องของการนำเข้า ส่งออก แล้วก็เรื่องของการผ่านแดน ซึ่งจริง ๆ แล้ว ต้องกราบเรียนว่าทั้งประเทศต้นทาง ปลายทางนี้เราควบคุมอย่างเข้มข้น ขณะนี้เราต้องดู ข้อดี ข้อเสีย เพราะเรากำลังอยู่ใน ๒ โลกของ ๒ มิติ ในยุโรปจีเอ็มโอไม่ได้เป็น ในตลาดอียู (EU) เขาก็จะไม่ค่อยตอบสนองกับพืชที่ตัดแต่งพันธุกรรมหรือพวกจีเอ็มโอ แต่จีเอ็มโอในตลาดสหรัฐอเมริกาก็ยังเปิด ก็ยังมีการใช้ประโยชน์มากมาย แล้วก็ใช้เป็น เรื่องของการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศ ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ร่าง พ.ร.บ. นี้มีประโยชน์จริง ๆ โดยเฉพาะในหลักการและเหตุผล ก็คือลองอ่านดูนะครับว่า เพื่อให้เกิดความสมดุล -----

- ๘๒/๑

๑๖๘

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๘๒/๑

ความก้าวหน้าทางงานวิจัย เรื่องของการควบคุม การดูแล และการคุ้มครอง และการอนุรักษ์ ความหลากหลายทางชีวภาพ จริง ๆ เรื่องนี้อยากจะใช้เวลาอภิปรายมากพอสมควร เพราะว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ หลายคนอ่านชื่อแล้วก็กลัว ตกใจ เหมือนเรานี้เด็ก ๆ เราถูกพ่อแม่หลอกว่าผีนี้น่ากลัว เรายังไม่เคยเห็นเลยแต่เรากลัว ในทำนองเดียวกันร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็อาจจะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เสียหายโอกาสที่ท่านประธานถอนไปเสียก่อนจริง ๆ ผมตั้งใจจะอภิปรายสนับสนุนท่านเต็มที่ ขอบพระคุณครับ

นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ
สุธรรมครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เชิญครับ

นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม : ท่านประธานครับ ผมก็กำลังจะหารือในสิ่งที่ท่านสมาชิกเกษมสันต์ที่เพิ่งนั่งลงไปนะครับ ในข้อบังคับ ข้อ ๒๒ การที่จะเลื่อนระเบียบวาระหรือจะขอถอนต้องเป็นมติของที่ประชุม

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ใช่ครับ

นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม : ก็เลยจะสอบถามท่านประธานว่าตกลงเราถอนไปหรือยังครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ประธานอนุกรรมการและประธานกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ได้ขอถอนแล้ว ผมกำลังจะขอมติที่ประชุม แต่หลังจากสมาชิกให้ความเห็นแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างสมาชิกให้ความเห็น ก็จะทำให้ความเห็นเสียให้เสร็จเดี๋ยวจะดำเนินการต่อ นะครับ เพราะจะได้พิจารณาต่อ แล้วขั้นตอนเมื่อสมาชิกได้ให้ความเห็นจบแล้ว ก็จะขอมติสภาว่าจะให้ถอนไหมก่อนจะลงมติครับ เชิญคุณประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์ ครับ

นายประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์ : ท่านประธานครับ ผม ประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์ หมายเลข ๑๒๗ ผมก็ตั้งใจที่จะอภิปรายเรื่อง พ.ร.บ. ความปลอดภัยทางชีวภาพ ผมเคยเป็นนักข่าวที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเคยไปทำข่าวเรื่องฝ้ายบีที (BT) เรื่องมะละกอจีเอ็มโอ ก็อยากมาเล่าให้ฟัง แล้วก็ท่านประธานได้ถอนไปแล้ว ผมก็ขอบคุณแล้วก็มีเรื่องที่ไม่ติดใจผมว่าสังคมไทยเคยถกเถียงเรื่องนี้มาเยอะ ระหว่างเกษตรอินทรีย์ เกษตรจีเอ็มโอ

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๘๒/๒

แล้วก็มี การติดป้ายให้ผู้บริโภคมีทางเลือก ปี ๒๕๔๐-๒๕๕๐ เป็นที่มาของมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ในการควบคุมการตลาด เพราะฉะนั้นเมื่อประธาน กรรมการได้ถอนเรื่องนี้แล้วผมก็ขอบคุณ เพราะว่าผมก็มีข้อห่วงกังวลอยู่หลายประเด็น แล้วก็เห็นสอดคล้องกับสมาชิกหลายคนว่าเรื่องนี้ยังเป็นเรื่องถกเถียงแล้วก็มีคนไปยื่นให้ ครม. ชะลอเรื่อง ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติชะลอการพิจารณาเรื่องนี้จนกว่าการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชน เกษตร ผู้บริโภค และกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ เพราะฉะนั้น ผมจึงไม่ติดใจแล้ว แล้วก็ประธานถอนไปแล้ว ก็ขอบคุณมากครับ

นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครับ

นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม : ท่านประธานครับ ผม สุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๒๒๐ ฟังดูแล้วสมาชิกยังสับสนนะครับ ขณะนี้ ระเบียบวาระญัตตินี้ยังอยู่นะครับ เพียงแต่ว่าประธานกรรมการขอถอน แต่มติสภายังไม่ลงมติว่าให้ถอน เพราะฉะนั้นมันยังอยู่ครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านสมาชิกบอกว่า มันถอนไปแล้ว มันยังอยู่ ทีนี้สมาชิกพบบอกถอนแล้วก็เลยจะสละสิทธิ์ไม่อภิปราย หรือไม่ให้คำอธิบายต่อ ผมว่าตรงนี้ต้องชัดเจนก่อนว่ามันยังอยู่หรือไม่อยู่แล้ว ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มันยังอยู่ เพราะคุณเกษมสันต์ก็อยากอภิปราย มิฉะนั้นผมก็ต้องตัดไม่ให้คุณเกษมสันต์อภิปราย ผมจะขอมติที่ประชุมหลังจากอภิปรายให้ความเห็นแล้วก่อนจะลงมติ โอเคนะครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ท่านประธานคะ ขออนุญาตค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ดิฉัน รสนา โตสิตระกูล ดิฉันคิดว่าเราเคยมีการถอนโดยคณะกรรมการมาก่อนนะคะ อย่างกรณีของคุณหม้ออำพล ท่านถอนแล้วก็ ท่านประธานก็อนุญาตให้ถอน ไม่เคยมีการอภิปรายในลักษณะแบบนี้ว่าในสภานั้นจะอนุญาตให้ถอนหรือไม่ให้ถอน เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่ามันเป็นสิทธิของกรรมการที่เขาเห็นว่า เขาจะถอนได้ ไม่ใช่เรื่องที่ว่าจะต้องมาขอมติในที่ประชุมนะคะ เพราะถ้าเราคิดว่า ต้องขอมติที่ประชุมนี้ก่อนหน้านี้ในกรณีของคุณหม้ออำพลที่ถอนร่างของท่านไป

๑๗๐

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อัมภิกา ๘๒/๓

ก็สามารถถอนได้นะคะ เพราะฉะนั้นคิดว่าเมื่อทางประธานกรรมการได้ขอถอน
ก็สมควรที่จะถอนได้ค่ะ

- ๘๓/๑

๑๗๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๘๓/๑

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มันเป็นอย่างนั้น แต่บังเอิญ ข้อบังคับเราเขียนว่าต้องเป็นมติสภา เนื่องจากได้บรรจุระเบียบวาระและดำเนินการประชุมไปแล้วครับ กรณีของหม้ออำพลนั้นก็เป็นมติสภาด้วย ขอถอนด้วยครับ แล้วก็ป็นมติสภาให้ถอนครับ

นางสาวรสนา โตสีตระกูล : คือเข้าใจว่าครั้งนั้นไม่ได้มีการลงมติณะคะ ที่จะให้อนุมัติให้มีการถอน ท่านประธานลองเช็คดูนะคะ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เดี่ยวลองเช็คดู แต่กรณีข้อบังคับมันชัดเจนอยู่ แล้วก็ต้องเป็นมติสภาให้ถอน โอเคครับ ขอดำเนินการต่อเนะครับ อาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ครับ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : ขอขอบคุณท่านประธาน ผมกราบเรียนท่านประธาน ผม วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ในกรณีของคุณหม้ออำพลนั้นถอนก่อนอภิปรายนะ ท่านประธาน ยังไม่มีอภิปราย อันนี้ถอนในระหว่างอภิปราย ก็จะต่างกับของคุณหม้อเมื่อยังอยู่ในวาระผมคิดว่าถอนไปดีแล้วจะได้ไม่เสียเวลามาก เพราะมันมีหลายเรื่องชื่อบอกคุ้มครอง แต่เนื้อในนี้ไม่คุ้มครองอะไรเลย คุ้มครองคนทำให้เกิดความเสียหายอย่างมาตรา ๕๒ ท่านประธาน อยู่ในบัญชีห้าม ไปทำ บอกว่ารับผิดชอบ ยกเว้นเหตุสุดวิสัยหรือความผิดของผู้ตัวเอง ก็แยสิครับ บอกคุณไปกินเอาเองนี่ เพราะฉะนั้นคุณเสียหายก็เรื่องคุณ ความผิดคุณ คุณไปกินเอง ที่นี้ในทางกฎหมายเป็นความผิดเราที่ไปกินเองเขาไม่ได้บอกให้กินเสียหน่อย ไปซื้อกินเอง ก็กลายเป็นความผิดเราครับท่านประธาน ผมไม่เคยเจอกฎหมายไหนไปคุ้มครองถึงขนาดนี้ เขามีแต่บอกว่าถ้าอะไรห้ามนี้เกิดผิดขึ้นมาเอ็งต้องรับผิดชอบทุกกรณี แต่ถ้าของที่ไม่ห้ามนี้ ถึงมันก่อให้เกิดความเสียหายคุณก็ต้องรับผิดชอบ ยกเว้นเหตุสุดวิสัย อันนี้ยังพอฟังได้ว่าคุ้มครอง คือขนาดต่อให้จีเอ็มโออนุญาตให้ใช้แล้วไปก่อให้เกิดความเสียหายกับใครก็ต้องรับผิดชอบ ยกเว้นเหตุสุดวิสัย อันนั้นเป็นหลักกฎหมายละเมิดทั่วไป อันนี้เขียนแบบนี้มันกลับไปคุ้มครองว่าอะไรอยู่ในลิสต์ (List) แล้วเอ็งไปก่อความเสียหายกับชาวโลกได้ทั้งนั้น ไม่ใช่ครับท่านประธาน มันมีหลายเรื่องผมว่ากลับไปพูดคุยกันก่อนเหมือนป่าไม้ผมว่าดีแล้วที่ ท่านประธาน ผมจะได้ไม่เสียเวลาอภิปรายตรงนี้ มันมีหลายประเด็นเยอะมาก เช่นลิสต์นี้มันต้องเข้มงวดครับท่านประธาน

๑๗๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๘๓/๒

ลิสต์อะไรที่จะยอมต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ไม่ใช่แค่ประกาศกระจอก ๆ ประกาศมันง่ายสุด ผมจึงบอกว่าใช้ประกาศกระจอก ๆ ขออภัยถ้าคำว่า กระจอก เป็นคำไม่ดี ผมต้องขออภัย ขอถอน คือประกาศมันเป็นเรื่องที่ย่างสุด เรื่องอะไรที่มันอันตรายนี้มันยังไม่รู้ว่าจะปลอดภัย ไม่ปลอดภัย คุณจะอนุญาตให้เขาทำได้นี้มันต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา หมายความว่า ครม. ศึกษารอบคอบ แล้วเห็นว่าโอเคกรณีนี้ไปไหน ให้ออก อันนั้นยังพอไปได้ ไม่ใช่ไปชี้ชี้ว่าประกาศ พอเกิดความเสียหายบอกอยู่ในลิสต์ประกาศ กินเอง ช่วยเลยครับ กฎหมายนี้คุ้มครองใคร แล้วผมว่าถ้าจะคุ้มครองจริง ๆ ต้องใส่เรื่องคุ้มครองผู้บริโภคเข้าไปให้มากเลยครับ ท่านประธาน ผมฝากไปด้วย ถอน ไม่ถอนก็ไม่รู้ คุณต้องคุ้มครองผู้บริโภคให้หนัก ว่าถ้าเกิดความเสียหายอะไรต้องให้คุ้มครองผู้บริโภคเขาไปอยู่ด้วยในคณะกรรมการชุดนั้นมันจึงเรียกว่าคุ้มครอง จำหัวคุ้มครอง แต่ข้างในไปคุ้มครองคนทำผิด ท่านประธาน ลองไปให้นักกฎหมายอ่านให้ดีแล้วกัน ผมในฐานะนักกฎหมายนี้บอกเลยไม่ได้คุ้มครองคนข้างนอกเลย คุ้มครองคนทำไม่ดี อย่างนี้เสียหาย สปช. หมดถ้าออกไป ผมไม่เห็นด้วย ผมประท้วงเลยออกไปนี่ ต่อไปผมขอเข้าเรื่องรายงาน ประเด็นหลักท่านประธาน เรียบอกอยู่แล้วว่า ปัญหาใหญ่ของเกษตรกรเรา คือเราไปทำการเกษตรที่ได้ผลตอบแทนต่ำ แล้วเรายังใช้เคมีภัณฑ์สูงแล้วในที่สุดก็เป็นอันตรายกับเกษตรกรเอง แล้วก็ต้องมาเป็นภาระ สปสช. ก็คือเรื่องสุขภาพมะเร็งประเทศไทยเป็นมากที่สุดเลย แล้วสาเหตุหนึ่งก็นี้แหละครับ -----

๑๗๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๘๔/๑

เรื่องสิ่งแวดล้อม สารเคมี พวกเราอยู่ในเกณฑ์ที่นั่นที่จะเจออะไร ผมก็พยายามกินสารปลอดภัยแล้ว แต่ก็รู้ว่าเราอยู่ในโลกที่เสี่ยงมากครับท่านประธาน แล้วเรายังปล่อยอีกหลายเรื่องเข้ามา ผมว่าอันตราย แล้วผมคิดว่าถ้าเราจะทำให้เกษตรกรมีรายได้ดี ท่านประธานครับ ผมพูดไปครั้งที่แล้วแต่ไม่มีอยู่ในรายงาน คือ ๑. เราต้องส่งเสริมเกษตรกรรายย่อย การส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยมีหลายมาตรการ คือต้องมีภาษี จัดการเก็บภาษีจากที่ดินที่มีเป็นแปลงใหญ่ ๆ เพื่อให้ที่ดินไม่แพงเกินไปแล้วมันยังอยู่กับเกษตรกรรายย่อย ๒. เราต้องพยายามให้ปลูกพืชที่ให้ค่าตอบแทนสูง เพราะฉะนั้นผมเสนอเลยมันต้องมีสถาบันวิจัยที่จะส่งเสริมให้คนไทยไปเพาะปลูกอะไรที่มันให้ค่าตอบแทนสูง ผมยกตัวอย่างแม้แต่เห็นนางฟ้าสีขาว กิโลกรัมละ ๔๐ บาท เห็นนางฟ้าภูฐานสีดำ กิโลกรัมละ ๗๐ บาท อย่างนี้ผมคนพิการผมก็บอกคนพิการเลยปลูกเห็นนางฟ้าภูฐานสีดำ เราก็ส่งเสริมไปเพราะมันแพงกว่ากันตั้ง ๓๐ บาท ต้นทุน ๕ บาทพอ ๆ กัน มันต้องมีงานวิจัยเข้ามาช่วยเราครับว่าเราควรที่จะปลูกอะไรที่มันให้ค่าตอบแทนสูง เกษตรจีเอ็มโอเป็นเกษตรราคาต่ำต้อยจีนเอามาใช้ในประเทศไทยจนไปตลอดชาติ ท่านประธานไปดูครับ เกษตรจีเอ็มโอมีแต่เกษตรประเทศที่เขาทำเป็นแปลงใหญ่ ๆ ราคาถูก ๆ แล้วเรายังมาเน้นเกษตรราคาถูกก็ตายลูกเดียว เพราะฉะนั้นมันต้องมาเน้นเกษตรอินทรีย์ราคาดีกว่ากันเยอะครับ กินพืชอย่างเดียวกัน อันหนึ่งบอกอินทรีย์ คนละเรื่องเลย ราคาคนละอย่างเลย แล้วอย่าลืมส่งเสริมคนพิการทำเกษตรด้วยนะครับ ท่านประธานทราบไหมครับ คนตาบอดก็ทำนาได้ครับ แล้วเราทำนาไรซ์เบอร์รี่ เราไม่ทำนาข้าวราคาถูก เราทำไรซ์เบอร์รี่ สมเด็จพระเทพฯ จะเสด็จไปชมที่จังหวัดนครนายกดูว่าตาบอดทำอย่างไร ข้าวไรซ์เบอร์รี่ เราไม่ไปเอาข้าวหนึ่งข้าวอะไรราคาต่ำ ๆ มันต้องเน้นงานวิจัยแล้วให้เราไปทำเกษตรที่สูงขึ้นไปเรื่อย ๆ แต่อันนี้ไม่มีเลยครับ ในรายงาน ผมว่าแล้วปฏิรูปอะไรครับ ก็เกษตรเดิม ๆ ราคาถูก ๆ ท่านประธานครับ ทุกวันนี้เราทำได้เพราะเราใช้แรงงานต่างชาติ แล้วถ้าวันหนึ่งเขากลับไปนี่ผมอยากจะถามหน่อยว่าเกษตรเมืองไทยนี้ไม่มีแรงงานถูก ๆ จากต่างประเทศแล้วจะเอาตัวรอดไหม ถ้ายังทำเกษตรย่ำต๊อกอยู่แบบเดิม เราต้องมองไปข้างหน้าครับท่านประธาน ผมฝากไว้ด้วยครับ ปฏิรูปนะครับ ไม่ใช่แก้ปัญหเฉพาะหน้าครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

๑๗๔

สปข. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ปัทมา ๘๔/๒

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ มีลิงชื่อไว้อีก ๔ ท่าน คุณกษิณีเดชชนทัต เสกขุนทด ดอกเตอร์วินัย ดะห์ลัน คุณวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา และคุณชาติ เอียดสกุล เชิญคุณกษิณีเดชชนทัตครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตแทรกเพื่อนสมาชิกนิดหนึ่งนะคะ ดิฉันคิดว่าเราควรจะทำทุกอย่างให้โพรเซสมันถูกต้อง คือเมื่อสักครู่นี้ที่มีการพูดถึงว่าการขอลอนของประธานแล้วยังต้องมารับมติ ดิฉันคิดว่าโดยหลักในการทำงานในสภาเมื่อประธานเสนอตอนในขณะนั้นไม่มีใครค้านก็ถือว่าเรื่องผ่านนะคะ อันนี้ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ที่ท่านบอกว่าไม่เคยมีการถอนแบบนี้มาก่อนนี้ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของคุณหม่อมอำพลนะคะ กรณีเรื่องตำรวจ ปฏิรูปตำรวจก็เช่นกันจนจบ แล้วในที่สุดก็ถอนไป ก็ไม่ได้มีการลงมติอะไร เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าถ้าลองไปดูมีหลายเรื่อง แล้วหลังจากที่เมื่อมีการถกกันในเรื่องนี้ดิฉันมาดูเอกสารใหม่ เอกสารของคณะกรรมการเสนอกฎหมายแค่ ๒ ฉบับ เอกสารที่ปะหน้ามาคือเรื่องโค กระบือ แล้วก็เรื่องของสหกรณ์ เอกสารร่างพระราชบัญญัตินอกจากนั้นไม่ได้ดูอยู่ในการเสนอของคณะกรรมการนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าถ้าจะพูดกันถึงประเด็นนี้ก็ควรจะพูดกันให้หมดว่า -----

๑๗๕

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๘๕/๑

ตกลงการโหวตหรือการรับรองร่างพระราชบัญญัตินั้นจะรับร่างเพียง ๒ ร่างหรือเปล่า หรือจะรับร่างอื่น ๆ ด้วย ตีฉันคิดว่าถ้าจะมาเถียงกันในเรื่องของคิว โพรเซส (Due process) ต้องมาพูดกันตรงจุดนี้ ขอบพระคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เอาทีละประเด็น ผมขอโทษคุณกษิต์เดชชนทัตเดี๋ยวจะให้เวลาได้พูดต่อ เคลียร์เรื่องนี้เสียก่อน กรณีวาระที่คุณรสนาได้อ้างถึง ขอประทานโทษที่เอ่ยชื่อท่าน กรณีที่กรรมาธิการชุดหม้ออำพลนั้นไม่ได้มีการลงมติชัด ๆ แต่ผมถามที่ประชุมว่ามีท่านใดขัดข้องหรือไม่ ซึ่งก็ถือนั่นเป็นการถามความเห็นโดยเป็นมติว่าไม่มีใครขัดข้อง แล้วผมสรุปว่าเมื่อไม่มีท่านใดขัดข้องผมจะให้ถอนวาระปฏิรูปนั้นไม่ใช่เป็นการถอน แต่เป็นการเสนอให้ประธานไปพิจารณาตั้งกรรมการขึ้นมาดำเนินการ แล้วขณะนี้ก็ได้ตั้งกรรมการดำเนินการแล้ว แล้วกำลังจะกลับเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อเนื่องจากที่กรรมาธิการและอนุกรรมาธิการปฏิรูปตำรวจได้ดำเนินการไว้ ผมคิดว่าต้องคลี่คลายเช่นนี้ ข้อบังคับเขียนไว้ ที่นี้ซึ่งก็ได้เรียนแล้วว่าเดี๋ยวจะถามมติ เพียงแต่ว่าอยู่ในกระบวนการที่สมาชิกให้ความเห็น ผมไม่อยากจะขวางระหว่างการดำเนินการในเรื่องนั้น ก็อยากให้สมาชิกได้ให้ความเห็นไปก่อน เชิญคุณรสนา

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธาน คือเมื่อมีท่านประธานกรรมาธิการประกาศถอน ท่านประธานไม่ได้ถามเพื่อนสมาชิกว่าเห็นสมควรให้ถอนไหมทุกคนก็เข้าใจว่าเป็นการถอน เพราะฉะนั้นก็ไม่มีการอภิปราย คนที่ต้องการอภิปรายเพื่อที่จะไม่เห็นด้วยกับร่างอันนี้ ก็จะได้มีการอภิปรายต่อ เพราะฉะนั้นถ้าหากท่านบอกว่าท่านไม่ได้ค้านในขณะที่ท่านประธานกรรมาธิการเสนอ แล้วก็มาตอนหลังนี้ตีฉันคิดว่าในระบบของการทำงานสภา เมื่อประธานไม่ได้ค้านต้องถือว่าเรื่องนี้ผ่านว่าอนุมัติให้มีการถอน แต่ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วมันก็จะเกิดความสับสนว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนนี้ กว่าถอนแล้วทุกคนไม่ได้มีการขัดข้องในเรื่องนี้เพราะไม่มีการทักท้วง ในขณะที่ท่านประธานกรรมาธิการขอถอน เพราะฉะนั้นก็ต้องถือว่าถอนแล้ว ไม่เชื่อท่านลองถามท่านอดีตรัฐสภาเราก็ได้ว่าวิธีการดำเนินการในสถานนั้นเขาดำเนินการกันอย่างไร

๑๗๖

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รสรินทร์ ๘๕/๒

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : บังเอิญ
นี่มันสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ แล้วก็ไม่มีสภาปฏิรูปแห่งชาติมาก่อน ผมก็คิดว่าเราก็คำตาม
แบบของเรานี้ก็ดีพอสมควรแล้วก็น่ารักดี แล้วเดี๋ยวผมก็จะถามมติที่เท่านี้เอง เพราะฉะนั้น
ท่านสมาชิกก็ยังคงให้ความเห็นเพิ่มเติมอยู่ ก็ไม่ได้กระไรในกรอบเวลา ๕ นาที แล้วเหลืออีก
๓ คนก็จบ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : คือดิฉันอยากให้ท่านลองทบทวนดูร่างกฎหมาย
ที่เข้ามาหลายฉบับซึ่งไม่ได้เป็นการนำเสนอโดยท่านประธาน แต่ว่าให้มีการอภิปรายต่อไป
แล้วจะมีการโหวต อันนี้เราจะใช้หลักการอะไรคะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีอะไร
ในร่างกฎหมายที่ไม่ได้เสนอโดยประธาน แปลว่าอะไรครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : เอกสารที่ท่านประธานกรรมาธิการได้นำเสนอ
ท่านประธาน ที่เป็นใบปะหน้าวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีการนำเสนอมาทั้งหมด ๓.๗
คือมีหัวข้อทั้งหมด ๓.๗ แล้วก็ในหัวข้อ ๓.๖ ระบุว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา
อุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ. ข้อ ๓.๗ ร่างพระราชบัญญัติสัมพันธภาพ
เพื่อการเกษตรและวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ นอกจากนั้นไม่มีรายชื่อ
ของกฎหมายที่นำเสนอเข้ามา แต่ว่าในเอกสารที่ประกอบให้มีการพิจารณานั้นมีกฎหมาย
เข้ามาหลายฉบับ ดิฉันเองก็อยากจะเรียนถามว่าโดยหลักการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
เราจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร ในเมื่อประธานกรรมาธิการไม่ได้นำเสนอว่าจะขอนำ
ร่างกฎหมายฉบับที่ไม่ได้มีรายชื่อเข้ามาด้วยจะสามารถกระทำได้หรือไม่ในการที่จะ
นำร่างกฎหมายที่ไม่ได้มีการนำเสนอต่อท่านประธานเข้ามาให้สมาชิกพิจารณาค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : อันที่จริง
ถ้าจะคิดว่าเรื่องนี้เป็นความผิดพลาด เป็นความผิดพลาดของผมเอง ผมอ่านจากสารบัญ
ของรายงานของกรรมาธิการที่นำเสนอใน ๕.๑-๕.๑๐ มีครบถ้วนเลยครับ -----

๑๗๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

สมร ๘๖/๑

เพราะฉะนั้นวาระประชุมวันนี้ก็นำเสนอมาตามนั้นแล้วผมคิดวาก็สมบูรณ์แบบ เพียงแต่ วาระที่ ๕.๙ ที่ประธานได้ขอลอนไปเมื่อสักครู่ ดังนั้นกระบวนการพิจารณา ๕.๖ เรื่องร่าง พระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ ๕.๗ ร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและ ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ. ๕.๘ ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิต เนื้อโค กระบือ พ.ศ. ก็อยู่ในรายงานที่นำเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผมคิดว่าถ้าสภาปฏิรูป แห่งชาติพิจารณารายงานนี้ก็ควรจะพิจารณาตามกรอบนี้ถูกไหมครับ ถ้าไม่ขัดข้องแล้ว ขออนุญาตดำเนินการต่อเนะครับ ส่วนประเด็นเรื่องใบปะหน้าเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เชิญคุณกษิต์เดชชนทตครับ

นายกษิต์เดชชนทต เสกขุนทด : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ท่านกรรมาธิการ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ผม กษิต์เดชชนทต เสกขุนทด หมายเลข ๐๐๑ จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมแล้วเรื่องที่กรรมาธิการได้นำเสนอสู่สภา วันนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งของสภานะครับ เพราะว่าเป็นหัวใจหลักของประชาชน เป็นส่วนใหญ่ของประเทศที่เป็นประชาชนที่เรียกว่า รากหญ้า ว่าด้วยเรื่องของเกษตรกร โดยภาพรวมเองเรื่องการเสนอปฏิรูปโดยภาพรวมผมเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่เนะครับ โดยเฉพาะเรื่องเกษตรกรอินทรีย์ซึ่งถือว่าเป็นนวัตกรรมของเกษตรกรรากหญ้า ที่เข้าถึงได้มากที่สุด แต่ว่าก็มีข้อกังวลบางเรื่องอย่างที่ท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ได้นำเสนอไป ผมก็ขออนุญาต ไม่เสนอซ้ำ โดยเฉพาะเรื่อง พ.ร.บ. ของจีเอ็มโอเนะครับ ก็มีความกังวลใจอยู่พอสมควร รูปธรรมหลายปีที่ผ่านมาที่เกษตรกรเองก็มีความสับสนว่าเรื่องนี้มันเป็นอย่าง ไรกันแน่ ไม่ว่าจะเกษตรกรโดยเฉพาะภาคอีสานของผมนะครับ บริโภคมะละกอกันทุกวัน มะละกอ จีเอ็มโอมันเป็นอย่างไร สัมตำจะขายออกได้หรือเปล่า คำถามเยอะเยอะมากมาย พี่น้องจังหวัดเลย เพลงฝ้ายเมืองเลยก็เริ่มจะเบาลงไปแล้วเนะครับ อันนี้คือรูปธรรมที่เกิด ความสับสน ถ้ามีการถอนร่าง พ.ร.บ. นี้ไปก็จะทำให้การศึกษาเรื่องนี้มีความชัดเจนมากขึ้น ผมขออนุญาตไม่อภิปรายเรื่องนี้ก็แล้วกันเนะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายถึงเรื่อง เกษตรอินทรีย์ก็แล้วกันเนะครับ ผมถือว่ามันเป็นนวัตกรรมหนึ่งที่เกษตรกรรากหญ้าที่มีรายได้ ขึ้นต่ำแล้วก็เป็นผู้ที่อยู่ต่ำสุดของ ประชาชนคนไทยเข้าถึงเรื่องนี้ได้มากที่สุด แล้วก็เป็นเรื่อง สำคัญที่สุดที่ถือว่าเป็นอาชีพที่สังคมยอมรับมากที่สุด ผลิตภัณฑ์ที่สังคมยอมรับมากที่สุด ไม่ว่าจะปศุสัตว์หรือเกษตรกรเนะครับ ผมมองว่าวันนี้เครือข่ายเกษตรกรเองทุกภาคได้มี

๑๗๘

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

สมร ๘๖/๒

การรวมกลุ่ม ได้มีการเชื่อมโยงเครือข่าย ผลิตภัณฑ์เป็นห่วงโซ่ของอาหารแล้วก็ห่วงโซ่ตั้งแต่สายพานตั้งแต่การผลิตไปสู่ของการบริโภคและจำหน่าย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดการเรื่องพันธกรรมเอง ซึ่งก็จะสวนทางกับ พ.ร.บ. ของจีเอ็มโอเช่นกัน วันนี้มีธนาคารพันธกรรมเกิดขึ้นมากมายในพื้นที่ในชนบท สะสมพันธุ์ข้าวพื้นเมือง สะสมพันธุ์พืชผักพื้นเมืองเยอะแยะมากมาย วันนี้กำลังทำการผลิตเรื่องเกษตรอินทรีย์ วันนี้กำลังแปรรูปเรื่องเกษตรอินทรีย์ แล้วก็จำหน่ายเกษตรอินทรีย์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพืชแล้วก็สัตว์ เรื่องราวเหล่านี้ผมว่ามันเป็นเรื่องดีแล้วก็มีสีสัน แล้วก็ทำให้เกษตรกรรากหญ้าเข้าถึงได้มาก แล้วก็สำคัญก็คือว่ามันจะไปตอบสนองคำว่า เศรษฐกิจพอเพียงได้ สำคัญอันหนึ่งก็คือไปตอบสนองที่มันเป็นครัวของโลกได้ เรื่องราวเหล่านี้ผมว่ามันเป็นกระต่ายที่หงายขึ้น ถ้าเกษตรกรคิดค้นออกแบบและเชื่อมโยงเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นเครือข่าย เนื้อปฏิรูปเรื่องสุดท้ายที่กรรมการได้เสนอผมถือว่ามันเป็นเรื่องที่ดี แต่ทำอย่างไรเรื่องนี้มันเป็นนโยบายหลักให้ได้แน่นอนก็คือว่าสังคมโดยรวมไม่ขัดแย้งแน่นอน การที่มีพันธกรรมพื้นเมือง -----

๑๗๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

รัศมี ๘๗/๑

การที่มีเกษตรกรอินทรีย์ การมีอาหารที่เป็นอินทรีย์บริโภค อาหารที่มีคุณค่า แต่ในขณะที่เดียวกัน ตรงกันข้าม ภาคของการส่งเสริม ณ วันที่ที่มันเป็นรูปธรรมมันไม่ได้เกิดขึ้น มันไม่มีสายพาน ที่มันเชื่อมโยงต่อเนื่องกันอย่างชัดเจน ศูนย์พันธุกรรมที่เกิดขึ้นมากมายอาจจะได้ ความอนุเคราะห์จากท้องถิ่นต่าง ๆ แต่กระทรวงที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้มองอย่างไรที่จะเกิด ศูนย์พันธุกรรมที่เกิดขึ้นมากมาย การผลิตที่มันเป็นผลิตภัณฑ์ทางเกษตรอินทรีย์เกิดขึ้น มากมายเลยครับ กระบวนการการส่งเสริมมันไม่มีความต่อเนื่อง ระบบการตลาด พี่น้องประชาชนพยายามโยงโรงสีมีกระบวนการการผลิต การแปรรูป การจำหน่าย แต่ระบบ เศรษฐกิจฐานรากอันนี้ไม่ได้รับการสนับสนุน ถ้ากรรมการจะได้มีโอกาสได้เสนอเพิ่มเติม ผมก็อยากขออนุญาตให้เสนอเพิ่มเติมว่าให้เห็นห่วงโซ่ของการส่งเสริมที่ชัดเจนมากขึ้น วันนี้ห่วงโซ่ของเกษตรกรฐานรากพยายามเชื่อมโยงให้มีเป็นขั้นเป็นตอน สร้างพันธุกรรมเอง ผลิตเอง แปรรูปเอง แล้วพยายามจำหน่ายเอง ในมุมมองกลับกันครับรัฐควรส่งเสริมที่ มันเป็น ห่วงโซ่ที่ต่อเนื่องได้ด้วย ถ้ารูปธรรมตรงนี้ชัดเจนผมว่านวัตกรรมของพี่น้องเกษตรกรฐานราก มันจะนำไปสู่การปฏิรูป ความเหลื่อมล้ำตรงนี้มันก็จะสามารถลดน้อยลงได้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ เชิญดอกเตอร์วินัย ดะห์ลัน ครับ

นายวินัย ดะห์ลัน : ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน ผม วินัย ดะห์ลัน หมายเลข ๑๘๕ ขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องของการส่งเอกสาร ในเอกสารที่ผมได้รับที่บ้าน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของจีเอ็มโอ นั้นมันไม่มี เพราะฉะนั้นผมก็เข้าใจว่าเรื่องของ ความปลอดภัยทางชีวภาพนั้นอาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องของจีเอ็มโอ ก็เลยไม่ได้ ทำการศึกษาในเรื่องนี้มาก่อน แต่อย่างไรก็ตามหลังจากที่ได้รับวันนี้ได้ลองอ่านดูผมก็คิดว่า ก็คงจะต้องขออนุญาตอภิปรายสักเล็กน้อย เรื่องของจีเอ็มโอ นั้นเราทำกันมาเป็น ๑๐ ปี ๒๐ ปีแล้ว ประเด็นในเรื่องของความสับสนปลอดภัย ไม่ปลอดภัย จนกระทั่งบัดนี้นั้นยังหา ข้อสรุปไม่ได้ ผมก็อยากจะได้เล่าเรื่องบางเรื่องแล้วก็ได้แสดงถึงความห่วงใยบางประการ มันจะมีงานวิจัยของมหาวิทยาลัยผมจำไม่ได้อาจจะเป็นมหาวิทยาลัยคอร์เนลเกี่ยวข้องกับ เรื่องของการศึกษาจีเอ็มโอในหนูทดลอง จริง ๆ แล้วเขาศึกษาเรื่องของดีเอ็นเอ (DNA) ดีเอ็นเอ ยีนของหนูซึ่งเขาพบว่ายีนของหนูกับ ของมนุษย์นั้นมันมีความแตกต่างกันแค่

๓ เพอร์เซ็นต์เท่านั้น แต่ว่าส่วนที่แตกต่างกัน ๓ เพอร์เซ็นต์นั้นกลับทำให้ศักยภาพของหนูกับมนุษย์นี้แตกต่างกันมหาศาล ในส่วนของ ๓ เพอร์เซ็นต์นั้นของหนูกับมนุษย์ปรากฏว่าบางส่วนนั้นหนูมีศักยภาพมากกว่ามนุษย์ด้วยซ้ำ อย่างเช่นเรื่องของการใช้หนวด การเดินในเวลากลางคืน การมองอะไรต่ออะไร ไม่ได้หมายความว่ามนุษย์จะดี กว่าหนู แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่เขาสงสัยเลยก็คือเหตุใดจึงทำให้จำนวนยีนของหนูกับมนุษย์ซึ่งมีเท่ากัน ชนิดของยีนก็เหมือนกันจึงมีความแตกต่างกันมากมายขนาดนั้น สิ่งที่เขาพบเลยก็คือตำแหน่งการวางตำแหน่งของยีนในแต่ละยีนนั้น การที่มันเปลี่ยนตำแหน่งในยีนเดียวกัน ไปสู่อีกตำแหน่งหนึ่งนั้นทำให้ศักยภาพของยีนนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างมหาศาล ตรงนี้เองที่ทำให้เขาหวังใยในเรื่องของจีเอ็มโอ เพราะการทำจีเอ็มโอนั้นเป็นเรื่องของการใช้ยีน การยีนยีนที่ต้องการนั้นเข้าไปในดีเอ็นเอ แล้วไม่สามารถกำหนดได้ว่ามันจะไปอยู่ตรงบริเวณไหนอาจจะไปอยู่ในบริเวณที่มีปัญหาก็ได้ อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของความหละหลวมของการถ่ายทอดยีน สิ่งที่เขากังวลก็อยากจะเรียนอย่างนี้ครับ วันนี้เราไม่ได้กังวลเรื่องของจีเอ็มโอต่อสุขภาพ เรากังวลเกี่ยวข้องกับเรื่องของสิ่งแวดล้อม การที่จีเอ็มโอนั้นเข้าไปมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมนี้เราไม่สามารถที่จะคาดการณ์ได้ -----

ในภาษาอังกฤษใช้คำว่าอันพอร์กิ พวะเบล มิสเทค (Unforgivable mistake) ก็คือ ความผิดพลาดที่ให้อภัยไม่ได้ ในกรณีเช่นนี้ถ้าสมมุติว่าเราไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหานั้นมันเกิดขึ้น ซึ่งปัญหาที่จะเกิดขึ้นก็อาจจะ ๑๐-๒๐ ปีข้างหน้าก็ได้เราไม่ทราบ เหมือนอย่างกับที่เกิดในกรณีของสิ่งอื่น ๆ ยกตัวอย่างเช่น ซีเอฟซี (CFC) ยกตัวอย่างเช่น ดีดีทีต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอันพอร์กิ พวะเบล มิสเทค กรณีของจีเอ็มโอมีคำถามจากนักวิทยาศาสตร์หลายกลุ่มเป็นอันพอร์กิ พวะเบล มิสเทคหรือไม่ ถ้ามันเกิดขึ้นมาแล้วเราจะแก้ไขปัญหาวางไร ผมดูจากในร่าง พ.ร.บ. ในมาตรา ๔๗ ผมก็คิดว่าอันนี้จะเป็นตัวอย่างเลย อย่างเช่นเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามต่าง ๆ เหล่านี้ สมมุติในกรณีที่เขาทำแล้ว ก็เกิดปัญหาขึ้น ไม่แก้ไข ตักเตือนแล้วก็ไม่แก้ไขหรือไม่ปฏิบัติตามหนังสือแจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีอำนาจสั่งพักการใช้ใบอนุญาต ในลักษณะแบบนี้ถ้ามันเป็นลักษณะอย่างที่เราบอกก็คืออันพอร์กิพวะเบล มิสเทค ถ้าเราอนุญาตให้มีการทำแล้วมันเกิดความผิดพลาดแล้วไม่แก้ไขในกรณีแบบนี้มัน ถึงจะแก้ไขหรือไม่แก้ไอนั้นมันแก้ไขไม่ได้แล้วในเมื่อมันมีปัญหาในลักษณะแบบนี้ ผมคิดว่าประเทศไทยนั้นควรจะกำหนด โปสิชั่นนิงของตนเองให้ชัดเจน เราจะเป็นประเทศที่เป็นจีเอ็มโอฟรีหรือจะเป็นออ ร์แกนิก (Organic) ในลักษณะแบบนี้หรือจะให้มันทั้ง ๒ อย่างนั้นนะครับ ผมคิดว่าเราควรจะมีนโยบายที่ชัดเจน ก็ขอเพียงเท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ
เชิญคุณวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา ครับ

นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา : ขอพระคุณท่านประธานครับ ผม วรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ก่อนอื่นก็เห็นการนำเสนอของคณะกรรมการก็เห็นด้วยหลายเรื่องนะครับ แล้วก็จะเป็นข้อเสนอแนะเสียส่วนใหญ่เรื่องจีเอ็มโอก่อนนะครับ ถ้าเกิดเรามองเรื่องตลาดของโลก ถ้าประเทศเราเป็นออ ร์แกนิกแล้วทั่วโลกเขาเป็นจีเอ็มโอ ผมคิดว่าประเทศเราจะเด่นในเรื่องของครัวโลก เพราะว่าคนพอมีอายุมากขึ้น สุขภาพดีขึ้น ก็อยากจะกินของดี ๆ ก็อยากให้มีของยุทธศาสตร์นี้ครับ ส่วนเรื่องของพระราชบัญญัติต่าง ๆ ๔ ฉบับ ที่เสนอมานี้ หรือไม่ก็หลักการปฏิรูปการเกษตรผมดูแล้วส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการตลาด ผลิตมาไม่รู้จะไปขายใคร เราก็พยายามจะออกกฎหมายเพื่อจะอุ้มชูเกษตรกรนะครับ แล้วก็เป็นอย่างนี้มา ทีนี้ผมมองในอีกแง่หนึ่งไหน ๆ รัฐบาลชุดนี้เขาก็มีนโยบายว่าจะทำเป็น

๑๘๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๘๘/๒

ดิจิทัล อีโคโนมี (Digital Economy) ซึ่งเป็นเศรษฐกิจที่จะเอาโลกดิจิทัลเข้ามาปรับใช้ ตลาดเกษตรที่ผมเห็นนี่ก็คือจะไปปลูกโรง บ่อเกษตรชุมชน ตลาดอะไรอย่างนี้ ท้ายสุดก็มีเด็กไปวิ่งเล่นอันนี้ยังดีหน่อย บางทีก็มีสุนัขไปอาศัยอยู่ดูแลแล้วรู้สึกเสียดายสตางค์ แล้วก็แก้ปัญหาไม่ได้ คนที่ได้ประโยชน์คือผู้รับเหมาที่สร้างศาลาที่วุ่นๆรับ ที่นี้ยังได้ไหมครับ ในเมื่อในโลกทุกวันนี้ชาวนา เกษตรกรใช้มือถือเป็นรู้จักแอปพลิเคชัน (Application) ทำไมเราไม่สร้างตลาดในนี้ล่ะครับ ผมมีความคิดว่ารัฐบาลทำโปรแกรม (Program) สักโปรแกรมหนึ่ง อยู่ในมือถือ ผมเป็นชาวนาผมอยากจะปลูกข้าวผมต้องไปลงทะเบียน ใส่เลขบัตรประจำตัวประชาชนของผมลงไป กำหนดชนิดพันธุ์ข้าว กำหนดวันปลูก ถ้าอย่างนี้เราจะกำหนดได้ว่าข้าวจะออกเมื่อไร แล้วระหว่างที่ผมกดเข้าไปนี่ผมจะรู้ว่าทางรัฐบาลเขาจะมีข้อมูลซ้ำ ๆ มา ถ้าเกิดมีการปลูกข้าวเกินตลาดมันจะเป็นแถบสีแดงขึ้นอันตรายแล้ว ผมจะเสี่ยงไม่เสี่ยง เกษตรกรต้องประเมิน เมื่อเกษตรกรลงทะเบียนแล้ว สิ่งที่ต้องทำก็คือว่าถ่ายรูป กดจีพีเอส (GPS) ว่าตัวเองปลูกตรงไหน แล้วในพื้นที่นั้นกรมพัฒนาที่ดินทำจีไอเอส (GIS) ไว้หมดงบประมาณพันล้านบาท ตัวนี้เอามาใช้จะรู้เลยครับ -----

๑๘๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ณิชากร ๘๙/๑

ตรงนั้นน้ำใต้ดินเป็นอย่างไร ชุดดินเป็นชุดอะไร แร่ธาตุอะไรที่เหมาะสมกับการปลูกพืชอะไร ปริมาณน้ำฝนคืออะไร นี่นะครับ เกษตรกรจะมีข้อมูลครบ ผมดูแล้วว่าเกษตรกรที่มีปัญหา ทุกวันนี้ที่เป็นสารพัดมือแบบนี้ครับ แล้วก็ปลูกข้าวขายไม่ได้ เกิดจากการขาดข้อมูล ทั้งการผลิตและการตลาด ถ้าเกิดมีโปรแกรมอย่างที่ผมว่านะครับ ทางทูตพาณิชย์ทั่วโลก ไปดูตลาด อย่างเช่นปีถ้าเกิด ประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ง ประเทศไทยเตรียมปลูกข้าวโพด เลยครับ ข้าวโพดจะราคาดีมาก ทางอเมริกาใต้ อเมริกาเหนือถ้าแล้งนะครับ ทางเราปลูก ข้าวโพดขายเลยครับ แต่ถ้าเกิดเหตุเขาก็จะส่งข้อมูลต่าง ๆ มานะครับ มีพืชต่าง ๆ ที่ตลาด แนะนำทั่วโลกมา มันจะอยู่ใน เซิร์ฟเวอร์ (Server) นี่หมดนะครับ ที่นี้สิ่งหนึ่งที่จะต้องทำ ก็คือเกษตรกรตำบลจะต้องไปตรวจสอบว่าชาวนาหรือเกษตรกรลงทะเบียนแล้วไป ทำจริงไหม ส่วนพ่อค้า ผู้ซื้อโดยตรงก็จะเข้ามาดูในเซิร์ฟเวอร์นี้ได้ แล้วที่สำคัญครับเวลาเกิดภัยพิบัติครับ ไม่ต้องส่งคนไปดูครับ เพราะลงทะเบียนมันมีจีพีเอส อยู่แล้ว ชาวนาตรงไหนก็กดตรงนั้น อยู่ตรงนาตัวเองโทรศัพท์เดี๋ยวนี้มันทำได้ เอาภาพถ่ายทางอากาศมาดูว่าน้ำท่วมแค่ไหน ชีตวงแค่นั้น จ่ายเงินแค่นั้น ไม่อย่างนั้นเวลาเกิดน้ำท่วมมันก็จะมีการคอร์รัปชัน (Corruption) สิ่งเหล่านี้ถ้าเกิดทำเศรษฐกิจดี จีดีพี โอโคโนมี ที่ว่านี้แล้วเอาเทคโนโลยีนี้ไปใช้นะครับ ผมว่าจะทำให้เรื่องมือบต่าง ๆ ปลูกข้าวเกินตลาด ปลูกมันสำปะหลังเกินตลาด เลี้ยงวัว เลี้ยงอะไรเกินตลาดมันจะไม่มีและชาวนาเวลาทำแล้วรู้ว่าขายได้เขาจะสบายใจมาก แต่ทุกวันนี้เขาปลูกไปเขาก็เดาไปว่าปลูกแล้วไม่รู้จะไปขายที่ไหน ถ้าเกิดท่านสามารถจะ เชื่อมโยงข้อมูลนี้ได้ นะครับ จะเกิดตลาดใหม่ขึ้นมาแล้วก็คนทั่วโลกสามารถจะเชื่อมโยงเข้ามา พ่อค้าคนกลางจะลดบทบาทลงไป สิ่งเหล่านี้ครับ ผมว่าน่าจะเป็นทางออกที่ดีทางหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ
เชิญคุณชาลี เอียดสกุล ครับ

นายชาลี เอียดสกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชาลี เอียดสกุล สมาชิกลำดับที่ ๖๐ จากจังหวัดพัทลุงครับ ท่านประธานครับ กระผมมีข้อสังเกต ในเรื่องของการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ถ้าฟังดูถึงเจตนารมณ์แล้วก็เป็นการช่วยเหลือพี่น้อง เกษตรกรนะครับ แต่ว่าถ้าอ่านดูไป ๆ ก็ดูแล้วว่าเป็นเรื่องที่ถูกจิกนะครับ แล้วก็ยากแก่การปฏิบัติสำหรับพี่น้องประชาชนผู้ยากไร้

๑๘๔

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ณิชากร ๘๙/๒

ที่อยากจะปลูกปาล์มน้ำมันไว้เป็นรายได้เล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อเสริมค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ผมยกตัวอย่างนะครับว่า หมวด ๑๑ บทลงโทษนะครับ ในมาตรา ๖๕ บอกว่า ผู้ใดปลูกปาล์มน้ำมันโดยมิได้จดทะเบียน เป็นชาวสวนตามมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษ ปรับไม่เกินห้าพันบาท ท่านประธานครับ ถ้าพี่น้องที่อยากจะปลูกปาล์มสัก ๒ ต้น ๓ ต้น ๔ ต้นไว้หน้าบ้านนะครับ ผมขอเรียนว่าปาล์ม ๑ ต้นนั้นโตเต็มที่สามารทำให้ผลผลิตได้ เดือนละ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑ หรือ ๒ ทะลาย ทะลายหนึ่งประมาณ ๕๐ กิโลกรัมถ้าโตเต็มที่ ถ้ากิโลกรัมละ ๓ บาท ๑ ทะลายก็ ๑๕๐ บาทแล้ว ๒ ทะลายก็ ๓๐๐ บาท พี่น้องสามารถ ปลูกปาล์มน้ำมันเป็นรายได้แก่ครัวเรือน ๒ ต้น ๓ ต้น ๔ ต้น ตามแนวสวนหรือว่า ชายคั่นคลองก็ดี แล้วจะให้เขาจดทะเบียนเป็นชาวสวนได้อย่างไรครับ ปลูกไว้เป็นสวนหย่อม เล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นรายได้ ถ้าจะให้เขาเป็นชาวสวนผมคิดว่าคงไม่เหมาะสมนะครับ แต่เป็นรายได้ที่จะช่วยเหลือครัวเรือนได้นะครับ แต่ว่าถ้าเขาเอาไปขายหรือทำอะไรเกิดขึ้น หรือว่าปลูกปาล์มน้ำมันมีความผิดถูกปรับ ๕,๐๐๐ บาท ผมคิดว่าเป็นการลงโทษ ที่รุนแรงกับพี่น้องผู้ยากไร้ที่อยากจะปลูกปาล์มน้ำมัน แต่ว่าไม่สามารถจะปลูกเป็นสวนได้ เนื่องจากว่ามีพื้นที่น้อย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าควรจะปรับปรุงและแก้ไขในประเด็นนี้ -----

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๙๐/๑

เรื่องของบทลงโทษในมาตราอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกัน แต่นี่คือตัวอย่างเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ผมนำมาเรียนเสนอว่าควรที่จะได้พิจารณาทบทวนเพื่อส่งเสริมประชาชนทั่วไป ปที่อยากจะปลูกป่าล้มไว้เป็นรายได้เล็ก ๆ น้อย ๆ ถึงแม้ว่าปลูกไม่เป็นสวนอะไรก็แล้วแต่ แต่อย่าไปปรับเขาเลยถึง ๕,๐๐๐ บาท ก็ขอเรียนไว้ให้กรรมาธิการได้นำไปพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกที่ลงชื่อไว้ที่จะอภิปรายให้ความเห็นทั้งหมด ๑๔ ท่าน ได้ให้ความเห็นครบถ้วนแล้ว มีประเด็นที่ค้างอยู่นิดหนึ่งก่อนที่จะขอให้ทางท่านประธานกรรมาธิการได้ตอบคำถามหรือชี้แจง หรือสรุปประเด็นเพิ่มเติม ขอเรียนตอบคุณสारी ประธานโทษที่เอ่ยชื่อท่าน ยกคำถามเมื่อสักครู่ผมได้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายงานการประชุม เรื่องนี้ผ่านการประชุมคณะกรรมาธิการ แล้วได้ตรวจสอบองค์ประชุมในขณะที่ประชุมวาระนี้ครบองค์ประชุมด้วยครับ เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่เข้ามาโดยผ่านกรรมาธิการเรียบร้อยแล้ว ส่วนที่ ๒ ขอลถามท่านสมาชิกเนื่องจากระหว่างที่มีการอภิปรายให้ความเห็นนั้น แล้วก็อยู่ระหว่างที่ให้ความเห็นกันนี้ ทางประธานกรรมาธิการผู้เสนอวาระนี้ได้ขอถอนข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัยทางชีวภาพ พ.ศ. มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมที่จะให้ถอน (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมยอมให้ถอนนะครับ ดังนั้นผมจะขอให้ท่านประธานกรรมาธิการได้สรุปประเด็นทั้งหมดเลยครับ เรียนเชิญครับ

นายเกริกไกร จีระแพทย์ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ เรื่องเกษตรเป็นเรื่องที่มีความกว้างใหญ่ไพศาลและมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้เล่นมากมายด้วยกัน สิ่งที่กรรมาธิการพยายามทำก็พยายามที่จะมองเห็นปัญหาหลัก แล้วก็ไปทำเท่าที่จะทำได้ในช่วงเวลาอันจำกัด วันนี้ ๒ ครั้งที่ผ่านมาได้รับความคิดเห็นจากสมาชิกค่อนข้างจะหลากหลาย แล้วก็ก็มีเรื่องที่ผมเรียกว่าเป็นเรื่องที่น่ารักอย่างที่ท่านประธานว่า แสดงถึงความเป็นประชาธิปไตย แล้วก็ความเป็นมืออาชีพของสภานี้ในหลายรูปแบบด้วยกัน ก็เป็นสิ่งที่เราได้เรียนรู้อีกอย่างหนึ่ง ความกังวลของท่านทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตลาด เรื่องของเกษตรรายเล็ก เรื่องของการมองถึงภาคเศรษฐกิจโลก การมองถึงบริบทของระหว่างประเทศนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ผมเชื่อว่าเราคงไม่มีความแตกต่างในเรื่องของ

๑๘๖

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

วิรุทัย ๙๐/๒

ความคิดในหลักการ ประเด็นคือประเด็นรายละเอียดที่จะทำให้มั่นคงแน่นอนยิ่งขึ้น หนักแน่นยิ่งขึ้น ผมคิดว่าท่านอนุกรรมการที่ท่านประธานกับอนุกรรมการหลายท่านของผมนั่งอยู่ในที่นี้ก็คงจะได้ฟังพร้อมกัน แล้วก็ได้นำข้อเสนอของท่านนั้นไปปรับปรุงรายงานของเราให้มั่นคงยิ่งขึ้น ขอประทานโทษด้วยที่บางเรื่องอาจทำให้เกิดความรู้สึกคอนโทรเวอซี (Controversy) เกิดขึ้น แต่ผมคิดว่าเราอาจจะกังวลบางเรื่องเกินเหตุ แล้วมันก็เป็นอย่างนี้ ผมเจอหลายเรื่องแล้วในชีวิตราชการที่จะเป็นอย่างนี้ ก็พยายามที่จะทำให้เกิดความราบรื่นที่สุดในเวทีนี้ แล้วเพื่อให้มีความรอบคอบผมถือว่าผมพยายามทำเพื่อความรอบคอบและความราบรื่น และเป็นหนึ่งของเรา ก็ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความคิดเห็น เราจะได้นำไปประกอบการปรับปรุงต่อไปนะครับ สำหรับผมไม่ได้บอกว่ากระบวนการที่ผมทำนั้นถูกต้องตามกระบวนการของที่นี่แล้ว แล้วก็มีหลักฐานของการส่งเอกสารต่าง ๆ หรือมีการอนุมัติของท่านประธานเรียบร้อยแล้วถ้าใครสงสัยก็ขอดูจากฝ่ายเลขานุการได้

- ๙๑/๑

๑๘๗

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

نشชา ๙๑/๑

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเราได้พิจารณารายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๓ ฉบับเรียบร้อยแล้ว ต่อไปนี้ผมจะขอที่ประชุมลงมติว่า ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับรายงานที่นำเสนอ แล้วก็เห็นชอบด้วยหรือไม่กับหลักการ และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่ละฉบับตามลำดับนะครับ ก่อนที่จะขอมติขอตรวจสอบ องค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันท์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขออีกทีนะครับ

(นายเทียนฉาย กีระนันท์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าพร้อมแล้ว ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิแสด ดงตน กรุณา เสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ ใช้สิทธิแสดงตนหรือแสดงตนไม่ได้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เพราะฉะนั้น ปิดนะครับ ขอทราบผลด้วยครับ มีอยู่ ๑๖๕ ท่านเข้าประชุมนะครับ เป็นอันว่า ครบองค์ประชุมนะครับ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 17:35

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

165

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม
พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๔ : การปฏิรูป
ภาคเกษตร (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.395

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิติเดชธนนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์ฐญาณ์ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นางกุไชนะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายเกษมสันต์ จินณวาไล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายเชมทัต สுகนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายจรรยา จิริงเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นางจวี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจิรวัดณ์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีรภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายฐิติ วุฑฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		พลโท รุติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		พลโท เตชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายเดชฤทธิ์ บัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นางเตือนใจ สิ้นธุณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางสาวทัศนาศ นุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายเทียนฉาย กีระนันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายนิมิต สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายบัญชา ปรมีศตมาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นางผาณิต นิตทัศน์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นางสาวพจนีย์ ธนนวนินช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นางภัทริยา สุขะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นางสาวอรุณา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายวสันต์ ภัยหลีกกล้า	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายไวคุณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		ศาสตราจารย์สมบัติ อัมระธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายสมศักดิ์ โส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายสยมพร ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นายสังคีต พริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายสุธรรม ลิมสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายอมรวิชช์ นาครทรพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นางอัญชลี ชวนิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายอุดม เฟื่องฟูง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายอุดม ทুমไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์
2. นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

๑๘๘

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๙๑/๒

ต่อไปจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานของ คณะกรรมาธิการที่เสนอนะครับ ซึ่งหากเห็นด้วยจะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ ในตอนนี้หมายความว่ารายงานนั้นจะต้องไปปรับส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ ส่วนที่ ๔ ออกด้วย เพราะมันอยู่ในเนื้อรายงานด้วย

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอให้ ท่านสมาชิกออกเสียงลงคะแนนนะครับ ท่านที่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นด้วย โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใด ยังไม่ได้ออกเสียงไหมครับ ผมได้ยินเสียงแต่ไม่ทราบอยู่ตรงไหน ท่านรู้ติลงได้หรือยังครับ ลงเลยครับ ครบนะครับ ท่านพารณเด็นช้า ๆ ได้นะครับ พร้อมแล้วปิดนะครับ ขอส่งผล ด้วยครับ ๑๖๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖ ท่าน งดออกเสียง ๗ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ ท่าน

๑๘๙

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

หน้า ๙๑/๓

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานที่นำเสนอนอของกรรมาธิการ
ในวาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒) นะครับ ซึ่งคณะกรรมาธิการจะได้นำ
รายงานไปปรับปรุงก่อนได้ส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก
ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ต่อไปจะขอมติที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับหลักการและเหตุผล
รวมทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ. ตามที่
กรรมาธิการเสนอมาหรือไม่ -----

- ๙๒/๑

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๙๒/๑

ถ้าที่ประชุมเห็นชอบก็จะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปให้คณะกรรมการการประกอบการศึกษาและให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ ถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ ท่านที่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่มงดออกเสียงครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงไหมครับ ออกเสียงไม่ได้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าครบถ้วนแล้วขอปิดนะครับ ส่งผลด้วยครับ ๑๖๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๖ ท่านงดออกเสียง ๑๗ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ ท่านนะครับ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 17:38

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 166

เห็นด้วย 133

ไม่เห็นด้วย 16

งดออกเสียง 17

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๔ : การปฏิรูป ภาคเกษตร (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ เห็นชอบกับหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของ ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ. โดยให้ ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของ สมาชิกฯ ไปยังคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา และให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน เจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ

หน้า 1 / 1.397

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติภณ พุงกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	16	นายเกษมสันต์ จินณวาโล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
15	20	นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	21	นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	23	พลตำรวจตรี ชจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขียมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	25	นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
20	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	34	นายจรรยา จิγγัยเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	35	พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
27	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศรีธรรมานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
29	42	นายจิรวัดมน เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
35	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	53	นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรอนระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
41	60	นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	65	นายชิตชัย จิระตวันันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
53	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
54	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	80	นายดุสิต สีสลามทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	81	พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
58	84	นางเตือนใจ สิ้นธุณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	90	นางสาวทัศนาศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
63	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
64	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
66	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	102	นายธวัชชัย ชุ่มพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	109	พลโท นาวิณ ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิमित สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
77	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	120	นายบัญชา ประมิตนามารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
79	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรื่องดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
84	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	133	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
93	143	นางผาณิต นิตินันท์ประภาส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	145	นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	149	นางพรรณวรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	154	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	165	พลเอก ภูดิศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	167	นายมนู เสียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
113	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
114	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
115	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
116	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	182	นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	184	นายวิทยา กุลสมบุญณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	185	นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	188	นายวิวรรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
124	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	193	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
126	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	195	นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	196	นายศักดิ์ ศรีวิริยะไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
132	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างรัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	207	นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	208	นายสมมุท ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	210	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
142	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
143	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
144	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุภัฏญา สุตบรรพัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	220	นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	229	นายอดิศักดิ์ ภาคบุหงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	232	นายอนุสรณ์ แสงนันทนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
154	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
156	235	นายอมรวิชัย นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	236	นางสาวอรพินท์ สหโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
158	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	242	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	243	นายอำพล จินดาวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
163	244	นายอุดม เพ็ญพิง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
164	245	นายอุดม ทุมไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์ | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนา บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๙๒/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยในหลักการ และเหตุผลและสาระสำคัญของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งก็จะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสมาชิกให้กับกรรมาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วก็ขอให้คณะกรรมการ พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่สภามีมติ สมาชิกที่ประสงค์จะยื่นคำขอ แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ยื่นต่อประธานกรรมาธิการภายใน ๓ วันนับตั้งแต ่วันถัดจากวันที่สภามีมตินะครับ

ต่อไปจะขอติจากที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับหลักการและเหตุผลและ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ มันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ. ตามที่กรรมาธิการเสนอมาหรือไม่ครับ ทำนองเดียวกันถ้าที่ประชุมเห็นชอบก็จะส่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปให้ คณะกรรมาธิการประกอบการพิจารณาแล้วก็ให้กรรมาธิการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ แต่ถ้าไม่เห็นชอบก็ถือว่าตกไป

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอเชิญ ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนครับ ท่านที่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นชอบ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่เห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ ออกเสียงลงคะแนนไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าครบแล้ว ขอปิดนะครับ ขอผลครับ ๑๖๖ ท่านที่เข้าประชุม เห็นด้วย ๑๓๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๗ ท่าน งดออกเสียง ๑๐ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ ท่าน

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558 เวลา 17:40

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 166

เห็นด้วย 139

ไม่เห็นด้วย 17

งดออกเสียง 10

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ วาระปฏิรูปที่ ๑๔ : การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒) และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔ ฉบับ **เห็นชอบกับหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ. โดยให้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาและให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ**

หน้า 1 / 1.398

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายภษิตีเดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐญาณ์ ภู่อวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤษ ธีรภูกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	8	นางกอบแก้ว จันทร์ดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางอุไษณิวัฒนาพิหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	14	นายเกริกไกร จิระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	16	นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	19	นายโกวิท ศรีไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	21	นายไกรฤทธิ์ บุญยเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	24	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	25	นายเขมทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
20	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	34	นายจรรยา จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
29	42	นายจิรวัดมน เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
33	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
35	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีรภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	60	นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	65	นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	72	พลโท สุติวัจน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
53	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
54	78	นายดำรงศ พิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	80	นายดุสิต สีสามัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	81	พลโท เดชา ปุญญบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	84	นางเตือนใจ สิ้นสุวรรณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	87	นายทองฉัตร หงส์ลดาธรมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	90	นางสาวทัศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
63	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
64	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
66	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	109	พลโท นาวัน ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
73	110	นายนิพัฑรต์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิमित สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
77	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	120	นายบัญชา ปรมีศนภารณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
79	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
84	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	143	นางผาณิต นิตัทนท์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	144	นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	164	นางภัทริยา สุขะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	173	นางสาวรสนา ไตลิตระกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
113	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
114	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
115	178	นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
116	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	182	นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	185	นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
154	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรธนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
156	235	นายอมรวิชัย นาคทรพรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	236	นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
158	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	242	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	243	นายอำพล จินดาวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
163	244	นายอุดม เพ็องพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
164	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์ | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนา บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

๑๙๒

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๙๒/๓

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยในหลักการ และเหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งก็จะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะให้กับคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาและให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันที่สภามีมติ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ยื่นต่อประธานกรรมการภายใน ๓ วันนับจากวันที่สภามีมติ คือนับจากวันพรุ่งนี้นะครับ

ต่อไปเป็นร่างสุดท้ายจะขอมติที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับหลักการ และเหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการเสนอมาหรือไม่ ถ้าหากที่ประชุมเห็นชอบก็จะส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปให้คณะกรรมการประกอบการพิจารณา และให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ แต่ถ้าหากไม่เห็นชอบก็จะถือว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป

(นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอเชิญท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนนะครับ ท่านที่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่เห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียงเชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : มีท่านใดยังไม่ได้ออกเสียงลงคะแนนไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ถ้าครบถ้วนแล้วขอปิดนะครับ ขอให้ส่งผลด้วยครับ ๑๖๖ ท่านที่เข้าประชุม เห็นด้วย ๑๒๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๖ ท่าน งดออกเสียง ๑๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
29	42	นายจิรวุฒน์ เวียงด้าน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
33	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	49	นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
35	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
38	56	นายชัยพร ทองประเสริฐ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปวีรภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	60	นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	61	นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
44	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	64	นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	65	นายชิตชัย จิระตุวินันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	72	พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
50	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
53	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
54	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	80	นายดุสิต สีสามัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	81	พลโท เตชา ปุณณบาล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	84	นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	90	นางสาวทัศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
63	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
64	96	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรमानนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
66	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	101	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	102	นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	109	พลโท นาวัน ดำริกาญจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
73	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
77	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	120	นายบัญชา ปรมีศณามภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
79	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
84	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	143	นางผาณิต นิตัทณฑ์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	145	นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
98	149	นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
99	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
101	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
104	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	164	นางภัทริยา สุขะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	168	นายมนูญ ศิริวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
113	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
114	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
115	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
116	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	182	นายวิชัย ด่านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
119	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	185	นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
124	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	193	นายไวคุณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
126	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	195	นายศักดิ์กรินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	196	นายศักดิ์ดา ศรีวิริยะไพบุลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	204	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	207	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	208	นายสุขุมพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
138	210	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	232	นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
156	235	นายอมรวิรัช นาคธรรมพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	236	นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
158	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	242	พันตรี อานันท์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
163	244	นายอุดม เพ็ญพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
164	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

หมายเหตุ

นายรัชชัย ยงกิตติกุล ได้ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยว่าเห็นว่าเห็นด้วย แต่ปรากฏชื่อใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าเห็นด้วยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายเทียนฉาย กีระนันทน์ | ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ |
| 2. นางสาวทัศนาศา บุญทอง | รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง |

๑๙๓

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

พรเทพ ๙๒/๔

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งก็จะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปให้คณะกรรมการการประกอบการพิจารณาและให้คณะกรรมการการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันนับจากวันที่สภามีมติ ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ยื่นต่อประธานกรรมการภายใน ๓ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติ เชิญครับ อาจารย์ธวัชชัยหรือเปล่าครับ

นายธวัชชัย ยงกิตติกุล : ท่านประธานครับ เมื่อกี้ผมไม่ได้ฟังว่าท่านประธานบอกว่าปิดลงคะแนน ผมนี้กว่าปิดแล้วผมถึงออกก่อนครับ ที่บอกว่าไม่ออกเสียงคือของผมครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ท่านจะใช้สิทธิไหมครับ

นายธวัชชัย ยงกิตติกุล : ใช้ครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยครับ

นายธวัชชัย ยงกิตติกุล : เห็นด้วยครับ

๑๙๔

สปช. ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ

ประเพณีศ ๙๓/๑

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : เป็น ๑๒๙ ท่าน
ขอบคุณครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาวาระปฏิรูปที่ ๑๔ การปฏิรูปภาคเกษตร (รอบ ๒)
และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๓ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม
พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ.
ต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการและอนุกรรมาธิการทุกท่านนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา สำหรับวันนี้ไม่มี เชิญครับ

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา : ท่านประธานครับ ผม พารณ อิศรเสนา
ณ อยุธยา สปช. ลำดับที่ ๑๕๖ ครับ ขอประทานโทษท่านผู้มีเกียรติทุกท่านในสภาที่มาช้า
ทำให้ท่านเสียเวลา เพราะผมไปประชุมกับรองนายกรัฐมนตรียงยุทธ เรื่องพัฒนาระบบราง
รถติดเลยมาช้าไปหน่อย ขอพระคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ไม่เป็นไรครับ
ความจริงไม่ช้านะครับ ท่านนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

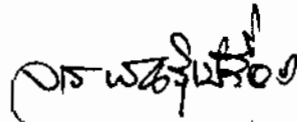
วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน
ที่มาประชุมนะครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๓ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ
(คณะกรรมการยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติยังมีได้ตรวจและสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๓๗ โดยมีมติไม่ให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้สภาปฏิรูปแห่งชาติสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๘ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๙ วรรคสอง


(นายจเร พันธุ์เปรื่อง)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

หมายเหตุ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๖๗/๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
กลุ่มงานรายงานการประชุม