



ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักrayงานการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
เรื่องที่พิจารณาต่อจากการประชุม ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙	๑
๑. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิจารณาต่อจากวันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙)	๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	๓
- นายนิกร จำนง	๔ ๒๖
- นายคำณูณ สิริธิตาน	๑๐
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๑๔
- นายกษิต ภิรมย์	๑๖
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๒๐ ๒๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๒๔
- นายวันชัย สอนศิริ	๒๘ ๒๙ ๓๔
- นายสมพงษ์ สรรกวิ	๓๒
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๓๕
- นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	๓๕
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๓๖

หน้า

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๔๐
ผลการลงมติ	๔๑
เรื่องหารือ	
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๔๒ ๔๓
- นายสุรินทร์ จิรวินิชกุล	๔๒
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๔๓
๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ	๔๔
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง	
(พิจารณาต่อจากวันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙)	
ผู้อภิปราย	
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๔๕ ๕๓
- นายนิกร จำนง	๔๙
- นายสมพงษ์ สระกวี	๕๐
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๕๔
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๕๗
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๕๘
ผลการลงมติ	๕๙
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๖๐
๓.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการ	๖๐
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป	
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ	
ผู้อภิปราย	
- พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	๖๓ ๘๕ ๙๑ ๑๓๙
	๑๔๑
- นายขวัญชัย ดวงสถาพร	๖๗
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๗๕

หน้า

- นายดำรงค์ พิเดช	๗๕
- นายจุมพล สุขมัน	๘๐
- นายปติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	๘๗
- นายสุรินทร์ จิรวินิช	๙๒
- นายอำพล จินดาวัฒนะ	๙๗
- นายอภิรักษ์ ซื่อธานวงศ์	๑๐๒
- พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	๑๐๗ ๑๐๘
- นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	๑๑๓
- นายกษิต ภิรมย์	๑๑๘ ๑๔๑
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๒๑
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๒๗
- นายธงชัย ลืออดุลย์	๑๓๐
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๔๒
ผลการลงมติ	๑๔๓

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อน	๑๔๔
การปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูป	
การดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	
ของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	

ผู้อภิปราย

- นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	๑๔๖ ๑๙๐
- นางรวิวรรณ ภูริเดช	๑๔๗ ๑๕๐ ๑๙๑
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๑๖๔
- นายศุภจิต นาครทรรพ	๑๖๕ ๑๖๖
- นายกษิต ภิรมย์	๑๗๒
- ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	๑๗๕ ๑๘๘
- นายนิกร จำนง	๑๘๐ ๑๙๗
- นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	๑๘๔

	หน้า
- นายสุนชัย คำนูณเศรษฐ์	๑๘๕
- นายชูชัย ศุภวงศ์	๑๙๐
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๙๙
ผลการลงมติ	๒๐๐
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี	๒๐๑
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๒๐๑
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๒๐๑
ภาคผนวก	

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	พลโท กมล สุวภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์		✓		
๐๐๔	นายกสินธ์ สารสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นายกษิต์เดชชนทัต เสกขุนทด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกษิตศ อาชวคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกษิต ภิรมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล		✓		
๐๑๐	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์		✓		
๐๑๗	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	พลเอก คณิต อุทิตสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	พลอากาศเอก คราฑิพย์ ภูญธร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นายคำณูณ สิทธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายครุจิต นาคกรพรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	พลเอก จิระ โกมทพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายจุมพล สุขมัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๓๒	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๓๖	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายชาลี เอียดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์		✓		
๐๔๐	นายชูชัย ศุภวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายชูชาติ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายชูศักดิ์ เกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายฐาปบุตร ชมเสวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นายณัฐ ฆพานนท์		✓		
๐๕๒	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายเดชาภิวัดน์ ณ สงขลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นายตระกูล วินิจนัยภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางถวิลวดี บุรีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายธงชัย ลีอดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	พลโท ธงชัย สารสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	พลเอก ธวัช จารุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายธวัชชัย พักอังกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายธานินทร์ ณะอม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	พลตำรวจโท อธิจิตร อุตมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	พลอากาศเอก อธิระภาพ เสนะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	✓			

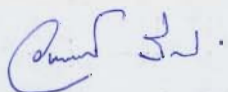
เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นางนรรัตน์ พิมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายนิกร จำนง	✓			
๐๘๐	นางนินนาท ชลิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายบวรเวท รุ่งรุจี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายบัญชา ประมิศณาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นางประภา เทตระกุล ศรีนวลนิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายประภาศ คงเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายประมนต์ สุธีวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายประยูร เขียววัฒนา		✓		
๐๙๒	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายปรีชา บุตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นางปัทมา เจริญวิเศษกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูกา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายพนม ศรศิลป์		✓		
๑๐๓	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	พลเอก พลพล สง่าเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลเอก พอล มณีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	พลเรือเอก พระจันทร ทามประทีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเอก ภิญญ์ แก้วปลั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ		✓		
๑๑๔	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายมนู เลียวไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นางเมธินี เทพมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นางรวิวรรณ ภูริเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก		✓		
๑๒๕	นายเลิศปัญญา บุณยบัณฑิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	พลโท วรารห์ บุญญะสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นายวินัย ดะห์ลัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายวิรัช ชินวินิจกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายวีรวัฒน์ แสงสุริยะฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นายศิริชัย ไม้งาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	พลเรือเอก สถิตินันท์ เกยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายสมชาย พฤษภูมิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

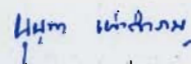
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๙	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายสมพงษ์ สระแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	พลเอก สราวุธ ชลออยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลโท สลีน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	✓			
๑๖๖	นายสันตศักย์ จรุง งามพิเชษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล		✓		
๑๗๐	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล		✓		
๑๗๒	พลโท สุรเดช เพื่องเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายสุรินทร์ จิรวินิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายเสรี อติภักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายอโนทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	พลเรือเอก อนุทัย รัตะรังสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายอนุสร จิรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๓	นายอนุสิทธิ์ คุณากร		✓		
๑๘๔	นายอภิชาติ จงสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๖	นายอภินันท์ ชื่อธามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ		✓		
๑๘๘	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นายอรุณ จิรขวาลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายอับลุลฮาติม มินซาร์		✓		
๑๙๔	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง		✓		
๑๙๕	พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	พันตรี อาณันย์ วัชรทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นายอุทัย เลาหวิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	พลเอก เอกชัย จันทรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๒๐๐		๑๘๔	๑๖	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๔ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
สวัสดีครับ เรียนท่านสมาชิก ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุมจำนวน ๑๐๗ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการ
ประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

พิจารณาต่อจากการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ แต่ก่อนหน้านี้ผมอยากจะขออนุญาตจากที่ประชุมว่า
ในการประชุมวันนี้ เนื่องจากเรามีเรื่องค้างมาจากเมื่อวาน ๒ เรื่อง และเรื่องที่จะประชุมวันนี้
อีก ๒ เรื่องนะครับ คือเรื่องของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้
ของชาติ ซึ่งผ่านการพิจารณาของที่ประชุมวิป (Whip) มาแล้ว แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งรายงาน
ของคณะกรรมการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่องสังคมคาร์บอนต่ำนะครับ
เพราะฉะนั้นก็อยากจะขออนุญาตจากที่ประชุมว่าขอสงวนอาหารเย็นเป็นข้าวต้มและอาหาร
ว่างเบา ๆ นะครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๑/๒

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
จากการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒
กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายงาน
ของคณะกรรมการทั้ง ๒ เรื่องตามลำดับ และคณะกรรมการตอบชี้แจงจนได้เวลา
พอสมควรแล้ว แต่เนื่องจากรายงานทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญ ประธานของ
ที่ประชุมคือท่านรองประธานองคมนตรี พลบุตร จึงได้สั่งให้เลื่อนมาพิจารณาต่อในวันนี้ ดังนั้น
ผมขอดำเนินการต่อเลยนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานเรื่องที่ ๑ คือข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการ
จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จะมีสมาชิกท่านใดขออภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ ณ ขณะนี้ก็มีท่าน พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย
อดีตที่ปรึกษาวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเรียนเชิญ
ท่าน พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พหุญญัตติ ๒/๑

พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผม พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หมายเลข ๐๔๕ ผมขออภิปรายเรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่เสนอโดยกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ต้องการมีเป้าหมายสุดท้ายให้นักการเมืองที่ดี มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม มีจริยธรรม รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ท่านประธานครับ ข้อเสนอประเด็นสำคัญทุกประเด็นของกรรมาธิการด้านการเมืองผมเห็นด้วยทุกประการ แต่ผมขออภิปรายเสริมในประเด็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและประเด็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งผมเห็นว่ายังมีปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้

ผมขอเริ่มประเด็นแรกนะครับ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ทางคณะกรรมาธิการได้เสนอกำหนดมาตรการเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น โดยให้มีมาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่นกำหนดให้ประชาชนผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเลือกตั้งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้งและกำหนดโทษด้วยการตัดสิทธิบางประเภท สำหรับประชาชนที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรนั้น ผมเห็นว่าเมื่อมีกฎหมายกำหนดให้ประชาชนมีหน้าที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็ควรที่จะให้ประชาชนสามารถทำหน้าที่ที่สำคัญนี้ได้ผลดีเพื่อที่จะให้ผลการเลือกตั้งบรรลุตามเป้าหมายปัจจัยนั้นคือการให้ประชาชนมีความรู้เรื่องเลือกตั้ง รู้เรื่องการเมือง รู้หน้าที่ความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย และเป็นประชาชนที่มีพฤติกรรมเลือกตั้งที่ถูกต้อง คือไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ประเทศของเราไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวม ตรวจสอบ คัดเลือกข้อมูลข่าวสารด้านการเมืองสำหรับประชาชน เราไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารด้านการเมืองสู่ประชาชนให้เข้าถึงประชาชนทั่วประเทศ ให้ประชาชนเกิดความเข้าใจจนเปลี่ยนพฤติกรรมเดิม นำไปใช้เป็นประโยชน์ในการที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งและใช้ในการตรวจสอบนักการเมือง ผมจึงอยากขอเสนอแนะให้มีกลไกและหน่วยงานของรัฐมารับผิดชอบด้านนี้อย่างจริงจังแล้วก็ทำกันอย่างสม่ำเสมอ -----

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๓/๑

สำหรับในประเด็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาตราที่กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนเข้าสู่การเมือง เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและบทเรียนเรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งผมเห็นว่า เป็นแนวความคิดที่ดี แต่ไม่ควรที่จะอบรมเพียงอย่างเดียวครับ ควรจะมีระบบการประเมินผลหลังการอบรมด้วยว่าผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือมีประกาศนียบัตรรับรองเหมือนการสอบความรู้พื้นฐานของนักการเมือง ผู้สอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงจะมีคุณสมบัติเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ครับ ท่านประธานครับ ผมขออภิปรายเสริมเพียง ๒ ประเด็นนี้นะครับ แล้วก็ขอให้ได้ทำเรื่องนี้อย่างจริงจังและสม่ำเสมอครับ ขอขอบคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอขอบคุณครับ มีท่านอื่นจะขออภิปรายเพิ่มเติมอีกไหมครับ ขอเรียนเชิญท่านนิกร จ่านง

นายนิกร จ่านง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จ่านง สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๙ เมื่อวานนี้ท่านสมาชิกได้เสนอว่าอยากจะฟังความเห็นของกรรมาธิการ ผมได้เรียนในที่ประชุมไปเมื่อวานนี้ ผมคิดว่าผมจะเปลี่ยนใจคือ มันมีหลายประเด็นที่ผมไม่เห็นด้วย ผมก็คิดว่าจะลงคะแนนแบบดออกเสียง ที่นี้ผมมาคิดดูแล้ว ในฐานะที่ผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยคงจะไม่เหมาะ แล้วอีกอย่างหนึ่งรายละเอียดในประเด็นที่เสนอมีอยู่เป็นจำนวนมากที่ผมช่วยเขียนมาเองแล้วผมเห็นด้วย มีเพียงบางประเด็นเท่านั้นเองที่ผมไม่เห็นด้วยครับ ดังนั้นผมเองยังมีสถานะเป็นตัวแทนพรรคการเมือง และนักการเมืองที่นั่งอยู่ในกรรมาธิการ ประเด็นที่ผมพูดขึ้นมาวันก่อนว่า เหมือนผมเป็นหัวหลักหัวตอ หมายความว่าพรรคการเมืองที่อยู่ข้างเดียวกับผมที่เป็นตัวแทนเขานี้ ถ้าผมไม่แสดงความเห็นบ้างมันก็ไม่ดี ดังนั้นผมคิดว่าทางออกที่เหมาะสมก็คือว่า ผมจะดีเฟนด์ (Defend) ประเด็นที่ผมไม่เห็นด้วยและผมจะโหวตรับ เพราะว่าข้อเสนอทั้งหลายมันมีข้อดีมากกว่าไม่ดี เพียงแต่ย้ำว่าเรื่องนี้ผมเองในเชิงทำนองว่าเหมือนกับเป็นเสียงข้างน้อยคล้าย ๆ อย่างนั้นก็จะเป็นการเหมาะสมจะได้บันทึกไว้ว่าทำที่ในฐานะที่ผมเป็นนักการเมือง ทำงานอยู่พรรคการเมือง ผมมีความเห็นอย่างนี้ แต่ว่าเวลาประชุมแล้วนี้ผมเคารพเสียงข้างมากในกรรมาธิการ นี่เป็นหลักประชาธิปไตยที่เหมาะสม ดังนั้นผมก็เลย

จะขอทบทวนเล็กน้อยนะครับ ขอท่านประธานว่าเมื่อวานท่านเฉลิมชัยบอกว่าให้แสดงความเห็นให้ประจักษ์ไว้ก็จะเป็นเรื่องดีในการพิจารณา

ประเด็นแรกนี้นะครับ เกี่ยวกับข้อเสนอในชุดแรกก็คือว่าที่เขียนว่าให้กระทรวงมหาดไทยมาจัดการเลือกตั้งนี้นะครับ ผมแย้งตั้งแต่คราวที่แล้วแต่ตอนหลังกรรมการได้เปลี่ยนมาเป็นว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้ง แต่ประเด็นนี้ผมก็ยังให้ความเห็นเมื่อวานนี้ว่ามันจะคลุมเครือว่ามันจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตรงนี้ผมยังไม่เห็นด้วย เพียงแต่อยากจะให้ความเห็นว่าอาจจะต้องเพิ่มหน่วยอื่นเข้าไปด้วย คือไม่ใช่ถ้าเป็นอย่างนี้ชี้ไปที่มหาดไทยอย่างเดียวก็เป็นการไม่เหมาะสม ผมยังยืนยันตรงนี้นะครับต่อประเด็นนี้ แต่อย่างไรก็ตามผมก็จะโหวตให้

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในเรื่องการใช้สิทธิ เรื่องนี้ที่ข้อ ๑ ได้ระบุว่าการไม่ไปใช้สิทธิเราจะเพิ่มโทษการตัดสิทธิทางการเมืองกับประชาชนบางอย่าง ตรงนี้เขียนไว้ ผมเรียนว่าตอนที่เอาเรื่องนี้เข้ามา ผมจำไม่ได้ช่วงนั้นช่วงปี ๒๕๓๒ นะครับ -----

ปี ๒๕๓๒ นี่เรื่องนี้คุยกันที่บ้านพิษณุโลก มีท่านอาจารย์บรรศักดิ์เป็นคนเสนอเรื่องนี้ขึ้นมา ผมอยู่ในทีมนั้นด้วยหมายถึงว่าอยู่ในคณะทำงาน ผมไม่เห็นด้วยขัดแย้งกันพอสมควร คือผมมีความเห็นว่าสิทธิในการเลือกตั้งเป็นของประชาชนโดยแท้ การที่เราไปบังคับให้เป็นหน้าที่ และไปตัดสิทธิเขาเป็นการไม่สมควร ซึ่งในครั้งนั้นฝ่ายที่คิดจะทำเป็นบังคับว่าการใช้สิทธิ เป็นหน้าที่ได้บอกว่ามันจะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะว่าถ้าบังคับให้ทุกคน ไปใช้สิทธิแล้วการซื้อสิทธิขายเสียงจะหายไป ก็มีการโหวตกันแก้รัฐธรรมนูญตอนนั้น ผมยืนยันว่าไม่น่าจะเป็นจริง แล้วขณะนี้ก็เป็นตามนั้นก็คือแม้ว่าเราจะมีการบังคับโหวตแล้ว การซื้อสิทธิขายเสียงก็ยังอยู่ไม่ได้หายไปตามความเห็นนั้น ผมก็เลยถ้าจะเขียนเพิ่มโทษ ประชาชนอีกผมไม่เห็นด้วยนะครับ เพราะผมเห็นว่าไปจำกัดสิทธิของประชาชนเขา ประชาชนเขาควรจะมีสิทธิที่จะไม่ไปก็ได้ นะครับ ไม่ใช่เราไปบังคับให้เป็นหน้าที่ เป็นสิทธิ ที่จะไม่ไป การไปตัดสิทธิเขาผมไม่เห็นด้วยตั้งแต่เมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ปัจจุบันผมก็ยัง ไม่เห็นด้วยเป็นการยืนยันนี้ไว้นะครับ

ประเด็นต่อไปเรื่องระบบการตรวจสอบภาคประชาชน ในนี้บอกให้แนะนำตน ต่อสาธารณะไม่น้อยกว่า ๑ ปีนะครับ แล้วก็ในกรณีการยุบไม่ต้องนะครับ แล้วก็ผู้สมัคร ต้องร่วมอบรมหลักสูตร ผมเป็นกรรมการหลักสูตรของ กกต. อยู่ขณะนี้ นะครับ แล้วก็ ไปเรียนหลักสูตรหลายหลักสูตรอยู่ ผมเห็นว่าเรื่องนี้ถ้ามีการบังคับจริงจะยุ่งยากมากสำหรับ นักการเมืองหน้าใหม่ในการจะเข้ามา แต่ว่าระหว่างนั้นให้จัดให้มีการอบรมเหมือนสถาบัน พระปกเกล้าอบรมอยู่ผมเห็นด้วย แต่การบังคับว่าคุณจะต้องไปผ่านหลักสูตรมาก่อนมันจะ ทำให้นักการเมืองหน้าใหม่ที่จะลงเลือกตั้งมีข้อจำกัดเยอะ ผมนึกไปถึงตอนที่ว่าสมัยผมมาลง เลือกตั้งใหม่ ๆ คือเรามาเราก็อยากจะทำนะครับ การไปบังคับแบบนี้เป็นการบีบทำให้คน เข้ามาสู่การเลือกตั้งน้อยลง ผมยังไม่เห็นด้วยข้อนี้ นะครับ

ประเด็นต่อไป เรื่องที่ ๕ การบังคับใช้กฎหมาย ประเพณีเรื่องงานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ผมคิดว่าในความเห็นผมเมื่อวานก็พูดไปแล้วว่าอยากให้เป็นไป ตามที่ กกต. กำหนด ในระหว่างเลือกตั้งมีการบังคับและให้เป็นไปตามประเพณีไม่ใช่ตัดขาด ออกไปเลย คือยืนตามกฎหมายเดิมที่มีอยู่ ผมยังยืนอยู่ตรงนี้นะครับ ยังไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ บันทึกลงไว้นะครับ

ประเด็นต่อไป เราจะเห็นว่าในข้อ ๕ ในเรื่องการดำเนินการการเลือกตั้ง จะเขียนไว้ชัดว่า เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรหลักในการควบคุม ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งโดย กกต. มีประสิทธิภาพ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งการให้ฝ่ายทหาร ฝ่ายตำรวจและฝ่ายปกครอง โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย รวมถึงข้าราชการอื่นปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือคณะกรรมการการเลือกตั้งในช่วงระยะเวลาที่จัดให้ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด คือข้อนี้ที่ไปย้าข้อที่ผมแย้งเมื่อ ก็คือเขียนข้อนี้ถูกต้องแล้วในความเห็นผมว่ามีอำนาจตามกฎหมายอยู่แล้วในการสั่งการให้ฝ่ายปกครอง ฝ่ายทหารอะไรตรงนี้ รวมทุกหน่วยให้มาช่วย ถือว่าเป็นผู้บังคับบัญชาอยู่ในหลักการตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งข้อนี้จะไปแย้งกับข้อแรกเมื่อ ก็ที่เราจะชี้ไปให้กระทรวงมหาดไทยโดยตรง

ประเด็นต่อไปครับ พรรคการเมืองมีเขียนไว้ว่า ถ้าการกระทำเกี่ยวกับความผิดตามข้อ ๑๐ ในหัวข้อการดำเนินการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตยุติธรรม มีอยู่ประเด็นหนึ่งก็คือว่าในข้อ ๑๐ ย่อหน้าที่ ๒ ถ้าการกระทำของบุคคลเป็นความผิดตามกฎหมายนะครับ มีปัญหาแล้วก็ถ้าหากว่าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมือง ผู้ใดมีส่วนรู้เห็นหรือปล่อยปละละเลยหรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิยับยั้ง ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการที่ไม่เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ตัดออกไปแล้ว เพราะว่าพรรคชาติไทยที่ผมอยู่เดิมโดนข้อนี้ที่ถูกยุบ คือข้อนี้หมายความว่ามีการกระทำผิด แล้วก็โดยรองเลขาแล้วก็มีให้ใบแดง กฎหมายเดิมก็กำหนดว่าการให้ใบแดงตรงนี้ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำความผิดในการให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครอง แล้วก็ยุบพรรคการเมือง มีการชี้แจงแล้วกรรมการคนนั้นสุดท้ายก็ไม่ผิด -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ดร.ณิ ๕/๑

แต่ปรากฏว่ากรรมการโดนหมด ๕ ปี แล้วก็พรรคการเมืองโดนยุบ ตรงนี้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีแล้ว เพราะว่าเราแยกไปว่าการกระทำผิดเป็นการล้มล้างการปกครองอะไรต่าง ๆ แต่การถือว่าข้อนี้ผมเข้าใจว่าเป็นการพ่วงมาจากกฎหมายเดิม ผมก็เลยยังไม่เห็นด้วย เพราะว่าถูกยุบมาครั้งหนึ่งแล้วเรื่องตรงนี้ซึ่งเป็นการยุบพรรคการเมืองเพราะมีการกระทำผิด แล้วก็กรรมการอาจจะเห็นด้วย แต่เป็นการถือว่าพรรคการเมืองให้ได้มาซึ่งอำนาจที่ไม่ถูกต้องนี้ ผมเข้าใจว่าอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วอาจจะเกิดความบกพร่อง เพราะว่าข้อนี้เหมือนเราตัดออกแล้วนะครับ

ประเด็นต่อมาข้อ ๑๐ ท่านวิทยากรครับ ข้อ ๑๐ ย่อหน้าที่ ๒ (๒) พรรคสองนะครับ ข้อ ๑๑ กรณี หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคผู้ใดมีเหตุให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคการเมืองหาเสียงกระทำผิดต่อกฎหมาย ให้ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมืองนั้นรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดกล่าวถือเป็นความผิดตลึงตลึงทางการเมืองตลอดชีวิต ตรงนี้เพียงแต่ผมมีความเห็นว่าการขึ้นศาลนี้ขณะนี้ก็เป็น ๒ ศาลแล้ว เพราะว่าเป็นการตัดสินคดีตลอดชีวิต การพิสูจน์ว่ามีส่วนรู้เห็นหรือไม่รู้เห็นเป็นเรื่องที่ยุ่งยากลำบากมาก ก็แค่เป็นห่วงนะครับในข้อนี้

เรื่องเงินตอบแทนที่ท่านอำนวยการพูดเมื่อวานนี้ ผมจริง ๆ ก็ให้รางวัลตอบแทนไม่น้อยกว่าแสนบาทนะครับ คือในกฎหมายเดิมและกฎหมายฉบับใหม่ที่เขาเขียนนี้ เขาเขียนว่าให้รางวัล เป็นรางวัลสมมุติว่าค่าปรับซึ่งมันมีเยอะ และค่าปรับตรงนี้ให้หลวงเอาไปครึ่งหนึ่ง แล้วอีกครึ่งหนึ่งให้กับผู้ชี้เป็นผู้ให้เบาะแส แต่ถ้าเราเขียนแบบนี้แสนบาทยกให้ไปเลยจากเงินกองทุนนี้ เงินกองทุนปี ๆ หนึ่งเราได้ไม่เท่าไรเองครับ ได้ประมาณไม่กี่ร้อยล้านบาท ถ้าหากว่าเป็นแบบนี้อาจจะเกิดลักษณะเป็นการเหมือนที่ท่านอำนวยการบรรยายเมื่อวานนี้มีปัญหาได้ เพราะว่าเงินจากอีกส่วนหนึ่ง แต่ว่าในกฎหมายที่เขาเขียนไว้แล้วในฉบับเดิม และฉบับปัจจุบันนี้ยกครั้งที่เขายกขึ้นมาก็คือว่าถ้าศาลตัดสินว่าคุณผิด คุณต้องจ่ายค่าปรับเป็นเงินจำนวนมากทีเดียว แล้วในค่าปรับนี้ให้แบ่งคนละครึ่ง คือครึ่งหนึ่งของค่าปรับนั้นให้คนที่ชี้เบาะแสเอาไป อีกครึ่งหนึ่งก็ให้กับหลวง ผมยืนยันอย่างนี้ แต่ว่าเป็นแสนนี้ผมเห็นว่าจะมีปัญหาได้ อันนี้เป็นความเห็นแย้งนะครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๕/๒

ประเด็นต่อไปครับ เรื่องที่ ๑๒ โทษนี้ นะครับ ในข้อ ข การกำหนดโทษในนี้ หลักการเรามีการเพิ่มโทษผมเห็นด้วย แต่ในหลักการข้อ ก มีข้อ ๑ นะครับ กำหนดโทษ ทั้งทางแพ่ง ทางอาญาให้มากขึ้นอย่างรุนแรง มีการลงโทษทางการเมืองในการตัดสิทธิ ไปตลอดชีวิตนั้น มีอยู่ นะครับ ข้อ ข โทษทางอาญาไม่รุนแรงต่อผู้กระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง มีโทษจำคุก ๑ ปี ๑๐ ปี และมีการลงโทษหรือรอการลงโทษ มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท ผมเห็นว่าอาจจะเป็นเรื่องที่ปฏิบัติไม่ได้ สมมุติว่าประชาชนในนี้มีความผิด คือไปรับเงิน ชื้อเสียงมา และลงโทษประชาชนไปถึง ๒๐ ล้านบาท มันจะเยอะไปหรือเปล่า ในความเห็นผม ยังมีความเห็นแย้งอยู่ตรงนี้นะครับ โทษปรับ ๒๐ ล้านบาท ผมมองว่าเยอะไป และที่เขา กำหนดมาประมาณสักเป็นล้านหนึ่งโดยประมาณ นะครับ เป็น ๒๐ ล้านบาท อาจจะเยอะ

สุดท้ายนี้ นะครับ เรื่อง คสช. ที่เขียนไว้ ผมแย้งไว้ตั้งแต่เดิมว่า ในข้อเสนอแนะ ในมาตรการเฉพาะหน้า เดิมเป็นบทเฉพาะกาล นะครับ ว่าการกำหนดให้การเลือกตั้งที่จะมาถึง ในครั้งต่อไป เป็นวาระแห่งชาติ นี่เห็นด้วย นะครับ ทุกภาคส่วน รวมทั้งคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ตรงนี้ ก็ไม่แน่ใจว่า ควรจะรับหรือไม่ควร จะรับ เพราะว่าพอไปเขียนว่า คณะรักษา ความสงบ แห่งชาติ คสช. เข้ามาช่วยสนับสนุน ถ้าเจตนารมณ์ของกรรมาธิการตอนหลัง ที่คุยกันแค่ให้เข้ามาช่วยด้วย ก็เท่ากับว่าเขาเป็นหน่วยหนึ่ง โดยเขามีมาตรา ๔๔ อยู่ ก็เป็นเรื่องที่ ก็ไม่ว่าอะไร แต่การเขียนมัน อาจจะส่อเสียดว่า เหมือนจะดึงเข้ามา จะมีผลกระทบทางลบกับ คสช. เสียมากก็ได้ นะครับ เป็นความเห็นแย้งอยู่ ก็เป็นความเห็น ทั้งหมดของผม โดยสรุป บัดนี้ ผมขอถอนที่บอกว่า ผมจะโหวตไม่รับ แอบสเทน (Abstain) ผมจะรับ เพราะว่า มีข้อดีมากกว่าข้อเสีย นะครับ แต่ว่าข้อเหล่านี้ ขออนุญาต แสดงจุดยืน ในฐานะเป็นตัวแทนฝ่ายพรรคการเมือง บันทึกไว้เท่านั้นเอง ครับ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ท่านประธานครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ครับ ก็ขอขอบพระคุณท่านนิกร จ่านอง นะครับ ที่กรุณาระบุว่า ได้แยกแยะบทบาทในการ กระทำหน้าที่ของท่านเอง ๑. ในฐานะผู้แทนของพรรคการเมือง ๒. ในฐานะสมาชิก สปท. และสมาชิกของกรรมาธิการด้านนี้ ท่านแยกแยะ ขอเรียนเชิญท่านคำนูณ สิทธิสมาน

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๖/๑

นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม คำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในฐานะกรรมาธิการ
 นะครับ ที่จะอภิปรายต่อไปนี่ไม่ใช่จะอภิปรายคัดค้านกรรมาธิการนะครับ แต่ว่าจะอภิปราย
 เสริมจากเมื่อวานนี้ในประเด็นที่ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศท่านอาจารย์
 ถวิลวดี บุรีกุล ได้ตั้งคำถามถึงประเด็นจริยธรรมของผู้บริหารพรรคการเมืองว่าควรเขียนไว้
 หรือไม่ อย่างไร กระผมกลับไปคิดดูแล้วจนกระทั่งถึงเช้าวันนี้แม้ว่าจะยังไม่ตกผลึกเต็มที่
 นะครับ แต่ขออนุญาตเสนอกรรมาธิการให้ช่วยนำไปคิดต่อ แล้วก็เสนอต่อท่านสมาชิก
 ใน ๒ ประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

กระผมเห็นว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับรอการประกาศใช้เดือนพฤศจิกายนนี้
 มีความสำคัญอย่างยิ่งอยู่ประการหนึ่ง ก็คือกำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมที่จะบังคับใช้
 แก่ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ รวมทั้งบังคับใช้แก่ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว.
 และรัฐมนตรีนะครับ ซึ่งมาตรฐานทางจริยธรรมนี้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระจะต้อง
 ร่วมกันร่างและให้บังคับใช้ภายใน ๑ ปีนับตั้งแต่ร่างรัฐธรรมนูญประกาศใช้บังคับนะครับ
 โดยร่างรัฐธรรมนูญนั้นกำหนดบังคับไว้ชนิดเบ็ดเสร็จเด็ดขาดนะครับ ในมาตรา ๒๗๖
 ในบทเฉพาะกาลนะครับ ก็คือว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระนั้นกระทำไม่เสร็จ
 ภายใน ๑ ปีก็ให้พ้นจากตำแหน่งไปทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นภายใน ๑ ปีหลังจากรัฐธรรมนูญ
 บังคับใช้นั้นเราจะมีมาตรฐานทางจริยธรรมที่ใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทั้งในองค์กรอิสระ
 และตำแหน่งทางการเมืองนะครับ แนนอน ที่นี้กระผมเห็นว่าจะเป็นไปได้ไหมครับว่าเราจะ
 เขียนในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองไว้ว่า ผู้บริหารพรรคการเมืองนั้น
 ก็จะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ตามมาตรา ๒๑๙ ประกอบมาตรา ๒๗๖ นี้ด้วย
 ประเด็นนี้มันจะมีข้อพิจารณาอยู่ ๒ ประการด้วยกันก็คือว่า ในทางสนับสนุนก็คือว่า
 ก็เป็นการมีมาตรฐานทางจริยธรรมที่เข้มข้นที่นำไปใช้แก่ผู้บริหารพรรคการเมืองด้วย
 แต่ข้อย้อนแย้งซึ่งท่านสมาชิกจะต้องตัดสินใจและทางกรรมาธิการจะต้องตัดสินใจก็คือว่า
 ผู้บริหารพรรคการเมืองนั้นเขายังไม่ได้เข้ามาดำรงตำแหน่งในอำนาจรัฐ เขาสมควรหรือไม่
 ที่จะต้องถูกบังคับด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมอันนี้นะครับ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอประการที่ ๑
 ที่ผมยังไม่ตกผลึก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ค่อนข้างจะเห็นไปในทางว่าถ้าจะให้เข้มข้น

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๖/๒

แล้วก็ควรที่จะให้กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองว่า ผู้บริหารพรรคการเมืองจะต้องอยู่ในบังคับของมาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ ด้วย นี่ประเด็นที่ ๑ นะครับ

แต่อีกประเด็นหนึ่งที่ผมเห็นว่ามีสำคัญอย่างยิ่งและผมค่อนข้าง ตกผลึก ๑๐๐ เปอร์เซนต์แล้วว่าจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมในรายงานก็คือว่า ท่านประธานครับ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีมาตรการที่บัญญัติขึ้นเป็นครั้งแรกในโลกนะครับถึงเรื่องที่มาของ นายกรัฐมนตรี ท่านคงจะทราบดีนะครับว่าผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีนั้น พรรคการเมืองมีสิทธิเสนอต่อ กกต. ในวันสมัครรับเลือกตั้งพรรคละไม่เกิน ๓ ชื่อ และรายชื่อ ที่จะเอฟเฟกทิฟ (Effective) อยู่ก็คือต้องเป็นรายชื่อของพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามา ไม่ต่ำกว่า ๒๕ คน -----

และรายชื่อนี้จะยังคงอยู่ต่อไปตลอดอายุสมัยของสภาผู้แทนราษฎรชุดนั้นไม่ว่าจะมีการเลือก
 นายกรัฐมนตรีกี่ครั้งก็ตาม ทั้งนี้ผู้มีบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๘๘ ที่พรรคการเมืองเสนอต่อ
 กกต. นั้นนี้ เขาเป็นแคนดิเดต (Candidate) หรือเป็นว่าที่นายกรัฐมนตรีที่อาจจะถูกเสนอได้
 แต่เขาไม่ใช่รัฐมนตรี เขาไม่ใช่ ส.ส. เขาไม่ใช่ ส.ว. เพราะฉะนั้นคนในบัญชีรายชื่อตาม
 มาตรา ๘๘ นั้นนี้ก็ไม่ได้อยู่ในบังคับของมาตรฐานทางจริยธรรมตามมาตรา ๒๑๙ กระผม
 เห็นว่าเขาควรจะต้องอยู่ในบังคับของมาตรฐานทางจริยธรรมตามมาตรา ๒๑๙ ด้วย แม้ว่า
 เขาจะยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่เขาเป็นแคนดิเดต (Candidate) หรือเป็นว่าที่
 บุคคลที่อาจจะได้รับเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีในตลอดสมัยของสภาผู้แทนราษฎรชุดนั้น
 เพราะฉะนั้นถ้าจะนำมาตรการนี้ ถ้าท่านกรรมาธิการจะพิจารณานำมาตรการนี้ไปบรรจุไว้
 ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ก็น่าจะเป็นประโยชน์ครับ
 เพราะไม่เช่นนั้นนั้นะครับ ส.ส. ส.ว. รัฐมนตรีที่ถูกบังคับให้อยู่ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม
 แล้วถ้าไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมหรือฝ่าฝืนอย่างร้ายแรงนี้ะครับ ก็จะต้องถูก
 ดำเนินการโดย ป.ป.ช. และศาลฎีกาตามมาตรา ๒๓๕ ขออนุญาตไม่อ่านนะครับ แต่คราวนี้
 บุคคลที่จะเป็นว่าที่เบอร์หนึ่งของประเทศนี้ะครับ ที่อยู่ในบัญชีตามมาตรา ๘๘ ซึ่งคำนวณแล้ว
 ก็คงจะมีประมาณ ๑๐ กว่าคนนี้นะครับ เขาจะหลุดจากมาตรฐานทางจริยธรรมอันนี้ไปเลย
 กระผมเห็นว่าเราควรจะต้องช่องว่างนี้ โดยไปบรรจุไว้เป็นมาตรการในกฎหมายประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ก็ขอเสนอ ๒ มาตรการคือว่าให้บุคคล ๒ กลุ่มนี้จะต้องมาอยู่
 ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ ด้วย กลุ่มแรกก็คือผู้บริหาร
 พรรคการเมือง กลุ่มที่ ๒ ก็คือบุคคลผู้มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๘๘ ที่จะเป็น
 ว่าที่นายกรัฐมนตรีในตลอดสมัยของสภาผู้แทนราษฎรชุดนั้น ส่วนรายละเอียดนั้นนี้ก็คงมี
 ความพิสดารกันไป เพราะว่าก็อาจจะถามต่อไปได้ว่าแล้วถ้าเขาไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน
 ทางจริยธรรมหรือฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงนี้ะครับ เขาจะถูกดำเนินการ
 ตามมาตรา ๒๓๕ คือ ป.ป.ช. เป็นผู้ทำสำนวน แล้วก็ส่งไปยังศาลฎีกา ย้ำนะครับศาลฎีกา
 ปกตินี้ะครับ ให้ชี้ว่าเขากระทำผิดมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงได้หรือไม่ ในกรณี
 ที่บุคคลทั้ง ๒ กลุ่มนี้เขาไม่ได้เป็น ส.ส. ไม่ได้เป็น ส.ว. ไม่ได้เป็นรัฐมนตรี อันนี้เป็นประเด็น

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นำพร ๗/๒

ที่ตั้งแต่ก่อนเปิดประชุมวันนี้ผมก็นั่งคิดอยู่แล้วก็ได้พยายามสอบถามผู้รู้ทางกฎหมายนี้ ท่านก็ให้ความเห็นมาว่ามันก็อาจจะมีทางทำได้ ก็ได้นำไปเขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะว่าในอนุมาตราของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กระผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นมาตรา ๒๓๔ หรือก่อนหน้านั้นนี่นะครับ ก็จะมีอนุมาตราหนึ่งที่บอกว่า กรณีอื่น ๆ ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติไว้ ก็ฝากทั้งกรรมาธิการแล้วที่ท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกทั้งหลาย พิจารณาดูว่าสิ่งหนึ่งที่เราจะต้องเผชิญหน้าต่อไปหลังรัฐธรรมนูญประกาศใช้ภายใน ๑ ปี ก็คือมาตรฐานทางจริยธรรมที่มีบทลงโทษอย่างเข้มข้น สมควรหรือไม่ที่จะใช้มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ที่บังคับใช้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ และ ส.ส. ส.ว. และรัฐมนตรีกับบุคคลอีก ๒ กลุ่มด้วย กลุ่มแรกก็คือผู้บริหารพรรคการเมือง กลุ่มที่ ๒ ก็คือ ผู้ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบพระคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านรองกรณ์ พลบุตร

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เมื่อวานนี้ได้มีการแสดงความคิดเห็นบางประเด็นที่แตกต่างกันระหว่างรายงานของคณะกรรมการธิการและความเห็นของสมาชิกบางท่าน และผมเห็นว่าจะขออนุญาตที่จะแสดงความเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในฐานะที่อยู่ในแวดวงการเมืองมา ๒๐ กว่าปีนะครับ แล้วก็ผ่านการเลือกตั้งมาหลายครั้ง นั่นคือในข้อเสนอที่ว่าด้วยการกำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ในการห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบริจาคช่วยงานตามประเพณีต่าง ๆ เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานพิธีต่าง ๆ ทั้งนี้จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการดังกล่าวโดยทั่วถึง ประเด็นนี้ก็มีข้อโต้แย้งว่าจะปฏิบัติได้จริงหรือไม่ สำหรับความเห็นของกระผมนั้นคิดว่าตามข้อเท็จจริงที่ผ่านมา ข้อบังคับดังกล่าวนั้นได้มีการปฏิบัติอยู่แล้วหลังจากที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดการเลือกตั้ง ซึ่งก็ได้มีการปฏิบัติโดยเคร่งครัด แล้ว กกต. ก็ทำหน้าที่ในการกำกับควบคุมเพื่อไม่ให้มีการละเมิดประเด็นดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องซึ่งผมเห็นด้วยตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ทั้งนี้เพราะว่าหลักของการปฏิรูปการเมืองครั้งนี้ต้องการที่จะให้มีประชาธิปไตยที่เป็นต้นทุนต่ำ ต้องการให้พรรคการเมืองต้นทุนต่ำ ส.ส. ต้นทุนต่ำ แล้วก็ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้นทุนต่ำ รายจ่ายสำคัญประการหนึ่งก็คือรายจ่ายทางด้านของสังคมครับ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยมีการใช้จ่ายเดือนหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๕๐๐,๐๐๐ บาทขั้นต่ำ ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่ก็จะเป็นรายจ่ายทางด้านสังคมในการออกงานต่าง ๆ เพราะฉะนั้นประเด็นดังกล่าวนี้จึงเป็นประเด็นสำคัญมากในการที่เราจะสร้างมาตรฐานของการดำรงตำแหน่งที่ดี หรือการสมัครรับเลือกตั้งที่ดี ด้วยการที่จะถือเป็นข้อห้าม แนวทางดังกล่าวนั้นก็เพียงแค่ขยายจากเดิมที่จะต้องถือปฏิบัติแนวทางดังกล่าว หลังจากมีพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งแล้ว ก็ให้เป็นไปทุกวันครับ ซึ่งเชื่อว่าด้วยมาตรการดังกล่าวนี้จะทำให้นักการเมืองของเรานั้นมีต้นทุนต่ำ และนักการเมืองต้องสังกัดพรรคการเมือง พรรคการเมืองก็จะมีต้นทุนต่ำตามไปด้วย หลักการโลว์คอสต์เดโมแครซี (Low-cost Democracy) หรือว่าหลักประชาธิปไตยต้นทุนต่ำก็จะเกิดขึ้นเป็นจริงในส่วนหนึ่ง

ขณะเดียวกันประชาชนก็จะได้ว่าสถานะของความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี หรือผู้ที่ประสงค์ลงสมัครจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดีนั้นมีข้อกำหนดเป็นกฎหมาย ห้ามไว้เช่นนี้ แต่ทั้งนี้ก็ได้ห้ามในการที่จะไปร่วมงาน โดยประสบการณ์ของความเป็นจริง การเป็นผู้แทนมา ๖ สมัยนะครับ ก็เห็นว่าโดยแท้ที่จริงประชาชนไม่ได้มาคาดหวังเงิน ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ที่ไปร่วมงาน เขาต้องการเกียรติจากการที่ผู้แทน ของเขาได้ไปร่วมงาน ก็เฉกเช่นเดียวกับเวลาที่เราได้เชิญผู้มาเป็นประธานหรือมาเป็นเจ้าภาพ ในงานพระราชทานเพลิงศพ หรืองานสวดอภิธรรมศพก็ดี หรือแม้แต่งานแต่งงานก็ไม่ได้ หวังว่าจะเห็นเป็นเงินเป็นทอง แต่ว่าเห็นในเรื่องของการได้รับเกียรติจากผู้ที่มีตำแหน่ง มียศถาบรรดาศักดิ์มา นั่นคือความคิดเห็นของชาวบ้าน แต่เนื่องจากว่าเป็นประเพณี ของการที่เมื่อเชิญมาก็ไป แต่ไปแล้วก็ต้องมีการมอบเงินช่วยงานดังกล่าว ซึ่งเป็นภาระ อย่างยิ่งครับ ถ้าหากว่าในส่วนนี้สามารถปฏิบัติได้ และผมเชื่อว่าปฏิบัติได้เพราะเราได้ปฏิบัติ มาแล้วในช่วงที่เป็นช่วงของการหาเสียงเลือกตั้ง ก็ขยายไปทุกวัน อันนี้จะช่วยได้มาก

ประการที่ ๒ คือเรื่องของการจัดหลักสูตรอบรมผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้ง ความจริงก็ควรจะทำทุกระดับนะครับ มี ส.ส. ต่อไปถ้ามีเรื่องของการเลือกตั้งในทุกระดับอื่น ๆ ก็ควรกำหนดหลักเกณฑ์นี้ไว้ด้วยก็คือการที่จะต้องให้ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมหรือพัฒนา โดย กกต. เป็นผู้ดำเนินการนะครับ -----

ตอนที่ผมได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก ผมจบรัฐศาสตรบัณฑิต แต่การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น หน้าที่หลักก็คือการทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ คือการตรากฎหมาย ประการที่ ๒ คือการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อเข้ามาวันแรกในสภาสิ่งที่เราได้พบก็คือเราไม่มีความรู้ในเรื่องเหล่านั้นเลย แต่ผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะกี่สมัยก็พระราชจะมีสถานะเท่ากันหมดครับ ๑ เสียง ๑ โหวตในสภาที่จะผ่านความเห็นชอบในเรื่องของกฎหมายก็ดี หรือการให้ความเห็นชอบในเรื่องของงบประมาณแผ่นดินก็ดี หรือการทำหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินก็ดี จะถือว่า มีสถานะเท่ากันต้องทำหน้าที่เสมอเหมือนกัน ดังนั้นการที่ให้ผู้สมัครได้เข้าหลักสูตรจะเป็นประโยชน์กับการพัฒนาประชาธิปไตย การพัฒนาคุณภาพของบุคลากรทางการเมืองของประเทศนะครับ แล้วก็ตรงนี้ผมก็เห็นว่าเรื่องของการจัดดำเนินการดังกล่าวไม่ใช่เป็นการไปปิดกั้น แต่เป็นการเสริมสร้างคุณภาพของบุคลากรทางการเมือง อันนี้ก็เป็นประสบการณ์ที่แม้เราจะผ่านการทำงานมาแล้ว แต่ว่าพอจะต้องทำหน้าที่ในส่วนของความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็เหมือนจะยังไม่มีประสบการณ์และความรู้เพียงพอ โครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินในกระทรวง ทบวง กรม ก็ดี โครงสร้างงบประมาณแผ่นดิน โครงสร้างของกฎหมายที่สำคัญ สิ่งเหล่านี้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งก็เป็นบุคคลธรรมดาประชาชนคนทั่วไปนั้นละครับ การทำมาหากินไม่ได้มีความรู้เป็นการเฉพาะเรื่องนี้ แต่เมื่อจะเข้ามาสู่การเป็นผู้แทนราษฎรจะเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทย ผมคิดว่าการเสริมสร้างคุณภาพเป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วเราก็จะได้คุณภาพของนักการเมืองที่ดีสมเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการเมืองครับ ก็เลยฝากประเด็นดังกล่าวให้ทางกรรมาธิการไปพิจารณานะครับ ก็ขอกราบขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ต่อไปขอเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ผมอยู่ในกรรมาธิการด้วยครับท่านประธาน แล้วก็ความเห็นด้วยกับเห็นต่างนั้นผมได้พูดหมดแล้วในที่ประชุมของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง และผมก็เห็นว่าเอกสารที่เราได้นำมาเสนอต่อที่ประชุมตั้งแต่เมื่อวานนี้

เป็นเอกสารที่เป็นผลงานอันร่วมกันของกรรมาธิการแล้วก็คณะที่ปรึกษาทุกคน ในคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เป็นเอกสารแห่งฉันทามตินะครับ แล้วเราก็ต้องรับผิดชอบร่วมกันเป็นสำคัญ แล้วก็การที่จะมาพูดว่ามีความเห็นต่างหรือไม่เห็นต่าง อย่างไรก็ตามอาจจะไม่เป็นการเหมาะสม แล้วก็ในการนี้ผมก็อยากจะขอถือโอกาสนี้เน้นประเด็นสำคัญ ๆ ที่อยู่ในเอกสารที่ได้แจกต่อที่ประชุมในวันนี้ว่า เนื้อหามีความเพียรพยายาม ในการที่จะอุดช่องโหว่เรื่องของนักการเมืองแล้วก็พรรคการเมืองที่ผ่านมา ในขณะเดียวกัน ก็อยากจะสร้างมาตรการที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการเมืองที่มุ่งไปที่ตัวนักการเมืองแล้วก็ที่นักการเมืองเป็นสำคัญ ก็น่าจะดูในภาพรวมว่าเอกสารอันนี้มีคุณค่า ในการที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตยของไทยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นองค์ประมุข ข้อปลีกย่อยต่าง ๆ ที่อาจจะมีการประท้วงกันบ้าง เช่นจะให้บทบาท การจัดการเลือกตั้งเป็นของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่ ผมคิดว่าอันนี้เป็นข้อปลีกย่อยที่ปรับ แล้วก็แก้ไขได้ แต่ว่าด้วยเป้าประสงค์เพื่อจะได้เสริมงานของ กกต. ให้กระชับ แล้วก็อาจจะ เป็นการแบ่งแยกผู้กำกับในเชิงนโยบายดูแลความเรียบร้อยกับผู้ดำเนินการหรือพวกเป็น โอเปอเรเตอร์ (Operator) ผู้ปฏิบัติการนะครับ แต่ผมอยากจะขอยกประเด็นสำคัญ ๆ ที่เป็นหัวใจของเอกสารอันนี้ต่อท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกว่ามันสำคัญอย่างไรที่ได้ พยายามคิดกันมาแล้วก็มีข้อยุติร่วมกันมา

ประเด็นแรก คือการเลือกตั้งให้เป็นวาระแห่งชาติ อันนี้สำคัญครับ และความหมาย ของวาระแห่งชาติ คือทุกหมู่เหล่าในสังคมไทย ๖๗-๖๘ ล้านคนจะมีส่วนร่วมในเรื่อง การเลือกตั้งร่วมในเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในเอกสารแล้วผมจะไม่ขอแจก

เรื่องที่สำคัญอีกอันหนึ่งคือผู้ที่จะเล่นการเมือง จะลงสนามการเมือง จะเป็นระดับชาติหรือท้องถิ่นต้องแสดงตนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ ปี อันนี้สำคัญเพื่อประชาชนจะได้เข้าไปตรวจสอบได้นะครับ บวกทั้งในการที่จะจัดทำที่เรียกว่าเลือกตั้งเบื้องต้น หรือที่เรียกว่าไพรมารี (Primary) ให้พรรคการเมืองได้ทำ ประชาชนได้เข้ามาวิพากษ์วิจารณ์ เป็นการช่วยคัดกรองเอาคนดีเข้ามาสู่สนามการเมืองให้มากที่สุด

และอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญสำหรับนักการเมืองคือต้องแจ่มภาษา ๓ ปีย้อนหลังไปก็ไม่เคยมีในประวัติศาสตร์การเมืองหรือกฎหมายเลือกตั้งของไทย ต้องเข้าค่าย ๆ กับโรงเรียนการเมือง อันนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ ก็อยากจะเล่นการเมืองแล้วต้องเสียเวลามาที่โรงเรียนการเมือง มารู้เรื่องประชาธิปไตยแล้วกับบทบาทภาระหน้าที่ของตนเองเพื่อให้มีความเป็นประชาธิปไตยอันสมบูรณ์ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งในการที่จะเพิ่มทักษะ ทศนคติ แล้วก็ขีดความสามารถของผู้ที่จะเข้ามาอาสารับใช้บ้านเมืองทั้งในระดับชาติแล้วก็ท้องถิ่น

อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าจะมีกฎเกณฑ์เกี่ยวกับผู้ที่จะช่วยหาเสียงให้กับนักการเมืองเพื่อไม่ไปทำอะไรที่ผิดกฎหมาย แล้วก็อยู่ในวินัย แล้วก็เพื่อจะจรรโลงให้การเลือกตั้งนั้นสุจริตและเที่ยงธรรม

แล้วอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญมากก็คือรัฐจะช่วยเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยทั้งในเรื่องของการทบทวนเข้าไปเมื่อมีการหักภาษี ในการที่จะจัดปாய์โฆษณา ดีพิมพ์แผ่นพับอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อจะลดภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง แล้วในขณะเดียวกันก็ช่วยพรรคเล็กพรรคน้อยด้วยที่อาจจะไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอ แล้วในขณะเดียวกันก็เป็นการสร้างความโปร่งใสของการโฆษณาต่าง ๆ รวมไปถึงการที่จะออกสื่อให้มีการโต้ว่าที่ มีการอภิปรายผ่านวิทยุและโทรทัศน์ด้วยเวลาที่ตัดเทียมกันและทุกคนได้มีโอกาสในการที่จะแสดงตนของผู้สมัครต่อสาธารณชน ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่ามีความสำคัญยิ่งและจะเป็นจุดหัวเลี้ยวหัวต่อของการที่จะเปลี่ยนการเมืองของไทยให้หนีไปจากอำนาจนิยม จากทุนนิยมสามัญจากธุรกิจการเมือง ต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นหัวใจของเอกสารอันนี้ที่อยากจะให้การเมืองมันดีขึ้น แล้วก็ขยายความไปจนถึงว่าจะมีการลงโทษทั้งผู้ที่ซื้อเสียง แล้วก็ผู้ที่ขายเสียง อันนี้เป็นการเตือนประชาชนพลเมืองทุกคนว่าบุญคุณต้องทดแทน เพราะว่าเขาเอาเงิน ๑,๐๐๐ บาทมาให้นั้นไม่ได้เพราะมันผิดศีลธรรม และเรากำลังจะอะไรครับ เปิดโอกาส

ให้คนเลวเข้าไปบริหารบ้านเมือง อันนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะชูประชาชนหรือว่ากำชับ
 ประชาชนเท่านั้นเองว่าอย่าทำอะไรที่มันผิดกฎหมายของการรับเงิน แต่เป็นการส่งเสริม
 วัฒนธรรมทางการเมืองที่ดีให้ประชาชนสามารถที่จะเข้าร่วมในการเลือกตั้งด้วย มีศีลธรรม
 ที่จะเป็นตัวตั้ง แล้วก็ในขณะเดียวกันอำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถที่จะเลือกคนดีจริง ๆ
 เข้าไปบริหารบ้านเมืองให้กับประชาชนได้นะครับ แล้วก็ที่เสนอไว้ที่น่าจะสำคัญก็คือ
 เราสามารถจะทดลองกฎเกณฑ์ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ถ้าเพื่อรัฐบาลชุดนี้ตัดสินใจให้มี
 การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นภายในปีหน้าก่อนการเลือกตั้งทั่วไปเราก็จะได้ทดสอบทั้งทฤษฎี
 ความตั้งใจ ความปรารถนาของเราที่จะให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์เที่ยงธรรมนะครับ
 พรรคการเมืองมีวินัยคัดเลือกผู้สมัครที่ดี ผู้ที่จะสมัครเข้ามาจะต้องเป็นผู้ที่จะอาสารับใช้
 ประเทศชาติอย่างจริงจัง ผมคิดว่าอันนี้ทั้งหมดเป็นสาระเนื้อหา เป็นหัวใจ เป็นวิญญาณของ
 เอกสารอันนี้เพื่อจะได้ร่วมกันในการที่จะจรรโลงให้สังคมประชาธิปไตยของเรานั้นกลับมาได้
 แล้วก็คืบหน้าไปอย่างยั่งยืน ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภา
 ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอลงกรณ์ พลบุตร
 รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานฉบับนี้
 ไหมครับ ถ้าไม่มี ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการและกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ เชิญท่าน
 วิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย กรรมการ ขออนุญาตที่จะเรียนสื่อกับเพื่อนสมาชิกแล้วก็สื่อกันไปยังพี่น้องประชาชนซึ่งอาจจะรับฟังอยู่นะครับ เพื่อเกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกัน วันนี้คณะกรรมการการเมืองของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้นำเสนอรายงาน เพื่อที่จะไปมีผลต่อการยกร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและพระราชบัญญัติพรรคการเมือง หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปมีมติวันนี้ ไม่ใช่ว่าข้อเสนอที่ กรรมการการเมืองเสนอทั้งหมดจะถูกนำไปใช้เป็นกฎหมาย สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทางการเมืองทำหน้าที่เป็นสภาคิดค้นเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูป ถ้าสภาผ่านความเห็นของคณะกรรมการไปวันนี้ ความเห็นของคณะกรรมการที่รายงานฉบับนี้จะถูกส่งไป ๒ ส่วนครับ ส่วนที่ ๑ เกี่ยวกับการยกร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับที่ผมได้กล่าวมาจะถูกส่งไปยังคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีท่านอาจารย์มีชัยเป็นประธานอยู่ เพราะ กรธ. หรือกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดนั้นมีภาระในการจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญโดยตรงเมื่อ กรธ. ยกร่างกฎหมายทั้งการเลือกตั้ง ส.ส. และพรรคการเมืองหากเอาข้อเสนอของ สปท. ไปประกอบท่านอาจจะปรับได้ทั้งหมด เช่นการเขียนโทษปรับว่า ๒๐ ล้านบาท ท่านบอกมากไป มันอาจจะเหลือ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โทษที่กำหนดไว้ ๒๐ ปี ๓๐ ปี ตลอดชีวิตหรือประหารชีวิตท่านอาจจะปรับได้ ทั้งหมดมันสามารถปรับได้ในชั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ กรธ. เสร็จจาก กรธ. แล้วก็ยังไม่จบครับ กรธ. ต้องส่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เรากำลังวิพากษ์วิจารณ์เสนอแนะกันวันนี้ไปยัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติก็โดนกำหนดโดยรัฐธรรมนูญครับว่า ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน ถ้าไม่เสร็จก็เอาตามร่างของคณะ กรธ. เพราะฉะนั้นวันนี้การถกเถียงในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทางการเมืองทั้งหมด เป็นจุดเริ่มต้นของการนำเสนอต่อสาธารณะ เพราะหลังจากนี้ทาง กรธ. นอกจากรับไปจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแล้ว กรธ. เขายังมีช่องทางรับฟังจากพรรคการเมือง ยังมีช่องทางรับฟังจากประชาชนและภาคส่วนอื่น ๆ นั่นส่วนที่ ๑ นะครับ

ส่วนที่ ๒ รายงานของคณะกรรมการการเมืองฉบับนี้จะถูกส่งอีกส่วนหนึ่งซึ่งอยู่แบบท้ายคล้าย ๆ บทเฉพาะกาลของรายงานครับ ไปยังคณะ คสช. เพราะข้อเสนอ

ของคณะกรรมการการเมืองที่เป็นหัวใจสำคัญและเห็นสอดคล้องกันทั้งสภานะครับ คือเห็นด้วยในการที่จะให้การเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะเจอกันในครั้งต่อไปนี้เป็นวาระแห่งชาติ ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งหมด เราก็จะส่งตรงไปยัง คสช. แล้วก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารรัฐบาลและ คสช. จะสั่งให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ โดยทุกภาคส่วนจะเข้ามาร่วมกันหมด ที่นี้ข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกกรรมการบางท่านนะครับ ที่บอกว่าไปลาก คสช. เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยนี้ผมถือว่าเป็นการบิดเบือนเรื่องทั้งหมดครับ ในรายงานคณะกรรมการฝ่ายการเมืองไม่เคยเสนอให้ คสช. มาจัดการเลือกตั้ง แต่เราไม่ปฏิเสธทุกภาคส่วนที่จะต้องมาทำให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม เพราะฉะนั้นถ้าใครไปพูดข้างนอกนะครับว่าคณะกรรมการการเมืองเสนอให้ คสช. จัดการเลือกตั้ง ท่านบอกได้เลยว่าไม่จริงครับ ไม่มีปรากฏในเอกสารแม้แต่ตัวเดียวให้ คสช. มาจัดการเลือกตั้ง เราให้ทุกภาคส่วนเพราะมันเป็นวาระแห่งชาติที่เข้ามาจัดการการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นขออนุญาตที่จะทำความเข้าใจนอกจากเพื่อนสมาชิกแล้วสื่อไปถึงพี่น้องประชาชน หรือพรรคการเมืองหรือใครก็ตามที่นั่งรับฟังรายการว่าวันนี้ผ่านสภา อย่าเพิ่งไปตกใจว่ากฎหมายออกเสร็จแล้ว ยังครับ อบต. เคยตกใจเมื่อ ๒-๓ เดือนที่แล้วว่าเราเสนอยุบ อบต. เป็นข้อเสนอ เป็นความคิดเห็น มันจะเป็นกฎหมายมาได้ต้องผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ของเรายังต้องผ่านชุดของท่านอาจารย์มีชัยถึงจะไปถึงสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะฉะนั้นมันมีกระบวนการขั้นตอนในการระดมทุกภาคส่วนออกมาสร้างการเมืองที่สุจริตเที่ยงธรรมให้เกิดขึ้นให้ได้ สำหรับการเลือกตั้งที่จะถึงข้างหน้านี้นะครับ

ส่วนที่ ๒ ที่คิดว่าจะต้องทำความเข้าใจเพื่อนสมาชิกและสื่อไปยังข้างนอกด้วย เรื่องการให้รางวัลสำหรับผู้ซื้อของจับผู้ทุจริตการเลือกตั้ง ไม่ได้หมายความว่าเราจะไปกระชากเงินจาก กกต. ออกมา กกต. มีเงินน้อยแล้วไปเอารางวัลเขามาอีก กองทุนพรรคการเมืองมีน้อยแล้ว เราประสงค์ที่จะให้จัดตั้งกองทุนขึ้นมากองทุนหนึ่งสำหรับไว้จัดการกับคนซื้อเสียงและคนขายเสียง คือต่อไปทั้งคนซื้อและคนขายเท่ากัน เพราะนี่คืออันตรายของระบอบประชาธิปไตย ไม่มีคนขายถ้าไม่มีคนซื้อ เช่นเดียวกันซื้อไม่ได้ถ้าไม่มีคนขาย เพราะฉะนั้นที่ผ่านมาจับไม่ได้เลยทั้งซื้อทั้งขาย เพราะทั้งซื้อทั้งขาย สมประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย คนขายได้คะแนน คนซื้อได้สตาจค์ ทีนี้เมื่อคนซื้อได้สตาจค์เราก็บอกว่า ถ้าคุณไม่อยากจะขาย คุณมีช่องทางที่จะได้สตาจค์มากกว่า คือรวบรวมสีกับ เดียวนี้มีมือถืออัดกล้องวิดีโอได้หมด พาคนมานั่งฟังด้วย ส.ส. หน้านี้มันชอบมาทุกที มาเสนอให้เท่าไรก็อัดเทป (Tape) อัดวิดีโอทั้งหมด ในรายงานของกรรมการให้ถือเอกสารเหล่านี้ การสื่ออิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้เป็นพยานหลักฐานในการที่จะรับฟังได้ เพราะฉะนั้นถ้าคนขายจับคนซื้อได้ คนขายก็จะได้รางวัล คนซื้อที่มีพยานหลักฐานนำซื้อของจับคนขายได้ คนซื้อก็จะได้รางวัล ข้อกังวลครับ เดียวก็แก่งกัน ถ้าแก่งกันเราเขียนไว้ชัดเจนครับ ใครกลั่นแกล้งผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ได้รับโทษทางอาญาโทษจะหนักกว่าปกติ เขียนไว้ในรายงานปิดช่องหมด ถามว่าเงินก้อนนี้มาจากไหน ผมคิดว่าเลือกตั้งแต่ละครั้งรัฐบาลใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งของ กกต. ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถ้ารัฐบาลจะตั้งกองทุนมาสัก ๑๐๐-๒๐๐ ล้านบาท เพื่อให้เกิดบรรยากาศของการปะทะกันระหว่างคนขายกับคนซื้อ มันไม่มีทางอื่นใช่ไหม เมื่อกันการซื้อขายเสียงไม่ได้ มันสมประโยชน์กันหมด เพราะฉะนั้นให้ทั้งคู่ไม่อาจวางใจกันได้ ใครรวบรวมพยานหลักฐานส่ง กกต. ได้ก่อนได้รางวัล เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นมาตรการเสริมในการที่จะช่วยให้ กกต. มีคนช่วยรวบรวมพยานหลักฐานให้ ขณะเดียวกันรวบรวมพยานหลักฐานแล้วส่งให้ กกต. เกิดไม่วางใจ กกต. เป่าเรื่องเงิบ เราก็เปิดช่องไว้ว่าประชาชนเป็นผู้เสียหายฟ้องศาลได้ คือพยายามช่วยกันเพื่อคิดปิดช่องแต่ละช่อง ๆ เพื่อหากระบวนการที่เลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม ทั้งหมดหัวใจมันอยู่ตรงนั้นละครับ เพราะฉะนั้นหลาย ๆ เรื่องที่น่าเสนอไปได้ประมวลความคิดเห็นจากการรับฟังเกือบทุกฝ่าย แล้วก็คิดว่าได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากสังคมจนท่านวันชัย

๒๓

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๑๒/๒

และท่านประธานกรรมาธิการกฎหมายในทางสังคม วันนี้ก็ต้องทำความเข้าใจว่าทั้งหมดเป็นการไปปะทะกับบรรยากาศเก่า ๆ ที่เคยผ่านมา ไปปะทะกับความเคยชินเก่า ๆ และขอบคุณท่านประธานซึ่งร่วมแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะในประเด็นที่เราขยายเดิมครับ ช่วงกฤษฎีกาเลือกตั้งประกาศเมื่อไรคนที่ลงสมัครรับเลือกตั้งทั้งหมดจะโดนประกาศ กกต. คุมว่าไปงานไหนก็ตามห้ามบริจาค ห้ามไว้หมดแล้ว กรรมาธิการเสนอเพิ่มไปว่านอกจากนั้นแล้วคุณเป็นแล้วคุณก็ห้ามด้วย เพราะถ้าคุณเป็น ส.ส. อีก ๔ ปีข้างหน้าคุณเลือกตั้งใหม่คุณเล่นไปบริจาคงานละหมื่นสองหมื่นบาท หมื่นสองหมื่นบาทซึ่งไม่จริงครับ เงินเดือน ส.ส. ประเทศไทยต่ำที่สุดในโลกแล้ว นายกรัฐมนตรีประเทศไทยต่ำที่สุดในโลกแล้ว ถ้าเราลดภาระส่วนนี้ไปมันจะได้สัมพันธ์กับตัวเงินจริง ๆ แต่ถ้าอยากให้บริจาคได้ครับ ผมเสนอควบไปด้วยควรพิจารณาเพิ่มเงินเดือน ส.ส. เขาไว้ด้วย เงินเดือนนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีตั้งประธานบอร์ด (Board) แต่ละแห่ง ๆ ทั้งหมดเซ็นชื่อโดยนายกรัฐมนตรี ประธานบอร์ด (Board) ไปล่อเงินเดือนเดือนละล้านบาท นายกรัฐมนตรีเดือนละแสนกว่าบาท เพราะฉะนั้นมันก็เลยฐานานุรูปของความเป็นนักการเมืองไว้เป็นกระโถนไว้โดนดำ เพราะคนรู้จักเงินเดือนมันเยอะเป็นแสนบาท -----

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

ประกาศลักษณะ ๑๓/๑

แต่ถามว่าวันที่ผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขครับ ประธานองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขห้องทำงานใหญ่กว่าผมเยอะ ถามท่านปลัดได้ เงินเดือนแพงกว่ารัฐมนตรีครับ เพราะฉะนั้นทั้งหมดถ้าจะประมวลทั้งหมดมันก็ต้องช่วยกันคิดอย่างรอบด้าน ผมคิดว่าภาระบางเรื่องปล่อยให้คนอื่นเขาทำบ้าง แต่ภาระที่กรมการปกครองเตรียมการมานี้ทั้งหมดเตรียมเสนอท่านใน ๒ เรื่องครับ ๑. กระบวนการการเลือกตั้ง ส.ส. ที่ไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านนะครับที่ให้การสนับสนุนและมีข้อเสนอแนะ ซึ่งผมคิดว่าคนที่ต้องรับฟังในการปรับต่อไปก็คือกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ท่านจะไปปรับปรุงแต่ง อันที่ ๒ ก็คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พยายามทำให้พรรคการเมืองหลุดจากพรรคที่มีเจ้าของมาสู่พรรคที่มีเจ้าของคือประชาชน ไม่ใช่ซื้อพรรคไม่ออก นึกหน้าเจ้าของพรรคออกทุกที จนวันนี้ครับในวงการการเมืองเขาก็วิจารณ์พรรคหน้านั้นจะไปร่วมกับคนนั้น พรรคหน้านั้นจะมาร่วมกับคนนี้ จับมือกับทหารตั้งรัฐบาลเลยครับ วิจารณ์ชื่อเจ้าของพรรคทั้งนั้น ไม่ได้พูดถึงประชาชนเขาเลย เพราะฉะนั้นเราก็พยายามทำพรรคการเมืองให้ก้าวสู่ความเป็นพรรคการเมืองของประชาชน ต้องขอเรียนชื่นชมไว้ด้วยครับว่า ที่จริงผมกับคุณสมพงษ์นี่เป็นคนที่จะต้องเจอแล้วก็ปะทะกัน ในทางความคิดมาตลอดเวลา แต่เรื่องระบบพรรคการเมืองเป็นเรื่องที่คุณสมพงษ์ซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการตั้งธงวันแรกครับ เอาพรรคการเมืองเป็นของประชาชนให้ได้ ซึ่งผมก็ได้ร่วมกับท่านในการพยายามที่จะเขียนกติกาอย่างไรให้พรรคการเมืองเป็นของประชาชน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะทำความเข้าใจแล้วก็ชี้แจงกับเพื่อนสมาชิกเท่าที่จับประเด็นในข้อคิดเห็นของทั้งเพื่อนสมาชิกและกรรมการที่แย้งมาได้นะครับ ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกจะมีความเห็น ขอเชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขออนุญาตสอบถามกรรมการในเรื่องที่อภิปรายไปแล้วนะครับ ประเด็นเดียวสั้น ๆ ผมว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่กรรมการไม่ได้ให้ความสำคัญ แต่ไปเขียน

เอาไว้คือในหน้า ๘ ของรายงานของท่าน ข้อ ๑๐ ซึ่งอยู่ในหัวข้อเรื่องที่ ๑๐ การดำเนินการ
 กรณีการเลือกตั้งไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งท่านนิกรก็พูดเมื่อกี้ ผมพูดเมื่อวานนี้
 แต่ท่านดูเหมือนว่าไม่เก็ตพอยต์ (Get point) ว่ามันมีความสำคัญยิ่งที่ท่านไปเขียนเอาไว้
 ในข้อ ๑๐ วรรคสอง ผมขออ่าน มันก็แค่ ๓-๔ บรรทัดเอง และผมจะชี้ว่ามันเป็นประเด็น
 ที่สำคัญอย่างไร ถ้าท่านจะทิ้งเอาไว้โดยไม่ตัดออกนี้ แล้วท่านก็สรุปไม่ตรงกับที่ท่านเขียน
 ขออนุญาตนะครับ วรรคสอง ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏ
 หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใด
 มีส่วนรู้เห็นหรือปล่อยปละละเลยหรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วไม่ได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้
 การเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม นี่ครับประโยคถัดไปเขียนไว้ไม่ได้เลย
 ต้องตัดออก ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครอง
 ประเทศโดยวิธีการซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วท่านไปเขียน
 ต่อไปคนละเรื่อง ท่านไปเขียนต่อว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตาม
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อดำเนินคดีเอาผิดกับบุคคล
 ดังกล่าวตามกฎหมาย เรื่องเอาผิดกับบุคคลนี้ผมไม่ขัดข้อง ถ้าท่านพิสูจน์ได้ว่าเขาได้รับทราบ
 เขารู้เห็น เขาปล่อยปละละเลย แต่การที่ท่านเขียนให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการ
 เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติ
 ไว้ในรัฐธรรมนูญ ประโยคนี้เป็นข้อหาอยู่ในพระราชบัญญัติพรรคการเมือง ซึ่งข้อหานี้ กกต.
 ต้องยื่นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคนั้นเสีย มันเท่ากับกำลังจะพูดบอกว่าคนผิดหรือ
 พรรคผิด ท่านโยนไปว่าคนก็ผิด พรรคก็ผิด แต่เอาผิดกับคน แต่พอพรรคโดนข้อหานี้ตุ้ม
 กกต. มีหน้าที่เดียวเลยครับต้องไปฟ้องต่อศาล อยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยพรรคการเมืองว่า พรรคการเมืองใดมีพฤติกรรมดังว่านี้จะต้องโดนยุบพรรค ขอเรียน
 กรรมาธิการให้ครับ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๑๔/๑

ผมก็เห็นด้วยกับท่านนิกรมันต้องตัดออก มันเกิดเรื่องมาแล้วเมื่อปี ๒๕๕๑ ยุบพรรคไป ๔ พรรคเพราะประโยชน์นี้ครับ แล้วพอยุบเสร็จหลังจากนั้นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งชุดที่แล้วและชุดปัจจุบันนี้ก็เอาอันนี้ออก เพราะว่ามันเป็นยาแรงที่ไม่สมเหตุสมผลนะครับ มันยากต่อการพิสูจน์ แล้วมันไปทำให้ศาลรัฐธรรมนูญอึดอัด อึดอัดตรงไม่รู้จะทำอะไรดี ในเมื่อถูกพรรคได้ใบแดงก็เลยต้องเลยตามเลย เลยยุบพรรคไปเสีย ๔ พรรคโดยไม่ได้ พิสูจน์เลยว่าการบริหารพรรคหรือหัวหน้าพรรคนั้นได้รู้เห็นหรือเพิกเฉยต่อการกระทำ ดังกล่าวนั้นหรือไม่ และผมคิดว่าถ้าเห็นพ้องต้องกันนี้อย่าใส่ ๒ ประโยคนี้ไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้อ่าน รายละเอียดที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปสักครู่ครับ แล้วก็ได้หารือเพื่อนสมาชิกแล้ว ผมเข้าใจว่าข้ออภิปรายของท่านถูกต้องนะครับ กรรมาธิการจะรับเรื่องนี้ไปพิจารณา เพราะว่าการที่กำหนดให้ถือการกระทำอย่างนั้นเป็นอย่างนั้นมันจะเกินจากที่รัฐธรรมนูญ เขียน เพราะฉะนั้นก็จะไปปรับปรุงตามที่ท่านเสนอครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิกร จำนง จะชี้แจงในนามกรรมาธิการหรืออย่างไร เชิญครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : ผมจะตอบท่านสมาชิกครับ ชี้แจงสมาชิก กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง นะครับ ในฐานะกรรมาธิการ ประเด็น ของท่านชูศิลป์นี้ที่ท่านสมาชิกขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ท่านเสนอว่าสาระสำคัญ เป็นอย่างยิ่งก็คือ ความเข้าใจในการเลือกตั้ง ความเข้าใจเรื่องระบอบประชาธิปไตย ประเด็นนี้ผมอยากจะเรียนว่ามี ๒ ส่วน ส่วนแรกในประเด็นนี้ผมตรวจดูในกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งแล้ว ไม่ว่าจะฉบับเก่าหรืออันใหม่ไม่มี คือไม่มีระบุอยู่ตรงนี้ แต่ว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญเอามาก ๆ นะครับ ถ้าท่านจำได้ทางกรรมาธิการของชุดนี้ ได้นำเสนอเข้ามาที่นี่แล้ว เรื่องวัฒนธรรมประชาธิปไตย ที่เป็นการปฏิรูปเรื่องการเมือง ครั้งใหญ่ ๑ ใน ๖ แผน ซึ่งเรื่องนี้ได้ผ่านที่ประชุมนี้ไปแล้วว่าจะต้องไปมีการทำให้ประชาชน มีความเข้าใจ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมือง ท่านกษิต ภิรมย์ เป็นประธานอนุชุดนี้

แล้วก็เรื่องนี้พอผ่านไปแล้วก็ไปเข้า ๓ ฝ่าย แล้ว ๓ ฝ่ายนี้ลงมาแล้วก็ได้เห็นตามนะครับ ทางรัฐบาลก็ทราบแล้วก็ได้มอบหมายนะครับ มีการตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจขึ้นมา ๒ สภา ก็คือ สนช. แล้วก็ สปท. เรา ผมได้รับมอบหมายให้เป็นประธานกรรมการชุดนี้ ใช้เวลา ๖๐ วันก็คือไปยกกฎหมาย ไปปรับกฎหมายเพื่อจะทำเรื่องนี้โดยเฉพาะ คือการให้ความรู้ตามที่ท่านได้เสนอนั้นะครับ ขณะนี้เกือบจะเสร็จแล้ว ผมขอขยายเวลาต่อไปอีก ๓๐ วัน เพราะว่าที่ให้มา ๖๐ ไม่ทัน มีรายละเอียดเยอะ แล้วในนั้นอยากจะเรียนว่าทางกรรมการอนุกรรมการเฉพาะกิจชุดนั้นะครับซึ่งมี ๒ ฝ่ายร่วมกันอยู่แล้ว ได้มีการเอาวัฒนธรรมทางการเมืองที่ผ่านที่ประชุมนี้ไปแล้วในการปรับปรุงเรื่องนี้นะครับ ความรู้ความเข้าใจทุกระดับตั้งแต่โรงเรียน ตั้งแต่อะไรทั้งหมดนี้นะครับ ตลอดจนได้เอาการปฏิรูปการเมืองตามร่างที่ผ่านประชาชนให้ความเห็นชอบไปแล้วนี้นะครับ ข้อ ๒๕๘ ก (๑) ที่มีรายละเอียดในการให้ความรู้ คือบังคับไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วให้มีการปฏิรูปใส่ไว้ในร่างนั้นด้วยนะครับ แล้วร่างนี้อีกสัก ๒-๓ สัปดาห์ก็จะเสร็จ แล้วก็ส่งกลับมา ๒ ฝ่าย ๓ ฝ่ายแล้วก็คงมีการนำเสนอต่อไป ผมได้นำเรื่องนี้ไปเรียนท่านรองวิษณุ เครืองาม นะครับ เพราะท่านเป็นคนรับผิดชอบเรื่องกฎหมายตรงนี้อยู่ด้วยแล้วนะครับ ก็คิดว่าเรื่องจะถูกบรรจุไว้ในนั้นแต่อย่างไรก็ตามนี้นะครับผมไปตรวจดูร่างเดิมของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าประเด็นที่ท่านเสนอมาเป็นประเด็นใหญ่แล้วก็สำคัญมากในการพัฒนาการเลือกตั้งที่พัฒนาแบบยั่งยืนนะครับ ปฏิรูปยั่งยืนนี้ได้มีการเขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชัดเจนนะครับ ที่พวกเราไปทำนี้นะครับ ที่ ๒ สภาไปทำร่วมเอาทุกหน่วยเลยทั้งกระทรวงศึกษาธิการ แต่ว่าในส่วนนี้เห็นด้วย แต่ในนี้นะครับอยากจะเรียนว่าในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งของเดิม (๑๗) บอกว่าอย่างนี้ครับ ส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานให้หน่วยงานของรัฐ หน่วยราชการ สนับสนุนให้มีการศึกษาแก่ประชาชนที่เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการเมืองของประชาชน และช่วยเหลือการตรวจสอบการเลือกตั้ง แล้วก็ให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๑๕/๑

หมายความว่าใน พ.ร.บ. ว่าด้วยเรื่อง กกต. มีอยู่ แล้วฉบับนี้จะต้องเขียนให้เข้มข้นไปอีก เนื่องจากว่ามีระบุอยู่ในการปฏิรูประบอบประชาธิปไตยคือเกี่ยวกับการเมืองด้วย ผมก็คิดว่าเราจะไปพิจารณาในกรณีการว่าด้วยเรื่องนี้ จะเขียนตรงนี้มาให้ชัด ๆ เพื่อจะอยู่ในอีกร่างที่กำลังจะเข้ามา กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ ในฐานะกรรมการ อยากจะรบกวนเวลาท่านประธานและเพื่อนสมาชิกเดิม เสริมบางประเด็นสักเล็กน้อย เพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ ตอนแรกที่พวกเราเป็น คณะกรรมการคิดไม่ถึงว่าเราจะได้รับคำชี้แจงจากท่านบรรดาอดีต ส.ส. ส.ว. ว่า ห้องกรรมการที่พิจารณางบประมาณกันนั้นเป็นห้องตบทรัพย์ครับ ถ้าท่านเป็นอดีต ส.ส. มาพูดให้ผมฟัง พูดให้พวกเราฟังแล้วตกใจครับท่านประธาน และข้าราชการประจำเป็นอดีตอธิบดี บางท่านอยู่ใน สปท. ก็ยืนยันซ้ำเติมเข้าไปว่าถูกเรียกรับเงินตบทรัพย์กันจริงในห้อง กรรมการโดย ส.ส. ที่เป็นกรรมการ ท่านประธานเป็นอดีต ส.ส. สะเทือนใจไหมครับ และท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในที่นี้เป็นข้าราชการประจำ เป็นนักการเมือง เป็นอดีตผู้หลักผู้ใหญ่ หลายท่านยืนยันว่าเวलगบประมาณกระทรวง ทบวง กรมนั้นจะเข้าตบทรัพย์กันเสียแล้ว ไหวหรือครับอย่างนี้บ้านเมืองเรา เราเวลาพิจารณานั้นเชิญบรรดานักการเมืองทุกซีก ทุกฝ่าย ทุกพรรค ทั้งน้ำดี น้ำไม่ดี เชิญครับ บางคนเล่าให้เราฟังเลยท่านประธานครับ แจกเงินกัน ตอนลงมติในเรื่องนั้นเรื่องนี้อย่างไร ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานเคยเห็นบ้างหรือเปล่า ผมเองเคยเป็นอดีต ส.ว. เคยรู้เคยเห็นเวลาจะโหวตตำแหน่งบางตำแหน่งสำคัญ ๆ ทำกัน อย่างนั้นครับท่านประธาน นี่เป็นเรื่องจริง เหตุการณ์จริง มีพยานหลักฐานทั้งในห้องประชุม และคนที่มียิวิตอยู่ ท่านวิทยา แก้วภราดัย อดีตเป็นรัฐมนตรีนั่งฟังอยู่ด้วย ก็ไม่ได้ปฏิเสธครับ ท่านประธาน ที่ตรงนี้ก็กลายเป็นแหล่งทำมาหากินของนักการเมืองบางกลุ่ม บางพวก บางคน และมานั่งลอยหน้าลอยตาเป็นรัฐมนตรีกันท่านประธาน ผมพูดตรงไปนะครับท่านประธาน ผมและคุณเสรีรวมทั้งกรรมการชุดนี้ไม่ได้ห้อยได้ไหนใครเลย มีแต่พวกเห่าหอนเท่านั้น ที่เล่นงานผม ขออภัยนะครับแรงไปไหมครับ ท่านให้ถอนหรือเปล่าครับ

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๑๕/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : รมั้ดระวังนิตหน้อยครั้บ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : และเรียนกับท่านประธานด้วยความเคารพ
ว่าสิ่งที่พวกเราทำ กรรมาธิการทั้งหมด รวมทั้งท่านกษิตและท่านนิกร ทุกสี ทุกพรรค ทุกฝ่าย
อยู่ในกรรมาธิการชุดนี้ครบถ้วนหมดเลยครั้บ สีแดงก็มีครั้บ สีเหลืองก็มี สี กปปส. ก็มี
ประชาธิปไตยก็มี เพื่อไทยก็มีชาติไทยก็มี ระดมกันแบบรอบด้านเลยครั้บท่านประธาน -----

- ๑๖/๑

เพราะฉะนั้นทั้งหมดทั้งสิ้นทั้งปวงนี้ไม่ได้แก้งใครเลยครับ ไม่ได้แก้งนักการเมือง ไม่ได้ต้องการไปทำลายนักการเมือง เราอยากได้นักการเมืองดี ๆ อย่างท่านประธานองคมนตรี พลบุตร อยากได้นักการเมืองดี ๆ แบบนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ คนที่ทำกันทั้งหมดนี้หวังจะไปเป็น ส.ว. ๒๕๐ คนหรือเปล่าครับ แหม ถ้าสามารถเนรมิตให้ตัวเองทำเรื่องนี้แล้วได้เป็นนี่ผมก็อยากเป็นนะครับท่านประธาน แต่มันคงไกลเกินไปต่อเรื่องที่กล่าวหาแบบพูดไปเรื่อยเปื่อยแล้วก็เพื่อทำลายเนื้อหาดี ๆ ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านประธานครับ เจตจำนงความประสงค์ที่แท้จริงของคณะกรรมการธิการที่อยากจะกราบเรียนท่านคือ

๑. ทั้งหมดต่อเล่มนี้ ๒ เล่มที่เสนอท่านเมื่อวานนี้ต้องการให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรม นี่คือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ ต้องการให้การเมืองของประเทศนี้ดี เป็นการเมืองที่บริสุทธิ์ผุดผ่อง ไม่ใช่การเมืองหาประโยชน์ ไม่ใช่การเมืองอย่างที่ผมกราบเรียนคือตบทรัพย์กัน แหม ฟังแล้วยิ่งสะท้อนใจครับท่านประธาน ผมเพิ่งนึกได้เดี๋ยวนี้ ส.ส. บางคนนะครับนั่งเครื่องบินฟรีครับวันนี้กินข้าวจังหวัดนี้ พรุ่งนี้นั่งไปกินข้าวจังหวัดนั้น มะรืนมาจังหวัดนี้ เอาไปทำอะไรครับท่านประธาน สะสมไมล์คิดแค่นี้ ผมฟังแล้วใจหายว่าแค่นั่งเครื่องบินฟรีแล้วเอาไปสะสมไมล์ผมฟังแล้ว โอ้โฮ การเมืองแบบนี้ก็มีหรือ แต่ท่านออกมาจากปากของท่าน ส.ส. เองนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เราจึงอยากให้ได้การเมืองดี นั่นคือประการที่ ๒

ประการที่ ๓ เราอยากได้นักการเมืองดี และสุดท้ายครับ เราต้องการให้ข้าราชการ ประเทศชาติ ประชาชนดี สุดท้ายอีกสักนิดนะครับ เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วก็ก่อให้เกิดความสงบ ความเรียบร้อย ความปรองดองสมานฉันท์ในชาติ เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทั้งหลายด้วยความเคารพว่า ท่านทั้งหลายอย่าได้ห่วงเลยว่าข้อเสนอต่าง ๆ ของเรานั้นเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องที่नावิตกกังวล เป็นเรื่องที่ไม่น่ายอมรับได้ เพราะเราเองไม่ได้เป็นคนเขียนเป๊ะ ๆ แล้วต้องเอาแบบนี้แต่ทั้งหมดมาจากการคิดการระดมกันเกือบปีแล้ว ฟังกันอย่างรอบด้าน ทั้งหมดคือผลงานของ สปท. ถ้าผ่านไปแล้ว กรธ. ผมเชื่อเหลือเกินว่าบางเรื่องคงเอาไปสกัด บางเรื่องอาจจะเอาหรือไม่เอาผมว่าเป็นสิทธิของเขา รวมทั้ง สนช. อาจจะเอาไปแปรญัตติหรือเอาไป

๓๑

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๑๖/๒

พิจารณาต่อประเด็นใดอย่างไรได้ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกที่วิตกว่าประเด็นนั้นแรง
ตรงนั้นมากไป ตรงนั้นจัดเต็มเกินไป ด้วยความเคารพครับท่านประธาน ผมอยากจะ
กราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่าจัดแรงไปก่อน จัดเต็มไปก่อน แล้วเขาจะเลาะให้เบา จะลดให้
พอสมควร -----

- ๑๗/๑

๓๒

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

วีรพร ๑๗/๑

ผมว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วก็เป็นไปเพื่อประโยชน์ที่จะได้จริง ๆ เพื่อนสมาชิกครับ ยกตัวอย่างเช่นคำถามพ่วงก็มาจากพวกเรานี้แหละครับ และใครจะคิดล่ะครับว่า สนช. เขาก็เอาจากข้อคิดเห็นของ สปท. ไปประกอบการพิจารณา และในที่สุดประชาชนทั้งประเทศก็ยอมรับด้วยประมาณ ๑๕ ล้านเสียง มาจากพวกเราทั้งหมดนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นข้อเสนอต่อประเด็นกฎหมายลูกทั้ง ๒ ฉบับวันนี้ ขอกราบเรียนต่อเพื่อนสมาชิกด้วยความเคารพทั้งหลายว่า ท่านให้ความเห็นชอบไปเถอะครับ แล้วข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ แนวทางต่าง ๆ ทั้งหมดที่เข้ามา พวกกระผมได้หารือกันแล้วว่าจะเอาไปปรับปรุงให้ดีที่สุด ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และตรงตามความต้องการต่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับสัปดาห์ที่แล้ว ยังมีกรรมาธิการและมีสมาชิกที่ยกมือจะแสดงความคิดเห็นครับ เชิญท่านสมพงษ์ สระกวี แล้วต่อด้วยพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม และท่านอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ จริง ๆ ผมยกมือประท้วงนะครับ ท่านประธานก็คิดว่าผมจะยกมืออภิปราย ที่จริงสภาแห่งนี้ก็คงจะไม่ค่อยได้มีประเพณีหรือจารีตประเพณีของการประท้วงกันนัก เพราะว่าเราไม่มีพรรคสังกัด แต่อย่างไรก็ตามด้วยความเคารพในเพื่อนกรรมาธิการด้วยกันเอง การที่ผมต้องรบกวนเวลาซึ่งเรากำลังจะจบอย่างสวยงามแล้ว และกำลังจะได้ผ่านมติข้อเสนอแนะในเรื่องการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และเรื่องสถาบันพรรคการเมืองที่จะเป็นของประชาชน เพื่อนสมาชิกก็พร้อมหน้าพร้อมตา แต่ที่ผมต้องยกมือประท้วงนั้นผมเห็นว่าการที่เพื่อนกรรมาธิการได้ยกเอาเหตุการณ์การประชุมของกรรมาธิการซึ่งหมิ่นเหม่ต่อการดูหมิ่นเหยียดหยามคนอื่น คณะอื่น โดยเฉพาะพรรคการเมืองซึ่งพวกเขาก็มีอยู่ เพราะฉะนั้นการกล่าวต่อสภาแห่งนี้ต่อเพื่อน สปท. ว่ามี ส.ส. มีพฤติกรรมตบทรัพย์ในห้องกรรมาธิการ หรือ ส.ส. เดินทางเพียงเพื่อจะสะสมไมล์ทั้ง ๒ ประการนี้ถ้าเป็นการกล่าวเพียงส่วนตัว ส่วนตน หรือเป็นการแถลงข่าวข้างล่างโดยท่านกรรมาธิการนี้กระผมจะไม่ติดใจหรือจะประท้วงแต่อย่างใด แต่กระผมเห็นว่าการกล่าวหาผู้อื่น สถาบันพรรคการเมืองอื่นต่อหน้าเพื่อน สปท. ทั้งหมดในวันนี้

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

วีรพร ๑๗/๒

เป็นประหนึ่งนำเอา สปท. ทั้งหมดนั้นไปปะทะกับพรรคการเมือง กับนักการเมือง และกับคณะบุคคลภายนอกอย่างไม่สมควรหรือไม่งามนัก ซึ่งด้วยความเคารพกันเป็นส่วนตัว นี่นะครับ ผมจึงขอประท้วงต่อท่านประธานว่าการกล่าวหาหรือนำความจริงในห้อง กรรมการธิการที่ดูจะเป็นความลับเหลือเกิน แต่เอามากกล่าวต่อ สปท. ซึ่งถ่ายทอดต่อ ทั่วประเทศว่า ส.ส. มีการดบทรัพย์ในห้องกรรมการงบประมาณ หรือ ส.ส. เดินทาง เพียงเพื่อจะสะสมไมล์ทั้ง ๒ อันนี้นั้นผมไม่ทราบระเบียบนักนะครับท่านประธาน จะให้ถอนหรือว่าคงถอนไม่ได้ เพราะว่าได้พูดออกกระจายไปทั่วแล้ว แต่ขอให้เป็นความคิดเห็น หรือเป็นเรื่องส่วนตัวของท่านวันชัยเถิด อย่าได้เป็นเรื่องเห็นพ้องต้องด้วย หรือที่ประชุมนี้ เออออห่อหมก นั่งฟังโดยสงบ ที่จะรับทราบพฤติกรรมเลวร้ายของนักการเมือง ซึ่งผมทราบดีครับ ท่านประธานว่ามีมากกว่านี้ มีมากกว่านี้ แต่สมควรแล้วหรือที่มากกล่าวโดยที่พวกเขาไม่มีโอกาส ได้ตอบโต้เลย เท่ากับเอา สปท. ไปชนกับพรรคการเมืองข้างนอกอันไม่สมควร มันเหมือนกับ พุดข้างเดียว อย่างนั้นดีกว่าครับท่านประธาน -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๑๘/๑

ผมจึงเห็นว่าพฤติกรรมการพูดข้างเดียวในสภา สปท. ดังนี้ ไม่งามครับ ผมใช้คำว่าไม่งามก็แล้วกัน ผมจะไม่ประท้วงเลย แล้วจะไม่ยกให้เสียเวลาเพื่อนสมาชิกเลย ถ้าการกล่าวนี้เป็นกล่าวโดยให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ หรือสัมภาษณ์ต่อสื่อโดยตัวบุคคลคนเดียววนะครับ แต่การกล่าวต่อในนามของ สปท. ในกิจการของ สปท. ในกิจการของกรรมาธิการ ว่าเอาความจริงแบบนี้มาเล่าสู่ที่กว้าง อันนี้ไม่งามครับท่านประธาน ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัยเชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ พวกกันฟังเสมือนหนึ่งว่านั่งอบรมผม ไม่ว่ากัน ก็ถือว่าพวกกันไม่ว่า เพราะท่านบอกแล้วว่า มีพฤติกรรมมากกว่านี้อีก เผอิญผมมันปากไวไปหน่อย ความจริงทั้งหมดนั้นมาจากการชี้แจงกันในห้องและผมเพียงยกตัวอย่าง แต่เมื่อท่านเห็นว่ามันไม่สมควร แล้วก็ไม่ได้เหมาะสม เพราะฉะนั้นท่านจะให้ผมทำอย่างไร ให้ผมถอนหรือจะให้ทำอะไร

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัยครับ ผมขออนุญาตว่าเฉพาะในประเด็นที่ได้กล่าวเรื่องการตบทรัพย์ เรื่องการบินฟรีสะสมไมล์ให้ถอนจะได้ลบออกจากบันทึกการประชุมนะครับ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ครับ ผมเองไม่ขัดข้องครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ครับ ก็ขออนุญาตถ้าคำนี้ฟังแล้วคิดว่าไม่เหมาะสม เป็นเรื่องจริงที่ไม่ควรจะได้รับฟังรับรู้ ผมขออนุญาตถอนนะครับท่านประธาน แล้วก็อย่าได้บันทึกไว้เลยครับ เพราะมันเป็นเรื่องจริงที่ไม่ควรจะบันทึกไว้

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงนักการเมืองก็เหมือนอาชีพอื่นนะครับ มีทั้งดี ไม่ดี แล้วก็พฤติกรรม

๓๕

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ดร.ณิ ๑๘/๒

ดังกล่าวก็เหมือนกับสังคมโดยทั่วไปนะครับ ก็ขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือ ต่อไปท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เมื่อวานท่านได้อภิปรายไปส่วนหนึ่ง

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมไม่ได้ อภิปรายเมื่อวาน ช่วงนี้ทราบว่าเป็นช่วงของการตอบข้อซักถาม เพราะฉะนั้นเพื่อรักษาเวลา ของสภาผมขอถอนไม่อภิปรายครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ครับ ท่านประธานกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านสังคมครับ

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ ปกติผมจะเป็นคนอภิปรายในสภาค่อนข้างน้อยครับ แต่เผอิญสิ่งที่ท่านวันชัยพูดนั้นมันพาดพิงค่อนข้างชัดเจนว่าถึงกรรมาธิการงบประมาณของ ส.ส. หรือ ส.ว. ผมเรียนอย่างนี้ครับ ในปี ๒๕๕๑ ถึงปี ๒๕๕๗ ผมเป็นรองประธาน กรรมาธิการงบประมาณอยู่ ๓ ปี คนที่หนึ่งนะครับ แล้วก็ไปเป็นประธานกรรมาธิการ งบประมาณอีกปีหนึ่ง เป็นเลขานุการอีกปีหนึ่ง ผมเชื่อว่าตลอดระยะเวลาที่ผมเป็น กรรมาธิการงบประมาณและเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่นั้น ผมไม่เคยตบทรัพย์ข้าราชการท่านใด แม้แต่บาทเดียววะ อันนี้เรียนเพื่อความเข้าใจ เพราะพูดอย่างนั้นแล้วมันเหมือนกับว่า คนเคยเป็นกรรมาธิการงบประมาณแล้วจะต้องตบทรัพย์ข้าราชการ ถ้าใครมีหลักฐานหรือมี อะไรมายืนยันกัน ไม่ว่าจะหน้าจอ หลังจอ หลังไมค์ยินดีคุยด้วยทุกคนครับ ท่านวันชัยก็เป็น ส.ว. กับผม ก็คงรู้จักดีนะครับ จึงเรียนเพื่อชี้แจงให้เข้าใจครับ ขอบพระคุณมากครับ ไม่อยากใช้ เวลาให้มากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นเรื่องพาดพิงนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการเสรี สุวรรณภานนท์ ได้สรุปครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๑๙/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าข้อคิดเห็นในกรรมาธิการเองก็เป็นอย่างนี้แหละครับ เราก็อยู่กันด้วยเหตุผล หนักบ้างเบาบ้างนะครับ ก็ถกกันแล้วก็ถกกันไปนะครับ ทั้งที่บางทีมันก็เป็นความจริงอย่างที่ว่านะครับ ขอภัยครับ ขอถอนครับ ส่วนท่านอโณทัย ท่านวันชัยบอกว่าท่านไม่ได้หมายถึงท่านอโณทัยนะครับ สบายใจได้ครับ ผมขอสรุป ๒ เรื่อง ๒ รายงานไปคราวเดียวกันเพื่อจะได้ไม่เสียเวลานะครับ ทีละรายงานหรือครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอพูดทีเดียวเลยแล้วกัน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : เดียวอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ คือการลงมติจะลงทีละรายงาน ทีนี้พอลงมติรายงานฉบับนี้เสร็จแล้วจะพิจารณารายงานต่อไปก็จะเปิดให้สมาชิกอภิปรายเพิ่มเติม ถ้าหากว่ามี เพราะฉะนั้นก็เลยเรียนท่านประธานว่าเอาเฉพาะสรุปรายงานฉบับนี้ก่อน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : อย่างนั้นผมพูดอันนี้พยายามตรงนั้นจะได้พูดน้อยหน่อย ก็กราบเรียนท่านประธานครับว่าก่อนอื่นต้องขอบพระคุณท่านสมาชิกที่เสนอความคิดเห็นทุก ๆ ท่านนะครับ ต่อความคิดเห็นที่ท่านเสนอมาในส่วนกรรมาธิการเราก็จะนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาปรับปรุงรายงานให้ดีขึ้นนะครับ แต่ต้องกราบเรียนว่า ด้วยข้อเสนอของกรรมาธิการด้านการเมืองที่เราทำอยู่ และในภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของเราอยู่เป็น เรื่องของการเข้ามาร่วมกันปฏิรูปประเทศ ดังนั้นสิ่งที่เราพิจารณาในเนื้อหาสาระต่าง ๆ นั้นก็เป็นเรื่องของการปฏิรูปให้การเมืองดีขึ้น ดังนั้นข้อเสนอดังกล่าวที่ผ่านมาและรายงานต่อที่ประชุมจึงได้เอาปัญหาทางการเมืองที่ผ่านมาเป็นตัวตั้งแล้วให้ท่าน สปท. ที่เป็นอดีต ส.ส. หรือท่านรัฐมนตรี หรืออีกหลาย ๆ ท่านร่วมกันพิจารณา กันด้วยเหตุและผล และยังรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ไม่เฉพาะฝ่ายการเมืองที่เสนอแนะความคิดเห็นในแต่ละประเด็นแล้วก็เป็นทีวិพากษ์วิจารณ์อยู่ในขณะนี้ ช่วง ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ก็จะวิพากษ์วิจารณ์ข้อเสนอของกรรมาธิการด้านการเมือง ซึ่งขอให้เข้าใจว่างานของ สปท. เป็นหน่วยนำเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะ เสนอแล้วก็ต้องมารับฟัง รับฟังแล้วก็ต้องมาพิจารณาแล้วก็ปรับปรุง ซึ่งที่ผ่านมาะครับ หาก สปท. เสนอเรื่องเก่า

ไม่กล้าที่จะเสนอเรื่องที่จะทำให้การเมืองดีขึ้น หรือไม่กล้ารีเซ็ต (Reset) หรือไม่กล้าเริ่มต้นอะไรใหม่เลยนะครับ เราก็ต้องถามครับว่าแล้วเราจะเข้ามาปฏิรูปกันไปทำไม ข้อเสนอของ สปท. จึงเอาปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาเสนอการแก้ปัญหา เมื่อเสนอแล้วก็ต้องผ่านอย่างที่ท่านวิทยายุต ต้องไปผ่าน กรธ. ต้องไปผ่าน สนช. แล้วสำคัญคือต้องไปผ่านศาลรัฐธรรมนูญ แล้วหน่วยงานองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่ต้องพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอีก มันมีกระบวนการหลายขั้นตอน แต่ผมขอสรุปเพื่อให้สมาชิกได้เห็นว่ามันน่าจะเสนอนั้น ท่านอย่ากังวลครับ เพราะบางทีผมก็ยอมรับว่าผมฟังเพื่อนสมาชิกแล้วยังกังวลในบางเรื่อง สิ่งที่เราเสนอนะครับ สรุปให้เข้าใจว่าเราเข้ามาแก้ปัญหาเรื่องทุจริตการเมือง ประทานโทษ ธุรกิจการเมือง ซึ่งที่ผ่านมามีคนลงทุนเข้ามาทำงานในทางการเมืองแล้วหาผลประโยชน์ ท่านเชื่อไหมครับ ลงทุน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทครับ แล้วกอบโกยไปปีละเป็นแสน ๆ ล้านบาท ประชาชนชาวบ้านก็หากินวันละ ๓๐๐-๕๐๐ บาท ด้วยความยากลำบาก แต่นักการเมืองบางคนนะครับไม่ได้ทั้งหมด บางกลุ่มเข้ามากอบโกยจากภาษีอากรของประชาชนนับเป็น แสนล้านบาท อย่างนี้ครับ สิ่งเหล่านี้มันยุติธรรมไหมนะครับ หากเราได้นักการเมืองที่ดี นะครับ สิ่งที่ยกมาพิจารณาเสนอแนวทางต่าง ๆ เราก็จะได้แก้ปัญหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ไม่เฉพาะทางการเมืองเท่านั้น ยังแก้ปัญหาให้หน่วยงานราชการอื่น ๆ ด้วย -----

เมื่อเราได้นักการเมืองที่ดีเราก็ต้องทำความเข้าใจครับว่า ถ้าหากเราได้นักการเมืองที่ดีก็จะมาดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน สร้างสวัสดิการที่ดีให้กับประชาชนโดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ให้มีถนนหนทางให้มากขึ้น ให้หน่วยงานราชการบริหารดูแลประชาชนให้ดี น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ราคาไม่แพงมาก และสามารถให้คนยากจนยากไร้ไม่ต้องจ่ายเงินนะครับ

ดูแลในเรื่องของสุขภาพนะครับ ให้มีโรงพยาบาล ให้มีสุขศาลารักษาพยาบาล ดูแลคนป่วยชรา หรือการบริหารประเทศหลาย ๆ ด้านที่เอาประชาชนเป็นจุดศูนย์กลาง สิ่งเหล่านี้ครับ ถ้าหากว่าเราได้นักการเมืองที่ดีตามที่เรากำลังต้องการนี้มันก็จะทำให้ประชาชนได้รับอานิสงส์ในเรื่องเหล่านี้ กฎหมายลูกที่เกิดขึ้นนี้นะครับ ที่เราพยายามเสนออาจจะดูรุนแรงบ้าง อาจจะดูแล้วข้อเสนอนี้เป็นข้อเสนอที่เหมือนกับร้ายแรงรุนแรง แต่เจตนา ก็คือต้องการจะเข้ามาเป็นกฎหมายให้มีกฎหมายปราบโกงครับ เช่นเดียวกับร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติไป ที่บอกว่าป็นรัฐธรรมนูญปราบโกงนี้นะครับ กฎหมายลูกมันก็ต้องปราบโกงด้วยนะครับ ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของพี่น้องประชาชนนะครับ ส่วนที่ให้กระทรวงมหาดไทยช่วยงานนี้นะครับ เราไม่ได้เสนอแค่กระทรวงมหาดไทย ท่านช่วยดูรายละเอียดนี้นะครับ เราให้มีหน่วยงานอื่นมาช่วยเหลือด้วยช่วยงาน กกต. มีเจ้าหน้าที่อื่น ๆ เจ้าหน้าที่ข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็นิสิตนักศึกษา มาช่วยงาน กกต. ซึ่งเราต้องแยกครับว่างานควบคุมการเลือกตั้งกับการจัดการการเลือกตั้งมันคนละส่วนกัน เราให้มาช่วยจัดการเลือกตั้ง แต่การควบคุมการเลือกตั้งยังอยู่ที่ กกต. อยากให้เข้าใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นมีหลายท่านกังวลนะครับ ถ้าเข้าใจตรงนี้ก็ตรงกัน ข้อสำคัญครับให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองนี้ให้มากขึ้น อันนี้เป็นสิ่งสำคัญครับ เพราะว่าสิ่งที่เรานำเสนอนั้นนะครับ พรรคการเมืองต้องเป็นของประชาชนไม่ใช่ของนายทุนอย่างที่ว่า แต่มีบางท่านบอกว่าข้อเสนอของกรรมการเรา มีบางประเด็นขัดกับรัฐธรรมนูญแต่ก็มีบางท่านบอกไม่ขัดรัฐธรรมนูญ กรรมการก็พิจารณาในเรื่องนี้แล้วนะครับ เห็นว่าข้อความใดที่ขัดกับรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนเราก็ตัดออกครับ แต่ถ้ามันยัง ๕๐ ๕๐ นี้นะครับ อย่าเพิ่งไปตัดนะครับ ก็จะมีหน่วยงานอื่นไม่ว่า กรธ. สนช. ศาลรัฐธรรมนูญนะครับ จะต้องพิจารณาต่อไป เรานี้คุยกันครับ ว่าเราจะไม่ทำตัวเป็นศาลรัฐธรรมนูญเสียเอง ยังไม่วินิจฉัยเองว่าถูกหรือผิด แต่ถ้ามันยังเป็นหนทางเป็นประเด็นสำคัญที่จะแก้บ้านเมืองให้มันดีขึ้นได้ เราก็ต้องกล้าที่จะเสนอเรื่องดังกล่าววนะครับ

ส่วนความเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเป็นเรื่องปกติครับ เพราะว่าเราจะให้เห็นด้วยกันไปทุกเรื่อง เหมือนกัน อันนั้นคือผิดปกตินะครับ แต่ก็ต้องขอเรียนครับว่าข้อเสนอของ สปท. นี้ เป็นข้อเสนอที่แก้ปัญหาการเมืองในช่วงเวลาที่ผ่านมา ที่เรานี้เข้ามาเพื่อปฏิรูปแก้ปัญหาการเมืองในเรื่องเหล่านี้ครับ เราจึงต้องมีความกล้าในการที่จะเสนอปัญหาแก้ไขปัญหา เพื่อให้การเมืองดีขึ้นครับ แล้ววันนี้ครับ ต้องกราบเรียนว่าเป็นชาวอีกนะครับ พอไปดูข่าว ก็ไปกล่าวหาอีกกันครับ ผมก็ไม่เข้าใจว่า ๒-๓ อาทิตย์ที่ผ่านมา เรื่องข่าวหรือเรื่องคำพูด เหล่านี้กลายเป็นสื่อที่ลงกันอยู่ทุกวันนะครับ แต่อย่าไปกลัวใครจะกล่าวหาว่าเป็นไอ้ห้อย เป็นไอ้โหน หรือกล่าวหาว่าไปทะเลี่ย คสช. นี่นะครับ เขียนไว้เป็นข่าววันนี้ ไม่ต้องไปกลัวครับ เพราะว่าเราไม่ได้ทำเช่นนั้น แล้วก็ คสช. ก็ไม่ได้เข้ามาเกี่ยวอะไรด้วยนะครับ ข้อวิพากษ์วิจารณ์ ข้อติฉินนินทาอย่าม่อเกิดมีขึ้นเมื่อไปขัดผลประโยชน์ หรือไปขัดคอคนอื่น เหมือนดั่งที่ท่านอาจารย์หม่อมคึกฤทธิ์ ปราโมช ท่านเคยกล่าวไว้ว่าการติฉินนินทาก็เหมือนหมาเหี่ยวรดภูเขาทอง จะเหี่ยวรดอย่างไรภูเขาทองก็ไม่สะเทือนนะครับ จึงทำให้เป็นข้อคิด ที่เราต้องอดทนกับคำติฉินนินทาเหล่านั้น แต่อย่างไรก็ตามนะครับ การถูกกล่าวหาว่าเป็นไอ้ห้อย เป็นไอ้โหนนี่นะครับ ผมก็คุยกันนะครับว่าพวกเรานี้ไม่ยอมรับแน่นอนครับ แล้วก็ไม่ได้กลัวในสิ่งที่ถูกเรียกว่า ไอ้ห้อยไอ้โหนเหล่านี้ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๒๑/๑

เพราะว่าการถูกเรียกว่าไอ้ห้อยไอ้โหนนี่ครับ มันยังดีกว่าการเป็นไอ้กอบกับไอ้โกยนะครับ พวกนี้ทุจริตคอร์รัปชันมายาวนาน จึงขอเรียนว่าหากนำข้อเสนอของ สปท. ดังกล่าวไปแก้ปัญหามันแล้ว จะได้แก้ปัญหาเรื่องไอ้กอบไอ้โกยที่เข้ามาทุจริตคอร์รัปชันได้เป็นอย่างดี เราก็จะได้มีการเมืองที่ดี ๆ เข้ามาบริหารประเทศและรักษาผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริงนะครับ เราจึงต้องกล้าในการที่จะมีข้อเสนอให้มีการปฏิรูปทางการเมืองที่อยู่นอกสภา ที่ไม่ยากได้เรื่องเหล่านี้ครับ แต่ถ้าไปดูโพล (Poll) นะครับ ความเห็นของประชาชนที่ผ่านมานี้ครับ โพล (Poll) ดังกล่าวเห็นด้วยกับข้อเสนอของ สปท. แทบทั้งสิ้นครับ ฝ่ายท่าน สปท. ทุกท่านร่วมด้วยช่วยกันนะครับ แล้วก็ให้มีการปฏิรูปทางการเมืองให้ดีขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ ก่อนจะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนโปรดเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : วันนี้มีการประชุมคณะกรรมการธิการจำนวนมากใน ๓ อาคารของรัฐสภานะครับ เพราะฉะนั้นสมาชิกก็ทยอยเข้ามาใช้สิทธิแสดงตนนะครับ จะให้เวลาในการที่จะใช้สิทธิแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ใช้สิทธิแสดงตนไหมครับ แสดงตนครบถ้วนแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๕ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:16

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 165

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.568

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต์ อาชวนคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลอากาศเอก คธาธิพย์ ฤกษ์งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		พลเอก จิระ โกมลพวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสุก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายจุมพล สุขมั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนนหรัษ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลตำรวจโท ตรียศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		พลอากาศเอก ทวีเดช อังคสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธวัชชัย พักอังกร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		พลตำรวจโท วีระจิตร อุดมมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลอากาศเอก ชีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นางประภา เติระกุล ศรีนวลนัด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นางปัทมา เรียบวิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นายปิณฑุส พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		พลอากาศเอก เมาต์จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		พลโท สสิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสันตศัณย์ จุฑาญ งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสุนชัย คำภูณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายสุรินทร์ จิรวินิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลอากาศเอก อนาวิน อิมรย์ตัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก อภิชาติ เพ็งญิกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอรุณ จิรขวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		พลตำรวจโท อาจัน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานต่อไปนะคะ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะคะ ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองเลขาธิการสภาพัฒน์เรียบร้อยนะคะ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนไหมครับ ใช้สิทธิครบถ้วน ผมปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลการลงคะแนนนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๒๖ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะคะ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:18

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 164

เห็นด้วย 136

ไม่เห็นด้วย 2

งดออกเสียง 26

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อน ส่งรายงานไปยังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.569

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
4	6	นายกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
8	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
9	13	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	17	พลโท คณิต แจ่มจันทรา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	21	พลอากาศเอก คราธิพิย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
19	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรต จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
23	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
27	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพันธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
36	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
37	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	46	นายฐาปนุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	47	พลเอก สุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	52	นายดำรง พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
43	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	54	นายดุสิต ลีลาภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
45	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
46	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์ชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
51	65	นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
53	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
54	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	75	พลตำรวจโท วีรจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	76	พลอากาศเอก วีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	83	นายบัญชา ปรมีศกนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
69	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	87	นางประภา เติระกุล ศรีนวนัด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	88	นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	96	นางปัทมา เขียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
82	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
84	100	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	101	นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	103	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
87	104	คุณหญิงพรทิพย์ ใจจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	108	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
91	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
94	112	พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
99	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	125	นายเลิศปัญญา บุณณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	130	พลเอก วรวิทย์ พรหมสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	135	พลอากาศเอก วรณ มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
115	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	139	พลเอก วิจิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	140	นายวิเชียร ขวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	143	นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
126	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
127	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	152	นายศิริชัย ไหม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	153	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	154	พลเรือเอก สถิตินันท์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	159	พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	164	พลโท สสิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	166	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	168	นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	170	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
144	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	173	นายสุรินทร์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	176	พลตำรวจโท สุวัระ ทองเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	182	นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	185	พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
158	191	ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
160	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
162	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
164	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีหนังสือแจ้งว่าขอมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะมีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเป็นผู้แทนของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเข้าชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ครับ ซึ่งขั้นตอนก็จะมีการร่างรัฐธรรมนูญประกาศใช้ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ในการจัดทำร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จำเป็นต่อการเลือกตั้ง ๔ ฉบับ รวมทั้งร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอื่น ๆ นะครับ ทางคณะกรรมการก็จะทำหน้าที่แทนพวกเรานะครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านสุรินทร์และท่านเฉลิมชัย เชิญท่านสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ ครับ

นายสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ : กราบเรียนประธานที่เคารพครับ กระผม สุรินทร์ จิรวิเศษณ์ ครับ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมเห็นด้วยเมื่อสักครู่ครับ เห็นด้วยไปแล้ว

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ธนัญญา ๒๒/๒

แต่ที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการการเมืองว่า เมื่อท่านไปประชุมแล้วนี่นะครับ ท่านควรจะมาบอกให้เราทราบเป็นเรื่องเป็นราวว่ามีความก้าวหน้าอะไรนะครับ แล้วก็ในบางเรื่องถ้ามันมีท่าทางว่ามันจะทำให้มีความผูกพันกับสมาชิก สปท. โดยรวมนะครับ ที่ท่าทางครึ่ง ๆ กลางนี่นะครับ ที่จะดีหรือไม่ดี ขอความกรุณาท่านช่วยนำมาปรึกษาพวกเราก่อนเพราะเราจะต้องรับผิดชอบร่วมกัน ผมกราบเรียนด้วยความเคารพแค่นี้ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานกรรมาธิการรับเรื่องไปนะครับ เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : นิดเดียวครับท่านประธาน ขอบคุณครับ ผมเสริมกับที่ท่านสุรินทร์ได้เสนอ ผมเสนอเพิ่มอีกนิดเดียวครับว่าอยากจะให้ทางกรรมาธิการ แล้วก็ในนาม สปท. เพิ่มเติมข้อความไปด้วยที่จะส่งเอกสารไปถึง สนช. ครับ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับ สนช. ว่าในชั้นแปรญัตติของ สนช. นี่ถ้าจะเป็นไปได้ขอความกรุณาว่าให้มีตัวแทนจากกรรมาธิการคณะนี้ของ สปท. เข้าร่วมเป็นกรรมาธิการในชั้นของ สนช. ด้วย ผมว่าจะเป็นสิ่งที่ดียอย่างยิ่ง ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเฉลิมชัยนะครับ เรียนที่ประชุมว่าในคณะกรรมการประสานร่วมระหว่าง สนช. และ สปท. นะครับ ได้ตกลงหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่ใช่เฉพาะร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แต่ว่าร่างกฎหมายทุกฉบับนะครับ ก็จะมีตัวแทนจาก สปท. ที่จะเข้าไปเป็นกรรมาธิการในชั้นการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม เสรี ประธานกรรมาธิการ ก็ขอรับข้อเสนอของท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านนะครับ แต่ต้องกราบเรียนให้เข้าใจครับว่าสิ่งที่จะไปชี้แจงนั้นจะอยู่ในหลักการของที่ประชุมได้เห็นชอบและความคิดเห็นของสมาชิกนะครับ จะอยู่ในกรอบแนวทางอันนี้เป็นสำคัญครับ

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

ธนัญญา ๒๒/๓

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ผมฝากท่านประธานว่าในรายงานบางเรื่องที่จะไปปรับปรุงถ้อยคำนะครับ เฉพาะประเด็นที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดช่วยกรุณาเขียนให้ชัด เช่น ในหน้า ๓ ข้อที่ ๖ ก็ฝากไว้ด้วยครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณารายงาน เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญ เพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานเรื่องที่ ๒ นะครับ คือ ข้อเสนอประเด็นสำคัญ เพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ มีสมาชิกท่านใดจะขออภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยใช้เวลาไม่เกินท่านละ ๑๐ นาทีครับ เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

กรรณ ๒๓/๑

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย
 เครืองาม หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นเดียวไม่ใช้เวลามาก อยากจะ
 ขออนุญาตกราบเรียนผ่านไประการการว่า ถ้าจะเป็นไปได้จะรับท่านช่วยกรุณาไปดู
 ข้อความที่ได้มีการเขียนในรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างรัฐธรรมนูญ
 ฉบับปี ๒๕๕๐ แล้วก็ปี ๒๕๔๐ ด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับปีที่ผ่านมาลงประชามติแล้ว
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดสิทธิเสรีภาพซึ่งเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง ในมาตรา ๖๕
 ผมขออนุญาตอ่านเร็ว ๆ ดังนี้ครับว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้ง
 พรรคการเมือง เพื่อสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองของประชาชน และเพื่อดำเนินกิจกรรม
 ในทางการเมืองให้เป็นไปตามเจตนารมณ์นั้น ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตย
 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วก็วรรคสอง
 ความสำคัญจะอยู่ที่วรรคสามท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอ่านเร็ว ๆ วรรคสาม
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง กรรมการบริหารของ
 พรรคการเมือง หรือสมาชิกพรรคการเมืองตามจำนวนที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งเห็นว่า สำคัญแล้วนะครับ ชัดเส้นใต้เลยนะครับ
 ซึ่งเห็นว่ามติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้น จะขัดต่อ
 สถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือขัด
 หรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
 ทรงเป็นประมุข มีสิทธิร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย วรรคถัดมาครับ ในกรณี
 ที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับดังกล่าวขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐาน
 แห่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้มติหรือ
 ข้อบังคับนั้นเป็นอันยกเลิกไป นี่คือข้อความที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
 แล้วก็อยู่ในปี ๒๕๔๐ ด้วย แต่ปรากฏว่าในรัฐธรรมนูญฉบับผ่านการลงประชามติแล้วเขียนไว้
 ในมาตรา ๔๕ เพียงข้อความว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง
 ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามที่
 กฎหมายบัญญัติ แล้วก็วรรคสองซึ่งไม่เกี่ยวกับ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า
 ความหมายที่แตกต่างกันระหว่างรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับนี้ก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น

หากสมาชิกพรรคการเมือง หรือสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าข้อบังคับของพรรคการเมืองมีสิ่งใด หรือข้อความใดที่ขัดหรือแย้งกับหลักการประชาธิปไตย สำคัญนะครับ มีสิทธิที่จะร้องขอต่อ ศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัย วินิจฉัยแล้วทำอะไรครับ วินิจฉัยแล้วศาลรัฐธรรมนูญ ก็จะสั่งการลงมาว่าข้อบังคับอันนั้นเป็นอันใช้ไม่ได้ แต่ปรากฏว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านการลงประชามตินั้นไม่มีข้อความนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าหลักการประชาธิปไตยที่เรามุ่งหวัง กันที่จะให้พรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นวิธีการ ในระบอบประชาธิปไตยแล้วละก็ บทบัญญัติเช่นนี้ควรที่จะมีเอาไว้ แต่เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้ เขียนเอาไว้ ผมได้ถามผู้รู้หลายท่านนะครับ ท่านก็เสนอว่าถ้าอย่างนั้นก็ไปเขียนไว้ในกฎหมาย พรรคการเมือง กฎหมายลูกเสีย ซึ่งผมขออนุญาตเรียนเสนอผ่านไประบบการพิจารณาว่า ผมได้อ่านในเอกสารรายงานการศึกษาของท่าน อ่านอย่างรวดเร็ว ๆ นะครับไม่ได้มีข้อความ ในลักษณะแบบนี้ พุดง่าย ๆ ถ้าหากว่าท่านจะกรุณาเพิ่มข้อความไปว่า ถ้าหากว่าสมาชิกพรรค หรือสภาผู้แทนราษฎรในพรรคนั้นมองว่าข้อบังคับของพรรคการเมืองแบบนี้จะ มันขัดต่อหลักประชาธิปไตย แล้วคุณมาบังคับอย่างนี้ ถ้าทำอย่างนี้แล้วคุณจะถูกขับไล่ ออกจากพรรคนะ หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ให้สมาชิกพรรคมีสิทธิร้องขอต่อ ศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามการที่จะไประบุถึงองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องคือ ศาลรัฐธรรมนูญนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนเอาไว้ ถ้าหากว่ากฎหมายลูกหรือกฎหมาย พรรคการเมืองไปเขียนเอาไว้ มันจะเป็นการเขียนเกินรัฐธรรมนูญหรือเปล่า ผมขออนุญาต เรียนเสนอว่าท่านช่วยกรุณาศึกษาตรงนี้ฝากเอาไว้ แต่ถึงไม่ส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ ส่งไปที่ องค์กรอื่นที่มีหน้าที่ที่จะพิจารณาดูแล ผมว่าอันนี้จะเป็นการคุ้มครองสมาชิกพรรคว่า เห็นสิ่งใดที่ไม่ชอบมาพากลแล้วละก็ควรจะมีองค์กรใดที่เขาจะร้องขอไปได้ อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เรื่องพรรคการเมือง กรรมการได้รายงานเมื่อวานนี้ว่า เจตนาของกฎหมายลูกหรือรายงานการศึกษาที่ท่านได้ทำมาเจตนาสำคัญอันหนึ่งคือ สักตนายทุน สักตเศรษฐกิจที่เข้ามาปกครองหรือเข้ามาควบคุมกำกับครอบงำพรรคการเมือง หลายเรื่องที่ท่านทำเอาไว้เห็นด้วยอย่างยิ่ง ผมเกริ่นไว้เลยตอนนี้ว่าผมเห็นด้วยกับรายงาน การศึกษาของท่านอยู่แล้วนะครับ อย่างไรก็ตามก็ลงมติเห็นชอบด้วยอยู่แล้ว ท่านเขียนเอาไว้ หลายเรื่องทีในที่สุดแล้วบอกว่าให้ไปจบที่การประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง เช่นการกำหนดผู้ที่จะลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งในระบบเขต ทั้งในระบบบัญชี แล้วก็การเสนอบัญชีผู้ที่เป็นว่าที่นายกรัฐมนตรี ๓ ท่านอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ให้ไปจบลงที่ ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง ขออนุญาตกราบเรียนครับว่าอันนี้เป็นเส้นผมบังภูเขาคือ คำว่าจบลงที่ที่ประชุมใหญ่พรรคการเมือง คำจำกัดความของที่ประชุมใหญ่ของ พรรคการเมือง อันนี้จะสำคัญที่สุดในสิ่งที่เราจะดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะที่ประชุมใหญ่ของ พรรคการเมืองนั้นจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับข้อบังคับของพรรคการเมืองครับ และเท่าที่ผมได้ ศึกษาข้อบังคับของพรรคการเมืองใหญ่ ๆ หลายพรรค ศึกษาดูเร็ว ๆ เลย เขียนไม่เหมือนกันครับ องค์ประกอบของที่ประชุมใหญ่พรรคการเมือง หรือสิทธิในการลงคะแนนเสียงในการลงมติ ของที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองแต่ละพรรคนั้นก็ไม่เหมือนกัน พรรคนั้นเขียนอย่างหนึ่ง พรรคนั้นเขียนอย่างหนึ่ง โดยทั่วไปเขียนไว้ในลักษณะว่า ที่ประชุมใหญ่หรือองค์ประกอบของ พรรคการเมืองประกอบด้วยใครบ้าง เช่น ประกอบด้วยกรรมการบริหารพรรค ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคนั้น แล้วก็ประกอบด้วยสมาชิกหรือผู้แทนจาก สาขาพรรคอื่น ๆ คนอื่น ๆ จากทั่วทุกภูมิภาคมารวมกัน เรียกว่าที่ประชุมใหญ่ของ พรรคการเมือง อันนี้สำคัญครับ ที่เป็นเส้นผมบังภูเขาก็คือเพราะว่าพรรคการเมืองที่ไม่ต้องการ ให้สมาชิกพรรคจากสาขาพรรค จากส่วนภูมิภาคต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการ หรือลงมติต่าง ๆ ไม่ว่าจะลงมติคนที่จะเป็นตัวแทนพรรคไปลง ส.ส. ทั้งระบบเขต แล้วก็ระบบ บัญชีรายชื่อ เขาก็จะมีเทคนิคในการเขียนข้อบังคับการประชุม ข้อบังคับของที่ประชุมใหญ่ พรรคเอาไว้พิสดารแตกต่างกันไป เป็นการล็อกในการลงคะแนน ทำให้ในที่สุดแล้ว พรรคการเมืองนั้นถึงแม้ว่าจะมีการประชุมใหญ่ของพรรคก็ถูกครอบงำด้วยนายทุนพรรคหรือ เจ้าของพรรค การจะส่งคนมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในที่สุดก็จะถูกครอบงำด้วย

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จินตนา ๒๔/๒

เจ้าของหรือนายทุนพรรคอันนี้สำคัญ เพราะฉะนั้นผมศึกษาดูกฎหมายของพรรคการเมือง
 ของต่างประเทศบางประเทศ เช่น ประเทศเยอรมันเขาจะเขียนเอาไว้ ตัวแทนที่ประชุมใหญ่
 ของพรรคนี้ ตัวแทนที่มาจากผู้มีตำแหน่ง เช่น ส.ส. หรือกรรมการบริหารพรรค เขาจะเขียน
 ล็อกเอาไว้เลยคร่าวๆ ลงคะแนนได้ไม่เกิน ๑ ใน ๔ หรือ ๑ ใน ๕ ของที่ประชุมใหญ่พรรค
 ที่เหลือให้เป็นตัวแทนจากสาขาพรรคต่าง ๆ เพื่อจะทำให้ตัวแทนจากสาขาพรรค
 คือประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกพรรคมีสิทธิได้มีส่วนร่วมในการลงคะแนน ในการตัดสินใจ
 ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของพรรค จะเป็นการกำหนดตัวคนที่จะไปสมัครเป็น ส.ส.
 ในการกำหนดบัญชีรายชื่อพรรค ในการกำหนดคนที่จะลง ส.ส. ระบบเขต อันนี้เป็นเส้นผม
 บังงูเขาที่พรรคการเมืองเขาถือไฟเอาไว้ ถ้าท่านไม่เขียนล็อกเอาไว้ในกฎหมายพรรคการเมือง
 ในที่สุดคำว่าที่ประชุมใหญ่พรรคให้ลงมติต่าง ๆ จะเป็นเพียงข้ออ้าง ซึ่งไม่มีประโยชน์
 ในทางปฏิบัติ เพราะฉะนั้นท่านช่วยกรุณาเขียนกรอบเอาไว้ในกฎหมายพรรค ในข้อเสนอแนะ
 อันนี้ว่า ตัวแทนจากระบบผู้ดำรงตำแหน่งในพรรค เช่น กรรมการบริหารพรรคหรือ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นให้ลงคะแนนได้ในที่ประชุมใหญ่พรรคไม่เกินจำนวนเท่าไร ๆ เช่น
 ๑ ใน ๔ หรือ ๑ ใน ๕ เป็นต้น ที่เหลือให้เป็นประชาชนโดยทั่วไป อันนี้เป็นสิ่งที่จะช่วย
 แก้ไขข้อครหาปัญหาของการถูกครอบงำพรรคการเมืองจากนายทุนพรรคหรือเจ้าของพรรคได้
 ก็ขออนุญาตเรียนเสนอไว้เท่านี้ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมไหมครับ ท่านนิกร
 จะอภิปรายหรือว่าตอบในนามกรรมาธิการครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๒๕/๑

นายนิกร จำนง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมจะขอชี้แจงท่านเฉลิมชัยในนามกรรมการ นิกร จำนง นะครับ คือมติหรือข้อบังคับต่าง ๆ ของพรรคผมเห็นปัญหาที่ท่านพูดแล้วก็คือว่า ในข้อเท็จจริงแล้วเวลาเขาจะอนุญาตให้พรรคการเมืองดำเนินการ กกต. มีหน้าที่จะต้องไปตรวจสอบข้อบังคับทั้งหลายทั้งปวงของทุกพรรค แล้วก็พอตรวจสอบแล้วก็จะประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประเด็นก็คือถ้าหากว่าไม่มีไปขัดอะไรแม้แต่คนเดียว ทาง กกต. เองเขาต้องแย้งคือไม่ยอมประกาศให้ พรรคการเมืองก็มีหน้าที่จะต้องแย้ง กกต. ว่าในฐานะนายทะเบียนว่าที่เราทำนี้ถูกต้องแล้ว แล้วก็อาจจะเสนอแล้วเลยต่อไปถึงศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปได้ว่าขัดหรือไม่ขัดตรงนั้น ดังนั้นในกรอบที่ท่านเสนอในปี ๒๕๕๐ นี้ชัดเจนว่าจะต้องทำ แต่ในเมื่อฉบับนี้ไม่มีผมก็เห็นว่าอาจจะต้องไปเขียนไว้เพิ่มเติมก็ได้ในนั้น แต่ว่าจะเป็นหน้าที่ของนายทะเบียนไป แล้วก็就会有ความเห็นแย้งกัน มันก็ไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้ไปโดยที่ว่ามีใครไปเสนอ เพราะว่าไม่ได้เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นคนตีความ แต่มันจะรัน (Run) ไปตามตรงโน้นได้ ดังนั้นประเด็นนี้คิดว่าจะลองไปหารือกันดู แล้วก็ถ้าเขียนไปเพิ่มในนั้นก็น่าจะเป็นประเด็นที่ดีอยู่ แล้วก็เขียนอยู่ในกฎหมายลูกซึ่งมันไม่ขัดรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เพียงแต่แค่ว่าไม่มีอยู่ เดิมเคยมีเท่านั้นเอง แล้วก็หายไป ก็จะขอนำประเด็นนี้ไปปรึกษากับท่านประธานกรรมการต่อไป ตอนบ่ายนี้ครับ กราบเรียนท่านประธานเพื่อทราบครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านอื่นนะครับ ก่อนที่จะให้ท่านประธานกรรมการและกรรมการได้ชี้แจงและสรุปนั้นผมฝาก ๑ ประเด็นครับ เมื่อคณะกรรมการได้รับความเห็นชอบตามมติในเรื่องของระบบเรื่องการเลือกตั้งเมื่อสักครู่นี้ ท่านได้วางหลักการสำคัญเป็นมิติใหม่ทางการเมืองของเรา ก็คือระบบไพรมารี (Primary) การเลือกตั้งขั้นต้นของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์นะครับ เป็นข้อเสนอที่ล้ำหน้า เมื่อมาถึงการพิจารณาเรื่องพรรคการเมืองผมอยากเสนอให้ การเลือกหัวหน้าพรรคใช้การเลือกตั้งขั้นต้นเช่นกัน เมื่อต้องการที่จะให้สมาชิกเป็นเจ้าของพรรคและให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองปลอดจากอิทธิพลและทุนทางการเมืองหรือธุรกิจการเมืองอื่น ๆ แล้ว ในอดีตที่ผ่านมาต้องยอมรับว่าพัฒนาการของพรรคการเมือง

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๒๕/๒

แต่ละพรรคมีความแตกต่างกัน แต่ที่ไม่แตกต่างกันก็คือว่าสมาชิกยังไม่มีสิทธิใช้อำนาจความเป็นเจ้าของพรรคได้โดยตรง ที่เราเรียกว่าประชาธิปไตยทางตรง ดังนั้นถ้าหากว่าเป็นไปได้การเลือกตั้งหัวหน้าพรรคสมควรจะใช้ระบบการเลือกตั้งขั้นต้นเพื่อให้ผู้ที่ประสงค์จะเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองได้นั้นได้ออกไปหาสมาชิก

๒. ก็คือสาธารณชนจะได้เห็นถึงความรู้ความสามารถ วิสัยทัศน์ ความซื่อสัตย์ คุณธรรมหรือไม่อย่างไรของผู้ที่ในอนาคตข้างหน้าจะเป็นนายกรัฐมนตรี หรือเป็นผู้นำฝ่ายค้าน หรือเป็นรัฐมนตรี ก็ฝากประเด็นนี้ว่าถ้าเป็นไปได้สามารถใช้ระบบการเลือกตั้งขั้นต้นในระบบพรรคการเมืองได้ก็ฝากไปพิจารณาด้วย ทางท่านกรรมาธิการสมพงษ์ สระกวี จะชี้แจงเชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ข้อเสนอหลายข้อ ผมคิดว่าทางกรรมาธิการคงจะรับไปพิจารณาได้ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเสนอของท่านประธานเอง ซึ่งผมอยากจะเรียนในข้อนี้เป็นสำคัญ เพราะเพื่อนสมาชิกกังวล นั่นก็คือว่าเรื่องประชาธิปไตยภายในพรรค เพราะพรรคการเมืองแต่เดิมนั้นจุดสำคัญก็คือขาดข้อนี้จริง ๆ เนื่องจากว่าสมาชิกนั้นไม่ได้ร่วมส่วนในการเป็นหุ้นส่วนของพรรค ดังนั้นความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรคจะเกิดหลังจากที่สมาชิกได้จ่ายเงินค่าสมาชิก เมื่อสมาชิกได้จ่ายเงินค่าสมาชิกแล้วนั้นเท่ากับสมาชิกได้เป็นหุ้นส่วนของพรรค -----

เมื่อเป็นหุ้นส่วนของพรรค หุ้นส่วนก็ย่อมจะต้องมีสิทธิ มีหน้าที่ มีอำนาจ มีบทบาท มีส่วนร่วม ตลอดจนมีความรับผิดชอบในกิจกรรมทางการเมืองของพรรค เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เมื่อพรรคการเมืองมีประชาธิปไตยในพรรคแล้ว ข้อเสนอที่ท่านรองกรณ์ได้เสนอไว้อย่างน่าฟังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้นำเสนอต่อไป นั่นก็คือว่าเมื่อเกิดประชาธิปไตยภายในพรรค นอกจากสมาชิกจะเป็นผู้คัดเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกจะเป็นผู้คัดเลือกหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ๆ ในส่วนของการเลือกหัวหน้าพรรคนั้น ควรมีการเลือกตั้งขึ้นต้นนะครับ ซึ่งนี่เป็นเรื่องที่น่าสนใจอย่างยิ่ง เพราะที่ผ่านมานั้นไม่ค่อยได้สนใจเรื่องนี้เพราะมีการจับมัดกัน ซึ่งอันนี้ก็เป็นข้อเท็จจริงทางการเมือง ที่จริงท่านประธานก็ได้มีข้อเสนอบางประการซึ่งจะรับไว้พิจารณา อย่างเช่นเรื่องผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้บริหารพรรคไม่ควรจะเป็นคนกลุ่มเดียวกัน แต่ข้อเท็จจริงก็ยังเห็นว่าอาจจะต้องไม่ถึงกับเป็นอิสระต่อกัน แต่เพื่อเป็นการพัฒนาพรรคการเมืองให้เติบโตใหญ่และให้มีบทบาทเป็นสถาบันทางการเมืองหนึ่งนั้น กรรมการบริหารพรรคและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ความซ้ำซ้อน ภาระหน้าที่ ก็ควรจะดูแลให้เหมาะสม แต่ไม่ถึงกับจะตัดให้ขาดออกจากกันตามที่ท่านรองกรณ์ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ประการหนึ่งแล้ว ต่อมาที่เพื่อนสมาชิกกังวลและผมเห็นว่าเป็นข้อเสนอที่ต้องรับไว้พิจารณาอย่างสำคัญ ดูเหมือนจะเป็นท่านกรรมาธิการเองก็คือเรื่องผู้บริหารพรรคการเมืองจะต้องอยู่ในข่ายที่จะต้องใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ท่านคณูณ สิทธิสมาน ได้เสนอไว้ซึ่งในการปฏิรูปพรรคการเมืองที่ต้องการให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนนั้น ผมคิดว่าก็ควรจะได้บรรจุเรื่องนี้ไว้แน่ครับ แต่ไม่ถึงกับเข้มงวด เนื่องจากว่าผู้บริหารพรรคการเมืองยังไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือพูดง่าย ๆ ว่าผู้บริหารพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรคอะไรก็ตามยังไม่ได้กินเงินเดือนจากภาษีอากรประชาชน แต่อย่างไรก็ตามนะครับเนื่องจากเราต้องการให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่สว่างาม ที่สะอาด ที่ฝากความหวังไว้ได้ ดังนั้นก็น่าจะเขียนไว้ได้ครับท่านคณูณครับว่า ผู้บริหารพรรคการเมืองนั้นพึงคำนึงถึงเกียรติยศ ศักดิ์ศรี และหน้าที่ในฐานะผู้อำนาจของประชาชนมาดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ดังนั้นมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็นำมาปรับใช้กับผู้บริหารพรรคการเมืองได้

ปรับใช้นะครับ เพราะว่ามาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญใหม่นั้นเชื่อว่าจะมีมาตรฐานเพื่อให้เรามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่สะอาด โปร่งใส มีจริยธรรม คุณธรรม และเป็นที่วางใจของประชาชนได้ เพื่อนสมาชิก สปท. ครับ ผมก็คิดว่าความมุ่งมั่นร่วมกันที่เรามาถึงหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญในทางการเมืองที่เพื่อนสมาชิกทุกท่านหวังจะเห็นพรรคการเมืองจะได้เป็นสถาบันทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยที่จะช่วยกันค้ำจุนระบอบประชาธิปไตย ทำการเมืองของเราให้สะอาด โปร่งใส มีคุณธรรม มีจริยธรรม และเฉลียวฉลาดพอที่จะพาชาติบ้านเมืองไปสู่ทิศทางของการพัฒนาที่เจริญก้าวหน้าและสถาพร ผมจึงรู้สึกเป็นเกียรติและรู้สึกภาคภูมิใจร่วมกับเพื่อนสมาชิกว่าในการปฏิรูปพรรคการเมืองของการขับเคลื่อนของสมาชิก สปท. ของเราในครั้งนี้เป็นภารกิจทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญนะครับ การทำภารกิจที่สร้างสรรค์นั้นก็คงไม่ต้องถึงกับเหยียบศพใครขึ้นไปนะครับ อย่างไรก็ตามก็เชื่อว่าภารกิจการปฏิรูปพรรคการเมืองของเราในครั้งนี้เราอยู่บนพื้นฐานของความมุ่งมั่นที่จะเห็นพรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตยที่แท้จริง ไม่ได้มีเหตุผลแห่งความมั่งร่ำรวยหรือเกลียดชังมาเป็นองค์ประกอบแม้แต่แต่น้อย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

๕๓

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๒๗/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานกรรมาธิการได้กล่าวสรุปก่อนการลงมติครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธานครับ ก่อนที่ท่านประธาน เสร็จจะสรุปผมขออนุญาต

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีสักครู่นะครับ ท่านเฉลิมชัย

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ทวงคำถามครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย เครืองาม หมายเลข ๓๑ ก็เป็นเวลาของสมาชิกที่ได้อภิปรายแล้วก็ทวงคำตอบหลังจากที่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ สิ่งที่ผมได้อภิปรายไปผมไม่เข้าใจว่าทำไมท่านกรรมาธิการจึงยังไม่ได้ตอบ ผมถามไป ๒ คำถามนะครับ คำถามแรกคือเรื่องสิ่งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แต่ไม่ได้เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับลงประชามติ ซึ่งความแตกต่างนี้ท่านกรรมาธิการได้ตอบ แต่คำถามที่ ๒ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะ ขออนุญาตใช้เวลาดีเฟนด์ (Defend) นิดหนึ่ง มันเป็นเส้นผมบังภูเขจริง ๆ ครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัยครับ เอาแค่ทวงคำถามพอว่ายังไม่ได้รับคำตอบ ไม่ต้องอภิปราย ขยายความครับ เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ผมได้อภิปรายว่า ขอความกรุณา กรรมาธิการท่านช่วยเขียนไว้ในกรอบที่จะเสนอ กรธ. ในเรื่องกฎหมายพรรคการเมืองว่าช่วย ใส่เติมไว้ว่า การพิจารณาองค์ประกอบของที่ประชุมใหญ่พรรคการเมืองนั้นให้กำหนดสัดส่วน ของสมาชิกพรรคการเมืองให้มากกว่ากรรมการบริหารพรรคหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะมีเช่นนั้นมันจะเป็นเพียงการประชุม เป็นเพียงหุ่นเท่านั้นเอง

ประการที่ ๒ ท่านประธานนิดเดียวครับ อันนี้สำคัญครับ ผมคนเดียวอภิปราย เพราะฉะนั้นท่านให้เวลาผมนิดหนึ่ง ข้อบังคับของพรรคการเมืองเกือบทุกพรรคจะเขียน

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๒๗/๒

เอาไว้ว่า การประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้นประชุมอย่างไรแล้วในที่สุดมันจะสรุปจบ ตัดสินใจที่กรรมการบริหารพรรค ผมจึงถามว่าแล้วถ้าอย่างนั้นจะประชุมใหญ่พรรคการเมืองไปทำไมครับ ที่ประชุมใหญ่พรรคการเมืองกำหนดจำนวน กำหนดคนที่จะมาสมัคร ส.ส. กำหนดนโยบายพรรค กำหนดอะไรต่าง ๆ มากมาย แล้วในที่สุดบอกว่า ให้มาตัดสินใจ มาสรุป มาจบที่การวินิจฉัยของกรรมการบริหารพรรค แสดงว่ากรรมการบริหารพรรค เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดในขั้นตอนสุดท้าย ท่านวิทยายุทธท่านช่วยกรุณา ผมว่าท่านอาจจะมี ข้อมูลตรงนี้ ผมจึงบอกว่าถ้าเจตนาของการปฏิรูปครั้งนี้ ท่านต้องการให้พรรคการเมืองเป็น พรรคของมวลชน เป็นพรรคของประชาชน เป็นพรรคของสมาชิกพรรค ไม่ใช่พรรคของนายทุน ถ้าเขียนข้อบังคับพรรคการเมืองไว้เช่นนี้การประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองไม่มีประโยชน์ครับ ประชุมไปอย่างนั้นแค่นั้นเอง เพราะในที่สุดมันจะมาจบที่กรรมการบริหารพรรค แล้วกรรมการบริหารพรรคเป็นใครล่ะครับ ก็เป็นคนของเจ้าของพรรค เป็นคนของนายทุน พรรคใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้นท่านช่วยเขียนไว้ในกรอบของท่านเสนอไปที่ กรธ. ว่า การตัดสินใจวินิจฉัยชี้ขาด การบริหารพรรคการเมืองนั้นจบสุดท้ายที่ที่ประชุมใหญ่ พรรคการเมือง ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านวิทยา แก้วภราดัย จะชี้แจงประเด็นนี้ก่อนนะครับ เดี่ยวท่านประธานสรุปในตอนท้าย

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมฟังข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกแล้วนะครับ ก็คิดว่ามันมี ๒ เรื่องนะครับ เรื่องที่ ๑ คือท่านกังวลว่าเมื่อเรากำหนดให้มีสมาชิกพรรคนะครับ เขาเสียสติกแล้ว เขาเลือกแล้วว่า ใครควรจะเป็น ส.ส. เขตเขา เมื่อนำเสนอขึ้นไปแล้วปรากฏว่ามันต้องไปผ่านที่ประชุมใหญ่พรรค แล้วอำนาจเด็ดขาดอยู่ที่กรรมการบริหารพรรค แล้วก็ท่านกังวลว่าโดยข้อบังคับพรรคจริง ๆ แต่ละพรรคการเมืองที่เป็นอยู่ในประเทศไทยเดี๋ยวนี้ครับ มันจะแตกต่างกัน ผมกับท่านประธานอลงกรณ์จะคุ้นเคยครับ คือที่ประชุมใหญ่ของพรรคประชาธิปัตย์ เป็นอย่างที่ท่านพูดครับ -----

คือมี ส.ส. มีกรรมการบริหาร มีอดีตรัฐมนตรี มีประธานสาขา มีตัวแทนพรรคที่ส่งลงสมัครในระดับท้องถิ่น ทั้งหมดจะถูกจัดให้เป็นสัดส่วนของคะแนนหมด เพราะฉะนั้นเวลาจัดประชุมใหญ่ ที่ประชุมใหญ่พรรคแต่ละครั้งจะมีคนเข้าร่วมประชุมนี้ต้องเปิดโรงแรมขนาดใหญ่ ๓๐๐ กว่าคน แล้วกระบวนการการลงคะแนนครับ น้ำหนักคะแนนแต่ละอันจะไม่เท่ากันหมด ส.ส. มี ๑๔๐ คน น้ำหนักคะแนน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ สาขาอีก ๑๐๐ กว่าสาขา น้ำหนักคะแนน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ อดีตรัฐมนตรี อดีต ส.ส. มันจะเป็นโครงสร้างอย่างนี้หมด ซึ่งกระบวนการผมคิดว่าพรรคการเมืองอื่นไม่เคยเจอ ผมเคยจัดการเลือกตั้งหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กรรมการบริหาร ๒ ครั้ง ต้องชักซ้อมหมดครับวิธีการลงคะแนนเพื่อให้อยู่ในกรอบเวลาทั้งหมดค่อนข้างเป็นเรื่องใหญ่ คราวนี้ก็มีข้อกังวลท่านว่า ถ้าเกิดสาขาเขาเสนอตัวคนเป็น ส.ส. แล้วนะครับ ผ่านที่ประชุมใหญ่แล้วทำไมกรรมการบริหารหักดิบอีกได้ ผมได้ชี้แจงไปเมื่อวานนะครับว่าเป็นไปได้ครับ เมื่อสาขาดัดสินใจเลือกคนใดคนหนึ่งขึ้นไปเป็น ส.ส. ส่งให้ที่ประชุมใหญ่ ที่ประชุมใหญ่อาจจะไม่เห็นด้วยเลย กรรมการบริหารอาจจะไม่เห็นด้วยเลย เป็นไปได้ครับ เพราะว่าเราก็กังวลเหมือนกันครับว่าสาขาที่กำหนดไว้ในแต่ละสาขาถ้าไม่กำหนดสมาชิกพรรคในปริมาณที่พอสมควรมันลื้อมาจากนั้นได้ แต่ถ้าเกิดว่ากรรมการบริหารพรรคเสนอผมขึ้นไปเป็น ส.ส. ครั้งที่ ๑ แล้ว ประธานโทษนะครับ พอไปกรรมการบริหารพรรคไปเลือกคุณวันชัยไม่ว่า ครั้งที่ ๒ เลือกตั้งอีก ๔ ปีข้างหน้าเสนอผมอีก ไปเลือกคุณเสรี ผมคิดว่าสมาชิกพรรคที่นั่นผู้นั้นเขาเริ่มทบทวนแล้วครับว่าเขาอยู่ได้ไม่ได้อยู่กับพรรคนี้ ที่เสียค่าบำรุงรายปีจะเสียต่อหรือไม่เสียต่อ การต่อรองระดับนั้นเกิดครับ แต่ถ้าให้สาขาทุกสาขากำหนดได้ว่าใครจะเป็น ส.ส. และพรรคต้องยอมรับตามหมด ผมคิดว่าเป็นเรื่องกระบวนการที่ฟังด้านเดียวเหมือนกัน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้มีเพื่อนสมาชิกเข้าใจว่า ขอประธานโทษที่เอ่ยนาม อาจารย์ถวิลวดี เคยให้ความคิดเห็นไว้เมื่อวานครับว่าใน พ.ร.บ. พรรคการเมืองให้พูดถึง ส.ส. ระบบบัญชีด้วย ซึ่งอำนาจตัดสินใจก็อยู่ตรงนั้นนะครับ ในรายงานนี้ผมเข้าใจว่าไม่ได้เขียนถึงที่มา ระบบบัญชีเลย เพราะใจผมไม่เห็นด้วยกับระบบบัญชีแล้ว ที่ผมชี้แจงในสภาหลายครั้งแล้วครับว่า ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อคือที่ระดมทุนของพรรคการเมือง เป็นแหล่งมั่วสุมของนายทุนพรรค เพราะฉะนั้นอาจารย์ถวิลวดีเสนอเมื่อวานครับว่าอย่างน้อยการส่ง ส.ส. ทั่วประเทศ

ให้คำนึงถึงสัดส่วน ส.ส. ผู้หญิงและผู้ชาย บัญชีรายชื่อพรรคการเมืองควรคำนึงถึงสัดส่วนของการกระจายในทุกภูมิภาค และควรคำนึงถึงสัดส่วน เพราะฉะนั้นมันก็มีหลายเรื่องครับที่จะไปเขียนไว้ แต่ผมก็ขออนุญาตเรียนท่านเพื่อนสมาชิกที่มีข้อติถึงนะครับว่า ถ้าจะบังคับให้พรรคการเมืองทุกพรรคการเมืองสร้างโครงสร้างกรรมการบริหารและสร้างโครงสร้างที่ประชุมใหญ่ให้เหมือนตามข้อบังคับนี้ ผมไม่แน่ใจว่าจะยึดหลักอันไหนในการที่จะเขียนบังคับเลยครับว่าให้แต่ละพรรคการเมืองต้องตั้งพรรคการเมือง ต้องมีข้อบังคับว่าที่ประชุมใหญ่เป็นใคร มีสัดส่วนอย่างไร ๒. กรรมการบริหารพรรคเป็นใครมาจากไหน แล้วก็ระบบพรรคการเมืองที่มีอยู่ทั้งประเทศไทยผมคิดว่ามีพรรคการเมืองเดียวครับที่เขียนแบบอาจารย์เฉลิมชัยว่า คือพรรคประชาธิปัตย์จริง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าลากอย่างนั้นเท่ากับผมกำลังจะต้องลากทุกพรรคมาเขียนข้อบังคับให้เหมือนพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งอาจจะเป็นผลดีนะครับ ถ้าท่านคิดว่าจำเป็นนะครับ ผมก็คิดว่ามอบท่านประธานตั้งคณะที่จะศึกษาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ในการที่จะต่อท้ายข้อคิดเห็นของคณะกรรมการเป็นข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกต่อไปอีกสักข้อหนึ่งนะครับ ขออนุญาตที่จะเรียนชี้แจงเบื้องต้นอย่างนี้ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ผมว่าพอสมควรแล้วไหมครับ เพราะว่าประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นซักถาม กรรมการก็ชี้แจงไปพอสมควร ผมคิดว่าให้ท่านประธานสรุปเลยนะครับ ชี้แจงแล้วก็สรุป ขออนุญาตให้ท่านประธานแล้วกันนะครับ ขออนุญาตท่านนิกร เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : ขอภัยท่านนิกรครับ ถ้าไม่ถูกท่านก็แย่งอีกทีก็แล้วกันนะครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี ประธานกรรมาธิการนะครับ ก็ขออนุญาตสรุปนะครับว่าสิ่งที่สมาชิกได้อภิปรายทุกท่านนี้นะครับ กรรมาธิการจะรับไปดำเนินการที่จะปรับปรุงรายงานที่เสนอสภาแห่งนี้ให้ดีขึ้น โดยเฉพาะของท่านเฉลิมชัยที่เสนอมາจริง ๆ ผมก็จะตอบอยู่แล้วไม่ว่าไม่ให้ความสำคัญ ก็คงที่จะต้องนำมาดูรายละเอียด แล้วก็นำมาพิจารณาให้รอบคอบนะครับ แล้วถ้าเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงเราก็จะไม่ปฏิเสธในสิ่งที่ท่านเสนอนะครับ ซึ่งกรรมาธิการจะไปดูของทุก ๆ ท่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ ก็กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกที่เสนอความคิดเห็นในทุก ๆ ท่านนะครับ โดยสรุปก็เหมือนกับเมื่อครั้งที่สรุปไปตั้งแต่ฉบับแรก ก็ขอบพระคุณทุกท่าน ท่านนิกรครับ ผมสรุปตามนี้ไปแล้วนะครับ ก็กราบขอบพระคุณทุกท่านนะครับ ช่วยพิจารณาสนับสนุนเพื่อให้เกิดการปฏิรูปพรรคการเมืองในยุคใหม่ที่เป็นพรรคของพี่น้องประชาชน และประชาชนก็จะเข้ามามีส่วนร่วมในความรับผิดชอบการบริหารประเทศหรือทางการเมืองร่วมกันนะครับ ก็กราบขอบพระคุณทุกท่านครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญ เพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองแล้วนะครับ ก่อนจะขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะครับ โปรดเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : จะมีการขอมติและขอความเห็นชอบ ๒ ครั้งนะครับ เช่นเดียวกับรายงานเมื่อสักครูนี้นะครับ สมาชิกทยอยเข้ามานะครับ เดี่ยวเรารอเวลาสักครู่หนึ่ง เชิญครับใช้สิทธิเจ้าหน้าที่ดูด้วยด้านหลังสมาชิกมีปัญหาการใช้บัตรครับ ท่านประภาใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๒๙/๒

เจ้าหน้าที่ช่วยดูท่านบวรเวทและท่านปลัดรังสรรค์ด้วย สมาชิกยังทยอยเปิดประตูเข้ามาด้านหลังนะครับ คำนวณด้วยสายตารู้สึกอายุจะมาก ๆ ก็เลยเดินช้าหน่อยต้องเห็นใจเราให้เวลาหน่อยนะครับ ท่านเบญจวรรณเสียด้านหลังก็ได้ครับไม่ต้องมาถึงโต๊ะประจำตัวใช้สิทธิแสดงตนเรียบร้อยทุกท่านแล้วนะครับ ท่านรังสรรค์เดี่ยวใช้ขานชื่อก็ได้ครับเป็นเพียงขั้นตอนการแสดงตน ท่านเบญจวรรณใช้สิทธิแล้วนะครับเรียบร้อย เรียบร้อยแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๑ ท่าน เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:58

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

171

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.570

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกสินธ์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิตศ อ้าวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลอากาศเอก คราฑทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคำณูน สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายจุมลพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายเฉลิมพล ประทีปะวนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรวิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายธนาบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก ฐิตวิจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายธเนศพล ธนบุญวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายธวัชชัย พักอังกร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายธานินทร์ ณะอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลตำรวจโท อธิจักร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลอากาศเอก อีระภพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นางนรรัตน์ พิมพ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัฏ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นางปัทมา เขียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายปิณฑุส พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลอากาศเอก เมตต์ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		คุณหญิงพรทิพย์ ใจจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลเอก ภิบุญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลโท วรนาถ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลเอก วิจิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวิเชียร ชวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		พลโท สสิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสุนชัย คำภูณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายสุรินทร์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลอากาศเอก อนาวิน อิมมัยรัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		นายอภินันท์ ชัยธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		นางอรมน ทวีพิทักษ์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		ศาสตราจารย์อสิรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		นายอัศรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
169		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
170		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
171		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองหรือไม่呢ครับ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป呢ครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ นะครับ ขอเชิญสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิครับ ท่านชาญชัยเพิ่งเข้ามาใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ เรียบร้อยแล้วครับ ขอปิดการลงคะแนนแล้วครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๑๗ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:00

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 171

เห็นด้วย 154

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 17

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการ
นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อน
ส่งรายงานไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.571

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	4	นายกสิณธ์ สารสิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายกษิต์ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	13	พลเรือเอก ไกรฤทธ วัฒนธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	21	พลอากาศเอก คธาธิพย์ ฤกษ์จรณ อยู่ยง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
20	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรธ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
21	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	38	นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	42	นายชูศักดิ์ เกวี่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	46	นายธำมรงค์ ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	47	พลเอก รัฐิวัจน์ กำลึงเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
44	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	56	นายเดชาภักดิ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
52	65	นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	68	นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
55	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	74	นายธานินทร์ ณะเอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	75	พลตำรวจโท ธวัชชัย อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	76	พลอากาศเอก ธวัชภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยัมสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	83	นายบัญชา ปรมีศณารณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
70	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	87	นางประภา เติระกุล ศรีนวนนิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	88	นายประภาส คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	96	นางปัทมา เรียงวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
82	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	99	นายปิณฑงค์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	100	พลอากาศเอก เเม็คจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	101	นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	103	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
88	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
90	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	108	พลเรือเอก พระจันทร ทามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
92	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิท	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	112	พลเอก ภิญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	114	พลอากาศเอก มนัส ภูขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
100	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	125	นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	132	พลโท วรห์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	135	พลอากาศเอก วัธน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	140	นายวิเชียร ชวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
128	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
129	149	นายไวกุณฐ์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
130	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	152	นายศิริชัย ไหม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	153	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	164	พลโท สลิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	170	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	173	นายสุรินทร์ จิรวินิจ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทองเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมะย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	185	พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	186	นายอภิรักษ์ ชื่นธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
162	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
164	191	ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
165	192	นายอัศรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
166	195	พลตำรวจโท อาจิม ชิตินวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	196	พันตรี อาณันย์ วัชรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
168	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
169	198	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	199	นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
171	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองแล้วนะครับ สมาชิกอย่าเพิ่งลืมนะครับ จะถามความเห็นอีกรอบหนึ่งนะครับ

เนื่องจากประธานกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ที่ประชุมมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง จะมีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเป็นผู้แทนของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้วครับ ก็จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองทั้ง ๒ เรื่องแล้วนะครับ ขอบคุณท่านประธานและคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาตินะครับ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาตินะครับ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ”

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



๙ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ประกอบด้วย

๑. ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ประธานกรรมการ
๒. รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง	กรรมการ
๕. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๖. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	กรรมการ
๗. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๘. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา	กรรมการ
๙. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ	กรรมการ
๑๐. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน	กรรมการ
๑๑. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑๒. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๑๓. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม	กรรมการ

/๑๔. ประธานกรรมการ...

๑๔. ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม
และจริยธรรม กรรมการธิการ
๑๕. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กรรมการธิการ
๑๖. พลเอก พหล สง่าเนตร กรรมการธิการ
๑๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กรรมการธิการ
๑๘. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ กรรมการธิการ
๑๙. นายสมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการธิการ
๒๐. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย กรรมการธิการ
๒๑. นายคำคุณ สิริธิตมาน เลขานุการคณะกรรมการ

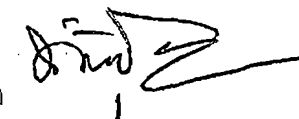
ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาศึกษารายงานของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และเห็นชอบให้นำรายงานเรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ” บรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามกำหนดวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ร้อยเอก



(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานกรรมการวิสามัญกิจการสภา
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการ.๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๖, ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔

ด่วนที่สุด

สำเนา

ที่ (สปท) ๒๑๐๗ / ๒๕๕๙

คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด
การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

ก กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีคำสั่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่ ๗/๒๕๕๙ โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ (๕) ของข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ เพื่อดำเนินการพิจารณาเสนอแนะนโยบายและจัดทำข้อเสนอการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงกฎหมาย เพื่อปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	ประธานกรรมการ
๒. นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤกษ์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ธวัช จารุกุลส	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลเอก วัฒนา สรรพานิช	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายดำรงค์ พิเดช	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. พลโท กมล สุภาพ	ที่ปรึกษากรรมการ
๘. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	ที่ปรึกษากรรมการ
๙. นายขวัญชัย ดวงสถาพร	โฆษกกรรมการ คนที่หนึ่ง และเลขานุการ
๑๐. นายอภิชาติ จงสกุล	โฆษกกรรมการ คนที่สอง
๑๑. พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์	กรรมการ
๑๒. พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง	กรรมการ
๑๓. พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	กรรมการ
๑๔. พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	กรรมการ
๑๕. พลโท คณิต แจ่มจันทรา	กรรมการ
๑๖. พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	กรรมการ
๑๗. นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	กรรมการ
๑๘. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	กรรมการ
๑๙. นายจุมพล สุขมัน	กรรมการ
๒๐. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการ
๒๑. นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	กรรมการ

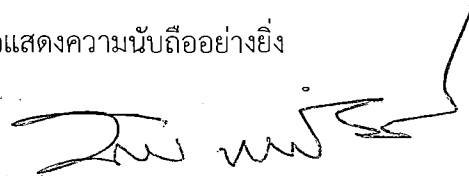
๒๒. นายกษิ์เดชชนทัต เสกขุนทด	กรรมการ
๒๓. พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรุฒิ	กรรมการ
๒๔. พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	กรรมการ
๒๕. นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	กรรมการ
๒๖. อธิบดีกรมป่าไม้หรือผู้แทน	กรรมการ
๒๗. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชหรือผู้แทน	กรรมการ
๒๘. อธิบดีกรมที่ดินหรือผู้แทน	กรรมการ
๒๙. อธิบดีกรมการปกครองหรือผู้แทน	กรรมการ
๓๐. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หรือผู้แทน	กรรมการ
๓๑. อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือผู้แทน	กรรมการ
๓๒. เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมหรือผู้แทน	กรรมการ
๓๓. ผู้อำนวยการศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๔ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักรหรือผู้แทน	กรรมการ
๓๔. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือผู้แทน	กรรมการ
๓๕. นายชลกร อารังประภาพงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ” ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๗ เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจตรี



(ยังยุทธ สารสมบัติ)

ประธานกรรมการบูรณาการเร่งรัด
การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

สำนักกรรมการธิการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๙๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๙๕

มิตร/ร่าง

โสพิศ/พิมพ์

สมบัติ/ทาน

สารบัญ

รายงานคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

เรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ”

	หน้า
๑. สภาพปัญหา	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๒๖
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๓๕
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๓๗
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๓๗
๖. ข้อเสนอแนะ	๓๘

ภาคผนวก

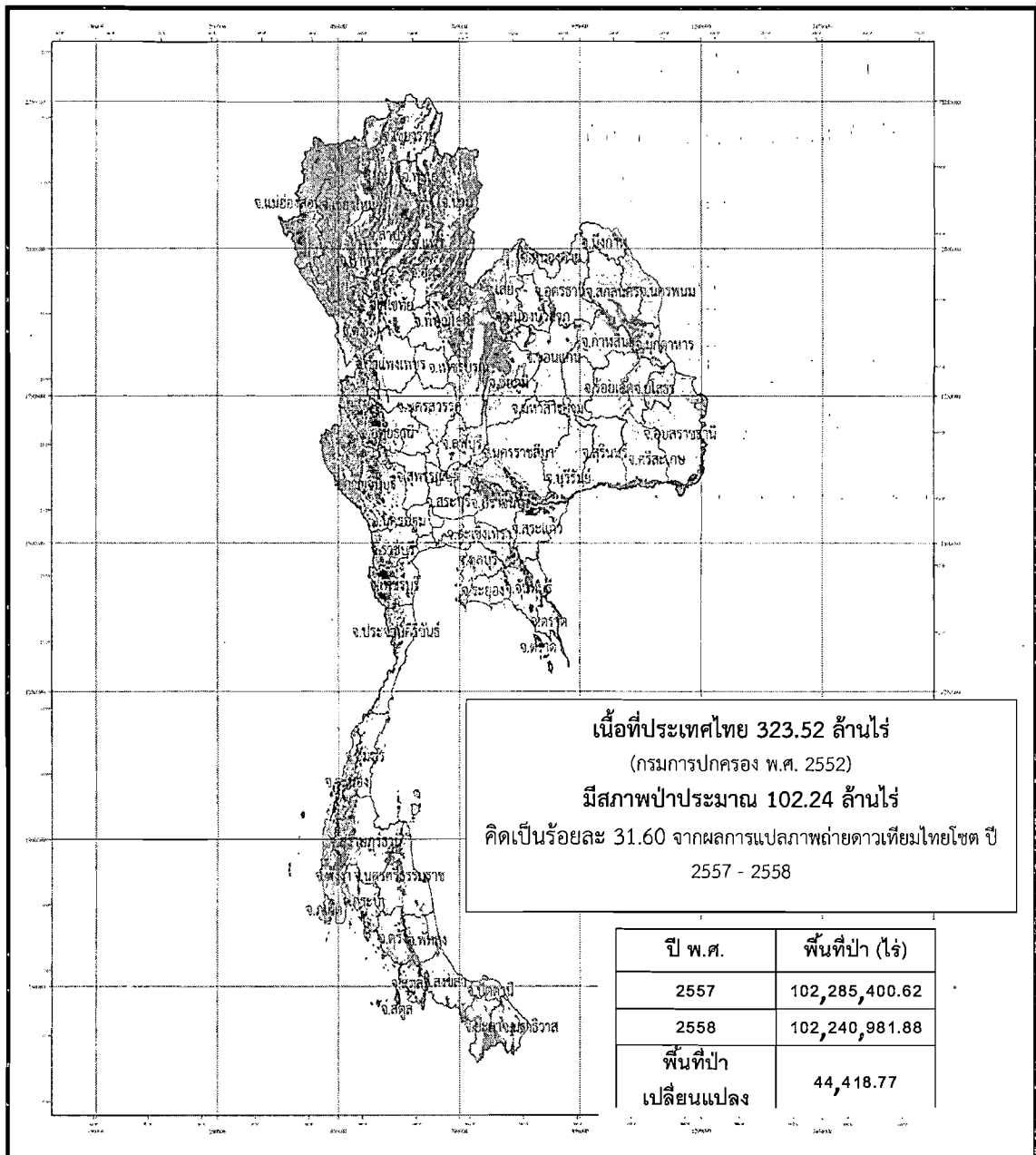
๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่...) พ.ศ.
๒. คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๔/๒๕๕๗ เรื่อง การปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
๓. คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๖/๒๕๕๗ เรื่อง เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับการปราบปราม หยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และนโยบายการปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสถานการณ์ปัจจุบัน
๔. ข้อมูลในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่...) พ.ศ.
๕. ข้อมูลสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๖. มูลค่าความเสียหายจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด โดยกรมป่าไม้
๗. รวมหนังสือกรมที่ดินที่เกี่ยวข้องกับ ส.ค.๑ กรมที่ดิน
๘. แผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้แบบบูรณาการ โดย GISTDA
๙. ศาสตร์พระราชาด้านป่าไม้

รายงานของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ
เรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ”

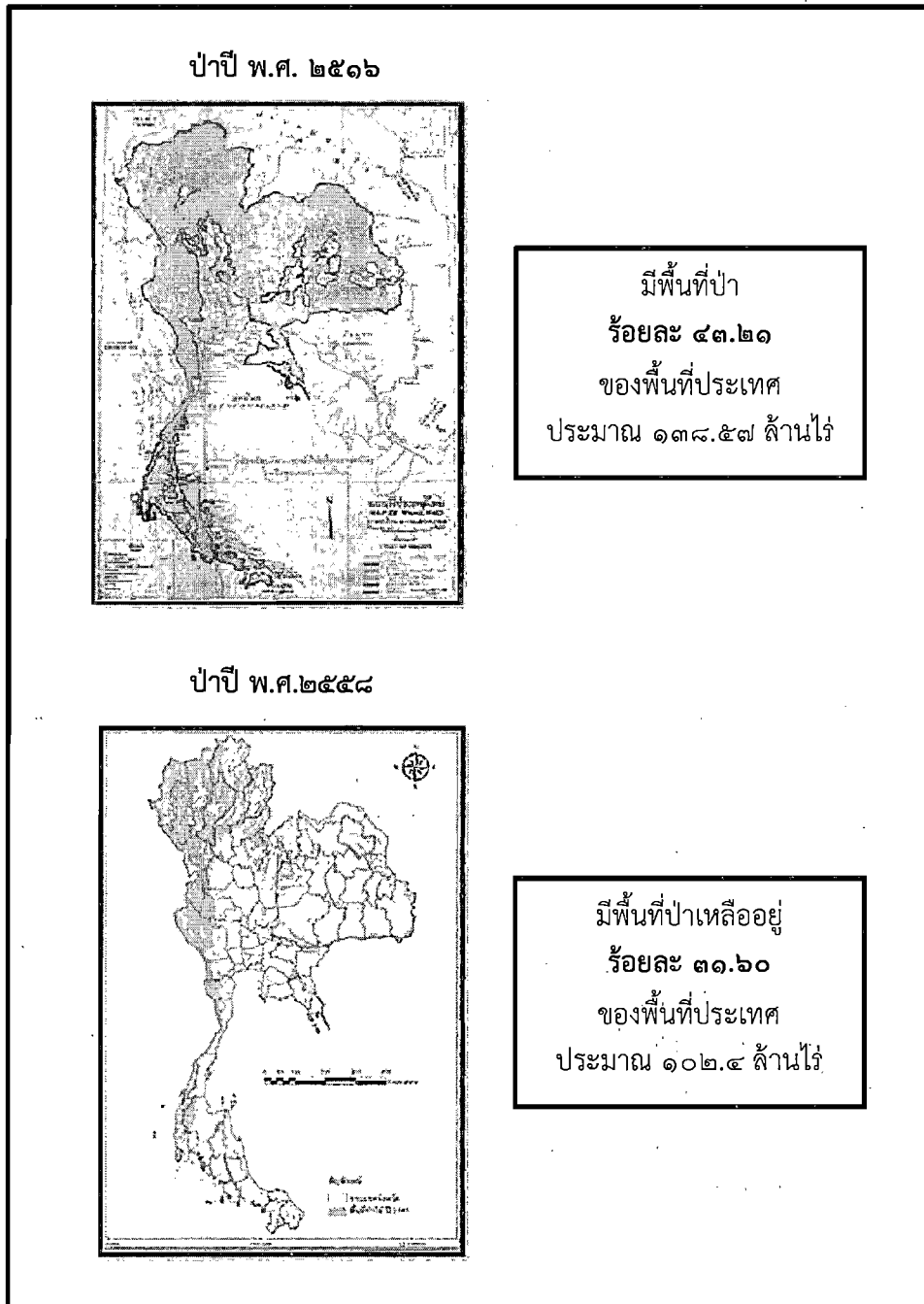
๑. สภาพปัญหา

๑.๑ สถานการณ์พื้นที่ทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

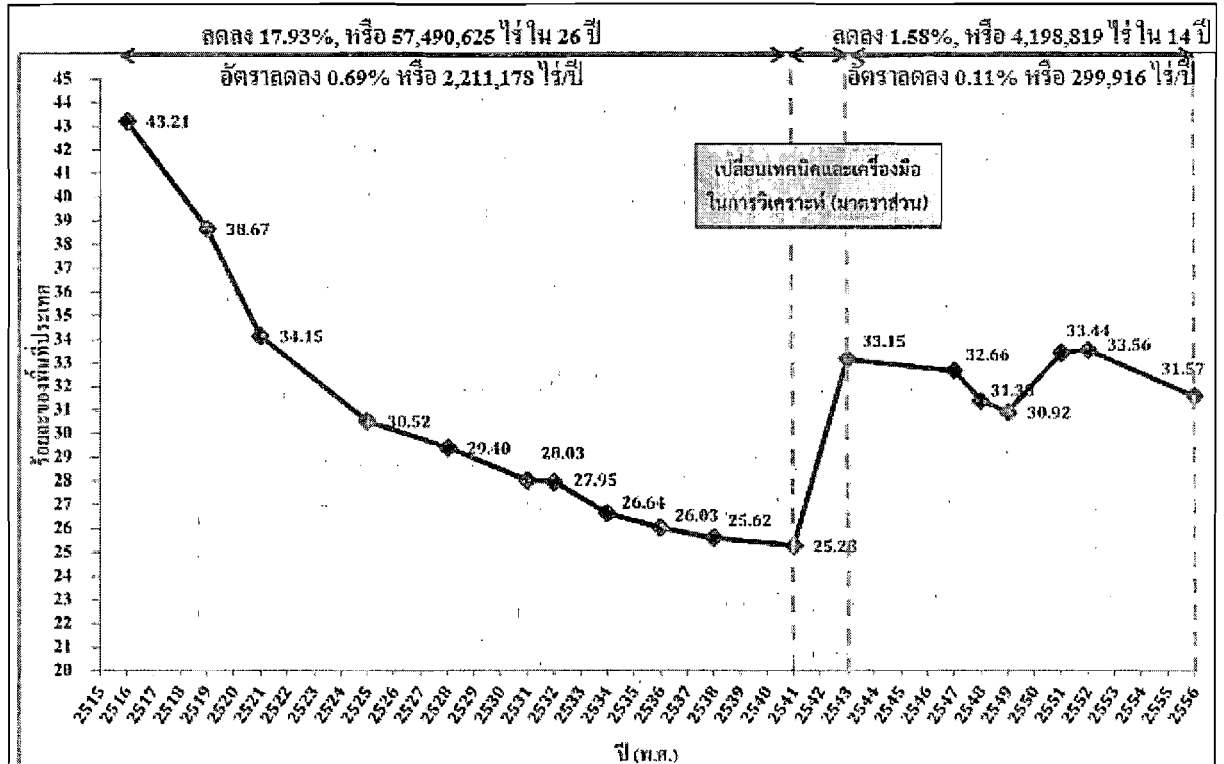
ป่าไม้เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่ายิ่งต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังเป็นฐานการพัฒนาประเทศในทุกด้าน เนื่องจากทรัพยากรป่าไม้สามารถอำนวยประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ และยังมีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และความเป็นอยู่ของคนในสังคม ทั้งนี้ สถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ พบว่ามีสภาพป่าประมาณ ๑๐๒.๒๔ ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖๐ (ภาพที่ ๑) โดยปี พ.ศ. ๒๕๑๖ มีพื้นที่ป่าไม้ ร้อยละ ๔๓.๒๑ของพื้นที่ประเทศ หรือ ประมาณ ๑๓๘.๕๗ ล้านไร่ ในขณะที่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีพื้นที่ป่าเหลืออยู่ร้อยละ ๓๑.๖๐ของพื้นที่ประเทศหรือประมาณ ๑๐๒.๔ ล้านไร่ (ภาพที่ ๒) ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามหลักวิชาการและเป้าหมายนโยบายของชาติประมาณ ๒๖ ล้านไร่ เนื่องจากนโยบายป่าไม้แห่งชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ และร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ กำหนดเป้าหมายพื้นที่ป่าที่ควรมีทั้งป่าเพื่อการอนุรักษ์และป่าเพื่อเศรษฐกิจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ ในขณะที่พื้นที่ป่าไม้ลดลงในช่วง ๔๐ ปีที่ผ่านมาประมาณ ๓๖ ล้านไร่ หรือเฉลี่ยปีละประมาณ ๙ แสนไร่ และมีแนวโน้มลดลง (ภาพที่ ๓) โดยเมื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๖ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จะพบว่า การเปลี่ยนพื้นที่ป่าของประเทศไทยสามารถแบ่งออกได้เป็นสองช่วง เนื่องจากมาตราส่วนข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์มีความแตกต่างกันได้แก่ช่วง ปี พ.ศ. ๒๕๑๖ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๑ รวมระยะเวลา ๒๖ ปีพื้นที่ป่าลดลงจาก ๑๓๙ ล้านไร่ เหลือ ๘๑ ล้านไร่ หรือคิดเป็นอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าประมาณ ๒ ล้านไร่ต่อปีและช่วง ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมระยะเวลา ๑๔ ปี พื้นที่ป่าลดลงจากประมาณ ๑๐๖ ล้านไร่ เหลือ ๑๐๒ ล้านไร่ หรือคิดเป็นอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าประมาณ ๓ แสนไร่ต่อปี (กรมป่าไม้, ๒๕๕๗: กรมป่าไม้, ๒๕๕๘: กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช, ๒๕๕๘) จากการลดลงของพื้นที่ป่าจำนวนมากในระยะเวลาที่ผ่านมาได้ส่งผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของระบบนิเวศป่าไม้และสภาพของพืชและสัตว์หลายชนิดโดยบางชนิดได้สูญพันธุ์ไปแล้วและบางชนิดเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์หายากและถูกคุกคามรวมถึงเป็นสาเหตุสำคัญในการเกิดภัยธรรมชาติของประเทศ เช่น ภัยแล้ง และอุทกภัย



ภาพที่ ๑ แผนที่แสดงสถานการณ์พื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบัน
ที่มา: กรมป่าไม้, ๒๕๕๙



ภาพที่ ๒ แผนที่แสดงพื้นที่ป่าไม้ที่สืบค้นจากกองคั่นคว่ำ กรมป่าไม้เมื่อ ปี ๒๕๑๖ เปรียบเทียบพื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบัน
ที่มา: กรมป่าไม้, ๒๕๕๙



ภาพที่ ๓ การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๑๖ - พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่มา : คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, สถานิติบัญญัติแห่งชาติ. (๒๕๕๘).

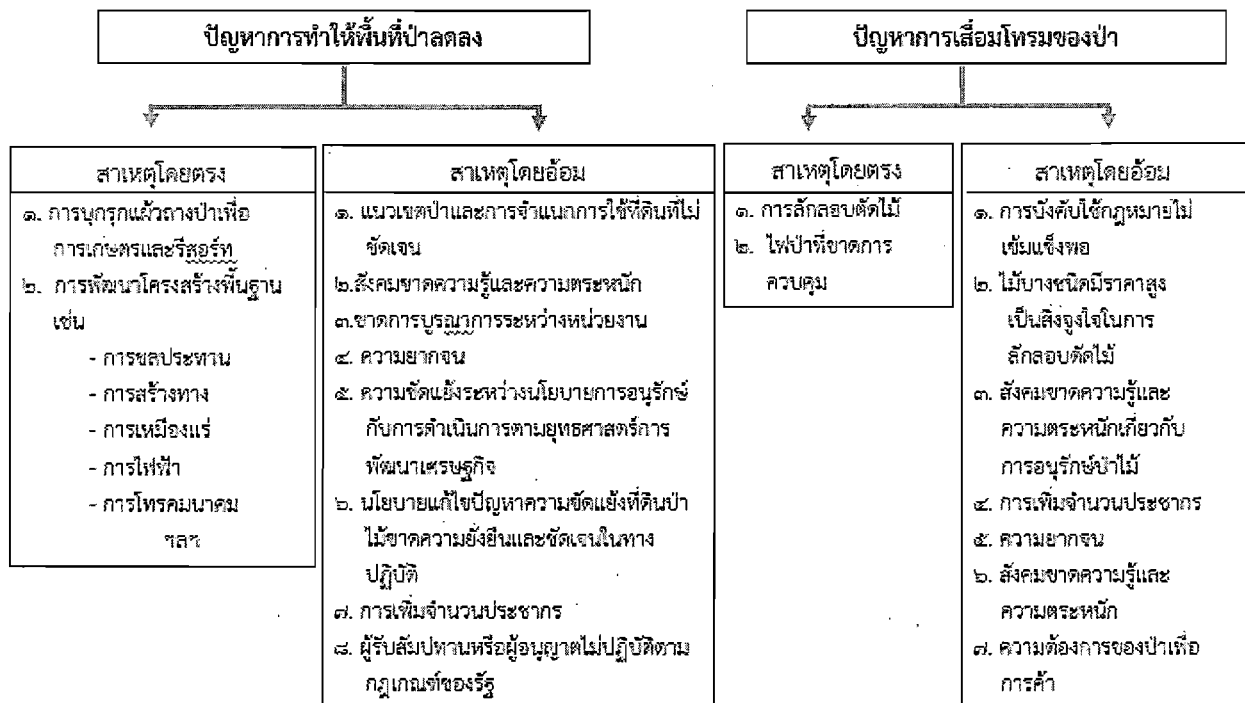
รายงานการศึกษาเรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ของชาติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

๑.๒ ประเด็นปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้

๑.๒.๑ ภาพรวมสาเหตุหลักของการลดลงของพื้นที่ป่าและการทำให้ป่าเสื่อมโทรมในประเทศไทย

การวิเคราะห์ถึงสาเหตุหลักของการลดลงของพื้นที่ป่า (Deforestation) และการทำให้ป่าเสื่อมโทรม (Degradation) โดย UN-REDD (๒๐๑๓) พบว่า ปัจจุบันจำนวนประชากรในประเทศไทยมีอัตราเพิ่ม มากขึ้น พร้อมกับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของประเทศอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประชาชนมีความต้องการใช้ประโยชน์จากป่าไม้มากขึ้นจนเกินขีดความสามารถที่รองรับได้ โดยมีการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ในลักษณะต่าง ๆ อาทิเช่น การใช้และเผาพื้นที่ป่าเพื่อการเกษตร การใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าเพื่อเป็นพื้นที่สำหรับท่องเที่ยว โดยสร้างเป็นสถานที่พักผ่อน สถานตากอากาศ สนามกอล์ฟ รวมถึงการซื้อที่ดินเพื่อการเก็งกำไร เป็นต้น นอกจากนี้ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ ได้แก่ การสร้างเขื่อน การตัดถนน และการทำแนวสายไฟแรงสูงก็ยังเป็นอีก

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการทำให้พื้นที่ป่าเป็นบริเวณกว้าง โดยสรุปแล้ว สาเหตุหลักของการลดลงของพื้นที่ป่าและการทำให้ป่าเสื่อมโทรม แสดงดังภาพที่ ๔



ภาพที่ ๔ สาเหตุหลักของการลดลงของพื้นที่ป่าและการทำให้ป่าเสื่อมโทรมในประเทศไทย
ที่มา: ปรับปรุงจาก UN-REDD (๒๐๑๓)

๑.๒.๒ ปัญหาด้านนโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้

ปัญหาด้านนโยบายเกี่ยวกับการจัดการที่ดินป่าไม้ของชาติที่ผ่านมาได้มีการวิเคราะห์ไว้อย่างกลุ่มลี้กและครอบคลุมปรากฏในหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๕ (ลน)/๘๗๔๐ เรื่อง การตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยสรุปได้ดังนี้

๑) นโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้มีจำนวนมากแต่ขาดเอกภาพและขาดการปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น นโยบายป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๘ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ และนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๕๕

๒) ปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๘) ไม่มีคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ มาควบคุม ติดตาม และตัดสินใจในการขับเคลื่อนนโยบายป่าไม้แห่งชาติตั้งแต่มีการยกเลิกคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐

๓) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแต่ละฉบับมีเนื้อหาเกี่ยวกับนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้ไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ขาดเป้าหมายและการพัฒนาที่ยั่งยืนเช่น นโยบายแสดงเป้าหมายจำนวนพื้นที่ป่าของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่ฉบับที่ ๔ ถึงฉบับที่ ๑๑ ไม่เชื่อมโยงกัน และส่งผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

๔) นโยบายด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบางส่วนขาดความสมดุลกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

๕) นโยบายแก้ปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้ที่ผ่านมามีลักษณะผ่อนปรนการดำเนินการตามกฎหมายหรือบรรเทาปัญหาชั่วคราวและขาดการแก้ปัญหาที่ครอบคลุมหรือเชื่อมโยงในทุกมิติ เช่น มติคณะรัฐมนตรี มาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ เมื่อวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๔๑ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาคาบุกรุกที่ดินของรัฐ (กปร.)

๖) มีความเสี่ยงในการนำนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) มาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์จากพื้นที่ป่าไม่อย่างเหมาะสมหรือเป็นธรรมในอนาคต หากไม่มีคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติมาช่วยพิจารณา เนื่องจาก คทช. มุ่งบริหารจัดการที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ดังแสดงในคำนิยามข้อ ๓ ของระเบียบสำนักนายกฯ ดังนั้นอาจมีการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์หรือเพิกถอนพื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมายอย่างไม่เหมาะสม

นอกจากนี้ ความชัดเจนของนโยบายภาครัฐในการกำหนดแนวเขตที่ชัดเจน เช่น การออกหนังสือแสดงสิทธิให้กับประชาชนของกรมที่ดิน ประสบปัญหาเกี่ยวกับแนวเขตป่าไม้ที่ไม่มีความชัดเจนในบางพื้นที่ หรือมีช่องว่างที่อยู่ในระหว่างการพิจารณากำหนดแนวเขต^๓ นอกจากนี้ ภาครัฐยังขาดการประกาศกำหนดพื้นที่ป่าไม้ที่ชัดเจนในหลายพื้นที่ และนโยบายทางการเมืองที่ผ่อนผันการจับกุมผู้ใช้ประโยชน์ในเขต ทำให้การบุกรุกป่ายังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง^๔ อีกทั้งประเทศไทยมีระบบการให้สัมปทานหรืออนุญาตใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ที่ทำให้มีการบุกรุกทำลายป่าไม้ เช่น การทำไม้ การทำเหมืองแร่ สวนยางพารา และพืชเศรษฐกิจต่าง ๆ ซึ่งเป็นนโยบายจากภาครัฐหรือรัฐส่งเสริมการเกษตรและการปลูกพืชเศรษฐกิจที่อาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดการบุกรุกพื้นที่ป่า แผนและนโยบายในการบริหารทรัพยากรธรรมชาติยังขาดเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นเอกภาพในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ^๕

๑.๒.๓ ปัญหาด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้

๑) หน่วยงานภาครัฐด้านทรัพยากรป่าไม้ขาดเอกภาพในการบริหารจัดการ ซึ่งปัจจุบันการบริหารจัดการขององค์กรต่างๆ ได้ดำเนินการตามกรอบหน้าที่และกฎหมายกำหนด แม้รัฐบาลได้พยายามแก้ปัญหาโดยการประสานความร่วมมือ แต่ก็ยังไม่มีประสิทธิภาพมากนัก การจัดการทรัพยากรป่าไม้จึงดำเนินการแบบแยกส่วน ขาดการผสมผสานแนวคิด หลักวิชาการ และหลักการบริหารที่เหมาะสม นอกจากนี้ องค์กรด้านป่าไม้มักเปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของฝ่ายการเมืองเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้กำหนดนโยบาย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน

^๓ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

^๔ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

^๕ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

เกิดความขัดแย้งหรือไม่ชัดเจนของขอบเขตพื้นที่ป่าไม้และที่ตั้งหน่วยงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ บางส่วน เช่น อุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า สถานีวิจัยสัตว์ป่า สถานีเพาะเลี้ยงสัตว์ป่า ด่านตรวจสัตว์ป่า หน่วยงานด้านการบริหารจัดการต้นน้ำลำธาร และสวนป่า เป็นต้น ซึ่งมีสถานภาพทางกฎหมายและสถานภาพทางนโยบายที่ขัดแย้งกัน รวมถึงกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการป่าชายเลน แต่ป่าชายเลนส่วนใหญ่เป็นป่าสงวนแห่งชาติตาม พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมป่าไม้ เป็นต้น ดังนั้น จึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพื้นที่ป่าไม้ทั้งระบบหรือแนวทางระบบนิเวศ (Ecosystem approach) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจัดการพื้นที่ต้นน้ำลำธารในภาพรวมของประเทศ

๒) องค์การด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ไม่เอื้อต่อการบริการและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ผลจากนโยบายการปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการยุบหน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้และบริการประชาชนในระดับภูมิภาค คือ ป่าไม้จังหวัดและป่าไม้อำเภอ แม้ว่าในปัจจุบันได้โอนภารกิจดังกล่าวในบางส่วนให้กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดซึ่งมีภารกิจหลักหลายประการครอบคลุมการบริหารจัดการและบริการประชาชนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำให้การบริการประชาชนและการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นได้รับผลกระทบ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การเข้าถึงการบริการภาครัฐของประชาชนในท้องถิ่นยากขึ้นและไม่เอื้อต่อการบริการและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น

๓) การขาดความชัดเจนเกี่ยวกับภารกิจในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ โดยโครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานภาครัฐในส่วนภูมิภาคจะอยู่ในความดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด แต่มีหน่วยงานส่วนกลางเข้าไปทำหน้าที่ในภูมิภาคด้วยเช่นเดียวกัน ทำให้การกำกับดูแลของราชการส่วนภูมิภาคทำได้ไม่เต็มที่

๔) คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ประจำจังหวัดไม่ค่อยได้ประชุม เนื่องจากหน่วยงานเจ้าของปัญหาไม่เสนอปัญหาเข้าที่ประชุม เพราะถือว่าเป็นหน้าที่ของส่วนกลาง “ได้แก่ ป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

๕) ขาดการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันด้านภารกิจของหน่วยงานระดับกรมและระดับกระทรวง โดยเฉพาะข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลภาครัฐ^๔ และขาดหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของการออกเอกสารสิทธิในพื้นที่ป่า มีที่ดินที่ออกเอกสารสิทธิทับซ้อนในเขตพื้นที่ป่าจำนวนมาก^๕

๖) การใช้ภาพถ่ายดาวเทียมของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) มีการตีความไม่ตรงกันและประสบปัญหาในการใช้อ้างอิง^๖ อีกทั้งขาดการนำข้อมูลของ GISTDA มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบการบุกรุกพื้นที่ป่า^๗

^๔ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

^๕ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

^๖ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

^๗ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔

^๘ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

๑.๒.๔ ปัญหาด้านผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการคุ้มครองดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

๑) บุคลากรเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้มีจำนวนไม่เพียงพอโดยเฉพาะหน่วยงานหลักที่มีภารกิจในการกำกับดูแลทรัพยากรป่าไม้ของชาติคือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชและกรมป่าไม้ (ตารางที่ ๑) โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีอัตรากำลังข้าราชการ ๓,๙๓๙ คน พนักงานราชการ ๑๕,๒๘๖ คน ลูกจ้างประจำ ๒,๘๗๐ คน และพนักงานจ้างเหมา ๒๓,๓๙๑ คน^๙ ส่วนกรมป่าไม้ มีอัตรากำลังข้าราชการ ๒,๐๔๔ คน พนักงานราชการ ๖,๔๕๘ คน ลูกจ้างประจำ ๑,๖๖๑ คน พนักงานจ้างเหมา ๒,๐๑๙ คน^{๑๐} นอกจากนี้ยังมีภารกิจอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการป้องกันการบุกรุกทำลายป่า เช่น เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งมีภารกิจหลักในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้แต่กลับต้องทำหน้าที่อื่นด้วย เช่น ดูแลเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ทำให้การทำหน้าที่ดูแลรักษาป่าไม้กระทำไม่ได้เต็มที่^{๑๑} บุคลากรด้านการรักษาทรัพยากรป่าไม้จำนวนมาก ยังขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายป่า^{๑๒} ซึ่งเมื่อเทียบสัดส่วนของบุคลากรต่อพื้นที่ป่าไม้ทั้งป่านุรักษ์ป่าเศรษฐกิจ และพื้นที่ป่าอื่น ๆ ที่ต้องกำกับดูแลแล้ว พบว่าจำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอกับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ไม่มีการใช้บุคลากรตามพระราชบัญญัติ ได้แก่ฝ่ายปกครองทุกระดับ ซึ่งเป็นผู้ที่มีปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงมีการทุจริตได้ง่าย

ตารางที่ ๑ อัตรากำลังของกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและ พันธุ์พืช ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	
		กรมอุทยานฯ	กรมป่าไม้
๑	ข้าราชการ	๓,๙๓๙	๒,๐๔๔
๒	พนักงานราชการ	๑๕,๒๘๖	๖,๔๕๘
๓	ลูกจ้างประจำ	๒,๘๗๐	๑,๖๖๑
๔	พนักงานจ้างเหมา	๒๓,๓๙๑	๒,๐๑๙
รวม		๔๕,๔๘๖	๑๒,๑๘๒

^๙ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. “การประชุมคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ”, เอกสารประกอบการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

^{๑๐} กรมป่าไม้. “กรมป่าไม้”, เอกสารประกอบการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

^{๑๑} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ และบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

^{๑๒} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

๑.๒.๕ ปัญหาด้านกฎหมายและการบังคับใช้

๑) ปัจจุบันคงเหลือ ส.ค.๑ ที่ยังไม่มีกฎหมายเหตุ การเปลี่ยนแปลงตามสำเนาทะเบียนการครอบครองที่ดินที่เก็บรักษาอยู่ส่วนกลาง จำนวน ๔,๒๕๑,๐๓๖ แปลง/ฉบับ ซึ่งมีผู้ยื่น ส.ค.๑ ขอลอกโฉนดในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและที่ดินของรัฐเพียงจำนวน ๑๔๖,๗๘๔ แปลง/ฉบับ อันแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ายังมี ส.ค.๑ อีกจำนวน ๔,๑๐๔,๒๕๒ แปลง/ฉบับ ที่ยังไม่มีกฎหมายเหตุ การเปลี่ยนแปลงตามสำเนาทะเบียนการครอบครองและยังไม่ได้มีการยื่นคำขอออกโฉนด (ภาคผนวกที่ ๔) ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาอาจมีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือเกิดการทุจริต เช่น มีปัญหาการออกใบแจ้งการครอบครองที่ดินซ้ำซ้อนและหมุนเวียนโดยยังไม่ได้มีการยกเลิก^{๑๓} หรือ การออกโฉนดจาก ส.ค.๑ ที่ไม่ตรงกับขอบเขตพื้นที่จริง

๒) ขาดการปฏิบัติตามกฎหมายให้ครบถ้วน เช่น เมื่อราษฎรที่ถูกเขตป่าประกาศทับที่ได้แจ้งสิทธิตามระยะเวลาที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง และมีการดำเนินการจนส่งมาถึงกรมป่าไม้แล้ว ไม่มีการดำเนินการต่อให้จบ ทำให้เกิดปัญหาคนที่อยู่ก่อนก็ขยายอาณาเขต คนภายนอกก็เข้ามาสมทบ

๓) แนวเขตในพื้นที่ป่าไม้บางแห่งยังไม่ชัดเจน และไม่มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฯ ได้มีส่วนดูแลร่วมรับผิดชอบ

๔) ภายในแนวเขตป่าไม้ที่มีชุมชนอาศัยอยู่ดั้งเดิมนั้น ยังไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ครบถ้วนทำให้เป็นสาเหตุหนึ่งที่มีการบุกรุกป่าไม้เพิ่มมากขึ้น

๕) มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เป็นการผ่อนปรนการบังคับใช้กฎหมายซึ่งขาดการแก้ปัญหาที่ยั่งยืน และอาจเป็นการตัดสิทธิของผู้ครอบครองโดยชอบ ซึ่งไม่ใช่ที่ดินของป่าสงวนแห่งชาติหรืออุทยานแห่งชาติ

๖) เจ้าหน้าที่ใช้ช่องว่างของกฎหมายทุจริต ทำให้เกิดการบุกรุกป่า

๗) สินค้าเกษตรจำนวนมากมีแหล่งการผลิตที่ผิดกฎหมาย โดยมีการปลูกพืชในที่ดินที่อยู่ในเขตป่าไม้ หรือมีการทำลายป่าไม้เพื่อปลูกพืช ภาครัฐยังขาดมาตรการทั้งด้านกฎหมายและนโยบายในการควบคุม ดูแล และขาดกลไกในการตรวจสอบผลผลิตทางการเกษตรที่มีแหล่งผลิตที่ผิดกฎหมาย อันอาจเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดมาตรการ IUU (Illegal, Uncontrolled, Unreported)^{๑๔}

๘) การกำหนดแนวเขตพื้นที่ป่าตามกฎหมายไม่มีความชัดเจน ส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสนทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา ซึ่งการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ยังไม่แล้วเสร็จ อันทำให้ประชาชนอ้างสิทธิในที่ดินทำกินและทำให้เกิดการบุกรุกพื้นที่ป่าเพิ่มเติม^{๑๕}

๙) กฎหมายบางฉบับขาดมาตรการบังคับใช้กับผู้ละเมิดเข้าไปในพื้นที่ป่าไม้ ขาดมาตรการทางปกครองและทางอาญาในการยับยั้งการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และขาดมาตรการสร้างแรงจูงใจให้กับเจ้าหน้าที่รัฐผู้ปฏิบัติงาน^{๑๖}

๑๐) ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจกฎหมาย โดยกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินและป่าไม้มีจำนวนมาก เช่น ประมวลกฎหมายที่ดิน พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ พระราชบัญญัติ

^{๑๓} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔

^{๑๔} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

^{๑๕} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

^{๑๖} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ พระราชบัญญัติที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อการเกษตร พ.ศ. ๒๕๑๗ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๖ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวทราบเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น^{๑๗}

๑๑) ขาดมาตรการในการลดหย่อนภาษีสำหรับผู้บริจาคเพื่อการปลูกป่าเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชน หรือภาคประชาชนร่วมกับภาครัฐในการปลูกป่า^{๑๘}

๑.๒.๖ ปัญหาการทำลายป่าเพื่อปลูกพืชเศรษฐกิจ

ปัจจุบันประเทศไทยรวมถึงในระดับนานาชาติเกิดปัญหาการขาดแคลนอาหารและพลังงาน ทำให้รัฐบาลและหน่วยงานภาคเอกชนพยายามส่งเสริมให้ประชาชนปลูกพืชอาหาร พืชพลังงาน และพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ เช่น ข้าวโพด ยางพารา มันสำปะหลัง และปาล์ม ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการโดยประชาชนในท้องถิ่นจนถึงผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ประกอบอาชีพดังกล่าว โดยรัฐมีมาตรการส่งเสริมด้านเศรษฐกิจอย่างชัดเจน เช่น นโยบายส่งเสริมการปลูกยางพาราระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๕) จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ ไร่ นโยบายการประกันรายได้ของเกษตรกร การประกันราคาส่งผลผลิตทางการเกษตร การรับจำนำผลผลิต และมาตรการสนับสนุนเงินทุนดอกเบี้ยต่ำในการลงทุน การดำเนินการเหล่านี้มุ่งหวังประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นหลัก แต่ก่อให้เกิดผลกระทบตามมาต่อทรัพยากรธรรมชาติ กล่าวคือ ประชาชนบางแห่งได้เพิ่มผลผลิตทางการเกษตรโดยขยายพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจเข้าไปในพื้นที่ป่าไม้ ทำให้พื้นที่ป่าไม้บางแห่งถูกบุกรุก ในที่นี้ขอกล่าวถึงปัญหาการทำลายป่าเพื่อปลูกข้าวโพดและยางพาราดังนี้

๑) ข้าวโพด

๑.๑) สถานการณ์ด้านพื้นที่การปลูกข้าวโพด

พื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์โดยรวม ทั้งพื้นที่ป่านุรักษ์และพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีทั้งสิ้น ๓.๖๖๘๗๙ ล้านไร่ (ตารางที่ ๒) ในขณะที่พื้นที่เพาะปลูกข้าวโพดทั่วประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีเนื้อที่ ๗.๒๓๒ ล้านไร่ จึงแสดงให้เห็นว่า พื้นที่ปลูกข้าวโพดส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕๐.๑ ของพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ทั่วประเทศ

ในขณะที่ ความต้องการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีปริมาณ ๕.๐๔ ล้านตัน แต่มีผลผลิตทั้งหมด ๔.๗๓๐ ล้านตัน คิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ๖๕๔ กิโลกรัม (ภาคผนวก ๔ : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ซึ่งแสดงว่าประเทศไทยยังต้องการพื้นที่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพิ่มอีก ๐.๓๑ ล้านตัน ดังนั้น หากต้องการผลผลิตภายในประเทศให้เพียงพอจะต้องใช้พื้นที่เพิ่มอีกจำนวน ๔๗๔,๐๐๖ ไร่

^{๑๗} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

^{๑๘} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

ส่วนในปี พ.ศ.๒๕๕๙ พบว่ามีพื้นที่เพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ๖.๙๗ ล้านไร่ ได้ผลผลิต ๔.๕๗ ล้านตัน แต่มีความต้องการใช้ปริมาณ ๗.๘๒ ล้านตัน จึงขาดแคลนอีก ๓.๒๕ ล้านตัน ผลผลิตเฉลี่ย ๖๕๕ กิโลกรัมต่อไร่ หากจะปลูกให้เพียงพอกับความต้องการใช้คำนวณได้ว่าต้องใช้พื้นที่เพาะปลูกเพิ่มอีก ๔.๙๖ ล้านไร่ ทั้งนี้ การนำเข้าข้าวโพดส่วนใหญ่จะมาจากประเทศกลุ่มอาเซียน ที่มีข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ภาษี ศูนย์เปอร์เซ็นต์ แต่เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อราคาในประเทศ จึงกำหนดมาตรการนำเข้าโดยกำหนดช่วงระยะเวลานำเข้าไว้ องค์การคลังสินค้าสามารถดำเนินการนำเข้าได้ทั้งปี แต่ผู้ประกอบการนำเข้าเองให้นำเข้าได้ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ ถึง สิงหาคม ของแต่ละเท่านั้น ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผลผลิตในประเทศออกมาจำนวนมาก เพราะหากนำเข้ามามากจะมีผลกระทบต่อราคาผลผลิตภายในประเทศ และการนำเข้าต้องมีเอกสารรับรองประกอบ เช่น หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (certificate of origin) หนังสือรับรองการได้รับสิทธิในการยกเว้นสินค้า และหนังสือรับรองว่าเป็นสินค้าปลอดภัยต่อชีวิตหรือสุขภาพของมนุษย์ สัตว์ หรือพืช รวมทั้งเป็นสินค้าที่ไม่มีการดัดแปลงพันธุกรรม (non GMO)

พื้นที่ปลูกข้าวโพดในประเทศไทยมีจำนวนมาก โดยเฉพาะพื้นที่ป่านุรักษ์พบว่ามีการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ดังแสดงในภาพที่ ๕ และกรณีของจังหวัดน่านดังแสดงในภาพที่ ๖ และข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดในพื้นที่อนุรักษ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๗ ดังตารางที่ ๓ ส่วนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาตินั้น แสดงในภาคผนวกที่ ๖

ตารางที่ ๒ พื้นที่ปลูกข้าวโพด ในพื้นที่ป่านุรักษ์ และป่าสงวนแห่งชาติ

หน่วย พื้นที่ : ล้านไร่			
ปี พ.ศ.	ป่านุรักษ์	ป่าสงวนแห่งชาติ	รวม
๒๕๕๑	๐.๔๖๘๓๒	-	๐.๔๖๘๓๒
๒๕๕๒	-	๒.๔๕๘๔๘	๒.๔๕๘๔๘
๒๕๕๕	๐.๗๓๓๑๕	-	๐.๗๓๓๑๕
๒๕๕๗	๐.๕๔๕๘๒	๓.๑๒๒๙๗	๓.๖๖๘๗๙

ภาพที่ ๕ แผนที่แสดงพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์

ภาพที่ ๖ แผนที่แสดงพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในจังหวัดน่าน

ตารางที่ ๓ การเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดในพื้นที่อนุรักษ์ ปี พ.ศ.๒๕๕๑/๒๕๕๕/๒๕๕๗

ประเภทป่าอนุรักษ์	๒๕๕๑			๒๕๕๕			๒๕๕๗		
	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม
๑. อุทยานแห่งชาติ	๐.๑๐๕๖๐	๐.๑๘๓๐๑	๐.๒๘๘๖๑	๐.๒๒๒๕๘	๐.๒๒๒๐๔	๐.๔๔๔๖๒	๐.๑๑๗๐๖	๐.๑๙๙๖๕	๐.๓๑๖๗๑
๒. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า	๐.๐๙๖๑๙	๐.๐๓๓๓๓	๐.๑๒๙๕๒	๐.๑๕๒๗๓	๐.๐๖๕๔๕	๐.๒๑๘๑๘	๐.๑๓๘๑๑	๐.๐๔๘๗๐	๐.๑๘๖๘๑
๓. เขตห้ามล่าสัตว์ป่า	๐.๐๐๓๓๘	๐.๐๐๙๒๐	๐.๐๑๒๕๘	๐.๐๐๓๓๙	๐.๐๐๘๗๗	๐.๐๑๒๑๕	๐.๐๐๑๘๗	๐.๐๐๗๓๓	๐.๐๐๙๒๐
๔. เตรียมการฯ อุทยานแห่งชาติ	๐.๐๑๓๘๒	๐.๐๐๓๓๔	๐.๐๑๗๑๖	๐.๐๒๔๗๕	๐.๐๐๔๘๓	๐.๐๒๙๕๘	๐.๐๑๑๙๑	๐.๐๐๔๒๔	๐.๐๑๖๑๕
๕. เตรียมการฯ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า	๐.๐๐๐๙๑	๐.๐๐๐๐๑	๐.๐๐๐๙๒	๐.๐๐๔๒๙	๐.๐๐๐๕๕	๐.๐๐๔๘๔	๐.๐๐๐๓๔	๐.๐๐๐๑๐	๐.๐๐๐๔๔
๖. เตรียมการฯ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า	๐.๐๐๐๒๒	๐.๐๐๐๑๒	๐.๐๐๐๓๔	๐.๐๐๑๓๙	๐.๐๐๐๕๕	๐.๐๐๑๙๔	๐.๐๐๐๐๗	๐.๐๐๐๑๑	๐.๐๐๐๑๘
๗. วนอุทยาน	๐.๐๐๘๒๙	๐.๐๑๐๗๗	๐.๐๑๙๐๖	๐.๐๑๐๗๔	๐.๐๑๐๙๗	๐.๐๒๑๗๐	๐.๐๐๖๘๕	๐.๐๐๙๔๒	๐.๐๑๖๒๘
๘. สวนรุกขชาติ	๐.๐๐๐๐๔	๐.๐๐๐๐๘	๐.๐๐๐๑๒	๐.๐๐๐๐๔	๐.๐๐๐๐๘	๐.๐๐๐๑๒	๐.๐๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐๕	๐.๐๐๐๐๕
รวม	๐.๒๒๘๔๕	๐.๒๓๙๘๗	๐.๔๖๘๓๒	๐.๔๑๙๙๑	๐.๓๑๓๒๔	๐.๗๓๓๑๕	๐.๒๗๖๒๒	๐.๒๖๙๖๐	๐.๕๔๕๘๒

ที่มา: ส่วนภูมิสารสนเทศ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

**๑.๒) การประเมินมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้
เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด**

เมื่อมีการทำลายป่าไปปลูกข้าวโพด จะทำให้การทำงานตามหน้าที่ในการให้บริการของพื้นที่ป่าเปลี่ยนแปลงไปในเชิงลบ การทำลายป่าเพื่อปลูกข้าวโพดความเสียหายคิดเป็นมูลค่าของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย การสูญเสียดินและธาตุอาหารหลักในดินจากกระบวนการกัดเซาะล้างพังทลาย โดยปริมาณผิวดินจะถูกพัดพาไปจากพื้นที่ ๓๖.๘๐ ไร่ของป่าธรรมชาติ การสูญเสียน้ำจากการไม่ดูดซับน้ำฝนของดิน โดยทำให้น้ำไหลบ่าหน้าผิวดินเพิ่มมากขึ้น ๒.๔๗ ไร่ของป่าธรรมชาติ อีกทั้งยังทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศโดยเพิ่มความร้อนให้กับอากาศเหนือผิวดิน เมื่อคิดเป็นตัวเงิน เป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น ๙๔,๘๑๑ บาท/ไร่/ปี ซึ่งมูลค่าของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมบางประการ หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นไร่ข้าวโพด โดยมีรายละเอียดดังข้อมูลในตารางที่ ๔ และตารางที่ ๕ ภาพที่ ๗ และภาพที่ ๘

ตารางที่ ๔ ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมบางประการเมื่อมีการทำลายป่าเพื่อปลูกข้าวโพด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ปริมาณ	มูลค่า (บาท/ไร่/ปี)
การสูญเสียน้ำ (ลบ.ม./ไร่/ปี)	๑๒.๘๔	๑๙๒.๖๐
การสูญเสียดิน (กก./ไร่/ปี)	๑๑,๖๖๗.๒๒	๕๑,๘๐๒.๔๕
การสูญเสียธาตุไนโตรเจน (กก./ไร่/ปี)	๐.๔๘	๑๖.๗๐
การสูญเสียธาตุฟอสฟอรัส (กรัม/ไร่/ปี)	๔.๐๖	๐.๓๘
การสูญเสียธาตุโพแทสเซียม (กรัม/ไร่/ปี)	๒๓.๓๗	๐.๐๒
อากาศที่ร้อนขึ้น (องศาเซลเซียส)*๑๗/๑๘	๐.๖๕	๔๒,๗๙๙.๒๓
รวม	-	๙๔,๘๑๑.๓๘

ตารางที่ ๕ ข้อมูลราคาผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ย้อนหลัง ๓ ช่วงเวลา พ.ศ.๒๕๕๑ พ.ศ.๒๕๕๕ พ.ศ.

๒๕๕๗

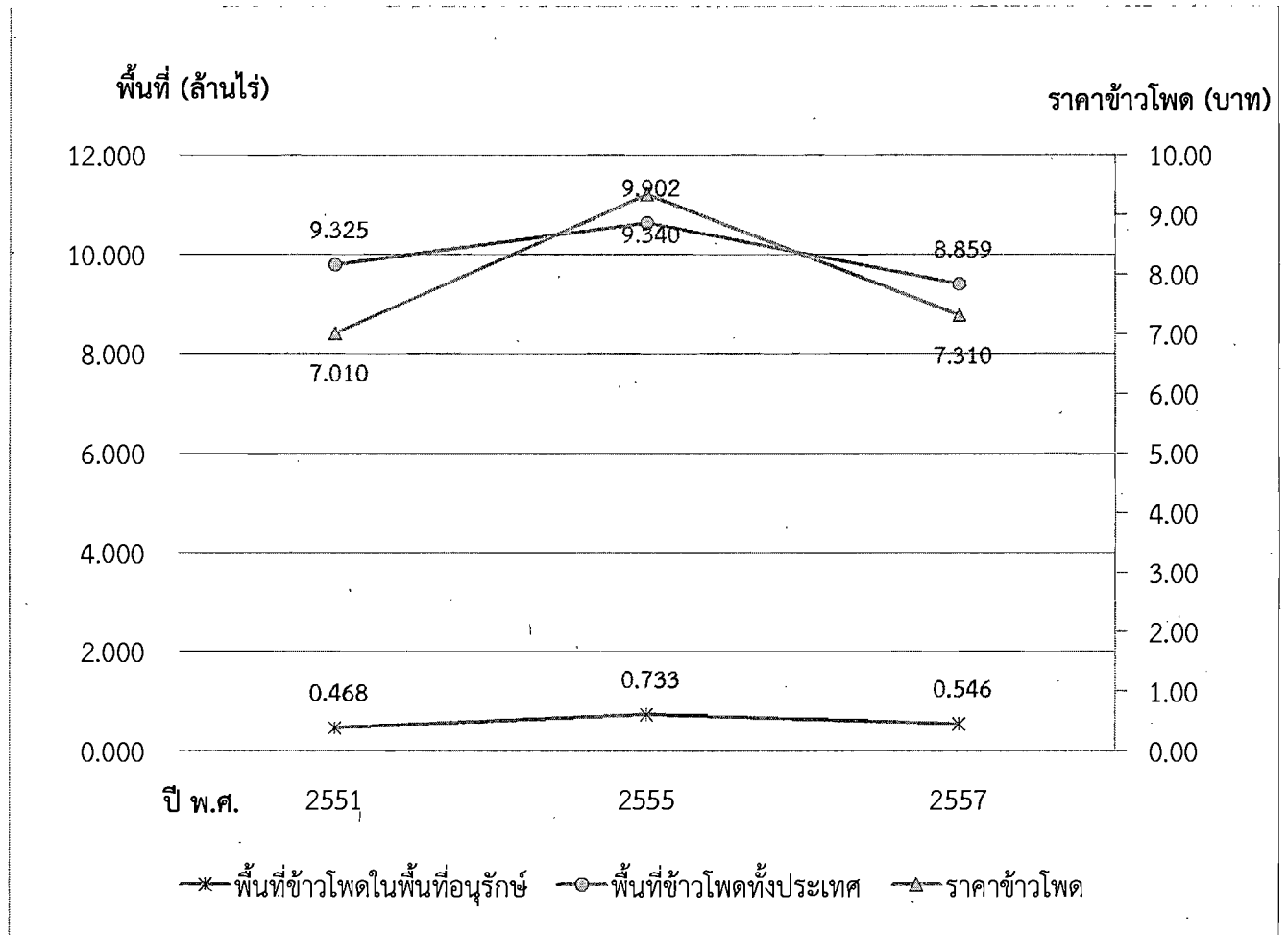
ปี พ.ศ.	พื้นที่คงสภาพป่า (ล้านไร่)	พื้นที่คงสภาพป่า (บาท)	ผลผลิตข้าวโพดต่อไร่ (กิโลกรัม / ไร่)	ข้าวโพด					
				ข้าวโพดทั้งประเทศ			ข้าวโพดในพื้นที่ป่าอนุรักษ์		
				พื้นที่เพาะปลูก			พื้นที่เพาะปลูก		
				พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่)	ผลผลิต (ตัน)	คิดเป็นเงิน (ล้านบาท)	พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่)	ผลผลิต (ตัน)	คิดเป็นเงิน (ล้านบาท)
๒๕๕๑	๖๒,๓๙๒	๗,๐๑	๖๕๐	๙,๓๒๕	๖,๐๖๑,๒๕๐	๕๒,๔๘๙	๐,๕๖๘	๓๐๔,๒๐๐	๒,๑๓๒
๒๕๕๕	๖๑,๘๙๕	๙,๓๔	๖๕๗	๙,๙๐๒	๖,๕๐๕,๖๑๔	๖๐,๗๖๒	๐,๗๓๓	๔๘๑,๕๘๑	๔,๔๙๘
๒๕๕๗	๖๐,๗๓๖	๗,๓๑	๖๕๕	๘,๘๕๙	๕,๗๙๓,๗๘๖	๕๒,๓๕๓	๐,๕๕๖	๓๕๗,๐๘๔	๒,๖๑๐

ที่มาข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์

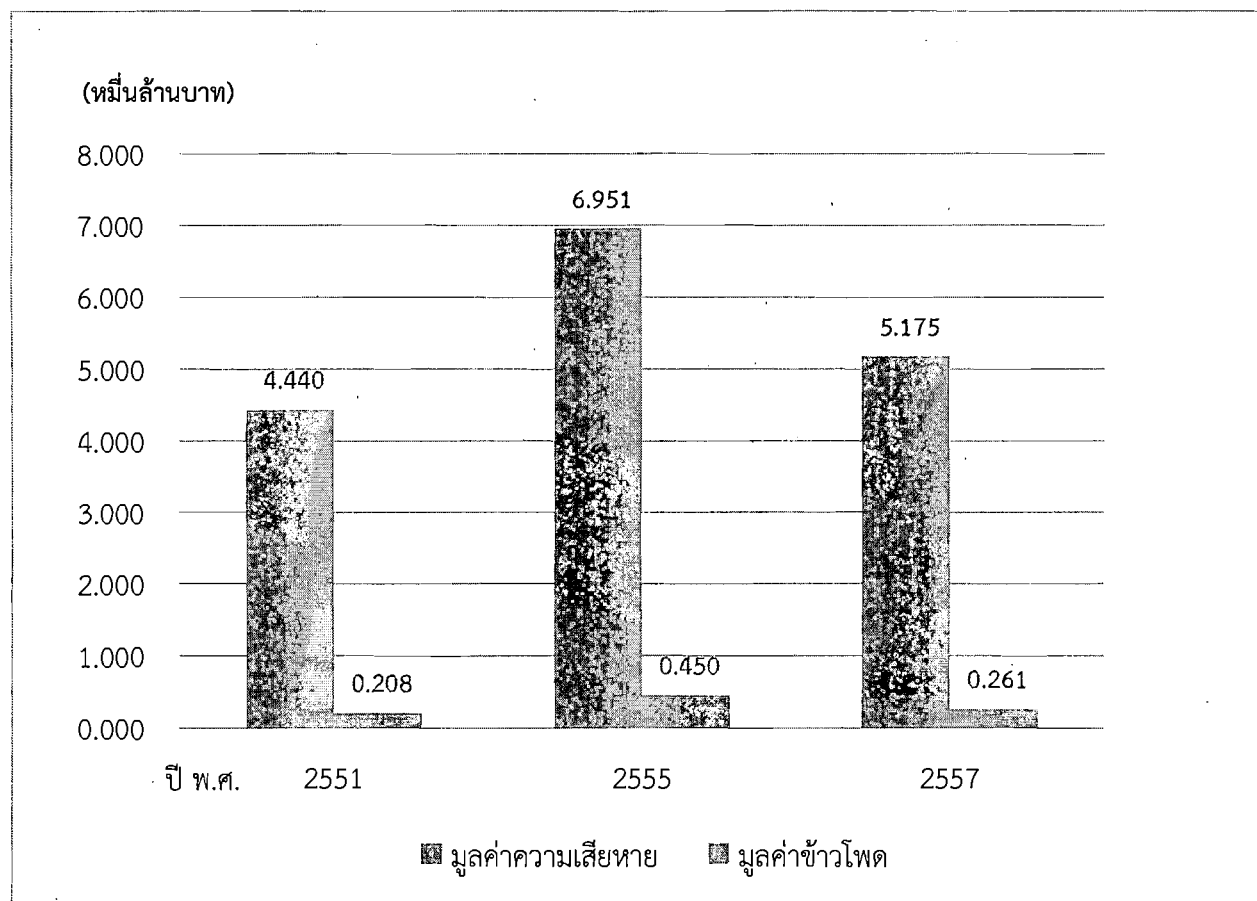
- ๑ ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี ๒๕๕๑ และ ปี ๒๕๕๕ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ๒ ข้อมูลแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ จากกรมป่าไม้
- ๓ ข้อมูลแปลงป่าปี ๒๕๕๗ จากกรมป่าไม้
- ๔ ข้อมูลแนวเขตป่าอนุรักษ์ จากส่วนรังวัดแนวเขตที่ดินป่าไม้ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
- ๕ ข้อมูลแนวเขตการปกครอง ปี ๒๕๕๖ จากกรมการปกครอง
- ๖ ข้อมูลพืชเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๗ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ๗ ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นไร่ข้าวโพด คิดเป็นตัวเงิน ๙๔,๘๑๑.๓๘ บาท/ไร่
จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ๘ ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นปลูกยางพารา คิดเป็นตัวเงิน ๘๑,๖๔๙.๑๒ บาท/ไร่
จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

รวบรวมและวิเคราะห์ โดย

ส่วนภูมิสารสนเทศ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช



ภาพที่ ๗ เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด



ภาพที่ ๘ เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด

๒) ยางพารา

๒.๑) สถานการณ์ด้านพื้นที่การปลูกยางพารา

พื้นที่ปลูกยางพาราในประเทศไทยมีจำนวนมาก โดยเฉพาะพื้นที่ป่าอนุรักษ์พบว่า มีข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดในพื้นที่อนุรักษ์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๕ และ ปี ๒๕๕๗ ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ การเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกยางพาราในพื้นที่อนุรักษ์ ปี พ.ศ.๒๕๕๑/๒๕๕๕/๒๕๕๗

ประเภทป่าอนุรักษ์	๒๕๕๑			๒๕๕๕			๒๕๕๗		
	ชั้นคุณภาพ กลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม	ชั้นคุณภาพ กลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม	ชั้นคุณภาพ กลุ่มน้ำ ๑,๒	ชั้นคุณภาพกลุ่มน้ำ ๓,๔,๕ และอื่นๆ	รวม
๑. อุทยานแห่งชาติ	๐.๒๓๑๔๖	๐.๒๕๕๐๕	๐.๔๘๖๕๑	๐.๒๔๑๗๐	๐.๒๗๔๘๔	๐.๕๑๖๕๔	๐.๒๒๓๗๖	๐.๒๗๘๒๔	๐.๕๐๒๐๐
๒. เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า	๐.๐๗๔๙๗	๐.๑๔๐๒๒	๐.๒๑๕๑๙	๐.๐๗๙๙๐	๐.๑๕๕๔๕	๐.๒๓๕๓๕	๐.๐๘๘๗๐	๐.๑๖๑๑๗	๐.๒๔๙๘๗
๓. เขตห้ามล่าสัตว์ป่า	๐.๐๒๙๘๖	๐.๒๐๑๕๗	๐.๒๓๑๔๓	๐.๐๒๙๙๗	๐.๒๐๕๔๔๙	๐.๒๓๕๔๖	๐.๐๒๙๑๐	๐.๒๐๙๘๔	๐.๒๓๘๙๔
๔. เตรียมการฯ อุทยานแห่งชาติ	๐.๐๑๕๗๗	๐.๐๐๑๗๒	๐.๐๑๗๔๙	๐.๐๑๕๘๑	๐.๐๐๑๘๕	๐.๐๑๗๖๖	๐.๐๐๘๓๔	๐.๐๐๑๒๐	๐.๐๐๙๕๔
๕. เตรียมการฯ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า	-	-	-	-	-	-	๐.๐๐๐๐๑	-	๐.๐๐๐๐๑
๖. เตรียมการฯ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า	๐.๐๐๐๐๑	๐.๐๐๐๐๒	๐.๐๐๐๐๒	๐.๐๐๐๐๑	๐.๐๐๐๐๒	๐.๐๐๐๐๒	-	-	-
๗. วนอุทยาน	๐.๐๐๔๒๖	๐.๐๐๗๐๖	๐.๐๑๑๓๒	๐.๐๐๔๘๖	๐.๐๐๘๘๕	๐.๐๑๓๗๑	๐.๐๐๔๓๐	๐.๐๐๙๐๒	๐.๐๑๓๓๒
๘. สวนรุกขชาติ	๐.๐๐๐๑๒	๐.๐๐๐๐๓	๐.๐๐๐๑๕	๐.๐๐๐๐๓	๐.๐๐๐๐๙	๐.๐๐๐๑๓	๐.๐๐๐๐๗	๐.๐๐๐๐๙	๐.๐๐๐๑๖
รวม	๐.๓๕๖๔๕	๐.๖๐๕๖๗	๐.๙๖๒๑๒	๐.๓๗๒๒๘	๐.๖๔๖๕๙	๑.๐๑๘๘๗	๐.๓๕๔๒๗	๐.๖๕๙๕๗	๑.๐๑๓๘๔

ที่มา: ส่วนภูมิสารสนเทศ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

๒.๒) ผลกระทบและมูลค่าของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมบางประการเมื่อมีการทำลายป่าเพื่อปลูกยางพารา

ผลของการศึกษาการทำลายพื้นที่ป่าไม้และปลูกสร้างสวนยางพาราทำให้การทำงานตามหน้าที่ในการให้บริการของพื้นที่ป่าไม้เปลี่ยนแปลงไปในเชิงลบ คิดเป็นมูลค่าของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย การสูญเสียดินจากการบวกรกกัดเซาะล้างพังทลาย การสูญเสียระบบการดูดซับและระบายน้ำ การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศและการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๑,๖๔๙.๑๒ บาท/ไร่/ปี โดยมีรายละเอียดดังข้อมูลในตารางที่ ๗ และ ๘ ภาพที่ ๙ และ ๑๐

ตารางที่ ๗ ผลกระทบและมูลค่าของผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมบางประการเมื่อมีการทำลายป่าเพื่อปลูกยางพารา

ตัวชี้วัดองค์ประกอบระบบนิเวศ	ป่าต้นน้ำ	สวนยางพารา
เปอร์เซ็นต์การปกคลุมพื้นที่โดยเรือนยอด (s)	๗๕	๕๐
จำนวนชั้นเรือนยอด (s)	๔	๑
เปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดลำต้นของต้นไม้ทุกต้นต่อหน่วยพื้นที่ (F)	๐.๔๓๘๙	๐.๓๔๔๗
ความลึกของชั้นดิน มีหน่วยเป็นเมตร (F)	๑.๕๐	๐.๕๐
ค่าคะแนนความหลากหลายทางชีวภาพ (BDV)	๔๙.๖๐	๑๙.๗๑
รวม	๑๓๐.๕๓๘๙	๗๑.๕๕๔๗

หากมีความจำเป็นต้องปลูกยางพาราบนพื้นที่ป่าไม้จริง ๆ จะต้องมีการเสริมต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิศวกรรมและด้านนิเวศวิทยาเข้ามาช่วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการเพื่อให้โครงสร้างเหนือผิวดินมีความคล้ายคลึงหรือเลียนแบบป่าธรรมชาติ ซึ่งเป็นการลงทุนที่สูงมาก และอาจจะไม่คุ้มกับผลตอบแทนที่จะได้รับ ดังนั้นสิ่งที่ดีที่สุดก็คือ ไม่ควรให้ปลูกยางพาราในพื้นที่ป่าไม้

อย่างไรก็ตาม การศึกษาในครั้งนี้เป็นเพียงการเปรียบเทียบมูลค่าทางตรงและมูลค่าทางอ้อมระหว่างป่าไม้ กับสวนยางพารา โดยนำค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นเป็นรายปีมาเป็นตัวชี้วัดเท่านั้น ดังนั้นถ้าจะให้เกิดความถูกต้องอย่างแท้จริง จะต้องทำการศึกษาในลักษณะที่เป็นมูลค่าปัจจุบัน (net present value) ที่จะต้องนำการลงทุนในช่วงระยะเวลาที่ต้นยางยังมีขนาดเล็กและไม่สามารถให้ผลผลิตได้ ตลอดจนรายได้ที่เกิดขึ้นจากการนำเนื้อไม้ยางพารามาทำเป็นสินค้าเข้ามารวมคิดคำนวณอีกด้วย

ตารางที่ ๘ ข้อมูลราคาผลผลิตยางพาราย้อนหลัง ๓ ช่วงเวลา พ.ศ.๒๕๕๑ พ.ศ.๒๕๕๕ พ.ศ.๒๕๕๗

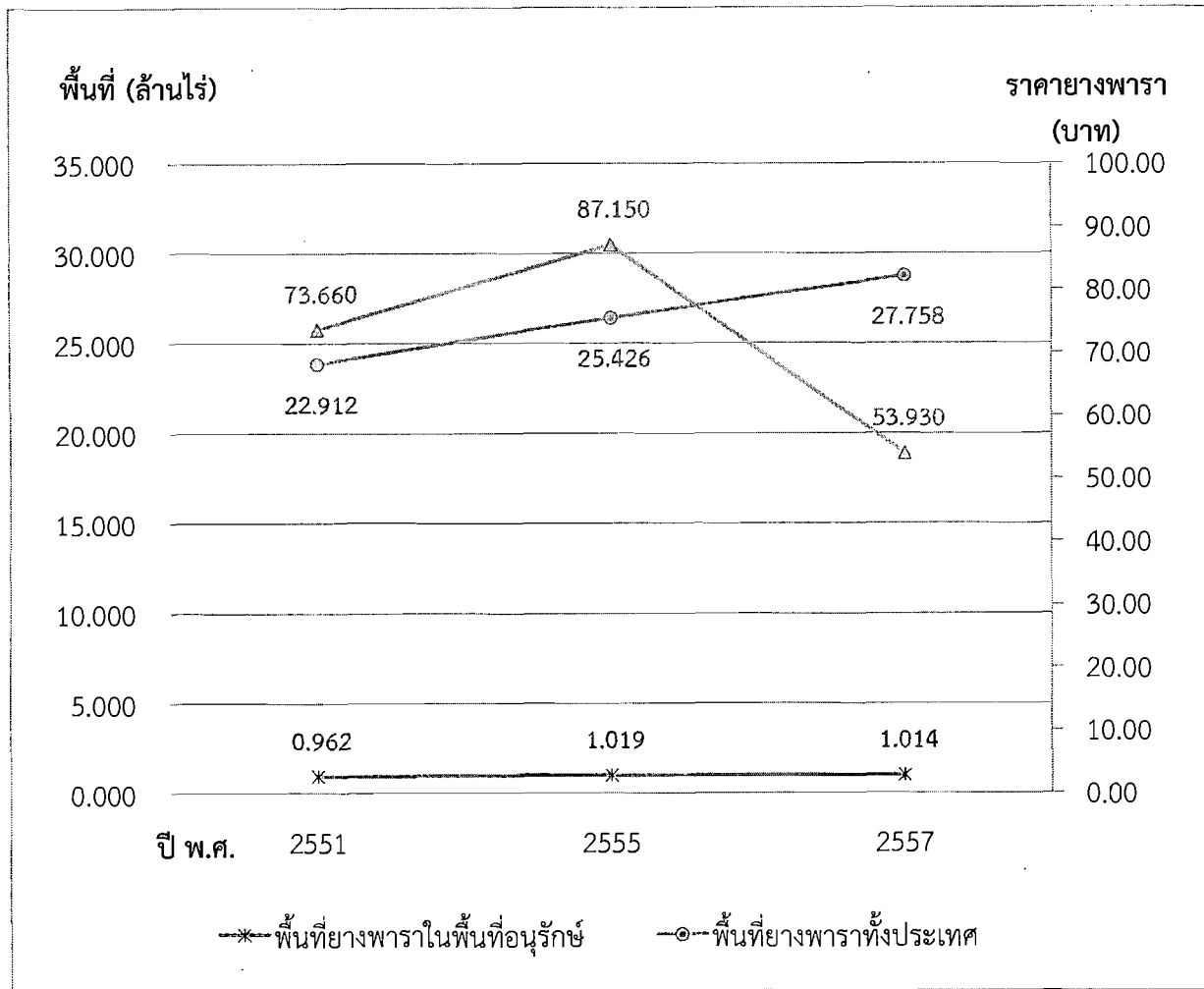
ปี พ.ศ.	พื้นที่คงสภาพป่า (ล้านไร่)	ยางพารา							
		ราคายางพารา (บาท)	ผลผลิตยางพาราต่อไร่ (กิโลกรัม / ไร่)	ยางพาราทั้งประเทศ			ยางพาราในพื้นที่ป่านุรักษ์		
				พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่)	ผลผลิต (ตัน)	คิดเป็นเงิน (ล้านบาท)	พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่)	ผลผลิต (ตัน)	คิดเป็นเงิน (ล้านบาท)
๒๕๕๑	๖๒.๓๙๒	๗๓.๖๖	๒๗๘	๒๒.๙๑๒	๖,๓๖๙,๖๕๒	๔๖๙,๑๘๙	๐.๙๖๒	๒๖๗,๔๖๘.๖๗	๑๙,๗๐๒
๒๕๕๕	๖๑.๘๙๕	๘๗.๑๕	๒๖๓	๒๕.๔๒๖	๖,๖๘๗,๐๒๘	๕๘๒,๗๗๔	๑.๐๑๙	๒๖๗,๙๖๒.๓๔	๒๓,๓๕๓
๒๕๕๗	๖๐.๗๓๖	๕๓.๙๓	๒๕๔	๒๗.๗๕๘	๗,๐๕๐,๖๑๐	๓๘๐,๒๓๙	๑.๐๑๔	๒๕๗,๕๑๕.๘๒	๑๓,๘๘๘

ที่มาข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์

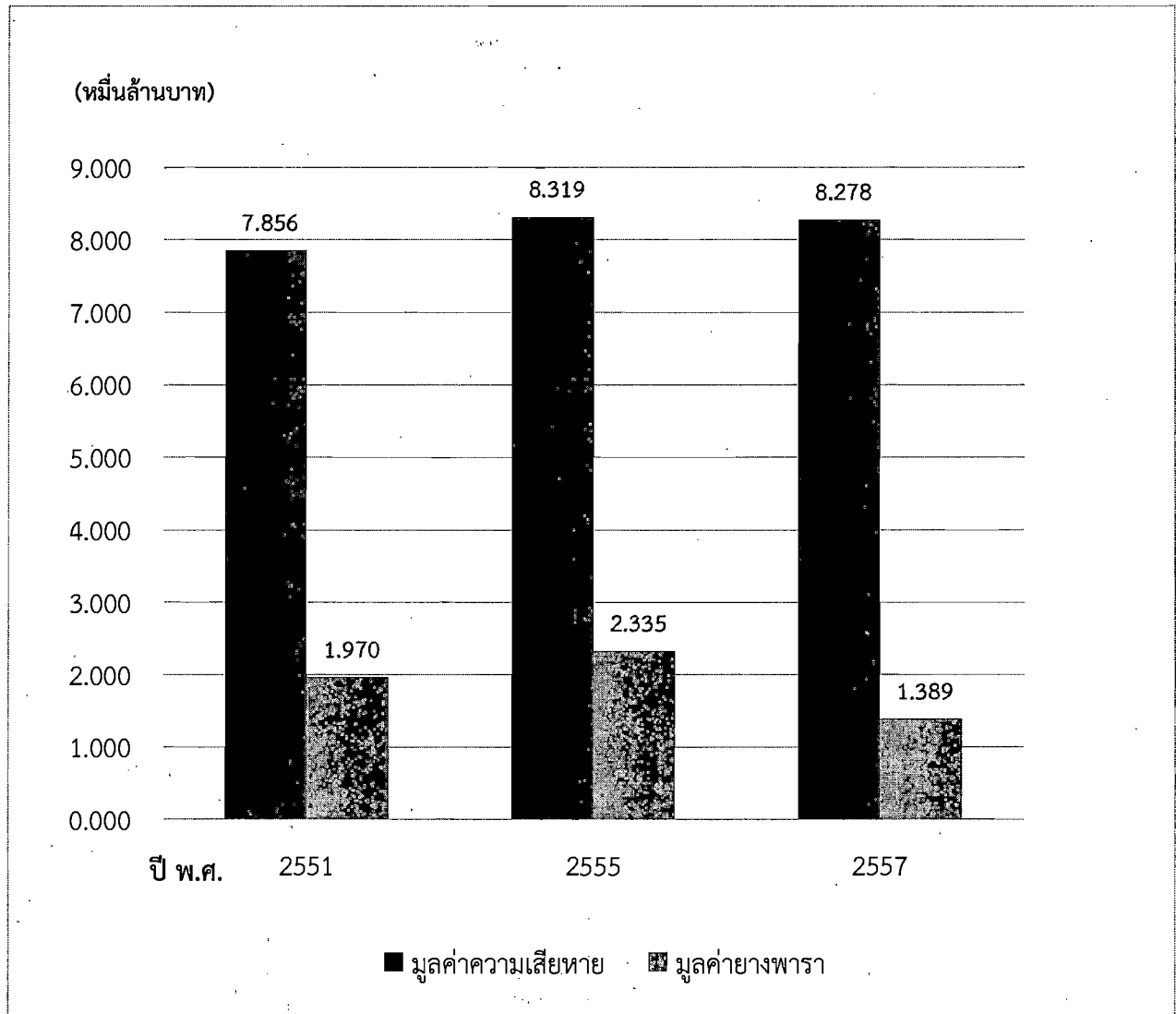
- ๑ ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี ๒๕๕๑ และ ปี ๒๕๕๕ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ๒ ข้อมูลแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ จากกรมป่าไม้
- ๓ ข้อมูลแปลงป่าปี ๒๕๕๗ จากกรมป่าไม้
- ๔ ข้อมูลแนวเขตป่านุรักษ์ จากส่วนรังวัดแนวเขตที่ดินป่าไม้ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่ป่านุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ๕ ข้อมูลแนวเขตการปกครอง ปี ๒๕๕๖ จากกรมการปกครอง
- ๖ ข้อมูลพืชเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๗ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ๗ ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นไร่ข้าวโพด คิดเป็นตัวเงิน ๙๔,๘๑๑.๓๘ บาท/ปี/ไร่
จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ๘ ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นปลูกยางพารา คิดเป็นตัวเงิน ๘๑,๖๔๙.๑๒ บาท/ปี/ไร่
จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

รวบรวมและวิเคราะห์ โดย

ส่วนภูมิสารสนเทศ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่ป่านุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



ภาพที่ ๙ กราฟเปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกยางพารา



ภาพที่ ๑๐ เปรียบเทียบมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกยางพารา

๓) การเปรียบเทียบการประเมินมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดและยางพารา

เมื่อประเมินมูลค่าความเสียหายทางสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดและยางพาราแล้วได้ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ การเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดและยางพารา

หน่วย พื้นที่ : ล้านไร่

ปี	ข้าวโพด					ยางพารา					รวมมูลค่าความเสียหาย จากพืชทั้งสองชนิด	รวมมูลค่าของพืช ทั้งสองชนิด
	ชั้นคุณภาพหลุ่มน้ำ		มูลค่าความเสียหาย (หมื่นล้านบาท)	มูลค่าข้าวโพด (หมื่นล้านบาท)	ชั้นคุณภาพหลุ่มน้ำ		มูลค่าความเสียหาย (หมื่นล้านบาท)	มูลค่ายางพารา (หมื่นล้านบาท)				
	๑,๒	๓,๔,๕ และ อื่นๆ			๑,๒	๓,๔,๕ และ อื่นๆ						
รวม		รวม										
๒๕๕๑	๑.๐๔๘	๑.๘๗๘	๒.๙๒๗	๒.๗๙๘	๑.๒๐๙	๑.๒๗๘	๒.๙๗๓	๔.๐๗๑	๓.๒๕๐	๘.๓๒๑	๖๐.๙๘๙	๙๖.๖๕
๒๕๕๕	๑.๒๗๖	๑.๙๗๕	๓.๒๕๑	๓.๑๙๓	๒.๐๙๖	๑.๔๕๒	๓.๖๔๕	๔.๘๐๗	๓.๙๙๐	๑๑.๐๘๖	๗๐.๙๘๓	๑๓๑.๑๑๗
๒๕๕๗	๑.๕๓๖	๒.๐๙๓	๓.๖๒๙	๓.๔๗๘	๑.๙๗๕	๑.๕๘๕	๓.๕๖๐	๕.๑๙๔	๔.๐๖๓	๙.๒๕๗	๗๘.๙๙๙	๑๔๙.๙๗๗

ที่มาข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์

- ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี ๒๕๕๑ และ ปี ๒๕๕๕ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ข้อมูลแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ จากกรมป่าไม้
- ข้อมูลแปลงป่าปี ๒๕๕๗ จากกรมป่าไม้
- ข้อมูลแนวเขตป่าอนุรักษ์ จากส่วนรังวัดแนวเขตที่ดินป่าไม้ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช
- ข้อมูลแนวเขตการปกครอง ปี ๒๕๕๖ จากกรมการปกครอง
- ข้อมูลพืชเศรษฐกิจ ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๗ จากกรมพัฒนาที่ดิน
- ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นไร่ข้าวโพด คิดเป็นต้นทุน ๙๔,๘๑๑.๓๘ บาท/ปี/ไร่ จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ข้อมูลมูลค่าผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม หลังการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นปลูกยางพารา คิดเป็นต้นทุน ๘๑,๖๔๔.๑๒ บาท/ปี/ไร่ จากส่วนวิจัยต้นน้ำ สำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

รวบรวมและวิเคราะห์ โดย

ส่วนภูมิสารสนเทศ สำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

๑.๒.๗ ปัญหาไฟป่า

การเกิดไฟป่าก็เป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งในการลดลงและสร้างความเสื่อมโทรมให้แก่พื้นที่ป่าไม้ ทั้งนี้จากสถิติไฟป่าของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งเริ่มจัดเก็บข้อมูลจำนวน (ครั้ง) ของการปฏิบัติงานดับไฟป่า และพื้นที่เสียหายจากไฟป่า (ไร่) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ พบว่า ได้ปฏิบัติงานดับไฟป่า จำนวน ๑๓๓,๘๐๗ ครั้ง รวมพื้นที่เสียหายกว่า ๒.๓๓ ล้านไร่ และไฟป่าที่เกิดขึ้นดังกล่าวจะส่งผลกระทบดังนี้

๑) ผลกระทบต่อสังคมพืช โดยไฟป่าจะทำลายลูกไม้ กล้าไม้ และไม้พื้นล่าง ทำให้เกิดการขาดช่วงของการสืบพันธุ์ทดแทนตามธรรมชาตินำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของป่า อีกทั้งยังทำให้การเจริญเติบโตของต้นไม้และคุณภาพของเนื้อไม้ลดลง

๒) ผลกระทบต่อดินป่าไม้ โดยเมื่อไฟป่าทำลายสิ่งปกคลุมดินทำให้ดินไม่สามารถอุ้มน้ำไว้ได้เกิดการพังทลายได้ง่ายในฤดูฝน นอกจากนี้ยังทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินลดลง

๓) ผลกระทบต่อน้ำ โดยพื้นที่ที่เกิดไฟป่าขึ้นเป็นประจำทำให้ความสามารถในการดูดซับน้ำลดลงเมื่อฝนตกลงมาทำให้เกิดการไหลบ่าของน้ำอย่างรวดเร็วเกิดเป็นน้ำท่วมหรือน้ำป่าอย่างฉับพลัน ส่วนในฤดูแล้งก็จะเกิดภาวะภัยแล้งอันเนื่องมาจากปริมาณน้ำในแหล่งน้ำและน้ำใต้ดินลดลง

๔) ผลกระทบต่อสัตว์ป่าและสิ่งมีชีวิตเล็ก ๆ ในป่า โดยไฟป่าทำลายสัตว์ป่าและสิ่งมีชีวิตเล็ก ๆ ในป่าทุกชนิด อีกทั้งยังทำลายแหล่งน้ำ แหล่งอาหาร และแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าทำให้ประชากรและความหลากหลายของสัตว์ป่าและสิ่งมีชีวิตเล็ก ๆ ในป่าลดลง

๕) ผลกระทบต่อทรัพย์สิน สุขภาพและชีวิตของมนุษย์ โดยไฟป่าจะเผาผลาญทรัพย์สิน เรือกสวนไร่นาของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้ชายป่า และก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพและชีวิต

๖) ผลกระทบจากไฟป่าต่อเศรษฐกิจ สังคม และการท่องเที่ยว โดยไฟป่าจะทำลายความอุดมสมบูรณ์และความงดงามตามธรรมชาติ และยังเป็นสาเหตุของการเกิดหมอกควัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทยที่มีลักษณะภูมิประเทศเป็นหุบเขาทำให้ประสบกับปัญหาหมอกควันอย่างรุนแรงในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายนของทุกปี สร้างความเสียหายต่อการเดินทางและการท่องเที่ยวให้ต้องสูญเสียรายได้อย่างมากศาล

๗) ผลกระทบจากไฟป่าต่อสภาวะอากาศของโลก โดยมีไฟป่าและหมอกควันไฟป่าเป็นสาเหตุที่สำคัญสาเหตุหนึ่งในการเกิดความแปรปรวนของสภาวะอากาศ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโลก (Climate Change) ทำให้อุณหภูมิโลกสูงขึ้น (Global Warming) นำมาซึ่งฝนแล้ง ฝนตกนอกฤดู ภัยแล้ง และวาทภัยมากขึ้น

การเกิดไฟป่าส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเป็นวงกว้าง โดยในด้านเศรษฐกิจไฟป่าจะส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม กล่าวคือ ความเสียหายต่อสภาพป่าและผลกระทบจากไฟป่า ทั้งนี้จากศึกษาถึงความเสียหายต่อพื้นที่ป่าของบุญส่ง สมเพาะ พบว่า ไฟป่าสร้างความเสียหายต่อป่าเต็งรัง และป่าเบญจพรรณคิดเป็นเงิน ไร่ละ ๖,๑๗๘.๒๕ บาท และเมื่อพิจารณาข้อมูลจากสถิติการเกิดไฟป่าของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึงปัจจุบัน ซึ่งพบว่า มีพื้นที่เสียหายจากไฟป่าปีละประมาณ ๑๒๒,๗๔๕.๖๑ ไร่ จะคิดเป็นมูลค่าความเสียหายต่อพื้นที่ป่ามากกว่าปีละ ๗๕๐ ล้านบาท

ในส่วนของไฟป่าซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดปัญหาหมอกควันมีผลกระทบที่สำคัญ ดังนี้

๑) ผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย โดยหมอกควันไฟป่าจะเป็นสาเหตุสำคัญของ ๔ กลุ่มโรค ได้แก่ ๑) กลุ่มโรคตาอักเสบ ๒) กลุ่มโรคหัวใจและหลอดเลือด ๓) กลุ่มโรคทางเดินหายใจ และ ๔) กลุ่มโรคผิวหนังอักเสบ โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนทำให้ต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อเป็นค่ารักษาพยาบาลจำนวนมาก โดยในช่วงระหว่างเดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๕๔ พบว่า มีผู้ป่วยในกลุ่มโรคดังกล่าวในพื้นที่ภาคเหนือถึง ๘๑๒,๖๐๘ คน จำแนกเป็น

- กลุ่มโรคตาอักเสบ	จำนวน ๒๖,๗๖๕ คน
- กลุ่มโรคหัวใจและหลอดเลือด	จำนวน ๔๔๕,๙๒๔ คน
- กลุ่มโรคทางเดินหายใจ	จำนวน ๓๐๓,๔๘๘ คน
- กลุ่มโรคผิวหนังอักเสบ	จำนวน ๔๓,๔๒๑ คน

๒) ผลกระทบต่อการคมนาคมและการท่องเที่ยว โดยหมอกควันที่ปกคลุมพื้นที่ทำให้ทัศนวิสัยในการมองเห็นท่าจอดเครื่องบินไม่สามารถลงจอดได้ตามปกติจนต้องมีการยกเลิกหรือเลื่อนเที่ยวบิน และปัญหาหมอกควันยังส่งผลกระทบต่อทัศนวิสัยและการสัญจรบนเส้นทางหลวงก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนทำให้ในห้วงของการเกิดวิกฤตหมอกควันจนส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง

๓) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยไฟป่าที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าและสภาพภูมิอากาศ ย่อมส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมตามมา

๑.๒.๘ ปัญหาด้านอื่น ๆ

๑) การบุกรุกทำลายป่าไม้เพิ่มขึ้นเนื่องจากการเพิ่มจำนวนประชากร ความยากจน การเกษตรเพื่อทำกิน การแสวงหาที่ดินทำกิน และการแสวงหาผลประโยชน์จากนายทุน เนื่องจากยังไม่สามารถแบ่งให้ชัดเจนระหว่างกลุ่มผู้ยากจนที่ต้องการที่ดินทำกิน และกลุ่มนายทุนหรือผู้มีอิทธิพลที่แสวงหาผลประโยชน์จากพื้นที่ป่า^{๑๙} โดยเห็นได้จากข้อมูลผู้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินป่าต้นน้ำภาคเหนือ ๑๒ จังหวัด คือ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ตาก พะเยา น่าน ลำปาง ลำพูน แพร่ อุดรดิตถ์ พิษณุโลก เพชรบูรณ์ และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ จังหวัด คือ จังหวัดเลย ถูกบุกรุกประมาณ ๘.๖ ล้านไร่ และผู้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินโดยบุกรุก ประมาณ ๘๐,๐๐๐ คน เป็นชาวไทยภูเขา ร้อยละ ๘๐ เป็นชาวไทยพื้นราบ ร้อยละ ๑๐ และเป็นนายทุน ร้อยละ ๑๐ โดยบุกรุกเพื่อการปลูกข้าวโพด ร้อยละ ๖๐ ปลูกยางพารา ร้อยละ ๓๐ และปลูกพืชอื่น ๆ เช่น อ้อย มันสำปะหลัง กะหล่ำปลี ร้อยละ ๑๐^{๒๐}

๒) พันธุ์กล้าไม้ไม่เพียงพอต่อการระดมความร่วมมือของภาคเอกชนเพื่อปลูกป่า เนื่องจากกรมป่าไม้มีการเพาะพันธุ์กล้าไม้ในอัตราที่น้อย และใช้ระยะเวลาในการปลูกประมาณ ๒-๓ ปี จึงจะสามารถนำมาเป็นพันธุ์ไม้ได้^{๒๑}

๓) การทุจริตคอร์รัปชันที่ส่งผลกระทบต่อการบุกรุกทำลายป่า ยังขาดระบบติดตามและตรวจสอบและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ปัญหาอย่างชัดเจน^{๒๒}

๒. วิธีการปฏิรูป

วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง เกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิรูป

คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้วิเคราะห์จัดทำแนวทางเกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิรูปมีประเด็นที่ได้วิเคราะห์ดังนี้

๑. ศึกษาแนวพระราชดำริ หลักการทางวิชาการด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน นโยบายและแผนระดับชาติและนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอำนาจหน้าที่ขององค์กรด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้

^{๑๙} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

^{๒๐} กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. “รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการป่าต้นน้ำเสื่อมสภาพบนพื้นที่สูงชัน (เขาค้อ-ลำปาง)”, เอกสารประกอบการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

^{๒๑} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

^{๒๒} บันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. วิเคราะห์นโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้ จากข้อมูลการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ป่าของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๘ ที่กำหนดให้ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ ซึ่งประกอบด้วยป่าเพื่อการอนุรักษ์ในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ และป่าเพื่อเศรษฐกิจในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ของพื้นที่ประเทศจากนโยบายดังกล่าว วิเคราะห์แล้วพบว่าประเทศไทยสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ และจะต้องหยุดยั้งการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ของชาติด้วย

๓. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในทุมิติเพื่อกำหนดประเด็นการปฏิรูปโดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

ประเด็นการปฏิรูปในภาพรวม

๑. หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๑.๑ ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาติดตามตรวจสอบสภาพป่าไม้

๑.๑.๑ ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) บันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เคียงเวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันที่ (๑ เดือนในพื้นที่เป้าหมายและ ๓ เดือนในพื้นที่อื่น) และสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

๑.๑.๒ ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ และสื่อมวลชน รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีข้อมูลไม่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร

๑.๑.๓ มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบข้อมูลสถานภาพป่าและรับผิดชอบในการกำกับดูแลและส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่ป่า

๑.๑.๔ ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้รับทราบข้อมูลเมื่อรับตำแหน่งและทำหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลให้มีการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย)

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอมแปลงเอกสารสิทธิในที่ดินและการทุจริตในกรณีอื่น ๆ

๑.๓ หยุดยั้งการปลูกพืชเกษตรในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาตตามกฎหมาย

๑.๓.๑ สร้างระบบตรวจสอบแหล่งที่มาของผลผลิตทางการเกษตร (Traceability)

๑.๓.๒ กำหนดมาตรการให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้รวบรวมผลผลิต มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๓.๓ ส่งเสริมการปลูกพืชอื่นที่เหมาะสมทดแทนการปลูกพืชเกษตรที่บุกรุกป่า เช่น ข้าวโพด ยางพารา ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

๑.๓.๔ ผลักดันให้เกิดมาตรฐาน GAP ภาคบังคับใช้มาตรฐานระบบผลิตข้าวโพดยั่งยืน (SSMP)

๑.๓.๕ ทบทวนนโยบายการนำเข้าข้าวโพดในช่วงเวลาระยะหนึ่งจนกว่าปริมาณการผลิตในประเทศเพียงพอและผลิตจากที่ดินที่ถูกกฎหมาย

๑.๔ ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อประสิทธิภาพในการหยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้

๑.๔.๑ จัดตั้งองค์กรด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้ประชาชนสามารถติดต่อประสานงานได้โดยสะดวก เช่น การจัดตั้งหน่วยงานด้านทรัพยากรป่าไม้ระดับภูมิภาค หรือท้องถิ่นเพื่อรองรับการติดต่อประสานงานของประชาชน

๑.๔.๒ จัดตั้งหรือปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีหน่วยงานที่มีบทบาทในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์

๑.๕ จัดสรรเจ้าหน้าที่ดูแลทรัพยากรป่าไม้ อุปกรณ์เครื่องมือและสวัสดิการที่เหมาะสม

๑.๕.๑ ปรับบทบาทขององค์กรภาครัฐด้านทรัพยากรป่าไม้ให้มีบทบาทในการเป็นผู้กำกับ (Regulator) มากขึ้น และบูรณาการร่วมกับภาคส่วนอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน

๑.๕.๒ วิเคราะห์อัตรากำลังและจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสม

๑.๕.๓ พัฒนาระบบสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในภาคสนาม เช่น พนังกานพิทักษ์ป่า

๑.๕.๔ จัดสรรอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ

๑.๖ จัดระเบียบบุคคลที่อยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย (คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สปท. กำลังดำเนินการ) โดยออกมาตรการทางนโยบายและกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายเป็นปัญหาสั่งสมมาเป็นระยะเวลานานตั้งแต่เดิม ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ของชาติและคุณภาพชีวิตของประชาชน กฎหมายในปัจจุบันมีข้อจำกัดในการแก้ปัญหา และนโยบายในอดีตแต่ละฉบับมีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกัน ก่อให้เกิดความขัดแย้งในทางปฏิบัติและอาจไม่เป็นธรรมกับประชาชน ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายเป็นไปอย่างเหมาะสม ยั่งยืน และมีเอกภาพ สอดคล้องกับแนวนโยบายหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ การเพิ่มพื้นที่ป่าให้ได้ตามเป้าหมาย การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และการรักษาดุลยภาพระหว่างการคุ้มครองรักษาสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๑.๗ กำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน ทั้งในแผนที่และพื้นที่จริง ทั้งภายนอกและเขตภายใน ขยายผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) และจำแนกที่ดินของรัฐเพื่อการบริหารจัดการ (Zoning) ดำเนินการแก้ปัญหาที่ดินป่าไม้และจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ที่เหมาะสม ยั่งยืนและเกิดดุลยภาพของมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

๒. เพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจของประเทศให้ได้โดยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศภายในระยะเวลา ๑๐ ปี

๒.๑ จำแนกและฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้ของรัฐที่ถูกทำลาย

๒.๑.๑ จำแนกที่ดินป่าไม้ของรัฐเพื่อการฟื้นฟู (Zoning) แล้วทำการฟื้นฟูตามแนวทางที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่

๒.๑.๒ ฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมในพื้นที่เป้าหมายโดยกำหนดเป็นแผนระยะยาว เพื่อให้การดำเนินงานฟื้นฟูป่าไม้มีความต่อเนื่อง และสร้างกลไกในการติดตามและประเมินผลโดยการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ

๒.๑.๓ นำพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้แล้วดำเนินงานผิวดินเพื่อการอนุญาตตามกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องมาฟื้นฟูให้มีสภาพป่า รวมทั้งจัดทำแผนฟื้นฟูป่าไม้ รองรับก่อนการหมดอายุการอนุญาตใช้ที่ดินแปลงใหญ่ เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ซ้ำของบุคคลที่ต้องการพื้นที่ใช้ประโยชน์

๒.๑.๔ กำหนดมาตรการทางการเงินหรือภาษีที่สนับสนุนการรักษาและเพิ่มพื้นที่ป่า

๒.๑.๕ พัฒนาระบบของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้สนับสนุนการรักษาและเพิ่มพื้นที่ป่ามากขึ้น

๒.๑.๖ ประยุกต์ใช้กลไก PES (Payment for Environmental Services) มาสร้างแรงจูงใจทางเศรษฐกิจในการอนุรักษ์และจัดการที่ดินป่าไม้กับผู้ที่มีบทบาทในการดูแลรักษาทรัพยากร ป่าไม้ ผู้ที่ใช้ประโยชน์ทรัพยากร ป่าไม้ และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศป่าไม้

๒.๒ ส่งเสริมให้มีการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้นอกเขตป่าไม้ตามกฎหมาย เช่น พื้นที่เอกชน และที่ดินรัฐอื่น ๆ

๒.๓ พัฒนาป่าชุมชนและระบบการจ่ายค่าตอบแทนคุณระบบนิเวศ (PES)

๓. การสร้างจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรป่าไม้

๓.๑ ส่งเสริมหลักการให้ “คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน”

๓.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคส่วนต่าง ๆ น้อมนำแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ การดำเนินการ ให้น้อมนำแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ด้านทรัพยากรป่าไม้มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดการที่ดินและป่าไม้ โดยมีแนวพระราชดำริ ดังเช่น

(๑) การปลูกป่าในใจคน “...เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรจะต้องปลูกต้นไม้ในใจคนเสียก่อน แล้วคนเหล่านั้นก็จะพากันปลูกต้นไม้ลงบนแผ่นดิน และรักษาต้นไม้ด้วยตัวเอง...” (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานเมื่อครั้งเสด็จหน่วยพัฒนาต้นน้ำห้วยจ้อ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๙)

(๒) ปลูกป่าทดแทน “...การปลูกป่าทดแทนจะต้องทำอย่างมีแผน โดยการดำเนินการไปพร้อมกับการพัฒนาชาวเขา เพื่อวางแผนปรับปรุงต้นน้ำและพัฒนาอาชีพได้อย่างถูกต้อง...” (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ณ โครงการหลวงพัฒนาต้นน้ำ หน่วยที่ ๑๔ (ปางหินฝน) อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๒๐)

(๓) การปลูกป่าในพื้นที่ถูกบุกรุก “...พื้นที่เสื่อมโทรมหรือพื้นที่ต้นน้ำลำธารที่ถูกบุกรุกแผ้วถางจนเป็นภูเขาหัวโล้นแล้วจำเป็นต้องปลูกป่าทดแทนเร่งด่วนนั้น ควรจะทดลองปลูกต้นไม้ชนิดโตเร็วคลุมร่องน้ำเสียก่อน เพื่อทำให้ความชุ่มชื้น ซึ่งจะช่วยให้ต้นไม้งอกงามและมีส่วนช่วยป้องกันไฟป่า (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๒๑)

(๔) การปลูกป่า ๓ อย่าง ได้ประโยชน์ ๔ อย่าง “การปลูกป่าถ้าจะให้ราษฎรมีประโยชน์ ให้เขาอยู่ได้ให้วิธีปลูกไม้ ๓ อย่าง แต่มีประโยชน์ ๔ อย่าง คือ ไม้ใช้สอย ไม้กินได้ ไม้เศรษฐกิจ และอนุรักษ์ดินและน้ำ” (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ณ โรงแรมริมคำ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๒๓)

(๕) การรักษาป่า “...เดี๋ยวนี้ เนื่องจากป่าไม้ถูกทำลายมากก็อยากให้ทุกท่านสนับสนุนการรักษาป่า ไม่ใช่เพื่อรักษาสัตว์ป่าอย่างเดียว แต่เพื่อป่าจะได้เป็นที่เก็บน้ำ น้ำฝน ป่าจะได้เก็บน้ำไว้ใต้ดิน นอกจากนี้ ยังเป็นแหล่งที่เรียกว่ามีพืชต่าง ๆ นานา ซึ่งใช้เป็นยาสมุนไพร อะไรก็ได้ที่เราจะค้นคว้าได้และเป็น ที่พึ่งของพืชเศรษฐกิจต่าง ๆ...” (แนวพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถในโอกาสที่ทรง พระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้

ชาวไทยในสหรัฐอเมริกา ฝ่าทุลละองธูสีพระบาท ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมเดอะพลาซ่า นครนิวยอร์ก วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๔)

(๖) ปลุกต้นไม้ขึ้นเร็วผสมกับต้นไม้ที่ขึ้นช้า “...ปัญหาสำคัญก็คือ เรื่องป่าไม้ เรื่องต้นไม้ ตลอดตั้งแต่ภาคเหนือ มาถึงภาคกลางแล้วในภาคใต้ก็มีปัญหาเป็นแห่ง ๆ ที่แสดงให้เห็นมาในประเทศไทย และในต่างประเทศ เพราะว่าป่าไม้ถูกทำลาย ป่าไม้มีหลายชนิด โดยเฉพาะ ๒ ชนิด ป่าไม้ที่ขึ้นเร็ว โตเร็ว ทำลายเร็ว แล้วก็มีต้นไม้ที่ขึ้นช้าแล้วถูกทำลาย ก็เลยไม่สามารถที่จะแก้ไข ต้นไม้ที่ช่วยในเรื่องของน้ำท่วมนี้ก็จะขึ้นช้าปลูกยาก แต่หลักการที่จะต้องทำก็คือ จะต้องปลุกต้นไม้ขึ้นเร็วผสมกับต้นไม้ที่ขึ้นช้า แล้วก็ช่วยในการป้องกันน้ำท่วม ก็ต้องปลุกต้นไม้ที่เร็วขึ้น ไม้แข็ง แล้วขึ้นช้า แต่ว่าเมื่อขึ้นช้าก็ป้องกันยากที่จะไม่ถูกทำลาย ถ้าถูกทำลาย ปลูกแทนยาก แล้วก็ต้นไม้ที่ไม่แข็งยอมขึ้นช้า อันนี้ก็ต้องหาวิธีที่จะป้องกันมิให้มีการทำลาย แล้วก็ให้มีการลงโทษหนัก เพื่อที่จะไม่ให้ถูกทำลาย...” (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ห้องประชุมสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ชั้น ๑๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลศิริราช พระราชทานพระบรมราชวโรกาสให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี นำคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) และคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กยน.) ฝ่าทุลละองธูสีพระบาท กราบบังคมทูล ฯ รายงานเรื่อง การวางระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และการวางแผนเพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ จากเหตุอุทกภัยที่เกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

(๗) การให้คนเข้ามามีส่วนร่วม “...การไปช่วยเหลือประชาชนนั้น ต้องรู้จักประชาชน ต้องรู้ว่าประชาชนต้องการอะไร ต้องอาศัยความรู้ในการช่วยเหลือ...” (แนวพระราชดำริพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ)

(๘) คนอยู่กับป่า (โครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่) “...คนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างมีจิตสำนึก...” “...ร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตของราษฎรในพื้นที่ให้อยู่อย่างมีความสุข ให้คนอยู่กับป่าได้อย่างกลมกลืนและเกื้อกูลกัน โดยคนเป็นผู้ดูแลรักษาป่า ในลักษณะของ “บ้านเล็กในป่าใหญ่”...” (แนวพระราชดำริสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ)

๔. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

๔.๑ บูรณาการความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน วิชาการ และสื่อมวลชนโดยมีตัวอย่างลักษณะดังภาพ

๔.๓ พิจารณากำหนดมาตรการลดหย่อนภาษีสำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

๔.๓.๑ พิจารณาลดภาษีหรือลดเก็บภาษีผู้ประกอบการธุรกิจ หรืออุตสาหกรรมสำหรับกิจการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ เนื่องจากกิจการดังกล่าวมีการลงทุนสูง แต่ได้ผลประโยชน์ปานกลาง รัฐได้ประโยชน์ทางอ้อมจากการไม่ต้องลงทุนฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม

๔.๓.๒ พิจารณาเพิ่มภาษีหรือเก็บภาษี กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจที่ทำลายทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้เก็บ (เหมืองแร่) ภาษี เก็บแต่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ผู้ประกอบการเสียค่าภาคหลวงแร่แก่อุตสาหกรรม แต่ไม่ได้จ่ายภาษีเพื่อการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้

๔.๓.๓ พิจารณาเพิ่มภาษีบำรุงท้องที่ของที่ดินที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้ โดยพิจารณาตั้งบัญชีภาษีขึ้นใหม่ เนื่องจากมีส่วนในการใช้สิ่งแวดล้อมเป็นการเอื้อประโยชน์ธุรกิจ หรืออยู่อาศัยโดยได้สิ่งแวดล้อมที่ดี

๔.๓.๔ พิจารณาลดเงินค่าธรรมเนียมกลุ่มที่ขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้เพื่อสร้างสวนป่า

๕ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้

๕.๑ ปรับปรุงกฎหมาย และนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารแสดงสิทธิในที่ดิน (ส.ค.๑)

๕.๑.๑ แก้ไขมาตรา ๘ วรยศี แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเพิ่มเติมข้อความให้ศาลแจ้งหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น ให้มีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิโดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) รวมทั้งตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศของหน่วยงานที่มีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาทำความเข้าใจเสนอต่อศาล ว่าผู้นั้นได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่

๕.๑.๒ แก้ไขมาตรา ๘ วรยศี แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเพิ่มเติมข้อความให้หน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น ให้มีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิโดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) รวมทั้งตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศของหน่วยงานที่มีอยู่ เพื่อประกอบการพิจารณาทำความเข้าใจเสนอต่อศาล

เสนอแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

มาตรา ๘ ให้ผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ โดยมีหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน และยังมีได้ยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินนั้นมายื่นคำขอเพื่อออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในสองปีนับแต่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อได้รับคำขอและหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินตามวรรคหนึ่งแล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการเพื่อออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตามประมวลกฎหมายที่ดินต่อไป

เมื่อพนักงานกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำ

ประโยชน์ให้ได้เมื่อศาลยุติธรรมได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดว่าผู้นั้นเป็นผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ

ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ให้ศาลแจ้งกรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายทราบ และให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่หาหน่วยงานราชการมีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริงพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองหรือและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาลเว้นแต่ศาลจะขยายระยะเวลาเป็นอย่างอื่น

ตารางที่ ๑๐ แสดงการเปรียบเทียบ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา	พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๘ วรรคสี่	“ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินทราบ และให้กรมที่ดินตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่ทางราชการมีอยู่ พร้อมทั้งให้ความเห็นเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาล เว้นแต่ศาลจะขยายระยะเวลาเป็นอย่างอื่น”	“ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายทราบ และให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่ทางหน่วยงานราชการมีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริงพร้อมทั้งให้ความเห็นเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาลเว้นแต่ศาลจะขยายระยะเวลาเป็นอย่างอื่น”

๑) การปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน (ส.ค. ๑) ในระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ควรเสนอให้มิตติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้กรมที่ดินต้องประสานและสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลแล้วเสนอต่อศาลยุติธรรมไปพลางก่อน

๒) เสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้มีการตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบเอกสาร ส.ค.๑ ในจังหวัดและจัดทำสำเนาเก็บไว้ในสถานที่ที่เหมาะสมให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

๕.๒ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ให้เอื้อต่อการรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้

๕.๒.๑ ปรับปรุงพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

๕.๒.๒ ปรับปรุงพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕

๕.๒.๓ ปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบเกี่ยวกับการป่าไม้ให้เอื้อต่อการปลูกป่าหรือพัฒนาป่า

เศรษฐกิจ

๕.๒.๔ ปรับปรุงมาตรการยึดทรัพย์สินในกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้

๕.๓ พัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าของชุมชน (เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.)

๖. การสร้างระบบบูรณาการการจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่มีประสิทธิภาพ

๖.๑ จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติเพื่อกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายของประเทศเกี่ยวกับการป่าไม้ทั้งระบบให้มีเอกภาพและเกิดคุณภาพของทรัพยากรป่าไม้ เศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง

๖.๒ จัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการป่าไม้ของประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและสนองตอบต่อนโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้ อย่างยั่งยืน

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะเร่งด่วน มีดังนี้

๓.๑.๑ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาติดตามตรวจสอบสภาพป่าไม้

๑) ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) บันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันท่วงที (๑ เดือนในพื้นที่เป้าหมายและ ๓ เดือนในพื้นที่อื่น) และ สนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

๒) ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ และสื่อมวลชน รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีข้อมูลไม่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร

๓) มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบข้อมูลสถานภาพป่าและรับผิดชอบในการกำกับดูแลและส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่ป่า

๔) ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้รับทราบข้อมูลเมื่อรับตำแหน่งและทำหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลให้มีการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ (กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย)

๓.๑.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จัดตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปลอมแปลงเอกสารสิทธิในที่ดิน (ส.ค.๑) และการทุจริตในกรณีอื่นๆ เกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้

๓.๑.๓ ปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารแสดงสิทธิในที่ดิน (ส.ค.๑)

๑) แก้ไขมาตรา ๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเพิ่มเติมข้อความให้หน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น ให้มีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิโดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) รวมทั้งตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศของหน่วยงานที่มีอยู่ เพื่อประกอบการพิจารณาทำความเข้าใจต่อศาล

๒) การปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน (ส.ค. ๑) ในระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ควรเสนอให้มติดังกล่าวรัฐมนตรีกำหนดให้กรมที่ดินต้องประสานและ

สอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลแล้วเสนอต่อศาลยุติธรรมไปพลางก่อน

๓) เสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้มีการตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบเอกสาร ส.ค.๑ ในจังหวัดและจัดทำสำเนาเก็บไว้ในสถานที่ที่เหมาะสมให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

๓.๑.๔ หดยุติการปลูกพืชเกษตรในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาตตามกฎหมาย

๑) สร้างระบบตรวจสอบแหล่งที่มาของผลผลิตทางการเกษตร (Traceability)

๒) กำหนดมาตรการให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้รวบรวมผลผลิต มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ส่งเสริมการปลูกพืชอื่นที่เหมาะสมทดแทนการปลูกพืชเกษตรที่บุกรุกป่า เช่น ข้าวโพด ยางพารา ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

๔) ผลักดันให้เกิดมาตรฐาน GAPภาคบังคับใช้มาตรฐานระบบผลิตข้าวโพดยั่งยืน (SSMP)

๕) ทบทวนนโยบายการนำเข้าข้าวโพดในช่วงเวลาระยะหนึ่งจนกว่าปริมาณการผลิตในประเทศเพียงพอและผลิตจากที่ดินที่ถูกกฎหมาย

๓.๑.๕ การสร้างระบบบูรณาการการจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่มีประสิทธิภาพ

๑) จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติเพื่อกำหนดและขับเคลื่อนนโยบายของประเทศเกี่ยวกับการป่าไม้ทั้งระบบให้มีเอกภาพและเกิดดุลยภาพของทรัพยากรป่าไม้ เศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง

๒) จัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการป่าไม้ของประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและสนองตอบต่อนโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน

๓.๑.๖ ปรับปรุงมาตรการริบทรัพย์สินในกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ โดยปรุกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ จำนวน ๓ ฉบับ (พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.๒๕๓๕) หรือใช้มาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการริบไม้ของป่า อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ อาวุธ สัตว์พาหนะ ยานพาหนะ หรือเครื่องจักรกลใด ๆ ที่บุคคลได้มาหรือได้ใช้ในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้กระทำความผิดหรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด ให้ริบเสียทั้งสิ้น ไม่ว่าจะมีส่วนถูกลงโทษ ตามคำพิพากษาของศาลหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันมีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๙

๓.๒ ระยะกลาง

๓.๒.๑ ดำเนินการต่อเนื่องจากระยะเร่งด่วน

๓.๒.๒ ให้คณะกรรมการป่าไม้แห่งชาติดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของประเทศเกี่ยวกับการป่าไม้ทั้งระบบให้มีเอกภาพและเกิดดุลยภาพของทรัพยากรป่าไม้ เศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคง เช่น การเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศทั้งป่านุรักษ์และป่าเศรษฐกิจให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ภายใน ๑๐ ปี

๓.๒.๓ ให้มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างทันสมัยในทุกมิติ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการเพิ่มพื้นที่ป่า การฟื้นฟูระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล และยั่งยืน รวมทั้งเกื้อกูลต่อการป้องกันด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอีกด้วย

๓.๒.๔ ให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ทั้งข้อมูลเชิงพื้นที่ ข้อมูลเชิงบุคคล ฯลฯ เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ในระดับพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากร ป่าไม้ของชาติอย่างยั่งยืน

๑) การพัฒนาระบบคลังข้อมูลป่าไม้ ที่เชื่อมโยงกับระบบคลังข้อมูลน้ำ และคลังข้อมูล ทางทะเลและชายฝั่ง

๒) การพัฒนาระบบการตัดสินใจเลือกเครื่องมือ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เหมาะสม ในการบริหารจัดการป่าไม้ของชาติ

๓.๒.๕ ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการเพื่อประสิทธิภาพในการหยุดยั้งและป้องกัน การทำลายทรัพยากรป่าไม้

๓.๒.๖ จัดสรรเจ้าหน้าที่ดูแลทรัพยากรป่าไม้ อุปกรณ์เครื่องมือและสวัสดิการอย่างเหมาะสม

๓.๒.๗ จัดระเบียบบุคคลที่อยู่อาศัยและการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย

๓.๒.๘ กำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจนทั้งในแผนที่และพื้นที่จริง ทั้งในเขตภายนอกและเขต ภายใน

๓.๒.๙ เพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจของประเทศให้ได้โดยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศภายในระยะเวลา ๑๐ ปี

๓.๒.๑๐ ดำเนินการอื่น ๆ ตามประเด็นการปฏิรูปที่กำหนด

๓.๓ ระยะยาว

ดำเนินการต่อเนื่องตามประเด็นปฏิรูปเร่งด่วนและดำเนินการปฏิรูปประเด็นอื่นๆ

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงพาณิชย์

๖. ข้อเสนอแนะการปฏิรูป

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
๑. หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	๑.๑ ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาติดตามตรวจสอบสภาพป่าไม้	๑) ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) บันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ใกล้เวลาจริง (Near real time) และดำเนินการแสดงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างทันท่วงที (๑ เดือนในพื้นที่เป้าหมายและ ๓ เดือนในพื้นที่อื่น) และ สนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ ๒) ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้ และสื่อมวลชน รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีข้อมูลไม่เกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ๓) มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบข้อมูลสถานภาพป่าและรับผิดชอบในการกำกับดูแลและส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่ป่า ๔) ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลพื้นที่ป่าไม้รับทราบข้อมูลเมื่อรับตำแหน่งและ	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ทำหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลให้มีการบูรณาการ ทำลายทรัพยากรป่าไม้ (กรมป่าไม้ กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่งหรือหน่วยงานที่ได้รับ มอบหมาย)		
	๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) จัดตั้ง คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อ ดำเนินการป้องกันและปราบปราม การทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรของชาติ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พิจารณาดำเนินการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.)	
	๑.๓ หยุดยั้งการปลูกพืชเกษตรใน พื้นที่ป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาต ตามกฎหมาย	๑. สร้างระบบตรวจสอบแหล่งที่มาของผลผลิต ทางการเกษตร (Traceability) ๒. กำหนดมาตรการให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้รวบรวมผลผลิต มีการเชื่อมโยงข้อมูลจาก แหล่งผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ส่งเสริมการปลูกพืชอื่นที่เหมาะสมทดแทน การปลูกพืชเกษตรที่บุกรุกป่า เช่น ข้าวโพด ยางพารา ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการลด ต้นทุนและเพิ่มผลผลิต ๔. ผลักดันให้เกิดมาตรฐาน GAP	- กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม - กระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ภาคบังคับ ใช้มาตรฐานระบบผลิตข้าวโพด ยั่งยืน (SSMP) ๕. ทบทวนนโยบายการนำเข้าข้าวโพดใน ช่วงเวลาระยะหนึ่งจนกว่าปริมาณการผลิตใน ประเทศเพียงพอและผลิตจากที่ดินที่ถูก กฎหมาย		
	๑.๔ ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้าง การบริหารจัดการของหน่วยงาน ต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถมีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อ ประสิทธิภาพในการหยุดยั้งและ ป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้	๑) จัดตั้งองค์กรด้านการบริหารจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ให้ประชาชนสามารถติดต่อ ประสานงานได้โดยสะดวก เช่น การจัดตั้ง หน่วยงานด้านทรัพยากรป่าไม้ระดับภูมิภาค หรือท้องถิ่นเพื่อรองรับการติดต่อประสานงาน ของประชาชน (กรมป่าไม้) ๒) จัดตั้งหรือปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มี หน่วยงานที่มีบทบาทในการส่งเสริมการมีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช)	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไทย	
	๑.๕ จัดสรรเจ้าหน้าที่ดูแลทรัพยากร ป่าไม้ อุปกรณ์เครื่องมือและ สวัสดิการที่เหมาะสม	๑) ปรับบทบาทขององค์กรภาครัฐด้าน ทรัพยากรป่าไม้ให้มีบทบาทในการเป็นผู้กำกับ (Regulator) มากขึ้น และบูรณาการร่วมกับ ภาคส่วนอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		๒) วิเคราะห์อัตรากำลังและจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสม ๓) พัฒนาระบบสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในภาคสนาม เช่น พนักงนพิทักษ์ป่า ๔) จัดสรรอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ		
	๑.๖ จัดระเบียบบุคคลที่อยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย	ออกมาตรการทางนโยบายและกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	คณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมกำลังดำเนินการ
	๑.๗ กำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน ทั้งในแผนที่และพื้นที่จริง ทั้งเขตภายนอกและเขตภายใน	ขยายผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) และจำแนกที่ดินของรัฐเพื่อการบริหารจัดการ (Zoning) ดำเนินการแก้ปัญหาที่ดินป่าไม้และจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ที่เหมาะสม ยั่งยืนและเกิดดุลยภาพของมิติทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
			- กระทรวงการคลัง	
๒. เพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และป่าเศรษฐกิจของ ประเทศให้ได้โดยรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ ภายในระยะเวลา ๑๐ ปี	๒.๑ จำแนกและฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้ ของรัฐที่ถูกทำลาย ๒.๒ ส่งเสริมให้มีการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ นอกเขตป่าไม้ตามกฎหมาย เช่น พื้นที่ เอกชน และที่ดินรัฐอื่น ๆ ๒.๓ พัฒนาป่าชุมชนและระบบการ จ่ายค่าตอบแทนคุณระบบนิเวศ (PES)	๑) จำแนกที่ดินป่าไม้ของรัฐเพื่อการฟื้นฟู (Zoning) แล้วทำการฟื้นฟูตามแนวทางที่เหมาะสม กับสภาพพื้นที่ ๒) ฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมในพื้นที่เป้าหมายโดย กำหนดเป็นแผนระยะยาว เพื่อให้การ ดำเนินงานฟื้นฟูป่าไม้มีความต่อเนื่อง และสร้าง กลไกในการติดตามและประเมินผลโดยการมี ส่วนร่วมจากภาคส่วนต่างๆ ๓) นำพื้นที่ที่ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดิน ป่าไม้แล้วดำเนินงานผิดเงื่อนไขการการอนุญาต ตามกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องมาฟื้นฟู ให้มีสภาพป่า รวมทั้งจัดทำแผนฟื้นฟูป่าไม้ รองรับก่อนการหมดอายุการอนุญาตใช้ที่ดิน แปลงใหญ่ เพื่อป้องกันการบุกรุกพื้นที่ซ้ำของ บุคคลที่ต้องการพื้นที่ใช้ประโยชน์ ๔) กำหนดมาตรการทางการเงินหรือภาษีที่ สนับสนุนการรักษาและเพิ่มพื้นที่ป่า	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงการคลัง	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		๕) พัฒนาศักยภาพของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้สนับสนุนการรักษาและเพิ่มพื้นที่ป่ามากขึ้น ๖) ประยุกต์ใช้กลไก PES (Payment for Environmental Services) มาสร้างแรงจูงใจทางเศรษฐกิจในการอนุรักษ์และจัดการที่ดินป่าไม้กับผู้ที่มีบทบาทในการดูแลรักษาทรัพยากร ป่าไม้ ผู้ที่ใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศป่าไม้		
๓. การสร้างจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรป่าไม้	๓.๑ ส่งเสริมหลักการให้ “คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน”	๑) น้อมนำแนวพระราชดำริ แนวทางการมีส่วนร่วม (participatory approach) และหลักวิชาการมาใช้ในการส่งเสริมหลักการให้ “คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน” ๒) ส่งเสริม สนับสนุน และประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม ความเชื่อด้านการอนุรักษ์ ในการบริหารจัดการที่ดินป่าไม้ ๓) พัฒนาและส่งเสริมป่าชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	
	๓.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคส่วนต่าง ๆ น้อมนำแนว	น้อมนำแนวพระราชดำริ แนวทางการมีส่วนร่วม (participatory approach) และหลัก	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
	พระราชดำริเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้	วิชาการมาใช้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ให้ เหมาะสมกับระดับปัญหา และภูมินิเวศ และ สอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่นของแต่ละพื้นที่	- กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพาณิชย์	
๔ การส่งเสริมการมี ส่วนร่วมจากทุกภาค ส่วน	๔.๑ บูรณาการความร่วมมือจาก ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน วิชาการ และสื่อสารมวลชน	๑) ดำเนินงานตามกลไกประชารัฐของรัฐบาล ๒) ในการดำเนินงานภาคส่วนหลักในการบูรณา การคือภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน วิชาการ และสื่อสารมวลชน ๓) ผลักดันการเปลี่ยนแนวคิดและกิจกรรมของ ผู้ทำลายป่ามาเป็นผู้อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้โดย กำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และดำเนินการในพื้นที่นำร่องแล้วขยายผลไป ในพื้นที่อื่น ๆ ๔) เสริมสร้างศักยภาพองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นให้มีศักยภาพในการอนุรักษ์และฟื้นฟู ทรัพยากรป่าไม้	ทุกกระทรวง	
	๔.๒ สนับสนุนภาคเอกชนที่ดำเนิน กิจกรรมเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อ	๑) รัฐกำหนดพื้นที่เป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อ รองรับการดำเนินกิจกรรม CSR.	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
	ต่อสังคม (Corporate Social Responsibility; CSR)	๒) มีระบบการจัดการการเงินเกี่ยวกับกิจกรรม CSR. ที่มีเอกภาพและประสิทธิภาพ		
	๔.๓ พิจารณากำหนดมาตรการลดหย่อนภาษีสำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้	๑) พิจารณาลดภาษีหรือเก็บภาษีผู้ประกอบการธุรกิจ หรืออุตสาหกรรมสำหรับกิจการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ เนื่องจากกิจการดังกล่าวมีการลงทุนสูง แต่ได้ผลประโยชน์ปานกลาง รัฐได้ประโยชน์ทางอ้อมจากการไม่ต้องลงทุนฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ๒) พิจารณาเพิ่มภาษีหรือเก็บภาษี กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจที่ทำลายทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้เก็บ (เหมืองแร่) ภาษี เก็บแต่ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ผู้ประกอบการเสียค่าภาคหลวงแร่แก่อุตสาหกรรม แต่ไม่ได้จ่ายภาษีเพื่อการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ๓) พิจารณาเพิ่มภาษีบำรุงท้องถิ่นของที่ดินที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้ โดยพิจารณาดังบัญชีภาษีขึ้นใหม่ เนื่องจากมีส่วนในการใช้สิ่งแวดล้อมเป็นการเอื้อประโยชน์ธุรกิจ หรืออยู่อาศัยโดยได้สิ่งแวดล้อมที่ดี ๔) พิจารณาลดเงินค่าธรรมเนียมกลุ่มที่ขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้เพื่อสร้างสวนป่า	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงการคลัง	
	๔.๔ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสร้างการมีส่วนร่วม	- สร้างกลไกการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสร้างการมีส่วนร่วมของทุก	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อให้การดำเนินการ

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
	ร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาติ	ภาคส่วนในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาติ	- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป็นไปตามเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๒๕๘ ข้อ ข. (๑) และ (๒) และ มาตรา ๒๕๙
๕ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	๕.๑ ปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารแสดงสิทธิในที่ดิน (สค.๑)	๑) แก้ไขมาตรา ๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเพิ่มเติมข้อความให้หน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น ให้มีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิโดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) รวมทั้งตรวจสอบกับระวางแผนที่	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศของหน่วยงานที่มีอยู่ เพื่อประกอบการพิจารณาทำความเข้าใจเห็นเสนอต่อศาล ๒) การปรับปรุงกฎหมายและนโยบายเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน (ส.ค. ๑) ในระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ควรเสนอให้มิตติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้กรมที่ดินต้องประสานและสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลแล้วเสนอต่อศาลยุติธรรมไปพลางก่อน ๓) เสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้มีการตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบเอกสาร ส.ค.๑ ในจังหวัดและจัดทำสำเนาเก็บไว้ในสถานที่ที่เหมาะสมให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน		
	๕.๒ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ให้เอื้อต่อการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้	- ปรับปรุงพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ - ปรับปรุงพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		- ปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบเกี่ยวกับการป่าไม้ให้เอื้อต่อการปลูกป่าหรือพัฒนาป่าเศรษฐกิจ		
	๕.๓ ปรับปรุงมาตรการริบทรัพย์สินในกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้	โดยปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ จำนวน ๓ ฉบับ (พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕) หรือใช้มาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการริบไม้ของป่า อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ อาวุธ สัตว์พาหนะ ยานพาหนะ หรือเครื่องจักรกลใด ๆ ที่บุคคลได้มาหรือได้ใช้ในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้กระทำความผิดหรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด ให้ริบเสียทั้งสิ้น ไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาของศาลหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันมีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
	๕.๔ พัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าของชุมชน	เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติป่าชุมชน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ปัจจุบัน ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

ประเด็นปฏิรูป	มาตรการ	การดำเนินการ เพื่อให้เกิดผล	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
				 ได้ผ่าน ความ เห็นชอบของ สปท. แล้ว
๖. การสร้างระบบ บูรณาการการจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ที่มี ประสิทธิภาพ	๖.๑ จัดตั้งคณะกรรมการนโยบาย ป่าไม้แห่งชาติเพื่อกำหนดและ ขับเคลื่อนนโยบายของประเทศ เกี่ยวกับการป่าไม้ทั้งระบบให้มี เอกภาพและเกิดดุลยภาพของ ทรัพยากรป่าไม้ เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้จัดทำและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	
	๖.๒ จัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการ ป่าไม้ของประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือ ในการขับเคลื่อนและสนองตอบต่อ นโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้ อย่างยั่งยืน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้จัดทำภายใต้กรอบแนวทางของยุทธศาสตร์ ชาติ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	

คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๗ เพื่อให้ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายวิรัชย์ ดวงสถาพร)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก ๑

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินเพื่อขออนุญาตที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับโดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ให้มีความรัดกุมและเป็นการรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ป้องกันมิให้มีการขออนุญาตเอกสารสิทธิ์ในเขตป่าไม้และที่ดินของรัฐโดยมิชอบ โดยต้องรับฟังความเห็นที่ได้จากการสำรวจและตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น และมีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิ์ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายทราบ และให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่หน่วยราชการมีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริงพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาล เว้นแต่ศาลจะขยายเวลาเป็นอย่างอื่น”

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๑. หลักการและเหตุผล

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน โดยการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกระบวนการนำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินเพื่อขออนุญาตที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ โดยอาศัยหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ให้มีความรัดกุม รอบคอบ รอบด้าน และเป็นการรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ป้องกันมิให้มีการขออนุญาตเอกสารสิทธิในเขตป่าไม้และที่ดินของรัฐโดยมิชอบ โดยต้องรับฟังความเห็นที่ได้จากการสำรวจและตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมธนารักษ์ เป็นต้น และมีส่วนให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของศาลในกระบวนการออกเอกสารสิทธิให้ครบถ้วนสมบูรณ์

๒. ชื่อพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างมาตรา ๑)

๓. วันใช้บังคับ

วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๔. บทยกเลิกกฎหมาย

ยกเลิกมาตรา ๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ร่างมาตรา ๓)

๕. หลักเกณฑ์การขออนุญาตที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์

ในการพิจารณาของศาล หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขออนุญาตที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายทราบ

(๒) ให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ หรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่หน่วยราชการมีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริง

(๓) ให้หน่วยงานตาม (๒) ให้ความเห็นเสนอต่อศาลว่า ผู้นั้นได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล

(๔) ความเห็นตาม (๓) ให้เสนอต่อศาลภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันได้รับแจ้งตาม (๑)

(๕) ศาลมีอำนาจขยายเวลาเป็นอย่างอื่นได้

๖. ผู้รักษาการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (ร่างมาตรา ๔)

ตารางแสดงการเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑

กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

มาตรา	พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๘ บรรทัด	“ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินทราบ และให้กรมที่ดินตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุด เท่าที่ทางราชการมีอยู่ พร้อมทั้งทำความเข้าใจเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาล เว้นแต่ศาลจะขยายระยะเวลาเป็นอย่างอื่น”	“ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสาม หากมีผู้นำหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินมาขอออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ให้ศาลแจ้งให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายทราบ และให้กรมที่ดินและหน่วยงานของรัฐตรวจสอบกับระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่ทำขึ้นก่อนสุด เท่าที่ทางราชการมีอยู่ประกอบการสำรวจตำแหน่งที่ดินและข้อเท็จจริง พร้อมทั้งทำความเข้าใจเสนอต่อศาลว่าผู้นั้นได้ครอบครองหรือและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล ความเห็นดังกล่าวให้เสนอต่อศาลภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งจากศาล เว้นแต่ศาลจะขยายระยะเวลาเป็นอย่างอื่น”

กลุ่มงานกฎหมาย ๑

สำนักกฎหมาย

ภาคผนวก ๒

คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๖๔/๒๕๕๗

เรื่อง การปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

เพื่อให้การบริหารราชการของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ในการปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดผลกระทบที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของประเทศโดยรวม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

๑. ให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อย กองกำลังป้องกันชายแดนของกองทัพบก และกองทัพอากาศ ตลอดจนหน่วยงานที่มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการปราบปรามและจับกุมผู้บุกรุก ยึดถือ ครอบครอง ทำลาย หรือกระทำความผิดประการใด ๆ อันเป็นการทำให้เสื่อมเสียแก่สภาพป่า รวมทั้งผู้สมคบและสนับสนุนช่วยเหลือ ให้ได้ผลอย่างจริงจังในทุกพื้นที่ รวมทั้งสกัดกั้นการลักลอบตัดไม้มีค่าหรือไม้หวงห้าม การนำเข้าและส่งออกไม้ที่ผิดกฎหมาย ตลอดจนแนวชายแดน ตลอดจนปราบปรามเครือข่ายขบวนการตัดไม้ทำลายป่าในทุกหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศ -

๒. ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ควบคุม ตรวจสอบ กิจการการแปรรูปไม้ การตั้งโรงงานแปรรูปไม้ การค้าไม้แปรรูป ตลอดจนการค้าหรือมีไว้ในครอบครองซึ่งไม้หวงห้ามและสิ่งประดิษฐ์ เครื่องใช้หรือสิ่งอื่นใดที่ทำด้วยไม้หวงห้าม หากพบมีการปล่อยปละละเลย หรือมีเจตนาจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่บัญญัติไว้ ให้ดำเนินการลงโทษตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดกับเจ้าของหรือผู้ประกอบการโดยทันที

๓. ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ติดตามผลคดีป่าไม้และดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุกทำลาย ให้คืนสภาพป่าไม้ที่สมบูรณ์ดังเดิม โดยประสานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคประชาชน และองค์กรชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าวอย่างจริงจัง

๔. เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปล่อยปละละเลย หรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกดำเนินการทั้งทางวินัยและทางอาญาอย่างเด็ดขาดโดยทันที

๕. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดตามผลการดำเนินการตามข้อ ๑ - ๔ และรายงานผลการปฏิบัติให้คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติทราบอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ภาคผนวก ๓

คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๖๖/๒๕๕๗

เรื่อง เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับการปราบปราม หยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้
และนโยบายการปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสภาวการณ์ปัจจุบัน

เพื่อให้การดำเนินการและการประสานงานในการปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถลดผลกระทบที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของประเทศโดยรวม จึงให้ปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดังกล่าวเพิ่มเติม ทั้งนี้การปฏิบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

๒. ให้ทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง ยึดถือนโยบายการปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสภาวการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

๒.๑ การดำเนินการใด ๆ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้ไร้ที่ดินทำกิน ซึ่งได้อาศัยอยู่ในพื้นที่เดิมนั้น ๆ ก่อนคำสั่งนี้มีผลบังคับใช้ ยกเว้นผู้ที่บุกรุกใหม่ จะต้องดำเนินการสอบสวน และพิสูจน์ทราบ เพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒.๒ การดำเนินการเร่งด่วนในปัจจุบัน คือ การป้องกันไม่ให้มีการบุกรุกเพิ่มเติม ด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเด็ดขาด

๒.๓ การดำเนินการแก้ไขปัญหาส่งสมมาตั้งแต่เดิม ให้หน่วยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณากำหนดมาตรการและวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ โดยด่วน

๒.๔ กรณีใด ๆ ซึ่งยังอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ให้ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดกระบวนการที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ภาคผนวก ๔

ข้อมูลในการพิจารณาพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่...) พ.ศ.

๑. กรณีตามมาตรา ๓ ของร่างฯ มีความเห็นว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ หรือ กบร. ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดทุกจังหวัด (กบร. จังหวัด) โดยมีหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบที่ดินของรัฐ และผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายเป็นอนุกรรมการอยู่แล้ว โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิสูจน์สิทธิครอบครองของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ ตามหลักเกณฑ์ที่ กบร. กำหนด ตรวจสอบหรือดำเนินการใดๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องการบุกรุกที่ดินของรัฐ และการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ดังนั้น การจะแก้ไขมาตรา ๘ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้กรมที่ดินร่วมกับหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายตรวจสอบระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ พร้อมทั้งความเห็นเสนอต่อศาล เห็นว่าเป็นการเพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น

๒. กรณีตามมาตรา ๔ ของร่างฯ มีความเห็นว่า การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ กรมที่ดินได้ออกระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการตรวจสอบหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน และตำแหน่งที่ดินตามหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้สำนักงานที่ดินนำ ส.ค.๑ มาตรวจสอบกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน ระวางแผนที่หรือระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศ ตรวจสอบในพื้นที่จริงโดยการสอบถามผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน หรือผู้สูงอายุในพื้นที่ หากพบว่าที่ดินแปลงใดได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปแล้ว ให้จำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินนั้นเสีย โดยให้ทุกสำนักงานที่ดินดำเนินการให้แล้วเสร็จตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นระยะเวลาภายในสองปีแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓) ตามนัยมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ปัจจุบันจึงไม่มีการดำเนินการตามมาตรา ๔ แล้ว เนื่องจากได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และภายหลังเมื่อได้มีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ สำนักงานที่ดินจะหมายเหตุการเปลี่ยนแปลงในทะเบียนการครอบครองที่ดินของสำนักงานที่ดินแล้วรายงานการเปลี่ยนแปลงทะเบียนการครอบครองที่ดินให้กรมที่ดินหมายเหตุทะเบียนการครอบครองที่ดินทางส่วนกลาง ตามหนังสือกรมที่ดิน ที่ ๑๑๙/๒๕๐๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๐๒ และหมายเหตุการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือโฉนดที่ดินลงในแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ตามหนังสือกรมที่ดิน ที่ นท ๐๖๐๖/๒๕๐๗ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๑๕ ปัจจุบันคงเหลือ ส.ค.๑ ที่ยังไม่มีการหมายเหตุการเปลี่ยนแปลงตามสำเนาทะเบียนการครอบครองที่ดินที่เก็บรักษาอยู่ทางส่วนกลาง จำนวน ๔,๒๕๑,๐๓๖ แปลง (ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบรายงานการเปลี่ยนแปลงทะเบียนการครอบครองที่ดินที่จังหวัดรายงาน เพื่อหมายเหตุการเปลี่ยนแปลงในทะเบียนการครอบครองที่ดินทางส่วนกลาง)

ดังนั้น การจำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดิน (แบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) และทะเบียนการครอบครองที่ดิน) จึงเป็นกระบวนการภายหลังจากที่ได้มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน ซึ่งผ่านกระบวนการพิสูจน์ตรวจสอบตามกฎหมาย ระเบียบ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว ประกอบกับการที่จะจำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่อยู่ในเขตที่ดินของรัฐ จะต้องพิสูจน์ว่า ส.ค.๑ ดังกล่าวมีตำแหน่งอยู่ในเขตที่ดินของรัฐ ซึ่งการจะทราบตำแหน่งของ ส.ค.๑ ได้นั้น ต้องมีผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินมาซื้อตำแหน่งในระวาง จึงจะทราบได้ว่า ส.ค.๑ ดังกล่าวมีตำแหน่งอยู่ในระวางใด ฉะนั้น ครอบครองที่ยังไม่มีการซื้อตำแหน่งที่ดินในระวางก็ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ส.ค.๑ ดังกล่าวอยู่ในเขตที่ดินของรัฐหรือไม่ ดังนั้น การจะแก้ไขมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้อธิบดีกรมที่ดินร่วมกับหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่รักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมายที่ดินที่ตั้งอยู่หรือคาบเกี่ยวที่ดินของรัฐจำหน่ายหลักฐานการแจ้งการครอบครองที่ดินที่อยู่ในเขตที่ดินของรัฐ ในทางปฏิบัติจึงไม่สามารถดำเนินการได้

สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำ ส.ค. ๑ ขอลอกโฉนดที่ดินในเขตป่าไม้
แบ่งออกได้ ๒ กรณี คือ ต้องผ่านการพิจารณาของศาล กับกรณีที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของศาล

๑. กรณีที่หนึ่ง ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของศาล (ยื่นคำขอไว้ก่อนวันที่ ๘ ก.พ. ๒๕๕๓)

๑.๑ จากข้อมูลมีผู้ยื่นคำขอออกใน “ป่าสงวนแห่งชาติและที่ดินของรัฐ จำนวน ๑๔๖,๗๘๔ แปลง”
การดำเนินการในกรณีนี้กรมที่ดินจัดทำ “โครงการกำหนดตำแหน่งที่ดินตามคำขอปีงบประมาณ ๒๕๕๘
- ๒๕๖๐”

๑.๒ วิธีการดำเนินการ

ให้ผู้ขอ นำพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อกำหนดตำแหน่งที่ดินในเบื้องต้นว่าที่ดินอยู่ในตำแหน่งใด
จากนั้นนำตำแหน่งและคำพิคัดที่ได้ไปกำหนดตำแหน่งที่ดินโดยประมาณในระวางแผนที่ด้วยระบบภูมิสารสนเทศ
(GIS) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปบริหารจัดการ

๑.๓ มาตรการทางกฎหมาย ก่อนออกในกรณีที่หนึ่ง

(๑) ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๕๓
(พ.ศ. ๒๕๓๗)ฯ ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย

- ผู้แทนจากกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ กรมพัฒนาที่ดิน
- ผู้แทนจากคณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นในเขตพื้นที่ (ผู้แทนจากภาคประชาชน)
- ผู้แทนจากหน่วยทหารที่ใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตป่าไม้ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่
- ผู้แทนจากกรมที่ดิน และผู้แทนจากกรมการปกครอง

(๒) คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดว่า
ผู้ขอได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินมาโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ทางราชการประกาศเป็นป่า หรือไม่
เพื่อให้ “ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาสั่งการ”

(๓) การออกในเขตป่าเป็นการออกในเขตที่ดินของรัฐ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดอาจพิจารณาสั่ง
การให้มีการพิสูจน์ในที่ดินตามมาตรการพิสูจน์สิทธิ์ของ กพร. อีกชั้นหนึ่งได้

(๔) นอกจากจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินตาม (๒) แล้ว ประมวล
กฎหมายที่ดินมาตรา ๕๖/๑ ยังกำหนดไว้อีกว่า ก่อนออกจะต้องตรวจสอบกับระวางภาพถ่ายทางอากาศฉบับที่
ทำขึ้นก่อนสุดเท่าที่ทางราชการมีอยู่ว่าเป็นที่ดินที่สามารถออกโฉนดที่ได้หรือไม่ (การอ่านแปลภาพถ่ายทาง
อากาศประกอบการพิจารณา)

๒. กรณีที่สอง

กรณีนำ ส.ค. ๑ มายื่นคำขอลอกโฉนดที่ดินภายหลังวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

๒.๑ มาตรการทางกฎหมาย

จะออกได้ต่อเมื่อศาลยุติธรรมมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดว่า “ผู้นั้นเป็นผู้ซึ่งได้ครอบครอง
หรือทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดิน ให้บังคับหรือไม่”

๒.๒ กระบวนการก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษาไม่ว่าในทางใดตามข้อ ๒.๑ จะต้องผ่านขั้นตอนการ
ตรวจสอบเช่นเดียวกับกรณีการยื่นคำขอลอกก่อนวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ทั้งนี้กรมที่ดินได้มอบหมายให้
เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดทำรายงานและความเห็นเพื่อให้ศาลประกอบการพิจารณา

ภาคผนวก ๕



เลขรับที่ ๕๕๐ / ๒๕๕๙
วันที่ ๐๓ / ๘.๓. / ๕๙
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

ที่ กษ ๑๓๐๕/๒๗๕๒

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนพหลโยธิน กทม. ๑๐๙๐๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ส่งเอกสารข้อมูลสินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

เรียน ประธานคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๗/๕๘ (แยกตามลักษณะเอกสารสิทธิ)

๒. ข้อมูลการผลิต การตลาด และความต้องการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๙

๓. ปริมาณและมูลค่าการส่งออกไก่สดแช่เย็นแช่แข็ง ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๙

๔. ปริมาณและมูลค่าการส่งออกไก่แปรรูป ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๙

ตามที่คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในคราวประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดส่งข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ข้อมูลการผลิต การตลาด ความต้องการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ การส่งออกไก่สด และไก่แปรรูป เพื่อประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ป่า นั้น

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑-๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจันทร์ธิดา มีเดช)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร

โทร. ๐ ๒๕๗๙ ๗๕๕๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๖๓๔๔

รายงานผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปี 2553/54 (แยกตามลักษณะเอกสารสิทธิ์)

ลำดับ	จังหวัด	ทั่วประเทศ			มีเอกสารสิทธิ์			ไม่มีเอกสารสิทธิ์			สปก		
		ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)
	รวม	463,002	678,102	8,989,974.50	201,771	299,790	3,425,341.25	200,241	242,970	3,950,945.00	99,105	135,342	1,613,688.25
เขต 1													
1	ลพบุรี	10,339	15,202	271,979.75	8,197	12,210	216,536.25	977	1,209	28,232.25	1,480	1,783	27,211.25
2	ชัยนาท	548	683	10,546.25	355	409	6,569.25	12	12	164.00	213	262	3,813.00
3	สระบุรี	6,545	12,076	190,262.50	5,308	9,981	153,407.50	53	59	1,637.00	1,455	2,036	35,218.00
เขต 2													
1	ราชบุรี	729	893	12,559.50	630	779	11,184.25	25	26	408.00	82	88	967.25
2	กาญจนบุรี	4,034	4,948	88,797.50	1,047	1,377	21,917.75	2,352	2,714	53,498.75	707	857	13,381.00
3	สุพรรณบุรี	3,736	4,719	91,772.25	1,612	1,969	41,775.50	1,642	1,869	37,088.00	674	881	12,908.75
4	เพชรบุรี	352	405	8,782.75	179	194	5,843.75	173	210	2,929.00	1	1	10.00
5	ประจวบคีรีขันธ์	132	182	2,587.00	132	182	2,587.00						
เขต 3													
1	ชลบุรี	186	205	2,405.25	122	133	1,660.50				67	72	744.75
2	ระยอง	4	5	91.00	4	5	91.00						
3	จันทบุรี	2,570	2,943	51,320.75	933	1,050	18,795.50	1,213	1,289	24,076.75	549	604	8,448.50
4	ฉะเชิงเทรา	443	486	7,754.25	316	348	5,596.00	1	1	10.00	129	137	2,148.25
5	ปราจีนบุรี	1,239	1,453	23,712.25	1,063	1,250	20,121.25	60	61	1,290.25	130	142	2,300.75
6	นครนายก	42	52	403.00	42	52	403.00						
7	สระแก้ว	9,124	11,543	167,971.50	4,232	5,317	78,926.50	2,627	3,146	46,065.50	2,738	3,080	42,979.50
เขต 4													
1	หนองบัวลำภู	3,942	4,549	63,524.75	1,009	1,125	15,889.75	139	149	2,477.75	2,885	3,275	45,157.25
2	ขอนแก่น	1,723	2,119	22,245.50	1,017	1,217	11,441.00	292	324	4,598.00	489	578	6,206.50

ลำดับ	จังหวัด	ทั่วประเทศ			มีเอกสารสิทธิ์			ไม่มีเอกสารสิทธิ์			สปก		
		ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)
3	อุดรธานี	1,330	1,413	20,077.50	264	281	3,455.00	347	367	6,488.75	735	765	10,133.75
4	เลย	38,809	51,033	948,983.50	14,353	19,994	230,064.50	21,607	24,535	615,410.50	5,329	6,504	103,508.50
5	หนองคาย	187	257	2,207.00	96	142	890.75	48	55	715.00	49	60	601.25
6	มหาสารคาม	1	3	43.25	1	3	43.25						
7	กาฬสินธุ์	12	15	204.75	2	4	22.25	2	2	80.00	8	9	102.50
8	มุกดาหาร	4	5	79.75	1	1	12.50				3	4	67.25
เขต 6													
1	เชียงใหม่	14,380	18,280	194,921.75	1,974	2,582	19,038.50	12,199	15,081	171,767.75	446	617	4,115.50
2	ลำพูน	7,829	11,644	108,924.50	1,591	2,166	13,786.00	6,286	8,830	90,083.75	540	648	5,054.75
3	ลำปาง	15,565	24,551	201,121.25	4,035	6,050	33,751.25	10,562	13,973	141,345.25	2,533	4,528	26,024.75
4	แพร่	23,466	39,385	349,185.75	8,557	14,372	76,421.00	13,372	16,391	208,094.25	5,409	8,622	64,670.50
5	น่าน	40,994	62,966	798,714.00	8,643	12,726	89,583.00	28,791	37,278	605,470.25	8,062	12,962	103,660.75
6	พะเยา	24,741	40,213	350,008.00	9,434	15,908	87,009.75	12,758	14,451	201,166.00	6,635	9,854	61,832.25
7	เชียงราย	46,852	66,664	657,731.25	15,549	20,639	185,651.25	26,417	32,398	382,161.00	9,055	13,627	89,919.00
8	แม่ฮ่องสอน	5,123	5,685	38,915.50	253	302	1,440.75	4,744	5,170	36,592.00	172	213	882.75
เขต 7													
1	นครราชสีมา	41,029	65,167	985,112.25	31,703	48,555	704,731.25	4,303	5,295	118,022.50	8,312	11,317	162,358.50
2	บุรีรัมย์	177	219	2,645.00	96	110	1,422.50	9	9	113.00	82	100	1,109.50
3	ศรีสะเกษ	1,350	1,626	14,214.50	356	428	3,352.50	88	91	862.00	940	1,107	10,000.00
4	อุบลราชธานี	9	13	163.50	6	9	98.50				3	4	65.00
5	ยโสธร	25	28	253.25							25	28	253.25
6	ชัยภูมิ	15,187	19,974	258,308.00	9,018	12,347	151,463.75	2,498	2,795	43,313.00	4,212	4,832	63,531.25
เขต 8													
1	สุราษฎร์ธานี	41	43	424.50	33	35	362.50				8	8	62.00

ลำดับ	จังหวัด	ทั้งประเทศ			มีเอกสารสิทธิ์			ไม่มีเอกสารสิทธิ์			สปก		
		ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	ครัวเรือน	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)
	เขต 9												
1	อุดรดิต์	16,356	30,946	248,209.50	9,346	18,457	105,579.75	4,928	6,104	79,351.75	4,168	6,385	63,278.00
2	นครสวรรค์	12,228	17,633	301,214.75	8,146	11,842	203,249.75	247	300	4,541.00	4,291	5,491	93,424.00
3	อุทัยธานี	8,646	11,425	184,430.50	4,779	5,806	96,011.75	208	232	4,709.00	4,251	5,387	83,709.75
4	กำแพงเพชร	11,730	14,848	191,063.25	6,851	8,439	102,159.25	2,137	2,479	35,032.00	3,354	3,930	53,872.00
5	ตาก	25,784	37,563	630,328.25	8,912	13,956	151,140.00	15,181	17,809	388,025.25	4,273	5,798	91,163.00
6	สุโขทัย	8,056	11,805	142,116.50	5,139	7,372	76,236.00	1,741	2,010	32,202.25	1,819	2,423	33,678.25
7	พิษณุโลก	15,929	21,022	295,749.50	8,648	12,372	138,935.75	6,391	6,878	133,646.75	1,444	1,772	23,167.00
8	พิจิตร	2,682	3,676	44,201.75	1,296	1,821	21,285.75	38	38	449.25	1,468	1,817	22,466.75
9	เพชรบูรณ์	39,771	57,537	1,003,706.00	16,915	25,473	315,396.75	15,840	19,330	448,827.50	9,956	12,734	239,481.75

แหล่งข้อมูล : ฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2553/54 กรมส่งเสริมการเกษตร

ข้อมูลการผลิต การตลาด และความต้องการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๙

รายการ		2550/51 (2550)	2551/52 (2551)	2552/53 (2552)	2553/54 (2553)	2554/55 (2554)	2555/56 (2555)	2556/57 (2556)	2557/58 (2557)	2558/59 (2558)	2559/60 (2559)
การผลิต											
1.	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	369,603	399,589	411,113	444,694	464,709	476,108	471,824	459,436	454,671	458,682
2.	พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่) ^{1/}	6,364	6,692	7,099	7,481	7,401	7,529	7,427	7,232	7,154	6,976
3.	ผลผลิต (ล้านตัน) ^{1/}	3,890	4,249	4,616	4,861	4,973	4,948	4,876	4,730	4,609	4,573
4.	ผลผลิตต่อไร่ (กก.) ^{1/} (ต่ำสุด-สูงสุด)	611 (431-701)	635 (506-689)	650 (511-702)	650 (506-689)	672 (509-709)	657 (509-826)	657 (511-828)	654 (496-853)	644 (519-839)	656 (545-842)
5.	ต้นทุนต่อไร่ ^{2/} (บาท/ไร่)	2,719.10	3,719.32	3,483.70	3,584.52	3,904.38	4,251.74	4,504.29	4,497.31	4,520.95	4,466.24
6.	ต้นทุนต่อ กก. ^{2/} (บาท/กก.)	4.45	5.86	5.36	5.55	5.95	6.47	6.86	6.88	7.02	6.81
7.	ผลตอบแทนสุทธิต่อไร่ ^{2/} (บาท/ไร่)	1,490.69	732.03	45.80	1,667.00	1,100.90	1,884.64	101.28	283.43	457.17	676.80
8.	ผลตอบแทนสุทธิต่อกิโลกรัม ^{2/} (บาท/กก.)	2.44	1.15	0.07	2.58	1.68	2.87	0.15	0.43	0.71	1.03
		ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
การตลาด											
9.	ราคาข้าวโพด										
	-เกษตรกรขายได้ (บาท/กก.)	6.89	7.01	5.43	8.13	7.63	9.34	7.01	7.31	7.73	7.84
	-ขายส่งที่โรงงานอาหารสัตว์รับซื้อ (บาท/กก.)	7.77	8.86	7.00	8.93	9.52	10.40	9.33	9.07	9.40	8.75 (ม.ค.-ก.ค.)
	-ส่งออก (บาท/กก.)	8.03	9.14	7.23	9.26	9.95	10.74	9.56	9.34	9.68	9.26 (ม.ค.-ก.ค.)
	-ตลาดชิคาโก (บาท/กก.)	5.03	6.68	5.11	5.19	8.16	8.76	7.42	5.39	5.18	5.28 (ม.ค.-ก.ค.)
10.	ส่งออก ^{3/}										
	-ปริมาณ (ล้านตัน)	0.09	0.34	0.84	0.39	0.32	0.12	0.56	0.63	0.08	0.20 (ม.ค.-พ.ค.)
	-มูลค่า (ล้านบาท)	643.22	3,165.52	5,326.49	2,667.21	2,975.86	1,181.72	4,138.91	5,154.83	716.74	1,687.37 (ม.ค.-พ.ค.)
11.	นำเข้า ^{3/}										
	-ปริมาณ (ล้านตัน)	0.15	0.43	0.29	0.37	0.20	0.20	0.18	0.03	0.17	0.09 (ม.ค.-พ.ค.)
	-มูลค่า (ล้านบาท)	495.07	1,490.65	1,027.43	1,341.08	739.50	724.62	751.42	128.45	783.99	481.60 (ม.ค.-พ.ค.)
ความต้องการใช้											
12.	การใช้ในประเทศ (ล้านตัน)	3.96	3.89	4.21	4.28	4.36	4.67	4.72	5.04	5.72	7.00-8.00 *

หมายเหตุ : ^{1/} พยากรณ์เดือน มิ.ย. 59 ^{2/} ประมาณการต้นทุนเดือน มิ.ย. 59 ^{3/} กรมศุลกากรเดือน พ.ค. 59 และราคาปี 2559 เดือน ม.ค.- ก.ค. (สัปดาห์ที่ 3)

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร / กรมศุลกากร / กระทรวงพาณิชย์ / สมาคมพ่อค้าข้าวโพดและพืชพันธุ์ไทย / Chicago Board of trade / * คณะทำงานวางแผนการผลิต การตลาด วัตถุดิบอาหารสัตว์ครบวงจร ปี 2559

ภาคผนวก ๒

มูลค่าความเสียหายจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้เป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด ในป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ รายจังหวัด

เปรียบเทียบ 2 ช่วงเวลา

หน่วยพื้นที่ : ไร่

ลำดับ	จังหวัด	พื้นที่จังหวัด	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	พื้นที่ทับซ้อน	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในความรับผิดชอบ										
					พื้นที่ 1, 2	พื้นที่ 3, 4, 5	รวม	ปี พ.ศ. 2551				ปี พ.ศ. 2558			
								นิคมป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ข้าวโพด (ปี พ.ศ. 2552)	มูลค่าความเสียหาย	นิคมป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ข้าวโพด (ปี พ.ศ. 2557)	มูลค่าความเสียหาย
			คำนวณจากระบบ GIS												
1	เชียงใหม่	7,189,310.58	4,701,807.34	2,108,419.20	1,838,097.25	755,290.89	2,593,388.14	1,609,381.66	984,006.48	240,794.08	22,829,927,375.98	1,414,867.48	1,178,720.86	419,073.51	39,732,776,192.12
2	เชียงราย	13,834,594.19	11,480,744.08	5,656,030.87	4,235,568.81	1,589,144.80	5,824,713.41	4,810,308.84	1,014,404.57	130,932.97	12,415,782,304.80	4,293,704.57	1,531,008.84	116,366.73	11,032,845,991.40
3	ตาก	10,814,124.30	9,015,925.46	5,376,887.22	1,963,529.45	1,659,508.79	3,643,038.24	2,560,987.02	1,082,051.22	261,273.51	24,771,603,050.81	2,391,715.42	1,251,322.82	234,513.48	22,234,455,825.10
4	กำแพงเพชร	7,581,035.02	8,520,770.20	3,211,348.05	2,515,409.28	794,012.87	3,309,422.15	2,137,938.18	1,171,463.97	260,978.45	24,745,627,758.38	1,273,818.80	1,435,603.55	298,476.25	28,298,832,195.38
5	พิจิตร	3,886,248.44	2,645,818.33	1,835,853.73	335,490.82	474,671.79	810,162.61	502,319.83	307,842.78	95,503.94	9,054,824,138.64	444,949.36	385,213.22	172,675.42	16,371,529,113.15
6	แพร่	4,051,912.84	3,032,992.05	1,270,230.42	1,067,560.23	875,201.40	1,762,761.63	1,438,710.66	324,050.95	93,761.77	8,891,642,936.30	1,412,115.13	350,848.50	159,565.34	15,128,549,853.48
7	น่าน	7,978,039.52	6,458,494.59	2,898,763.84	3,130,400.04	429,330.92	3,559,730.95	3,003,099.91	498,831.04	22,814.89	2,144,140,027.34	2,966,797.55	592,933.41	53,518.97	5,074,166,754.84
8	ลำปาง	7,805,188.84	6,134,948.78	2,921,188.85	1,133,204.83	2,080,553.00	3,213,757.93	2,922,302.99	261,454.94	10.14	981,307.97	2,869,424.94	524,332.99	168,592.30	15,794,782,921.87
9	สุโขทัย	2,788,924.88	1,961,794.79	924,553.70	368,464.84	848,778.14	1,037,241.09	714,892.88	322,348.23	60,409.52	8,727,488,799.50	713,083.47	322,147.82	88,293.64	8,474,988,103.30
10	อุตรดิตถ์	4,941,115.24	3,194,858.73	2,005,016.14	617,308.88	572,536.72	1,189,842.59	991,430.04	199,412.55	77,137.85	7,313,497,907.21	820,408.28	389,438.33	91,072.77	8,634,700,752.95
11	กรุงเทพมหานคร	977,490.79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	กาญจนบุรี	5,320,279.22	3,227,854.85	2,579,759.07	38,203.75	611,892.04	648,095.79	245,437.77	402,858.01	37,002.54	3,508,247,836.77	223,029.85	425,085.93	38,819.45	3,680,510,758.36
13	ชัยนาท	1,566,366.39	73,082.37	44,861.62	10,631.99	17,368.75	28,200.75	17,558.65	10,844.09	1,044.11	98,992,713.92	17,095.64	11,101.11	82.21	7,794,184.44
14	นครนายก	1,338,802.89	2.90	-	2.90	-	2.90	2.90	-	-	-	2.90	-	-	-
15	นครปฐม	1,339,004.62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	นครสวรรค์	5,953,517.73	1,234,815.53	981,638.67	95,614.19	157,584.86	253,178.86	146,855.23	108,223.63	0.99	93,739.88	147,603.87	105,374.99	23,750.72	2,251,829,816.82
17	นนทบุรี	398,013.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	ปทุมธานี	950,264.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	พระนครศรีอยุธยา	1,592,387.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	พิษณุโลก	2,699,381.08	6,434.55	2,067.80	589.83	3,797.12	4,386.75	1,935.11	2,431.64	10.88	1,029,489.80	2,488.91	1,899.83	10.74	1,018,008.81
21	พิจิตร	8,618,283.87	3,188,468.39	1,831,974.81	289,528.51	1,068,965.27	1,358,493.78	929,508.46	828,985.32	78,785.88	7,281,075,397.28	478,884.11	879,809.67	111,611.20	10,381,969,340.59
22	เพชรบูรณ์	7,712,328.42	4,143,580.55	2,518,588.54	1,013,979.34	810,992.87	1,824,972.01	830,715.76	794,298.25	414,442.43	39,293,791,217.80	729,374.23	893,597.78	433,931.26	41,141,458,434.78
23	สุโขทัย	4,058,095.84	1,230,202.98	526,789.62	153,804.82	549,608.74	703,413.36	284,239.24	419,174.12	17,375.15	1,847,355,812.84	254,011.42	449,401.94	7,596.23	720,268,475.13
24	สมุทรปราการ	592,001.82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	สมุทรสงคราม	258,417.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	สมุทรสาคร	541,531.14	4,928.82	2,584.80	-	2,344.22	2,344.22	125.69	2,218.63	-	-	152.54	2,191.67	-	-
27	สระบุรี	2,186,994.18	443,864.94	182,857.34	167,935.85	113,291.94	281,227.59	202,390.47	78,837.12	24,497.80	2,322,880,729.08	196,423.78	82,803.84	19,315.70	1,831,340,824.90
28	สิงห์บุรี	510,718.51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	สุโขทัย	4,189,171.30	1,833,274.37	854,995.68	398,126.17	580,152.52	978,278.69	807,137.81	171,140.88	43,242.72	4,289,507,817.91	711,904.04	286,374.64	41,583.43	3,940,869,992.33
30	สุพรรณบุรี	3,381,858.88	837,301.37	468,956.59	119,011.08	249,333.71	368,344.78	185,827.09	202,517.70	9,048.36	857,883,848.88	175,109.71	193,235.08	7,144.95	677,420,119.33
31	อ่างทอง	593,998.89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	อุทัยธานี	4,154,384.44	2,919,480.04	2,367,127.34	314,922.51	237,410.19	552,332.70	410,025.27	142,307.43	50,175.44	4,757,183,947.15	392,134.13	160,198.57	37,079.98	3,515,588,448.81
33	กำแพงเพชร	4,335,183.22	1,020,055.25	654,361.98	87,130.29	278,582.39	385,693.28	165,011.57	200,681.71	-	-	163,338.81	202,354.47	27.15	2,573,694.32
34	ขอนแก่น	6,882,090.37	1,757,926.22	1,221,388.73	22,232.83	514,304.87	536,537.50	129,295.02	407,242.47	785.34	74,459,264.53	108,210.95	428,328.55	1,023.46	97,635,227.83
35	ชัยภูมิ	7,938,505.90	2,141,032.53	841,318.88	621,460.75	678,252.92	1,299,713.66	237,455.10	1,062,256.57	14,340.16	1,359,804,612.91	223,921.88	1,075,791.79	8,100.85	578,427,794.22
36	นครราชสีมา	3,523,087.16	589,788.08	350,882.33	84.81	238,841.14	238,905.75	65,265.49	173,840.26	1,939.04	183,842,222.58	33,915.28	204,990.47	8.22	779,250.78

๒๕

ภาคผนวก ๒

มูลค่าความเสียหายจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ไปเป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพด ในป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ รายจังหวัด

เปรียบเทียบ 2 ช่วงเวลา

หน่วยเงิน: บาท

ลำดับ	จังหวัด	พื้นที่จังหวัด	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	พื้นที่ที่รับผิดชอบ	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในความรับผิดชอบ										
					หมู่ที่ 1, 2	หมู่ที่ 3, 4, 5	รวม	ปี พ.ศ. 2551				ปี พ.ศ. 2552			
								ผืนป่าป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ข้าวโพด (ปี พ.ศ. 2551)	มูลค่าความเสียหาย	ผืนป่าป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ข้าวโพด (ปี พ.ศ. 2552)	มูลค่าความเสียหาย
37	นครราชสีมา	12,960,078.66	5,024,473.07	3,939,261.60	307,455.31	777,756.16	1,085,211.47	489,999.52	595,211.95	53,794.13	5,100,274,970.03	446,123.79	637,087.68	46,583.04	4,606,206,715.99
38	ปทุมธานี	2,501,620.39	1,403,339.39	1,231,268.50	9,711.05	162,409.84	172,120.89	27,119.12	145,001.77	70.71	6,704,106.31	27,564.23	144,536.68	128.40	11,984,511.22
39	บุรีรัมย์	6,299,705.58	1,649,220.45	1,356,035.09	4,564.54	266,600.82	291,165.36	75,941.75	215,243.61	61.24	5,805,960.31	72,262.59	216,902.77	57.22	5,424,655.46
40	มหาสารคาม	3,504,592.35	263,765.28	168,460.84	-	97,304.45	97,304.45	24,066.94	73,235.51	-	-	23,370.14	73,934.30	-	-
41	สุรินทร์	2,576,781.45	1,803,419.78	1,047,946.70	105,774.66	449,695.42	555,470.08	275,015.02	280,455.08	-	-	253,465.05	301,965.03	-	-
42	ยโสธร	2,582,054.84	739,015.90	517,521.09	15,649.27	205,845.55	221,494.81	72,764.96	146,729.86	-	-	70,194.17	151,300.65	-	-
43	ร้อยเอ็ด	4,920,631.36	572,010.06	372,112.67	79,670.76	120,026.41	199,697.19	126,132.97	73,764.22	9,269.76	660,771,150.77	126,345.82	71,551.57	10,859.15	1,029,568,926.08
44	ขอนแก่น	6,582,269.91	4,271,250.87	1,915,632.36	1,714,567.41	641,051.06	2,355,618.49	1,129,165.39	1,226,453.10	355,606.52	33,715,560,340.72	646,836.30	1,506,782.19	500,615.78	47,462,845,315.89
45	ศรีสะเกษ	5,594,790.41	1,313,955.80	406,006.51	17,252.22	690,697.07	907,949.29	96,355.41	811,593.88	5,174.91	490,636,126.17	76,332.60	829,616.70	1,561.23	146,021,651.74
46	หนองบัวลำภู	5,967,354.36	1,903,569.19	1,455,976.27	59,353.15	368,257.76	447,610.92	130,229.93	317,380.98	-	-	137,260.41	310,330.50	0.23	21,371.65
47	สุรินทร์	5,533,937.43	1,115,343.56	910,119.09	-	205,224.49	205,224.49	91,829.02	113,395.48	-	-	75,965.59	129,236.89	-	-
48	หนองคาย	2,046,762.53	733,274.26	336,917.01	69,393.30	126,963.95	196,357.25	75,998.78	120,358.47	3,553.33	317,932,873.53	81,347.63	115,009.42	303.45	26,770,754.85
49	หนองบัวลำภู	2,562,107.95	1,493,057.22	1,019,622.05	179,496.66	293,738.29	473,235.17	141,404.45	331,830.72	26,967.02	2,556,770,572.76	111,509.84	361,725.33	1.71	162,023.26
50	กำแพงเพชร	2,058,123.19	556,166.11	256,917.63	5,907.91	295,360.58	301,268.48	116,824.07	184,444.41	-	-	76,183.31	225,085.17	22.91	2,172,556.17
51	อุตรดิตถ์	6,919,691.65	2,993,032.96	2,265,430.46	123,693.42	563,909.06	707,602.48	325,369.13	382,233.35	16,250.20	1,730,320,024.69	273,629.12	433,773.36	1,449.49	137,427,708.86
52	อุบลราชธานี	9,768,100.26	3,708,077.60	2,801,563.72	29,205.55	675,266.54	904,494.08	352,089.23	552,404.85	-	-	295,026.08	609,468.01	5.03	476,709.05
53	หินบุรี	4,009,602.07	1,563,069.36	926,696.37	74,364.47	560,006.52	634,392.99	131,517.34	502,875.65	2,236.09	212,195,785.04	119,041.67	515,351.32	2,272.81	215,463,767.93
54	ระยอง	3,230,673.49	1,323,510.49	1,070,787.75	16,365.92	234,338.82	252,722.74	76,146.91	176,575.83	-	-	69,794.67	162,927.88	1,771.26	167,936,910.79
55	ระยอง	2,617,515.03	902,733.65	742,604.40	42,634.69	117,294.56	159,929.25	59,276.46	70,652.97	-	-	64,664.21	65,265.24	61.08	5,709,296.43
56	ตราด	1,791,577.83	889,714.25	753,178.32	57,412.22	89,125.70	146,537.93	73,195.67	73,342.26	-	-	105,036.46	41,499.45	-	-
57	ปทุมธานี	3,140,982.59	595,058.52	467,491.05	9,816.67	97,950.60	107,567.47	23,391.04	84,176.42	63.30	6,001,656.73	25,465.13	62,082.34	678.63	63,323,167.22
58	ระยอง	2,291,003.80	545,462.39	245,972.70	24,127.63	275,362.06	299,469.69	41,476.71	258,010.99	-	-	42,053.02	257,436.87	-	-
59	สระบุรี	4,269,326.74	3,092,725.50	2,571,921.70	44,959.63	475,844.27	520,803.90	197,650.03	323,153.87	21,616.20	2,049,453,186.71	189,370.43	351,433.47	20,399.95	1,934,139,567.67
60	กาญจนบุรี	12,115,349.31	5,467,653.66	4,311,519.66	841,694.11	514,439.90	1,156,334.02	920,603.09	235,730.92	22,236.63	2,106,465,746.94	850,774.33	305,559.56	20,694.31	1,961,010,267.45
61	ประจวบคีรีขันธ์	4,006,477.56	1,619,056.54	1,307,061.50	155,953.47	356,021.56	511,975.03	122,761.58	389,213.45	6.12	485,669.65	149,403.70	362,671.33	5.16	486,674.55
62	เพชรบุรี	3,657,470.45	2,432,663.92	1,775,712.40	215,763.77	441,367.75	657,151.52	356,637.10	298,314.43	3,667.33	321,156,587.96	392,426.63	264,724.69	4,646.48	363,806,628.84
63	ราชบุรี	3,242,766.76	1,166,715.68	964,127.72	79,201.82	145,366.32	224,568.14	132,671.36	91,816.76	206.33	19,582,630.94	126,356.67	96,229.47	647.03	61,345,357.64
64	กระบี่	3,327,160.32	1,467,365.25	999,660.91	130,432.02	337,292.32	467,724.34	129,706.78	336,017.56	-	-	104,988.61	362,735.53	-	-
65	ชุมพร	3,746,762.77	1,964,000.32	1,296,502.47	297,666.66	369,606.96	667,497.65	151,995.41	515,502.44	-	-	140,743.39	546,754.46	-	-
66	ตรัง	2,953,504.44	1,342,708.58	1,127,904.09	62,208.90	132,597.57	214,804.47	41,316.09	173,488.38	-	-	44,986.20	189,848.27	-	-
67	นครศรีธรรมราช	6,177,901.73	1,907,656.20	1,297,347.69	325,136.79	285,373.52	610,510.31	172,414.06	438,096.26	-	-	101,165.07	509,325.24	-	-
68	นราธิวาส	2,807,061.61	659,723.15	466,901.67	97,394.11	95,427.36	192,821.46	46,226.66	146,594.81	-	-	49,145.94	143,575.33	-	-
69	ปัตตานี	1,235,321.61	114,056.40	54,677.60	24,299.21	35,081.66	59,380.86	6,636.61	52,742.25	-	-	7,621.67	51,759.02	-	-
70	พังงา	3,434,480.12	1,499,536.31	802,178.06	367,261.53	310,078.73	697,360.25	401,350.44	296,009.81	-	-	339,420.95	357,939.00	-	-
71	ภูเก็ต	2,413,169.61	879,998.65	543,015.57	16,979.64	120,003.64	136,983.28	11,379.65	125,603.63	-	-	10,641.27	126,142.01	-	-
72	ภูเก็ต	341,766.41	107,886.91	61,402.04	26,956.94	17,327.93	46,284.87	23,459.03	22,825.84	-	-	17,169.52	29,095.55	-	-

๑๕

เปรียบเทียบ 2 ช่วงเวลา

ลำดับ	จังหวัด	พื้นที่จังหวัด	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ	พื้นที่ทับซ้อน	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่มีความรับผิดชอบ										
					กลุ่มป่า 1, 2	กลุ่มป่า 3, 4, 5	รวม	ปี พ.ศ. 2551			ปี พ.ศ. 2552				
								ผืนป่าป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ป่าปก (ปี พ.ศ. 2552)	มูลค่าความเสียหาย	ผืนป่าป่า	ป่าเสื่อมสภาพ	พื้นที่ป่าปก (ปี พ.ศ. 2552)	มูลค่าความเสียหาย
73	บึงกาฬ	2,797,417.84	652,434.73	89,033.23	452,632.29	130,569.27	563,401.56	249,738.50	333,662.86	-	230,025.27	353,378.29	-	-	
74	บึงกาฬ	2,016,419.58	1,394,723.84	1,096,313.04	178,552.48	119,958.12	298,410.60	86,259.33	210,151.27	-	86,915.12	231,495.49	-	-	
75	สุรินทร์	4,636,147.89	1,092,929.78	863,112.04	254,538.57	175,281.10	429,819.74	185,409.72	244,408.01	-	120,168.15	303,829.59	-	-	
76	สุรินทร์	1,687,104.44	832,045.32	573,166.57	127,688.20	130,970.55	258,856.74	114,844.44	144,014.31	-	83,058.73	173,800.01	-	-	
77	สุรินทร์	8,174,644.93	3,207,497.61	2,697,182.63	178,961.70	333,333.28	510,314.98	134,910.93	385,804.03	-	100,880.35	409,434.83	-	-	
	รวม	323,526,689.65	145,020,618.85	90,748,746.41	27,244,267.57	27,929,582.87	55,173,870.25	32,455,446.74	22,718,424.81	2,458,482.37	233,091,171,813.47	29,451,667.32	25,722,302.93	3,122,978.28	298,092,503,811.85

จำนวน (ล้าน)

จำนวนประชากร

จำนวนประชากรในวัยทำงาน

ปี

ปี	จำนวนประชากร (ล้าน)	จำนวนประชากรในวัยทำงาน (ล้าน)
2531	31,425,442.74	2,439,492.37
2550	28,411,597.31	3,122,976.16

0 คน

ภาคผนวก ๗

ที่ ๑๑๔/๒๕๖๑

กรมที่ดิน

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง วิทยารายงานเปลี่ยนแปลงทะเบียนการครอบครองที่ดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง คำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๒๔๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง ว่าจะระเบียบวิธีการรับแจ้งการครอบครองที่ดินและหลักฐานทะเบียนการครอบครองที่ดินไว้เป็นหลักฐานเก็บไว้ ๗ หัวการอำเภอทุกแห่งส่งไปเก็บที่กรมที่ดินทุกแห่ง และในคำอธิบายวิธีการออกทะเบียนการครอบครองที่ดินได้นั้นว่าวิธีปฏิบัติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสิทธิครอบครอง นั้น

ปรากฏว่า เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมรายการทะเบียน หรือมีการจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงสิทธิในที่ดิน พนักงานเจ้าหน้าที่ไต่ถามงานไปให้กรมที่ดินแจกแจงรายการให้ทราบถึงทะเบียน ๗ หัวการอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่มี ที่ไม่ไต่ถามงานไปก็ได้ และบางจังหวัดรายงานโดยไม่ทราบลักษณะของท้องที่ที่ควรตรวจสอบในอยู่เดิม กรมที่ดินจึงได้พิจารณาว่าระเบียบวิธีการแจกแจงรายการและการรายงานเปลี่ยนแปลงทะเบียนการครอบครองที่ดินไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ในเจ้าหน้าที่ปฏิบัติกรจกแจงรายการ (เปลี่ยนแปลงทางทะเบียนการครอบครองที่ดินกรณีต่อไป)

ก. เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดส่งมอบต้นใ้รับแจ้งการครอบครองที่ดินในหมู่ใด คำบอก ๑. หลังรายการทะเบียนคือท้ายใบทะเบียนเดิม โดยลงเลขที่ที่ดินต่อจากเลขที่เดิม และในหลักแนบในของหมายเหตุจากเอกสารแสดงว่า "ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งมอบต้นรับแจ้งการครอบครองตามหนังสือที่.....ลงวันที่... (วัน เดือน ปี ย่อ)"

ข. เมื่อมีการออกใบรอง ในหมู่ใดตามบัญชี ข้อ ก. เฉพาะของหมายเหตุให้เขียนว่า "ออกใบรอง เลขที่.....วันที่... (วัน เดือน ปี ย่อ)"

ค. เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้เพิ่มเติมหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างหนึ่งอย่างใด ในวิธีการไปตามคำสั่ง แล้วจกแจงหนังสือสั่งการโดยอนุโลมตาม ข้อ ก.

ง. เมื่อมีการออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์หรือแจกใบโฉนด ในหมู่ใดตามคำอธิบายวิธีการออกทะเบียนการครอบครองที่ดิน

จ. เมื่อมีการแบ่งแยกหรือจดทะเบียนอื่นและนิติกรรมอันมีผลทำให้สิทธิในที่ดินเปลี่ยนแปลงไป เช่น ขาย ให้ แลกเปลี่ยน มรดก ฯลฯ ในหมู่ใดตามบัญชีคำอธิบายวิธีการออกทะเบียนการครอบครองที่ดิน และคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๔๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒. เมื่อมีการตั้งท้องจกแจงรายการทะเบียนการครอบครองที่ดินเกิดขึ้นความนับขอ ๑. ในเจ้าหน้าที่ดำเนินการจกแจงรายการทะเบียนที่ และเจ้าหน้าที่ผู้จกแจงลงวัน เดือน ปี ที่จกแจงโดยย่อกำกับไว้ด้วย

๓. เมื่อได้ -

๓. เมื่อใดคณะกรรมการจะเปลี่ยนทางอำเภอเรียบร้อยแล้ว ในรายงานการเปลี่ยนแปลงระเบียบ ฯ ไปยังกรมที่ดินเพื่อขอแจ้งรายการระเบียบ ฯ ทางกรมที่ดินในภาคของท้องถิ่น การรายงานเปลี่ยนแปลงระเบียบ ฯ ในปฏิบัติทั้งต่อไป

ก. แผนรายงานให้เจ้าพนักงานที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้ ในชั้นนี้ให้ทางอำเภอหรือไปส่งก่อน เมื่อกรมที่ดินรับทราบเรียบร้อยแล้ว จะส่งมาให้ในโอกาสต่อไป

ข. รายงานให้เจ้าอื่น ๓ ชุด เก็บเป็นคู่มือทางอำเภอ ๑ ชุด ส่งจังหวัด ๒ ชุด จังหวัดส่งกรมที่ดิน ๑ ชุด วัดรอกขอความในปฏิบัติตามคำอธิบายวิธีรอกขอความรายงานระเบียบการครอบครองที่ดินแบบมาพร้อมด้วยแบบพิมพ์รายงาน ฯ

ค. การส่งรายงานให้ทางอำเภอหรือทางอำเภอจึงส่งรายงานแบบการ ฯ คือถ้าการดำเนินการเปลี่ยนแปลงพบปะในแบบรายงานทั้ง ๒ หน้าแล้ว ถ้าในเจ้าหน้าที่เสนอทางอำเภอหรือผู้แทนหรือปลัดอำเภออยู่ในหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอหรือผู้แทนแล้วแต่กรณี ส่งรายงานรายงานโดยครั้งหนึ่ง

ง. เมื่อในการตรวจสอบระเบียบการครอบครองที่ดินซึ่งเก็บรักษาทางอำเภอโดยกรมที่ดินไปในตัว การเขียนรายงาน ฯ ในที่รอกการ เก็บก่อนมีการเปลี่ยนแปลง โดยยึดจากระเบียบการครอบครองที่ดินของอำเภอส่งไปแบบรายงาน ฯ ก่อน แล้วจึงส่งส่งรายงานที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้ปรากฏว่ารายงานการเก็บและรายงานที่เปลี่ยนแปลงในภายหลัง

๔. เมื่อจากนั้นต่อไปมีเจ้าหน้าที่ระเบียบการครอบครองที่ดินมาจนบัดนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงทางระเบียบ ฯ เป็นอันมาก แต่ปรากฏว่าบางจังหวัดมีโครงสร้างงานเปลี่ยนแปลงไปยังกรมที่ดินตามบัญชีความนี้ เพราะฉะนั้น จึงให้เริ่มปฏิบัติการ เปลี่ยนแปลงระเบียบการครอบครองที่ดินแบบมาพร้อมหนังสือ และให้เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบหนังสือขึ้นไปจนถึงวันที่เริ่มจัดทำระเบียบการครอบครองที่ดินแล้ว อาจเปลี่ยนแปลงในการเปลี่ยนแปลงตาม ข้อ ๑. แต่ยังมีโครงสร้างรายการ ฯ จะเป็นระเบียบการครอบครองที่ดิน หรือมีโครงสร้างการเปลี่ยนแปลงในกรมที่ดินตาม ก) หรือในการใช้ไปทุกของตามที่ได้กล่าวมานี้

๕. ปรากฏว่าทางอำเภอและบางกิ่งอำเภอยังมีโครงสร้างระเบียบ ส.ก.๑ และระเบียบการครอบครองที่ดินแล้ว สำหรับบัญชีคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๔๔/๒๔๘๙ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๔๘๙ หากเจ้าหน้าที่จะโครงสร้างในการไปตามคำสั่งนี้จะเล็กน้อยนับแต่ ส.ก.๒๔๘๙ จนถึงบัดนี้ การจัดทำระเบียบ ฯ ถึงกล่าวถึงจะเสร็จไปได้ เพราะฉะนั้นทุกจังหวัดจึงกล่าวถึงในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และในสิ่งเจ้าหน้าที่ที่ออกไปตรวจสอบการทำให้เห็น ฯ ถึงกล่าว แล้วกับจัดการตรวจสอบส่งไปยังกรมที่ดินให้ทราบความให้ตลอดไป

ก. บัญชีแจ้งการครอบครองที่ดิน (รวมทั้งที่ยื่นขึ้นรับแจ้ง) เท่าใด
ข. เจ้าหน้าที่โครงสร้างระเบียบ ส.ก.๑ เสร็จหรือคงค้างเป็นจำนวนเท่าใด
ค. จัดทำระเบียบการครอบครองที่ดินเสร็จไป (ทั้ง ๒ ชุด) กี่ฉบับ และที่ยังมีโครงสร้างระเบียบ ฯ อีกกี่ฉบับ

๖. สำหรับการระเบียบ ฯ ที่ทาง ในที่พิจารณาเสนอความเห็นว่าการทำระเบียบ

การประกาศใช้ และจะจัดการให้แล้วเสร็จสงฆ์ เป็น ๗ ชุดที่ ๒ ไปยังกรมที่ดินได้เมื่อใด
 ๖. อำเภอหรือกิ่งอำเภอใดจัดทำทะเบียนการครอบครองที่ดินเสร็จแล้ว แต่
 ยังไม่ได้ส่งไปยังกรมที่ดิน ๗ ชุด ตามระเบียบ ให้จังหวัดรวบรวมจัดส่งไปภายในเดือน
 มกราคม ๒๕๑๒

ทั้งนี้ ขอให้โปรดสั่งให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการโดยทั่วกันต่อไปด้วย.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ)

ศ. ไชยวัฒน์

(นายศักดิ์ ไชยวัฒน์)

อธิบดีกรมที่ดิน

ส่วนการทะเบียนที่ดิน

ศาสตราจารย์ เอกตอง

๕๘ / ๒๕๑๒

(นายสุชาติ มุขตามระ)

ส่วนที่บันทึกงานกองทะเบียนสิทธิครอบครอง

คำอธิบายวิธีการขอความเรียงงานทะเบียนการค้าเครื่องหมายขึ้น

๑. แบบรายงานนี้ ห้าเป็นหนังสือนำส่งรายงานของอำเภอและจังหวัดรวมไว้ในแบบเดียวกัน รายการเปลี่ยนแปลงในกรณีลงในของสำนักงานการค้าขายหนังสือนำส่ง ในอำเภอหรือกิ่งอำเภอแล้วแต่กรณี ๑ ชุด ส่งจังหวัด ๒ ชุด เก็บไว้ที่อำเภอหรือกิ่งอำเภอ ๑ ชุด

๒. หนังสือนำส่งราชการนี้ เป็นรายงานของอำเภอหรือกิ่งอำเภอส่งจังหวัดเมื่อจังหวัดได้รับแล้ว ๑ ชุด หนังสือนำส่งที่กระทรวงมหาดไทย ๑ ชุด เก็บไว้ที่จังหวัด ๑ ชุด

๓. วิธีการขอความเรียงงานรายการในแบบรายการต่าง ๆ จากทะเบียนการค้าเครื่องหมายขึ้น โดยในของรายการเดิมก่อนมีการเปลี่ยนแปลงลงเป็นอันยกเลิก แล้วจึงส่งรายการใหม่ตามที่ได้เปลี่ยนแปลงแล้วเป็นอันยกเลิกไป ในปรากฏทั้งรายการทะเบียนเดิมและรายการใหม่เปลี่ยนแปลง การขึ้นทะเบียนใหม่ เพราะปรากฏเสมอว่ารายการทะเบียนชุดใหม่กับรายการเก่าทางอำเภอ กับที่ส่งไปจังหวัดขึ้นในของของตรงกัน และในกรณีขอรับรองการค้าประเภทยาเนื้อสัตว์ตามสุขาภิบาล ส.ค.๑ ประมาณไว้กับเนื้อสัตว์ซึ่งเจ้าหน้าที่การค้าจังหวัดพิจารณาไปโดยตรง เพราะฉะนั้น เมื่อในรายงานนี้ปรากฏทั้งรายการเดิมและรายการที่เปลี่ยนแปลงใหม่ ถ้ามีการผิดคลาดเคลื่อนกับของประเภทใด เจ้าหน้าที่ทางกรมขึ้นจะพิจารณา และแก้ไขในของของต่อไป

๔. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทะเบียนการค้าเครื่องหมายขึ้นเกิดขึ้น ให้เจ้าหน้าที่จัดการจัดแจงรายการที่เปลี่ยนแปลงนี้ทะเบียนการค้าเครื่องหมายขึ้นทันที แล้วจึงนำรายการมาลงไว้ในแบบรายงานที่กล่าวมาข้างต้น แต่ละเรื่อง ๆ ไปจนกว่าจะหมดหน้าในแบบพิมพ์ จึงจัดทำหนังสือส่งตามบัญชี ๑ - ๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประหยัดแบบพิมพ์

สำเนาขึ้นถูกต้อง

๒๐๖๖/๐๖/๖

๒๐๖๖/๐๖/๖

การงานและชีวิตครอบครัว

ที่...../๒๕๖๐.....

7.11.2011

ศาสตราจารย์.....

..... b5c

ហើយ ឧបករណ៍តាំង

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด.....

รายงานงานในเดือนมกราคม เป็นการตรวจการดำเนินงานของทุกภาค
งานการช่างภายใน.

ไปรษณีย์เจ้าท่าหน้าท่าเรือกรุงเทพฯ เหนือถนนหลวงในทะเลเมืองฯ ของกรมท่า

(.....)

(.....)

[illegible]

(จำแนก)

ที่ ๗๖๖/๒๕๐๑

กรมที่ดิน

๒ ตุลาคม ๒๕๐๑

เรื่อง การขายเหมาใน ส.ก.๑ เมื่อไถ่ถอน น.ส.๓ หรือโฉนดที่ดินไปแล้ว

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยปรากฏว่าระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการไถ่ถอน น.ส.๓ เมื่อเจ้าของที่ดินไถ่ถอน น.ส.๓ มาขอออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์ (น.ส.๓) จากพนักงานเจ้าหน้าที่ และเมื่อเจ้าหน้าที่ได้ออกใบพิสูจน์สอบสวน ประกาศกำหนดแล้ว ไม่มีผู้ใดแย่งที่ดินหรือขัดข้องแต่ประการใด พนักงานเจ้าหน้าที่จึงได้ออก น.ส.๓ ในชื่อไปแล้วเดิม ส.ก.๑ ไว้ในสารบบ โดยใจวิญญานเหมาในทะเบียนสิทธิครอบครองที่ดินว่า " ส.ก.๑ เลขที่.....ไถ่ถอน น.ส.๓ ไปแล้วเมื่อวันที่....." เท่านั้นเป็นเสร็จ

เรื่องนี้ กรมที่ดินได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการที่เจ้าหน้าที่ไถ่ถอนใบในทะเบียนสิทธิครอบครองที่ดินแต่เพียงหนึ่งเดียวนั้นยังไม่รัดกุมพอ เนื่องจาก ส.ก.๑ ไม่ได้ออกใบขายเหมาไว้ด้วย ฉะนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้ใดเอา ส.ก.๑ ฉบับที่ออก น.ส.๓ ไปแล้ว ไปขอออกใบเช่าหรือใบยืมในทางที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นต้นว่า เอาไปขายหรือประกันเงินกู้ หรือนำ ส.ก.๑ มาขอออก น.ส.๓ ซ้ำอีกก็ได้ ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดสั่ง - เจ้าพนักงานที่ดินปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเคร่งครัด เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ไถ่ถอน น.ส.๓ หรือโฉนดที่ดินในบัญชีไป ให้แนบบทเบียน ส.ก.๑ อีก ด้วยตัวอักษรแดงโดยใจวิญญานเหมา " / กอ " ทั้งฉบับพนักงานเจ้าหน้าที่และเจ้าของที่ดินไว้ว่า " ส.ก.๑ ฉบับนี้ ไถ่ถอน น.ส.๓ หรือโฉนดที่ดิน เลขที่.....เมื่อวันที่....." แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ลงชื่อตัวไว้เป็นหลักฐานด้วย

อนึ่ง ถ้าผู้ขอ น.ส.ก.๑ หรือ น.ส.๓ มาขอออกโฉนดที่ดิน และเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ออกโฉนดที่ดินในชื่อไปแล้ว ก็ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติโดยเคร่งครัดเกี่ยวกับการไถ่ถอน น.ส.๓ โดยให้ยึดกรอบใน ส.ก.๑ และใน น.ส.๓ ฉบับเจ้าของที่ดินที่ผู้ขอแนบมาเป็น แล้วรายงานให้อำเภอจัดการ ในฉบับพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ตรงกันด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) จ. วิสูตรโยธาภิบาล

(นายอรุณ วิสูตรโยธาภิบาล)

อธิบดีกรมที่ดิน

กองหนังสือสำคัญ

สำเนาถูกต้อง

วิสูตรโยธาภิบาล

(นายพรหม พนมสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกองหนังสือสำคัญ

ณน กัก

กัก



ที่ นท. ๐๗๐๒/ว.๓๖๔๔

กรมที่ดิน

ถนนพระพิพิธ ถนน ๗๐๒๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

เรื่อง การนำ ส.ค.๑ หรือ ส.ค.๑ ฉบับสำเนา มาขอออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด บุรีรัมย์ (เขตกรุงเทพมหานคร)

เนื่องจากรายการว่า ในการส่งสารบบที่ดินไปยังกรมที่ดิน พบว่ามีใบ
 สอดคล้องและหมายให้ ส.ค.๑ ที่ออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์ไปแล้ว และยังมิได้นำ
 ส.ค.๑ ก่อนหน้านั้น (ฉบับอำเภอ) ไปรวมไว้ด้วย ซึ่งเราจึงว่าคงจะมีใบ ส.ค.๑
 และหมายให้ ส.ค.๑ ไว้เช่นเดียวกัน แสดงว่าเจ้าหน้าที่มีใบปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดไว้
 ทั้งขณะยังพบว่า ได้มีการออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์และโฉนดที่ดินเฉพาะราย
 โดยนำ ส.ค.๑ ฉบับสำเนาเป็นหลักฐานประกอบเรื่อง และเมื่อมีการตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ
 ภายหลังปรากฏว่า หักแปลงนั้นได้ออก น.ส.๓ หรือโฉนดที่ดินไปแล้วบ้าง โฉนดที่ดินหรือ
 หนังสือรับรองการหาประโยชน์ไม่ตรงกับตำแหน่งที่ดิน ส.ค.๑ บ้าง กรณีดังกล่าวนี้จะ
 เนื่องมาจากความไม่สุจริตของเจ้าของที่ดินประการหนึ่ง กับความไม่สุจริตหรือประมาทเลินเล่อ
 ของเจ้าหน้าที่อีกประการหนึ่ง ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และทำให้หน่วยงานอื่น
 มองภาพรวมของกรมที่ดินไปในทางเสียหาย ทั้งที่กรมที่ดินได้วางระเบียบในเรื่องเหล่านี้ไว้
 อย่างรอบคอบรัดกุมพอสมควรแล้ว หากเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานโดยสุจริตและใช้ความรอบคอบ
 ระมัดระวัง และมีสื่อปฏิบัติระเบียบเรียบร้อย ย่อมจะไม่เกิดเรื่องเท่านั้นถึงขั้น ถึงขั้น จึงเห็นสมควร
 ขอความเข้าใจไว้เกี่ยวกับการนำ ส.ค.๑ หรือ ส.ค.๑ ฉบับสำเนา มาขอออกหนังสือแสดงสิทธิ
 ในที่ดิน ให้เพิ่มเติมดังนี้

๑. ในนำ ส.ค.๑ ก่อนหน้านั้น (ฉบับอำเภอ) มารวมไว้ในสารบบที่ดิน ซึ่งมีการ
 ออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์แล้ว และหากพบว่า ส.ค.๑ ก่อนหน้า ยังมีใบ ส.ค.๑
 และหมายให้ การออกหนังสือรับรองการหาประโยชน์ไว้ ให้ดำเนินการตามหนังสือกรมที่ดิน
 ที่ นท. ๐๖๐๖/๒๕๕๐๓ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถ้ายังมีใบ ส.ค.๑ อยู่ในทะเบียนการครอบครองที่ดิน
 ให้ดำเนินการตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๑๕๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒. การขอคัดสำเนา ส.ค.๑ ซึ่งอาจว่าเป็นฉันทราญหรือสูญหาย เพื่อนำไปออก
 หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน เมื่อตรวจสอบหลักฐานการแจ้งความคัดค้านงานสอบสวนมาแล้ว
 ไม่มีความประสงค์ในคำขอคัดให้ชัดเจนว่า คัดเพื่ออะไร ก็ให้ตรวจสอบหลักฐานทะเบียนการครอบครอง

/และสารบบที่ดิน

และสำเนาที่เก็บโดยจะเอ่ยคำว่า มีหลักฐานการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินไปแล้วหรือไม่ หากไม่มี ให้เขียนรับรองในที่ว่างของสำเนา ส.ค.๑ ว่า "สำเนาถูกต้อง และเป็นครอบครอง เอ็ม... หน้า... ผู้ขอซื้อคือ (ออก น.ส.๓ หรือ โฉนดที่ดิน)..." ต้องมีพนักงานเจ้าหน้าที่ และวัน เดือน ปีกำกับไว้

ถ้าผู้มีสิทธิสำเนา ส.ค.๑ ซึ่งออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้ว เว้นแต่ ผู้ขอมีความจำเป็นเพื่อนำไปใช้ในกรณีอื่น ให้ถือได้โดยแสดงการพิจารณา พยานหลักฐาน ส.ค.๑ ตามที่แนบมาไว้ แล้วเขียนรับรองในสำเนา ส.ค.๑ ความความประสงค์ขอ เช่น "สำเนาถูกต้อง และเป็นครอบครอง เอ็ม... หน้า... ผู้ขอซื้อคือ (นำไปประกอบคดีแพ่งที่ศาลจังหวัด)..." แล้วลงชื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ วัน เดือน ปี กำกับไว้

๓. การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตาม ส.ค.๑ หากพบว่า ส.ค.๑ มีรายการ บกพร่อง เช่น มีรอยแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนเนื้อที่ หรือเจ้าของที่ดิน เจ้าของที่ดินข้างเคียง เขตที่ดิน ค้ำยัน ฯลฯ จะต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาเกี่ยวกับรอยแก้ไข อันเป็นที่น่าสงสัย ให้ถือข้อเท็จจริงเป็นหลักเสียก่อน แล้วจึงพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔. ในการเก็บสำเนาของหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ปรากฏว่าผู้ครอบครอง ที่ดินบางรายแจ้ง ส.ค.๑ ไว้ แต่ไม่มา ส.ค.๑ มาแสดง และยังมี ส.ค.๑ ถึงกล่าว ไปขอเป็นกรรมสิทธิ์ในที่ดินไม่สุจริต ฉะนั้น ในการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเฉพาะราย ขอให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้สอบสวนและตรวจพิสูจน์หลักฐานในชั้นนี้ หากพบว่าผู้ขอมีเจตนาไม่สุจริต ให้พิจารณาดำเนินการทางอาญาตามกรณี

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดสั่งให้เจ้าหน้าที่ที่ดินถือปฏิบัติตามนี้ถึงกล่าวข้างต้น

โดยเร่งด่วน

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ เกวลินสถิตย์)

อธิบดีกรมที่ดิน

กองหนังสือสำคัญ

โทร. ๒๕๖๖๕๕

ผ่านที่สุด

ที่ มท 0719/ว 00360



กรมที่ดิน

ถนนพระอาทิตย์ ถนน 10200

๖ มกราคม 2543

เรื่อง การขยายเขตใน ส.ค.1 เมื่อได้ออกหนังสือรับรองการทาบระยะในหรือโฉนดที่ดินไปแล้ว

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง 1. หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท.0606/32507 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2514
 2. หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท.0609/ว 3779 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2519
 3. หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท.0712/ว 3168 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2529
 4. หนังสือกรมที่ดิน ที่ มท.0719/ว 22629 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2534
 5. หนังสือกรมที่ดิน ความมาก ที่ มท.0719/ว 3957 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2540

ตามที่กรมที่ดินได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ กรณี การขยายเขตใน ส.ค.1 เมื่อได้ออกหนังสือ-
 รับรองการทาบระยะในหรือโฉนดที่ดินไปแล้ว และได้กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามระเบียบคำสั่ง
 ที่กรมที่ดินได้วางแนวทางปฏิบัติไว้โดยเคร่งครัด พร้อมทั้งรายงานการเปลี่ยนแปลงขณะเป็นการครอบครองที่ดิน
 ไปยังกรมที่ดิน มาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ นั้น

เนื่องจากปรากฏว่ามีสำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานที่ดินสาขา และอำเภอบางแห่ง เมื่อ
 ได้ดำเนินการออกหนังสือรับรองการทาบระยะในหรือโฉนดที่ดินแล้ว ได้มีการขยายเขตในหลักฐานที่ดินเดิม
 เช่น ส.ค.1 หรือ น.ส.3 ตามระเบียบ และภายหลังได้มีการนำ ส.ค.1 หรือ น.ส.3 ที่ได้ออกเอกสาร-
 สิทธิในที่ดินไปแล้วมาขอดำเนินการอีก ทำให้มีการออกเอกสารสิทธิทับซ้อนกัน เป็นเหตุให้การบริหารงาน
 ของกรมที่ดินเกิดความล่าช้าก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและประชาชนเป็นอย่างมาก จึงเรียนมา
 เพื่อโปรดสั่งเจ้าหน้าที่ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึงโดยเคร่งครัด และนับจากวันได้รับแจ้งหนังสือนี้ หาก

/ ปราบกฐา

ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้ถือปฏิบัติและดำเนินการดำเนินการให้สิ่งท้าวไว้ดังกล่าว กรมที่ดินถือว่าได้
กระทำการอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งจะต้องพิจารณาความผิดตามลำดับชั้น จนถึงเจ้าหน้าที่งาน-
ที่ดินจังหวัด เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เจ้าพนักงานที่ดินหัวหน้าส่วนแยก และเจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน-
อำเภอ แล้วแต่กรณี และเพื่อให้การรวบรวมข้อมูลตลอดจนการขยายเหตุผล ส.ค.1 และการรายงาน
ทะเบียนการครอบครองที่ดินมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน จึงขอให้จังหวัดส่งการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ
ตรวจสอบเพื่อขยายเหตุผล ส.ค.1 ที่ได้ออกหนังสือรับรองการทำงานประโยชน์หรือโฉนดที่ดินไปแล้วแต่ยังมิได้
มีการขยายเหตุผลระเบียบ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ ส.ค.1 ทั้งหมดซึ่งมิได้มีการขยายเหตุผลออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน มา
ตรวจสอบกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน ส.ค.1 ดังกล่าวส่งที่ใดได้มีการขยายเหตุผลออกหนังสือ-
แสดงสิทธิในที่ดินไว้ในทะเบียนการครอบครองที่ดินแล้วหรือไม่ หากปรากฏว่าได้มีการขยายเหตุผล
ทะเบียนการครอบครองที่ดินแล้ว แต่ใน ส.ค.1 ยังมิได้มีการขยายเหตุผลที่พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ
ขยายเหตุผลระเบียบ

2. เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ 1 แล้ว เจ้าหน้าที่ ส.ค.1 ส่วนที่เหลือซึ่งยังมิได้มีการขยายเหตุผล
มาตรวจสอบกับหนังสือรับรองการทำงานประโยชน์ (น.ส.3) ว่าเป็นที่ดินแปลงเดียวกันหรือไม่ (ส.ค.1 และ
น.ส.3 จะใช้เลขที่เดียวกัน) หากปรากฏว่า ส.ค.1 ดังกล่าวได้ออกเป็นหนังสือรับรองการทำงานประโยชน์
(น.ส.3) แล้ว ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการขยายเหตุผล ส.ค.1 ตามระเบียบ

3. สำหรับ ส.ค.1 ที่เหลือจากการตรวจสอบตามข้อ 2 ให้ตรวจสอบว่าได้มีการออก
หนังสือรับรองการทำงานประโยชน์ (น.ส.3 ก., น.ส.3 ข.) หรือโฉนดที่ดินไปแล้วหรือไม่ ซึ่งวิธีการ
ตรวจสอบอาจดำเนินการได้ดังนี้

3.1 ถ้าพบเลขขอบเขตที่ดินทางปกครองที่ปรากฏตาม ส.ค.1 ที่เหลืออยู่ลงทะเบียนระวาง
รูปถ่ายทางอากาศ หรือระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศและประสานงานกับกรมการปกครองท้องที่ที่ได้มีการแจ้ง
ส.ค.1 ไว้ เพื่อทำการสอบสวนให้ได้ทราบข้อเท็จจริงว่าที่ดินตาม ส.ค.1 ดังกล่าวปัจจุบันเป็นของเจ้า
ได้ออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้วหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงรายละเอียดจาก ชื่อ-ชื่อสกุล
ของคู่แจ้งการครอบครองและแจ้งเพียงที่ปรากฏใน ส.ค.1 กับหนังสือแสดงสิทธิที่ได้ออกมาก่อนแล้วว่าเป็นความ
สัมพันธ์สอดคล้องกันหรือไม่ หากเชื่อได้ว่า ส.ค.1 ดังกล่าวได้มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้วจริง ก็ให้
เจ้าพนักงานที่ดิน (เรียก ส.ค.1 ฉบับเจ้าของที่ดิน (ถ้ามี) มาขยายเหตุผลพร้อมใบฉบับของสำนักงานที่ดิน และ
รวมเรื่องไว้ในสารบบของที่ดินแปลงนั้นตามระเบียบ

3.2 ให้ช่างรังวัด ตรวจสอบก่อนออกใบหาการรังวัดทุกครั้งว่า ในท้องที่ที่ดินจะออกใบหาการรังวัดนั้น มี ส.ค.1 เลขที่เท่าใด ของผู้ใดบ้างที่ยังมิได้มีการขายเหตฯ และเมื่อได้ออกใบหาการรังวัด ก็ให้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในท้องที่เกี่ยวกับ ส.ค.1 ดังกล่าวด้วย หากเชื่อได้ว่า ส.ค.1 ดังกล่าวได้มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้วจริง ก็ให้เจ้าหน้าที่ดินเรียก ส.ค.1 ฉบับเจ้าของที่ดิน (ถ้ามี) มาทบทวนเพื่อเทียบกับฉบับของสำนักงานที่ดิน และรวมเรื่องไว้ในสำรับของที่ดินแปลงนั้นตามระเบียบเช่นกัน

สำหรับการขอคิดหรือซื้อขายสำเนา ส.ค.1 ซึ่งเกี่ยอยู่ ณ สำนักงานที่ดินอำเภอ สำนักงานที่ดินจังหวัด นั้น ขอให้จังหวัดมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ ส.ค.1 และทะเบียนการครอบครองที่ดินไว้โดยเฉพาะ เพื่อการตรวจสอบ ส.ค.1 ดังกล่าวได้มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้วหรือไม่ หากตรวจสอบแล้วได้ความชัดเจนว่ายังมิได้มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินจึงดำเนินการให้ แต่ถ้าได้มีการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินแล้วก็ให้แจ้งผู้ขอทราบ ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึง (3) และ (5) โดยเคร่งครัด ส่วนกรณีการขอคิดหรือซื้อขายสำเนาใบจอง (น.ส.2) ก็ให้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับการขอคิดหรือซื้อขายสำเนา ส.ค.1 ครอบคลุม ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามข้อ 1-3 ของจังหวัดเร่งรัดตรวจสอบและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด 6 เดือน นับแต่ได้รับทราบหนังสือนี้ และรายงานผลการดำเนินการให้ทราบที่สำนักงานโดยด่วนที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและสั่งให้เจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร รัตนะทีระหงส์)

อธิบดีกรมที่ดิน

กองหนังสือสำคัญ

โทร : 5033959

โทรสาร : 5033959

ภาคผนวก ๘



ที่ วท.๕๓๐๔/๑๙๕๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
สำนักบริหารการ ๑
เลขรับที่ ๓๗ ๒๕๕๙
วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙
เวลา ๐๙.๓๐ น. นาสึก

เรื่อง ขอเสนอแผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้แบบบูรณาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างแผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติแบบบูรณาการด้วยภูมิสารสนเทศ

ด้วย คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ มีแนวคิดในการเสนอร่าง
แผนปฏิรูปป่าไม้แบบบูรณาการใน ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ ๑) การรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ๒) การปฏิรูปการ
จัดการสินค้าการเกษตรเพื่อป้องกันปัญหาจาก Illegal, Unregulated and Unreported : IUU ในอนาคต และ
๓) การสร้างและแก้ไขมาตรการทางภาษี

ในการนี้ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : สทอภ.
ในฐานะคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการใช้
เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติอย่างยั่งยืน จึงมีความประสงค์ที่
จะขอเสนอและเพิ่มเติมรายละเอียดร่างแผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติแบบบูรณาการ (มาตรการ ๑.๑.๑
๑.๑.๒ ๑.๔.X และ ๑.๕.X) ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

เป้าหมาย ๑.๑ หยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้

มาตรการ ๑.๑.๑ ใช้ภูมิสารสนเทศในการติดตาม แจ้งเตือน และตรวจสอบพื้นที่ป่าไม้

มาตรการ ๑.๑.๒ ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานต่างๆ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการหยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้

เป้าหมาย ๑.๔ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

มาตรการ ๑.๔.X ใช้ภูมิสารสนเทศเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมใน
การรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

เป้าหมาย ๑.๕ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการรักษาและฟื้นฟู
ทรัพยากรป่าไม้

มาตรการ ๑.๕.X ผลักดันให้มีกลไกเพื่อรับรองการจัดทำข้อมูลภูมิสารสนเทศโดย
ภาคประชาชน

/ทั้งนี้ สทอภ...

ทั้งนี้ สทอภ. ได้ส่งร่างแผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติแบบบูรณาการด้วยภูมิสารสนเทศ ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ฉันทน์ ธรรม์

(นายอานนท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)

ผู้อำนวยการ

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

สำนักประยุกต์และบริการภูมิสารสนเทศ

โทรศัพท์ ๐๒-๑๔๑-๔๕๓๐

โทรสาร ๐๒-๑๔๓-๙๖๐๕

e-mail: sirikut@gistda.or.th

ร่างแผนปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้แบบบูรณาการด้วยภูมิสารสนเทศ

(สทอภ. / กรมป่าไม้ / กรมอุทยานฯ / สปก. / กรมที่ดิน)

ประเด็นที่ ๑ สนับสนุนการรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

เป้าหมาย	มาตรการ	การดำเนินการเพื่อให้เกิดผล	เงื่อนไขความสำเร็จ	หมายเหตุ
๑.๑ หยุดยั้งและ ป้องกันการทำลาย ทรัพยากรป่าไม้	๑.๑.๑ ใช้ภูมิสารสนเทศในการ ติดตาม แจ้งเตือน และตรวจสอบ พื้นที่ป่าไม้	<u>ก. มิติด้านการใช้เทคโนโลยี</u> ๑) ให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ สารสนเทศ (GISTDA) พัฒนาระบบติดตาม เฝ้าระวัง และตรวจสอบพื้นที่ป่าไม้ด้วยภูมิสารสนเทศ พร้อม รายงานผลแบบอัตโนมัติการเปลี่ยนแปลงทุก ๑-๒ สัปดาห์ ไปยังผู้เกี่ยวข้องดังนี้ ๑.๑) หน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย (กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) ๑.๒) หน่วยงานท้องถิ่น (อบต. นายอำเภอ ผวจ. ฯลฯ) ๑.๓) สื่อมวลชนในส่วนกลางและท้องถิ่น หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๑) ให้จัดความพร้อมของทรัพยากร ทั้ง งบประมาณ บุคลากร อำนาจ ชั่งค้ำให้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ๒) สนับสนุนอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพื่อให้ หน่วยงานภาคสนามสามารถดำเนินการ ตรวจสอบพื้นที่ต้องสงสัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพและสามารถรายงานให้ ผู้บริหารทราบได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ๓) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภูมิ สารสนเทศเพิ่มเติมให้ครบ ๒๑ ศูนย์เพื่อ รองรับการประมวลผลการเปลี่ยนแปลง พื้นที่ป่าไม้ทุก ๑๖ วัน	๑

เป้าหมาย	มาตรการ	การดำเนินการเพื่อให้เกิดผล	เงื่อนไขความสำเร็จ	หมายเหตุ
		๒) ให้นำหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและหน่วยงานท้องถิ่น เมื่อรับทราบข้อมูลแล้วให้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและจะต้องควบคุมและกำกับดูแลให้มีการบูรณาการความร่วมมือ หน่วยรับผิดชอบ : ผู้ว่าราชการจังหวัด กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติฯ และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง <u>ข. มิติด้านการบริหารจัดการ</u> ๓) จัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ด้วยข้อมูลจากดาวเทียมรายละเอียดสูง ๒ ครั้งต่อปี เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลอ้างอิงตัวเลขพื้นที่ป่าที่มีความถูกต้องและเป็นข้อมูลชุดเดียวกันทั้งประเทศ หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA ๔) พัฒนาศักยภาพและฝึกอบรมให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ข้อมูลภูมิสารสนเทศในการรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA	๔) การกำหนดตัวชี้วัดด้านการตรวจสอบควบคุมและกำกับดูแลให้มีการบูรณาการความร่วมมือ	๑

เป้าหมาย	มาตรการ	การดำเนินการเพื่อให้เกิดผล	เงื่อนไขความสำเร็จ	หมายเหตุ
	๑.๑.๒ ปรับปรุงและพัฒนา โครงสร้างการบริหารจัดการของ หน่วยงานต่างๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการหยุดยั้งและ ป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้	๑) การจัดตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อการตรวจสอบและ รับรองความถูกต้องของข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA ๒) ปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน พัฒนาเทคโนโลยีอากาศและภูมิสารสนเทศ ที่รองรับการ ติดตาม แจ้งเตือน และตรวจสอบทรัพยากรป่าไม้ของ ชาติ หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA ๓) เตรียมความพร้อมในการปรับปรุงอัตรากำลังและ โครงสร้างให้สอดคล้องกัน ตลอดจนตัดโอนภารกิจให้ เหมาะสม หน่วยรับผิดชอบ : ทส. ๔) กระจายอำนาจให้ มท. โดยผู้ว่าราชการจังหวัดและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยรับผิดชอบ : มท. ๕) การกระจายอำนาจให้ทหาร ตำรวจ หน่วยรับผิดชอบ : กท. และ สนง. ตำรวจ	ให้จัดความพร้อมของทรัพยากร ทั้ง งบประมาณ บุคลากร และการ ดำเนินการบูรณาการความร่วมมือให้มี ประสิทธิภาพ	๑๖

เป้าหมาย	มาตรการ	การดำเนินการเพื่อให้เกิดผล	เงื่อนไขความสำเร็จ	หมายเหตุ
๑.๔ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	๑.๔.๕ ใช้ภูมิสารสนเทศเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ	๑. พัฒนาระบบการและบุคลากร เพื่อกำหนดและบริหารจัดการโซนการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ด้วยภูมิสารสนเทศแบบมีส่วนร่วม ๒. ส่งเสริมกระบวนการการมีส่วนร่วมเพื่อการสร้างการยอมรับแนวทางการโซนนิ่งการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์และบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ โดยกำหนดให้อย่างน้อยในการออกข้อบัญญัติจะต้องมีผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ ๒.๑ นักวิชาการ ๒.๒ หน่วยงานปกครองท้องถิ่นและประชาชน ๒.๓ หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมาย ๓. การกำหนดสิทธิประโยชน์ และ/หรือ แรงจูงใจในการคืนผืนป่า หรือการปลูกป่า (manmade forest) ของภาคประชาชนและเอกชน ๔. การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ระบบติดตามการใช้ประโยชน์พื้นที่ ให้เป็นไปตามข้อตกลง / บทบัญญัติท้องถิ่น ด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศอย่างเข้มข้น หน่วยรับผิดชอบ : GISTDA ผู้ว่าราชการจังหวัด กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ กรมทรัพยากรทางทะเลและ	ให้หน่วยงานและประชาชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมและสามารถเข้าถึงองค์ความรู้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และข้อมูลในท้องถิ่นอย่างเท่าเทียม เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการพื้นที่ เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืนในอนาคต	

เป้าหมาย	มาตรการ	การดำเนินการเพื่อให้เกิดผล	เงื่อนไขความสำเร็จ	หมายเหตุ
		ชายฝั่งสถาบันองค์กรพัฒนาชุมชน สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประชาชน และ องค์กรไม่แสวงหากำไร		
๑.๕ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	๑.๕.๙ ผลักดันให้มีกลไกเพื่อรับรองการจัดทำข้อมูลภูมิสารสนเทศโดยภาคประชาชน	๑. การออกมาตรฐานการจัดทำข้อมูลแปลงถือครองทำกินและแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตป่าโดยภาคประชาชน ๒. แก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการจัดทำและรับรองการจัดทำข้อมูลด้วยภาคประชาชน และมีการสร้างระบบการรับรองทั้งทางด้านความถูกต้องของข้อมูลเชิงวิชาการ และการรับรองโดยหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ตามกฎหมาย		๑๖

ภาคผนวก ๙

ส่วนที่ ๑ ศาสตร์พระราชาด้านป่าไม้

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงสนพระทัยเรื่องของการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาตั้งแต่ยังทรงพระเยาว์ ทั้งนี้เห็นได้จากพระราชดำรัสที่พระราชทานแก่คณะกรรมการสโม่สรไลออนส์สากล ภาค ๓๑๐ ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๒ ซึ่งได้อัญเชิญมาไว้ในที่นี้

“...จำได้ว่าเมื่ออายุ ๑๐ ขวบ ที่โรงเรียนมีครูคนหนึ่ง ซึ่งเดี๋ยวนี้ตายไปแล้ว สอนเรื่องวิทยาศาสตร์ เรื่องการอนุรักษ์ดิน แล้วให้เขียนว่า ภูเขาต้องมีป่าไม้อย่างนั้น เม็ดฝนลงมาแล้วจะชะดินลงมาเร็วทำให้ไหลตามน้ำไป ไปทำให้เสียหาย ดินหมดจากภูเขา เพราะไหลตามสายน้ำไป ก็เป็นหลักของป่าไม้เรื่องการอนุรักษ์ดิน...”

แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั้น จะทรงมุ่งเน้นให้ผลการดำเนินงานสู่ประชาชนโดยตรงในเบื้องต้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า นั่นก็คือเพื่อความ “พออยู่ พอกิน” ในขณะเดียวกันก็ทรงปูพื้นฐานไว้สำหรับความ “อยู่ดี กินดี” ต่อไปในอนาคต โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้นับว่ามีอยู่มากมายหลากหลายประเภทแตกต่างกันไป ตามลักษณะและวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ส่วนมากจะเป็นการแก้ไขปัญหาและพัฒนาด้านการทำมาหากินของประชาชนเป็นสำคัญ ดังที่ทราบกันดีว่าประชากรของประเทศไทยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการทำเกษตรกรรมเป็นหลัก ดังนั้น โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริจึงเน้นการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อการผลิตต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ดิน น้ำ ที่ทำกิน ทุน ความรู้ด้านเกษตรกรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยแนวคิดและทฤษฎีที่ได้พระราชทานพระราชดำริเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาจะยึดถือหลักสำคัญของความเรียบง่าย ดังที่ได้ทรงใช้คำว่า “Simplify” หรือ “Simplicity” คือ จะต้องเรียบง่าย ไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อน ทั้งแนวความคิด ด้านเทคนิควิชาการต้องสมเหตุสมผล ทำได้รวดเร็วและสามารถแก้ไขปัญหาให้ก่อประโยชน์ได้จริง ตลอดจนต้องมุ่งไปสู่วิถีแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability) อีกทางหนึ่ง

จากการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้เสด็จพระราชดำเนินไปทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจ หรือทรงเยี่ยมเยียนราษฎรในท้องถิ่นทุรกันดาร ได้ทรงทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับทรัพยากรป่าไม้ ได้มีพระราชหฤทัยมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาป่าไม้ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ดังเช่นในอดีตเพื่อเป็นการยังประโยชน์ให้แก่ประชาชนเป็นหลัก แนวพระราชดำริเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ที่กล่าวมาสรุปประเด็นได้ ดังนี้

๑.๑ แนวพระราชดำริในด้านการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

๑.๑.๑ ปลุกป่าโดยไม่ต้องปลูก

คำว่า “ปลุกป่าโดยไม่ต้องปลูก” เป็นพระราชดำรัสที่สะท้อนให้เห็นความเข้าใจพระทัยอย่างลึกซึ้งถึงวิถีแห่งธรรมชาติโดยที่ได้พระราชทานแนวคิดไว้ว่า บางครั้งป่าไม้ก็เจริญเติบโตขึ้นเองตามธรรมชาติ ขอเพียงอย่าเข้าไปรบกวนและทำลายโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หากปล่อยไว้ตามธรรมชาติระยะเวลาหนึ่งป่าไม้ก็จะขึ้นสมบูรณ์เอง การระดมปลุกป่าด้วยความไม่เข้าใจ เช่น ปอกเปลือกหน้าดินซึ่งมีคุณค่ามากออกไป และปลูกพันธุ์ไม้ซึ่งไม่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและระบบนิเวศบริเวณนั้น นอกจากต้นไม้ที่ปลูกไว้จะตายโดยไม่ได้ประโยชน์แล้วยังทำลายสภาพแวดล้อมอีกด้วย แนวความคิดที่ลึกซึ้งนี้ จึงเป็นพระราชดำรัสที่ยึดถือกันโดยหมู่ผู้ปฏิบัติงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การปลุกป่าตามแนวพระราชดำรินี้เป็นการพัฒนาฟื้นฟูสภาพป่าโดยวิถีธรรมชาติ ดังมีพระราชดำรัส ต่อไปนี้

พระราชดำรัส เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๓๗ มีใจความว่า “...ในสภาพป่าเต็งรัง ป่าเสื่อมโทรมนั้น ความจริงไม่ต้องทำอะไร เพราะต่อไปก็จะต้องแตกกิ่งออกมาอีก ถึงแม้ต้นไม้สวยแต่ก็เป็นต้นไม้ใหญ่ได้ตามพื้นที่ที่มีต้นไม้เล็กหรือเมล็ดก็จะงอกงามขึ้นมาอีก อย่าให้ใครเข้าไปบุกรุกทำลายอีก ป่าก็จะกลับคืนสภาพได้...” “...วัชพืชที่คลุมพื้นที่อยู่อย่าเอาออก เพราะจะเป็นสิ่งป้องกันการชะล้างหน้าดินเป็นอย่างดี และเก็บความชื้นไว้ได้ด้วย ถ้าจะปลูกแซม ก็เพียงแค่เจาะวงกลมประมาณ ๕๐ เซนติเมตร แล้วก็ปลูกต้นไม้ วัชพืชที่อยู่รอบ ๆ ก็จะเป็นบังไพร กันแดดให้ด้วย...” “...วัชพืชขนาดใหญ่และหนา เช่น ดงหนุ่ย คงต้องกำจัดบ้างก่อนปลุกป่า แต่วัชพืชในป่าเต็งรัง ในป่าต้นน้ำลำธารไม่ต้องขจัด...”

พระราชดำรัสพระราชทานเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๓๗ มีใจความว่า “...หังป่านั้นไว้ ๕ ปี ตรงนั้น โดยไม่ต้องไปทำอะไรเลย แต่ป่าเจริญเติบโตเป็นป่าสมบูรณ์ ไม่ต้องปลูกสักต้นเดียว...คือการปลุกป่านั้น สำคัญอยู่ที่ปล่อยให้เขาขึ้นเอง...” “...ถ้าพูดเรื่องปลุกป่านี้อีกยาวมากมา ไม่สิ้นสุด แต่จะต้องอธิบายอย่างนี้ว่า ถ้าได้เลือกที่เหมาะสม แล้วก็ทิ้งให้อยู่นั้นโดยไม่ไปรบกวนป่า ต้นไม้ก็จะขึ้น...”

๑.๑.๒ ปลุกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานพระบรมราโชวาทในวันปิดการสัมมนาการแก้ไขสภาพเหือด ๓ สำนักงานเกษตรภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๕ มีใจความ ดังนี้ “...แต่ป่าไม้ที่จะปลุกนั้น สัมควรที่จะปลูกแบบป่าสำหรับใช้ไม้หนึ่ง ป่าสำหรับใช้ผลหนึ่ง ป่าสำหรับใช้เป็นพื้นอย่างหนึ่ง อันนี้แยกออกไปเป็นกว้าง ๆ ใหญ่ ๆ

การที่จะปลูกต้นไม้สำหรับได้ประโยชน์ดังนี้ ในคำวิเคราะห์ของกรมป่าไม้รู้สึกจะไม่ใช่ป่าไม้ เป็นสวนหรือจะเป็นสวนมากกว่าป่าไม้ แต่ว่าในความหมายของการช่วยเพื่อต้นน้ำลำธารนั้น ป่าไม้เช่นนี้จะเป็นสวนผลไม้ก็ตาม หรือเป็นสวนไม้พืชน้ำก็ตาม นั้นแหละเป็นป่าใช้ที่ถูกต้อง เพราะทำหน้าที่เป็นป่าคือเป็นต้นไม้ และทำหน้าที่เป็นทรัพยากรในด้านสำหรับเป็นผลที่มาเป็นประโยชน์แก่ประชาชนได้...” “...เรื่องป่า ๓ อย่าง คือ ไม้พืชน้ำ ไม้ผล ไม้สร้างบ้าน...ประชาชนมีความรู้ทั้งคนที่อยู่บนภูเขา ทั้งคนที่อยู่ในที่ราบ เขามีความรู้ เขาทำงานมาตั้งหลายชั่วคนแล้ว เขากันอย่างดี เขามีความเฉลียวฉลาด เขารู้ว่าตรงไหนควรจะทำกิจกรรม เขารู้ว่าที่ไหนควรจะเก็บไม้ไว้ แต่ว่าที่เสียไปเพราะว่าพวกที่ไม่รู้เรื่อง ไม่ได้ทำมานานแล้ว ทั้งมานานแล้ว ทั้งกิจกรรมมานานแล้ว ก็ไม่รู้เรื่อง แล้วก็มาอยู่ในที่ที่มีความสะดวกก็เลยทำให้ล้มว่าชีวิตมันเป็นไปได้โดยที่ทำการกิจกรรมที่ถูกต้อง...”

๑.๑.๓ ฝายชะลอความชุ่มชื้น

ฝายชะลอความชุ่มชื้น (Check Dam) ก็เป็นอีกแนวคิดหนึ่งที่เกิดจากพระปรีชาสามารถใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงคิดค้นขึ้นเพื่อเป็นวิธีการในการสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ป่าไม้ด้วยวิธีง่าย ๆ ประหยัดและได้ผลดี นั่นคือ การสร้างฝายเล็ก ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพธรรมชาติ โดยการใช้วัสดุธรรมชาติที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น ฝายชะลอความชุ่มชื้นมีอยู่ ๒ ประเภท คือ ฝายต้นน้ำลำธารสำหรับกั้นกระแสน้ำไว้ให้ไหลช้าลงและสามารถซึมลงใต้ผิวดินเพื่อสร้างความชุ่มชื้นในบริเวณนั้น และฝายดักตะกอนดินและทรายมิให้ไหลลงสู่แหล่งน้ำเบื้องล่าง ฝายทั้ง ๒ ประเภท สามารถสร้างความชุ่มชื้นและชะลอความชุ่มชื้นอย่างเป็นระบบครบวงจรซึ่งเป็นการลดปัญหาการพังทลายของดินและความรุนแรงของกระแสน้ำในลำห้วย ซึ่งส่งผลไปสู่การฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าไม้ได้อย่างมีประสิทธิภาพดียิ่ง

๑.๒ แนวพระราชดำรินด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า

แนวพระราชดำรินด้านนี้ ประกอบด้วย การสงวนพันธุ์สัตว์ป่าและเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าบางชนิดที่หายากและกำลังจะสูญพันธุ์ และให้ดำเนินการเกี่ยวกับสวนสัตว์เปิด เพื่อให้เป็นที่ประชาชนได้เข้าไปเที่ยวชม พร้อมทั้งส่งเสริมให้ราษฎรทำการเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าเป็นอาชีพ

๑.๓ แนวพระราชดำรินด้านการวิจัยด้านป่าไม้

แนวพระราชดำรินด้านนี้ ประกอบด้วย การดำเนินการศึกษาวิจัยด้านป่าไม้ ในรูปแบบที่แตกต่างกันตามสภาพท้องถิ่น การศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ของป่าไม้กับสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น ป่าไม้กับประมงในพื้นที่บ่าชายเลน การพัฒนาป่าไม้ด้วยระบบชลประทานโดยการจ่ายน้ำจากแหล่งน้ำในช่วงฤดูแล้ง เพื่อให้มีความชุ่มชื้นและทำให้ป่าต้นน้ำลำธารมีความชุ่มชื้น

ตลอดทั้งปี การศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันไฟฟ้าโดยใช้ความชื้น หรือที่เรียกว่า “ป่าเปียก” เป็นวิธีที่ทรงคุณค่าขึ้นเพื่อป้องกันไฟไหม้ป่าในระยะยาว ทรงแนะนำให้ศูนย์ศึกษาการพัฒนา อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศึกษาทดลองจนได้ผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ วิธีการสร้างป่าเปียก คือ ปลุกพืชชนิดต่าง ๆ ตามแนวคลองส่งน้ำ สร้างระบบควบคุมไฟฟ้าด้วยการปลูกไม้โตเร็ว คลุมแนวร่องน้ำเพื่อให้ความชุ่มชื้นค่อย ๆ ทวีขึ้น และแผ่ขยายออกไปทั้งสองข้างร่องน้ำ ซึ่งจะทำให้ ดินไม่่งอกงามและมีส่วนช่วยในการป้องกันไฟฟ้าได้

๑.๔ แนวพระราชดำรินี้ด้านการปลูกป่าทดแทน

แนวพระราชดำรินี้ประกอบด้วยการปลูกป่าทดแทนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุก แคว้งถางและพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม การปลูกป่าบนภูเขาสูงเนื่องจากสภาพป่าบนที่เขาส่งทอดโทรม ซึ่งมีผลกระทบต่อลุ่มน้ำตอนล่าง การปลูกป่าเพื่อพัฒนาลุ่มน้ำและแหล่งน้ำให้มีน้ำสะอาดบริโภค การปลูกป่า เพื่อให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยใช้ราษฎรในท้องถิ่นนั้น ๆ และเป็นการสร้างความเข้าใจให้ราษฎรเห็นความสำคัญของการปลูกป่า และการปลูกป่าเสริมธรรมชาติ เป็นการเพิ่ม ที่อาศัยแก่สัตว์ป่า พระองค์ทรงพระราชทานแนวทางการปลูกป่าว่า ควรพิจารณาดำเนินการปลูก ในพื้นที่ป่าที่ถูกถล่มทำลายไว้แล้วก่อนและการปลูกป่าตามแนวถนนในเขตโครงการที่ ก่อสร้างไว้แล้วหรือที่จะก่อสร้างต่อไป ซึ่งต้นไม้บางส่วนถูกทำลายไปเนื่องจากการก่อสร้างถนน ดังกล่าว ควรพิจารณาดำเนินการปลูกต้นไม้ชนิดที่ใช้ประกอบในการทำอาหารได้ เช่น ต้นแค ต้นขี้เหล็ก ต้นมะรุม ต้นสะเดา ต้นมะม่วง เป็นต้น โดยปลูกให้เป็นหย่อม ๆ เพื่อความสวยงาม และใช้ประโยชน์ได้ด้วย

๑.๕ ปลูกป่าในใจคน

แนวพระราชดำรินี้ในการแก้ปัญหาป่าเสื่อมโทรมซึ่งก่อผลกระทบในด้านต่าง ๆ ไม่เฉพาะด้านดินและน้ำเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวโยงไปสู่ปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ ฯลฯ นั้น พระองค์ทรงมีพระราชดำริในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ดำเนินการในลักษณะบูรณาการงานพัฒนา ที่เกี่ยวเนื่องกัน สำหรับการปลูกต้นไม้ นั้น ควรพิจารณาปลูกไม้ ๓ อย่าง ที่แตกต่างกัน ได้แก่ ไม้ใช้สอย ไม้ผลและไม้พื้ ตามความเหมาะสม ทรงเน้นให้ใช้พันธุ์ไม้ที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่น เพราะเป็นไม้ที่สามารถเจริญเติบโตได้ดี มีลักษณะที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่อยู่แล้ว ไม่เป็น การเสี่ยงต่อภาวะการรอดตายและเป็นที่รู้จักของราษฎรในท้องถิ่นอย่างดี พื้นที่ที่เหมาะสม แก่การปลูกไม้ป่าดังกล่าว ควรเป็นพื้นที่ที่มีสภาพเสื่อมโทรม หรือเป็นบริเวณป่าเพื่อการพื้พื้ ของราษฎรที่อยู่บริเวณใกล้ ๆ หมู่บ้าน วิธีการปลูกก็ให้ปลูกเสริมในลักษณะธรรมชาติ โดยไม่จับต้นไม้เข้าแถว ซึ่งการปลูกเสริมตามลักษณะธรรมชาตินี้ เมื่อต้นไม้โตขึ้นก็จะมีสภาพ เป็นป่าตามธรรมชาติ โดยจะไม่มีลักษณะเป็นสวนป่าที่มีต้นไม้เรียงเป็นแถว จะทำให้เกิดป่าไม้

แบบผสมผสาน และสร้างความสมดุลแก่ธรรมชาติ สามารถตอบสนองความต้องการของรัฐและ
วิถีประชาในชุมชน พระองค์ได้มีพระราชดำรัสพระราชทานแก่เจ้าหน้าที่ป่าไม้ในวันที่ ๕ เมษายน
๒๕๒๖ มีใจความว่า “...เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรจะไม่ปลุกต้นไม้ลงในใจคนเสียก่อน แล้วคนเหล่านั้น
ก็จะพากันปลุกต้นไม้ลงบนแผ่นดิน และรักษาต้นไม้ด้วยตนเอง...” อันเป็นปรัชญาและ
ทฤษฎีการพัฒนาป่าไม้ที่มีความยั่งยืนอย่างแท้จริง

ด้วยได้มีคำสั่งของประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ เพื่อดำเนินการพิจารณา เสนอนโยบายและจัดทำข้อเสนอการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายเพื่อปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ เมื่อคณะกรรมการ ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว ได้จัดทำรายงานนำเสนอต่อประธานสภาและประธานสภา ได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภา ครั้งที่ ๓๖ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้บรรจุระเบียบวาระเพื่อให้ที่ประชุมสภาได้พิจารณาในวันนั้นครับ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานกรรมการบูรณาการการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาได้ พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ จำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. นายสมชัย มาเสถียร รองอธิบดีกรมป่าไม้ ๒. นายศิวจักร ชื่นสังข์ ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและ สารสนเทศ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชนะครับ ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังกล่าว เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ

(นายสมชัย มาเสถียร และนายศิวจักร ชื่นสังข์ เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : โดยที่จะมีผู้นำเสนอรายงานและชี้แจงนอกเหนือจากบุคคลภายนอก ประกอบไปด้วย

๑. ท่าน พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ ประธานกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อดีตสมาชิกวุฒิสภา และอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาตินะคะ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญชัย ดวงสถาพร โฆษกคนที่หนึ่ง และเลขานุการของกรรมการชุดดังกล่าวนะคะ และท่านยังเป็นหัวหน้าภาควิชาการจัดการป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นะคะ

๓. ท่านดำรงค์ พิเดช ที่ปรึกษากรรมการชุดดังกล่าวนะคะ เป็นอดีตอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๔. ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นกรรมการและท่านเป็นประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นอดีตประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช.

๕. ท่านจุมพล สุขมัน เป็นกรรมการชุดดังกล่าว เป็นอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นอดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญนะคะ

๖. ท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา เป็นกรรมการและเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นะคะ

เมื่อท่านประธานกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญนำเสนอรายงานงานต่อที่ประชุมค่ะ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน วันนี้ในฐานะประธานกรรมการบูรณาการการปฏิรูปทรัพยากรของชาติ ต้องขอขอบคุณท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกนะคะที่กรุณาให้เวลากรรมการมาชี้แจงรายงานการศึกษาในวันนี้ อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าข้อมูลที่ท่านทั้งหลายทราบอยู่นะคะก็คือว่าในช่วง ๔๘ ปีเศษที่ผ่านมาทรัพยากรป่าไม้ของชาติถูกทำลายไปมาก โดยเฉพาะ

ในปี ๒๕๑๖ จนถึงปี ๒๕๕๖ ในช่วง ๔๐ ปีนี้ะครับ ป่าไม้หรือทรัพยากรของชาติ ถูกทำลายไป ๓๖ ล้านไร่ ในช่วง ๔๐ ปี หรือเฉลี่ยปีละ ๙๐๐,๐๐๐ ไร่ แม้ว่าในช่วง คสช. ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญมากในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายป่า หลังจากที่มี คสช. เพียง ๒๒ วัน ท่านได้มีคำสั่ง ที่ ๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกป่าอย่างเข้มงวด ถึงกระนั้นก็ตามข้อมูลปรากฏว่าแม้ในปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ หรือปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ นี้ การบุกรุกป่าจะลดลง แต่ก็ยังถูกบุกรุกไม่ต่ำกว่าปีละ ๔๐,๐๐๐ ไร่ ซึ่งไม่น้อย กรรมการบริหารราชการแผ่นดินในครั้งนั้นเมื่อประมาณเดือนกุมภาพันธ์จึงได้มีการประชุมหารือร่วมกับกรรมการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และกรรมการปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาเรื่องดังกล่าว ในครั้งนั้นเราได้มีหนังสือแจ้งไปยังกระทรวง ๓ กระทรวงด้วยกัน คือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอไป ๘ มาตรการ ใน ๘ มาตรการดังกล่าว นั้น คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๓ กรรมการ พิจารณาเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ จำเป็นจะต้องได้รับการบูรณาการจากกรรมการทุกคณะ จึงได้นำเรื่องนี้เสนอวิป (Whip) ของ สปท. และได้รับอนุมัติจาก สปท. ให้ตั้งกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งกรรมการได้ประชุมทั้งหมด ๑๘ ครั้ง กรรมการชุดนี้นอกจากมีผู้แทนของกรรมการของ สปท. ครบถ้วนแล้ว ก็ยังมีหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอีก ๙ หน่วยงาน -----

จากการประชุม ๑๘ ครั้งนั้นมีข้อสรุป ๖ ประเด็น ๒๒ มาตรการ พยายามที่จะให้ครอบคลุมทั้งหมดในเรื่องของการป้องกันการบุกรุกป่าและในการฟื้นฟูป่า โดยวางหลักการในการพิจารณาไว้ ๕-๖ ประการ

ประการที่ ๑ ก็คือว่าจะมีการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ

ประการที่ ๒ การแก้ไขปัญหาจะดำเนินการดูที่ต้นเหตุแล้วป้องกัน

ประการที่ ๓ แบ่งระยะการดำเนินการออกเป็น ๓ ระยะคือ ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว และตั้งเป้าหมายไว้ด้วยว่าจะต้องมีการหยุดยั้งการบุกรุกทำลายป่าโดยทันที สำหรับระยะใน ๑๐ ปีข้างหน้าตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะต้องพยายามฟื้นฟูพื้นที่ป่าให้ได้ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ ซึ่งเป็นมาตรฐานทั่วไป สำหรับมาตรการเร่งด่วน ๖ ประการนั้น จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าหลังจากที่ท่านอาจารย์ ดอกเตอร์ขวัญชัย ได้เสนอปูพื้นฐานแล้วจะให้เสนอเรื่องที่ ๑ คือเรื่องเกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมหรือภาพถ่ายระยะไกล ในการที่จะแจ้งข้อมูลในเรื่องของบุกรุกป่า ในประเด็นที่ ๒ หรือมาตรการเร่งด่วนที่ ๒ ในเรื่องของจะตั้งอนุกรรมการ ป.ป.ช. จะขอให้ท่านปานเทพซึ่งเป็นอดีตประธาน ป.ป.ช. เป็นผู้เสนอ เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของ ส.ค. ๑ นำตกใจครับ มีตัวเลขอยู่มหาศาลที่ ส.ค. ๑ ที่ยังไม่ได้หมายเหตุต้นข้าว เดียวท่านอดีตอธิบดีดำรงค์ พิเดช จะเป็นผู้กราบเรียนท่านประธานและเสนอไปยังท่านสมาชิก สปท.

ประเด็นที่ ๔ ต้องมีการดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งท่านจุมพล สุขมัน ผู้แทนกรรมาธิการของกฎหมายจะเป็นผู้กราบเรียนท่านประธาน

นอกจากนั้นแล้วในประเด็นที่ ๕ ก็คือการยับยั้งการใช้พื้นที่ป่าในการปลูกพืชเศรษฐกิจ ซึ่งกระผมเองจะนำเสนอส่วนหนึ่งและจะให้ท่านอภิชาติ คงเดช ผู้แทนของกรรมาธิการสื่อมวลชนนำเสนอ

ในประเด็นที่ ๖ สิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดขณะนี้กรรมการทราบดีว่าหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยพยายามที่จะช่วยกันรักษาป่า แต่การบูรณาการยังไม่ดีเท่าที่ควร ฉะนั้น มาตรการเร่งด่วนที่ ๖ ก็จะเสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ซึ่งหยุดไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือ นอกจากจะมีการหยุดยั้ง นอกจากมีการตั้งคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติเพื่อจะมาดำเนินการบูรณาการการบุกรุก

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

กรณี ๓๒/๒

และการฟื้นฟูฟื้นฟูแล้ว อีกประเด็นหนึ่งก็คือประเด็นที่จะป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือป้องกันไม่ให้เกิดไอยูยู ๒ (IUU2) ซึ่งเรื่องนี้ท่านอดีตรัฐมนตรีปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ในฐานะที่เป็นผู้แทนของกรรมาธิการเศรษฐกิจของ สปท. จะนำกราบเรียนท่านประธาน และนำเรียนท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน กระผมขออนุญาตให้ท่านอาจารย์ขวัญชัย เป็นผู้นำเสนอต่อครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญชัย ดวงสถาพร ค่ะ

นายขวัญชัย ดวงสถาพร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ลำดับถัดไปผมขออนุญาตที่จะนำเสนอในประเด็นของสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ของชาติ จนถึงภาพรวมในประเด็นถึง ๖ ประเด็นปฏิรูปและ ๒๒ มาตรการในประเด็นภาพรวมนะครับ ก่อนที่จะเป็นประเด็นเร่งด่วน ซึ่งแต่ละท่านจะนำเสนอต่อไปนะครับ ผมขออนุญาตที่จะสรุปถึงสถานการณ์ทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ ซึ่งทุกท่านคงทราบดีนะครับว่าอยู่ในสถานการณ์ที่จัดว่าในระดับวิกฤตถ้ามองในเชิงวิชาการนะครับ ปัจจุบันนั้นประเทศไทยมีป่าอยู่ประมาณ ๑๐๒.๒๔ ล้านไร่ครับ ข้อมูล ถ้ามองข้อมูลเหล่านี้ถามว่าเพียงพอหรือไม่ ก็ประมาณ ๓๑-๓๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งโดยหลักวิชาการแล้วในประเทศเขตร้อนนั้น ถ้าประเทศใดมีป่าที่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของประเทศนั้น จัดอยู่ในสถานการณ์วิกฤตที่อาจจะเกิดผลกระทบรุนแรงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของชาตินะครับ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ถ้ามองข้อมูลตัวเลขที่ให้เห็นชัดเจนนะครับว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ จนถึงปี ๒๕๕๗ หรือปี ๒๕๕๘ นั้น เรามีข้อมูลพื้นที่ป่าที่ลดลงในอัตราค่อนข้างจะสูง ถ้ามองในยุคของรัฐบาลปัจจุบันในยุคของ คสช. นะครับ ซึ่งภาพลักษณะในการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดก็ยังมีสภาพป่าที่ลดลง จากที่เคยลดลงเฉลี่ยประมาณปีละ ๙๐๐,๐๐๐ ไร่ ถ้ามอง ๔๐ ปี ที่ผ่านมา ปี ๒๕๕๗ ถึงปี ๒๕๕๘ ก็ยังลดลงประมาณปีละ ๔๐,๐๐๐ ไร่ แต่เป็นตัวเลขที่ถือว่าอัตราการลดลงที่น้อยที่สุดตั้งแต่เรามีสถิติการป่าไม้มา นี่พูดถึงอัตราการลดลงนะครับ นั่นคือข้อมูลที่สำคัญประเด็นหนึ่งที่ยอยากจะเรียนทุกท่านนะครับ

ประเด็นถัดไปก็คือว่า หลังจากใช้อัตราการลดลงเฉลี่ยปีละประมาณเกือบ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ หรือ ๙๐๐,๐๐๐ ไร่ ตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ถึงปี ๒๕๕๖ เรามีข้อมูลที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ข้อมูลอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าจะสอดคล้องกัน หรือมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ อย่างเช่นเราเคยมีพื้นที่ป่าลดลงที่สูงมากเมื่อประมาณปี ๒๕๑๘ ถึงปี ๒๕๑๙ เฉลี่ยปีนั้นประมาณปีละ ๗,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ปีละ ๗,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ซึ่งสูงมากซึ่งสาเหตุมีหลายประการ และสาเหตุหนึ่งก็คือเรื่องของนโยบายต่าง ๆ ที่ผมจะได้กราบเรียนถัดไปนะครับ และเราพบว่าสถานการณ์เขาหัวโล้นในปัจจุบันนะครับ จากข้อมูลของ

กรมป่าไม้และจิสตา (GISTDA) เราพบว่ามีความประมาณ ๒๙.๘ ล้านไร่ นะครับ โดยจังหวัดเลยมากที่สุดประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ จังหวัดพิษณุโลกประมาณ ๑.๓ ล้านไร่ จังหวัดน่าน ๑.๒๘ ล้านไร่ จังหวัดเชียงใหม่ ๑.๒๘ ล้านไร่เช่นกันนะครับ และจังหวัดอุบลราชธานี ๑.๒๖ ล้านไร่ ข้อมูลเขาหัวโล้นเหล่านี้เป็นข้อมูลที่ที่ตั้งนั้นอาจจะอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ ซึ่งเป็นแหล่งลุ่มน้ำชั้นหนึ่ง ชั้นสอง ซึ่งเป็นพื้นที่สำคัญและเปราะบางทางธรรมชาติ ถ้ามองข้อมูลเหล่านี้เราจะเห็นว่าการที่เราจะเพิ่มผืนป่านั้น อาจจะต้องมีการเร่งฟื้นฟูพื้นที่เหล่านี้โดยเร่งด่วนนะครับ เพราะภูเขาก็คมีความลาดชันสูงนะครับ ซึ่งอาจจะเปราะบางต้นน้ำลำธารที่สำคัญนะครับ ถ้ามองมิติของนโยบายป่าไม้ทั้งหลายในบ้านเมืองเรานั้น ขณะนี้มีนโยบายที่พูดตรงกันนะครับ ไม่ว่าจะเป็นกรอบยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายป่าไม้แห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นฉบับที่ ๑๑ ซึ่งจะหมดไป และรวมถึงร่างแผนฉบับที่ ๑๒ ที่กำลังจะประกาศใช้ในเดือนหน้านั้น พูดตรงกันครับว่าอยากให้ประเทศไทยนั้นมีป่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ประเทศ โดยแบ่งเป็นป่าอนุรักษ์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ และป่าเศรษฐกิจ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างไรก็ตามเราต้องหาที่อีก ๒๖ ล้านไร่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่เรากำหนดร่วมกันนะครับ ๒๖ ล้านไร่ ซึ่งใน ๒๖ ล้านไร่นั้น ถ้ามองพื้นที่ป่าอนุรักษ์ก็จะมีตอนนี้ประมาณ ๖๒ ล้านไร่ เรายังขาดอีกประมาณสัก ๖,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ป่าเศรษฐกิจขาดอีกประมาณ ๑๔ ล้านไร่ นี่เป็นข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำหายที่เราจะต้องเดินไปให้ถึงตรงนั้น ภายใต้สถานการณ์ที่วิกฤตนะครับ ถ้ามองสาเหตุของการลดลงของพื้นที่ป่ารวมถึงการทำให้ป่าเสื่อมโทรมนั้น เราพบว่าข้อมูลทางวิชาการที่พูดตรงกัน -----

๑. สาเหตุที่ทำให้ป่าลดลง การเกษตร รีสอร์ท (Resort) รวมถึงข้อมูลที่รัฐเองนั้นต้องพัฒนา สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นชลประทาน สร้างทาง เหมืองแร่ ไฟฟ้า โทรคมนาคม สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้จากที่เป็นป่าเปลี่ยนไปเป็นพื้นที่อื่น แต่ในขณะเดียวกันก็มี ปัญหาหนึ่งก็คือว่าป่าเสื่อมโทรม ก็คือจากเป็นป่าก็ยังเป็นป่า แต่มีสภาพที่เปลี่ยนไปที่อาจจะ เสื่อมโทรมมาก ซึ่ง ๑. ก็คือการลักลอบตัดไม้เป็นสาเหตุสำคัญ ๒. ก็คือเรื่องของไฟป่าเป็น สาเหตุสำคัญเช่นกัน ในคณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์ร่วมกับหน่วยงานทั้งสิ้น ๙ หน่วยงานที่เป็นอยู่ในรูปคณะกรรมการของเรา รวมถึงเชิญหน่วยงานอื่นมาหารืออีก ประมาณ ๘ หน่วยงาน เราวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ร่วมกัน เราพบว่ามียู ๗ ประเด็นปัญหา ที่สำคัญที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ป่าลดลงแล้วก็ป่าเสื่อมโทรม ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านนโยบาย ด้านหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงาน กฎหมายและการบังคับใช้ การทำลายป่าเพื่อปลูกพืชเศรษฐกิจ ไฟป่าและอื่น ๆ ซึ่งถือว่าเป็นประเด็นปัญหาที่ครอบคลุมและเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญ นะครับ ผมขออนุญาตที่จะพูดโดยสรุปในส่วนของประเด็นปัญหาแต่ละด้าน

เริ่มแรกด้านนโยบาย ประเทศไทยเป็นประเทศที่ในปัจจุบันนั้นเราไม่มี คณะกรรมการระดับชาติด้านนโยบายเกี่ยวข้องกับป่าไม้โดยตรงนะครับมาควบคุม แต่ประเทศไทยมียู ๒ คณะกรรมการระดับชาติที่สำคัญคืออะไรครับ คณะกรรมการ ทรัพยากรน้ำแห่งชาติหรือ กนช. เรื่องของน้ำ เรื่องของดินเรามีคณะกรรมการนโยบายที่ดิน แห่งชาติ แต่พอเรื่องของป่าเราไม่มี ณ ปัจจุบัน แต่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาตินั้น ส่วนใหญ่เวลาจัดสรรที่ดินก็ไปจัดสรรที่ป่า เพราะฉะนั้นการกลั่นกรองอย่างรอบคอบ อาจจะเกิดปัญหาในอนาคต หากเราไม่มีคณะกรรมการเหล่านี้ ในอดีตนั้นเราเคยมี คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ แต่มติคณะรัฐมนตรีให้ยกเลิกเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เหตุผลที่ให้ยกเลิกไม่ใช่ให้ยกเลิกเลย แต่เขียนแนบท้ายในมติ ครม. ว่าให้ไปจัดตั้งใหม่ ที่มีขอบเขตอำนาจมากกว่าเดิม แต่จนถึง ณ วันนี้ไม่มีการตั้งขึ้นใหม่นะครับ และนโยบาย เกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้เป็นนโยบายที่เปลี่ยนบ่อยเมื่อเปลี่ยนรัฐบาล และแม้กระทั่งรัฐบาล เดียวกันในแต่ละยุคแต่ละสมัย นโยบายแต่ละหน่วยงานที่ออกมานั้นก็ขัดแย้งกัน ไม่ว่าจะเป็น สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นตัวนโยบายป่าไม้แห่งชาติเดิมที่กำหนด ไว้เมื่อปี ๒๕๒๘ หรือนโยบายของกระทรวงหรือกรมที่เกี่ยวข้อง สิ่งเหล่านี้มันเมื่อทิศทาง

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๓๔/๒

ที่ขาดเอกภาพ โอกาสที่จะสำเร็จก็ค่อนข้างจะน้อย นโยบายเกี่ยวกับการแก้ปัญหารัฟฟากรป่าไม้ ไม่ว่าจะเป็นเช่นมติคณะรัฐมนตรี ส่วนใหญ่มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวข้องกับป่าไม้ เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่ผ่อนปรนการบังคับใช้กฎหมาย แต่ละยุคแต่ละสมัยก็จะมีมติคณะรัฐมนตรีขึ้นมาเพื่อผ่อนปรน อย่างเช่นมติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ รวมถึงมติคณะรัฐมนตรีอื่น ๆ อีก ๖-๗ ฉบับนะครับ ซึ่งยังไม่มีมีการแก้ไขให้เป็นไปตามแนวทางที่ควรจะเป็น และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นจําหน่ายราคาหรือประกันราคาทั้งหลายนั้น เป็นส่วนหนึ่งที่ลืมนองผลกระทบต่อการใช้ที่ดินป่าไม้ เป็นสิ่งที่จะสร้างแรงจูงใจให้คนเข้าไปใช้พื้นที่ป่าไม้ นั่นคือประเด็นของนโยบายที่เป็นเรื่องหลัก ๆ

ประเด็นปัญหาของเรื่องหน่วยงานนะครับ ปัจจุบันหน่วยงานด้านทรัพยากรป่าไม้มีหน่วยงานหลักอยู่หลาย ๆ หน่วยงาน ซึ่งก็เป็นหน่วยงานทั้งตั้งใหม่ หน่วยงานที่มีมาแต่เดิมมาอย่างยาวนาน หน่วยงานภาครัฐเหล่านั้นยังขาดเอกภาพและการบูรณาการในการบริหารจัดการ ทั้งในส่วนพื้นที่ที่แต่ละหน่วยงานมาบริหารหรือแม้กระทั่งที่ตั้งหน่วยงานก็ยังคงจะมีความขัดแย้งกัน องค์กรด้านการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ขาดตั้งแต่ปฏิรูประบอบราชาธิปไตย ปี ๒๕๔๕ เราพบว่าการรับบริการจากภาคประชาชน ภาคประชาชนมารับบริการของหน่วยงานภาครัฐด้านทรัพยากรป่าไม้นั้น โอกาสที่จะได้รับการอำนวยความสะดวกนั้นน้อยลง เพราะตอนนี้ทุกสิ่งทุกอย่างพุ่งเป้าในระดับจังหวัดไปที่ ทสจ. คือทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำแทบทุกด้าน ด้านสิ่งแวดล้อมนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำ เรื่องป่า หรือมลภาวะต่าง ๆ ซึ่งก็คงจะรับไม่ไหวถ้าจะทำทุกด้านนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าชาวบ้านจะขออนุญาตอะไรทั้งหลายเหล่านั้นนั้น เรื่องของการใช้ประโยชน์ไม้หรือใช้ประโยชน์อื่น ๆ นั้น จะต้องไปที่ ทสจ. นะครับ ซึ่งอาจจะไม่อำนวยความสะดวกรวมถึงการไม่มีหน่วยงานที่ใกล้ชิดประชาชนมาก ๆ ในเขตท้องถื่น อาจจะทำให้การบูรณาการหรือการสร้างการมีส่วนร่วมก็เป็นอุปสรรค กลไกการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐระดับจังหวัดยังขาดประสิทธิภาพ -----

เรามีคณะกรรมการระดับจังหวัดซึ่งท่านผู้ว่าราชการจังหวัดมีภารกิจมาก บางทีอาจจะไม่ได้ประชุมหรือขาดกระบวนการติดตามเร่งรัดในการดำเนินการนะครับ ขาดการนำเทคโนโลยีมาติดตามและป้องกัน ประเทศไทยนั้นปัจจุบันเราวิเคราะห์ คณะกรรมการวิเคราะห์แล้วเราขาดการนำเทคโนโลยีที่มาติดตามอย่างทันที่ที่เราจะติดตาม เมื่อเกิดปัญหาไปแล้วซึ่งป่าถูกบุกรุกไปแล้ว เหล่านี้เป็นต้นนะครับ

ประเด็นถัดไปก็คือ ปัญหาด้านของผู้ปฏิบัติงาน เราพบว่าข้อมูลสัดส่วนของอัตรากำลังต่อสัดส่วนที่เข้าไปดูแลป่านั้นขาดมาตรฐานโดยเฉพาะพนักงานพิทักษ์ป่าหรือเจ้าหน้าที่ในภาคสนามนั้นคน ๑ คนนั้นต้องดูแลพื้นที่ป่าเป็นหมื่นไร่ เมื่อคิดค่าเฉลี่ยแต่สิ่งเหล่านี้คณะกรรมการก็เข้าใจนะครับ โดยกรอบของสถานภาพทั้งหลายของประเทศนั้นการเพิ่มอัตรากำลังไม่ใช่เรื่องง่ายแต่เราก็มีมาตรการนะครับ บุคลากรในภาคสนามขาดสวัสดิการและแรงจูงใจ การปฏิบัติงานของบุคลากรเจ้าหน้าที่ป่าไม้นั้นบางทีเมื่อเสียชีวิตหรือเมื่อได้รับบาดเจ็บ เมื่อเทียบสวัสดิการกับหน่วยงานอื่นที่ใกล้เคียงกันนั้นสวัสดิการยังน้อยกว่าเขามาก ขาดการใช้บุคลากรตามพระราชบัญญัติแต่ละพระราชบัญญัติ กฎหมายด้านป่าไม้มีประมาณ ๘ ฉบับ มีบุคลากรที่ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายแต่ละฉบับก็ไม่ได้มีการเข้าไปบูรณาการหรือใช้บุคคลเหล่านั้น ประเด็นปัญหาเรื่องกฎหมายและการบังคับใช้นะครับ ผมจะขออนุญาตที่จะเรียนว่าเรามีใบ ส.ค. ๑ จำนวนมากซึ่งเดี๋ยวจะมีผู้อภิปราย ผู้นำเสนอถัดไปนะครับ ซึ่งมีการออกใบ ส.ค. ๑ ซ้ำซ้อนที่เราเรียกว่า ส.ค. บิน ส.ค. บวม ทั้งหลายเหล่านั้น การบังคับใช้กฎหมายไม่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ มีความขัดแย้งเกี่ยวกับแนวเขตป่านะครับ มติคณะรัฐมนตรีหลายฉบับเป็นการผ่อนปรนประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่ดินและป่าไม้ ขาดมาตรการทางกฎหมายในการสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชน หรือภาคประชาชนร่วมกับภาครัฐในการปลูกและฟื้นฟูป่า เหล่านี้เป็นต้นนะครับ

ประเด็นปัญหาถัดไปก็คือ การทำลายป่าเพื่อปลูกพืชเศรษฐกิจ คณะกรรมการได้วิเคราะห์ทั้งข้าวโพด ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์ม อ้อย ในทุกมิตินะครับว่าอยู่ตรงไหนอย่างไร อย่างเช่นข้าวโพดมีประมาณ ๓.๗ ล้านไร่ ที่อยู่ในเขตป่าตอนนี้ ทั้งป่าสงวนแห่งชาติและป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย รวมถึงปัญหาไฟป่านะครับ ซึ่งเราได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบ

ทั้งด้านสังคมพืช ไม่เล็ก ไม่ใหญ่ มีผลต่อการสืบพันธุ์ การเติบโต ดิน ป่าไม้ เวลาไฟป่าเกิดขึ้นนั้น ดินก็ขาดการอุ้มน้ำนะครับ ความสมบูรณ์ลดลง เกิดการพังทลายได้ง่าย ทำให้มีน้ำน้อย เนื่องจากน้ำได้ดินลดลง สัตว์ป่าก็ได้รับผลกระทบทั้งแหล่งน้ำ อาหาร และที่อยู่อาศัย ทรัพยากรของประชาชนได้รับผลกระทบมาด้วย รวมถึงสุขภาพประชาชนนะครับ เราได้วิเคราะห์ถึงขนาดเป็นโรคที่เกิดจากไฟป่าไม่ว่าจะเป็นตาอักเสบ หัวใจและหลอดเลือด ทางเดินหายใจ ผิวหนังอักเสบ เหล่านี้เป็นต้น เศรษฐกิจและการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นการจราจร การบิน นักท่องเที่ยวที่ลดลง สภาพอากาศของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง สิ่งเหล่านั้นเป็นปัญหานั้นครับ รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยนะครับ จากสภาพปัญหาเหล่านั้นเราได้มาวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริง เราก็ได้กำหนดออกมาเป็น ๖ ประเด็นปฏิรูปที่ประกอบไปด้วย ๖ มาตรการเร่งด่วน เราจะมีลักษณะเป็นประเด็นปฏิรูป มาตรการนะครับ ในแต่ละประเด็นปฏิรูปซึ่งมีทั้งหมด ๒๒ มาตรการ และมีข้อเสนอแนะ การปฏิรูปในภาพรวม ผมขออนุญาตสรุปตรงนี้ในหลักการ ซึ่งในรายละเอียดนั้น ในประเด็นเร่งด่วนนั้น แต่ละท่านจะมานำเสนอต่อหน้าครับ

๑. ก็คือหยุดยั้งและป้องกันการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืนจะมีอยู่ ๗ มาตรการ ซึ่งมีเอกสารอยู่ที่ท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ไม่ว่าจะเป็น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดตั้งอนุกรรมการใน ป.ป.ช. หยุดยั้งการปลูกพืชเกษตร ปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการ จัดสรรเจ้าหน้าที่ดูแลทรัพยากรป่าไม้ที่เหมาะสม จัดระเบียบบุคคลที่อยู่อาศัยในเขตป่านะครับ การกำหนดเขตที่ดินของรัฐ ให้ชัดเจน ทั้งในแผนที่และพื้นที่จริง นั่นคือประเด็นปฏิรูปข้อที่ ๑

ประเด็นปฏิรูปข้อที่ ๒ คือเพิ่มพื้นที่ป่าอนุรักษ์และป่าเศรษฐกิจของประเทศ ให้ได้โดยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศภายในระยะเวลา ๑๐ ปีนะครับ เราเสนอว่ายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แต่เราวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างท้าทายว่า เราควรเพิ่มให้ได้ภายใน ๑๐ ปี ภายใต้ความเป็นไปได้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโซนนิ่ง (Zoning) เราทราบแล้ว อย่างเช่นป่าอนุรักษ์มีพื้นที่ป่าที่เป็นเขาหัวโล้นอยู่ก็ไร้ รวมถึงพื้นที่เอกชนที่เราต้องการพัฒนาเป็นพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ รวมถึงพื้นที่รัฐอื่น ๆ ที่เราจะมาฟื้นฟูให้มิเขตป่าด้วยนะครับ รวมถึงการพัฒนาป่าชุมชน การพัฒนาระบบจ่ายค่าตอบแทนคุณระบบนิเวศ

ประเด็นที่ ๓ ของการปฏิรูปคือการสร้างจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรป่าไม้
นี้เป็นประเด็นที่เรามองระยะยาวว่าผลสุดท้ายการจะใช้มาตรการระยะสั้นหรือ
ระยะปานกลาง ระยะยาว ที่แท้จริงที่มีการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนคือจะต้องส่งเสริมหลักการให้คน
อยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน ในขณะที่เดียวกันส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคส่วนต่าง ๆ
น้อมนำแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มาใช้ในการที่จะมาคุ้มครอง
รักษาทรัพยากรป่าไม้นะครับ

ประเด็นที่ ๔ การสร้างจิตสำนึกในการรักษาทรัพยากรป่าไม้อย่างที่ผมได้
เรียนไปว่านี่คือมาตรการที่ยั่งยืน คีย์ (Key) สำคัญก็คือว่าความร่วมมือจะต้องเกิดจาก
๕ ภาคส่วน ๑. รัฐ ๒. เอกชน ๓. ประชาชน ๔. ฝ่ายวิชาการ และ ๕. สื่อสารมวลชน
นะครับ รวมถึงการพัฒนาระบบซีเอสอาร์ (CSR) การพิจารณากำหนดมาตรการลดหย่อน
ภาษีสำหรับกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ส่งเสริมเทคโนโลยีที่เหมาะสม
ในการให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนนะครับ

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคซึ่งมีหลายฉบับ
นะครับ กฎหมายด้านทรัพยากรป่าไม้อยู่ ๘ ฉบับหลัก ๆ นั้น บางฉบับเป็นกฎหมายเก่าแก่
ตั้งแต่ปี ๒๔๘๔ ปี ๒๕๐๔ ปี ๒๕๐๗ ลักษณะนี้ก็จะต้องมีการปรับปรุง ปรับปรุงกฎหมาย
ให้มีการเอื้อระเบียบฉบับนะครับ รวมถึงการควบคุมการบุกรุกทำลายป่าด้วยนะครับ ปรับปรุง
มาตรการริบทรัพย์สิน เดี่ยวจะมีท่านอภิปรายต่อ รวมถึงการผลักดัน พ.ร.บ. ป่าชุมชนด้วย
นะครับ

แล้วประเด็นสุดท้ายในการปฏิรูปก็คือการสร้างระบบบูรณาการการจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ที่มีประสิทธิภาพอย่างในทุกปัญหาที่เราได้วิเคราะห์ เราวิเคราะห์สาเหตุ
และเรามากำหนดนะครับ อย่างเช่นการขาดเอกภาพ เราควรจะมีคณะกรรมการนโยบาย
ป่าไม้แห่งชาติ และเราควรจะมีแผนแม่บทเพื่อพัฒนาการป่าไม้ของประเทศที่ไปสอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนระยะยาวของรัฐบาล นั่นคือ ๖ ประเด็นปฏิรูป ๒๒ มาตรการ
นะครับ ซึ่งในลำดับถัดไปเป็นมาตรการปฏิรูปและเร่งด่วน

มาตรการแรก ก็คือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาติดตามตรวจสอบสภาพ
ป่าไม้ คณะกรรมการเสนอว่าเราเสนอให้จิสตา (GISTDA) หรือสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี

อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) บันทึกข้อมูลแบบเนียร์ เรียล ไทม์ (Near real time) หรือใกล้เคียงเวลาจริงนะครับ และให้แสดงผลอย่างทันท่วงที ทันท่วงทีคืออะไรครับ ๑ เดือนในพื้นที่เป้าหมาย และ ๓ เดือนในพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลง แล้วก็สนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ด้วยนะครับ แล้วก็ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านทรัพยากรป่าไม้ ป.ป.ช. ด้วยนะครับ สื่อมวลชนด้วย ยกเว้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง แล้วเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่อยู่ในจังหวัดนั้นได้รับทราบข้อมูลพื้นที่ป่า และควรจะกำกับดูแลให้เป็นไปตามที่ควรจะเป็นนะครับ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเมื่อรับตำแหน่งนั้นจะต้องรับทราบและกำกับแล้วก็ตรวจสอบโดยใช้ข้อมูลเนียร์ เรียล ไทม์ (Near real time) นี่นะครับ ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม หรือภาพถ่ายทางอากาศมาติดตามตรวจสอบนะครับ ตรวจสอบเป็นระยะนะครับ อย่างเช่นสภาพตัวอย่างเราได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ว่าแนวทางนี้เป็นไปได้หรือไม่ ทางจิสตา (GISTDA) ก็ได้มีการทดลองทำดูปรากฏว่า อย่างเช่นพื้นที่อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ อย่างเช่นในภาพนะครับ ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ กับวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ จะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนแล้วก็ทันท่วงทีเช่นกัน ไม่ใช่การติดตามหลังจากป่าถูกทำลายแล้ว แต่เป็นการส่งสัญญาณพื้นที่ใดมีความเสี่ยงสูงจะต้องมีการติดตามเป็นระยะนะครับ พื้นที่อำเภอสันติสุข จังหวัดน่าน ลักษณะเหล่านี้นั้นเป็นตัวอย่างที่เราศึกษาความเป็นไปได้

ในประเด็นปฏิรูปเร่งด่วนข้อที่ ๒ เป็นประเด็นที่สำคัญประเด็นหนึ่งคือเรื่องของ ป.ป.ช. ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานขอให้ท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญได้นำเสนอต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่รับประทานอาหารอยู่ข้างนอกเมื่อเรียบร้อยแล้วกรุณาเข้ามาในห้องประชุมครับ ต่อไปขอเชิญท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ ครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (กรรมการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ กรรมการนะครับ ในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการปฏิรูปเร่งด่วน ข้อที่ ๒ ในส่วนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอันเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ ผิดกฎหมายนั้นะครับ คณะกรรมการได้เสนอว่ามีความจำเป็นที่จะต้องให้สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ป.ป.ช. จัดตั้งคณะอนุกรรมการ ขึ้นใน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรของชาติ เนื่องจากได้เล็งเห็นว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับกฎหมายต่าง ๆ เป็นจำนวนมากทีเดียวนะครับ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายที่ดิน กฎหมายเกี่ยวกับป่าสงวน ป่าอนุรักษ์ ป่าประเภทต่าง ๆ นะครับ นอกจากนั้นแล้วยังมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการตรวจสอบโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นจำนวนมากทีเดียว จำเป็นจะต้องมีคณะอนุกรรมการที่จะไต่สวนความผิดของเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ที่รอบรู้ในเรื่องของศาสตร์ต่าง ๆ ที่ผมได้นำเรียนไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องตั้งอนุกรรมการที่มีความชำนาญเฉพาะขึ้น กลุ่มหนึ่งที่จะทำหน้าที่ในการไต่สวนต่าง ๆ ให้ครอบคลุม ทั้งผู้ที่กระทำความผิด ก็ต้องผิด รวมทั้งผู้ที่สนับสนุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเอกชนอะไรก็แล้วแต่จะต้องถือว่ามีความผิด ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึงเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ จึงเสนอเป็น มาตรการเร่งด่วนมาตรการที่ ๒ ที่จะเสนอให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการใน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรของชาติ เราตั้งไว้รวม ๆ ว่าเป็นทรัพยากรของชาตินะครับ ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับที่ดินหรือเรื่องป่าไม้ก็จะเข้ามาสู่กรรมการ ชุดนี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ผู้รายงานท่านต่อไปนะครับ ท่านดำรงค์ พิเดช นะครับ ขอเชิญครับ

นายดำรงค์ พิเดช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดำรงค์ พิเดช สมาชิก ๐๕๒ คือวันนี้ผมจะมาพูดปัญหาเรื่องป่าไม้ของชาติ ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปป่าไม้ของชาติ ซึ่ง พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ เป็นกรรมการ ผมก็เห็นและมีความหวังจุดประกายเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

และท่านได้เชิญประธานกรรมการคณะใหญ่ ๆ มาเป็นอนุกรรมการ ได้ปรึกษาหารือกันถึงแนวทางแก้ไขปัญหาป่าไม้ของชาติถือเป็นเรื่องด่วน ปัญหาเหล่านี้ปัญหาไกลตาผู้คนไม่มีใครเห็น ไม่มีใครรู้ แต่ผลกระทบมากมายมหาศาล ที่ผ่านมานั้นส่วนใหญ่เราก็พูดกันแต่เรื่องว่าประชาชนเข้าไปบุกรุกป่า เข้าไปทำประโยชน์ ไปทำลายโน่นทำลายนี่ วันนี้ผมจะมาพูดถึงส่วนราชการที่เข้าไปทำลายป่า แยกกันนะครับ ส่วนภาคประชาชน ภาคประชาชน วันนี้คือราชการที่เข้าไปทำลายป่าอย่างไร เดี่ยวผมจะพาท่านไป วันนี้ปัญหาเรื่อง ส.ค. ๑ เกิดมาช้านานแล้วไม่รู้ตั้งแต่เมื่อไร เรื่องปัญหา ส.ค. ๑ บวม ๆ บิด ๆ อะไรทั้งหลายเราก็ไม่รู้มันเริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. ไหน แต่มันก็มาแรงขึ้น แรงขึ้น แรงขึ้น ตามยุคเศรษฐกิจเฟื่องฟูแต่ละพื้นที่ แต่ละจังหวัดของประเทศ ก็เป็นช่องทางหากินของข้าราชการกลุ่มหนึ่งส่วนน้อยในกรมที่ดินนะครับ คนดี ๆ เขาเยอะ ก็เข้าไปดำเนินการเรื่องอย่างนี้โดยที่หน่วยงานอื่นบางครั้งก็รู้เรื่องบ้าง บางครั้งก็เอากับเขาด้วย ยิ่งราคาที่ดินแพงก็ยิ่งเกิดมากยิ่งขึ้น วันนี้ผมก็เพิ่งทราบจากเอกสารกรมที่ดินว่า ส.ค. ๑ ยังเหลืออีก ๔.๕ ล้านฉบับในประเทศไทย ผมไม่รู้ว่ครั้งแรกเขาออกมาจริง ๆ มันมีกี่ฉบับปี ๒๕๔๗ ตอนกรมที่ดินตั้งเป็นกรมขึ้นมา เอกสารดังกล่าวนั้นมันเป็นเอกสารหายาบ ๆ คร่าว ๆ สมัยนั้นตอนที่กฎหมายที่ดินเริ่มขึ้น คือเป็นลักษณะสี่เหลี่ยม ผมอาจจะไม่มีรูปให้ดูท่านนึกตามไปก็แล้วกันกว้างกว่า ๆ ทิศเหนือจดภูเขา ทิศใต้จดนายนสี คือหายาบ ๆ อย่างนี้ครับ จำนวน ๕ ไร่ ๖ ไร่ ว่าไปนะครับ แล้วนำไปออก ที่เกิน ๖ ไร่ เป็น ๘ ไร่ ๑๐ ไร่ นั่นเรื่องเล็กเป็นธรรมชาติเพราะมันเป็นประมาณการ -----

แต่ที่ไปเติมการออกมา พัฒนามายิ่งขึ้น ๆ กลไกตัวเลข กลไกตัวหนังสืออะไร ทำเก่าทำใหม่ พัฒนามาเรื่อย ๆ เราก็ไม่รู้เริ่มมาสมัยไหน จาก ๕ ไร่ไปเติมเป็น ๕๐ ไร่บ้าง ๒๕ ไร่บ้างอะไร ก็แล้วแต่ จากเดิมไร่ไม่พอ ออกไปแล้วนำมาหมุนเวียนกันใหม่อีก ก็เป็นอย่างนี้เช่นนี้มาตลอด เฉพาะบางจังหวัดบางจุด เฉพาะเจ้าหน้าที่บางคนบางกลุ่ม คณะกรรมการเราก็ศึกษาเรื่องนี้อย่างมาตลอด ผมก็เรียกร้องมาตลอดว่า ส.ค. ๑ ขอถ่ายสำเนาได้ไหม เอามาไว้ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงการคลังเพื่อจะได้คานกัน เพราะใครจะไปทำความเข้าใจอะไรก็เกรงอยู่ เพราะมันมีต้นข้าวอยู่กรรมโน้นอยู่กรรมนี้ จะไปเติมก็ไม่ได้ จะไปทำโน่นก็ไม่ได้ เพราะท่านรู้ของท่านอยู่กรรมเดียวไม่มีใครรู้ท่านหรอก แล้วปัญหาเวลามันเกิดขึ้นมา เปลี่ยนมือกันมา ๔-๕ ทอดแล้วไปสร้างโรงแรมมีขนาดใหญ่มูลค่าเป็นหมื่น ๆ หลายหมื่นล้านบาท แล้วต้องมาเพิกถอนทุกสิ่งผมสงสัยเขาจะ คนซื้อเป็นผู้บริสุทธิ์ทั้งนั้นเลย รายที่ ๔ รายที่ ๕ ไม่มีเจตนาบุกรุกอะไรเลย แต่คนรายแรกผมไม่เคยเห็นเจ้าหน้าที่พนักงานที่ดินแจ้งดำเนินคดีผู้มายื่นขอเอกสารรายแรก หรือการเอา ส.ค. ๑ ที่ไม่ชอบมาพากลมายื่นกรมที่ดินหรือยื่นอะไรแล้วแต่ ผมไม่เคยเห็นแจ้งดำเนินคดีเอกสารเป็นเท็จก็เงียบกันไปเงียบกันมาลามปามไปกันใหญ่โต ที่นี้ ส.ค. ๑ มันมี ๒ จังหวัด จนกระทั่งปี ๒๕๕๑ รัฐบาลสมัยนั้นก็เห็นว่ามันมีปัญหาเยอะ เอาละ ก็จะทำออกแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกรมที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๑๑) ก็แก้ไขเพิ่มเติมว่า เอาละ ต่อไปนี้ใครมี ส.ค. ๑ ให้มายื่นขอออกศาลให้เสร็จภายใน ๒ ปี หลัง ๒ ปีไปแล้วท่านก็ยังยื่นได้อีกคือไม่สิ้นสุด ตอนแรกก็ตั้งใจคิดว่าจะจบใน ๒ ปี หลัง ๒ ปีไปแล้ว ปี ๒๕๕๓ ไปแล้ว วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ท่านก็จะยื่นได้อีกแต่ต้องไปขออำนาจศาล นี่ละครับ ตรงนี้ละครับที่ทำให้ปัญหาวุ่นวาย ท่านรู้ไหมครับวันนี้ที่อยู่ในป่าที่มายื่นขอออกโฉนดอยู่ในป่าและที่ดินของรัฐต่าง ๆ ๑๔๖,๐๐๐ กว่าแปลง ในป่านี้ละครับไม่เกี่ยวกับรายอื่นอีก ๕๐๐,๐๐๐ กว่าแปลงที่ว่าไปยื่น เดินสำรวจขอรายคนนอกเขตป่าอะไรก็ว่าไป ผมจะพูดเฉพาะในป่า ท่านลองหลับตาลองคิดครับ ถ้าแปลงละ ๑๐ ไร่ ก็ ๑,๔๐๐,๐๐๐ กว่าไร่ พื้นที่ป่าหรือพื้นที่ของรัฐจะต้องสูญเสียไปอีก ถ้าออกตามนี้หมดตามจริง ๆ นะครับ ปัญหาจะเกิดอะไรตามมา ปัญหาการที่บุคคลเหล่านี้เราก็ไม่รู้ว่หลังจากว่าไปยื่นคำขอจากวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีกี่ราย เพราะที่ดินไม่ส่งเอกสารนี้ที่ไปยื่นคำร้องต่อศาลปัจจุบันนี้มีอยู่ที่ราย จุดนี้เป็นจุดสำคัญ

เพราะการไปชี้แจงศาลไม่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปชี้แจง เป็นเรื่องหน้าที่ของกรมที่ดิน ต้องไปชี้แจงต่อศาล ศาลก็รับฟังข้อมูลจากกรมที่ดินแล้วก็นำไปออก แล้วปัญหาตามมาก็จะเกิด ไปตรวจสอบทีหลังว่าเป็น ส.ค. ๑ บิน ก็ยุ่งยากไปก่อสร้างอะไรไปแล้วบ้าง อะไรไปแล้วบ้าง ปัญหาที่ตามมา เพราะฉะนั้นคณะเราได้พิจารณาเรื่องนี้เป็นเรื่องหลัก ก็ร่วมกันแก้ไขตัดแปลง รวมทั้งแก้ไขข้อความนิด ๆ หน่อย ๆ มาตรา ๘ การครอบครองและทำประโยชน์จาก หรือ นี่เราแก้เป็น และ หมายถึงคุณจะต้องครอบครองและทำประโยชน์อะไรลักษณะอย่างนี้ เพื่อป้องกัน ทำอันนี้เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติทั้งนั้น ไม่อย่างนั้นฉบับหนึ่ง เราไม่รู้เลยวนก็เที่ยว ๆ ผมเป็นอธิบดีผมไปทำกับมือที่ภาคใต้ ที่ภูเก็ต ผมก็รู้ปัญหาเรื่องนี้ ก็ตกใจ โอโฮ ตายแล้วเป็นอย่างนี้ ผมยังไม่รู้เลยอุทยานแห่งชาติสิรินาถวันนี้ออกไปแล้ว ก็แปลง ไม่รู้หรือครับ จนกว่าจะมีการก่อสร้างโรงแรมเกิดขึ้นถึงจะรู้ว่าตายแล้ว นี่มาอย่างไร เป็นมาอย่างไรถึงมารู้ว่าออกโฉนดไปแล้วเกือบ ๒๐ ปี เกือบ ๑๕ ปี คนออก ก็ตายไปแล้วตามหาไม่เจอ คนที่มี ส.ค. ๑ ตั้งเดิมบางที่ยังโชคดีมีชีวิตอยู่อายุ ๘๖ ปี ยังพูดจารู้เรื่องก็ยืนยันให้สัมภาษณ์ ตรงนี้ของฉัน ไม่ใช่ตรงนี้ตรงนั้น อะไรลักษณะอย่างนี้ เพราะฉะนั้น ส.ค. ๑ วันนี้เป็นปัญหาใหญ่ของชาติ ผมก็จะดูว่า ๑๔๖,๐๐๐ กว่าแปลงมันจะลงเอยอย่างไร ถ้าผมยังไม่ตายเสียก่อนนะครับ -----

วันนี้การทำลายป่าผมบอกปัญหามันเยอะ มันมีหลายรูปแบบ แต่ราชการด้วยกันมันน่าปวดใจ สมบัติของชาตินี้ คือชาวบ้านปากท้องหิวมันก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่เรื่องราชการนี้ปัญหามหัพสาร คือถ้าราชการไม่ร่วมมือมันทำไม่ได้หรอก ฝ่ายหนึ่งพร้อม ฝ่ายหนึ่งไม่พร้อมที่ดินพร้อม ชาวบ้านพร้อมก็แหลกลาญ ถ้าที่ดินพร้อมชาวบ้านไม่พร้อมก็ยังลึงเลก๊ก ๆ ไป ๆ มา ๆ ที่ดินไม่พร้อมชาวบ้านพร้อมก็ก๊ก ๆ กันไปกันมา แต่ถ้าพร้อมไปเมื่อไร บวม ๆ บิด ๆ เบ่ง ๆ ไปกันหมด เพราะมูลค่าที่ดินมันสูงมหัพสาร คือวันนี้ ส.ค. ๑ ผมก็ไม่ว่ามันจะจบไปเมื่อไรกลับชาติมาเกิดแล้วหมดอีกหรือเปล่าก็ไม่รู้ เพราะ ๔.๕ ล้านฉบับนี้มันไม่มีคำว่า สิ้นสุด ก็ยังขอยื่นคำศาลออกไปได้เรื่อย ๆ ไปเรื่อย ๆ ล้มหายตายจากกลับชาติเกิดมาแล้วก็ยังมิกันไปเรื่อย ๆ มันจะต้องใช้มาตรา ๔๔ ไหมครับ ให้ยุติ มีเวลากำหนดชัดเจนเลย รวมทั้งขอยื่นต่อศาลก็มีเวลากำหนดชัดเจน มันจะไปหลงเหลือขนาดนี้ได้อย่างไรครับก็เกิดจากการไม่ทำลายต้นข้าวเดิม คือกฎหมายที่ดินเขาดีอยู่แล้ว อธิบดีทุกคนเข้ามาเขาออกระเบียบชัดเจน ให้ไปทำลาย ออกแล้วขีดคร่อม ทำลายต้นข้าว ทำลายอย่างโน้นอย่างนี้แต่ข้าราชการบางกลุ่มบางคนไม่ปฏิบัติ ไม่ปฏิบัติครับ พอการเมืองมาก็ก็คัดคนเข้ามาที่หนึ่งใจถึงฟังได้เข้ามา ๆ ก็เกิดเป็นอย่างนี้ตลอด ปัญหาที่ตามมาไม่สิ้นสุด อุทยานแห่งชาติที่ดินสวย ๆ ส.ค. ๑ ก็ออกได้หมด บางครั้งเจ้าหน้าที่อุทยานระดับเล็กก็ไปร่วมกับเขาด้วยอยู่กรมหนึ่งไปรับรองอีกกรมหนึ่งท่านเคยเห็นไหมครับ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติเขาแยกกรมกัน แต่ถึงเวลากกรมป่าไม้มารับรองกับเขาด้วย เอากับเขาด้วย เพราะเงินมันสูงเกิดความเชื่อมั่น เพราะฉะนั้นวันนี้กระผมกราบเรียนทุกท่านเลยว่าจะต้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาเรื่อง ส.ค. ๑ คนจน ๆ เราไม่ว่าหรอก ส่วนใหญ่มันเป็นเรื่องของคนรวย ๆ ทั้งนั้น ส.ค. ๑ นี่ ตาสีตาส้ำมันไม่มีอยู่แล้ว แทบน้อยมาก ไร่เมี่ยงไร่ชาทั้งหลายนี้มันหมดไปแล้วแค่นามสกุลเหมือนเราก็สามารถไปแจ้งมาได้ ญาติแจ้งหายแจ้งอะไรทำใหม่ได้หมดแล้วครับก็ขอฝากไปยังกรมที่ดินครับ ผมเชื่อข้าราชการดี ๆ อีกเยอะที่เขาคงไม่เอาด้วย มันเพียงแต่กลุ่มน้อย ๆ เท่านั้นก็มาร่วมมือกันแก้ไขปรับปรุงอันนี้ดีกว่าเพื่อรักษาสมบัติของชาติขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านกรรมการจุฬพล สุขมัน ครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ประกาศลักษณะ ๓๙/๒

นายจุมพล สุขมัน (กรรมการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม จุมพล สุขมัน ในฐานะกรรมการครับ ผมกราบเรียนต่อเนื่องจากท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านดำรงค์ พิเดช นะครับ ว่าสิ่งที่ท่านดำรงค์ พิเดช กล่าวมาเมื่อสักครู่ที่ท่านจะได้เห็นถึงความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา แล้วก็ความรุนแรงที่เกิดขึ้นอันเป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการที่จะรักษาคุ่มครองสภาพผืนป่าของประเทศไทย ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าคณะกรรมการ คิดกันว่าแล้วเราจะทำอย่างไรที่จะรักษาทรัพยากรป่าไม้ ที่จะป้องกันมิให้มีการนำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิในเขตที่ดินของป่า หรือแม้กระทั่งในเขตที่ดินของรัฐก็ตาม ต้องย้อนกลับ ไปดูว่ามีบทกฎหมายใดที่ให้อำนาจในการที่จะนำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิ แล้วเราก็พบว่าในมาตรา ๘ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ นี่นะครับ ได้บัญญัติถึงเรื่องของการนำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิไว้ ไม่ว่าจะเป็น กระบวนการหรือขั้นตอนอะไรต่าง ๆ แต่ก็จะมีการแบ่งเป็นห้วงเวลานะครับ อย่างที่ท่านดำรงค์ พิเดช ได้กรุณากล่าวไว้เมื่อสักครู่ ที่บอกว่าแบ่งเป็น ๒ ห้วงเวลา ก็เพราะว่า ห้วงเวลาแรกครับนับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ภายในกำหนด ๒ ปี ก็คือ ภายในกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถ้ามีผู้ผู้นำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิก็ให้พิจารณาตามประมวลกฎหมายที่ดิน -----

แต่หลังจากนั้นนะครับคือหลังจากกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ปีนี้ ๒๕๕๙ แล้วนะครับ ๖ ปีผ่านมาแล้วครับ ถ้ามีผู้นำ ส.ค. ๑ มาขอออกเอกสารสิทธิ กรณีเช่นนี้นะครับก็ต้องดูตามวรรคสาม และวรรคสี่ของมาตรา ๘ ดังกล่าว สาระสำคัญของมาตรา ๓ นี้นะครับ เจ้าพนักงานจะออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองประโยชน์ให้ได้ก็ต่อเมื่อศาลยุติธรรมได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดว่า ผู้นั้นได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน ประการแรกนะครับ ประการต่อมาก็ต้องโดยชอบด้วยกฎหมาย และประการสุดท้ายก็คือจะต้องอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ สืบเนื่องมาถึงวรรคสี่ครับ ในการพิจารณาของศาลตามวรรคสามนะครับ ของเดิมนี้นะครับ ในมาตรา ๘ ของเดิมบัญญัติเอาไว้ว่า ให้ศาลแจ้งกรมที่ดินทราบ หน่วยงานเดียวนะครับ ให้กรมที่ดินตรวจสอบระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับที่สร้างขึ้นก่อนสุดเท่าที่ทางราชการมีอยู่ ตรวจสอบจากระวางนะครับ ระวางภาพถ่าย ระวางที่มีอยู่ พร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อศาลว่า ผู้นั้นได้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินนั้นโดยชอบด้วยกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของศาล กราบเรียนครับ เมื่อสักครู๋ในวรรคสามบอกว่า ต้องได้ครอบครองและทำประโยชน์ หมายความว่าต้องมียอดประกอบทั้ง ๒ องค์นะครับ ก็คือว่าทั้งต้องได้ครอบครองและต้องทำประโยชน์อยู่ด้วย แต่พอมาถึงวรรคสี่ก็กลับกลายเป็นว่า ครอบครองอย่างเดียวก็ได้หรือทำประโยชน์อย่างเดียวก็ได้ และทำความเห็นเสนอต่อศาลภายใน ๑๘๐ วัน ผมกราบเรียนต่อนะครับว่ากรณีดังกล่าวนี้นะครับมันก็จะประเด็นปัญหา ประเด็นปัญหาเกิดขึ้นอย่างไรครับ ในเรื่องของกระบวนการ กฎหมายบัญญัติให้ศาลแจ้งกรมที่ดินอย่างเดียว ทั้ง ๆ ที่มีหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐอยู่อีกตั้งหลายหน่วย ยกตัวอย่างเช่น กรมป่าไม้ กรมทรัพยากรธรรมชาติ หรือแม้กระทั่งกรมธนารักษ์นี้นะครับที่ดูแลที่ดินของรัฐอยู่ทั่วทั้งประเทศเลย แต่แจ้งกรมที่ดินอย่างเดียวนะครับ มันก็จะเกิดความไม่รอบด้าน ความไม่รอบคอบ และได้ข้อมูลที่อาจจะไม่ครบถ้วน พุดกันง่าย ๆ นะครับ ก็คือไม่ครบถ้วน ๓๖๐ องศา ในเรื่องของกระบวนการประการต่อมากับ กรมที่ดินได้รับแจ้งอันนี้ก็เกินไปตามที่กฎหมายบัญญัตินะครับว่า ก็ให้ตรวจสอบจากระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศฉบับขึ้นก่อนสุด ก็เป็นระวางที่ทางกรมที่ดินมีอยู่เท่านั้นเองนะครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๔๐/๒

ระวางรูปถ่ายทางอากาศนี้ละครับของหน่วยงานอื่น หน่วยราชการอื่นก็ไม่ได้รับ
การตรวจสอบไปด้วย ไม่ได้รับทราบไปด้วย แล้วก็ไม่ได้มีการนำเสนอศาลไปด้วยนะครับ
และที่สำคัญครับให้กรมที่ดินทำความเห็นเสนอต่อศาลว่า ผู้นั้นได้ครอบครองหรือ
ทำประโยชน์ในที่ดิน ซึ่งตรงนี้นะครับเป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งเลย ความไม่สอดคล้องของ
มาตรา ๔ กับทั้ง ๕ วรรคที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๘ และรวมถึงความที่ปรากฏอยู่ใน
ประมวลกฎหมายที่ดินมีอยู่แค่วรรคสี่เท่านั้นละครับว่า ใช้คำว่าได้ครอบครองหรือ
ทำประโยชน์ อย่างที่ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่นะครับว่า ครอบครองอย่างเดียวก็ได้ใช้ไหม
หรือทำประโยชน์อย่างเดียวก็ได้ใช้ไหม แต่จริง ๆ แล้วสาระสำคัญหรือเจตนารมณ์ของ
กฎหมายต้องทั้ง ๒ ด้านครับ ต้องทั้งได้ครอบครองและทำประโยชน์ครับ แล้วก็ยังต้อง
โดยชอบด้วยกฎหมายด้วยนะครับ แล้วก็ยังต้องประกอบด้วยอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมาย
ที่ดินใช้บังคับ ก็คือก่อนวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ นะครับ ผลกระทบที่เกิดขึ้นทำอย่างไรครับ
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ นี่ละครับ -----

၆၈

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๔๑/๑

ที่ผมยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ ยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น กรมป่าไม้หรือแม้กระทั่งกรมธนารักษ์ ไม่อาจทราบได้เลยนะครับว่า ณ เวลานี้ ขณะนี้มีการนำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิแล้ว ไม่อาจทราบได้เลยครับ ไม่อาจตรวจสอบได้เลยว่า กรณีที่เอา ส.ค. ๑ มาขอออกเอกสารสิทธิ ดังกล่าวนี้นับที่หลวงไหม นับที่ป่าไหม นับที่ดินของรัฐไหมอย่างไร เมื่อไม่อาจทราบ ไม่สามารถที่จะทำความเข้าใจเห็นเสนอต่อศาลไปได้เลยนะครับว่า กรณีเช่นนี้แล้วคนที่ขอออกนี้ เขาขอเอา ส.ค. ๑ มาออกนับที่ป่าหรือไม่ ศาลเองศาลก็จะไม่ทราบข้อเท็จจริงอันนี้ มันก็เลย เกิดเหตุการณ์ที่ท่านดำรงค์ พิเดช ได้กรุณาชี้แจงให้ท่านประธานฟังเมื่อสักครู่ นะครับว่า เอา ส.ค. ๑ ไปออกนับที่ป่า นับที่หลวง นับที่อะไร ตอนนี้เกิดขึ้นกันเยอะแยะมาก ทั้ง ๆ ที่ พ.ร.บ. แก้ไขประมวลกฎหมายที่ดินฉบับนี้ขีดเส้นไว้แล้วว่าตั้งแต่กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีช่วง ระยะเวลาเริ่มแรกไว้ ๒ ปี ใครมี ส.ค. ๑ เอามาออก แต่นี่ผ่านมา ๖ ปีแล้วนะครับ และยังมี ส.ค. ๑ ที่ค้างอยู่อีกประมาณ ๔.๕ ล้านฉบับ ทำอย่างไรละครับที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ เราได้ ศึกษาแล้วครับว่า สิ่งที่จะสามารถแก้ไขเรื่องนี้ได้เพื่อให้เกิดข้อมูล เพื่อให้เกิดการชี้แจง และรับฟังข้อมูลที่ครบถ้วนรอบด้าน ๓๖๐ องศา

ประการแรกนะครับ ก็คือจะต้องเพิ่มการจ้างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐเพิ่มขึ้นจากเดิม เราก็ใช้คำคลุมเลยนะครับว่า ผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐตามกฎหมาย เพิ่มอะไรอีกครับ

ประการที่ ๒ เป็นการเพิ่มการตรวจสอบครั้ง ของเดิมก็จะมีการตรวจสอบ จากระวางแผนที่คงไว้ครับ แต่เพิ่มการตรวจสอบ มีการสำรวจตำแหน่งที่ดินครับ มีการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงครับ เราต้องเพิ่มเข้าไป และหน่วยงานของรัฐแยกกันไปตรวจสอบครับ แต่ส่งรายงานเสนอศาลเข้ามา ภายในกำหนดระยะเวลาเดิมนะครับ คือภายในกำหนด ระยะเวลา ๑๘๐ วัน เงื่อนไขที่จะพิจารณาและทำความเข้าใจเสนอศาลเข้ามานี้นะครับ ก็จะต้องมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขที่เป็นสาระสำคัญครับ เงื่อนไขดังกล่าวก็คือ

เงื่อนไขประการแรกครับว่า ผู้ที่ขอออกนั้นได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินนั้นหรือไม่ ไม่ใช่ หรือ แล้วนะครับ ต้องเป็น และ ครับ

เงื่อนไขประการต่อมาครับ การได้ครอบครองและทำประโยชน์ดังกล่าวนี้
เป็นการครอบครองและทำประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๔๑/๒

เงื่อนไขประการที่ ๓ ครับ เป็นการครอบครองและทำประโยชน์โดยชอบก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับหรือไม่ครบ ถ้าไม่ ครั้นถ้าเราไปปรับแก้แบบนี้แล้วจะได้อะไร ผมกราบเรียนครับว่าเมื่อได้มีการปรับแก้เช่นนี้แล้ว ข้อมูลจากกรมที่ดิน ข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินของรัฐทั้งหลายทั้งมวล ก็จะเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาของศาล เมื่อเข้ามาแล้วศาลท่านก็จะพิจารณาได้ แต่ถ้าหากว่าท่านสงสัยท่านก็จะเรียกหน่วยงานของรัฐนั้นมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ ผิดจากเดิมแล้วนะครับ และผมกราบเรียนต่อครับกราบเรียนเพิ่มเติมนะครับว่า กรณีดังกล่าวนี้ไม่ได้เป็นการเพิ่มขึ้นตอนแต่อย่างใดนะครับ จริง ๆ แล้วในเรื่องของการเพิ่มขึ้นตอน ในการบริหารงานภาครัฐนี้ส่วนสำคัญที่จะบอกว่าเป็นการเพิ่มขึ้นตอนหรือไม่มันก็ต้องดูในกระบวนการและในหน่วยงานนั้น ๆ แต่ในกรณีเช่นนี้นะครับ แม้ว่าจะเป็นการเพิ่มหน่วยงานที่จะต้องแจ้งแต่ละหน่วยงานแยกกันไปทำการตรวจสอบ มันไม่ได้เป็นการเพิ่มขึ้นตอนครับ

ประการต่อมาครับ จะมีความล่าช้าหรือไม่ ผมคงเรื่องระยะเวลา ๑๘๐ วัน ที่หน่วยงานของรัฐและกรมที่ดินจะพิจารณาและทำความเข้าใจเสนอศาล เพราะฉะนั้นแล้ว ห้วงระยะเวลา ๑๘๐ วันยังอยู่คงเดิมครับ มันก็ไม่ได้เป็นการที่จะไปขยายระยะเวลา หรือว่าเป็นการดึงเวลาออกไปแต่ประการใด

ประการสุดท้ายครับ เรากำลังพิจารณาปกป้องอะไรกันอยู่ครับ เรากำลังพิจารณาเพื่ออะไรกันอยู่ครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าสิ่งที่เราพิจารณา สิ่งที่เราทำ สิ่งที่เราปรับแก้กันนี้ครับเพื่อรักษาผืนป่า เพื่อป้องกันมิให้การนำ ส.ค. ๑ มาออกเอกสารสิทธิ สุดท้ายปลายสุดแล้วนี่นะครับก็เป็นเรื่องของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อประโยชน์ของชาติ และเพื่อประโยชน์ของประชาชนทั้งหลายทั้งมวลครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นท่านยังยุทธใช้ไหมคะ เรียนเชิญท่านประธานค่ะ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประเด็นที่ ๕ ที่กรรมการเห็นว่ามีสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ ก็คือการหยุดยั้งปลูกพืชเกษตรในพื้นที่โดยมิชอบ ข้อมูลที่ผ่านมานะครับ ปลูกข้าวโพด ยกตัวอย่างข้าวโพด ความจริงแล้วพืชเกษตรที่บุกรุกป่ามีอยู่หลายตัวด้วยกันนะครับ ยังมีข้าวโพด ยางพารา อ้อย ปาล์ม แต่เรายกตัวอย่างของข้าวโพดประเด็นเดียวนะครับ ข้าวโพดที่ปลูกอยู่นี้ปีหนึ่ง ๖.๙๗ ล้านไร่ ประมาณ ๕๐.๑ เปอร์เซ็นต์ปลูกในพื้นที่ป่า พื้นที่ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นี่คือที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๗ ในปี ๒๕๕๙ มีข้อมูลสอบถามจากสมาคมอาหารสัตว์ สอบถามจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ข้อมูลตรงกันว่าในปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ต้องการข้าวโพดเพิ่มอีก ๓.๖ ล้านตัน ๓.๖ ล้านตัน นี่ถ้าใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกันนะครับ ๓.๖ ล้านตันนี้ถ้าใช้พื้นที่ป่าครึ่งหนึ่งจะใช้พื้นที่ที่เพาะปลูกกันที่ไม่ใช่ในพื้นที่ป่าก็คือครึ่งหนึ่ง ปรากฏว่ากรมการค้าต่างประเทศห้ามนำข้าวโพดเข้าในช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนมกราคม

โดยอ้างเหตุว่าถ้าให้ข้าวโพดเข้าแล้วราคาข้าวโพดในประเทศจะตกต่ำ เราหาข้อมูลต่อครับ ประเทศเพื่อนบ้านปลูกข้าวโพดได้ที่เหลืออยู่เท่าไร ๕๐๐,๐๐๐-๑,๐๐๐,๐๐๐ ตัน นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบายที่จะสนับสนุนการปลูกข้าวโพดหลังการทำนาปี คือในช่วงทำนาปรัง แต่ว่ายังดำเนินการไม่รีบด่วนเท่าที่ควร

ประการที่ ๓ เรามาดูครับ รายได้ที่เกิดจากข้าวโพดหักค่าเมล็ดพันธุ์ ค่าปุ๋ย ค่าสารเคมี ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรระบุว่าเฉลี่ยไร่ละ ๖๗๕ บาท สมมติเราตีว่าเป็น ๗๐๐ บาทต่อไร่ แต่ข้อมูลจากกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติให้ข้อมูลว่า ถ้าป่าไม้หรือป่าในพื้นที่เขตอุทยานถูกทำลาย ๑ ไร่ ความสูญเสียทางสิ่งแวดล้อมไร่ละ ๙๔,๐๐๐ บาท ลองคิดตัวเลขง่าย ๆ นะครับ เอา ๗๐๐ หาร ๙๔,๐๐๐ บาท ได้ ๑๓๔ เท่า เราก็ถามเจ้าหน้าที่ว่า มันจะเรียกว่าอะไรดี ก็ลองยกตัวอย่างง่าย ๆ ขึ้นมา สมัยเราเรียนหนังสือ เราทราบว่ามีคอสต์ เบเนฟิต เรโซ (Cost benefit ratio) ขอภัยที่ใช้ภาษาอย่างนั้น แต่นี่เป็นความสูญเสียครับ ก็น่าจะเป็นลอสต์ เบเนฟิต เรโซ (Lost benefit ratio) คือลอสต์ (Lost) สูญเสีย ๙๔,๐๐๐ หารด้วยที่ได้ก็คือ ๗๐๐ แล้วอย่างนี้คิดอย่างไร -----

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

วีรพร ๔๓/๑

กรรมการค้าต่างประเทศต้องพูดครับ อ้างว่า อคส. ได้รับอนุญาตให้นำเข้าตลอดทั้งปี ข้อมูลของ อคส. ปรากฏว่าเราหาข้อมูลไปปีหนึ่ง ๖,๐๐๐ ตัน แต่ขาดอยู่อีกเป็นล้านตัน ด้วยเหตุนี้เราไม่อยากจะไปต่อว่าใคร แต่อาจจะมองกันคนละแง่ ฉะนั้นกรรมการจึงเสนอว่า กรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติมีความสำคัญมากที่หยุดไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ต้องรีบตั้งขึ้นมา เอาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลายมาช่วยกันดูพร้อม ๆ กันไม่ใช่ดูเฉพาะในส่วนของการทรวงของตนเท่านั้น ต้องบูรณาการครับ ไม่เช่นนั้นลำบากครับ อันนี้ก็กราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาในเชิงบริหารซึ่งสามารถทำได้โดยไม่ยากนะครับ ถัดไปนะครับปัญหาตรงนี้จะไปเกี่ยวข้องกับปัญหาไอยูยู ๒ (IUU2) ซึ่งกระผมจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านปิติพงศ์เป็นคนนำเสนอต่อท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา ค่ะ

นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา (กรรมการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธาน เพื่อนสมาชิก ผม ปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา สมาชิก สปท. เลขที่ ๘๙ ในฐานะอนุกรรมการ แล้วก็เป็นตัวแทนของกรรมการเศรษฐกิจในคณะป่าไม้เนี่ย อยากจะเรียนเพียงสั้น ๆ เท่านั้นว่าเรื่องมาตรการทางด้านป่าไม้ถ้าเราพึ่งพาเฉพาะมาตรการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการอนุรักษ์ ถ้าดูประวัติศาสตร์ไปแล้วในโลกนี้มันเหมือนจะไม่เพียงพอที่จะหยุดยั้งการบุกรุกทำลายป่าได้ ทั่วโลกขณะนี้ก็มีการผสมผสานระหว่างมาตรการทางเศรษฐกิจกับมาตรการทางอนุรักษ์เข้าไปด้วยกันนะครับ เพื่อที่จะรักษาป่าไม้แล้วก็รักษาสิ่งที่เรียกว่าความหลากหลายทางชีวภาพของประเทศต่าง ๆ ไปได้พร้อมกันในขณะเดียวกัน เรื่องเช่นนี้มันเหมือนกับเรื่องใกล้ตัว แต่ที่จริงแล้วเป็นเรื่องใกล้ตัว ในตอนที่ผมรับราชการอยู่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อปีที่แล้วนี่เองอยู่ดี ๆ ก็มีประกาศของอียู (EU) ว่าการทำประมงของประเทศไทยผิดกฎหมาย เพราะว่าไม่รายงาน ทำผิดกฎหมาย ไม่มีการควบคุม แล้วก็บอกว่าถ้าเมื่อเราไม่แก้ไขปรับปรุงจะให้สิ่งที่เรียกว่าง่าย ๆ ว่าใบแดง ก็คือห้ามสินค้าทางการประมงเข้าไปในประเทศของเขา ซึ่งมาตรการทำนองนี้เริ่มจะขยายตัวเป็นมาตรการที่ไม่ใช่มาตรการทางภาษี แต่เป็นมาตรการทางสุขอนามัย แล้วก็เรื่องของแรงงานเถื่อน เรื่องของสภาพสิ่งแวดล้อมและการทำลายความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งประเทศผู้ค้าของเราเริ่ม

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

วีรพร ๔๓/๒

ผูกเรื่องเข้าเนะครับ ท่านจะเห็นได้ว่ามันงวดเข้าทุกทีเนะครับ ขณะนี้เท่าที่ทราบในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางยุโรปก็มีการเตรียมการที่จะให้ธุรกิจของเขาได้ทำในสิ่งที่เรียกว่า ไบโอเช็ก (Bio-check) ก็คือหมายความว่าธุรกิจแต่ละประเภทตั้งแต่สายการผลิต ไปจนกระทั่งถึงการจำหน่ายมีความกระทบกระเทือนกับทรัพยากรธรรมชาติไม่ว่าจะเป็น ป่าไม้หรือความหลากหลายทางชีวภาพมากหรือน้อยอย่างไรเนะครับ แต่ผมมีความเชื่อว่า ภายใน ๓-๕ ปีมาตรการเหล่านี้จะถูกนำมาใช้กับสินค้าซึ่งส่งออกไปต่างประเทศด้วย ที่นี้ในแง่ของเราถ้าเผื่อว่าการเข้าไปทำอาชีพในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่สงวนหวงห้ามโดยไม่ได้รับการอนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมาย ในเบื้องต้นก็ต้องถือว่าเป็นการประกอบอาชีพ ซึ่งไม่ถูกต้องในพื้นที่ที่สงวนหวงห้ามซึ่งควรจะเป็นป่า หรือพื้นที่ที่รักษาความหลากหลายทางชีวภาพเอาไว้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้คณะกรรมการก็มีความเห็นว่าเรื่องนี้เราอาจจะใช้ วิกฤตเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์เสียตั้งแต่วันนี้นะครับ -----

โดยเห็นว่าในเบื้องต้นถ้าเมื่อเรามีความสามารถในการที่จะจดทะเบียนฟาร์ม (Farm) ที่เข้าไปทำฟาร์ม (Farm) หรือว่าเข้าไปทำกิจการทางด้านการเกษตรในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่สงวนหวงห้าม ให้มีความชัดเจนนะครับ ตรวจสอบขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การขนส่งจนกระทั่งถึงการทำอุตสาหกรรม ซึ่งอุตสาหกรรมหลัก ๆ ขณะนี้ที่ต้นกำเนิดของสินค้าที่เป็นพืชทางการเกษตรทั้งหลายที่สำคัญ ๆ ก็มี ๒ ประเภท คือประเภทที่เป็นอาหารกับพวกที่เป็นอาหารสัตว์ ข้าวโพดที่ท่านประธานกล่าวเมื่อกี้ก็เป็นประเภทอาหารสัตว์ ซึ่งอันนี้ถ้าจะเปรียบเทียบกับไอยูยู (IUU) ก็คือว่ารัฐบาลในช่วงปีหนึ่งที่ผ่านมาโดยความร่วมมือของทาง คสช. และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองทัพเรือ ก็ต้องจดทะเบียนเรือทั้งหมดที่ออกไปทำการประมง จดทะเบียนท่า จดทะเบียนนายท้าย ดูแลกระบวนการตั้งแต่ท่าเรือขนไปจนถึงโรงงานอุตสาหกรรม จนกระทั่งถึงการโพรเซส (Process) หรือการปรับปรุงคุณภาพสินค้าแล้วก็ถึงการส่งออกนะครับ ซึ่งอันนี้ถ้าเรามีข้อมูลในเบื้องต้นซึ่งน่าจะทำได้อยู่แล้วนะครับ เราก็สามารถที่จะดำเนินมาตรการที่ ๒ ต่อไป ในขั้นต่อไปก็คือว่าสามารถที่จะจำแนกได้ว่าใครจะอยู่ในพื้นที่ที่เราสามารถอนุญาตให้ทำการเกษตรได้บ้าง ซึ่งถ้าเมื่อเราอนุญาตให้ทำการเกษตรได้ความหมายก็คือคนที่อยู่ในพื้นที่นั้นเป็นผู้ที่ทำการเกษตรโดยถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่เหลือถ้าไปอยู่ในพื้นที่สงวนหวงห้ามหรือเป็นพื้นที่ที่เราต้องการที่จะทำกลับให้มาเป็นป่าก็ต้องมีมาตรการรองรับนะครับ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบกับผู้ที่เคยเข้าไปประกอบอาชีพโดยสุจริตนี้นะครับ แม้จะเข้าไปประกอบอาชีพในพื้นที่สงวนหวงห้ามก็ตามเป็นชาวไร่ชาวนา ซึ่งขั้นตอนต่าง ๆ นี้มันก็มีขั้นตอนที่จะต้องมีความสำคัญอยู่ขั้นตอนหนึ่งก็คือว่า ในที่สุดแล้วเมื่อเราจำแนกคนที่มีความชัดเจนแล้ว เอกชนต้องให้ความร่วมมือ ให้ความร่วมมืออย่างไร ก็เช่นเดียวกับไอยูยู (IUU) นะครับ โรงงานที่ทำปลาปนหรือโรงงานที่ทำอุตสาหกรรมทางด้านสัตว์ทะเลก็ประกาศไม่รับซื้อสินค้าซึ่งมาจากต้นกำเนิดที่ผิดกฎหมาย ซึ่งอันนี้ก็เป็นความจำเป็นอยู่เองและถ้าเราเริ่มทำเองนะครับ ก็ไม่ต้องมีความจำเป็นเร่งด่วนถึงขนาดต้องหยุดยั้งจนมีผลกระทบกับอุตสาหกรรมเช่นเดียวกับไอยูยู (IUU) เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องเตรียมการทั้งทางภาครัฐที่จะจำแนกคน จดทะเบียนคนให้ชัดเจน ทั้งทางภาคเอกชนซึ่งต้องค่อย ๆ ดูว่าที่ไหนเป็นที่ที่ควรจจะรับซื้อ ที่ไหนเป็นที่ที่ไม่ควรจจะรับซื้อ ส่วนความต้องการที่เหลืออยู่ผมมีความมั่นใจอย่างที่ท่านประธานอนุกรรมาธิการได้พูดไว้ก็คือว่า ยังมีพื้นที่เหมาะสมในการที่จะปลูกข้าวโพดหรือ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

กรณี ๔๔/๒

กิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจอื่น ๆ ได้อีกมากนะครับ ปาล์มน้ำมันก็ดี ยางพาราก็ดี ก็อยู่ในสถานะเดียวกันครับ เพราะว่าถ้าไม่เอาไปใช้เป็นอาหารก็ใช้เป็นอาหารสัตว์หรือไม่อย่างนั้นก็ไปประกอบกับส่วนใดส่วนหนึ่งของการเป็นอาหาร อาหารสัตว์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ของมนุษย์อยู่ดี เพราะฉะนั้นการเตรียมการในเรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่สำคัญ

ในประการสุดท้าย ผมอยากจะเรียนว่าเมื่อมีการจำแนกคนแล้ว มีการร่วมมือกับภาคเอกชนแล้ว คำถามต่อมาก็คือจะทำอย่างไรกับคนที่เข้าไปครอบครองอยู่นะครับ ที่ไปทำแล้วก็ครอบครองอยู่จริงอย่างที่ว่า ท่านเมื่อนี้ได้พูด ผมก็คิดว่ามาตรการเรามีอยู่เยอะแยะแล้วนะครับ ผมยังเคยฝันว่าตอนสมัยผมเด็ก ๆ เรียนว่าเราส่งไม้สักรอกครับ เดียวนี้เราไม่มีส่วนหรือมีก็มีปัญหาเยอะแยะ เราคงต้องกลับมาทบทวนอาชีพที่เกี่ยวข้องกับป่าให้มากยิ่งขึ้นครับ -----

- ๔๕/๑

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๔๕/๑

และในขณะเดียวกันผมเชื่อว่าถ้ารัฐสามารถจัดหากลไกในการที่จะสนับสนุนให้คนเข้าไปปลูกป่าโดยมีรายได้ประจำในระยะเวลาที่เหมาะสม คิดว่าการปลูกป่าไม่ว่าจะเพื่อการค้าหรือว่าปลูกป่าเพื่อการอนุรักษ์ก็ตามจะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าจริง ๆ แล้วขั้นตอนหลัก ๆ ที่จะทำในเรื่องนี้ก็มีขั้นตอนการจัดการเรื่องทะเบียน ขั้นตอนการจัดการเรื่องภาคเอกชน แล้วก็ขั้นตอนการบริหารจัดการเรื่องอาชีพทดแทน ซึ่งทั้งหมดนี้ผมเชื่อว่าสามารถทำได้ แต่ว่าต้องจริงจัง และที่สำคัญคือเรื่องป่าต้องขจัดขั้นตอนถ้าจะเอาอาชีพป่าไม้หรืออาชีพสวนป่าให้เป็นอาชีพที่จริงจังของคนไทยต้องขจัดขั้นตอนต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินการให้ได้รวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปท่านประธานยังยุทธจะสรุปอีกครั้งไหมคะ เรียนเชิญค่ะ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ (ประธานกรรมการ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านสมาชิกที่เคารพ สิ่งที่คุณกรรมการได้พิจารณานะครับ ก็คิดว่ายังไม่ครอบคลุมหมด เพราะปัญหาเรื่องของทรัพยากรป่าไม้ของชาติมีอยู่มากมาย ฉะนั้นข้อเสนอของท่านความเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เมื่อครั้งที่ผมพูดถึงในเรื่องของว่าไม่ให้นำเข้า ไม้ให้ อกส. นำเข้า เขาไม่ให้นำเข้าเขาอ้างบอกว่าอย่างนี้นะครับ ไม่อย่างนั้นราคาข้าวโพดในประเทศจะตกต่ำ สิ่งที่ผมเสนอไปเมื่อก็คือจำนวนข้าวโพดที่เพิ่มขึ้น สิ่งที่ถูกถูกก็ถูกถูกกันไปแล้วยังไม่ได้พูดถึง เพราะฉะนั้นตัวเลขตัวนี้เป็นตัวเลขที่น่าสนใจและน่าจะได้รับการแก้ไขโดยรีบด่วน ส่วนมาตรการต่าง ๆ นั้น ก็มีอยู่แล้วในเอกสารรายงานนะครับความเห็นของท่านที่เพิ่มเติมก็จะทำให้รายงานนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเป็นการอภิปรายของสมาชิก ขณะนี้มีผู้เสนอชื่ออภิปราย ๔ ท่าน ท่านแรกคือ ท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ท่านอภิรักษ์ ชื่นธานุวงศ์ พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ขอเชิญท่านแรกท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงานค่ะ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๔๕/๒

นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกที่รักทุกท่าน กระผม นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมได้ฟังท่านประธานกรรมการอธิบายเรื่องต่าง ๆ แล้วพร้อมกับดูเอกสารแล้วก็มีความรู้สึกว่าก็ประทับใจที่ได้ดีมาก แต่ก่อนที่จะว่าดีขนาดไหนนั้น ผมอยากจะกราบเรียนว่าในเอกสารที่ท่านส่งมาให้เราอ่าน เดี่ยวผมจะพลิกไปเป็นเอกสารที่สำคัญแต่เราไม่ค่อยได้สนใจกันอยู่ ๒ หน้า ผมขอเสนอสิ่งที่ผมได้นำมาเสียบก่อนนะครับ ขอเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ : ต่อไปครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมได้น้อมนำภาพ ๒ ภาพมาให้ท่านสมาชิก สปท. และประชาชนคนไทยที่อยู่ ณ ที่นี้ได้รับชม ผมกราบเรียนว่าในหลวงพระองค์ท่านทรงให้ความสำคัญเรื่องป่าไม้อย่างมาก พวกเราพสกนิกรของพระองค์ควรที่จะได้รับสนองพระราชประสงค์ของพระองค์อย่างเต็มที่เต็มใจนะครับ ภาพที่ ๒ เมื่อก็เป็นภาพที่ท่านเดินในป่า ภาพนี้เป็นภาพผมมั่นใจว่าเป็นภาพที่ท่านกำลังแนะนำการปลูกป่า และก็มีผู้ใหญ่ที่เดินตามอยู่หลายท่าน ภาพที่ ๓ ภาพอย่างนี้ในอดีตมีทั้งประเทศ -----

ถ้าจะพูดตามที่ท่านรายงานก็คือก่อนปี ๒๕๑๕ นะครับ แต่ขณะนี้เหลือจริง ๆ อยู่ที่เขาใหญ่
 ทั้งนั้น นอกนั้นก็เหมือนกับคนที่มึนศีรษะเป็นโรคจุดต่างดำ ถ้าท่านเป็นโรคผิวหนังนะครับ
 ก็จะว่า ๆ แหว่ง ๆ ไป ท่านกรรมาธิการนี่นะครับ ผมเชื่อว่าตรงกันแล้วว่ายากจะเห็นป่า
 อย่างนี้ในประเทศไทยให้มันมีมากขึ้นนะครับ อันนี้เป็นภาพปัจจุบันที่ถ่ายที่เขาใหญ่นะครับ
 จากภาพที่มันเต็มไปด้วยป่าไม้เมื่อสมัยเราเป็นเด็ก ๆ นะครับ ภาพต่อไปครับ เป็นภาพ
 อย่างนี้ครับ สาเหตุก็อย่างที่ท่านบอกแล้วว่าบุกรุกทำลายป่า ไฟไหม้ป่า นะครับ ทำไร่เลื่อนลอย
 อะไรก็ตามใจใหม่ครับ แล้วก็ทำไร่เลื่อนลอยนะครับ ภาพต่อไปครับ หลังจากที่ทำลายป่า
 เสร็จก็ปลูกข้าวโพด แล้วยิ่งเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้วยางพาราภิบาลไร่ละ ๑๐๐ กว่าบาท
 ๑๖๐-๑๗๐ บาท การทำลายป่ายิ่งหนัก โคนป่ากันทุกวันทุกนาที แล้วก็ปลูกยางพาราเข้าไป
 ในพื้นที่ต่าง ๆ ในภาคเหนือ ยางกระโดดจากภาคใต้ไปภาคเหนือ ไปภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 แบบนี้ท่านประธานที่เคารพครับ รากนี้ไม่เกิน ๑ คืบเป็นรากแผ่ ไม่เกาะยึดดิน เมื่อฝนตกมา
 ก็เกิดการชะล้างพังทลายให้เห็นหลายครั้ง ที่ผมเคยนำเรียนไปแล้ว ปัจจุบันนี้ภาพนี้ครับ
 ไปภาคเหนือ นะครับ ตั้งแต่เพชรบูรณ์ไล่ไปเลย เลย น่าน แพร่ ภาพเป็นอย่างนี้ไปหมดเลย
 ก็น่าเศร้าเสียใจนะครับ ภาพต่อไปครับ หลังจากที่ทำลายป่าจะปกคลุมด้วยป่านานาชนิดเต็มไปด้วยหมด
 พอหัวโล้นแล้วเราก็ไปรณรงค์นะครับ ให้ประชาชน ส่วนราชการปลูกป่า ผมเคยปลูกครั้งแรก
 ในชีวิตผมปี ๒๕๓๐ กว่า ๆ ปลูกแล้วผมไปดูอีกทีก็ไม่มีใครดูแล เพราะได้ปลูก ได้ออกทีวี
 (TV) ได้ทำกิจกรรมแล้วก็เกือบจะทั้งหมดจบ ยกเว้นบางแห่ง เช่นของ กฟผ. หรือ ปตท. นะครับ
 อันนี้ผมยกตัวอย่าง อันอื่นไม่ได้ยกตัวอย่างก็ต้องขอโทษด้วยครับ ที่ยังมีการติดตามอยู่ว่า
 ปลูกแล้วมันตายสักเท่าไร เหลือเท่าไร ไปอย่างไรนะครับ ภาพต่อไปครับ อันนี้เดี่ยวเอาเก็บ
 ไว้ก่อน ผมจะอธิบายให้ท่านฟังสักนิดหนึ่งนะครับว่า จริง ๆ กฎหมายที่อยู่ในเล่มนี้ โอ้โฮครับ
 ๑๖ ฉบับ ผมว่าถ้าเอาจริง ๆ นะครับ กฎหมายนี้ล้มทับคนตายเลยนะครับ แต่ไม่ตาย ๑๖ ฉบับ
 นับตั้งแต่ประมวลกฎหมายที่ดิน ปี ๒๔๙๗ จนถึงปี ๒๕๕๑ ท่านไปเปิดดูได้เลยนะครับ
 ในรายงานของท่านนี่นะครับ ผมดูแล้วก็ทึ่ง แต่ว่าเราก็ไม่สามารถรักษาป่าได้ เพราะอะไร
 เพราะเรื่องที่ ๑ การบูรณาการของส่วนราชการไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คนนี้จะทำอย่างนั้น
 ยกตัวอย่างที่ท่านกรรมาธิการพูดมากที่สุดก็คือการมี ส.ค. ๑ แล้วไม่รู้จำนวนเท่าไรนี่นะครับ
 ก็ไปออกเอกสารสิทธิจาก ส.ค. ๑ ก็เป็น น.ส. ๓ จาก น.ส. ๓ ก็เป็น ส.ค. ๔ หรือเรียกว่าโฉนด

ซ้ำร้ายนี้ยังมี ส.ค. บินอีก ออกให้ที่ตำบลหนึ่งแล้วก็ไปออกอีกที่หนึ่งเป็น น.ส. ๓ จาก น.ส. ๓ ก็ไปเป็นโฉนดนะครับ แล้วมีหลายแห่งท่านกรรมการก็คงศึกษามาแล้วว่าจากเกาะหนึ่ง ไปยังอีกเกาะหนึ่งยังได้เลย เมื่อการท่องเที่ยวมีการพัฒนาอย่างไม่ยั่งยืนในปัจจุบันนะครับ อันนี้ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ป่าไม้เนี่ยะครับเสียหายไปเยอะ ท่านกรรมการก็บอกแล้ว จากการลักลอบตัดต้นไม้ จากไฟป่านะครับ และผมยังคิดว่าที่ผ่านมาในรอบ ๑๐ ปีนี้ เป็นเรื่องของการยุให้ชาวบ้านไปหักร้างถางพง ปลุกข้าวโพดสักปีสองปีแล้วก็ไปปลูกยางพารา แล้วก็ไปครอบครองกันนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของการทำลายป่าไม้เนี่ยะกับเรื่องของระบบเศรษฐกิจบางอย่างก็ไม่ได้ไปด้วยกันอย่างที่ท่านกรรมการบอกไปแล้ว ก็คือว่าไม่ให้ นำข้าวโพดเข้า ต้องการให้ข้าวโพดข้างในมีราคา ข้าวโพดยังไม่พอกับการเลี้ยงสัตว์ อะไรประมาณนี้นะครับ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๔๗/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเรายังไม่บูรณาการกันอย่างจริงจังและไม่ถือว่ากฎหมายเป็นกฎหมายแล้ว ท่านเปิดไปดูภาคผนวก ๒ ครับ ผมขออนุญาตท่านนิดหนึ่ง ขอให้ท่านสมาชิก สปท. เปิดไปภาคผนวก ๒ ภาคผนวก ๒ นี่ใบแรกเลยนะครับท่านประธาน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ไม่ถึง ๑ เดือนหลังจากที่ท่าน พลเอก ประยุทธ์ ปฎิวัติ แล้วท่านก็ออกมาเลยว่า การปราบปรามและหยุดยั้งการทุจริตทำลายทรัพยากรป่าไม้ ท่านไปอ่านเอาเองว่ารายละเอียดเป็นอย่างไร ผมไม่ทราบมาก่อนครับ ผมก็อ่านตามที่เอกสารส่งมาให้เมื่อวานนี้นะครับ แล้วก็มีความรู้สึกประทับใจ แล้วก็ทั้ง ทันทีที่ท่านเข้ามาดูแล้วรับผิดชอบ ท่านก็เห็นว่าเรื่องนี้เป็นวิกฤตของชาติ ฝนตกหนัก ถล่มทลาย น้ำท่วมฉับพลัน ร้อยแปดจีปาดะ ก็มาจากเรื่องนี้ ยังไม่พอครับ ดูหน้าต่อไปครับ ภาคผนวก ๓ ในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ท่าน พลเอก ประยุทธ์ ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ลงนามเมื่อ ๑๗ มิถุนายน เมื่อสักครู่นี้ลงนาม ๑๔ มิถุนายน ๓ วันนะครับ ก็เรื่องเดียวกัน และผมก็ทราบมาว่ากระทรวงที่เกี่ยวข้องนี้ ท่านได้ดูแลอย่างยิ่งเลย ในคำสั่งนี้บอกเลย ว่าให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดตามดำเนินการตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ แล้วรายงานให้ทราบ ขออนุญาตกล่าวนามท่านเลย เมื่อครั้งที่ท่าน พลเอก ดาวพงษ์ เป็นรัฐมนตรีท่านก็เอาจริงจัง รัฐมนตรีปัจจุบันนี้ท่านก็เอาจริงเอางี้ แต่ทำกระทรวงเดียวไม่ได้ ทุกกระทรวงต้องร่วมกันนะครับ โดยเฉพาะกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการออกโฉนด เมื่อไรที่ออกโฉนดปุ๊บราคามันก็สูงขึ้น ที่ดินยิ่งราคาสูงขึ้นเท่าไรการทำลายป่าไม้ก็ยิ่งมากขึ้น ทั้งหมดนี้ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า ไม่ได้เอามาจากอื่นเลย เอามาจากที่ท่านเสนอแนะครับ

ต่อไปหน้าสุดท้ายของผมครับ ข้อเสนอ ทุกครั้งที่ผมนำกราบเรียนผมต้องมีข้อเสนอ ผมบอกว่าจะต้องมีการบูรณาการทั้งภาครัฐและเอกชน รัฐอย่างเดียวไม่ได้นะครับ เมื่อสักครูกฎหมาย ๑๖ ฉบับ หลายกระทรวง ทบวง กรมนะครับ เพื่อยับยั้งการทำลายป่าไม้ทุกรูปแบบอย่างเข้มข้นจริงจังนะครับ ขณะนี้รัฐบาลปัจจุบันก็ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ผมคิดว่ายังไม่เห็นรายงานท่านพูดถึงเรื่อง อปท. เลย ผมถามว่า อปท. นี่มี ๘,๐๐๐ ผมขออนุญาตอีกนิดหนึ่งได้ไหมครับ ๘,๐๐๐ กว่านี้นะครับ มีหรือว่าใครจะทำลายป่าไม้ตรงไหน ตัดป่าตรงไหน อปท. สักคนหนึ่งไม่รู้เรื่องเลย จะ อบต. หรือจะ อบจ. ไม่รู้ ผมไม่เชื่อนะครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๔๗/๒

อย่างไรก็ไม่เชื่อ ผมอยากให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่าง อบท. ได้ขอให้ อบท. ดูแลเรื่องนี้
 อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และต้องมีบทลงโทษนะครับ นอกจากส่วนราชการที่รับผิดชอบแล้ว
 เช่น กรมป่าไม้ กรมทรัพยากรน้ำ ๒. ต้องให้มีการปลูกป่าอนุรักษ์โดยเร็ว โดยเฉพาะลุ่มน้ำ
 ที่เป็นลุ่มน้ำเอ (A) ต้นน้ำ ที่น้ำเหือดแห้งปีที่แล้วก็เพราะต้นน้ำเราไม่มีต้นไม้มากคลุมนะครับ
 ๓. ต้องสนับสนุนให้มีการปลูกป่าเชิงพาณิชย์ ถ้าไม่มีไม้เลยและไม่ให้เอาไม้มาเข้าหรืออะไร
 ก็ตามมันก็จะปัญหา ธรรมชาติของคนไทยนี่นะครับชอบไม่อยู่แล้วนะครับ อันนี้รัฐต้อง
 สนับสนุน ๔. ผมเสนอแล้วนี้อาจจะไปกระทบกระเทือนทางใครผมไม่ทราบ แต่ผมอยาก
 ยืนยันว่ารัฐควรมีนโยบายกำหนดการถือครองที่ดินอย่างจริงจัง ไม่ใช่บางคนก็มีกันเป็นพัน
 เป็นหมื่นไร่แล้วก็ไม่ค่อยได้ทำอะไรนะครับ ท่านครับ ท่านกรรมการ ผมกราบเรียน
 ท่านประธานให้กรรมการไปดูก็ได้ว่าประมวลกฎหมายที่ดิน ปี ๒๕๔๗ ออกสมัย จอมพล ป.
 ผมจำได้ในหนึ่งมาตรากเลยที่ว่า ห้ามไม่ให้ประชาชนคนไทยถือครองเกิน ๕๐ ไร่
 พ.ศ. ๒๕๐๒ จอมพล สฤษดิ์ ปฏิวัติ ออกคำสั่งมาเลยว่าจะให้ยกเลิกมาตรานี้ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ธนัญญา ๔๘/๑

ผมไม่ทราบเพราะตอนนั้นผมเกิดไม่ทันว่าเพราะอะไร ผมกราบเรียนมาด้วยความเคารพว่า ผมชื่นชม ประทับใจของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ แล้วผมกราบวิงวอนว่าขอให้การดูแล บูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติสำเร็จ สำเร็จ สำเร็จ ในชีวิตก่อน ที่ผมจะสิ้นใจ กราบขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ อดีตเลขาธิการ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตประธานกรรมการ การปฏิรูปด้านสังคมและชุมชน เชิญค่ะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศครับ ผม อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศครับ ขอใช้เวลาไม่นานครับ ด้วยความชื่นชมคณะกรรมการนะครับ ที่ได้หยิบเรื่องสำคัญขึ้นมา พัฒนาข้อเสนอเรื่องนี้ ไม่มีใครสงสัยเลยว่าเรื่องนี้สำคัญอย่างมากสำหรับประเด็น การขับเคลื่อนการปฏิรูปของประเทศไทยนะครับ ประเทศของเรานั้นเรามีพื้นที่อยู่แค่นี้แหละ ไม่ได้มีมากกว่านี้หรือน้อยกว่านี้ เราตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เรียกว่าสุวรรณภูมิ ยุทธภูมิของ ประเทศไทยนี้สุดยอดจริง ๆ เราเคยมีป่าไม้ซึ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยและ ของโลกจำนวนมาก แต่วันนี้ข้อมูลก็ตรงกันและชัดเจนหมดนะครับ เรามีเหลือน้อยมาก และอยู่ในขั้นวิกฤตทุกคนก็ทราบดี ดังนั้นที่กรรมการท่านได้หยิบเรื่องนี้มาเสนอแล้วก็ พัฒนาข้อเสนอต่าง ๆ โดยรวมแล้วผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่ดีมาก เราน่าจะช่วยกันเติมพลัง ในแผ่นดินนี้ผลักดันเรื่องนี้ให้ไปสู่ความสำเร็จให้ได้ครับ ผมจะพูดเพียง ๒-๓ ประเด็นเท่านั้น เพื่อจะไม่ให้เสียเวลาเยอะนะครับ เพราะว่าท่านได้พัฒนาข้อเสนอไว้ค่อนข้างดีมาก ผมคิดว่า เราเห็นตรงกัน

เรื่องแรกที่เราต้องทำคือหาทางหยุดเลือดที่มันกำลังไหล เราเสียป่าไม้ไป ทุกวันจำนวนมากจากนโยบาย จากปัญหาฉ้อฉล จากอะไรต่าง ๆ ซึ่งท่านก็รายงานมาแล้ว ทั้งในรายงานและที่ท่านรายงานด้วยวาจาจนะครับชัดเจนมาก ถ้าเราหยุดตรงนี้ไม่ได้ เมื่อสักครู่ที่ท่านสุนทรท่านก็พูดถึงเรื่องรัฐบาล ท่านก็มุ่งมั่นตั้งใจ ผมคิดว่าทุกคนอยากจะทำ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ธนัญญา ๔๘/๒

แต่เราจะรวมพลังทำเรื่องนี้ให้หยุดเลือดได้อย่างไร ให้เป็นจริงครับ อยู่ในกระดากก็ไม่พอ เราต้องรีบทำ

เรื่องที่ ๒ เมื่อหยุดเลือดแล้วเราจะส่งเสริมฟื้นฟูให้ปากกลับมาได้อย่างไร ในเวลารวดเร็ว ถ้าเราไม่เริ่มเสียวันนี้ในวันข้างหน้าก็สายไป เมื่อเร็ว ๆ นี้ผมได้มีโอกาสไปประเทศเวียดนามนะครับ ริมถนนหนทางที่เขาตัดใหม่เป็นถนนทางหลวงนะครับ ผมเห็นต้นยางนาขนาดสัก ๓ ๔ ๕ ปีรายเรียงรอบริมถนนครับ เป็นวิสัยทัศน์ของประเทศของเขาของเราจะเห็นว่าริมถนนเรามีประตูกิ่งอ่อนนะครับ พญาสัตบรรณ ต้นไม้ตลาดทั้งนั้นเลย แต่เขาปลูกยางนาไปแล้วและเดินหน้าไปแล้ว อีก ๕๐ ปีถ้าเราไม่ทำอะไรนะครับ เราจะเห็นความแตกต่างยิ่งใหญ่ แสดงว่าเขาได้แปลงเรื่องที่คุณกันนี้เป็นนโยบายและการปฏิบัติไปแล้ว ไม่ใช่หน่วยใดหน่วยหนึ่งปฏิบัติครับ ทุกหน่วยต้องเป็นนโยบายร่วมกันแล้วก็ผลักแล้วทำในส่วนของตัวเองให้ได้เต็มที่ ผมคิดว่าเมื่อส่งเสริมฟื้นฟูแล้วสิ่งที่ ๓ ที่ต้องทำก็คือรักษาและพัฒนาต่อยอดครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่มีประเทศไหนในโลกที่จะมีโอกาสมีไม้สักได้ยิ่งใหญ่มากมายและงดงามเหมือนประเทศไทย เราเคยมีแต่วันนี้เรามีน้อยกลับมาได้ครับ ในวันที่พวกเราเสียชีวิตไปแล้วไม่สายเกินไปครับ รุ่นลูกรุ่นหลานเราอาจจะเห็นประเทศไทยมีไม้สักหรือไม้ที่เป็นไม้พื้นเมืองของไทยจำนวนมาก ป่าต่าง ๆ กลับมาได้ เราอาจจะเคยมองว่าคล้าย ๆ ว่าเรามีเยอะเราก็ไม่เห็นคุณค่าครับ วันนี้เป็นวันที่คนไทยทุกคนเห็นวิกฤตเรื่องป่าไม้ เราเห็นคุณค่าร่วมกัน เราควรจะเริ่มต้น อะไรที่เป็นบทเรียนที่ล้มเหลวหรือไม่ดีเราแก้ไข อะไรที่ดีเราต้องเสริมเติมพลังให้เต็มที่ครับ ผมคิดว่าให้กำลังใจและคิดว่าทุกฝ่ายต้องช่วยกัน ภาครัฐอย่างเดียวไม่พอ เอกชนอย่างเดียวไม่พอ ทุกภาคส่วนต้องเข้ามาร่วมกัน กลไกที่จะเข้ามาสานพลังตรงนี้อยู่ตรงไหน อันนี้สำคัญครับ จะไปใช้ภาครัฐอย่างเดียวไม่ได้ แต่ผมคิดว่าภาครัฐสำคัญ กฎหมายต่าง ๆ การบังคับใช้การดำเนินการต่าง ๆ มีความสำคัญด้วยกันทั้งสิ้น มาตรการต่าง ๆ ที่ท่านเสนอไว้ผมคิดว่าครอบคลุมแต่ไปสู่การปฏิบัตินี้เราจะทำอย่างไร อันนี้ก็กราบเรียน -----

เรารู้ว่าที่นี่เรามีการเสนอข้อเสนอนโยบายการขับเคลื่อนปฏิรูป แต่การปฏิบัตินั้นจะอยู่ที่ฝ่ายบริหารและทั้งบ้านทั้งเมืองที่จะต้องดำเนินการ เราอาจจะต้องมีสมาพันธ์หรือเปล่าครับ เครือข่ายหรือเปล่า หรืออะไรที่เราจะต้องสานพลังทุกฝ่ายมาทำด้วยกัน เราอาจจะเลิกลำร้ายกล่าวหากัน แต่เราอาจจะต้องหันมาเสริมจุดที่มันจะไปได้เพื่อจะมาสานพลังตรงนี้ แล้วพลิกผืนป่ากลับมาให้ได้ ผืนป่าของผมนั้นก็หมายถึง ไม้ยืนต้น ไม้สำคัญ ไม้พื้นเมือง ไม้ต่าง ๆ ที่เรามีอุดมสมบูรณ์และหลากหลายอย่างยิ่งอยู่แล้วประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนเพื่ออยากจะเป็นจุดเน้นจากที่ท่านได้เสนอไว้ผมเห็นด้วยทั้งหมดนะครับ ผมอยากจะเน้นย้ำเรื่องที่ท่านได้กล่าวถึงสิ่งที่อยู่ในรายงานและท่านได้กล่าวในตอนท้ายรายงานไปแล้วนะครับ หน้า ๓๗ ท่านพูดถึงการส่งเสริมชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน อยู่ในข้อ ๓.๒.๔ นะครับ แล้วก็ในตารางอยู่ในหน้า ๔๓ ท่านกล่าวถึงเรื่องจิตสำนึก การรักษาทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้ ท่านเขียนว่า ๓.๑ ส่งเสริมหลักการให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน ผมชื่นชมครับ ท่านได้อ้างอิงเรื่องของนำแนวพระราชดำริ เรื่องของการมีส่วนร่วม ท่านใช้ภาษาอังกฤษไว้ว่า พาร์ทิซิเพทีรี แอปโพรช (Participatory Approach) และหลักวิชาการส่งเสริมการที่คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน ผมได้ขีดเส้นใต้ของผมตรงนี้ไว้ ผมคิดว่าเป็นจุดเด่นอันหนึ่งที่เรอาจจะมองเข้าไปในเวลาข้างหน้ามาแล้ว จนกลายเป็นทั้ง ๒ ฝ่ายเลยกลายเป็นปฏิปักษ์ต่อกัน ถ้าเรานำจุดนี้มาไฮไลต์ (Highlight) แล้วก็ทำให้ชุมชนท้องถิ่น ซึ่งท่านสุรินทร์ได้กล่าวถึงท้องถิ่นด้วย ดึงศักยภาพเหล่านั้นกลับมารับผิดชอบป่าด้วยกัน ตั้งแต่หยุดเลือด สร้างให้มันเพิ่มขึ้นมา แล้วก็ดูแลรักษา ผมคิดว่าเป็นยุทธศาสตร์ใหญ่ครับ เราจะฟังทางฝ่ายราชการอย่างเดียวเรารู้ว่าทำไมไหวหรอก แต่ถ้าเราให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามาเป็นเจ้าของ เขาเป็นเจ้าของ เขาฟื้นกลับมาเขาต้องได้มีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ด้วยในสิ่งที่เหมาะที่ควร อะไรที่ไม่ดีก็ต้องมีมาตรการจัดการและดำเนินการอย่างเด็ดขาด ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้อาจจะกราบเรียนว่าสำคัญครับ เพียงแต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ท่านใส่ไว้ในตารางหน้า ๔๓ อาจจะยังครอบคลุมน้อยไปนะครับ ท่านอาจจะต้องครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านอาจจะต้องครอบคลุม พอช. ท่านจะครอบคลุมเครือข่ายแผนแม่บทชุมชน เครือข่ายภาคประชาชนต่าง ๆ ซึ่งต้องถือว่าเขาเป็นองค์กรที่จะเข้ามาร่วมกันในการรับผิดชอบ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ภริญา ๔๙/๒

ในแนวคิดตรงนี้ด้วย ผมอยากจะกราบเรียนฝากว่าอยากจะเสริมและอยากให้เห็นความสำคัญที่เราจะเน้นตรงนั้นนะครับ ผมมองตรงนี้เป็นเชิงยุทธศาสตร์ว่าถ้าเรามียุทธศาสตร์เปลี่ยนจากการที่รัฐจะมีหน้าที่ดูแลและทำคนเดียวไปสู่การให้ชุมชนท้องถิ่น ผมมองข้ามตัวปัจเจกที่เป็นประชาชนแต่ละคนนะครับ แต่มองถึงองค์กรชุมชน ชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการพลิกฟื้นผืนป่ากลับมาแล้วอยู่ด้วยกันอย่างยั่งยืนตามแนวคิดที่ท่านได้อ้างถึงไว้ตรงนี้ จะเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการฟื้นกลับมาครับ เป็นบทเรียนที่เราเห็นมาโดยตลอดแล้วนะครับว่าที่ไหนก็ตามชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็งเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล คนอยู่กับป่า ป่ายั่งยืนครับจะกลับมาได้ แล้วก็ได้ประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากกราบเรียนคือเราคงต้องดูบทเรียนประสบการณ์ในต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศญี่ปุ่น ประเทศจีน โดยเฉพาะญี่ปุ่นนะครับที่เขาพลิกฟื้นป่ากลับมาได้นี้ไม่ใช่ทำโดยรัฐอย่างเดียว เขาให้ฝ่ายประชาชน เอกชน ชุมชนท้องถิ่น เข้ามาเป็นเจ้าภาพอย่างสำคัญ แล้วให้เป็นนโยบาย แล้วก็ให้มีส่วนร่วมในการพลิกป่ากลับมาแล้วได้ประโยชน์จากการพลิกป่าเหล่านั้นมาด้วย ผมอยากขีดเส้นใต้คำว่าได้ประโยชน์ร่วมกันนะครับ ไม่ใช่ให้เขาดูแลแต่อนุรักษ์รักษาแล้วก็ประโยชน์ใครเอาไปก็ไม่รู้ แต่เขาต้องได้ประโยชน์กลับมาและสิ่งสำคัญที่ฝากไว้คือว่าอย่าให้ยุทธศาสตร์นี้กลายเป็นปลาใหญ่เอาไปกินเสียหมด เอกชนรายใหญ่เอาไปกินเสียหมด คนเล็กคนน้อย ชุมชนท้องถิ่น ประชาชนเสียอย่างเดียว ควรจะให้ฐานข้างล่างคือชุมชนท้องถิ่นเป็นหลักนะครับ ผมไม่ปฏิเสธเอกชนที่เข้ามาร่วม แต่จะต้องระมัดระวังเรื่องการเอาประโยชน์ใหญ่ไปทั้งหมด ควรจะให้ประโยชน์นี้เผื่อแผ่ให้กับคนทั้งแผ่นดิน และที่สำคัญที่สุดไม่ว่าเราจะใช้มาตรการนี้อย่างไรนะครับ จากที่ท่านย้ำไว้ในยุทธศาสตร์ตรงนี้ ผมคิดว่าต้องระวังการกระทบกับคนเล็กคนน้อยที่เขาอยู่กับป่าทำมาหากินอยู่กับป่า ซึ่งขณะนี้ก็กลายเป็นเหยื่อมากมายจากกฎหมายต่าง ๆ ที่มีผลไปกระทบนะครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จินตนา ๕๐/๑

เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนย้ำครับ ชื่นชมแนวคิดของกรรมการ ท่านปิติพงศ์ ท่านนำเสนอก็ดีชัดเจนมากนะครับที่พูดถึงการส่งเสริมประชาชน ชุมชนปลูกป่า อยู่กับป่าแล้วก็รักษาป่า ผมคิดว่าเราเดินถูกทาง คิดถูกทางแล้ว แก้ปัญหาใหญ่ ๆ ที่ฉ้อฉลอยู่ในระบบด้วยนะครับ เอาจริงเอาจังกับตรงนั้น แล้วก็ปรับยุทธศาสตร์มาให้คนทั้งแผ่นดินเป็นเจ้าของเรื่องด้วยกันรับผิดชอบร่วมกัน เรื่องนี้น่าจะสำเร็จได้นะครับ เราอาจจะไม่เห็นความสำเร็จนี้ในช่วงอายุของพวกเรา แต่ในวันข้างหน้าผมคิดว่าเราน่าจะได้เห็นความสำเร็จในประเทศไทยที่เกิดขึ้น ป่าเราควรจะกลับมาได้ และน่าจะเป็นชัยภูมิที่ได้รับการชื่นชมที่เราจะมีป่า มีความหลากหลายทางทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

สุดท้ายขออนุญาตใช้เวลาเพียง ๑ นาทีครับท่านประธาน คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมจะได้เสนอกิจการสภาในเร็ว ๆ นี้ เราได้เสนอเรื่องอีกหนึ่งเรื่องคือการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปลูกต้นไม้ตามหัวไร่ปลายนา หรือปลูกต้นไม้ทั่วทั้งแผ่นดิน เราจะเสนอมาเร็ว ๆ นี้ครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าจะจะเป็นเหรียญสองด้านหรือเป็นฝาสองฝาที่จะมาประกบกัน สิ่งที่ท่านเสนอวันนี้คือเรื่องป่าซึ่งเราเห็นความสำคัญและผมกราบเรียนไปแล้ว และท่านก็กล่าวรายงานไปหมดแล้ว

อันที่ ๒ ที่เราจะเสนอนี้จะเป็นอีกด้านหนึ่งของเหรียญ หรือเป็นอีกฝาหนึ่งที่จะมีสองด้านนะครับ เรามีพื้นที่เอกชน พื้นที่ประชาชน พื้นที่ที่ราชการใช้การอยู่นะครับ เรายังสามารถใช้พื้นที่เหล่านั้นปลูกต้นไม้ได้เต็มแผ่นดินอีกมากมาย เรายังมีที่ว่างของคนต่าง ๆ เรามีที่ว่างริมถนน ที่ว่างในมหาวิทยาลัย ที่ว่างในส่วนราชการ สิ่งเหล่านี้เราไม่เรียกว่าป่า แต่เราสามารถพลิกกลับมาเป็นที่ปลูกต้นไม้ ก็คือคืนป่าเข้ามาครับ เราเอาอาคารเข้าไปได้ร่มใต้ป่าให้ได้ก็คือปลูกป่ากลับมา ในสัปดาห์นี้ปลายสัปดาห์คณะของผมก็จะลงไปเยี่ยมในบางจังหวัดเพื่อจะไปดูว่าสถานศึกษาเขาได้พลิกป่ากลับมาได้อย่างไร ชุมชนท้องถิ่นที่เขาพลิกป่ากลับมาในพื้นที่ของเขา พื้นที่ที่เขาสิทธิ มีเอกสารของเขา เขาพลิกกลับมาได้อย่างไร ถ้าสองฝานี้มาประกบกันนะครับ ผมคิดว่าจะเกิดการเปลี่ยนผ่านที่สำคัญของบ้านเมืองเราก็คืออยากจะกราบเรียนเพื่อได้รับทราบร่วมกันนะครับ เราจะได้เสริมซึ่งกันและกันในส่วนที่สองด้านนี้ต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณคะคุณหม่อำพลคะ ต่อไปนะคะ เรียนเชิญท่านอภิรักษ์ ชื่อธานุวงศ์ อธิบดีกรมที่ดิน อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาสและจังหวัดนครศรีธรรมราช เรียนเชิญค่ะ

นายอภิรักษ์ ชื่อธานุวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อภิรักษ์ ชื่อธานุวงศ์ สมาชิกหมายเลข ๑๘๖ ครับ กระผมขออนุญาตใช้เวลาเล็กน้อยนะคะ เพราะการอภิปรายของกระผมโดยทั่วไปแล้วก็จะมีแต่เนื้อหาครับ แล้วก็ถ้าปรากฏข้อเท็จจริง บางประการที่กระผมมีประสบการณ์ในพื้นที่ที่ดี หรือทำงานมาด้วยตัวเองที่ดี ก็จะได้ แลกเปลี่ยนกับกรรมการ และที่ประชุมอันทรงเกียรติแห่งนี้ครับ

อันแรกจากรายงานข้อเสนอแนะการปฏิรูป ผมดูรายงานและมาตรการต่าง ๆ ผมเห็นด้วยกับแนวความคิดที่ที่หม่อท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายเรื่องของการที่จะต้องเปลี่ยน แนวความคิดก้าวออกไปจากภาครัฐ เพราะว่าเราคิดว่าอันโดยใช้ภาครัฐเป็นเจ้าของป่า เป็นเจ้าของการช่วยเหลือฟื้นฟูป่ามาโดยตลอด และถามว่าที่ผ่านมามันประสบความสำเร็จ หรือไม่ ฉะนั้นอยากจะเรียกร้องว่าแนวความคิดหรือกรอบความคิดในการดูแลรักษาป่ามันน่า จะต้องมีการปรับเปลี่ยน ๆ เกิดขึ้นในบ้านเมืองนี้แล้ว ผมยกตัวอย่างเช่น การนำเสนอข้อที่จะมา อนุรักษ์ฟื้นฟูป่าตามข้อเสนอของกรรมการ เช่น ในประเด็นปฏิรูปเรื่องการหยุดยั้งและ ทำลายทรัพยากรป่าไม้ในข้อ ๓ มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบข้อมูล และรับผิดชอบในการกำกับดูแลและส่งเสริมการเพิ่มพื้นที่ป่า เราก็ฝากความหวังไปที่ ท่านผู้ว่า ผมเคยเป็นผู้ว่าครับ แต่ผมไม่มีอำนาจบังคับบัญชาหน่วยงานของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเลยครับ ที่จังหวัดผมหน่วยป้องกันป่าไม่ได้ขึ้นกับผู้ว่า เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าต่าง ๆ เขตอุทยานไม่ได้ขึ้นกับผู้ว่า ผมจะทำอะไรได้ละครับ ผมมี ทสจ. มีลูกน้องอยู่ ๒-๓ คนที่สำนักงาน ทสจ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมก็พยายามที่อยากเป็นผู้แทนของกระทรวง -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๕๑/๑

ทสจ. เองก็จะไปพูดกับหน่วยป้องกันป่ายังไม่ได้เลย แล้วจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดไปทำอะไรละครับ ขณะนี้ดีที่ คสช. ได้มีนโยบายมอบอำนาจให้ผู้ว่าดำเนินจัดการในหลายเรื่อง ดังนั้นถ้าจะคาดหวังให้ผู้ว่าไปช่วยเหลืองานด้านนี้ท่านต้องมอบอะไรให้เขาบ้าง มอบหน่วยป้องกันป่าไปขึ้นกับจังหวัดได้ไหม เฉลี่ยก่อนงบประมาณจัดให้เขาหน่อยได้ไหม ท่านดูสิครับ ทสจ. แต่ละปีได้งบประมาณจากกระทรวงเท่าไรที่ลงไปดำเนินการ อย่างไรก็ตามการไปป้องกัน การฟื้นฟูป่าในแต่ละปีมีก็สตางค์ ไม่มีครับ น้อยมาก งบประมาณก็ไม่ทราบว่าอยู่ที่ไหนแบบนี้เป็นต้น อีกอย่างหนึ่งเช่นท่านให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาอัตราค่าจ้าง เครื่องมืออุปกรณ์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ กลไกหน่วยงานรับผิดชอบ ผมก็ไม่ทราบ ผมไม่มีข้อมูล แต่ฝากว่าถ้ามีข้อมูลกรมวิชาการได้ศึกษาหน่อยก็ดี ท่านเคยเปรียบเทียบไหมครับว่าอัตราของกำลังคนในการดูแลป่าเมื่อเทียบกับประเทศที่เขามีป่ามาก ๆ มันเท่าไร แล้วก็เปรียบเทียบกับประเทศไทย ประเทศไทยมีน้อยกว่าเขาไหม ในประเทศไทยท่านต้องรวมถึงลูกจ้าง ในบัญชีลูกจ้างของหน่วยต่าง ๆ ของท่านด้วย และลองเปรียบเทียบดูว่าในสัดส่วนที่ต่างประเทศป่าเขายังดีอยู่ อัตราค่าจ้างเขามีน้อยกว่าเราไหม อย่างไร เหล่านี้ผมไม่มีตัวเลข แต่ผมมีความรู้สึกว่ามันศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เหล่านี้มันเป็นภาพสะท้อนที่ยังฝากความหวังอยู่กับกลไกของรัฐในการดูแลพิทักษ์รักษาป่า แล้วท่านอยากฝากกลไกอย่างไร ก็เอาเป็นเรื่องหนึ่ง แต่แนวความคิดใหม่ ๆ ในการดูแลรักษาป่า ผมว่าต้องขยายออกไป เช่น แนวความคิดที่ให้ชุมชน แนวความคิดที่ให้พี่น้องอยู่กับป่าได้ ซึ่งมีหลายข้ออยู่ในข้อเสนอแนะของท่าน ซึ่งผมก็เห็นด้วยแบบนี้เป็นต้น นี่คือการเห็นแรกที่ยากแลกเปลี่ยนกับท่านกรมวิชาการ

ความเห็นอีกข้อหนึ่ง ผมขออีกข้อเดียว ก็คือเรื่องของ ส.ค. ๑ ต้องขอยกย เนื่องจากขณะนี้ผมยังดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมที่ดินด้วย กระผมขอกราบเรียนข้อเท็จจริงดังนี้ ตามมาตรา ๘ จะอย่างไรก็ตาม จะถามความเห็นของกรมที่ดินอย่างไรก็ตาม ศาลจะต้องวินิจฉัยให้ได้ว่าเป็นผู้ที่ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ศาลต้องวินิจฉัยให้ได้ นั่นคือการใช้ดุลยพินิจวินิจฉัยของศาล แล้วบทบัญญัติก็บัญญัติไว้เป็นแบบนี้ไม่อาจวินิจฉัยเป็นอื่นได้ ถ้าคำพิพากษาออกมากรมที่ดินก็ต้องไปดำเนินการ

ที่นี้ ส.ค. ๑ กราบเรียนมีทั้งในพื้นที่ นอกพื้นที่ของรัฐ และในพื้นที่ของรัฐ ที่ท่านพูดมาทั้งหมด ท่านไม่ได้พูดถึง ส.ค. ๑ นอกพื้นที่ของรัฐเลย ซึ่งพี่น้องประชาชนก็มีสิทธิ ในการครอบครองอยู่ แต่หลังจากปี ๒๕๕๓ ไปแล้วเขาก็ต้องไปยื่นกับศาลเหมือนกัน และขณะเดียวกันเมื่อไปตรวจสอบกับระวางแผนที่ เมื่อปรากฏว่าที่ดินเหล่านั้นอยู่ในระวาง ที่ดินป่าไม้หรือที่ดินของรัฐประเภทอื่น ๆ กรมที่ดินก็ไม่ได้ทำความเห็นลำพัง เพราะมี กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ กำกับเอาไว้ว่า เจ้าหน้าที่กรมที่ดินจะต้องตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ที่ดูแลที่ดินของรัฐเหล่านั้น เจ้าหน้าที่ที่ดินไม่ได้ทำความเห็นลำพัง คนเดียว รวมทั้งสิ่งหลายแหล่งที่เอกสารออกในที่ดินของรัฐโดยไม่ชอบ ที่ดินไม่สามารถทำงาน ถ้าสมมุติว่ามันออกโดยไม่ชอบ ออกโดยคนเดียวไม่ได้ มันต้องทำงานเป็นทีมซึ่งจะต้องตั้ง กรรมการ หน่วยงานที่รับผิดชอบที่ดิน เช่น ถ้าเป็นป่าไม้ เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ต้องมาดูแลเป็น กรรมการด้วย เป็นอุทยาน เจ้าหน้าที่กรมอุทยานก็ต้องมาเป็นกรรมการให้ความเห็นว่า อยู่ในเขตหรือนอกเขต เมื่อกรรมการวินิจฉัยอย่างไรก็ทำความเห็นไปศาล ไม่ได้ทำความเห็น แต่ลำพัง ดังนั้นถ้าหากจะปรับแก้มาตรานี้ ผมว่าให้นำเอาความในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ ให้ทำในรูปกรรมการนั้นละครับ -----

ปรับเข้าไปเป็นกฎหมายเสีย ยกระดับจากกฎกระทรวงเป็นกฎหมาย นี่ชัดเจนนะครับ และผมคิดว่าในขณะนี้ที่ดีที่สุดคือการไปทำงานเป็นรูปคณะกรรมการครับ อย่าไปต่างคนต่างทำ แล้วอย่าลืมนะครับ ผมเคยกราบเรียนท่านกรรมการผู้ทรงเกียรติบางท่านแล้วว่า แนวความคิดเรื่องน.ส. ๓ เมื่อปี ๒๕๕๑ ข้อเท็จจริงนี้ท่านอาจจะไม่ทราบ กรมที่ดินเคยเสนอให้ยกเลิกนะครับ ยกเลิกหมดเลย แต่ชั้นสภาหรือชั้นกฤษฎีกาหรือชั้นไหนเนื่องจากช่วงนั้นผมไม่ได้มาอยู่ที่กรมที่ดิน เขาคงเห็นว่าเป็นการรอนสิทธิของพี่น้องประชาชนเลยไปออกมาตรการให้ศาลสั่งหลังจากมาแจ้งคำร้อง ๒ ปีแล้ว หลังจาก ๒ ปีก็ขอให้ศาลสั่งเสีย ดังนั้นถ้าผมเป็นกรรมการนั้นครับ ข้อเสนอแนะของท่านไม่เพียงพอในการปฏิรูปหรอกครับ ถ้าผมจะทำข้อเสนอแนะครับ ผมจะทำข้อเสนอดังต่อไปนี้ครับ ๑. ขอให้ยกเลิก ส.ค. ๑ ทั้งหมดนี้คือความเห็นของกรมที่ดินครับ ยกเลิกแต่ต้องเยียวยา เพราะว่าเรามีลำดับขั้นตอนวอร์นนิ่ง (Warning) ให้กับพี่น้องประชาชนได้รับทราบอยู่แล้วว่าเมื่อคราวปี ๒๕๕๑ ท่านต้องมายื่นคำร้อง ๒ ปี ถ้า ๒ ปีท่านก็ต้องไปขอศาล ผมว่ามาถึงยุคนี้ผมว่าน่าจะถึงจังหวะประกาศเลยได้ไหมครับ ยกเลิกเลย แต่อาจจะให้เวลาอีก ๒ ปี ท่านมายื่นเสียใครไม่ยื่นคำร้องที่รับคำร้องเอาไว้ นอกคำร้องยกเลิกหมด แล้วคำร้องที่รับไว้ก็ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องในการออกเอกสารสิทธิให้เขา กราบเรียนว่ามันต้องแบบนี้สิครับถึงจะปฏิรูปได้ ไปแก้แล้วก็ไปบอกให้ศาลสั่งนิด ๆ หน่อย ๆ ปฏิรูปไม่ได้หรอกครับ ท่านยกเลิกเลยครับ แต่ว่าให้เวลาชาวบ้านหน่อย ๒ ปีมายื่นคำร้องใหม่ แล้วกราบเรียนท่านโดยข้อเท็จจริง โดยหลักกฎหมาย ส.ค. ๑ ถ้าว่าเอกสารสิทธิออกในที่ดินของรัฐได้ไหม ได้ถ้าเขาครอบครองทำประโยชน์ก่อนที่ที่ดินของรัฐจะประกาศใช้บังคับ มันต้องพิสูจน์สิทธินะครับ ดังนั้นการไปรอนสิทธิบางครั้งบางคราวที่ดินแต่ละแปลงมันก็มีเรื่องราวความเป็นมาแต่ละแปลงไม่เหมือนกัน ดังนั้นอย่าพูดเหมาทีเดียวนะครับ ผู้บริสุทธิ์หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ได้รับเอกสารโดยชอบด้วยกฎหมาย ถ้าเขาเหมาเขาไปที่เดียวหมด เช่น มีเอกสารสิทธิอยู่ในที่ป่าสงวนจะถือว่าเขาบุกรุกป่าสงวนนี้อย่าเพิ่งเหมาเขา นะครับ ผมถึงบอกว่าอย่าเพิ่งบอกว่าเอกสารสิทธิมันออกโดยไม่ชอบ เขาอาจจะออกโดยชอบก็ได้ เพราะเขาอาจจะครอบครองทำประโยชน์ก่อนที่เขตที่ดินของรัฐประกาศ พุดง่าย ๆ ว่าชาวบ้านไปบุกรุกที่รัฐ มีไหมครับ มี ออกเอกสารสิทธิโดยไม่ชอบมีไหมครับ มี แต่ถามว่าที่รัฐ

ไปประกาศทับที่ประชาชนมีไหมครับ มีเหมือนกัน และเราจะไปเหมาแข่งได้อย่างไรครับ ที่ดินแต่ละแปลงมีสตอรี (Story) ไม่เหมือนกันนะครับ ดังนั้นความรู้สึกเหล่านี้ อยากกราบเรียนว่าถ้าไปเหมาแข่งหมดนะครับ ผู้ประกอบการเขาเดือดร้อนนะครับ ผมมีข้อเท็จจริงแบบนี้แลกเปลี่ยนกับกรรมาธิการ แล้วก็สิ่งซึ่งอยากจะกราบเรียน ท่านกรรมาธิการว่า ส.ค. ๑ นี่ครับก็เป็นเรื่องที่กรมที่ดินกำลังขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอยู่ เราเห็นนะครับ เราเห็นปัญหา เราเห็นสิ่งที่มันจะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่พี่น้องประชาชนรายอื่น ๆ แต่ผมกราบเรียนนะครับเรายังไม่เคยมีตัวเลขผลการศึกษาเลยนะครับว่า การออกเอกสารสิทธิในที่ดินของรัฐ ผมกราบเรียนนะครับ การออกเอกสารสิทธิในที่ดินของรัฐนี้อาจจะชอบก็ได้ ไม่ชอบก็ได้ เอาคัดที่ไม่ชอบออกมา การออกเอกสารสิทธิในที่ดินของรัฐที่ไม่ชอบมีผลต่อการทำลายป่าไม้เทียบสัดส่วนกับการปล่อยปละละเลยของเจ้าหน้าที่เทียบสัดส่วนกันอย่างไร เพราะที่ดินที่ออกโดยไม่ชอบมันดังครับ แต่เมื่อเทียบสัดส่วนการปล่อยปละละเลยกับเจ้าหน้าที่ที่ดินของรัฐนี้นะครับ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๕๓/๑

ท่านมีตัวเลขไหมครับ ไม่อย่างนั้นท่านก็กล่าวหากรรมที่ดินว่า ไปออกเอกสารสิทธิโดยไม่ชอบ แต่การบุกรุกตัดไม้ทำลายป่าหรือการเข้าไปทำกินในที่ดินป่าไม้มันหลายปัจจัยนะครับ ตัวเลขเหล่านี้มันไม่มีการยืนยันหรือครับ แต่ผมกราบเรียนว่าที่ออกโดยไม่ชอบโดยการทุจริตของเจ้าหน้าที่มีไหม มีครับ เยอะไหม เยอะครับ เยอะครับ แต่ไม่ใช่เฉพาะ ถ้าต้องทำเป็นทีมทำโดยเจ้าหน้าที่ที่ดินคนเดียวทำไม่ได้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อไปนะคะ เรียบเชิญ พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติค่ะ

พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ผม พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สมาชิกลำดับที่ ๑๗๖ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ที่เสนอรายงานการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ผมเห็นด้วยทุกประการครับ แต่ผมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน ๒ ประเด็นครับ ประเด็นแรกก็คือข้อเสนอแนะเพื่อให้การหยุดยั้งการบุกรุกป่าสงวนและแหล่งต้นน้ำลำธารบังเกิดผลเป็นรูปธรรม ประเด็นที่ ๒ ก็คือข้อเสนอแนะในการเพิ่มพื้นที่ป่าเพื่อให้ได้เป้าหมายพื้นที่ป่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ หรือเท่ากับ ๑๒๘ ล้านไร่ ซึ่งในปัจจุบันนี้เรามีพื้นที่ป่าเหลืออยู่เพียงแค่ ๑๐๒ ล้านไร่เศษเท่านั้นเอง ยังขาดอีก ๒๖ ล้านไร่ ในขณะที่เราพยายามเร่งพยายามเพิ่มกันแล้วก็ยังมียพื้นที่ป่าลดลงทุกปี ๆ ปีละหลายแสนไร่ ดังนั้นการที่จะให้พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้นเป็น ๑๒๘ ล้านไร่ได้หรือยังเพิ่มอีก ๒๖ ล้านไร่ จะต้องทั้งหยุดยั้งการบุกรุกแล้วก็ยังต้องเพิ่มการปลูกเข้าไป เราเพิ่มการปลูกการสร้างมาหลายปี แต่เพิ่มได้แค่เพียงประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ ไร่เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ยิ่งถือว่าเป็นวิกฤตที่จะต้องแก้ไขนะครับ เพราะฉะนั้นข้อเสนอจะต้องมีทั้งการหยุดยั้ง การบุกรุก แล้วก็มาตรการเพิ่มด้วยครับ

ในประเด็นของข้อเสนอเพื่อการหยุดยั้งการบุกรุกป่าสงวน แหล่งต้นน้ำลำธาร ขอนำเสนอแนวคิดของท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ประธานมูลนิธิปารอยต่อ

๕ จังหวัดภาคตะวันออก ที่ได้ทดลองปฏิบัติแล้วบังเกิดผลดีอย่างเป็นรูปธรรม ผมขออนุญาตท่านประธานใช้ภาพฉายครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

พลตำรวจโท สุวัชร ทรงแมตตา : ตามภาพฉายนี้นะครับ จะมีทำคู แนวคูกันข้างของเขาวังอ่างใน ปารอยต่อ ๕ จังหวัดนะครับ ระยะทางในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาวังอ่างใน ความยาว ๔๗๕ กิโลเมตร มีภาพตัดขวางของคูกันข้างตามภาพฉายนะครับ ลึก ๓.๕ เมตร กว้าง ๑.๕ เมตร เป็นแนวยาวตลอดพื้นที่ ซึ่งการดำเนินการตามภาพฉายนี้นะครับก่อให้เกิดผลดีก็คือ

๑. ช่วยลดปัญหาช้างป่าบุกรุกทำลายพืชผลหรือที่ทำกินของราษฎรลงได้
๒. ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งและความเครียดระหว่างคนกับช้าง
๓. ช่วยลดความเสียหายต่อทรัพย์สินของราษฎรที่เสียหายเนื่องจากสัตว์ป่า
๔. ช่วยป้องกันการตัดไม้ การทำลายป่าไม้ และการบุกรุกพื้นที่ได้
๕. ส่งผลให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรักษาป่า และระหว่างเกษตรกรผู้ปลูกพืชกับฝูงช้างป่า
๖. ช่วยลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับฝูงช้างป่าได้
๗. อันนี้น่าสนใจมากครับ ได้มีการพูดคุยกับผู้ดูแลรับผิดชอบที่นั่นบอกว่าหลังจากที่ทำคูกันโดยรอบเขตป่าสงวนแล้ว ทำให้ผู้บุกรุกที่อยู่ในเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่านั้น รือถอน ย้ายบ้านออกจากเขตป่าอนุรักษ์ -----

และหยุดยั้งการเข้าไปแผ้วถาง รวมทั้งยุติการทำการเกษตรในเขตพื้นที่อนุรักษ์ดังกล่าว เพราะแนวเขตมันชัดเจนแล้วว่าตรงไหนเป็นป่าอนุรักษ์ ตรงไหนเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ตรงนี้ก็จะเกิดผลดีต่อกระบวนการยุติธรรมด้วย เวลาที่มีการจับกุมดำเนินคดีผู้บุกรุกประชาชนมักจะอ้างว่าไม่ทราบว่าแนวเขตอยู่ตรงไหนจึงถือว่าขาดเจตนา แต่ถ้ามีแนวคูแบบนี้ประชาชนอ้างไม่ได้ และเมื่อประชาชนเขารู้ชัดเห็นชัดเขาก็ถอยออกมาครับ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นนะครับว่าในประเทศไทยเรามีพื้นที่ป่าเหลืออยู่เท่าไร ทำแนวคูโดยรอบเลยครับ จะกันได้นะครับ แล้วก็เป็นการลงทุนเพียงครั้งเดียวแต่ได้ผลอย่างยั่งยืนครับ

สำหรับประเด็นในข้อเสนอแนะในการเพิ่มพื้นที่ป่าให้ได้เป้าหมาย ๔๐ เปอร์เซ็นต์ มีดังนี้ครับ

๑. ส่งเสริมและจูงใจให้มีการเพิ่มพื้นที่ป่าจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
๒. ออกกฎหมายใหม่เพื่อใช้บังคับกับไม้เศรษฐกิจนอกเขตป่าสงวนโดยเฉพาะ เพราะในสถานการณ์ปัจจุบันนั้นพระราชบัญญัติที่กรมป่าไม้เสนอและบังคับใช้ในปัจจุบันเสมือนว่าให้ประชาชนทำอะไรก็ได้

ยกเว้นการปลูกต้นไม้ที่มีลักษณะเป็นไม้ยืนต้นหรือเป็นป่าปลูก เนื่องจากตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๒๐ กำหนดไว้ว่า ผู้ที่ยื่นขออนุญาตปลูกสร้างสวนป่าในเขตป่าสงวนเสื่อมโทรมจะต้องจ่ายค่าภาคหลวงคือมีคณะกรรมการกำหนดนะครับ และกำหนดว่าต้องจ่ายค่าภาคหลวง ๔๐๐ บาทต่อคิวจ่ายค่าบำรุงรักษาป่าอีก ๘๐๐ บาทต่อคิวไม้ รวมเป็นจ่าย ๑,๒๐๐ บาทต่อคิวไม้ นอกจากนี้แล้วยังต้องจ่ายค่าธรรมเนียมตอบแทนในการใช้พื้นที่ป่าอีกด้วย ที่ผมบอกว่าคิวไม้นั้นคือหมายถึงว่าลูกบาศก์เมตรนะครับ จึงทำให้ไม่คุ้มทุนแก่การลงทุนจึงไม่มีใครลงทุนครับ นี่คือตัวพระราชบัญญัติที่ออกมาแล้วไม่ได้ส่งเสริมนะครับ กลับกลายเป็นการสกัดกั้นในขณะที่การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดเป็นผู้ออกระเบียบ และออกมาแล้วครับว่า การขอใช้ประโยชน์ เช่น การทำไร่เลื่อนลอย การปลูกพืชล้มลุก หรือจะปลูกข้าวโพดอย่างที่ท่านได้กล่าวเมื่อตอนแรก ไม่ต้องจ่ายค่าภาคหลวง ด้วยเหตุนี้จึงเป็นการจูงใจให้เกษตรกรเข้าไปปลูกพืชล้มลุก ปลูกข้าวโพดในเขต

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๕๔/๒

ป่าสงวน แทนที่จะไปปลูกไม้ยืนต้นหรือไปปลูกป่า เพราะฉะนั้นตรงนี้จะละครับกฎหมาย ที่ออกมาไม่ได้เป็นเครื่องมือแต่กลายเป็นเครื่องสกัดกั้นครับ ซึ่งการที่เกษตรกรปลูกไม้ยืนต้น ย่อมส่งผลดีต่อการเพิ่มพื้นที่ป่า และเป็นผลดีต่อสภาพแวดล้อม และเป็นผลดีต่อการชะลอ การไหลของน้ำจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำเพราะต้นไม้ยืนต้นช่วยซึมซับได้ดีกว่าพืชล้มลุก พืชล้มลุก มีระบบโครงรากที่ตื้นและสั้นไม่สามารถดูดซับน้ำได้ในช่วงฤดูฝน ดูดซับได้แต่น้อยนะครับ และที่สำคัญนะครับไม้ยืนต้นช่วยลดการสูญเสียของดินที่ไปกับน้ำชะล้าง ผมเป็นเด็ก บ้านนอกครับ ตอนช่วงฤดูฝนช่วงนี้ละครับ ถ้าฝนตกหนัก ๆ ท่านลองขับรถไปในท่ามกลาง ป่ามันสำปะหลังหรือว่าป่าข้าวโพด ท่านจะเห็นน้ำโคลนไหลบ่าหน้าดินลงไปจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำ แต่ถ้าท่านไปดูขับรถไปในพื้นที่ป่าหรือว่าปลูกไม้ยืนต้นถนนแห้งเลยครับ ไม่มีน้ำไหลบ่า ออกมา นี่ครับเป็นตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจน และน้ำที่ไหลบ่าออกมาเห็นไหมครับ ตอนนี้ น้ำ ในแม่น้ำเจ้าพระยาในฤดูฝนจะขุ่นเป็นโคลนเลยนะครับ เพราะว่าไหลบ่าหน้าดินเหล่านั้น ละครับไหลลงมา นอกจากหน้าดินเสียแล้วปุ๋ยในดินเสียด้วย เกษตรกรก็ต้องหาปุ๋ยไปใส่เข้าไปอีก และปุ๋ยที่ไปใส่ก็เป็นปุ๋ยเคมีก็ทำให้ดินเสียเข้าไปอีกครับ -----

เพราะฉะนั้นจะเกิดความสูญเสียหลายต่อหน้าครับ และที่สำคัญการปลูกพืชล้มลุกนั้น เขาเรียกว่าพืชดูดซับธาตุเอ็นพีเค (NPK) สูงมาก แต่ในขณะที่ไม้ยืนต้นใช้ธาตุเอ็นพีเค (NPK) น้อย ไม่ได้ก็ตามที่ใช้ดอกใช้ผลจะดูดซับเอ็นพีเค (NPK) ในดินมาก แต่ไม้ยืนต้นดูดซับเอ็นพีเค (NPK) น้อย แต่จะดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์มากเพราะดึงคาร์บอนไดออกไซด์ไปทำเป็นไฮโดรคาร์บอน ก็คือเนื้อไม้และคายออกซิเจนออกมา จะเป็นผลดีต่อสภาพแวดล้อม เพราะฉะนั้นจึงต้องส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกไม้ยืนต้นทดแทนการปลูกพืชล้มลุกหรือพืชไร่ที่มีปัญหาทั้งเรื่องราคา มีปัญหาทั้งเรื่องงบประมาณของรัฐบาลที่ต้องไปช่วย มีปัญหาเรื่องการตลาด และยังมีปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมอีกด้วยครับ นอกจากนี้แล้วการปลูกไม้ยืนต้นนั้นยังเป็นการลดอากาศร้อนและเพิ่มความชุ่มชื้นให้กับบรรยากาศโดยรอบ เปรียบเสมือนมีแอร์ (Air condition) อยู่กลางอากาศครับ เพราะว่าไม้ยืนต้นนั้นดูดน้ำขึ้นไปแล้วคายน้ำออกทางใบ ในช่วงคายน้ำนั้นก็จะเป็นการดูดความร้อนไป แล้วก็คายความเย็นออกมาครับ

ประการที่ ๓ ที่จะส่งเสริมให้เอกชนนะครับ สร้างแรงจูงใจให้มีการปลูกและใช้ประโยชน์ไม้เศรษฐกิจ เนื่องจากไม่มีเกษตรกรหรือชาวบ้านคนใดละครับที่จะปลูกป่าทิ้งไว้ดูเล่นท่ามกลางความยากจนของเขา ดังนั้นเกษตรกรที่จะจูงใจให้เกษตรกรปลูกจะต้องมีมาตรการจูงใจนะครับ แล้วก็จะต้องให้ผลตอบแทนเขาเชิงเศรษฐกิจด้วย ส่วนการปลูกป่าถาวรนั้นคงจะเป็นหน้าที่ของทางส่วนราชการเป็นหลัก เว้นแต่ทางราชการออกมาตรการจูงใจให้เกษตรกรปลูกป่าถาวรด้วยการชดเชยผลประโยชน์ตอบแทนให้กับเกษตรกรให้เขาอยู่ได้แล้วก็อยู่รอดครับ

ประการที่ ๔ ส่งเสริมให้มีการปลูกป่าในพื้นที่เอกสารสิทธิของประชาชนนอกเขตป่าสงวนครับ ด้วยมาตรการดังนี้ครับ

๔.๑ ไม่เอาพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปครอบและไปควบคุมกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของเกษตรกรที่ทำสวนป่าในพื้นที่สวนป่าเอกสารสิทธิของตนเองอย่างในปัจจุบัน ตั้งแต่การขออนุญาตปลูก การขออนุญาตตัดฟัน การตั้งโรงงานแปรรูป และการขนส่งต้องขออนุญาตทุกขั้นตอนครับ ขอให้เปลี่ยนเป็นเพียงแค่ลงทะเบียนไม่ปลูกก็เพียงพอแล้ว เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการประกอบกิจการ และป้องกัน

ข้าราชการที่เกี่ยวข้องไปแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบในกระบวนการการขออนุญาตในทุกขั้นตอนดังกล่าวมาแล้ว

๔.๒ แก้ไขข้อกำหนดและมาตรฐานทางบัญชี ให้ถือว่าต้นไม้ยืนต้นที่ปลูกและโตแล้วถือเป็นทรัพย์สินตามมูลค่าทางบัญชีได้ ซึ่งในปัจจุบันนี้ไม่สามารถตีมูลค่าทางบัญชีได้ลงบัญชีได้เฉพาะส่วนที่ลงทุนไปเท่านั้นก็คือค่าต้นพันธุ์ ค่าแรงงานในการเตรียมพื้นที่ จึงไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง และเป็นอุปสรรคต่อการขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ทำให้เกษตรกรไม่มีเงินทุนที่จะปลูกสร้างสวนป่าหรือไปกู้เงินนอกระบบก็มีอัตราดอกเบี้ยแพง ในขณะที่ทำธุรกิจปลูกสร้างสวนปามีกำไรน้อยหรือไม่มีกำไร และผลตอบแทนน้อยไม่คุ้มการลงทุนครับ

ประการที่ ๕ พัฒนาอุตสาหกรรมรองรับไม้เศรษฐกิจที่ได้จากการปลูกอย่างครบวงจร

ประการที่ ๖ ส่งเสริมให้ไม้เศรษฐกิจอยู่ในคลัสเตอร์ (Cluster) ของภาคเกษตร ซึ่งปัจจุบันนี้เรามีพื้นที่ป่าเศรษฐกิจอยู่เพียงไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ แต่สามารถนำเงินตราเข้าประเทศเป็นรายได้จากการส่งออกนั้นถึงมากกว่า ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับพืชไร่อย่างอื่นแล้วใช้พื้นที่น้อยกว่ากันมากเลยครับ และไม่เป็นภาระของรัฐบาลที่ต้องไปค้ำประกันหรือต้องไปอุดหนุนด้วยครับ ในขณะที่ปัจจุบันนี้ประเทศไทยยังต้องนำเข้าไม้ต่าง ๆ และผลิตภัณฑ์ไม้อยู่ถึง ๙๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีครับ อยากพลิกวิกฤตตรงนี้ให้เป็นโอกาสครับ

แล้วที่สำคัญอีกอันหนึ่งข้อเสนอแนะอันสุดท้ายนะครับ หน่วยงานที่ดูแลการส่งเสริมการปลูกป่าภาคเอกชน ปัจจุบันเป็นหนึ่งในสำนักงานอยู่ในกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันที่จริงแล้วควรมีฐานะเป็นกรมอยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพราะกระทรวงทรัพยากรควรดูแลในเรื่องไม้ในป่าอนุรักษ์ เพื่อไม่ให้มีการบุกรุกและตัดฟันโดยเด็ดขาดในพื้นที่ ๑๐๐,๑๐๒.๔ ล้านไร่ ส่วนที่อยู่นอกนี้ไม่ควรไปดูแลละครับ ควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงเกษตรเขาไปดูแลเพราะไม้ปลูกเป็นพืชเกษตรและเกี่ยวข้องกับตลาดล่วงหน้า เกี่ยวข้องกับการใช้ประกันเงินกู้ เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม จึงควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไปดูแล

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

วีรพร ๕๖/๑

ท้ายที่สุดนี้จึงขอฝากข้อเสนอดังกล่าวแล้วผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการ เพื่อให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมในการเพิ่มพื้นที่ป่าให้ได้ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ตามเป้าหมายเพื่อให้เกษตรกรร่ำรวยอยู่ได้ อยู่รอดและมีความสุข เพื่อให้บ้านเรามีสภาพแวดล้อมที่ดี ฝนตกต้องตามฤดูกาล ไม่ร้อน ไม่แล้ง แล้วก็น้ำไม่ท่วมและเพื่อจะได้ให้ประเทศชาติของเรามั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง พื้นที่ป่า สัตว์ป่าอุดมสมบูรณ์อย่างยั่งยืน ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านไพฑูรย์ หลิมวัฒนา อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ

นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา สมาชิกลำดับที่ ๑๑๑ กระผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอแสดงความคิดเห็นฝากไปยังท่านกรรมาธิการในการปฏิรูปแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนจากการละเลยของเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ดี จากการละเลยตั้งแต่ระดับของหมู่บ้านก็ดี จนเกิดปัญหากับพี่น้องประชาชนที่เข้าไปอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมขอฝากในประเด็นการเอาพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ประชาชนครอบครองอย่างยาวนานมาให้ประชาชนเช่าครับ ข้อเท็จจริงท่านประธานครับ เราต้องยอมรับ ณ วินาทีนี้ว่าป่าสงวนแห่งชาติที่ถูกชาวบ้านบุกรุกอาศัยอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติเพื่อทำเกษตรกรรม ครอบครองทำมาหากินมาอย่างยาวนานจนกลายเป็นชุมชน กลายเป็นหมู่บ้าน แม้กระทั่งอำเภอวังน้ำเขียวก็เกิดขึ้น ทั้งที่อยู่ก่อนประกาศแล้วก็หลังประกาศป่าสงวนแห่งชาติ อยู่ในพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่สามารถที่จะใช้กฎหมายบังคับได้แล้ว เพราะจะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ป่าสงวนแห่งชาติไม่มีสภาพความเป็นป่าตามข้อเท็จจริง แต่ยังมีสภาพความเป็นป่าตามกฎหมาย ที่ผ่านมามาตราฐานก็ไม่ได้แก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง เพียงแต่รัฐบาลบางรัฐบาลก็พยายามที่จะชะลอเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่าง ท่านประธานครับ การออกมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

วีรพร ๕๖/๒

ก็เพื่อชะลอไม่ให้ชาวบ้านโดนจับกุม แล้วก็ให้มีการพิสูจน์สิทธิว่าพี่น้องประชาชนเหล่านั้นได้เข้าไปอยู่ในเขตป่าสงวนก่อนมีการประกาศหรือหลังประกาศ ท่านประธานครับ ประชาชนบางคนสามารถพิสูจน์สิทธิได้ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ครับท่านประธานครับ ไม่สามารถที่จะหาพยานและเอกสารมาหักล้างหรือในการพิสูจน์สิทธิไม่ได้เลยครับ ท่านประธานครับ การใช้ประกาศป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาที่ไม่สิ้นสุดครับ ท่านประธานครับ กระผมขออภิปรายในเรื่องของการแก้ปัญหาด้านกฎหมายและกระบวนการใช้กฎหมายในหน้าที่ ๙ ครับ ประเด็นเรื่อง ส.ค. ๑ ประเด็นเรื่องแนวเขตป่าไม้ที่ไม่ชัดเจน ประเด็นมติวันที่ ๓๐ แล้วก็ข้อที่ ๘ การกันแนวเขตป่าไม้ครับท่านประธานครับ

- ๕๗/๑

ประเด็นแรก เรื่องประเด็น ส.ค. ๑ ก็ขอสนับสนุนท่านดำรงค์ พิเดช ท่านจุมพล สุขมัน แล้วก็แนวคิดของท่านอธิบดีกรมที่ดินครับ ณ วันนี้ได้อ่าน มี ส.ค. ๑ จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ ไร่แล้วครับ แล้วก็ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่แล้วครับ และยังเหลืออีกก็ฉบับครับ ท่านประธานครับ ไม่ต้องมากครับที่ดินเหล่านี้ถ้าแปลงละ ๑๐ ไร่ครับ มันจะพาไปถึง ๔,๐๐๐,๐๐๐ ไร่แล้ว ผมเห็นด้วยกับท่านอธิบดีกรมที่ดินครับ ให้โอกาสพี่น้องประชาชนที่ถือ ส.ค. ๑ ที่ปัจจุบันนะครับบินไปลงในสถานที่ต่าง ๆ ผมขอยก ๑ แปลงที่คนที่ผมรู้จัก เกิดที่ตำบลริมน้ำ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ปรากฏว่าการออก น.ส. ๓ แปลงนี้ ทิศใต้จดป่าสงวน ทิศเหนือจดป่าสงวน ทิศตะวันออกจดป่าสงวน จำนวน ๒,๐๕๐ ไร่ นี่คือ ส.ค. ๑ ที่บินไปลงอยู่ที่นี่ เหตุการณ์อย่างนี้มันควรจะไม่ต้องเกิดขึ้นในประเทศไทย อีกต่อไป ก็ขอสนับสนุนของท่านอธิบดีในการยกเลิก ส.ค. ๑ แต่ต้องมีการเยียวยาครับ กำหนดลงไปเลยครับให้ทำการออกเอกสารสิทธิ ส.ค. ๑ ให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี หรือภายใน ๑๐ ปี หลังจากนั้นครับให้ยกเลิก ส.ค. ๑ นั่นคือประเด็นที่ ๑ ครับ

ท่านประธานครับ ในประเด็นต่อไป ก็ควรจะหาแนวทางให้ชาวบ้าน ที่ครอบครองที่ดินที่ทำการเกษตรในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติมาอย่างยาวนานและต่อเนื่อง สามารถที่จะทำมาหากินในพื้นที่ป่าสงวนได้อย่างไม่ผิดกฎหมายครับท่านประธานครับ และเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถใช้บังคับกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา อีกทั้งสามารถใช้มาตรการให้ชาวบ้านปลูกป่าในพื้นที่เขตป่าสงวนที่ได้รับอนุญาตให้เข้าครับ โดยกำหนดเงื่อนไขของการเข้าพื้นที่ลงไปเลยว่า ถ้าหากพี่น้องประชาชนที่ทำมาหากินอยู่กับเขตพื้นที่ป่าสงวนมาอย่างยาวนาน รัฐให้เข้าครับ แล้วก็ใส่เงื่อนไขของการเข้าลงไปในพื้นที่ดินแปลงนั้นเลย ว่า ผู้เข้าจะต้องเพิ่มพื้นที่ป่าตามนโยบายของรัฐบาล เข้ากี่ไร่ จะต้องปลูกป่ากี่ไร่ ยกตัวอย่างครับท่านประธานครับ ถ้าหากว่าเข้า ๓๐ ไร่เราต้องการพื้นที่ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ก็ให้พี่น้องประชาชนปลูก ๖ ไร่ครับ โดยที่รัฐบาลก็ไม่ต้องไปปลูกป่า ไม่ต้องเสียงบประมาณลงไปในการดูแล ก็จะได้พื้นที่ป่ากลับมา อย่างนี้เป็นต้นครับ หลักการครับ ท่านประธานครับ เห็นสมควรนำพื้นที่ป่าสงวนที่ชาวบ้านครอบครองทำการเกษตร มาอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบันกลายเป็นชุมชน กลายเป็นหมู่บ้าน และไม่มีสภาพความเป็นป่าตามข้อเท็จจริงครับ ให้ชาวบ้านได้รับอนุญาตในการเข้าพื้นที่ป่าสงวนที่คุ้นอาศัยอยู่

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๕๗/๒

และครอบครอง รวมถึงพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ถูกบุกรุกไปแต่ไม่รวมพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ
ซึ่งมีการรุกใหม่ะครับ หรือพื้นที่ป่าสงวนที่เป็นสภาพป่าที่สามารถนำมาฟื้นฟูให้เป็นป่า
ที่สมบูรณ์ได้ ผนวกเข้าเป็นป่าอนุรักษ์ต่อไป -----

- ๕๘/๑

ถึงเวลาแล้วครับ ที่สมควรที่จะจัดป่ากับผู้บุกรุกที่ประชาชนเข้าครอบครองทำกินมาอย่างยาวนาน จัดการให้มันชัดเจน แล้วก็สามารถที่จะรักษาป่าที่สมบูรณ์ให้มีสภาพที่ยืนยาวต่อไป ท่านประธานครับ วิธีการง่าย ๆ ครับท่านประธานครับ ให้นำหน่วยงานที่ดูแลป่าสงวนแห่งชาติ เข้าสำรวจข้อมูลป่าสงวนแห่งชาติที่ชาวบ้านครอบครองทำเกษตรกรรมมาอย่างต่อเนื่องก็รายจำนวนพื้นที่เท่าไร และจัดทำขึ้นทะเบียนครับ ขึ้นบัญชีข้อมูล รวมทั้งพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่เหลืออยู่ควรดำเนินการผนวกให้เป็นวนอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าชุมชน ตามความเหมาะสมของพื้นที่ครับ ท่านประธานครับ เหตุผลครับ เพื่อให้ประชาชนที่ครอบครองอาศัยอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่อาศัยอยู่มายาวนานจะได้อยู่อย่างไม่ผิดกฎหมาย และใช้หลักฐานในการเช่าที่ดิน พื้นที่นั้นครับ สามารถที่จะเอาไปเช่าแบ่งก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นธนาคาร เออธนาคารออมสิน หรือ ธ.ก.ส. ก็ได้ครับ

ประเด็นที่ ๒ ภาครัฐหรือท้องถิ่นมีรายได้จากการใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ และสามารถที่จะปลดเงื่อนไขให้ผู้เช่าปลูกป่าได้ตามเงื่อนไข ทำให้พื้นที่ป่าไม้ที่โดยรัฐไม่ต้องเสียงบประมาณและค่าใช้จ่ายในการปลูกป่า ๒. สามารถกำหนดพื้นที่ให้เกษตรกรปลูกพืชชนิดใดชนิดหนึ่งไม่ต้องกลัวสินค้าล้นตลาดอีกต่อไป

จากประเด็นที่ได้นำเสนอครับท่านประธานครับ สามารถที่จะปฏิบัติได้เลยครับ ถ้าไม่เป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายสามารถออกระเบียบที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ เพียงแต่รัฐออกเป็นนโยบาย และออกแบบวิธีการและเงื่อนไขรายละเอียดที่ทำให้เกษตรกรผู้ที่ครอบครองป่าสงวนแห่งชาติหรือชาวบ้านได้ประโยชน์จริง ๆ โดยไม่ต้องเปิดโอกาสให้ผู้บุกรุกรายใหม่ หรือนายทุนเข้าไปแอบแฝงเพื่อเพิ่มหรือแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยช่องทางหนึ่งช่องทางใด ก็จะเป็นการคืนความสุขให้กับประชาชนอย่างแท้จริง ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตประจำ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

นวพร ๕๘/๒

หลายประเทศ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อคะ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สมาชิก
สปท. อันดับ ๗ ท่านประธานครับ ผมขอฝากถามไปยังคณะกรรมการธิการผ่านท่านประธานว่า
ก็คงจะ ๒๐ กว่าปีแล้วที่เรามีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผมอยากจะขอ
ความกรุณาให้ทางคณะกรรมการได้ช่วยวิเคราะห์ให้ฟังสิว่าเมื่อเรามีกระทรวงระดับชาติ
ที่จะดูแลสิ่งแวดล้อมนั้น ในช่วงประมาณ ๒๐ ปีที่ผ่านมามีประเด็นปัญหาอะไรในการปฏิบัติ
หน้าที่ครับ เพราะว่าเอกสารทั้งหมดที่อยู่ในนี้สะท้อนว่าเรามีกระทรวงที่ยิ่งใหญ่แล้วก็
สำคัญยิ่ง แต่ว่าผลงานไม่เป็นที่พึงพอใจ โดยเฉพาะการตัดไม้ทำลายป่า รุกป่าสงวน ทำลาย
ต้นน้ำ แล้วก็ขายฝั่งทะเลทั้งหมดก็ถูกเขาเข้ามาจนครบ เพราะฉะนั้นต้องวิเคราะห์เสียก่อน
ว่าสิ่งที่เรามีจุดอ่อนจุดแข็ง และมีสิ่งที่จะต้องแก้ไขอย่างไร ในขอบข่ายงานของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญครับ เพราะอยู่ดี ๆ จะมีเอกสาร
เหล่านี้ขึ้นมาโดยที่ไม่ได้กล่าวถึงกระทรวงนี้เลยมันก็จะดูอะไรอยู่ และเมื่อเรารู้ซึ่งจุดอ่อน
จุดแข็ง ขอบกพร่อง เราก็จะได้มาร่วมกันพิจารณาแล้วจะดูสิว่าเราจะเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งให้กับกระทรวงนี้ในฐานะเป็นที่ปกป้อง ผู้ปกป้องสิ่งแวดล้อมธรรมชาติทางด้าน
สิ่งแวดล้อมของเราอย่างไรให้มันครบ ผมจะยกตัวอย่างว่าบุคลากรไม่พอที่ไหนละครับ
ของกระทรวงทรัพยากร -----

ต้องการเฮลิคอปเตอร์ ๑๐๐ เครื่องใหม่ เพื่อจะได้สำรวจได้ทั่วประเทศ มีระบบการเตือนภัย เคลื่อนไหวหรือไม่ มีงบประมาณเพียงพอไหม ในการที่จะทำงานกับชาวบ้านชุมชนในการ ที่จะปกป้องแล้วก็รักษาป่า ต่าง ๆ นานาเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็น แล้วมันก็เลยทำให้ เอกสารที่แจกนี้ถึงแม้ว่าจะมีข้อมูลที่ดีมาก ๆ แต่ผมคิดว่าไม่ครบนะครับ เพราะว่ามันขาด สิ่งที่สำคัญคือ การให้ข้อมูล การวิเคราะห์ แล้วก็การที่จะปรับปรุงการทำงานของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ นะครับ

ประเด็นที่ ๒ เราคงจะต้องมาพูดกันตรงไปตรงมาว่าที่มันรุกป่านี้มันมี บุคคลอยู่ ๒ ประเภท ๑. ก็คือว่าผู้มีอิทธิพล กับอันที่ ๒ ชาวบ้านเขาต้องการที่ทำกิน หรือว่าเขาอยู่ในป่าแล้วเขาเก็บอะไรครับ ผลของป่านั้นไปค้าขาย ซึ่งมันเป็นวิถีชีวิตที่เขา มีกันมาเป็นร้อย ๆ ปี มันก็อยู่ที่ประเด็นที่ว่าแล้วเราจะจัดที่ทำกินให้กับชาวบ้านอย่างไร แล้วก็สำนักงานปฏิรูปที่ดินจัดที่ดิน มีกรมที่ดิน มีกรมต่าง ๆ มากมายทั้งในกระทรวงเกษตร แล้วก็ในกระทรวงทรัพยากร มันก็เป็นเรื่องของการจัดระบบของอุปสงค์ อุปทานนะครับ ซัพพลาย (Supply) กับดีมานด์ (Demand) ว่ามีประชากรที่อยากจะได้ที่ทำกินเท่าไร แล้วเราเอาตัวเลขของที่ดินมาได้ว่าอันไหนที่มันเป็นป่าเสื่อมโทรมจะจัดเข้าไปอยู่อย่างไร แล้วก็เพื่อจะป้องกันไม่ให้ไปรุกป่าที่เราเหลืออยู่ ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ผมก็ไม่ค่อยแน่ใจว่า ตัวเลขอันนี้แน่ชัดมันควรจะน้อยกว่านั้นเสียด้วยซ้ำนะครับ อันนั้นเป็นเรื่องที่ทำได้

ประเด็นที่ ๓ ก็อาจจะไปโยงกับภาระหน้าที่ของกระทรวงทรัพยากรว่า ให้ประชาชน ชุมชน เป็นผู้ดูแลป่า มันก็ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างกระทรวงกับทาง ชุมชนอย่างไร ต้องชุมชนคือชาวบ้านนะครับ ผมไม่ได้พูดถึงผู้ว่าราชการจังหวัด อันนี้ไม่ใช่ เรามักจะโอนงานหรือมอบงานไปให้ท่านผู้ว่าผมว่าคงไม่ใช่ การดูแลป่ามันต้องเป็นเรื่อง ของประชาชนของชุมชนเป็นสำคัญ แล้วก็ต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเขา ในการที่เขาจะดูแลป่าได้ ทำมาหากินที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ แล้วก็ได้รับการสนับสนุน จากรัฐโดยผ่านทางกระทรวงทรัพยากร แต่ถ้าเผื่อเขาจะเป็นผู้ดูแลป่า เป็นเจ้าของป่า เป็นผู้รักษาป่า นอกจากสิ่งที่จะสนับสนุนให้เขาดำเนินการได้แล้วมันต้องมีการคุ้มครอง แล้วก็ปกป้อง ผมคิดว่าอันนี้คงจะไม่หนีหน้าที่ของกองทัพซึ่งมีกิจการพลเรือน ก็ขอให้กิจการ พลเรือนของทางฝ่ายกองทัพทุกกองทัพบกช่วยกระทรวงทรัพยากรแล้วก็ชุมชนในการที่จะ

รักษาคุ่มครองไม่ให้มันต้องหายไปอีกนะครับ ภูเขาโล้นเป็นภูเขา ๆ และที่ตกใจกันทั่วประเทศในช่วง ๔-๕ เดือนที่ผ่านมา ก็ข่าวคราวที่จังหวัดน่าน เป็นไปได้อย่างไรครับ มีพระดำหนัที่นั่นก็ยังทำลายป่ากันต่อหน้าต่อตาพระองค์ท่าน แล้วก็ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ของราชการทั้งหมดหายไปไหน อันนี้ไม่พูดถึงจังหวัดอื่น ๆ นะครับ ที่ก็มีการลักลอบ เพราะมันมีผู้มีอิทธิพล มันก็ต้องต่อสู้กับผู้มีอิทธิพลให้ได้ อันนี้ควรจะเป็นเป้าหมายอันสำคัญของงานที่จะปฏิรูปเรื่องป่าไม้ ต้องไม่มีผู้มีอิทธิพลนะครับ ผู้มีอิทธิพลก็จะมีตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติท้องถิ่นกันมากก็เป็นทีไร ๆ กันอยู่ แต่วันนี้เราอยู่ในสภาวะการณ์ทางการเมืองพิเศษ มีกฎหมายพิเศษ มีความมุ่งมั่นของรัฐบาลนี้ในการที่จะทำทุกสิ่งทุกอย่างให้มันถูกต้องปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อ ๒ วันก็มีงานที่สนามหลวง ตอนนี้อย่างกระทรวงทรัพยากรก็ได้ไปเอารีสอร์ต (Resort) บ้านพักของผู้มีอันจะกิน ของผู้มีอิทธิพล ผู้มีตำแหน่งหน้าที่ทางการเมือง ข้าราชการชั้นสูงทั้งหลาย เริ่มเอากลับคืนมาแล้ว เพราะเมื่อทำตรงนี้ได้ก็สามารถที่จะทำในที่อื่น ๆ ได้ และต้องสามารถที่จะต้องขจัดผู้มีอิทธิพลได้ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ ๓

ประเด็นที่ ๔ เราก็มีระบบสื่อสารดาวเทียมจิสตา (GISTDA) เอกสารก็บอกว่าจิสตา (GISTDA) เมื่อถ่ายรูปแล้วต้องส่งข้อมูลมาให้หน่วยงานต่าง ๆ เอาพูดเสียให้ชัดเลยนะครับ มันจะต้องเป็นความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างหน่วยงานจิสตา (GISTDA) กับทางกระทรวงทรัพยากรในการที่จะคุ้มครองป่าไม้ -----

แล้วก็สืบเนื่องมาจากข้อมูลที่จะถ่ายภาพมาทางดาวเทียม ก็จะต้องมีข้อมูลออกมาแน่ชัดบนจอเว็บไซต์ (Web site) หรือบนกระดาษว่า ณ วันนี้ป่าที่ว่าเหลือ ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์มันอยู่ที่ไหนและในแต่ละป่ามันไหลลงไปเท่าไร จะฟื้นฟูอย่างไร แล้วก็ป้องกันไม่ให้มีการทำลายอีกอย่างไร ก็ต้องเร่งรีบในการที่จะใช้ข้อมูลวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารนั้นมาให้เป็นประโยชน์ แล้วก็ป็นงานอันเร่งด่วนนะครับ จะต้องกำหนดให้ได้เลยว่าป่าอยู่ที่ไหนบ้าง กำลังจะเสื่อมโทรมที่ไหน แล้วก็รัฐจะต้องมีมาตรการอย่างแน่ชัด เข้มขัน เข้มแข็งเข้าไปรักษาให้ได้โดยการร่วมมือกันสามเสา คือข้าราชการที่กระทรวงทรัพยากร ชุมชน ชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่ แล้วก็ทางฝ่ายกองทัพในการที่จะปกป้องแล้วก็คุ้มครอง ผมคิดว่าถ้าเผื่อจะถามว่าอะไรสำคัญที่สุดตรงนี้น่าจะเป็นเรื่องที่อยู่ในอันดับความสำคัญสูงสุดว่าเร่งทำกันเสียอย่างนี้ครับ ผมเองก็ได้พูดมาโดยตลอด ไม่ค่อยจะตื่นเต้นกับการตั้งคณะกรรมการระดับชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มันอู้ยอ้ยและมันก็ได้โยงไปที่พื้นที่ และเราเอาของจริงมาพูดกันดีกว่าว่าเราต้องต่อสู้กับผู้ที่มีอิทธิพลคู่ขนานกับความจำเป็นในการที่จะมีตัวเลขว่าประชาชนต้องการที่ทำกินเพื่อจะทำพืชไร่พืชสวนหรือพืชนานั้นเท่าไร และเราก็มาทำแมตชิ่ง (Matching) คือจับแพะชนแกะกันให้ได้และคู่ขนานกันไป เรามีข้อมูลอยู่มากมายในเอกสารนี้ แต่ผมคิดว่ากระชับกันมาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริง ๆ จัง ๆ มีข้อมูลที่แน่ชัดแล้วก็รู้ว่าใครต้องทำ โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากร ด้วยความร่วมมือของชุมชนแล้วก็ของฝ่ายกองทัพครับ ก็ขอพูดแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับท่าน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะท่าน ต่อไปนะคะ เรียนเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เรียนเชิญค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย ครับ ฟังรายงานของคณะกรรมการธิการแล้วผมติดใจอยู่ประเด็นหนึ่งครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดไปแล้วก็คือ เรื่อง ส.ค. ๑ ครับ ที่ตัวเลขท่านระบุว่า มี ส.ค. ๑ เหลืออยู่ ๔,๒๐๐,๐๐๐ ฉบับ พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดินออกก่อนที่ผมจะเกิดด้วยซ้ำไปครับ คนที่มี ส.ค. ๑ ต้องมีหน้าที่ไปจดทะเบียนเพื่อเปลี่ยนแปลงเป็น น.ส. ๓ เมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้วครับ เพราะฉะนั้นผมก็ค่อนข้างจะเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก

ที่นำเสนอแนะครับว่า อาจจะต้องตัดตอนให้ได้เสียทีนะครับว่า คำว่า ส.ค. ๑ ท่านเจอ ส.ค. ๑ ถ้าท่านยึดไปอีก ท่านก็จะเจอใบ ภ.บ.ท. ๕ ซึ่งก็ยังออกกันได้อยู่ทุกวัน ถ้าทุกคนเริ่มต้นอ้างสิทธิอย่างนั้น ระยะเวลาผ่านไป ๖๐ ปี นิรโทษกรรมหนึ่งแล้วปี ๒๕๕๑ มาปีนี้ถ้าต่อยึดนิรโทษอีก ผมคิดว่าตัดตอนเสียดีกว่าครับ ก็คือให้รู้จักจบเสียที ส.ค. ๑ เพราะว่าถ้าท่านจะรอ ส.ค. ๑ ออกเป็นโฉนด ผมเรียนได้เลยครับอีกร้อยปีก็ออกไม่หมดครับ อันนี้ท่านอธิบดีกรมที่ดินพูดไปแล้ว ผมก็ฝากกลับไปท่านด้วยครับ ผมเจอที่ชาวบ้านด้านหน้าติดถนนทางหลวงด้านซ้ายติดถนน อบต. ด้านขวาติดโฉนด ด้านหลังติดโฉนด เดี่ยวนี้ยังไม่มีเอกสารเลยครับไปติดต่อที่ดินว่าจะออกให้เขาได้เมื่อไร รอเดินสำรวจทั้งตำบล ถามตัวเลขใครรอเดินสำรวจทั้งตำบลอีกประมาณ ๒๐ ปี แต่ถ้าออกเฉพาะรายก็ต้องมาคุยกัน เพราะใน ส.ค. ของท่าน ๔,๐๐๐,๐๐๐ ฉบับ ผมบอกเลยปิดบัญชีดีกว่าครับ ขณะที่หัวไร่ปลายนาที่ล้อมรอบด้วยโฉนดกว่าจะเข้าคิวออกโฉนดได้ท่าน อีก ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น ๔,๐๐๐,๐๐๐ ฉบับ ถ้า ส.ค. คิดจะออกโฉนดผมว่าเลิกเถอะครับ คือถ้าไม่จ่ายสินบนเจ้าหน้าที่หมดสิทธิชนะครับชาตินี้ ส.ค. นั้นก็ไม่ได้เป็นโฉนด เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับแนวของท่านอธิบดีกรมที่ดินครับ ยุติอันนั้นเสียดีกว่าครับ และถามเรื่องป่าไม้มันเป็นมาอย่างไรครับ ผมจำได้ครับ เรียนหนังสือชั้นประถม สินค้าออกของประเทศไทยท่านที่นั่งอยู่ข้างบนจำได้หมดครับ สินค้าส่งออกประเทศไทยอันดับ ๑ ข้าวครับ -----

อันที่ ๒ ดิบูก อันที่ ๓ ไม้สัก อันที่ ๔ ยางพารา เรามีสัมปทานโค่นป่ากันมานานมากครับท่าน
 โคนแล้วก็มีข้อบังคับของกรมไหนตอนนั้นยังเป็นกรมป่าไม้ไหมครับ ยังอยู่ในกระทรวงเกษตร
 โคนเสร็จแล้วต้องปลูกทดแทน ขาดว่าหลังจากโค่นเสร็จแล้วที่เดินตามหลังกลายเป็นกองทัพบ
 ยึดที่ครับ ไม่มีแปลงไหนปลูกทดแทนครับ มายุคเอาจริง ๆ ปี ๒๕๓๑ ที่ ยุติจริง ๆ เหตุเกิดที่
 บ้านเกิดของท่านอดีตปลัดกระทรวงทรัพยากรครับ เกิดที่พิบูลย์รักษ์ โคลนถล่ม ชุงถล่ม
 ท่วมหมู่บ้านตายไป ๒๐๐ กว่าคน รัฐบาลสมัยนั้นกระทรวงเกษตรประกาศทวงคืนผืนป่า
 แล้วก็ยุติใบอนุญาตสัมปทานไม้ทั้งหมด คราวนี้หลังจากยุติแล้วมันยุติหรือเปล่าครับ เราก็ได้
 ข้าราชการระยะ ๆ ครับ ชุง สงฆ์ โสรงบ้างนะครับ อะไรที่เข้ามาทางพม่าซึ่งจริง ๆ มันตัดจาก
 ไทยแล้วล่องชุงไปพม่าแล้วก็พาเข้ากลับไทย อันนี้ก็เจอมาบ่อย แต่มาถึงวันนี้จริง ๆ ครับ
 ผมคิดว่าเราก็ต้องกลับมาดูความจริงครับว่าพื้นที่ป่าเราเหลือน้อยลงไป ระหว่างที่เปิด
 สัมปทานป่าโดนบุกโดนเบิกไปหมดแล้ว คราวนี้มีเหลือพื้นที่ป่าที่จำแนกได้ ผมเข้าใจว่า
 กรมการที่ดินทราบดีกว่าผมครับ มันมีพื้นที่ป่าส่วนหนึ่งที่เรียกว่าป่าสงวน เดิมกรมป่าไม้ดูแล
 ปัจจุบันก็กรมป่าไม้ดูแล กรมป่าไม้เคยดูแลป่าทุกประเภทครับ สมัยที่กรมป่าไม้อยู่ใน
 กระทรวงเกษตร พอเราปฏิรูประบบราชการ กรมป่าไม้ก็กระเจิดกระเจิงออกกระทรวงเกษตร
 อยู่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ จากกรมป่าไม้ก็ผ่าเป็นกรมอุทยาน กรมชายฝั่ง กรมอะไร
 ต่ออะไร ผมจำไม่ได้ครับเรียกไม่ถูก จนเดี๋ยวนี้ไม่รู้ว่ามีใครรับผิดชอบป่าอะไรกัน อยู่ตรงกลาง
 เรียกว่ากรมอุทยาน ขอบ ๆ เรียกว่ากรมป่าไม้ ระหว่างกรมอุทยานกับกรมป่าไม้ กรมป่าไม้
 ก็มีพื้นที่ป่าสงวนครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็บอกแล้วครับ พื้นที่ป่าสงวนไปเคลียร์ (Clear) กันเสีย
 ให้เสร็จ ใครมี ส.ค. ๑ มาเคลียร์ (Clear) กับป่าสงวนให้จบ ส.ค. ๑ เกิดก่อนป่า
 หรือป่าเกิดก่อน ส.ค. ๑ แล้วก็ปิดบัญชีเสีย พอให้เวลานิรโทษกรรม ๒-๓ ปีนี้ทำให้จบครับ
 มันจะได้จบไม่ต้องอ้าง ส.ค. อีก ๔๐-๕๐ ล้านไร่ มาไล่ถอนโฉนดกันอีก

ถัดไปครับ พื้นที่ที่เป็นป่าสงวนวันนี้เหลือกรมป่าไม้ดูแล เดิมเราเคยผลิต
 ป่าไม้แปรรูปคือระดับปฏิบัติการไม่ใช่ระดับวิชาการแบบจอมพลมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 ไม่ได้จบวนศาสตร์ จบป่าไม้แปรรูป เด็กจบ ม.๖ ม.๓ ไปเรียนป่าไม้แปรรูป เป็นปฏิบัติการเดินในป่า
 วันนี้โรงเรียนป่าไม้แปรรูปยุบไปแล้ว ระดับปฏิบัติการเกือบไม่เหลือแล้วครับ เรามีนักวิชาการ
 หมดแล้ว สร้างผลิตขึ้นมา ระดับปฏิบัติการผมเข้าใจว่าป่านนี้ก็ใกล้จะเกษียณหมดแล้ว

อีกไม่กี่ปีคงจบ ก็เหลือเฉพาะวิชาการทำเรื่องป่าไม้ครับ ปัญหาพอกกรมป่าไม้มีพื้นที่ป่าสงวนมาก กรมป่าไม้ผมว่านับเจ้าหน้าที่ให้ท่านอธิบดีดำรงค์ พิเดช ไปนับ ผมว่านับได้ครับ เหลือไม่เกิน ๔๐๐-๕๐๐ คนแล้วกระมังทั้งกรม แต่ถ้านับถึงผืนป่าครับ น่ากลัวครับท่านเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว ผมมีโอกาสไปที่จังหวัดน่าน ไปที่โครงการเขาเรียก โครงการบ้านกอก-บ้านจูน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไปเพื่อน ๆ ครับ ไปดูการปลูกข้าวเพื่อทดแทนชาวบ้านที่ไม่มีข้าวกินในพื้นที่พอ ก็ไปร่วมปลูกข้าวกับเขาครับ ตั้งใจว่าอีก ๒ เดือนเกี่ยวข้าว พืชจักายนจะขึ้นไปอีกที่ ระหว่างทางจากจังหวัดน่านขึ้นไปอำเภอปัวครับ วิ่งไปบนถนนทางหลวง ช้างขวาก็ไม่ถูกไฟเผาไหม้อยู่บ้างอะไรบ้างเป็นระยะ ๆ แต่ฝั่งซ้ายครับจากขอบถนน เดินลงไปจากขอบถนน ไหล่ถนนไปอีก ๓-๔ เมตร ถัดจากไหล่ถนนยังไม่สุดไหล่ถนนเลยครับ ผมเจอต้นข้าวโพดแล้ว แล้วปลูกห่างจากถนนทางหลวง ๕ เมตร ไหล่ลงไปในเนินเขาล่างสุดไกลเป็นกิโลเมตรครับ และมองไปปลูกเขาทางโน้นใช้ไปอีกครับ ทั้งหมดเลยครับ ปลูกข้าวโพดทั้งนั้น -----

อีกฝั่งหนึ่งก็ไล่ปลูกข้าวโพด ถามน้อง ๆ ที่นั่นว่านี่ที่ของใคร ที่ป่าสงวนครับ คราวนี้เราไปยึด ป่ากันคืนมาท่าน โครมคราม ๆ กับทุกรีสอร์ต (Resort) เขา ผมคิดว่าป่าโล่ง ๆ อย่างนี้ที่ปลูก ข้าวโพด ถ้าจะเริ่มอย่างท่านคิดก็ได้ครับ ริมขอบถนนกรมป่าไม้ไม่มีกำลังให้กรมทางหลวงไป ปลูกต้นไม้เสียก่อนได้ไหม ไหล่ถนนคุณไปก็เมตรหัดปลูกต้นไม้เสียบ้าง ไม่ใช่ตัดถนนเสร็จแล้ว ก็เปิดป่าไปอีก ๑ กิโลเมตร ตัดถนนเสร็จปลูกป่าไว้ริมถนน คนจะได้มีจิตใจอยู่กับต้นไม้ครับ ถนนทางหลวงที่มีทั้งหมดท่านไปหาหรือดูครับกรรมาธิการว่าทั่วประเทศไทยนี้ปลูกต้นไม้ เสียให้หมดได้ไหม กรมวิชาการ กระทรวงเกษตรไปดูสิไม้พันธุ์ไหนดูแล้วมันสดชื่นตา รู้สึกว่า อยากเห็นต้นไม้ อยากเห็นสีเขียว ในกรุงเทพฯ ใน กทม. ถนนทุกสายทำอย่างไรได้ให้เหมือน เวียดนามซึ่งเขาเริ่มมีต้นไม้กันหมดทำอย่างไรครับ กระทรวงเกษตรไปคิดให้เขาต่อสิ ใส่ยอดไป ปลูกต้นไม้แบบนี้คุณจะทำเมืองเป็นสีเขียวทั้งหมด แล้วที่ปลูกข้าวโพดท่านไม่ต้องกังวลนะครับว่า ข้าวโพดยังขาดอีก ๒,๐๐๐,๐๐๐ ต้น เมื่อเข้าผมดูโทรทัศน์ครับ มันสวนกันคนละทางครับ ข้าวโพดราคาตกต่ำชาวไร่ข้าวโพดกำลังประท้วงครับ กลไกตลาดพวกนี้ดูด้วยครับ นอกจาก ส่งเสริมให้ชาวบ้านปลูกข้าวโพดแล้วอย่าลืมนะครับ กลไกพวกอาหารสัตว์ตัวนี้ที่มันหลอก เงินรัฐเป็นระยะ ๆ รัฐบาลประกันราคาข้าวโพดเมื่อไรรับประกันได้ครับข้าวโพดจากพม่า เข้ามาทันที คราวนี้คิดต่อไปนะครับว่าพื้นที่ที่ปลูกข้าวโพดบนไหล่เขาทั้งหมดมันของใครกันบ้าง ไล่ไปดูที่ละกรม ผมชี้เลยครับท่านปลัด ท่านอธิบดีครับ เส้นทางไปอำเภอปัวท่านไปดูตอนนี้ ข้าวโพดเขียวผมเข้าใจว่าเริ่มจะเกี่ยวกันแล้ว ๗๕ วันได้เกี่ยว มีที่ไหนครับเผาป่าเสร็จลง ข้าวโพด ๗๕ วัน ได้ไร่เป็นแสนอย่างท่านว่ามีอาชีพไหนทำได้ครับ ถ้าจะปล่อยอยู่ เพราะเห็นใจว่าคนจนอย่าเลยครับ ถ้าจนแล้วเอาเปรียบสังคมกันอย่างนี้ผมคิดว่าคนรวย ก็กลับจนถ้าเอาเปรียบสังคมอย่างนี้ก็ผิดเท่ากันละครับ อยู่กันให้พอเพียงนะครับ เพราะฉะนั้น ที่ดินเหล่านั้นผมเสนอว่าไปเอาคืนมาแล้วพิสูจน์สิทธิกันให้ได้ครับ ไปศาลกันเลยว่าแปลงไหน ชาวบ้านครอบครองมา ถ้าครอบครองมาก็พร้อมที่จะทำให้ปลูกข้าวโพดได้ แต่ถ้าเอาไป ๑๐ ไร่ คุณปลูกข้าวโพด ๕ ไร่ เหลืออีก ๕ ไร่ ปลูกป่าคืนมานะ ผมเห็นด้วยนโยบายคนอยู่กับป่าครับ แล้วก็ทิศทางที่ดีที่สุดนะครับ แต่ไม่ใช่คนบุกรุกป่าแล้วสร้างป่าเป็นพื้นที่ดินร้าง แล้วก็เผามันทุกปีอย่างนี้ไม่ได้ครับ ปีหน้าเราก็เจออีกครั้ง พอเข้าหน้าแล้งเผากันอีกครั้ง ถามว่าเกิดจากอะไรครับ เกิดจากวิถีปฏิบัติของชาวบ้านส่วนหนึ่ง เกิดจากพวกที่เห็นแก่

ประโยชน์ส่วนตนอีกพวกหนึ่ง ผมไปเจอทางเหนือ อย่างนั้นกลับไปที่บ้านเองครับ ที่นครศรีธรรมราช มีโอกาสนั่งเฮลิคอปเตอร์ของกรมอุทยาน กระทรวงทรัพยากร ขึ้นไปดูป่า มันก็แปลกไปคนละอย่างครับ ทางเหนือถางเตียนหมดแล้วปลูกข้าวโพด ทางใต้ครับ ป่ายังเขียวเรียบร้อยหมดไปปลูกมังคุดไว้ครับใต้ป่า ไปปลูกต้นมังคุด พอดันมังคุดโตเสมอ หน้าผากครับ โคนป่าโผล่มาเป็นมังคุดเขียวเหมือนเดิมครับ อันนั้นคนยังรับไม่ได้ครับ พลเมืองที่นั่นเขายังคัดค้านแล้วก็คิดว่าอันตรายจะเกิด คือคนที่บุกขึ้นไปปลูกวันหนึ่ง น้ำจะท่วมถล่มไปถึงบ้านตัวเอง เขาก็ยังประจักษ์กัน เขาก็ยังเรียกร้องยุติ เพราะฉะนั้น เขาหัวโล้นทั้งหมดผมคิดว่าปฏิบัติการจริง ๆ นะครับ แล้วก็อย่าให้กรมป่าไม้ทำอย่างเดียว ท่านผาจนกรมป่าไม้เหลือเท่าปลายก้อยแล้วครับ เล็กเกินไปเจ้าหน้าที่ไม่พอแล้ว ถ้าจะสร้าง ให้ดีครับไปผลิตนักป่าไม้มาใหม่จากโรงเรียนป่าไม้แพร่เถอะครับ ใครยุบไปเอาคืนมาเสียด้วย ผมคิดว่าน่าจะผลิตระดับวิชาชีพพวกนั้นมาชดเชยครับ เรามีปริญญาเยอะครับ ราชภัฏเดียวนี้ ปริญญาตรีหมดแต่แรงงานที่จะปฏิบัติการระดับอาชีพจะหมดไปแล้วครับ กรมป่าไม้ฝากไป เอาคืนมาด้วยครับ โรงเรียนป่าไม้แพร่ครับ ขอขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปนะคะ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธาน กรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เรียนเชิญค่ะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณท่านประธานน่ะครับที่ให้โอกาสในการอภิปรายที่จริงตอนแรกเห็นมีผู้อภิปรายยืนไว้น้อยคน ก็เลยคิดที่อยากจะสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ของท่านประธานยุทธนะครับ ซึ่งถ้าเรามองไปบนบัลลังก์ทางด้านซีกขวา ๗-๘ ท่านก็เป็นกูรู (Guru) ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องป่าไม้ เกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรที่สำคัญของชาติแทบทั้งสิ้นน่ะครับ เพราะฉะนั้นรายงานทั้ง ๙๑ หน้าที่ได้ทำเสนอ ผมก็เชื่อว่ามีคุณค่า ถ้าไปถึงมือรัฐบาลแล้วก็คงจะได้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ เรื่องที่จะช่วยกันรักษาผืนป่าของเราให้ไว้เป็นมรดกตกทอดถึงลูกหลานของเรา ตัวเลขที่ท่านได้เรียนให้เราทราบก็น่าตกใจว่า ๔๐ ปี เราเสียป่าไม้ไปถึง ๓๖ ล้านไร่ ซึ่งที่จริงผมคิดว่าผู้ที่เป็นข้าราชการเกือบทุกคนที่นั่งอยู่ในห้องนี้ก็ได้มีส่วนในการที่จะช่วยกันรักษาป่า มีส่วนที่ช่วยในการปลูกป่า ผมเองสมัยรับราชการก็นับครั้งไม่ถ้วนที่ต้องออกไปอยู่ในโครงการปลูกป่าต่าง ๆ หรือดูแลโครงการพระราชดำริที่เกี่ยวข้องกับการรักษาผืนป่า โครงการพระราชดำริมีมากมายและยิ่งในภาคเหนือที่เป็นประโยชน์ ในการรักษาผืนป่าไว้ไม่ว่าจะเป็นโครงการหลวงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ แล้วก็ของราชวงศ์พระองค์อื่น ๆ ของสมเด็จพระย่า อย่างแม่ฟ้าหลวงอย่างนี้พื้นที่เป็นหมื่นไร่ที่ทำในโครงการแม่ฟ้าหลวงก็สามารถรักษาป่าไว้ได้ ที่สำคัญคือการพยายามที่จะหาอาชีพให้กับชาวเขาชาวดอยต่าง ๆ ชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่จะมีชีวิตอยู่โดยไม่ต้องบุกรุกทำลายผืนป่าอันมีค่า เพราะฉะนั้นโครงการเหล่านี้ก็ทำกันมาหลายสิบปี ทั้งกองทัพเอง ทั้งกระทรวงเกษตรเอง ก็เป็นส่วนสำคัญในการช่วยดำเนินโครงการต่าง ๆ มีเช่นนั้นแล้ววันนี้เราคงจะเห็นป่าไม้ของเราเหลือน้อยกว่านี้มากมาย ผมสนับสนุนในทั้ง ๖ ประเด็นที่ทางคณะกรรมการได้นำเสนอและได้ศึกษาอย่างถ่องแท้ ได้ประชุมกันถึง ๑๘ ครั้ง อย่างที่ท่านประธานยุทธได้กรุณากล่าว แล้วก็คงมีเอฟฟอร์ต (Effort) จากผู้ที่เกี่ยวข้องอีกหลายสิบเป็นร้อยชีวิตที่เข้ามาช่วยกันในการทำข้อเสนอแนะทั้ง ๖ ข้อใหญ่ แล้วก็ ๒๐ กว่าประเด็นย่อย ก็อยากจะเรียนเสริมเล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อไม่ให้เสียเวลากับที่ประชุมมากนัก อย่างประเด็นในเรื่องของการตั้งคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมาดูแลทรัพยากรป่าไม้ ผมคิดว่า

ก็น่าจะเป็นสิ่งที่สมควรดำเนินการเช่นเดียวกับการตั้งกรรมการดูแลทรัพยากรน้ำ ดูแลในเรื่องอื่น ๆ ที่ดิน เพราะว่าเมื่อเราเห็นปัญหาของป่าไม้เป็นปัญหาระดับชาติ แล้วก็ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการหลายหน่วย เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชน หรือแม้กระทั่งวงศึกษาธิการเองก็เกี่ยวข้อง เพราะที่สำคัญของการที่จะรักษาป่าไว้ได้คือการปลูกจิตสำนึก เราพูดคำนี้กันมานาน พูดกันมานาน แต่ก็ไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ เพราะฉะนั้นการปลูกจิตสำนึกก็จะต้องไปที่กระทรวงศึกษาธิการทำกันตั้งแต่เยาว์วัยตั้งแต่เป็นนักเรียน นักศึกษาแล้วก็ต้องให้เห็นตัวอย่างจริง ๆ เรื่องการทำแผนแม่บทระดับชาติ ถ้ามีกรรมการขึ้นมาแล้วเราต้องมีแผนแม่บทที่ให้ทุกหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้สมาชิก สปท. หลาย ๆ ท่านอภิปรายลงในรายละเอียดก็สามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนแม่บทได้ ที่จะทำให้การช่วยกันรักษาผืนป่ามีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น ถึงแม้ว่าในวันนี้ในรัฐบาลภายใต้ คสช. ภายใต้ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จะได้ช่วยทำให้การบุกรุกทำลายป่านั้นลดน้อยลงอย่างหลายเท่าตัวเลย เราก็จะต้องกลับไปสู่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นปัญหาในวันนั้นเมื่อไม่มีมาตรการที่เข้มข้น ไม่มีกฎหมายพิเศษแล้ว การทำลายป่า การบุกรุกป่าก็อาจจะกลับมาเกิดขึ้นได้อีก

อีกประเด็นหนึ่ง คือการบุกรุกผืนป่าโดยการปลูกพืชทางเกษตร ที่หลาย ๆ ท่านได้อภิปราย เดียวนี้ก็ยังมียพืชทางพลังงานอีก พืชพลังงานก็จะเป็นปัญหาที่นำไปสู่การบุกรุกป่าได้เช่นเดียวกัน เพราะว่ารัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็อุดหนุนให้กับพืชทางด้านพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลัง ไม่ว่าจะเป็นอ้อย เป็นปาล์มต่าง ๆ ในราคาที่ค่อนข้างจะสูงใจต่อการที่จะเข้าไปทำไร่นาในพืชเกษตรเหล่านั้น เพราะฉะนั้นในอนาคตถ้าเรายังส่งเสริมให้มาตรการประกันราคาเขาแบบนี้ การที่ไปบุกรุกพื้นที่เพื่อที่จะได้รับส่วนแบ่งในส่วนของการส่วนนี้ก็จะทำให้เพิ่มมากขึ้น ก็จะเป็นปัญหาทับซ้อนนอกเหนือจากพืชทางเกษตร

ในส่วนของการฟื้นคืนผืนป่าด้วยการปลูกป่า ซึ่งเราก็ได้มีส่วนดำเนินการมีบางท่านก็ได้พูดถึงการปลูกป่าที่ปลูกแล้วก็ไม่ได้ดูแล เพราะว่าไม่มีกำลังคน ไม่มีกำลังพล ถึงแม้จะใช้คอนเซปต์ (Concept) ในการว่าจ้างชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่ให้ดูแลให้ แต่ก็ไม่เป็นผลมากนักถ้าปริมาณมันเยอะ เพราะคนที่จะไปดูแลก็ไม่เพียงพอ ยกเว้นบางหน่วยงานที่ได้กล่าวกันไปแล้วที่มีศักยภาพสูงเป็นเจ้าของพื้นที่แทบจะว่าได้ในการดูแลให้ป่าที่เขาได้ปลูกนั้นเจริญเติบโตขึ้น แล้วมีเวลาดูแลเป็นสิบ ๆ ปี สิ่งเหล่านี้ก็ได้มีข้อเสนอแนะในรายงานฉบับนี้ว่าอาจจะให้ผู้ที่มีส่วนในการที่จะปลูกป่าหรือฟื้นคืนผืนป่าสามารถนำค่าใช้จ่ายไปลดหย่อนภาษีได้ ซึ่งผมก็คิดว่าเป็นมาตรการที่ดีสำหรับการที่จะช่วยให้เป็นแรงจูงใจให้กับภาคเอกชนและภาครัฐก็ยังต้องเป็นแกนนำในเรื่องนี้

สุดท้ายก็คือมาตรการทางกฎหมายที่เสนอไว้ในหลาย ๆ ข้อ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็น และที่สำคัญคือว่าสุดท้ายของปัญหาจริง ๆ ก็คือเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างที่ท่านอธิบดีกรมที่ดินพูดทุกฝ่าย ทุกกระทรวง ทุกคนที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่ระดับท้องถิ่นในนี้พยายามเขียน ในรายงานพยายามเขียนบอกว่า เจ้าหน้าที่ที่มีภาระหน้าที่หลายอย่างเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลรักษาป่าก็เขียนอย่างประนีประนอมแต่ข้อเท็จจริงผมไม่เชื่อหรือว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่ในป่ามาเป็นสิบ ๆ ปีจะไม่มีความรู้หรือว่าจะมีงานเสียจนกระทั่งมองไม่เห็นว่ามีนายทุนเข้ามาเผาป่า มาทำลายป่า มาโค่นป่า เพราะฉะนั้นอันนี้การใช้มาตรการที่เข้มข้น ผมไม่เห็นด้วยกับการใช้ยาแรงกับรัฐธรรมนูญกับกฎหมายพรรคการเมือง แต่ผมคิดว่าการใช้ยาแรงกับผู้ที่ทำลายป่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ปล่อยปละละเลยน่าจะเป็นการกระตุ้นอย่างหนึ่งที่ทำให้เจ้าหน้าที่นั้นได้ทำงานให้คุ้มค่า

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๖๔/๒

กับเงินเดือนและคําค่ากับอุดมการณ์ที่เขาได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ก็ขอชื่นชม
แล้วกระผมเชื่อเหลือเกินว่าพวกเราคงจะให้การสนับสนุนร่างรายงานฉบับนี้เพื่อนำส่งไปสู่
รัฐบาลต่อไป ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ท่านสุดท้ายนะคะ เป็นท่านธงชัย ลีอดุลย์ อดีตผู้ว่าราชการ
จังหวัดนครราชสีมา เรียนเชิญค่ะ

นายธงชัย ลีอดุลย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธงชัย ลีอดุลย์
สปท. ๖๕ ก็อยากจะกราบเรียนว่าความจริงแล้วผมไม่ได้ศึกษาเอกสารมา เนื่องจาก
ติดภารกิจหลายคณะ แต่ว่าฟังดูจากเนื้อหาสาระที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้ว รวมทั้ง
ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมามาของตัวเองผมเองเกี่ยวกับเรื่องป่าไม้ -----

รวมทั้งมีสมาชิกหลายท่านได้พูดถึงในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ในชีวิตราชการผมได้ผ่านมาเกี่ยวกับเรื่องป่าไม้ ก็อยากจะนำเรียนข้อเท็จจริงบางอย่างเพื่อประกอบรายงานการปรับปรุงในเรื่องนี้เพื่อจะได้เป็นประโยชน์กับสภาแห่งนี้ครับ ผมก็จะเรียนท่านเลยนะครับว่าในชีวิตราชการที่ผมรับราชการเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดในอดีตเป็นผู้ว่าบึงกาฬ บุรีรัมย์ แล้วก็สุดท้ายคือ นครราชสีมา ได้ผ่านงานป่าไม้ครั้งแรกเลยเป็นงานใหญ่่นะครับ การผลักดันผู้บุกรุกอุทยานแห่งชาติทับลานกรณี ๗ ป่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ผมเป็นเลขานุการศูนย์อำนวยการในการผลักดันคราวนั้น โดยคราวนั้นได้มอบให้นายอำเภอพื้นที่อำเภอเสิงสางเป็นประธานกรรมการหรือผู้อำนวยการในการผลักดันผู้บุกรุกอุทยาน ๗ ป่า ออกจากอุทยานแห่งชาติทับลาน ใช้กำลังพลนับพัน ๆ คน กว่าที่จะผลักดันผู้บุกรุกอุทยาน ๗ ป่าแห่งนี้ออกมาได้ ใช้เวลายาวนานนะครับ แล้วก็ต้องมีแผนในการผลักดันตั้งแต่ก่อนผลักดันท่านจะทำอะไรใครเป็นคนพัน ๆ ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ อย่างที่คิดกัน หรือว่ามาเขียนเป็นตัวหนังสือ ระหว่างที่ผลักดันท่านจะต้องทำอะไรถึงจะประสบความสำเร็จ สุดท้ายเมื่อผลักดันเขาออกจากอุทยาน ๗ ป่านี้นี้แล้ว ท่านจะต้องรักษาพื้นที่ที่ผลักดันออกได้ด้วยวิธีการเช่นไรถึงจะสามารถรักษาป่าผืนนั้นคืนกลับมาได้ทั้ง ๗ ป่านี้ครับ นี่ก็เป็นประสบการณ์ส่วนหนึ่งที่เป็นเลขานุการในการผลักดันคราวนั้น ครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๓๓ ถ้าจำไม่ผิดนะครับ รัฐบาลในขณะนั้นมีโครงการจัดที่ดินทำกินที่เรียกกันว่า คจก. ผมเป็นหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการประจำป่าในการจัดที่ดินทำกินที่อำเภอเสิงสาง พื้นที่หนองใหญ่ ห้วยเตย นั่นก็สาหัสครับ อพยพผู้คนลงจากป่าเป็น ๔๐๐-๕๐๐ หลังคาเรือน ไม่ใช่่ง่าย ๆ อย่างที่เราจะมาเขียนเป็นตำรานะครับ ถ้าท่านไปอพยพคนออกจากป่าแล้วเขาก็ให้เด็กน้อย ให้คนแก่มานั่งอยู่หน้ากระท่อม เสื้อผ้าวางน้ำตาหยด ท่านจะรู้สึกที่ท่านเข้มข้นในการปฏิบัติหน้าที่ มีหลายบริบทในความรู้สึกในชีวิตที่ต้องทำนะครับ เพราะเราต้องทำตามหน้าที่ ครั้งที่ ๓ นี่ผมยังคิดว่าผมอยากจะหยิบยกขึ้นมา เนื่องจากมีสมาชิกท่านหนึ่งได้พูดถึงอำเภอวังน้ำเขียว ผมเป็นนายอำเภอคนแรกของอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา คราวนั้นผมเป็นหัวหน้าคณะทำงานปรับปรุงแนวเขตอุทยานแห่งชาติทับลาน ในท้องที่อำเภอวังน้ำเขียว ซึ่งเรื่องราวจากวันนั้นมาจนถึงวันนี้เขาก็กังพุดกันถึงอยู่ว่าเป็นเส้น ๔๓ ถึงวันนี้เส้น ๔๓ ไม่รู้อยู่ไหน การดำเนินการไม่รู้ไปถึงไหน นี่ก็เป็นประสบการณ์ที่ผ่านมาทั้งหมด แล้วชีวิตราชการ

๑๓๒

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ประกาศลักษณะ ๖๕/๒

ผมนี้ชอบปลูกต้นไม้ครับ ท่านไปดูรอบที่ว่าการอำเภอวังน้ำเขียวตั้งแต่ปากทางเข้าออก ต้นไม้ที่มีอยู่ทั้งหมดปลูกโดยผมเอง ผมปลูกด้วยตัวผมเองให้คนเห็นเลยว่านี่คือสิ่งที่ต้องปลูก ทุกวันนี้ประชาชนถึงเวลาเมษายนเขายังส่งภาพมาทางไลน์ (Line) ให้ผมดูว่าต้นไม้ที่ผมปลูกไว้ทั้งหมดนี้ ต้นจานออกดอกเป็นอย่างไร ต้นคูณออกดอกเป็นอย่างไร ผมเป็นผู้ว่าบุรีรัมย์ ๑๑ เดือน ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์สร้างใหม่ พื้นที่ข้างล่างเป็นหิน เขาบอกปลูกต้นไม้ไม่ขึ้น พื้นที่ ๔๐๐ กว่าไร่ ท่านไปดูตอนนี้นะครับผมปลูกในเวลา ๑๑ เดือน ปลูกกลางแล้งนี้เลยครับเดือนเมษายนเป็นพ่น ๆ ต้น เติบโตนี้ก็เติบโตหมดแล้ว คาดว่าเมษายนปีหน้านี้ก็จะมีการให้ดูแล้วนะครับ นี่เป็นสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านมา ผมไม่อยากให้มองปัญหาว่า ปัญหาการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่ามันมาจาก ส.ค. ๑ ด้านเดียว มันมีหลายด้านมาก ซึ่งมีหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว เมื่อสักครู่สมาชิกที่อภิปรายไปสักครู่ก็ตรงประเด็นนะครับ คือจริง ๆ แล้วไม่ได้เกิดจาก ส.ค. ๑ อย่างเดียว แล้วก็สาเหตุอื่นอาจจะทำให้เสียหายมากกว่า ส.ค. ๑ ก็ได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าผมไม่เห็นด้วย ส.ค. ๑ ที่ไปออกตามชายทะเลทั้งหลาย ผมเห็นบางที่จัดกลุ่มไปทำกันเลยแล้วจังหวัดชายทะเลที่อยู่ทางใต้ ท่านไปจัดการให้จริงจังเลย ผมเห็นด้วยเลยนะครับ ที่นี้ผมจะยกประเด็นในชีวิตที่เห็นมานี้นะครับ ๑. แนวเขตของป่ามันไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ไม่ตรง แนวเขตทำยากฤษฎีกาที่ประกาศเป็นเขตป่า มันไม่ตรงกับความเป็นจริง -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๖๖/๑

ผมจะบอกให้บางแห่งนี้ถ้าท่านไปจับจีพีเอส (GPS) วันนี้ ท่านจะเห็นว่าป่าหลุดออกจากป่าไปเลยนะครับ ที่เป็นป่าอุดมสมบูรณ์ไม่ได้อยู่ในแผนที่ทำยกฤษฎีกา มีนะครับ ผมพาไปดูได้ แต่ผมพูดไม่ได้นะครับ เพราะว่ามันจะเกิดการรบกวนวุ่นวายขึ้น แล้วก็ตรงที่เป็นไร่ข้าวโพดเป็นไร่มันสำปะหลังนี้เข้าไปอยู่ในเขตป่านี้นะครับ ผมเคยคุยกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เขาบอกผมว่า ปี ๒๕๒๔ ใครจะมาเดินนะครับ เดินไปตามเส้นเขตแล้วก็มาหมายแนวเขตตามกฎหมายเขียนบอกว่า ถ้าท่านประกาศเขตอุทยานต้องหมายแนวเขตลงในพื้นที่ให้ประชาชนได้รับรู้ มันมีแต่บนก้อนหินนะครับว่า นี่คือเขตอุทยานอะไร เขียนไว้กับก้อนหินก้อนใหญ่ ๆ แต่หมายแนวเขตมันไม่ได้หมายนะครับ เพราะฉะนั้นเขาบอกเข้าไปเดินไม่ได้หรอก ตอนนั้นเครื่องมือเครื่องมือก็ไม่มี คนก็ไม่พอ ขึ้นไปเดินก็ถูกเสือกินตายนะครับ เขาเขียนไปเลย ชีดลงไปในพื้นที่ อันนี้คือปัญหาที่เป็นอยู่จนทุกวันนี้ยังมีอยู่นะครับ

อันที่ ๒ ที่เรายอมสูญเสียพื้นที่ป่า ผมจะเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ทราบเลยนะครับ ที่เป็นข่าวใหญ่อยู่ทุกวันนี้ว่าจะเอาที่ ส.ป.ก. คืนในพื้นที่โคราชในป่าดงพญาเย็น ที่ปากช่อง ผืนละ ๔๐๐-๕๐๐ ไร่ เป็นคดีที่ผมเป็นรองผู้ว่าแล้วไปจับกุมทั้งนั้นผมเป็นหัวหน้าชุดจับกุม แปลงละ ๔๐๐-๕๐๐ ไร่ที่เป็นข่าวอยู่ทุกวันนี้ในผืนป่าดงพญาเย็น ที่เป็น ส.ป.ก. แล้วคนเข้าไปอยู่ บางคนเข้าไปอยู่แล้วก็เลยถือโอกาสลักเข้าไปในเขตอนุรักษ์โซนซี (Zone C) เลยนะครับ บังหลังเข้าไปเลย นั่นละครับ ผมจะเรียนให้คณะกรรมการได้ทราบว่าเรายอมสูญเสียพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเสื่อมโทรมมาจัดเป็นที่ทำกินให้กับเกษตรกรผู้ยากไร้มากมายมหาศาล ในจังหวัดนครราชสีมาจังหวัดเดียวเกือบ ๓,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ เยอะนะครับ ตอนผมเป็นนายอำเภอวังน้ำเขียวต้องเพิกถอนที่ ส.ป.ก. ๔๘๘ เขาเรียก ๔๘๘ แปลงในขณะนั้น เนื่องจากเป็นกลุ่มทุนที่เข้ามาอยู่ ผมอยากจะเรียนท่านว่าถ้าท่านกลับไปอ่านคำพิพากษาศาลคดีที่มีกลุ่มทุนเข้าไปอยู่ในที่ ส.ป.ก. คดีเกิดในจังหวัดภาคใต้เลยนะครับ ศาลพิพากษาไว้เลยนะครับว่าการที่ผู้ถูกฟ้องมีหุ้นอยู่ในบริษัทนั้นบริษัทนี้เป็นจำนวนเท่านั้นเท่านั้น ดังนั้นผู้ถูกฟ้องจึงจะมาอ้างเป็นเกษตรกรตามความในมาตรา ๔ กฎหมายปฏิรูปที่ดินไม่ได้ ให้คืนที่ ให้ชดเชยค่าเสียหาย ศาลพิพากษาว่าเจตนารมณ์ในการเอาที่ป่าสงวนแห่งชาติซึ่งเป็นของคนทุกคนในประเทศมาจัดให้ทำกินก็เพื่อให้ผู้ยากไร้ไม่มีการศึกษา ไม่มีที่ดินทำกิน และเป็นรากฐานสำคัญของประเทศได้มีที่ทำกิน

เป็นหลักแหล่ง ศาลพิพากษาไว้อย่างนี้ ซึ่งผมคิดว่าตรงประเด็นที่สุด แต่การจัดที่ทำกิน
 ในรูป ส.ป.ก. ที่เรากำลังทำ เราทำเหมือนกรรมที่ดินนะครับ ไม่ได้ทำตามเจตนารมณ์ของ
 ส.ป.ก. เลย ก็คือเหมือนกับออกโฉนดให้เป็นราย ๆ คนไปเลย แล้วท่านมาพูดกันเรื่อง
 ปลุกข้าวโพด ผมจะเรียนท่านว่าในนครราชสีมาที่มีพื้นที่ปลูกข้าวโพดอยู่ประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ ไร่
 จากพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหมด ๘,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ท่านทราบไหมว่าถ้าเราจัดที่ ส.ป.ก. ให้เขาไป
 คนละ ๑๕ ไร่เวลาปลูกข้าวโพด ข้าวโพดนี้ตอนออกดอกถ้าฝนไม่มาเขาจะไม่ได้ผลผลิต
 นะครับ ไม่ใช่เป็นความสุขเลย เป็นการเสี่ยงภัยอย่างยิ่งเลย เป็นการวัดดวงในการประกอบ
 อาชีพเลย ข้าวโพดออกดอกปีฝนไม่มาตามช่วงที่ออกดอกข้าวโพดก็เสียเลย เทียบวันเขาก็
 จะลงทุนไปประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาทใน ๑๕ ไร่ในการเพาะปลูก เพราะฉะนั้นถ้าเขาทำ
 ๒ ครั้งแล้วฝนไม่มาตรงกับช่วงออกดอกเขาก็เป็นหนี้ ๒๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นถ้ามีคน
 มาซื้อที่ ส.ป.ก. ไปทำรีสอร์ท (Resort) เขาขายแน่นอนครับ ผมว่าเหลือไม่เงิน เหลือนี้น่าจะ
 ครึ่ง ๆ เลยนะครับที่ ส.ป.ก. เพราะหนี้สินมันเร่งเร้าเขา ก็อยากจะให้กลับไปทบทวน
 อีกทีหนึ่งว่าเขาเป็นผู้ยากไร้ไม่มีที่ดินทำกิน ไม่มีความรู้ นะครับ เป็นรากฐานสำคัญของ
 ประเทศ การจัด ส.ป.ก. นั้นควรทำทั้งระบบตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐานเรื่องน้ำ เรื่องปุ๋ย
 เรื่องการพัฒนาในรูปสหกรณ์นี้ นะครับอยากให้ส่งเสริมให้ครบรูปแบบเพราะนี่คือกลุ่ม
 ที่ด้อยโอกาสอยู่แล้ว ผมขอเวลาอีกนิดหนึ่งนะครับ

อีกหัวข้อหนึ่งนะครับ ในพื้นที่มันไม่มีหน่วยงานสังกัดกระทรวงทรัพยากร
 ที่ขึ้นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด อย่างที่ท่านอธิบดีกรมที่ดินได้อภิปรายไป ไม่มีนะครับ ทสจ. นี่นะครับ
 เป็นหน่วยงานที่ยารวมนะครับ ตอนปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม -----

ผมเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ทสจ. ผมโอนมาจากกรมอนามัย อย่างนี้นะครับ แล้วผมจะไปทำอะไรเรื่องป่าไม้ เด็กที่โอนมาจากกรมป่าไม้มันยังจะตัม ทสจ. เองด้วยซ้ำไป อย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นผมเป็นผู้ว่าโคราชปีสุดท้าย จับกุมผู้ตัดไม้ทำลายป่าในท้องที่อำเภอเสิงสาง ครบุรี ได้ ๔๐-๕๐ คนมาจากต่างประเทศทั้งนี้นะครับ ถ้าพึ่งกรมป่าไม้ไม่มีกำลังเพียงพอ ไม่มีค่าใช้จ่ายให้หน่วยอื่นที่จะไปร่วมสนับสนุน ผมต้องใช้งบประมาณศาสตร์จังหวัดตั้งเป็นงบประมาณให้กับตำรวจภูธรจังหวัดจัดกำลังเข้าไปลาดตระเวนร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้จับกุมดำเนินคดีนี้ใช้เงินเยอะนะครับปีหนึ่ง เฉพาะเบี้ยเลี้ยงของตำรวจภูธรจังหวัดที่จะต้องเข้าไปสนับสนุนการปฏิบัติ เพราะฉะนั้นที่จะต้องปรับปรุงให้ไปเชื่อมโยงอย่างไรผมอยากให้บูรณาการให้ดีขึ้นครับ

อีกประเด็นหนึ่งคือคนยากจนที่บุกรุกเข้าไปในเขตป่า ผมถามว่าท่านจะเอาเขาไปไว้ในไหนครับ เวลาท่านเอาเขาออกมาแล้วเอาไปไว้ในเรือนจำทั้งหมด ผมมาเป็นผู้ว่าโคราชต้องทวงคืนป่าคืนให้แผ่นดิน มีผู้บุกรุกอยู่ในเขตต้นน้ำลำแชะ เชื้อนลำแชะมากมาย ในที่สุดเราผลักดันออกมาดำเนินคดีก็ดำเนินคดีไป แต่คนไม่รู้จะไปไหน เขาก็พากันไปอยู่ในวัดบ่อลิง อยู่ในวัดนี้นะครับ ผมเป็นผู้ว่าผมต้องไปเยี่ยมทุกเดือน ใช้เงินของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ใช้เงินของเหล่ากาชาดจังหวัดจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภคไปให้เขา ไม่อย่างนั้นเขาอยู่ไม่ได้ครับ เขาจะไปไหนครับ เอาไปไว้ในเรือนจำมันใช้ไหมครับ เราต้องเปลี่ยนจากที่เขาเป็นภาระของประเทศมาเป็นพลังของประเทศให้ได้ ขณะนี้รัฐบาลปัจจุบันผมจะเรียนท่านว่าในขณะที่เราเอาคนออกจากต้นน้ำลำแชะได้ทำรายงานมากระทรวงเกษตร ทำรายงานไปที่กระทรวงมหาดไทยว่าเราจะบริหารจัดการคนกลุ่มนี้ด้วยการของบประมาณไปซื้อที่ดิน สุดท้ายนะครับกระทรวงเกษตรกับกระทรวงมหาดไทยขณะนี้เขาเริ่มกันอยู่ ๔ แห่ง ไม่ทราบว่าท่านได้มีข้อมูลนี้ไหมครับ มีอยู่ ๔ จังหวัด ถ้าผมจำไม่ผิดก็คือมีอุทัยธานีจังหวัดหนึ่ง แล้วก็โคราชอีกจังหวัดหนึ่งของนครราชสีมาให้งบประมาณไปซื้อที่ดินทั้งหมด ๕๒๔ ไร่ เพื่อจัดแปลงให้คนที่เอามาจากต้นน้ำลำธารเข้าไปอยู่อาศัยทำกินคนละ ๕ ไร่ โดยเอาผู้ที่ขึ้นบัญชียากจนที่มีอยู่เดิมมารวมอีกเป็น ๙๙ ครั้วเรือน นี่เป็นภาพรวม ๆ ที่ผมอยากจะเรียนว่าการทำงานเรื่องนี้จะต้องบูรณาการมากมาย

อีกอันหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านว่าท่านเคยดูตัวอย่างไหมครับ การมีส่วนร่วมที่มีหลายท่านอภิปราย ผมเป็นนายอำเภอ กลางคืนนี้เสียงเลื่อยยนต์มันดังมาถึงบ้านพัก นายอำเภอมันดังนะครับ แต่ว่าคนอื่นไม่ได้ยิน ผมต้องให้ผู้กำกับให้ใครต่อใครไปค้นหาเลย ในป่า หาวว่าเลื่อยอยู่ตรงไหน เข้ามาปรากฏว่ามีคนเสียชีวิตยังมีเลยนะครับ โอ้โฮเรื่องยุ่งมาก มีจุดหนึ่งเข้ามาต้นตะเคียนทองหายไป ๒๐ ต้น มันเป็นไปได้อย่างไร ผมไม่ยอมนะครับ งานนั้น ก็ต้องคุยกับสำนักงานเขต สมัยก่อนเป็นเขต บอกว่าต้องจัดการแล้วแบบนี้ไม่ได้หรอก อยู่ ๆ ตะเคียนทองหายไป ๒๐ ต้นโดยไม่รู้นี่คืนเดียวหายไป ๒๐ ต้น ไม่ได้นะครับ ผมจะยกตัวอย่างเขาแขวงมั่วที่หลายท่านอาจจะเคยไปเที่ยว นะครับ เขาแขวงมั่วที่ท่านขึ้นไป ที่อำเภอวังน้ำเขียวเลยซ้ายมาปากช่อง นั่นเขาเรียกเขาแขวงมั่วนี้ปลูกโดยมูลนิธิคุ้มครองสัตว์ป่า และพันธุ์พืชแห่งประเทศไทยในพระบรมราชินูปถัมภ์นะครับ ไม่ได้ปลูกโดยหน่วยราชการเลย มูลนิธินี้ปลูกป่าเป็นหมื่นไร่จนพื้นดินผืนป่ามา ผุงกระทั่งกลับมาได้ นี่คือตัวอย่างที่ภาคเอกชนเข้าร่วม บางครั้งผมมีความรู้สึกเลยถ้าเรามีความชัดเจนนะครับ ชัดเจนนี้เดี๋ยวนี้เส้นอุทยานทับลานอยู่ตรงไหนให้ไปชี้ยังชี้ไม่ได้ ท่านควรจะชัดเจนเสีย ถ้าชัดเจนปั๊บแล้วท่านลองมอบผืนป่าวัดดวงกันดูสิว่าให้หน่วยท้องถิ่นรับไปเลย ออจ. คุณรับไปผืนหนึ่งดูสิว่ามันจะอยู่ไม่อยู่นี้นะครับ นี้นะครับมันน่าจะมีการทดลองดูบ้างแล้วเพราะว่าเราทำกันมานานแล้ว ทำโดยราชการแล้วมันมีแต่รายงานป่าลดลงตลอด เราลองให้คนอื่นลองทำดูบ้างนะครับ

หรือถ้าท่านขับรถจากจังหวัดเลยมาเพชรบูรณ์ ผมขับรถผ่านมาไอ้โฮเขามันหายไปหมดแล้ว บนเขามันน่าจะเป็นต้นไม้แต่มันกลายเป็นผืนดินที่ปลูกเกษตร แล้วหน้าแล้งเป็นดินแบบสาหัสสนะครับ ฝนตกถ้าท่านอยู่ในพื้นที่ท่านจะเห็นเลยว่าน้ำที่ไหลลงมามันชั้นกว่าน้ำนมอีกแดงเกือบกลมาเลย ลงมาปลาที่อยู่ตามลำห้วยตายหมดเพราะซ็อก ออกซิเจนพวกนี้ผมคิดถึงขนาดว่าถ้าเราระดมทุนซื้อคีนมาเลยแทนที่จะไปตั้งงบประมาณเป็นอย่างอื่น ตั้งงบประมาณซื้อเขาคีนมาแล้วปลูกป่าเลยนี้แล้วให้มันชัดเจนขึ้นมาว่าตรงนี้เป็นของรัฐ สิ่งเหล่านี้ที่ผมอยากจะให้มีการเข้าไปในการปฏิรูปด้วย เพราะถ้าเรามองมุมเดียวผมว่าไม่สำเร็จหรอกครับ มองมุมเดียวนี้นะครับ มองเรื่อง ส.ค. ๑ มองเรื่องอะไร นั่นก็คือพวกทุจริตประพัตติมิชอบ ซึ่งย้ายไปไหนถ้าจะทุจริตก็ทำอยู่อย่างนั้นครับ แต่อยากให้มาดูว่าทำอะไรถึงจะมีองค์กรรวมในการแก้ปัญหาาร่วมกัน เมื่อสักครู่นี้มีผู้พูดถึงวังน้ำเขียว ผมจะยกตัวอย่าง ถ้าท่านขับรถขึ้นไปจากปราจีนบุรี ขวามือทั้งหมดเป็นอุทยานแห่งชาติทับลานตั้งแต่เข้าเขตอำเภอวังน้ำเขียวไปสุดที่ตำบลอุดมทรัพย์เข้าเขตอำเภอปักธงชัยเลยในยุคสงครามเย็นนี่นะครับ เราก็ก็นไปอพยพคนมาทำหมู่บ้านแนวกันชนผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ บ้านไทยสามัคคี บ้านสุขสมบูรณ์ ชื่อบ้านก็บอกอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่ที่ไปทำงานทุกวันนี้นี้ยังเกิดไม่ทันเลย ผมเคยถามว่าคุณเกิดทันหรือเปล่า คุณเข้าทำงานปีไหน ก็ไม่รู้ประวัติศาสตร์ แล้วเราไปทำไว้อย่างนี้ วันนี้เราบอกว่ามันอยู่ในเส้นเขตอุทยานนี่คือความไม่ชัดเจนที่จะต้องโต้แย้งต่อสู้กันยาวนานไปอีก มันไม่ได้ข้อยุติกันนะครับ สิ่งเหล่านี้ผมอยากให้ลักษณะอย่างนี้ที่มีอยู่ทั่วประเทศให้มันได้ข้อยุติเสียว่า แต่ละป่าเส้นมันอยู่ตรงไหนตอนนี้นี่มันหาเส้นไม่เจอ แล้วถ้าท่านมาทางซ้ายวังจากวังน้ำเขียวมาปากช่องมาที่ศาลเจ้าพ่อเขาใหญ่ ขวามือทั้งหมดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาภูหลวง ผมว่าต้องไปจัดระเบียบหมู่บ้านป่าไม้อย่างไรก็ทำให้ชัดเจนไปเลย ให้แนวเส้นมันชัดเจนมาเลย เดี๋ยวนี้แนวเขตก็ไม่ว่าจะเอาแนวกันไฟหรือจะเอาแนวอะไร นี่ละครับคือมันยากในการปฏิบัติในพื้นที่ ถ้าที่ท่านอธิบดีกรมที่ดิน บอกว่าจะไปมอบผู้ว่า ผู้ว่าก็แบบผมนี่นะครับ ตอนมีเรื่องแล้วถึงได้เข้าไปครับ แต่ตอนบริหารจัดการมันไม่มีหน่วยราชการไหนสังกัดผู้ว่าน่ะครับ ก็อยากจะฝากท่านดูว่าพวกนี้น่าจะต้องทำให้เกิดการบูรณาการอย่างครบถ้วน แล้วก็การอภิปรายวันนี้ผมไม่ได้ศึกษาเอกสารมา ผมต้องกราบขออภัยด้วย อาจจะไม่ชัดเจนพอ สิ่งที่ผมนำเสนอท่านคือข้อเท็จจริงที่ประสบมาในชีวิต

ราชการแล้วก็เห็นมาแล้วก็เกิดความรู้สึกว่ามันน่าจะทดลองดูว่าการมีส่วนร่วมอย่างนี้ ถ้าให้ อบจ. รับไปสักป่าหนึ่งแล้วทำเส้นเขตให้ชัดเจนกว่าแล้วมอบไปเลย มันจะทั้งลดภาระ ทั้งกระจายอำนาจ ทั้งปลูกฝังความรู้สึกนึกคิดของเขา ทศนคติที่เห็นคุณค่าของป่า อย่างแท้จริง เพราะเรามีป่าชุมชนหลายแห่งที่ใครเข้าไปยุ่งชาวบ้านลูกมาเล่นงานทันที มีเยอะนะครับ ผมเห็นป่าชุมชนที่ชาวบ้านทำเองแล้วก็ลุกขึ้นมาต่อต้านเมื่อมีคนเข้าไปบุกรุกมากมายในพื้นที่นั้นครับ ในโคราชนี่ก็เยอะนะที่ทับสวาย เขาทำจากป่าเข้ามาเป็นป่าเลย ที่หัวสะพาน นี่ก็เช่นเดียวกันครับ นี่คือชาวบ้านเขาหวงแหนเองเลย ใครเข้าไปตัดต้นไม้ต้นหนึ่ง มีเรื่องทันที นี่ก็คือเมื่อเขาทำเองเขาก็รักษาของเขาเอง เขาดูแลของเขาเอง เราก็ประหยัดไปในตัวนะครับ ก็ขอประทานกราบเรียนท่านที่ได้กรุณาเข้าไปพิจารณาว่าพอจะทำให้เกิดประโยชน์ได้ไหมนะครับ เพื่อข้อเท็จจริงเหล่านี้จะทำให้การปฏิรูปเรื่องทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น แล้วก็ขอโทษที่ใช้เวลาเกินครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ก็เป็นประโยชน์นะครับข้อมูลจากประสบการณ์รับราชการจริง ผมเคยนั่งเฮลิคอปเตอร์จากเชียงใหม่ไปที่ขุนยวมไปดูด่านห้วยต๋นุ่น ซึ่งอยู่ติดกับเมียนมานี้ครับ ไม่น่าเชื่อว่าจากเชียงใหม่ไปขุนยวม แม่ฮ่องสอน เส้นทางเฮลิคอปเตอร์ที่ผ่านมันผ่านภูเขา ทั้งนั้นแล้วเป็นภูเขาหัวโล้นหมดเลย นั่นคือป่าต้นน้ำของประเทศ เพราะฉะนั้นมันเป็นวิกฤตการณ์ใหญ่ที่ทาง สปท. จึงได้ตั้งกรรมการชุดท่านยงยุทธขึ้นมาก็เรียกว่าสอดคล้องกับวิกฤตการณ์ก็ต้องร่วมมือกันแล้วก็ร่วมมือกับทุกฝ่ายนะครับ ประมวลข้อมูลทั้งหลายเพื่อที่จะไปดูปรับปรุง ขอเชิญท่านประธานกรรมการได้ชี้แจงข้อซักถามสมาชิกครับ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ขอบพระคุณท่านผู้ให้ความเห็นทั้งหลายทั้ง ๙ ท่านนี้ะครับ กระผม ยังไม่ลงแต่ละรายนี้ะครับ แต่ว่าโดยสรุปนะครับ ท่านที่ ๑ ท่านที่ ๒ ท่านที่ ๔ ท่านที่ ๖ ท่านที่ ๗ ท่านที่ ๙ พูดถึงเรื่องการบูรณาการการแก้ปัญหาเป็นองค์รวม ความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน ในรายงานความจริงมีอยู่แล้วในหน้า ๔๔ แต่เราจะไป เขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นนะครับ

ประการที่ ๒ ของกลุ่มนี้ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วม เสริมสร้างศักยภาพในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่า อันนี้มีอยู่แล้วเช่นกันในหน้า ๔๓ ข้อ ๓.๑ นะครับ รวมไปถึงการให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างสมดุลและยั่งยืน ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง ให้ออกกฎหมายส่งเสริมการปลูกป่าเอกชน อันนี้ก็น่าสนใจนะครับ ความจริงเราก็มีอยู่ เหมือนกันแต่เขียนยังไม่ชัด

ประการที่ ๓ ในเรื่อง ส.ค. ๑ มีท่านที่ ๓ ท่านที่ ๕ ท่านที่ ๗ ให้ความเห็น เรื่อง ส.ค. ๑ จริง ๆ แล้ว ส.ค. ๑ ไม่ใช่สาเหตุหลักแต่เป็นสาเหตุหนึ่ง ถ้าท่านไปดูหน้า ๕ เราพูดถึงว่าสาเหตุหลักที่ทำให้ป่าลดลงคือการบุกรุกแผ้วถางป่าเพื่อการเกษตร สาเหตุหลัก ที่ป่าเสื่อมโทรมก็คือการลักลอบตัดไม้แล้วก็ไฟป่า แต่อย่างไรก็ตามที่ท่านพูดถึงเรื่อง ส.ค. ๑ ที่เหลืออยู่ที่มีค่าอยู่ ๑๔๖,๗๘๔ ไร่ อันนี้ถ้าสมมุติว่ามีกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนเมื่อ กี่ ท่านที่พูดถึงใช้คำว่าหรือ นั่นหรือ ปัจจุบัน หรือแต่ที่เราเสนอให้เป็น และ ผู้ใช้ประโยชน์และ ผู้ครอบครอง ที่นี้เราก็ต้องพิจารณาต่อไปด้วยว่าถ้าสมมุติว่ายกเลิกหมดเลยเราอนสิทธิเขา หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามกรรมการจะรับไปพิจารณานะครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านพูดถึงว่าผู้ว่าไม่มีอำนาจ ความจริงผู้ว่าเป็นกรรมการ ปราบปรามการบุกรุกที่ดินของรัฐ อยู่ที่ว่าผู้ว่านั้นสนใจเพียงใด ถ้าผู้ว่าขออนุญาตเอ่ยนาม อย่างผู้ว่าธงชัยนี้ะครับ อันนั้นแก้ปัญหาได้ และในรายงานเราก็เขียนไว้ด้วยว่าจะต้องให้ อำนาจผู้ว่ามากขึ้น แล้วเราได้เสนอไว้ระหว่างการประชุมด้วยซ้ำนะครับ ว่าในการประชุม กรรมการจังหวัด ทส.จังหวัดต้องมารายงานสภาพป่าในที่ประชุมทุกครั้ง อันนี้พูด อย่างน้อย ๒ ครั้ง ผมเป็นคนเสนอเอง อันนี้เราจะไปเพิ่มในรายงานนะครับ

สำหรับในเรื่องของจัดที่ดินผู้ยากไร้ให้ ส.ป.ก. หรือทั้งระบบ แนวคิดอันนี้ ตรงกันในเรื่องของจัดระเบียบที่ดิน เรามองถึงว่าคนที่อยู่ในต้นน้ำลำธารไม่ควรจะอยู่ในต้นน้ำลำธาร เราอาจจะยอมเสียพื้นที่ส่วนหนึ่งที่ข้างล่างแล้วก็ย้ายลงมา นั่นก็คือ โดยภาพรวมนะครับ ก็คิดว่าสิ่งที่ท่านทั้งหลายให้ข้อคิดเห็นเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เราจะรับ ไปดูนะครับ อย่างไรก็ตามถ้าเราเห็นด้วยเราก็จะบันทึกเอาไว้ ถึงแม้ไม่เห็นด้วยเราก็จะบันทึก เอาไว้และรวมอยู่ในรายงานนะครับ ต้องขอบคุณอีกครั้งนะครับท่านประธานที่กรุณาให้เวลา

เล่านอกเรื่องนิดหนึ่ง เมื่อเข้ามตื้นขึ้นมามาผมนั่งทำสมาธิ ผมขอ พระสยามเทวาธิราชที่เป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในสภานี้ ว่าวันนี้ถ้าผมเสนอเรื่องนี้ ขอให้ท่านทั้งหลาย ได้ช่วยผม ไม่ใช่ช่วยผม ช่วยประเทศไทยในการรักษาผืนป่าเอาไว้ แล้วผมเชื่อว่าคำอธิษฐาน ผมจะสำเร็จ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีประกาศเรื่องที่คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีประชุมตอนนี้นะครับ เวลาบ่าย ๓ โมง ซึ่งก็ขอเชิญกรรมการแล้วก็ผู้ชี้แจงวันนี้มีรายงานถึง ๖ เรื่องด้วยกันที่จะเข้าสู่การพิจารณาของกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่ายในวันพรุ่งนี้ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวลงมติเสร็จ ขอเชิญกรรมการและผู้ชี้แจงไปที่ห้องประชุมชั้น ๓ นะครับ ข้างห้องท่านรองสองนะครับ เชิญท่านกษิต ภิรมย์ ครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๗๐/๑

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธานครับ แล้วก็ขอบคุณท่านประธานกรรมการด้วย อยากจะเน้น ๒ ประเด็นนะครับ เมื่อที่ท่านประธานอาจจะไม่ได้สรุปครับ คือผมได้ขอเสนอให้มีการที่จะต้องต่อสู้กับผู้มีอิทธิพลเป็นสำคัญ แล้วก็ในยุคสมัยนี้ของรัฐบาลที่มุ่งเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในตัวของท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็อำนาจทางกฎหมาย แล้วก็เครือข่ายของกองทัพ ผมคิดว่าต้องต่อสู้กับผู้มีอิทธิพลอย่างเป็นกิจจะลักษณะต้องอยู่ในแผนงานอันสำคัญที่เราจะแก้ปัญหของการสูญเสียทรัพยากรทางธรรมชาติ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ

อันที่ ๒ ต้องมีการวิเคราะห์กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมครับ เพราะผมยังไม่รู้เลยว่ามันบกพร่องอะไร แต่ว่าดูจากเอกสารอันนี้มันบกพร่องไปทุกกรม กองมันต้องทำการปฏิรูปหรือว่าแก้ไข หรือว่ามองในแง่บวกคือเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระทรวงนี้เป็นสำคัญ ๒ ประเด็นนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานยกยูดครับ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ (ประธานกรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านที่เสนอท่านสุดท้ายจะรับไว้นะครับ จะไปวิเคราะห์เพิ่มเติมครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาตินี้ครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะครับ โปรดเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน (สมาชิกทำการเลียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกทยอยเข้ามาในห้องประชุมกันนะครับ มีประเด็นที่ระหว่างนี้ใช้เวลาให้

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๗๐/๒

เป็นประโยชน์ก็คือว่าในช่วงที่มีการจำหน่ายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ครับ มันได้มีการผ่อนผัน ผ่อนปรน ให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการได้โดยใช้พื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ แต่เดิมกำหนดเฉพาะต้องมีเอกสารสิทธิ เพื่อป้องกันการใช้พื้นที่ของรัฐหรือการบุกรุกภูเขาขึ้นไปปลูก พอยกเลิกตรงนี้ตั้งแต่นั้นมาภูเขาถูกรุกอย่างรุนแรง แล้วก็ถึงแม้ว่าจะหมดสิ้นในโครงการดังกล่าวไปแล้ว พฤติกรรมดังกล่าวไม่ได้เลิกเลย ผมไปดอยแม่สลองเมื่อไม่กี่เดือน ๒-๓ เดือนที่แล้ว ปรากฏว่านายก อบต. ซึ่งเป็นคนเผ่านะครับ แต่ว่าจบปริญญาตรีแล้วเป็นนายก อบต. บอกว่าช่วยหน่อยเถอะ ผมบอกช่วยอะไร เขาบอกว่านี่มันขึ้นมาถึงถนนแล้ว คือบนเขา นะครับ แม่สลองเป็นหมู่บ้านบนเขา บอกนี่อยู่ขึ้นมาบุกมาถึงบนยอดเขาแล้วนะครับ ต่อไปไม่ใช่มีแค่ใบชา จะมีข้าวโพด ผมบอกท่านนายกก็เป็นเจ้าของท้องถิ่นทำไมจัดการไม่ได้ บอกจัดการไม่ได้ ต้องขออำนาจส่วนเหนือขึ้นมา คือตอนนี้ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก นะครับ เรื่องข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ แล้วก็ไม่มีกำหนดเรื่องของพื้นที่ อันตรายมาก ไปที่ไหน ก็หัวโล้นหมดเลย และไปเห็นมาหลายพื้นที่แล้วนะครับ ท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนครบถ้วน หรือยังครับ ยังมีอีกท่านหนึ่งนะครับเดินเข้ามา ท่านประธานเสริกระมังครับ เดี่ยวกดปุ่ม สอดบัตรตรงนั้นก็ได้รับ ใช้สิทธิแสดงตนครบถ้วนแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ ท่าน เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:23

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 157

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด
การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.572

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิตศ อาชวนคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คราทิพย์ กุญชร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายคำคุณ สิริสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายเฉลิมพล ประทีปะวนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายธำพร บุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลึงเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		นายเดชากิจวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลตำรวจโท ตรัยศ รณฤทธิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลอากาศเอก ทวีเดช อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญาภิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายธำนิษฐ์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลตำรวจโท ธีรจิตร ฤตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นายนิกร จำาง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นางเบญจวรรณ สร้างนิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นางปัทมา เรียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาทูภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลอากาศเอก เมด็จ วงษ์ปั้นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายพงศ์ศักดิ์ งามสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		คุณหญิงพรทิพย์ วัฒนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		พลเอก พอล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก ภิบุญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลโท วราห์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		พลอากาศเอก วัธน มณีเน้ย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		พลเอก ดุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายไวยุทธ์ ทองอ่วม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		พลตรี สิริวิตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายสุนชัย คำภูณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายสุรินทร์ จิวิศิษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		พลอากาศเอก อนาวิน อิมมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายอนุสร จีรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายอภิรักษ์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นางอรมน ททรัพย์วิธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

๑๔๓

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๗๐/๓

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การบูรณาการ
เร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติหรือไม่นะครับ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการจะได้นำความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุง เพื่อเสนอท่านประธานสภาก่อนที่จะส่งรายงาน
ดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการขอมติของที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ ครับ ขอเชิญ
ท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนนะครับ ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย
ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม
งดออกเสียงด้วย

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนไหมครับ ถ้ามีขอเชิญออกเสียง
ลงคะแนน ถ้าไม่มีขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ ผลการลงคะแนนนะครับ
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ ท่านเห็นด้วย ๑๕๒ คำอธิษฐานของท่านประธานยังยุทธ
เป็นผลแล้ว ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ นะครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:25

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 157

เห็นด้วย 152

ไม่เห็นด้วย 1

งดออกเสียง 3

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด
การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ
ไปปรับปรุงเพื่อเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ ก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ
ต่อไป

หน้า 1 / 1.573

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	6	นายกษิต อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
6	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	21	พลอากาศเอก คราฑพิทย์ ญูธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
24	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	32	นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	46	นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	47	พลเอก รัฐิวัฒน์ กำล้งเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	50	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	54	นายดุสิต ลีลาภักทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	56	นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	63	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	65	นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	68	นายธเนศพล ธนุณยวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	75	พลตำรวจโท วีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	76	พลอากาศเอก วีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	83	นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	84	พลโท บัญชา สัทธวิทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	85	นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	88	นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	96	นางปัทมา เรียววิศิษฐ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	100	พลอากาศเอก เเมด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	101	นายพงศ์ศักดิ์ รัฐ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	103	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	104	คุณหญิงพรทิพย์ ไรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	106	พลเอก พนล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	107	พลเอก พอพล มณีนรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	108	พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	112	พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังษยดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	125	นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	127	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	132	พลโท วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	135	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่ลงคะแนนเสียง
115	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	149	นายไวกูณฑ์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	159	พลโท สมชาย ล้นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	168	นายสุชน ขาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	170	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	172	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
141	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมัยรัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	186	นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	188	นางอรมน ททรัพย์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
150	191	ศาสตราจารย์อศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	195	พลตำรวจโท อาจิณ ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	198	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

นวพร ๗๑/๑

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้
ของชาติแล้วนะครับ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูป
ทรัพยากรป่าไม้ของชาติ ก็ขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ คือรายงานของคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการ
ด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงาน
ไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง "การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือ
กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ"

๑๑	๒๖	สปช

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๗๕๘๒/๒๕๕๗

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. พลอากาศเอก อีระภพ เสนะวงษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางรวิวรรณ ภูริเดช	รองประธานกรรมการ
๔. นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤกษ์ดี	รองประธานกรรมการ
๕. นายกิตติ พิทักษ์นิตินนท์	เลขานุการกรรมการ
๖. นายขวัญชัย ดวงสถาพร	โฆษกกรรมการ
๗. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	โฆษกกรรมการ
๘. พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	กรรมการที่ปรึกษา
๙. พลเอก คณิต อุทิศสาร	กรรมการที่ปรึกษา
๑๐. พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๑. นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	กรรมการที่ปรึกษา
๑๒. พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรทรัพย์พันธุ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๓. พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	กรรมการที่ปรึกษา
๑๔. พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๕. พลโท กมล สุวภาพ	กรรมการ
๑๖. พลโท คณิต แจ่มจันทร์	กรรมการ
๑๗. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	กรรมการ
๑๘. นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	กรรมการ
๑๙. พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	กรรมการ
๒๐. นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	กรรมการ
๒๑. พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	กรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ” ตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์
(นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์)
ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมาธิการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๕ ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๔

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๓

สุรัสวดี / ร่าง

สุรัสวดี/ พิมพ์

สุมาลี / ทาน

สารบัญ

หน้า

รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๑
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย	
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	
๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. สถานการณ์ปัญหา	๒
๓. วิธีการปฏิรูป	๓๐
๔. กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	๔๙
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๖๒
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๖๒
๗. ข้อเสนอแนะ	๖๓
๘. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖๓

ตารางสรุปรายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก รายชื่อคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ข รายชื่อคณะอนุกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม

รายงาน

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

๑. แผนการปฏิรูป

หัวข้อเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ”

สถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลกเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้นในทุกภูมิภาคของโลก อาทิ อุณหภูมิเฉลี่ยที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นในฤดูน้ำหลากและน้อยลงในฤดูน้ำแล้ง จำนวนวันที่อากาศร้อนเพิ่มมากขึ้นและจำนวนวันที่อากาศเย็นลดลง โดยส่งผลให้เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย ภัยแล้ง และวาตภัย ที่รุนแรงและบ่อยครั้งขึ้น รวมถึงผลกระทบจากวิกฤตน้ำทะเลขึ้นสูง ซึ่งกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมในหลายสาขา รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ ชนิดพันธุ์พืช ชนิดพันธุ์สัตว์ การย้ายถิ่นฐานของประชากร และการแพร่กระจายของโรค โดยเฉพาะภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งรายงานของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Intergovernmental Panel on Climate Change: IPCC) ได้ระบุให้เป็นภูมิภาคที่มีความเปราะบางสูงต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ^๑ สำหรับประเทศไทยได้รับการจัดลำดับจากองค์กร Germanwatch ให้เป็นประเทศหนึ่งในสิบที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว^๒ ในขณะเดียวกัน ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาที่พึ่งพาการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลและมีการเติบโตของพื้นที่เมืองอย่างต่อเนื่อง จึงมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ไม่รวมภาคการใช้ที่ดินและป่าไม้) คิดเป็น ๒๐๗.๖๕ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า^๓ และเพิ่มเป็น ๓๐๕.๕๒ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า^๔ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงส่งผลให้เกิดความร่วมมือของประชาคมโลกเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ได้แก่ ความตกลงปารีส (Paris Agreement) ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กำหนดให้ทุกประเทศเสนอเป้าหมายและความก้าวหน้าของการดำเนินงานภายในประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นระยะ ทั้งนี้ ความตกลงดังกล่าวมีผลดีในการสร้างกลไกให้เกิดการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเฉพาะจากประเทศที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกขนาดใหญ่ ได้แก่ สาธารณรัฐ

^๑ IPCC 2014

^๒ <https://germanwatch.org/en/download/13503.pdf>

^๓ รายงานแห่งชาติฉบับที่ ๑ (Thailand's Initial National Communication to the UNFCCC)

^๔ รายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๑ (Thailand's Biennial Update Report to the UNFCCC)

ประชาชนจีน (๑๐,๙๗๕.๕๐ MtCO₂e (ข้อมูลปี ค.ศ. ๒๐๑๑^๕, หน่วย: ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า) / คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕ ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของทั้งโลกในปีเดียวกัน) สหรัฐอเมริกา (๖,๒๓๕.๑๐ MtCO₂e/ร้อยละ ๑๔) สหภาพยุโรป ๒๘ ประเทศ (๔,๓๙๙.๑๕ MtCO₂e/ร้อยละ ๙.๘) ญี่ปุ่น (๑,๓๔๔.๕๘ MtCO₂e/ร้อยละ ๓) เป็นต้น เพื่อลดความรุนแรงของผลกระทบจากการ

เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว แต่ก็มีผลผูกพันให้ประเทศไทยต้องเร่งสร้างศักยภาพการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วยเช่นกัน เนื่องจากทิศทางความร่วมมือดังกล่าวส่งผลให้หลายประเทศออกมาตรการควบคุมการนำเข้าสินค้าที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ดังนั้น ประเทศไทยซึ่งต้องพึ่งพาการส่งออกจึงมีความจำเป็นต้องเร่งปรับเปลี่ยนสินค้าและกระบวนการผลิตเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงตลาดใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก สอดคล้องกับเป้าหมายของความร่วมมือในระยะยาวของประชาคมโลกในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสามารถเข้าถึงและได้รับประโยชน์จากกลไกการสนับสนุนทางการเงิน การเสริมศักยภาพ และการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเร่งผลักดันให้ “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระแห่งชาติ” โดยผนวกร่วมกับวาระการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการแนวทางการดำเนินงานของทุกภาคส่วน รวมทั้ง ให้มีการปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย ทั้งด้านการวางทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและการรับมือกับภัยธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น ดังนั้นคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จึงขอเสนอแผนการปฏิรูปด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติเพื่อนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปของประเทศในครั้งนี้ ในหัวข้อเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ”

๒. สถานการณ์ปัญหา

๒.๑ ภาพรวมของปัญหาที่กำลังเผชิญ

๑) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาระดับโลก การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระของโลก (Global Agenda) ซึ่งผู้นำประเทศต่างให้ความสำคัญ นำไปสู่การกำหนดความตกลงปารีส (Paris Agreement) ซึ่งเป็นความตกลงภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ผู้แทนจาก ๑๙๕ ประเทศได้เห็นชอบความตกลงเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดังกล่าวร่วมกัน และเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ผู้แทนจาก ๑๗๕ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทย ได้เข้าร่วมในพิธีลงนามความตกลงปารีส ซึ่งจัดขึ้น ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา เพื่อแสดงเจตจำนงในการเข้าร่วมความ

^๕ World Resource Institute, CAIT Climate Data Explorer

ตกลงดังกล่าว ในปัจจุบัน ประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทย อยู่ระหว่างเตรียมการภายในประเทศเพื่อให้ สัตยาบันเข้าเป็นภาคีต่อความตกลงปารีส โดย ณ ปัจจุบัน (๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙) มี ๒๒ ประเทศ ได้ยื่น สัตยาบันสารเข้าเป็นภาคีแล้ว โดยครอบคลุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ ๑.๐๘ ทั้งนี้ ความตกลงปารีสจะมีผลบังคับใช้หากมีจำนวนประเทศอย่างน้อย ๕๕ ประเทศยื่นสัตยาบันสาร และ ครอบคลุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกคิดเป็นร้อยละ ๕๕ ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ของโลก ซึ่งการให้สัตยาบันเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงปารีสจะส่งผลผูกพันให้ภาคีต้องดำเนินการ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ดังนี้

(๑) ประเทศภาคีจะต้องจัดทำเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศเสนอทุกๆ ๕ ปี โดยเป็นเป้าหมายที่แต่ละประเทศกำหนดเองตามความเหมาะสม หรือ ที่เรียกว่า NDCs (Nationally Determined Contributions) และนำเสนอรายงานติดตามประเมินผล การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างโปร่งใส

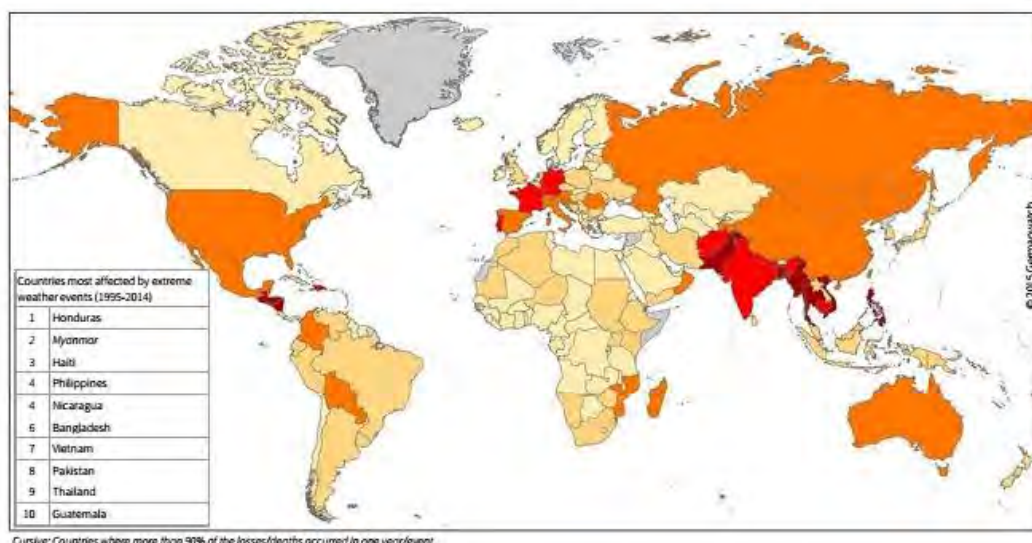
(๒) ประเทศภาคีควรจะพยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาไปสู่การพัฒนาแบบปล่อยก๊าซ เรือนกระจกต่ำ สร้างความต้านทานและความสามารถในการฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน

(๓) ประเทศพัฒนาแล้วจะต้องให้ความช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนาในการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการสนับสนุนทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอด เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพของประเทศกำลังพัฒนาในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง และมีการ ติดตามประเมินผลการสนับสนุนดังกล่าวอย่างโปร่งใส

(๔) ให้มีการประเมินสถานการณ์ดำเนินงานระดับโลก (Global Stocktake) ทุก ๕ ปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและประเมินความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศในภาพรวมทุกมิติ ทั้งการดำเนินงานและการให้การสนับสนุน โดยเฉพาะการประเมินระดับ ความสำเร็จในการควบคุมการเพิ่มของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลก ณ ปลายศตวรรษ ไม่ให้เกิน ๒ หรือ ๑.๕ องศาเซลเซียส

สำหรับประเทศไทยมีการเตรียมความพร้อมในการร่วมกับประชาคมโลกเพื่อแก้ไขปัญหา การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคีกรอบอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๗ และเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารเกียว โต เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๕ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความตกลงปารีสจะก่อให้เกิดความร่วมมือระยะยาวของ ประชาคมโลกในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประเทศไทยจึงควรมีการเตรียม ความพร้อมโดยเสริมสร้างระบบและกลไกภายในประเทศให้สามารถดำเนินการกิจดังกล่าวในระยะ ยาวได้อย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะสร้างกลไกให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่รูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรื อนกระจกต่ำ มีความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่าง เป็นรูปธรรม

๒) ประเทศไทยเข้าข่ายเป็นประเทศที่มีความเปราะบาง (vulnerable) และมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในประเภทของประเทศที่มีความเสี่ยงสูงมาก (extreme risk) ลำดับที่ ๑๒ ของโลก^๖ และเป็นหนึ่งในสิบประเทศที่มีความเสี่ยงสูงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว^๗ ดังรูปที่ ๑ ความตกลงปารีส ซึ่งสร้างกรอบความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะกำหนดให้ทุกประเทศรวมทั้งประเทศที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกขนาดใหญ่ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และสหรัฐอเมริกา (ปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลก, ข้อมูลปี ค.ศ. ๒๐๑๔^๘) ร่วมแสดงเป้าหมายและดำเนินการเพื่อลดก๊าซเรือนกระจก จะช่วยลดความรุนแรงของปัญหาในอนาคตได้ ส่งผลให้ความเสี่ยงต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ประเทศไทยต้องเผชิญ เช่น การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติต่าง ๆ ทั้งภัยแล้ง น้ำท่วม มีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงลดลงได้หากทุกประเทศร่วมดำเนินการกันอย่างจริงจัง แต่ในขณะเดียวกัน ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในการรับมือกับผลกระทบดังกล่าวอย่างจริงจังเช่นกัน ซึ่งในปัจจุบันยังขาดองค์ความรู้เกี่ยวกับการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งด้านภัยพิบัติ เกษตร สาธารณสุข การท่องเที่ยว ฯลฯ โดยเฉพาะผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม จึงต้องเร่งพัฒนาการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ดังกล่าวเพื่อนำมาสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและกำหนดแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม



Climate Risk Index: Ranking 1995 – 2014

1 - 10 11 - 20 21 - 50 51 - 100 > 100 No data

Figure 1: World Map of the Global Climate Risk Index 1995-2014

Source: Germanwatch and Munich Re NatCatSERVICE

รูปที่ ๑ แผนที่แสดงดัชนีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

^๖ Maplecroft 2011, Climate Change Vulnerability Index

^๗ <https://germanwatch.org/en/download/13503.pdf>

^๘ World Resource Institute, CAIT Climate Data Explorer

๓) ประเทศไทยมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเนื่องจากการพัฒนาประเทศ ยังต้องพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลเป็นหลัก และมีการเติบโตอย่างรวดเร็วของพื้นที่เมือง ทำให้มีความต้องการใช้พลังงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ไม่รวมภาคการใช้ที่ดินและป่าไม้) คิดเป็น ๒๐๗.๖๕ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า^๙ และเพิ่มเป็น ๓๐๕.๕๒ ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า^{๑๐} ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นอกจากนี้จากการที่ประชาคมโลกให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทำให้หลายประเทศได้ออกมาตรการควบคุมการนำเข้าสินค้าที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ต้องพึ่งพาการส่งออกสินค้าเป็นหลัก ประเทศไทยจึงควรเร่งสร้างโอกาสจากแรงผลักดันภายนอกนี้ ในการยกระดับสินค้าและกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เพื่อสร้างโอกาสตลาดใหม่และปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาให้มีความยั่งยืนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในประเทศ การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องมีการขับเคลื่อนที่เข้มแข็ง มีการเสริมสร้างศักยภาพอย่างต่อเนื่องของหน่วยงานในภาคราชการ และภาคเอกชน โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในภาคแรงงาน การพัฒนาการศึกษาวิจัย ประกอบกับมีเครื่องมือและกลไกที่จะสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของภาคส่วนการพัฒนาหลักอย่างต่อเนื่อง สอดคล้อง และต่อยอดซึ่งกันและกัน

๔) ทิศทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐในระยะยาว โดยเฉพาะด้านพลังงาน ยังมีความไม่แน่นอน ทั้งนี้ รูปแบบของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตพลังงานมีนัยสำคัญต่อรูปแบบการพัฒนาและปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ซึ่งการกำหนดทิศทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานควรดำเนินการโดยกระบวนการมีส่วนร่วมซึ่งอยู่บนพื้นฐานขององค์ความรู้และการพิจารณาข้อมูลอย่างโปร่งใสและรอบด้าน มีกลไกการตรวจสอบข้อมูลทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทั้งนี้ เพื่อก่อให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับการปรับกระบวนการพัฒนาสู่รูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำควบคู่ไปกับการสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานอย่างยั่งยืน เนื่องจากพลังงานเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญของการผลิตและพัฒนาในภาคเศรษฐกิจและสังคม

๕) ภาครัฐกิจเอกชนมีความพร้อมและศักยภาพในการปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ไม่เท่ากัน โดยผู้ประกอบการภาคเอกชนรายใหญ่ที่มีศักยภาพสูงสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตและปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้ดีขึ้น ด้วยมาตรการเชิงเทคโนโลยี เช่น ปรับเปลี่ยนเครื่องจักรหรือเทคโนโลยีการผลิตแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพกว่าเดิม และ/หรือ มาตรการเชิงบริหารจัดการ เช่น ปรับเปลี่ยนสู่มาตรฐานกระบวนการผลิตที่ดีขึ้น เป็นต้น โดยมีักเป็นแรงผลักดันจากการกำหนดมาตรฐานที่สูงขึ้นจากคู่ค้า อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการรายย่อยยังขาดศักยภาพความพร้อมในการปรับเปลี่ยน

^๙ รายงานแห่งชาติฉบับที่ ๑ (Thailand's Initial National Communication to the UNFCCC)

^{๑๐} รายงานความก้าวหน้ารายสองปี ฉบับที่ ๑ (Thailand's Biennial Update Report to the UNFCCC)

ดังกล่าว ส่งผลให้ไม่สามารถแข่งขันในตลาดที่มีมาตรฐานสูงได้ นอกจากนี้ ยังส่งผลให้การสร้างห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของสินค้าและบริการมาตรฐานสูงเป็นไปได้ยาก ทั้งนี้ การปรับกระบวนการทัศน์ของภาคเอกชนจำเป็นต้องอาศัยแรงงานที่มีทักษะ แต่ในปัจจุบันยังขาดความเชื่อมโยงและบูรณาการกับนโยบายภาคการศึกษาซึ่งรับผิดชอบในการผลิตบุคลากรเข้าสู่ภาคแรงงานแต่ยังขาดนโยบายการศึกษาที่ชัดเจนที่จะผลิตบุคลากรตอบสนองต่อความต้องการแรงงานที่มีทักษะและองค์ความรู้เชิงเทคนิคในการสนับสนุนการปรับกระบวนการทัศน์สู่การผลิตที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ

๒.๒ สรุปสถานการณ์ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย

๑) สถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ประเทศไทยมีการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยก๊าซเรือนกระจกสำคัญ ๖ ชนิดที่ต้องรายงานตามพันธกรณีของกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ มีเทน ไนตรัสออกไซด์ ไฮโดรฟลูออโรคาร์บอน เปอร์ฟลูออโรคาร์บอน ซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ และมีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นหน่วยประสานงานกลางดำเนินการร่วมกับหน่วยงานจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจกในรายงานแห่งชาติและรายงานความก้าวหน้าราย ๒ ปี เพื่อแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศในพ.ศ. ๒๕๓๗^{๑๑} พ.ศ. ๒๕๔๓^{๑๒} และ พ.ศ. ๒๕๕๔^{๑๓} (โดยเป็นการแสดงบัญชีย้อนหลัง ๔ ปี เช่น ปี ๒๕๕๘ ได้จัดทำบัญชีของปี ๒๕๕๔ ในปี ๒๕๖๐ จะจัดทำบัญชีของปี ๒๕๕๖ เป็นต้น) ซึ่งการจัดทำบัญชีดังกล่าว ประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาได้รับเงินสนับสนุนการจัดทำจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility: GEF) ทั้งนี้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกิดจากความร่วมมือในกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

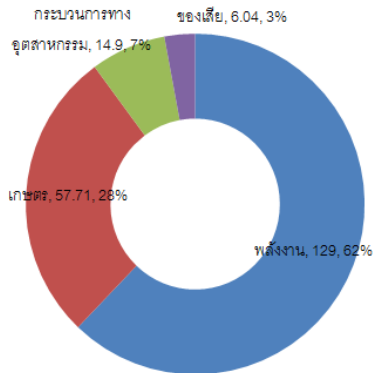
^{๑๑} รายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (Thailand's Initial National Communication to the UNFCCC)

^{๑๒} รายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (Thailand's Second National Communication to the UNFCCC)

^{๑๓} รายงานความก้าวหน้าราย ๒ ปี (Thailand's Biennial Update Report to the UNFCCC)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทย ปี ๒๕๓๗
(ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน)

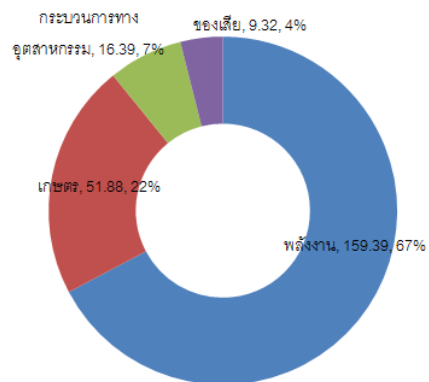
หน่วย: ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า



แผนภาพที่ ๑ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของไทยรายสาขา
ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ (ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลง
การใช้ที่ดิน)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทย ปี ๒๕๔๓
(ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน)

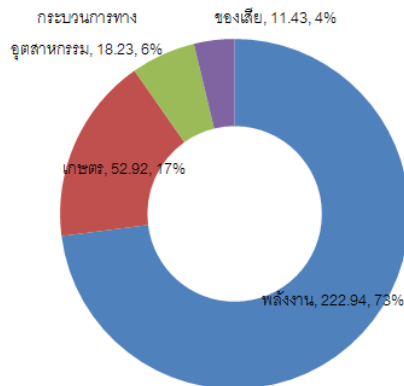
หน่วย: ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า



แผนภาพที่ ๒ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของไทยรายสาขา
ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ (ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลง
การใช้ที่ดิน)

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทย ปี ๒๕๕๔
(ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน)

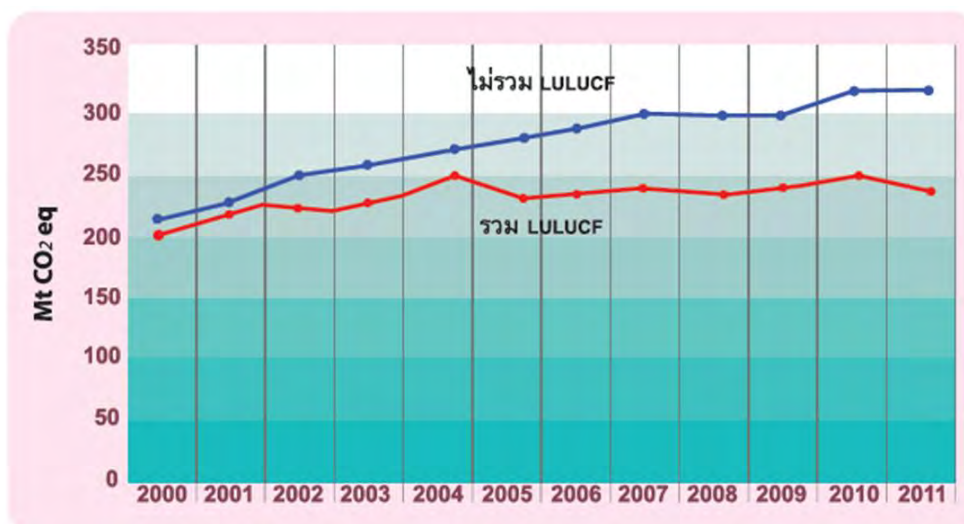
หน่วย: ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า



แผนภาพที่ ๓ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของไทยรายสาขา ปี พ.ศ. ๒๕๕๔
(ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน)

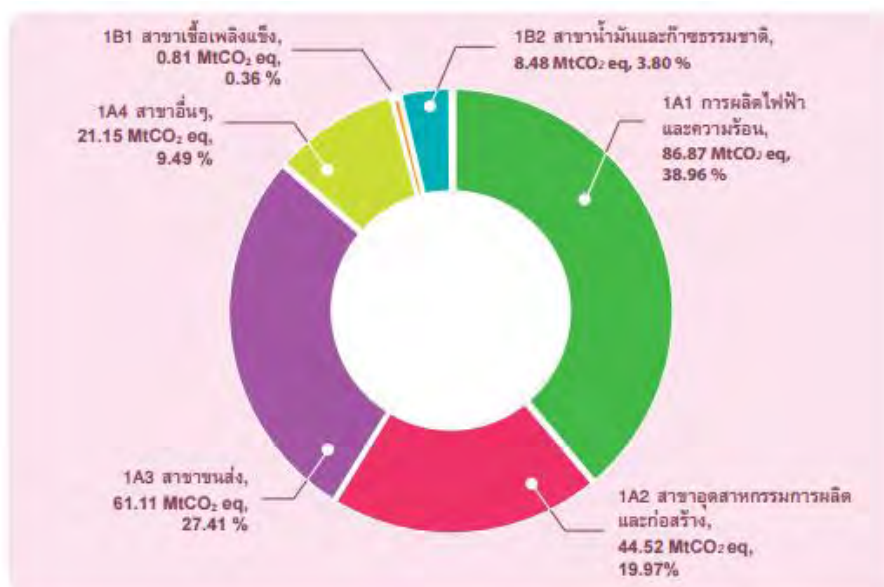
หมายเหตุ แสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ไม่รวมภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน เนื่องจากในภาพรวม ภาคป่าไม้และการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินเป็นภาคส่วนที่มีปริมาณการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกมากกว่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ข้อมูลที่แสดงในแผนภาพที่ ๑ - ๓ แสดงให้เห็นว่าสาขาหลักที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ได้แก่ สาขากำลังงาน (รวมการผลิตและใช้พลังงานในภาคส่วนต่างๆ) คิดเป็นร้อยละ ๖๒ ในปี ๒๕๓๗ ร้อยละ ๖๗ ในปี ๒๕๔๓ และร้อยละ ๗๓ ในปี ๒๕๕๔ รองลงมาได้แก่ ภาคเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๒๘ ในปี ๒๕๓๗ ร้อยละ ๒๒ ในปี ๒๕๔๓ และร้อยละ ๑๗ ในปี ๒๕๕๔ สำหรับภาคอุตสาหกรรม มีกระบวนการผลิตที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มเติมจากการใช้พลังงาน เช่น กระบวนการ calcination ในการผลิตซีเมนต์ เป็นต้น ซึ่งกระบวนการผลิตในภาคอุตสาหกรรมเหล่านี้ ปล่อยก๊าซเรือนกระจก คิดเป็น ร้อยละ ๗ ในปี ๒๕๓๗ และ ๒๕๔๓ และร้อยละ ๖ ในปี ๒๕๕๔



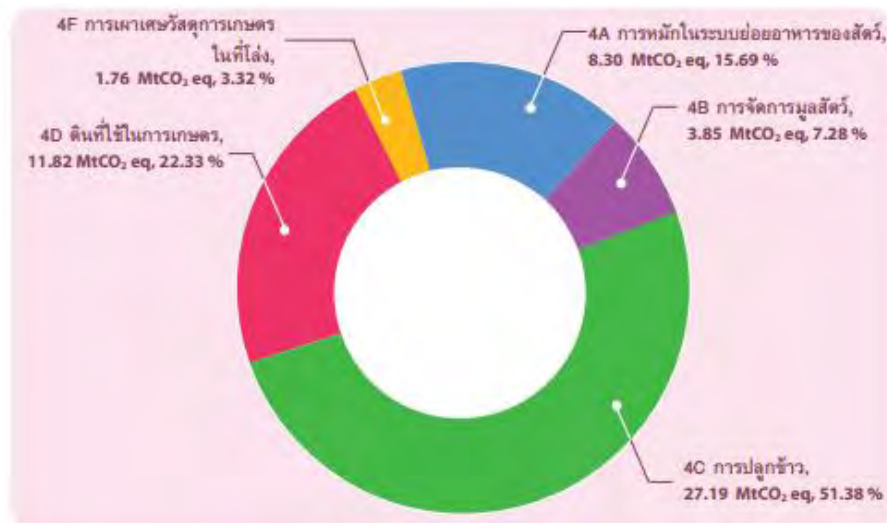
แผนภาพที่ ๔ ปริมาณก๊าซเรือนกระจกของไทยในภาพรวม

แผนภาพที่ ๔ แสดงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทย (ภาคการใช้ประโยชน์ที่ดินและป่าไม้เป็นภาคที่มีการดูดกลับก๊าซเรือนกระจก) ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง



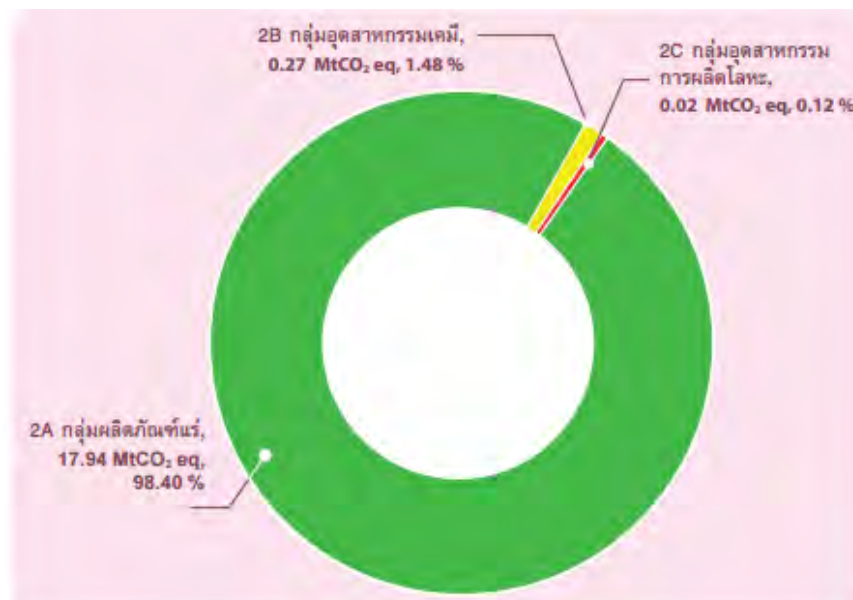
แผนภาพที่ ๕ กิจกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสาขาพลังงาน ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ในแผนภาพที่ ๕ หากพิจารณาในรายละเอียดของสาขาที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสัดส่วนที่สูง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้แก่ สาขาพลังงาน จะพบว่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนใหญ่มาจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงจากกิจกรรมการผลิตไฟฟ้าและความร้อน (Public Electricity and Heat Production) คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๖ รองลงมาได้แก่ การเผาไหม้เชื้อเพลิงจากภาคขนส่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๑ การเผาไหม้เชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมและการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๙๗ การเผาไหม้เชื้อเพลิงในภาคส่วนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๙ และการรั่วไหลของก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ และเชื้อเพลิงอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๖



แผนภาพที่ ๖ กิจกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสาขาเกษตร ปี ๒๕๕๔

ในแผนภาพที่ ๖ ในส่วนของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคเกษตรในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีสัดส่วนสูงเป็นลำดับที่ ๒ มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนใหญ่จากกิจกรรมการปลูกข้าว คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๓๘ การปล่อยไนตรัสออกไซด์จากดิน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๓ การปล่อยมีเทนจากปศุสัตว์ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๙ การปล่อยมีเทนจากมูลสัตว์ คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๘ และการเผาในภาคเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๒



แผนภาพที่ ๗ กิจกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกในสาขากระบวนการทางอุตสาหกรรม ปี ๒๕๕๔

แผนภาพที่ ๗ ในส่วนของกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มเติม (นอกเหนือจากการใช้พลังงานในกระบวนการผลิต) มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนใหญ่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จากกระบวนการต่างๆ ได้แก่ กระบวนการผลิตแร่ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔ โดยส่วนใหญ่เป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตซีเมนต์ และส่วนน้อยจากการผลิตแก้วและโซดาแอช (soda ash) นอกจากนี้ มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเคมี ได้แก่ การผลิตกรดไนตริก คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๘ และการผลิตโลหะ (เหล็กและเหล็กกล้า) คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๒

จากสถานการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก ไม่ใช่การดำเนินงานเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม แต่มีความจำเป็นที่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในสาขาการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จะต้องเข้ามามีส่วนร่วม การขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจกของไทย จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับภาคพลังงานและภาคคมนาคมขนส่งเป็นหลัก โดยเฉพาะในสาขาการผลิตไฟฟ้า และการเผาไหม้เชื้อเพลิงในภาคคมนาคมขนส่ง การใช้พลังงานทั้งจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงและการใช้ไฟฟ้าในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการใช้ไฟฟ้าในภาคครัวเรือน เพราะนอกจากภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งจะเป็นภาคที่มีสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ยังเป็นพื้นฐานให้กับการพัฒนาในหลายๆ เรื่อง เช่น การพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าและบริการที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเมืองคาร์บอนต่ำ ที่มีความยั่งยืน ดังนั้น การพิจารณาปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและด้านคมนาคมขนส่งให้ปล่อยคาร์บอนต่ำ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จึงเป็นเรื่องพื้นฐานที่จำเป็น ซึ่งต้องดำเนินการโดยเร็ว เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าว มักมีอายุการใช้งานยาวนานและจะส่งผลต่อรูปแบบของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศเป็นระยะเวลานาน

๒) ผลกระทบในภาคส่วนต่าง ๆ

การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคตเป็นเรื่องที่ซับซ้อนและมีความไม่แน่นอนสูง คณะกรรมาธิการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือ Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ซึ่งเป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นโดยโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ ร่วมกับองค์กรอุตุนิยมวิทยาโลก ทำหน้าที่สังเคราะห์องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและจัดทำรายงานความก้าวหน้าขององค์ความรู้ดังกล่าวให้เป็นปัจจุบัน ได้เผยแพร่รายงานเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แสดงการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเฉลี่ยในแต่ละภูมิภาคต่าง ๆ ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำฝน ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่และภูมิภาค โดยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากน้ำทะเลขึ้นสูงและเนื่องจากมีประชากรที่อาศัยอยู่หนาแน่นบริเวณริมชายฝั่ง จึงมีแนวโน้มที่ผลกระทบจะมีความรุนแรงและส่งผลในวงกว้าง อุณหภูมิเฉลี่ยของภูมิภาคนี้เพิ่มสูงขึ้นในอัตรา ๐.๑๔ - ๐.๒ องศาเซลเซียส ต่อทศวรรษ มาตั้งแต่ช่วงทศวรรษ ๑๙๖๐ ในขณะที่จำนวนวันที่อากาศร้อนมีเพิ่มขึ้น และจำนวนวันที่อากาศหนาวก็ลดลงอย่างต่อเนื่อง ปริมาณน้ำฝน

โดยรวมเฉลี่ยแล้วเพิ่มขึ้น แต่ความแตกต่างปริมาณน้ำฝนในช่วงที่ฝนตกและช่วงแล้งก็มีเพิ่มขึ้น ซึ่งหมายถึงฝนจะตกหนักขึ้นในช่วงฤดูน้ำหลาก และแล้งขึ้นในช่วงหน้าแล้ง และเกิดสภาวะอากาศรุนแรง (extreme weather events) บ่อยครั้งขึ้น สำหรับการคาดการณ์ต่อไปในอนาคตช่วงปลาย ศตวรรษ (ค.ศ. ๒๑๐๐) มีการคาดการณ์แบ่งเป็นหลายกรณี ขึ้นอยู่กับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลก เช่น กรณีที่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลกเพิ่มขึ้นแบบปานกลาง อุณหภูมิเฉลี่ย ณ ปลายศตวรรษ ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้อาจเพิ่มขึ้นสูงไม่เกิน ๒ องศาเซลเซียส แต่หากโลกมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงอุณหภูมิอาจเพิ่มสูงขึ้นถึง ๓ - ๖ องศาเซลเซียส คาดการณ์ปริมาณน้ำฝนจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดพายุฝนเพิ่มขึ้นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อย่างไรก็ดี บางพื้นที่ก็จะประสบปัญหาภัยแล้งที่รุนแรงมากขึ้นเช่นกัน การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและปริมาณน้ำฝนในภูมิภาค ย่อมส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของพืชพรรณและถิ่นที่อยู่ของสัตว์ต่าง ๆ และการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศ เช่น มีการศึกษาพบว่าความสมบูรณ์ของพันธุ์ไม้ในพื้นที่คุ้มครองของไทยจะลดลงถึงร้อยละ ๓๐ ในช่วง ปี ค.ศ. ๒๐๗๐ - ๒๐๙๙ เป็นต้น นอกจากนี้ การเกิดพายุรุนแรงย่อมส่งผลต่อการตั้งถิ่นฐาน การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม จากการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้วยแบบจำลองระดับโลก แต่ละ ประเทศ และภูมิภาค จำเป็นต้องประมวลและแปลงผลให้ทราบถึงรายละเอียดของความเปลี่ยนแปลงใน ระดับพื้นที่ เช่น ระดับประเทศ หรือระดับท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งประเทศไทยมีการริเริ่มการพัฒนาศักยภาพความรู้ใน ส่วนนี้ไปบ้างแล้ว โดยแทรกอยู่ในสถาบันวิจัยภายใต้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ แต่ยังขาดศูนย์รวม ที่จะใช้ เป็นฐานขององค์ความรู้ของประเทศ ที่มีรายละเอียดในระดับพื้นที่ต่างๆ และที่มีการจัดการองค์ความรู้ อย่างเป็นระบบ และเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่กำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อการรับมือ และปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในแต่ละภาคส่วน เพื่อให้เกิดการนำองค์ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างต่อไป โดยที่ผ่านมาได้มีการศึกษาการคาดการณ์สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคต โดยใช้สมมติฐานในกรณีที่มนุษย์ยังคงดำเนินกิจกรรมในการ พัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและยังคงดำรงชีวิต โดยไม่ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อร่วมกันลดหรือควบคุม การปล่อยก๊าซเรือนกระจก^{๑๔} งานศึกษาดังกล่าวแบ่งภาพฉายอนาคตของสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศของไทยออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ (๑) ข้อมูลต่อเนื่อง ๓๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๘๒) (๒) ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๙๓ - ๒๖๒๒ และ (๓) ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๖๒๓ - ๒๖๓๒ สรุปสาระสำคัญของผล การศึกษาดังกล่าว ได้ดังนี้

□ ภาคเมืองจะได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งและน้ำท่วม อันเนื่องมาจากการเพิ่มสูงขึ้นของระดับน้ำทะเล

^{๑๔} ศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์วิจัยและฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asia START Regional Center)

□ ป่าชายเลน ซึ่งเป็นระบบนิเวศสำคัญและเป็นกันชนป้องกันการตั้งถิ่นฐานและพื้นที่เพาะปลูกในบริเวณชายฝั่งจากคลื่นพายุในทะเล (storm surges) จะถอยร่นเข้ามาประมาณ ๑๘ เมตรโดยเฉลี่ย

□ ฤดูมรสุมที่สั้นลง จะทำให้ภาคการท่องเที่ยวได้รับประโยชน์จากฤดูกาลท่องเที่ยวยาวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบันประมาณ ๔ สัปดาห์

□ ปริมาณน้ำที่ลดลงและการปนเปื้อนของน้ำเค็มในชั้นน้ำใต้ดิน อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีความต้องการใช้น้ำมากขึ้น

□ มีแนวโน้มที่ฝนจะเพิ่มมากขึ้นประมาณร้อยละ ๑๐ - ๒๐ ในทุกภาค ช่วงฤดูฝนจะไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่อากาศจะร้อนมากขึ้นโดยอุณหภูมิสูงสุดอาจเพิ่มขึ้นกว่า ๒ องศาเซลเซียส แต่ผลกระทบในแต่ละพื้นที่อาจแตกต่างกัน เช่น ชายฝั่งตะวันออกและตะวันตกของภาคใต้ เป็นต้น

□ ภาคเกษตรเป็นภาคที่มีความเปราะบางต่อผลกระทบค่อนข้างสูง เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและเป็นเกษตรกรน้ำฝนเป็นส่วนใหญ่ การปรับเปลี่ยนพืชจากไม้ล้มลุกเป็นไม้ยืนต้น เช่น ยางพารา ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น ทำให้ความยืดหยุ่นในการปรับตัวลดน้อยลง

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยส่งผลกระทบต่อภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑) ด้านเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร ระบบเกษตรกรรมของไทยต้องพึ่งพาสภาพภูมิอากาศเป็นหลัก จึงมีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแม้เพียงเล็กน้อย

ภาคการเกษตรมีความสำคัญต่อความมั่นคงทางอาหารและความสามารถในการแข่งขันในฐานะที่สินค้าเกษตรซึ่งเป็นสินค้าส่งออกหลักที่สำคัญของประเทศไทย ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิอาจเป็นผลดีต่อการเพาะปลูกในเขตอบอุ่นและเขตนาน แต่จะเป็นปัญหาใหญ่ในเขตร้อน ผลผลิตของพืชในเขตร้อนอาจลดลงด้วยอุณหภูมิที่สูงขึ้นแม้เพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ผลกระทบในระดับไร่นาส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการปรับตัวของเกษตรกรและความพร้อมของเทคโนโลยีที่จะช่วยลดผลกระทบโดยตรงจากอุณหภูมิที่สูงขึ้น และผลกระทบทางอ้อมจากโรคและการขยายเขตระบาดของแมลงเนื่องจากระบบเกษตรกรรมของไทยเป็นระบบการผลิตที่ต้องพึ่งพาสภาพภูมิอากาศเป็นหลัก ดังนั้นความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศจึงทำให้ผลผลิตพืชในแต่ละปีมีความแปรปรวนและผันแปร และมีส่วนทำให้ภาคเกษตรของไทยมีความเสี่ยงสูงกว่าเดิม โดยเฉพาะกรณีของข้าว อุณหภูมิที่สูงขึ้นมีผลกระทบโดยตรงต่อผลผลิตข้าวตั้งแต่ในระยะตั้งตัวของต้นกล้า ระยะสร้างช่อดอก การผสมเกสร และการสะสมน้ำหนักรวมแล้ว จึงอาจทำให้ผลผลิตข้าวลดลงและคุณภาพเมล็ดต่ำลง ซึ่งจะมีผลต่อความมั่นคงทางอาหารและความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกในระยะยาว ส่วนผลกระทบทางอ้อมจากความแห้งแล้งและการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิบนพื้นที่สูง เช่น การระบาดของโรคและแมลง เป็นต้น

๒.๒) ด้านนิเวศป่าไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ อุณหภูมิที่สูงขึ้น จำนวนวันที่ฝนไม่ตกมากขึ้นจะมีผลกระทบโดยตรงทำให้ระบบนิเวศป่าไม้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดผลกระทบทางอ้อมต่าง ๆ เช่น ความเสี่ยงในการเกิดไฟป่าสูงขึ้น การย้ายถิ่นที่อยู่ของสัตว์ป่า และการรุกรานของแมลง ซึ่งล้วนแต่มีผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ป่าเพื่อการท่องเที่ยวในระยะยาว

๒.๓) ภาคการท่องเที่ยว โดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่ต้องพึ่งพาสภาพภูมิอากาศจะมีฤดูกาลท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงไป

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ยังมีส่วนกระตุ้นให้เกิดการผลิตและการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ก่อให้เกิดการจ้างงานและการกระจายรายได้ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดธุรกิจต่อเนื่องอีกหลายสาขา โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเพื่อให้เป็นแหล่งรายได้หลักของประเทศ และรัฐบาลก็มีนโยบายผลักดันความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนและธุรกิจเอกชน ในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจตลอดจนคุณค่าทางสังคมของการท่องเที่ยว พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการท่องเที่ยวให้ยั่งยืน โดยเน้นการผลักดันกลุ่มพื้นที่ที่มีศักยภาพซึ่งสามารถเชื่อมโยงธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน รวมทั้ง ให้มีมาตรการป้องกันและพัฒนาระบบข้อมูลและเตือนภัยจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อุทกภัย ภัยแล้ง หมอกควัน ไฟป่า ธรณีพิบัติ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และการดำเนินมาตรการเพื่อลดผลกระทบจากภัยพิบัติธรรมชาติต่าง ๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะโดยตรง เช่น จากการเปลี่ยนแปลงของปริมาณและความถี่ของฝน อุณหภูมิ พายุ คลื่นลมและระดับน้ำทะเล หรือโดยทางอ้อม เช่น ไฟป่า การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นต้น ผลกระทบเหล่านี้หากไม่มีการเตรียมการเพื่อรับมือและปรับตัวอย่างเหมาะสมไว้ล่วงหน้า อาจนำไปสู่การสูญเสียศักยภาพการแข่งขันและการสูญเสียรายได้ เนื่องจากแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ มีความหลากหลายทั้งโดยสภาพธรรมชาติ ระบบนิเวศ และขีดความสามารถในการปรับตัว ทำให้ระดับความรุนแรงหรือผลกระทบที่จะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ เช่น สถานที่ท่องเที่ยวเพื่อดำน้ำ ชมปะการัง การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การชมสัตว์ และน้ำพุร้อน เป็นต้น จะมีระดับความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมาก ในขณะที่แหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ จะได้รับผลกระทบในแง่ของกิจกรรมการท่องเที่ยวสำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่มีความพร้อมในการรับมือกับผลกระทบต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้มากกว่า เช่น มีการฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าไม้ มีระบบระบายน้ำและการเก็บกักน้ำที่ดีและมีระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยที่เกิดจากภัยพิบัติธรรมชาติ เป็นต้น ก็จะทำให้สามารถลดระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

๒.๔) ภาคเมืองและสาธารณูปโภค โดยเฉพาะเมืองใหญ่ที่มีประชากรหนาแน่นตามแนวชายฝั่งและพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม

ประเทศไทยมีชายฝั่งทะเลยาวถึง ๒,๖๑๕ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๒๓ จังหวัด จึงมีความเสี่ยงต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จากการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล พื้นที่ที่มีความเสี่ยงเป็นพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และพื้นที่ราบลุ่มปากแม่น้ำ การศึกษาขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้จัดลำดับเมือง ๑๐ เมืองที่มีความเสี่ยงต่อการถูกน้ำทะเลท่วม (coastal flooding) ในรายงานนั้นระบุว่า เมื่อถึงทศวรรษ ๒๐๗๐ (พ.ศ. ๒๖๑๓) เกือบร้อยละ ๙๐ ของเมืองใหญ่ที่จะได้รับความเสียหายจากการถูกน้ำทะเลท่วม มีสถานที่ตั้งอยู่ใน ๘ ประเทศ ประเทศไทยเป็นลำดับที่ ๖ ในด้านระดับความรุนแรงของผลกระทบ ลำดับที่ ๗ สำหรับจำนวนประชากรที่จะได้รับผลกระทบ และลำดับที่ ๑๐ สำหรับทรัพย์สินที่จะได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ การขยายตัวทางเศรษฐกิจของไทยส่วนใหญ่เกิดขึ้นในเขตที่ราบลุ่มแม่น้ำและบริเวณพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล จึงมีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น ทั้งจากระดับน้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น ปัญหาน้ำท่วม การกัดเซาะชายฝั่ง ปัจจัยประการหนึ่งที่ทำให้การเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเลส่งผลกระทบรุนแรงมากขึ้นก็คือ การทรุดตัวของแผ่นดิน ในปัจจุบัน การทรุดตัวของแผ่นดินในหลายพื้นที่ของเขตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับ ๕ - ๑๐ มิลลิเมตรต่อปี และในบางพื้นที่ซึ่งอยู่รอบนอกทางตะวันออกเฉียงใต้และตะวันตกเฉียงใต้ของกรุงเทพฯ มีการทรุดตัวสูงถึง ๓๐ มิลลิเมตรต่อปี หากการทรุดตัวยังดำเนินต่อไปในอัตราดังกล่าวประกอบกับการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล พื้นที่ของกรุงเทพฯ จะถูกน้ำท่วมสูงถึง ๕๐ - ๑๐๐ เซนติเมตร ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จากการจำลองผลกระทบของระดับน้ำทะเลที่เพิ่มขึ้นพบว่า หากน้ำทะเลสูงขึ้น ๕๐ เซนติเมตร ร้อยละ ๕๕ ของพื้นที่กรุงเทพมหานครจะได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม และหากน้ำทะเลเพิ่มสูงขึ้นอีกเป็น ๑ เมตร พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๗๒^{๑๔} อย่างไรก็ตาม ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยในระยะเวลา ๕ - ๑๐ ปี ยังไม่ใช่ผลกระทบจากระดับน้ำทะเลที่สูงขึ้น แต่เป็นปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งมีความรุนแรงมากขึ้น อันเนื่องมาจากภัยพิบัติจากลมมรสุม (storm surges) การกัดเซาะชายฝั่งเกิดขึ้นในทุกจังหวัดรอบอ่าวไทย โดยมีอัตราการกัดเซาะรุนแรงเฉลี่ยมากกว่า ๕ เมตรต่อปีในพื้นที่ชายฝั่งของ ๑๒ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา ปัตตานี และนราธิวาส ระยะทางรวม ๑๘๐.๙ กิโลเมตร หรือประมาณร้อยละ ๑๐.๙ ของแนวชายฝั่งทะเลอ่าวไทย พื้นที่ซึ่งมีความอ่อนไหวและมีการกัดเซาะรุนแรงมากที่สุดคือ พื้นที่อ่าวไทยตอนบนตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำท่าจีนจังหวัดสมุทรสาคร สำหรับด้านชายฝั่งทะเลอันดามันนั้น ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่รุนแรงเท่าฝั่งอ่าวไทย พื้นที่วิกฤตมีอยู่ใน ๕ จังหวัด คือ ระนอง ภูเก็ต กระบี่

^{๑๔} Bangkok Assessment Report on Climate Change 2009. Bangkok: BMA, GLF and UNEP

ตรัง และสตูล ระยะทางรวม ๒๓ กิโลเมตร หรือประมาณร้อยละ ๙.๕ ของแนวชายฝั่งทะเลอันดามันทั้งหมด^{๑๖}

๒.๕) ด้านสุขภาพอนามัย ผลกระทบจากอากาศที่ร้อนขึ้นต่อประชากรกลุ่มเสี่ยง (เด็กและผู้สูงอายุ) วงจรชีวิตของแมลงและสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรคเปลี่ยนแปลง และการแพร่ระบาดของโรคที่มาพร้อมกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีความเชื่อมโยงต่อสุขภาพทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะในประชากรกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ เด็กและผู้สูงอายุ กลุ่มคนที่ทำงานหรือทำกิจกรรมกลางแจ้ง ผู้มีโรคประจำตัวหรือมีภูมิคุ้มกันต่ำ ผู้มีรายได้น้อย และผู้ที่อยู่โดดเดี่ยวขาดคนดูแล มีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสูงกว่าประชาชนทั่วไป ผลกระทบทางตรงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งทำให้อุณหภูมิบางพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ร้อนขึ้น เป็นต้น ทำให้มีผู้เสียชีวิตจากโรคลมแดด (heat stroke) เพิ่มสูงขึ้น ทำให้แมลงและพาหะนำโรคบางชนิดเจริญเติบโต แพร่พันธุ์เร็วขึ้นและระบาดในพื้นที่ต่างๆ เพิ่มขึ้นจนเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ เช่น การเจ็บป่วยจากโรคติดต่อมาโดยแมลง โรคที่เกิดจากอาหารและน้ำเป็นสื่อ โรคระบบทางเดินหายใจ หรือการเจ็บป่วยหรือเสียชีวิตจากคลื่นความร้อน ภัยจากอากาศร้อน โรคที่เกิดจากรังสีอัลตราไวโอเล็ต เป็นต้น ผลกระทบทางอ้อม ทำให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีผลกระทบให้เกิดโรคระบาดต่าง ๆ ตามมา เช่น โรคระบาดที่สัมพันธ์กับการบริโภคอาหารและน้ำดื่มที่ไม่สะอาด เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำให้สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง การดำรงชีวิตของสัตว์ที่เป็นพาหะของโรคเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ทำให้มีโอกาที่จะแพร่เชื้อได้ง่ายหรือแพร่เชื้อข้ามสายพันธุ์ได้ อาจส่งผลให้เชื้อโรคทวีความรุนแรงมากขึ้น กลายเป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่ซึ่งคนไม่มีภูมิคุ้มกัน อีกทั้งเชื้อโรคที่เจริญได้ดีในอุณหภูมิสูง เช่น เชื้อโรคไข้เลือดออก เชื้อโรคมาลาเรีย ที่มีอยู่เป็นพาหะจะแพร่พันธุ์และเจริญเติบโตได้ดีขึ้น เป็นต้น หรืออาจทำให้ฤดูกาลระบาดยาวนานมากขึ้น ถึงแม้ว่า ยังไม่มีการศึกษาที่สามารถคาดการณ์ถึงผลกระทบต่อสุขภาพที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างชัดเจน แต่ปรากฏการณ์ของการเกิดโรคติดต่ออุบัติใหม่ เช่น โรคซาร์ส โรคไข้หวัดนก และโรค H1N1 หรือไข้หวัดใหญ่ ๒๐๐๙ หรือโรคอุบัติซ้ำ ได้แก่ เชื้อโรคไข้เลือดออก และเชื้อโรคมาลาเรีย เป็นต้น ทำให้นักวิชาการด้านโรคติดต่อของไทยเชื่อว่า การเกิดขึ้นใหม่ของโรคติดต่อบางชนิด หรือการพบโรคที่ระบาดในพื้นที่แถบอื่นของโลกในประเทศไทยมากขึ้น น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก ในขณะเดียวกัน สถิติการเกิดโรคติดต่ออุบัติใหม่ก็สามารถทำให้คาดการณ์ได้ว่า โรคติดต่ออุบัติใหม่จะเป็นปัญหาสำคัญของประเทศได้ในอนาคต^{๑๗}

^{๑๖} สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. รายงานฉบับสุดท้ายฉบับร่าง “โครงการการจัดทำยุทธศาสตร์แห่งชาติว่าด้วยการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑”

^{๑๗} สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. รายงานฉบับสุดท้ายฉบับร่าง “โครงการการจัดทำยุทธศาสตร์แห่งชาติว่าด้วยการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑”

๒.๓ นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง

๑) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๑๕๒ ง เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ ได้ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมาก มีข้อเสนอให้ปรับกระบวนการพัฒนาและปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศสู่เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการส่งเสริมกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ เศรษฐกิจที่คำนึงถึงความสมดุลและยั่งยืนในการผลิตและการบริโภค ส่งเสริมการผลิตที่สะอาด การลงทุนในภาคการผลิตที่เน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยกำหนดมาตรการจูงใจทางเศรษฐศาสตร์ทั้งการเงิน การคลัง การปรับระบบภาษี และมาตรการทางการตลาด ควบคู่กับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและแบบแผนการบริโภคของสังคมให้มุ่งสู่ความยั่งยืน เพื่อนำไปสู่ “สังคมเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ” และได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อตอบสนองและรองรับการดำเนินงานเรื่องนี้ ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เป็นยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับด้านการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ โดยมุ่งบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เพียงพอต่อการรักษาสมดุลของระบบนิเวศบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแล รักษาและใช้ประโยชน์ ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ เพื่อให้สังคมมีภูมิคุ้มกัน สามารถสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตให้คนในสังคมไทย โดยให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ ป่าไม้ และสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปรับกระบวนการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นเศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยกกระดับขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติควบคุมและลดมลพิษ และพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและเป็นธรรมอย่างบูรณาการ สร้างภูมิคุ้มกันด้านการค้าจากเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมและวิกฤตภาวะโลกร้อน และเพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบความตกลงและพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

๒) ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศยังคงเป็นบริบทที่สำคัญที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติ นอกจากนี้ วาระการพัฒนาของโลกภายหลังปี ๒๐๑๕ นับเป็นบริบทในระดับโลกที่ประเทศไทยต้องให้ความสำคัญ โดยการจัดทำแผนพัฒนาประเทศควรมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นมิติหนึ่งที่สำคัญของเป้าหมายดังกล่าว แนวทางการพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ จะประกอบด้วย ๗ ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ ๑) การพัฒนาเศรษฐกิจใน

ภาพรวม ๒) การพัฒนาเศรษฐกิจรายสาขา ๓) การพัฒนาการเกษตรสู่ความเป็นเลิศด้านอาหาร ๔) การพัฒนาศักยภาพคนให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ๕) การสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ ๖) การพัฒนาพื้นที่ ภาค และการเชื่อมโยงภูมิภาค และ ๗) การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๓) แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีการจัดทำแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ ซึ่งเป็นแผนระดับชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางในภาพรวมของประเทศเพื่อรองรับและปรับตัวต่อผลกระทบรวมถึงแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และปรัชญาการพัฒนาแบบเศรษฐกิจพอเพียงของไทย รวมทั้งใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการป้องกันและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ได้รับผลกระทบน้อยที่สุดและเกิดประโยชน์สูงสุดในทางปฏิบัติ แผนแม่บทฉบับนี้เป็นแผนระยะยาวที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย การดำเนินงานหลักสองส่วนคือ การปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (adaptation) ซึ่งมุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวและสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (mitigation) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐานให้เป็นแบบปล่อยคาร์บอนต่ำ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ การเพิ่มแหล่งกักเก็บคาร์บอน เช่น การปลูกป่า เป็นต้น ควบคู่ไปกับการสร้างขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้แก่ การพัฒนาข้อมูล การศึกษา วิจัย และเทคโนโลยี การพัฒนากลไกสนับสนุนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การสร้างความตระหนักรู้และเสริมศักยภาพด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศต่อไป

๔) แผนบูรณาการพลังงานระยะยาว กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการวางกรอบแผนพลังงานในภาพรวมใหม่ โดยยึดตามหลักการบูรณาการแผนงานที่มีอยู่ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) เป็นหลัก รวมถึงบูรณาการระยะเวลาดำเนินการในแต่ละแผนให้สอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดความมั่นคงและความสมดุลด้านพลังงานของประเทศ โดยแผนงานใหม่ทั้ง ๕ แผนนั้น ได้ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ หรือ กพข.เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย (๑) แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยระยะ ๒๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙) หรือ PDP 2015 (๒) แผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ หรือ EEP 2015 (๓) แผนพัฒนาพลังงานทดแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ หรือ AEDP 2015 (๔) แผนบริหารจัดการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ หรือ Oil Plan 2015 (๕) แผนบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ หรือ Gas Plan 2015 โดยมีแผนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการลดก๊าซเรือนกระจกเป็นดังนี้

๔.๑) แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (Power Development Plan: PDP 2015) ตามที่ภาครัฐมีนโยบายใหม่ด้านพลังงานไฟฟ้า โดยมีแนวทางการจัดทำ PDP2015 พร้อมทั้งจัดทำ EEP 2015 และจัดทำ AEDP 2015 ให้สอดคล้องกัน โดย กพข. ได้เห็นชอบกรอบการจัดทำแผนดังกล่าว โดยยึดหลัก ดังนี้ ๑) ด้านความมั่นคงทางพลังงาน (Security) ต้องจัดหาไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ไฟฟ้า และใช้เชื้อเพลิงหลากหลาย รวมทั้งมีความเหมาะสมเพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาเชื้อเพลิงชนิดใดชนิดหนึ่งมากเกินไป ๒) ด้านเศรษฐกิจ (Economy) ต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม และคำนึงการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพในภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ ๓) ด้านสิ่งแวดล้อม (Ecology) ต้องลดผลกระทบที่เกิดกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน โดยเฉพาะ เป้าหมายในการลดปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้า ในการจัดทำแผน PDP2015 ต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจัดทำและประมาณการโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้คาดการณ์ว่าจะมีการเติบโตทางเศรษฐกิจระยะยาวที่ร้อยละ ๓.๙๔ ต่อปี และในส่วนของบูรณาการกับ แผนพลังงานที่เกี่ยวข้อง คาดว่าผลการเพิ่มประสิทธิภาพตามแผนอนุรักษ์พลังงาน จะส่งผลให้การใช้ไฟฟ้า ลดลงประมาณ ๘๙,๖๗๒ ล้านหน่วย (GWh) ในปี ๒๕๗๙ นอกจากนี้ ยังมีแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก เน้นการพัฒนาพลังงานทดแทนให้เต็มตามศักยภาพในแต่ละพื้นที่ โดยจะมีการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะ ชีวมวล และก๊าซชีวภาพ รวมถึงพลังงานทดแทนอื่นๆ เช่น ลม แสงอาทิตย์ เป็นต้น พร้อมขยายระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายไฟฟ้าของ ๓ การไฟฟ้าให้รองรับการส่งเสริม พลังงานทดแทนเป็นรายพื้นที่ ตลอดจนพัฒนาระบบ Smart Grid เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน จากนโยบายดังกล่าว โดยในหลักการดำเนินการจะลดการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลงเหลือไม่เกินร้อยละ ๔๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนเป็นร้อยละ ๑๕-๒๐ รวมถึงเชื้อเพลิงที่ใช้เทคโนโลยีสะอาด ดำเนินการรับซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน และกำหนดกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ของปริมาณความต้องการไฟฟ้าสูงสุด และได้กำหนดเป้าหมายเพื่อลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ ลงร้อยละ ๓๗ จากการปล่อย ณ ปี ๒๕๕๓

๔.๒) แผนอนุรักษ์พลังงานพ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (Energy Efficiency Plan: EEP 2015) การอนุรักษ์พลังงานจะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี ช่วยทำให้เกิดความมั่นคงทางด้านพลังงาน และลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ กระทรวงพลังงาน จึงมีนโยบายเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในประเทศโดยได้จัดทำ “แผนอนุรักษ์พลังงาน” ที่กำหนดเป้าหมายลดการใช้พลังงาน และแนวทางที่จะนำไปสู่การอนุรักษ์พลังงานในทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาคอุตสาหกรรม ภาคอาคาร ภาคบ้านที่อยู่อาศัย และภาคขนส่ง โดยได้กำหนดเป้าหมายเป็น ดังนี้ ๑) ลดความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity; EI) ลงร้อยละ ๓๐ ในปีพ.ศ. ๒๕๗๙ เมื่อเทียบกับปี

พ.ศ. ๒๕๕๓ ๒) ตระหนักถึงเจตจำนงของ APEC มีเป้าหมายร่วมในการลด EI ลงร้อยละ ๔๕ ในปี พ.ศ. ๒๕๗๘ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมุ่งเน้นสัดส่วนที่ประเทศไทยจะสามารถมีส่วนร่วมได้เป็นหลัก และ ๓) ตระหนักถึงเจตจำนงของ UNFCCC ในการประชุม COP20 ที่ประเทศไทยได้เสนอ เป้าหมาย NAMAs ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคขนส่งและภาคพลังงานที่ร้อยละ ๗ - ๒๐ จากการปล่อยกรณีปกติ (Business As Usual: BAU) ณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมาตรการตามแผน EEP 2015 ประกอบด้วย การบังคับด้วยกฎระเบียบและมาตรฐาน การส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์พลังงาน การสร้างความตระหนักและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม และการพัฒนากำลังคนและความสามารถเชิงสถาบัน

๔.๓) แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙

(Alternative Energy Development Plan: AEDP2015) การพัฒนาพลังงานทดแทนเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนดนโยบายพลังงานในภาพรวมที่จำเป็นต้อง บูรณาการร่วมกับแผนพลังงานอื่นๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนสอดคล้องกัน ในการจัดทำแผน AEDP 2015 ได้ตั้งเป้าเพิ่มกระทรวงพลังงานได้กำหนดค่าเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน ทั้งในรูปของพลังงานไฟฟ้า ความร้อน และเชื้อเพลิงชีวภาพ ภายใต้แผน AEDP2015 เป็นร้อยละ ๓๐ ของการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย ในปี พ.ศ.๒๕๗๙ โดย (๑) พิจารณากำหนดเป้าหมายการพัฒนาการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับศักยภาพของเชื้อเพลิงวัตถุดิบ และความสามารถในการรองรับระบบไฟฟ้า ตามแผน AEDP2015 มีสัดส่วนที่ร้อยละ ๒๐ ของปริมาณความต้องการพลังงานไฟฟ้ารวมสุทธิ ซึ่งสอดคล้องตามกรอบการกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของ PDP2015 ที่ระบุว่า จะให้มีส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนอยู่ในช่วงร้อยละ ๑๕ - ๒๐ ภายในปี ๒๕๗๙ (๒) เพิ่มการผลิตความร้อนจากพลังงานทดแทน พิจารณาจากทรัพยากรพลังงานทดแทนใน ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๒.๑) การผลิตความร้อนจากวัตถุดิบพลังงานทดแทนคงเหลือ ได้แก่ ขยะ ชีวมวล และก๊าซชีวภาพ โดยเป็นศักยภาพเชื้อเพลิงคงเหลือหลังจากหักส่วนที่ประเมินเพื่อนำไปผลิตเป็นพลังงานประเภทอื่นแล้ว (๒.๒) การผลิตความร้อนจากไม้โตเร็ว ที่ไม่ให้เกิดผลกระทบในการแย่งพื้นที่เพาะปลูกพืชอาหาร (๒.๓) การผลิตความร้อนจากพลังงานแสงอาทิตย์ และ (๒.๔) การผลิตความร้อนจากพลังงานทางเลือกอื่น คือ แหล่งวัตถุดิบที่อยู่ระหว่างการสำรวจ หรือการวิจัย พัฒนา ที่อาจมีศักยภาพในอนาคตหากมีการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมและต้นทุนสามารถแข่งขัน เช่น พลังงานความร้อนใต้พิภพ เป็นต้น และ (๓) เพิ่มเป้าหมายการผลิตเชื้อเพลิงในภาคขนส่งจากพลังงานทดแทน ได้แก่ ไบโอดีเซล เอทานอล น้ำมันไพโรไลซิส ก๊าซไบโอมีเทนอัด(Compressed Biomethane Gas: CBG) และวัตถุดิบทางเลือกอื่นสำหรับนำมาใช้ในการผลิตเชื้อเพลิงทดแทนภาคขนส่งในอนาคต ได้แก่ เชื้อเพลิงชีวภาพรุ่นที่ ๒ เช่น ไบโอดีเซล และการผลิตเชื้อเพลิง ชีวภาพจากสาหร่าย (เชื้อเพลิงชีวภาพรุ่นที่ ๓) รวมไปถึงไฮโดรเจน ซึ่งยังอยู่ระหว่างการวิจัยพัฒนา เทคโนโลยีในการผลิตให้มีประสิทธิภาพและต้นทุนที่สามารถแข่งขันได้

กระทรวงพลังงานกำหนด ๓ ยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทนในปี ๒๕๕๘ – ๒๕๗๙ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเตรียมความพร้อมด้านวัตถุดิบและเทคโนโลยีพลังงานทดแทน ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มศักยภาพการผลิต การใช้ และตลาดพลังงานทดแทน และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างจิตสำนึกและเข้าถึงองค์ความรู้ข้อเท็จจริงด้านพลังงานทดแทน

๕) แผนแม่บทการพัฒนาระบบโครงข่ายสมรรถกฤตของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๗๙

โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการผลิต การส่ง การจำหน่าย และการใช้ไฟฟ้าซึ่งได้มีการใช้งานมา อย่างยาวนานในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา ทำให้พลังงานไฟฟ้ามีส่วนสำคัญต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ การจัดหาไฟฟ้าให้เพียงพอรองรับความต้องการที่เพิ่มสูงขึ้น แต่ในขณะเดียวกัน จะต้องมีการปลดปล่อย ก๊าซ CO₂ ที่น้อยลง รวมถึงจะต้องมีการจัดการในด้านการผลิต การส่ง การจำหน่าย และด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น การส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจาก พลังงานหมุนเวียน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลด การปลดปล่อยก๊าซ CO₂ ได้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าอัตรา การขยายตัวของการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีแนวโน้มที่สูงขึ้น การที่จะเชื่อมต่อแหล่งผลิตไฟฟ้า พลังงานหมุนเวียนที่มีมากขึ้นเข้ากับระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพจะต้องทำการปรับปรุง และเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับระบบไฟฟ้า ซึ่งแนวทางหนึ่งที่เป็นไปได้ก็คือการ พัฒนาระบบไฟฟ้าให้เป็น ระบบโครงข่ายที่มีความชาญฉลาดหรือที่เรียกว่าเป็นระบบ “สมรรถกฤต” (Smart grid) ประโยชน์หลักที่ เกิดขึ้นต่อระบบไฟฟ้าและผู้ให้บริการไฟฟ้ารวมถึงระบบเศรษฐกิจของประเทศอันเนื่องมาจากการพัฒนา ระบบไฟฟ้าโครงข่ายสมรรถกฤตในประเทศไทย สามารถสรุปได้ดังนี้ (๑) เพิ่มความเชื่อถือได้และคุณภาพ ของไฟฟ้าที่ประชาชนจะได้รับ (๒) เพิ่มความยั่งยืนและประสิทธิภาพของการผลิตและใช้พลังงานไฟฟ้าของ ประเทศไทย (๓) พัฒนาการทำงานและการให้บริการของหน่วยงานการไฟฟ้าฯ ให้ตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้ใช้ และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน (๔) แก้ปัญหามาตรฐานการเข้ากันได้ของอุปกรณ์ใน ระบบไฟฟ้าที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต หากไม่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างรอบคอบ และ (๕) พัฒนาศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศในธุรกิจใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ ระบบโครงข่ายสมรรถกฤต ซึ่งกรอบเวลาสำหรับการพัฒนาระบบโครงข่ายสมรรถกฤตของไทย สามารถ แบ่งออกเป็น ๔ ช่วงระยะ ได้แก่ (๑) ระยะเตรียมการครอบคลุมช่วงปี ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ ซึ่งจะเป็นระยะ เตรียมการทางด้านนโยบายต่าง ๆ (๒) ระยะสั้นครอบคลุมช่วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการพัฒนา โครงการนำร่องเพื่อทดสอบความเหมาะสมทางเทคนิคและความคุ้มค่าของการลงทุนในแต่ละเทคโนโลยี (๓) ระยะปานกลางครอบคลุมช่วงปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๔ ซึ่งเป็นระยะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับระบบโครงข่ายสมรรถกฤต และ (๔) ระยะยาวครอบคลุมช่วงปี ๒๕๗๕ – ๒๕๗๙ ซึ่งเป็น ระยะที่เริ่มทดลองใช้ความสามารถของระบบโครงข่ายสมรรถกฤตอย่างเต็มรูปแบบและเริ่มปรับปรุง ความสามารถของระบบเพิ่มเติม

๖) แผนแม่บทการพัฒนากระบวนขนส่งที่ยั่งยืนและลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๓ มีเป้าหมายเพื่อลดการระบายก๊าซเรือนกระจกจากภาคการขนส่งเป็นหลัก ประกอบด้วย แผนระยะสั้น (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) และแผนระยะยาว (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๗๓) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และครอบคลุมด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการขนส่ง โดยมีวิสัยทัศน์คือ ระบบขนส่งมีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ที่ยั่งยืน และพอเพียง ประเด็นยุทธศาสตร์ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์หลัก คือ **ยุทธศาสตร์ที่ ๑** เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และศักยภาพของหน่วยงานในการพัฒนาระบบขนส่งที่ยั่งยืนและลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้แก่ การพัฒนาและให้การฝึกอบรมบุคลากรกระทรวงคมนาคมเรื่องสถานะโลกร้อนกับการขนส่ง การพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพบริการรถประจำทาง และการส่งเสริมการสร้างขีดความสามารถในการเจรจาระหว่างประเทศ **ยุทธศาสตร์ที่ ๒** พัฒนาแผนและกลไกที่เหมาะสม เพื่อประสาน ติดตาม ประเมินผลแผนงานมาตรการโครงการด้านการขนส่งและการจราจรให้ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะในเมืองต่างๆ ภูมิภาคในภาพรวมของประเทศ การจัดตั้งกองทุนส่งเสริมพัฒนาระบบขนส่งที่ยั่งยืน การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลกลางด้านการขนส่งและจราจร เพื่อการติดตามประเมินผล **ยุทธศาสตร์ที่ ๓** พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งให้เกิดการเชื่อมต่อและทั่วถึง ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน การส่งเสริมการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์และปรับปรุงการเชื่อมต่อการเดินทาง การก่อสร้างสถานีขนส่งทางลำนํ้าเพื่อการประหยัดพลังงาน **ยุทธศาสตร์ที่ ๔** บริหารจัดการการขนส่งอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ การจัดการรถโดยสารใหม่ที่มีประสิทธิภาพและปลดปล่อยมลพิษน้อย การกำหนดมาตรฐานการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงในรถยนต์รุ่นใหม่ การศึกษามาตรการเพิ่มภาะษีรถยนต์สำหรับยานพาหนะที่ก่อให้เกิดมลพิษสูง **ยุทธศาสตร์ที่ ๕** ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การส่งเสริมการผลิตและการใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การวิจัยพลังงานทางเลือกสำหรับการขนส่งที่ยั่งยืน และ **ยุทธศาสตร์ที่ ๖** สร้างความตระหนักรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมให้กับประชาชน ได้แก่ การส่งเสริมการขับซื้ออย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จัดกิจกรรม Car Free Day รณรงค์ให้ประชาชนลดการใช้รถยนต์ส่วนตัวและเปลี่ยนมาใช้ระบบขนส่งมวลชน รถโดยสาร

๗) แผนแม่บทการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๗๔ มีวิสัยทัศน์การพัฒนาอุตสาหกรรมไทย คือ “มุ่งสู่อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ที่สมดุลและยั่งยืน” เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาผู้ประกอบการไทยและอุตสาหกรรมไทย ภายใต้แนวความคิดของอุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เพื่อยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมสู่มาตรฐานสากล และสร้างความแข็งแกร่งให้แก่อุตสาหกรรมไทยด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้แก่ผู้ประกอบการตระหนักและเรียนรู้การดำเนินธุรกิจที่ใส่ใจในสิ่งแวดล้อมและชุมชน โดยมีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา

อุตสาหกรรมเป็น ๓ ระยะ คือ **เป้าหมายระยะที่ ๑** เป็นการสร้างความพร้อมให้กับประเทศไทยในการก้าวไปสู่การเป็นผู้ผลิตในระดับภูมิภาค เตรียมความพร้อมสู่ AEC (ASEAN Economic Community) พัฒนาคลัสเตอร์และการเข้าไปสู่การเป็นผู้ผลิตในภูมิภาคจากการสร้าง ASEAN Supply Chain และพัฒนาการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม **เป้าหมายระยะที่ ๒** เป็นช่วงเวลาของการมุ่งเน้นการพัฒนาต่อจากการพัฒนาฐานความรู้เพื่อนำมาต่อยอดในการพัฒนาภาคการผลิตและสินค้า เน้นการผลิตสินค้าที่ต้องใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ปรับบทบาทประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการค้าและบริหารจัดการการผลิตและจัดการเครือข่ายในภูมิภาค รวมถึงการสร้างนวัตกรรมทรัพย์สินทางปัญญาและภาพลักษณ์ตราสินค้าไทยให้เป็นที่ยอมรับในอาเซียน และ**เป้าหมายระยะที่ ๓** เป็นการสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในด้านตราสินค้าไทยที่ก้าวไกลในตลาดโลก เป็นผู้บริหารจัดการตราสินค้าที่มีเครือข่ายการผลิตจากในภูมิภาคที่เป็นที่ยอมรับในตลาดโลก และอุตสาหกรรมไทยเป็นที่ยอมรับ โดยมีความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ระยะสั้น (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ คือ (๑) เชื่อมโยงอุตสาหกรรมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (๒) ส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนาปัจจัยแวดล้อม (๓) เสริมสร้างขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรม (๔) ส่งเสริมสถานประกอบการสู่อุตสาหกรรมสีเขียว และ (๕) การพัฒนาสมรรถนะองค์กร ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์ส่งเสริมสถานประกอบการสู่อุตสาหกรรมสีเขียว เป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและสังคม มีการพัฒนาเชิงรุก มุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาภาคอุตสาหกรรมให้เติบโตและพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยการส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสังคมและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่การอุตสาหกรรมสีเขียว ใน ๕ ระดับ คือ **ระดับที่ ๑ ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)** คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน **ระดับที่ ๒ ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)** คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ **ระดับที่ ๓ ระบบสีเขียว (Green System)** คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผลและทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับและการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ **ระดับที่ ๔ วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)** คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร **ระดับที่ ๕ เครือข่ายสีเขียว (Green Network)** คือ การแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย

๘) แผนแม่บทกระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ จัดทำขึ้นโดยสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เศรษฐกิจการค้าของประเทศไทยมีความก้าวหน้าอย่างมั่นคง เป็นธรรม ยั่งยืน และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อความอยู่ดีมีสุขของคนทั้งประเทศ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ ๕ ด้านคือ (๑) การสร้างขีดความสามารถให้ผู้ประกอบการและวิสาหกิจสู่การเป็นประเทศการค้าพาณิชย์ (Trading Nation) (๒) การใช้อาเซียนเป็นฐานไปสู่เวทีโลก (๓) การยกระดับประเทศสู่

เศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่า (๔) การสร้างสภาพแวดล้อมภายในประเทศที่เอื้อต่อการแข่งขันและเป็นธรรม และ (๕) การส่งเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการค้า โดยกำหนดแนวทางเรื่องสิ่งแวดล้อมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ใน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับประเทศสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่า เพื่อยกระดับการสร้างมูลค่าสินค้าและบริการและผลักดันมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การผลิตและการค้าที่ใช้องค์ความรู้ตลอดห่วงโซ่มูลค่า เพื่อเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานการดำรงชีพของคนในประเทศ กลยุทธ์แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การเสริมสร้างการผลิตและการบริโภคสินค้าและบริการที่นำไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดมลพิษ ลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สร้างความตระหนักและส่งเสริมในการปรับโครงสร้างการผลิตของประเทศสู่การเป็นการค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Trade) โดยนำปัจจัย “Green” เข้าไปอยู่ในห่วงโซ่มูลค่าตั้งแต่การออกแบบไปจนถึงการตลาด ทั้งการออกแบบ (Green Design) การเลือกใช้วัตถุดิบ (Green Material) การจัดซื้อ (Green Purchasing) การบรรจุภัณฑ์ (Green Packaging) การตลาด (Green Marketing) การสร้างตราสินค้า (Green Branding) และการขนส่ง (Green Logistics)

๙) แผนยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) กำหนดวิสัยทัศน์ คือ มุ่งสู่การพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยและประชาคมโลกเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมด้วยการบูรณาการทุกภาคส่วน มีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาและผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากปัญหาอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เน้นการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ๗ ด้าน คือ (๑) คุณภาพอากาศ (๒) น้ำ การสุขาภิบาล และสุขอนามัย (๓) ขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย (๔) สารเคมีเป็นพิษและสารอันตราย (๕) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (๖) การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในภาวะฉุกเฉินและสาธารณสุข และ (๗) การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ประเด็นยุทธศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์สำคัญ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาระบบบริหารจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม เป้าหมายคือ มีการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการพัฒนากระบวนการและกลไกการดำเนินงานเพื่อรองรับงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การป้องกันและควบคุมโรค การระบาดของโรคจากการเกิดภัยพิบัติ โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และภาวะทุพโภชนาการ เป็นต้น จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้เรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และความสามารถในการจัดการผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การป้องกันและลดความเสี่ยงจากปัจจัยด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เป้าหมายคือ ผลกระทบหรือปัจจัยเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลดลง แนวทางการ

ดำเนินงาน เช่น ป้องกันหรือลดปัจจัยเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ขยายชุมชนต้นแบบด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในการปรับตัวและรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และพัฒนาระบบเฝ้าระวังผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยง เป็นต้น **ยุทธศาสตร์ที่ ๓** การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และประชาชนในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม เป้าหมายคือ ประชาชนและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมหรือมีกิจกรรมด้านการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเกิดกระบวนการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเสริมสร้างความร่วมมือภาคีเครือข่ายในการสร้างชุมชนต้นแบบด้านการจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในการปรับตัวและรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้บริการทางวิชาการของหน่วยงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่และประชาชนเข้าถึงองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ **ยุทธศาสตร์ที่ ๔** การส่งเสริมบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม เป้าหมายคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการเป็นต้นแบบการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินงานเพื่อป้องกัน หรือลดผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ **ยุทธศาสตร์ที่ ๕** การพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม เป้าหมายคือ มีองค์ความรู้ใหม่เพื่อสนับสนุนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโดยศึกษาวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และเกณฑ์มาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงศึกษาวิจัยเพื่อหาความรุนแรงของผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ต่าง ๆ เช่น การเจริญเติบโตของเชื้อโรคในอาหาร ความสัมพันธ์ระหว่างการเกิดโรคกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อโรคที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น

๑๐) ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ มีเป้าหมายในการสร้างภูมิคุ้มกันภาคเกษตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนภายใต้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เพื่อคงไว้ซึ่งความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมและความมั่นคงทางอาหาร รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและความสามารถในการแข่งขัน โดยการปรับการผลิตสู่การเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกษตรคาร์บอนต่ำ โดยความสมัครใจ รวมทั้งคำนึงถึงผลประโยชน์ของเกษตรกรและการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน วิจัย พัฒนา สร้างองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการปรับตัว การลดการปล่อยและการเก็บกักก๊าซเรือนกระจก ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้สร้างความร่วมมือและเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ ในการดำเนินการเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศประเด็นยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลง

ภูมิอากาศด้านการเกษตร ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ **ยุทธศาสตร์ที่ ๑** การปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศเพื่อรักษาพื้นที่เกษตร โดยส่งเสริมการประเมินความเสี่ยงและความเปราะบางของชุมชนเกษตรต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและแนวทางการปรับตัวที่เหมาะสม การปรับระบบการผลิตระบบการตลาดภาคเกษตรให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิสภาพอากาศ ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์ คือ (๑) การเตรียมความพร้อมและสร้างภูมิคุ้มกันโดยสนับสนุนการจัดทำระบบสารสนเทศและการวางแผนเตือนภัยเกษตรล่วงหน้า สนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและการอนุรักษ์ทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อม และ (๒) ส่งเสริมการป้องกัน การลดผลกระทบ การรับมือ การปรับตัวและสร้างภูมิคุ้มกันจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีในการเพิ่มชนิดพันธุ์พืชที่มีความต้านทานต่อความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศการทำเกษตรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรผสมผสาน เป็นต้น **ยุทธศาสตร์ที่ ๒** การเก็บกักและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตรในตลาดโลก และเพื่อให้เกษตรกรมีโอกาสสร้างรายได้จากกลไกสนับสนุนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์คือ (๑) การพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลและองค์ความรู้ก๊าซเรือนกระจก โดยจัดทำฐานข้อมูลการเก็บกัก ฐานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมการเกษตรที่มีศักยภาพการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และ (๒) การส่งเสริม สนับสนุนการปรับระบบการผลิตสู่เกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น ส่งเสริมถ่ายทอดเทคโนโลยีการเก็บกักและการลดก๊าซเรือนกระจกภาคเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ลดคาร์บอนต่อหน่วยการผลิต และสนับสนุนการขยายพื้นที่เกษตรเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น **ยุทธศาสตร์ที่ ๓** การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศด้านการเกษตร เพื่อพัฒนาเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นในการปรับตัว การลดและการเก็บกักก๊าซเรือนกระจก ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการป้องกัน ฝ่าระวังและแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ประกอบด้วย ๕ กลยุทธ์คือ (๑) การพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (๒) การสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (๓) การเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (๔) การพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และ (๕) การสร้างกลไกในการติดตาม ขับเคลื่อนการพัฒนาการเกษตรภายใต้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศอย่างเป็นระบบ

๑๑) ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปีต่อจากนี้ไป จะประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) **ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง** มีเป้าหมายทั้งในการสร้างเสถียรภาพภายในประเทศและช่วยลดและป้องกันภัยคุกคามจากภายนอก รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นใน

กลุ่มประเทศอาเซียนและประชาคมโลกที่มีต่อประเทศไทย (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้วซึ่งจำเป็นต้องยกระดับผลิตภาพการผลิตและการใช้นวัตกรรมในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในสาขาอุตสาหกรรม เกษตรและบริการ การสร้างความมั่นคงและปลอดภัยด้านอาหาร การเพิ่มขีดความสามารถทางการค้าและการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งการพัฒนาฐานเศรษฐกิจแห่งอนาคต ทั้งนี้ภายใต้กรอบการปฏิรูปและพัฒนาปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ทุกด้าน อันได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การพัฒนาทุนมนุษย์ และการบริหารจัดการทั้งในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน (๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา มีความเป็นสากล มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม รู้คุณค่าความเป็นไทย มีครอบครัวที่มั่นคง (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม เพื่อเร่งกระจายโอกาสการพัฒนาและสร้างความมั่นคงให้ทั่วถึง ลดความเหลื่อมล้ำไปสู่สังคมที่เสมอภาคและเป็นธรรม (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อเร่งอนุรักษ์ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และมีความมั่นคงด้านน้ำ รวมทั้งมีความสามารถในการป้องกันผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติธรรมชาติ และพัฒนามุ่งสู่การเป็นสังคมสีเขียว และ (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ มีสมรรถนะสูง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กระจายบทบาทภารกิจไปสู่ท้องถิ่นอย่างเหมาะสม มีธรรมาภิบาล

๑๒) นโยบายรัฐบาล รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการลดก๊าซเรือนกระจกและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) เห็นชอบแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ ซึ่งกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและขนส่ง ร้อยละ ๗ โดยลดลงจากปริมาณการปล่อยในกรณีปกติในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการดำเนินการของประเทศเอง และให้ลดลงร้อยละ ๒๐ หากได้รับการสนับสนุนทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพอย่างเพียงพอจากต่างประเทศ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗) (๒) เห็นชอบแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘) (๓) เห็นชอบข้อเสนอการมีส่วนร่วมของประเทศไทยในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก ร้อยละ ๒๐ โดยลดลงจากปริมาณการปล่อยในกรณีปกติในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ ซึ่งเป็นการดำเนินการของประเทศเอง และให้ลดลงร้อยละ ๒๕ หากได้รับการสนับสนุนทางการเงิน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพอย่างเพียงพอจากต่างประเทศ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘)

๒.๔ ข้อจำกัด

จากการทบทวนนโยบายดังกล่าว จะเห็นได้ว่านโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนของแต่ละหน่วยงาน มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือ เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคต และเพื่อลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อย่างไรก็ตาม การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติมีข้อจำกัด ๕ เรื่องใหญ่ๆ ได้แก่

๑) ส่วนราชการมีการดำเนินงานแบบแยกส่วนไม่บูรณาการ ซึ่งต้องอาศัยหน่วยงานขับเคลื่อนที่เข้มแข็งและสามารถประสานให้เกิดการดำเนินงานอย่างบูรณาการให้ได้ โดยเฉพาะเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในหลายภาคส่วนและหลายระดับ มีการประสานการดำเนินงานภายในประเทศและระหว่างประเทศ โดยที่ในปัจจุบัน กลไกหลักในการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย ได้แก่ “คณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ” ตั้งขึ้นโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีอำนาจหน้าที่หลักในการ (๑) กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและการแก้ไขปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย (๒) ผลักดัน กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและทุกภาคส่วนให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด (๓) เสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎหมายที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน (๔) พิจารณาและสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณแก่หน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเหมาะสม (๕) กำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน (๖) กำหนดนโยบาย แนวทาง หลักเกณฑ์ และกลไกการดำเนินงานร่วมกับนานาชาติเกี่ยวกับการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงทำที่ในการเจรจาเกี่ยวกับอนุสัญญาและพิธีสาร มี “สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่หลักในการ (๑) เสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ (๒) เสนอแนะแนวทาง หลักเกณฑ์ และกลไกในการดำเนินงานระดับนานาชาติเกี่ยวกับการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งแนวทางและทำที่ในการเจรจาเกี่ยวกับอนุสัญญาและพิธีสาร (๓) เสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนในการดำเนินงาน (๔) ติดตามและประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนในการดำเนินการที่เกี่ยวกับการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ อย่างไรก็ตาม กลไกที่จัดตั้งขึ้นยังคงมีข้อจำกัดในการขับเคลื่อนให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานข้ามกระทรวง เนื่องจากการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจำเป็นต้องอาศัย

การปรับปรุงแบบการพัฒนาารายสาขาท่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวงอื่นที่นอกเหนือจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงต่างๆ มักจะไม่มีภารกิจโดยตรงเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับไม่เข้าใจเรื่องผลประโยชน์ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะได้รับการบูรณาการภารกิจหลักของหน่วยงาน การประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานจึงเป็นไปโดยรูปแบบการขอความร่วมมือเป็นครั้งคราว ซึ่งทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการจัดตั้งกลไกระหว่างหน่วยงานในระดับปฏิบัติ เช่น คณะทำงาน คณะกรรมการต่าง ๆ เป็นต้น แต่เนื่องจากไม่ใช่งานที่เป็นภารกิจหลัก ทำให้หลายหน่วยงานซึ่งเป็นภาคส่วนหลักของการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ไม่เห็นความสำคัญหรือขาดการสนับสนุนทรัพยากรทั้งงบประมาณและบุคลากรที่จะมาดำเนินการกิจด้านนี้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการปฏิรูปเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์กลางที่สามารถประสานและขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของหลายกระทรวงได้ และควรให้มีการบูรณาการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับภารกิจสำคัญของหน่วยงานในภาคส่วนหลักที่เกี่ยวข้อง

๒) ข้อจำกัดเรื่องมาตรฐานของข้อมูลและความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ความรู้และการวิเคราะห์เชิงเทคนิคเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย การนำไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรฐานของข้อมูลและเทคนิควิธีการวิเคราะห์ที่เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากลเนื่องจากประเทศไทยเป็นรัฐภาคีของกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จึงมีพันธกรณีในการรายงานข้อมูลและผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อเวทีนานาชาติ ดังนั้น การรายงานข้อมูลต้องเป็นไปตามหลักการความโปร่งใส ได้มาตรฐาน และตรวจสอบได้ จึงมีความจำเป็นต้องมีการเก็บและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาในภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่ได้มาตรฐาน และมีหน่วยงานศูนย์กลางที่มีศักยภาพเชิงเทคนิคในการวิเคราะห์ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากข้อมูลกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ประกอบกับควรมีการรวบรวมและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ สร้างศักยภาพเชิงเทคนิคให้สามารถสังเคราะห์องค์ความรู้และฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศที่มีประสิทธิภาพได้ ในปัจจุบัน การเก็บและรายงานข้อมูลยังมีข้อจำกัดค่อนข้างมาก เนื่องจากยังไม่มีระเบียบข้อบังคับให้หน่วยงานทั้งส่วนราชการในส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น และโดยเฉพาะภาคเอกชนเก็บและรายงานข้อมูลที่ได้มาตรฐานอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ นอกจากนี้ การจัดทำบัญชีก๊าซเรือนกระจก การคาดการณ์แนวโน้มการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การศึกษาศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการศึกษผลกระทบ ความเสี่ยง และทางเลือกในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ยังคงต้องอาศัยการจ้างที่ปรึกษาเป็นเรื่องๆ ไป ทั้งนี้ การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินงานใน

ระยะยาว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างศักยภาพหน่วยงานหลักที่ขับเคลื่อนเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้มีความพร้อมรองรับการดำเนินการกิจดังกล่าวได้

๓) **ข้อจำกัดในการเข้าร่วมและแสดงบทบาทของไทยในกระบวนการเจรจาภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ** ซึ่งเป็นเวทีกำหนดนโยบายและทิศทางการร่วมมือของประชาคมโลกด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและมีความเชื่อมโยงกับทิศทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ ในปัจจุบัน การดำเนินการกิจการเจรจามีข้อจำกัดหลักๆ ได้แก่ (๑) กรอบการเจรจากรอบคลุมสารัตถะในวงกว้าง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งการขาดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในภาคส่วนต่าง ๆ ทำให้การกำหนดท่าทีเจรจาของประเทศอย่างเป็นทางการเป็นไปได้อย่างยาก (๒) ขาดความต่อเนื่องของบุคลากรที่เข้าร่วมในกระบวนการเจรจาและขาดงบประมาณสนับสนุนที่ชัดเจนและเพียงพอ ทั้งนี้ กระบวนการเจรจามีประเด็นที่หลากหลาย และมีการประชุมย่อยคู่ขนานกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งควรต้องมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ แต่ในปัจจุบันเป็นการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณเข้าร่วมการเจรจาเป็นครั้งๆ ไป ทำให้การเข้าร่วมเจรจาไม่ต่อเนื่อง (๓) โครงสร้างของทีมเจรจาไม่ชัดเจน และขาดบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์ด้านการเจรจาในกรอบสหประชาชาติและกรอบระหว่างประเทศ เนื่องจากหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายภารกิจการเจรจาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในฐานะหน่วยปฏิบัติงานภายในประเทศ คุณสมบัติของบุคลากรที่มีจึงมักจะเหมาะสมกับภารกิจหลักของหน่วยงาน เช่น เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อม นักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิศวกร ฯลฯ ซึ่งจะขาดแคลนบุคลากรด้านการทูต ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ ที่จะร่วมกระบวนการเจรจาได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงควรจัดให้มีโครงสร้างของทีมเจรจาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ชัดเจน มีบุคลากรที่มีทักษะที่เหมาะสมและสามารถเข้าร่วมการเจรจาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีงบประมาณสนับสนุนที่ชัดเจนและเพียงพอ

๔) **ขาดเครื่องมือทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์ที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างบูรณาการ** การดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการขับเคลื่อนในวงกว้าง เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน องค์กร ในหลายภาคส่วนและหลายระดับ จึงจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่เหมาะสมและบูรณาการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในปัจจุบัน แต่ละหน่วยงานและภาคส่วนมีการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แต่ยังจำกัดอยู่เฉพาะสาขาและขาดการบูรณาการ เช่น (๑) ภาคพลังงานมีการนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้สร้างแรงจูงใจให้เกิดการลงทุนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน เช่น feed-in tariffs เป็นต้น ซึ่งควรต้องมีการศึกษาในภาพรวมเชื่อมโยงกับมาตรการอุดหนุนราคาพลังงาน การจัดการพื้นที่ในภาคเกษตร ความเชื่อมโยงกับการผลิตอาหาร (๒) ภาคคมนาคมขนส่งมีการเก็บภาษีสรรพสามิตรถยนต์ตามขนาดและประเภทของรถ ซึ่งยังขาดการเชื่อมโยงไปสู่การสร้างแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเดินทาง และความเชื่อมโยงกับ

รูปแบบการพัฒนาเมือง และ (๓) การจัดทำฐานข้อมูลบัญชีก๊าซเรือนกระจกจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือทางกฎหมายเพื่อกำหนดให้มีการรายงานข้อมูลจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น การขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการปรับกระบวนการพัฒนาประเทศจึงมีความจำเป็นต้องศึกษาเครื่องมือที่จำเป็นและเหมาะสม โดยต้องมีการศึกษาถึงความเชื่อมโยงกับภาคส่วนต่าง ๆ อย่างบูรณาการ

๕) ขาดความตระหนักรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ รวมถึงขาดการพัฒนาบุคลากรในภาคแรงงานที่จะรองรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ เช่น ขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มประชากรต่างๆ ขาดการบูรณาการองค์ความรู้เรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระบบการศึกษาในทุกกระดับทั้งสายวิชาการและสายอาชีพ และขาดการต่อยอดจากกิจกรรมปลูกจิตสำนึกสำหรับกลุ่มประชากรต่างๆ เป็นต้น

๓. วิธีการปฏิรูป

๓.๑ ข้อเสนอของสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติได้จัดทำข้อเสนอวาระปฏิรูปที่ ๒๖: การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน โดยนำเสนอยุทธศาสตร์และกลไกการจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน เพื่อดูแลผลกระทบจากภัยพิบัติตามธรรมชาติ โดยการป้องกันและลดผลกระทบและความเสี่ยงก่อนเกิดภัยพิบัติ การบริหารจัดการฉุกเฉินระหว่างเกิดภัยพิบัติ และการจัดการหลังเกิดภัย รวมทั้งเตรียมความพร้อมเพื่อดูแลผลกระทบจากภาวะโลกร้อน โดยสร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างความชัดเจนในนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกและกำหนดยุทธศาสตร์ให้เกิดแรงจูงใจ

๓.๒ วิธีวิเคราะห์ จัดทำแนวทาง

๑) ศึกษาต่อยอดจากรายงานของสถาปนาปฏิรูป วาระปฏิรูปที่ ๒๖: การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน

๒) วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) การจัดสัมมนาเรื่อง “การจัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย” เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิ รวม ๑๐๐ คน

๔) จัดทำข้อเสนอในการปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

๓.๓ ข้อเสนอปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและ แนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยให้มีประสิทธิภาพ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ โดยอาศัยแนวคิดการบูรณาการการดำเนินงานของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปของประเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

๓.๓.๑ การปฏิรูปเพื่อขับเคลื่อนนโยบายในภาพรวม

๑) กำหนดเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เป็นวาระแห่งชาติ และกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดย

๑.๑) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเรื่อง “การกำหนดวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อประกาศเป็นวาระแห่งชาติต่อไป

๑.๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผนวกเรื่องการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและการสร้างความสามารถในการรับมือและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Greenhouse Gas and Climate-Resilient Development) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสู่แผนพัฒนารายภาคส่วน รวมถึงให้ถ่ายทอดสู่แผนพัฒนาในระดับจังหวัดและท้องถิ่น โดยให้สอดคล้องกับแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๘๓ และแผนการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนในทุกภาคส่วนและทุกระดับและให้แผนพัฒนารายสาขาและเชิงพื้นที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยหน่วยราชการส่วนกลางจะต้องสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยราชการระดับจังหวัดและท้องถิ่น ให้สามารถจัดทำแผนพัฒนาระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่นที่มีการบูรณาการเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๑.๓) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาถึงโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างเป็นรูปธรรมในการปรับกระบวนการสู่รูปแบบการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและการสร้างสามารถในการรับมือและฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไปสู่ทิศทางที่สอดคล้องกับวาระการพัฒนาของโลกและมีความยั่งยืน รวมถึงแนวทางสร้างความพร้อมและโอกาสการพัฒนาให้สอดคล้องกับนวัตกรรมที่พลิกโฉมการตลาดและสังคมโลก (Disruptive innovation) โดยเฉพาะเทคโนโลยีที่สะอาด ทั้งนี้ เพื่อให้

สามารถกำหนดข้อเสนอแนะที่ชัดเจนต่อการจัดทำแผนพัฒนาของภาคส่วนต่างๆ ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม และสร้าง roadmap ที่ชัดเจนของประเทศเพื่อบูรณาการการพัฒนาในรูปแบบใหม่ดังกล่าว เพื่อให้เกิดการบูรณาการการดำเนินงานที่สอดคล้องและต่อยอดซึ่งกันและกัน

๑.๔) ให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดภารกิจเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจนี้อย่างชัดเจน โดยอาจกำหนดเป็นภารกิจเพิ่มเติมในหน่วยงานเดิมที่มีอยู่หรือจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ตามความเหมาะสม

๒) ให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกรายภาคส่วน และผลักดันการดำเนินมาตรการอย่างบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ จากกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ ซึ่งรวมถึงมาตรการเร่งด่วนที่สำคัญ ดังนี้

ภาคการผลิตไฟฟ้า ประกอบด้วย มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของโรงไฟฟ้า ในปัจจุบัน มาตรการส่งเสริมโรงไฟฟ้าเทคโนโลยีสะอาด มาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจากธรรมชาติ (แสงอาทิตย์ ลม พลังน้ำขนาดเล็ก) พลังงานชีวภาพ (ก๊าซชีวภาพ ชีวมวล ชยะ) การพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (smart grid) โดยคาดว่าจะสามารถกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก คิดเป็นร้อยละ ๕.๒ จากกรณีปกติ

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าจากภาคเอกชน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภาคคมนาคมขนส่ง ประกอบด้วย มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องยนต์เบนซินและดีเซล สนับสนุนการปรับเปลี่ยนสู่เชื้อเพลิงชีวภาพ (แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล ซีบีจี) การปรับเปลี่ยนสู่ยานพาหนะไฟฟ้า (Electric vehicle: EV) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากถนนสู่รางและทางน้ำ สร้างระบบเชื่อมต่อให้มีประสิทธิภาพ โดยคาดว่าจะสามารถกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๘ จากกรณีปกติ

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ภาคครัวเรือนและอาคารพาณิชย์ ประกอบด้วย มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพสูง (หลอดไฟ อุปกรณ์ทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เครื่องปรับอากาศ เตารีด ตั๊กแตน เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องใช้ไฟฟ้าอื่นๆ) สนับสนุนมาตรการติดฉลากและกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอุปกรณ์ มาตรการจัดการของเสียจากภาคครัวเรือน โดยมาตรการ 3R (Reduce, Reuse, Recycle) และส่งเสริมการผลิตเชื้อเพลิงจากมูลฝอยชุมชน รวมถึงสนับสนุนมาตรการใช้พลังงาน

ทดแทนในอาคาร เช่น ผลิตน้ำร้อนจากพลังงานแสงอาทิตย์ ใช้พลังงานทดแทนจากก๊าซชีวภาพ เป็นต้น โดยคาดว่าจะสามารถกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔ จากกรณีปกติ

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ภาคอุตสาหกรรม มุ่งเน้นการสร้างความพร้อมและเอื้อให้ผู้ประกอบการ ขนาดกลางและรายย่อย (SMEs) สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า โดยปรับเปลี่ยนไปใช้มอเตอร์ไฟฟ้า ระบบแสงสว่าง ระบบทำความเย็น ที่มีประสิทธิภาพสูง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานความร้อน โดยปรับเปลี่ยนไปใช้เตาชีวมวล/เตา หลอม หม้อไอน้ำ ที่มีประสิทธิภาพสูง มาตรการใช้พลังงานทดแทน (แสงอาทิตย์ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ขยะ) ในการผลิตพลังงานความร้อน/ไฟฟ้า ใช้ในอุตสาหกรรม มาตรการปรับปรุงกระบวนการผลิต เช่น ทดแทนการใช้ปูนเม็ด การใช้เทคโนโลยีการแตกตัวโมเลกุลด้วยตัวเร่งปฏิกิริยา เป็นต้น รวมถึงมาตรการกำจัดซาก เครื่องใช้ไฟฟ้าและผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยคาดว่าจะสามารถกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๘ จากกรณีปกติ

หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้ประกอบการจากภาคเอกชน

ทั้งนี้ สรุปเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกรายภาคส่วน ปี พ.ศ. ๒๕๗๓ ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ สรุปเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกรายภาคส่วน ปี พ.ศ. ๒๕๗๓ (ลดจากกรณีปกติ)

ภาคส่วน	เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ)	มาตรการ	หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง
ภาคการผลิตไฟฟ้า	๕.๒	- มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของโรงไฟฟ้าในปัจจุบัน - มาตรการส่งเสริมโรงไฟฟ้าเทคโนโลยีสะอาด - มาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจากธรรมชาติ (แสงอาทิตย์ ลม พลังน้ำขนาดเล็ก) พลังงานชีวภาพ (ก๊าซชีวภาพ ชีวมวล ขยะ)	- กระทรวงพลังงาน - การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย - การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค - ผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าจากภาคเอกชน

ภาคส่วน	เป้าหมายการลด ก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ)	มาตรการ	หน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบ/ เกี่ยวข้อง
		- การพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (smart grid)	- กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไทย - องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น
ภาคคมนาคมขนส่ง	๕.๖๘	- มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ เครื่องยนต์เบนซินและดีเซล - สนับสนุนการปรับเปลี่ยนสู่ เชื้อเพลิงชีวภาพ (แก๊สโซฮอลล์ ไบโอดีเซล ซีบีจี) - การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินทาง จากถนนสู่รางและทางน้ำ - สร้างระบบเชื่อมต่อให้มี ประสิทธิภาพ	- กระทรวงคมนาคม - กระทรวงพลังงาน - กระทรวง อุตสาหกรรม - กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ - กระทรวงมหาดไทย
ภาคครัวเรือนและ อาคารพาณิชย์	๐.๔๔	- มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ พลังงานในอาคาร - การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ให้มี ประสิทธิภาพสูง (หลอดไฟ อุปกรณ์ ทำความร้อน เครื่องทำความเย็น เครื่องปรับอากาศ เตารีด ตู้แช่ เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องใช้ไฟฟ้า อื่นๆ) - สนับสนุนมาตรการ ตัดฉลากและ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอุปกรณ์ - มาตรการจัดการของเสียจากภาค ครัวเรือน โดยมาตรการ 3R (Reduce, Reuse, Recycle)	- กระทรวงพลังงาน - กระทรวง อุตสาหกรรม - กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไทย - องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น

ภาคส่วน	เป้าหมายการลด ก๊าซเรือนกระจก (ร้อยละ)	มาตรการ	หน่วยงานหลัก ที่รับผิดชอบ/ เกี่ยวข้อง
		- ส่งเสริมการผลิตเชื้อเพลิงจาก มูลฝอยชุมชน - สนับสนุนมาตรการใช้พลังงาน ทดแทนในอาคาร เช่น ผลิตน้ำร้อน จากพลังงานแสงอาทิตย์ - ใช้พลังงานทดแทนจากก๊าซชีวภาพ	
ภาคอุตสาหกรรม	๘.๖๘	- มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ พลังงานไฟฟ้า โดยปรับเปลี่ยนไปใช้ มอเตอร์ไฟฟ้า ระบบแสงสว่าง ระบบ ทำความเย็น ที่มีประสิทธิภาพสูง - มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ พลังงานความร้อน โดยปรับเปลี่ยน ไปใช้เตาซีเมนต์/เตาหลอม หม้อไอน้ำ ที่มีประสิทธิภาพสูง - มาตรการใช้พลังงานทดแทน (แสงอาทิตย์ ชีวมวล ก๊าซชีวภาพ ขยะ) ในการผลิตพลังงานความร้อน/ ไฟฟ้า ใช้ในอุตสาหกรรม - มาตรการปรับปรุงกระบวนการ ผลิต เช่น ทดแทนการใช้ปูนเม็ด การใช้เทคโนโลยีการแตกตัวโมเลกุล ด้วยตัวเร่งปฏิกิริยา เป็นต้น - มาตรการกำจัดซากเครื่องใช้ไฟฟ้า และผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์	- กระทรวง อุตสาหกรรม - กระทรวงพลังงาน - สภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย - ผู้ประกอบการจาก ภาคเอกชน

พร้อมกันนี้ ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานกลางในการติดตามประเมินผลการดำเนินการของแต่ละภาคส่วนดังกล่าว โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการราย ๖ เดือนมายังสำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อประมวลผลในภาพรวม

และนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป รวมทั้งให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นหน่วยงานกลางในการทบทวนและนำเสนอเป้าหมายใหม่เป็นระยะทุก ๕ ปี ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่มีศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินการในระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เร่งศึกษาศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคการเกษตร ป่าไม้ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยให้ความสำคัญกับมาตรการที่ส่งผลประโยชน์ร่วม เช่น การลดการเผาในที่โล่ง การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) การเพิ่มพื้นที่ป่าและลดการตัดไม้ทำลายป่า เป็นต้น

๓) สร้างความเข้มแข็งทุกภาคส่วนให้สามารถปรับตัวและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดย

๓.๑) กำหนดหน่วยงานศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ เพื่อเร่งพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและทางเลือกในการรับมือและปรับตัว งานศึกษาวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่สามารถเชื่อมโยงกับการกำหนดนโยบายรายสาขา ตอบโจทย์การพัฒนาและสามารถนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจเชิงนโยบายและในระดับการดำเนินงานได้จริง ให้มีการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงหน่วยงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหน่วยงานศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้ดังกล่าว

๓.๒) เร่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนราชการ ระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนโดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อย ภาคการศึกษา อาทิ ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา รวมถึงภาคประชาชน เช่น อาสาสมัครหมู่บ้าน ปราชญ์ชุมชน เป็นต้น โดยให้พัฒนาและผนวกเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมของหน่วยงานและสถาบันต่างๆ เช่น วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันพระปกเกล้า สถาบันการศึกษาของภาครัฐและเอกชน เป็นต้น และให้ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานวิจัยและพัฒนาในเครือข่ายเร่งพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างความพร้อมให้บุคลากรทุกภาคส่วนในการป้องกัน รับมือ และปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการน้ำ การจัดการภัยพิบัติ การเกษตร และสาธารณสุข ให้มีความเหมาะสมในแต่ละระดับ

๓.๓) ให้กรมอุตุนิยมวิทยาเร่งพัฒนาการติดตามและพยากรณ์สภาพอากาศ รวมถึงสร้างระบบและเครือข่ายการเฝ้าระวังและเตือนภัยล่วงหน้า (early warning) ที่มีประสิทธิภาพ แม่นยำ สามารถคาดการณ์สภาพอากาศล่วงหน้าได้นานและละเอียดขึ้น สามารถนำข้อมูลไปใช้กับหลายสาขาที่

เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการภัยพิบัติ การเกษตร การจัดการน้ำ การท่องเที่ยว สาธารณสุข เป็นต้น และร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเปราะบางต่อผลกระทบและเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยและภัยแล้งเพื่อให้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวางแผนพัฒนาพื้นที่อย่างเหมาะสม

๓.๔) ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเร่งจัดทำแผนการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ (National Adaptation Plan) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้แก่ภาคส่วนหลักในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบ รวมถึงมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานระดับจังหวัดและท้องถิ่นให้สามารถถ่ายทอดแนวปฏิบัติดังกล่าวสู่แผนการปรับตัวในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) สร้างเครื่องมือที่เป็นรูปธรรมเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกและสร้างความเข้มแข็งในการรับมือ ปรับตัว และฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งรวมถึง

๔.๑) จัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายการรายงานข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการคำนวณการปล่อยและกักเก็บก๊าซเรือนกระจกในภาพรวมของประเทศจากกิจกรรมในสาขาต่างๆ และการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามข้อกำหนดของอนุสัญญาระหว่างประเทศ **ครอบคลุมการรายงานข้อมูลของภาครัฐและเอกชน** โดยกำหนดประเภท รูปแบบ ความถี่ และหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการรวบรวมและรายงานข้อมูลจากแต่ละสาขาที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อผลักดันให้เกิดการเก็บและจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้มาตรฐาน สามารถคำนวณและรายงานการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศได้อย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย แผน มาตรการ รวมทั้ง การติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกของประเทศอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ส่งเสริมการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าและบริการที่มีศักยภาพและปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมวิเคราะห์มิติที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการพิจารณาและวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การกำหนดนโยบายรัฐบาลและโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐ โดยออกนโยบายระดับชาติ จัดทำเป็นระเบียบหรือข้อบังคับ กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและมีการพัฒนาศักยภาพให้ทุกหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบ เช่น การใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงเศรษฐศาสตร์ เช่น Climate Change Benefit Analysis (CCBA) ประเมินผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงเครื่องมือวิเคราะห์อื่นๆ ที่เหมาะสมในการพิจารณาผลกระทบของโครงการในมิติของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น การผนวกเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระดับยุทธศาสตร์ (Strategic

Environment Assessment: SEA) และการประเมินความเหมาะสมและคําค่าของโครงการ เนื่องจาก การเลือกลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ด้านคมนาคม ขนส่ง ด้านการพัฒนาเมือง เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อรูปแบบและกิจกรรมการพัฒนาประเทศ รูปแบบ การใช้ทรัพยากร รวมถึงรูปแบบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว จึงมีความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องมี เครื่องมือที่สามารถวิเคราะห์รูปแบบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและความเสี่ยงจากผลกระทบของการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการพิจารณาและวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การกำหนดนโยบาย และโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ เพื่อปรับรูปแบบการพัฒนาและกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในระยะยาว

๔.๓) ให้สำนักงานประมาณกำหนดหมวดงบประมาณ (budget code) ด้านการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพิ่มไว้ในเอกสารงบประมาณแผ่นดินประจำปี เพื่อเป็นเครื่องมือทางการ คลังให้เกิดการบริหารจัดการงบประมาณสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ กระตุ้นให้เกิดการสนับสนุนแผนงาน/โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโครงการ พัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งด้านการ ลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวต่อผลกระทบตลอดช่วงอายุโครงการ โดยสอดคล้องกับวาระ แห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แผนการปรับตัวต่อ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ และแผนการพัฒนารายสาขา ในทุกระดับ เพื่อ มุ่งสู่การพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและสร้างความสามารถในการฟื้นตัวจากผลกระทบของการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔.๔) ให้กระทรวงการคลังพิจารณาจัดตั้งกองทุนเพื่อการปรับตัวและฟื้นตัวจาก ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และให้สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มบทบาทของกองทุนสิ่งแวดล้อมในการบริหารจัดการการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยพัฒนาให้สามารถเชื่อมโยงกับกลไกระดับนานาชาติ เช่น กองทุน Green Climate Fund (GCF) กองทุน Adaptation Fund (AF) กองทุน Global Environment Facility (GEF) เป็นต้น และเพิ่มศักยภาพให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคประชาชนในการจัดทำ ข้อเสนอโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินการ รวมถึง มีกลไกและช่องทางที่เอื้อให้ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสามารถนำเงิน จากกองทุนมาใช้ในการเยียวยาปัญหา พื้นฟูพื้นที่ภัยพิบัติ และช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติที่ เกิดจากสภาพอากาศแปรปรวนและรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนได้ทันที นอกจากนี้ ให้สำนักงาน คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ร่วมกับภาคเอกชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องพัฒนาระบบประกันภัยจากปัจจัยทางภูมิอากาศ โดยนำกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยง รูปแบบต่างๆ เช่น การประกันภัยพืชผล ระบบการคาดการณ์และการเตือนภัยด้านภูมิอากาศ เป็นต้น มาใช้ในการจัดการความเสี่ยงจากภูมิอากาศอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวและ

ฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยให้ความสำคัญกับการคุ้มครองกลุ่มประชากรที่มีขีดความสามารถในการปรับตัวต่ำ รวมถึงการเอื้อให้เกิดรูปแบบการพัฒนาที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่ำ

๔.๕) สนับสนุนการติดตามและกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ (carbon reduction and carbon footprint labeling) โดยให้องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในการเร่งพัฒนามาตรฐานสินค้าและบริการของไทยเพื่อขยายตลาดสินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และให้เชื่อมโยงกับการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ โดยเร่งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการพัฒนามาตรฐานสินค้าและบริการของไทยอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔.๖) ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาสีทธิประโยชน์ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการลงทุน สร้างแรงจูงใจทางบวกให้ภาคเอกชน รวมถึงการวิจัยและพัฒนา ที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง โดยส่งเสริมการพัฒนาพลังงานทดแทน การอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี ในการนำเข้าเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพสูง การลดหย่อนหรือคืนภาษีเงินได้แก่ผู้ประกอบการที่มีการจัดการด้านพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ การรับซื้อไฟฟ้าในอัตราพิเศษสำหรับไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนทั้งในภาคอุตสาหกรรมและครัวเรือน เป็นต้น นอกจากนี้ ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเร่งศึกษามาตรการทางเศรษฐศาสตร์ที่เหมาะสม โดยจะต้องศึกษาถึงศักยภาพความพร้อมของภาคส่วนต่างๆ การรักษาความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากร โดยเฉพาะสำหรับผู้มีรายได้น้อย ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อต้นทุนการผลิต รวมถึงประสิทธิภาพของการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ภาษีคาร์บอน การซื้อขายสิทธิในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หรือการสร้างตลาดคาร์บอนของประเทศที่สามารถเชื่อมโยงกับตลาดต่างประเทศ การจัดตั้งกองทุนคาร์บอน เป็นต้น

๕) ให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการศึกษาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นการสร้างความตระหนักในภาคประชาชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลองค์ความรู้ที่ถูกต้องและรอบด้านเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อผนวกในหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับชั้น ทั้งสายวิชาการและสายอาชีพ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคของประชาชนให้สนับสนุนสินค้า บริการ และวิถีชีวิตที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ เสริมสร้างขีดความสามารถในการปรับตัวเพื่อ

รองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลิตและพัฒนาบุคลากร/แรงงานที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนาในรูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ เช่น บุคลากร/แรงงาน ในภาคพลังงาน อุตสาหกรรม เกษตร และภาคการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ให้ศูนย์วิชาการนานาชาติด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เร่งพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรภาครัฐ ผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อย และบุคลากรในภาคประชาชน โดยให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกและกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานอย่างชัดเจน

๖) ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับหน่วยงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องเร่งจัดทำแผนพัฒนางานศึกษาวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่สร้างองค์ความรู้ที่ตอบโจทย์เชิงนโยบายของรัฐซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รวมถึงแผน หรือ roadmap การพัฒนาเทคโนโลยีภายในประเทศที่เป็นรูปธรรมเพื่อรองรับรูปแบบการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและสร้างความเข้มแข็งในการรับมือและฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อพัฒนาศักยภาพการแข่งขันของภาคเอกชนไทย เสริมสร้างขีดความสามารถของผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๓.๓.๒ การปฏิรูปการดำเนินการรายสาขา มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

๑) ภาคพลังงาน ซึ่งเป็นภาคส่วนที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง โดยเฉพาะในส่วนการผลิตพลังงานไฟฟ้าและความร้อนคิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๖ ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคพลังงานทั้งหมด (ข้อมูลปี ๒๕๕๔) จึงมุ่งเน้นการ (๑) ปฏิรูปสู่การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน โดยกำหนดให้การพัฒนาพลังงานที่สะอาด ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นเป้าหมายหลักของนโยบายการพัฒนาพลังงานของประเทศในระยะยาว ควบคู่กับเป้าหมายหลักในการรักษาความมั่นคงทางพลังงานและลดการพึ่งพาการนำเข้าพลังงานจากต่างชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรโดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อต้นทุนการผลิต เนื่องจากพลังงานที่สะอาด ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศ (climate and environmentally friendly industry) (๒) ส่งเสริมอุตสาหกรรมพลังงานหมุนเวียนโดยจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศแสดงศักยภาพของพื้นที่ทั่วประเทศที่เหมาะสมต่อการลงทุนพัฒนาพลังงานทดแทน ซึ่งบ่งบอกข้อมูลสถานภาพแบบต่อเนื่อง เช่น สถานที่ตั้งที่เหมาะสม รูปแบบการพัฒนา (ongrid/offgrid) ขอบเขตและความเพียงพอของสายส่ง เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของนักลงทุนในการลงทุนในธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เชื่อมโยงกับการสร้างรายได้และการจ้างงานแก่ชุมชนท้องถิ่นและเกษตรกร รวมถึงเป็นโอกาสในการเข้าถึงแหล่งพลังงานของชุมชน และส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีด้านพลังงานของประเทศ และ

(๓) เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและแรงงานเพื่อสนับสนุนการจัดการพลังงานและการพัฒนาอุตสาหกรรมพลังงาน ผ่านแผนงานและกลไกภายในประเทศ และสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากกลไกระหว่างประเทศ ทั้งการสนับสนุนทางการเงิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพเชิงเทคนิค

๒) ภาคคมนาคมขนส่ง ซึ่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้เชื้อเพลิงในภาคคมนาคมขนส่งคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔ (ข้อมูลปี ๒๕๕๔) จึงควรมุ่งเน้นการปฏิรูปสู่การคมนาคมและขนส่งที่ยั่งยืน (sustainable transport) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการที่สนับสนุนระบบการคมนาคมขนส่งที่มีประสิทธิภาพในการใช้พลังงานสูง ปล่อยมลพิษต่ำ และปลอดภัย มุ่งเน้นให้ประชาชนส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมที่มีประสิทธิภาพ ช่วยลดต้นทุนการคมนาคมขนส่งให้แก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจ พัฒนา green logistics เพื่อยกระดับห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สนับสนุนมาตรการจัดการเชิงอุปสงค์การเดินทาง (travel demand management) และการเชื่อมโยงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งและการวางผังเมืองอย่างเป็นระบบ สนับสนุนการใช้ประโยชน์จากกลไกระหว่างประเทศ ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและขนส่ง

๓) ภาคอุตสาหกรรม มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ทั้งในส่วนของการใช้พลังงานในภาคอุตสาหกรรมการผลิตและก่อสร้าง (ร้อยละ ๑๙.๙๗ ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคพลังงาน) และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรม (ร้อยละ ๖ ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาพรวมของประเทศ) จึงควรมุ่งเน้นการ (๑) กำหนดมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเร่งสร้างกลไกสนับสนุนผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อยและ (SMEs) ที่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนและยังมีเทคนิคการจัดการด้านพลังงานที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของอุปกรณ์ในกระบวนการผลิตและ/หรือ ปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีในการผลิตเป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ทั้งนี้ การสนับสนุนให้ SMEs ปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพขึ้นจะช่วยยกระดับห่วงโซ่คุณค่าของกระบวนการผลิตสินค้าและบริการแบบครบวงจรจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ (๒) กำหนดมาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมร่วมกับการวางแผนบริหารจัดการด้านพลังงานที่เหมาะสม รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมสีเขียวและเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่มีการใช้พลังงานสูง (energy-intensive) และปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง รวมถึงธุรกิจการบินและการเดินเรือ (๓) เร่งจัดทำฐานข้อมูลเทคโนโลยีในภาคการผลิต โดยมุ่งเน้นเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง เหมาะสมเชิงเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นเทคโนโลยีหลักที่มีการใช้งานในหลายอุตสาหกรรมที่มีการใช้พลังงานสูง เช่น เตาเผา เตาหลอม หม้อต้ม มอเตอร์ ระบบหล่อเย็น เป็นต้น พัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรายอุตสาหกรรมที่สามารถเทียบเคียง (benchmark) กับสากล จัดทำแผนที่นำทางเทคโนโลยี (Technology Roadmap) รายอุตสาหกรรมหลักๆ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาและ

ปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น (๔) พัฒนาศักยภาพแรงงานในภาคอุตสาหกรรมให้สามารถรองรับการปรับเปลี่ยนไปใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้ (๕) สร้างมาตรฐานการนำเข้าสินค้าที่มีคุณภาพและมีอายุการใช้งานที่เหมาะสมเพื่อลดภาระการกำจัดขยะจากสินค้าคุณภาพต่ำที่หมดอายุการใช้งานเร็ว ส่งเสริมธุรกิจรีไซเคิลหรือการแปรรูปใช้ใหม่ โดยสนับสนุนผู้ประกอบการให้ผลิตสินค้าที่มีส่วนประกอบจากวัสดุรีไซเคิลเพิ่มมากขึ้นและพัฒนาวิธีการนำขยะมูลฝอยมาแปรรูปเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ สนับสนุนมาตรการแลกเปลี่ยนของเสียที่ไม่เป็นอันตรายในภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้มีการนำกลับมาใช้ใหม่ (waste exchange) โดยเร่งปรับปรุงข้อจำกัดของกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันและเร่งออกกฎหมายด้านการจัดการซากผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องปรับอากาศและตู้เย็นมาคัดแยกสารทำความเย็นและนำกลับมาใช้ใหม่อย่างถูกวิธี (๖) กำหนดให้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงทางภูมิอากาศในกระบวนการพัฒนาเขตพื้นที่อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ที่อาจกระทบต่อโครงการในระยะยาว ศักยภาพการรองรับของพื้นที่ และผลกระทบที่จะมีต่อทรัพยากรต้นทุนที่จำเป็น เช่น วัตถุดิบ แหล่งน้ำ พลังงาน แรงงาน ฯลฯ และ (๗) เร่งศึกษาถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อธุรกิจท่องเที่ยวในพื้นที่ต่างๆ ที่ต้องพึ่งพาปัจจัยทางภูมิอากาศ รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับทางเลือกและรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวที่หลากหลายที่เหมาะสมกับท้องถิ่นเพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔) ภาคการจัดการน้ำและภัยพิบัติทางธรรมชาติ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งการเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำฝน การเพิ่มขึ้นของพายุ พื้บติภัย จะเพิ่มความท้าทายและสร้างความยุ่งยากในการบริหารจัดการน้ำ จึงควรมุ่งเน้นการ (๑) จัดการข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำหรือปรับปรุงระบบข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้น้ำของผู้ใช้น้ำในภาคส่วนต่างๆ ส่งเสริมการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการคาดการณ์ปริมาณน้ำล้นหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมระหว่างผู้ใช้น้ำที่หลากหลาย โดยผนวกข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการจัดการน้ำ เช่น การคาดการณ์ปริมาณน้ำฝน น้ำท่า การพยากรณ์อากาศ ความต้องการใช้น้ำ ข้อมูลแหล่งน้ำ เป็นต้น (๒) เร่งพัฒนาระบบการพยากรณ์สภาพอากาศและเตือนภัยล่วงหน้า (early warning) ให้มีความถูกต้องแม่นยำและสามารถพยากรณ์สภาพอากาศล่วงหน้าได้นานขึ้น รวมถึงกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการเตือนภัยล่วงหน้า รูปแบบการส่งผ่านข้อมูลที่เหมาะสมและข้อปฏิบัติสำหรับประชาชนโดยอาจจำแนกตามระดับความรุนแรงของสถานการณ์ สร้างเครือข่ายการเตือนภัยล่วงหน้าและเครือข่ายให้ความช่วยเหลือในภาวะวิกฤติในระดับประเทศและระดับพื้นที่ โดยกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ต้องทำงานร่วมกันอย่างชัดเจน และให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือร่วมกันอย่างบูรณาการ (๓) เร่งจัดทำแผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเปราะบางต่อผลกระทบและเสี่ยงต่ออุทกภัย และภัยแล้งให้ครอบคลุมทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ ภาค กลุ่มน้ำ จังหวัด ท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนพัฒนาพื้นที่และให้สามารถวางแผนจัดการความเสี่ยงและเตรียมการรับมือได้อย่างมี

ประสิทธิผล รวมทั้งพัฒนาและส่งเสริมให้มีระบบการประกันภัยธรรมชาติในพื้นที่เสี่ยงภัย (๔) จัดทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในลุ่มน้ำโดยกระบวนการมีส่วนร่วม และกำหนดสัดส่วนการพัฒนาเมืองเกษตร และอุตสาหกรรม และพื้นที่อนุรักษ์ อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับ (carrying capacity) ความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและแนวทางจัดการน้ำในลุ่มน้ำนั้นๆ พร้อมทั้งผลักดันไปสู่การปฏิบัติในยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัดและท้องถิ่น (๕) สร้างกลไกทางเศรษฐศาสตร์ในการกำหนดอัตราการใช้ น้ำที่เหมาะสมของแต่ละภาคส่วน เช่น การกำหนดให้น้ำเป็นทรัพย์สินที่ได้รับการจัดสรรสิทธิการใช้อย่างเป็นธรรมให้กับเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ และมีกลไกซื้อขายสิทธิการใช้น้ำให้กับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาจศึกษารูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสมจากประเทศที่พัฒนาแล้ว เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้น้ำในทุกภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการรักษาสมดุลระหว่างภาคประชาชน เมืองอุตสาหกรรม และการรักษาระบบนิเวศสิ่งแวดล้อม ผลักดันมาตรการประหยัดและใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพในทุกภาคส่วน (๖) เร่งฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำให้มีความสมบูรณ์ เพื่อช่วยชะลอการไหลและเพิ่มการดูดซับน้ำและรักษาความสมบูรณ์ของต้นน้ำ พร้อมทั้งเร่งรัดให้พื้นที่เกษตรกรรมที่มีความลาดชัน จัดทำระบบการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อป้องกันและลดการชะล้างพังทลายของหน้าดิน รวมถึงความเสื่อมโทรมของดิน (๗) เพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนและแหล่งกักเก็บน้ำ โดยเร่งฟื้นฟูและจัดทำทะเบียนแหล่งน้ำธรรมชาติ พัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กและแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตรนอกเขตชลประทาน รวมทั้งขยายพื้นที่ชลประทานให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการเกษตร รวมถึงส่งเสริมระบบน้ำสำรองในฤดูแล้ง ปรับปรุงเกณฑ์การจัดการน้ำในอ่างเก็บน้ำ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะสร้างในอนาคต ให้มีความเหมาะสมกับแต่ละลุ่มน้ำ โดยคำนึงถึงปัจจัยทางภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงด้วย และ (๘) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการเตรียมรับมือกับอุทกภัยที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ระบบนิเวศ และชุมชน เช่น แหล่งชะลอน้ำ คันยกกระดบ ช่องทางผันน้ำท่วม พื้นที่แก้มลิงปรับปรุงสภาพลำน้ำและคันกันดินริมตลิ่ง ฯลฯ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและจัดให้มีกลไกในการสร้างความเป็นธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

๕) ภาคเกษตร มีความสำคัญเนื่องจากเป็นภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบและประกอบด้วยเกษตรกรรายย่อยที่มีองค์ความรู้และขีดความสามารถในการป้องกัน รับมือ และฟื้นตัวจากผลกระทบต่ำ รวมถึงเป็นภาคที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงเป็นลำดับที่ ๒ (ร้อยละ ๑๗ โดยเป็นการปล่อยจากกิจกรรมการปลูกข้าวร้อยละ ๕๑.๓๘) จึงควรมุ่งเน้นการ (๑) เร่งพัฒนาศักยภาพในการคาดการณ์สภาพอากาศให้มีความแม่นยำและสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้นานขึ้นและละเอียดขึ้น รวมถึงสามารถเชื่อมโยงข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางภูมิอากาศกับการเปลี่ยนแปลงของวงจรชีวิตของพืชเกษตร ปศุสัตว์ สัตว์น้ำ และสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เช่น แมลงศัตรูพืช) ปรับปรุงและพัฒนาระบบและแผนเตือนภัยล่วงหน้า (early warning) ทางภาคเกษตร ให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลเตือนภัยแบบบูรณาการ มีความแม่นยำ และทันต่อเหตุการณ์ สามารถเตือนภัยล่วงหน้าได้ในระดับประเทศจนถึงระดับพื้นที่ และให้มีการผสมผสานองค์ความรู้ทั้งจากวิทยาการสมัยใหม่และภูมิปัญญาท้องถิ่นทางการเกษตร รวมถึงพัฒนาช่องทางการ

สื่อสารและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทันต่อเหตุการณ์และครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน สร้างเครือข่ายเกษตรกรในการติดตาม เฝ้าระวัง การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางภูมิอากาศและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่น การทำปฏิทินการเกษตร เป็นต้น รวมถึงสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยในเครือข่ายให้มีการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ (๒) พัฒนาระบบประกันภัยหรือประกันความเสี่ยงจากสภาพอากาศต่อผลผลิตทางการเกษตร ปศุสัตว์ และประมง สนับสนุนมาตรการบริหารความเสี่ยงของตลาดสินค้าเกษตรเพื่อป้องกันความผันผวนของราคา เช่น การซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า เป็นต้น รวมถึงเสริมสร้างศักยภาพด้านการประเมินและการบริหารจัดการความเสี่ยงให้แก่บุคลากรในภาคการเกษตรอย่างต่อเนื่อง (๓) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการชลประทานให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีศักยภาพทางการเกษตรสูง เพื่อลดความเปราะบางของชุมชนต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางภูมิอากาศ รวมถึงสนับสนุนเกษตรกรรายย่อยนอกเขตชลประทานให้สามารถดำเนินการตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง สร้างขีดความสามารถเกษตรกรในการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ควบคู่ไปกับการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและปลอดภัยเพื่อให้สามารถรักษาความมั่นคงทางอาหารในระดับครัวเรือนและชุมชนได้อย่างยั่งยืน ลดความเปราะบางต่อปัจจัยเสี่ยงจากภูมิอากาศและความผันผวนของตลาด สนับสนุนการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในภาคการเกษตร (๔) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีการทำเกษตรกรรมแบบแม่นยำสูง (precision farming) รวมถึงทางเลือกในการปรับตัวภาคการเกษตรอื่นๆ ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการจัดการทรัพยากรในภาคการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพและลดความเปราะบางของกิจกรรมทางการเกษตรต่อปัจจัยทางภูมิอากาศ (๕) ผลักดันให้ผู้ประกอบการขนาดใหญ่สนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการรองรับและปรับตัวต่อผลกระทบจากปัจจัยทางภูมิอากาศและยกระดับห่วงโซ่คุณค่าจากต้นน้ำถึงปลายน้ำ ส่งเสริมและผลักดันการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices: GAP) ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ลดการเผาในภาคการเกษตร (๖) วิจัยและพัฒนาการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการน้ำในนาข้าว การเลี้ยงปศุสัตว์ เพื่อลดการปล่อยมีเทน โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและส่งเสริมเป็นแนวทาง GAP รวมถึงให้มีการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรรายย่อยในการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว (๗) ส่งเสริมการทำประมงที่คำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากร สัตว์น้ำ และระบบนิเวศ โดยมีการประเมินทรัพยากรประมง (fisheries stock assessment) เพื่อใช้ในการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับศักยภาพ สนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มคนในชุมชนท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรประมงในพื้นที่ กำหนดเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งให้เป็นสัดส่วน และอนุรักษ์แหล่งที่อยู่อาศัย และ (๘) วิจัยและพัฒนาปรับปรุงพันธุ์พืช/สัตว์น้ำให้ได้ผลผลิตสูง ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางภูมิอากาศ

๖) ภาคป่าไม้ ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นฐานทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของไทย รวมถึงเป็นแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจกที่สำคัญ มีศักยภาพในการดูดกลืนก๊าซเรือนกระจก ประมาณร้อยละ ๒๐ ทั้งนี้ ระบบนิเวศและ

ทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์จะมีขีดความสามารถในการรองรับ ปรับตัว และฟื้นตัวจากปัจจัยทางภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปได้ในระดับหนึ่ง จึงควรมุ่งเน้นการ (๑) **พัฒนาฐานข้อมูลกลางและระบบติดตามและประเมินตัวชี้วัดความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ (biological indicators) ของระบบนิเวศต่างๆ ให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศโดยเฉพาะพื้นที่เสี่ยง** เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินความสมบูรณ์และการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ (๒) **เร่งฟื้นฟูแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศที่เสื่อมโทรม โดยเฉพาะในพื้นที่เสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบรุนแรง** ให้สามารถปรับตัวและคืนกลับสู่สมดุลตามธรรมชาติได้ (๓) **สนับสนุนการปลูกป่าและเพิ่มพื้นที่ป่าให้เป็นไปตามเป้าหมายของประเทศ** โดยกำหนดแผนงานและงบประมาณที่ชัดเจน ผ่านการดำเนินงานร่วมกันของภาครัฐ เอกชน และประชาชน โดยให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการกลุ่มป่า การปลูกป่าเป็นแนวเชื่อมต่อระหว่างป่า (corridor) การปลูกป่าเป็นแนวกันชน (buffer) เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการอนุรักษ์ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ พร้อมกับเพิ่มแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจก **ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสำรวจประเมินสถานภาพและติดตาม ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่า จัดทำเส้นฐานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว** จากการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและป่าไม้ ให้มีความชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายที่สำคัญในการลดก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มการดูดซับก๊าซเรือนกระจกจากภาคป่าไม้ สนับสนุนบทบาทของชุมชนที่มีวิถีชีวิตเชิงนิเวศในการสงวนรักษาและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ รวมถึงพัฒนากลไกที่จะส่งเสริมบทบาทอนุรักษ์ของชุมชนดังกล่าวอย่างยั่งยืน (๔) **จัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ควบคุมปริมาณนักท่องเที่ยว โครงสร้างพื้นฐาน และการรักษาสภาพทางกายภาพของพื้นที่ท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงศักยภาพการรองรับของพื้นที่ (carrying capacity)** เช่น การกำหนดฤดูกาลท่องเที่ยว เป็นต้น และบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กำหนดให้มีการบริหารจัดการของเสียและมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมการท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดสรรงบประมาณจากรายได้ของจังหวัดหรือท้องถิ่นจากการท่องเที่ยว และส่งเสริมให้เอกชนที่มีศักยภาพร่วมลงทุนในการบริหารจัดการของเสียและมลพิษ สร้างแรงจูงใจและพัฒนาศักยภาพให้ผู้ประกอบการสามารถยกระดับสู่กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์อย่างยั่งยืน และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในการอนุรักษ์พื้นที่ที่สำคัญและมีความเปราะบางเชิงนิเวศ รวมถึงการลดผลกระทบจากภัยคุกคามที่มีต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (๕) **พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟป่า** โดยสร้างการมีส่วนร่วมและเพิ่มศักยภาพเครือข่ายประชาชนในการป้องกันและควบคุมไฟป่า โดยเฉพาะชุมชนในพื้นที่เสี่ยง รวมถึงสนับสนุนการป้องกันการเกิดไฟป่า เช่น การจัดทำร่องน้ำบริเวณขอบพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และการจัดทำฝายต้นน้ำลำธารให้ทั่วถึง เป็นต้น (๖) **สนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนารักษาพันธุ์กรรม** เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมและอนุรักษ์ดูแลสายพันธุ์และพันธุ์กรรม รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากทรัพยากรชีวภาพ ควบคู่กับการดำเนินมาตรการคุ้มครองสิทธิของชุมชนและท้องถิ่นในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรความ

หลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน และพัฒนาภาวะเยียบและมาตรการในการอนุรักษ์และคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพในระบบนิเวศต่างๆ โดยเฉพาะชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม (๗) ส่งเสริมกระบวนการดูแลรักษาความสมดุลของระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง สร้างองค์ความรู้ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการทางสมุทรศาสตร์อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จัดทำแผนบูรณาการการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลทั่วประเทศที่ครอบคลุมพื้นที่วิกฤติและพื้นที่เร่งด่วนที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งรุนแรง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๗) ภาคนโยบาย สุข ครอบคลุมเน้นการ (๑) พัฒนางานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบจากปัจจัยทางภูมิอากาศต่อวัฏจักรชีวิตของแมลงและเชื้อโรคต่างๆ ที่มีผลต่อสุขภาพ รวมถึงเชื้อโรคที่ระบาดจากสัตว์สู่คน ประเมินรูปแบบการแพร่กระจายหรือการระบาดของโรคที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในการกระจายตัวของแมลงและพาหะนำโรคเพื่อระบุความเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยงด้านสาธารณสุขจากโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรูปแบบการแพร่ระบาดของโรคที่อาจเปลี่ยนแปลงไป (๒) พัฒนาการประเมินผลกระทบและความรุนแรงของผลกระทบต่อสุขภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครอบคลุมผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของสภาพอากาศรุนแรง เช่น พายุ อุทกภัย ภัยจากอากาศร้อน คลื่นความร้อน ภัยแล้ง เป็นต้น ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมที่เป็นผลมาจากปัจจัยทางภูมิอากาศ เช่น การกระจายตัวและความรุนแรงของมลพิษทางอากาศ เชื้อโรคและสารที่ปนเปื้อนมาทางน้ำและอากาศ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจและภูมิแพ้ โรคหัวใจ ภาวะเครียด ผลกระทบต่อพัฒนาการเด็ก เป็นต้น ผลกระทบจากการขาดแคลนหรือไม่สามารถเข้าถึงแหล่งอาหาร น้ำสะอาด ที่พักอาศัย และปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตอื่นๆ ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พัฒนาระบบเตือนภัย และเครือข่ายการเฝ้าระวังโรคและผลกระทบด้านสุขภาพที่มีประสิทธิภาพให้ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงและประชากรกลุ่มเสี่ยง (๓) พัฒนากลไกการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการและขีดความสามารถของหน่วยงานและบุคลากรด้านสาธารณสุขในการลดและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอันเนื่องมาจากปัจจัยทางภูมิอากาศ ส่งเสริมแนวทางการป้องกันโรค โดยให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพจากปัจจัยทางภูมิอากาศ และกำหนดแนวปฏิบัติที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการเกิดและแพร่กระจายของโรค โดยเฉพาะในประชากรกลุ่มเสี่ยง ปรับปรุงระบบประกันสุขภาพและบริการสุขภาพขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมประชากรกลุ่มเสี่ยงที่มีความอ่อนไหวต่อปัจจัยทางภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึง (๔) สนับสนุนมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการจัดการของเสียจากอาคารขนาดใหญ่ในภาคนโยบาย

๘) ภาคนโยบาย เมืองที่ยั่งยืน เนื่องจากประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศกำลังพัฒนายังคงอยู่ในกระบวนการของการกลายเป็นเมือง (Urbanization) ดังนั้น รูปแบบการพัฒนาเมืองจึงมีความสำคัญต่อรูปแบบการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยทั้งในปัจจุบันและต่อเนื่องไปสู่นาคต รวมถึงส่งผลต่อขีดความสามารถในการป้องกัน ปรับตัว และฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้วย ซึ่งควรมุ่งเน้นการ (๑) ผนวกประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการ

กำหนดวิสัยทัศน์ของการพัฒนาเมือง วางผังเมืองและพัฒนาพื้นที่ให้สอดคล้องกับสภาพทางธรรมชาติ สนับสนุนการพัฒนาเมืองในรูปแบบที่เอื้อต่อการใช้ระบบขนส่งมวลชน มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ เร่งเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองทั้งแนวระนาบ (horizontal) และแนวดิ่ง (vertical) เพื่อช่วยลดอุณหภูมิในเมืองจากปรากฏการณ์ urban heat island พร้อมทั้งเป็นแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจก กำหนดให้มีการซ่อมบำรุงหรือปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับการระบายน้ำเป็นระยะและสอดคล้องกับฤดูกาลและการคาดการณ์สภาพอากาศ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับกรณีสภาวะอากาศรุนแรง (extreme weather events) รวมถึงชักจูงความเข้าใจภาคประชาชนเกี่ยวกับระบบเตือนภัย และแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน (๒) ปลุกจิตสำนึกของภาคประชาชนในการลดการผลิตขยะมูลฝอยและการนำกลับมาใช้ใหม่ การคัดแยกขยะเพื่อส่งเสริมการลดและแยกขยะจากต้นทางโดยสอดแทรกในการเรียนการสอนและกิจกรรมในสถานศึกษาและผ่านทางสื่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง และกำหนดให้มีกฎหมายการจัดการขยะของประเทศแบบบูรณาการ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการกำจัด รูปแบบการบริหารงาน ค่าใช้จ่าย และบทลงโทษที่ชัดเจน กำหนดให้มีแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศเพื่อบริหารจัดการเชิงนโยบาย กำหนดให้ท้องถิ่นออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (ขยะทั่วไป ขยะอินทรีย์ ขยะรีไซเคิล ของเสียอันตราย) และห้ามทิ้งของเสียอันตรายปนกับขยะมูลฝอยทั่วไป และบังคับใช้อย่างจริงจัง มีการเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการของเสียและน้ำเสียเพื่อให้มีงบประมาณที่เพียงพอในการเดินระบบบำบัดน้ำเสียและกำจัดขยะ รวมถึงสามารถบำรุงรักษาระบบได้อย่างต่อเนื่อง มีความยั่งยืนในการดำเนินการ และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ลดปริมาณการผลิตของเสีย (๓) สนับสนุนการเปลี่ยนขยะ/น้ำเสียเป็นพลังงานโดยให้มีการจัดการมลพิษอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจให้ลดการผลิตขยะมูลฝอยโดยใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ต่างๆ เช่น การเรียกเก็บและคืนค้ำมัดจำ (deposit-refund system) เป็นต้น ลดสัดส่วนพื้นที่กำจัดมูลฝอยแบบเทกอง (open-dumping) โดยปรับเปลี่ยนให้มีการจัดการที่ถูกหลักสุขาภิบาลและกำหนดเป้าหมายการดำเนินการเพื่อลดการปลดปล่อยก๊าซมีเทนสู่ชั้นบรรยากาศที่ชัดเจน โดยเร่งปรับปรุงบ่อฝังกลบเดิมให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ กำหนดให้มีแผนจัดการน้ำเสียในคลองหลักของกรุงเทพมหานครในระยะยาวและมีแผนปฏิบัติการที่กำหนดเป้าหมาย แนวทาง วิธีการ งบประมาณ หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่ชัดเจน โดยมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

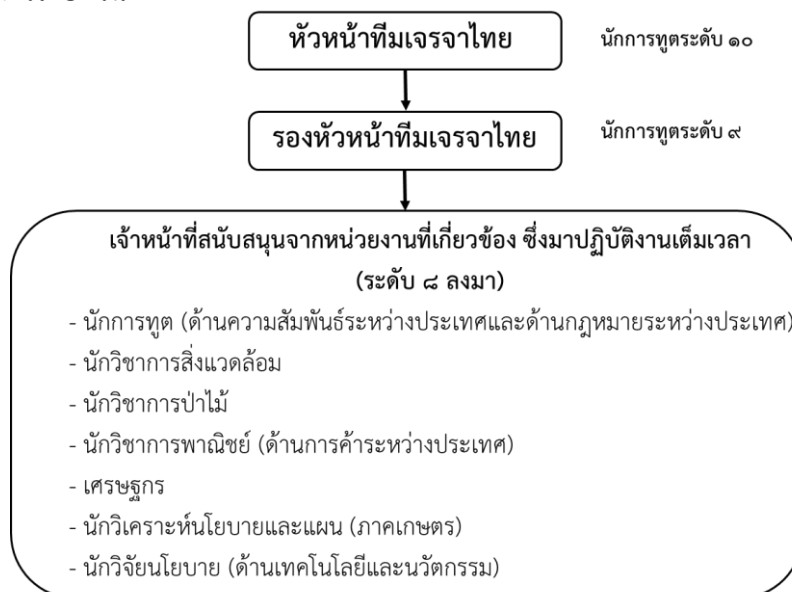
๓.๓.๓ การปฏิรูปด้านโครงสร้างและกลไกการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย

๑) พัฒนาให้ “สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” ให้เป็นกลไกหลักที่มีประสิทธิภาพ สามารถเสนอแนะ นโยบาย แผน และมาตรการ รวมถึงขับเคลื่อนการพัฒนาไปสู่รูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและสามารถรับมือต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเป็นหน่วยงานหลักที่สามารถบูรณาการการดำเนินงานของทุกภาคส่วนข้ามกระทรวงได้อย่างแท้จริง โดยกำหนดโครงสร้างอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมให้เหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบ

รวมถึงให้มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการดำเนินงานและพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานงบประมาณ ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้าง อัตราค่าจ้าง และงบประมาณสนับสนุนดังกล่าวโดยด่วน

๒) กำหนดภารกิจด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในหน่วยงานภาคส่วนหลักที่เกี่ยวข้อง โดยปรับปรุงกฎกระทรวงหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้มีการจัดสรรบุคลากรและงบประมาณที่เพียงพอเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการที่เพิ่มเติมขึ้น

๓) จัดตั้ง “ทีมเจรจาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย” โดยปรับโครงสร้างให้มีความชัดเจน มีหัวหน้าทีมเจรจาเป็นผู้บริหารระดับสูงที่มีประสบการณ์เจรจาในเวทีระหว่างประเทศ และมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีคุณสมบัติและทักษะในการปฏิบัติงานด้านเจรจา ซึ่งรวมถึงบุคลากรด้านการทูต ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ และเจ้าหน้าที่สนับสนุนเชิงเทคนิคสายสาขา ที่สามารถปฏิบัติการเจรจาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างต่อเนื่องเต็มเวลา รวมถึงมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเพียงพอ และให้มีการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการเจรจาที่เชื่อมโยงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในทุกมิติ ทั้งมิติของความร่วมมือด้านการค้าและการลงทุน การพัฒนางานวิจัยและเทคโนโลยี การอนุรักษ์ทรัพยากร และการจัดการมลพิษ เช่น ความร่วมมือภายใต้กรอบอาเซียนในเรื่องหมอกควัน เป็นต้น โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานงบประมาณ ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้าง อัตราค่าจ้าง คุณวุฒิของบุคลากร และงบประมาณสนับสนุนดังกล่าวโดยด่วน



รูปที่ ๙ (ร่าง) องค์ประกอบทีมเจรจาไทย

๔. กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป

[illegible]

กิจกรรม	ระยะที่ ๒ ของการปฏิรูป (พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๖๐)																	ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป (กรกฎาคม ๖๐ เป็นต้นไป)	
	๒๕๕๘		๒๕๕๙												๒๕๖๐				
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.
รับมือและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Greenhouse Gas and Climate Resilient Development) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสู่แผนพัฒนารายภาคส่วน รวมถึงให้ถ่ายทอดสู่แผนพัฒนาในระดับจังหวัดและท้องถิ่น โดยหน่วยราชการส่วนกลางจะต้องสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยราชการระดับจังหวัดและท้องถิ่น																			
๑.๓) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาถึงโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างเป็นรูปธรรมและสร้าง roadmap ที่ชัดเจนของประเทศเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาในรูปแบบใหม่																			←→

[illegible]

[illegible]

กิจกรรม	ระยะที่ ๒ ของการปฏิรูป (พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๖๐)																	ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป (กรกฎาคม ๖๐ เป็นต้นไป)	
	๒๕๕๘		๒๕๕๙											๒๕๖๐					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.
๓) สร้างความเข้มแข็งทุกภาคส่วนให้สามารถปรับตัวและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๓.๑) กำหนดหน่วยงานศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ โดยให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงหน่วยงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหน่วยงานศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้																			
๓.๒) เร่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และให้ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานวิจัยและพัฒนาในเครือข่ายเร่งพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างความพร้อมให้บุคลากรทุกภาคส่วนใน																			

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

กิจกรรม	ระยะที่ ๒ ของการปฏิรูป (พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๖๐)																	ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป (กรกฎาคม ๖๐ เป็นต้นไป)	
	๒๕๕๘		๒๕๕๙											๒๕๖๐					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.
๔.๒ การปฏิรูปการดำเนินการ รายสาขา																			ก.ย. ๖๑
๑) ภาคพลังงาน																			←→
๒) ภาคคมนาคมขนส่ง																			←→
๓) ภาคอุตสาหกรรม																			←→
๔) ภาคการจัดการน้ำและภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ																			←→
๕) ภาคเกษตร																			←→
๖) ภาคป่าไม้ ระบบนิเวศ และความ หลากหลายทางชีวภาพ																			←→
๗) ภาคสาธารณสุข																			←→
๘) ภาคการพัฒนาเมืองที่ยั่งยืน																			←→

[illegible]

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง และการสร้างแรงจูงใจทางบวกให้เกิดการลงทุนในภาคเอกชน

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงพลังงาน กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร่วมกับกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสร้างภาคีเครือข่ายการดำเนินงานร่วมกับภาควิชาการ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และภาคประชาสังคมอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานรับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓	
กระทรวงพลังงาน	✓	
กระทรวงคมนาคม	✓	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	✓	
กระทรวงอุตสาหกรรม	✓	
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	✓	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	✓	
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	✓	
กระทรวงสาธารณสุข	✓	
กระทรวงมหาดไทย	✓	
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	✓	
กระทรวงพาณิชย์	✓	
กระทรวงการคลัง	✓	
กระทรวงการต่างประเทศ	✓	
กระทรวงยุติธรรม		✓
กระทรวงแรงงาน	✓	
กระทรวงวัฒนธรรม		✓
กระทรวงศึกษาธิการ	✓	
กระทรวงกลาโหม		✓
สำนักนายกรัฐมนตรี		✓

๗. ข้อเสนอแนะ

เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานฯ เพื่อผลักดันให้ “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระแห่งชาติ” โดยผนวกร่วมกับวาระการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการแนวทางการดำเนินงานของทุกภาคส่วน และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๓.๓

๘. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ประเทศไทยสามารถสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับการพัฒนาประเทศสู่รูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ มีความสามารถในการป้องกันปรับตัว และฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และมีส่วนร่วมกับประชาคมโลกอย่างเหมาะสม ในวาระการพัฒนาที่มุ่งสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในระยะยาว

๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีแนวทางการดำเนินงานและบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนและมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

๓) มีหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เข้มแข็ง และมีศักยภาพรองรับการดำเนินงานที่เข้มข้นในระยะยาว

ตารางสรุปรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	แผนการปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ สภาปฏิรูปแห่งชาติได้จัดทำข้อเสนอวาระปฏิรูปที่ ๒๖: การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน โดยนำเสนอยุทธศาสตร์และกลไกการจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน เพื่อดูแลผลกระทบจากภัยพิบัติตามธรรมชาติ โดยการป้องกันและลดผลกระทบและความเสี่ยงก่อนเกิดภัยพิบัติ การบริหารจัดการฉุกเฉินระหว่างเกิดภัยพิบัติ และการจัดการหลังเกิดภัยรวมทั้งเตรียมความพร้อมเพื่อดูแลผลกระทบจากภาวะโลกร้อน โดยสร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมของ	๑. การปฏิรูปเพื่อขับเคลื่อนนโยบายในภาพรวม (๑) กำหนดเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เป็นวาระแห่งชาติ และกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ๑.๑) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำเรื่อง “การกำหนดวาระแห่งชาติด้านการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอต่อ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๙)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานฯ เพื่อผลักดันให้ “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระแห่งชาติ” โดยผนวกรวมกับวาระการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการแนวทางการดำเนินงานของทุกภาคส่วน และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรบ. (ถ้ามี)
	ประชาชน และสร้างความชัดเจนในนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกและกำหนดยุทธศาสตร์ให้เกิดแรงจูงใจและเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยให้มีประสิทธิภาพคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ โดยอาศัยแนวคิดการบูรณาการการดำเนินงานของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปของประเทศ โดยแบ่งการปฏิรูปเป็น ๓ ด้าน ดังนี้ (๑) การปฏิรูปเพื่อขับเคลื่อนนโยบายในภาพรวม	นายกรัฐมนตรีเพื่อประกาศเป็นวาระแห่งชาติต่อไป				ข้อเสนอปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการ	
		๑.๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผนวกเรื่องการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและการสร้างความสามารถในการรับมือและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Greenhouse Gas and Climate-Resilient Development) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง และให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสู่แผนพัฒนารายภาคส่วน รวมถึงให้ถ่ายทอดสู่	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
	(๒) การปฏิรูปการดำเนินการรายสาขา (๓) การปฏิรูปด้านโครงสร้างและกลไกการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย	แผนพัฒนาในระดับจังหวัดและท้องถิ่นโดยหน่วยราชการ ส่วนกลางจะต้องสนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยราชการระดับจังหวัดและท้องถิ่น					
		๑.๓) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติศึกษาถึงโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ร่วม และสร้าง roadmap ที่ชัดเจนของประเทศเพื่อบูรณาการการพัฒนาในรูปแบบใหม่	(ระยะเวลา: ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		๑.๔) ให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดภารกิจเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจนี้อย่างชัดเจน	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐)		ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง		
		๒) ให้ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องกำหนดเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกรายภาคส่วน ได้แก่ ภาคการผลิตไฟฟ้า ภาคคมนาคมขนส่ง ภาคครัวเรือน และอาคารพาณิชย์ และภาคอุตสาหกรรม และผลักดันการดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ จากกรณีปกติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๓	(ระยะเวลา: เดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๕๙)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานกลางในการติดตามประเมินผล ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการราย ๖ เดือน รวมทั้งให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นหน่วยงานกลางในการทบทวนและนำเสนอเป้าหมายใหม่เป็นระยะทุก ๕ ปี	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ		
		ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เฝ้าระวัง	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ	- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ศักยภาพการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคการเกษตร ป่าไม้ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยให้ความสำคัญกับมาตรการที่ส่งผลประโยชน์ร่วม เช่น การลดการเผาในที่โล่ง การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) การเพิ่มพื้นที่ป่าและลดการตัดไม้ทำลายป่า		สิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
		๓) สร้างความเข้มแข็งทุกภาคส่วนให้สามารถปรับตัวและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๓.๑) กำหนดหน่วยงาน ศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๙)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ	- สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงหน่วยงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดหน่วยงาน ศูนย์กลางและเครือข่ายองค์ความรู้		กระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		๓.๒) เร่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานวิจัยและพัฒนาในเครือข่ายเร่งพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อสร้างความพร้อมให้บุคลากรทุกภาคส่วนในการป้องกัน รับมือ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		และปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งเน้นองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการน้ำ การจัดการภัยพิบัติ การเกษตร และสาธารณสุข					
		๓.๓) ให้กรมอุตุนิยมวิทยาเร่งพัฒนาการติดตามและพยากรณ์สภาพอากาศ รวมถึงสร้างระบบและเครือข่ายการเฝ้าระวังและเตือนภัยล่วงหน้า (early warning) สามารถนำข้อมูลไปใช้กับหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการภัยพิบัติ การเกษตร การจัดการน้ำ การท่องเที่ยว สาธารณสุข เป็นต้น และร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนที่แสดงพื้นที่ที่มีความเปราะบางต่อ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กรมอุตุนิยมวิทยา		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ผลกระทบและเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยและภัยแล้ง					
		๓.๔) ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเร่งจัดทำแผนการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ รวมถึงมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานระดับจังหวัดและท้องถิ่นให้สามารถถ่ายทอดแนวปฏิบัติดังกล่าวสู่แผนการปรับตัวในระดับพื้นที่	(ระยะเวลา: เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ		
		๔) สร้างเครื่องมือที่เป็นรูปธรรมเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกและสร้างความเข้มแข็งในการรับมือ ปรับตัวและฟื้นตัวจากผลกระทบของ					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๔.๑) จัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายการรายงานข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการคำนวณการปล่อยและกักเก็บก๊าซเรือนกระจกในภาพรวมของประเทศ ครอบคลุมการรายงานข้อมูลของภาครัฐและเอกชน โดยมอบหมายให้สำนักงานประสานการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ		
		๔.๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมวิเคราะห์มิติที่	(ระยะเวลา: เดือนมกราคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการพิจารณาและวางแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การกำหนดนโยบายรัฐบาลและโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐ		กระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ		
		๔.๓) ให้สำนักงบประมาณกำหนดหมวดงบประมาณ (budget code) ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพิ่มไว้ในเอกสารงบประมาณแผ่นดินประจำปีกระตุ้นให้เกิดการสนับสนุนแผนงาน/โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งด้านการลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวต่อ	ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงบประมาณ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ผลกระทบตลอดช่วงอายุโครงการ					
		๔.๔) ให้กระทรวงการคลังพิจารณาจัดตั้งกองทุนเพื่อการปรับตัวและฟื้นตัวจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มบทบาทของกองทุนสิ่งแวดล้อมโดยพัฒนาให้สามารถเชื่อมโยงกับกลไกระดับนานาชาติ นอกจากนี้ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยร่วมกับภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบประกันภัยจากปัจจัยทางภูมิอากาศ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ - ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงการคลัง - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ร่วมกับภาคเอกชน		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		๔.๕) สนับสนุนการติดตามและกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ ให้องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในการเร่งพัฒนามาตรฐานสินค้าและบริการของไทยเพื่อขยายตลาด	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) - กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		
		๔.๖) ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสิทธิประโยชน์ที่	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – ระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงพลังงาน - กระทรวงการคลัง		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการลงทุน รวมถึงการวิจัยและพัฒนา ที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแบบปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเร่งศึกษามาตรการทางเศรษฐศาสตร์ที่เหมาะสม					
		๕) ให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการศึกษาเพื่อสร้างความตระหนักรู้และ	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ –เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงศึกษาธิการ - กรมส่งเสริมคุณภาพ - องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) - สำนักงานประสานการจัดการการ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		องค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผลิตและพัฒนาบุคลากร/ แรงงานที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนารูปแบบที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ ให้ศูนย์วิชาการนานาชาติด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภายใต้องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เร่งพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากรภาครัฐ ผู้ประกอบการขนาดกลางและรายย่อย และบุคลากรในภาคประชาชน โดยให้สอดคล้อง			เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ		

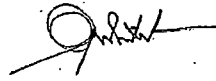
เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		กับการขับเคลื่อนนโยบายการลดก๊าซเรือนกระจกและกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานอย่างชัดเจน					
		๖) ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับหน่วยงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องเร่งจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาวิจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงแผน หรือ roadmap การพัฒนาเทคโนโลยีภายในประเทศ	(ระยะเวลา: เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ – ธันวาคม ๒๕๕๙)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	-กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
		๒. การปฏิรูปการดำเนินการรายสาขา ได้แก่ (๑) ภาคพลังงาน (๒) ภาคคมนาคมขนส่ง (๓) ภาคอุตสาหกรรม	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๖๑)		ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		(๔) ภาคการจัดการน้ำและภัยพิบัติทางธรรมชาติ (๕) ภาคเกษตร (๖) ภาคป่าไม้ ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ (๗) ภาคการพัฒนาเมืองที่ยั่งยืน					
		๓. การปฏิรูปด้านโครงสร้างและกลไกการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย (๑) พัฒนา “สำนักงานประสานการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานงบประมาณร่วมกับสำนักงานนโยบายและ	(ระยะเวลา: เดือนมกราคม-เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงานงบประมาณ - สำนักงานนโยบายและแผน		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรบ. (ถ้ามี)
		แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้าง อัตรากำลังและงบประมาณสนับสนุน			ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
		(๒) กำหนดภารกิจด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในหน่วยงานภาคส่วนหลักที่เกี่ยวข้อง	(ระยะเวลา: เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง		
		(๓) จัดตั้งทีมเจรจาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย โดยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงบประมาณ ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผน	(ระยะเวลา: เดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๖๐)	งบประมาณปกติของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้อง	- กระทรวงการต่างประเทศ - สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน - สำนักงบประมาณ - สำนักงานนโยบายและแผน		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. หรือพรป. (ถ้ามี)
		ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้าง อัตราค่าจ้าง คุณวุฒิของบุคลากร และงบประมาณสนับสนุน			ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์)

เลขานุการกรรมการ

ภาคผนวก ก
รายชื่อคณะกรรมการจัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

รายชื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

๑. นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. พลอากาศเอก อีระภพ เสนะวงษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางรวิวรรณ ภูริเดช	รองประธานกรรมการ
๔. นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤษดิ์	รองประธานกรรมการ
๕. นายกิตติ พิทักษ์นิตินนท์	เลขานุการกรรมการ
๖. นายขวัญชัย ดวงสถาพร	โฆษกกรรมการ
๗. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	โฆษกกรรมการ
๘. พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	กรรมการที่ปรึกษา
๙. พลเอก คณิต อุทิศสาร	กรรมการที่ปรึกษา
๑๐. พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๑. นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๒. พลเรือเอก ชรินทร์ ชุมทรัพย์พันธุ์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๓. พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	กรรมการที่ปรึกษา
๑๔. พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	กรรมการที่ปรึกษา
๑๕. พลโท กมล สุภาพ	กรรมการ
๑๖. พลโท คณิต แจ่มจันทร์	กรรมการ
๑๗. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	กรรมการ
๑๘. นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	กรรมการ
๑๙. พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	กรรมการ
๒๐. นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	กรรมการ
๒๑. พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	กรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม

รายชื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

๑. นางรวิวรรณ ภูริเดช	ประธานอนุกรรมการ
๒. นายสันติ บุญประคับ	รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง
๔. นายภูเกียรติ นิมนิยม	อนุกรรมการ
๕. นายเต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์	อนุกรรมการ
๖. นายซัชชม อรรถภิญญ์	อนุกรรมการ
๗. นายธเรศ ศรีสถิตย์	อนุกรรมการ
๘. นางสาวอัมรลักษณ์ ลาภินิ	อนุกรรมการ
๙. นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาววรนิจ ไกรพิณิจ	อนุกรรมการ
๑๑. นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	อนุกรรมการ
๑๒. นายสง่า โภคบุตร	อนุกรรมการ
๑๓. นางสาวสิริวรรณ จันทนจุลกะ	อนุกรรมการ
๑๔. นายสุทิน อยู่สุข	อนุกรรมการ
๑๕. นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช	อนุกรรมการและเลขานุการ

รายชื่อที่ปรึกษาอนุกรรมการ

๑. นายปรีชา รณรงค์
๒. นายอนวัช สุวรรณเดช
๓. นายมนตรี ศักดิ์เมือง
๔. รองศาสตราจารย์ชาติ เจียมไชยศรี
๕. รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ วิโรจน์บุญ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาได้พิจารณาแล้ว จึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ จำนวน ๒ ท่านด้วยกันคือ

๑. นายสันติ บุญประคับ รองประธานอนุกรรมการ อดีตเลขาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒. นางอังคณา เกลิมพงศ์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ เป็นผู้อำนวยการ กลุ่มงานประสานงานกลางอนุสัญญา สำนักงานประสานการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนะครับ

ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังกล่าวเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ

(นายสันติ บุญประคับ และนางอังคณา เกลิมพงศ์ เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : โดยที่คณะกรรมการจะมีผู้ที่ชี้แจงนำเสนอรายงานในส่วน ของ คณะกรรมการดังนี้ครับ

๑. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ประธานกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อดีตสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติ และอดีตสมาชิกวุฒิสภา

๒. นางรวิวรรณ ภูริเดช เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓. นางมิ่งขวัญ วิชารังสฤษฎี อดีตปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

๔. นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา

๕. นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ ประธานชมรมองค์กรกสิกรสตูลนะครับ ซึ่งเป็น สปท. ของเรานะครับ อีก ๒ ท่านที่ได้อ่านชื่อไปแล้ว เป็นบุคคลภายนอกที่ขออนุญาต มาชี้แจง ซึ่งประธานได้อนุญาตแล้วนะครับ ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการแถลงรายงาน ต่อที่ประชุมครับ

นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ท่านประธานคะ ในขณะนี้คงเป็นที่ทราบกัน อยู่ว่าสถานการณ์ทั่วโลกต้องยอมรับกันว่ามีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก๊าซเรือนกระจกนี้ประกอบด้วยก๊าซที่สำคัญ ๖ ชนิด ก็คือเช่น คาร์บอนไดออกไซด์ มีเทน ไนตรัสออกไซด์ (Nitrous Oxide) ไฮโดรฟลูออโรคาร์บอน (Hydro Fluorocarbon) แล้วก็ซัลเฟอร์เฮกซะฟลูออไรด์ (Sulfur Hexafluoride) พวกนี้ ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในสภาพภูมิอากาศและอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกก็สูงขึ้นเรื่อย ๆ วัตจากจำนวนวันที่ร้อนเพิ่มขึ้น และจำนวนวันที่เย็นลดลง สิ่งเหล่านี้นำมาซึ่งภัยธรรมชาติหลากหลาย เช่น อุทกภัย ภัยแล้ง วาตภัย ที่รุนแรงและวิกฤตน้ำทะเลท่วมสูง จะมีการคาดคะเนว่าถ้าหากว่าไม่มีการแก้ไขใด ๆ เลยจะมีบางประเทศถูกลบหายไปจากโลก อันเนื่องมาจากจมน้ำทะเล นอกจากปัญหา เหล่านี้แล้วยังนำมาสู่ปัญหาการย้ายถิ่นของประชาชน อันเนื่องมาจากภัยธรรมชาติ ผลกระทบต่อระบบนิเวศไม่ว่าจะเป็นพันธุ์พืชหรือพันธุ์สัตว์ การสาธารณสุข -----

โดยเฉพาะการแพร่กระจายของโรค โรคอันเกิดจากความร้อน หรือเชื้อโรค หรือพาหะของโรคบางอย่างเจริญเติบโตได้ดีในสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ประเทศไทยก็ได้รับผลกระทบนี้เช่นเดียวกันนะค่ะ เพราะว่าประเทศเราเป็นประเทศกำลังพัฒนาที่ใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) เป็นส่วนใหญ่ จึงมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีความจำเป็นอย่างที่ไม่ต้องมีคำถามใด ๆ ว่าเราจะต้องมีการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเหล่านี้อย่างชัดเจน และต้องดำเนินไปอย่างเหมาะสมและสมดุล เพื่อป้องกันภัยพิบัติต่าง ๆ ที่อาจจะตามมาดังกล่าวมาแล้ว แล้วการปฏิรูปในด้านนี้ก็เป็นการปฏิรูปต่อเนื่องมาจากการปฏิรูปของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของสภาปฏิรูปแห่งชาติด้วย สำหรับรายละเอียดในเรื่องของการปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางในการดำเนินไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำนั้น ขออนุญาตท่านประธานเรียนเชิญให้ดอกเตอร์วิวัฒน์ ฐิริเดช ท่านประธานอนุกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม และรองประธานกรรมาธิการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และคณะ เป็นผู้ให้ข้อมูลในรายละเอียดต่อไป ซึ่งจะมีการนำเสนอโดยวิดีโอด้วย ก็เรียนขออนุญาตท่านประธานมา ณ โอกาสนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรองประธานวิวัฒน์ ฐิริเดช ครับ

นางรวิวรรณ ฐิริเดช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านสมาชิก สปท. ที่ทรงเกียรตินะคะ ก่อนอื่นดิฉันขออนุญาตจะนำเสนอวิดีโอซึ่งสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับตัวเรื่องของกรอบอนุสัญญาความร่วมมือของประชาคมโลกในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) สัก ๕ นาทีค่ะ ขออนุญาตนำเสนอค่ะ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดวิดีโอ)

“สาเหตุสำคัญมาจากสภาวะโลกร้อน สภาวะโลกร้อนไม่ได้ส่งผลให้เกิดอุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงไปเท่านั้น ยังรวมไปถึงการเกิดภัยพิบัติอย่างน้ำท่วม พายุฝน ความแห้งแล้ง และหิมะตกที่นับวันยิ่งทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น และความแปรปรวนเหล่านี้เรียกว่าอะไร การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) มีสาเหตุ

มาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศ ทำให้องค์ประกอบของบรรยากาศเปลี่ยนแปลงไป โดยก๊าซเรือนกระจกส่วนใหญ่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ โดยเฉพาะการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) ในการทำกิจกรรมในแต่ละวัน เช่น การคมนาคมขนส่ง การผลิตไฟฟ้า การผลิตสินค้า และการบริการต่าง ๆ รวมไปถึงการใช้ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมเหล่านี้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชั้นบรรยากาศกันมาจัดว่าเป็นปัญหาระดับโลกเลยทีเดียว ด้วยความตระหนักในปัญหาที่เกิดขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงก่อตั้งอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันรักษาระดับความเข้มข้นของก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศให้คงอยู่ในระดับที่ป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำของมนุษย์ต่อระบบภูมิอากาศ และต่อมาประเทศไทยเข้าร่วมลงนามอนุสัญญาดังกล่าวในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ รัฐบาลคืออนุสัญญาได้บรรลุในข้อตกลงสำคัญที่เรียกว่าพิธีสารเกียวโต ซึ่งกำหนดให้กลุ่มประเทศพัฒนาแล้วที่มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง แต่นั่นยังไม่พอ เพราะพิธีสารเกียวโตครอบคลุมปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกเพียงปริมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจกของโลกเท่านั้น ดังนั้นรัฐบาลคืออนุสัญญาได้มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น โดยในการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๑ หรือคอป ๒๑ (COP21) ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ได้มีการรับรองความตกลงปารีส เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นความตกลงที่ทุกประเทศจะมีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมี ๓ ประเด็นหลักคือ

๑. ควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกไม่ให้สูงเกิน ๒ องศาเซลเซียส และพยายามไม่ให้เกิน ๑.๕ องศาเซลเซียส
๒. ความตกลงที่ทุกภาคีทั้งประเทศพัฒนาแล้ว และประเทศกำลังพัฒนามีส่วนร่วม
๓. ความตกลงปารีส เป็นการให้ภาคนำเสนอเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจก และการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เหมาะสม

และเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละประเทศ แล้วประเทศไทยได้ประโยชน์อะไรจากความตกลงปารีส เนื่องจากประเทศไทยได้รับผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศไทยเป็น ๑ ใน ๑๖ ประเทศของโลกที่มีความเสี่ยงระดับสูงจากผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายใน ๓๐ ปี ไม่ว่าจะเป็นการกัดเซาะชายฝั่งและภัยธรรมชาติต่าง ๆ ซึ่งส่งผลเสียหายต่อประชาชนและภาคเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ ดังนั้นความร่วมมือระดับโลกแก้ไขปัญหานี้จึงมีส่วนช่วยลดระดับความรุนแรงของผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ลดลงได้ -----

ปัจจุบันประเทศไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ คิดเป็นลำดับที่ ๒๑ เมื่อเทียบกับลำดับการปล่อยก๊าซของโลก แต่มีแนวโน้มจะเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต จึงควรมีการเตรียมการเพื่อก้าวไปสู่การพัฒนาที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำลง และส่งเสริมการสร้างภูมิคุ้มกันและความสามารถในการฟื้นตัวจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และส่งเสริมการเข้าถึงกลไกสนับสนุนที่เกิดจากความตกลงปารีส กลไกสนับสนุน เช่น กองทุนกรีน คลิเมต ฟันด์ (Green Climate Fund) เป็นกองทุนที่ให้เงินสนับสนุนประเทศกำลังพัฒนาในการแก้ไขปัญหาเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กลไกสนับสนุนการพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา และกลไกสนับสนุนการสร้างเสริมศักยภาพประเทศกำลังพัฒนาในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความตกลงปารีสยังสร้างกรอบความร่วมมือโดยลดผลกระทบเชิงลบ เช่น การกีดกันทางการค้าเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของประเทศกำลังพัฒนาให้สามารถปรับเปลี่ยนสู่มาตรฐานสากลได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นเรื่องใกล้ตัวที่มีผลกระทบกับทุกคนในโลกอย่างกว้างขวาง และหลีกเลี่ยงไม่ได้ เป็นปัญหาที่ไม่มีใครคนหนึ่งสามารถแก้ไขได้เพียงลำพัง หากจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคนทุกภาคส่วนในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาสำคัญของโลกนี้ เพื่อให้คน สัตว์ และสิ่งมีชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนภายใต้การพัฒนาเศรษฐกิจและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการปล่อยคาร์บอนต่ำ และเพื่อร่วมกันดูแลรักษาโลกที่สมบูรณ์และสวยงามแห่งนี้ให้แก่ลูกหลานของเราต่อไป”

นางรวิวรรณ ภูริเดช (กรรมาธิการ) : ก็เป็นวิดิทัศน์สั้น ๆ นะคะที่จะนำเสนอเรื่องของความเป็นมาแล้วก็กรอบข้อตกลงระหว่างประเทศของสหประชาชาติ กรอบใหม่ที่เรียกว่าตัวข้อตกลงปารีส หรือว่าปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) นะคะ ซึ่งอันนี้ถือว่าเป็นไมล์สโตน (Milestone) ที่สำคัญในช่วงยุคสมัยอันนี้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปีที่แล้วนะคะ เพราะหากติดตามเรื่องนี้จะทราบว่าตัวปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) กว่าจะคลอดได้เมื่อเดือนธันวาคมปีที่แล้วนี้ใช้เวลาเจรจาต่อรองร่วมกันภายใต้เวทีของยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) หรือสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศถึง ๘ ปีเต็ม เพราะว่าจริง ๆ แล้วเป็นข้อตกลงที่อยู่ใต้ร่มเงา (Umbrella) ของอนุสัญญา

ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มันเป็นข้อตกลงเสริมระยะ เช่นเดียวกับกลไกของเคพี (KP) หรือว่าเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) ซึ่งจริง ๆ แล้วเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) อย่างที่นำเสนอในวิทัศน์ครอบคลุมและกำหนดเป้าหมายแค่อิมิสชัน (Emission) ของกรีนเฮาส์แก๊ส (Greenhouse Gas) แค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งโลกเท่านั้นเอง ซึ่งตัวเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) นี้ข้อตกลงลูกของอนุสัญญากรอบใหญ่อเมริกาก็ไม่เข้านะละ ประเทศยักษ์ใหญ่ก็ไม่เข้านะละตอนนั้น เพราะฉะนั้นหากเอ็นฟอร์ซ (Enforce) เคพี (KP) เกียวโต (Kyoto) ได้มากเท่าไร ก็ได้แค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น เพราะว่ากำหนดแคป (Cap) เฉพาะเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศพัฒนาแล้วเท่านั้น แต่ข้อตกลงใหม่ของอันนี้หรือปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) จะพลิกโฉมแล้วก็เปลี่ยนแปลงไป จะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้างและประเทศไทยต้องทำอะไร เราต้องทำอะไรนี้จะขออนุญาตนำเสนอต่อไปนะละ

ขออนุญาตไปสไลด์ (Slide) แรก ขออนุญาตแคปเจอร์ (Capture) สารสำคัญของตัวปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) อีกครั้งหนึ่งนะละ เป้าหมายหลักของตัวปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) ก็คือแคปเจอร์ (Capture) อุณหภูมิของโลกไม่ให้สูงเกิน ๒ องศาเซลเซียส หรือมีแอมบิเชียสโกลส์ (Ambitious Goals) ที่มากกว่าเดิมก็คือ ๑.๕ องศาเซลเซียส และกำหนดใครบ้างล่ะที่จะมีหน้าที่ในการลดตัวการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอันนี้นะละ ก็กำหนดไว้ว่ามันจะมีผลบังคับใช้เมื่อมี ๕๕ อย่างน้อย ๕๕ ประเทศทั่วโลกที่คัฟเวอร์ (Cover) อัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) ถึงจะมีผลบังคับใช้ เดียวดิฉันจะนำมาเสนอตัวเลขต่อไปว่าตอนนี้มีกี่ประเทศที่แรติไฟ (Ratify) หรือว่าเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกแล้ว และอีกอย่างหนึ่งก็คือสอดคล้องกับแนวนโยบายของประเทศไทยอย่างไรบ้างนะละ

สไลด์ (Slide) ถัดไปจะเห็นว่าตัวของไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) เป็นหนึ่งในตัวเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือที่เรียกว่าซัสเตเนเบิล ดีเวลอปเมนต์ โกลส์ (Sustainable Development Goals) ซึ่งให้ความสำคัญเรื่องของไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) เป็นโกลส์ (Goals) หนึ่งของเอสดีจี (SDGs) หรือว่า ซัสเตเนเบิล ดีเวลอปเมนต์ โกลส์ (Sustainable Development Goals) ในเป้าหมายที่ ๑๓ นะละ

๑๕๒

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๗๓/๓

จริง ๆ เอสดีจี (SDGs) มีหลายเรื่องนะคะ แต่ว่าให้ความสำคัญเรื่องไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) ด้วยนะคะ อันนี้ก็จะสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน

กราฟถัดไปจะเห็นว่า การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยเป็นอย่างไร จะเห็นว่าเนื่องจากเรามีการพัฒนา เราเป็นประเทศกำลังพัฒนาจะเห็นว่าอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยกราฟบนสีน้ำเงินนะคะ ก็จะทำให้เห็นว่า กราฟสีแดงเราหักลบนะคะ หากเรารักษাপ่า ป่าเป็นแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจกก็จะเห็นว่า ถ้านำพื้นที่ป่ามาคิดด้วยก็คือเส้นสีแดงนี้สามารถจะดูดซับก๊าซเรือนกระจก

- ๗๔/๑

ถัดไปอย่างที่ท่านประธานได้นำเสนอแล้วว่าตัวกรีนเฮาส์แก๊ส (Greenhouse Gas) นี่เขาคิดจากอะไรบ้าง อันนี้ก็เป็นกรอบรูปแบบแพตเทิร์น (Pattern) ที่ทั่วโลกจะต้องส่งตัวเลขนี้ร่วมกันทุก ๒ ปีต้องมีการทำรายงานแห่งชาติเสนอจากประเทศภาคีสมาชิกเพื่อเอาไปรวมที่สหประชาชาติของฝ่ายเลขาเพื่อคำนวณว่าปัจจุบันนี้โลกเรามีก๊าซเรือนกระจกเท่าไรแล้ว ก็จะมีก๊าซ ๖ ตัว แต่ว่าตัวที่สำคัญที่ดิฉันอยากจะนำมาเสนอนอกจากคาร์บอนไดออกไซด์ที่เราู้กันอยู่แล้วว่าลดคาร์บอนต่ำ ลดคาร์บอนนี้ตัวอื่น ๆ มีอีกนะคะ เช่น ตัวที่ ๒ คือ มีเทน มีเทน มีความรุนแรงกว่าคาร์บอนไดออกไซด์ถึง ๒๘ เท่า มีเทนเกิดจากการหมักและย่อยสลายสารอินทรีย์ ถ้าพูดอย่างนี้ท่านนึกถึงอะไรคะ เดี่ยวเรามาดูว่าเราปล่อยอะไรจากเซกเตอร์ (Sector) มีเทน ก็คือภาคเกษตรของเรานะคะ ก็คือภาคปศุสัตว์ วิธีการปลูกข้าวที่เราให้น้ำขังในแปลงนาเหล่านี้ก่อให้เกิดมีเทนค่อนข้างมาก แล้วจะมีผลกระทบอะไรกับเรา ต่อไปเราจะถูกให้ชี้แจงตัวนี้จะถูกกีดกันทางการค้าหรือไม่ อันนี้เราต้องอะแวร์ (Aware) เพราะว่าเป็นข้อตกลงหลักที่ทั่วโลกจะพยายามเ็นฟอร์ซ (Enforce) กันมากขึ้น เพราะฉะนั้นมีเทนคือตัวสำคัญ แล้วเราอยู่เซกเตอร์ (Sector) เกษตรนี้มีเทนเป็นเรื่องที่เราต้องพยายามหาวิธีการจัดการที่ดีเพื่อลดมันด้วยนะคะ ส่วนตัวอื่น ๆ เช่น ไนตรัสออกไซด์ (Nitrous Oxide) หรือเอ็นทูโอ (N₂O) ก็คือปุ๋ยเคมีเหมือนกัน ชาร์ต (Chart) ที่แล้วจะเห็นว่าปุ๋ยก็ก่อให้เกิดตัวโลกร้อนถึง ๒๖๕ เท่านะคะ แล้วก็ก๊าซตัว ๔ ๕ ๖ นี่เป็นเอชเอฟซี (HFC) เอชเอฟซี (HFC) ก็คือตัวเอฟแก๊ส (F-gas) เอฟแก๊ส (F-gas) นี้มากกว่าคาร์บอนไดออกไซด์เป็นหมื่นเท่า ตั้งแต่หมื่นกว่าเท่าถึงสองหมื่นกว่าเท่านะคะ เอฟแก๊ส (F-gas) นี้ใช้อุตสาหกรรมในการทำความเย็น ซึ่งประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกแอร์ (Air Condition) ตู้เย็น อุตสาหกรรมทำความเย็นต่าง ๆ นี้ใช้สารคูแลนต์ (Coolant) จากเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเราปรับตัวเองด้วยว่าหากเราจะต้องส่งของเข้าเอ็นเทอร์ (Enter) ตลาดยุโรปซึ่งเขามีมาตรฐานสูง ๆ ในการไม่รับสารพวกนี้ อีกหน่อยเราจะค้าขายใครได้ หากเราไม่ปรับตัว เรอบอกว่าเราไม่ปรับมาตรฐานเราจะใช้ผลิตภัณฑ์เหมือนเดิม แล้วเขาจะซื้อเราไหม เขาก็ไม่ได้กีดกัน แต่เขาบอกว่าถ้าไม่ได้มาตรฐานเขานี้เขาก็ไม่รับซื้อนะคะ ก็จะทำให้เราขายของในตลาดที่เขาหรือประเทศที่เขาเข้มข้นมีโพลิซี (Policy) ในเรื่องของลดโลกร้อนเยอะ ๆ นี่เราก็ทำได้ยากนะคะ ตลาดเราก็แคบลงเรื่อย ๆ โดยถูกกดดันสิ่งเหล่านี้คะ

ถัดไปนะคะ หากมาดูว่าเซกเตอร์ (Sector) หรือว่ากิจกรรมของไทยที่ปล่อย
ก๊าซเรือนกระจกมาก ๆ นี่คืออะไร เพื่อหลังจากที่เราทราบแล้วเราจะได้กำหนดแนวนโยบาย
ที่ถูกต้องที่จะไปแอตแทก (Attack) หรือว่าลดจากภาคส่วนเหล่านั้นได้ชัดเจนนะคะ ขออนุญาต
ดูที่วงกลมทางขวามือก่อนนะคะ วงกลมใหญ่ ตัวสีน้ำเงินมากที่สุดถึงประมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์นี้
ก็คือการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเซกเตอร์ (Sector) พลังงานก็จะเห็นว่าพลังงานนี้
ปล่อยมากที่สุดคัพเวอร์ (Cover) จากการปล่อยของไทย คิดประมาณ ๗๓ เปอร์เซ็นต์
ปัจจุบันก็ฟอร์คาสต์ (Forecast) ก็จะขึ้นถึงประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ในปี ๒๐๓๐ นะคะ
เซกเตอร์ (Sector) สีแดงถัดไปก็คือภาคเซกเตอร์ (Sector) เกษตรนะคะ คิดเป็นปริมาณ
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประมาณ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ เซกเตอร์ (Sector) อื่น ๆ
ก็อุตสาหกรรมแล้วก็เวสต์ (Waste) ของเสีย หากดูในเซกเตอร์ (Sector) ของสีน้ำเงิน
สองคู่ละเอียดยี่สิบครั้งหนึ่งในกราฟซ้ายมือด้านล่างก็จะเห็นว่าภาคพลังงานที่ปล่อยมาก
ก็คือโซน (Zone) สีเขียวก็คือการผลิตไฟฟ้า ซึ่งจากโรงไฟฟ้าต่าง ๆ นั่นเอง การผลิตการใช้
เชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) ฟอสซิล (Fossil) ในที่นี้ก็เช่น น้ำมันดีเซล ถ่านหิน หรือแม้กระทั่ง
แก๊สธรรมชาติเหล่านี้ก็ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจกเช่นเดียวกันก็คือโซน (Zone) สีเขียว ถัดไป
ในเซกเตอร์ (Sector) พลังงานมาอันดับ ๒ ก็คือภาคขนส่ง ก็จะเห็นว่าลอสต์ (Lost)
ในรถยนต์ การเปลี่ยนพลังงานกับเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) ไปขับเคลื่อนรถยนต์จริง ๆ
ประสิทธิภาพต่ำนะคะ ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง การเอาน้ำมันมาเผาไหม้นะคะ
เพื่อใช้ในรถยนต์ การขนส่งก็ก่อให้เกิดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เทจ (Percentage) ประมาณ
๒๗ เปอร์เซ็นต์ ส่วนในเซกเตอร์ (Sector) เกษตรมาดูว่าเกิดอะไรขึ้นในเซกเตอร์ (Sector)
เกษตรของเราอยู่ในกราฟซ้ายมืออันบนนะคะ ในโซน (Zone) สีแดงนี้เซกเตอร์ (Sector)
เกษตรที่ปล่อยมากที่สุดก็คือการปลูกข้าว ก็คือสีเขียวนะคะ การปลูกข้าวก็ขึ้นอยู่กับวิธีการปลูก
ของไทยอย่างที่ดีฉันได้ทราบเรียนมาแล้วว่าการปลูกข้าวนี้เราแช่น้ำขังแล้วก็มีการใช้สารเคมี
ค่อนข้างเยอะเหล่านี้เวลามันมีเฟอร์เมนเทชัน (Fermentation) นี่ก็เกิดมีเทนก็เป็นเรื่องที่เรา
จะต้องยอมรับแล้วหาวิธีศึกษาวิจัยที่จะพัฒนาในส่วนตรงนี้ อันสีแดงก็คือปศุสัตว์ ปุ๋ยจาก
ไนโตรส (Nitrous) ก็คือเกิดมาจากปุ๋ยเกิดมาจากมูลสัตว์ -----

แม้กระทั่งสูตรอาหารสัตว์นี้เราต้องคิดนะค่ะ เพราะคนบอกว่าการที่สัตว์ วัวควาย คอนซุม (Consume) อาหารแล้วมันเรออย่างนี้มันก็คือก๊าซมีเทน เพราะฉะนั้นการศึกษาวิจัยที่จะทำให้สัตว์ย่อยสลายแล้วหมักอาหารในกระเพาะของมันแล้วก็มีแก๊สน้อย ๆ ก็เป็นเรื่องที่หลายประเทศค้นคว้าศึกษา โดยเฉพาะประเทศที่เกษตรนำเหมือนกับเรา เช่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ เขาก็คิดเรื่องนี้ค่อนข้างเยอะที่จะมีมิไนซ์ (Minimize) ผลกระทบตรงนั้นนะค่ะ

ถัดไปก็จะเห็นว่าประเทศไทยเป็นกลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงในเรื่องนี้มาก จะเห็นว่ามันไม่ใช่เรื่องไกลตัวเราอยู่ในโซน (Zone) สีแดงเข้มนะค่ะ แอคคอร์ดดิ้ง ทู (According to) รายงานของโลกนะค่ะ เราไม่ได้จัจด์จ์ (Judge) เองนะค่ะ แต่ว่าเขาจัจด์จ์ (Judge) เราว่าเราเป็นประเทศอยู่ในโซน (Zone) สีแดงเข้มที่มีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แต่ว่าอะแวร์เนส (Awareness) ของไทยในเรื่องนี้คิดว่าแล้วจะทำอะไรได้ มันเป็นเรื่องไกลตัวข้างมัน จริง ๆ มันเป็นเรื่องใหญ่มากนะค่ะ ผลกระทบกับภาคส่วนต่าง ๆ ดิฉันขอยกตัวอย่างสั้น ๆ ที่เห็นชัดเจนก็คือเรื่องของเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร หรือว่าเรื่องของฟู้ดซีเคียวริตี (Food Security) นั้นเองนะค่ะ ไม่ว่าเราปลูกข้าวแบบเดิม พันธุ์ข้าวที่เซนซิทิฟ (Sensitive) กับลักษณะภูมิอากาศ เกสรไม่ออก รวงข้าวไม่ออก เมล็ดพันธุ์ลีบ ใช้น้ำเยอะ เหล่านี้เป็นเรื่องอิมแพกต์ (Impact) ของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีผลต่อเซกเตอร์ (Sector) เกษตรทั้งนั้น เรื่องของความแห้งแล้ง เรื่องของภัยธรรมชาติ แม้กระทั่งเซกเตอร์ (Sector) ของการท่องเที่ยว เช่น มีปรากฏการณ์ที่ฝนตก ฤดูกาลเปลี่ยนแปลง รายได้จากการท่องเที่ยวก็เปลี่ยน หลายประเทศก็ประสบปัญหา อย่างเช่น ประเทศที่เคยมีเรื่องของสกีรีสอร์ท (Ski Resort) ปรากฏว่าหิมะไม่มีอะไรอย่างนี้ รายได้จากเซกเตอร์ (Sector) ท่องเที่ยวก็หด ของเราก็เช่นเดียวกันนะค่ะ เราก็อาจจะต้องดู เรื่องของการกักตุน เรื่องของชายฝั่ง เหล่านี้เป็นต้น เรื่องของการสาธารณสุขที่มีการระบาดของไข้หวัดนก หรือว่าเรื่องของพาหะที่ยุ้งนำมา โรคต่าง ๆ ที่เกิดจากยุง โรคต่าง ๆ ที่เป็นโรคอุบัติใหม่เหล่านี้เกิดจากสภาพภูมิอากาศที่อาจจะอากาศร้อนยาวนานนะค่ะ ก็ทำให้ยุงมีชีวิตที่ยาวนานขึ้นมันก็ส่งผลกระทบกับการสาธารณสุข หรือว่าฮีตสโตรก (Heatstroke) อย่างที่อาจารย์หมอ ท่านประธานได้พูดถึงเรื่องของร้อน แล้วก็มีปัญหาเรื่องฮีตสโตรก (Heatstroke) เหล่านี้ โรคจากความร้อนนะค่ะ แล้วก็เรื่องของรีเซตเทิลเมนต์ (Resettlement)

โดยเฉพาะโซน (Zone) ผู้อยู่อาศัยที่อยู่แนวชายฝั่งที่อาจจะได้รับผลกระทบจากเรื่องนี้ก็ชัดเจนนะค่ะ

ถัดไปนะค่ะ ขออนุญาตไปสไลด์ (Slide) ที่ท่านนายกได้ไปประกาศตัวเลขในการลดก๊าซเรือนกระจกของไทย เรามีเป้าหมายแล้วนะค่ะ หลายท่านยังไม่ทราบว่าประเทศไทยมีเป้าหมายในการลดด้วยหรือ จะเห็นว่าท่านได้ไปประกาศตัวเลขที่นิวยอร์กปีที่แล้วนะค่ะ บอกว่าภายในปี ๒๐๓๐ ท่านคอมมิต (Commit) ว่าประเทศไทยจะลดก๊าซเรือนกระจกลง ๒๐ เปอร์เซ็นต์จากการปล่อยปกติ เราจะเห็นว่าการปล่อยปกติในปี ๒๐๒๐ เราขึ้นไปถึง ๕๕๕ ล้านตันคาร์บอนนะค่ะ แต่ท่านคอมมิต (Commit) ว่าเราจะลงถึงแค่ ๔๔๔ โดยเมเชอร์ (Measure) ต่าง ๆ ที่ท่านจะต้องมาแบบกำหนดว่าทำอะไรได้บ้าง ทำอะไรไม่ได้บ้าง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งปัจจุบันถัดไปนะค่ะก็จะมีการประชุมที่นิวยอร์กอีกครั้งหนึ่งในอาทิตย์หน้า วันที่ ๑๘ กันยายน คืออาทิตย์หน้าท่านนายกรัฐมนตรีจะไปลงนามจะไปแรติไฟ (Ratify) แล้วนะค่ะ ก็เป็นข่าวใหญ่ว่าประเทศไทยจะให้สัตยาบันต่อปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) ในการประชุมยูเอ็น เจเนอรัล แอสเซมบลี (UN General Assembly) ของอาทิตย์หน้าที่จะจัดขึ้นที่นิวยอร์กนะค่ะ ซึ่งทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็เร่งรัด วันนี้ก็มีการเข้ากรม. ในเรื่องนี้แล้วก็จะเสนอ สนช. ต่อไปในการพิจารณาด้วยบทกฎหมายของข้อตกลงปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) ซึ่งท่านนายกก็จะไปประกาศในที่ประชุมประมาณ วันที่ ๒๑ กันยายน ดิฉันขอแนะนำเลขนิดหนึ่งในตารางนะค่ะ พอดีในสไลด์ (Slide) ไม่มี เพราะว่าเพิ่งอัปเดต (Update) ก็เห็นว่าปัจจุบันตัวปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) พูดไว้ว่าจะมีผลบังคับใช้เมื่อ ๕๕ ประเทศทั่วโลกทำการแรติไฟ (Ratify) และคัฟเวอร์ (Cover) ๕๕ เปอร์เซ็นต์ของการปล่อยกรีนเฮาส์แก๊ส (Greenhouse Gas) ทั่วโลกนะค่ะ ไม่ใช่ประเทศเล็ก ๆ แรติไฟ (Ratify) แล้วจะออน (On) ไม่ใช่ะนะค่ะ เพราะฉะนั้นต้องคัฟเวอร์ (Cover) การปล่อยกรีนเฮาส์แก๊ส (Greenhouse Gas) ๕๕ เปอร์เซ็นต์ โดยอย่างน้อย ๕๕ ประเทศเข้าร่วม ปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้างคะ เราได้แทร็กกิง (Tracking) ว่ามีใครแรติไฟ (Ratify) แล้วบ้างนะค่ะมีประเทศที่แรติไฟ (Ratify) แล้วทั้งหมดตอนนี้ ๒๗ ประเทศ มีประเทศยักษ์ใหญ่ที่เราอ่านตามข่าวก็คืออเมริกา อเมริกาแรติไฟ (Ratify) เรียบร้อยแล้วนะค่ะ -----

จีนนะคะ ตอนนี้จีนนำหน้าอเมริกาแล้วนะคะเป็นผู้ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุดของโลก คือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งโลก จีนราติไฟ (Ratify) เข้าร่วมปารีสอะกริเมนต์ (Paris Agreement) แล้วนะคะ จีน อเมริกา รัสเซียกำลังดำเนินการ อียู (EU) เข้าแน่ แต่อียู (EU) ประกอบด้วยภาคีสมาชิกต้อง ๒๒ ประเทศ เพราะฉะนั้นเขาต้องทำกระบวนการในประเทศใช้เวลาอาจไม่ทันปีนี้ แต่ว่าอียู (EU) ก็มีคัฟเวอร์ (Cover) การปล่อย ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ญี่ปุ่นก็จะเข้า ญี่ปุ่น คัฟเวอร์อิมิสชัน (Cover Emission) ๓.๗๙ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ของไทยเอง หากไทยเข้าร่วม ประเทศไทยก็มีการปล่อยประมาณ .๖ เปอร์เซ็นต์ของทั้งโลกก็ถือว่าเยอะนะคะ เพราะจริง ๆ หลายประเทศก็แค่จุดกว้าน้อยกว่าไทยอีกนะคะ ก็จะเห็นว่าหากรวมกันแล้วไม่ต้องรอถึงปี ๒๐๒๐ หรือคณะ ตัวปารีสอะกริเมนต์ (Paris Agreement) น่าจะมีผลบังคับใช้เร็วกว่ากำหนด เพราะคลุมเกิน ๕๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ ๕๕ ประเทศไปเรียบร้อยแล้ว โกล์แล้วนะคะตอนนี้ประมาณ ๓๙ เปอร์เซ็นต์เข้าไปแล้วยังไม่ได้นับไทย ถ้านับไทยก็ ๔๐ นับอียู (EU) ก็อีก ๑๒ ก็ ๕๒ นับญี่ปุ่น รัสเซียก็คือจบแล้ว ก็คือมีผลบังคับใช้แน่นอน ทีนี้ประเทศไทยต้องทำอะไร ตัวปารีสอะกริเมนต์ (Paris Agreement) มีผลบังคับใช้แล้ว และเราก็มาดูว่าปัญหาและข้อจำกัดในปัจจุบันนี้มีอะไร ดิฉันขอสรุปสั้น ๆ เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของเพื่อนสมาชิก ข้อจำกัดในปัจจุบันจะเห็นว่าหลายกระทรวงคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่แมนเดต (Mandate) ของตัวเอง เป็นแมนเดต (Mandate) ของกระทรวงทรัพยากร เป็นเรื่องของสิ่งแวดล้อม แต่ดิฉันขอกราบเรียนว่าเราเป็นปลายทางนะคะ สิ่งแวดล้อมเป็นผู้รับผลกระทบ แต่ว่าเซกเตอร์ (Sector) ของเรียลเซกเตอร์ (Real Sector) ที่เป็นผู้ผลิตและใช้พลังงาน กิจกรรมต่าง ๆ นี่แหละต้องช่วยในการทำโครงการต่าง ๆ หรือว่าการทำนโยบายที่ลดโลกร้อนนะคะ จะเห็นว่าทำอย่างไรที่จะให้เกิดการบูรณาการข้ามกระทรวง แล้วก็ขอให้เรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ ปัจจุบันนี้กฎหมายหรือว่าส่วนราชการที่ให้เอกชนรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกนี้ก็ยังไม่มีนะคะ เป็นการขอความร่วมมือเป็นการเก็บข้อมูลทางอ้อม เพื่อนำมาคำนวณตัวบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยเท่านั้น เพราะฉะนั้นในข้อเสนอปฏิรูปนี้ดิฉันขออนุญาตสรุปเป็นสั้น ๆ ได้ ๗ ข้อว่าเสนออะไร

ข้อที่ ๑ ก็คือขอให้มีการกำหนดเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็อยู่ในแนวยุทธศาสตร์ระยะยาวด้วย เพราะอันนี้เป็นเรื่องของต้องมีการ

ปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี ต้องมีการลงทุน ต้องมีการใส่เงิน ต้องมีเรื่องของเสริมสร้างศักยภาพภาคเอกชนให้เข้าใจแล้วหาเม็ดเงินมาซัพพอร์ต (Support) ในการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยี ก็เป็นเรื่องที่ต้องใส่ในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี หรือยาวกว่านั้นด้วยซ้ำ เพราะตอนนี้ขนาดอนุสัญญาเองยังพูดถึงเป้าหมายที่ ๒๐๓๐ เข้าไปแล้วนะคะ ก็จะเห็นว่าเป็นเรื่องของการทำงานระยะยาวต่อเนื่องนะคะ

เรื่องที่ ๑ ก็คือขอให้ป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็มีการบูรณาการระหว่างกระทรวงต่าง ๆ ให้มากขึ้น อยากให้ทุกกระทรวงถือว่าในเรื่องของไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) นี้เป็นแมนเดต (Mandate) ไม่ใช่เรื่องของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่กระทรวงเดียวก็ทำอะไรไม่ได้ แม้กระทั่งลงไปสู่ภาคปฏิบัติในระดับจังหวัดแล้วก็ท้องถิ่นในทุกกิจกรรมนะคะ จะต้องมีความคิดเรื่องของควบคุมในเรื่องของการปล่อยก๊าซหรือลดโลกร้อนด้วยนะคะ ก็ขอให้มีการทำศึกษาศักยภาพถึงแม้เป้าหมายตอนนี้เราพินพอยต์ (Pinpoint) ไปในเซกเตอร์ (Sector) ของพลังงานและขนส่ง อย่างไรก็ตามเซกเตอร์ (Sector) เกษตรนี่มาเป็นอันดับ ๒ และเราเป็นผู้ส่งออก เราเมเจอร์ (Major) ของประชาชนที่ยากจนอยู่เซกเตอร์ (Sector) นี้นะคะ อาจจะต้องกำหนดแนววิธิปฏิบัติที่ดีเพื่อร่วมลดโลกร้อน มีเป้าหมายจากเซกเตอร์ (Sector) เกษตรที่ชัดเจนด้วยนะคะ

ถัดไปนะคะในเรื่องของเป้าหมายที่ประเทศไทยคอมมิต (Commit) ไว้แล้ว ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่ท่านนายกได้เคยไปประกาศที่นิวยอร์กปีที่แล้วนี้นะคะ ก็อยากให้มีความมาตรการที่ชัดเจนไม่ใช่เป้าหมายลอย ๆ แล้วก็รอดัดดวงว่าจะได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์หรือไม่ อันนี้ก็จากการคำนวณมีการศึกษาเอามาตรการต่าง ๆ นี้มาคำนวณว่ามาตรการอะไรที่ช่วยในการลดก๊าซเรือนกระจกได้ ก็จะทำให้แจกแจงเป็นดังนี้ละคะ ใน ๒๐ เปอร์เซ็นต์คิดว่า ๕ เปอร์เซ็นต์มาจากภาคการผลิตไฟฟ้าได้โดยที่ไม่ยากนัก เช่น มาตรการเปลี่ยนเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าอันเก่าจะเห็นว่าโรงไฟฟ้าที่หมดอายุ หากเลือกใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้องก็ได้มา เขาเรียกว่าสเปก (Spec) หรือว่าเอฟฟิเซียนซี (Efficiency) ประสิทธิภาพที่ดีขึ้นก็ได้แล้วส่วนหนึ่ง แล้วก็การส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนไม่ว่าจะเป็นพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์ต่าง ๆ ก็ต้องทำอย่างเต็มที่ที่มีสัดส่วนแชร์ในตรงนี้ให้มากขึ้น -----

รวมทั้งต้องลงทุนเรื่องสมาร์ทกริด(Smart Grid) คู่กันไปหากทำเรื่องพลังงานหมุนเวียน แต่ที่ไม่มีกริดไลน์ (Grid Line) ให้ฟีด (Feed) เข้าระบบใหญ่ หรือว่าสวิตซิง (Switching) ได้รวดเร็วก็ไม่มีประโยชน์ที่จะทำพลังงานหมุนเวียน เพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า แล้วก็ในเรื่องของโรงไฟฟ้าดิฉันคิดว่าเราต้องอะแวร์ (Aware) อย่างนี้นะคะ วันซ์ (Once) เราเลือกชนิดของโรงไฟฟ้า เทคโนโลยีน้ำมันจะล็อกอิน (Log in) อยู่กับเราตลอดอายุของโรงไฟฟ้า หากเราเลือกผิด เราเลือกชนิดที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง ๆ เราก็ต้องต่อสู้กับมัน เราก็ต้องใช้ของมันไปจน ๓๐ ปี ยกตัวอย่างเช่น ดิฉันก็ไม่อยากจะพูดถึงในกรณีของถ่านหินซึ่งต่อสู้ด้วยกันมากกว่าเราจะจัมป์ (Jump) ไปถึงตรงนั้นหรือเปล่า เราคำนึงถึงเรื่องนี้หรือยัง ก็อยากจะให้ทุกภาคส่วนคำนึงถึงตรงนี้ด้วยว่าวันซ์ (Once) เลือกเทคโนโลยีแล้วมันจะเกิดเทคโนโลยีที่ล็อกอิน (Log in) ไปถึง ๓๐ ปีตามอายุของโรงไฟฟ้า เราก็ทำอะไรมันไม่ได้ เพราะเชื้อเพลิงมันกำหนดชนิดของโรงไฟฟ้า เพราะฉะนั้นต้องอะวอยด์ (Avoid) ตรงนี้ให้มากที่สุด แล้วจะเลือกอะไรต้องตัดสินใจ ณ วันนี้ โดยคำนึงถึงเรื่องผลกระทบต่อไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ด้วย

ถัดไปในเรื่องของคมนาคม เราพูดถึงกันมากเรื่องของรถอิเล็กทรอนิกส์ (Electric Vehicle) รถไฟฟ้า อันนี้ทำไมบางคนเขาบอกว่ารถไฟฟ้าก็ต้องเอาไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าอยู่ดี มันจะต่างกับรถธรรมดาที่ใช้น้ำมันดีเซลอย่างไร ดิฉันขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าทำไมทั่วโลกเขาムーฟ (Move) มาที่รถไฟฟ้าที่ใช้พลังงานไฟฟ้าแทนที่ใช้้ำมันเชื้อเพลิง เนื่องจากโรงไฟฟ้าที่ผลิตไฟฟ้าประสิทธิภาพดีขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันนี้ ๖๐-๗๐ เปอร์เซนต์ โรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงเปลี่ยนเป็นพลังงานไฟฟ้าประสิทธิภาพดีมาก แต่รถยนต์ที่เติมน้ำมันเราเอาน้ำมันมาเผา เอฟฟิเซียนซี (Efficiency) มันประมาณแค่ ๓๐ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้นการที่จะสวิตซิง (Switching) จากรถที่ใช้้ำมันทั่วไปมาเป็นพลังงานฟอสซิล (Fossil) มาใช้รถจากไฟฟ้าที่เสียบปลั๊ก (Plug) แล้วชาร์จ (Charge) แบตเตอรี่มันดีกว่า มันช่วยลดโลกร้อนไปแล้ว เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าประเทศที่พัฒนาแล้วเขาムーฟ (Move) ไปตลอดเขาถึงムーฟ (Move) ว่ารถทั่ว ๆ ไปจะหายไป ต่อไปนี้ตลาดของรถยนต์ก็คือรถไฟฟ้าแล้วเทคโนโลยีใหม่จะเข้ามาสวม อันนี้ขอยกตัวอย่างว่าเราต้องคิดเรื่องนี้ เราเป็นผู้ส่งออกรถที่สำคัญเหมือนกัน รถกระบะ รถอะไรอย่างนี้เราเป็นผู้ส่งออก ตลาดเราจะหายไป

ก็อยากจะทำให้ดูตรงนี้ เพราะฉะนั้นภาคคมนาคมขนส่งที่รัฐบาลทำเรื่องระบบราง ไม่ว่าทางไกล ทางคู่ รถไฟฟ้าในกรุงเทพฯ จะช่วยอีก ๕ เปอร์เซ็นต์ที่จะลดโลกร้อนได้ ถ้าเราปฏิบัติตามมาตรการเหล่านี้อย่างจริงจัง ภาคครัวเรือนอาจจะได้น้อยหน่อย ได้ .๔ เพราะว่าภาคครัวเรือนในปีกของไฟฟ้าในครัวเรือนเราจัดอยู่ในกล่องของหมวดไฟฟ้าไปแล้ว ภาคครัวเรือนเหลือมาตรการค่อนข้างน้อย เพราะว่าเราแยกในเรื่องของไฟฟ้าในครัวเรือนนี้ไปอยู่ในหมวดของการผลิตไฟฟ้าด้วยเพื่อไม่ให้ทับซ้ำ

ภาคอุตสาหกรรมก็สำคัญ โดยเฉพาะเอสเอ็มอี (SMEs) เขาต้องตื่นตัว ไม่อย่างนั้นก็มูฟ (Move) ไม่ทัน โดยเฉพาะแรงงานที่มีประสิทธิภาพ หากเทคโนโลยีมันดี แต่แรงงานทำไม่เป็นก็ไม่ว่าจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นดิฉันขอกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า มันโยงกันว่าทำไมมันถึงเป็นหน้าที่ของทุกกระทรวง แม้กระทั่งกระทรวงแรงงานยังเกี่ยวเลยว่าจะหาแรงงานฝีมือ หรือที่เรียกว่ากรีนจ๊อบ (Green Job) มาซัพพอร์ต (Support) กิจกรรมเหล่านี้ได้อย่างไร ก็เป็นเรื่องที่ทุกกระทรวงจะต้องดำเนินการร่วมกัน แม้กระทั่งการวางแผนเมืองที่มีประสิทธิภาพก็จะลดเรื่องของรถติด แล้วก็ช่วยในเรื่องของคุมลดโลกร้อนได้ด้วย

ถัดไปคือภาคเกษตร (Sector) เกษตร ถึงแม้ปัจจุบันนี้เรายังไม่ได้กำหนดเป้าหมายในการลดที่ชัดเจน แต่มีโพเทนเชียล (Potential) สูงในการที่จะลดแก๊ส จะเห็นว่าขอแค่มีการลดการเผาในที่โล่ง ซึ่งในเซกชัน (Section) เมื่อตะกี้ในเรื่องของป่าไม้ก็ได้คุยกันเยอะ มีหลายท่านได้อภิปรายเรื่องของการปลูกข้าวโพดที่ถูกวิธี ไม่มีการเผาก่อนทำการเก็บเกี่ยวเหล่านี้เป็นต้น ก็ช่วยลดโลกร้อนแล้ว แล้วช่วยลดการตัดไม้ทำลายป่าไปด้วยในตัว ขอให้มีการศึกษาเรื่องแนวปฏิบัติที่ดี หรือว่าแก๊ป (GAP) กู้ด อะกริคัลเจอร์ แพรกทิซ (Good Agriculture Practice) เรื่องของวิธีการปลูก วิธีการเก็บเกี่ยว วิธีการใช้ปุ๋ยเคมีเหล่านี้ต้องมีการทำ แล้วก็กำหนดเป้าหมายในการลดให้ชัดเจน โดยเฉพาะการปลูกข้าว ดิฉันขอย้ำอีกครั้งหนึ่ง ไม่ใช่เซกเตอร์ (Sector) ที่เราต้องปิดบังและกังวล เราต้องแก้กเคิล (Tackle) ปัญหานั้น เพราะตัวเลขนี้ประชาคมชาวโลกเขารู้อยู่แล้วว่าเราปล่อยจากเซกเตอร์ (Sector) เกษตรโดยมีข้าว ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของการปล่อยจากเซกเตอร์ (Sector) เกษตร การเสนอตัวเลขเหล่านี้มันโปร่งใสทุกคนก็ตรวจสอบได้ก็รู้อยู่แล้ว ----- - ๗๘/๑

เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของประเทศไทยที่ต้องคิดอาร์แอนด์ดี (R&D) ในเรื่องของการผลิตที่มีวิธีการที่ดีขึ้นอย่างที่ได้กราบเรียนมาแล้ว ใช้น้ำน้อยลงด้วย การที่จะปล่อยน้ำแช่ในนาข้าวนี้ หากเราเปลี่ยนวิธีให้มีการเดรน (Drain) หรือว่าช่วงจำนวนเดือนน้อยลงเหล่านี้ก็จะใช้น้ำน้อยลง ใช้น้ำปุ๋ยเคมีน้อยลง แล้วผลผลิตของเราก็เป็นที่ยอมรับออกสู่ตลาดโลกที่เขาคำนึงถึงเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วย ปศุสัตว์เช่นเดียวกัน ก็ต้องคิดสูตรอาหารสัตว์ที่มันไม่เกิดแก๊สให้สัตว์เรามากมายอย่างนี้นะคะ ฟังหลายท่านก็เข้าใจแต่มันก็จริงจริงนะคะว่า มันมีการคิดสูตรหลาย ๆ สูตร เหล่านี้ก็เป็นกระบวนการที่จำเป็นนะคะ

ส่วนในเรื่องของการปรับตัวนะคะ เซกเตอร์ (Sector) ที่แล้วพูดถึงเรื่องของการลดที่คอมมิต (Commit) จากภาคส่วนต่าง ๆ ส่วนในเรื่องของการปรับนี้ตัวดัชนีของพิน (Pin) ไปที่เรื่องของเซกเตอร์ (Sector) เกษตรเช่นเดียวกัน เพราะเป็นเซกเตอร์ (Sector) ที่สำคัญของไทยว่าทำอะไรให้เขาพร้อมรับมือต่อปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น รัฐบาลจะต้องเน้นเรื่องของการระบบเอร์ลี วอร์นนิ่ง ซิสเต็ม (Early Warning System) หรือว่าระบบเตือนภัยล่วงหน้าให้ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้น หรือว่ามีการทำแผนที่เรียกว่าการปรับตัวนะคะ มีเรื่องของทั้งในเรื่องเกษตรและสาธารณสุข โรคอุบัติใหม่ เราจะนั่งนอนใจไม่ได้ โดยเฉพาะโรคที่เกิดจากความร้อน โรคที่เกิดจากยุงซึ่งแพร่พันธุ์ได้ดี อย่างนี้เป็นต้น การที่ประเทศไทยอาจจะต้องพิจารณาในการจัดตั้งกองทุนการปรับตัวเพื่อฟีด (Feed) ให้กับเอสเอ็มอี (SMEs) หรือว่าเซกเตอร์ (Sector) เกษตรหรือสาธารณสุขที่ต้องใช้เงิน เหล่านี้ต้องใช้เงิน เราเสนอให้รัฐบาลตั้งกองทุนที่เรียกว่าอะแดปเทชันฟันด์ (Adaptation Fund) เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ มาแทป (Tap) แล้วก็เอาเงินเหล่านี้ไปใช้ในเรื่องของการปรับตัวด้วยนะคะ

ถัดไปก็คือในเรื่องของกรอบกฎหมายแล้วก็วิธีการติดตามตรวจสอบหรือเครื่องมือต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นเรื่องจำเป็น อาจจะต้องมีการกำหนดกฎหมายแล้วก็เครื่องมือเพื่อให้เกิดการรายงานข้อมูล เนื่องจากหากเราเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกของปารีสอะกรีเมนต์ (Paris Agreement) แล้วนี่เรามีภาระหน้าที่ที่ต้องรายงานตัวเลขการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของไทยทุก ๒ ปี ทั่วโลกก็จะเห็น ตัวบัญชีก๊าซเรือนกระจกเหล่านี้ต้องคำนวณมาจากตัวเลขจริง มีกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ทั้งพลังงาน ขนส่ง อุตสาหกรรม ขยะ น้ำเสียต่าง ๆ ต้องรายงานเข้ามาเพื่อเอามาคำนวณ เหมือนบัญชีจีดีพี (GDP) นี่ละคะ แต่ว่าฐานข้อมูลใหญ่กว่าเยอะ

เพราะว่ามีการทำเทมเพลต (Template) เอาไว้ให้ทุกประเทศนี้รายงานมากกว่า ๑๐๐ กว่า แอกทิวิตี (Activity) เพื่อเอามาคำนวณ แต่ว่าประเทศไทยยังขาดตัวระเบียบหรือข้อกำหนด ที่ให้เอกชนจะต้องรายงานตัวนี้ ซึ่งในอนาคตหากเราต้องมีการดำเนินงาน ยกระดับการรายงาน ขึ้นมานี้เราจะต้องมีฐานข้อมูลตัวนี้ที่ทันสมัย มีการวางแผนโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็น สร้างถนน ท่าเรือ และอื่น ๆ สนามบิน ต้องคำนึงถึงผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศด้วย ไม่ใช่ตั้งไปแล้วน้ำท่วม ไม่ใช่ตั้งไปแล้วไม่ใช่อยู่ในโลเคชัน (Location) ที่ดี เพราะฉะนั้นในการลงทุนการพัฒนาขนาดใหญ่ของรัฐนี้หลาย ๆ ประเทศเขาใช้เครื่องมือที่เรียกว่า ไคลเมตเซนจ์ เบเนฟิต อะนาลิซิส (Climate Change Benefit Analysis) อันนี้มีวิธีการ เป็นคู่มือที่ชัดเจนที่ทั่วโลก โดยเฉพาะกลุ่มอียู (EU) เขาเรคอมเมนด์ (Recommend) ให้ใช้ นอกจากใช้เบเนฟิต แอนด์ คอสต์ เรโซ (Benefit and Cost Ratio) ในการคำนวณ ไออาร์อาร์ (IRR) เหมือนที่เราคำนวณทั่ว ๆ ไปในเชิงเศรษฐศาสตร์ เขามีอีกตัวหนึ่งก็คือ ซีซีบีเอ (CCBA) หรือว่าไคลเมตเซนจ์ เบเนฟิต อะนาลิซิส (Climate Change Benefit Analysis) เขาจะแอด ออน ฟังก์ชัน (Add on Function) ที่เอามาคิดในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ด้วย เพราะฉะนั้น ๒ โครงการที่เป็นยักษ์ใหญ่ ๒ โครงการใหญ่ เหมือนกัน อาจจะมีเบเนฟิต แอนด์ คอสต์ เรโซ (Benefit and Cost Ratio) หรือไออาร์อาร์ (IRR) เท่ากัน แต่หากคิดถึงประโยชน์ในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ด้วยแล้ว อีกโครงการหนึ่งจะมีความชัดเจนมากกว่าอีกโครงการหนึ่ง มีความแตกต่างกัน เพราะฉะนั้น หลายประเทศการลงทุนของรัฐเขาคำนึงถึงปัจจัยตัวนี้ด้วย ก็คิดว่าเป็นเครื่องมือที่แม้กระทั่ง กระทรวงการคลังจะต้องเอามาคิดเรื่องของภาษีต่าง ๆ ด้วย ปัจจุบันนี้กระทรวงการคลัง ดิฉันก็ขอขอบคุณนะค่ะเขาก็ไม่ได้ละเลยในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) จะเห็นวาระยนต์ใหม่ ๆ ตั้งแต่ต้นปีนี้คำนวณภาษีจากอัตราการปล่อยก๊าซ คาร์บอนไดออกไซด์แล้ว เพราะฉะนั้นเราซื้อรถนี้เราจ่ายภาษีตามการปล่อยแล้วนะค่ะ ก็เป็นความร่วมมือระหว่างกระทรวงที่มีการมูฟ (Move) ไปข้างหน้าด้วยกันนะค่ะ

ถัดไปหมวดของงบประมาณ งบประมาณแผ่นดินหรือพับบลิกไฟแนนซ์ (Public Finance) นี่สำคัญนะคะ เพราะว่ารัฐบาลโครงการอาจจะต้องลีด (Lead) ในเรื่องนี้จะต้องมีหมวดงบประมาณเรื่องไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ให้ชัดเจนเพื่อให้กระทรวงต่าง ๆ นี่เขามีรูม (Room) มีช่องที่จะมาขอ แล้วก็วางแผนระบบต่าง ๆ เช่น ระบบประกันภัยพิพล เรื่องของความเสี่ยง เรื่องของภูมิอากาศเหล่านี้แหละ ก็ต้องเอามาคิดด้วยนะคะ

ถัดไปก็คือเรื่องที่ ๖ ก็คือสร้างความตระหนักรู้ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญว่าหลายท่านไม่รู้เรื่องว่าจะทำอะไรกันอย่างไร ไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) คืออะไร เป็นเรื่องใกล้ตัว โลกจะร้อนก็ไม่เกี่ยวกับเราอะไรอย่างนี้นะคะ ก็คงจะต้องเร่งที่จะสร้างความตระหนักรู้ สร้างองค์ความรู้ให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชนในเรื่องนี้ให้มากขึ้น

สุดท้ายก็คือโครงสร้างองค์กรและกลไกในการจัดการ หากเราและทั่วโลกให้ความสำคัญเรื่องนี้ คิดว่าองค์กรที่เป็นอยู่ตอนนี้มีการกิจค่อนข้างมาก เราเสนอให้มีการสตรองเทน (Strengthen) หรือเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานประสานการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพราะว่ามีภารกิจที่ค่อนข้างเยอะนะคะ แล้วก็ในส่วนของทีมเจรจา ดิฉันคิดว่ามันเป็นเรื่องยากที่กระทรวงทรัพยากรทำงานด้านเทคนิค แต่ไม่มีสกีล (Skill) ด้านการเจรจา เราจึงขอเสนอว่าให้มีหัวหน้าทีมเจรจาที่เป็นนักการทูตมาประจำหรือว่ามีทูตเรื่องไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) มีชีฟออฟฟิซเซอร์ (Chief Officer) ทางด้านไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) เพื่อใช้ในเวทีนิโกซิเอด (Negotiate) ในเวทีต่าง ๆ นะคะ ตอนนี้เราก็ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศอยู่นะคะ แต่ว่าเราไม่ได้มีตำแหน่งที่เป็นหัวหน้าคณะเจรจาวาด้วยเรื่องไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) เป็นการเฉพาะ ก็จึงขอเสนอให้ประเทศไทยนี้ควรถึงเวลาแล้วที่มีน่าจะมีเฮด (Head) ในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ ออฟฟิซเซอร์ (Climate Change Officer) ที่เป็นนักการทูตที่ครีม (Cream) ในเรื่องนี้ เพราะว่ามันเจรจกันเข้มข้นนะคะ ต่อไปนี้จะโยงไปถึงเรื่องของการค้าการลงทุน แม้กระทั่งเรื่องของการบิน เชื่อไหมว่าไม่ว่าจะเป็นสายการบินหรือเดินเรือตอนนี้มันก็ถูกลากเข้ามาในเวทีการเจรจาด้วยนะคะ โมเดล (Model) ใหม่ ๆ ของเครื่องบิน หากเราไม่เข้าสแตนดาร์ด (Standard) ในเรื่องของการคาร์บอนต่ำ เราไม่สามารถที่จะบินเข้าบางประเทศได้ที่เขาสทริกต์ (Strict) เพราะฉะนั้นไม่ว่าเป็นเรื่องของมารีไทม์ (Maritime) หรือว่าเรื่องของไอเคโอ (ICAO) เขาก็จะโดดเข้ามา

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๗๙/๒

จะมีมาตรฐานในเรื่องของโลกร้อนด้วย เพราะจะเห็นว่าไม่ใช่เรื่องไกลตัวเป็นเรื่องที่ต้องซีเรียส (Serious) ให้มากขึ้น แล้วเป็นเรื่องที่ใช้สเกล (Skill) ของการเจรจาสูงมาก บวกกับทีมเทคนิคที่ต้องไปอีวาลูเอต (Evaluate) แล้วก็มีแบ็กอัพ (Backup) ข้อมูลที่เฟิร์ม (Firm) ว่าอะไรดี อะไรไม่ดีกับประเทศไทยนะคะ ดิฉันก็ขออนุญาตสรุปเท่านั้นนะคะ เป็นเรื่องของข้อเสนอของกรมการในการขับเคลื่อนเรื่องนี้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกได้แสดงความคิดเห็นนะคะ ท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที ขณะนี้มีรายชื่อแจ้งความจำนงค์ทั้งสิ้น ๓ ท่านนะคะ คือท่านปานเทพ ท่านครุจิต ท่านกษิต นะครับ ขอเชิญท่านปานเทพ กล่าวณรงค์ราษฎร์ ประธานกรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อดีตประธาน ป.ป.ช. ขอเชิญครับ

นายปานเทพ กล่าวณรงค์ราษฎร์ : ขอบคุณครับท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปานเทพ กล่าวณรงค์ราษฎร์ สปท. ๙๗ นะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายรายงานของคณะกรรมการด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินงานด้านการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยและแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำนะคะ ผมขออภิปรายบางประเด็นเท่านั้นนะคะ โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อยู่ต่างกระทรวง ผมคิดว่ามีความสำคัญที่สุดนะคะ ผมพิจารณาแล้วเห็นว่าอย่างนี้นะครับ ควรจะเพิ่มแนวคิดการที่จะมีคณะกรรมการบูรณาการการประสานการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำนี้นะครับ ทั้งนี้ให้หมายความว่า จะเป็นการตั้งสำนักงานใหม่แต่ประการใด แต่เป็นการตั้งคณะกรรมการประสานงานผมคิดว่าต้องเป็นในระดับชาติเลยที่มี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีมาเป็นประธานหรือไม่อย่างนั้นก็เป็นท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายนี้มาเป็นประธานคณะกรรมการระดับนี้นะครับ และฝ่ายเลขานุการต้องมาจากกลุ่มผู้บริหารที่สามารถประสานงาน การดำเนินงานของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับภารกิจที่ต้องมีการประสานงานทั้งแผนงานระดับชาติของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ----- - ๘๐/๑

ภายในประเทศ และต้องสามารถประสานงานและเจรจาได้ในความตกลงระหว่างประเทศ อย่างเท่าเทียมแล้วก็มีประสิทธิภาพอย่างที่ท่านกรรมาธิการเรียนได้แล้วนะครับ ผมเห็นด้วยครับ ว่าในการประสานงานเราไม่ควรจะจัดเป็นทีมงานเจรจาเฉพาะกิจระดับเจ้าหน้าที่เท่านั้น ผมคิดว่าไม่เพียงพอนะครับ แต่ต้องเพิ่มระดับการจัดเป็นคณะกรรมการประสาน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสังคมคาร์บอนต่ำ นี่นะครับ ที่มีหลาย ๆ หน่วยโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยที่มีทีมงานทางด้านเจรจาผมเห็นด้วย เลยตรงนั้นนะครับ เพราะจะต้องมีการเจรจาทั้งทางด้านนโยบาย ด้านการวางแผน ยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนโดยการประสานงานการดำเนินงาน ตลอดจนบูรณาการทางด้าน งบประมาณด้วยนะครับ ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพและเท่าทันนะครับ ทั้งนี้ หลายภารกิจภายใต้แนวทางการบูรณาการจำเป็นจะต้องร่วมหารือในระดับนานาชาติ และอาจจะต้องมีโครงการภายใต้ความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ในระดับประเทศด้วย ยกตัวอย่างเช่นในการเจรจาสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่ผมคิดว่าปัญหานี้ ทุกคนคงตระหนักกันนะครับ คือปัญหาเรื่องหมอกควันของประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะในกลุ่ม ของอาเซียน (ASEAN) ผมคิดว่ามีปัญหาก่อเกิดขึ้นทุกปี ปัญหาทั้งประเทศเราและประเทศ เพื่อนบ้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและเป็นปัญหาทางด้านสุขภาพอนามัยต่าง ๆ ด้วย ผมคิดว่า เรื่องเหล่านี้ควรจะต้องมีการเจรจากันเป็นเรื่องเป็นราวทีเดียว ดังนั้นข้อเสนอคือขอเสนอ ให้ทบทุนรายงานส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมลงไปหน้า ๕๗ เลยนะครับ ข้อ ๓.๓.๓ เรื่องการปฏิรูปด้านโครงสร้างและกลไกการดำเนินการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศต่าง ๆ ด้วยโครงสร้างและกลไกคณะทำงานตามที่ผมเรียนแล้วครับ ขอบพระคุณ มากครับท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านครุจิต นาครทรรพ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านพลังงาน อดีตปลัดกระทรวงพลังงาน และอดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขอเชิญครับ

นายครุจิต นาครทรรพ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศที่เคารพ กระผม ครุจิต นาครทรรพ ท่านประธานครับ กระผมขอขอบคุณ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอรายงาน เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ โดยรวมผมก็เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้นะครับ แล้วก็เห็นว่ามีความสำคัญแล้วก็ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยจะได้ยกระดับเรื่องขององค์ความรู้แล้วก็การเตรียมการในเรื่องของการช่วยประชาคมโลกในการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจากการมีก๊าซเรือนกระจกมากเกินไปในบรรยากาศ กระผมขออนุญาตอภิปรายเสริมเป็นข้อสังเกตซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องในทางเสริมให้รายงานมีความสมบูรณ์นะครับ ก็ขออนุญาตนำฉายสไลด์ (Slide) ที่ได้ขออนุญาตเอาไว้

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายศุภจิต นาครทรรพ : สไลด์ (Slide) แรกก็อยากจะให้ท่านสมาชิกได้ดูว่าโลกของเรามีมามากกว่า ๒๐๐ ล้าน ๑,๐๐๐ ล้านปีแล้ว ถ้านับชีวิตคนเรานี่ ชีวิตคนเราก็มีเพียงแค่ถ้าโลกอายุ ๑๐๐ ปี ชีวิตคนเรานี้คงจะแค่ ๑ วินาทีเท่านั้นเอง แต่ว่าในช่วง ๒๐๐ ปีที่ผ่านมา นับจากยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมหรือ ๒๕๐ กว่าปี และด้วยการเติบโตทางวิทยาการทางด้านอาหาร การแพทย์ การเกษตรต่าง ๆ

สไลด์ (Slide) ต่อไป ประชาคมของโลกก็มีประชากรสูงขึ้นนะครับ ภาพนี้ให้ดูก็ดูแล้วตาลายไปหมดเลย มีทุกคนมีทั้งรถเต็มไปหมด มนุษย์เราตอนนี้บนโลกมี ๗,๓๐๐ ล้านคนแล้วนะครับ เมื่อ ๓ ปีก่อนยังมีแค่ ๗,๐๐๐ ล้านคนเลยนะครับ แล้วมนุษย์เราก็เป็นสัตว์เศรษฐกิจ ก็คือมีการบริโภค มีความต้องการสูง ประชากรก็เพิ่มมากขึ้น โลกก็มีพื้นที่อยู่เท่าเดิม พื้นน้ำอยู่เท่าเดิม เศรษฐกิจของโลกก็ขยายตัวขึ้น การที่เราบริโภคมากขึ้นก็นำไปสู่การปล่อยของเสียมากขึ้นนะครับ

ในสไลด์ (Slide) ถัดไป เรื่องของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมันก็มีสาเหตุมาจากภาวะเรือนกระจกของโลก เรือนกระจกที่เมืองนอกเขาใช้ปลูกผักในหน้าหนาวคืออบความร้อนไว้ไม่ให้พืชผักตายเพราะความหนาว เราปล่อยก๊าซเรือนกระจกซึ่งท่านเลขา ก็อธิบายแล้วไม่ได้มีแต่ซีโอทู (CO_2) อย่างเดียวนะอีกตั้ง ๖ ชนิด แล้วก็แรงกว่าซีโอทู (CO_2) ทั้งนั้นเพียงแค่ซีโอทู (CO_2) มีมากกว่าน้อยเท่านั้น การปล่อยก๊าซเรือนกระจกก็เป็นสาเหตุของการเกิดภาวะโลกร้อนแล้วก็การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ

สไลด์ (Slide) ถัดไป สภาวะโลกร้อนถ้าจะพูดอธิบายกันง่าย ๆ ในศัพท์ง่าย ๆ ก็คือว่าเกิดจากการสะสมตัวเกินสมดุลของกลุ่มก๊าซเรือนกระจกซึ่งมี ๖ ชนิดในบรรยากาศโลก ทำให้รังสีส่วนหนึ่งของแสงอาทิตย์ที่สาดส่องมายังพื้นผิวโลกสะท้อนกลับไปได้ไม่หมดก็เกิดเป็นปรากฏการณ์แตรป (Trap) ขึ้นอยู่ในบรรยากาศโลก แล้วก็ทำให้อุณหภูมิเฉลี่ยของโลกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศหรือไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสมดุลธรรมชาติบนโลกและการดำรงชีวิตของมนุษย์ สัตว์และพืชในระยะยาว จากหลักฐานทางวิทยาศาสตร์นะครับในตอนแรกก็พบว่าภาวะเรือนกระจกมันเกิดจากการสะสมตัวของกรีนเฮาส์แก๊ส (Greenhouse Gas) เกิดขึ้นจากน้ำมือของมนุษย์ทั้งสิ้น ไม่ได้เกิดจากภาคพลังงาน ไม่ได้เกิดจากภาคอุตสาหกรรม ไม่ได้เกิดจากภาคเกษตร เกิดจากมนุษย์เพราะมนุษย์อยู่ในทุกภาคเลยนะครับ แล้วก็เกิดมาในช่วงไม่ถึง ๑๖๐ ปีมานี้เอง ผลกระทบมีตัวชี้วัดและหลักฐานชัดเจนในสไลด์ (Slide) ถัดไป นะครับว่า นี่ก็เป็นตัวอย่างของภูเขาในมาต์คิลิมันจาโร (Mount Kilimanjaro) ในประเทศแทนซาเนีย ภาพทางซ้ายเคยมีน้ำแข็งปกคลุมตลอดปี ๗ ปีผ่านไปก็ตอนนี้ น้ำแข็งหิมะหายไปหมดแล้วไม่ว่าหน้าหนาวหน้าฝน ข้างล่างก็เป็นที่นอร์เวย์ธารน้ำแข็งหายไป ภาพขวาล่างก็เป็นขั้วโลกเหนือทวีปอาร์กติกเห็นการหดตัวจากขอบสีแดงเหลือพื้นที่สีขาวของหิมะนะครับ ที่นี้โลกเราก็ได้มีการเตรียมการในเรื่องรับมือนี้ นะครับก็อย่างที่ท่านรองประธานกรรมการ ได้กล่าวถึงเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) ซึ่งเดี๋ยวนี้พิธีสารเกียวโตนี้ก็หมดอายุแล้ว ความจริงมันจะหมด ค.ศ. ๒๐๒๐ แต่ว่าโดยพฤตินัยมันก็จะหมดอายุ มันจะมีของใหม่มาคือ ปารีส ๒๐๑๕ นี่นะครับ

มาเรื่องของหัวข้อรายงานของท่านเรื่องการเตรียมรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย มันก็จะมีศัพท์หรือคีย์เวิร์ด (Keyword) ที่ผมอยากจะเอ่ยถึง แล้วก็อยากให้ท่านสมาชิกได้รับทราบ เพราะผมเองก็ได้มีส่วนร่วมมือกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการเตรียมการเรื่องนี้ครับ ศัพท์พวกนี้ผมอยากให้คนไทยฟังแล้วติดหูมากขึ้น ติดหูแล้วก็เอาไปคิด ก็คือเรื่องของนามา (NAMAs) นามา (NAMAs) ก็คือมาตรการอย่างเหมาะสมที่จะรองรับบรรเทาผลกระทบของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แล้วประเทศไทยเราก็มีส่วนสำคัญที่เราที่มีที่ยืนในเวทีโลกเพราะเราก็ได้ประกาศเจตจำนงของเราในเรื่องของนามา (NAMAs) หรือเนชั่นแนลลี แอปโพรพริเอต มิติเกชัน แอ็กชันส์ (Nationally Appropriate Mitigation Actions) แต่นามา (NAMAs) นี่นะครับ ไม่ใช่ทุกประเทศจะต้องประกาศแล้วก็มีความเท่าเทียมกันนะครับ เรื่องของการลดโลกร้อนมันต้องอยู่บนหลักการของความไม่เท่าเทียมกัน ประเทศที่ปล่อยเยอะ ประเทศที่เจริญแล้วมีเศรษฐกิจดีล่วงหน้าไปแล้วก็ควรจะต้องมีภาระความรับผิดชอบมากกว่าประเทศที่มีความเจริญและมีเศรษฐกิจด้อยกว่า มันจึงเป็นที่มาของคำที่เรียกว่าคอมมอน บัต ดิฟเฟอเรนทีเอตเต็ด เรสพอนซิบิลิตีส์ (Common but Differentiated Responsibilities) หรือความรับผิดชอบร่วมกันของทุกประเทศบนความแตกต่างกันของความรับผิดชอบนั้น แล้วมันก็มีศัพท์ตามมาอีกคือการแก้ไขลดผลกระทบหรือมิติเกชัน (Mitigation) แล้วลดไม่ได้เพราะมันร้อนอยู่แล้วมันคงไม่ลงไปอีกแล้ว ก็ต้องมีการปรับตัวหรือที่เรียกว่า อะแดปเตชัน (Adaptation) -----

ท่านเลขาหรือท่านรองประธานได้กล่าวแล้วว่าเป้าหมายของโลกจริง ๆ ไม่ได้เกิดที่ปารีส ๒๐๑๕ เกิดมาตั้งแต่ ๒๐ อะไรก็ไม่รู้ครับ นี่คอป ๑๖ (COP16) ครับ น่าจะ ๔ ปีมาแล้ว ที่เมืองกังกุน เม็กซิโก ก็คือจะลดอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกไม่ให้เพิ่มขึ้น ๒ องศาเซลเซียส เพราะได้ศึกษาแล้วว่าถ้าปล่อยให้เพิ่มมากกว่านี้จะเกิดผลเสียแล้วก็มีความรับผิดชอบร่วมกัน ทีนี้สถานการณ์ปล่อยก๊าซเรือนกระจกของโลกท่านเลขาก็ได้เอามาฉายแล้วผมก็ขอฉายอีกนิดหนึ่งครับ

สไลด์ (Slide) ถัดไป เพราะสไลด์ (Slide) ผมสงสัยว่ามีสีส้มมากกว่านะครับ ก็จะเห็นว่าประเทศที่อยากจะให้ดูก็คือว่าประเทศ ๒ ประเทศใหญ่ของโลกคือประเทศจีน กับสหรัฐอเมริกา ประเทศหนึ่งมีพลเมืองเยอะที่สุด อีกประเทศหนึ่งมีเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดรวม ๆ แล้วปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ๔๐ เพอร์เซ็นต์ ถ้า ๒ ประเทศนี้ไม่ร่วมมือกัน เหมือนกับเมื่อ ๕ ปี ๖ ปีก่อนสหรัฐอเมริกาก็เซ็นสัญญาเกียวโตแล้วก็ไม่แรติไฟ (Ratify) ไม่รับรอง จีนก็บอกว่าผมไม่อยู่ในแนแนกซ์ ๑ (Annex1) ก็ไม่ต้องทำเต็มที่โลกมันก็เลยยังร้อนอยู่ ถ้า ๒ ประเทศนี้ไม่ทำต่อให้เราทำให้ตายโลกมันก็ยังร้อนอยู่นะครับ ของไทยเราเราปล่อยไม่ถึง ๑ เพอร์เซ็นต์ของโลก แต่เราก็ดีแล้ว ผมคิดว่าเราควรจะมีตัวชี้วัดว่าไม่ว่าเขาจะปล่อยอย่างไรเราก็จะไม่ปล่อยเกิน ๑ เพอร์เซ็นต์ของโลกดีที่สุดแล้วนะครับ

ถัดไปครับสไลด์ (Slide) สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะให้ท่านสมาชิกได้ตระหนักก็คือ คำว่าลด นี่มันไม่ได้ลดในแอบโซลูตเทอม (Absolute Term) นะครับ มันไม่ใช่ปล่อย ๑๐ ตัน แล้วพรุ่งนี้ลดเหลือ ๙ ตัน มันลดในอัตรานะครับ ที่มาของคำว่าบิซิเนส แอส ยูสชวล (Business as Usual) สถานการณ์พื้นฐานปกติ นะครับ นี่ก็ประเทศไทยถ้าเป็นบิซิเนส แอส ยูสชวล (Business as Usual) ก็จะปล่อยด้วยอัตราเพิ่มแบบเขาเรียกลิเนียร์ (Linear) ๔๕ องค์กรนะครับ จาก ๓๔๕ เป็น ๕๐๐ เป็น ๑,๐๐๐ นะครับ ถ้าเราไม่ทำอะไรเลยก็คือใช้พลังงานกันอย่างเหมือนเดิม ปลุกข้าวเหมือนเดิม ใช้รถยนต์ก็เหมือนเดิม อุตสาหกรรมก็ปล่อยของเหมือนเดิม มันก็จะเป็นอย่างนี้นะครับ แล้วเราก็จะไม่เป็นประชาคมที่ดีของโลก ในรัฐบาลนี้ก็ได้มีการประกาศเจตจำนง

ในสไลด์ (Slide) ถัดไปนะครับ ผมขออนุญาตขอเวลาท่านประธานสักนิดหนึ่ง เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ ภายใต้พิธีสารเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) ว่าเราได้

ศึกษาแล้ว เรามีองค์ความรู้และความสามารถที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก
 บิซิเนส แอส ยูซวล เคส (Business as Usual Case) ได้ ๗ ถึง ๒๐ เพอร์เซ็นต์ภายใน
 ปี ๒๕๖๓ แล้วประเทศไทยก็ได้ไปแสดงเจตจำนงแล้วเข้าใจว่าเป็นประเทศที่ ๕๕ อะไร
 ของโลกนี้นะครับ เราจะลดได้อย่างไรจากบิซิเนส แอส ยูซวล (Business as Usual) เราก็คัด
 โดยการมีแผนและมีการอิมพลีเมนต์ (Implement) แผนต่าง ๆ ก็คือแผนเรื่องพลังงาน
 ทดแทน แผนเรื่องการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน แผนเรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพ เอทานอล
 (Ethanol) และไบโอดีเซล (Biodiesel) รวมทั้งแผนเรื่องขนส่งมวลชน รถไฟฟ้า ๑๐ สาย
 รถไฟความเร็วสูงจะเป็นการเปลี่ยนโหมด ออฟ ทรานส์พอเทชัน (Mode of Transportation)
 จากชนคนด้วยรถเป็นชนคนด้วยรางมันก็จะใช้ประสิทธิภาพในเรื่องการใช้พลังงานสูงนะครับ
 ประเทศไทยเราโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติก็ได้มีการติดตาม

ขอสไลด์(Slide) ถัดไปนะครับ ที่เราบอกว่าจะลดมันลดได้จริงหรือเปล่า
 ประเทศไทยเราก็มีระบบติดตามตรวจสอบที่ดีนะครับ เราได้ศึกษามาแล้วว่าเราทำได้แน่
 ๗ เพอร์เซ็นต์ เพราะแค่ปีที่แล้วเราก็ตัดไป ๔ เพอร์เซ็นต์แล้วดังในภาพนี้นะครับ ยิ่งไปกว่านั้น
 ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้เรียกประชุมคณะกรรมการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของประเทศไทย
 แล้วก็เห็นว่าเมื่อเรามีแผนรองรับหลาย ๆ แผนเราจะสามารถทำได้ดียิ่งไปกว่าเดิมอีกนะครับ
 เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาที่ท่านได้ไปร่วมประชุมยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) คอป ๒๑
 (COP21) ที่กรุงปารีสเมื่อเดือนธันวาคม ปี ๒๕๕๘ ก็ได้ประกาศเจตจำนงเพิ่มขึ้นไปอีก
 ที่เรียกว่าอินเทนเดด เนชันนัลลี ดีเทอร์มินด์ คอนทริบิวชันส์ (Intended Nationally
 Determined Contributions) คือเป้าหมายอย่างมุ่งมั่นในการดำเนินงานของประเทศไทย
 ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก คือจะลด ๒๐ ถึง ๒๕ เพอร์เซ็นต์ภายในปี ๒๕๗๓
 คือยึดไปอีก ๑๐ ปีแต่จะลดให้มากขึ้นนะครับ ซึ่งอันนี้มันทำได้อะไรก็สไลด์ (Slide) ถัดไป
 นะครับ ประเทศไทยเราก็มีแผนต่าง ๆ ขอให้เพียงว่าเราได้อิมพลีเมนต์ (Implement)
 แผนนั้นอย่างจริงจังเท่านั้น แผนเหล่านี้ก็มีอยู่ในรายงานของกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว
 ผมก็คงไม่ขอพูดในรายละเอียด

โดยสรุปนะครับ ก็ขอไปสไลด์ (Slide) สุดท้ายนะครับว่า การเตรียมการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย มันไม่ใช่กระทรวงทำอยู่คนเดียวครับ มันต้องขยายองค์ความรู้ในเรื่องนี้ให้แผ่ไปในหลาย ๆ วงการ มีความตระหนัก แล้วก็ที่สำคัญก็คือเดินสายกลางครับ ไม่ใช่ทำแบบอียู (EU) ประเทศรวยแล้วนะครับ ทำบนหลักการของคอมมอน บัต ดิฟเฟอเรนทิเอตเตด เรสพอนซิบิลิตีส์ (Common but Differentiated Responsibilities) คือรับผิดชอบร่วมกัน แต่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ มีมาตรการมิทิเกชัน (Mitigation) มีมาตรการอะดอปต์เทชัน (Adaptation) มีการสร้างองค์ความรู้และขีดความสามารถของคนในชาติที่จะมีความตระหนักในเรื่องของโลกร้อน ซึ่งผมเห็นด้วยที่จะยกเป็นเรื่องของวาระแห่งชาติ และที่สำคัญต้องมีระบบตรวจสอบติดตามที่เชื่อถือได้ ไม่ใช่ยกเมฆนั่งอยู่บนหอคอยงาช้างคิดตัวเลขออกมา ซึ่งประเทศไทยเราก็มีระบบที่ดีนะครับที่เรียกว่า ถ้าเราจะเข้าไปในเรื่องนี้ต้องชินหูไว้กับคำนี้ ค่ะแพชิตี บิวดิง เมเชอริง รีพอร์ทดิ้ง เวอริไฟอิง (Capacity Building Measuring Reporting Verifying) ผมเห็นด้วยกับการยกระดับสำนักงานดูแลเรื่องสภาพภูมิอากาศในสำนักงาน สผ. ให้มีบทบาทสูงขึ้น เพราะผมเห็นว่าเรื่องของไคลเมตเชนจ์ (Climate Change) เรื่องของก๊าซเรือนกระจก มันไม่ใช่เรื่องของสิ่งแวดล้อมอย่างเดียว มันเป็นเรื่องที่นานาประเทศยกเป็นโกลบอลอิชซู (Global Issue) และเป็นเรื่องต่อรองในเรื่องของการค้า การลงทุน การต่างประเทศ ไมโพล์ในเวทีสิ่งแวดล้อม มาโพล์ในเวทีพลังงาน ไปโพล์ในเวทีคมนาคมได้ เพราะฉะนั้นคนของเราต้องมีองค์ความรู้ที่แผ่ไปทั่วทุกกระทรวง และท้ายที่สุดก็คือไม่ต้องไปเห่อไปตามฝรั่งในทุกเรื่อง เราทำแบบไทย ๆ คือมัชฌิมาปฏิปทา ทางสายกลาง อย่าให้การดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมกระทบเศรษฐกิจการพัฒนาประเทศ แต่ไปด้วยกันกับสิ่งแวดล้อมที่สะอาดและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปอีกท่านหนึ่งนะครับ ตามรายชื่อเป็นท่านสุดท้ายนะครับ ท่านกษิต ภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ สปท. ลำดับที่ ๗ ครับ ท่านประธานครับ เรื่องโลกร้อนไม่ใช่เรื่องใหม่ นะครับ ประชุมที่ปารีส ครั้งที่ ๒๑ แล้วก็หลายกระทรวง ทบวง กรม ก็ได้ติดตามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรี ไปประชุมอยู่ตลอดเวลา แล้วก็ที่เวทีสหประชาชาติจะเป็นที่เจนีวาหรือนิวยอร์กก็แทบจะมีการประชุมเรื่องนี้ทั้งปี รวมทั้งในโรบิด้วยเป็นครั้งเป็นคราว เพราะฉะนั้นมันก็ไม่ใช่ว่าจะเป็นวาระหรือเป็นพันธกรณีระหว่างประเทศ ไม่ใช่เป็นแค่วาระ วาระโลก มันเป็นเรื่องของประเทศไทยอันสำคัญ เป็นพันธกรณีต่อตัวเราเอง ไม่ต้องมีเวทีสหประชาชาติ อย่างไร ๆ เรื่องนี้เราก็จะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แล้วเราก็เพิ่งคุยกันเรื่องการตัดไม้ทำลายป่าไปก็เมื่อประมาณสัก ๒ ชั่วโมงที่ผ่านมา ก็เป็นสาเหตุอันสำคัญนะครับ แล้วมันก็มีคำถามนี้ถามว่าในเมื่อเราก็มีคณะผู้แทน มีการประชุมประสานงานที่กรุงเทพฯ และ ณ วันนี้ทำไมมันยังเป็นอย่างนี้อยู่ ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่า แล้วทำไมกรมวิชาการเกษตรกับกรมส่งเสริมการเกษตร แล้วก็กรมปศุสัตว์ ขยายไปจนถึง ธ.ก.ส. ว่าทำไมถึงไม่ลดการใช้ปุ๋ย แล้วก็ยาฆ่าแมลง มันเป็นเรื่องอะไรครับ ๑๐ ปีที่ผ่านมา แล้วก็ไล่ไปที่กระทรวงคมนาคม กรมการขนส่งทางบก รถไฟต่าง ๆ ก็พูดกันแล้วว่าจะลดการใช้ น้ำมันกับแก๊ส แล้วก็รถไฮบริด (Hybrid) อื่น ๆ ว่าอย่างไร ใช่มั้ยครับ และที่มหัศจรรย์คือเมื่อสัปดาห์ที่แล้วกระทรวงพลังงานได้ลงโฆษณาในหนังสือพิมพ์หลายฉบับครั้งหน้า พยายามที่จะอ้างกับประชาชน แล้วก็โน้มน้าวประชาชนว่าการใช้ถ่านหินนั้นมันดีอย่างไรต่อประเทศไทย นี่มันสวนทางกับที่ทางท่านกรรมาธิการได้มาพูด มาสรุปความเป็นไปการประชุมที่ปารีส พันธกรณีระหว่างประเทศ แล้วก็อยู่ในเอกสารนี้ -----

กระทรวงพลังงานโฆษณาถ่านหิน แล้วก็การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ยังเฉยอยู่เรื่องที่สงขลา ที่กระบี่ ก็ยังมุ่งมั่นในการที่จะต้องมีโรงไฟฟ้าที่มาจากถ่านหินทั้ง ๆ ที่ในการไปเจรจาประชุม ระหว่างประเทศเขาบอกไม่เอาแล้วน้ำมัน แก๊ส แล้วก็ถ่านหิน แล้วในขณะเดียวกันในเอกสารนี้ ข้อที่ ๓ การดำเนินงานในปัจจุบันมี ๑๒ แผนงานบวกแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีก็ ๑๓ แผนงาน แล้วอย่างไรละครับ มีการบูรณาการก็ต้องฝากคณะกรรมการการก็ไปดูสิว่าทำไมถึงต้องมีตั้งเยอะ แล้วทั้งหมดนี้มันมีส่วนไหนที่เกี่ยวกับไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) โลกร้อน การเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ และจะมีการประสานงานและบูรณาการและจะทำงานจริง ๆ จัง ๆ อย่างไร แล้วก็ทำอะไร ผมคิดว่าไหน ๆ ก็อยู่ในคณะสภาศักดิ์เลื่อนการปฏิรูปประเทศนี้แล้ว เอากันจริง ๆ จัง ๆ เลยนะครับ เพราะว่าที่เสนอมา ๖-๗ ประเด็น มันเบาไปนิดหนึ่งครับ สุภาพ ไปหน่อยหนึ่ง แล้วก็ประเด็นที่ว่าอยากจะมีทูตที่เก่งทางด้านเจรจาเรื่องไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) อย่าเพิ่งเลยครับ มันจะลอยอยู่ในอากาศคณะเจรจานี้ เพราะว่าที่ประเทศไทยลงมาบนพื้นยังประสานงานกันไม่ได้ไม่รู้ว่าเป็นเจ้ามือ ไปเจรจามาทั่วโลก กลับมาประชุมที่ประเทศไทย แล้วก็ไม่มีอะไรที่เกิดขึ้นไม่สามารถที่จะทำตามพันธกรณีได้ เรามีประเด็นปัญหาเรื่องการประสานงานแล้วก็การวางแผนกระทรวง ทบวง กรม ภาษาอังกฤษ เขาใช้ว่า เทิร์ดวอร์แฟร์ (Third Warfare) ไม่นอนอ่อนซึ่งกันและกัน แล้วก็ไม่เอาเรื่องการเมือง ระหว่างประเทศมานำหน้าฟังก์ชัน (Function) หรือว่าภารกิจของกระทรวง ทบวง กรมทั้งหลายมันก็เป็นประเด็นปัญหาโลกแตกในระบบราชการไทย อย่าเพิ่งเลยอันนั้นเอาไว้ก่อน มาบูรณาการกันที่กรุงเทพฯ ที่ประเทศไทยให้มันขัดเสียก่อนว่าใครจะเป็นเจ้าแม่เจ้ามือดูแลรับผิดชอบ

ส่วนประเด็นสุดท้ายผมขอเสนออื่น ๆ เอาเป็นเรื่องของการที่จะนำไปสู่ การปฏิบัติงานเลย ผมขอเสนออย่างนี้ได้ไหมครับ ขอให้เป็นข้อเสนอของเราให้รัฐบาล ประกาศว่าภายใน ๕ ปีรถตู้ทุก ๒๐,๐๐๐ คันจะเป็นรถไฟฟ้าหมด อิเล็กทรอนิกส์ตู้ทุก ๕ ปีครับ รถเมล์ทุกคันทั่วประเทศไทยใช้เวลา ๑๐ ปีจะเป็นรถไฟฟ้าหมด แล้วก็ปีหน้าให้มีการเปิดเสรีให้ประชาชนทุกครัวเรือน โรงแรม โรงงานอะไรต่าง ๆ ใครอยากจะทำหลังคา พลังงานแสงอาทิตย์ให้เป็นเสรีไม่ต้องไปผ่านอนุมัติที่ กทม. ที่เขต ที่จังหวัด ที่ศาลากลาง ไม่ต้องวิ่งไป ๓-๔ กระทรวง ทบวง กรมเพื่อจะได้รับอนุญาต ไม่เอาครับ ไม่เอาะบบราชการ

มาเป็นขั้นตอนให้มันเปิดเสรีไปให้ประชาชนสามารถที่จะกระทำได้ด้วยตนเอง แล้วก็จ้างบริษัทโซลาร์ (Solar) โดยตรงก็จะลดการใช้ไฟฟ้าที่มาจากแก๊ส น้ำมัน หรือว่าจากถ่านหิน เรื่องพรรคอย่างนี้ผมคิดว่าอยู่ในวิสัยที่จะให้เป็นนโยบายแห่งชาติ และเป็นการปฏิรูปอย่างจริง ๆ จัง ๆ นะครับ จะเอาเรือเมล์ก็ได้ เป็นหลังคาโซลาร์ (Solar) ไปดูงานกันที่ สวิตเซอร์แลนด์ ที่เยอรมันตามเลก (Lake) ต่าง ๆ ก็ไปดูกันมาแล้ว เราก็อยู่ในวิสัยที่จะทำได้ เพียงแต่ว่ามันต้องการการตัดสินใจทางการเมือง แล้วก็ปฏิเสธมิให้หน่วยข้าราชการโตะโน้น โตะนี้ กองโน้นกองนี้ มาอ้างแล้วก็ไม่ให้มีอะไรที่เกิดขึ้น เรื่องพลังงานทดแทนพูดกันมา ๒๐ ปีแล้ว มันก็ยังไปไม่เต็มที่ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องบอกไปที่การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยว่าจะเพิ่มสัดส่วนของพลังงานทดแทนภายใน ๒๐ ปีเท่าไร เพื่อจะได้ลดการนำเข้า หรือการพึ่งพาน้ำมันแล้วก็แก้รัฐธรรมนูญ แล้วก็การไฟฟ้าฝ่ายผลิตด้วยครับ เลิกเป็นเจ้าของถ่านหิน แล้วก็เอากำไรของ ๒ หน่วยงานอันนี้ไปทุ่มในการที่จะให้มีการค้นคว้าวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา เพื่อเราจะได้มีพลังงานทดแทนและพลังงานหมุนเวียนได้ที่สามารถจะมาจากพลังงานน้ำ ลม หรือว่าพืชเกษตรอื่น ๆ รวมทั้งแม้กระทั่งสาหร่ายก็สามารถที่จะกระทำได้ เรามีอะไรที่เราสามารถที่จะกระทำได้ แต่พอมองย้อนกลับไป ๑๐ ปี ๒๐ ปี มันจะติดอยู่ที่โน่นที่นี้ -----

รักษาอำนาจของหน่วยราชการของตนเอง แล้วก็เป็นผู้สรรคต่อความเจริญก้าวหน้า แล้วเรายังไปไม่ได้เต็มที่ในการที่จะเป็นประเทศแนวหน้าในการที่จะรักษาสິงแวดล้อม แล้วก็พัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดี ผมคิดว่าไหน ๆ ก็อยู่กันที่ สปท. จะปฏิรูปกันแล้ว เอาของจริง มาพูดนะครับ เอากิจการที่สามารถจะจับต้องได้เอามาทำกัน ไม่อย่างนั้นมันก็จะกลายเป็น เวทีประชาสัมพันธ์ จัดสมมนาให้ความรู้ ไม่ครับ มาทำอะไรที่จับต้องได้ครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครืองาม อดีตสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติ อดีตที่ปรึกษานโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน และนายกสมาคม อุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ไทย ขอเชิญครับ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ กระผม ดอกเตอร์ดุสิต เครืองาม ผมเองก็สังกัดอยู่ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ด้านพลังงานนะครับ ได้เห็นข้อเสนอรายงานเรื่องนี้แล้วรู้สึกว่ามีพลัง กำลังใจมากขึ้น เลยนะครับ หลังจากที่ทำงานขับเคลื่อนเรื่องพลังงานทดแทน หรือว่าการอนุรักษ์พลังงาน มาหลายต่อหลายครั้ง พอมาดูเรื่องสังคมคาร์บอนต่ำ หรือว่าแนวทางที่ทางกรรมการ ของท่านได้นำเสนอมา มีอะไรที่สอดคล้องกันเยอะแยะมากมายหลายเรื่องนะครับ ถ้าผมจะลำดับสิ่งที่คณะกรรมการด้านพลังงานเราได้เคยเสนอไว้ที่สอดคล้องกัน ก็คือมาตรการส่งเสริมเรื่องการใช้พลังงานทดแทน การใช้ยานยนต์ไฟฟ้า การอนุรักษ์พลังงาน ในอาคาร รวมทั้งส่งเสริมเรื่องโซลาร์รูฟ (Solar Roof) เสรี เหมือนกับที่ท่านกษิต ภิรมย์ ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ อย่างไรก็ตามเมื่อได้อ่านรายงานแล้วผมก็ยังมีความรู้สึกนิด ๆ หนึ่งครับว่า รายงานฉบับนี้บางเรื่องค่อนข้างจะเป็นนามธรรมมากเกินไป นามธรรมก็คือ อย่างเช่นท่านบอกว่า ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน แต่ว่าไม่ได้บอกว่าส่งเสริมอย่างไร หรือว่าจะไปลดการใช้ไฟฟ้า ไปลดคาร์บอนในภาคผลิตไฟฟ้า ๕ ๖ ๗ เพอร์เซ็นต์ การคมนาคมเท่านี้เพอร์เซ็นต์ ภาคครัวเรือน ภาคอุตสาหกรรมเท่านี้ ๆ เพอร์เซ็นต์ แต่ก็ยังไม่สามารถเห็นในรายละเอียดชัดเจนมาว่าจะไปลดอย่างไร ตารางที่อยู่ในหน้า ๘ คิดว่าเป็นตารางที่มีความสำคัญมากนะครับ ก็ส่งสัยนะครับว่าที่กรรมการของท่านเขียน

บอกว่า ควรจะมีการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน ก็อยากจะรู้ว่าในมุมมองของท่าน
อยากจะส่งเสริมอย่างไร ให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าอะไรเหล่านี้เป็นต้น ในทางปฏิบัติ
ที่เป็นรูปธรรมนั้นจะเป็นอย่างไร ก็อยากจะขอติดตามเรื่องนี้ต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน สิ่งที่ผมเป็นห่วงมากอย่างหนึ่งก็คือว่า
พอเราพูดถึงเรื่องสังคมโลว์คาร์บอน (Low Carbon) แล้วมันก็นึกไม่พ้นที่จะต้องมีการลงทุน
ติดตั้งเครื่องจักร หรือว่าปรับปรุงโน้นปรับปรุงนี่นะครับ ผมอยากจะขอฝากไว้วันนี้ะครับว่า
ไหน ๆ จะลดเรื่องโลว์คาร์บอน (Low Carbon) อะไรต่าง ๆ แล้ววันนี้ะครับ อยากจะให้
ส่งเสริมมาตรการผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศไทยเป็นหลักด้วย ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า
สังคมโลคัลคอนเทนต์ (Local Content) นะครับ เพราะผมเกรงว่าบางครั้งพอไปบอกว่า
โน้นนี่ก็จะส่งเสริมลดการปล่อยแก๊สซีโอทู (CO₂) อ้าวต้องนำเข้าเครื่องจักรจะส่งเสริม
ปรับปรุงประสิทธิภาพ อ้าวต้องนำเข้าเครื่องจักร แล้วก็ไปเปิดประตูให้บีโอไอ (BOI)
เปิดมาตรการโน้นมาตรการนี่ก็เป็นการส่งเสริมการนำเข้าเครื่องจักร ผมก็เลยอยากจะขอให้
ผูกไปด้วยกันวันนี้ะครับว่า โลว์คาร์บอน (Low Carbon) นี่มันต้องคู่กับโลคัลคอนเทนต์
(Local Content) นะครับ ตัวแอล (L) มันก็เหมือนแอลซี (LC) แอลซี (LC) เหมือนกันเลยครับ
โลคัลคอนเทนต์ (Local Content) โลว์คาร์บอน (Low Carbon) เท่ากับโลคัลคอนเทนต์
(Local Content) ผมเคยสอบถามไปที่กระทรวงพาณิชย์ครั้งหนึ่งว่า เอ๊ะการที่เราจะ
กำหนดให้ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศไทยเพื่อผลิตพลังงานหมุนเวียนถามว่าจะทำได้
หรือไม่ จะไปผิดกฎหมายดับเบิลยูทีโอ (WTO) อะไรหรือไม่ กระทรวงพาณิชย์เคยแนะนำ
บอกว่าไม่ผิดหรอกค่ะ ตราบใดถ้าหากว่าไปเชื่อมโยงได้ว่าการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่ผลิต
ในประเทศไทยให้ได้พริวิลิจ (Privilege) มากกว่านำเข้าจากต่างประเทศ แล้วก็อ้างเรื่อง
โลว์คาร์บอน (Low Carbon) หรือว่าผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสามารถทำได้อยู่แล้ว
ก็ฝากประเด็นนี้ไปด้วยเลยนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งครับ ประเด็นที่ ๓ เมื่อหลายสัปดาห์มาแล้วที่คณะกรรมการธิการด้านพลังงานเราได้เสนอเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน แล้วก็ผ่านความเห็นชอบจากสภานี้ไปแล้วนั้น มีอยู่มาตราหนึ่งครับท่านประธานอยากจะขอทบทวนความทรงจำนิดหนึ่ง ในมาตรา ๓๘ ของร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมพลังงานทดแทน เราได้เขียนไว้ว่าให้มีมาตรการสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมและการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกในกิจการพลังงานหมุนเวียน โดยให้มีการส่งเสริมเป็นพิเศษครับ เมื่อปีที่แล้วตอนเรายกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทนฉบับต้น ๆ นั้นะครับ เราเคยคิดว่าจะเอาเรื่องการลดก๊าซเรือนกระจกเป็นมาตรการบังคับ แต่ตอนนี้ร่าง พ.ร.บ. ที่เราได้เสนอผ่าน สปท. ไปแล้วนั้นกลายเป็นมาตรการส่งเสริม หมายความว่าหน่วยงานใดก็ตามที่จะมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก ในการใช้พลังงานหรือว่าในการผลิตพลังงานแล้วก็มีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกนั้นนะ ให้เป็นกิจการที่ควรให้การส่งเสริมเป็นพิเศษ ก็ฝากคณะกรรมการธิการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมด้วยว่าท่านจะสามารถนำเอาแนวความคิดนี้เอาไปเติมต่อยอดอีกได้หรือไม่ เหมือนกับที่ท่านกษิตอภิปรายเมื่อสักครู่นี้คล้าย ๆ กันเลย ผมขอยกตัวอย่าง อย่างมาตรการติดตั้งแผงเซลล์ (Cell) แสงอาทิตย์บนหลังคาอาคาร ที่เรียกว่า โซลาร์รูฟ (Solar Roof) นั้นะครับท่าน ผู้ลงทุนเดี๋ยวนี้ทำได้ ๒ แบบครับ ๑. ติดตั้งแผงเซลล์ (Cell) แสงอาทิตย์แล้ว ไฟฟ้าที่ผลิตได้นั้นขายคืนให้กับการไฟฟ้าในราคาพิเศษ ๒. ไม่ขายคืนนะครับ แต่ว่าใช้เองภายในบ้าน ภายในครัวเรือนแบบแรกนั้นเขาเรียกว่าขายคืน แบบที่ ๒ เรียกว่าใช้เอง ภาษาอังกฤษเรียกว่า เซลฟ์คอนซัมป์ชัน (Self Consumption) ผมคิดว่าตอนนี้ก็เวลาแล้วนะครับว่า โซลาร์ (Solar) หรือโซลาร์รูฟ (Solar Roof) ทั้งหลายไม่ต้องขายแล้วครับ ผลิตให้ใช้เองนั่นแหละ ที่เรียกว่าโซลาร์รูฟ (Solar Roof) เสริ แต่ว่าตอนนี้กลายเป็นว่า โซลาร์รูฟ (Solar Roof) ถูกบล็อกไปเสียแล้วซึ่งต้องเรียนว่าผิดหวังอยู่นิด ๆ ตอนนี้

ทีนี้ถ้าพี่น้องประชาชนติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) แล้วไม่ขายไฟฟ้าให้เขาใช้เองแล้วมันเกี่ยวข้องกับอะไรกับการอภิปรายในวันนี้เรื่องโลว์คาร์บอน (Low Carbon) เกี่ยวสิครับ ก็ไม่ต้องให้เขาขายไฟฟ้า นะครับ ให้เขาใช้ไฟฟ้าเอง แต่ในเมื่อเขาลงทุนแล้วรัฐได้ประโยชน์อย่างไรครับ ก็คือเป็นการลดคาร์บอนใช้ไหมครับ ลดซีโอทู (CO₂) ใช้ไหมครับ

เราก็ควรจะพิจารณาการเข้าไปทดแทนการรับซื้อไฟฟ้าในราคาพิเศษ โดยการให้สิทธิอะไรกับเขา บางอย่างนะครับ ได้ลดภาษีโน้นภาษีนี้ นิด ๆ หน่อย ๆ ก็ยังดี เพื่อสร้างแรงจูงใจในการที่จะให้ประชาชนเขาได้ติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) แล้วก็ใช้ไฟฟ้าที่ผลิตได้นั้นเป็นแบบใช้เองในบ้าน ที่เรียกว่าเซลฟ์คอนซัมป์ชัน (Self Consumption) ก็ไม่เพียงแต่จะต้องผูกกับโซลาร์ (Solar) อะไรก็ได้ครับ ผลิตไฟฟ้าด้วยขยะ ผลิตไฟฟ้าด้วยกังหันลม ผลิตไฟฟ้าด้วยแก๊สชีวภาพ ทุกอย่างนะครับ ตอนนี้คณะกรรมการการขับเคลื่อนด้านพลังงานโดยผมเองเป็นประธานอนุกรรมการด้านพลังงานทดแทน ด้านกิจการไฟฟ้า เรากำลังคุยกันถึงเรื่องให้พลังงานทดแทนมีสิทธิในการผลิตไฟฟ้าได้อย่างเสรีครับ ไม่ใช่โซลาร์รูฟ (Solar Roof) เสรีต่อไปแล้ว ผลิตไฟฟ้าทุกเทคโนโลยีนะครับให้มันเสรี แล้วก็ไม่ต้องไปขายให้การไฟฟ้า ผลิตเองใช้เอง ผลิตเองแล้วก็ขายให้เพื่อนบ้าน ผลิตเสร็จก็ขายให้โรงงานข้าง ๆ ครับ ผมทราบมาว่าตอนนี้ อย่างเช่น โรงงานอุตสาหกรรมที่ผลิตแป้งมันสำปะหลังหรือว่าเลี้ยงไก่ เลี้ยงเป็ด เลี้ยงหมู เมื่อมีมูลแล้วสามารถหมักเป็นแก๊สชีวภาพได้ ท่านเชื่อไหมครับว่าทุกวันนี้ อุตสาหกรรมที่เขามีน้ำเสียหรือว่าอุตสาหกรรมที่หมักมูลสัตว์นั้นได้แก๊สชีวภาพคือแก๊สมีเทน เยอะมาก และสิ่งที่แปลกประหลาดมากคืออะไรนะครับ แก๊สมีเทนที่เขาผลิตได้นี้เขาสามารถเอาไปเผาเพื่อผลิตไฟฟ้าได้ แต่สิ่งที่แปลกประหลาดมากก็คือว่ารัฐไม่สามารถรับซื้อไฟฟ้าที่ผลิตจากแก๊สนั้นได้ทั้งหมด แปลว่าแก๊สชีวภาพที่ผลิตได้ในประเทศไทยคือแก๊สมีเทน ใช้ไหมครับ -----

สมมติว่าผลิตได้ ๑๐๐ หน่วย เอาไปเผาเพื่อปั่นไฟฟ้าได้แค่ ๕๐ เพอร์เซ็นต์ครับ ได้แค่ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ อีก ๕๐ เพอร์เซ็นต์ หรือ ๘๐ เพอร์เซ็นต์ต้องเผาทิ้งครับท่าน เป็นการสูญเสียไหมครับ หมักมาแทบตาย ได้แก๊สจากน้ำเสียมาแทบตาย บำบัดมาแทบตาย ไม่สามารถเอาไปใส่เข้าไปในเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเพราะรัฐไม่รับซื้อ ทำให้รัฐไม่รับซื้อเขาบอกไม่มีโควตา ผมบอก อ้าวถ้าไม่มีโควตาและเล่นเผาทิ้งแบบนี้มันก็สูญเสียทรัพยากรสิครับ เผาทิ้งมันก็กลายเป็นซีโอทู (CO₂) ไปสิครับ มีแต่เสียกับเสีย นี่ครับเราถึงอยากจะเปิดให้เป็นกิจการไฟฟ้าเสรี ใครมีเชื้อเพลิงอะไรที่เป็นพลังงานหมุนเวียน แสงอาทิตย์ก็ได้มาฟรี ลมก็ได้มาฟรี แก๊สที่หมักออกมาก็ได้มาฟรี เศษไม้อะไรก็ได้มาฟรี นี่ราคามันไม่แพง แต่ตอนนี้รัฐไม่สามารถรับซื้อได้ รัฐรับซื้อไม่ได้เพราะว่า ๑. สายส่งมันเต็ม ๒. ไม่อยากจะสนับสนุนรับซื้อมากเกินไปทำให้ค่าไฟฟ้ามันแพง ผมก็บอกไม่เอาแล้ว ไม่ต้องมาสนับสนุนเรื่องรับซื้อไฟฟ้าในราคาแพง ให้มาเชื่อมโยงกับมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกนี่นะครับ นี่คือการความฝันที่ผมอยากจะเห็นใน ๑๐-๒๐ ปีข้างหน้า ใครใครผลิตพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียนที่เป็นโลว์คาร์บอน (Low Carbon) ส่งเสริมเขาเถอะครับ นิด ๆ หน่อย ๆ ลดภาษีอะไรเลย อย่าไปกีดกันเขาเลย ทุกวันนี้ใครปั่นไฟจะขายให้ข้างบ้านไม่ได้นะครับ ติดคุก ติดตะรางผิดกฎหมายนะครับ เราต้องการให้มาตรการเหล่านี้เปิดเสรีขึ้นมา

อีกมาตรการหนึ่งที่ดูเหมือนว่าจะไม่ค่อยได้รับความสำคัญในนี้ก็คือ หัวข้อเรื่องการลดก๊าซเรือนกระจกในภาคครัวเรือนและอาคารเชิงพาณิชย์ เพราะเห็นว่าเป็นเป้าหมาย ๒๐ เพอร์เซ็นต์นั้น การที่จะลดก๊าซเรือนกระจกจากภาคครัวเรือนและอาคาร ท่านตั้งเป้าหมายไว้แค่ .๔๔ เพอร์เซ็นต์ ผมมีความรู้สึกว่ามันจะให้มากกว่านี้ได้ นะครับ การลดก๊าซเรือนกระจกในอาคาร ในอาคารพาณิชย์ต่าง ๆ นั้นน่าจะมากกว่า .๔๔ เพอร์เซ็นต์ ในบรรดา ๒๐ เพอร์เซ็นต์ที่ท่านตั้งเป้าหมายเอาไว้ นะครับ ในมาตรการที่ สปท. เราได้เคยเสนอเอาไว้ ไม่ว่าจะเป็นบิวติง เอนเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code) จัดออกมาใช้สิครับ ออกมาใช้ให้มันเร็วขึ้น ทำให้มันเข้มข้นมากขึ้น มาตรการการให้บริษัทเอกชนที่เรียกว่า เอสโก (ESCO) เข้าไปเป็นที่ปรึกษา ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าใช้พลังงานในอาคาร ผมเชื่อว่าถ้าส่งเสริมแบบนี้ให้มากยิ่งขึ้นนี่นะครับ การลดก๊าซเรือนกระจกในภาคครัวเรือนหรืออาคารเชิงพาณิชย์น่าจะมีความสำคัญมากขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ธนัญญา ๘๗/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิกร จ่านอง อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม และอดีต ส.ส. ขอเชิญครับ

นายนิกร จ่านอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จ่านอง สมาชิกสภา สปท. ลำดับที่ ๗๙ ครับ ได้ลงมาทันประชุมก็ขออนุญาตต่อที่ประชุม ขอใช้เวลา สักเล็กน้อยต่อเรื่องสำคัญมาก ๆ ในความเห็นผมนะครับ ประเด็นที่เอ่ยถึง ขอสนับสนุน ท่านรัฐมนตรีกษิต ภิรมย์ ที่เรื่องรถตุ๊กตุ๊ก อยากจะเรียนว่าเห็นด้วยเป็นอย่างมาก ผมเอง ตอนช่วงดูแลกระทรวงคมนาคม ไปเจอว่ารถตุ๊กตุ๊กมีอยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คัน และเป็นรถใช้เครื่องยนต์แบบ ๒ จังหวะ ปลดปล่อยคาร์บอนเยอะมากนะครับ แล้วก็ถูกให้เช่า อย่างเดียว ก็มีการรื้อแล้วก็ใส่เข้ามาอีกประมาณ ๒,๕๐๐ คัน ที่เป็นสีเขียวนั่นแหละ ตอนนั้นผมเรียนว่าอย่างนี้ครับ ความเห็นท่านกษิตสามารถทำได้เลยในภาคขนส่ง ของเราจะเป็นประเด็นสำคัญ ผมให้ใช้สีเขียวนั่นแหละให้เป็นรถของเอกชนได้ ก็คือว่า ให้ชาวบ้านสามารถเป็นเจ้าของเองได้ เป็นรถตุ๊กตุ๊กส่วนตัว เพราะว่ามันทึ่งนิยามมาก แต่เราบังคับไว้ว่าการใช้เชื้อเพลิงต้องใช้แก๊สเท่านั้น เพราะแก๊สเท่านั้นขณะนี้สีเขียวนั้น ใช้แก๊สอย่างเดียว ดังนั้นมันเป็นเรื่องง่ายที่จะบังคับให้ใช้ไฟฟ้าครับ ซึ่งเรื่องนี้ผมเอง ได้มีการดำเนินการว่าเรื่องรถมอเตอร์ไซด์จำนวน ๗๐-๘๐ เปอร์เซนต์ของยวดยานที่เราใช้นี้ ดูว่าใช้น้อยก็จริง แต่ว่าทั้งปลดปล่อยมลพิษออกมาก็ดี ขณะนี้รถมอเตอร์ไซด์ไฟฟ้าจะช่วย ประหยัดชีวิตคนได้ตั้งเยอะนะครับ ประหยัดพลังงานด้วย ก็ขอสนับสนุนท่านกษิตว่า เรื่องรถตุ๊กตุ๊กตามที่ท่านเสนอเป็นเรื่องที่ไม่ยากเลยถ้าจะทำนโยบาย เพียงแต่ทำให้ซอฟต์โลน (Soft Loan) เข้าไป เพราะว่าส่วนใหญ่เป็นคนจนใช้อยู่ ผมเคยเปลี่ยนมาเป็นแก๊ส ไปครั้งหนึ่งแล้วก็ทำได้สินะครับ ที่เหลืออีก ทั้งหมดมีประมาณ ๑๐,๐๐๐ คัน -----

ซึ่งมันเป็นหน้าตาของเราแทบจะเป็นสัญลักษณ์ของประเทศด้วยผมเห็นว่าจะเป็นเรื่องดีมาก
 ก็ส่งเสริมการท่องเที่ยวไปด้วย อะไรไปด้วย เคลียร์ (Clear) ที่เดียวก็คงจบเรื่องนี้นะครับ
 ขอสนับสนุน ที่ผมเป็นห่วงนี้ไม่ใช่ภาคคมนาคมที่ผมเคยดูแล ผมเป็นห่วงภาคเกษตร
 ซึ่งก็เคยเข้าไปช่วยดูแลงานทางด้านนี้ แล้วก็บังเอิญเคยศึกษาเรื่องนี้อยู่นะครับ แล้วก็ไปเป็น
 กรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอยู่ระยะหนึ่งเป็นผู้ทรงวุฒิเป็นตัวแทนกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ไป ประเด็นที่เป็นห่วงมากขณะนี้ก็คือว่าเรื่องปัญหาโลกร้อนที่ท่านเสนอไว้
 ถูกต้องหมด เป็นเรื่องของโลก เป็นเรื่องมีการรุนแรงขึ้นมากทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวโต
 ขณะนี้ปารีสอะไรพวกนี้มันจะแรงขึ้น ๆ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าท่านก็เสนอมาชัดว่า
 เราทั้งเป็นผู้ถูกกระทำและผู้กระทำ ส่วนที่เป็นผู้ถูกกระทำก็คือว่าเวลามีปัญหาโลกร้อนขึ้นมา
 ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาลพระโคก็ช่วยเราไม่ได้ นะครับ ก็คือประชาชนของเราเป็นชาวนา
 ที่ลำบากมากนะครับ เจอปัญหาตรงนี้ก็อย่างที่ผมเคยเรียนว่าทำนาปีละ ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑
 ก็เจอแล้งเล็ก ครั้งที่ ๒ เจอน้ำท่วมเล็ก ได้ครั้งที่ ๓ ก็คือถึงจะเก็บเกี่ยวผลได้ก็ขาดทุน
 อยู่ตลอด ผลกระทบที่ท่านเสนอชัดว่าเซนซิทิฟ (Sensitive) หรืออ่อนไหวต่อสถานการณ์
 การเปลี่ยนแปลงของอากาศมาก แต่ประเด็นที่มันอ่อนไหวมากกว่านั้นก็คือว่าท่านก็ชัดเจน
 แล้วเสนอว่าเกษตรกรของเราเองมีความรู้ต่ำ เทคโนโลยีก็ต่ำ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่ามีการ
 สรุปรูปร่างนี้ครับ เวลาเราเข้าไปในประชาคมโลกเราเองเราจะสังเกตว่าจีนเองหรือแม้แต่
 อเมริกาเองเป็นคนเคลื่อนไหวเรื่องข้อตกลงระหว่างประเทศ แต่ประเทศเหล่านั้นไม่เคยเดินหน้า
 ก่อนเลยยอมให้ถูกปรับเป็นค่าคาร์บอนอะไรทั้งนั้นเพราะอะไร เพราะว่าเขาเองต้องการ
 จะหาประโยชน์จากตรงนั้น หมายถึงว่าจากภาคอุตสาหกรรม เพราะถ้าเขาเคลื่อนไหวเข้าไปบีบ
 ต้นทุนมันจะพุ่งแรงมากทำให้เขาเสียโอกาส เขาก็ซังแล้วซังว่าไม่เป็นไรเรายอมแบบเสียหน้า
 ประชาคมโลกก็เอานะครับ ยอมเสียค่าปรับก็เอาแต่ขอให้อุตสาหกรรมหรือผลประโยชน์
 ของประเทศเขาในระยะเปลี่ยนผ่านของเขาให้เขาคุมการนำเข้าได้ไม่โทษกันตรงนี้ แต่ประเด็นที่ผม
 อยากเสนอคือเราพอเข้าไปร่วมเป็นภาคีแล้วเรามีความคิดอ่อนไหวมาก ตรงนี้อันตรายมาก
 เพราะว่าผมเคยตกในการประชุมกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ผมเข้าร่วมประชุม
 มีการสรุปสถานการณ์ของการทำให้เกิดภาวะโลกร้อนขึ้นมา แล้วสรุปชัดเจนตอนนี้ท่าน
 ก็สรุปว่าเราเองเมื่อที่เราถูกกระทำ แต่ขณะนี้ของเราอุตสาหกรรมปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ในอุตสาหกรรมเกษตรของเรามีจำนวนมากเหลือเกิน ลักษณะแพดดีไรซ์ (Paddy Rice) ที่ว่ามีเทนที่จะเกิดจากการใส่ปุ๋ยก็ดี อะไรก็ดีคือเราซื้อที่ตัวเอง ผมเกรงว่าเราจะเป็นคนทุกคือซื้อมาแล้วทำให้เราตาย เพราะขณะนี้ผมยกตัวอย่างว่าประเทศมหาอำนาจเขาเข้าสู่ระบบนี้ช้าที่สุด เขาจะดูทางหนีทีไล่ว่าเขาควรจะเข้าเมื่อไร ของเราเองเกษตรกรก็ลำบากอยู่แล้ว ครั้งหนึ่งผมบอกว่าถอดออกเถอะอย่าไปโชว์ (Show) แบบนี้เลย มันอันตรายมากต่อประเทศ เพราะว่าประเทศเรายังพึ่งพาอาศัยการผลิตข้าวจากชาวนาแล้วชาวนาเราอ่อนแอมาก ถ้าเขาซื้อเข้ามาตรงนี้ว่าพวกคุณปล่อย ประเด็นที่ชัดเจนอยู่ตรงนี้ปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่จริงแล้วน่าจะประชุมแบบลับ แต่ว่าผมหมายถึงว่ามันเซนซิทิฟ (Sensitive) จริง ๆ ของเรา ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งขณะนี้ยังมากอยู่ ๆ แล้วเราไม่ได้เคลียร์ (Clear) ตรงนี้ออกเรื่องนี้ต้องมีการเคลียร์ (Clear) กันชัด ๆ ว่าการปลูกข้าวของเราจะทำอย่างไรไม่อย่างนั้นเราจะกลายเป็นจำเลยประชาคมโลก แล้วถ้าเขาเกิดซื้อเข้ามาถ้าเขามีเทรดิ้งบล็อก (Trading Blocs) ไม่รับซื้อข้าว ขณะนี้ข้าวไทยก็แย่มากอยู่แล้วราคาต่ำสู่ประเทศรอบ ๆ ข้างก็ไม่ได้ พอเป็นเออีซี (AEC) เหมือนเราจะตายแน่ เพราะว่าต้นทุนเราสูงกว่าเขามาก พอเป็นระดับสูงเรายังไปเจอกับ바สมชาติของปากีสถานเขาบ้าง อะไรบ้าง คือไฮเชลฟ์ (High Shelf) ก็สู้ไม่ได้ ข้างล่างข้าวที่ผลิตแบบหมายถึงต่ำ ๆ หมายถึงคุณภาพต่ำก็สู้ไม่ได้ ต้นทุนเราค่าแรงงานเราสูง ถ้าเรามาเจอเรื่องว่าคุณผลิตก๊าซเรือนกระจกเยอะแล้วก็ถูกบล็อกโดยประชาคมโลกลักษณะแบบนี้ โดยกลไกนี้โดยสนธิสัญญานี้เราจะอยู่ที่ไหน ผมถึงอยากจะเพิ่มความระมัดระวังเป็นอย่างมากต่อการนำเสนอข้อมูลของเรา อย่างที่ผมเรียนแล้วไม่ใช่เป็นการเอาเปรียบคนอื่น แต่ว่าคือเราต้องดูว่าเราเป็นผู้ขายก็ย่อมประนอมกร แล้วที่เราอ่อนแอก็ต้องระมัดระวัง เพราะเราเป็นคนอ่อนแอ -----

เราจะยืนไปข้างหน้าและยืดอกขึ้นมาแล้วอย่างไรเราก็เอา เพราะฉะนั้นถ้าคุณมีภาวะ
ก๊าซเรือนกระจกเราก็เอากับเขาด้วยเพื่อสร้างภาพ ทำไม่ได้หรอกครับ เราอ่อนแอ
เราจะกระทบกระเทือนเกษตรกรของเราเป็นอย่างมาก ตรงนี้มันเป็นจุดอ่อนที่สำคัญ
ผมก็อยากจะฝากไว้ว่า ผมซีเรียส (Serious) จริง ๆ เรื่องนี้ผมพูดมาหลายครั้งแล้ว เรามาดูว่า
หน้า ๒๙ ของเราหมายถึงว่าถ้าการเจรจาของเราในนี้มันจะมีที่สรุปไว้คือหน้า ๙ ว่า
เราผลิตเท่าไรนะครับ แล้วก็การถูกผลกระทบ แล้วก็ยังมีปัญหาเรื่องเกษตรกรของเรา
แต่ประเด็นในการเจรจានี้คงจะไม่ใช่เป็นเรื่องของกรรมาธิการ แต่ผมอยากจะฝากกับ
ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายว่า เราก็ชี้ชัดในหน้า ๒๙ ข้อ ๓ ข้อจำกัดในการเข้าร่วมการแสดง
บทบาทในกระบวนการเจรจาภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง
เป็นเวทีกำหนดนโยบายทิศทางการร่วม เรามีข้อจำกัดก็คือว่า ขาดนโยบายแนวปฏิบัติ
ในภาคส่วนที่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่ส่งไปเราโรเตต (Rotate) ตลอดก็คือปีนี้ก็ส่งคนนี้ไป ปีโน้น
ก็ส่งคนโน้น ลักษณะของผู้บริหารระดับสูงที่จะไปที่จะโยกกัน เราค่อนข้างมีปัญหา
เพราะฉะนั้นท่านเขียนไว้ชัดตรงนี้ว่าเราอ่อนแอเรื่องนี้เรามีปัญหาเรื่องนี้ ในขณะที่เรา
มีปัญหาอยู่ว่าสถานการณ์ของเราพึ่งพาการปลูกข้าว ซึ่งเขาชี้ว่าคุณผลิตก๊าซเรือนกระจก
เยอะมาก แล้วทีมเจรจาของเราไป เราชี้ว่าเรามีปัญหาในการเจรจามาก อันตรายมากครับ
ตรงนี้ผมอยากจะฝากไว้ว่าเรื่องอื่นก็เรื่องอื่น เรื่องการลดในเชิงวงกว้างมันจะผลกระทบมัน
เพราะว่าโลกนี้เราไปเปลี่ยนสถานะให้มันเย็นลงด้วยตัวเราเองประเทศที่ประชากร ๖๒ ล้านคน
มีพื้นที่แค่นี้เราทำไมไหวหรอก แต่ผมไม่ได้หมายความว่าเราปฏิเสธเขา แต่ว่าการเดินตรงนี้
ต้องใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง ไม่อย่างนั้นเราจะไปติดกับที่เรารสร้างขึ้นมาเอง
และมันจะกระทบไม่ใช่เรา ไม่ใช่ภาคอุตสาหกรรมผมไม่ห่วงเลย ผมเกรงว่าจะไปกระทบ
ภาคเกษตรซึ่งเขาอ่อนแออยู่แล้วยิ่งอ่อนแอไปกันใหญ่ ตรงนี้อยากจะฝากว่าข้อมูลทั้งหลาย
ถ้าหากว่าปิดได้ก็ปิดกันบ้างเถอะ เพราะว่าขณะนี้เรายังจะต้องสู้ว่าจริง ๆ แพดดีไรซ์ (Paddy
Rice) หรือการปลูกข้าวของเราไม่ใช่เป็นเหตุทำให้เกิดก๊าซเรือนกระจกนะ คือต้องสู้และเรา
ในขณะที่ในฝ่ายขององค์การอาหารโลกบอกให้เราผลิตข้าวเพื่อป้อนใช้ใหม่ว่าข้าวนี้ต่ำ
คุณก็ต้องให้สิทธิพิเศษเราบ้างสิในอีกด้านหนึ่ง ยูเอ็น (UN) อยากให้เราทำตรงนี้เราก็จะทำ
แต่ถ้าถ้ามันตรงนี้ก็ช่วยมีพริวิลิจ (Privilege) ให้เราบ้าง ก็คือว่าช่วยดูเราตรงนี้น้อย

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จินตนา ๘๘/๒

ไม่ใช่ว่าปีบเราเรื่องก๊าซเรือนกระจกในขณะที่ข้าวอยากให้ผลิตเยอะ ๆ แบบนี้นั้นไม่แฟร์ (Fair) สำหรับเรา เพราะฉะนั้นผมฝากประเด็นนี้ว่ามันเป็นการวางนโยบายเกี่ยวกับเรื่องการเดินทางของประเทศที่เราเดินอยู่บนขอบเหวเพราะประเทศเราเล็ก แล้วก็เราลำบาก เราอ่อนแอ เพราะฉะนั้นต้องพึงระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ทีมเจรจาอาจจะต้องมีการปรับ แล้วก็หมายความว่าอีกอย่างหนึ่งแผนระยะยาว ขออนุญาตท่านประธานจะจบแล้วครับ แผนระยะยาวอย่างวาง เพราะถ้าวางแผนระยะยาวขณะนี้เรามีการเปลี่ยนแปลงตลอด ในการเจรจาเรื่องนี้ เขาเปลี่ยนเราก็ก่เปลี่ยนบ้าง คือเราต้องพลีอยู่บนยอดคลื่นให้ได้ อย่าไปวางที่เดียวยาวมันจะมามีดเรา แล้วก็ทำให้ประชากรของเราที่เป็นชาวนาชาวไร่ จะลำบาก ก็กราบเรียนด้วยความเป็นห่วง กราบเรียนท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุวัฒน์ จิราพันธุ์ รองปลัดกระทรวงการต่างประเทศจะขอหารือ ไขไหมครับ เชิญครับ

นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์ : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ ผม สุวัฒน์ จิราพันธุ์ สปท. หมายเลข ๑๗๕ ผมมิได้จะขออภิปรายนะครับ แต่ว่าอยากจะขอ ความกระจำง แต่ก็ในส่วนขอเสนอของคณะกรรมการนั้น ผมก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะสอดคล้องกับการที่เรามีพันธะในเรื่องของการที่จะร่วมมือ ในการให้ประเทศหรือให้โลกบรรลุถึงเป้าหมายการพัฒนาแบบยั่งยืนและโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่ท่านนายกรัฐมนตรีก็จะเดินทางไปในสัปดาห์หน้า เพื่อจะร่วมการประชุมของสหประชาชาติ สมัชชาใหญ่ ประเด็นที่ผมจะขอสอบถามก็คืออย่างที่ท่านผู้อภิปรายหลาย ๆ ท่านก่อนหน้านั้น ได้พูดถึง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการใช้พลังงานทดแทนต่าง ๆ แล้วก็รวมทั้งสิ่งที่ท่านผู้อภิปราย ล่าสุดที่ได้พูดถึงเรื่องเทคนิค แท็กติก (Tactic) ในการเจรจานั้นก็มีสิ่งจำเป็นนะครับ เราเอง ก็น่าจะมีอำนาจต่อรองในบางส่วนที่สามารถจะไม่ใช้เราเพียงแค่เป็นฝ่ายเดียวที่จะนำเสนอ ตรงนี้ละครับที่จะขอความกระจำงจากกรรมการในเรื่องของการจัดตั้งทีมเจรจา ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยอย่างยิ่งนะครับ ขออนุญาตท่านกษิตนะครับ อดีตท่านรัฐมนตรีก็พูดถึงเรื่องการบูรณาการ -----

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

จกณอม ๙๐/๑

ในฐานะที่อยู่กระทรวงการต่างประเทศเรามักจะประสบปัญหาบ่อย ๆ ในเรื่องของการไปเจรจา ทีมเจรจาที่ไปนั้น บางทีอย่างที่ท่านผู้อภิปรายล่าสุดท่านได้พูดถึงว่า บางทีก็อาจจะไม่มีความต่อเนื่อง จึงขอทราบความกระจำตัวนี้ว่าทีมเจรจาที่จะจัดตั้งนั้น ผมคิดว่าการให้ความสำคัญในการบูรณาการที่ประเทศไทยมีความสำคัญอย่างยิ่ง ก็เลยไม่ทราบว่าทีมเจรจาที่ท่านจะจัดตั้งนี้เป็นทีมเจรจาเพื่อเป็นการไปประชุมเป็นคราว ๆ หรือเป็นทีมถาวรที่จะบูรณาการท่าทีหรือความร่วมมือ และรวมถึงการที่จะนำไปปฏิบัติตามพันธกรณีต่าง ๆ ด้วยขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกที่จะแสดงความจำนงในการอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ ขอเชิญครับ

นายสนชัย คำบุญเศรษฐ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิก กระผม นายสนชัย คำบุญเศรษฐ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๐ โดยฐานะที่อดีตเคยเป็นผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ก็อยากจะทำความเข้าใจที่ประชุมชนิดหนึ่งจริง ๆ พูดถึงเรื่องของการลดคาร์บอน การลดก๊าซเรือนกระจก ก็เห็นด้วยทุกประการว่าประเทศไทยเรามีความจำเป็นจะต้องทำอย่างนั้น แต่ถ้าพูดถึงเรื่องของภาคผลิตไฟฟ้าในแผนภูมิเองก็จะเห็นชัดว่าในส่วนของภาคผลิตไฟฟ้าเราปล่อยก๊าซเรือนกระจกประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ หลายคนจะเห็นว่าส่วนนี้ก็จะเป็นผู้ร้ายตัวสำคัญ แต่อยากจะเรียนอย่างนี้ว่าโดยกระทรวงพลังงานเราจะได้จัดทำแผนบูรณาการด้านพลังงานที่เราจัดทำ โดยเฉพาะทางภาคไฟฟ้าก็จะมีแผนพีดีพี (PDP) ฉบับปี ๒๐๑๕ ซึ่งถ้าใครได้ศึกษาแผนนี้ก็จะเห็นว่าในแผนการผลิตไฟฟ้าเราได้บูรณาการเรื่องของแผนอนุรักษ์พลังงาน แล้วก็ในแผนเรื่องของพลังงานทดแทนเข้ามาไว้ด้วยกัน และมีเป้าหมายชัดเจนว่าในแผน ๒๐ ปีข้างหน้า การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในภาคผลิตไฟฟ้าจะลดลง ณ ปัจจุบันถ้าพูดถึงการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ที่เราเรียกว่าคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) ต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิตได้ก็ปล่อยอยู่ประมาณสัก ๐.๕ กิโลกรัมต่อหน่วยไฟฟ้าที่ผลิต ในแผน ๒๐ ปีจะเห็นว่าในปลายแผนเราจะลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลงเหลือประมาณ ๐.๓ กว่า ๆ ก็จะเป็นไปตามเป้าหมายที่ท่านรัฐมนตรีได้ไปสัญญาไว้ที่การประชุมคอป ๒๑ (COP21) ก็อยากจะเรียนว่าในแผน ๑๐ ปี การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มีเฉพาะภาคผลิตไฟฟ้า

เท่านั้นที่สามารถที่จะแอ็กซีฟ (Achieve) หรือสามารถที่จะลดคาร์บอนไดออกไซด์ได้ตามที่กำหนดเอาไว้ ที่เราสัญญาไว้ว่าจะลด ๗ เพอร์เซ็นต์ภายใน ๑๐ ปี ณ วันนี้เราลดได้แล้วนะครับ วิธีการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของภาคผลิตไฟฟ้าทำได้หลายทางด้วยกัน อย่างหนึ่งที่ทำอยู่นั้นก็คือการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า ผมอยากจะเรียนเป็นข้อมูลว่าสำหรับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หลายคนอาจจะนึกไม่ถึงว่าโรงไฟฟ้าแม่เมาะซึ่งผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน แล้วก็ถือว่าเป็นผู้ร้ายตัวสำคัญในการที่ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเขาได้ดำเนินการในการเพิ่มประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า จนปัจจุบันสามารถที่จะลดคาร์บอนไดออกไซด์ลงไปได้ และนำคาร์บอนไดออกไซด์ส่วนนี้ไปขึ้นทะเบียนกับยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) แล้วอยากจะเรียนว่าปัจจุบันก็ดำเนินการขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ส่วนนี้ให้กับบริษัทวัตเทนฟอลของประเทศสวีเดน เราจะเห็นว่าการบวนการในการลดคาร์บอนไดออกไซด์สามารถทำได้หลาย ๆ วิธีโดยการเพิ่มในเรื่องของประสิทธิภาพการผลิต แต่อยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่าหลายท่านอาจจะพูดถึงเรื่องของพลังงานทดแทนว่าทำไมยังต้องสนับสนุนในเรื่องของการผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินอยู่อีก ก็อยากจะเรียนเป็นข้อมูลนะครับ ทุกคนคงจะทราบว่าพลังงานทดแทน ไม่ว่าพลังงานแสงอาทิตย์หรือพลังงานลมเป็นพลังงานที่ค่อนข้างจะไม่เสถียร ก็ผลิตได้ตามที่เขาไม่เป็นเวลา อย่างเช่น พลังงานแสงอาทิตย์ในแต่ละวันอาจจะผลิตได้แค่ ๔ ชั่วโมงเท่านั้นเอง ถ้าเราจะใช้พลังงานแสงอาทิตย์ตลอดทั้งวันก็มีความจำเป็นจะต้องมีเรื่องของการจัดเก็บพลังงาน อย่างเช่น เรื่องแบตเตอรี่ เป็นต้น ที่นี้ขนาดมันจะเป็นเท่าไร ลองคิดตามผมง่าย ๆ นะครับว่า แผงแสงอาทิตย์ ๑ แผงเราติดตั้งใช้เอง ใช้ไปแล้ว กลางคืนนี้จะเอาอะไรใช้ ก็ต้องติดอีก ๑ แผง เพื่อจะอัดไฟใส่แบตเตอรี่เอาไว้แล้วก็ไปใช้กลางคืน กลางคืนใช้หมด พรุ่งนี้เช้าตื่นขึ้นมาฝนตก ไม่มีแสงอาทิตย์ทำอย่างไรครับ ก็ต้องมีแผงแสงอาทิตย์อีกสักแผงหนึ่งเพื่อจะใส่แบตเตอรี่อีกตัวหนึ่งเพื่อจะมาใช้ ถ้าเราใช้แผงแสงอาทิตย์อย่างนี้เราต้องลงทุนประมาณ ๕ เท่าถึงจะเท่ากับโรงไฟฟ้า ๑ โรงที่ผลิตไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ทำไม่

ในแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย หรือพีดีพี (PDP) ๒๐๑๕ -----

เราถึงได้พยายามผสมผสานการผลิตไฟฟ้าจากหลายแหล่งด้วยกันเพื่อให้เกิดการสมดุลด้านพลังงาน ไม่ได้ละเลยในเรื่องของพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน จะเห็นว่าเราใส่ไว้ในแผนประมาณ ๒๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ หรือคิดประมาณเกือบ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตัวเลข ๓๐ เปอร์เซ็นต์นี้ต้องถือว่าเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างมากขนาดญี่ปุ่นยังใส่ไว้แค่ ๒๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองนะครับ มีตัวอย่างที่เราเห็นว่าประเทศหนึ่งที่เป็นผู้นำอย่างยิ่งในเรื่องของพลังงานทดแทน อย่างเช่น ประเทศเยอรมัน จะเห็นว่าเยอรมันเองปัจจุบันเขามีพลังงานทดแทนอยู่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ก็เกิดจากพลังงานลม พลังงานแสงอาทิตย์แล้วก็พลังงานน้ำ ขณะที่เรามีพลังงานหลักที่ผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน ไม่ว่าจะเป็นฮาร์ดโคล (Hard Coal) บราวน์โคล (Brown Coal) ก็แล้วแต่ รวมทั้งนิวเคลียร์ด้วยประมาณ ๙๓,๐๐๐ เมกะวัตต์ ในขณะที่ความต้องการใช้ไฟฟ้าของเยอรมันสูงสุดมีแค่ ๘๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ แต่ว่าเรามีกำลังผลิตเกินความจำเป็นมากกว่าเท่าตัว ทำให้ค่าไฟของเยอรมัน ณ วันนี้อยู่ที่ ๑๒ บาทจากการสนับสนุนเรื่องของพลังงานทดแทน เมื่อเดือนที่แล้วรัฐบาลเยอรมันเองก็ให้มาทบทวนว่าพลังงานทดแทนในประเทศเขามากเกินไปหรือเปล่า จุดนี้ผมเพียงอยากจะชี้ให้เห็นเท่านั้นนะครับ ก็อยากจะสนับสนุนอย่างที่ท่านครุจิตได้กล่าวไว้ว่า เรื่องของการลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ นี่เป็นเรื่องจำเป็นที่เราจะต้องดำเนินการ ขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงเรื่องของเศรษฐกิจในประเทศของเราด้วย คำนึงถึงความเสี่ยงที่เราจะเกิดขึ้นด้วยในด้านพลังงานของประเทศเรา ปัจจุบันไฟฟ้าเราผลิตจากก๊าซธรรมชาติประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แก๊สหมดทำอย่างไร เอาพลังงานทดแทนเข้ามานี้จะเอาเข้ามาสักเท่าไร ราคาจะเป็นอย่างไร กระทรวงพลังงานเองจึงได้มีแนวคิดที่อย่างน้อยที่สุดเราควรจะมีถ่านหินสักจำนวนหนึ่ง แล้วเราก็ไม่ได้เดินหน้าไปถ่านหินอย่างเดียว ประมาณสัก ๑๐-๒๐ เปอร์เซ็นต์เพื่อเพียงพอให้พลังงานของประเทศของเรามั่นคงแล้วก็ยั่งยืนด้วย อันนั้นก็สำคัญที่อยากจะเรียนที่ประชุมให้ทราบไว้ว่าคงไม่มีใครที่จะเดินหน้าไปทางใดทางหนึ่งว่าเราจะเดินหน้าทำพลังงานสกปรกอย่างเดียว เพราะว่าพลังงานทดแทนก็ยังเห็นอยู่นะครับ ยังต้องใช้เวลาพัฒนาต่อไปอีก แต่อยากจะสนับสนุนในเรื่องของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกกว่าในภาคอื่น ๆ อย่างเช่นเรื่องของภาคขนส่ง ภาคการเกษตร เราจะทำกันอย่างไร ตรงนี้ก็เป็นหัวใจสำคัญว่ายังไม่มีหน่วยงานใด หรือสำนักงานใดที่จะผลักดันในเรื่องเหล่านี้ ก็เรียนว่าในส่วนของเรา

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ประกาศลักษณะ ๙๑/๒

พลังงานไฟฟ้าไม่ต้องเป็นห่วงนะครับ เรื่องของการลดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ก็สนับสนุนว่า การตั้งสำนักงาน หน่วยงานผลักดันให้เกิดการลดในภาคต่าง ๆ นี่จำเป็นต้องดำเนินการ นะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุนชัย คำณูเศรษฐ์ อดีตผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทยนะครับ ไม่มีสมาชิกแสดงความจำนงอภิปราย ท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครื่องงาม เชิญครับ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมสั้น ๆ อีกนิดหนึ่งนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องมาตรการส่งเสริมให้มีการผลิต ไฟฟ้าด้วยโซลาร์รูฟ (Solar Roof) แบบเซลล์คอนซัมป์ชัน (Self Consumption) ผมก็เลยนึก คีย์เวิร์ด (Keyword) คือคำสำคัญขึ้นมาได้อีกคำหนึ่งที่คิดว่าไม่ได้บรรจุไว้อยู่ในมาตรการ ลดก๊าซเรือนกระจกในครั้งนี้ ซึ่งจะถือว่าเป็นสาระสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ก็คือท่านไม่มีคำพูด ตรงไหนเลยที่ใช้คำว่าความร่วมมือของประชาชน ผมจึงอยากจะขอให้ท่านลองไปพิจารณา ว่าตรงไหนบ้างที่มาตรการการที่จะนำไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ นี่ถ้าอ่าน ๆ ดูตรงนี้นะท่านจะบอกว่า เรื่องการคมนาคมขนส่ง เรื่องโรงไฟฟ้า เรื่องภาคอุตสาหกรรมนี่ฟังดูแล้วมันจะไกลไปจาก พี่น้องประชาชนคนไทยเราเกินไป ท่านน่าจะเติมแต่งเข้าไปว่าน่าจะมีมาตรการการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน ประชาชนคนไทย ๖๕ ล้านคนต้องมีส่วนร่วมกันนะครับ เพราะว่า สิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งที่ต้องอยู่ด้วยกัน อากาศหายใจเป็นอากาศเดียวกัน ตัวอย่างมาตรการ อันหนึ่งที่จะสามารถเติมให้คำว่าประชาชนมีส่วนร่วมในสังคมคาร์บอนต่ำ นี่ก็เป็นแค่ ตัวอย่างนะครับ ก็คือมาตรการที่ส่งเสริมให้ประชาชนทุกครัวเรือนติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) อยู่บนหลังคา ส่งเสริมให้ทุกอาคารติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) อยู่บนหลังคาที่ผม กำลังพูดซ้ำแบบนี้เพราะว่าทุกครั้งที่พอเราพูดเรื่องนี้นะครับ ก็จะมีบางหน่วยงานเขาบอก ไม่ได้ ติดตั้งมากเดี๋ยวจะทำให้ระบบไฟฟ้ามันรวน มันพัง มันเจ๊ง ทำให้ไฟฟ้ามันไม่เสถียรภาพ

ผมนึกไม่ออกครับมันไม่เสถียรภาพได้อย่างไร ก็ในเมื่อไฟฟ้ามันวิ่งอยู่ในบ้านคน มันก็ทำให้บ้านคนนั้นได้ใช้ไฟฟ้าฟรี แล้วมันไปยุ่งอะไรกับไฟฟ้าข้างนอก มันก็ไม่ได้ไปยุ่งอะไรตรงนั้นนี่ครับ เพราะฉะนั้นผมก็เลยคิดว่ามาตรการโลว์คาร์บอน (Low Carbon) สังคมนี้ สังคมคือประชาชนนะครับอยากจะให้ท่านลองเติมแต่งเข้าไปว่าทำอะไรให้พี่น้องประชาชนได้มีส่วนร่วม ตัวอย่างเรื่องโซลาร์รูฟ (Solar Roof) ของการติดตั้งบนหลังคาบ้านคน ทำไมผมต้องพูดแบบนี้ครับ ทำไมท่านต้องส่งเสริม ผมได้สอบถามไปที่บีโอไอ (BOI) แล้วนะครับ คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนบอก ท่านบีโอไอ (BOI) ครับ บีโอไอ (BOI) มีมาตรการในการส่งเสริมให้เจ้าของบ้านเขาได้ลงทุนติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) ใหม่ เขาบอก ไม่มีแล้วมีอะไร บีโอไอ (BOI) บอกว่า ส่งเสริมเฉพาะบริษัท ใครตั้งเป็นโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นมาต้องเป็นนิติบุคคลเท่านั้น บีโอไอ (BOI) จึงจะให้การส่งเสริม ผมอยากจะปฏิรูปบีโอไอ (BOI) ด้วยเข้าไปครับท่านประธาน บีโอไอ (BOI) ไม่เคยมีมาตรการใด ๆ ที่จะมาดูแลประชาชนก็มีส่วนร่วมในการลงทุนได้ เขาไม่ได้ดู เอาละครับ ก็ไม่ว่าอะไรกันครับ ตรงนี้ไม่ใช่เรื่องปฏิรูปบีโอไอ (BOI) แต่ผมกำลังจะบอก ๆ ว่าเจ้าของบ้านนี้ คุณป้าคุณยายจะติดตั้งแผงโซลาร์รูฟ (Solar Roof) อยู่บนหลังคาบ้านนะครับ ไม่ไปขอบีโอไอ (BOI) เพราะบีโอไอ (BOI) เขาไม่ให้การส่งเสริมก็ไม่ว่า แล้วเรามาเอามาตรการโลว์คาร์บอน (Low Carbon) นี้ใหม่ละครับ มาเป็นมาตรการจูงใจในการส่งเสริม ที่ผมบอกไปแล้วนี้ ลดภาษี ชี้อลงทุนไป ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๒๐๐,๐๐๐ บาทนะครับ คิดเสียว่าเป็นเงินลงทุนแบบที่เขาเรียกว่าดีพรีซิเอชัน (Depreciation) นะครับ ภาษาไทยนึกไม่ออกแล้วนะครับ ค่าเสื่อมราคา คิดไป ๕ ปีก็ได้ สมมุติว่าลงทุน ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อบ้าน ๑ หลัง ๕ ปีก็คือปีหนึ่งประมาณสมมุติว่า ๕๐,๐๐๐ บาท ๔๐,๐๐๐ บาทนี่นะครับ ก็ถือว่าเป็นรายจ่ายปีละ ๔๐,๐๐๐ บาทใส่เข้าไปในเอกสารที่เวลาเราจะเคลียร์ (Clear) ภาษีสิ้นปีใช้ใหม่ครับ ภ.ง.ด. ๙๐ อะไรทำนองนั้น เหล่านี้ก็คือฝากให้ท่านดูด้วยว่าจะทำอะไรให้ประชาชน ๖๕ ล้านคนได้มีส่วนร่วมในมาตรการในสังคมคาร์บอนต่ำครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : คุณหมอชัชชัย ศุภวงศ์ จะอภิปรายใช้ไหมครับ

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๙๒/๒

นายชูชัย ศุภวงศ์ : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ ครับ สมาชิกหมายเลข ๔๐ ไม่ได้มีอภิปรายเพิ่มอะไรครับ ฟังท่านอาจารย์ดุสิต เครื่องาม พูดแล้วนี้ผมเข้าใจว่าสภาน่าจะพิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมขึ้นมาศึกษานโยบายความเป็นไปได้ของโซลาร์รูฟ (Solar Roof) ด้วยเหตุที่ว่าคนจำนวนไม่น้อยนะครับที่สนใจ แต่ว่ามีอุปสรรคจะได้นำไปสู่ข้อเสนอของสภาแห่งนี้ว่าความเป็นไปได้อันจะทำเรื่องนี้ทำได้อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญนะครับแล้วถ้าสามารถที่จะเกิดขึ้นจริง ผมเชื่อว่าเป็นที่ต้อใจผู้คนจำนวนมากที่ต้องการเห็นสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น คงมีแค่นี้ครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการ รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ได้ชี้แจงประเด็นข้อซักถามของสมาชิกครับ

นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะค่ะ ในนามของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ดิฉันต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้ความสนใจในเรื่องนี้ แล้วก็ ๗ ท่านที่ได้อภิปรายในเรื่องนี้แล้วก็ให้ข้อเสนอแนะซึ่งดิฉันคิดว่าพวกเรามีความเห็นร่วมกันทั้งหมดก็คือ รู้สึกห่วงใยในปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเฉพาะปัญหาโลกร้อน แล้วก็อยากที่จะแก้ไข แล้วก็อยากจะทำให้เรื่องนี้เป็นวาระที่สำคัญของประเทศนะค่ะ เห็นด้วยกับการที่จะเสนอให้บรรจุเป็นวาระแห่งชาติหลายท่านได้ให้ความคิดเห็นที่ชัดเจนในด้านทางด้านนโยบายซึ่งเราก็น้อมรับที่จะนำไปปรับแก้ไขในรายงาน ส่วนในรายละเอียดของข้ออภิปรายแล้วก็ข้อคำถามก็ขออนุญาตท่านประธานนะค่ะ เรียนเชิญท่านดอกเตอร์วิวัฒน์ซึ่งท่านเป็นหัวหน้าคณะทำงานในเรื่องนี้ ประธานอนุกรรมาธิการด้านสิ่งแวดล้อมได้ตอบในรายละเอียดต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๙๓/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานอนุกรรมการสิ่งแวดล้อม ดอกเตอร์วิวรรณ ฤทธิ์เดช ครับ

นางรวิวรรณ ฤทธิ์เดช (กรรมาธิการ) : ขอกราบเรียนท่านสมาชิก สปท. ที่มีคำถามนะค่ะ ดิฉันคิดว่าในภาพรวมก็ขอขอบคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่งนะค่ะ

ท่านแรกนะค่ะ ท่านปานเทพ ดิฉันก็ขอขอบคุณแล้วก็จะรับข้อสังเกตท่านมา ปรับปรุงในเรื่องของกลไก ในเรื่องของโครงสร้างองค์กรที่ท่านให้คำแนะนำไว้ ในปัจจุบันนี้ จริง ๆ แล้วเรามีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน คณะกรรมการไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) แห่งชาติอยู่แล้วนะค่ะ เพียงแต่ว่าขาด ในตัวของฝ่ายเลขาจริง ๆ แล้วมีแค่กระทรวงการต่างประเทศกับกระทรวงทรัพยากร ดิฉัน คิดว่าตรงนี้เราน่าจะขยายฐานไปยังกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อเสนอแนะของท่าน ในเรื่องของงบประมาณนะค่ะ น่าจะมีแผนบูรณาการงบประมาณในเรื่องของไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ให้ชัดเจน รวมทั้งจะรับข้อสังเกตของท่านในเรื่องของการมี ผู้ประสานงานระดับกระทรวงของทุกกระทรวงเข้ามาในชุดคณะกรรมการประสานงาน แห่งชาติด้วยนะค่ะ ก็จะขออนุญาตรับไปปรับปรุงในพาร์ท (Part) ตรงนี้นะค่ะ

ในส่วนของท่านครุจิตดิฉันขอขอบคุณที่ท่านช่วยเสริมแล้วก็พูดถึงองค์ความรู้ แล้วก็ในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับไคลเมตเซนจ์ (Climate Change) ให้มีความกระจ่างมากขึ้น นะค่ะ รวมทั้งจริง ๆ แล้วท่านก็เน้นตัวที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือระบบการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจริง ๆ แล้วในเรื่องของเอ็มอาร์วี (MRV) ที่ท่านนี้พูดนะค่ะ มอนิเตอร์ริง (Monitoring) รีพอร์ตติง (Reporting) แล้วก็เวริฟิเคชัน (Verification) เราถูกตรวจสอบตลอดเวลา โดยองค์กรกลางของยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) นะค่ะ เพราะฉะนั้นไม่ว่าตัวเลขการรายงาน ฐานข้อมูลต่าง ๆ หรือตัวเลขที่เราจะเคลม (Claim) ตัวคาร์บอนที่เราลดได้หรือเกิดขึ้น มีองค์กรตรวจสอบชัดเจน เพราะฉะนั้นระบบเอ็มอาร์วี (MRV) นี้มีนะค่ะ ต้องขอบคุณ ท่านครุจิตที่ท่านช่วยเติมตรงนี้ด้วยนะค่ะ

ส่วนท่านกษิต ภิรมย์ ท่านให้ข้อเสนอแนะแล้วก็เรื่องของการจัดตั้งองค์กร แต่ท่านก็บอกว่ายังไม่เห็นด้วยที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนจาก กต. ซึ่งดิฉันก็ขอขอบคุณ ท่านรองปลัดกระทรวงการต่างประเทศซึ่งท่านก็ได้เห็นว่ามีคามจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์

เจรจาที่มีตำแหน่งที่ชัดเจน จริง ๆ แล้วหัวหน้าทีมเจรจาไม่ใช่โพสต์ (Post) อยู่ที่ไหนนะคะ อยู่ที่เมืองไทยนะคะ เพียงแต่ว่าเราฟิกซ์ (Fix) ไว้ว่าเป็นหัวหน้าซีฟ โคลเมตเซนจ์ (Chief Climate Change) อินิชิเอเตอร์ (Initiator) ของไทยซึ่งทุกประเทศมีนะคะ เพราะว่า การประชุมมีประวัติศาสตร์ยาวนาน เราเปลี่ยนอยู่เรื่อย เราไม่รู้ เราไม่ทันประเทศอื่น ที่ทำงานเรื่องนี้ ดิฉันคิดว่าเราต้องมีทีมที่ถาวรแล้วก็มีหัวหน้าที่รู้เทคนิคัลเทอม (Technical Term) ที่ชัดเจนว่าเขาพูดอะไรกัน เขาพูดถึงอะไร แล้วเทคนิคัลเทอม (Technical Term) ที่เขาใช้เขามีน้อยอะไร ตรงนี้หากเราเปลี่ยนตลอดเวลาเราก็ต้องไปไล่ตาม เรียนใหม่ตลอดเวลา มันก็เหนื่อยนะคะในการที่จะเจรจาต่อรองต่าง ๆ เพราะว่าอาจจะซ่อน ประเด็นต่าง ๆ เอาไว้นะคะ ก็ขออนุญาตนำไปปรับปรุงประเด็นนี้ด้วยนะคะ ในส่วนของ ท่านกษิต ดิฉันขอรับข้อแนะนำของท่านซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากแล้วก็ไปทำให้ข้อเสนอ ของ สปท. มีสตรอง (Strong) ขึ้นในเรื่องของปรับรณาสาธารณะเป็นรถไฟฟ้านะคะ ขออนุญาตเดิมเข้าไปเลยนะคะ ไม่ว่าจะเป็นรณเมล์ต่าง ๆ ก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ที่จะมูฟ (Move) เข้าสู่โหมด (Mode) ที่จะเป็รณาสาธารณะของไทยที่จะเป็นรถไฟฟ้าเสียที

ในเรื่องของการเปิดเสรีภาคพลังงานนะคะ ดิฉันคิดว่าจริง ๆ แล้วประเด็น อยู่ตรงนี้นะคะ แล้วก็เห็นด้วยกับท่านคุณหมอชัชชนะคะ ว่าเราอาจจะไปหาหรือในประเด็น กรรมาธิการย่อยว่าด้วยเรื่องนี้ให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งนะคะ ประเด็นอยู่ตรงนี้ในส่วนของ ที่ท่านคุสิตได้คุยด้วย ก็เห็นด้วยทุกประการนะคะ สนับสนุนเรื่องของโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) อย่างไรก็ตามปัจจุบันนี้รัฐบาลนี้ คนที่ติดโซลาร์ (Solar) เขาขายเป็นเฟิสต์ ออปชัน (First Option) ขายเข้ากริด (Grid) ใช้เองน้อย เฟิสต์ออปชัน (First Option) ที่ขาย เข้ากริด (Grid) เพราะอะไรเพราะได้เงินจากเรื่องของแอดเดอร์ (Adder) หรือฟีดอินแทริฟ (Feed-in Tariff) ที่ซีป (Cheap) ได้มากกว่าการที่จะใช้เองเป็นเฟิสต์ออปชัน (First Option) อันนี้ที่ท่านบอกว่าท่านก็เสนอให้ใช้เองเป็นเฟิสต์ออปชัน (First Option) คือติดแล้วก็ใช้เอง แต่รัฐบาลก็จ่ายค่าลงทุนหรืออะไรก็แล้วแต่ ดิฉันคิดว่าในเรื่องนี้ก็น่าจะไปหาหรือ ถ้ากรรมาธิการคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ สปท. ก็น่าจะหยิบยกเรื่องของส่งเสริมสนับสนุน เรื่องของโซลาร์ (Solar) อีกครั้งหนึ่งนะคะ แล้วก็ที่ท่านแนะนำในเรื่องของส่งเสริมโลคัลคอนเทนต์ (Local Content) นะคะก็จะนำไปผนวกในเรื่องของเทคโนโลยีโรดแมป (Road map)

๑๙๓

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๙๓/๓

ซึ่งจริง ๆ แล้วทาง สวทช. เป็นโฟกัสพอยต์ (Focal Point) หลักหรือกระทรวงวิทยาศาสตร์ เป็นโฟกัสพอยต์ (Focal Point) หลักที่รับผิดชอบในหัวข้อเรื่องของเทคโนโลยีโรดแมป (Road map) ของไทยที่นำไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ก็ขอจะขออนุญาตไปเติมตรงนั้นนะคะ ----

- ๙๔/๑

แล้วก็ภาคครัวเรือนที่ท่านพูดว่าทำไมเราใส่แค่ .๔๔ เปอร์เซ็นต์จากเซกเตอร์ (Sector) ที่มาจากบิวดิง (Building) ดิฉันคิดว่าเราใส่น้อย จริง ๆ ก็ได้ทำเยอะนะคะ แต่ว่าปัญหามันอยู่ตรงนี้จะว่าการติดตามตรวจสอบหรือว่าเอ็มอาร์วี (MRV) ที่ท่านครุจิตได้พูดถึงว่าถ้าเราจะเอาตัวเลขไปเคลม (Claim) มันต้องมีระบบเอ็มอาร์วี (MRV) หรือติดตามรายงานผลที่ชัดเจน ก็อาจจะมีการแอ็ดดิชันนัลเบอร์เดน (Additional Burden) หรือว่าคอสต์ (Cost) ขึ้นมาอย่างนี้ เพราะฉะนั้นตัวเลขตรงนี้ก็ใส่น้อย แต่ว่าก็จะรับประกันของท่านว่าทำอย่างไร เช่น การได้รับสนับสนุนจากเอปโป (EPPO) นี่นะคะ จริง ๆ เอปโป (EPPO) ให้เยอะมาก แต่การที่เราไปแทร็กกิง (Tracking) ตาม ปรับเปลี่ยนหลอดไฟในโรงงานต่าง ๆ ยังไม่ได้รีพอร์ต (Report) ถึงเรื่องของจำนวนก๊าซเรือนกระจกที่ลด แต่รีพอร์ต (Report) แค่นี้สนับสนุนโครงการนี้เพื่อเบเนฟิต (Benefit) ในเรื่องของการลดพลังงานเท่ากับเท่าไร แต่เราก็ต้องประสานงานกับกระทรวงพลังงานว่าให้รีพอร์ต (Report) ด้วยว่าเท่ากับผลประหยัดจริง หลังจากที่เราให้เงินฟนดิงโปรเจกต์ (Funding Project) ไปแล้วต้องลงตรวจติดตาม ก็คือบียอน (Beyond) ที่จัจจ (Judge) ให้ฟนดิง (Funding) ไป แล้วก็ถือว่าเป็นผลสำเร็จของกองทุนอนุรักษ์พลังงานก็ต้องไปตรวจติดตามแล้วก็เอาตัวเลขผลประหยัดจริงมาเพื่อจะเคลม (Claim) ตัวเปอร์เซ็นต์เทจ (Percentage) ตัวนี้ด้วย ก็คิดว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ดีที่จะนำไปเน้นในเรื่องนี้เพราะจริง ๆ ก็ทำเยอะนะคะ

ส่วนประเด็นของท่านนิกรดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญนะคะ ก็คือภาคขนส่ง ท่านก็สนับสนุนเรื่องของอีวี (EV) เหมือนกันคือรถไฟฟ้า ขอบคุณท่านด้วยนะคะ

ส่วนในเซกเตอร์ (Sector) เกษตรนะคะ ขอกราบเรียนว่าเซกเตอร์ (Sector) เกษตรเป็นเซกเตอร์ (Sector) ที่ในการเจรจาทุกครั้งเราเป็นเซกเตอร์ (Sector) ที่เราอะแวร์ (Aware) เป็นเซฟการ์ดเซกเตอร์ (Safeguard Sector) จะเห็นว่าทำไมตัวเลขเป้าหมายเซกเตอร์ (Sector) เกษตรที่ดิฉันนำเสนออัลโลเคต (Allocate) ยังไม่มีแต่เราขอรับรองให้ภาคเกษตรทำเป้าหมายของตัวเองในการลดเสียที่

ส่วนการรายงานข้อ ๑ ขอกราบเรียนว่าต้องรายงานข้อเท็จจริงนะคะ เราไม่สามารถจะปิดเปื้อนข้อเท็จจริงได้เพราะมันฟ้องด้วยภาพถ่ายทางอากาศและอื่น ๆ เพราะฉะนั้น

ตัวเลขที่เรารายงานมันจะมีกรรมกลางในการตรวจสอบต้องรายงานข้อเท็จจริง เพราะมันดูจากภาพถ่ายหรือว่าองค์กรกลางเขาคำนวณคู่ขนานกับตัวเลขที่ประเทศต่าง ๆ รีพอร์ต (Report) อยู่แล้วนะคะ

อันที่ ๒ ก็คือเมื่อรายงานข้อเท็จจริงแล้วผ่านคณะกรรมการแห่งชาติทุกครั้งที่จะเอนดอร์ส (Endorse) ท่านนายกก็เห็นชอบผ่าน ครม. แล้วซั่มมิต (Submit) ไปที่ยูเอ็น (UN) เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าตัวเลขนี้แหละเราต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ เราต้องยอมรับความจริงแล้วก็ปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อเรามูฟ (Move) ไปข้างหน้า ไม่ว่าจะเป็นการเกษตรที่ใช้น้ำน้อย วิธีการเกษตรที่มีประโยชน์ ถูกต้อง ใช้น้ำปุ๋ยเคมีลดลง แล้วก็ต้องคิดนะคะว่าทำอะไรที่จะแก้ปัญหานี้ ส่วนตัวเลขของไทยในเซกเตอร์ (Sector) เกษตร ๑๗ เปอร์เซนต์ เทียบเคียงกับตัวเลขที่ลีดดิ้ง (Leading) ประเทศอื่นที่เซกเตอร์ (Sector) เกษตรนำ อย่างเช่น ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ เขาก็อยู่ประมาณเท่านี้ เขาอยู่ประมาณ ๒๕ เปอร์เซนต์ เขาก็โชว์ (Show) ตัวเลขนี้เพราะฉะนั้นมันเทียบกับประเทศต่าง ๆ ที่มีแอ็กทิวิตี (Activity) คล้าย ๆ กันมันเทียบกันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นดิฉันก็ต้องขอกราบเรียนว่าเซกเตอร์ (Sector) เกษตรเป็นเซกเตอร์ (Sector) ที่เราให้ความสำคัญ เรามีเซฟการ์ดโพลิซี (Safeguard Policy) เพราะว่าทุกครั้งที่ไทยนิโกซิเอต (Negotiate) แล้วจะมีอิมโพล์โพลิซี (Impose Policy) อะไรทางด้านเกษตร เราจะพูดตลอดว่าเราเน้นขอให้ความสำคัญในเรื่องของ ฟู้ดซีเคียวริตี (Food Security) ขอให้ความสำคัญเรื่องความมั่นคงทางอาหาร อันนี้ก็คือเหมือนกับเราก็มีประเด็นที่จะไปพูดคุยว่าอันนี้มันเป็นเรื่องของปัญหาความมั่นคงทางอาหารด้วยนะไม่ใช่เรื่องของการลดก๊าซแต่อย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตามเราต้องยอมรับความจริงว่าในอนาคตมันต้องมีการปรับเปลี่ยน วิธีการปลูกแน่นอน แล้วเราอาจใช้เวลาต้องเริ่มตั้งแต่วันนี้หรือในอดีตจริง ๆ แล้วต้องเริ่มตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมาแล้วด้วยซ้ำ เช่น การปลูกพืชใช้น้ำน้อยหรือปุ๋ยเคมีน้อยเหล่านี้เป็นต้นนะคะ ขอขอบคุณท่านอดีตผู้ว่าการ กฟผ. ด้วยนะคะ จริง ๆ แล้วแผนพลังงานที่ปรับใหม่ก็เป็นเบส (Base) ที่เอามาใช้ในการคำนวณ ตัวเลขการลดก๊าซ ๒๐ เปอร์เซนต์ของไทย ๗ เปอร์เซนต์ แล้วก็ ๒๐ เปอร์เซนต์ในเฟส (Phase) นี้แหละ อย่างไรก็ตามก็คิดว่าก็ต้องให้ความสำคัญในเรื่องของการเลือกที่ดินที่ได้ กราบเรียนไว้ละคะ เรื่องล็อกอิน (Log in) เทคโนโลยีหลังจากที่เราเลือกชนิดแล้ว แล้วก็คิดว่า

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๙๔/๓

รัฐบาลควรมองภาพรวมที่เป็นบูรณาการว่าอันไหนดีหรือไม่ดีอย่างไรนะคะ ดิฉันคิดว่า
หมดแล้วนะคะที่ดิฉันได้กล่าวถึงค่ะ ก็ขอขอบคุณทุกท่าน ท่าน สปท. ทั้ง ๘ ท่านที่ให้ความกรุณา
ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ที่จะมาใช้ในการปรับปรุงให้ครบถ้วนต่อไปค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

- ๙๕/๑

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ มีประเด็นที่ฝากกรรมการไว้ว่าในเรื่องของสังคม คาร์บอนไดออกไซด์ต่ำ ภาพประเทศไทยอีก ๑๐ ปีจะไม่เหมือนเดิม เพราะว่ามันเป็นยุค การเปลี่ยนผ่านและยุคปฏิรูป เพราะฉะนั้นโครงสร้างการผลิตและอื่น ๆ ของประเทศ จะไม่เหมือนภาพเดิม ดังนั้นฝากพิจารณาว่าในเรื่องของเศรษฐกิจกระแสใหม่บน ๔ ฐาน ของเราที่เสนอไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของดิจิทัลอีโคโนมี (Digital Economy) เรื่องของ โซเชียลอีโคโนมี (Social Economy) เรื่องครีเอทีฟอีโคโนมี (Creative Economy) แล้วก็ เรื่องไบโอเบสอีโคโนมี (Bio-based Economy) ซึ่งก็อยู่บน ๒ ฐานคือด้านของพลังงาน ชีวภาพ แล้วก็ด้านของอาหารและเกษตร ตรงนี้จะทำให้เราไปสู่สิ่งที่เป้าหมายเชิง ยุทธศาสตร์ก็คือ กรีนโกรท (Green Growth) แล้วก็ภายใต้เป้าหมายรวมของเอสดีจี (SDGs) ของสหประชาชาติ นะครับ ตัวที่สะท้อนความเป็นรูปธรรมมากก็คือเรื่องของการที่ทางรัฐบาล ปัจจุบันนี้ได้เร่งรัดในการสร้างมัลติโมดัลทรานส์พอเทชัน (Multimodal Transportation) ก็คือการขนส่งหลายรูปแบบโดยหันมาเน้นในเรื่องของระบบราง ระบบน้ำมากเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยลดในเรื่องของการใช้ฟอสซิล เอเนอร์จี เบส (Fossil Energy Based) ไปมากนะครับ ๒. ก็คือในเรื่องของพลังงาน ถึงแม้ว่ายังเป็นช่วงระยะหัวเลี้ยวหัวต่อแต่ชัดเจนว่าการเดินทาง ในเรื่องพลังงานทดแทนโดยคำนึงถึงความมั่นคงทางพลังงานควบคู่กันไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ของโซลาร์ (Solar) ก็ดี เรื่องของวินด์ (Wind) แล้ววินด์ (Wind) เติบโตก็มีวินด์ ไฮโดรเจน ไฮบริด (Wind Hydrogen Hybrid) ขึ้นมาอีกด้วยนะครับ แล้วก็เรื่องของการมาตรการเอสโก (ESCO) มาตรการบีอีซี (BEC) ที่ทางกรรมการปฏิรูปพลังงานได้เสนอไปแล้วแล้วแต่ขณะนี้ อยู่ในท่อของการเปลี่ยนแปลงทั้งสิ้นนะครับ ผมคิดว่าภาพเหล่านี้มันจะวางอยู่บนฐานเก่า ไม่ได้ มันต้องขยับเขยื้อน เพราะฉะนั้นการรายงานในที่ประชุมยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) ก็จำเป็นจะต้องให้เขาเห็นว่าช่วงนี้เป็นระยะเปลี่ยนผ่านของเรา ก็จะเป็นเหตุผลสำคัญทีเดียว แล้วเราจะเป็นตัวอย่างที่ว่าไทยแลนด์โมเดล (Thailand Model) ให้กับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก นะครับ ก็ฝากพิจารณาประเด็นนี้ ก่อนที่จะลงมติท่านนิกรมีอะไรเชิญครับ ขอสั้น ๆ นะครับ

นายนิกร จำนง : ท่านประธาน นิดเดียวครับ คำตอบต่อการเจรจาผมพอใจ แต่ว่าอยากจะฝากประเด็นล่อแหลมไว้สักหน่อยหนึ่งนะครับ คือเมื่อไหร่ผมพูดไม่ครบถ้วน

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

วีรพร ๙๕/๒

ประเด็นที่มีปัญหามากก็คือแผนในการจัดการเรื่องภาคเกษตรของเรา ปีที่ท่านสรุปมา ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๙ คงไม่ค่อยเป็นผลเท่าไร อีกประเด็นคือว่าภาคเกษตรที่ผมเรียนว่า ข้าวเป็นปัญหาที่ต้องระมัดระวังมากเพราะว่าเกี่ยวกับคนจน และอีกประเด็นหนึ่งผมดูว่าเป็นจุดตายที่จะต้องระวังเป็นอย่างมากเหมือนกัน ที่ของเรอบอกว่าทำดีอย่าให้เด่นจะเป็นภัย ปศุสัตว์ของเราทั้งไก่ ทั้งเนื้อ ปศุสัตว์ขณะนี้เราท็อปคลาส (Top Class) เราเป็นอันดับ ๑ ของโลกอยู่ขณะนี้ ตรงนี้ถูกชี้มาร่วมกับข้าวถึงประมาณ ๗๔ เปอร์เซ็นต์ของภาคเกษตร ตรงนี้จะล่อแหลมมาก อย่างข้าวเขาอาจจะไม่นั่นแต่ตรงนี้จะล่อแหลมในการให้เขากระแทก เราเพราะว่าเราเด่นเหนือเขามาก เกี่ยวกับปศุสัตว์ โคอะไรพวกนี้ แล้วก็ไก่เราอันดับ ๑ ตรงนี้มันจะล่อเป้าอยู่ก็กราบเรียน แล้วก็ฝากประเด็นไว้นิดเดียวท่านประธานครับ ก็คือว่า เวลาเจรจาท่านคงเจรจาเองไม่ได้อาจจะให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภาคเกษตร ไปเจรจากับเอฟโอ (FAO) แล้วเอฟโอ (FAO) ครอส (Cross) ข้ามฟากไปบล็อกทางด้านนี้ ถึงจะไปได้ แต่ถ้าเจรจาเองเหมือนกับว่ามันไม่สามารถจะทำได้ เราก็ต้องเปิดหน้าไปอีกแบบหนึ่ง แค่ฝากความเห็นเป็นเรื่องที่ผมเป็นกังวล ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่ สังคมคาร์บอนต่ำแล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมและก่อนที่จะขอตรวจสอบ องค์ประชุมขอประกาศเรื่องเกี่ยวกับการที่ท่านประธานได้ฝากเรื่องไว้ว่าก่อนปิดประชุม นะครับ ก็คือเรื่องการถ่ายภาพหมู่ของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา นะครับ สุภาพบุรุษให้แต่งชุดสูทสากลสีเข้ม เสื้อตัวใน สีขาว เนกไท (Necktie) สีเหลือง ส่วนสุภาพสตรีให้ใส่ชุดสูทสากลสีเข้ม เสื้อตัวในสีขาว เช่นกัน ก็ขอแจ้งให้ทุกท่านได้ทราบนะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนขอมตินะครับ

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

กรณี ๙๖/๑

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิแสดงตน โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ
(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : น่าจะพร้อมเพรียงกันแล้วนะครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม
๑๓๙ ท่าน เป็นอันว่าครบองค์ประชุม มีท่านใดมีปัญหาการแสดงตนไหมครับ ถ้ามียืนขึ้น
ขานชื่อนะครับ ถ้าไม่มีก็เป็นไปตามนั้นนะครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 17:30

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

139

รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการ
ด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.574

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกษิต์เดชธนต์ หะกษณทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิตศ อหวคณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต ภรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นางกอบกุล อากาทร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลโท คณิต แจ่มจันทรา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		พลเอก คณิต อุทิตสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลอากาศเอก คราธิพิย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเรือเอก ชนินทร์ ชุนทรหวัณพ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		นายฐานุบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลเอก สุติวัจน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายธเนศพล ธนบุญวัฒณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		พลเอก ธวัช จารุกุลส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายธวัชชัย พักอังกร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พลตำรวจโท ชีระจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลอากาศเอก ชีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		นายบัญชา ปรมีศณาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นางปัทมา เรียรวิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายปานเทพ กล้านรงค์วณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายพงศ์ศักดิ์ฐ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลเอก พลล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		พลตำรวจตรี พิธิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลเอก ภิรมย์ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลอากาศเอก มนต์ รัชขร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายเลิศปัญญา บุณณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลโท วรารักษ์ บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก วุฒินันท์ สีสายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		นายสุชน ชาติเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายเสรี อติภักธะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		พลอากาศเอก อนาวิน อิมรย์วัณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		นายอภิรักษ์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		ศาสตราจารย์อสิรา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		พลตำรวจโท อาจัน โขติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		นายอุทัย เลาหิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายอลงกรณ์ พลบุตร

รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง

สปท. ๔๓/๒๕๕๙

ครุณี ๙๖/๒

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะเห็นชอบกับรายงานเรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำหรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบคณะกรรมการธิการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียงครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนบ้างไหมครับ ถ้ามีขอเชิญออกเสียงลงคะแนนนะครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอทราบผลการลงคะแนนครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

เรื่อง

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 17:31

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 138

เห็นด้วย 135

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 3

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการ
ด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย
และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ
สมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี
เพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.575

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	6	นายกษิตศ อ้าวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
5	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	21	พลอากาศเอก คราธิพัทธ์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	24	หม่อมราชวงศ์จักรกร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	27	พลเอก จิระ โหมทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนนทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	36	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	46	นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	47	พลเอก รัฐวิวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	54	นายดุสิต สีสามทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	58	พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	59	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังคสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	65	นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	72	นายธวัชชัย พักอังกร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	78	นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	80	นางนันทา ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	83	นายบัญชา ประมิตตานภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	88	นายประกาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	96	นางปัทมา เขียววิศิษฎ์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
67	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	101	นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	103	นายพรชัย ตระกูลวรรณท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	105	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	106	พลเอก พนล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	112	พลเอก กิบุญญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	115	นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	121	นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	125	นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	132	พลโท วราร์ พุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	134	พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	147	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	166	นายสันตศักดิ์ จรูญ งามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	168	นายสุชน ขาสีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	170	นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	178	นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมมัยรัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	185	พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	186	นายอภินันท์ ชัยธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	189	นายอรุณ จิรขวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
132	191	ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	192	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	195	พลตำรวจโท อาจิม ชิตวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	196	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	197	พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	199	นายอุทัย เลานวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายอลงกรณ์ พลบุตร

รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง

สปท. ๔๗/๒๕๕๙

ครุณี ๙๖/๓

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงทุกท่านนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ ขอขอบคุณสมาชิกที่มาประชุมทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
จำนวน ๒ เรื่อง

๑) ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการ
การเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๖	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๒	เสียง
งดออกเสียง	๒๖	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

- มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็น
สำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะ
และให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หมายเหตุ เนื่องจากรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ถามที่ประชุม
ว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติ
ดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๙

๒) ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๑ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการฯ โดยให้คณะกรรมการการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๔	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑๗	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

- มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หมายเหตุ เนื่องจากทรงประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๙

๒. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ โดยคณะกรรมการบูรณาการเร่งรัดการปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงเพื่อเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๒	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑	เสียง
งดออกเสียง	๓	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูปการดำเนินการด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย และแนวทางการดำเนินงานไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำ

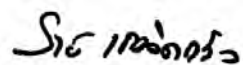
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๓๕	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๓	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	



(นางสายทิพย์ เชาวลิตถวิล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางบุษกร อัมพรประภา	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางวัชรวิวรรณ ฝ้ายทอง	ผู้อำนวยการสำนักกรรณ
		การประชุมและตัวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางบังอร วิบูลโกศล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชลเลข ๑
นางนนทลี พจนัฏญญา	เจ้าพนักงานชลเลขอาวุโส
นางเยาวเรศ นวลสกุล	เจ้าพนักงานชลเลขอาวุโส
นางจีรภา เตียวยสกุล	เจ้าพนักงานชลเลขอาวุโส
นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	เจ้าพนักงานชลเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางพุททชาติ บุญเจริญฤทธิ์	นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางวีรพร นุชบางเคียน	นางดรุณี จันทพันธ์
นางนวพร อินทร์เขียว	นางนำพร ชมพูทอง
นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์	นางสาวธัญญา สายบุตร
นางสาวภริญา สุประดิษฐ์	นางจินตนา เจริญสุข
นางจงถนอม ศรีธนาาศ	นางสาวประภาลักษณ์ ปูนบุตรดา

ผู้ควบคุมระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางรภััสสา เพ็ชรนิล

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักแรงงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙
 วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กนช.	คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	
กปปส.	คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (People's Democratic Reform Committee : PDRC หรือคณะกรรมการประชาชนปฏิรูปประชาธิปไตย) เป็นกลุ่มผลประโยชน์ในประเทศไทย ซึ่งกลุ่มดังกล่าวมีบทบาทสูงในวิกฤตการณ์การเมืองไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ในสถานะของผู้จัดกิจกรรมชุมนุมประท้วงขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร	
กฟผ.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ทสจ.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
น.ส. ๓	หนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งออกในท้องที่ที่ไม่มีระวางรูปถ่ายทางอากาศ ซึ่งรัฐมนตรียังไม่ประกาศยกเลิกอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายที่ดินของหัวหน้าเขตนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ	กรมที่ดิน
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พอช.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	http://www.codi.or.th/
ส.ค. ๑	ใบแจ้งการครอบครองที่ดิน เป็นหลักฐานว่าผู้ครอบครองเป็นผู้แจ้งว่าตนครอบครองที่ดินแปลงใดอยู่ (แต่ปัจจุบันไม่มีการแจ้ง ส.ค. ๑ อีกแล้ว)	กรมที่ดิน
ส.ป.ก.	สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
อคส.	องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
AEC	ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economics Community : AEC) คือการรวมตัวของชาติในอาเซียน (ASEAN) ๑๐ ประเทศ ได้แก่ ไทย พม่า ลาว เวียดนาม มาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ กัมพูชา บรูไน เพื่อที่จะให้มีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน	www.thai-aec.com
ASEAN	อาเซียน (ASEAN) เป็นการรวมตัวกันของ ๑๐ ประเทศ ในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	
BEC	การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
BOI	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (สกท.) (Board of Investment : BOI)	
COP16	การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสมัยที่ ๑๖ (Conference of Parties 16 : COP16)	
COP21	การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสมัยที่ ๒๑ (Conference of Parties 21 : COP21)	
CSR	Corporate Social Responsibility (CSR) หรือ รับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง การดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกองค์กร ที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมทั้งในองค์กรและในระดับใกล้และไกล ด้วยการให้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรหรือทรัพยากรจากภายนอกองค์กร ในอันที่จะทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข	www.thaicrs.com
ESCO	การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Energy Service Company : ESCO)	www.thaiesco.org
EU	สหภาพยุโรป (European Union : EU)	
FAO	องค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)	
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)	
GISTDA	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การ	http://www.gistda.or.th/main/th/node/66

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	มหาชน) (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization) : GISTDA)	
ICAO	องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO)	
IUU	การทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing : IUU)	Web site : กรมประมง
PDP	แผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า (Power Development Plan : PDP) เป็นแผนการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้าและระบบส่งไฟฟ้าของประเทศไทยในอนาคต ๑๕-๒๐ ปี เพื่อรองรับนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานไฟฟ้าของกระทรวงพลังงานจึงต้องมีการจัดทำแผน PDP เพื่อเป็นแผนจัดหาไฟฟ้าในระยะยาวให้เพียงพอต่อการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	Web site : คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
R&D	การวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D)	
SDGs	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)	
SMEs	วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SMEs)	
UNFCCC	อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC)	Web site : องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๔

ร้อยเอก

(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

หมายเหตุ

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม