



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

๑. รับทราบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๒

๑

เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรมการกิจการกระจายเสียง

15 กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ

๒. ประธานวุฒิสภาสั่งการให้เลขาธิการวุฒิสภา เจ้าหน้าที่ของ

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมแจ้งการใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ห้องประชุม ระบบโสตทัศนศึกษา และระบบการลงคะแนนให้สมาชิกรับทราบ

20 ๓. ประธานวุฒิสภาสั่งการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการ

๓

เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในระดับสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๓

25 เรื่องด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

๓

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้า
5	- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๑๑,๒๖
	ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์	๑๑
	- นางกอบกุล อากาศรณ อยุธยา	๑๑
	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	๑๒
	- นายมรรณพ เดชวิทักษ์	๑๒,๓๙,๔๐,๔๑
10	- พลเอก ดนัย มีชูเวท	๔๓,๔๕
	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๒,๓๓,๔๐
	- พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์	๑๓
	- พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	๑๓
15	- พลเอก อู๊ด เบื้องบน	๑๓
	- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๑๔,๒๔,๓๒
	- นายธานี อ่อนละเอียด	๑๔
	- นายชยุต สืบตระกูล	๑๔,๓๓
	- นายเกียรติ แก้วสุทอ	๑๔
20	- นายกรรณภว์ ชนภรรคมวิน	๑๔,๑๕
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๕
	- พลเอก ทวีป เนตรนิยม	๑๕
	- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภัคดี	๑๖
	- นายจिरชัย มูลทองไรร	๑๖,๒๔
25	- พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	๑๖
	- นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์	๑๗
	- นายศักดิ์ชัย ชนบุญชัย	๑๗,๒๓
	- พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	๑๗
	- นายวันชัย สอนศิริ	๑๗,๒๓,๒๖,๒๘
30	- นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	๑๘

	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)	ครั้งที่ ๙
		หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก บุญธรรม โอริส	๑๘
5	- นายชลิต แก้วจินดา	๑๘,๒๔
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	นายณรงค์ อ่อนสอาด	๑๘
	- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๑๙
	- พลเอก วิชิต ยาทิพย์	๑๙,๒๔
	- นายธานี สุโขทัย	๑๙
10	- นายชากีร์ พิทักษ์คุมพล	๑๙
	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๒๐,๒๖,๓๐,๔๔
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	นายสาธิต เหล่าสุวรรณ	๒๐
	- นายยุทธนา ทัพเจริญ	๒๐
	- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	๒๐
15	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๒๑,๒๙,๓๙,๔๐
	- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ	๒๒
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร	๒๒,๓๑,๔๓
	- นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์	๒๒
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	๒๔
20	- พลเอก วัฒนา สรรพานิช	๒๔
	- นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์	๒๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	๒๕,๒๘,๔๑
	- นายกล้านรงค์ จันทิก	๒๗,๒๙
	- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	๓๕
25	- นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	๔๐,๔๑
	- นายพีระศักดิ์ พอจิต	๔๒
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี	๔๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
30	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๔๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้า
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ๔๕

- รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ

(ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ผู้อภิปราย

10 - นายบุญเสริม นาคสาร (ผู้ชี้แจง) ๔๕,๘๐,๘๔

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศาสตราจารย์นิสสารักษ์ เวชยานนท์ ๕๓

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๕๕

- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๕๙

15 - นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๖๒

- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ ๖๕

- นายมณฑิเยร บุญตัน ๖๗

- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายคำคุณ สิทธิสมาน ๗๒

20 - นายชยุต สืบตระกูล ๗๖

- นางพรพิมล นิลทจันทร์ (ผู้ชี้แจง) ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายวัลลภา ตั้งคณานุรักษ์ ๘๕,๘๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๘๖

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๘ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงลายมือชื่อแล้ว

๒๒๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

๑. รับทราบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๒

เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

20

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยายบริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์
ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ

25

30

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบ
ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ รวมทั้งการขยาย
บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้

ที่ประชุมทราบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วลัยภรณ์ ๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ๒. ประธานวุฒิสภาสั่งการให้เลขาธิการวุฒิสภา เจ้าหน้าที่
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมแจ้งการใช้ห้องประชุม

5 ระบบโสตทัศนศึกษา และระบบการลงคะแนนให้สมาชิกรับทราบ

เรื่องที่ ๒ ตามที่ได้ปรากฏการบันทึกการประชุม ก็คือวันนี้ผมได้ขอให้ทางเลขาธิการ
วุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้มาชี้แจง
ให้ท่านสมาชิกทราบเกี่ยวกับการใช้ห้องประชุมและระบบโสตทัศนศึกษาและระบบการลงคะแนน
ซึ่งท่านสมาชิกได้ให้ความร่วมมือปรากฏตามที่ได้ผ่านมาแล้ว

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๓. ประธานวุฒิสภาสั่งการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในระดับสูงสุด

เรื่องที่ ๓ อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกทราบว่า ๒ - ๓ วันที่ผ่านมา
ได้มีเหตุการณ์เกี่ยวกับความไม่สงบเรียบร้อยเกิดขึ้น มีการพบระเบิดในบางแห่ง ซึ่งผมในฐานะ
ประธานวุฒิสภาได้สั่งการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเกี่ยวกับการรักษา
ความปลอดภัยในระดับสูงสุด โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเจ้าหน้าที่
ตำรวจมาดูแลทั้งที่อาคารนี้ และที่อาคารสุขประพฤติ ขอความกรุณาท่านสมาชิกช่วยกันระมัดระวัง
ดูแล เป็นหูเป็นตา เพื่อให้การประชุมวุฒิสภาเป็นไปโดยเรียบร้อย จึงเรียนแจ้งต่อที่ประชุมทราบ
ครับ

20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
เรื่องด่วน

ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุม
คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุม
5 ได้มีมติให้เลื่อน นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งอัยการสูงสุดตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ซึ่งตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้อัยการสูงสุด
พ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ. และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และให้
ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งอัยการสูงสุด” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติและข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอชื่อปรากฏตามเอกสาร
ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่อนุโลมนำมาใช้ไปพลางก่อนนั้น
ข้อ ๑๐๑ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติ
15 ของรัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น
สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ในเรื่องจำนวนของคณะกรรมการหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการธิการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด คณะนี้มีจำนวน ๑๕ คน แต่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๒ กำหนดว่า “การตั้งกรรมการธิการสามัญตามข้อ ๑๐๑ ให้ตั้งจากสมาชิก
25 ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือ

ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจาก
กรรมการธิการคนนั้น ๆ คนละหนึ่งคน”

5 ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ยังไม่มีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและ
คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา จึงจำเป็นจะต้องงดเว้นไม่นำข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๕๑ ในเรื่องสัดส่วนของกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๑๐๒ มาใช้บังคับ ซึ่งการงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องมีการลงมติ
ตั้งนั้นการงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะ

10 กรณีเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการ
สูงสุด ที่จะไม่เป็นผู้แทนในสัดส่วนของคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา และคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาในครั้งนี้

การงดใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเป็นไปตามข้อบังคับ

15 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๘๑ กำหนดว่า “ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา
หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่ง ทั้งหมด
หรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง
ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้งดใช้บังคับนั้นได้”

ดังนั้น ผมขอถามมติ ก่อนจะออกเสียงลงคะแนน ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

20 ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดที่ปุ่มแสดงตนเท่านั้น เสียบบัตร
ลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน จะมีไฟกระพริบขึ้นมา เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยว่าสมาชิกท่านใด
ยังมีปัญหา ท่านยกมือขึ้น ถ้าขัดข้องทางเทคนิคจริง ๆ ก็จะได้นับท่านเป็นองค์ประชุม มีบางท่าน
ยังไม่ได้รับบัตร กรุณายกมือขึ้น บัตรนี้จะใช้สำหรับการลงคะแนน แล้วก็ใช้แทนกันไม่ได้ ของใคร
ของผู้นั้น มีท่านใดมีปัญหาเกี่ยวกับการแสดงตนหรือไม่ เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน

25 เรียบร้อยนะคะ หมายความว่าเครื่องขึ้นปรากฏสัญญาณไฟ ถ้าไม่ขึ้นตอนนี้ก็ยกมือไว้ถือว่าท่านมา
จะได้นับเพิ่ม ไม่มีท่านใดยกมือหรือแสดงอะไรแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๒๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอลาถามเห็นว่าท่านเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ถ้าเห็นชอบยกดปุ่ม

5 เห็นด้วย ไม่เห็นชอบยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกเสียงยกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านเสียบบัตร

และลงมติ เจ้าหน้าที่ช่วยคุณด้วยนะครับ ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ องค์ประชุม ๒๒๖ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๒๒๒

10 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเกี่ยวกับ

องค์ประกอบของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

ต่อไปผมจะขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่

15 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน และผมขอหารือว่า ขอให้สมาชิกเสนอรายชื่อ

ผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการการสามัญท่านละ ๑ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะไม่เห็นด้วย

กับที่ผมเสนอหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี เอาตามนี้นะครับ ท่านกรุณายกมือ เจ้าหน้าที่จะบันทึก

รายชื่อผู้เสนอรายชื่อคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด เจ้าหน้าที่

บันทึกไว้และส่งรายชื่อให้ผม มีพร้อมกันหลายท่าน ไม่ต้องห่วง ท่านมีสิทธิเสนอชื่อได้ทุกคน

ผมจะอ่านรายชื่อผู้เสนอชื่อก่อน ถ้าขาดแล้วเดี๋ยวท่านจะได้เติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิตยสาร ๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวโรจน์

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นางกอบกุล อภากร ณ อยู่ธยา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๕. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๖. พลเอก ดนัย มีชูเวช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์

๙. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

๑๐. พลเอก อู๊ด เป็องบน

๑๑. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

๑๒. นายธานี อ่อนละเอียด

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายชยุต สืบตระกูล

๑๔. นายเกี้ยว แก้วสุทอ

๑๕. นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. พลเรือเอก พัลลภ ตรีศานนท์

๑๗. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๑๙. นายจรัสชัย มูลทองโรราย

๒๐. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ

๒๑. นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์

๒๒. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. พลตำรวจโท ดรีทศ รัตนฤทธิชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

๒๔. นายวันชัย สอนศิริ

๒๕. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา

๒๖. พลเอก บุญธรรม ไชริศ

๒๗. นายชลิต แก้วจันดา

๒๘. นายณรงค์ อ่อนสอาด

๒๙. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๓๐. พลเอก วิชิต ยาทิพย์

10

๓๑. นายธานี สุโขดา

๓๒. นายชากีร์ พิทักษ์कुมพล

๓๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๓๔. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

๓๕. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

15

๓๖. นายยุทธนา ทัพเจริญ

๓๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๓๘. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๓๙. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

ผมอ่านอีกรอบหนึ่งเพื่อความแฟร์ (fair) เพราะว่าเสนอชื่อไปแล้วก็อยากจะ

20

ได้ทราบว่าท่านใดบ้าง ผมจะได้ปัดรับแค่นี้ ให้ท่านเสนอชื่อแค่นี้

๑. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

๒. ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๓. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา

๔. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๕. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิจกานต์ ๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖. พลเอก ดนัย มีชูเวช สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. พลเอก นาวิณ ตำริกาญจน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

๑๐. พลเอก อู๊ด เป็องบน

๑๑. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒. นายธานี อ่อนละเอียด สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑๓. นายชยุต สืบตระกูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายเกี้ยว แก้วสุทอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๑๖. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๑๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

5

๑๙. นายจिरชัย มูลทองโร่ย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. พลเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์

๒๒. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิวิชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒๔. นายวันชัย สอนศิริ

๒๕. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖. พลเอก บุญธรรม โอริส

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗. นายชลิต แก้วจินดา

๒๘. นายณรงค์ อ่อนสอาด

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๐. พลเอก วิชิต ยาทิพย์

๓๑. นายธานี สุโชคายน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒. นายชาก็ย์ พิทักษ์คมพล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์

20

๓๔. นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕. นายยุทธนา ทัพเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๓๗. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์

๓๘. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๙. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๐. นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๔/๒

ไม่มีท่านใดจะเสนอชื่อแล้วนะครับ ต่อไปผมขอให้แต่ละท่านเสนอรายชื่อท่านละ ๑ คน เริ่มเบอร์ ๑ ใหม่ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญครับ

5 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอ พลเอก อู๊ด เบื้องบน ครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก อู๊ด เบื้องบน ครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์
สิวีโรจน์ เชิญครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวีโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวีโรจน์ ขอเสนอชื่อ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานวุฒิสภา : เสนอ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ มีผู้รับรองถูกต้อง

เชิญท่านกอบกุล อากาศ ณ อยุธยา ครับ

นางกอบกุล อากาศ ณ อยุธยา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ดิฉัน นางกอบกุล อากาศ ณ อยุธยา สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอ นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

20 ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เสนอท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปจะเป็น พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ แล้วก็ของท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ พลโท จเรศักดิ์
อานุภาพ เชิญครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๔/๓

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ พลเรือเอก นพดล โชคระดา

5 ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พลเรือเอก นพดล โชคระดา มีผู้รับรองถูกต้อง

ต่อไปเชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ เสนอ และตามด้วย พลเอก ดนัย มีชูเวท เสนอถัดไป

ท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอท่านยุทธนา ทัพเจริญ เป็นกรรมาธิการ

ขอผู้รับรองครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านยุทธนา ทัพเจริญ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป

15

พลเอก ดนัย มีชูเวท เป็นผู้เสนอ และถัดจากนั้นก็จะเป็น พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

เป็นผู้เสนอ เชิญพลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลเอก ดนัย

มีชูเวท สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ขอผู้รับรองด้วย ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสนอ พลเอก วัฒนา สรรพานิช ผู้มีรับรองถูกต้อง

ต่อไปเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เสนอครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๐๘ เป็นกรรมาธิการสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๔/๔

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสนอ นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปท่านพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เป็นผู้เสนอ ตามด้วย พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข

5 เชิญท่านพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : เรียนท่านประธาน กระผม พลเอก นาวิณ

ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๘๕ ขอเสนอท่านสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

10 ต่อไป พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข เสนอ แล้วตามด้วย พลเอก อู๊ด เบื้องบน เชิญท่าน

พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ พลเอก ชงชัย สาระสุข ขอผู้รับรอง
ครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป พลเอก อู๊ด เบื้องบน เสนอรายชื่อ แล้วตามด้วย

ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก อู๊ด เบื้องบน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก อู๊ด เบื้องบน ขออนุญาตเสนอชื่อ นายสมชาย แสวงการ หมายเลข ๑๙๕

20 ขอผู้รับรองด้วย ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมชาย แสวงการ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ

ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ตามด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด เป็นผู้เสนอ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน
ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๔/๕

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อ นายชลิต แก้วจินดา ขอผู้รับรองด้วยครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านชลิต แก้วจินดา มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป

ท่านธานี อ่อนละเอียด เป็นผู้เสนอ แล้วก็ตามด้วยท่านชยุต สืบตระกูล ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

10 ขอผู้รับรอง ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ

ท่านชยุต สืบตระกูล เป็นผู้เสนอ แล้วตามด้วยท่านเกี้ยว แก้วสุทอ ท่านชยุต สืบตระกูล เชิญครับ

นายชยุต สืบตระกูล : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชยุต สืบตระกูล

15 สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอท่านสมชาย แสวงการ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ช้านะครับ ต่อไปเชิญท่านเกี้ยว แก้วสุทอ แล้วก็

ท่านกรรณภว์ ธนวรรคภวิน ครับ

นายเกี้ยว แก้วสุทอ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อพันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ขอผู้รับรองครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน มีผู้รับรองถูกต้อง

ต่อไปท่านกรรณภว์ ธนวรรคภวิน เสนอ แล้วตามด้วย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

นายกรรณภว์ ธนวรรคภวิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายกรรณภว์ ธนวรรคภวิน ผมขอเสนอพลเรือเอก นพดล โชคระดา ขอผู้รับรองครับ

ประธานวุฒิสภา : ช้าหรือเปล่าครับ

30

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๔/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายกรรณภว์ ชนวรรคภวินทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ข้าก็ถือว่าเสนอแล้ว ต่อไปเชิญ พลเรือเอก พัลลภ

5 ตมิศานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเสนอชื่อพลเอก วลิต

โรจนภักดี หมายเลข ๑๕๖ ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลข (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานวุฒิสภา : พลเอก วลิต โรจนภักดี มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปเชิญ

พลเอก ทวีป เนตรนิยม เสนอ แล้วก็ตามด้วยว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ทวีป เนตรนิยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก ทวีป เนตรนิยม ขออนุญาตเสนอ พลเอก นาวัน คำริกาญจน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

-

๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ แล้วตามด้วยท่านจिरชัย มูลทองโร่ย

5 เชิญว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟื่องพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อท่านสัณชัย จุลมนต์
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านสัณชัย จุลมนต์ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ

ท่านจिरชัย มูลทองโร่ย แล้วตามด้วย พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ ท่านจिरชัย มูลทองโร่ย
เชิญครับ

นายจिरชัย มูลทองโร่ย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายจिरชัย มูลทองโร่ย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ

15 ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ มีผู้รับรองถูกต้อง

ต่อไปพลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ ตามด้วยท่านกำพล
เลิศเกียรติดำรงค์

20 พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอนายธานี อ่อนละเอียด

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พวรธณ ๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านธานี อ่อนละเอียด มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ
ท่านกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ เสนอ แล้วตามด้วยท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

5 นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอนายณรงค์ รัตนานุกูล ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านณรงค์ รัตนานุกูล มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย เป็นผู้เสนอ แล้วก็ พลตำรวจโท ตรีทศ
ธณฤทธิวิชัย ท่านต่อไป ท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย เชิญครับ

นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ขออนุญาตเสนอข้าเมื่อสักครู่มีคนเสนอไปแล้ว คือ พลเอก อู๊ด
เปื้องบน ขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เสนอขึ้นนะครับ ต่อไป พลตำรวจโท ตรีทศ ธณฤทธิวิชัย
แล้วตามด้วยท่านวันชัย สอนศิริ พลตำรวจโท ตรีทศ ธณฤทธิวิชัย เชิญครับ

พลตำรวจโท ตรีทศ ธณฤทธิวิชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ผม พลตำรวจโท ตรีทศ ธณฤทธิวิชัย ขอเสนอ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ขอผู้รับรองด้วย
ครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านวันชัย สอนศิริ แล้วตามด้วยท่านไพฑูริย์ หลิมวัฒนา ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ
สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พวรรม ๕/๓

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านไพฑูรย์ หลิมวัฒนา เสนอ และตามด้วย พลเอก บุญธรรม โอริส

5

นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา สมาชิกวุฒิสภา ขอสละสิทธิ์ในการนำเสนอชื่อ เพราะมีผู้เสนอชื่อไปแล้ว
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านพลเอก บุญธรรม โอริส แล้วตามด้วย
ท่านชลิต แก้วจินดา

10

พลเอก บุญธรรม โอริส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเอก บุญธรรม โอริส สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอ พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15

ประธานวุฒิสภา : พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านชลิต แก้วจินดา เสนอ และตามด้วยท่านณรงค์ อ่อนสอาด ท่านชลิต แก้วจินดา
เชิญครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายชลิต แก้วจินดา ผมขอเสนอชื่อท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านณรงค์ อ่อนสอาด เสนอ ตามด้วย พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน
เชิญท่านณรงค์ อ่อนสอาด ครับ

นายณรงค์ อ่อนสอาด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม
นายณรงค์ อ่อนสอาด สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อ ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญพันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน เป็นผู้เสนอ และตามด้วยพลเอก วิจิต ยาทิพย์

5 เชิญ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอชื่อ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ชำนาญครับ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ ต่อไป พลเอก วิจิต ยาทิพย์

10 แล้วตามด้วยท่านธานี สุโขทัยน เชิญ พลเอก วิจิต ยาทิพย์ ครับ

พลเอก วิจิต ยาทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ
กระผม พลเอก วิจิต ยาทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ

15 ท่านธานี สุโขทัยน เป็นผู้เสนอ ท่านธานี สุโขทัยน และตามด้วยท่านชากี๋ พิทักษ์คุมพล
เชิญท่านธานี สุโขทัยน ครับ

นายธานี สุโขทัยน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธานี สุโขทัยน
สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอท่านพลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ประธานวุฒิสภา : พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ

ท่านชากี๋ พิทักษ์คุมพล แล้วก็ตามด้วยท่านเสี สุวรรณภานนท์

นายชากี๋ พิทักษ์คุมพล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

กระผม นายชากี๋ พิทักษ์คุมพล สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอ นางสาวรรณี สิริเวชชะพันธ์
ขอผู้รับรองครับ

25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นผู้เสนอ และตามด้วยท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ ท่านเสรี

5 สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ที่แรกผมจะเสนอท่านสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล ก็มีคน
เสนอชื่อไปก่อน ผมก็จะเปลี่ยนเสนอท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ก็มีคนเสนอไปอีก นึกไม่ทันครับ
ท่านประธาน ขอผ่านครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปก็เป็นท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ แล้วตามด้วย

ท่านยุทธนา ทัพเจริญ ท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ เชิญครับ

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอท่านสฤษดิ์ จุลมนต์ ซึ่งเสนอชื่อไปแล้ว
ขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เสนอชื่อไปแล้ว ชำนาญครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไป

เชิญท่านยุทธนา ทัพเจริญ แล้วตามด้วยท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ครับ

นายยุทธนา ทัพเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม

นายยุทธนา ทัพเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
ขอบคุณครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป

ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ แล้วตามด้วย ท่านवलลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ท่านพลเอก ยอดยุทธ
บุญญาธิการ เชิญครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อพลเอก วรพงษ์ สว่างเนตร
ขอผู้รับรองด้วย ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านพันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปเชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ เสนอรายชื่อ แล้วตามด้วย พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร

5 เชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอท่านจรชัย มูลทองโร่ย หมายเลข ๒๒
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ เสนอท่านจรชัย มูลทองโร่ย

มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร ผู้เสนอ และตามมาด้วยท่านสุดท้าย
ท่านวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ เชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ महาวร สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธาน เสนอชื่อ

15

ท่านศิริณา ปวโรฬารวิทยา หมายเลข ๑๘๐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านศิริณา ปวโรฬารวิทยา มีผู้รับรองถูกต้องครับ

ต่อไปเชิญผู้เสนอท่านสุดท้าย ท่านวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ ครับ

นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20

นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอชื่อ พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ ขอผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์ มีผู้รับรองถูกต้อง

ท่านสมาชิกครับ ได้ตรวจสอบจากท่านเลขาธิการวุฒิสภาแล้วปรากฏว่ามีผู้เสนอรายชื่อเป็น

25 คณะกรรมการสามัญชุดนี้ จำนวน ๓๓ ท่าน เกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ จึงต้องดำเนินการ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๖/๒

เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญดังกล่าว ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๑ วุฒิสภา
วรรคสาม กำหนดว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการ ให้สมาชิกออกเสียง

5 ลงคะแนนโดยเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งตามวิธี
ที่ประธานของที่ประชุมกำหนด” ผมจึงขอกำหนดวิธีการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย มีอะไร เชิญครับ

นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมขออนุญาตถอนตัว ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านศักดิ์ชัย ธนบุญชัย ถอนจากการเป็นผู้ถูกเสนอชื่อ

ก็เหลือ ๓๒ คน เดี่ยวผมจะให้อ่านรายชื่ออีกครั้งเกี่ยวกับจำนวนทั้งหมด เชิญท่านวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวันชัย

สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ คณะกรรมการชุดนี้เป็นเพียงตรวจสอบประวัติและ
คุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด แปลว่ากรรมการทุกท่านมีส่วนในการช่วยทำ

15 ภารกิจเบื้องต้นแทนพวกเราทั้งหมด แล้วก็พวกเราจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบนั้นเป็นอีก

ประเด็น หนึ่ง ผมว่าเราไม่จำเป็นต้องแข่งขันกันก็ได้ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานและที่ประชุม
ผมว่าทุกคนมีความปรารถนาดีอยากช่วยกัน จะขอความกรุณาต่อท่านประธานหาหรือต่อที่ประชุม
ได้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าท่านสมาชิกเข้าใจแล้ว

20 นายวันชัย สอนศิริ : เข้าใจ ท่านประธาน ขออีกนิดเดี๋ยวผมจะจบแล้ว

เราจะจับสลากกันได้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ได้ครับ เดี่ยวผมจะกำหนดวิธีการที่จะลงคะแนนแล้ว

จะสอบถามท่านที่ถูกเสนอชื่ออีกครั้งหนึ่งว่ามีท่านใดจะถอนตัวหรือไม่ วิธีจับสลากไม่อยู่ในข้อบังคับ
การประชุมที่จะทำได้ สำหรับวิธีการลงคะแนน ผมจะให้ท่านเลือกจากการกาบัตร ถ้าจำนวนเกิน

25 ๑๕ คน ท่านพันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ มีวิธีการอื่นหรือ เพราะต้องกำหนดวิธีการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลงคะแนนก่อนแล้วค่อยเสนอ ผมจะกำหนดวิธีการลงคะแนนก่อน เมื่อเกิน ๑๕ คน เพราะเกิน
มามาก ท่านฟังผมก่อนไม่ดีกว่าหรือครับ เชิญครับ

- 5 พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ สมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้เสนอความเห็น ขออนุญาตที่จะ
ถอนตัว เพราะมีท่านสมาชิกที่แสดงความจำนงมากพอแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน ผมฟังการถอนตัวก่อน มีท่านใด
จะถอนตัวหรือไม่ที่ได้รับการเสนอชื่อเมื่อสักครู่นี้ แสดงตนหน่อย เชิญเลยครับ

- 10 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอลถอนตัวครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอลถอนตัว เจ้าหน้าที่
คอยบันทึกด้วย มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญท่านชลิต แก้วจินดา ครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กระผม นายชลิต แก้วจินดา ขอลถอนตัวครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : ท่านชลิต แก้วจินดา ขอลถอนตัว มีท่านใดอีกหรือไม่
เชิญครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

พลเอก วัฒนา สรรพานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอลถอนตัวครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพลเอก วัฒนา สรรพานิช ขอลถอนตัว

- 20 เชิญท่านจिरชัย มูลทองโร่ย ครับ

นายจिरชัย มูลทองโร่ย : กระผม นายจिरชัย มูลทองโร่ย สมาชิกวุฒิสภา
ขออนุญาตถอนตัวครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจिरชัย มูลทองโร่ย ขอลถอนตัว มีท่านใดอีกหรือไม่
เชิญท่านกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ ครับ

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๖/๕

นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๐๘ ขอถอนตัวครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ ขอถอนตัว มีท่านใด
จะขอถอนตัวอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดถอนตัวอีกแล้ว เจ้าหน้าที่รายงานด้วย
เหลือก็ท่าน ถอนตัวไป ๗ ท่าน เหลือ ๒๖ ท่าน ดังนั้นจะต้องเลือกกันให้เหลือ ๑๕ ท่าน

10 วิธีการเลือกจะมีบัตรลงคะแนน ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ว่าอย่างไรครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานครับ
พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ จำนวนที่เหลือจาก
การสละสิทธิ์แล้วก็ยังมีอยู่เป็นจำนวนมาก ผมขอเสนอท่านประธานอย่างนี้ แล้วแต่สมาชิก

15 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ในมือ ผมไม่ทราบว่าจะข้อไหน แต่เป็นการยกเว้น
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สามารถจับสลากได้จะเกิดความเป็นธรรม
แก่ทุกท่านแล้วก็จะใช้เวลาน้อย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็คงไม่เสียเวลามาก วิธีจับสลากก็เป็นยุติที่ท่านเสนอ
ขึ้นมาใหม่ ไม่ทราบมีผู้รับรองหรือเปล่า

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านจะให้ยกเว้นข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อไปใช้วิธีจับสลาก เมื่อมียุติไปอย่างนี้ก็เป็นยุติที่ต่อเนื่อง
เกี่ยวกับการเลือกครั้งนี้ ก็ต้องให้ท่านสมาชิกอภิปรายว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยอย่างไร
จะเสียเวลา ต้องเป็นไปตามกระบวนการอย่างนี้ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

-

๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตหารือท่านประธานอย่างนี้ว่า

5 ในการลงคะแนน เราเพิ่งมาทำงานครั้งแรก ผมอยากให้เห็นไปตามระบบ ถ้าท่านประธานเตรียมวิธีการ เตรียมบัตรลงคะแนนไว้อย่างไร ก็อยากให้เป็นไปตามนั้น เพราะว่าเราจะได้เรียนรู้ เราจะได้เข้าใจ เราอย่าไปกังวล อย่าไปห่วงว่าใครจะได้คะแนนหรือไม่ได้คะแนน จะเสียน้ำใจอะไรกันหรือไม่ ผมว่าอันนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ผมอยากเสนอท่านประธานว่าก็ทำไปตามที่ท่านประธานเตรียมไว้ ลงคะแนนอย่างไร สมาชิกเราจะได้มีประสบการณ์ ผมอยากให้การทำงาน

10 แรก ๆ เดินไปตามระบบก่อน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันชัย สอนศิริ อภิปรายในประเด็นนี้ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขณะนี้เกิดเหตุดีขึ้นแล้ว มีสมาชิกท่านหนึ่ง

และมีผู้รับรองถูกต้องว่าเสนอให้ใช้วิธีจับสลากโดยงดเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

15 ซึ่งผมค่อนข้างจะเห็นด้วย แล้วก็ป็นวิธีสะดวก และเป็นกระบวนการใหม่นอกเหนือจากที่

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เสนอว่าเราจะได้ศึกษากระบวนการ ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งผมว่าก็เป็นวิธีง่าย สะดวก และทั้งหมดที่ได้มามีเกียรติ มีศักดิ์ศรีเท่ากัน

ในการไปทำงาน ถ้าเราใช้วิธีเขียน ๑๕ คน ใช้เวลาพอสมควรครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมถามท่านเลขาธิการวุฒิสภาแล้วว่าเคยมีหรือไม่ วิธีการ

20 จับสลาก ไม่เคยมี แล้วแต่ท่าน เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ด้วยความเคารพ ถ้าหากว่ามีญัตติหนึ่งที่ท่านผู้มีเกียรติ

ได้เสนอไปแล้วว่าให้มีการจับสลาก ส่วนกระผมยืนยันว่าเราจะต้องทำตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เคยปฏิบัติกันมา อันนี้ก็ขอเสนอให้ท่านประธานกรุณาพิจารณาตัดสิน

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๗/๒

ลงมติตรงนี้ก่อนว่าจะจับสลากหรือจะปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑
ขอขอบคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ก่อนที่จะขอมติท่านสมาชิก ต้องให้ท่านสมาชิกเข้าใจว่า
จะเดินตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือว่าจะทำตามที่คุณเสนอ
ดังนั้นผมถึงบอกว่าต้องเปิดการอภิปรายให้เข้าใจกันถ่องแท้ เชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายก้านรงค์
จันทิก กระผมไม่ทราบว่าญัตติที่เสนอให้มีการจับสลากนั้นถือว่าเป็นญัตติที่ตกไปหรือยัง

10 ถ้าตกไปแล้ว กระผมขอเสนอญัตติใหม่

ประธานวุฒิสภา : ยังไม่ตกไป

นายก้านรงค์ จันทิก : ถ้าอย่างนั้นผมก็ขออภิปรายว่าผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการ
จับสลาก

ประธานวุฒิสภา : เขายังไม่ได้ถอนญัตตินะครับ

15 นายก้านรงค์ จันทิก : ใช่ครับ เขายังไม่ถอน ผมไม่เห็นด้วยกับวิธีจับสลาก

เพราะเห็นว่าวิธีจับสลากนั้นควรจะมาใช้ในกรณีสุดท้าย แต่มีทางออกอยู่ทางออกหนึ่ง คือขณะนี้
เราใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๑๐๑ ฉะนั้นถ้าหากว่าในข้อ ๑๐๑ บอกว่า
“ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน” ถ้าเราจะยกเว้น
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ แล้วเราก็ใช้มติของที่ประชุมว่ามีจำนวนไม่เกิน

20 ๒๖ คน ผมคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพราะเหตุว่าคน ๑๕ คน กับคน ๒๖ คน ก็สามารถจะไป
ทำงานกันได้ แล้วไม่มีปัญหาในเรื่องของการจับสลากด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสนอทางเลือกมา ยังไม่ได้เสนอเป็นญัตติ เพราะญัตติ
เดิมยังไม่ตกไป ท่านไม่เห็นด้วยกับวิธีการจับสลาก เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๗/๓

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้ฟังสิ่งที่

- 5 ท่านก้านรงค์ จันทิก ขอภัยที่เอ่ยนาม ก็เห็นด้วยกับท่าน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะถอนญัตติที่ผมได้เสนอไปว่าให้มีการยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อนำไปสู่การจับสลาก เพราะฉะนั้นสมาชิกที่เสนอชื่อมา ๒๖ ท่าน เป็นจำนวนที่เหมาะสมไม่มากไม่น้อยเกินไป ขอลถอนญัตติของผม ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ขอลถอนญัตติ

- 10 ผมต้องถามว่าที่ประชุมนี้จะขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าญัตตินี้ตกไป ท่านวันชัย สอนศิริ มีอะไรครับ

- 15 นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมมีอาจที่จะโต้แย้งต่อข้อเสนอของท่านสมาชิก แต่อยากจะกราบเรียนว่า ท่านประธานได้ขอเสนอว่าเอาจำนวน ๑๕ คน แล้วก็ของดเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปในเบื้องต้นที่เราลงมติแล้ว แล้วตอนนี้ท่านประธานกำลังจะเปลี่ยนแปลงมาเป็น ๒๖ คน ก็ฝากท่านประธานพิจารณาด้วยการดำเนินการดังกล่าวชอบหรือไม่ เพราะท่านประธานเป็นผู้เสนอ ๑๕ คน และงดเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ สมาชิกลงมติไปแล้วครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ผมอธิบายอย่างนี้ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เอามาใช้นี้ได้กำหนดจำนวนไว้ไม่เกิน ๑๕ คน แล้วที่ผมถามมติตอนแรกนั้นเป็นการถามมติเพื่อยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า ๑๕ คนนี้ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่าให้มาจากคณะกรรมการสามัญ คณะละ ๑ คน และคณะกรรมการวิสามัญ คณะละ ๓ คน ท่านยกเว้นไปเรียบร้อยแล้ว แต่เรื่องจำนวน

- 25 ไม่ได้พูดถึง เมื่อจำนวนไม่ได้พูดถึงอยู่ที่ ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คราวนี้เพียงแต่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก มีความคิดว่าจะไปยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ อันนี้ด้วย ท่านยังไม่ได้เสนอเป็นญัตติ แล้วผมก็ยังไม่ได้รับอะไรเลย

5 เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก ครับ

นายกกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายกกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่แล้วเรายกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ในกรณีของ คณะกรรมาธิการซึ่งจะต้องมาจากคณะกรรมาธิการสามัญ

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ

10 นายกกล้าณรงค์ จันทิก : จำนวน ๑๕ คนนั้นก็ปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ กระผมขอเสนอญัตติให้ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ และให้มีกรรมาธิการซึ่งไม่จำเป็นต้องมาจากคณะกรรมาธิการสามัญ มีจำนวนไม่เกิน ๒๖ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านเปลี่ยนจำนวนตัวเลขจาก ๑๕ คน เป็น ๒๖ คนเท่านั้น ส่วนการไม่มาจากคณะกรรมาธิการนั้นได้ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปแล้ว คราวนี้มีผู้จะอภิปรายอยู่ ๒ ท่านที่ผมค้างอยู่ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

กับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เสนอญัตติใหม่ขึ้นมาแล้วนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เดิมทีก็จะลุกขึ้นอภิปรายเหมือนที่ท่านประธาน

ได้อภิปรายเอาไว้ หมายความว่าในช่วงแรกเรายกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

เพียงบางเรื่อง แต่ว่าในเรื่องจำนวนนี้ยังไม่มี การเสนอ ในเมื่อท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้เสนอขึ้นมา

ก็เพราะต้องการความชัดเจนเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นว่ากรรมาธิการที่ท่านยกเว้นในเชิงตัวเลขนี้

เป็นกรรมาธิการวิสามัญหรือเป็นกรรมาธิการสามัญเท่านั้น อันนี้เป็นสิ่งที่ยังฟังไม่ชัด ท่านเสนอ

ให้ชัดเจน ผมเห็นด้วยกับที่ท่านเสนอว่าทำได้ กราบขอบพระคุณครับ

30

๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วิจารณ์ ๗/๕

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

5 กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ที่แรกผมนั่งกันอยู่ตรงนี้ ผมก็มีแนวความคิดกันว่า
จะเสนอตามจำนวนที่ลดลงมาว่า ถ้าเหลือเท่าไร ๒๐ กว่าคน แล้วก็เห็นด้วยที่จะให้มีจำนวนมากกว่า
๑๕ คน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๘/๑

แต่เราก็ติดนิตหนึ่ง ตรงที่ว่าในการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประวัติต่าง ๆ เราจะต้องทำ

อีกหลายเรื่อง อีกหลายคณะ ถ้าเกิดที่แรกพอเราเริ่มข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

5 มีจำนวน ๑๕ คน แล้วเราก็เปลี่ยนก็จะกระทบกับงานอนาคตว่าตกลงแล้วต่อไปก็จะเปลี่ยนกันไป

เรื่อย ๆ อย่างนี้ใช่หรือไม่ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเขียนมาจำนวนเท่าไรเราก็จะเปลี่ยนแปลงกัน

อยู่ตลอด อันนี้ก็เลยทำให้เราตั้งใจว่าเราก็จะเสนอไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๑ ก่อน และที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมอยากให้สมาชิกได้เรียนรู้ เสียเวลาบ้าง

นิดหน่อย แต่ถ้าสมาชิกจะใช้กระบวนการในขณะที่ยังไม่มีข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่แน่นอน

10 ชัดเจน แล้วก็ใช้ชั่วคราว ถ้าใช้เหตุผลนี้ผมก็รับได้ ไม่ขัดข้อง ก็ไม่อยากจะขัดกันในส่วนนี้

แต่ต้องเข้าใจก่อนว่าการที่เรายกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑๕ คน

เป็นจำนวน ๒๖ คนในครั้งนี้ ขอเป็นครั้งชั่วคราวก่อน ต่อไปผมไม่อยากจะให้เปลี่ยนจำนวนจนกระทั่ง

หลักการที่เราจะต้องไปทำงานในอนาคตข้างหน้าได้รับผลกระทบ ขอบพระคุณท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ผมชี้แจงท่านวัลลภ ตั้งคณาธิราช นิตหนึ่ง คณะกรรมการนี้

15 เป็นคณะกรรมการสามัญ ชื่อบอกอยู่แล้ว แล้วผู้ได้รับเลือกจะเป็นสมาชิกทั้งนั้น มีท่านใดไม่เห็นด้วย

กับญัตติของท่านกล้าณรงค์ จันทิก จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือไม่ครับ เพราะจะต้อง

มีการยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อที่จะได้ใช้ดุลพินิจได้ถูกต้อง

ไม่ต้องเกรงใจ แสดงความคิดเห็นได้ ถ้าไม่เห็นด้วยก็แสดงความคิดเห็น เพราะอย่างไร

ท่านก็ลงมติอยู่ดี ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เชียงครีบ

20 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ในนามสมาชิกวุฒิสภา ที่จริงผมจะลุกขึ้นอภิปรายก่อนหน้า

ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ด้วยซ้ำไป แต่ด้วยความเคารพ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้เสนอแนวคิด

เสนอทางเลือกเพื่อให้ที่ประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูด

กันมาแล้วว่าการยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๘๑ ที่เราใช้ชั่วคราว

25 อยู่ที่ดุลพินิจของสมาชิก ผมก็พยายามดูทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภาคที่ ๘/๒

ทั้งพระราชบัญญัติองค์การและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๘) ในส่วนของอัยการก็ดี ไม่มีข้อห้ามในเรื่องของ

- 5 จำนวนกรรมการในการพิจารณา และส่วนหนึ่งผมเห็นว่าเพื่อนสมาชิกที่หลาย ๆ ท่านได้เสนอเป็นเพื่อนสมาชิกที่เพิ่งเข้ามาทำงาน ถ้าหากว่าที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ จำนวนสมาชิกกรรมการก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อเพื่อนสมาชิกที่อาสาเข้ามาเป็นกรรมการในชุดนี้ แม้จะมากถึง ๒๖ ท่าน แต่ผมว่าเป็นการเปิดโอกาสอันหนึ่งอยากจจะกราบเรียนท่านประธานเพิ่มเติม เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้กรุณาให้ความเห็นสนับสนุน
- 10 เพื่อให้การประชุมได้เดินหน้าต่อไปด้วยความเรียบร้อย กราบขอบพระคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านก็สนับสนุนความเห็นของท่านกล้าณรงค์ จันทิก ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เชิญครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ผมยังอยากให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุม

- 15 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ คือมีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ผมเองอยากจะเรียนว่าผมเป็นกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ด้วยคนหนึ่ง ได้มีการประชุมจนถึงขณะนี้ก็เกือบจะเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ละข้อนั้นได้มีการถกเถียงหาข้อยุติ ในแต่ละข้อนั้นใช้เวลานานพอสมควรแต่ละข้อกว่าจะได้ข้อยุติในแต่ละประเด็น แต่พอมาประกาศใช้แล้วท่านมาขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

- 20 พ.ศ. ๒๕๕๑ ผมก็มีความเห็นว่าคณะกรรมการได้พิจารณาคำแปรญัตติกว่าเขาจะสรุปประเด็นต่าง ๆ ในคณะกรรมการแต่ละคณะ เขาได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ รัดกุม ถกประเด็นกันหลากหลาย แต่พอมีการประกาศใช้แล้วท่านก็มาขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งผมคิดว่าอาจจะง่ายเกินไปสำหรับการปฏิบัติในอนาคต ผมอยากจะให้วุฒิสภาถือปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้บังคับใช้ คือข้อ ๑๐๑ หวังว่าที่ประชุมคง

พิจารณา ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ในประเด็นที่จะยกเว้น

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ๒๕๕๑ เชิญท่านชยุต สืบสกุล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชตรี ๘/๓

5 นายชยุต สืบตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชยุต สืบตระกูล ขอเสนอข้อคิดเห็นอย่างนี้ว่า เป็นช่วงเริ่มต้นที่เรายังไม่มีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้ผ่อนปรนที่จะให้เพื่อนสมาชิกทุก ๆ ท่านที่มีความตั้งใจจะไปทำงานได้ช่วยกันไปทำงานซึ่งเป็นมาตรการเพียงชั่วคราว หลังจากนั้นเมื่อมีคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแล้วก็สามารถที่จะประสานงานได้รอบคอบมากขึ้น กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ผมฟังมาก็ล้วนแต่สนับสนุนญัตติของท่านกล้าณรงค์ จันทิก มีท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ที่ยังไม่เห็นด้วย ฟังฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ลองฟังพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช หน่อยครับ

15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ใครขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมสักเล็กน้อย เพื่อประโยชน์ของท่านสมาชิกที่จะได้รับทราบขั้นตอนในอนาคต การคัดเลือกกรรมการวิสามัญแบบนี้เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติก็คงจะมีอีกหลายครั้งอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาถามแล้ว เมื่อเรามีกรรมการแล้วปัญหาเช่นนี้ก็จะไม่เกิดขึ้น เพราะเขาจะมีการตกลงกันว่าในส่วนของที่มาจากคณะกรรมการวิสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภานั้น ๓ คน เขาก็คิดของเขา มา ท่านประธานก็มีวิธีการ ในส่วนที่มาจากคณะกรรมการวิสามัญ สมมุติว่ามี ๒๖ คณะ เราก็จะตกลงกันว่า ๑๒ คนนี้ ครั้งนี้จะเป็นคณะไหนบ้าง ในครั้งต่อไปจะเป็นคณะไหนบ้าง

20 ก็ไม่ต้องมาจับสลากในส่วนนั้น ในแต่ละคณะส่วนใหญ่เราก็จะจัดไว้เหมือนกับจัดเวรสมาชิกวุฒิสภา ที่ทำอยู่ทุกวันนี้เราเรียงไว้เลย สมมุติมีกรรมการอยู่ ๒๐ คน เบอร์ ๑ ถึงเบอร์ ๒๐ ถ้ามีการส่งตัวแทนก็เบอร์ ๑ ไป ครั้งต่อไปก็เป็นเบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เพราะฉะนั้นทุกคนก็จะได้รับสิทธิของการไปเป็นกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญพอ ๆ กัน ไม่ต้องใช้วิธีจับสลาก หรือไม่ต้องมามีการเสนอให้ใช้เวลามากมายอย่างเช่นในครั้งนี้นะ ในครั้งนี้ผมเองไม่ขัดข้อง ก็คิด ๆ อยู่เหมือนกัน

25 วิธีที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ขออนุญาตเอ่ยนามท่านเสนอ เพียงแต่มีข้อตั้งอยู่หนึ่ง เราไปบอกว่าใครจะถอนตัวบ้าง เพราะทุกคนก็ถอนตัวเพราะคิดว่า ๑๕ คน พอถอนตัวเสร็จเหลือ ๒๖ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๘/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราบอกเอา ๒๖ คนเลย ผมเองจะเสนอ ๒๖ คน อยู่เหมือนกันตอนนั้น แต่ก็คิด ๆ อยู่ ก็ไม่ขัดข้อง

5 ที่จะเสนอครั้งนี้ อย่างที่เรียนว่าเป็นครั้งชั่วคราว ครั้งเฉพาะกิจ แล้วก็จะคงมีอีกสัก ๑ ครั้ง

ก่อนที่จะร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. จะมาเข้าสภาในวันที่ ๑๙ นี้ ถ้าไม่มีอะไรขัดข้อง

วิธีนี้ก็คงพอไปได้ และอย่างที่มีเพื่อน ๆ สมาชิกได้อภิปรายว่าให้โอกาสพวกเราได้เข้าไปทำงาน

แล้วก็คงประชุมกันแต่ไม่กี่ครั้งเท่านั้นเอง ก็ขอกราบเรียนเพิ่มเติม ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ เป็นการให้ความรู้ไป

10 ประสพการณ์ต่าง ๆ มองทุกด้าน อย่าไปคิดว่าเสียเวลา ท่านติเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความคิดเห็นเพิ่มเติม

- 5 เป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่ได้เสนอมมาแล้ว แต่ว่าเป็นคนละเหตุผลกัน ผมเห็นด้วยกับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ และท่านเฉลิมชัย เพียงคอน ที่เห็นว่าควรจะเลือกผู้ที่เสนอชื่อเกิน ๒๖ คน

ให้เหลือ ๑๕ ท่าน ด้วยเหตุผลอย่างนี้ การจับสลากเราจะจับสลากกรณีสุดท้าย กรณีที่ว่าสมาชิก

มีคุณสมบัติเท่ากัน เหมือนกัน หรือไม่มีทางอื่นที่จะเลือกได้ก็ให้จับสลาก แต่ว่ากรณีนี้มีเรื่องสำคัญ

พื้นฐานคือว่าเป็นการมอบหมายให้คณะบุคคลไปทำหน้าที่แทนวุฒิสภาทั้งหมด ถ้าเกินมากควร

- 10 จะให้วุฒิสภานำหน้าที่ตัดสินใจ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะเหตุอะไร กรณีที่เราจะมี

คณะกรรมการสามัญ ๒๖ คณะ บวก ๑ คณะ ตามร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.

ฉบับใหม่ของเราก็ดี หรือจำเป็นต้องตั้งกรรมการเพิ่มเติมในกรณีเรื่องอื่น ๆ ก็ได้ ผมคิดว่าหลาย ๆ

กรณีเราจำเป็นต้องได้ผู้ที่เหมาะสมที่จะทำหน้าที่แทนวุฒิสภาของเรา เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่า

เมื่อต้องทำหน้าที่แทนวุฒิสภาแล้วเราควรที่จะใช้มติของวุฒิสภาคัดเลือกคนที่เหมาะสม ไม่อย่างนั้น

- 15 เราก็ไม่ได้พิจารณากันเลยว่าใครมีคุณสมบัติ มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ หรือไม่ อย่างไร

อันนี้เป็นเหตุผลเพิ่มเติมที่จะสนับสนุนเพื่อนสมาชิกที่เสนอให้มีการโหวต ซึ่งจริง ๆ แล้วการลงมติ

เรายังไม่ได้ฟังท่านประธานได้นำเสนอเลยว่าการลงมติเพื่อเลือก ๒๖ คน ให้เหลือ ๑๕ คนนั้น

ใช้วิธีอย่างไร บางคนเข้าใจว่าจะช้า หรือข้อเท็จจริงอาจจะเร็วก็ได้ อันนี้เป็นความคิดเห็น

ขอขอบคุณครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ ท่านคงทราบประเด็น

ประเด็นของท่านกล้าณรงค์ จันทิก เสนอญัตติเพื่อให้ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ ซึ่งข้อ ๑๐๑ กำหนดจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ท่านจะขอยกเว้นข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ นี้ เพื่อไปใช้จำนวน ๒๖ คน ซึ่งการยกเว้นข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ ตามข้อ ๑๘๘ จะต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง

- 25 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่อยู่ในที่ประชุมจึงจะได้ใช้ข้อบังคับนั้นได้

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๙/๒

ถ้าเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งก็เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑
คงเข้าใจประเด็นนะครับ ดังนั้นก่อนที่ผมจะขออนุญาตว่าจะให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเกี่ยวกับจำนวนกรรมาธิการ ๑๕ คน

โดยยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๘๑ ต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่อยู่ในที่ประชุม ผมขอดำเนินการตรวจสอบองค์ประชุม
ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนกันครบถ้วนแล้ว
ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๒๑๙ ท่าน

ต่อไปผมจะขออนุญาต สมาชิกท่านใดเห็นควรคงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน

15 ได้ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๒ ท่าน

มีมติเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๗๖ งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นด้วยเกินกว่าจำนวนกึ่งหนึ่งคือ ๑๑๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการยกเว้น

20 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีในเรื่องของจำนวน
กรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด เพื่อยกเว้นจำนวนกรรมาธิการ ๑๕ คน
และเห็นชอบให้ใช้ จำนวน ๒๖ คน ตามที่ท่านก้านรงค์ จันทิก เสนอ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๙/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เป็นอันว่าที่ประชุมนี้

5 เห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๒๖ คน

เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการมาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่

5 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๒๖ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

10

๔. นายณรงค์ รัตนานุกูล

๕. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. พลเอก ชงชัย สาระสุข

๗. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร

๘. นายธานี อ่อนละเอียด

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙. พลเรือเอก นพดล ไชยครุฑ

๑๐. พลเอก นาวัน ดำริกาญจน์

๑๑. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

๑๓. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

20

๑๔. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๑๖. นายยุทธนา ทัพเจริญ

๑๗. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๑๘. พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙. พลเอก วลีต โรจนภักดิ์

๒๐. นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๑๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. นายสมชาย แสวงการ

5

๒๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓. นายสฤษดิ์ จุลมนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล

๒๕. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอปรึกษาที่ประชุมนี้ในการกำหนดเวลา

การดำเนินงานของคณะกรรมการการ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้กำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งไว้ ผมขอเรียนปรึกษาต่อ

ที่ประชุมว่าจะให้คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

15

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดดำเนินการ

ให้แล้วเสร็จภายในกี่วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีท่านใดจะเสนออย่างไรหรือไม่ ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ เจริญเสนอครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอเวลาในการศึกษา ๓๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

20

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เสนอ ๓๐ วัน

นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ท่านมรรณพ เดชวิทักษ์

เจริญครับ

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา จากประสบการณ์ในการทำงานของคณะกรรมการ

สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศัคดี ๑๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งที่ผ่านมา กระผมมีความเห็นว่า ๓๐ วันนั้นค่อนข้างจะเป็นระยะเวลา

5 ที่สั้นแล้วกระชั้นเกินกว่าที่เราจะทำงานได้สำเร็จ กระผมขอประนีประนอมขอให้เป็น ๔๕ วัน

เพราะไม่อย่างนั้นก็ต้องคอยมาขอขยายเวลาอีก ซึ่งอาจจะไม่จำเป็น พยายามจะทำให้เสร็จ

ในรอบ ๔๕ วัน ขออนุญาตพาดพิงท่านอดีตนายกรัฐมนตรีประธานคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่ง ท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน ท่านจะมีประสบการณ์สูงมาก อยากจะฟังความเห็น

10 ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับแนวเสนอนี้ทั้ง ๒ ทาง แต่ผมเสนอเป็น ๔๕ วัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ไม่มีปัญหา ๔๕ วันได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ๔๕ วันได้ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เชิญครับ

15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอตั้งข้อสังเกตไว้ ๑ ประเด็น เพราะว่าอัยการสูงสุด

ท่านปัจจุบันจะเกษียณอายุวันที่ ๓๐ กันยายน ขณะนี้เหลือเวลาอีกไม่ถึง ๒ เดือน วันนี้วันที่ ๕

สิงหาคม ๒๕๖๒ ถ้าเราใช้เวลา ๔๕ วัน แล้วกว่าจะนำกลับมาให้วุฒิสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบ

เพราะว่าเขาไม่ได้ยุติที่นั่น ที่นี้เป็นที่ยุติ แล้วท่านประธานวุฒิสภาจะต้องนำขึ้นทูลเกล้าฯ กว่า

20 โปรตเกล้าฯ ลงมาอาจจะเลยเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ไปแล้ว ผากเป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ ครับ

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ รอสักครู่ เชิญท่านสุรชัย

दनัยตั้งตระกูล ก่อน ท่านยกมือก่อนครับ

25 นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล : ขออนุญาตฟังท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ ก่อน

ได้หรือไม่ เพื่อท่านจะถอนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๑๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ เชิญครับ

5

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายมหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพต่อความเห็นของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

เมื่อสักครู่ กระผมใคร่จะชี้แจงว่าระยะเวลาแห่งการดำรงตำแหน่งของว่าที่อัยการสูงสุดท่านใหม่

ท่านจะครบเกษียณอายุในปีหน้าในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ไม่ใช่ปีนี้ เพราะฉะนั้นนั่นคือเหตุผล

ที่กระผมคิดว่า ๔๕ วันน่าจะอยู่ในเกณฑ์ที่เราทำได้แล้วก็จะละเอียดรอบคอบพอสมควร

10

ด้วยความเคารพครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล เชิญครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล : กระผม นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภา

ผมขออนุญาตเรียนว่าเวลาอย่างที่ท่านสมาชิกที่ได้เอ่ยไปแล้วว่าเวลาจำกัด เพราะว่าท่านอัยการ

สูงสุดท่านปัจจุบันท่านจะเกษียณปีนี้อีก ๒ เดือนข้างหน้า วันที่ ๓๐ กันยายน ดังนั้นสิ่งที่ผมเห็นว่า

15

๓๐ วันน่าจะเป็นเวลาที่ผมเชื่อว่ากรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดสามารถ

ที่จะทำงานได้ทัน เพราะว่าช่วงนี้เราเองก็ต้องมีภาระหน้าที่อะไรมากมาย ที่สำคัญที่สุด

กระบวนการเสร็จจากสมาชิกวุฒิสภาไปแล้วยังจะต้องมีกระบวนการอื่น ซึ่งเราไม่สามารถที่จะไป

กำหนดเวลาได้ ดังนั้นเราควรเร่งรัดเวลาในส่วนของวุฒิสภาเพื่อไม่ให้งานของอัยการสูงสุด

20

ขาดช่วงไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบพระคุณท่านประธาน กระผม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา เป็นประเด็นเดียวกับท่านที่ได้อภิปรายไป

เมื่อสักครู่ก็คือท่านอัยการสูงสุดท่านปัจจุบันนี้จะพ้นจากวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐

25

กันยายน ๒๕๖๒ ปีนี้ไม่ใช่ปีหน้า ระยะเวลาเรื่อง ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วันผมว่าขึ้นอยู่กับว่า

ทางคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๑๐/๕

ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดท่านจะดำเนินการ

5 อย่างเข้มข้นมากขึ้นน้อยแค่ไหน แล้วก็เรียกประชุมที่แค่นั้น ผมคิดว่าระยะเวลา ๓๐ วันเป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสม หลาย ๆ ครั้งที่ทางคณะกรรมการธิการของวุฒิสภาดำเนินการเลือกบุคคลต่าง ๆ เพื่อดำรงตำแหน่งส่วนมากก็ใช้เวลาประมาณ ๓๐ วัน ถ้า ๔๕ วันจะทอดระยะเวลาไปอีกนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่คาบเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งรอยต่อของทางอัยการสูงสุด ผมคิดว่า ๓๐ วันมีความเหมาะสม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ประธานวุฒิสภา : น่าจะตกลงกันได้ ๔๕ วันกับ ๓๐ วัน ท่านพีระศักดิ์ พอจิต

เชิญครับ

นายพีระศักดิ์ พอจิต : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายพีระศักดิ์

พอจิต สมาชิกวุฒิสภา ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าทางสำนักงานอัยการสูงสุดในวาระเกษียณอายุปีนี้

ท่านอัยการสูงสุดกับท่านรองอัยการสูงสุดทุกท่านเกษียณพร้อมกันหมด อยากจะให้ใช้เวลา

15 สัก ๓๐ วัน เพราะไม่อย่างนั้นการบริหารงานอาจจะสะดุดครับ

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๑/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ महाถาวร มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

5 พลตำรวจโท ศานิตย์ महाถาวร : ขออนุญาตนิดเดียวท่านประธานครับ

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ महाถาวร สมาชิกวุฒิสภา

ผมอยากจะให้ข้อมูลนิดเดียว เพราะเรื่องเวลาตอนนี้ ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน บังเอิญผมเป็น

กรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบบริหารราชการฝ่ายอัยการ

(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๔ วรรคท้าย เขาระบุไว้ชัดเจนว่า “ในกรณีที่ประธาน ก.อ.

10 หรือกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิครบกำหนดวาระประธาน ก.อ. หรือกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่เท่าที่จำเป็นไปพลางก่อนจนกว่า

ประธาน ก.อ. หรือกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกใหม่เข้ารับหน้าที่” แล้วก็ประเด็น

สำคัญคือเท่าที่จำเป็น เพราะฉะนั้นคำว่า “เท่าที่จำเป็น” ก็แปลความว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทน

จะทำอะไรเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลหรืออะไรก็แล้วแต่คงจะเป็นไปไม่ได้ เพราะจะขัดกับ

15 พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๒๔

วรรคท้าย ก็อยากให้ที่ประชุมได้เป็นข้อมูลเฉย ๆ จะ ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน ผมก็ไม่ขัดข้อง

กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมหรณพ เดชวิทักษ์ ว่าอย่างไรครับ

นายมหรณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 นายมหรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก็ได้ตั้งอะไรทั้งสิ้น แต่ผมกำลังมองว่าเราได้ขอใช้ว่า

ภายใน ๔๕ วัน ถ้าคณะกรรมการสามารถจะทำได้เสร็จเร็วเท่าไรก็ยิ่งดีเท่านั้น เมื่อทราบเหตุผล

และความจำเป็นแล้วเราก็ต้องยิ่งเร่งรัดอยู่ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับการทำงานของคณะกรรมการ

ชุดนี้ที่จะทำงานขึ้น ผมในฐานะที่เป็นหนึ่งในคณะกรรมการชุดนี้ผมคิดว่าไม่ต่างกันระหว่าง

๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน ถ้า ๓๐ วัน เราก็ต้องเร่งวันเร่งคืน แล้วอย่าลืมว่าเรามีการต้องถามประวัติ

25 ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก็ให้เวลาหน่วยงานเหล่านั้นในการตอบกลับมากในระยะเวลา

เป็นอย่างน้อย ๑๕ วัน กว่าที่จะตอบกลับมา กว่าเราจะรวบรวมข้อมูลได้พร้อม ถ้าหากว่าเราทำงานอย่างเร่งรัดเร่งรีบอาจจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร เราจำเป็นเหลือเกิน เพราะตำแหน่งอัยการสูงสุดนั้น

- 5 เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อบ้านเมืองอย่างยิ่งยวด การตรวจสอบประวัติในทุกด้าน ทุกมุม เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ถ้าเราสามารถจะทำงานได้ก่อนหน้าที่จะจบสิ้นระยะเวลาที่ได้รับไป ๔๕ วัน ก็เป็นเรื่องที่ดีที่เราต้องรีบนำกลับมาเสนอสภาแห่งนี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสรี

- 10 สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา คือผมเข้าใจว่า ๓๐ วัน หรือ ๔๕ วัน คงจะไม่ได้มีอะไร

แตกต่างกันมาก เพราะว่าถ้าดูตามเอกสารที่เขาส่งรายงานการประชุมของคณะกรรมการอัยการ หน้า ๕ เขามีมติที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นชอบให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว

ให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผมไม่ทราบว่าจะเข้าใจถูกหรือผิดว่า ถึงแม้ว่ากระบวนการจะผ่านเลยไปวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต่อมาผลที่จะเกิดขึ้นก็คงจะมีผล

- 15 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ แต่อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตหารือท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ว่าในเมื่อเจตนา ท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ตั้งใจจะเร่งอยู่แล้วก็กำหนด ๓๐ วัน แล้วถ้าหากว่าในช่วงเวลานี้ ถ้าหากว่าจำเป็นจริง ๆ แล้วไปดูแลไม่ได้ขาด ไม่ได้เสียหายอะไรก็ค่อยมาขอขยายก็ทำได้อีก

ก็หารือท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ผ่านท่านประธานว่าด้วยความเข้าใจเราอยากให้คณะกรรมการอัยการ ชุดนี้ทำงานตรวจสอบให้เต็มที่เพราะถือว่าเป็นตำแหน่งสำคัญ แต่ด้วยระยะเวลาที่มีอยู่อาจจะ

- 20 ข้อยกจำกัด แต่เราก็ไม่ติดขัด ตกลงกันให้เข้าใจถ้าจำเป็นท่านก็มาขยาย ไม่ทราบว่าคุณมหารณพ เดชวิทักษ์ จะเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร ปรีक्षाหารือผ่านท่านประธาน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : คือตอนนี้ก็มีท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ยืนยัน ๔๕ วัน

ท่านว่าอย่างไร เชิญครับ

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๑/๓

นายมหรณพ เดชวิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

5 นายมหรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา แท้ที่จริงแล้วพวกที่เราคาดหวังว่าจะมาเป็นประธาน คณะกรรมาธิการชุดนี้คงหนีไม่พ้น ท่านพลเอก อู๊ด เบื้องบน ผมพยายามโทรศัพท์หาท่านหลายครั้ง แต่ว่าท่านอาจจะไม่ได้รับสายผม ไม่ทราบท่านอยู่ในบริเวณนี้หรือไม่ อย่างไรก็ตามเมื่อที่ประชุม ฟังเสียงส่วนใหญ่แล้วยังยืนยัน ๓๐ วัน ผมเรียนแล้วว่าผมไม่ได้คือ ถ้าไม่ทันจริง ๆ ก็ต้องมาขอขยาย ระยะเวลา แต่เราจะเร่งรัดให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ผมยอมรับ ผมถอนญัตติ ๔๕ วันครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ตกลงไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นแล้ว ท่านมหรณพ เดชวิทักษ์ ยอมถอนญัตติแล้ว ก็เหลือ ๓๐ วัน ที่ประชุมนี้มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เป็นอันจบ การพิจารณาเรื่องด่วน สำหรับคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

15 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการ ชุดนี้ ผมก็คิดว่าน่าจะเร่งพิมพ์รายชื่อแล้วแจ้งให้ทราบโดยด่วน เนื่องจากมีเวลา ๓๐ วัน ท่านจะได้ เริ่มทำหน้าที่

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ

(ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๑/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐

5 ศาลรัฐธรรมนูญ มายังวุฒิสภามาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดว่า “เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชี และการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีโดยตรงต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

10

ท่านสมาชิกครับ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทน

หน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายบุญเสริม นาคสาร

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร

๒. นางพรพิมล นิลทจันทร์

ผู้อำนวยการสำนักประธาน

ศาลรัฐธรรมนูญ

15

๓. นางสาวสิริยา หอมสุวรรณ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๔. นางสาวสุวิชนี เทพหัสติน ณ อยุธยา

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๕

๕. นางสาวทักษณกร ลิกชะไชย

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทรัพยากรมนุษย์ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบาย

20

และยุทธศาสตร์

๖. นายอดิศักดิ์ ธรรมการุณย์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคโนโลยี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารสนเทศ

๗. นางพจิกานต์ สวัสดิวงศ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

30

๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๑๑/๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อผู้ชี้แจงพร้อมแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายบุญเสริม นาคสาร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายบุญเสริม นาคสาร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ขออนุญาต

10 กราบเรียนเกี่ยวกับรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งมีรายละเอียด

สังเขปแบ่งได้เป็น ๔ ประการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในประการแรก ผลการดำเนินงานด้านคดีรัฐธรรมนูญในปีพุทธศักราช ๒๕๖๐

ซึ่งเป็นช่วงรอยต่อของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

5 แล้วก็ป็นรอยต่อของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้

ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มีบทบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่เพิ่มขึ้นที่แตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ อย่างน้อย ๓ กรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กรณีแรก ก็คือการให้สิทธิกับประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ

10 ได้คุ้มครองไว้ ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรณีที่ ๒ คือการให้สิทธิกับประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐ

เพื่อให้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ต่อศาลรัฐธรรมนูญได้หมวดหน้าที่ของรัฐ ตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กรณีที่ ๓ การให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาเข้าชื่อกันเพื่อให้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ

การปกครองหรือรูปแบบรัฐ หรือเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบททั่วไป หมวดพระมหากษัตริย์ หมวดแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามหรืออำนาจหน้าที่ของ

ศาลหรือองค์กรอิสระ

20 ขอรบเรียนว่าในปี ๒๕๖๐ มีคำร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕๑ เรื่อง

แยกเป็นคำร้องทั่วไปได้ จำนวน ๕ เรื่อง และคำร้องที่ประชาชนยื่นโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวน ๕๖ เรื่อง ในการนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย ๑ คำวินิจฉัย และมีคำสั่งไม่รับคำร้อง

ไว้พิจารณา จำนวน ๔๔ คำสั่ง คำสั่งที่ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาโดยส่วนใหญ่เป็นคำร้องที่ประชาชน

ยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากว่าในขณะนั้นยังไม่มีมาตราพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญใช้บังคับ

ผลการดำเนินงานประการที่ ๒ เป็นผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการเสนอ
การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

- 5 ศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี
ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และได้รับความเห็นชอบจากสภานิติ
บัญญัติแห่งชาติให้ประกาศเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ผลการดำเนินงานประการที่ ๓ เป็นผลการดำเนินงานด้านการศึกษาวิจัย
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ทำการศึกษาวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง

- 10 เรื่องที่ ๑ คือการนำประเพณีการปกครองในระบบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มาใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องการละเมิดอำนาจศาลศึกษาเปรียบเทียบศาลรัฐธรรมนูญไทย
กับต่างประเทศ

- 15 ผลการดำเนินงานประการที่ ๔ เป็นผลการดำเนินงานการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
รัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชน
นักศึกษา นักเรียน ตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานหรือสถาบันทางการศึกษา
ไม่ว่าจะเป็นในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค ในการจัดสัมมนา แล้วก็ให้ความรู้หรือการแข่งขัน
ตอบปัญหาทางกฎหมายให้กับประชาชนแล้วก็นักเรียน

สำหรับรายละเอียดของผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญปรากฏ

- 20 ตามเอกสารรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ของศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้กราบเรียนไว้แล้ว ในขั้นนี้
กระผมขอกราบเรียนโดยสรุปเพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็น

ต่อรายงานดังกล่าวนี้หรือไม่ ตอนนี้อยู่ที่ผู้ที่มีรายชื่ออภิปรายตามลำดับ รายชื่อที่ขึ้นไว้

- 25 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม และตามด้วยท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์
และพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เรียนเชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ
กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมขออนุญาตท่านประธาน

5 ให้เวลากี่นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านละ ๘ นาที

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอขอบคุณครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ
ท่านผู้แทนจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้กรุณามาให้ข้อมูลกับสมาชิกวุฒิสภา ท่านได้กล่าวถึง

10 ผลงานของศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในรอบปี ๒๕๖๐ หนึ่งในผลงานของท่าน

ที่ท่านได้กล่าวถึงนั้นรู้สึกจะเป็นข้อ ๒ ท่านพูดถึงการให้ความเห็น แสดงความคิดเห็นในกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่งต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กฎหมายฉบับนั้นคือ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ท่านประธาน
ครับผมตั้งใจที่ท่านผู้มาชี้แจงได้พูดถึงกฎหมายฉบับนี้ เพราะสิ่งที่ผมเตรียมมา ทำการบ้านมา

15 ก็คือเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ นับเป็นประวัติศาสตร์ นับแต่ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ แล้วก็มา มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ฉบับประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใน พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๖๐ นั้น

เรามีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๓ ฉบับ รัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนั้นพูดถึงพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่ง คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา

20 ศาลรัฐธรรมนูญ ได้แต่เฝ้ารอว่าเมื่อไรจะมีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาใช้บังคับเสียที รายงานฉบับนี้

เป็นรายงานในผลงานรอบปี ๒๕๖๐ ซึ่งเข้าใจว่าขณะนั้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้บังคับแล้ว แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

วิธีพิจารณาศาลรัฐธรรมนูญเพิ่งกำลังร่างอยู่ และแล้ววันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ความฝันนั้น

ก็เป็นจริง เป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทยครั้งแรกที่เรามีกฎหมายฉบับนี้ ต้องขอขอบคุณ

25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติในชุดที่ผ่านมาที่ท่านได้ร่าง ดูแล พิจารณา แปรญัตติ แก้ไขและดำเนินการ

ต่าง ๆ จนกระทั่งกฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ผมทำการบ้าน ได้อ่านทุกมาตรา ทุกหมวด แล้วก็มีความชื่นชมและขอบคุณท่าน เพราะในรอบ ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมาที่เรามีความขัดแย้งทางการเมือง

5 อย่างสูง อย่างเข้มข้นนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นคือภาระหลายอย่างตกเป็นภาระของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญนั้นตามรัฐธรรมนูญทุกฉบับ โดยเฉพาะฉบับ ๒๕๖๐ นั้น ท่านมีภาระงาน มีหน้าที่

และอำนาจมากมายหลายประการ ทั้งการพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย

หรือร่างกฎหมายต่าง ๆ และการพิจารณาถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยเฉพาะตำแหน่ง

นายกรัฐมนตรี และตำแหน่งรัฐมนตรี หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา

10 ภาระงานต่าง ๆ เหล่านี้สร้างความกดดัน และสร้างความซับซ้อนขมองใจให้กับฝ่ายหรือบุคคล

หรือคณะบุคคลที่ไม่เห็นด้วย ถ้าเราดูสิ่งที่เรียกว่าการข่มขู่คุกคามศาล ภาษากฎหมายเขาใช้คำว่า

การละเมิดอำนาจศาล เกิดขึ้นบ่อยครั้ง มีผู้ไปรวบรวมมา ผมถึงจะนำเรียนสภาแห่งนี้คราว ๆ -----

- ๑๓/๑

15

20

มีการปาระเบิดเข้าไปในศาลรัฐธรรมนูญ มีการโทรศัพท์ข่มขู่สมาชิกในครอบครัวของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มีการปิดล้อมที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อกดดันมิให้การดำเนินงาน

- 5 หรือการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลรัฐธรรมนูญนั้นดำเนินการไปได้ มีเหตุต่าง ๆ มากมาย แต่เป็นสิ่งที่น่าเสียใจว่าก่อนหน้านี้เราไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาศาลรัฐธรรมนูญ จนวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เราถึงได้มีกฎหมายฉบับนี้ และแล้วในมาตรา ๓๘ กับมาตรา ๓๙ ผมขออนุญาตอ่านเร็ว ๆ

มาตรา ๓๘ ศาลมีอำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยของการพิจารณาคดี

- 10 ในส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลที่เข้ามาหรือจะเข้ามาในที่ทำการศาล หรือบริเวณที่ทำการศาล หรือเข้าฟังการโต้วาทีของศาล หรือในกรณีมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ศาลอาจมีคำสั่งให้บุคคลใดหรือกลุ่มบุคคลใดกระทำการหรืองดเว้นกระทำการ เพื่อให้การพิจารณาคดีดำเนินไปโดยสงบเรียบร้อย และรวดเร็ว

ศาลมีอำนาจออกข้อกำหนดของศาลเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามวรรคหนึ่ง

- 15 เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ" วรรคสุดท้ายนี้มีความสำคัญครับ

"การวิจารณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัยคดีที่กระทำโดยสุจริตและมิได้ใช้ถ้อยคำ

หรือมีความหมิ่นประมาท เสียหาย เสียชื่อเสียง หรืออาฆาตมาดร้าย ไม่มีความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล"

นั่นหมายความว่าถ้าทำสิ่งที่ตรงข้ามย่อมมีความผิดในการละเมิดอำนาจศาล

- 20 โทษมีอะไรบ้างครับ มีตั้งแต่ตักเตือน ไล่ออกจากบริเวณศาล และข้อ ๓ ลงโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ นี่คือปรากฏการณ์ใหม่ของการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งขอบคุณทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ผลักดันและพยายามช่วยกันให้มีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นใช้บังคับ แต่เป็นสิ่งที่น่าเสียใจ แม้จะมีกฎหมายฉบับนี้มาใช้บังคับแล้ว แต่ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๑ มาจนถึงปัจจุบันนี้ ที่มีการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลรัฐธรรมนูญนั้นยังมีสิ่งที่เรียกว่าข่มขู่คุกคามศาลอยู่ โดยเฉพาะในสื่อสังคมออนไลน์ (online) เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมมาอภิปรายวันนี้ผมต้องการที่จะประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทั่วไป

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๑๓/๒

ที่รับชมรับฟังอยู่ทางบ้านให้มีความรู้ความเข้าใจว่า ณ ขณะนี้เราไม่มีสัญญาณอากาศของการบังคับใช้หรือบทลงโทษว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญแล้ว เรามีบทลงโทษ

5 สำหรับศาลรัฐธรรมนูญแล้ว แต่การประชาสัมพันธ์อาจจะย่อหย่อนไป ผมขอให้การอภิปรายของผม

นั้นเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และการละเมิดอำนาจศาลว่ามีผลบังคับใช้

มีสภาพบังคับใช้ สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตคือสื่อสังคมออนไลน์นั้นท่านจะต้องระมัดระวัง

และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องช่วยกันดูแล แล้วก็ฝากทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่า

ท่านช่วยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ สำนักงาน

10 ตำรวจแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดูแลในเรื่องของการละเมิดอำนาจศาล โดยเฉพาะ

ต่อไปข้างหน้ามีคดีสำคัญ ๆ อีกหลายคดีที่จะเกิดขึ้น และศาลรัฐธรรมนูญจะถูก

ชมเชยชื่นชมและถูกกดดันต่อไปในอนาคต ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปจะเป็นท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์

15 ก่อนที่ท่านจะอภิปรายผมขอแจ้งข่าวก่อน ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๒๖ ท่านนั้น ในการนี้คณะกรรมการ

จะมีการประชุมเป็นครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๐๓ ชั้น ๒

อาคารรัฐสภา จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอเชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วมประชุมตามกำหนด

20 วัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น เชิญผู้อภิปรายลำดับต่อไปครับ

ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ สมาชิกวุฒิสภาดิฉันขออนุญาตตั้งข้อสังเกต

เกี่ยวกับรายงานของศาลรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ก่อนอื่นดิฉันขอชม

รูปลักษณ์การทำรายงานกระดาศักดิ์ทันสมัย มีความเป็นมืออาชีพมากขึ้น แต่เข้าไปหน่อย ปีนี้

25 ปี ๒๕๖๑ จะหมดปีแล้ว อันนี้ก็เป็นการชมก่อน คราวนี้พอปี ๒๕๖๐ ปีนี้ปี ๒๕๖๑ ดิฉันดูจากสรุป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คดีของศาลรัฐธรรมนูญดิฉันก็เลยไปดู แต่ดิฉันทราบว่าศาลรัฐธรรมนูญมีรายงานปี ๒๕๖๑ ที่ไปเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ (website) แล้ว แต่มารายงานสภาปี ๒๕๖๐ ก็ทำให้เราเข้าไปหน่อย

5 คือพอไปดูที่ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ก็เห็นว่าคดีต่าง ๆ ของศาลรัฐธรรมนูญทั้งคดีใหม่ คดีค้าง ก็มีแนวโน้มว่าดีขึ้น ก็คือทำคดีหมดไปได้มากขึ้น แต่ถึงอย่างไรก็ตามปี ๒๕๖๑ ที่ดิฉันไปค้นดูก็เห็นว่า มีคดียังคงค้างอยู่ แล้วก็ป็นคดีที่บอกว่าเป็นคำสั่งที่ไม่รับดำเนินการ จำหน่ายคดีแล้วก็ยกคำร้อง มีจำนวนมากถึง ๖๙ คดี อันนี้ดิฉันคิดว่าอาจจะเกิดจากที่ประชาชนยังมีความเข้าใจผิดว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจวินิจฉัยว่าการกระทำบางอย่างที่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพ หรือยังขัดแย้งกับ

10 รัฐธรรมนูญ ก็เลยมาฟ้องที่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนี้ดิฉันคิดว่าน่าจะมีการประชาสัมพันธ์ อยากรจะเสนอแนะให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสร้างความชัดเจนว่าประชาชนหรือคู่กรณีสามารถที่จะร้องเรื่องอะไรบ้างที่จะเข้าสู่ศาลรัฐธรรมนูญ ก็จะช่วยให้เกิดกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้น อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ดิฉันอยากจะเสนอแนะ

15 ประเด็นถัดไป ดิฉันดูรายงานการเงินในเอกสารของท่านตอนท้ายก็จะเป็นรายงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการสอบบัญชี ในรายงานนี้เขียนเอาไว้ว่า ผลการดำเนินงานทางการเงินของศาลรัฐธรรมนูญมีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ อันนี้ดิฉันขอชม เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญสิ่งที่สำคัญของท่านคือการสร้างความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการเงิน อันนี้ก็ต้องบอกเลยว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ตรวจก็บอกว่ามี ความถูกต้อง พอเข้าไปดูงบแสดงผล

20 การดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ในหน้า ๙๔ พบว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสัดส่วนของรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย ดีกว่าปี ๒๕๕๙ อันนี้ไม่ทราบว่า เป็นเพราะปีที่แล้วได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น หรือว่าท่านสามารถที่จะลดค่าใช้จ่ายอะไรลงไปได้ อันนี้ก็ถือว่าดีขึ้น -----

แต่มีข้อที่ดิฉันอยากจะให้ฟังระว่างวันใดหนึ่ง อันนี้จริง ๆ แล้วเป็นทุกหน่วยงานเลย ก็คือการเพิ่มขึ้นของภาระค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ซึ่งในนี้ก็จะเขียนเอาไว้เลยว่าภาระค่าใช้จ่ายอันนี้เพิ่มขึ้น

5 เป็นอันดับแรกก็ถือเป็นเงินเดือน รองลงมาเป็นค่าจ้าง ดิฉันก็คิดว่าถ้างานเพิ่มขึ้นท่านก็คงจะต้องใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่คราวนี้ก็ไปโยงกับหมายเหตุที่ ๑๔ ค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งในหมายเหตุที่ ๑๔

ท่านเขียนว่ามีค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนอยู่ประมาณ ๕.๖ ล้านบาท แล้วก็เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๙ อยู่ที่ ๕.๕ ล้านบาท อันนี้ดิฉันคิดว่าจะดีถ้าท่านชี้แจงสักหนึ่งในรายงานปีต่อไปว่าค่าตอบแทนที่นอกเหนือจากเงินเดือนคืออะไร มีค่าตอบแทนอะไร ถ้าชี้แจงคนอ่านอ่านทีเดียว

10 ก็จะเข้าใจเลยว่าเกิดจากอะไร เพราะว่าบางทีประชาชนเขาก็ไม่มีโอกาสได้มาซักถามท่าน

สุดท้ายในหมายเหตุที่ ๑๖ เป็นค่าใช้จ่ายโดยรวมที่มีแนวโน้มลดลง อันนี้ลดลง

มากเลย จากปี ๒๕๕๙ มีทั้งหมดประมาณ ๕๖ ล้านบาท แต่ว่าในปี ๒๕๖๐ ลดลงเหลืออยู่แค่

ประมาณ ๓๘ ล้านบาท โดยตัวเลขที่ลดลงค่อนข้างมากเป็นค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม ลดลง

ประมาณ ๑๕ ล้านบาท ค่าเดินทางลดลงประมาณ ๖ ล้านบาท จริง ๆ ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นตัวอย่าง

15 ที่ดี ท่านอาจจะมีการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบอื่นที่ทำให้ค่าใช้จ่ายอันนี้ลดลง ก็อยากจะเรียนถามว่าที่ลดลงเป็นเพราะสาเหตุใด ในภาพรวมดิฉันก็ชมว่าทำรายงานได้ดี แล้วก็

มีพัฒนาการหลาย ๆ อย่างที่ดีขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็น พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช แล้วตามด้วยท่านเสรี

20 สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาให้โอกาส

ในการอภิปรายตั้งข้อสังเกตรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผมจะไม่ชมเพิ่มเติม

รายงานฉบับนี้ เพราะมีเพื่อนสมาชิกชมไปแล้ว ๒ ท่าน แต่จะขอชมผลงานสัก ๒ - ๓ ประเด็น

25 และเพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้ติดตามผมง่ายขึ้นผมจะขอล่าไว้ใน ๔ - ๕ หน้า เรื่องแรกจะขอล่า

ในหน้า ๒๘ ของรายงานเกี่ยวกับสถาบันรัฐธรรมนุญศึกษา ซึ่งสถาบันนี้มีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์

5 เพื่อกำหนดประเด็นในการวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายรัฐธรรมนุญ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้
ทางด้านกฎหมายรัฐธรรมนุญ ในประเด็นนี้ผมอยากจะกราบเรียนไปยังผู้ชี้แจงของศาลรัฐธรรมนุญ

ผ่านท่านประธานสภาว่า อยากให้ส่งผลการวิจัยหรือผลการศึกษาให้วุฒิสภาได้รับทราบด้วย

เพราะว่านโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ ๑๒ ได้กำหนดให้มีการที่จะพิจารณาการศึกษา

การแก้ไขรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และถ้าเราได้ข้อมูลมาจาก

10 ศาลรัฐธรรมนุญซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องรัฐธรรมนุญอยู่แล้วมาใช้ประกอบการพิจารณาก็จะทำให้เรา
มีองค์ความรู้ที่จะเตรียม หากรัฐบาลเสนอให้มีการตั้งกรรมการพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนุญขึ้นมา

ส่วนประเด็นในข้อ ง ของหน้านี้เกี่ยวกับหลักสูตรฝึกอบรม ผมจะไปขอพูดในหน้าที่เกี่ยวข้องต่อไป

ถัดไปเป็นหน้า ๒๙ ในข้อ ๓.๔ แผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนุญ อันนี้ขอแสดงความชื่นชมกับ

15 ความชื่นชมกับทางศาลรัฐธรรมนุญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนุญที่มีวิสัยทัศน์ ได้กำหนดให้
การทำงานของศาลรัฐธรรมนุญนั้นต้องมีแผนยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เป็นเวลา ๕ ปี

สอดคล้องกับรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เลย ที่กำหนดยุทธศาสตร์ไว้

เป็นครั้งแรก ในรัฐธรรมนุญทั้งหมด ๒๐ ฉบับที่ประกาศใช้มาไม่เคยมีมาก่อน อันนี้ศาลรัฐธรรมนุญ

ก็ก้าวทันล้ำหน้าหน่วยงานต่าง ๆ มากมาย เพราะการกำหนดแผนยุทธศาสตร์นั้นก็จะทำให้เรา

20 กำหนดแผนโครงการงบประมาณแล้วก็เป้าหมายเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI)
อะไรต่าง ๆ สามารถทำงานติดตามงานได้อย่างชัดเจน อันนี้ก็ขอแสดงความชื่นชม

ถัดไปในหมวดที่ ๓ ในหน้า ๔๒ ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนุญ ในเรื่องแรก

คือผลการดำเนินงานด้านคดี อยากจะให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้สังเกตว่าในปี ๒๕๖๐

มีคำร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนุญรวม ๕๑ เรื่อง ซึ่งสามารถสรุปผลการพิจารณาวินิจฉัยคดีของ

ศาลรัฐธรรมนุญได้ทั้งหมด ยกเว้นแค่ ๖ เรื่อง คือมีคำวินิจฉัย ๑ คำวินิจฉัย มีคำสั่ง ๔๔ คำสั่ง

แล้วก็ยกไปพิจารณาในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ๖ เรื่อง อันนี้ก็ต้องถือว่าเป็นผลงานที่น่าชื่นชม

25 เพราะถ้าเราได้รับฟังได้ติดตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนุญหรือคำสั่งคดีในแต่ละคดีค่อนข้างยาว

มาก ยาวเพราะต้องไปหาข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากมายแล้วก็ต้องใช้ข้อกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญมาประกอบการตัดสินใจ การพิจารณา การสั่งคดี

5 เพราะฉะนั้นในแต่ละปีถ้าทำได้ร่วม ๕๐ คดี ร้อยละ ๙๐ โดยประมาณผมถือว่าเป็นที่พอใจของผู้ยื่นคำร้องว่าเขาได้รับการพิจารณาอย่างรวดเร็ว อันนี้ก็แสดงความชื่นชมกับทางด้านทนายความ ศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๙ ท่าน และเจ้าหน้าที่ที่ให้การสนับสนุน

ในประเด็นถัดไป ผมขออนุญาตพูดในหน้า ๗๒ ด้านการส่งเสริมและพัฒนา ประชาธิปไตยในแผนงานที่ ๔.๓.๑ บูรณาการและสร้างเสริมองค์ความรู้ทางวิชาการและพัฒนา

10 ความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ก็มีหลักสูตรหลักที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เปิดขึ้น คือหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย หรือเรียกว่า นธป. ปัจจุบันนี้ที่รุ่นที่ ๗ ซึ่งหลักสูตรนี้ ก็เป็นการบูรณาการบุคคลจากภายนอกเกือบทั้งหมดเลย รุ่นละ ๕๒ คน แล้วก็คนของ ศาลรัฐธรรมนูญอีกเล็กน้อย ทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ อันนี้ก็หลักสูตรที่ให้ความรู้แก่ผู้ที่เข้ารับ การอบรม แต่ถ้าเราคิด ๕๒ คน คูณ ๗ ก็เพิ่ง ๓๐๐ กว่าคนเอง ก็ต้องถือว่าค่อนข้างน้อย

15 เปรียบเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันของสถาบันองค์กรอื่น ๆ ประเด็นที่ผมอยากจะพูดตรงนี้ คือว่าศาลรัฐธรรมนูญมีองค์ความรู้เรื่องรัฐธรรมนูญ เรื่องหลักนิติธรรม นิติรัฐ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งของข้าราชการหรือแม้แต่ประชาชนที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ปฏิบัติงาน เพื่อความเป็นธรรมของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าเราดูแล้วรัฐธรรมนูญนี้ไม่มีเจ้าของ เรามี คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งยกร่างขึ้น พอยกร่างเสร็จท่านก็บอกท่านหมดหน้าที่แล้ว ปัจจุบันนี้

20 ไม่มีใครเป็นเจ้าของรัฐธรรมนูญ อาจจะเป็นประชาชนทุกคน เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากผ่าน ท่านประธานไปว่าอยากให้ศาลรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับการที่จะเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญให้กับพี่น้องประชาชนให้กว้างขวางขึ้น เมื่อสักครู่นี้ได้ฟังท่านชี้แจงแล้วว่าได้มีปฏิสัมพันธ์ กับสถาบันการศึกษา มีการจัดสัมมนา มีการอะไรต่าง ๆ แต่อย่างน้อยไป ที่น้อยอาจจะเป็นเพราะว่า ท่านมีงบประมาณจำกัด มีเจ้าหน้าที่จำกัด เพราะศาลรัฐธรรมนูญมีข้าราชการในวันนั้นเพียงแค่

25 ๑๖๙ คน ซึ่งก็อาจจะถือว่ามีบุคลากรไม่มากนักในการที่จะไปทำกิจกรรมลักษณะเผยแพร่ แต่สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง ประชาชนคนไทยที่เคยอ่านรัฐธรรมนูญครบทุกมาตรา ผมคิดว่าไม่มีกี่ร้อยคนหรือว่ามี ความเข้าใจในรัฐธรรมนูญนั้นมีน้อยมาก -----

อันนี้ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง หลักนิติรัฐ นิติธรรมเป็นหลักที่มีความสำคัญยิ่งในการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่ให้ทุกคนมีความเข้าใจ และไม่ให้ประชาชน

5 ได้รับความเป็นธรรมตามหลักนิติรัฐ นิติธรรมแล้ว การปกครองระบอบประชาธิปไตย

ก็จะกระเทือนกระแทกแบบที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นจึงอยากจะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณา

แนวทางในการที่จะเผยแพร่สิ่งเหล่านี้ องค์ความรู้เหล่านี้ให้กว้างขวางขึ้น จะทำอย่างไร

ศาลรัฐธรรมนูญอาจจะเสนอให้เป็นหลักสูตรในกระทรวงศึกษาธิการบ้าง ผมเรียนหนังสือมา

ก็หลายโรงเรียนไม่เคยมีใครสอนเรื่องรัฐธรรมนูญในโรงเรียนเลยแม้แต่มาตราเดียวทั้งที่เป็นหัวใจ

10 ในหลายประเทศในโลกเขาไม่ต้องมาสนใจเรื่องการให้การศึกษาเรื่องรัฐธรรมนูญ เพราะเขามี

ฉบับเดียว บางประเทศ ๒๐๐ - ๓๐๐ ปี มีแต่แก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย แต่บ้านเราประชาธิปไตย

เพียงแค่ว่า ๘๐ กว่าปี เรามี ๒๐ ฉบับแล้ว ใครจะจำได้บ้างว่าในแต่ละฉบับมีเนื้อหาสาระอะไร

ที่มีความสำคัญ จึงอยากที่จะเรียนฝากศาลรัฐธรรมนูญไว้ในประเด็นนี้ว่าท่านอาจจะต้องเป็น

เจ้าของเรื่องในการที่จะทำให้ประชาชนมีความเข้าใจในเรื่องของรัฐธรรมนูญ ในเรื่องของ

15 หลักนิติรัฐ นิติธรรมซึ่งถือเป็นหัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ประเด็นสุดท้าย รายงานของผู้สอบบัญชี เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแล้ว

ท่านเห็นด้วย และผมก็เห็นด้วยว่าการใช้งบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปอย่างถูกต้อง

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้การรับรอง ก็ไม่มีข้อสังเกตใด ๆ ที่จะทำให้เห็นว่ามีการใช้

งบประมาณที่ผิดแผกไปจากความถูกต้อง จะมีข้อสังเกตก็คือศาลรัฐธรรมนูญอาจจะได้งบประมาณ

20 น้อยไปสักหน่อย ปีหนึ่งใช้งบประมาณของรัฐเพียงแค่ ๒๐๐ กว่าล้านบาทเอง เพราะฉะนั้น

ถ้าท่านจะตั้งมากมายนี้นี้ แล้วก็ทำงานให้เพิ่มมากขึ้นอย่างที่ผมได้ให้ข้อสังเกตไปในตอนต้น

ก็อาจจะเกิดประโยชน์แก่การพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตยของเราเพิ่มมากขึ้น

ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ก่อนที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

5 จะอภิปราย ผมขออ่านรายชื่อผู้ที่เข้าชื่อไว้ มีท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ท่านมณฑิยา บุญตัน ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม แล้วก็ท่านคำนูน สิริธิดา สิริธิดา สิริธิดา สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ

10 ดังกล่าวนี้ ผมก็พยายามดูว่าภารกิจงานของศาลรัฐธรรมนูญตามรายงานดังกล่าว ซึ่งผมเห็นรายงานในหน้า ๓๐ ในเรื่องแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เป็นช่วงระยะเวลา ๕ ปีของแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะเสนอแนะว่าในการทำแผนยุทธศาสตร์ของ

ศาลรัฐธรรมนูญ ผมอยากเห็นแผนยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญที่ยั่งยืนที่มีความชัดเจนในอนาคตข้างหน้า เพราะฉะนั้นแผนยุทธศาสตร์ศาลรัฐธรรมนูญน่าจะมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือยุทธศาสตร์

15 ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะต้องทำหน้าที่สำคัญตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติไว้ที่เป็นหลักการสำคัญว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้ตั้งขึ้นมาแล้วทำหน้าที่ดังกล่าวมีพันธกิจหรือเป้าประสงค์ที่เป็นหลักการสำคัญของการทำหน้าที่ของศาลไม่ว่าเวลาจะเปลี่ยนไปอย่างไรก็ตาม ในหลักการสำคัญของ

ศาลรัฐธรรมนูญก็คงยืนหลักนี้ไว้ อย่างเช่น ในเรื่องการรักษาความชอบธรรมของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การรักษาความเป็นกฎหมายสูงสุดของ

20 รัฐธรรมนูญ รักษาความสมดุลในระบบการเมือง สร้างความเชื่อมั่นต่อภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ สร้างความถูกต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม สร้างบรรทัดฐานในการปกครองสิทธิและเสรีภาพให้แก่

ประชาชน คืออันนี้ผมยกตัวอย่างในเรื่องของพันธกิจ บางทีปน ๆ กันอยู่ว่าหลักการยุทธศาสตร์ที่ยั่งยืนกับหลักการยุทธศาสตร์ในช่วงระยะเวลา พอเรามาเขียนเป็นช่วงระยะเวลาหลักการสำคัญ

ของศาลรัฐธรรมนูญในอนาคตเลยมองไม่เห็น เพราะฉะนั้นในส่วนพันธกิจหรือเป้าประสงค์ดังกล่าว

25 อยากให้แยก ถ้ารายงานคราวหน้าถ้าแยกก็จะเห็นความชัดเจนว่าความยั่งยืนของการทำหน้าที่

ของศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นเสาหลักให้กับบ้านเมือง ให้กับประเทศไทยได้ ซึ่งในการทำหน้าที่
ของศาลรัฐธรรมนูญเองที่ผ่านมามีบ้างก็ต้องทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจพอสมควร

- 5 เพราะหลาย ๆ เรื่องเวลาวินิจฉัยบางทีหลักกฎหมายเดียวกัน เรื่องเดียวกัน ต้องทำความเข้าใจว่า
บางเรื่องพอวินิจฉัยหรือตัดสินแล้วผลที่ออกมาบางทีไม่เหมือนกันก็เลยถูกไปหยิบยกในทางการเมือง
ว่าศาล ๒ มาตรฐาน ศาลวินิจฉัยเรื่องนั้นอย่างหนึ่ง วินิจฉัยเรื่องนี้ลักษณะเดียวกันอีกอย่างหนึ่ง
ผมว่าเรื่องเหล่านี้บางครั้งก็ต้องทำความเข้าใจว่าในกฎหมายหลักเดียวกัน แต่บางทีข้อเท็จจริง
ต่างกัน พอข้อเท็จจริงต่างกันก็ทำให้ผลที่วินิจฉัยต่างกันได้ ถ้าเราไม่พยายามอธิบาย

- 10 หรือไม่พยายามจะชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจก็จะถูกไปหยิบยกในการวิพากษ์วิจารณ์การทำหน้าที่
ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งทำให้เสียหาย แล้วก็ทำให้ความน่าเชื่อถือของศาลรัฐธรรมนูญลดลง
ดังนั้นการที่จะต้องชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจ ผมว่าเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ว่าจะศาลรัฐธรรมนูญ
หรือศาลยุติธรรมอะไรก็ตาม หลายคดีเวลาตัดสินแล้ว หลักกฎหมายเดียวกันผลคดีต่างกันมีมาก
ไม่ใช่ว่ามีเฉพาะแค่การเมืองในช่วงที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นผลของคดีเมื่อตัดสินแล้ว แล้วไม่เหมือนกัน

- 15 เรื่องคล้ายกัน แต่ต้องให้ปรากฏว่าข้อเท็จจริงไม่เหมือนกันอย่างไร อันนี้เป็นหลักทั่ว ๆ ไป แต่ถ้าเรา
ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดการทำความเข้าใจในการทำงานของศาล ประชาชนก็อาจจะไขว้เขว ซึ่ง
จริง ๆ แล้วศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลสำคัญ ศาลรัฐธรรมนูญจะมาทำหน้าที่ในการแก้ปัญหาให้กับ
บ้านเมือง เพราะว่าความขัดแย้งของประเทศไทยมีสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความขัดแย้งในทาง
การเมือง ความขัดแย้งในทางรัฐธรรมนูญ ความขัดแย้งในทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงาน

- 20 ศาลรัฐธรรมนูญ จริง ๆ ของเรามีมาก ในช่วงก่อนไม่มีศาลรัฐธรรมนูญ มีตุลาการรัฐธรรมนูญ
ก็ทำหน้าที่ตัดสินเรื่องความชอบของกฎหมายต่อรัฐธรรมนูญ แต่ความขัดแย้งมีสูงก็เลยให้มี
ศาลรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น ถือว่าศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลสำคัญที่แก้ไขปัญหา แก้วิกฤติ เพราะว่า
ถ้ามีองค์กรอะไรชี้ขาดตัดสินแล้วทำให้เรื่องนั้นยุติลงได้ จบลงได้ ดังนั้นศาลรัฐธรรมนูญเอง
ก็จะถูกไปเป็นเครื่องมือในทางการเมือง อะไรก็ตามขัดแย้งกัน อะไรก็ตามที่จะมาต่อสู้กัน
25 ในทางการเมืองก็จะเอาศาลรัฐธรรมนูญเข้ามาในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์หรือเสนอความเห็น

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๑๕/๔

เพราะฉะนั้นการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญในช่วงเวลาที่ผ่านมากับช่วงปัจจุบันและที่จะเกิด
ในอนาคตคงต้องฝากผ่านท่านประธาน เพื่อศาลรัฐธรรมนูญท่านฟังอยู่ในทางการเมืองของเราเอง

5 พยายามจะสร้างปัญหา ลดความน่าเชื่อถือ พยายามที่จะเข้าไปให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นคู่ขัดแย้ง
แล้วเวลาถ้าเป็นคู่ขัดแย้ง เวลาไปตัดสินอะไรก็จะทำให้ประชาชนไม่เชื่อ สังคมไม่เชื่อ -----

-

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๑๖/๒

ประชาชนและในระบบการเมือง สำหรับผมเองนั้นมีความเชื่อถือในกระบวนการของคณะกรรมการ
หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เพราะว่าแต่ละท่านมีความรู้ ความเข้าใจลึกซึ้ง แล้วก็

5 ไม่สามารถที่จะตีความเข้าข้างใครฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไปในทิศทางที่เป็นอคติ แต่เนื่องมาจากว่า

ในภาวะสังคมที่มีการสื่อสารกันในทิศทางที่ได้แย้งกัน เป็นปฏิปักษ์ต่อกัน มีผลประโยชน์ทับซ้อน
มีผลประโยชน์อยู่เบื้องหลังก็ล้วนแล้วแต่จะนำเอาผลประโยชน์ของตัวเองมาเป็นตัวนำ ดังนั้น

ในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ของศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุนิสัยทัศน์เอาไว้ว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ
เป็นสถาบันหลักที่คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญตามหลักนิติธรรม

10 สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน โดยมีกลไกสนับสนุนงานที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน

ที่เป็นที่ยอมรับ” กับค่านิยมที่เขียนออกมาแล้วผมชอบคือ “ยึดหลักนิติธรรม คำจูนประชาธิปไตย
ห่วงใยสิทธิเสรีภาพของประชาชน” เมื่อเข้าไปดูในแผนยุทธศาสตร์ที่ท่านได้กำหนดออกมา

ผ่านตามพันธกิจ เมื่อสักครู่ท่านอาจารย์เสรี สุวรรณภานนท์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้กล่าวถึง
พันธกิจที่ทางศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดเอาไว้แล้ว มีลักษณะที่ระบุเป้าประสงค์เอาไว้เป็น ๓ กลุ่ม

15 ทั้งกลุ่มที่เป็นการบริหารจัดการภายในที่เป็นมาตรฐานและมีคุณภาพ ในขณะที่มีการเสริมสร้าง

พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งก็จะไปเน้นยุทธศาสตร์ในเรื่องของระบบเทคโนโลยี
และบุคลากร ดังนั้น ในแง่ของภารกิจของงานเทคโนโลยีและบุคลากรที่ถูกวางเอาไว้ว่าจะเข้มแข็ง

และแข็งแรงพอเพียงที่จะทำให้หลักการของการตัดสินหรือการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญนั้น
นำไปสู่เป้าประสงค์หลักที่จะสร้างสิทธิเสรีภาพให้กับพี่น้องประชาชนได้ แต่ถ้าไปดูในเรื่องของ

20 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อศาลรัฐธรรมนูญ

เราอาจจะเห็นไปในทิศทางที่จะอยู่ในกลุ่มของผู้ที่มีความรู้สูงชนิดหนึ่ง มีความสัมพันธ์ระหว่าง
สถาบันด้วยกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งหลักสูตรชั้นสูง

ที่มีการให้การศึกษาต่อผู้ที่เป็นผู้บริหารอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีความรู้ อาจจะไม่ได้อ
เข้ามามีบทบาทในการที่จะมีส่วนช่วยในการนำเอาความรู้และประโยชน์ต่าง ๆ ที่มีจากการมี

25 ศาลรัฐธรรมนูญมาดำเนินกิจกรรม กิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์กับสิทธิเสรีภาพของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พี่น้องประชาชน ดังนั้น เราก็จะเห็นว่าในกลยุทธ์ที่ ๔.๑ ๔.๑.๑.๓ และ ๔.๔ ยังคงอยู่ในกลุ่มของบุคคลชั้นสูง บุคคลที่มีความรู้ ยังไม่เชื่อมต่อลงไปถึงพี่น้องประชาชน ซึ่งอาจจะยังมีความเข้าใจว่า

- 5 ศาลรัฐธรรมนูญนั้นสามารถช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของปัญหาที่เกิดจากกฎหมายอาญา กฎหมายแพ่ง หรือว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของเขาได้ เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของเขา ความไม่เชื่อมต่อตรงนี้ผมคิดว่าจะเป็นโอกาสสำคัญที่ทางคณะผู้บริหารศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญน่าจะเอาไปใช้กระบวนการในการแอดโวลเคต (advocate) ขอภัยที่ใช้คำศัพท์ว่าคือการใช้ความรู้ แล้วก็ไม่ใช่เป็นแค่การประชาสัมพันธ์

- 10 เพียงอย่างเดียว การให้ความรู้นั้นหมายถึงเป็นการให้ความรู้ที่รู้ว่ากฎหมายหลักของประเทศ หรือกฎหมายสูงสุดเป็นกฎหมายที่ไม่ได้หมายความว่าสูงสุดจนกระทั่งพี่น้องประชาชนแต่ละคนไม่ต้องไม่ได้กฎหมายสูงสุดจะนำมาซึ่งกฎหมายลำดับรอง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือนำไปสู่

- 15 ความเกี่ยวพันกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ก็ตาม ตรงนี้คือสิ่งที่ทำอย่างไร พี่น้องประชาชนจำนวนมาก มีความรู้ความเข้าใจในระดับปฏิบัติงาน ระดับปานกลางของเขาอยู่แล้ว ทำอย่างไรเขาถึงจะได้รับ สิทธิเสรีภาพที่เต็มและสมบูรณ์แบบ แล้วสุดท้ายก็คือไม่ถูกเอาความไม่สมดุลในปัจจุบันที่เกิดขึ้น จากความเข้าใจผิดจากเจตนา จากการเมืองฝ่ายตรงกันข้ามกันหรือนำเอาไปใช้ในทางที่จะสร้าง ความไม่สมดุลมากยิ่งขึ้นหรือสร้างความเข้าใจผิดได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งผมจะมาสรุปในตอนท้ายว่า ทำอย่างไรศาลรัฐธรรมนูญมีส่วนที่จะทำให้บุคคลที่ออกมากล่าวหาอย่างชนิดที่ผมเชื่อว่าไม่เป็นธรรม

- 20 เท่าไร แล้วก็ใช้การตัดสินใจหรือความคิดในทิศทางการเมืองของตัวเองนั้นได้รู้และเข้าใจว่าเขาแต่ละ เข้าไปถึงระดับที่จะเป็นความผิดทางกฎหมายได้มากน้อยแค่ไหนแล้วหรือยัง ซึ่งตรงนี้ก็พยายาม จะติดตามมาโดยตลอด ก็ให้เห็นแต่การชี้แจงหรืออาจจะเป็นการพยายามที่ศาลรัฐธรรมนูญ จะให้เกิดความละมุนละม่อม เกิดความเข้าใจที่ดี แต่ความมอมของข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระแสที่ฟาดฟันกันผ่านโซเชียลมีเดีย (social media) หรือผ่านสื่อสังคม

เป็นกระแสที่เร็ว แรง แล้วก็เต็มไปด้วยอารมณ์ความรู้สึก ตรงนี้อาจจะต้องมีกระบวนการและกลไก

- 25 ใช้ทั้งพันธมิตร ใช้ทั้งกลไกในการให้ความรู้ ใช้ทั้งกลไกในการไปถึงกระทรวงศึกษาธิการหรืออะไร

ก็แล้วแต่ว่ากฎหมายสูงสุดไม่ได้หมายความว่าแต่ต้องไม่ได้ แต่ต้องได้ แล้วสามารถที่จะรับผลที่จะทำให้เกิดประโยชน์ในการสร้างความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนได้ ขอบพระคุณครับ

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ต่อไปจะเป็นท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ หลังจากท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ แล้วจะเป็นท่านมณฑิยา บุญตัน ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม แล้วก็ท่านคำณูม สิทธิสมาน เชิญท่านสุรเดช จิรฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้เป็นการรายงานประจำปีของศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายหลายท่าน ก่อนอื่นก็ขอชื่นชมในศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีภารกิจอยู่มากมาย ทั้ง ๆ ที่ตุลาการมีเพียง ๙ ท่าน ต้องรับเรื่องฟ้องร้องการคัดหวังของสังคม เป็นอันมาก และที่สำคัญรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๐ กิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ กิติ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ กิติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับนี้

15

เป็นรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงได้เป็นอันมาก และเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชน -----

20

และที่สำคัญสิทธิประชาชนที่ถูกละเมิดตามมาตรา ๒๑๓ นั้น สามารถฟ้องศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่ศาลรัฐธรรมนูญมีตุลาการที่จะพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เพียง ๙ ท่าน ผมคิดว่าถ้าไม่ปรับปรุงแก้ไข

5 ภาระต่าง ๆ ก็คงตกที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้ง ๙ ท่านนั้น ผมมีความเห็นเป็นอย่างที่ผ่านมา ผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญได้รายงานในปี ๒๕๖๐ มีคนฟ้องมาถึง ๕๐ กว่าราย หรือยกคำร้องถึง

๔๐ กว่าราย ถ้ามว่าจริง ๆ แล้วมีแค่ไหนหรือไม่ ถ้าชาวบ้านหรือประชาชนทั่วไปได้รับรู้ถึงสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมคิดว่าเรื่องต่าง ๆ มากกว่านี้ ในศาลยุติธรรมมีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา มีตุลาการหลายพันท่าน แม้กระทั่ง

10 ในศาลปกครองถ้าถูกละเมิดจากอำนาจรัฐก็มีศาลชั้นต้นและตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ซึ่งมีตุลาการอยู่หลายร้อยท่าน แต่ศาลรัฐธรรมนูญมีเพียง ๙ ท่าน ปีนี้ปี ๒๕๖๐ ชาวบ้านไม่รู้ผมว่าต่อไปเรื่องฟ้องร้อง ถ้าชาวบ้านฟ้องร้องต่าง ๆ เข้ามาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นเองตุลาการทั้ง ๙ ท่านรับไม่อยู่ ผมคิดว่าการที่เราจะให้ประชาชนเข้าถึง เรียนรู้ การอบรม การสัมมนา การให้ความรู้เป็นสิ่งจำเป็น จากที่ดูจากรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญผมว่าอย่างน้อย

15 ในการที่จะเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) กับโรงเรียนต่าง ๆ

มีไม่กี่โรงเรียน สัมมนาก็ไม่กี่แห่ง หรือแม้กระทั่งศาลรัฐธรรมนูญจะเปิดหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตยหรือ นธป. ซึ่งเปิดรุ่นที่ ๗ แล้วก็เป็นจำนวนน้อย ซึ่งจะไม่สามารถที่จะให้ประชาชนเข้าถึงได้ จริง ๆ แล้วหลักสูตรการอบรมต่าง ๆ ผมว่าปัจจุบันนี้เรามีเป็นจำนวนมากจะเป็นของสถาบันพระปกเกล้า หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครอง

20 ในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) ก็ดี จะเป็นของศาลยุติธรรม หลักสูตร

ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) ก็ดี ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

หลักสูตร การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) ก็ดี ของอะไรอีกมากมาย

25 ดังนั้นผมคิดว่าอาจจะต้องปรับปรุงช่องทางการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ ในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนขนาดไหน ฝากว่าอาจต้องมาทบทวน

ช่องทางการให้ความรู้ ผมคิดว่าถ้าประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิ แล้วก็รู้ว่าอะไรควรฟ้องได้

หรือฟ้องไม่ได้ อย่างเช่น ๕๐ กว่ารายติดกันไปหรือไปยกคำร้องถึง ๔๐ กว่าราย ถ้าเกิดประชาชนได้รู้ ผมคิดว่าสัดส่วนในการติดหรือยกคำร้องอาจจะมึ้น้อยลง ถ้าด้วยเจตนาที่จะมีสิทธิในเรื่องต่าง ๆ

5 จริง ขอเรียนไปยังเจ้าหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญคงจะทบทวนเรื่องการให้ความรู้กับพี่น้องประชาชน ให้ความรู้ขนาดไหนที่ว่าสิทธิหน้าที่ เพราะวกก่อนหน้าปี ๒๕๕๐ การที่จะฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ

ยากมาก คนที่จะฟ้องเป็นองค์กรต่าง ๆ แต่ตอนนี้เองเราเปิดกว้าง ถ้าว่เปิดกว้าง ศาลรัฐธรรมนูญ ผมว่าเปิดกว้างจะคล้าย ๆ กับศาลปกครองที่คนจะสามารถเข้าถึงได้ ดังนั้นหน่วยงานต้องรองรับ ให้ดี ๆ ว่าเราจะจัดองค์กรหรือให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนอย่างไร ขอฝากแล้วก็เป็นที่กำลังใจ

10 ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องรับศึกษาหรือการคาดหวัง หรือแม้กระทั่งเรื่องที่จะตั้งศาลรัฐธรรมนูญ ให้เป็นประเด็นการเมืองให้ได้ ก็ขอชื่นชมและเป็นกำลังใจต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ต่อไปท่านมณฑิร บัญตัน เชิญครับ

นายมณฑิร บัญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายมณฑิร บัญตัน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมต้องขอขอบพระคุณ ศาลรัฐธรรมนูญที่ได้มานำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐ แม้ว่าจะล่าช้าไปพอสมควรก็ตาม

นี่ก็เป็นไปตามครรลองที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญเองด้วย ผมขอชื่นชมต่อผลงานของศาลรัฐธรรมนูญ

เท่าที่ผ่านมาผมเองก็ติดตามและมีความคาดหวังสูงต่อการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่

20 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จนถึงฉบับปัจจุบัน สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์

ที่น่ายกย่องก็คือฉบับปัจจุบัน แม้ว่าจะมีพี่น้องประชาชนที่เห็นต่าง ดำเนินวิพากษ์ถึงข้ออ่อน ข้อด้อย

อย่างไรก็ตามประเด็นที่ได้รับการชี้แจงถึงสิทธิของประชาชนในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ

กรณีถูกละเมิดตามมาตรา ๒๑๓ กี่ดี หรือสิทธิในการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐโดยประชาชน

หรือชุมชน กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ทำตามหน้าที่ ซึ่งสิทธิดังกล่าวก็ปรากฏในมาตรา ๔๑

และมาตรา ๕๑ อันนี้ถ้าพี่น้องประชาชนได้รับรู้ รับทราบ ดังที่สมาชิกท่านอื่นได้กรุณาอภิปราย

30 ไปแล้ว ผมเชื่อแน่ว่าความรู้สึกรู้สึกที่ดีต่อรัฐธรรมนูญนั้นจะเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อย่งไรก็ตาม

กระผมมีประเด็นที่คล้ายกับเพื่อนสมาชิกท่านอื่น แต่อาจจะขออนุญาตอธิบายในเชิงเทคนิคเล็กน้อย กระผมคิดว่าจะเป็นการดีอย่างยิ่งถ้าศาลรัฐธรรมนูญจะให้ความสำคัญกับการที่พี่น้องประชาชน

- 5 จะสามารถเข้าถึงการทำงานของศาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญเอง โดยที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๙ ว่าด้วยเรื่องของข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งจะต้องจัดทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก แต่ก็ปรากฏว่าไม่ได้เป็นอย่างนั้น กระผมเองเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๘๗ ขอเอกสารรายงานฉบับนี้ ที่ปรากฏต่อหน้าท่านสมาชิกทั้งหลายนี้ละครับ ปรากฏว่า

- 10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่สามารถที่จะขอเอกสารจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ เอกสารฉบับอิเล็กทรอนิกส์ก็มีแต่ที่เป็นพีดีเอฟ (Portable Document Format : PDF) ซึ่งย่อว่า แต่สมาชิกวุฒิสภาอย่างผมเลยครับ พี่น้องประชาชนหลายคนที่ต้องอาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์อ่าน ไม่สามารถเข้าถึงเอกสารแบบนี้ได้ เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะเป็นต้นแบบ ถ้าท่านจะเป็นความคาดหวังของพี่น้องประชาชน ถ้าท่านจะลดความรู้สึกที่อยู่ห่างไกลเหลือเกินจากพี่น้องประชาชน เรื่องแค่นี้

- 15 ท่านต้องทำได้ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยยุค ๔.๐ นั้นจะต้องเป็นเอกสารที่เป็นแมชชีนรีดเอเบิล (Machine - readable) นั้นหมายความว่าต้องไม่เป็นแค่รูปตัวอักษรตามที่ เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ มีหน่วยงานหลายหน่วยงานมาชี้แจงต่อวุฒิสภาแล้วท่านรู้สึกไม่ค่อยดี รู้สึกผิด และท่านก็ขอโทษ จริง ๆ ผมไม่ได้ไปไกลถึงขนาดที่ท่านจะต้องทำเอกสารเฉพาะสำหรับคนพิการ เราไม่ได้คาดหวังขนาดนั้น แต่เรากำลังพูดถึงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้โดยสะดวก

- 20 นั้นหมายถึงเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นมาตรฐานเปิดที่เป็นฐานตัวอักษรหรือเท็กซ์เบส (Text - based) อันนี้จะเป็นตัวช่วยทำให้ความฝันในการที่จะทำให้เกิดความเชื่อมโยงของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือดิจิทัลในการที่จะเกิดความเชื่อมโยงที่ท่านทั้งหลายกำลังฝันจะเห็นบิ๊กดาต้า (Big Data) ในการที่ท่านจะพยายามใช้ปัญญาประดิษฐ์หรืออาร์ทีฟิเชียลอินเทลลิเจนซ์ (Artificial intelligence) ในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ขนาดเอกสารจากองค์กรซึ่งเป็นหน่วยงาน

- 25 ที่ถือว่าเป็นความคาดหวังอย่างยิ่ง เป็นการคุ้มครองระดับสูงสุดของกฎหมายก็ยังไม่สามารถทำให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก เราจะไปคาดหวังอะไรกับหน่วยงานภาครัฐอื่นที่เหลือนั้นก็เลยอยากจะขอร้องว่าเรื่องการจัดทำเอกสารที่จะให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นเรื่องใหญ่และจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของท่านในระยะยาวด้วย

ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะขอเรียนไว้ก็คือว่าเรื่องที่พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งทั้งที่เป็นปัจเจกบุคคลหรือชุมชนสามารถฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

5 ไม่ทำหน้าที่ ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แล้วก็เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนไม่ทราบ ก็ไม่ทราบว่าเพราะเหตุผลอะไร หัวใจสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านความเห็นชอบ

ในการลงประชามติ ผมเชื่อว่าส่วนหนึ่งเป็นไปเพราะว่าเหตุที่ประชาชนนั้นมีโอกาสที่จะใช้สิทธิในการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐในกรณีตามมาตรา ๕๑ ได้นี้แหละ ทำอย่างไรที่จะนำข้อมูลนี้ไปสู่พี่น้องประชาชนในวงกว้าง แล้วก็ทำให้ศาลเป็นเครื่องมือที่พี่น้องประชาชนมีความภาคภูมิใจ

10 ในหลายประเทศ รัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นของสูงเกินเอื้อมสำหรับประชาชน ประชาชนทั่วไป

อ่านรัฐธรรมนูญกันเป็นชีวิตจิตใจ แม้ว่าเขาอาจจะไม่อ่านทุกมาตรา แต่เขามีความภาคภูมิใจ

เขามีความรู้สึกหวงแหน ในขณะที่ต้องยอมรับว่าในประเทศไทยเรานั้นรัฐธรรมนูญยังเป็นของสูง

ชาวบ้านร้านตลาดทั่วไปอาจจะพูดถึงคำคำนี้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ผ่านหรือไม่ผ่าน แต่พอลงลึก

ในระดับเนื้อหาสาระแล้วก็เหมือนที่สมาชิกท่านอื่นได้กล่าวไปแล้ว ก็คือว่าประชาชนแทบจะไม่ได้

15 ให้ความสนใจในรายละเอียด เพราะฉะนั้นถ้าประชาชนเกิดความรู้สึกใกล้ชิด เกิดความรู้สึกว่า

เขาสามารถจับต้องได้ขึ้นมาเมื่อใด ผมว่าน่าจะเป็นการสร้างรุ่งอรุณที่ประเทศไทยเราจะพัฒนา

ไปสู่ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ เป็นนิติรัฐที่ประชาชนหวังพึ่งได้และประชาชนจะมีความหวงแหน

รัฐธรรมนูญมากกว่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ต่อไปเชิญท่านดิเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม ครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายประจำปี ๒๕๖๐

ศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ในภาพรวมก็เช่นเดียวกันกับสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ ที่ได้ชื่นชม

25 ในภาพรวม ผมก็ได้ติดตามงานของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือคำวินิจฉัยคดีสำคัญ ๆ

ที่มีผลกระทบต่อบ้านเมืองนี้ ประเทศชาติของเรา อย่างไรก็ตามดิฉันคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญจะต้องทำหน้าที่ให้ได้ดี แล้วก็เป็นหลักให้กับประเทศชาติ บ้านเมือง ซึ่งหมายถึงคนไทยทุกคนจะต้อง

- 5 ช่วยกันสนับสนุนให้ศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ให้ได้ดี วันนี้ผมจะขอเสนอแนะศาลรัฐธรรมนูญ
ใน ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ

เรื่องที่ ๒ การเผยแพร่คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

เพราะทั้ง ๒ เรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ จากวิสัยทัศน์ศาลรัฐธรรมนูญ

- 10 เป็นสถาบันหลักที่คุ้มครองความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญตามหลักนิติธรรม

สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน โดยมีกลไกสนับสนุนงานที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน

เป็นที่ยอมรับ ประโยคสุดท้ายเน้นว่าท่านต้องทำให้ได้ ในเรื่องของการดำเนินงานของ

ศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องการบริหารจัดการคดีของท่าน ผมมีคำถาม

๓ ข้อ เพื่อให้ท่านตอบและ ๓ ข้อนี้จะส่งผลให้สภาของเราที่ดี ผู้ที่เกี่ยวข้องก็ดีขึ้นสนับสนุน

- 15 การทำงานของท่านได้อย่างดี

ข้อแรก การบริหารจัดการคดีของศาลรัฐธรรมนูญนั้นท่านมีการวางแผนจัดการ

คดีหรือไม่ มีการวางแผนจัดการตั้งแต่การรับเรื่องเข้ามาจนกระทั่งการพิจารณาคดีแล้วเสร็จหรือไม่

ข้อ ๒ ถ้าท่านมีการวางแผนจัดการคดี ท่านทราบว่าเรื่องเข้ามาวันนี้ท่านจะตัดสิน

เมื่อไรแล้ว ท่านมีช่องทางให้ผู้ฟ้องคดีหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบกำหนดเวลาแล้วเสร็จในแต่ละ

- 20 ขั้นตอนหรือไม่ ถ้ามีโอกาสได้รับทราบเหตุผลความคืบหน้าของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

เรามีโอกาสได้ทราบเหตุผลความล่าช้าที่จะไม่เป็นไปตามแผนด้วยหรือไม่ และ

ข้อ ๓ ถ้าจะให้ศาลรัฐธรรมนูญทำงานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ได้อย่างดี

ศาลรัฐธรรมนูญต้องขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหน่วยงานใดบ้าง ในเรื่องใด

ทั้ง ๓ ข้อนี้จะช่วยทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงานของท่านได้อย่างดี เพราะมี

หลายเรื่อง หลายกรณีเมื่อผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องแล้วมีผลกระทบต่อคนทั้งประเทศ ทุกวันนี้คนสนใจว่า

เรื่องที่อยู่ในมือของท่านจะตัดสินเมื่อใด และโดยที่คำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญได้ผูกพันกัน

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๘/๓

ทุกองค์กร หลาย ๆ องค์กรก็รอคำวินิจฉัยว่าจะออกมาเมื่อใด แล้วก็ต้องทำงานต่ออย่างไร

ข้อ ๒ คือเรื่องของคำพิพากษาหรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีความสำคัญมาก แล้วก็

5 ที่ผ่านมามีขึ้นชมว่าตัดสินคดีด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนด้วยการวางหลักเหตุผล

ข้อกฎหมายประกอบคำวินิจฉัยได้อย่างดี แต่ว่าการเผยแพร่ทำความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบนั้น

ผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องปรับปรุงแก้ไข ชาวบ้านที่ไม่ได้สนใจคำวินิจฉัยของศาลไม่ว่าจะศาลใดก็ตาม

เพราะเหตุว่า

๑. เป็นเรื่องไกลตัว

๒. เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก ภาษากฎหมายอ่านแล้วไม่เข้าใจ อ่านแล้วไม่รู้เรื่อง

๓. ไม่ใช่เรื่องใกล้ตัวเลย เรื่องที่ท่านวินิจฉัย

10

๑. เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก ภาษากฎหมายอ่านแล้วไม่เข้าใจ อ่านแล้วไม่รู้เรื่อง

๒. เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก ภาษากฎหมายอ่านแล้วไม่เข้าใจ อ่านแล้วไม่รู้เรื่อง

ออกมาผูกพันทุกองค์กร มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนและมีผลต่อองค์กรต่าง ๆ

ทำให้บ้านเมืองนี้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี ในทิศทางที่ถูกต้องได้ ทำอย่างไรจะสรุป

คำวินิจฉัยเป็นภาษาชาวบ้านที่ง่าย ๆ ทำอย่างไรจะมีช่องทางในการสื่อสารกับประชาชน

15

ทำเป็นแผนภาพ ทำเป็นการตุนก็ได้ ทำเป็นคลิป (clip) ภาพยนตร์ก็ได้ให้เข้าใจ ตัวอย่าง

ที่ผ่านมามีคดียุบพรรคการเมือง ท่านอ่านคำวินิจฉัยหลายชั่วโมง ซึ่งถ้าหลาย ๆ คนได้ติดตาม

จะเห็นประวัติศาสตร์ความเป็นไป เห็นเหตุเห็นผล เห็นหลักกฎหมายแล้วจะเข้าใจคำวินิจฉัย

ได้อย่างดี แต่ว่าด้วยข้อจำกัดของวิธีนำเสนอ ด้วยข้อจำกัดของภาษา ด้วยข้อจำกัดของสื่อต่าง ๆ

ก็ทำให้ประชาชนขาดความเข้าใจ ประชาชนหลายส่วนก็คอยฟังแต่ผลเลยว่าจะตัดสินเป็นอย่างไร

20

ถ้าเข้าข้างฝ่ายตัวเองหรือว่าสิ่งที่ตัวเองอคติก็จะมีข้อครหา มาตรฐานเดียวกันหรือไม่ ๒ มาตรฐาน

หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องการเผยแพร่คำพิพากษาที่มีเหตุมีผล แล้วก็นำเสนอให้ง่ายขึ้น

จะทำให้ประชาชนได้เข้าใจการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญได้มากขึ้น ผมคิดว่าใน ๒ ส่วนด้วยกัน

คือการดำเนินงานที่มีการบริหารจัดการคดี แล้วก็ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้รับทราบ

ว่าเขาฟ้องคดีแล้วเราจะจัดการตัดสินคดีของเขาวันใด แล้วถ้าเราไม่สามารถตัดสินคดีได้ตามแผน

ที่เรากำหนดไว้ เรามีเหตุผลความล่าช้าอย่างไร อันนี้คือเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ก็คือการเผยแพร่คำวินิจฉัยขอให้เข้าใจง่ายให้ทั่วถึงผ่านสื่อที่เหมาะสม

กับประชาชน ให้ประชาชนเข้าใจการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘/๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ต่อไปท่านคำคุณ สิริธิสมาน

5 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายคำคุณ สิริธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายคำคุณ

สิริธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตคงจะไม่กล่าวชื่นชม เพราะว่าเป็นเรื่องที่เป็นที่ประจักษ์
ได้ว่าศาลรัฐธรรมนูญทำงานมาเพื่อประเทศชาติแล้วก็เป็นผู้ตัดสินคดีสำคัญ ๆ อย่างยิ่ง
ในหลายต่อหลายคดีด้วยกัน แล้วก็ในรอบเป็นสิบปีมานี้มีหลายครั้งหลายหนที่ศาลรัฐธรรมนูญนั้น

10 รวมทั้งเจ้าหน้าที่ด้วยไม่ใช่เฉพาะตุลาการท่านใดก็ตามที่ท่านประธานที่เคารพครับ

กระผมอ่านดูรายงานฉบับนี้แล้วก็อยากจะสรุปสักเล็กน้อยในงานวิจัยของท่านอาจารย์บรรเจิด
สิงคะเนติ ที่หน้า ๕๒ ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า “ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กรตุลาการเช่นเดียวกับ
ศาลอื่น ๆ แต่เป็นองค์กรตุลาการที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากศาลอื่น ๆ กล่าวคือ

ก. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลที่มีเพียงชั้นศาลเดียวไม่มีชั้นศาลอื่นที่ทำหน้าที่

15 ควบคุมตรวจสอบคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอีก

ข. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นศาลเฉพาะที่ทำหน้าที่ในการวินิจฉัยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ

ค. ศาลรัฐธรรมนูญแม้เป็นองค์กรตุลาการแต่ก็มีสถานะเป็น “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” มีความเท่าเทียมกับอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร

20 ง. ข้อพิพาทในทางรัฐธรรมนูญอาจมีลักษณะข้อพิพาททางการเมืองซึ่งอาศัย

กฎเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท

จ. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลเป็นการทั่วไปผูกพันองค์กรของรัฐ

ทั้งหลาย และ

ฉ. ศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นองค์กรหลักในการพิทักษ์ปกป้องคุ้มครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑๙/๒

ท่านประธานที่เคารพ ทั้งศาลรัฐธรรมนูญชุดนี้แล้วก็รายงานในปี ๒๕๖๐ นี้

แล้วก็ศาลรัฐธรรมนูญชุดก่อนหน้าก็ได้ทำการตัดสินใจคดีที่เป็นข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับประชาชน

5 เกี่ยวข้องกับทางการเมืองมาหลายต่อหลายคดีด้วยกัน มีผลทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ฝ่ายบริหารระดับสูงต้องพ้นจากตำแหน่งและแม้กระทั่งถูกทำให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้นอีก

ผมคงจะไม่จำเป็นต้องกล่าว แต่ลักษณะพิเศษของศาลรัฐธรรมนูญที่ว่าเป็นองค์กรตุลาการด้วย

ในขณะที่เดียวกันก็เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

10 ๒๕๖๐ เขาบัญญัติให้ศาลอยู่ในหมวด ๑๑ ซึ่งเป็นหมวดเฉพาะตามหลังหมวด ๑๐ หมวดศาล

แล้วก็อยู่หน้าหมวด ๑๒ องค์กรอิสระ ผมกำลังจะกล่าวว่าประเด็นสำคัญที่สุดก็คือว่าข้อพิพาท

ทางการเมืองในบ้านเมืองซึ่งดำรงอยู่เป็นวิกฤตของประเทศมานานกว่า ๑๐ ปี ในหลายต่อหลายกรณี

มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวข้องและชี้ขาด และมีเหตุมีผล แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่า

คำวินิจฉัยเหล่านั้นผมเชื่อว่าเว็บไซต์ (website) ของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเว็บไซต์ที่ค่อนข้างดี

15 หรือดีที่สุดในการบรรดาองค์กรของรัฐองค์กรหนึ่ง ผมใช้บริการค่อนข้างมาก แต่ว่าจะมีสักกี่คนที่จะเปิด

เข้าไปอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งด้วยความเคารพ ขอประทานโทษไม่ใช่คลิก (click)

เข้าไปหน้าศาลรัฐธรรมนูญที่หน้าแรกแล้วจะหาได้เลยก็ต้องคลิกต่อเข้าไป แล้วก็ต้องเรียงลำดับปีว่า

คำวินิจฉัยนั้นอยู่ในปีใด แล้วก็ต้องไล่เรื่องไปดูว่าคำวินิจฉัยในปีนั้น เรื่องนั้นอยู่ลำดับไหนแล้วก็เปิด

ขึ้นมาอ่าน เมื่อเปิดขึ้นมาอ่านเราก็จะเจอคำวินิจฉัยของศาลชนิด ๑๒๐ หน้า ๘๗ หน้า ถามดูว่า

20 ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ แต่ว่าจะสามารถย่อยได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมขอเสนอแนะอย่างจริงจังว่า

ภายใต้ความขัดแย้งของบ้านเมือง ศาลรัฐธรรมนูญทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมาได้ให้คำตอบไว้มาก

พอสมควร นายกรัฐมนตรีบางท่านพ้นตำแหน่งเพราะอะไร นายกรัฐมนตรีบางท่านถูกวินิจฉัยว่า

ร้ายรวยผิดปกติเพราะอะไร กรณีใดบ้าง นายกรัฐมนตรีบางท่านถูกจำคุกเพราะอะไร ทุกวันนี้

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ยังคงถูกนำมาวิพากษ์วิจารณ์กันในสื่อสังคมออนไลน์ (online) หรือแม้กระทั่ง

25 การอภิปรายในที่ต่าง ๆ แต่ว่าคำตอบที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยให้ไว้นั้นเราสามารถที่จะมีรูปธรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือมีรูปแบบและเนื้อหาที่ทำให้พี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงได้มากกว่าเดิมหรือไม่ รวมถึงคำวินิจฉัยอีกหลายต่อหลายกรณีที่จะตามมาภายในปีนี้ ซึ่งกระผมเชื่อว่าก็คงจะเป็นการตอบโจทย์

- 5 ปัญหาข้อพิพาททางการเมืองที่สำคัญได้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีเอกสารเผยแพร่หลังจากมีการประชุมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทุกสัปดาห์เวลาที่มีเหตุสำคัญก็เป็นเอกสารที่ดี แต่กระผมเห็นว่าอยากจะเสนอแนะท่านที่เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ท่านช่วยนำความไปกราบเรียนหารือกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยว่า ในฐานะที่ท่านเป็นองค์กรสำคัญของประเทศเทียบเท่านิติบัญญัติเทียบเท่าบริหารและท่านมีหน้าที่ตัดสินข้อพิพาททางการเมืองซึ่งเป็นที่สุด จะทำอย่างไร

- 10 ให้คำวินิจฉัยของท่านทั้งในอดีตที่เป็นคดีสำคัญ ทั้งในอนาคตที่จะเป็นคดีสำคัญนั้นสามารถเป็นตัวช่วยให้สติ ให้ข้อเท็จจริงกับสังคมได้บ้าง แน่นอนครบก็เป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องเปิดอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ใช่ทุกคนที่จะสามารถอ่านได้แล้วสามารถเข้าใจได้ทันทีหรือไม่ใช่ทุกคนที่เมื่อเปิดเข้าไปอ่านได้ทั้งหมดแล้วจะสามารถย่อสรุปความได้ภายใน

- 15 ๑ หน้ากระดาษหรือ ๒ ย่อหน้า ซึ่งกระผมเห็นว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งรวมทั้งการใช้ขอประทานโทษใช้ภาษาอังกฤษ แพลตฟอร์ม (platform) ต่าง ๆ ในการเผยแพร่ ท่านประธานครับ โลกเราทุกวันนี้เป็นโลกของยุคโซเชียลมีเดีย (social media) การต่อสู้ทางการเมืองก็คือการต่อสู้ในโซเชียลมีเดียในระดับหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กรของรัฐผมพยายามเปิดอ่านรูปแบบของหนังสือที่พิมพ์เผยแพร่ต่าง ๆ นั้นถ้ายังคงทำอยู่ก็ทำไปเถอะครับ แต่ว่าผลที่จะเกิดขึ้นจากที่จะมีคนมาอ่านหนังสือเหล่านั้นในปัจจุบันนั้นถือว่าน้อยมาก แม้กระทั่งรูปแบบของเว็บไซต์เดี๋ยวนี้คนที่

- 20 เปิดเข้าไปอ่านก็น้อยลง สถิติถ้าท่านมีอยู่คงจะพอบอกเล่าได้ ทีนี้เราจะมีรูปแบบของโซเชียลมีเดียที่เป็นรูปแบบที่คนรุ่นปัจจุบัน คนรุ่นใหม่เขาใช้ในการสื่อสารอย่างไรบ้าง ท่านประธานครับ

อีกนิตหนึ่ง กระผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญออกจะเป็นข้อเสนอที่แปลกสักนิตหนึ่งผมไม่ได้เสนอ

ให้ศาลรัฐธรรมนูญออกข่าวทางทวิตเตอร์ (twitter) หรืออินสตาแกรม (instagram) หรือว่ามีหน้าเฟซบุ๊ก (facebook) โพสต์ (post) ทุกวันอะไรอย่างนี้ แต่ว่านี่คือเวทีในการแสดงออก

- 25 รูปแบบใหม่ที่ได้ผล คนไม่อ่านหนังสือพิมพ์ คนไม่ดูโทรทัศน์ แต่คนต้องการที่จะดูคลิป (clip)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วุฒิสภา ๑๙/๔

ที่สามารถที่จะเรียกดูขึ้นได้ทันที ท่านสามารถจะนำเอาคำวินิจฉัยในอดีตในคดีสำคัญมาจัดหมวดหมู่
เปิดดูให้ง่ายแล้วใช้รูปแบบการสื่อที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น กระผมขอเรียนผ่านท่านประธานไปว่า

5 เรื่องนี้จะมีความสำคัญในระดับที่อาจจะเป็นการยับยั้งความรุนแรงหรือความขัดแย้งที่เกิดขึ้น
ในสังคมได้ ขอเรียนฝากอย่างจริงจัง กราบขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้สมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายแล้วหมดลงแล้ว มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์

5 จะอภิปรายอีกหรือไม่ ท่านชยุต สืบตระกูล เชิญครับ

นายชยุต สืบตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชยุต

สืบตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกระบี่ สาขาวิชาชีพกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

องค์กรวิชาชีพสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ๓๓ ปี ขอเสนอ

ข้อคิดเห็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อทางศาลรัฐธรรมนูญสักเล็กน้อย ท่านประธานที่เคารพ ที่ผ่านมา

10 ศาลรัฐธรรมนูญได้เป็นหลักของบ้านเมืองนี้มาเป็นเวลายาวนาน ตัวกระผมเองขณะที่ได้เคยไปดำรง

ตำแหน่งทางการเมือง ในฐานะของพรรคการเมือง ได้เคยโดนคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้มี

การยุบพรรคในขณะนั้น ตัวผมซึ่งเป็นกรรมการบริหารของพรรคก็ต้องถูกตัดสิทธิในการที่จะไม่ให้

เป็นกรรมการบริหารพรรคเป็นระยะเวลา ๕ ปี เราในฐานะที่ไปสู่อัศวินนั้นเราไปด้วยความเคารพ

และคำอธิบายที่ท่านได้อรรถาธิบายต่อพวกเรา และต่อประชาชนนั้นถูกต้องและเป็นธรรม

15 เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะให้ข้อสรุปกับท่าน ณ วันนี้อย่างไรก็ตามที่คำวินิจฉัยและระบบ

การดำเนินการของท่านเป็นไปอย่างถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และถูกต้องตามหลักเหตุผล

หลักกฎหมายแล้ว องค์กรของท่านก็จะเข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับของประชาชนตลอดไป ที่ผ่านมา

ศาลรัฐธรรมนูญได้กลายเป็นเป้าที่ใหญ่ทางการเมืองอันหนึ่งซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ และในเร็ว ๆ นี้

ก็จะต้องเผชิญกับคลื่นของความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเช่นเดียวกัน ท่านเป็นองค์กร

20 หลักในการคลี่คลายสถานการณ์ในทางการเมืองของประเทศเป็นระยะเวลาที่ยาวนานพอสมควร

ผมจึงขอเสนอข้อเสนอนี้ที่เป็นประโยชน์สักเล็กน้อย คือ

ประการที่ ๑ ผมอยากจะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเข้ามาอยู่ในระยะเวลาที่มีการ

เปลี่ยนแปลงทางระบบการเมือง และระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย ได้โปรดคิดค้นระบบที่จะทำให้

ใช้เครื่องมือที่ทันสมัยเหล่านี้ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเหล่านี้มาแทนกำลังคนที่จะปฏิบัติงานต่อไป

25 ในอนาคตข้างหน้า ซึ่งจะทำให้องค์กรของท่านนั้นเล็ก กะทัดรัด ประหยัด และมีประสิทธิภาพ

นั้นเป็นข้อที่ ๑

5 ประการที่ ๒ ผมคิดว่าประชาชนทั่วทั้งประเทศได้ติดตามการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญตลอดมา แต่ช่องทางที่ท่านจะมีถึงประชาชนนั้นก็อยากจะฝากท่านว่าจะกรุณาลองไปคิดดูสักหน่อยว่า เราจะทำให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ในต่างจังหวัดซึ่งห่างไกลจากศูนย์กลางอำนาจรัฐแห่งนี้ จะได้รับรู้ถึงกิจกรรม รู้ถึงบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญนั้นอย่างไร ที่จะทำให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสได้เข้าใจ ได้รับรู้ รวมทั้งเป็นความหวังของพี่น้องประชาชนเหล่านั้นด้วย

10 ในประการที่ ๓ ผมอยากจะเรียนท่านทั้งหลายว่า สื่อสำคัญที่มีต่อประชาชนในขณะนี้ผมรู้สึกยังไกลไปนิดหนึ่ง อยากจะให้การเผยแพร่สื่อกิจกรรมของศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มมากขึ้น ชัดมากขึ้น อาจจะต้องมีงบประมาณเพิ่มขึ้นในการสื่อสารสัมพันธ์กับประชาชนเป็นสิ่งจำเป็น

15 ประการสุดท้ายนั้นผมคิดว่า ในขณะที่จะมีการวินิจฉัยในคดีสำคัญ ๆ ต่าง ๆ นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรายงานความคืบหน้าของกระบวนการต่าง ๆ ก่อนมีคำพิพากษาให้ประชาชนได้รับทราบ และเมื่อประชาชนทั่วไปได้รับทราบแล้วก็จะได้เข้าใจถึงขั้นตอน เข้าใจถึงเหตุผล เข้าใจถึงหลักและประเด็นที่ศาลจะวินิจฉัย เมื่อมีคำวินิจฉัยมาถึงเป็นแต่ละขั้นตอนแล้วประชาชนก็จะสามารถเข้าใจต่อเหตุผล และขั้นตอนในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการคลี่คลายสถานการณ์ในทางการเมือง

20 ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเป็นอย่างยิ่งว่า ในประเทศเรา ณ ขณะนี้สถานการณ์มีความน่าห่วงใยอยู่หลายประการ ประการที่สำคัญก็คือการแข่งขันในทางสากลที่เริ่มมากขึ้น การต่อสู้ทางการเมืองที่เริ่มรุนแรงมากขึ้น รวมทั้งความขัดแย้งภายในประเทศของเร

องค์กรแห่งศาลรัฐธรรมนูญนี้ก็จะเป็ความหวังของพี่น้องประชาชนด้วย ผมขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้ดำเนินกิจกรรมของศาลรัฐธรรมนูญมาอย่างดี แล้วในการตรวจสอบทางด้านงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็มึระดับความพึงพอใจ และประสบความสำเร็จในการดำเนินงานของท่านพอสมควร อยากจะฝากเป็นประการสุดท้ายว่าผมได้พิจารณาดูงบการเงิน

25 ของท่าน จากปีที่มีการเริ่มต้น ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน ได้มีอัตราการเพิ่มของค่าจ้างของบรรดาลูกจ้าง

และบุคลากรของศาลนั้น ผมหวังว่าจะอยู่ในจุดที่พอเหมาะสม ไม่ทำให้มากจนเกินไป ซึ่งอาจจะมีการเพิ่มเติมในเรื่องบุคลากรเหล่านี้มากจนเกินไปนั้นก็จะเป็นภาระต่อองค์กรของท่านภายใน

- 5 อนาคต แต่ยอดเงินรวมของท่านจำนวน ๒๔๗ ล้านบาทเศษก็ถือว่าไม่เป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดิน และก็คุ้มค่าอย่างยิ่งที่ท่านเป็นองค์กรเคียงคู่กับความหวังของพี่น้องประชาชนเรา กราบขอบพระคุณท่านประธานอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านชยุต สืบตระกูล มีท่านสมาชิกท่านใดที่จะอภิปราย

- 10 เพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ก่อนที่ท่านผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะได้

- 15 ของรายงานผู้สอบบัญชี อยู่ในหน้า ๙๑ ในวรรคแรก ซึ่งผมเองนั้นก็สงสัยว่าทำไมเขียนเช่นนี้ และช่วงที่สรุปงานนั้นก็คือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นช่วงที่เราใช้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย ๒ ฉบับคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนั้น ก็อยากจะทราบว่าผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้คลี่คลายเรื่องกับผู้สอบบัญชีได้บันทึกไว้อย่างไร ในหน้า ๙๑ นั้น

- 20 ในวรรคแรกเขียนไว้ว่า “สรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหาร และจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่” ในวรรคแรกนี้ช่วงท้ายก็ยังเขียนไว้ว่า “ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ จนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์

นายบุญเสริม นาคสาร (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายบุญเสริม นาคสาร ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตนำเรียนต่อที่ประชุม

5 ในกรณีที่เป็นการขอสงัดของท่านสมาชิก ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ข้อเสนอที่ท่านสมาชิกได้กรุณา

เสนอเป็นข้อเสนอกับที่ประชุมที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับข้อเสนอดังกล่าวไปเพื่อดำเนินการ

ในการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ กระผมในฐานะที่เป็นตัวแทนขออนุญาตนำข้อเสนอดังกล่าวไป

กราบเรียนต่อคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญในข้อเสนอดังกล่าวที่ประชุมที่ศาลรัฐธรรมนูญ เหล่านี้ อย่างไรก็ตามก็จะมี

สิ่งที่ท่านสมาชิกได้กรุณาตั้งเป็นคำถามอยู่ ๓ ประเด็น

10 ในประเด็นแรกที่ท่านศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์ ท่านได้กรุณาตั้งเป็น

ข้อสงัดในเรื่องของงบการเงิน ในประเด็นเรื่องของการใช้จ่ายที่ลดลง ในประเด็นนี้ผมขอเรียนว่า

ค่าใช้จ่ายที่ลดลงนั้น เนื่องมาจากได้มีการจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในปีต่อมา แล้วก็มีการปรับลด

ค่าใช้จ่ายในส่วนของการใช้จ่าย ค่าวัสดุลงจากปี ๒๕๕๙ อีกประการหนึ่งก็คือว่า มีนโยบายในเรื่อง

ของการรณรงค์ให้ปรับลดค่าสาธารณูปโภคจึงทำให้ค่าใช้จ่ายน้อยลง อีกประการหนึ่งที่มีปัจจัยที่

15 ทำให้ลดลงอีกก็คือว่า ในระหว่างปี ๒๕๖๐ มีหลายโครงการในเรื่องการอบรมที่ศาลรัฐธรรมนูญได้

ชะลอไว้ก่อน เนื่องจากว่าบางประเด็นกำลังรอความชัดเจนของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่จะดำเนินการฝึกอบรมให้ความเข้าใจ

รจนจนถึงกระทั่งเมื่อมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว จึงจะทำความเข้าใจทำความเข้าใจให้กับประชาชน นั่นคือเหตุปัจจัยที่จะทำให้

20 ค่าใช้จ่ายมีความแตกต่าง

สำหรับประเด็นคำถามที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ท่านได้กรุณาได้ตั้งเป็นคำถาม ท่านถามในประเด็นแรกว่า ในการพิจารณาการบริหารจัดการคดี

ของศาลรัฐธรรมนูญ มีการวางแผนคดีในการบริหารจัดการหรือไม่ อย่างไร ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า

ในการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญมีระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหาร

25 จัดการงานคดี พ.ศ. ๒๕๕๕ จัดลำดับความเร่งด่วนของคดีในการพิจารณา ผมขออนุญาต

ยกเป็นตัวอย่าง อย่างเช่น ในคำร้องในกรณีทีร้องว่า กฎหมายขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญในกรณีที
 คู่ความในศาลต่าง ๆ ได้ยื่นโต้แย้งผ่านศาลต่าง ๆ เพื่อส่งคำร้องมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
 5 วินิจฉัยนั้น ศาลรัฐธรรมนูญก็จะพิจารณาในรายละเอียดว่า ถ้าเป็นคดีทีคู่ความทีถูกควบคุมตัว
 หรือถูกกักขังในการพิจารณาหรือเป็นกรณีทีถูกคำพิพากษาจำคุกแล้ว ซึ่งก็จะเป็นลักษณะของ
 ความเร่งด่วนทีศาลจะพิจารณาเนื่องจากค้ำึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องของการทีจะ
 ได้รับการปล่อยตัว ถ้าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยในคดีนี้ก็จะทำให้การปล่อยตัว การถูกกักขังได้
 สิ้นสุดลง อันนี้ผมขอยกเป็นตัวอย่างว่าจริง ๆ แล้วมีระเบียบบริหารจัดการทีดี

10 ประเด็นต่อมาอย่างทีที่ประชุมได้เรียนว่า เป็นครั้งแรกทีมีพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในตัวบทบัญญัติตรงนี้ได้กำหนด

ในเรื่องของวิธีการ ขั้นตอนอยู่พอสมควร อย่างหนึ่งก็คือว่า เมื่อประชาชนหรือผู้ร้องมายื่นคำร้อง

ต่อศาลแล้ว ในชั้นการพิจารณาคดี ในชั้นตรวจคำร้อง ในชั้นสำนักงาน กฎหมายกำหนดให้ใช้เวลา

พิจารณาเพียง ๒ วัน เสร็จแล้วในการพิจารณาอย่างทีน่าเรียนว่า คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

15 มีคณะเดียว จำนวน ๘ ท่าน กฎหมายได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญตั้งองค์คณะย่อยเพื่อพิจารณา

เฉพาะในเรื่องการพิจารณาว่าจะรับคำร้องไว้พิจารณาหรือไม่ ก็จะมีคณะตุลาการประมาณ ๔ ท่าน

ทีเป็นคณะย่อย ท่านก็จะพิจารณาว่าคำร้องจะสามารถรับคำร้องไว้พิจารณาได้หรือไม่ โดยปกติ

ใช้เวลาไม่เกิน ๕ วัน นั่นคือลักษณะของการบริหารจัดการคดี

ประเด็นต่อมาทีเป็นคำถามว่า แล้วจะมีช่องทางให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้ขั้นตอน

20 ทราบได้อย่างไรในขั้นตอนของการพิจารณาคดี ผมกราบเรียนว่าโดยลักษณะของคดีโดยส่วนใหญ่

ของคดีรัฐธรรมนูญ จะเป็นคดีทีไม่มีคู่ความ เป็นคดีทีศาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ หรือองค์กร

ตามรัฐธรรมนูญได้ส่งคำร้องมาให้วินิจฉัย คดีโดยหลักแล้วจะไม่มีคู่ความ แต่ในคดีบางประเภท

ทีมีคู่ความ ศาลก็จะพิจารณาว่า ในการแสวงหาข้อเท็จจริงถ้ามีข้อเท็จจริงเพียงพอศาลก็อาจจะ

ไม่นั่งพิจารณาคดี แต่ว่าในคดีทีเมื่อศาลเห็นว่าจำเป็นจะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม มีการ

25 ออกนั่งพิจารณาคดีก็จะมีลำดับขั้นตอนให้คู่ความหรือคู่กรณีในศาลรัฐธรรมนูญได้ทราบถึงขั้นตอน

ของกระบวนการพิจารณา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตม ๒๑/๓

ประเด็นต่อมาที่เป็นคำถามว่า ในกระบวนการนี้ถ้าเป็นปัญหาแล้วจะขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานใด กราบเรียนว่าในปัจจุบันอย่างที่ในรายงานได้เรียนแล้วว่า เรามี

5 อัตรากำลังไม่มากนัก ปัจจุบันเรามีอัตราข้าราชการแค่ ๑๖๙ คน มีลูกจ้างแล้วก็มีพนักงานราชการ

อีก ๕๕ คน นั่นคืออัตรากำลังที่ใช้ในการทำงาน แต่ด้วยเหตุผลของค้ำร้องและการให้สิทธิกับ

ประชาชนยื่นค้ำร้องได้โดยตรง อาจจะมีจำนวนบุคลากรน้อยซึ่งในปีนี้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ได้เสนอคำขอของงบประมาณเพิ่มเติมบุคลากรข้าราชการเพิ่มขึ้นแต่ก็เป็นกาเพิ่มขึ้นที่ไม่มากนัก

ซึ่งเป็นคำขอที่เสนอขอในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องของอัตรากำลัง

10 ที่ไม่เพียงพอ หรือแม้แต่ในประเด็นเรื่องของการรับรู้ ในเรื่องช่องทางที่จะเผยแพร่

ในเรื่องของสิทธิเสรีภาพหรือกระบวนการขั้นตอนในเรื่องคดีให้กับประชาชนทราบ โดยภาพรวมของ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะได้รับงบประมาณไม่มากนักในปีหนึ่งอยู่ประมาณ ๒๐๐ กว่าล้านบาท

ในปีนี้ด้วยข้อปัญหาดังกล่าวจึงได้มีการเสนอของงบประมาณเพิ่มขึ้นในเรื่องการให้มีช่องทาง

หรือมีเครื่องมือที่จะเผยแพร่ให้ความรู้ให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น นั่นคือประเด็นคำถามที่เพิ่มขึ้น

15 ประเด็นต่อมาที่ท่านได้กรุณาถามก็คือว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะเผยแพร่

ให้กับประชาชนทำความเข้าใจได้อย่างไร ผมกราบเรียนว่าในขณะนั้นนอกจากคำวินิจฉัยซึ่งเป็น

เชิงรูปแบบที่จะต้องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาที่ลงมาในเว็บไซต์ (website) แล้ว ส่วนหนึ่งที่

ทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการอยู่ก็คือการสรุปย่อคำวินิจฉัย ซึ่งคำวินิจฉัยโดยฉบับจริง

นั้นมีความยาวมาก แต่สรุปย่อของคำวินิจฉัยที่เราลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ (website) คำวินิจฉัยหนึ่งก็

20 มีสรุปไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษเป็นส่วนใหญ่เพื่อจะทำความรู้ให้กับประชาชนได้เข้าใจในประเด็นนี้

เพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๒๒/๑

แล้วอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ในคดีสำคัญซึ่งศาลจะต้องอ่านคำวินิจฉัยเสร็จแล้ว

ต้องมีเวลาที่จะต้องส่งไปพิมพ์เผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา ในประเด็นนี้ศาลรัฐธรรมนูญก็จะทำสรุป

5 คำวินิจฉัยอย่างไม่เป็นทางการที่จะเผยแพร่ให้กับประชาชนได้รับรู้ ได้เข้าใจ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือว่า

ขณะนี้สำนักงานกำลังทำรูปแบบของความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของคดีรัฐธรรมนูญให้เป็นอย่างง่าย

หรือเป็นฉบับการ์ตูน หรือฉบับที่เป็นลักษณะของสื่อเผยแพร่ทางสังคมออนไลน์ (online) ขณะนี้

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็ได้เริ่ม ได้จัดทำอยู่แล้ว คิดว่าเป็นประเด็นที่จะตอบคำถามให้กับ

ท่านสมาชิกได้ครบทุกประเด็น ส่วนประเด็นอื่น ๆ ที่เป็นข้อเสนอแนะ เป็นคำแนะนำจาก

10 ท่านสมาชิกวุฒิสภาในทุกประเด็นจะขออนุญาตนำไปกราบเรียนคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

สำหรับประเด็นสุดท้ายที่ท่านประธานได้กรุณาตั้งประเด็นไว้ ผมขออนุญาตให้

เจ้าหน้าที่ได้ตอบคำถามนี้ครับ

นางพรพิมล นิลทจันทร์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางพรพิมล

นิลทจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญ ในส่วนของข้อกังวลที่ท่านประธาน

15 ได้กล่าวถึงในส่วนของรายงานการเงิน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขอเรียนชี้แจงว่า ในส่วนที่มีการ

ระบุในข้อความดังกล่าวเป็นการแสดงความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีในเรื่องของการตรวจสอบ

รายงานการเงิน ซึ่งเป็นรูปแบบฟอร์ม (form) ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการจัดทำ

ให้เป็นไปตามรูปแบบฟอร์ม ซึ่งจะบอกถึงสาระสำคัญว่าผู้ตรวจสอบบัญชีได้ตรวจสอบรายการใด

แล้วก็ครอบคลุมถึงรายการใดบ้าง ในส่วนของข้อความเห็นที่มีต่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

20 เป็นเรื่องของหน้าความเห็นที่เสนอต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ไม่ได้มีข้อความเห็นหรือข้อกังวลใจในส่วนจากรายงานการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มเติมหรือว่ายังสงสัยต่อผู้ชี้แจง ท่านวัลลภ

ตั้งคุณานุรักษ์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่ามีสาระ
- 5 ส่วนใหญ่ท่านสมาชิกก็ได้รับฟังรายงานและนำเสนอมาแล้ว ผมมีคำถามโดยสังเขปสั้น ๆ เกี่ยวกับ เรื่องงานวิจัย ๒ เรื่องที่ท่านได้ทำการศึกษาอยู่ในเอกสารชิ้นนี้

ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ คือเป็นการศึกษาวิจัยเรื่องการนำ ประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาใช้ใน การพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประเด็นนี้ว่าไปแล้วก็น่าสนใจมาก เพราะ

- 10 เป็นการนำเอาประเพณีดั้งเดิมที่มีมาแต่โบราณ ซึ่งประเทศไทยก็ยังใช้ระบบการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้ผมคิดว่าน่าสนใจมาก เพราะเรื่องที่เป็นประเพณีเก่าโบราณมาถึงปัจจุบันนี้อามาใช้ ผมไม่แน่ใจว่าหลังจากศึกษาแล้ว ได้มีการใช้ในบางคดีอะไรบ้างหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

- 15 ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากว่างานวิจัยอีกชิ้นหนึ่งที่น่าสนใจมาก ก็คือเรื่องเกี่ยวกับ การละเมิดศาล คือวิจัยเรื่องการละเมิดศาล ศึกษาเปรียบเทียบของศาลรัฐธรรมนูญไทยกับ ต่างประเทศ งานวิจัยชิ้นที่ ๒ นี้อยากให้ท่านช่วยยกตัวอย่างสัก ๑ กรณีพอจะได้หรือไม่ เรื่องการละเมิดศาลเอามาใช้ในเมืองไทยมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง และได้ปฏิบัติการเช่นไร เพราะพบว่า ระยะเวลาที่มีการละเมิดศาลอยู่บ่อยครั้งมากก็อาจจะดูว่าหลังจากศึกษาวิจัยแล้ว เปรียบเทียบแล้ว ได้นำมาใช้ในเมืองไทยอย่างไรบ้าง โดยสังเขปก็พอผมเข้าใจว่าเวลากี่ล่วงเลยมาพอสมควรแล้ว

- 20 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายบุญเสริม นาคสาร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายบุญเสริม นาคสาร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ขออนุญาต

25 กราบเรียนที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านได้กรุณาตั้งประเด็นในเรื่องของการใช้ประโยชน์ จากงานวิจัย

เรื่องแรกในเรื่องของการนำประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มาใช้ในการวินิจฉัยคดี ในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้นเคยเกิดขึ้นในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- 5 พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งในรัฐธรรมนูญบอกว่า บุคคลมีหน้าที่ต้องไปเลือกตั้ง ซึ่งเป็นประเด็นที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอมาที่ศาลรัฐธรรมนูญว่า ในกรณีที่พระมหากษัตริย์ทรงมีหน้าที่ที่จะต้องเลือกตั้งหรือไม่ ในคดีนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่า เนื่องจากมีประเพณีการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยมาอย่างช้านานว่า พระบรมวงศานุวงศ์ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไปไม่เคยใช้สิทธิ ในทางการเมือง ซึ่งเป็นพระบรมราชวินิจฉัยสิ้นเกล้ารัชกาลที่ ๗ ซึ่งศาลก็ใช้หลักการนี้ในการวินิจฉัย
- 10 ในคดีนี้

สำหรับประเด็นเรื่องละเมิดอำนาจศาล ขอกราบเรียนว่า เนื่องจากว่าเป็นครั้งแรก ที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

ได้กำหนดให้ศาลมีอำนาจในการพิจารณาเรื่องการละเมิดอำนาจศาล ซึ่งมีอยู่ ๒ ประเด็น

- 15 ประเด็นหนึ่งก็คือว่า เพื่อมิให้มีการขัดขวางการพิจารณาคดีของศาล กับอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือ เพื่อไม่ให้ใครมาทำลายความน่าเชื่อถือหรือทำให้เกิดความวุ่นวายต่อสถาบันในความน่าเชื่อถือ ในเรื่องของการละเมิดอำนาจศาล ซึ่งขณะนี้คดียังไม่ได้ดำเนินการ ยังไม่ได้มีคดีในทำนองนี้

แต่ว่ารูปแบบในทางปฏิบัติก็คือว่า ในขณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการใช้กฎหมายได้กำหนด

องค์คณะ เนื่องจากว่าศาลรัฐธรรมนูญมีองค์คณะเดียว ฉะนั้นในการพิจารณาวินิจฉัยคดีละเมิด อำนาจศาลก็ต้องเป็นองค์คณะนั้น แต่ว่าแม้จะเป็นองค์คณะเดียวกันแต่กฎหมายได้กำหนด

- 20 ความเข้มงวดเพิ่มขึ้นก็คือว่า องค์คณะในการพิจารณาคดีจะต้องมีไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓

หรือคำวินิจฉัยที่จะลงโทษไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการจำคุก ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพ

ของประชาชนกฎหมายก็กำหนดว่า จะต้องใช้เสียงไม่ใช่เสียงกึ่งหนึ่ง แต่ว่าเป็นเสียงไม่น้อยกว่า

๒ ใน ๓ เป็นลักษณะของการทำให้ศาลได้มีเครื่องมือในการพิจารณาวินิจฉัยคดีให้เป็นไปด้วย

ความเรียบร้อย ขออนุญาตกราบเรียนเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา สั้น ๆ ครับ ต้องขอบคุณคำตอบที่ผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญได้ตอบให้ทราบเมื่อสักครู่ ผมคิดว่าสิ่งที่เป็นคำตอบอันนี้น่าสนใจ ที่พูดเช่นนี้ เพราะว่าปกติงานวิจัยที่เราพบมาโดยเสมอมาจะเป็นงานวิจัยที่วิจัย แล้วก็ทิ้งไปโดยไม่ใช้ประโยชน์ แต่ที่ท่านได้รายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ก็ถือว่าเป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์และได้นำมาใช้ ต้องขอบคุณครับ
- 10 ครับ อยากเห็นงานวิจัยแบบนี้ได้มีโอกาสศึกษากันมากขึ้น แล้วก็มีการเอาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ขอบพระคุณท่านประธาน ผมไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มเติมหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ และวันนี้เราก็ได้รับฟังจากผู้แทนของศาลรัฐธรรมนูญว่าได้ดำเนินการอย่างไร มีข้อขัดข้องอย่างไร และขณะนี้กำลังได้รับการแก้ไขดำเนินการต่อไป ซึ่งก็คิดว่าในการที่จะพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ นั้นก็คงจะเข้าสู่วุฒิสภาอีกไม่นาน สมาชิกก็คงจะได้รับทราบความคืบหน้าของการดำเนินงานต่อไป วันนี้ขอบคุณท่านผู้ชี้แจงครับ
- 20 เป็นอันนี้ว่าจบการประชุมพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๐ ศาลรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขในการประชุมวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๘ คน

และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด (เรื่องด่วน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๒๔ คน

๒. ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๒๒๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๒๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๒๒๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๙ คน

๔. ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เกี่ยวกับองค์ประกอบของจำนวนคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๒๑๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๒๒ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๑๓๗ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๗๖ | เสียง |
| - งดออกเสียง | - | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว/ ๒๖๐๖๗