



นิทรรศการ

ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี 2556
เรื่อง “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย”



THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961192859



๗๕
๐๓
๓.๕
๓๗๐
๒๕๕๖

คำนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้มีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ เรื่อง “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” ระหว่างวันที่ 23 – 25 มิถุนายน 2556 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ ซึ่งการประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศ ดังกล่าว ประกอบด้วย การประชุมและการสัมมนาทางวิชาการที่หลากหลาย อาทิ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ด้วยความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศที่มีกรอบคุณวุฒิแห่งชาติแล้ว ได้แก่ ประเทศ นิวซีแลนด์ และฮ่องกง การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับนโยบายการศึกษาไทยกับผู้แทนองค์การ UNESCO และ OECD การนำเสนอเส้นทางการพัฒนาครู การพัฒนาผลการประเมิน PISA ในประเทศไทย การติดตามการศึกษาเพื่อปวงชนระดับโลก การศึกษาปฐมวัย การประชุมระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาการศึกษาด้านนวัตกรรม การบูรณาการการศึกษา และความสามารถทางภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ตลาดแรงงานในภูมิภาค อาเซียน ร่วมกับ บริติช เคาน์ซิล สถานเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย และประเทศสมาชิกอาเซียน การประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 15 เรื่อง “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการเสวนากับผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญของประเทศไทยและต่างประเทศ อีกเป็นจำนวนมาก มีนิตรรศการนำเสนอนวัตกรรมทางการศึกษาหลายรูปแบบ

การประชุมสัมมนาทางวิชาการระหว่างประเทศดังกล่าว ได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ นวัตกรรมทางการศึกษา ในทุกหัวข้อ ส่วนในภาคนิตรรศการนั้น ได้มีผู้ให้ความสนใจเนื้อหารายละเอียดจำนวนมากแต่ไม่มีเวลาศึกษาในรายละเอียดอย่างเพียงพอ สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการนำเนื้อหาของนิตรรศการเสนอในสื่อรูปแบบอื่นอย่าง หลากหลาย เช่น นำข้อมูลลงเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ให้สามารถศึกษาและดาวน์โหลด (Download) ข้อมูลได้ จัดทำนิตรรศการเคลื่อนที่สำหรับเผยแพร่ณสถานที่ ตลอดจนจัดทำเป็นหนังสือนิตรรศการฉบับที่ท่านถืออยู่ ณ ขณะนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการสร้าง ความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาของรัฐบาล “การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการ สู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

สิ่งพิมพ์รัฐบาล
สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

(นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์)
เลขาธิการสภาการศึกษา

สารบัญ



P1 โซนที่ 1
นโยบายการศึกษา

P13 โซนที่ 2
การพัฒนาการเรียนการสอนและการปฏิรูปครู

P29 โซนที่ 3
การศึกษาของเด็กปฐมวัย

P47 โซนที่ 4
สถิติการศึกษา

P69 โซนที่ 5
ประเมินผลการศึกษา

P81 โซนที่ 6
สภาการศึกษา

P91 โซนที่ 7
วิจัยทางการศึกษา



นโยบายการศึกษา

Education Policy Zone

ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558

เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาของประเทศไทยตามนโยบายรัฐบาล

1 ยุทธศาสตร์การพัฒนา
คุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภท

2 ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสทางการศึกษา
แก่ประชากรทุกกลุ่มอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

3 ยุทธศาสตร์ปฏิรูประบบการผลิตครู
และยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

7 ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถ
ของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรี
ประชาคมอาเซียน

6 ยุทธศาสตร์การสนับสนุนการวิจัย
และพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

4 ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
อาชีวศึกษา และการฝึกอาชีพให้สอดคล้องกับ
ตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ



แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2556 - 2559)



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
มีภารกิจหลักในการจัดทำนโยบาย
และแผนการศึกษาแห่งชาติ

ที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม กีฬากับการศึกษาทุกระดับ
ทุกประเภท และได้จัดทำ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง
(พ.ศ. 2556 - 2559) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางบริบท
ของสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม นโยบายรัฐบาลปัจจุบัน ยุทธศาสตร์
ประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11
หลังจากนั้นได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจำนวน 2 ครั้ง
แล้วนำเสนอคณะอนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและ
แผนการศึกษา เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556 และนำเสนอในการประชุม
สภาการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556
ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและเห็นชอบในการดำเนินการปรับปรุง (ร่าง)
แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยให้ดำเนินการเป็น 2 ระยะ คือ ในระยะ
สั้นให้ดำเนินการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.
2556 - 2559) และให้เตรียมยกร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ ในระยะ
ยาวควบคู่กันต่อไป

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2556-2559)

วัตถุประสงค์ของแผน

1. พัฒนาคอนอู่งรอบด้านและสมดุล เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมพลเมืองวิถีประชาธิปไตย
3. พัฒนาสภาพแวดล้อมของสังคม เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาคน และสร้างสังคม คุณธรรม กฎมปัญญา นวัตกรรม และการเรียนรู้

แนวนโยบาย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้งสามประการดังกล่าว ประกอบกับการคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตที่เน้นการใช้ความรู้เป็นฐานของการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประชากร สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้กำหนดแนวนโยบายในแต่ละวัตถุประสงค์ดังนี้



กรอบคุณวุฒิใ้
สู่การเป็น ประชากร

นโยบายการศึกษา
Education Policy 2015

ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558

เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาของประเทศไทยตามนโยบายรัฐบาล



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้ยกร่างยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558 โดยได้นำนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลมาเป็นหลักในการจัดทำ และยังได้นำหลักการ แนวคิดจากแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 มาบูรณาการเข้ากับยุทธศาสตร์ดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้นำนโยบายรัฐบาล ในการจัดทำยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) มาช่วยกำหนดทิศทางของยุทธศาสตร์การศึกษา ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไปมีเนื้อหาสาระที่สำคัญ ดังนี้





1. ยุทธศาสตร์การพัฒนา คุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภท

มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาไทยให้ได้มาตรฐานสากลปฏิรูประบบการเรียนรู้ของสังคมไทย ให้ผู้เรียนสามารถมีค่านิยมและเจตคติที่ดี มีประสบการณ์การเรียนรู้ และทักษะที่พึงประสงค์ เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ ตลอดชีวิต สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหา ประกอบสัมมาชีพและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข และพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ

Quality of Education

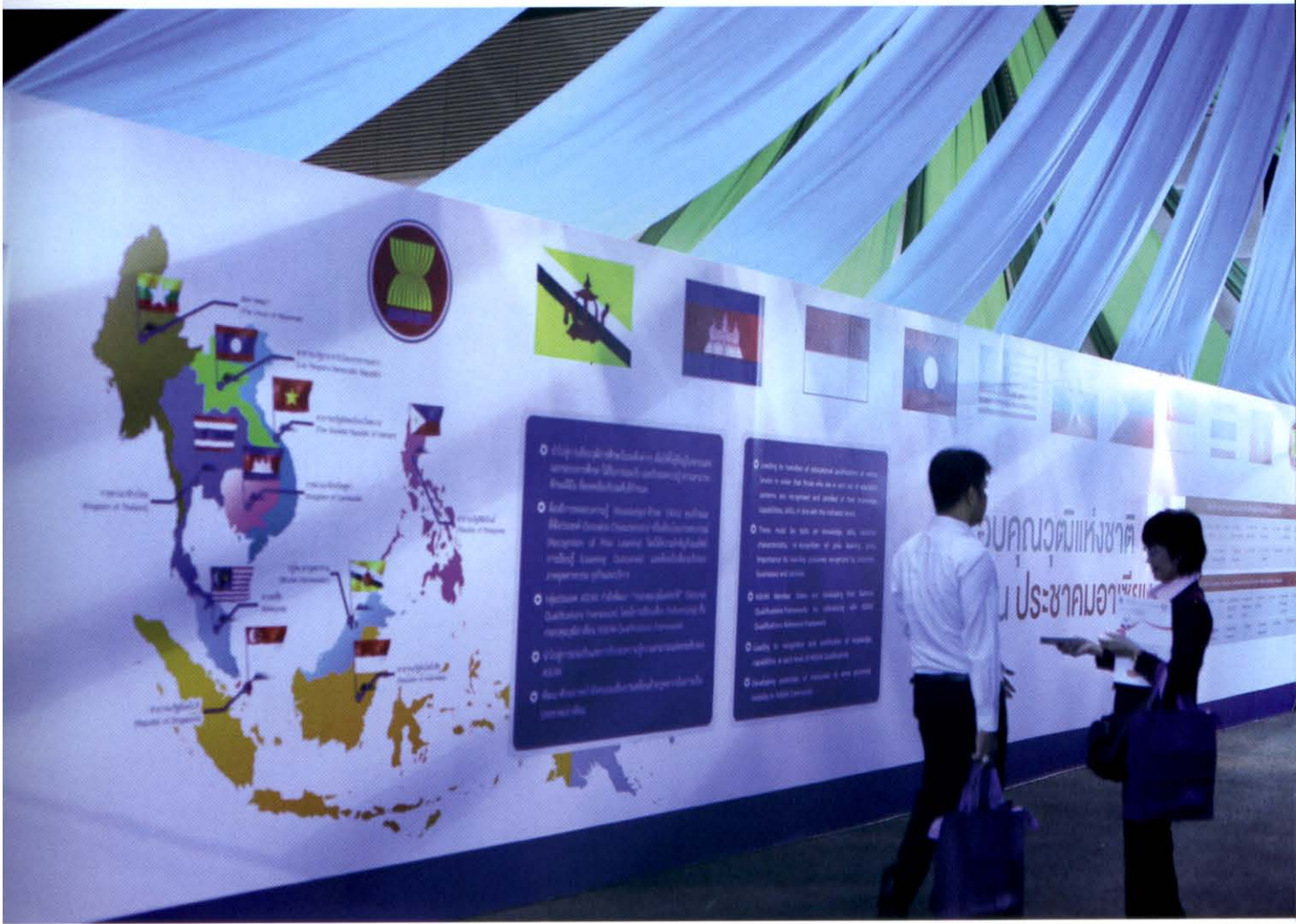
To uplift education standard to meet international requirements; to reform learning system; learners to have thinking and problem solving skills, learning lifelong, living happily; to develop efficiency of education provision

2. ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสทางการศึกษา แก่ประชากรทุกกลุ่มอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยทุกคนตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต ทุกเพศ ทุกวัยผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบากผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม กำลังแรงงานผู้สูงอายุ มีโอกาสและสามารถเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพต่อเนื่อง ตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

Equal Education Opportunities

To provide citizens with opportunities and accesses to quality lifelong education, by formal, non-formal, and informal education.



3. ยุทธศาสตร์ปฏิรูประบบการผลิตครู และยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

มีจุดมุ่งหมายเพื่อวางแผนการสรรหาครูให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ปฏิรูประบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ ดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่เก่งและดีมาเป็นครู และพัฒนาครูให้สามารถเป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

Teacher Development

To plan adequate teacher supply; to reform teacher education system, attracting competent new generations to become teachers; to develop teachers as enablers of quality and standardized learning, elevating the status of teachers to professionals.



4. ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และการฝึกอาชีพให้สอดคล้องกับ ตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับกลุ่มภาคการผลิตและบริการ และสาขาที่เป็นความต้องการ/ ความจำเป็นของประเทศทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เร่งผลิตกำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ อาทิเช่น เทคโนโลยีด้านรถไฟความเร็วสูง คอมพิวเตอร์ และวิศวกรรม ยานยนต์ โลจิสติกส์ การบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น และสร้างทักษะพื้นฐานที่จำเป็นให้แก่ผู้เรียนในการเตรียม ความพร้อมสำหรับเข้าสู่ตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพ

Higher and Vocational Education

To produce adequate workforce according to the needs of industry and service sectors; to equip students with basic and necessary skills for employability.

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยให้ทัดเทียมกับ นานาชาติ โดยวัดจากผลการประเมิน O-NET และ PISA ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาในการเพิ่ม โอกาสทางการศึกษา โดยมีรูปแบบที่หลากหลายและกว้างขวางมากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนมีโอกาสศึกษาและ เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้

ICT in Education

To utilize ICT in raising education quality to national standards; to increase opportunities in education through a more diverse channel of learning, leading to lifelong learning; to encourage a self-learning culture.

6. ยุทธศาสตร์การสนับสนุนการวิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาและปัญญาของคนในชาติให้แข่งขันได้ทัดเทียมนานาชาติ ผลักดันให้ประเทศพึ่งตนเองได้ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การสร้างรากฐานใหม่ของเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และส่งเสริมองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Research and Development

To support education development and intellect to meet international levels; to make Thailand self-reliant on technology; to accumulate knowledge, innovation, technologies and inventions that suit national context.



7. ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

มีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกำลังคนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ใน 8 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล นักบัญชี สถาปนิก วิศวกร นักสำรวจ และการท่องเที่ยว

Human Capacity Preparation for ASEAN Community

To increase qualitative and quantitative competitiveness of manpower for ASEAN Community, particularly in 8 professions: Medical, Dental, Nursing, Accountancy, Architecture, Engineering, Survey and Tourism.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและเกี่ยวข้องกับการศึกษาทั่วประเทศได้วิพากษ์ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ ใน 5 ภูมิภาคช่วงระยะเวลา 3 เดือน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประชุมมากกว่า 10,000 คน และมีการทำแบบสอบถาม 5 กลุ่มบุคคล ได้แก่ 1) กลุ่มนักเรียน นักศึกษา 2) ครู ผู้บริหารการศึกษา 3) ผู้ปกครอง 4) ชุมชน และ 5) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสรุปรวมผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด กว่า 1 ล้านคน โดยได้เปิดตัวครั้งแรกที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 มีรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) เป็นประธานและมอบนโยบายในการดำเนินงาน หลังจากนั้นได้รับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ซึ่งได้ดำเนินการครบทั้ง 4 ภาค ทั่วประเทศแล้ว ทุกแวดวงทั้งภาคเอกชน ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วม โดยภาพรวมทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ มีความคิดเห็น ข้อเสนอคล้ายๆ กัน อาจมีองค์ประกอบในบางเรื่องที่แตกต่างกันตามแต่ละภาค แต่ละพื้นที่ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมมีความเห็นว่า วิสัยทัศน์ ควรใช้ว่า

“ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ นำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้ และมีสำนึกในความเป็นไทย อยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข ”

ส่วนพันธกิจ ควรให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับทุกคนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการก่อน ซึ่งในปี 2556 เน้นการปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนาครู



ทุกภาคเห็นตรงกันว่า

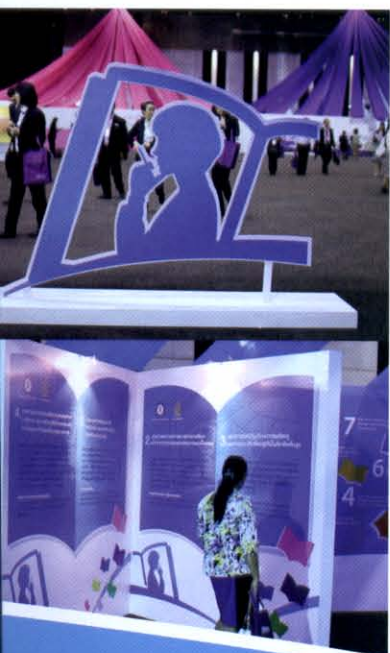
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพ สร้างโอกาสและ กระจายโอกาสทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะการประเมินผลควรใช้จากการเรียนการสอนที่ดำเนินการจริง วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และตั้งเป้าหมายไว้ในสิ่งที่สามารถปฏิบัติได้จริงเพื่อฟันชนงเกินไป และอยากให้หลักสูตรต่าง ๆ สอดคล้องกับความเป็นไปของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปครู ถึงเวลาแล้วที่ต้องจำกัดจำนวนการผลิตครูให้ตรงตามความต้องการมากขึ้น เปิดโอกาสให้ครูที่ไม่ได้เรียนสายครูแต่มีความสามารถ เข้าสู่วิชาชีพครูโดยไม่ติดขัดเรื่องของใบประกอบวิชาชีพครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ให้กำหนดสัดส่วนนักเรียนสามัญ : อาชีพเป็น 50 : 50

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรเคลื่อนไหว, ดิจิตอลคอนเทนต์มากขึ้นในทุกระดับ และอบรมครู จัดทำแผนการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นโลกที่ไร้ขอบเขต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ สกศ.ร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยยกกร่างกรองงานวิจัย ให้งานวิจัยตอบสนององยุทธศาสตร์ทั้ง 7 ข้อ นโยบายรัฐบาล และนำงานวิจัยมาใช้มากขึ้น





ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเตรียมเป็นประชาคมอาเซียน จำเป็นต้องพัฒนาการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ เพื่อให้พร้อมในอีก 2 ปีข้างหน้าและต้องการให้มีการจัดทำหลักสูตรอาเซียนให้มีความรู้อาเซียนมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 7 สถิติและการชี้วัดด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจะร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ จัดทำสถิติ ตัวชี้วัดทางการศึกษา วิเคราะห์ วิพากษ์เพื่อหาหนทางในการแก้ไขปัญหา โดยปี 2561 นี้ จะใช้ผลสถิติ ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นทำให้ผลการประเมิน PISA ขึ้นเป็น 1 ใน 20 ลำดับจากเดิมที่อยู่ในลำดับ 30 กว่า

ในช่วง 7 เดือนข้างหน้านี้ องค์กรระหว่างประเทศ อย่าง ยูเนสโก และ OECD จะเข้ามาช่วยดำเนินการยุทธศาสตร์ระยะยาว และเทียบเคียงกับยุทธศาสตร์ทั่วโลกว่าในแต่ละประเทศมีการวางยุทธศาสตร์การศึกษาไปในทิศทางใด โดยมี 5 เรื่องสำคัญ ดังนี้

1. การทบทวน การพิจารณา การสังเคราะห์ในภาพรวมของยุทธศาสตร์
2. หลักสูตรที่ใช้ โดยเฉพาะการศึกษาภาคบังคับมีสาระวิชาอะไรบ้างที่เราใช้ในประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก
3. ครูทั่วโลกมีปัญหาเรื่องเงินเดือนน้อยภารกิจเยอะเหมือนกัน แต่ครูมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะขับเคลื่อนการเรียนการสอนของประเทศนั้นๆ ฉะนั้น การปฏิรูปครูหรือยุทธศาสตร์เกี่ยวกับเรื่องครูควรเป็นอย่างไร
4. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาการวัดผลการสอนในระดับนานาชาติที่เราสอบหรือที่คนอื่นสอบในโลกนี้เป็นอย่างไร
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาโดยเฉพาะการใช้แท็บเล็ตและมีมือถือที่จะกลายเป็นแหล่งส่งข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา

ขณะนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้นำร่างยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558 เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขนานยุทธศาสตร์และมาตรการไปดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558 สู่การปฏิบัติต่อไป





การพัฒนาการเรียนการสอน
และการปฏิรูปครู
Teaching Policy Zone



การปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครู ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

Teacher Reform Aimed at Elevating Status
of the Teaching Profession

กลไก/เงื่อนไข
เพื่อขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ
Mechanisms/Conditions for Success

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง โดยได้ยกฐานะให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง (หมวด 7 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545) เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่ใช้วิธีการแห่งปัญญาและวิชาชีพเฉพาะด้านในการให้บริการแก่สังคมที่ต่างจากวิชาชีพอื่น ต้องผ่านการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถานการศึกษามาอย่างดี เป็นระยะเวลาที่มากพอสมควร และมีการกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพเพื่อควบคุมความประพฤติ มาตรฐาน และคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ มีเอกสิทธิ์และเสรีภาพทางวิชาชีพที่จะแสดงความคิดเห็นอันเป็นคุณประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ ในขณะเดียวกันก็มีข้อสรุปจากผลงานวิจัยโดยเซอร์ไมเคิล บาร์เบอร์ ที่ว่าการเป็นโรงเรียนคุณภาพระดับโลก ขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการ คือ 1) การคัดคนที่เหมาะสมเพื่อเป็นครู 2) การพัฒนาให้ครูเป็นผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ และ 3) การประกันระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดีสำหรับนักเรียนทุกคน ดังนั้น บทสรุปสำคัญในเรื่องนี้ 2 ประการ คือ 1. การปฏิรูปการศึกษาไม่มีวันสำเร็จ ถ้าไม่มีการปฏิรูปครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และ 2. คุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพครู คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สมศ. ผลดอกออกผล... 9 ปีแห่งการปฏิรูปการศึกษา, 2551)



Over the years, Thailand has continuously realized the importance of the teaching profession. Among the various educational measures announced by the present Thai Government, priority is given to teacher reform. The Government is determined to “upgrade the teaching profession to be a truly high – skilled occupation; ensure that the quality of teachers meets international standards; provide incentives for capable and conscientious persons to become teachers; make salary and compensation schemes for teachers more lucrative and competitive; develop an evaluation system where teachers are evaluated based on their performance, delivery and management; on a regular basis, offer education and training to enhance teachers’ skills; resolve the debt problem of teachers through debt moratorium and debt refinance that is in line with the Government ‘s policy on resolving household debts; develop a geo-information system to assist in the distribution of teachers in different areas throughout the country; and resolve the problem of lack of teachers in main subjects such as mathematics, science and languages.”

Under guidance of the above policy, the Ministry of Education has taken urgent steps to develop and enhance the production, refinement, employment and keeping in service of teachers and educational personnel. The personnel concerned will thus have the quality required, serving as the driving force for moving forward Thailand to become an education hub of the ASEAN Economic Community to the effective in 2015.




วัตถุประสงค์

1. ปฏิรูประบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ ดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่เก่งและดีมาเป็นครู
2. วางแผนการสรรหาครูให้มีปริมาณที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. ครูได้รับการพัฒนาให้สามารถเป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

เป้าหมาย

1. มีสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศด้านการผลิตครูในทุกภูมิภาคของประเทศไทย ภายในปี 2558
2. อัตราส่วนของครูต่อนักเรียนลดลง
3. ลดจำนวนการขาดแคลนครูในทุกระดับและประเภทการศึกษา
4. มีระบบการพัฒนาและฝึกอบรมครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูและคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. มีระบบบริหารงานบุคคลของครูให้เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ครูมีคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
7. มีระบบประกันและรับรองคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครูและสถาบันผลิตครูที่มีประสิทธิภาพ ภายในปี 2558



กลไก/เงื่อนไข เพื่อขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

Mechanisms/Conditions for Success

Objectives

1. To plan for the search for teachers in sufficient quantity for education provision of high quality;
2. To reform the teacher production system to ensure quality of international standards, thus attracting a new generation of capable and conscientious persons to join the teaching profession; and
3. In keeping with the status of a prestigious profession, teachers will be transformed to become facilitators enabling learners to enjoy learning of high quality and standards.

Goals

1. By 2015, availability of higher education institutes excelling in teacher production in all parts of the country;
2. Reduced teacher to student ratio;
3. Reduced shortage of teachers at all levels and of all types of education;
4. Availability of teacher training and development system, enabling teachers to improve teaching-learning activities and quality of learners' learning;
5. Availability of personnel management system for teachers in keeping with requirements of a prestigious profession;
6. Teachers' quality of life commendable and commensurate with their status; and
7. By 2015, availability of system for quality assurance and standard recognition of the teaching profession and efficient teacher production institutes.

แนวทางการดำเนินงาน

Measures and Operational Guidelines

1

ปฏิรูประบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ ปรับปรุงระบบการสรรหาครูให้ได้ครูที่มีความสามารถ และมีความรักในวิชาชีพครู สร้างแรงจูงใจให้คนเรียนดี และมีคุณธรรมเข้าสู่วิชาชีพ

Reform teacher production system to ensure that the quality meets international standards ; improve teacher recruitment system in order to enroll only candidates of high calibre and with genuine devotion to the profession; provide incentives for capable and conscientious persons to join the profession.

- 1.1 ปรับภาพลักษณ์ครู/วิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับในสังคมในฐานะวิชาชีพชั้นสูง
- 1.2 ปรับปรุงระบบการผลิตครู ได้แก่
 - 1.2.1 พิจารณาคุณสมบัติและมาตรฐานการคัดเลือกนักศึกษาครูให้สูงขึ้น ได้แก่ ปรับระบบการสอบเพื่อให้ได้คนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูและควรพิจารณาทักษะทางสังคมที่ควรจะมีสำหรับผู้ที่เข้าสู่การฝึกหัดครู เป็นต้น
 - 1.2.2 คัดสรรคณาจารย์ต้องมุ่งเน้นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์และมีมุมมองการผลิตครูเชิงสร้างสรรค์แนวใหม่ที่เป็นสากล
 - 1.2.3 พัฒนาคณาจารย์ของสถาบันการผลิตครู โดยมีแผนพัฒนาและกรอบอัตรากำลังที่ชัดเจนและพิจารณาปรับลดสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาหรือเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์ให้เหมาะสม
 - 1.2.4 ระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตรต้องชัดเจนและเหมาะสม (4 ปี, 5 ปี, 6ปี)
 - 1.2.5 ปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (TQF)
 - 1.2.6 สนับสนุนการผลิตครูในพื้นที่พิเศษ ได้แก่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น
 - 1.2.7 พัฒนาศักยภาพคณาจารย์และนักศึกษาครูให้พร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- 1.3 วางแผนการผลิตครูอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และการปฏิบัติการสอนในแต่ละระดับ
- 1.4 กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันการผลิตครูให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ อาทิ การคัดสรรคณาจารย์ (ครูของครู) ที่มีความเชี่ยวชาญด้านครุศึกษาจากต่างประเทศมาเป็นพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาหรือร่วมทีมสอนในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ส่วนการพัฒนาคณาจารย์ประจำต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ
- 1.5 หน่วยผลิตและหน่วยใช้ครูร่วมผลักดันมาตรการจูงใจ อาทิ ทุนการศึกษา การประกันการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการครูมืออาชีพ/โครงการผลิตครู สกวค. นำไปสู่การดึงดูดให้คนเก่ง คนดี มีใจรักวิชาชีพครูมาเป็นครู
- 1.6 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครู การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสนับสนุนในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาทิ เครื่องมือสื่อการสอนอย่างเพียงพอในทุกสาขาวิชา โดยคำนึงถึงระดับการศึกษาที่จะไปปฏิบัติงาน
- 1.7 ทบทวนมาตรฐานวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
- 1.8 ติดตามผลการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกประสบการณ์ ฯลฯ)

- 1.1 Refine the image of teachers/teaching profession for social recognition as that of a prestigious profession;
- 1.2 Various measures for improving teacher production system include:
 - 1.2.1 Higher standard for enrolment of teacher training candidates, who are required to have all the necessary qualifications. This involves a stringent enrolment examination to ensure acceptance of only candidates of high calibre with moral integrity and genuine devotion to the teaching profession; their social skills must also be given due consideration;
 - 1.2.2 Selection of faculty staff of high calibre for teacher production institutes, with commendable vision and innovative approaches to teacher production prevalent at international level;
 - 1.2.3 Development of faculty staff of teacher production institutes, with clear development plan and framework for staff strength; appropriate adjustment of the ratio of faculty staff to full-time or full-time equivalent students;
 - 1.2.4 Clear and appropriate specification on the time required for the respective education and training programmes (4, 5, 6 years);
 - 1.2.5 Refinement of the Thai Qualification Framework (TQF) for Education;
 - 1.2.6 Support for teacher production in areas of special needs e.g. the southernmost provinces; and
 - 1.2.7 Strengthening capacity of faculty staff and teacher training students so as to be ready for the formation of the ASEAN Community.
- 1.3 Systematic planning for teacher production in line with users' needs and requirements for teaching at each educational level;
- 1.4 Design strategic plans for developing the respective teacher production institutes for attaining expertise in the field of education e.g. invite outstanding foreign faculty members to serve as advisers or join the teaching teams in the different faculties of education; financial support is also required for further studies of in-service faculty staff both in Thailand and abroad;
- 1.5 Bodies responsible for production and employment of teachers should join efforts in expediting the necessary incentives e.g. provision of scholarships, employment guarantee for graduates from the Project for Production of Professional Teachers/Science and Mathematics Teachers etc.;
- 1.6 Improve and develop teaching profession curriculum, teaching-learning activities as well as support practice for acquiring professional experience e.g. provide teaching-learning media and materials in all subjects, taking into account the respective educational levels of their future assignments;
- 1.7 Review teaching profession standards and the pertinent licensing; and
- 1.8 Follow up on achievements of various faculties of education (curriculum, teaching-learning activities, practice for acquiring experience etc.).

2

2 จัดปัญหาการขาดแคลนครูในสาระวิชาหลัก เช่น ภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น และจัดให้มีครูดีเพียงพอในทุกห้องเรียน

Resolve problem of teacher shortage in main subjects e.g. languages, science, mathematics etc.; all classrooms will be provided with competent teachers.

- 2.1 หน่วยผลิตและหน่วยใช้ครูร่วมจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาครูผู้สอนในสาระวิชาหลัก เช่น ภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู
- 2.2 พิจารณายกเลิกการพัฒนาครูในลักษณะการอบรมระยะสั้น แต่ใช้โรงเรียนเป็นฐานภายใต้ความร่วมมือกับสถาบันการผลิตครู
- 2.3 มีแผนพัฒนาครูใหม่ทุกระดับ/ประเภทการศึกษา
- 2.4 จัดทำแผนอัตรากำลังครูในสาระวิชาหลักเพื่อการเกลี่ยอัตรากำลัง รวมทั้งดำเนินการโครงการครูคืนถิ่นในทุกภูมิภาคเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู
- 2.5 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเส้นทางการเข้าสู่วิชาชีพครูในสาระวิชาหลักๆ สำหรับผู้ที่ไม่มีวุฒิทางครูได้รับใบประกอบวิชาชีพครู เพื่อให้ผู้ไม่มีวุฒิครูสามารถมาเป็นครู โดยจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติสำหรับการเข้าสู่วิชาชีพครูทางโทรทัศน์ หรือ website
- 2.6 กำหนดคุณลักษณะของครูดีและหลักเกณฑ์การประเมินความเป็นครูดี และสำรวจสภาพความเป็นครูดีในระดับห้องเรียนและระดับสถานศึกษาทุกพื้นที่
- 2.7 จัดทำรายงานการสำรวจครูดีและข้อเสนอเพื่อการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูดี
- 2.8 เร่งรัดให้มีการขยายโครงข่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ครูสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง
- 2.9 พัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเพื่อใช้ในการกระจายครู
 - 2.9.1 ดำเนินการสำรวจข้อมูลสารสนเทศครู เพื่อออกแบบระบบภูมิสารสนเทศการกระจายครูและจัดทำคู่มือการใช้ระบบภูมิสารสนเทศ
 - 2.9.2 พัฒนาบุคลากรผู้ใช้งานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการกระจายครู รวมทั้งการดำเนินการด้านการพัฒนาครูและการพิจารณาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

INTERNATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961192859



- 2.1 Bodies responsible for production and use of teachers will join efforts in preparing plans for production and development of teachers of main subjects mentioned above;
- 2.2 Consider terminating short-term training courses for teacher development, and introduce school-based training in cooperation with teacher production institutes;
- 2.3 Prepare plans for development of new teachers at all levels and for all types of education;
- 2.4 Prepare staff strength plans for main subjects to ensure appropriate distribution; carry out the Project on Homeward Bound Teachers in all regions as a measure for solving shortage problem;
- 2.5 Provide information for understanding of embarking on career path for the benefit of those without teaching qualifications to obtain the license required, thus enabling them to join the teaching profession;
- 2.6 Prescribe requisites of exemplary teachers; determine criteria for evaluation of their performance, and conduct surveys of situations regarding exemplary teachers at classroom and institution levels in all areas;
- 2.7 Prepare survey reports on exemplary teachers and pertinent recommendations on how to become exemplary teachers;
- 2.8 Accelerate expansion of ICT networks enabling teachers to access learning sources for self-development; and
- 2.9 Develop the geo-information system to assist in the distribution of teachers in different areas :
 - 2.9.1 Conduct surveys for data collection on teachers for designing the geo-information system as well as prepare the necessary manual for system implementation; and
 - 2.9.2 Orientate personnel of agencies concerned on application of such system; attention will also be given to measures for teacher development and advancement in their career paths.

3

จัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูได้รับความรู้ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพและทันสมัยอยู่เสมอ

Set an education and training system for continuous teacher development, enabling teachers to acquire new bodies of knowledge and innovative teaching-learning approaches of high quality.

- 3.1 กำหนดสมรรถนะครูที่สอดรับสมรรถนะครูตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา และคำนึงถึงสมรรถนะหลักตามทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
 - 3.2 พัฒนาครูประจำการตามสมรรถนะที่กำหนดในข้อ 3.1 และควรสอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน
 - 3.3 จัดทำแผนพัฒนาครูใหม่ทุกระดับการศึกษา และสาขาวิชาเอก พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
 - 3.4 ผลักดันให้หน่วยใช้ครูและหน่วยพัฒนาครูมีการนำรูปแบบบัตรทอง เพื่อการพัฒนาครูหรือคู่มือวิชาการมาใช้ในการพัฒนาครูอย่างเป็นรูปธรรม
 - 3.5 เร่งรัดให้มีการขยายโครงข่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ครูสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง
- 3.1 Prescribe teachers' competencies, based on the Thai Qualification Framework for Higher Education and Teaching Profession Standards of the Teachers' Council of Thailand; attention will be given to the principal competencies needed for educating learners of the 21st century;
 - 3.2 Strengthen competencies of in-service teachers as prescribed, taking into account learners' capacities;
 - 3.3 Prepare teacher development plans for all levels of education and for all major subjects as well as provide support through budgetary allocation; and
 - 3.4 Press upon teacher user and teacher development agencies to adopt application of the "Golden Card" or academic voucher for teacher development, so as to obtain concrete results.

4

ปรับปรุงระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนครู

Improve system of teachers' salaries and allowances.

- 4.1 ก.ค.ศ. ร่วมกับหน่วยใช้ครูพิจารณาทบทวนมาตรการ/แนวทางการปรับบัญชีเงินเดือนและค่าตอบแทน โดยปรับช่วงของบัญชีเงินเดือนเน้นให้ครูที่แรกเข้าบรรจุได้รับในอัตราสูงและเหมาะสม และลดจำนวนขั้นของเงินเดือนตามระยะเวลาการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รวมทั้งใช้เกณฑ์การประเมินที่เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้มาเป็นเกณฑ์ในการเลื่อนไหลระบบเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของครู
- 4.2 ปรับระบบบัญชีเงินเดือนเฉพาะครูใหม่ให้สอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานของสภาพเศรษฐกิจสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของครูใหม่
- 4.3 จัดทำประชาพิจารณ์หลักเกณฑ์ระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนครู และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- 4.1 The Office of the Teacher Civil Service Commission together with teacher user agencies should review measures/guidelines for adjusting scales of teachers' salaries and allowances. These include increase in salary steps, reduction of salary steps based on years of service etc.;
- 4.2 Adjust salary scales of newly recruited teachers, based on exigencies of economic and social situations in order to attain desirable quality of life; remuneration for the first steps in the salary scales of these teachers should also be considerably increased; and
- 4.3 Organize discussions with teachers and stakeholders on the various criteria for teachers' salaries and allowances.

5

พัฒนาระบบความก้าวหน้าของครู โดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถ และวัดสัมฤทธิ์ผลของการจัดการศึกษาเป็นหลัก

Improve the system for advancement on teachers' career path, which will be mainly based on authentic assessment of competencies and outcome of education provision.

- 5.1 วิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะของครูโดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์อิงขีดความสามารถและวัดสัมฤทธิ์ผลของการจัดการศึกษาเป็นหลัก
- 5.2 ปรับปรุงหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะของครู โดยอิงคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งตามคุณภาพและสภาพพื้นที่ยกเลิกการประเมินย้อนหลัง
- 5.3 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะของครูที่เน้นผลการประเมินเชิงประจักษ์ กับครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5.4 ทำประชาพิจารณ์หลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะของครูที่เน้นผลการประเมินเชิงประจักษ์ กับครูและผู้มีส่วนได้เสียทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

- 5.1 Polling on teachers' views on criteria for promotion of their academic status, which will be mainly based on authentic assessment of competencies and outcome of education provision;
- 5.2 Improve criteria on promotion of teachers' academic status based on learners' achievements etc.; retroactive assessment should be terminated; and
- 5.3 Inform and hold discussions with teachers and stakeholders at both policy and operational levels on criteria for promotion of teachers' academic status with emphasis on authentic assessment.



6

แก้ปัญหาหนี้สินครู โดยการพักชำระหนี้ และปรับโครงสร้างหนี้ตามนโยบายแก้ปัญหาหนี้ครัวเรือนของรัฐบาล

Resolve the debt problems of teachers through debt moratorium and debt refinance that is in line with the Government's policy on resolving household debts.

- 6.1 ปรับระบบสวัสดิการของครูตั้งแต่แรกเข้าที่ได้รับบรรจุมาเป็นครู อาทิ อุปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครู เพื่อให้ครูมีภาพลักษณ์เป็นที่น่าเชื่อถือ
- 6.2 ดำเนินการสำรวจสถานะหนี้สินครูและศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นหนี้สิน
- 6.3 ศึกษาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการพักชำระหนี้ และปรับโครงสร้างหนี้เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา และข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาหนี้สินครู
- 6.4 ให้ความรู้ครูเกี่ยวกับแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนำมาใช้ในวิถีชีวิตเพื่อให้ครูมีภูมิคุ้มกันที่ดีและไม่ก่อหนี้สินเพิ่มขึ้น
- 6.5 จัดสวัสดิการให้ครูในพื้นที่เสี่ยงภัยเป็นการเฉพาะ อาทิ บ้านพัก เบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เบี้ยกันดาร เบี้ยเสี่ยงภัย เป็นต้น
- 6.6 จัดตั้งกองทุนเยียวยาครูผู้เสียชีวิตในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งภาคใต้ และครูในพื้นที่เสี่ยงภัย

- 6.1 Provide teachers with necessary amenities right from the beginning, tools and other facilities in keeping with the prestige of the teaching profession;
- 6.2 Survey situation of teachers' debts and identify factors conducive to incurring debts;
- 6.3 Study outcome of the debt moratorium and debt refinance programmes for recommendations for further improvement;
- 6.4 Orientate teachers on application of concepts of the philosophy of "Sufficiency Economy" in their daily lives, thus providing them with resilience and avoidance of debt recurrence;
- 6.5 Provide special welfare measures for teachers in areas of risk e.g. housing accommodation, transport costs, financial allowances, special allowances for remote areas of risk etc.; and
- 6.6 Establish compensation funds for families of teachers who have lost their lives while on duty in the southernmost provinces and other areas of risk.

กลไก / เงื่อนไข เพื่อขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

Mechanisms/Conditions for Success

1. เร่งรัดการจัดตั้งกองทุนพัฒนาครูฯ เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนการพัฒนาครูฯ และกองทุนส่งเสริมครูฯ เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนงานริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานดีเด่น และเป็นรางวัลเชิดชูเกียรติครูฯ ตามมาตรา 52 และ 55 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
2. เร่งรัดการจัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากเงินอุดหนุนของรัฐค่าสัมปทาน และผลกำไรที่ได้จากการดำเนินกิจการด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา 68 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
3. แก้ไขกฎหมายและปรับปรุงระเบียบต่างๆ ที่จะป็นอุปสรรคต่อการผลิต และพัฒนาครู
4. กำหนดให้การพัฒนาคุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นวาระแห่งชาติ โดยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาและจัดสรรทรัพยากร เพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ





1. Accelerate establishment of the Fund for Development of Teachers, Faculty Staff, and Educational Personnel to be allocated for their development in line with Section 52 of the National Education Act 1999 and Amendments; expedite also establishment of the Fund for Promotion and Development of Teachers, Faculty Staff and Educational Personnel to be used as grants for innovations, outstanding achievements and rewards in their honour in line with Section 55 of the National Education Act referred to;
2. In line with Section 68 of the above mentioned National Education Act, strengthen the Technology for Education Development Fund; resources of the Fund have been mobilized from state subsidies, concession fees and profits from enterprises relating to mass media and information and communication technologies from all sectors concerned;
3. Amend provisions in laws and rules and regulations the application of which result in problems and obstacles to teacher production and development; and
4. Quality development of teachers and educational personnel should be highlighted as a national agenda, and provided with necessary support and resources for realization of the goal.





การศึกษาของ**เด็กปฐมวัย**

Early Childhood Zone

เด็กปฐมวัยแบ่งออกเป็น 2 ช่วงอายุ คือ เด็กปฐมวัยอายุ 0 - 3 ปี และ 0 - 5 ปี

เด็กปฐมวัยอายุ 0-3 ปี ควรได้รับการเลี้ยงดู และพัฒนาโดยครอบครัวเป็นผู้ดูแลหลัก สำหรับ เด็กปฐมวัยอายุ 3-5 ปี ส่วนใหญ่จะเข้ารับบริการ ในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย (สถานรับเลี้ยงเด็ก สถานพัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ ศูนย์พัฒนาเด็ก โรงเรียนอนุบาล และที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ฯลฯ)

การดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัย

ประกอบด้วยกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
2. กระทรวงสาธารณสุข
3. กระทรวงมหาดไทย
4. กระทรวงศึกษาธิการ
5. กระทรวงแรงงาน
6. กระทรวงวัฒนธรรม
7. กระทรวงอุตสาหกรรม
8. กระทรวงยุติธรรม
9. กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
10. ภาคเอกชนและองค์กรพัฒนาเอกชน

เด็กปฐมวัย หมายถึง

เด็กตั้งแต่แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1 ครอบคลุมเด็กทั่วไป เด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ รวมถึงเด็กต่างด้าวที่อยู่ในประเทศไทย ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555 - 2559

Early Childhood means

children who have not yet enrolled Grade 1, and also includes the newborn and those with foreign origin living in Thailand.

Early Childhood could be divided into 2 groups;

- 1) Children aged 0 - 3 years which should be reared by the family,
- 2) Children aged 3 - 5 years which usually enroll in the children development center.

The agencies involved the early childhood development are Ministry of Education, Ministry of Public Health, Ministry of Social Development and Human Security, Ministry of Interior, etc.



การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษา) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555-2559

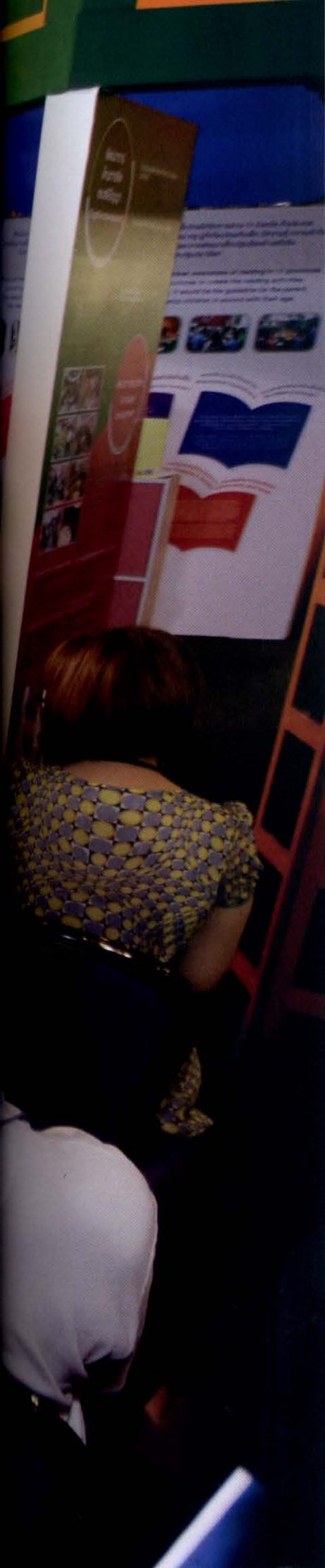
ประเทศไทยมีเด็กปฐมวัยประมาณ 10 ล้านคน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด การพัฒนาเด็กปฐมวัยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศไทยในระยะยาว

นโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555-2559 มีเป้าหมายที่จะพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา

การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย จะดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการสอนเด็กปฐมวัย



พัฒนาการเรียนการสอน
และการปฏิรูปครู



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำ **นโยบายและ ยุทธศาสตร์การ พัฒนาเด็กปฐมวัย (0 – 5 ปี) ระยะยาว พ.ศ. 2550 – 2559** ได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2550 เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาอย่างมี คุณภาพ จากนโยบาย และยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอว่า

ให้มีการบูรณาการการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานโดยพิจารณาออกเป็น **ระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2551** ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ กำหนดให้มี **คณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.)** โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ในการประสานการดำเนินงานพัฒนาเด็กปฐมวัยของ ทุกกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรชุมชน และเมื่อวันที่ 4 ม.ค. 2555 ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.) ได้ประกาศ นโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย คือ เร่งรัด เพื่อให้เด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถม ศึกษาปีที่ 1) ทุกคน ได้รับการพัฒนารอบด้าน ตามวัย อย่างมีคุณภาพ และต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำ **แผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555 – 2559 และจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็ก ปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555 – 2559** เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม

Office of the Education Council (OEC) implements Long-Term Policy and Strategy for Early Childhood Care and Development (0-5 Age Group) 2007-2016 approved by the council of ministers at its meeting on May 22, 2007 with the purpose of the early childhood's development in accordance with their age.

Consequently, Regulation of the Office of the Prime Minister on Early Childhood Care and Development B.E. 2551 was legislated for the integration of the policy implementation. National Committee for Early Childhood Development (NCECD) was established under this regulation with the Prime Minister acting as Chairperson. Later, the NCECD meeting announced the government policy on Early Childhood Development, urgent measures for all those in early childhood (newborn to pre-first graders) to receive continuous all-round development of quality in accordance with their age.

To achieve the policy, OEC prepares National Strategic Plan for Early Childhood Development (Newborn to Pre-First Graders) in accordance with the government policy 2012-2016 and the Action Plan on National Strategic Plan for Early Childhood Development (newborn to Pre-First Graders) to drive the policy into the concrete implementation.

แนวทางการจัดกิจกรรม การพัฒนาเด็กปฐมวัย รอบด้าน ตามวัย



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดงาน “คาราวานส่งเสริมเด็กไทยให้รักการอ่าน” ใน 11 จังหวัด ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เหนือจรดใต้ ตะวันออกจรดตะวันตก (จังหวัด พิษณุโลก ชลบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ตาก ขอนแก่น อุบลราชธานี มุกดาหาร ภูเก็ต เชียงราย สงขลา และสตูล) เพื่อเปิดโอกาสให้จังหวัดต่างๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง โดยกิจกรรมภาคเช้าเป็นกิจกรรมพัฒนาเด็กปฐมวัย รอบด้านตามวัย ด้วยการเล่านิทาน อ่านหนังสือ คัดไทยเขียนไทย ท่องอาขยาน กิจกรรมสนุกสนานหลากหลายในการพัฒนาเด็ก สำหรับกิจกรรมภาคบ่ายเป็นการเสวนากลุ่มย่อยเรื่องการเลี้ยงดูเด็ก เพื่อพ่อแม่ ครู ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก มีความรู้ ความเข้าใจในการเลี้ยงดูและพัฒนาเด็กปฐมวัย ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติและการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างแท้จริง

Office of the Education Council organized the caravan on children awareness of reading in 11 provinces covering all regions of Thailand from North to South, East to West. It aimed to enhance provinces create the reading activities and make collaboration to drive the National Strategic Plan for Early Childhood Development. The activities were divided into 2 parts; the morning part was about the learning development activities i.e. storytelling, reading, writing, recitation. The afternoon part was about the focus group on children rearing. It would be the guideline for the parent, the teacher and stakeholders to understand how to develop children in accordance with their age.

พัฒนาการ เด็กปฐมวัย 7 ด้าน

(The activities for early childhood
contains 7 domains of development)

พัฒนาการ
ด้านการสร้างสรรค์
(Creative development)

7

พัฒนาการ
ด้านจริยธรรม
(Moral development)

พัฒนาการด้านภาษา
(Language
development)

5

พัฒนาการ
ด้านอารมณ์
(Emotional development)

3

พัฒนาการ
ด้านการคิด
และสติปัญญา
(Cognitive development)

4

พัฒนาการ
ด้านการเคลื่อนไหว
และสุขภาพร่างกาย
(Motor development
and physical well-being)

2

พัฒนาการด้านสังคม
(Social development)

1

6



พัฒนาการ ด้านการเคลื่อนไหว และสุขภาพะทางกาย

(Motor Development
and Physical Well-Being)

เป็นพัฒนาการของเด็กด้านการทรงตัวและการประสานสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อ
มัดใหญ่และกล้ามเนื้อมัดเล็ก การเคลื่อนไหวอยู่กับที่ การเคลื่อนไหวพร้อมวัสดุ
อุปกรณ์ รวมทั้งการดูแลรักษาสุขอนามัย และโภชนาการทางอาหาร กิจกรรมที่
จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านการเคลื่อนไหวและสุขภาพะทางกาย

It is the strength demonstration and coordination of movements
using large and small muscles. Children have to be able to use
their senses to guide their movement and eat a variety of nutritious
and safe food. The activities supporting this domain are as follows:



กิจกรรมเชฟจิ๋วชวนชิม (Cooking Activities)

จังหวัดภูเก็ต เป็นการประกอบขนมโค โดยครูเป็นผู้อธิบายในลักษณะ
การสนทนาถึงส่วนผสมและอุปกรณ์ในการทำ พร้อมสาธิตวิธีทำให้
เด็กๆ ดู และให้เด็กลงมือปฏิบัติจริง

In Phuket Province, teachers explained how to cook the
dessert, what the ingredient are as well as demonstrate and
let children cook by themselves.

กิจกรรมสนุกอ่าน ลากเส้น เล่นสี (Reading, Drawing & Coloring Activities)

เป็นกิจกรรมหลักของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาที่จัดในคาราวาน
ทั้ง 11 จังหวัด เป็นกิจกรรมที่เน้นด้านวิชาการ การสร้างจินตนาการ และ
ส่งเสริมให้เด็กมีนิสัยรักการอ่าน โดยจัดกิจกรรมเป็นมุมหลากหลาย เช่น
มุมหนังสือนิทานให้เด็กเลือกอ่าน และมุมแผ่นภาพให้ระบายสี และลาก
เส้นประให้ภาพมีความสมบูรณ์

It is the main activities that Office of the Education Council
creating in all caravans.

พัฒนาการ ด้านอารมณ์

(Emotional Development)

เด็กสามารถรับรู้เกี่ยวกับตนเอง และตระหนักรู้ว่าตนชอบหรือไม่ชอบอะไร
สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและกิจวัตร และคุมอารมณ์ได้ตามสมควร เช่น
ไม่แสดงอาการหงุดหงิดจนเกินไปเมื่อต้องทำกิจกรรมที่ยาก แสดงความเชื่อมั่นใน
ความสามารถของตน เช่น ทำกิจกรรมใหม่ๆ เพื่อได้แสดงความสามารถ แสดง
ความดีใจโดยท่าทางหรือวาจา เมื่อทำอะไรได้

Children should be able to perceive themselves as unique indi-
vidual and demonstrate awareness of preference. They should
follow rules and daily routine and demonstrate appropriate level
of emotional control and belief in their abilities. The activities
supporting this domain are as following,



พัฒนาการด้านสังคม (Social Development)

เด็กแสดงทักษะการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใหญ่และเพื่อนเด็กด้วยกัน แสดงความตระหนักรู้ว่าพฤติกรรมมีผลกระทบต่อบุคคลและสิ่งแวดล้อม เช่น แบ่งปันกับเพื่อน และผลัดกันเล่นโดยมีผู้ใหญ่คอยช่วยเหลือแนะนำ เห็นคุณค่า และยอมรับนับถือในความเหมือนและความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น เล่นกับกลุ่มเด็กที่แตกต่างไปจากตน ปฏิบัติตนอย่างสุภาพกับทุกคน

It is the interaction with adults using appropriate social skills. Children demonstrate awareness of their own behavior and its effect on other people and environment and recognize, appreciate and respect similarities and differences in people of diversity. The activities supporting this domain are as follows:

กิจกรรมเตรียมตัวไปโรงเรียน (Preparing to School Activities)

จังหวัดตาก เป็นกิจกรรมแนะนำเด็กทุกคนให้เข้าใจวิธีการแต่งตัว ภายในฐานมีเครื่องแบบนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย พร้อมเสื้อผ้าที่ใส่อยู่บ้าน โดยให้ตัวแทนเด็กออกมาด้านหน้า เพื่อฝึกแต่งตัวไปโรงเรียน และให้เด็กในกลุ่มมีส่วนร่วมในกิจกรรม

In Tak Province, this activities taught children how to wear the uniform.



กิจกรรมชวนน้องร้อง รำ ทำเพลง (Singing and Dancing Activities)

จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมให้เด็กร้องเพลง ทำท่าทางประกอบและเต้นตามจังหวะเพลง

In Songkla Province, this activities invited children singing and dancing with gestures.



พัฒนาการ ด้านการคิด และสติปัญญา (Cognitive Development)

เป็นพัฒนาการที่เกี่ยวข้องกับความจำ เช่น ร้องเพลงจนจบได้ ท่องคำคล้องจองหรือคำกลอนสั้นๆ ได้การสร้างหรือพัฒนาความคิด ความมีเหตุผล การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ เช่น แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ โดยการลองผิดลองถูก ความตั้งใจจดจ่อ ความเข้าใจปรากฏการณ์ และวิธีการแสวงหาข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งรอบตัว

It is about their basic memory skills. Children should be demonstrating understanding about time, space, positioning, characteristic including grouping objects in the environment. They also understand of reasoning and compare similarities.

กิจกรรมสนุกคิดกับเกมการศึกษา (Education Activities)

จังหวัดเชียงราย ทำกิจกรรมการศึกษา จากชุดเกมการเรียนรู้ เช่น เกมจัดรัสชุดตัวเลขภาษาอังกฤษ เกมตุ๊กตา ตัวเลขภาษาจีน เพื่อส่งเสริมความคิดด้านวิทยาศาสตร์

In Chiang Rai Province, Children played Square Game, English & Chinese number Game. It promoted their science thinking.

กิจกรรมสนุกกับวิทยาศาสตร์ (Science Activities)

จังหวัดชลบุรี แบ่งเป็น 3 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กิจกรรมซีดีสายรุ้ง เป็นการเรียนรู้เรื่องแสง สี และการมองเห็น 2) กิจกรรมกระจกแสนกล เป็นการเรียนรู้เรื่อง การสะท้อนของแสง 3) กิจกรรมตกปลาเพลิน เป็นการเรียนรู้ชื่อสัตว์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

In Chonburi province, the activities consisted of 1) light, color and visibility 2) mirror, reflection and 3) learning the name of the animal in Thai and English

กิจกรรมสมองอ้า ปัญญาเปิด เรามาอ่านกันเถอะ (Open the Brain Activities)

จังหวัดขอนแก่นเป็นการอ่านนิทานให้เด็กฟัง และฝึกให้เด็กระบายสีตุ๊กตาปูนปั้น

In khonkaen province, teachers read the story to children and then taught them how to draw the molded dolls referred to that story.





พัฒนาการด้านภาษา (Language Development)

เด็กสามารถเข้าใจและใช้ภาษาได้ถูกต้อง โดยแสดงพัฒนาการการใช้ไวยากรณ์ และการเรียงคำให้เป็นประโยค เข้าใจและจับใจความจากการฟังภาษาพูดได้ เด็กสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการของตน เช่น ฟังนิทาน หรือฟังคนอ่านหนังสือได้นาน 5 นาที บอกความต้องการ ความรู้สึก ความคิดเห็น ของตนเองได้ เด็กสามารถบ่งชี้และออกเสียงตัวพยัญชนะและคำง่ายๆ ได้เช่น อ่านออกเสียงพยัญชนะได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ พูดให้ความเห็น เกี่ยวกับเรื่องราวในหนังสือที่มีภาพประกอบได้

Children should be able to understand and use vocabulary, grammar and sentence structure. They have to demonstrate language comprehension from speaking language.

กิจกรรมลูกโป่งภาษา (Language Activities)

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สระ พยัญชนะ ไทยและการผสมคำเพื่ออ่าน

In Prachuap Khirikhan Province, the activities was about learning consonant and vowels and word combinations for reading.

กิจกรรมภาษาพาเพลิน (Language Activities)

จังหวัดพิษณุโลก เป็นกิจกรรมการใช้บัตรคำภาพและตัวอักษร และ ให้เด็กระบายสีภาพ ทำให้เด็กได้ฝึกกล้ามเนื้อมือ และการอ่านตัวอักษร

In Phitsanulok Province, there were the activities using the picture and the word card and teach children to draw the picture and read the word from the cards.

กิจกรรมบิงโกคำศัพท์มหาสนุก (Wording Activities)

จังหวัดชลบุรี เป็นกิจกรรมเลือกรูปภาพสัตว์หรือผลไม้วางบนตาราง ของตนเองให้ครบเป็นแนวตั้ง หรือแนวนอน หรือแนวทแยง

In Chonburi Province, children had to choose fruits and animals and put them on bingo table.

กิจกรรมรักการอ่าน ผ่านงานศิลป์ (Reading & Arts Activities)

จังหวัดขอนแก่น เป็นการเล่านิทานประกอบภาพให้เด็กฟัง ให้เด็กได้ ระบายสี และถ่ายทอดจินตนาการได้อย่างอิสระ

In Khonkaen Province, teachers told the story according to the picture.



พัฒนาการ ด้านจริยธรรม (Moral Development)

การมีวินัยในตนเอง โดยเด็กสามารถแสดงพฤติกรรมควบคุมตนเองได้และการพัฒนาเกี่ยวกับความรู้ผิดชอบชั่วดี เช่น ไม่ก้าวร้าว แกล้งหรือทำร้ายคนและสัตว์อื่น และไม่ทำลายสิ่งของต่างๆ การแสดงพฤติกรรมหรือภาษาที่สะท้อนความรู้สึกผิดชอบชั่วดี

It is about self-discipline. Children demonstrate self-control and behave reflecting understanding of morality. The activities supporting this domain are as follows:



กิจกรรมปลูกต้นไม้วัฒนธรรมไทย ในใจเด็ก (Culture Activities)

จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมให้เด็กเรียนรู้ วัฒนธรรมไทย โดยผ่านกิจกรรม “การไหว้” จากต้นแบบที่เป็นเด็กวัยเดียวกัน

In Songkha Province, children learned Thai culture through Thai greetings, referred to as the “wai”, to their friend.



กิจกรรมมาข้ามทางม้าลายกันเถอะ (Crossing the Road Activities)

จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมให้เด็กทราบเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนน กฎจราจร สัญญาณไฟจราจร การข้ามถนน ด้วยทางม้าลาย และการสวมหมวกนิรภัยเมื่อขับขี่รถจักรยานยนต์

In Songkha Province, these activities taught children about the safety on the road, the traffic rules, traffic light, crossing the road at the crosswalk.



พัฒนาการ ด้านการสร้างสรรค์ (Creative Development)

เด็กสามารถแสดงพฤติกรรมทางดนตรี และเคลื่อนไหวตามดนตรี เช่น เล่นดนตรี ร้องเพลง รำหรือเต้นกับดนตรี และแสดงพฤติกรรมทางศิลปะ การละคร เช่น ทำท่าทางเลียนแบบตัวละคร สัตว์ เล่าเรื่องตามจินตนาการ เด็กสามารถแสดงพฤติกรรมด้านการวาด ปั้น และประดิษฐ์ เช่น ระบายสี วาดรูปหรือปั้น ประดิษฐ์สิ่งของ พับ ฉีก ปะ ต่อของเล่นเป็นรูปร่างตามจินตนาการ

It is about musical performing and dramatic arts. Children are able to perform musical activities and move with music. The activities supporting this domain are as follows:

กิจกรรมส่งเสริมการอ่านด้วยบทละคร/หุ่นนิ้วมือ (Arts Activities)

จังหวัดมุกดาหาร เป็นกิจกรรมให้เด็กวาดรูปบนกระดาษตามจินตนาการ และนำไปติดกรวยเล็กๆ ขนาดนิ้วมือ

In Mukdaharn Province, these activities let children draw the picture up to their imagine and use that picture to create finger puppet.



กิจกรรมหนังสือแสนรักเล่มจิ๋ว (Book Activities)

จังหวัดมุกดาหาร เป็นกิจกรรมให้เด็กวาดรูปตามจินตนาการด้วยสีเทียนลงบนกระดาษพับครึ่ง และตัดรูปต่างๆ มาติดทำเป็นหน้าปก การใช้บัตรคำภาพและตัวอักษร และให้เด็กระบายสีภาพ ทำให้เด็กได้ฝึกกล้ามเนื้อและการอ่านตัวอักษร

In Mukdaharn Province, let children draw the picture up to their imagine using crayon.



การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ด้าน **เด็กปฐมวัย** (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1)

ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ.2555-2559

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2548 ให้วันที่ 2 เมษายน ซึ่งตรงกับวันคล้ายวันพระราชสมภพในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็น “วันหนังสือเด็กแห่งชาติ” ด้วยตระหนักในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อการส่งเสริมให้เด็กไทยมีนิสัยรักการอ่าน โดยเฉพาะเด็กระดับปฐมวัยได้มีโอกาสพัฒนานิสัยรักการอ่านแต่เยาว์วัย เพื่อเสริมสร้างปัญญา ได้ความรู้และความเพลิดเพลิน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานกลางของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ จึงได้จัดงานเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันพระราชสมภพสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 2 เมษายนขึ้นระหว่างวันที่ 1 - 2 เมษายน 2556 โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ในฐานะรองประธานคณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญเป็นพิเศษ โดยให้เกียรติเป็นประธานเปิดงานและปล่อยขบวนรถ “คาราวานส่งเสริมเด็กไทยให้รักการอ่าน” ที่มีเป้าหมายครอบคลุม 11 จังหวัด ทุกภูมิภาคของประเทศ เหนือจรดใต้ ตะวันออกจรดตะวันตก พร้อมทั้งได้ย้ำถึงเด็กปฐมวัยเป็นวัยที่คุ้มค่าที่สุดในการลงทุนเพื่อพัฒนาคน และเห็นว่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กปฐมวัย ในเรื่องการส่งเสริมการอ่านและการขับเคลื่อน “แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย (แรกเกิดถึงก่อนเข้าประถมศึกษาปีที่ 1) ตามนโยบายรัฐบาลด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2555 - 2559” ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2555 สู่การปฏิบัติครั้งนี้ เป็นการพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยให้เติบโตเป็นเยาวชนไทยให้สามารถคิด วิเคราะห์แก้ปัญหาได้ เป็นคนดีและคนเก่งของสังคมในอนาคต

The approval of the Council of Ministers on May 22, 2007 announced the day of 2nd April which was the birthday of Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn to be the Children's Book Day.

Office of the Education Council acting as the secretariat of National Committee for Early Childhood Care and Development organized the project on Children's Book Day in celebration of H.R.H. Princess Maha Chakri Sirindhorn's 58th Birthday Anniversary during April 1 and 2 2013, aiming to create a public awareness of reading and its multiple effects on learning among families with children at 0 to 6.



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดงานคาราวานส่งเสริมเด็กไทยให้รักการอ่าน 11 จังหวัด ทั่วประเทศ
ภายในงานมีการเสวนากลุ่มย่อยเรื่องการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย เพื่อพ่อแม่ ครู ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก มีความรู้ ความเข้าใจ
ในการเลี้ยงดูและพัฒนาเด็กปฐมวัย ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติและการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างแท้จริง
โดยประเด็นสำคัญของการเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย ได้แก่

Office of the Education Council organized the caravan on children awareness of reading in 11 provinces
covering all regions of Thailand. It aimed to encourage provinces to create the reading activities.
The session was about the focus group on children rearing. It would be the guideline for the parents,
the teacher and stakeholders to understand how to develop children in accord with their age.



วิธีการเลี้ยงดูเด็ก (Early Childhood Rearing)

การเลี้ยงดูเด็กควรเลี้ยงดูโดยใช้เหตุและผล การเลี้ยงดูเด็กควรให้ความรัก ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด ควรปลูกฝังวินัย คุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมเด็กให้มีความคิดสร้างสรรค์ สนับสนุนให้เด็กกล้าแสดงออก มีอิสระทางความคิด ฝึกให้เด็กคิดและฝึกสังเกตให้เด็กได้มีโอกาสในการตัดสินใจ รู้จักแยกแยะ เลือกปฏิบัติ มุ่งเน้นให้เด็กสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันได้เป็นสำคัญ เช่น เรื่องการขับถ่าย เน้นให้เด็กเรียนรู้วิธีการขับถ่ายที่เหมาะสมกับเพศของตนเองการรับประทานอาหาร

Parents should rear children with love, understanding. They should implant discipline moral and ethic, promoting creativity thinking, assertive freedom. Parents also practice children to use critical thinking, noticing, making decision and teaches them doing routine activities by themselves i.e. excretion eating.

สื่อกับการพัฒนาเด็ก Media and Children development

ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สื่อที่เหมาะสมกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ควรเป็นสื่อที่ส่งเสริมพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ เช่น หนังสือนิทานสำหรับเด็ก เด็กที่อ่านหนังสือนิทานจะเป็นเด็กที่ฉลาด สมารถ มีนิสัยอ่อนโยน เทคโนโลยีสำหรับเด็กปฐมวัยยังไม่มีคามจำเป็นและไม่มีความเหมาะสม ดังนั้นในการให้เด็กปฐมวัยใช้สื่อเทคโนโลยีควรมีข้อตกลง หรือเงื่อนไขในการใช้ และสังคมควรผลิตสื่อสร้างสรรค์สำหรับเด็กให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์ เพราะปัจจุบันรายการโทรทัศน์ที่ดีสำหรับเด็กมีน้อยมาก

Most people have the opinion that the appropriate media for the children's development should promote the creativity thinking of children i.e. storybook. Children who read storybook are usually smart, concentrate, gentle. Technology is not necessary and suitable for early childhood children. Therefore when children use technology media, Parents should have rules to limit their children's use of technology. Finally Social should more produce the creative media especially television.

ใครควรเป็นผู้เลี้ยงดู อบรมสอนสั่งเด็ก (Who should rear Early Childhood Children?)

พ่อ แม่ ควรเป็นบุคคลแรกและสำคัญที่สุดที่จะต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูลูกด้วยตนเอง โดยเริ่มตั้งแต่อยู่ในท้อง แต่ปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้เลี้ยงดูเด็กคือ บุคคลในครอบครัว (ปู่ ย่า ตา ยาย) เนื่องจากพ่อแม่ต้องทำงาน บางครอบครัวต้องจ้างพี่เลี้ยงเด็กไว้เลี้ยงดู แต่เมื่ออยู่ในโรงเรียนหรือสถานศึกษา ผู้เลี้ยงดูอบรมสั่งสอนเด็ก คือ ครู ผู้ดูแลเด็ก หรือพี่เลี้ยงเด็ก ซึ่งการสอนทั้งที่บ้านและโรงเรียนควรสอดคล้องกัน

Parents should be the first and important people who rear children starting from pregnancy. Nowadays people who rear children are other members in the family (Grandmother, Grandfather) because parents have to work outside. When children are in school, people who rear are teacher, caregiver.

กิจกรรมที่คิดว่าทำให้เด็กได้รับความรัก ความอบอุ่น ในครอบครัว The Activities which Children get love and warmth from the family

กิจกรรมในครอบครัวที่พ่อ แม่ ลูกร่วมกันทำ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันในครอบครัว เช่น เล่นกีฬา กิจกรรมการทำงานบ้าน ปลูกต้นไม้ รดน้ำต้นไม้ การทำอาหาร และรับประทานอาหารร่วมกัน การพาไปท่องเที่ยวในสถานที่ต่างๆ การพาไปเยี่ยมญาติ เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย กิจกรรมการเล่านิทานให้ลูกฟังก่อนนอนหรือการอ่านหนังสือร่วมกัน แต่ปัจจุบันพ่อแม่ไม่ค่อยอ่านหนังสือกับลูก เพราะไม่มีเวลาต้องทำงาน

The activities that all members in the family do together and increase the relationship are sport, housework, planting trees, watering plants, sightseeing, cooking and visiting relatives, reading the storybook. But parents don't have time to do these activities with children.

วิถีชีวิต ความเชื่อ คุณค่า และวัฒนธรรม (Lifestyle, Belief, Value and Culture.

สังคมคาดหวังอย่างไรกับเด็ก What are the expectation from the society?)

ในภาพรวมพบว่า สังคมคาดหวังให้เด็กเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีคุณธรรม ไม่เห็นแก่ตัว มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ รู้จักแยกแยะและรู้จักเลือกสิ่งที่ดีและไม่ดี มีระเบียบวินัย อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ไม่ก่อปัญหาให้สังคม เด็กวัยนี้เป็นวัยที่เลียนแบบพฤติกรรมของผู้ใหญ่ ฉะนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครอง สังคม ชุมชน ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเด็ก

In general, Social expects children to be good, smart, happy, moral, unselfish, responsibility, public mind, discipline, living with other people with happiness. Children in this age like to copy adult's behavior, therefore Parents and the members in the society should be the role model for children

อะไรคือความห่วงใยเกี่ยวกับเด็ก ในปัจจุบันและอนาคต What are children's concern present and in the future?

ส่วนใหญ่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ผู้ดูแลเด็ก มีความห่วงใยในเรื่องสภาพสังคมปัจจุบันที่แวดล้อมไปด้วยสื่อเทคโนโลยี สื่อ ICT และ Social Network ที่ทันสมัย ยาเสพติด อาชญากรรม ฯลฯ ทำให้เด็กเกิดการเลียนแบบพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่ดี อาจทำให้เด็กเกิดความเบี่ยงเบนทางจริยธรรม ไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมีความเห็นว่า รัฐควรจัดสวัสดิการในการดูแลเด็กปฐมวัย ในเรื่องประกันสุขภาพเรียนฟรีทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน แม่ควรได้สิทธิในการลาเลี้ยงดูบุตรอย่างน้อย 6 เดือน ส่วนพ่อควรได้ลาช่วยแม่เลี้ยงดูบุตร 1 เดือนหรือ 30 วัน และเด็กควรได้รับการดูแลสุขภาพทางด้านร่างกาย และจิตใจ ได้รับการพัฒนาทุกด้าน การฉีดวัคซีนครบตามกำหนด การดูแลสุขภาพช่องปาก การรับประทานอาหารอย่างถูกสุขลักษณะ

Most of parents and teachers are concerned about the social situation which is full of technology media, ICT, social network, drugs and crime, It may occur Behavioral imitation, ethnic deviation to children. We can't guarantee the safety in life and property. The government should provide early childhood's welfare in health, education and scholarship. Mother should has the right to leave at least 6 months for rearing children and father should also has the right to least 1 month for rearing children. Children should be take care about the physical and mental health, Full vaccination schedule, eating healthy.

อยากให้เด็ก/ลูก โตขึ้นเป็นคนอย่างไร/ What are parent's expectations to

มีความคาดหวังต่ออนาคตของเด็กอย่างไร the children in the future ?

ความคาดหวังของพ่อแม่ ผู้ปกครองที่มีต่อเด็กนั้น ส่วนใหญ่คาดหวังจะให้เด็กเติบโตขึ้นมาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ รู้จักคิด มีความรับผิดชอบ รู้จักแก้ปัญหาไม่สร้างปัญหาให้กับสังคม ไม่ทำให้คนอื่นเดือดร้อน ประกอบอาชีพสุจริต มีหน้าที่การงานดี ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครอง ต้องไม่คาดหวังให้เด็กทำในสิ่งที่เด็กไม่ต้องการแต่ผู้ใหญ่ต้องการ

Parents' expectations to the children, most parents want children to be good, morality, honesty, responsibility and using critical thinking. They hope that their children don't be the social problem, have the good and honest job, therefore parents don't expect what they want but children don't.

ความรุนแรงในสังคม ชุมชน บ้าน มีผลต่อเด็กมากน้อยเพียงใด The Violence in society, community and home

ความรุนแรงมีผลมากต่อเด็ก เด็กรับรู้ได้ถึง ความรุนแรงทางกาย วาจา จะเกิดการเลียนแบบและซึมซับ พฤติกรรมที่ไม่ดี จนกลายเป็นความก้าวร้าว การใช้คำพูด การแสดงออกของพ่อแม่มีผลต่อเด็กทั้งสิ้น รวมทั้งพฤติกรรมเลียนแบบความก้าวร้าวมาจากสื่อ ภาพยนตร์ เกม ผู้ใหญ่ต้องระมัดระวังทั้งคำพูดและการแสดงออก ต้องไม่แสดงออกถึงความรุนแรงให้เด็กเห็น ได้ยิน เช่น พูดคำหยาบ พูดเสียดสี พูดนินทาว่าร้าย เป็นต้น เพราะเด็กจะเกิดการเลียนแบบ พฤติกรรมนอกจากนั้น การที่ผู้ใหญ่ใช้เด็กเป็นเครื่องมือทางการเมือง เช่น การชุมนุมทางการเมืองโดยนำเด็กเข้าไปร่วมกิจกรรมด้วย ทำให้เด็กซึมซับพฤติกรรม ความรุนแรงตั้งแต่ปฐมวัยซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของเด็ก ทำให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่อาจจะใช้ความรุนแรงทางกาย วาจา ในการดำเนินชีวิต แก้ไขปัญหา และส่งผลให้สังคมเกิดความแตกแยกและขาดความสามัคคี

The violent affect children. Children recognize the verbal and physical violence and imitate and absorb the bad behavior. That violence came from parents, television, movies and games. Parent should be aware of the word and expression. Sometimes, Adults use children the political tool i.e. take children to political allies, children will absorb the violent behavior and affect their behavior in the future. Children become violent adults and make the society lack of unity.



สถิติการศึกษา

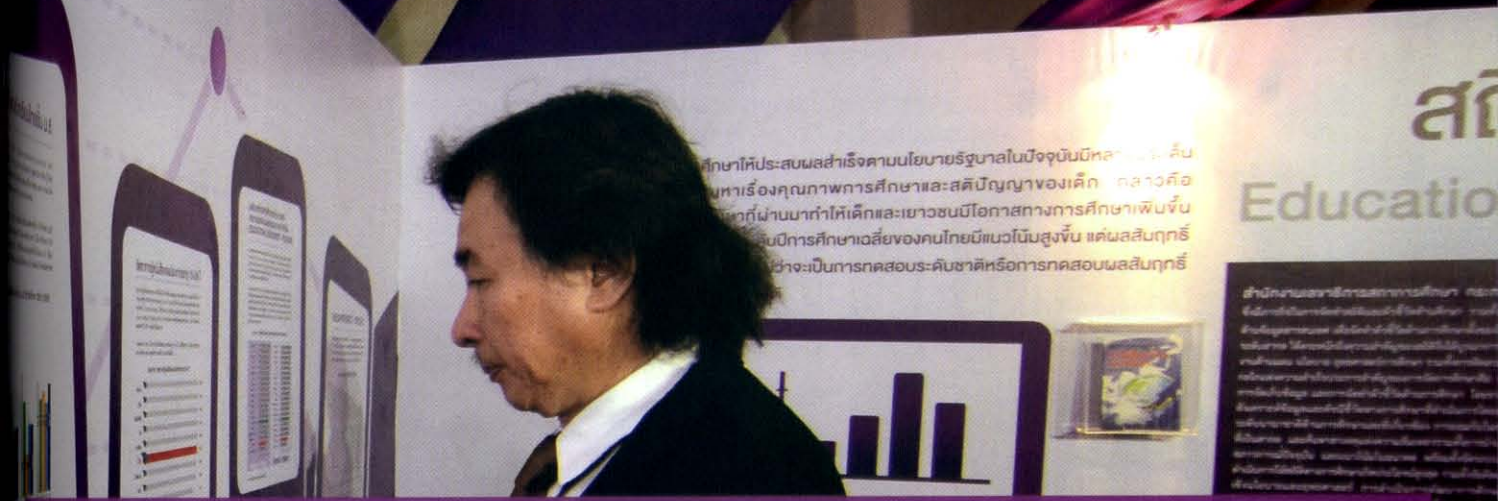
Education Statistics Zone



การพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามนโยบายรัฐบาลในปัจจุบันมีหลายประเด็นที่สำคัญคือ ปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาและสติปัญญาของเด็ก กล่าวคือ การพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาทำให้เด็กและเยาวชนมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้นอัตราการรู้หนังสือและระดับปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยมีแนวโน้มสูงขึ้น แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลับลดลง ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบระดับชาติหรือการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับนานาชาติ

สถิติการศึกษา

Education Statistics Zone



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีภารกิจในการจัดทำสถิติและตัวชี้วัดด้านศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือด้านข้อมูลสารสนเทศ เพื่อจัดทำตัวชี้วัดด้านการศึกษา ทั้งของไทยและเปรียบเทียบกับในระดับสากล ได้ตระหนักถึงความสำคัญของสถิติจึงได้บูรณาการงานสถิติการศึกษากับงานด้านแผน นโยบาย ยุทธศาสตร์การศึกษา รวมทั้งการติดตามประเมินผลการศึกษาทุกแห่งความสำเร็จประการสำคัญของการจัดการศึกษาคือ การให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูล และการจัดทำตัวชี้วัดด้านการศึกษา โดยรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลและดัชนีชี้วัดทางการศึกษา ที่ดำเนินการโดยองค์กรระดับชาติและระดับนานาชาติด้านการศึกษา และที่เกี่ยวข้อง การยอมรับในการจัดเก็บตามระบบที่เป็นสากล และค้นหาสาเหตุแห่งความล้มเหลวรวมทั้งการนำเสนอข้อมูลที่แสดงถึงสถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต พร้อมทั้งจัดระบบในการเผยแพร่ และดำเนินการให้สถิติทางการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ การดำเนินการพัฒนาการศึกษา และหาแนวทางในการยกระดับคุณภาพมาตรฐาน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา อันจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

One main mission of the Office of Education Council is the data collection from various educational agencies and benchmarking the educational performances with the national and international indicators. These reliable statistical data collection, analysis, and synthesis have been undertaken and reported to the public annually in response to the better positioning on educational policymaking, strategic planning, and assessment. As such, OEC pays a great number of attentions to improve the data collection process and reporting system in pursuit of the fact, as well as the forecast on educational provision, according to the international standards. Recent analyses including the National Educational Plan, Government Strategy on Education, and Guidelines on the Quality Improvement have been crucially based on OEC yearly statistics on education, which pinpoint different stages of educational efficiency and global competitiveness on knowledge and skills of Thai learners.

จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน

จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 - 2555 ในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย แต่จำนวนนักเรียนในการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี และการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ลดลงอย่างต่อเนื่อง สำหรับจำนวนนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นมีจำนวนนักเรียนลดลง ในขณะที่จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงขึ้น

แผนภาพ จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 - 2555



ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2550 - 2554 สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

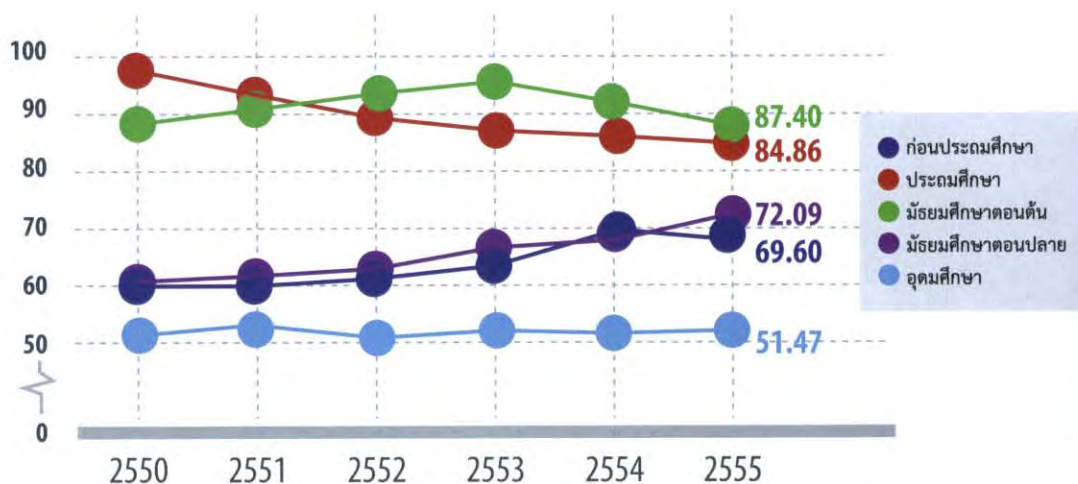
หมายเหตุ : 1. ข้อมูลสถิติปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลเบื้องต้น) ณ ตุลาคม 2555 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและต่ำกว่า ที่รวมนักศึกษามหาวิทยาลัยที่จำกัดรับและไม่จำกัดรับ

อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากร ในระบบโรงเรียน

อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรระดับประถมศึกษา หรือจำนวนนักเรียนที่ต้องอยู่ในระบบโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับประชากรวัยเดียวกันลดลงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 มีอัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรลดลงมากจากร้อยละ 95.66 เหลือร้อยละ 87.40 ในปีการศึกษา 2555 ในระดับก่อนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

แผนภาพ อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 - 2555



ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2550 - 2554 สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลสถิติปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลเบื้องต้น) ณ ตุลาคม 2555 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. จำนวนนักเรียนระดับปริญญาตรีและต่ำกว่า ที่รวมนักศึกษามหาวิทยาลัยจำกัดรับและไม่จำกัดรับ

3. จำนวนนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาไม่รวมศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4. ประชากร ใช้ข้อมูลที่ได้จากรายงานเรื่อง การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ.2543 - 2573

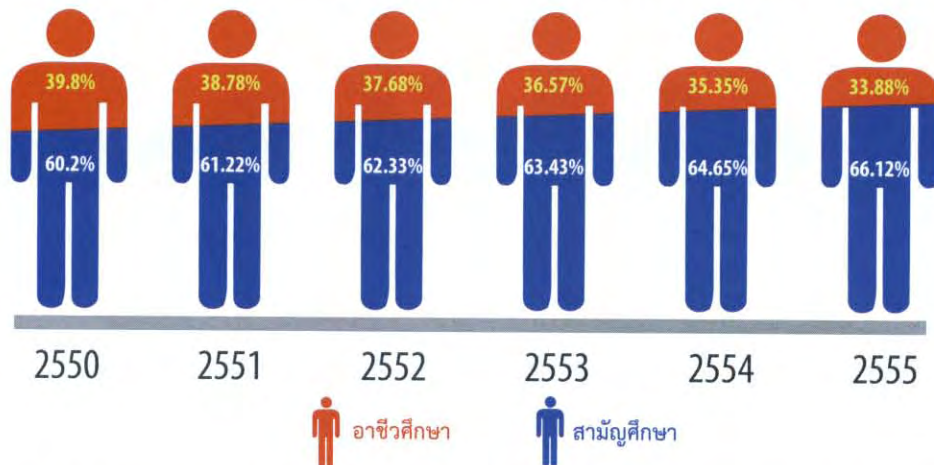
(ข้อสมมติภาวะเจริญพันธุ์ : ระดับปานกลาง) ที่เป็นภาพรวมระดับประเทศ ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี

สัดส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาลดลงทุกปี จากปีการศึกษา 2550 มีร้อยละ 39.8 เหลือเพียงร้อยละ 33.88 ในปีการศึกษา 2555 ซึ่งสวนทางกับความต้องการตลาดแรงงานที่ต้องการฝีมือแรงงานทางด้านอาชีวะมากกว่า

แผนภาพ สัดส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ประเภทอาชีวศึกษา : สามัญศึกษา ปีการศึกษา 2550 - 2555

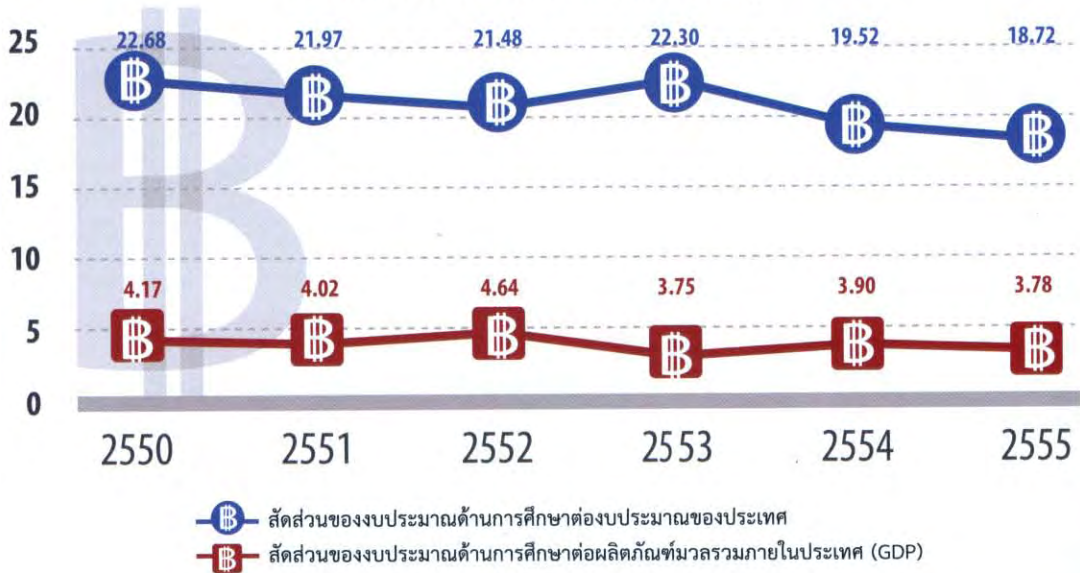


ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2550 - 2554 สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
หมายเหตุ : ข้อมูลสถิติปีการศึกษา 2555 (ข้อมูลเบื้องต้น) ณ ตุลาคม 2555 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ร้อยละงบประมาณด้านการศึกษา

ร้อยละงบประมาณด้านการศึกษาต้องบประมาณทั้งหมด และต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) มีความสำคัญเพื่อชี้สภาพการลงทุนในการจัดการศึกษาของประเทศ และใช้ในการวางแผนงบประมาณการศึกษาของรัฐ จากแผนภาพ พบว่างบประมาณด้านการศึกษาของไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่ตัวบ่งชี้ร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมดของประเทศลดลงตั้งแต่ปี 2554 ส่วนร้อยละของงบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ลดลงตั้งแต่ปี 2553

แผนภาพ ร้อยละงบประมาณด้านการศึกษาต่องบประมาณทั้งหมดของประเทศ และผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)



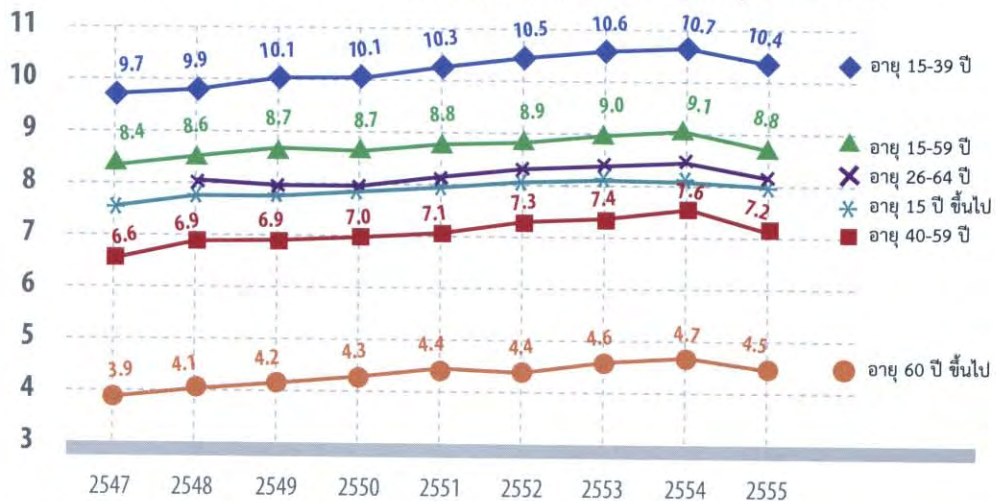
ที่มา : สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงานงบประมาณโดยสังเขป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2555

จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย

ข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการศึกษา เนื่องจากความสำคัญจึงถูกนำมาเป็นตัวชี้วัด KPI ระดับกระทรวง สำหรับประชากรกลุ่มอายุ 15-39 ปีและ 40-59 ปี นอกจากนี้ยังกำหนดเป็นเป้าหมายยุทธศาสตร์การศึกษาระดับชาติ (Country Strategy) ไว้ที่ 15 ปี และเป้าหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง ปี 2559 ซึ่งกำหนดไว้ 12 ปี

จากแผนภาพ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2554 ทุกกลุ่มอายุมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ 0.1 ปี แต่ได้ลดลงในปี 2555 โดยที่คนไทยวัยแรงงาน (อายุ 15 - 59 ปี) มีการศึกษาเฉลี่ย 8.8 ปี ซึ่งเทียบได้กับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในขณะที่คนไทยกลุ่มอายุ 15 - 39 ปี มีการศึกษาเฉลี่ย 10.4 ปี เทียบได้กับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งยังห่างไกลเป้าหมายยุทธศาสตร์การศึกษาระดับชาติ แต่ก็ยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้นได้

แผนภาพ จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ ปี 2547-2555



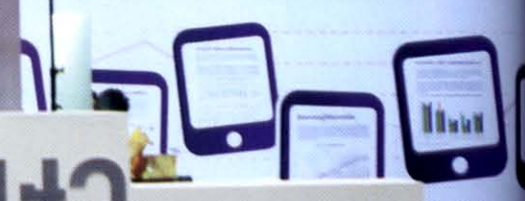
ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คำนวณจากข้อมูลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ทัวราชอาณาจักรรอบที่ 3 สำนักงานสถิติแห่งชาติ





สถิติการศึกษา

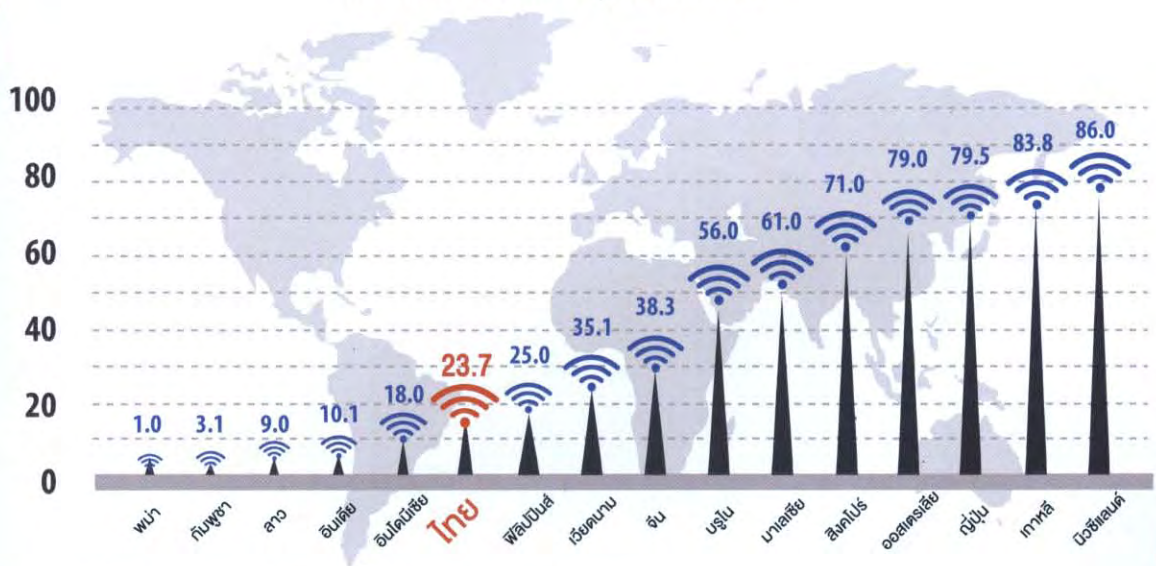
Education Statistics Zone



ร้อยละของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2552-2559) กำหนดแนวนโยบายการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และอื่นๆ ตัวชี้วัดร้อยละของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตชี้สภาพเศรษฐกิจของประชากร และชี้คุณภาพชีวิตของประชากรไทย ประเทศกำลังพัฒนาเช่น ไทย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย จีน และเวียดนาม อัตราส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตยังคงต่ำไม่ถึงร้อยละ 40 ในขณะที่ประเทศที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่มีอัตราส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าร้อยละ 70

แผนภาพ ร้อยละของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต



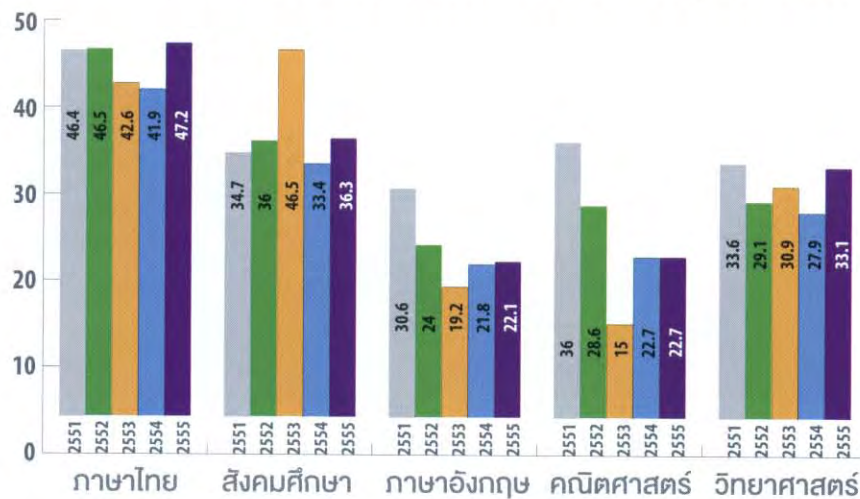
ที่มา: International Telecommunication Union (ITU), 2013

คะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักเรียนไทยชั้น ม.6

ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET : Ordinary National Educational Test) เป็นการวัดผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 จัดสอบ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี จัดทดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สำหรับผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 ใน 5 วิชาหลัก คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ พบว่า ในปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยใน 5 วิชาหลัก ยังคงต่ำกว่า 50 คะแนนทุกวิชา วิชาที่มีคะแนนสูงที่สุดที่เกินร้อยละ 30 ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และวิทยาศาสตร์ ส่วนวิชาที่มีคะแนนน้อยไม่ถึงร้อยละ 30 ยังคงเป็นวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

แผนภาพ คะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักเรียนไทยชั้น ม.6 ปีการศึกษา 2551-2555



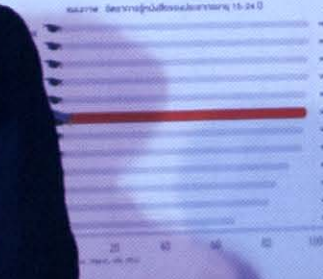
ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ดัชนี O-NET ของนักเรียนไทยชั้น ม.6

ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ซึ่งวัดโดยระบบ O-NET ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

อัตราการรู้หนังสือของประชากรอายุ 15-24 ปี

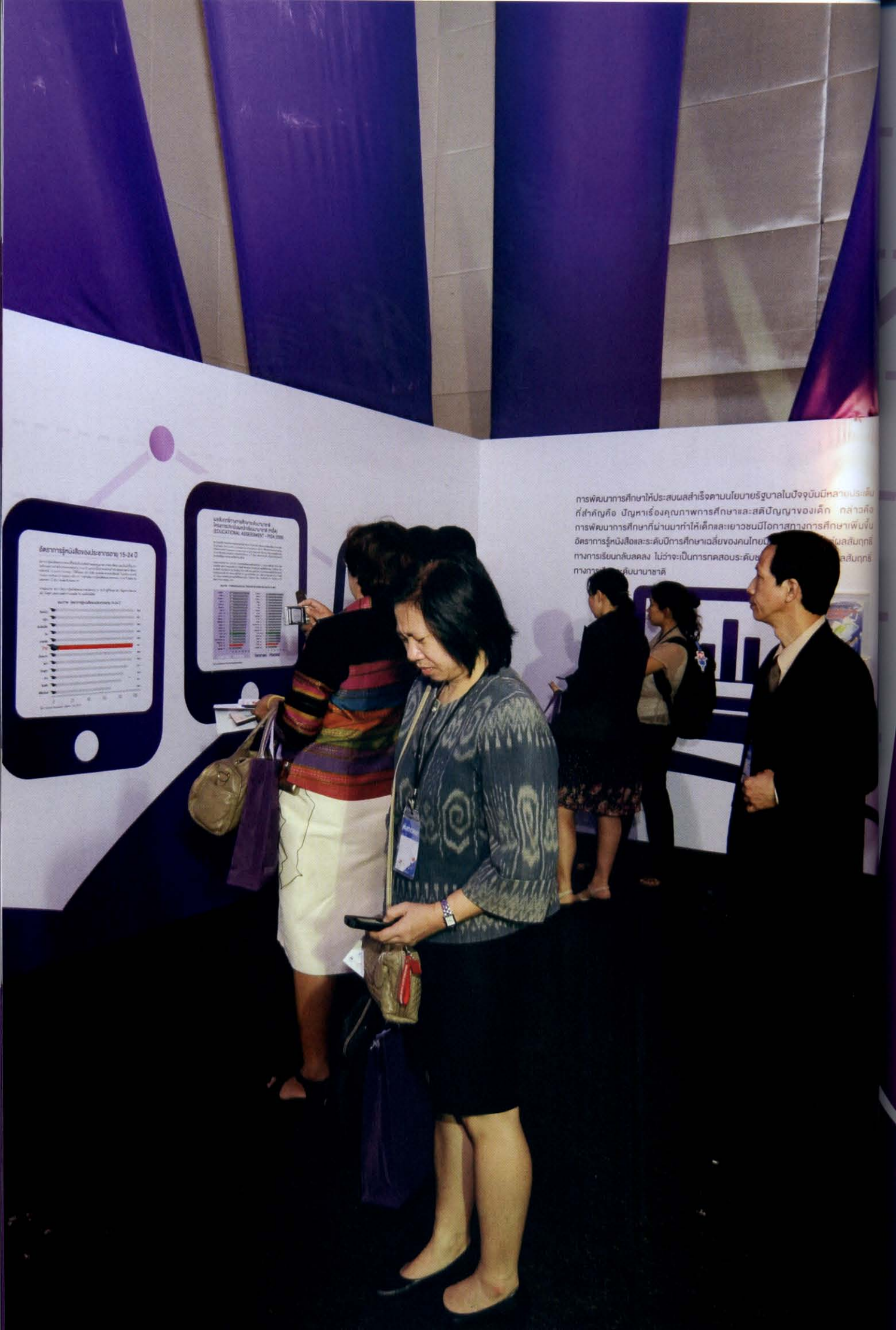
ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการรู้หนังสือของประชากรอายุ 15-24 ปี ในประเทศไทย และเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคอาเซียน



ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติ : โปรแกรมประเมินนักเรียนนานาชาติ (PISA) (EDUCATIONAL ASSESSMENT - PISA 2006)

ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติของประเทศไทย ในการประเมินนักเรียนนานาชาติ (PISA) ประจำปี 2006

ประเทศ	คะแนนเฉลี่ย
ไทย	~450
เวียดนาม	~400
ฟิลิปปินส์	~350
อินโดนีเซีย	~300
มาเลเซีย	~250
สิงคโปร์	~200
บรูไน	~150
ลาว	~100
กัมพูชา	~50



ทิศทางสู่สังคมไทย 15-24 ปี

การพัฒนาระบบการศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบันมีหลายประเด็นที่สำคัญคือ ปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาและสติปัญญาของเด็ก กล่าวคือ การพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นที่เด็กและเยาวชนมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้น อัตราการรู้หนังสือและระดับการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเพิ่มขึ้น ส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย อย่างไรก็ตาม การพัฒนาการศึกษาต้องคำนึงถึงคุณภาพของการเรียนการสอนควบคู่กันไปด้วย

แนวทางการพัฒนาการศึกษา
EDUCATIONAL ASSESSMENT - PISA 2006

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (PISA) เป็นโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ 15 ปี) ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน

Country	Score
Finland	503
Denmark	498
Canada	495
France	492
Germany	488
Japan	485
United States	482
United Kingdom	478
Italy	475
Spain	472
Sweden	468
Belgium	465
Poland	462
Portugal	458
Chile	455
Colombia	452
Peru	448
Thailand	445

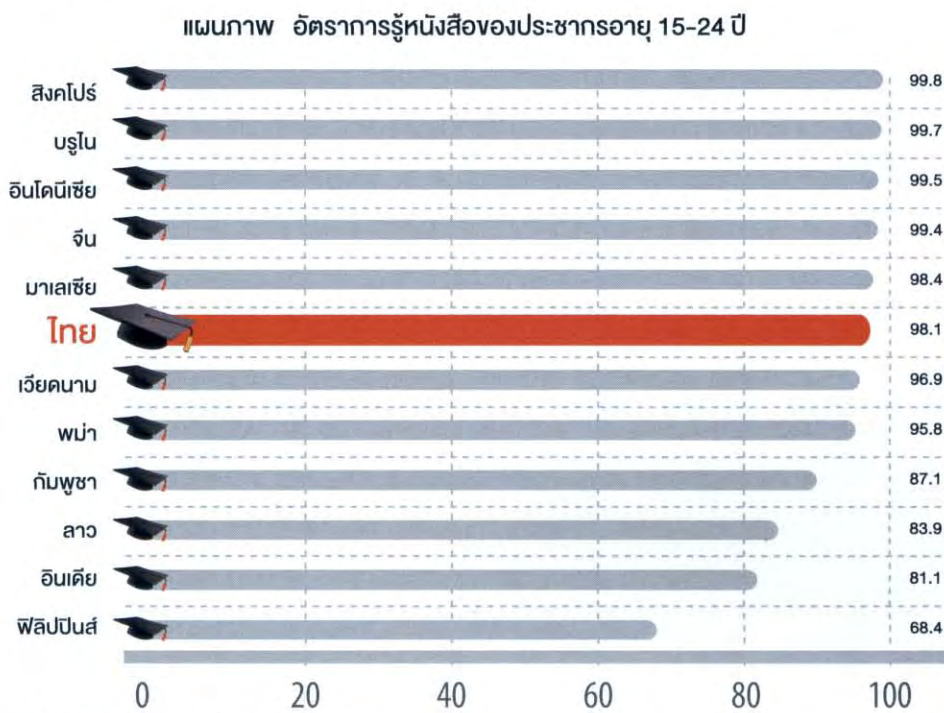
การพัฒนาการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายรัฐบาลในปัจจุบันมีหลายประเด็นที่สำคัญคือ ปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาและสติปัญญาของเด็ก กล่าวคือ การพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นที่เด็กและเยาวชนมีโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้น อัตราการรู้หนังสือและระดับการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเพิ่มขึ้น ส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย อย่างไรก็ตาม การพัฒนาการศึกษาต้องคำนึงถึงคุณภาพของการเรียนการสอนควบคู่กันไปด้วย



อัตราการรู้หนังสือของประชากรอายุ 15-24 ปี

อัตราการรู้หนังสือของประชากรชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นตัวชี้วัด KPI ระดับกระทรวงสำหรับประชากรกลุ่มอายุ 15-60 ปี นอกจากนี้ยังกำหนดเป็นเป้าหมายยุทธศาสตร์การศึกษา ระดับชาติ (Country Strategy) ไว้ที่ร้อยละ 100 นั่นคือ ทุกคนต้องอ่านออกเขียนได้ ในระดับนานาชาติ Unesco Institute of Statistics หรือ UIS รายงานอัตราการรู้หนังสือของประชากรอายุ 15-24 ปี ร้อยละ 98 และคาดว่า ปี 2015 จะเพิ่มเป็นร้อยละ 99

จากแผนภาพ พบว่า อัตราการรู้หนังสือของเยาวชนไทยอายุ 15-24 ปี อยู่ที่ร้อยละ 98.1 ซึ่งสูงกว่าเวียดนาม พม่า กัมพูชา และลาวแต่ต่ำกว่ามาเลเซีย จีน และอินโดนีเซีย



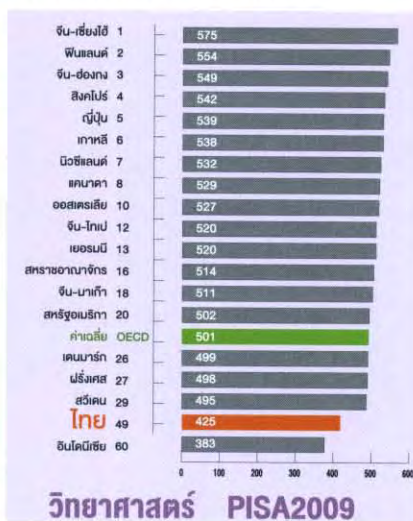
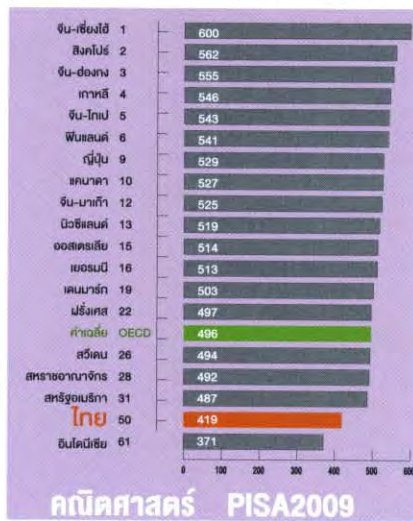
ที่มา: Global Education Digest, UIS, 2012

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติ : โครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) (EDUCATIONAL ASSESSMENT – PISA 2009)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ร่วมกับองค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-Operation and Development (OECD)) ได้ดำเนินการโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบการศึกษาของประเทศในการเตรียมตัวนักเรียนอายุ 15 ปี ที่จบการศึกษาภาคบังคับ พร้อมทั้งจะเรียนรู้และเป็นประชาชนที่มีคุณภาพในอนาคตได้ดีหรือไม่ เพียงใด

จากผลการประเมิน PISA 2009 พบว่า ประเทศไทยได้คะแนนเฉลี่ยคณิตศาสตร์ 419 คะแนน อยู่ที่อันดับ 50 ต่ำกว่าเพียงอินโดนีเซีย แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย OECD ซึ่งอยู่ที่ 496 คะแนน ประเทศในภูมิภาคเอเชียที่มีคะแนนสูง 5 อันดับแรก ได้แก่ จีน-เซี่ยงไฮ้ (600) สิงคโปร์ (562) จีน-ฮ่องกง (555) เกาหลี (546) และจีน-ไทเป (543) ส่วนคะแนนเฉลี่ยวิชาวิทยาศาสตร์ไทยได้คะแนนเฉลี่ย 425 คะแนน อยู่ที่อันดับ 49 สูงกว่าอินโดนีเซีย (383) แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย OECD ซึ่งอยู่ที่ 501 คะแนน ประเทศในภูมิภาคเอเชียที่มีคะแนนอยู่ใน 5 อันดับแรก ได้แก่ จีน-เซี่ยงไฮ้ (575) จีน-ฮ่องกง (549) สิงคโปร์ (542) และญี่ปุ่น (539)

แผนภาพ การจัดอันดับผลประเมิน PISA2009 วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

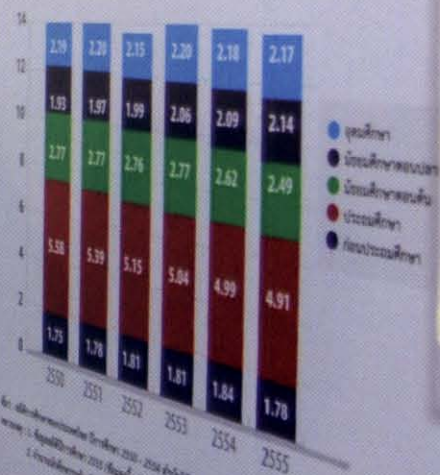


ที่มา: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน

จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 - 2555 ในภาพรวมมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย แต่จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียนระดับชั้น ป.1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 12 ปี ละสองอย่างต่อหนึ่งคน สำหรับจำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีจำนวนนักเรียนลดลง ในขณะที่จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพิ่มขึ้น

ผลภาพ จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน ปีการศึกษา 2550 - 2555















ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2550 - 2555 สำหรับโรงเรียนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2550 - 2555 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2550 - 2555 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา

สถิติประเทศไทย

Thailand Statistics Zone

50%

50%

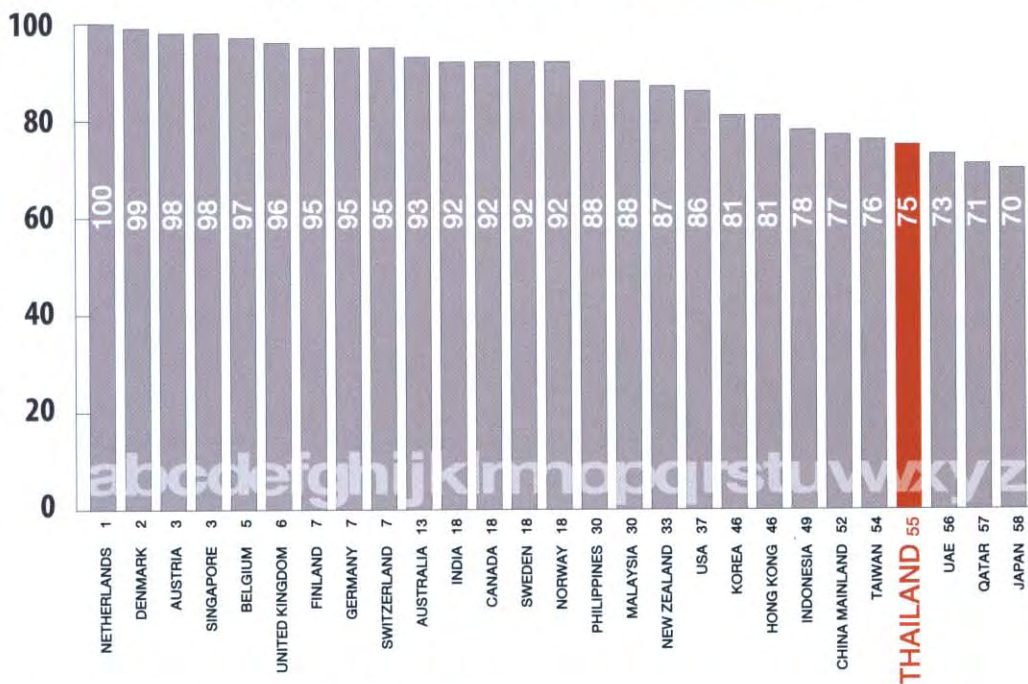
-  จำนวนนักเรียนในระบบโรงเรียน
-  อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรระดับประถมศึกษา
-  สัดส่วนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
-  ร้อยละจบประเภทศึกษาระดับมัธยมศึกษา
-  จำนวนนิสิตศึกษาศาสตร์ของประเทศไทย
-  ร้อยละของครูใช้คอมพิวเตอร์
-  คะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษา
-  อัตราการรู้หนังสือของประชากรอายุ 15-24 ปี
-  ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติ : โครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA)
-  (Education Assessment - PISA 2009)
-  ผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)
-  ENGLISH PROFICIENCY - TOEFL 2011

SAMSUNG

ENGLISH PROFICIENCY - TOEFL 2011

จากผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ - TOEFL ประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยการสอบ TOEFL ปี 2011 เท่ากับ 75 คะแนน ได้อันดับ 55 จากประเทศที่เข้าร่วมการจัดอันดับโดยสถาบัน IMD ทั้งหมด 58 ประเทศ อันดับของไทยต่ำกว่าหลายประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน เช่น อินโดนีเซีย มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ แต่ไทยยังมีอันดับสูงกว่าสหรัฐอเมริกา ฮ่องกง กาตาร์ และญี่ปุ่น ซึ่งได้อันดับ 56-58

แผนภาพ ENGLISH PROFICIENCY - TOEFL 2011



ที่มา: IMD World Competitiveness Yearbook 2012



3G

Stat-ED

(Education Statistics)

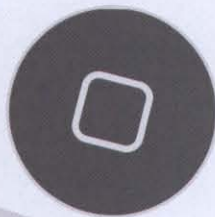


คือ โปรแกรมประยุกต์นำเสนอข้อมูลสถิติ และตัวชี้วัดด้านการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผ่าน Apple Application (App Store) โดยนำเสนอข้อมูลสถิติ และตัวชี้วัดด้านการศึกษา ใน 3 มิติ ได้แก่

- (1) ตัวชี้วัดด้านการศึกษา
- (2) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- (3) ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล รวม 27 ตัวบ่งชี้หลัก ตามที่กำหนดไว้ในกรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ปี 2555-2558

การนำไปใช้ :

ผู้สนใจสามารถศึกษาข้อมูลสถิติ และตัวชี้วัดด้านการศึกษาและที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย ทั้งที่เป็นข้อมูลภายในประเทศ และข้อมูลต่างประเทศ โดยสามารถเลือกแสดงผลข้อมูลได้ตามรูปแบบที่ต้องการ “กราฟ-ตารางข้อมูล-คำอธิบาย” เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีความสะดวกในการใช้งาน





Available on the
App Store



3G

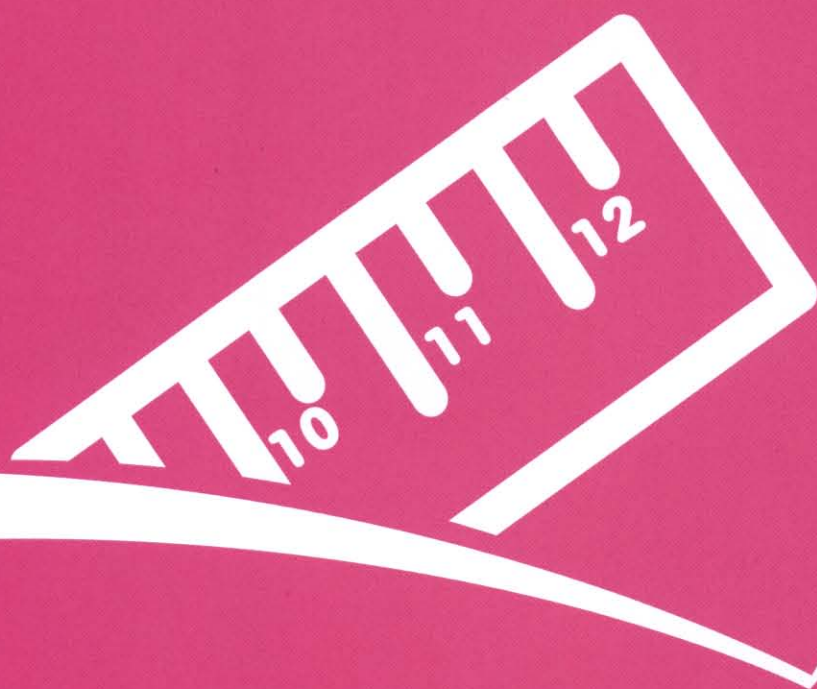
Stat-ED (Education)

คือ โปรแกรมประยุกต์นำเสนอข้อมูลสถิติ
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
(App Store) โดยนำเสนอข้อมูลสถิติ และ:
(1) ตัวชี้วัดด้านการศึกษา
(2) ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
(3) ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินผลการ
ด้านการศึกษาของรัฐบาล รวม 27 ตัว
ไว้ในกรอบและแนวทางการติดตามและ
ศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของ

การนำไปใช้ :

ผู้สนใจสามารถศึกษาข้อมูลสถิติ และ
ของประเทศไทย ทั้งที่เป็นข้อมูลภายใน
โดยสามารถเลือกแสดงผลข้อมูลได้ตาม
ตารางข้อมูล-คำอธิบาย* เข้าถึงข้อมูล
มีความสะดวกในการใช้งาน





ประเมินผลการศึกษา

Education Evaluation Zone

การนำนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ นับเป็นจุดสำคัญที่จะส่งผลสะท้อนของนโยบายต่อไป การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามเป้าหมาย จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง



ประเมินผลการศึกษา

Education Evaluation Zone



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานนโยบายระดับประเทศ มีภารกิจหลักประการหนึ่งคือ การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมของประเทศ พร้อมทั้งรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ในปี 2555 เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานรวมทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในทุกระดับและได้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายในภาพรวมและชี้แนะแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น เพื่อผลักดันหรือกระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการการจัดการศึกษาและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง





การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

ดำเนินการตามประเด็นนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล 7

ประเด็น ดังนี้

- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย
- การสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา
- การปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง
- การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
- การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ
- การเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

การติดตามและประเมิน

จะยึดตามดัชนีชี้วัดของรัฐบาลและยึดเกณฑ์สากลสำหรับประเมินผลการจัดการศึกษาและใช้รูปแบบในการรวบรวมข้อมูล 3 ลักษณะ คือ

- 1) เอกสาร
- 2) การสังเกตและสัมภาษณ์ในพื้นที่
- 3) การใช้แบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ทุกสังกัดและทุกจังหวัดทั่วประเทศใน 5 กลุ่ม คือ 1) นักเรียน/นักศึกษา 2) ครู/คณาจารย์ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 4) ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด/องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และ 5) ผู้ปกครอง/ชุมชน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติประมาณ 140,000 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ของประชากรและเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม 2556 มีผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ 120,000 คน

ประเมินผลการศึกษา

Education Evaluation Zone

การนำนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ นับเป็นจุดสำคัญที่จะส่งผลสะท้อนของนโยบายต่อไป การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามเป้าหมาย จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะหน่วยงานนโยบายระดับประเทศ มีภารกิจหลักประการหนึ่ง คือ การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมของประเทศ พร้อมทั้งรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ในปี 2555 เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานรวมทั้งความจำเป็นและข้อเสนอแนะที่เกื้อหนุนจากการดำเนินงานในทุกระดับและได้จัดข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายในการพัฒนา และชี้แนะแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น เพื่อยกระดับหรือกระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการจัดการศึกษาและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

การติดตามและประเมินผลตามประเด็นนโยบาย

- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- การสร้างและกระจายโอกาส
- การปฏิรูปครู ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัย
- การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- การให้ผลตอบแทนสังคม
- การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างผล
- การเพิ่มขีดความสามารถของ

การติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดของรัฐบาลและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 1) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 2) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 3) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 4) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 5) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 6) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 7) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 8) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 9) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 10) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 11) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร
- 12) การเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร

5. To ensure that the use of education information technology meet international standards
6. To promote research and development in order to enhance national intellectual capital
7. To enhance the capacity of human resources in order to prepare for liberalization due to the formation of ASEAN Community

The monitoring and evaluation was conducted through relevant literature, observation, interviews, and surveys with target groups at all levels and types of education, in all organizations concerned, and across the country. Hence, the result from the survey was put into an application store, namely Eva-ED (Education Evaluation), for the benefit of interested people.

สรุปผลการประเมิน

1

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โดยการปฏิรูประบบความรู้
ของสังคมไทย



ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระของบทเรียนและสามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติได้มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและสามารถค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งต่างๆ เช่น อินเทอร์เน็ต สื่อต่างๆ ได้ดี แต่ยังสามารถสรุปหรือจดบันทึกได้ ในระดับปานกลาง ส่วนการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมและประชาธิปไตย และความสามารถด้านคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก และที่เห็นตรงกันคือควรปรับปรุงความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับ นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่านักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ อยู่ประมาณร้อยละ 10 ส่วนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและประชาคมอาเซียน แต่การนำหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานไปใช้ยังมีความยุ่งยากสำหรับครูสำหรับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่จะเน้นติวนักเรียนเพื่อเตรียมสอบโอเน็ต ส่วนโครงการห้องเรียนพิเศษเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ยังมีน้อย

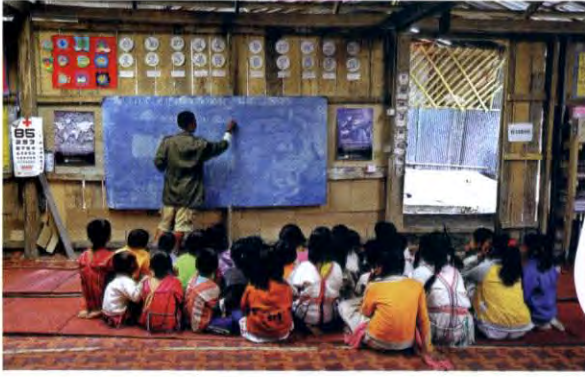
2

การสร้างและกระจายโอกาส
ทางการศึกษา

ข้อสังเกต

มีการสนับสนุนในหลายรูปแบบเพื่อเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชนและผู้ใหญ่ เข้าสู่ระบบการศึกษา แต่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าผู้เรียนยังเข้าเรียนไม่ครบทุกคน และมีการออกกลางคัน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด เนื่องจากอพยพตามผู้ปกครองมีปัญหาครอบครัวและฐานะยากจน สำหรับแหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้มากที่สุดคือ ห้องสมุด โรงเรียนพิพิธภัณฑ์ สวนสัตว์ ส่วนด้านทุนการศึกษาพบว่า ทุนสนับสนุนการศึกษาที่รัฐให้แก่เยาวชนในพื้นที่ห่างไกลยังมีอัตราต่ำ ส่วนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับ รายได้ในอนาคต (กรอ.) และโครงการ 1 อำเภอ 1 ทุน พบว่านักเรียนนักศึกษามีความพึงพอใจในทุนดังกล่าว แต่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาต้องการทุนการศึกษาอีกจำนวนมาก ซึ่งยังไม่ได้จัดให้ จึงไปขอทุนจากวัด มูลนิธิ สมาคมและภาคเอกชนเพิ่มเติม นอกจากนี้ ยังพบว่าปีการศึกษาของคนไทยมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยกลุ่มที่อยู่ในวัยแรงงาน (อายุ 15-59 ปี) เพิ่มขึ้นจาก 8.7 ปี ในปี 2550 เป็น 9.1 ปี ในปี 2554

กยศ.



การปฏิรูปครู
ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง
อย่างแท้จริง

ครูคืนถิ่น

มีการเสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งของสถาบันผลิตครูโดยดำเนินงานวิจัยเพื่อจัดตั้งคณบดีครุศึกษา ส่วนด้านความรู้และทักษะของครูถือว่าได้รับการพัฒนาอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ ครูยังได้รับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจจากโครงการครูคืนถิ่น เพื่อให้ได้อยู่ร่วมกับครอบครัว แต่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนรอบนอกที่ต้องขาดแคลนครู มีการรับรองปริญญาทางการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) และประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพของสถาบันต่างๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งการเสริมสร้างขวัญกำลังใจครู โดยกำหนดหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในอาชีพ ปรับปรุงเงินเดือนชดเชยแก่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการปรับเงินเดือนของภาครัฐ แก้ปัญหานี้สินครู

3

จัดการศึกษาอุดมศึกษา
และอาชีวศึกษาให้สอดคล้อง
กับตลาดแรงงาน

4



จากการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่าในปี 2554 กำลังแรงงาน (อายุ 15 ปีขึ้นไป) ที่จบมัธยมศึกษาขึ้นไป อยู่ในอัตราร้อยละ 46.9 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีแต่ในอัตราที่ไม่มากนัก นอกจากนี้ พบว่ามีอัตราการว่างงานร้อยละ 0.7 โดยระดับอุดมศึกษามีอัตราการว่างงานสูงที่สุด รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ประถมศึกษา และผู้ที่ไม่มีการศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา มีอัตราการว่างงานน้อยที่สุด อย่างไรก็ตาม จำนวนผู้ว่างงานยังมีมากกว่าจำนวนที่ขาดแคลนอยู่มาก สะท้อนให้เห็นว่าถึงแม้จะมีระดับวุฒิการศึกษาตามที่นายจ้างต้องการ แต่อาจยังมีคุณภาพหรือความสามารถที่ไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการส่วนการพัฒนา ระบบบริหารวิสาหกิจเพื่อการศึกษาทั้งในระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ได้มีการจัดตั้ง ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) และจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) รวมไปถึงการขยายศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชน (Fix it Center)

FIX IT CENTER

5

การพัฒนาการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

ประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไปมีแนวโน้มใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นส่วนคอมพิวเตอร์พกพาที่รัฐบาลจัดให้ พบว่านักเรียน ผู้ปกครอง และครูเกือบร้อยละ 90 มีความพึงพอใจ ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนมากขึ้น ส่วนครูมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์พกพาในระดับพอใช้งานได้แต่ยังมีโรงเรียนที่ไม่มีความพร้อมเรื่องระบบไฟฟ้า และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วเพียงพอ และมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายในการใช้และบำรุงรักษา ส่วนการใช้เทคโนโลยีของครู พบว่าครูส่วนใหญ่ใช้เพื่อศึกษาหาความรู้ ทำแผนการสอน เตรียมการสอน และจัดเก็บข้อมูลการเรียนของนักเรียน



การสนับสนุนการวิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญา ของชาติ

6

ในช่วงปี 2553 ประเทศไทยมีบุคลากรด้านการวิจัยที่ทำงานวิจัยเต็มเวลาทั่วประเทศเพียง 0.9 คน ต่อประชากร 1,000 คน เมื่อเทียบกับสิงคโปร์ ซึ่งมีจำนวนบุคลากรด้านวิจัยสูงสุดในกลุ่มอาเซียนคือ 7.3 คนต่อประชากร 1,000 คน และประเทศไทยมีงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาเพียงร้อยละ 0.24 ของ GDP ซึ่งต่ำมากเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาอื่นๆ อย่างไรก็ตาม พบว่าสถาบันอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยผลวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ในระดับมาก

การเพิ่มขีดความสามารถ ของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรี ประชาคมอาเซียน

7



พบว่าความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากการทดสอบโอเน็ต ชั้น ป.6, ม.3 และ ม.6 ปีการศึกษา 2555 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษมีเพียงร้อยละ 37.0, 28.7 และ 22.1 ตามลำดับและ TOEFL มีค่า 75 คะแนนจาก 120 คะแนน นอกจากนี้ ผลการประเมินทุกภาคเห็นตรงกันว่าความสามารถในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางและควรกำหนดให้มีหลักสูตรที่บูรณาการอาเซียนในทุกกลุ่มสาระ และทุกระดับการศึกษา รวมถึงเพิ่มความเข้มข้นในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและจัดรายวิชาเลือกวิชาภาษาเพื่อนบ้าน ภาษาคู่ค้าภาษาจีนเพิ่มขึ้น และควรสอนภาษามลายูใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้





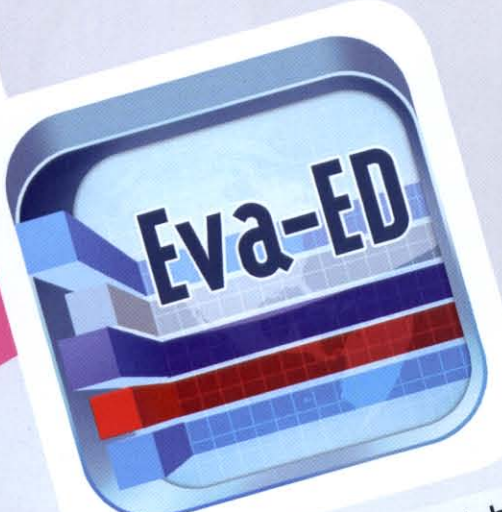
Eva-ED (Education Evaluation)



คือ โปรแกรมประยุกต์แสดงข้อมูลทางสถิติ “ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย” ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล 7 ประเด็น คือ

- 1) เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย
- 2) สร้างโอกาสทางการศึกษาและกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม
- 3) ปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง
- 4) จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- 5) เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ
- 6) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ และ
- 7) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

โดยข้อมูลสถิติเป็นการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ผ่านการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการส่งเสริมจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลที่เกิดขึ้น โดยใช้แบบสอบถาม 15 แบบ ในการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ใน 5 กลุ่ม คือ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ปกครอง ครอบคลุมทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค โดยมีการประมวลผลและนำเสนอข้อมูลผ่าน Apple Application (App Store) โดยแสดงผลข้อมูลผลการสำรวจฯ ในภาพรวมของประเทศไทย และแยกรายภูมิภาค แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้ (1) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) การอาชีวศึกษา (3) การอุดมศึกษา (4) การศึกษานอกระบบ

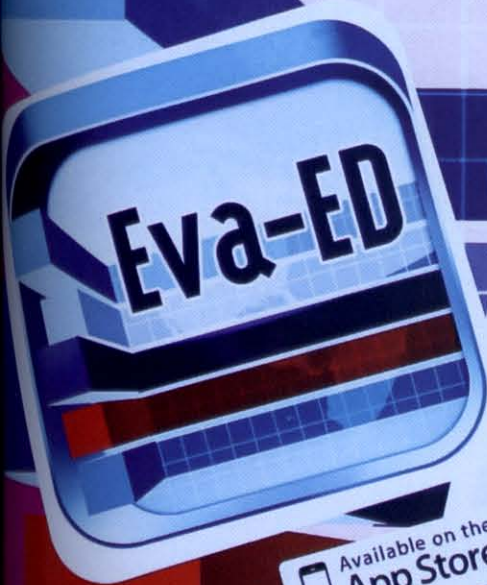


การนำไปใช้ :

ผู้สนใจสามารถศึกษา สืบค้นข้อมูลสถิติ “ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย” ตามนโยบายรัฐบาล โดยสามารถเลือกข้อมูลได้ตามระดับการศึกษา และเลือกแสดงผลข้อมูลได้

- (1) ระดับภาพรวมประเทศไทย และ
- (2) ระดับภูมิภาค “ภาคเหนือ-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-ภาคกลาง-ภาคใต้-กรุงเทพมหานคร”

ผลการสำรวจฯ แสดงในรูปแบบ “กราฟ-ตารางข้อมูล-คำอธิบาย” ผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีความสะดวกในการใช้งาน



Available on the App Store



3G

Eva-ED (Education Evaluation)

คือ โปรแกรมประยุกต์แสดงผลข้อมูลทางสถิติ "ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย" ตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล 7 ประเด็น คือ

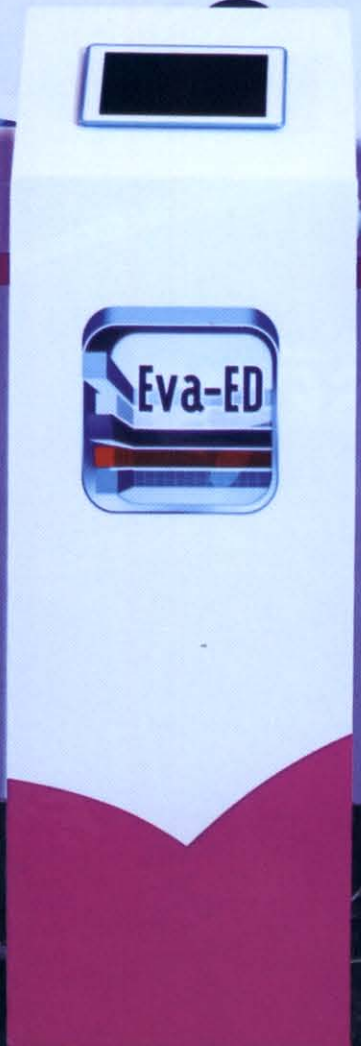
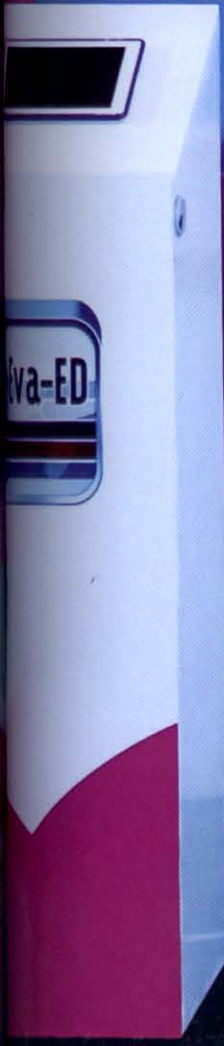
- 1) เติบโตคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบวางโครงสร้างของไทย
- 2) สร้างโอกาสทางการศึกษาและกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึง การสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม
- 3) ปฏิรูปครู มาตรฐานครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง
- 4) จัดการศึกษาขั้นต้นศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- 5) เติบโตพัฒนาการโลกเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ
- 6) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ และ
- 7) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน

โดยข้อมูลสถิติเป็นการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษา ของรัฐบาล ผ่านการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการ ส่งเสริมจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมทั้งหมด 15 แบบ ในการสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ/ประเภทการศึกษาใน 5 กลุ่ม คือ นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้ปกครอง ครอบคลุมทั้งในภูมิภาค ภาคกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีการประมวลผลและนำเสนอข้อมูลผ่าน Apple Application (App Store) โดยแสดงผลข้อมูลผลการสำรวจฯ ในภาพรวมของประเทศไทย และสมรรถภูมิภาพ แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้ (1) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) การอาชีวศึกษา (3) การอุดมศึกษา (4) การศึกษานอกระบบ

การนำไปใช้ :

ผู้สนใจสามารถศึกษา สืบค้นข้อมูลสถิติ "ผลสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของไทย" ตามนโยบายรัฐบาล โดยสามารถเลือกข้อมูลได้ตามระดับการศึกษา และเลือกแสดงผลข้อมูลได้

- (1) ระดับภาพรวมประเทศไทย และ
- (2) ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง-ภาคตะวันออก ภาคใต้)





สภาการศึกษา

Education Council Zone



Informational brochures on a shelf in the background, featuring colorful graphics and text in Thai.

Informational brochures on a shelf in the background, featuring colorful graphics and text in Thai.

Informational brochures on a shelf in the background, featuring colorful graphics and text in Thai.

Informational brochures on a shelf in the background, featuring colorful graphics and text in Thai.



Several informational brochures and pamphlets are laid out on the table. The brochures feature colorful graphics and text in both English and Thai. One prominent brochure has the word "Early" visible. Another brochure has the text "Don't have the best of both worlds" and "Don't have either". There are also orange folders or brochures with a white logo on the table.



ผลงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ตุลาคม 2555 - พฤษภาคม 2556

การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาการศึกษา ในช่วงเดือนตุลาคม 2555 - พฤษภาคม 2556 ได้มีการจัดการประชุม สภาการศึกษา จำนวน 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 และเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2556

ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณา ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการศึกษา ทั้ง 12 คณะ โดยให้ความเห็นชอบในเรื่องที่สำคัญและนำเสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2555-2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบาย ด้านการศึกษาของรัฐบาล
2. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558
3. (ร่าง) กรอบแนวทางและผลการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล

ผลงานของอนุกรรมการสภาการศึกษา 12 คณะ

1. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านนโยบายและแผนการศึกษา
ประธาน : นางพรนิภา ลิ้มปพยอม
 1. (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2559)
 2. กรอบคุณวุฒิแห่งชาติและความก้าวหน้าในการดำเนินงานขับเคลื่อนกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ
 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในชุมชน
 4. รายงานบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนผลิตและพัฒนาครูผู้แนะนำ (Coach) เพื่อเตรียมกำลังคนในทุกระดับการศึกษารองรับการเป็นประชาคมอาเซียน
2. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านติดตามและประเมินผลการศึกษา
ประธาน : นายสมนึก พิมลเสถียร
 1. (ร่าง) ระบบการติดตามและประเมินผลการศึกษา
 2. (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ประจำปี 2555
 3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านกฎหมายการศึกษา
ประธาน : นายวิชัย ตันติกุลานันท์
 1. แนวทางการมอบอำนาจและการส่งเสริมการกระจายความรับผิดชอบเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็ก
 2. แนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษานิติบุคคล และวิธีดำเนินการระบบสิทธิประโยชน์ทางการศึกษา
 3. ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์แบบพกพา (แท็บเล็ต)

4. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสร้างจิตสำนึกคุณธรรม และจริยธรรม
ประธาน : ศ.พิเศษทอง ทองจันทรางกู
หนังสือคุณธรรมเพื่อเผยแพร่ เรื่อง การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และหนังสือ
นิทานคุณธรรม โดย ศาสตราจารย์ ดร.เขียน อีรวิทย์
5. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
ประธาน : นายมินทร์ อิงค์เนศ
1. กรอบและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
2. (ร่าง) บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะแนวทางการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
(Mobile Learning Policy Guideline : Thailand Experience)
6. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการพัฒนาและเสริมสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
ประธาน : นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ
แนวทางการถอดบทเรียนองค์ความรู้จาก Constructionism เพื่อจัดทำรูปแบบนำร่อง
7. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
ประธาน : รศ.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ
1. (ร่าง) รายงานบทวิเคราะห์สถานการณ์พัฒนาครูทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน
2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะที่ 1 และ 2
8. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
ประธาน : นางเยาวเรศ ชินวัตร
1. (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา (พ.ศ.2556-2559)
2. สรุปข้อมูลและความคิดเห็นหน่วยงาน/สถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพเยาวชนสตรีในสถานศึกษา
(พ.ศ.2556-2559) ที่ได้จากแบบสอบถามและการประชุม
9. อนุกรรมการสภาการศึกษาด้านการบริหารและกระจายอำนาจทางการศึกษา
ประธาน : ศ.บุญทัน ดอกไธสง
1. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พ.ศ. 2555 - 2559)
2. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของเอกชนในการจัดการศึกษา (พ.ศ. 2556 - 2561)
3. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. 2556 - 2561)
10. อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน
ประธาน : นายอนุสรณ์ ธรรมใจ
กรอบและแนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน
11. อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการสร้างระบบเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา
ประธาน : นายสมบัติ อุทัยสง
แนวทางการแก้ปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา
12. อนุกรรมการสภาการศึกษาเฉพาะกิจด้านการพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้
ประธาน : นางพรนิภา ลิ้มปทยอม
การพัฒนาอาชีพด้วยระบบการสะสมประสบการณ์และการเรียนรู้

คณะกรรมการสภาการศึกษา

ประธาน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประธานกรรมการ

กรรมการโดยตำแหน่ง (๑๖ คน)

ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ปลัดกระทรวงแรงงาน

ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

เลขาธิการคุรุสภา

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

กรรมการที่เป็นตัวแทนองค์กรต่างๆ (๑๑ คน)



นายอุดม พรหมพันธ์ใจ
กรรมการ
ที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน



นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว
กรรมการ
ที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน



นายณทล ทองนพเก้า
กรรมการที่เป็นผู้แทน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



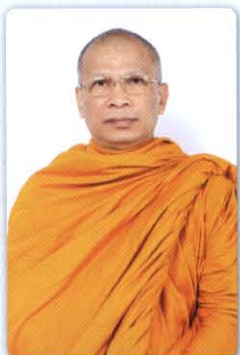
นายธีระพงษ์ สมเขาใหญ่
กรรมการที่เป็นผู้แทน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



รองศาสตราจารย์สมชาย วิริยะยุทธกร
กรรมการ
ที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ



นายวิรัตน์ รัตตากร
กรรมการ
ที่เป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ



พระพรหมมณี
กรรมการที่เป็นพระภิกษุ
ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์



พระราชวรมนี
กรรมการที่เป็นพระภิกษุ
ซึ่งเป็นผู้แทนคณะสงฆ์



นายสมชัย เจริญช่าง
กรรมการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกลาง
อิสลามแห่งประเทศไทย



บาทหลวงเดชา อารณ์รัตน์
กรรมการที่เป็นผู้แทน
องค์กรศาสนาอื่น



พระมหาราชครูพิชิตวิสุทธิคุณ
กรรมการที่เป็นผู้แทน
องค์กรศาสนาอื่น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (๒๙ คน)



นางพรนิภา ลิ้มปทยอม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาปฐมวัย



นายเจริญ ทั้งทอง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รองศาสตราจารย์ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการอุดมศึกษา



นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาอาชีวศึกษา



นางรัชนิพร พุคยาภรณ์ พุกกะมาน
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาเอกชน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมา ศาสตร์ระรุจิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาเฉพาะทาง



พระพรหมลיתי
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษาพิเศษ



ศาสตราจารย์พิเศษ มณฑล สงวนเสริมศรี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย



นายสมนึก พิมลเสถียร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริหารการศึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต ผังนรินทร์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการบริหารเขตพื้นที่การศึกษา



ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการศึกษา



นายณัฐวุธ วัชรกุลดิลก
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านวัฒนธรรม



นายสมาน เลิศวงศ์รัฐ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านภูมิปัญญา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านนโยบายและแผน



นายกฤษณพงศ์ กีรติกร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพ



นายวิชัย ตันติกุลานันท์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านกฎหมาย



นายมนตรี อิงค์อเนต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านเศรษฐกิจ การเงินและงบประมาณ



รองศาสตราจารย์ พันเอก เกரியงชัย
ประสงค์สุกาญจน์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



นายสมบัติ อุทัยสาง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการสื่อสาร



นางสาวสุภาภรณ์ ปิติพร
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม



นายประยูร เลาทัญญานุกูล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการเกษตรและสหกรณ์



นางสาวหญิงอุติ ภูมิศิริรัตนาวดี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการพัฒนาสังคม



นายสมชาย เลิศวิเศษธีรกุล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านอุตสาหกรรม



ศาสตราจารย์บุญทัน ดอกไธสง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการเมืองการปกครอง



นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านสื่อสารมวลชน



รองศาสตราจารย์สุขุม เจलयทรัพย์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา



นางสาวอัสดา ปกมนตรี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านธุรกิจ



นางสาวเบญจมาศ จุจิววงศ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านองค์กรเอกชน



นายอานันท์ชัย รัตตกุล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ด้านการกีฬา กิจกรรมเยาวชน
ลูกเสือ ยุวกาชาด และเนตรนารี



นางสาวคีติยารา พิชัยชาญณรงค์
เลขาธิการสภาการศึกษา
กรรมการและเลขานุการ



นิคม

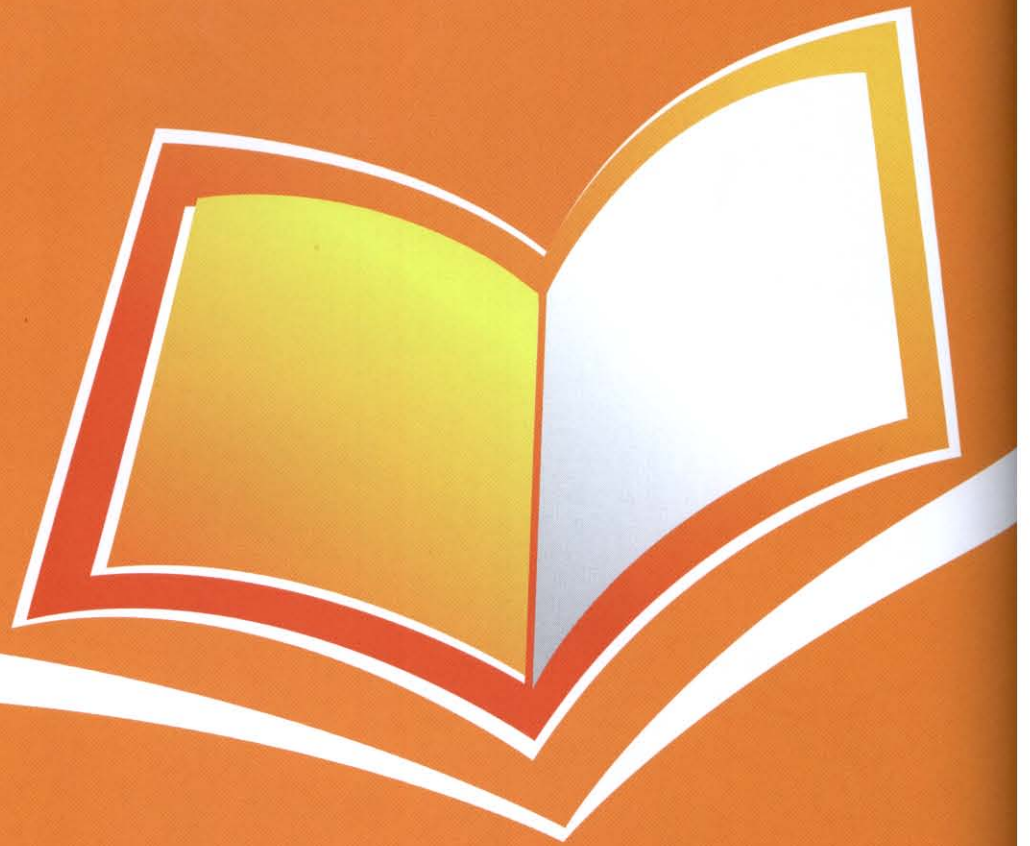
Zone



นายพล...
รอง...
...

นาย...
...

นาย...
...



วิจัยทางการศึกษา

Education Research Zone



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัย
และพัฒนาศึกษาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ
Pursuing Research Strategies and Developing Education to
Construct the National Intellectual Capital



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัย และพัฒนาศึกษาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ

นโยบายการศึกษาของรัฐบาลปัจจุบันให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ ถือเป็นกลไกหลักนำไปสู่การสร้างเสริมกระบวนการคิดทางปัญญาของคนไทย ตลอดจนการสร้างสรรคองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และผลิตภัณฑ์สมัยใหม่บนฐานความรู้ของงานวิจัยและความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำมาใช้แก้ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และส่งผลต่อการสร้างรากฐานใหม่ของสังคมเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม ที่นำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถของประเทศชาติให้ทัดเทียมในสังคมโลก การขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติให้บรรลุผลสำเร็จ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) ได้ให้นโยบายที่มีความสำคัญ คือ ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้มีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยทางการศึกษาให้มากขึ้นให้มีการนำผลงานวิจัยที่ได้ศึกษาวิจัยไว้แล้วมาสนับสนุนและใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาตามแต่ละประเด็นของนโยบายการศึกษาของรัฐบาล โดยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลและองค์ความรู้ด้านการศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ และที่สำคัญต้องสนับสนุนให้มีการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสามารถตอบสนองต่อความต้องการและทิศทางการพัฒนาของประเทศได้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษามีภารกิจด้านวิจัย ประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติเพื่อตอบสนองนโยบายการศึกษาของรัฐบาล คือ

1. พัฒนารอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2555 – 2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล

มีเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกการบริหารจัดการ และเป็นฐานคิดในการส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา รวมถึงการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยทางการศึกษาของประเทศให้ไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการและทิศทางการพัฒนาประเทศไทย

สาระสำคัญของกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2555-2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลมีดังนี้

1. **พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย** จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อสร้างระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยและสังคมโลก
2. **สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา** จุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาให้แก่คนไทยทุกเพศ ทุกวัย และทุกกลุ่ม มีทางเลือกในการรับการศึกษาอย่างทัดเทียมและทั่วถึง เพื่อการพัฒนาตนเองและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
3. **ปฏิรูปครู** โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ มีขีดความสามารถทัดเทียมกับนานาชาติ เพื่อสร้างศรัทธาและการยอมรับเป็นวิชาชีพชั้นสูง
4. **จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน** จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของกำลังคนของประเทศ รวมทั้งต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
5. **พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา** จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษามาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในทุกกลุ่มทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสามารถใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของตน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
6. **สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ** จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา พัฒนาปัญญาของคนในชาติ ซึ่งนำไปสู่ความเข้มแข็งของประเทศ

7. เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ให้มีศักยภาพ มีขีดความสามารถในการแข่งขันทัดเทียมนานาชาติ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทั้งมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ

8. การศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางการสร้างความสมานฉันท์และสันติวิธีในสถานศึกษาและชุมชนบนพื้นฐานของคุณภาพชีวิตและสันติสุขของสังคม การสมานฉันท์ของเอกลักษณ์สังคมไทยสู่การบริหารจัดการความขัดแย้งเพื่อพัฒนาองค์กรการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



2. พัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบบริหารจัดการและสืบค้นข้อมูลผลงานวิจัยทางการศึกษาผ่าน Apple Application (App Store) และผ่านเว็บไซต์ (Web base)



มีเป้าหมายเพื่อสร้างกลไกและช่องทางเผยแพร่ข้อค้นพบและผลงานวิจัยทั้งที่เป็นองค์ความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการนำสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บุคคล และหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนผู้ใช้ประโยชน์ จากงานวิจัยได้เข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์โดยตรงในทางปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนาการศึกษา และระบบการเรียนรู้ได้มากขึ้นและกว้างขวาง ทั้งนี้ การจัดทำระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยทางการศึกษา และที่เกี่ยวข้องมีการจำแนกหมวดหมู่ขององค์ความรู้และผลผลิตจากงานวิจัยที่มีคุณภาพตามกรอบ และทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2555-2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่มีความสอดคล้องและนำไปขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษา (พ.ศ. 2556-2558) สู่การปฏิบัติได้จริง



3. จัดเวทีประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 15 (The 15 National Symposium on Education Research) เรื่อง การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย ระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายน 2556 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ



มีเป้าหมายเพื่อนำเสนอ เผยแพร่ ให้การยกย่อง และมอบรางวัลผลงานวิจัยและนักวิจัยดีเด่น ตลอดจนเปิดโอกาส ให้ทุกภาคส่วนของสังคมได้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานวิจัย องค์ความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ และแบบปฏิบัติที่ดีทางการศึกษาตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ. 2555-2558) ที่มีคุณค่า ทางวิชาการ สนับสนุนและส่งผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสร้างความเข้าใจและตระหนัก ถึงความสำคัญในการนำผลงานวิจัยสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนแผนและยุทธศาสตร์การศึกษาของประเทศ และสามารถสนองตอบประเด็นสำคัญๆ ของนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล อันจะนำไปสู่การพัฒนาคน สังคม และสู่การสร้าง อนาคตที่ดีของประเทศไทย

Pursuing Research Strategies and Developing Education to Construct the National Intellectual Capital

The educational policies of the current government emphasize on providing research support and developing intellectual capital of the nation. These policies are the keys to enhance cognitive thinking process of Thai people as well as create new body of knowledge, innovations, technology, inventions, and modern products based on research findings, and advanced science and technology beneficial for solving problems, improving, and developing education with the ultimate goal of improving human capital of the country and enhancing our capacity to compete on the global stage.

In order to successfully implement the research and development policies and strategies to build the national intellectual capital, it is crucial to promote, support, and encourage the application of research in education to educational development in accordance with different aspects of the government's educational policies by providing accessibility to the information and body of knowledge as well as their application. Most importantly, support shall be provided to research that corresponds with the demand of the public and private sectors as well as the need and the direction of the national development plan.

The mission of the Office of the Educational Council in relation to research includes providing support and cooperation for the effectiveness of research and educational development, pursuing research strategies and developing intellectual capital in conformity with the government's educational policies by implementing the following strategies:




1. Develop framework and direction for educational research in Thailand (A.D.2012 - 2015) to support the educational policies of the government.



The objectives are to provide administrative mechanism and conceptual framework to promote, support, carry out, and develop research and education as well as effectively and coordinately apply educational research findings in response to the need and direction of the national development plan.

The main points of the framework and direction for educational research in Thailand (A.D. 2012 - 2015) to support the government's educational policies are as follows:

1. Enhance quality of education by reforming the knowledge system with the research goal of establishing the educational system that will sustainably enhance quality of life of Thai people suitable for the social contexts of Thailand and the world.
2. Build and provide equal access to education with the research objective of creating and providing access to every type and level of education to Thai people in all genders, ages, and groups so that they have options to equally receive education without exception as well as develop themselves and achieve a good quality of life.
3. Reform teachers by promoting teaching profession as a high respected profession with the research aim of producing quality teachers and developing professional standards to increase teacher competencies equivalent to other nations as well as establish faith and respect in the profession from people in the society.
4. Provide tertiary and vocational education to meet the workforce demand with the research goal of providing tertiary and vocational education to enhance the capacity for competitiveness of Thai people, and satisfy the labor market demand.
5. Improve information technology for education with the research goal of developing and applying information technology for education to increase the quality of education, build, and provide equal access to education to all Thais as well as enable them to use technology to enhance their learning capacity and attain lifelong learning.
6. Support research and development to develop the national intellectual capital with the research aim of supporting educational research to create new body of knowledge, innovations, technology, and inventions in education for educational development and intellectual enhancement to strengthen the capacity of the nation.
7. Increase human resource capacity for the ASEAN community with the research goal of qualitatively and quantitatively producing and developing human resource to acquire the capability to compete in the global market and enter into ASEAN community.
8. Provide education in the Southern border provinces with the research objective of providing models to bring about reconciliation and peace in the educational institutes and community based on quality of life, peacefulness in the society, and the conformity of social identity resulting in conflict management for the development of educational organizations in the southern border provinces.



2. Develop database, data management system and search engines for educational research via Apple Application (App Store) and (Web base)

with the objective of building mechanism and channels for sharing research results in terms of new body of knowledge, innovation, inventions as well as policy-based and action-based recommendations so as to enable educational personnel and institutions at every level and type of education in both public and private sectors together with people benefiting from research to gain access and directly apply the findings to solve problems, improve, and develop education and learning system to a broader area by building databases of educational research and related fields as well as classifying the body of knowledge and research products from high quality research papers according to the framework and direction for educational research in Thailand (A.D.2012 - 2015) in order to support the government's educational policies and the practicability of the educational strategies (A.D.2013 - 2015).



3. Organize The 15th National Symposium on Educational Research entitled "Education for Thai Future" from 23 to 24 June 2013 at Centara Grand at Central World, Ratchaprasong, Bangkok

aiming at presenting, distributing, awarding outstanding research papers and researchers, providing opportunities for every sector to exchange research results, new body of knowledge, innovation, inventions, products, and best practices in education according to the framework and direction for educational research in Thailand (A.D.2012 - 2015), as well as supporting research that produces academic values and effects on the development of education. This symposium is useful to increase understanding and awareness towards the importance of applying research findings into practice in order to pursue the educational plans and strategies and satisfy the major concerns in the educational policies of the government that will lead to the development of the people, the society, and the bright future for Thailand.





3G



Re-ED

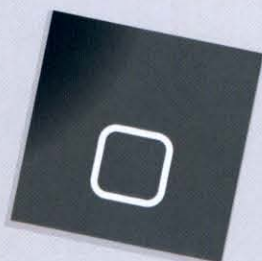
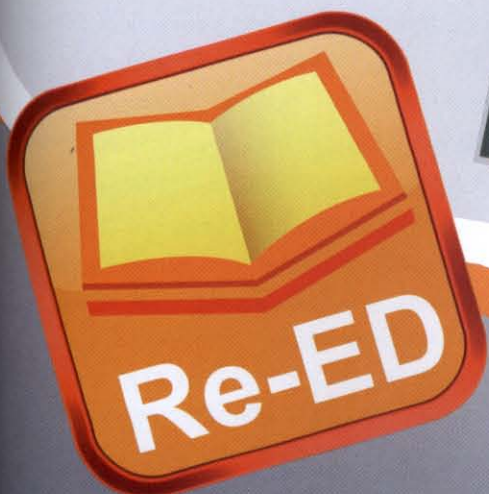
(Education Research)

คือ โปรแกรมประยุกต์สำหรับแสดงและสืบค้นข้อมูลผลงานวิจัย
ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ผ่าน Apple Application (App Store)

โดยสามารถสืบค้นข้อมูลผลงานวิจัยจำแนกตาม “กรอบและทิศทางการวิจัย
ทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ.2555-2558)” 9 หมวดหมู่ ดังนี้

- (1) พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย
- (2) สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา
- (3) ปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง
- (4) จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
- (5) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
- (6) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ
- (7) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน
- (8) พัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้
- (9) อื่นๆ

การนำไปใช้ : ผู้สนใจสามารถสืบค้น ดาวน์โหลดข้อมูลผลงานวิจัยตามประเด็นความสนใจ
ที่มีการจำแนกหมวดหมู่ตาม “กรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาของประเทศ (พ.ศ.2555-2558)”
ได้ง่าย และรวดเร็วบนเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีการแสดง “บทคัดย่อผลงานวิจัย” ให้ทราบถึงข้อมูล
เบื้องต้นอย่างย่อ อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง-ปีที่ผลงานวิจัยแล้วเสร็จ-จำนวนหน้า-ความสอดคล้อง
กับนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล-ภาพรวมผลงานวิจัย-วิธีดำเนินการวิจัย-ผลการวิจัย
และหากสนใจศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดาวน์โหลดข้อมูลผลงานวิจัยฉบับเต็มได้



รูปแบบและการจัดการศึกษา แก่ทายากรุ่นที่สองของผู้ย้ายถิ่นจากประเทศพม่า

Education Models for the Second Generation Migrants from Myanmar



ชื่อผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.บุพผา อนันต์สุชาติกุล
Assoc. Prof. Dr. Bupha Anansuchartkul

หน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ 1) ศึกษาารูปแบบและการจัดการศึกษาในระดับต่างๆ ทั้งในโรงเรียนของรัฐ ท้องถิ่น และเอกชน ที่ตอบสนองการพัฒนาความพร้อมของเด็กและเยาวชนที่เป็นทายาทของผู้ย้ายถิ่นจากประเทศพม่า 2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่อกระบวนการจัดการศึกษา ในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคิด และการให้บริการทางการศึกษาของผู้ให้บริการการศึกษา ตามพ.ร.บ. การศึกษาและการส่งเสริมการศึกษาตามสิทธิเด็ก และด้านเงื่อนไขและข้อจำกัดในการดำเนินการจัดการศึกษา และ 3) เพื่อพัฒนาและนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการศึกษาที่เหมาะสมกับทายาทรุ่นที่ 2 ของผู้ย้ายถิ่นจากประเทศพม่าแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

❖ Overall Education Research

This study was aimed at investigating the patterns of education provided to the second generation of the Burmese migrants, the problems and obstacles of educational provision, and policy recommendations. Three patterns of education were found, i.e. preparing students becoming 'Thai' upon the mono-cultural principle; socializing students in Thai culture as well as learning their cultural roots, partially multicultural principle; and preparing students for home land returning or third country accommodated. Education under the mono-cultural concept led to dehumanization and discrimination.

❖ การดำเนินการวิจัย



งานวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ครอบคลุมพื้นที่ 6 จังหวัดที่มีผู้ย้ายถิ่นจากประเทศพม่าอยู่ในแรงงานภาคต่างๆ ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ (อำเภอแม่เมาะ และอำเภอเชียงดาว-แรงงานภาคการเกษตร) จังหวัดแม่ฮ่องสอน (อำเภอปาย และปางมะผ้า-แรงงานภาคการเกษตร-ไทใหญ่-ปะโอ) จังหวัดเชียงราย (อำเภอแม่สาย-แรงงานก่อสร้าง) จังหวัดตาก (อำเภอแม่สอด-แรงงานในโรงงาน-กระเหรี่ยง) จังหวัดสมุทรสาคร (แรงงานโรงงานอาหารทะเล) จังหวัดระนอง (แรงงานประมง)

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ประกอบด้วย 1) ทายาทรุ่นที่ 2 ของผู้ย้ายถิ่นจากประเทศพม่าจำนวน 60 คน 2) ผู้ปกครองของทายาทรุ่นที่ 2 จำนวน 60 คน 3) ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนในพื้นที่ จำนวน 36 คน 4) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ นักวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศก์ ตัวแทนจากองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ผู้ใหญ่บ้าน ตัวแทนจากองค์กรพัฒนาเอกชนจำนวน 30 คน เลือกกลุ่มเป้าหมายผู้ที่มีประสบการณ์และความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษามากที่สุด ด้วยวิธีสืบสาวเชื่อมโยงบุคคล (snowball)

การเข้าถึงข้อมูลใช้เทคนิคและวิธีการหลากหลาย จากการศึกษาเอกสารและการศึกษาในพื้นที่ อาทิ การสอบถาม สัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ สนทนากลุ่ม สังเกตแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อให้มิติของความรู้ความเข้าใจมีความครอบคลุม เชื่อมโยงเป็นองค์รวม และเป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลในขณะเดียวกัน

❖ ผลการวิจัย



ผลการวิจัยพบว่า จากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสนทนากลุ่ม และสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการกับผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ 5 จังหวัดที่ศึกษาวิจัย พบการจัดการศึกษาแก่ทายาทรุ่นที่สองของผู้พวยพจากประเทศพม่าที่สำคัญ 3 รูปแบบ 1) รูปแบบที่นำไปสู่การหลอมรวมปลูกฝังความเป็นไทยภายใต้แนวคิดเอกวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของชาติ โดยใช้หลักสูตรและการสอนแบบเดียวกับเด็กไทย ไม่อ่อนไหวตอบสนองความต้องการเฉพาะของเด็กไร้สัญชาติ 2) รูปแบบที่ปลูกฝังความเป็นไทยแนวพหุวัฒนธรรมแม้เพียงบางส่วน หลักสูตรมีความยืดหยุ่น ให้โอกาสเรียนรู้รากเหง้าวัฒนธรรมของตนเอง เปิดทางเลือกเพื่อการอยู่ในประเทศไทยหรือคืนสู่มาตุภูมิ 3) รูปแบบที่คำนึงถึงการคืนสู่มาตุภูมิหรือไปประเทศที่สาม ในรูปแบบแรก ทั้งหมดดำเนินการโดยสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สำหรับสองรูปแบบหลังส่วนใหญ่ดำเนินการโดยองค์กรเอกชนไม่หวังผลกำไรและโดยผู้พวยพที่มีศักยภาพ พบการดำเนินงานในโรงเรียนของรัฐบางส่วนแต่เป็นเพียงการเริ่มต้นและเป็นจำนวนน้อยมาก

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กไร้สัญชาติโดยภาครัฐและนอกภาครัฐยังขาดคุณภาพและทิศทางที่เหมาะสมตอบสนองความต้องการและความต้องการของเด็กไร้สัญชาติ ด้วยเหตุผล 2 ประการ

- 1) จากการที่รัฐไม่กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับอนาคตสถานะของทายาทรุ่นที่สองของผู้พวยพ ทำให้ขาดรูปธรรมชัดเจนในระดับปฏิบัติงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ทศนะและความเข้าใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้ไม่มีสัญชาติไทย ต่อนิยาม “คนไทย” และการปลูกฝัง “ความเป็นไทย” ที่ผูกติดกับแนวคิดวัฒนธรรมเชิงเดี่ยว หรือ “เอกวัฒนธรรม” ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของสังคม นำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชน การแบ่งแยกกีดกันต่อบุคคลที่มีความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศสภาพ ความสามารถ รวมทั้งถิ่นที่อยู่อาศัย

❖ การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ในลักษณะการสนับสนุน การดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลในมิติการสร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา ที่นำไปสู่ความเสมอภาคและความเป็นธรรมทางการศึกษา ให้เกิดกับประชากรทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสจากความเป็นผู้พวยพไร้สัญชาติ และเป็นชนกลุ่มน้อย โดยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายทางการศึกษา เพื่อรองรับการเข้าสู่การเป็นภาคีประชาคมอาเซียน ตลอดจนเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับเพื่อให้มีความอ่อนไหว (sensitive) ตอบสนองต่อความแตกต่างและความต้องการของนักเรียนกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะการสร้างใจอันดีต่อกันของผู้คนต่างวัฒนธรรม

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบการนำข้อค้นพบจากการวิจัยนี้ เป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ในทุกระดับการผลิตครูเพื่อให้ผลผลิตที่จะไปเป็นครู/ผู้สอน มีคุณสมบัติที่เหมาะสม คือ มีความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อผู้คนต่างเชื้อชาติและวัฒนธรรม ตระหนักในสิทธิเด็ก และมีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่มรวมทั้งชนกลุ่มน้อยไร้สัญชาติ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้ และนับเป็นการปูพื้นฐานการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะเสาหลักที่ 3 ความร่วมมือในด้านสังคมและวัฒนธรรม ที่เน้นการส่งเสริม และรักษาเอกลักษณ์ ประเพณี และวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศ ตลอดจนส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนในแต่ละประเทศสมาชิก

สื่อภาพนูน “สัตว์หิมพานต์” เพื่อผู้พิการทางสายตา

“Himmapan Creatures” the Tactile Texture Designed for the Blind



ชื่อผู้วิจัย : นางจันทนา อินสระ
Mrs. Chantana Insara

หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา คณะศิลปกรรมศาสตร์
ที่อยู่ : 1 ถนนอุทองนอก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0- 2160-1393 ต่อ 201

ภาพรวมงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสื่อภาพนูนให้ผู้พิการทางสายตา ใช้เป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติมนอกเหนือจากบทเรียน เพื่อให้ผู้พิการทางสายตา ได้เกิดจินตภาพเกี่ยวกับสัตว์หิมพานต์ให้ได้ใกล้เคียงกับคนปกติทั่วไปได้มากที่สุด โดยใช้กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนที่เป็นผู้พิการทางสายตาที่สามารถอ่านอักษรเบรลล์ได้ ในโรงเรียนสอนคนตาบอดกรุงเทพ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ดำเนินการวิจัยโดยการศึกษารวบรวมข้อมูลจากภาคเอกสาร ภาคสนามที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการทางสายตา การผลิตสื่อภาพนูน และสัตว์หิมพานต์ นำมาวิเคราะห์และออกแบบสื่อภาพนูนที่เหมาะสม จำนวน 10 ภาพ นำเสนอผลงานออกแบบต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจประเมินผล และนำสื่อไปทดลองใช้

Overall Education Research

1. To study the process and methods of designing tactile texture pictures for the blind.
2. To search and analyze the patterns of Himmapan in different kinds and use in the design process.
3. To create the innovation of tactile texture pictures under the topic of Himmapan creatures which can create imagination for the blind.

Outcomes

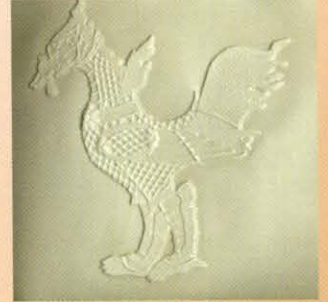
Himmapan creatures using as the prototype should be the creatures which the blind are familiar with in order to associate the primary knowledge and the new knowledge of Himmapan easier such as Kinna Norn, Kinnaree, Naga and garuda.

Without braille language, the tactile designed media only are not enough to enhance experience of learning. For this reason, this project was combined the tactile designed media with braille lettering.

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยกำหนดรูปแบบ ดังนี้

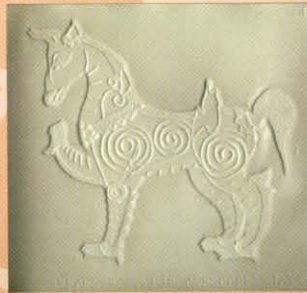
- 1) กลุ่มประชากร คือ นักเรียนผู้พิการทางสายตา
- 2) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนผู้พิการทางสายตาที่สามารถอ่านอักษรเบรลล์ได้ โรงเรียนสอนคนตาบอด กรุงเทพ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 37 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 3) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สื่อภาพนูน “สัตว์หิมพานต์” ที่ผ่านการออกแบบจัดวางพร้อมพิมพ์คำอธิบายด้วยตัวอักษรเบรลล์ และอัดสำเนาลงบนกระดาษเบรลล์ลอนจำนวน 10 ภาพ, แบบสัมภาษณ์ การใช้สื่อภาพนูนสำหรับผู้พิการทางสายตา, การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และแบบสอบถามความเข้าใจที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างภาพ และตัวอักษรเบรลล์แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้สื่อ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป และการแปลความหมายข้อมูลได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของจุดตัด



ผลการวิจัย

ภาพสัตว์หิมพานต์ที่นำมาใช้ในการสร้างต้นแบบควรเป็นสัตว์หิมพานต์ประเภทที่เด็กพิการทางสายตาเคยได้ยินชื่อหรือมีอยู่ในบทเรียน เช่น กิณนร, กิณร, นาค, ครุฑ จะทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจได้มากกว่า การสัมผัสสื่อภาพนูนเพียงอย่างเดียวโดยไม่มีการใช้อักษรเบรลล์ประกอบ จะไม่สามารถก่อให้เกิดจินตภาพได้ การใช้อักษรเบรลล์ประกอบสื่อภาพนูน จะทำให้เกิดความเข้าใจและสร้างจินตภาพได้ง่ายขึ้น

กลุ่มเป้าหมายพึงพอใจมากถึงมากที่สุด ให้ความสนใจในสื่อภาพนูนที่ออกแบบ ซึ่งอยู่นอกเหนือจากบทเรียน ตื่นเต้น กระตือรือร้นในการตอบข้อซักถาม และแสดงความคิดเห็น อยากให้มีการผลิตสื่อลักษณะนี้ออกมาเป็นจำนวนมาก เพื่อเปิดสัมผัสการรับรู้ในสิ่งต่างๆ มากขึ้น



การดำเนินการวิจัย

1. To study the process and methods of designing tactile texture pictures for the blind.
2. To search and analyze the patterns of Himmapan in different kinds and use in the design process.
3. To create the innovation of tactile texture pictures under the topic of Himmapan creatures which can create imagination for the blind.

Outcomes

Himmapan creatures using as the prototype should be the creatures which the blind are familiar with in order to associate the primary knowledge and the new knowledge of Himmapan easier such as Kinna Norn, Kinnaree, Naga and Garuda.

Without braille language, the tactile designed media only are not enough to enhance experience of learning. For this reason, this project was combined the tactile designed media with braille lettering.

การพัฒนาทักษะด้านการฟัง การพูด ภาษาไทย สำหรับนักเรียนเชื้อสายจีนยูนนาน ระดับปฐมวัย โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว ด้วยกระบวนการทวิภาษา

Development of listening and speaking skills in Thai language of kindergarten Yunnannese students at Ban Mai Nongbua school by using Mother-Tongue Based Bilingual teaching process



ชื่อผู้วิจัย : นางกัญญาภัคร อจหาญ
Mrs. Kanyapak Ardhan

หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว
134 หมู่ที่ 10 ตำบลหนองบัว อำเภอไชยปราการ
จังหวัดเชียงใหม่ 50320
โทร. 0-5387-1385

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนากระบวนการทวิภาษา สำหรับนักเรียนเชื้อสายจีน ยูนนาน ระดับชั้นอนุบาล 1 โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว และ 2) เพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและพูดภาษาไทย สำหรับนักเรียนเชื้อสายจีนยูนนาน ระดับชั้นอนุบาล 1 โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว

❖ Overall Education Research

This study was aimed at investigating the patterns of education provided to the second generation of the Burmese migrants, the problems and obstacles of educational provision, and policy recommendations. Three patterns of education were found, i.e. preparing students becoming 'Thai' upon the mono-cultural principle; socializing students in Thai culture as well as learning their cultural roots, partially multicultural principle; and preparing students for home land returning or third country accommodated. Education under the mono-cultural concept led to dehumanization and discrimination.



การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งที่จะพัฒนากระบวนการทวิภาษาและความสามารถในการฟังและพูดภาษาไทย สำหรับนักเรียนเชื้อสายจีนยูนนาน ระดับชั้นอนุบาล 1 โดยใช้กระบวนการทวิภาษา โดยกำหนดขั้นตอนการวิจัยต่อไปนี้

1) การกำหนดกลุ่มประชากร : ใช้วิธีแบบเจาะจง ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นอนุบาล 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 จำนวน 23 คน

2) การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา : ได้แก่ แผนการจัดประสบการณ์รูปแบบทวิภาษา, นิทานภาพ, ฉากภาพวัฒนธรรม, เรื่องผลิตภัณฑ์, หนังสือเล่มเล็ก เล่มยักษ์ และกระบวนการสอนภาษาไทยแบบ TPR

3) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา : ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดทำนิทานภาพ, ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, จัดทำนิทานภาพ ฉากภาพวัฒนธรรม การเล่าเรื่องผลิตภัณฑ์ การจัดทำหนังสือเล่มเล็ก เล่มยักษ์ และกระบวนการสอนภาษาไทยแบบ TPR (TOTAL PHYSICAL RESPONSE: TPR), สร้างหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนการสอน, สร้างสื่อประกอบการเรียนการสอน, จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรม, นำแผนการจัดประสบการณ์ สื่อและเครื่องมือ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข และนำเครื่องมือไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) การรวบรวมข้อมูล : จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดประสบการณ์รูปแบบทวิภาษา และใช้สื่อการสอนรูปแบบทวิภาษาพร้อมทั้งการประเมินผลการใช้สื่อการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทย ในระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2555 ถึงวันที่ 20 มีนาคม 2556

5) การวิเคราะห์ข้อมูล : วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนเชื้อสายจีนยูนนาน ในระดับปฐมวัย โดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังทดลอง และวิเคราะห์ผลการประเมินการใช้สื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้และความพึงพอใจของชุมชน นักเรียน ครูและผู้ปกครองนักเรียน



ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาผลการใช้สื่อการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนเชื้อสายจีนยูนนานในระดับชั้นปฐมวัยโรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตลอด 40 สัปดาห์ในหนึ่งปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2555 ถึงวันที่ 20 มีนาคม 2556 ซึ่งผู้ศึกษาได้หาประสิทธิภาพของสื่อการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียนในแต่ละแผนของสัปดาห์ ได้ค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.39/84.51 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ในการดำเนินงานศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อการสอน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ในลักษณะการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และนับเป็นการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรทุกกลุ่มอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้

เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้

A development of learning management model for developing quality of learner leading to moral, wisdom, and learning society



ชื่อผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.วารีรัตน์ แก้วอุไร
Assoc. Prof. Dr. Wareerat kaew-urai

หน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
99 หมู่ 9 ถนนพิษณุโลก-นครสวรรค์ ตำบลท่าโพธิ์
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

❖ ภาพรวมงานวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา 2 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นการสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องร่างรูปแบบฯ สัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) นักการศึกษา 2 คน ใช้กลุ่มสัมภาษณ์ (focus group interview) ครูและศึกษานิเทศก์ผู้มีประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ 7 คน ทดลองใช้ (Try out) ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและขั้นการทดลองใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น แบบพหุกรณีด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ พัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงพัฒนารูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประเมินตรวจสอบความตรงในเชิงทฤษฎีที่จะนำสู่การผลักดันใช้ในระบกว้างด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 3 คน ปรับปรุงรูปแบบที่พัฒนาขึ้นให้มีคุณภาพทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การเผยแพร่การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

❖ Overall Education Research

This research's objective were 1) to construct and meet quality the learning management model for developing quality of learner leading to moral, wisdom, and learning society, and 2) to implement and study the result of model implementation. The research result found that the developed learning management model is PACCA model, the result of multi case implementation helped students met good, clever and happy. An evaluation with 3 importantly educational experts found that the developed learning management model has highly appropriate.

การดำเนินการวิจัย



งานวิจัยนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพัฒนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้าง และตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องร่างรูปแบบฯ แล้วทำการระดมความคิดจากนักการศึกษา 2 คน ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-dept interview) และใช้กลุ่มสัมภาษณ์ (focus group interview) ครูและศึกษานิเทศก์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้ 7 คน ปรับปรุงรูปแบบฯ และนำไปทดลองใช้ (Try out) ในโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ วิเคราะห์ผลการดำเนินการ แล้วนำมาปรับปรุงรูปแบบฯ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้ และศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นแบบพหุกรณีในโรงเรียนลักษณะต่างๆ และระดับอุดมศึกษา ดำเนินการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมาประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของการใช้ในระดับอุดมศึกษา 2 กรณีตัวอย่าง กับนักศึกษาคูและนักศึกษาพยาบาล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนระดับประถมศึกษาศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น แล้วประเมินตรวจสอบความตรงในเชิงทฤษฎีที่จะนำสู่การผลัดกันใช้ในระดักว้างด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 3 คน ปรับปรุงรูปแบบที่พัฒนาขึ้นให้มีคุณภาพทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การเผยแพร่การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ผลการวิจัย



ผลการทดลองใช้และศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นแบบพหุกรณี พบว่า

1. ระดับอุดมศึกษา พบว่า การเรียนโดยใช้หลักการของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นช่วยให้นักศึกษาร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเทคนิคในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สามารถเขียนแผนผังความคิด สามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างน่าสนใจและเข้าใจง่าย อธิบายเนื้อหาได้ละเอียดต่อเนื่องชัดเจน และโดยภาพรวมมีพฤติกรรมความรับผิดชอบในระดับปานกลาง กรณีการใช้กับนักศึกษาพยาบาล พบว่า ผู้สอนและนักศึกษาประเมินว่า นักศึกษาแสดงพฤติกรรมจริยธรรมความเอื้ออาทรด้านการรู้จักบุคคลในครอบครัวในฐานะบุคคลคนหนึ่งในระดับมาก และนักศึกษาสามารถเขียนรายงานสุขภาพครอบครัวในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า ด้านความรู้ นักเรียนส่วนใหญ่ สามารถบันทึกองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งสำคัญสำหรับใช้สร้างผลงานได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ด้านการปฏิบัติ พบว่า นักเรียนทุกคนสามารถปฏิบัติการสร้างชิ้นงานตามเทคนิคการแต่งภาพที่เรียนได้ทุกเรื่อง มีผลสำเร็จของชิ้นงานอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ “ดีมาก” ด้านคุณธรรม ความมีวินัย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการมีวินัย ด้านความพร้อมในการเรียน ด้านการควบคุมตนเอง และด้านการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” การประเมินพฤติกรรมความมีวินัยระดับการปฏิบัติ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงการมีวินัยในการศึกษาเล่าเรียน อยู่ในระดับ “3” คือ ปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอ กรณีการใช้กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า นักเรียนจำนวน ร้อยละ 80 มีความรู้และทักษะการสื่อสารการพูด ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรมด้านความกตัญญู ความมีน้ำใจ และจิตอนุรักษ์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และกรณีการใช้กับโรงเรียนระดับประถมศึกษา พบว่า นักเรียนสามารถสรุปผังความคิดในเรื่องที่เรียนได้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ศาสนาของเราที่รู้จัก หลังเรียนร้อยละ 86.30 มีพฤติกรรมความมีวินัยการทำงานและส่งงานหลังเรียนในระดับดี รู้จักการมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือครูและเพื่อนเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนมีทักษะในการนำเสนอผลงานได้คล่องแคล่วกว่าเดิมและมีความสุขสนุกสนานในการเรียน

การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 กล่าวคือการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่สังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้เป็นไปตามแนวทางเดียวกับผลการพัฒนารูปแบบการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่พบว่ารูปแบบการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีหลักการสำคัญที่เป็นการจัดการศึกษาที่ใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome -Based Education) และการจัดหลักสูตรที่ใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome-Based Curriculum) โดยกำหนดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกว่าตนเองเรียนแล้ว บรรลุผลลัพธ์ขณะจบการศึกษาได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด การจัดการกระบวนการเรียนรู้เน้นความหลากหลายในการนำไปปฏิบัติ มุ่งยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน เพื่อการพัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

การจัดการเรียนรู้เพศศึกษาโดยใช้รูปแบบ “ความรัก” เพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา

Learning Management on Sex Education By Using Love Model for Comprehensive Humanization Based Upon Contemplative Education



ชื่อผู้วิจัย รongศาสตราจารย์ ดร.เอมอชมา วัฒนบุรานนท์
Assoc. Prof. Dr. Aimutcha Wattanaburanon

หน่วยงาน : สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้เพศศึกษาโดยใช้รูปแบบ “ความรัก” เพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา (ความดี ความจริง และความรู้) รวมทั้ง เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพศศึกษาโดยใช้รูปแบบ “ความรัก” เพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา

❖ Overall Education Research

This research was designed to determine the effects and satisfactions of students pertaining to learning management on Sex Education by using LOVE Model for comprehensive humanization based upon contemplative education. The results showed that mean scores of the experimental group were statistically significantly higher than before the experiment and also higher than that when compared with the comparison group at the .05 level in the areas of goodness, truth, and knowledge. Moreover, students showed their satisfactions concerning activities at the highest level.

❖ การดำเนินการวิจัย



งานวิจัยนี้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ

1) **กลุ่มตัวอย่าง** เป็นนิสิตปริญญาบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 2723256 เพศศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาคปลายปีการศึกษา 2554 จำนวน 80 คน ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) แยกเป็นกลุ่มทดลอง 40 คน และกลุ่มเปรียบเทียบ 40 คน

2) **เครื่องมือที่ใช้** ประกอบด้วย 2 ชุด คือ

2.1) **ชุดที่ 1** เครื่องมือที่ใช้ในกลุ่มทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้เพศศึกษาโดยใช้รูปแบบ “ความรัก”

2.2) **ชุดที่ 2** เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในด้านความดีในการปฏิบัติตนเพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ด้านความจริงของชีวิตที่เกี่ยวข้องกับเพศศึกษา และด้านความรู้ (ความรู้ในเนื้อหาเพศศึกษา ทักษะคิดเกี่ยวกับเรื่องเพศศึกษา และการปฏิบัติในเรื่องเกี่ยวกับเพศ) และแบบประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบความรัก ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

3) **การรวบรวมข้อมูล และการทดลอง**

4) **การวิเคราะห์ข้อมูล** : วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบประเมิน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และ One Way MANOVA ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ และผลการสะท้อนการเรียนรู้ตามความคิดและอารมณ์ของผู้เรียนในรูปของความเรียง

❖ ผลการวิจัย



ผลการวิจัย พบว่า หลังเรียน กลุ่มทดลองมีพัฒนาการดีขึ้นและดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบในด้านความดี ความจริง และความรู้ (ความรู้ในเนื้อหา ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องเพศ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพศศึกษาโดยใช้รูปแบบ “ความรัก” อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือ ควรมีการทำวิจัยเพื่อผลักดันนโยบายให้จัดการเรียนรู้โดยใช้ “รูปแบบความรัก” ตามแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาเพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในรายวิชาต่างๆ ทุกรายวิชา และครอบคลุมทุกระดับชั้น เพื่อเน้นให้ผู้เรียนเกิด “การรู้จักตนเองที่สมบูรณ์นำไปสู่การสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ทำให้สังคมเป็นสุข”

❖ การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556-2558 ได้ดังนี้

1) ในเชิงนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการควรกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ “รูปแบบความรัก” เพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในรายวิชาต่างๆ ทุกรายวิชา ทั้งนี้เพื่อเน้นให้ผู้เรียนเกิด “คุณธรรมนำความรู้” อันจะนำไปสู่การมีสติและปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)

2) ในเชิงปฏิบัติ สถานศึกษาควรดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ โดยใช้ “รูปแบบความรัก” เพื่อเน้นให้ผู้เรียนตระหนักรู้ในตนเอง มีสติและปัญญาในการไตร่ตรอง รู้จักคิด มีคุณธรรมเพื่อสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมีชีวิตที่มีความสุข ส่วนในสถาบันการผลิตครู คุนอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ใช้ “รูปแบบความรัก” เป็นพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้ในทุกรายวิชา โดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขศึกษา สุขภาพและชีวิต เพื่อให้เกิด “สังคมคุณธรรมนำความรู้” และ “การมีสุขภาพดี” อันจะนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป นอกจากนี้ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้ “รูปแบบความรัก” ควรมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้ผู้เรียนได้ประเมินผลการเรียนของตนเองและของเพื่อนด้วย

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ได้โดยการนำกิจกรรมในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ “ความรัก” ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การสวดมนต์ การทำสมาธิ การเขียนบันทึก การระบายความในใจ การแผ่เมตตา เป็นต้น

การพัฒนาเครือข่ายเพื่อหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา

Development of Networks to Enrich Mathematics and Science Learning of Secondary Schools Under Nakhon Ratchasima Provincial Administrative Organization



ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์
Assoc. Prof Dr. Sajeera Kupittayanant

หน่วยงาน : สาขาสรวิทยา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์/ศูนย์บริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจกรรมหนุนเสริมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัด อบจ. นครราชสีมา รวมทั้งเพื่อพัฒนาเครือข่ายในพื้นที่เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัด อบจ. นครราชสีมา

❖ Overall Education Research

The aim was to develop a network of mathematics and science learning of secondary schools under NakhonRatchasima provincial administrative organization to enrich student academic achievement towards mathematics and science teaching by using instructional media as a network building tool. The results showed that 22 instructional media were developed and that networks among 58 secondary school teachers and between these teachers and 30 higher education commission instructors were connected.

การดำเนินการวิจัย



การวิจัยนี้ แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมหนุนเสริมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 2) ขั้นตอนการพัฒนาเครือข่ายในพื้นที่เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1) ประชากร: ประชากรเป็นครูสาขาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัด อบจ. นครราชสีมา ที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 39 โรงเรียน จำนวน 146 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง : กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสาขาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัด อบจ. นครราชสีมา ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ 25 โรงเรียน จำนวน 58 คน

ประกอบด้วย สาขาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา จำนวน 14, 16, 14 และ 14 คน ตามลำดับ นักเรียนที่ใช้กิจกรรมหนุนเสริมไม่ต่ำกว่า 1,500 คน

การรวบรวมข้อมูล

วิธีการรวบรวมข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management: KM) การออกไปติดตามตรวจเยี่ยม และนิเทศการใช้กิจกรรมหนุนเสริมของครู รวบรวมโดยการสัมภาษณ์ สังเกต แจกแบบสอบถามและแบบวัด และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบวัดเจตคติ และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Paired-Samples T test สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย



ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ได้กิจกรรมหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวม 22 ผลงาน เป็นผลงานของครูสาขาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมีและชีววิทยา จำนวน 6, 8, 1 และ 7 ผลงาน ตามลำดับ เป็นกิจกรรมหนุนเสริมประเภทรูปแบบ/เทคนิค/วิธีสอน จำนวน 3 ผลงาน และประเภทผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 19 ผลงาน กิจกรรมหนุนเสริมที่พัฒนาขึ้นช่วยให้นักเรียนมีผลการเรียนหลังใช้กิจกรรมหนุนเสริมสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจต่อกิจกรรมหนุนเสริมที่ครูพัฒนาขึ้นในระดับมาก จากการพัฒนากิจกรรมหนุนเสริมดังกล่าว ทำให้เกิดเครือข่ายระหว่างครูคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาจำนวน 58 คน จาก 25 โรงเรียน ครอบคลุมพื้นที่ 17 อำเภอ จากทั้งหมด 24 อำเภอ นอกจากนี้ ยังเกิดเครือข่ายระหว่างครูที่เข้าร่วมโครงการกับคณาจารย์ระดับอุดมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมาอย่างน้อย 30 คน ดังนั้น เครือข่ายนี้จึงมีส่วนในการหนุนเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ในรูปแบบการเป็นแบบอย่างที่ดีในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของประเทศ 2 เรื่อง คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และการปฏิรูปครู เพื่อยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง เนื่องจากโครงการวิจัยนี้ได้มีการพัฒนาครูเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยนำเสนอแนวทางที่ดีในการที่สถาบันอุดมศึกษาได้ลงมาช่วยแก้ปัญหาในการพัฒนาครู ซึ่งยังขาดเอกภาพ และทิศทางในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง นอกจากนี้ ยังเป็นแบบอย่างที่ดีของการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู อาศัยทุนในพื้นที่ในการพัฒนา ใช้วิธีการพัฒนาที่โรงเรียนทำให้ครูไม่ต้องละทิ้งการเรียนการสอน มีการสร้างเครือข่าย ซึ่งช่วยให้เกิดการพัฒนาคูให้มีคุณภาพอย่างทั่วถึง ตลอดจนเปิดโอกาสให้ครูในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะ สามารถสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์สมัยใหม่ทางการศึกษา ซึ่งถือเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของประเทศ อันจะส่งผลต่อการยกระดับและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ได้โดยการเป็นแบบอย่างที่ดีในการประสานเครือข่ายระหว่างสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน และองค์กรภาคี เพื่อการหนุนเสริมคุณภาพการเรียนรู้ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งถือได้ว่าเป็นการช่วยสมานรอยต่อระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาได้เป็นอย่างดี

กลยุทธ์การสร้างความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียน จากผลการวิเคราะห์เอสอีเอ็ม : การพัฒนาและการนำไปปฏิบัติ

STRATEGIES FOR ENHANCING SCHOOL ENGAGEMENT OF STUDENTS FROM THE RESULTS
OF SEM ANALYSIS: DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION



ชื่อผู้วิจัย นางสาวบงกช วงศ์หล่อสายชล
Ms. Bongkot Wonglosaichon

หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
126 ถนนประชาอุทิศ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ
กรุงเทพมหานคร 10140

ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์ระดับความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียน 2) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียน 3) เพื่อนำเสนอกลยุทธ์การสร้าง ความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียนจากผลของการวิเคราะห์เอสอีเอ็ม 4) เพื่อนำกลยุทธ์การสร้าง ความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียนไปให้ครูทดลองใช้ และวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนด้านความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนกำหนดการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียน : ประชากรคือ นักเรียนและครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างคือ นักเรียนที่เรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,780 คน และครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 506 คน โดยผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multistage random sampling) ได้แก่ สุ่มโรงเรียนตามระดับชั้นเรียน คะแนนเฉลี่ย O-NET และปรัชญาหรือนโยบายโรงเรียนที่เน้นให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข

เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียน ระดับความต้องการจำเป็นของนักเรียน ระดับการได้รับการสนับสนุนทางการเรียน ข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 72 ข้อ

ระยะที่ 2 การทดลองใช้กลยุทธ์ : ประชากรในระยะที่ 2 คือ ครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างคือ ครูระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของโรงเรียน ในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมด 5 โรงเรียนแบ่งเป็น โรงเรียนระดับประถมศึกษา 2 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 โรงเรียน (ครู 14 คน และนักเรียน 152 คน) กลุ่มควบคุม 1 โรงเรียน (ครู 9 คน และนักเรียน 200 คน) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 3 โรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 โรงเรียน กลุ่มทดลองที่ 1 (ครู 40 คน และนักเรียน 652 คน) กลุ่มทดลองที่ 2 (ครู 43 คน และนักเรียน 2,792 คน) กลุ่มควบคุม 1 โรงเรียน (ครู 27 คน และนักเรียน 2,557 คน) การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมทางเดียว (one-way ANCOVA) และรวบรวมจากการสนทนากลุ่มและการบันทึกโดยการวิเคราะห์เนื้อหา





1. นักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนในทุกด้านระดับมาก โดยมีความยึดมั่นผูกพันเชิงอารมณ์สูงสุด รองลงมาคือ เชิงปัญญา และเชิงพฤติกรรมตามลำดับ ในขณะที่ครูรับรู้ว่านักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนเชิงอารมณ์ระดับมาก แต่มีความยึดมั่นกับโรงเรียนเชิงปัญญาและเชิงพฤติกรรมระดับปานกลาง

2. การตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-square = 23.95, df = 18, p = 0.157, GFI = 0.997, AGFI = 0.992, RMR = 0.002, RMSEA = .0140) โดยความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงแบบบวกขนาด 0.451 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 การสนับสนุนทางการเรียนมีอิทธิพลทางตรงแบบบวกขนาด 0.954 ต่อความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และความต้องการจำเป็นของนักเรียนมีอิทธิพลทางตรงแบบลบขนาด 0.105 ต่อความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการทดลองพบว่า ครูในกลุ่มทดลองใช้ทั้ง 3 กลยุทธ์เพื่อสร้างความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียน ได้แก่ ก) การปลูกฝัง/พัฒนา ข) การกระตุ้น/ส่งเสริม และ ค) การสนับสนุน/อำนวยความสะดวกในแต่ละกลยุทธ์ครูส่วนใหญ่ใช้กิจกรรมต่อไปนี้มากที่สุด คือ ก) การจัดกิจกรรมการให้รางวัลและการให้กำลังใจ ข) การจัดกิจกรรมการมอบหมายความรับผิดชอบ/งานในห้องเรียนและการจัดกิจกรรมกลุ่ม และ ค) การจัดกิจกรรมการสอนตามความต้องการ/ความสนใจของนักเรียน การกำกับตนเอง และการสอนให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผล

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบทางเดียว (one-way ANCOVA) ของความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนของนักเรียน พบว่า กลุ่มนักเรียนทั้งระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนวัดหลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อใช้คะแนนวัดก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วม

การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ได้ดังนี้

1) ครูควรใช้กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นเป้าหมายคือ นักเรียนเป็นศูนย์กลาง นั่นคือ กลยุทธ์การสนับสนุน/อำนวยความสะดวก เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การสนับสนุน/อำนวยความสะดวก ทำให้นักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันสูงขึ้น ซึ่งหากนักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันสูงขึ้นจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น

2) ผู้บริหารของสถานศึกษาควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้วยการพัฒนาทั้งความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนและการสนับสนุนทางการเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้องไปพร้อมๆ กัน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ค่าอิทธิพลจากการสนับสนุนทางการเรียนไปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นอิทธิพลทางอ้อมผ่านความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนค่อนข้างสูง ประกอบกับค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมจากการสนับสนุนทางการเรียนไปความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนค่อนข้างสูงอีกด้วย ซึ่งทั้งความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถือเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนนอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ดังนี้

1) ผู้บริหารของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ครู พ่อแม่ และเพื่อนนักเรียนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนของนักเรียนทั้งด้านการดูแลเอาใจใส่ และการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและควรตอบสนองความต้องการจำเป็นของนักเรียนด้านการเรียน โดยเฉพาะด้านการได้รับสัมพันธ์ทางที่ดีจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีความยึดมั่นผูกพันกับโรงเรียนยิ่งขึ้น

2) ลักษณะของโมเดลที่พัฒนาขึ้น มีผลการวิจัยเพิ่มเติมคือ การวิเคราะห์ความไม่แปรเปลี่ยนของครูและนักเรียน นักเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และครูประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ข้อค้นพบนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับบัณฑิตบัณฑิตศึกษา และครูอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา จะได้ใช้เป็นต้นแบบการวิจัยต่อไป

3) ผู้บริหารของสถานศึกษาและครูสามารถใช้ผลการวัดตัวแปรแฝงทั้ง 4 ตัวของครูเป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบ ความตรงของผลการวัดของนักเรียนโดยการวิเคราะห์ความตรงเชิงเกณฑ์สัมพันธ์ (Criterion-Related Validity) ได้

4) ลักษณะแบบแผนการวิจัยที่ผสมระหว่างการวิจัยและพัฒนากับการทดลองมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และให้ผลวิจัยที่สมบูรณ์ สมควรแก่การนำไปเป็นแบบอย่างในการวิจัย

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่: การวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติโดยใช้เอชอีเอ็มกลุ่มพหุ

DEVELOPMENT OF PARENTING QUALITY INDICATORS:
AN ANALYSIS OF PSYCHOMETRIC PROPERTIES USING MULTIGROUP SEM



ชื่อผู้วิจัย นางสาวพนิดา มารุ่งเรือง
Ms. Panida Marungruang

หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี
126 ถนนประชาอุทิศ แขวงบางมด เขตทุ่งครุ
กรุงเทพมหานคร 10140

ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์ 5 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณสมบัติทางจิตมิติของตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ด้านความตรง ความเป็นปรนัย ความเป็นไปได้ ความยากอ่านางจำแนก และความเที่ยง 2) เพื่อทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ตามสถานภาพการเป็นพ่อแม่ ระดับชั้นเรียนของลูก และเศรษฐกิจของครอบครัว 3) เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่ 4) เพื่อสำรวจคุณภาพความเป็นพ่อแม่ในสังคมไทยจากตัวบ่งชี้รวมที่พัฒนาขึ้น และ 5) เพื่อพัฒนาดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่

Overall Education Research

This research was to develop and investigate the psychometric properties of parenting quality indicators. The research sample was 3,122 parents of primary and secondary school students from the Basic Education Commission. Results indicated that Thai mothers had a higher parenting quality than Thai fathers, and parents with high socio-economic status possessed a higher parenting quality than those whose socio-economic status was low. Moreover, the parenting quality of primary school students' parents was higher than that of secondary school students' parents.



การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive statistic) มีขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนา และตรวจสอบคุณสมบัติทางจิตมิติของตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ : ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่โดยใช้วิธีการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความครอบคลุมของตัวบ่งชี้และความเหมาะสมของข้อคำถามที่ใช้วัดคุณภาพความเป็น พ่อแม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านพ่อแม่และครอบครัว 4 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ : ผู้วิจัยตรวจสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ตามตัวแปรภูมิหลังของพ่อแม่ 3 ตัวแปรคือ สถานภาพการเป็นพ่อแม่ ระดับชั้นเรียนของลูก และเศรษฐกิจของครอบครัว โดยใช้การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุด้วยโปรแกรม LISREL

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่และการสำรวจคุณภาพความเป็นพ่อแม่ในสังคมไทยจากตัวบ่งชี้รวมที่พัฒนาขึ้น : ผู้วิจัยคัดเลือกโมเดลที่เหมาะสมที่สุดในการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่ ทำให้ได้ตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่ 4 ตัวคือ ตัวบ่งชี้รวมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ตัวบ่งชี้รวมความยึดมั่นผูกพันกับการเป็นพ่อแม่ ตัวบ่งชี้รวมศักยภาพความเป็นพ่อแม่ และตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนาดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่ : ผู้วิจัยนำคะแนนตัวบ่งชี้รวมที่ได้จากระยะที่ 2 มาแปลงให้เป็นค่าปกติ (normalization) เพื่อสร้างเป็นดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0-1 โดยนำค่าตัวบ่งชี้รวมที่คำนวณได้ของแต่ละคน (value) ลบด้วยค่าต่ำสุด และหารด้วยพิสัยของตัวบ่งชี้รวม ผลจากการคำนวณตามสูตรดังกล่าว จะทำให้ดัชนีมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 และเมื่อได้ดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่แล้วผู้วิจัยจึงนำดัชนีดังกล่าวไปสำรวจคุณภาพความเป็นพ่อแม่ในสังคมไทยเพื่อศึกษาว่าพ่อแม่ในสังคมไทยมีดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่อยู่ในระดับใด

ผลการวิจัย

1. บ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ มี 3 ตัวบ่งชี้คือ การมีส่วนร่วมที่บ้าน การมีส่วนร่วมที่โรงเรียน และการสื่อสารระหว่างบ้านกับโรงเรียน องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นผูกพันกับการเป็นพ่อแม่ มี 3 ตัวบ่งชี้คือ การให้ความรักและความไวในการตอบสนอง การให้อิสระในการปกครองตนเอง และการเรียนรู้ร่วมกับลูกอย่างกระตือรือร้น องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพความเป็นพ่อแม่ มี 6 ตัวบ่งชี้คือ การดูแลขั้นพื้นฐาน การดูแลด้านความปลอดภัย การให้ความอบอุ่น การส่งเสริมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างที่ดี และการให้ความมั่นคงทางจิตใจ

2. ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ตามสถานภาพการเป็นพ่อแม่ ระดับชั้นเรียนของลูก และเศรษฐกิจของครอบครัว พบว่าโมเดลตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่มีรูปแบบโมเดลและสถานะของพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ LY ไม่แปรเปลี่ยนระหว่างสถานภาพการเป็นพ่อแม่ และเศรษฐกิจของครอบครัว แต่เมื่อพิจารณาตามตัวแปรระดับชั้นเรียนของลูกพบว่าโมเดล ตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่มีรูปแบบโมเดลไม่แปรเปลี่ยน แต่มีสถานะของพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ LY แปรเปลี่ยนระหว่างระดับชั้นเรียนของลูก

3. โมเดลที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพความเป็นพ่อแม่คือการแทนค่าข้อมูลสูญหายด้วยค่าเฉลี่ย การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ย่อย โดยใช้ค่าน้ำหนักที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการรวมคะแนนตัวบ่งชี้รวมด้วยโมเดลผลบวก

4. ผลการสำรวจคุณภาพความเป็นพ่อแม่ในสังคมไทยพบว่าพ่อแม่มีคุณภาพความเป็นพ่อแม่อยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยคุณภาพความเป็นพ่อแม่ตามตัวบ่งชี้รวมที่พัฒนาขึ้นเท่ากับ 7.98 คะแนน โดยแม่มีคุณภาพความเป็นพ่อแม่สูงกว่าพ่อ พ่อแม่ที่มีเศรษฐกิจของครอบครัวสูงมีคุณภาพความเป็นพ่อแม่สูงกว่าพ่อแม่ที่มีเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ และพ่อแม่ของนักเรียนระดับประถมศึกษาคุณภาพความเป็นพ่อแม่สูงกว่าพ่อแม่ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

5. ผลการพัฒนาดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่มีค่าระหว่าง 0-1 ค่าดัชนีน้อยกว่า 0.40 เป็นพ่อแม่ที่มีคุณภาพความเป็นพ่อแม่ต่ำ ค่าดัชนีระหว่าง 0.40 – 0.82 เป็นพ่อแม่ที่มีคุณภาพความเป็นพ่อแม่ปานกลาง ส่วนค่าดัชนีมากกว่า 0.82 เป็นพ่อแม่ที่มีคุณภาพความเป็นพ่อแม่สูง ในภาพรวมพ่อแม่ในสังคมไทยมีค่าดัชนีคุณภาพความเป็นพ่อแม่เฉลี่ยเท่ากับ 0.70

การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 โดยพ่อแม่ ครู หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจนำเครื่องมือวัดคุณภาพความเป็นพ่อแม่ที่สร้างขึ้นจากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้สามารถนำเครื่องมือนี้ไปใช้วัดคุณภาพความเป็นพ่อแม่เฉพาะในองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ที่สนใจก็ได้ แต่ควรพึงระวังว่าผลการวัดที่ได้เป็นคุณภาพความเป็นพ่อแม่ในตัวบ่งชี้ที่สนใจเท่านั้น ซึ่งยังไม่ครอบคลุมตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่ทั้งหมด

การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Learning model development of electronic media creating using computer program applied with Occupations and Technology (Computer Subject) for Students in Prathom Suksa 6



ชื่อผู้วิจัย นายอนันต์ สายคำฟู
Mr. Arnon Saikamfu

หน่วยงาน : โรงเรียนอนุบาลลำปาง (เขลางค์รัตน์อนุสรณ์)
เลขที่ 2 ถนนจามเทวี ตำบล เวียงเหนือ อำเภอเมือง
จังหวัดลำปาง 52000

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ของโรงเรียน และเพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) รวมทั้งเพื่อศึกษาประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) นอกจากนี้ เพื่อประเมินการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์)

❖ Overall Education Research

The objectives of the research is to examine a teaching-learning management of computer subject in primary school in order to create, implement and then evaluate the effectiveness.

The result shows that a computer teaching-learning management depend on the availability of facilities, network, computer program used (both operational system and applications) and personnel. All factors must be updated and harmony with technology changed.

The model consists of 10 steps, 1.data and knowledge gathering, 2.data selection, 3.content analysis, 4.planning and model design, 5.data correlation, 6. computer program study, 7.model creation, 8. model test and evaluation, 9. model improvement , 10. implementation and distribution, respectively. The evaluation result and using efficiency of the model satisfied all evaluated items.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดแนวทางศึกษาวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ของโรงเรียน โดยการศึกษาเอกสาร ศึกษาดูงาน การสอบถามครูผู้สอนการสังเคราะห์ผลงานวิชาการ การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) และสอบถามความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน

ตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) โดยการสร้างรูปแบบ และนำรูปแบบที่สร้างไปตรวจสอบความสอดคล้องสัมพันธ์กับรูปแบบการสอนอื่นๆ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 คน ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม ตรวจสอบความเป็นได้ของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนที่มีผลงานระดับชาติ จำนวน 5 คน

ตอนที่ 3 การทดลองหาประสิทธิผลการใช้รูปแบบฯ ทำการสอบถาม ผลการนำรูปแบบฯ ไปใช้สอนด้วยแผนการสอนตนเองของครูผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 คน

ตอนที่ 4 ประเมินการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์)

ประชากรที่ทำการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนอนุบาลลำปาง (เขลางค์รัตน์อนุสรณ์) จำนวน 387 คนและครูผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนต่างๆ จำนวน 10 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ในโรงเรียนต้องอาศัยปัจจัยสำคัญ คือ ด้านอุปกรณ์ และระบบเครือข่ายด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทั้งในระบบปฏิบัติการและโปรแกรมประยุกต์ต้องมีความทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง และด้านบุคลากรคือครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์เทคโนโลยีและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละยุคสมัย ด้านการจัดการเรียนการสอนการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ครูผู้สอนไม่ได้วางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบทำให้นักเรียนไม่สามารถผลิตผลงานจากการเรียนรู้ได้ และการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพต้องมีการวางแผน การบริหารจัดการ การนิเทศติดตามผล ปัจจัยสนับสนุนจากองค์กรภายในและภายนอกและการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน ในด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผลการสำรวจความต้องการในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ของนักเรียน พบว่า นักเรียนสนใจที่จะเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง โดยอาศัยกระบวนการและการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน นำความรู้ที่ได้มาประมวลเป็นองค์ความรู้ของตนเองและสามารถนำเสนอได้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 โดยการนำผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนต่างๆ ครูนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ได้จากการวิจัย ไปพัฒนาการเรียนการสอนให้กับนักเรียนของตนเองให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการเรียนรู้ และการนำไปใช้งานในชีวิตจริงได้ นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาตนเอง และนำไปเป็นเครื่องมือในการศึกษาเรียนรู้ของตนเองและประเทศชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ โดยการนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างผลงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนากำลังคน ให้มีความรู้พื้นฐานและสร้างผลงานด้าน ICT เพื่อพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอที่จะรองรับการพัฒนาประเทศสู่สังคมฐานความรู้และนวัตกรรม ทั้งบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Professional) และบุคลากรในสาขาอาชีพต่างๆ รวมถึงเยาวชน ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการและประชาชนทุกระดับ ให้มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ ผลิต และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมวิจรรย์ญาณ

นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่ง แบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ

One Stop e-Learning Management Innovation



ชื่อผู้วิจัย รongศาสตราจารย์พิชิต ตริวิทย์รัตน์
Assoc. prof. Dr. Pichit Triwitayarat

หน่วยงาน : ภาควิชารังสีเทคนิค คณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยมหิดล 2 ถนนพหลโยธิน แขวงศิริราช
เขตบางกอกน้อย กทม.10700

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างต้นแบบชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning toolkit) ซึ่งเป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่งแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ เพื่อให้ผู้สอนอีเลิร์นนิ่งสามารถจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่งได้ด้วยตนเอง

❖ Overall Education Research

Objective : To create a model of e-Learning toolkit by Google sites.

Results : The ready-made e-Learning toolkit using Google sites was created and used as a learning management system (LMS). It can be adjusted and completed the components of LMS (course management, content management, test and evaluation, course tools and data management) by one instructor with non server e-Learning and no needed of any teamworks. This LMS has been applied for medical science students since 2012.

❖ การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

- 1) ศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่ง ศึกษาความล้มเหลวในการจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่ง ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ โดยสร้างแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่ทำการสอนระบบอีเลิร์นนิ่งและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง 50 คน
- 2) ศึกษาความสำเร็จและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่ง ผู้ทำการวิจัยได้ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญอีเลิร์นนิ่งที่เปิดทำการสอนโดยมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย (Thai Cyber University) ทั้ง 3 สาขา คือ ผู้สอนอีเลิร์นนิ่ง ผู้ออกแบบคอร์สแวร์อีเลิร์นนิ่ง และผู้บริหารโครงการอีเลิร์นนิ่งเป็นเวลา 3 ปี เพื่อให้เข้าใจการจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิ่งแบบองค์รวม
- 3) สร้างชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง เพื่อเป็นต้นแบบ โดยใช้ Google sites
- (4) ทำเป็นระบบจัดการเรียนการสอน (Learning management system) จากแนวคิดเสริมศักยภาพผู้สอน เพื่อลดการพึ่งพาบุคลากรด้านต่างๆ เช่น ผู้ออกแบบคอร์สแวร์อีเลิร์นนิ่ง ผู้บริหารโครงการอีเลิร์นนิ่ง ผู้จัดการระบบอีเลิร์นนิ่ง เป็นต้น
- (5) จัดทำคู่มือการใช้ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง และเว็บไซต์ตัวอย่าง

ผลการวิจัย



ผลการวิจัยสรุปได้ว่าจากการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่ทำการสอนระบบอีเลิร์นนิงและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง 50 คน พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงมี 5 ด้านคือ ครูผู้สอน (81.6%) ความพร้อมของระบบสนับสนุน (92%) ผู้บริหารการศึกษา (76%) ที่ปรึกษาระบบ (76%) และเจตคติของผู้เรียน (64%) โดยครูผู้สอนต้องเป็นแกนหลักในการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงให้สำเร็จ ผู้วิจัยจึงได้สร้างชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง เป็นต้นแบบของหน้าเว็บ (Web page) แบบสำเร็จรูป ซึ่งมีองค์ประกอบครบถ้วน โดยใช้ Google sites ทำเป็นระบบจัดการเรียนการสอน (Learning management system) ผู้สอนมีองค์ความรู้ในวิชาที่สอนและมีความรู้พื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์ ก็สามารถเข้าไปใช้งาน โดยปรับแก้ข้อมูลต่างๆ ตามรายวิชาของผู้สอนได้โดยง่ายตามคู่มือและเว็บไซต์ ผู้ทำการวิจัยได้ทดลองจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงด้วยชุดเครื่องมือดังกล่าว ในรายวิชากายวิภาคศาสตร์และรังสีวิทยาวิภาคศาสตร์สำหรับนักศึกษารังสีเทคนิค ชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ถึงปัจจุบัน จนประสบความสำเร็จ และคาดว่าจะขยายการใช้งานไปยังครูผู้สอนในด้านอื่นๆ ต่อไป จึงสรุปได้ว่าชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง เป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิงแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ที่สามารถทำได้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว ลดการพึ่งพาผู้ออกแบบคอร์สแวร์อีเลิร์นนิง และผู้บริหารโครงการอีเลิร์นนิง เป็นระบบการสอนทางไกล สามารถประยุกต์ใช้ในสถานที่ห่างไกล ทุกวันหรือมีปัญหาคงไม่สงบ

การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 โดยชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง (e-Learning toolkit) เป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิงแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จที่สามารถทำได้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว ลดการพึ่งพาผู้ออกแบบคอร์สแวร์อีเลิร์นนิง และผู้บริหารโครงการอีเลิร์นนิงเป็นระบบการสอนทางไกล ดังนั้น สามารถประยุกต์ผลงานวิจัยนี้ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ได้ทั้งใน 8 ประเด็น ดังนี้

- 1) พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย : การจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิง เป็นระบบการศึกษารูปแบบใหม่ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วย เป็นการปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับทุกสาขาวิชา ให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียมมาตรฐานสากล
- 2) สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา : ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงเป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิงแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ที่สามารถทำได้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว เป็นระบบการสอนทางไกล ประยุกต์ใช้ในสถานที่ห่างไกล ทุกวันหรือมีปัญหาคงไม่สงบ นอกจากนี้ยังสามารถเรียนรู้จากครูผู้สอนนอกพื้นที่ ครูที่เก่งๆ จากเมืองหลวงหรือจากต่างประเทศ เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษา เรียนรู้ได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา ทุกโอกาสที่ต้องการ ให้กับผู้ไม่รู้ทุกชนชั้น เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
- 3) ปฏิรูปครู โดยยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง : ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงเป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิงแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ที่สามารถทำได้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว ครูสามารถสร้างรายวิชาด้วยตนเอง นำมาซึ่งความภาคภูมิใจ ความมีชื่อเสียง ส่งผ่านความรู้ไปให้กับลูกศิษย์ได้กว้างขวางในวงกว้าง เป็นการยกฐานะจากครูที่ไม่รู้เทคโนโลยีเป็นครูที่สามารถใช้เทคโนโลยีขั้นสูง
- 4) จัดการศึกษาชั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน : สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขเนื้อหาในหน้าเว็บของชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง เพื่อจัดกระบวนการสร้างประสบการณ์ ประยุกต์สื่อการสอนด้วยข้อความ ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว หรือวีดิทัศน์ สำหรับศูนย์ฝึกอบรมในการจัดการศึกษาทั้งระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา
- 5) พัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (ICT in Education) ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ : เป็นการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิง ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาทำให้มีประสิทธิภาพ ทราบปัญหาและอุปสรรค เป็นการจุดประกายให้เกิดการศึกษา วิจัย ประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการนำเสนอผลงานวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ
- 6) สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ : ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิงช่วยให้เกิดการเริ่มต้นจัดการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิง ทำให้มีประสิทธิภาพ มีความคิดต่อยอดไปสู่การศึกษาวิจัยเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก สามารถพัฒนางานวิจัยจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ประจักษ์ เป็นการสร้างทุนทางปัญญาของชาติ
- 7) เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน : สามารถประยุกต์ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง โดยร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ในการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ และปริมาณเพียงพอสอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตและบริการ โดยอบรมครูภาคการผลิตและบริการให้สามารถจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง จะสามารถขยายฐานผู้ที่ต้องการศึกษาจากนานาชาติได้ไม่จำกัด เป็นการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ยังมีโอกาสศึกษาถึงวัฒนธรรมและพฤติกรรมของประชาชนในประชาคมอาเซียนเพื่อจัดระบบการเรียนการสอนให้เหมาะสม
- 8) การศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ชุดเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนอีเลิร์นนิง เป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระบบอีเลิร์นนิงแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ที่สามารถทำได้โดยครูผู้สอนเพียงคนเดียว ลดการพึ่งพาผู้อื่น

การพัฒนาและประเมินสื่อการสอนทางคอมพิวเตอร์

Development and Assessment of an On-line Computer -Assisted Instruction



ชื่อผู้วิจัย : ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ พงศ์ธารา วิจิตเวชไพศาล
Prof. Dr. Pongthara Vajitvetpaisal (M.D., Ph.D)

หน่วยงาน : ภาควิชาวิสัญญีวิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล
เลขที่ ๒ ถนนพราณนก เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ ๑๐๗๐๐

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสื่อการสอนทางคอมพิวเตอร์และประเมินประสิทธิภาพ ในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเป็นประโยชน์

❖ Overall Education Research

Objectives : The purposes of this study were to develop an on-line computer-assisted instruction (CAI) and assess its efficiency in terms of propriety, feasibility, accuracy and utility standard.

Results : The tool was highly appropriate for use in communicating for learning; for feasibility, it stimulated learners to continuously plan for self-directed learning; for accuracy, it had objectivity, construct validity, concurrent validity, internal reliability; and for utility, it was found that learners gained high learning achievement and growth scores.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นแบบแผนการวิจัยทางการศึกษาเชิงวิจัยและพัฒนา ผู้วิจัยพัฒนาเว็บไซต์ศูนย์ประเมินทางการแพทย์ โดยวิธีเข้าเครือข่ายระบบสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ผู้สนใจเข้าลงทะเบียนแสดงความจำนงเข้าร่วมโครงการวิจัยครั้งนี้ด้วยความสมัครใจ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 และพยาบาลเวชบำบัดวิกฤตทั่วประเทศ เข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย แบบกิจกรรมและแบบสอบถามวิจัย แบบสอบถามปลายเปิด และบันทึกข้อมูลการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า มีผู้สนใจเข้าเรียนผ่านระบบออนไลน์จนสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้เป็นนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 จำนวน 83 คน จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 116 คน (ร้อยละ 71.55) และพยาบาลเวชบำบัดวิกฤต จำนวน 35 คน จากจำนวนผู้ลงทะเบียน ทั้งสิ้น 56 คน (ร้อยละ 62.50) การประเมินประสิทธิภาพสื่อที่พัฒนาขึ้นจากแบบทดสอบและแบบคำถามปลายเปิด พบว่ามีความเหมาะสมในการใช้สื่อสารเพื่อการเรียนรู้ มีความเป็นไปได้ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ในด้านความถูกต้อง พบว่าเครื่องมือมีความเป็นปรนัยมีคุณภาพในด้านความตรงตามโครงสร้างความตรงตามสภาพ ความเที่ยงด้านความสอดคล้องภายใน ในด้านความเป็นประโยชน์ พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนพัฒนาการสูงขึ้นจากบันทึกข้อมูลการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์พบว่า นักศึกษาแพทย์มีความนิยมต่อสื่อการสอนที่พัฒนาขึ้นในระดับปานกลางถึงดีมาก จำนวน 63 คน สำหรับพยาบาลเวชบำบัดวิกฤตมีความนิยมต่อสื่อการสอนที่พัฒนาขึ้นในระดับปานกลางถึงดีมาก จำนวน 35 คน

การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ในรูปแบบของการนำมาเป็นต้นแบบของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา เนื่องจากเป็นระบบการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ที่มีความทันสมัยด้วยโปรแกรมที่สามารถบริหารจัดการองค์ความรู้ ติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับที่เน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นับเป็นการสร้างโอกาสและกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียน ผู้สนใจทุกระดับ ทั้งที่อยู่ใกล้และในชนบทที่ห่างไกล สามารถเรียนรู้หรือรื้อฟื้นความรู้ของตนเองได้ตลอดเวลา ด้วยแนวคิดการวัดผลสัมฤทธิ์และพัฒนาการการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์ทางด้านศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ การก้าวเป็นผู้นำในกลุ่มประเทศอาเซียน มหาวิทยาลัยนอกระบบ จำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งทั้งภายในและภายนอก อันประกอบด้วย การกำหนดเกณฑ์ การควบคุมดูแลกำกับ การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการศึกษา การปรับปรุงแนวคิดในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้โดยอาศัยการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการ นำจะเป็นทางออกไปสู่ระบบการวัดและประเมินผลซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางจากนักวิชาการทุกแขนง

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ได้โดยการนำแนวคิดไปพัฒนาศูนย์ประเมินทางการแพทย์แห่งชาติ ในฐานะสถาบันองค์การกลางประเมินความรู้ของบุคลากรทางการพยาบาลสาธารณสุขทั่วประเทศ ด้วยเนื้อหาวิชาที่มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพปัญหาสังคมในปัจจุบัน โดยนำระบบประเมินเพื่อวินิจฉัยและให้ข้อมูลย้อนกลับมาใช้พร้อมตัวอย่างผู้ป่วยสร้างเป็นสถานการณ์จำลอง หรือสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออกทางพฤติกรรมซึ่งจะสามารถประมวลสรุปถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะของบุคลากรทุกระดับให้มีมาตรฐานความรู้เท่าเทียมกันทั่วประเทศ โดยผู้ผ่านการประเมินจะได้รับหนังสือหลักฐานรับรองความรู้ ซึ่งควรมีการฟื้นฟูหรือต่อยอดความรู้เป็นระยะๆ ตามเวลาที่กำหนด

การวิจัยนำร่องการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู สำหรับศตวรรษที่ 21

The Pilot Study Development of Teachers Curriculum for 21st Century



ชื่อผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย
Asst. Prof. Dr. Ritinan Smuthai

หน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50200

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

- 1) เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบหลักสูตรการผลิตครูที่ใช้ในปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับแนวคิดหลักสูตรสำหรับอนาคตที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 2) เพื่อพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21

❖ Overall Education Research

The research objectives were to analyze and compare current teacher education curriculum of the faculty of education at Chiang Mai University and the future teacher education curriculum in aligning with the 21st century, guidelines to develop teacher education curriculum, and to propose policy suggestions to develop teacher education for 21st century.

The result of criteria analyzing relevant to 21st century teacher education production found that consist of five knowledge capacities, which were 1) ethical underpinning capacity, 2) essential life-long knowledge, 3) thinking capacity, 4) self-leadership capacity, and 5) teacher education professional competency, The result of implementing 21st century guidelines in teacher education in instructing and learning showed that the learners were well developed according to 21st century teacher education guidelines in all character in all criteria capacities. And The result of studying policy suggestions to develop 21st century teacher education curriculum had proposed to the related organizations in creating teachers and the responsible institutions for teacher education.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดรูปแบบการดำเนินการวิจัย 6 ขั้นตอน คือ

- 1) กำหนดสาขาวิชาที่มีความพร้อม มีศักยภาพ และมีความสนใจเข้าร่วมโครงการวิจัยนำร่องการพัฒนาหลักสูตร การผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 2) สร้างความเข้าใจและกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน
- 3) วิเคราะห์และเปรียบเทียบหลักสูตรการผลิตครูในปัจจุบันกับแนวคิดหลักสูตรสำหรับอนาคตที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 4) การพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 5) การนำแนวคิดหลักสูตรการผลิตครูและการจัดการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21 ไปทดลองใช้กับนักศึกษา เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา ใน 4 ภาควิชาแกน โดยดำเนินการพัฒนาตามคู่มือการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
- 6) การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรใหม่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คู่มือการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21

การวิเคราะห์ข้อมูล : ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดหลักสูตรการผลิตครูสำหรับอนาคตที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง ใช้สถิติบรรยาย ค่าความถี่ร้อยละ ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรการผลิตครูในปัจจุบันกับแนวคิดหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ที่สังเคราะห์ขึ้น และใช้ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิจัย

1. ผลการสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 พบว่าองค์ประกอบของหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ควรมี 5 องค์ประกอบคือ 1) ความสามารถพื้นฐานทางจริยธรรม (Ethical Underpinning) 2) ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต (Knowledge) 3) ความสามารถในการคิด (Thinking) 4) ความสามารถในการนำตนเอง (Leadership) และ 5) สมรรถนะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพครู (Competency) โดยเขียนในรูปของสมการได้ว่า $Well\text{-}educatedness = E (K + T + L + C)$ และจากการวิเคราะห์และเปรียบเทียบหลักสูตรการผลิตครูของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ใช้ในปัจจุบันกับแนวคิดองค์ประกอบของหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 พบว่ามีความสอดคล้องกัน แต่ในการนำแนวคิดหลักสูตรไปปฏิบัติยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบในทุกวิชาของหลักสูตร
2. ผลการนำแนวคิดหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ไปพัฒนาและทดลองใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษาแล้วพบว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามองค์ประกอบของหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ได้เป็นอย่างดี
3. ผลการศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ได้ข้อเสนอดังนี้
 - 3.1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู เช่น สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ควรขานรับแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้โดยร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และแนวทางการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพครูให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 - 3.2. หน่วยงานที่รับผิดชอบต่อการพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู ได้แก่
 - 3.2.1 คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตครูโดยตรง ควรกำหนดเป้าหมายของการผลิตครู และกำหนดคุณลักษณะที่สำคัญเพื่อเป็นเอกลักษณ์ของบัณฑิตครู โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต รวมทั้งการสร้าง ความตระหนักและความเข้าใจที่ตรงกันให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21
 - 3.2.2 สาขาวิชาต่างๆ ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตรของสาขาวิชาควรทำความเข้าใจในเป้าหมายการผลิตครูและคุณลักษณะของบัณฑิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้
 - 3.2.3 อาจารย์ผู้สอนควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และการนำหลักสูตรไปใช้ โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ออกแบบให้ให้นักศึกษาเกิดทักษะครูเพื่อศิษย์ไทยในศตวรรษที่ 21 ที่ยึดหลัก “สอนน้อย เรียนมาก” เช่นการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PBL หรือ RBL ฯลฯ

การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 โดยคณะศึกษาศาสตร์/ ครุศาสตร์สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรการผลิตครูปัจจุบัน ให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียมมาตรฐานสากล และสามารถนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดมาตรฐานของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้หน่วยงานที่ผลิตครู นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม และมีทักษะครูเพื่อศิษย์ไทยในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรกระตุ้นสถาบันผลิตครูให้มีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน เขียนคำอธิบายกระบวนการเรียนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และประเมินการเรียนรู้ออกแบบให้เน้นการส่งเสริมคุณธรรมสำหรับอยู่ร่วมกัน (E-Ethical Underpinning) และภาวะผู้นำ (L- Leadership) ควบคู่กับการสอนเน้นการคิด (Thinking) และสมรรถนะวิชาชีพครู (Competency) รวมทั้งหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูควรมีการจัดระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการผลิตบัณฑิตครูสำหรับศตวรรษที่ 21

การวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย ระยะที่สอง

Research and Development of a Model for School-based Teacher and Administrator Development in Chiang Mai and Chiang Rai's Small-sized Schools, Phase 2



ชื่อผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ
Assoc. Prof. Dr. Somsak Puwipadawat

หน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
239 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50200 โทรศัพท์ 053-217671

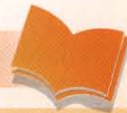
ภาพรวมงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย 2) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย 3) เพื่อถอดบทเรียนจากการใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดเชียงใหม่ และเชียงราย จำนวน 108 คน จาก 10 โรงเรียน

Overall Education Research

The purposes of this study were 1) to assess the model for school-based teacher and administrator development in Chiang Mai and Chiang Rai's small-sized schools; 2) to assess the outcome of the implementation of the model; and 3) to study the lesson distilled from the implementation. It was found out that the implementation of the three belts: Participation, Faith, and Quality was ranging from effective to very effective and that the performance level of all participants was assessed as satisfactory to very satisfactory. Moreover, this model was found to be a good practice for further teaching profession development and for improvement of students' learning quality.

การดำเนินการวิจัย



งานวิจัยนี้กำหนดรูปแบบการดำเนินการวิจัย ดังนี้

เกณฑ์การสรรหาโรงเรียนเข้าร่วมโครงการ มีดังนี้ เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีนักเรียนจำนวนน้อยกว่า 300 คน โรงเรียนมีความตระหนัก (Awareness) และมีความพยายาม (Attempt) ในการพัฒนาคุณภาพครูและผู้บริหาร เพื่อเป้าหมายหลักในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คณะครูและผู้บริหารมีความสนใจและเต็มใจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาครูและผู้บริหาร

กระบวนการวางแผนการดำเนินงาน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประชุมนักวิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานทดลอง ใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา ได้แผนการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดตัวชี้วัด เพื่อใช้ตรวจสอบความสำเร็จของการพัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษา สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูล ในการดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษากับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ในจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการทดลองรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษา กับโรงเรียนทั้ง 10 โรงเรียน ในจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย พร้อมกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ

ขั้นตอนที่ 5 การติดตาม เพื่อรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทั้งหมด 8 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistic) โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย



ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กหรือรูปแบบที่สร้างขึ้นในชื่อว่างล้อพื้นเพื่องมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อการพัฒนาวิชาชีพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานนั้นพบว่าผลการดำเนินงานทั้งสามสายพานคือ สายพานที่ 1 สายพานแห่งการมีส่วนร่วม 2 สายพานแห่งศรัทธา และ 3 สายพานแห่งคุณภาพ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีถึงดีมากและเมื่อพิจารณาการประเมินผลด้านคุณภาพพบว่าผลการปฏิบัติ (Performance) ของครู ผู้บริหารและผู้เรียนอยู่ในระดับดีถึง ดีมากทุกกลุ่ม นอกจากนี้จากการถอดบทเรียนการใช้รูปแบบครั้งนี้พบว่ารูปแบบที่ใช้เป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดเด่นของรูปแบบอยู่ที่กระบวนการที่ใช้การฝึกอบรมโดยตรงโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน และการขยายผลโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ นับเป็นกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่ดำเนินการได้ไปพร้อมๆ กัน ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างครบวงจรและต่อเนื่อง ยังผลให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพทั้งด้านคุณลักษณะ ทักษะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปพร้อมกันอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการวิจัย



1. รูปแบบของการขยายผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้จากการพัฒนาครั้งนี้สู่โรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่อื่น รวมทั้งหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมโดยตรง (Direct Training) ตามรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารครั้งนี้ ให้ความสำคัญในการเน้นทักษะครูที่จำเป็นในการส่งเสริมการอ่าน และขจัดความไม่รู้หนังสือสำหรับผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล และขาดความเท่าเทียมในโอกาสการได้รับการศึกษา เน้นกระบวนการจัดระบบการจัดการความรู้ให้ทั้งครู ผู้บริหารและนักเรียน และเป็นการเตรียมความพร้อมให้ครูและผู้บริหารในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการขยายผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปอย่างกว้างขวางและจริงจัง อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างแท้จริง และควรเน้นความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือระหว่างองค์กรต่างๆ ร่วมมือกันวางแผนและพัฒนาความเป็นวิชาชีพครูและผู้บริหารไปพร้อมกัน นับเป็นการสนับสนุนด้านการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในที่สุด

3. นำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ในรูปแบบการขยายผลการวิจัยสู่โรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในพื้นที่ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะอื่นๆ โดยไม่ต้องครูออกนอกโรงเรียนและทั้งการสอนในชั้นเรียนปกติ

4. ควรมีการวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในโรงเรียนขนาดเล็กที่ครูมีคุณลักษณะด้านการคิด (Cognitive Styles) หรือแบบการสอน (Teaching Styles) ที่แตกต่างกัน

5. ควรมีการวิจัยเชิงเปรียบเทียบในการใช้รูปแบบครั้งนี้ ในโรงเรียนขนาดเล็กของประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน

6. การวิจัยและพัฒนาทักษะในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของครูและผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นฐานในการพัฒนาจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในที่สุด

การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการประเมินการเรียนรู้ของนิสิตครู เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

Development of Innovation in Teaching and Learning for Supporting Student Teachers' Assessment Competency for Learners' Development



ชื่อผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์พรทิพย์ ไชยโส
Assoc. Prof. Porntip Chaiyaso

หน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
50 ถนนพหลโยธิน ตำบลลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร 10900 โทรศัพท์ 0 2579 2030

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในการส่งเสริมสมรรถนะของนิสิต/นักศึกษาครูด้านการประเมินการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อศึกษาและสำรวจความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะในการประเมินการเรียนรู้ของนิสิต/นักศึกษาครู รวมทั้ง เพื่อศึกษาและสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพื่อสร้างคู่มือในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการประเมินการเรียนรู้และติดตามผลการใช้คู่มือจากการทดลองใช้ในสถาบันผลิตครู

❖ Overall Education Research

The main objective of this research aimed at developing instructional innovation to enhance student teachers' competency in assessing student learning. The experimental development methodology was employed. The research results showed that the instructional innovation called 3S2E model, developed in an instructional handbook and student documents formats, comprised of five steps: Stimulating, Searching, Summerizing, Elaborating and Evaluating. The innovation enhanced more than 50 percent of students assessment competency at excellent level and more than 90 percentages of students having assessment competency at passing level (60 percent). The student teachers was developed in 9 competencies: identifying assessment objectives and evaluants, giving feedbacks, constructing and using assessment instruments, scoring and interpreting, designing authentic assessment, validating and analyzing quality of instrument, grading and reporting, using assessment results for improving learning and teaching and designing projects for assessment. Most instructors using these instructional unit agreed that the innovation was more appropriate for teaching. The students in the experimental group reported that they could achieve more in the learning units and they were aware of the teachers' assessment competencies were very important for teachers' teaching.

การดำเนินการวิจัย

ใช้การวิจัยแบบพัฒนาทดลอง มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

- 1) กำหนดสมรรถนะทางการประเมินการเรียนรู้ที่นิสิตครูควรได้รับการพัฒนา จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสมรรถนะของนิสิตครูที่ต้องการได้รับการพัฒนาโดยการสอบถามจากอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 47 คน และอาจารย์ที่เลี้ยง จำนวน 137 คน จากสถาบันผลิตครูจำนวน 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 2) ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านประเมินการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนในสถาบันผลิตครูที่สอนวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา จำนวน 16 คน จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยบูรพา และ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการสัมภาษณ์และการสัมมนากลุ่ม
- 3) สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการประเมินจากการสังเคราะห์แนวทางปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินการเรียนรู้แก่นิสิตครู โดยจัดทำเป็นคู่มือจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนและเอกสารการเรียนรู้ฉบับนิสิต นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการประเมินตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัด ตลอดจนทดลองใช้กับนิสิตนักศึกษาครูเพื่อศึกษาความเข้าใจในภาษาที่ใช้ ลำดับของสาระที่นำเสนอ และศึกษาผลการใช้นวัตกรรม โดยนำไปให้อาจารย์จากสถาบันผลิตครูทดลองสอนกับนิสิตนักศึกษาครูที่ลงทะเบียนเรียน ในรายวิชาการวัดและการประเมินผล ภาคปลายปีการศึกษา 2555 จำนวน 315 คน จำนวน 4 สถาบัน คือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยบูรพา รวบรวมข้อมูลสมรรถนะนิสิตนักศึกษาครูจากการประเมินผลงานในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และบันทึกการเรียนรู้ ตลอดจนบันทึกความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหน่วย วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูล ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาครู

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่านวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรม 5 ขั้นตอน คือขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นการสืบเสาะหาคำตอบ ขั้นการสรุปผล ขั้นการขยายความรู้ และขั้นการประเมินผล เรียกว่า ชื่อว่า 3S2E Model นำเสนอนวัตกรรมในลักษณะของเอกสารคู่มือสำหรับอาจารย์และเอกสารการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาครู โดยจัดลำดับโครงสร้างจัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ 9 หน่วย ใช้เวลาในการสอนและทำกิจกรรมแต่ละหน่วยประมาณ 3 ชั่วโมง ผลการนำนวัตกรรมไปใช้พบว่า นิสิตนักศึกษา มากกว่าร้อยละ 50 มีสมรรถนะด้านการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีจำนวนนิสิตนักศึกษามากกว่าร้อยละ 90 ที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ทั้งนี้ มีสมรรถนะด้านการประเมินที่นิสิตนักศึกษาครูได้รับการพัฒนา 9 สมรรถนะ ประกอบด้วย 1) สมรรถนะในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน และสิ่งที่ประเมิน 2) สมรรถนะในการให้ผลย้อนกลับกับผู้เรียน 3) สมรรถนะในการสร้างและใช้เครื่องมือในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) สมรรถนะในการให้คะแนนและแปลความหมายคะแนน 5) สมรรถนะในการออกแบบการประเมินสภาพจริง 6) สมรรถนะในการตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมิน 7) สมรรถนะในการให้ระดับคะแนนและการรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 8) สมรรถนะในการใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู 9) สมรรถนะในการจัดทำโครงการในการออกแบบการประเมินการเรียนรู้ อาจารย์ที่ใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคุณมือและกิจกรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นิสิตนักศึกษาที่เรียนรายงานว่าได้เรียนรู้ตามบทเรียนที่เรียนและตระหนักว่าสมรรถนะด้านการประเมินเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับครูที่จะนำไปใช้ในการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนต่อไป

การดำเนินการวิจัย

1. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการวัดและการประเมินการศึกษาสามารถนำคู่มือครูและเอกสารการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัย ซึ่งได้ผ่านการทดลองจากสถาบันผลิตครูต่างๆ และมีปรับปรุงขึ้นจากงานวิจัยนี้ไปใช้ได้โดยตรง เพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินการเรียนรู้แก่นิสิตนักศึกษาครูที่เตรียมพร้อมจะออกปฏิบัติงานครูต่อไป
2. นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ 3S2E (ประกอบด้วย ขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นการสืบเสาะหาคำตอบ ขั้นการสรุปผล ขั้นการขยายความรู้ และขั้นการประเมินผล) ช่วยพัฒนาสมรรถนะด้านการประเมินนิสิตนักศึกษาครู ที่อาจารย์สถาบันผลิตครูสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนิสิตนักศึกษาครูได้ เนื่องจากนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีความยืดหยุ่นเพียงพอที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด จากการใช้ปฏิบัติงานในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานครูตามกลุ่มสาขาของนิสิต/นักศึกษาครู

การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

An Analysis of Causal Factors and Impacts on the Competency Development of Teachers in Southern Region with respect to Professional Standards Criteria involving the Process of Learning Management Development



ชื่อผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนสุข อุดม
Asst. Prof. Dr. Poonsuk Udom

หน่วยงาน : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ
140 ถนนกาญจนวนิช ต.เขารูปช้าง อ.เมือง
จ.สงขลา 90000 โทรศัพท์ 074-322521

ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้รวม 3 ด้าน คือ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ 3) วิเคราะห์ผลกระทบของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ และ 4) วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ โดยมีกระบวนการวิจัยแบบผสมวิธี เพื่อให้ได้ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ แบ่งการวิจัยเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน ประกอบด้วย

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน

Overall Education Research

This research studied the competency development of teachers in southern region with respect to professional standard criteria involving three competencies of learning management development process namely, curriculum construction and development, student-centered learning management, and classroom management. The objectives of the research, therefore, were to 1) synthesize causal factors, 2) analyze causal relationship among factors, 3) analyze the impacts of factors, and 4) analyze an approach to the competencies development of teachers. Conclusions

1. There were six causal factors affecting the competencies development of teachers namely teacher's teaching experience, teacher's work load, teacher's self-development, academic readiness of educational institutions, academic atmosphere of educational institutions, and students' readiness.

2. With respect to causal relationship among factors, 2.1) teacher's teaching experience, self-development, and teacher's work load had influence at a statistical significant level of 0.05, and 2.2) academic readiness of educational institutions, academic atmosphere of educational institutions, and students' readiness had neither direct nor indirect influence with no statistical significant level.

3. Causal factors that had most impact on the competencies development of teachers was teacher's self-development, followed by teacher's teaching experience and work load respectively. It was found that teachers should get self-development on learning process management, media usage and development, measurement and assessment. They should also be provided competency development on academic leadership, school-based curriculum development, learning process development, and publication of teachers' and students' work.

4. Concerning an approach to the competencies development of teachers in southern region, it was found that the Office of basic Educational Commission, the Offices of Educational Service Area, and educational institutions should had teachers' competency development models or methods where systematic, active, clear and concrete policy, implementation, supervision, evaluation, and application of evaluation results were stated (with consideration of safety and security in the midst of uprising situation in the three boarder provinces). It was proposed that with this approach, students would be able to gain benefit both from well-qualified teachers ethically and spiritually, and from actual academically competent administrators.

ผลการวิจัย

1) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน ภาระงานของครู การพัฒนาตนเองของครู ความพร้อมด้านวิชาการของสถานศึกษา บรรยากาศวิชาการของสถานศึกษา และความพร้อมของนักเรียน

2) ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ พบว่า

2.1) ประสบการณ์ในการสอน และการพัฒนาตนเองของครู มีอิทธิพลทางตรง แต่ ภาระงานของครู มีอิทธิพลทางอ้อมโดยผ่านการพัฒนาตนเองของครู ต่อสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการจัดการชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2) ความพร้อมด้านวิชาการของสถานศึกษา บรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา และความพร้อมของนักเรียน มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ มากที่สุด คือ การพัฒนาตนเองของครู รองลงไป คือ ประสบการณ์ในการสอน และภาระงานของครู ตามลำดับ โดยครูผู้สอนควรจะพัฒนาตนเองเรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การใช้/การพัฒนาสื่อ การวัดและประเมินผล และควรได้รับการพัฒนาเรื่อง การเป็นผู้นำทางวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และการประชาสัมพันธ์ผลงานครูและผู้เรียน

4) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ พบว่า หน่วยงานทั้งระดับ สพฐ. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (สพป./สพม.) และระดับสถานศึกษา ควรมีรูปแบบหรือวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะครูโดยกำหนดนโยบาย การปฏิบัติ การนิเทศ การประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง เป็นระบบ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม (คำนึงถึงการมีชีวิตรอดจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย) ซึ่งจะส่งผลการพัฒนา คือ ครูที่เพียงพอพร้อมด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณความเป็นครู และผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการอย่างแท้จริง

การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ได้โดย

1) ผลงานวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับโครงการวิจัยระยะที่ 2 : การส่งเสริมความเข้มแข็งของครูในจังหวัดภาคใต้เพื่อพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ข้อ 3 การปฏิรูปครู เพื่อยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

2) ผลงานวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอนให้มีสมรรถนะสูง ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ข้อ 1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และข้อ 3 การปฏิรูปครู เพื่อยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง

3) ผลงานวิจัยจะเป็นข้อมูลสำหรับสถาบันทางการศึกษาที่เป็นสถาบันผลิตครูนำไปพัฒนาหลักสูตรการผลิตครู เพื่อเตรียมครูที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ข้อ 4 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และการฝึกอาชีพ ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

ภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรมของผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

Multicultural Leadership of Public School Principals in the Three Southern Border Provinces



ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรินทร์ สังข์ทอง
Asst. Prof. Dr. Ekarin Sungthong

หน่วยงาน : ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 94000
181 ถ.เจริญประดิษฐ์ อ.เมือง จ.ปัตตานี

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ 1) เพื่อศึกษามุมมองของผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐที่มีต่อพหุวัฒนธรรมนิยม (Multiculturalism) และพหุวัฒนธรรมศึกษา (Multicultural education) ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) เพื่อศึกษาปัญหาที่ยากลำบาก (Dilemmas) ของผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางพหุวัฒนธรรมศึกษา 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงพหุวัฒนธรรม (Multicultural leadership) ของผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐในการบริหารจัดการสถานศึกษาของในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

❖ Overall Education Research

This study aimed to examine perspectives of public school principals in the three Southern border provinces of Thailand towards multiculturalism and multicultural education including their dilemmas and multicultural leadership during the turbulent time. The findings revealed that they had different perspectives on multiculturalism and multicultural education. Despite principals faced intensive dilemmas in promoting multicultural education due to the unrest, they showed positive multicultural leadership styles.



การดำเนินการวิจัย



ใช้วิธีวิจัยแบบกรณีศึกษา เนื่องจากการศึกษาแบบกรณีศึกษาประกอบไปด้วยธรรมชาติของกรณีต่างๆ หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มีลักษณะแตกต่างกัน หรือสถานการณ์ทางสังคมที่มีความหลากหลาย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยนี้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วยปัตตานี ยะลาและนราธิวาส จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposeful selection) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่คู่มือโรงเรียน เอกสารการประชุมตัวผู้วิจัยเอง (Researcher as a key instrument) ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์โดยตรง (face-to-face) ใช้เวลาประมาณ 1.30-2 ชั่วโมง ถือว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับการสัมภาษณ์ในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างทฤษฎีจากข้อมูล เริ่มต้นจากการเก็บและรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ จัดแยกประเภทข้อมูล เพื่อวิเคราะห์หารูปแบบ (Patterns) หรือใจความหลัก (Themes) ก่อนจะมีการสร้างสมมติฐานและกรอบแนวคิดสำหรับคำอธิบายปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่ศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลอิงหลักการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive approach) อาศัยข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เลือกมาตามระเบียบวิธี แล้วจึงทำการวิเคราะห์หาข้อสรุป (Generalization) หรือคำอธิบายเชิงทฤษฎีจากลักษณะหรือบริบท โดยทั่วไป (a particular context) ไปสู่ข้อสรุป (to a conclusion)

ผลการวิจัย



มุมมองของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐเกี่ยวกับพฤติกรรมที่มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับ การรับรู้และพื้นฐานต่างๆ สามารถแบ่งออกเป็นสามมุมมองหลักๆ คือ 1) แบบแคบ ส่วนใหญ่มองว่าพฤติกรรมเป็นเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมและศาสนา 2) แบบกว้าง เสียส่วนน้อยมองว่าพฤติกรรมไม่ได้จำกัดแค่เรื่องศาสนาและวัฒนธรรม แต่ยังรวมถึงมิติต่างๆ ทางสังคมที่แตกต่างกัน 3) แบบไม่แน่ใจ ส่วนน้อยมองว่าตนเองไม่มีความแน่ใจและไม่มั่นใจว่าพฤติกรรมคืออะไร ส่วนพฤติกรรมศึกษาในมุมมองของผู้บริหารสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้คือการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในชุมชน วิถีชีวิต โอกาส เป้าหมาย กระบวนการ และ บริบท ปัญหาที่ยากลำบากต่อการจัดการศึกษาตามแนวทางพฤติกรรม การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับศาสนาและวัฒนธรรม การเผชิญสถานการณ์ความไม่สงบ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การสร้างความน่าเชื่อถือต่อสังคม ปัญหาของครูและบุคลากรทางการศึกษา และการขาดการสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสีย ภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ได้แก่ การสร้างความตระหนักและความอ่อนไหวต่อพฤติกรรมศึกษา การจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานกับภาคีทุกภาคส่วน และ การพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

การดำเนินการวิจัย



1) มุมมองของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐเกี่ยวกับพฤติกรรมนิยมและพฤติกรรมศึกษาของผู้บริหาร มีความแตกต่างกันและส่วนใหญ่มีมุมมองที่แคบซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาพฤติกรรมศึกษา ดังนั้นเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องควรสร้างให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน โดยการจัดอบรม สัมมนาหรือให้ความรู้ในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้อำนวยการเหล่านั้นเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดของพฤติกรรมนิยมรวมถึงการจัดการศึกษาตามแนวทางพฤติกรรม

2) ผู้อำนวยการโรงเรียนของรัฐในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เผชิญกับปัญหาที่ยากลำบากหลายประการในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวทางพฤติกรรม ตัวอย่างเช่น การสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับศาสนาและวัฒนธรรม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและปัญหาของครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น ดังนั้นผู้กำหนดนโยบายหรือเขตพื้นที่การศึกษาควรเข้ามามีบทบาทโดยตรงในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวรวมถึงการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียน ปัญหาของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยอาจกำหนดยุทธศาสตร์ใหม่ ที่สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาตามแนวทางพฤติกรรมและบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง หรืออาจนำยุทธศาสตร์เดิมที่มีอยู่แล้วมาปรับปรุงและนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนและควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3) เขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้กำหนดนโยบายควรส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้สามารถนำรูปแบบหรือแนวทางการแสดงออกทางด้านภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมไปใช้โดยเฉพาะการส่งเสริมการสร้างตระหนักและความอ่อนไหวต่อพฤติกรรมซึ่งเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นของภาวะผู้นำทางด้านพฤติกรรมที่ผู้บริหารในพื้นที่ควรมีและให้ความสำคัญ รวมถึงองค์ประกอบหรือแนวทางอื่นๆ เพื่อให้ผู้อำนวยการของรัฐสามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทของผู้คนในพื้นที่ อันจะนำไปสู่การสร้างให้เกิดการยอมรับ ความไว้วางใจและสันติสุขในพื้นที่อย่างแท้จริง

4) ควรมีการศึกษาวิจัยขยายผลในเชิงพัฒนาโดยการนำรูปแบบหรือแนวทางของภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมไปใช้ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานในรูปของการวิจัยเครือข่ายกับสถานศึกษารวมถึงการสร้างเครือข่ายภาคีภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพยาบาล เพื่อการแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ของนักเรียนมัธยมศึกษา

Development of Nursing Students' Ability to Reduce Smoking Problems in Junior High School Students



ชื่อผู้วิจัย ดร.ปณณธร ชัชวรัตน์
Dr. Pannathorn Chatvarat

หน่วยงาน : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา
312 ต. บ้านต๋อม อ. เมือง จ. พะเยา 56000
โทรศัพท์ 0-5443-1779 ต่อ 105

ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพการณ์การสูบบุหรี่ของวัยรุ่น และเพื่อศึกษาการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพยาบาลในการแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ของนักเรียนมัธยมศึกษา (วัยรุ่น) เป็นการศึกษาผลของกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมของนักศึกษาพยาบาลและนักเรียน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ในวัยรุ่น

Overall Education Research

This participatory action research aimed to assess youths' smoking behavior and to enhance nursing students' ability on helping teenage smoking

Results show that 31.77% of the high school students reported that they were smokers. There was statistically significant difference between knowledge on smoking and health problems of the nursing students before and after the study (p -value < 0.01). The study also demonstrated a good attitude of nursing students on their participatory activities. The high school students had a statistically significant improvement on knowledge on smoking and related health problems before and after the study (p -value < 0.01).

ร่วมกันสร้างสรรค์
สังคมปลอดบุหรี่



การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยมี 5 ขั้นตอน คือ 1) การประเมินสถานการณ์ 2) การสร้างภาคีการทำงานร่วมกันกับโรงเรียน 3) การสร้างเสริมศักยภาพของกลุ่มตัวอย่าง 4) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ในเยาวชน 5) การประเมินผลกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะยา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 35 คน นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนประชาบำรุงชั้นปีที่ 1 จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) เครื่องมือดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ชุดวิชาบุหรืกับสุขภาพ : บทบาทของพยาบาลต่อการสร้างสังคมปลอดบุหรี่ (Tobacco and Health: Roles of Nursing Professional Toward Tobacco Free Environment) และแผนการสอนเรื่องบุหรืกับสุขภาพ 2) เครื่องมือรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามการสูบบุหรี่ของเยาวชนในจังหวัดพะเยาแบบทดสอบความรู้นักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับบุหรืและสุขภาพ แบบประเมินทักษะที่จำเป็นด้านการให้ความรู้เกี่ยวกับบุหรืของนักศึกษาพยาบาล การเขียนการสะท้อนคิด (Reflective writing) เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมบุหรืกับสุขภาพเพื่อประเมินทัศนคติของนักศึกษา แบบประเมินความรู้เกี่ยวกับบุหรืและสุขภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา และแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมบุหรืและสุขภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ผลการวิจัย

ผลการศึกษา พบว่า เยาวชนผู้ให้ข้อมูล สูบบุหรี่ ร้อยละ 31.77 โดยโรงเรียนที่เป็นภาคีเห็นว่าการสูบบุหรี่ของนักเรียนเป็นปัญหาที่สำคัญของโรงเรียน และต้องการที่จะมีภาคีการรณรงค์เพื่อแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ของนักเรียน ผลการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาพยาบาล ปรากฏว่านักศึกษาพยาบาลมีความรู้เกี่ยวกับพิษภัยบุหรืต่อสุขภาพหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม ($p\text{-value} < 0.01$) และมีทัศนคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ ส่วนผลการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ พบว่านักศึกษาสอนนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจและสนุกกับการเรียนรู้ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งนักศึกษาพยาบาลในบทบาทของผู้ให้ความรู้และนักเรียนในบทบาทผู้รับความรู้ โดยพบว่าการอบรมการเรียนรู้กับนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับพิษภัยบุหรืต่อสุขภาพ 11.09 ± 2.899 และหลังกระบวนการเรียนรู้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับบุหรืและสุขภาพ 18.16 ± 2.726 ($p\text{-value} < 0.01$) และมีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมจากที่นักศึกษาพยาบาล จะเห็นได้ว่ากลุ่มนักศึกษามีศักยภาพในการรณรงค์และแก้ไขปัญหต่างๆได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการสูบบุหรี่ของนักเรียนที่มักจะเลียนแบบตามเพื่อนและมักจะเล่าให้เพื่อนฟังมากกว่าครูหรือผู้ปกครอง ดังนั้นหากได้มีการพัฒนาศักยภาพและมีกระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมนักศึกษาพยาบาล ก็จะสามารถเป็นแกนนำในการรณรงค์แก้ไขปัญหการสูบบุหรี่ในเยาวชนซึ่งมีช่วงวัยที่ไม่ห่างกันมากนัก และควรมีการสร้างภาคีการทำงานร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องที่พร้อมจะร่วมมือในการแก้ไขปัญหสังคม

การดำเนินการวิจัย

1) สำหรับวิทยาลัยพยาบาล :

1.1) ผู้บริหาร ควรตระหนักถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหต่างๆ ของสังคมที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพอย่างแท้จริง มีการกำหนดเป็นนโยบายและบูรณาการเข้าไว้ในระบบการจัดการศึกษารวมทั้ง ควรเตรียมความพร้อมโดยประเมินศักยภาพของบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่ และควรจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพยาบาล โดยใช้กระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

1.2) อาจารย์ ควรสนับสนุนการเกิด และการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ เพื่อการแก้ไขปัญหต่างๆ ของสังคมที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพ รวมทั้ง ควรประสาน และสร้างองค์การภาคีร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อจัดประสบการณ์และการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

2) สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยม: ผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหเรื่องนี้อย่างแท้จริง มีการกำหนดเป็นนโยบายและบูรณาการเข้าไว้ในระบบการจัดการศึกษา และเตรียมความพร้อมโดยประเมินศักยภาพของบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่ และนำศักยภาพที่มีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้ง สร้างกลยุทธ์ในการปรับกระบวนการที่สัมพันธ์กับวัยรุ่น

3) การนำรูปแบบการจัดกิจกรรมไปใช้: การพัฒนาศักยภาพแกนนำ, การเตรียมความพร้อมของวัยรุ่น, วิธีการให้ความรู้โดยใช้สื่อผสมในรูปแบบสาระบันเทิง (Edutainment) และวิทยากรแกนนำเยาวชนสามารถถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาศักยภาพนักเรียนของโรงเรียน

เภสัชศาสตร์ศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อ การสร้างเสริมสุขภาพ: นวัตกรรมสร้างสรรค์เภสัชกรพันธุ์ใหม่

Integrative Pharmacy Education for Health Promotion: Innovative Models for Producing New Blood Pharmacists



ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิพย์ กาญจนศิลป์
Asst. Prof. Dr. Chanthip Kanjanasilp

หน่วยงาน : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
โทรศัพท์ 043-547360

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเภสัชศาสตร์ศึกษาให้สามารถสร้างเภสัชกรพันธุ์ใหม่เป็นนักสร้างเสริมสุขภาพที่มีหัวใจดูแลประชาชน และเพื่อพัฒนาระบบบริการวิชาการที่มีการประยุกต์ใช้แนวคิดสร้างเสริมสุขภาพผ่านร้านยามหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อพัฒนาชุมชนใกล้เคียงให้มีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้ด้านสุขภาพผ่านแนวคิดและกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ

❖ Overall Education Research

With the corresponding to the direction of higher education and the pharmacy profession development by Pharmacy Council, and to meet the needs of society, The Faculty of Pharmacy, Mahasarakham University (MSU) have integrated health promotion concept into our Doctor of Pharmacy (Pharm.D.) curriculum and education. The objectives of this 9-year (2004-2013) action research were 1) to produce new blood pharmacists who are able to provide health promotion interventions with healthy heart, 2) to develop academic services in University pharmacy, and 3) to empower and strengthen community in health promotion.

With 3-phase process and PDCA cycles, the study results showed that 1) our pharmacy students have gradually increased in their knowledge, attitude, behaviors in health promotion and they are confident on their abilities to promote people healthy lifestyles in future workplaces, 2) Makok community has been empowered and strengthened in health promotion and 3) three integrative models were developed. These models were “MSU model” as a role of integrative education, “Makok Model” as a role of strengthening community, and “University Pharmacy Model” as a role of academic services for community health. All innovative models were created for producing new blood pharmacists.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีการวางแผน ลงมือปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุง แก้ไข (PDCA) ต่อเนื่องมาเป็นเวลา 9 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2547-2556 โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ในแต่ละระยะใช้เวลา 3 ปี และมีการดำเนินการผ่านกระบวนการ PDCA ของทุกกิจกรรม ดังนี้

ระยะแรก (พ.ศ.2547-2549) เป็นการสร้างและพัฒนาศักยภาพพระบพพื้นฐานและเครือข่าย ทำให้เกิดองค์ความรู้และกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพในคณะเภสัชศาสตร์อย่างหลากหลาย

ระยะที่ 2 (พ.ศ.2550-2552) เป็นการขยายแนวคิดและกิจกรรมในเครือข่ายให้กว้าง และลึกมากขึ้นเพื่อสร้างเภสัชกรที่มีความรู้คู่คุณธรรม รู้เท่าทันกระแสโลกาภิวัตน์ด้านสุขภาพและมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนในสังคมเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ และการใช้อย่างเหมาะสม

ระยะที่ 3 (พ.ศ.2553-2555) กิจกรรมและโครงการต่างๆ จะต่อยอดจากระยะที่ 2 แต่จะเน้นการเรียนรู้และขยายกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพเข้าไปในชุมชนและสังคมมากขึ้น กลุ่มเป้าหมาย คือ ชุมชนบ้านมะกอก และชุมชนบ้านบ้านเครือวัลย์

การประเมินผลการศึกษาแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อนิสิต (ตัวอย่าง นิสิตรหัส 53) ต่อประชาชนในชุมชนเป้าหมาย (บ้านมะกอก) และผลการจัดการความรู้เพื่อให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมการบูรณาการแนวคิด กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพในเภสัชศาสตร์ศึกษา และงานบริการวิชาการ



ผลการวิจัย



1) นิสิตเภสัชศาสตร์ ม.มส. มีแนวคิด พฤติกรรม เจตคติ และความมั่นใจต่อการนำแนวคิดสร้างเสริมสุขภาพไปประยุกต์ใช้จริงเพิ่มขึ้นจากก่อนเข้าร่วม โครงการ โดยแนวคิด พฤติกรรม เจตคติ และความมั่นใจต่อการสร้างเสริมสุขภาพจะยังคงอยู่กับนิสิตจนกระทั่งจบการศึกษาไปเป็นเภสัชกร (พันธุ์ใหม่) ที่ดูแลผู้ป่วยบนพื้นฐานแนวคิดดังกล่าว อีกทั้งเภสัชกรเหล่านี้ยังเป็นต้นแบบในการทำกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพในที่ทำงานให้กับเภสัชกรอื่นๆ ในสังคม

2) มีชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมแนวคิดสร้างเสริมสุขภาพพร้อมทั้งคณะและพร้อมจะจัดกิจกรรมสร้างเสริม

3) ได้โมเดลต้นแบบในการบูรณาการแนวคิดสร้างเสริมสุขภาพกับพันธกิจหลักของคณะ 3 โมเดล ได้แก่ มหาสารคามโมเดล (ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน) มะกอกโมเดล (ด้านพัฒนาชุมชน) และโมเดลงานร้านยามหาวิทยาลัยเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ (ด้านบริการวิชาการ)

โดยสรุปการปลูกฝังแนวคิด พฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ผ่านการมีระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพและแนวคิดให้กับนิสิตเภสัชศาสตร์เพื่อก้าวไปสู่การเป็นเภสัชกรพันธุ์ใหม่ที่ดูแลผู้ป่วยด้วยหัวใจที่ดี การดำเนินการและติดตามผลอย่างต่อเนื่องยังคงต้องดำเนินการต่อไปเพื่อผลลัพธ์ที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม

การดำเนินการวิจัย

นำไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาชุมชน เพื่อให้เกิดชุมชนต้นแบบที่สามารถพึ่งพาและดูแลตนเองด้านสุขภาพได้อย่างยั่งยืน และการพัฒนาแหล่งฝึกต้นแบบเพื่อการพัฒนานิสิตเภสัชศาสตร์ให้มีแนวคิดและพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่ใส่ใจการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชน

การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ โดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

Knowledge Management for Developing Quality Assessment Process of Sisaket College of
Agriculture and Technology Through Participatory Action Research



ชื่อผู้วิจัย ดร.สิทธิศักดิ์ อัจหาญ
Dr.Sithisak Ardhan

หน่วยงาน : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ
อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ 33000
โทรศัพท์ 045 631095

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ โดยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (participatory action research) โดยจุดเด่นคือ สามารถศึกษาจากวิธีการทำงานของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริง ก่อให้เกิดวิธีการที่เป็นรูปธรรม และดำเนินการให้เกิดผลในการปฏิบัติจริง และทำให้อกมลกลืนกันระหว่างแนวคิดกับการปฏิบัติจริง

❖ Overall Education Research

The objectives of this research were to investigate strengths and threats of the personnel and appropriate knowledge management process, factors affecting the participatory process and the expected system, develop a model for quality assessment operation using knowledge management, and the personnel's acceptance. Knowledge management for quality assessment system development emphasizing participatory process consisted of 1) using commonly proud context as the base for development 2) using personnel's potential for creating power of learning, and 3) using knowledge management process carried out by the community to develop the potential of the personnel.

❖ การดำเนินการวิจัย



เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาบริบท ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์ เชิงลึก และการสังเกตการณ์ จากผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ โดยใช้รูปแบบของการจัดการความรู้ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการอันประกอบด้วย 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจ 2) การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยใช้กรอบการจัดการความรู้ 3) การสังเกตการณ์ และการสะท้อนกลับ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การจัดระเบียบข้อมูล การแสดงข้อมูล และการหาข้อสรุปและการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์

❖ ผลการวิจัย



ผลการวิจัยพบว่า ในด้านบริบท วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ มีประวัติยาวนานกว่า 80 ปี ถึงแม้ว่ามีปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน แต่ด้วยปัจจัยเสริมทั้งจากภายนอกและภายในองค์กร และศักยภาพของบุคลากร มีความพร้อมต่อการนำการจัดการความรู้มาแก้ปัญหาด้วยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผลด้านกระบวนการจัดการความรู้ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกัน การดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ การบ่งชี้ความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ และผลสุดท้ายคือเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในจากกระบวนการมีส่วนร่วมได้ ส่วนผลด้านกระบวนการวิจัย สามารถสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และผลผลิตของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ เมื่อนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ก็เป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในระบบประกันคุณภาพ เสริมสร้างพฤติกรรม การมีส่วนร่วมของบุคลากร ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายให้การยอมรับ เนื่องจากสามารถแก้ปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้อย่างแท้จริง

❖ การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ในรูปแบบของการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และการฝึกอาชีพ ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยใช้กลไกระบบประกันคุณภาพ และองค์ความรู้ที่พัฒนาขึ้นจากงานวิจัยนี้ เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย และใช้ในการจัดการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ในหัวข้ออื่น

นวัตกรรมสถาบันการเงินและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบบูรณาการ

The Financial Institutions Innovation and Integration Marketing Products Community



ชื่อผู้วิจัย ดร.กิตติชัย นวลทอง
Dr.Kittichai Nuanthong

หน่วยงาน : ศูนย์วิจัยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
ชั้น 9 อาคารนางเลิ้ง (ธ.ก.ส.สำนักงานใหญ่)
469 ถนนนครสวรรค์ แขวงจิตรลดา เขตดุสิต กทม. (10300)
โทรศัพท์ 02 - 280-0180 ต่อ 2941 โทรสาร. 02 -281-4731

ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอนวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจัยภายในและภายนอก จากการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรการเงินชุมชน ที่ส่งผลสำเร็จต่อสมาชิก คณะกรรมการและผลการดำเนินงาน สำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รูปแบบนวัตกรรมสถาบันการเงินและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบบูรณาการ ให้เป็นที่รู้จักและเกิดการถือใช้อย่างแพร่หลาย

Overall Education Research

The main objective of this study was to present and disseminate the financial institutions innovation and integration marketing products community. This research is mixed method design, both quantitative and qualitative methods. Since the invention of experiments to evaluate and disseminate innovative. The results of study the equations $4P's + 4C's = \text{returns arising from the emotional satisfaction with service (2E) of the marketing mix "4P" with "4C" emotions affect to member satisfaction (emotional satisfaction: E1) and the returns earned from operations (earning: E2) } 4P + 4C = 2E$ so is finding the equation integration. operations model "CB-mart" (Community Bank mart).



การดำเนินการวิจัย

เป็นแผนการวิจัยแบบผสม (mixed method design) โดยการศึกษาทั้งวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วิธีการศึกษาเชิงปริมาณใช้แบบแผนการวิจัยที่มีการทดลอง (experimental research design) การวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ช่วงคิดค้นดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยและร่วมสนทนาแบบไม่เป็นทางการ (focus group)

ขั้นตอนที่ 2 ช่วงทดลองแนวคิดและปฏิบัติจริง

ขั้นตอนที่ 3 ช่วงการประเมินผลระหว่างการทดลอง

ขั้นตอนที่ 4 ช่วงการนำเสนอนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 5 ช่วงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตามเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยข้อคำถามทุกข้อผ่านเกณฑ์โดยมีค่า IOC มากกว่า 0.7 และหาค่าเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.964 ผ่านเกณฑ์ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่คำนวณมีค่ามากกว่าเท่ากับ 0.80 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาและ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลเชิงสาเหตุ (Path Analysis) และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling-SEM)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า นวัตกรรมสถาบันการเงินและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบบูรณาการประกอบด้วย (1) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน (2) ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (3) ปัจจัยการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรการเงินชุมชน (4) ปัจจัยนวัตกรรมสถาบันการเงินและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบบูรณาการ ซึ่งจำเป็นต้องมี ระบบเทคโนโลยี/อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีระบบบัญชี/การเงินที่มาตรฐาน มีการใช้เครื่องมือสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ และมีความสะดวก/ง่ายต่อการใช้บริการของสมาชิกจึงจะก่อให้เกิดผลสำเร็จที่ส่งผลต่อสมาชิก ส่งผลต่อคณะกรรมการและส่งผลต่อผลการดำเนินงาน โดยโมเดลนวัตกรรมตามสมการโครงสร้างที่ใช้หลักทฤษฎีทางการเงิน และแนวคิดส่วนประสมทางการตลาด 4Ps ร่วมกับ 4Cs แบบบูรณาการมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในเกณฑ์ดีมาก มีค่า $\chi^2 = 292.74$ $df = 148$, $P\text{-value} = 0.05713$ $\chi^2/df = 1.98$ $RMSEA = 0.035$ $GFI = .96$, $AGFI = .95$ ทำให้ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกที่พึงพอใจของสมาชิก (Emotional satisfaction-E1) ในการตัดสินใจซื้อและใช้บริการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลสำเร็จในการดำเนินงานที่เป็นผลตอบแทนในรูปแบบกำไร (Earnings -E2) ดังนั้น ข้อค้นพบแนวคิดนวัตกรรมเป็นสมการเชิงบูรณาการจากการวิจัย 4Ps + 4Cs = 2E ถือเป็นส่วนสำคัญของ “นวัตกรรมสถาบันการเงินและการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบบูรณาการ” ในรูปแบบ CB-mart

การดำเนินการวิจัย

1. การจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอนที่มีการสอดแทรกการสร้างวินัยการออมเงินของนักเรียน การวางแผนการใช้เงินของนักเรียน ให้จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับและจำนวนเงินที่ต้องใช้มีความสอดคล้องสอดคล้องตามหลักแนวคิดเศรษฐกิจแบบพอเพียง โดยต้องให้นักเรียนจัดสรรการออมไว้ก่อนเป็นอันดับแรก แล้วจึงจัดสรรเป็นรายจ่ายจากจำนวนเงินส่วนที่เหลือของยอดรายรับทั้งหมด และกำหนดให้นักเรียนจัดตั้งกลุ่มเงินออม และกลุ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ในโรงเรียน เช่น กล่องนม หลอดกาแฟ สร้างเสริมแนวคิดเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถจำหน่ายได้เพื่อให้นักเรียนได้มีรายได้เสริมระหว่างการเรียนรู้ และฝึกแนวคิดสู่การสร้างสิ่งประดิษฐ์ด้านอาชีพ โดยครูต้องจัดกิจกรรมระดมแนวคิดของนักเรียนเพื่อแปลงแนวคิดจากภาควิชาการไปสู่ภาคปฏิบัติที่ชัดเจน ถือเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเป็นฐานการนำไปสู่การสร้างทุนปัญญาของชาติที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบการศึกษาที่แท้จริง

2. กำหนดให้นักเรียนร่วมกันจัดตั้งธนาคารโรงเรียนตามรูปแบบสถาบันการเงิน และการตลาดผลิตภัณฑ์ของนักเรียนตามรูปแบบ CB-mart ร่วมกับธนาคาร (ธ.ก.ส.) ได้ทุกสาขาทั่วประเทศ

ความพร้อมในการพัฒนาบัณฑิต ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในประเทศไทยเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

The Readiness of the Development of Graduates in the Private Higher Education Institutions in Thailand to Support the ASEAN Economic Community



ชื่อผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ยุระราช
Asst. Prof. Dr. Subin Yurarat

หน่วยงาน : วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
61 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กทม. 10900
โทรศัพท์ 02-579-1111 ต่อ 3051 โทรสาร 3011

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อสำรวจอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคาดหวัง และเพื่อสำรวจความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยในการพัฒนาบัณฑิตเพื่อรองรับการเปิดเสรีของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวมทั้ง เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบัณฑิต และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้ตอบสนองต่อการเปิดเสรีของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

❖ Overall Education Research

Research objectives:

1. to explore the expected careers and graduate attributes of AEC
2. to explore the readiness of the private HEIs in Thailand in developing graduates to support AEC
3. to give policy recommendations in producing and developing the graduates to support AEC



การดำเนินการวิจัย



การวิจัยเรื่องนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งเน้นเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) และข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) โดยขอบข่ายของข้อมูลที่ศึกษามาจาก 3 แหล่ง ได้แก่ (1) ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนของประเทศสมาชิกในกลุ่มอาเซียน และ (3) ข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยเกี่ยวกับความพร้อมในการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

หน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) คือ สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 55 แห่ง ที่มาจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 68 แห่ง (ร้อยละ 80.88) และให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแต่ละแห่งพิจารณาคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้จัก (Known Group Technique)

การศึกษาวิจัย แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การสำรวจ (Survey) ประกอบด้วย การสำรวจอาชีพและการศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคาดหวัง และระยะที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการผลิตและพัฒนาบัณฑิต และการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้ตอบสนองต่อการเปิดเสรีของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

เครื่องมือวิจัยมี 3 ประเภท คือ (1) แบบบันทึกการสังเคราะห์เอกสาร (2) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก และ (3) แบบสอบถาม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามระยะของการวิจัย ได้แก่ ระยะที่ 1 การสำรวจ ดำเนินการใน 2 รูปแบบ คือ (1) การศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ (2) การสัมภาษณ์ผู้แทนประเทศในอาเซียน เกี่ยวกับอาชีพที่คาดหวังหรือกำลังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปี พ.ศ. 2558 และ ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ ใช้เทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็นที่อิงโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy model)



ผลการวิจัย



1. อาชีพที่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคาดหวัง มีจำนวน 16 สาขา ส่วนคุณลักษณะของบัณฑิตที่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคาดหวัง มีจำนวน 3 ด้าน 26 คุณลักษณะ ได้แก่ (1) ด้านพุทธิพิสัย จำนวน 12 คุณลักษณะ (2) ด้านจิตพิสัย จำนวน 8 คุณลักษณะ และ (3) ด้านทักษะพิสัย จำนวน 6 คุณลักษณะ

2. สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยมีความพร้อมร้อยละ 49.48 ในการพัฒนาบัณฑิตเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้แก่ (1) ด้านอาชีพ มีความพร้อมร้อยละ 30.91 (2) ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต มีความพร้อมร้อยละ 64.34 (ด้านพุทธิพิสัย ร้อยละ 61.82 ด้านจิตพิสัย ร้อยละ 58.86 และด้านทักษะพิสัย ร้อยละ 76.6 7) และ (3) ด้านกิจกรรมการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมีความพร้อมร้อยละ 53.20 (ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร้อยละ 59.40 ด้านหลักสูตร ร้อยละ 54.60 ด้านการเรียนการสอน ร้อยละ 52.60 ด้านอาจารย์และบุคลากร ร้อยละ 51.80 และด้านการแนะแนวอาชีพและการทำงานในประเทศกลุ่มอาเซียน ร้อยละ 48)

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมี 3 ด้าน โดยเรียงตามอันดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ได้แก่ (1) ความต้องการจำเป็นด้านอาชีพ (2) ความต้องการจำเป็นด้านกิจกรรมการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และ (3) ความต้องการจำเป็นด้านคุณลักษณะของบัณฑิต



การดำเนินการวิจัย



ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 กล่าวคือผลงานวิจัยและข้อเสนอแนะนำไปสู่การปรับปรุงนโยบายการผลิตและพัฒนาบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพเพื่อรองรับ AEC

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ได้โดยการต่อยอดหัวข้อวิจัยอื่นๆ เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตอาเซียน (ASEAN graduate) เช่น การพัฒนาบัณฑิตพร้อมใช้ (Work-ready graduate) การเทียบโอนหน่วยกิต (Credit transfer) ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน การปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานวิชาชีพของอาเซียน ความจำเป็นเร่งด่วนในการออกกฎหมายฉบับเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน เป็นต้น

การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก

DEVELOPMENT OF AN ACADEMIC ADMINISTRATION MODEL OF BASIC EDUCATION
INSTITUTIONS TO PREPARE STUDENTS FOR GLOBAL CITIZENSHIP



ชื่อผู้วิจัย ดร.พูนภัทรา พูลผล
Dr. Poonpatra Poonpol

หน่วยงาน : โรงเรียนเพลินพัฒนา
33/39-40 ถนนสวนผัก แขวงศาลาธรรมสพน์
เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170
โทรศัพท์ 028852670 ต่อ 8101

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก แนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย แนวคิดการบริหารงานวิชาการ 5 ด้านคือ 1) หลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การนิเทศการสอน 4) การวัดและประเมินผล และ 5) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา แนวคิดเรื่องความเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship) แนวคิดกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA และแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

❖ Overall Education Research

This research aims to develop the academic administration model of basic education institutions to prepare students for global citizens who are living with an open mind, willing to listen with compassion, understanding culture and expectations of others, taking advantage of the knowledge to well communicate, interacting and working effectively in a diverse world.

The findings are as follows: (1) Curriculum must focus on the integration of life and its meaning into the 21st century by learning to total development of a human being with a positive change (2) Teaching and learning process: students are learnt through investigation through experience, coupled together with reflection learning, dialogue and collaborative inquiry (3) Supervision on a regular basis through verification process between school administrators and teachers to reflect the individual student's achievement (4) Qualitative measurement and evaluation to assess ability and good ethics with details to describe the development, areas for improvement and preparation for future learning and (5) the using technology in education by using online media as a tool for researching, the use of IT equipment help to create learning and knowledge as well as recording the learning of individual student

❖ การดำเนินการวิจัย



ใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอนคือ

- 1) ศึกษาสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมืองโลกและการบริหารงานวิชาการ
- 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก และดำเนินการสอบถามสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลกโดยใช้เครื่องมือการวิจัยที่จัดทำขึ้นตามกรอบความคิดการวิจัย
- 3) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์ในการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
- 4) หาความต่างของสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีวัตถุประสงค์ในการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
- 5) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลกโดยนำผลของขั้นตอนที่ 1 มาใช้เป็นกรอบ และนำข้อมูลจากขั้นตอนที่ 4 มาพัฒนาเป็นร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก และได้ร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
- 6) ตรวจสอบความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และโดยผู้บริหารสถานศึกษา ปรับปรุง แก้ไข พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก
- 7) นำรูปแบบบางส่วนที่พัฒนาขึ้นไปวิเคราะห์ความเป็นไปได้เทียบเคียงกับรูปแบบของงานบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลกกับโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศไทยที่ได้เข้าร่วมโครงการจำนวน 1 โรงเรียน และนำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลกเป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

❖ ผลการวิจัย



รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก คือ โครงสร้างขององค์ประกอบสำคัญในกระบวนการบริหารงานวิชาการ 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน และเมื่อได้ดำเนินการ

บริหารวิชาการแล้วจะส่งผลให้โรงเรียนสามารถเตรียมผู้เรียนสู่ความเป็นพลเมืองโลก ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

- 1) หลักการ และวัตถุประสงค์ 2) โครงสร้าง และสาระสำคัญ 3) การนำไปสู่การปฏิบัติ และเงื่อนไขความสำเร็จ

มีรายละเอียดสำคัญดังนี้ หลักสูตรบูรณาการเนื้อหาเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ภายในตัวตนสู่สังคมรอบตัวและขยายขอบเขตจากไกลออกไปไกลตัว เป็นการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาความเป็นมนุษย์และการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของผู้เรียน การจัดการกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ แบบสืบสวนร่วมมือ การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การสนทนาการสะท้อนอย่างลึกซึ้งร่วมกัน เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติผ่านการคิดอย่างใคร่ครวญ และเรียนรู้ผ่านการเชื่อมโยงเพื่อให้เข้าใจความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ที่ปรากฏ การนิเทศการเรียนการสอนเป็นกระบวนการตรวจสอบภายในโรงเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสะท้อนนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยการวัดและประเมินผลเชิงคุณภาพในประเด็นความสามารถและความดีงาม ใช้รูปแบบการบรรยายพัฒนาการของผู้เรียน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและเตรียมตัวเพื่อการเรียนรู้ในอนาคต คือ การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างรู้เท่าทันด้วยการใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือในการค้นคว้า ใช้อุปกรณ์ IT ช่วยในการสร้างสรรค์ผลงาน และจัดระบบบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบรายบุคคล เพื่อเตรียมผู้เรียนที่มีใจที่เปิดกว้าง ยินดีรับฟัง มีความเมตตากรุณา เข้าใจวัฒนธรรมและความคาดหวังของผู้อื่น สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี มีปฏิสัมพันธ์และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในบริบทแวดล้อมที่หลากหลาย

❖ การดำเนินการวิจัย



1. นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพ สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของสังคมเมืองและสังคมชนบท และใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์ การเกื้อกูลและการอยู่ร่วมกันอย่างเอื้ออาทรเพื่อให้โลกของเราเป็นโลกที่อยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน

2. ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ โดยการตระหนักว่าหัวใจสำคัญของการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก คือ การมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้ผู้เรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ผ่านความรู้ที่ทำให้เกิดความรอบรู้ในการเลือกสำหรับผู้เรียนที่มีความประสงค์และมีทักษะเพียงพอที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ ผู้สอนต้องทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนการเรียนรู้ได้ในระดับต่างๆ คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไรเกี่ยวกับตัวของเรา ชุมชนของเรา และโลกของเรา นักเรียนได้เรียนรู้การมีส่วนร่วม และการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง และเราจะทำอะไรให้แตกต่างจากเดิมได้มีทักษะอะไร ที่นักเรียนได้พัฒนา และนักเรียนคิดว่าจะพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อีก นักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างในกระบวนการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ และเน้นการฝึกทักษะด้านความเป็นพลเมืองโลกเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำประโยชน์ให้กับประเทศบ้านเกิดเมืองนอน และแผ่นดินบนโลกของเรา รวมถึงการประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณค่าต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศและโลก

ผลของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ ต่อตัวแทนความคิด เรื่อง ปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

The Effect of Instructional Activities Promoting Scientific Reasoning on Lower Secondary School Students' Mental Representation of Basic Astronomy Phenomena



ชื่อผู้วิจัย นายสิทธิศักดิ์ จินดาวงศ์
Mr. Sitthisak Chindawong

หน่วยงาน โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย
ถนนวันลูกเสือ ตำบลหนองครก อำเภอเมือง
จังหวัดศรีสะเกษ 33000

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดเป้าหมายการวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ และเพื่อศึกษาตัวแทนความคิด เรื่อง ปรากฏการณ์ทางดาราศาสตร์พื้นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

❖ Overall Education Research

The aims of this research study were to 1) develop the learning activities promoting scientific reasoning on lower secondary school students' reasoning ability on basic astronomy phenomena, 2) investigate students' mental representation of basic astronomy phenomena.

The selected contents were undertaken across 4 main concepts which are: season, solar eclipse, moon phase, and tides. The instructional plans supported students' reasoning ability on basic astronomy concepts includes these stages: 1) Instigation, 2) Exploration, 3) Pre-concept, 4) Predict, 5) Explain the predict, 6) Experiment, 7) Explain the result, and 8) Describe the differences.

The results of implementation revealed that: 1) after participate in learning activities, students generated their representations in more completed than they were.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับปรากฏการณ์ทางดาราศาสตร์พื้นฐาน ประกอบด้วย การเกิดฤดูกาล การเกิดสุริยุปราคา การเกิดข้างขึ้น-ข้างแรม และการเกิดน้ำขึ้น-น้ำลง ซึ่งเป็นเนื้อหาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์แกนกลาง พ.ศ.2551

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 28 คน ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียน โดยใช้แบบแผนการวิจัยเป็นการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design

การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) ชี้แจงนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับงานวิจัย
- 2) เก็บข้อมูลก่อนเรียนจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบศึกษาตัวแทนความคิดของนักเรียน เรื่อง ปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน
- 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมเวลาทั้งหมด 18 คาบ บันทึกผลการจัดกิจกรรม เพื่อนำไปวิเคราะห์ร่วมกับผลการวิจัย ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน
- 4) เก็บข้อมูลหลังเรียนจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบวัดเดิม และเพิ่มแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับตัวแทนความคิดต่อปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน กับนักเรียนบางส่วนที่มีตัวแทนความคิดที่น่าสนใจ
- 5) แจ้งให้นักเรียนทราบผลการจัดการเรียนรู้

หลังการดำเนินการข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแทนความคิดของนักเรียน เรื่อง ปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐาน พร้อมวิเคราะห์จากแบบศึกษาตัวแทนความคิดของนักเรียน แล้วทำการจัดกลุ่มการใช้ตัวแทนความคิด แยกตัวแทนความคิดที่มีแนวคิดที่มีมิติที่ผุดออก เลือกสัมภาษณ์นักเรียนที่มีตัวแทนความคิดที่มีลักษณะเด่น เช่น นักเรียนที่มีตัวแทนความคิดที่ซับซ้อน นักเรียนที่มีตัวแทนแนวคิดที่มีมิติที่คลาดเคลื่อน จากนั้นจึงแปลผลโดยวิธีการตีความ (Interpretive paradigm)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ เรื่อง ปรากฏการณ์ทางดาราศาสตร์พื้นฐานมีผลต่อตัวแทนความคิดของนักเรียน โดยทำให้นักเรียนมีระดับความสมบูรณ์ของแนวคิดเกี่ยวกับปรากฏการณ์ดาราศาสตร์พื้นฐานสูงขึ้น



การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ได้โดยหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สถานศึกษา ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์นี้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับนักเรียนส่วนใหญ่ของประเทศ อีกทั้งควรนำไปพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ เป้าหมายคือ ให้นักเรียนไทยได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และถูกพัฒนาระบบการคิด การให้เหตุผลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบต่อไป

นอกจากนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในลักษณะอื่นๆ ได้กล่าวคือ ควรมีการวิจัยและพัฒนา เพื่อทำให้กิจกรรมการส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ผสมผสานกับเนื้อหาในวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานอื่นๆ หรือแม้แต่ใช้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ และนำความรู้ที่ได้ไปขยายผลเป็นโครงการที่ใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน หรือปรับขยายเข้าสู่กิจกรรมการทดลองในวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ที่ยั่งยืน และควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบ หรือลักษณะการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ของครูวิทยาศาสตร์ในทุกระดับ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์แล้ว ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการให้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนในทุกระดับ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้อาจารย์สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาปัจจัยอื่นๆ ไปพร้อมกัน

คู่มืองานสุขอนามัยเพื่อประชาชนริมคลองแสนแสบ

The Manual's Good Health and Good Hygiene for People around SaenSaeb Canal



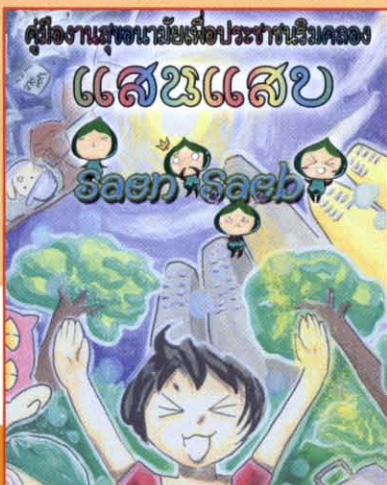
ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชิตพงศ์
Assoc. Prof. Dr. Somboon Chitphong

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตพัฒนาการ
1761 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ
โทรศัพท์ 02-320-2777 ต่อ 1159

❖ ภาพรวมงานวิจัย

งานวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลทั่วไปของคลองแสนแสบ และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนริมคลองแสนแสบ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งเพื่อออกแบบการสร้าง และพัฒนาคู่มือ ที่ดีและเหมาะสมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในแต่ละพื้นที่ริมคลองแสนแสบทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ และเพื่อวัดและประเมินผลการตอบรับคู่มือที่สร้างขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในแต่ละพื้นที่ริมคลองแสนแสบทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ

❖ Overall Education Research



The objectives of the construction of practice manual for people along Saen-Saeb canal are collect, develop and evaluate about these manual.

We made these manuals (the book and E-book) on base of research in text and participation's opinions. These manuals are about Saen-Saeb canal environments and best practices for the good health. When we survey of satisfactions about useful, it has level the most satisfaction.

การดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3) กำหนดและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะ ในเนื้อหาที่ต้องการถ่ายทอดผ่านคู่มือ 4) ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 6) เก็บรวบรวมข้อมูล 7) วิเคราะห์ข้อมูลโดยประมวลสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ ในเนื้อหาที่ต้องการถ่ายทอดผ่านคู่มือ 8) ศึกษาวิธีการสร้างคู่มือแบบเอกสารและแบบอิเล็กทรอนิกส์ 9) สร้างคู่มือที่ใช้ในงานวิจัย 10) นำร่างคู่มือที่ได้ไปตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 11) แก้ไขและปรับปรุงร่างคู่มืองานสุขอนามัยเพื่อประชาชนริมคลองแสนแสบเพื่อให้ได้คู่มือที่สมบูรณ์ 12) ทดลองใช้และสำรวจความพึงพอใจ 13) วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษานำออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มพยาบาลสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร หรือสังกัดสาธารณสุขอำเภอบางน้ำเปรี้ยวจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเขตพื้นที่รับผิดชอบริมคลองแสนแสบ จำนวน 100 คน โดยสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาในคู่มือ และ กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มประชาชนที่อาศัยหรือมีกิจกรรมประจำวันบริเวณริมคลองแสนแสบ ได้แก่ ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป จำนวน 200 คน ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อคู่มือที่สร้างขึ้น โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิดสำหรับสอบถามความต้องการให้ความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยกับประชาชนทั่วไปและนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาที่อยู่บริเวณริมคลองแสนแสบ รวมถึงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคลองแสนแสบที่ต้องการทราบ

ผลการวิจัย

ผลการสำรวจข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อนำมาพัฒนาคู่มืองานสุขอนามัยเพื่อประชาชนริมคลองแสนแสบ โดยความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคลองแสนแสบที่ต้องการถ่ายทอดผ่านการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ลักษณะทางกายภาพ การจราจรทางน้ำ ประโยชน์ ทักษะคุณภาพ คุณภาพน้ำ และการบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น โดยส่วนใหญ่เน้นเรื่องการบำบัดน้ำเสียและการอนุรักษ์ พื้นฟูคุณภาพน้ำ ส่วนความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยด้านร่างกายที่ต้องการถ่ายทอดผ่านการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน ที่เหมือนกันส่วนใหญ่ ได้แก่ สุขบัญญัติ โรคระบาด โรคที่มากับน้ำท่วม ยาเสพติด การออกกำลังกาย โภชนาการ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ไข้เลือดออก ขณะที่ความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยด้านร่างกายที่ต้องการถ่ายทอดผ่านการศึกษาในโรงเรียนโดยเฉพาะเป็นเรื่องของเพศศึกษาและอนามัยปากและฟัน แต่ในกรณีของความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยด้านร่างกายที่ต้องการถ่ายทอดไปยังประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับโรคเรื้อรังและการดูแลผู้สูงอายุเป็นหลัก ความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยด้านจิตใจที่ต้องการถ่ายทอดผ่านการศึกษาในโรงเรียนและชุมชนร่วมกัน คือ การฝึกสมาธิ ศิลธรรมจริยธรรม ความพอเพียง สัมพันธภาพในครอบครัว ความเครียด สุขภาพจิตตามช่วงอายุ และมลพิษทางเสียง โดยเรื่องความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะชีวิต และโรคชนสมาธิสั้นนั้น ต้องการถ่ายทอดไปสู่กลุ่มนักเรียนโดยเฉพาะ ขณะที่ความต้องการให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้เรื่องการอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นพิเศษ



การดำเนินการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ.2556-2558 ได้โดยพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยประยุกต์การทำหนังสือคู่มือสุขอนามัยเพื่อเผยแพร่ความรู้สู่ประชาชน โดยสร้างแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กัน เพื่อสอดคล้องกับความสามารถของผู้รับสาร ซึ่งสามารถนำไปเป็นสื่อการสอนได้ทั้งในโรงเรียนและองค์กรต่างๆ เป็นแนวทางสร้างสรรค์เพื่อความรู้ในวงกว้าง นอกจากนี้สามารถใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาสื่อความรู้ที่ควรพิจารณาถึงประสิทธิภาพของผู้รับสาร พร้อมทั้งนำไปใช้เป็นการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความรู้ในบริบทคลองแสนแสบ พร้อมทั้งความรู้ทางสุขอนามัยควบคู่กัน



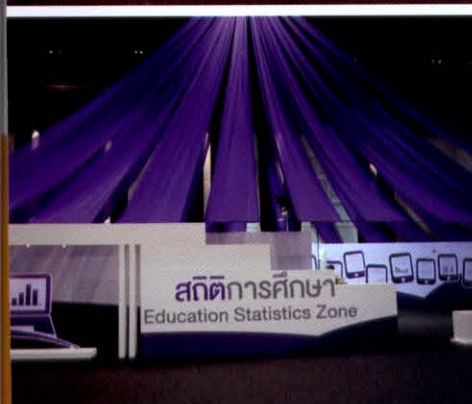
นิทรรศการ On Web

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดทำนิทรรศการ "การศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย" การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2556 ระหว่างวันที่ 23 - 25 มิถุนายน 2556 จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่

1. นโยบายการศึกษา ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2556 - 2558, (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2556 - 2559), กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และพัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การพัฒนาการเรียนการสอน และการปฏิรูปครู
3. การศึกษาเด็กปฐมวัย
4. สถิติ และตัวชี้วัดเพื่อการวางแผน และการเพิ่มผลสัมฤทธิ์การศึกษา
5. การติดตาม และประเมินผลการศึกษาของประเทศไทย
6. สภาการศึกษา
7. การวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 15

ขอเชิญผู้สนใจเข้าชมนิทรรศการ ดังกล่าว โดย Click www.onec.go.th

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา



คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์
นางสุทธศรี วงษ์สมาน
นางทิพย์สุดา สุเมธเสนีย์

เลขาธิการสภาการศึกษา
รองเลขาธิการสภาการศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้

ผู้รับผิดชอบจัดทำหนังสือนิตยสาร

นางอรุณศรี ละอองแก้ว
นายรวิช ตาแก้ว
นางประวีณา อัลโย

หัวหน้ากลุ่มพัฒนามาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ

ผู้รับผิดชอบโซนนิตยสาร

โซนที่ 1

นางสาวดารณี อรุณวรารักษ์
นางสาววันวิสา สิงห์พ
นางสาวพรรณงาม ธีระพงษ์

โซนที่ 2

นายสำเนา เนื้อทอง
นางสาวสมพร พรหมดี
นางสาวณัฐตรา แทนขำ

โซนที่ 3

นางอรุณศรี ละอองแก้ว
นางพัชราพรรณ กฤษญาจินดารุ่ง
นางสาวมณีนรัตน์ กรุงแสนเมือง

โซนที่ 4

นางสาวทวีพร บุญวานิชย์
นางสาววิชุดาวัลย์ พิทักษ์ผล
นางเพทาย บุญมี

โซนที่ 5

นายดุสิต ทองสลาย
นางสาวทัศนีย์ ชุ่มชื่นดี
นางสาวช่อบุญ จิรานุภาพ

โซนที่ 6

นางรุจิรา สุนทรรัตน์
นางสาวณัฐวรัญชน์ รังสิตราพร
นางสาวดวงดาว ศิลอาศน์

โซนที่ 7

นางสาวอุษา ชูชาติ
นางปัทมา คำภาศรี

นโยบายการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

การพัฒนาการเรียนการสอนและการปฏิรูปครู

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

การศึกษาของเด็กปฐมวัย

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

สถิติการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ

ประเมินผลการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

สภาการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

วิจัยทางการศึกษา

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

