

## สารบัญ

### รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๐

วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. นายสุวิชัย หวันแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหนังสือ  
ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑

๒. รับทราบรายงานผลการกู้เงินและค้ำประกันเงินกู้  
(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

๒

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๓

ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๐

ครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐

### เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติลักษณะ  
ปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติ  
หน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)

ประธานฯ ได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอเลื่อนการพิจารณา  
เรื่องด่วนที่ ๑ ออกไปก่อน

๓

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม  
สุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๓

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๗๐  
วันพุธที่ ๑๒ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๒ คน

(เนื่องจาก นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
มีภารกิจ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภา  
นิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : บัดนี้ท่านสมาชิกฯ  
ได้มาครบองค์ประชุมแล้ว ดิฉันขออนุญาตเปิดประชุมนะคะ

วันนี้ช่วงเช้ามีความไม่สะดวกบางประการก็ต้องขอขอบพระคุณ  
ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้กรุณาเดินทางมาร่วมประชุมตามภาระหน้าที่ของเราจะ  
ก็อภัยในความไม่สะดวก ซึ่งเกิดจากสิ่งที่เราไม่ได้คาดคิดนะคะ ขออนุญาตเข้าสู่วาระค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรก นายสุริชัย หวันแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหนังสือ

ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องที่ ๒ **รับทราบรายงาน**  
**ผลการกู้เงินและค้ำประกันเงินกู้** (ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้  
สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ  
 รับทราบรายงานผลการกู้เงินและค้ำประกันเงินกู้ตามที่กระทรวงการคลังได้เสนอ และมีมติ  
 ให้นำเสนอต่อสภาเพื่อทราบตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ  
 พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดพิมพ์ให้ท่านสมาชิกฯ  
 ทุกท่านแล้วนะคะ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒  
 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๐  
 และครั้งที่ ๖๑/๒๕๕๐ รวม ๒ ครั้ง ซึ่งได้วางไว้ให้สมาชิกฯ ตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับฯ  
 ข้อ ๒๕ จะมีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ถ้าไม่มีก็ถือว่า  
 ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งนะคะ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

ท่านสมาชิกฯ คะ สำหรับเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ พิจารณาบททวน

ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เนื่องจากว่าเป็นการทบทวน  
 ร่างพระราชบัญญัติจึงจำเป็นต้องใช้สมาชิกฯ เกินกึ่งหนึ่งขณะนี้ในห้องยังไม่ครบ ขออนุญาต  
 ที่จะดำเนินในวาระถัดไปก่อนนะคะ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุน  
 การสร้างเสริมสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ



LIRT

ท่านสมาชิกฯ คะ โดยที่มีร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุน  
การสร้างเสริมสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรานนท์ กับคณะ  
เป็นผู้เสนอ ในเรื่องด่วนที่ ๓ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา  
ก่อนรับหลักการและส่งกลับคืนมาพร้อมเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ซึ่งในลักษณะ  
ของร่างทั้ง ๒ ก็มีหลักการทำนองเดียวกับร่างของพระราชบัญญัติที่สมาชิกฯ เสนอ ดังนั้น  
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาจึงขอนำร่างด่วนฉบับที่ ๓ ซึ่งมีหลักการทำนองเดียวกันที่  
กล่าวแล้วมาพิจารณาร่วมกัน ส่วนการลงมติจะขอแยกลงมติทีละฉบับ

- ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใด  
ขัดข้องหรือเปล่าคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ เพราะฉะนั้น  
ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการ เหตุผลคะ

- ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใด  
ขัดข้องหรือเปล่าคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีน่ะคะ เพราะฉะนั้น  
ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการ เหตุผลคะ

นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และดำรงตำแหน่งเป็นประธาน  
กรรมการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ รวมทั้งรักษาการตามพระราชบัญญัติ  
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ขอแถลงในนามของรัฐบาล  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งรัฐบาลได้พิจารณาเห็นว่าสมควรแก้ไขปรับปรุงบางมาตราในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว  
จึงเสนอหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

“หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ  
พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการในส่วนของกรรมการ  
โดยตำแหน่ง นั่นคือแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง (๔)

ข้อ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘ (๓)



LIRT

ข้อ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
หรือการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๕

#### เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน  
สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ คุณสมบัตินี้และลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
และวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การดำเนินงานของ  
คณะกรรมการเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้”

ท่านสมาชิกฯ ที่เคารพครับ ผมขอเรียนเพิ่มเติมสั้น ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้เกิดขึ้น เพราะเราได้มีการศึกษาแล้วก็ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับสาระบางประการใน  
พระราชบัญญัติที่ควรแก้ไขปรับปรุง รัฐบาลถึงได้ศึกษาพิจารณาโดยคำนึงถึงประสบการณ์  
ที่ได้ดำเนินงานมาตลอด ๖ ปี และมีผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพึงพอใจ ทั้งในประเทศไทย  
และในระหว่างนานาชาติครับ แล้วก็คำนึงถึงข้อที่เป็นปัญหาความเสี่ยงและศักยภาพ  
ที่พึงได้ประโยชน์ และได้พยายามเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงเท่าที่เห็นว่าเหมาะสม  
คือ พอเหมาะพอควรไม่สุดโต่งไปทางใดทางหนึ่ง ซึ่งถ้าหากสุดโต่งก็จะเป็นการจำกัด  
ประโยชน์ที่พึงได้แก่ส่วนร่วม นั่นเป็นที่มาของการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขปรับปรุง  
พระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพในครั้งนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ  
ว่าที่ร้อยเอก จิตร เชิญคะ



LIRT

ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริชานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริชานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เนื่องจากว่าได้มีการศึกษาของทางคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๔๘ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ เป็นเอกสารซึ่งทางสภาได้พิมพ์แจกกับสมาชิกฯ ได้มีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๓ ประการ โดยดูจากสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญใน ๓ เรื่องหลัก ๆ นะครับ

ในเรื่องที่ ๑ ก็คือ องค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ยกเลิกไปแล้ว ในที่ประชุมของคณะกรรมการศึกษา ก็ได้เสนอว่าน่าจะเป็นกระทรวงที่เกี่ยวข้องในการจัดเก็บภาษีก็ได้เสนอแนะว่าน่าจะเป็นผู้แทนจากกรมสรรพสามิต นะครับ

ส่วนในเรื่องที่ ๒ ก็คือ ในเรื่องของการมีส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ก็ได้เสนอแนะให้ตัดข้อยกเว้นในส่วนของกรรมการ ใน (๗) ซึ่งเขียนไว้เต็ม ๆ ว่า ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียในกิจการที่กระทำกับกองทุนหรือในกิจการที่ขัดหรือแย้งกับวัตถุประสงค์ของกองทุน หรือได้รับประโยชน์ในกิจการที่ขัดหรือแย้งกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ตัดคำว่า “เว้นแต่เป็นผู้ดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณประโยชน์และมีได้แสวงหากำไร” อันนี้ในประการที่ ๒

และในประการที่ ๓ ก็คือวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ ซึ่งเดิมไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ ก็ให้เป็น ๒ วาระ วาระละ ๓ ปี อันนี้ก็เป็ล่งเสนอแนะทั้ง ๓ ประการ ซึ่งกระผมเองก็ได้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไขไปตามที่คณะกรรมการได้ศึกษามาโดยตลอดจนครบ แล้วก็ได้นำเสนอต่อสภาฯ ซึ่งจริง ๆ แล้วการดำเนินงานของคณะกรรมการ สสส. นั้นเป็นที่ประจักษ์ชัดในเรื่องของผลงาน แต่โดยหลักประการสำคัญแล้วโดยตัวกรรมการนั้น ได้มีคำแย้งมาว่า ในลักษณะของผู้ที่เป็นกรรมการนั้นอาจจะหาได้ยาก ผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถที่จะนำเข้ามาเป็นกรรมการของ สสส. นั้นเป็นผู้ที่ค่อนข้างจะเสี่ยสละ เป็นบุคคลดี อันนี้เห็นด้วยนะครับ เพียงแต่ว่าคนที่เข้ามาทำงานในกรรมการของ สสส. นั้นแน่นอนบางคนก็อายุมากแล้ว บางคนก็ชราภาพนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะอยู่ในระยะยาวคงไม่มีหลักประกันอะไร

อีกประการหนึ่งก็คือว่า ผมยังคิดว่าคนดีในประเทศไทยนั้นยังมีอีกเยอะ แล้วถ้าในกรณีของผู้ที่อนุมัติเงินให้กับผู้ที่กรรมการนั้น ไปเป็นกรรมการอีกกองทุนหนึ่ง หรือว่ามูลนิธิหนึ่งซึ่งมารับเงินจาก สสส. นั้นจะเป็นการไม่สง่างาม ก็สมกับที่ทางคณะกรรมการได้เสนอเป็นข้อเสนอแนะมา เพราะฉะนั้นในส่วนหลักประกันหลักใหญ่ ๆ ในส่วนของตัวกรรมการนั้นจึงได้ขอแก้ไขให้ตัดคำว่า “เว้นแต่เป็นผู้ดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณประโยชน์และมิได้แสวงหากำไร” ซึ่งอันนี้จะเป็นการขัดแย้งกันในตัว เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้ว ผมก็ยังคิดว่าใน ๓ มาตราหลัก ๆ ที่ขอแก้ไข ซึ่งมีทั้งหมดในร่างของกระผมเอง ๕ มาตรา นั้น ๓ มาตราที่ขอแก้ไขนั้นสอดคล้องกับสิ่งที่ทางสภาได้ศึกษามา กรรมการของสภาได้ศึกษา แล้วก็ทำให้คณะกรรมการของ สสส. นั้นสง่างาม ขณะเดียวกันก็ไม่เป็นการที่จะบอกว่าคนดีในประเทศไทยนั้นมีจำกัด คนดีในประเทศไทยถ้ามีจำกัดประเทศไทยคงอยู่ได้ไม่ถึงตลอดรอดฝั่งถึงทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับของ สนช. นั้นเป็นร่างที่รัฐบาลน่าจะเอาเป็นตัวหลัก แล้วก็เอาร่างของรัฐบาลมาประกบเพื่อพิจารณาในส่วนนี้ประกอบกัน และจะเป็นประโยชน์ต่อกองทุน สสส. ในเรื่องของความสง่างาม ขณะเดียวกันจะเป็นการส่งเสริมให้เงินงบประมาณประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ได้ถูกใช้จ่ายไปในลักษณะที่เราสามารถที่จะวางใจได้

ถึงแม้ว่าแต่เดิมนั้นเราก็ไว้วางใจอยู่แล้ว แต่จะทำให้สว่างมากขึ้นครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าร่างของทาง สนช. ที่เสนอไปนี้น่าจะเป็นร่างที่รัฐบาลน่าจะได้รับการพิจารณาเป็นร่างหลัก แล้วก็มาประกอบกับร่างของรัฐบาลในการพิจารณาต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ  
เชิญท่านอาจารย์ดอกเตอร์อัมมาร์

นายอัมมาร์ สยามวาลา : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม นายอัมมาร์  
สยามวาลา สมาชิกสภานิติบัญญัติฯ นะครับ ผมขออภิปรายสั้น ๆ เพราะว่ากฎหมายก็สั้น  
นะครับ ทั้งของฝ่ายรัฐบาลแล้วก็ฝ่าย สนช. แต่ผมจะขอสนับสนุนร่างของฝ่ายรัฐบาล  
ผมคิดว่าประเด็นที่จะถกเถียงกันมากที่สุดในกรรมาธิการแล้วก็ใน สนช. ก็คือส่วนที่  
เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๘ (๓) ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีบทบาทขององค์กร  
สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ในการกระทำ ที่มีการอภิปรายเมื่อสักครู่นี้โดยท่านสมาชิกฝ่าย  
สนช. ที่เสนอร่างฝ่าย สนช. ผมคิดว่ก็เป็นเรื่องที่ต้องปฏิเสธลำบาก แต่ผมคิดว่าเราต้องใช้  
วิจรรณญาณอย่างมีเหตุมีผล กระบวนการในการดำเนินการที่ผ่านมามีในองค์กรนี้  
และองค์กรอื่น ๆ ที่ผมมีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะผมก็ทำงานอยู่ในองค์กรสาธารณประโยชน์  
เช่นเดียวกัน แล้วก็บทบาทอยู่ในหลายองค์กร -----

รวมทั้งผมก็ต้องแถลงการณ์มีส่วนได้เสียว่าครั้งหนึ่งผมเคยเป็นกรรมการประเมินผลของ สนช. เราก็ได้พิจารณาประเด็นนี้ด้วย ผมคิดว่าหลักปฏิบัติที่ทำกัน เพื่อป้องกันการขัดแย้ง ซึ่งผลประโยชน์ ก็คือว่าเวลามีวาระที่เกี่ยวข้อง ที่อาจจะมีผลประโยชน์ขัดแย้งกัน บุคคล ผู้นั้นก็สามารรถโดนออกได้ ไม่ใช่สามารรถโดนออกได้ ประธานอาจจะขอให้เดินออกได้ หรือสั่งให้เดินออกได้ และเมื่อมีการพิจารณาส่วนนั้น เพราะฉะนั้นการมีผลประโยชน์ ขัดแย้งก็เป็นเรื่องกรณี ๆ ไป แล้วผมก็คิดว่าแทนที่จะให้ตีคลุมไปหมดว่าไม่ควรจะมานั่ง เลย หรือถ้ามานั่งแล้วไม่ควรจะมีบทบาทใด ๆ เลยในการทำงานให้กับ สสส. ผมคิดว่า อาจจะรุนแรงไปนะครับ เพราะว่าข้อเท็จจริงก็มีว่าคนดีที่มีความสามารถในเรื่องที่ เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับภารกิจของ สสส. รวม ๓ – ๔ ประการนี้ รวมกันแล้วจำนวนคน ที่มีอยู่ เป็นอยู่ในข่ายจะแคบลง ๆ ไปเรื่อย ๆ นะครับ เมื่อเป็นเช่นนั้นการจะหาคนที่จะมา เป็นกรรมการนโยบายโดยเฉพาะนั้นก็ยากขึ้น ๆ เรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ผมยังอยาก จะให้เห็นร่างของรัฐบาลนั้นเป็นร่างหลักนะครับ ประเด็นอีก ๒ เรื่องก็คือ เรื่องวาระของ กรรมการกับกรรมการที่มาโดยตำแหน่งนั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สามารถหาทางออกได้ใน กรรมการว่าจะเอาอย่างไร แต่ผมยังอยากจะยึดเอาร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ขอบพระคุณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ  
นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ  
ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนจะอภิปรายถึงกฎหมายฉบับนี้ขออนุญาต  
เรียนท่านประธานฯ ถึงความรู้สึกลับ ๒ – ๓ นาทีสั้น ๆ อยู่ในสภาแห่งนี้ เมื่อมีกฎหมาย  
สำคัญเข้าสู่การพิจารณาของสภา สิ่งที่สำคัญๆ จะต้องพบก็คือ การได้รับโทรศัพท์ในเชิง  
ของการให้ความรู้ ให้ความเห็นหรือถ้าใช้ภาษาดีคือการล็อบบี้ (Lobby) ว่าเห็นด้วยกับ  
กฎหมายฉบับใดและควรจะไม่รับกฎหมายฉบับใด กฎหมายฉบับนี้เมื่อเข้าสู่การพิจารณา  
ผมได้รับการติดต่อจากผู้ใหญ่ประมาณเกือบ ๒๐ ท่าน ซึ่งถือเป็นการได้รับเกียรติอย่าง  
สูงมาก ที่มีโทรศัพท์จากผู้ใหญ่ซึ่งมีไปถึงผมเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องวันละหลาย ๆ สาย  
รับฟังด้วยความเคารพ และก็ด้วยความไม่สบายใจนะครับ เหตุที่ไม่สบายใจเพราะว่า

เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ถูกขยายในทางเข้าใจผิดค่อนข้างมาก ซึ่งจำเป็นต้องอาศัย  
สภาแห่งนี้ตอบผู้ใหญ่เหล่านั้นไปในตัว แล้วก็แจ้งให้ประชาชนทั้งหลายได้ทราบด้วย  
ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการที่สภาได้ตั้งเข้าไปศึกษาประเด็นของหน่วยงานที่เรียกว่า  
สสส. ซึ่งมีงบประมาณจากภาษีบาปทุกปีร้อยละ ๓ ซึ่งเป็นตัวเลขค่อนข้างสูงมาก สิ่งที่เรา  
ได้ศึกษาไปนั้นก็ได้อาจารย์มาตอบสภาแห่งนี้แล้วว่าเรามีความวิตกกังวลควบคู่กับ  
การเข้าใจผิดทาง สสส. ต้องพูดเรื่องคุณค่าก่อน จะได้เข้าใจและจะได้ไม่เข้าใจสภาแห่งนี้  
ผิดพลาดไป สภาแห่งนี้ยอมรับถึงคุณค่าของ สสส. ว่ามีคุณอนเนกอนันต์ต่อสังคม ได้ช่วย  
ให้การรณรงค์ ให้สังคมตื่นตัว และเลิกอบายมุข ได้ช่วยให้มีกิจกรรมมากมายเกิดขึ้นใน  
สังคมไทย และมีคุณประโยชน์จริง ๆ นี้พูดด้วยใจจริง เพราะผมเป็นหนึ่งในองค์กรของ  
เอกชนที่มีความภาคภูมิใจคือ ไม่เคยรับเงินจาก สสส. เลยแม้แต่บาทเดียว ฉะนั้นพูดได้  
อย่างสบายใจ ไม่ต้องปกป้องอะไร และไม่ต้องชมอะไรมากมายนัก เอาเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น  
เราชมในเอกสารก็ชื่นชมจริง ๆ ว่ามีผลดีต่อสังคมไทยค่อนข้างมาก -----

แต่ขณะที่มีผลคตินั้นเราก็ต้องยอมรับว่าในโลกนี้ไม่มีอะไรที่ดีถาวร หรือดีทุกจุดโดยไม่มีจุดอ่อน สิ่งที่กรรมวิธีการค้นพบลงไปลึก ๆ ก็พบว่าจุดอ่อนอย่างน้อย ๒ ข้อด้วยกัน ซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไข โดยสภาแห่งนี้ เนื่องจากเป็นจุดอ่อนในเชิงกฎหมาย ซึ่งนำไปสู่การบริหารจัดการที่ทำให้เป็นจุดอ่อนในอนาคตได้

จุดอ่อนประการที่ ๑ ก็คือเชื่อมโยงโดยตรงกับการใช้งบประมาณ ร้อยละ ๓ ภาษีบาปทุกปีนี้ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ ล้านบาท มันก็ออกงายไปเรื่อย ๆ เงินก็ไม่ใช่ว่าเงินที่น้อย ที่นี้เราก็ค้นพบในเอกสารเรื่อยลึกลงไปก็คือเราพบ อาจจะเรียกว่าเป็นการทับซ้อน ซึ่งการอนุมัติ ผมไม่เรียกว่าผลประโยชน์นะครับ เพราะท่านทั้งหลายไม่มีผลประโยชน์แน่ แต่เป็นการทับซ้อนในเชิงอนุมัติ อนุมัติให้แก่งานที่ตัวเองเป็นกรรมการอยู่ เช่น สมมุติท่านรองนายกฯ เป็นกรรมการอยู่มูลนิธิ ก แล้วท่านก็เป็นกรรมการ สสส. ด้วย แล้วมูลนิธิ ก ของท่านประธานก็ทำเรื่องของงบประมาณไปยัง สสส. ซึ่งท่านรองนายกฯ ก็เป็นกรรมการอยู่ด้วย กฎหมายเดิมบอกเพียงแต่ว่า ถ้าใครมีส่วนได้เสียให้ออกไปนอกห้องประชุมครับ แล้วกรรมการที่เหลือพิจารณากันเอง เรานั่งประชุมกันเป็นปี เราเห็นหน้ากันเราก็เกรงใจครับสังคมไทย แม้ท่านไม่อยู่คนอื่นเขาก็โครงการของคุณ เราก็อนุมัติให้ โครงการของคุณอนุมัติกัน ไปอนุมัติกันมา เราเกรงว่าคำวินิจฉัยแบบนี้ จะดังไปเรื่อย ๆ ผู้หลักผู้ใหญ่หลายคนในที่มีชื่อเสียงจะเสียหายไปด้วย จะเสียหายไปด้วย นะครับ เราจึงเห็นว่าถ้าอย่างนั้นคนที่คิดว่าจะได้รับงบประมาณจาก สสส. ก็ไม่ควรเป็น กรรมการ สสส. นี่คิดตรงไปตรงมาเป็นตรรกธรรมดาคเลย ไม่ได้มีอะไรซับซ้อนเลย แต่ถ้าผมอยากได้เงิน สสส. ผมก็ไม่ไปเป็นกรรมการ สสส. ท่านรองนายกฯ อยากได้เงิน สสส. ก็ไม่ควรจะเป็นกรรมการ สสส. จะได้ขออย่างสง่าผ่าเผย อย่างนี้เป็นต้น นี่คือการตรงไปตรงมาของสภาแห่งนี้ครับ ไม่ได้มีอะไรเป็นความนัยมากกว่านี้อย่างที่เขาได้ไปกล่าวหาข้างนอกเลยนะครับ ที่ผมพูดได้เพราะผมไม่เคยขอเงินแม้แต่บาทเดียว แล้วผมก็ไม่ประสงค์จะขอด้วย แต่เราต้องการอะไรที่ตรงไปตรงมา ถ้าอยากได้สตางค์ไปทำงานก็ไม่พึงไปเป็นกรรมการ ก็เท่านั้นนี่คือข้อที่ ๑ ที่ตรงไปตรงมา

ข้อที่ ๒ เราก็หวังว่าในหลักของการพิจารณากฎหมายหลาย ๆ เรื่องที่เราพิจารณามานี้ เราไม่อยากจะเห็นการคงกระพันชาติของกรรมการ ท่านเป็นมาแล้ว

หนึ่งวาระ รับเลือกใหม่ท่านก็เป็นวาระที่ ๒ รับเลือกใหม่ท่านก็เป็นวาระที่ ๓ รับเลือกใหม่ท่านก็เป็นวาระที่ ๔ จนวาระนิรันดร์กาล ก็คือเป็นไปตลอดจนกว่าท่านจะไม่มีแรงมาเป็นผมว่าอย่างนี้ไม่ถูก กฎหมายหลายฉบับจึงบอกว่า เอาละเป็นแค่ ๒ วาระได้ไหม ติดต่อกันแล้วท่านก็เว้นสักวาระหนึ่ง แล้วก็อีกวาระหนึ่งก็ไม่มีใครว่าอะไร นี่เป็นข้อที่ ๒ ที่เราควรจะใช้หลักอันนี้เข้ามาพิจารณาในการยกร่างกฎหมายเสียเถอะ เพื่อจะได้มีมาตรฐานเดียวกัน เราจะได้ตอบสังคมได้ว่า อันนี้ดีนะ นี่คือ ๒ เรื่องหลัก ๆ ครับที่ผลการศึกษารายงานอาจจะให้เกิดความโปร่งใสแล้วก็สว่างมากขึ้น เราจึงมีมติว่าจะแก้กฎหมายนี้ซึ่งเอกสารนั้นก็ผ่านการพิจารณาของสภาไป สภาก็เห็นชอบนะครับกับเอกสารรายงานฉบับนั้น พอเอกสารผ่านไปนี่ต้องขอบคุณท่านจิตรครับ ท่านจิตรเป็นสมาชิกฯ ซึ่งไม่ได้เป็นกรรมการศึกษา ก็ยับยั้งข้อเสนอนี้ขึ้นมาทำเป็นกฎหมายเสนอต่อสภาแห่งนี้กฎหมายก็มาถึงหน้าท่านทั้งหลายนี้แหละครับ ด้วยความตรงไปตรงมาแบบนี้ไม่ได้มีอะไรซับซ้อนซ่อนเงื่อนมากไปกว่านี้ เราก็ยังเจอไปอีกว่าความซับซ้อนแบบนี้ไม่มีนี้ ทำไมจึงมีข่าวเป็นระยะ ๆ ว่าการเสนอแบบนี้ต้องการทำลายองค์กรนี้ ผมโค้ด (Code) คำพูดมาเลยนะครับ การเสนอแบบนี้เป็นการไม่ให้เกียรติผู้ใหญ่ที่มาเป็นกรรมการ การเสนอแบบนี้สังคมไทยจะหาคณดี ๆ มาทำงานยาก ผมก็ไม่ค่อยสบายใจกับคำพูดเหล่านี้ ๑. ก็คือไม่มีใครอยากทำลายองค์กรนี้ครับ องค์กรนี้เป็นองค์กรที่ดีครับ อยากให้อยู่ไปตลอดครับ อยากให้เพิ่มภาษีบาปให้ด้วยที่เข้าไปทำงานองค์กรนี้ แล้วเราก็อยากได้ผู้ใหญ่อื่น ๆ มาทำงาน ไม่ใช่ไม่อยาก แต่ท่านควรอยู่ตามวาระครับ ๒ สมัยท่านก็ไปได้แล้วครับ ไปพักสัก ๒ – ๓ ปีแล้วก็กลับมาใหม่ก็ไม่มีใครเขาว่าอะไร

อันที่ ๓ คือผู้ใหญ่อื่น ๆ นี่ครับก็ไม่ควรจะไปเป็นกรรมการที่ซับซ้อนในการของงบประมาณให้องค์กรตัวเอง นั่นยิ่งจะดีและสมบูรณ์แบบ ผมก็ได้แต่ตอบคนทั้งหลายที่โทรศัพท์มานี้ครับว่า ผมไม่ได้มีเจตนาอะไรเลย เราก็ตรงไปตรงมาแบบนี้ต้องการให้หลายเรื่องหนึ่งคงาม วันหลังจะได้ไม่ต้องมาตำราว่าสภาแห่งนี้ออกกฎหมายมาเอื้อกับเอ็นจีโอ (NGO) กันเอง ซึ่งผมก็ไม่ค่อยสบายใจครับ เพราะผมก็เป็น ๑ ในนั้นอะไรไม่ถูกก็ต้องแก้ไขให้ถูกครับ ก็ตรงไปตรงมาแบบนี้จึงเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า กฎหมายฉบับนี้เราแก้ตามมติของเอกสารที่กรรมาธิการคณะที่สภาตั้ง

ขึ้นมาแล้วทำเรียบร้อย สภาที่รับมติดังนั้น รับความเห็นนั้น โดยเอกฉันท์นะครับ แล้วท่านจิตรก็ยกร่างเป็นกฎหมายมานะครับ เพื่อทำตามมติของเราวันนั้น เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าเป็นร่างที่ถูกต้องครับและผมเห็นว่าเมื่อเป็นร่างที่ถูกต้อง ก็จำเป็นต้องให้ร่างที่ถูกต้องของเรานี้เป็นหลักในการพิจารณา เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับหลักการของกฎหมายฉบับนี้ครับ แต่เห็นชอบกับหลักการกฎหมายที่ท่านจิตรเสนอในนามของ สนช. ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรรณิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านไพศาลคะ  
นายไพศาล พืชมงคล : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
นายไพศาล พืชมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นด้วยกับร่างกฎหมาย  
ฉบับนี้ นะครับ เพราะว่าไม่มีอะไรแย่กว่าเดิม แต่เป็นเรื่องที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไข  
เพื่อให้สอดคล้องกับบทกฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ โดยเฉพาะในเรื่องการปรับปรุง  
กระทรวง ทบวง กรม แต่ไหน ๆ จะมีการแก้ไขกันแล้วกระผมเห็นว่าในเรื่องราวที่อาจจะ  
แก้ไขให้เป็นประโยชน์สูงสุดได้ก็มีอยู่ วันนี้สภาของเขา กำลังถูกทักท้วงจากผู้คนมากขึ้น  
ทุกวันว่าควรจะหยุดการพิจารณาได้แล้ว และเสียงนี้เริ่มหนาหูขึ้นเรื่อย ๆ นะครับ  
กระผมเห็นว่าเราต้องฟังอันนั้น แต่เวลานั้นยังไม่สำคัญเท่ากับว่าเรื่องราวที่พวกเราจะพิจารณ  
กันนี้ควรจะเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนให้มากที่สุดหน่อย และให้ความเข้มข้น  
ในการวิเคราะห์ร่างกฎหมายทั้งหลายที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่ส่วนราชการหรือ  
ข้าราชการให้มากที่สุด กระผมเคารพว่าราชการและส่วนราชการหรือข้าราชการนั้น  
มีความจำเป็น จะเป็นกลไกหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ว่าต้องสมบูรณ์ครับ  
ท่านประธานฯ วันนี้ประเทศไทยของเราเรามีกองทุนอยู่เป็นจำนวนมาก อาจจะถึง  
๑,๐๐๐ กองทุนแล้วก็ได้ และบางส่วนของกองทุนนั้นก็ยังมีหน้าที่ต้องมารายงานผล  
การดำเนินงานต่อสภานี้เป็นระยะ ๆ แล้วก็ปรากฏอยู่เป็นเนืองนิจว่า ในการรายงานผลการ  
ดำเนินงานนั้นส่วนมากประสบความสำเร็จ หรือไม่ก็ประสบความสำเร็จ และก็มีอีก  
จำนวนมากที่ไม่รายงานฐานะการดำเนินงาน มีพฤติกรรมปกปิดซ่อนเร้นส่อไปในทางทุจริต  
แต่ก็ยังไม่มีมีการทำอะไรกัน นั่นแสดงให้เห็นว่าบรรดากองทุนทั้งหลายที่จัดตั้งขึ้น  
ในประเทศนี้ และมีโครงสร้างกรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังที่มีมา  
แต่เดิมนั้น อาจจะไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ประเทศชาติและประชาชนสมดังเจตนารมณ์  
ของกฎหมาย ความจริงการตั้งกองทุนในบ้านเมืองของเรามีเจตนาดีครับ แต่ส่วนใหญ่  
กลายเป็นเครื่องมือรับใช้ทางการเมืองไป ดังเราจะได้เห็นอยู่เสมอ นะครับว่า กองทุน  
บางเรื่องซึ่งมีเงินมหาศาลแทนที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์แก่ผู้มีสิทธิได้รับ  
ประโยชน์ตามที่กฎหมายกำหนด กลับเอากองทุนไปเล่นหุ้น ไปซื้อซบไฟรัม

(Sub Prime) บ้าง อะไรบ้าง จนกระทั่งเกิดความเสียหายขึ้น แล้วก็ไม่มีใครเอาผิดกับใคร นั่นก็เป็นเพราะว่าการกำหนดโครงสร้างกรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นเป็นมาโดยแบบที่ว่ามันนี้ ในการแก้ไขครั้งนี้เราก็ยังคงลักษณะเดิม เพียงแต่ปรับปรุง ให้สอดคล้องกับการแก้ไขในเรื่องกระทรวง ทบวง กรมเท่านั้น เราตั้งผู้แทนจากส่วนราชการ เข้ามาเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งก็คืออยู่หรือกรับ แต่ว่าระบบนี้ทำให้กองทุนทั้งหลาย เป็นการบริหารแบบสมาคม คือหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ ผู้แทนของกระทรวงต่าง ๆ นั่นก็มีได้ กำหนดว่ามีระดับชั้นแค่ไหน การประชุมครั้งนี้กำหนดให้รองปลัดกระทรวงไป คราวหน้า อธิบดีไป คราวหน้าผู้อำนวยการกองไป หนัก ๆ เข้าต่อกันไม่ติด จึงมีการกระทำผิดเกิดขึ้น เกิดความเสียหายขึ้น เราจะป้องกันแก้ไขอย่างไร บัดนี้เป็น โอกาสแล้วครับ เมื่อรัฐบาล ท่านเสนอมาเรื่องนี้ก็เป็น โอกาสที่คณะกรรมการที่จะได้ตั้งขึ้นไปดำเนินการพิจารณา ท่านประธานฯ ที่เคารพ กองทุนใน โลกนี้ที่เขาประสบความสำเร็จก็มีอยู่ ประเทศไทยเรา ความจริงก็ไปเรียนรู้ลอกแบบเลียนแบบนานาชาติเขามาใช้ในทางที่ดีก็หลายเรื่อง อย่างเช่น สำนักงานลงทุนของประเทศคูเวต เขามีรายได้สูงสุดอันดับหนึ่งของประเทศมากกว่ารายได้ จากการจำหน่ายน้ำมันด้วยซ้ำไป กองทุนของพรรคคอมมิวนิสต์จีน กองทุนของพรรค แอลดีพี (LDP) กองทุนของไต้หวัน กองทุนของสิงคโปร์ กองทุนเหล่านี้ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถอำนวยความสะดวกให้ดีขึ้นสมดังเจตนารมณ์ ของการจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ แล้วทำไมเราจึงไม่เอาแบบอย่าง ที่ประสบความสำเร็จนั้นมาใช้ ในบ้านเมืองของเราบ้าง ยังคงยึดโครงสร้างกรรมการ โดยตำแหน่งที่เป็นผู้แทนส่วนราชการ ซึ่งไม่รู้ว่าเป็นใครหรือจะปรับเปลี่ยนกันอย่างไร แม้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็ไม่รู้ว่าเป็นใคร ขอเพียงแต่เป็นคน และเป็นคนไทย มีอายุ และไม่วิกลจริตเท่านั้นก็ใช้ได้แล้ว อย่างนี้ไม่ใช่ ผู้ทรงคุณวุฒิอะไร โอกาสนี้เป็น โอกาสดีมากครับท่านประธานฯ ที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ท่านมีหนังสือแย้งมาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกฯ เสนอนะครับ ท่านก็เห็นอันนี้ อยู่แล้ว แต่ท่านกลับไปชี้ว่าให้มุ่งเน้นแก้ไขในข้อยกเว้นที่จะเปิดช่องทางให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้มีความสามารถจะบริหารจัดการให้กองทุนประสบความสำเร็จได้เข้ามาทำหน้าที่ กระผมเห็นว่าไม่ควรจะเป็นข้อยกเว้น -----



ไหน ๆ เราจะแก้กันแล้ว เราทำอย่างนี้ไม่ได้เลยครับท่านประธานฯ เรากำหนดคุณสมบัติ ทั้งส่วนที่เป็นกรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้มาซึ่งผู้มีความรู้ มีความสามารถในกิจการนั้น ๆ มีขีดความสามารถสูงที่จะบริหารจัดการกองทุนให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีสิทธิที่จะพึงได้ตามกฎหมาย แบบอย่างที่ดีงามในต่างประเทศมีอยู่ ไม่ต้องไปคิดค้นอะไรใหม่หรือกร๊อบ ทำได้ เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าในเมื่อทางรัฐบาลเอง ก็เล็งเห็นอันนี้อยู่แล้วนะครับ และมีความจำเป็น จึงอยากจะฝากว่าในชั้นกรรมาธิการ ขอได้โปรดกรุณาเถอะครับว่า เราจะทำอย่างไรจึงจะได้คนดีมีฝีมือที่จะมาทำหน้าที่ บริหารจัดการกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งฝ่ายรัฐและฝ่ายผู้ที่จะได้รับประโยชน์ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านเซนทร์ค่ะ

นายเซนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ กระผม นายเซนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ขออภิปรายเพื่อให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยคณะสมาชิก สภานิติบัญญัติฯ นะครับ โดยมี ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรานนท์ ได้มีการเสนอขอแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายกองทุนสนับสนุนและการเสริมสร้างสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งในประเด็น สำคัญที่ได้มีการเสนอขอแก้ไขนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่ควรจำเป็นอย่างยิ่งนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นข้อสังเกต ที่ทางคณะรัฐบาลได้ส่งร่างมาประกบกับร่างของสมาชิกฯ ที่เสนอนั้น ได้มีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มกรรมการที่มาจากกรมสรรพสามิตไม่เห็นด้วย เพราะมีผู้แทนกระทรวงการคลังอยู่แล้ว แล้วก็อ้างว่าถ้าเมื่อกระทรวงการคลังต้องการตั้ง ก็สามารถที่จะตั้งอธิบดีกรมสรรพสามิตเป็นผู้แทนด้วยนั้น ในส่วนนี้กระผมคิดว่าเหตุผล ที่พูด ที่ทางร่างที่รัฐบาลได้เสนอมารวมทั้งข้อสังเกตที่มากับหนังสือนำเสนอ นั้น น่าจะ ไม่มีเหตุผลในทางเชิงองค์ประกอบของคณะกรรมการหลักของการมีคณะกรรมการ ตามหลักสากลเพียงพอครับ



แล้วก็ข้อสังเกตประการที่ ๒ ที่ได้พูดถึงเรื่องของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ซึ่งในร่างที่ทาง สนช. ได้เสนอขึ้นมา นั้น ได้เขียนในสิ่งที่คิดว่าจะต้องเป็นประโยชน์รับ  
ในขณะนี้ท่านผู้มีเกียรติหลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้วพูดถึงเรื่องของกองทุน กองทุนต่าง ๆ  
ที่เกิดขึ้นในบ้านเรานั้นก็นำเอามาจากหลักการของต่างประเทศ แต่สิ่งที่เราเอาหลักการเขามา  
แต่สิ่งที่เราขาดมากนะครับ แล้วก็เดี๋ยวนี้หลายกองทุนก็มีปัญหาอยู่นะครับ รวมทั้งกองทุน  
สสส. ที่กำลังอภิปรายอยู่นี้ นั่นก็คือเราเอาแต่หลักของการให้มีกองทุน หลักการที่จะได้เงิน  
มาจากที่ต่าง ๆ เขียนไว้ในกฎหมายนะครับ แล้วยังผมได้อ่านดูกฎหมาย สสส. นี้  
โดยภาพรวมแล้ว ผมค่อนข้างยังน่าเป็นห่วง ยังเสียดายว่าทางสมาชิกฯ น่าจะจับประเด็นอื่น  
ซึ่งมีสาระสำคัญเช่นกันมาแก้ไขไปด้วยในคราวเดียวกัน แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสนอ  
ขอแก้ไขครั้งนี้ก็เป็นผลสืบเนื่องมาจากที่ทางสภาได้มีการส่งเสริมให้มีการศึกษาเรื่องรายงาน  
ที่ สสส. ได้ดำเนินการไว้ แล้วก็ให้นำเข้าสู่สภาให้สภาได้รับทราบ ดังนั้นในส่วนนี้ที่ข้อสังเกต  
ประการที่ ๒ ของทางสมาชิกฯ ที่รัฐบาลได้ส่งมา โดยเฉพาะในเรื่องของกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒินั้นได้พูดถึงที่จะต้องเป็นผู้ที่มีประโยชน์ได้เสีย เพราะฉะนั้นจะหากคน ไม่ได้  
ตรงนี้ครับเป็นเรื่องที่จะต้องคิดกันให้หนัก เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามา  
จะต้องเป็นผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสีย เพราะหากมีส่วนได้เสียนั้นก็จะมีผลประโยชน์ของ  
ตัวเอง แล้วก็สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ครับ-----

สิ่งที่เป็นข้อสงสัยตั้งแต่ในอดีตทางคณะรัฐบาลชุดก่อนที่มีท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลทางด้านนี้ก็ตั้งข้อสงสัยก็เกิดขึ้นมาแล้ว แล้วก็ในข้อสงสัยอันนี้ก็เกิดขึ้นกับสภาชุดนี้ ถึงกับตั้งให้มีการศึกษาในเรื่องนี้ ดังนั้นการแก้ไขให้กรรมการผู้มีส่วนได้เสียไม่ให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เราคงจำได้ว่า สภาได้มีการผ่านกฎหมายเรื่องผลประโยชน์เข้าซ้อนกันที่เพิ่งผ่านสภาไปหมาด ๆ นะครับ ซึ่งกฎหมายนั้นก็ให้มีหลายท่านบอกว่าเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างจะเข้มงวด สาเหตุที่ทำให้มากเหลือเกิน ในขณะที่เรามองถึงการดำเนินการในเรื่องของความมีธรรมาภิบาล ตรงคณะกรรมการชุดนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องยึดหลักของธรรมาภิบาล แล้วก็เพื่อที่จะให้การดำเนินการในส่วนนี้สามารถเดินต่อไปได้นะครับ ผมยังมีข้อสังเกตที่อยากจะฝากเพื่อเป็นบันทึกไว้ชนิดหนึ่งว่า ในกฎหมายของกองทุนส่งเสริมสุขภาพนี้มีการเรียกเก็บเงินจากผู้ที่ต้องจ่ายนะครับ คือเงินที่เอามาจากภาษีที่เราเรียกว่า ภาษีบาปนี้ละครับ ผู้ที่นำส่งเงินถ้าไม่ส่งเงินภายในกำหนด โคนปรับอีกนะครับ เขียนไว้ในกฎหมายเลย แล้วก็ข้อสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือมีบทกำหนดโทษ บทกำหนดโทษนี้ก็ค่อนข้างแรงเหลือเกิน มีบทกำหนดโทษจำคุก ๑ ปี ซึ่งโดยลักษณะของกฎหมายประเภทนี้ผมก็ไม่ทราบว่าที่ออกมาแต่เดิมนั้นเป็นอย่างไร การกระทำเหล่านี้ไม่ใช่อาชญากรรมนะครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อไม่ใช่อาชญากรรมโทษที่กำหนดก็ต้องมีลักษณะที่สอดคล้องกับสิ่งที่เราต้องการให้เกิดขึ้น เราเอาเงินเขา มาเขาไม่ให้ ก็มีโทษถึงจำคุกเขาด้วย ทั้ง ๆ ที่เขาไม่ได้ทำในเรื่องที่เป็นอาชญากรรมเลย ตรงนี้ก็เป็นที่ผมอภิปรายในประเด็นนี้นะครับ ผมต้องการให้มีข้อสังเกตไว้ในสภาเพื่อว่าในโอกาสต่อไปจะมีการปรับปรุงแก้ไขตรงนี้จะดำเนินการโดยสรุปแล้วผมคิดว่าในส่วนของการแก้ไข พ.ร.บ. สสส. ซึ่งผมเรียกอย่างสั้น ๆ นี้นะครับ ที่เสนอโดยสมาชิก สนช. หลายสิบท่านร่วมกันเสนอกฎหมายฉบับนี้ ผมก็เห็นว่าควรรับหลักการและควรเอากฎหมาย สนช. เสนอนั้นเป็นต้นแบบในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิก



LIART

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้รับมอบหมายจากสภาให้เป็นกรรมาธิการพิจารณาเรื่องกองทุน สสส. ในคราวที่แล้ว แล้วก็เป็นที่ตำแหน่งเลขานุการนะครับ ก็ได้ข้อสรุปดังที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้วใน ๒ - ๓ ประเด็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่มีลักษณะบางโครงการ มีอยู่ ๑๔ โครงการ ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าโครงการ อาจจะมีลักษณะเกี่ยวข้องกับเรื่องการทับซ้อนนะครับ ซึ่งก็ได้เสนอข้อคิดเห็นผ่านรัฐบาลไปยัง สสส. เพื่อพิจารณาแก้ไข ซึ่งก็ได้รับทราบว่าได้มีการพิจารณาทบทวนแก้ไข

ประการที่ ๒ คือเรื่องของวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งไม่มีวาระ อย่างเช่น ที่ท่านสมาชิกฯ เสนอมาขอให้มี ๒ วาระนั้นเราก็ได้ขอให้มีการพิจารณาทบทวนให้มีวาระการดำรงตำแหน่งให้เหลือเพียง ๒ วาระ

ประการที่ ๓ ก็คือเรื่องของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีความเกี่ยวข้อง หรือมีความสัมพันธ์กับการพิจารณา ซึ่งทั้ง ๓ ประการนั้นท่านสมาชิกฯ และรัฐบาล ก็ได้เสนอร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสภาในวาระที่ ๑ วันนี้ ซึ่งก็เป็นเรื่องดีครับ ทั้งความตั้งใจของกรรมาธิการเองแต่เดิม แล้วก็ท่านสมาชิกฯ แล้วก็รัฐบาลที่เห็นข้ออ่อน ข้อบกพร่อง ข้อด้อย แล้วก็เป็นการติติงแก้ไขอย่างสร้างสรรค์ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้พิจารณากฎหมายมาเกือบร้อยฉบับ ขณะที่ข้างหน้าสภากำลังรอคัดค้านเราอยู่นะครับ ด้วยความที่เราเชื่อมั่นในสภาที่จะพิจารณากฎหมายด้วยความสร้างสรรค์ แล้วก็เราเชื่อว่าในสิ่งที่เราทำอยู่นั้นมีการทำเพื่อประโยชน์สังคมโดยรวม-----

ผมต้องเรียนครับว่ากองทุนเกิดขึ้นในเมืองไทยนั้นมากมาย ที่ดีก็มาก ที่แย่ก็มากนะครับ เรามีกองทุน สสส. ที่ผมเห็นว่าทำงานดูจะได้ผล ไม่อยากเปรียบเทียบกับกองทุนหลายกองทุนซึ่งเคยอภิปรายพร้อมกันท่านสมาชิกฯ ไม่ว่าจะเป็กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการจราจร หรือเรียกว่าประมวลเลขสวย มีเงินอยู่ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็แปลกใจว่าเราไม่ได้ไปดูกันเลย เข้าสภา ผ่านกฎหมาย ผ่านรายงานก็ผ่านกันแบบเว็บบเดียว ไม่ทันได้ดู มีการอภิปรายทั่วถึงแล้วก็ยังไม่มีการแก้ไข วันนี้ข้อบกพร่องก็ยังไม่อยู่หน้าเรียนนะครับว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีการปรับปรุง ไม่ว่าจะเป็เรื่องที่สมาชิกฯ เสนอหรือรัฐบาลเสนอ คือ ๑. ในเรื่องของการดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระ ส่วนจะเป็ ๔ ปีหรือ ๓ ปีนั้นก็สุดแท้แต่กรรมการจะพิจารณากันต่อไปนะครับ

ประเด็นถัดมาคือ เรื่องขององค์ประกอบเรื่องคณะกรรมการโดยตำแหน่งซึ่งแต่เดิมนั้น ได้มีการเสนอให้เป็กรมสรรพสามิต ซึ่งผมเห็นว่าในนี้มีกระทรวงการคลังอยู่แล้ว แล้วก็เป็ผู้แทนระดับกระทรวงทั้งสิ้น ดังนั้นผมก็เห็นด้วยกับรัฐบาลในการที่จะเสนอให้เป็ผู้แทนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์แทน เพราะว่าเป็นระดับกระทรวงด้วย แล้วก็เห็นว่าในการดูแลทุกข์สุขของพี่น้องผู้ยากไร้ คนด้อยโอกาสแต่อย่างไรรู้ตามครับ ผมก็เห็นด้วยกับสมาชิกฯ บางท่านว่ากรรมการโดยตำแหน่งนั้นก็ยังเป็นปัญหาแบบเดียวกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าหากจะพิจารณากันอย่างถ่องแท้และตรงไปตรงมา ผมเรียนได้เลยครับว่ากรรมการ โดยตำแหน่งนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องยกตัวอย่าง ตั้งแต่ผู้แทนสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งผมเสนอเข้าไปใหม่เหมือนกับรัฐบาล ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงแรงงาน ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าจะนับความทับซ้อนของการที่องค์กรของท่านทำงานร่วมกับ สสส. แล้ว ผมคิดว่ามีสมาชิกฯ หลายท่านที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเหล่านี้ ท่านช่วยตอบผมหน่อยได้ไหมครับว่า ไม่เกี่ยวข้องหรือไม่เคยทำกิจกรรมร่วมกับ สสส. ในหลายปี ทั้ง ๕ ปีที่ผ่านมา มีงบประมาณหลายครั้งที่ท่านเอาไปทำกิจกรรมรณรงค์เพื่อการจราจรของกระทรวงคมนาคม ท่านเอาไปทำเรื่องของกระทรวงสาธารณสุข

ท่านเอาไปทำป้ายของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาฯ  
สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรรมการโดยตำแหน่งเหล่านี้ทับซ้อนมีส่วนได้เสียทั้งสิ้น  
ถ้าจะพิจารณาให้กรรมการโดยตำแหน่งเหล่านี้เปลี่ยนไปแบบเดียวกันกับกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเสียเลยก็จะดีเหมือนกัน แต่จะเป็นได้หรือไม่ นั่นคงต้องพิจารณากันทั้งระบบ  
ครบทุกกองทุน แล้วก็พิจารณาไปถึงกรรมการรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเดี๋ยวผมจะยกต่อไปในเรื่อง  
ของจรรยาบรรณของกรรมการรัฐวิสาหกิจและข้อปฏิบัติ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทางฝ่าย  
สมาชิกฯ ได้เสนอนั้นผมก็เห็นด้วยครับว่าต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือได้รับประโยชน์  
ในกิจกรรมที่กระทำกับกองทุน หรือในกิจการที่ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของกองทุน  
อันนี้ชัดเจนครับว่าจะทำให้ไม่เกิดประโยชน์ทับซ้อน ทั้งไม่เป็นทางตรงและทางอ้อม  
แต่ว่าอย่างไรเสียในร่างของรัฐบาลนั้นก็เว้นแต่เป็นผู้ดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์  
ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ และมีได้แสวงหากำไร ตรงนี้  
เป็นประเด็นครับว่าเราจะเว้นไว้โดยอนุโลมหรือไม่ ซึ่งผมคิดว่าโดยส่วนตัวแล้วมีหลายส่วน  
อย่างที่ผมเรียนนะครับว่ามีความทับซ้อนมากมาย เรามีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่มาอยู่ในหลายองค์กร ไม่ต้องรวมกับ สสส. มาจากคณาจารย์หลายมหาวิทยาลัยท่านมาช่วย  
เป็นกรรมการประเมินผลบ้าง มาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทรงความรู้บ้าง หลายอัน  
ก็ไม่เกี่ยวข้องกัน ยังมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับประโยชน์ทับซ้อน ต่อไปที่ท่านประธานฯ  
มีชัยกรุณาจำแนก ๘๔ สาขาแล้ว ต่อไปความทับซ้อนยิ่งมากขึ้น ผมว่าเรื่องนี้ต้องพิจารณา  
พร้อม ๆ กันหลาย ๆ ครั้งนะครับว่าจะเอาอย่างไร แต่ว่าเมื่อกฎหมายเสนอมาเพียงเท่านี้  
เราก็ควรจะพิจารณากันให้ถ่องแท้ครับว่า ในร่างที่รัฐบาลเสนอมานั้นก็พอรับได้นะครับ  
ผมไม่ติดใจครับว่าเราจะเอาร่างของ สนช. หรือร่างของรัฐบาลเป็นหลัก เพราะทั้ง ๒ ร่างนั้น  
ก็มีความใกล้เคียง แตกต่างกันในบางประเด็นเท่านั้น -----



แต่อย่างไรก็ตามครับ ถ้าถือว่าร่างรัฐบาล เราก็ให้เกียรติกันมาตลอดตั้งแต่การประชุมสภาแห่งนี้มีขึ้นก็น่าจะพิจารณาร่างของรัฐบาลนะครับ ในส่วนที่ผมเรียนมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกันนะครับ ผมลองยกตัวอย่าง ซึ่งผมได้ค้นมาเป็นจรรยาบรรณของกรรมการรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเทียบเคียงกัน อาจจะไม่ได้อยู่หน่วยงานด้านสุขภาพ แต่ว่าเป็นกิจกรรมด้านสื่อสารมวลชน ผมเอามาจากกรรมการรัฐวิสาหกิจของ อสมท. นะครับ ในจรรยาบรรณนั้น ระบุว่านอกเหนือจากกรรมการรัฐวิสาหกิจจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ รัฐวิสาหกิจว่าด้วยจรรยาบรรณแล้ว กรรมการยังต้องยึดถือและปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ดังนี้ ก็ว่าไปนะครับ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ในข้อ ๕ เขียนว่า หลีกเลี่ยงความขัดแย้งผลประโยชน์ส่วนบุคคลต่อผลประโยชน์ขององค์กรรวมถึงไม่หาผลประโยชน์ส่วนตัว ไม่ใช่ความลับขององค์กรในทางที่ผิด ไม่เป็นกรรมการในบริษัทที่เป็นคู่แข่งขององค์กร ไม่มีผลประโยชน์ในการทำสัญญากับองค์กร ในข้อ ๕ ไม่เป็นผู้ประกอบการหรือเป็นผู้ถือหุ้นอันสำคัญ อันนี้ก็หมายความว่าไม่เป็นผู้ถือหุ้นอันสำคัญหรือมีบุคคลในครอบครัวเป็นกรรมการหรือเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการหรือธุรกิจการค้าใด อันมีสภาพอย่างเดียวกัน และเป็นการแข่งขันหรือทำธุรกิจกับรัฐวิสาหกิจที่ตนเป็นกรรมการอยู่ อันนี้เขามีกรรมการจรรยาบรรณนะครับ นอกจากนั้นมติคณะรัฐมนตรียังระบุว่าข้อกำหนดในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นจะต้องปฏิบัติ ดังนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการรัฐวิสาหกิจด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ รวมทั้งต้องไม่ใช่ความลับ ทรัพย์สิน เงินทุนไปในทางมิชอบ ให้ประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น รวมทั้งไม่ต้องประกอบกิจการอันมีสภาพอย่างเดียวกันหรือแข่งขันกับรัฐวิสาหกิจนั้น และเมื่อจะดำเนินการกิจการใด ๆ กับรัฐวิสาหกิจนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นก่อน ดังนี้ชัดเจนได้ นะครับ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นก่อน และเมื่อมีกรณีผลประโยชน์ส่วนตนหรือสมาชิกในครอบครัวขัดแย้งกับผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ กรรมการรัฐวิสาหกิจคนนั้นจะต้องแจ้งต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอย่างเป็นทางการ เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจ สิ่งที่ผมเรียนทั้งหมดยืดยาวเพื่อจะอธิบายว่า สิ่งตรงนี้เป็นปัญหาอยู่ในกรรมการรัฐวิสาหกิจ



แบบเดียวกันอีกหลายองค์การ ถ้าเราจะต้องสุดโตะเต็มๆ ที่จะต้องให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ สสส. ไม่มีความเกี่ยวพันใด ๆ โดยไม่มีข้อยกเว้นเลย ก็ต้องเรียนว่าเราต้องพิจารณาให้ครบถ้วนนะครับ ผมก็เรียนว่าหากในกรรมาธิการจะรับแล้วก็จะพิจารณาตามร่างรัฐบาล โดยมีข้อกำหนดเหล่านี้ไว้ให้ สสส. ปฏิบัติ ผมคิดว่าน่าจะรับได้ ก็ขอสนับสนุนร่างทั้ง ๒ ฉบับ แล้วก็ขอสนับสนุนร่างของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอาจารย์พรชัยคะ

นายพรชัย มาตั้งคสมบัติ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายพรชัย มาตั้งคสมบัติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ขอเติมอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งกระผมจะได้กราบเรียนทีหลัง ผมเป็นกรรมาธิการที่ดูบททวน สสส. ในช่วงที่ผ่านมา แล้วก็ขอสนับสนุนร่างที่สมาชิกฯ ได้เสนอมาด้วยเหตุผลต่าง ๆ ตามที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว ผมจะไม่ขอพูดซ้ำ แต่อยากจะขอเพิ่มเติมประเด็นเดียวคือ เพิ่มเติมประเด็นที่กรรมาธิการชุดเดิมได้พูดกันแล้ว และอยู่ในรายงานแล้ว แต่ว่ายังไม่ได้รับการพิจารณาแก้ไขในร่างใหม่ กล่าวคือกรณีที่ สสส. ไม่เคยให้นำหนักการกีฬาและการออกกำลังกายเพียงพอ แต่จะไปทำกิจกรรมอื่น ๆ รอบข้างเสียมาก ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง อยากจะขอฝากกรรมาธิการที่จะพิจารณาร่างนี้ต่อไปว่าคงจะต้องพยายามหาวิธีที่จะให้การส่งเสริมสุขภาพรวมให้น้ำหนักให้ความสำคัญการออกกำลังกายและการกีฬา ที่ผ่านมาก็พยายามที่จะปิดบอกว่าการกีฬาเข้าไปในเชิงแข่งขัน ไม่ถือว่าส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งส่วนนี้เป็นส่วนที่ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ผมคิดว่าการกีฬานี้ นอกจากส่งเสริมสุขภาพแล้ว แม้ว่าจะมีการแข่งขันก็ตาม ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เยาวชนละทิ้งจากอบายมุขอีกหลาย ๆ อย่าง ซึ่งถ้าเพื่อประเทศนี้ส่งเสริมการกีฬามากกว่านี้ ตัวเลขที่ผ่านมา สสส. ให้การสนับสนุนการกีฬาเพียงประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ -----



และก็ไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ทั้ง ๆ ที่ผมเห็นว่าการ  
กรรมการโดยตำแหน่งอาจจะมากเกินไปอยู่แล้ว แต่ถ้าเผื่อจะพิจารณาหน่วยงานต่าง ๆ  
อาจจะให้น้ำหนักกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเข้ามาอยู่ด้วย ก็น่าจะทำได้มีผู้ที่  
ให้น้ำหนัก ส่วนของการออกกำลังกายและการกีฬา ถ้าเป็นไปได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ถ้าจะมีการวางกรอบว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ น่าจะมีความถนัดในด้านใดบ้างก็อยากจะ  
ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ดูแลการออกกำลังกายและการกีฬา ถ้าให้ผู้ทรงคุณวุฒิมอง  
ให้กว้างขึ้นกว่าเดิม ผมคิดว่าที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านเป็นห่วงว่าไปจำกัดวาระของ  
ผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว เราจะขาดคนดี คนมีความสามารถมาช่วย ผมคิดว่าถ้ามองกว้างออกไป  
ผมไม่ยอมมองว่า สังคมไทยแคบจนกระทั่งผู้ทรงคุณวุฒิคนดีมีน้อยลงทุกทีที่พูด  
ซึ่งผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งสังคมนี้น่าจะมีคนดี คนมีความสามารถมากขึ้นทุกที ๆ โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งถ้า สสส. ทำงานให้มีประสิทธิผลดีน่าจะดึงคนดี ๆ เข้ามาได้โดยไม่จำกัด ไม่ควรจะ  
ไปเป็นห่วงเรื่องการจำกัดวาระของคนดี และคนมีความสามารถ เราคงมีคนดี คนมี  
ความสามารถ และทำถ้าเพิ่มการกีฬาเข้าไปด้วยก็คงจะมีกว้างขึ้น แล้วก็จะอยากจะขอให้  
มองกว้างขึ้นกว่านี้ไปอีกขอกราบเรียนท่านประธานฯ เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่าน ร้อยตำรวจเอก  
ประชัย ค่ะ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ก็ขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่ได้ให้โอกาสอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ  
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... หรือจะเรียกย่อ ๆ ว่า  
กองทุน สสส. สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้ ผมต้องขอประทานโทษถ้าหากว่าอภิปรายซ้ำกับ  
เพื่อนสมาชิกฯ บางท่าน เพราะว่าเข้ามาไม่ทันตอนที่เปิดวาระนี้ เนื่องจากไปเป็นประธาน  
คณะกรรมการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและอุปถัมภ์พระพุทธศาสนาฯ  
อยู่ครับ อย่างไรก็ตามผมออกตัวไว้ก่อนว่า ผมไม่เคยรับเงินกองทุนนี้แม้แต่บาทเดียว เว้นแต่  
เบี้ยประชุมตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเท่านั้น

สำหรับท่านอื่นที่อภิปรายนั้น ก็แล้วแต่ที่ท่านเคยรับหรือไม่เคยรับ ถ้าท่านไม่เคยรับ แล้วท่านอภิปรายโดยชอบก็เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ถ้าท่านเคยรับ แล้วท่านอภิปรายเพราะว่าท่านได้รับ นั่นก็เป็นเรื่องของท่าน ท่านประธานฯ ครับ ตามพระราชบัญญัติกองทุน สสส. พุทธศักราช ๒๕๔๔ มาตรา ๓๖ บัญญัติให้กองทุนทำรายงานประจำปีเสนอคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อพิจารณาภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี เพื่อพิจารณา ผมขีดเส้นใต้ นี่คือกฎหมายที่สภาแห่งนี้ได้ออกไปเมื่อ ๒๕๔๔ แต่ก็ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๘ ของกองทุน สสส. โดยไม่ได้มีการพิจารณา แล้วก็ผ่านไป จนกระทั่งเมื่อกองทุน สสส. ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๙ ต่อ สนช. อีกครั้งหนึ่งจึงได้พิจารณา แล้วก็นำไปสู่การตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๔๙ ของกองทุน สสส. ซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการรวม ๑๑ ท่าน-----

คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามบันทึกลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยมีข้อสังเกตรวม ๓ ประการ และมีข้อเสนอแนะรวม ๔ ประการ รายงานฉบับนั้น ขออนุญาตท่านประธานฯ ครั้น ได้เคยแจกในที่ประชุมแห่งนี้มาแล้ว เล่มนี้ครับ มีข้อเสนอแนะ ๔ ประการ ก็คือ เสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติกองทุน สสส. พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมเพียงแค่ ๓ มาตราเท่านั้น คือมาตราที่ ๑๗ เกี่ยวกับองค์ประกอบคณะกรรมการกองทุน ตามที่เพื่อนสมาชิกฯ บางท่านได้อภิปรายไปแล้ว ต่อมามาตราที่เสนอให้แก้ไขปรับปรุงก็คือมาตราที่ ๑๘ (๗) เกี่ยวกับเรื่องของคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อป้องกันปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเกิดขึ้นจริงมาแล้วในรอบหลายปีที่ผ่านมาที่ผมจะอภิปรายต่อไป ต่อมามาตรา ๓ ที่ขอให้แก้ไขปรับปรุงก็คือมาตรา ๑๕ วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากข้อเสนอแนะดังกล่าวตามรายงานของคณะกรรมการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้จึงได้เสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุน สสส. พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อท่านประธานสภาฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ รัฐบาลได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาก่อนรับหลักการ มีกำหนดเวลา ๓๐ วัน เลขานุการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีพร้อมข้อสังเกตกลับมาที่เลขาธิการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จนกระทั่งวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ นายกรัฐมนตรีจึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติกองทุน สสส. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้บรรจุร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คือร่างของ สนช. และร่างของรัฐบาลเข้าสู่วาระตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แต่รัฐบาลขอเลื่อนมาเป็นวันนี้ คือวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ การที่ผมต้องเกริ่นนำก็เพื่อให้ท่านประธานฯ ฝากผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ และท่านผู้ฟังทั้งหลายที่รับฟังอยู่ ได้รับทราบว่า การเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช่เรื่องเร่งรัดรวบรัดหรือเร่งร้อน ทั้งที่มีการเสนอแก้ไขเพียงแค่ ๓ มาตรา แต่ได้ใช้เวลาถึง ๕ เดือนเศษกว่าจะมาถึงวันนี้ และวันนี้ก็เป็นวันหนึ่งที่ผมคิดว่า เป็นหน้าที่ของ สนช. ที่ต้องปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ แต่แม้จะใช้เวลายาวนาน



ถึง ๕ เดือนเศษ เพื่อรอร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล แต่ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านจะ  
กรุณาพิจารณาเปรียบเทียบร่างของ สนช. กับร่างของรัฐบาลก็จะเห็นความแตกต่างของ  
ปรัชญาแนวคิดอย่างชัดเจนใน ๒ มาตรการด้วยกัน ผมขออนุญาตใช้เวลาย่อ ๆ นำเสนอ  
ตามมาตรา ๑๘ (๓) ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สนช. นั้น  
ได้เสนอให้ตัดข้อความที่ว่า “เว้นแต่เป็นผู้ดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์และ  
มิได้แสวงหากำไร” ฟังดูดีครับ อ่านดูแล้วไม่น่ามีปัญหาอะไร จนกระทั่งผมเข้าไปเป็น  
ประธานกองทุนนั้นล่ะครับ เป็นเวลาเกือบ ๒ ปี ถึงได้ทราบว่ามาตรานี้ วรรคนี้ มีความหมาย  
มีความสำคัญมาก เพราะอะไรครับจุดนี้คือจุดสำคัญ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นก็คือลักษณะที่  
ขอประทานโทษ ใช้ภาษาชาวบ้านคือชงเองกินเองคนเดียวกันนี้แหละครับ อนุมัติเงินใน  
ฐานะกรรมการกองทุน แล้วก็ไปปรับเงินในฐานะประธานมูลนิธิบ้าง ประธานองค์กรที่อ้างว่า  
ทำประโยชน์กับสาธารณะบ้าง แทนที่รัฐบาลจะช่วยปกป้องแก้ไขผลประโยชน์ทับซ้อนของ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กลับคงข้อความไว้ และขอแก้ไขใหม่ ซึ่งแคบลงไปกว่าเดิมอีก  
กลายเป็นว่าขอให้คงข้อความไว้ว่า “เว้นแต่เป็นผู้ดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์  
ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพและไม่ได้แสวงหากำไร” -----

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตั้งไปตามที่ผม  
กราบเรียนแล้ว ได้พบว่า ๑๔ โครงการที่น่าจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน เฉพาะในปี ๒๕๔๕  
วงเงินที่อนุมัติไป รวม ๗๕๒.๕ ล้านบาท อยู่ในนี้หมดครับ โดยมีข้อสังเกตว่า  
ประการที่ ๑ บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นบุคคลเพียงไม่กี่คนที่ได้รับเงิน ๗๕๒ ล้านบาท  
เกือบครึ่งหนึ่งของงบประมาณประจำปี ประการที่ ๒ บุคคลเหล่านี้ทำทั้งแผน  
เสนอทั้งโครงการ เข้าลักษณะชงเองกินเอง และในประการที่ ๓ บุคคลเหล่านี้ซ้ำซ้อนกัน  
ในหลายโครงการ ถ้าจะอ้างว่าประเทศไทยซึ่งมีประชากรถึง ๖๓ ล้านคน มีผู้มีความรู้  
ความสามารถจำกัด ก็นับว่าเป็นเหตุผลที่ฟังไม่ขึ้น เพราะงบประมาณกว่าปีละ  
๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ตกอยู่ในมือของบุคคลเพียงไม่กี่คน แต่เน้นย้ำนะครับ โดยไม่ต้องผ่าน  
กระบวนการงบประมาณ นั่นคือ มาตราที่ ๑ ที่ผมได้อภิปราย ต่อมาอีกมาตราหนึ่งครับ  
มาตรา ๑๕ ซึ่งบัญญัติวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติได้เสนอตามหลักสากลว่า ต้องดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน แต่รัฐบาล  
กลับขอแก้ไขให้เป็นวาระละ ๔ ปี แทนที่จะเป็น ๓ ปี ในขณะเดียวกันก็เดิมข้อความว่า  
ดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระเช่นกัน แต่ในมาตรา ๗ ของร่างรัฐบาลนั้นเสนอ  
สิ่งที่ผมรับไม่ได้ มาตรา ๗ เสนอว่าอย่างไรครับ ถ้าท่านประธานฯ จะกรุณา  
พลิกดู เสนอว่า การนับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้นับวาระ  
การดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัตินี้ คือฉบับร่างนี้ครับ เป็นวาระแรก กฎหมายกองทุน  
สสส. นั้นได้ใช้มาตั้งแต่ ๒๕๔๔ มาถึงขณะนี้ครบ ๖ ปีพอดี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้  
ได้อยู่ในวาระมาแล้ว ๒ วาระพอดี เพราะฉะนั้นถ้าพระราชบัญญัติกองทุน สสส.  
ซึ่งบังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านดำรงตำแหน่งมาแล้ว ๖ ปี  
ถ้าท่านจะเขียนมาตรา ๗ เอาไว้ บุคคลเหล่านี้จะอยู่ในตำแหน่งต่อไปอีก ๘ ปี พูด่างๆ ก็คือ  
รวมอยู่จนกระทั่งถึง ๑๔ ปี ท่านไม่เปิดโอกาสให้คนอื่นบ้างเลยหรือครับ ประเทศที่มี  
๖๓ ล้านคน ผมเรียนเลยนะครับ ผมไม่มีความประสงค์จะเข้าไปนั่งเป็นกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิในชุดนี้เป็นอันขาด และยืนยันต่อสภาแห่งนี้ แต่ผมคิดว่ามีคนรุ่นใหม่เกิดขึ้น  
ตลอดเวลาที่สามารถจะไปทดแทนคนเก่า ซึ่งขณะนี้บางคนอายุร่วม ๗๐ ปี ท่านจะนั่ง



อยู่ตรงนี้จนกระทั่งหมดลมเลยหรือครับ คนเรานะครับ ถ้ามีความบริสุทธิ์ใจทำไมไม่เปิดโอกาสให้คนอื่นบ้าง ท่านประธานฯ ครับ ไม่ว่าจะท่านจะเรียกภาษีนี้อาจเป็นภาษียาป หรือภาษียุทธ ก็คือภาษียากรของประเทศ ก็คือภาษียากรของประชาชน สมควรที่จะใช้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ไม่ใช่ประโยชน์ของเฉพาะบุคคลหรือเฉพาะกลุ่มบุคคล โดยไม่มีการกำกับดูแลตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เพราะพระราชบัญญัติกองทุน สสส. พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๕ กำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสิ่งที่เรียกว่าขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่า เพอร์ฟอร์แมนซ์ ออดิต (Performance audit) ซึ่งก็คือเสมือนการประเมินผลโครงการครับ ให้ทราบถึงความคุ้มค่า ความคุ้มค่า การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ แต่ผู้แทนของ สดง. ที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญที่สภาแห่งนี้ตั้ง ยอมรับโดยไม่มีข้อแม้ว่า ไม่ได้ทำ ทั้ง ๆ ที่กฎหมายระบุให้ท่านะครับ สดง. ยอมรับว่าไม่ได้ทำ และทำเพียงแค่สิ่งที่ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ไฟแนนเชียลออดิต (Financial audit) ก็คือ การตรวจสอบบัญชี เช่น ระบบราชการปกติ ทั้ง ๆ ที่กองทุนนี้ต่อต่อตรงจากภาษีสรรพสามิตของประเทศปีละกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ก็น่าแปลกใจนะครับ ก็บอกเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน แล้วมาพูดถึงเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน แต่เรากลับไม่ตรวจสอบกองทุนแห่งนี้ ปีละกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ผมจึงเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมเองนั้นขอให้ใช้ร่างของเพื่อนสมาชิกฯ สนช. เป็นหลักครับ ไม่ใช่ร่างของรัฐบาล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงไม่มีสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายแล้วนะคะ ยังมีท่านอำพลนะคะ ไม่ทราบใครยกมือก่อน เชิญท่านคุณหม่ออำพล แล้วตามด้วยท่านผู้หญิงปริยานะคะ ท่านเตือนใจมีอะไรหรือเปล่าคะ



นางเตือนใจ ดีเทศน์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันเห็นว่า สถานการณ์ที่มีการปิดล้อมสถานีมีความรุนแรง เราน่าจะปิดประชุมจนกว่าจะมีการเจรจา แล้วก็คุยกันให้ชัดเจนค่ะ เพราะว่าถ้าเรายังคือตั้งที่จะประชุมต่อไปนี้จะไม่เกิดประโยชน์ ต่อประเทศชาติค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่ทราบว่าใครกำลังไปเจรจา อยู่คะ ขณะนี้เรากำลังทำหน้าที่นะคะ ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้พวกเราเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และก็ตามบทเฉพาะกาล รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็ชัดเจนนะคะว่า ให้เรายังคง ทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๔ จนกว่าจะมีการประชุมรัฐสภา เป็นครั้งแรกตามมาตรา ๑๒๗ ขณะนี้เรากำลังทำหน้าที่ที่ได้รับพระมหากรุณาโปรดเกล้าฯ นะคะ ขอให้ท่านผู้เจรจาช่วยกรุณาสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนข้างนอก และเราก็จะ รีบประชุม จะได้เสร็จกันนะคะ ขอบคุณท่านเตือนใจที่ช่วยกรุณาเป็นห่วงนะคะ เชิญคุณหม่ออำพล แล้วอยากจะขอความกรุณากระชับ เพราะว่าวาระนี้เราใช้เวลามาก เกินสมควร แล้วก็รู้สึกจะอภิปรายซ้ำ ๆ ในประเด็นหลาย ๆ ครั้งแล้วค่ะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ก็ตื่นตื่นเล็กน้อยนะครับ ในการอภิปรายในท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เข้าใจว่าท่านเตือนใจเป็นห่วง นะคะ เชิญท่านเตือนใจค่ะ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันเห็นว่าเพื่อให้เป็นทางสายกลางนะคะ เราไม่ควรจะรับกฎหมายใหม่ที่เพิ่งเสนอเข้าวาระ ๑ ในครั้งนี้ ในวันนี้ แต่พิจารณาเฉพาะ



กฎหมายที่ผ่านกรรมาธิการวิสามัญแล้ว ซึ่งถ้านับในวันนี้มีถึง ๓๑ ฉบับ เราควรจะใช้เวลาในการพิจารณากฎหมายเดิมอย่างรอบคอบ ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่าเพื่อเป็นทางสายกลาง ตั้งแต่วาระ ๑ ถึง ๑๔ ที่เป็น พ.ร.บ. ใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขออนุญาตท่านเดือนใจนะคะ เรื่องนี้เดี๋ยวท่านไปหารือกันก่อน รอให้จบวาระนี้ดีไหมคะ เพราะว่าท่านควรจะพิจารณากัน ตั้งแต่ตอนเข้าวิปหรืออะไรแล้ว ไม่ใช่มาเสนอในที่นี้ ขอความกรุณานะคะจะได้จบ ถ้าหากว่าเราขึ้นคุยแทรกกันอย่างนี้ก็ไม่จบสักที ขอความกรุณาให้กระชั้นแล้วก็จะได้จบวาระเรื่องนี้ นะคะ เชิญค่ะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ กระผมขออนุญาตอีกครั้งหนึ่ง กระผมอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครับ กระผมจะใช้เวลาไม่นานครับท่านประธานฯ แล้วก็จะไม่ซ้ำประเด็น ผมกราบเรียนว่าโดยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ะครับ กระผมในฐานะสมาชิกฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อยากขอความกรุณาช่วยกระชั้นเพื่อเราจะได้คู่สถานการณ์แล้วจะได้จัดการให้ถูก ไม่อยากให้อยู่ระหว่างนะคะ กระชั้นเลยนะคะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : ผมยังไม่ได้เริ่มเลยครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอความกรุณาคะ ฟังท่านอยู่แต่กำลังจะบอกว่ามีซิกแนล (Signal) ข้างนอกเข้ามา เลยอยากให้กระชั้น ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวอยู่ระหว่างวาระจะลำบาก เชิญนะคะ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : ถ้าอย่างนั้นก็

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลยคะคุณหมอ



นายอำพล จินดาวัฒนะ : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ  
ขอประทานโทษครับ เราก็ไม่เคยพบสภาพแบบนี้ นะครับ กระผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ  
ท่านประธานฯ ว่า ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้คิดว่าสามารถรับหลักการได้  
ทั้ง ๒ ฉบับ ทั้งของรัฐบาลและของเพื่อน สนช. ที่เสนอนะครับ ในเนื้อหาสาระนั้นก็ได้มีการอภิปรายกันไปแล้ว กระผมมีเพียง ๒ – ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ กระผมได้ยื่นการพูดถึงเรื่องคดี โครติ ไม่ดีกว่ากันอะไรต่าง ๆ  
เหล่านั้นมีมากมีน้อยนี้กระผมคิดว่าอันนั้นไม่ใช่ประเด็น คนทุกคนเป็นคนดีครับ แล้วก็  
วัดยากครับ โครติดีกว่าใคร ทุกคนดีครับ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องหลักการ หลักการการบริหาร  
บ้านเมือง บริหารองค์กรจะต้องมีหลักการของเรื่องการควบคุมเพื่อไม่ให้มีประโยชน์ทับ  
ซ้อน คนดีก็ไว้ใจไม่ได้ครับ คนดีไม่ดีก็ไว้ใจไม่ได้ เพราะวาระบบการบริหารต้องมีการจัด  
หลักการให้ไม่มีการทับซ้อนที่ดีนะครับ สภาของเรานี้ได้มีการผ่านกฎหมายไปฉบับหนึ่ง  
แล้วก็คือพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล  
และประโยชน์ส่วนรวม อันนี้ก็จะครอบคลุมทุกองค์กรในเรื่องของหน่วยงานของรัฐ สสส.  
นั่นก็เป็นองค์กรของรัฐ แต่ไม่ได้เป็นส่วนราชการก็จะถูกครอบคลุมโดยพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ด้วยเช่นกัน อันนี้กระผมกราบเรียนเป็นประเด็นใหม่ เพื่อให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้เห็นว่า  
สสส. ไม่ได้อยู่โดด ๆ เหมือนกับองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้กฎหมายอื่นด้วย และในกฎหมาย  
ของ สสส. เองด้วยนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะกราบเรียนก็คือว่า ในกรณีที่มีประเด็นอาจจะแย้งเห็นไม่ตรงกันในเรื่องของผลประโยชน์ขัดกัน ซึ่งทั้งของร่างรัฐบาลและร่าง สนช. อาจจะมีประเด็นที่แตกต่าง กระผมคิดว่าประเด็นนี้สามารถไปถกเถียงกันในชั้นรายละเอียด ในชั้นกรรมาธิการได้ เพราะมีประเด็นที่มองต่างมุมได้ชัดเจนนะครับ ผมจะไม่ลงไปรายละเอียดในส่วนนั้นนะครับ เพราะว่าถ้าลงรายละเอียดก็จะใช้เวลา เพราะอย่างนี้ครับ ในส่วนของข้อเท็จจริงกรรมการ โดยตำแหน่งก็มีโอกาสผลประโยชน์ทับซ้อน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็มีโอกาส ถ้ามองแบบในร่างของ สนช. ก็จะเห็นว่าบางครั้งบางคราวผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สสส. นั้นเขาไม่ได้มีส่วนรู้เห็นเกี่ยวกับเรื่ององค์กรที่เขาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิอยู่อีก ผมจะยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ ท่านหนึ่งอาจจะมีโอกาสไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน สสส.

ตามระบบการคัดเลือก สรรหา ในขณะเดียวกันท่านอาจจะเป็นผู้ทำงานหรือผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งในองค์กรนั้นอาจจะมี การขอทุนจาก สสส. โดยท่านอาจจะไม่ได้รู้เรื่องรู้อะไรด้วยเลย ถ้ากรณีอย่างนี้ถ้าเราเขียนกฎหมายขึงตึงท่านเหล่านั้นจะไม่มีสิทธิที่จะต้องออกจากที่ใดที่หนึ่งนะครับ แล้วถ้าเกิดท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในหลายองค์กร ก็จะเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานทันทีนะครับ อันนั้นคือประเด็นที่ ๒ ที่ผมกราบเรียนครับ

ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นสุดท้าย เพื่อจะให้กระชับ ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากการอภิปรายในเช้าวันนี้มีพูดถึงเรื่องเหตุผลและหลักการด้วย รวมทั้งจะเสนอว่า ควรจะเอาฉบับใดเป็นตัวตั้ง ซึ่งปกติแล้วผมรู้สึกว่ที่ผ่านมาเราจะอภิปรายว่า จะเอาฉบับใดเป็นตัวตั้งก็มักจะเป็นการไปพูดตอนที่ว่าจะรับฉบับไหนเป็นตัวตั้งนะครับ แต่ฉบับนี้ก็มี การกล่าวถึงว่าควรจะเอาฉบับ สนช. หรือฉบับรัฐบาลเป็นตัวตั้ง กระผมกราบเรียนเพียงแต่ว่า ข้อเสนอจากกรรมาธิการที่ได้กรุณาศึกษารายงาน สสส. ปี ๒๕๔๔ เป็นความสำคัญ มีความหมายมาก สนช. เราได้เห็นชอบแล้วก็ให้ส่งไปให้รัฐบาลพิจารณา อันนี้ก็สำคัญครับ มีความหมายมาก แล้วขณะนี้รัฐบาลเองก็ได้พิจารณาและส่งร่างกลับมา ก็สำคัญและมีความหมายมาก ในขณะเดียวกันเพื่อนสมาชิกฯ ที่เสนอร่างก็สำคัญและมีความหมาย กระผมคิดว่าโดยหลักการแล้วในการรับหลักการวันนี้ไม่น่าจะมีปัญหา ปัญหาอยู่ที่ว่าควรจะใช้ฉบับใดเป็นฉบับหลักนะครับ โดยหลักแล้วกระผมคิดว่าเราควรจะไปปฏิบัติโดยระบบที่เราได้เคย



ทำกันมาโดยทั่วไป ก็คือฉบับของรัฐบาลเป็นตัวตั้ง ซึ่งก็มีความแตกต่างกัน ผมกราบเรียน  
แล้วเพียงแต่ ๑ หรือ ๒ ประเด็นเท่านั้น แล้วก็นำทั้ง ๒ ฉบับไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ  
ทุกอย่างก็จะเป็นไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ เรามาจากจุดเริ่มต้นด้วยกัน จากรัฐบาลที่ดี  
สภาก็ดี แล้วก็เหลือเวลาทำงานอีกไม่มากนักก็น่าจะทำให้บรรยากาศทั้งหลายคลี่คลายไป  
ในทางที่ดี และการแก้ พ.ร.บ. สสส. ก็จะบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ของทุกฝ่ายที่ต้องการครับ  
ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ คะ ดิฉัน  
ขออนุญาตรายงานว่า ขณะนี้หน่วยคอมมานโดได้มาดูแลความปลอดภัยและกีดล้อมบริเวณนี้  
ทั้งหมดอยู่แล้ว ก็อยากจะขอปรึกษา นะคะ ขณะนี้เราออกจากห้องประชุมไม่ได้  
เพราะฉะนั้นไม่ทราบท่านสมาชิกฯ จะเห็นสมควรให้หยุดหรือจะให้เลื่อนยินดีคะ  
เป็นมติที่ประชุมคะ เชิญท่านภูมิศักดิ์คะ

ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงส์หยก : เรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ  
ผม ภูมิศักดิ์ หงส์หยก ครับ เสนอให้ดำเนินการตามภารกิจ ตามวาระการประชุมต่อไป  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์ดวงคะ  
นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านสมาชิกฯ ว่าจะต้องทำหน้าที่  
และภารกิจต่อไป ผมเห็นด้วยกับหลักการที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาพูดถึงว่า เราต้องทำ  
หน้าที่ของเรา และผมก็เห็นด้วยว่าจะต้องรับฟังข้อคิดเห็นและข้อคัดค้านของบุคคลอื่น  
แต่ผมมีข้อสังเกตที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ผมเห็นว่าสภา  
แห่งนี้เป็นสภาที่ไม่มีความปลอดภัย ไม่มีความเป็นอิสระมากที่สุดในโลก ขนาดเราเป็น



สมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ที่จะออกกฎหมายคุ้มครองปกป้องประชาชน ยังไม่ได้มีความ  
ปลอดภัยจะไปทำอะไรได้ นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ระบบรักษาความปลอดภัยนี้วันนี้ต้องพูดนะครับ ด้วยความเคารพและเกรงใจ เราปล่อยให้บุคคล กลุ่มบุคคลเข้ามาแอบอ้างความชอบธรรม มาทำลาย บุกรุกเข้ามาครั้งแล้วครั้งเล่าได้อย่างไร ท่านประธานฯ จำได้ไหมครับว่า ครั้งที่แล้วสหภาพที่อ้างแล้วบุกเข้ามาข่มขู่อย่างนี้ แล้วจะประชาธิปไตยได้อย่างไร ความปลอดภัยตรงนี้ต้องเข้มงวดกวดขันมากกว่านี้ ต้องปรับปรุงระบบทั้งหมด ผมกราบเรียนฝากท่านประธานฯ ไปยังผู้รับผิดชอบว่าอย่าทำอย่างนี้ ไม่ได้ ถ้าอย่างนั้นผมพาท่านประธานฯ มองไปข้างหน้าว่า วันหนึ่งหลังวันที่ ๒๓ มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากประชาชน แล้วมีบุคคลที่อ้างว่าตัวเองคือนักประชาธิปไตยบุกเข้ามาทำลายผู้แทนที่มาจาก การเลือกตั้ง แล้วจะอย่างไร เป็นโจทย์ใหญ่ที่ผมตั้ง โจทย์ตั้งแต่ครั้งแรกที่บุกเข้ามาแล้วเป็นครั้งที่ ๒ ผมเห็นท่านสมาชิกฯ วิ่งหนีตายเข้ามาที่นี้ผมคิดว่าไม่ปลอดภัย

ประการที่ ๓ วันนี้เราต้องยื่นหยัดทำหน้าที่ของเราจนถึงที่สุด เรามีภารกิจ มีหน้าที่ที่จะต้องทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญจนกระทั่งว่าสิ้นสุด ผมยังเห็นด้วยกับท่านเตือนใจ ที่ให้ข้อเสนอว่า กฎหมายใหม่นี้ควรจะเอาไว้ก่อนก็ได้ เพราะเรามีกฎหมายเก่าที่ผ่าน กรรมการมามากมายตอนนี้ ๓๑ ฉบับ ท่านผ่านไปแล้ว วันนี้กฎหมายใหม่เพียงฉบับเดียว จะถึงเที่ยงแล้วยังไม่ผ่านนี้ อีก ๑๐ วันไม่มีทางจะผ่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมจึงขอประทาน อนุญาตท่านประธานฯ เสนอเป็นข้อสังเกตและเป็นความคิดของสมาชิกฯ คนหนึ่งว่า วันนี้ ต้องปรับระบบความปลอดภัยให้กับสมาชิกฯ มากกว่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นข้อเสนอที่ดี เพราะว่า ดิฉันเห็นด้วยว่าเรื่องความปลอดภัยสำคัญมาก เรื่องเคารพกฎหมายเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ดิฉัน ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ในที่นี้บางท่านที่ดิฉันเชื่อว่าท่านคงรู้จักบุคคลข้างนอกดี ช่วยกรุณาให้คำแนะนำว่าให้เขาเคารพกฎหมายดีที่สุด จะได้ไม่มีปัญหา เชิญท่านมนตรี เข้าใจว่ายกมือก่อนคุณครูหุ่ย จริง ๆ ดิฉันตั้งใจปรึกษาท่านเพื่อที่จะดำเนินการต่อในขณะนี้ เราประชุมแน่ค่ะ แต่ว่าจะพักหรือเปล่า ชั่วขณะ เพื่อให้ความเครียดหายไปแค่นั้นละค่ะ แต่เราต้องมีหน้าที่ประชุมแน่นอนค่ะ เรามีหน้าที่ ถูกต้องนะค่ะ รวมทั้งที่ท่านเตือนใจ หรือท่านดวงที่คุยเมื่อสักครู่นี้ เราก็จะได้ไปคุยกัน เชิญท่านมนตรีค่ะ

นายมนัส โกศล : ประธานฯ ครับ ผม มนัส โกศล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่สบายใจ เนื่องจากว่าเมื่อเช้านี้ผมเข้ามาก็เห็นมีผู้ชุมนุมปิดทางเข้า จริง ๆ แล้วผมก็คนหนึ่งที่เป็นผู้นำแรงงานแล้วก็มีมือบในเรื่องชุมนุมมาก่อนข้างที่จะยาวนานพอสมควร ผมอยากทราบเรียนอย่างนี้ว่า ผมเห็นด้วยกับทางคุณตวงเมื่อสักครู่นี้ สภาแห่งนี้เป็นสภาที่ศักดิ์สิทธิ์ โดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมาย ผมอ่านระเบียบวาระแล้ว ระยะเวลา ๑๐ กว่าวันนี่เราจะเอากฎหมายที่นำเสนอเข้ามา จะเป็นร่างรัฐบาลหรือร่าง สนช. นี้มาตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณากฎหมายนี้ ผมคิดว่าไม่ค่อยสมควรเท่าไรนัก ผมอยากทราบเรียนว่าเป็นไปได้ไหมว่า ร่างที่ผ่านกรรมาธิการวิสามัญและเสร็จแล้วพร้อมที่จะเข้า โดยเฉพาะร่างคุ้มครองแรงงานนี้เสร็จมาตั้งนานแล้ว เลื่อนไปเลื่อนมาอยู่ ซึ่งมีอีกกลุ่มหนึ่งเหมือนกันที่รอฟังอยู่เหมือนกัน อันนี้เป็นประโยชน์กับผู้ใช้งานโดยแท้ อย่างนี้เป็นประโยชน์ ผมก็อยากทราบเรียนนิดหนึ่งว่า เฉพาะคนที่นำมือบมาวันนี้ผมก็รู้จักหลายคน ผมบอกได้เลยว่าที่เขามาวันนี้ เพราะกฎหมาย ๕ ฉบับด้วยกัน ฉบับแรกที่จะกำลังพิจารณาในช่วงบ่าย ๆ นี้เกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจ เราก็รู้อยู่ ผมก็อยากจะขอวิงวอนผ่านทางสภาโดยอาจจะฟังอยู่ข้างนอก บอกได้เลยว่าเพื่อนพี่น้องเราที่มาชุมนุมอย่างนี้ผมก็มองว่าจะเกินไป เราต้องเคารพกติกาเรื่องประชาธิปไตย มีเหตุผล การบุกรุกมาอย่างนี้ผมว่าก็ไม่ถูกนัก ผมก็อยากจะฝากนิดหนึ่งว่าเรื่องความปลอดภัยก็สำคัญ ถ้าเกิดทำหน้าที่ในส่วนของการเป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ก็ยังอลหม่านอยู่ข้างในนี้ ผมว่าไม่แน่ สักวันหนึ่งเราจะเป็สภาแบบได้วันหรือเปล่า ก็ฝากขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิษ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ คะ เนื่องจากว่าท่านประธานฯ มีชัยท่านก็เป็นห่วง คิดว่าเราพักตอนนี้เลยดีกว่า เลื่อนออกไปก่อน เพื่อสร้างสถานการณ์ให้ดี คุณครูหุຍคงอยากพูด เชิญนะคะ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ผมเห็นด้วยกับท่านประธานฯ ครับ คุณสถานการณ์ ผมออกไปข้างนอกดูแล้วก็ประสานกันแล้วต้องเลื่อนการประชุมออกไป ขอเสนอเลื่อนการประชุมออกไปก่อน ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ มีท่านใด  
ซักข้อไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ซักข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เราเลื่อนไประยะหนึ่งก่อน  
เพื่อคลี่คลายสถานการณ์ ขออนุญาตเลื่อนการประชุม ขอเชิญท่านพักรับประทานอาหารได้

พักการประชุมเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา

เลิกการประชุมเวลา ๑๑.๕๐ นาฬิกา