



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๓

วันศุกร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙

5

วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
	๑. รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามข้อสั่งเกตของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๕๗	๑
15	ผู้อภิปราย	
	- นางอัจฉรา พุ่มมณีกร (ผู้ชี้แจง)	๒, ๖
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๕
	- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	๖
20	๒. รับทราบ เรื่อง การชี้แจงแนวทางและวิธีการในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อทำความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสาระสำคัญของประเด็นคำถามเพิ่มเติมในการออกเสียงประชามติของคณะกรรมการการสัมมนาพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ	๗
25	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๗

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๗

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้ำพิจารณา ไม่มี

๕๕

5

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

๕๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

เรียนเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงและปรึกษาหารือ

๕๕

- 10 เกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียง
ประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง การประชาสัมพันธ์และ
การเผยแพร่เพื่อทำความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนต่อกรณีการตั้ง
ประเด็นคำถามเพิ่มเติม ณ ห้องประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๘ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดรชาการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๓๔ คน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

20 รับทราบผลการดำเนินงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๕๗

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานข้อมูล
- 5 สถานการณ์ด้านความรุนแรงตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๕๗ ต่อรัฐสภา ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อทราบ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบรายงานดังกล่าว พร้อมทั้งได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมขึ้น
- 10 บัดนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือตอบข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว แล้วในวันนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มอบหมายให้บุคคล
- 15 เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง คือ
๑. นางอัจฉรา พุ่มมณีกร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านครอบครัว
 ๒. นางศิริกุล อินทรพาณิชย์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพบุคคลในครอบครัว
 ๓. นางสาวพรพิมล นันทะวงค์ นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ
- 20 เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาอนุญาต เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- นางอัจฉรา พุ่มมณีกร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในประเด็นข้อสังเกตของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ ประเด็น
- ประเด็นที่ ๑ เรื่องของการรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว
- 25 ประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งกล่าวถึงการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ในตารางที่ ๓๐ โดยมีสาระสำคัญประการหนึ่งในการให้ผู้ถูกระทำเข้ารับการรักษาจากแพทย์ คำแนะนำจากจิตแพทย์ นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ โดยมีได้นำผู้กระทำความรุนแรงไปรับการบำบัดทางจิต เพื่อป้องกันการกระทำความรุนแรงซ้ำอีก จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาดำเนินการสำหรับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวด้วย

ประเด็นที่ ๒ การรายงานช่วงอายุของผู้ได้รับความช่วยเหลือเบื้องต้น จากความรุนแรงในครอบครัว ตารางที่ ๓๑ พบว่า สถิติผู้สูงอายุซึ่งมีอายุตั้งแต่ ๖๑ ปีขึ้นไป 5 ได้รับความช่วยเหลือเบื้องต้นจากการกระทำความรุนแรงในครอบครัวน้อยที่สุด ในขณะที่ความเป็นจริงอาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มผู้สูงอายุดังกล่าวถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวมากที่สุด หรือมากเป็นลำดับต้น ๆ จึงเห็นควรให้มีการประมวลสถิติในประเด็นนี้เพิ่มเติม

ขออนุญาตตอบในประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของการกระทำความรุนแรง กรณีที่ 10 ผู้กระทำความรุนแรงในข้อสังเกตที่บอกว่า ควรจะมีการดำเนินการสำหรับผู้กระทำความรุนแรง ในครอบครัวด้วย ในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการกำหนดอยู่แล้ว ในกรณีที่เกิดมีการร้องทุกข์ แล้วก็มีคำสั่งศาล ในพระราชบัญญัติก็ได้มีการกำหนดให้ผู้กระทำความรุนแรงจะต้องไปบำบัดรักษา หรือกรณีที่จะ คืบคั้น เราจะมีการทำบันทึกข้อตกลงเพื่อเป็นเงื่อนไขที่เขาจะต้องไปบำบัดรักษาอยู่แล้ว อันนี้ตามพระราชบัญญัติมีการกำหนดไว้แล้ว

15 ในประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของการบำบัดรักษาของผู้กระทำความรุนแรง เราก็ได้มี สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ก็ได้มีการพัฒนาไกล โดยมีการให้คำปรึกษาผู้กระทำ ผู้ถูกกระทำ รวมทั้งตัวครอบครัวของเขาด้วย เพื่อที่จะรองรับพระราชบัญญัติดังกล่าว แล้วก็ได้มีการ จัดทำหลักสูตร ตอนนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อที่จะนำผู้กระทำความรุนแรงมาปรับพฤติกรรม

อีกประเด็นหนึ่งเพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและเทคนิคการไกล่เกลี่ย 20 ประนีประนอมให้ผู้ปฏิบัติงาน เราก็จะมีการอบรมให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำงานด้านนี้ด้วย เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านความรุนแรง แล้วขณะเดียวกันมีการ จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกของบุคคลในครอบครัว เพื่อที่จะได้นำข้อเสนอแนะของ คณะทำงานมาจัดทำหลักสูตรที่กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ เพื่อที่จะบำบัดรักษาผู้ที่กระทำความรุนแรง อันนี้คือภารกิจที่เรา กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

25 ในส่วนประเด็นข้อที่ ๒ เรื่องช่วงอายุผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องของการกระทำความรุนแรง เช่น กระทรวงสาธารณสุข แล้วก็สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม ๑๓๐๐ แล้วก็ในประเด็นนี้เราพบว่า การเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยไม่ได้มีการจำแนกอายุของ ผู้ถูกกระทำ

- ที่นี้ในกระบวนการดำเนินงานของเราปัจจุบันได้มีการพัฒนาส่วนนี้ เพื่อที่จะทำข้อมูลในเชิงลึกว่าแต่ละหน่วยที่ดำเนินการที่เราเก็บข้อมูลไว้จะได้มีการแยกอายุ แยกเพศ ตอนนี้เป็นภารกิจที่
- 5 หน่วยงานของเราได้ทำในเชิงลึกลงไป แต่ว่ายังอยู่ในช่วงที่ดำเนินการ เพราะว่าเริ่มจะดำเนินการเมื่อปีงบประมาณ ๒๕๕๙ นี้เอง เพราะฉะนั้นในการเก็บข้อมูลแต่ละหน่วย ซึ่งตามที่เราประสานไปได้รับทราบว่าจะต้องใช้เวลาแล้วก็มีการแจ้งเขาแต่เนิ่น ๆ เพื่อที่จะพัฒนาข้อมูลตรงนี้ให้เป็นข้อมูลในเชิงลึกลงไป เพื่อที่จะได้ทราบว่าแต่ละกลุ่มอายุมีจำนวนเท่าไรที่ถูกกระทำแล้วในจำนวนของผู้สูงอายุจากข้อมูลที่ได้รับทราบ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนธันวาคม
- 10 ๒๕๕๘ มีผู้ถูกกระทำที่อายุ ๖๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๒ คน อันนี้ก็จะเป็นข้อมูลซึ่งถ้าย้อนกลับไปเมื่อสักครู่นี้ที่เรียนท่านว่าข้อมูลอยู่ในช่วงที่กำลังมีการจัดเก็บอยู่ คิดว่าในการรายงานของปีต่อไปคงจะมีข้อมูลในเชิงลึกอันนี้เพื่อนำเรียนให้ท่านทราบ ขอบพระคุณค่ะ

-

๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เหตุที่มีความต้องการให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์มาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ ก็เพื่อต้องการจะสอบถามความคิดเห็น ๒ - ๓ ข้อด้วยกัน

ข้อที่ ๑ ก็คือว่าโดยหลักเรื่องของความรุนแรงในครอบครัว ทั่วโลก

- 10 เวทีนานาชาติและเวทีไทย พุดกันมานานว่า สถานการณ์ความรุนแรงไม่ได้จำเพาะเจาะจงที่คนใน
ครอบครัวทำร้ายเด็ก ทำร้ายสตรี แต่ลามไปถึงการทำร้ายคนพิการและผู้สูงอายุในครอบครัวด้วย
อันนี้เราประจักษ์ชัดต้องกันแล้ว กฎหมายตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จึงบัญญัติไว้ชัดเจนว่า ถ้าหากผู้ใด
เป็นผู้กระทำความรุนแรงต่อบุคคลในครอบครัว ศาลอาจจะมีการเลือกหลายทาง นอกเหนือไปจาก
การลงโทษทางคดีอาญา นั่นก็คือ ๑. ส่งผู้กระทำนั้นไปบำบัดทางจิต หรือที่ท่านพยายามบอกว่า
ทำหลักสูตรนั้นแหละ ๒. คือกำหนดอาญาบริเวณ ว่าบริเวณบ้านหลังนี้ผู้กระทำความผิดห้ามเข้ามา
15 ใกล้ในรัศมีเท่าไร อันนี้อาจจะเป็นสาระที่ศาลท่านอาจจะบัญญัติ สิ่งที่เรากังวลมากคือตัวหลักสูตร
นี้แหละครับ คือการรายงานเมื่อสักครู่ที่ว่าหลักสูตรค่อนข้างซ้ำมาก ก็ฝากว่าแนวคิดตรงกันแล้วว่า
ต้องมี ก็ต้องกลับไปเร่งรัดหน่อย อันนี้ประการที่ ๑

- 20 ประการที่ ๒ เมื่อสักครู่พูดเรื่องตัวเลขผู้สูงอายุ ท่านบอกมีตัวเลขในปีที่ผ่านมา
น้อยมาก ก็เพราะนิยามคำว่า การทารุณกรรมนี้ต่างกัน คือเราไปมองเพียงการทารุณกรรมในทาง
ร่างกายเป็นหลัก เช่น ถูกทุบตีอะไรอย่างนี้ จึงนับเป็นจำนวนตัวเลข แต่การทอดทิ้งให้เขาอยู่
คนเดียว นั่นก็คือการกระทำทารุณกรรม ถ้าเรารวมตัวเลขนี้เข้าไปด้วยจะพบว่าผู้สูงอายุถูกกระทำ
ทารุณกรรมโดยคนในครอบครัวมากมายมหาศาลมาก ทอดทิ้งให้อยู่คนเดียว ป่วยติดเตียงก็ไม่ดูแล
รักษาเขา นั่นผมคิดว่าประเด็นนี้ท่านอาจจะต้องไปทำความเข้าใจกันให้มากขึ้นว่าการถูกกระทำ
ทารุณกรรมนั้นครอบคลุมไปแค่ไหน ถ้าท่านตีความตรงนี้แตกก็จะพบว่าสถิติที่ว่าสูงมากมาย
25 มหาศาลเลย ก็จะสัมพันธ์ในเรื่องของการกำหนดงบประมาณด้วย กำหนดแผนและทิศทางด้วย

ผมมีเรื่องฝาก ๒ ประการครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกท่านอื่นมีอีกไหมครับ ที่จะอภิปราย
เกี่ยวกับข้อสังเกตที่ทางสภาได้ตั้งข้อสังเกตไปในการประชุมคราวก่อน และทางกระทรวงได้

มอบหมายให้ทางคณะผู้ชี้แจงมาชี้แจงข้อสังเกตที่ทางสภาได้มีข้อสังเกตไป เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

- 5 คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี ขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คือในต่างประเทศหลายประเทศที่หากว่ามีการกระทำรุนแรงต่อคนในครอบครัว แม้จะเป็นลูกหรือว่าเด็กในปกครอง ก็จะมีคามผิดที่ค่อนข้างหนัก จนกระทั่งดิฉันเคยไปเจอครอบครัวหนึ่ง เขาตุลุกเขาเสียงดังลั่น และพ่อก็ตัวใหญ่มาก เสร็จแล้วเขาก็เข้าไปในห้อง
- 10 ที่เด็กนั้นอยู่ เราก็กลัวว่าจะไปทำร้ายเด็ก เพราะหน้าตาเขาก็น่ากลัวอยู่แล้ว แม่เขาบอกว่าไม่ต้องเป็นห่วงเลย เพราะว่าพ่อจะไม่กล้าตีลูกหรือ เพราะว่าเขาจะสามารถติดต่อโทรศัพท์หรือว่าอะไรก็ตามไปฟ้องได้เลย แล้วพ่อก็จะมีคามผิด อันนี้เป็นที่ประเทศสวีเดน ดิฉันอยากจะถามในข้อนี้ เพราะว่าจะมีข่าวอยู่บ่อย ๆ ที่ว่าเด็กที่เป็นลูก หรือว่าลูกเลี้ยงหรืออะไรก็ตามถูกทำร้าย อันนี้จะมีการเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติอย่างไรหรือไม่ ขอบพระคุณค่ะ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีแล้วนะครับ ขอเชิญทางคณะผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามสักหน่อยนะครับ เชิญครับ
- นางอัจฉรา พุ่มมณีกร (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านในเรื่องของกรณีที่เป็นเด็ก ลูกหรือลูกเลี้ยง เรามีพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กอยู่แล้ว ซึ่งตรงนั้นจะมีข้อกำหนดไว้แล้วในเรื่องของกรณีที่เป็นเด็ก แล้วก็มีการคุ้มครองหรือว่ามีมาตรการที่จะดำเนินการ
- 25 ตรงนั้นที่มองว่าจะตรงประเด็นมากกว่าในเรื่องของการกระทำความรุนแรงค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ไม่มีอะไรแล้วนะครับ ประเด็นนี้คงขอปิดการอภิปราย ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

ท่านสมาชิกครับเรื่องแจ้งต่อไป เป็นเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

การประชุม

- 5 หลังจากการประชุมในวันนี้เสร็จสิ้นแล้ว ทางคณะกรรมการการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ จะได้มีการชี้แจง ถึงแนวทางและวิธีการในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เพื่อทำความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับ สาระสำคัญของประเด็นคำถามเพิ่มเติมในการออกเสียงประชามติให้แก่ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป ณ ห้องประชุมรัฐสภาแห่งนี้ จึงขอเรียนเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าร่วมการรับฟังการชี้แจง
- 10 ดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน สำหรับสมาชิกท่านที่ยังไม่ได้แสดงความประสงค์เข้าร่วมเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสาระสำคัญของประเด็นคำถามเพิ่มเติมในพื้นที่กลุ่มจังหวัดใด ๆ ซึ่งจะมี ทั้งหมด ๙ กลุ่มจังหวัด ก็ขอให้ท่านสมาชิกแสดงความประสงค์โดยการกรอกแบบสอบถามและ ส่งคืนให้เจ้าหน้าที่ภายในห้องประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ภายในเวลาไม่เกิน ๑๒.๐๐ นาฬิกา วันนี้ เป็นคณะกรรมการการสามัญพิจารณาศึกษาเสนอแนะที่ท่านรองประธานสุรชัย
- 15 เลียงบุญเลิศชัย เป็นประธาน ขอเชิญสมาชิกทุกท่านเข้าร่วมฟังการชี้แจงถึงแนวทางและวิธีการ ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านที่ว่าง ภายหลังจากเลิกประชุมในวันนี้ เสร็จแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

- 20 ๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป วันนี้มีจำนวน ๒ กระทู้ กำหนดเวลาในการถาม – ตอบ

๓๐ นาทีเช่นที่เคยปฏิบัติมา

กระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการค้างชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งนายวัลลภ ตังคณานุก์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรีน

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ซึ่งวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้
- 5 ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีวิสุทธิ ศรีสุพรรณ เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรี และท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉาย เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตนะคะ ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านวัลลภเลยครับ

- นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
- 10 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ถาม ต้องขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุ กระทู้ถามนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาในเวลาอันรวดเร็ว รวมทั้งต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่กรุณา ให้ความสำคัญกับกระทู้ถามนี้ และก็มาตอบกระทู้ถามทุกครั้ง ผมพูดในการตั้งกระทู้ถามเสมอว่า เป็นรัฐบาลที่มีความชัดเจนมาก เป็นรัฐบาลที่ไม่หนีการตั้งกระทู้ถามของสภา และต้องขอบคุณว่า นอกจากจะไม่หนีแล้วท่านก็ยังดำเนินการมาตอบกระทู้ถามในเวลาอันรวดเร็วมาก อันนี้ต้องขอบคุณ
- 15 อีกครั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงถ้าเราพูดถึงเรื่องของการศึกษาของไทย บังเอิญผมมี ประสบการณ์ทำงานเรื่องเกี่ยวกับเด็ก ผู้ด้อยโอกาส มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ เรื่อยมาถึงปัจจุบันก็ ๓๐ กว่าปี ก็จำได้ว่าแต่เดิมนี่ถ้าเป็นเรื่องเด็กยากจน สมัยก่อนของสังคมไทยก็ค่อนข้างจะดูแลได้ดี แต่การดูแลได้ดีของสังคมไทยนั้นจะเป็นการดูแลในลักษณะสิ่งที่เราเรียกว่าทุนการศึกษา นั่นก็ หมายความว่าเด็กที่มีความยากจนขั้นแค้น เด็กที่มีความตั้งใจจะเรียน แล้วก็อาจจะเรียนดี
- 20 แต่ยากจน หรือเรียนไม่ดีแต่ยากจนก็ตาม สังคมไทยก็มักจะกำหนดให้มีทุนศึกษามอบให้กับเด็ก ในระดับต่าง ๆ ได้เล่าเรียนสืบเรื่อยมา กระทั่งเราก็มีความรู้สึกพบว่า ถ้าเราสามารถจะฝึกเด็ก ของเราให้ได้มีโอกาสเรียนหนังสือด้วย ให้ได้เรียนรู้ความรับผิดชอบในตัวเองด้วยก็น่าจะดีขึ้น -----

- ด้วยเหตุนี้เองคนที่ทำงานด้านเด็กในยุคสมัยนั้นและคนที่ป็นรัฐบาลในยุคถัด ๆ มากี่เล็งเห็น
 ความสำคัญสอดคล้องต้องกันมากกว่า การให้ทุนการศึกษาเฉย ๆ หรือเปล่า ๆ อาจจะสร้างนิสัย
 5 ที่ไม่ค่อยจะดีนักไปเสียทีเดียวจำเป็นต้องผูกความรับผิดชอบเข้ามาด้วย ด้วยเหตุนี้เองระบบที่
 จะต้องมีการกั๊ยมเพื่อการศึกษาจึงได้เกิดขึ้น ผมขออนุญาตท่านประธานฉายภาพเวอร์พอยท์
 (PowerPoint) แผ่นที่ ๑ ครับ ด้วยเหตุของความเข้าใจตรงกันผมก็มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้
 มาตั้งแต่ต้นพอสมควร ในปี ๒๕๓๘ เราสามารถผลักดันจนกระทั่งคณะรัฐมนตรีในสมัยนั้นได้มี
 มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘ ให้เกิดกองทุนขึ้นมากองทุนหนึ่ง
 10 ชื่อว่ากองทุนให้กั๊ยมเพื่อการศึกษา กองทุนนี้ก็มุ่งเน้นที่จะให้เด็กที่ยากไร้ทั้งหลายเขาสามารถ
 ที่จะได้รับทุนการศึกษาแล้วก็เล่าเรียนสืบเนื่องต่อไปจนกระทั่งจบปริญญาตรี แต่เราเห็นว่า
 การจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีอาจจะมีน้ำหนักไม่เพียงพอ อาจจะมีการกลับมตีในภายหลังได้
 กระบวนการของคนทำงานเรื่องการศึกษาที่หลักและขับเคลื่อนกันต่อจนกระทั่งเกิดเป็นกฎหมาย
 ขึ้นมาฉบับหนึ่งชื่อพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กั๊ยมเพื่อการศึกษา ปี ๒๕๔๑ อันนี้คือความเป็นมา
 15 จะเห็นว่าความเป็นมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบันก็ยาวนานไม่น้อย ๒๐ กว่าปีนะครับ
 เภาพเวอร์พอยท์หน้าถัดไป โดยสิ่งที่เรามุ่งหวังในคราวนั้นเรามุ่งเน้นอยู่กลุ่มที่ชัดเจนมากก็คือ
 นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เป็นหลัก ถ้าพูดภาษาชาวบ้านคือเด็กที่ยากจนข้นแค้นนั้นแหละครับ
 จะแสนสาหัสหรือไม่อันนั้นก็ไม่มีไร แต่ว่ายากจนข้นแค้นขาดแคลนทุนทรัพย์แล้วต้องการ
 ที่จะเรียน เรากำหนดกลุ่มเป้าหมายว่านอกจากเป็นนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เราดูว่าจะให้
 20 ระดับไหนขึ้นไปก็พบตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลาย ม. ๔ ม. ๕ ม. ๖ ขึ้นไปถึงจนกระทั่งปริญญาตรี
 นี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามกฎหมายพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กั๊ยมเพื่อการศึกษา
 หน้าถัดไปครับ ทีนี้พอเราตามไปเรื่อย ๆ เหตุที่ต้องตั้งกระทู้เพราะผมพบว่าเรามีการให้คำตอบ
 กับสังคมของฝ่ายที่รับผิดชอบในเรื่องนี้หลากหลายและต่าง ๆ นานา ทำให้สังคมสับสนแล้วก็
 เข้าใจกันผิดมาก บางช่วงเขาบอกว่าเดี๋ยวต้องฟ้องจับดำเนินคดีให้หมด บางช่วงเขาก็บอกว่า
 25 เดียวก็จะมีกรไปยึดทรัพย์ของคนที่เป็นคู่ประกันเสีย ตามไปยึดทรัพย์ของพ่อแม่มาใช้หนี้เสีย
 บางครั้งก็ไปถึงขั้นว่าจะไม่ให้ทำบัตรประชาชน ไม่ต่อบัตรประชาชนให้ ความสับสนแบบนี้
 ผมคิดว่าจำเป็นที่หน่วยดูแลรับผิดชอบต้องชี้แจงให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นกระทู้วันนี้ผมเรียน
 ด้วยใจจริงว่าผมอยากให้รัฐมนตรีได้ชี้แจงให้ชัดเจนจริง ๆ ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่ผมจะตั้งคำถาม

ต่อไปนี้เป็นอย่างไร ตัวเลขที่ค้นคว้ามาล่าสุดพบว่ามีจำนวนผู้กู้ อาจจะแตกต่างจากท่านรัฐมนตรี
หน่อยนะครับ จำนวนทั้งสิ้นตั้งแต่เกิดมา ๔,๖๑๒,๙๗๘ ราย นี่เป็นผู้กู้ทั้งสิ้น ผู้กู้เราแยก

- 5 เป็นคนที่กำลังเรียนหรืออยู่ระหว่างปลดหนี้ อธิบายความให้ท่านสมาชิกที่อาจจะยังรู้เรื่อง
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่น้อยหน่อย ก็คือเมื่อจบแล้วเขาจะให้มีระยะเวลาปลดหนี้ ๒ ปี
เพื่อไปหาโอกาสทำงาน ช่วงนี้ที่โดยไม่ต้องใช้หนี้ก็ได้ คือให้มีโอกาสตั้งหลัก ตั้งฐาน ตั้งตัวหน่อย
มีเงินแล้วค่อยมาผ่อนชำระหนี้ เพราะฉะนั้นใน ๔,๖๑๒,๙๗๘ ราย จะมีคนที่กำลังเรียนอยู่
และอยู่ระหว่างปลดหนี้ประมาณ ๑ ล้านคน และตัวเลขล่าสุดเราพบว่ามีคนที่กำลังชำระอยู่
- 10 อันนี้หมายถึงพ้นจบไปแล้ว พ้นปลดหนี้ไป ๒ ปีไปแล้ว ค้างอยู่ ๑.๙ ล้านคน ก็ดีเสียว่า ๒ ล้านคน
ตัวเลขกลม ๆ จาก ๔,๖๑๒,๙๗๘ ราย เป็นหนี้เกือบ ๒ ล้านคน ตรงนี้ที่เป็นที่มาของประเด็น
ที่น่าสนใจมากกว่า ๑ ล้านกว่าหรือเกือบ ๒ ล้านคนที่เป็นหนี้มีกลไกการชำระหนี้อย่างไร ผมไม่อยากจะ
ได้ยินข่าวว่าเด็กเกือบ ๒ ล้านคนหนีหนี้กันหัวซุกหัวซุน ซึ่งเป็นภาพที่ไม่ค่อยจะดีงามนัก แล้วก็
ซ้ำร้ายกว่านั้นได้ยินอีกว่าเกือบจะครึ่งหนึ่งของตัวค้างชำระหนี้ ๑.๙ ล้านคน ทำงานอยู่ในระบบ
- 15 ราชการเสียด้วย และไม่ยอมใช้หนี้ด้วย อันนี้ก็เป็นตัวเลขที่ค่อนข้างน่าจะกังวลมาก เพาเวอร์พอยท์
ถัดไปครับ เราก็เห็นความพยายามของรัฐบาลที่บอกว่าปีที่ ๑ จะต้องชำระร้อยละเท่าไร ๆ ค่อย ๆ
บวกตามตัวไป ซึ่งอันนี้ก็เป็นการระดมละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งขอผ่านไป

มาถึงประเด็นคำถาม ท่านประธานที่เคารพ ด้วยสถานการณ์แบบนี้ ด้วยความ
ปรารถนาดีที่เราปรารถนาจะให้เด็กยากจนเขาได้มีเงินเรียนหนังสือจนจบเลย แล้วก็เกิดข่าว

- 20 เป็นระยะ ๆ ว่าหนี้บ้าง ไม่ใช้หนี้บ้าง จะไปยึดทรัพย์บ้างต่าง ๆ นานา ผมก็เลยต้องการ
ความชัดเจนมาก ๆ ที่ผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะอาศัยโอกาสนี้ตอบสนองสังคมให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร
คำถาม ๓ ข้อครับท่านประธานที่เคารพครับ

ข้อที่ ๑ ปัจจุบันกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้ให้นักเรียน นักศึกษา
กู้ยืมเงินจากกองทุนไปแล้วจำนวนกี่ราย ที่ผมประมาณการไว้ก็ ๔ ล้านกว่าราย และเป็นจำนวนเงิน

25 เท่าใด อันนี้ที่ผมไม่ทราบ ตลอดจนมีผู้ที่นำเงินมาชำระหนี้คืนทั้งหมดแล้วเท่าไร และคงเหลือ
จำนวนเงินที่ยังไม่ได้ชำระหนี้รวมทั้งหมดเท่าไร เหตุที่ถามข้อนี้เพราะต้องการข้อมูลที่เป็น
ข้อเท็จจริง เพราะผมทราบมาว่าบางที่รูปแบบที่กระทรวงหรือหน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้ของ
ท่านรัฐมนตรีไปจ้างบริษัททวงถามหนี้หมดเงินมากกว่าได้เงินคืนมาด้วยซ้ำไป ที่ผมทราบมา

อย่างนั้นนะ และผมก็ไม่ค่อยสบายใจนัก กลายเป็นว่าบริษัทที่ตั้งขึ้นมาเพื่อตามทวงหนี้กลับจ่ารวยไปมากกว่าเงินจะเข้ารัฐเสียอีก อันนี้จริงหรือไม่ อันนี้จะเป็นรายละเอียดในข้อที่ ๑

5 ข้อที่ ๒ การฟ้องร้องดำเนินคดีในกรณีเรียกเงินกู้ยืมคืนมีปริมาณคดีที่ยังค้างอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาลจำนวนเท่าใด และแต่ละปีต้องเสียงบประมาณ ตรงนี้ที่ผมย้ำเมื่อสักครู่ ต้องเสียงบประมาณในการทวงหนี้ผู้กู้ไปมาน้อยเพียงใด และ

ข้อที่ ๓ รัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการอะไรในการบังคับหรือทวงเงินกู้ยืมเงินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่อย่างไร ข้อที่ ๓ นี้ก็เหมือนที่ผมเกริ่นมาแต่ต้นว่า ไม่ใช่มีข่าวไป
10 ที่ว่าจะไม่ให้ต่อบัตรประชาชน จะไปยึดทรัพย์บ้าง จะอะไรบ้าง ก็อยากจะรู้ข้อที่ ๓ นี้ชัดเจนมากกว่า ฟังข่าวลือ

ท่านประธาน ๓ ข้อครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

15 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามเรื่อง ปัญหาการค้างชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือว่าชื่อย่อ กยศ. ก่อนอื่น
20 ต้องขอขอบพระคุณท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาบุรุษ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ที่ได้สะท้อนปัญหาในการดำเนินการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งจริง ๆ แล้วได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ ถึงวันนี้ก็ประมาณ ๒๐ ปี ในกระทู้ถามทั้ง ๓ ข้อนั้น ๒ ข้อแรกเป็นเรื่องข้อเท็จจริง ซึ่งตัวเลขอาจจะมึคลาดเคลื่อนเล็กน้อย เพราะว่าช่วงเวลาอาจจะแตกต่างกันบ้าง
25 ผมใคร่ขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่า ตั้งแต่เริ่มดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๙ จนถึงปัจจุบันคือ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ทางกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือว่า กยศ. นั้นได้ให้เงินกู้กับนักเรียน นักศึกษา ที่มีสิทธิไปแล้ว ๔,๖๒๕,๒๑๐ ราย ตัวเลขอาจจะมากกว่าที่ท่านอาจารย์พูดไว้สักเล็กน้อยนะครับ ในจำนวนนี้มีการชำระหนี้เสร็จสิ้นไปแล้ว ๔๒๗,๓๕๒ ราย แล้วก็มีหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระ เนื่องจากว่ายังเป็นนักเรียนอยู่หรือว่าอยู่ในระหว่างการปลอดชำระหนี้ หรือเรียกว่า

๑๒

สนช. ๒๗

ลัดดาวัลย์ ๓/๔

เกรช พีเรียด (Grace period) ๒ ปี จำนวนประมาณ ๑.๐๙ ล้านราย แล้วยังมีหนี้ที่ถึงกำหนดชำระ แล้วเป็นเงินประมาณแสนล้านบาท จำง่าย ๆ

- 5 แต่ว่าตัวเลขจริง ๆ ก็คือ ๑๐๒,๐๕๐.๓๐ ล้านบาท หนี้จำนวนนี้จำนวนรายทั้งหมด ๓ ล้านรายเศษ ค้างชำระถึง ๑.๙๑ ล้านราย ถ้าเป็นจำนวนรายต้องถือว่ามาก ๖๒ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเป็นจำนวนเงินจาก ๑๐๒,๐๐๐ เศษมีค้างชำระประมาณ ๕๖,๔๗๓ ล้านบาท ก็คิดแล้วตัวเลข ใกล้เคียง ๆ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ต้องถือว่าเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างสูง

๑๓

สนช. ๒๗

อมลวันที่ ๔/๑

- สำหรับการฟ้องร้องดำเนินคดีในการเรียกเงินกู้ยืมคืน ปัจจุบันนี้กองทุน ได้ดำเนินการดังนี้ ได้ดำเนินคดีกับผู้กู้ยืมจำนวน ๗๙๕,๑๐๔ ราย แล้วก็ศาลได้มีคำพิพากษา
- 5 ให้ผู้กู้ยืมหรือผู้ค้ำประกันชำระหนี้ แต่ว่าผู้กู้ยืมยังไม่มาชำระหนี้ตามคำพิพากษาจำนวนถึง ๗๔๗,๕๑๖ ราย ทั้งนี้ยังมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอีก ๓๓ ราย ก็ต้องถือว่าเป็นจำนวนที่ค่อนข้างน่าเป็นกังวล ทั้งนี้ตามที่ท่านอาจารย์ได้ถามก็คือว่า มีค่าใช้จ่ายในการติดตาม
- 10 ทวงถามหนี้เท่าไร เท่าที่ค้นตัวเลขมา ๓ ปีสุดท้ายนี้ ปี ๒๕๕๖ ๙๐.๑๕ ล้านบาท ปี ๒๕๕๗ ๘๕.๑๑ ล้านบาท ปี ๒๕๕๘ ๒๗๑.๑๗ ล้านบาท ตัวเลขปีสุดท้าย ปี ๒๕๕๘ ที่สูงขึ้น เนื่องจาก
- 15 ได้มีกระบวนการในการติดตามหนี้เพิ่มเติมจากที่เคยให้ธนาคารกรุงไทยเป็นคนติดตาม โดยการว่าจ้างเอกชนเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการติดตามหนี้สูงขึ้น ตรงนี้เป็นตัวเลขที่ใช้จ่ายในการติดตาม
- ทวงถามหนี้ ซึ่งขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอย่างนี้ว่า ปกติแล้วเมื่อจบการศึกษาจะมีระยะเวลาที่เรียกว่า ปลอดหนี้ ๒ ปี หลังจากนั้นกระบวนการติดตามหนี้ก่อนครบ ๒ ปี เป็น
- 20 ระยะเวลา ๓ เดือน ก็จะมีการแจ้งภาระหนี้ให้กับผู้ที่มีหน้าที่ต้องชำระหนี้ อันนี้เป็นการแจ้งครั้งที่ ๑
- 15 หลังจากนั้นในปีที่ ๓ นับจากจบการศึกษา หรือปีที่ ๑ นับจากพ้นเกรช พีเรียด (Grace Period) ก็ได้มีการทวงถามอีก ๔ ครั้ง ถือว่าเป็นปีแรกก็จะมีทวงถามถี่หน่อย กระบวนการนี้ทาง
- ธนาคารกรุงไทยเป็นผู้ดำเนินการก็มีค่าใช้จ่ายในเรื่องจดหมาย แสตมป์อะไรต่าง ๆ ก็ทวงกันไป
- ตามที่อยู่ที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นปีที่ ๒ ก็จะทวงอีกครั้งหนึ่ง ปีที่ ๓ อีกครั้งหนึ่ง ปีที่ ๔ อีกครั้งหนึ่ง
- 20 ปีที่ ๕ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งหมดถึง ๕ ครั้ง ถ้านับรวมระยะเวลาที่จบจากการศึกษาแล้ว ก่อนที่จะมี
- 20 การดำเนินคดีใช้เวลาถึง ๗ ปี จะเห็นว่ากระบวนการในการติดตามหนี้จะเป็นลักษณะที่ค่อนข้าง
- ผ่อนปรน เพราะเห็นว่าเป็นเด็กนักเรียน แล้วอาจจะเป็นผู้ที่เพิ่งเริ่มต้นทำงาน แต่เมื่อพ้น
- ระยะเวลา ๗ ปีนี้ ถ้าเรียนมหาวิทยาลัยก็ถือว่าอายุใกล้ ๆ ๓๐ ปี แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าทำงานแล้ว
- ถ้าเป็นราชการเริ่มต้น ๑๕,๐๐๐ บาท ก็น่าจะมีเงินเดือนขณะนั้นไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท
- ถ้าเป็นเอกชนก็จะมากกว่านั้น ภาระหนี้ในปีแรก ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ของยอดเงินกู้ ซึ่งเฉลี่ยแล้ว
- 25 ประมาณ ๑ แสนบาทต่อราย เพราะฉะนั้นในปีแรกมีภาระในการชำระหนี้ประมาณ ๑,๕๐๐ บาท
- ต่อปี ถ้าคิดเป็นเดือนก็ ๑๒๕ บาทต่อเดือน ในวันที่จะถึงกำหนดชำระหนี้เขาน่าจะมีเงินเดือน
- ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท คิดแล้วไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ ประมาณ ๐.๖๒๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นต้องถือว่าเป็น
- คนเหล่านี้นั้นมีความสามารถในการชำระหนี้ แต่ว่าจะมีวิลลิง ทุ เพย์ (Willing to Pay) หรือไม่

- ตรงนี้เป็นจุดฉฉาที่เรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบว่ามีกระบวนการหลายอย่างที่พูดกัน ต่อ ๆ กันมาว่าตรงนี้เป็นกองทุนให้เรียนฟรีบ้าง หรือว่ามีคำบอกกล่าวกันมา ซึ่งไม่เป็นทางการของ
- 5 รุ่่นพีที่จบไปก็บอกว่า รุ่่นน้องใครอย่าไปจ่าย จ่ายแล้วไม่ฉลาด หรือแม้กระทั่งในการหาเสียงของการเลือกตั้งที่เพิ่งผ่านมาเมื่อครั้งท้าย ๆ นี้เองก็บอกว่า ถ้าเข้ามาเป็นรัฐบาลก็จะปลดหนี้ให้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดภาวะชงงกันในการชำระหนี้ แต่ก็ต้องยอมรับว่ากระบวนการในการติดตามหนี้ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเองก็ยังไม่สมบูรณ์อยู่ สิ่งเหล่านี้เมื่อรวม ๆ ประกอบกันแล้วก็ทำให้เกิดภาวะค้ำชำระหนี้ทั้งจำนวนราย แล้วก็จำนวนเงินค่อนข้าง
- 10 เป็นตัวเลขที่น่ากังวลอย่างที่ท่านอาจารย์ได้กรุณาหยิบยกขึ้นมา ฉะนั้นใน ๒ ส่วนนี้ทางกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาก็ได้พยายามที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ขึ้นมาโดยการสร้างระบบแรงจูงใจใครมาชำระหนี้ก่อน ชำระหนี้ภายในกำหนดก็จะมีรางวัล หรือว่าลด ปลดหนี้ ค่าปรับอะไรต่าง ๆ นี้ให้ไป มีการขอความร่วมมือจากองค์กรนายจ้างให้มาทำเอ็มโอยู (MOU : Memorandum of Understanding) แล้วก็ถ้าผู้กู้ยืมนั้นเข้ามาอยู่ในกระบวนการแล้ว และยอมรับชำระหนี้
- 15 เราก็คงดเบี่ยปรับ หรือว่าลดเบี่ยปรับ อันนี้ก็เป็นแรงจูงใจ นอกจากนั้นก็จะมีการสร้างกระบวนการช่องทางในการชำระหนี้นอกจากเป็นทางธนาคารกรุงไทย ธนาคารอิสลาม แล้วก็จะเป็นเคาน์เตอร์เซอร์วิส (Counter Service) อะไรต่าง ๆ เพื่อจะให้สร้างความสะดวกสบายให้กับผู้กู้ยืมในการชำระหนี้

เพราะฉะนั้นในเรื่องการสร้างจิตสำนึกทางกองทุนก็ได้ร่วมมือกับทางสถาบัน

- 20 การศึกษาในการอบรมบ่มเพาะนักเรียนทั้งหลายให้มีกิจกรรม ให้มีการบรรยายอะไรต่าง ๆ เพื่อจะสร้างความรับรู้หรือว่าสร้างจิตสำนึกที่จะส่งต่อตรงนี้ให้รุ่นน้อง คือถ้ามีชำระหนี้ตรงเวลาหรือว่าอะไรต่าง ๆ ในรุ่นน้องก็จะมีโอกาสเรียน ภาวะรัฐบาลก็จะน้อยลง ปัญหาเหล่านี้ยังเป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไข รัฐบาลชุดนี้โดยท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ได้ริเริ่มมีนโยบายที่จะดูแลเรื่องนี้ให้เป็นเรื่องเป็นราว เป็นหลักเป็นฐาน ก็ได้สั่งการไปทางกระทรวงการคลังให้มีการปรับปรุง
- 25 กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะฉะนั้นในรูปแบบใหม่ก็จะรวมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กับกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) เข้าด้วยกันเพื่อให้มีเอกภาพในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีคณะกรรมการ ๓ ชุด กรรมการนโยบาย กรรมการคัดกรองสถานศึกษาให้มีคุณสมบัติที่ถูกต้อง ไม่ใช่เปิดขึ้นมา

เพื่อที่จะเอาเงินไปจ่ายอย่างเดียว ดูหลักสูตร ดูอะไรต่าง ๆ ให้เหมาะสมว่าเป็นการเปิดขึ้นมา เพื่อให้มีการศึกษาโดยแท้จริง มีกระบวนการ มีคณะกรรมการติดตามหนี้ที่เป็นเรื่องเป็นราวขึ้นมา

5 เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญในการแก้กฎหมายฉบับนี้ก็คือ ปัญหาที่ผ่านมานั้น ทางกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นั้นพอจะขอข้อมูลจากส่วนราชการก็ดี หรือว่าจากสำนักงานประกันสังคมก็ดี เป็นเรื่องที่ยังทำไม่ได้ในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ก็จะขอให้สามารถที่จะขอข้อมูลได้ แล้วเปิดเผยได้ ทั้งนี้บนความยินยอมของผู้กู้ เพราะฉะนั้นในตอนทำสัญญา เราก็ต้องให้ความยินยอมไว้ก่อนเป็นการล่วงหน้า

10 อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องที่ท่านเป็นห่วงว่าบางกรณีนั้นก็อาจจะมีผู้กู้ยืมนั้นเมื่อจบการศึกษาแล้วยังไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ ระยะเวลาปลอดหนี้ ๒ ปี นั้นอาจจะไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นก็จะพิจารณาตามความเหมาะสมให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการได้ อันนี้ก็คงจะดูว่าไม่มีอะบิลิตี ทู เพย์ (Ability to pay) แล้วก็ขอยืดหนี้อะไรต่าง ๆ ก็ว่ากันไป

15 อีกเรื่องที่สำคัญก็คือช่องทางในการชำระหนี้ เนื่องจากว่าบางคนบางกลุ่มที่เกิดขึ้นมาแล้วไม่มีจิตสำนึกที่จะชำระหนี้ นั้น เราจะใช้ช่องทางใหม่ก็คือว่าให้ทางกรมสรรพากรแจ้งทางองค์กรนายจ้างให้หักเงินเดือนทั้งหลายส่งให้กับทางกรมสรรพากร อันนี้ก็ด้วยความยินยอมของผู้กู้ก่อน เพราะฉะนั้นในสัญญานั้นเช่นเดียวกันจะต้องมีคำยินยอมในส่วนนี้

20 ผมเชื่อว่าการปรับปรุงทั้งหลายเหล่านี้จะทำให้ประสิทธิภาพดีขึ้น ลดค่าใช้จ่ายในการติดตามทวงถามหนี้ ซึ่งที่ผ่านมาเราใช้จ่ายไปเยอะแล้ว เมื่อสักครู่นี้เรียนให้ท่านทราบนั้น ยังไม่รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีในการบังคับคดี ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่านี้อีกเยอะ เพราะเจ้าหน้าที่ที่กองทุนกู้ยืมนั้นจะไม่ทำก็ไม่ได้ เพราะอายุความมี ๑๐ ปี ถ้าไม่ทำก็จะเป็นการละเว้น จะเข้าข่ายผิดพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วเจ้าหน้าที่ที่ต้องไปชดใช้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นความจำเป็นที่เห็นว่าตัวเลขที่มีการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลนั้นมีจำนวนค่อนข้างสูง ก็เนื่องจากว่าผิดนัด ๗ ปี แล้วก็ยังไม่มาชำระหนี้ก็เป็นความจำเป็นที่ทาง

25 กองทุนก็ต้องรักษาสิทธิ มิฉะนั้นตัวเองก็จะต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นด้วยกระบวนการทั้งหลายที่ผมได้นำกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในเรื่องการเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ ในเรื่องการสร้างจิตสำนึก ในเรื่องการหัก ณ ที่จ่ายโดยความยินยอมด้วยการเปิดเผยข้อมูล หรือการผ่อนชำระให้สำหรับผู้ที่ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ เพื่อเชื่อว่าจะทำให้กระบวนการในการบริหารงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษานั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น ขออนุญาตกราบเรียน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี เข้าใจว่าตัวเลข
ที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบต่อสภาค่อนข้างชัดเจนทั้งผู้รู้ ผู้ไม่หนีแล้วก็ไม่จ่ายว่าอย่างนั้นเถอะ อาจจะ
หนีแล้วจ่ายก็ได้ ก็เป็นตัวเลขที่ค่อนข้างชัดทั้งจำนวนคน แล้วก็จำนวนเงิน ขณะเดียวกันก็รับทราบ
ว่ามาตรการในอนาคตนั้นก็จะเป็นเช่นไร อันนี้รับทราบ แต่มี ๒ – ๓ เรื่อง ที่ต้องขออนุญาตฝาก
- 10 ท่านสักเล็กน้อย

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่ามีผู้กู้จำนวนมากที่เข้าเรียนระดับอุดมศึกษา พอสถาบัน
 อุดมศึกษาบางแห่งรู้ว่าโครงการนี้เกิดขึ้นก็จะเปิด เขาเรียกเปิดป้ายโฆษณารองรับให้บรรดาผู้
 5 กู้แล้วเอาเงินมาเรียนที่นี้ได้เลย ประเด็นที่พบก็คือว่ามีหลักสูตรจำนวนมากยังไม่ผ่านการรับรองจาก
 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วก็ปัญหาว่าจบแล้ววุฒิการศึกษาใช้การไม่ได้ ก็จะ
 โยงไปถึง เพราะฉะนั้นอันที่ ๑ ขอให้ท่านกรุณาเชื่อมโยงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 เขาด้วยว่าจะต้องเน้นว่าเงินกู้นี้จะให้กู้ไปเรียน ในสถาบันที่หลักสูตรได้รับการยอมรับแล้วเท่านั้น
 ถ้าไม่ผ่านไม่ได้ ที่ผ่านมาเป็นแบบนี้เยอะ เลยทำให้พวกนี้จบมาแล้วมีวุฒิการศึกษา วุฒิการศึกษา
 10 ไม่ได้รับการรับรองก็ไม่สามารถที่จะไปทำงานได้ อันนี้ประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะฝากท่าน

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นพ้องต้องกันกับท่านว่าทวงถาม
 หลายปีไม่จ่าย แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าเราจะต้องสร้างให้บรรดาผู้กู้ได้เข้าใจคือว่า เมื่อท่านไม่มีงานทำ
 จะต้องมีส่วนที่จะมาแสดงตน ต้องมาแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่จะทางใดทางหนึ่งก็ได้ว่า ขณะนี้
 15 กระผมยังตกงานอยู่ยังไม่สามารถจะจ่ายได้อย่างนี้ต้องมาแสดงตนเป็นระยะ ๆ เหมือนการคุม
 ประพฤติ แต่เป็นการคุมประพฤติทางการเงิน อันนี้อาจจะต้องใช้วิธีนี้ให้มากขึ้นเพื่อรู้ว่าตัวตน
 ยังอยู่ที่ไหน

ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพครับ มีเรื่องที่น่าสนใจอยู่พอสมควร ก็คือ
 ความยังไม่ชัดเจนของระบบที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบัน ผมไม่ได้พูดถึงอนาคตที่ท่านรัฐมนตรีพูดว่า
 จะแก้กฎหมาย เพราะว่ากระแสของทางการเมืองก็พูดอีกแบบหนึ่ง แล้วพูดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
 20 ว่าเมื่อมีการเลือกตั้งนโยบายพรรคก็จะปลดหนี้ทั้งหมด อย่างนี้เป็นต้น รูปแบบก็ชัดเจน เพราะว่า
 วิธีการแบบนี้ได้ผลมาจากกองทุนหลายกองทุนที่การเมืองเอาลงไปให้หมู่บ้าน แล้วบอกว่าไม่ต้องใช้
 หนี้ เอามาก็เหมือนหนึ่งใช้หนี้ แต่ไม่ต้องใช้ก็เลยกลายเป็นกลไกที่สืบทอดกันมา แต่ขณะเดียวกัน
 วิธีการของเราเราตอบไม่ชัดในปัจจุบันชัดว่าจะเอาอย่างไรต่อผู้ที่เป็นหนี้เป็นสินทั้งหมดต้องให้มี
 ความชัดเจน ตอบชัด ๆ ว่า ๑. เมื่อเป็นหนี้แล้วท่านต้องมาจ่ายเราอย่างไร แล้วกระบวนการที่ผมคิด
 25 ว่าท่านรู้จากข่าวว่าร้อยละ ๕๐ เป็นคนทำงานระบบราชการ ชื่อกับเลข ๑๓ หลัก ปราบกฏชัดว่า
 ใครอยู่กระทรวงศึกษาธิการ ใครอยู่มหาวิทยาลัย ใครอยู่กระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคง
 ของมนุษย์ใครอยู่กระทรวงสาธารณสุขมีอยู่หมดที่เป็นตัวตน แล้วก็ทำงานอยู่จริง บุคคลที่เป็นตัวตน
 แบบนี้ผมคิดว่าเราน่าจะสามารถถึงตัวเขาได้ง่าย คงไม่ต้องรอถึงท่านไปแก้กฎหมายซึ่งอีกนาน
 ขอฝาก ๓ ข้อนี้ไว้ด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่

- 5 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดิฉันขอขออนุญาตเพิ่มเติมสักนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่ คณะกรรมการตามกฎหมายใหม่ จริง ๆ ผมคงจะข้ามไปจุดหนึ่ง คือจุดที่กำกับสถาบันการศึกษา ที่จะคอยดูแลหลักสูตรของสถาบันการศึกษานั้นให้เป็นไปตามมาตรฐานเท่าที่ควรจะเป็น ไม่ใช่ ตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะเอาเงินจากกองทุนไปใช้จ่าย แต่ว่าในปัจจุบันในการกั๊ยยืมระดับปริญญาตรี
- 10 หลักสูตรของสถานศึกษาที่จะขอกั๊ยยืมต้องได้รับการรับรองจากทางสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาด้วย เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็น การแก้ปัญหาไปในระดับหนึ่ง ข้อเสนอแนะของท่าน ในเรื่องวิธีการทำงานผมรับไว้สำหรับคนที่มีความสามารถชำระหนี้ อันนี้ก็ไม่ปัญหา องค์กรนายจ้าง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนนั้นจะเข้ามาดูแล แต่คนที่ยังไม่มีความสามารถนั้นที่ท่านแนะนำให้มา แสดงตนก็จะรับไปพิจารณาว่าจะทำได้มากน้อยแค่ไหน ส่วนในเรื่องความรับผิดชอบก็คือ ทั้งภาครัฐ
- 15 และภาคเอกชนปัจจุบันนี้ที่จะทำได้ แบคค็อก (Backlog) ทุกวันนี้คือมีส่วนหนึ่งที่อยู่ในสถานราชการ ซึ่งน่าจะดูแลได้มากกว่า แต่ว่ากฎหมายทั้งหลายยังมีอยู่ในการหักเงินเดือน บำเหน็จบำนาญ ต้องได้รับการยินยอม เพราะฉะนั้นคงจะต้องใช้มาตรการทางบริหารแจ้งให้กับหน่วยราชการ ที่มีอดีตผู้กั๊ยยืมในสังกัดอยู่ว่าให้มาชำระหนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้คงจะใช้กระบวนการทางบริหาร ไปก่อน เมื่อกฎหมายออกมาแล้วถึงจะใช้กระบวนการทางกฎหมาย กราบขอบพระคุณครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณา กระทั่งถามที่ ๓.๒.๑

ต่อไปเป็นกระทุ้ถามที่ ๓.๒.๒ กระทุ้ถาม เรื่อง สถานการณ์ยาเสพติด ในประเทศไทย ซึ่งนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

- 25 กระทรวงยุติธรรม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ซึ่งวันนี้ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีเห็นว่าจะขอประชุมลับ ใช่หรือไม่ครับ

พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : เรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตอบเลยใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านจะขอเป็นประชุมลับใช่หรือไม่ครับ

15 พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ใช่ครับ ต้องขออนุญาต เพราะว่าอาจจะไปเกี่ยวพันกับต่างประเทศด้วย แล้วก็อาจจะเกี่ยวพันกับหน่วยงานทางราชการ ก็เลยประสานงานมาทางนี้ว่าขออนุญาตประชุมลับครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยทางคณะรัฐมนตรี โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ร้องขอให้เป็นการประชุมลับ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓ ทางคณะรัฐมนตรีขอประชุมลับได้นะครับ

25 ต่อไปนี่จะเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เป็นการชั่วคราว รวมทั้งห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไปจากห้องประชุม)

๒๐

สนช. ๒๗

มยรี สุทธิ ๖/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๑

สนช. ๒๗

มยรี สุทธิ ๖/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๒

สนช. ๒๗

มยรี สุทธิ ๖/๓ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๓

สนช. ๒๗

มยุรี สุทธิ ๖/๔ (ลับ)

-

๗/๑

5

5

10

15

20

25

30

๒๕

สนช. ๒๗

นันทวรรณ ๗/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๖

สนช. ๒๗

นันทวรรณ ๗/๓ (ลับ)

- ๘/๑

๒๗

สนช. ๒๗

เพลงฉวี ๘/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๘

สนช. ๒๗

เพลงฉวี ๘/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๒๙

สนช. ๒๗

เพลงฉวี ๘/๓ (ลับ)

-

๘/๑

5

๓๐

สนช. ๒๗

ไสรยา ๙/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๑

สนช. ๒๗

ไสรยา ๘/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๒

สนช. ๒๗

ไสรยา ๘/๓ (ลับ)

5

- ๑๐/๑

๓๓

สนช. ๒๗

วสัยภรณ์ ๑๐/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๔

สนช. ๒๗

วสัยภรณ์ ๑๐/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๕

สนช. ๒๗

วสัฎษณรณั ๑๐/๓ (ลัฎ)

- ๑๑/๑

๓๖

สนช. ๒๗

นิจกานต์ ๑๑/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๗

สนช. ๒๗

นิจกานต์ ๑๑/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๓๘

สนช. ๒๗

นิจกานต์ ๑๑/๓ (ลับ)

- ๑๒/๑

๓๙

สนช. ๒๗

ธนาวดี ๑๒/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

5

10

15

20

25

30

๕๑

สนช. ๒๗

ชनावดี ๑๒/๓ (ลับ)

- ๑๓/๑

5

10

15

20

25

30

๕๓

สนช. ๒๗

ที่พิจารณ ๑๓/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

5

10

15

20

25

30

๔๕

สนช. ๒๗

ที่พิจารณ ๑๓/๔ (ลับ)

5 -

๑๔/๑



สนช. ๒๗

สมบูรณ์ ๑๔/๑ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

๕๗

สนช. ๒๗

สมบูรณ์ ๑๔/๒ (ลับ)

5

10

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผยนะครับ
- 5 ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม
- ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- รายงานการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข กฎหมายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : และทางประธานคณะกรรมการวิสามัญ คณะนี้ได้ขออนุญาตให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการ

10 พิจารณา คือ

๑. พลตำรวจตรี เทพฤทธิ์ พรรณพัฒน์
๒. นายภัทรวรรณ อัจจงค์
๓. นายอภิรักษ์ ศรีสมานวัตร

เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการถ้าพร้อมแล้ว

20 เชิญแถลงรายงานครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษา และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สภานิติบัญญัติ

25 แห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๑๘๐ วัน ต่อมาในคราว

การจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “แนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม และการขับเคลื่อนเอสเอ็มอี (SMEs)” จำนวน ๖ ครั้ง

- 5 การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพบปะรับฟังปัญหา ของผู้ประกอบการธุรกิจโอท็อป (OTOP : One Tambon One Product) และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๙ ครั้ง ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง จังหวัดสตูล ศูนย์แสดงสินค้า และการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุดรธานี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดระยอง และจังหวัดเชียงใหม่

- 10 ทั้งนี้คณะกรรมการวิสามัญได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยสนับสนุน และส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลดียิ่งขึ้น ตลอดจนการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการวิสามัญได้รับทราบ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภาคการค้า ภาคผลิต และภาคบริการ

- 15 ๒. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนติดตามผลโอท็อปและเอสเอ็มอี
๓. คณะอนุกรรมการด้านการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และจัดทำรายงาน
๔. คณะอนุกรรมการเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม

จากการพิจารณาศึกษาคณะกรรมการวิสามัญมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

- 20 ๑. ปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยนำปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมจากการศึกษามาผลักดันให้มีการปรับปรุง กฎหมาย โดยคณะกรรมการวิสามัญได้ยกร่างพระราชบัญญัติขึ้นใหม่

๒. นำปัญหาและอุปสรรคในภาพรวมจากการศึกษามาผลักดันให้ปรับปรุง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นรายมาตรา 25 ให้ทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การสนับสนุน ส่งเสริม และเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อให้ผลการดำเนินงานของ กฎหมายฉบับนี้เป็นการเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายขึ้น

๓. ควรมีการติดตามความคืบหน้าของข้อเสนอแนะที่มีต่อหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะควรเร่งรัดให้มีความช่วยเหลือต่อผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และขนาดย่อย ไมโคร เอ็นเตอร์ไพรส์ (Micro enterprise) ทั่วประเทศ เช่น การเข้าถึง แหล่งเงินทุน การพัฒนาองค์ความรู้ และการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มาประยุกต์ใช้

- 10 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ ที่ได้นำเรียนและแจกจ่ายให้กับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านได้พิจารณา รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญต่อไป ผมขอกราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญที่ศึกษารายงานเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาเสนอแนะ
- 15 แนวทางการแก้ไขกฎหมายวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้แถลงรายงานผลการศึกษา ต่อที่ประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายหรือซักถาม คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมหรือไม่ครับ มีหรือไม่มีครับ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ทราบรายงาน
- 20 แล้วก็ได้ออกสาร ถือว่าเป็นเอกสารที่ดี ประเด็นที่ท่านได้พูดถึงนั้นหลายเรื่องค่อนข้างดี แต่ในประสบการณ์ผมในการดูแลวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เวลานี้ทางหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องก็พยายามเร่งดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามรายงานที่นำเสนอ นั้นเป็นรายงานที่มีอะไร เพิ่มเติมจากเดิม โดยส่วนตัวแล้วผมทราบว่าหลายประเทศเมื่อมีการตกลงทั้งพหุภาคีและทวิภาคี นั้นก็หมายถึงว่าข้อตกลงดับเบิลยูทีโอ (WTO) กับข้อตกลง ๒ ฝ่ายที่เกิดขึ้นตามภูมิภาคต่าง ๆ
- 25 ตลาดของผู้ประกอบการขนาดใหญ่ก็ใหญ่มึนหมามากขึ้น ความสามารถของตลาดผู้ประกอบการ ขนาดใหญ่มีความสามารถที่ทำการผลิตเทคโนโลยีในเรื่องของการได้ทรัพย์สินทางปัญญาก็มี ได้รับประโยชน์จากสเกล (Scale) การผลิตที่ใหญ่ขึ้น ได้รับการคุ้มครองจากทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตัวเองได้คิดค้นประดิษฐ์ ทำให้สภาพของตลาดระหว่างประเทศกลุ่มพวกนี้ได้เปรียบ

เชิงเปรียบเทียบ ประเทศต่าง ๆ ที่เป็นประเทศที่ทำการเปิดการค้าเสรี ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ ก็ยังมีโอกาสได้ดี ผู้ประกอบการที่เป็นเอสเอ็มอีโอกาสบางคนก็ดี แต่โดยรวมเหมือนจะแคบเข้า

- 5 ข้อเสนอของทางคณะที่ปรึกษาในเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่ทำให้การเข้าถึงแหล่งเงินทุน ได้ง่ายขึ้น ผมเห็นด้วยและมีการปรับแก้ ผมขออนุญาตอยากจะเรียนหาหรือทางท่านประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญว่า เรื่องของปลาใหญ่กินปลาเล็กนั้นเป็นเรื่องธรรมดา แต่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับบ่อนุบาลปลาที่ปลาเล็กควรจะอยู่เพื่อจะให้เติบโตใหญ่ นอกจากการที่จะให้เงินทุนแล้ว ท่านจะให้โอกาสทางการตลาดหรือแก้กฎหมายในเรื่องนี้ให้เกิดประโยชน์อย่างไร ผมขอเรียนถาม
- 10 ขออนุญาตกราบขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นจะอภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติม อีกหรือไม่ครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการ วิสามัญตอบคำถามท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้มีเกียรติ

- 20 ตามที่ท่านถามว่า วันนี้พระราชบัญญัติฉบับนี้เราแยกเรียบบรร้อย ท่านดูในคำนิยาม ขอประทานโทษ เพราะว่าเรื่องของเอสเอ็มอีจริง ๆ นี้เป็นพื้นฐานข้างล่างสุดทางเศรษฐกิจของประเทศ ฉะนั้นตรงนี้ เราเอาปลาใหญ่มาผสมเลี้ยงกับปลาเล็กไม่ได้ ไม่อย่างนั้นปลาเล็กโอกาสโตจะไม่มี มันจะเหมือน ลูกครอกโดนปลาใหญ่กิน เป็นเหยื่อของปลาใหญ่ไปหมด ฉะนั้นตรงนี้คำนิยามเราแยกไว้ชัดเจนว่า ปลาเล็กต้องเลี้ยงแต่เฉพาะพวกปลาเล็ก ปลาใหญ่ก็ไปว่ากันเอง ฉะนั้นตรงนี้ขอชี้แจงทำความเข้าใจ

- 25 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอะไรเพิ่มเติม หรือไม่ครับ เชิญครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมได้ให้ข้อสังเกตไปนั้นก็ทราบว่าท่านประธานคณะกรรมการ
- 5 วิสามัญและคณะก็รับข้อสังเกตผมไป เพราะว่าในแนวทางปฏิบัติในทะเลอันกว้างใหญ่ ในสระน้ำ
- ที่กว้างขวาง ในเขตชลประทานมีที่เก็บกักน้ำที่เป็นอ่างขนาดใหญ่ มีทั้งปลาใหญ่ ปลากลาง ปลาเล็ก
- ยิ่งในทะเล ในมหาสมุทร ก็มีทั้งปลาหมึกยักษ์ ปลาหมึกธรรมดา โดยหลักการแล้วสิ่งเหล่านี้
- เมื่อเราออกทะเลกว้างหรือทะเลกว้างใหญ่เข้ามาสู่ทะเลบ้านเรา หรือเข้ามาในบ่อนุบาลปลา
- ของเรานั้น ผมเห็นด้วยกับที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้พยายามศึกษาช่วยเหลือ
- 10 เอสเอ็มอี (SMEs) แต่สิ่งเหล่านี้ ขอบเขตตรงนี้ ถ้ามีอะไรที่เป็นข้อมูลที่บอกด้วย ที่จะมีผลการศึกษา
- เพื่อให้เกิดประโยชน์เหล่านี้ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ที่ดี ผมทราบว่าบ้านเรานั้น เรารู้อยู่แล้วว่า
- ปลาใหญ่กินปลาเล็กเป็นเรื่องธรรมดา เพราะถ้าไม่ใช่ปลาที่กินตะไคร่น้ำ อย่างไรก็ตามปลาใหญ่ก็ต้องกิน
- ปลาเล็ก แต่ในต่างประเทศปลาใหญ่กินปลาเล็กไม่ได้หมด เพราะว่าเขามีโซนนิ่ง (Zoning) เขามี
- กฎหมายที่ให้การคุ้มครอง เช่น กฎหมายแอนตี้ โมโนโพลี แอค (Anti monopoly act) เป็นต้น
- 15 ของเรากฎหมายพวกนี้ก็มีในส่วนหนึ่ง แต่ว่าผมเห็นด้วยอย่างมากที่ท่านประธานคณะกรรมการ
- วิสามัญจะเสนอเรื่องการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ที่จะให้ปลากลาง ปลาเล็กได้มีโอกาสมากขึ้นถึงจะเป็น
- ข้อกฎหมาย อันนี้ผมเห็นด้วย แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่บังเกิดผลได้จริง เพิ่มขึ้นก็ต้องให้โอกาส
- ทั้งปลากลาง ปลาเล็ก นอกจากแหล่งเงินทุนแล้ว ต้องเป็นคนเข้าถึงแหล่งตลาดที่อยู่ในตลาด
- โดยที่ในบ่อนุบาลปลานั้น ปลาใหญ่ไม่ควรจะเข้ามา หรือปลาหมึกยักษ์ไม่ควรจะเข้ามา ไม่เช่นนั้น
- 20 ถึงเราจะส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนเท่าไรก็ตาม ในที่สุดเราเลี้ยงให้อ้วน แล้วปลาใหญ่ก็มากินต่อ
- อันนี้จะเสียหาย ขออนุญาตกราบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านอื่นประสงค์อภิปรายเพิ่มเติม
- แล้วนะครับ และเนื่องจากตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
- 25 การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ หรือประสงค์อภิปราย
- หรือไม่ ข้อสังเกตของรายงานคณะกรรมการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมปิดการอภิปราย

- 5 และถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญจะได้จัดส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญครับ เป็นอันจบ การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานขออนุญาตครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผมในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญก็ขอกราบขอบคุณ แล้วสิ่งที่ท่านท้วงติงอะไร

- 15 หรือว่าตั้งข้อสังเกต อันนี้ก็เป็นประโยชน์ในการทำกฎหมายฉบับอื่น ๆ ฉะนั้นในวาระนี้ ผมก็กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

- 20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า หลังจากปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันนี้แล้ว ผมขอเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับภารกิจ

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๙ เรื่อง การประชาสัมพันธ์

- 25 และการเผยแพร่เพื่อทำความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนต่อกรณีการตั้งประเด็นคำถามเพิ่มเติม

ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยเราจะใช้ห้องประชุมแห่งนี้เป็นที่ประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงดังกล่าว

ผมจึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังและปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทาง

ในการปฏิบัติ โดยพร้อมเพรียงกัน

๕๖

สนช. ๒๗

ราตรี ๑๖/๓

นอกจากนี้ไม่มีเรื่องอื่น ๆ ที่จะแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ วันนี้หมดระเบียบ
วาระการประชุมแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

5

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ นาฬิกา

10



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ / วันที่ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)

วิทยากรชำนาญการ

พ.น.ค. ๕๗

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

๒ พ.ค. ๕๙

ทราบ

(นายวิบูลย์ เอี่ยมกระสินธุ์) ๒ พ.ค. ๕๙

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข