



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติการแข่งชันทางการค้า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... (นายธนาธร โล่ห์สุนทร กับคณะ  
เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ จิรวินิชย์        | ๒. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์            |
| ๓. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล                      | ๔. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์             |
| ๕. นายณัฐกร สุวรรณธาดา                         | ๖. นายธนาธร โล่ห์สุนทร                  |
| ๗. พลตำรวจเอก ธรรมศักดิ์ วิชชาริยะ             | ๘. นายธีร์ อิศระดำรงกุล                 |
| ๙. นางนันทนา สงฆ์ประชา                         | ๑๐. นางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์            |
| ๑๑. นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ                    | ๑๒. นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์           |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูม โชคสุวัฒนสกุล      | ๑๔. นางสาวรักชนก ศรีนอก                 |
| ๑๕. นางรัฐพร โอภาสนันท์                        | ๑๖. นายฤชวิวิชัย กฤษณะบาล               |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิภาจค์ มานะโชติพงษ์ | ๑๗. นายวิจักขณ์ เจตวิเศษไพศาล           |
| ๑๘. นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม                   | ๒๑. รองศาสตราจารย์วิระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล     | ๒๓. นายสัตตพล ดารารุฒิ                  |
| ๒๒. ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวัฒน์                | ๒๕. นางสาวสุกัญญา กอจรัฐจิตต์           |
| ๒๔. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล                   | ๒๗. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา                |
| ๒๖. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง                    | ๒๙. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ              |
| ๒๘. นายอนุชา บูรพชัยศรี                        | ๓๑. นายเอกพร รักความสุข                 |
| ๓๐. นายอมรอน เส้นหลี่หมื่น                     |   |

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา และนายกฤติกร วงศ์สว่างพานิช เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนนายสุรเกียรติ์ เทียนทอง และนางสาวชัตติยา สวัสดิผล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายวรวัศ รามางกูร เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนนายฤชวิวิชัย กฤษณะบาล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สิทธิพล วิบูลย์ธนากุล

(นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๖๒๓๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [billbudget@parliament.go.th](mailto:billbudget@parliament.go.th)

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปริยาภรณ์ แก้วอิน)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

จิรพันธุ์ กุรสุรพงศ์/ร่าง

ลักษณะ สุตสโมสร/พิมพ์

อนุสรฯ เกื้อขา/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ อนุสรฯ เกื้อขา

สุบประกิจ ชื่อสัตย์โพธิ์

ครั้งที่ ๒ คณะทำงานของ

สำนักกรรมการ ๑

ครั้งที่ ๓ ปริยาภรณ์ แก้วอิน

## รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ ในวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... (นายธนาธร โล่ห์สุนทร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยให้ถือเอา ร่างพระราชบัญญัติของนายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา และนายกฤตกร วงศ์สว่างพานิช เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนนายสุรเกียรติ์ เทียนทอง และนางสาวชัตติยา สวัสดิผล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายวรวัศ รามางกูร เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทน นายฤทธิวิชัย ฤทธิษบาล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| (๑) นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล               | เป็นประธานคณะกรรมการ                 |
| (๒) นายธนาธร โล่ห์สุนทร                    | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง   |
| (๓) รองศาสตราจารย์วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร    | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง     |
| (๔) นางนันทนา สงฆ์ประชา                    | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม     |
| (๕) นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา                   | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๖) นางรัฐพร โอภาสนันท์                    | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๗) ศาสตราจารย์สกันธ์ วรรณวิวัฒนา          | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชญ์ วงศ์สินศิริกุล | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๙) นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์              | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายอนุชา บุรพชัยศรี                   | เป็นกรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๑๑) นางสาวรักชนก ศรีนอก                   | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                   |

(๑๒) นายเอกพร รักความสุข	เป็นโฆษกคณะกรรมการธิการ
(๑๓) นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ	เป็นโฆษกคณะกรรมการธิการ
(๑๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ จิรวินิชย์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการธิการ
(๑๕) นายวิจักขณ์ เจตวิเศษไพศาล	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการ

## ๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) นายสิทธิ จงเฉลิมชัย
- (๒) นายอัศวิน สุทธิวิเชียรโชติ
- (๓) นายพีรวิชัย ชันติสุข
- (๔) นางสาวเพกา เลิศปรีสัญญา
- (๕) นายชินนรินทร์ มีโกคี
- (๖) นายสัมพันธ์ สุขศรีเมือง
- (๗) นายฉัตร คำแสง
- (๘) นายวิภาต อภิบาลกุลดำรง
- (๙) นางพรนภา เหลืองวัฒนากิจ
- (๑๐) นายชวลิต วุฒิวรรณะ
- (๑๑) นายสรวิศ ลิ้มปั้งซี่
- (๑๒) นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ
- (๑๓) นางสาวสารี อ๋องสมหวัง
- (๑๔) นายไพรัช มณฑาทันธุ์
- (๑๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสิต อินทมาโน
- (๑๖) นายธรรมธีร์ สุกโชติรัตน์
- (๑๗) นางสาวพิมพ์นารา อินต๊ะประเสริฐ
- (๑๘) นายชวลิต จันคนา
- (๑๙) รองศาสตราจารย์สิริวุฒิ บุรณพิร
- (๒๐) นายกิตติพงศ์ แนวมาลี
- (๒๑) นายจิตสุนทร ภู่อระกุล
- (๒๒) นางพิมพ์พร พุ่มแก้ว จาง
- (๒๓) นางสาวสุภกัญญา เกษชุมพล
- (๒๔) นายบุญฤทธิ์ เรารุ่งโรจน์
- (๒๕) นายสุภัทร พลักษานานนท์
- (๒๖) นายธีระชาติ ก่อตระกูล

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวอนุสรรา เกื้อขำ นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงบประมาณ

- |                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| (๑) นางดวงจันทร์ แสงสุวรรณ | ผู้เชี่ยวชาญด้านยุทธศาสตร์การงบประมาณ |
| (๒) นางสาวนิภาเพ็ญ เสมรสุต | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ     |
| (๓) นางสาวญาณิศา เชื้อไทย  | นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ        |
| (๔) นางสาวชนารัตน์ ขุนทอง  | นิติกรปฏิบัติการ                      |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| (๑) นายธีระพงศ์ มีลักษณะ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นายปาพจน์ บุปผาวลัย  | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |

๔.๒ กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- |                                  |                          |
|----------------------------------|--------------------------|
| (๑) นางสาวอัจฉรา ชิตเครือ        | เศรษฐกรชำนาญการ          |
| (๒) นางสาวศศิวิมล ถาวรพงศ์สถิตย์ | นิติกรชำนาญการ           |
| (๓) นายมุขภูมิ ธรรมเจริญ         | นิติกร                   |
| (๔) นายรัตนกร อินทร์แก้ว         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

๔.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พันตำรวจเอก สุพจน์ น้อยสวรรค์

ผู้กำกับการ (สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน  
กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด  
เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

๔.๔ สำนักงานอัยการสูงสุด

นางสาวสมกมล ตันศิริ แสนสุข

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๔.๕ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| (๑) นายธีรวัฒน์ ทิพย์รัตน์         | รองเลขาธิการ                            |
| (๒) นายนิพนธ์ เกิดลาภผล            | หัวหน้ากลุ่มกิจการต่างประเทศ            |
| (๓) ว่าที่ร้อยตรี เอก ขุทรานนท์    | หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย                      |
| (๔) พันตำรวจโท พงศ์อินทร์ อินทรขาว | เจ้าหน้าที่ที่ปรึกษาด้านการสืบสวนสอบสวน |
| (๕) นางสาวกชกร บุณนาค              | นิติกร                                  |
| (๖) นางสาวพิชญภรณ์ ศรีบุญลือ       | นักวิชาการแข่งขันทางการค้า              |
| (๗) นางสาวกัญฐิกา คันธวิธูร        | นักวิชาการแข่งขันทางการค้า              |
| (๘) นายปวัน บุญประชา               | นักวิชาการแข่งขันทางการค้า              |
| (๙) นายทักษ์ดนัย นาลา              | นักวิชาการแข่งขันทางการค้า              |

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๑) นางสาวศุภจิตรา เลหาวัฒนภิญโญ เจ้าหน้าที่บริหารอาวุโส ศูนย์กำกับดูแล  
และตรวจสอบธุรกิจ

(๒) นางสาวปัทมา สุนทรโรจน์ เจ้าหน้าที่ศูนย์กำกับดูแลและตรวจสอบธุรกิจ

๕.๒ กระทรวงพาณิชย์

กรมการค้าภายใน

(๑) นายนวมินทร์ ฉัตรอารยมนตรี ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

(๒) นางสาวอารยา สารากรบริรักษ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ

(๓) นายธวัชชัย ทรัพย์สมิง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

(๔) นายคณิน ศรีเจริญ นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ

(๕) นางสาววราพร ศรีจักรวาล นิติกรปฏิบัติการ

๕.๓ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

นายสรวิศ ลิ้มปรงชี รองอธิบดีผู้พิพากษา

๕.๔ สำนักงานศาลปกครอง

(๑) นางศิริกุล สิริอรุณรุ่งโรจน์ เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
กลุ่มนิติการ ๒

(๒) นางสาวจริยาภรณ์ สมปู พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

๕.๕ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

(๑) นางสาวมรรษพร กรรณสูต หัวหน้าส่วนงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการ  
ฝ่ายนวัตกรรมและพัฒนากำกับ  
กิจการพลังงาน

(๒) นางสาวปิ่นยุนาถ วิสูตร ผู้ช่วยผู้อำนวยการเฉพาะด้านการพาณิชย์  
ในธุรกิจพลังงาน

(๓) นางสาววรรณฉัตร ถาวรายุศม์ นิติกร

(๔) นางสาวนิคนัดดา จันทพงศ์ นิติกร

๕.๖ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(๑) นายสุรศักดิ์ ฤทธิ์ทองพิทักษ์ ผู้ช่วยเลขาธิการสายธุรกิจตัวกลางและตลาด

(๒) นางสาวกุลพัช ศรคุปต์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายธุรกิจหลักทรัพย์

(๓) นางปรัชญาภา ไชยกิจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายผู้ประกอบธุรกิจ



**๕.๑๒ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| (๑) นายรัฐไกร ลิมศิริตระกูล   | กรรมการ  |
| (๒) นายกมลชัย เวทีบุรณะ       | Manager, Investment & International Transaction บริษัท กฎหมายเอสซีจี จำกัด |
| (๓) นางสาวธชานันท์ สุชีลักษณ์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย  |

**๕.๑๓ สมาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย**

- |                      |   |
|----------------------|---|
| นายวรฤทธิ ชีระนรังสี | ผู้จัดการสหวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมไทย |
|----------------------|---|

**๕.๑๔ สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย**

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| (๑) นายกิตติวัชร เกษมใส | รองประธานคณะกรรมการกฎหมาย |
| (๒) นายพิชัย เอี่ยมอ่อน | รองประธานคณะกรรมการกฎหมาย |

**๕.๑๕ บริษัท ทิลลิเก้แอนด์กิบบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด**

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| (๑) นายกอบกิจ เขียวปรีชา | ทนายความหุ้นส่วนและผู้อำนวยการ<br>แผนกนิติบุคคลและการพาณิชย์ |
| (๒) นายณัฐวิษ ศิริกาญจน์ | ทนายความอาวุโส   |

**๕.๑๖ นักวิชาการ**

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ บุญญาอภิกุล | คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| (๒) นายกนกนัย ถาวรพานิช                 | คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  |

**๖. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

คณะกรรมการการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... (นายธนาธร โล่ห์สุนทร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

**๗. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คือ**

นายขจิตร์ ชัยนิคม

**๘. ผลการพิจารณา**

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	มีการแก้ไข
มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชฌ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ออกตราเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

มาตรา ๓ ยกเลิกมาตรา ๔

ไม่มีมีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายวัฒน์ศักดิ์ย เสือเอี่ยม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตรา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชฌ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแก่การกระทำทางธุรกิจของบุคคลและนิติบุคคลทุกประเภท เว้นแต่กรณีการกระทำทางธุรกิจใด ๆ ที่เป็นการดำเนินการ เพื่อประโยชน์สาธารณะ ผลประโยชน์ส่วนรวม ในการจัดให้มีสาธารณูปโภค หรือการรักษาความมั่นคงของรัฐ ที่เป็นไปตามกฎหมาย นโยบายแห่งรัฐหรือมติของคณะรัฐมนตรีซึ่งมีเหตุผลและความจำเป็นอันสมควรแก่เหตุในการแทรกแซง กลไกการแข่งขันทางการค้า

ในกรณีที่มีการกระทำทางธุรกิจอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานตามกฎหมายเฉพาะ ให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับร่วมกับกฎหมายเฉพาะนั้น เว้นแต่กฎหมายเฉพาะนั้นจะบัญญัติไว้โดยชัดแจ้งไม่ให้ใช้บังคับ หรือมีบทบัญญัติที่มีเจตนาแตกต่างโดยเฉพาะ

ให้คณะกรรมการและหน่วยงานกำกับดูแลเฉพาะด้านดำเนินการประสานความร่วมมือ ในการพิจารณา วินิจฉัย หรือดำเนินการใด ๆ เพื่อให้เกิดการแข่งขันและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบังคับใช้กฎหมายทั้งสองฝ่าย”

นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความ ในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ มิให้ใช้บังคับแก่การดำเนินการของหน่วยงาน ของรัฐหรือการกระทำตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นไปเพื่อ

- (๑) ประโยชน์สาธารณะ การรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือสาธารณูปโภคพื้นฐานของประเทศ
  - (๒) การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี
- การยกเว้นตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ที่มีลักษณะเป็นการประกอบกิจการเชิงพาณิชย์เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม”

มาตรา ๔ ยกเลิกบทนิยามในมาตรา ๕

มีการแก้ไข

“ธุรกิจ”

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ธุรกิจ” “ผู้ประกอบการธุรกิจ” และ “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““ธุรกิจ” หมายความว่า การดำเนินการใดเพื่อประโยชน์ทางการค้าของตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่การดำเนินการตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า บุคคลธรรมดา นิติบุคคล กองทรัสต์สิน หรือคณะบุคคล ดำเนินการใดเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า ไม่ว่ามีภูมิสำเนา หรือสถานที่ประกอบธุรกิจอยู่ภายในหรือภายนอกราชอาณาจักรก็ตาม

ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดให้ถือว่าเป็นผู้ประกอบการธุรกิจรายเดียวกัน

“ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจรายหนึ่ง หรือหลายราย หรือหลายรายร่วมกัน ในตลาดหนึ่งตลาดใด ซึ่งสามารถดำเนินการใดเพื่อกำหนด รักษา หรือเปลี่ยนแปลงราคา ปริมาณ คุณภาพของสินค้าหรือบริการ หรือเงื่อนไขอื่นใด อย่างเป็นอิสระจากการแข่งขันทางการค้าได้ในระดับหนึ่ง

การพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ให้พิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ รวมถึง ส่วนแบ่งตลาด อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด ขนาดของธุรกิจ สภาพการแข่งขันในตลาด และแนวโน้มการแข่งขัน ในอนาคตโดยเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการอื่นในธุรกิจเดียวกันและธุรกิจที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

บทสันนิษฐานการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการประกาศกำหนด”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ธุรกิจ” “ผู้ประกอบการธุรกิจ” และ “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““ธุรกิจ” หมายความว่า การดำเนินการใดเพื่อประโยชน์ทางการค้าของตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่การดำเนินการตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า บุคคลซึ่งดำเนินธุรกิจ

ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดให้ถือว่าเป็นผู้ประกอบการธุรกิจรายเดียวกัน

“ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจรายหนึ่งหรือหลายราย หรือหลายรายร่วมกัน ในตลาดใดตลาดหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนเกณฑ์อย่างน้อยหนึ่งครั้ง ภายในระยะเวลาสามปีนับแต่วันออกประกาศ

การพิจารณาผู้ประกอบการรายหนึ่งซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ให้พิจารณาจากปัจจัยสภาพการแข่งขันอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง รวมถึงส่วนแบ่งตลาด อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด ขนาดของธุรกิจ สภาพการแข่งขันในตลาด และแนวโน้มการแข่งขันในอนาคต โดยเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการอื่นในธุรกิจเดียวกันและธุรกิจที่เกี่ยวข้องร่วมกันแล้วแต่กรณีมาประกอบการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาด

การนับส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายของผู้ประกอบการรายหนึ่งซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ให้นำรวม ส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายในตลาดใดตลาดหนึ่งของบรรดาผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดด้วย และให้ถือว่าบรรดาผู้ประกอบการที่มีส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายดังกล่าวเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด”

มาตรา ๕ แก้ไขบทนิยามในมาตรา ๕  
“ผู้ประกอบการ”

คณะกรรมการการค้า

มาตรา ๖ แก้ไขบทนิยามในมาตรา ๕  
“ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด”

คณะกรรมการการค้า

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๗  
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

คณะกรรมการการค้า

นายชจิตร์ ชัยนิคม ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗ เป็นดังนี้  
“มาตรา ๗ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า” ประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการอื่นอีกห้าคน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกโดยความเห็นชอบของ สภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๙ (๒)

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๙ (๑๐)  
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

คณะกรรมการการค้า

นายชจิตร์ ชัยนิคม ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙ (๑๐) เป็นดังนี้  
“(๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันที่ได้รับ การเสนอชื่อต่อ สภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดย ประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน





มาตรา ๑๕/๑ เพิ่มมาตรา ๑๗ (๑๒/๑)

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๖ แก้ไขมาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ)  
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๑๖ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๑๗ ยกเลิกมาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ)  
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๑๗ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๑๘ ยกเลิกมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ)  
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๑๘ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๒๙ (๑๒) และ (๑๓)

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑ แก้ไขมาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒ แก้ไขมาตรา ๕๐

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ)  
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๐ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดกระทำการเพื่ออย่างไม่เป็นธรรม  
อันอาจก่อให้เกิดหรือต่อผู้ร่วมแข่งขันที่ตลาดผู้ดูแลรักษาไว้ซึ่งอำนาจเหนือตลาด หรือการลดการแข่งขัน  
หรือการจำกัดการแข่งขันในตลาดในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

ฯลฯ”

มาตรา ๒๓ แก้ไขมาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

มีกรรมการการขอสงวนความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ)  
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๒๓ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๒๔ แก้ไขมาตรา ๕๒	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ แก้ไขมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๖ แก้ไขมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๗ แก้ไขมาตรา ๕๖	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๘ แก้ไขมาตรา ๕๗	มีการแก้ไข
<p>มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมาธิการ)</p> <p>ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้</p> <p>“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการใด ๆ <u>เพื่อให้เกิดหรือดำรงอยู่อย่างไม่เป็นธรรม อันอาจก่อให้เกิดการผูกขาด หรือการลดการแข่งขัน หรือการจำกัดการแข่งขันในตลาดใดหนึ่งตลาดหนึ่งใด</u> ในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น <u>อย่างไม่เป็นธรรม</u></p> <p>(๒) ใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่า <u>อย่างไม่เป็นธรรม</u></p> <p>(๓) กำหนดเงื่อนไขทางการค้าอันเป็นการจำกัดหรือขัดขวางการประกอบธุรกิจของผู้อื่น</p> <p>(๔) กระทำการในลักษณะอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”</p>	
มาตรา ๒๙ ยกเลิกมาตรา ๕๘	ไม่มีมีการแก้ไข
มาตรา ๓๐ แก้ไขมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง (๒)	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๑ แก้ไขมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๑/๑ แก้ไขมาตรา ๖๒	คณะกรรมการฯ เติมนำขึ้นใหม่
มาตรา ๓๒ แก้ไขมาตรา ๖๙	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๓ แก้ไขมาตรา ๗๐	มีการแก้ไข
<p>มาตรา ๓๓/๑ เพิ่มหมวด ๕/๑</p> <p>มาตรา ๗๐/๑ ถึง มาตรา ๗๐/๑๖</p> <p>หมวด ๕/๑ มาตราการปรับเป็นพินัย</p> <p>ส่วนที่ ๑ ความผิดทางพินัย</p>	<p>คณะกรรมการฯ เติมนำขึ้นใหม่</p> <p>คณะกรรมการฯ เติมนำขึ้นใหม่</p> <p>คณะกรรมการฯ เติมนำขึ้นใหม่</p>

มาตรา ๗๐/๑ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๒ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล นางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ และนายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๐/๒ ดังนี้  
“มาตรา ๗๐/๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิดหรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๗๐/๓ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๐/๓ ดังนี้  
“มาตรา ๗๐/๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด”

มาตรา ๗๐/๔ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๕ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๖ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๗ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๘ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
มาตรา ๗๐/๙ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
ส่วนที่ ๒ การยกเว้นและลดหย่อน  
ค่าปรับเป็นพินัย  
**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นส่วนที่ ๒ ดังนี้  
“ส่วนที่ ๒  
การยกเว้นและลดหย่อนโทษ”

มาตรา ๗๐/๑๐ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่  
**มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็น**  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๐/๑๐ ดังนี้  
“มาตรา ๗๐/๑๐ ส่วนที่ ๒ การยกเว้นและการลดหย่อนโทษนี้  
“ผู้ยื่นคำขอ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่ยื่นคำขอเพื่อขอรับการยกเว้นหรือลดหย่อนโทษ

“การยกเว้นโทษ” หมายความว่า การยกเว้นโทษทางอาญาและค่าปรับ เป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้แก่ผู้ยื่นคำขอสำหรับการกระทำความผิดที่ได้เปิดเผย

“การลดหย่อนโทษ” หมายความว่า การลดหย่อนโทษทางอาญาและค่าปรับ เป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้ในอัตราที่กำหนดให้แก่ผู้ยื่นคำขอ สำหรับการกระทำความผิดที่ได้เปิดเผย

“การจองสิทธิ” หมายความว่า การที่คณะกรรมการรับรองสถานะของผู้ยื่นคำขอในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นลำดับแรกเป็นการชั่วคราว”

มาตรา ๗๐/๑๑

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

**มีกรรมการการขอสงวนความเห็น**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล และนางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๗๐/๑๑ ดังนี้

“มาตรา ๗๐/๑๑ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ ให้ผู้กระทำความผิดได้รับการยกเว้นโทษหรือลดโทษทางอาญาหรือโทษปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อได้ให้ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่เป็นไปตามเงื่อนไขสำหรับการยกเว้นโทษ หรือลดโทษตามมาตรา ๗๐/๑๒

ข้อมูลและพยานหลักฐานทั้งหมดที่ผู้ยื่นคำขอได้นำส่งต่อคณะกรรมการหรือสำนักงานตามความในส่วนนี้ รวมถึงบันทึกถ้อยคำ ให้ถือเป็นความลับในสำนวนการพิจารณาของคณะกรรมการ และไม่อาจนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียกร้องค่าเสียหายจากการกระทำความผิดนั้นได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ยื่นคำขอ

หากปรากฏต่อคณะกรรมการในภายหลังว่า ผู้ยื่นคำขอมิได้ปฏิบัติตามมาตรา ๗๐/๑๓ คณะกรรมการอาจเพิกถอนการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยนั้น”

มาตรา ๗๐/๑๒

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗๐/๑๓

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗๐/๑๔

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗๐/๑๕

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗๐/๑๖

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๓๔ ยกเลิกมาตรา ๗๒

ไม่มีการแก้ไข

**มีกรรมการการขอสงวนความเห็น**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล นางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ และนายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๓๔ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๓๕ ยกเลิกมาตรา ๗๘

มีการแก้ไข

**มีกรรมการการขอสงวนความเห็น**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุ วงศ์สินศิริกุล นางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์ และนายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๓๕ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๓๖ ยกเลิกมาตรา ๘๐	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๓๗ แก้ไขมาตรา ๘๑	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๘ ยกเลิกมาตรา ๘๒ มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๓๘ ออกทั้งมาตรา	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๘/๑ แก้ไขมาตรา ๘๕	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๓๙ เพิ่มส่วนที่ ๓ มาตรา ๘๕/๑ ถึงมาตรา ๘๕/๔	คณะกรรมการการตัดออก
ส่วนที่ ๓ โทษปรับเป็นพินัย	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๘๕/๑	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๘๕/๒	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๘๕/๓	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๘๕/๔	คณะกรรมการการตัดออก
มาตรา ๓๙/๑ แก้ไขอัตราค่าธรรมเนียม ท้ายพระราชบัญญัติ	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐	มีการแก้ไข
มาตรา ๔๐/๑	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๒	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๓	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๔	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๕	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๖	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๔๐/๗	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๐/๘	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๔๑	ไม่มีการแก้ไข
อัตราค่าธรรมเนียม	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

#### ๙. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว เห็นว่าควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ดังนี้

๙.๑ ในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อกำหนดการดำเนินการบางประการ ไม่ให้ถือว่าเป็นธุรกิจตามมาตรา ๕ การกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ ลดหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมตามมาตรา ๖ และการกำหนดข้อยกเว้นพฤติกรรมร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจไม่ให้เป็นความผิด ตามมาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๖ ควรคำนึงถึงนโยบายเศรษฐกิจภาครัฐ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ การกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภาระต่อภาคธุรกิจเอกชน และการคุ้มครองการแข่งขันทางการค้าในตลาด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในภาพรวมและการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

๙.๒ ในการออกประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อกำหนดบทสันนิษฐานการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามมาตรา ๕ การกำหนดหลักเกณฑ์ การรับและพิจารณาข้อร้องเรียนตามมาตรา ๑๗ (๔) การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การปกปิด ข้อความในคำวินิจฉัยฉบับเต็มของคณะกรรมการและคำวินิจฉัยส่วนตัวตามมาตรา ๒๙ (๑๒) การกำหนด การกระทำอื่นของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้อยู่ภายใต้กฎหมายตามมาตรา ๕๐ การกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตการรวมธุรกิจและกำหนดการกระทำลักษณะอื่นที่ถือเป็นการ รวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ การกำหนดกระบวนการพิจารณาและระยะเวลาการพิจารณาขออนุญาตการรวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๒ การกำหนดการกระทำลักษณะอื่นของผู้ประกอบธุรกิจให้อยู่ภายใต้กฎหมายตามมาตรา ๕๗ การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการพิจารณาออกคำสั่งเมื่อควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำ อันฝ่าฝืนกฎหมายตามมาตรา ๕๙ และเมื่อวินิจฉัยว่ามีการกระทำอันฝ่าฝืนกฎหมายตามมาตรา ๗๐/๖ และการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในส่วนที่ ๒ การยกเว้นและลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัย ของหมวด ๕/๑ มาตรการปรับเป็นพินัย ควรคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของกฎหมาย ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการบังคับใช้กฎหมาย ทรัพยากรภาครัฐของ คณะกรรมการ ประโยชน์สาธารณะอันพึงมีพึงได้ สิทธิและเสรีภาพในการประกอบธุรกิจของเอกชน และการ คุ้มครองการแข่งขันทางการค้าในตลาดเพื่อประโยชน์ของประชาชนในภาพรวม และการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ของประเทศอย่างยั่งยืน

๑๐. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
วิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ จิรวินิชกุล)  
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

- ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องการยกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาใช้บังคับ (ยกเลิกมาตรา ๔)
- ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ธุรกิจ” และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” และ “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และวาระการดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๓)
- แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา การคัดเลือกและการแต่งตั้ง กรรมการการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒)
- แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗)
- แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการสอบสวน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)
- ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้กรรมการและอนุกรรมการเป็นเจ้าหน้าที่ตามประมวล กฎหมายอาญา (ยกเลิกมาตรา ๒๔)
- ยกเลิกบทบัญญัติที่กำหนดให้ประธานกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นผู้ใช้อำนาจ ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด (ยกเลิกมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง)
- แก้ไขเพิ่มเติมให้การปรับเป็นพินัยอยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)
- แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙)
- แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)
- แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการผูกขาดและการค้าที่ไม่เป็นธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๖๐ และยกเลิกมาตรา ๕๘)
- แก้ไขเพิ่มเติมสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายและผู้มีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐)
- ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษทางอาญา (ยกเลิกมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๘ และมาตรา ๘๐)

๑๕. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษทางปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘๑ และยกเลิกมาตรา ๘๒)

๑๖. เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษปรับเป็นพินัย (เพิ่มส่วนที่ ๓ โทษปรับเป็นพินัย มาตรา ๘๕/๑ มาตรา ๘๕/๒ มาตรา ๘๕/๓ และมาตรา ๘๕/๔ ของหมวด ๖ บทกำหนดโทษ)

#### เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มีบทบัญญัติหลายประการที่ยังขาดสภาพบังคับอันจะทำให้การลดการผูกขาดทางการค้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อพัฒนากลไกการควบคุมการแข่งขันทางการค้าของไทยให้มีประสิทธิภาพ สร้างระบบเศรษฐกิจที่แข่งขันอย่างเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งขอบเขตการบังคับใช้ การปรับปรุงประสิทธิภาพของคณะกรรมการ ตลอดจนการกำหนดบทลงโทษให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า การป้องกันการผูกขาด การทำงานเชิงรุกของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า รวมถึงการแก้ไขที่มาของกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้ยึดโยงกับประชาชนมากยิ่งขึ้น

เหตุผล

โดยพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังมีข้อจำกัดในการบังคับใช้ จนทำให้หน่วยงานกำกับดูแลไม่สามารถเอาผิดกับผู้ประกอบการที่ปฏิบัติทางการค้าไม่เป็นธรรมได้ และไม่สามารถป้องกันการควบรวมกิจการขนาดใหญ่ในหลายอุตสาหกรรม จนทำให้โครงสร้างเศรษฐกิจไทยยังมีแนวโน้มจะมีสภาพตลาดแข่งขันที่จำกัด สมควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า เพื่อปรับปรุงกระบวนการคัดเลือก ขยายขอบเขตอำนาจหน้าที่ และเพิ่มความโปร่งใสในการทำงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า รวมถึงการเพิ่มมาตรการป้องกันการผูกขาดและการมีอำนาจเหนือตลาด และขยายสิทธิของผู้เสียหายที่ถูกลงโทษจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่มีให้ใช้บังคับสำหรับการกระทำของรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เฉพาะส่วนที่คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดให้ดำเนินการได้ตามความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือจัดให้มีสาธารณูปโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ (๒))

๒. ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลในเรื่องการแข่งขันทางการค้า (ยกเลิกมาตรา ๔ (๔))

๓. เพิ่มบทบัญญัติในกรณีที่มีกฎหมายอื่นใดที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าในกิจการใดไว้โดยเฉพาะอยู่แล้วให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น เว้นแต่กรณีที่ได้กำหนดไว้ให้บังคับใช้ตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา ๔/๑)

๔. เพิ่มบทบัญญัติให้ผู้ประกอบธุรกิจใดที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกราชอาณาจักร โดยผลแห่งการกระทำได้เกิดขึ้นและมีอิทธิพลต่อตลาดในราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร (เพิ่มมาตรา ๕/๑)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของกรรมการให้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)

๖. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสรรหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)

๗. แก้ไขเพิ่มเติมให้มีการจัดทำรายงานประจำปีแล้วเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และเผยแพร่ต่อสาธารณชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๖))

๘. แก้ไขเพิ่มเติมให้มีการเผยแพร่ผลคำวินิจฉัยฉบับเต็มของคณะกรรมการและคำวินิจฉัยของกรรมการรายบุคคลต่อสาธารณชนภายในสามสิบวันหลังจากที่คณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยออกมาแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ (๑๒))

๙. ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ในการจัดทำรายงานประจำปี (ยกเลิกมาตรา ๒๙ (๑๓))

๑๐. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การพิจารณาลดหย่อนโทษให้กับผู้แจ้งเบาะแสหรือผู้ถูกกล่าวหา ในการกระทำผิด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒/๑)

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายต้องนำคดีสู่ศาลภายในกำหนดสามปี นับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายรู้หรือควรจะได้รู้ถึงเหตุดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๐)

๑๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทเฉพาะกาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๖)

### เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังมีความคลุมเครือเกี่ยวกับขอบเขตการบังคับใช้ของกฎหมาย (Extraterritoriality application) กรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจได้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร แต่ผลแห่งการกระทำเกิดขึ้นและมีอิทธิพลต่อตลาดในราชอาณาจักรทำให้เกิดปัญหาการลงโทษผู้กระทำความผิดนั้นในราชอาณาจักร และมีปัญหาการประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด หรือการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขัน การประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดที่สมควรซึ่งไม่ได้กำหนดให้อยู่ในบังคับตามกฎหมายนี้ทั้งที่เป็นเรื่องสำคัญ ปัญหาการกำหนดอายุความการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามกฎหมายที่กำหนดไว้สั้นเพียงหนึ่งปีในขณะที่ความเสียหายอันเกิดจากการกระทำความผิดจากการแข่งขันทางการค้ามีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบันกำหนดเวลาดังกล่าวจึงไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและไม่เป็นธรรมต่อผู้ได้รับความเสียหาย และในส่วนของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่เผยแพร่อยู่ในปัจจุบันขาดรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุผลของคำวินิจฉัย ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ถูกตรวจสอบทางปฏิบัติของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงขัดแย้งกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพทางวิชาการที่รัฐธรรมนูญให้การคุ้มครอง สมควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตการบังคับใช้ของกฎหมายกรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจนั้นไม่มีสถานะทางกฎหมายที่จดทะเบียนอยู่ในราชอาณาจักรได้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรเพิ่มประสิทธิภาพของกฎหมายให้ทันสมัยและเหตุการณ์ในปัจจุบัน และให้การทำงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีความโปร่งใส สาธารณชนสามารถเข้าถึงคำวินิจฉัยได้ ประกอบกับการขยายระยะเวลาการฟ้องคดีให้สอดคล้องกับลักษณะของคดี คู่ครองประชาชนผู้เสียหาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า  
พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มีบทบัญญัติหลายประการที่ยังขาดสภาพบังคับอันจะทำให้การลดการผูกขาดทางการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อพัฒนาโอกาสการควบคุมการแข่งขันทางการค้าของไทยให้มีประสิทธิภาพ สร้างระบบเศรษฐกิจที่แข่งขันอย่างเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งขอบเขตการบังคับใช้ การปรับปรุงประสิทธิภาพของคณะกรรมการ ตลอดจนการกำหนดบทลงโทษให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
การแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล  
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัย  
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อป้องกัน ช่องว่างหรือข้อจัดการผูกขาด การกระทำอันไม่เป็นธรรมทางการค้า และพัฒนาโอกาสการควบคุม  
การแข่งขันทางการค้าของไทยให้มีประสิทธิภาพ สร้างระบบเศรษฐกิจที่แข่งขันอย่างเป็นธรรม ซึ่งการตรา  
พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป  
เว้นแต่มาตรา ๓ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ธุรกิจ” “ผู้ประกอบการธุรกิจ” และ “ผู้ประกอบการ  
ธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้  
ความต่อไปนี้แทน

““ธุรกิจ” หมายความว่า การดำเนินการใดเพื่อประโยชน์ทางการค้าของตนเองหรือผู้อื่น  
ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่การดำเนินการตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า บุคคลซึ่งดำเนินธุรกิจ  
ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ  
ประกาศกำหนดให้ถือว่าเป็นผู้ประกอบการรายเดียวกัน

“ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบการรายหนึ่ง  
หรือหลายราย หรือหลายรายร่วมกัน ในตลาดหนึ่งตลาดใด ซึ่งสามารถดำเนินการใดเพื่อกำหนด รักษา  
หรือเปลี่ยนแปลงราคา ปริมาณ คุณภาพของสินค้าหรือบริการ หรือเงื่อนไขอื่นใด อย่างเป็นอิสระจากการแข่งขัน  
ทางการค้าได้ในระดับหนึ่ง

การพิจารณาผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ให้พิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ รวมถึง  
ส่วนแบ่งตลาด อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด ขนาดของธุรกิจ สภาพการแข่งขันในตลาด และแนวโน้มการแข่งขัน  
ในอนาคตโดยเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการอื่นในธุรกิจเดียวกันและธุรกิจที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

บทสันนิษฐานการเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้เป็นไปตามที่  
คณะกรรมการประกาศกำหนด”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกตลกดวงในบทบัญญัติว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ตลกดวงต่อไปนี้เป็นแทน

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า บุคคลอันดำเนินการใดที่เอื้อส่งเสริมผลประโยชน์ทางการค้า  
ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่  
คณะกรรมการกำหนดให้ถือว่าเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้เป็นอย่างที่

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกตลกดวงในบทบัญญัติว่า “ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด”  
ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ตลกดวงต่อไปนี้เป็นแทน

“ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบการหรือ  
หลายราย หรือหลายรายร่วมกัน ในตลาดใดตลาดหนึ่ง ซึ่งสามารถดำเนินการใดที่กำหนด รัักษา หรือ  
เปลี่ยนแปลงราคา ปริมาณ คุณภาพของสินค้าหรือบริการ หรือเงื่อนไขอื่นใด อย่างเป็นอิสระจากการแข่งขัน  
ทางการค้าได้ในระดับหนึ่ง

บทนิยามของผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ให้พิจารณารวมถึงปัจจัยต่าง ๆ รวมถึง  
ส่วนแบ่งตลาด อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด ขนาดของธุรกิจ สภาพการแข่งขันในตลาด และแนวโน้มการแข่งขัน  
ในอนาคตโดยเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการอื่นในธุรกิจเดียวกันและธุรกิจที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

บทสันนิษฐานการเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้เป็นไปตามที่  
คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกตลกดวงในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า  
พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ตลกดวงต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๗ ให้มีคณะกรรมการตลกดวงหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการแข่งขันท่า  
ผู้ประกอบการรายเดียว หรือผู้ประกอบการรายหนึ่งคน และกรรมการอื่นอีกห้าคน ซึ่งนายกรัฐมนตรี  
แต่งตั้งสวทบุคคลที่พ้นจากตำแหน่งแล้วโดยตลกดวงเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร

**ให้เสขวิชิตภรณีเป็นเสขพหูทวารคณะภรรยา**

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘ กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ และมีความเชี่ยวชาญในด้านการแข่งขันทางการค้า และมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่าสิบห้าปี โดยสามารถนำระยะเวลาที่นับรวมกันได้ ใน**สาขา**ด้านดังต่อไปนี้

(๑) **สาขา**ด้านนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภค อย่างน้อย**สาขา**ด้านละหนึ่งคน

(๒) **สาขา**ด้านการเงิน การบัญชี อุตสาหกรรม การบริหารธุรกิจ หรือ**สาขา**ด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์”

**มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกมาตรา ๑๐ (๑๖) ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทหารตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้บทบัญญัติต่อไปนี้แทน**

“(๑๖) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาให้รับโทษโดยได้พ้นโทษมาแล้วไม่ถึงห้าปีนับวันได้รับโทษ หรือเคยต้องคำพิพากษาผู้แทนราษฎรเพื่อไม่ให้รับโทษ เว้นแต่ในคดีที่ผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ในการแต่งตั้งกรรมการ ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนเก้าคน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) เสขวิชิตภรณีซึ่งพ้นจากตำแหน่งผู้บริโภคนั้น เป็นกรรมการสรรหาโดยอัตโนมัติหนึ่งจำนวนห้าคนซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยต้องประกอบด้วยตัวแทนสภาองค์กรของผู้บริโภค จำนวนหนึ่งคน และตัวแทนคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ จำนวนหนึ่งคน

(๒) กรรมการสรรหาจำนวนแปดสี่คน ยกเว้นที่สรรหาซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบ โดยให้แต่ละพรรคการเมืองต้องมาจากการเสนอชื่อผู้สมัครพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองนั้นสังกัด ส่วนที่สี่สี่คนของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร จำนวนสองคน ทั้งนี้ ผู้ที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบต้องมีชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่ชื่ออยู่ในสภาผู้แทนราษฎร

บุคคลซึ่งพรรคการเมืองนั้นเสนอชื่อให้เป็นผู้สมัครพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองนั้นสังกัด (๒) ต้องมิใช่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา

ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัครเป็นกรรมการ

ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการคัดเลือกกรรมการ













ข้างต้น และไม่ก่อให้เกิดอำนาจผูกขาด หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดนั้นอย่างมีนัยสำคัญโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้บริโภคด้วย

(๒) การตกลงร่วมกันอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง”

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๕ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจได้ร่วมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นกระทำการใด ๆ เพื่ออันอาจก่อให้เกิดหรือตราบรื่นหรือเสกติดการผูกขาด หรือการลดการแข่งขัน หรือการจำกัดการแข่งขัน ในตลาดใดหนึ่งตลาดหนึ่งใด ในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเงื่อนไขตามทีระบุไว้ในมาตรา ๕๔ (๑) (๒) หรือ (๔) ระหว่างผู้ประกอบธุรกิจที่มีคู่แข่งกันในตลาดเดียวกัน

(๒) ลดคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้ต่ำกว่าที่เคยผลิตจำหน่ายหรือให้บริการ

(๓) แต่งตั้งหรือมอบหมายให้บุคคลใดแต่ผู้เดียวเป็นผู้จำหน่ายสินค้าหรือให้บริการ

อย่างเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน

(๔) กำหนดเงื่อนไขหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อหรือการจำหน่ายสินค้าหรือการบริการ เพื่อให้ปฏิบัติตามที่ตกลงกัน

(๕) ความตกลงร่วมกันในลักษณะอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ บทบัญญัติมาตรา ๕๕ มิให้ใช้บังคับทั้ขแก่กรณีดังต่อไปนี้

(๑) การตกลงร่วมกันในธุรกิจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาการผลิต การจัดจำหน่ายสินค้า หรือการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีหรือเศรษฐกิจนวัตกรรม

(๒) การตกลงร่วมกันในรูปแบบธุรกิจที่มีสัญญาะหว่างผู้ประกอบธุรกิจในต่างระดับกัน โดยฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ให้สิทธิในสินค้าหรือบริการ เครื่องหมายการค้า วิธีการดำเนินธุรกิจ หรือการสนับสนุนการประกอบธุรกิจ และอีกฝ่ายหนึ่งเป็นผู้รับสิทธิซึ่งมีหน้าที่ชำระค่าสิทธิ ค่าธรรมเนียม หรือให้ผลตอบแทนอื่นใดตามที่ระบุในสัญญา

(๓) การตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ หรือชุมนุมสหกรณ์ซึ่งมีกฎหมายรับรอง และมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร

(๔) ลักษณะข้อตกลงหรือรูปแบบธุรกิจตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามคำแนะนำของคณะกรรมการ

การตกลงร่วมกันตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ต้องไม่สร้างข้อจำกัดที่เกินกว่าความจำเป็นในการบรรลุประโยชน์ข้างต้น และไม่ก่อให้เกิดอำนาจผูกขาด หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดนั้นอย่างมีนัยสำคัญโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้บริโภคด้วย”

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการใด ๆ เพื่อไม่ให้ตีหรือตบทรัพย์ อย่างไม่เป็นธรรม อันอาจก่อให้เกิดการผูกขาด หรือการลดการแข่งขัน หรือการจำกัดการแข่งขันในตลาดใดหนึ่งตลาดหนึ่งใด ในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (๑) กีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น อย่างไม่เป็นธรรม
- (๒) ใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่า อย่างไม่เป็นธรรม
- (๓) กำหนดเงื่อนไขทางการค้าอันเป็นการจำกัดหรือขัดขวางการประกอบธุรกิจของผู้อื่น
- (๓/๑) กระทำการอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้บริโภคเป็นวงกว้าง
- (๔) กระทำการในลักษณะอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๙ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การประกอบธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจอาจยื่นคำร้องขอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเป็นการล่วงหน้าในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การกระทำของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามมาตรา ๕๐
- (๒) การประกอบธุรกิจที่มีลักษณะตามมาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗

การยื่นคำร้องขอตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศ

กำหนด  
การวินิจฉัยคำร้องขอตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ที่ผู้ประกอบธุรกิจต้องปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ระบุเหตุผลของคำวินิจฉัยและรายละเอียดของคดี และให้มีผลผูกพันเฉพาะผู้ร้องขอตามขอบเขตและระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด หากต่อมาภายหลังปรากฏต่อคณะกรรมการว่าข้อมูลที่ได้รับจากผู้ร้องขอที่ใช้ในการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการไม่ถูกต้องครบถ้วนในสาระสำคัญ หรือผู้ประกอบธุรกิจที่ยื่นคำร้องไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการเพิกถอนคำวินิจฉัยและแจ้งให้ผู้ประกอบธุรกิจทราบ

ผู้ร้องขอที่ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยดังกล่าว มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง”

มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ในกรณีที่คณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ประกอบการฝ่าฝืนหรือจะฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบการจะจับ หยุด หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำนั้น หรือกระทำการใดเพื่อรักษาระดับการแข่งขันทางการค้า หรือเยียวยาผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การออกคำสั่งตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจกำหนดเงื่อนไขใด ๆ เท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้

ผู้ประกอบการซึ่งได้รับแจ้งคำสั่งตามวรรคหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง”

มาตรา ๓๑/๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๒ ผู้ได้รับแจ้งคำสั่งตามมาตรา ๖๐ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งหรือให้เพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการ”

มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๙ ให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายอันเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ วรรคสอง มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ มีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายทางแพ่งจากผู้กระทำผิดซึ่งได้รับความเสียหายจากผู้กระทำผิดนั้นได้

ในกรณีที่ฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายต่อผู้กระทำผิดซึ่งเป็นผู้บริโภค คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคสามารถหรืออนุสนธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีสิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายทางแพ่งจากผู้บริโภคหรือสมาชิกของสมาคมหรืออนุสนธิที่  
แท้จริงได้ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด รวมถึงผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้า”

มาตรา ๓๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๐ สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายตามมาตรา ๖๙ ขาดอายุความเมื่อพ้นระยะเวลา ห้าปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายรู้หรือควรจะได้รู้ถึงเหตุดังกล่าว

กรณีที่ผู้ได้รับความเสียหายใช้สิทธิร้องเรียนต่อสำนักงานตามมาตรา ๒๙ (๕) ให้อายุความสะดุดหยุดลง ระยะเวลาที่ล่วงไปก่อนนั้นไม่นับเข้าในอายุความ”

มาตรา ๓๓/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๕/๑ มาตรการปรับเป็นพินัย ส่วนที่ ๑  
ความผิดทางพินัย มาตรา ๗๐/๑ มาตรา ๗๐/๒ มาตรา ๗๐/๓ มาตรา ๗๐/๔ มาตรา ๗๐/๕ มาตรา ๗๐/๖  
มาตรา ๗๐/๗ มาตรา ๗๐/๘ และมาตรา ๗๐/๙ ส่วนที่ ๒ การยกเว้นและลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัย  
มาตรา ๗๐/๑๐ มาตรา ๗๐/๑๑ มาตรา ๗๐/๑๒ มาตรา ๗๐/๑๓ มาตรา ๗๐/๑๔ มาตรา ๗๐/๑๕  
และมาตรา ๗๐/๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

“หมวด ๕/๑  
มาตรการปรับเป็นพินัย

---

ส่วนที่ ๑  
ความผิดทางพินัย

---

มาตรา ๗๐/๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๑ ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินร้อยละห้า  
ของมูลค่าธุรกรรมในการรวมธุรกิจ

มาตรา ๗๐/๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๔ ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตรา  
ไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด

ในกรณีที่เป็นการกระทำความผิดในปีแรกของการประกอบธุรกิจ ให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย  
ในอัตราไม่เกินสิบล้านบาท

มาตรา ๗๐/๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตรา  
ไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด

ในกรณีที่เป็นการกระทำความผิดในปีแรกของการประกอบธุรกิจ ให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย  
ในอัตราไม่เกินหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๗๐/๔ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดนั้น  
เกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน  
ของผู้ประกอบธุรกิจนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำและละเว้นไม่สั่งการ  
หรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้ผู้ประกอบธุรกิจนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยตามที่  
บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

มาตรา ๗๐/๕ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๗ (๘) ให้ระบุเหตุผลของคำวินิจฉัย  
และรายละเอียดของคดี รวมถึงคำวินิจฉัยส่วนตัวของกรรมการ

ในการพิจารณากำหนดค่าปรับเป็นพินัย ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรม  
ที่กระทำผิด รวมถึงผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้า

ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งปรับเป็นพินัยไม่ยอมชำระค่าปรับเป็นพินัย ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดี  
ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับชำระค่าปรับเป็นพินัย ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาพิพากษา

มาตรา ๗๐/๖ ในกรณีที่คณะกรรมการหรือศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศวินิจฉัยว่ามีการกระทำอันฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการหรือศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการหรืองดเว้นกระทำการใดเพื่อรักษาระดับการแข่งขันทางการค้า หรือเยียวยาผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่ง ในการนี้ ถ้าศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเห็นว่าคำสั่งของคณะกรรมการนั้นชอบด้วยกฎหมาย ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาพิพากษา และบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งของคณะกรรมการ

มาตรา ๗๐/๗ ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับคำสั่งปรับเป็นพินัยหรือคำสั่งตามมาตรา ๗๐/๕ ของคณะกรรมการและไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

มาตรา ๗๐/๘ เมื่อมีคำสั่งปรับเป็นพินัยและคำสั่งนั้นเป็นที่สุดแล้ว การพิพากษาคดีส่วนแพ่งศาลจำต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำสั่งปรับเป็นพินัย

มาตรา ๗๐/๙ ในคดีความผิดทางพินัย ถ้ามิได้มีคำสั่งปรับเป็นพินัยหรือฟ้องภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

## ส่วนที่ ๒

### การยกเว้นและลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัย

มาตรา ๗๐/๑๐ ในส่วนนี้

“ผู้ยื่นคำขอ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่ยื่นคำขอเพื่อขอรับการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัย

“การยกเว้นค่าปรับเป็นพินัย” หมายความว่า การยกเว้นค่าปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้แก่ผู้ยื่นคำขอสำหรับการกระทำความผิดที่ได้เปิดเผย

“การลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัย” หมายความว่า การลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้ในอัตราที่กำหนดให้แก่ผู้ยื่นคำขอสำหรับการกระทำความผิดที่ได้เปิดเผย

“การจงสืทธิ” หมายความว่า การที่คณะกรรมการรับรองสถานะของผู้ยื่นคำขอในการเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นลำดับแรกเป็นการชั่วคราว

มาตรา ๗๐/๑๑ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ ให้ผู้กระทำความผิดได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อได้ให้ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่เป็นไปตามเงื่อนไขสำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยตามมาตรา ๗๐/๑๒

ข้อมูลและพยานหลักฐานทั้งหมดที่ผู้ยื่นคำขอได้นำส่งต่อคณะกรรมการหรือสำนักงานตามความในส่วนนี้ รวมถึงบันทึกถ้อยคำ ให้ถือเป็นความลับในสำนวนการพิจารณาของคณะกรรมการ

และไม่อาจนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียกร้องค่าเสียหายจากการกระทำความผิดนั้นได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้ยื่นคำขอ

หากปรากฏต่อคณะกรรมการในภายหลังว่า ผู้ยื่นคำขอมิได้ปฏิบัติตามมาตรา ๗๐/๑๓ คณะกรรมการอาจเพิกถอนการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยนั้น

มาตรา ๗๐/๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณายกเว้นค่าปรับเป็นพินัยให้แก่ผู้ยื่นคำขอรายแรกที่เป็นไปตามเงื่อนไขทุกประการ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ยื่นคำขอรายแรกที่ได้นำเสนอข้อมูลและพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งยังไม่เคยปรากฏต่อคณะกรรมการมาก่อน

(๒) ข้อมูลและพยานหลักฐานที่นำเสนอ นั้น มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(ก) ในกรณียื่นคำขอก่อนคณะกรรมการจะเริ่มกระบวนการตรวจสอบและไต่สวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้น ข้อมูลและพยานหลักฐานที่นำเสนอต้องเพียงพอที่จะทำให้คณะกรรมการสามารถเริ่มการตรวจสอบและไต่สวนโดยมีเป้าหมายอย่างชัดเจนได้

(ข) ในกรณียื่นคำขอหลังจากคณะกรรมการได้เริ่มกระบวนการตรวจสอบและไต่สวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นแล้ว และคณะกรรมการยังไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิสูจน์การกระทำความผิดดังกล่าวได้ ข้อมูลและพยานหลักฐานดังกล่าวต้องเพียงพอที่จะทำให้คณะกรรมการสามารถพิสูจน์การกระทำความผิดนั้นได้

(๓) ปฏิบัติตามมาตรา ๗๐/๑๓ ทุกประการ

(๔) ผู้ยื่นคำขอมิได้เป็นผู้ริเริ่มการกระทำความผิด และมีได้บังคับข่มขู่ให้ผู้ประกอบธุรกิจอื่นเข้าร่วมในการกระทำความผิด

ให้คณะกรรมการพิจารณาคำขอตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ในกรณีที่มิได้ผู้ได้รับการยกเว้นค่าปรับเป็นพินัยตามวรรคหนึ่งแล้ว คณะกรรมการจะพิจารณาลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยให้แก่ผู้ยื่นคำขอรายถัดมาซึ่งนำเสนอข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่มีคุณค่าอย่างมีนัยสำคัญต่อสำนวนการพิจารณาของคณะกรรมการ และปฏิบัติตามมาตรา ๗๐/๑๓ ทุกประการก็ได้ โดยให้พิจารณาลดหย่อนค่าปรับเป็นพินัยลดหลั่นตามลำดับก่อนหลังของการยื่นคำขอ

การพิจารณาคุณค่าอย่างมีนัยสำคัญของข้อมูลหรือพยานหลักฐานให้ชั่งน้ำหนักข้อมูลหรือพยานหลักฐานว่าสามารถพิสูจน์ถึงการกระทำความผิดจริง โดยคำนึงถึงข้อมูลและพยานหลักฐานที่คณะกรรมการมีอยู่แล้ว

มาตรา ๗๐/๑๓ ผู้ยื่นคำขอต้องปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการและสำนักงานตลอดกระบวนการตรวจสอบ ไต่สวน และพิจารณา

(๒) ยุติการมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดนับแต่ยื่นคำขอ เว้นแต่คณะกรรมการจะสั่งให้มีส่วนร่วมต่อไปเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและไต่สวนของคณะกรรมการ

(๓) ไม่ทำลาย ปลอมแปลง หรือปิดบังซ่อนเร้นข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

(๔) ไม่เปิดเผยข้อเท็จจริงหรือเนื้อหาของคำขอต่อบุคคลภายนอก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

(๕) ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดตามสมควร

มาตรา ๗๐/๑๔ ผู้ประกอบธุรกิจที่ประสงค์จะยื่นคำขออาจร้องขอการจูงสิทธิต่อสำนักงานก่อนที่จะยื่นคำขอได้ โดยคณะกรรมการต้องจัดให้มีช่องทางการให้คำปรึกษาโดยไม่จำเป็นต้องเปิดเผยชื่อผู้ประกอบธุรกิจ เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการและคุณสมบัติในการยื่นคำขอ

หากผู้ประกอบธุรกิจได้ยื่นคำขอในเรื่องที่มีการจูงสิทธิต่อสำนักงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าวันที่จูงสิทธิเป็นวันยื่นคำขอ

มาตรา ๗๐/๑๕ ในกรณีที่การกระทำความผิดของผู้ยื่นคำขอเป็นการละเมิดต่อกฎหมายอื่นอันอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐด้วย ให้คณะกรรมการประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าวเพื่อพิจารณาคำขอร่วมกัน

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการจัดทำบันทึกความเข้าใจหรือข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่อาจเกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานอัยการสูงสุด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรมบัญชีกลาง

มาตรา ๗๐/๑๖ ให้คณะกรรมการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) การยื่นคำขอ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอ และข้อปฏิบัติตามมาตรา ๗๐/๑๓
- (๒) การประเมินคุณค่าของพยานหลักฐาน
- (๓) อัตราการลดหลั่นค่าปรับเป็นพินัย
- (๔) กระบวนการจูงสิทธิและการให้คำปรึกษา
- (๕) การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
- (๖) เรื่องอื่นใดที่จำเป็นเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามความในส่วนนี้”

มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๕ ให้ยกเลิกมาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๖ ให้ยกเลิกมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๓ ต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินร้อยละ **สิบ** ของมูลค่าธุรกรรมในการรวมธุรกิจ”

มาตรา ๓๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๓๘/๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๕ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๗ (๙) ให้ระบุเหตุผลของคำวินิจฉัยและรายละเอียดของคดี รวมถึงคำวินิจฉัยส่วนตัวของกรรมการ

ในการพิจารณาออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครอง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมการกระทำผิด

ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองไม่ยอมชำระค่าปรับทางปกครอง คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับชำระค่าปรับทางปกครองให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาพิพากษา”

มาตรา ๓๕ ให้เพิ่มหมวดหมวดต่อไปนี้เป็นส่วนที่ ๓ โทษปรับเป็นพินัย มาตรา ๕๕/๑ มาตรา ๕๕/๒ มาตรา ๕๕/๓ มาตรา ๕๕/๔ ของหมวด ๒ บทกำหนดโทษ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๑

“ส่วนที่ ๓ โทษปรับเป็นพินัย

มาตรา ๕๕/๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๑ ต่ของชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินร้อยละ ศูนย์สุดห้าของมูลค่าธุรกรรมในทางรวมสุทธิ

มาตรา ๕๕/๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๑ หรือมาตรา ๕๕ ต่ของชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำผิด

มาตรา ๕๕/๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๖ ต่ของชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำผิด และต่อไม่ยอมชำระมูลค่ารวมเสียหยาบที่เกิดขึ้น

ในกรณีที่ผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติในวรรคก่อนได้ยื่นขอชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินหนึ่งส่วนยี่สิบ

มาตรา ๕๕/๔ ในกรณีที่ผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติในวรรคก่อนได้ยื่นขอชำระค่าปรับเป็นพินัยในอัตราไม่เกินหนึ่งส่วนยี่สิบแห่งมูลค่าธุรกรรมที่กระทำผิดรวมซึ่งพฤติการณ์อื่นอันสมควร รวมถึงถึงผลกระทบบ่อการแข่งขันท่าการค้า

ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษปรับเป็นพินัยไม่ยอมชำระค่าปรับ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาตัดสินคดีตามพฤติการณ์ ตามกฎหมายว่าด้วยบทบัญญัติของพินัยในชั้นบังคับ และในกรณีที่ไม่มีผู้ยื่นขอชำระค่าปรับในชั้นบังคับ ให้หน่วยงานที่ดำเนินการพิจารณาคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษปรับเป็นพินัยไม่ยอมชำระค่าปรับในชั้นบังคับ ให้ดำเนินการพิจารณาคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับชำระค่าปรับในชั้นบังคับ และในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษปรับเป็นพินัยไม่ยอมชำระค่าปรับในชั้นบังคับ ให้ดำเนินการพิจารณาคดีต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อบังคับชำระค่าปรับในชั้นบังคับ หรือขอชดเชยค่าเสียหายในชั้นบังคับคดีหรือชดเชยค่าเสียหายในชั้นบังคับคดี”

มาตรา ๓๙/๑ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขัน

ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในสองหนึ่งร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

หากกรรมการการแข่งขันทางการค้าพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งก่อนครบวาระ ไม่ให้นับเป็นหนึ่งวาระตามความในมาตรา ๑๓ วาระหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๐/๑ คดีที่ยังค้างพิจารณาอยู่ในศาลปกครองในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนเสร็จ

มาตรา ๔๐/๒ บรรดาฎุกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีฎุกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการออกฎุกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบตามวาระหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

มาตรา ๔๐/๓ สิทธิฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่อายุความจะครบกำหนดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ขยายอายุความออกไปอีกเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๔๐/๔ สิทธิฟ้องโต้แย้งคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าซึ่งอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่จะครบกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๔๐/๕ การกระทำคามผิดอาญาตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กระทำก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือเป็นการกระทำคามผิดทางพินัย และให้ถือว่าอัตราโทษปรับทางอาญาที่บัญญัติไว้ในมาตราดังกล่าว เป็นอัตราค่าปรับทางพินัย

(๑) ถ้าอยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน ให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการไต่สวนที่แต่งตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๑ ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ และเสนอคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเพื่อดำเนินการต่อไป

(๒) ถ้าอยู่ระหว่างการดำเนินการเปรียบเทียบปรับ ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าดำเนินการปรับเป็นพินัยต่อไป

(ก) ถ้าอยู่ในระหว่างการดำเนินการของพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเพื่อดำเนินการต่อไป

(ข) ถ้าอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ให้ศาลพิจารณาปรับเป็นพินัยต่อไป

มาตรา ๔๐/๖ ผู้ใดต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอาญาตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้นั้นพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิด และให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิดนั้น ถ้าผู้นั้นถูกกักขังแทนค่าปรับอยู่ก็ให้การกักขังนั้นสิ้นสุดลง และค่าปรับที่ยังไม่ได้ชำระให้เป็นอันพับไป

หากมีการบันทึกประวัติอาชญากรรมของบุคคลผู้กระทำความผิดหรือมีการบันทึกไว้ในฐานะเป็นประวัติอาชญากรรม ให้ประวัตินั้นเป็นอันสิ้นผลไป และจะนำไปใช้ในทางที่เป็นโทษมิได้

มาตรา ๔๐/๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๙ ให้การกระทำความผิดอาญาตามมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กระทำก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและอยู่ในระหว่างการดำเนินการของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบปรับ ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบปรับส่งความเห็นพร้อมสำนวนไปยังพนักงานอัยการ เพื่อดำเนินการตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป

มาตรา ๔๐/๘ การกระทำความผิดที่มีโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๘๑ หรือมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กระทำก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ใช้บังคับ ในขณะที่กระทำความผิดต่อไปจนแล้วเสร็จ

มาตรา ๔๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....



# ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๗.๑๓/๐๖๖๓๘



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑พ๑ค๑ | ๑๖๖๓๘  
๒๕ ๓.๑.๕๑  
๑๑.๕๓๗.

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... (นายธนาธร โล่ห์สุนทร กับคณะ  
เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

- |   |   |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ จิรวินิชย์       | ๒. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์            |
| ๓. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล                     | ๔. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์             |
| ๕. นายณัฐกร สุวรรณธาดา                        | ๖. นายธนาธร โล่ห์สุนทร                  |
| ๗. พลตำรวจเอก ธรรมศักดิ์ วิชชาริยะ            | ๘. นายธีร์ อิศระดำรงกุล                 |
| ๙. นางนันทนา สงฆ์ประษา                        | ๑๐. นางสาวปิยาพัชร ทับอินทร์            |
| ๑๑. นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ                   | ๑๒. นายพัชรสุทธิ สุจริตตานนท์           |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรพัฒน์ โชคสุวัฒน์สกุล | ๑๔. นางสาวรักชนก ศรีนอก                 |
| ๑๕. นางรัฐพร โอภาสนันท์                       | ๑๖. นายฤชวิวิชัย กฤษณะบาล               |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิภาศ มานะโชติพงษ์  | ๑๗. นายวิจักชณ์ เจตวิเศษไพศาล           |
| ๑๘. นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม                  | ๒๑. รองศาสตราจารย์วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชญ์ วงศ์สินศิริกุล    | ๒๓. นายสัตตพล ดาราวุฒิ                  |
| ๒๒. ศาสตราจารย์สกนธ์ วรรณวิวัฒนา              | ๒๕. นางสาวสุกัญญา กอจรัญจิตต์           |
| ๒๔. นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล                  | ๒๗. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา                |
| ๒๖. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง                   | ๒๙. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ              |
| ๒๘. นายอนุชา บูรพชัยศรี                       | ๓๑. นายเอกพร รักความสุข                 |
| ๓๐. นายอิมรอน เส้นหลีหมื่น                    |   |

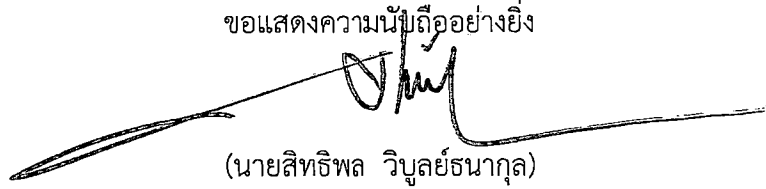
ในคราวประชุม...

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา และนายกฤติกร วงศ์สว่างพานิช เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนนายสุรเกียรติ์ เทียนทอง และนางสาวชัตติยา สวัสดิผล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายวรงค์ รามางกูร เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทนนายฤชวิวิชญ์ กฤษณะบาล ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๒๓๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ billbudget@parliament.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๑๒๖๓ / ๒๕๖๘

วันที่ ๒๖ / ๑๐ / ๖๘ เวลา ๑๖.๐๗

ส่งกลุ่มงาน..... น.๕.๗.๒ .....ดำเนินการ

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๕๕๑ / ๒๕๖๘

วันที่ ๒๕ / ๑๐ / ๖๘ เวลา ๑๐.๒๒ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

รับที่ ๒๗๕ / ๒๕๖๘

วันที่ ๒๕ / ๑๐ / ๖๘ เวลา ๑๒.๑๕ น.