

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๖ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว

ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ดังต่อไปนี้ ตามที่วุฒิสภาแก้ไข

๑. ร่างพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขาดนัดพิจารณา)

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

พ.ศ.

๔. ร่างพระราชบัญญัติศาลากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๕. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๖. ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.

ซึ่งถือว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ 0213
วันที่ 14 10 63
เวลา 11.00 น.

ที่ สพ ๐๐๐๘/๗๐๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา
กรวยเรียบ ประธานวุฒิสภา

- อ้างถึง
๑. หนังสือวุฒิสภา คำนวณที่สุด ที่ สว ๐๐๐๘/๓๒๐๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๒
 ๒. หนังสือวุฒิสภา คำนวณที่สุด ที่ สว ๐๐๐๘/๓๒๕๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒
 ๓. หนังสือวุฒิสภา คำนวณมาก ที่ สว ๐๐๐๘/๓๕๑๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๒
 ๔. หนังสือวุฒิสภา คำนวณมาก ที่ สว ๐๐๐๘/๗๑๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติตามบัญชีข้างท้าย รวม ๖ ฉบับ ซึ่งวุฒิสภา
ได้ลงมติแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม
จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๕ (๓)

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวินมูหะ นันตอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๕๔๑๑๓๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

บัญชีร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.
๔. ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๕. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๖. ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.



ประธานวุฒิสภา : ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๒ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์
พ.ศ. ๒๔๙๕ พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมและลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไข
เพิ่มเติม และได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน
สภาละ ๑๐ คน

พิมพ์ที่สด
ที่ สว. ๐๐๐๔/๒๕๖๗



สำนักพิมพ์เลขที่การสภา
0238
วันที่
19 ๖๑ 45
ปี
๒๕๖๗

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนคู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์
พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ค่วนมาก ที่ สว ๐๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่าวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิก
พระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. เสร็จแล้ว
และลงมติแก้ไขเพิ่มเติม จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๓ (๓) นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม จึงกำหนด
จำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เป็นจำนวนสภาละ ๑๐ คน และได้ลงมติตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นกรรมาธิการร่วมกัน
ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายจำลอง คุรุฑนุท | ๒. นายอนุศักดิ์ เล็กอุทัย |
| ๓. นายทิวา เงินยวง | ๔. นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ |
| ๕. นายปรีชา สุวรรณทัต | ๖. นายวิทยา แก้วภราดัย |
| ๗. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ | ๘. นายสุชาติ ศรีสิงห์ |
| ๙. นายอดิศร เพียงเกษ | ๑๐. นายอำนาจ ยศสุข |
- จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๒๕๔๑๑๓๓

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : และเพื่อให้เรื่องเสร็จไป ผมจะขออนุญาตจาก
ที่ประชุมเพื่อให้มีการตั้งกรรมการ ๑๐ ท่านตามวาระที่ ๑.๑ ไปเสียเลยนะครับ
จะได้เสร็จเรียบร้อย จะมีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เชิญเสนอชื่อได้ครับ

นายจันทน์ ทองประเสริฐ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายจันทน์ ทองประเสริฐ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็น
คอมมิวนิสต์ พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ในส่วนของฝ่ายวุฒิสภาจำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๒. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุกข์
๓. พลเอก ชาญ บุญประเสริฐ
๔. พลเอก ถนอม วัชรพุทธ
๕. พลเอก เทียนชัย สิริสัมพันธ์
๖. พลเรือเอก ประเจตน์ ศิริเดช
๗. พลเอก ปรีชา โรจนเสน
๘. พลตำรวจโท สมควร หริกุล
๙. พลเรือเอก สุรวุฒิ มหารมณต์ และ
๑๐. พลเอก อรพันธ์ วัฒนวิบูลย์

ขอสมาชิกฯ รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIRT

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศรัญญา ๑/๔

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกฯ รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใด
จะเสนอท่านอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

- ๒/๑

ต่อไป ๑.๓ ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานสรุปผล
การดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒
ของวุฒิสภามาเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้สมาชิกฯ ทราบแล้ว
นะครับ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
วันที่ 14 10 43
เวลา 2 30

ที่ นร ๐๒๐๔/ ๕๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๑๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๔/๑๕๒๖๑ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของวุฒิสภา

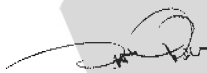
ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ วุฒิสภา และมอบให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาว่าจะสมควรดำเนินการในเรื่องใด ได้หรือไม่ ประการใด แล้วแจ้งให้สำนักงบประมาณทราบโดยตรงเพื่อสำนักงบประมาณจัดทำความเห็นรวม แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักงบประมาณได้รายงานสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตดังกล่าวมาแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าว แล้วให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายจตุตถ หิรัญชวลิต)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองการประชุม

วันที่ 18 / 1 543

ที่ 14 / ๑๑ / AB เวลา 9:30

ด้วย ที่ มี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๘๒๓๖๕๕, ๒๘๑๐๐๐๗

โทรสาร ๒๘๒๑๑๕๕

๓๓๓๓๓๓
1๒๓.๑ 43

ฝ่ายผู้คดีและลงทะเบียน

วันที่ ๑๗ / 1 ๒๓๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

วันที่ 1 / 1 ๒๓๓

เวลา ๕.๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงานสรุปผลการดำเนินการ
ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสั่งเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2542
ของวุฒิสภา



สำนักงานงบประมาณ

ธันวาคม 2542

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 วุฒิสภา

1. นโยบายการจัดทำงบประมาณขาดดุล

ข้อสังเกต

ในปี พ.ศ. 2541 ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยได้ถดถอยอย่างรุนแรงเกินกว่าที่
คาดหมายไว้มาก จนอาจมีผลกระทบต่อความอยู่รอดของเศรษฐกิจประเทศ เพราะเศรษฐกิจจะหดตัวถึง
ร้อยละ 7 เทียบกับที่เคยคาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 3 ทำให้เกิดปัญหาภัยแรงกระทบภาคเศรษฐกิจต่างๆ
เป็นอย่างมาก ทั้งภาคสถาบันการเงินและภาคเศรษฐกิจจริง ซึ่งมีปัญหาเรื่องการเลิกกิจการและการเลิก
จ้างแรงงานเป็นจำนวนมาก และจะทำให้การฟื้นตัวของเศรษฐกิจเกิดขึ้นได้ยาก

ในภาวะปัจจุบัน การกระตุ้นเศรษฐกิจให้ฟื้นตัวนั้น คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นว่ามี
ความจำเป็นต้องใช้นโยบายการคลังเป็นหลัก เพราะภาคสถาบันการเงินและภาคเศรษฐกิจจริงไม่
สามารถแก้ปัญหาการขาดสภาพคล่องได้เท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม การใช้นโยบายงบประมาณขาดดุลเพื่อ
กระตุ้นเศรษฐกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 ปรากฏว่าได้มีการตัดสินใจเมื่อปีงบประมาณ ได้ผ่านไป
แล้วเกินกว่าครึ่งปี ทำให้ไม่สามารถใช้งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจได้เต็มตามเป้าหมาย สำหรับปี
งบประมาณ พ.ศ. 2542 คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นว่า รัฐบาลก็ยังไม่ได้กำหนดนโยบายงบประมาณ
ให้สอดคล้องกับความร้ายแรงของปัญหาเศรษฐกิจ จึงคาดได้ว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2542 นี้ ไม่สามารถช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้ตามเป้าหมายที่รัฐบาลคาดการณ์ไว้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงบประมาณ

1. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จำนวน 825,000 ล้านบาท ได้
จัดสรรเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็นเงินทั้งสิ้น 196,257.4 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 23.8 ของ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 โดยให้ความสำคัญด้านการปรับปรุงโครงสร้างและ
ระบบการผลิตทางการเกษตร อุตสาหกรรม และส่งเสริมการส่งออก ตลอดจนส่งเสริมการท่องเที่ยวและ
การบริการ

2. รัฐบาลได้ดำเนินมาตรการเพิ่มค่าใช้จ่ายภาครัฐเพิ่มเติมอีก เป็นจำนวน 53,000 ล้านบาท เพื่อให้การกระตุ้นเศรษฐกิจเป็นไปอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเต็มที่ โดยเน้นการลงทุนที่ก่อให้เกิดผลผลิตการดำเนินงานภายในประเทศเพื่อลดผลกระทบทางสังคมจากวิกฤตเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนการเข้าถึงรากฐานในการพัฒนาประเทศ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งออกของประเทศ

3. รัฐบาลยังได้มีมาตรการเร่งการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อช่วยเพิ่มสภาพคล่อง ให้แก่เศรษฐกิจโดยรวมมากขึ้น โดยกำหนดวิธีการปฏิบัติการอนุมัติเงินประจำงวด และการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปี 2543 เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมถึงการไม่ต้องยื่นคำขออนุมัติเงินประจำงวดในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ และหมวดค่าสาธารณูปโภค

นอกจากนี้ กรมบัญชีกลาง ได้เร่งรัดให้ตรวจและอนุมัติเบิกจ่ายแล้วเสร็จวันต่อวัน และเร่งรัดติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่มีวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนสูงกว่า 1,000 ล้านบาท ทั้งนี้ เพราะวงงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะมีส่วนสำคัญในการก่อให้เกิดการจ้างงานและเพิ่มอุปสงค์ในระบบเศรษฐกิจ

2. การจัดทำและการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542

ตามที่รัฐบาลได้มีการจัดทำงบประมาณแบบขาดดุล โดยมีวงเงินงบประมาณรายจ่ายจำนวน 825,000 ล้านบาท ขาดดุลจำนวน 25,000 ล้านบาท และมีประมาณการจัดเก็บรายได้ไว้จำนวน 800,000 ล้านบาทนั้น คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นว่า

ข้อสังเกต

2.1 การประมาณการรายได้ที่กำหนดไว้จำนวน 800,000 ล้านบาท ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวลงมากเช่นนี้อาจจัดเก็บได้ไม่ครบจำนวนตามที่ประมาณการไว้ ควรจะมีมาตรการและแนวทางในการบริหารงานจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โดยให้มีการประสานงานระหว่างกรมศุลกากร กรมสรรพสามิต และกรมสรรพากร ให้มีการใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องช่วยในการตรวจสอบป้องกันการทุจริต โดยเฉพาะในการเสียภาษีและขอคืนภาษี ค่าลดหย่อนอากร ฯลฯ รวมทั้งเพื่อช่วยในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิธีการศุลกากร เพื่อมุ่งเน้นการส่งเสริมการส่งออกตามนโยบายรัฐบาล รวมทั้งรัฐบาลควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการตามมาตรการกระตุ้นฟื้นฟูทางเศรษฐกิจอย่างจริงจังเพื่อให้เศรษฐกิจคลอบคลุมมากกว่านี้ ควรเน้นให้เกิดการเร่งทั้ง

อุปสงค์และอุปทานในประเทศ เพื่อให้กิจการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความสามารถในการใช้จ่าย และเมื่อมีการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจได้แล้ว จึงจะสามารถจัดเก็บภาษีได้คม เป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ในปีงบประมาณ 2542 รัฐบาลได้ประมาณการรายได้สุทธิไว้ จำนวน 800,000 ล้านบาท (ประมาณการเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2541) โดยอยู่ภายใต้สมมติฐานว่าเศรษฐกิจของประเทศในปี 2542 จะเริ่มฟื้นตัว โดยคาดว่าอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจจะอยู่ในระดับร้อยละ 1-2 และอัตราเงินเฟ้อจะอยู่ในระดับร้อยละ 6-7 อย่างไรก็ตาม จากการประมาณการภาวะเศรษฐกิจในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2541 ปรากฏว่าภาวะเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในภาวะหดตัวอย่างรุนแรงกว่าที่คาดการณ์ไว้ และคาดว่าแนวโน้มเศรษฐกิจในช่วงครึ่งปีหลังจะได้รับผลกระทบจากความผันผวนทางเศรษฐกิจในภูมิภาค ซึ่งจะมีผลให้แนวโน้มเศรษฐกิจทั้งปี 2541 จะหดตัวอย่างรุนแรงกว่าที่คาดการณ์ไว้เมื่อต้นปี และจะมีผลต่อเนื่องมาจนถึงปี 2542 ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล

รัฐบาลได้มีมาตรการด้านภาษีอากรหลายประการ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจซึ่งสรุปได้ ดังนี้

I. มาตรการเพื่อเสริมสภาพคล่อง

1.1 การปรับปรุงโครงสร้างหนี้

- 1) ยกเว้นภาษีเงินได้นुकคลดรรพมา และภาษีเงิน ได้นิติบุคคลแก่ลูกหนี้ของสถาบันการเงิน สำหรับเงินได้ที่ได้รับจากสถาบันการเงินพลคหนี้ให้ ทั้งนี้ เฉพาะการปลดหนี้ที่ได้กระทำในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2541 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2542
- 2) ยกเว้นภาษีเงินได้นुकคลดรรพมา ภาษีเงิน ได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ สำหรับธุรกรรมที่เกิดจากการปรับโครงสร้างหนี้ ที่กระทำในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2541 ถึง 31 ธันวาคม 2542
- 3) ให้การจำหน่ายหนี้สูญจากบัญชีลูกหนี้ ครอบคลุมถึงกรณีหนี้ที่เจ้าหนี้ปลดให้แก่ลูกหนี้ ทั้งนี้ เฉพาะที่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

1.2 การยกเว้นภาษีจากการควมหรือโอนกิจการ

1) ยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับมูลค่าหุ้นที่เพิ่มขึ้นของผู้ถือหุ้นที่เกิดจากการควมหรือโอนกิจการ

2) ยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีที่เกิดจากการควมหรือ โอนกิจการ

1.3 การยกเว้นภาษีเพื่อสนับสนุนธุรกรรมด้านการเงินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์

1) สกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการ โอนทรัพย์สินจากบริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (Originator) ไปให้นักลงทุนกลุ่มเฉพาะกิจ (SPV) และการ โอนทรัพย์สินจากนิติบุคคลเฉพาะกิจกลับไปให้บริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลด้วย ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนด

2) ยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะให้กับ SPV กรณีที่ Originator เป็นกิจการที่ได้รับยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะ

3) ยกเว้นภาษีธุรกิจเฉพาะ กรณีที่ SPV ต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะจากการรับโอนทรัพย์สินจาก Originator รับโอนสินทรัพย์ดังกล่าวด้วย

4) ยกเว้นอากรแสตมป์ กรณีที่ Originator หรือ SPV ต้องเสียอากรแสตมป์จากการโอนทรัพย์สินต่างๆ จากการประกอบธุรกรรมการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์

2. มาตรการชะลอการชำระภาษีเงิน ได้มีนิติบุคคลครั้งปี รอบระยะเวลาบัญชีปี 2541 ออกไป 6 เดือน คือ จากเดือนสิงหาคม 2541 และให้นำชำระในเดือนกุมภาพันธ์ 2542

3. มาตรการเร่งรัดการคืนภาษีอัตร

3.1 การเร่งคืนภาษีเงิน ได้มีนิติบุคคล

ให้มีการคืนภาษีให้ผู้เสียภาษีภายใน 1 เดือน นับจากวันที่ได้รับคำร้องขอคืนเงินภาษีอากร โดยให้ดำเนินการเป็นการเร่งด่วน กรณีถึงกำหนดชำระ สดบันการเงิน และผู้ประกอบการที่มีการยื่นแบบชำระภาษีจากทำไรสุทธิจริงของรอบระยะเวลา 6 เดือนแรก ผลจากมาตรการดังกล่าวทำให้การคืนภาษีเงิน ได้มีนิติบุคคลในปีงบประมาณ 2541 มีจำนวนสูงถึง 7,420 ล้านบาท

3.2 การเร่งคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ผู้ประกอบการ

1) ผู้ประกอบการที่มีสถานะน่าเชื่อถือ ให้พิจารณาคืนภาษีให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือน นับแต่วันที่รับคำร้อง

2) ผู้ประกอบการที่ต้องการขอคืนเงินภาษีก่อนการตรวจสอบ จะต้องมิใช่ธนาคารหรือลูกค้าของธนาคารหรือลูกค้าของหลักทรัพย์ที่ได้รับอนุมัติให้วางประกัน ให้พิจารณาคืนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่

ได้รับคำร้องขอคืนเงิน หรือภายใน 30 วันนับแต่วันได้รับหนังสือยืนยันจากธนาคาร หรือวันที่บันทึกการส่งมอบหลักทรัพย์

3.3 การเร่งรัดการคืนอากรศุลกากรตามมาตรา 19 ทวิ

- 1) เมื่อมีการตรวจสอบแล้ว ถ้าหากมีเอกสารเรียบร้อยจะคืนให้เสร็จ ภายใน 30 วัน
- 2) คืนให้ก่อนแล้วตรวจสอบเอกสารประกอบการขอคืนภายหลัง (Post Audit) โดย
- ใช้วิธีวางประกันลอย จะคืนให้ก่อนทันทีนับแต่รับคำขอและตรวจสอบให้เสร็จภายใน 30 วัน

- คืนให้แก่ผู้ประกอบการ ที่ขอคืนโดยผ่าน Customs Broker ซึ่งเป็นตัวแทนออกของระคับพิเศษที่มีความรู้ความชำนาญสามารถตรวจสอบความถูกต้องของลูกค้าได้แทนกรมศุลกากรไว้ชั้นหนึ่งแล้ว และเป็นผู้ที่มีคำประกันไว้กับกรมศุลกากร โดยจะคืนให้ภายใน 1 วันทำการที่ขึ้นคำขอ และตรวจสอบเอกสารให้เสร็จภายใน 15 วัน

กรมศุลกากร

การประมาณรายได้ที่กำหนดไว้จำนวน 800,000 ล้านบาท กรมศุลกากรมีมาตรการเพื่อให้การบริหารการจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
 - การพัฒนารูปแบบข้อมูลด้านราคาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน กรมฯ ได้ดำเนินการประกาศราคาค้นต่ำสำหรับสินค้า 1,073 รายการ เพื่อเป็นการป้องกันการต่ำแดงราคาต่ำ (Under Value) รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ราคา เพื่อจัดทำราคามาตรฐาน รวมถึงให้ความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์
 - การพัฒนาระบบเพิ่มข้อมูลราคา โดยจัดทำคณะทำงานเพิ่มข้อมูลราคาเพื่อกำหนด RTC PRODUCT CODE รวมถึงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มมาใช้ในการกำหนดราคามาตรฐาน
 - การพัฒนาการป้องกันและปราบปราม โดยการพัฒนาระบบประมวลข่าว (Intelligence) ให้มีเครือข่ายทั่วถึง การพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การพัฒนาระบบการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย (Post Clearance-Audit) รวมถึงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 - การลดขั้นตอนการดำเนินการพิธีการศุลกากร โดยมีการปรับปรุงงานและพิธีการศุลกากรให้มีความทันสมัย ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน ให้ง่ายสะดวกและทันสมัย การพัฒนาระบบการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อยมาใช้ในการผ่านพิธีการศุลกากรและมีการพัฒนาระบบไร้เอกสาร (Paperless) มาใช้

2) การส่งเสริมการส่งออก

- มาตรการอำนวยความสะดวกด้านพิธีการส่งออก อาทิเช่น การจัดระดมตัวแทนออกของ (Customs Brokers) การพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการส่งออก การลดขั้นตอนพิธีการส่งออก รวมไปถึงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการส่งออกและสิทธิประโยชน์ หรือ "คลัสเตอร์ศุลกากร" เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำผู้ส่งออก

- มาตรการส่งเสริมการส่งออกภายใต้มาตรา 19 ทวิ โดยการปรับปรุงระบบการคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ ด้วยระบบประกันคอก การให้บริการการคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ แบบ One Stop Service โดยผ่านตัวแทนออกของ (Customs Brokers) สามารถคืนอากรได้ภายใน 1 วัน การยกเว้นอากรแก่ของใช้สิ้นเปลืองตามมาตรา 19 ทวิ หรือคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทโรงผลิตสินค้า การใช้ใบแนบใบขนสินค้าสำหรับคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ

- มาตรการส่งเสริมการส่งออกภายใต้คลังสินค้าทัณฑ์บน โดยการลดวงเงินค้ำประกันจากร้อยละ 25 เหลือร้อยละ 10 การใช้หลักทรัพย์สินค้ำประกันคลังสินค้าทัณฑ์บนแทนการใช้เงินสดหรือธนาคารค้ำประกัน การจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนทั่วไปสำหรับเก็บน้ำมัน (คสณ.)

3) การพัฒนาระบบ EDI (Electronic Data Interchange) ของกรมศุลกากร กรมศุลกากรได้ปรับกลยุทธ์ใช้ระบบ EDI พัฒนาระบบการนำเข้าและส่งออกของไทยเข้าสู่ระบบสากล ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการสามารถประหยัดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบริหารและการจัดการ อีกทั้งเพิ่มความรวดเร็วยิ่งขึ้น

การนำระบบ EDI มาใช้เนื่องจากการค้าระหว่างประเทศมีการแข่งขันและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเข้ามามีบทบาทต่อความ ได้เปรียบในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งกรมศุลกากร ได้เห็นความสำคัญจึงนำมาใช้ในการบริหาร และการปรับปรุงคุณภาพการบริการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้สูงขึ้น โดยได้วางแผนจะนำมาใช้ ทั้งในการนำเข้าและส่งออกอย่างครบวงจร

การใช้ระบบ EDI จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการผ่านพิธีการและตรวจปล่อยสินค้าขาออก เพื่อให้ผู้ส่งออกได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประกอบการที่เข้ามาใช้ระบบดังกล่าวจะต้องจัดเตรียมโปรแกรมสำหรับรับส่งข้อมูลใบขนสินค้า Invoice Airway Bill และ Manifest โดยผู้ประกอบการสามารถที่จะพัฒนาโปรแกรมได้เอง หรือจะจ้างบริษัท Software House ให้เป็นผู้ดำเนินการก็ได้

ขั้นตอนการผ่านพิธีการและตรวจปล่อยสินค้าขาออกในระบบ EDI นั้นผู้ส่งออกจะต้องนำข้อมูล Invoice และ ใบขนสินค้าเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเข้ากับระบบของกรมศุลกากร

เพื่อตรวจสอบ หากถูกต้องเจ้าหน้าที่จะกำหนดเลขที่ใบอนุญาตและแจ้งให้ผู้ส่งออกทราบโดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ก็จะกำหนดชื่อนายตรวจหรือสารวัตร หลังจากนั้นผู้ส่งออกสามารถนำเอกสาร ใบขนสินค้ามายื่นที่ฝ่ายพิธีการเพื่อตรวจสอบ และทำการบันทึกข้อมูล การตรวจปล่อย ก็ถือว่าเสร็จสิ้นขั้นตอน ซึ่งจะรวดเร็วกว่าขั้นตอนการผ่านพิธีการแบบเก่าอย่างมาก และที่สำคัญจะลดปัญหาการฉ้อฉล การปลอมแปลง หรือหลีกเลี่ยงศุลกากร

ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้รับคือ สามารถนำสินค้าออกได้เร็วขึ้น ลดความผิดพลาด ลดต้นทุนการบริหารระบบสินค้าคงคลัง ลดค่าใช้จ่ายทางด้านเอกสาร และประหยัดเวลาในการติดต่อ โครงการ EDI จะได้รับผลคุ้มค่าคือเมื่อทุกฝ่ายต้องมีความพร้อมจับมือใช้บริการร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง ผู้ประกอบการขนาดใหญ่เตรียมตัววางระบบใช้ EDI ด้วยตนเองได้ ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กไม่คุ้มค่าที่จะทำเองควรใช้บริการของตัวแทนออกของรับอนุญาต (Customs Brokers) หรือตัวแทนออกของที่ใช้ระบบ EDI กับศุลกากร

กรมสรรพสามิต

ได้มีมาตรการและแนวทางในการบริหารงานจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ โดย

1. ให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ได้มีการดำเนินการทั้งการส่งเสริม การป้องกัน และการปราบปราม
2. เน้นการบริการด้วยจิตใจ สร้างจิตสำนึกในการบริการที่ดี
3. ปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวงการคลังในการเปิดเสรีการผลิตและการจำหน่ายสุรา
4. ยกระดับบุคลากร ให้มีคุณวุฒิและคุณภาพสูงขึ้น ด้วยการส่งเสริมให้ข้าราชการศึกษาค้นคว้าหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งการจัดหลักสูตรที่พิเศษเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของข้าราชการกรมสรรพสามิต
5. ปรับปรุงระบบภาษีสรรพสามิต ให้ถูกต้องตามหลักเศรษฐกิจและวิชาการเพื่อให้เป็นระบบภาษีที่มีเหตุ มีผล และมีประสิทธิภาพ
6. ขอความร่วมมือจากหน่วยราชการภายนอกที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งข้อมูล เช่น กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม สำนักบริหารการทะเบียน กระทรวงมหาดไทย
7. ได้จัดโครงการปฏิบัติการพิเศษสืบสวน ประมวลหลักฐาน และตรวจสอบภาษีสรรพสามิต
8. ประสานงานกับกรมศุลกากร กรมสรรพสามิต และหน่วยงานอื่นๆ ในด้านการตรวจบัญชี ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อป้องกันการลักลอบสินค้าหนีภาษี

Legislative Institutional Repository of Thailand

9. นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัดเก็บภาษี เช่น การติดตั้งมาตราวัดปริมาณน้ำมัน มาตรวัดปริมาณน้ำเบียร์ที่โรงงานผลิตเบียร์ และระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์

10. ส่งเสริมการส่งออกตามนโยบายรัฐบาล โดยการยกเว้นภาษี หรือคืนภาษีให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโดยเร็ว สำหรับสินค้าที่ส่งออกบางประเภท เพื่อลดต้นทุนและทำให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจมากขึ้น

นอกจากนี้ กรมสรรพสามิต ได้ให้ความสำคัญกับระบบการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องพอ โดย

- รวบรวมข้อมูลผู้ประกอบการและผู้นำเข้าให้เป็นระบบ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานภายในกรมฯ ดำเนินการเพื่อประสานงานด้านข้อมูล และจัดแฟ้มรายชื่อผู้ประกอบการ
- จัดให้มีบริการสอบถามข้อมูลทางโทรศัพท์ (VOICE MAIL) โดยผ่านระบบกรุงไทยธนกิจ ซึ่งสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้จากหมายเลข 1551

กรมสรรพากร

จากประมาณการภาษีสรรพากรปี 2542 ที่ได้รับมอบหมายตามเอกสารงบประมาณจำนวน 530,420 ล้านบาท และต่อมาได้มีการประชุมร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานประมาณ และเจ้าหน้าที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ปรับปรุงประมาณการภาษีสรรพากรตาม LOI 6 เป็นยอดทั้งปี 511,920 ล้านบาท ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานจัดเก็บภาษีสรรพากรในปีงบประมาณ 2542 เป็นไปโดยเหมาะสม กรมสรรพากรจึงได้กำหนดมาตรการจัดเก็บที่สำคัญ ดังนี้

1. มุ่งจัดเก็บโดยวิธีการควบคุมติดตาม กำกับดูแลผู้ผลิต ผู้เสียภาษีรายใหญ่ ผู้ประกอบการซื้อขายไป กิจการบริการและรับทำของให้ทั่วถึง
2. ปรับปรุงประเภทเงินได้ที่สมควรต้องหักภาษี ณ ที่จ่ายให้เหมาะสมและกว้างขวางขึ้น โดยจะปรับปรุงกฎกระทรวงและแก้ไขคำสั่งกรมสรรพากรที่เกี่ยวข้อง
3. ติดตามธุรกิจที่คาดว่าจะมีอัตราการขายตัวต่อไปได้ เช่น ธุรกิจส่งออก ธุรกิจให้บริการ ธุรกิจในตลาดอุตสาหกรรมใหม่ ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการปิโตรเลียม
4. เร่งการขยายฐานภาษีทุกประเภท โดยใช้ข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอกกรมสรรพากร และใช้คอมพิวเตอร์ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
5. พัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานจัดเก็บภาษีเพื่อให้ได้เม็ดเงินที่ควรได้อย่างเต็มที่จากบริษัทข้ามชาติที่จะเข้ามาถือครองกิจการในประเทศ

6. วิเคราะห์แบบแสดงรายการภาษีทุกประเภท โดยเปรียบเทียบข้อมูลการหักและนำส่งภาษี ณ ที่จ่าย ข้อมูลการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มและข้อมูลการเสียภาษีเงินได้ และวิเคราะห์กลุ่มผู้เสียภาษีที่ชำระภาษีไว้ไม่ถูกต้องหรือแสดงอัตราค่าที่เกินกว่าที่เป็นจริงมาก เพื่อแนะนำและปรับปรุงให้ครบถ้วนเหมาะสมกับสภาพธุรกิจ หรือใช้มาตรการเข้มงวดโดยเรียกตรวจสอบกรณีให้เห็นสมควร

7. ความคุมการออกและใช้ใบกำกับภาษี เพื่อให้การชำระภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นไปอย่างเหมาะสมกับสภาพกิจการ พร้อมทั้งติดตามข้อมูลยอดขาย ภาษีขาย ยอดซื้อ ภาษีซื้อ ของผู้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มแต่ละรายที่เป็นแหล่งภาษีหนาแน่นโดยใกล้ชิด

8. ตรวจสอบข้อเท็จจริงการเสียภาษีของนิติบุคคลที่สิ้นสุดการส่งเสริมการลงทุนและที่อยู่ในระหว่างส่งเสริมการลงทุนว่าได้ปฏิบัติตามถูกต้องหรือไม่ เพียงใด

9. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานกับกรมศุลกากร และกรมสรรพสามิต เพื่อร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามผู้หลีกเลี่ยงภาษี โดยได้เชื่อมโยงข้อมูลเพื่อช่วยเหลือและตรวจสอบข้อเท็จจริงระหว่างกัน เพื่อให้สามารถคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแก่ผู้ส่งออกที่แท้จริงอย่างรวดเร็ว

10. ปรับปรุงอัตราภาษีเงินได้ที่จากหน่วยงานจัดเก็บที่มีแหล่งภาษีน้อย มาช่วยงานจัดเก็บในท้องที่เป็นแหล่งภาษี เช่น กรุงเทพฯ และปริมณฑล

อย่างไรก็ตาม การจัดเก็บภาษีให้ได้ตามประมาณการนั้น จำเป็นต้องมีพื้นฐานการขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นสำคัญ ในกรณีที่ภาวะเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่คาดหมายไว้ เช่น การนำเข้า การส่งออก อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ การจ้างงานที่เป็นส่วนสำคัญต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ กรมสรรพากรก็ได้พยายามปรับเปลี่ยนแนวทางบริหารเพื่อจะได้จัดเก็บภาษีอากรให้ได้ใกล้เคียงประมาณการมากที่สุด

ข้อสังเกต

2.2 นอกจากประมาณการรายได้ตาม 2.1 แล้ว การที่รัฐบาลกำหนดวงเงินขาดดุลไว้ 25,000 ล้านบาท ทำให้วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 มีเพียง 825,000 ล้านบาท น่าจะเป็นวงเงินที่ไม่เพียงพอแก่การกระตุ้นเศรษฐกิจจากภาครัฐขณะนี้ เนื่องจากในขณะนี้ปัญหาสภาพคล่องของระบบการเงินภาครัฐ ยังคงรุนแรงอยู่และไม่เข้มแข็งดังเดิม ทั้งนี้ หากมีการเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายหรือวงเงินกู้ภาครัฐ ซึ่งในกรณีนี้รัฐบาลสามารถดำเนินการได้ โดยกระทรวงการคลังควรที่จะจัดหาเงินงบประมาณเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายให้มากขึ้น ควรใช้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินในนามรัฐบาลไทยจากสถาบันการเงินระหว่างประเทศ รัฐบาลต่างประเทศ สถาบันการเงินของรัฐบาลต่างประเทศ และแหล่งเงินกู้ของเอกชนในต่างประเทศ ให้ได้สัดส่วนหรือ

เต็มจำนวนที่กระทรวงการคลังจะสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ พ.ศ. 2519 ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขก่อนปรนทั้งในด้านอัตราดอกเบี้ย และกำหนดระยะเวลาชำระคืน เพื่อให้รัฐบาลจะได้นำเงินดังกล่าวมาจัดสรรในโครงการเพิ่มผลผลิต สร้างงาน เร่งผลผลิตภาคเกษตร เพื่อรองรับปัญหาการว่างงาน สนับสนุนและเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างแท้จริง

ผลกวดดำเนินการงานของส่วนราชการและวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการฯ ตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ในปีงบประมาณ 2542 กระทรวงการคลังได้ดำเนินการกู้เงินจากต่างประเทศเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจภายใต้กรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3 ฉบับ คือ

- พระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ พ.ศ. 2519 ที่กำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศโดยตรงได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- พระราชกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. 2541 ที่กำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เงินได้ไม่เกิน 200,000 ล้านบาท ภายใน 31 ธันวาคม 2543
- พระราชบัญญัติกำหนดอำนาจกระทรวงการคลังในการค้าประกัน พ.ศ. 2510 ที่ให้กระทรวงการคลังค้าประกันได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ทั้งนี้ ในปี 2542 ร้อยละ 10 ของงบประมาณ คือ 82,500 ล้านบาท หรือเทียบเท่า 2,099 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายหนี้ของประเทศ ได้อนุมัติแผนการก่อหนี้จากต่างประเทศประจำปีงบประมาณ 2542 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2541 ในวงเงินรวม 5,314 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ประกอบด้วยโครงการหลักที่เป็นโครงการพัฒนาและเงินกู้ SAL ที่รัฐบาลคู่ตรงความพระราชบัญญัติฯ พ.ศ. 2519 วงเงินรวม 1,888 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจตามพระราชกำหนดฯ พ.ศ. 2541 วงเงินรวม 2,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และโครงการที่รัฐบาลค้าประกันรวม 1,426 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ดังนั้น กระทรวงการคลังได้ดำเนินการโยกย้ายกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจตามข้อจำกัดของกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

**กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม**

ในการจัดหาแหล่งเงินกู้จากต่างประเทศ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้เสนอโครงการเพื่อขอบรรจุกฎาได้แผนดังกล่าว ให้กระทรวง
วิทยาศาสตร์ฯ พิจารณากลับกรอง รวม 6 โครงการ วงเงิน 395 ล้านบาท คือ

- | | |
|---|-------------|
| 1. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการสิ่งแวดล้อม
องค์กรปกครองท้องถิ่น | 25 ล้านบาท |
| 2. โครงการลดและแยกขยะในโรงเรียน | 20 ล้านบาท |
| 3. โครงการด้านภัยแล้ง | 30 ล้านบาท |
| 4. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาบทบาทสตรีกับสิ่งแวดล้อม | 10 ล้านบาท |
| 5. โครงการพัฒนาเครือข่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา | 10 ล้านบาท |
| 6. โครงการจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์
พื้นที่ 10 เทศบาล | 300 ล้านบาท |

ข้อสังเกต

2.3 กรณีสัดส่วนรายจ่ายลงทุนภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 มีจำนวน 234,134.7
ล้านบาท ลดลงจำนวน 45,123.4 ล้านบาท (ปี 2541 วงเงินงบประมาณ 830,000 ล้านบาท) ซึ่งมีผลทำให้
สัดส่วนรายจ่ายลงทุนภาครัฐลดลงจากร้อยละ 33.6 เป็นร้อยละ 28.4 จะเห็นได้ว่ามีผลทำให้รายจ่าย
ลงทุนภาครัฐที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจมีน้อยลงเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นว่า เพื่อให้
การใช้จ่ายในการลงทุนอย่างคุ้มค่าและได้รับประโยชน์สูงสุด รัฐบาลควรพิจารณาเร่งรัด กำชับการใ้
จ่ายงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ โดยเฉพาะรายจ่ายลงทุนให้สามารถเริ่มใช้จ่ายตั้งแต่ต้นปี
งบประมาณ พ.ศ. 2542 ทั้งรายการลงทุนที่ผูกพัน รายการลงทุนใหม่ที่ดีดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน
ปีงบประมาณ เพื่อช่วยให้ภาคเอกชนที่ประกอบธุรกิจก่อสร้าง และการรับจ้างงานกับหน่วยงานของรัฐ
สามารถดำเนินการกิจการต่อไปได้ รวมทั้งเร่งรัดให้เกิดการดำเนินการตามแผนกระตุ้นเศรษฐกิจที่
ชัดเจนเป็นรูปธรรมตามที่รัฐบาลได้แถลงไว้ แล้วเร่งติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผน เพื่อ
ชักได้ส่งเสริมให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทัน่วงทีเท่าที่
งบประมาณเอื้ออำนวยให้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand (ประเทศไทย)

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงบประมาณ

รัฐบาลได้กำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2542 จำนวน 825,000 ล้านบาท และจัดทำงบประมาณให้เป็นแบบขาดดุล โดยมีรายจ่ายลงทุนจำนวน 234,134.7 ล้านบาท เทียบกับ ปีงบประมาณ 2541 ซึ่งได้จัดสรรรายจ่ายลงทุนจำนวน 279,258.1 ล้านบาท จากงบประมาณรายจ่าย จำนวน 830,000 ล้านบาท ลดลงจำนวน 45,123.4 ล้านบาท เนื่องจากภาวะด้านรายจ่ายประจำที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ขนาดของรายจ่ายลงทุนและสัดส่วนรายจ่ายลงทุนต่องบประมาณลดลงจากร้อยละ 33.6 เป็นร้อยละ 28.4

การบริหารงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

ณ สิ้นเดือนกันยายน 2541 และ 2542

หน่วย : ล้านบาท

	ปีงบประมาณ 2541	ปีงบประมาณ 2542
วงเงินงบประมาณรายจ่าย	830,000.0	825,000.0
รายจ่ายลงทุน	279,258.1	234,134.7
(สัดส่วนต่องบประมาณ)	33.6	28.4
เงินประจำงวดที่อนุมัติ	272,346.2	229,982.5
(สัดส่วนต่อรายจ่ายลงทุน)	97.5	98.2
รายจ่ายจริง	162,121.6	142,519.0
(สัดส่วนต่อรายจ่ายลงทุน)	58.1	60.9

ในการบริหารงบประมาณ สำนักงบประมาณได้กำหนดวิธีปฏิบัติกรอนุมัติเงินประจำงวดและการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2542 ตามหนังสือที่ นร 0403/ว 118 ลงวันที่ 25 กันยายน 2541 และฉบับเพิ่มเติมตามหนังสือ ที่ นร 0403.1/ว 75 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2542 นั้น สำนักงบประมาณได้อนุมัติเงินประจำงวดรายจ่ายลงทุนไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น 229,982.5 ล้านบาท จากงบประมาณ 234,134.7 ล้านบาท หรือร้อยละ 98.2 ของรายจ่ายลงทุนเทียบกับปีงบประมาณ 2541 ซึ่งอนุมัติไปจำนวน 272,346.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.5 ของรายจ่ายลงทุน

Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้านการเบิกจ่าย รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ และเป็น การเพิ่มสภาพคล่องแก่ภาคธุรกิจ จึงได้ตั้งเป้าหมายเบิกจ่ายเงินงบประมาณไว้ในอัตราร้อยละ 89 ของวงเงินงบประมาณ กระทรวงการคลังโดยคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบอาชีพงานอื่นกับทางราชการ ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และมีมติกำหนดเป็นมาตรการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบอาชีพงานอื่น ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาลักษณะต้องให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และกรมบัญชีกลางได้ขอความร่วมมือจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการก่อนนี้ผู้กู้เงิน และรีบวางฎีกาเบิกจ่ายเงินจากคลัง และเพื่อช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละหน่วยงานมีข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ อันจะเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการสั่งการ เพื่อแก้ไขปัญหาลุปรรรคในการเบิกจ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการเบิกจ่ายเงินเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดเป็นประจำทุกเดือน โดยได้ดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม 2542

การเบิกจ่ายจริงสำหรับรายจ่ายลงทุน ณ สิ้นเดือนกันยายน 2542 ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้เบิกจ่ายเงินจำนวนทั้งสิ้น 142,519.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 60.9 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุนเทียบกับปีงบประมาณ 2541 ที่มีการเบิกจ่ายจำนวน 162,121.6 ล้านบาท คิดเป็น ร้อยละ 58.1 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน

กระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังได้ร่วมกับสำนักงานงบประมาณ กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2542 เป็นรายไตรมาส โดยเป้าหมายอัตราการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ 1-4 เท่ากับ ร้อยละ 20 40 64 และ 89 ของวงเงินงบประมาณ 825,000 ล้านบาท ตามลำดับ และเพื่อให้การบริหารการเบิกจ่ายเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2542 เป็นไปตามเป้าหมาย จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเร่งรัดและติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการในสังกัด ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยเฉพาะส่วนราชการจำนวน 34 แห่งที่มีวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนสูงกว่า 1,000 ล้านบาท ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2542 ตามนัยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0206/7 ลงวันที่ 11 มกราคม 2542



LI RT
(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ ในเรื่องการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้มีการกำกับและตรวจตราดูแลในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใสและเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด อีกทั้งกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จโดยเร็วอย่างเหมาะสม เพื่อมิให้เป็นภาระมากในช่วงระยะเวลาใกล้สิ้นปีงบประมาณ

กรมการผังเมือง

ในการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ของกรมการผังเมือง ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้

1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2542 ของกรมการผังเมือง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
2. จัดสรรงบประมาณให้แก่ละหน่วยงานภายในตามแผนงานที่กำหนด
3. เร่งรัดติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้แก่ส่วนราชการ (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) รายงานผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือน
4. สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหา อุปสรรคและเสนอแนวทางแก้ไขให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อจักได้สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ทันที่
5. เร่งรัด กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

กรมการพัฒนาชุมชน

ดำเนินการกำหนดแผนการขออนุมัติเงินประจำงวดจากสำนักงบประมาณ โดยกำหนดจากนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย และให้ความสำคัญกิจกรรมด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชนบทเป็นลำดับต้น เช่น โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน และด้านการส่งเสริมอาชีพ ฯลฯ

กรมที่ดิน

1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีการดำเนินงานตามเป้าหมายและวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ
2. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปี 2542 ส่งกระทรวงมหาดไทย และติดตามผลให้เป็นไปตามแผน

3. เร่งรัดการจัดหาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กรมโยธาธิการ

ราชการผูกพัน เร่งรัดส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้เร่งรัดผู้รับจ้างรีบดำเนินการก่อสร้างให้เป็นไปตามสัญญา เพื่อจะได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ

ราชการใหม่ปี 2542 สั่งการให้ส่วนราชการทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เร่งสำรวจออกแบบ ประมาณราคา ประมวลราคาให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2542 และดำเนินการลงนามในสัญญาก่อสร้าง เมื่อได้รับอนุมัติเงินประจำงวด เพื่อจะได้เบิกจ่ายงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ

กรมราชทัณฑ์

ได้กำหนดหนังสือเวียนแจ้งกำชับให้ผู้บังคับบัญชาในสังกัดกรมราชทัณฑ์ถือปฏิบัติตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ค่วนที่สุด ที่ มท 0214.2/ว 2304 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2541 และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว 139 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2541 เรื่องมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2541

สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท

ได้กำหนดแผนความจำเป็นด้านการใช้งบประมาณ เพื่อสนับสนุนนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงมหาดไทย ประจำปี 2542 ซึ่งเป็นแผนในภาพรวมเพื่อนำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย เรียบร้อยแล้ว ส่วนในภาพย่อย ศูนย์ปฏิบัติการ รพช. ทุกศูนย์และสำนักงาน รพช. จังหวัดทุกจังหวัด จะมีแผนปฏิบัติงานของตนเองไว้ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ฯ และสำนักงาน รพช. จังหวัด แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา

กรุงเทพมหานคร

ได้เร่งรัดการใช้งบประมาณทั้งงบลงทุน และงบดำเนินการ โดยได้ติดตามประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

ปัจจุบัน ส.ป.ก. ไม่มีแผนงานในการจัดสร้างที่พักอาศัยสำหรับข้าราชการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ ส.ป.ก. ยังไม่มีนโยบายที่จะสร้างอาคารที่ทำการสำหรับส่วนกลาง

สำหรับการก่อสร้างอาคารที่ทำการในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันจังหวัดมุกจะมีข้อกำหนดให้อาคารที่ทำการของทางราชการอยู่รวมกันหรือเป็นศูนย์ราชการ ที่ประชาชนสามารถติดต่อได้สะดวก

หากอาคารสำนักงานที่ก่อสร้างไว้ของภาคเอกชนอยู่ในตัวเมือง และเป็นທີ່ที่ประชาชนติดต่อได้สะดวก และมีหลายหน่วยงานราชการใช้เป็นสถานที่ทำงานก็ควรที่จะพิจารณา ซึ่งเป็นนโยบายของแต่ละจังหวัดได้

กระทรวงยุติธรรม

ได้แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี 2542 และจะได้กำกับและติดตามตรวจสอบให้หน่วยงานปฏิบัติตาม time table โดยเคร่งครัด

กระทรวงอุตสาหกรรม

ได้เร่งรัดกำกับการใช้จ่ายงบประมาณของทุกส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้สามารถเริ่มใช้จ่ายตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และให้ดำเนินการ ใช้จ่ายให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ โดยได้จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและมีการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด

กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดจัดทำแผนการบริหารงบประมาณตามแผนงาน งาน/โครงการ พร้อมเร่งรัดควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้ทันในปีงบประมาณ 2542 โดยเฉพาะในส่วนของงบประมาณด้านการลงทุนให้เร่งรัดการก่อหนี้ผูกพัน และติดตามผลการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ทบวงมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตฯ ของคณะกรรมการมาธิการฯ เพื่อช่วยเหลือภาคเอกชนในภาคการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารที่พิภนุศลากร และการปรับปรุง และพัฒนาระบบประปา ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนับเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ และยังเป็นการสนองนโยบายตามแผนกระตุ้นเศรษฐกิจให้เกิดการลงทุนตามแนวทางที่รัฐบาลได้วางไว้

ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานอัยการสูงสุด

มีการก่อสร้างที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แต่ยังไม่ได้เปิดใช้ทำการ เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมยังก่อสร้างอาคารศาลไม่แล้วเสร็จตามแผนงาน สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการจัดทำโครงการย้ายส่วนราชการอื่นเข้าใช้แทนไปพลางก่อน หรือจัดให้มีการดูแลรักษา ให้คงสภาพที่ติดลบไป และกำหนดโครงการเข้าใช้ทุกอาคารภายในปีงบประมาณนี้

รัฐวิสาหกิจ

การเคหะแห่งชาติ

ได้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และเร่งรัดให้เป็นไปตามแผน เพื่อให้สามารถดำเนินการก่อสร้างและเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและการจ้างงาน โดยครองอยู่แล้ว

สำหรับรายการลงทุนใหม่ ขณะนี้ได้เร่งรัดดำเนินการหาผู้รับจ้างเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลตามแผนกระตุ้นเศรษฐกิจให้เกิดอุปสรรค เมื่อได้ตัวผู้รับจ้างแล้วจะได้เร่งรัดการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามแผนงานโดยเร็ว

การไฟฟ้านครหลวง

จากการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณประจำปี 2542 ของการไฟฟ้านครหลวง เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2541 มีผลทำให้การไฟฟ้านครหลวง สามารถเริ่มใช้จ่ายเงินงบประมาณได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 โดยจนถึงขณะนี้ (พ.ย.2541) งบลงทุนผูกพันมีผลดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 88.5 ของงบประมาณ ส่วนงบลงทุนประจำปีมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 3.6 ของงบประมาณ โดยคาดว่าจะสิ้นปีงบประมาณจะมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ได้รับงบประมาณเฉพาะในแผนงานชำระหนี้เงินกู้ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับมีระยะเวลาและจำนวนการเบิกจ่ายที่แน่นอน

บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

ได้กำหนดการจัดทำและบริหารงบประมาณประจำปี 2542 เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยให้ความสำคัญกับการลงทุน และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการ

ข้อสังเกต

2.4 ในปัจจุบันทั้งภาครัฐบาลและผู้ประกอบการยังไม่ให้ความสำคัญกับระบบการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จึงมีผลทำให้รัฐจัดเก็บภาษีอากรได้ไม่ครบถ้วน สูญเสียเป็นจำนวนมาก ดังนั้นรัฐบาลจึงควรมีการวางแผนในระยะ 3-5 ปี ให้มีการจัดทำบัญชีอย่างเป็นระบบและตามมาตรฐานการบัญชีเพื่อให้ผู้ประกอบการทั้งขนาดกลางและเล็ก จัดทำบัญชีตามมาตรฐานเพื่อเป็นพื้นฐานให้มีการเสียภาษีอากรที่ถูกต้องครบถ้วน และใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารของผู้ประกอบการต่าง ๆ โดยอาจใช้คอมพิวเตอร์เป็นระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความไว้

ผิดชอบต่อหน้าที่ในการเสียดำเนินการของผู้ประกอบการ และเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ และหากยังเกิดการหลีกเลี่ยงการเสียดำเนินการอยู่ รัฐบาลควรกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้อัปโหลด

กระทรวงพาณิชย์

ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตแล้ว โดยกรมทะเบียนการค้าได้ทำการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบัญชี (ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 28) โดยแก้ไขเป็นร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งร่างกฎหมายดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรวาระแรกแล้ว ณ วันที่ 30 กันยายน 2542 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้ธุรกิจจัดทำบัญชีตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี และนอกจากนี้ยังได้มีการพัฒนาการจัดทำบัญชีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการค้าที่เปลี่ยนแปลงไป โดยจะมีข้อกำหนดในเรื่องการจัดทำบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ไว้ด้วย

3. รายการเพิ่มตามมติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 สภาผู้แทนราษฎร

ข้อสังเกต

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้มีการปรับลดงบประมาณรายจ่ายบางรายการ และคณะกรรมการวิสามัญฯ นำไปปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายให้กับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐบางหน่วยงานและบางรายการ โดยเฉพาะรายการที่สำคัญๆ มีอาทิ กรมชลประทาน โครงการขุดลอกหนองน้ำและคลองธรรมชาติ ปรับเพิ่ม 885,691,200 บาท กรมทางหลวง โครงการไหล่ทางลาดยาง ปรับเพิ่ม 500,000,000 บาท กรมโยธาธิการ งานก่อสร้างทางและสะพาน ปรับเพิ่ม 2,897,100,000 บาท สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท งานก่อสร้างทางหลวงชนบท (ทางลาดยาง ระยะทาง 400 กิโลเมตร) ปรับเพิ่ม 1,160,000,000 บาท งานบูรณะและซ่อมบำรุงทางหลวงชนบท (บูรณะลาดยางและปรับปรุงทาง ระยะทาง 400 กิโลเมตร) ปรับเพิ่ม 1,160,000,000 บาท สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ งานดำเนินการประถมศึกษา (ค่าก่อสร้างสนามฟุตบอล) ปรับเพิ่ม 100,000,000 บาท และการแก้ไขปัญห

ชุมชนแออัด ปรับเพิ่ม 454,500,000 บาท ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งการปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายที่มีจำนวนวงเงินงบประมาณเป็นจำนวนสูงมากดังที่ได้กล่าวมาโดยคำฉบับนี้ แม้ว่าจะได้มีการพิจารณาอนุมัติรายการเพิ่มเติมโดยผ่านมติคณะรัฐมนตรีแล้วก็ตาม

คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่า การปรับเพิ่มและการใช้จ่ายงบประมาณโดยการกำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่ายในลักษณะให้เป็นอำนาจของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมีการบริหารเงินงบประมาณตามโครงการเป็นไปอย่างอิสระ และมีบางงาน/โครงการที่อาจได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นไปในลักษณะงานที่มีความใกล้ชิดกันหรือน่าจะเข้าซ้อนกันในหน่วยงานราชการส่วนกลาง เช่น กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท ซึ่งต่างก็ทำงานในหน้าที่ลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้ การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้อาจซ้ำซ้อนกับงาน/โครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการกำหนดแผนงาน งาน/โครงการของตนไว้แล้ว หรืออาจไม่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการจัดสรรโดยการปรับเพิ่มงบประมาณในลักษณะดังกล่าว อาจทำให้การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของรายการเพิ่มเติมตามมติของคณะกรรมการวิสามัญ สมาชิกแทนราษฎรนี้ อาจมีการรั่วไหล ขาดซึ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ไม่กระจายให้ส่วนราชการอื่นอย่างเป็นธรรม และยากแก่การตรวจสอบ โดยเฉพาะงานที่เป็นไปตามแผนงาน งาน/โครงการที่มีการจ้างงานในลักษณะการบุคคลนอกหน่วยงานและคลองธรรมชาติ การก่อสร้างให้ต่างลาดยาง การก่อสร้างทางและสะพาน งานก่อสร้างทางหลวงชนบท งานบูรณะและซ่อมบำรุงทางหลวงชนบท การก่อสร้างสนามฟุตบอล ควรที่จะได้มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณว่า ได้ดำเนินการเป็นไปตามความจำเป็นของท้องถิ่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ในการจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติม ทั้งนี้ไม่ควรให้มีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการวงเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในแผนงาน งาน/โครงการอื่นในภายหลังได้ หากการปรับเพิ่มงบประมาณต้องการดำเนินการเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและชนบทหรืองานพัฒนาสังคมชนบท ก็เห็นควรดำเนินการจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง ไม่ควรนำมาปรับเพิ่มโดยตั้งงบประมาณไว้ในงบประมาณของหน่วยงานราชการส่วนกลาง

การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการปรับเพิ่มนี้ รัฐบาลควรจะได้กำกับให้สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานราชการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ได้ตรวจสอบ ควบคุม ติดตามการขอใช้งบประมาณที่ได้รับการปรับเพิ่มเติมนี้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามกฎหมายโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ โดยระมัดระวังไม่ให้สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการวิสามัญ ของสภาผู้แทนราษฎร ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายในภายหลังหากมีการพิสูจน์ได้ว่ามีการกระทำในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น อาจมีปัญหาในทางกฎหมายว่า

เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืน ขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 180 วรรคหกได้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมชลประทาน

ได้ดำเนินการปรับเพิ่มงบประมาณของโครงการขุดลอกหนองน้ำและคลองธรรมชาติ โดยมีหลักเกณฑ์ที่สำคัญดังนี้

1. ให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ตามคำร้องขอขององค์การบริหารส่วนตำบล ความจำเป็นของโครงการและความต้องการของผู้ร้องขอ
2. ได้กระจายงบประมาณที่ปรับเพิ่มอย่างเป็นธรรม การจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละจังหวัดยึดความหนาแน่นของประชากร จำนวนพื้นที่นอกเขตชลประทาน ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน และคุณภาพชีวิตเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละจังหวัด
3. ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น โดยการให้โครงการชลประทานจังหวัด ประสานงานดับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอแผนงานที่ขอปรับเพิ่มตามระบบ กนก. และแผนพัฒนาจังหวัด
4. ได้ผ่านการพิจารณาโครงการเบื้องต้นจากโครงการชลประทานจังหวัด ซึ่งเป็นผู้เสนอโครงการแล้ว พร้อมนี้ได้ดำเนินการกำกับดูแล โดยเฉพาะให้มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณคาบเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 8 (เพิ่มเติม) รายการเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นไปตามแผนงานทุกเดือน ทำให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

กระทรวงคมนาคม

กรมทางหลวง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 กรมทางหลวงได้งบประมาณเพิ่มเติมโครงการใหม่เป็นเงิน 500,000,000 บาท สำหรับดำเนินการระยะทางประมาณ 700 กิโลเมตร ซึ่งในส่วนนี้กรมทางหลวง โดยกองบำรุงได้พิจารณาคัดเลือกโครงการตามแผนงานในส่วนที่ไม่ได้รับงบประมาณ ที่ได้ผ่านการคัดเลือกจากแขวงทางหลวงและสำนักทางหลวง ในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศเพื่อของบประมาณปี 2541 ดังนั้น ในการจัดสรรงบประมาณทั้งงบประมาณปกติ และงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าว จะไม่มีแผนงานที่ซ้ำซ้อนกันแต่ละประการใด

กรมโยธาธิการ

กรมโยธาธิการได้รับงบประมาณปี 2542 เพิ่มเดิมเป็นเงิน 2,897.1 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างถนนลาดยาง 999 กม. ซึ่งในส่วนนี้กรมโยธาธิการได้คัดเลือกโครงการที่ถูกปรับลดงบประมาณในปี 2541 และโครงการต่อเนื่องจากที่ได้ดำเนินการไว้ แต่ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ไว้แล้วเสร็จใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ สำหรับบริการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณนั้น ถ้าหากจะมีการเปลี่ยนแปลงก็เป็นการเปลี่ยนแปลงรายการที่อยู่ในโครงการและแผนงานเดียวกันและจะทำเฉพาะที่มีความจำเป็นจริงๆ เท่านั้น

สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท

จะได้ดำเนินการตรวจสอบ ควบคุม ติดตามผลการใช้งบประมาณที่ได้รับการปรับเพิ่มเติมนี้ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามกฎหมายโดยเคร่งครัด พร้อมทั้งดำเนินการให้การใช้งบประมาณดังกล่าวไม่ขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 180 วรรคหก ต่อไป

สำหรับในระบบของการจัดทำแผนนั้น สำนักงาน รพช. จัดทำแผนงานโครงการ โดยยึดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการพัฒนาเพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น พ.ศ. 2539 หรือ ระบบ กนท. ซึ่งเป็นการเสนอแผนงานโครงการขึ้นมาจากตำบล อำเภอ จังหวัด ตามสภาพปัญหาความขาดแคลนและความต้องการของท้องถิ่น ทั้งนี้ โดยยึดกรอบแนวนโยบายการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย ดังนั้น การ จัดสรรงบประมาณไม่ว่าจะเป็นงบปกติหรืองบแปรญัตติจึงไม่มีความซ้ำซ้อนพื้นที่หรือโครงการแต่อย่างใด นอกจากนี้ สำนักงาน รพช. ได้เน้นการติดตาม ตรวจสอบ ควบคุม การดำเนินโครงการต่างๆ ที่ได้รับการจัดสรรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในทิศทางที่สอดคล้องกับนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างแท้จริง

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมในรายการก่อสร้างสนามฟุตบอลโดยมีการจัดสรร จำนวน 1,000 สนาม และได้จัดสรรให้กระจายครอบคลุมทุกจังหวัดอย่างทั่วถึง การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เกณฑ์การจัดสรรซึ่งผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. โรงเรียนที่เป็นศูนย์รวมของกลุ่มโรงเรียน และยังไม่มีความกีฬา หรือมีแต่ไม่ครบตามเกณฑ์
2. โรงเรียนที่มีพื้นที่เพียงพอสำหรับสร้างสนามกีฬาตามข้อ 1 ได้

3. พิจารณาให้อำเภอ 1 สนาม หากจำนวนที่ได้รับจัดสรรมากกว่าจำนวนอำเภอ ให้จัดสรรเพิ่มให้อำเภอที่มีนักเรียนมากตามความเหมาะสม
4. เป็นโรงเรียนที่ไม่อยู่ในโครงการยุบรวม
5. เน้นการจัดสรรให้โรงเรียนที่เป็นเป้าหมายการพัฒนา เช่น โรงเรียนศูนย์ปฏิบัติการศึกษา โรงเรียนสหวิทยาการ โรงเรียนมารวม ฯลฯ

รัฐวิสาหกิจ

การเคหะแห่งชาติ

โครงการแก้ไขปัญหามลพิษน้ำท่วมขัง งบประมาณเพิ่มเติมจำนวน 454.5 ล้านบาท การเคหะฯ จะดำเนินการก่อสร้างสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับผู้มีรายได้น้อยในชุมชนแออัด โดยแบ่งเป็น

1. โครงการปรับปรุงที่ดินเดิม กทม.-ปริมณฑล จำนวน 2,000 หน่วย งบประมาณ 45 ล้านบาท
2. โครงการจัดหาที่อยู่ใหม่ กทม.-ปริมณฑล จำนวน 3,440 หน่วย งบประมาณ 313.04 ล้านบาท ส่วนในภูมิภาค จำนวน 1,060 หน่วย งบประมาณ 96.46 ล้านบาท

4. ภาวะในด้านดอกเบี้ยเงินกู้ยืมอันสืบเนื่องจากมาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของรัฐบาล

ข้อสังเกต

จากการที่รัฐบาลได้ดำเนินนโยบายตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะได้ตราพระราชกำหนดเกี่ยวกับความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเป็นจำนวนหลายฉบับที่ผ่านมา โดยมียอดเงินกู้รวมกันเป็นจำนวนถึง 1,000,000 ล้านบาท นั้น คณะกรรมการวิสามัญ มีความเป็นห่วงถึงภาวะในด้านดอกเบี้ยเงินกู้ดังกล่าวที่จะตามมาในอนาคตเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งภาวะในส่วนดังกล่าวได้กล่าวมาโดยลำดับนี้ยังไม่รวมถึงภาวะหรือหนี้ที่เกิดขึ้นจากกรณีที่รัฐบาลได้เข้าไปปรับตั้งประกันเงินฝากและเจ้าหน้าที่ของสถาบันการเงินที่มีปัญหาที่รัฐบาลได้เข้าแทรกแซงไว้ก่อนหน้านี้ โดยมียอดวงเงินเป็นจำนวนที่สูงมากอยู่แล้ว โดยเฉพาะรัฐบาลจะต้องจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้เป็นจำนวนวงเงินที่สูงมาก และจะต้องผูกพันงบประมาณไปอีกหลายปี จนกว่าจะมีการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้หรือมีการชำระหนี้เงินกู้แล้วเสร็จ ซึ่งย่อมมีผลกระทบกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อการพัฒนา

ประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 นี้ รัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยไว้เป็นจำนวนเงินถึง 50,000 ล้านบาท ในยอดเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ต่าง ๆ ที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ก็อาจจะไม่เพียงพอ ในกรณีดังกล่าวนี้ รัฐบาลควรกำหนดมาตรการและแนวทางในการจัดหารายได้เพิ่มเติมเพื่อการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ไว้ให้เป็นที่ชัดเจน และเพียงพอกับการระดมดอกเบี้ยที่จะเกิดขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

กระทรวงการคลัง

1. ในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจรัฐบาลได้ตราพระราชกำหนดเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปีงบประมาณ 2541-2542 ดังนี้

1.1 พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน และจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ พ.ศ. 2541 วงเงิน 500,000 ล้านบาท (กู้ครบวงเงินแล้ว)

1.2 พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. 2541 วงเงิน 300,000 ล้านบาท โดยกำหนดให้กู้ได้ภายในเดือนธันวาคม 2543 (ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2542 กู้ไปแล้ว 38,210 ล้านบาท)

1.3 พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. 2541 วงเงิน 200,000 ล้านบาท โดยกำหนดให้กู้ได้ภายในเดือนธันวาคม 2543 (ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2542 กู้ไปแล้วประมาณ 53,600 ล้านบาท ภายได้มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐ 30 มีนาคม 2542)

รวมวงเงินตามพระราชกำหนดทั้ง 3 ฉบับทั้งสิ้น 1,000,000 ล้านบาท ซึ่ง ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2542 กู้ไปแล้ว 591,810 ล้านบาท

นอกจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดทั้ง 3 ฉบับแล้ว ได้มีการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณปีงบประมาณ 2542 จำนวน 40,000 ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2543 ได้กำหนดการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณจำนวน 110,000 ล้านบาท

2. การระดมเงินจากการกู้ยืมเงินของรัฐบาล คาดว่าจะไม่เป็นภาระต่อการจัดสรรงบประมาณในอนาคต เนื่องจาก

2.1 ด้านรายได้



LIRT

(โปรดพลิก)

Legislative Institutional Repository of Thailand

จากมาตรการที่รัฐบาลได้ดำเนินการไปซึ่งประกอบด้วย มาตรการฟื้นฟูระบบ สถาบันการเงิน 14 สิงหาคม 2541 มาตรการเพิ่มการใช้จ่ายภาครัฐเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ 30 มีนาคม 2542 และมาตรการสนับสนุนการลงทุนภาคเอกชน 10 สิงหาคม 2542 คาดว่าเศรษฐกิจจะฟื้นตัวขึ้น และส่งผลให้การจัดเก็บรายได้สูงขึ้นตามไปด้วย ส่วนการพิจารณาจัดเก็บรายได้เพิ่มเติม นั้น จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะคงไม่เป็นภาระต่อประชาชน และไม่เป็นการอุปสรรคต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจ ทั้งนี้กระทรวงการคลังจะเน้นในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารการจัดเก็บภาษีอากรควบคู่กันไปด้วย

2.2 ด้านรายจ่าย

- ในการจัดหางบประมาณแต่ละปีจะมีมาตรการควบคุมรายจ่ายประจำไม่ให้ขยายตัวเพิ่มขึ้น เช่น การควบคุมการเพิ่มเงินเดือนของข้าราชการไม่ให้เกินอัตราร้อยละ 5 ต่อปี การควบคุมค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น

- รายจ่ายด้านภาระหนี้จะมีการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อลดภาระหนี้ และ ไม่ให้เกิดการกระจุกตัวของภาระหนี้ในปีใดปีหนึ่ง

2.3 ด้านการกู้เงินใหม่

- การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลของรัฐบาล จะค่อย ๆ ลดลง เป็นลำดับ เนื่องจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจทำให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้จะต้องควบคุมรายจ่ายประจำไม่ให้เติบโตเกินกว่ารายได้

- สำหรับการกู้เงินจากต่างประเทศนั้น จะจำกัดเพดานการก่อหนี้ และแผนการก่อหนี้แต่ละปี ให้สอดคล้องกับระบบเศรษฐกิจโดยรวม

3. จากยอดหนี้รัฐบาลคงค้าง ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2542 และผลการดำเนินการทางการคลังของรัฐบาลตามที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าเมื่อเปรียบเทียบภาระดอกเบี้ยซึ่งเป็นภาระโดยคงของรัฐบาลที่ตั้งไว้ในงบประมาณปี 2542 - 2543 กับประมาณการตั้งแต่ปี 2544 - 2550 ภาระดอกเบี้ยจะอยู่ในระดับสูงสุดในปีงบประมาณ 2546 และจะลดลงเป็นลำดับ

5. การใช้จ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่ทำการและที่พักของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ

ข้อสังเกต

จากปัญหาภาวะวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศซึ่งส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากหนี้ภาคเอกชนที่ได้กู้เงินมาเพื่อลงทุนในด้านธุรกิจอสังหาริมทรัพย์เป็นจำนวนมากเงินหลายแสนล้านบาท

จนกลายเป็นหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) และเกิดปัญหาขาดสภาพคล่องอย่างหนักในระบบธุรกิจภายใน
 ภายหลังจากนั้น ปรากฏว่ามีโครงการก่อสร้างอาคารสถานที่ภาคเอกชนได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วเป็น
 จำนวนมากหลายโครงการ เช่น อาคารสำนักงาน และอาคารที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ที่ภาคเอกชนได้ดำเนินการ
 ก่อสร้างเสร็จแล้ว แต่ยังไม่ได้นำมาใช้หรือมิได้มีการใช้ประโยชน์โดยถูกปล่อยทิ้งร้างไว้ อันเป็นผล
 กระทบจากปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ในกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่า หาก
 ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใด มีแผนงาน งาน/โครงการที่จะจัดหาอาคารสถานที่
 ทำการ หรือที่พักอาศัยของข้าราชการหรือพนักงานของรัฐแห่งใหม่ รัฐบาลหรือหน่วยงานที่ช
 วยประมาณควรพิจารณาถึงความเหมาะสมโดยการจัดซื้อ อาคารสำนักงาน หรืออาคารที่อยู่อาศัยของ
 ภาคเอกชนที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วดังกล่าวข้างต้น แทนวิธีการดำเนินการก่อสร้างเอง ดังเช่นที่ได้
 ดำเนินการอยู่ในช่วงภาวะเศรษฐกิจปกติ ทั้งนี้ จะเป็นการประหยัดงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินมาก
 กว่า อีกทั้งยังจะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาการลงทุนในด้านธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ให้สามารถฟื้นตัวได้อีก
 ทางหนึ่งด้วย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
 รับรายงาน

กระทรวงกลาโหม

กองทัพบก

การใช้จ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่ทำการและที่พักของส่วนราชการที่
 ทำการและที่พักอาศัย กองทัพบกไม่สามารถปฏิบัติตามข้อสังเกตได้ เนื่องจากกองทัพบกดำเนินการก่อสร้าง
 สร้างอาคารที่ทำการและบ้านพักข้าราชการภายในหน่วยทหาร งบประมาณที่ใช้จ่ายเฉพาะค่าก่อสร้าง ซึ่ง
 ประหยัดงบประมาณกว่าการจัดซื้ออาคารชุดพร้อมที่ดินของภาคเอกชนที่ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้ว

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

ปัจจุบัน ส.ป.ก. ไม่มีแผนงานในการจัดสร้างที่พักอาศัยสำหรับข้าราชการ ทั้งในส่วน
 กลางและส่วนภูมิภาค และ ส.ป.ก. ยังไม่มีนโยบายที่จะสร้างอาคารที่ทำการสำหรับส่วนกลาง

สำหรับการก่อสร้างอาคารที่ทำการ ในส่วนภูมิภาค ปัจจุบันจังหวัดมักจะมีข้อกำหนดให้
 อาคารที่ทำการของทางราชการอยู่รวมกันหรือเป็นศูนย์ราชการ ที่ประชาชนสามารถติดต่อได้สะดวก
 หากอาคารสำนักงานที่ก่อสร้างไว้ของภาคเอกชนอยู่ในตัวเมือง และเป็นพื้นที่ที่ประชาชนติดต่อได้สะดวก
 และมีหลายหน่วยราชการใช้เป็นที่สถานที่ทำงานก็ควรที่จะพิจารณา ซึ่งเป็นนโยบายของแต่ละจังหวัดได้

กระทรวงคมนาคม

กรมการขนส่งทางบก

ในปีงบประมาณ 2542 กรมการขนส่งทางบกไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าก่อสร้างอาคารสถานที่ราชการ หรืออาคารที่อยู่อาศัยตามนโยบายการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ตามที่สำนักงบประมาณกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม กรมการขนส่งทางบกขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

กรมเจ้าท่า

การใช้จ่ายงบประมาณเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่ทำการและที่พักของส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐนั้น ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา กรมเจ้าท่าไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงาน) แต่อย่างไรก็ตาม หากกรมเจ้าท่าได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานในปีต่อไป กรมเจ้าท่าอาจจะได้พิจารณาซื้ออาคารสำนักงานหรืออาคารที่อยู่อาศัยของภาคเอกชนที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จแทนวิธีการดำเนินการก่อสร้างเองตามความเหมาะสมต่อไป

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

งบประมาณที่เกี่ยวกับการก่อสร้างส่วนใหญ่จะเป็นการสร้างที่ว่าการอำเภอและกิ่งอำเภอ ที่มีแบบมาตรฐานของกรมโยธาธิการเป็นแบบก่อสร้าง สำหรับบ้านพักข้าราชการ ได้ให้การเคหะแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง

กรุงเทพมหานคร

ไม่ได้รับงบประมาณจากรัฐเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารที่ทำการและที่พักของส่วนราชการหรือหน่วยงาน แต่ กทม.ก็ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการจัดสรรเงินงบประมาณจากรายได้ของกทม. เพื่อดำเนินการ

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 ได้รับงบประมาณผูกพัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542-2544) ให้ก่อสร้างอาคารสถาบันความปลอดภัยในการทำงานเพื่อรองรับโครงการช่วยเหลือทางด้านเทคโนโลยีความปลอดภัยในการทำงานจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งโครงสร้างของอาคารมีลักษณะเฉพาะเพื่อรองรับและติดตั้งเครื่องมือทางด้านเทคนิคต่างๆ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งกรมฯ ได้ดำเนินการออกแบบก่อสร้างอาคารฯ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ และมีที่ดินพร้อมปลูกสร้างอาคารดังกล่าวแล้ว ดังนั้น กรณี

ดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้วิธีดำเนินการก่อสร้างเองดังเช่นที่ได้ดำเนินการอยู่ในช่วงภาวะเศรษฐกิจปกติ

กระทรวงศึกษาธิการ

งบประมาณการก่อสร้างสำหรับหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จะเป็นการก่อสร้างเฉพาะกิจในพื้นที่ ไม่สามารถใช้อาคารสำนักงานและอาคารที่อยู่อาศัยต่างๆ ที่ภาคเอกชนได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วได้ เนื่องจากการก่อสร้างหอพักนักเรียนในโรงเรียนกีฬา บ้านพักครูของโรงเรียนสังกัดกองศึกษาสงเคราะห์และกองการศึกษาเพื่อคนพิการ ซึ่งจำเป็นต้องมีครูอยู่ดูแลนักเรียนประจำในโรงเรียน และการก่อสร้างอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยสงฆ์

ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานอัยการสูงสุด

มีการก่อสร้างที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แต่ยังไม่ได้เปิดใช้ทำการ เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมยังก่อสร้างอาคารศาลไม่แล้วเสร็จตามแผนงาน สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการจัดทำโครงการย้ายส่วนราชการอื่นเข้าใช้แทนไปพลางก่อน หรือจัดให้มีบริการดูแลรักษา ให้คงสภาพที่ดีตลอดไป และกำหนดโครงการเข้าใช้ทุกอาคารภายในปีงบประมาณนี้

6. การปรับโครงสร้างการเกษตรของประเทศเพื่อการส่งออก

ข้อสังเกต

จากการที่รัฐบาลมีแนวนโยบายในการปรับโครงสร้างการผลิตการเกษตรเพื่อสนับสนุนการส่งออก อันเป็นมาตรการหนึ่งในหลายๆ มาตรการที่จะช่วยฟื้นฟูเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศนั้น นับเป็นแนวนโยบายที่ดีและมีความเหมาะสมกับศักยภาพของประเทศไทยที่จะเป็นตลาดหลักในการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมเกษตรไปยังตลาดในภูมิภาคต่างๆ ของโลก แต่อย่างไรก็ดี เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้มีการพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับแนว นโยบายและแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการปรับโครงสร้างการเกษตร อันประกอบด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมแล้ว ปรากฏว่า ยังขาดความชัดเจนในด้านนโยบายและแผนปฏิบัติในภาพรวมว่า แต่ละส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะมีความร่วมมือและประสานแผนงานกันอย่างไร เพื่อให้เห็นนโยบายในการปรับโครงสร้างการเกษตรเพื่อการส่งออกมีความสัมฤทธิ์ผล เช่น การผลิตวัตถุดิบให้มีต้นทุนต่ำ มีคุณภาพและมีความเพียงพอกับความต้องการของตลาด การแปรรูปสินค้าเกษตรเป็นอุตสาหกรรมในด้านอาหารสำเร็จรูป การจัดหาตลาด

รองรับทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การจัดหาแหล่งเงินทุน การพัฒนาในด้านการวิจัยและเทคโนโลยี การพัฒนาการเกษตรให้เป็นเกษตรเชิงธุรกิจนอกเหนือจากการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ ตลอดจนแผนงานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ฯลฯ ดังนั้น คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ มีความเห็นว่า เพื่อมิให้เกิดสภาพปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้องเกี่ยวกับนโยบายในการปรับโครงสร้างการเกษตรดังกล่าว รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความจำเป็นเพื่อการกำหนดนโยบายและการวางแผนพัฒนาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในด้านการค้นคว้าพัฒนาและปรับโครงสร้างการเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่าการส่งออกให้มีความชัดเจน มีความเหมาะสม สอดคล้องรองรับซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบครบวงจร มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้จ่ายสำหรับการลงทุนให้มากที่สุด และทันต่อการช่วยเหลือเกษตรกร รวมทั้งผู้ส่งออก เพื่อแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ มิใช่ต่างฝ่ายต่างดำเนินการจนขาดซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมือนดังเช่นในอดีตที่ผ่านมา

**ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน**

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

โดยคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดนโยบายเศรษฐกิจส่งออกทดแทนการนำเข้าและอาหาร เพื่อเร่งการผลิตในเขตที่เหมาะสมด้วยการสนับสนุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยการผลิตที่จำเป็น การถ่ายทอดเทคโนโลยีแผนใหม่ การปรับปรุงคุณภาพสินค้า เน้นการผลิตที่เชื่อมการตลาดและการแปรรูปอย่างครบวงจร ในสินค้าเกษตรที่สำคัญ อาทิ ข้าวหอมมะลิ กุ้งทะเล ปศุสัตว์ ฯลฯ โดยเน้นพื้นที่ในเขตสหกรณ์ เขตปฏิรูปที่ดิน และเขตจัดรูปที่ดิน ทั้งนี้ โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม ในการเร่งสนับสนุนอุตสาหกรรมการเกษตร และการแปรรูปสินค้าเกษตร การเพิ่มบทบาทในการเจรจาและความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการส่งออก ตลอดจนร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ในการเร่งรัดการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมในระดับท้องถิ่น เป็นต้น

โดยความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงฯ ในการดำเนินการกิจ ตามข้อ
สั่งการฯ ดังนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

กรมประมง

1. วิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำส่งออกเพื่อออกเอกสารรับรองคุณภาพ จำนวนรวม 16,106 ตัวอย่าง 116,680 รายการวิเคราะห์
2. การตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำกระป๋อง รวม 88,375 ตัวอย่าง และตรวจสอบคุณภาพกุ้งทะเลจากแหล่งเพาะเลี้ยง รวม 19,025 ครั้ง
3. ตรวจสอบและเฝ้าระวังสุขอนามัยฟาร์ม และคุณภาพน้ำในแหล่งเพาะเลี้ยงกุ้งทะเล รวม 1,368 ครั้ง
4. จัดประชุม APEC HACCP Conference และ Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) Verification เพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพมาตรฐานสินค้าประมง
5. การเจรจาการค้ากับต่างประเทศ
 - เเจรจาการค้ากับประเทศแคนาดา เพื่อทำการตกลงการยอมรับความเท่าเทียมกันของระบบการตรวจสอบ ควบคุมสินค้าสัตว์น้ำและผลิตภัณฑ์
 - เเจรจาการค้ากับสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นประเทศที่มีกฎระเบียบและข้อกำหนดที่เข้มงวดมาก เพื่อเปิดผลิตภัณฑ์หอยสองฝาของไทย
6. จัดทำนิทรรศการสินค้าประมง เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ที่ประเทศสิงคโปร์ และญี่ปุ่น
7. จัดตั้งตลาดกลางซื้อขายปลาสวยงาม และพันธุ์ไม้น้ำ ที่จังหวัดปทุมธานี

กรมปศุสัตว์

ได้ดำเนินการจัดตั้ง โครงการส่งเสริมปศุสัตว์เพื่อการส่งออก เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ไปจำหน่ายยังต่างประเทศ ระยะเวลาดำเนินการ 6 ปี (2539-2544) วงเงินทั้งโครงการ 895,754,200 บาท งบประมาณปี 2542 วงเงิน 104,626,300 บาท โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานดังนี้

1. ควบคุมโรคนิวคาสเซิล รอบพื้นที่เลี้ยงไก่เพื่อการส่งออก 31 จังหวัด รัศมี 25 กิโลเมตร รอบฟาร์มส่งออกเขต 1, 2, 3, 6 และ 7 โดยหยอดวัคซีนป้องกันโรคนิวคาสเซิล 11,374,000 ตัว
2. พัฒนาระบบควบคุมคุณภาพเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์เพื่อการส่งออก
3. จัดตั้งโรงฆ่าและแปรรูปผลิตภัณฑ์โค-กระบือ และสุกรเพื่อการส่งออก
 - โรงฆ่าและแปรรูปผลิตภัณฑ์โค-กระบือ จ.ชุมพร ฆ่าโค-กระบือ ได้ 100 ตัว/วัน สามารถชำแหละโค-กระบือได้ 25 ตัว/วัน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

- โรงฆ่าและแปรรูปผลิตภัณฑ์สุกร จ.ฉะเชิงเทรา ฆ่าสุกรได้ 1,600 ตัว/วัน สามารถ
ฆ่าแต่ละสุกรได้ 400 ตัว/วัน

4. ส่งเสริมการเปิดตลาดต่างประเทศ
5. วิจัยและพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์สุกรเพื่อการส่งออก
6. ป้องกันกำจัดโรคระบาดปากและเท้าเปื่อย ในเขตภาคตะวันออก ซึ่งเป็นเขตผลิตสุกร
เพื่อการส่งออก จำนวน 140,940 ตัว
7. ส่งเสริมการเลี้ยงโคในเขตภาคใต้เพื่อการส่งออก โคเนื้อ 7,000 ตัว และโคขุน
5,000 ตัว
8. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการก่อสร้างบ่อก๊าซชีวภาพสุกร
และโคนมสาธิต เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากของเสียของฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และมีให้
ต่างประเทศนำมาเป็นข้ออ้างกีดกันทางการค้า
9. กำหนดมาตรฐานคุณภาพฟาร์มเลี้ยงสัตว์ โรงงานแปรรูปและผลิตภัณฑ์จากสัตว์ เพื่อ
เป็นมาตรฐานที่ต่างประเทศยอมรับ สามารถส่งออกได้ และผู้บริโภคภายในประเทศปลอดภัย
10. ตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และโรงงานแปรรูปและ
ผลิตภัณฑ์จากสัตว์

กรมวิชาการเกษตร

1. ตั้งศูนย์ผลักดันสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออก (ศ.ก.อ.)
ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ
กระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้บริการและอำนวยความสะดวกแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop
Service) ในโครงการนำร่อง "ผู้ผลักดันสินค้า" หรือ "Product Champion" ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ
วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2541
2. ตั้งสำนักงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สารธรรมชาติ (ส.ว.ช.)
ทำหน้าที่เพิ่มประสิทธิภาพในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปปรับปรุงและ
แก้ไขปัญหาการผลิต โดยเฉพาะการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช ซึ่งเป็นข้อกีดกันในการพัฒนา
สินค้าเกษตร ทั้งในและต่างประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2541 และสอดคล้องกับ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2541 - 2544)
3. ตั้งสำนักงานวิจัยและพัฒนาพืชน้ำมันและผลิตภัณฑ์จากน้ำมัน เพื่อพัฒนา
อุตสาหกรรมเกษตร (ส.ว.นอ.)

เพื่อให้มีเงินไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2541 - 2544) ในส่วนของการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจในด้านการพัฒนาเกษตรแปรรูป ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสถาบันเฉพาะอุตสาหกรรมสำหรับสินค้าที่มีศักยภาพเพื่อประกอบการดำเนินการพัฒนาอย่างครบวงจร

4. ตั้งค่านักวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี

มีหน้าที่ในการนำผลงานวิจัยของกรมฯ ที่ประสบผลสำเร็จ ถ่ายทอดไปสู่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกษตรกร ภาคเอกชน และผู้สนใจทั่วไป อย่างมีระบบในรูปแบบและสื่อต่างๆ อย่างกว้างขวาง เพื่อเร่งรัดสาขาการเกษตรให้สามารถกอบกู้วิกฤติเศรษฐกิจ ทั้งด้านการผลิตและรองรับแรงงานภาคเกษตรที่หันกลับสู่ภูมิภาคได้อย่างแท้จริง

5. ตั้งสำนักงานประสานโครงการนำร่องการผลิตพืชผัก และผลไม้อนามัยปลอดภัยจากสารพิษ (สป.ผอ.)

ดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตพืชผักและผลไม้ปลอดภัยจากสารพิษของสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ โดยควบคุมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ทั้งสารเคมี สารสกัดจากรธรรมชาติ และการผลิตแบบเกษตรธรรมชาติ ทำการตรวจสอบและรับรองคุณภาพผลผลิตจากโครงการ และผลผลิตที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ ออกจำหน่ายในตลาดทั้งในและต่างประเทศ โดยอาศัยค่าปลอดภัยมาตรฐาน (Maximum Residue Limit : MRL) ของ Codex Alimentarius Commission FAO/WHO เป็นมาตรฐาน

6. ตั้งศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษธรรมชาติและศัตรูพืช (สป.ภศ.)

ทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหามลพิษธรรมชาติและศัตรูพืช ซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำตลอดมา และคาดว่าจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นในอนาคตอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตลดลงจนทางเศรษฐกิจของเกษตรกรและประเทศชาติโดยส่วนรวม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร

ได้มอบหมายให้กองส่งเสริมพืชสวน กองส่งเสริมพืชไร่ และกองส่งเสริมธุรกิจเกษตร ในด้านการผลิต การตลาด ดำเนินการส่งเสริมพืชที่มีู่ทางแจ่มใส มีราคาที่ดีค่อนข้างมั่นคง โดยเฉพาะให้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้านตลาดด้วย

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

มีส่วนในการให้ความร่วมมือและประสานแผนงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นโยบายการปรับโครงสร้างการเกษตรเพื่อการส่งออกมีความสัมฤทธิ์ผล อาทิ ได้จัดทำแผนการผลิตสินค้าเกษตร ปี 2541/42 ให้สอดคล้องกับความต้องการส่งออก โดยได้พิจารณาร่วมกับกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ จำนวนสินค้า 7 ชนิด ได้แก่ ข้าว องุ่น พืชไร่ ถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และ

กึ่งอุตสาหกรรม ประสานกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ในการจัดทำฐานข้อมูลและแผนมาตรการควบคุมการเพาะเลี้ยงกุ้งกุลาดำ ในพื้นที่น้ำจืดทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อไม่ให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ทำหน้าที่ร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรมรับผิดชอบดำเนินงานในการพัฒนาแหล่งวัตถุดิบ และปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต โดยมีแผนร่วมมือในการสำรวจความต้องการใช้ข้อมูลด้านวัตถุดิบ สำหรับอุตสาหกรรมอาหาร การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศสินค้าเกษตร ประกอบด้วยฐานข้อมูลพืช ปศุสัตว์ ดิน พืช และปศุสัตว์ ข้อมูลราคาสินค้าเกษตร และราคาสินค้าแปรรูป เกษตร การศึกษา วิจัย การตลาด ไม่จากการส่งเสริมการปลูกป่าสำหรับอุตสาหกรรมไม้และครัวเรือน เป็นต้น

กระทรวงพาณิชย์

ในส่วนของกระทรวงพาณิชย์จะดูแลด้านการจัดหาตลาดรองรับทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อรองรับผลผลิตจากการปรับโครงสร้างการเกษตรเพื่อการส่งออก

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยโดยการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน ได้แก่ แผนวิจัยสมุนไพรอุตสาหกรรมอาหารและยา โครงการวิจัยและพัฒนาเครื่องคัดคั่ว คั่วทอดคั่วปีก ตราเครื่องหมายการค้า และแผนงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ยาง

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

จัดทำโครงการศึกษาเพื่อวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมและการใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยได้ดำเนินการศึกษารอบคลุมทั่วประเทศ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ โดยผลการดำเนินโครงการที่ได้รับ คือ

1. แผนปฏิบัติการจัดการสิ่งแวดล้อมและการใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในระดับภาคและระดับจังหวัด เพื่อให้มีการคุ้มครองพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเกษตรกรรม
2. การกำหนดเขตคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม
3. นำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำร่างกฎหมายคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบองค์กรทั้งในระดับชาติและภูมิภาค เพื่อให้มีการคุ้มครองพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการเกษตรกรรม

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ได้จัดให้มีการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยใน โปรแกรมการพัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์รวมทั้งผลผลิตทางการเกษตร นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับกระทรวงอุตสาหกรรม ในการจัดตั้งสถาบัน

อาหาร เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมการเกษตร ให้มีความสามารถในการผลิตตามมาตรฐานสากล รวมทั้งได้จัดฝึกอบรมบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่อง Good Manufacturing Practice (GMP) Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) เป็นต้น

กระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างการเกษตร โดยได้เข้าร่วมดำเนินการ และประสานแผนปฏิบัติการร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานต่างๆ ในเรื่องดังกล่าวมาโดยตลอด และเพื่อให้การเกษตรนำไปสู่การเป็นอุตสาหกรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นรูปแบบ กระทรวงอุตสาหกรรมจึงได้ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องจัดทำกรอบแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการเกษตรซึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาอุตสาหกรรมการเกษตรให้เป็นระบบครบวงจรตั้งแต่การผลิตวัตถุดิบ การแปรรูป และการจำหน่ายให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยแบ่งกลุ่มอุตสาหกรรมตามการตลาดออกเป็น 3 กลุ่ม คือ อุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการส่งออก อุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อการทดแทนการนำเข้าหรือเพื่อใช้ภายในประเทศ และอุตสาหกรรมแปรรูปพื้นบ้านหรืออุตสาหกรรมชนบท ซึ่งกรอบแผนแม่บทดังกล่าวได้มีการศึกษาสถานภาพปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงานและแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ทบวงมหาวิทยาลัย

ได้ดำเนินการมุ่งเน้นกระตุ้นให้มีการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเชิงธุรกิจที่สามารถนำรายได้ที่เป็นเงินตราต่างประเทศกลับเข้ามาสู่ท้องถิ่น โดยร่วมมือกับนักธุรกิจในพื้นที่ เพื่อระบุผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพในการส่งออก และระบุปัญหาและแนวทางในการเพิ่มผลผลิตเพื่อนำมาเป็นหัวข้อในการวิจัย ค้นคว้า เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีโครงการการอบแห้งผลไม้ในท้องถิ่น การทำดอกไม้และพืชสมุนไพรแห้ง มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีโครงการปรับปรุงพันธุกรรมโคเนื้อ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีโครงการปิดอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์พืชสวน เป็นต้น

7. การบริหารในด้านข้อมูลเพื่อการวางแผนในการพัฒนาประเทศ

ข้อสังเกต

ปัจจุบันการศึกษาและการจัดทำข้อมูลและสถิติสำคัญ ๆ เพื่อใช้สำหรับการวางแผนในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น ในด้านเศรษฐกิจ ด้านพาณิชย์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านเกษตรกรรม และในด้านสังคม ฯลฯ มีส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและภาคเอกชนหลายหน่วยงาน ได้จัดทำขึ้นเพื่อ

เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการอ้างอิงในการวางแผนพัฒนาประเทศนั้น ปรากฏว่ามีข้อมูลบางเรื่องหรือบางประเภทที่เป็นเรื่องในกรณีเดียวกันซึ่งในแต่ละหน่วยงานดังกล่าวได้จัดทำขึ้น แต่กลับมีข้อมูลที่ปรากฏแสดงไม่สอดคล้องกันหรือไม่ตรงกัน จนไม่สามารถใช้หรืออาศัยเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการอ้างอิงหรือยืนยันข้อเท็จจริงที่ถูกต้องได้ อันก่อให้เกิดความเสียหายและปัญหาอุปสรรคต่อการวางแผนในด้านการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การประมวล รวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีความถูกต้องเป็นที่น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รัฐบาลควรจะได้มีการปรับปรุงแนวทางการบริหารข้อมูล โดยอาจกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประมวลรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและการประสานงานเพื่อหาข้อยุติในด้านข้อมูลร่วมกันในระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งทำหน้าที่เป็นผู้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล และแก้ไขหรือชี้แจงข่าวเกี่ยวกับข้อมูลที่มีความไม่ถูกต้องกับความเป็นจริงให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทันทั่วทั้ง ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างถูกต้อง มีความรัดกุมเหมาะสม ทันต่อเหตุการณ์ และไม่เกิดความสับสนจนเกิดความเสียหายขึ้นในที่สุด

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

เนื่องจากระบบสถิติของประเทศไทยเป็นระบบกระจายงาน (Decentralized) ในการผลิตข้อมูลสถิติ นอกจากสำนักงานสถิติแห่งชาติจะเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตข้อมูลสถิติเพื่อการวางแผนพัฒนาแล้ว ยังมีหน่วยงานอื่นที่ผลิตข้อมูลสถิติเพื่อใช้ในการวางแผนและการบริหารงานของตนเองด้วย ดังนั้น ข้อมูลสถิติที่เป็นเรื่องเดียวกันอาจมีหลายหน่วยงานได้จัดทำไว้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการผลิตข้อมูล แนวคิดคำนิยาม ขอบข่ายของการสำรวจ ระเบียบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ฯลฯ ก่อนที่จะใช้ข้อมูลสถิติใดผู้ใช้ข้อมูลจะต้องศึกษาเรื่องดังกล่าว เพื่อจะได้ นำข้อมูลไปใช้ได้ถูกต้อง

นอกจากหน่วยงานบางหน่วยงานจะผลิตข้อมูลขึ้นใช้เองแล้ว ยังได้จัดทำเป็นศูนย์ข้อมูลของตนเองด้วย เช่น ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ศูนย์ข้อมูลและประมวลผล สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ศูนย์เผยแพร่ข้อมูลกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ สำนักงานสารสนเทศและ

ประชาชนพันธ์ุ กระทรวงสาธารณสุข ฯลฯ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้มีหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่งเป็นหน่วยงานกลางในการประมวลรวบรวมข้อมูลเพียงแห่งเดียว เพราะส่วนใหญ่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดเก็บข้อมูลโดยมีเป้าหมายเพื่อการวางแผนและการบริหารงานของตนเองเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม หากได้มีการพัฒนาระบบข้อมูลและระบบ IT แล้วอาจจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลสถิติระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกันทำให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถจะเรียกใช้ข้อมูล และตรวจสอบถึงความแตกต่างของข้อมูลได้

ในการบริหารข้อมูลเพื่อการวางแผนในการพัฒนาประเทศนั้น สำนักงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. สำนักงานสถิติแห่งชาติได้จัดทำแผนการจัดเก็บข้อมูลสถิติ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยจัดทำเป็นแผน 5 ปี ระหว่าง พ.ศ. 2540 - 2544 ในแต่ละปีสำนักงานฯ จัดทำโครงการสำมะโน /สำรวจ ประมาณ 10 - 12 โครงการ โดยบางโครงการจัดทำทุกปี ทุก 2 ปี ทุก 5 ปี หรือ ทุก 10 ปี และมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นการเฉพาะตามที่หน่วยงานอื่นขอความร่วมมือมา

2. สำนักงานฯ ได้มีการประสานงานกับผู้ผลิตข้อมูลอื่น เพื่อให้ข้อมูลที่ผลิตได้มีมาตรฐาน ไม่ซ้ำซ้อน และสามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ ในขณะเดียวกัน สำนักงานฯ ได้มีการประสานงานกับผู้ใช้อข้อมูล เพื่อผลิตข้อมูลให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งเป็นการประหยัดเวลา และงบประมาณ

3. สำนักงานฯ ได้จัดทำมาตรฐานทางสถิติขึ้น เพื่อให้ผู้ผลิตได้นำไปใช้ในการผลิตข้อมูล ทั้งนี้จะทำให้ข้อมูลที่ผลิตจากแหล่งต่าง ๆ สามารถเปรียบเทียบกันได้ มาตรฐานที่สำนักงานฯ ได้จัดทำแล้วคือ รหัสเขตการปกครอง มาตรฐานอุตสาหกรรม

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ในปัจจุบันประเทศไทยยังขาดแคลนระบบข้อมูลที่คิดทางด้านการวิจัย เพื่อใช้ในการวางแผนระดับชาติ กล่าวคือ ข้อมูลยังกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานให้ทุนวิจัย (granting agency) หน่วยงานทำวิจัย (research institute) กรม กอง และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในส่วนของ สกว. ได้จัดให้มีระบบข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. มีระบบบริหารจัดการโครงการวิจัย เพื่อใช้ในการบริหารและติดตามโครงการวิจัย โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ สกว. ได้รับข้อเสนอโครงการ (proposal) จนกระทั่งอนุมัติทุน และเปลี่ยนสถานภาพเป็นโครงการ (project) จากนั้น จะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการ ข้อมูลครุภัณฑ์โครงการ ข้อมูลนักวิจัยโครงการ ข้อมูลการประเมินผลโครงการ จนกระทั่งโครงการ สำเร็จ

2. กำล้งดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลบทคัดย่อ (abstract) ของโครงการวิจัยที่ สกว. ให้อุน โดยจะนำฐานข้อมูลดังกล่าว ซึ่งมีบทคัดย่อทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษขึ้น Internet เพื่อให้ นักวิชาการที่สนใจทั่วโลก สามารถใช้ข้อมูลนี้เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า

3. กำล้งดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลผลงาน (output) ของโครงการวิจัยที่ สกว. สนับสนุนเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของ สกว.

4. สกว. ได้ร่วมกับหน่วยงานให้ทุนอื่น ๆ อีก 3 องค์กร คือ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดให้มีเครือข่ายข้อมูลโครงการวิจัยที่ทั้ง 4 หน่วยงานสนับสนุน ซึ่งมีทั้งโครงการวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้ว โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการและโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา นอกจากนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนให้มีการจัดทำระบบข้อมูลด้านการวิจัยให้สามารถใช้งานได้ และให้ข้อมูลต่าง ๆ สามารถเชื่อมโยงถึงกันได้ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย การสนับสนุนทุนวิจัย การติดตามโครงการ การเผยแพร่ผลงานวิจัย และใช้ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อพัฒนา งานวิจัย ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (สจร.)

ในฐานะหน่วยงานกลางด้านการแก้ไขปัญหาจราจร ได้จัดให้มีแผนหลักการพัฒนา ระบบการจราจรและการขนส่ง ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เป็นกรอบในการ ดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดเตรียมให้มีการทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาจราจรเร่งด่วนเป็นประจำทุกปี ซึ่งแผนนี้มีตัวชี้วัดในการทำงานอย่างชัดเจน แล้วติดตามประเมินผล การดำเนินการได้อย่างเป็นระบบรวมทั้งควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างรัดกุม ประหยัด มีประ สิทธิภาพอย่างเกิดประโยชน์สูงสุดเป็นไปตามระเบียบทางราชการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมพัฒนาที่ดิน

เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลความเหมาะสมในการใช้ที่ดินในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล โดยได้ประสานและแจกจ่ายข้อมูลให้กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร ศ.ป.ก. กรมส่งเสริมสหกรณ์ เกษตรจังหวัด ส่วนราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ระดับ จังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบลไปแล้ว

กรมส่งเสริมการเกษตร

ได้ดำเนินการมอบหมายให้กองแผนงานดำเนินการในรูปของศูนย์กลางข้อมูลเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะพื้นที่ปลูกผลผลิตทุกผลผลิต ปริมาณน้ำฝนและความชื้น เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริมการ

เกณฑ์อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลผลิตของพืชที่ดำเนินการส่งเสริมมีคุณภาพดีและได้ราคาเวลาลำจำหน่าย

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

มีแนวความคิดและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับข้อตั้งของคณะกรรมการฯ โดยได้ปรับปรุงวิธีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจการเกษตรให้ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ตลอดจนทำการพยากรณ์ผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ รวมทั้งทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และบริการต่อสาธารณชนผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ และเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงคมนาคม

ปัจจุบันกระทรวงคมนาคม ได้จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารขึ้นมาเพื่อให้บริการ นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในสังกัดจะติดต่อบริการงานกันตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารข้อมูลมีประสิทธิภาพสูงสุด และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างทั่วถึง และมีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา โดยดำเนินงานดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมความต้องการสถิติการขนส่ง สื่อสาร และอุตุนิยมวิทยา ที่ถูกเรียกใช้อยู่เสมอ เพื่อจัดทำรายงานสถิติ ตลอดจนเอกสารด้านสถิติการขนส่ง สื่อสาร และอุตุนิยมวิทยา เพื่อเผยแพร่แก่ผู้ใช้งาน 5 เล่ม คือ

- Transport Statistics Year Book
- Transport Data File
- Bibliography of Transport and Communications Study
- ข้อมูลหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม
- ข้อมูลกิจการด้านการขนส่ง สื่อสาร และอุตุนิยมวิทยาระดับจังหวัด

2. ศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ด้านการขนส่งและสื่อสารของกระทรวงคมนาคม (Transport and Communications Geographic Information Systems : TC/GIS)

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและนำเข้าข้อมูลของระบบ TC/GIS โดยขณะนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ได้พัฒนาโปรแกรมประยุกต์เพื่อการสืบค้น วิเคราะห์ข้อมูล และผลิตแผนที่ในรูปแบบต่างๆ รวม 10 ระบบงาน ซึ่งแต่ละระบบงานมีหน้าที่การทำงานแตกต่างกันภายใต้การใช้งานฐานข้อมูลร่วมกัน ดังนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

- 2.1 ระบบการขนส่งสินค้าและผู้โดยสาร (Freight and Passenger Transport System)
 - 2.2 ระบบสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการขนส่ง (Transport Facilities System)
 - 2.3 ระบบขนส่งสินค้าพิเศษ สินค้าอันตราย และวัตถุมีพิษ (Special Harzardous and Poisonous Material Transport System)
 - 2.4 ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่ง (Transport Infrastructure System)
 - 2.5 ระบบโครงการก่อสร้างและซ่อมบำรุงเส้นทางหลวง (Road Construction and Maintenance System)
 - 2.6 ระบบโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือและบำรุงรักษาร่องน้ำ (Port Construction and River Maintenance System)
 - 2.7 ระบบการนำร่อง (Navigation System)
 - 2.8 ระบบวิเคราะห์มลภาวะที่เกิดจากการขนส่ง (Transport Pollution Analysis System)
 - 2.9 ระบบอุบัติเหตุการขนส่ง (Transport Accident System)
 - 2.10 ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ด้านการสื่อสาร (GIS for Telecommunication System)
3. จัดทำ เผยแพร่ และปรับปรุงข้อมูลสถิติการขนส่งและสื่อสารใน Home Page ของกระทรวงคมนาคม

กระทรวงพาณิชย์

ได้ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล เพื่อการวางแผนในการพัฒนาประเทศ โดยมีข้อมูลสำคัญที่กระทรวงพาณิชย์จัดทำและเผยแพร่ ได้แก่ ข้อมูลมูลค่าสินค้าออกและสินค้าเข้า โดยได้ข้อมูลมาจากกรมศุลกากร ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะสอดคล้องตรงกับหน่วยงานต่างๆ จะมีที่แตกต่างกันบ้างเล็กน้อย คือ ธนาคารแห่งประเทศไทย กล่าวคือ

1. ข้อมูลพื้นฐานด้านการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ สถิติการส่งออกและการนำเข้า ทั้งกระทรวงพาณิชย์ และธนาคารแห่งประเทศไทย ได้รับมาจากแหล่งเดียวกัน คือ กรมศุลกากร โดยเป็นข้อมูลฉบับบรรจุไว้ในสื่อคอมพิวเตอร์ (เทป) ซึ่งกรมศุลกากรจะส่งให้ทั้งสองหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน

2. กระบวนการในการประมวลผลของทั้งสองหน่วยงาน ดำเนินการโดยอิสระของนักวิชาการ แต่เป็นการนำไปใช้ในเป้าหมายที่ต่างกัน กล่าวคือ



LIRT

- ธนาคารแห่งประเทศไทย จะมุ่งเน้นไปใช้ประกอบการจัดทำ ดิพดาม และประเมินผลดุลบัญชีเดินสะพัด และดุลการชำระเงินตามมาตรฐานสากลของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ โดยยึดหลักมูลค่าซื้อขายที่เกิดขึ้นจริง

- กระทรวงพาณิชย์จะมุ่งเน้นไปใช้ประกอบการติดตามภาวะการส่งออก การนำเข้า และดุลการค้า โดยยึดหลักเกณฑ์ของการ คำนึงค่าที่ผ่านพิธีการศุลกากรตามใบกำกับสินค้า

3. หลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ทั้งสองหน่วยงาน ได้ถือปฏิบัติต่อเนื่องมาเป็นเวลาช้านาน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขการค้าของทั้งสองหน่วยงานจะเห็นได้ว่า มีทิศทางไปในแนวทางเดียวกัน แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันบ้างประมาณร้อยละ 2-3 ก็ตาม ในทางสถิติถือว่าไม่มีนัยสำคัญ

4. ความแตกต่างทางสถิติดังกล่าวข้างต้น ไม่มีผลกระทบต่อการทำหนดนโยบายทางเศรษฐกิจและการค้าแต่อย่างใด และทั้งสองหน่วยงานจะยังคงดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของตนเอง และประสานงานกันอย่างไร้ข้อขัดข้องต่อไป

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

เพื่อให้การประมวล รวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ มีความถูกต้องเป็นที่น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กระทรวงฯ ได้ยึดถือข้อมูลของหน่วยงานกลางในการประมวลรวบรวมข้อมูล อาทิเช่น ข้อมูลสถิติผู้ว่างงานใช้แหล่งข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ส่วนสถิติผู้ถูกเลิกจ้าง ได้ใช้ตัวเลขจากสำนักงานประกันสังคมและกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน นอกจากนี้กระทรวงฯ ยังมีสำนักสารสนเทศแรงงานและสวัสดิการสังคมทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลแรงงานและสวัสดิการสังคม รับผิดชอบพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารข้อมูลของกระทรวงฯ

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

1. ได้ดำเนิน โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการบริหารสารสนเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1 เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี ด้านกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและแนวโน้มในอนาคต ในแต่ละด้านเพื่อให้ทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็งของการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย



LIRT

1.2 เพื่อพัฒนาโปรแกรมระบบฐานข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

1.3 จัดทำเอกสารดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยเพื่อเผยแพร่ ทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

1.4 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถบำรุงรักษาและพัฒนาระบบข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2. ในฐานะเป็นกระทรวงหลักที่ดูแลรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2540 - 2559 เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศในระยะ 20 ปี โดยได้มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ใน 6 ด้านหลัก คือ นโยบายทรัพยากรธรรมชาติ นโยบายป้องกันและขจัดมลพิษ นโยบายแหล่งธรรมชาติและแหล่งศิลปกรรม นโยบายสิ่งแวดล้อมชุมชน นโยบายการศึกษาและประชาสัมพันธ์เพื่อสิ่งแวดล้อม และนโยบายเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม

และเพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายฯ ดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีเอกภาพ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จึงได้จัดทำแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2542 - 2549 ขึ้นเพื่อแปลงแนวทางของนโยบายฯ ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ แผนจัดการฯ ฉบับนี้ได้มีนาลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 115 ตอนที่ 74 ง. วันที่ 15 กันยายน 2541 แผนจัดการฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการปรับปรุงกฎหมายของกักรบริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีศูนย์ข้อมูลและระบบเครือข่ายที่สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันได้ ตั้งแต่ส่วนกลางจนถึงส่วนท้องถิ่น โดยในแผนงานการพัฒนาสารสนเทศด้านสิ่งแวดล้อม ได้บรรจุโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในช่วงระยะเวลา 8 ปี ของแผนดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อส่งเสริมให้การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างสมบูรณ์มากขึ้น

นอกจากนี้หน่วยงานอื่น ๆ ในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของกรมวิชาการฯ ดังนี้



LIART

กรมควบคุมมลพิษ

1. ดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลมลพิษ โดยจัดเก็บข้อมูลและให้บริการข้อมูลพื้นฐานแก่เจ้าหน้าที่ภายใน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน
2. จัดตั้งคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมควบคุมมลพิษให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของกระทรวง และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศระดับชาติ รวมทั้งกำกับดูแลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ
สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

1. ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละครั้ง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายวางแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศ รวมทั้งการแพร่รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อประชาชนทุกกลุ่ม ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรเอกชน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปรับทราบข้อเท็จจริง เพื่อยกระดับการรับรู้และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และทรัพยากร และแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งสามารถหามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2541 รับทราบรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2538 - 2539 โดยเนื้อหาในรายงานดังกล่าวประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ คือ ส่วนที่ 1 สถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไป ประกอบด้วย ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านมลพิษ ด้านสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมศิลปกรรม ภาพรวมด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่วนที่ 2 สถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในรอบปี 2538 - 2539 ส่วนที่ 3 ข้อมูลสถิติทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำเสนอในรูปแบบตารางสถิติ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยรวบรวมย้อนหลัง 10 ปี และจัดทำเป็นดัชนีทางสิ่งแวดล้อมไว้ในภาคผนวกท้ายเล่ม ซึ่งประกอบด้วย ที่ดิน การจัดการขยะและของเสีย มลพิษทางน้ำ บรรยากาศและภูมิอากาศ (มลพิษทางอากาศ) ความหลากหลายทางชีวภาพ ประชากร ความยากจน สุขภาพอนามัย การเกษตรกรรม การท่องเที่ยว การคมนาคมขนส่ง พลังงาน อุศานากรรม กับธรรมชาติ

3. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2538 - 2539 ได้เผยแพร่ต่อหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรเอกชน นิสิตนักศึกษาและประชาชนทั่วไปแล้วหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานฉบับดังกล่าว

กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ดำเนินการให้หน่วยงานในสังกัดได้มีการพัฒนาข้อมูลข่าวสาร และจัดทำแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านการศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถแลกเปลี่ยนหรือใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เกี่ยวกับระบบงานต่างๆ และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายระบบข้อมูล ซึ่งขณะนี้การใช้ข้อมูลร่วมกันกำลังดำเนินการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันและสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการกำหนดช่วงเวลาของการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานระดับปฏิบัติในพื้นที่เพื่อให้ข้อมูลสอดคล้องตรงกัน จัดโครงการให้บริการใช้ข้อมูลผ่าน Internet สำหรับฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ได้มีการประสานความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ เช่น

- ข้อมูลด้านฐานกำลังคน ใช้ข้อมูลร่วมกับกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
- ข้อมูลด้านฐานกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ ใช้ข้อมูลร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

- ข้อมูลด้านสถิติประชากร ใช้ข้อมูลร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ข้อมูลการรับนักเรียน ใช้ข้อมูลทะเบียนราษฎร จากกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงอุตสาหกรรม

1. แต่งตั้งโฆษกประจำกระทรวงเพื่อทำหน้าที่เผยแพร่ข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจ โครงการพิเศษผลงานของกระทรวง แดงลงนโยบาย ชี้แจงข้อเท็จจริงข่าวที่อาจเกิดความคลาดเคลื่อน ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบหรือความเสียหายต่อกระทรวงหรือต่อรัฐบาลโดยรวม คิดคามประเมินสถานการณ์และรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีทราบทุกระยะ คิดต่อประสานกับหน่วยงานที่ดำเนินการด้านการข่าวและสื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศ ประสานงานข่าวระหว่างหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ของรัฐมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ตั้งศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารกระทรวงอุตสาหกรรม ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารของกระทรวงอุตสาหกรรมแก่ประชาชนทั่วไป

3. ให้บริการข้อมูลข่าวสารของกระทรวงอุตสาหกรรมผ่านอินเทอร์เน็ต

4. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม โดยศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรม ได้จัดทำโครงการพัฒนาสถิติอุตสาหกรรมขึ้น ซึ่งโครงการนี้ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการและผู้เชี่ยวชาญจากรัฐบาลญี่ปุ่นมาดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลอุตสาหกรรม การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับระบบการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้การสำรวจ

ข้อมูลอุตสาหกรรมของสำนักงานฯ สามารถครอบคลุมอุตสาหกรรมได้มากถึง 22 สาขา และข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้อย่างอิงและใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และประเมินภาวะอุตสาหกรรมได้ทันต่อเหตุการณ์ทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโดยทั่วไป!

บทวณมหาวิทยาลัย

ในการบริหารข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลแต่ละด้านโดยตรง และในขณะนั้นมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง ไม่ซ้ำซ้อน และจะทำให้การบริหารข้อมูลเพื่อการตัดสินใจแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างถูกต้อง ทันต่อเหตุการณ์ และไม่เกิดความสับสนจนเกิดความเสียหาย

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานอัยการสูงสุด

ได้ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล โดยปรับปรุงการรายงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อการวางแผนในการพัฒนาประเทศในด้านกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ ยังได้ทำการทดสอบข้อมูลที่จัดเก็บ รวมถึงตลอดถึงการแสวงหาความร่วมมือในการใช้ข้อมูลร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รัฐวิสาหกิจ

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล เพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องสู่สาธารณชน และมอบหมายให้กองประชาสัมพันธ์ รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลของบริษัทฯ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

เพื่อให้การบริหารข้อมูลข่าวสารของ กฟผ. มีประสิทธิภาพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว ถูกต้อง และสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ กฟผ. จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสาร โดยมีผู้บริหารระดับผู้ช่วยผู้ว่าการเป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย มาตรการหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหาร การขอ การอนุญาตและการบริการข้อมูลข่าวสาร ให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารประเภทต่าง ๆ ให้คำแนะนำหรือเสนอความเห็นกรณีที่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสาร และมอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานกลางในการประมวลข้อมูล เผยแพร่ข้อมูล หรือชี้แจงข่าวที่มีข้อมูล ไม่ถูกต้องตรงความเป็นจริงต่อสาธารณชนได้รับทราบ ให้รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์

สำหรับข้อมูลเพื่อการวางแผนนั้น กฟผ. มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการสำรวจ วางแผน วิศวกรรม ก่อสร้าง และด้านปฏิบัติการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าและระบบส่งหน่วยฯ ต่าง ๆ จะต้อง

จัดทำรายงานและข้อมูลสถิติต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันในแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนงานในอนาคต

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

1. ในปี 2541 ธนาคารฯ ได้จ้างบริษัท เอเจนซีฟอรัวเรียลเอสเตทแอฟแฟร์ส จำกัด ดำเนินการสำรวจวิจัย "สถานการณ์ตลาดที่อยู่อาศัยและอาคารไร้ผู้อยู่อาศัยในกรุงเทพฯ และปริมณฑล" และได้จัดทำนายแพร่ข้อมูลให้กับผู้สนใจเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2541

2. ธนาคารฯ ได้จัดทำ "วารสารธนาคารอาคารสงเคราะห์ รายไตรมาส" ซึ่งเป็นวารสารด้านวิชาการที่อยู่อาศัยและสินเชื่ที่อยู่อาศัย เผยแพร่แก่ผู้ประกอบการจัดสรรและผู้สนใจโดยทั่วไปโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายตั้งแต่ปี 2538 จนถึงปัจจุบัน

3. ในปี 2542 ธนาคารฯ อยู่ระหว่างจัดทำ "ระบบฐานข้อมูลวิชาการที่อยู่อาศัยและสินเชื่ที่อยู่อาศัย" ซึ่งรวบรวมข้อมูลสถิติด้านที่อยู่อาศัยและสินเชื่ที่อยู่อาศัย เผยแพร่ผ่านอินเทอร์เน็ตของธนาคารฯ และส่วนหนึ่งในระบบฐานข้อมูลนี้ ธนาคารฯ ได้รับความร่วมมือจากกรมที่ดินในการให้ข้อมูลสถิติธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ต่อเนื่อง ซึ่งในอนาคตธนาคารฯ จะมีแผนงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานราชการและเอกชนต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อรวบรวมสถิติที่อยู่อาศัยและสินเชื่ที่อยู่อาศัยให้ครบถ้วนสมบูรณ์แบบและเป็นระบบฐานข้อมูลด้านที่อยู่อาศัยของประเทศที่มีประสิทธิภาพต่อไป

8. การกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

ข้อสังเกต

การมีนโยบายกระจายการปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการปกครองตนเอง มีอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง และการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะการปฏิรูประบบการคลังท้องถิ่น โดยรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรสัดส่วนภาษีและอากรให้ราชการปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากการจัดเก็บรายได้เองในท้องถิ่น เพื่อเป็นการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะกรรมาธิการวิสามัญ เห็นว่า รัฐบาลควรเร่งรัดออกกฎหมายเพื่อกำหนดรูปแบบ วิธีการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามข้อบังคับหรือข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างรัดกุม ประหยัด คุ่มค่า และเพื่อไม่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตที่จำเป็น ตามที่กฎหมายบัญญัติ อีกทั้งเพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้
รับรายงาน

กระทรวงการคลัง

ได้จัดทำแผนแม่บทการคลังท้องถิ่น ซึ่งกำลังจะนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี โดยแผนแม่บทฯ ดังกล่าว มีมาตรการทางด้านพัฒนารายจ่ายท้องถิ่น ซึ่งมีมาตรการพัฒนาระบบการตรวจสอบและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ด้วย โดยมีเหตุผลดังนี้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการควบคุมตรวจสอบภายในและการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลสำเร็จของแผนงานและโครงการที่สภาท้องถิ่นได้อนุมัติไปแล้วว่ามีการใช้จ่ายอย่างถูกต้องและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการมากนักน้อยเพียงใด ดังนั้น การพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้การวางแผนและการปรับปรุงแผนงานหรือโครงการในแต่ละปีให้มีความสำเร็จและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ในปัจจุบันรัฐบาลกำลังดำเนินการ ในการออกร่างพระราชบัญญัติให้กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น พ.ศ. โดยให้มีคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นคณะกรรมการ 3 ฝ่าย ประกอบด้วย ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีคณะทำงานด้านการกระจายอำนาจให้บริการสาธารณะและกระจายการเงินการคลังสู่ท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 284 ซึ่งร่างกฎหมายนี้ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากคณะรัฐมนตรีและผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว และรอประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ซึ่งรัฐบาลได้รับเร่งในการดำเนินการออกกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีการปกครองตนเองมีอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การเงินการคลัง และการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ สอดคล้องกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2542 ของวุฒิสภาที่ได้มีข้อสั่งเกิดไว้

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 283 วรรค 2 กำหนดว่าการกำกับดูแลท้องถิ่นต้องทำเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม ทั้งนี้จะกระทบถึงสาระ

สำคัญแห่งหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือนอกเหนือจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ไม่ได้

ขณะนี้ คณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายปกครองส่วนท้องถิ่น และกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี นายพิชัย รัตตกุล เป็นประธาน ได้พิจารณาร่างกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 283 วรรค 2 ในรูปของประมวลกฎหมาย โดยมีสาระสำคัญตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว และเน้นการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับดูแลการทำงานของท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น ความรู้กับการให้ท้องถิ่นจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบสามารถตรวจสอบได้

นอกจากนั้น ยังมีหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่นอีก ได้แก่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และ ปปป. ฯลฯ

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 กำหนดให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จัดตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของหน่วยราชการส่วนภูมิภาคและราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด และมอบอำนาจการเบิกจ่ายแทนกันไปยังกระทรวงมหาดไทยนั้น โดยที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม จึงมีการติดตามกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกระดับ ดังนี้

ส่วนกลาง

- สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม โดยกองนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมและสำนักงานสิ่งแวดล้อมภูมิภาคทั้ง 12 แห่ง จัดให้มีการติดตามทั้งในรูปแบบของรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ และการติดตามการดำเนินงานในพื้นที่ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ และเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

- กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัด และได้รับมอบอำนาจให้เป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณแทนสำนักงานฯ ก็ได้มีการประสานการติดตามกำกับดูแลร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมด้วยเช่นเดียวกัน

- สำนักงบประมาณและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีการประสานงานกับสำนักงานฯ ในการดำเนินงานโครงการศึกษาและประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ซึ่งครอบคลุมทั้งในด้านการใช้จ่ายงบประมาณและดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนภูมิภาค

- ผู้ว่าราชการจังหวัดและคณะกรรมการพัฒนาจังหวัดฯ จะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในระดับจังหวัด ตั้งแต่จัดทำแผนปฏิบัติการฯ การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ และการเบิกจ่ายงบประมาณพร้อมทั้งแจ้งผลการปฏิบัติงานมายังสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยต่อไป

ประธานวุฒิสภา : จึ่งขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๔ เลขานุการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งว่า
คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (การชันสูตรพลิกศพ) ของวุฒิสภา และมอบให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรับไป
พิจารณาดำเนินการแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๐๕๑๗๕
วันที่ ๒๙ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๑๕ น.

ที่ นร ๐๒๐๔/ ๒๕๖๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การชันสูตรพลิกศพ) ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา


อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การชันสูตรพลิกศพ) ของวุฒิสภา ไปเพื่อ
ดำเนินการ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การชันสูตรพลิกศพ) ของวุฒิสภาและมอบให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวง
กลาโหม ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงสาธารณสุขรับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ส่วนราชการดังกล่าวรับไปพิจารณาดำเนินการ
ด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัญะวาสิต)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๘๒๖๕๕๔, ๒๘๑๐๐๐๗

โทรสาร ๒๘๒๕๑๕๕

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕

มิถุนายน ๒๕๕๒ มีท่านผู้ใดจะแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองนะครับ

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ การเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรง

คุณวุฒิสภาวิชาศาสตรแทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง

ตามที่นายเชาว์ สายเชื้อ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน
สาขาวิชาสาคร มีอายุครบ ๗๐ ปี อันเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญ
ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๐ (๒) จึงทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาสาครว่างลง ๑ ตำแหน่ง
และจำเป็นต้องมีการสรรหาและเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้ครบจำนวน คณะกรรมการ
สรรหาได้เสนอชื่อผู้สมควรเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาสาครต่อ
วุฒิสภาแล้ว จำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. นายเกษม ศิริสัมพันธ์ ๒. ศาสตราจารย์สุจิต
บุญงามการ ซึ่งวุฒิสภาคต้องเลือกเพียง ๑ ท่าน เพื่อดำรงตำแหน่งศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติได้พิจารณา
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว และได้จัดทำรายงานทั้งเปิดเผยและลับเสนอมาตามข้อ
บังคับ ข้อ ๘๗ นะครับ รายงานลับซึ่งสมาชิกฯ ได้รับจากเจ้าหน้าที่ในเช้าวันนี้
เป็นรายงานที่จะนำออกนอกห้องประชุมนี้ไม่ได้ และเมื่อประชุมเสร็จแล้วกรุณาให้นำ
เจ้าหน้าที่ที่จะได้นำไปทำลายตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ต่อไปนะครับ เชิญท่านประธาน
กรรมการจะแถลงอะไร เชิญแถลงจากข้างล่างเลขก็ได้ครับ ตามข้อบังคับนั้นกำหนดให้
คณะกรรมการร้องขอให้มีการประชุมลับ และการประชุมลับนั้นจะต้องได้รับการรับรอง
จากสมาชิกไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเท่ากับ ๒๒ ท่าน

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๒/๔

จึงขอให้สมาชิกฯ กรุณารับรองคำขอของคณะกรรมการด้วยครับ ท่านผู้ใดเห็นสมควร
รับรองกรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เกินแล้วนะครับ เกิน ๖๒ ครั้ง ต่อไปนี้เป็น
การประชุมลับนะครับ เจ้าหน้าที่เชิญบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกนอกห้องประชุมครับ และ
ต่อไปนี้งดการถ่ายทอดเสียง ถ่ายทอดโทรทัศน์วงจรปิด เชิญผู้สื่อข่าวกรุณาออกไปก่อน
นะครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

- ๓/๑

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๕ ถึงหน้า ๕๐ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่อง การเลือกตั้งตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง
และเรื่อง การเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



ประธานวุฒิสภา : ในระหว่างการพิจารณาเรื่องนี้ขอให้เป็นการประชุม
โดยเปิดเผยนะครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องก็จะดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในระหว่างนี้ไปพลางก่อน
นะครับ

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
อันมีสภาพที่พิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๐๘/๗๐



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ ๑/๒๕๖๓
วันที่ ๙ ธ.ค. ๖๓
เวลา ๑๐.๐๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๗/ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมา เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายจันทน์มนตรี มະทก)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๕๕๑๑๓๓



LIRT

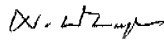
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐
ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ และตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว
จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่
๗ มกราคม ๒๕๔๓



(นางศิริลักษณ์ บั้นบำรุงกิจ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่...) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนแก้ไข หรือออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน เอกสารที่ได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หรือเอกสารที่ได้จดทะเบียนรายการทะเบียนสงฆ์หรือพัทธสีมาที่ได้กระทำไปโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑)
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการอาบัตที่ดิน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๓)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๔)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน ในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม และค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเบ็ดเตล็ด (แก้ไขเพิ่มเติม ๗. และ ๑๐. แห่งวิธีอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน)



(โปรดพลิก)
ป. ที่ดิน/3

1 เหตุผล

โดยที่ เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์โดยที่ดินหรือโฉนดที่ดินหรือหนังสือหรืออริบตีมอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อให้การดำเนินการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขในการดังกล่าวเป็นไปด้วยความรวดเร็ว นอกจากนี้ เห็นสมควรแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก การരാบัตที่ดิน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตลอดจนบัญชีตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายฝ่ายประมวลกฎหมายที่ดินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๕



ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่ บัญชีการสมรสแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและ เสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้
โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖๑ เมื่อความปรากฏว่าได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือจดทะเบียนสวามิภักดิ์ เป็นอสังหาริมทรัพย์ให้แก่ผู้ใดโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรืออสังหาริมทรัพย์ซึ่งอธิบดีมีมอบหมายมีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขได้

ก่อนที่จะดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตั้งคณะกรรมการสอบสวนชั้นคณะหนึ่ง โดยมีอำนาจเรียกโฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ เอกสารที่ได้จดทะเบียน เป็นสิทธิและนิติกรรม เอกสารที่ได้จดทะเบียนรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ หรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ เพื่อให้โอกาสคัดค้าน ถ้าไม่คัดค้านภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ให้ถือว่าไม่มีการคัดค้าน

คณะกรรมการสอบสวนการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างน้อยต้องมีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง และตัวแทนคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่คืนนั้นตั้งอยู่ เป็นกรรมการ

การสอบสวนความวรุคสองที่องตำเนินการให้แล้วเสร็จและสั่งให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งให้ทำการสอบสวนในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมาย เพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวน โดยให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายสั่งขยายระยะเวลาดำเนินการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินเก้าสิบวัน

ให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่ได้รับรายงานการสอบสวนจากคณะกรรมการสอบสวนความวรุคนี้ เมื่ออธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายพิจารณาประการใดแล้ว ก็ให้ดำเนินการไปตามนั้น

การดำเนินการเพิกถอนแก้ไขตามความในมาตรานี้ ถ้าไม่ได้โฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์มาให้ถือว่าโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์นั้นสูญหาย ให้เจ้าพนักงานที่ดินออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเพื่อดำเนินการต่อไป

ถ้ามีการคลาดเคลื่อน เนื่องจากเขียนหรือพิมพ์ข้อความผิดพลาดโดยมีหลักฐานชัดเจน และผู้มีส่วนได้เสียยินยอม เป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินมีอำนาจหน้าที่แก้ไขให้ถูกต้องได้

ในกรณีที่ดินมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนหรือแก้ไขอย่างใดแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามวิธีการที่อธิบดีกำหนด

การตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้ออกาสักคำค้าน และการพิจารณาเพิกถอนแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๘๑ การจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก ให้ผู้ได้รับมรดกนำหลักฐานสำหรับที่ดินหรือหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินพร้อมด้วยหลักฐานในการได้รับมรดกมายื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๖ ถ้าหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินอยู่กับบุคคลอื่นให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเรียกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าวนั้นได้

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนพยานหลักฐานและเชื่อได้ว่าผู้ขอเป็นทายาทแล้ว ให้ประกาศโดยทำเป็นหนังสือปิดไว้ในที่เปิดเผยมีกำหนดสามสิบวัน ณ สำนักงานที่ดิน เขตหรือที่ว่าการอำเภอหรือกิ่งอำเภอ สำนักงานเทศบาล ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการแขวงหรือที่ทำการกำนันท้องที่ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ และบริเวณที่ดินนั้นแห่งละหนึ่งฉบับ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหนังสือลงประกาศดังกล่าวให้บุคคลที่ผู้ขอแจ้งว่าเป็นทายาททุกคนทราบเท่าที่จะทำได้ หากไม่มีทายาทซึ่งมีสิทธิได้รับมรดกได้แจ้งภายในกำหนดเวลาที่ประกาศและมีหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้ขอมีสิทธิได้รับมรดกแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการจดทะเบียนให้ตามผู้ขอแสดงหลักฐานการมีสิทธิตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่มีทายาทซึ่งมีสิทธิได้รับมรดกได้แจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสอบสวนคู่กรณีและเรียกบุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ หรือสั่งให้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ตามความจำเป็น และให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ถ้าเปรียบเทียบไม่ตกลง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งการไปตามที่เห็นสมควร

เมื่อพนักงาน เจ้าหน้าที่สั่งประการใดแล้ว ให้แจ้งไว้คู่กรณิตราบ และให้ฝ่ายที่ไม่พอใจไปคำเนินการฟ้องต่อศาลภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากผู้นั้นมิได้ฟ้องต่อศาลและนำหลักฐานการยื่นฟ้องพร้อมสำเนาคำฟ้อง เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับมรดก มาแสดงต่อพนักงาน เจ้าหน้าที่ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวก็ให้ดำเนินการไปตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่สั่ง

ในกรณีที่ทายาทได้ยื่นฟ้องต่อศาลภายในกำหนดเวลาตามความในวรรคสี่ หรือทายาทอื่นซึ่งมีสิทธิได้รับมรดกได้ฟ้องคดีเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับมรดกต่อศาลก่อนที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้จดทะเบียนสืบสิทธิและนิติกรรมการได้มาโดยทางมรดก เมื่อผู้นั้นนำหลักฐานการยื่นฟ้องพร้อมสำเนาคำฟ้องแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ระงับการจดทะเบียนไว้ เมื่อยศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดประการใดก็ให้ดำเนินการไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๒ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน:

"มาตรา ๘๒ ผู้ใดมีส่วนได้เสียบนที่ดินใดอันอาจจะมีฟ้องบังคับไว้ให้มีการจดทะเบียนหรือให้มีการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนได้ มีความประสงค์จะขออาบัตที่ดิน ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนเอกสารหลักฐานที่ผู้ขอได้นำมาแสดงแล้ว ถ้าเห็นสมควร เชื้อถือก็ให้รับอาบัตไว้มีกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ตั้งรับอาบัต เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่ากรออาบัตสิ้นสุดลงและผู้นั้นจะขออาบัตซ้ำในกรณีเดียวกันอีกไม่ได้ ถ้าผู้มีส่วนได้เสียคัดค้านว่าการอาบัตนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสอบสวนหลักฐานเท่าที่จำเป็น เมื่อเป็นที่เชื่อได้ว่าได้รับอาบัตไว้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งยกเลิกการอาบัตนั้น และแจ้งให้ผู้ขออาบัตทราบ"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๔ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIR

"มาตรา ๑๐๔ ในกรณีการขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมโอนกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองในที่ดินหรือสิ่งทวาริมทรัพย์ให้ผู้ขอจดทะเบียน เสียค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมโดยคำนวณตามราคาประเมินทุนทรัพย์ตามมาตรา ๑๐๕ เบื้อง การขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ในกรณีอื่นนอกจาก ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้ผู้ขอจดทะเบียน เสียค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม โดยคำนวณตามจำนวนทุนทรัพย์ที่ผู้ขอจดทะเบียน แสดงความความเป็นจริง"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความใน ๗. แห่งบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย ท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย ที่ดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"๗. ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

- (๑) มีทุนทรัพย์ให้ เรียกเก็บร้อยละ ๒ ของราคา ประเมินทุนทรัพย์สำหรับการจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมโอนกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง ส่วนกรณีอื่นให้ เรียกเก็บร้อยละ ๒ ของจำนวน ทุนทรัพย์ที่ผู้ขอจดทะเบียน แสดงตามความเป็นจริง เศษของร้อยละให้คิดเป็นหนึ่งร้อย

(๒) ไม่มีทุนทรัพย์ แปลงละ ๑,๐๐๐ บาท"

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๐) และ (๑๑) ของ ๑๐. แห่งบัญชี อัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๑

"(๑๐) ค่าตรวจสอบข้อมูลค่านงานรังวัด
ด้านทะเบียนที่ดิน ด้านประเมินราคา
หรือข้อมูลอื่น ครั้งละ ๑๐๐ บาท

(๑๑) ค่าสำเนาจากสื่อบันทึกข้อมูลทาง
คอมพิวเตอร์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
หรือสำเนาข้อมูลอื่น แผ่นละ ๕๐ บาท"

มาตรา ๙ ให้การสอบสวนเกี่ยวกับการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือการจดทะเบียนโอนอสังหาริมทรัพย์ ตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ ที่ได้ดำเนินการมาก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

การสอบสวนตามความในวรรคหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งสำนวนการสอบสวนให้อธิบดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางบุษกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายผู้คดี กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการอ่านสารบบ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐
ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณา
เสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง
แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อ
วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่
๗ มกราคม ๒๕๔๓

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๓



LIART

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจหน้าที่สั่งเพิกถอนแก้ไข หรือออกใบแทนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน เอกสารที่ได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หรือเอกสารที่ได้จัดแจ้งรายการทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ ที่ได้กระทำไปโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑)
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการอายัดที่ดิน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๓)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๔)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน ในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม และค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเบ็ดเตล็ด (แก้ไขเพิ่มเติม ๗. และ ๑๐. แห่งบัญญัติอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายท้ายประมวลกฎหมายที่ดิน)



เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไข โฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ โดยให้อธิบดีกรมที่ดินหรือรองอธิบดีซึ่งอธิบดีมอบหมายเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไข โฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์แต่เพียงฝ่ายเดียว เพื่อให้การดำเนินการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขในกรณีดังกล่าวเป็นไปด้วยความรวดเร็ว นอกจากนี้ เห็นสมควรแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ซึ่งได้มาโดยทางมรดก การอายัดที่ดิน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ตลอดจนบัญญัติอัตราค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายย้ายประมวลกฎหมายที่ดินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายขอแก้ไข จะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ เรียบร้อยแล้วจึงรวบรวมคะแนนได้ (มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ กรรมการกราบรับทำนรัฐมนตรีกครับ

นายวัฒนา อิศวเหม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา คณะกรรมการการปกครองครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมการสามัญชูปกครอง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี กำหนดการแปรญัตติกครับ

นายวัฒนา อิศวเหม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับครับ

ประธานวุฒิสภา : ตามข้อบังคับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

๔๕

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

สรุบทุท ๑๘/๒

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไปขอย้อนกลับมาพิจารณาที่เดิมนะครับ ระเบียบวาระที่ ๔

ไป/พลางก่อนในระหว่างนี้ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๑๕/๑



รายงานการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม
วุฒิสภา



กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะผลิตรายการออกพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/(ร ๕)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การบริหารและการยุติธรรม จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทน
ราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา
ซึ่งการพิจารณาขณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายไพศาล กุมาลย์วิสัย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก ศิริจันทร์ ฐปกล้า | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายเกษม สรศักดิ์เกษม | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๕. นายกิริรินทร์ ชัชวาลวงศ์ | ๖. พลเอก บุญศักดิ์ กำแหงฤทธิ์รงค์ |
| ๗. นายเผ่าเทพ อุปการนิติเกษตร | ๘. นายพินิต อารยะศิริ |
| ๘. นายรัตน์ ศรีไกรวิน | ๑๐. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร |
| ๑๑. นายวีระชัย สุตรสุวรรณ | ๑๒. นายวิษณุ เกร็องงาม |
| ๑๓. พลอากาศเอก สมศักดิ์ เวสุวรรณ | ๑๔. นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ |
| ๑๕. พลเรือโท สำราญ อ่ำสำงาค | ๑๖. นายอุดม บุญประกอบ |
| ๑๗. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน กำหนด
วันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดพิจารณาเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สรรเสริญ ไกรจิตติ
(นายสรรเสริญ ไกรจิตติ)
ประธานคณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง
อนุช วัฒนศิริ
(นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี)
หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒
กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ
โทร. ๒๕๔๑๕๗๒, ๒๕๔๑๖๗๐
โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๓



รายงานของคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม
วุฒิสภา
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางพนมพร จันทร์กระจ่าง ผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
- | | |
|-------------------------------|--|
| ๒.๑ นายบุญรอด สิงห์วัฒนศิริ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๔
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |
| ๒.๒ นายพงษ์อาจ ตริกิจวัฒนากุล | นิติกร ๘ ๖ กองกฎหมายและระเบียบ
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |
| ๒.๓ นางสาวรยา หาญวงษา | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๖
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการ

คณะกรรมการการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาดังนี้

การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ กำหนดให้ข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุการยุบส่วนราชการได้รับเงินชดเชยนอกเหนือจากสิทธิประโยชน์อย่างอื่นที่พึงจะได้รับตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับอื่นนั้นเป็นหลักการที่ดี คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าหลักการนี้ควรนำไปปรับใช้กับข้าราชการและลูกจ้างอื่นที่ต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุที่มีการยุบตำแหน่งด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม รัฐบาลจึงควรที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้เงินชดเชยในกรณีพ้นจากตำแหน่งตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไปใช้บังคับกับกรณีที่ข้าราชการหรือลูกจ้างต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุที่มีการยุบตำแหน่งตามกฎหมายอื่นด้วย

๖. คณะกรรมการการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้นำการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายพูนศักดิ์ จวรรณพงษ์)

เลขานุการคณะกรรมการการ
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๘ จัตวา การยุบส่วนราชการตามมาตรา ๘ ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

เมื่อมีพระราชกฤษฎีกายุบส่วนราชการตามวรรคหนึ่งแล้วให้งบประมาณรายจ่ายที่เหลืออยู่ของส่วนราชการนั้นเป็นอันระงับไป สำหรับทรัพย์สินอื่นของส่วนราชการนั้นให้โอนให้แก่ส่วนราชการอื่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามที่รัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี สำหรับวิธีการจัดการกิจการ สิทธิและหนี้สินของส่วนราชการนั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งต้องพ้นจากราชการ เพราะเหตุยุบตำแหน่งอันเนื่องมาแต่การยุบส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง ~~ที่ผู้บังคับบัญชาได้ยื่นขอก่อนการยุบ~~ นอกเหนือจากสิทธิประโยชน์ที่พึงได้รับตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับอื่นที่ได้แล้ว ให้ข้าราชการหรือลูกจ้างได้รับเงินชดเชยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งด้วย

ในกรณีที่ส่วนราชการอื่นประสงค์จะรับโอนข้าราชการหรือลูกจ้างตามวรรคสามก็ให้กระทำได้โดยมิให้ถือว่าข้าราชการหรือลูกจ้างผู้นั้นได้พ้นจากราชการ แต่ทั้งนี้ต้องกระทำภายในสามสิบวันนับแต่พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งมีผลใช้บังคับ

มาตรา ๘ เบญจ พระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๘ ทวิ หรือมาตรา ๘ จัตวา ~~ที่กฤษฎีกามีผล~~ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จัดตั้งส่วนราชการ กฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๒๑๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้ระบุให้ชัดเจนในพระราชกฤษฎีกาว่าบทบัญญัติใดถูกแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก เป็นประการใด ~~และผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ~~ ~~ที่ผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ~~ ในกฎหมายนั้น

มาตรา ๘ ฉ การแบ่งส่วนราชการภายในส่วนงาน เลขาธิการรัฐมนตรี กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ให้ออกเป็นกฎกระทรวง และให้ระบุอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการไว้ในกฎกระทรวงด้วย

ให้รัฐมนตรี ~~ที่ผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ~~ เจ้าสังกัดของส่วนราชการตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการดังกล่าว กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้



ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ ซึ่งแจ้งข้างล่าง
ก็ได้ครับ

นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ผมซึ่งแจ้งข้างล่างได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธานคณะกรรมการ) : ผม สรรเสริญ
ไกรจิตติ ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม ได้พิจารณา
ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในการประชุมครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ได้ลงมติ
เห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
เห็นชอบแล้วส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณากำหนดการ
แปรญัตติตามข้อบังคับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน
ซึ่งเราก็ทำเสร็จตามกำหนด ในการพิจารณานั้นได้มีข้อสังเกตของคณะกรรมการตามที่
ปรากฏอยู่ในรายงานนั้นแล้วนะครับ ในการพิจารณาก็สรุปว่า แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ ทวิ
สำหรับการรวมหรือการโอนส่วนราชการต่าง ๆ ตามมาตรา ๗ ถ้าไม่มีการเพิ่มตำแหน่งหรือ
อัตราก็ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาแทนที่จะเป็นพระราชบัญญัติ ผมขอรายงานเพียงแค่นี้

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขานุการดำเนินการ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔
มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปจะ
ขอมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างที่กรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้
ครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ กรรมาธิการมี
ข้อสังเกตทำรายงานการประชุม มีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยไหมครับ

๔๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ทิววรรณ ๑๕/๒

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

ต่อไป ๘.๒ ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงานการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม
วุฒิสภา



กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะผลิตรายการต่อองค์การมหาชนให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๘/(ว ๔)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
การบริหารและการยุติธรรม จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
วิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ
แล้ว และส่งให้คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะ
นี้ ประกอบด้วย

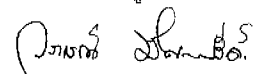
- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายไพศาล กุศลชัยวิชัย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก ศิริรินทร์ ชูปลกล้า | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายเกษม สรศักดิ์เกษม | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๕. นายกีรินทร์ ชัชวาลวงศ์ | ๖. พลเอก บุญศักดิ์ กำแหงฤทธิ์รงค์ |
| ๗. นายเผ่าเทพ อุปการนิติเกษตร | ๘. นายพีณิต อาระชะิริ |
| ๙. นายรัตน์ ศรีไกรวัน | ๑๐. พลตำรวจเอก วลีษฐ เดชกุญชร |
| ๑๑. นายวีระชัย สุตสุวรรณ | ๑๒. นายวิษณุ เครืองาม |
| ๑๓. พลอากาศเอก สมศักดิ์ เวสุวรรณ | ๑๔. นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ |
| ๑๕. พลเรือโท สิวาภูมิ ยี่สาอย่างค์ | ๑๖. นายอุตล บุญประกอบ |
| ๑๗. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์ | เลขาธิการคณะกรรมการ |

ร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน กำหนด
วันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สรรเสริญ ไกรจิตติ
(นายสรรเสริญ ไกรจิตติ)
ประธานคณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง


(นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีย์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๕๔๑๕๗๒, ๒๕๔๑๖๗๐

โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๒



รายงานของคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม
วุฒิสภา
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าว ให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางพนมพร จันทร์กระจ่าง ผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
- | | |
|-----------------------------|---|
| ๒.๑ นายพรชัย นุชสุวรรณ | รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
สำนักงานงบประมาณ |
| ๒.๒ นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิม | หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย ๑
กองกฎหมายและระเบียบ
สำนักงานงบประมาณ |

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำแปรญัตติ

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

(๒)

<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข

๕. คณะกรรมาธิการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้
ด้วยแล้ว

(นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์)
เลขานุการคณะกรรมการธิการ

มาตรา ๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ รายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจใดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ดี พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมก็ดี จะโอนหรือนำไปใช้สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่นมิได้ เว้นแต่

(๑) มีพระราชบัญญัติให้โอนหรือนำไปใช้ได้

(๒) ในกรณีที่มีพระราชกฤษฎีการวมหรือโอนส่วนราชการเข้าด้วยกันไม่ว่าจะมีผล เป็นการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่หรือไม่ก็ตาม ให้โอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการที่ถูกโอนหรือรวมเข้าด้วยกันนั้นไป เป็นของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่รับโอนหรือที่รวมเข้าด้วยกัน หรือส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ รายจ่ายที่กำหนดไว้ในรายการใด สำหรับส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พระราชบัญญัติโอนเงินงบประมาณรายจ่าย หรือพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๘ (๒) จะโอนหรือนำไปใช้ในรายการอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากผู้อำนวยการ แต่ผู้อำนวยการจะอนุญาตมิได้ในกรณีที่ เป็นผลให้เพิ่มรายจ่ายประเภทเงินราชการลับ หรือ เป็นงาน หรือโครงการใหม่ เว้นแต่จะได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

รายจ่ายรายการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในงบกลาง ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจจัดสรรให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ เบิกจ่ายโดยตรง หรือ เบิกจ่ายในรายการต่าง ๆ ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ได้ตามความเป็น



LIRT

ในกรณีจำเป็นผู้ชำนาญการโดยอนุมัตินายกรัฐมนตรี้จะโอนรายจ่าย
งบบกลางรายการใดรายการหนึ่งไปเพิ่มรายการอื่น ๆ “ในงบเดียวกันก็ได้”

.....

.....

๔๘

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ทิววรรณ ๑๘/๓

ประธานวุฒิสภา : เชิญประธานคณะกรรมการ

นายสรรเสริญ ไกรจิตติ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ครับ ผม สรรเสริญ ไกรจิตติ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ขอรายงานแต่เพียงสั้น ๆ
ว่า เราไม่ได้มีการแก้ไขอะไรเลยในแต่ละมาตรา ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติวิธีการ
งบประมาณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปจะ
ขอมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบด้วยกับกรรมาธิการหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้ครับ
เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ
นะครับ

ต่อไป ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การนำขยะมาใช้ในด้านการ
ผลิตกระแสไฟฟ้าและด้านการเกษตร ท่านประธานคณะกรรมการขอเลื่อนไปก่อน
นะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ๕.๑ เราผ่านไปแล้วนะครับ
จะขออนุญาตหยุดตรงนี้ก่อน ทางกรรมการนับคะแนนเสร็จแล้วใช่ไหมครับ ต่อไปนี้จะ
เป็นการประชุมลับอย่างเดิมนะครับ ขอเชิญท่านสื่อมวลชนออกไปก่อนนะครับ ช่วงเวลาสั้น
นิดเดียว ท่านรัฐมนตรีอยู่ได้ครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)



- ๒๐/๑

หมายเหตุ หน้า ๔๕ เป็นรายงานการประชุมลับ
ผลการเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รอบสอง



ประธานวุฒิสภา : ต่อไปนี้จะเป็นการประชุมโดยเปิดเผย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๐๔/พ/๑



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๖/๑๑๕๖
วันที่ ๖ มี.ค. ๕๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท ๑๐๗๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อท่านเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๕๔๑๑๓๓

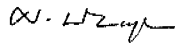


สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๒ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่
๗ มกราคม ๒๕๔๓



(นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การนั่งพิจารณาคดีของศาลต้องมีผู้พิพากษารบองค์คณะ และผู้พิพากษาซึ่งมิได้นั่งพิจารณาคดีใดจะทำหน้าที่แทนแทนคดีนั้นมิได้ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งมีความที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับมาตรา ๒๔๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การจ่ายสำนวนคดีให้ผู้พิพากษาต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายบัญญัติ และได้ห้ามการเรียกคืนสำนวนคดีหรือการโอนสำนวนคดี เว้นแต่เป็นกรณีที่จะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี นอกจากนี้ ได้มีการตรากฎหมายตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ดังนั้น เพื่อเป็นการรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้การจัดระบบการบริหารงานศาลยุติธรรมตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมสอดคล้องกับกฎหมายซึ่งตราขึ้นตามมาตรา ๒๗๕ ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIBRT

พระธรรมนูญ/3

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรจะปรับปรุงพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญ
ศาลยุติธรรม พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พุทธศักราช ๒๔๗๗ และพระธรรมนูญศาลยุติธรรมซึ่งได้ใช้บังคับโดยพระราชบัญญัติดังกล่าว



LI RT
(โปรดพลิก)
พระธรรมนูญ/4

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔ ให้ใช้บังคับผู้ตีท้ายพระราชบัญญัตินี้เป็นพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๕ พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องในวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นต้นไป ไม่ว่ามูลคดีได้เกิดขึ้นก่อนหรือในวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องก่อนวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้บังคับตามกฎหมายซึ่งใช้ก่อนวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจนกว่าคดีจะถึงที่สุด เว้นแต่มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับกับคดีในลักษณะดังกล่าวนับแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๖ ให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา รองอธิบดีผู้พิพากษา ศาลอุทธรณ์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค อยู่ในวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงดำรงตำแหน่งดังกล่าวไว้ต่อไปจนกว่าจะให้มีผู้แต่งตั้งขึ้น ดำรงตำแหน่งอื่น แต่ต้องไม่เกินวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

ให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้สำหรับตำแหน่งดังกล่าวในพระธรรมนูญศาลยุติธรรมซึ่งได้ใช้บังคับโดยพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พุทธศักราช ๒๕๓๗

มาตรา ๗ บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการ ระเบียบ ข้อบังคับ และบรรดาคำสั่งต่าง ๆ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ตราหรือออกโดยอาศัยอำนาจตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมซึ่งได้ใช้บังคับโดยพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พุทธศักราช ๒๕๓๗ ก่อนวันที่พระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมท้ายพระราชบัญญัตินี้ออกใช้บังคับแทน



LIART

มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกาจัดการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางนุชกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

พระราชบัญญัติศาลยุติธรรม

หมวด ๑

บทเบื้องต้นทั่วไป

มาตรา ๑ ศาลยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้แบ่งออกเป็นสามชั้นคือ ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๒ ศาลชั้นต้นประกอบด้วยศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญารุงเทพใต้ ศาลอาญารธนบุรี ศาลจังหวัด ศาลแขวง และศาลยุติธรรมชั้นที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดให้เป็นศาลชั้นต้น

มาตรา ๓ ศาลอุทธรณ์ประกอบด้วยศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค

มาตรา ๔ ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น อาจแบ่งส่วนราชการ เป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และจะให้มีอำนาจในคดีประเภทใดหรือคดีในท้องที่ใดซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของแต่ละศาลนั้นแตกต่างกันหากโดยเฉพาก็ได้ โดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่ง เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีกามีหน้าที่วางระเบียบราชการฝ่ายตุลาการของศาลยุติธรรม เพื่อให้กิจการของศาลยุติธรรมดำเนินไปโดยเรียบร้อยและเป็นระเบียบเดียวกัน และให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจดูแลให้ผู้พิพากษาปฏิบัติตามระเบียบวิธีกรต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยกฎหมายหรือโดยประการอื่นให้เป็นไปโดยถูกต้อง



LIR

มาตรา ๖ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้ง การยุบเลิก หรือการเปลี่ยนแปลง เขตอำนาจศาลของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงจำนวน สภาพ สถานที่ตั้ง และเขตอำนาจศาลตามที่จะจำเป็นเพื่อให้การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน เป็นไปโดยเรียบร้อยตลอดราชอาณาจักร

มาตรา ๗ ให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนดจำนวนผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมให้เหมาะสมตามความจำเป็นแห่งราชการ

มาตรา ๘ ให้มีประธานศาลฎีกาประจำศาลฎีกาหนึ่งคน อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำศาลอุทธรณ์หนึ่งคน อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาคประจำศาลอุทธรณ์ภาคศาลละหนึ่งคน และให้มีผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญารุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี และศาลยุติธรรมอื่นที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดให้เป็นศาลชั้นต้น ศาลละหนึ่งคน

เมื่อตำแหน่งประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลชั้นต้นตามวรรคหนึ่งว่างลง หรือเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลนั้นเป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับเป็นผู้ทำการแทน ในกรณีที่ไม่มีผู้ทำการแทนตามวรรคสอง ประธานศาลฎีกาจะสั่งให้ผู้พิพากษาคณะหนึ่งเป็นผู้ทำการแทนก็ได้

ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะเป็นผู้ทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้

มาตรา ๙ ในศาลจังหวัดหรือศาลแขวง ให้มีผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ศาลละหนึ่งคน เมื่อตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดหรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงว่างลง หรือเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลนั้นเป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลนั้นไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับในศาลนั้นเป็นผู้ทำการแทน

ในกรณีที่ไม่มิผู้ทำการแทนตามวรรคสอง ประธานศาลฎีกาจะสั่งให้ผู้พิพากษาคนหนึ่ง เป็นผู้ทำการแทนก็ได้

ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะเป็นผู้ทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการแบ่งส่วนราชการในศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ หรือ ศาลชั้นต้นออกเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้มิผู้พิพากษาหัวหน้าแผนกหรือผู้พิพากษาหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นแผนกหรือหน่วยงานละหนึ่งคน

เมื่อตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าแผนกหรือผู้พิพากษาหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามวรรคหนึ่งว่างลง หรือ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในแผนกหรือในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้น เป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดในแผนกหรือในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้นไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับในแผนกหรือในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้น เป็นผู้ทำการแทน

ในกรณีที่ไม่มิผู้ทำการแทนตามวรรคสอง ประธานศาลฎีกาจะสั่งให้ผู้พิพากษาคนหนึ่ง เป็นผู้ทำการแทนก็ได้

ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้

มาตรา ๑๑ ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลชั้นต้น และผู้ทำการแทนในตำแหน่งดังกล่าว ต้องรับผิดชอบในราชการของศาลให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ระมัดระวังการใช้อำนาจระเบียบวิธีการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นโดยกฎหมาย หรือโดยประการอื่นให้เป็นไปโดยถูกต้อง เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเสร็จเร็วโดยเร็ว
- (๒) ให้คำแนะนำแก่ผู้พิพากษาในศาลนั้นในข้อขัดข้องเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษา



LIR

(๓) ร่วมมือกับเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง ในบรรดากิจการอื่นเกี่ยวกับการจัดวางระเบียบและภาระดำเนินการงานส่วนราชการของศาล

(๔) ทำรายงานการคดีและกิจการของศาลส่งตามระเบียบ

(๕) สิ่งคำร้องคำขอต่าง ๆ ที่ยื่นต่อตนตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความ

(๖) มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา ๑๒ ผู้พิพากษาหัวหน้าแผนกหรือผู้พิพากษาหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ต้องรับผิดชอบงานของแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้เป็นไปโดยเรียบร้อยตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ได้จัดตั้งแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นนั้น และต้องปฏิบัติตามคำสั่งของประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาลนั้น

หมวด ๒

เขตอำนาจศาล

มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้ศาลยุติธรรมศาลใดศาลหนึ่งรับคดีซึ่งศาลยุติธรรมอื่นได้ส่งรับประทับฟ้องโดยชอบแล้วไว้พิจารณาพิพากษา เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความหรือตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๑๔ ศาลชั้นต้นมีเขตตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดไว้ ศาลแพ่งและศาลอาญา มีเขตตลอดท้องที่กรุงเทพมหานครนอกจากท้องที่ที่อยู่ในเขตของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญากทม.กรุงเทพใต้ ศาลอาญาดนบุรี ศาลจังหวัดมีนบุรี และศาลยุติธรรมอื่นตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดไว้



LIRT

ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งหรือศาลอาญา และคดีนั้นเกิดขึ้นนอกเขตของศาลแพ่งหรือศาลอาญา ศาลแพ่งหรือศาลอาญา แล้วแต่กรณี อาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีไปยังศาลยุติธรรมอื่นที่มีเขตอำนาจ

ในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลจังหวัด และคดีนั้นเกิดขึ้นในเขตของศาลแขวง และอยู่ในอำนาจของศาลแขวง ให้ศาลจังหวัดโอนคดีไปยังศาลแขวงที่มีเขตอำนาจ

มาตรา ๑๕ ศาลแขวงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และมีอำนาจทำการไต่สวน หรือมีคำสั่งใด ๆ ซึ่งผู้พิพากษาค้นเห็นว่าสมควรที่จะกำหนดไว้ในมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)

มาตรา ๑๖ ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวง

มาตรา ๑๗ ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลแห่งธนบุรีมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งทั้งปวงและคดีอื่นใดที่มีได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น

ศาลอาญา ศาลอาญากฎกรุงเทพใต้ และศาลอาญาด่านบุรีมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาทั้งปวงที่มีได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น รวมทั้งคดีอื่นใดที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๘ ศาลยุติธรรมอื่นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นหรือกฎหมายอื่นกำหนดไว้

มาตรา ๑๙ ศาลอุทธรณ์มีเขตตลอดท้องที่ที่มีได้อยู่ในเขตศาลอุทธรณ์ภาค

ในกรณีที่มีการยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ และคดีนั้นอยู่นอกเขตของศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์อาจใช้ดุลพินิจยอมรับไว้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งโอนคดีนั้นไปยังศาลอุทธรณ์ภาคที่มีเขตอำนาจ



มาตรา ๒๐ ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจพิจารณาพิพากษาบรรดาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้น ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์และว่าด้วยเขตอำนาจศาล และมีอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) พิพากษาเป็นตาม แก้ไข กลับ หรือยกคำพิพากษาของศาลชั้นต้นที่พิพากษาลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต ในเมื่อคดีนั้นได้ส่งขึ้นมายังศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- (๒) วินิจฉัยชี้ขาดคำร้องขอโทษที่ยื่นต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคตามกฎหมาย
- (๓) วินิจฉัยชี้ขาดคดีที่ศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจวินิจฉัยได้ตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๑ ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาพิพากษาบรรดาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค และคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้นโดยตรงต่อศาลฎีกา ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการอุทธรณ์หรือฎีกาและคดีที่กฎหมายอื่นบัญญัติให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาพิพากษา รวมทั้งมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งคำร้องขอโทษที่ยื่นต่อศาลฎีกาตามกฎหมาย

คดีที่ศาลฎีกาได้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งแล้ว คู่ความไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์แล้ววายฎีกาคัดค้านคดีนั้นต่อไป

หมวด ๓

องค์คณะผู้พิพากษา

มาตรา ๒๒ ให้ผู้พิพากษาคณะหนึ่งมีอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) ออกหมายเรียก หมายอาญา หรือหมายสั่งให้ส่งคนมาจากหรือไปขัง
- (๒) ออกคำสั่งใด ๆ ซึ่งมีไว้เป็นไปในทางวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดี

จังหวัดอื่น



LIART

มาตรา ๒๗ ในศาลชั้นต้น ผู้พิพากษาคนเดียวมีอำนาจเกี่ยวกับคดีซึ่งอยู่ในอำนาจของศาลนั้น ดังต่อไปนี้

- (๑) ใต้สวนและวินิจฉัยชี้ขาดคำร้องหรือคำขอที่ยื่นต่อศาลในคดีทั้งปวง
- (๒) ใต้สวนและมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการ เพื่อความปลอดภัย
- (๓) ใต้สวนมูลฟ้องและมีคำสั่งในคดีอาญา
- (๔) พิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง ซึ่งราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกินสามแสนบาท ราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินดังกล่าวอาจขยายได้ การตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

(๕) พิจารณาพิพากษาคดีอาญา ซึ่งกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างสูงไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่จะลงโทษจำคุกเกินหกเดือน หรือปรับเกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งอัตราโทษจำคุกหรือปรับอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างเกินอัตราที่กล่าวแล้วไม่ได้

ผู้พิพากษาประจำศาลไม่มีอำนาจตาม (๓) (๔) หรือ (๕)

มาตรา ๒๘ ในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้น นอกจากศาลแขวงและศาลยุติธรรมอื่นซึ่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อยสองคนและต้องไม่เป็นผู้พิพากษาประจำศาลเกินหนึ่งคน จึงเป็นองค์คณะที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งหรือคดีอาญาทั้งปวง

การกำหนดองค์คณะตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการตัดอำนาจของผู้พิพากษาคนเดียวตามมาตรา ๒๗

มาตรา ๒๘ ในในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกาต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อยสามคน จึงเป็นองค์คณะที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีได้

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และผู้พิพากษาศาลฎีกา ที่เข้าประชุมใหญ่ในศาลนั้นหรือในแผนกคดีของศาลดังกล่าว เมื่อได้ตรวจสอบจำนวนคดีที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีแล้ว มีอำนาจพิพากษาหรือทำคำสั่งคดีนั้นได้ และเฉพาะในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคมีอำนาจทำความเห็นแย้งได้ด้วย



LIPT

มาตรา ๒๖ ในระหว่างการศึกษาภาคตัด หากมีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ อันทำให้ผู้ศึกษาซึ่งเป็นองค์คณะในการพิจารณาตัดสิน ไม่อาจจะนั่งพิจารณาต่อไป ให้ผู้ศึกษาดังต่อไปนี้นั่งพิจารณาตัดสินแทนต่อไปได้

(๑) ในศาลฎีกา ได้แก่ ประธานศาลฎีกา หรือผู้ศึกษาในศาลฎีกาซึ่งประธานศาลฎีกามอบหมาย

(๒) ในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้ศึกษาในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี มอบหมาย

(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือผู้ศึกษาในศาลชั้นต้นของศาลนั้น ซึ่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี มอบหมาย

ให้ผู้ทำการแทนในตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ มีอำนาจตาม (๑) (๒) และ (๓) ด้วย

มาตรา ๒๗ ในระหว่างการทำคำพิพากษาคัดเลือก หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ อันทำให้ผู้ศึกษาซึ่งเป็นองค์คณะในการพิจารณาตัดสิน ไม่อาจจะทำคำพิพากษาในคดีนั้นต่อไปได้ ให้ผู้ศึกษาดังต่อไปนี้มีอำนาจลงนามชื่อทำคำพิพากษา และเฉพาะในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลชั้นต้น มีอำนาจทำความเข้าใจแย้งได้ด้วย ทั้งนี้ หลังจากได้ตรวจสอบจำนวนคดีนั้นแล้ว

(๑) ในศาลฎีกา ได้แก่ ประธานศาลฎีกาหรือผู้ศึกษาในศาลฎีกาซึ่งประธานศาลฎีกามอบหมาย

(๒) ในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้ศึกษาในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี มอบหมาย

(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือผู้ศึกษาในศาลชั้นต้นของศาลนั้นซึ่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี มอบหมาย



LIRT

ให้ผู้ทำการแทนในตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๘ และมาตรา ๙ มีอำนาจตาม (๑) (๒) และ (๓) ด้วย

มาตรา ๒๘ เหตุจำเป็นอื่นอันมีอาจก้าวล่วงได้ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ หมายถึง กรณีที่ผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะหนึ่งพิจารณาคดีนั้นพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ หรือถูกคัดค้านและถอนตัวไป หรือไม่อาจปฏิบัติราชการจนไม่สามารถนั่งพิจารณาหรือทำพิพากษาในคดีนั้นได้

มาตรา ๒๙ เหตุจำเป็นอื่นอันมีอาจก้าวล่วงได้ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ นอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ แล้ว ให้หมายความรวมถึงกรณีดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) กรณีที่ผู้พิพากษาคณะเดียวออกนั่งไต่สวนมูลฟ้องคดีอาญาแล้ว เห็นว่าควรพิพากษายกฟ้อง แต่คดีนั้นมีอัตราโทษตามที่กฎหมายกำหนดเกินกว่าอัตราโทษตามมาตรา ๒๓ (๕)

(๒) กรณีที่ผู้พิพากษาคณะเดียวพิจารณาคดีอาญาตามมาตรา ๒๓ (๕) แล้ว เห็นว่าควรพิพากษาลงโทษจำคุกเกินกว่าหกเดือน หรือมีริบภัยหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับซึ่งโทษจำคุกหรือปรับนั้นอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างเกินอัตราดังกล่าว

(๓) กรณีที่คำพิพากษาหรือคำสั่งคดีแห่งเรื่องใดของศาลนั้นจะต้องกระทำโดยองค์คณะซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาหลายคน และผู้พิพากษาในองค์คณะนั้นมีความเห็นแย้งกันจนหาเสียงข้างมากมิได้

(๔) กรณีที่ผู้พิพากษาคณะเดียวพิจารณาคดีแห่งตามมาตรา ๒๓ (๔) ไปแล้ว ต่อมาปรากฏว่าราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องเกินกว่าอำนาจพิจารณาพิพากษาของผู้พิพากษาคณะเดียว



หมวด ๔

การจ่าย การโอน และการเรียกคืนส่วนวนคดี

มาตรา ๓๐ ให้ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือผู้พิพากษาหัวหน้าแผนกคดีในแต่ละศาล แล้วแต่กรณี รับผิดชอบในการจ่ายส่วนวนคดีให้แก่องค์คณะผู้พิพากษาในศาลหรือในแผนกนั้น โดยให้ปฏิบัติ ความหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบราชการฝ่ายตุลาการของศาลยุติธรรม

การออกกระเบียบราชการฝ่ายตุลาการของศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมขององค์คณะผู้พิพากษาที่จะรับผิดชอบส่วนวนคดีนั้น รวมทั้ง ปริมาณคดีที่องค์คณะผู้พิพากษาแต่ละ องค์คณะ ต้องรับผิดชอบ

มาตรา ๓๑ การเรียกคืนส่วนวนคดีหรือการโอนส่วนวนคดีซึ่งอยู่ในความ รับผิดชอบขององค์คณะผู้พิพากษาใด ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้ พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล จะกระทำได้ต่อเมื่อเป็นกรณีที่จะ กระทบกระเทือนต่อความยุติธรรมในการพิจารณาหรือพิพากษาอรรถคดีของศาลนั้น และ ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลที่มีได้ เป็นองค์คณะในส่วนวนคดีดังกล่าวได้ เสนอความเห็น ให้กระทำได้

ในกรณีที่ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลไม่อาจปฏิบัติราชการได้หรือได้ เข้า เป็นองค์คณะในส่วนวนคดีที่เรียกคืนหรือโอนนั้น ให้ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับ ในศาลนั้น เป็นผู้มีอำนาจในการ เสนอความเห็น แทน

ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลไม่มีอำนาจในการ เสนอความเห็น ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง



ในกรณีที่ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนหรือองค์คณะผู้พิพากษามีคดีค้างการพิจารณา อยู่เป็นจำนวนมากซึ่งจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลนั้นล่าช้า และผู้พิพากษาเจ้าของ สำนวนหรือองค์คณะผู้พิพากษานั้นขอคืนสำนวนคดีที่ตนรับผิดชอบอยู่ ให้ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี มีอำนาจรับคืนสำนวนคดีดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน และโอนให้ผู้พิพากษา หรือองค์คณะผู้พิพากษาอื่นในศาลนั้นรับผิดชอบแทนได้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

4 ๙

(นางบุษกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาฯ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๒ และตั้งกรรมาธิการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๒
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง
แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภา
เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภามีเมื่อวันที่

๗ มกราคม ๒๕๔๓

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๓



LIRT

๕๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

นันทพร ๒๐/๔

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม

พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การนั่งพิจารณาคดีของศาลต้องมีผู้พิพากษากรอองค์คณะและผู้พิพากษาซึ่งมิได้นั่งพิจารณาคดีใดจะทำคำพิพากษาคดีนั้นมิได้ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอันมีอากว้างได้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การจ่ายสำนวนคดีให้ผู้พิพากษาต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายบัญญัติ และได้ห้ามการเรียกคืนสำนวนคดีหรือการโอนสำนวนคดี เว้นแต่เป็นกรณีที่จะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี นอกจากนี้ ได้มีการตรากฎหมายตามมาตรา ๒๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีหน่วยธุรการที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ดังนั้น เพื่อเป็นการรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้การจัดระบบการบริหารงานศาลยุติธรรมตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมสอดคล้องกับกฎหมายซึ่งตราขึ้นตามมาตรา ๒๑๕ ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

- ๒๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลอากาศเอก ประพันธ์ รุประเดมิย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ จะอภิปรายไหมครับ
เชิญอาจารย์ไพศาลครับ

นายไพศาล กุมาลย์วิสัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม ไพศาล กุมาลย์วิสัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า เกี่ยวกับเรื่องราชการศาลยุติธรรม กระผมให้ความสนใจโดยตลอดมา แล้วในเรื่องของการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ในคราวนี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ปรากฏอยู่ในหลักการและเหตุผลที่ท่านเลขาธิการได้กรุณาอ่านไปแล้ว ในกระแสของการเปลี่ยนแปลงนั้นกระผมเห็นด้วยว่า เราควรจะต้องปรับปรุงงานของศาลนี้ให้มีประสิทธิภาพและเจริญรุ่งเรืองเป็นที่มั่นใจกับประชาชนของเรา สิ่งนี้กระผมเห็นด้วยว่า รัฐบาลได้เสนอเข้ามา ก็เป็นเรื่องที่ต้องแล้ว แต่อย่างไรก็ดี ก็ยังมีในรายละเอียด ซึ่งกระผมเห็นว่ามีความสำคัญ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมานั้นมีสิ่งซึ่งกระผมเองเป็นห่วงมากกว่า จะก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการอำนวยความสะดวก อาจจะทำให้เกิดความที่จะก่อให้เกิดการอำนวยความสะดวกให้เกิดความล่าช้าขึ้น กระผมขออนุญาตย้อนสักนิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ เนื่องจากว่ากระผมได้คลุกคลีเรื่องนี้มาตั้งแต่สมัยที่กระผมยังเป็นเด็กอยู่ในราชการศาลยุติธรรม ขออนุญาตเล่าเรื่องว่า เรื่องราวมีความเป็นมาอย่างไรในอดีตและมาถึงในปัจจุบันนี้เป็นเพราะอะไร กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๑๐ นั้น โดยเฉพาะในศาลฎีกานั้นมีประธานศาลฎีกา ๑ ท่าน แล้วก็ยังมีผู้พิพากมาศาลฎีกา ๒๑ ท่าน ในขณะที่นั้นมีคดีความเกิดขึ้นในศาลฎีกาเพิ่มขึ้นมาในแต่ละปีประมาณ ๒,๕๐๐ - ๓,๐๐๐ เรื่อง แต่ว่าคดีความได้ค้างเป็นดินพอกหางหมูทุก ๆ ปี ปีละประมาณ ๕๐๐ เรื่องขึ้นไป ทำให้คดีความที่ค้างอยู่ในศาลฎีกานั้นใช้เวลายาวนานมาก จนกระทั่งเป็นที่เดือดร้อนของประชาชน รัฐบาลทุกสมัยในระบอบช่วงนั้น ได้มีนโยบายตลอดเวลาที่จะทำอย่างไรให้คดีความในศาลฎีกานั้นได้สำเร็จลุล่วงไปโดยเร็ว เพื่อที่จะไม่ให้คดีของประชาชนนั้น

มาค้างพิจารณาอยู่ในศาลเกินกว่าความจำเป็น ท่านทั้งหลายคงทราบนะครับว่า คดีความไปค้างอยู่ในวงการศาลนั้น นับแต่ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาเป็นเวลาโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๕ ปีในอดีต และในปัจจุบันก็ยังเป็นอย่างนั้นอยู่เช่นเดียวกัน กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ก็ได้มีการศึกษาในปี ๒๕๑๑ ว่า เราจะทำอะไรให้คดีความในศาลฎีกานั้น ได้มีการสามารถที่จะตัดสินคดีได้โดยเร็ว และสามารถทำได้ภายในปีหนึ่ง ที่คดีขึ้นไปสู่ศาลฎีกา ก็ได้มีการสนับสนุนนโยบายจากสภาผู้แทนราษฎรกับจากรัฐบาลเพิ่มจำนวนผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็น ๒ คณะบ้าง ๓ คณะบ้าง จำนวนการพิพากษาคดีในแต่ละปีก็เพิ่มขึ้น แต่ว่าผลของการพิจารณาคดีในศาลฎีกาก็ยังไม่ออกมาสู่ประชาชนที่ส่งไปอ่านในศาลชั้นต้นได้ เราก็ได้ดูลึกเข้าไปว่า ในการทำงานของศาลฎีกานั้น เขาทำกันอย่างไร ก็ปรากฏว่า เมื่อศาลซึ่งเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาเป็นองค์คณะทำคดีความเสร็จนั้นส่งสำนวนไปพิมพ์ ไปตรวจเรียบร้อยแล้วก็ผ่านกระบวนการที่เรียกว่า การส่งออกโดยประธานศาลฎีกา หมายความว่า คดีทุกคดีที่ผู้พิพากษาทุกท่าน ได้ทำเสร็จนั้นจะต้องมีการพิจารณาถึงบรรทัดฐานและความถูกต้อง ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่ใช่ไปก้าวข้ามในเรื่องดุลพินิจของการตัดสินคดีของผู้พิพากษา คือการดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันในศาลฎีกา -----

ท่านประธานศาลฎีกาใช้เวลา ด้วยมีการวิจัยกันดูแล้วนะครับว่า ผู้พิพากษาศาลฎีกาในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมาทำคดีได้เป็นจำนวนมาก แต่ว่าประธานศาลฎีกานั้นสามารถที่จะพิจารณา สั่งออกได้โดยเฉลี่ยประมาณท่านละ ๑,๘๐๐ เรื่อง ถึง ๒,๐๐๐ เรื่อง หรือ ๒,๒๐๐ เรื่อง เป็นอย่างสูง พุดโดยลักษณะเฉลี่ยก็คือว่า สั่งคดีได้ปีละ ๒,๐๐๐ เรื่อง ฉะนั้นถ้าหากว่า คดีความเกิดขึ้นมาในช่วงนั้น ๒,๕๐๐ เรื่อง ก็จะมีเป็นคดีค้างพิจารณาต่อไปเป็นลำดับ ในช่วงนี้เองได้มีการเสนอความคิดเห็นว่า ควรจะมีมีรองประธานศาลฎีกามาช่วยพิจารณา สั่งออก จึงทำให้เกิดมีตำแหน่งรองประธานศาลฎีกามาตั้งแต่ประมาณปี ๒๕๑๓ เป็นต้นมา เมื่อมีตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาแล้วเราเพิ่มจำนวนผู้พิพากษาศาลฎีกาขึ้น คดีความก็ได้ เสร็จจากศาลฎีกาเพิ่มจำนวนมากขึ้น กระผมเข้าใจว่า ในขณะนี้มีรองประธานศาลฎีกาอยู่ ๔ ท่าน หรือ ๕ ท่าน และมีผู้พิพากษาศาลฎีการ่วม ๑๐๐ ท่าน กระผมจำไม่ได้ก็ประมาณ ๕๐ ท่าน ถ้าจะมองดูจำนวนคดีความแล้วจะเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ศาลฎีกาสามารถ พิจารณาคดีได้ในปีหนึ่งประมาณ ๑๐,๐๐๐ เรื่องโดยเฉลี่ยนะครับ กระผมคิดว่าประมาณนั้น ฉะนั้นถ้าหากว่า ในวันข้างหน้ารองประธานศาลฎีกาโดนตัดออกไป กระผมเกรงว่า คดีความก็จะกลับไปสู่จุดตั้งต้นเดิมเมื่อปี ๒๕๑๐ ที่จะทำให้คดีผ่านจากศาลฎีกามา เสร็จจากศาลฎีกามาสู่ศาลชั้นต้นยิ่งจะน้อยลงไปอีกมากมายนัก ท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นห่วงว่า การอำนวยความสะดวกธรรมชาติให้กับประชาชนในลักษณะตรงนี้จะเกิดความขัดข้องและมีอุปสรรคอย่างแรงมาก นอกจากนั้นแล้วท่านก็คงจะได้ทราบอยู่แล้ว นะครับว่า เมื่อศาลออกจากกระทรวงยุติธรรมไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกาก็จะต้องมามีความรับผิดชอบในงานธุรการ ซึ่งโดยปกติก่อนหน้านี้นี้ จะเป็นงานของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตรงนี้ก็จะเป็นงานที่เพิ่มภาระ ให้กับประธานศาลฎีกาขึ้นอีกอย่างมาก จะทำให้เวลาของประธานศาลฎีกานั้น ที่จะมาดูแลงานทั้งงานอรรถคดีและงานธุรการจะไม่มีเวลาที่มาดูแลงานทางด้าน สั่งออกของคดีความได้อย่างเพียงพอ กระผมเป็นห่วงตรงนี้ครับ กระผมได้ดูเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงในชั้นสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ไม่ได้มีท่านผู้ใดที่มองเห็นปัญหานี้ว่า คดีความจะเสร็จจากศาลฎีกานั้นมีไปคิดที่คอขวดที่ประธานศาลฎีกา การที่ตั้งตำแหน่ง

รองประธานสภาผู้ก้าขึ้นมาก็เพื่อที่จะให้มีกอชวคนี้เป็นหลายกอชวคให้สามารถคคิเสรีจไปจากสภาผู้ก้าได้เร็วขึ้น กระผลลุกขึ้นมาชวคในคราวนี้ไม่ได้มีความมุ่งหมายที่จะรักษาค่าแห่งงไว้ให้กับเพื่อนฝูงเก่า ๆ มิได้ กระผลมมองถึงผลประโยชน์ของประชาชนที่เขาจะได้รับการพิจารณาคคิโดยชวคเร็วนี้้นเป็นหลัก กระผลมจะชอกราบเรียนฝากประเด็นตรงนี้อาไว้ให้กับท่านกรรมาธิการที่จะได้มีการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในรายละเอียดต่อไปว่า ในประเด็นของสภาผู้ก้าและศาลใหญ่ ๆ เช่น ศาลแห่งศาลอาญานั้น การที่ไปตัดตำแหน่งรองฯ เขาออกไปนั้น กระผลมคิดว่า จะก่อให้เกิดอุปสรรคต่อคคิความของประชาชนเป็นอย่างมาก และอาจจะไม่เกิดผลคคิอย่างที่ตั้งใจไว้ ส่วนปัญหาเรื่องการโอนสำนวนก็คคิ การเกี่ยวข้องกับคคิความในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชานั้น กระผลมคิดว่า ส่วนนั้นก็เป็นเรื่องที่จะต้องปรับปรุง แต่ว่าส่วนที่กระผลมกราบเรียนนั้น เป็นเรื่องหลักในการทำงานของศาลที่มีความสำคัญเหล่านี้ อยากจะให้ทรงเอาไว้จะรับมิฉะนั้นแล้วประชาชนทั้งหลายก็จะเกิดความเดือดร้อน ย้อนกลับไปที่เมื่อปี ๒๕๑๐ อีก ถ้าหากว่าท่านเปรียบเทียบจำนวนประชากรเมื่อปี ๒๕๑๐ กระผลมคิดว่า ในช่วงนั้นเรามีประชากรอยู่ประมาณสัก ๓๐ กว่าล้านคนนะครับ จำนวนผู้พิพากษาสภาผู้ก้าก็มีประมาณใกล้เคียงกัน ๑ ล้าน ต่อ ๑ คน เวลานั้นจำนวนประชากรของเราเพิ่มเป็น ๖๐ ล้านคนจะเป็น ๖๕ ล้านคนอีกไม่กี่ปีข้างหน้า กระผลมคิดว่า จำนวนประชากรของสภาผู้ก้านี้ ก็คงจะต้องเพิ่มขึ้นไปอีก และประธานสภาผู้ก้าจะส่งออกคคิได้เรียบร้อยได้อย่างไร ----

๕๓

ว. ๘ (ส. ทวิ) ๒

ศิริวรรณ ๒๓/๑

กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ปัญหาที่จริงเป็นปัญหาระบบ ซึ่งจะต้องพิจารณากันในอีกระดับหนึ่งว่า เราควรจะวางตำแหน่งสภาฏีกาของเราเป็นศาลที่พิจารณาคดีทุก ๆ คดีอย่างไร เราทำอยู่ในขณะนี้หรือ หรือว่าเราควรจะวางรูปมาให้สภาฏีกานั้นตัดสินเฉพาะคดีที่มีความสำคัญ ๆ เท่านั้น ส่วนคดีที่ลดหลั่นลงมา ก็ขอให้มีการเสร็จในศาลชั้นต้น หรือศาลอุทธรณ์เป็นหลักตั้งที่นานาอารยประเทศเขาทำ อย่างประเทศญี่ปุ่น กระผมเคยกราบเรียนในสภานี้ เขามีผู้พิพากษาสภาฏีกาเพียง ๑๕ ท่าน แต่ว่าคดีไปสู่สภาฏีกานั้นเขาดูแลกันอย่างรัดกุม รอบคอบว่า ควรจะให้ถึงสภาฏีกาเฉพาะคดีสำคัญ ๆ เท่านั้น แนวทางที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมท่านนี้ ซึ่งท่านนั่งอยู่ที่นี้ ท่านได้มองเห็นปัญหานี้เช่นเดียวกับนครินทร์ว่า ทำอย่างไรให้ศาลชั้นต้นมีความเข้มแข็ง แล้วได้เสนอระบบผู้พิพากษาอาวุโสเข้ามาเพื่อจะช่วยให้ศาลชั้นต้นมีความเข้มแข็ง นั่นก็จะช่วยไปในระดับหนึ่ง แต่ว่าในระบบของศาลยังมีได้มีการปรับปรุงในส่วนนี้โดยแท้จริง เพราะเหตุว่า วิธีพิจารณาความของเรานั้นยังถือหลักว่า เมื่อศาลชั้นต้นพิพากษาคดีแล้วให้อุทธรณ์ได้ เว้นแต่เข้าข้อยกเว้นบางประการ เมื่อศาลอุทธรณ์ตัดสินแล้วให้ฎีกาได้ เว้นแต่มีการอุทธรณ์บางประการ เพราะฉะนั้นคดีนี้ก็ประดังอยู่ที่ศาลฎีกาเป็นอันมาก แล้วจะเพิ่มจำนวนผู้พิพากษาเป็น ๑๐๐ ท่าน เป็น ๒๐๐ ท่านในวันข้างหน้าอย่างนั้นหรือ นี่เป็นปัญหาที่กระผมอยากกราบเรียนฝากเขาไว้ แต่ในประเด็นในวันนี้นี้ก็คือว่า การที่ไปตัดตำแหน่งรองประธานสภาฏีกานั้นจะก่อให้เกิดปัญหาที่ล่าช้าอย่างมหาศาล แล้วจะเกิดการอำนวยความสะดวกที่ไม่เป็นไปตามประสงค์ของรัฐบาลและของประเทศชาติในอนาคต กระผมขออนุญาตกราบเรียนฝากประเด็นนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณวิชัยครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนตามไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมซึ่งได้กรุณามาร่วมประชุมด้วยในวันนี้สัก ๒ ประเด็น เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม



LIRT

ประเด็นแรกก็คือ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ เรื่องอำนาจของผู้พิพากษา รายเดียว ซึ่งกระหม่อมเท่าที่อยู่ในร่างของกฎหมายฉบับนี้เป็นอำนาจซึ่งเป็นไปได้ตามกฎหมายเดิม คืออำนาจในการพิจารณาคดีแพ่ง จำนวนทุนทรัพย์ไม่เกิน ๓ แสนบาท คดีอาญาโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งคดีดังกล่าวก็มีการพูดกันในหลายกรณีว่า ถ้าหากว่าไม่ได้มีการปรับอัตราคดีที่จะสามารถฟ้องโดยผู้พิพากษานายเดียวได้ ก็คือฟ้องศาลแขวงได้ให้ส่งขึ้นมาแล้ว คดีต่าง ๆ ก็จะมีโอกาสที่จะต้องไปฟ้องในศาลปกติ แล้วก็ต้องใช้ผู้พิพากษา ๒ นายเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ในช่วงซึ่งเรากำลังพิจารณาปรับปรุง พระธรรมนูญศาลยุติธรรมจะมีแนวทางที่จะปรับปรุงอำนาจของผู้พิพากษานายเดียวให้มากขึ้น เพื่อจะให้คดีเล็ก ๆ น้อย ๆ สามารถจะแก้ไขปัญหาได้โดยที่ไม่จำเป็นต้องไปเพิ่มจำนวน ผู้พิพากษาให้ครบองค์คณะในการพิจารณาคดีทั่วไปหรือไม่ อันนี้ย่ออาจจะทราบว่า กระทรวง ยุติธรรมได้มองในประเด็นนี้ด้วยหรือไม่

คำถามข้อที่ ๒ ก็คือ กฎหมายฉบับนี้ได้ระบุว่าจะต้องจัดจำนวนผู้พิพากษาให้ ครบองค์คณะตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าเป็นศาลชั้นต้นก็ต้องผู้พิพากษา ๒ นาย ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาก็ต้องผู้พิพากษา ๓ นาย แล้วต้องนั่งครบองค์คณะตลอดทั้งคดี ในส่วนนี้ อยากรเรียนถามว่า กระทรวงยุติธรรมได้เตรียมจำนวนผู้พิพากษาเอาไว้พอที่จะรับภาระในเรื่องนี้แล้วหรือยัง ได้เตรียมพร้อมแล้วหรือยังในกระบวนการที่ได้ดำเนินการมา หากว่าได้มีการ ใช้บังคับกฎหมายฉบับนี้แล้วจะมีปัญหาในการจัดให้ผู้พิพากษานั่งครบองค์คณะอย่างที่เป็ นห่วงกันหรือไม่ ขออนุญาตกราบเรียน ๒ ประเด็นครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระหม่อม สุทัศน์ เงินหมื่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในนามของรัฐบาล รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งผ่านการพิจารณาของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว นอกจากกฎหมายฉบับนี้นั้น ทางรัฐบาลได้ดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศาลยุติธรรมนั้นหลายกฎหมายด้วยกัน เช่น



๕๕

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๒๓/๓

ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายตุลาการ และพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของทนายพิพากษาทั้งหลาย -----

- ๒๔/๑



ซึ่งขณะนั้นร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมนั้นได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และอยู่ระหว่างการตีความของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพราะได้มีการยื่นให้ตีความอยู่ ยังไม่ออกมาเป็นกฎหมายบังคับใช้ เจตนารมณ์ของรัฐบาลในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้งหลายเหล่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่า ให้แยกศาลออกจากการบริหารของกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งเพื่อเป็นหลักประกันให้กับบรรดาข้าราชการศาลยุติธรรมทั้งหลาย และเป็นหลักประกันให้กับท่านผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ทั้งปวง และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกด้านความยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชาชน อันเป็นผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระบบการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ถึงอย่างไรก็ตาม ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าวนี้ ทางรัฐบาลได้คำนึงถึงความประสงค์ ถึงข้อติดขัดหรือแนวทางทั้งหลายที่ท่านผู้พิพากษาทั้งปวงประสงค์ที่จะดำเนินการปรับปรุงไปด้วย ขณะเดียวกัน เพราะถือว่าเป็นการปรับปรุงบ้านใหม่ให้กับท่านผู้พิพากษาทั้งปวง ทางกระทรวงยุติธรรมได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อปรับปรุงกฎหมายดังกล่าว นั้น และคณะกรรมการชุดนั้น ได้มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาด้วยเช่นเดียวกัน การพิจารณาของกรรมการชุดใหญ่และชุดเล็ก ได้พิจารณากันอย่างลำดับต่อเนื่องมา แต่ยังมีความเห็นไม่ลงรอยกันหลายประการด้วยกัน จนถึงที่สุดกระผมจึงได้ตัดสินใจที่เชิญท่านผู้พิพากษาทั้งประเทศให้ได้นำประชุมเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นความต้องการของท่านผู้พิพากษาทั้งประเทศขึ้นมา ผลของการประชุมท่านผู้พิพากษาทั้งประเทศนั้น ได้มีการกำหนดประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลายประเด็น ทั้งเรื่องเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เรื่องอำนาจหน้าที่ เรื่ององค์คณะ เรื่องตำแหน่งต่าง ๆ รวมทั้งการบริหารงานภายใน ตลอดจนองค์กรของท่านผู้พิพากษา คือคณะกรรมการตุลาการ ธุรการการประชุมของท่านผู้พิพากษาทั้งประเทศ รัฐบาลก็ได้นำเอาประเด็นทั้งหลายนั้นมาทำเป็นกฎหมาย ๔ ฉบับดังที่กระผมได้กราบเรียน ประเด็นในเรื่องรองประธานศาลฎีกานั้นก็เป็นความประสงค์ของท่านผู้พิพากษาทั้งประเทศที่จะให้มีคงไว้ซึ่งตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา โดยเหตุโดยผลที่สอดคล้องกับที่ท่านสมาชิกฯ ท่านไพศาล กระผมขออนุญาตที่เรียนมา

ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรชั้นกรรมาธิการนั้น รัฐบาลเองก็เห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านผู้พิพากษาสนใจและน่าจะให้ท่านผู้พิพากษาทั้งหลายเข้ามา มีบทบาทในการแก้ไขปรับปรุงในชั้นกรรมาธิการ จึงได้มีการตั้งท่านผู้พิพากษาหลายท่าน เข้ามาเป็นกรรมาธิการในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร กระผมจำได้ว่า ทั้งกรรมาธิการที่รัฐบาลเสนอ และทั้งกรรมาธิการที่พรรคการเมืองเสนอกรรมาธิการที่ท่านเป็น ท่านผู้พิพากษาและอดีตผู้พิพากษามีจำนวนทั้งหมดเกือบ ๑๐ ท่าน แต่ในการพิจารณาชั้นกรรมาธิการนั้น ความเห็นของท่านผู้พิพากษาในเรื่องการจะคงไว้ตำแหน่งของรองประธานศาลฎีกาหรือไม่ นั้น มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งก็เห็นว่าควรจะมีไว้ซึ่งตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา ด้วยเหตุด้วยผลหลายประการด้วยกัน ซึ่งกระผมจะไม่รบกวนเวลาที่จะอภิปรายในวันนี้ อีกฝ่ายหนึ่งก็เห็นว่า การมีตำแหน่งรองประธานศาลฎีกานั้นจะเป็นการทำให้เกิดการวิ่งเต้นการเข้าสู่ตำแหน่ง จะทำให้เกิดกระทบต่อการอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นกับประชาชน ผลสุดท้ายกรรมาธิการเสียงข้างมากก็ได้ลงคะแนนให้กับฝ่ายที่ไม่มีรองประธานศาลฎีกา ซึ่งร่างของรัฐบาลนั้นเห็นว่า ควรจะมีตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาอยู่ ร่างที่เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภานี้จึงเป็นร่างที่ไม่มีตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา แต่กระผมไม่ขัดข้องที่กรรมาธิการของวุฒิสภาจะพิจารณาปรับปรุงอย่างไรแล้วแต่ความเหมาะสม แล้วแต่เหตุแต่ผล ซึ่งคิดว่า ท่านผู้พิพากษาทั้งหลาย ซึ่งเป็นอดีตผู้พิพากษา ผู้ใหญ่ในวุฒิสภานี้คงจะช่วยกันดูในส่วนนี้เช่นเดียวกัน เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายใหม่ ไม่มีใครจะไปรู้ดีมากกว่าท่านผู้พิพากษาทั้งหลายซึ่งเคยปฏิบัติมานานมาก่อนแล้ว กระผมจึงคิดว่า ตำแหน่งรองประธานศาลฎีกานั้นจะคงไว้หรือจะตัดออกนั้นก็แล้วแต่กรรมาธิการจะพิจารณาในชั้นกรรมาธิการต่อไป กระผมเองก็คงคิดว่า ประเด็นนี้ น่าจะได้มีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยรอบคอบในชั้นกรรมาธิการ



ประการที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกฯ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านวิชัย ได้กรุณา สอถามถึงเรื่องอำนาจผู้พิพากษานายเดีวนั้น ทางกระทรวงยุติธรรมเองเห็นว่า ในการเพิ่มอำนาจผู้พิพากษานายเดีวนั้นจะต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมและรอบคอบ ขณะนี้ยังไม่ได้มีการพิจารณาที่จะให้เพิ่มอำนาจของท่านผู้พิพากษานายเดีวครับ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ถ้าท่านเห็นว่า เหตุผลที่ท่านจะเพิ่ม หรืออะไรก็ตาม ท่านจะนำเข้าไปปรับปรุงในขั้นกรรมาธิการ ก็น่าจะได้มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้ก็คิดว่า ไม่มีจำกัด หรือไม่กีดกันในการที่จะมีการปรับปรุงในขั้นกรรมาธิการต่อไป ซึ่งกระผมคิดว่า ประเด็นนี้ คงเป็นประเด็นที่จะต้องอภิปรายต่อไปอีกอย่างกว้างขวางในกรรมาธิการ ในส่วนอัตรากำลัง ท่านผู้พิพากษานั้น ได้มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญกำหนดให้ดำเนินการ ให้ท่านผู้พิพากษานั่งครบองค์คณะ ทั้งนี้มีบทเฉพาะกาลเป็นระยะเวลา ๕ ปี ขณะนี้ก็ไปแล้ว เหลือเวลาอีกประมาณ ๓ ปีเศษ กระทรวงยุติธรรมเองก็ได้มีนโยบายที่จะเพิ่มจำนวนท่านผู้พิพากษา เพื่อที่จะให้ที่นั่งให้ครบองค์คณะตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งการที่ให้ท่านผู้พิพากษาอาวุโสมาดำรงตำแหน่งในศาลชั้นต้นก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ ขณะเดียวกันก็เพิ่มในการอบรมและการสอบผู้ช่วยผู้พิพากษา แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ทางกระทรวงยุติธรรมก็คำนึงถึงประสิทธิภาพ ความซื่อสัตย์สุจริต และการทำหน้าที่ของท่านผู้พิพากษาทั้งหลาย จึงสามารถที่จะเพิ่มปริมาณได้ แต่คงไม่สามารถที่จะเพิ่มได้รวดเร็ว เป็นไปตามความต้องการได้ เพราะต้องคำนึงถึงคุณภาพด้วยเช่นเดียวกัน และกรรมการที่ดูแลในเรื่องนี้ท่านก็ไม่ได้ย่อหย่อนในเรื่องคุณภาพแต่ประการใด ถึงอย่างไรก็ตามครับ ในส่วนนี้เราศึกษาเพิ่มเติมจากเคยสอบครั้งหนึ่งต่อปี เดีวนี่ก็เพิ่มเป็นสอบปีละ ๒ ครั้งครับ คาดว่าจะพอบรรเทาแก้คลาปัญหาไปได้ และแก้ปัญหาเรื่องการนั่งครบองค์คณะของท่านผู้พิพากษาไปได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมจะขอมตินะครับว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ กรุณาลงคะแนนครับ เรียบร้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน นับคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะครับ
คณะกรรมการรับท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ขอเสนอกรมการวิสามัญจำนวน ๒๘ ท่าน
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๒๕ คน หรือ ๒๘ คน
นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ๒๘ คนครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : รัฐบาลเสนอ ๒๘ ท่านนะครับ
มีใครขัดข้องไหมครับ เชิญครับ

นายสุวรรณ ปัญญาภาส : ขออนุญาตท่านประธานฯ ออกเรียนถาม
ท่านรัฐมนตรีว่า เหตุผลที่เสนอ ๒๘ ท่าน ไม่ทราบจากเหตุผลอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ปกติรัฐบาล
เสนอ ๒๕ แต่กระผมเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ น่าจะได้มีโอกาสให้ท่านผู้พิพากษาทั้งหลาย
ได้เข้ามามีส่วนในการพิจารณา โดยรัฐบาลจะขอเสนอ ๑ ท่านครับ จึงขอเพิ่มจำนวน
จากปกติที่เคยเสนอมารับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีใครขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิก ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เชิญรัฐบาลเสนอ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ในนามรัฐบาลเสนอจำนวน ๑ ท่าน ดังมี
 รายนามต่อไปนี้ครับ

๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น
๒. นายสุประดิษฐ์ หุดะสิงห์
๓. นายจรัญ ภักดีธนากุล
๔. นายอรรถนิติ ดิษฐอำนาจ
๕. นายนิพนธ์ สะกิมี่
๖. นายสถิตย์ ไพเราะ
๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ฝ่ายวุฒิสภาเชิญเสนอได้ครับ

เชิญครับ!

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 นายพานิชย์ เจริญเผ่า สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๒. พลเอก จรัส กุลละวณิชย์
๓. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร
๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
๕. นายเผ่าเทพ อุปการณ์พิเศษ
๖. นายเพชร ยุติธรรมดำรง
๗. นายพินิต อารยะศิริ
๘. นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
๙. นายไพศาล กุมาลย์วิสัย
๑๐. นายรัตน์ ศรีไกรวิน
๑๑. พลตำรวจเอก วศิษฐ เดชกุญชร



๑๒. นายวัฒนา รัตน์วิจิตร
 ๑๓. นายวิชัย โสสุวรรณจินดา
 ๑๔. นายวีระชัย สุตรสุวรรณ
 ๑๕. นายศิริ เกวลินสถิตย์
 ๑๖. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ
 ๑๗. นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย
 ๑๘. นายสุวรรณ ปัญญาภาส
 ๑๙. นายอารีย์ วงศ์อารยะ
 ๒๐. นายอุศล บุญประกอบ
 ๒๑. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองครบหน้าครับ แปรญัตติ
 ครับท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : แปรญัตติตามข้อบังคับครับ

ขอบคุณครับ

ต่อไปวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่่นะครับ
ร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สส ๐๐๐๘/พชว



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 3 / 2563
วันที่..... 14 ต.ค. 63
เวลา..... 11.06 น.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.

ทราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมา เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๒๕๕๑๑๓๓



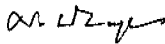
สารบัญ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่
๑๔ มกราคม ๒๕๔๓



(นางศิริลักษณ์ บันนารุงกิจ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



การบัญชี/2

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการบัญชี
พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบัญชี

เหตุผล

โดยที่ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบัญชีได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน มีหลักการ เกี่ยวกับการทำบัญชี หลายประการที่ยังไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางการบัญชีและการจัดทำบัญชี และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการค้าที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบัญชี ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



มาตรา ๒ ให้ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๘ ให้พระราชบัญญัตินี้

ในทางการเงิน หมายความว่า รายงานผลการดำเนินงาน ธนาคารเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ ไม่ว่าจจะรายงานโดยงบดุล งบกำไรขาดทุน งบกำไรขาดสภาพ งบกระแสเงินสด งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น งบประกอบ หรือในหลายเหตุประกอบงบการเงิน หรือจากอธิบายอื่นซึ่งระบุไว้ว่า เป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน

"มาตรการการบัญชี" หมายความว่า หลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือมาตรฐานการบัญชีทั่วไป หรือมาตรฐานการบัญชีเฉพาะเรื่อง ที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

"ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี" หมายความว่า ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

"ผู้ทำบัญชี" หมายความว่า ผู้รับผิดชอบในการทำบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ไม่ว่าจะ เล็กกระทั่วในฐานะ เป็นลูกจ้างของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีหรือไม่ก็ตาม

"สารวัตรใหญ่บัญชี" หมายความว่า อธิบดี และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายด้วย

"สารวัตรบัญชี" หมายความว่า ผู้ซึ่งอธิบดีแต่งตั้งให้เป็นสารวัตรบัญชีประจำสำนักงานบัญชีประจำท้องถิ่น

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมทะเบียนการค้า

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง เพื่อบัญชีกิจการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้



LIRT

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๖ ให้กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นสำนักงานกลางบัญชี ให้รัฐมนตรีมีอำนาจจัดตั้งสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ โดยขึ้นตรงต่อสำนักงานกลางบัญชี และมีสารวัตรบัญชีคนหนึ่ง เป็นหัวหน้าสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ การจัดตั้งสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗ อธิบดีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) ชนิดของบัญชีที่ต้องจัดทำ
- (๒) ชื่อความและรายการที่ต้องมีในบัญชี
- (๓) ระยะเวลาที่ต้องลงรายการในบัญชี
- (๔) เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี
- (๕) กำหนดชื่อยกเว้นให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี

ในเชิงใดเรื่องหนึ่งหรือส่วนใดส่วนหนึ่ง

- (๖) คุณสมบัติและเงื่อนไขของการเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้
- (๗) กิจการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ทั้งนี้ข้อกำหนดตาม (๕) และ (๖) ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

ข้อกำหนดตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) หากเรื่องนั้นมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น และมีหลักเกณฑ์ปฏิบัติไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดของอธิบดี เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีปฏิบัติตามกฎหมายเฉพาะนั้นแล้ว ให้ถือว่าได้จัดทำบัญชีโดยถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว



(ไปรษณีย์)

หมวด ๒
ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี

มาตรา ๘ ให้ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย เป็นบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามกฎหมายลัทธิฎาการ และนิติบุคคลอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี และต้องจัดให้มีการทำบัญชีสำหรับกิจการประกอบธุรกิจของตนโดยมีรายละเอียด หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีประกอบธุรกิจ เป็นประจำในสถานที่หลายแห่งแยกจากกัน ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการธุรกิจในส่วนที่นั้น เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี เป็นกิจการร่วมค้าตามกฎหมายลัทธิฎาการ ให้บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของกิจการนั้น เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี

รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้บุคคลธรรมดาใด หรือห้างหุ้นส่วนที่มีได้จดทะเบียนขึ้นกับประกอบธุรกิจใดในประเทศไทยตามเงื่อนไขใด เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ได้

ประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนหน้าไม่น้อยกว่าหกเดือนก่อนวันใช้บังคับ

ในกรณีที่มีประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ให้ถือปฏิบัติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับวันเริ่มทำบัญชีครั้งแรก และกำหนดวิธีการจัดทำบัญชีของบุคคลธรรมดาหรือห้างหุ้นส่วนที่มีได้จดทะเบียนนั้น

มาตรา ๙ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องจัดให้มีการทำบัญชีนับแต่วันเริ่มทำบัญชีดังต่อไปนี้ เป็นต้นไป

(๑) ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดนั้น ได้รับประกาศจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย

(๒) นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศนั้นได้เริ่มต้นประกอบธุรกิจในประเทศไทย

(๓) กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่กิจการร่วมค้านั้นได้เริ่มต้นประกอบกิจการ

(๔) สถานที่ประกอบธุรกิจเป็นประจำตามมาตรา ๘ วรรคสอง ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่สถานที่ประกอบธุรกิจเป็นประจำนั้นเริ่มต้นประกอบกิจการ

มาตรา ๑๐ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องปิดบัญชีครั้งแรกภายในสิบสองเดือนนับแต่วันเริ่มทำบัญชีที่กำหนดตามมาตรา ๘ วรรคหก หรือวันเริ่มทำบัญชีตามมาตรา ๘ แล้วแต่กรณี และปิดบัญชีทุกรอบสิบสองเดือนนับแต่วันปิดบัญชีครั้งก่อน เว้นแต่

(๑) เมื่อได้รับอนุญาตจากสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีให้เปลี่ยนรอบปีบัญชีแล้วอาจปิดบัญชีก่อนครบรอบสิบสองเดือนได้

(๒) ในกรณีมีหน้าที่จัดทำบัญชีตามมาตรา ๘ วรรคสอง ให้ปิดบัญชีพร้อมกับสำนักงานใหญ่

มาตรา ๑๑ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ และกิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร ต้องจัดทำงบการเงินและยื่นงบการเงินดังกล่าวต่อสำนักงานกลางบัญชีหรือสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ภายในห้าเดือนนับแต่วันปิดบัญชีตามมาตรา ๑๐ สำหรับกรณีของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ให้ยื่นภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่งบการเงินนั้นได้รับอนุมัติเงินที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นทำให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีไม่สามารถจะปฏิบัติตามกำหนดเวลาดังกล่าวได้ อธิบดีอาจพิจารณาสั่งให้ขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาออกไปอีกตามความจำเป็นแก่กรณีได้

การยื่นงบการเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด



LIR
(โปรดพลิก)

งบการเงินต้องมีรายการย่อตามที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี เว้นแต่กรณีที่ได้มีกฎหมายเฉพาะกำหนดเพิ่มเติมจากรายการย่อของงบการเงินที่อธิบดีกำหนดไว้แล้ว ให้ใช้รายการย่อตามที่กำหนดในกฎหมายเฉพาะนั้น

งบการเงินต้องได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดใ้งบการเงินของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีใดไม่ต้องรับการตรวจสอบและแสดงความเห็นโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

มาตรา ๑๒ ในการจัดทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องส่งมอบเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีให้แก่ผู้ทำบัญชีไว้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้บัญชีที่จัดทำขึ้นสามารถแสดงผลการดำเนินงาน สถานะการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริง และตามมาตรฐานการบัญชี

มาตรา ๑๓ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องเก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ ณ สถานที่ทำการ หรือสถานที่ที่ใช้เป็นที่ทำการผลิตหรือเก็บสินค้าเป็นประจำ หรือสถานที่ที่ใช้เป็นที่ทำงาน เป็นประจำ เว้นแต่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจะได้รับอนุญาตจาก สारวศรวิศรใหญ่บัญชีหรือสาร์วศรวิศรบัญชี ให้เก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ ณ สถานที่อื่นได้

การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด และในระหว่างรอกการอนุญาต ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ในสถานที่ที่ยื่นขอขึ้นไปพลางก่อนได้

ในกรณีจัดทำบัญชีด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือ เครื่องมืออื่นใดในสถานที่อื่นใด ในราชอาณาจักรที่มีใข้สถานที่ตามวรรคหนึ่ง แต่มีการ เชื่อมโยง เครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือ เครื่องมือนั้นมายังสถานที่ตามวรรคหนึ่ง กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าได้มีการเก็บรักษามบัญชีไว้ ณ สถานที่ตามวรรคหนึ่งแล้ว

มาตรา ๑๔ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องเก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับแต่วันปิดบัญชีหรือจนกว่าจะมีการส่งมอบบัญชีและ เอกสารตามมาตรา ๑๓

ในกรณี que เห็นสมควร เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบบัญชีของกิจการประเภทใดประเภทหนึ่ง ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้เกินห้าปีแต่ต้องไม่เกินเจ็ดปีได้

มาตรา ๑๕ ถ้าบัญชีหรือ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหายหรือเสียหายให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีแจ้งต่อสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบหรือควรรายถึงการสูญหายหรือเสียหายนั้น

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีตรวจพบว่าผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีมิได้เก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีที่เป็นสาระสำคัญแก่การจัดทำบัญชีไว้ในที่ปลอดภัย ให้สันนิษฐานว่าผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีมีเจตนาทำให้เสียหายทำลาย ซ่อนเร้น หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไว้ประโยชน์ซึ่งบัญชีหรือ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีนั้น เว้นแต่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจะพิสูจน์ให้เชื่อได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว เพื่อป้องกันมิให้บัญชีหรือ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหายหรือเสียหาย

มาตรา ๑๗ เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเลิกประกอบธุรกิจด้วยเหตุใด ๆ โดยมีได้มีการชำระบัญชี ให้ส่งมอบบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีแก่สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันเลิกประกอบธุรกิจ และให้สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีเก็บรักษามบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีดังกล่าวไว้ไม่น้อยกว่าห้าปี

เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีร้องขอ ให้สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีมีอำนาจขยายเวลาการส่งมอบบัญชีและ เอกสารตามวรรคหนึ่งได้ แต่ระยะเวลาที่ขยายเมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันเลิกประกอบธุรกิจ

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีส่งมอบบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไม่ครบถ้วนถูกต้อง สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีมีอำนาจเรียกให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีส่งมอบบัญชีและ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด



LIRT

มาตรา ๑๘ งบการเงิน บัญชี และเอกสารที่สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีได้รับและเก็บรักษาไว้ตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๗ ผู้มีส่วนได้เสียหรือบุคคลทั่วไปอาจขอตรวจดูหรือขอภาพถ่ายสำเนาได้โดยเสียค่าใช้จ่ายตามที่อธิบดีกำหนด

หมวด ๓

ผู้ทำบัญชี

มาตรา ๑๘ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องจัดให้มีผู้ทำบัญชีซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่อธิบดีกำหนดตามมาตรา ๗ (๖) เพื่อจัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ และมีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ทำบัญชีให้จัดทำบัญชีให้ตรงต่อความเป็นจริงและถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาจะเป็นผู้ทำบัญชีสำหรับกิจการของตนเองก็ได้

มาตรา ๒๐ ผู้ทำบัญชีต้องจัดทำบัญชีเพื่อให้มีการแสดงผลการดำเนินงานฐานะการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี โดยมีเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วน

มาตรา ๒๑ ในการลงรายการในบัญชี ผู้ทำบัญชีต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ลงรายการเป็นภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศโดยมีภาษาไทยกำกับหรือลงเป็นรหัสบัญชีโดยมีคู่มือคำแปลรหัสที่เป็นภาษาไทยไว้

(๒) เขียนด้วยหมึก ดิจิทิมพ์ ดิจิมพ์ หรือทำด้วยวิธีอื่นใดที่ได้ผลในทางองเดียวกัน



LIRT

หมวด ๔
การตรวจสอบ

มาตรา ๒๒ สภาว้ตรวาใหญ่บ้ญช้และสภาว้ตรวบ้ญช้มีอ้านาจตรวจสอบบ้ญช้และ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบการลงบ้ญช้เพ้อให้ เป็นไปตตามพระราชบ้ญช้ตนี้ ในการนี้ให้มีอ้านาจ เข้าไปนเสถานที่ทาการหรือสถานที่เก็บรักษาบ้ญช้และ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบการลงบ้ญช้ ของผู้มีหน้าท้จัดทาบ้ญช้หรือผู้ทาบ้ญช้ หรือสถานที่รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบุคคล ต้งกล่าวว้ได้ในระหว่าง เวลาทาการของสถานที่น้ัน

ในการนี้ที่มี เหตุอันควร เชื่อได้ว้ามีการฝ่าส้ินหรือไม่ปฏิบัติตตามบ้ญช้ตนี้แห่ง พระราชบ้ญช้ตนี้ ้ให้สภาว้ตรวาใหญ่บ้ญช้หรือสภาว้ตรวบ้ญช้มีอ้านาจ เข้าไปในเสถานที่ตตามว้รรคหนึ่ง เพ้อย้ด หรืออ้าย้ดบ้ญช้และ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบการลงบ้ญช้ได้ในระหว่าง เวลา พระอาทิตย์ขึ้นจนต้งพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทาการของสถานที่น้ัน เมื่อมีเหตุอันควร เชื่อได้ว้่า หากน้ินซ้ำกว่าจะ เอาหมายค้นมาว้ได้ บ้ญช้ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบการลงบ้ญช้หรือเอกสาร หรือหลักฐานอ้ื่นที่เก้ียวข้องกับความผ้ิดต้งกล่าวว้ัน จะถูกย้กบ้าย ชุทช้อน ท้าลาย หรือทาให้ เมส้ยนสวภาพจากเดิม

มาตรา ๒๓ ในการปฏิบัติการตตามพระราชบ้ญช้ตนี้ สภาว้ตรวาใหญ่บ้ญช้ และสภาว้ตรวบ้ญช้ต้งแสดงบ้ตระประจำตัวต่อผู้ที่เก้ียวข้อง

บ้ตระประจำตัว ้ให้เป็นไปตตามแบบที่อธิบดีก้าหนดโดยประกาศใน ราชก้ิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าท้ตตามพระราชบ้ญช้ตนี้ ้ให้สภาว้ตรวาใหญ่บ้ญช้ และสภาว้ตรวบ้ญช้มีอ้านาจล้้ง เป็นหนังสือ

- (๑) ้ให้ผู้มีหน้าท้จัดทาบ้ญช้ ผู้ทาบ้ญช้ หรือบุคคลที่เก้ียวข้องมา ้ให้ถ้อยคำ เก้ียวกับการจัดทาบ้ญช้หรือการเก็บรักษาบ้ญช้และ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบการลงบ้ญช้
- (๒) ้ให้ผู้มีหน้าท้จัดทาบ้ญช้หรือผู้ทาบ้ญช้ ส่งบ้ญช้ เอกสารที่ต้งอ้ใช้ประกอบ การลงบ้ญช้ หรือรหัสบ้ญช้มา เพ้อตรวจสอบ

หนังสือที่ยังตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือให้ นำส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ถ้าไปพบผู้รับ ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจ ของผู้นั้น จะส่งให้แก่บุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วและอยู่หรือทำงานอยู่ในบ้านหรือสถานที่ ประกอบธุรกิจที่ปรากฏว่าเป็นของผู้รับนั้นก็ได้

ในกรณีที่ไม่สามารถส่งตามวิธีการในวรรคสอง หรือผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องนั้น ออกไปนอกราชอาณาจักร ให้ใช้วิธีปิดหนังสือดังกล่าวไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ ที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจของผู้นั้นหรือบ้านที่ผู้นั้นมีชื่ออยู่ ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ตามกฎหมายว่าด้วย การทะเบียนราษฎรหรือทะเบียนรายชื่อความย่อในหนังสือพิมพ์ที่จำหน่ายเป็นปกติในท้องถิ่นนั้นก็ได้ เมื่อได้ปฏิบัติตามวิธีการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้ถือว่า เป็นอันได้รับแล้ว

มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อความใด ๆ ที่ทราบหรือได้มาเนื่องจาก การปฏิบัติตามมาตรา ๒๒ หรือมาตรา ๒๔ เว้นแต่จะมิอาจทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา ๒๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้กระทรวงมหาดไทยและสารวัตรบัญชี เป็น เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๕

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีที่ออกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท กรณีที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีที่ออกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้ปรับ เป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทจนกว่าจะปฏิบัติตามที่ถูกต้อง



LIRT

มาตรา ๒๘ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่จัดให้มีการทำบัญชีตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท และปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๙ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๓๐ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม หรือวรรคสี่ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๑ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดแจ้งข้อความตามมาตรา ๑๕ เป็นเท็จ ต่อสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีว่าบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหาย หรือเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๓๓ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๔ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือบุคคลอื่นใดขัดขวางหรือไม่ให้ความสะดวกแก่สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๒๒ หรือฝ่าฝืนคำสั่งของสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งสั่งการตามมาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIART

มาตรา ๓๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นสารวัตรใหญ่บัญชี สารวัตรบัญชี หรือเจ้าพนักงาน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๖ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ชอนเร้น หรือทำให้สูญหายหรือ ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งบัญชีหรือ เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๗ ผู้ใดลงรายการเท็จ แก้อัดไข ละเว้นการลงรายการในบัญชีหรือ งบการเงิน หรือแก้อัดไข เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี เพื่อให้เกิดความเป็นจริง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่า ตนมิได้มีส่วนรู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๓๙ ความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจ เปรียบเทียบได้ และ เมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามที่ได้เปรียบเทียบแล้ว ให้คดี เป็นอันเลิกกันตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา



LIRT

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๘๐ บรรดากฎกระทรวง หรือประกาศ ที่ออกตามประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไป เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีกฎกระทรวง หรือประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ผู้ใดเป็นผู้ทำบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีอยู่ก่อนแล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ทำบัญชีตามที่อธิบดีกำหนดตาม มาตรา ๗ (๖) หากประสงค์จะเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัติต่อไป ให้แจ้งต่ออธิบดี ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ เมื่อผู้นั้น เข้ารับการอบรมสัมมนาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะ เวลาที่อธิบดีประกาศกำหนดครบถ้วนแล้ว ให้ถือว่าผู้นั้น เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติของ การเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘๑ ระหว่างที่ยังไม่มีมาตรฐานการบัญชีที่กฎหมายกำหนด ให้ถือว่า มาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสอบบัญชีได้มีมติให้ประกาศใช้แล้ว เป็นมาตรฐาน การบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘๒ ให้กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากรซึ่ง เริ่มต้นประกอบกิจการ ร่วมค้าอยู่ก่อนแล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่า จะเริ่มรอบระยะเวลาบัญชีใหม่หลังจากวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว

มาตรา ๘๓ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจัดให้มีผู้ทำบัญชีให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๙ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ



LI RT

(ไปรษณีย์)

Legislative Institutional Repository of Thailand

การบัญชี/16

กำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง รัฐมนตรีจะขยายออกไปอีกตามความจำเป็น
แก่กรณีก็ได้

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๘
มาใช้บังคับแก่ผู้ทำหน้าที่จัดทำบัญชีที่มีได้จัดทำบัญชีตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางนุชกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายผู้ตติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครบ
 นายจ่านงค์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการวุฒิสภา) :

“สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.
 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
 เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
 ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
 วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
 เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔
 (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง
 แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภา
 เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔
 มกราคม ๒๕๔๓

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๓



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการบัญชี

พ.ศ.

.....
หลักกฏ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบัญชี

เหตุผล

โดยที่ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบัญชีได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน มีหลักการเกี่ยวกับการทำบัญชีหลายประการที่ยังไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางการบัญชีและการจัดทำบัญชี และไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการค้าที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบัญชีให้ทันสมัยยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๖๕

ว. ๘ (ส.ทั่วไป) .

อรสา ๒๖/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ คุณวิชัยครับ
นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอสนับสนุน
ร่างพระราชบัญญัติการบัญชีฉบับนี้ครับ เพราะว่า เป็นกฎหมายที่จะทำให้ประเทศไทย
สามารถที่จะยกระดับมาตรฐานทางบัญชี แล้วก็สามารถที่จะดำเนินการในการตรวจสอบ
อย่างที่เราต้องการให้มีความโปร่งใสในธุรกิจเอกชนได้เพิ่มมากขึ้นนะครับ แล้วก็สำคัญก็คือ
เป็นการเปลี่ยนแปลงจากประกาศคณะปฏิวัติมาเป็นพระราชบัญญัตินะครับ ซึ่งเป็นเรื่อง
เหมาะสมอย่างยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบันนะครับ-----

- ๒๓๗/๑

อย่างไรก็ตาม กระผมมีบางประเด็นที่ยังสงสัยอยู่ที่อยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาร่วมประชุมในวันนี้ด้วยนะครับ

ในประเด็นแรก กฎหมายฉบับนี้ได้ให้อำนาจราชการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมทะเบียนการค้า นอกจากจะทำหน้าที่เป็นสำนักงานกลางทางบัญชีแล้วยังมีตำแหน่งเป็นสารวัตรใหญ่ ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้ใช้คำว่า “สารวัตรใหญ่บัญชี” ซึ่งมีหน้าที่ในการเข้าไปติดตามตรวจสอบดูแลการทำบัญชีของบริษัทต่าง ๆ แล้วก็ยังมีคำว่า “สารวัตรบัญชี” ซึ่งเป็นคนที่อธิบดีแต่งตั้งเข้าไปด้วย อันนี้หมายความว่าทางรัฐบาลเองต้องการให้กรมทะเบียนการค้าได้มีบทบาทมากขึ้นในการดูแลตรวจสอบทางบัญชีกับธุรกิจเอกชน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า กรมทะเบียนการค้านี้มีเจ้าหน้าที่เพียงพอหรือไม่ แล้วจึงเราไปกำหนดเอาไว้ในกฎหมายว่า ถ้าห้างหุ้นส่วนต่าง ๆ ได้มีการเลิกกิจการจะต้องส่งเอกสารทั้งหลายให้กับสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีภายในเก้าสิบวันตามมาตรา ๑๖ นะครับ เอกสารทั้งหลายเหล่านี้จะต้องเก็บเอาไว้อีกไม่น้อยกว่า ๕ ปีด้วย หมายความว่าต่อไปกรมทะเบียนการค้าจะต้องมีโถงสำหรับเก็บเอกสารต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วจะเป็นประโยชน์หรือไม่ที่จะมีทบบัญชีเหล่านี้เอาไว้ อันนี้เป็นข้อสงสัยในข้อแรก

ประเด็นที่ ๒ ก็คือกฎหมายฉบับนี้ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีที่จะไปกำหนดว่ากิจการอะไรบ้างซึ่งจะต้องเข้าสู่การตรวจสอบทางบัญชี แต่เดิมกฎหมายไม่ได้ระบุว่า ธุรกิจที่เอกชนเป็นคนดำเนินการ เช่น เป็นกิจการรายย่อย หรือกิจการซึ่งไม่ได้มีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ไม่ต้องทำบัญชี แต่กฎหมายฉบับนี้ก็ไปเพิ่มอำนาจว่า รัฐมนตรีสามารถจะออกประกาศให้กิจการบางประเภทที่แม้จะเป็นบุคคลธรรมดาดำเนินการ แม้จะไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเพื่อทำธุรกิจก็ยังคงต้องทำบัญชีด้วย อันนี้กระผมเข้าใจว่าจะทำให้เกิดปัญหายุ่งยากมากขึ้น ก็อยากจะทราบแนวนโยบายของทางรัฐบาลว่า ได้สังเกตเห็นกิจการประเภทไหนที่มีความสำคัญที่ควรจะต้องทำบัญชีเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นภาระมากขึ้นสำหรับธุรกิจบางประเภทซึ่งอาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องทำบัญชีเพราะเป็นกิจการรายย่อย

ประเด็นที่ ๓ ก็คือจำนวนของผู้สอบบัญชี ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้จำนวนผู้สอบบัญชีของเรามีจำนวนที่ไม่พอกับธุรกิจซึ่งเรามีอยู่ ซึ่งก็เป็นปัญหาหากที่ผู้สอบบัญชีเองต้องรับภาระในการสอบบัญชี และกฎหมายฉบับนี้ก็บังคับในเรื่องมาตรฐานในการ

สอบถ้าทำผิดมาตรฐานที่กำหนดไว้ก็มิบทลงโทษทางอาญาด้วย เราจะมีวิธีการอย่างไรในการส่งเสริมให้ผู้สอบบัญชีนั้นมีจำนวนมากขึ้น มีมาตรฐานมากขึ้น ถ้าหากว่าจำนวนผู้สอบบัญชียังไม่มากนักแล้วยังไม่ได้มาตรฐานอย่างเพียงพอ โอกาสที่เราจะทำให้การสอบบัญชีให้ได้มาตรฐานอย่างที่เราหวังไว้ก็คงจะเป็นไปได้ยาก อันนี้ก็ขอเรียนฝากผ่านไปยังรัฐบาล

แล้วในประเด็นสุดท้ายท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เรามีปัญหามาก เพราะธุรกิจต่าง ๆ นั้นมีการทำบัญชีหลายเล่ม บัญชีที่เสียภาษีก็เล่มหนึ่ง บัญชีที่แจ้งราชการก็เล่มหนึ่ง บัญชีซึ่งใช้ในการทำธุรกิจจริง ๆ ก็อีกเล่มหนึ่ง ในส่วนนี้ก็ทำให้เกิดความสับสนอย่างปัจจุบันเวลาจะขายกิจการให้คนอื่นก็ต้องมาตรวจสอบที่เรียกว่าความดีความชอบ (Due diligence) พอเจอข้อมูลข้อเท็จจริงเข้าว่าไม่ตรงกับบัญชีที่มีอยู่ ก็เกิดปัญหาว่าจะซื้อกิจการกันอย่างไร ภาระหนี้สินมีมากกว่าที่คิด ตรงนี้รัฐบาลมีแนวทางแก้ปัญหาอย่างไรที่จะไม่ให้เกิดบัญชีหลายเล่มที่จะทำให้เกิดความโปร่งใสในการทำบัญชี กฎหมายฉบับนี้จะช่วยได้อย่างไรพอหรือว่าจำเป็นจะต้องมีการเสนอกฎหมายฉบับอื่นเข้ามาอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของมาตรฐานในการสอบบัญชีนั้น กฎหมายฉบับนี้ก็ยังไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่ามีมาตรฐานอะไร เขียนเอาไว้เพียงในบทเฉพาะกาลว่า ระหว่างที่ยังไม่มีมาตรฐานดังกล่าวก็ให้ถือมาตรฐานบัญชีที่สมาคมวิชาชีพทางบัญชีได้กำหนดขึ้น ซึ่งนั่นเป็นการเอามาตรฐานเก่ามาใช้ชั่วคราว ของใหม่จะใช้อย่างไร แล้วจะมีวิธีการไม่ให้มีหลายบัญชีอย่างไร อันนี้ขออนุญาตเรียนถามไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้มาร่วมประชุมในวันนี้ครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีครับ เชิญครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายไพฑูรย์ แก้วทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะรัฐบาลขอชี้แจงท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่ได้เรียนถามมา ๔ ประเด็น

ประเด็นแรกที่ว่าร่าง พ.ร.บ. ที่เรากล่าวนี้ให้อำนาจทางราชการมากเกินไปหรือไม่ ประเด็นนี้ขอเรียนว่า การที่ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการบัญชีครั้งนี้

๓๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ภavana ๒๓/๓

นั้นเพื่อที่จะให้มีการระบุไว้ชัดเจนว่า ผู้ที่มีหน้าที่ทางบัญชีแล้วก็มีหน้าที่จัดทำบัญชี แล้วก็มีผู้ที่มีหน้าที่ทำบัญชี คือให้ระบุนหน้าที่แล้วก็ความรับผิดชอบ เรื่องของมาตรการการตรวจสอบ นั้นก็เพื่อที่จะให้มีการควบคุมดูแลกันได้ง่ายขึ้น

- ๒๘/๑

๗๓

ว. ๘ (ส. ทั่วไป)

คู่มือ ๒๘/๑

ส่วนที่บอกว่าให้อำนาจรัฐมนตรีกำหนดว่าผู้ที่จะทำบัญชี หรือผู้ที่ไม่ทำบัญชี กฎหมายเดิมนั้นจะระบุว่า เป็นบัญชีตามธุรกิจจะครบว่า ธุรกิจประเภทพวกนี้ ต้องทำบัญชี แต่กฎหมายใหม่นี้คือให้อำนาจรัฐมนตรีกำหนดว่า จะทำบัญชีหรือไม่ทำบัญชี โดยเล็งเห็นผลว่า กิจการเล็ก ๆ โดยเฉพาะห้างหุ้นส่วน แล้วก็ทำธุรกิจในครอบครัว แล้วธุรกิจไม่ใหญ่พวกนี้ก็ไม่ต้องทำบัญชี แต่ถ้าหากว่า ห้างหุ้นส่วน หรือธุรกิจส่วนตัว แต่มีกิจกรรมใหญ่มีวอลุ่ม (Volume) มีอะไรใหญ่ ๆ เหล่านี้ รัฐมนตรีก็จะเป็นผู้กำหนด เพราะฉะนั้นก็จะอำนวยความสะดวกกับผู้ประกอบธุรกิจด้วย

ส่วนที่ท่านได้ถามว่า จำนวนผู้ตรวจสอบบัญชีเพียงพอหรือไม่ แล้วปัญหานี้จะแก้ไขอย่างไร ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่จะทำให้แก้ปัญหาคาราคาเผลนผู้ตรวจสอบบัญชีได้ดีขึ้น โดยเฉพาะผู้ตรวจสอบบัญชีนั้นของเดิมจะต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชีครบ แล้วก็ตรวจสอบ แต่ของใหม่นั้นจะครบ ผู้ตรวจสอบบัญชีนั้นก็กำหนดเฉพาะที่กิจการใหญ่ ๆ ที่จะเป็นผู้ตรวจสอบถ้ากิจการเล็ก ๆ อย่างที่กระผมเรียนไว้แล้วว่า อย่างห้างหุ้นส่วน หรือทำธุรกิจส่วนตัวต่าง ๆ พวกนี้นะครับ หรือห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียน อันนี้ผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ต้องมาบังคับว่าจะต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี ก็จะทำให้การขาดแคลนของผู้ตรวจสอบบัญชีได้ดีขึ้น ขณะนี้ผู้ตรวจสอบบัญชีที่ขึ้นทะเบียนไว้มีอยู่ประมาณ ๔,๐๐๐ ราย และที่ประกอบธุรกิจก็ประมาณสัก ๒,๐๐๐ ราย แล้วก็มีปัญหา อย่างธุรกิจเล็ก ๆ น้อย ๆ ต่าง ๆ เหล่านี้ นะครับ จะต้องไปให้ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองด้วย ร่าง พ.ร.บ. ฉบับที่แก้ไขใหม่นี้ก็คงจะไม่ต้องมีนะครับ นอกจากนั้นระบบการทำบัญชีใหม่ก็มีกำหนดว่า อย่างบริษัทที่เป็นธุรกิจใหญ่ เช่น บริษัทมหาชน ผู้ที่ทำบัญชีนี้จะต้องจบปริญญาตรี คือของเดิมไม่มีนะครับ แล้วก็ต้องมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า ๓ ปี ถ้าหากว่า เป็นผู้ที่มาแล้วก็ไม่มีบทเฉพาะกาลได้ กำหนดไว้ว่า ถ้าผู้ประกอบการทำบัญชีมาก่อนไม่น้อยกว่า ๕ ปี จะเป็นผู้ที่ทำบัญชีใหญ่ ๆ เช่น บริษัทมหาชนได้จะต้องมีประสบการณ์ ๕ ปี แล้วก็ต้องผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ของกรมทะเบียน กระทรวงพาณิชย์ กำหนดด้วย

ส่วนในประเด็นอื่น ๆ รายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้กระผมคิดว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ผ่านสภาไปแล้ว ที่เสนอเข้าวุฒิสภา แลเห็นรายชื่อของสมาชิกวุฒิสภาที่จะต้องเป็นกรรมการวิสามัญ มีผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็ผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านบัญชีค่อนข้างจะ

๓๔

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ตุวิมล ๒๘/๒

มีเงินจำนวน...ฯ กระผมเชื่อว่า ถ้า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านวุฒิสภา แล้วก็มีการตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณา ก็คงจะดูรายละเอียดแต่ละมาตรา นะครับ ท่านก็คงจะได้
พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นะครับ จึงขอเรียนท่านประธานฯ เพื่อทราบครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอมคินะครับว่า จะเห็นชอบ
ด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ รวมคะแน
นได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะครับ
คณะกรรมการกรรมาธิการรับทำนรัฐมนตรี

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่าน
ประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ไพฑูรย์ แก้วทอง ในฐานะรัฐบาลขอเสนอ
กรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๕ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีใครขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิก ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มี รัฐบาลเสนอ ๕ ใหมครับ
เสนอเลยครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่าน
ประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ รัฐบาลเสนอกรรมาธิการวิสามัญส่วนของรัฐบาล จำนวน
๕ ท่านครับ

๑. นายกรพจน์ อัครวินิจิตร

๒. นายประยูร เดลิ่งศรี

๓. นายนนทพล นิมสมบุญ

๔. นางสาวภัทรา สดกุลไทย

๕. นางสาววิศิษฏ์ศรี จินตนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาเชิญครับ คุณพานิชย์
เชิญครับ

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายพานิชย์ เจริญเผ่า สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. จำนวน ๒๐ คน ดังต่อไปนี้

๑. นายโจมตี ปิ่นเปี่ยมรัษฎ์
๒. นายโชคชัย อักษรนันท์
๓. นายณรงค์ชัย อัครเสริม
๔. นายทวี หนูนภักดี
๕. นายชาติ จุณณานนท์
๖. นายปกิต พัฒนกุล
๗. นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์
๘. นายพินิต อารยะศิริ
๙. นายวัฒนา รัตนวิจิตร
๑๐. นายวิจิตร สุทินิจ
๑๑. นายวิโรจน์ ภูตระกูล
๑๒. นายวีรพงษ์ รามางกูร
๑๓. นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย
๑๔. นายสม จากุศรีพิทักษ์
๑๕. นายสากล สกฤไทย
๑๖. นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย
๑๗. นายสุนทร เสถียรไทย
๑๘. นายเสรี สุขสถาพร
๑๙. นางอรนุช โอสถานนท์
๒๐. นายอริญ ธรรมโน

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ กำหนด

การแปรญัตติครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับครับ

๓๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ปฏิญ์พร ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : แปรญ์ตติตามข้อบังคับนศรับ
วันนี้หมศระเบียบวาระการประชมแล้ว ผมขอขอบพระคุณทุกท่าน

ขอบคุณครับ

เลิกประชมเวลา ๑๒.๓๕ นาฬิกา



ผู้จัดรายงานการประชุม

สรัญญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้จ้อตตะ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ภาวณา	ภักฉัตรทัน
สุวิมล	มหาจำปา	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	ภมระภา	สิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยทัต
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุโข
สมบูรณ์	ข้ากระแสร	สรยุทธ	ปลื้มถนน
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเริง
ศุกลักษณ์	โอภาสพินิจ		

ฝ่ายเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประทุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลเอก วิจิต บุญยะวัฒน์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายศิริ เกวลินสฤทธิ รองประธาน คนที่สอง	
๔.	พลอากาศเอก จรรยา สุคนธ์ทรัพย์	
๕.	นายจันทน์ ทองประเสริฐ	
๖.	พลเรือเอก ทวีศักดิ์ ศรีประยูร	
๗.	พลเรือเอก บัณฑิตย์ ชูณหะวัณ	
๘.	พลเอก บุญฤทธิ์ ทรทรวานนท์	
๙.	นายประยคม ชองทอง	
๑๐.	นายยงยุทธ เลอสม	
๑๑.	นายสมหมาย สุวฤกษ์	
๑๒.	นายสิงห์โต จ่างตระกูล	
๑๓.	นางสุกัญญา ชลสิทธิ์	
๑๔.	นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย	
๑๕.	พลเรือเอก สุวัชชัย เกษมสุข	
๑๖.	นายพินิต อารยะศิริ เลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภาผู้รอนในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา

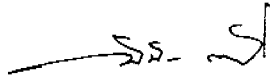


LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
(คณะกรรมการพิจารณา ยังมีได้ตรวจและสภาฯ ยังมีได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ วุฒิสภา ยังมีได้ตรวจและสภาฯ ยังมีได้รับรอง เนื่องจากเหตุ ที่อาญของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๑๕ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๒๗ วรรคสอง



(นายพินิต อาระยะศิริ)

เลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีรายงานการประชุมวุฒิสภา

๑. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒
๒. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๒
๓. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๒
๔. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๓
๕. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๓
๖. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓
๗. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๓
๘. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๙. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๐. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๑. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๒. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๓. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๔. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๕. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓