



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่...18...เดือน...พฤษภาคม...พ.ศ. 2545

สามารถรับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๑๗๒

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกภักดีบดินทร์

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ กระทั่งถามสด ของ นายชูวงศ์ ฉายะบุตร

เรื่อง การปฏิบัติราชการเพื่อความสงบเรียบร้อย

ของกระทรวงมหาดไทย ตามนายกรัฐมนตรี้

๑

ผู้อภิปราย

- นายชูวงศ์ ฉายะบุตร ๒, ๓, ๘, ๑๑, ๑๒
- ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ๕, ๑๐, ๑๒

๑.๑.๒ กระทั่งถามสด ของ นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

เรื่อง การบริหารงานของข้าราชการตำรวจ

ตามนายกรัฐมนตรี้

๑๓

ผู้อภิปราย

- นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ๑๔, ๑๖, ๑๙, ๒๒
- พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ๑๖, ๒๐, ๒๓

๑.๑.๓ กระทั่งถามสด ของ นายอรรถพล ศรีสุชาติ

เรื่อง ปัญหาการสอบสวนหาผู้รับผิดชอบ

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ตามนายกรัฐมนตรี้

๒๓

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายอรรถพล สรสุชาติ ๒๔, ๒๘, ๓๓, ๓๖
- นายสมบัติ อุทัยสง่า ๒๖, ๓๑, ๓๕

๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทั่งถาม ของ นายวัฒนา แซ่โพเถาะ

เรื่อง ปัญหาการให้บริการรับส่งผู้โดยสารของ
รถไฟฟ้าบีทีเอส/ถามนายกรัฐมนตรี

๓๖

ผู้อภิปราย

- นายวัฒนา แซ่โพเถาะ ๓๗, ๔๓, ๔๕
- ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ๔๐, ๔๕

๑.๒.๒ กระทั่งถาม ของนายอำนาจ คลังผา

เรื่อง การติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะ

๔๕

ผู้อภิปราย

- นายอำนาจ คลังผา ๔๗, ๕๐
- นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ๔๗, ๕๐

๑.๒.๓ กระทั่งถาม ของ นายตรีพล เจาะจิตต์

เรื่อง โครงการธนาคารเพื่อประชาชน
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๕๒

ผู้อภิปราย

- นายตรีพล เจาะจิตต์ ๕๓, ๕๘, ๖๐
- นายวราเทพ รัตนากร ๕๕, ๕๘, ๖๑

๑๓๔

- ๓ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ (ส.ทั่วไป)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๒๑

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม
หารือ ไม่มี ๒๑

- นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร ๒๒, ๒๔

- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๒๔, ๒๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ เรื่องรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

เพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของบริษัทการบินไทย

ถูกวางระเบิดที่สนามบินดอนเมือง

๒๕

ผู้อภิปราย

- พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๖, ๙๖, ๑๒๒

- นายศิริโชค โสภา ๒๘, ๑๐๔, ๑๒๐, ๑๒๑

- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๘๓

- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๘๔

- นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ๘๕

- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำจ ๘๗

- นายถาวร เสนเนียม ๙๐, ๙๑

- นายวัฒนา แซ่โพระ ๙๒

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๙๓

- พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ๑๐๒

- นายสุชุมพงศ์ ใจนาคำ ๑๐๕

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๑๐๘, ๑๒๓

๑๓๕

- ๔ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ (ส. หักไป)

หน้า

- ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ๑๑๒
 - นายกสิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๑๔, ๑๑๗
 - นายสุวโรช พะลัง ๑๒๑
 - นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๑๒๓, ๑๒๔
 - นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทวีปยสิทธิ์ ๑๒๕
-

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๕ คน

(เนื่องจาก นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ตีตราชก
นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้ได้มีสมาชิกมาลงชื่อประชุมครบ ๑ ใน ๕ แล้วนะครับ ผมถือว่าครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการตามระเบียบวาระกระทู้ถามเลยนะครับ

นายวิชัย ชัยจิตตนิชกุล (อุดรธานี) : ขออนุญาตหาหรือท่านประธาน
หน่อยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมครับ คุณหมอวิชัย พอได้ยงเสรีจระหู้แล้ว ผมจะเปิดอนุญาต
ให้มีการปรึกษากันเหมือนกับที่เคยปฏิบัตินะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสด

๑.๑.๑ กระทู้ถามสด เรื่อง การปฏิบัติราชการเพื่อความสงบ
เรียบร้อยของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผู้ถามคือท่านชูวงศ์ ฉายะบุตร ตามนายกรัฐมนตรี
ขอเชิญท่านชูวงศ์ครับ

นายชูวงศ์ ฉายะบุตร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ วันนี้เป็นวันวาเลนไทน์นะครับ กระผมขอตั้งกระทู้ถามสด ถาม ขณฯ นายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้ เพื่อ ขณฯ จะได้กรุณาให้ความชัดเจนและในเรื่องสำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน อาจกระทบถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน คือเรื่องการลาออกของนายชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เรื่องข่าวที่มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของกระทรวงมหาดไทยอีกหลายท่านเตรียมจะลาออก เพราะไม่มีความมั่นคงและเกียรติยศที่จะปฏิบัติราชการต่อไป รวมทั้งการปฏิรูปราชการในกระทรวงมหาดไทย อันเป็นกระทรวงหลักในการปกครองประเทศและการปฏิรูปราชการของรัฐบาล อันอาจจะนำมาซึ่งความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยก่อให้เกิดความไม่สงบสุขแก่หน่วยราชการและประชาชน ประกอบทั้งรัฐบาลจะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญเรื่องการกระจายอำนาจ โดยจะดำเนินการแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วน เรื่องเหล่านี้ประชาชนควรได้รับทราบให้ชัดเจนตามสมควร ข้าพเจ้าจึงขอตั้งกระทู้ถามสดตามมาตรา ๑๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำหรับรายละเอียดกระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า กระผมเป็นข้าราชการบำนาญของกระทรวงมหาดไทย มีความเป็นห่วงใยในกระทรวงมหาดไทยในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในฐานะเป็นกระทรวงหลัก กระผมไม่มีข่าวสารอย่างอื่น นอกจากการอ่านหนังสือพิมพ์ครับ ซึ่งหนังสือพิมพ์นั้นได้เวียนมาเป็นระยะ ๆ เกี่ยวกับภาวการณ์ถึงเหตุการณ์ในกระทรวงมหาดไทยด้วยกัน

ในเรื่องแรกตามคำถามข้อที่ ๑ นั้นถึงเรื่องการลาออกของนายชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์ นั้น หนังสือพิมพ์หลายฉบับได้กล่าวถึง แต่ผมขออ้างถึงข้อที่ ๑ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๕ ในหน้า ๑๖ และหน้า ๑๙ ซึ่งกล่าวถึงเรื่องซึ่งนายชนะศักดิ์ ยืนใบลาออก โดยเหตุผลว่าอยู่ในตำแหน่งมาเป็นเวลานานด้วยกัน อยู่ในตำแหน่งมากกว่า ๔ ปี ออกเปิดโอกาสให้คนรุ่นหลังบ้าง นอกจากนี้ยังเป็นเตรียมความพร้อมในการปรับโครงสร้างกระทรวงที่จะเริ่มในเดือนตุลาคม อันนี้เป็นเหตุผลของคุณชนะศักดิ์

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วันทนา ๒/๑

ผู้สื่อข่าวรายงานจากกระทรวงมหาดไทยถึงสาเหตุที่นายชนะศักดิ์ยื่นใบลาออกว่า เนื่องจากความอึดอัดใจในการทำงานร่วมกับ พทฯ รัฐมนตรีประจักษ์ โดยในครั้งหนึ่ง ร้อยตำรวจเอก ประจักษ์ ได้เรียกนายชนะศักดิ์เข้าไปปรึกษาเรื่องลับ แต่มีนายตำรวจติดตามนั่งอยู่ด้วย ไม่ว่านายชนะศักดิ์จะทักท้วง แต่ ร้อยตำรวจเอก ประจักษ์ กลับพูดกระทบตลบทางที่คนคุยสุจริตหลายพันล้านมาทยังมีคนร่วมนั่งฟังนับสิบคน นอกจากนี้บางครั้ง นายชนะศักดิ์ขอเข้าพบเพื่อหารือราชการ แต่ที่ไปที่ปรึกษาของ ร้อยตำรวจเอก ประจักษ์ แจ้งว่าต้องทำหนังสือนัดก่อน อันนี้เป็นข่าวในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๕ ซึ่งผมก็ไม่เข้าใจนะครับ

ข้อที่ ๒ ที่ผมอยากทราบเวียน เพราะการอ่านหนังสือพิมพ์นี้ หนังสือพิมพ์ มติชน ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๕ หน้า ๑๘ เขียนอย่างนี้ครับว่า ดังถึง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชวงศ์ครับ ผมขออนุญาตนะครับ ลักษณะของกระทู้ถามสดนี้ อยากรจะให้ท่านตั้งเป็นคำถามเลย แล้วก็อธิบายเหตุผลประกอบคำถามได้ เพราะในข้อบังคับนั้น จะไม่อนุญาตให้มีลักษณะเป็นการอภิปรายนะครับ ผมอยากจะให้ท่านตั้งเป็นคำถาม แล้วก็ยกเหตุผลที่จะอธิบายคำถามนั้น แล้วท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบนะครับ

นายชวงศ์ ฉายะบุตร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีเวลา ๒๐ นาที ผมก็พยายามรักษาเวลา แล้วก็สิ่งที่ผมถามนี้ก็เพียงประกอบคำถาม เพื่อให้ พทฯ ได้ทราบนะครับ ท่านจะได้อธิบายให้เข้าใจ ผมจะได้เข้าใจ และประชาชนทั่วไปก็จะเข้าใจนะครับ ผมก็จะทำตามท่านประธานนะครับ คือผมอ่านหนังสือพิมพ์ ผมอ่านหนังสือพิมพ์นิดหน่อย เพราะว่าผมไม่ได้มีความเห็นอะไรเป็นส่วนตัว อ่านจากหนังสือพิมพ์ส่งสัยมาก็ถามไป หนังสือพิมพ์เขาบอกว่าเขาไปสัมภาษณ์ พทฯ สนั่น ขจรประศาสน์ โดย พทฯ สนั่น ขจรประศาสน์ แจ้งว่า ท่านชนะศักดิ์ ยุบพรรค ได้มาหา แล้วก็อึดอัดบอกว่าทำงานแล้วไม่สบายใจ ก็เดินทางมาพบ ถ้าสบายใจก็อยากจะทำ แต่เมื่อทำแล้วไม่สบายใจก็ไม่ควรอยู่ เขาว่าอย่างนั้นครับในตามข่าวหนังสือพิมพ์นะครับ ซึ่งผมก็อยากทราบเวียน แล้วก็มีหนังสือพิมพ์อีกฉบับหนึ่ง ไทยรัฐ ๒๑ มกราคม

ผมไม่อ่านนะครับ สรุปว่าเขียนด้วยชื่อนะครับ ชุมเขียนบอกว่าในกระทรวงมหาดไทยนั้นมี
คนดีอยู่ ๒ คน คนที่ ๑ คือคุณชนะศักดิ์ ยุวบูรณ์ คนที่ ๒ คือ ฯพณฯ รัฐมนตรีประชัช
ชุมบอกว่า ๒ คนนี้เป็นคนดีด้วยกันทั้งคู่ แต่แปลกใจทำไมจึงอยู่กันไม่ค่อยได้ นี่นะครับ
จากเอกสารอย่างนี้ ผมก็นำมากราบเรียนถามวันนี้ เพราะว่าผลการลาออกที่ไม่ถึงกำหนด
อายุเกษียณราชการนี้ ก็เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ชุมเขายังบอกว่าจะมีคนอื่นลาออกตาม
มาอีก โดยเหตุผลที่ว่า ฯพณฯ รัฐมนตรีอาจจะเห็นว่าบรรดาข้าราชการ ท่านอาจจะเป็น
อาจารย์สอนลูกศิษย์ อะไรทำนองนี้ ไม่ให้เกียรติยศอะไร นี่ผมไม่ได้พูดเอง ผมพูดจาก
หนังสือพิมพ์ที่เขาพูด ผมก็เพียงอยากจะกราบเรียน อันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๑ เท่านั้นเองครับ
เพื่อ ฯพณฯ จะได้อธิบายให้ประชาชนทั่วประเทศเข้าใจนะครับว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
ความจริงแล้วเป็นอย่างไรนะครับ ผมก็เป็นห่วงนะครับในกระทรวงมหาดไทยนี่ถึงตั้ง
หัวข้อนี้ว่า ความสงบเรียบร้อยของกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ ประธานโทษนะครับ
สำหรับกระทู้ถามสดกระทู้แรกนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ตอบ พร้อมกับท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีนะครับ
เชิญครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

นัยนา ๓/๑

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบุญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้สดเรื่อง การปฏิบัติราชการเพื่อความเรียบร้อยของกระทรวงมหาดไทย ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นแรกก่อนครับว่า มาถึง ณ วันนี้มีข้าราชการระดับสูงที่ได้ยื่นใบลาออกก่อนเกษียณอายุราชการในปีนี้ ๒ ท่าน ๑. ก็คือ นายชนะศักดิ์ ยูบูรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ๒. นายกำพล พลพิชยุทธ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี กรณีของนายชนะศักดิ์ ยูบูรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทยนั้นได้ขอลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ หรือเดือนหน้านี้ และกระทรวงมหาดไทยนั้นได้มีคำสั่งที่ ๒๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๕ อนุญาตให้ท่านปลัดนั้นลาออกตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไป เหตุผลที่ระบุในใบลาออกนั้นระบุว่า มีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ คือในวันที่ ๕ มีนาคม และท่านเองนั้นได้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงมหาดไทยมาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ รวมระยะเวลากว่า ๔ ปี ซึ่งในขณะนี้กระทรวงมหาดไทยเองก็มีการปรับโครงสร้างใหม่ตามนโยบายการปฏิรูประบบราชการ ท่านปลัดเองก็เป็นผู้ที่รับผิดชอบในส่วนของ การปรับโครงสร้างนี้ในระดับของปฏิบัติมาโดยตลอด แล้วในขณะที่เดียวกันท่านก็ได้ปรารถนาว่าท่านอยากจะให้โอกาสกับข้าราชการอื่นได้มีโอกาสเข้ามา และให้กระทรวงนั้นได้มีโอกาสปรับเปลี่ยนก่อนที่จะมีการจัดโครงสร้างของกระทรวงใหม่ นั่นก็เป็นประเด็นข้อที่ ๑ ที่ท่านได้กรุณาถาม ที่ท่านได้กรุณาอ้างหนังสือพิมพ์นั้นผมจะเรียนอย่างนี้ครับ ที่อ้างว่าการจะเป็นการส่วนตัวไม่ให้ผู้อื่นนั่งอยู่ด้วยนั้น ตั้งแต่ผมรับหน้าที่ที่นี้เป็นเวลาเกือบ ๑ ปี ทุกเรื่องที่ผมมีการประชุมหารือ ไม่ว่าจะผู้ใดเข้าพบจะต้องมีบุคคลที่นั่งร่วมด้วยกับผมอย่างน้อยอีก ๑ คน เหตุผลที่สำคัญก็คือ ๑. เพื่อที่ผมต้องการจะเรียกเอกสารหลักฐานไม่ต้องตามกัน ประการที่ ๒ จะได้ช่วยผมจดบันทึกช่วยจำว่าเรื่องใดบ้างที่ท่านผู้นั้นมาพบ มีอะไรที่ต้องทำ ต่อเนื่อง ในประการที่ ๓ จะได้ไม่มีข้ออ้างใด ๆ ว่ามาพบผมในเรื่องของการซื้อขายตำแหน่ง มาพบผมเพื่อยื่นผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เรื่องนี้จริงครับ ทุกครั้ง

ที่มีผู้เข้าพบผมไม่ว่าเป็นระดับไหนจะต้องมีบุคคลซึ่งนั่งร่วมอยู่ด้วยเสมอ แต่ในประการที่ ๒ นั้นไม่จริงที่ว่าการเข้าพบผมทุกครั้งต้องมีหนังสือขอเข้าพบ เรื่องนี้ไม่จริงเลย

ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ทุกคนนั้นสามารถที่จะมาพบได้ตลอดเวลา เว้นแต่ว่าผมมีภารกิจล่วงหน้า อย่างกรณีวันนี้ผมเองก็ต้องเตรียมตัวมาเพื่อจะตอบกระทู้ในสภา ใครจะดักหน้าดักหลังนั้นก็คงลำบาก เพราะผมบอกว่าถ้าผมมาไม่ทันก็อาจจะถูกตำหนิได้ หรือนอกจากนั้นก็มีการกิจสำคัญ ท่านนายกรัฐมนตรีเรียก มีการประชุมที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ถ้าหากว่าเป็นเวลาที่ไม่ติดภารกิจจะโหมมยินดีให้พบทุกท่าน ทุกท่านในกระทรวงมหาดไทยนั้นจะทราบดีว่าท่านสามารถจะเดินเข้ามาพบได้ตลอด แต่ผมก็เรียนท่านว่าจะเป็นการดีกว่าหรือไม่ถ้าท่านกรุณานัดล่วงหน้าสักนิดหนึ่งเพื่อที่เวลาจะได้ไม่ต้องรอกัน ก็เช่นเดียวกันครับในหลักสากลวันนี้ในการทำงานร่วมกัน ถ้าเป็นไปได้ก็บอกกัน

นัดล่วงหน้าชั่วโมง ๒ ชั่วโมงก็ยังดีกว่าไม่บอกอะไรเลย และพอกำลังจะเดินทางไปราชการอื่นหรือติดภารกิจสำคัญมาดักขอ ๕ นาที ๑๐ นาที ซึ่งปกติไม่มีหรือรอครึ่งส่วนใหญ่เร็วที่สุดคือ ๑๕ นาทีขึ้นไป ฉะนั้นตรงนี้ก็คือเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความคับข้องใจผมยืนยันว่าการจะต้องให้ข้าราชการระดับสูงของกระทรวงมหาดไทยทำหนังสือเพื่อขอพบนั้นไม่เป็นความจริง สำหรับท่านที่ ๒ ที่ลาออกกะครับ ก็คือนายกำพล พิเศษยุทธ ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ท่านขอลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕ กระทรวงมหาดไทยก็ได้มีคำสั่งที่ ๒๔/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ อนุญาตให้ลาออกตามวัน เวลาดังกล่าว เหตุผลที่ท่านได้บันทึกเอาไว้ในใบลาออกก็คือต้องการพักผ่อนเนื่องจากตรากตรำกับงานในหน้าที่ราชการมานาน ประกอบกับมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์แล้ว ท่านอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๔ เพราะฉะนั้นตรงนี้ทั้ง ๒ รายนั้นเป็นความประสงค์ของท่าน ถ้าผมจะเรียนตรงไปตรงมากรณีของท่านปลัดขณะศักดิ์ ตั้งแต่ผมเข้ามารับหน้าที่ตรงนี้เมื่อปีที่แล้วท่านได้เคยปรารภกับผมว่าท่านจะลาออก ผมยังเรียนถามท่านว่าท่านจะรีบไปที่ใดหรือท่านจะไปอยู่สถานที่อื่นหรือเปล่า ถ้าไม่มีทำไมท่านไม่อยู่ช่วยผมต่อไปก่อน ผมมี

โอกาสรู้จักท่านไม่ใช่เป็นการส่วนตัวครับ แต่เป็นลักษณะของงานราชการ แล้วก็มีการให้เกียรติกันมาโดยตลอด ในลักษณะแรกที่สุดที่ผมพบท่านแล้วก็มีความรู้สึกที่ดีต่อท่าน ในขณะนั้นก็คือฐานะเป็นนายกสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งเป็นโดยตำแหน่งของปลัดกระทรวงมหาดไทย ผมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ในที่ประชุมที่ ๒ ที่พบก่อนจะเป็นรัฐมนตรีมหาดไทยก็คือพบในฐานะท่านเป็นกรรมการใน ก.ตร. คือเป็นกรรมการในนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งผมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเองคงไม่สามารถที่จะตอบแทนท่านอื่นได้ แต่จะถามว่าตรงนี้มีมีการกัณฑ์แก้งหรือทำให้ข้าราชการนั้นต้องลาออกก่อนเวลาอันควรหรือไม่ ผมยังคงยืนยันว่าสิ่งเหล่านี้ไม่เคยอยู่ในความคิดของผมเลยแม้แต่บ่อย ขอขอบคุณครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เติญศรีรับท่านชวงศ์ครับ

นายชวงศ์ ฉายะบุตร (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ขอถามต่อไปข้อที่ ๒ ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งครับ เนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายในการที่จะจัดระเบียบราชการฝ่ายบริหารแบ่งเป็นกระทรวงใหม่ ในขณะนี้เป็นที่ทราบโดยทั่วไปมีถึง ๒๐ กระทรวง ๖๑ ทบวงด้วยกัน ก็มีคนในกระทรวงมหาดไทยมาคุยกับผม อยู่บ่อย ๆ และผมก็อ่านในหนังสือพิมพ์ ดังที่กล่าวแล้วว่ากระผมไม่มีข้อมูลอื่นนอกจากการอ่านหนังสือพิมพ์ และ ๖๗คน รัฐมนตรีท่านอาจจะกรุณาอธิบายให้เข้าใจแก่บรรดาพี่น้องประชาชนทั่วไป แก่บรรดาเพื่อนข้าราชการฝ่ายปกครองทั่วประเทศ ซึ่งวันนี้อาจจะกำลังฟังอยู่ในขณะนี้ ก็ได้ คือกระทรวงมหาดไทยแต่เดิมมาก็เป็นกระทรวงที่สำคัญ เป็นกระทรวงหลักกระทรวงหนึ่งของประเทศทำหน้าที่ในการปกครองบริหารประเทศเป็นกระทรวงหลัก และเมื่อจะมีการจัดระเบียบราชการฝ่ายบริหารใหม่ก็ทำให้เกิดความหวั่นไหวแก่บรรดาข้าราชการที่อยู่ในกระทรวง ผมคิดว่าไม่เฉพาะแต่กระทรวงมหาดไทย แต่กระทรวงอื่นก็อาจจะมีการหวั่นไหวเช่นเดียวกัน ในกระทรวงมหาดไทยก็ปรากฏว่านอกจากจะมีกระทรวงแล้ว ยังมีทบวงอีกถึง ๓ ทบวงด้วยกัน เป็นทบวงแบ่งจากกระทรวงเป็นทบวง เช่นเป็นต้นว่ามีสำนักงานปลัดกระทรวง ทบวงกิจการความมั่นคงภายใน ทบวงกิจการสาธารณสุขฯ พัฒนาเมือง ทบวงส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อะไรทำนองนี้ ขวัญและกำลังใจของข้าราชการ ของเพื่อนข้าราชการ กระทรวงมหาดไทยไม่ทราบว่าได้มีการอธิบายล่วงหน้าให้เขาเหล่านั้นเข้าใจพอสมควรหรือไม่ หนังสือพิมพ์บางฉบับ กระผมขออนุญาตนิดเดียวครับ มติชน ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ หน้า ๑๖ คำสัมภาษณ์ของอาจารย์สุพล นิธิไกรพงษ์ ได้วิจารณ์เรื่องการปฏิรูประชาการ กระผมไม่ขออ่าน เพราะท่านประธานบอกไม่ให้อ่าน ให้สรุป ก็มีข้อความที่อาจจะีเหตุและมีผลอย่างมากในการปรับปรุงราชการ สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือว่าในสภาแห่งนี้ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติขั้นตอนการกระจายอำนาจ มีแผนปฏิบัติการเรื่องการกระจายอำนาจ ซึ่งกระผมเองก็ได้เป็นผู้อภิปรายในสัปดาห์ที่แล้ว และทางสภานี้ก็ร่วมกันอภิปรายเรื่องแผนปฏิบัติการในการกระจายอำนาจ ลักษณะของการจัดตั้งกระทรวงที่จะมีใหม่ในอนาคตเป็นลักษณะของการรวมอำนาจเป็นศูนย์

ศผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ณัฐชนก ๔/๒

ในแนวคิด ซึ่งค่อนข้างจะสวนทางกับการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติขั้นตอนการกระจายอำนาจซึ่งเป็นเรื่องของแนวนอนตามแนวท้องถิ่นต่าง ๆ เหล่านี้กระผมก็มีความเป็นห่วงในการปฏิบัติงานของเพื่อนข้าราชการทั้งหลายว่าเขาจะทำอะไรในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ในสถานที่หลายท่านก็มีความเป็นห่วงเช่นเดียวกัน กระผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่าฯพณฯ ผู้แทนนายกรัฐมนตรีจะกรุณาอธิบายว่าจะเรียบร้อย สงบเรียบร้อยอย่างไร ในการบริหารงานทำให้มีประสิทธิภาพอย่างไร ขวัญกำลังใจของเพื่อนข้าราชการที่จะมีต่อมาในวันข้างหน้าจะเป็นอย่างไร กระผมคิดว่าจะเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง กระผมจึงกราบเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เบียมสมบุญณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตกราบเรียนโดยย่ออย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าภารกิจตรงนี้การปฏิรูประบบราชการนั้นยังไม่ได้เสร็จเด็ดขาดหรือจบสิ้น เพียงแต่ว่าเป็นลักษณะการประชุมครั้งหลังสุดเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนั้นโดยสรุปก็จะออกมาเป็น ๑ สำนักงานปลัดกระทรวง และ ๓ ทบวงนระดับในสำนักงานปลัดกระทรวงนั้นถ้าหากว่าตรงนี้ไม่มี การเปลี่ยนแปลงก็จะมีประกอบไปด้วย สำนักบริหารงานกลาง สำนักนโยบายและพัฒนายุทธศาสตร์ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ส่วนของความมั่นคงภายในที่จัดเป็น ๑ ทบวงนั้นก็ประกอบไปด้วย สำนักงานการปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับทบวงกิจการสาธารณภัยและการพัฒนาเมืองก็จะประกอบไปด้วย สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานผังเมือง และโยธาธิการ และสุดท้ายทบวงส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ก็จะประกอบไปด้วย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานพัฒนาชุมชน ขออนุญาตกราบเรียนว่ารูปแบบที่ใช้ในวันนี้เป็นรูปแบบที่ได้เริ่มพัฒนามาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๔ และได้เริ่มรูปแบบในสมัยรัชกาลที่ ๕ ประมาณ ๑๐๐ ปีเศษ ที่ประเทศไทยได้จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินเสียใหม่ เปลี่ยนจาก เวียงวัง คลัง นา มาเป็นบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น เช่นเดียวกันครับ บริหารราชการส่วนกลางก็คือ กระทรวง ทบวง กรมทั้งหลายนั้น เป็นลักษณะที่ขออนุญาตใช้คำภาษาไม่เป็นทางการว่า ปะมุมาตลอดระยะเวลาเกือบ ๑๐๐ ปี เราเกิดกระทรวงต่าง ๆ ขึ้น โดยที่บางครั้งเราไม่ได้ดูความประสานสัมพันธ์และเกิดความซ้ำซ้อน ฉะนั้นในส่วนกลางนั้นก็เห็นแต่เพียงว่ามีการจัดกลุ่มกันใหม่ว่าส่วนไหนที่มีการซ้ำซ้อนกันก็ควรจะลดความซ้ำซ้อนตรงนั้นเสีย เพราะบ่อยครั้งจะพบว่า การซ้ำซ้อนตรงนี้นั้นมาซึ่งความไร้ประสิทธิภาพ สำหรับในส่วนภูมิภาคนั้นก็กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการที่ทดลองในเรื่องของจังหวัด นุรณาการที่ดำเนินการทดลองอยู่ใน ๕ จังหวัด และเปรียบเทียบกับ ๕ จังหวัดทุกภาคของประเทศ ส่วนของท้องถิ่นนั้นก็คงดำเนินการไปตามกฎหมายท้องถิ่นตามปกติโดยที่ไม่มีส่วนที่

ไปกระทบกับท้องถิ่น ในขณะที่ ผมอยากทราบเรียนว่าในการปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินนั้น หลักประกันที่แน่นอนและชัดเจนก็คือจะไม่มีการไปกระทบต่ออัตรากำลังของข้าราชการ จะไม่มีข้าราชการท่านใดถูกไล่ออก ปลดออกถ้าไม่มีความผิด ตรงนี้เป็นสิ่งที่ชัดเจน และยิ่งไปกว่านั้นในการจัดกลุ่มงานเสียใหม่นั้นก็เป็นไปตามยุคสมัย ทุกอย่างที่เคยได้ผลดี ในสมัยหนึ่งเมื่อยุคสมัยเวลาเปลี่ยนแปลงไป สิ่งเหล่านั้นก็อาจจะเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมอีกต่อไป ไม่แปลว่าผิดหรือถูก ตรงนี้คือการที่จัดกลุ่มงานกันเสียใหม่ และจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานครับ

นายชูวงศ์ ฉายะบุตร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ คำถามข้อสุดท้ายที่ผมขออนุญาตกราบเรียนถาม กระผมไม่มีเจตนาเป็นอย่างอื่นด้วยความบริสุทธิ์ใจ นอกจากการอ่านหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับที่ ๑๑๑๕ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ได้เรตติ้ง (Rating) รัฐมนตรีต่าง ๆ ของคณะรัฐบาลนี้ เรตติ้งทะลุซาร์ท ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ เป็นรัฐมนตรีแห่งปีด้วย ผมก็คิดว่า เป็นความภาคภูมิใจ ในขณะเดียวกันผมก็ยกหนังสือพิมพ์อีก ๑ ฉบับด้วยกัน หนังสือพิมพ์ฉบับมติชนรายวัน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทวีป)

สารี ๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชวงศ์ครับ เวลาหมดลงแล้วนะครับ ให้ท่านถามสรุป
ได้เลยนะครับ

นายชวงศ์ ฉายะบุตร (บัญชีรายชื่อ) : ผมกำลังสรุป ผมก็สรุป
หนังสือพิมพ์ฉบับนี้เขาก็สรุปว่าผลสำรวจแล้วรัฐมนตรีควรปรับตัว ๑ ใน ๑๐ คน
วันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ มี ๑๐ คนด้วยกัน ๑๐ คนนี้ก็มีรายชื่อรัฐมนตรีต่าง ๆ และ
คนหนึ่งก็มี พณฯ รัฐมนตรีประจักษ์ด้วย ในช่วงระยะเวลา ๒ เดือน กระทบก็เพียงอยาก
จะทราบเรียนว่าหนังสือพิมพ์เขาเขียนอย่างนี้ กระทบไม่ถามอะไรท่านจะตอบหรือ
ไม่ตอบก็สุดแต่แต่ท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
มหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ การสำรวจนั้นก็เป็นเรื่องที่สะท้อน
ถึงความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ซึ่งในการสำรวจทุกครั้งไม่ใช่เป็นการทำสำมะโน
ประชากร เพราะฉะนั้นในวิชาสถิติจะมีตลอดเวลาที่เขาใช้คำว่า โอกาสของ
ความเบี่ยงเบนหรือ เซนจ์ ออฟ เออเรอร์ เมื่อไรก็ตามแต่ที่ เซนจ์ ออฟ เออเรอร์
ไม่เกิน ๕ เปอร์เซ็นต์ก็ถืออยู่ในลักษณะที่ ๙๕ เปอร์เซ็นต์เชื่อถือได้ ในกรณีที่ผมได้
ถูกวิพากษ์วิจารณ์นั้นก็เป็นเรื่องธรรมดา การทำงานทุกอย่างมีบกพร่องเป็นธรรมดา
อะไรที่เป็นสิ่งที่บกพร่องขอขอบคุณครับ อะไรที่เป็นลบก็ยินดีพร้อม เพียงแต่ว่าท่านไม่ได้
แจ้งว่าสิ่งที่เป็นลบนั้นจะให้ปรับปรุงอะไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบกระทู้ถามสดที่ ๑ นะครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สารี ๒/๒

ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดที่ ๒ เรื่องการบริหารงานของข้าราชการตำรวจ
ของคุณองอาจ คล้ามไพบูลย์ ตามนายกรัฐมนตรื ขอเชิญคุณองอาจครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สารี ๖/๓

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร
 พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้ยื่นกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรีถึงเรื่องการบริหารงาน
 ข้าราชการตำรวจ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพาะในช่วงระยะเวลา ๒ - ๓ สัปดาห์
 ที่ผ่านมา ในช่วง ๒ - ๓ วันที่ผ่านมาผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับ
 ขวัญกำลังใจของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่และขวัญกำลังใจของพี่น้องประชาชน
 ที่ต้องการการดูแลทุกข์สุขจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ท่านประธานครับ วันนี้ผมได้เรียนถาม
 ท่านนายกรัฐมนตรี ผมขออนุญาตที่จะเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีประเด็นแรก
 ดังนี้ครับ ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้ พลเอก พัลลภ ปิ่นมณี รองผู้อำนวยการ
 กอ.รมน. ได้เปิดเผยต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการตำรวจที่มี ท่านชุมพล กาญจนะ
 ส.ส. สุราษฎร์ธานี เป็นประธานในที่ประชุม ท่านพัลลภ ปิ่นมณี ได้เปิดเผยว่าได้ถ่าย
 ภาพบ้านที่อ้างว่าราคา ๔๐ ล้านบาท เป็นของตำรวจคนหนึ่งและโพล่ขายตำรวจ
 ขอนแก่นมีรายละเอียดยึดยาคับ ผมขออนุญาตสรุปสั้น ๆ แต่เพียงว่ามีรายละเอียด
 ส่วยของเจ้าหน้าที่ตำรวจในนี้บอกว่าการตรวจสอบทั้งทางลับและขยายผลในพื้นที่
 จังหวัดขอนแก่นทำให้ทราบว่ามีการส่งค่าคุ้มครองหรือส่วยให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจริง
 นี้คือรายงานของ พันเอก พัลลภ ปิ่นมณี รองผู้อำนวยการ กอ.รมน. ครับ โดยแบ่งออก
 เป็น ๑. ใต้รับพนันบอลรายใหญ่เป็นวงเงินประมาณ ๑ ล้านบาทต่อเดือน เจ้ามือหวาย
 รายใหญ่และรายย่อย วงเงินประมาณ ๓ ล้านบาทต่อเดือน มีรายละเอียดชื่อหมดครับ
 ในนี้ ชื่อโสภณกิจจำนวน ๒๕ ชื่อ เป็นวงเงิน ๑๘๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน เป็นชื่อของ
 เสีย ข ซอย ๕ จำนวน ๑๐ ชื่อ ของเจ็ม ประตุเหล็ก จำนวน ๑๕ ชื่อ บ่อนการพนัน
 ทั้งบ่อนถาวรและบ่อนวิ่งเป็นวงเงินโดยประมาณ ๓ แสนบาทต่อเดือน มีรายละเอียด
 บ่อนครบถ้วนในรายงานที่ พันเอก พัลลภ นำเสนอ ตู๋ม่วงเงินตู้ละ ๕๐,๐๐๐ บาท
 ต่อเดือน สถานบริการจำนวนมาก ซึ่งหากเป็นรายใหญ่จะต้องเสียเงินจำนวน
 ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน หากเป็นรายเล็กจะคิดในราคาตั้งแต่ ๓,๐๐๐ บาท ถึง

๑๕

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สารี ๒/๔

๕,๐๐๐ บาท ใต้เงื่อนไขสนมม้าไม่ทราบจำนวนการจ่ายเงิน แต่เท่าที่ทราบมีรายใหญ่
ได้แก่ นายศร เสี่ยงป้อ เจ้แฉัด เป็นคนใกล้ชิดนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ขอนแก่น

- ๗/๑

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สุทธิกานต์ ๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านองอาจครับ ผมขอความกรุณานะครับ คุณถามเมื่อสักครู่นี้ดีแล้วว่ารายละเอียดไม่ขอกล่าวใช้คำสรุป อย่างเมื่อสักครู่นี้ผมคิดว่าจะเป็นการติดต่อสภาด้วยนะครับ อย่าไประบุชื่อบุคคลภายนอกเลยนะครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมอยากจะสอบถามก็คือว่า รัฐบาลนี้มีนายกรัฐมนตรีที่เคยสวมเครื่องแบบตำรวจ รัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่ประกาศทำสงครามกับการคอร์รัปชัน รัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่ประกาศสงครามกับการปราบปรามยาเสพติด และที่สำคัญที่สุดรัฐบาลนี้บอกว่าจะคิดใหม่ทำใหม่ ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมอยากจะเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งดูแลงานตำรวจก็คือว่า เหตุใดทำไมจึงยังมีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีกในยุคสมัยนี้ ในยุคสมัยที่ท่านประกาศชัดเจนว่าจะปราบปรามหลายสิ่งหลายอย่างที่ผมได้ทราบเรียนไปแล้ว ผมไม่ทราบที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทราบเรื่องท่านองอาจนี้หรือไม่ นี่เป็นสิ่งที่ผมอยากจะถาม และที่สำคัญที่สุดก็คือที่ผมอยากจะถามเพิ่มเติมไปเลย ในขณะนี้ก็คือว่าท่านนายกรัฐมนตรีมีแนวทางปฏิบัติหรือมีแนวทางในการบริหารงานบุคคล การโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ท่านมีแนวทางอย่างไร ผมขอเรียนถามเป็นคำถามข้อแรกครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ตามนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นผู้ตอบนะครับขอเชิญครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี ให้มาตอบกระทู้ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาตั้งคำถามเมื่อสักครู่นี้ครับ

บังเอิญคนตอบไม่ได้ใส่เครื่องแบบตำรวจด้วย แต่พยายามจะตอบอย่างดีที่สุด จากความเข้าใจและการติดตามสถานการณ์

ขออนุญาตกราบเรียนว่าในคำถามแรกที่ท่านถามก็คือ ท่านนายกรัฐมนตรีได้รับทราบเหตุการณ์ดังกล่าวนี้หรือเปล่า ผมขออนุญาต กราบเรียนว่าในปัญหาของข้าราชการตำรวจที่มีข้อมูลข่าวสารในเรื่องของ ความประพฤติมิชอบนั้น ก็คงจะเป็นที่ได้รับความ เพราะว่าการตรวจเป็นกรม ที่ใหญ่มีข้าราชการเป็นจำนวนมาก แล้วก็ปฏิบัติภาระหน้าที่ในการรักษา ความสงบเรียบร้อย และเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนเกือบจะ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ก็ขออนุญาตกราบเรียนตรง ๆ ว่าคงจะมีตำรวจที่ดี แต่ว่า ตำรวจที่ไม่ดีบ้าง ความไม่ดีก็เป็นที่ได้รับความกันมาไม่มากนักเลย เราก็พยายาม กันทุกวิถีทางที่จะหาทางแก้ไข นายกรัฐมนตรีได้พูดในเรื่องนี้อย่างชัดเจนที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ข้าราชการตำรวจไปเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ไม่ดีไม่งามทั้งหมด เมื่อไม่กี่วันนี้ท่านเองก็ได้สั่งการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการตำรวจที่เข้าไป เกี่ยวพันเรื่องยาเสพติดโดยเฉพาะนะครับ เพราะว่ามีเรื่องยาเสพติดนี้มากเหลือเกิน เป็นเรื่องสำคัญ ท่านได้ให้เวลาท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติใช้เวลาเพียง ๓๐ วัน ต้องเอารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องข้าราชการตำรวจที่มีการผูกพันหรือว่า เรื่องผูกพันเกี่ยวกับสิ่งที่ไม่ดี เรื่องยาเสพติดนั้นมาให้ได้ ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ยืนยัน ชัดแจ้งว่าความเป็นมาในเรื่องข้าราชการตำรวจที่ประพฤติไม่ดี ก็ต้องขออนุญาต กราบเรียนตรง ๆ ว่ายังต้องมีอยู่ครับ เพราะคนไม่ดียังมีอยู่บ้าง แต่รัฐบาลนั้น พยายามที่จะแสวงหาหนทางในการแก้ไขอย่างดีที่สุด

ต่อปัญหานี้ต่อปัญหาที่ท่านผู้มีเกียรติได้ถามผ่านท่านประธานมานั้น ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการลงไปแล้วว่าให้หาข้อมูลอย่างชัดเจนที่สุด ในขณะที่เดียวกัน ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็ได้สั่งการแล้ว โดยการตั้งท่าน พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็ให้ดำเนินการอย่างเฉียบขาดที่สุดนั้นเป็นความจริง ในขณะที่เดียวกันกระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในฐานะที่ท่าน กราบอภัยที่เหยยื้อคนอื่นข้างนอก ก็คือท่าน พลเอก พลพล ที่ท่านเป็นรองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ได้นำเรื่องนี้อยู่มา กระผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปว่า ในฐานะที่ผมเป็นผู้ช่วยการักษาความมั่นคงภายใน กระผมเองก็ยังไม่ทราบเรื่องนะครับ ก็ได้แจ้งไปแล้วว่าขอให้รายงานให้ทางกรมทราบมาเป็นลายลักษณ์อักษรด้วย เพื่อจะได้ยืนยันกันครับ นี่ก็เป็นการตอบคำถามของท่านในข้อที่ ๑

ส่วนในเรื่องที่ ๒ ที่ท่านถามก็คือ หลักการในการโยกย้ายข้าราชการตำรวจนั้น ก็ขออนุญาตกราบเรียนตรง ๆ ว่าได้ยึดหลักการที่เราเรียกว่า ระบบคุณธรรม หรือเมอริท ซิสเต็ม (Merit systym) อย่างดีที่สุด ในการดำเนินการโยกย้ายข้าราชการตำรวจแต่ละระดับนั้นทำโดยคณะกรรมการครับ แล้วก็ยึดมั่นในสิ่งนี้มากด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งในชีวิตท่านเป็นตำรวจและท่านทราบดีถึงเรื่องความเป็นตำรวจเป็นอย่างไร ท่านได้กวัดขັນมากในเรื่องของการใช้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาในการโยกย้าย แล้วก็พยายามที่จะกระจายอำนาจในการโยกย้ายลงไปในระดับล่างให้มากที่สุด ในระดับล่างนั้นก็อยู่ในระดับของกองบังคับการ ในระดับของกองบัญชาการ ในระดับของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แบ่งความรับผิดชอบลงไปแต่ละระดับอย่างชัดเจน นอกเหนือไปจากการโยกย้ายดังกล่าวนั้น ถ้าหากว่าเป็นการโยกย้ายหลังการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง เราก็จะมีหลักเกณฑ์อย่างชัดเจนครับว่าจะต้องกี่ปี ๆ ถึงจะสามารถที่จะโยกย้ายได้ในแต่ละระดับ กระผมขออนุญาตอ่านรายละเอียดให้ท่านประธานได้รับทราบ เพื่อให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบด้วย ขออนุญาตครับผม อย่างเช่น รองสารวัตร ถ้าจะโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งเป็นสารวัตร ต้องดำรงตำแหน่งมาแล้วถึง ๘ ปีด้วยกัน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ว้รี ๘/๒

หรือว่าอย่างสารวัตรจะเลื่อนมาเป็นรองผู้กำกับก็ต้อง ๕ ปี จากรองผู้กำกับจะขึ้นมาเป็นผู้กำกับก็ต้องอีก ๔ ปี จากผู้กำกับจะมาเป็นรองบังคับการก็อีกตั้ง ๓ ปี กระผมขออนุญาตกราบเรียน แน่จนที่สุดอาจจะมีบางรายเท่านั้นเองครับที่ไม่ได้อยู่ในแนวโน้ม แต่ก็น้อยที่สุดเมื่อมีความจำเป็นต่อภาระหน้าที่และคุณลักษณะโดยเฉพาะ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าทางตำรวจได้พยายามทำอย่างดีที่สุดครับ เพื่อจะให้เกิดความยุติธรรมในการโยกย้ายดังกล่าว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เติญคุณองอาจครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าท่านผู้มาตอบกระทู้ผมแทนท่านนายกรัฐมนตรีคงต้องไปปรับปรุงการทำงานใน กอ.รมน. โทมะนะครับ ผมเพิ่งทราบเดี๋ยวนี้เองครับว่า สิ่งที ^{คุณเอก} พันเอก พัลลภ ปิ่นมณี รองผู้อำนวยการ ซึ่งท่านเป็นผู้บังคับบัญชาอยู่นั้น นำเรื่องราวไปเปิดเผยในคณะกรรมการแล้วก็ปรากฏเป็นข่าวทั่วไปในหนังสือพิมพ์วันนี้ คนที่เป็นผู้อำนวยการไม่รู้เรื่อง ผมขอความกรุณาท่านครับ เพื่อความมั่นคงภายในของประเทศอาจจะดีขึ้น สิ่งทีผมอยากจะเรียนถามท่านเมื่อคืนนี้ท่านบอกว่าโยกย้ายข้าราชการตำรวจด้วยความยุติธรรม ท่านพยายามชี้แจงให้ผมฟังถึงกฎระเบียบในการโยกย้ายบางข้อ บางประเด็น ท่านผู้มาตอบกระทู้แทนท่านนายกรัฐมนตรีท่านจะทราบหรือไม่ครับว่า มีการโยกย้ายบางทีซึ่งผมอาจจะกราบเรียนท่านทั้งหลายได้ว่าเกือบจะทุกที แต่ผมอยากจะใช้คำว่า บางที เหมือนอย่างที่ท่านบอกว่ามีคนดี คนเลวในบางที ที่กองบัญชาการ ภาค ๘ ครับท่านประธานการโยกย้ายขึ้นสารวัตรมีตำแหน่งแต่งตั้งได้ ๑๖ ตำแหน่ง ถ้าแต่งตั้งเองเพียง ๖ ตำแหน่งครับ นอกนั้นมาจากที่อื่น ๆ ๑๐ ตำแหน่งมากินตำแหน่งเหล่านี้ นั่นเป็นเรื่องหนึ่งทีผมอยากจะเรียนถามท่านว่านี่คือความยุติธรรมหรือไม่

สม ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สุณิศา ๙/๑

แต่ที่น่าสนใจยิ่งกว่านั้นครับท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่านี่คือสิ่งที่เป็นความยุติธรรมหรือไม่
 สิ่งที่ท่านเรียกว่ามีกฎระเบียบชัดเจนหรือไม่ คือการโยกย้ายสภาวัดรอกงกำกับกับการสืบสวน
 สอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ไปเป็นสภาวัดรอกงอำนวยความสะดวกตรวจชายแดน
 ภาค ๔ คนซึ่งอยู่นครบาลมาทั้งชีวิตไปเป็นตำรวจตรวจชายแดนภาค ๔ พันตำรวจโท สุรพล
 รื่นสุข ท่านประธาน เป็นผู้มีส่วนงานระชากรหน้ากนกนายสุรชัย เงินทองฟู หรือบ้งรอน
 ที่ประชุมแห่งนี้ทราบดีครับ คือราชาค้ายาเสพติดรายใหญ่ มีผลงานจับกุมผู้ค้ายาเสพติด
 รายย่อยในชุมชนวิมานสุข ย่านบางชั้น ที่เป็นปัญหาคาราคาซังมานาน แก่ไขสำเร็จลงไปได้
 และที่สำคัญที่สุดที่ผมอยากจะกราบเรียนในวันนี้ก็คือว่า มีนายตำรวจกี่คนในประเทศไทย
 ที่จะกล้าทำในสิ่งที่ผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธานดังต่อไปนี้ คือกล้าเป็นหัวหน้าชุด
 นำกำลังตำรวจเข้าไปจับกุมหัวคะแนนของนักการเมืองที่กำลังจะซื้อเสียงย่านชาน
 กรุงเทพมหานคร วันนี้ท่านประธานครับ เขาถูกย้ายไปเป็นตำรวจตรวจชายแดนภาค ๔
 กราบเรียนท่านประธาน กราบเรียนท่านที่มาตอบกระทู้แทนครับ ผมไม่เคยเห็นหน้าตำรวจ
 คนนี้ ไม่รู้จักเป็นการส่วนตัว แต่สอบถามคนในวงการตำรวจดูแล้ว สอบถามนักข่าวสาย
 ตำรวจซึ่งเขาคลุกคลีกับตำรวจครับ คนในวงการตำรวจอาจจะโกหกผมได้แต่ผมเชื่อว่านักข่าว
 สายตำรวจไม่โกหกผม เขาบอกนี่คือตำรวจฝีมือดีของนครบาลคนหนึ่ง ผมกราบเรียนถาม
 ท่านผู้มาตอบกระทู้แทนท่านนายกรัฐมนตรีว่าทำไมสิ่งเหล่านี้จึงเกิดขึ้นครับ ในบ้านเมืองนี้
 ในขณะนี้ ตำรวจถูกย้ายขณะที่กำลังจะมีการเลือกตั้ง ตำรวจซึ่งเคยนำกำลังเข้าไปจับกุม
 หัวคะแนน นักการเมือง มีตำรวจกี่คนครับกล้าทำอย่างนี้ ทำไมจึงถูกย้ายตอนนี้ แล้วนี่หรือ
 คือความยุติธรรม นี่หรือระบบคุณธรรมที่ท่านได้กราบเรียนผมทราบเมื่อสักครู่ ถามท่านว่า
 ทำไมสิ่งเหล่านี้จึงเกิดขึ้น ท่านจะแก้ไขสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไรครับ ผมขอเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 กลาโหม) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานที่เคารพพะครับ ตอบปัญหาแรกเรื่องของ

ท่านรองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงที่กระผมกราบเรียน ขออนุญาตเรียนย้ำอีกทีนะคะ
เดี๋ยวจะเกิดความเข้าใจผิดกัน คือท่านไม่ได้มาเรียนผมว่าท่านมาให้คำให้การหรือมาพูดกับ
ท่านกรมมาธิการอย่างไร แล้วก็พูดในรายละเอียดอย่างไรที่เกี่ยวข้อง ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้นเรามี
ความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เพราะฉะนั้นก็ขอทำความเข้าใจด้วยว่าในกรณีที่ท่านมา มาพูด
ว่าอย่างไรผมยังไม่ทราบ ต้องขออนุญาตให้ท่านรายงานให้ผมได้รับทราบเสียก่อน ส่วนกรณีที่
ท่านถามนั้น กระผมว่าเป็นกรณีที่มีความสำคัญถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องปลีกย่อย อยากจะเรียน
ว่าการที่กองบัญชาการภาค ๔ มีอัตราสารวัตรถึง ๑๖ ตำแหน่ง ย้ายได้เพียงบางส่วน
เท่านั้นเอง ภาคมาเอาตำแหน่งที่เหลือ ผมขออนุญาต ผมตอบท่านไม่ได้จริง ๆ ครับเพราะว่า
เป็นเรื่องที่เล็กเหลือเกิน ก็คงต้องขออนุญาตที่จะให้เจ้าหน้าที่เขารายงานขึ้นมาครับท่านครับ
ผมนึกว่าท่านจะมาถามผมในเรื่องของนโยบาย หรือในเรื่องหลักการ หรือในเรื่องแนวทาง
ปรัชญาในการทำงานหรือวิธีการต่าง ๆ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ผมได้เรียนให้ท่านทราบไปแล้ว
ครับว่า เรื่องทั้งหมดนั้นดำเนินงานโดยคณะกรรมการและกียึดหลักอย่างแน่นอนที่สุด ในกรณี
ที่ท่านถามนี้ผมคงจะต้องไปหาคำตอบแล้วมาเรียนให้ท่านทราบต่อไปครับ ต้องกราบอภัย
จริง ๆ ว่าตอบไม่ได้ครับท่านประธานครับ มันเป็นเรื่องรายละเอียดปลีกย่อยเกินไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนหนึ่ง) : เชิญครับคุณองอาจ คำถามสุดท้ายครับ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม องอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์
 ท่านประธานครับ ผมทราบดีครับว่า ท่านคงไม่สามารถรู้ได้หรอกครับ ว่าตำรวจระดับ
 นายพัน นายพลคนไหนจะโยกย้ายไปอยู่ที่ไหน แต่สิ่งที่ผมถามท่านนั้นผมคงไม่ถามท่าน
 หรือครับว่า ผมถามท่านไปแล้วครับ ว่าท่านมีแนวทางปฏิบัติในการโยกย้ายคนเหล่านี้
 ทำไมสิ่งเหล่านี้จึงเกิดขึ้น ผมถามท่าน ผมถามท่านว่าตำรวจที่มีผลงานดีลักษณะนี้
 เป็นที่รับรู้กันทั่วไปทั้งบ้านทั้งเมือง ตำรวจที่กล้าปฏิบัติหน้าที่อย่างนี้ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์
 อย่างนี้ในการโยกย้ายขึ้น แนวทางปฏิบัติเป็นอย่างไร แน่نونที่สุดครับ ว่ารายละเอียด
 ท่านคงจะไม่ทราบ อันนั้นเข้าใจดีครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานสักนิดหนึ่งครับว่า
 ตำรวจที่เข้าไปจับกุมหวัคะแนนชื่อเสียงนั้น เรื่องถึงโรงถึงศาล ศาลตัดสินมีคดีความมีอะไร
 กันชัดเจน ไม่ใช่เรื่องโคลงลอยครับ เป็นที่รับรู้กันทั่วไป เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ
 ผมเสียใจว่าท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งดูแลตำรวจนั้นไม่ได้มาตอบกระทู้ในวันนั้น แต่ผม
 ไม่แปลกใจหรอกครับ ว่าทำไมท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะไม่มาตอบกระทู้ในวันนี้ เพราะถึงแม้
 ท่านจะเป็นตำรวจก็จริง แต่ท่านไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการปราบปรามครับ
 ท่านอาจจะมีเฉพาะประสบการณ์ในด้านการค้าขายกับกรมตำรวจ ตามที่ท่านเคยให้
 สัมภาษณ์ไว้หลายครั้งในช่วงเริ่มต้น คำถามสุดท้ายที่ผมอยากจะสอบถามท่านผู้มาตอบ
 กระทู้แทนท่านนายกรัฐมนตรีก็คือว่า ท่านจะให้ความมั่นใจกับพี่น้องประชาชนชาวไทยได้
 อย่างไรครับ ว่าเหตุการณ์อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการโยกย้าย
 นายตำรวจที่เข้าไปจับกุมหวัคะแนน ชื่อเสียงได้จนเป็นคดี แล้วขณะนี้กำลังจะมีการเลือกตั้ง
 แล้วบ้านเมืองนี้จะมีการเลือกตั้งกันไปอีกหลายครั้งครับ ถ้าผู้รักษากฎหมาย ถ้าเจ้าหน้าที่
 ตำรวจไม่กล้าเข้าไปดำเนินกร ผมถามว่าใครจะกล้าครับในบ้านเมือง หรือว่าท่านผู้มา
 ตอบกระทู้ถามแทนท่านนายกรัฐมนตรีอยากจะให้มีนักการเมืองชื่อเสียงเข้ามาமாக ๆ
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะเรียนถามท่านก็คือว่า ท่านจะดำเนินกรอย่างไรครับต่อไปนี้
 ให้พวกผมจำนวนหนึ่ง ซึ่งนั่งในสภาแห่งนี้ ซึ่งไม่ได้มาจากการชื่อเสียงได้มั่นใจว่าเราจะมี
 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่กล้าปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยกันจรรโลงระบอบประชาธิปไตยให้ยั่งยืนต่อไป
 ในการกล้าทำหน้าที่ ซึ่งคนจำนวนมากไม่กล้าทำ ทำอย่างไรที่จะให้เขาได้รับการปูนบำเหน็จ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

สถิติมา ๑๐/๒

รางวัลไปในทางที่ดีที่งาม ไม่ใช่ได้รับการปูนบำเหน็จรางวัลที่ตกต่ำลงไปกว่าเดิม ผมขอเรียน
ถามท่านผู้มาตอบกระทู้แทนท่านนายกรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

พลเอก ขวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
กลาโหม) : ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพครับ คงจะตรงกันนะครับท่านครับ
ผมว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านรู้ดี ท่านเข้าใจดี และผมว่าท่านก็คงเหมือนกับพวกเราครับ
คือต้องการตำรวจที่ดี วันนี้ส่วนใหญ่ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเรื่องกรณีของตำรวจนั้นทุกท่าน
คงจะได้รับทราบดีอยู่แล้วว่าท่านจะพยายามเอาจริงเอาจัง ในเรื่องพวกนี้แล้วก็อย่างที่พูด
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัญหาเรื่องของการเลือกตั้งที่ท่านผู้เกียรติได้ถามผ่านท่านประธาน
มานั้น ผมก็คงจะต้องยืนยันเพียงอย่างเดียวครับ ว่าตำรวจนั้นมีแนวทางและมีแผนงาน
ในการดำเนินการและเตรียมการอย่างดีที่สุด ผมคงจะพูดกับท่านได้เพียงแค่นี้เท่านั้นเอง
นะครับ ท่านครับ เพราะคงจะไม่มีอะไรที่จะอธิบายได้มากกว่านี้ว่าเป็นความพยายามของ
ตำรวจอย่างดีที่สุดแล้ว ในขณะที่ ถ้ามีกรณีพิเศษอะไรที่ท่านเห็นนะครับ ถ้าไม่สามารถที่
จะแก้ไขได้หรือใครทำอะไรไม่ดีก็กรุณาบอกมาเถอะครับ ท่านจะได้รับการตอบสนองทันที
คนไม่ตีนั้นไม่มีใครอยากจะทำเขาไว้หรือครับท่านที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต
กราบเรียนเพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดที่ ๓ นะครับ เรื่อง ปัญหาการสอบสวนหาผู้รับผิดชอบ
กรณีการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งท่านอรรถพล สวสุชาติ ถามนายกรัฐมนตรี ขอเชิญครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สถิติมา ๑๐/๓

นายอรรถพล สรสุชาติ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 ผม อรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงแล้วกระตุ้สด
 ก็ตั้งถามท่านนายกรัฐมนตรีนะคะ แต่ว่าก็เห็น ๆ อยู่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีคงไม่มาตอบ
 ผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านมอบท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือท่านรัฐมนตรีช่วย
 ที่กำกับดูแลเรื่องของการทางพิเศษ แต่ก็ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าประเด็นที่ผมจะซักถามนั้น
 ก็คิดว่ามีท่านที่อยู่ในที่ประชุมนี้ตอบได้อยู่แล้ว ท่านประธานครับ ในเบื้องต้น ผมคงต้อง
 เรียนว่าปัญหาการสอบสวนหาผู้รับผิดชอบกรณีการทางพิเศษแห่งประเทศไทยหรือที่ขณะนี้
 รู้จักกันทั่วไปในนามของการสอบค่าไฟ ๖,๒๐๐ ล้านบาทนั้น เป็นที่สนใจของประชาชน
 ทั่วไป ใน ๒ ประเด็นครับ ประเด็นที่ ๑ คือเราอยากรู้ว่าเงิน ๖,๒๐๐ ล้านบาทนี้ ถ้าจะต้อง
 จ่ายจริง ๆ ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบบ้าง รับผิดชอบในฐานะที่จะต้องจ่ายเงินนั้นแน่นอน
 เพราะต้องเป็นเงินภาษีอากรของประชาชน แต่ในแง่ของคนที่ทำผิด ใครบ้างที่จะต้อง
 รับผิดชอบในเรื่องนี้

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พทพย ๑๑/๑

ประเด็นที่ ๒ ที่มีการตั้งข้อสังเกตกันขณะนี้ก็คือว่า มีคณะทำงานสอบสวนหลายคณะเหลือเกินที่รัฐบาลได้ตั้งขึ้นมา ตั้งแต่คณะแถลงแต่ละวัน ประชาชนค่อนข้างสับสน และโดยข้อมูลเองนั้นก็ไม่ค่อยจะตรงกัน ผมจึงขอลถามในประเด็นแรกดังต่อไปนี้ครับ การแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะสอบสวนที่ท่านตั้งขึ้นมา ๓ คณะในขณะนี้ ท่านมีการแบ่งหน้าที่ของการสอบสวนอย่างไร และทำอย่างไร การสอบสวนของทั้ง ๓ คณะนี้จะไม่ซ้ำซ้อนกัน หรือว่าการสอบสวนของ ๓ คณะนี้ มีการแบ่งแยกและตั้งธงชัดเจนมาแล้วตั้งแต่ต้น ส่วนที่ ๒ ที่ผมจะต้องถามให้ท่านตอบพร้อมกันไปด้วยก็คือว่า เรื่องของค่าไถ่ ๖,๒๐๐ ล้านบาทนี้ อนุญาตโดยตุลาการชี้ขาดแล้ว แล้วก็ชี้ว่าที่จะต้องเกิดค่าไถ่ ๖,๒๐๐ ล้านบาทขึ้นก็เพราะว่ามีการอนุมัติให้มีการขยายเวลา ๑๑ เดือน เท่าที่ผมดูในขณะนี้การที่คณะกรรมการสอบสวนกำลังดำเนินการอยู่ไม่ได้พูดถึงเรื่องของการยืดระยะเวลา ๑๑ เดือนนะครับ แต่เป็นการไปตั้งเป้าประเด็นอื่น ผมจึงขอลถามว่า ๔ ข้อที่บริษัทเรียกร้องมาซึ่งมีดังต่อไปนี้

๑. ก็คือเรื่องของความล่าช้าจากการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างในแนวเขตการทางของกรมทางหลวง นี้ข้อที่ ๑ ที่เขาอ้างว่าต้องยืดระยะเวลา ๑๑ เดือน ประการที่ ๒ คือความล่าช้าที่ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดเพิ่มเติมและการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกแบบ รวมทั้งกระบวนการอนุมัติแบบล่าช้า นั้นเรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ คือความล่าช้าจากการเกิดอุทกภัยในปี ๒๕๓๘ ซึ่งอ้างว่าเป็นเหตุสุดวิสัย
- และประการที่ ๔ ประการสุดท้าย ความล่าช้าซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของงาน และการเปลี่ยนแปลงการก่อสร้างเพื่อเตรียมไว้เชื่อมต่อกับระบบทางด่วนขั้นที่ ๑ สื่อมวลชนถามผม ผมให้สัมภาษณ์ไปว่า ๑ ใน ๔ นี้ทุกข้อครับจะต้องได้รับการพิจารณา แต่ท่านประธานคณะกรรมการสอบสวนออกมาบอกว่าคนที่เกี่ยวข้องกับข้อที่ ๔ คือเรื่องของการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของงาน เปลี่ยนแปลงการก่อสร้างเตรียมเชื่อมกับระบบทางด่วนขั้นที่ ๑ ไม่เกี่ยวข้อง มีการมารีบรองกันแล้วตั้งแต่ต้น ก็คงต้องถามท่านว่า ๔ ข้อนี้ได้รับการตรวจสอบหมดทุกข้อ คนที่เกี่ยวข้องได้รับการตรวจสอบหมดทุกคน หรือประธานคณะกรรมการสอบสวน ขออนุญาตเอ่ยนามก็ได้ครับ ท่านรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คุณรองพล เจริญพันธ์ ออกมา

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พพทาย ๑๑/๒

ยืนยันว่ามีรัฐมนตรีที่ร่วมคณะกับท่านอยู่ในขณะนี้ไม่ได้เกี่ยวกับเหตุการณ์นี้ใด ๆ ทั้งสิ้น
ท่านสรุปแล้วมีการรายงานท่านแล้วหรือยัง ขอให้ท่านชี้แจงเบื้องต้นต่อสภาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นกระตุ้สัดที่ตามท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ
ท่านนายกรัฐมนตรีได้ทำหนังสือมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย พร้อมทั้งท่านรัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ตอบนะครับ เชิญครับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายสมบัติ อุทัยสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม
สมบัติ อุทัยสง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กำกับดูแลทางพิเศษ
แห่งประเทศไทย ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงกระตุ้ถามสดของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ท่านอรชรพล สรสุชาติ ก่อนอื่นผมขออนุญาตเวลาท่านประธานนิดเดียวครับที่จะปูพื้น
ถึงเรื่องนี้สักเล็กน้อยครับ หลังจากเรื่องค่าไถ่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีครับ ผมขอความกรุณานะครับเพราะว่า
กระตุ้มีเวลาจำกัดให้ตอบเลย เมื่อสักครู่นี้ถามมา ๓ - ๔ ประเด็นท่านตอบเลยครับ

นายสมบัติ อุทัยสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ได้ครับท่านประธานครับ คำถามข้อแรกก็คือว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ คณะ
และมีการแบ่งแยกหน้าที่อย่างไรบ้าง ขอเรียนว่า ๓ คณะจริงครับ คณะแรกก็มี
ท่านรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านรองพล เจริญพันธ์ เป็นประธานกรรมการ
คณะนี้มีหน้าที่ในการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีนี้ คณะที่ ๒ ก็คือคณะของอัยการ
สูงสุด ที่มีท่านประพันธ์ นัยโกวิทย์ รองอัยการสูงสุดเป็นประธาน มีหน้าที่เตรียมพร้อม
ในการสู้คดีกับกลุ่มร่วมค้าบีบีซีดี (BBCD) เมื่อมีการนำคดีนี้สู่ศาล -----

และคณะที่ ๓ ก็เป็นคณะที่เรียกว่า ป.ท. ป.ท. ก็มีชื่อเต็มว่า คณะกรรมการทำหน้าที่
สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งมีย่อ ๆ ว่า ป.ท. ที่มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เป็นประธาน ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยมี พลตำรวจเอก วุฒิชัย ท่านเป็น
รอง ผบ.ตร. เป็นประธาน มีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนในทางลึกเพื่อให้รู้ว่าใคร
เป็นคนผิดในเรื่องนี้ เรียนท่านอรรถพลว่าทั้ง ๓ คณะมีหน้าที่ต่างกัน และขอทราบเรียน
ด้วยความสัตย์จริงว่าไม่มีจริงครับ ขณะนี้ยังสอบสวนไม่เสร็จ ไม่มีจริงจริง ๆ ว่าจะต้อง
เป็นอย่างไร อันนี้ก็ขอเรียนในข้อแถมครับ

ข้อที่ ๒ ที่ท่านถามว่าค่าโง่ ๖,๒๐๐ ล้านบาท ตรงนี้คณะกรรมการ
สอบสวนรู้สึกไม่ได้พูดถึงความล่าช้าเพราะการขยายเวลาไป ๑๑ เดือนเลย มีการมา
ให้ข่าวว่ารัฐมนตรีในรัฐบาลนี้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีการถามคำถามย่อยไป ๔ ข้อ
คือความล่าช้าในการส่งมอบพื้นที่ การทำงานเพิ่มขึ้นเพราะความล่าช้า เรื่องอุทกภัย
เรื่องความล่าช้าที่มาจากขอบเขตของงานต่าง ๆ เหล่านี้ผมทราบเรียนว่าการสอบสวน
วันนี้ยังไม่เสร็จจะครับ คณะของท่านรองพลมีกำหนดเสร็จวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์
เดือนนี้ครับ คณะของ พลตำรวจเอก วุฒิชัย ก็เสร็จภายในเวลาใกล้เคียงกัน
ส่วนคณะของอัยการสูงสุดก็เตรียมพร้อมที่จะสู้คดี ทันทีที่กลุ่มร่วมค่านาคดีสู่ศาล
พวกเราก็เตรียมพร้อมที่จะสู้คดีนี้ แต่ขณะนี้ผมเรียนว่าการสอบสวนมีการพูดถึงกลุ่มบุคคล
ที่อยู่ในข่ายต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นครั้งนี้ ๕ กลุ่มนะครับ
กลุ่มแรกก็คือกลุ่มที่ไปชี้แจงกับอัยการสูงสุดในการพิจารณาตรวจร่างสัญญา กลุ่มนี้
อาจจะมีความจำเป็นต้องรับผิดชอบ เพราะไปชี้แจงในการร่างสัญญานั้นอาจจะชี้แจงไม่ครบถ้วน
ประเด็นต่าง ๆ ทำให้สัญญาที่ใช้บังคับนี้มีการเสียเปรียบเกิดขึ้น นั่นเป็นกลุ่มแรกนะครับ
กลุ่มที่ ๒ ก็คือกลุ่มที่พิจารณาเสนอให้มีการลงนามในสัญญา ลงนามสัญญาวันที่ ๒๕
มิถุนายน ปี ๒๕๓๔ ขณะที่ลงนามสัญญานั้นหลายอย่างตามมติ ครม. ยังไม่ดำเนินการ
เช่น เรื่องของการส่งมอบพื้นที่เขตทางหลวงเหล่านี้เป็นต้น กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มที่เสนอให้
มีการขยายเวลาก่อสร้าง ๑๑ เดือน โดยที่ยังไม่ได้ทราบถึงการขยายเวลาดังกล่าวนี

ผู้รับจ้างคือ บีบีซีดี ได้ส่งวนสิทธิในการที่จะปรับราคาคงที่ กลุ่มนี้และครบเป็นกลุ่มที่ ท่านอรรถพลได้ถามเมื่อสักครู่นี้ อยู่ในข่ายที่กรรมการสอบสวนต้องสอบสวนเช่นเดียวกัน การที่ขอขยายเวลาไป ๑๑ เดือนนี้ไม่ได้เสนอข้อมูลกับคณะรัฐมนตรีโดยชัดเจน กลุ่มที่ ๔ ก็คือกลุ่มที่รับผิดชอบในการติดตามบริหารโครงการ คือหมายความว่าหลังจากที่ เห็นสัญญาไปแล้วมีการแจ้งวันที่ เริ่มลงมือทำงานระหว่างที่บริหารโครงการเหล่านี้ มีความบกพร่องปฏิบัติไม่ชอบอย่างไร และกลุ่มสุดท้ายก็คือกลุ่มที่ไปต่อผู้คดีกับ อนุญาตโตตุลาการ อาจจะมีการเสนอประเด็นต่าง ๆ ไม่ครบถ้วน บุคคล ๕ กลุ่ม ที่คณะกรรมการสอบสวนกำลังเจาะลึกเข้าไป ซึ่งขอทราบเรียนว่าอีกไม่นานก็จะทราบ มีใครบ้างที่จะต้องมาร่วมรับผิดชอบ อันนี้เป็นการตอบคำถามของท่านข้อแรก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณอรรถพลครับ
นายอรรถพล สรสุชาติ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
อรรถพล สรสุชาติ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านตอบก็ค่อนข้างชัดเจนนะครับ ผมขออนุญาต
ถามต่อไปจากที่ท่านตอบก็แล้วกัน

ประการแรก คือการสอบสวนข้อเท็จจริง ๒ ชุด ผมไม่ค่อยดีใจนะครับ
ชุดของอัยการสูงสุดกับชุดของ ป.ท. ที่ท่านจะสอบในทางลึก เพราะว่าที่ผ่านมาการให้ข่าว
การปรากฏเป็นข่าวนั้นมีไม่มาก ในส่วนของผู้ที่ไปเตรียมการผู้คดีก็ต้องยืนยันว่าพวกผม
ที่อยู่ทางพรรคฝ่ายค้านก็เข้าใจขยชนะครับ ถ้าเมื่อสมมุติว่าท่านชนะคดีไม่ต้องจ่ายเงินได้
ก็เป็นผลประโยชน์ของประเทศ แต่ผมติดใจคณะแรกครับ คณะของท่านรองพล เจริญพันธ์
ผมติดใจใน ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าท่านบอกว่าขณะนี้ยังไม่เสร็จ จะเสร็จและ
สรุปมาวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ท่านรองพล เจริญพันธ์ ออกมาแถลงได้อย่างไรในสัปดาห์
ที่ผ่านมาว่ารัฐมนตรีที่เคยดูแลงานทางด้านนี้ ที่ดูแลงานการทางพิเศษในปี ๒๕๓๘
ต่อปี ๒๕๓๙ และเป็นรัฐมนตรีอยู่ในคณะรัฐบาลในขณะนี้ คุณสุชาติรัตน์ เกษราพันธ์
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับค้างังทางด่วน ผมคิดว่าในฐานะที่ท่านก็เป็นผู้บังคับบัญชาแล้วก็ดู

คณะสอบสวนนี้อยู่ ถ้าท่านออกมาพูดอย่างนั้นจริงโดยที่ยังไม่ได้สรุปเสนอท่าน ผมถือว่าเรื่องนี้เป็นความผิดนะครับ ถ้าเมื่อท่านบอกว่าเรื่องนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเพื่อท่านย่า ในส่วนที่ ๒ นี้ บอกว่าขณะนี้จะต้องมีการติดตามการบริหารโครงการว่ามีข้อบกพร่องหรือไม่ เป็นเหตุที่จะทำให้ล่าช้าได้หรือไม่ เป็นหนึ่งในกลุ่มที่ท่านบอกว่าจะต้องเรียกคนเหล่านี้มาสอบสวน ผมคิดว่าการไปด่วนสรุปของท่านรองปลัดคยอย่างนั้นเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง และก็ขอถามท่านตรงนี้ว่าถ้าท่านรองปลัดคยไม่ถูกต้อง คณะกรรมการนี้ก็ไม่น่าเชื่อถือ แล้วท่านจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรต่อไป เพราะสิ่งที่พูดนั้นปรากฏต่อสาธารณชนไปแล้ว แล้วก็ถือเป็นหลักฐานที่ชวนให้เชื่อได้ว่ารัฐมนตรีสุดาวรัตน์นั้นไม่เกี่ยวไปแล้ว ทั้ง ๆ ที่ท่านยืนยันกับที่ประชุมในวันนี้ว่ายังจะต้องสอบสวนในส่วนที่มีการบริหารงาน ภายใต้วานรัฐมนตรีสุดาวรัตน์อยู่

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

นักสิทธิ ๑๓/๑

ประเด็นถัดมาผมขอคำยืนยันกับท่านเช่นเดียวกันครับ ถ้าฟังจากที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ท่านจะพูดค่อนข้างชัดเจนมากกว่า บุคคลอีก ๑ กลุ่ม ที่จะต้องถูกสอบสวนที่มีปัญหาว่าเสนอข้อมูลต่อคณะรัฐมนตรีไม่ครบ ผมขอขยายความมติของคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้ก็คือมติเมื่อ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ เป็นการให้ขยายเวลา ๑๑ เดือน ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีนั่นขณะนั้นท่านก็นั่งอยู่ตรงนั้นครับ ถ้าท่านจำได้ การเสนอคณะรัฐมนตรีครั้งนั้นเป็นอย่างไรผมไม่ทราบ แต่มติคณะรัฐมนตรีออกมาคือให้ขยายเวลา ๑๑ เดือน ผมยืนยันนะครับว่า ทั้ง ๆ ที่ผู้เสนอในขณะนั้นทราบอยู่แล้วว่ามีภวสวสิทธิ์ ยืนยันที่ท่านรัฐมนตรีสมบัติตอบเมื่อสักครู่นี้แหละครับว่าทั้ง ๆ ที่รู้ว่าไม่มีภวสวสิทธิ์ แต่ปกปิดคณะรัฐมนตรีขณะนั้น ผู้เสนอเรื่องทำจดหมายเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙ โดยคุณเสนาะ เทียนทอง ฉะนั้นตรงนี้ท่านก็ต้องยืนยันด้วยว่าการสอบสวนนั้นจะเป็นการสอบสวนโดยครบถ้วนทุกด้าน เพราะถ้าถือเป็นการความบกพร่องที่ทำให้เกิดค่าเสียหาย ๖,๒๐๐ ล้านบาทขึ้นมา นั่นคือจากคำยืนยันของท่านเอง

แล้วประเด็นสุดท้ายครับ การปรากฏเป็นข่าวของเรื่องนี้ท่านแบ่งบุคคลเอาไว้ ๕ กลุ่มก็จริง แต่เวลาปรากฏเป็นข่าวจะปรากฏกลุ่มที่ ๑ กับกลุ่มที่ ๕ ครับ คือพยายามตัดตอนระยะเวลาช่วงแรกที่สุดกับช่วงท้ายที่สุด เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้ผมขอให้คณะกรรมการได้ปรับปรุงการทำงานด้วย เพราะว่าจะเป็นเรื่องที่จะทำให้ความเชื่อถือการสอบสวนของรัฐบาลด้อยลงไป ไม่อย่างนั้นก็จะมียุทธศาสตร์ว่าท่านปกป้องพวกพ้อง ถ้าจะให้ดีให้การทางพิเศษยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อจะได้สอบเอาผิดทางคดีอาญาต่อนักการเมือง ขณะนี้ พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ ขออภัยต้องเอ่ยนาม ท่านไปยื่นเรื่องกับ ป.ป.ช. ป.ป.ช. รับแล้วครับ แต่กฎหมายของ ป.ป.ช. นั้นเขียนไว้เพียงว่าผู้ที่ไม่ใช่ผู้เสียหายก็เรียกร้องได้แค่ฝ่ายประจำ ฝ่ายการเมืองนั้นทำไปไม่ถึงครับ คนที่จะเรียกร้องได้ คนที่จะร้องเรียนให้ ป.ป.ช. สอบได้ก็คือการทางพิเศษ ฉะนั้นผมขอคำยืนยันจากท่านตรงนี้ว่าถ้าเมื่อท่านคิดว่ามีนักการเมืองที่เกี่ยวข้อง ต้องไม่ไ้หน้าทั้งฝ่ายไหนทั้งนั้นครับ พวกผมกันเองถ้ามีใครที่เกี่ยวข้องในส่วน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ต. ทัวไป)

นสัศสร ๑๓/๒

พรรคประชาธิปไตยที่บริหารงานอยู่ขณะนั้นขอให้ท่านร้องต่อ ป.ป.ช. แต่อย่า
ยกเว้นนะครับ ถ้าเผื่อจากที่ท่านชี้แจงเมื่อสักครู่คุณเสนอแนะกับคุณสุดารัตน์ก็ยกเห็น
ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรีช่วย

นายสมบัติ อุทัยสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกครั้งหนึ่งครับ กระผม
ขออนุญาตที่จะตอบคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านอรรถพล สรสุชาติ
ในคำถามที่ ๒ ซึ่งมีข้อย่อย ๆ อยู่ ๓ ข้อนะครับ ในข้อแรกท่านบอกว่า คณะกรรมการ
ที่ท่านรองปลัด รองพล เป็นประธานยังสอบสวนไม่เสร็จ จะสรุป ๒๓ กุมภาพันธ์
ไหนท่านจึงมาให้ข่าวเป็นท่านรองว่าในช่วงปี ๒๕๓๘ ถึง ๒๕๓๙ นั้นรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านรัฐมนตรีสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ ไม่มีส่วนร่วม
รับผิดชอบในเรื่องนี้ นี่คืคำถาม ผมต้องขออภัยที่ไม่ได้ทราบคำสัมภาษณ์ของ
ท่านรองพลตรงนี้ครับ ติดตามข่าวอยู่ทุกวันแต่หลังตรงนี้เป็นะครับ -----

ถ้าเป็นจริงอย่างที่ว่านี้คิดว่าไม่น่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะว่าการสอบสวนนี้จะไป
ละเว้นช่วงปีใดปีหนึ่ง ๒๕๓๘ - ๒๕๓๙ รัฐมนตรีเกี่ยวข้องไม่สอบสวนคงไม่ได้
คงต้องสอบทุกถ้อยกระบวนความให้ครบ ผมคิดว่าท่านรองพลอาจจะตอบคำถาม
สื่อมวลชน หรือสื่อมวลชนนำมาลงไม่ครบถ้วนก็ได้ เพราะการสอบนี้ที่พูดไม่ได้แปลว่า
จะเว้นเสียซึ่งรัฐมนตรีสุดารัตน์ ทุกคนที่อยู่ในกระบวนการ เขียนว่าโครงการนี้
เราเริ่มเข้า ครม. ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ ในสมัยท่าน พลเอกชาติชาย เป็นนายก ตอนเสนอ
เข้าไปนั้นจะขอเป็นสัมปทาน พอปี ๒๕๓๖ เสนอ ครม. ก็ขอเปลี่ยนเป็นเทิร์นคีย์
(Turnkey) มาถึงปี ๒๕๔๐ ผ่านมาถึงประมาณ ๗ - ๘ ปี รัฐบาลก็ ๔ - ๕ รัฐบาล
เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีทุกคนที่เกี่ยวข้อง ถ้ามีส่วนต้องรับผิดชอบต้องรับผิดชอบครับ
ผมคิดว่าคำสัมภาษณ์ตรงนี้ต้องขอศึกษาอีกทีหนึ่ง นั้นเป็นข้อแรกนะครับ แต่เรียนว่า
ระดับนโยบายวันนี้คงยังไม่ถึงต้องสอบต่อไป แต่เรียนว่าคงไม่มีใครยกเว้นคนใด
คนหนึ่งว่าจะไม่ได้รับการสอบสวน

ข้อที่ ๒ ที่ถามว่า ขอคำยืนยันว่าในการเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี
เพื่อขอขยายเวลา ๑๑ เดือนนั้น มีการเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วนเพราะเหตุว่ากลุ่มบริษัท
ร่วมค้าบีบีซีดี ได้ส่งวงสิทธิ์ในการที่จะเรียกร้องปรับราคาคงที่ แต่ในหนังสือเข้า ครม.
ไม่มี ทำนองนั้นนะครับ ขอกราบเรียนว่าหนังสือไป ครม. ไม่ได้พูดถึงเรื่องปรับจริง ๆ ครับ
แต่ขณะเดียวกันกลุ่มร่วมค้าบีบีซีดีเขามีหนังสือถึง ๑๔ ฉบับ ส่งไปที่บริษัทที่ปรึกษา
วิศวกรของการทางพิเศษ ว่าเขาดีเสิร์ฟ ไรท์ (Deserve right) เป็นภาษาอังกฤษ
นะครับ ที่จะเรียกขยายเวลาตรงนี้และขอปรับราคาคงที่ด้วย แต่หนังสือ ๑๔ ฉบับ
ที่เขาส่งไปที่ที่ปรึกษาอยู่ที่การทางพิเศษ อยู่ที่บริษัทที่ปรึกษา ตรงนี้ไม่ได้เสนอ ครม.
เป็นความจริงที่จะต้องมีการพิจารณาต่อไป

สุดท้ายที่ท่านถามว่า ทำไมไม่เสนอเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของ ป.ป.ช.
ซึ่งเป็นองค์กรอิสระจริง ๆ อันนี้ต้องขอขอบพระคุณที่ท่านอดิตเลขาพรรคประชาธิปัตย์
ท่านเสธ. สนั่น ได้เสนอไปแล้ว เป็นสิ่งที่ดีครับ และการทางพิเศษก็พร้อมจะให้
ความร่วมมือกับ ป.ป.ช. ในการขอข้อมูลทุกอย่าง แต่วันนี้ที่มหาดไทยยังไม่ได้เสนอ
เพราะเหตุว่าเรากำลังมีการสอบสวนข้อเท็จจริงหลายคนจะอยู่ครับ รอให้สอบสวนเสร็จ

เรียบร้อยเสียก่อน และจากนั้นเราก็จะมีการต่อสู้คดีทางศาล ขออนุญาตท่าน
นิตติเด็ยวศรี หลังจกสอบเสร็จไปแล้ว ท่าน มท. ๑ ก็อยู่ตรงนี้ เราจะพิจารณา
อีกทีหนึ่งว่าเราสมควรจะนำเรื่องนี้สู่ ป.ป.ช. หรือจะนำขึ้นสู่ศาล ตรงนั้นเราคิดอยู่ครับ
ต้องขอขอบพระคุณครับที่แนะนำ แต่วันนี้ถ้า ป.ป.ช. ขอเอกสารอะไร ที่การทางพิเศษ
เราพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ คำถามสุดท้ายครับ

นายอรรถพล สรสุชาติ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมขอถามคำถามสุดท้ายจากที่ท่านชี้แจง เรื่องที่เสนอให้ท่านยื่นต่อ ป.ป.ช. นั้น
ขอทำความเข้าใจอีกทีหนึ่งครับ ว่าให้การทางพิเศษในฐานะผู้เสียหายเป็นคนร้อง
เพราะตามกฎหมาย ป.ป.ช. นั้น ถ้าไม่ใช่ผู้เสียหายร้องจะไม่สามารถเอาผิด
ทางคดีอาญาต่อนักการเมืองได้ เพราะฉะนั้นเพื่อความบริสุทธิ์ใจของทุกฝ่าย
ผมคิดว่าขณะนี้ ป.ป.ช. ก็รับเรื่องที พลตรี สนั่น เสนอไปแล้ว ถ้าเผื่อการทางพิเศษ
จะได้ยื่นเสียเลยให้ ป.ป.ช. สอบไปพร้อมกัน เวลาท่านเอาข้อมูลไปให้ก็จะไม่ต้อง
ให้เฉพาะข้าราชการประจำ ก็เอาผืนนักการเมืองที่เกี่ยวข้องไปด้วยพร้อมกัน
โดยไม่มีภาระเงิน ผมถือว่าเรื่องนั้นก็ป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมขอเรียนว่า
ถ้าเผื่อท่านรับปากกับสภาตรงนี้ได้ว่าท่านจะทำ ความโปร่งใสในการตรวจสอบ
ก็จะเกิดขึ้น เพราะว่า ป.ป.ช. นั้น จริง ๆ หลายฝ่ายก็ให้การยอมรับครับ
อาจจะมึบางฝ่ายเท่านั้น หรือบางคนเท่านั้นที่ไม่ค่อยยอมรับการทำงานของ ป.ป.ช.
แต่ผมต้องยืนยันตรงนี้ว่าคนส่วนใหญ่แล้วยังต้องการเห็นเรื่องนี้ถึง ป.ป.ช.
แล้วต้องการให้มีการเอาผิดอย่างจริงจัง ไม่ใช่เพียงแต่ว่าเอามาพูดกัน ผมอยากถาม
เป็นประเด็นสุดท้ายครับ ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ จริง ๆ ตั้งใจ
จะถามท่านนายกรัฐมนตรี เพราะท่านนายกรัฐมนตรีเป็นคนพูดเองผ่านทางสื่อมวลชน
ท่านบอกว่จริง ๆ แล้วความไม่ชอบมาพากลในเรื่องนี้มันมีเรื่องเกี่ยวข้องกับคน
หลายคนที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งไปได้หุ้นของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับคู่สัญญา
ของการทางพิเศษมา เดิมทีบอกว่าเป็นหุ้นที่ให้กับอนุญาโตตุลาการ ต่อมาก็ขยายผล

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

นภา ๑๔/๓

มีนักการเมืองเกี่ยวข้อง ขยายผลต่อนั้นไปก็คือบอกว่าขณะนี้หุ้นไม่ได้อยู่ในชื่อ
ของบุคคลเหล่านั้นแล้ว แต่อยู่ในชื่อของภรรยาหรือลูกหลาน ชาวปรากฏตาม
สื่อมวลชนเข้านี้ ผมไม่อยากจะอ่านจากหนังสือพิมพ์ว่ามีชื่อใครบ้าง เพราะผม
ไม่สามารถจะตรวจสอบได้ว่าเขามีหุ้นจริงไหม หรือมีอย่างไร หรือได้มาเมื่อไร
เพราะใครมีหุ้นก็ได้ครับมันไม่ผิด แต่ถ้าเผื่อวิธีได้มาซึ่งหุ้นนี้เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร
ที่เกี่ยวข้องกับโครงการแล้ว ตรงนั้นถึงจะมีปัญหา

ผมเรียนสอบถามท่านเป็นประเด็นสุดท้ายอย่างนี้ว่า ผมมีข้อมูล
ที่ไปตรวจสอบเป็นข้อมูลเปิดเผยไม่ใช่ข้อมูลปิดนะครับ มีชื่อคนเดียวที่ผมตรวจสอบได้
เพราะมีการเปิดเผย แล้วเกี่ยวข้องกับผู้บริหารโครงการในบางช่วง ผมต้องขออนุญาต
เรียนถามท่านว่าถ้าผมมีหลักฐาน อย่างนี้ท่านจะตรวจสอบหรือไม่อย่างไร เมื่อวาน
นักข่าวถามท่าน มท. ๑ ท่าน มท. ๑ บอกเอาไว้ก่อน เขาให้เรื่อง ๒,๒๐๐ ล้านจบก่อน
แต่ผมเรียนว่าถ้าท่านจะลุกขึ้นยืนแล้วตอบว่าท่านจะสอบสวนกรณีนี้ คือกรณี
คุณอุไรวรรณ เทียนทอง มีหุ้นจำนวน ๔๐,๐๐๐ หุ้น แจ้งบัญชีทรัพย์สินเมื่อวันที่
๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ วันที่ออกใบหุ้น ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ เป็นเอกสาร
ที่ตรวจสอบแล้วจาก ป.ป.ช. -----

หันนั้นเข้าใจว่าเป็นหุ้นที่ได้ก่อนที่บริษัทจะเข้าตลาด เพราะฉะนั้นถ้าไปดูหลักเกณฑ์ว่าการได้ก่อนที่บริษัทจะเข้าตลาด ก็มีอยู่ ๒ วิธี เท่านั้นครับ คือจองซื้อผ่านโบรกเกอร์ (Broker) หรือเป็นผู้มีอุปการะคุณต่อบริษัท ผมเรียนถามท่านไม่ได้คิดว่าท่านจะต้องตอบ แต่ขอให้ท่านยืนยันกับสภาเถอะครับ ว่าถึงแม้เป็นภรรยาของอดีตรัฐมนตรี เป็นภรรยาของประธานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ถ้าสิ่งที่ท่านนายภพพูดจริงว่ามีเรื่องหุ้นที่จะไปเกี่ยวข้องกับคนอื่นด้วยที่เป็นนักการเมือง จะสอบใครขอเชิญท่านสอบ แต่ยืนยันกับผมได้ไหมครับว่ารายคุณอุไรวรรณก็ต้องมีการสอบด้วยขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายสมบัติ อุทัยสาंग (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ที่จะตอบคำถามข้อสุดท้าย เรื่อง ป.ป.ช. นี้ ผมได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้วว่า ขอให้กรรมการ ๒ - ๓ ชุด ที่กำลังดำเนินการสอบอยู่ในขณะนี้ได้สรุปเสียก่อน จากนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็คงจะได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า เราสมควรที่จะนำเรื่องนี้สู่การพิจารณาของ ป.ป.ช. หรือไม่อย่างไร โดยหลักการเป็นสิ่งที่ดี ที่ท่านได้แนะนำมา เราต้องขอบพระคุณ แต่ว่าโดยที่ขณะนี้เรามีหลายชุดกำลังสอบอยู่ ขอยกมาให้ใช้เวลานิดเดียวครับที่จะพิจารณา กราบเรียนตรงนี้เพียงเท่านี้ เรื่องหุ้นเรียนว่าเป็นข่าวหนังสือพิมพ์จริง และคิดว่าหน่วยงานที่จะต้องสอบในเรื่องนี้จริง ๆ น่าจะเป็น ก.ล.ต. ที่จะต้องตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของมหาดไทยขอยืนยันว่า เราจะติดตามเรื่องนี้โดยใกล้ชิด ไม่ได้ละเลยแน่ ๆ ที่ท่าน ม.ท. ๑ บอกว่ารอไว้ก่อนนั้น ก็คืออยากจะรอหลายสิ่งหลายอย่างที่ให้ปรากฏเป็นข้อมูลที่ชัดเจนก่อน เราติดตามอยู่คงไม่ละเลยครับ ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบวาระกระทู้ถามสด

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ชนิกา ๑๕/๒

นายอรรถพล สรสุชาติ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอ
อนุญาตนิดเดียวไม่ได้จะพูดนะครับ คือถ้าท่านบอกว่าจะไม่มีข้อมูล ต้องให้ ก.ล.ต.
ตรวจสอบไม่ต้องหรอกครับ ผมไปคิดมาจาก ป.ป.ช. เดี่ยวผมขออนุญาตมอบให้
ท่านเลย ขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบกระทู้ถามสด ต่อไปเป็นวาระ
กระทู้ถามทั่วไป กระทู้ถามทั่วไปกระทู้ถามที่ ๑ เรื่อง ปัญหาการให้บริการ
รับส่งผู้โดยสารของรถไฟฟ้าบีทีเอส กับรถขนส่งมวลชน ซึ่งคุณวัฒนา แซ่ไฟเถาะ
ถามนายกรัฐมนตรื ขอเชิญคุณวัฒนา แซ่ไฟเถาะ ครับ

๓๓)

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

ชนิกา ๑๕/๓

นายวัฒนา แซ่โพเถาะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน
ผม นายวัฒนา แซ่โพเถาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร
เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ท่านประธาน วันนี้กระผมขออนุญาต
ที่จะตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี ผ่านท่านประธาน ในปัญหาเรื่องการให้บริการ
รับส่งผู้โดยสารของรถไฟฟ้าบีทีเอส หรือบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ
กับรถขนส่งมวลชน ท่านประธานครับ เนื่องจากปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น
ในช่วงที่ผ่านมาทำให้ประชาชนต้องตกงานขาดรายได้ไปเป็นจำนวนมาก
ประกอบกับมีธุรกิจต่างชาติเข้ามาประกอบกิจการในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้คนไทย
จำนวนมากไม่น้อยถูกแย่งอาชีพ และมีการแข่งขันในการทำธุรกิจสูงขึ้น ในขณะนี้
มีธุรกิจประเภทหนึ่งได้แก่การให้บริการรับส่งผู้โดยสารของลูกค้ารถไฟฟ้าบีทีเอส
ซึ่งบริการรับส่งผู้โดยสารตามซอยและตามถนนใหญ่ ให้บริการฟรี และได้สร้าง
ความเดือดร้อนให้กับผู้ประกอบการรายย่อยที่ทางกรมการขนส่งทางบกนั้น
ได้ให้เส้นทางหรือสัมปทานไว้แล้วเป็นจำนวนมาก

เนื่องจากการประกอบธุรกิจรับส่งคนโดยสารตามซอยและตามถนนใหญ่ นั้นเป็นอาชีพที่สุจริตที่คนไทยได้ทำธุรกิจอย่างถูกต้อง ได้รับอนุญาตจากกรมการขนส่งทางบกและเสียค่าธรรมเนียมให้กับทางราชการมานานแล้วอย่างถูกต้อง เป็นการถูกแย่งผู้โดยสารทำให้รายได้ของผู้ประกอบการนั้นต้องตกต่ำ ท่านประธานครับ เนื่องจากรถไฟฟ้าบีทีเอสนั้นเป็นสัญญาสัมปทานที่ทางกระทรวงมหาดไทยได้ทำสัญญาไว้เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๓๕ โดยประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘ ให้ทางผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้สัญญาและมีสัญญากำหนด ๓๐ ปี ตามว่าทำไมครับ ถึงต้องมีรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครด้วย เนื่องจากว่าปัญหาจราจรติดขัด เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของพี่น้องประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่จะได้ใช้บริการขนส่งสาธารณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาจราจรติดขัดในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นหมักหมมมาก ท่านประธานครับ ปัญหาดังกล่าวเหล่านี้จึงได้ให้โครงการรถไฟฟ้า โดยให้บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพซึ่งตอนนั้นเป็นของเอกชน ต่อมาครับก็ได้เปลี่ยนสภาพลดหุ้นลงมาแล้วเข้าตลาดหลักทรัพย์ ปัจจุบันเป็นบริษัทมหาชนแล้วมีเป้าหมายของโครงการนั้นคือ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการให้บริการรถไฟฟ้าแทนรถยนต์แท็กซี่ขนส่งด้วยรถยนต์ นั่นคือปัจจัยหลัก นั่นคือประเด็นหลักครับที่ต้องมีรถไฟฟ้าบีทีเอสด้วย เหตุอย่างนี้ครับท่านประธาน ฉะนั้นปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นช่วงแรกโครงการนี้เปิดใช้ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ มีสัญญา ๓๐ ปี นอกจากช่วงแรก ๆ รถไฟฟ้าบีทีเอสนั้นก็ให้บริการโดยไม่มีรถบัสที่จะบริการผู้โดยสารของบริษัทตนเองที่จะดูแลต่อมามีการให้รถบัสบริการรับขนส่งผู้โดยสารที่มาใช้บริการรถไฟฟ้าบีทีเอส ไม่เป็นไรท่านประธานครับ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชน แต่รถดังกล่าวนี้แทนที่จะวิ่งอยู่ในบริเวณสถานีเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้โดยสารที่จะต้องต่อรถจากท่ารถต่าง ๆ ของเอกชนที่ได้สัมปทานจากกรมการขนส่งทางบกตามซอยต่าง ๆ ตามถนนต่าง ๆ ซึ่งเขามีเส้นทางสัมปทานเดินรถอยู่แล้ว รับช่วงจากท่ารถเขาไม่เป็นไรครับ มาสถานี ช่วงนั้นก็คงไม่เกิน ๕๐ เมตร หรือ ๑๐๐ เมตร แต่ปัจจุบันครับท่านประธาน ได้มีการบริการรับส่งวิ่งเข้าไปตามตรอก ซอกซอย ถนนใหญ่ ๆ ทัวไปหมด ถึงประมาณ

๓ - ๔ กิโลเมตรท่านประธาน เช่น รถไฟฟ้าบีทีเอสนั้นมีเส้นทาง ๒ เส้นทางด้วยกัน
 เส้นทางหนึ่งจากหมอชิตเก่าไปสิ้นสุดที่ถนนอ่อนนุช เขตพระโขนง สุขุมวิท ซอย ๗๗
 อีกเส้นทางหนึ่งจะครบท่านประธาน มาจากการกีฬา มาจากสนามศุภชลาศัย
 วิ่งไปสาทร แต่ช่วงของรถไฟฟ้านั้นจะมีสถานีขนส่งเป็นระยะ ๆ ตลอดมา ปัจจุบันนี้
 สถานีอ่อนนุชมีรถบริการของรถไฟฟ้าบีทีเอสนั้นวิ่งทั่วเขตพระโขนงไปถึงถนน
 ศรีนครินทร์ซึ่งใช้ระยะทางประมาณ ๒ - ๓ กิโลเมตร ด้วยเหตุตรงนี้ครบท่านประธาน
 ก็เลยต้องนำปัญหานั้นมาตั้งเป็นกระทู้ถามว่า เนื่องจากว่าพันธกิจที่ทางรัฐบาลนั้น
 จะต้องรับภาระ อดดีไม่เป็นไรครบท่านประธานอาจจะมีข้อสัญญาบกพร่องหรืออาจจะ
 ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อสัญญาที่ทำสัญญาสัมปทานให้กับเอกชนโดยบริการของรัฐนั้น
 จะต้องดูแลพี่น้องประชาชน แต่สัมปทานนั้นจะต้องอยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ
 อยู่ในกรอบของคำแถลงนโยบายต่อสภาแห่งนี้ครบ ท่านประธานครับ เนื่องจาก
 รัฐธรรมนูญได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๗๕ ว่า รัฐต้องดูแลและปฏิบัติตามกฎหมาย
 รถเหล่านั้นวิ่งทับเส้นทางสัมปทานหรือไม่ ถ้าวิ่งทับ ผิดกฎหมายอยู่แล้วครบท่านประธาน

ข้อ ๒ มาตรา ๘๗ รัฐต้องดำเนินการให้มีการกระจายรายได้
เป็นธรรม มาตรา ๘๗ รัฐต้องสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรี การแข่งขันอย่าง
เป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดตัดตอนทั้งทางตรง ทางอ้อม รวมทั้งต้องยกเลิกกฎเกณฑ์
และต้องไม่ประกอบกิจการแข่งกับเอกชน จริงอยู่ครั้นท่านประธาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มัน
เป็นพันธกรณีที่ทางรัฐบาลนั้นจะต้องเข้าไปดูแล เอกชนนั้นถ้าปฏิบัติผิดเงื่อนไข
ผิดเป้าหมายนำรถมาวิ่ง เพราะเป้าหมายจริงคือต้องรถไฟไฟฟ้าเท่านั้นไม่ใช่รถยนต์มา
แข่งขันกับเอกชนซึ่งมีสัมปทานทั่วกรุงเทพมหานครแล้ว จึงขออนุญาตนำเรียนถาม

ข้อที่ ๑ ครั้นท่านประธาน รัฐบาลมีมาตรการที่จะแก้ไขการดำเนินงาน
ของบริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด หรือไม่ และอาศัยกฎหมาย ระเบียบหรือ
ข้อบังคับใดรองรับหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ข้อที่ ๒ รัฐบาลมีนโยบายที่จะชะลอ ระวังหรือยกเลิกการบริการดังกล่าว
อันเป็นอุปสรรคและสร้างความลำบากให้กับผู้ประกอบการรายย่อยหรือไม่ อย่างไร
ขอทราบรายละเอียดครั้นท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายรับ
รัฐมนตรีมหาดไทยเชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้เรื่อง ปัญหาการให้บริการรับส่ง
ผู้โดยสารรถไฟฟ้า บีทีเอส กับรถขนส่งมวลชน กอนต้นขออนุญาตกราบเรียนผ่านไปยัง
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ปัญหาในระบบขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานครนั้นคงต้องยอมรับครับ
มีจุดเริ่มต้นมาจากการขาดระบบผังเมืองที่มีประสิทธิภาพ ตรงนี้จะไปโทษเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
โดยเฉพาะคงไม่ได้ ซึ่งขณะนี้เรื่องของผังเมืองนั้นกลายเป็นเรื่องใหญ่ โดยเฉพาะเมื่อเมืองขยาย
ออกไปและขาดการมองอย่างสอดประสานทั้งระบบ เพราะฉะนั้นเมื่อวันอังคารที่ผ่านมาเอง
คือวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับยุทธศาสตร์

การขนส่งขนาดใหญ่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเมืองและความต้องการของการเดินทาง โดยยึดหลักที่สำคัญที่เราทราบกันอยู่คือ การเคลื่อนย้ายคน ไม่ใช่การเคลื่อนย้ายรถหรือยานพาหนะ เพราะฉะนั้นในเมืองใหญ่ทั้งหลายทั่วโลกจำเป็นต้องมีระบบขนส่งมวลชนที่ดี มีฉะนั้นแล้วจะทำให้เกิดปัญหาดังเช่นที่กรุงเทพมหานครประสบอยู่ในขณะนี้ ซึ่งกลายเป็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเรื่องการจราจรแออัด เมื่อเป็นเช่นนั้น โครงการขนส่งขนาดใหญ่จะต้องสอดคล้องกันทั้งระบบไม่เฉพาะจุดใดจุดหนึ่ง จุดเชื่อมต่อทั้งหลายไม่ใช่ต่างคนต่างทำ ต่างคนต่างคิด แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าที่ผ่านมาหน่วยงานทั้งหลายในเรื่องของขนส่งมวลชนไม่ได้มีการสอดคล้องประสานกันเท่าที่ควร แล้วก็คงจะโทษใครไม่ได้ นอกจากว่าเราไม่มีการจัดระบบของผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะที่ดี เมื่อเป็นอย่างนั้น กรณีของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครหรือรถไฟฟ้า บีทีเอส นั้น ดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวแล้วได้มีปรัชญาของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด มหาชน หรือ บีทีเอสซี (BTSC) เป็นผู้รับผิดชอบตั้งแต่เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๓๕ ได้เปิดบริการประชาชนเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ ซึ่งมีอายุสัมปทาน ๓๐ ปี นับตั้งแต่วันที่เปิดให้บริการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญผมไม่อยากจะมองว่าเป็นการแย่งกันรับลูกค้า อันที่จริงแล้วลูกค้าเหล่านี้อาจจะมีความต้องการที่หลากหลาย เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้แทนจะใช้รถส่วนบุคคลเป็นการย้ายรถเป็นการย้ายคนมากกว่า เป็นการเดินทางไปกลับจากการทำงานหรือการสัญจรในกรุงเทพมหานคร ตรงนี้ก็เป็นการเพิ่มความสะดวกรวดเร็วแล้วเป็นการประหยัด ซึ่งกรุงเทพมหานครนั้นก็ถือว่าเป็นระดับมหานครของโลกแห่งหนึ่งซึ่งมีประชากรที่อยู่ประจำและแฝงถึง ๑๑ ล้านคน ระบบขนส่งมวลชนเหล่านี้ควรจะเกิดมานานแล้ว แต่เมื่อเกิด ณ วันนี้ก็มีปัญหาในเชิงว่าผังเมืองไม่สอดคล้องกัน จากที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถาม มีกฎหมาย ๒ ฉบับที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เรื่องที่ ๑ ก็คือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กทม. พุทธศักราช ๒๕๒๔ และอีกฉบับหนึ่งก็คือพระราชบัญญัติขนส่งทางบก พุทธศักราช ๒๕๒๒ ภายใต้เงื่อนไขของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ๒๕๒๔ นั้น

ได้ให้สัมปทานระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ โดยที่อำนาจตงนี้กรุงเทพมหานครจะสนับสนุน
 ภายในขอบเขตอำนาจของกรุงเทพมหานครตามกฎหมายที่จะให้มีบริษัทเป็นผู้ดำเนินการ
 ขนส่งผู้โดยสารกระจายไปตามสถานีต่าง ๆ ตงนี้ก็อยู่ภายใต้ขอบเขตอำนาจของ
 กรุงเทพมหานครที่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นเมื่อบีทีเอสได้ขอมาก็ต้องมีการส่งตาม
 ขั้นตอนโดยขออนุญาตผ่านผู้อำนวยการ ขสมก. นอกจากนั้นกฎหมายฉบับที่ ๒ ก็คือ
 พระราชบัญญัติขนส่งทางบก พุทธศักราช ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๕๔๒ นั้นมี
 มาตรา ๑๖ ระบุว่าให้มีคณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก ซึ่งมีอธิบดีกรมการขนส่ง
 ทางบกเป็นกรรมการและเลขาธิการของคณะกรรมการ คณะกรรมการขนส่งทางบกนั้น
 มีอำนาจที่สำคัญก็คือในประการหนึ่ง กำหนดเส้นทางจำนวนผู้ประกอบการขนส่งและ
 จำนวนรถของการขนส่งโดยสารขนาดเล็ก เพราะฉะนั้นในการที่บีทีเอสเฮารถวิ่งนั้น
 เป็นการที่ทำตามขั้นตอนก็คือขออนุญาตผ่านผู้อำนวยการ ขสมก. แล้วก็เข้าสู่
 คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก ซึ่งก็เป็นไปตามขั้นตอน เพราะฉะนั้นผมอยาก
 กราบเรียนว่าบุคคลที่ใช้รถโดยสารของบีทีเอสนั้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งรถที่เรียกว่า
 ชัทเทิล บัส (Shuttle bus) ที่วิ่งตามเส้นทางต่าง ๆ ขณะนี้ทั้งหมดมีอยู่ ๕ เส้นทางที่เสริม
 จากรถไฟฟ้าบีทีเอส ก็คือเส้นทางที่ ๑ หมอชิต-มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีจำนวนรถวิ่ง
 ๙ คัน สุรศักดิ์-วงเวียนใหญ่ มีรถวิ่งอยู่ ๖ คัน คลองตัน-เอกมัย มีรถวิ่งอยู่ ๔ คัน
 ทองหล่อ-พร้อมพงษ์ มีรถวิ่งอยู่ ๕ คัน อ่อนนุช-สุขุมวิท ๑๐๓ มีรถวิ่งอยู่ ๙ คัน
 แต่ละคันนั้นสามารถจุผู้โดยสารได้ประมาณ ๒๐ คน รวมทั้งสิ้นคือ ๓๓ คัน ส่วนใหญ่แล้ว
 จะวิ่งในเวลากลางวัน ๒๑ คัน ในช่วงโมงเร่งด่วนก็คือ ช่วงเช้า ๐๖.๓๐ น. ถึง ๐๙.๓๐ น.
 และช่วงเย็น ๑๖.๐๐ น. ถึง ๒๐.๐๐ น. นั้นจะมีรถเพิ่มทุกเส้นทางอีก ๑๒ คัน ใครคือผู้ที่
 สามารถใช้รถชัทเทิล บัสเหล่านี้ได้ มี ๒ กลุ่มครับ กลุ่มที่ ๑ คือผู้ที่ซื้อตั๋วเดือน หมายถึง
 มีตั๋วเดือนแล้วจะสามารถได้คุ้มครอง ๖๐ โย อีกประเภทหนึ่งคือซื้อตั๋วแบบสะสม ซึ่งจะมี
 คุ้มครองได้ ๓๐ โย เพราะฉะนั้นกรณีเช่นนี้ก็คงจะกล่าวได้ว่ากลุ่มลูกค้านั้นอาจจะไม่ใช่
 กลุ่มเดียวกัน สำหรับคำถามที่ ๒ ที่ท่านได้ถามว่ามีภาระอะไรหรือระบบการให้บริการ
 ดังกล่าวนี้อหรือไม่ ผมต้องเรียนด้วยความเคารพว่าขณะนี้กรุงเทพมหานครไม่ได้มีนโยบาย

สพ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๑๘/๒

ในการชะลอหรือระงับการให้บริการดังกล่าวก็จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับ
พี่น้องประชาชน และเป็นการดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังติดใจนะครับ เชิญซักได้อีกครั้งหนึ่งครับ

นายวัฒนา เซ่งไพเราะ (กรุงเทพฯนคร) : กราบเรียนท่านประธานครับ

ผม วัฒนา เซ่งไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพฯนคร เขตพระโขนง
เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีนะครับที่ได้มาตอบ
แล้วได้ให้ความกระจ่าง แต่สิ่งหนึ่งที่ผมต้องขออนุญาตนำเรียนเสริมและตั้งเป็นข้อสังเกต
ไว้ว่า หลักการของการให้สัมปทานกับบริษัทเอกชนซึ่งเป็นกิจการของรัฐที่ดูแลพี่น้องประชา
ชนนั้น สิ่งหนึ่งก็คือสัญญาสัมปทานนั้นข้อกำหนดในสัญญาที่เป็นเบื้องต้นของ
การให้เอกชนเข้ามา ผมไม่แน่ใจว่าจะมีข้อกำหนดตรงนี้หรือไม่ครับที่มีที่โอบมาขอ
กรรมการขนส่งทางบกมาขอ ขสมก. โดยอ้างว่าจะบริการคนหรือผู้โดยสารของตนเอง
แล้วการไปขออนุญาต ๒ หน่วยงานนั้นเปรียบได้เสมือนไปขอสัมปทานเพื่อวิ่งรถนั่นเอง
เป็นการรังแกคนหรือพี่น้องประชาชนซึ่งทำมาหากินในเส้นทางสัมปทานนั้นอยู่ก่อน
หลายสิบปี บริษัทใหญ่กว่า อย่างเป็นธรรม นั้นคงต้องดูด้วยว่าเมื่อเข้าไปแล้วนั้นจะเกิด
ปัญหา กับสังคมหรือกลุ่มคนต่าง ๆ ในสังคมตรงนั้นมากน้อยแค่ไหนด้วย ผมยังคงยืนยันว่า
ถ้าสัญญาสัมปทานนั้นให้เพื่อเป็นทางเลือก ไม่ต้องใช้รถยนต์ ไปใช้รถไฟฟ้า ฉะนั้นคุณ
ต้องทำกิจการไฟฟ้าเท่านั้น ถ้าคุณไปมีรถบัสมาขออนุญาตกรรมการขนส่งภายหลัง
ขออนุญาตทาง ขสมก. ภายหลังก็แสดงให้เห็นได้ชัดว่าทำไม่ได้ จึงต้องมาขออนุญาต
หน่วยงานที่มีเส้นทางตามกฎหมายรองรับอยู่ -----

สน ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๑๙/๑

เรามีสัมปทานกันแทบทั้งนั้นที่วังในกรุงเทพมหานคร ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ต้องนำเรียน
 ฝ่ายละครับ เพราะว่ามันเป็นอดีตของผู้บริหารชุดเก่าที่ได้ทำให้ เห็นใจครับ บางที
 ต้องฝากท่านรัฐมนตรีว่าถ้าสัญญาณนั้นไม่มีมันเป็นเป้าหมายหลักมันเป็น
 วัตถุประสงค์หลักอย่างชัดเจนครับที่ไม่น่าจะทำได้ มันเป็นการทับเส้นทางการชัดเจน
 มันจะกลายเป็นปลาใหญ่กินปลาเล็กและคนที่ทำธุรกิจวิ่งรถขนส่งชาวบ้านทั้งนั้นครับ
 และคนที่อยู่ในชอยนั้นคนที่อยู่ในละแวกนั้นในเขตนั้นจริง ๆ ที่มีรถของตนเองมาวิ่ง
 และวิ่งจนกระทั่งมันเกิดความเจริญขึ้นมามีคนมาก ๆ เข้า ทำอยู่ที่สุดก็มี
 บริษัทใหญ่ ๆ เข้ามานำรถมาวิ่งทับด้วยอย่างนี้แสดงว่าไปขออนุญาตเขาถูกต้อง
 ผมไม่เถียงครับ แต่กำลังย้อนให้กลับไปดูว่าสัมปทานนั้นท่านทำได้ไหม บริษัทเอกชน
 ทำได้ไหม ถ้าไม่ได้ท่านต้องไปสะกิดหรือต้องไปบอก ว่า นโยบายรัฐบาล
 ชุดนี้นั้นต้องการสร้างความเป็นธรรม ต้องการสร้างสังคมที่สมานฉันท์
 อยู่อย่างเอื้ออาทร เห็นอาชีพคนอื่นก็เป็นส่วนหนึ่งของการกระจายรายได้ ข้อนี้
 ผมอยากให้เป็นเรื่องเงื่อนไขของสัมปทานด้วย ท่านประธานครับ ผมนำเรียน
 อย่างนี้ว่าจากสถานีรถอู่ถนนสุขุมวิท ๑๐๓ หรือชอยอุดมสุขนั้นเส้นทาง
 เป็นกิโลเมตรครับ ผ่านสถานี ผ่านสัมปทานรถที่อยู่ตามชอยต่าง ๆ เยอะครับ
 ถ้าบริษัทใหญ่ ๆ จะเอื้ออาทรกับชาวบ้านที่มีสัมปทานวิ่งกันโดยต้องมาเสีย
 ค่าธรรมเนียมนะครับ ขสมก. เขาเรียก ขสม. ๑๗ คนเหล่านี้มีทะเบียนมีที่อยู่ชัดเจน
 และเป็นคนในพื้นที่แทบทั้งนั้น แต่กลับว่ามีรถต่าง ๆ ใ้บริการ แนนอนครับต้องเป็น
 รถขนส่งสาธารณะแน่นอน แม้จะเป็นบริการโดยสารรถไฟฟ้าก็ตามเขาคือผู้โดยสาร
 ฉะนั้นการมีเส้นทางแบบนี้และวิ่งระยะทางเป็นกิโลเมตรท่านรัฐมนตรีถ้าถามว่าความ
 เอื้ออาทรในสังคมที่จะหากินอย่างสุจริตและเอื้อเพื่อเอื้อเผื่อแผ่ต่อกันเขาควรจะ
 บริการวิ่งในช่วงไม่เกิน ๕๐ เมตร หรือ ๑๐๐ เมตร รอบ ๆ สถานีแต่ละสถานีอันนี้
 ไม่มีใครว่าเลย บริการเพื่อรับคนจากจุดที่เป็นท่ารถของแต่ละสาย ๆ ที่เรามี
 สัมปทานอยู่แล้วนั้นวิ่งรับคนตรงสถานีเหล่านี้ของบริษัทเอกชนตามชอยมาที่สถานี

สพ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๑๙/๒

ของตนเอง อย่างนี้เป็นธรรมดาครับ เชื่อเถอะครับว่าคนต่าง ๆ เหล่านั้นเขาฝาก
 ชื่อห่วงใยกับผมมา เขาพูดไม่ออกครับ เพราะมีเงื่อนไขเยอะในระบบอุปถัมภ์
 ที่เขาไม่กล้าพูด พูดบ้างเดี๋ยวชนส่งเล่นงานเขา พูดบ้างเดี๋ยวตำรวจเล่นงานเขา
 เขาไม่กล้าครับ แต่เขาเห็นอยู่ทุกวัน ๆ เขามีความรู้สึกอย่างไรกับการที่เขา
 สร้าง เขาวิ่งตั้งแต่ไม่มีคนเลยจนขอยื่นนั้นเจริญขึ้นมา พอคนจะดีก็มีวิะห์ใหญ่ ๆ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สรุปได้แล้วครับ

นายวัฒนา แซ่ไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : มาบริการ ฉะนั้นตรงนี้
 ผมขอฝากหรือจะถามหรือถ้าท่านรัฐมนตรีตอบได้ก็ต้องกรุณาตอบด้วยว่า แนวการ
 แก้ไขนั้นเป็นไปได้ไหมครับที่จะตีกรอบระยะทางให้เขาวิ่งอย่าทับเส้นทางครับ
 วิ่งบริการในสถานีไม่เกิน ๕๐ เมตร หรือ ๑๐๐ เมตร แต่หลักการไม่ทับเส้นทาง
 ของเอกชนที่มีอยู่แล้ว แต่เป็นการบริการของ บีทีเอส ไม่เป็นไรครับ
 อันที่ ๒ ขัดกับหลักหรือข้อของสัญญาสัมปทานหรือไม่เพียงใดครับ ขอบคุณ
 ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานครับ ดังที่ผมได้กราบไปแล้วว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการ
 ตามขั้นตอนของกฎหมาย สำหรับในรายละเอียดนั้นก็คงจะรับไปนะครับเพื่อจะ
 นำเสนอต่อทาง กทม. และที่คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบก เพราะประเด็นต่าง ๆ
 เหล่านี้มีความละเอียดอ่อนอยู่ เพราะบ่อยครั้งที่เดี๋ยวก็น่าจะเหมือนกันว่า
 ในลักษณะอย่างนั้นสิทธิควรจะ เป็นของใคร กระผมอยากจะกราบเรียนว่า สิทธิที่
 สำคัญที่สุดไม่ใช่ของทั้ง ๒ ฝ่ายหรือครับ เป็นของพี่น้องประชาชนที่จะรับบริการที่ดี
 และปลอดภัยครับ ขอบคุณครับ

สผ ๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

จินตนา ๑๙/๓

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปเป็นกระทู้ถามที่ ๒ เรื่องการติดตั้ง
โทรศัพท์สาธารณะ เป็นคำถามของคุณอำนาจ คลังผา ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม คุณอำนาจ คลังผา อยู่ที่ประชุมแล้ว เชิญเลยครับ

- ๒๐/๑

นายอำนวยการ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายอำนวยการ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย
 ขอตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมดังต่อไปนี้ ราษฎรในพื้นที่
 อำเภอโคกสำโรง อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ และอำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรี
 นั้นได้รับความเดือดร้อน เนื่องจาก การขาดแคลนโทรศัพท์สาธารณะในการติดต่อกับทาง
 ราชการ เมื่อเวลาที่มีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นร้ายแรงไม่สามารถติดต่อกับสถานีตำรวจได้
 ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ เช่น การเกิดอัคคีภัย การเจ็บป่วยและ
 อาชญากรรม เป็นต้น จึงสมควรที่จะให้มีการติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะในพื้นที่อำเภอ
 ดังกล่าวดังต่อไปนี้ เช่น อำเภอสระโบสถ์ บ้านมหาโพธิ์ไม่มีโทรศัพท์ใช้เลย และอำเภอ
 โคกสำโรง บ้านห้วยโป่งครบไม่มีโทรศัพท์เช่นกัน และอำเภอโคกเจริญ ตำบลหนองมะค่า
 ตำบลยางรากก็ไม่มีโทรศัพท์ใช้ และอำเภอหนองม่วง ตำบลขอนแก่น วัดขอนแก่น
 และตำบลยางโทน บ้านยางโทนก็ไม่มีโทรศัพท์ใช้เช่นกัน และตำบลบ้านค้อณะศรี
 จังหวัดขอนแก่นของ ส.ส. ประจักษ์ แก้วกัญญา ก็ได้ฝากมานะครับ ซึ่งให้ราษฎร
 ได้มีโอกาสได้ใช้โทรศัพท์สาธารณะไว้ใช้โดยทั่วกัน จึงขอเรียนถามว่า ๑. รัฐบาลได้
 จัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๔๕ เพื่อติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะในพื้นที่อำเภอสระโบสถ์
 อำเภอโคกสำโรง อำเภอโคกเจริญ และอำเภอหนองม่วง จังหวัดลพบุรีหรือไม่ ถ้าไม่มี
 จะจัดสรรงบประมาณให้ได้เมื่อไรขอทราบรายละเอียด ข้อ ๒. รัฐบาลจะสามารถจัดสรร
 งบประมาณเพื่อติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะในพื้นที่ดังกล่าวตามข้อ ๑. ที่มีความจำเป็น
 กรณีเร่งด่วนได้หรือไม่ ถ้าได้จะสามารถจัดสรรงบประมาณเร่งด่วนให้ได้เมื่อใด ขอทราบ
 รายละเอียดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
 ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ กระผม

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๒๐/๒

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขอตอบกระทู้ท่านผู้ทรงเกียรติ จากจังหวัดลพบุรี คุณอำนวย คลังผา ดังต่อไปนี้ครับ ในเบื้องต้นผมต้องขอขอบคุณ คุณอำนวย คลังผา จากจังหวัดลพบุรีมากนะครับ เพราะว่าท่านได้ให้ความสนใจ ต่อการบริการสาธารณะของรัฐบาลที่มีต่อประชาชน เพราะฉะนั้นกระทู้ของท่านจึง มามีอยู่ในสภาเกือบทุกสัปดาห์นะครับ อันนี้แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ของ ส.ส. คนหนึ่งของจังหวัดลพบุรีนะครับ บังเอิญว่าคำถามของท่านนะครับ เนื่องจากท่านได้ ส่งกระทู้มาที่สภามาก แล้วก็มีสมาชิกของพวกเราที่ส่งกระทู้อยังรัฐบาลเพื่อตอบ ในสภานี้จำนวนมากเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในสัปดาห์หนึ่งก็สามารถจะตอบกระทู้ ได้เพียงไม่เกิน ๓ กระทู้ เพราะฉะนั้นกระทู้จึงต้องเรียงลำดับมา กระทู้ของท่านได้ตั้ง กระทู้ไว้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๕ ซึ่งประมาณ ๑๐ เดือนมาแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นวันนั้นบางสิ่งบางอย่างที่ท่านได้แจ้งถึงความเดือดร้อนของประชาชน เกี่ยวกับโทรศัพท์สาธารณะนั้นอาจจะได้รับการแก้ไขไปในหลายส่วนแล้วนะครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

นำพร ๒๑/๑

ผมขอเรียนว่าทางองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยนั้นได้มีโครงการในการที่จะจัดตั้งโทรศัพท์สาธารณะให้ทั่วถึงทั่วประเทศทุกหมู่บ้าน อย่างน้อยหมู่บ้านละ ๑ เครื่อง ๑ ตู้ แต่ว่าถ้าหมู่บ้านใหญ่ อาจจะมี ๒ ถึง ๓ ตู้ กระทบผมขอเรียนว่าเมื่อสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ เราได้ติดตั้งไปทั้งหมดตามเป้าหมายแล้วที่เราตั้งเป้าหมายในโครงการว่า ๔๕,๐๐๐ แห่ง หรือ ๔๕,๐๐๐ หมู่บ้าน ยังติดตั้งเพิ่มจากหมู่บ้านที่เกิดขึ้นใหม่อีก ๑,๔๕๙ แห่ง กระทบก็อยากจะเรียนว่ายังมีหมู่บ้านอีกหลายหมู่บ้านเช่นเดียวกันครับประมาณ ๒,๐๐๐ หมู่บ้านที่ยังไม่มี ด้วยเหตุที่ยังไม่มีนั้นก็เพราะว่าเมื่อเราตั้งโครงการ เมื่อปี ๒๕๔๑ นั้น จำนวนหมู่บ้านก็ครบตามที่เราต้องการที่เราตั้งไว้ แต่ปัจจุบันนี้มีหมู่บ้านเกิดขึ้นเพิ่มขึ้นจากเดิม ดังที่ผมจะเรียนว่าปี ๒๕๔๑ มีหมู่บ้านจัดตั้งใหม่ ๙๗๔ ปี ๒๕๔๒ ๙๙๙ หมู่บ้าน ปี ๒๕๔๓ ๙๙๙ หมู่บ้าน ปี ๒๕๔๔ ๑,๐๐๐ หมู่บ้าน เพราะฉะนั้นหมู่บ้านที่เกิดขึ้นใหม่หลังจากที่เราได้ตั้งโครงการแล้วอีก ๓,๙๗๒ หมู่บ้าน ซึ่งเราจะพยายามหมู่บ้านที่เหลือนี้จะพยายามติดตั้งให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๔๕ สำหรับกระทรวงของคุณอำนวย ที่บอกว่าทางองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหรือรัฐบาลนั้นได้ดำเนินการติดตั้งโทรศัพท์หรือมีงบประมาณใน ๔ อำเภอนั้นอย่างไรบ้าง ผมขอเรียนดังต่อไปนี้ครับ อำเภอสระโบสถ์ ซึ่งมีจำนวน ๔๖ หมู่บ้านจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ หลังจากที่คุณอำนวยได้ตั้งกระทงแล้ว หรือชาวบ้านไปร้องเรียนแล้วนะครับ เราได้ตั้งโทรศัพท์สาธารณะไปแล้ว ๗๖ เลขหมาย ทุกหมู่บ้านเลยนะครับ บางหมู่บ้านก็เกินกว่า ๑ เลขหมาย อำเภอโคกสำโรง ซึ่งมีจำนวน ๑๓๗ หมู่บ้าน ได้ติดตั้งโทรศัพท์ไปแล้ว ๒๒๙ เลขหมาย หรือ ๒๒๙ ตู้ เฉลี่ยแล้วก็ประมาณ ๑ หมู่บ้าน ต่อ ๒ เลขหมาย แต่บางหมู่บ้านอาจจะมี ๑ เลขหมาย บางหมู่บ้านอาจจะมี ๓ เลขหมาย ก็ขอเรียนว่าได้รับรายงานว่าติดตั้งทุกหมู่บ้านเช่นเดียวกัน อำเภอโคกเจริญ มี ๕๐ หมู่บ้าน ได้ติดตั้งไป ๙๑ เลขหมาย อำเภอหนองม่วง ๖๖ หมู่บ้าน ได้ติดตั้งไป ๑๑๘ หมู่บ้าน แต่บางหมู่บ้านที่ใหญ่ๆนั้นมีเพียง ๑ หรือ ๒ เลขหมายนั้น ทางองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจะพยายามไปติดตั้งให้ได้ ๓ เลขหมาย ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๔๕ ส่วนจังหวัดอื่น ๆ ดังที่ผมได้กล่าวไว้ว่า ปี ๒๕๔๔ นั้น

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

นำพร ๒๑/๒

เราได้ดำเนินการตามโครงการเดิมที่บอกไว้ว่า ๕๕,๐๐๐ เลขหมายนั้นเสร็จสิ้นไป
ตอนเดือนธันวาคม แต่มีหมู่บ้านเพิ่มขึ้นอีก ๓,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน เกือบ ๔,๐๐๐ หมู่บ้าน
นั้นจะตั้งงบประมาณและทยอยติดตั้งให้เสร็จสิ้นภายใน ปี ๒๕๔๕ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชัดเจนแล้วนะครับ ยังตั้งใจเชิญได้
อีกครั้งหนึ่งครับ

นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมที่ได้ตอบกระหู่ผม เป็นเรื่อง
กระจ่างที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมขออนุญาตท่านประธานครับว่า ผมได้ทำหนังสือ
ถึงท่านประธานกิจการโทรคมนาคม แล้วก็มีการช่วยผู้ช่วยผู้อำนวยการโทรศัพท์
แห่งประเทศไทยได้ตอบแทนมานะครับ อย่างอำเภอโคกสำโรงนี้มี ๑๓๙ หมู่บ้าน
จริง ๆ แล้วยังขาดอีกมากมายเลยนะครับ ผมได้เช็คดูแล้วนี่ยังขาดอีกประมาณ
๓๐ กว่าแห่งที่ยังไม่มีโทรศัพท์นะครับ แล้วอย่างอำเภอสระโบสถ์ครับ ยังขาดอีก ๑๔ จุด
ที่ไม่มีโทรศัพท์เลย บางจุดไปติดกระจุกเดียว อย่างหมู่บ้านเป็ดโต ๕ จุด บางหมู่บ้าน
ไม่มีเลย มี ๑๔ หมู่บ้าน อย่างอำเภอโคกเจริญยังขาดอีก ๘ จุดนะครับ อย่างอำเภอ
หนองม่วงยังขาดอีก ๒๒ จุด ซึ่งอย่างที่ผมได้นำเรียนท่านรัฐมนตรีเมื่อสักครู่ที่ว่า
อำเภอหนองม่วง บ้านขอนแก่น วัดขอนแก่น ไม่มีโทรศัพท์เลย บ้าน ๑,๐๐๐ กว่า
หลังคาเรือน ไม่มีโทรศัพท์ แล้วบ้านยางโทนก็เช่นเดียวกัน บ้านยางโทน อำเภอหนองม่วง
ไม่มีโทรศัพท์ ผมเคยทำหนังสือถึงทางหน่วยงานหลายครั้ง แต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือเลย
เมื่อสักครู่นี้ครับ มีท่าน ส.ส. ระวี ฝากมานะครับว่า หมู่ ๒ หมู่ ๓ อำเภอสามพราน
ตลาดจินดา ก็ไม่มีโทรศัพท์เช่นเดียวกันครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม) :
เรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอรายชื่อที่คุณอานวย
ได้บอกไว้ รายชื่อนั้นอาจจะจุดที่คนละแห่งที่เขาไปติดตั้ง เขาอาจจะไปติดตั้ง
จุดหนึ่ง แต่ว่าอีกหลายจุดที่คุณอานวยเห็นว่ายังมีความจำเป็นก็ไม่เป็นไรครับ
ขอรายชื่อจุดนะครับ แต่อาจจะไม่ใช่หมู่บ้าน จุดที่คิดว่าประชาชนต้องการ ผมก็จะให้

หน่วยงานไปดูแลอีกครึ่งหนึ่ง เพราะว่าในปี ๒๕๔๕ เราก็จะพยายามติดตั้งให้ได้ทุกหมู่บ้าน ๓ เลขหมาย แต่ว่าในบางหมู่บ้านนั้น ๑ เลขหมายอาจจะพอ แล้วก็อาจจะเอาที่เหลือนั้นไปติดตั้งที่หมู่บ้านใหญ่ ๆ บางหมู่บ้านใหญ่ ๆ อย่างที่ว่าบางที่ ๕๐๐ คริว เรือน ๓๐๐ คริว เรือน บางที่ ๕ เลขหมายก็ไม่พอ เพราะฉะนั้นจะต้องทยอยคุณภาพรวมทั้งประเทศว่าที่มีมีเพียงแค่ ๒๐ หลังคาเรือนอาจจะติดตั้งอันเดียวก็ที่เหลือจะติดตั้งเพิ่ม เพราะฉะนั้นท่าน ส.ส. ซึ่งเข้าไปในพื้นที่ก็ขอจุดเหล่านั้นมาดู แต่ก็อาจจะไม่ได้ทั้งหมดก็ต้องดูความจำเป็นและงบประมาณที่เรามีอยู่ แต่จะพยายามเพิ่มเติมตามที่ท่านได้แจ้งไว้เนะครับ รวมทั้งที่คุณระวังได้แจ้งมาด้วยก็จะให้ไปดูครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๒๒/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓ เป็นของคุณตรีพล
เจาะจิตต์ ตามเรื่อง โครงการธนาคารประชาชน เจียคุณตรีพลครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๒๒/๒

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ตรีพล เจาะจิตต์ จากนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ จจริง ๆ
กระทู้ทั่วไปผมว่าอาจจะต้องเปลี่ยนชื่อใหม่แล้วท่านประธาน มันน่าจะเป็นกระทู้แห่ง
หรือกระทู้แห่งแข็ง เพราะว่ามันไม่ทันสมัย อย่างของผมเรื่องธนาคารประชาชน
ผมถามกระทู้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ซึ่งตอนนั้นธนาคารประชาชนยังไม่เป็นรูป
เป็นร่างเลย จนกระทั่งบัดนี้ธนาคารประชาชนในสิ่งที่ผมจะถามมันก็ได้ผ่านไป
เรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากธนาคารประชาชนยังเป็นเรื่องที่ไม่ทันสมัย
ไม่เหมือนกับบางเรื่อง กระทู้ถามน้ำท่วมแต่มาถามจริงตอนฤดูแล้งอะไรแบบนี้
ผมอยากฝากท่านประธานนะครับว่าเรื่องนี้ถ้าสภาเขาปรับให้เหมาะสมแล้วมันก็
จะเป็นเรื่องที่ทันสมัยต่อเหตุการณ์ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปคงจะเป็นอย่างที่คุณตรีพลได้ตั้ง
ข้อสังเกตว่า กระทู้ที่ล้าสมัยหรือว่าเหตุการณ์ผ่านไปแล้วไม่มีประโยชน์ในการที่จะถาม
และถามที่จะตอบก็เป็นหน้าที่ของประธานสภาจะต้องคัดออก นี้เรียนให้ทราบไว้ก่อน
นะครับ เคารพครับถ้าคุณว่ายังทันสมัยอยู่ครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ธนาคารประชาชนหรือที่เราเรียกว่า ธนาคารคนจน เป็น ๑ ใน ๙ ของนโยบายเร่งด่วน
หรือ ๑ ใน ๓ ของนโยบายที่จะสร้างหนี้ให้กับประชาชนหรือว่าเพิ่มหนี้ให้กับประชาชน
ที่ผมว่าเป็นโครงการ ๑ ใน ๓ ก็คือว่า มีโครงการธนาคารคนจน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท
จากธนาคารออมสิน กองทุนหมู่บ้าน ๔๐,๐๐๐ หมู่บ้าน หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท
ก็ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โครงการทกนี้เกษตรกร ๓ ปีหรือหกปีก็เกษตรกรอีก ๓ ปี
๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมแล้วเป็นโครงการที่รัฐบาลต้องการให้ประชาชนได้ใช้เงินที่
เป็นเงินเชื่อประมาณ ๑ แสนกว่าล้านบาท จุดประสงค์ก็คือว่า ต้องการที่จะให้เกษตรกร
หรือต้องการให้ประชาชนนั้นได้นำเงินส่วนนี้ไปสร้างงาน สร้างรายได้ สร้างอาชีพเพื่อ
ต้องการที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับประชาชนในระดับพื้นฐาน หรือที่รัฐบาลเรียกว่า

หากหน้า แต่ผมอยากจะเรียกว่า ประชาชนในระดับพื้นฐาน ธนาคารประชาชนตอนที่มี
 มาใหม่ ๆ หรือธนาคารคนจนนะครับ ดอกเบี้ย ๑ เปอร์เซ็นต์ ตนสนใจกันมาก แต่ปรากฏ
 จริง ๆ แล้ว ๑ เปอร์เซ็นต์ต่อเดือนคือ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ผมก็อยากที่จะให้ทางรัฐบาล
 ได้ประชาสัมพันธืเรื่องนี้โดยตรงกับประชาชน เพราะมีหลายเรื่องที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ดอกเบี้ย ๑ เปอร์เซ็นต์ต่อเดือน คือ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ต่อปี รักษา ๓๐ บาท
 ทุกโรคนั้นน่าจะรักษา ๓๐ บาทบางโรคว่าเสียให้เป็นตรง พวกผมเป็นสมาชิกสภา
 ผู้แทนราษฎรต้องอธิบายประชาชนอยู่ตลอดเวลาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ
 ธนาคารคนจน ชื่อบอกอยู่แล้วว่าจะต้องให้คนจน ผู้ที่กึ่งส่วนใหญ่ที่อยู่ในมือผมส่วนใหญ่
 จะเป็นพ่อค้า แม่ขายที่อยู่บริเวณสำนักงานธนาคารออมสิน เน้นอนครับท่านประธาน
 ท่านไปตรวจสอบดู หรืออยู่หรือเป็นตลาดที่มีพ่อค้าแม่ขายอยู่บริเวณสำนักงานธนาคาร
 ออมสิน คนที่อยู่อำเภอห่างไกลไม่มีโอกาสได้ใช้บริการนี้ โดยเฉพาะอำเภอที่ไม่มีธนาคาร
 ออมสิน เพราะฉะนั้นคนจนจริง ๆ จึงไม่น่าจะมีโอกาสก็เป็นคำถามที่ ๑ คำถามที่ ๑
 มีว่า คนจน เพราะชื่อธนาคารคนจนนี้ครับต้องให้คนจน คนจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์
 มาตรฐานวัดความจน ซึ่งขณะนี้ประมาณ ๙ ล้าน ๙ แสนคน มีรายได้เดือนละ
 ๙,๐๑๑ บาท หรือวันละประมาณ ๓๐ บาท ๓๐ สตางค์ ได้มีโอกาสกู้โครงการนี้ก็คน
 จากโครงการนี้ที่กู้ไปแล้ว ๒๗๒,๔๙๒ คน ตัวเลขวันที่ ๒๕ ธันวาคม อยากจะทราบว่า
 คนจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานวัดความจน ๙ ล้าน ๙ แสนคน ได้ใช้บริการ
 ธนาคารคนจนกี่คนครับ ผมต้องการตัวเลขนี้ครับเพราะธนาคารนี้ชื่อ ธนาคารคนจน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

จิวภา ๒๓/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย
ตอบครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้มาตอบ
กระทู้ถามของท่านตรีพล เจาะจิตต์ เกี่ยวกับโครงการธนาคารประชาชน อย่างที่ท่าน
ได้เขียนต่อท่านประธานแล้วนะครับว่าอาจจะต้องปรับคำถาม ก็ยินดีในคำถามใหม่ที่ท่าน
ได้ถามขึ้นมา เพราะว่าจะได้เกิดประโยชน์กับสภาแห่งนี้ เรื่องแรกที่ท่านได้พูดถึงว่า
โครงการนี้เป็นโครงการที่จะเกิดประโยชน์กับประชาชนที่เรียกว่าคนจนจริง ๆ ก็คน
ผมอยากจะเรียนว่านโยบายของรัฐบาลที่ท่านได้พูดถึง ๓ นโยบายว่าเป็นการเพิ่มหนี้
หรือพอกหนี้ สร้างหนี้ให้กับประชาชนนั้น เราอาจจะมองตรงกันข้าม เพราะว่ารัฐบาลนี้
มองว่าเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชน แล้วก็เป็นการสร้างรายได้ให้กับประชาชน
ซึ่งก็ไม่ได้ตำหนิหรือว่าไม่ได้โต้เถียงกับท่านว่ามุมมองของท่านอาจจะเป็นอย่างนั้น แต่ว่า
นโยบายที่ออกไปนั้นประชาชนได้ประโยชน์ทั้งจริง ๆ ทั้ง ๓ นโยบาย ไม่ว่าจะเป็นกองทุน
หมู่บ้านหรือว่าพักชำระหนี้ หรือแม้กระทั่งธนาคารประชาชน แต่อาจจะมองในมุม
กลับกัน ท่านอาจจะมองว่าเป็นการสร้างหนี้ ผมอยากจะเรียนว่าธนาคารประชาชนนั้น
คนที่ได้โอกาสครั้งนี้ก็คือคนที่ไม่เคยมีโอกาสเลย หรือไม่เคยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน
ได้เลย เคยแต่กู้นอกระบบ กู้ที่มีดอกเบี่ยอัตราสูง ๆ ถ้าถามว่าอัตราดอกเบี่ยร้อยละ ๑
ต่อเดือนนั้นสูงไหม ก็ตอบว่าสูงพอสมควร แต่ถ้าถามว่าเขาเคยเสียสูงกว่านี้ไหม
มีมากที่เดียวที่พ่อค้าแม่ค้าในตลาดที่เคยเสียอัตราดอกเบี่ยนอกระบบมากกว่าร้อยละ ๑
ต่อเดือน เป็นร้อยละ ๒๐ ต่อวันก็มี เพราะฉะนั้นก็ต้องเรียกว่าเป็นการเปิดโอกาสให้
ประชาชนได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่ถูกต้องแล้วก็มีความชัดเจน ส่วนอัตราดอกเบี่ย
ขณะนี้เนื่องจากว่าเป็นโครงการที่จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับลูกค้าค่อนข้างมาก ค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินการโครงการเรื่องของสินเชื่อรายย่อยก็แน่นอนที่สุดว่ามีค่าดำเนินการที่

สูงกว่าดอกเบี้ยก็ต้องมากกว่าในเรื่องของการกู้ทั่ว ๆ ไป แต่เรียนว่าเรื่องนี้จริง ๆ แล้ว การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีก็ได้ดูกันมาโดยตลอดว่าเราไม่ได้ไปปิดบังประชาชน หลอกใคร ไม่ได้พูดบอกว่าร้อยละ ๑ จริง ๆ มันร้อยละ ๒๑ หรือร้อยละ ๒๓ ต่อปี จริง ๆ เราก็พูดนะครับว่าร้อยละ ๑ ต่อเดือนโดยตลอด แล้วคนที่ยกขึ้นมาเขาก็เข้าใจในเรื่องนี้ตลอด ก่อนที่จะทำสัญญา เพราะว่าการที่เราจะปล่อยให้คนกู้มันไม่ใช่ไปบังคับ กว่าที่จะให้ เม็ดเงินไปได้มันต้องมีการไปตรวจสอบประเภทของการประกอบอาชีพหรือว่าคุณสมบัติ ของลูกค้า เพราะฉะนั้นลูกค้าที่กู้ไปทุกขณะขณะนี้ทราบเป็นอย่างดีว่าเขาเสียอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑ ต่อเดือน ไม่ได้เป็นการหลอกหรือว่าปิดความจริงแต่อย่างใด

ส่วนในเรื่องคำถามที่ท่านบอกว่าเมื่อเป็นโครงการธนาคารประชาชนคนจน จริง ๆ น่าจะได้รู้ ผมอยากจะเรียนว่าเราคงจะต้องมีเรื่องของการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้อง ประชาชนหลายมาตรการด้วยกัน เรื่องของโครงการธนาคารประชาชนนั้นวัตถุประสงค์ ก็คือต้องการที่จะให้คนนั้นมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพ เพราะคนจริง ๆ ซึ่งมี อาชีพที่ไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้เงินคืนกับแหล่งเงินกู้ได้เลย คือไม่สามารถที่จะ คืนได้ เราดูว่า ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน เขาไม่สามารถที่จะมีรายได้ถึงวันละ ๕๐ บาท ก็คือผ่อนชำระไม่ได้ ก็คงไม่สามารถเข้าโครงการธนาคารประชาชนได้ แต่ว่าเขาก็คงจะ ต้องไปได้รับการช่วยเหลือจากรัฐบาลในเรื่องอื่น ๆ เขาอาจจะไปดูและช่วยเหลือจากรัฐบาล ในเรื่องของเกษตรกร ในเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน ถ้าหากเราคิดว่าต้องเอาคนจนมา กู้อย่างเดียวนั้นผมคิดว่าคงจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ อาจจะมีส่วนที่บางคนที่มีรายได้แล้ว อยู่รอบ ๆ ธนาคารทำไม่ถึงจะได้กู้ เพราะเราดูว่าการคืนรายได้ของผู้ที่กู้ไปสามารถคืน ให้กับธนาคารได้หรือไม่ เพราะทั้งนี้รัฐบาลเองก็ต้องมอง ๒ ด้าน มองในเรื่องของการ ช่วยเหลือผู้ที่ไม่ใช่แหล่งเงินกู้ให้ประชาชนได้กู้ แล้วก็มองในด้านของผู้ฝากก็คือธนาคาร ออมสินว่าผู้ฝากเงินเราก็ต้องระมัดระวังในเรื่องของความเชื่อมั่นของธนาคารเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นแล้วก็ต้องมองว่าคนที่กู้มานั้นต้องอย่างน้อยมีโอกาสที่จะชำระคืนเงินที่กู้ไปได้ ฉะนั้นถ้าจะถามว่ามีกี่คนตอนนี้ผมคงไม่สามารถที่จะให้คำตอบได้ว่ามีคนจนที่มีรายได้

ต่ำกว่า ๓๐ บาท หรือว่าคนจนจริง ๆ กู้ไปได้ก็คน แต่อยากจะเรียนว่ามีผู้ที่จะได้รับเงินกู้ไปขณะนี้ก็มีสมาชิกทั้งสิ้นประมาณเกือบ ๕ แสนรายทั่วประเทศ ถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ขณะนี้ได้มีสมาชิกจำนวนถึง ๔๙๐,๐๐๐ กว่าราย แล้วก็มีสมาชิกที่ขอกู้ทั้งสิ้นขณะนี้ ยื่นความจำนงมาแล้ว ๓๔๕,๐๐๐ ราย สามารถที่จะอนุมัติเงินให้กู้ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นแล้วเราปล่อยเงินกู้ให้กับสมาชิกทั้งสิ้น ประมาณ ๒๘๔,๐๐๐ ราย ก็คือว่าผู้ที่มายื่นขอกู้ทั้งหมดประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ได้รับ การปล่อยสินเชื่อให้ไปแล้วครับ อยากจะตอบคำถามเพียงเท่านี้ก่อนครับท่านประธาน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

เบญจกุล ๒๔/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีอะไรจะซักอีกครั้้งใหม่ครับ เชิญครับ
 นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 ก็แสดงว่าคนจนไม่มีโอกาสครั้งที่ ๑ แล้วนะครับ ที่ท่านบอกว่ากองทุนหมู่บ้าน ๑ ล้านบาท
 คนจนมีโอกาสนั้น ผมเรียนท่านประธานผ่านไปทางรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
 ท่านไปตรวจสอบได้เลย คนจนไม่มีโอกาสเพราะว่าไม่มีใครค้ำประกันให้คนจน
 แน่นนอนครับ เพราะว่าเรื่องนี้ผมให้นักศึกษาซึ่งผมเป็นอาจารย์สอนอยู่ได้สำรวจ
 ตามหมู่บ้านต่าง ๆ คนจนไม่มีโอกาส กองทุนหมู่บ้าน ๑ ล้านบาทถึงไม่มีโอกาสมาก
 เพราะคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่กล้าให้กู้ครับ ไม่มีใครค้ำประกัน ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ โครงการเงินสินเชื่อหรือโครงการสร้างหนี้ก้อนหน้าให้กับประชาชน
 ๓ โครงการคิดเป็นเงิน ๑ แล่นล้านบาท เมื่อกี้ท่านรัฐมนตรีท่านบอกว่าจุดประสงค์
 เพื่อสร้างงานสร้างรายได้สร้างอาชีพ และจุดประสงค์เพื่อที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจ
 ให้กับประชาชนในระดับพื้นฐานราก นั่นก็แสดงว่าเศรษฐกิจต้องดีขึ้น ผมก็อยากจะ
 กราบเรียนถามว่าโครงการดังกล่าวทำให้เศรษฐกิจมากขึ้นมาน้อยเพียงใด
 เพราะว่าเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๔ ที่รัฐบาลนี้ปฏิบัติภารกิจมานั้นการขยายตัวของ
 เศรษฐกิจมีประมาณ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์เมื่อเปรียบเทียบกับเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ผ่านมา
 คือ ๔.๔ เปอร์เซ็นต์ ก็อยากจะถามว่าโครงการที่ไปกระตุ้นเศรษฐกิจ ๑ แล่นกว่าล้านบาท
 นั่นก็คือกองทุนหมู่บ้านกองทุนละ ๑ ล้านบาท ๘๐,๐๐๐ หมู่บ้าน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท
 ธนาคารประชาชนตอนนี้ผมเข้าใจว่าประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท บวกกับพักนี้
 เกษตรกรอีกประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมแล้วแล่นกว่าล้านบาท รัฐบาล
 มีจุดประสงค์ที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับพื้นฐานนั้นผมอยากจะทราบว่าจะกระตุ้น
 เศรษฐกิจให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วอยากจะเรียนว่าคำถามก็ได้เปลี่ยนไป
 แต่คงไม่เป็นอะไรนะครับถ้าท่านประธานจะอนุญาตให้ผมได้ตอบคำถามที่ท่านสมาชิก

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

เบญจกุล ๒๔/๒

ได้ถามก็จะได้เกิดประโยชน์กัน ผมอยากจะเรียนว่าคงไม่สามารถมองในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจเฉพาะในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจจากหน้าที่รัฐบาลได้ทำ ถ้าพูดจริง ๆ คงต้องใช้เวลามาก ผมอยากจะเรียนว่ารัฐบาลไม่ได้ทำในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจเพียงเพื่อให้ประชาชนได้มีโครงการพักชำระหนี้กองทุนหมู่บ้าน หรือธนาคารประชาชนเท่านั้นแล้วเศรษฐกิจจะดีขึ้น ถ้ามองว่าเศรษฐกิจดีขึ้นเท่าไร สำหรับโครงการที่รัฐบาลออกไป ผมอยากจะให้ดูถึงเรื่องงานที่ออกมาว่าขณะนี้ กองทุนหมู่บ้านที่ออกไปทั้งหมด ๗๕,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน วันนี้มากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ประชาชนมากกว่าหลายสิบล้านครอบครัวที่ไม่เคยได้มีโอกาส หรือกลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มประชาชนที่ไม่มีโอกาสได้แหล่งเงินทุนในหมู่บ้านวันนี้เขาได้ประโยชน์อะไรกันบ้าง หรือธนาคารประชาชนวันนี้เกือบ ๓ แสนครอบครัวได้มีโอกาสได้แหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น ประชาชนจากการได้รับการพักชำระหนี้ ๑ ล้านกว่าครอบครัว อีก ๑ ล้านกว่าครอบครัวเคยได้รับการชดเชยในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยที่ถูกลง ตรงนั้นสามารถมองเห็นว่าเกิดประโยชน์ ถ้ามองว่าเศรษฐกิจดีขึ้นกี่เปอร์เซ็นต์ ท่านไปเปรียบเทียบกับในปีที่ผ่านมาว่าในปีนี้รัฐบาลแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ เศรษฐกิจก็ไม่ได้ดีขึ้นมากเท่าไรนัก ประมาณไม่ถึง ๒ เปอร์เซ็นต์ เราคงจะต้องไปพูดถึงว่าวันนี้ปัญหาเศรษฐกิจไม่ใช่เฉพาะดูแต่ภายใน เราดูภายนอก ประเทศวันนี้เศรษฐกิจระดับภูมิภาคทุกประเทศในอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ลดต่ำลงทั้งนั้น ประเทศไทยต้องเรียกว่าวันนี้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของเรา ยังมีบวกไม่ได้ติดลบ เพราะฉะนั้นจะมาเปรียบเทียบกับถึงแม้รัฐบาลจะมีโครงการแล้ว เศรษฐกิจก็ไม่ดีขึ้น แต่ผมอยากจะเรียนว่าถ้าเราไม่มีโครงการอย่างนี้สักวัน วันนี้อ่า รัฐบาลนี้ไม่ได้คิดโครงการอะไรเลย แล้วเข้ามา ๑ ปีแล้วเรายังมาย่ำอยู่กับที่ ยังไม่รู้จักคิดหรือว่าจะทำอะไรไว้ล่วงหน้า ผมว่าปัญหาจะมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นยังยืนยันว่า โครงการในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจระดับรากหญ้าของรัฐบาลขณะนี้ เราเดินมาในทิศทางที่ถูกแล้วก็สามารถแก้ไขปัญหให้กับประชาชนได้มากพอสมควร ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

สผ ๔/๒๕๕๕ (ส.ทั่วไป)

สุภาภรณ์ ๒๕/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันจบวาระเรื่องกระทู้ถามนะครับ
คุณตรีพลครับผมคิดว่าพอสมควรแล้วครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ผมมีคำถามเวลายังไม่หมดครับ
ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่จำเป็นต้องเวลานะครับ บังเอิญว่าตามข้อบังคับ
เมื่อรัฐมนตรีตอบแล้วก็ชักได้อีกทีหนึ่งนะครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ผมมีคำถามซึ่งจะเป็นคำถามที่สำคัญ
อยู่ในข้อที่ ๓ นิดเดียวครับท่านประธานผมไม่เคยต่อรองท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เข้าใจครับ ไม่เป็นไรคราวนี้ผมจะอนุญาตนะครับ
คุณสบายใจได้ แต่ผมอยากจะทำความเข้าใจว่าต่อไปนี้การตั้งกระทู้ถามขอให้กระชับแล้วก็อย่า
เป็นเชิงอภิปรายมาก อภิปรายมากประกอบเพื่อให้เข้าใจว่ารูปเรื่องจะเป็นอย่างไรที่จะถาม
เมื่อถามแล้วตามข้อบังคับก็ชักได้ครั้งแล้ว เว้นแต่รัฐมนตรีตอบแล้วไม่กระจ่าง ถ้าประธาน
เห็นด้วยว่าน่าจะให้กระจ่างก็จะอนุญาต นี่เป็นการทำความเข้าใจในโอกาสต่อไป แต่ครั้งนี้
อนุญาตคุณตรีพลนะครับถือว่ายังไม่กระจ่างสำหรับคุณตรีพล เชิญครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณครับ ก็มีคำถามซึ่ง
ผมเกริ่นมาตั้งแต่ต้นว่าในอำเภอที่ไม่มีสำนักงานธนาคารออมสินจะช่วยเหลือประชาชนคนที่มี
รายได้น้อยอย่างไร แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือผมได้มีข้อมูลว่าในการบริการโครงการนี้กับประชาชน
ทั่วประเทศนั้นถ้าคิดออกมาเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วปรากฏว่าภาคกลางได้รับบริการ ๔๑ เปอร์เซ็นต์
อันดับ ๒ ภาคอีสาน ๒๘ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๓ ภาคเหนือ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๔ ภาคใต้
๑๓ เปอร์เซ็นต์ คำถามก็คือว่าการบริการโครงการธนาคารประชาชนให้กับประชาชน
ทั้งประเทศนั้นยึดถือหลักอะไร ยึดถือหลักความยากจนเป็นหลัก หรือยึดหลักเกณฑ์อะไร ผมว่า
ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญประชาชนเขາถามมาว่า ทำไมภาคกลางถึง ๔๑ เปอร์เซ็นต์ ภาคอีสาน
ซึ่งเป็นภาคที่ใหญ่แล้วน่าจะมีส่วนที่ลำบากมากกว่าทำไม่ได้ ๒๘ เปอร์เซ็นต์ อะไรเหล่านี้เป็นต้น
ใช้หลักเกณฑ์อะไรมาเป็นตัวบริการโครงการธนาคารประชาชน ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลยครับรัฐมนตรี

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพเพื่อกระชับเวลาผมขออนุญาตที่จะตอบเป็นคำถามเลยนะครับ
ส่วนอำเภอที่ไม่มีสาขาของธนาคารออมสินเราก็เข้าใจว่าเป็นเรื่องที่ว่ามากเหมือนกันที่เราจะไป
เปิดบริการ แต่ว่าขณะนี้ก็ให้มีการเสนอกันเป็นกลุ่มนัดให้ธนาคารออมสินออกไปให้บริการได้
แล้วขณะนี้ ธ.ก.ส. เองก็ได้มีโครงการนำร่องในสาขาหรืออำเภอที่ไม่มีธนาคารออมสินอยู่เราก็ไป
เปิดดำเนินการนำร่องประมาณ ๒๐ สาขา ๒๐ อำเภอ แต่ว่าอำเภอที่ไม่มีธนาคารออมสินไป
ถ้ารวมกลุ่มกันนัดหมายไปก็จะไปดำเนินการให้ ส่วนที่ท่านบอกว่าคุณสัดส่วนของแต่ละภาคแล้ว
ดูเหมือนภาคกลางจะได้มากกว่า ก็คงจะเป็นเพราะว่าภาคกลางนั้นรวมกรุงเทพมหานครไปด้วย
เนื่องจากว่าธุรกิจในกรุงเทพก็มีมาก สาขาในกรุงเทพก็มีมากทำให้เปอร์เซ็นต์ค่อนข้างสูง ส่วน
หลักเกณฑ์ในเรื่องของการดูว่าจะให้อะไรเป็นหลักนั้นก็คงจะดูในเรื่องของรายได้หรือว่า
ผู้มาขอยื่นกู้ อาชีพที่ขอยื่น แล้วก็ความพร้อม เราไม่ได้กำหนดไว้ว่าสาขาแต่ละภาคจะได้วงเงิน
สินเชื่อเท่าไรไม่ได้จำกัดได้เลย ภาคใต้เองถ้าหากว่ามีความพร้อมมีผู้ที่มาขอผู้ตรงกับ
วัตถุประสงค์ก็สามารถได้ตามอัตราส่วน ไม่ได้กำหนดแบ่งไว้ว่าจะให้กรุงเทพภาคกลาง
ภาคเหนือมากกว่าภาคใต้ หรือว่าภาคไหนมากกว่าภาคไหนเลยขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ที่
มาขอผู้ด้วย เพราะฉะนั้นตัวเลขที่ออกมาที่ขอยื่นยืนยันว่าให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องที่มี
ความจำเป็นในเรื่องของการขอผู้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ที่จะมายื่นขอผู้ครับ
ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมาดระเบียบวาระแล้วนะครับท่านสมาชิก

ต่อระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม เมื่อวานเราก็รับรองไปแล้วนะครับ

วันนี้ไม่มี คุณสุพัฒน์ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาต ท่านประธานปรึกษาหารือ ผมได้ดูระเบียบวาระการประชุมวันนี้ วาระที่ ๕.๑๒๓ หน้าที่ ๒๑ ผมจะเรียนสอบถามท่านประธานในสัปดาห์ก่อนว่า ยุติเรื่องขอให้สภา ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตามตรวจสอบและประเมินผลงบกลางในส่วน ค่าใช้จ่ายสำรองเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ซึ่งผมและคณะได้ยื่นไว้ แต่ถ้ายื่นเป็นญัตติด่วนได้ บังเกิญว่าท่านประธานอาจจะวินิจฉัยตามข้อบังคับข้อ ๔๒ หรือข้อ ๔๓ ซึ่งเป็นอำนาจ ของประธานสภาที่จะวินิจฉัยญัตติใดเป็นญัตติด่วนหรือไม่ และเมื่อวินิจฉัยแล้วให้แจ้ง ผู้เสนอญัตติทราบพร้อมด้วยเหตุผลภายใน ๕ วันนับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้น ประเด็น ก็คือว่าประธานได้วินิจฉัยว่าญัตติด่วนเป็นญัตติธรรมดา ผมยังไม่ได้รับหนังสือจากสภา ว่าท่านประธานได้วินิจฉัยแล้ว นั่นคือประเด็นแรก อันที่ ๒ ญัตตินี้ถือว่าเป็นญัตติที่มีความสำคัญตามข้อบังคับ ข้อ ๔๒ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของ ประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะในทางเศรษฐกิจ หรือในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในอันที่จะจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง จะเสนอญัตติด่วนเพื่อให้สภาพิจารณาเป็นการด่วนก็ได้ ท่านประธานครับ ผมได้เห็น ตัวอย่างญัตติเรื่องนี้เกิดขึ้นในสมัยที่ ฯพณฯ วันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธาน สภาผู้แทนราษฎร มีญัตติญัตติหนึ่ง ผมได้ดูรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อติดตามผลการใช้งบประมาณของโครงการเงินกู้ต่างประเทศในสมัยรัฐบาล ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นงบประมาณเงินกู้มีयाชาวามีการเสนอญัตติเป็นญัตติด่วน ขอให้สภาฯร่วมกันพิจารณาเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตามผลการใช้งบประมาณจากโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ ซึ่งมีคุณมนตรี ดำเนินใหญ่ย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และคุณจตุ โกรทฤษฎ์ เป็นผู้เสนอ แนวทางที่ว่าทั้ง ๒ โครงการนั้น มีวัตถุประสงค์เหมือนกันก็คือว่า วัตถุประสงค์เพื่อต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจ เน้นการ

ลงทุนและการสร้างงาน บรรเทาผลกระทบทางสังคมจากวิกฤติเศรษฐกิจของกลุ่ม
เป้าหมายยากจนในเมืองและชนบท ส่งเสริมการสร้างรากฐานการพัฒนาในระยะต่อไป
ทั้งหมดนี้มีวัตถุประสงค์เหมือนกัน เงิน ๒ ก้อน ๕๓,๐๐๐ ล้านบาทในสมัยรัฐบาลก่อนทำ
ให้มีการติดตามตรวจสอบโดยตั้งกรมการวิสามัญเป็นนิติบุคคล ๕๓,๐๐๐ ล้านบาท
มีโครงการรายละเอียดต่าง ๆ แนบเสนอต่อสภา ๕๔,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มีโครงการ
ละเอียดเป็นงบลัมพ์ ซัม (Lump sum) ๕๔,๐๐๐ ล้านบาทเป็นงบกลาง ผมจึงยื่นญัตติ
เพื่อต้องการให้เป็นนิติบุคคลเพื่อสภาได้ตั้งกรมการขึ้นมาเพื่อติดตามตรวจสอบว่า
การใช้งบประมาณก้อนนั้นจะเกิดความโปร่งใส จะเกิดความเป็นธรรม จะไม่กระจุก
และกระจายไปทั่วเต็มพื้นที่หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญที่ตั้งขึ้นมาจะสามารถ
ติดตามตรวจสอบได้ ผมจึงเขียนท่านประธานว่าการวินิจฉัยประธานสภา ๒ ท่าน
ท่านหนึ่งชื่อท่านวันมูหะมัดนอร์ มะทา วินิจฉัยว่าเป็นนิติบุคคล พอท่านประธาน
มาเป็นประธานสภาผมคิดว่าท่านได้มอบหมายให้รองประธานสภาท่านหนึ่ง ขณะนี้
กำลังไปเลือกตั้งอยู่ ได้วินิจฉัยว่าเป็นนิติธรรมดา ท่านประธานครับ มันแตกต่างกัน
อย่างไร วัตถุประสงค์ของเงิน ๒ ก้อนเหมือนกันก็คือกระตุ้นเศรษฐกิจ ในขณะเดียวกัน
๕๓,๐๐๐ ล้านบาท มีแผนงานโครงการเรียบร้อย และรัฐบาลต้องการความโปร่งใส
จึงให้มีการติดตามตรวจสอบและให้มีการติดตามการใช้จ่ายบเหล่านี้ไปยั้งจังหวัด
ต่าง ๆ ได้อย่างละเอียดรอบคอบมากเป็นเอกสารอยู่ในมือผม ท่านสัมพันธ์ ทองสมัคร
เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ พอสภาเสนอว่าในส่วนของงบกลาง
๕๔,๐๐๐ ล้านบาทนี้จะให้มีการตั้งกรมการวิสามัญเพื่อติดตามตรวจสอบ
อย่างน้อยรัฐบาลประกาศความโปร่งใสอยู่แล้ว ทำไมจึงวินิจฉัยว่าไม่เป็นนิติบุคคล
ผมเรียนถามท่านประธานว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรใน ๒ ญัตตินี้ครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๒๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือเนื่องจากว่าญาติคล้ายกันนะครับ แต่ผิดัญประธานสภา ๒ ท่าน ผิดัญผมมอบหมายท่านนั้นไปก็เป็นเรื่องส่วนบุคคล เขาเรียกว่ามองต่างมุมนะครับ เป็นความเห็นที่คนละท่านกัน เมื่อท่านเห็นอย่างนั้น ก็ต้องเป็นอย่างนั้นนะครับ เชิญคุณสุพัฒน์ต่อครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ผมถามท่านประธานได้ใหม่ครับ ท่านประธานครับ วันนี้ท่านรองประธานท่านนั้นไปเลือกตั้งอยู่ครับ ผมถามท่านประธานว่า ถ้าเป็นท่านประธานนี้ท่านประธานจะวินิจฉัยอย่างไรครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะชี้แจงคุณสุพัฒน์เป็นการส่วนตัว เดี่ยวเราจะพบกันหลังห้องประชุม ผมจะลงไปข้างล่างนะครับ เาเวลาของคุณสุพัฒน์นี้ใช้ กับที่ประชุมส่วนใหญ่ต่อไปก่อนก็แล้วกันนะครับอันนั้นผมต้องชี้แจงอีกนะครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานได้ใหม่ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะชี้แจงคุณอยู่แล้ว เชิญนายแพทย์วิชัย ต่อเลยครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ผมนิตเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เขาว่าคุณสงสัยก็แล้วกันว่าทำไม ไม่เหมือนนะครับ แล้วผมจะไปชี้แจงครับ คนละนัดก็พอดีหลายนัดก็ ๖๐ นาทีก็ชั่วโมง เชิญนายแพทย์วิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี ผมคิดว่ามีเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งอยากจะกราบเรียนท่านประธาน เพราะตั้งแต่เมื่อวานนี้จนถึงวันนี้ผมได้รับคำต่อว่า จากสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งนะครับ ขออนุญาตไม่เอ่ยนามท่านและก็พูดถึงเรื่องที่จอตรก ของสภาเรา ผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็นจริง ๆ ครับท่านประธานคือผมอยากให้กำลังใจท่าน ประธานด้วยว่าที่ท่านประธานได้เห็นถึงพวกเราทุกคนนี้นะครับเมื่อวานนี้และการแก้ปัญหา ซึ่งท่านประธานตั้งผมเป็นคณะกรรมการด้วย ชอบแล้ว คือการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๒๗/๒

๒ วันนี้ครับ วันพุธ วันพฤหัสบดีถูกต้อง แต่ที่ท่าน ส.ว. ท่านนั้นได้ต่อว่าผมแล้วบอกว่าคุณนี่จะอัดให้ละไหนที่ประชุมวุฒิสภา ผมมีความรู้สึกไม่สบายใจว่าวันนี้ต้องพูดเกริ่นก่อนนะครับ ต้องเรียนท่านว่าคือโดยหน้าที่พวกเราต้องประชุมวันพุธ วันพฤหัสบดี และก็การแก้ปัญหาที่จอตลอดนี้ทำชอบแล้วเพราะว่าวันนี้ท่านประธานดู ๒ วันสิครับ สะดวกสบาย รัฐมนตรีจะจอตข้างบนก็ได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นายแพทย์วิชัยครับ คือเรื่องมันยังไม่เกิด เขายังไม่ได้อัด

นายวิชัย ชัยจิตตวิชกุล (อุดรธานี) : คือไม่ใช่ยังไม่เกิดแล้วไม่พูดถึงท่านประธาน แล้วกว่าพวกเราจะไปพูดถึงคือวันพุธหน้า คืออย่างนี้ครับเหตุผลเขาบอกว่าเราห้ามเขาประชุมวันพฤหัสบดี ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ไม่ได้ห้าม แต่เผอิญผมอยากจะฝากเรียกร้องท่านประธานไปถึงรัฐบาลว่า รัฐบาลได้เร่งรัดจัดหาที่ประชุมให้ทางวุฒิสมาชิก ท่านจะประชุมสัปดาห์หนึ่ง ๕ วัน หรือ ๒ วันก็แล้วแต่ท่านนะครับ เรื่องที่ ๒ ยากฝากท่านประธานได้ไหมครับ สั้น ๆ นิดเดียวท่านอนุญาตไหมครับ พอดีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั่งอยู่นี่ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่ได้หรือครับ เขาไปตามระเบียบวาระนะครับ ผมขออนุญาตไปสู่ระเบียบวาระเลยนะครับเพราะเรื่องนี้ก็ค้างมานาน เรื่องรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของบริษัทการบินไทยถูกวางระเบิดที่สนามบินดอนเมืองเป็นเรื่องซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผมอยากจะเชิญคณะกรรมการที่ ได้รับแต่งตั้งจากสภานะครับเป็น
 กรรมการวิสามัญได้เข้าประจำที่เมื่อสมาชิกจะได้ซักถามหรือมีอะไรได้ชี้แจงกับสมาชิก
 ขอเชิญเลยนะครับ ขอเชิญกรรมการและประธานคณะกรรมการเข้ามาเลยนะครับ
 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : และได้รับแจ้งจากประธานคณะกรรมการ
 ขอแจกเอกสารเพิ่มเติมนะครับ ผมอนุญาตให้แจกได้นะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่สภาแจก
 เอกสารเพิ่มเติมให้กับท่านสมาชิกด้วยนะครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของ บริษัทการบินไทยถูกวางระเบิดที่สนามบิน
 ดอนเมือง ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
 วันพุธที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔ ได้พิจารณาญัตติด่วน เรื่องขอให้สภาพิจารณาดังคณะกรรมการ
 การวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของ บริษัทการบินไทยถูกวางระเบิดที่สนาม
 บินดอนเมือง โดยท่านวิฑูรย์ วงษ์ไกร กับคณะเป็นผู้เสนอ -----

ญัตติต่วน เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณากรณีการระเบิดของเครื่องบินโบอิง ๗๓๗ - ๔๐๐ ของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) เทียบบินกรุงเทพ - เชียงใหม่ โดยนายประชาติปโตย คำสิงห์นอก และคณะเป็นผู้เสนอ และญัตติต่วนเรื่องขอให้สภาพิจารณาทตั้ง คณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของบริษัทการบินไทย ถูกวางระเบิดที่สนามบินดอนเมือง นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี กับคณะเป็นผู้เสนอ และลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยกำหนดระยะเวลา การพิจารณาศึกษาไว้ ๓๐ วัน แต่เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมีความจำเป็น ต้องพิจารณาศึกษาอย่างละเอียด และรับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก จึงได้ขอขยายเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไป โดยได้รับอนุญาตให้ขยายอีกจำนวน ๓๐ วัน ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๘๙ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ต่อไป และขออนุญาตท่านประธานได้แจกเอกสารเพิ่มเติมแก่ท่านสมาชิก หนึ่งเพื่อให้ สมาชิกมีความเข้าใจในเนื้อหาของละเอียดของรายงานมากยิ่งขึ้น กระผมใคร่ ขออนุญาตท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้เครื่องคอมพิวเตอร์นำเสนอข้อมูล ด้วยระบบโปรแกรมเพาเวอร์ พอยท์ (Power point) ประกอบรายงานบางส่วนเพื่อให้ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้เห็นภาพ โดยขอมอบให้ท่านกรรมการศิริโชค โสภา เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธาน สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากท่านประธานได้ขออนุญาต ต่อการที่จะนำอุปกรณ์เพาเวอร์ พอยท์นำเสนอต่อที่ประชุมณะครับ ผมจะอาศัย

ข้อบังคับ ข้อ ๖๑ เพื่อที่จะอนุญาตให้ทางคณะกรรมการมาธิการวิสามัญได้ใช้อุปกรณ์
เพาเวอร์ พอยท์เพื่อสะดวกต่อการนำเสนอให้กับท่านสมาชิก ขอเชิญครับ

นายศิริโชค โสภา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการ กระผมได้รับมอบหมายให้นำเสนอรายงาน
สรุปประเด็นการระเบิดของเครื่องบินบริษัทการบินไทย เที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ ว่าเกิดจาก
อุบัติเหตุหรือการก่อวินาศกรรม ข่าวกการระเบิดของเครื่องบินบริษัทการบินไทยนั้น
เป็นที่สนใจของคนไทยทั้งประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการระเบิด มีประเด็น
เกี่ยวโยงไปถึงบุคคลสำคัญระดับประเทศ เนื่องด้วยเที่ยวบินนี้เป็นเที่ยวบินที่มี
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้โดยสาร นับว่าเรายังมีความโชคดี
อยู่บ้าง เพราะการระเบิดเกิดขึ้นในระหว่างที่เครื่องบินจอดรับผู้โดยสารบริเวณ
ประตูทางออก หมายเลข ๖๒ ผู้โดยสารทั้งหมดยังไม่ได้ขึ้นเครื่อง ท่านประธาน
ที่เคารพครับ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมขอให้ท่านทุกท่านมีความมั่นใจ
ในการทำงานของคณะกรรมการ พวกเราทำงานบนพื้นฐานของเหตุและผล มิได้
หวั่นไหวไปตามกระแส เพราะหน้าที่ของเราคือนำความจริงมาตีแผ่ให้สังคม
ได้รับทราบผ่านกระบวนการของสภาผู้แทนราษฎร กระผมจึงขออนุญาตนำเสนอ
สไลด์ อิเล็กทรอนิกส์ (Slide electronics) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทุกๆ ทุกมุม
กระผมก็ขออนุญาตท่านประธานเสนอรายงานผ่านสไลด์ อิเล็กทรอนิกส์ประกอบ
คำบรรยายท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเวลาประมาณ ๑๔.๔๘ นาฬิกา ของวันที่ ๓
มีนาคม ๒๕๔๕ ได้เกิดเหตุการณ์ระเบิดขึ้นที่สนามบินดอนเมือง หลังจากที่เจ้าหน้าที่
ตำรวจได้รับการรายงานก็รีบไปบริเวณที่เกิดเหตุทันที และพบว่าเป็นการระเบิดของ
เครื่องบินของบริษัทการบินไทย เที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ ขณะที่กำลังจอดรอผู้โดยสาร
บริเวณประตูทางออก หมายเลข ๖๒ โดยที่ผู้โดยสารทั้งหมดยังอยู่บริเวณห้องโถง

ศผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๒๕/๓

ผู้โดยสาร ยังไม่ได้ขึ้นเครื่องบิน มีแต่เพียงพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินเท่านั้นที่กำลังเตรียมงานอยู่บนเครื่องบิน การระเบิดทำให้เกิดเพลิงลุกไหม้ไปทั่วทั้งลำ และเมื่อเพลิงสงบเวลาประมาณ ๑๗.๓๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ได้เข้าไปตรวจสอบบริเวณซากเครื่องบินที่ถูกเพลิงเผาผลาญจนเสียหายทั้งลำ ปรากฏว่ามีผู้เสียชีวิต ๑ ราย และบาดเจ็บ ๒ ราย ทั้งหมดเป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินของบริษัทการบินไทย ต่อมา มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนออกเป็น ๔ ชุด โดยมีชุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชุดของทหารอากาศชุดของการท่าอากาศยาน และชุดของบริษัทการบินไทย ทั้ง ๔ ชุดต้องรายงานต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ที่มี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นประธาน

ท่านประธานที่เคารพครับ เครื่องบินลำที่เกิดเหตุ นั้นเป็นเครื่องบินของ บริษัทโบอิง (BOEING) รุ่น ๗๓๗-๕๐๐ มีชื่อสากลว่า ไฮเตล ซีร่า แตนโก้ เดลต้า ชาร์ลี (Hotel Sierra Tango Delta Charlie) เอชเอสทีดีซี (HS-TDC) มีนามพระราชทานว่า นราธิวาส เป็นเครื่องบินแบบ ๒ เครื่องยนต์ ผู้โดยสารได้ ๑๕๐ คน ใช้บินระยะปานกลางไม่เกิน ๑๒,๕๗๐ นอตติคัล ไมล์ (Nautical Mile) และมีเพดานบินสูงสุดที่ ๓๗,๐๐๐ ฟุต ใช้งานมาแล้วกว่า ๘ ปี โดยเริ่มใช้ครั้งแรกเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๓๕ เครื่องบินลำนี้มีถังน้ำมันอยู่ ๓ ถัง ถังแรกอยู่ที่ปีกซ้าย ถังที่ ๒ อยู่ที่ปีกขวา และถังที่ ๓ อยู่ที่กลางปีก เพื่อความสะดวกในการบรรยาย ผมขออนุญาตท่านประธานย่อคำว่า ถังน้ำมันกลางปีก เป็น ถังน้ำมันกลาง ถังน้ำมันทั้งปีกซ้ายและขวาสามารถบรรจุน้ำมันได้ถึงละ ๔,๘๒๗ กิโลกรัม หรือเท่ากับ ๔.๘๓ ตัน สำหรับถังน้ำมันกลางที่มีขนาดใหญ่กว่าเพื่อน สามารถบรรจุน้ำมันได้ ๗,๕๔๘ กิโลกรัม หรือเท่ากับ ๗.๓๕ ตัน ในแต่ละถังน้ำมันจะมีมีมน้ำมันเชื้อเพลิง ๒ มีม ซึ่งมีหน้าที่ในการจ่ายน้ำมันไปยังเครื่องยนต์ และถ่ายน้ำมันจาก ถังหนึ่งไปยังอีกถังหนึ่ง สำหรับการบินระยะสั้นเช่นภายในประเทศ เครื่องบินจะเติมน้ำมันเฉพาะถังน้ำมันปีกซ้ายและขวาเท่านั้น ส่วนในถังน้ำมันกลางจะไม่มีน้ำมันเชื้อเพลิง หรือถ้ามีก็น้อยมาก เพราะเป็นการทำให้เครื่องบินหนักโดยเปล่าประโยชน์

ท่านประธานที่เคารพครับ นึกถึงภาพของถังน้ำมันกลาง รูปคนในภาพนั้นใช้สำหรับการเปรียบเทียบสัดส่วนระหว่างคนกับถังน้ำมันกลางเท่านั้น รูปร่างลักษณะโดยทั่วไปของถังน้ำมันกลางจะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า มีผนังปิดทั้ง ๔ ด้าน มีช่องบรรจุน้ำมันเชื้อเพลิง ๔ ช่อง เป็นช่องเปล่า ๑ ช่อง บริเวณฝาเพดานของถังน้ำมันกลางจะอยู่ใต้คานพื้นห้องผู้โดยสารพอดี และที่เห็นใต้ท้องถังน้ำมันกลางระหว่างช่องกระดูกงู นั่นก็คือเครื่องปรับอากาศ การสอบสวนข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ก็ดำเนินการไปเรื่อย ๆ นับว่าเป็นความโชคดีของประเทศไทยครับ เมื่อเราได้รับความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญจากสหรัฐอเมริกา โดยคณะผู้เชี่ยวชาญประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่จากกรมการความปลอดภัยด้านขนส่งแห่งชาติ หรือที่มีชื่อเรียก

เป็นภาษาอังกฤษว่า เนชั่นแนล ทรานสปอร์ตเซฟตี้บอร์ด เซฟตี้บอร์ด (National Transportation Safety Board) นามย่อว่า เอ็นทีเอสบี (NTSB) เป็นหัวหน้าคณะ มีเจ้าหน้าที่องค์การการบินสหรัฐ หรือมีชื่อเรียกในภาษาอังกฤษว่า เฟเดอเรล เอวีเอชัน แอดมินิสเตรชัน (Federal Aviation Administration) นามย่อว่า เอฟเอเอ (FAA) และเจ้าหน้าที่จากบริษัทโบอิงในฐานะผู้ผลิตเครื่องบิน เจ้าหน้าที่ได้ทำการ ดัดเครื่องบินออกเป็น ๓ ท่อน และนำทั้ง ๓ ท่อนไปเก็บที่โรงเก็บ ในขณะที่ทำการรื้อ และขนย้ายชิ้นส่วนต่าง ๆ ไปยังโรงเก็บ เจ้าหน้าที่ก็ได้พบหลักฐานสำคัญ ที่แสดงให้เห็นว่ามีภาวะระเบิดภายในถังน้ำมันกลางอย่างแน่นอน หลักฐานที่ผมพูดถึงก็คือ ร่องรอยการระเบิดที่เห็นได้ชัดด้วยสายตาในถังน้ำมันกลาง ท่านประธานที่เคารพครับ จะสังเกตเห็นลูกศรสีส้มที่ชี้ไปบริเวณที่ผู้เชี่ยวชาญจากสหรัฐอเมริกายืนยันนั้น ก็คือซากที่เหลือของถังน้ำมันกลาง ในรูปถ้าสังเกตให้ดีจะเห็นว่า ฝาเพดานของถังน้ำมัน กลางได้กระเด็นและหลุดหายไป นั่นหมายความว่า มีพลังอัดมหาศาลในถังน้ำมัน กลางที่ดันจนฝาเพดาน ซึ่งทางกายภาพเป็นจุดเชื่อมต่อที่อ่อนที่สุดกระเด็นหลุดหายไป ถ้าท่านประธานยังนึกภาพไม่ออกว่าแรงอัดนั้นมหาศาลแค่ไหน นี่ก็คือ การระเบิดของ ถังน้ำมันกลางที่ทางเจ้าหน้าที่ เอ็นทีเอสบี ได้ทำการจำลองจากของจริง โดยใช้สัดส่วน ๑ ใน ๔ ชิ้นส่วนข้างในถังน้ำมันกลางถูกแรงอัดมหาศาล อัดจนกระเด็นกระดอน นี่ถ้าไม่มี ปล่องระบายแรงดันฝามัน และฝาเพดานคงต้องปริเพราะแรงดันแน่นอน นี่ก็คือภาพที่ ได้มีการจำลองขึ้นที่อเมริกา

นี่ก็อีกมุมหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงของการระเบิดในถังน้ำมันกลาง เป็นภาพวิดีโอที่ถ่ายในมุมที่มันใกล้ชั้นนระครบ แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้นเวลาถังน้ำมันกลางระเบิดขึ้นมา จริง ๆ แล้วเจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสปิกสาวกับผมว่าตามสถิติจะมีอุบัติเหตุที่เกิดจากถังน้ำมันกลางระเบิดทุก ๔ ปีครั้ง ก่อนหน้านั้นก็มีเครื่องบินของสายการบิน ที่ดับบลิวเอ (TWA) เที่ยวบินที่ ๘๐๐ ระเบิดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๙ ผมจะพาท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไปดูร่องรอยอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นว่ามีการะเบิดในถังน้ำมันกลาง ตำแหน่งลูกศร A ได้เส้นแนวอนตีสี่เหลี่ยมผืนผ้ากับรูปภาพที่มีน้ำขี้อยู่ นั่นเป็นตำแหน่งที่ควรจะเป็นของคนพื้นห้องผู้โดยสาร แต่เพราะแรงอัดมหาศาลในถังน้ำมันกลางดันจนคนพื้นห้องผู้โดยสารโถงออกมาอยู่ที่ตำแหน่งลูกศร B เช่นกันครับ ตำแหน่งลูกศร A ข้างเส้นแนวตั้งสี่เหลี่ยมเป็นตำแหน่งที่ควรจะเป็นฝาผนังของถังน้ำมันกลาง แต่ด้วยแรงอัดมหาศาลภายในถังน้ำมันกลางดันจนฝาผนังโป่งพองมาอยู่ที่ตำแหน่งลูกศร B หลักฐานการโถงของโลหะที่ปรากฏในภาพแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีการะเบิดภายในถังน้ำมันกลางอย่างแน่นอน แต่ประเด็นก็คือว่าอะไรคือสิ่งที่จุดชนวนให้เกิดการะเบิดในถังน้ำมันกลาง เป็นอุบัติเหตุหรือการก่อวินาศกรรม แนวทางการวินิจฉัยของคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้นแบ่งออกเป็น ๒ แนวทาง และแนวทางแรกก็คือการก่อวินาศกรรมโดยมีระเบิดซีไฟร์ (Composition-4) เป็นตัวจุดชนวนในถังน้ำมันกลางระเบิด และแนวทางที่ ๒ ก็คืออุบัติเหตุ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจะพาท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติและรอยประเด็นความเป็นไปได้ของการก่อวินาศกรรมตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เคยตั้งสันนิษฐานไว้และเคยเป็นข่าวครึกโครมตามสื่อต่าง ๆ สิ่งที่เรารู้แน่ชัดก็คือมีการะเบิดที่ถังน้ำมันกลางอย่างแน่นอน ตามหลักฐานที่ผมได้นำแสดงมาแล้ว ที่นี้ถ้าผู้ไม่หวังดีวางระเบิดจะด้วยความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจแต่ผลก็ตามมาก็คือถึงน้ำมันกลางนั้นระเบิด เจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสบียืนยันกับผมว่าตามหลักแล้วมีเพียง ๒ ตำแหน่งเท่านั้นที่สามารถวางระเบิดแล้วทำให้ถังน้ำมันกลางระเบิดได้ นั่นก็คือบริเวณเก้าอี้หมายเลขที่นั่ง ๓๔ - ๕๑ ในห้องผู้โดยสารชั้นประหยัดซึ่งอยู่เหนือฝ้าเพดานถังน้ำมันกลางพอดี และอีกที่ครับก็คือบริเวณใต้ท้อง

ถึงน้ำมันกลาง แต่ประเด็นหลังนี้ตัดไปได้เลยเพราะสภาพฝาผนังใต้ห้องขึ้นส่วนต่าง ๆ
 รวมไปถึงห้องข้างนั้นก็มีเพียงร่องรอยการเสียหายที่เกิดจากเพลิงไหม้เท่านั้น ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ การวางระเบิดในห้องผู้โดยสารในชั้นประหยัด
 บริเวณเก้าอี้หมายเลขที่นั่ง ๓๘ - ๔๑ ในรูป เพราะเรามีหลักฐานตามรูปที่ผมได้แสดง
 ไปแล้วว่าฝาเพดานถึงน้ำมันกลางนั้นถูกแรงระเบิดจนหลุดหายไปทั้งวง ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ การค้นหาหลักฐานของการก่อวินาศกรรมนั้น ประเด็นที่ ๑ เราต้องดู
 ชั้นส่วนประกอบของระเบิด เช่น สายชนวน ถ่านนาฬิกา ตัวจุดชนวนหรือเก็บเป็นต้น
 ๒. คราบเขม่าของดินระเบิด แล้วยัง ๓. ฝาผนังห้องผู้โดยสารซึ่งเป็นโลหะอีกขาด
 ชั้นส่วนที่เป็นโลหะโค้งงอ โฟงที่เกิดจากการหลอมละลายด้วยอนุภาพของความร้อน
 แรงของระเบิด โดยทั่วไปหลักฐานที่ได้จากที่เกิดเหตุในวันแรก ๆ สามารถบ่งบอกได้ว่า
 เป็นอุบัติเหตุหรือการก่อวินาศกรรม ยกเว้นบางกรณีแต่ก็ไม่มากนักที่มีการพบหลักฐาน
 ใหม่งานทำให้ต้องเปลี่ยนแนวทางการสอบสวนไป ทั้งนี้ถ้าไม่ใช่การก่อวินาศกรรมการ
 ค้นสาเหตุของอุบัติเหตุตุนั้นโดยทั่วไปอาจจะใช้เวลาอยู่หลายปี -----

การค้นหาลักษณะการก่อวินาศกรรมนั้นครบ ถึงแม้ว่าหลังจากจะระเบิดไปแล้ว สิ่งเหล่านี้ที่ผมได้กราบเรียนเมื่อสักครูก็ยังคงอยู่ เพียงแต่รูปพรรณสัณฐาน อาจเปลี่ยนแปลงไปแค่นั้นเอง คราบเขม่าดินระเบิดอันนี้ต้องพบอย่างแน่นอน ไม่สามารถหนีวิทยาการเทคโนโลยีทันสมัยของห้องปฏิบัติการในปัจจุบันไปได้ และ ๓. ร่องรอยจากแรงระเบิดแน่นอนครับ ถ้ามีการวางระเบิดในห้องผู้โดยสารจะต้อง เห็นร่องรอยที่เกิดจากแรงระเบิด ฝามันงเครื่องบินที่เป็นโลหะต้องฉีกขาดโค้งงอจากแรงดัน มหาศาล หรือมีไฟรงที่เกิดจากการหลอมละลายด้วยความร้อนสูงมาก แต่ก็คือสภาพห้อง ผู้โดยสารชั้นประหยัดบริเวณที่นั่งหมายเลข ๓๘ - ๔๑ ท่านประธานครับ ท่านประธาน จะเห็นว่ามีแต่เพียงสภาพห้องผู้โดยสารที่เป็นซากเหลือจากเพลิงไหม้เท่านั้น ไม่มีร่องรอย ฉีกขาด โค้งงอที่เกิดจากแรงระเบิดแต่อย่างใด ที่เห็นรูปเล็ก ๆ ทางมุมขวาคือรูปตัดบริเวณ ห้องผู้โดยสาร ร่องรอยความเสียหายที่ห้องในภาพเป็นเหตุให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องการระเบิดในห้องผู้โดยสารชั้นประหยัด แต่เป็นความเสียหายจากเพลิงเผาไหม้ที่เกิดจาก ถังน้ำมันกลางระเบิด แต่การที่จะสรุปว่าไม่ใช่การก่อวินาศกรรมนั้น จำเป็นต้องสอบ หลักฐานอื่น ๆ ที่ได้จากเครื่องบินเที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ ลำพังร่องรอยการระเบิดนั้น ไม่เพียงพอ ต้องมีหลักฐานวิทยาศาสตร์จากกล้องดำและจากห้องปฏิบัติการ รวมถึงฟัง คำให้การของพยานในที่เกิดเหตุ ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คงจะคุ้นกับอุปกรณ์ที่เรียกว่ากล้องดำ เพราะทุกครั้งที่เครื่องบินประสบอุบัติเหตุ นอกเหนือจากผู้รอดชีวิตแล้ว สิ่งที่เจ้าหน้าที่กู้ภัยต้องค้นหาเป็นอย่างแรกก็คือกล้องดำ ท่านประธานคงสงสัยว่า กล้องดำนั้นมีหน้าตาเป็นอย่างไร แล้วมันทำหน้าที่อะไรบ้าง ท่านประธานที่เคารพครับ กล้องดำบนเครื่องบินนั้นมีอยู่ ๒ ชนิด ชนิดแรกให้เห็นในภาพก็คือ กล้องบันทึกข้อมูลการบิน เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า ฟ্লাइट ดาต้า รีคอร์ดอร์ (Flight Data Recorder) ซึ่งจะทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการบินทั้งหมด ตั้งแต่เครื่องยนต์จนถึงมาตวัด โดยจะเริ่มทำงานทันทีที่เครื่องยนต์เดิน ชนิดที่ ๒ ก็คือกล้องบันทึกเสียง เรียกเป็น ภาษาอังกฤษว่า ค็อกพิต วอยซ์ รีคอร์ดอร์ (Cockpit Voice Recorder) ซึ่งจะทำหน้าที่ อัดเสียงการสนทนาของนักบินหรือเสียงผิดปกติที่เกิดขึ้นในเครื่องบินจากไมโครโฟน

ในห้องนักบิน และเริ่มทำงานทันทีที่มีการจ่ายไฟ สำหรับในกรณีเครื่องบินของบริษัทการบินไทยนั้นครับ ข้อมูลจากกล่องบันทึกข้อมูลการบินยังไม่มี เพราะเครื่องยนต์ยังไม่ได้เดิน จะมีแต่ข้อมูลจากกล่องบันทึกเสียงเท่านั้น เพราะมีการจ่ายไฟจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหรือเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า ออกซิเลทรี เพาเวอร์ ยูนิท (Auxiliary power unit) คำย่อว่า เอพียู (APU) ข้อมูลที่ถอดมาจากกล่องดำนี้คือครับ น่าสนใจมาก เพราะมันเป็นเสียงระเบิดที่บันทึกได้ แต่ถ้าผมเอาเสียงที่บันทึกได้นั้นมาเปิดให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติฟัง ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจะได้ยินแต่เสียงระเบิดเท่านั้น ไม่ได้รับประโยชน์อะไรเลย ทางเจ้าหน้าที่ได้นำกล่องบันทึกเสียงที่ได้กลับไปสหรัฐอเมริกา ไปแปลงเป็นกราฟ (Graph) เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือกราฟคลื่นเสียงจากกล่องบันทึกเสียงของเครื่องบินเที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ ที่เห็นเป็นเส้นยักยอกเล็ก ๆ นั่นคือสัญญาณไฟฟ้าจากไฟฟ้าสถิตเหมือนเวลาที่ท่านประธานเปิดเครื่องเสียงแล้วมีเสียงฮัมเบา ๆ จากลำโพง ส่วนกราฟที่เป็นรูปกรวยนั้น เป็นเสียงระเบิดที่กล่องบันทึกเสียงบันทึกได้ เสียงแต่ละชนิดจะมีรูปร่างลักษณะไม่เหมือนกัน เตียวสักครู่ครับผมจะอธิบายว่ากราฟบอกอะไรเราได้บ้าง เจ้าหน้าที่ เคนทีเอสบี มีข้อมูลคลื่นเสียงแต่ละชนิดที่เขาบันทึกเก็บไว้ตั้งแต่ระเบิดแสวงเครื่องจนถึงระเบิดในถังน้ำมันกลาง ผมไม่ทราบที่ท่านประธานจำได้ไหมครับว่าประมาณ ๑๑ ปีที่แล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เครื่องบินของสายการบินฟิลิปปินส์ โบอิง ๗๓๗ - ๓๐๐ ได้ระเบิดขึ้นที่สนามบินระหว่างประเทศมินฮอยละติในกรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ขณะที่กำลังถอยหลังเพื่อเห็นฟ้าไปยังเมืองไครอยโร เหตุการณ์ครั้งนั้นมีผู้เสียชีวิต ๔ ราย เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่พบชิ้นส่วนประกอบของระเบิด แต่พบร่องรอยของการระเบิดในถังน้ำมันกลาง

ท่านประธานครับ ฟังแล้วเหมือนฉายหนังซ้ำสองใหม่ครับ ถ้ารวมของเครื่องบิน ที่ดับบลิวเอ ก็ซ้ำ ๓ ครั้ง ระเบิดในถังน้ำมันกลางทั้งนั้น ผมชวนขยายหารูปเครื่องบินฟิลิปปินส์ระเบิดมาให้ท่านประธานดูโดยเฉพาะ แต่มั่นนานมาแล้ว ๑๑ ปี เป็นภาพที่หายากจริง ๆ แต่ในท้ายที่สุดก็สามารถหาได้ นี่ก็คือภาพของเครื่องบินสายการบินฟิลิปปินส์ระเบิดที่ถังน้ำมันกลางปีก เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ท่านประธานสังเกตเห็นไหมครับว่า ลักษณะการไหม้เหมือนของเครื่องบินเที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ มากไหมครับ ท่านประธานลองเปรียบเทียบกับรูปเล็กข้างบนสิครับ ไหม้ในตำแหน่งเดียวกันเลย ที่ผมยกตัวอย่างการระเบิดของเครื่องบินฟิลิปปินส์ เพราะทางเจ้าหน้าที่ เอ็นทีเอสบี สรุปการระเบิดครั้งนั้นว่า เป็นการระเบิดในถังน้ำมันกลางที่เกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ขณะที่ไม่มีน้ำมันเชื้อเพลิงในถังน้ำมันกลาง และที่เด็ดไปกว่านั้น ผมมีกรวฟบันทึกเสียงระเบิดจากกล่องบันทึกเสียงของเครื่องบินฟิลิปปินส์มาแสดง ท่านประธานที่เคารพครับ นี่ก็คือกรวฟคลื่นเสียงระเบิดจากกล่องบันทึกเสียงของเครื่องบินฟิลิปปินส์รุ่น ๗๓๗ - ๓๐๐ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๓๓ ผมขออนุญาตอธิบายลักษณะของคลื่นเสียงว่ามันบอกอะไรเราบ้าง เสร็จแล้วผมจะเปรียบเทียบกับกรวฟของ ทีจี ๑๑๔ กับกรวฟเครื่องบินของฟิลิปปินส์ว่าเหมือนกันตรงไหน และแตกต่างกันอย่างไร นี่ก็คือกรวฟคลื่นเสียงของเครื่องบิน เที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ ความกว้างของกรวฟบอกเราว่าเสียงดังนานแค่ไหน ในกรณีนี้ระเบิดดังนาน ๐.๓ วินาที ความสูงของกรวฟคือความดังของเสียง ยิ่งสูงก็แปลว่าเสียงยิ่งดัง และความชันของกรวฟบอกเราว่าเสียงเกิดเร็วแค่ไหน ถ้าเป็นระเบิดแสวงเครื่องความชันของกรวฟแทบจะเป็นแนวตั้ง เพราะเสียงจะเกิดเร็วมาก ในกรณีนี้ไม่ชันเท่าไร นี่คือการเปรียบเทียบระหว่างกรวฟของ ทีจี ๑๑๔ และเครื่องบินฟิลิปปินส์ ท่านประธานสังเกตเห็นไหมครับว่า ดังนานเท่ากันเลยทีเดียวที่ ๐.๓ วินาที แต่ความดัง ๆ ไม่เท่ากัน เครื่องบินฟิลิปปินส์ดังที่ ๑๖,๐๐๐ แต่ของการบินไทยดังเบากว่าที่ ๘,๐๐๐ ที่เป็นเช่นนั้น เจ้าหน้าที่ เอ็นทีเอสบี บอกกับพวกเราว่า เพราะเครื่องบินของบริษัทการบินไทยระเบิดในขณะที่ประตูยังไม่ปิด แต่เครื่องบินฟิลิปปินส์ประตูปิดแล้ว ความดังของเสียงเลยแตกต่างกันครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ามีระเบิดจุดชนวนจะต้องมีกรวฟขึ้นตรงที่ลูกศรชี้ แต่ไม่มีครับ ก็แปลว่าการระเบิดเกิดขึ้นครั้งแรกเกิดขึ้นในถังน้ำมันกลางเลยครับ เพราะถ้ามีการระเบิดก่อนที่จะมีการระเบิดเกิดขึ้นในถังน้ำมันกลาง ตรงบริเวณวงกลมที่มีลูกศรชี้ขึ้น จะต้องมีการพุ่งขึ้นมาแต่ไม่มีครับ

ฉะนั้นจากกราฟที่แสดงให้เห็นว่า การระเบิดครั้งแรกเกิดขึ้นในถังน้ำมันกลางเลยครับ ทั้งหมดนี้ก็คือหลักฐานที่ได้จากกล่องดำ หลักฐานชิ้นต่อไปเป็นหลักฐานที่น่าสนใจมาก เพราะเป็นหลักฐานที่ปรากฏเป็นข่าวเกรียวกราวในหน้าหนังสือพิมพ์ นั่นก็คือผลจากห้องปฏิบัติการท่านประธานคงสงสัยว่าตกลงพบหรือไม่สารอาร์ดีเอ็กซ์ (RDX) สารอาร์ดีเอ็กซ์ ก็คือสารที่ใช้ในการทำระเบิด คำตอบก็คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐานตรวจพบอาร์ดีเอ็กซ์ ๒๕ ตัวอย่างใน ๑๑๐ ตัวอย่าง แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจสอบสวนกลางสหรัฐหรือที่รู้จักกันในนามของเอฟบีไอ (FBI) ตรวจไม่พบสารผสมของระเบิด ท่านประธานดูรายงานของคณะกรรมการมาธิการในภาคผนวก ๔ หน้า ๘ ๕๔ ผู้บังคับการกองพิสูจน์หลักฐานพลตำรวจตรี อัมพร จารุจินดา ต้องขอโทษที่เสียนามครับ ทำจดหมายถึงประธานคณะกรรมการมาธิการ เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ยอมรับในข้อ ๒.๑ ว่า เครื่องที่ใช้ตรวจไม่เหมาะสมที่จะใช้ในการตรวจสอบสารผสมของระเบิดบนเครื่องบิน เพราะมีการเผาไหม้ของน้ำมันเชื้อเพลิง และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีส่วนผสมไฮโดรคาร์บอน ทำให้ความแม่นยำลดน้อยลง นอกจากนี้เครื่องที่เจ้าหน้าที่เอฟบีไอใช้ ยังมีราคาแพงกว่า ๔ เท่าตัว ท่านประธานที่เคารพ ถ้าการระเบิดไม่ได้เกิดจากการก่อวินาศกรรม แล้วอะไรคือตัวการจุดชนวนให้ระเบิดในถังน้ำมันกลาง อันนี้มิได้หลายอย่างครับ แต่แน่นอนจะต้องมีพลังงานอย่างน้อย ๐.๒๕ มิลลิจูล (Millijoule) ในรูปของกระแสไฟฟ้า สปาร์ค (Spark) ในถังน้ำมันกลาง ประเด็นที่เจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสบีให้น้ำหนักมากที่สุดก็คือไฟฟ้าลัดวงจรรั่วมาตามสายไฟ ซึ่งมีสายไฟ ๓ ชนิดเท่านั้นในถังน้ำมันกลาง

สม ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

กนกวรรณ ๓๓/๑

อย่างแรกก็คือสายไฟบีมน้ำมัน อย่างที่ ๒ ก็คือสายไฟมาตรฐานปริมาณน้ำมัน
 เชื้อเพลิง และอย่างสุดท้ายก็คือสายไฟโฟลต สวิตช์ (Float switch) กระผมมีตัวอย่างให้
 ท่านประธานได้เห็นถึงไฟฟ้าลัดวงจรนะครับ นี่คือตัวอย่างของไฟฟ้าลัดวงจรที่ทาง
 เอ็นทีเอสบีได้ทดลอง แต่เห็นว่าเขาเอาน้ำหยดบนสายไฟไปสักพักหนึ่งก็จะมีการสปาร์ก
 ขึ้น และเมื่อวัดพลังงานที่เกิดขึ้นจากการสปาร์กของสายไฟเมื่อเกิดไฟฟ้าลัดวงจรแล้ว
 นั้นเพียงพอที่จะจุดระเบิดให้เกิดขึ้นในถังน้ำมันกลางได้ จริง ๆ ทั้ง เอฟเอและ
 เอ็นทีเอสบีครับ ได้บังคับให้ปรับปรุงข้อบกพร่องตามที่เขาตรวจพบในเครื่องฟิลิปินส์
 และเครื่องบิน ที่ดับขวิด โดยออกเป็นเอดี โน้ต (AD note) และมีกำหนดให้เสร็จ
 ภายในปี ๒๕๔๖ ผมเองก็ไม่เข้าใจว่าทำไมการบินไทยไม่รีบปรับปรุง ทั้ง ๆ ที่มัน
 เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของชีวิตผู้โดยสาร ทำไมต้องรอถึงปี ๒๕๔๖ นะครับ
 ทำไมไม่ทำให้เสร็จ ท่านประธานที่เคารพครับ การป้องกันการระเบิดในถังน้ำมัน
 กลางปีกนั้น สิ่งแรกที่ทางเอ็นทีเอสบีได้เคยแจ้งก็คือว่าอย่ามัดสายไฟมาตรฐานปริมาณ
 น้ำมันเชื้อเพลิงรวมกันสายไฟแรงสูงอื่น ซึ่งก็มีบังคับให้แก้ไขในสายการบินอื่น ๆ นะครับ
 นี่ก็คืออีกวิธีหนึ่งในการป้องกันการระเบิดในถังน้ำมันกลางปีก ก็คือเปลี่ยนการเคลือบ
 สายไฟจากซิลเวอร์ (Silver) มาเป็นนิกเกิล (Nickel) ในถังน้ำมันกลางปีก และอย่าง
 สุดท้ายก็คือเพื่อป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรหมั้นตรวจแล้วบำรุงรักษาไฟฟ้าที่ข่าจุดนะครับ
 ภาพต่าง ๆ นี่ก็คือภาพถ่ายที่เราถ่ายมาจากเครื่องบินต่าง ๆ ที่มีปัญหาในเรื่องของไฟฟ้า
 ลัดวงจร

ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องต่อไปนี้เป็นเรื่องที่คุณกระผมมาธิการ
 เป็นห่วงมาก และก็มีการวิพากษ์วิจารณ์ไปต่าง ๆ นานา ท่านประธานคงจะได้
 นะครับว่าผมพูดถึงเรื่องอะไร ก็คือเรื่องของเครื่องปรับอากาศครับ ท่านประธาน
 คงสงสัยว่า เครื่องปรับอากาศไปเกี่ยวข้องกับระเบิดของเครื่องบิน เกี่ยวมากครับ
 เพราะตำแหน่งของเครื่องปรับอากาศทั้ง ๒ ตัวอยู่ใต้ห้องถังน้ำมันกลางพอดี สำหรับ
 ตำแหน่งของเครื่องกำเนิดไฟฟ้านั้นอยู่ท้ายเครื่องตามในรูปที่แสดงนะครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ เวลาเปิดเครื่องปรับอากาศ ความร้อนจะถูกระบายไปที่
 ถังน้ำมันกลาง ในรูปท่านประธานเห็นไหมครับ ซ้ายมือเป็นภาพถังน้ำมันกลาง ขวามือ
 เป็นเครื่องปรับอากาศ ตรงกลางนี่น่าสนใจครับ เป็นภาพความร้อนที่เกิดจาก
 เครื่องปรับอากาศ ถ้าท่านประธานนึกภาพไม่ออกดูภาพนี้สิครับ นี่คือการแสดงทิศทาง
 การระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศที่ถูกระบายเข้าไปในถังน้ำมันกลาง
 ถ้าอุณหภูมิของไอน้ำมันร้อนถึง ๔๗.๓ องศาเซลเซียส และมีไฟฟ้ารั่วที่พลังงานไม่ต่ำกว่า
 ๐.๒๕ มิลลิจูลสปาร์กในถังน้ำมันกลาง ถังน้ำมันกลางก็พร้อมที่จะระเบิด ที่อุณหภูมิ
 ความร้อนของไอน้ำมันสูงมากเท่าใด พลังงานในการสปาร์กก็ยิ่งใช้น้อยลงเท่านั้น
 การเปิดเครื่องปรับอากาศขณะที่เครื่องกำลังบินไม่ค่อยมีปัญหามากนัก เพราะอากาศ
 ช้างบนบางและเบา ประกอบกับอุณหภูมิของบรรยากาศภายนอกเครื่องบินนั้นอยู่ที่
 ประมาณลบ ๓๐ องศาเซลเซียส แต่ถ้าเครื่องบินจอดอยู่บนพื้นดินครับ แล้วมีการเปิด
 เครื่องปรับอากาศ อัตราความเสี่ยงในการระเบิดก็จะเกิดขึ้นเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัว
 ท่านประธานคงสงสัยว่า แล้วบริษัทการบินไทยนั้นทราบไหมครับ ทำไมจะไม่ทราบครับ
 เพราะมีจดหมายจากบริษัทโบอิงถึงบริษัทการบินไทยเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓
 เรื่องการใช้เครื่องปรับอากาศ ท่านประธานอ่านไม่ผิดหรอกครับ จดหมายนี้ส่งมาถึง
 บริษัทการบินไทย ก่อนที่เครื่องบินของบริษัทการบินไทยจะระเบิดถึง ๑๐ เดือน เขียนเตือน
 บริษัทการบินไทยอย่างไรครับ เตือนว่าขณะจอดให้หลีกเลี่ยงการใช้เครื่องปรับอากาศ
 ภายในเครื่องบินเพื่อลดความร้อนในน้ำมันกลาง ที่เขาเตือนเพราะเขาเชื่อว่า
 เครื่องปรับอากาศเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้ถังน้ำมันกลางของเครื่องบินที่ดับปลิวเ
 ระเบิดเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว และบริษัทการบินไทยทำอย่างไรครับ หลังจากที่ได้รับหนังสือเตือน
 ก็มีการออกหนังสือเวียนในฝ่ายซ่อมบำรุงแนะนำให้ห้ามเย็นจากภายนอกแทนการใช้
 เครื่องปรับอากาศในเครื่องบิน เพื่อเป็นการลดความร้อนในถังน้ำมันกลาง
 โดยหนังสือเวียนส่งมาเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๓ แต่เป็นเรื่องแปลกครับ เนื่องจาก
 นักบินกลับไม่ได้รับเอกสารนี้

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

ภาวดี ๓๔/๑

ทั้ง ๆ ที่นักบินบางครั้งก็มีหน้าที่ต้องไปเปิดเครื่องปรับอากาศภายในเครื่องบิน
ท่านประธานครับ เขาเตือนว่าให้ใช้ลมเย็นจากเครื่องปรับอากาศของ
การทำอากาศยาน หรือใช้ลมเย็นจากรถเครื่องปรับอากาศก็ได้ แต่อย่าใช้
เครื่องปรับอากาศในขณะที่เครื่องบินจอดรอผู้โดยสาร ยกเว้นเหตุสุดวิสัยจริง ๆ
แม้ไม่ใช่เป็นการบังคับ แต่ก็เป็นการขอร้อง บริษัทการบินไทยก็น่าจะพึงควร
ท่านประธานที่เคารพครับ ในช่วงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๔ เครื่องบินของบริษัท
การบินไทยจอดอยู่บริเวณประตูทางออกหมายเลข ๖๒ แม้ว่าเป็นประตูทางออก
ที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศของอากาศยาน แต่ท่านประธานครับ บริเวณใกล้เคียง
มีรถปรับอากาศพร้อมบริการลมเย็นให้กับเครื่องบินก็ได้ แต่การบินไทยกลับไม่ใช่
กลับไปใช้เครื่องปรับอากาศในเครื่องบินแทน ท่านประธานทราบไหมครับว่า วันนั้น
อากาศร้อนมากครับ ลำพังอุณหภูมิวันนั้นก็ ๔๐ กว่าองศาเซลเซียสแล้ว แต่ไม่เปิด
เครื่องปรับอากาศในเครื่องบินเข้าไปอีก แล้วจะไม่ให้ความร้อนของไอน้ำมันใน
ถังน้ำมันกลางไม่เกิน ๔๗.๓ องศาเซลเซียสได้อย่างไร นี่เท่ากับว่าบริษัทการบินไทย
ก็ได้ตั้งระเบิดเวลาลูกใหญ่ไว้แล้วครับ แต่ถ้าความร้อนอย่างเดียว ไม่พอทำให้
ถังน้ำมันกลางระเบิดหรือครับ ต้องมีปัจจัยอื่น ปัจจัยที่ผมพูดนะครับก็คือว่า
ทางเจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสไปตรวจพบว่ามีการเปิดปั้มน้ำมันในถังน้ำมันกลาง ทั้ง ๆ ที่
น้ำมันเชื้อเพลิงในถังน้ำมันกลางมีน้อยหรือแทบไม่มีเลย นั่นหมายความว่าอะไรครับ
ก็หมายความว่าปั้มทำงานโดยไม่มีน้ำมันเชื้อเพลิงหล่อเย็น เป็นเหตุให้ปั้มน้ำมัน
จนไหม้ นอกจากนี้ยังพบหลักฐานร่องรอยการเสียดสีของโลหะในปั้ม ขณะนี้
เจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสกำลังตรวจสอบว่า การเสียดสีนั้นมีปริมาณพลังงานเพียงพอ
ที่จะสปาร์คให้ถังน้ำมันกลางระเบิดได้หรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ การปฏิบัติ
งานที่บกพร่องของบริษัทการบินไทยในครั้งนั้นทำให้ทาง เอฟไอเอ (FIA) ต้องออก
แถลงการณ์เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ห้ามมิให้เปิดปั้มในถังน้ำมันกลาง
ถ้าปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงน้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ปอนด์ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า
บทเรียนนั้นะครับ ทางบริษัทการบินไทยคงจะไปใช้ในการปรับปรุงระบบบริหาร

เพื่อให้ประชาชนชาวไทยไม่ต้องหวาดระแวงทุกครั้งที่ใช้บริการของบริษัทการบินไทย ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อไม่นานมานี้ กระทบได้รับจดหมายทางอีเมล (E-mail) ซึ่งก็คือเมื่อปีที่แล้วครับ ก็คือจากมิสเตอร์โรเบิร์ต สเวน หัวหน้าคณะเอ็นทีเอสบีเมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีสาระสำคัญว่า ตัวอย่างที่ส่งไปทั้งหมดไม่พบสารอาร์ดีเอ็กซ์ แต่เขาย้ำกับผมว่าไม่อยากรับสรุป เพราะขณะนี้สังคมได้เชื่อไปอย่างหนึ่งแล้ว ถ้าไม่ใช่การก่อวินาศกรรมก็ต้องหาหลักฐานและคำตอบที่ชัดเจนให้กับสังคมถึงสาเหตุของการระเบิด และต่อมาในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๔ ทางเอ็นทีเอสบีก็ได้มีการแถลงอย่างเป็นทางการ จุดประสงค์เพื่อคลายความสงสัยของสังคมระดับหนึ่ง ผลการแถลงพบว่ามีการระเบิดในถังน้ำมันกลาง ตามด้วยการระเบิดที่ถังน้ำมันปีกขวาอีก ๑๘ นาทีต่อมา โดยก่อนการระเบิดมีการใช้เครื่องปรับอากาศในเครื่องบินอย่างต่อเนื่อง ผลการห้องปฏิบัติการไม่พบสารประกอบที่เป็นส่วนผสมของระเบิด กราฟคลื่นเสียงจากกล่องบันทึกเสียงเครื่องบินเที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ คล้ายคลึงกับของสายการบินฟิลิปปินส์ที่ถังน้ำมันกลางระเบิด และไม่พบคลื่นเสียงแสดงการจุดระเบิดที่คาดว่าเป็นชนวนก่อนหน้า ขณะนี้ทางเอ็นทีเอสบีได้นำชิ้นส่วนที่คาดว่าเป็นชนวนจุดระเบิดไปตรวจสอบหาข้อเท็จจริงต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านอาจจะสงสัยว่าที่ผ่านมาเครื่องบินประสบอุบัติเหตุจากการระเบิดของถังน้ำมันกลางกี่ลำ กระทบขอยกตัวอย่าง ๓ กรณีนะครับ เครื่องบินของสายการบิน ที่ดับเบิลยู อู๋โบอิง ๗๔๗ เที่ยวบินที่ ๔๐๐ ระเบิดบริเวณอีส์ต์มอริเชส นิวยอร์ก เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๗ ตรวจสอบหลักฐานไฟฟ้าลัดวงจร กรณีที่ ๒ ครับ เครื่องบินของสายการบินฟิลิปปินส์ อู๋โบอิง ๗๓๗ ระเบิดในระหว่างฝายถอยเครื่อง เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๓๓ หลักฐานไม่ชัดเจนครับ แต่ตรวจพบสายไฟบางส่วนชำรุด และก็กรณีที่ ๓ ก็คือเครื่องบินของสายการบินอะเวียนก้า อู๋โบอิง ๗๒๗ ระเบิดที่กรุงโบโกต้า ประเทศโคลัมเบีย ซึ่งเจ้าหน้าที่เอ็นทีเอสบีตรวจพบชิ้นส่วนของระเบิดแสดงเครื่องที่เป็นตัวจุดชนวนให้น้ำมันระเบิดในถังน้ำมันกลาง ถ้าดูตามสถิติท่านประธานเห็นว่า กรณีการระเบิดของ

สผ ๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

ภาวดี ๓๔/๓

ตั้งน้ำมันกลางมีทุก ๔ ปีครั้ง จากข้อมูลทั้งหมดที่กระผมนำเสนอ เป็นเหตุและเป็นผล
ให้คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษากรณีเครื่องบินของบริษัทการบินไทย
ถูกวางระเบิดที่สนามบินดอนเมือง เชื่อว่ากรณีการระเบิดของเครื่องบินบริษัท
การบินไทยเที่ยวบินที่ ทีจี ๑๑๔ น่าจะเกิดจากอุบัติเหตุมิใช่เกิดจากการก่อวินาศกรรม
ขอขอบคุณครับ

- ๓๕/๑

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ประทีป ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๘ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ได้ฟังการชี้แจงของคณะกรรมการวิสามัญได้ไปศึกษาปัญหาของเครื่องบิน ๗๓๗ ของการบินไทย ระเบิดเมื่อ ๑ ปีที่ผ่านมา ฟังดูก็เคลิบเคลิ้มดีเหมือนละครวิทยุคณะ ๒๑๓ สมัยก่อน แต่พอลงท้ายกระผมเลยไม่ทราบที่เราไปหาข้อมูลหรือไปศึกษาให้เวลาเกือบปีมานี้เราไม่ได้อะไรเลย ท้ายที่สุดคือมันร้อนเกินไปตามคาดเดานาน ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่ากรณีที่เราจะตั้งกรรมการวิสามัญเราอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๑ หรือกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ เพื่อตั้งกรรมการวิสามัญหรือคณะใดคณะหนึ่งขึ้นมาศึกษาปัญหา ความหมายที่กระผม นำเสนอตรงนั้นมันต้องแก้ไขข้อบังคับใหม่แล้ว คือผมคิดว่าความสามารถหรือขีดการสืบเสาะแสวงหาของกรรมการ กระผมไม่ได้ดำเนินเป็นรายตัว ดำเนินว่าเราไม่สามารถจะมีข้อมูลเจาะลึกลงไปในรายละเอียดได้ เพราะฉะนั้นเสียเวลาเปล่า ถ้าว่าไปตามตรงก็คือเราเสียค่าเบี่ยเลี้ยงคนละ ๕๐๐ บาทมาเป็นเวลาเกือบปีเราไม่ได้อะไรเลย ท้ายที่สุดเครื่องบินมันร้อนน้ำมันถึงกลางมันระเบิด อย่างนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า ในสายที่มันเป็นเรื่องลึก ๆ อย่างนี้เราตั้งไปทำไม ตั้งแล้วเราก็ไม่ได้อะไรกัน ผมยังเชื่อว่าการระเบิดของเครื่องบินโบอิง ๗๓๗ - ๑๑๔ นี้มันไม่ใช่ระเบิดเอง มันต้องมีปัจจัยใครสักคนในเที่ยวบินนี้ จึงกราบเรียนท่านประธานมาบอก ว่า ถ้าเป็นเรื่องลึก ๆ เรื่องใหญ่ ๆ อย่างตั้งเลยครั้นกรรมการวิสามัญศึกษาไปก็ไม่ได้ข้อมูล กราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณเสกสรรค์ครับ เรื่องการตั้งกรรมการมันเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามข้อบังคับ เมื่อครั้งที่เกิดกรณีเครื่องบินระเบิดเป็นที่สนใจของผู้คนในสังคมมาก และก็ถามกันว่า เครื่องบินนี้จริง ๆ แล้วเกิดจากการถูกก่อวินาศกรรมหรือว่าเกิดเพราะอุบัติเหตุทางสภาได้อภิปรายกันนานมากในวันนั้น และท้ายที่สุดทางสภาแห่งนี้ก็มีมติให้ไปตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษากรณีเรื่องนี้ และวันนั้นคณะกรรมการก็ได้ศึกษากรณีเรื่องนี้เสร็จแล้วตั้งที่เมื่อสักครู่นี้ ทางตัวแทนของกรรมการวิสามัญได้รายงานต่อที่ประชุม

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ประทีป ๓๕/๒

ส่วนเรื่องความเชื่อของสมาชิกเชื่อว่าเป็นหรือไม่อย่างไรนั้นก็สุดแท้แต่ท่านสมาชิก ซึ่งจะซักถาม กรรมการวิสามัญได้ เชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล ชาติพัฒนาจากอุตรธานี ผมอยากเรียนท่านประธานว่า ผมยกมือและจะขอชมเชยคณะกรรมการจากใจจริง และการนำเสนอวันนี้ดีมาก แม้ว่าจากจอดีทัศน์ อาจจะมองไม่ค่อยชัดเพราะว่าแสงไฟในนี้มาจะสว่างเกินไป และการนำเสนอเป็นฉากเป็นตอน ผมว่าความจริงมันเป็นเรื่องที่ปฏิเสธไม่ได้ เพราะสิ่งที่เราถามหากันวันนี้ในช่วงเกือบ ๑ ปีที่ผ่านมา เราถามหาเรื่องว่า ตกลงวางระเบิดนายกจริงหรือไม่ วันนี้ผลสรุปคณะกรรมการทำได้อย่างชัดแจ้ง และการนำเสนออย่างจบถ้วนกระบวนความถือว่าสุดยอด ถ้าเป็นวิทยายุทธ์ ก็ถือว่าประเภทบรรลุแล้ว เพราะฉะนั้นถือว่าทำได้ดี แต่ขอติตติงนิดเดียว ๒ - ๓ เรื่อง คือเผชิญเอกสารที่แจกสภาเรา ขออนุญาตเปลี่ยนนามเป็นชื่อคุณศิริโชค โสภา เพียงท่านเดียว ผมอยาก จะเรียนว่าจริง ๆ ก็น่าจะใส่ชื่อทุกท่านอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญของเรา เผอิญอาจจะแสดง ท่านเดียวและใส่ชื่อท่านเดียวในเอกสารชุดนี้ ผมอยากจะมีคำถาม ๒ - ๓ คำถามเรียนถาม ท่านประธานคณะกรรมการนัดหนึ่ง เรื่องค่าช่วยเหลือหรือการเรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัท โบอิง ตกลงว่าท่านได้นำเสนอต่อรัฐบาลหรือไม่ เนื่องจากว่าเหตุที่เกิดขึ้นเป็นความบกพร่อง ของบริษัทก่อสร้างเครื่องบินโบอิงเอง และก็ถือว่าเป็นบริษัทยักษ์ใหญ่แห่งหนึ่งของโลก และทาง คณะกรรมการได้เสนอรัฐบาลหรือไม่ที่จะให้มีการเรียกร้องค่าเสียหายเหล่านี้เกิดขึ้นมา ลำหนึ่งไม่ใช่ล้าละเป็นหมิ่นเป็นแสนเยอะทีเดียวครับ

เรื่องที่ ๒ อยากจะเรียนถามท่าน ภวณซึ่งมีการแถลงก่อนหน้านี้มันจากหน่วยงาน ภาครัฐ จะเป็น ผม. กองพิสูจน์หลักฐานก็ดี หน่วยเสนาธิการทหารอากาศก็ดีบอกว่าวางระเบิด แน่นนอน และพอตอนนี้มันกลับตาลปัตรเป็นคนละเรื่องกัน ผมอยากจะเรียนถามเรื่อง ความรับผิดชอบ วันนั้นนั่งแถลงกันเยอะแยะจะไม่เปลี่ยนนาม บอกวางระเบิดร้อยเปอร์เซ็นต์ เราเจออาร์ตเด็กซ์ตรงนั้นตรงนี้ว่าไปหมด แต่พอตอนหลังบอกว่าไม่เจออะไรเลย และก็บอกว่า ที่ผ่านมาแล้ว ๆ กันไป ที่ผ่านมามากกว่าเครื่องมือไม่ตีพอ - - - - -

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สະແວ້ລີ້ ๓๖/๑

แล้วแบบนี้เราจะเชื่อกองพิสูจน์หลักฐานอีกต่อไปหรือครับ อันนี้พิสูจน์หมอมาเมียใครมาใคร
เชื่อได้หรือครับ แต่ผมว่าหนักเข้าไปใหญ่เพราะกลับตาลปัตรไปคนละเรื่องกันแล้ว
เพราะฉะนั้น ๒ คำถาม อยากจะเรียนท่านว่าท่านได้เรียกเรื่องเหล่านี้หรือยัง และรวมไปถึง
เดือนบริษัทการบินไทยด้วย ขณะนี้ท่านประธานบอร์ดการบินไทยจะฝากถึงท่านรัฐมนตรี
กระทรวงคมนาคมด้วย ท่านเก่งเหลือเกินท่านเข้ามาการบินไทยคนขึ้นเยอะ แต่ปรากฏว่าท่าน
ไปขึ้นศาลโดยสาร และผมก็กลัวพวกเราจะเดินทางกลับพื้นที่ภูมิลำเนาต้องไปนั่งของ
ท่านพินิจ จันทรสุนทร ไม่เป็นอะไรอยู่ใกล้ แต่ของพวกเราที่อยู่ต่างจังหวัดออกไปไกล ๆ
ต้องนั่งเครื่องบินกันท่านเปิดแอร์รออยู่แล้วทุกครั้งเข้าใจว่าเป็นความหวังดี แต่ว่าท่านได้เดือน
ไปหรือยัง ผมฟังแบบนี้ขอโทษนะครับเกิดความรู้สึกที่ไม่ค่อยดีแล้วว่าเรานั่งไปเราต้องภาวนา
ไปด้วยไหมอยากเรียนถามท่าน ๓ ประเด็น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : คุณกอร์ปศักดิ์ครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญญัติรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ กระทบ
กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ที่ทำมาครั้งนี้ ความเห็นของพวกเราที่นั่งอยู่ตรงนี้ ๒ ฝ่าย ความจริงอาจจะเห็นว่าฝ่ายเดียวกันได้
แต่ว่าความเห็นต่างกันก็คือว่าท่านหนึ่งก็บอกว่าไม่เห็นมีผลออกมาเลยว่ามันเป็นอย่างไรกันแน่
ส่วนอีกท่านหนึ่งก็บอกว่าทำงานได้ดีมากเลย ผมคิดว่าต้องเห็นใจคณะกรรมการวิสามัญบ้าง
เพราะว่างานอย่างนี้จะออกไปให้ชัดเจนเลยทำให้เกิดอะไรขึ้นมัน พวกเราคงจะไม่เก่งกาจ
ถึงขนาดนั้น และก็งานที่กรรมการวิสามัญดำเนินการมานั้นผมว่าจริง ๆ แล้วมันก็เกือบ
จะครบ ผมใช้คำว่า เกือบจะครบ เพราะว่าดูจากรายชื่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการ
ได้เชิญมาเพื่อมาให้ปากคำหรือมาสอบสวน หรือมาซักกันว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ก็มีถึง
๑๐ กว่าหน่วยงานด้วยกัน กรรมการชุดนี้ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม สิ่งหนึ่งซึ่งผมคิดว่ายัง
บกพร่องอยู่นะครับก็คือว่า ผู้นำของประเทศให้สัมภาษณ์ไว้ คำให้สัมภาษณ์ของผู้นำของ
ประเทศเป็นเรื่องสำคัญมาก ผมเป็นคนชอบอ่านข่าวและก็อ่านทุกหนังสือพิมพ์ ผมก็ไปเจอ
ข่าวรอยเตอร์ไปทั่วโลก วันที่ ๘ หลังจากที่เราตั้งกรรมการวิสามัญแล้วผมก็คิดว่า
ท่านกรรมการทั้งหลายท่านก็รู้ว่าท่านต้องมานั่งทำงานในหน้าที่นี้ ท่านไม่ได้อ่านข่าวเลย

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สะแกวัลย์ ๓๖/๒

หรืออย่างไร วันพฤหัสบดีที่ ๘ ปีที่แล้ว ข่าวรอยเตอร์ใช้โค้ด (Code) เลยนะครับ หมายความว่า เป็นคำพูดของท่านนายกรัฐมนตรี อย่างนี้ครับพูดว่า คนทำจับได้แน่ แต่คนบงการบางทีเมื่อมี เรื่องหลักฐาน ท่านพูดภาษาอังกฤษเรื่องคัทเอ้าท์ (Cutout) เราอาจจะพอเดาได้ว่าใครทำ พอรู้ แต่การดำเนินคดีไม่ค่อยแน่ใจ คำพูดอย่างนี้ท่านกรรมการผมต้องตำหนิต่านแล้วท่านได้ยิน ท่านนายกรัฐมนตรีพูดอย่างนี้แล้วทำไมไม่เชิญท่านมา ผมไม่สามารถจะโค้ดได้หรือกว่าท่านพูด ว่าอะไร แต่เคยได้ยินว่าท่านรู้แล้วเพราะท่านมีทีมของท่านโดยเฉพาะส่วนตัวของท่านเอง พูดไปว่าเป็นคนทำหรือไม่ ไม่รู้ แต่น่าจะรู้ว่าระเบิดถูกนำไปสู่ใต้ห้องเครื่องบินได้อย่างไร ตรงนี้ถ้าผมเป็นท่านผมก็ต้องสอบถามว่าข้อมูลเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นขอภัยที่ต้องเสียนาม ท่านเสกสรรค์ท่านพูดถึง ผมก็คล้อยตามท่านเหมือนกันว่าคนระดับผู้นำของประเทศพูดอย่างนี้ แล้วทำไมกรรมการไม่สนใจเลยหรือครับ ตรงนั้นผมถือว่าเป็นข้อบกพร่องของกรรมการที่ ทำรายงานชุดนี้แล้วไม่รวมประเด็นนี้ไปด้วย ก็น่าเสียดายถึงวันนี้เราก็เลยไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน แต่ถ้าหากท่านมีการพูดคุยกันหรือหารือกันในเรื่องนี้แล้วให้พวกเราฟังหน่อยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วิชาการรณ ๓๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านฤทธิเดช

ร้อยโท ฤทธิเดช ไสกกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ฤทธิเดช ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ที่ขออนุญาตท่านประธานขึ้นมาพูดถึงรายงานฉบับนี้ก็มีหลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คงเป็นครั้งแรกที่เราได้เห็นการนำเสนอรูปแบบการรายงานที่ถือว่าแปลกใหม่ ซึ่งเรื่องนี้จะเป็นที่ยอมรับต่อไปเป็นบรรทัดฐานต่อไปหรือไม่ ผมคิดว่าสภาก็ต้องคิดเหมือนกัน เพราะการนำเสนอด้วยเครื่องฉายและบรรยายในขณะที่พวกเราก็อยู่ไกล ๆ มองกันไม่ค่อยเห็น และก็ใช้เวลาพอสมควรที่จะต้องอ่านจากบทเขียนเพื่อให้มันสั้น ซึ่งตรงนี้ผมเองก็ต้องกล่าวต่อสภาเหมือนกันว่า เรื่องอย่างนี้จะเหมาะกับงานในสภาหรือไม่ หรืออาจจะพูดสรุปสั้น ๆ เพราะว่าเอกสารเราก็มีอยู่แล้ว อย่างที่เราเคยทำกันมา อย่างไรก็ตามผมถือว่าเป็นความพยายาม และริเริ่มที่ดีของคณะกรรมการ แต่ที่ฟังไปแล้วก็คือว่า เวลาที่มีการรายงานจะใช้สรรพนามแทนตัวว่าผม เขาพูดกับผม เหมือนกับว่าคณะไปทำงานไม่ได้ทำทั้งคณะ เหมือนกับเขามาชี้แจงก็มาชี้แจงอยู่กับบุคคลคนเดียว หรือจะใช้วิธีว่าส่งจดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ อีเมลมาแล้วก็ถือว่าเป็นข้อสรุปของกรรมาธิการอย่างนั้นหรือไม่ผมไม่แน่ใจ เพราะว่ามันมีเอกสารที่จะต้องโยงต่อไปด้วย ท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนว่าไม่ได้ตั้งใจในผลการศึกษา แม้จะออกมาในลักษณะว่าเป็นอุบัติเหตุก็ใช้เวลาศึกษานานได้ไม่ผิดกติกา อันใด เพราะว่าข้อสรุปที่จะออกมานั้นเราคงไม่สามารถบอกล่วงหน้าได้ เมื่อไปสอบสวนศึกษาแล้วไม่ปรากฏหลักฐานอื่น แล้วฝรั่งที่มาให้ข้อมูลก็ไม่ได้พูดโยงถึงเรื่องอื่น ก็จำเป็นต้องสรุปว่าเป็นอุบัติเหตุ ฉะนั้นเมื่อเป็นอุบัติเหตุรายงานของคณะกรรมการเวลาเสนอเนะ ก็จำเป็นต้องโยงประเด็นหลักเรื่องอุบัติเหตุ แต่ถ้าท่านประธาน ^{ข้อ ๕.๑.๓} ~~ข้อ ๕.๑.๔~~ คณะกรรมาธิการ หน้า (๔) หน้า (๕) ท่านประธานจะเห็นว่าคณะกรรมการไปพูดในข้อ ๕.๑.๓ ข้อ ๕.๑.๔ ไปพูดถึงเรื่องการรักษาความปลอดภัย ซึ่งนั่นหมายถึงว่าผลการศึกษาเรื่องนี้เป็นอุบัติเหตุ แต่เวลาเสนอสภา มาเสนอให้สภารับทราบกลับไปเน้นในเรื่องการรักษาความปลอดภัย ซึ่งแน่นอนท่านประธานครับ หลังจากเกิดเหตุการณ์ครั้งนั้นพวกเขาไปสนามบิน ก็จะเห็นว่า มีเจ้าหน้าที่ตรวจเช็ค วันนี้เราต้องเอาบัตรออกไปแสดงกับเขา ก็ไม่เป็นไรหรอกครับ

ไม่ได้เกิดความรู้สึกว่ามันไม่สะดวกเราต้องทำ ถ้าปัญหาความไม่ปลอดภัยของเรามีอยู่ เราต้องทำ แต่ถ้าการศึกษาฉบับนี้โยงเหตุการณ์ที่เครื่องบินระเบิดซึ่งคนทั่วบ้านทั่วเมือง เข้าใจว่าเป็นการลอบวางระเบิดแล้วออกมาว่าเป็นอุบัติเหตุ และเราไปเสนอแนะว่าต้องเข้มงวด ความปลอดภัย ผมก็คิดว่าอั่งมันก็ผิด ผมเคยทราบมาว่าจริง ๆ แล้วมีการร้องเรียนอยู่เหมือนกัน ว่าตั้งแต่มีการใช้มาตรการตรวจสอบตรงนั้นประมาณเดือนมีนาคมมา ก็กำลังจะยกเลิกอยู่ที่เดียวละครับ แต่เกิดเหตุโปรเจกต์เวสต์เทรค เช่นเตอร์ที่อเมริกา มันก็เลยมีผลต่อเนื่องว่าทำต่อ ผมไม่ได้ติดใจหรอกครับว่าไปตรวจกันเป็นอย่างไร แต่สิ่งที่ผมเห็นแล้วตรวจมันก็ได้เกิดอะไร แตกต่างเท่าไร เพราะผมไปดูเจ้าหน้าที่ตรวจก็ใช้เจ้าหน้าที่สุภาพสตรี ใช้เครื่องมือเครื่องมือ อินดิค และก็ทำไปตามประเพณี แล้วถ้าเผื่อว่ามีของที่มีมันจะระเบิดจริง ๆ เข้าไปก็ไม่แน่ใจว่าจะ ตรวจเจอหรือเปล่า ผมเองก็ยังไม่เห็นอะไรดีขึ้น เพียงแต่มาเพิ่มกระบวนการทำให้เกิดความ เรียกว่ามีการตรวจเข้มงวดกันตรงนี้ ในยุคที่เรากำลังส่งเสริมการท่องเที่ยว มาตรวจตรงนี้ ถ้าเผื่อว่าไม่มีสัญญาณมาจากเวสต์เทรค เช่นเตอร์ระเบิดก็คงจะถูกต่อว่า แต่บังเอิญว่ามันมีความจำเป็นว่าต้องตรวจก็ไม่ต่างกัน แต่ผมแปลกใจว่าเมื่อกรมการศึกษานี้ไปศึกษาแล้ว ไม่พบว่ามีการใช้ระเบิด แล้วทำไมข้อสังเกตจึงมาเสนอในเรื่องการเข้มงวดความปลอดภัย แสดงว่ายังสองจิตสองใจอยู่หรือเปล่า เมื่อวานนี้ผมก็ได้พูดถึงเรื่องนี้ว่า กรมการศึกษาก็ตาม หน่วยราชการก็ตามเวลาตอบคำถามอยากให้ตรงประเด็น แล้วจะต้องมองสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นหลัก และก็ตอบเฉพาะประเด็นตรงนั้นอย่าโยงไปหมด ไม่เช่นนั้นเราก็ส่งสัญญาณผิด อย่างท่าน ประธานไปดูหน้า (๑๑) ปัญหาอุปสรรคและมาตรการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเขต ท่าอากาศยาน ไปพูดถึงเรื่องผู้ติดตาม วีไอพี (VIP) ไปพูดถึงใครต่อใครหมด ก็มันเป็นปัญหา โลกแตกอยู่ เป็นปัญหาถาวรอยู่ -----

แล้วถ้าเผื่อว่าท่านไม่มีอะไรจะเขียนในรายงานเลยเขียนมาก็ไม่ว่ากันครับ แต่ว่าอยากจะถามว่าเมื่อท่านเชื่อว่ามันเป็นอุบัติเหตุ แล้วมาตรการเหล่านี้มันจะช่วยอุบัติเหตุอย่างไร เมื่อท่านไปศึกษาว่าเป็นอุบัติเหตุเราก็จะรู้ว่ามาตรการที่เสนอในการป้องกันอุบัติเหตุ นั้นได้ทำขนาดไหน ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ว่าเรามีหนังสือมาเตือนการบินไทยก่อนหน้านี้แล้ว การบินไทยไม่เอาใจใส่ ไม่ระมัดระวัง แล้วท่านเข้าไปได้ขนาดนั้นแล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดไหน เราอยากเห็นตรงนั้น เพราะมันมีประเด็นที่ผมต้องกราบเรียนท่านประธานน่าตกใจมาก ก่อนถึงประเด็นนั้นผมอยากจะกราบเรียนแต่เพียงว่าถ้าเป็นอุบัติเหตุก็น่าจะเป็นผลดี เพราะอย่างน้อยที่สุดก็คือว่าเรามีสิทธิที่จะเรียกค่าเสียหายจากโบอิงได้ ท่านสมาชิกก็ถามไปแล้วว่าขั้นตอนนี้อย่างไร ทำกันเป็นรูปธรรมแค่ไหน

ประการที่ ๒ คือว่าเมืองเราไม่ได้เลวร้าย การที่เข้าใจว่ามีกรรมาธิการบุคคลสำคัญ วันนี้พิสูจน์แล้วว่าไม่ได้ถึงขั้นนั้น ไม่มีใครเลวร้ายขนาดนั้นเราก็สบายใจ เราก็บอกกับประชาคมโลกได้ว่าเมืองเราไม่ได้เลวร้ายอย่างนั้น และที่สำคัญคือผู้เชี่ยวชาญของโบอิงเอง ผู้เชี่ยวชาญฝรั่งเศสมายืนยัน และที่ยืนยันที่น่าตกใจก็คือหน้าสุดท้ายเป็นเอกสารภาษาอังกฤษนะครับท่านประธาน ผมเองก็พยายามอ่าน ท่านกรรมาธิการที่มารายงาน ท่านไม่ได้รายงานผิดหรอกครับ เพราะฝรั่งคนนี้ก็คือนายโรเบิร์ต สเวน อะไรนั้นมาบอก บอกในหน้านั้นเลยครับบอกว่า มันเป็นเรื่องที่ไม่น่าเชื่อคือระเบิดของถังน้ำมันกลางที่ว่ามีขึ้นทุก ๔ ปีครึ่ง แล้วเขาใช้ประโยคถัดไปนะครับ ถ้าไม่อ่านตรงนี้ก็อาจจะไม่ตรงอยากจะทำให้ท่านได้ช่วยฟังบอกว่า อีทส คัมมิง ไทม์ แดท วี แอดเดรส แดท (It's coming time that. We address that.) ผมอยากจะบอกว่าทุก ๔ ปีครึ่ง จะต้องมีการระเบิดตรงนี้ ระเบิดตรงที่ถังน้ำมันกลางแล้วเราก็ใช้เครื่องโบอิงอยู่ ผมก็อยากจะถามกรรมาธิการว่า ได้ชักเขาใหม่ครับว่าระเบิดนี้ มันจะระเบิด โอกาสที่จะระเบิดในขณะที่เครื่องบินอยู่บนฟ้า หรือว่าในขณะที่เครื่องจอด จะบนฟ้าหรือเครื่องจอดมันอันตรายทั้งนั้นครับ แล้วเราใช้เครื่องบินกัน ให้โบอิงนี้บางท่านเดือนละหลายครั้ง มันน่าวิตกนะครับเมื่อไรมันจะมาเข้าวงรอบ ๔ ปีครึ่งนี้พอดี อันตรายจริง ๆ ครับ เพราะถึงแม้ว่าจะระเบิดบนเครื่องท่านลองนึกดูวันนั้นเครื่องระเบิดถ้าเผื่อว่าผู้โดยสารยังไม่ได้ลง ลองนึกภาพดูก็ตายกันเยอะ แต่วันนั้นเศษขยะที่ไม่มีผู้โดยสารอยู่ก็ไม่ได้เกิดความเสียหายมาก เพราะฉะนั้นผมอยากถาม

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทวีไป)

สายชล ๓๙/๒

เป็นประเด็นตรงนี้จะครบที่ท่านไปศึกษาเจาะลึกได้ตามฝรั่งคนนั้นใหม่ว่า ๔ ปีครึ่ง โอกาสบนฟ้าหรือบนดิน แล้วก็ได้แก่หรือยัง ๔ ปีครึ่ง ยังมีอยู่ไหม ถ้ามีอยู่เห็นจะต้องเรียกร้องให้โลหะหมดใบอั้ง คงไม่สามารถเสียอย่างนี้ได้ ต้องขอทราบขอบเขตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณถาวร เสนเนียม ครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอชื่นชมคณะทำงาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาเครื่องบินของบริษัทยานบินไทย ถูกวางระเบิดที่สนามบินดอนเมือง ซึ่งถือว่าผู้ที่นั่งอยู่ข้างบนล้วนแล้วแต่มีประสบการณ์ และมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง นับตั้งแต่ท่านอดีตผู้บัญชาการทหารสูงสุด อดีตผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจและมันักวิชาการ นอกจากนั้นก็มื่ออดีตท่านปลัดกระทรวงการคมนาคม ท่านที่เคารพครับ ผมคิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาและศึกษา มาเป็นระยะเวลาพอสมควรนั้น สิ่งที่เราจะต้องให้เกียรติท่านเหล่านั้น ๑. วิริยะ อุตสาหะ ได้พยายามทำงานเพื่อพวกเราด้วยความเต็มที่ สิ่งที่เป็นผลออกมานั้นคือการหาสาเหตุของเครื่องบินระเบิด ผลที่ออกมาสรุปได้ว่า เกิดจากอุบัติเหตุ เกิดจากการเปิดเครื่อง ทำความเย็นในเครื่องบินแล้วก็เกิดอุบัติเหตุระเบิดขึ้นมา ทั้งเป็นอุบัติเหตุอย่างนั้น แต่ในห้องประชุมนี้บางท่านก็เชื่อตามนี้ บางท่านก็ไม่เชื่อ การเชื่อหรือไม่เชื่อของคนนั้นเกิดจากหลายสาเหตุครับ อคติก็มี เข้าข้างก็มี คล้อยตามโดยไม่มีเหตุผลก็มี ก็สุดแล้วแต่แต่ละท่าน จะเชื่อหรือไม่เชื่อ ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างไรก็ตามข้อสรุปของคณะกรรมการชุดนี้แตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับการให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีบอกว่า เกิดจากการก่อวินาศกรรม ส่วนคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ บอกว่าเกิดจากอุบัติเหตุ เพราะฉะนั้นต้องมีคนพูดเท็จคนหนึ่งแน่ อันนี้ที่ประชุมแห่งนี้จะต้องพิสูจน์เอง ผมไม่สามารถพิสูจน์ได้

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๓๙๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณถาวรศรี ผมขออนุญาตนะครับ ตอนนี้เรากำลังพิจารณากันถึงรายงานที่คณะกรรมการการได้พิจารณาแล้วก็นำเสนอ ซึ่งก็ได้สรุปให้พวกเราฟังไปแล้วว่าเป็นเรื่องของอุบัติเหตุ แต่ที่นี้สิ่งที่สมาชิกจะต้องอภิปรายในกรอบตามข้อบังคับก็คือ อภิปรายตั้งข้อสังเกตหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่คณะกรรมการการได้พิจารณาไปแล้ว ผมไม่อยากจะให้ไปพูดถึงเรื่องราวในอดีต ประเด็นจะต้องมีการลุกขึ้นมาประท้วง ทำให้เสียเวลากันนะครับ ผมขอโทษนะครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมกำลังพูดเพื่อเพิ่มเติมในสิ่งที่ผมคิดว่าขาดหายไป เพราะฉะนั้นเป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่าคณะกรรมการการต้องรับไปพิจารณา นอกจากนั้นเมื่อผมมีความมั่นใจว่าต้องมีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดพิสูจน์ออกมาไม่ตรงกับความเป็นจริง ขอให้คำพูดที่นิมนวลสักนิดนะครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นหน้าที่ของคณะกรรมการการจะต้องชี้แจงข้อต่อผู้ที่ลุกขึ้นมาสอบถาม อย่างไรก็ตามผมเอง ผมเชื่อคณะกรรมการการวิสามัญชุดนี้เพราะเหตุว่ามีกรณีพิสูจน์ในเชิงวิทยาศาสตร์ อย่างไรก็ตามครับ ประเด็นที่ผมจะตั้งคำถามและสอบถามว่าท่านได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาผลสืบเนื่องจากที่เครื่องบินถูกระเบิดที่สนามบินดอนเมืองหรือไม่ก็คือ เกิดเหตุครั้งนี้มีผู้เสียชีวิตครับ ท่านประธานครับ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิสูจน์ว่าผู้ที่เสียชีวิตครั้งนี้เกิดจากสาเหตุอะไร ใครทำให้เขาตาย นั่นคือนำไปสู่การทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพในเหตุที่เกิดขึ้นครั้งนี้ ท่านผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจท่านเคยผ่านงานการชันสูตรพลิกศพ การตายที่ผิดธรรมชาติของผู้หนึ่งผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐคือเจ้าพนักงานตำรวจ ในวันนั้นผมจำได้ว่า ขณะนั้นเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และขณะนั้นท่านเป็นรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านก็พูดออกมาในทำนองว่าเกิดจากการก่อวินาศกรรม เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเป็นการก่อวินาศกรรมจริงก็ต้องมีผู้กระทำความผิด ประเด็นก็คือ

๑. คณะกรรมการการชุดนี้ได้เชิญผู้ที่ทำหน้าที่สอบสวน สืบสวนคดีนี้มาซักถามเพื่อหาความจริงหรือไม่ว่า คดีนี้ได้ทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพเสร็จแล้วหรือยัง

สพ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๓๓๙/๒

เมื่อเจ้าพนักงานสอบสวนได้ทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพเสร็จแล้วต้องส่งให้
 พนักงานอัยการ พนักงานอัยการก็จะส่งสำนวนไปยังศาลเพื่อให้ศาลทำการไต่สวน
 หาผู้กระทำความผิดว่าเกิดจากใครเป็นผู้ทำให้เขาถึงแก่ความตายและตายจากสาเหตุ
 อะไร หลังจากนั้นก็จะส่งให้พนักงานอัยการเพื่อที่จะพิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง
 ท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนตามไปยังประธานคณะกรรมการสิทธิวิสามัญว่า
 คณะกรรมการสิทธิฯ ของเขาได้เชิญท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมาซักถามถึง
 ผลของการทำสำนวนชั้นสูตรพลิกศพหรือไม่ และถ้าหากว่าเชิญมาแล้วได้ผลเป็น
 ประการใด สอดคล้องกับคำพูดของท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือสอดคล้องกับ
 คำพูดของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีหรือไม่ครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวัฒนา ช่างไฟเถาะ ครับ

นายวัฒนา ช่างไฟเถาะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน

ผม นายวัฒนา ช่างไฟเถาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง
 เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตสอบถามทางฝ่ายของคณะกรรมการสิทธิวิสามัญ
 ในเรื่องของเอกสารที่ได้รายงานสรุปมานะครับ มีอยู่หน้าที่ ๒๒ ครับ เพราะว่าท่านได้
 พยายามหาหลักฐานโดยใช้กราฟมาเปรียบเทียบว่าถ้าระเบิดของการบินไทยนั้น
 กราฟจะเป็นอย่างไร และที่ฟิลิปปินส์กราฟจะเป็นอีกแบบหนึ่ง เามาเปรียบเทียบกัน
 แล้วมาดูแล้วมันคล้ายกัน แล้วท่านก็ตั้งข้อสันนิษฐานในหน้า ๒๒ ว่า ถ้ามีระเบิด
 จุดชนวนต้องมีกราฟขึ้น ณ ตรงนี้ ก็แสดงว่ากราฟที่เป็นเส้น ถ้ามีระเบิดเกิดขึ้น
 ก็จะมีกราฟขึ้นช่วงหนึ่งก่อน แล้วระเบิดที่ถึงน้ำมันกลางอีกอันหนึ่ง ก็อยากจะ
 กราบเรียนถามว่า เรามีกราฟที่ได้มีการทดลองเพื่อให้เกิดระเบิดอย่างนี้หรือไม่
 มันยากในการที่จะหากราฟหรือยากในการจะทดลองมากน้อยแค่ไหนเพียงใดครับ
 ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณสาทิพย์ครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ตรุณี ๔๐/๑

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้ติดตาม
 การทำงานของคณะกรรมการวิสามัญในชุดนี้มาโดยตลอด จนกระทั่งมีการ
 เสนอรายงานชุดนี้เข้าสู่สภาครับ ต้องขอเรียนท่านประธานในเบื้องต้นว่า รายงาน
 ฉบับนี้นั้นเราก็ต้องให้คำชมเชยกับทางคณะกรรมการ ซึ่งมีความพยายาม
 มากเป็นพิเศษ ในการที่จะไปแสวงหาข้อมูลข้อเท็จจริงทั้งหลาย เพื่อมาตอบคำถาม
 ต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งต้องยอมรับว่าเหตุการณ์ระเบิดเครื่องบินของการบินไทย
 ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อเดือนมีนาคม ปี ๒๕๔๔ ที่ผ่านมานั้น อาจจะเป็นข่าวที่ไม่ใหญ่นัก
 หรืออาจจะเป็นข่าวที่อยู่ในความสนใจในช่วงเวลาไม่นานนัก ถ้าหากว่าบังเอิญว่า
 คนที่นั่งเครื่องบินหรือว่ามีชื่อที่จะไปในเครื่องบินลำนั้น ไม่มีบุคคลสำคัญของ
 ประเทศอยู่ในเมื่อเครื่องบินลำนั้นมีบุคคลสำคัญของประเทศในระดับนายกรัฐมนตรี
 อยู่ นั่น เมื่อเกิดระเบิดขึ้น คำถามที่เกิดขึ้น ซึ่งสภานำมาสู่การตั้งคณะกรรมการ
 วิสามัญชุดนี้ก็ถือว่า เป็นการระเบิดขึ้นโดยอุบัติเหตุหรือเป็นการระเบิดด้วยความ
 ตั้งใจให้เกิดการระเบิด สภานี้ก็อาจจะไม่มีการตั้งกรรมการ ถ้าหากว่าท่านนายก
 รัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ไม่ให้สัมภาระมีเสียก่อน ก่อนที่จะมี
 คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า ท่านเชื่อว่าว่ามีคนวางระเบิดประสงค์ที่จะ
 ปองร้ายท่าน เมื่อท่านระบุขึ้นมาเช่นนั้น ประเด็นจึงนำมาสู่การตั้งคำถามในสภาว่า
 ประเด็นจะเป็นอุบัติเหตุหรือตั้งใจที่จะมีการวางระเบิดเหมือนที่ท่านนายกรัฐมนตรี
 ระบุ ถ้าฟังการระบุของท่านนายกรัฐมนตรี ถ้าโดยความกังวลส่วนตัวของท่าน
 ก็เป็นไปได้ครับ ท่านมีสิทธิ แต่เรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในเรื่องการ
 เดินทางคมนาคมทางอากาศของประเทศไทยอย่างแน่นอนและหลีกเลี่ยงไม่ได้
 ในยุคที่เราต้องการให้การท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งที่จะหารายได้ในยุคที่เราต้องการ
 ให้มีคนต่างประเทศเดินทางเข้ามา ระเบิดเกิดขึ้นก่อนนายบุคคลสำคัญของประเทศ
 จะนั่ง แล้วบุคคลสำคัญท่านนั้นระบุว่าเป็นการระเบิดเพื่อมุ่งร้ายท่านนั้นเป็น
 เรื่องใหญ่มาก รายงานของกรรมการชุดนี้ ผมคิดว่าจะมีความหมายมากในทาง
 ด้านการกำหนดนโยบายต่อไปของประเทศ ถ้าหากว่ารายงานมีความสมบูรณ์

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ดร.ณี ๔๐/๒

ผมพยายามจะหาคำตอบว่า รายงานชุดนี้ให้คำตอบที่ชัดเจนหรือไม่ต่อความสงสัยของสภาผู้แทนราษฎร ท่านตั้งประเด็นเอาไว้ในรายงานว่า ท่านศึกษาใน ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ท่านจะศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงของการระเบิด กับประการที่ ๒ ท่านตั้งประเด็นว่า ศึกษาเรื่องการหามาตรการป้องกัน เท่าที่มีการนำเสนอรายงานชุดนี้ ในที่ประชุม นั้น ท่านจะเน้นไปที่เรื่องของการศึกษาสาเหตุที่แท้จริงของการวางระเบิด ซึ่งนั่นเป็นการตอบคำถามส่วนหนึ่ง ประเด็นรายละเอียดในเรื่องนี้มีมากครับ เท่าที่เราฟังดู ผมคิดว่าประชาชนที่ติดตามเรื่องนี้อยู่ ก็อาจจะเกิดความสับสนบ้าง ในบางตอน เพราะเป็นศัพท์ในทางเทคนิคค่อนข้างที่จะมาก แต่โดยสรุปของ รายงานชุดนี้ ก็ตอบคำถามมีเหตุผลในทางวิชาการได้ว่า ไม่ได้เป็นการระเบิดโดยการจงใจที่จะให้มีการระเบิดหรือวางระเบิด ซึ่งเรื่องนี้จะขัดแย้งกับสิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรี ได้พูดก่อนหน้านี้ ผมเรียนท่านประธานว่า ความเห็นที่ขัดแย้งกันนั้น น่าที่จะเป็นเรื่อง ซึ่งนำไปสู่ข้อยุติ เพราะไม่เช่นนั้นแล้ว ก็จะเป็นความกังวลอยู่ในใจของประชาชน และอาจจะกระทบต่อความเชื่อมั่นในการเดินทางด้วยเครื่องบินต่อไปอีก เท่าที่ผม ฟังดู ดูเหมือนว่ารายงานกรรมาธิการชุดนี้ ก็มีการแจกจ่ายกันออกไป วันนี้มีฝ่าย รัฐบาลมานั่งฟังด้วย เป็นทางกระทรวงกลาโหม ๑ คมนาคม ๑ ประเด็นต่อรายงาน ชุดนี้ ผมคิดว่าถึงที่สุดก็ต้องส่งไปทางรัฐบาลด้วย ผมก็ทราบและเราทุกคนก็ทราบว่า ทางรัฐบาลที่ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำงานด้วย ผมก็เลยมีข้อสงสัยว่า ประเด็นส่วนนี้ จะนำไปสู่ข้อยุติอย่างไร ถ้าหากว่ารายงานของคณะกรรมการมีเหตุผลในทาง วิชาการและนำเสนอไปแล้ว น่าจะสร้างความเชื่อมั่นได้หรือไม่และขัดแย้งกับคำพูด ของท่านนายกหรือไม่ มันไม่ได้เป็นการวางระเบิดหรอก แต่มันเป็นการระเบิดขึ้น โดยอุบัติเหตุ

เรื่องนี้จะเป็นเรื่องสำคัญครับ เพราะถ้าหากว่ายังมีความเชื่อกันว่า เป็นเรื่องของ การวางระเบิดกันอยู่ต่อไปอีก แม่นอนครับ จะกระทบถึงคนที่จะนั่งเครื่องบิน วันนี้เราก็ทราบ ว่า ตั้งแต่วันที่เกิดเหตุ มีข่าวรายงานชัดเจนว่า ท่านนายกก็ไปขึ้นเครื่องบิน กองทัพอากาศ มาจนกระทั่งถึงวันนี้ ท่านก็ยังนั่งเครื่องบินกองทัพอากาศ ผมเข้าใจว่าเช่นนั้น ไม่ได้นั่งเครื่องบินของการบินไทย เพราะฉะนั้นประเด็นที่จะตั้งคำถามต่อกรรมการก็คือว่า มีการศึกษาเรื่องผลกระทบเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ ว่าท่านนายกที่นั่งเครื่องบินของกองทัพอากาศอยู่ต่อ แปลว่าท่านยังไม่เชื่อ ว่าเหตุที่เกิดขึ้นนี้เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นก็จะโยงมาที่ท่านเพื่อนสมาชิกถามว่า แล้วกรรมการทำไมไม่เชิญท่านนายกมาสอบถามในเรื่องนี้ด้วย ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็นและเรื่องสำคัญครับ ท่านนั่งเครื่องบินกองทัพอากาศมาแล้วร่วม ๆ ๑ ปี นะครับ ในขณะที่เรื่องนี้ดูเหมือนรัฐบาลก็ไม่มีท่าทีที่ชัดเจน ทั้ง ๆ ที่ก่อนหน้านี้ก็มีข่าวตลอด ถ้าท่านไปดูไปถึงขั้นที่มีการวางระเบิด ซีไฟร์ด้วยนะครับ มีข่าวชัดเจนเลยบอกว่า มีการพบร่องรอยใหม่ว่ามีการวางระเบิดซีไฟร์ในเครื่องบิน ประเด็นตรงนี้ในรายงานของคณะกรรมการ ดูเหมือนว่ามีกรกล่าวถึงกันอยู่บ้าง แต่ก็ไม่ได้รายละเอียดที่ชัดเจนนัก เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ถ้านำเสนอเพียงเท่านี้ ผมยังคิดว่าอาจจะไม่สมบูรณ์นัก และตอบคำถามได้ไม่ชัดเจนทั้งหมด ผมจะเสนอท่านต่อในส่วนนี้ว่า น่าจะกลับไปทำเพิ่มเติมอีก ประเด็นเรื่องของการสอบถามท่านนายกจะเป็นเรื่องที่สำคัญและไม่ใช่เป็นเพียงแค่ประเด็นการเมืองที่ยกขึ้นมาพูดเท่านั้น แต่จะเป็นประเด็น เพราะว่าถ้าหากว่าท่านยังไม่กลับมา นั่งเครื่องบินการบินไทย แปลว่ายังไม่เกิดความเชื่อมั่น กระทรวงคมนาคมก็ดี รัฐบาลก็ดีจะทำอย่างไร ซึ่งจะโยงไปถึงเรื่องมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุระเบิดขึ้นมาอีก ในรายงานฉบับนี้มีการเชิญทางฝ่ายความมั่นคงมาคุยด้วยหลายส่วนครับ มีอยู่ในรายงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทางกองทัพอากาศ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เหล่านี้เป็นต้น ซึ่งมาตรการที่จะหาทางป้องกันตรงนี้ ถ้ามีการนำเสนอออกไปอีกมีประเด็นบางส่วนซึ่งน่าสนใจมาก นะครับ ผมก็เกิดความสงสัยว่า ในการสอบถามทางฝ่ายความมั่นคงนั้น ในรายงานนี้

ไม่มีเขียนไว้ชัดเจนครับว่า เขาระบุไว้ว่าอย่างไร เพราะคำให้สัมภาษณ์ของท่านนายก ท่านพูดชัดเจนครับว่า มีตอนหนึ่งที่พูดถึงเสมือนกับว่าเป็นเกี่ยวข้องกับการที่รัฐบาลประกาศสงครามด้านยาเสพติด นั้นแปลว่ามีคนไปขยายความต่อว่า แสดงว่าพอรัฐบาลประกาศสงครามยาเสพติด กระบวนการยาเสพติดเหิมเกริมมาก แล้วก็มาวางระเบิดเครื่องบิน เพื่อที่จะสังหารนายกรัฐมนตรีประเด็นที่สอบถาม ทางสำนักงานข่าวกรองมีเรื่องอย่างนี้ด้วยหรือไม่ แล้วถ้ามีเขาตอบได้อย่างไร เพราะถ้าเป็นเช่นนั้นมันก็จะโยงมาถึงว่าต่อไปถ้าเกิดมีการปราบปรามกันต่อไปอีก ซึ่งเป็นหน้าที่ที่รัฐบาลต้องทำอยู่แล้ว จะมีเกิดเหตุระเบิดในลักษณะนี้ขึ้นมาอีกหรือไม่ แล้วประชาชนจะเชื่อมั่นได้อย่างไร เมื่อท่านนายกไปนั่งเครื่องบินกองทัพอากาศ แต่พวกเราต้องนั่งเครื่องบินการบินไทย ชาวบ้านก็นั่งเครื่องบินการบินไทย ความเชื่อมั่นของคนในประเทศความเชื่อมั่นของคนในต่างประเทศจะเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ รายงานฉบับนี้ไม่ได้ตอบตรงนั้นนะครับ ผมจึงอยากให้ทำต่อ นี่เป็นประเด็นที่อยากจะเรียนสอบถามกรมการและเสนอความคิดเห็นเป็นเบื้องต้นเสียทีเดียวด้วยนะครับ รวมไปถึงเรื่องของการหามาตรการป้องกัน ซึ่งท่านได้เขียนเอาไว้ในรายงานด้วยอยากที่จะให้ทำต่อ แล้วก็สอบถามท่านนายก ถ้าเกิดเชื่อมั่น สำนักข่าวกรองมีข่าวว่าเป็นเช่นนั้นจริง ประเด็นเรื่องการหามาตรการป้องกัน จะเป็นเรื่องสำคัญต่อมาซึ่งต้องทำงานต่อไปอีกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรมการจะขอชี้แจงก่อนนะครับ เดี่ยวจะให้กรมการได้ชี้แจงไปในรอบหนึ่งก่อน ซึ่งบางครั้งอาจจะชี้แจงแล้วไปโดนตรงที่เราอยากจะถาม จะได้ไม่ต้องถาม เสียเวลาสภานะครับ เชิญครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ เพื่อตอบคำถามท่านสมาชิกหลายท่าน เพื่อกันลืมนะครับ เพราะว่ามีหลายท่านที่สอบถาม ท่านแรก

๕๓

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

ศิริรัตน์ ๔๑/๓

ก็อยากจะทำขอแก้และขอชี้แจงกับท่านเสกสรรค์ ขอร้องที่เอียนนามะครับ ที่ท่าน
 อภิปรายว่ากรรมการได้ทำงานมาเกือบปีหนึ่ง กินเบี้ยเลี้ยง กินเบี้ยประชุมไป
 คนละ ๕๐๐ บาท เปรมปรีดีไปนะครับ ขอเรียนอย่างนี้ครับว่า กรรมการเราทำงาน
 ตั้งแต่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการวิสามัญในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔ เริ่มประชุมกัน
 แล้วก็เสร็จสิ้นทำรายงานถึงท่านประธานสภาเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม รวมใช้
 ระยะเวลา ๕๕ วัน ไม่ได้ศึกษา ๑ ปี หรือเกือบปีอย่างที่ท่านได้อภิปราย ก็ขอ
 เรียนว่าการทำงานหรือการเชิญบุคคลทั้งหลายมาชี้แจง ในเหตุผลที่เราได้ศึกษา
 ตามข้อประเด็นที่ตั้งไว้ ๒ ข้อ อย่างที่ท่านสละทิตยที่ท่านได้ชี้แจงแล้วว่าเราต้องการ
 หาสาเหตุและมาตรการป้องกัน สาเหตุสำคัญที่กรรมการนำมาพิจารณาเรื่องนี้
 ก็คือเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ อาศัยเหตุผลทางวิชาการและผู้เชี่ยวชาญที่มี
 หลักฐาน มีภาพ มาอธิบายให้เรา -----

- ๔๒/๑

เราได้ศึกษาทั้งในห้องประชุมและก็ไปในพื้นที่ไปดูสถานที่จริง ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาให้คำชี้แจง และก็ได้อธิบายรวมทั้งได้แสดงภาพอย่างที่ท่านกรรมการศิริโชคได้ฉาย เพาเวอร์ พอยต์ (Power point) ให้ดูเมื่อคืนครับ หลักฐานต่าง ๆ เหล่านี้เราได้จากผู้เชี่ยวชาญ เราไม่มีเครื่องมือเครื่องมือ เราไม่มีผู้เชี่ยวชาญประจำคณะที่จะไปเก็บหลักฐานอย่างนั้นมาได้ เราได้จากเขาคับ ฉะนั้นระยะเวลา ๕๕ วัน ก็เป็นระยะเวลาที่คิดว่าเราทำได้แค่นี้ครับ แล้วเหตุผลกรรมการก็สรุปว่าเป็นเหตุผลที่น่าจะเป็นอุบัติเหตุมากกว่าก่อวินาศกรรม เราไม่ได้ขึ้นะครับว่าเป็นอุบัติเหตุ เพราะการชี้แจงจะให้เวลา รวมทั้งความสามารถหรือว่าความรู้ที่คณะของเราได้ศึกษามา คงไม่มีความสามารถถึงขนาดนั้นว่าจะชี้เป็นอย่างหนึ่งอย่างใดที่ชัดเจนครับ แม้แต่ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเก็บตัวอย่างไปที่ต่างประเทศ ก็ยังบอกว่าจะระยะเวลาการที่จะชี้แจงนั้นมาได้ว่าอุบัติเหตุนี้เกิดจากสาเหตุใดแน่ ก็ยังไม่กำหนดเวลา กำหนดไม่ได้ครับ ขอเรียนชี้แจงเรื่องนั้นะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องมาตรการ ในข้อสังเกตที่ท่านได้อภิปรายว่าเราไปตั้งข้อสังเกตทำไม จนกระทั่งเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของการบินไทยมาตั้งโต๊ะตรวจบัตรประจำตัวผู้โดยสารทั้งหมดว่าตรงกับบัตรโดยสารหรือไม่ อาจจะทำความรำคาญให้กับผู้โดยสาร หรือว่าเป็นการไม่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ก็ขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับว่าเราได้เชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งทำการสอบสวนหาสาเหตุเรื่องการระเบิดแล้วก็มีคนตายโดยมากก็เป็นเจ้าพนักงานของบริษัทการบินไทยนั้นแหละครับ ก็ได้พบความจริงอย่างหนึ่งครับ คือได้ฟังแล้วก็น่าตกใจครับ เที่ยวบินเที่ยวนี้ก่อนที่จะมาระเบิด เดินทางรับผู้โดยสารมาจากจังหวัดพิษณุโลกแล้วก็มาจอดตรงนี้ และจะเปลี่ยนเป็นเที่ยวที่จะเดินทางไปเชียงใหม่เป็น ทีจี ๑๑๔ ปรากฏว่าผู้โดยสารที่มาจากพิษณุโลกครึ่งลำที่มีชื่อเป็นผู้โดยสาร แต่เมื่อเอามาสอบสวนแล้วปรากฏว่าคนที่ชื่อเหล่านั้นไม่ได้เดินทางมาครับ มีการซื้อตั๋วโดยใช้ชื่อคนอื่น มีใช้คนอื่นเดินทางโดยใช้ตัวแทนเกือบครึ่งลำครับ ซึ่งถ้าเผื่อว่าปล่อยให้เกิดการนองอย่างนี้เป็นไป เรื่องความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของผู้ที่เดินทางโดยเครื่องบินคงไม่ปลอดภัยแน่ เราก็เลยตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ให้บริษัทการบินไทยว่า ถ้าขึ้นปล่อยอย่างนี้คงยุ่งแน่ ก็เลยนำมาเป็นข้อสังเกต และก็อาจจะเป็น

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วาสนา ๔๒/๒

ส่วนหนึ่งครับที่บริษัทการบินไทยก็เริ่มเข้มงวดกดขี่เรื่องนี้ ขอเรียนว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่คณะกรรมการวิชาการเราได้นำมาสอบสวนและศึกษาเรื่องนี้ และก็ตั้งข้อสังเกตครับ

- ๕๓/๑

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

รพีพร ๔๓/๑

ที่นี้เรื่องการสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพที่ท่านถาวร ขอภัยที่เียนาม ที่ท่าน ได้สอบถามว่า ได้สอบถามทางตำรวจหรือไม่ว่าการสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพไปถึงไหน แล้วรูปคดีจะไปอย่างไร ขอเรียนว่าเราได้เรียกทางฝ่ายผู้ทำการสอบสวนเรื่องนี้มาชี้แจง ในขณะนั้นในขณะภายใต้ระยะเวลา ๕๕ วันนั้น ทางตำรวจเองก็ยังคลำสาเหตุไม่ถูกว่าจะไป เป็นวินาศกรรมซึ่งกระทำความผิดทางอาญา หรือจะไปเป็นอุบัติเหตุ ซึ่งมันไม่ใช่ความผิด อาญา ก็ยังคลำไม่ถูกเหมือนกัน แต่เราก็ได้ให้ข้อสังเกตไปว่า การที่จะลงความเห็นว่าเป็นเรื่อง ความผิดอาญาหรือไม่ จะเป็นอุบัติเหตุหรือเป็นวินาศกรรมนั้นก็เป็นเรื่องที่ตำรวจจะต้องเร่งรัด ทำความจริงให้ปรากฏไปพร้อม ๆ กับเรา แล้วทางรัฐบาลในขณะนั้นก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ทำการสอบสวนทั้งข้อเท็จจริงและทั้งด้านคดีอาญาทั้งฝ่ายทหารและฝ่ายตำรวจ ๒ - ๓ คณะ ซึ่งผลการสอบสวนเรื่องนั้นภายใต้เวลา ๕๕ วันเรายังไม่ได้ตาม ขอเรียนตรง ๆ ว่าไม่ได้ตาม เพราะว่าเมื่อเราได้เสนอรายงานมาสู่สภา ซึ่งท่านประธานสภานิติบัญญัติแล้ว ก็คิดว่า กรรมการการเลือกตั้งไม่จำเป็นต้องติดตามอะไร เพราะว่าการศึกษาเราได้เสร็จไปขั้นหนึ่งแล้ว ฉะนั้นผลกระทบในเรื่องความเสียหายที่บริษัทการบินไทยควรจะเรียกจากบริษัทโบอิงก็ดี หรือผลกระทบอื่น ๆ ที่ทำไม่ท่านนายกจึงยังไม่ยอมขึ้นเครื่องการบินไทยก็ดี เราไม่ได้ตามครับ ขอรับตรง ๆ ครับ

อีกเรื่องหนึ่งที่ถามว่าทำไมไม่เชิญท่านนายกมาชี้แจงในกรรมการวิสามัญ ก็ขอเรียนอย่างนี้ว่ามี การพูดกันในที่ประชุมกรรมการวิสามัญจะเชิญท่านนายกมาหรือไม่ เพราะว่าในเบื้องต้นนั้นก็เป็นที่ยอมรับสื่อมวลชนว่าท่านนายกมีความสงสัยว่าน่าจะเป็นเรื่อง ก่อวินาศกรรม กรรมการท่านหนึ่ง ซึ่งบัดนี้ท่านก็เป็น ผบ.ตร. แล้ว ท่านก็เป็นกรรมการ แต่วันนี้ท่านไม่ได้มา ท่านเป็นผู้ชี้แจงในนามของตำรวจแห่งชาติในขณะนั้นว่า เรื่องการ รายงานไปสู่ท่านนายกซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้น ทางตำรวจได้ข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่า จากการ ตรวจพิสูจน์ของกองพิสูจน์หลักฐาน ซึ่งนำเครื่องมือที่มีอยู่ที่ดีที่สุดในประเทศไทยไปตรวจ นำชิ้นส่วนที่เครื่องบินระเบิดไปตรวจพบว่ามีสารอาร์ดีเอ็กซ์ สารนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของ วัตถุระเบิด สำนักตำรวจแห่งชาติจึงได้รายได้ไปที่ท่านนายก ผมก็คิดว่าท่านนายกก็คง รับทราบจากผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นตำรวจ ท่านคงไม่ได้รู้เอง แล้วท่าน ผบ.ตร. ในขณะนั้น

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

รพีพร ๔๓/๒

ซึ่งตอนนั้นท่านก็เป็นกรรมการ แล้วเป็นรอง ผบ. ตร. ท่านก็ยืนยันว่าท่านเป็นคนรายงานเอง เมื่อฝ่ายตำรวจได้ให้ข้อเท็จจริงอย่างนี้ว่าสาเหตุที่รายงานไปแฉะนั้นก็เพราะว่ามันพบสารตรงนี้ แล้วต่อมาอย่างที่ท่านกรรมการศิริโชคได้อ้างรายงานของกองพิสูจน์หลักฐาน ก็ยอมรับครับว่าเรามีเครื่องมือที่ดีที่สุดก็แค่นี้ เราไม่มีเครื่องมืออย่างผู้เชี่ยวชาญของสหรัฐอเมริกา เหนือปีไอของสหรัฐอเมริกา นำเครื่องไปตรวจนั้นใช้เครื่องมืออีกระดับหนึ่ง ซึ่งดีกว่าแพงกว่ากัน ๔ - ๕ เท่า ที่ว่านั้น แล้วก็มันเป็นเครื่องมือพิเศษที่ใช้ในการตรวจเรื่องการระเบิด เครื่องบินโดยเฉพาะ แต่เครื่องของเรามีอยู่นั้นมันไม่ใช่เฉพาะครับ มันไม่เหมาะกับการมาตรวจอย่างนี้ ก็มีเท่าที่มีแค่นี้แหละครับ ฉะนั้นเราก็คิดว่าถ้าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้เราก็ไม่จำเป็นต้องเชิญท่านนายกมา เพราะว่าท่าน ผบ. ตร. ในขณะที่ท่านก็รับว่าท่านเป็นคนรายงานเอง ผลของการตรวจจากพิสูจน์หลักฐาน ก็ขอชี้แจงเบื้องต้นเพียงแค่นี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางฝ่ายรัฐบาลขอชี้แจงเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

พลเอก ขวลิขิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
กลาโหม) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พลเอก ขวลิขิต ยงใจยุทธ
รองนายกรัฐมนตรี เพื่อประโยชน์ของสภาเองนี้และก็เพื่อทำให้การรายงานของคณะกรรมาธิการ
ได้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ทางรัฐบาลขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงในปัญหาต่าง ๆ ซึ่งอาจจะ
เป็นประโยชน์และเป็นข้อสงสัยของท่านสมาชิกผู้มึ่เกียรติด้วยครับ ความเป็นจริง กรณีนี้ยังไม่ได้
ข้อสรุปที่แท้จริงนะครับ กระผมอยากจะกราบเรียนว่ากรณีเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติเหตุอย่างนี้
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางด้านอากาศยานจะต้องใช้เวลาเฉลี่ยครับ ในการพิสูจน์ทราบอย่าง
แน่นอน ซึ่งเป็นความจำเป็นมากจะประมาณสัก ๒ หรือ ๓ ปี โดยทั่วไปจะเป็นอย่างนี้ กรณี
ที่เครื่องบินของการบินไทยไปตกที่กาญจนาภิเษกตัวอย่างให้ฟังนะครับ ซึ่งทุกท่านคงจะรู้ดี
แล้วว่าไปชนเขา แต่เหตุที่ไปชนเขาคืออะไร อันนี้ครับ ก็คือสิ่งที่ต้องแสวงหามาก วันนี้
เราก็ยังไม่ทราบ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ผ่านท่านประธาน เพราะว่าต้องใช้เวลาอีกสักนิดหนึ่งครับ นี่ก็เป็นประเด็นข้อที่ ๑ วันนี้การสรุป
ของคณะกรรมาธิการกระผมว่าท่านสมาชิกคงจะสรุปได้ว่าเป็นผลจากการระเบิดของถังน้ำมัน
กลางตัวเครื่องและการระเบิดจากถังน้ำมันกลางตัวเครื่องนี้ กระผมว่าท่านที่เคารพคงจะทราบดี
เกิดเพราะแก๊สที่มีอยู่ในถังน้ำมัน ยังมีแก๊สมากโอกาสที่จะระเบิดก็จะยิ่งมากแล้วก็จะรุนแรงมาก
เหตุแห่งการระเบิดนี้ทางกรรมาธิการค่อนข้างจะสรุปหนักไปในทางด้านว่าเกิดจากไฟฟ้า
สแตติก (Static) หรือในรูปแบบหนึ่งแบบใดที่มีการอาร์ค (Arc) ของกระแสไฟฟ้า ซึ่งการที่มี
กระแสไฟฟ้าหรือสแตติกเกิดขึ้นในพื้นที่นั้น ก็ได้จากลูกกลอยที่อยู่ในตัวเครื่อง สายน้ำมัน
ที่ต่อออกมา หรือมอเตอร์ที่วัดน้ำมัน ทำนองนั้นเป็นต้น หรืออาจจะมีส่วนที่จกภายนอกเข้าไป
ก็ได้ แต่ว่าเหตุที่เกิดสแตติกนั้นยังไม่มีใครทราบว่ามีมาจากไหน ทราบแต่เพียงว่ามีตรวจสอบ
ได้จากเครื่องวัดในเครื่องว่ามีเสียงพุดกันง่าย ๆ ว่ามีการสปาร์ค (Spark) ของไฟฟ้า ถ้าพุดกัน
เป็นภาษาเราก็เป็นเสียงแบบลักษณะอย่างนี้ซึ่งอัดเทปได้เท่ากับห้วงระยะเวลาที่เคยเกิดระเบิด
มาแล้วในเครื่องฟิลิปินส์ แอร์ไลน์ หลังจากที่เกิดลักษณะอย่างนี้ ๑๐ วินาที สมมุติอย่างนั้น
ก็จะเกิดการระเบิดขึ้น นี่คือข้อสรุป แต่ว่ามาจากไหนอย่างไรยังไม่มีใครทราบนะครับ กระผม
ขออนุญาตอ่านรายงานล่าสุด ซึ่งต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทั่วไป)

บึงออร์ ๔๔/๒

ด้วยนะครับเนื่องจากว่าเพิ่งได้รับ แต่กระผมคิดว่าท่านก็คงน่าจะได้รับแล้ว เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๕ ก็คือไม่กี่วันที่ผ่านมาเมื่อต้นปี ทาง เอ็นทีเอสบี (NTSB) เอ็นทีเอสบีก็เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบในเรื่องอุบัติเหตุต่าง ๆ นี้อย่างเอาจริงเอาจังมากนะครับ ได้ส่งรายงาน กระผมขออนุญาตอ่านครับเพื่อจะให้ความชัดเจน ได้ส่งรายงานการตรวจสอบบริเวณผนังด้านข้างของเครื่องบินที่ค้นพบว่ามีลักษณะรอยแตกและการเสียรูปของรูดังกล่าว เกิดจากการโดนวัตถุทะลุพื้นผิวจากภายนอกเข้าไปยังภายในเครื่อง จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน และหากมีข้อมูลเพิ่มเติมจะได้รายงานให้ทราบต่อไป นี่คือข้อสรุปสุดท้ายที่ได้รับ พงษ์นี้อาจจะได้รับการอาจจะเปลี่ยนแปลงจากนี้อีกก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนแต่เพียงว่าเมื่อเขาเอาชิ้นส่วน เขาเอาชิ้นส่วนจากกรุงเทพไปที่สหรัฐแล้วก็ไปวางเรียงทำเป็น ซิมูเลเตอร์ (Simulator) เหมือนกับของจริงเลยครับ แล้วก็ค่อยตรวจทีละอย่าง ๆ ไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นข้อมูลก็จะปรากฏมากขึ้น ๆ ทุกที กระผมเองก็ยังไม่อยากที่จะให้ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เชื่อในรายงานตรงนี้ เพราะนี่เป็นรายงานจากเอ็นทีเอสบีครับ ฉบับสุดท้าย อย่างไรก็ตามแล้วแต่อาจจะมีการหรือเพิ่มเติมอีกก็ได้ อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่ออภุณาทราบเท่านั้นเองนะครับ เพื่อความอบอุ่นใจของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ซึ่งเราใช้เครื่องบินกันบ่อยครั้ง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าวันนี้ได้มีการแก้ไขไปหลายอย่างแล้วครับ ข้อที่ ๑ การบินไทยวันนี้จะเติมน้ำมันประมาณ ๗๐ - ๘๐ แกลลอน เพื่อที่จะให้มีสเปซ (Space) หรือช่องว่างน้อยที่สุดเพื่อให้เกิดแก๊สน้อยที่สุด

ประเด็นที่ ๒ ที่ได้พยายามทำกันมากก็คือการหุ้มถังน้ำมันกลางนี้ด้วยโฟมเพื่อป้องกันสเททิด ที่อาจจะลีด (Leak) เข้าไปภายในเครื่องให้ได้ อันนี้ก็เป็นการพยายามโดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องวีไอพี (VIP) ที่ใช้ก็ใช้วิธีการอย่างนี้หรือแม้แต่เครื่องขับไล่ของทหารอากาศก็ใช้วิธีการอย่างนี้ครับ

เรื่องต่อไปก็คือว่า การบินไทยวันนี้ได้รับค่าประกันภัยจากบริษัทประกันภัยแล้วครับ เราไม่ได้รับจากบริษัทโบอิง รับจากบริษัทประกันภัยเรียบร้อยแล้ว และการแก้ไขที่ท่านกรมการและสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นเมื่อสักครู่นี้ ส่วนใหญ่ได้รับการแก้ไขทั้งหมดแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนให้กับท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาได้เกิดความสบายใจและอบอุ่นใจด้วยนะครับว่าจะไม่มีเหตุการณ์อย่างนี้อีก นั่นก็เป็นเรื่องหนึ่งที่กระผมอยากจะกราบเรียน ส่วนประเด็นที่ ๗พบๆ นายกรัฐมนตรีทำไมถึงใช้เครื่องบินของทหารอากาศมาก ต้องขออนุญาตกราบเรียนเนื่องจากว่าอยู่ใกล้และทราบเหตุและผลคือการบริหารราชการแผ่นดินในยามวิกฤติคืออย่างนี้ ในยามที่ประเทศชาติต้องการการบริหารงานด้วยความรวดเร็ว เป็นความจำเป็นจริง ๆ ครับ ออกสี่ทุ่ม ไปถึงอีกพื้นที่หนึ่งทีสอง เข้าขึ้นคุยกันกลับได้ทันทีโดยไม่ต้องใช้เวลามากในการรอ ไม่ได้หมายความว่า ๗พบๆ นายกรัฐมนตรีจะมีความห่วงใยในเรื่องความปลอดภัยของตัวเอง หรือความไม่เชื่อมั่นในประสิทธิภาพของบริษัทการบินไทยแม้แต่บ่อยครั้งก็ขออนุญาตกราบเรียนมาเพื่ออาจจะเป็นประโยชน์ท่านนั่นเอง ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรมการจะขอชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ คุณศิริโชค

นายศิริโชค โสภา (กรมการ) : ผม ศิริโชค โสภา กรมการครับ ก็ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมจากที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้พูดถึงเมื่อสักครู่ครับ จริง ๆ แล้วเรื่องรูทำให้ผมค่อนข้างเป็นห่วง เพราะภาพออกไป

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๔๕/๒

อาจจะเป็นในลักษณะว่าอาจจะมีการก่อวินาศกรรม ก็เลยได้ทำจดหมายถาม
 มิสเตอร์โรเบิร์ต สเวน ทางอีเมล (E-mail) ไป เมื่อประมาณอาทิตย์ที่แล้ว
 เขาก็รู้สึกตกใจเพราะว่าเวลาข่าวที่ออกมาเป็นในทางที่ไม่ค่อยดี เขาก็เลยอธิบาย
 มาให้ผมฟังว่าจริง ๆ แล้วรูที่เกิดขึ้นมันเป็นรูลักษณะรูสี่เหลี่ยม และเกิดจากวัตถุ
 ที่กระแทกจากภายนอกจริง แต่เป็นวัตถุที่มีความเร็วค่อนข้างต่ำ และไม่มีรูที่เชื่อมต่
 ไปถึงถังน้ำมันกลาง ผมก็ถามเขาแล้วว่ามันเกิดขึ้นได้อย่างไร ทาง เอ็นทีเอสบี
 ก็ตอบว่ารูที่เกิดขึ้นเขาสันนิษฐานว่า พอเครื่องบินถูกระเบิดที่ถังน้ำมันกลางก็ถูก
 ไฟคลอกไปประมาณ ๑๘ นาที หลังจากนั้นเครื่องบินก็จะหักเป็น ๓ ท่อน
 และท่อนหัวที่มีรูก็หักและไปกระแทกกับของมีคมที่อยู่ตรงพื้นก็ทำให้เกิดรู ไม่ได้เกิดจาก
 วินาศกรรมอะไรทั้งสิ้น และจริง ๆ ถ้าเกิดทางแผนกคอมพิวเตอร์พร้อม ผมก็ยัง
 มีภาพของรูนี้ให้ดูนะครับว่า มันเป็นรูเล็ก ๆ สี่เหลี่ยมไม่ได้มีผลอะไรเลย ฉะนั้น
 อยากจะทราบเรื่องทางโรเบิร์ต สเวน ก็ยังยืนยันมาครับว่าปัจจุบันนี้เขากำลังดู
 แนวทางอุบัติเหตุ ซึ่งเขาเชื่อว่าน่าจะเกิดมาจากน้ำมันรั่ว จึงอยากจะทราบเรื่องว่า
 ข้อมูลอัปเดต (Update) ล่าสุดที่ผมได้รับจากอเมริกาเมื่อประมาณอาทิตย์ที่แล้ว
 และทางโรเบิร์ต สเวน ก็ได้ส่งรูปมาให้ดูด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสุชุมพงศ์ครับ

นายสุชุมพงศ์ ฝั่งคำ (ภาพลิ้น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายสุชุมพงศ์ ฝั่งคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย
 ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมยินดีกับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้นำเสนอ
 ประกอบการอภิปรายอย่างสมบูรณ์แบบ โดยเฉพาะได้นำเครื่องมือที่ทันสมัยมาแสดง
 ประกอบด้วย ผมมาอยู่สภานี้ก็ ๑ ปีเศษ ก็เพิ่งเห็นการนำเสนอแบบ เพาเวอร์ พอยท์
 (Power point) ที่ทันสมัย ก็นับเป็นนิมิตหมายที่ดีครับท่านประธาน ต่อไปการชี้แจงใด ๆ
 คงต้องนำวัสดุเหล่านี้เป็นประโยชน์แก่สภาของเรา ผมพยายามฟังท่านกรรมาธิการ
 ได้เรียบเรียง นอกจากนั้นก็ยังมีเอกสารประกอบ ผมเห็นว่ายังมีประเด็นบางเรื่องที่ยัง

สผ ๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

สมร ๔๕/๓

ไม่สมบูรณ์ ท่านได้สรุปในตอนท้ายว่า สาเหตุของปัญหาแห่งการระเบิดนั้นน่าจะ
เกิดจากอุบัติเหตุ ไม่ใช่การกระทำโดยระเบิดหรือวินาศกรรม -----

จริง ๆ แล้วท่านคณะกรรมการน่าจะตั้งข้อสังเกตสักนิดหนึ่งครับว่า อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เป็นอุบัติเหตุที่สุดิวสัย หรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเพราะความบกพร่องของผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการบินไทยเอง การทำอากาศยาน หรือผู้รับจ้างเข้าไปตรวจสอบเครื่องบิน ไม่ว่าจะเป็นด้านใด ๆ ในประเด็นต่อมาครับท่านประธาน ผมได้รับเอกสารฉบับนี้เป็นหนังสือของท่านประธานกรรมการสอบสวนกรณีอุบัติเหตุอากาศยานในราชอาณาจักร ก็เป็นเรื่องที่ท่านสรุปมาทั้งเรื่องนั้นละครับ แต่ผมมีประเด็นซึ่งสงสัยแล้วก็ขัดแย้งกับรายงานของคณะกรรมการอยู่บางเรื่อง เรื่องแรกสาเหตุที่พบอาร์ตอิเล็กซ์ ในตอนแรกที่เกิดเหตุ นั้น ในรายงานของกรรมการกับอันนี้ตรงกันครับท่านประธาน หลักฐานชัดเจนว่าพบสารอาร์ตอิเล็กซ์อันเป็นส่วนประกอบของดินระเบิดแบบซีพีพี แต่หลังจากนั้นไม่นานครับ ได้มีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาตรวจไปคนละเรื่องนะครับคราวนี้บอกไม่พบเลย สาเหตุที่ไม่พบเพราะอะไร ท่านได้กรุณาชี้แจงแล้วว่าเครื่องมือเครื่องมือไม่เหมาะสม อันนี้ผมไม่เห็นด้วย ผิดวิสัยวิญญูชนอย่างตัวผมจะเชื่อได้ ฟังไม่ขึ้นหรือครับท่านประธาน แต่สิ่งสำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือซึ่งท่านกรรมการได้กรุณาชี้แจงว่าเครื่องบินแบบนี้ใบอิง ๗๓๗ - ๔๐๐ นั้นะครับ ๔ ปีครึ่งระเบิดที ๆ เท่าที่ท่านยกตัวอย่างในรายงานฉบับนี้ ท่านประธานกรรมการตรวจสอบสวนเสนาธิการทหารอากาศท่านเก็บรวบรวมสถิติเอาไว้ ในหน้าที่ ๔ ประมาณ ๔ หน้า สาเหตุเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ๓ หน้า เกิดจากการวางระเบิด ๑ หนครับท่านประธาน กรุงโบโกตา ประเทศโคลัมเบีย แล้วเรื่องสุดท้ายที่ผมเห็นว่าเป็นข้อสงสัยและขัดแย้งกับรายงานของท่านกรรมการอย่างชัดเจนที่สุดก็คือว่า ในข้อ ๓.๓ วันที่ ๖ สิงหาคมผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาสรุปบรรยายให้คณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เขาบอกว่าขณะนี้ยังไม่ทราบสาเหตุที่คาดว่าจะไปสู่การระเบิด เขายังไม่รู้เลยครับท่านประธานทั้ง ๆ ที่กรรมการของท่านไปสรุปเป็นเรื่องเป็นราวบอกว่าจะเกิดจากอุบัติเหตุ ผมไม่เห็นพ้องด้วยหรือครับท่านประธาน เมื่อกี้ท่านรองนายกได้กรุณาชี้แจงว่า ต้องใช้เวลาอีกหลายปีอันนั้นน่าจะถูกต้อง ขณะนี้สาเหตุยังไม่มีความทราบครับ

ท่านประธานกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุอากาศยานในราชอาณาจักรได้รายงานมาที่ ท่านประธานกรรมการเอง เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายนนี้ ขอให้ท่านกรรมการได้ชี้แจง

สักนิดหนึ่งสิครับว่าหนังสือฉบับนี้ท่านได้รับหรือไม่ แล้วต่อไปคณะกรรมการนี้จะ
เสนอความเห็นเช่นไรต่อสภาของเรา ผมเห็นว่ารายงานชุดนี้ของคณะกรรมการ
ไม่สมบูรณ์และอาจจะไม่ถูกต้องด้วย ขอคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณนิพิฐ์ครับ

นายนิพิฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านคณะกรรมการครับว่า รายงานของ
คณะกรรมการวิสามัญที่สภาได้มอบหมายให้ไปศึกษาแล้วก็นำมารายงานต่อสภานั้น
น้อยครั้งนักครับที่สภาแห่งนี้จะมีความเห็นในทางตรงกันข้าม หรือว่าโต้แย้ง หรือว่า
ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ผมเข้าใจว่าสัก ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ส่วนมากแล้ว
เราเห็นด้วยกับคณะกรรมการ แต่ว่าในวันนี้ถ้าผมประเมินจากคำอภิปรายของ
เพื่อนสมาชิกแล้ว และก็ถ้าให้มีการยกมือแสดงความคิดเห็นกันผมเชื่อว่าเสียงข้างมาก
ในสภาแห่งนี้คงไม่เห็นด้วยกับผลรายงานของคณะกรรมการ -----

และผมเชื่อว่าความเห็นที่แตกต่างกันตรงนั้นมันมาจาก ๒ มาตรฐานด้วยกัน มาตรฐานแรกที่ท่านคณะกรรมการได้นำไปพิจารณาก็คือท่านให้มาตรฐานเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ในการพิจารณาว่าเหตุที่เกิดขึ้นเกิดจากสาเหตุอะไร ซึ่งก็ชัดเจนท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญเองท่านก็บอกว่าท่านใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์และนำไปสู่ข้อเสนอนั้นต่อสภาแห่งนี้ แต่ว่าเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ของท่านนั้นดูจะมีเหตุผลที่ถูกโต้แย้งจากเพื่อนสมาชิกหลายท่านในสภาแห่งนี้ เหตุผลที่เป็นอย่างนั้นก็เพราะว่าก่อนหน้านี้ต้องยอมรับความจริงว่าหลังจากเกิดเหตุระเบิดของเครื่องบินเกิดขึ้นมา ผู้นำของประเทศต้องยอมรับว่าตั้งแต่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และอาจจะรวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เสียด้วยซ้ำไป ท่านให้ความเห็นประมาณ ๒ - ๓ ชั่วโมง หลังจากเครื่องบินระเบิดว่าเป็นการก่อวินาศกรรมที่มุ่งประสงค์จะทำร้ายท่านนายกรัฐมนตรี เสียตายวันนี้ผมไม่ได้เตรียมคำสัมภาษณ์ของท่านนายก ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาด้วย ความจริงผมเตรียมข้อมูลเหล่านี้ที่จะมาอภิปราย ที่จะสนับสนุนว่าท่านเชื่อว่าเป็นการก่อวินาศกรรมท่านนายกรัฐมนตรี แต่ว่าท่านไม่ได้แสดงเหตุผลว่าเหตุผลใดที่ท่านเชื่อว่าได้มีการพยายามทำร้ายท่านนายกรัฐมนตรีด้วยการวางระเบิดเครื่องบิน ต่างกับท่านคณะกรรมการวิสามัญที่ท่านใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้น แต่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีก็ ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านใช้ความรู้สึก ให้เหตุผลโดยให้ความรู้สึกเป็นเหตุผลในการวิเคราะห์ว่านั่นคือการก่อวินาศกรรม ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้สัมภาษณ์หลังจากเกิดขึ้นว่ามี การก่อวินาศกรรมประสงค์ร้ายต่อท่านนายกแน่นอน ท่านนายกบอกว่าขนาดท่านนายกรัฐมนตรีเองจะไปตัดผมท่านยังไม่กล้าไปเลย เพราะว่าหน่วยรักษาความปลอดภัยของท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าร้านตัดผมของท่านนายกรัฐมนตรีนั้นอยู่ติดถนนมากเกินไป เกอร์ว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะไม่ปลอดภัย นั่นเป็นสิ่งที่สนับสนุนว่าท่านชี้หน้าว่าเหตุเกิดขึ้นนั้นเป็นเรื่องที่ประสงค์ต่อผู้นำของประเทศ แต่ว่าเสียตาย ผมก็เสียตาย ว่าท่านกรรมาธิการท่านบอกพร่องไปนิดหนึ่ง ท่านไม่ได้เชิญท่านนายกรัฐมนตรี ท่านไม่ได้

เจริญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รวมทั้งไม่ได้เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลเรื่องความสงบเรียบร้อยไปสอบถามว่าท่านใช้เหตุผลอะไร ที่ระบุว่าเป็นการขึ้นนำว่าเป็นการก่อวินาศกรรม แต่ว่าผมดีใจวันนี้ผู้ที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยคุณพร้อมหน้าในสภาแห่งนี้ ถ้าท่านจะให้โอกาสตงนี้ชี้แจงเสียว่า ที่ท่านบอกว่าน่าจะเป็นการก่อวินาศกรรมและก็ประสงค์ร้ายต่อท่านนายกรัฐมนตรีนั้นท่านใช้เหตุผลอะไร หรือว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมท่านบอกว่าท่านจะใช้ความรู้สึก ท่านลุกขึ้นอีกครั้งชี้คร่าวว่าท่านใช้ความรู้สึก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านลุกขึ้นยืนสรีรับให้โอกาสตงนี้เลยครับว่าเหตุผลอะไร ผมสงสารหน่วยข่าวกรองแห่งชาติที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ หลังจากเกิดเหตุขึ้น หน่วยงานนี้ถูกไล่เบียดเป็นหน่วยงานแรกว่าทำไมเกิดระเบิดขึ้น นายกั๊กกำลังจะเดินทางไปในไม่กี่นาที หน่วยข่าวกรองไม่ทราบหรือว่าจะมีระเบิดเกิดขึ้นเป็นไปได้อย่างไร นั่นเป็นหน่วยงานแรกที่ถูกไล่เบียด และเป็นอย่างนี้มาตลอด ท่านประธาน ทำไมเรื่องนี้ถึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะมันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นที่นานาชาติอารยประเทศเขามองประเทศไทย นั่นประเด็นที่ ๑ ว่าถ้าขนาดผู้นำของประเทศถูกบ่อนทำลาย ถูกวางระเบิด เครื่องบินระเบิดก่อนนายจะขึ้นนี่เป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะฉะนั้นความคิดทั้ง ๒ ความคิดตงนี้ ความคิดเห็นที่แตกต่างกันมันต้องได้ข้อยุติ ท่านจะปล่อยให้คาราคาซังอย่างนี้ไม่ได้ มันเสื่อมเสียต่อความเชื่อถือที่เขามีต่อประเทศไทย ว่ามาตรฐานเราเป็นอย่างไรกันแน่ ความจริงแล้วผมค่อนข้างเห็นว่าท่านคณะกรรมการมีเหตุผลสมบูรณ์มากในรายงาน แต่ว่าเมื่อผมฟังคำชี้แจงของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผมชักไม่มั่นใจขึ้นมาว่าสิ่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมท่านได้อ้างถึงหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๕ นั้น มันหมายความว่าอะไรกันแน่ ท่านต้องอ่านโดยละเอียดและชัดเจน มิฉะนั้นแล้วหนังสือฉบับเดียวกันมันก็มี ๒ มาตรฐานอีกเช่นกัน คือมาตรฐานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่ท่านกล่าวเมื่อสักครู่ว่าน่าจะเป็นการก่อวินาศกรรมก็ได้ และทางมาตรฐานของคณะกรรมการที่บอกว่ามันไม่ใช่เรื่องของวินาศกรรม เพราะวัตถุที่มาชนนั้นเป็นวัตถุที่มีความเร็วต่ำ ตงนี้ผมเลยไม่มั่นใจขึ้นมาว่ารายงานของท่านนั้นสมบูรณ์หรือไม่ ผมเลยชักจะเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่า ถ้ายังไม่ได้ข้อยุติอย่าไปรับรายงานนี้เลย ต้องให้ได้ข้อยุติ เพราะรายงานนั้นมันจะเป็นเรื่องที่สำคัญ กระทบต่อความเชื่อมั่นของประเทศนั้นเป็นเรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ก็คือท่านได้กล่าวไว้ในรายงานครับว่าเครื่องมือเครื่องมือในการพิสูจน์สารที่เกี่ยวข้อง วัตถุระเบิด หรืออาร์ดีเอ็กซ์ (RDX) ของประเทศไทย นั้นมีคุณภาพที่ต่ำมากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากครับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมที่กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติครับ มีรายงานชัดเจนว่าเครื่องตรวจวัตถุระเบิดสารอาร์ดีเอ็กซ์ หรืออะไรเนี่ยะครับของเมืองไทยนี้มีคุณภาพที่ต่ำมากต่างกับที่สหรัฐอเมริกาใช้ อย่างสิ้นเชิง เราคิดค้นแล้วจวบวันนี้ไม่ได้หรอกครับ ถ้าเรายอมรับว่าเครื่องมือเครื่องมือของเราไม่มีประสิทธิภาพจริงนั้น ย้อนหลังไปดูสิครับ ๙ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปีที่ผ่านมาที่เราตัดสินใจผิดไปมากมายเท่าไร ถ้าท่านยอมรับว่าเครื่องมือเครื่องมือของเราไม่มีคุณภาพอย่างนี้จริง ต้องบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ครับว่าในอดีตที่ผ่านมา เราได้มีพลเมืองของประเทศนี้ถูกตัดสินจำคุกหรือว่าประหารชีวิตโดยข้อมูล ที่ผิดพลาดไปมากมายแล้ว นี่เป็นเรื่องที่สำคัญที่เราจะยุติอย่างนี้ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมตั้งใจครับที่ทางรัฐบาล ทางท่านรัฐมนตรีหลายท่านนั่งอยู่ด้วยกันก็ต้องหาวิธีแก้ไขต่อไปว่าเมื่อเครื่องมือเครื่องมือของเราซึ่งไม่มีมาตรฐาน เราจะทำอย่างไร ผมไม่อยากจะให้เราใช้เครื่องมือที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไปทำลายคน บริสุทธิไปตัดสินคนบริสุทธิ์ในโอกาสต่อไปด้วยนะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานครับ ถ้าผลการศึกษาของคณะกรรมการที่ออกมาว่าเป็นเรื่องของอุบัติเหตุ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตัวเครื่องความประมาทก็ตามนะครับ ถ้าเป็นเรื่องของอุบัติเหตุ นั้นซึ่งขัดแย้งกับคำให้สัมภาษณ์ของท่านนายก ขัดแย้งกับคำให้สัมภาษณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผมอยากจะถามตรงนี้ครับว่าท่านจะรับผิดชอบอย่างไร มันคงจะจบไปเฉย ๆ ไม่ได้หรอกครับ ถ้าสรุปว่าเรื่องทั้งหมดที่เกิดขึ้นเป็นอุบัติเหตุ ผมถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมตรงนี้เลยครับ ฝากไปถึงท่านนายกด้วยครับว่าท่านจะรับผิดชอบคำพูดของท่านอย่างไร ขอบคุณครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

รัศมี ๔๘/๒

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมามีบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีมหาดไทยขออนุญาตชี้แจงนะครับ แต่ผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกว่าการพิจารณารายงานของคณะกรรมการที่เรามอบหมายไป ในตัวรายงานนี้ถ้าเราเข้าใจตรงไหนเราก็น่าจะสอบถามกันตรงนั้นเพื่อกรรมการที่ศึกษาจะได้ชี้แจงเป็นข้อ ๆ ไปในรายงาน เพื่อความสมบูรณ์ของรายงาน ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ นะครับ ถ้ามีข้อสังเกตเขาก็จะดูว่าข้อสังเกตนี้ทางสภาเห็นชอบด้วยไหม ก็จะมีการถามกันถ้ามีข้อสังเกตและเห็นชอบแล้วก็ส่งไปให้ทางรัฐบาลเพื่อปฏิบัติการ ข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายนั้นละครับ เป็นเรื่องที่ว่าสภามีมติเห็นชอบกับข้อสังเกต เขาก็จะตั้งไปดำเนินการแก้ไข แล้วก็ต้องแจ้งมาทางสภาภายใน ๖๐ วันว่าได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง นี่ก็เรียนทำความเข้าใจอย่างนั้นนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีมหาดไทยครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตเรียนชี้แจงในกรณีที่มีการอภิปรายพาดพิง ผมกราบเรียนว่าในเบื้องต้นนั้นผมได้มานั่งในที่นั่งนี้เพื่อจะฟังรายงานของคณะกรรมการด้วยใจบริสุทธิ์ครับ แล้วก็ไม่ได้คิดว่าสิ่งเหล่านี้จะมาพาดพิงถึงตัวผม เพราะผมเองนั้นเป็นผู้ที่มีความจำพอสมควรว่าได้พูดอะไร หรือไม่ได้พูดอะไร เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้จะครับคือสิ่งที่อยากจะเรียนว่าผมไม่เคยให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน แม้แต่ครั้งเดียวว่าเป็นอุบัติเหตุหรือก่อวินาศกรรม มีครั้งเดียวเท่านั้นเองที่มีสมาชิกพรรคไทยรักไทยได้ถามภายในพรรคไทยรักไทยว่าเรื่องนั้นมันเกิดขึ้นอย่างไร เราก็พยายามอธิบายเพียงแค่ว่าเหตุการณ์ ณ วันนั้นกองพิสูจน์

๑๑๓

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วัดมี ๔๘/๓

หลักฐานได้พบอะไรหรือไม่ได้พบอะไร ขอความกรุณาเถอะครับ ผมคิดว่า
สภาแห่งนี้เป็นที่สูงส่ง กรุณาอย่ายึดยึดข้อความที่คนอื่นไม่ได้พูดแล้ว
บอกว่าพูด ผมคิดว่าไม่เหมาะสมครับ ขอขอบคุณครับ

- ๔๘/๑

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

อุษารัตน์ ๔๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิสารศรี แสดงความจำนง
ไว้นานแล้วนะครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ไทยรักไทยจากจังหวัดเชียงใหม่ ผมขออนุญาต
ท่านประธานว่าจะพูดในประเด็นที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงไว้เป็นข้อสังเกต
ตลอดจนถึงข้อเสนอแนะนะครับ แต่ก่อนอื่นนั้นอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับ
ท่านประธานครับ เรื่องนี้จริง ๆ ค้างอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรนานแล้วนะครับ
และเท่าที่ผมได้รับทราบก็คือกรรมาธิการเองจะพยายามให้มีการรายงานในสมัย
ประชุมที่แล้ว แต่เนื่องจากว่าปิดสมัยประชุมเสียก่อนนะครับ วันนั้นทราบว่
ท่านประธานจะมีการเลี้ยงปิดประชุมนะครับ ที่นี้มาถึงตรงนี้นี้อยากกราบเรียน
ท่านประธานไปถึงท่านประธานกรรมาธิการนะครับว่า ผมชื่นชมจริง ๆ เรื่องการ
นำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้โดยวิธีใหม่ มีไพเออร์พ้อยท์ มีการชี้แจง แต่สิ่งหนึ่ง
อยากจะกราบเรียนเป็นบรรทัดฐานกับท่านประธานไว้แน่ครับว่าสภาแห่งนี้
เราจะใช้บรรทัดฐานนี้หรือไม่ เพราะเท่าที่ผมได้รับทราบทั่วประเทศ ทั่วโลก
ไม่เคยมีวิธีอย่างนี้ะครับในสภาใหญ่ ในกรรมาธิการเองนี้อาจจะเป็นไปได้ที่เราจะ
มีเครื่องมือเครื่องมือที่ทันสมัยมาทำแบบนี้ สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานก็
คือประเด็นที่ผมอยากจะขอให้ทางสภาแห่งนี้ได้ช่วยพิจารณานะครับ อย่างที่ท่าน
กรรมาธิการหลายท่านได้สอบถามไปแล้ว และกรรมาธิการยังไม่ได้ตอบ เกี่ยวกับ
เรื่องเอกสารนี้ครับ ผมชื่นชม นะครับ จริง ๆ ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านศิริโชค
โตภา ที่ได้กรุณาชี้แจงทำให้เราได้เข้าใจเป็นขั้นเป็นตอน แต่ว่าเอกสารหลายชิ้นนี้
มันเป็นเอกสารที่ตอบถึงท่านโดยตรง ท่านกรรมาธิการจะกรุณารับใหม่ครับว่าเอกสาร
ที่ให้เพิ่มเติมนี้เป็นของกรรมาธิการด้วย เพราะนั่นหมายถึงว่ากรรมาธิการตรวจรายงาน
การประชุม กรรมาธิการติดตามมติของสภาจะได้เอาเรื่องนี้เข้าไปตรวจสอบและ
ทำดำเนินการต่อ นะครับ ประเด็นที่ผมอยากจะขอเรียนแสดงความคิดเห็นซึ่งท่าน
สมาชิกยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้นะครับ นั่นก็คือเรื่องที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทวีป)

อุษารัตน์ ๔๗/๒

ของเรา ผมเข้าใจว่าทางเอ็นทีเอสบีเขายอมรับนะครับ ตอนแรกนี้เราได้มีข้อมูลชัดเจนนะครับว่าเรามีสารอาร์ดีเอ็กซ์ชัดเจน แต่พอหลังจากนั้นนะครับ เราต้องยอมรับว่าวิทยาการของทางประเทศอเมริกานี้เขาดีกว่าเรา แต่เข้าไปตรวจสอบแล้วปรากฏว่ายังไม่พบ คำว่า ยังไม่พบ นั้นหมายถึงว่าชิ้นส่วนในกกระเบิดนั้นนะครับ มันมีเป็นหมื่น ๆ ชิ้นครับ และในขณะนั้นเท่าที่ผมได้รับทราบนะครับ คนที่มาตรวจในการเกิดอุบัติเหตุครั้งนี้นะครับ ปรากฏว่าเขาก็ติดภารกิจที่จะต้องไปดูเกี่ยวกับตึกเวิลด์เทรดถล่มเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน เห็นว่ายังหยุดไปอยู่ แต่ในขณะเดียวกัน เขาก็ยังไม่ทิ้งร่องรอยที่จะตรวจสอบหาสารอาร์ดีเอ็กซ์ต่อไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ถ้าจริงท่านกรรมการได้กรุณาช่วยตอบให้ผมทราบด้วยนะครับ สิ่งที่เป็นประเด็นที่ผมอยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้วันนี้ก็คือว่า เราต้องยอมรับนะครับว่าทุกวันนี้เอ็นทีเอสบีนั้นเป็นที่ยอมรับของสายการบินทั่วโลก แต่ที่สำคัญก็คือว่า ณ วันนี้เขาก็ยังไม่สรุปประเด็นชัดเจนครับ ผมยังไม่อยากให้กรรมการนี้ได้สรุปว่าตรงนั้นมันเป็นอุบัติเหตุหรือมันเป็นวิศวกรรม แต่สิ่งสำคัญวันนี้ก็คือว่าประเด็นที่เราต้องยอมรับก็คือว่าบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของสายการบินก็คือโบอิ้งนั้นะครับที่เป็นเจ้าของผลิตสายการบินเขาพยายามอย่างยิ่งที่อยากจะให้คิดว่ามันเป็นความผิดของเรา ที่ผมต้องเรียนถามบอกท่านเอกสาร ขึ้นนี้เราจะยอมรับกันหรือไม่ เพราะว่ามันมีเอกสารชัดเจนนะครับว่ามีกาเร่งหนังสือจากโบอิ้งมาให้การบินไทย แล้วก็บอกว่ามีการเตือนการบินไทยไปแล้วด้วยเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๓ แต่บอกว่านักบินกลับไม่ได้รับเอกสารตรงนี้ ผมกำลังมองประเด็นว่าตรงนี้โบอิ้งเขาจะคิดอะไรอยู่หรือเปล่าครับ เขาไม่ต้องการที่จะต้องเรียกเครื่องบินรุ่นนี้กลับทั่วโลกหรือเปล่าครับ เป็นความเสียหายของบริษัทเขาที่เขาจะต้องรักษาไว้หรือไม่ ผมว่ายังโชคดีนะครับที่เอ็นทีเอสบีนี้เขายังมีความเป็นธรรม ถึงแม้ว่าจะเป็นสัญชาติอเมริกันเหมือนกัน แต่ว่าเขาก็ยังไม่ละทิ้งประเด็น และผมมั่นใจนะครับว่าประเด็นที่ท่านรองนายกได้กรุณาตอบไว้เกี่ยวกับที่ไปเจออีกอันหนึ่งก็คือมีกระเบิดที่ออกไปจากข้างนอกเป็นแรงดัน ตรงนี้ผมขออนุญาตว่าผมขอแสดงความความคิดเห็นไว้ นะครับว่า

สผ ๔/๒๕๕๕ (ส. ทัวไป)

จุฬารัตน์ ๔๗/๓

ท่านกรรมาธิการอย่าเพิ่งสรุปตรงนี้ให้ชัดเจน ประเด็นที่ผมอยากขออนุญาตท่าน
ประธานอีกเล็กน้อยนะครับ วันนี้เราพิจารณาถึงเรื่องการบินไทย ถ้าเราไม่พูดถึง
การบินไทยก็คงไม่ได้นะครับ ผมจะขออนุญาตใช้โอกาสนี้เล็กน้อยเพื่อจะแสดงความ
คิดเห็นว่าการบินไทยนั้นเป็นสายการบินที่ถือว่าเป็นหน้าเป็นตา นักท่องเที่ยว
เป็นประตูเมืองมาสู่ประเทศไทยฯ พวกฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมก็กรุณา
อยู่ที่นี้ด้วยนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิสารครับ ขอภัยนะครับ

คือถ้าเราจะพูดเลยไปถึงกิจการหรืออะไรต่าง ๆ นี่นะครับ ของการดำเนินงาน
ของบริษัทหรือการปฏิบัติเป็นรายวันนี้ผมคิดว่าคงจะไม่ใช้วัตถุประสงค์ของการที่เรา
จะพิจารณากันในวันนี้ครับ เราพิจารณากันวันนี้ก็คือว่าการสอบสวนหรือว่า
การทบทวน การดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญที่สถาปนาตั้งไปจากผู้เชี่ยวชาญ
ด้านต่าง ๆ ได้สรุปรายงานมาแล้ว และก็เท่าที่ฟังดูก็หลายท่านก็ชื่นชมว่าทำงานอย่าง
ค. ประสิทธิภาพว่ามันออกมาลักษณะอย่างนี้ ประการที่ ๑ นะครับ -----

ส่วนที่ท่านไม่เห็นด้วยนั้นนะ ข้อสังเกตของกรรมาธิการกับออกไว้ชัดว่า ถ้ายังไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้นะครับ ให้ทางตำรวจหรือให้ทางฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาสอบสวนต่อไปนะครับ ไม่ให้ยุติแค่นี้ เพราะฉะนั้นอยู่ที่ว่า เมื่อเรามอบให้กรรมาธิการไปแล้วเขามารายงานเรานี้ะครับ ก็ควรจะดูว่ารายงานนี้มันยังขาดอะไรต่ออะไรอีก ทำไม่ไม่เอาเรื่องนั้นเรื่องนั้นมา แต่ถ้าไปบอกว่าบริษัทบริหารอย่างไร มันก็เป็นเรื่องไกลเกินไปกว่าที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นะครับ แล้วก็ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมันก็มีอยู่ในนี้ด้วย อยู่ที่ว่าเราจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าสภาเห็นชอบ ผมก็ขอมติก็ส่งไป ถ้าไม่เห็นชอบก็ผ่านเรื่องนี้ไปนะครับ แต่ทั้งหมดนี้เราก็มอบหมายให้กรรมาธิการไปดูแลแทนเราแล้วนะครับ ผมคิดว่าไม่น่าจะเอาเรื่องบริหารเข้ามา ไม่อย่างนั้นก็จะไม่จบนะครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับที่ได้กรุณาเตือน กระผมอยากจะทำขออนุญาตอย่างนี้ ผมกำลังจะแก้ความไปถึงเรื่องข้อสังเกต

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่เดือนนะครับ ขอภัยนะครับท่าน

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ข้อเสนอแนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นเพียงแต่ว่าผมให้ความเห็นว่า ในการพิจารณามันควรจะมิชอบเขตแค่ไหน ไม่อย่างนั้นสภาเป็นที่รวมของสมาชิก ๕๐๐ ท่านมาจาก ๗๖ จังหวัด นี่คงหาข้อยุติไม่ได้ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ขอบพระคุณมากท่านประธาน ผมกำลังจะพูดไปถึงว่าประเด็นของการบินไทยที่เราเป็นห่วงนั้นก็คือว่า มันมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ด้วยครับ เพราะว่าการบินไทยมันต้องยอมรับนะครับว่า เดี่ยวนี้มีเรื่องผลประโยชน์ มีเรื่องการรวมอำนาจอยู่มาก เพราะฉะนั้นที่ผมจะกล่าวเพียงสั้น ๆ นิดเดียวก็คือว่า เราจะมีการเลือกกรรมการบริหาร มีการเลือกตั้ง การบินไทยเร็ว ๆ นี้

การเลือกตั้ง กรรมการบินไทย
(กรรมการผู้แทนของกรมวิเทศ
ผู้รัก พระบิณฑก จ้าจัด มหาราช)

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ปทิตตา ๕๐/๒

ผมมั่นใจนะครับว่า พวกฯ รัฐมนตรีคงจะดูแลเรื่องนี้อยู่ ประเด็นที่ผมอยากจะขอ
อนุญาตท่านประธานอีกนิดเดียวก็คือ ข้อสังเกตของทางกรมการธิการในข้อเสนอนะ
กรมการธิการข้อที่ ๕.๑.๓ ได้บอกไว้ว่าการพิจารณาในเรื่องรักษาความปลอดภัยสถานที่
สำคัญของท่าอากาศยานควรจะให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
ประจำของหน่วยงานนั้น ๆ โดยไม่ใช่เจ้าหน้าที่ที่จัดจ้างจากบริษัทเอกชน ซึ่งตรงนี้
มีข้อความยาวอีกนิดหนึ่งนะครับ แต่ผมจะไม่อภิปราย แต่ว่าเรียนท่านประธานผ่านไป
ถึงกรมการธิการว่า ความเป็นจริง ในขณะนี้นะครับ สายการบินร้องเรียนมา และมี
เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่เราจ้างบริษัทเอกชน ซึ่งเป็นเด็กครับ เด็กนี้ผมเข้าใจ
ว่าบางคนเพิ่ง ๒๐ ปีต้น ๆ ความรับผิดชอบไม่มีหรือครับ มีทั้งภายในประเทศ มีทั้ง
ต่างประเทศนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากกราบเรียนว่า อยากจะขอให้ท่าน
กรมการธิการว่า ที่ท่านได้เสนอแนะมานั้นนะครับ ทางฝ่ายบริหารยังไม่ได้รับไปปฏิบัติ
เท่าที่ควร ท่านประธานครับ สุดท้ายคงไม่ใช่เรื่องนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานโดยตรงอีกเรื่องหนึ่ง เมื่อวานนี้ผมยกมือจะแสดงความคิดเห็น อยาก
กราบเรียนขออนุญาตว่า ที่ผ่านมามีท่านประธานเอง ท่านสมาชิกเองเราได้มีการประชุม
ปรึกษาหารือกันอย่างดียิ่งนะครับ แต่ผมมีความกังวลว่าในสมัยประชุมนี้เราค่อนข้าง
ไปได้ช้า เพราะว่าเรื่องที่รับทราบเรื่องที่กรมการธิการเพิ่งจะรายงานในที่ประชุมนะครับ
เราก็ติดอย่างนี้ตลอดนะครับ ประเด็นปัญหาอันหนึ่งอยากจะแถลงความคิดเห็นต่อ
ท่านประธานก็คืออย่างนี้ครับ เมื่อวานนี้ผมไม่ค่อยสบายใจว่า ถ้าเวลาท่านประธาน
เห็นว่าใครที่อภิปรายได้ยาว ๆ ก็จะซ้ำกัน สมาชิกเรามีทั้งหมด ๕๐๐ คน แต่ปรากฏว่า
ความเป็นจริงจะมีคนที่อภิปรายเก่ง ๆ อยู่ไม่กี่คน และอภิปรายกันอยู่นั้นละครับ และ
ท่านประธานก็จะกรุณาให้โอกาสไปตลอด แต่ถ้าสมาชิกใหม่ ๆ ที่เริ่มอภิปรายนี้
ผมสังเกตดูว่า พอจะออกนอกลู่วิ่งหนึ่งท่านประธานก็จะเตือน การเตือนของ
ท่านประธานนี้ ผมอยากจะกราบขอความกรุณาท่านประธานอาจจะใช้เป็นสัญลักษณ์
ยกดินสอได้ไหมครับ เพราะว่าถ้าเกิดเป็นสมาชิกใหม่ ๆ หรือเป็นคนที่ไม่พอท่านประธาน
เตือนลืมไปหมดเลย มันก็เป็นปัญหานั้นละครับ ผมเข้าใจว่าท่านประธานได้พยายามทำ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

ปทิตตา ๕๐/๓

หน้าที่ดีแล้ว และก็ได้มีการทำให้การประชุมได้อยู่ในร่องในรอยนะครับ แต่การเตือนของท่านประธานว่าอยากจะขออนุญาตเป็นที่รู้กันนะครับ ว่าท่านประธานอาจจะบอกว่า ถ้าท่านยกมือให้ยกดินสอ ก็ถือว่าควรจะจบได้นะครับ ผมเกรงว่าจริง ๆ ๕๐๐ ท่านทุกคนอยากจะแสดงความคิดเห็นนะครับ แต่ว่ามันก็จะช้ากันอยู่ คนใหม่ ๆ พอจะเริ่มอภิปรายได้สัก ๓ นาที ๕ นาที ท่านประธานก็จะเตือน เตือนแล้วเขาก็ลืม และจริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องจริงว่า การที่ประธานเตือนมีหลายคนที่สอตกไปแล้ว ขออนุญาตกราบท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ ขอพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : บังเอิญพาดพิงถึงการทำหน้าที่ของผมนะครับ ก็จำเป็นต้องชี้แจง ขออนุญาตที่ประชุมครับ คือผมเรียนด้วยความสัตย์จริงว่า คนที่พูดบ่อยก็จริงอยู่ แต่ส่วนมากจะเป็นคนละญัตติ ไม่ใช่ญัตติเดียวกัน นั่นประการที่ ๑ สมมติว่าพูดเรื่องเครื่องบิน นาย ก แล้ว ต่อมาญัตตินี้จบไป พูดเรื่องเรือรบ คนเก่าอาจจะพูดได้อีก เพราะมันคนละญัตติ เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นนะครับว่า คนที่พูดแล้วจะพูดอีกไม่ได้ เพราะมันคนละญัตติกัน แต่บังเอิญเขาเป็นคนขยันพูด มันก็เป็นคนละญัตติ ขยันยกมือ ผมก็ให้แล้วอีกอย่างหนึ่งนะครับ ผมก็ได้รับการต่อว่าต่อขานว่า ผมนี้ให้โอกาสฝ่ายค้านมากกว่า ฝ่ายรัฐบาล ดูแลฝ่ายค้านมากเกินไปอะไรต่าง ๆ ผมเขียนตรง ๆ นะครับ ผมมองดูซ้ายครั้งหนึ่ง ขวาค้างหนึ่ง โดยมากจะให้ขวานี้ ๓ ครั้ง เพราะเห็นว่าสมาชิกมากกว่า อัตรา ๓ ต่อ ๑ ด้วยเข้าไปนะครับ จะให้ไล่ไปฝ่ายรัฐบาล ๑ ๒ ๓ และฝ่ายค้าน ๑ จะไม่ฝ่ายรัฐบาล ๑ ฝ่ายค้าน ๓ ไม่ใช่ หรือฝ่ายค้าน ๓ รัฐบาล ๑ ก็ไม่ใช่ สังเกตดูให้ดีนะครับ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ สมาชิกใหม่บางครั้งท่านออกข้างนอกจริง ๆ สมาชิกเก่าถ้าพูดตามประสาชาวบ้านเรียกเก่า ไม่ออก ไม่ออกก็เข้า ทั้งก็ไม่ได้เป็นสิทธิและถูกต้อง ผมสังเกตดูสมาชิกใหม่ที่ออกผมเห็นใจ คนไหนไม่เคยพูดในสภาผมจะไม่ท้วงเลยทั้งที่ออกไปแล้ว รอจนมันไกลจริง ๆ ก็ไม่ทราบว่าจะทำวิธีใด ผมก็ใช้วิธีตัดตรงนี้ ตัวนี้ขึ้นมันจะแดงแล้ว ถ้ามีความสังเกตสักนิดเดียวจะรู้แล้วประธานขยับจะเตือนแล้ว กำลังจะเข้าปากแล้ว เพราะไม้เริ่มเปิดแล้ว ถ้าอย่างนั้นผมว่ามันน่าจะดีกว่ายกดินสอ สนิทแนบเนียนกว่า นี้ก็บอกให้เสียเลยขอเรียนให้ทราบเป็นที่ทราบทั่วกัน แล้วผมก็จะสังเกตอยู่ ๒ - ๓ ประการ ประการที่ ๑ ดูว่าคนที่พูดนี้พูดแล้วใช้เวลายาวที่สุดในคณะนี้ที่ ๓ - ๔ คนเท่าไร บางท่านก็พูดยาวจริงแค่ ๑๑ นาที บางคนก็พูด ๖ นาที ๕ นาที ถ้าท่านต่อไปเกิน ๑๑ นาทีผมก็คิดว่าเขาเปรียบคนอื่นเขา ผมก็จะเริ่มขออนุญาตสรุปได้ไหมอะไรอย่างนั้นนะครับ อย่างนี้เพื่อให้มันเกิดความเท่าเทียมกัน แต่ถ้าบางคน ๓ นาทีจบ ผมอาจจะปล่อยให้คนอื่นพูดถึง ๑๒ นาที หรือ ๑๑ นาที เพราะเห็นว่าเขา ๓ นาทีที่เขาพูดน้อยไปอยู่กับทางนั้น เพราะบังเอิญเขากำลังพูดติดพันอยู่ ผมพยายามดูตรงนี้ ท่านให้เนื้อหาสาระที่ดีก็ขอบคุณ คุณวิสารนะครับ คือมีอะไรก็เตือนท่านประธานได้ เพราะเพื่อให้ที่ประชุมเราเกิดความเรียบร้อย เพราะไม่ใช่ว่าผมนี้จะทำถูกไปทุกเรื่อง แต่ยืนยันว่าพยายามจะทำให้ที่ประชุมนี้มีประสิทธิภาพที่สุด ใช้คำนี้ก็แล้วกันนะครับ แล้วก็ขอเรียนให้ทราบว่าสมาชิกที่ยกมือไม่ได้หมายความว่ายกมือแล้วจะต้องได้พูดนะครับ แล้วแต่ประธานเห็นสมควรว่าจะให้พูดหรือไม่ให้พูด ที่เรียกว่าอนุญาตหรือไม่อนุญาต บางที่ยกกัน ๒๕ คน พูดไปแล้ว ๑๒ คน เห็นว่าครบถ้วนกระบวนการแล้วคนที่ ๑๓ อาจจะถูกลงมติไปแล้วก็ได้ ไม่จำเป็นว่าผมยกมือแล้วจะต้องได้พูด นี่ขอเรียนให้ทราบเพื่อจะได้เข้าใจการทำงานของผม แล้วเรื่องนี้ก็พูดกันมาพอสมควรแล้ว กรรมาธิการมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหม ขอเชิญเลยครับ

นายศิริโชค โสภา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ศิริโชค โสภา ในฐานะกรรมาธิการ ผมขออนุญาตนำเสนอภาพที่เป็นปัญหา เพราะรู้สึกที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติมีความสงสัยในเรื่องของรูป นี้คือภาพของรูปที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้พูดถึง อันนี้คือ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

พรเทพ ๕๑/๒

ภาพที่ได้รับการส่งมาจากเอ็นทีเอสบีจะเห็นว่าภาพนี้เป็นภาพที่มีได้เกิดจากการระเบิดอย่างแน่นอนครับ ทางเอ็นทีเอสบีได้ยืนยันในจดหมายมาถึงผม สังเกตร่องรอยนะครับ ถ้าเป็นการระเบิดร่องรอยมันจะหนักหน่วงกว่านี้ อันนี้เป็นร่องรอยตาที่เกิดจากของมีคม ฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติสบายใจครับ

นายสุวิโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ สลัวไฟหน่อยได้ไหมครับอยากจะเห็นรูป ถ้าไฟสว่างอย่างนี้มันไม่เห็นรูปเท่าไรครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าหน้าที่สภาครับ เนื่องจากว่าภาพที่แสดง ออกแสงมันจ้า แสงในห้องประชุมนะครับ ลองหรี่แสงดูเพื่อจะได้เห็นภาพชัดเจน ชี้แจงต่อไปเรื่อย ๆ เลยครับ เดี่ยวค่อย ๆ เหมียวเรื่อย ๆ

นายศิริโชค โสภา (กรรมาธิการ) : ขอกราบเรียนชี้แจงนะครับ แล้วก็ทางเอ็นทีเอสบี ก็ได้ทำจดหมายมาเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ ยืนยันว่าไม่เจอหลักฐาน แสดงให้เห็นว่ามีการระเบิด แล้วก็การตรวจสอบอาร์ตี่เอ็กซ์นั้นเขาตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว ไม่พบสารอาร์ตี่เอ็กซ์ปัจจุบันที่เขาบอกว่ากำลังตรวจสอบอยู่ก็อยู่ในส่วนของมีมน้ำมันเชื้อเพลิง เพราะเขาต้องจำลองตัวมีมันขึ้นมาแล้วก็ต้องทดสอบ ก็อยากจะกราบเรียนแล้วก็ในส่วนของท่านวัฒนา เช่นไฟระเผล ผมก็มีความสงสัยในเรื่องของกราฟเหมือนกัน ก็เคยขอทางเอ็นทีเอสบีว่าช่วยส่งกราฟของระเบิดจริง ๆ ให้ผมดูหน่อย เขาก็บอกว่าส่งให้ไม่ได้ เพราะเป็นความลับทางราชการ ก็อยากจะกราบเรียนชี้แจงให้เข้าใจเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

เยาวภา ๕๒/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประธานกรรมาธิการขอชี้แจง
เชิญเลยครับ ท่านวิโรจน์ เปาอินทร์ ครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทย ในฐานะประธานกรรมาธิการ ขอชี้แจงเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยครับ
ในรายงานของกรรมาธิการที่เรียนท่านประธานแล้วว่าเราได้ศึกษาภายใต้เวลาที่ได้
ขออนุมัติสภาไว้ต่ออีก ๓๐ วัน และก็ก่อนครบ ๖๐ วัน ยอมรับครับว่าเราไม่ได้เข้าไปบอก
การเกิดระเบิดครั้งนี้เกิดจากอุบัติเหตุ เพียงแต่ให้ข้อเท็จจริงว่าน่าจะเป็นอุบัติเหตุมากกว่า
วินาศกรรม ส่วนสาเหตุของการที่จะเป็นอุบัติเหตุอย่างไรก็ได้รายงานในนี้แล้วว่า
เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา และก็ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ และก็ต้องใช้หลักฐานอะไรอื่น ๆ อีกมากมาย
เวลานั้นก็ไม่สามารถกำหนดได้ครับ ซึ่งรายงานหรือข้อสังเกตนี้ได้เขียนไปแล้วว่าเป็นเรื่อง
ที่ทางรัฐบาลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะเป็นตำรวจก็ดี หรือทางฝ่ายคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงที่รัฐบาลตั้งก็ดี คงจะได้ทำเรื่องนี้ต่อไปให้รวดเร็ว และก็ทำความเข้าใจ
พี่น้องประชาชนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นว่ารายงานนี้
เราได้พิจารณากันมาหลายด้านหลายมุมพอสมควรแล้วนะครับ ผมเห็นว่าควรที่จะ
หยุดอภิปรายได้แล้วนะครับ แล้วก็เนื่องจากมีข้อสังเกต ผมจำเป็นจะต้องถามที่ประชุมนี้ว่า
เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยผมก็จะได้ส่งไปทางรัฐบาลต่อไปนะครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทวบก
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เนื่องจากข้อบังคับ
ว่าด้วยการพิจารณาของคณะกรรมการ ในข้อ ๙๖ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ
ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบหรือควรปฏิบัติ ก็ให้บันทึก
ข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้สภาพิจารณา ในกรณีสภา

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส.ทั่วไป)

เยวภา ๕๒/๒

เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการให้ประธานสภาส่งรายงานและข้อสังเกต ไปยังคณะรัฐมนตรี คุณนิติภูมิประเทือง

นายนิติภูมิ อินทรมสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานนิดหนึ่งครับ เมื่อสักครู่นี้ที่กระผมอภิปรายและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยบอกว่ายานำคำพูดที่ท่านไม่ได้พูดมาพูด ผมยืนยันกับท่านประธานว่า ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพูดจริงว่าเป็นเรื่องการก่อวินาศกรรม แต่ในตอนนั้นผมไม่มีหลักฐาน แต่ในขณะนี้ผมมีหลักฐานอยู่ในมือแล้วครับ เป็นคำให้สัมภาษณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๔ ท่านให้สัมภาษณ์ว่าเราทราบเพียงว่าเป็นกรณีเครื่องบินระเบิด สาเหตุเบื้องต้นไม่ใช่อุบัติเหตุ ซึ่งหมายถึงการก่อวินาศกรรมที่ชัดเจน ผมไม่ได้ปั้นน้ำเป็นตัวครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นั้นเป็นรายงานหนังสือพิมพ์นะครับ
เชิญคุณพิเชษฐประเทืองครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์ชาทิกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ ผม พิเชษฐ พันธุ์ชาทิกุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ท่านประธาน ผมไม่เข้าใจครับ ผมยกมือมานานเหลือเกินแล้ว และสุดท้ายเหลือผมคนเดียว ท่านประธานก็มาตัดผมเสียไม่ให้พูดก็ไปสรุปเสียก่อน ทั้ง ๆ ที่ผมมีประเด็นที่จะต้องถามซึ่งเป็นเรื่องสำคัญนะครับ ท่านประธานครับ และท่านประธานก็คงจะจำได้ว่าเที่ยวที่แล้วเมื่อตั้งกรรมาธิการ ผมก็เป็นคนอภิปรายฝากข้อสังเกตไว้หลายประการ ทำไมกลายเป็นผมคนเดียวที่พูดไม่ได้เลยครับท่านประธาน ผมไม่เข้าใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชี้แจงนะครับ คุณพิเชษฐครับ เนื่องจากว่า คุณพิเชษฐหันหน้ามาทางผมนะครับ แต่ข้างหลังคุณพิเชษฐมีคนยกมืออีก ๓ - ๔ ท่านแล้วบังเอิญผมได้เรียนให้ที่ประชุมทราบแล้วว่า บางครั้งเรามีการยกมือหลายท่าน แต่ถ้าเห็นว่าการพิจารณามันพอสมควรแล้วผมอาจจะขอให้ปิดอภิปรายได้นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อครั้งนั้นผมว่าน่าจะปิดอภิปรายได้แล้ว บังเอิญไม่มีท่านผู้ใดทักท้วง ผมก็เลยจะขอมติ ถ้าคุณพิเชษฐเข้าใจผิดผมก็ขออภัย แต่จริง ๆ ไม่ใช่ ยังมีอีกหลายท่านที่ไม่ได้อภิปราย

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วรุทัย ๕๓/๑

นายพิเชษฐ พันธุ์ชาติกุล (กระป๋) : ผมขออนุญาตครับ ผมคิดว่า การพิจารณาเราอยากได้ความหมัดจดที่เป็นสาระประโยชน์ และผมคิดว่าผมมีประเด็น สำคัญที่อยากถามคณะกรรมการและสำคัญด้วย ซึ่งผมก็ไม่อยากที่จะแย้งกับใคร ผมก็ยกมือไว้นานแล้ว ที่นี้ท่านประธานบอกข้างหลังผมจะมีใครสักคนผมไม่ทราบ แต่ผมเชื่อว่ารายชื่อที่ท่านเลขาส่งเข้าไปเหลือผมเป็นคนสุดท้ายครับ ทำไม่ต้องมาติด อยู่เพียงแค่ผมล่ะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีคุณอรุณสิทธิ์ด้วยนะครับ อยู่ในนั้นด้วยไม่ใช่คนสุดท้ายหรอกครับ ในเมื่อเป็นอย่างนี้ผมก็ต้องขอภัยเพราะว่า โดยความเห็นเสียงส่วนใหญ่ก็บอกว่าสมควรปิดอภิปรายได้แล้ว ต่อไปก็เป็นหน้าที่ ของท่านสมาชิกที่จะออกความเห็น คุณอรุณสิทธิ์ประท้วง

นายอรุณสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ผมขออนุญาต ท่านประธาน ผม อรุณสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ผมขออนุญาตนิดเดียวท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วเมื่อที่ท่านพาดพิงถึงผม ผมเคารพในความเห็นของท่านประธานผมก็ ไม่ได้ทักท้วงอะไร เมื่อท่านประธานเห็นว่าสมควรแก่การที่จะปิดการอภิปรายผมก็ ไม่ได้ลุกขึ้นทักท้วง ด้วยเห็นว่าท่านประธานก็ได้ให้เหตุผลพอสมควรให้เหตุผล ที่เหมาะสมว่าอภิปรายมาพอสมควรแล้ว แต่วก่อนที่จะมีการลงมติว่าที่ประชุมแห่งนี้ จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมการคณะนี้หรือไม่ ผมเองมีประเด็นนิดเดียว เท่านั้นเอง นอกจากข้อสังเกตของกรรมการแล้วสาระสำคัญในรายงานนั้น่ะครับ ท่านประธานครับ ยังอยู่ที่ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการคณะนี้ด้วย ข้อสังเกตนั้น จะเน้นในเรื่องข้อบกพร่องของบุคลากรในการทำงานในการดำเนินการต่าง ๆ แล้วก็ เป็นอุปสรรคสำคัญในการสืบสวนสอบสวนศึกษาของคณะกรรมการคณะนี้ แต่ข้อเสนอแนะนั้นผมเห็นว่าเป็นประเด็นที่มีสาระและก็มีความสำคัญมาก ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนหาหรือว่าเมื่อสักครู่ผมอยากจะอภิปราย ในประเด็นนี้ แต่เมื่อท่านไม่ให้อภิปรายผมก็อยากจะขอหรือว่านอกจากข้อสังเกตแล้ว

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วิรุทัย ๕๓/๒

เราจะขอพ่วงข้อแนะนำของกรมการที่จะเสนอไปยังรัฐบาลจะได้หรือไม่ เพราะว่าเป็นข้อบังคับข้อที่ ๘๖ นั้น ผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องข้อสังเกตโดยเฉพาะ แต่ผมเห็นว่าข้อสังเกตตรงนี้มีประโยชน์น้อยกว่าข้อเสนอนะ ถ้าหากว่าจะพ่วงไปด้วยทำให้เอาสิ่งนี้ไปร่วมพ่วงอยู่ในคดีๆ กับเป็นได้ตั้งเมื่อมีคำสั่งใหญ่และมีได้ตั้งพ่วงไปด้วย ในเมื่อมันยังไม่แน่งเป็นประโยชน์ก็น่าที่จะเอาไปให้รัฐบาลได้พิจารณาและก็เอาข้อแนะนำของคณะกรรมการไปแก้ไข เพราะรายงานนี้ถ้าหากว่ารายงานเฉยๆ โดยที่ไม่คำนึงถึงการแก้ไขปัญหาที่จะตามมา มันก็จะไม่เกิดประโยชน์ ข้อสังเกตมีประโยชน์น้อยกว่าข้อแนะนำครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้การส่งไปนี่นะครับ

คุณอรุณกสิณีครับ ไม่ได้ส่งไปเฉพาะข้อสังเกต เขาให้ส่งทั้งข้อสังเกตและรายงาน เพราะฉะนั้นข้อที่คุณพูดถึงมันไปด้วยกันอยู่แล้วไปทั้งได้ตั้งคำสั่งใหญ่อะไรที่คุณว่านะครับ ผมคิดว่าสมาชิกพร้อมแล้วนะครับ ผมจะถามมตินะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตคณะกรรมการให้กดคำว่า เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยก็ให้กดคำว่าไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่รายงานครับ ผลการลงมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ๒๖๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน เป็นอันว่าสภานี้มีมติเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ ผมจะได้ส่งไปตามข้อบังคับต่อไปนะครับ

๑๒๖

สผ ๔/๒๕๔๕ (ส. ทัวไป)

วิรุฬห์ ๕๓/๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา
เสร็จแล้ว แต่เห็นว่าวันนี้ได้พิจารณาใช้เวลาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดประชุม
ขอบคุณมากครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๕ นาฬิกา

๑๒๗

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๕

รายชื่อผู้จดรายงานการประชุม

คันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี	วันทนา วงษ์ชมภู
นัยนา เปรมประพันธ์	ณัฐชนก วงษ์นิล
ปวีญา กองสงฆ์	สาริศา สิงห์เมธา
สุทธิกานต์ มั่นนุช	วัชรีย์ สะหาบ
สุณิสา กุหลาบ	สติมา จันทร์ไพจิตร
เพทหาย เรือนเรือง	วิชิราภรณ์ นันดิงค์
นภัสสร มีคุณ	นภา วีรยุทธโกศล
ชนิกา ศรีสมวงษ์	ชัญญาภัค ทองมา
เยาวเวศ เจริญเฉลิมศักดิ์	ประกาลักษณ์ ปุณบุตรดา
จินตนา โชติกะนาวิน	อัมพา กันทโกวิทย์
น้ำพร ไวยพัฒน์	พุทธชาติ พรรณพราว
จิรภา เตียวยสกุล	เบญจกุล ธนะนิรันดร์
สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล	วีณา เหล็กเพชร
หทัยกาญจน์ คงแก้ว	สันทนา ทริพย์พูนผล
วีรพร กิจกนกร	พัชรีย์ (๒) จันทร์ส่อง
เสาวลักษณ์ เพชรา	กนกวรรณ แสงมณี
ภาวดี ทองรักษ์	ประทีป รักเมือง
สะแกวัลย์ คุ่มกิจ	วิภาวรรณ นิลบรรจง
สายชล ไทยรวมมิตร	ศิริวรรณ สากลวารี
ดรุณี อ่ำเมือง	ศิริรัตน์ สมัครเขตการ
วาสนา อินตรา	รพีพร ดิยามา
บังอร วิบูลโกศล	สมร เกตุศรี
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	ดวงใจ นาซาว

ଉତ୍ତର

- ୩ -

ଉତ୍ତର

ଉତ୍ତର

๑๒๑

ประชุมครั้งที่ ๑๗๕

ตรวจวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา
เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๑๒๖ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป)

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๓	๒๕	อยากกราบเรียน	อยากกราบเรียน
๑๔	๑๖	พันเอก	พลเอก
๑๔	๒๒	พันเอก	พลเอก
๑๙	๑๓	พันเอก	พลเอก
๘๗	๒๑	ขอสังเกต	ข้อสังเกต
๑๑๗	๒๓	การเลือกดี ๆ การบินไทย	การเลือก ดีดีการบินไทย (กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด มหาชน)

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
1.	นายมงคล กิมสุนจันทร์ ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายนิยม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
3.	นายถวิล ฤกษ์หรัย รองประธานฯ คนที่สอง	
4.	นายประทวน เขียวฤทธิ รองประธานฯ คนที่สาม	
5.	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	
6.	นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	
7.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
8.	นายสุรสิทธิ์ นิติวัดวิระภักษ์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
9.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
10.	นายแสวง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	
11.	นายนิธิต ข่านุรักษ์ กรรมการ	
12.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ	
13.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	
14.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
15.	นายภูมิ สาระผล เลขานุการคณะฯ	
16.	น.ท.วอยลาภ เขียมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
17.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2545

สภาผู้รับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๕ ปี ๒๕๔๕ ครั้งที่ ๒๑ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕

ประธานสภาผู้แทนราษฎร