

ปฏิบัติหน้าที่
 สำนักเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 เลขรับ 2 665
 วันที่ 13 ส.ค. 2561
 เวลา 15.20 น.



ที่ นร ๐๕๐๓/๗๒๕๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๑๕๕ / ๑๕๖ วันที่ ๑๓ มี.ค. ๖๑
 เวลา ๑๕.๕๕ น. ส่ง ๑๕.๕๗
 สำนักการประชุม

กลุ่มงานนิติคดี
 รับที่ ๕ (๗) / ๑๕๖
 วันที่ ๑๓ / มี.ค. ๖๑
 เวลา ๑๕.๕๕ น.
 สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓ (นัชฌิมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (m156/D/งาน สนธฯ/ส ส่งสภา)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกัน
ภัยพิบัติแห่งเอเชีย

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติ
แห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทยเพื่อเป็น
ศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก
อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน ดำรงความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก
กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ในประเทศไทยให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์เป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับศูนย์ ให้ศูนย์ ทรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย
พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่จัดตั้งขึ้นโดยมีสำนักงานอยู่ในประเทศไทย เพื่อเป็นศูนย์กลางการเตรียมความพร้อมสำหรับการป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวังภัยพิบัติและรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนดำรงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และป้องกันภัยพิบัติสาธารณะทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก กรณีจึงต้องมีกฎหมายคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการยอมรับนับถือว่าศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ และกำหนดให้องค์การดังกล่าวได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่ประเทศไทยเป็นภาคี ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติงานขององค์การดังกล่าวในประเทศไทย โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๒.๑ คำนิยาม

“ศูนย์” หมายความว่า ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียที่จัดตั้งขึ้นตามกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ สถานะของศูนย์

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ยอมรับนับถือว่าศูนย์ฯ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิสำเนาในประเทศไทย (ร่างมาตรา ๔(๑))

(โปรดพลิก)

๒.๓ เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน

ให้ศูนย์ เจ้าหน้าที่ของศูนย์และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่ศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ร่างมาตรา ๔(๒))

๒.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย

ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ
นี้ (ร่างมาตรา ๕)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.

ตามที่กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) ได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ ได้ครบกำหนดระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นแล้ว จึงขอเรียนสรุปผล ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย และได้จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๒.๒ จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งประชาชนทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

๓.๒ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) จัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย (World Vision Foundation of Thailand) องค์การช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย

(Save the Children Thailand) เจแปนฟาวน์เดชัน กรุงเทพฯ (Japan Foundation, Bangkok) มูลนิธิ
 ป่อเด็กตั้ง มูลนิธิร่วมกตัญญู และสมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น / ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละ
 ประเด็น / คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ภายหลังสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th
 ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปรากฏว่า มีผู้เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ฯ จำนวน ๒๑๖ ครั้ง
 โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๒ คน และในการจัดประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ
 มีผู้มาเข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐ คน ทั้งนี้ ในภาพรวม ผู้แสดงความคิดเห็นทุกคนเห็นด้วยกับหลักการและ
 เหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งการเปลี่ยนสถานะของมูลนิธิศูนย์เตรียม
 ความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียเป็นองค์การระหว่างประเทศ โดยสามารถสรุปความเห็นต่าง ๆ ได้ ดังนี้

ลำดับ ที่	ประเด็นและ มาตราที่ เกี่ยวข้อง	ความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑	หลักการและ เหตุผล	ทุกภาคส่วนเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเห็นว่า ที่ผ่านมา ศูนย์ฯ มีความร่วมมืออันดีและ สม่ำเสมอกับหน่วยงานต่าง ๆ ของไทย ทั้งจาก ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม หากศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถ เปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการ ความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย และยังคง ส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลาง การบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค และ สอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในฐานะ มหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศใน เอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย	
๒	มาตรา ๔ ประเด็นความ ตกลงในเรื่อง เอกสิทธิ์และ ความคุ้มกัน ระหว่างรัฐบาล ไทยกับศูนย์ เตรียมความ พร้อมป้องกัน	สอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นในการเสนอร่าง ความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศ ไทย (Host Country Agreement) ซึ่งมีสาระ เกี่ยวกับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่ศูนย์ฯ พึง ได้รับจากรัฐบาลไทย ไปพร้อมกับร่าง พระราชบัญญัติฯ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะรัฐมนตรี และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้สามารถพิจารณาในคราวเดียวกันได้ว่า ศูนย์ฯ จะได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน	โดยที่กฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็น องค์การระหว่างประเทศยังไม่มีผลใช้บังคับ ทำให้ ศูนย์ฯ ยังมีสถานะเป็นเพียงมูลนิธิ ไม่อยู่ใน สถานะองค์การระหว่างประเทศที่จะสามารถ เจรจาจัดทำความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความ คุ้มกัน (Host Country Agreement) กับรัฐบาล ไทยได้ นอกจากนี้ เนื้อหาในมาตรา ๔ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ ระบุว่า ในระหว่างที่ปฏิบัติ หน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทย

	ภัยพิบัติแห่งเอเชีย	อะไรบ้าง	เพื่อปฏิบัติหน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับศูนย์ ให้ศูนย์ ททรัพย์สินและสินทรัพย์ของศูนย์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศซึ่งศูนย์แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หรือได้รับเชิญอย่างเป็นทางการให้มาปฏิบัติงานให้แก่ศูนย์ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรฯ ดังนั้น จึงเปิดโอกาสให้รัฐบาลไทยและศูนย์ฯ สามารถเจรจาจัดทำร่างความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันภายหลังพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับได้
๓	มาตรา ๕ ประเด็นการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	เพื่ออำนวยความสะดวกการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ซึ่งอาจมีความจำเป็นต้องออกกฎกระทรวง หรือระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ในอนาคต อาจพิจารณาเพิ่มถ้อยคำ ดังนี้ “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”	โดยที่ไม่มีเนื้อหาส่วนใดในร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ต้องออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใด ๆ เพื่อบังคับให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัติ จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มถ้อยคำดังกล่าว

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ต่อไป

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กระทรวงการต่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ)

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อรองรับสถานะทางกฎหมาย ให้ความคุ้มครองการค้าเงินงาน และให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ทั้งนี้ การที่ศูนย์ฯ มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทยและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางของที่ตั้งสำนักงานและการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ นอกจากนี้ โดยที่ศูนย์ฯ ได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยจึงสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อคิดเห็น การเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ทั้งในระดับชุมชนและระหว่างประเทศ

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

การที่ศูนย์ฯ ยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคเอเชียหลายประการ เช่น การขอรับการสนับสนุนเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ การขอใบอนุญาตทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญต่างตัวของศูนย์ฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทย รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

โดยที่ไทยได้ลงนามกฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศแล้วเมื่อปี ๒๕๔๘ แต่เป็นเพียงประเทศเดียวที่ยังไม่ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ในขณะที่ประเทศสมาชิกที่เหลือ ได้แก่ จีน ปากีสถาน บังกลาเทศ เนปาล ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ อินเดีย และกัมพูชา ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งทำให้กฎบัตรฯ ยังไม่มีผลใช้บังคับ จึงต้องตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ขึ้น เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้ไทยสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้ โดยพระราชบัญญัติฯ จะส่งเสริมการค้าเงินงานของศูนย์ฯ และรับรองพันธกรณีด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะเกิดขึ้นภายใต้ความตกลงว่าด้วย การจัดตั้งศูนย์ฯ ในประเทศไทย (Host Country Agreement) ที่จะจัดทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

หากไม่มีการตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ประเทศไทยจะไม่สามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เพื่อเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการดำเนินนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการจัดตั้งสำนักงานขององค์การระหว่างประเทศ และทำให้ไทยสูญเสียโอกาสในการดึงดูดองค์การระหว่างประเทศให้มาตั้งสำนักงาน ซึ่งหมายถึงการสูญเสียโอกาสในการใช้ประโยชน์จากองค์การระหว่างประเทศดังกล่าว ในขณะที่ศูนย์ฯ ซึ่งยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ ก็จะสามารถอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศหรือองค์กรต่างประเทศ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มี ๒ ทางเลือก ได้แก่ ๑) ออกกฎหมายเฉพาะเพื่อรองรับสถานะทางกฎหมายและคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ และ ๒) การใช้ประโยชน์จากกฎหมายกลางที่รองรับสถานะทางกฎหมายและคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่จะมาจัดตั้งสำนักงาน ดำเนินงาน และจัดการประชุมในประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันร่างกฎหมายดังกล่าวคือ ร่างพระราชบัญญัติเอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับองค์การระหว่างประเทศและการประชุมระหว่างประเทศในประเทศไทย พ.ศ. ผ่านการตรวจของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

จัดทำพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยกำหนดให้ศูนย์ฯ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ตามกฎหมายไทยและมีภูมิสำเนาในประเทศไทย รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การให้ความคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยกำหนดให้ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์ฯ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรฯ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการกิจของศูนย์ฯ และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฯ

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

การตราพระราชบัญญัติดังกล่าวจะรองรับสถานะทางกฎหมายและให้ความคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ ซึ่งเป็นเงื่อนไขทำให้ไทยสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ศูนย์ฯ เปลี่ยนสถานะจากมูลนิธิเป็นองค์การระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

หากศูนย์ฯ สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ จะมีส่วนช่วยเพิ่มจำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างศูนย์ฯ กับประเทศไทย อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทยในด้านการจัดการภัยพิบัติ

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทย มีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘ เห็นชอบร่างกฎบัตรของศูนย์ฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในขณะนั้นได้ลงนามกฎบัตรดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยมาตรา ๑๕ ของกฎบัตรฯ ระบุว่า กฎบัตรฯ จะไม่มีผลใช้บังคับจนกว่ารัฐภาคีผู้ลงนามก่อตั้งจะให้สัตยาบันครบทุกประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีเพียงไทยที่ยังไม่ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ทำให้ศูนย์ฯ ยังไม่มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

หากศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานที่กรุงเทพฯ สามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศก็จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทย และยังคงส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค และสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้กรุงเทพฯ ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศในฐานะมหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศในเอเชีย (Geneva of Asia) ด้วย นอกจากนี้ การยกเว้นภาษีอากรและภาษีเงินได้หากความตกลง Host Country Agreement กำหนดไว้ อาจเกิดประเด็นเรื่องการสูญเสียรายได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงรายได้ที่เกิดจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งสำนักงานของศูนย์ฯ ตลอดจนการเสริมสร้างองค์ความรู้และโอกาสที่ไทยจะเป็นศูนย์กลางขององค์การระหว่างประเทศ ก็ถือว่ามีความคุ้มค่า

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

การให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศในการเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานในประเทศไทย เช่น การให้ความคุ้มกันต่อองค์การ ทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สินขององค์การ ตลอดจนสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อาทิ การให้เอกสิทธิ์ทางด้านภาษี และการให้การยกเว้นจากข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองและการจดทะเบียนคนต่างด้าว เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมาย ซึ่งเป็นภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการต่อภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ เพราะการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันกับองค์การระหว่างประเทศเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐเท่านั้น

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำ

ภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

การดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานผู้ปฏิบัติของรัฐ อาทิ กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร กรมสรรพากร) กระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชน

มากกว่าหรือไม่

ไม่ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศในการเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานเกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนกลางโดยตรง

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการค้าเสรี ความสัมพันธ์กับรัฐต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องการส่งเสริมให้กรุงเทพฯ เป็นมหานครที่ตั้งขององค์การระหว่างประเทศในเอเชีย (Geneva of Asia)

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง ๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง การกำหนดยุทธศาสตร์ความมั่นคงมีเป้าหมายเพื่อสร้างความมั่นคงในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน และความมั่นคงของมนุษย์จากภัยคุกคามทั้งปวง และเป็นความมั่นคงในทุกด้าน ทั้งความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ความมั่นคงทางการทหาร ความมั่นคงแนวชายแดน ความมั่นคงปลอดภัยจากภัยคุกคามและภัยพิบัติในรูปแบบใหม่ ๆ และ ๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประเทศต้องเร่งอนุรักษ์ฟื้นฟูและสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งยกระดับความสามารถในการป้องกันผลกระทบและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติธรรมชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากสาธารณภัยลดลง แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๖ บริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ ๒) ยุทธศาสตร์ ที่ ๕ การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๒ การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยคุกคามทั้งการทหารและภัยคุกคามอื่น ๆ และ ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๑๐ ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา แนวทางการพัฒนาที่ ๓.๖ สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา กับประเทศในอนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติ และ ๓.๘ ส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคและนานาชาติในการสร้างความมั่นคง

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการเชื่อมประเทศไทยสู่ประชาคมโลก

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่
ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ไม่ได้ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันซึ่งต้องมีการใช้อำนาจอรรถตามกฎหมายต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีการตรากฎหมาย โดยไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ จำเป็นต้องมีการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกัน ซึ่งต้องมีการใช้อำนาจอรรถตามกฎหมายต่าง ๆ กรณีจึงจำเป็นต้องมีการตรากฎหมาย กอปรกับปัจจุบันยังไม่มีพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากกฎหมายไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเขตพื้นที่ที่จะบังคับใช้

ททยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากสามารถดำเนินการตามกฎหมายได้ทันที

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

ควรเป็นกฎหมายระดับชาติ เนื่องจากการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์กรระหว่างประเทศตามพระราชบัญญัติฯ เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยอาศัยกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว รัฐบาลต้องการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้องค์กรระหว่างประเทศเข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินงานในประเทศไทย

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย ไม่มี

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม -

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร -

คุ้มครองภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร -

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร -

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่ -

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร -

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ -

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ -

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร
ไม่มี

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่ -

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น -

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ -

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ -

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ให้พิจารณาตามพันธกรณีของประเทศไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศ แนวปฏิบัติของนานาประเทศ และประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากองค์การระหว่างประเทศ

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด ไม่มี

โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

การดำเนินการตามภารกิจนี้ไม่ได้ซ้ำซ้อนกับกฎหมายฉบับอื่น เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายที่รองรับการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์ฯ อย่างไรก็ตาม กฎหมายในเรื่องทำนองเดียวกันที่เคยตราไว้ อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสหประชาชาติและทบวงการชำนัญพิเศษในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่มาตั้งสำนักงานอยู่ในประเทศไทย เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักเลขานุการองค์การสำรองข้าวฉุกเฉินของอาเซียนบวกสาม พ.ศ. ๒๕๕๕ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๑๐ เป็นต้น

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสหประชาชาติและทบวงการชำนัญพิเศษในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศที่มาตั้งสำนักงานอยู่ในประเทศไทยได้ให้สิทธิและเอกสิทธิ์ และความคุ้มกันแก่องค์การระหว่างประเทศตามที่ไทยได้จัดทำความตกลงเป็นรายกรณีกับสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศนั้นเท่านั้น จึงต้องมีพระราชบัญญัติอีกฉบับที่คุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยเฉพาะ

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความคุ้มกันต่อศูนย์ฯ ทหารยศิน สินทรัพย์ของศูนย์ฯ การยกเว้นภาษี การยกเว้นอากรศุลกากร การยกเว้นจากข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองและจดทะเบียนคนต่างด้าว ฯลฯ

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

กฎหมายฉบับนี้จะใช้บังคับครอบคลุมทั้งประเทศไม่เจาะจงพื้นที่ใด อย่างไรก็ตาม อาจมีภาคเอกชน ภาคประชาสังคม NGOs ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ จะดำเนินโครงการ ได้รับผลกระทบ

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยป้องกันและลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชิงลบ ในกรณีความคุ้มกัน อาจเกิดปัญหาเรื่องการฟ้องร้องหรือการเยียวยาความเสียหายที่ไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ดี หากมีการละเมิดสิทธิ์ของบุคคลที่สาม ศูนย์ฯ ก็จะมีกลไกบริหารข้อพิพาทและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อทดแทนกระบวนการยุติธรรมในการเยียวยาผู้ที่อาจได้รับผลกระทบนั้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -

ด้านสังคม

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยเสริมสร้างสังคมให้มีความต้านทานต่อภัยพิบัติ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ

- เชิงลบ -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -

ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก การสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ประเทศไทย

- เชิงลบ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร ไม่มีบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิเสรีภาพ แต่อาจมีผลกระทบในกรณีที่ศูนย์ฯ หรือบุคลากรได้รับความคุ้มกัน ซึ่งหมายความว่าประชาชนอาจจะไม่สามารถฟ้องร้องได้ตามกระบวนการยุติธรรม

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการ

อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของศูนย์ฯ ในด้านการเตรียมพร้อม การรับมือ และการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ องค์ความรู้ และภูมิคุ้มกันที่เหมาะสมในการบริหารจัดการภัยพิบัติ

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด

การที่ศูนย์ฯ เข้ามาจัดตั้งสำนักงานและดำเนินโครงการต่าง ๆ ในประเทศไทย จะทำให้ชุมชนมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งมีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญไทยได้มีโอกาสในการสัมผัสและเรียนรู้ประสบการณ์ในเวทีระหว่างประเทศ

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

ส่วนราชการไทยสามารถประสานงานกับศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานในประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างความมีประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการไทย นอกจากนี้ ยังสามารถเรียนรู้องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ จากศูนย์ฯ ได้ด้วย

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคม จะได้รับ ได้แก่

รวบรวมสถิติจำนวนโครงการที่ศูนย์ฯ ดำเนินการในประเทศไทยเป็นรายปี ตลอดจนองค์ความรู้ และประโยชน์ต่าง ๆ ที่ส่วนราชการไทย ตลอดจนชุมชน และประชาชนจะได้รับ

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน

และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับบทบาทของไทยที่เพิ่มขึ้นและภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวที่ไทยจะได้รับเมื่อไทยเป็น ศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในภูมิภาค

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่จำเป็นต้องเพิ่มกำลังคน โดยจะใช้บุคลากรจากหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการกิจที่เกี่ยวข้อง อยู่แล้วในปัจจุบัน

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ประสบการณ์และความรู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ เอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตลอดจนประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษีเงินได้ ภาษีศุลกากร และกฎระเบียบภายในด้านต่าง ๆ

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย -

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน - และงบลงทุนจำนวน -

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร ไม่มีบทบาทปฏิบัติที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

กระทรวงการต่างประเทศได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ประชาชนรับทราบผ่านเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทาง ดังกล่าวด้วย และได้จัดการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วนเข้าร่วม นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะให้ข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึง กระบวนการ ขั้นตอน และขอบเขตในการให้นิติฐานะ เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์ฯ

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ

ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อภารกิจของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น อาทิ ภาษีเงินได้ ภาษีศุลกากร การขออนุญาต ทำงานของคนต่างด้าว การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น อาทิ กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร กรมสรรพากร) กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ฯลฯ ในการประสานงานเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน รวมถึงสิทธิประโยชน์ที่ศูนย์ฯ พึ่งได้รับ ทั้งนี้ ในปัจจุบัน มีคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ความตกลง เอกสิทธิ์ ความคุ้มกันและสิทธิพิเศษขององค์การระหว่างประเทศและองค์การต่างประเทศ ซึ่งอาจจะเป็นกลไกกลางในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก การจัดตั้งองค์การระหว่างประเทศและการประสานงานกับองค์การระหว่างประเทศเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินนโยบายด้านต่างประเทศซึ่งเป็นภารกิจของกระทรวงการต่างประเทศ

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ในร่างกฎหมายมิได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

การให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยจะต้องพิจารณาตามพันธกรณีของประเทศไทยตามกฎหมายระหว่างประเทศ แนวปฏิบัติของนานาประเทศ และประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับ ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะรับประกันว่าไม่มีการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจ ซึ่งสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร -

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง มีการประชุมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาการดำเนินงานของศูนย์ฯ

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร การตัดสินใจร่วมกันโดยใช้กลไกที่มีอยู่แล้ว คือ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ความตกลง เอกสิทธิ์ ความคุ้มกันและสิทธิพิเศษขององค์การระหว่างประเทศและองค์การต่างประเทศ ซึ่งประกอบไปด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

ไม่มีกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามความของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ อยู่แล้ว

๙.๒ มีกรอบในการตราร่างพระราชบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่

บุคคลเกินสมควรอย่างไร ข้อบทในร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดขอบเขตที่ชัดเจนว่า สามารถให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันได้ตามที่ระบุไว้ในกฎบัตรของศูนย์ฯ ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ และความตกลงในเรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันที่จะทำกันต่อไประหว่างรัฐบาลไทยกับศูนย์ฯ ภายใต้กรอบแห่งกฎบัตรดังกล่าว

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ กระทรวงการต่างประเทศโดยกรมองค์การระหว่างประเทศ ฯ ได้จัดประชุมหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) เพื่อรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ ๔๐ คน จากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความเห็นกันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับข้อบทของพระราชบัญญัติฯ และสรุปว่า ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ พร้อมทั้งเห็นชอบต่อการเปลี่ยนสถานะของศูนย์ฯ เป็นองค์การระหว่างประเทศ

นอกจากนี้ เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นเป็นไปอย่างกว้างขวางและครอบคลุม กรมองค์การระหว่างประเทศยังได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางดังกล่าวด้วย

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ

สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ สภากาชาดไทย สภากาชาดไทย สภากาชาดไทย มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย

ไทย (World Vision Foundation of Thailand) องค์กร แพลน อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย (Plan International Thailand) องค์กรช่วยเหลือเด็ก ประเทศไทย (Save the Children Thailand) เจแปนฟาวน์เดชัน กรุงเทพฯ (Japan Foundation, Bangkok) มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง มูลนิธิร่วมกตัญญู สมาคมอาสาสมัครบรรเทาสาธารณภัยแห่งประเทศไทย และมูลนิธิรักไทย

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ

ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ *กาญจนา ภัทรโชค*

(.....นางกาญจนา ภัทรโชค.....)

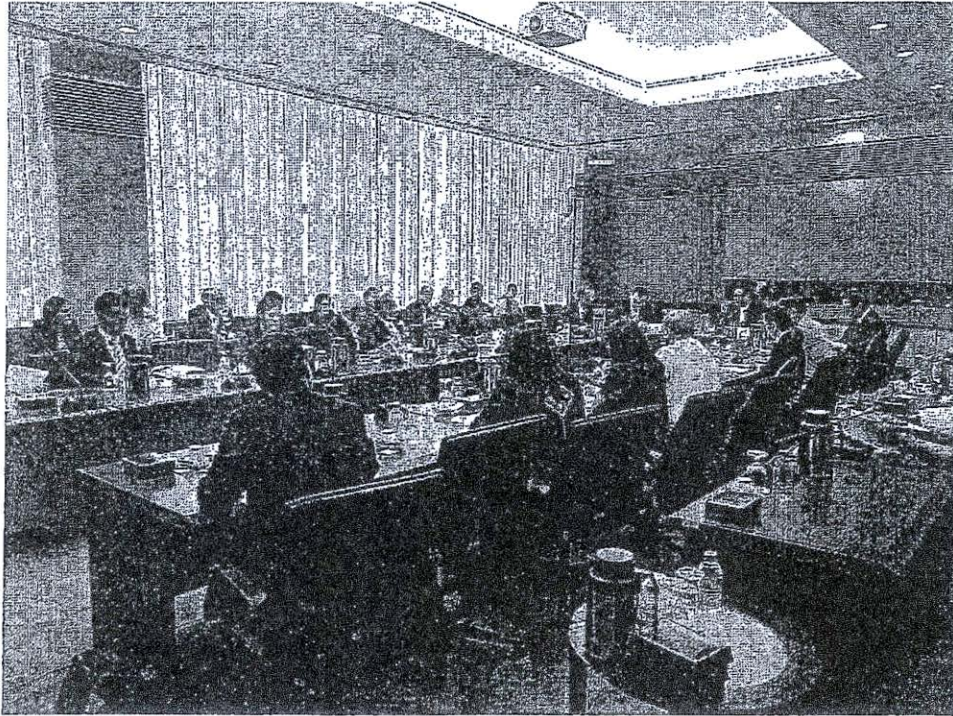
อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ

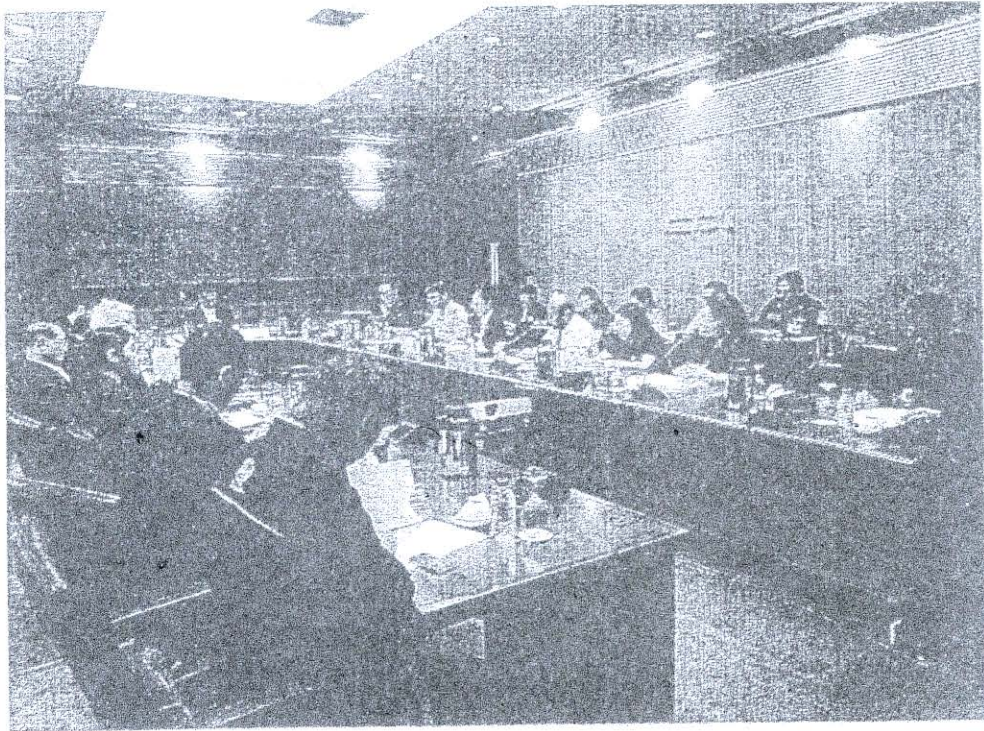
วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ *๒๐* ธันวาคม ๒๕๖๐

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายวรวิทย์ ภัทรนิศย์
 หมายเลขติดต่อ ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๑๗๓

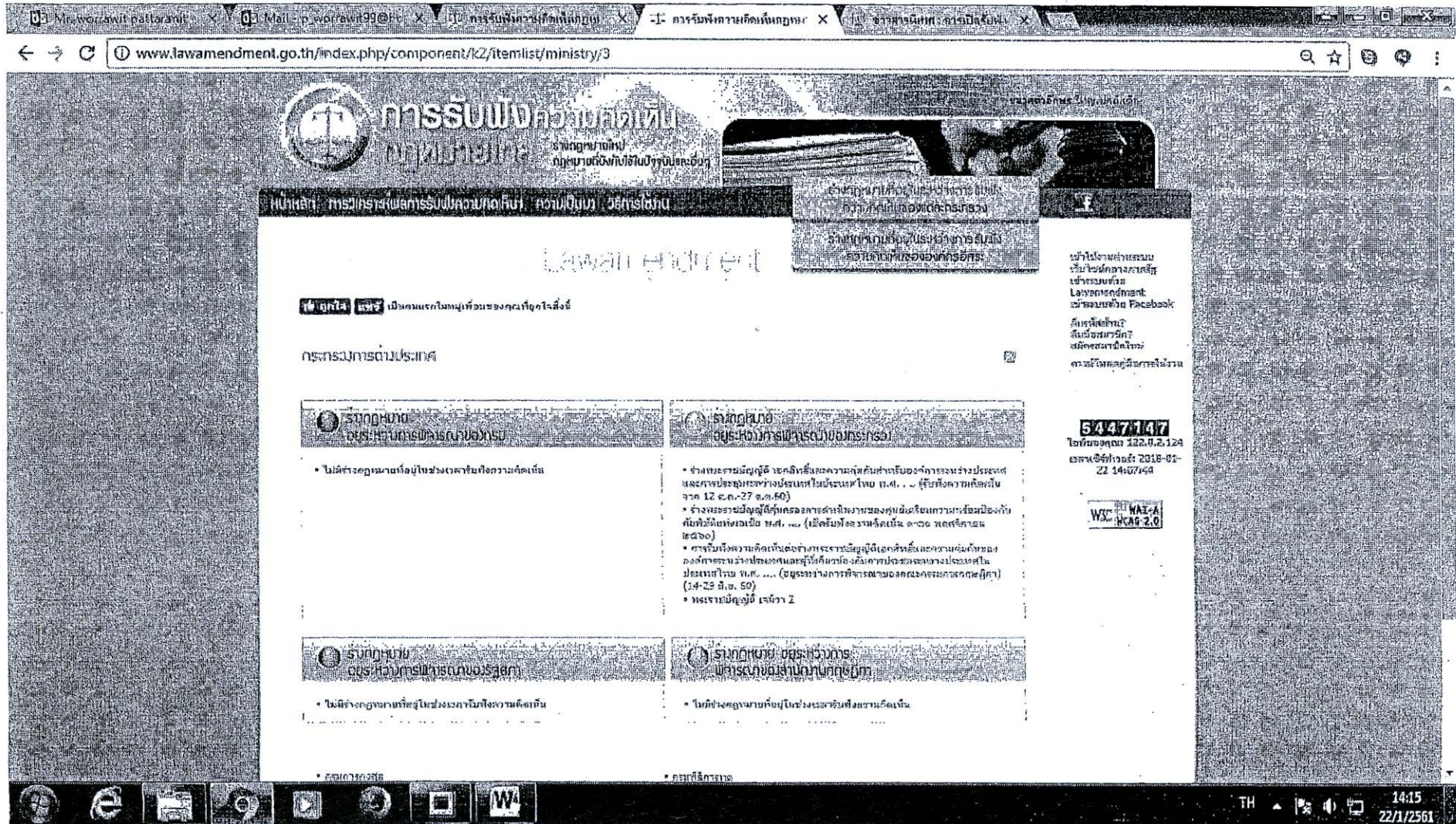
หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ
ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.

๑. ภาพการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ
ห้องประชุม ๓ กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา





๒. หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



ผู้บริหารเว็บ

ไซต์ | เนื้อหา | จัดการกฎหมาย | รายงาน

2 สมาชิกออนไลน์ขณะนี้ | 1 เข้าระบบในส่วนผู้ดูแล | ไม่มีข้อความ | ดูหน้าเว็บ | ออกจากระบบ



ร่างกฎหมาย

สมัครไปยังสถานระชาตราชำสนใจ | เมลลพ | โน้ตลพ | ยำ | คัดลล | มกโ | สรำงใหม่ | ลลลล

ร่างกฎหมาย | กฎหมายสำคัญ : กฎหมายปัจจุบัน | ความคิดเห็น

บทกฎหมายร่างกฎหมายแล้ว

จัดเรียงตาม: คำเนนการต่อ | รีเซต | | | | |

#	ชื่	ร่างกฎหมายที่ นำเสนอ	เมลลพ เนล	จัดสำลล	สถานะการดำเนินการ	สรำงเมล	แก้ลลล	เมำ ขม	รลล ลล	
1		ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายความร่วมมือป้องกันภัยพิบัติแห่งชาติ พ.ศ. (เปิดรับฟังความคิดเห็น ๑-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)			59	ร่างกฎหมาย อู่ระหว่างกา พิจารณาของกระทรวง	31/1๑/2560 - 00:00	22/01/2561 - 14:07	246	1167

แสดง ๑-20

๓. หลักฐานการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านเว็บไซต์และช่องทางต่าง ๆ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ของกระทรวงการต่างประเทศ

The screenshot shows the official website of the Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand. The page features the ministry's logo and name in both Thai and English. A navigation menu includes links for Home, International Relations, Bilateral Relations, Multilateral Relations, Consular Services, and Press & Media. The main content area displays a news article titled "สนธิสัญญา กอ" (Agreement on...). The article text discusses a public hearing held by the Ministry of Foreign Affairs on March 23, 2016, regarding a draft bill on the ratification of the ASEAN Agreement on Disaster Preparedness and Emergency Response. The hearing was held at the ASEAN Center for Disaster Preparedness (ADPC) in Bangkok. The article mentions that the draft bill was prepared by the ASEAN Secretariat and the ASEAN Disaster Preparedness Center (ADPC). It also notes that the draft bill was submitted to the ASEAN Summit in Bali, Indonesia, in November 2015. The article concludes by stating that the draft bill is currently being reviewed by the Ministry of Foreign Affairs and will be submitted to the Thai Parliament for consideration.

(โปรดใช้)



กระทรวงการต่างประเทศ
ประเทศไทย
@ThaiMFA
Home
Posts
About
Videos
Photos
Community

Like Follow Share

กระทรวงการต่างประเทศ added 4 new photos
November 24, 2017 · 0

เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 กระทรวงการต่างประเทศได้จัดการประชุมเชิงเสวนา ซึ่งชวนคิดเกี่ยวกับสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ของอาเซียนในแง่มุมของความร่วมมือความพร้อมเมืองกับบริบทมีเดียโซเชียล มีเดีย ท.ศ. ๓. กระทรวงการต่างประเทศโดยมีนายสุภาวดี ปันโรจนะ รองอธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ เป็นประธาน และมีผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ เข้าร่วมกว่า 40 คน

นอกจากการประชุมที่จัดขึ้นครั้งนี้แล้ว กระทรวงการต่างประเทศได้มีมติให้ประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ในชื่อ www.issc.orst.go.th ระหว่างวันที่ 1 - 20 พฤศจิกายน 2560 อีกทางหนึ่ง
อ่านเพิ่มเติมที่ : <https://goo.gl/K3DQK7>



Like Comment Share

Pin Maneeat and 16 others

Embassy
Hours 8:30 AM - 4:30 PM
Open Now
Popular hours
Bar chart showing activity levels from 6AM to 6PM.

- Pages liked by this Page
- Royal Thai Consulat... | Like
 - Thai Students in Indi... | Like
 - Royal Thai Embassy, ... | Like

English (US) · Español · العربية · 日本語 · Português (Brazil)
Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · About Us · Facebook © 2018

หลักฐานการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตราพระราชบัญญัติฯ

www.lawamendment.go.th/index.php/2017-05-05-09-58-35/635-2017-12-25-03-06-48

การรับฟังความคิดเห็น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

หน้าหลัก | การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ความยั่งยืน | อีกรายการ

Lawamendment

ผู้ถูกแจ้ง **ข่าวสาร** เป็นคนแรกในหมู่เพื่อนของคุณที่ดูกำลัง

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าขายระหว่างประเทศฯ พร้อมป้องกันภัยพิบัติแบบยั่งยืน

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าขายระหว่างประเทศฯ พร้อมป้องกันภัยพิบัติแบบยั่งยืน พ.ศ.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าขายระหว่างประเทศฯ พร้อมป้องกันภัยพิบัติแบบยั่งยืน พ.ศ.

Attachments:

ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมการค้าขายระหว่างประเทศฯ	[]	30 Kb
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าขายระหว่างประเทศฯ	[]	51 Kb
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	[]	61 Kb
ฉันทนุญในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรา พ.ร.บ. (Checklist)	[]	102 Kb

5457697
โทร: ๑๖๖-๒๒๒-๒๒๒๒
เวลา: ๒๒:๒๒:๒๒ 2018-01-23 15:48:47

WCC WAFS-A WCA6-2.0

16:54
23/1/2561

สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรา

พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ.

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพื่อรองรับสถานะทางกฎหมาย ให้ความคุ้มครองการดำเนินงาน และให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันแก่ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย ทั้งนี้ การที่ศูนย์ฯ มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการดำเนินโครงการความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับไทยและส่งเสริมบทบาทของไทย ในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบายที่ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางของที่ตั้งสำนักงานและการดำเนินงานขององค์การระหว่างประเทศ นอกจากนี้ โดยที่ศูนย์ฯ ได้มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยจึงสามารถใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ ในการเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข้อคิดเห็น การเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ทั้งในระดับชุมชนและระหว่างประเทศ

๒. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชียก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๒๙ และต่อมา ได้เสนอร่างกฎบัตรเพื่อเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘ เห็นชอบร่างกฎบัตรของศูนย์ฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในขณะนั้นได้ลงนามกฎบัตรดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ อย่างไรก็ตาม มาตรการ ๑๕ ของกฎบัตรฯ ระบุว่า กฎบัตรฯ จะไม่มีผลใช้บังคับจนกว่ารัฐภาคีผู้ลงนามก่อตั้งจะให้สัตยาบันครบทุกประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีเพียงไทยเป็นรัฐภาคีที่ยังไม่ได้ให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ส่วนประเทศผู้ก่อตั้งที่เหลือ ได้แก่ จีน เนปาล บังกลาเทศ ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ ศรีลังกา อินเดีย และกัมพูชา ได้ให้สัตยาบันแล้ว

๓. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา

ในส่วนของไทย จะสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ เมื่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันภัยพิบัติแห่งเอเชีย พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว ซึ่งที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตาม โดยที่มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเมื่อช่วงกลางปี ๒๕๕๔ เรื่องดังกล่าวจึงยังไม่ได้รับการพิจารณา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นใหม่ตามร่างเดิมที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่ไทยจะสามารถให้สัตยาบันกฎบัตรฯ ได้ และเมื่อกฎบัตรฯ มีผลใช้บังคับ ศูนย์ฯ จึงจะสามารถเปลี่ยนสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ

การที่ศูนย์ฯ ยังมีได้มีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานและการขยายโครงการความร่วมมือกับไทยและประเทศอื่น ๆ ในภูมิภาคเอเชียหลายประการ เช่น การขอรับการสนับสนุนเงินทุนจากแหล่งต่าง ๆ การขอใบอนุญาตทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่และผู้เชี่ยวชาญต่างด้าวของศูนย์ฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ที่ไทยพึงได้รับจากโครงการดังกล่าว อาทิ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของไทย รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals – SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ด้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค

๔. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๔.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความคุ้มกันต่อศูนย์ฯ ทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สินของศูนย์ฯ การยกเว้นภาษี การยกเว้นอากรศุลกากร การยกเว้นจากข้อจำกัดเกี่ยวกับการเข้าเมืองและจดทะเบียนคนต่างด้าว ฯลฯ

(โปรดพลิก)

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย
กฎหมายฉบับนี้จะใช้บังคับครอบคลุมทั้งประเทศไม่เจาะจงพื้นที่ใด อย่างไรก็ตาม อาจมีภาคเอกชน
ภาคประชาสังคม NGOs ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ จะดำเนินโครงการ ได้รับผลกระทบ

๔.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการมีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยป้องกันและลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินอันเนื่องมาจากภัยพิบัติ
- เชิงลบ ในกรณีความคุ้มกัน อาจเกิดปัญหาเรื่องการฟ้องร้องหรือการเยียวยาความเสียหายที่ไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม หากมีการละเมิดสิทธิของบุคคลที่สาม ศูนย์ฯ ก็จะมีกลไกบริหารข้อพิพาทและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อทดแทนกระบวนการยุติธรรมในการเยียวยาผู้ที่อาจได้รับผลกระทบนั้น

ด้านสังคม

- เชิงบวก ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ มีความพร้อมและองค์ความรู้ในการบริหารจัดการภัยพิบัติ ซึ่งช่วยเสริมสร้างสังคมให้มีความต้านทานต่อภัยพิบัติ
- เชิงลบ ไม่มี

ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก การสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและส่งเสริมบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางการบริหารจัดการภัยพิบัติในภูมิภาค
- เชิงลบ ไม่มี

๔.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มีพบปัญหาสิทธิที่จำกัดสิทธิเสรีภาพ แต่อาจมีผลกระทบในกรณีที่ศูนย์ฯ หรือบุคลากรได้รับความคุ้มกันซึ่งหมายความว่าประชาชนอาจจะไม่สามารถฟ้องร้องได้ตามกระบวนการยุติธรรม

๔.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

- การที่ศูนย์ฯ เข้ามาจัดตั้งสำนักงานในประเทศไทย จะทำให้ชุมชนและประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของศูนย์ฯ ในด้านการเตรียมพร้อม การรับมือ และการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ องค์ความรู้ และภูมิคุ้มกันที่เหมาะสมในการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งมีศักยภาพที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๑ (การทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัย ต้านทาน และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างครอบคลุมและยั่งยืน) ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญไทยได้มีโอกาสในการสัมผัสและเรียนรู้ประสบการณ์ในเวทีระหว่างประเทศ

- ส่วนราชการไทยสามารถประสานงานกับศูนย์ฯ ซึ่งมีสำนักงานในประเทศไทยได้โดยตรง ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างความมีประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนราชการไทย นอกจากนี้ ยังสามารถเรียนรู้องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ จากศูนย์ฯ ได้ด้วย

๔.๕ ความคุ้มค่าของการตรากฎหมายเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับบทบาทของไทยที่เพิ่มขึ้นและภาพลักษณ์ที่ดีในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ รวมทั้งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวที่ไทยจะได้รับเมื่อไทยเป็นศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานต่าง ๆ ในภูมิภาค
