



ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๔ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่...๑๑...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ.๒๕๔๗
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...๒...วันที่...๑๕...เดือน...สิงหาคม...พ.ศ.๒๕๔๗



LIRT



ครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๔ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗



LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๖ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ท่านสมาชิก มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายพื้นฐาน
แห่งรัฐ โดยรัฐบาล พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ของปีที่ ๓ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๖
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๘๘ วรรคสอง ขอให้ท่านสมาชิก ท่านใดที่ยังไม่ได้รับเอกสารแสดงผลงาน
ของรัฐบาลที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดส่งให้ท่านไปแล้วเพื่อท่านจะได้นำไป
ศึกษา ถ้าท่านใดยังไม่ได้รับกรุณาประสานงานหรือว่าติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของวุฒิสภานะครับ
ที่ทางฝ่ายจัดระเบียบวาระได้เตรียมไว้แล้วประสานงานที่คอลล์เซ็นเตอร์ (Call center)
ก็ได้ันะครับว่าท่านใดยังไม่ได้รับเอกสาร สำหรับในการที่จะพิจารณาหรือว่าอภิปราย
แสดงผลงานของรัฐบาลนั้นผมได้กำหนดบรรจุระเบียบวาระเอาไว้แล้ว คือวันที่ ๓๑
พฤษภาคม คือวันจันทร์หน้า ถ้ายังอภิปรายไม่เสร็จตามที่ทางคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา โดยท่านรองประธานฯ นิพนธ์ได้ประสานงานกับกิจการวุฒิสภา
กำหนดให้คณะกรรมการละ ๔๐ นาที ซึ่งเข้าใจท่านทั้งหลายได้เตรียมตัวเอาไว้แล้ว
ถ้าไม่เสร็จในวันที่ ๓๑ ก็จะต่อให้ในวันที่ ๑ มิถุนายนซึ่งเป็นวันประชุมวันสุดท้ายของ
สมัยประชุมนี้ แต่ถ้าพวกเราสามารถบริหารและจัดการเวลาได้ตามที่ได้กำหนดกันไว้
สภาเราก็จะมีเวลาเหลือในช่วงบ่ายของวันที่ ๑ มิถุนายน ซึ่งก็ยังมีวาระอื่น ๆ ที่ยังค้างอยู่อีก

ว.๒๕ (ส.ทั่วไป)

ภavana ๑/๒

ที่เราจะพิจารณากันได้นะครับ ถ้าไม่เช่นนั้นเราก็ต้องประชุมต่อไปเลยในวันที่ ๑ มิถุนายน
อันนี้จึงแจ้งให้ท่านเพื่อทราบนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 3507
วันที่ 16 ธ.ค. 47
เวลา 10.00 น.
ส.ส.ม.ร.ม.

ด่วนมาก

ที่ นร ๐๕๐๖/ ๓๑๒๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานแสดงผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
รัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ปีที่สาม

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานแสดงผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ฯ
จำนวน ๕๕๐ เล่ม

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๘ วรรคสอง บัญญัติให้คณะรัฐมนตรี
ต้องจัดทำรายงานแสดงผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตามที่
บัญญัติไว้ในหมวด ๕ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค เสนอต่อรัฐสภาปีละหนึ่งครั้ง นั้น

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีซึ่งเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินภายหลังการแถลงนโยบายเมื่อวันที่
๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ได้บริหารราชการแผ่นดินมาครบรอบปีที่สามแล้ว จึงขอเสนอรายงานแสดงผล
การดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่อรัฐสภา
เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ฯ ดังกล่าว อนึ่ง โดยที่ในการนำรายงาน ฯ เสนอ
คณะรัฐมนตรีทราบเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ พบว่า มีรายงานจำนวนหนึ่งมีการเข้าเล่ม
สลับหน้าและการพิมพ์ผิด สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้จัดทำใบแก้ไขคำผิดซึ่งได้แนบไว้ใน
รายงานทุกฉบับแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กลุ่มงานบริการทั่วไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑๖/๕๕ รับ ๑๘/๕๕
๑/๑๐๕๐ น. ส่ง ๑๖/๕๕

สำนักการประชุม

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อวรรณโณ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักส่งเสริมและประสานงานคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐-๒๒๔๐-๕๐๐๐ ต่อ ๔๕๑, ๔๕๓

โทรสาร ๐-๒๒๔๐-๑๕๐๑

กลุ่มงานนิติ

รับที่ ๑๖/๕๕

วันที่ ๑๖/๕๕ พ.ค. ๕๕

๑๐.๓๐



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : และวันนี้กับวันพรุ่งนี้เป็นวันที่เราจะต้องพิจารณา
กฎหมายค้างอยู่อีกจำนวนมาก รวมทั้งรายงานของคณะกรรมการฯ ผมถึงขอแจ้งเพื่อทราบ
ในช่วงบ่ายวันนี้ เนื่องด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ห้องประชุม
ใหญ่รัฐสภา คือห้องประชุมแห่งนี้ละครับ ในการใช้ลงมติอภิปรายไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรี
เป็นรายบุคคลตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๖ ซึ่งอภิปรายมา ๓ วัน เข้าใจว่า
ท่านสมาชิกฯ ทั้งหลายคงได้ติดตามการอภิปรายอยู่แล้ว จะต้องกำหนดให้ลงคะแนนวันนี้
คือท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านอุทัยได้กำหนดให้ลงคะแนนวันนี้เวลาบ่าย
คือ ๑๓.๓๐ น. ฉะนั้นในช่วงเวลาเที่ยงครึ่งวันนี้ผมจะพักการประชุมของพวกเรา
ประมาณเที่ยงครึ่งพักให้ท่านได้รับประทานอาหารแล้วก็ได้นั่งศึกษางานอื่น แล้วเราจะ
เริ่มประชุมใหม่อีกในเวลา ๑๔.๓๐ น. คือบ่าย ๒ ครั้งเราจะเริ่มต้นอีกครั้งหนึ่ง
ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านได้ใช้ดุลพินิจของท่านในการที่จะลงมติไม่ไว้วางใจ
รัฐมนตรีเป็นรายบุคคลอย่างที่กำลังกล่าวแล้ว ฉะนั้นจึงแจ้งเพื่อทราบ วันนี้เรามีประชุมไปจนถึง
คำเลยนะครับ แต่ว่ามีการพักครึ่งช่วงเวลาดังกล่าวแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไปครับ เนื่องด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร
แจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๓
พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของกองทุน
สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. กองทุนฯ นะครับ ได้พิจารณา
เสร็จแล้ว





สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 3565
วันที่ 19 พ.ค. 47
เวลา 15.45 น.

ที่ สผ ๐๐๑๔/๕๗๕๒

ส.ส. ประชุม
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๔๖ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๖
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

วันที่ 19/5/47

เวลา 16.00 น. ส่ง น.ส. น.ส.

สำนักการประชุม

วุฒิสภา
รับที่ ศ ๑ / ๕๕๖
วันที่ ๑๗ / พ.ค. / ๔๗
เวลา ๑๖.๓๐ น.
สำนักการประชุม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : จึงแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ค่อยไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ก่อนขึ้นวาระควรมีเรื่องขอขยายเวลาของคณะกรรมการ ๒ เรื่องนะครับ
คือเรื่องที่ ๑ คณะกรรมการวิสามัญรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจ
การไฟฟ้าของประเทศ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาที่ขยายเวลาออกไปนั้น จะสิ้นสุดลง
ในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๗ นะครับ ซึ่งจะเป็นช่วงที่ปิดสมัยประชุมพอดีครับ
แต่คณะกรรมการไม่สามารถที่จะพิจารณาเรื่องที่ได้อบรมหมายให้เสร็จทันกำหนด
จึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน



ด่วนที่สุด
ที่ ๑๘๐๗/๒๕๖๗



วุฒิสภา

อาคารรัฐประเพณี

ถนนประชาธิปไตย กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้ลงมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ และกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษา ๔๕ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ (วุฒิสภามีมติแต่งตั้งคณะกรรมการธิการสามัญรับฟังและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗) และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้ไปอีก ๒๒ วัน นับแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (จะครบกำหนดในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๗) รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการมาถึงขั้นตอนการจัดประชุมรับฟังข้อเสนอ และประชาพิจารณ์ ซึ่งกำหนดไว้ว่าจะจัดกิจกรรมดังกล่าวในระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ แต่ก็ต้องเลื่อนไปจัดในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี ในวันที่ ๑๙ - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นเหตุให้การพิจารณาศึกษาและรับฟังปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศของคณะกรรมการฯ ต้องล่าช้าออกไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นควรจะได้ขยายระยะเวลาการพิจารณาและศึกษาปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ ออกไปอีก ๓๐ วัน (ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ตามความในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๙๒

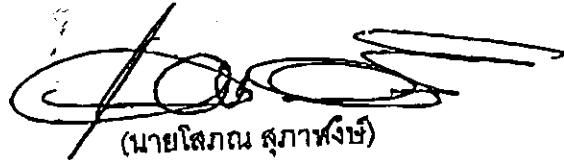


LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุในการการประชุมเพื่อให้ที่ประชุม
วุฒิสภาพิจารณาขยายระยะเวลาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายโสภณ สุภาพงษ์)

ประธานคณะกรรมการการสามัญรับฟังและศึกษา
ปัญหาการปฏิรูปโครงสร้างวิสาหกิจการไฟฟ้าของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๙๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๙๔



ประธานวุฒิสภา : ซึ่งคณะกรรมการจะชี้แจงใหม่ครับ คณะของท่านแก้วสรร คณะของท่านโสภณที่เป็นประธานครับ ไม่ใช่เจงนะครับ แต่ว่าผมจะขอถามมติที่ประชุมนะครับ ว่าเห็นสมควรที่จะขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ตามที่ร้องขอหรือไม่ครับ ถ้าท่านสมาชิก ท่านใดเห็นสมควรว่าไม่ควรขยายมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมให้ขยายออกไปอีก ๓๐ วัน
นะครับ

เรื่องที่ ๒ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เวลาที่จะพิจารณาครบกำหนด คือวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ขอยยขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วันนะครับ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๔ ท่านสมาชิก ท่านใด ที่จะอนุญาตไม่ให้ขยายมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



● **ตวนทีสุด**

ନି. ୧୧୧୭/ ୧୫୫୩



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 3595
วันที่ 20 พ.ค. 2547
เวลา 14.00 น.

วุฒิสภา ส่ง สำนัการประชม
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอยยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ควรที่วุฒิสภาจะได้พิจารณาขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมมูลนิธิเพื่อพิจารณาต่อไป

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

วันที่ ๑๓/๑๒/๒๕๖๓

วันที่ ๒๑ / ๙ / ๕๐

ເວລາ.....໑໑.໑໐.....ນ.

កំណើតរបស់ព្រះគម្ភ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมวิธีการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๑

ໂກຣ. ໐ ບຣາສ ໑໑໒໕ ໂກຣສາກ ໐ ບຣາສ ໑໑໔໕

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

With D

(นายอนันต์ชัย คุณนันท์กุล)

ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

วันที่ 346, 2547 วันที่ 21, พ.ศ. 2547

เวลา 11.00 น. ส่ง.....พ.ร.ม.

ตำนักการประชุม

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมให้ขยายเวลาออกไปอีก
๓๐ วันนะครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๕๕๖๓



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 19
วันที่..... 14 ม.ค. 47
เวลา..... 9:30 น.

สว. จ. ม.ร.๑๗

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ดี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ดี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ 38/47 วันที่ 14/ พค./ 47

เวลา 10.30 น. ถึง พว

สำนักการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่ ๑๗ / ๒๕๔๗

วันที่ ๑๔ / พค / ๔๗

เวลา ๑๐.๓๕ น.

สำนักการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand

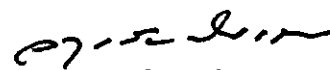
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. (นายสมชัย จัตรพัฒนศิริ และนายพงษ์พิช รุ่งเป้า เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาโดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗


(นายสิทธิชัย พิมเสน)

ผู้อำนวยการสำนักการประชุม ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ในรูปผลิตภัณฑ์ซีดีได้ทวีความรุนแรงจนกระทั่งกลไกของรัฐที่มีอยู่ไม่สามารถที่จะควบคุม หรือป้องปรามการละเมิดดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีมาตรการกำกับดูแลการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี โดยการกำหนดขั้นตอนการแจ้งการผลิตสำหรับผู้ประสงค์จะประกอบการผลิต การครอบครองเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต ตลอดจนการรายงานปริมาณและสถานที่เก็บวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างกลไกการป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นระบบมากขึ้นรวมทั้งจะทำให้การจัดเก็บภาษีอากรได้ผลเต็มที่ ทั้งจะทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีดำเนินการผลิตสินค้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(นายสมชัย จัตรพัฒน์ศิริ และนายพงษ์พิช รุ่งเป้า เป็นผู้เสนอ)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"ผลิตภัณฑ์ซีดี" หมายความว่า แผ่นบันทึกข้อมูลที่ใช้สำหรับบันทึกข้อมูลโดยวิธีการใด ๆ
ที่สามารถจัดถ่ายทอดออกเป็นข้อมูล ภาพ เสียง หรือทั้งภาพและเสียงได้ในลักษณะต่อเนื่องกันไป
และให้หมายความรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

“การผลิต” หมายความว่า การทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้มีขึ้นซึ่งผลิตภัณฑ์

“เจ้าของลิขสิทธิ์” หมายความว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ และให้หมายความรวมถึงผู้รับโอนลิขสิทธิ์ หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ทำการผลิตงานอันมีลิขสิทธิ์

“เครื่องจักร” หมายความว่า เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต และให้หมายความรวมถึง อุปกรณ์ของเครื่องจักรตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

“เครื่องหมายรับรองการผลิต” หมายความว่า เครื่องหมายและรหัสที่อธิบดี ออกให้เพื่อแสดงให้ทราบถึงแหล่งการผลิตของผลิตภัณฑ์

“เครื่องหมายรับรองงานต้นแบบ” หมายความว่า เครื่องหมายและรหัสที่อธิบดี ออกให้เพื่อแสดงให้ทราบถึงงานที่ผลิตขึ้นอันมีลิขสิทธิ์

“สถานที่ผลิต” หมายความว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่มีเครื่องจักรติดตั้งอยู่

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตาม พระราชบัญญัตินี้

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวง และประกาศเพื่อปฏิบัติการตาม พระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

การผลิต

มาตรา ๕ ผู้ใดจะทำการผลิต เมื่อจะเริ่มทำการผลิต ให้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ก่อนเริ่มทำการผลิต



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เจ้าของลิขสิทธิ์ใดจะทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิต ให้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ก่อนเริ่มทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตทุกครั้ง เว้นแต่การทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิต เพื่อใช้ในการศึกษา เพื่อประโยชน์ในทางราชการ เพื่อการสาธารณประโยชน์ หรือการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ของชาติ ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

แบบการแจ้ง รายการที่ต้องแจ้ง วิธีการแจ้ง และแบบใบรับแจ้ง ให้เป็นไปตามที่ อธิบดีประกาศกำหนด

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับแจ้ง ให้แก่ผู้แจ้งโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๖ แบบการแจ้งสำหรับผู้ทำการผลิตอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้ทำการผลิต
- (๒) ชื่อและที่ตั้งสถานที่ผลิต
- (๓) รายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องจักร
- (๔) รายการอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

แบบการแจ้งสำหรับเจ้าของลิขสิทธิ์อย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อและที่อยู่ของเจ้าของลิขสิทธิ์
- (๒) ชื่อและที่ตั้งสถานที่ผลิต
- (๓) รายละเอียดเกี่ยวกับงานที่จะทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิต
- (๔) รายการอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

การเปลี่ยนแปลงรายการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๗ ในกรณีที่ผู้ทำการผลิตมีสถานที่ผลิตมากกว่าหนึ่งแห่ง ให้ผู้ทำการผลิต แจ้งการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง สำหรับสถานที่ผลิตทุกแห่ง

การย้ายสถานที่ผลิตตามที่ระบุในใบรับแจ้งต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่ย้ายสถานที่ผลิต

การแจ้งตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด



LIRT

(โปรดพลิก)

มาตรา ๘ ให้อธิบดีกำหนดเครื่องหมายรับรองการผลิตสำหรับผู้ทำการผลิต และเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบสำหรับเจ้าของลิขสิทธิ์เพื่อแสดงบนผลิตภัณฑ์ที่ดีที่ทำการผลิต โดยผู้ทำการผลิตที่ได้แจ้งตามมาตรา ๕

ลักษณะ การทำ และวิธีการแสดงเครื่องหมายรับรองการผลิตและเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๙ เมื่อได้รับแจ้งการทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้อธิบดีออกเครื่องหมายรับรองการผลิตให้แก่ผู้ทำการผลิตโดยเร็วเพื่อใช้แสดงบนผลิตภัณฑ์ที่ดี และให้ทำการผลิตได้นับแต่วันที่ได้รับเครื่องหมายรับรองการผลิต

เมื่อได้รับแจ้งการทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคสอง ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้อธิบดีออกเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบให้แก่เจ้าของลิขสิทธิ์โดยเร็วเพื่อใช้แสดงบนผลิตภัณฑ์ที่ดี และให้เจ้าของลิขสิทธิ์ทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตได้นับแต่วันที่ได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบ

การออกเครื่องหมายรับรองการผลิตและเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๑๐ ผู้ทำการผลิตมีหน้าที่ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แสดงใบรับแจ้งการผลิตไว้ ณ ที่เปิดเผยในสถานที่ผลิตตามที่ระบุไว้ในใบรับแจ้ง

(๒) จัดทำบัญชีแสดงจำนวน ปริมาณการผลิต การขาย การจำหน่าย และการมีไว้

ในการครอบครองซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ดีที่ทำการผลิตโดยให้มีข้อความ รายการ และระยะเวลาที่ต้องลงรายการในบัญชีตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๑๑ ผู้ทำการผลิตมีหน้าที่ต้องทำและแสดงเครื่องหมายรับรองการผลิต และเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามมาตรา ๘ วรรคสอง

มาตรา ๑๒ เจ้าของลิขสิทธิ์มีหน้าที่ต้องทำและแสดงเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามมาตรา ๘ วรรคสอง



LIRT

มาตรา ๑๓ ห้ามผู้ใดใช้เครื่องหมายรับรองการผลิต เว้นแต่เป็นผู้ทำการผลิตที่ได้แจ้งการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และได้รับเครื่องหมายรับรองการผลิตตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง

ห้ามผู้ใดใช้เครื่องหมายรับรองงานต้นแบบ เว้นแต่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ที่ได้แจ้งการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคสอง และได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามมาตรา ๙ วรรคสอง หรือเป็นผู้ทำการผลิตที่รับจ้างทำการผลิตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ที่ได้แจ้งการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคสอง และได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามมาตรา ๙ วรรคสอง

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่ผู้ทำการผลิตเลิกกิจการ หรือไม่สามารถทำการผลิตต่อไปได้ ไม่ว่ากรณีใด ให้ผู้ประสงค์จะทำการผลิตต่อไปแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ทำการผลิตเลิกกิจการ หรือไม่สามารถทำการผลิตต่อไปได้

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ทำการผลิตเป็นผู้แจ้งตามมาตรา ๕

มาตรา ๑๕ ห้ามผู้ใดปลอม หรือเลียนเครื่องหมายรับรองการผลิตหรือเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบเพื่อให้ผู้อื่นหลงเชื่อว่าเป็นเครื่องหมายรับรองเช่นนั้น

หมวด ๒

เครื่องจักร และเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใด

มาตรา ๑๖ ผู้ใดได้มา หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งเครื่องจักร ต้องแจ้งต่ออธิบดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มา หรือมีไว้ในครอบครอง

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดี ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๗ ผู้ใดจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องจักร ต้องแจ้งต่ออธิบดีภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่จำหน่าย จ่าย โอน

ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่กรณีที่เครื่องจักรพ้นจากการครอบครองของผู้ครอบครองตามมาตรา ๑๖ ด้วยประการอื่นไม่ว่ากรณีใด



(โปรดพลิก)

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดี
ประกาศกำหนด

มาตรา ๑๘ ผู้ใดได้มา หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใดอันเป็น
วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ต้องแจ้งต่ออธิบดีถึงประเภท ชนิด ปริมาณ และสถานที่เก็บเม็ดพลาสติก
หรือวัสดุอื่นใดนั้น ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มา หรือมีไว้ในครอบครอง

ประเภท ชนิด ปริมาณเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใดที่ต้องแจ้งตามวรรคหนึ่ง
และหลักเกณฑ์ วิธีการในการแจ้ง ให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

หมวด ๓

พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ
ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ผลิตในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลา
ทำการผลิตของสถานที่ผลิตนั้น เพื่อตรวจสอบใบรับแจ้ง เครื่องจักร เม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใด
อันเป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ตลอดจนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่อาจใช้เป็นหลักฐานในการ
ดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) สั่งให้บุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งสมุดบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอื่น
ซึ่งอาจมีประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือใช้เป็นพยานหลักฐานในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิด
ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แสดงบัตร
ประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๑ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่
เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา



หมวด ๔
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ (๑) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๒๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ (๒) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๒๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท

มาตรา ๓๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ผู้ใดขัดขวาง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสั่ง ตามมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๓ ผู้ใดแจ้งตามมาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๗ โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๔ ผู้ใดแจ้งตามมาตรา ๑๘ โดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๕ ความผิดซึ่งมีโทษปรับสถานเดียว ถ้าผู้กระทำความผิดยินยอมชำระค่าปรับ ในอัตราอย่างสูงต่ออธิบดี ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่ดินบุคคลกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่ากรรมการ หรือผู้จัดการทุกคนของนิติบุคคลนั้นเป็นผู้ร่วมกระทำผิดกับนิติบุคคลนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำ ของนิติบุคคลนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็น หรือยินยอมด้วย

มาตรา ๓๗ ผู้ใดกระทำความผิดต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อพ้นโทษแล้ว ยังไม่ครบกำหนดห้าปี ได้กระทำความผิดต่อพระราชบัญญัตินี้ อีก ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษ ที่ศาลกำหนดไว้สำหรับความผิดครั้งหลัง

มาตรา ๓๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๗ ให้ศาลสั่งริบเครื่องจักรนั้น เครื่องจักรที่ศาลสั่งริบ ให้นำไปใช้ประโยชน์ในทางราชการ หรือจำหน่ายให้แก่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือทำลาย ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด



LIRT

มาตรา ๓๙ ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามพระราชบัญญัตินี้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๐ ผู้ใดทำการผลิตอยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากประสงค์จะทำการผลิตต่อไป ให้แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ต้องระวางโทษตามมาตรา ๒๒

มาตรา ๔๑ ผู้ใดได้มา หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งเครื่องจักรอยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้แจ้งต่ออธิบดีตามมาตรา ๑๖ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ต้องระวางโทษตามมาตรา ๓๐ และหากแจ้งโดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษตามมาตรา ๓๓

มาตรา ๔๒ ผู้ใดได้มา หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งเมล็ดพืชหรือวัสดุอื่นใดอันเป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตอยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้แจ้งต่ออธิบดีตามมาตรา ๑๘ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ต้องระวางโทษตามมาตรา ๓๑ และหากแจ้งโดยแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษตามมาตรา ๓๔

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT



รายงาน

ของ

**คณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์
และอุตสาหกรรม วุฒิสภา**

พิจารณาศึกษา

**ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.
(ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙)**

**สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๕/(ร ๑๖)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๔๓

เรื่อง รายงานการพิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๕ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายอนันตชัย คุณานันทกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางนันทนา สงฆ์ประชา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญยืน สุกสารสาทร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายรศ มะลิผล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายอนันต์ คาโสดม | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายสุรใจ ศิริพงษ์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

- | | |
|----------------------------|---------|
| ๑๑. นางกรรณกาญจน์ วิสมหมาย | กรรมการ |
| ๑๒. นายณภัทร ศรีสรรพางค์ | กรรมการ |
| ๑๓. นางบุษรินทร์ คิยะไพรัช | กรรมการ |
| ๑๔. นายสม ต๊ะยศ | กรรมการ |
| ๑๕. นายอมร นิลเปรม | กรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียน
มาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

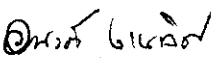
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

(นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล)

ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
วุฒิสภา

ตำแหน่ง


(นางอนงค์ งานเลิศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๐ , ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๑

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๔๕

ฮามีดะห์

พิมพ์

คณบดี/สว.ใจ

ทาบ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.

ตามข้อบังคับฯ (ข้อ ๑๐๕)

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๕

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. คณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางอนงค์ งานเลิศ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๒. คณะกรรมการได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ดังนี้

กระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๑. นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	อธิบดี
๒. นายบุญนริศร์ สุวรรณพูล	รองอธิบดี
๓. นายบรรยงค์ ลิ้มประยูรวงศ์	รองอธิบดี
๔. นายวรวุฒิ โปษกานนท์	นิติกร ๘ ๖
๕. นางวารี ฌัฏฤทธิ์	นิติกร ๗ ๖
๖. นายจักรา ขอมมณี	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานทะเบียนการค้า ๕

๓. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๓.๑ การบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาในปัจจุบัน

การบังคับใช้กฎหมายในปัจจุบันถ้าได้ใช้กฎหมายที่มีอยู่เดิมอย่างมีประสิทธิภาพก็จะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการละเมิดได้อย่างเห็นผล เช่น การนำเข้าเครื่องจักรในการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี ต้องแจ้งการนำเข้าต่อกรมศุลกากร ถ้ากระทรวงพาณิชย์ร่วมมือกับกรมศุลกากร และกรมสรรพากร ก็จะสามารถรู้ทันการฉ้อโกงปริมาณการผลิตและการเสียภาษี

กระทรวงพาณิชย์สามารถออกกฎกระทรวงในการให้แสดงตัวเลข ซีรีส์นัมเบอร์ของเครื่องจักรและผลิตภัณฑ์บนซีดีได้เพราะเครื่องจักรในปัจจุบันมีเทคโนโลยีทันสมัยที่ปฏิบัติได้อยู่แล้ว

เครื่องจักรปัจจุบันสามารถรู้ได้ถึงจำนวนการผลิต เพราะมีมิเตอร์บอกอยู่แล้ว เพียงแต่ต้องมีการตรวจสอบอย่างจริงจังจากผู้ปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น

๓.๒ มาตรการคุ้มครองผู้บริโภคด้านราคาของแผ่นซีดี

ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายที่ป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ แต่ยังไม่อาจเป็นประโยชน์กับผู้บริโภค ซึ่งในกรณีที่มีการผลิตแผ่นซีดีปลอมมีสาเหตุมาจากการเอาเปรียบผู้บริโภคทางด้านราคาของแผ่นซีดีที่มีราคาค่อนข้างแพง แต่ภาครัฐไม่มีมาตรการในการคัดค้านทุนในการผลิตแผ่นซีดี ทำให้ไม่สามารถควบคุมราคาแผ่นซีดี ดังนั้น ภาครัฐควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๓ ข้อยกเว้นกรณีการทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคสอง

กรณีดังกล่าวนี้ ถ้ามีการอ้างว่าทำการผลิตหรือว่าจ้างทำการผลิตเพื่อใช้ในการศึกษา เพื่อประโยชน์ในทางราชการ เพื่อการสาธารณประโยชน์ หรือการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ และมีการผลิตออกมาจำนวนมาก ซึ่งอาจใช้ประโยชน์ด้านการพาณิชย์ด้วย กรณีเช่นนี้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยังไม่มีมาตรการรองรับแต่อย่างใด ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในภายหน้าได้ ถึงแม้ว่ากฎหมายจะให้อำนาจรัฐมนตรีออกประกาศกำหนดในเรื่องดังกล่าวก็ตาม

๓.๔ การปฏิบัติตามมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติ

การปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๕ เมื่อได้รับแจ้งการทำการผลิตตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้อธิบดีออกเครื่องหมายรับรองการผลิตแก่ผู้ทำการผลิตโดยเร็ว เพื่อใช้แสดงบนผลิตภัณฑ์ซีดี และให้ทำการผลิตได้นับแต่วันที่ได้รับเครื่องหมายรับรองการผลิต



LIRT

คำว่า “โดยเร็ว” มีปัญหาในทางปฏิบัติเพราะกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะพิสูจน์ได้อย่างไรว่าอันไหนเป็นของจริงอันไหนเป็นของปลอมซึ่งต้องใช้เวลาอันจึงจะสามารถพิสูจน์ได้ว่าอันไหนถูกต้องตามลิขสิทธิ์

ปัจจุบันกรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่สามารถออกใบสำคัญแสดงสิทธิของลิขสิทธิ์ได้ทันการณ์ บางกรณีต้องใช้เวลาถึง ๘ เดือน แม้กระทั่งเรื่องสิทธิบัตรบางกรณีขอมา ๓ ปีแล้วยังไม่ได้ก็มี

ปัญหาการแอบอ้างว่าเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ที่แท้จริง เช่น ภาพยนต์ ที่เกิน ๕๐ ปีแล้วอย่าง ชาลี แชปปิ้นส์ ถือว่าหมดอายุที่จะมีลิขสิทธิ์แล้ว แต่การแอบอ้างว่าเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ยังมีอยู่ตัวอย่างที่เห็นถัดมาได้แก่ การซื้อลิขสิทธิ์ที่มีระยะเวลาช่วงสั้น เช่น ๓ ปี หรือ ๕ ปี ทำให้เกิดช่องว่างหลังจากที่อายุลิขสิทธิ์หมด แต่สินค้ายังจำหน่ายไม่หมดเนื่องจากมีสินค้าค้างสต็อกเป็นจำนวนมาก

ปัญหาปริมาณงานที่เครื่องจักรต้องเดินเครื่องตลอดยี่สิบสี่ชั่วโมง เพราะเจ้าของเครื่องจักรที่นำเข้ามาอย่างถูกต้องตามกฎหมายต้องผลิตงานอย่างน้อย ๑,๐๐๐ เรื่องเพื่อให้คุ้มกับการลงทุน หากต้องรอการอนุญาตจากทางราชการคงต้องล้มละลายไปหลายบริษัท และอาจทำให้เกิดกรณีที่ต้องจ่ายเงินได้โตะเพื่อให้ได้ทันการณ์และเพื่อลัดขั้นตอน (ลัดคิว)

๓.๕ การมีไว้หรือครอบครองเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใดตามมาตรา ๑๖

มาตรา ๑๖ ผู้ใดได้มา หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใดอันเป็นวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ต้องแจ้งต่ออธิบดี ถึงประเภท ชนิด ปริมาณ และสถานที่เก็บเม็ดพลาสติกหรือวัสดุอื่นใดนั้น ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มา หรือมีไว้ในครอบครอง

มาตรานี้จะทำให้เกิดปัญหาในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกที่ใช้ในกิจการอื่นๆ เพราะต้องมาแจ้งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งๆที่ไม่ได้ใช้เม็ดพลาสติกในการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี

คำว่า “วัสดุอื่นใด” มีความหมายกว้างเกินไปในทางปฏิบัติ จะทำให้เกิดปัญหาต่ออุตสาหกรรมอื่นๆอีกด้วย เพราะไม่ทราบว่าวัสดุอื่นใดหมายถึงอะไร

๓.๖ อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๗ กรณีให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ผลิตระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการผลิตของสถานที่ผลิตนั้น

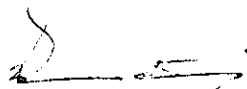
เนื่องจากการแอบอ้างว่าตนเองเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์อยู่เสมอๆ ซึ่งยากที่จะพิสูจน์ได้ว่าอันไหนเป็นของจริงอันไหนเป็นของปลอม อาจก่อให้เกิดการล่อซื้อ จับกุม กรรโชกทรัพย์ ทุกวันนี้มี



LIART

การแอบอ้างโดยให้มีการจ้างวันละ ๔,๐๐๐ บาท เพื่อจับกุม ล่อซื้อ ร้านค้าหลายแห่งจ่ายมอบให้กับเจ้าหน้าที่ เพราะไม่รู้ว่าผู้ผลิตรายใดมีลิขสิทธิ์จริงหรือไม่

๔. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา จึงขอรายงานผลการพิจารณาที่กราบบังพระทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา และเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไว้เพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป



(นายนิรัตน์ อยู่ภักดี)

รักษาการเลขานุการ

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : และวุฒิสภาได้รับร่างบัญญัติฉบับนี้มา เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๖ จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๕๐ วันนะครับ ซึ่งรัฐมนตรีที่รับผิดชอบก็ได้มาแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี

พ.ศ.

หลักการให้มีกฎหมายว่าด้วยการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ในรูปผลิตภัณฑ์ซีดีได้ทวีความรุนแรงจนกระทั่งกลไกของรัฐที่มีอยู่ไม่สามารถที่จะควบคุม หรือป้องปรามการละเมิดดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีมาตรการกำกับดูแลการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี โดยการกำหนดขั้นตอนการแจ้งการผลิตสำหรับผู้ที่จะประกอบการผลิตการครอบครองเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต ตลอดจนการรายงานปริมาณและสถานที่เก็บวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างกลไกการป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบมากขึ้นรวมทั้งจะทำให้การจัดเก็บภาษีอากรได้ผลเต็มที่ทั้งจะทำให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีดำเนินการผลิตสินค้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”



LIRT

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

อัยยา ๒/๖

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะเพิ่มเติมชี้แจงตรงนี้ไหมครับ
ยังไม่มีนะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายเชิญท่านไพฑูริย์ อุบัติศฤงค์ ครับ

- ๓/๑

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ของวุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
การผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.

ตามที่ที่วุฒิสภาได้มีมติให้กรรมการศึกษาล่วงหน้า และมีข้อสังเกตดังนี้
นะครับ มีกฎหมายที่ใช้บังคับในการแจ้งการนำเข้าเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี
ที่สามารถใช้บังคับได้ ถ้าได้ทำการอย่างจริงจังจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา จากกรมศุลกากร
กรมสรรพากร ก็จะสามารถรู้เท่าทันถึงปริมาณการผลิต การเสียภาษี ทั้งกระทรวงพาณิชย์
สามารถออกกฎกระทรวงในการแสดงซีรีส์นัมเบอร์ (Series number) ของเครื่องจักรที่ใช้
ทำการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ เพียงแต่ต้องกระทำอย่างจริงจัง การออกพระราชบัญญัติการผลิต
ผลิตภัณฑ์ซีดี ถ้าไม่มีการแก้ไขที่ถูกต้องและสร้างความเข้าใจในกรรมการที่จะพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนของการทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องและ
ไม่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์ ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๕ เมื่อได้รับการแจ้งการทำการผลิต
ให้อธิบดีออกเครื่องหมายรับรองการผลิตแก่ผู้ทำการผลิตโดยเร็วเพื่อใช้แสดงบนผลิตภัณฑ์
ซีดี และให้ทำการผลิตได้นับตั้งแต่วันได้รับเครื่องหมายรับรองการผลิต ท่านประธานฯ ครับ
ในการพิสูจน์ใบแสดงเอกสารสิทธิของลิขสิทธิ์นั้น บางครั้งกรมทรัพย์สินทางปัญญาต้อง
ใช้เวลาหลายเดือนจึงจะพิสูจน์ลิขสิทธิ์ได้ มีปัญหาการแอบอ้างลิขสิทธิ์โดยไม่สามารถพิสูจน์
ได้ว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์แท้จริง ท่านประธานฯ เชื่อมไหมครับว่า ยกตัวอย่างนะครับ
ภาพยนต์ที่ได้รับความนิยมเรื่องอุตุตราแมนมีการฟ้องร้องในศาล กว่าจะพิสูจน์ได้ว่าคนไทย
ได้รับลิขสิทธิ์นอกประเทศญี่ปุ่นใช้เวลานานนับแรมปี นี่เป็นสาเหตุหนึ่งจึงมีการขอมความกัน
เมื่อมีการจับกุมเนื่องจากว่ามีปัญหาการพิสูจน์ลิขสิทธิ์ บางลิขสิทธิ์มีอายุ ๓ ปีบ้าง ๕ ปีบ้าง
เมื่อทำการผลิตก็มีปัญหาเรื่องการขายหนังสือคัดค้านที่ขายไม่ออก จึงมีการจับกุมบ่อย ๆ จาก
เจ้าของลิขสิทธิ์รายใหม่กับรายเก่า ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๑๖ การมีไว้ครอบครอง
วัตถุอื่นใดอันเป็นวัตถุที่ใช้ในการผลิตต้องแจ้งแก่อธิบดีถึงชนิด ปริมาณ และสถานที่เก็บ
เมล็ดพลาสติกและวัตถุอื่นใดภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้นำหรือมีไว้ครอบครอง
ปัจจุบันการใช้เมล็ดพลาสติกนั้นในอุตสาหกรรมหลายประเภทได้ทำกัน เช่น อุตสาหกรรม

ทำขวดเพต (PET) อุตสาหกรรมพลาสติกอื่น ๆ จำนวนมาก คงต้องมีการแก้ไขและสอบถาม
 ละเอียดในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในวาระชั้นพิจารณาของกรรมาธิการ ที่สำคัญครับ การให้
 อำนาจเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ ในการเข้าตรวจค้นนั้นจะมีการอ้างถึงสิทธิที่อยากจะพิสูจน์
 สิทธิที่แท้จริง การล่อซื้อ กรร โฆษกทรัพย์ ในทุกวันนี้เกิดขึ้นในวงการสิทธิเพราะมีการ
 แอบอ้างสิทธิ มีการจ้างนักบินที่เขาเรียกในวงการในการอ้างสิทธิหาकिनอยู่เสมอ ๆ
 แม้กระทั่งผู้ผลิตที่นำเข้าหรือเจ้าของสิทธิเองก็ละเมิดต่อสิทธิ เพราะไม่ต้องการจ่าย
 ค่าสิทธิ ท่านประธานฯ ครับ บางครั้งการแจ้งการผลิตก็ไม่ตรง เพราะเจ้าของผู้ผลิต
 ไม่ต้องการจ่ายค่ารายแผ่นให้กับนักร้อง ปัจจุบันมีเครื่องจักรในการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี
 กว่า ๔๐ โรงงาน มีสายการผลิตมากกว่า ๑๒๖ สาย มีกำลังการผลิต ๔๐๐ ล้านแผ่น ทำไมจึง
 เป็นเช่นนั้นครับ ก็เพราะการทำกำไรจากการผลิตซีดีเถื่อนนั้นกำไรมหาศาล ต้นทุนไม่ถึง
 ๑๐ บาท แต่ขายในศูนย์การค้าต่าง ๆ ในกรุงเทพฯ ๑๐๐ บาท ๑๕๐ บาท มีธุรกิจไหนบ้างที่ทำ
 กำไรขนาดนี้ จึงมีการแอบทำผลิตภัณฑ์ซีดีเถื่อนทั่วประเทศ ถ้าปราบปรามอย่างจริงจังวันนี้
 ก็คงจะปราบได้โดยกฎหมายที่มีอยู่ ท่านประธานฯ คงจำได้ว่า ตอนประชุมเอเปก (APEC)
 การขายสิทธิ ละเมิดสิทธิเงียบหายไปพักหนึ่งเพราะการกระทำอย่างจริงจัง ปราบปราม
 อย่างจริงจัง ถ้าพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีฉบับนี้ออกใช้บังคับ เรายังคงเห็น
 ซีดีเถื่อนในตลาดเช่นเดิมอย่างแน่นอน ถ้าไม่มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเอาจากเจ้าหน้าที่
 ของรัฐ จริงหรือไม่จริงท่านประธานฯ คงต้องพิสูจน์หลักฐานหลังกฎหมายฉบับนี้ออกครับ
 ท่านประธานฯ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประ โภชน์ เชิญครับ



นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ประโกชน์ สภาวสุ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ในหลายประเด็น ซึ่งมีประโยชน์กับอุตสาหกรรมไทยและบางอย่างก็เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม ซึ่งจะชี้แจงท่านเป็นลำดับต่อไป แต่ก่อนอื่นขอปูพื้นความรู้สึกลงใจในหลายเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายซึ่งถูกบีบบังคับโดยสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ ๓ - ๔ ปีที่แล้ว กฎหมายฉบับนี้ภาษาอังกฤษเขาเรียก Optical Disc Law) ซึ่งเป็นกฎหมายที่พยายามที่จะเอาผิดกับผู้ผลิตซีดีเถื่อน ซึ่งเริ่มต้นอย่างนี้รับท่านประธานฯ ครับ ซอฟต์แวร์ (Software) ที่เป็นโปรแกรมดี ๆ ของเมืองนอกนี้ถูกก๊อปปี้มาขายในเมืองไทยกันมาก ซึ่งก็เป็นผลดีกับพวกเราคนไทย ซึ่งมีเงินน้อย ไม่มีโอกาสไปซื้อซอฟต์แวร์ราคา ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท ก็ได้มีโอกาสใช้และก็ศึกษาเรื่อยมา ๓ - ๔ ปีนี้จะเห็นว่าคนไทยฉลาดขึ้นมากแล้วก็มีโอกาสได้ล่วงรู้องค์ความรู้ซึ่งไม่มีปัญญาที่จะรู้ ก็มารู้เอาในยุคหลังนี้แหละแล้วก็สั่งทั้งหลายทั้งปวงที่เกิดขึ้นนี้ดูจะเดือดร้อนต่างชาติ ซึ่งก็จริงครับ เพราะพวกเขาใช้เวลาและทุ่มเทการวิจัยอยู่มากกว่าจะได้โปรแกรมดี ๆ ลักโปรแกรมหนึ่ง แต่เรานี้ซื้อมาประมาณ ๒๐ กว่าโปรแกรมซื้อมาก็ใช้เงิน ๑๒๐ บาทเท่านั้นเอง คลองถมมี พันธุ์ทิพย์เวลานี้ก็มี เขาสันก็มี รัฐบาลก็บอกว่าเอาละ การตระเวนจับพันธุ์ทิพย์บ้าง ตะเวนจับคลองถมบ้างดูจะเป็นเรื่องที่ปวดหัวแล้วก็ไม่รู้จักยุติ ก็เลยมาตกลงกันว่าถ้าเรามาควบคุมเครื่องจักรที่ผลิตซีดีเสียเลยดีไหม แต่เวลานี้รัฐบาลได้ออกกฎหมายฉบับนี้โดยพยายามเข้าไปล้วงลูกถึงเม็ดพลาสติกซึ่งผมไม่สบายใจและผมเชื่อว่าเรื่องนี้คงจะต้องสร้างความลำบากให้กับอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องอีกมากตามสไตล์ (Style) ของการออกกฎหมายอย่างไทย ๆ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องหนักใจมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ คงเคยรู้สึกรู้สากับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สมัยก่อนนี้โทรศัพท์มือถือนี้ถ่ายรูปไม่ได้ ตอนนี้อายุรูปได้ ปัจจุบันนี้โทรศัพท์มือถือถ่ายวิดีโอ (Video) ได้แล้ว แต่ถ่ายได้บันทึกใส่เมมโมรี่การ์ด (Memory card) ซึ่งเห็นไหมครับว่า การเปลี่ยนแปลงจากแต่ก่อนนี้เรามีแผ่นซีดี วีซีดี (VCD) ก่อนนี้มีซีดีใหญ่มากและเรามาทำเศษหนึ่งส่วนสี่นิ้วเล็ก ๆ ปัจจุบันนี้ใช้แล้วเริ่มพัฒนาไป

สามเศษหนึ่งส่วนสองนิ้วเป็นมินิ-disc (Mini disc) เล็กกลงแล้ว ปัจจุบันนี้ผมบอกเมื่อสักครู่
แล้วเป็นเมมโมรีการ์ดก็จะสามารถเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งได้ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้คือสิ่งที่
เกิดการเปลี่ยนแปลง แต่กฎหมายฉบับนี้ยังคงที่อยู่และยังมีผลบังคับใช้เกี่ยวกับเรื่องเมด
พลาสติกอยู่ ซึ่งเมดพลาสติกที่ใช้ทำวีซีดี เดี่ยวผมต้องเกริ่นกับท่านประธานฯ นิดหนึ่ง
ก่อนว่า วีซีดีกับดีวีดี (DVD) นี้เกี่ยวพันมากโดยตรงกับวีซีดี วีซีดีนี้มันจุ ๖๐๐ เมกกะไบต์
ส่วนดีวีดี ๕ ที่ทำหนังขายกันทั่วไป มาจากมาเลเชียบ้าง มาในประเทศบ้างนี้มีความจุถึง
๕,๐๐๐ เมกกะไบต์ ซึ่งเมดพลาสติกที่ใช้ทำวีซีดีกับดีวีดีนี้ไม่เหมือนกันทีเดียวนัก เจ้าวีซีดีนี้
เป็นเมดพลาสติกธรรมดาเลยที่ใช้กันทั่ว ๆ ไป ขณะเดียวกันไปใช้ทำโต๊ะได้ ไปทำเก้าอี้
ไปทำตู้พลาสติกได้และจะควบคุมและไม่ไปเดือดร้อนอุตสาหกรรมทางฝั่งนั้นเขาหรือรับ
ส่วนดีวีดีนี้ต้องมีเมดพลาสติกด้วยแล้วก็มีสารพิเศษมาประกอบกัน ทำไมจะต้องเข้าไป
ควบคุมเครื่องจักร ทำไมจะต้องเข้าไปดูแลรายละเอียดมากมายถึงขนาดนี้ คำตอบก็พอ
จะมีอยู่บ้างว่า บริษัทที่ทำ ที่จ้างทำ สมมุติว่าท่านประธานฯ จ้างบริษัท บริษัทหนึ่งนี้
ผลิต ๒๐,๐๐๐ ชิ้น ผลิตให้ท่านประธานฯ ๒๐,๐๐๐ ชิ้นครับ แต่ไปแอบผลิตอีก ๓๐,๐๐๐ ชิ้น
เป็นของเถื่อนขายถูก เครื่องจักรตัวเดียวกัน ผมพูดอย่างนี้ทำให้ตลาดวีซีดีเถื่อนขายดีขึ้น
หรือเปล่าไม่ทราบนะครับ เพราะว่าเป็นเครื่องจักรตัวเดียวกันเลย นี่คือปัญหาอย่างหนึ่ง
ที่รัฐบาลปวดหัว ผมก็เข้าใจ แต่คำถามของผมมีอยู่นิดเดียวว่า ถ้าเปลี่ยนแปลงไปแล้ว
และเขาเลิกใช้วีซีดีกันแล้ว ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่ก่อนท่านประธานฯ จำได้ไหม
เรามีเพจเจอร์ (Pager) เราเคยใช้ติดเอวกัน พอโทรศัพท์มือถือสามารถยิงเพจเจอร์ข้อความ
ได้แล้ว เพจเจอร์ล้นไปทั้งระบบเลยครับ เพราะฉะนั้นตัวนี้ก็เหมือนกัน วีซีดีอีกหน่อย
จะไม่มีใครเขาใช้จะเป็นเรื่องถ้าสมมุติ เราจะใช้เมมโมรีการ์ดกัน แต่กฎหมายฉบับนี้ยังอยู่
และยังควบคุมเมดพลาสติกเหมือนเดิมอยู่แล้วอะไรจะเกิดขึ้นครับ พวกอุตสาหกรรม
ทำโต๊ะพลาสติกทั้งหลายต้องมาแจ้งจำนวน ต้องมาบอกรายละเอียดตามมาตรอะไรก็ไม่รู้
มากมายไปหมด แล้วการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมจะได้อย่างไร จะเป็นไปได้อย่างไร

ซึ่งสิ่งที่อยากจะขอรับรองรัฐบาล และผมเชื่อว่ารัฐบาลยุคนี้หัวสมัยใหม่มากกับเรื่องพวกนี้ เพราะมีหัวหน้ารัฐบาลเคยทำธุรกิจประเภทนี้อยู่ก่อน เพราะฉะนั้นก็คงจะมีความชำนาญและเข้าใจตรง ผมก็ไม่ค่อยหนักใจมาก เพียงแต่ฝากไว้ว่า สิ่งที่ทำอยู่เวลานี้คือการเข้มงวดเกี่ยวกับเรื่องซอฟต์แวร์เถื่อนเข้มงวดไม่เขอะ ซึ่งผมก็ว่าดี อย่าไปดูแลกันใกล้ชิดมากนักเลยนะครับ บางครั้งเราไปผูกมัดเขามากเกินไปการเติบโตจะไม่มี แล้วก็ประเทศของเราเป็นประเทศที่กำลังพัฒนารับท่านประธานฯ เราไม่เหมือนกับประเทศอื่น ๆ เขาที่มีกำลังแข็งแรง กำลังวังชาทางด้านวิชาการมากมายแล้วนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเราไปบีบรัดโอกาสเติบโตและการพัฒนาต่อไปจะหยุดชะงัก และปัญหาอย่างนี้ที่ผมไม่เคยเห็นกฎหมายฉบับไหนเวลาประกาศใช้แล้วจะยกเลิกง่าย ๆ นะครับ ทุกวันนี้ลองศึกษากฎหมายดู ท่านทั้งหลายก็คงจะทราบดี เมื่อผ่านไปและสิ่งนี้ยังคาราคาซังกันอยู่ เป็นกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติอยู่ จะเป็นความล่าสมัย จะเป็นห่วงโซ่ที่จะคอยผูกมัดอุตสาหกรรมของประเทศต่อไป ผมเพียงหวังว่าท่านรัฐมนตรีคงจะยอมรับการแก้ไขของกรมการที่จะมีขึ้นในต่อไปบ้างนะครับ และก็คงจะไม่คือสิ่งที่ต้องรับฟังนะครับ ผมเชื่อว่าท่านคงมีความใจกว้างพอที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่าน พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ และที่ท่านวัลลภ
 นะครับ เชิญท่าน พลเอก ศิริ ก่อนครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิบูลย์โลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิบูลย์โลก กระผมขอรับรอง
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีคุณค่าในการแก้ไขปัญหของ
 รัฐบาลในเรื่องนี้ โดยที่ได้ตระหนักว่า ในเรื่องของงานที่มีการผลิตซ้ำดีเถื่อนในประเทศของ
 เรานี้ เป็นที่ขึ้นชื่อในระหว่างประเทศ และก็มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศของเราใน
 ด้านล่งละเมิดสิทธิทางปัญญา ในขณะนี้ในปัจจุบันนี้เรายังถูกกล่าวหาโดยประชาคมโลก
 ว่าเป็นประเทศหนึ่งที่เราล่งละเมิดสิทธิทางปัญญามาก และได้มีการพิจารณาโดย
 ประชาคมในการที่จะให้เราเป็นประเทศที่ไม่ได้รับรองในเรื่องนี้ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มี
 ความสำคัญมากในการที่จะรักษาคุณภาพหรือการที่จะไม่ละเมิดสิทธิทางปัญญา เมื่อเราอยู่
 ในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ยุคที่โลกสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและก็สามารถ

ที่จะเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดายนี้เขาสามารถจะตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ทั่วโลกได้
ในเวลาอันรวดเร็ว ด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย เพราะฉะนั้นการที่เราจะมีความคิดในการที่จะ
ปลอมหรือว่าจะผลิตสินค้าเถื่อนนี้เป็นเรื่องที่มีความล้าสมัยมากนะครับ เราจะถูกตรวจสอบและ
จะมีผลกระทบต่อสินค้าอื่น ๆ ของเรา ซึ่งในขณะนี้ก็ปรากฏว่า สินค้าของเราแม้ทางรัฐบาล
จะได้ดูแลอย่างใกล้ชิด บรรดาผู้ประกอบการต่าง ๆ ธุรกิจต่าง ๆ ก็ยังคงใช้ช่วงชิงเวลาที่
เอื้ออำนวย ส่งสินค้าที่ปลอมปนหรือที่ผิดประเภทส่งไปขายในประเทศต่าง ๆ แม้แต่ข้าวของ
เราซึ่งเป็นสินค้าหลักของเราก็ยังปลอมปน กระผมเดินทางไปในต่างประเทศมักจะ
ได้รับการร้องเรียนจาก ๔๗๗ เอกอัครราชทูตเสมอว่า ท่านเสียหน้า เมื่อต้องไปเผชิญกับ
สิ่งเหล่านี้ และการที่เราไม่กฎหมายที่ไม่ เราดำเนินการตามกฎหมายที่ไม่เคร่งครัด จะโดย
เจ้าหน้าที่ที่ดีหรือจากการเอาไวใส่ของกระบวนการต่าง ๆ ก็ดี เมื่อทำผิดในการผลิตสินค้า
เถื่อนบริษัทหนึ่งก็เปลี่ยนชื่อเปลี่ยนเสียงไปดำเนินการอีกบริษัทหนึ่ง เราก็ไม่สามารถจะ
ติดตามได้ ซึ่งตรงข้ามกับต่างประเทศเขาเมื่อเขาตั้งบริษัทที่ประกอบกิจการผลิตผล
เขาจะไม่มีโอกาสมาดำเนินการอีกต่อไปเลย สิ่งเหล่านี้เป็นข้อบกพร่องที่รัฐบาลหลาย
รัฐบาลที่ผ่านมานี้ไม่สามารถแก้ไขได้ เป็นเรื่องสำคัญที่สุด กฎหมายจะออกมาอย่างไร ราย
ละเอียดอย่างไรก็ตาม แต่เมื่อลอร์เอ็นฟอร์ชเมนต์ (Law enforcement) หรือเจ้าหน้าที่ของเรา
นี้ไม่เคร่งครัดเราไม่สามารถจะควบคุมได้ แล้วเราก็ไม่สามารถที่จะก้าวเดินไปสู่จุดในการ
ที่เราจะแข่งขันกับต่างประเทศได้-----

- ๖/๑



LIRT

เพราะฉะนั้นจากสถิติที่ทางรัฐบาลได้พยายามจับสถิติเดือนนี้หลายต่อหลายครั้ง แต่จำนวนไม่มาก แล้วจิตวิญญาณของคนที่จะหวังร่ำหวังรวยหรือการแข่งขันกันในตลาดนี้ก็ยังสูง ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ที่ต่อสู้นี้ไม่สามารถจะสู้ได้ รวมทั้งอิทธิพลทางการเงินต่าง ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้กฎหมายฉบับนี้กระผมคิดว่าถ้าปราศจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้ากระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและเจ้าหน้าที่ที่รักษากฎหมาย ทั้งศาล ทั้งตำรวจ ทั้งอัยการนี้ถ้าดำเนินการอย่างไม่เคร่งครัด ประเทศเรานี้จะสูญเสียโอกาสในการแข่งขันกับต่างประเทศอย่างมาก ก็ขอฝากเป็นข้อพิจารณาไว้สำหรับรัฐบาลด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ดังคณะนุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ดังคณะนุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วัลลภ ดังคณะนุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมคิดว่ากฎหมายร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ฉบับนี้เมื่อมาถึงเราเราก็จะต้องรับหลักการเพื่อไปพิจารณาแก้ไขในวาระ ๒ ต่อไป ที่นี้ผมเองเท่าที่อ่านหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้จะเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้พยายามที่จะวางกลไกอะไรบางตัว ถ้าท่านอ่านดูดี ๆ จะเห็นว่าเป้าหมายของกฎหมายฉบับนี้เพื่อต้องการจะป้องปรามแล้วก็จัดการเอาการละเมิดลิขสิทธิ์ อันนี้เป็นเป้าหมายที่วางไว้ แล้วก็เป้าหมายแฝงก็คือว่าจะได้เก็บภาษีนี้เต็มเม็ดเต็มหน่วยมากขึ้น ๒ เป้าหมายนี้เขาก็เลยต้องการที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตซีดีนี้จะต้องแจ้งขั้นตอนการผลิต จะต้องบอกถึงการครอบครองเครื่องจักร จะต้องบอกปริมาณและก็สถานที่เก็บแผ่นซีดีนั้น รวมทั้งเม็ดพลาสติกที่ว่าด้วย เมื่อเขาออกแบบนี้คล้าย ๆ กับว่าถ้าวงกรอบให้ผู้เกี่ยวข้องออกแบบนี้แล้วแล้วก็จะมีเจ้าหน้าที่นี้เข้าไปดำเนินการตามกฎหมายที่ให้อำนาจเอาไว้ แม้กระทั่งการตรวจค้นก็เพื่อหวังว่าจะสามารถจัดการกับสิ่งเหล่านี้ได้ ที่นี้ถ้าเราอ่านแบบนี้ก็ดูแล้วก็น่าสนใจ เราก็คิดว่าการป้องปรามนี้น่าจะดีขึ้น กระนั้นก็ตามผมเองอ่านไปแล้วผมมีคำถาม ๒ - ๓ คำถามที่จะถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี

คำถามที่ ๑ นี้ ถ้าเราพิจารณาดูตลาดของแผ่นซีดีให้ดูนี้ ผมว่าคนที่เขาไปซื้อของปลอมนี้ก็เพราะของจริงแพง บริษัทที่ผลิตซีดีทั้งหลายนี้เขาผลิตขึ้นมาที่ราคาแพง คนก็เลยแห่ไปซื้อของปลอม คนเขานิทานะครับ รัฐมนตรีเที่ยวไปวิ่งจับนี้ก็เพราะไปรับใช้

บริษัทนายทุน นี่เขานินทาฉัน ผมก็เล่าให้ท่านฟังนี้ เขาบอกว่าบริษัทนายทุนซึ่งมีของปลอมขึ้นมาเยอะเขาก็เลยแจ้ง ทั้งที่แพงมหาศาล แผ่นหนึ่งผลิตขึ้นมา ๑.๗๐ บาท ๑.๕๐ บาทเท่านั้นแหละครับ นี่พูดให้ประชาชนฟังเลย ท่านต้องไปซื้อแผ่นละ ๑๐๐ - ๒๐๐ - ๓๐๐ บาท เขาจึงทำของปลอมนี้ขึ้นมาสู่ เอาละ ไม่เป็นไรครับ เมื่อคนทำของปลอมก็ต้องจับ อันนี้ผมก็เห็นด้วยกับท่านต้องไปจับ แต่อยากจะบอกว่าเพราะมันแพง ฉะนั้นมาตรการอะไรที่ทำให้แผ่นซีดีถูก อันนี้เป็นข้อที่ ๑ ถ้าท่านสามารถช่วยตอบได้ว่ามีกลไกอะไรช่วยนี้ ผมคิดว่าการผลิตสิ่งปลอมก็น่าจะน้อยลงถ้าถูกแล้ว

ประการที่ ๒ นี่เรื่องเครื่องจักร ผมอยากอุปมาอุปไมยนิดหน่อย เมื่อก่อนตอนที่เรไปต่อสู้เรื่องการจับกุมหนังสือโป๊เปลือยลามก ดำรวจได้ตามไปจับถึงแท่นพิมพ์เลยจับได้ในขณะที่กำลังพิมพ์สื่อลามกอยู่คาแท่นพิมพ์ ทำอะไรไม่ได้ครับ อย่างดีก็คือยึดกระดาษทั้งหลาย หนังสือทั้งหลายนี้กลับไปยังโรงพัก แต่แท่นพิมพ์นี้จัดการไม่ได้ เพราะเขาเช่าแท่นพิมพ์ นัยเดียวกันผมว่าเครื่องจักรอันนี้น่าสนใจครับ เครื่องจักรเขาบอกเขาเป็นเจ้าของ เขาเป็นเจ้าของเครื่องจักรจริง แต่มีคนมาเช่าเครื่องจักรเขาไป ถามว่ายึดได้ไหม จะเจอตำราแบบนี้แหละครับ ยึดเครื่องจักรเขาไม่ได้ เพราะคนอื่นนี้เช่าเขาไป จะอุปมาอุปไมยคล้าย ๆ กับแท่นพิมพ์อย่างที่ว่า ฉะนั้นผมว่านี่เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่คงจะต้องมองให้ดีเหมือนกันว่าถ้าสามารถดำเนินการกับเครื่องจักรที่พิมพ์ซีดีเถื่อนได้โดยยึดเป็นของหลวงในทันที ผมคิดว่่าก็สามารถจะแก้ไขปัญหานี้ได้ เพราะว่าเครื่องจักรแพงมาก ถ้าสามารถยึดได้ ผมว่าคนเขาก็ไม่กล้าที่จะเอาไปปั๊มซีดีปลอม นี่เป็นประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับกรรมการ การเศรษฐกิจฯ ที่พูดประเด็นหนึ่งไว้ บังเอิญท่านไพฑูรย์อาจจะไม่ได้ขยายความ ซึ่งผมว่าน่าสนใจมาก ก็คือขณะนี้มันมีซิดีที่เป็นประโยชน์เยอะมากเลย ที่เป็นเรื่องการศึกษา นะครับ เรื่องการพัฒนาเด็ก พัฒนาสังคมนี้ แต่ซิดีแบบนี้ขาดการส่งเสริม ทำอย่างไรครับ ที่เราจะหามาตรการที่ส่งเสริมให้ซิดีที่เป็นประโยชน์นี้ราคาถูกลงจริง ๆ โดยรัฐไป สนับสนุนการลดภาษีอะไรก็ดีเป็นการเฉพาะ เพื่อส่งเสริมให้คนผลิตซิดีที่มีคุณค่า ประโยชน์มากขึ้น เพราะซิดีแบบนี้ตลาดคงสู้ซิดีบ้านเท็งไม่ได้อยู่แล้ว แต่ทำอย่างไร ที่จะให้ตลาดแบบนี้ได้รับการยอมรับเพราะราคาถูก

ประเด็นสุดท้ายเป็นเรื่องฝากนะครับ คือทุกครั้งที่ผมเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไปกับท่านรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นรัฐมนตรีท่านเนวินหรือท่านวัฒนาเนะครับ พาดำรวจ ไปจับพวกซิดีปลอมนี้ ผมว่าเออคิดนะ ก็ไปจับเถอะ แต่ฝากเถอะครับ อย่ามองผ่าน ซิดีไปไหน ๆ จับซิดีปลอมแล้ว ซิดีไปช่วยจับไปด้วย เพราะมีคนบอกว่าท่านก็มองผ่าน ซิดีไปไหนหมด แต่ไปจับซิดีปลอมให้กับบริษัทที่เป็นนายทุนเท่านั้นเอง ฉะนั้นถ้าไป ทั้งที่ก็กวาดในสิ่งที่ผิดกฎหมายไปด้วย นอกจากซิดีปลอมก็จะเป็นประโยชน์มาก ขอบคุนครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ที่จะอภิปรายอีก ๒ ท่านนะครับ เชิญท่านอุบล เอื้อศรี ก่อนครับ เชิญครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม อุบล เอื้อศรี จากนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความเห็นว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้คือ ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซิดีนี้เป็นหลักการที่น่าจะเห็นชอบด้วยนะครับ แต่ว่ามีข้อสังเกตหนึ่งครับ

เรื่องแรกก็คือ เรื่องเครื่องจักรนี้นะครับ เครื่องจักรก็มีคำจำกัดความไว้ นะครับ ว่าเป็นเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต คำว่า การผลิต ก็หมายถึงการผลิตตาม คำจำกัดความที่ว่าหมายความว่า การผลิตอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่ง ๑. เพื่อให้มีขึ้น ซึ่งผลิตภัณฑ์ซิดี เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติท่านบอกว่า ไม่มีแต่เฉพาะซิดี

อย่างเดียว มีวิธีดีด้วย อะไรด้วยนี่นะครับ ซึ่งผมก็ไม่เข้าใจ อันนี้หมายถึงวิธีดีด้วย หรือเปล่าครับ เป็นคำถามของท่านนะครับ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องเม็ดพลาสติก เม็ดพลาสติกนี้ก็ต้องขออนุญาตถ้าหากว่า จะใช้มาเพื่อการผลิตนี้ครับ หมายถึงการผลิตชนิดนี้ ตามคำจำกัดความนี้ว่าไว้ครบถ้วน ก่อนข้างจะครบถ้วนนะครับ แต่ถ้าหมายถึงการผลิตวิธีดีด้วยนี้ จะต้องเข้าข้อกฎหมายนี้ หรือไม่ครับ

อันที่ ๒ มีข้อสังเกตจากคณะกรรมการ ท่านมีข้อสังเกตไว้ก็คือ เรื่องของมาตรา ๕ นี้ว่า ให้อธิบดีนี้ คือให้ออกใบรับรองโดยเร็วนี้ครับ คำว่า เร็ว ถ้าหากว่าจะกำหนดเป็นวัน เวลาไว้ได้หรือไม่ครับ ไม่ใช่คำว่า โดยเร็ว นี้ครับ ถ้าหากใช้คำว่า โดยเร็ว นี้ครับ จะมีการวิ่งเต้นของท่านประธานฯ วิ่งเต้นแล้วได้สแตงค์ ด้วย เพราะว่าผลประโยชน์มาก ถ้ากำหนดไว้สัก ๓๐ วัน ๖๐ วันนี้นะครับ ผมว่าอันนี้ ก็จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบกิจการนะครับ ผมมาดูบทกำหนดโทษนี้ ถ้าหากว่า เจ้าหน้าที่ละเลย ไม่ดำเนินการโดยเร็วนี้ ก็ไม่มีกฎหมายบอกไว้ว่าจะต้องถูกลงโทษ เจ้าหน้าที่ที่ว่านั่นนะครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากเป็นข้อสังเกตสำหรับคณะกรรมการด้วย นะครับ ว่าเป็นข้อห่วงใย เป็นข้อกังวลในเรื่องของเครื่องจักรเม็ดพลาสติก แล้วก็ การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการออกใบรับรองว่าจะต้องดำเนินการโดยเร็ว นั้น จะกำหนดเป็นเวลาได้หรือไม่ครับ แค่นี้ครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด นะครับ แล้วจะให้ ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ แล้วผมเองก็ได้ดู พ.ร.บ. ฉบับนี้แล้ว ก็คงจะต้องมีคำถาม ๒ ประเด็นว่า



ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลต้องการเงินภาษีหรือการปราบปราม ท่านประธานฯ ครับ การจะรักษาหน้าตาว่าเป็นประเทศอารยธรรม เป็นคนที่เจริญรุ่งเรือง รักษาคำพูด ผมก็เห็นด้วย แต่สิ่งหนึ่งเราน่าจะย้อนไปคิดว่าเราทำตามเขาทุกอย่างหรือไม่ เกรงใจเขาหรือเรารักษาหน้าของเราด้วยเห็นว่าเราเป็นประเทศหนึ่งที่เราจะต้องมีสถาบันมีมาตรฐานอย่างนั้นหรือ ท่านประธานฯ ครับ เราไปมาเลเซีย แถวชายแดนพวกเหล่านี้ขายเกลือครับ ในมาเลเซียแผ่นละไม่กี่สตางค์หรือครับ ถูกกว่าเมืองไทยครับ ทำไมเขาปล่อยอย่างนั้น มาเลเซียไม่อายหรือครับ เขาก็ไม่อาย ผมว่าต้องมีอะไรสักอย่าง ผมว่าถอยมาสักก้าวหนึ่งได้ไหมครับว่าก่อนจะรู้อย่างนั้นเราพร้อมหรือไม่ ครั้งหนึ่งท่านประธานฯ จำได้ไหม ประเทศได้หวั่นผลิตนาฬิกาเดือนทุกยี่ห้อ มีหมด ตอนนี้อยู่ที่ไหน เมืองจีนครับ เยอะหมดเลยครับ ทำไมเขาอยู่ได้ ทำไมเขาไม่แคร์ (Care) ไม่ไมัด (Mind) ต่อใครทั้งสิ้น เรื่องผิดกฎหมาย ผมเห็นด้วย ไม่ค่อยถูกต้องนัก แต่ทำอะไรปิดสักตาได้ไหมครับ ผมไม่ใช่จะให้คนทำความผิด ปิดสักตาได้ไหม ผิดสักข้างเดียวได้ไหม ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ การจับกุม ผมเรียนท่านประธานฯ ผ่านท่านรัฐมนตรีว่า บ่อยครั้งการจับกุมชุลเลี้ยวครับ ผู้ไปจับเป็นเจ้าหน้าที่อ้างเป็นของบริษัทเป็นทนายความ แล้วก็ไปจับ โต๊ะ ๒ โต๊ะ มีเพลงเล็ก ๆ ลำโพงตัวเดียว ๒ ตัว ก็จับ เสร็จแล้วเป็นอย่างไรรครับ ไปจ่ายกันกับทางตำรวจ หากินกันทั้งนั้น ชูเชิญกันทุกอย่างไม่ต้องวิธีดี ไม่ต้องวิธีดี อื่น ๆ เยอะแยะเลยในเมืองไทย หากินกัน มีครับ เจ้าหน้าที่ก็ดีมี แต่ผมว่าไม่ถึงครึ่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้เองขอฝากท่านว่า เราหวังภาษี หรือเราจะหวังอะไรกันแน่ การจับกุมผมไม่ไว้ใจ ผมยังไม่แน่ใจว่าท่านจับกุมได้ผล ยังรั่วไหลอีกมาก เจ้าหน้าที่ร่วมกันทำอย่างนี้มากมาย

ประเด็นที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับกฎหมายที่ว่าจะออกมาเพื่อต้องการเอาภาษี หรืออะไรก็ตาม แต่ขอให้ท่านปิดตาสักข้างได้ไหม บ้านเมืองเรายังอยู่ ต้องการพัฒนาอีกมาก อยากจะมีการปรับปรุงพัฒนา มีการแก้ไข สุดท้ายเราอาจจะเป็นหนึ่งในการดำเนินการอย่างนี้ก็ได้ แต่ช่วงนี้เราพร้อมหรือยัง ท่านไปดูมาเลเซียครับ มาเลเซียไปดูครับ ถูกกว่าบ้านเราอีกครับ ทำไมเขาปล่อยเต็มบ้านเต็มเมืองอย่างนั้น ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ ไม่รอตานรัฐมนตรี
 ตอบก่อนหรือครับ ขอก่อนหรือครับ เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิศุทธิกิจจา ครับ
 นายประสิทธิ์ พิศุทธิกิจจา (นครสวรรค์) : จะได้ตอบที่เดียวเลยครับ
 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ นายแพทย์ประสิทธิ์ครับ
 นายประสิทธิ์ พิศุทธิกิจจา (นครสวรรค์) : ผมเชื่อมือรัฐมนตรีไปอยู่แล้วครับ
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิศุทธิกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจาก
 จังหวัดนครสวรรค์ครับ ท่านครับ ความจริงกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดีสำหรับบังคับ
 คนดี ๆ ทำให้มีการเพิ่มสำหรับคนดี ๆ คนดี ๆ ต้องทำตามกฎหมายมากขึ้น แต่คนชั่ว
 ที่ทำของเลวยิ่งสบายมากขึ้น เท่ากับเป็นการเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ ให้ตำรวจได้รับเงิน
 สิบบนมากขึ้นอีก เพราะว่ากฎหมายบังคับให้คนดี ๆ ต้องปฏิบัติ เพราะฉะนั้นคนชั่วสบาย
 ไม่ต้องปฏิบัติ ละเว้นไปเลย ยิ่งออกมามาก บังคับมากเท่าไร คนดี ๆ ยิ่งปฏิบัติมาก
 เพราะฉะนั้นค่อนข้างที่จะว่าทำให้รู้เห็นเป็นใจกับเจ้าของซิติเถื่อน ท่านครับ เรื่องอย่างนี้
 ผมเรียนตรง ๆ อย่างท่านรัฐมนตรีวัฒนา เมืองสุข ท่านตั้งเลขอันเดอร์คอฟเวอร์
 (Under cover) ไปเลย แต่งตัวนอกเครื่องแบบไปเลยครับ ไปตรวจได้เลขตอนนี่ว่าของ
 เถื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ซิติทั้งหลาย ไม่ว่าลามก หรือว่าเรื่องภาพยนตร์อะไรต่าง ๆ นี้ครับ
 มีหมด ไปเลยครับ ตะวันนา พันธุ์ทิพย์พลาซ่า คลองถมเป็นชอยขาว ท่านไปนะครับ
 ท่านอย่าไปล้อชื่อนะครับ ของอย่างนี้ไม่ต้องไปล้อชื่อ ท่านไปเล่นนอกเครื่องแบบ ไปคน
 ๒ คน อย่าไปเป็นกลุ่ม ถ้าไปเป็นกลุ่มเขากลัวเลย วิ่งกันหมดเลย ไปกันทีละคน คนอย่าง
 ท่านลุยเก่งอยู่แล้ว จับได้รู้เลยนะครับ คนที่ทำถูกกฎหมายจะได้อยู่รอด เดียวนี้ตัวใหญ่ ๆ
 ที่ทำถูกกฎหมาย อยากจะทำผิดบ้างแล้วครับ เพราะทำถูกขายไม่ได้ แต่ทำผิดขายได้ครับ
 คนที่ไปเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ ไม่ว่าจะเป็นนักแสดง หรือว่าเป็นเจ้าของเพลงบอกว่าผมไม่เอา
 แล้วครับ ผมร้องดังจะตายอยู่แล้ว แต่ไม่ได้เงิน ของเถื่อนติดอันดับไปหมด จะไม่ติดอันดับ
 ได้อย่างไร ถูกเหลือเกินนะครับ เขาก็ซื้อของเถื่อนคุณภาพใกล้เคียง ยิ่งตอนนี้มีระดับ
 คอมพิวเตอร์ออกมาเลย ลอกเลียนแบบเหมือนจนไม่รู้ว่าเป็นไหนของจริง อันไหนของปลอม
 แล้วท่านครับ ผมเรียนตรง ๆ ว่า ปัญหาการแอบอ้างเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ ผมได้รับคำร้องเรียน
 มาเลย ผมจะเอามาอภิปรายอยู่ด้วย บังเอิญ ๆ ฝนฯ รัฐมนตรีมาพอดีครับ ปัญหาการ

แบบอ้างที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์โดยไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าใครเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ที่แท้จริง
 อย่างปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต ท่านทั้งหลายคงจะเห็น ปัญหาเรื่องการขอดทะเบียนทรัพย์สิน
 ทางปัญญา เรื่องการล็อกเบรก (Lock Break) ล็อกคลัตช์ (Lock Clutch) ในรถยนต์นะครับ
 ปัญหาการขโมยทางพวงมาลัยคนขับที่ล็อกกับคนขับ เขาไปขอเป็นเวลาถึง ๓ ปี-----

- ๘/๑



ปรากฏว่าขอไม่ได้ แต่คนที่ออกมาเหมือนกันเลขครึ่ง ลิขสิทธิ์เหมือนกันแบบเดียวกันเลย แต่คนนั้นวิ่งทางในครึ่ง อันเดอร์เทเบิล (Under table) ปรากฏว่าเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์โดยไปถือลิขสิทธิ์ของสิทธิเดิม ซึ่งทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาไม่让他สักทีเลยอ้างว่าคนมาขอเยอะ คิวยาว คุณต้องรอนาน ไม่มีเจ้าหน้าที่มากพอ เป็นอย่างไรครึ่งคนข้างในเขาก็ไปลอกกันเลยแล้วก็ขึ้นเลยแป๊บเดียวลิขสิทธิ์ออกมาเลยครึ่ง ปรากฏว่าไปจับช้อนกับคนที่ขอลงไว้เดิมนะครึ่ง เพราะฉะนั้นผมเรียนฝาก ฯพณฯ รัฐมนตรีจอมลูยนะครึ่งว่าเอาหน่อยครึ่ง เรื่องอย่างนี้ต้องให้คนดี ๆ เกิดนะครึ่ง ไม่อย่างนั้นคนอยากจะทำ ความชั่วทั้งนั้นแหละ เพราะทำชั่วแล้วได้ดี แต่ทำดีแล้วได้ชั่ว เพราะฉะนั้นเขาจะไม่ทำกัน ผมฝากเรียนครึ่งนี้มันเรื่องจริงไม่ใช่ผมมาเสนอท่านนะครึ่ง แล้วผมรู้ว่าท่านต้องรู้ เพราะคนอย่างท่านนี้เก่งอยู่แล้ว แล้วท่านครึ่งเวลาจะไปจับนี้ครึ่ง เขาไม่เอาของดี ๆ มาตั้งหน้าร้านหรอกครึ่ง เขาเอาแต่ของ เอาตัวอย่าง ท่านสนใจไหม สนใจไปหลังร้าน สนใจไปที่บ้านเดียวจะจัดให้ได้ครบนะครึ่ง ๓ แผ่น ๑๐๐ อย่างนี้ครึ่งใครไม่ซื้อ แล้วก็ไม่ได้มาคืนได้อย่างนั้นนะครึ่ง เพราะฉะนั้นเรียนท่านตรง ๆ เลยครึ่งว่า ถ้าท่านปราบพวกทุจริตอย่างนี้นะครึ่ง แล้วก็คนดี ๆ จะได้เกิดอีกมาก แล้วท่านจะได้เห็นแบบ แต่ผมขอฝากแบบที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านที่พูดนะครึ่ง ต้องให้ะครึ่ง โดยเฉพาะที่จะส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งชาติ จะส่งเสริมการศึกษาความรู้ครึ่ง อย่างนี้ต้องให้ลิขสิทธิ์เขาด้วย เพราะเพื่อที่จะได้ไม่ต้องไปซื้อของแพง ให้นิสิต นักศึกษา ประชาชนได้มีโอกาสได้ศึกษาในสิ่งที่ประโยชน์กับชาติบ้านเมืองครึ่ง การศึกษาค้นคว้า อย่างนี้นะครึ่ง เพราะฉะนั้นก็ขอฝากท่านด้วย แล้วก็อีกอย่างหนึ่งครึ่ง เรื่องตำรวจกับเจ้าหน้าที่นี้ครึ่ง รู้เห็นเป็นใจด้วยนะครึ่ง ท่านต้องไปดูนะครึ่ง เพราะว่าไปรับเงินจากพวกประกอบธุรกิจเถื่อนอย่างนี้ แล้วก็ยิ่งกฎหมายออกอย่างนี้มาก ๆ นะครึ่ง ตำรวจได้ ๒ ทาง เจ้าหน้าที่ได้ ๒ ทางเลย ช่วยปราบคนดี ๆ ว่าผมจะลุยปราบเถื่อนให้ พวกชั่ว ๆ ก็บอกว่าเดี๋ยวผมจะช่วยคุณปกป้องให้จากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปากว่าตาขี้นอย่างนั้นครึ่ง ขออนุญาตฝาก ฯพณฯ รัฐมนตรีพัฒนา ที่เคารพครึ่ง ขอบพระคุณครึ่ง



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ครับ
 นายพัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วัฒนา เมืองสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
 ขออนุญาตตอบข้อสังเกตของท่านสมาชิกฯ ท่านแรกกระผมขออนุญาตตอบ
 ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดภูเก็ต ซึ่งท่านได้ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์หลายประการ
 กระผมขอกราบเรียนดังนี้ครับ กรณีที่ท่านสมาชิกฯ ให้ข้อสังเกตว่ามีกฎหมายบังคับ
 อยู่แล้ว กระผมกราบเรียนว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรมี
 พ.ร.บ. ควบคุมการนำเข้าและส่งออกไปนอกราชอาณาจักรซึ่งเครื่องจักร แต่กฎหมาย
 ฉบับนี้คุมได้เฉพาะตอนเข้ามาครับ หลังจากที่เข้ามาในประเทศแล้วจะย้ายจะไปอยู่
 ที่ไหนเราไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะไปควบคุม อันนี้คือข้อจำกัดประการหนึ่ง
 เราสามารถจะบังคับให้ผู้ที่จะขออนุญาตนำเข้าเครื่องจักรต้องขอ แต่เมื่อเครื่องจักร
 ผ่านการตรวจพิธีในการทางศุลกากรแล้วเราไม่มีกฎหมายฉบับใดที่จะไปบังคับให้เขา
 ต้องแสดง ต้องแจ้งต้องอะไรได้ทั้งสิ้น อันนี้คือข้อจำกัดประการแรกซึ่งจำเป็นต้องมี
 กฎหมายฉบับนี้

เรื่องที่ ๒ ที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตก็คือ กระทรวงพาณิชย์สามารถออก
 กฎกระทรวงใส่รหัสได้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่ากระทรวงพาณิชย์ไม่มีกฎหมาย
 เฉพาะในเรื่องนี้และไม่มีอำนาจตามกฎหมาย กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่พอจะมีคือ
 พระราชบัญญัติประมวลรัษฎากร ซึ่งก็ไม่ได้ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะไปบังคับ
 ให้เครื่องจักรใด ๆ ต้องใส่โค้ด (Code) ใส่รหัส ของกฎหมายศุลกากรเขาคู่มือเครื่อง
 เก็บเงินครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตัวนี้ไม่อยู่ในข่ายที่เข้าไปควบคุมได้ก็เลยเป็น
 ข้อความจำเป็น

แล้วก็ที่ท่านตั้งข้อสังเกตประการที่ ๓ คือข้อการออก พ.ร.บ. ฉบับนี้
 อาจจะทำให้เจ้าของลิขสิทธิ์เดือดร้อน โดยเฉพาะตั้งข้อสังเกตว่าการพิสูจน์ลิขสิทธิ์
 ต้องใช้เวลาทางศาลนาน กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ
 เพื่อความเข้าใจดังนี้ครับ ในเรื่องเกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์นี้มีอยู่ ๓ อย่างที่สำคัญ อย่างแรก
 คือลิขสิทธิ์ที่เราได้พูดกันวันนี้ อย่างที่ ๒ คือสิทธิบัตร อย่างที่ ๓ คือเครื่องหมายการค้า

๒ อย่างหลังนี้ กระทรวงพาณิชย์เป็นนายทะเบียนเราสามารถจะพิสูจน์ได้นะครับ
 อย่างเครื่องหมายการค้ากฎหมายบังคับว่าต้องจดทะเบียน สิทธิบัตรที่ท่านสมาชิกฯ จาก
 จังหวัดนครสวรรค์ผูกเรื่องล็อกเบรก ล็อกคลัตช์ อันนั้นคือสิทธิบัตรครับ อันนั้นต้อง
 จดทะเบียน แต่เรื่องของลิขสิทธิ์นี้กฎหมายไม่ได้บังคับให้จดทะเบียน กระทรวงพาณิชย์
 หรือกรมทรัพย์สินทางปัญญานี้ไม่ใช่นายทะเบียนที่จะไปชี้ว่าใครมีลิขสิทธิ์เรื่องนี้ได้
 ลิขสิทธิ์เป็นเรื่องเดียวที่ต้องไปชี้ขาดกันที่ศาล เพราะฉะนั้นกระบวนการทั้งหมด
 เป็นกระบวนการที่ต้องไปว่ากันที่ศาลทั้งสิ้น กระบวนการที่ทำกันนอกศาลนี้เป็น
 กระบวนการที่ทำกันในลักษณะของการประนีประนอมยอมความหรือว่าการเจรจา
 แต่ว่าสุดท้ายจริง ๆ ถ้าตกลงกันไม่ได้ต้องศาลเท่านั้นที่จะมีอำนาจชี้ขาดและเป็นหลักการ
 กฎหมายสากลทั่วโลก อย่างท่านสมาชิกฯ จะแต่งหนังสือซึ่งมีลิขสิทธิ์กระทรวงพาณิชย์
 จดทะเบียนให้ไม่ได้ครับว่านี่คือท่านมีลิขสิทธิ์ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นโดยผลของกฎหมาย
 อยู่แล้ว และการโต้แย้งการพิสูจน์คดีนี้ต้องไปว่าที่ศาล เพราะฉะนั้นเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ
 ตั้งข้อสังเกตกระผมเห็นด้วย แต่ว่าไม่ได้เป็นเรื่องของกระทรวงพาณิชย์ครับ-----

อีกอันหนึ่งที่ท่านสมาชิกฯ ได้ตั้งข้อสังเกตหลายท่านเกี่ยวกับเรื่องการแจ้งเรื่องวัสดุ โดยเฉพาะเม็ดพลาสติกจะเป็นปัญหากับพี่น้องประชาชน เพราะว่าเม็ดพลาสติกปัจจุบันได้ใช้ในอุตสาหกรรมหลายอย่าง กระผมขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ครับว่าเม็ดพลาสติกที่ได้ใช้สำหรับทำซีดีนี้ เป็นเม็ดพลาสติกประเภทที่เขาเรียกว่าโพลีคาร์บอเนต (Polycarbonate) ซึ่งมีใช้จำกัดมากและจะใช้เฉพาะเป็นชนิดออปติคัลเกรด (Optical grade) ที่ใช้ทำซีดีแข็ง อุตสาหกรรมทั่วไปที่ใช้เม็ดพลาสติกจะไม่ได้ใช้อันนี้ สำหรับพลาสติกอันนี้จะใช้ในอุตสาหกรรมไม่กี่อันนะครับ เช่น ไฟหน้ารถ แวนตา อุปกรณ์ทางการแพทย์ จะไม่ได้ใช้ในวงกว้าง อย่างไรก็ตามท่านสมาชิกฯ อีกหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตว่า ต่อไปถ้ากฎหมายฉบับนี้ สมมุติว่าวัสดุเหล่านี้มีพลวัต มีความเปลี่ยนแปลงไป กฎหมายฉบับนี้ยังใช้ได้หรือไม่ ขออนุญาตกราบเรียนว่าในมาตรา ๑๘ ได้ขยายคำจำกัดความ คำว่าเม็ดพลาสติก อาจจะถึงวัสดุอื่นใดก็ได้ อันนี้เรียนว่ากฎหมายมีพลวัตอยู่

ส่วนท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ประการสุดท้ายทวนสมาชิกฯ จากจังหวัดภูเก็ต เรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งให้อำนาจในการเข้าไป กระผมกราบเรียนว่าอำนาจหน้าที่นี้เป็นอำนาจพื้นฐานในกฎหมายทุกฉบับที่บังคับให้ต้องมีการขออนุญาต เช่น พระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรม ๒๕๑๒ ก็ให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการที่จะเข้าไปตรวจว่าโรงงานดังกล่าวนั้นปฏิบัติตามขั้นตอนกฎหมายหรือไม่ แต่ว่ากระทำในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก และมีกฎหมายลักษณะนี้อีกหลายฉบับ เพราะฉะนั้นอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ตรงนี้ก็เป็นอำนาจพื้นฐานไม่ใช่เป็นการเข้าไปตรวจค้น แต่เป็นการเข้าไปเพื่อตรวจสอบ ไม่ใช่ตรวจค้น

ท่านสมาชิกฯ ท่านที่ ๒ ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอมขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประโกชน์ได้ให้ข้อสังเกตเรื่องเม็ดพลาสติก ซึ่งกระผมได้กราบเรียนไปแล้วว่าเม็ดพลาสติกอันนี้มีจำกัด แล้วก็รัฐบาลพร้อมที่จะรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกฯ เพราะว่าที่เสนอมาเป็นประโยชน์ ส่วนเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาตั้งข้อสังเกตว่าผลิตภัณฑ์ซีดี มีไดนามิก (Dynamic) มีพลวัตของมัน ต่อไปอาจจะไม่ใช่ตรงนี้ ไม่ใช่แผ่นแบบนี้ก็ได้ กระผมกราบเรียนว่าในมาตรา ๑ คำจำกัดความ คำว่า ผลิตภัณฑ์ซีดี นอกจากจะหมายถึงแผ่นบันทึกข้อมูลดังกล่าวแล้ว ยังให้หมายถึงผลิตภัณฑ์ที่กำหนด

โดยกฎกระทรวงด้วย ความตอนท้าย อันนี้แปลว่าในภายภาคหน้า ถ้ามีพลวัตใด ๆ เกิดขึ้น
 ตรงนี้เราก็สามารถไปออกกฎกระทรวงรองรับ โดยที่ไม่ต้องไปแก้กฎหมาย กระผม
 เห็นด้วยที่ท่านสมาชิกฯ ได้บอกว่าโทรศัพท์ปัจจุบันมีภาพเป็นทีวีแล้ว ทำให้ พ.ร.บ.
 วิทยุกระจายเสียงไปใช้บังคับกับมันไม่ได้ต้องไปตามแก้กฎหมาย แต่ว่าเรื่องนี้
 คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกต แล้วเราก็พยายามปรับปรุงกฎหมายให้มีพลวัต
 อย่างที่ผมได้กราบเรียน เพราะต่อไปถึงจะเลิกซีดีก็ยังมีกฎกระทรวงที่ขยายความไปถึงได้
 ท่านสมาชิกฯ ท่านที่ ๓ ที่ตั้งเป็นข้อสังเกต ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัด
 พิษณุโลก ผมขอขอบคุณที่กรุณาให้ความเห็นในเชิงสนับสนุน

ท่านสมาชิกฯ ท่านที่ ๔ จากกรุงเทพมหานคร ท่านวัลลภ ขออนุญาตเอ่ยนาม
 ร้องว่า กฎหมายตลาดสดวันนี้ของจริงแพงของปลอมถูกทำให้คนไปบริโภคของปลอม
 กระผมกราบเรียนดังนี้ครับว่าตั้งแต่กระทรวงพาณิชย์ได้พยายามทำตรงนี้ ได้พยายามรณรงค์
 ให้เจ้าของสิทธิลดราคา เมื่อก่อนแผ่นเพลงขายกันแผ่นละประมาณ ๕๐๐ บาท วันนี้เหลือ
 ๑๐๐ กว่าบาท แต่ที่นี้ต้นทุนของเพลงไม่ได้มีแค่แผ่นนะครับท่านประธานฯ ที่เคารพ
 มีค่าลิขสิทธิ์ ค่าศิลปิน ตรงนี้ซึ่งถามว่ากระทรวงพาณิชย์ไปจัดการดูแลได้ไหม เรามี พ.ร.บ.
 ที่เรียกว่าพระราชบัญญัติราคาสินค้าและบริการ ซึ่งให้อำนาจกระทรวงพาณิชย์โดยการ
 ไปควบคุม แต่ว่ากฎหมายดังกล่าวเราจะใช้ในเฉพาะจำกัดนะท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 เฉพาะกรณีสินค้าที่จำเป็นต่อการครองชีพ สินค้าประเภทนี้ซึ่งผลิตจากสมองในสากล
 เขาไม่ยอมรับที่เราจะไปออกกฎหมายควบคุม เพราะตีราคาไม่ได้ ดังนั้นจะไปออกกฎหมาย
 ควบคุมว่าแผ่นนี้ควรจะ ๑๐ บาท ๒๐ บาท ในทางสากลไม่มีใครยอมรับ กระผมกราบเรียน
 ข้อม่ากัคดังนี้ครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ ที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตว่าเครื่องจักรเราจัดการไม่ได้ กระผม
 รับเป็นข้อสังเกต แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้เราให้เป็นความผิดในลักษณะของเครื่องจักรเลยว่า
 ถ้ากรณีพิพาทได้ว่าเครื่องจักรนี้เป็นเครื่องจักรที่ใช้ กฎหมายให้อำนาจยึดตามมาตรา ๓๔
 เดียวกระผมจะกราบเรียนรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ ขออนุญาตตอบคำถาม
 ท่านสมาชิกฯ ก่อน ส่วนที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตเรื่องการศึกษาควรมีราคาถูก กระผมรับเป็น
 ข้อสังเกตแล้วจะนำเรียนรัฐบาล แต่ในกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกันครับ การอำนวยความสะดวก

๒๓

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

อังกรียา ๑๐/๓

สำหรับการผลิตเพื่อการศึกษา เพื่อประโยชน์ทางราชการ เพื่อการสาธารณะหรืออนุรักษ์
วัฒนธรรมให้อำนาจเป็นความสะดวกที่ไม่ต้องแจ้ง ปรากฏไว้ในมาตรา ๕ วรรคสอง อันนี้
ก็ผ่อนคลาขไว้แล้ว-----

- ๑๑/๑

ท่านสมาชิกฯ จาก กทม. ก็ยังให้ข้อสังเกตเรื่องซีดีไป ผมกราบเรียนดังนี้ครับว่า เรื่องของลิขสิทธิ์เป็นอำนาจหน้าที่ที่กระผมดูแล แต่เรื่องของไปไม่มีลิขสิทธิ์ เพราะลิขสิทธิ์ต้องมีคนอ้างว่าเป็นเจ้าของ เรื่องไปนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ลามกและสิ่งอนาจาร ซึ่งเป็นกฎหมายที่ตำรวจเขาดูแลอยู่ กระทรวงพาณิชย์ไม่ได้ดูแลตรงนี้ แล้วเป็นกฎหมายที่ขอมความไม่ได้ ตำรวจจัดการได้เลย กระผมรับเป็นข้อสังเกต แล้วก็ให้นำเรียนนะครับ

ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดนครราชสีมาถามว่า ซีดีอันนี้หมายถึงตัวดีวีดีด้วยหรือไม่ กระผมกราบเรียนว่า หมายถึงแผ่นบันทึกข้อมูลที่ใช้บันทึกข้อมูลด้วยวิธีการใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาพ เสียง ก็ถือว่าเป็นผลิตภัณฑ์ซีดีตามความหมายนี้ แล้วในภายภาคหน้าหากผลิตภัณฑ์ซีดีไม่เป็นแผ่นเกิดเป็นรูปร่างอย่างอื่น กฎหมายฉบับนี้ก็ยังไม่ใช้ได้ เพราะว่าท้ายของกฎหมาย มาตรา ๓ เราให้หมายถึงผลิตภัณฑ์อย่างอื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวงด้วย การออกใบรับรองที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตว่าควรกำหนดเวลาดีหรือไม่ กระผมรับเป็นข้อสังเกตนะครับ ถ้าท่านกรรมาธิการของสมาชิกรัฐสภาจะมีข้อสังเกตที่ดี รัฐบาลก็ยินดี ส่วนเรื่องที่ไม่ใช่ข้อลงโทษกรณีเจ้าหน้าที่ละเลย กระผมกราบเรียนว่าบทกฎหมายทั่วไปคือประมวลกฎหมายอาญามีอยู่แล้วครับ กรณีเจ้าหน้าที่ละเลย ละเว้น มาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญาโทษหนักกว่าตรงนี้ อันนี้มีอยู่แล้ว หลักเกณฑ์การร่างกฎหมายคือ ถ้ามีกฎหมายทั่วไปอยู่แล้วเราจะไม่ไปเขียนซ้อนมันอีก

ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขออนุญาตเอ่ยนามท่านภิญญา ได้ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ กระผมกราบเรียนดังนี้ครับ เรื่องของซีดี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ รัฐบาลไม่ได้ทำขึ้นมาเพื่อเอาใจใครทั้งสิ้น แต่เป็นการทำขึ้นมาเพื่อคุ้มครองคนไทยด้วยกันเอง การละเมิดลิขสิทธิ์ในเวลานี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ที่มาจากต่างประเทศเพียง ๒๐ เปอร์เซนต์ครับ ๘๐ เปอร์เซนต์นี้ คือคนไทยด้วยกันเองทั้งสิ้น ทีนี้ถ้าเรายอมให้สิ่งนี้เกิดขึ้นจะไม่มีความคิดสร้างสรรค์เกิดขึ้นในประเทศไทย กระผมขออนุญาตเอ่ยถึงประเทศที่ท่านสมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกต ประเทศนั้นจะสังเกตว่าเขาไม่มีความคิดสร้างสรรค์อะไรเลย ศิลปินน้อยมาก ความคิดสร้างสรรค์ไม่ค่อยมี คนดริไม่มี เพราะประเทศใดก็ตามที่ละเลยตรงนี้ปล่อยให้มีการละเมิดจะไม่เกิดตรงนี้ แล้วที่สำคัญท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในแง่ของรัฐ กระผมกราบเรียนว่าผู้ผลิตสินค้าที่ไม่ถูกต้อง ไม่ว่าใครก็ตามเขาไม่เคยเสียภาษี

ให้ประเทศชาติ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นการทำเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของรัฐ เรายกตัวอย่างอย่างกรณีซีดีเพลง สมมุติมีความต้องการล้านแผ่น ถ้าเราปล่อยของปลอมขาย ๕ แสนแผ่น แปลว่าของจริงขายได้ ๕ แสนแผ่น ๕ แสนแผ่นที่เป็นของปลอมไม่เสียภาษีครับ รัฐบาลไม่ได้ภาษีเลยจากตรงนั้น แต่ของจริงที่เขาขายให้เรานี้แหละครับ เราได้ภาษีครับ รัฐบาลก็ได้เอาภาษีตรงนี้มาบำรุงประเทศชาติ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้หลักการของกฎหมายคือการปกป้องคุ้มครองผู้ประกอบการที่สุจริต ไม่ได้เป็นการออกกฎหมายเพื่อไปเอาใจประเทศใดประเทศหนึ่ง กระผมกราบเรียนดังนี้ หลักการนี้ยืนยันชัดเจนครับ ส่วนท่านได้ตั้งข้อสังเกตประการต่อมาว่าให้ปิดตาข้างหนึ่งได้หรือไม่ ก็กราบเรียนแล้วครับว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้ออกมาเพื่อเอาใจใครทั้งสิ้น ปกป้องคุ้มครองประโยชน์ของประเทศชาติ เพราะในโลกนี้นี่แหละครับ ผู้ที่ทำของปลอมส่วนใหญ่เป็นพวกก่ออาชญากรรมไม่เสียภาษี แล้วก็ยังสร้างอิทธิพลเป็นปัญหาของสังคมด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จะเข้ามาแก้ปัญหาได้

ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดนครสวรรค์ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กฎหมายฉบับนี้ทำให้คนดีมีภาระหรือไม่ ทำให้คนที่ไม่ดีได้รับความสะดวกหรือไม่ เคียวกผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านพร้อมกับหลักการของกฎหมายนะครับ ส่วนเรื่องที่บอกว่าการจดทะเบียนเรื่องเกี่ยวกับล็อกเบรก ล็อกคลัตช์ที่ชำรุด เรื่องสิทธิบัตร กระผมเห็นด้วยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมได้ให้นโยบายกับกระทรวงพาณิชย์ โดยเฉพาะกรมทรัพย์สินทางปัญญาในเรื่องการคุ้มครอง เพราะเป็นที่คำนิมากกว่ากรมทรัพย์สินทางปัญญาทำหน้าที่เป็นทนายให้กับผู้ที่ไม่ถูกต้องเสียเอง เวลาผู้ที่ยื่นขอจดเราไปตรวจสอบมากมาย จนกระทั่งเขาเสียสิทธิก็มี อันนี้กระผมรับแล้วก็จะนำไปปรับปรุง แต่ความจริงให้นโยบายไปแล้วว่า เมื่อมีคนมาขอคุ้มครองให้ถือเสมือนหนึ่งจดทะเบียนในสมรส ก็จดให้แล้วเมื่อมีคนมาได้แย้งว่าไม่ถูกต้องเราค่อยเพิกถอนให้ ให้คนที่เขามาขอจดเขารับรองหรือควอลิไฟ (Qualify) ตัวเองถ้าเขารับรองทั้งก็คำเนนคดีเขาในทางอาญาได้ แต่ไม่ใช่เราไปตั้งเรื่องหรือไปตรวจสอบจนทำให้เขาเสียสิทธิ อันนี้กระผมได้ตั้งการแล้วครับ



กระผมเข้าใจว่าตอบข้อซักถามท่านสมาชิกฯ ครบถ้วน กระผมกราบเรียน
 หลักการของกฎหมายฉบับนี้ดังนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้ที่ได้ร่างขึ้นมาเนื่องจากกฎหมาย
 ที่เรามีอยู่เข้าไปบังคับไม่ทั่วถึง อย่างที่ผมกราบเรียนเป็นเบื้องต้นว่า เราควบคุมการนำเข้า
 เครื่องจักรได้ แต่หลังจากเข้ามาแล้วเราตามไม่ได้ ประการที่ ๒ เราไปจับของกลางได้
 ในตลาด เราพิสูจน์ที่มาของว่าจากเครื่องไหนไม่ได้ แต่กฎหมายฉบับนี้บังคับให้เครื่องจักร
 ทุกเครื่องต้องใส่ชิพโค้ด (Chip code) ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ
 เพื่อความเข้าใจว่า ใน โมลด์ (Mold) ของแต่ละเครื่องจักรเหมือนลายพิมพ์นิ้วมือ
 ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นชิพโค้ดที่เราจับได้ในตลาดถ้าผ่านกระบวนการกฎหมายฉบับนี้แล้วจะ
 พิสูจน์ (Prove) ได้เลยว่า แผ่นนี้มาจากเครื่องอะไร เหมือนเราพิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือของคนไทย
 ทุกคนไว้แล้วเวลาเกิดไปขโมยโจรขึ้นบ้าน ตรวจลายมือบอกได้เลยว่าใครขึ้นบ้าน
 ในกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกัน กฎหมายบังคับให้เจ้าของเครื่องจักรทุกเครื่องต้องมายื่น
 จดทะเบียนและรับชิพโค้ด เราก็ใส่ชิพโค้ดลงไปโมลด์ เพราะฉะนั้นเวลาปั๊มเครื่องออกมา
 จะบอกเลยไม่ว่าแผ่นจริง แผ่นปลอม เวลาจับได้จะพิสูจน์กลับมาที่เครื่องได้แล้วก็จะยึดได้ตาม
 มาตรา ๓๘ ซึ่งตรงนี้เป็นจุดประสงค์ว่าเมื่อก่อนนี้ เขาทำกันกลางคืนให้เราจับไม่ได้
 เสร็จแล้วพอสินค้าออกสู่ตลาดได้เราก็ทำอะไรเขาไม่ได้ แต่กฎหมายฉบับนี้จะมาแก้ปัญหา

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมขออนุญาตกราบเรียนก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้เราจะมีกระบวนการ
 เรื่องการจำกัดเสรีภาพผู้ประกอบการ เครื่องจักรทุกเครื่องต้องจดทะเบียน เพราะฉะนั้นผม
 กราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดนครสวรรค์ว่า
 เป็นภาระกับทุกคนที่ทำ แต่ไม่มาก เพียงแจ้งให้ทางกระทรวงพาณิชย์ทราบว่าท่านจะทำแล้ว
 ก็มีรหัส มีลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องและหลังจากนั้นเป็นหน้าที่ที่เราจะต้องไปดำเนินการ

กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ เป็นประการสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องที่ท่าน
 สมาชิกฯ ทุกท่านได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการปราบปรามหรือล่อว์เอ็นฟอรัชเมนต์ กระผม
 เรียนดังนี้ครับท่านประธานฯ ถ้าเรามองในแง่ของกฎหมาย กระผมอยากกราบเรียนว่า
 รัฐบาลหรือตำรวจไม่มีอำนาจอะไรเลยตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เนื่องจากลิขสิทธิ์เป็นกฎหมาย
 ที่ยอมความได้ ถึงแม้เราจะไปพบเห็นแผ่นซีดีปลอมวางในพันธุ์ทิพย์พลาซ่า ถ้าปราศจาก
 ผู้เสียหายมาร้องทุกข์ ใครก็จัดการไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นจึงเป็นความเข้าใจผิด

ที่ต่างประเทศได้มองเราตลอดเวลาว่า ทำไมไม่ไปจัดการที่พันธุ์ทิพย์ซึ่งผมก็ถามกลับว่า ผู้เสียหายทำไมไม่มาร้องทุกข์ เพราะถ้าผู้เสียหายไม่ร้องทุกข์ ตำรวจก็ไม่มีอำนาจ จับกุม แล้วที่สำคัญความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ท่านประธานฯ ครับ โดยเฉพาะเรื่องของ ทรัพย์สินทางปัญญาเป็นกฎหมายพิเศษ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ขึ้นตอนก่อนจับกุมผู้เสียหาย ควรจะชี้ เพราะถ้าผู้เสียหายไม่ชี้ ตำรวจไปจับเสร็จเกิดผู้เสียหายไม่มาชี้ว่าของจริง ของปลอม ตำรวจก็ต้องปล่อยเพราะเราไม่สามารถจะส่งของที่ละเมิดลิขสิทธิ์หรือทรัพย์สินทางปัญญา ไปตรวจพิสูจน์ทางแล็บ (Lab) ได้ ไม่เหมือนยาบ้า จับเสร็จส่งแล็บแล้วบอกยาบ้า แต่อย่าง ปากกาฉี่ของจริง ของปลอม ต้องเจ้าของสิทธิเท่านั้นที่บอกว่าจริงหรือปลอม เพราะฉะนั้นความร่วมมือของเจ้าของสิทธิเป็นเรื่องสำคัญมาก ตั้งแต่ขั้นตอนการจับกุม เขาต้องมาชี้ จับกุมเสร็จเขาต้องไปเป็นพยานให้ตำรวจ เสร็จแล้วถึงศาลเขาก็ต้องไปเป็น พยาน ถ้าขาดขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งล้มเหลวโดยสิ้นเชิง โดยเฉพาะกฎหมายลิขสิทธิ์ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ว่ารัฐละเลยหรือไม่ ตำรวจละเลยหรือไม่ กระผมกราบเรียนว่า ข้อจำกัดมีดังนี้ ช่วงเอเปกที่ท่านบอกว่าเราทำสำเร็จเพราะเจ้าของสิทธิเขาให้ความร่วมมือไป กับเรา ถ้าปราศจากเจ้าของสิทธิเราไม่มีอำนาจโดยสิ้นเชิง กระผมก็จับไม่ได้ วันนี้ขอให้ขาย หน้าสภาผมก็จับไม่ได้เพราะไม่มีอำนาจ ผมขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์นิรันดร์ครับ



นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบุณครับท่านประธานฯ ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ส.ว. อุบลราชธานี เคารพได้ทันฟังท่านรัฐมนตรีชี้แจง ก็เลยมีข้อสงสัยในเชิงนโยบายก็เลยขออนุญาตท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานฯ ประเด็นที่สงสัยก็คือในเชิงของกฎหมายฉบับนี้ที่เป็นเรื่องของพระราชบัญญัติการผลิตแผ่นซีดีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาและก็เรื่องลิขสิทธิ์ สิ่งที่ผมมีความกังวลก็คือความเกี่ยวข้องกับเรื่องของเอฟทีเอ (FTA) การเจรจาทางการค้า ในฐานะที่ผมเป็นหมอนี่สิ่งที่เรามีประสบการณ์และบทเรียนก็คือว่า ในเรื่องของการเจรจาทางการค้าหรือข้อตกลงสมัยก่อนก็เป็นเรื่องของดับเบิลยูทีโอ (WTO) เราพบว่าการเจรจาทางการค้าที่เป็นข้อตกลงในเรื่องธุรกิจนี้ครับ ในเรื่องของลิขสิทธิ์หรือทรัพย์สินทางปัญญามีผลกระทบต่อเรื่องของการที่จะดูแลรักษาคนไข้ทางด้านการแพทย์ ทางด้านสุขภาพและทางด้านการศึกษา วิจัยหรือการศึกษาเป็นอย่างมาก ผมยกตัวอย่างเช่น ทางการแพทย์นี้เรามีปัญหาเรื่องของสิทธิบัตรยาเรามีกฎหมายสิทธิบัตร ซึ่งกฎหมายสิทธิบัตรนั้นมีมาตราว่าด้วยการที่จะให้สิทธิของการใช้อำนาจรัฐในเรื่องของมาตรการออกบังคับใช้หรือเรื่องของการพาราเลล อิมพอร์ต (Parallel import) ก็คือ ในการที่จะทำให้รัฐเองนี้สามารถที่จะใช้อำนาจในทาง การตั้งผลิตยาที่ราคาถูกขึ้นใช้ภายในประเทศแทนที่เราจะต้องเสียผลประโยชน์เป็นหมื่นล้าน พันล้าน นำมาจากภายนอกเข้ามา ตัวอย่างในเรื่องของยาต้านไวรัสเอดส์ (Virus AIDS) เป็นตัวอย่างที่ดี เมื่อองค์การเภสัชกรรมนั้นพยายามสร้างยาในราคาถูกก็สามารถที่จะใช้ยาตรงนี้ไปรักษาชีวิตของคนไข้เป็นจำนวนมาก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลในคนไข้ไม่ว่าจะเป็นโรคไต มะเร็งหรือแม้กระทั่งยาปฏิชีวนะก็ตาม แต่ปรากฏว่าประเทศไทยเราเองนี้ค่อนข้างถูกกีดกันในเรื่องของธุรกิจทางการค้าระหว่างประเทศ ตัวอย่างที่เห็นมาแล้วคือว่ารัฐบาลเองยังไม่กล้าที่จะใช้กฎหมายสิทธิบัตรให้เป็นประโยชน์ตรงนั้นอย่างชัดเจน และพอยกกลับมาตรงที่กฎหมาย พ.ร.บ. วิชิตีนี้ครับหรือชิตีนี้ก็ตามนี้ สิ่งที่ผมกังวลก็คือว่าเรื่องของเอฟทีเอที่จะเกิดขึ้นและตรงนี้เป็นกฎหมายที่ทำให้เห็นว่า ดัด ยกเว้นในเรื่องของการเจรจาขอความ มาเป็นการเจรจาในการที่เอาผิดและใช้อำนาจในการลงโทษผู้กระทำความผิด สิ่งกระทบ ต่อสังคมก็คือว่า ผลทางด้านการเซ็นสัญญาฉบับนี้ในเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ บางอย่างในทางการแพทย์นี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ หรือข้อมูล

ในทางการแพทย์ ต่อไปนี้หมอที่รับพวคนี้อยู่นี้จะเข้าไปอยู่ในทุนที่จะไปคิดกับคนไข้ เพราะฉะนั้นผลกระทบที่เกิดขึ้นท่านประธานฯ คงเห็นแล้วว่าสิ่งที่กระทบถึงก็คือผู้บริโภค หรือประชาชนนี้จะต้องรับความเดือดร้อนในเรื่องของต้นทุนในทางการแพทย์ที่สูงขึ้น ไม่ว่า จะเป็นเรื่องของค่าหมอก็คือ หรือค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก็ดี หรือแม้กระทั่งในเรื่องของการที่จะเอา ความรู้จากการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ จากต่างประเทศมาด้านการศึกษาวิจัย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ยากลำบากมากขึ้น เพราะฉะนั้นถึงแม้ท่านรัฐมนตรีจะบอกว่ามีในมาตรา ๕ แล้วนี้ แต่ในมาตรา ๕ นี้ผมยังไม่เข้าใจและอยากจะเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่า ตรงนี้รับความเกี่ยวพันของกฎหมายฉบับนี้กับเรื่องของการเจรจาเอฟทีเอที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งไทยกับสหรัฐอเมริกาซึ่งถือว่าเป็นเจ้าในเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา ในขณะนี้เรามองเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเป็นเรื่องธุรกิจ แต่ของเรานี้มองทรัพย์สินทาง ปัญญาเป็นเรื่องของสังคมและการบริการสาธารณะประโยชน์ ตรงนี้รับนโยบายของรัฐบาล ในการที่จะปรับในเรื่องของการเจรจาทางการค้ากับเรื่องกฎหมายที่ใช้อำนาจซึ่งจะไม่เป็น เรื่องของการเจรจาขอมความ แต่จะเป็นเรื่องของการที่จะใช้อำนาจในการลงโทษ ตรงนี้จะ เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะทำลายในเรื่องของระบบการดูแลเรื่องสุขภาพ ทำลายในเรื่องของ ความก้าวหน้าทางวิชาการและทำให้ต้นทุนต่าง ๆ นั้นสูงขึ้น ผลกระทบก็จะเกิดขึ้นกับพี่น้อง ประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประโกศลครับ

นายประโกศล สภาวุฒิสภา (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ
ครับ ผม ประโกศล สภาวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมถามท่านรัฐมนตรี
อย่างนี้ครับ คือท่านตอบไม่ตรง แล้วก็คงเป็นความผิดของผมเองที่อธิบายไม่ชัดเจน
คืออย่างนี้ครับ ผมถามท่านว่า เวลานี้เราหนักใจเรื่องของแผ่นซีดี ที่ว่าบันทึกภาพบันทึกหนัง
อะไร แล้วก็ผู้เสียชีวิตนี้ ผู้เคื่องร่อนนี้ก็คืออุตสาหกรรมหนัง ผมถามว่า ถ้าเกิดหนังกับเพลงนี้
ไม่ได้บันทึกลงซีดีแล้วท่านจะใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ เพราะเป็นไปได้ที่จะเป็น
เมมโมริการ์ดก็เล็ก ๆ นิดเดียว แล้วพลาสติกที่ใช้เมมโมริการ์ดนั้นรับรองว่าใช้กับโต๊ะเก้าอี้
ได้แน่นอน อย่างนี้แล้วท่านจะยังคงใช้กฎหมายฉบับนี้อยู่หรือเปล่า นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ท่านพูดบอกว่า ซีดีเถื่อนนี้จับแล้วนี้เรารู้เลยว่ามาจาก
เครื่องจักรไหนนี้ ผมก็คิดในทางหัวโกงว่า ผมไม่ได้ขายในเมืองไทยหรอกครับ ผมแอบพิมพ์
แอบทำ แล้วผมไปขายเมืองนอก ผมขายเมืองนอกนี้ได้กำไรไม่ต่างจากเมืองไทยเท่าไร
นะครับ แล้วปลอดภัยด้วย แล้วผมตั้งอีกบริษัทหนึ่งเป็นบริษัทข้างเคียงกันกับธุรกิจของผมนี้
ผลิตเอาผลิตภัณฑ์ที่ใช้เอาเมมโมริการ์ดอย่างเดียว เจกเช่นเดียวกับที่ใช้กับวีซีดีกับดีวีดีเลยนี้
มาใช้แล้วก็อ้าง แล้วกลางคืนดีตามสี่สี่ผมก็ขึ้นมาทำแล้วผมก็ส่งไป ซึ่งจับยากนะครับ
ก็เลยถามว่าสิ่งเหล่านี้ท่านได้คิดไว้ในใจด้วยหรือเปล่า แล้วก็หามาตรการในการควบคุม
อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร
คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็สั้น ๆ นะครับ คือในเรื่องนี้
นะครับ ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วนี้ถ้าหากว่าเราออกกฎหมายมาคุ้มครองผู้ทำการผลิตหรือเจ้าของ
ลิขสิทธิ์ที่ถูกต้องตามกฎหมายนี้นะครับ ก็อาจจะเป็นการที่เราอาจจะได้ภาษีนะครับ ในการที่
จะป้องกันไม่ให้ผู้ทำการผลิตของเถื่อนหรือก๊อปปี้นี้นะครับ ให้ได้เงินภาษีเต็มเม็ดเต็มหน่วย
แต่จริง ๆ แล้วนะครับท่านประธานฯ ครับ ประเทศที่มีปัญญานะครับ ในการที่จะทำ

พวกนี้ออกมา ไม่ว่าจะเป็นเทปก็ดี แผ่นเสียงก็ดี ซีดีก็ดีนะครับ ดีวีดีก็ดีนี่ เป็นแสดงถึง
 อย่างหนึ่งของประเทศนั้นว่าเป็นผู้ที่มีความเจริญในด้านนี้ อย่างเมื่อสมัย ๑๐ ปีก่อน ๒๐ ปี
 ก่อนนี้ครับ ประเทศไต้หวันก็ดี ฮองกงก็ดีนะครับ จะเป็นประเทศที่มีลักษณะเป็นผู้นำ
 ในลักษณะเช่นนี้มาก่อนประเทศไทยเรา แต่ประเทศไทยเราในระยะปัจจุบันนี้นะครับ
 มีสิ่งเหล่านี้อยู่ ผมก็ถือว่าเป็นสิ่งที่เป็นภูมิปัญญาไทยนะครับ คือประเทศเรานี้มีวิวัฒนาการ
 ในเรื่องของอุตสาหกรรมด้านนี้นะครับ ถ้าเรามองในแง่ความเจริญในด้านนี้นะครับ
 แต่ถ้ามองในแง่ของการที่อาจจะเป็นการได้ภาษีไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยนะครับ ก็เป็น
 อีกลักษณะหนึ่งว่าจะต้องมีกฎหมายออกมาคุ้มครองในลักษณะเช่นนี้ ถ้าคิดไป
 อีกอย่างหนึ่งก็หมายถึงว่า ถ้าหากว่าเราคุ้มครองผู้ผลิตรายใหญ่ ค่าลิขสิทธิ์ ๑๑ ค่าลิขสิทธิ์
 ค่าลิขสิทธิ์ใหญ่ ๑๑ อย่างนี้นะครับ ผู้ที่มีภูมิปัญญา แต่ว่าอาจจะไม่มีกำลังผลิตที่เพียงพอ
 หรือว่ามีกำลังทุนที่น้อยไม่เท่าทุนใหญ่ก็จะเสียเปรียบนะครับท่านประธานฯ ครับ
 เพราะฉะนั้นบทเฉพาะกาลที่กำหนดไว้ด้านหลังของกฎหมายฉบับนี้นะครับ ที่ในมาตรา
 ๓๓ ๓๔ ๓๕ ผู้ทำการผลิตก็ดี ผู้ได้มาก็ดี หรือผู้ที่ได้มาหรือมีไว้ในครอบครอง
 ในเรื่องของวัตถุดิบในการผลิต เช่น เม็ดพลาสติกก็ดีนะครับ หรือวัตถุดิบอย่างอื่นที่ใช้
 ผลิตแผ่นซีดีนี้นะครับ จะต้องไปแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ภายใน ๓๐ วัน แต่ผมเกรงว่า
 ถ้าหากว่าเขาเป็นคนที่ไม่มีพลังหรือภาษาชาวบ้านว่า ไม่มีเส้นสายเพียงพอที่กฎหมายจะ
 ให้ความเสมอภาคเขาได้หรือไม่ อย่างไร แต่ถ้าเป็นรายใหญ่ ๆ ที่มีการผลิตอยู่ในขณะนี้
 อาจจะได้รับการปฏิบัติจากเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว ที่กฎหมายกำหนดไว้
 ในมาตราต้น ๆ ว่า โดยไม่ชักช้า ถ้าหากได้รับแจ้งแล้ว เจ้าหน้าที่ที่ได้รับแจ้งจากผู้ทำการผลิต
 ก็ดี ผู้ได้มาก็ดี หรือผู้มีไว้ในครอบครองวัตถุดิบที่จะใช้ในการผลิตก็ดี จะต้องรับจดแจ้งเขา
 โดยไม่ชักช้า ถ้ากฎหมายปฏิบัติให้เท่าเทียมอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่า ถ้าท่านรัฐมนตรีนี้
 ซึ่งเป็นผู้ที่กำกับดูแลนะครับ อธิบดีที่ดี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ดี ปฏิบัติให้เป็นไป
 ด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส เทียบธรรม ไม่เอารัดเอาเปรียบ ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้เล็กหรือ
 ผู้ที่มีกำลังทุนน้อยกว่านี้ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้จะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมของกฎหมาย
 กฎหมายนี้ก็จะมิประโยชน์ คือได้ภาษีคืนมาให้รัฐอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย แต่ว่าผมกลัวว่า
 ถ้าหากเราปฏิบัติมีกลเม็ดหรือมีความซับซ้อนไม่เป็นธรรมนี่จะเป็นการพิทักษ์รายใหญ่ ๆ

ให้คงอยู่ต่อไปนะครับ ให้ทำการค้าได้กำไรมาก ๆ รายเล็ก ๆ ที่ว่ามีภูมิปัญญา มีฝีมือนี้
นะครับ จะอยู่อย่างลำบากแล้วก็จะล้มหายตายจากไป อันนี้ผมขอฝากไว้เป็นข้อสังเกต
ด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุทนต์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ชี้แจงข้อซักถามท่านสมาชิกฯ
ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดอุบลราชธานี ได้ให้ข้อสังเกตถามว่า กฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับ
กับการเจรจาเอฟทีเอหรือไม่ ขออนุญาตกราบเรียนว่าไม่เกี่ยวข้องกันครับ เพราะว่า
หลักการกฎหมายฉบับนี้ ถ้าท่านสมาชิกฯ จะย้อนกลับไปดูพยายามผลักดันกันมา
หลายปีแล้ว แล้วก็เพิ่งมาสำเร็จตอนที่ผมมาเป็นรัฐมนตรีครับ ส่วนที่ท่านได้ให้ข้อสังเกต
เกี่ยวกับสิทธิบัตรยา กระผมกราบเรียนว่าคนละส่วนกับกฎหมายฉบับนี้ แต่ไปอยู่ใน
กฎหมายสิทธิบัตร ซึ่งเรามี พ.ร.บ. สิทธิบัตรอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งให้อำนาจรัฐบาลนี้ครับ
ในการอนุญาตให้เอกชนรายอื่นที่ไม่มีสิทธิบัตรสามารถผลิตยาได้ เพื่อแก้ปัญหา
ขาดแคลนหรือเรื่องราคาแพง อันนี้มีช่องทางของกฎหมายซึ่งอนุญาตอยู่แล้ว แต่ว่าไม่ใช่
กฎหมายฉบับนี้

ท่านตั้งข้อสังเกตประการต่อมาว่า กฎหมายฉบับนี้จะไปเปลี่ยนหลักเกณฑ์
กฎหมายทั่วไปให้เป็นความผิดที่ยอมความไม่ได้ ขออนุญาตกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้
เรามุ่งไปที่ผู้ประกอบการผู้ผลิตครับ ไม่ได้ไปดูแลถึงผู้จำหน่ายซึ่งเป็นรายย่อย รายเล็ก
รายน้อย พวกนั้นยังอยู่ในกฎหมายลิขสิทธิ์เดิมซึ่งยอมความได้อยู่ สำหรับผู้ประกอบการ
ซึ่งสามารถจะนำเข้าเครื่องจักรเครื่องหลาย ๆ สิบล้านบาท แล้วยังมากระทำละเมิดนี้
กระผมก็กราบเรียนว่าพวกนี้เป็นผู้ก่ออาชญากรรม ไม่ควรที่จะไปลดราวาศอกให้อยู่แล้ว
ครับ หลักการกฎหมายฉบับนี้จัดการเฉพาะผู้ประกอบการ ไม่ได้ไปถึงรายที่ ๒ ผู้ขาย
รายย่อยรายเล็ก รายน้อยตรงนั้นไปไม่ถึง

ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดอุรุษยา กระผมขอประทานโทษ ท่านประธานฯ
ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ที่ถาม กระผมกราบเรียนดังนี้ครับ ที่ท่านถามว่าต่อไปรูปแบบ
ของการบันทึกข้อมูลอาจจะเปลี่ยนไป กฎหมายฉบับนี้ยังใช้ได้หรือไม่ ใช้ได้ครับ อะไร
ก็ตามที่สามารถจะบันทึกข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นภาพเสียง หรือทั้งภาพทั้งเสียงตรงนี้ถึงแม้



รูปแบบจะไม่ใช้แผ่นซีดีจะเป็นรูปแบบไมโครชิพ (Microchip) เป็นอะไรก็แล้วแต่ กฎหมายฉบับนี้ยังให้สามารถออกกฎหมายกระทรวงเพื่อคลุมให้ถึงไปได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เรียนว่า มีโคนามิก มีพลวัตของมันไปเรื่อย ๆ เราไม่ต้องไปแก้กฎหมายอีก ผมเข้าใจที่ท่านสมาชิกฯ ถามถูกต้องนะครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานฯ ขออนุญาต นิดเดียวครับ แล้วเมื่อพลาสติกถูกละครับ ท่านยังกุมเม็ดพลาสติกอยู่หรือเปล่าเท่านั้นครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ครับ ส่วนเม็ดพลาสติกก็เช่นกันครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ มาตรา ๑๘ ให้เป็นประกาศของอธิบดี หมายความว่า ถ้าต่อไปถึงแม้ว่าหมดความจำเป็นเราก็ไม่ต้องไปกุมมันก็ยกเลิกได้โดยไม่ต้องยกเลิกกฎหมาย คือกฎหมายให้อำนาจอธิบดีที่จะประกาศ ไม่ใช่เพียงเม็ดพลาสติก ต่อไปซีดีอาจจะไม่ได้ใช้เม็ดพลาสติกทำ อาจจะใช้อย่างอื่น เราก็เอามาตรา ๑๘ นี้แอฟพลาย (Apply) ได้ ไปถึงได้ มีพลวัตของมันทั้ง ๒ มาตรา

ท่านสมาชิกฯ ท่านสุดท้าย ที่ได้กรุณาตั้งข้อสังเกต ท่านสมาชิกฯ จากจังหวัดแพร่ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านสมพร นะครับ กระผมกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผ่านไปยังท่านประธานฯ ดังนี้ครับว่า กฎหมายฉบับนี้คุ้มครองทั้งรายเล็กและรายใหญ่นะครับ รายเล็กที่มีทุนน้อยก็สามารถจะว่าจ้างทำการผลิตก็ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกัน ไม่ได้มุ่งคุ้มครองรายใหญ่แต่เพียงรายเดียวนะครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ กราบขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ตั้งข้อสังเกตทุกท่านนะครับ ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์รัฐบาลจะรับไปดูแลและพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของท่านสมาชิกฯ ที่ได้ตั้งข้อสังเกตนะครับ แล้วในทางปฏิบัติเช่นกันกระทรวงพาณิชย์ กระผมรับจะไปดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้ทุกประการ ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่มีข้อสังเกต กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา) : ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายและรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง

พอสมควรแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนฯ นะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคัดค้าน เห็นด้วย นะครับ ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคัดค้าน ไม่เห็นด้วย ครับ ปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๑๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมเห็นด้วย ๑๐๓ นะครับ ไม่เห็นด้วย
ไม่มีนะครับ งดออกเสียงไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียงไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
รับร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ ที่ประชุม
จะให้คณะกรรมการการคณะใดพิจารณาครับ เชิญเลยครับ ท่านนันทนาครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ
ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี
จำนวน ๒๗ ท่าน ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ค่ะ

๑. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์
๒. นายวีระพล วัชรประทีป
๓. นายสมบัติ วรามิตร
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๖. นายบุญญา หลีเหล็ก
๗. นายรส มะลิผล
๘. นายทวีป ขวัญบุรี
๙. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๐. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
๑๑. นายสมพร คำชื่น
๑๒. นายลัก กอแสงเรือง
๑๓. นายนิติชัย นาคกรทรรพ



๑๔. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร

๑๕. นายณรงค์ นุ่นทอง

๑๖. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

๑๗. นายอนันตชัย คุณานันทกุล

๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๑๙. พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ

๒๐. นางบัวล้อม พูลลาภ

๒๑. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล

๒๒. ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ

๒๓. นายแก้วสรร อติโพธิ

๒๔. นายประโกชน์ สภาวสุ

๒๕. นายบรรยง พวงราช

๒๖. นายบรรยงค์ ถิมประยูรวงศ์

๒๗. นางสาวภาณุมาศ สิริทิเวคิน

ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอ
รายชื่อเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่าน
เลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การผลิตผลิตภัณฑ์ชีดี พ.ศ.

๑. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์
๒. นายวีระพล วัชรประทีป
๓. นายสมบัติ วรามิตร
๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๖. นายบุญญา หลีเหลด
๗. นายรส มะลิผล
๘. นายทวีป ขวัญบุรี
๙. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๐. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
๑๑. นายสมพร คำชื่น
๑๒. นายศักดิ์ กอแสงเรือง
๑๓. นายนิธินัย นาคกรรพ
๑๔. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร
๑๕. นายณรงค์ นุ่นทอง
๑๖. นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์
๑๗. นายอนันตชัย ภูณานันทกุล
๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๙. พลตำรวจเอก มีชัย บุญลกิจ
๒๐. นางบัวล้อม พูลลาภ
๒๑. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
๒๒. ร้อยตรี อนุชิต สุภาไชยกิจ
๒๓. นายแก้วสรร อติโพธิ
๒๔. นายประโกชน์ สภาวสุ
๒๕. นายบรรยง พวงราช



๒๖. นายบรรยงค์ ลิ้มประยูรวงศ์

๒๗. นางสาวภาณุมาศ สิทธิเวคิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิศัยบุญทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดการแปรญัตติภายในกี่วันครบ
เชิญท่านนั้นหนา

นางนันหนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ขอแปรญัตติ ๗ วัน
ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิศัยบุญทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีผู้เสนอให้กำหนดการ
แปรญัตติเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิศัยบุญทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เป็นการจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้
ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันจันทร์ที่
๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เชิญคณะกรรมการการรับ เชิญครับ

(คณะกรรมการการเข้าประจำที่)

- ๑๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การพิจารณาในวาระที่ ๒ ~~นะครับ~~ ให้เริ่มต้น
ด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ตั้งแต่มาตราที่ ๑ ถึงมาตราสุดท้าย
นะครับ และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำ หรือข้อความที่คณะกรรมการการแก้ไขเพิ่มเติม
หรือถ้อยคำ หรือข้อความที่มีกรรมการการสงวนความเห็น หรือมีสมาชิกฯ ขอสงวน
คำแปรญัตติ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น คณะกรรมการพร้อมหรือยังครับ
พร้อม เชิญท่านแถลงก่อนนะครับ

นายอนันตชัย คุณานันทกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา ผม นายอนันตชัย คุณานันทกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ
ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้ครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕
เมษายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติตั้งกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาจำนวน ๒๗ คนนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จแล้ว โดยรายละเอียดคร่าวๆ ผมขอมอบให้ท่านเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเสนอพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการการวิสามัญ
ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบแล้ว และมีมติแต่งตั้งกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน กำหนดดังกล่าวหมายถึงวันในสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้วปรากฏผลดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือก

๑. นายอนันตชัย คุณานันทกุล เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
๒. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
๓. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง
๔. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ
๕. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ
๖. นายนิรันดร์ อยู่กักดี เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ



ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง
ต่อกรรมการเพื่อที่จะให้กฎหมายนี้มีความรอบคอบ เราได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน นายเจษฎา ประกอบทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์ตำแหน่งและ
อัตราเงินเดือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ นายอัมย์ศักดิ์ คำบรรลือ
ผู้อำนวยการภารกิจการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการ คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมา
ส่วนหนึ่งก็มาจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นายชุมพล พรประภา
รองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในส่วนของสำนัก
นายกรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ รองเลขาธิการ
นายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ในส่วนสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
นายทอง ต้นไพบุลย์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นางสาวเขาวลัทธิ
สุขวิวัฒนาพร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นายสรัด สินธุก เจ้าหน้าที่วิเคราะห์
นโยบายและแผน และนางสาววัชร ไซยสาร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
นอกจากนี้ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งนายสุรัตน์ หวังต่อลาภ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๒ สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พุทธศักราช ๒๕๔๔
ข้อ ๘๓ วรรคสาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ รายละเอียดผล
การพิจารณากระผมจะได้นำเสนอในลำดับต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรพงษ์ มาตะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวน
ความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรึศครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านปรีดี
ก่อนถึงพีชมขออนุญาต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิเชฐจะขอก่อนหรือครับ เชิญท่านพิเชฐ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่จะ
พิจารณาในรายละเอียดของแต่ละมาตรา ผมขออนุญาตอย่างนี้ครับ ขออนุญาตเรียน
ท่านประธานฯ แล้วก็เพื่อนสมาชิกฯ คือกฎหมายฉบับนี้สาระอยู่ในหลักการเริ่มต้นก่อนที่จะ
พูดกันในมาตราใด ๆ ก่อนสักนิดหนึ่ง คือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมนี้ครับ
เป็นผลจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แล้วก็ในระยะเริ่มต้นให้สำนักงานเลขาฯ เป็น
สำนักงานที่มาจากสภาพัฒนาฯ แล้วหลังจากครบ ๓ ปีก็จะดำเนินการต่อไปว่าสำนักงาน
เลขาธิการของสภาที่ปรึกษาฯ ควรจะมีฐานะเป็นอะไรอย่างไรก็จะปรากฏในรายละเอียด
ตรงนี้ครับ ได้มีการพูดกันในที่ประชุมของกรรมการ สาเหตุเนื่องจากว่า วัตถุประสงค์
ของกฎหมายฉบับนี้คือประสงค์จะให้สำนักงานเลขาธิการขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรี
ในขณะที่ได้มีหนังสือจากประธานสภาที่ปรึกษาฯ คือท่านอานันท์ ปันยารชุน กรรมการ
ได้ขอความเห็นว่าคุณคิดเห็นอย่างไร ปรากฏว่าในหนังสือที่ตอบมายังกรรมการของ
ประธานสภาที่ปรึกษาฯ เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้การบริหารกิจการ
ภายในของสภาที่ปรึกษาฯ มีประสิทธิภาพ ทางสภาที่ปรึกษาฯ ประสงค์จะขอให้สำนักงาน
เลขาธิการสภาที่ปรึกษาฯ เป็นสำนักงานซึ่งขึ้นกับสภาที่ปรึกษาฯ คือขึ้นกับประธาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะฉะนั้นผมได้เสนอประเด็นนี้ในที่ประชุม
กรรมการ แต่ท่านประธานคณะกรรมการฯ ขอโทษนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการ
บอกว่าพิจารณาเป็นรายมาตราไม่เช่นนั้นจะไม่จบ ก็ไม่มีการลงมติกัน
ว่าเราจะเอาตรงประเด็นนี้กันก่อนไหม ในขณะที่ส่วนใหญ่สมาชิกฯ ก็เห็นด้วยว่า
มีปัญหาตรงนี้นะครับ แต่ว่าจะเอาอย่างไรนั้นครับ แล้วก็เนื่องจากเป็นความรีบเร่ง
ผมก็เข้าใจ เพราะว่าต้องให้จบในสมัยประชุมนี้ซึ่งเหลือเวลาอีกไม่กี่วัน ผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จำเป็นอย่างยิ่งครับที่คิดว่าคงต้องพูดกันตรงนี้นัก่อน

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ภavana ๑๘/๓

ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็ควรจะมีการลงมติ ถ้าหลังจากนั้นง่ายเลยครับ ถ้าเห็นว่าควรจะเป็นไปตามกฎหมายนี้ ก็คือไปขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรี ก็ว่ากันไปตามที่กรรมการ
ทำมาแล้วทั้งหมด จบ แต่ถ้าเห็นว่าสำนักงานเลขาธิการควรขึ้นอยู่กับประธานสภา
ที่ปรึกษาฯ เองให้เขาควบคุมดูแล คล้าย ๆ กับองค์กรอิสระ ถ้าอย่างนั้นนี่นะครับที่ว่ากัน
ในนี้ใหม่โดยสาระใหม่ทั้งหมด ซึ่งคงใช้เวลาไม่นานท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าควรจะ
ต้องเริ่มต้นอย่างนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้สงวนและไม่มี
แก้ไข อันนี้คงจะให้พูดได้เฉพาะผู้สงวนคำแปรฯ ท่านการุณมีอะไร เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม ครับ
ผมคิดว่าประเด็นที่ท่านพิเชฐเสนอไว้เป็นประเด็นใหญ่ ว่าคณะกรรมการการวิสามัญ
ในการปฏิบัติหน้าที่ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ละเลยประเด็นใหญ่และเป็นประเด็น
สำคัญยิ่งด้วย ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นผลพวงที่มาจาก
รัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ ย่อมเข้าใจดี นี่คือการกระทำที่ผิดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น
การสถาปนาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ใช่เรามาทำอะไรง่าย ๆ หรือทำอะไรเอาง่าย ๆ
ลวก ๆ เอา ไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นในกรณีนี้เป็นก รว่าด้วยเรื่องสำนักงาน
เลขาฯ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่แก้ไขว่าด้วยการแก้ไขสำนักงานเลขาฯ ของ
สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงานเลขาฯ เป็นสำนักงานเลขาฯ ที่ต้องอยู่ภายใต้
กรอบของรัฐธรรมนูญ โดยหลักการของรัฐธรรมนูญ และเนื้อหาใจความต้องไปอย่าง
รัฐธรรมนูญด้วย เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ต้องเข้าใจอย่างนี้เป็นอย่างคิด้วยเช่นกัน
แล้วกรรมการการวิสามัญกลับไปละเลยในเรื่องสำคัญที่จะต้องไปตรวจสอบและสอบถาม
ความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาฯ โดยเฉพาะท่านอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งเป็นประธานสภา
ที่ปรึกษาฯ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นกรณีนี้มีเพียงท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ คือในฐานะ
ท่านเป็นกรรมการ ท่านสงวนความเห็นในหลักการตัวนี้ในมาตรานี้ไว้อย่างชัดเจนแล้ว
อย่างนี้เมื่อเป็นอย่างนี้ครับ นี่คือการกระทำในระบบประชาธิปไตยในหลักการของว่าด้วยเรื่อง
ความเป็นประชาธิปไตย ว่าด้วยเรื่องของการสถาปนาองค์กรอิสระ ว่าด้วยการทำให้
องค์กรอิสระมีความเป็นอิสระจริงหรือไม่ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านปรีดีสงวนความเห็น
และแปรญัตติไว้ในหลักการดังนี้ แล้วก็คณะกรรมการได้ถกเถียงกันเอาไว้และมีประเด็น
ข้อสังเกตเอาไว้ว่า ก่อนที่จะพิจารณาหลักการนี้เราควรขอความเห็นจากสภาที่ปรึกษาฯ
เขาก่อนไหม เพราะฉะนั้นแสดงว่ากรรมการได้ละเลยประเด็นใหญ่แล้ว เมื่อละเลย
ประเด็นใหญ่อย่างนี้ครับ เพื่อนสมาชิกฯ ครับ เราคงจะต้องมาศึกษาและมาพิจารณา

ในหลักการของท่านปรีดีที่สงวนความเห็นไว้ และคณะกรรมการวิสามัญก็ไม่ควรกีดกัน
 สิ่งเหล่านี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการ
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ ผมเรียนที่สมาชิกฯ บอกว่าเราละเอียด ไม่ได้ละเอียดครับ ในขณะเดียวกันไม่ได้ทำงาน
 ลวก ๆ ครับ ท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ได้ดูตั้งแต่เริ่มต้นนี่ครับ ตอนรับร่าง
 พระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่วุฒิสภา ผมนี้ครั้งแรกก็ยังเอะใจว่า เอ๊ะทำไมสำนักงานเลขาธิการ
 ทำไมไปอยู่คนละที่ มันหวั้มกุกท้ายมังกรหรืออย่างไร ในขณะเดียวกันเพื่อความกระชับ
 และรอบคอบต่อคำถามที่ผมถามนะครับ ตอนนั้นรองนายกรัฐมนตรีท่านวิญญู เครื่องาม
 มาอธิบาย ผมบอกอย่างนี้ถ้าผมเข้าไปผมจะต้องไปดูกฎหมายฉบับนี้ แล้วหาคำตอบให้ได้
 ในขณะเดียวกันท่านประธานฯ ครับ เพื่อความกระชับ เราเองจึงได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง
 ที่ผมรายงานต่อที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
 พลเรือน ว่าสถานะของสำนักเลขาฯ ถ้าจะไปอยู่ ขึ้นตรงกับมาตรา ๘๕ ก็คือสำนักงาน
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถานะของข้าราชการจะเป็นอย่างไร
 นั้นประการแรก

ในขณะเดียวกันประการที่ ๒ ~~นี่นะครับ~~ เราก็ได้เชิญคุณชัชวาลย์ คำบรรลือ
ผู้อำนวยการภารกิจการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการมาด้วย และสิ่งที่ละเอียดไม่ได้ ~~นี่นะครับ~~
ในฐานะที่เขาอยู่ในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็จำเป็นจะต้องเชิญ เราเชิญ
คุณอนันท์ ปันยารชุน ที่ท่านต้องการนั้นแหละ แต่ปรากฏว่าท่านติดภารกิจ ท่านก็ให้
คุณชุมพล พรประภา รองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คนที่หนึ่ง
มาชี้แจงต่อคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นทั้งหลายทั้งปวงที่ขอกล่าวหาว่าละเอียด ไม่เอาใจใส่
ในขณะเดียวกันไม่เห็นความสำคัญทำลวก ๆ ไม่ ~~นี่นะครับ~~ ผมนี้ถามเขาละเอียดถี่ถ้วน
ในขณะเดียวกันผมจะมีคำตอบท่านว่า เมื่อผู้สงวนความเห็นในฐานะกรรมการเขาสงวน
ความเห็น เขามีเหตุผลอะไร ในขณะเดียวกันกรรมการจะต้องตอบความเห็นที่ตรงกันข้ามกับ
กรรมการที่สงวนความเห็นในฐานะกรรมการเป็นอย่างไร เพราะตรง ~~นี่นะครับ~~ ในฐานะที่
ผมเป็นเลขาฯ ผมมีคำตอบต่อท่านประธานฯ ว่า เรารอบคอบ ไม่ได้ละเอียด แล้วไม่ได้ลวก
แต่พอเป็นความเห็นขัดกันทางปฏิบัติของความเห็นในการพิจารณากฎหมายนั้นเป็นเรื่องปกติ
แต่ที่นี้คำตอบที่รายละเอียดผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ต่อเพื่อนสมาชิกฯ เมื่อถึงเวลา
ในขณะผู้สงวนความเห็นในฐานะกรรมการด้วยกันนั้นแหละท่านมีข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับ
กฎหมายตรงไหนบ้าง ~~นี่นะครับ~~ เดี่ยวจะลำดับให้เห็นว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ตามมาตรา ๘๕ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้มีสถานะเป็นองค์กรอิสระเหมือนกับ ป.ป.ช.
กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะกรรมการ สตง. หรือไม่ ~~นี่นะครับ~~ คนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้น
ตรงนี้เดี๋ยวจะลำดับให้เห็นเมื่อถึงตรงนั้น ก็อยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและ
ทราบในขั้นหนึ่งก่อน ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุททศาสตร์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็มาตรา ๓ นี่นะครับมีผู้สงวนไว้ ๒ ท่านซึ่งเป็นกรรมการ
ส่วนสมาชิกฯ ไม่มีใครขอแปรญัตติได้เลย แต่ว่าเรื่องเมื่อถึงนี้ผมก็เห็นมีความสำคัญพอสมควร
ที่เราจะต้องทำความเข้าใจ ผมก็เลยอนุญาตให้ท่านการุณ ที่นี้ท่านพิเชฐในฐานะกรรมการ
ก็ชี้แจงได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมจะเชิญท่านผู้สงวนครับ ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ในฐานะกรรมการ
ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่กระผมเองก็มีความเห็นสอดคล้องกับกรรมการ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา



สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
Legislative Institutions Report Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา
การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/ (ร ๒๒)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างแล้วข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญฯ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางกรรณิกาญจน์ วิสมหมาย | ๒. นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ |
| ๓. นายจำเริญ จิตรธร | ๔. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร |
| ๕. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | ๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี |
| ๗. นายบุญยืน สุขสารสาทร | ๘. นายประเกียรติ นาสีมา |
| ๙. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ | ๑๐. นางสาวพรรณราย ชันธิกิจ |
| ๑๑. นายพิเชฐ พัฒนาโชติ | ๑๒. นายมนตรี สินทวิชัย |
| ๑๓. นายมุขตาร์ มะทา | ๑๔. นายรส มะลิผล |
| ๑๕. นายระวี กิ่งคำวงศ์ | ๑๖. นายสม ต๊ะยศ |
| ๑๗. นายสมควร จิตแสง | ๑๘. นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ |
| ๑๙. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย | ๒๐. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ |
| ๒๑. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | ๒๒. นายสุรใจ ศิริบุบผะ |
| ๒๓. นายโสภณ สุภาพงษ์ | ๒๔. นายอนันตชัย คุณานันทกุล |
| ๒๕. นายอนุชาติ บรรจงศุภมิตร | ๒๖. นายอมร นิลเปรม |
| ๒๗. นายอัษฎพร จารุจินดา | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อนันตชัย คุณานันทกุล

(นายอนันตชัย คุณานันทกุล)

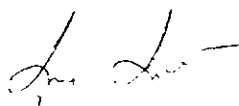
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๒

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๗

อานันท์ พิมพ์

สุรัตน์/อานันท์ ทาน



LIRT

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑.๑ นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๕ นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๖ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นายสุรัตน์ หวังต่อสภา

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญฯ ๒ สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

นายเจษฎา ประกอบทรัพย์

ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์ตำแหน่ง
และอัตราเงินเดือน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นายยัณยงค์ คำบรรลือ

ผู้อำนวยการภารกิจการพัฒนา
โครงสร้างระบบราชการ

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นายชุมพล พรประภา

รองประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายการเมือง

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. นายทง ดันไพบูลย์

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว

๒. นางสาวเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒนาพร

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว

๓. นายสรล สีนุช

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ ว

๔. นางสาววิรัช ไชยสาร

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ ว

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นางสุวรรณา วงศ์วิเชียร

นักพัฒนาระบบราชการ ๘ ว

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ



LIRT

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗/๑

ไม่มีการแก้ไข

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไข

เพิ่มเติมความในมาตรา ๒๗/๑

ของมาตรา ๓ ดังนี้

"มาตรา ๒๗/๑ ในการกำกับดูแลสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง ให้ประธานสภามีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดในวรรคหนึ่งและคำสั่งของประธานสภาในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้ประธานสภามีอำนาจสั่งให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงาน ปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้

ในกรณีที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของประธานสภาที่สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมายวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรคในต่อการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาอาจสั่งให้พ้นยศหรือปลดพ้นตำแหน่งได้"

นายมนตรี สันทวิชย์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไข
เพิ่มเติมความในวรรคสาม ใน
มาตรา ๒๗/๑ ของมาตรา ๓ ดังนี้

“มาตรา ๒๗/๑ ในการกำกับดูแลสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง ให้ประธานสภามีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวกับการกิจที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้ประธานสภามีอำนาจสั่งให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงาน ปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้

ในกรณีที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของประธานสภาที่สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมายตามวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานที่เกี่ยวกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาอาจแจ้งให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการสอบสวนความผิดโดยพลันเพื่อแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้”

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาดังนี้

ความในเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่กล่าวถึงชื่อของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น มีความคลาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากการจัดพิมพ์ ดังนั้น จึงควรปรับปรุงถ้อยคำในเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องต่อไป เป็นดังนี้

“เหตุผล

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นหน่วยงานของ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งสมควรเป็นหน่วยงานที่สามารถปฏิบัติภารกิจในการ ประสานข้อมูลและความคิดเห็นระหว่างคณะรัฐมนตรีกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาด้านต่างๆ และโดย ที่ในระยะเวลาที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ทำหน้าที่ เป็นสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพลางก่อน ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการ ต่อเนื่อง จึงสมควรโอนกิจการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ในส่วนที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็น กรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีและมี อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการให้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยตรง จึง จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๘. คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อม กับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

วุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แห่งชาติชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน ปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้

ในกรณีที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
ประธานสภาที่สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมายตามวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงาน
ที่เกี่ยวกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาอาจแจ้งให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา
ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้"

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓

"มาตรา ๒๗/๒ ให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นส่วนราชการ
ที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวงตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง
กรม และมีฐานะเป็นกรมอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ
ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามคำแนะนำของคณะรัฐมนตรี

ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกระเบียบการบริหารราชการทั่วไปของสำนักงานสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้มีความคล่องตัวและสามารถปฏิบัติงานสอดคล้องกับภารกิจของ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

มาตรา ๕ ในวาระเริ่มแรก ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ทำหน้าที่เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๖ ให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ
ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง ตำแหน่งและอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ในส่วนที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ไปเป็นของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามที่นายกรัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๗ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้





Legislative Institutional Repository of Thailand

อีกหลายท่านว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาไปถึง
 ขั้นตอนของการก่อตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ และการก่อตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เจตนารมณ์ที่มาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดไว้เพื่อให้มีสภาที่ปรึกษาฯ เป็นอิสระแยก
 ออกจากสำนักงานสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งแต่เดิมมีเจตนาที่จะให้ทำหน้าที่เป็น
 สำนักงานเลขานุการของสภาที่ปรึกษาฯ จึงได้กำหนดให้ว่า ภายในเวลา ๒ ปีให้ตั้งสำนักงาน
 ที่ปรึกษาฯ ขึ้นเป็นการต่างหาก บัดนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้เข้าสู่สภาโดยมีหลักการสำคัญ
 ที่จะให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานระดับกรม ไม่สังกัด
 สำนักนายกรัฐมนตรี และไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวงใด แต่ให้อยู่ในบังคับบัญชาของ
 นายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เป็นแบบอย่างที่มีอยู่ใน
 ระบบราชการไทย ปัจจุบันยังมีอีก ๘ หน่วยงานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันคือขึ้นตรงต่อ
 นายกรัฐมนตรี ไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง และสำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้สังกัด เช่น
 ตัวอย่าง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนาและสำนักงานราชเลขาธิการ
 สำนักพระราชวัง และมีหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานใหม่ที่จะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน
 แต่ความคล้ายคลึงกันนั้นมีความแตกต่างอย่างมากมาจนกระทั่งทำให้กระผมเองในฐานะ
 ที่เป็นกรรมการจำเป็นต้องสงวน ทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วไม่ปรารถนาที่จะสงวน เพื่อให้
 ร่างพระราชบัญญัตินี้สามารถผ่านไปได้ในสมัยประชุมนี้ ต้องยอมรับความจริงอีกอย่างหนึ่ง
 นะครับว่า กฎหมายนี้มาสู่คณะกรรมการวิสามัญนั้นในปลายเดือนที่แล้ว ทำให้เวลาในการ
 พิจารณาไม่มี ถ้าหากว่าเราปล่อยให้ยืดเยื้อไปอีกเพียงสัปดาห์เดียว กฎหมายนี้จะไม่สามารถ
 เข้าทันเวลาที่หมดยุลงแล้วก็จะตกไป - - - - -



กระผมจึงขอกราบเรียนในสาระสำคัญของการแปรญัตติด้วยคำหนึ่งถึงหลักการ
 แห่งรัฐธรรมนูญที่มีความปรารถนาให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 เป็นหน่วยงานที่ค่อนข้างมีความเป็นอิสระ กระผมหมายถึงสภาที่ปรึกษาฯ นะครับ
 ให้มีความเป็นอิสระ ฉะนั้นเมื่อร่างนี้ได้บัญญัติข้อความในลักษณะที่ตามมาตรา ๓ กล่าวคือ
 มาตรา ๒๗/๑ ได้กำหนดให้มีสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ขึ้น ในขณะที่เดียวกันได้บัญญัติว่า
 ให้ประธานสภามีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงาน
 ของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวกับการกิจที่จะต้อง
 ปฏิบัติงานให้กับสภาตามพระราชบัญญัตินี้ คือให้ประธานมีอำนาจกำหนดนโยบาย
 เป้าหมายและวางระเบียบการปฏิบัติงานให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ปฏิบัติ และกล่าวต่อไป
 ในวรรคที่สองว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นไปตามที่
 กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้ประธานสภามีอำนาจสั่งให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติชี้แจง ให้แสดงความคิดเห็น ให้ทำรายงาน ให้ปฏิบัติงานหรือยับยั้ง
 การกระทำของสำนักงานในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภา
 และวรรคท้ายเป็นวรรคที่มีความสำคัญอย่างยิ่งขอเดชะครับ ที่กระผมเองมีความเห็นว่า
 เป็นร่างกฎหมายที่ไม่เคยปรากฏในระบบกฎหมายไทยมาก่อน คือข้อความที่เขียนว่า
 “ในกรณีที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง
 ของประธานสภาที่สั่งการ โดยชอบด้วยกฎหมายตามวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรค
 ในการบริหารงานที่เกี่ยวกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาอาจแจ้ง
 ให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้” คือถ้าเรา
 พูดยกตามประสาชาวบ้านก็คือว่า กฎหมายนี้คาดการณ์ว่าในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสภา
 กับสำนักงานนั้นน่าจะมีปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการสั่งการ
 การรับคำสั่งและการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของสภา จึงได้เขียนว่าหากเกิดกรณี
 ที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานนี้ให้ประธานสภาสามารถแจ้งให้นายกรัฐมนตรีแก้ไขได้
 ซึ่งแปลว่านายกรัฐมนตรีอาจรับคำฟ้องจากประธานสภาได้ ถ้าเราพูดกันตามประสาชาวบ้าน
 นะครับ กระผมมีความเชื่อว่าการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามโดยเฉพาะเรื่องที่มีความสำคัญ
 อย่างยิ่งขอเดชะต่อชาติบ้านเมืองในลักษณะนี้ไม่สมควรที่จะเขียนกฎหมายให้การปฏิบัติงาน

ระหว่างหน่วยงานที่ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการกับผู้บริหารในระดับสูงสุด คือประธานสภามีโอกาสที่จะขัดแย้งกันได้และต้องไปฟ้องผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือนายกรัฐมนตรี กระผมคิดว่าเอกภาพในการบังคับบัญชาจะไม่มี ปัญหาความขัดแย้ง ที่อาจจะเกิดขึ้นนั้นอาจจะมีได้หลายรูปแบบ แต่กระผมก็มีความแน่ใจว่าผู้ร่างได้กร่างขึ้นมา ด้วยเจตนาดี เพราะมีปัญหาที่กระผมแน่ใจว่าในการร่างได้พบ ปัญหานั้นคือปัญหา ที่หน่วยราชการฝ่ายประจํานี้ไม่มีความประสงค์ที่จะไปอยู่ในสถานภาพที่อยู่ภายใต้ บังคับบัญชาของสภาที่ปรึกษาฯ ซึ่งน่าเห็นใจเหมือนกัน กระผมอยากจะเรียนตรงนี้ หน่อยหนึ่งครับว่า ในการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นว่า การตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ในครั้งนี้อาจตั้งได้ใน ๓ รูปแบบ รูปแบบที่ ๑ คือรูปแบบ ที่อยู่ในกฎหมายนี้ รูปแบบที่ ๒ คือการตั้งให้หน่วยงานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นหน่วยงาน อิสระแตกออกไปจากระบบราชการทั่วไป คือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ไม่จำเป็นต้องเป็น ข้าราชการ จะเป็นองค์การมหาชนหรือลักษณะอื่นใดที่ไม่ใช่ข้าราชการ เช่นตัวอย่าง หน่วยราชการอย่าง กกค. ปัจจุบันนี้ กกค. ก็มีสถานภาพที่แตกต่างจากระบบราชการพลเรือน สามัญทั่วไป



ประการที่ ๓ อาจจะเป็นรูปลักษณะผสม ซึ่งหน่วยราชการนี้จะทำหน้าที่ อยู่ภายใต้สภาที่ปรึกษาฯ โดยสมบูรณ์ แต่มีลักษณะคล้ายคลึงกับสำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือข้าราชการซึ่งสังกัดอยู่ในสำนักงาน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติวันนี้ไม่เพียงประสงค์ที่จะออกไปจากระบบราชการ พลเรือนสามัญที่อยู่ภายใต้ ก.พ. และอยู่ภายใต้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนของ สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจ กระผมจึงได้สงวนคำแปรญัตติในลักษณะนี้ เพื่อเป็นการทำหน้าที่ในการที่จะแก้ปัญหา ๒ อย่างนะครับ อย่างที่ ๑ คือประธาน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่มีอำนาจชัดเจนในการสั่งการต่อสำนักงาน เลขฯ นะครับ กับประการที่ ๒ เพื่อให้ข้าราชการในสังกัดของสำนักงานนี้ยังอยู่ภายใต้ ก.พ. เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญต่อไปได้ สิ่งที่กระผมขอเสนอเป็นข้อสงวนไว้มีหลักการ สำคัญดังนี้ครับ ให้ประธานสภาที่ปรึกษาฯ มีอำนาจในการออกคำสั่งต่อสำนักงาน สภาที่ปรึกษาฯ ได้โดยตรง ในกรณีนี้ย่อมหมายความว่า หากสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ไม่ปฏิบัติตามสิ่งที่กำหนดไว้ในวรรคสองที่กระผมเสนอนี้ครับ ได้แก่ กระผมเขียนว่า “เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง” ที่กำหนดในวรรคหนึ่ง สิ่งที่กำหนดไว้คือให้ประธานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นผู้กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้น เพื่อให้สำนักงานปฏิบัติตาม อันนี้คือสิ่งที่กำหนดในวรรคหนึ่ง และต่อด้วยคำว่า และคำสั่ง ของประธานสภาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ คือจะสั่งงานนอกเหนือจากภารกิจของสภาที่ปรึกษาฯ มิได้ ในกรณีนี้หากมีการ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งย่อมแปลความหมายตามวินัยข้าราชการพลเรือนได้ว่า เป็นการขัดคำสั่ง ผู้บังคับบัญชา ซึ่งแปลว่าจะต้องมีการดำเนินการทางวินัยได้ ใครจะเป็นผู้ดำเนินการทางวินัย ครับ ผู้ดำเนินการทางวินัยจะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผน คือท่านนายกรัฐมนตรีครับ ในทางปฏิบัติหากเกิดปัญหาย่างนั้นขึ้น ซึ่งกระผมไม่ คาดหมายว่าจะเกิด ท่านประธานสภาที่ปรึกษาฯ ย่อมสามารถแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ

เพื่อดำเนินการตามภาระหน้าที่ภายใต้กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินต่อไปได้
 ในกรณีนี้กระผมเห็นว่า วรรคสุดท้ายซึ่งเป็นวรรคที่มีความแปลกประหลาดและแตกต่าง
 จากกฎหมายในระบบกฎหมายไทยทั้งปวง ไม่สมควรจะคงไว้ คือการที่จะต้องให้มีการ
 คาดหมายว่าจะเกิดปัญหาอุปสรรคขนาดที่ประธานสภาจะต้องแจ้งให้นายกรัฐมนตรีแก้ไข
 โดยเหตุนี้แหละครับทำให้กระผม ท่านประธานฯ ครับที่เห็นว่า สมควรที่จะขอให้ที่ประชุม
 พิจารณาเรื่องนี้โดยละเอียดรอบคอบ กระผมเรียนอีกนิดหนึ่งเท่านั้นนะครับว่า ในการ
 ประชุมจริง ๆ นั้นในตอนท้ายที่สุดที่พิจารณาเกี่ยวกับมาตรานี้ คณะกรรมาธิการมีเวลาน้อย
 มาก เพราะมันกำลังจะหมดเวลาที่จะพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ เพื่อเตรียมส่งให้ทันกับ
 การบรรจุระเบียบวาระในวันนี้ครับ กระผมจึงจำเป็นต้องเรียนที่ประชุมว่า ถ้าอย่างนั้น
 กระผมจะไม่มีเวลาอธิบายต่อที่ประชุมและขอฟังความเห็นกันต่อไปแล้ว จึงขออนุญาต
 ที่ประชุมว่า ผมขอสงวนไว้เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่เป็นผู้พิจารณา

ท้ายที่สุดจึงขอเรียนที่จะให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ในการเพิ่มคำว่า ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของท่านประธานสภา กับตัดวรรคสุดท้ายออก
 โดยสรุปอีกนิดหนึ่งนะครับ กระผมก็มีตัวอย่างกฎหมายที่จะชี้ให้เห็นแค่เพียง ๒ กฎหมาย
 คือพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นกฎหมายซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน
 มาก พระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถานนั้นกำหนดให้ราชบัณฑิตยสถานมีอำนาจหน้าที่
 ในการให้ความเห็น คำแนะนำและคำปรึกษาทางวิชาการแก่นายกรัฐมนตรีและ
 คณะรัฐมนตรี ซึ่งมีลักษณะที่ไม่ค่อยแตกต่างไปจากอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจฯ เลยนะครับ-----



ในขณะที่เดียวกันราชบัณฑิตยสถานมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลงาน เป็นผู้ปฏิบัติงานให้ แก่คณะราชบัณฑิต ได้แก่ ราชบัณฑิตยสถานทำหน้าที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในฐานะเป็น สำนักงานเลขานุการ และนายกราชบัณฑิตยสถานมีหน้าที่ในข้อที่ ๒ ของมาตรา ๒๔ ว่า “กำกับดูแลการปฏิบัติงานของราชบัณฑิตยสถานทางด้านวิชาการให้เป็นไปตามนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบและมติของสภาราชบัณฑิต” แล้วก็ในอีกกฎหมายหนึ่งซึ่งคล้ายคลึงกัน เหมือนกันนั้นก็คือกฎหมายสภาวิจัยแห่งชาติซึ่งกระผมจะไม่เรียนในรายละเอียด แต่หลักการและวิธีการเขียนกฎหมายนั้นคล้ายคลึงกัน กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ไม่มีข้อความ เหมือนกับวรรคท้ายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีข้อความในลักษณะที่ว่าหากเกิด ปัญหาขัดแย้งระหว่างสำนักงานซึ่งทำหน้าที่เลขานุการกับนายกราชบัณฑิตหรือประธาน กรรมการบริหารของสภาวิจัยแห่งชาติแล้วจะต้องไปแจ้งนายกรัฐมนตรี ก็เป็นกฎหมายซึ่ง เขียนทิ้งไว้ลอย ๆ และในทางปฏิบัติระบบราชการไทยก็ไม่เคยมีปัญหาในเรื่องนี้มาโดย ตลอดตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน กระผมจึงขอเสนอต่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณา ร่างคำแปรญัตติของกระผมด้วย ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๓ นี้มีกรรมาธิการอีกท่านหนึ่งสงวนคำแปรญัตติไว้ คือ อาจารย์มนตรี สันทวิชัย เชิญท่านอภิปรายครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะกรรมาธิการ คือวรรคสุดท้ายของ มาตรา ๓ ผมเดิมเข้าไปนิดเดียว เพราะว่าคนร่างกฎหมายนี้เขาคิดว่ามีปัญหาแน่ ๆ เขาก็เลย ใส่ตรงนี้ แสดงว่ารู้ว่ามีปัญหาแน่ ๆ ว่าจะมีการขัดแย้งกันระหว่างสำนักเลขาธิการ สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับประธานสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พอเขารู้ว่ามี ปัญหาแน่ ๆ ก็เลยมาใส่ไว้กันการแก้ปัญหา จะได้มีการหาทางออก อันที่ ๒ คืออาจจะเป็นไปได้ว่ามีปัญหาแล้วในปัจจุบันก็เลยใส่ไว้เป็นข้อมูล ใจผมจริง ๆ ผมอยากให้ไปสังกัดกับ

ประธานสภาที่ปรึกษาฯ แต่ผมก็รู้ว่าแน่แน่ว่า ก็เลยไม่ได้สงวนตรงนี้ไว้ คือที่ผมทราบมานี้
 ข้าราชการในสภาที่ปรึกษาฯ นี้มีอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง ๑๕ - ๒๐ คนมาจากสภาพัฒนา
 ซึ่งเป็นข้าราชการอยู่แล้ว และก็มีมา ซี. สูง ๆ ลึก ๆ ก็มีปัญหากับข้าราชการที่มาจากหน่วยงาน
 อื่นแล้วก็รู้ว่าข้าราชการหรือสำนักงานเลขฯ ก็มีปัญหากับสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ บ้าง
 ในรายละเอียด ผมก็เลยเติมคำว่า ถ้าประธานสภาที่ปรึกษาฯ สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย
 ตามวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานเกี่ยวกับสภาที่ปรึกษาฯ กรณีอื่น
 ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของสภาที่ปรึกษาฯ ก็คือเป็นอุปสรรคต่อการทำงานเพื่อ
 ประเทศก็เติมไปว่า ขอให้นายกฯ ได้มีการสอบสวนความผิดโดยพลันจะตั้งกรรมการสอบ
 อะไรก็ว่าไป แต่พอผมคิดดูอีกทีหนึ่งคนที่จะมีปัญหากับสภาที่ปรึกษาฯ จริง ๆ นี่อาจจะ
 ไม่ใช่เลขฯ ก็มีอันเดียวคือนายกฯ เพราะว่าการเสนอความเห็นถ้าขัดกัน เช่น เรื่องกาสิโน
 ก็อาจจะมีเรื่องการซื้อลิเวอร์พูลอีกก็ได้ อาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้ ฉะนั้นการขัดแย้งใด ๆ ของ
 สภาที่ปรึกษาฯ ก็อันเดียวคือนายกฯ คงไม่ใช่เลขฯ เพราะที่ผ่านมาก็เป็นอย่างนั้น ฉะนั้น
 ผมก็เลยคิดว่าที่ผมสงวนไว้ไม่มีประโยชน์แล้ว กฎหมายจะเขียนอย่างไรก็ตามนี้ผมว่าอยู่ที่
 การปฏิบัติ ถ้าผมลงไว้อย่างนี้แล้วเลขฯ อาจจะเป็นแพะ ก็คือไม่มีอะไรก็บูชายันต์ไว้
 ส่วนหนึ่ง ผมก็เลยคิดไปคิดมา ถอนดีกว่าครับ แล้วก็ไม่ได้เอาตามท่านปรีดีครับ ปล่อยไปตาม
 อย่างนี้ครับ เพราะไม่รู้จะทำอย่างไร เพราะว่าขงมาอยู่แล้วว่าจะอย่างไรก็ต้องไปสังกัดคนนายกฯ
 ทั้ง ๆ ที่รู้ปัญหาว่ามีปัญหาแน่ก็ยังสังกัดคนนายกฯ ผมถอนนะครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ อาจารย์มนตรีดอน ก็จะเหลือคำสงวน คำแปรญัตติของท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ท่านเดียนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการธิการเชิญครับ

นายอนันตชัย คุณานันทกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายอนันตชัย คุณานันทกุล ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ประเด็นที่ท่านกรรมการฯ ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ เราได้มีการพิจารณา แล้วก็อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ ผมเองอยู่ในคณะกรรมการชุดที่ร่างกฎหมายฉบับที่ผ่านมา ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ กำหนดว่า ให้มีการจัดตั้งสภาที่ปรึกษาฯ เพื่อที่จะให้คำแนะนำต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งสภาแห่งนี้เราก็ได้อนุมัติและเห็นชอบไป ซึ่งบัดนี้ก็ได้เวลาที่กฎหมายฉบับนี้จะกลับมาเพื่อจัดตั้งสำนักงานเลขาฯ หรือสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ตาม พ.ร.บ. ที่เราอนุมัติไป สิ่งหนึ่งที่พวกเราได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางว่า ปัจจุบันและอนาคตต่อไปนั้น สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ หรือประธานสภาที่ปรึกษาฯ จะทำงานด้วยกันได้อย่างไร ตามเจตนาที่กฎหมายฉบับนี้ร่างมาที่จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า เพื่อให้ประธานสภาที่ปรึกษาฯ ได้ทำงานกันอย่างอิสระและมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องกังวลถึงการลงไปบริหารงานบุคคลและการจัดหางบประมาณของการบริหารงานบุคคลหรือการพิจารณาโทษหรือจะพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งต่าง ๆ นั้น เป็นเรื่องจุกจิก ซึ่งควรจะมอบให้กับนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแล สำหรับอำนาจหน้าที่ของประธานสภาที่ปรึกษาฯ นั้น จะเห็นได้อย่างชัดเจนตามมาตรา ๓ หรือมาตรา ๒๗/๑ “ในการกำกับดูแลสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง ให้ประธานสภาฯ มีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบในการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้ประธานสภาฯ มีอำนาจสั่งให้

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงานปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้” ถือตาม ๒ พรรคนี้นะครับ ก่อนข้างชัดเจนว่าอำนาจเป็นของประธานสภาที่ปรึกษาฯ ยกเว้นเรื่องของการบริหารงานบุคคล

สำหรับพรรคที่สามที่ท่านปริดีได้ยกประเด็นขึ้นมาว่าเป็นกฎหมายที่แปลกนะครับ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เจตนาดีของผู้ร่างกร่างขึ้นมา อยากจะมีข้อยุติไว้ด้วยนะครับ ที่จริงก็เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติ ซึ่งไม่น่าจำเป็นต้องเขียนไว้ แต่เมื่อเขียนไว้ก็เห็นว่าไม่มีข้อเสียหายอย่างใดทั้งสิ้น กระบวนการเราได้มีการถกกันอย่างมากมาย ในที่สุดเราก็เห็นชอบกับร่างกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าการที่ไปแก้ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความชัดเจนขึ้นนะครับ ก็เช่นเดียวกันก็ถือมีไปอีกประเด็นหนึ่ง ฉะนั้นจุดนี้เป็นจุดที่เห็นว่ามี ความชัดเจนอยู่แล้ว ในกระบวนการเราจึงยืนตามร่างที่มีอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสันติภาพ เลขานุการครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อยากทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกฯ กับท่านที่ติดตามร่างกฎหมายฉบับนี้ ต้องทำความเข้าใจเบื้องต้นหนึ่งกับท่านประธานฯ ว่า กฎหมายฉบับนี้ในเบื้องต้นก่อนเข้าสู่สภาแห่งนี้โดยส่วนตัวผมก็เห็นด้วยว่า ตัวสำนักงานเลขาธิการสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำไมไม่เหมือนองค์กรอิสระอื่น ในขณะเดียวกันข้อสงสัยตรงนี้เพื่อความกระจ่างชัดและสามารถตอบคำถามกับคนทั้งประเทศและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ว่า ทำไมแนวคิดเป็นอย่างนั้น แต่ที่นี้พอได้ฟังคำตอบจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏเราเองได้เชิญประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมา ปรากฏว่าแล้วส่งตัวแทนมาชี้แจงต่อกรรมการในที่ประชุมก็คือคุณชุมพล พรประภา ท่านบอกว่าอยู่ตรงไหนก็ได้ท่านไม่ตั้งใจในส่วนของตัวเอง แต่ที่นี้ที่มาเป็นอย่างนี้ เราเองก็ฟังความเห็นจากเจ้าหน้าที่ ท่านประธานฯ ต้องเข้าใจในเบื้องต้นก่อนว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ มีหน้าที่อยู่ ๒ เรื่อง ก็คือ ๑. หน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี แต่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะนี้ ~~ให้~~ ~~รับ~~ X คณะรัฐมนตรีจะปฏิบัติตามหรือไม่อยู่ในดุลพินิจของฝ่ายบริหาร ที่มาอย่างนี้ที่จะตอบคำถามของท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ก็คือว่าในเมื่อเบื้องต้นในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ สถานะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีรัฐธรรมนูญเขียนไว้มาตราเดียว ไม่เหมือนกับกกต. ป.ป.ช. หรือแม้กระทั่งการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นพอในข้อเท็จจริงอยู่ตรงนี้ พอมียุทธศาสตร์ ๘๕ อยู่มาตราเดียว สถานะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ คำถามมีอยู่ว่าเป็นส่วนราชการใหม่ เพราะฉะนั้นพอเราดูรายละเอียดเสร็จ พอเชิญ ก.พ. มา บอกว่าสถานะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ ไม่ใช่ข้าราชการ ไม่ใช่องค์กรอิสระ แต่พอไม่ใช่องค์กรประกอบอย่างนั้นนะครับ ข้าราชการทำอะไร เพราะฉะนั้นผมเลยพบข้อสงสัย แต่ที่นี้พอไปโยงในกฎหมาย

ในส่วนของท่านไปดูในกฎหมายนี้ในมาตรา ๕ เขียนไว้ชัดเจนครับว่า “ในวาระเริ่มแรก ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” เพราะฉะนั้นที่มาก็คือให้ยืมบุคลากรทั้งหมดของสภามาไว้ที่นี่ แต่ที่นี่พอจะไปอยู่ในสภาเศรษฐกิจฯ ตามมาตรา ๘๕ สถานะของคนเหล่านี้เมื่อหน่วยงานนั้นไม่เป็นข้าราชการ ผมก็สงสัยในฐานะที่ผมเป็นเลขาธิการกฎหมายพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินพอไปดูในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตัวสำนักงานเลขาธิการ เดิม ที่เอามาใช้งาน เพราะฉะนั้นถ้าตัวสภาที่ปรึกษาฯ มาตรา ๘๕ นี่นะครับ ไม่ได้เป็นส่วนราชการ เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่ธุรการที่จะตั้งงบประมาณรายจ่ายที่บินไปบินมาก็ตาม เดินทางก็ดี เบี้ยประชุมก็ดี ค่าที่พักโรงแรมของ ๕๕ คน ก็ดี เอาจากไหน จะไม่มีเจ้าหน้าที่ทำงานให้เลย คำตอบบอกอย่างไรครับ ในมาตรา ๕ ไปช่วย พอไปช่วยเสร็จสถานะของคนทั้งหมด เจ้าหน้าที่ทั้งหมดนี่นะครับ เหมือนที่ท่านมนตรีบอกว่ถ้ามีปัญหาลงโทษนี่นะครับ คนนี้หันซ้ายก็โดนหันขวาก็โดนท่านถึงถอน แต่พอไปมองในกฎหมาย ในมาตรา ๗ นี่นะครับ ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ในกฎหมายนั้นนี่นะครับ มี (๔) (๕) (๖) (๗) ผมไม่พูดเอาใน (๑๑) เขียนไว้ชัดว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ-----



ที่นี้คำตอบเริ่มมาแล้วครับว่า ถ้าสถานะของมาตรา ๘๕ ไม่ได้เป็นส่วนราชการ
 ข้าราชการนั้นจะอย่างไร เรามองว่าอย่างไรให้ไปออกแบบในส่วนที่จะเกี่ยวข้อง
 ให้หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติเห็นว่าสำนักตัวเลขฯ นี่นะครับ น่าจะไปขึ้นกับตัวประธาน X
 โดยตรง แต่พอคุณกฎหมายหลายอย่างที่ประกอบแล้วนี่นะครับ ต้องยกใหม่ ต้องมา X
 ออกแบบใหม่ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๔ - ๕ ฉบับต้องว่าใหม่หมด
 ถ้าเหมือนกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่หลายท่านเคยยกตัวอย่าง ถ้าเหมือนกับ
 คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นผมไม่ปฏิเสธครับ แม้กระทั่งสำนักงาน
 การตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นองค์กรอิสระแล้วเขาจะมีตั้งแต่ มาตรา ๓๑๒ เห็นไหม
 ไปหลายมาตราและกำกับไว้ให้ปฏิบัติในส่วนนั้นข้าราชการนะครับ ก็คือข้าราชการ X
 แต่พอตรงนี้ไม่ใช่เนี่ยนะครับ ก่อนข้างจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นผมเองนี่นะครับ ในเบื้องต้น X
 ถ้าหลายท่านได้ฟังคำอภิปรายผม ผมบอกว่าท่านรองวิญญูเป็นอย่างนี้ได้ไหม ถ้าเรา
 ออกแบบแล้วก็จะให้ตัวสำนักงานเลขฯ นี่นะครับ ซึ่งตัวประธานนี้สามารถให้คุณ X
 ให้โทษได้ไปอยู่ได้ไหมครับ ท่านบอกเอาชิลองไปเอาแบบมาดู แต่พอมานะเห็นเข้าตรงนี้
 เสร็จนี้ครับ ไปเจอกฎหมาย ๒ ฉบับซึ่งลือลือคอ ในกฎหมายนี้ก็บอกว่าขึ้นตรงกับ
 นายกรัฐมนตรี แล้วตัวในกฎหมายปฏิรูประบอบราชการนี้ก็เขียนไว้ชัดใน (๑๑)
 คืบไม่ออกครับ พอคืบไม่ออกนี้ครับ ในมาตรา ๘๕ ก็เขียนไว้ ๒ ประการคือ
 ให้คำแนะนำแล้วก็ให้การศึกษาและข้อเสนอแนะ นอกนั้นไม่มีอะไรเลย
 เพราะฉะนั้นตัวสถานะตรงนี้ถ้าเราเองจะเอาข้าราชการทั้งหมด ๖๖ คน ไปอยู่ที่สำนักงาน
 สภาที่ปรึกษาฯ ก่อนข้างจะมีปัญหา ไม่ใช่ปลูกเรือนตามใจผู้อยู่ แต่ในขณะที่เดียวกัน
 ต้องรอบคอบ เพราะฉะนั้นถ้ารอบคอบนี่นะครับ ต้องมาว่ากันใหม่ ในเมื่อกฎหมายเขียน
 อย่างนี้ กรรมการเองซึ่งผมเห็นด้วยครั้งแรกที่จะยกไปทั้งคณะสำนักเลขฯ นี่นะครับ X
 ต้องไปอยู่กับตัวประธาน แต่พอฟังเหตุผลฟังผู้ชี้แจงแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่จาก ภปร. ก็ตาม
 จากสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจแห่งชาติก็ตาม ตัวท่านรองฯ เองนี่นะครับบอกว่า
 ท่านไม่ติดใจอยู่ตรงไหนก็ได้ เพราะฉะนั้นพอรายละเอียดตรงนี้เราเห็นว่าเป็นผลกระทบ
 ส่วนหนึ่งนี่นะครับ ก็เลยจำเป็นผมเองโดยส่วนตัวที่แรกก็เห็นด้วยว่าน่าไปอยู่ แต่พอฟัง

- ✕ ในแง่ของกฎหมาย ในแง่ของข้อเท็จจริงแล้วนั้นะครับ มีปัญหาจริง ๆ ก็เลยผมก็ต้องบอก ✕
ว่าถ้าอย่างนั้นก็ต้องยื่นร่างเดิม แต่นี่คือของท่านปรีดีนี่นะครับ ผมเรียนท่านประธานฯ ✕
อย่างนี้ว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องที่สุดที่ท่านปรีดีเพิ่มมาในวรรคสองของมาตรา ๒๗/๑
✕ นั้นะครับของมาตรา ๓ เดิม ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ในเมื่อถ้าท่านดูในถ้อยคำ
✕ ของวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสามก็ตามนั้นะครับ ผมว่าระบบการให้ทุน ให้โทษก็ดี
✕ บทบัญญัติของกฎหมายนี้ที่เขียนไว้ก็คือนั้นะครับ มันคนอำนาจกันอยู่ในตัวว่า
ถ้าสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจแห่งชาติ ตัวประธานหรือคณะกรรมการเห็นเป็นอย่างนี้
แล้วปรากฏว่าเจ้าหน้าที่เองดำเนินการมีปัญหา ก็ส่งไปให้นายกฯ ในขณะเดียวกัน
✕ ถ้ามีปัญหาที่ผมเชื่อ ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นะครับ ตัวสำนักเลขาฯ นี่ไม่กล้าที่จะทำ
✕ ในสิ่งที่ขัด การรายงานแค่เรื่องเดียวนั้นะครับก็มีผลกระทบแล้ว เพราะฉะนั้นหลังจากที่
กรรมการได้ดำเนินการโดยละเอียดรอบคอบจากบุคคลที่เกี่ยวข้องที่เชิญมาชี้แจง
✕ แล้วนั้นะครับ ท่านปรีดีได้เสนอในที่ประชุม กรรมการเสียงข้างมากก็ไม่เห็นด้วย
บอกอย่างนั้นท่านก็สงวนความเห็นในฐานะกรรมการ แล้วมาอธิบายความต่อเพื่อน
สมาชิกฯ ก็แล้วกัน แต่ในส่วนของกรรมการในฐานะที่ผมเป็นเลขาฯ ลำดับความ
✕ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนั้นะครับ ก็นำกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปที่ประชุม
✕ เพื่อพิจารณาว่าเหตุผลเป็นดังนี้ครับ ถึงไม่สามารถที่จะยื่นตามผู้ที่สงวนความเห็น
ในฐานะกรรมการได้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ครับ ผู้สงวนความเห็นครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (รองประธานคณะกรรมการ) :
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี
ในฐานะกรรมการ ขอเรียนเพิ่มเติมและชี้แจงข้อที่อาจจะมีความเห็นแตกต่างและ
อาจจะเข้าใจไม่ตรงกันกับความเป็นจริงอยู่บางประการนะครับ

ข้อแรกที่สุดอยากกราบเรียนว่า คำแปรญัตติของผมนั้นมิได้ทำให้
สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ไปขึ้นตรงต่อประธานสภาที่ปรึกษาฯ แต่อย่างใดไม่ สำนักงาน
สภาที่ปรึกษาฯ ตามร่างที่กระผมขอแปรญัตติยังคงขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีในฐานะ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กาหลง ๒๖/๓

ผู้บังคับบัญชาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินต่อไป การกระทำ
ปฏิบัติการใด ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับบัญชา โดยการบังคับบัญชา การบริหาร
บุคคล การให้ทุนให้โทษ การดำเนินการทางวินัยต่าง ๆ ยังคงเป็นไปตามระบบงานของ
ก.พ. ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานอยู่เช่นเดิม-----

- ๒๗/๑



เพียงแต่ให้สำนักงานนี้มาทำหน้าที่ให้แก่สภาที่ปรึกษาฯ โดยรับคำสั่งโดยตรงจากประธานสภาที่ปรึกษาฯ ได้โดยไม่มีปัญหา ปกติตามร่างเดิมนั้นก็รับทำอย่างนั้นได้อยู่แล้ว แต่อาจจะมีปัญหาได้มาก เพราะเป็นการเขียนไว้ในลักษณะที่เป็นการปฏิบัติตามคำสั่งโดยอ้อม มากกว่าคำสั่งโดยตรง ในขณะที่เดียวกันกระผมได้เสนอขอให้เขียนให้ชัดเจนว่าจะต้องปฏิบัติตามนโยบาย ตามข้อบังคับ ตามระเบียบและคำสั่ง ซึ่งประธานสภาที่ปรึกษาฯ มีอำนาจหน้าที่อยู่แล้วตามวรรคหนึ่งของมาตรานี้ แต่เนื่องจากการเขียนตามมาตรานี้เป็นการเขียนในลักษณะอ้อม คือให้ประธานสภาที่ปรึกษาฯ มีอำนาจในการที่จะกำหนดนโยบายและระเบียบในการปฏิบัติงาน แต่ไม่ได้เขียนไว้แม้แต่น้อยว่าให้สำนักงานนั้นปฏิบัติตามไม่มีนะครับ ไม่มีข้อความทำนองนี้ กระผมอยากขอยกตัวอย่างของกฎหมายอื่น ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือกฎหมายว่าด้วยราชบัณฑิตยสถานเขียนไว้ในมาตรา ๓๖ ว่า “ให้มีเลขาธิการราชบัณฑิตยสถานคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของราชบัณฑิตยสถานและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ และมติของสภาราชบัณฑิตยสถาน” อันนี้จะเห็นได้ว่ากฎหมายของราชบัณฑิตยสถานนั้น เขียนชัดเจนเหมือนกับมาตราที่กระผมขอแก้ไขในวรรคที่สองตรงกันเปียบเลขนะครับ คือเขียนโดยตรงว่า ให้เลขาธิการและสำนักงานนี้ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามนโยบาย ข้อบังคับและระเบียบ แต่ร่างเดิมเขียนแต่เพียงว่าให้ประธานเป็นผู้ออกระเบียบ เป็นผู้กำหนดนโยบายและเป้าหมายได้ แต่ไม่ได้บอกไว้ชัดเหมือนกับในกฎหมายอื่น ๆ นะครับ รวมทั้งกฎหมายของสภาวิจัยแห่งชาติ ก็เขียนข้อความทำนองเดียวกันครับว่า “ให้มีเลขาธิการสภาวิจัยแห่งชาติทำหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของสภาวิจัยแห่งชาติ” ไซ้ไหมครับ ไม่ได้บอกว่าให้สภามีมติลอย ๆ แต่ได้เขียนบังคับไว้ว่าสำนักงานหรือเลขาธิการนั้นจะต้องปฏิบัติไปตามมติของสภาวิจัยแห่งชาติ ฉะนั้นกระผมจึงได้เสนอร่างแก้ไขในมาตรานี้เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าสำนักงานนั้นมีหน้าที่รับคำสั่งและปฏิบัติตามที่เขียนไว้ในวรรคต้น คือจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามนโยบายตามเป้าหมายและระเบียบที่ประธานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นผู้กำหนดขึ้น หากไม่ปฏิบัติไม่จำเป็นต้องเขียนในวรรคท้ายที่กระผมขอเสนอให้ตัดออกทั้งวรรค เพราะเมื่อไม่ปฏิบัติตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายก็เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายและวินัยข้าราชการโดยตรงอยู่แล้ว กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ เรียนอีกนิดหนึ่งด้วยว่าหลังจาก

ที่กระผมได้เสนอคำแปรญัตตินี้เรียบร้อยแล้ว ได้รับการปรึกษาหารือจากผู้เกี่ยวข้องโดยตรง บางส่วนที่กระผมเห็นว่าเป็นความเห็นที่ดี คือมีความเห็นที่เสนอต่อกระผมว่าแทนที่จะเขียนว่าเพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย แม้ว่ากฎหมายนี้จะเป็กฎหมายที่ว่าด้วยสำนักงานก็จริง สมควรที่จะตัด คำว่า “สำนักงาน” ออก โดยใช้ข้อความว่า “เพื่อให้การปฏิบัติงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและคำสั่งของ ประธานสภาในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานฯ และที่ประชุม ที่จะเสนอตัดคำแปรญัตติในคำว่า “สำนักงาน” ในวรรคนี้ออก เหลือเพียง “เพื่อให้การปฏิบัติงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย”

ในท้ายที่สุดขอเรียนว่าข้อสังเกตของท่านพิเชฐ พัฒนโชติ ในฐานะ กรรมการที่กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ในตอนต้นนั้นเป็นสิ่งที่กระผมเชื่อว่ามี ความสำคัญมาก เป็นสิ่งซึ่งมีความหมายตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่วุฒิสภาเป็นผู้แก้ไขไว้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในมาตรา นี้เป็นผู้ที่แก้ไขให้มีสำนักงานแยกต่างหากออกมา กระผมได้เสนอข้อเสนอคำแปรญัตตินี้ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว เพราะไม่สามารถที่จะแก้ไขโครงสร้างทั้งหมดได้-----

จึงได้เสนอให้มีการแก้ไขเพียงบางส่วนเพื่อเปิดโอกาสให้ประธานสภาที่ปรึกษาฯ สามารถใช้บทบาทหน้าที่ของท่านในฐานะประธานสภาที่จะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลควบคุมอำนาจการและสั่งราชการแก่สำนักงานสภาฯ ได้โดยความคล่องตัว อย่างน้อยที่สุดก็คิดว่าที่จะปล่อยให้ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปตามแบบร่างเดิมที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร กระผมมั่นใจว่าหากแก้ตามร่างที่กระผมเสนอนี้ เจตนารมณ์ของกฎหมายและรัฐธรรมนูญ จะไม่เสียหายไปเป็นอันมากอย่างที่อาจจะเป็นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับความในมาตรา ๒๗/๑ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๓ นั้น ~~ระดับ~~ เป็นความเห็นแตกต่างกันระหว่างกรรมการเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย ~~ระดับ~~ คิดว่าที่ประชุมน่าจะพิจารณาตัดสินได้ว่าท่านเห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมากหรือข้างน้อย ~~ระดับ~~ มีหลายท่านยกมือ แต่ผมคิดว่าถ้าเราเปิดฟลอร์ (Floor) ลงไปข้างล่าง และมีการอภิปรายในขณะที่ท่านไม่ได้สงวนคำแปรฯ ไว้จะทำให้การพิจารณากฎหมายนี้ล่าช้า แล้วก็จำกัดประเด็นได้ยาก ~~ระดับ~~ ผมอยากจะขอความกรุณาว่าขณะนี้กรรมการเสียงข้างน้อย ซึ่งสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายแล้ว แล้วก็กรรมการเสียงข้างมากก็ชี้แจงแล้ว ผมคิดว่าน่าจะขอมติที่ประชุมได้

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตถามว่ามีสิทธิตั้งคำถามไหมครับ แล้วคุณหมอนิรันดร์เป็นกรรมการท่านหนึ่งที่นั่งอยู่ข้างล่าง ~~ระดับ~~ ยกมือขอพูด กรรมการพูดได้ไหมครับ ผมขอตั้งคำถามเลยๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คำถามที่ถามไปแล้วให้ไหมครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : คำถามไม่ชัดเจนไม่ซ้ำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมว่าถ้าหากว่าเป็นกรรมการเชิญครับ ผมไม่ได้ดูรายชื่อในรายงาน ว่าใครเป็นกรรมการบ้าง ต้องประธานโทษด้วยนะครับ ท่านพิเชฐท่านหนึ่งที่เป็น

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ก่อนจะเข้าในเนื้อหา ผมจะขออนุญาตที่จะทำความเข้าใจท่านประธานฯ นิดหนึ่ง คือกรณีนี้เป็นกรณี

ที่กรรมการเอง~~นะครับ~~ มีความเห็นต่างกัน มีเสียงข้างมาก เสียงข้างน้อยนะครับ X
 ในข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๘ มีอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ ผู้แปรญัตติ ถ้าไม่มีการแปรฯ ความเห็น
 พวกเราส่วนใหญ่คืออภิปรายกันไม่ได้ เพราะว่าสมาชิกฯ ไม่ได้แปรฯ ไป แต่กรรมการ
 ท่านประธานฯ ครับ เป็นตัวแทนของสมาชิกฯ ~~นะครับ~~ กรรมการเป็นตัวแทนที่สมาชิกฯ X
 เลือกไปทำหน้าที่แทน เพราะฉะนั้นความเห็นผมนะครับ เมื่อกรรมการยังตกลงกันไม่ได้
 จะอาศัยเสียงสมาชิกฯ คัดสิน สมาชิกฯ มีสิทธิที่จะอภิปราย เพราะนั่นเป็นเรื่องของตัวแทน
 ครับ ไม่ใช่เรื่องของการแปรญัตติ นาย ข นายพิเชฐ นายเจิมศักดิ์ นายการุณ หรือ
 นายลำพอง ไปแปรฯ หรือไม่แปรฯ ไม่ใช่ครับ เป็นเรื่องของความเห็น แล้วได้สงวน
 ความเห็นไว้แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าโดยข้อบังคับฯ สมาชิกฯ อภิปรายได้
 ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ความเห็นของท่านพิเชฐ พัฒนโชติ ที่อภิปรายไปแล้วนะครับ
 อยากจะเรียนว่าเราได้มีการวินิจฉัย แล้วก็ได้อธิปฏิบัติจนคล้ายกับจะเป็นวัฒนธรรมของ
 สมาชิกวุฒิสภาหรือในที่ประชุมวุฒิสภาเราตลอดมานะครับว่า การอภิปรายกฎหมายนั้น
 เราจะเปิดในกรณีที่กรรมการไม่ได้แก้ไขและก็ได้มีผู้ใดสงวนความเห็น ผู้ที่ไม่ได้
 สงวนความเห็นก็น่าจะอภิปรายไม่ได้ เราได้อธิปฏิบัติกันมาอย่างนั้น แล้วเราก็จะผ่อนปรน
 กันบ้างในโอกาสที่มีประเด็นสำคัญ ๆ ที่จะพิจารณากัน แต่ว่าในขณะที่ผมนั่งเป็นประธานฯ
 จำได้ว่าจะไม่บ่อยครั้งที่เราจะเปิดโอกาสอย่างนั้น โดยเฉพาะในวันนี้เวลาเราจำกัดมาก เรามี
 เวลาถึงเที่ยงครึ่งเท่านั้นเองในการพิจารณากฎหมายในวันนี้ ก็อยากจะจำกัดเวลา ผมไม่ใช่
 จำกัดในการแสดงความคิดเห็นอะไร แต่ว่าในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการ ท่านแสดง
 ความคิดเห็นได้เต็มที่ครับ เชิญครับ ท่านพิเชฐ ถ้าหากว่ามีอะไรจะแสดงความคิดเห็น
 เชิญครับ



นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ขอความกรุณา
 ตรงนี้อีกนิดเดียวก่อน ก็อย่างที่ว่าที่เราปฏิบัติกันมาผมก็เข้าใจและก็เห็นใจท่านประธานฯ
 ก็คือว่า ในกรณีสมาชิกฯ ไม่มีการแปรญัตติ ไม่มีการสงวนคำแปรญัตติไว้ คนอื่นอภิปราย
 ไม่ได้ อันนี้ผมเห็นด้วย เพื่อให้การประชุมกระชับและรวดเร็ว แต่กรณีที่กรรมการซึ่งถือว่าเป็น
 เป็นตัวแทน ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นกรณีที่ตัวแทนของเพื่อนสมาชิกฯ ไปมี
 ความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่ง สมาชิกฯ ก็มีสิทธิที่จะอภิปรายนะครับ เฉพาะตรงนี้เฉพาะกรณี
 ที่กรรมการ ไม่ใช่เรื่องของการแปรญัตติ เพราะฉะนั้นภาษาหรือคำใช้ในข้อบังคับฯ ก็ใช้
 ต่างกัน บางทีเวลาผู้ทำหน้าที่ประธานฯ หรือเพื่อนสมาชิกฯ บางครั้งก็ยังใช้ผิดว่า
 กรรมการไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ ไม่ใช่ครับ ไม่สงวนความเห็นหรือสงวนความเห็นไว้
 เท่านั้นเอง ส่วนแปรญัตติเป็นเรื่องของสมาชิกฯ เป็นรายบุคคล เป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกฯ
 แต่ละคน แต่กรรมการเป็นเรื่องของตัวแทนสมาชิกฯ ทั้งหมด ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอชี้แจงท่านพิเชฐหน่อยนะครับ เดี่ยวหมอนิรันดร์รอสักครู่ครับ
 กรณีความเห็นของท่านพิเชฐที่ได้อภิปรายไปแล้ว กรณีที่กรรมการไม่ได้มีการแก้ไข
 กฎหมายมาตราใดมาตราหนึ่งและก็ได้ไม่ได้มีท่านผู้ใดไปขอแปรญัตติและสงวนความเห็น
 ในการแปรญัตติไว้ก็แสดงว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติไม่ได้ให้ความสนใจหรือคิดใจ
 ในการแก้ไขกฎหมายมาตั้งแต่เริ่ม เราสันนิษฐานกันว่าอย่างนั้น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า
 ในกรณีที่กรรมการไม่ได้แก้ไข อย่างเช่น มาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้
 กรรมการก็ไม่ได้มีการแก้ไขแต่ประการใด ถ้าเราเปิดฟลอร์ลงไปข้างล่างให้มีการอภิปราย
 กันก็จำกัดประเด็นในการลงมติไม่ได้ว่า ท่านจะอภิปรายให้ไปทางไหน ผู้ที่เป็นประธานฯ
 จะมีความลำบากอย่างยิ่งเลยในการที่จะสรุปประเด็นให้ลงมติ เพราะฉะนั้นผมขอยืนยันว่า
 ในกรณีมาตรา ๓ นี้กรรมการไม่ได้แก้ไข ผู้ที่จะอภิปรายได้คงจะเป็นเฉพาะกรรมการ
 และผู้ที่สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น หมอนิรันดร์ท่านเป็นกรรมการ เชิญครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรรมการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ
 ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ในฐานะกรรมการฯ อยากจะขอแสดงความคิดเห็น

และก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่ท่านเองมีทัศนะที่เปิดกว้าง ไม่ได้มีทัศนะในการที่จำกัดความคิดเห็นและผมคิดว่าในวุฒิสภานั้น ความเห็นและองค์ความรู้ถือว่ามีความสำคัญ เพราะว่าผมจะพยายามนำเสนอสั้น ๆ ประมาณ ๔ ประเด็น สาเหตุที่ผมต้องนำเสนอเพราะว่าผมเองก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะเป็นกรรมาธิการร่างกฎหมายสภาที่ปรึกษาฯ มาก่อน ซึ่งก็ได้ดำเนินการประกาศใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ หรือแม้กระทั่งในกรรมาธิการฉบับนี้ก็ตามผมเองในฐานะกรรมาธิการก็ได้เตรียมที่จะสงวนคำแปรญัตติไว้เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม แต่ว่าเมื่อได้หารือกับท่านประธานกรรมาธิการแล้ว ท่านก็บอกว่าไม่ผ่านที่ประชุมของกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นที่สงวนไว้คงไม่สามารถนำเสนอเข้าไปในใบแทรกได้ อันนี้ก็ด้วยความเคารพท่านประธานกรรมาธิการก็เลยเก็บไว้ แต่ก็คิดว่าถ้ามีโอกาสที่จะชี้แจงในที่ประชุมก็ขออนุญาตที่จะชี้แจงเพราะคิดว่ากฎหมายฉบับนี้มีผลต่อความคงอยู่ขององค์กรสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งคงไม่ใช่เป็นองค์กรของผมหรือท่านประธานฯ แต่ว่าเป็นองค์กรของรัฐที่จะมีประโยชน์ในเรื่องของตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือผมคิดว่าตามเจตนารมณ์กฎหมายรัฐธรรมนูญ การแก้ไขกฎหมายในเรื่องของสภาที่ปรึกษาฯ ในฉบับนี้คงไม่ใช่เป็นเจตนารมณ์ในการที่จะให้เป็นเรื่องของกบเลือนกนายน แต่การแก้ไขกฎหมายคงต้องพยายามแก้กฎหมายเพื่อให้สนองต่อความเป็นการทำงานขององค์กรที่จะตอบสนองต่อเป้าหมายในการทำประโยชน์สาธารณะ ท่านประธานฯ ครับ สภาที่ปรึกษาฯ นี้เป็นสภาที่ปรึกษาฯ ที่ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญในหมวดที่ ๕ ทั้งหมด ประมาณ ๒๐ กว่ามาตรา ในเรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ท่านประธานฯ คงเห็นแล้วว่าเรื่องนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐถือว่ามีความสำคัญมาก แม้กระทั่งในการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่ผ่านมาก็ตามหรือสิ่งที่สังคมขณะนี้พยายามที่จะมองกันก็ตามว่า นโยบายที่ใช้กันในฝ่ายบริหารก็ตามยังในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คำคำว่า “รัฐจะต้อง” ในหมวดที่ ๕ ไม่ใช่ไม่ควรจะเหมือนอย่างกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๕ ฉบับ



เพราะฉะนั้นการที่สภาที่ปรึกษาฯ นี้เป็นองค์กรที่รับผิดชอบต่อเรื่องของการตรวจสอบ
 แผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้ที่จะตรวจสอบในเรื่องของทุจริตเชิงนโยบายก็ตามหรือ
 นโยบายต่าง ๆ ที่จะมีผลในเรื่องของการทำลายสังคมหรือคนไทยก็ตามนี้ ผมถือว่ามีความ
 สำคัญมากที่จะต้องทำให้สภาที่ปรึกษาฯ นี้แตกต่างจากสภาพัฒนาฯ ท่านประธานฯ ครับ
 เมื่อ ๒ - ๓ วัน ถ้าท่านประธานฯ อ่านหนังสือพิมพ์จะเห็นไหมครับว่ารองเลขาธิการ
 สภาพัฒนาฯ นี้ออกมาแล้วว่าขานรับนโยบายของรัฐบาลในการเปิดเศรษฐกิจได้ดินนอกระบบ
 ขึ้นมาทั้งระบบเลย ในขณะที่สังคมนี้ยังมีความแตกต่างในความคิดว่าเรื่องของเศรษฐกิจ
 นอกระบบ เงินนี้ได้ แต่สังคมจะอยู่หรือจะถูกทำลาย นี่ยังเป็นปัญหาเลยนะครับ ขนาดเรื่อง
 ของหุ้นหงส์แดงก็เถอะครับ เงินนั้นคิดว่าได้ แต่ถามว่าสังคมไทยจะถูกทำลายไหม เขวชน
 วยุ่นจะถูกทำลายไหม นั่นคือสิ่งที่เรามองว่า เพราะฉะนั้นสภาที่ปรึกษาฯ นี้จึงมีความสำคัญ
 ในการที่เหมือนเป็นคลังสมองหรือเป็นสติปัญญาอันที่ ๒ ของรัฐบาล แต่การจะทำอย่างนี้ได้
 นี้ครับ อย่าไปดูที่การตีความของคำว่า อิสระ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ความเป็นอิสระนั้นอยู่
 ที่การเจตนารมณ์ในเชิงเนื้อหาว่า ถ้าเขาจะทำงานได้นี้สมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ทั้ง ๕๕ คน
 จะต้องมาจากระบบที่เป็นการกระจายในองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ ประชาชนซึ่งในกฎหมายที่เรา
 ผ่านเมื่อปี ๒๕๔๑ ก็เป็นอย่างนั้น ๕๕ คนนี้มาจากชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร แรงงาน
 ซึ่งท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญก็เป็นผู้มีส่วนร่วมในการร่างตรงนั้น เพราะฉะนั้นจะ
 เห็นว่าความเห็นในสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ นั้นเป็นความเห็นที่มาจากหลากหลายจริง ๆ ต่าง
 จากสภาพัฒนาฯ ฉะนั้นสภาพัฒนาฯ นี้เป็นสภาของรัฐบาล แน่นนอนเป็นความคิดเห็นของ
 รัฐบาลที่จะสั่งไปว่าให้ไปศึกษานี้มาผมไม่ขัดข้อง แต่สภาที่ปรึกษาฯ นี้เป็นคลังสมอง
 เป็นองค์ความรู้และเป็นสภาที่ไม่มีอำนาจ แต่ว่าในทัศนะปัจจุบันนี้องค์ความรู้เป็นสิ่งที่คนที่มี
 อำนาจนี้กลัว เพราะว่าองค์ความรู้ทำให้ประชาชนรู้เท่าทัน ตรงนี้ต่างหากที่เราต้องการให้
 สภาที่ปรึกษาฯ เป็นอิสระจากการแทรกแซงหรือการครอบงำของรัฐบาล ไม่ว่ารัฐบาลไหน
 ก็ตาม ไม่ใช่แค่รัฐบาลนี้ เพราะฉะนั้นคำว่า สภาที่ปรึกษาฯ ที่เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ ตามเจตนารมณ์หรือตามเนื้อหาก็คงตาม ถ้าจะทำอย่างนั้นได้ สมาชิก
 ๕๕ คนต้องมาจากสิ่งซึ่งเป็นอยู่ฐานรากของพื้นฐานของสังคมไทย ขณะเดียวกันสำนักงาน
 สภาที่ปรึกษาฯ นั้นก็จะต้องทำงานที่สอดคล้องต่อประธานสภาที่ปรึกษาฯ ด้วย ไม่อย่างนั้น

แล้วจะมีปัญหาทันทีในเรื่องการทำงานในสภาที่ปรึกษาฯ เพราะฉะนั้นผมอยากจะย้ำตรงนี้
เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ในทัศนะปัจจุบันนี้จะเห็นว่ามี ความขัดแย้งในการทำงานของ
องค์กรอิสระพอสมควร ผมยอมรับ แต่นั่นเป็นเรื่องของตัวบุคคล อันที่ ๒ เป็นเรื่องของ
การที่มีองค์กรเกิดขึ้นใหม่ในการทำงาน เพราะฉะนั้นอย่าให้ปัญหาในเรื่องตัวบุคคลมา
ทำลายในเรื่องของเจตนารมณ์ขององค์กรของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังนั้นเองนี้ในการที่มี
ความขัดแย้งในเรื่องของเลขาธิการหรือประธานสภาก็ตามนี้ต้องยอมรับว่าในการทำงาน
สภาที่ปรึกษาฯ นี้ต้องทำงานให้เป็นเอกภาพ ดังนั้นเองแนวการทำงานตรงนั้นต้องเกิดจาก
การจัดระบบ เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ผมถึงอยากให้ เป็นกฎหมายที่ทำหน้าที่ใน
การที่จะตอบสนองต่อบทเฉพาะกาลในกฎหมายปี ๒๕๔๑ ที่เราบอกว่า ๒ ปีนี้เอาสำนักงาน
จากสภาพัฒนาฯ มาช่วยก่อน มาช่วยในสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ หลังจากนั้น ๒ ปีช่วยเขียน
กฎหมายให้สำนักงานตรงนี้สามารถทำงานที่สอดคล้องกับประธานสภาที่ปรึกษาฯ
ได้อย่างไรบ้าง ไม่ใช่ไปยกให้กับนายกฯ เพราะต้องยอมรับว่าอำนาจในการบริหารเมื่อเป็น
กับนายกฯ ก็ลองนึกดูว่าถ้า ส.ส. ส.ว. นี้ เลขาธิการไปขึ้นกับนายกฯ อะไรจะเกิดขึ้นครับ
หัวไปทางแขนขาไปทางหนึ่ง ก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ -----

แม้กระทั่งขณะนี้ถามว่า การทำงานในวุฒิสภามีปัญหาใหม่ ก็ยังมีปัญหาในหมู่ของ
ข้าราชการต่าง ๆ ที่พบว่า เป็นเรื่องของการใช้อำนาจเข้ามาแทรกแซงที่ทำให้ข้าราชการ
เกิดความไม่สบายใจ แต่ถ้าเราบอกให้องค์กรสภาที่ปรึกษาฯ นี้มีประธานฯ ที่มี ๕๕ คน
แต่แกนนำที่จะทำงานที่ผมถือว่ามีความสำคัญเท่าเทียมกันนี้กลับไปขึ้นกับนายกฯ อะไร
จะเกิดขึ้นครับ สิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กรสภาที่ปรึกษาฯ คือ จะทำให้เกิดองค์อำนาจ ๒ องค์
อำนาจขึ้นในสภาที่ปรึกษาฯ ซึ่งตรงนี้จะครบท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนด้วยความ
จริงใจว่า ตรงนั้นจะทำให้บรรยากาศในความขัดแย้งเกิดขึ้น และข้าราชการสำนักงาน
สภาที่ปรึกษาฯ นี้จะไม่ใช่ตัวของตัวเองเลย จะวิ่งเข้าสู่อำนาจตลอด และสภาที่ปรึกษาฯ
ก็เป็นคนที่ไม่ใช่อำนาจอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็จะทำงานอะไรไม่ได้เลยครับ ในการที่จะหา
ในเรื่องขององค์ความรู้ที่เป็นนโยบายที่จะมานำเสนอรัฐบาลในลักษณะที่เป็นอิสระนะครับ
ไม่ใช่ตามรัฐบาล ซึ่งเราต้องยอมรับว่าในการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น
เราไม่ต้องการให้นโยบายนี้จัดแถวอยู่ในแถวเดียว เพราะเราต้องยอมรับว่านโยบายนี้มอง
ได้หลายอย่าง ท่านนายกฯ อาจจะมองว่าการซื้อหุ้นหงส์แดงนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่สภาที่ปรึกษาฯ
หรือผมอาจจะมองในอีกทัศนะหนึ่ง แล้วสามารถที่จะมีอิสระในการนำเสนอทัศนะอันนี้
ต่อท่านนายกฯ ได้ ในขณะที่ข้าราชการต่าง ๆ ไม่กล้า แต่สภาที่ปรึกษาฯ กล้า เพราะกฎหมาย
รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ แต่ถ้าเลขาฯ นี้ขึ้นกับนายกฯ เลขาฯ จะกล้าหรือครับในการที่จะ
ทำงานเป็นแกนนำให้กับประธานสภาที่ปรึกษาฯ ฉะนั้นการเขียนกฎหมายที่นำเสนอตรงนี้
ผมในฐานะกรรมการก็อดคัดค้านว่า เป็นการเขียนกฎหมายที่ทำให้องค์กรแตกแยกตั้งแต่ต้น
เพราะฉะนั้นในกฎหมายมาตรา ๒๗/๑ วรรคสาม อย่างที่ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ขอบกัย
ที่เอ่ยชาม ถึงได้บอกว่าเป็นกฎหมายที่แปลกมากที่ในวรรคที่สามนี้พูดถึงความขัดแย้ง
เสียก่อนแล้ว ซึ่งต้องขัดแย้งแน่นอน เมื่อขัดแย้งเกิดขึ้นแล้วแล้วตรงนั้นนะครับ
สภาที่ปรึกษาฯ จะเหลืออะไร ข้าราชการจะอยู่ได้อย่างไร ก็จะเป็นกบเลือกนายจริง ๆ
แต่เป็นนายที่คิดว่าตัวเองสามารถที่จะรอดพ้นตัวได้ แต่ถามว่าประชาชนล่ะครับ
ที่จะทนทุกข์ก่อนนโยบายที่ไม่สอดคล้องต่อความเป็นจริง ที่สภาที่ปรึกษาฯ จะมีโอกาส



นำเสนอต่อรัฐบาลนี้นะครับ ถ้าเขามีความอิสระจริง ๆ ตรงนั้นจะทำอะไรครับ เพราะฉะนั้น
นี้นะครับผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ไปถึงเพื่อน ๆ สมาชิกฯ ว่า การแก้ไขกฎหมาย
สภาที่ปรึกษาฯ จากที่รัฐบาลได้เสนอตรงนี้นะครับ นี่คือนั่นที่จะทำให้สภาที่ปรึกษาฯ นี้
เป็นองค์กรที่อ้อยเปลี้ยเสียขาทำงานไม่ได้

อันที่ ๒ ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้งมากยิ่งขึ้น ยิ่งในขณะนี้สังคมไทยนี้
เป็นเรื่องของการใช้อำนาจสูงที่สุดมาก เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่มีการทำให้เกิดองค์กร
ที่เป็นอิสระแล้วตัวเองคิดว่า สามารถนำเสนอต่อสาธารณะได้ตามอำนาจหน้าที่ที่จะ
ไม่มีอำนาจมืดก็ตามนี้นะครับ ไม่เหลือเลยนี้นะครับ แล้วอย่างนี้บ้านเมืองนี้เราจะใช้
เรื่องของเหตุผล เรื่องขององค์ความรู้มาคุยกันได้อย่างไรนะครับ ความรุนแรงก็จะเกิดขึ้น
และทักษะในการที่จะบริหารประเทศชาติก็จะเป็นแถวเดียวตลอดคนะครับ เป็นลักษณะ
ของการใช้อำนาจผูกขาด ยิ่งกว่าเป็นเผด็จการทางรัฐสภาอีก นี่คือนั่นที่ผมมองนะครับว่า
ผมไม่อยากจะให้กฎหมายที่เกิดขึ้นที่เราเองวุฒิสภาได้พยายามสร้างองค์กรนี้ตามเจตนารมณ์
กฎหมายไปแล้ว ในบทเฉพาะกาลถ้าท่านไปดูมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๐ เราเขียนไว้ชัดเจน
ว่า ๒ ปีที่ผ่านมาให้อำนาจจากสภาพัฒนาฯ มาช่วยก่อน หลัง ๒ ปีแล้วพยายามทำให้สำนักงานนี้
ขึ้นตรงต่อสภาที่ปรึกษาฯ โดยตรง แต่พอเรามาเขียนอย่างนี้ไม่ใช่เลยนะครับ เราจะทำให้
สภาที่ปรึกษาฯ นี้ตกต่ำลง แล้วไม่ได้ประโยชน์นะครับ แล้วยังทำให้เกิดความขัดแย้ง
ในองค์กร เพราะทำให้เกิดคนที่ทำงานในนั้นมีเจ้านาย ๒ เจ้านาย เจ้านายหนึ่งคือนายกฯ
เจ้านายหนึ่งคือประธานสภา แล้วท่านประธานฯ คิดว่าเขาจะเลือกใคร เมื่อเป็นอย่างนั้น
แล้วนี้นะครับ สภาที่ปรึกษาฯ จะไม่มีประโยชน์ กฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตรา ๘๕
จะถูกฉีกทิ้ง แล้วงบประมาณที่เราใช้ในเรื่องของการจ้างหรือการทำงานอะไรต่าง ๆ
ไม่มีประโยชน์เลยนะครับ ก็จะต้องยกเลิกไป ให้มีสภาพัฒนาฯ อย่างเดียวก็พอ เพราะฉะนั้น
เจตนารมณ์ก็จะถูกทำลายทิ้งทันทีครับ นี่คือนั่นที่ผมอดคิดมากในการที่เรานี้นะครับ
เราอยากจะทำให้องค์กรต่าง ๆ ดีขึ้น ทำงานให้เป็นประโยชน์ ขี้กฎหมายเป็นตัวตั้ง
แต่ถ้าเราพยายามแก้ไขโดยไม่คิดถึงหลักการ เจตจำนงที่เราตั้งไว้ตั้งแต่ตอนแรก เมื่อเรา



ร่างกฎหมายปี ๒๕๔๐ แล้วพยายามจะดัดแปลงคิดเอาว่า แล้วแต่ข้าราชการ ขึ้นอยู่กับ
ความพอใจ แต่จริง ๆ ความพอใจตรงนั้นนี้อาจจะทำให้เขาก้าวหน้ารุ่งเรือง แต่ความพอใจ
ตรงนั้นแฝงด้วยความลุ่มจมขององค์กรนั้นชุกช่อนอยู่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

- ๓๒/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมคงจะพิจารณาได้นะครับ ว่าท่านจะเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากซึ่งไม่ได้แก้ไขความในมาตรา ๓ หรือจะเห็นด้วยกับผู้สวจนคำแปรญัตติซึ่งเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะครับ คือท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ครับ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ได้กรุณาเข้าประจำที่ครับ เพื่อลงมติพิจารณามาตรา ๓ ครับ ความในมาตรา ๓ หรือมาตรา ๒๗/๑ ในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งหมดมี ๓ ววรรคด้วยกันนะครับ กรรมาธิการไม่ได้แก้ไข มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคือท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ สวจนความเห็นขอแปรญัตติแก้ไข หากท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากคือให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรคงปุ่น เห็นด้วย หากเห็นด้วยกับผู้สวจนคำแปรญัตติคงปุ่น ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหา นะครับ เรียบร้อยแล้วขอปิดการลงคะแนนนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากคือให้คงไว้ตามร่างเดิม ๗๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๑ คะแนน งออกเสียง ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ไม่มี นะครับ เชิญท่านเลขานุการดำเนินการมาตราต่อไปครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ถึงมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตรานะครับ พิจารณาถ้อยคำท่านผู้ใดจะแก้ไข เชิญท่านเลขานุการคณะกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม

๓๕

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๓๒/๒

แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านประธานฯ ครับ ในเหตุผลมีถ้อยคำซึ่งค่อนข้าง
จะขัดกันอยู่นิดหนึ่ง ในต้นร่างที่กรรมการได้เสนอ มีข้อสังเกตนะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ได้ท่านประธานฯ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ท่านให้ผมพูดไป

เสียทีเดียวไหม

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ต้องหลังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้อยคำไม่มีนะครับ เพราะว่าท่านไม่ได้แก้ไขกฎหมาย ถ้าหากไม่มี
การขอแก้ไขถ้อยคำก็เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒ นะครับ มีข้อสังเกตไหมครับ ----

- ๓๓/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

วาระ ๓ มีท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหาก
ไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ กรุณาลงคะแนนในวาระ ๓ ครับ เรียบร้อย
นะครับ เรียบร้อย ขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงคะแนนครับ เห็นด้วย ๘๖ ไม่เห็นด้วย ๒๐ งดออกเสียง
๑ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครับ กรรมการมีข้อสังเกตไหมครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ ท่านประธานฯ ครับในรายงานที่อยู่ในมือท่าน ในหน้าที่ ๕
มีข้อสังเกตของกรรมการที่ไปพบ ปรากฏว่า ในบรรทัดที่ ๕ ผมอ่านนะครับ
“จึงสมควรโอนกิจการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ” แต่ปรากฏว่าในร่างเดิม ซึ่งกรรมการไปพบ ปรากฏมี “การ” อยู่ ๒ ตัว
นะครับ เพราะฉะนั้นกรรมการเลยขอตัดออก แล้วก็เปลี่ยน “พัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ” ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ในวาระเริ่มแรก
ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” ซึ่งจะสอดคล้องกัน
กับเนื้อหาข้างใน จึงตั้งข้อสังเกตเพื่อแจ้งต่อที่ประชุมครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมการ
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยนะครับ สำหรับวาระที่เหลือ
นะครับ เคียวขอเลื่อนไปประชุมในตอนบ่าย ๑๔.๓๐ นาฬิกา ครับ ขอพักการประชุม
ครับ

พักการประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา



เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ หลังจากท่านสมาชิกฯ ได้พักรับประทานอาหารเที่ยงแล้วนะครับ เรายังมีภาระที่จะต้องพิจารณากฎหมายอยู่อีกหลายฉบับนะครับ ซึ่งการทำงานของวุฒิสภานี้เวลานี้ค่อนข้างจำกัดนะครับ อย่างที่ได้เรียนท่านสมาชิกฯ ให้ทราบตอนเช้านี้แล้วนะครับ ผมขอขึ้นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓

ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพภาพยนตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

**คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
วิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.
วุฒิสภา**



**สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณา
ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

ที่ สว ๐๐๑๙/(ร ๓๐)

(สำเนา)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายกมล มั่นศักดิ์ | ๒. นางกรรณกาญจน์ วิสุมหมาย |
| ๓. นายคำพันธ์ ป้องปาน | ๔. นางจรรยา เจียมวิจิตร |
| ๕. นายชงค์ วงษ์จันทร์ | ๖. นางเตือนใจ ดีเทศน์ |
| ๗. นายถวิล จันทรประสงค์ | ๘. นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ |
| ๙. นายนพดล สมบูรณ์ | ๑๐. พลเอก บัณฑิตย์ มลายอรวิศุณย์ |
| ๑๑. นายประโยชน์ บุญสินสุข | ๑๒. นายปริญญา กรวยทอง |
| ๑๓. นายปรีชา ปิตานนท์ | ๑๔. นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ |
| ๑๕. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร | ๑๖. นายวิเชียร เปาอินทร์ |
| ๑๗. นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์ | ๑๘. นายวีระพล วัชรประทีป |
| ๑๙. นายสนิท กุลเจริญ | ๒๐. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ |
| ๒๑. พันเอก สมคิด ศรีสังคม | ๒๒. นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ |
| ๒๓. นายสุรียน ภูมิรัตนประพิณ | ๒๔. นายอำนาจ เขียวประมุข |
| ๒๕. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปรีชา ปิตานนท์

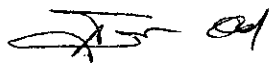
(นายปรีชา ปิตานนท์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพภาพยนตร์ บัด พ.ศ.

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายสุนทร อินทร์อำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ &

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๙ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๐

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๐๙

สาธิตี พิมพ์

สุนทร, พิษณุ, พันธุ์ทิพา, ณรงค์ฤทธิ์, ณัฐกร ทาน

รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.
วุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑.๑ นายปรีชา ปิตานนท์ | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายวีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายประโยชน์ บุญสินสุข | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๕ นางเตือนใจ ดีเทศน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้ง นายสุนทร อินทร์อำ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๕ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
สำนักงานประมาณ

นายมนตรี เจริญจันทร์ชัย

นิติกร ๗ วิชาการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กระทรวงสาธารณสุข

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

นายรณรงค์ บัวเยี่ยม

รองผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ
จำนวน ๔ คน ดังนี้

๕.๑ พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

๕.๒ นายคำนวนน เหมาะประสิทธิ์

๕.๓ นายสุนทร จินดาอินทร์

๕.๔ นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจ่า

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

นายคำนวนน เหมาะประสิทธิ์

และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจ่า

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ

ของมาตรา ๔ ให้

ผู้แปรญัตติพอใจ

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

มาตรา ๕

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
และได้เพิ่มเติมแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๕ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๑

สภากายภาพบำบัด

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น (๙)
ของมาตรา ๗ ไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
และได้แก้ไขแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ใน (๒) ของมาตรา ๙ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

หมวด ๒

สมาชิก

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

นายสุนทร จินดาอินทร์

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ใน (๕) ของมาตรา ๑๑ ไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ

และนางเดือนใจ ดีเทศน์

(กรรมการ)

ขอสงวนความเห็นโดยให้คงไว้ตามร่าง
ที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

นายสุนทร จินดาอินทร์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๓ ไว้

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

หมวด ๓

คณะกรรมการ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๔ ไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๕

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิทุรกิจจา

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการ
 และได้แก้ไขแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๕ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๘ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๙

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิทุรกิจจา

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๑๙ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

มาตรา ๒๓

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

คณะกรรมการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
 และได้แก้ไขแล้ว

มาตรา ๒๔หมวด ๔

การดำเนินการของคณะกรรมการ

มาตรา ๒๕มาตรา ๒๖

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

"มาตรา ๒๖ สภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดจะเข้าฟังการประชุมและ
ชี้แจงแสดงความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการ หรือจะส่งความเห็นเป็นหนังสือไปยังสภากายภาพบำบัด
ในเรื่องใด ๆ ก็ได้"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

มาตรา ๒๗

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ
ใน (๓) และ (๔) (ค)
ของมาตรา ๒๓ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๒๖ ดังนี้

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติเพิ่มเติมความ
ของมาตรา ๒๗ ดังนี้



"มาตรา ๒๗ มติของที่ประชุมคณะกรรมการในเรื่องดังต่อไปนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดก่อน จึงจะดำเนินการตามมตินั้นได้

- (๑) การออกข้อบังคับ
- (๒) การกำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด
- (๓) การให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพตามมาตรา ๑๓ (๔)
- (๔) การวินิจฉัยชี้ขาดให้พักใช้ใบอนุญาตหรือให้เพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๔๒ วรรคสาม (๔) หรือ (๕)

ให้นายกสภากายภาพบำบัดเสนอมติตามวรรคหนึ่งต่อสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดอาจมีคำสั่งยับยั้งมตินั้นได้ ในกรณีที่มีได้ยับยั้งมติตามวรรคหนึ่ง (๑) ภายในสามสิบวันหรือมิได้ยับยั้งมติตามวรรคหนึ่ง (๒) (๓) หรือ (๔) ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับมติที่นายกสภากายภาพบำบัดเสนอ ให้ถือว่าสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดให้ความเห็นชอบมตินั้น

ถ้าสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัดยับยั้งมติใด ให้คณะกรรมการประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมนั้นถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ในขณะนั้น ก็ให้ดำเนินการตามมตินั้นได้"

คณะกรรมการเห็นด้วยกับ

การเพิ่มเติมความใน (๒)

และได้เพิ่มเติมแล้ว

ส่วนการเพิ่มเติมความนอกจากนี้

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรรูปนิติخواستวน

หมวด ๕

การควบคุมการประกอบ

วิชาชีพกายภาพบำบัด

มาตรา ๒๘

มาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

(๘)

<u>มาตรา ๓๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	ไม่มีการแก้ไข

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
และนายประสิทธิ์ พิทรกิจจา

ขอแปรญัตติเพิ่มความ
เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๔๒ ดังนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

"ในกรณีที่สำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง
ให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษตาม (๔) หรือ (๕) ให้คณะกรรมการเรียกผู้ถูกกล่าวหา
หรือผู้ถูกกล่าวโทษมาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการด้วย"

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๖

พนักงานเจ้าหน้าที่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๗

บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข



<u>มาตรา ๕๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>อัตราค่าธรรมเนียม</u>	
<u>วิชาชีพกายภาพบำบัด</u>	ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไข
เพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

.....

.....

.....

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"วิชาชีพกายภาพบำบัด" หมายความว่า การกระทำต่อมนุษย์เกี่ยวกับการตรวจประเมิน การวินิจฉัย และการบำบัดความบกพร่องของร่างกายซึ่งเกิดเนื่องจากภาวะของโรคหรือการเคลื่อนไหวที่ไม่ปกติ การป้องกัน การแก้ไขและการฟื้นฟูความเสื่อมสภาพความพิการของร่างกาย รวมทั้งการส่งเสริมสุขภาพร่างกายและจิตใจ ด้วยวิธีการทางกายภาพบำบัดหรือการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่รัฐมนตรีประกาศ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการให้เป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์กายภาพบำบัด

"ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด" หมายความว่า บุคคลซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดจากสภากายภาพบำบัด

"ใบอนุญาต" หมายความว่า ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดของ สภากายภาพบำบัด

"สมาชิกร" หมายความว่า สมาชิกสภากายภาพบำบัด

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการสภากายภาพบำบัด

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการสภากายภาพบำบัด

"เลขาธิการ" หมายความว่า เลขาธิการสภากายภาพบำบัด

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ในกรณีที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายได้อ้างถึงการประกอบโรคศิลปะสาขา กายภาพบำบัด ผู้ประกอบโรคศิลปะสาขากายภาพบำบัด หรือผู้แทนคณะกรรมการวิชาชีพสาขากายภาพบำบัด ให้หมายความถึงการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด หรือผู้แทนสภากายภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มี อำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งออกระเบียบและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้



LIRT

หมวด ๑
สภากายภาพบำบัด

มาตรา ๖ ให้มีสภากายภาพบำบัดเป็นนิติบุคคล ซึ่งมีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗ สภากายภาพบำบัดมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- (๑) ส่งเสริมการศึกษา การวิจัย และการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด
- (๒) ควบคุม กำกับ ดูแล และกำหนดมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด
- (๓) ควบคุมความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดให้ถูกต้องตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด
- (๔) ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้การศึกษาแก่ประชาชนและองค์กรอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับกายภาพบำบัดและการสาธารณสุข
- (๕) ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับงานกายภาพบำบัดและการสาธารณสุข
- (๖) ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของสมาชิก
- (๗) ผดุงไว้ซึ่งสิทธิ ความเป็นธรรม และส่งเสริมสวัสดิการให้แก่สมาชิก
- (๘) เป็นตัวแทนผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดของประเทศไทย

มาตรา ๘ สภากายภาพบำบัดมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับขึ้นทะเบียนและออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด
- (๒) ออกคำสั่งตามมาตรา ๔๒ วรรคสี่
- (๓) รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในวิชาชีพกายภาพบำบัดของสถาบันต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการสมัครเป็นสมาชิก
- (๔) รับรองหลักสูตรสำหรับการฝึกอบรมเป็นผู้ชำนาญการในสาขาต่าง ๆ ของวิชาชีพกายภาพบำบัดของสถาบันที่ทำการฝึกอบรมดังกล่าว



LIRT

- (๕) รับรองวิทยฐานะของสถาบันที่ทำการฝึกอบรมใน (๔)
- (๖) ออกหนังสืออนุมัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ
กายภาพบำบัดสาขาต่าง ๆ และออกหนังสือแสดงวุฒิอื่นในวิชาชีพกายภาพบำบัด
- (๗) จัดทำแผนการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อสภานายกพิเศษ
อย่างน้อยปีละครั้ง
- (๘) ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภากายภาพบำบัด

มาตรา ๙ สภากายภาพบำบัดอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน
- (๒) ค่าเช่าที่ดินทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) ผลประโยชน์ที่ได้จากการจัดการทรัพย์สินและกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ในมาตรา ๙

- (๔) เงินและทรัพย์สินซึ่งมีผู้ให้แก่สภากายภาพบำบัด
- (๕) ดอกผลของเงินและทรัพย์สินตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔)

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด
และมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๒

สมาชิก

มาตรา ๑๑ ผู้สมัครเป็นสมาชิกสภากายภาพบำบัดต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์
- (๒) มีความรู้ในวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยได้รับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตร
ในวิชาชีพกายภาพบำบัดจากสถาบันการศึกษาที่สภากายภาพบำบัดรับรอง



LIRT

(๓) ไม่เป็นผู้ประพฤดิเสียหายซึ่งคณะกรรมการเห็นว่านำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

(๔) ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่านำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

(๕) ไม่เป็นผู้มีวิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด

มาตรา ๑๒ สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกมีดังต่อไปนี้

(๑) ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ขอนั่งสิทธิ์อนุวัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดสาขาต่าง ๆ หรือขอนั่งสิทธิ์แสดงวุฒิอื่นในวิชาชีพกายภาพบำบัดโดยปฏิบัติตามข้อบังคับสภากายภาพบำบัดว่าด้วยกรนั้น

(๒) แสดงความเห็นเป็นหนังสือเกี่ยวกับกิจการของสภากายภาพบำบัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และในกรณีที่สมาชิกร่วมกันตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไปเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องใดที่เกี่ยวกับกิจการของสภากายภาพบำบัด คณะกรรมการต้องพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้เสนอทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่อง

(๓) เลือก รับเลือก หรือรับเลือกตั้งเป็นกรรมการ

(๔) ผิดงไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพและปฏิบัติตนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๓ สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) หรือ (๒) หรือ (๕)

(๔) คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากสมาชิกภาพ เพราะเห็นว่าเป็นผู้นำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามมาตรา ๑๑ (๓) หรือ (๔)



LIRT

(๕) มีลักษณะต้องห้ามที่บทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนด ซึ่งคณะกรรมการกำหนดลักษณะต้องห้ามที่บทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้ให้ทำเป็นปกติได้หรือต้องไม่กระทำเช่นนั้น
ในคราวปีถัดมาจึงเป็นข้อสงสัย

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีลักษณะต้องห้ามที่บทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้ให้ทำเป็นปกติได้หรือต้องไม่กระทำเช่นนั้น
ซึ่งคณะกรรมการกำหนดลักษณะต้องห้ามที่บทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้ให้ทำเป็นปกติได้หรือต้องไม่กระทำเช่นนั้น
โดยมีกำหนดไว้ในบทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้ให้ทำเป็นปกติได้หรือต้องไม่กระทำเช่นนั้น
โดยมีกำหนดไว้ในบทบัญญัติมาตรา ๑๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำหนดไว้ให้ทำเป็นปกติได้หรือต้องไม่กระทำเช่นนั้น

หมวด ๓

คณะกรรมการ

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการสภาพาณภาพบำบัด ประกอบด้วย

(๑) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงสาธารณสุขและนายกลสมาคมกายภาพบำบัด
แห่งประเทศไทย

(๒) กรรมการซึ่งเป็นคนปกติคนกายภาพบำบัด หรือคนปกติคนซึ่งเรียกชื่ออย่างอื่น หรือหัวหน้า
หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือหัวหน้าภาควิชา ที่ผลิตบัณฑิตกายภาพบำบัด
ในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ ให้จัดตั้งขึ้นแห่งละหนึ่งคนเลือกกันเองให้เหลือห้าคน

(๓) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขสามคน กระทรวงกลาโหมหนึ่งคน
กรุงเทพมหานครหนึ่งคน และสมาคมโรงพยาบาลเอกชนหนึ่งคน

(๔) กรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยสมาชิกมีจำนวนเท่ากับจำนวนกรรมการใน (๑) (๒)
และ (๓) รวมกันในขณะเลือกตั้งแต่ละคราว

มาตรา ๑๕ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาได้ และให้มีอำนาจถอดถอน
ที่ปรึกษาดัง

ให้ที่ปรึกษาดำรงตำแหน่งตามวาระของกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔)



LIRT

มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการภายในสามสิบวันนับจากวันเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) เพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาทนายความอุปนายกสภาทนายความที่หนึ่งและอุปนายกสภาทนายความที่สอง ตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นายกสภาทนายความอุปนายกสภาทนายความเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการ รองเลขาธิการประชาสัมพันธ์ และเหรัญญิก ตำแหน่งละหนึ่งคน และอาจเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งอื่นได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ให้นายกสภาทนายความอุปนายกสภาทนายความมีอำนาจถอดถอนเลขาธิการ รองเลขาธิการ ประชาสัมพันธ์ เหรัญญิก และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามวรรคสองออกจากตำแหน่งได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ให้นายกสภาทนายความอุปนายกสภาทนายความที่หนึ่ง และอุปนายกสภาทนายความที่สอง ดำรงตำแหน่งตามวาระของกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔)

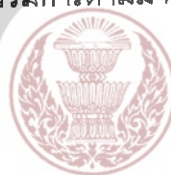
เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาทนายความพ้นจากหน้าที่ ให้เลขาธิการ รองเลขาธิการ ประชาสัมพันธ์ เหรัญญิก และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามวรรคสองพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๑๗ การเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) การแต่งตั้งที่ปรึกษาตามมาตรา ๑๕ การเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๖ และการเลื่อนหรือการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๒๒ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาทนายความ

มาตรา ๑๘ กรรมการตามมาตรา ๑๔ นอกจากปลัดกระทรวงสาธารณสุข ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพทนายความ
- (๒) เป็นผู้ไม่เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต
- (๓) เป็นผู้ไม่เคยถูกศาลสั่งให้เป็นบุคคลล้มละลาย

มาตรา ๑๙ กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) และ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับเลือก หรือได้รับเลือกตั้งใหม่ได้ แล้วแต่กรณี แต่กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้



LIRT

ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการเลือกตั้ง กรรมการขึ้นใหม่

มาตรา ๒๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) และ (๔) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) สิ้นชีพิตักษัย

(๒) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔

(๓) ลาออก

(๔) พ้นจากตำแหน่งคณะกฤษฎีกาภาพบำบัด หรือคณะกฤษฎีกาที่เรียกชื่ออย่างอื่น หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือหัวหน้าภาควิชา ที่ผลิตบัณฑิตกฤษฎีกาภาพบำบัด ในสถาบันอุดมศึกษา ในกรณีเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒)

มาตรา ๒๑ เมื่อตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) ว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการดำเนินการให้ผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) เลือกกันเองเป็นกรรมการแทนภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง

ถ้าวาระของกรรมการตามวรรคหนึ่งเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวัน คณะกรรมการจะให้มีการเลือก กรรมการแทนหรือไม่ก็ได้

ให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๒ เมื่อตำแหน่งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) ว่างลงไม่เกินหนึ่งในสามของจำนวน กรรมการดังกล่าวทั้งหมดก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการเลื่อนสมาชิกผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ และได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) ในลำดับถัดไปขึ้นเป็นกรรมการแทน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง

ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่งว่างลงรวมกันเกินหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการ ซึ่งได้รับเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกขึ้นเป็นกรรมการแทนภายในเก้าสิบวันนับแต่ วันที่จำนวนกรรมการดังกล่าวได้ว่างลงเกินหนึ่งในสาม



LIRT

ในกรณีไม่มีผู้ได้รับการเลื่อนขึ้นเป็นกรรมการแทนตามวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ยังไม่ครบตามจำนวนตำแหน่งกรรมการที่ว่างลง ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ถ้าวาระของกรรมการตามวรรคหนึ่งเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันไม่ต้องเลื่อนหรือเลือกตั้งกรรมการแทน

ให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารและดำเนินกิจการสภากายภาพบำบัดตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา ๗ และมาตรา ๘

(๒) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ คณะอนุกรรมการสอบสวน และคณะอนุกรรมการอื่นเพื่อทำการหรือพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภากายภาพบำบัด

(๓) กำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด

(๔) ออกข้อบังคับสภากายภาพบำบัดว่าด้วย

(ก) การเป็นสมาชิก

(ข) การกำหนดโรคตามมาตรา ๑๑ (๕)

(ค) การกำหนดค่าสหวิชาชีพเป็นสมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมอื่น นอกจากที่กำหนดไว้ในอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้

(ง) การเลือก การเลือกตั้งกรรมการ การเลื่อนผู้มีคุณสมบัติขึ้นเป็นกรรมการแทน การแต่งตั้งที่ปรึกษา และการเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๖

(จ) การประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะที่ปรึกษา

(ฉ) การกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาตามมาตรา ๑๕

(ช) การกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง

(ซ) คุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดตามมาตรา ๓๒

(ณ) แบบและประเภทใบอนุญาต หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียน การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต

(ญ) หลักเกณฑ์การออกหนังสืออนุมัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดสาขาต่าง ๆ และหนังสือแสดงวุฒิอื่นในวิชาชีพกายภาพบำบัด

(ฎ) หลักเกณฑ์การพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต

(ญ) จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัด

(ฐ) การจัดตั้ง การดำเนินการ และการเลิกสถาบันที่ทำการฝึกอบรมเป็นผู้ชำนาญการ
ในสาขาต่าง ๆ ของวิชาชีพกายภาพบำบัด

(ฑ) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบความรู้ตามมาตรา ๓๒

(ฒ) หลักเกณฑ์การสืบสวนหรือสอบสวนในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษ
ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด

(ณ) ข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด

(ด) เรื่องอื่น ๆ อันอยู่ในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์หรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ของ
สภากายภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสำคัญในการ
ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับกายภาพบำบัดเพื่อให้สามารถดูแล
ตนเองได้

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ ข้อบังคับสภากายภาพบำบัดเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว
ให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๒๔ นายกสภากายภาพบำบัด อุปนายกสภากายภาพบำบัดคนที่หนึ่ง อุปนายก
สภากายภาพบำบัดคนที่สอง เลขาธิการ รองเลขาธิการ ประธานสัมพันธ์ เภรณุก ที่ปรึกษาและผู้ดำรง
ตำแหน่งอื่น มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) นายกสภากายภาพบำบัด มีอำนาจหน้าที่

(ก) บริหารและดำเนินกิจการของสภากายภาพบำบัดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้
หรือตามมติของคณะกรรมการ

(ข) เป็นผู้แทนสภากายภาพบำบัดในกิจการต่าง ๆ

(ค) เป็นประธานในที่ประชุมคณะกรรมการ

นายกสภากายภาพบำบัดอาจมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการอื่นปฏิบัติหน้าที่แทน
ตามที่เห็นสมควร

(๒) อุปนายกสภากายภาพบำบัดคนที่หนึ่ง เป็นผู้ช่วยนายกสภากายภาพบำบัดในกิจการ
อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายกสภากายภาพบำบัดตามที่นายกสภากายภาพบำบัดมอบหมายและเป็นผู้ทำการ
แทนนายกสภากายภาพบำบัดเมื่อนายกสภากายภาพบำบัดไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

(๓) อุปนายกสภากายภาพบำบัดคนที่สอง เป็นผู้ช่วยนายกสภากายภาพบำบัดในกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายกสภากายภาพบำบัดตามที่นายกสภากายภาพบำบัดมอบหมาย และเป็นผู้ทำการแทนนายกสภากายภาพบำบัดเมื่อทั้งนายกสภากายภาพบำบัดและอุปนายกสภากายภาพบำบัดคนที่หนึ่งไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

(๔) เลขาธิการ มีอำนาจหน้าที่

(ก) ควบคุมบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่สภากายภาพบำบัดทุกระดับ

(ข) ควบคุมรับผิดชอบในงานธุรการทั่วไปของสภากายภาพบำบัด

(ค) รับผิดชอบในการดูแลรักษาทะเบียนสมาชิก ทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพกายภาพบำบัด และทะเบียนอื่น ๆ ของสภากายภาพบำบัด

(ง) ควบคุมดูแลทรัพย์สินของสภากายภาพบำบัด

(จ) เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

(๕) รองเลขาธิการ เป็นผู้ช่วยเลขาธิการในกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการตามที่เลขาธิการมอบหมาย และเป็นผู้ทำการแทนเลขาธิการเมื่อเลขาธิการไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

(๖) ประชาสัมพันธ์ มีอำนาจหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ แนะนำ และเผยแพร่กิจการของสภากายภาพบำบัดแก่ประชาชนและองค์กรอื่น

(๗) ทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่ควบคุม ดูแล รับผิดชอบการบัญชี การเงิน และการงบประมาณของสภากายภาพบำบัด

(๘) ผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาตามมาตรา ๑๕ มีอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๙) ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง มีอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๔

การดำเนินการของคณะกรรมการ

มาตรา ๒๕ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ในขณะนั้น จึงจะเป็นองค์ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ในการลงคะแนนกรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งเสียง

ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด



LIRT

มติของที่ประชุมในกรณีให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพตามมาตรา ๑๓ (๔) ให้ถือคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ในขณะนั้น

การประชุมคณะกรรมการ ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การประชุมคณะที่ปรึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภากายภาพบำบัด

มาตรา ๒๖ สภานายกพิเศษจะเข้าฟังการประชุมและชี้แจงแสดงความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการ หรือจะส่งความเห็นเป็นหนังสือไปยังสภากายภาพบำบัดในเรื่องใด ๆ ก็ได้

มาตรา ๒๗ มติของที่ประชุมคณะกรรมการในเรื่องดังต่อไปนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษก่อน จึงจะดำเนินการตามมตินั้นได้

(๑) การออกข้อบังคับ

(๒) การกำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด

(๓) การให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพตามมาตรา ๑๓ (๔)

(๔) การวินิจฉัยชี้ขาดให้พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๔๒ วรรคสาม (๔)

หรือ (๕)

ให้นายกสภากายภาพบำบัดเสนอมติตามวรรคหนึ่งต่อสภานายกพิเศษโดยไม่ชักช้า สภานายกพิเศษอาจมีคำสั่งยับยั้งมตินั้นได้ ในกรณีที่มิได้ยับยั้งมติตามวรรคหนึ่ง (๑) ภายในสามสิบวัน หรือมิได้ยับยั้งมติตามวรรคหนึ่ง (๒) (๓) หรือ (๔) ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับมติที่นายกสภากายภาพบำบัดเสนอ ให้ถือว่าสภานายกพิเศษให้ความเห็นชอบมตินั้น

ถ้าสภานายกพิเศษยับยั้งมติใด ให้คณะกรรมการประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับการยับยั้ง ในการประชุมนั้นถ้ามีเสียงยืนยันมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ในขณะนั้น ก็ให้ดำเนินการตามมตินั้นได้

หมวด ๕

การควบคุมการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด

มาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิได้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด เว้นแต่ในกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำต่อตนเอง

(๒) การช่วยเหลือแก่ผู้ป่วยตามหน้าที่ ตามกฎหมาย หรือตามธรรมจรรยา โดยมีได้รับประโยชน์ตอบแทน

(๓) นักเรียน นักศึกษา หรือผู้รับการฝึกอบรม ซึ่งทำการฝึกหัดหรือฝึกอบรมในความควบคุมของสถาบันการศึกษาวิชากายภาพบำบัดของรัฐหรือที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้จัดตั้งสถาบันทางการแพทย์ของรัฐ หรือสถาบันการศึกษา หรือสถาบันทางการแพทย์อื่นที่สภากายภาพบำบัดรับรอง ทั้งนี้ ภายใต้ความควบคุมของเจ้าหน้าที่ผู้ฝึกหัดหรือผู้ให้การฝึกอบรมซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด

(๔) บุคคลซึ่งกระทรวง ทบวง กรม เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนด หรือสภากาชาดไทย มอบหมายให้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดหรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๕) บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล กระทำการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดในความควบคุมของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ทั้งนี้ ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๖) การประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดของที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญของทางราชการ หรือผู้สอนในสถาบันการศึกษา ซึ่งมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดของต่างประเทศ ทั้งนี้ โดยอนุมัติของคณะกรรมการ



LIRT

มาตรา ๒๙ ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิได้รับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ในวิชาชีพ กายภาพบำบัด ใช้คำหรือข้อความด้วยอักษรไทยหรืออักษรต่างประเทศว่านักกายภาพบำบัด หรือใช้อักษรย่อ ของคำดังกล่าว หรือใช้คำแสดงวุฒิการศึกษาทางกายภาพบำบัด หรือใช้อักษรย่อของวุฒิดังกล่าวประกอบกับชื่อ หรือชื่อสกุลของตน หรือใช้คำหรือข้อความอื่นใดที่มีความหมายเช่นเดียวกัน ซึ่งทำให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตน เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ทั้งนี้ รวมถึงการใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการดังกล่าวให้แก่ตน

มาตรา ๓๐ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำหรือข้อความที่แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดสาขาต่าง ๆ หรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่า ตนมีสิทธิเป็นผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าว ทั้งนี้ รวมถึงการใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการดังกล่าว ให้แก่ตน เว้นแต่ผู้นั้นเป็นผู้ได้รับหนังสืออนุมัติ หรือวุฒิปัตร์ว่าเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบ วิชาชีพกายภาพบำบัดสาขานั้น ๆ จากสภากายภาพบำบัด หรือที่สภากายภาพบำบัดรับรอง หรือเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพกายภาพบำบัดซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด

มาตรา ๓๑ การขึ้นทะเบียน การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การออกหนังสืออนุมัติ หรือวุฒิปัตร์แสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด สาขาต่าง ๆ และหนังสือแสดงวุฒิอื่นในวิชาชีพกายภาพบำบัดให้เป็นไปตามข้อบังคับสภากายภาพบำบัด

มาตรา ๓๒ ผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตต้องเป็นสมาชิกแห่งสภากายภาพบำบัด รวมทั้งมีคุณสมบัติและต้องผ่านการสอบความรู้ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด

เมื่อสมาชิกภาพของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดผู้ใดสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๓ ให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง

ให้ผู้ซึ่งสมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๓ (๒) (๓) และ (๔) ส่งคืนใบอนุญาตต่อเลขานุการ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพ

มาตรา ๓๓ ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดต้องประกอบวิชาชีพภายใต้บังคับแห่งข้อจำกัด และเงื่อนไข และต้องรักษาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพกายภาพบำบัดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ สภากายภาพบำบัด



LIRT

มาตรา ๓๔ บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายเพราะการประพาดพิงตามมาตรา ๓๓ ของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด มีสิทธิกล่าวหาผู้ก่อให้เกิดความเสียหายนั้น โดยทำคำกล่าวหาเป็นหนังสือยื่นต่อสภากายภาพบำบัด

บุคคลอื่นมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดว่าประพาดพิงตามมาตรา ๓๓ โดยทำคำกล่าวโทษเป็นหนังสือยื่นต่อสภากายภาพบำบัด

กรรมการมีสิทธิกล่าวโทษผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดว่าประพาดพิงตามมาตรา ๓๓ โดยแจ้งเรื่องต่อสภากายภาพบำบัด

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่งหรือสิทธิการกล่าวโทษตามวรรคสองหรือวรรคสามสิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวโทษรู้เรื่องการประพาดพิงตามมาตรา ๓๓ และรู้ตัวผู้ประพาดพิง ทั้งนี้ ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่มีการประพาดพิงตามมาตรา ๓๓

การถอนเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษที่ได้ยื่นหรือแจ้งไว้แล้วนั้นไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๕ เมื่อสภากายภาพบำบัดได้รับเรื่องการกล่าวหาหรือการกล่าวโทษตามมาตรา ๓๔ หรือในกรณีที่คณะกรรมการมีมติว่ามีพฤติการณ์อันสมควรให้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการประพาดพิงตามมาตรา ๓๓ ของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ให้เลขาธิการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อประธานอนุกรรมการจรรยาบรรณโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๓๖ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณจากสมาชิกประกอบด้วยประธานคนหนึ่ง และอนุกรรมการมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าสามคน มีอำนาจหน้าที่สืบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องที่ได้รับตามมาตรา ๓๕ แล้วทำรายงานพร้อมทั้งความเห็นเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณเกินกว่าหนึ่งคณะก็ได้

ให้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ประธานอนุกรรมการจรรยาบรรณแจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลา



LIRT

มาตรา ๓๗ เมื่อคณะกรรมการได้รับรายงานและความเห็นของคณะอนุกรรมการ
จรรยาบรรณแล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณารายงานและความเห็นดังกล่าวแล้วมีมติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) ให้คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณสืบสวนหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อเสนอให้คณะกรรมการ
พิจารณา
- (๒) ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนในกรณี que เห็นว่าข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษ
นั้นไม่มีมูล
- (๓) ให้ยกข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษในกรณีที่เห็นว่าการกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษนั้นไม่มีมูล

มาตรา ๓๘ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนจากสมาชิกประกอบด้วย
ประธานคนหนึ่ง และอนุกรรมการมีจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าสามคน มีอำนาจหน้าที่สอบสวน
สรุปผลการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัยชี้ขาด

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนเกินกว่าหนึ่งคณะก็ได้

ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จ
ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
ให้ประธานอนุกรรมการสอบสวนแจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้
ให้คณะกรรมการพิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลา

มาตรา ๓๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณและของคณะอนุกรรมการ
สอบสวนตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อนุกรรมการจรรยาบรรณและอนุกรรมการสอบสวนเป็นเจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา มีอำนาจเรียกบุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ และมีหนังสือแจ้งให้บุคคลใด ๆ
ส่งเอกสารหรือวัตถุเพื่อประโยชน์แก่การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

มาตรา ๔๐ ให้ประธานอนุกรรมการสอบสวนมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษ
พร้อมทั้งส่งสำเนาเรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือกล่าวโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน
ก่อนวันเริ่มทำการสอบสวน

ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษมีสิทธิทำคำชี้แจงหรือนำพยานหลักฐานใด ๆ มาให้
คณะอนุกรรมการสอบสวน



LIRT

คำชี้แจงหรือพยานหลักฐานให้ยื่นต่อประธานอนุกรรมการสอบสวนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานอนุกรรมการสอบสวน หรือภายในกำหนดเวลาที่คณะอนุกรรมการสอบสวนจะขยายให้

มาตรา ๔๑ เมื่อคณะอนุกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งความเห็นต่อคณะกรรมการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทำการสอบสวนเสร็จสิ้น และต้องไม่เกินกำหนดเวลาตามมาตรา ๓๘ วรรคสาม เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด

มาตรา ๔๒ เมื่อคณะกรรมการได้รับสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะอนุกรรมการสอบสวนแล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณาสำนวนการสอบสวนและความคิดเห็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะอนุกรรมการสอบสวน

คณะกรรมการอาจให้คณะอนุกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมก่อนวินิจฉัยชี้ขาดก็ได้ และให้นำความในมาตรา ๓๘ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะกรรมการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดโดยวิธีใดวิธีหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ยกข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษ

(๒) ว่ากล่าวตักเตือน

(๓) ภาคทัณฑ์

(๔) พักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควรแต่ไม่เกินสองปี

(๕) เพิกถอนใบอนุญาต

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๒ ให้ทำเป็นคำสั่งสภาทนายความประกอบด้วยเหตุผลของการวินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นที่สุด

มาตรา ๔๓ ให้เลขาธิการแจ้งคำสั่งสภาทนายความบังคับตามมาตรา ๔๒ ไปยังผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวโทษเพื่อทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่งดังกล่าว และให้บันทึกข้อความตามคำสั่งนั้นไว้ในทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพทนายความบังคับพร้อมทั้งแจ้งผลการวินิจฉัยชี้ขาดให้ผู้กล่าวหาหรือผู้กล่าวโทษทราบด้วย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดซึ่งอยู่ในระหว่างถูกล้างพักใช้ใบอนุญาตหรือซึ่งถูกล้างเพิกถอนใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดหรือแสดงด้วยวิธีใด ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจว่าตนเป็นผู้มีสิทธิประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดนับแต่วันที่ทราบคำสั่งสภากายภาพบำบัดที่สั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือสั่งเพิกถอนใบอนุญาตนั้น

มาตรา ๔๕ ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดซึ่งอยู่ในระหว่างถูกล้างพักใช้ใบอนุญาต ผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนตามมาตรา ๔๔ และถูกลงโทษจำคุกตามมาตรา ๕๐ โดยคำพิพากษาถึงที่สุด ให้คณะกรรมการสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ผู้นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด

มาตรา ๔๖ ผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดซึ่งถูกล้างเพิกถอนใบอนุญาตอาจขอรับใบอนุญาตอีกได้เมื่อพ้นสองปีนับแต่วันที่ถูกล้างเพิกถอนใบอนุญาต แต่เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตและปฏิเสธการออกใบอนุญาต ผู้นั้นจะยื่นคำขอรับใบอนุญาตในครั้งต่อ ๆ ไปได้อีกต่อเมื่อสิ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการปฏิเสธการออกใบอนุญาต

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่ผู้ประกอบโรคศิลปะสาขากายภาพบำบัดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะซึ่งถูกล้างเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับที่จะยื่นคำขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

หมวด ๖

พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๔๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ทำการของผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบหรือควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) เข้าไปในสถานที่หรือยานพาหนะใด ๆ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า จะมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจค้นเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ที่อาจใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า หากเนิ่นช้ากว่าจะเอาหมายค้นมาได้ เอกสารหรือวัตถุดังกล่าวจะถูกย้าย ยักยอก ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิม



LIRT

(๓) ยึดเอกสาร หรือวัตถุใด ๆ ที่อาจใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินคดีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๔๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๗
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๔๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๙ หรือมาตรา ๓๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๒ วรรคสาม หรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๗ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

มาตรา ๕๓ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ตามที่เรียก หรือแจ้งให้ส่ง ตามมาตรา ๓๙ โดยไม่มีเหตุอันควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง โดยไม่มีเหตุอันควร ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๕ ผู้ใดได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขากายภาพบำบัด ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นสมาชิก สภากายภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๖ ผู้ใดได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขากายภาพบำบัด ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ และใบอนุญาตนั้นยังคงใช้ได้ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าผู้นั้นได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๗ ในระยะเริ่มแรกที่ยังมิได้เลือกตั้งสมาชิกสภากายภาพบำบัดเป็นกรรมการ ตามมาตรา ๑๔ (๔) ให้คณะกรรมการประกอบด้วยปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นนายกสภากายภาพบำบัด และกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๑) (๒) และ (๓) เป็นกรรมการ การได้มาซึ่งกรรมการดังกล่าวจะต้องกระทำ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเลือกกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๑) (๒) หรือ (๓) ทำหน้าที่เลขาธิการ รองเลขาธิการ และเหรัญญิก ตำแหน่งละหนึ่งคน ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง

การเลือกตั้งสมาชิกสภาภาพบำบัดเป็นกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๔) ให้กระทำแล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕๘ ในระหว่างที่ยังมิได้ออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นากฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพภาพบำบัดมาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕๙ ให้ถือว่าการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพหรือข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบโรคศิลปะตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพภาพบำบัดซึ่งได้กระทำก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังไม่มี การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพหรือข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบวิชาชีพภาพบำบัดตามพระราชบัญญัตินี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่มีการดำเนินการกับผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพหรือข้อจำกัดและเงื่อนไขในการประกอบโรคศิลปะสาขาภาพบำบัด ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้



อัตราค่าธรรมเนียมวิชาชีพกายภาพบำบัด

(๑) ค่าขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต

เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ฉบับละ ๕,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าต่ออายุใบอนุญาต

ฉบับละ ๒,๕๐๐ บาท

(๓) ค่าหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียน

เป็นผู้ประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด ฉบับละ ๕๐๐ บาท

(๔) ค่าหนังสืออนุมัติ หรือวุฒิบัตรแสดง

ความรู้ความชำนาญในการประกอบ

วิชาชีพกายภาพบำบัด

ฉบับละ ๓,๐๐๐ บาท

(๕) ค่าใบแทนใบอนุญาต

ฉบับละ ๕๐๐ บาท

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
และคณะกรรมการขึ้นประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ
เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ
ภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ซึ่งจะครบกำหนดในการพิจารณาในวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ ซึ่งจะเป็นวันสุดท้าย
ของสมัยประชุมครับ ท่านประธานคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องมีการชี้แจง แล้วก็ต้องมีการพิจารณาอย่าง
รอบคอบนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ได้ขออนุญาต
ให้เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ แล้วจะขออนุญาต
ให้เข้าร่วมประชุมเพื่อตอบข้อซักถามของสมาชิกฯ ในที่ประชุมด้วย ผมได้พิจารณาแล้ว
นะครับ คือ คุณธนธร บัวแย้ม เป็นรองผู้อำนวยการกองการประกอบโรคศิลปะ
กระทรวงสาธารณสุขเข้ามาชี้แจงนะครับ อนุญาตนะครับ เชิญท่านประธาน
คณะกรรมการ ถ้าพร้อมแล้วเชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ ที่ประชุม
ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ. คณะรัฐมนตรีและ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ไว้พิจารณา
และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน
๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา
ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม
คือวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยาย
เวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความ
ในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จแล้ว จึงได้เสนอวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

อนึ่ง ในมาตรา ๓ เพื่อไม่ให้เป็นที่ถกเถียงหรือเป็นที่ขัดแย้งกับกฎหมายอื่น
คณะกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือกันให้เพิ่มคำว่า คงเป็นการที่ตกไปนะครับ ในมาตรา ๓
“วิชาชีพกายภาพบำบัด หมายความว่า การกระทำต่อมนุษย์” ให้เดิมคำว่า “หมายความว่า
วิชาชีพที่กระทำต่อมนุษย์” จะได้เหมือนกับพระราชบัญญัติอื่น ๆ ครับ ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมาธิการขอแก้ไขข้อความ
ในมาตรา ๓ นะครับ ฝ่ายเลขานุการด้วยนะครับ ไม่ได้เป็นการเพิ่มถ้อยคำ ไม่ได้เป็นการ
เพิ่มสาระนะครับ เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔
ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ดังคนานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๓ มีการแก้ไขนะครับ
เมื่อก็เห็นว่า มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข ที่นี้มาตรา ๓ ที่มีการแก้ไข
ผมขออนุญาต ต้องขอบคุณกรรมาธิการจริง ๆ ที่กล่าวขอบคุณเพราะว่า ท่านกรรมาธิการ
ได้แก้ไขจากถ้อยคำเดิมไปใช้ถ้อยคำว่า “วิชาชีพ” ขออนุญาตท่านประธานฯ อ่านนะครับ
มาตรา ๓ ของกายภาพนี้นะครับ แต่เดิมถ้อยคำก็เป็นสั้น ๆ ว่า “วิชาชีพกายภาพบำบัด
หมายความว่า การกระทำต่อมนุษย์” ท่านประธานคณะกรรมาธิการ และคณะกรรมาธิการ
ก็แก้ไขว่า “วิชาชีพกายภาพบำบัด หมายความว่า วิชาชีพที่กระทำต่อมนุษย์” สิ่ง
ที่คณะกรรมาธิการแก้ไขต้องขอบคุณจริง ๆ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ กับกฎหมาย
ที่จะเข้าสู่สภาต่อไปคือเทคนิคการแพทย์นะครับ มีสาระ มีการวางโครงสร้างของกฎหมาย
คล้ายกันถึงร้อยละ ๘๐ เพราะฉะนั้นเมื่อคล้ายกันผมก็ไปตามกฎหมายเก่า ๆ ที่เกี่ยวกับ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กัชนี ๓๔/๔

วิชาชีพทั้งหมดคนะกรับ ในมือผมมี ๔ ฉบับ ท่านประธานฯ กรับ ฉบับที่ ๑ ก็คือ
วิชาชีพทันตกรรม ปี ๒๕๓๗ ฉบับที่ ๒ วิชาชีพเภสัชกรรม ปี ๒๕๓๗ ฉบับที่ ๓
วิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ปี ๒๕๒๘ -----

๒๕
- ๓๕/๑

และฉบับสุดท้ายที่เพิ่งผ่านมือของเราไปด้วยก็คือวิชาชีพการสัตวแพทย์ ปี ๒๕๔๕
ทั้ง ๔ ฉบับที่เอ่ยนามนี้ นะครับ ทำเหมือนกับที่ท่านประธานคณะกรรมการลูกขึ้นขอแก้ไข
เมื่อสักครู่นี้เลย ซึ่งต้องขอบคุณจริง ๆ ท่านรอบคอบมากนะครับ คือทุกฉบับเขียนว่า
“วิชาชีพทันตกรรม หมายความว่า วิชาชีพที่กระทำต่อมนุษย์” ส่วนฉบับที่ ๒ “วิชาชีพ
เภสัชกรรม หมายความว่า วิชาชีพที่เกี่ยวกับการกระทำในการเตรียมยา” อันที่ ๓ “วิชาชีพ
การพยาบาลและการผดุงครรภ์ หมายความว่า วิชาชีพเกี่ยวกับการพยาบาลและการ
ผดุงครรภ์” สัตวแพทย์ก็เขียนว่า “วิชาชีพการสัตวแพทย์ หมายความว่า วิชาชีพเกี่ยวกับ
การกระทำใด ๆ ต่อร่างกายสัตว์” ฉะนั้นเป็นความรอบคอบจริง ๆ ต้องขอบคุณ
ทางกรรมการที่แก้ไขให้สอดคล้องกันทุกฉบับ ขอขอบคุณมากครับและเห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ในมาตรา ๓ คำที่แก้ไข ประธานคณะกรรมการไม่มี
ที่อื่นอีกนะครับในฉบับนี้นะครับ ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข หมวด ๑ สภาอากาศ
บำบัด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข
มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : รอสักครู่ครับ ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์
มาตรา ๑๐ หรือครับ หรือมาตราไหนครับท่านครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
คือผมพยายามยกมือแต่เจ้าหน้าที่อ่านไวไปนิดหนึ่ง ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ ผมอยาก
ถามความเห็นกรรมการ รายได้ของสภานี้ นะครับ คือปกติเวลาเราไปทำอะไรก็ตาม
เพื่อให้สอดคล้องก็เขียนว่า เวลาเราไปจดทะเบียนรถยนต์ จดทะเบียนการทำนิติกรรม
อะไรก็ตามนี้ นะครับ มีรายได้ก็คือค่าสมาชิกหรือค่าต่อใบอนุญาตการจดทะเบียนอะไรก็ตาม
แต่ที่ท่านเปลี่ยนเป็น ขึ้น จาก จด ค่าจดทะเบียนสมาชิก เป็น ขึ้นทะเบียนสมาชิก
อธิบายกันอย่างไร ในชั้นสภาล่างเป็นอย่างไร แล้วมาวุฒิจำ ทำไม่ต้องแก้อย่างไร
กฤษฎีกา ของเดิมเป็นอย่างไร คือผมไม่อยากให้ถ้อยคำต่าง การจดทะเบียนกับขึ้นทะเบียน
ของเดิมเป็นอย่างไร ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๕ นะครับ เชิญท่านกรรมการชี้แจงครับ
เชิญท่านวัลลภก่อนครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือถ้อยหาหรือของท่านสันติภาพ ความหมาย
เพียงแต่ว่าประเด็นนี้ในกรรมการของเทคนิคการแพทย์ก็หาหรือกันด้วยถ้อยคำคล้าย ๆ กัน
ก็คือว่า ก็เปิดดูวิชาชีพหลายวิชาชีพมาเทียบเคียงครับ ผมยกตัวอย่างเช่นอาชีพสัตวแพทย์
ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๖ กับมาตรา ๗ แล้วก็มาตรา ๘ แล้วก็มาตรา ๙ คือคำว่า
“จด” กับ “ขึ้น” เหมือนกับไม่มีความหมาย แต่พอคุณสัตวแพทย์ทุกคำใช้คำว่า “ขึ้นทะเบียน”
ทั้งหมด ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๙ “รัฐขึ้นทะเบียนและออกใบอนุญาต” อย่างนี้เป็นต้น
มาตรา ๑๐ “ค่าขึ้นทะเบียนสมาชิก ค่าบำรุง” เพราะฉะนั้นกฎหมายใช้คำว่า “ขึ้น”
หมดเลยครับ เพราะฉะนั้นการแก้ไขของกรรมการน่าจะถูกต้องแล้วเพราะดูตามกฎหมายเก่า
ทั้งนั้น ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อันนี้เป็นการแปรญัตติของท่านสมาชิกฯ ซึ่งเราเห็นด้วย
เป็นการล้อกฎหมายอื่น ๆ แล้วก็ตรงนี้ได้สอบถามแล้วว่าจะไม่ตีความกันมากไป ถ้าเป็น
สมาชิกต้องไปขอขึ้นทะเบียน ถ้าเป็นสภาต้องจดทะเบียนครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสันติภาพจิตใจไหมครับ ไม่คิดใจนะครับ
เชิญท่านเลขาธิการต่อมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”



ประธานวุฒิสภา : รอสักครู่ครับ มาตรา ๑๓ เชิญท่านแพทย์หญิงมาลินี
ครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน
และคณะซึ่งประกอบด้วย นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ และนายแพทย์วีรพงศ์ และก็
คุณเดือนใจ ดีเทศน์ ขอสงวนนะคะ ในมาตรา ๑๓ (๕) ที่กรรมการเสียงข้างมาก
ได้คัดค้านนั้น ดิฉันขอสงวนด้วยเหตุผลดังนี้คะ ดิฉันขอขออนุญาตไปที่มาตรา ๑๑ (๕) นะคะ
“ไม่เป็นผู้ที่มิจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ หรือไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของ
สภากายภาพบำบัด” ที่ตรงนี้ดิฉันอยากจะกราบเรียนให้ท่านได้เข้าใจว่า คำว่า “จิตฟั่นเฟือน
ไม่สมประกอบ” นั้น ในขณะนี้โรคของทางด้านจิตเวชนั้น ได้ไปถึงไหนนะคะ แล้วก็เขาได้มี
ความก้าวหน้าไปอย่างไรนะคะ ถ้ามีคำว่า “วิกลจริต” เขาจะหมายถึง การเจ็บป่วยซึ่งเกิดจาก
ทางจิตใจ เช่น โรคจิตเภท โรคจิตทางด้านอารมณ์ ซึ่งปัจจุบันทางการแพทย์มีการรักษา
เกี่ยวกับโรคทางนี้ได้ดีขึ้น เช่น หากทราบว่ามีการป่วยดังกล่าว ภายใน ๖ - ๘ เดือนแรก
ก็จะสามารถรักษาให้หายขาดได้ แต่ในประเทศไทยฯ ได้ให้เวลาไว้ถึง ๒ ปี ซึ่งถ้าหายขาด
แล้ว บุคคลผู้นั้นก็สามารถทำงานได้ ทำงานที่ตนรับผิดชอบได้ต่อไปนะคะ คำว่า
“จิตฟั่นเฟือน” หมายความว่า อาการเพ้อคลั่ง เช่น การเสพสารยาบ้า ซึ่งก็สามารถรักษา
ให้หายขาดได้นะคะ อย่างที่ท่านได้เห็นว่าเขาเอามีดไปจี้คอหอยใครอะไรนี้รักษาได้
นะคะ แต่ถ้าจิตฟั่นเฟือนที่มาจากสาเหตุเนื่องนอกในสมองหรืออุบัติเหตุที่เกิดแก่ทางสมอง
อันนี้อาจรักษาไม่หายขาดได้ คำว่า “จิตไม่สมประกอบ” หรือ “จิตบกพร่อง” หมายความว่า
ปัญญาอ่อน ซึ่งไม่สามารถที่จะเรียนหนังสือได้ และไม่สามารถที่จะรักษาให้หายขาดได้
ตรงนี้นำมาซึ่งความกังวล ห่วงใย ของกรรมการเสียงข้างน้อยว่า การที่ท่านไปคัดค้านออก
นั้น ในมาตรา ๑๓ (๕) ว่า คือพุง่าย ๆ ก็คือว่า ทำให้สมาชิกภาพของเขามดสิ้นไปนะคะ
โดยที่เพียงแค่ใช้คำง่าย ๆ ว่ามีลักษณะจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ทางกรรมการ
เสียงข้างน้อยเห็นว่าไม่ยุติธรรมสำหรับบุคคลเหล่านั้น เพราะว่ามีโอกาสจะรักษาให้หายได้
หลายท่านบอกาก็หายได้แล้วนี่ก็กลับเข้ามาใหม่ได้นะคะ ดิฉันเห็นว่า ตรงนี้เป็นบาป
ประทัตตราเขาไปเลยนะคะ ว่าเขาถูกประทัตตราแล้วว่าเขาเป็นโรคจิตต้องออกไป แล้วก็
นอกจากนั้นเขายังเสียสิทธิในการที่จะได้รับเลือกให้เป็นกรรมการดังในมาตรา ๑๘

ที่ระบุไว้ว่า ถ้ามีประวัติทางโรคจิตก็จะมีโอกาสได้มาเป็นน่ะ เขาก็ยังจะต้องเสียเงินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจะย้อนกลับเข้ามาน่ะ ทำไมในขณะนี้วิชาการทางการแพทย์ก้าวหน้าไปถึงขั้นนี้แล้ว เราจึงยังจะยึดประเพณีเดิม ๆ เพื่อไปทำร้ายท่านสมาชิกเขาอีกน่ะ

ในความเป็นจริงแล้ว ดิฉันได้พยายามพูดในกรรมาธิการ แล้วก็ท่านกรรมาธิการหลายคนก็ค่อย ๆ เปลี่ยนใจมาน่ะ แต่ว่าท่านประธานฯ ก็บอกว่า อย่าพูดมากเกินไปเดี๋ยวคนนี้จะสงวนมากกว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากที่มีอยู่น่ะ ดิฉันจึงขออนุญาตให้สภาแห่งนี้ช่วยพิจารณาด้วยน่ะ เพราะว่าดิฉันก็เห็นว่าท่านเสียงข้างมากลงไปแล้วน่ะ ถ้าดิฉันพูดต่อเสียงข้างมากจะกลายเป็นเสียงข้างน้อยทันทีค่ะ ขอบคุณมากน่ะ

๙๖

- ๓๗/๑



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ มาตรา ๑๓ กรรมการแก้ไขแล้วก็มีสมาชิกฯ ขอสงวนด้วยนะครับ เดี่ยวผมจะให้กรรมการที่สงวนความเห็นอภิปรายก่อน เชิญท่านนายแพทย์สวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ที่ผมเห็นด้วยกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรก็เนื่องจากเห็นว่าเป็นความรอบคอบในการตรากฎหมาย เนื่องจากว่าเป็นการพัฒนากฎหมายอย่างหนึ่ง กรรมการหลายท่านบอกว่า กฎหมายเก่า ๆ นี่ไม่เคยเขียนไว้แบบนี้เลยนะครับ อันนี้ผมถือว่ารอบคอบเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าการที่จะพ้นจากสมาชิกภาพนั้นนะครับ ถ้ามีแพทย์ ๓ คนมาตรวจรับรอง อันนี้ก็ถือว่าเป็นการที่ว่าจะให้เกิดโรคแก่ผู้ประกอบวิชาชีพ และการที่ว่าจะสิ้นสมาชิกภาพโดยง่ายนั้นจะมีผลทำให้เขาไม่สามารถที่จะประกอบวิชาชีพต่อไปได้เลยนะครับ ถ้าเปิดคลินิกอยู่ก็ต้องปิดไปเลย เพราะว่าเงินไปเปิดไปทำกายภาพบำบัดก็จะผิดกฎหมาย นอกจากนี้ยังจะเสียสิทธิการเป็นคณะกรรมการตามมาตรา ๑๔ ซึ่งท่านประธานมาลินีได้กรุณาอธิบายเมื่อสักครู่ แต่การที่สมาชิกเสียสมาชิกภาพหมดไปนะครับ เมื่อมาตรา ๑๔ บอกว่าจะมีกรรมการที่ได้รับการเลือกตั้งโดยสมาชิกจำนวนหนึ่ง เมื่อหมดสิ้นสมาชิกภาพก็ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ขึ้นมาอีก ทั้ง ๆ ที่สมาชิกท่านนั้นก็ยังสามารที่จะปฏิบัติงานได้ต่อไป เพราะมีโรคหลายโรคที่สามารถรักษาให้หายขาดได้ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ในสมัยก่อนถ้าเป็นวัณโรคนี้ะครับต้องรักษาเป็นแรมปี บางทีก็ไม่หาย แต่ว่าปัจจุบันเขาจะมีวิธีการรักษาแบบระยะสั้นคือ ๖ เดือนนี้หายขาดเลยนะครับ ตรงนี้ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ว่าน่าจะพิจารณาให้รอบคอบในการตรากฎหมาย เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่ค่อนข้างจะขาดแคลนเหมือนกันนะครับ เราจะหาวิชาชีพนี้ยากนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้เขาหมดสมาชิกภาพแล้วก็ทำงานทำการไม่ได้ เป็นกรรมการก็ไม่ได้ ถือว่าเป็นการที่ยังไม่ให้ความเมตตาเท่าที่ควรครับ กระผมเห็นว่าควรจะคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรครับ ขอบคุณมาก

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปราย เชิญท่านสมบุญ ทองบุราณ

นายสมบุญ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบุญ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ที่คัดออกไปตรง (๕) นี้ (๕) พาดพิงว่าไม่ใช่ผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือนครับท่านประธานฯ ตรงนี้ถามว่ารักษาหายไหมหายครับ แต่ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าคุณหมอทั้ง ๒ ท่านบอกว่าต้องให้ความเป็นธรรมชาติอย่างไร

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กัญญณ์ท์ ๓๗/๒

ภายใน ๒ ปีเขารักษาหาย ก็ยอมรับละครับ ๒ ปีรักษาหาย แต่บังเอิญช่วงที่ก่อนจะถึง ๒ ปีครับ ท่านประธานฯ ตอนนี้เขาวิกลจริตแล้วนะครับ ถ้าท่านประธานฯ จะยอมให้คนวิกลจริตไปรักษา คนไข้หรือครับ ก็แสดงว่าต้องให้ความเป็นธรรมสำหรับคนไข้บ้างซิท่านประธานฯ ท่านจะกล้ารักษาไหมละครับ คือถ้าเราบอกว่าช่วงนี้กำลังรักษานะ ห้ามหมอคนนี้ไปรักษาคนไข้ อันนั้นรับได้ แต่ท่านบอกว่าอย่าตัดเขาเลย แสดงว่าคลินิกก็ยังเปิดอยู่นะครับ ท่านประธานฯ สุขุม จะกล้าไปรักษาหรือครับ คุณหมอคนนี้ยังอยู่ในการบำบัดอยู่เลย ซึ่ง ๒ ปีไม่รู้จะหายหรือไม่หาย ถึงจะหายก็จริง แต่ช่วงที่ไม่สบายละครับไปรักษาคนอื่น กระผมว่าต้องให้ความเป็นธรรมสำหรับคนไข้ที่จะมารักษาด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นตัดออกจะเหมาะสมกว่ากระมังครับ หายแล้วเมื่อไร ก็ให้ไปประกอบวิชาชีพอย่างเก่า ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

จ/

- ๓๘/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ความจริง ตรงนี้ผมเป็นคนขอแปรญัตติเข้าไปแล้วกรรมการเสียงข้างมากก็เห็นด้วยกับผม ในชั้นกรรมการผมก็ไปชี้แจงครั้งหนึ่งจนได้รับการยอมรับจากกรรมการเสียงข้างมากนะครับ

ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ลองย้อนไปดูมาตรา ๑๑ (๕) นี่เป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม เขาบอกว่าคนที่เข้าไปเป็นสมาชิกได้ต้องไม่เป็นผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ หรือไม่เป็นโรคที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภากายภาพบำบัด ก็หมายความว่าคนที่บ้า ๆ เป๋อ ๆ นี่ไม่สามารถจะเข้าไปเป็นสมาชิกได้ พอมามาตรา ๑๓ ที่ขอคัดออก คัดออกนั้นเราก็ได้นำมานะครับ ผมได้แปรญัตติคัดถอนทำขอกออกมาใส่ไว้ในมาตรา ๑๓ (๓) ว่าเป็นกรณีที่จะต้องขาดคุณสมบัติ ท่านสมบูรณ์อภิปรายเมื่อสักครู่ถูกใจผมจริง ๆ บอกหมอ ๒ คนที่นั่งอยู่ข้างบนนะครับ ก็จะพยายามจะให้คนที่บ้า ๆ เป๋อ ๆ รักษาคนไข้อยู่อีก เห็นไหมครับ ถ้าเป็นอย่างหมอเสียงข้างน้อย ๒ ท่าน ผมก็พอจะไว้ใจได้ แต่ว่าถ้าโดยทั่วไปทั้งประเทศนี้ ลักษณะที่ว่าเขาขาดคุณสมบัติแล้วยังให้อยู่ยังเป็นสมาชิกอยู่ได้นี่เขาก็ยังไปทำงานได้ และการที่เป็นสมาชิกแล้วถ้าสมมุติว่าขาดคุณสมบัติไปแล้วสมมุติว่าต้องออกจากสมาชิกไปนะครับ พอหายครับ ใน ๒ ปี ถ้ารักษาหายก็มาเป็นใหม่ได้ก็พูดเหมือนที่ท่านมาลิ้นว่านะครับ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน ว่า ๒ ปี ก็กลับมาใหม่ได้และที่สำคัญที่สุดนะครับ อันนี้ก็แก้มาจากหมอในสภาล่างนะครับ หมอทั้งนั้นที่ขอแก้ครั้งนี้ร่างเดิมของรัฐบาลนี่จะเป็นอย่างที่กรรมการเสียงข้างมากเห็นด้วยมานะครับ ส่วนที่แก้นี้แก้ในสภาผู้แทนราษฎรและผมคิดว่าถ้าปล่อยไว้ก็อย่างที่ท่านสมบูรณ์ว่า ที่ผมบอกว่าถูกใจจริง ๆ คือเราคงจะไม่ยอมให้คนที่บ้า ๆ เป๋อ ๆ ได้มาตรวจคนไข้ของเราต่อไปขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสุนทรได้อภิปรายเมื่อสักครู่พอดี

ท่านกรรมการ ๒ ท่าน สมมุติเฉย ๆ นะครับ คือไม่ได้บ้า ๆ เป๋อ เพราะว่าท่านเป็นสมาชิกที่เป็นหมอที่ดีอยู่แล้ว จะใช้สิทธิให้ท่านหมอมาลิ้นชี้แจง เชิญครับ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๓๘/๒

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ คะ นอกจากจะใช้สิทธิพาดพิงด้วยนะคะ ดิฉันก็จะใช้สิทธิในการเป็นกรรมการเสียงข้างน้อยด้วยนะคะ ดิฉันเคารพท่านสุนทรนาคะ ขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะว่าท่านเป็นผู้พิพากษา ท่านจึงใช้หลักนิติศาสตร์ ดิฉันคิดว่าเราในขณะนี้เราคงไม่อยากจะใช้แต่หลักนิติศาสตร์หรอกนะคะ คือว่าควรจะประสมด้วยว่าด้วยความเมตตาธรรม เพราะว่า อันที่ ๑ การทำกายภาพบำบัดนั้น เป็นการช่วยเหลือผู้ป่วยภายนอกหรือเราเรียกว่าเอ็กซ์เทอนอล (External) ไม่ได้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับชีวิตเขา นะคะ เพราะฉะนั้นอันนี้มีความอ่อน อ่อนหมายความว่าไม่จำเป็นว่า हमเขาอาจจะพุดจาเปื้อนหน่อยแต่ว่าเขาทำในวิชาชีพเขาได้อย่างดีนะคะ เราก็ไม่ต้องไปทำลายเขาถึงขั้นนั้น ดิฉันอยากจะเรียนว่าอย่านี้กว่าคนเปื้อนนี้เป็นคนโง่ นะคะ คนเปื้อนคนหนึ่งเป็นชาวสวิตที่สามารถคิดเรื่องนาฬิกาควอตซ์ (Quartz) ได้แล้วก็ชาวสวิตทั้งหมดบอกว่าคนนี้บ้า ไม่ยอมซื้อสิทธิเขา ประเทศญี่ปุ่นซื้อปั๊บ เคียวนี่ควอตซ์ไปทั่วโลกนะคะ เพราะฉะนั้นเปื้อนหน่อยไม่เป็นไร-----

- ๓๕/๑

ถ้าถือว่าไม่ไว้วางใจเขาเนี่ย เรายังมีขมวดอยู่ ท่านดู (๕) ในมาตรา ๑๓ วรรคสุดท้ายนะคะ “ในกรณีที่สมาชิกผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๕) แต่ยังไม่ถึงขนาดที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง (๕) คณะกรรมการอาจมีมติให้พักใช้ใบอนุญาตของสมาชิกผู้นั้นได้ โดยมีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควรแต่ไม่เกินสองปี และให้นำความในมาตรา ๒๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” ฉะนั้นท่านสมบูรณก็ไม่ต้องห่วงด้วยแล้วนะคะ เราพักใช้ไปชั่วคราวได้ อันนี้ดิฉันขออนุญาตชี้แจงนะคะ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่า ทำไมหมอถึงได้เห็นว่า อันนี้ควรจะต้องให้เขา จริง ๆ ทางหมอเราไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียนะคะ เพราะว่าไม่ได้เป็นอาชีพของเราโดยตรง แต่เราคลุกอยู่ในเหตุการณ์ คลุกอยู่กับคนไข้ คลุกอยู่กับความต้องการของประชาชน เราว่าเป็นอาชีพที่ขาดแคลน เพราะฉะนั้นการจะไปตัดสิทธิเขา ไปพักเขาไปทำอะไรเขาง่าย ๆ อย่างนั้นนี้ไม่อยากจะให้ทำละ ดิฉันขอความเมตตาธรรมจากสภาด้วยค่ะ ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน แท้จริงท่านประธานฯ เมื่อกี้ที่เจ้าหน้าที่อ่าน เลขฯ อ่านนี่นะครับ แล้วไม่มีใครคิดใจนี้ละ ผมจำได้ในขั้นรับหลักการขอภัยที่เอ่ยนาม ครุวัลลภ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้และมันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ที่นี้เอาล่ะเรามองผมยกตัวอย่าง ก่อนที่ผมจะยกรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง ที่กรรมการคัดออกนี่นะครับ จริง ๆ แล้วถ้ามองในแง่ข้อเท็จจริงผมเข้าใจว่า คนเมื่อเรียนจบมากกว่าจะได้สถานะนี้นะครับ เราทำได้ แต่ในส่วนหนึ่งผมยกตัวอย่างให้เห็น เอรอดผมเองที่จังหวัดน่านนี่นะครับ พอมองบอกว่า ผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ๓ เดือนผมไปส่งโรงพยาบาลสวนปรุงที่เชียงใหม่ ไปรักษา ๖ เดือน กลับมาหมอ ๓ คนบอกว่าหายปกติ เสร็จพอยู่สัก ๒ เดือนกว่านี้นะครับ ดำรงต้องตามไปใส่กุญแจมือไม่อย่างนั้นเที่ยวไล่ฟันเขา เพราะฉะนั้นลักษณะอย่างนี้ถ้าหมอบอกว่าหาย ในกฎหมายบอกว่า ผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ผมไม่รู้องค์ประกอบนี้นะครับเป็นอะไรกันแน่ บางทีถ้าโรคจิตนี้นะครับ จิตฟั่นเฟือน

ไม่สมประกอบวันดีคืนดีเที่ยวอาละวาดไล่ฆ่าไล่แทงเขา ซึ่งในฐานะของผู้ที่มาขึ้นทะเบียน หรือผู้สมัครเป็นสมาชิกกายภาพบำบัดผมไม่แน่ใจว่า สถานะโรคเขาเป็นอย่างไร แต่ที่นี้ ถ้ามองในแง่ข้อเท็จจริงนี่นะครับ เราเข้าใจเหมือนที่หมออยากจะมีผมนะเข้าใจความรู้สึก แต่ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเขามาทำหน้าที่อย่างนี้นะครับ และวันดีคืนดีถ้าโรคจิตเขาฝังอยู่ ข้างในหมอบอกว่าหายนะครับ แล้วเกิดคนไข้เข้าไปรักษาแล้วเกิดมีอาการตรงนั้นแล้วใคร รับผิดชอบ แต่ในขณะเดียวกันนี่นะครับ ท่านประธานฯ ในมาตรา ๑๑ (๕) นี่นะครับ เอาละ ชัดเจน กรรมการเดินเข้าไปและไปตัดออกนี่นะครับ นั่นคือล็อกและเค็ดทิ้ง แต่ที่นี้มอง อย่างนี้ผมว่าสอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๐๖ แต่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนี้ นะครับ กฎหมายยังห้ามเลย เอาเลือกตั้งกฎหมายเขียนอย่างนี้ ผู้มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งวิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ กฎหมายเขียนอย่างนั้นแล้วครับ แต่มาลงเลือกตั้งท่านยังลงไม่ได้เลย แต่ในขณะเดียวกันพอ มาจะรักษาคนนี่ท่านให้หรือ แคไปลงเลือกตั้งนี่นะครับรัฐธรรมนูญยังห้าม เอาละ แล้วกลับไป พอไปดูท่านประธานฯ ในมาตรา ๑๐๕ กฎหมายนี่นะครับเขียนไว้เลยในมาตรา ๑๐๕ ลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่พอถึงเวลาปีบใน (๓) บอกว่า เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ เลือกตั้ง เอาละของสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภานี่นะครับ ตามมาตรา ๑๐๖ (๒) (๓) หรือ (๔) นี่นะครับ (๑) บอกว่า ผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ๒ อย่างนี้แค่เลือกนี้เขายัง ไม่ให้เลย แล้วนี่ท่านถึงกับไปรักษาคนไข้ ผมบอกคนไข้จะเป็นโรคจิตอะไรก็แล้วแต่ นี่ นะครับ ผมด้วยความเคารพเข้าใจถึงสถานะหมอ แต่ว่าการที่จะไปเสี่ยงกับคนข้างหน้า ผมไม่รู้ว่าเป็นอย่างไร แต่ผมมีตัวอย่างในทางปฏิบัตินี้ะครับ ผมส่งคนบ้าวิกลจริตไม่สม ประกอบนี่นะครับ ปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๔๐ คน ๕๐ คน ที่จังหวัดน่านนี่นะครับ ไปปีบ ๓ เดือน หมอบอกว่าหาย กลับมาคลุ้มคลั่งอีก เขาใส่กุญแจมือตำรวจต้องแจ้ง ผมก็ให้ลูกน้องไปส่งอีก อยู่อย่างนี้ตลอดคนะครับ เพราะฉะนั้นผมขลุกอยู่กับตรงนี้ ผมค้านท่านนิดเดียวเท่านั้นเอง ในฐานะที่ไม่เป็นหมอจริงครับ แต่ผู้มีประสบการณ์ หนังสือนี้ส่งนี้ ๓ - ๔ ครั้ง วิกลจริตนี้ นะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อที่กรรมการลบบอก ตัดออกและไปสอดคล้องกับมาตรา ๑๑ (๕) ท่านเพิ่มเติมไปตัดไว้ตรงนั้นแล้วนี่นะครับ-----

ถ้าในทางปฏิบัตินี้แม้กระทั่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๕ ห้ามไว้โดยชัดเจน แต่ลงยังไม่ได้เลย และยังสมัครยิ่งใหญ แต่ในขณะที่เดียวกันกลับมารักษาคนไข้ฉันพบว่าบางทีไกลกว่าเหตุ เพราะฉะนั้นถ้ามองโดยแง่ความเป็นธรรมนี้ที่กรรมการคัดออกผมว่าด้วยสมเหตุสมผล ท่านประธานฯ ก่อนจบอย่างนี้ว่าใครจะมองอย่างไรก็แล้วแต่เนี่ย แต่ถ้าการที่จะคัดออกคนในสวนหนึ่งนี้ที่เขาร่ำเรียนมานี้ก็น่าเห็นใจ แต่การที่น่าเห็นใจถ้าคนที่ไปทำหน้าที่ตรงนั้น อนาคตข้างหน้าเราก็ไม่รู้ แต่ถ้าการจะไปเสี่ยงและอนาคตข้างหน้ามากขึ้นนี้ผมว่าอันตรายหนักกว่า ถ้าคนคนเดียวถ้าเขาจะเป็นอย่างนั้นแล้วและไม่รู้ว่าอนาคตข้างหน้าจะหายหรือไม่หายนี้ผมไม่แน่ใจ แต่กฎหมายรัฐธรรมนูญนี้มาตรา ๑๐๖ กับมาตรา ๑๐๕ นี่ห้ามแล้ว เพราะฉะนั้นเอารัฐธรรมนูญมาเป็นบรรทัดฐานเถอะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยที่กรรมการคัดออก และเมื่อที่ที่ไม่คิดใจ ไม่ยกมือเพราะเห็นว่ากรรมการนี้รอบคอบดีแล้วและก็สมควรที่จะเห็นด้วย เพราะฉะนั้นก็เรียนต่อที่ประชุมท่านประธานฯ ว่า การที่กรรมการคัดออกนี้แล้วสอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมก็เห็นว่าสมเหตุสมผลแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดอกเตอร์บุญทัน ดอกไรสง ครับ

นายบุญทัน ดอกไรสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไรสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา กระผมมีคำถามเรียนถามท่านประธานฯ ว่า คำว่า วิกลจริต คำว่า บ้า คำว่า เปื้อ คำว่า เอื้อ หมายถึงอย่างไร กรุณาตอบด้วยนะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ดังคนานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เข้าใจว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ผมได้ยกขึ้นอภิปรายทั่วทั้งในช่วงของการรับหลักการของกฎหมายฉบับนี้ ผมยังจำคำได้ว่าผมใช้คำว่า เติ้ง ๑ เติ้ง ๒ เติ้ง ๓ เติ้ง อย่างนี้เป็นต้น ว่าเติ้งแรกนี้เป็นเติ้งที่เหมือนประชาชนทั่วไป เช่น ถ้าผมเกิดวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนแล้วนี่เมื่อแพทย์ชี้ว่าผมเป็นเช่นนั้นผม โคนเฒ่าที่ ๑ เติ้งที่ ๑ นี่ก็คือว่าหมดสภาพ ผมไปลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ได้ ตามมาตรา ๑๐๕ ของรัฐธรรมนูญ ผู้วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนห้ามสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. หนักกว่า

นั่นก็คือถ้าท่านประธานฯ ลองดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๑) ห้ามแม้กระทั่งใช้สิทธิเลือกตั้ง
 วิมลจิต จิตพื้นเพื่อนนี้แม้กระทั่งไปใช้สิทธิเลือกตั้งเขายังกลัวว่าพื้นเพื่อนไปเลือกคนผิด
 เขามานั่งในสภาด้วยซ้ำไป นับประสาอะไรกับไปปรึกษาคนซึ่งมีต้องผ่านมือนมหาศาล
 ไปตรวจวินิจฉัยอะไรผิดก็กระทบเป็นลูกโซ่ อันนี้เป็นประเด็นที่ผมพยายามอธิบาย
 ที่นี้ประเด็นนี้ผมเห็นด้วยกับการที่กรรมการคัดออกด้วยเหตุผล ๓ ประการสั้น ๆ
 ท่านประธานฯ ครับ

ประการที่ ๑ ที่ผมได้อภิปรายไปแล้วก็คือว่า รัฐธรรมนูญกับบัญญัติไว้ชัดเจน
 มาตรา ๑๐๖ (๑) ว่าผู้ใดมีจิตพื้นเพื่อน วิมลจิต พื้นเพื่อนนี้ห้ามใช้สิทธิเลือกตั้ง ไปเลือกตั้ง
 คนอื่นไม่ได้ ข้ามมาตรา ๑๐๕ ก็ยังย้ำเขาอีกว่านอกจากห้ามใช้สิทธิแล้วห้ามลงเลือกตั้ง
 สมควรเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาด้วยซ้ำไป นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๑
 สั้น ๆ นะครับท่านประธานฯ

เหตุผลประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ นึกให้คิดนะ
 คนคนหนึ่งเมื่อเกิดทำอะไรขึ้นมาแล้วสุดท้ายต้องไปพบจิตแพทย์ จิตแพทย์ก็ต้องได้สวน
 ขึ้นตอนเยอะมาก ผมเชื่อว่าเขาต้องตรวจหนักกว่าจะบอกว่านายวัลลภวิมลจิตนี้ไม่ถนัด
 หรือครับ อยู่ ๆ ว่าผมเป็นคนวิมลจิตไม่มีทาง ต้องมีขึ้นตอนเยอะและยาวเหยียดมาก
 ผมเชื่ออย่างนั้น เพราะ ณ วันนี้ผมยังไม่เห็นสถิติเลยว่ามีคนใดถูกชี้ว่าวิมลจิตเลยแม้แต่
 รายเดียว เพราะยากมากกว่าจะชี้ว่าแต่ละคนวิมลจิตต้องใช้เวลานานมาก มีหน้าซ้ำหากชี้ว่า
 ผมวิมลจิตผมยังมีสิทธิร้องเรียนต่อแพทยสภาว่าไม่เป็นธรรมกับผม หมอคนนี้วินิจฉัย
 ไม่ถูกต้อง ผมร้องต่อศาลยังได้เลย เพราะฉะนั้นมันมีขึ้นตอนอยู่ครับกว่าจะชี้ว่าคนนี้วิมลจิต
 ยาวมากครับ ในช่วงนี้คุณรักษากนมหาศาลจนน่ากลัวไปหมดแล้ว เอาคนบ้ามารักษาคน
 นี้เป็นเหตุผลนะครับว่ามีขึ้นตอนยาวเหยียดมากกว่าจะชี้ว่าวิมลจิต หรือจิตพื้นเพื่อน
 ไม่สมประกอบ ฉะนั้นเมื่อกระบวนการยาวแบบนี้มีการอุทธรณ์ตั้งหลายสายแล้ว เ็นจึงให้
 มารับแจ้งที่ ๒ อีกสละว่าต้องมีกรรมการจากนั้นมาตรวจอีก ๓ คนว่าเป็น ไม่เป็น เอาละ
 ท่านกวรรคสองของ (๕) ในมาตรา ๑๓ ขอโทษนะครับท่านกรรมการเสียงข้างน้อย
 นะครับ ที่ยกว่า “ในกรณีที่สมาชิกผู้ใดมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๕) แต่ยังไม่ถึง

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

สฤษฎ ๔๐/๓

ขนาดที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง (๕) คณะกรรมการอาจมีมติให้พักใช้ใบอนุญาต
ของสมาชิกผู้นั้นได้” -----

- ๔๑/๑

ท่านบอกท่านเองที่จะพักเอาได้ ท่านประธานฯ ครับ ท่านนี่ดูให้ดิ้นะครับ ขึ้นตอนเมื่อหมอ ๓ คนไปวินิจฉัยอีกครั้ง ขึ้นตอนนี้ก็ยาวครับ ตอนนี้อย่างไม่พักนะครับ ยังไม่พักจนกว่าท่านจะใช้ดุลยพินิจว่า ต้องไม่ถึง ๒ ปีหายแน่ พักไว้ก่อนเถอะ ขึ้นตอนนี้อยาวนะครับ ใครรับผิดชอบ ท่านบอกเห็นใจเถอะ กว่าคนหนึ่งจะจบมาได้ นี่ ทำไมท่านไม่เห็นใจประชาชนที่ต้องมาถึงมือ เรากำลังทำกฎหมายเพื่อคนส่วนใหญ่ ไม่ใช่คนบางกลุ่มครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๒ นะครับท่านประธานฯ

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ดูให้ดิ้นะครับ ประเด็นนี้ความจริงท่านสุนทรพุดชัค เสียหายท่านพูดสั้นไปนิดหนึ่ง ท่านดูมาตรา ๑๓ นะครับ ในมาตรา ๑๓ เชื่อมโยงมาตรา ๑๑ ซึ่งเป็นหมวดที่ ๒ ของกฎหมายฉบับนี้ ก็คือหมวดว่าด้วยสมาชิกเขาบล็อก (Block) แต่ดันเลขครับ มาตรา ๑๑ ว่าผู้ใดเป็นผู้วิกลจริต จิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบเป็นสมาชิกไม่ได้ เขาไม่ให้ให้เป็นเลขนะครับ แล้วไหนพอมตรา ๑๓ พอมอบอกว่าเป็นแล้วยังให้เป็นต่อได้ จนกว่าจะมี ๓ คนมาว่าเขา ว่าเขาเป็นจริง ๆ ผมว่าตกลงนะ ตอนเข้านี้ท่านรับได้เลยว่าไม่เป็นวิกลจริตเข้าไป แต่ถ้าเป็นก็ไม่ให้เข้าตั้งแต่ต้น ท่านสกิด แต่พอเข้าไปเป็นแล้ว พอตรวจพบว่าเป็นท่านให้เป็นต่อ ตอนนั้นไปทำงานแล้วนะครับ ผมว่าคิดให้ดิ้นะครับ สภาเราทำงานดีมากที่ตัดออกนะครับ แล้วไม่ใช่เรื่องเห็นใจ ไม่เห็นใจ คนละเรื่องครับ กฎหมายนี้ใช้กับประชาชน ไม่ใช่ใช้กับวิชาชีพใดวิชาชีพหนึ่ง ผมยืนยันว่าตัดออกถูกต้อง ขอบคุณท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ไม่อภิปรายนะครับ
เชิญท่านกรรมาธิการตอบครับ เชิญนายแพทย์สวัสดิ์ เป็นเสียงข้างน้อยชี้ไหมครับ
หมอนพดล เชิญท่านนายแพทย์นพดลครับ เชิญครับ

นายพดล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ กรรมาธิการเสียงข้างมากครับ เพื่อนสมาชิกฯ ได้อธิบาย ชี้แจงต่อท่านประธานฯ ไปก่อนข้างจะมากแล้วนะครับ กระผมเพียงจะขอเสริมว่าคนที่วิกลจริต สติฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบนั้น ก็หมายถึงว่าเป็นคนที่มีจิตจะกำน กริยา วาจาไม่ปกติ พุดจาไม่รู้เรื่อง ฟังไม่รู้เรื่อง สื่อสารขัดข้อง ผิดปกติครับ เพราะฉะนั้นบุคคลดังกล่าวนี้ในความเป็นจริงในปัจจุบันนี้นะครับ ญาติพี่น้องก็

เพื่อนฝูงคนข้างเคียงก็ดี เขารู้ครับ ว่าใครเป็นบุคคลวิกลจริต สติพื้นเพื่อนไม่สมประกอบ
 เขารู้ แล้วก็นำส่งแพทย์ อันนี้เป็นอย่างนั้น ข้อเท็จจริงในธรรมชาติขณะนี้ ซึ่งพวกเรา
 เห็นกันอยู่ อย่างว่าแต่แพทย์เลย คนชาวบ้านธรรมดาที่รู้จะครับ ที่นี้ก็ขึ้นตอนต่าง ๆ
 ท่านวัลลภก็พูดไปแล้วนะครับ ผมอยากจะนำเรียนอย่างนี้ครับ ว่าในการทำงานนะครับ
 เช่นว่า สมมุติว่าท่านประธานฯ เจ็บคอ แพทย์ตรวจเอกซเรย์อะไรต่าง ๆ ว่ามีเกี่ยวกับ
 โรคกระดูกทับเส้นประสาทที่คอ มีแขนขาอะไร นิ้วขานะครับ ก็ต้องการรักษาทาง
 กายภาพบำบัดก็คือว่าดึงคอ โดยการใช้น้ำหนักถ่วงดึงคอขึ้นให้ยืดโดยใช้เครื่องนะครับ
 เสร็จแล้วก็มีประคบความร้อนตามสมควร ที่นี้ที่คอนะครับ ถ้านักกายภาพบำบัดคนนั้น
 มีวิกลจริต จิตพื้นเพื่อนไม่สมประกอบ เพียงแต่ยังไม่เห็นชัดก็ตาม ยังไม่ชัดเจน
 ก็ตาม อาจจะทำอะไรผิดพลาดได้ ยกตัวอย่างว่าไปกดตรงนั้นผิดปกติ แรงผิดปกติ
 หรือถ่วงน้ำหนักซึ่งบอกว่าถ่วงขนาดนี้นะ ๕ กิโลกรัม ใส่ไป ๒๐ กิโลกรัมอย่างนี้
 อันตรายนะครับ ดาษไฉนนะครับ เพราะฉะนั้นกายภาพบำบัดนี้ จะว่าทำแต่นอกร่างกาย
 แล้วไม่เป็นอันตรายต่อร่างกายนั้นไม่ใช่ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นตัวอย่างให้เห็น
 เพื่อประหยัดเวลา ก็ทราบเรียนว่ามีความจำเป็นครับ ต้องดูแลผู้เจ็บป่วยที่ไปขอรับบริการ
 ให้ได้รับความปลอดภัยที่สูงที่สุด-----



ว. ๒๕ (ส. ทั่วไป)

จิตติมา ๔๒/๑

ที่นี้ปัญหามาตรานี้ก็คือการจะพ้นจากเป็นกรรมการนั้นเขาบอกว่าต้องพ้นจากการเป็นสมาชิกภาพ ที่นี้ไม่ใช่ง่าย ๆ นะครับ เมื่อพ้นสมาชิกภาพ เมื่อคณะกรรมการลงมติตามมาตรา ๒๗ ขอตานประธานฯ คูมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๗ บอกว่าคณะกรรมการประชุมกัน ต้องมีมติเกินกว่า ๒ ใน ๓ ว่า ให้ออก ให้พ้นจากสมาชิกภาพ ออกจากเป็นกรรมการเสร็จแล้วยังไม่พอครับ ต้องส่งเรื่องไปให้สภานายกพิเศษตัดสินอีกนะครับ สภานายกพิเศษก็คือรัฐมนตรีที่รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ หากว่าสภานายกพิเศษไม่เห็นชอบก็กลับมาที่กรรมการพิจารณาอีก ถ้าคณะกรรมการพิจารณาขึ้นเสียง ๒ ใน ๓ ก็ถือว่าเป็นมติเด็ดขาดนะครับ เพราะฉะนั้นสรุปก็คือการที่กรรมการเสียงข้างมากได้ตัดออกไป ๒ พรรคสุดท้ายนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการที่จะคุ้มครองผู้ป่วยให้ได้รับความปลอดภัยสูงสุดแล้วก็คิดว่าไม่มีมาตรการใดที่จะสามารถป้องกันให้คนที่มีความวิตกกังวล สติวิปลาส ไม่สมประกอบเข้ามาปฏิบัติได้นะครับ เราไม่สามารถทราบได้ทันที แล้วก็ปล่อยให้เขาดำเนินการไปในช่วงระยะเวลาหนึ่ง กว่าที่รู้สายอาจจะมียุทธศาสตร์เกิดขึ้น คณะกรรมการเสียงข้างมากจึงมีมติดังกล่าวครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ มีคำถามของท่านคอกเตอร์บุญทัน

ท่านกรรมการจะตอบใช่ไหมครับ เชิญท่านนายแพทย์สวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมขอตอบคำถามท่านอาจารย์บุญทันเมื่อสักครู่นี้เกี่ยวกับคำว่า วิกลจริต เปื่อ หรือเอื้อ นี่นะครับ คือวิกลจริตหมายถึงว่าคนพูดกันง่าย ๆ ว่าเป็นคนบ้าครับ แต่ว่าในทางภาษามอถ้าจริง ๆ เรารู้แต่บางที่เป็นโรคประสาท อย่างนอนไม่หลับอะไรอย่างนี้ กินไม่ได้นอนไม่หลับ ก็ถือว่าอย่างนี้ไม่เข้าขั้นวิกลจริตหรอกครับ หรือว่าเปื่อนี่นะครับ ป้า ๆ เปื่อ ๆ หลง ๆ ลืม ๆ บางทีคล้าย ๆ ว่า ภาณิเขาเรียกว่าตั้งต้องอะไรทำนองนี้ ดูว่าเขาเป็นคนดี มีคนสมควรเหมือน สมักรเป็นสมาชิกวุฒิสภาบางจังหวัด เขาเรียกที่ที่ตั้งต้อง แต่เขาเป็นคนดีนะครับ ชาวบ้านก็บอกว่าเขาไม่ค่อยเต็มบาท บอกว่าทำงานดีมาก ความรู้ก็ดี อันนี้ก็เหมือนกันแหละครับ คนเราลักษณะเช่นนี้อาจจะพบใน ส.ว. ส.ส. อะไรก็มีบ้างเหมือนกันครับ ก็อยู่ด้วยกันนะครับ ก็ยังมาทำงานได้เลยนะครับ อันนี้โรคเอื้อเป็นโรคที่ว่าเขาขาดธาตุไอโอดีนครับ พวกนี้

ทำงานล่าช้ามากเลย ทำอะไรก็ช้า เชื่องช้าอภิปรายก็ช้าพูดมากด้วยบางที บางทีก็ไม่พูด บางทีก็พูด บางทีก็เชื่องช้าไปหมดทุกอย่างนะครับ อย่างนี้ก็ถือว่าบางทีก็คิดว่าจะยอมรับว่าเป็นคนที่ใช้ได้อยู่นะครับ ยังไม่รุนแรงที่ว่าจะไปตัดสิทธิเขาจากการเป็นสมาชิกภาพ อันนี้ก็คิดว่าน่าจะตอบคำถามท่านบุญทัน ชัดเจนแล้วนะครับ

ในส่วนของท่านสันติภาพที่บอกว่าที่จังหวัดน่านคนบ้ามากเหลือเกินนะครับ เพราะว่าไปรักษาแล้วไม่ค่อยหายเป็นแล้วเป็นอีก อันนี้เป็นเพราะว่าการรักษาไม่ต่อเนื่องนะครับ หมอให้กินยาที่ไม่กินตามเวลานะครับ ท่านก็ต้องส่งตัวไปเรื่อย เคี้ยวคนส่งต้องพิจารณาเหมือนกันนะครับว่า ส่งไปอย่างไรดูให้คืนะครับ ก็คิดว่าคงจะตอบคำถาม ไม่กล้าบอกว่าท่านบ้านะครับ เพราะว่าเคี้ยวจะกล่าวหาท่าน คิดว่าคงตอบคำถามชัดเจนแล้วนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในมาตรา ๑๓ นะครับ กรรมการได้ตอบคำถามของท่านแล้วครับ เมื่อสักครู่นะครับ เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้
 การส่งนี้ไม่ใช่คนส่งบ้านะครับ แต่ว่าลักษณะที่หมอพูดนี้แปลเจตนาอย่างนั้น แต่ผมเรียน
 ท่านประธานฯ อย่างนี้ หายไม่หายไม่รู้แต่หมอเขาบอกว่าหายแล้วกลับมาอยู่ ถ้าหายแล้ว
 ทำไมเป็นอีกล่ะครับ แสดงว่าหมอไม่ได้เรื่องซิ เอาเถอะถ้าให้ผมแปลอย่างนั้นแล้วผมจะบอก
 อย่างไร ก็เขาบอกว่าหาย หาย เสร็จแล้วรถไปรับกลับมาพออยู่ ๓ เดือน เป็นอีกครั้ง
 ไม่ใช่มาขนาดนั้น แต่หมายถึงว่าโดยปริมาณเดี๋ยวไปรับหมอบอกว่าหายกลับมา พอถึงเวลา
 เป็นอีกหมอ ตำรวจ บางทีไปใส่กุญแจมือแล้วไปจับต้องมีคนคุมแล้วก็ล็อกใส่กุญแจมือ
 ไปกับตะแกรงรถไม่ให้อาละวาด พอไปอยู่สัก ๖ เดือน หมอบอกว่าหายกลับบ้านได้
 แล้วอย่างนี้จะให้ผมเชื่อได้อย่างไร แล้วกลับมาต้องมารักษาคนไข้ไม่หนักหรือครับคนพรรค
 อย่างนี้ เพราะนั่นคือสิ่งที่กรรมการคัดออก เมื่อที่ผมเข้านะผมอดสำห้ไม่จิตใจแล้ว กลับมา
 กลายเป็นว่าคนบ้าเขอะหรือครับ ไม่ใช่อย่างนั้น ท่านพูดอย่างนี้มันเข้าใจผิดทำเอาผมเสียห
 ครับ เพราะฉะนั้นผมเลยต้องลำดับความให้ท่านเห็นนี่มันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ เพราะฉะนั้น
 ถ้าข้อเท็จจริงอย่างนี้ ท่านอาจจะอยู่ทฤษฎี แต่ผมนี้ปฏิบัติครับ แล้วจะให้ผมทำอย่างไร
 จากน่านไปเชียงใหม่ สวนปรุงไม่ล็อกกุญแจก็เสร็จซิครับ นี่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นผมเลย
 ถ่ายทอดภาพไว้ให้เห็นว่า ถ้าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้นะครับ และเอาคนอย่างนี้มารักษา
 รัฐธรรมนูญก็ห้าม อะไรก็ห้าม มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๕ (๕) ก็ห้าม และท่านยัง ผมจะทำ
 อย่างไร

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็คงเข้าใจแล้ว คือท่านผู้ตอบคือท่านกรรมการ
 นายแพทย์สวัสดิ์ ท่านไม่ได้กล่าวหาท่าน ท่านไม่ได้กล่าวหาครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เพราะฉะนั้นก็ให้เห็นว่า นั่นคือสิ่งที่
 เกิดขึ้นแล้วผมทำอยู่เป็นปกติวิสัย แล้วมันไม่หายจริงแล้วท่านบอกว่าหายจะให้ผมทำอย่างไร
 จะให้ผมเชื่อใครดีล่ะครับ นี่ข้อสังเกตให้ท่านวินิจฉัยก็แล้วกัน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็เห็นว่าท่านเห็นด้วย ควรคัดออกนะครับ ประเด็น
 เป็นอย่างนั้น เชิญท่านสมทบครับ



LIRT

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร

- X คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย~~นะ~~ครับ ที่ว่า
เห็นคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร คือพวกกายภาพบำบัดนี้ผมเคยเห็นนะ
- X ท่านประธานฯ ~~นะ~~ คือไม่ใช่ว่าบางทีเขาอาจจะเป็น ๆ หาย ๆ แต่ว่าไม่ใช่เป็นถาวรนะครับ
- X เราไม่พอใจไปตัดสิทธิเขา~~นะ~~ พวกนี้เป็นพวกที่ท่านกรรมาธิการได้ช่วยอธิบาย ท่านมาลินี
- X สุขเวชชวรกิจ ผมขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็อธิบายผมก็เห็นด้วย~~นะ~~ เพราะประชาชนทั่วไป
เขาไม่ใช่ว่าเป็นถาวร แพทย์รักษาก็หาย นี่เขาบอกว่าแพทย์จำนวน ๓ ท่าน ที่คณะกรรมการ
กำหนดว่ารักษาหายนี้ไม่เกิน ๒ ปีก็ยังเป็นต่อไปได้นะครับ เราก็ควรจะให้โอกาสคนบ้าง
- X X คนที่มาทำหน้าที่แบบนี้หายาก~~นะ~~ครับ ไม่ใช่มีทั่วไป~~นะ~~ที่จะมาเป็นคนรักษาทางกายภาพ
- X บำบัดนี้หายาก คนที่สติบริบูรณ์สมบูรณ์ดี ๆ นี่ก็ไม่ค่อยจะทำการเท่าไร~~นะ~~ครับ ไปทำอย่างอื่น
- X X X ~~ไหน~~ดีกว่า อย่างนี้นี่~~นะ~~ ก็คือคนดีเขาก็ทำเหมือนกัน แต่ว่าไม่ค่อยจะทำเท่าไร~~นะ~~ครับ อาชีพ
ตรงนี้เป็นอาชีพที่ว่าจะต้องใช้พลังพอสมควรนะครับท่านประธานฯ ใช้พอสมควรเลย
อันนี้เรามองทางกว้างนะครับ มองให้กว้างให้ใจเป็นธรรม ผมคิดว่าคนเราก็มีสิทธิเท่าเทียม
กัน แม้ว่าเขาอาจจะเป็น แต่ว่าไม่ใช่เป็นโดยถาวร แพทย์ลงความเห็นเขาแล้วว่าถ้ารักษาเกิน
๒ ปี นี่ไม่ควรมาเป็น แต่เนี่ยเขารักษาพอจะหายได้~~อยู่~~นี่ก็ให้โอกาสเขาทำงานเถอะครับ
- X งานอย่างนี้ประเทศที่เจริญแล้วมาก ๆ ~~นี้~~หาคนยากนะครับ ประเทศไทยเราก็จะเจริญแล้ว
หรือเจริญแล้ว เราให้โอกาสคนเหล่านี้เถอะครับ ผมเห็นว่าคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทน
ราษฎรนี้เป็นการเปิดโอกาสให้คนมีทางเลือกมากขึ้น ไม่ใช่ไปตัดหนทางเขา คนอย่างนี้เขาจะ
- X หางานทำก็ไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย สังคมบางทีก็รังเกียจเขา~~นะ~~ ผมได้ยื่นท่านสมาชิกฯ หลายท่าน
อภิปรายไปแล้วรู้สึกว่าจะไปตัดหนทางทำมาหากินเขา เขาก็เป็นคนที่มื้อมืออยู่แล้ว
เราไปตัดอย่างนี้เขียนกฎหมายมัดขังหน้าขังหลังเขาแบบนี้ภาษาพื้นเมืองของผมเรียกว่า
มัดตุ้มเขา คือมัดทั้งซ้ายทั้งขวาหน้าขังหลังครับ ทั้งหัวทั้งท้ายอย่างนี้ ทางออกไม่มีอย่างนี้
- X ถ้าหาก~~นะ~~ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ



- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมว่าเราได้ฟังคำตอบชัดเจนแล้ว
- X ~~นะครับ~~ ทั้งฝ่ายกรรมาธิการเสียงข้างมาก แล้วก็เสียงข้างน้อยก็มีเหตุผล ฝ่ายสนับสนุนทั้ง ๒ ฝ่าย พูดแล้วก็น่าฟังทั้งคู่ นะครับ แต่ผมจะให้ที่ประชุมตัดสินก็แล้วกันว่าจะแก้ไข
- X ตามกรรมาธิการหรือจะคงตามร่างเดิม ~~นะครับ~~ มาตรา ๑๓ กรรมาธิการมีการแก้ไขและมี X
- ท่านสมาชิกฯ ขอสงวนความเห็นให้คงไว้ตามร่างเดิม ผมจะถามมติที่ประชุมว่าท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการให้ท่านกด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใด เห็นสมควรคงไว้ตามร่างเดิมกด ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ถ้าท่าน เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการ ก็เห็นตามเสียงข้างมากกด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นตามเสียงข้างน้อย ก็ตามผู้สงวนกด ไม่เห็นด้วย ในมาตรา ๑๓ นะครับ เชิญท่าน สมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้รับ
- (มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : เสียงข้างมากเห็นด้วยกับการแก้ไขเสียงข้างมาก ให้แก้ไขคือตัดข้อความนั้นออก เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางสาววรรณณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๓ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ไปถึงคณะกรรมการนะครับว่าในกรณีมาตรา ๑๕ เนื่องจากผมเองก็เป็นกรรมาธิการ ในพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า พระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้ ถ้าท่านประธานฯ ดูควบคู่กันไป ท่านเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านจะเห็นว่าทุกมาตราที่ตัดไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ จะเหมือนกัน ทุกประการกับเทคนิคการแพทย์ แต่ขณะเดียวกันในเทคนิคการแพทย์ในมาตรา ๑๕ ได้มีการแก้ไข ผมเป็นห่วงว่ากรณีที่เราไปพิจารณากฎหมายอีกฉบับหนึ่ง แล้วที่ประชุมอยากจะเห็นตามคณะกรรมการแก้ไข ขณะเดียวกันกฎหมายฉบับนี้ไม่มีการแก้ไข ก็ขอกราบเรียน

ท่านประธานฯ ไปถึงคณะกรรมการว่าท่านได้อ่านพระราชบัญญัติเทคนิคการแพทย์หรือไม่ คือเป็นห่วงว่าวุฒิสภาพิจารณากฎหมายที่เหมือนกัน ต่างกันเฉพาะชื่อ แล้วก็วิชาชีพแก้ไขก็แก้ไขเหมือนกัน แต่มีข้อบทหนึ่งที่แก้ไขไม่เหมือนกัน นั่นก็คือ ที่มาของคณะกรรมการ ก็ขอเรียนถามนะครับว่าท่านได้พิจารณาจุดนี้หรือไม่ เกิด^{ข้อ ๑๖}ตัวนี้ผ่านไปแล้วไปพิจารณากฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เกิดไม่เหมือนกันขึ้นมา ผมคิดว่าวุฒิสภาเราจะมี ๒ มาตรฐาน แต่ขอกราบเรียนท่านก่อนนะครับ เพราะว่าผมว่าท่านประธานคณะกรรมการชุดนี้ที่อยู่ในเทคนิคการแพทย์ ขอกราบเรียนก่อนว่าท่านได้พิจารณาหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายแพทย์ปรีชาประธานคณะกรรมการเห็นประเด็นที่ท่านนิรัตน์ได้ถามใหม่ครับ คือฉบับกายภาพบำบัดท่านไม่แก้ แต่ว่าในเทคนิคการแพทย์แก้ไขมาตรา ๑๕ จริงครับ

นายปรีชา ปีตานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตรงนี้เราได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้ว เนื่องจากผมเป็นกรรมการทั้ง ๒ คณะ เพราะฉะนั้นในร่างนี้เมื่อไม่มีการแก้ไข และร่างของเทคนิคการแพทย์นั้น ผมเป็นกรรมการเสียงข้างน้อยที่สงวนไว้ครับท่าน เพราะฉะนั้นก็จำเป็นจะต้องเอาไปพิจารณากันตอนนั้นอีกทีครับท่าน

ประธานวุฒิสภา : ก็ด้วยเหตุผลคือกรรมการไม่ได้แก้ไขในร่าง พ.ร.บ. ฉบับกายภาพนะครับ ซึ่งเราเองก็ไม่ได้มีผู้สงวนด้วยก็คงจะต้องให้เป็นไปตามนั้น~~ครับ~~ X
เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสนะครับ ผมเข้าใจ ประเด็นที่ท่านประธานปรีชาได้พูดไว้นะครับว่า เป็นการเขียนกฎหมายที่ผมเป็นห่วงมาก เกิดสมาชิกฯ บอกว่ามาตรานี้ไม่มีการแก้ไขก็ผ่านเลยไป พอไปถึงกฎหมายที่มีการแก้ไข ท่าน บอกว่ากฎหมายฉบับนี้เพิ่งผ่านไปไม่มีการแก้ไข ทำไมกฎหมายฉบับนี้แก้ไข ทั้งที่เสียงข้างมาก เขาให้แก้ไข ก็คือปัญหาของกฎหมายที่มาเป็นพวง แล้วใช้กรรมการคนละคณะ แต่ไม่เป็นไร ครับ ผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้หรือไม่ ท่านประธานฯ เนื่องจากว่ามาตรานี้ชี้ขาด ๒ ฉบับ เหมือนกับมาตราเมื่อสักครู่นี้ ก็คือมาตราที่ว่าด้วยการตัด วิกลจริตหรือไม่วิกลจริต ออก ซึ่งฉบับนี้ตัดออก ฉบับหน้าก็ต้องตัดออกไปแล้ว เพราะฉะนั้นเป็นไปได้หรือไม่อภิปราย กันตอนนี้ว่า ควรจะเพิ่มหรือไม่เพิ่มเลยจะได้ผ่านทั้ง ๒ ฉบับไปพร้อมกัน ไม่อย่างนั้น พอถึงฉบับนั้นอภิปรายไม่ได้ ฉบับนี้บอกผ่านแล้วไม่มีการแก้ไขเลย ฉบับโน้นมีการแก้ไข

× อภิปรายได้เกิดเสียงข้างมากเห็นด้วยกับการแก้ไขของฉบับโน้น ฉบับนี้ก็ไม่ตรงกันอีก ท่านประธานฯ อันนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาเทคนิคจะต้องหารือท่านประธานฯ ผมเกรงว่า ออกไป ๒ มาตรฐานจริง ๆ เพราะฉะนั้นเป็นไปได้หรือไม่ที่อภิปรายไปพร้อมกันเลย ท่านปรีชาก็น่าจะอภิปรายกันได้ เพราะท่านก็สงวนเอาไว้แล้ว ก็สู้กันตรงนี้ให้รู้เรื่อง รุ้ราวไปทางหนึ่งเลย เราก็คว่า ๒ ฉบับพร้อมกัน ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : คงต้องรอ พ.ร.บ. เทคนิคการแพทย์ นะครับ แต่ว่า

× ขอลากฤษฎีกาชนิดหนึ่งในประเด็นที่ยกขึ้นมา ~~นี้~~ ทางกฤษฎีกาอาจจะหาทางออกได้ แต่ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้น เราต้องว่าไปตามนี้ก่อน เพราะว่าไม่มีผู้สงวน ~~นี้~~ เจริญท่าน

ผู้แทนกฤษฎีกาครับ

นางจริยา เจียมวิจิตร (กรรมการ) : ดิฉัน จริยา เจียมวิจิตร กรรมการ

× ~~นะ~~ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นมาตรา ๑๕ วรรคสอง ที่ท่าน

ผู้แปรญัตติเพิ่มเติมเราได้พูดกันมากแล้วว่า ในความเห็นส่วนตัวของดิฉันเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติม แล้วก็ในชั้นผู้แปรญัตติที่ชี้แจงใน ~~ของ~~ กรรมการกฤษฎีกาภาพบำบัด ซึ่งก็เห็นด้วย

× แต่ในชั้นการพิจารณาของวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ท่านไม่เห็นด้วย แล้วก็ให้ดิฉันช่วยกลับ

ร่างให้ร่างที่เสนอมาของเทคนิคการแพทย์นี่ก็เป็นร่างที่เราได้ดูว่า ถ้าจะเอาจะเขียนอย่างไร

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ศก.ลักษณะ ๔๕/๒

- ✕ ~~น๊ะคะ~~ แต่ดิฉันอยากจะเรียนว่า ในขณะที่เรากำลังพิจารณาวิชาชีพกายภาพบำบัด เราก็เห็นว่า
- ✕ ที่จะพิจารณากายภาพบำบัดให้เสร็จเรียบร้อยก่อนน๊ะคะ ขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเป็นไว้อาลัยหน้า เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภาคี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภาคี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภาคี กราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ถ้ากฎหมายวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ เข้ามาพิจารณาก่อน เรื่องนี้จะต้องได้รับการวินิจฉัย แล้วก็ลงมติ ถ้าเกิดที่ประชุมบอก เห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ผมก็เป็นห่วงว่าเกิดฉบับนี้เข้ามาอันดับ ๒ ผมเป็นห่วงอย่างนี้ครับ ผมไม่ได้ตั้งใจว่าเห็นด้วย ไม่ได้ตั้งใจ มีก็ได้ ไม่มีก็ได้ เพียงแต่ อยากให้กฎหมายที่ออกไปให้เป็นลักษณะเดียวกันก็คือมาตรฐานเดียวกันเท่านั้นเองครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจประเด็นที่ท่านนิรัตน์และท่านวัลลภเป็นห่วง

- ✕ ~~น๊ะครับ~~ แต่ว่าในทางปฏิบัติ ในทางพิจารณากฎหมาย ท่านรองเลขาฯ กฤษฎีกาได้ชี้แจง
- ชัดแล้วว่า ประเด็นนี้เราสามารถที่จะไปแก้ไขได้ เพราะว่าพอถึงกฎหมายฉบับนั้น เราก็
- จะหยิบยกขึ้นมาอีกทีหนึ่ง แต่ว่าฉบับนี้เราคงไม่ต้องเอามาคิด เข้าใจว่าคงไปเขียนไว้ที่ใด
- ✕ ที่หนึ่งป้องกันไว้แล้วน๊ะครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ บอกว่าในเชิงเขียนกฎหมายกลับไปย้อนเขียนได้หรือครับ หมายความว่า เกิดฉบับหน้า

เสียงข้างมากชนะให้แก้ไขจะกลับมาแก้ฉบับนี้ได้หรือยัง

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจเราไม่ย้อน

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ย้อนไม่ได้

ประธานวุฒิสภา : ไม่ย้อนครับ เราต้องว่าไปตามนี้ก่อนน๊ะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : นั่นสิครับ ท่านประธานฯ

ขอภัยที่ได้เถียงท่านประธานฯ ขอภัยเล็กน้อยครับ คืออย่างนี้ครับ ลำดับความเป็นมาคือว่า คุณหมอประสิทธิ์กับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ แปรญัตติทั้ง ๒ ฉบับ แต่มีความแปลก ก็คือฉบับแรก ทั้ง ๒ ท่านขอม แต่ฉบับ ๒ กรรมการสมควรท่าน กลายเป็นฉบับแรก ท่านไม่พอใจ แต่ฉบับที่ ๒ เราเห็นด้วยกับท่าน คือท่านประธานฯ นี่ก็ออกใช้ใหม่ครับ

ผู้แปรฯ แปรฯ มา ๒ ฉบับพร้อมกัน ฉบับหนึ่งได้รับการยอมรับ ฉบับหนึ่งท่านก็ยอม
 กรรมการเสียงข้างมาก ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ ท่านประธานฯ ที่ผมคิดว่า คือผมขออนุญาต
 ท่านประธานฯ ได้ไหมครับ ประเด็นนี้เราถกเถียงกันเลยได้ไหมครับว่าเอาอย่างใด
 แบบใดแบบหนึ่ง แล้วก็ใช้ทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด ผมขอหารือ
 ท่านประธานฯ จริง ๆ ครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเคร่งเครียดมาก ไม่ใช่คำว่า
 ซีเรียส (Serious) นะ เคร่งเครียดจริง ๆ แล้วผมคิดว่าจำเป็นต้องหารือท่านประธานฯ
 จริง ๆ พอที่ผมก็เข้าใจข้อบังคับฯ ว่าไม่ได้แก้ไขอภิปรายไม่ได้ แต่ท่านประธานฯ ก็กรุณา
~~นะครับ~~ แต่ผมคิดว่าเรื่องนี้เนื่องจากสัมพันธ ๒ ฉบับ แล้วผมยกตัวอย่างเพื่อท่านประธานฯ
~~จะได้เข้าใจผมมากขึ้น~~ ขออนุญาตท่านประธานฯ สั้น ๆ พ.ร.บ. ในมือผมคือ
 พระราชบัญญัติสัตวแพทย์ ซึ่งท่านอ้างมาในทุกมาตราเลยครับ แต่พอมาถึงมาตรานี้
~~ไม่อ้าง~~ สัตวแพทย์เขียนอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ มาตรา ๒๑ ~~นะครับ~~ กรรมการตาม
 มาตรา ๑๖ (๓) ก็หมายถึง กรรมการที่เลือกจากสมาชิกฯ นั่นเอง “มีวาระอยู่ในตำแหน่ง
 คราวละสามปีนับแต่วันเลือกตั้งและอาจได้รับเลือกใหม่ได้ แต่ดำรงตำแหน่งเกินสองวาระ
 ติดต่อกันไม่ได้” พรรคสอง เขียนอย่างนี้ครับ “ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ
 ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ ทั้งนี้ คณะกรรมการ
 ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๖ (๓) ภายในเก้าสิบวัน” ทั้งนี้ ตรงนี้เราเอา
 มาใส่ครับ เพื่อล้อตามกฎหมายสัตวแพทย์ที่ท่านอ้างมาตลอดในทุกมาตรานั้นแหละครับ
 แต่มาตรานี้ท่านไม่ใช่ ผมก็ไม่เข้าใจว่าเกิดอะไรขึ้น แล้วผมว่าจะเป็น ๒ มาตรฐานจริง ๆ
 ท่านประธานฯ ออกไปจากสภಾಯะครับ ผมก็พยายามทำหน้าที่ของผมให้ดีที่สุดแล้ว
~~นะครับ~~ ถ้าท่านประธานฯ ยืนยันว่าอภิปรายไม่ได้ ผมก็จะหยุดตรงนี้แหละครับ ก็ปล่อย
 ตามนี้ก็ได้อ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ประธานวุฒิสภา : ขอชี้แจงท่านวัลลภอีกนิดหนึ่งนะครับ ผมได้ตรวจสอบแล้ว
 ขออย่างนี้ครับ ท่านที่ยกมือด้วยก็ตามต้องขออนุญาตว่าไม่นำขึ้นมาพิจารณา ขอให้
 ดำเนินการพิจารณาในกฎหมายภาพบำบัดให้จบ พอถึงกฎหมายฉบับอื่นที่กล่าวอ้างถึง
 เมื่อสักครู่นี้เราก็พิจารณากันไปตามนั้น และจะให้แก้ถ้อยคำก็แก้ไม่ได้อีกเพราะว่าไม่ใช่
 สาระถ้อยคำ เมื่อสักครู่ได้ตรวจสอบแล้ว เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ มาตราถัดไปครับ

นางสาววรรณิ เกตุนิติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๐ ถึงมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓”

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้อยู่มาตรา ๒๓ เชิญท่านปรีดี จะกลับไปอีกหรือ
 ครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประทาน
 โทษ ผมยกมือเพื่อเชิญท่านประธานฯ ไม่เห็นก่อนที่จะข้ามถึงมาตรา ๒๓ คือกระผมคิดว่า
 เรื่องที่พูดเมื่อสักครู่มีความสำคัญหากว่าเกิดพลาดขึ้นแล้วทำให้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้
 ขัดแย้งกันเองแล้วออกตามกันมาภายในเวลาไม่กี่นาที กระผมเสนอว่าขอให้ท่านประธานฯ
 พักการประชุมช่วงระยะสั้น ๆ แล้วนำเรื่องนั้นมาหารือรอบ ดกลงอย่างไรก็พิจารณา
 ในประเด็นนี้เลย สำหรับมาตรานี้ กระผมคิดว่าเป็นไปได้แล้วก็ได้ไม่ได้ผัดขังบั้งคับฯ อะไร
 แต่ผมคิดว่าถ้าหากปล่อยไปแล้วเกิดพลาด อาจจะไม่วุ่นวายหรือครับ แต่ถ้าพลาดก็จะเกิด
 ความเสียหายแก่ชื่อเสียงของสภาว่าออกกฎหมาย ๒ มาตรฐานในเวลาติด ๆ กัน
 ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ที่เป็นห่วง ~~และ~~ X
 แต่สักครู่ผมได้ให้กรรมการในฐานะเป็นตัวแทนจากกรรมการกฤษฎีกาและเป็นรองเลขาฯ
 กฤษฎีกาด้วยได้อธิบายเหตุผลว่าตรงนี้ทำได้ใหม่ ขอความกรุณาท่านชี้แจงอีกนิดหนึ่งว่า
 ที่ดำเนินการมาแล้วเข้าข่ายประเด็นที่เป็นห่วงเป็นใยอย่างที่ท่านเป็นห่วงไหม แล้วจะแก้ไข
 อย่างไร เชิญครับ

นางจริยา เจียมวิจิตร (กรรมการ) : ดิฉัน จริยา เจียมวิจิตร กรรมการ
 คือบังเอิญประเด็นของมาตรา ๑๕ เราพูดกันมามากในกฎหมายทั้งภาพบำบัด
 ทั้งเทคนิคการแพทย์ ดิฉันก็ไม่ทราบด้วยเหตุผลกลใดที่ท่านผู้แปรญัตติมีความเห็นต่างกัน

ใน ๒ กฎหมาย ที่นี้ประเด็นที่ท่านประธานฯ กรุณาถาม ในกฎหมายกายภาพบำบัดที่เรากำลังพิจารณากันนี้ ไม่มีการแก้ไขอะไรเลย คงจะต้องเป็นการพิจารณาไปตามนี้ แต่ที่นี้ถ้าสมมุติว่ามีการหยิบยกขึ้นมาได้นั้นก็คงเป็นกระบวนการพิจารณาของทางสภาที่สามารถจะหยิบยกขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขอย่างไรได้หรือไม่ ที่นี้ในชั้นการพิจารณาของมาตรา ๑๕ ของกฎหมายวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ตรงนั้นก็คงจะต้องมาพิจารณากันว่า การที่ผู้แปรรุติท่านแปรรุติแล้ว กรรมการได้ปรับแก้ไขให้ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น คิดฉันเห็นว่าสิ่งที่เราจะต้องคำนึงถึงก็คือ คำนึงถึงตอนที่พิจารณาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ เพราะเหตุที่ว่าในร่างของกายภาพบำบัดไม่มีการปรับปรุงแก้ไขอะไรเลย แล้วก็ประเด็นที่แก้ไขก็คือ เรื่องการที่จะให้มีการเลือกตั้งภายใน ๕๐ วัน ซึ่งตอนนั้นฉันจำได้ว่าฉันก็ได้้นำเรียนว่า กระบวนการในการเลือกจัดสรรอะไรมีพร้อมอยู่แล้ว แต่เพียงแต่ที่ท่านผู้แปรรุติ ประสงค์ที่จะให้มีในร่างที่มีอยู่ในวิชาชีพเทคนิคการแพทย์เป็นร่างที่ทางกรรมการให้ฉันช่วยปรับให้ ให้สอดคล้องกับสิ่งที่ท่านผู้แปรรุติ ประสงค์ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตผ่านได้เลยเพราะว่าชัดเจนแล้ว ~~นะครับ~~ X
ขณะนี้อยู่มาตรา ๒๓ นะครับ กรรมการมีการแก้ไข ท่านใดจะอภิปรายมาตรา ๒๓ ครับ
ท่านวัลลภ ท่านจะกลับไปอภิปรายมาตราเดิมอีกครั้งหรือครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ประท้วงท่านประธานฯ สักเล็กน้อยครับ คือผมพยายามเดินหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง คืออาจารย์หมอประสิทธิ์ ท่านแปรรุติ แล้วทางเรายอม ทางนั้นไม่ยอม ผมว่าเกรงว่าจะเกิดปัญหา ผมพยายามบอกว่า ถ้ากฎหมายฉบับนี้ไม่แก้ไขแล้วผ่านแบบที่ว่า ขออนุญาตให้ท่านช่วยถอนของผม ผมจะได้ไม่มีการแก้ไข ผมแฟร์ (Fair) ขนาดนี้นะครับ แล้วผมขอเวลาท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ฟังอาจารย์หมอประสิทธิ์จะเอาอย่างไร ผมขอแค่นี้แหละครับ ถ้าหมอประสิทธิ์ โอ.เค. ท่านถอนของผมก็ไม่แก้ไขเลยครับ จะได้เหมือนกัน สภาต้องไปอย่างนี้ ไปแบบดัน ๆ ไม่ได้ ต้องไปแบบนี้ คุยกัน เอาอย่างใดอย่างหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ขอความกรุณาเถอะนะครับ ขอบคุณครับ



LIRT

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

อรณิตย์ ๔๖/๓

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวผมจะให้หมอชี้แจงสักครู่ครับ เดี่ยวฟังผมอธิบาย
นิดหนึ่ง คือต้องทำความเข้าใจกับท่านกรรมการทำหน้าที่อยู่ตรงนี้ พวกเราเป็นสมาชิก
กำลังทำหน้าที่ในวาระ ๒ วาระ ๓ -----

- ๔๗/๑



ประเด็นตรงนี้นั้นเป็นกรรมาธิการคนละคณะกัน ท่านวัลลภคงเข้าใจนะครับ กรรมาธิการชุดนี้ดำเนินการแล้วก็ทำหน้าที่ของท่านถูกต้องแล้ว พวกเราก็ต้องเคารพในกติกาคือกรรมาธิการชุดนี้ ส่วนกฎหมายอีกฉบับหนึ่งนั้นเป็นคนละกรรมาธิการกัน เราจะเอามาโยงว่าเทียบเคียงพิจารณาร่วมกันคงไม่ได้ ประเด็นนี้คงจะต้องทำความเข้าใจนิดหนึ่ง ถ้าหากว่าท่านหอบประสิทธิ์จะชี้แจงนั้นต้องอธิบายเหตุผลที่ท่านวัลลภถาม แต่ผมต้องทำความเข้าใจท่านว่าคือกฎหมายคนละกรรมาธิการ เชิญท่านหอบประสิทธิ์เลยครับ ถอนไหมครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ พอที่ผมกับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ นี้ได้แปรญัตติร่วมกัน โดยที่ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ของท่านวัลลภนี้ได้คุยกันด้วยเหตุด้วยผลว่า “ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการที่ได้รับเลือกหรือได้รับเลือกตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ ทั้งนี้ คณะกรรมการจะต้องจัดให้มีการเลือกหรือการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๔ (๒) และ (๔) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่ง” ปรากฏว่าท่านคำนวณไปขอมเขา ความจริงผมก็ไม่ค่อยขอม แต่ผมก็เถียงกันในที่พระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ คณะกรรมาธิการส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่เพิ่มความลงไปตามมาตรา ๑๕ นี้ เพราะฉะนั้นก็เลยผมก็อยากจะให้คงไว้ แต่ผ่านไปแล้วจะให้ทำอะไรก็ไม่รู้ครับ แล้วผิอญท่านคำนวณก็บอกว่าเห็นด้วยตามที่ผมเสนอ แต่ทีนี้ผ่านไปผมก็ทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นเดี๋ยพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ถึงพูดกันใหม่ก็แล้วกันนะครับ เพราะนี่ผ่านไปแล้ว ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภครับ ชัดเจนตามท่านหอบประสิทธิ์คือท่านขอมในกรรมาธิการแล้ว ไม่มีประเด็นไหนติดใจแล้วครับ ชัดเจนแล้วครับ เป็นไปตามข้อบังคับฯ ท่านสมพรครับ ผมดำเนินการต่อ ขอบคุณที่ท่านยกมือ ไม่ต้องอธิบายแล้วครับ เข้าใจตรงกันหมดแล้ว เมื่อที่ท่านวัลลภเข้าใจแล้วครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : คือท่านประธานฯ ครับ ผมก็แปลกใจนิดหนึ่ง ขอภัยท่านประธานฯ ครับ คือผมดูเอกสารแล้วท่านคำนวณและท่านนายแพทย์ประสิทธิ์นี้

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๔๗/๒

ได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติมนี้ กรรมการได้ชี้แจงแล้วก็พอใจแล้วนะครับ ไม่น่ายกมาเป็น ประเด็นได้ ท่านประธานฯ ครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องครับ จบแล้วครับ ผมก็ไม่ให้เป็นประเด็น แล้วครับ ที่ประชุมก็เข้าใจแล้วครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข หมวด ๔ การดำเนินการของ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา กับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ นี้ได้แปรญัตติเพิ่มเติมความใน มาตรา ๒๖ ครับ คือมาตรา ๒๖ นี้เป็นสภานายกพิเศษ แล้วตอนนี้ว่าทุกพระราชบัญญัติ สภานายกพิเศษนี้มีทั้งสภานายกพิเศษของพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ สภาวิชาชีพเภสัชกร สภาวิชาชีพพยาบาล และก็มีสภาวิชาชีพอีกหลายพระราชบัญญัติ ตอนนี้ว่าถ้าไม่เพิ่มเติมลงไปว่าเป็นสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด เพราะฉะนั้นเวลา ไปพูดที่ไหนก็จะไม่เข้าใจว่าเป็นสภานายกพิเศษของอะไร ของพระราชบัญญัติอะไร แต่ถ้าพูดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ โอ.เค. เข้าใจครับว่าเป็นสภานายกพิเศษแห่งสภา กายภาพบำบัด เพราะฉะนั้นจะต้องเพิ่มเติมว่าถ้าเป็นสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด ตามมาตรา ๒๖ นี้ต้องใส่เข้าไป เพราะว่าตามมาตรา ๒๗ ก็เหมือนกันครับ ให้นายกสภา กายภาพบำบัดได้เสนอมติตามวรรคหนึ่งนี้ต่อสภานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด คือ เพิ่มไปจะได้เต็มครับ ไม่อย่างนั้นไม่รู้ว่สภานายกพิเศษของพระราชบัญญัติฉบับอะไรแน่ ถ้าพูดถึงพระราชบัญญัติฉบับกายภาพบำบัด โอ.เค. เข้าใจ แต่ถ้าพูดถึงวิชาชีพสภาเทคนิค การแพทย์ไม่รู้ว่อะไร แล้วก็สภาเภสัชกรรมหรือสภาพยาบาลอย่างที่ผมกราบเรียนครับ มีสภานายกพิเศษเยอะเหลือเกินก็เลยอยากจะให้เติมไปเพื่อจะให้เต็ม เพราะฉะนั้นขอสงวน ว่าให้เติม “แห่งสภากายภาพบำบัด” เพื่อที่จะขยายความว่า สภานายกพิเศษของอะไรครับ



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิทัยยุทธรศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทธรศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการเชิญครับ

นางจริยา เจียมวิจิตร (กรรมการ) : คิฉัน จริยา เจียมวิจิตร กรรมการ ๙
 ๓๕๕ โดยที่มาตรานี้ถ้าอ่านก็คงเข้าใจอย่างที่ท่านผู้แปรรูปคดีเสนอแนะ แต่ด้วยมาตรา
 ที่เกี่ยวกับสถานายกพิเศษ นี่มีมาตรา ๑๐ บอกไว้ว่า “ให้รัฐมนตรีดำรงตำแหน่งสถานายก
 พิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด และมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้”
 ความจริงนี้ก็จะบอกว่า ใครจะเป็นสถานายกพิเศษ ส่วนการที่จะต้องเขียนไว้ครั้งแรกว่า
 สถานายกพิเศษแห่งสภากายภาพบำบัด เพื่อให้ทราบตอนต่อ ๆ ไปที่เอ่ยมาถึง
 สถานายกพิเศษก็เข้าใจได้ เพราะเหตุที่ว่า เรากำลังอยู่ในกฎหมายสภากายภาพบำบัด ๓๕๕
 เพราะฉะนั้นถ้าท่านกรณาคฎกฎหมายอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นสภาอื่น ๆ สภาวิชาชีพทั้งหลาย
 ก็จะเขียนในลักษณะเดียวกันทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นสัตวแพทย์ เกษตรกรรม หรือว่าวิชาชีพ
 เวชกรรมก็จะบอกว่า รัฐมนตรีเป็นสถานายกพิเศษ แล้วก็บอกว่า แห่งสภาอะไร แต่เมื่อไร
 ที่มาตราที่ว่าด้วยสถานายกพิเศษ ก็จะกล่าวถึงสถานายกพิเศษเท่านั้น ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทธรศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ น่าจะชัดเจน ๓๕๕ ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ ๓
 ผู้สงวนเชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นศรสวรรค์) : ความจริงผมเห็นด้วย
 ถ้าไม่พุ่มเพื่อยจนเกินไป ๓๕๕ ก็คือการที่จะใส่ไปให้เต็มนี้คงจะไม่เสียหาย เพราะการที่ ๓
 มีสถานายกพิเศษนี้ แห่งสภาอะไรจะได้บอกไป เพราะพระราชบัญญัติที่ท่านกฤษฎีกา
 ก็บอกมานะครับว่า มีหลายสถานายกพิเศษ เพราะมีพระราชบัญญัติหลายอันครับที่เป็น ๓
 พระราชบัญญัติวิชาชีพครับ ผมก็ทราบเรียนว่าถ้าไม่พุ่มเพื่อยไม่เห็นจะเสียตรงไหน ๓๕๕ ๓



LIRT

แล้วก็ลือกับที่ว่ารัฐมนตรีต้องเป็นนายกสภาพิเศษ เพราะมีนายกสภาแล้วก็มี
นายกสภาพิเศษอีกครับ เดี่ยวมาตรา ๒๗ ต่อไปก็จะมีอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นจะให้ใส่ไป
จะได้แยกกันให้เห็นชัด ๆ ว่า นายกสภาหรือนายกสภาพิเศษแห่งสภาทนายความ
ผมอยากจะให้ใส่ถ้าไม่พุ่มเพื่อยจนเกินไป แล้วก็อันอื่นก็จะต้องใส่ตามไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นผมจะขอมติครับ เชิญท่านปริทัศน์ไม่ได้สงวน
ไว้ครับ ผมขอมติครับ ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการคงไว้ตามร่างเดิม
กค เห็นด้วย นะครับ ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติกค ไม่เห็นด้วย นะครับ
เชิญลงมติครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครบมติเสียงข้างมากนะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ
ให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ เชิญท่านเลขานุการฯ ต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุคุณิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผมสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ มีการแก้ไขใน (๒) นี้
นะครับ คือเดิมนี่เขากำหนด การกำหนดงบประมาณของสภาทนายความฯ ที่นี้
ท่านไปเติมคำว่า “แผนการดำเนินงานและ” ก็เลยกลายเป็นว่า ทั้งแผนการดำเนินงาน
และงบประมาณนะครับ ก็จะมิงงบประมาณอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องมิตั้งแผนการดำเนินงาน
ด้วย ตั้งแต่มาตรา ๒๓ แล้วนะครับ พอติมาตรา ๒๓ นี้ผมยกมือไม่ทัน ต้องกราบขออภัย
ด้วย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนะครับ คือท่านไปเพิ่มเติมคำว่า “แผนการดำเนินงาน”



LIRT

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๘/๓

และเติมคำว่า “และ” เข้าไป ก็เลยกลายเป็นว่า มีทั้งแผนการดำเนินงานและงบประมาณ จะมี
อย่างใดอย่างหนึ่งไม่ได้ จะมีแผนการดำเนินงานอย่างหนึ่งอย่างใดก็ไม่ได้ จะมีงบประมาณ
เลข ๆ ก็ไม่ได้จะครับ -----

- ๔๕/๑



เพราะฉะนั้นผมคิดว่าที่ร่างเดิมเขากำหนดเฉพาะงบประมาณนั้นไว้เป็นการชัดเจนแล้ว แต่ท่านไปเขียนแผนการดำเนินงานและงบประมาณเข้าไป ก็จะต้องมีทั้ง ๒ อย่างเลย ทั้งแผนการดำเนินงานและงบประมาณเข้าไป จะมีอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ได้ ผมอยากจะทราบ เหตุผลว่าที่ท่านกำหนดคำว่า “แผนการดำเนินงานและงบประมาณ” เข้าไปในนั้นด้วยเหตุผลอะไรตั้งแต่มาตรา ๒๓ แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็เลยมาเกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๗ นะครับ ผมเห็นว่าร่างเดิมที่ท่านกำหนดว่า คณะกรรมการมีหน้าที่หรือมติกรรมการจะต้องมีมติในเรื่องดังต่อไปนี้ ~~นะครับ~~ ว่าด้วยเรื่องงบประมาณเขาว่าเลข ๆ อย่างนี้ แต่ท่านไปกำหนดคำว่า “แผนการดำเนินงานและงบประมาณ” เข้าไป มีเหตุผลที่แตกต่างกันอย่างไร อยากจะทราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่ากรุณาอธิบายให้ชัดเจนสักหน่อย ชีครับ ว่าแผนการดำเนินงานและงบประมาณนี้ต่างกับงบประมาณเลข ๆ อย่างไร เรามีงบประมาณเลข ๆ ไม่ได้หรือ จะต้องมีการดำเนินงานเข้าไปด้วยหรือนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา) : รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ เชิญนายแพทย์สวัสดิ์ ครับ นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในมาตรา ๒๗ (๒) นี้ ผมคิดว่ากรรมการได้เพิ่มเติมเรื่องแผนการดำเนินงานเข้าไป ทั้งนี้เพื่อความชัดเจนครับ เพราะว่าการที่เราจะกำหนดงบประมาณลอย ๆ ตัวเลขไปนี่ก็คงจะเป็นไปไม่ได้หรอกครับ ดำเนินการเขาเรียกว่าภาษาทั่วไปเขาเรียกว่าแบงก์เช็ค (Bank check) มีเงิน ตัวเงินแล้วก็ไปคิดเอาเองทีหลังนี้ไม่ได้ เพราะว่างบประมาณนี้คุณอนุมัติเขาจะไม่ยอมหรอกครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความชัดเจนในการใช้เงินใช้ทองของรัฐก็จะต้องมีแผนและวงเงินงบประมาณที่ชัดเจน ขอขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา) : รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมยังคิดใจอยู่ ~~นะครับ~~ ในมาตรา ๒๓ ที่ผ่านมามีความเกี่ยวเนื่องกัน คณะกรรมการมีหน้าที่อะไร ถ้าสมมุติว่า

เขาเสนอเฉพาะงบประมาณไปก็ไม่ได้~~นะ~~รับ งบประมาณไม่ใช่มีเฉพาะตัวเลข~~นะ~~รับ
ท่านประธานฯ รับ งบประมาณนี้จะต้องมีการงบประมาณ มีรายละเอียดชัดเจน
เป็นอย่าง ๆ ไป แต่แผนการดำเนินงานก็คือแผนการดำเนินงาน จะมาเกี่ยวกับงบประมาณ
ก็อาจจะสอดคล้องสัมพันธ์กันแต่เป็นคนละเรื่องกัน คนละบทบาทกัน~~นะ~~รับ การกำหนด
งบประมาณก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งว่าด้วยงบประมาณล้วน ๆ ~~นะ~~รับ จะทำอะไรเขาจะต้องมี
รายละเอียดของงบประมาณว่าไป~~นะ~~รับ เป็นเรื่อง ๆ ไป แต่แผนการดำเนินงานนั้นก็ต้อง
เป็นอีกเรื่องหนึ่ง กรรมการของเรานี้จะมีแผนการดำเนินงานในรอบปี ในรอบครึ่งปี
ระยะสั้น ระยะปานกลาง ระยะยาวเป็นอย่างไร อันนั้นว่าไปด้วยเนื้อหาสาระ~~นะ~~รับ
เป็นเรื่องของเนื้อหาสาระในเนื้อหาของงานว่าอย่างนั้นเถอะ แต่เรื่องของงบประมาณก็คือ
เรื่องของงบประมาณ ฉะนั้นผมเกรงว่าถ้าท่านใส่ไปอย่างนี้ ถ้าหากกรรมการเขาเสนอ
งบประมาณมา แล้วไม่มีแผนการดำเนินงานมาก็จะไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็จะอนุมัติอะไร
ไม่ได้~~นะ~~รับ กรรมการเขาก็จะอนุมัติไม่ได้เพราะติดตรงนี้ ติดเพราะถ้อยคำ เพราะคำว่า
“แผนการดำเนินงานและงบประมาณ” กับคำว่า “แผนการดำเนินงาน” นั้นคนละเรื่องกัน
คนละอย่างกัน~~นะ~~รับ ควรจะแยกกันเสียให้ชัดเจน ผมจึงมีเหตุผลฝากกรรมการไปยัง
ท่านประธานฯ ถึงกรรมาธิการว่า โปรดกรุณาใคร่ครวญและอธิบายให้พวกผม ซึ่งเป็น
สมาชิกฯ นี้ได้เห็นกันชัด ๆ เจน ๆ อีกสักครั้งหนึ่งเถอะครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน เมื่อสักครู่นี้ถ้อยคำของมาตรา ๒๓
และมาตรา ๒๗ ท่านประธานฯ อย่างนี้ กรรมาธิการเองตอบท่านสมพร ผมฟัง แต่ในฐานะ
ที่ส่วนหนึ่งผมมีส่วนเกี่ยวข้องในการอ่านข้อเท็จจริงตรงนี้ท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า
ใน (๒) ถ้าอ่านถ้อยคำข้างบนในมาตรา ๒๗ แล้วอ่านแล้วใน (๓) นี้จะกำหนดอยู่ว่า
จะทำอะไรก็ตามในที่ประชุมของคณะกรรมการมีอยู่ ๔ เรื่อง-----



เพราะฉะนั้นใน ๔ เรื่อง ดังต่อไปนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษก่อน เพราะฉะนั้นเมื่อดูในร่างเดิมของมาตรา ๒๓ นั้น ~~นี้~~ ^{นี้} ~~นี้~~ ^{นี้} กำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการ ~~มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้~~ พอเวลากำหนดเรื่องแผนการดำเนินงาน เขาบอกว่างบประมาณของสภากายภาพบำบัด แต่ที่นี้พอมาในมาตรา ๒๗ เวลาท่านจะดำเนินการขอมติที่ประชุม แน่นนอนครับ ถ้าพูดเรื่องงบประมาณต้องพ่วงไปตลอด หนีไม่พ้น ~~นี้~~ ^{นี้} จะไปพูดแยกจากส่วนหนึ่งว่า ขอเฉพาะแผนงานไม่ต้องงบประมาณไม่ได้ พอไม่ได้ปั๊บ ถ้อยคำถูกล็อกไว้ตั้งแต่มาตราเดิมในมาตรา ๒๓ ถ้าจะกำหนดแผนงานเรื่องงบประมาณ ต้องตามไปด้วยของสภา ในขณะที่เดียวกันนี้ในมาตรา ๒๗ ในถ้อยคำของเดิมเขาบอกว่า มติของที่ประชุมคณะกรรมการในเรื่องดังต่อไปนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษก่อน พอพูดเรื่องงบประมาณ ~~นี้~~ ^{นี้} ใน (๒) การกำหนด ~~แผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด~~ ต้องไปด้วยกันแล้ว เมื่อไปด้วยกันแล้ว เพราะฉะนั้นการที่กรรมการครั้งแรก ผมจะยกมือทีหนึ่งแล้ว แต่เห็นว่า ถ้าพูดกันในเรื่องของแผนและงบประมาณตามหลัง ท่านหนีไม่พ้นท่านต้องไปด้วยกัน การที่สภาคณะกรรมการจะทำอะไรก็ตาม เมื่อเป็นมติของที่ประชุม ต้องขออนุมัติที่ประชุม พอขออนุมัติที่ประชุมปั๊บ มติของที่ประชุมนี้แหละ ท่านต้องทำแผนไปด้วยว่า (๑) (๒) (๓) (๔) ฉะนั้นทำอันนี้ภายใน ๑ ปี แล้วทำอย่างเดียว ไม่มีงบประมาณ ใน (๒) ถ้าจะทำแล้ว (๑) (๒) (๓) (๔) ไม่มีงบประมาณไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นเอาและไป ก็คือว่า ทั้ง ๒ อย่างจะต้องทำไปด้วยกัน เพราะฉะนั้นในมาตรา ๒๓ นี้ เลยก๊อมาในมาตรา ๒๗ (๒) เพราะฉะนั้นผมบอกว่า การที่กรรมการเดิม แล้วให้ล๊อป เป็นมติพิเศษและนายกสภาพิเศษจะต้องอนุมัติ ไปอย่างนี้อย่างเดียว ไปช่องอื่นไม่ได้ ออกประตูนี้ก็ต้องไปประตูนี้ประตูเดียว เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฯ ว่า การที่กรรมการได้เดิมใน (๒) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓ ~~นี้~~ ^{นี้} ~~นี้~~ ^{นี้} ก็เป็นเหตุผลที่กรรมการได้ดำเนินการ โดยชอบแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสกร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์วัลลภครับ



LIRT

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงกรรมาธิการต้องขอบคุณท่าน
 สันติภาพเป็นอย่างมาก ~~นะครับ~~ นี่พูดจริง ๆ เพราะว่าท่านสันติภาพเชื่อมให้เห็นชัดเจน
 มากระหว่างมาตรา ๒๓ กับมาตรา ๒๗ คือมาตรา ๒๓ เป็นเรื่องของบทบาทของ
 คณะกรรมการ จะต้องทำอะไรให้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) ซึ่งมากไปหมด ที่นี้
 กรรมาธิการก็เห็น เห็นชัดเจนมาก เพราะว่าท่านอยู่ในวงการแพทย์มาก ท่าน
 นักวิชาการมาก จะเห็นว่างบประมาณจะให้ไปอย่างเดียวไม่ได้หรอก ต้องมีแผนรองรับ
 ก่อน ท่านก็เลยไปเติมในมาตรา ๒๓ ว่ากรรมการนี้จะต้องดูเรื่องแผนการดำเนินงานและ
 งบประมาณคู่กันไป ก็เลยไปเพิ่มเติมแก้ไข สมาชิกไม่มีใครคิดใจครับ คือหลักนี้ไปแล้ว
~~นะครับ~~ ถ้าหลักไปพอดังมาตรา ๒๗ เขาบอกมีอะไรบ้างนะที่ต้องให้สถานายกพิเศษ
 เขาเป็นพิเศษไหม กรรมการมีบทบาทมาก แต่เขาอยากจะทำเรื่องได้ใหม่ที่สำคัญ
 เขาคิดมา ๔ เรื่อง ท่านประธานฯ ในเรื่องที่ ๑ ก็เรื่องข้อบังคับ อันนี้ชัดเจน ข้อบังคับ
 ตรงนี้มากมายในกฎหมายฉบับนี้ ข้อบังคับการรับเป็นสมาชิก ข้อบังคับการพ้นจาก
 สมาชิก ข้อบังคับค่าธรรมเนียม มีข้อบังคับเต็มไปหมด อันที่ ๒ กำหนดแผนดำเนินงาน
 และงบประมาณ ต้องไปด้วยกัน เพราะมาตรา ๒๓ ไป บทบาทที่ ๒ ตามมาตรา ๒๗
 ก็ต้องไปด้วย เหมือนท่านสันติภาพพูดนี้ชัดเจนมาก อันที่ ๓ คือการพ้นจากสมาชิก
 เรื่องใหญ่ จะถูกให้ใครพ้นไม่ได้ต้องสภาที่ปรึกษานายก ท่านดูนิดหนึ่งก่อน แล้วบทบาท
 ที่ ๔ คือ วินิจฉัยชี้ขาดว่า พักใบอนุญาตหรือไม่พักใบอนุญาต เพราะฉะนั้นมันรับกันไป
 ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นยึดหลักไปยังท่านประธานฯ คนเดิมที่พูดเมื่อสักครู่
 ท่านประธานฯ สุขุม ~~นะครับ~~ ท่านบอกกฎหมายฉบับนี้เป็นของกฎหมายฉบับนี้
 ว่าอย่างไรก็ว่าอย่างนั้น ขณะนี้มาตรา ๒๓ ผ่านเรียบร้อยแล้วและไม่ผิดอะไรเลยครับ
 ผมก็เห็นด้วย ไม่มีใครท้วงติงด้วย เพราะฉะนั้นพอมามาตรา ๒๗ ต้องไปด้วยกันครับ
 จะถกกันไม่ได้ท่านประธานฯ นี่ผมยืนยันครับ ในเมื่อท่านเติมมาตรา ๒๓
 เมื่อที่ประชุมรับรองแล้ว มาตรา ๒๗ ต้องรับครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม จิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานฯ ครับ
ผมไม่ทราบว่าพูดไปจะถูกหรือผิด กระผมมีความเห็นอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ
ในมาตรา ๒๓ นั้นครับ คณะกรรมการนี้ เขากำหนดแผนดำเนินงานและงบประมาณ
ของสภากายภาพบำบัด แต่ที่นี้ว่าในมาตรา ๒๗ นี้ครับท่านครับ ก็อันนี้อีกเหมือนกัน
การกำหนดแผนดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด ทำไมซ้ำกัน มาตรา ๒๓
ก็กำหนด พอมามาตรา ๒๗ ก็กำหนดอีก ผมไม่ค่อยเห็นด้วยนะ และผมว่า
คณะอนุกรรมการที่แก้ไขนี้ ผมว่าแก้ไขไม่ถูกแล้วกระมัง ความจริง (๒) ของมาตรา ๒๗
นี้ท่านครับ ถ้าความเห็นของกระผมนะ ถ้าผิดก็ผิด ถ้าไม่ผิดก็ว่ากันไป ไม่ควรจะกำหนดครับ
แต่ควรจะเป็นอนุมัติ “อนุมัติแผนดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด”
น่าจะเป็นอย่างนี้ท่านครับ น่าจะเป็นอนุมัติ เพราะซ้ำของเดิม ก็แล้วแต่ เพื่อโปรดพิจารณา
ขอขอบพระคุณครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ครับ จากนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๒๗
ผมกับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ส.ว. จังหวัดอุดรดิตถ์ครับ ได้แปรญัตติโดยเพิ่มเติม
คำว่า “การกำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณของสภากายภาพบำบัด” ใน (๒)
นะครับ แล้วก็ “นายกสภากายภาพบำบัด” นะครับ เพิ่มเติมไปว่า “สภานายกพิเศษ
ของสภากายภาพบำบัด” นั้นครับ เพราะฉะนั้นถ้ามาตรา ๒๓ ที่ผ่านไปแล้ว ผมเห็นดี
ก็ยอมรับ แต่แผนการดำเนินงานนี้ถูกต้องนะครับ ความจริงจะต้องมีแผนการดำเนินงาน
ไม่อย่างนั้นงบประมาณจัดทำไม่ได้ ถ้าไม่มีแผนอยู่ ๆ จะไปจัดงบประมาณตามที่กำหนด
ไปเลยนี้ไม่ได้ ต้องมีแผนมาก่อน เพราะฉะนั้นในเมื่อกรรมการเสียงข้างมากก็เห็นด้วย

กับผมข้อหนึ่งนั้นะครับ การเพิ่มแผนการดำเนินงานแล้ว กระผมก็เลยไม่ติดใจ
เรื่องนายกสภาภาพบำบัดที่นายกพิเศษนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เหลือเฉพาะที่คณะกรรมการแก้ไข ท่านสมพร
จะถอนหรือเปล่าครับ ความเห็น

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพร คำชื่น
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ผมขอเพิ่มเติมนิคะท่านประธานฯ ครับ คือเรื่องนี้นะครับ
เมื่อที่ผมจะยกมือแล้ว แต่ว่าที่ท่านเพิ่มคำว่า “แผนการดำเนินงาน” มานี้ ผมก็ไม่ว่าอะไร
เพราะว่าเป็นความละเอียดรอบคอบ แต่ผมถึงคำว่า “แผนการดำเนินงานและงบประมาณ”
ผมไม่เคยเห็นที่ไหนครับ ท่านประธานฯ ครับ คือ “แผนการดำเนินงาน” ท่านก็อาจจะ
เว้นวรรคไป ท่านอย่าไปใส่ “และ” เข้าไปจึครับ ถ้าท่านใส่และเข้าไปก็ “แผนการดำเนินงาน
และงบประมาณ” นะ ต้องเป็นคำนั้น แต่ถ้าหากท่านบอกว่า “คณะกรรมการมีการอนุมัติ
แผนการดำเนินงาน งบประมาณ” ไปอย่างนี้ชัดเจนนะ คือ มีทั้งแผนการดำเนินงานเรื่องหนึ่ง
และงบประมาณเรื่องหนึ่ง แต่ถ้าท่านไปใส่คำว่า “แผนการดำเนินงานและงบประมาณ”
นี้นะครับ เป็นอันเดียวกันเลยครับ แยกออกจากกันไม่ได้ครับ ภาษาไทยนะครับ
“แผนการดำเนินงานและงบประมาณ” นะครับ ผมไม่เคยเห็นที่ไหนครับ แต่ว่าถ้าท่าน
หวังดีให้กฎหมายละเอียดรอบคอบ รัดกุมขึ้น ท่านใส่คำว่า “คณะกรรมการ” นี้นะครับ
จะอนุมัติแผนการดำเนินงาน เว้นวรรคไว้ แล้วงบประมาณ อย่างนี้ก็เป็นการละเอียด
รอบคอบ แต่ท่านไปใส่ “และงบประมาณ” อย่างนี้เป็นคำที่แยกกันไม่ได้เลยนะครับ
อันนี้ผมเห็นว่า ท่านละเอียดรอบคอบแล้ว แต่ใช้คำที่มาเชื่อมกันในทางกฎหมายนั้น
จะต้องดีความเป็นอย่างนี้ จะแยกออกจากกันไม่ได้ถ้ามีคำว่า “และ” นะครับ ท่านประธานฯ ครับ
ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ช่วยชี้แจงให้ชัดเจนหน่อยว่าทำไมต้องมี “และ”
แล้วที่ท่านก็คงจะเห็นด้วยแล้วละ คงไม่มีใคร เชิญชี้แจงหน่อยว่าทำไมต้องใช้ “และ”

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ภษนี้ ๕๑/๓

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (กรรมการ) : ต้องไปด้วยกันนะค่ะ ๒
 ท่านประธานฯ คะ เพราะว่าจริง ๆ แล้วนะค่ะ เนื่องจากเป็นสภาอิสระนะค่ะ เพราะฉะนั้น ๒
 การกำหนดแผนของการที่ดำเนินการอะไรบ้าง เช่น แผนในการพัฒนาบุคลากรนะค่ะ ๒
 ปีนี้จะพัฒนาคนเท่าไร ปีนี้จะมีผู้เชี่ยวชาญทางใดบ้าง ค่ะ ค่ะ เหวอเท่าไร อันนี้ต้องมีชัด ๒
 แล้วก็คนจำนวนนี้จะต้องใช้เงินเท่าไร จะต้องใช้แม้กระทั่งจะไปทำที่ไหน เบี้ยเลี้ยงเท่าไร ๒
 การให้ครูเบี้ยเลี้ยงเท่าไร อันนี้ต้องบอกนะค่ะ เมื่อมีแผนอย่างนี้แล้ว จะต้องเป็นงบประมาณ ๒
 เท่านั้นนะค่ะ ไปด้วยกันค่ะ เพราะฉะนั้นจึงต้องมีคำว่า “และ” นะค่ะ ๒ ๒

- ๕๒/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ชัดเจนแล้วนะครับ ความจริงมันต้องไปด้วยกันละ
ครับ เพราะว่างบประมาณต้องมีแผน มีแผนอย่างเดียวไม่ของงบประมาณก็ทำอะไรไม่ได้
ท่านสมพรนะครับ คงไม่น่าจะคิดใจแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับแก้ไขของกรรมาธิการ
นะครับ เชิญท่านเลขาฯ ต่อ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๕ การควบคุมการประกอบวิชาชีพกายภาพบำบัด
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านสุนทร

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมขอความกรุณากราบเรียน
ท่านประธานฯ ไปยังกรรมาธิการ คือถ้อยคำไม่ค่อยจะสัมพันธ์กัน ท่านเดิม (๒) เข้าไป
คือเรื่องการลาออก ที่นี้ ๑๕ วันนับแต่วันที่ทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพ ผมคิดว่าคราวแรก
ที่เขาไม่ได้กำหนด (๒) ลงไป เพราะว่าการลาออก ก็คือพอลาออกเขาก็ไม่อยากจะอะไรไว้
แล้วครับ ก็คืนหมด ใบอนุญาตอะไรต่ออะไรนี้ครับ เขาถึงได้ไม่ทำไว้ คือไม่ใช่อะไร
ครับ เพราะว่าถ้าหากว่าอย่างนี้ครับทำให้เขาต้องได้รับโทษด้วยตามมาตรา ๕๒ แล้วก็
ตอนหลังภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ทราบ ท่านนับจากไหน แล้วก็กรุณาชี้แจงนิคณะครับว่า
เหตุที่ท่านเพิ่ม (๒) เข้าไปเพราะอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายพนพล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายพนพล สมบูรณ์ กรรมาธิการครับ ขอกราบเรียนว่าเมื่อสมาชิกภาพ
สิ้นสุดลงจำเป็นต้องคืนใบประกอบวิชาชีพโรคศิลปะ เนื่องจากว่าบางท่านถ้าไม่คืนแล้ว
เช่นว่า สาเหตุที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลง เช่น วิกลจริตไม่สมประกอบดังกล่าวกว่าที่เราหาพบมาแล้ว
นะครับ ถ้าไม่คืนเขาอาจจะใช้ใบประกอบวิชาชีพนั้นไปดำเนินการอีกก็ได้ ทำให้ประชาชน

หลงเชื่อ เพราะฉะนั้นจะต้องรีบนำมาคืน ที่นี้ปัญหาว่า ๑๕ วันลาออกด้วย ลาออกก็เอาคืน ด้วยตามระเบียบนี้ ที่นี้ข้อมูลก็คือว่า บางท่านประสบการณ์ที่ผ่านมาก็บอกว่าไม่อยากคืน อยากจะเก็บไว้เป็นที่ระลึกอย่างนี้เป็นต้น ที่นี้เจตนาารมณ์ของกฎหมายเราก็อยากให้มันชัดเจน ระบุว่า ถ้าเขาลาออกแล้วตาม (๒) (๓) และ (๕) เมื่อออกแล้วก็ต้องคืน ที่นี้ภายใน ๑๕ วัน มาอย่างไร เราให้เวลาไว้ ๑๕ วัน เมื่อกำหนดตลอดจนแล้วกรรมการมีมติให้ออกเป็นที่ สิ้นสุดแล้ว ถึงแม้สถานายกพิเศษจะหักท้วงแล้วกลับมาที่คณะกรรมการลงมติ ๒ ใน ๓ อีก ก็ออก ตรงนั้นนะครับ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่มีมติให้ออก ก็พอสมควรครับ ๑๕ วันนี้ นะครับ เพราะฉะนั้นที่ขอคืนนี้ก็เพื่อจะเป็นการป้องกันไม่ให้เขาไปประกอบวิชาชีพ หลอกลวงประชาชนเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
คือผมสงสัยแต่เฉพาะกรณี (๒) ว่าลาออกท่านนับอย่างไรครับ ตั้งแต่วันทราบ ๑๕ วันนี้
เริ่มนับจากวันไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญท่านกรรมาธิการ

นายพนพล สมบูรณ์ (กรรมาธิการ) : คือการลาออก ถ้าท่านดูที่
มาตรา ๑๗ เมื่อตั้งสภากายภาพบำบัดแล้ว คณะกรรมการจะไปออกข้อบังคับ แต่ผมก็
คาดว่าอย่างนี้นะครับ ข้อบังคับดังกล่าวจะกำหนดไว้เวลาออกตั้งแต่เมื่อไร ให้ออกตั้งแต่
เมื่อไร จะเป็นอย่างไรข้อบังคับจะละเอียด แต่ผมเข้าใจว่าเมื่อคณะกรรมการรับใบลาออกแล้ว
ใบลาออกเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว ภายใน ๑๕ วันก็ต้องคืน แต่รายละเอียดนั้นก็ขอเรียน
ท่านประธานฯ ว่าจะมีกำหนดชัดเจนอยู่ในข้อบังคับของสภาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คิดใจไหมครับ เชิญท่านสมพรครับ



นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ไม่สงสัยเท่าไร (๒) นี่นะครับ ที่ท่านเดิมเข้ามา แต่ (๔) ท่านประธานฯ ครับ (๔) มีอยู่เดิมแล้ว ท่านน่าจะตัดออกไปนะครับ เพราะว่าท่านเอา (๔) เข้ามานี่นะครับ ก็กลายเป็นว่า (๔) ซึ่งเป็น (๔) ในมาตรา ๑๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีการแก้ไขครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : คือแทนที่จะตัดออกท่านไปเพิ่ม (๒) ผมสงสัยเหมือนกันครับ คืออยากจะถามเหตุน่า ท่านไปเพิ่ม (๒) แต่ว่าวงเล็บที่น่าจะเอาออก หรือที่จะแก้ไข คือ (๔) ที่ว่าไม่เคยต้องโทษจำคุกนะครับ สมาชิกภาพจะสิ้นสุดลงมา ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษา เขาไม่เคยต้องโทษจำคุกแล้วนี่ จะสิ้นสุดสมาชิกภาพได้อย่างไรครับ อันนี้อยากจะถามนิพนธ์หนึ่งนะครับ ถามท่านกฤษฎีกาว่า ที่เพิ่ม (๒) เข้าไป แล้วก็ (๔) ไม่ตัด เพราะอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ต้องถาม เพราะไม่มีการแก้ไขนะครับ ผมจะถามมตินะครับ ท่านสมบุรณ์มีอะไรครับ มีการแก้ไขก็ให้อภิปรายเชิญครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๓๒ ท่านบอกว่าสมาชิกภาพสิ้นสุดลงนี้นะครับ มาตรา ๑๓ (๓) (๓) สาเหตุที่ต้องคืนใบอนุญาต เพราะว่าเขาขาดคุณสมบัติ เขาจะต้องคืนท่านประธานฯ แล้วต่อมา (๔) เนื่องจากว่าทำความเสื่อมเสียต่อองค์กรเขา เขาก็คืน ก็แต่งตั้งเป็นด้านลบทั้งหมดเลย แต่บังเอิญตัวนี้เขาจะขออนุญาตลาท่านประธานฯ ก็ทัศนคติต่อองค์กรก็ได้อยู่ครับ เพียงแต่เท่านั้น ผมขอถามนะครับ จะลาไปสมัครผู้แทนฯ ก็ได้ ไปต่อดอกเตอร์ที่ไหนก็แล้วแต่เขานี้ เขาลาท่านประธานฯ กรรมการก็ว่าเขาเป็นคนได้อยู่ครับ เพราะว่าเขาลา ถ้าเขาลาแล้วทำไมต้องไปบังคับเขาละครับ รับรองว่าเขาไม่ไปเปิดคลินิกท่านประธานฯ เพราะเขาลาออก



ถ้าลาออกแล้วไปให้เขาคืนไปนั้น ผมว่าไม่น่าจะถูกต้องนะท่านประธานฯ ครับ คือ (๓)
(๔) เป็นภาพลบนะครับ อย่างไรก็ตามก็ต้องขจัดออกไปอยู่แล้ว แต่นี่อยู่ดี ๆ เขาลาออก
นะครับ ด้วยความจำเป็น ลาไปบวชพระก็ได้ นะครับ ถ้าเป็นอย่างนี้เขาขอลาท่านประธานฯ
ทำไมต้องไปบังคับเขาด้วยละ จะให้พิจารณาอีกทีหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการยืนยันตามที่แก้ไขนะครับ ผมจะขอมติครับ
ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมการกด เห็นด้วย ครับ ถ้าท่านใดไม่เห็นด้วย
กับกรรมการกด ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสียงข้างมากมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของ
คณะกรรมการครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๓ ถึงมาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวน
คำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ ผมขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคที่สี่ของ
มาตรา ๔๒ ดังนี้ครับ ความจริงอันนี้เพิ่มเติมเหมือนกับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์
นะครับ ซึ่งความตามวรรคสี่ คือ “ในกรณีที่สำนวนการสอบสวนและความเห็นของ
คณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งให้ลงโทษผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษตาม (๔)
หรือ (๕)” (๔) ก็บอกว่าที่ให้พักใช้ใบอนุญาตที่มีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกิน
๒ ปี แล้วก็ (๕) คือเพิกถอนใบอนุญาตเลยนี่ครับ “ให้คณะกรรมการเรียกผู้ถูกกล่าวหา
หรือผู้ถูกกล่าวโทษมาชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดของ
คณะกรรมการด้วย” ที่ผมแปรฯ เพิ่มไปตอนนี้ก็เพราะว่าการที่อนุกรรมการได้สอบสวน

ไปแล้ว อยากจะให้คณะกรรมการรายงานต่อคณะกรรมการอีกชั้นหนึ่ง เพื่อเป็นการที่จะกลั่นกรอง หรืออย่างน้อยก็ให้ความเป็นธรรมสำหรับผู้ที่ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวโทษ แล้วอย่างน้อยก็เป็นคำตอบสุดท้ายในการที่จะพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวโทษ มีความผิดเป็นอย่างไร สถานการณ์ที่ควรจะต้องลงโทษอย่างไรครับ ไม่ใช่ให้คณะกรรมการเป็นผู้ตัดสิน เพราะฉะนั้นก็เห็นควรที่จะเพิ่มความตามที่ผมได้กราบเรียนนะครับ ของวรรคดี ในมาตรา ๔๒ ตามที่กราบเรียนครับ

- ๕๔/๑



ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กัญญณ์ ๕๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นางจริยา เจียมวิจิตร (กรรมการ) : ดิฉัน จริยา เจียมวิจิตร กรรมการดิฉันต้องขอกราบเรียนที่ประชุมถึงเรื่องภาพของการทำงานของสภาวิชาชีพ คือสภาวิชาชีพเป็นรูปของคณะกรรมการสภาวิชาชีพ ซึ่งจะมีการดำเนินงานอยู่ ๒ กระบวนการก็คือ การที่จะต้องมีการสอบสวนทางเรื่องจรรยาบรรณ การสอบสวนทางเรื่องจรรยาบรรณนี้ทำนกรรมการที่สัมผัสกับกฎหมายข้าราชการพลเรือนจะทราบว่าเหมือนกับกรรมการสอบข้อเท็จจริง แล้วก็จะมีการกรรมการสอบสวนอีกชุดหนึ่ง เพราะฉะนั้นภาพการทำงานของคณะกรรมการวิชาชีพ กรรมการเองไม่ได้ลงไปรายละเอียดจัดตั้งอนุกรรมการจรรยาบรรณขึ้นมา ๑ คณะดำเนินการเมื่อดำเนินการไปแล้วเมื่อไรที่เห็นว่าจะต้องสอบสวนก็จะตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้น คณะกรรมการสอบสวนก็จะไปดำเนินการแทนตัวคณะกรรมการวิชาชีพทั้งหลาย เมื่อดำเนินการไปแล้ว เมื่อรายงานมาที่คณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนก็ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไปตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนดไว้ ที่นี้พอเมื่อไรที่ตัวคณะกรรมการวิชาชีพเองเห็นว่า ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายอะไรต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอที่จะมอบให้คณะกรรมการสอบสวนไปสอบสวน ตัวคณะกรรมการสอบสวนเองก็จะมีอำนาจที่จะเชิญผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวโทษทั้งหลายมาชี้แจงข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อไรที่เราไปแก้ตรงมาตรานี้ ดิฉันด้วยความเคารพเห็นด้วยว่า การที่จะเชิญผู้กล่าวหา มาชี้แจงเป็นเรื่องที่ดี แต่กระบวนการของการทำงานในกฎหมายวิชาชีพได้สร้างองค์ประกอบเอาไว้ว่า การทำงานทั้งหลายโดยที่เรื่องทำนองนี้มีอยู่มาก ถ้าท่านเห็นคณะกรรมการในคณะกรรมการของแพทยสภา จำได้ว่ามีเรื่องร้องเรียนเข้ามามาก โดยที่ว่าจะมีเรื่องสะสมมากจะต้องตั้งคณะกรรมการ ในกฎหมายนี้เองก็บอกจะให้ตั้ง คณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะกรรมการสอบสวนหลาย ๆ องค์คณะ เพื่อว่าจะได้ดำเนินการให้ทันเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพราะว่าถ้ามิให้คณะกรรมการมานั่งเรียกเอง สอบเอง ก็จะไม่มีความที่จะดำเนินการเสร็จภายในเวลา แล้วความเดือดร้อนที่จะเกิดขึ้นก็จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ยังคิดใจใช่ไหมครับ สงวนไว้ขอเชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : นิคเดีวครับท่านประธานฯ ครับ
 ก็ความจริงผมก็เห็นด้วยตามที่ท่านกฤษฎีกากราบเรียน ที่นี้การที่อนุกรรมการจะไปลงใน
 รายละเอียด ผมว่าอำนาจการสอบสวนต่าง ๆ จะผู้กรรมการไม่ได้นะครับ เพราะว่ากรรมการนี้
 มีทุกระดับเลขที่จะไปสอบสวน สามารถจะขอข้อเท็จจริงได้ อย่างน้อยให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือ
 ผู้ถูกกล่าวโทษได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการจะเป็นการดีครับ เพราะอนุกรรมการผมว่าอย่างไร
 ก็ตามก็เล็กกว่าคณะกรรมการอยู่ดี เพราะฉะนั้นการที่จะให้ผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวโทษ
 ให้อนุกรรมการตัดสินเป็นเด็ดขาดหรือชี้ขาดเป็นเบ็ดเสร็จนี้ ผมว่าไม่ให้ความเป็นธรรมสำหรับ
 ผู้ที่ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวโทษ ก็อยากจะให้กรรมการรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ถูกกล่าวหา
 อีกครั้งหนึ่งครับเพื่อจะได้ยอมรับฟังคำชี้ขาดของคณะกรรมการ เพราะอย่างไรอนุกรรมการนี้
 เรียกสอบอย่างไรก็คงจะไม่ละเอียดหรือว่าอำนาจการเรียกพยานหรือข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมผู้
 กรรมการใหญ่ไม่ได้อยู่แล้ว ผมก็เลยกราบเรียนให้ท่านพิจารณา ขอบพระคุณครับ

- ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ เชิญกรรมการครับ

นายชเนตร บัวแย้ม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ชเนตร บัวแย้ม จากกระทรวงสาธารณสุขครับ ในประเด็นที่ทางท่านได้กรุณาถาม
สงสัยในประเด็นนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องของวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมจากที่
ท่านอาจารย์จรรยา กฤษฎีกาได้กรุณาแล้วนะครับว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการ
สภาพัฒนาการบ่งชี้ในเรื่องของการสอบสวนในเรื่องของจรรยาบรรณที่ดี หรือข้อจำกัด
หรือเงื่อนไขที่มีการกระทำผิดก็คือนี้ กระบวนการต่าง ๆ ได้มีขั้นตอนมาอย่างละเอียด
รอบคอบ จนสุดท้ายนี้เมื่อคณะกรรมการที่ทำหน้าที่สอบสวนนี้เสนอสำนวน
การสอบสวนมาแล้ว คณะกรรมการก็ยังมีโอกาสให้กลับไปสอบสวนในประเด็นต่าง ๆ
ที่มีข้อสงสัยเพื่อความรอบคอบครับ เพราะฉะนั้นการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ทำไปอย่างละเอียด
ทุกขั้นตอน รวมทั้งระยะเวลาที่คณะกรรมการสามารถกำหนดได้ตามมาตรา ๓๘ วรรคสาม
ที่ท่านกรุณาได้ดูในมาตรา ๔๒ วรรคสอง ก็เลขขอกราบเรียนว่าคณะกรรมการนั้น
คงได้มอบหมายให้กับอนุกรรมการไปทำในเรื่องที่ตนเองยังสงสัยและอำนาจการวินิจฉัยนั้น
อยู่ที่คณะกรรมการครับ ไม่ได้อยู่ที่คณะกรรมการ อนุกรรมการเป็นเพียงเสนอสำนวน
การสอบสวนเสนอกลับมาที่คณะกรรมการเท่านั้น ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ คิดใจใหม่ครับ เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ความจริงไม่ได้ดื้อนะครับ
แต่นิดเดียวคือว่า อนุกรรมการสอบสวนนี้ที่ทำการสอบสวนเพิ่มเติมก่อนวินิจฉัยชี้ขาด
คือถ้าสอบสวนว่ายกข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษตาม (๑) หรือว่ากล่าวตักเตือนหรือว่า
(๓) ภาคทัณฑ์อย่างนี้ประเด็นเล็ก ๆ ก็คงไม่เป็นไร ผมไม่คิดใจ ถ้าเกิดอนุกรรมการ
สอบสวนเพิ่มเติมนี้บอกว่าต้องผิด (๔) เลขอย่างนี้ ต้องพักใช้ใบอนุญาต อาจจะไม่เกิน
๒ ปีหรือว่า (๕) ให้เพิกถอนใบอนุญาต อันนี้ผมคิดใจ ๒ อันแค่นั้นเอง ถ้า (๑) (๒) (๓) นั้น
ไม่เป็นไร ไม่คิดใจ แต่ (๔) (๕) นี่ถือว่าร้ายแรงครับ ถ้าอนุกรรมการสอบสวนทำการ
สอบสวนเพิ่มเติมชี้ขาดว่าต้องพักใช้ใบอนุญาต ต้องเพิกถอนใบอนุญาตนี้อาจจะไม่ได้

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๕๕/๒

ความเป็นธรรมสำหรับผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวโทษ ก็อยากจะกราบเรียนว่า
ผมเฉพาะ (๔) กับ (๕) แค่นั้นนะครับ ไม่ใช่ทุกวงเล็บ ก็เลยกราบเรียนคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ ชี้ขาดนี้โดยอำนาจกรรมการ (๔) กับ (๕)
เพราะฉะนั้นก็น่าจะจบตรงนั้น ไปสอบอะไรคงไม่น่าจะได้ทำนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ
เพราะเป็นชี้ขาดของกรรมการอยู่แล้ว (๔) กับ (๕) เพราะฉะนั้นถ้าจะอุทธรณ์หรืออะไรนี้
คงเป็นว่ากันไปอีกทีหนึ่ง คงมาสอบเพิ่มคงไม่ได้ เพราะเป็นการชี้ขาดของกรรมการ
ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมตินะ ถ้าท่านยังยืนยันตามคำแปรญัตติของท่านนะครับ ผมจะขอมติ
จากที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมการกด เห็นด้วย นะครับ
สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติกด ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน
รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

- ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้
คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ เชิญเลขาฯ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๔๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา ๕๐ ถึงมาตรา ๕๔ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๕
ถึงมาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียมวิชาชีพกายภาพบำบัด ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ
ต่อไปก็เป็นการพิจารณาทั้งร่างนะครับ แล้วก็แก้ไข จะแก้ไขได้เฉพาะถ้อยคำครับ
มีถ้อยคำตรงไหนที่จะแก้ไขบ้างไหมครับ เชิญพิจารณาครับ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ
จบแล้วนะครับก็พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป จะมีการแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ นะครับ
ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกค เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ
ท่านใดเห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมกค ไม่เห็นด้วย ครับ
เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม
นะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ครับ ท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่าน
ประธานฯ ที่เคารพและสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมในนามของกรรมาธิการ
และในนามของนักกายภาพบำบัดทั่วประเทศต้องขอขอบคุณสภาแห่งนี้ที่ทำให้สภา

วิชาชีพเกิดขึ้นและจะได้ช่วยกันพัฒนาวิชาชีพตรงนี้ให้ทัดเทียมกับอารยประเทศหรือเหนือกว่าที่เราคาดหวังไว้ว่า ประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางแห่งสุขภาพแห่งหนึ่งของโลกครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคณะกรรมการนี้ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิค
การแพทย์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ใบแก้รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. วุฒิสภา

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. วุฒิสภา ได้เสนอรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. วุฒิสภา ต่อประธานวุฒิสภาไปแล้ว และประธานวุฒิสภาได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ในวันจันทร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ นั้น ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเห็นควรแก้ไขถ้อยคำในส่วนของรายงานดังกล่าว ดังนี้

หน้า (๔) มาตรา ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

ความเดิม

"มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช

และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์

(กรรมการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มความ

เป็น (๕) ของมาตรา ๑๓ ดังนี้

"(๕) ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ"

แก้ไขเป็น

"มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช

และนายวัลลภ ตังคณานูรักษ์

(กรรมการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มความ

เป็น (๖) ของมาตรา ๑๓ ดังนี้

"(๖) ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ"



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ (ร ๘)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นพร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมา
ธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นางกรรองกาญจน์ วิสมหมาย | ๒. นายโกเมศ ทีฆธนานนท์ |
| ๓. นายชิต เจริญประเสริฐ | ๔. นายณรงค์ นุ่นทอง |
| ๕. นายนิคม เขาวักิตติโสภณ | ๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี |
| ๗. นายบุญญา หลีเหลด | ๘. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ |
| ๙. นายประโภชน์ สภาวสุ | ๑๐. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ |
| ๑๑. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ | ๑๒. นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์ |
| ๑๓. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์ | ๑๔. นายรส มะลิผล |
| ๑๕. นายลำพอง พิลาสสมบัติ | ๑๖. นายวิจิต พูลลาภ |
| ๑๗. นายวิญญู อุฬารกุล | ๑๘. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล |
| ๑๙. นายสนธิ กุลเจริญ | ๒๐. นายสมบัติ วรามิตร |
| ๒๑. นายสุรใจ ศิริพงษ์ | ๒๒. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม้เนวล |
| ๒๓. นายอนันตชัย คุณานันทกุล | ๒๔. นางอริยญา สุจิวีล |
| ๒๕. นายอุบล เอื้อศรี | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับร่างเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๖ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ โดยนับเฉพาะวันในสมัยประชุมเท่านั้น ด้วยเหตุนี้จะทำให้ครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

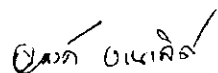
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรใจ ศิริพงษ์ค์

(นายสุรใจ ศิริพงษ์ค์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง



(นางอนงค์ งานเลิศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๘๗



รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพ พ.ศ.
วุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๖ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑.๑ นายสุรใจ ศิริพงษ์ | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายวิจิต พูลลาภ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายณรงค์ นุ่มทอง | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายนิรัตน์ อยู่ภาค | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๕ นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |

ต่อมา ในคราวประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ รองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง แทน นายวิจิต พูลลาภ ซึ่งถึงแก่อนิจกรรมมีผลทำให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามความในมาตรา ๑๓๓ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๔ (๒)

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้ง นางอนงค์ งานเลิศ ผู้อำนวยการกองงานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม สำนักกรรมาธิการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรวิสามัญ

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นางปภาณี ภาชีผล | รองอธิบดี |
| ๒. นางอุทัยศรี ศิริชัย | นักวิชาการพาณิชย์ ๙ ขช |
| ๓. นางสาวผ่องพรรณ เจียรวิริยะพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลธุรกิจ |
| ๔. นางอนุจิต แก้วร่วมวงศ์ | นักวิชาการพาณิชย์ ๘ว |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| นายธรรมนิธย์ สุมนต์กุล | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย |
| | การบริหารราชการแผ่นดิน ๑ |

สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกษรี ณรงค์เดช | นายกสมาคม |
| ๒. นางสาวอัษฎัน จนิษฐ | ผู้จัดการสมาคมนักบัญชีฯ |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการสิทธิวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายช. นันท เพ็ญไพศิษฎ์ | ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ |
| ๒. นางสาวลัดดา ศุภวิทยา | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐาน |
| | การสอบบัญชีภาษีอากร |
| ๓. นางสาวอรรณพ หันแน่นเทพอมร | เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี ๘ว |

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัติติ จำนวน ๑ คน ดังนี้

นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช

อนึ่ง คำแปรญัติติของนายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช ตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา



๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี(กรรมวิธีการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขบทนิยาม

คำว่า "วิชาชีพบัญชี" ในมาตรา ๔ ดังนี้

" "วิชาชีพบัญชี" หมายความว่า วิชาชีพในด้านการทำบัญชี ด้านการสอบบัญชี ด้านการบัญชีบริหาร ด้านการวางแผนบัญชี ด้านการบัญชีภาษีอากร ด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชีและบริการเกี่ยวกับการบัญชีด้านอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง "

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ สภาวิชาชีพบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

(๔)

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข

(วรรคสาม)

พันตำรวจเอกสุพงษ์ ไข่มุกด์

และนายอนันตชัย คุณานันทกุล (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น ให้ตัดความใน

มาตรา ๑๑ วรรคสาม ออกทั้งหมด ดังนี้

“ในกรณีที่ใช้ข้อบัญญัติต้องรับผิดชอบต่อบุคคลที่สาม ให้นิติบุคคลซึ่งผู้สอบบัญชีนั้น
สังกัดอยู่ร่วมรับผิดชอบอย่างเต็มที่ร่วมกับ และในกรณีที่ยังไม่สามารถชำระค่าเสียหายได้ครบถ้วน
ให้หุ้นส่วนหรือกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล หรือผู้แทนนิติบุคคลใดซึ่งต้องรับผิดชอบ
ในกรณีการผิดของนิติบุคคลนั้น ต้องร่วมรับผิดชอบจำนวน เงินค่าพิพาทที่ได้คำนวณไว้ที่มีส่วนผู้ถือหุ้น
หรือชดเชยในกรณีการกระทำผิดที่ต้องรับผิดชอบ”

หมวด ๒ สมาชิกวิชาชีพบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓ คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

นายนิรัตน์ อยู่ภาคดี (กรรมการ)ขอสงวนความเห็น ให้เพิ่มความ
เป็น (๕/๑) ดังนี้

"(๕/๑) นายกสภาวิชาชีพบัญชีและกรรมการตามมาตรา ๒๒(๒) มีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วย
คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ สำหรับตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ"

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

มาตรา ๓๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๖

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๕ การควบคุมการประกอบวิชาชีพ
ด้านการสอบบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๘

มีการแก้ไข

(วรรคสาม)

นายนิรัตน์ อยู่ภาคดี

ขอสงวนความเห็น ให้ตัดความใน

และพ้นตำแหน่งเอกสุรพงศ์ ไฉนวล (กรรมาธิการ)

มาตรา ๓๘ วรรคสาม ออกทั้งหมด ดังนี้

เพื่อให้ได้รับใบอนุญาตแล้ว ให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้รับยกเว้นไม่คำนึงข้อบัญญัติข้อที่สิบสี่ที่รวมสำหรับพิจารณาในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้วแต่ยังขาดคุณสมบัติมาตรา ๓๙

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

มาตรา ๔๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๓

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๖ การควบคุมการประกอบวิชาชีพ
ด้านการทำบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๗ จรรยาบรรณของผู้ประกอบ
วิชาชีพบัญชี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

(วรรคสอง)

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยขอแก้ไข

เพิ่มเติม ในมาตรา ๔๖ วรรคสอง ดังนี้

"บุคคลตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณหรือมาตรฐานที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้
ให้ถือว่าผู้นั้นประพฤติผิดจรรยาบรรณ เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น"

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

มีการแก้ไข



LIRT

(๘)

<u>มาตรา ๔๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๘ การกำกับดูแล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๓</u>	มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๖๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๙ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๘

มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญ

คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาดังนี้

การเข้ามาดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๕ อันได้แก่ตำแหน่งอุปนายก เลขานุการ ทรัพย์สิน และนายทะเบียน นั้น มีลักษณะของการเข้ามาเป็นชุดโดยนายกสภาวิชาชีพบัญชีเป็นผู้แต่งตั้งเข้ามาทั้งสิ้นโดยคำนึงถึงการทำงานเป็นคณะทำงานเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการทำงานไปในแนวทางเดียวกัน

ด้วยเหตุนี้หากนายกสภาวิชาชีพบัญชีพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะกรรมการดังกล่าวก็มักจะพ้นจากตำแหน่งไปพร้อม ๆ กันกับการพ้นจากตำแหน่งของนายกสภาวิชาชีพบัญชีด้วย เนื่องจากเกรงว่านายกสภาวิชาชีพบัญชีคนใหม่ที่จะเข้ามาทำงานนั้นจะไม่สามารถทำงานไปในแนวทางเดียวกันกับคณะทำงานเดิมได้

แต่เนื่องจากตามมาตรา ๒๕ วรคสองนั้นได้กำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ด้วยเหตุนี้สภาวิชาชีพบัญชีจึงควรที่จะร่างข้อบังคับให้ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ วรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งไปพร้อมกับนายกสภาวิชาชีพบัญชี ในกรณีที่นายกสภาวิชาชีพบัญชีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระด้วย

๘. คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายนิรัตน์ อยู่ภาค)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญฯ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

พ.ศ.

โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.”

เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕



มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"วิชาชีพนับบัญชี" หมายความว่า วิชาชีพในด้านการทำบัญชี ด้านการสอบบัญชี ด้านการบัญชีบริหาร ด้านการวางระบบบัญชี ด้านการบัญชีภาษีอากร ด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี และบริการเกี่ยวกับการบัญชีด้านอื่นตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

"ผู้ทำบัญชี" หมายความว่า ผู้ทำบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยการบัญชี

"การประชุมใหญ่" หมายความว่า การประชุมใหญ่สามัญหรือการประชุมใหญ่วิสามัญ

"สมาชิก" หมายความว่า สมาชิกสภาวิชาชีพนับบัญชี

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

สภาวิชาชีพนับบัญชี

มาตรา ๖ ให้มีสภาวิชาชีพนับบัญชี มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนับบัญชี

มาตรา ๗ สภาวิชาชีพนับบัญชีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งเสริมการศึกษา การอบรม และการวิจัยเกี่ยวกับวิชาชีพนับบัญชี

(๒) ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของสมาชิก จัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ระหว่างสมาชิก

(๓) กำหนดมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการสอบบัญชี และมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพนับบัญชี

(๔) กำหนดจรรยาบรรณผู้ประกอบวิชาชีพนับบัญชี

(๕) รับขึ้นทะเบียนการประกอบวิชาชีพนับบัญชี ออกใบอนุญาต พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตผู้ประกอบวิชาชีพนับบัญชี



LIRT

(๖) รับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับสมัครเป็นสมาชิก

(๗) รับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพบัญชี

(๘) รับรองหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้ชำนาญการและการศึกษาต่อเนื่องในด้านต่าง ๆ ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

(๙) ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของสมาชิกอันเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพบัญชีให้ถูกต้องตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพบัญชี และออกคำสั่งลงโทษผู้ประพฤติดังจรรยาบรรณ

(๑๐) ช่วยเหลือ แนะนำ เผยแพร่ และให้บริการวิชาการแก่ประชาชนเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี

(๑๑) ออกข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

(๑๒) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

(๑๓) ให้คำปรึกษาและเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหาของวิชาชีพบัญชี

(๑๔) ดำเนินการอื่นเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภาวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘ สภาวิชาชีพบัญชีอาจมีรายได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าบำรุงสมาชิกและค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

(๓) ผลประโยชน์จากการจัดการทรัพย์สินและการดำเนินกิจการของสภาวิชาชีพบัญชี

(๔) เงินและทรัพย์สินซึ่งมีผู้ให้แก่สภาวิชาชีพบัญชี

(๕) ดอกผลของเงินและทรัพย์สินตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔)

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับบทบัญญัติหมวด ๕ การควบคุมการประกอบวิชาชีพด้านการสอบบัญชี และหมวด ๖ การควบคุมการประกอบวิชาชีพด้านการทำบัญชี ในกรณีที่การประกอบวิชาชีพบัญชีด้านใดมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์ที่จะให้มีการคุ้มครองประชาชน และพัฒนาหรือจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพบัญชีด้านใด จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบวิชาชีพบัญชีด้านนั้นต้องได้รับใบอนุญาตหรือต้องขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพบัญชีก็ได้



LIRT

มาตรา ๑๐ เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๙ ให้บังคับสำหรับวิชาชีพบัญชีด้านใด ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพบัญชีด้านนั้น เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชี

การขอรับใบอนุญาต การอนุญาต การออกใบอนุญาต และการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

ในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี สภาวิชาชีพบัญชีจะกำหนดให้ผู้ขึ้นทะเบียนซึ่งมิได้เป็นสมาชิกต้องเสียค่าธรรมเนียมเป็นรายปีก็ได้ แต่จะกำหนดค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้สูงกว่าค่าบำรุงสมาชิกและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่เรียกเก็บจากสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีเป็นรายปีไม่ได้

มาตรา ๑๑ นิติบุคคลซึ่งประกอบกิจการให้บริการด้านการสอบบัญชีหรือด้านการทำบัญชีหรือให้บริการวิชาชีพบัญชีด้านอื่นตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๙ ต้องจดทะเบียนต่อสภาวิชาชีพบัญชีตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) นิติบุคคลนั้นต้องจัดให้มีหลักประกันเพื่อประกันความรับผิดชอบต่อบุคคลที่สาม ทั้งนี้ ตามประเภท จำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

(๒) ในกรณีประกอบกิจการให้บริการการสอบบัญชี บุคคลซึ่งมีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลในการให้บริการการสอบบัญชีต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง (๑) ให้คำนึงถึงขนาดและรายได้ของนิติบุคคลนั้น และให้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาวิชาชีพบัญชีมาพิจารณาประกอบด้วย

ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีต้องรับผิดชอบต่อบุคคลที่สาม ให้นิติบุคคลซึ่งผู้สอบบัญชีนั้นสังกัดอยู่ร่วมรับผิดชอบด้วยอย่างลูกหนี้ร่วม และในกรณีที่ยังไม่สามารถชำระค่าเสียหายได้ครบจำนวน ให้หุ้นส่วนหรือกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล หรือผู้แทนนิติบุคคลใดซึ่งต้องรับผิดชอบต่อหนี้การดำเนินการของนิติบุคคลนั้น ต้องร่วมรับผิดชอบจนครบจำนวน เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำผิดที่ต้องรับผิดชอบ

หมวด ๒

สมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๑๒ สมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีมีสี่ประเภท ดังนี้

- (๑) สมาชิกสามัญ
- (๒) สมาชิกวิสามัญ
- (๓) สมาชิกสมทบ
- (๔) สมาชิกกิตติมศักดิ์

มาตรา ๑๓ สมาชิกสามัญต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์
- (๒) มีสัญชาติไทย
- (๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือได้รับประกาศนียบัตร หรือวุฒิอื่นเทียบเท่าปริญญาตรีสาขาวิชาการบัญชีที่สภาวิชาชีพบัญชีรับรอง หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาอื่นตามที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนด
- (๔) ไม่เป็นผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณอันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพบัญชีตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี
- (๕) ไม่เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในคดีที่เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณอันจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี
- (๖) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นโรคตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๑๔ สมาชิกวิสามัญและสมาชิกสมทบต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่งไม่มีสัญชาติไทยแต่มีสัญชาติของประเทศซึ่งยินยอมให้ผู้มีสัญชาติไทยประกอบอาชีพสอบบัญชีในประเทศนั้นได้ และประสงค์จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกวิสามัญ แต่ผู้นั้นจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ (๑) (๓) (๔) (๕) และ (๖)

มาตรา ๑๕ สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเชิญเป็นสมาชิกตามมติของ คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๑๖ สมาชิกสามัญมีสิทธิและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) แสดงความคิดเห็นในการประชุมใหญ่
 - (๒) ออกเสียงลงคะแนนในการประชุมใหญ่
 - (๓) เลือกตั้ง รับเลือกตั้ง หรือรับแต่งตั้ง เป็นกรรมการหรือดำรงตำแหน่งอื่นอันเกี่ยวกับ กิจการของสภาวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้
 - (๔) ชำระค่าบำรุงสมาชิกหรือค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี
 - (๕) ผิดซึ่งเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพบัญชีและปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัตินี้
 - (๖) สิทธิและหน้าที่อื่นตามที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนด
- สมาชิกวิสามัญ สมาชิกสมทบ และสมาชิกกิตติมศักดิ์ มีสิทธิและหน้าที่ตาม (๑) (๔) (๕) และ (๖)

มาตรา ๑๗ สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ หรือคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีมีมติเพิกถอนสำหรับกรณีสมาชิกกิตติมศักดิ์
- (๔) ไม่ชำระค่าบำรุงสมาชิก โดยไม่มีเหตุอันสมควรตามที่กำหนดในข้อบังคับ สภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๑๘ ให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาวิชาชีพบัญชีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง การประชุมใหญ่อื่นนอกจากการประชุมใหญ่สามัญ เรียกว่า การประชุมใหญ่วิสามัญ

มาตรา ๑๙ สมาชิกสามัญอาจขอให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญได้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี ในการนี้นายกสภาวิชาชีพบัญชีต้องเรียกประชุมใหญ่ วิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความขอ



มาตรา ๒๐ ในการประชุมใหญ่ ต้องมีสมาชิกสามัญมาประชุมไม่น้อยกว่าสองร้อยคน
จึงเป็นองค์ประชุม

การประชุมใหญ่ครั้งใด เมื่อล่วงพ้นเวลาที่กำหนดไว้เป็นเวลาสามสิบนาทีแล้วมีสมาชิก
สามัญมาประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามวรรคหนึ่ง และการประชุมนั้นได้เรียกประชุมตามมาตรา ๑๙
ให้งดการประชุมครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีเป็นผู้จัดให้มีการประชุม ให้เลื่อนการประชุม
นั้นออกไป โดยให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีเรียกประชุมใหญ่อีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวัน และในการประชุม
ใหญ่ครั้งนี้ให้องค์ประชุมประกอบด้วยสมาชิกสามัญเท่าที่มาประชุม

มาตรา ๒๑ ในการประชุมใหญ่ให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีเป็นประธานในที่ประชุม
ในกรณีที่นายกสภาวิชาชีพบัญชีไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่
ให้อุปนายกสภาวิชาชีพบัญชีคนที่หนึ่งหรือคนที่สองตามลำดับเป็นประธานในที่ประชุม ถ้านายกสภาวิชาชีพ
บัญชีและอุปนายกสภาวิชาชีพบัญชีไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่
ให้สมาชิกสามัญที่มาประชุมเลือกสมาชิกสามัญคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

หมวด ๓

คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาวิชาชีพบัญชี ซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกสามัญ

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ประธานคณะกรรมการวิชาชีพบัญชีทุกด้าน

ประธานคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี และประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกสภาวิชาชีพบัญชีและกรรมการโดยตำแหน่งตาม (๒)
มีมติแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับวิชาการบัญชีสองคน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายหนึ่งคน

(๔) กรรมการซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกสามัญ มีจำนวนไม่เกินห้าคน

ให้เลขาธิการสภาวิชาชีพบัญชีเป็นกรรมการและเลขานุการ และจะให้มิผู้ช่วยเลขานุการก็ได้
ตามความจำเป็นและตามมติของคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี



LIRT

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของนายกสภาวิชาชีพบัญชี กรรมการตาม (๓) และ (๔) และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งนายกสภาวิชาชีพบัญชี และกรรมการตาม (๔) ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๒๓ นายกสภาวิชาชีพบัญชี และกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๓) และ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ในกรณีที่นายกสภาวิชาชีพบัญชี หรือกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๓) และ (๔) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือในกรณีที่ประชุมใหญ่เลือกกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๔) เพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งเลือกไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งหรือแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้เลือกหรือแต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการเลือกตั้งนายกสภาวิชาชีพบัญชี หรือยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๓) หรือยังมิได้มีการเลือกกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๔) ขึ้นใหม่ ให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่านายกสภาวิชาชีพบัญชีหรือกรรมการซึ่งได้รับเลือกหรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ นายกสภาวิชาชีพบัญชีหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับเลือกตั้งหรือแต่งตั้งอีกได้ แต่นายกสภาวิชาชีพบัญชีจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

มาตรา ๒๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีและกรรมการตามมาตรา ๒๒ (๓) และ (๔) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี
- (๕) รัฐมนตรีมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖๓



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๕ ให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีเลือกกรรมการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
อุปนายกตามจำนวนที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด ตำแหน่งเลขาธิการ ทรัพย์สิน
และนายทะเบียน ตำแหน่งละหนึ่งคน และตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด
ตามความจำเป็น

การปฏิบัติหน้าที่ อำนาจหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง
ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๒๖ การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีต้องมีกรรมการมาประชุม
ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน
ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๒๗ คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา
หรือปฏิบัติการตามที่มอบหมายก็ได้

ให้นำความในมาตรา ๒๖ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) บริหารกิจการของสภาวิชาชีพบัญชีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
 - (๒) กระทำกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้
 - (๓) เสนอร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีในกิจการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้
- ต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิชาชีพบัญชี

(๔) จัดให้มีการประชุมใหญ่

(๕) ออกระเบียบเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๙ สมาชิกสามัญไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนจะเข้าชื่อเสนอร่างข้อบังคับ
ตามมาตรา ๒๘ (๓) ต่อสภาวิชาชีพบัญชีด้วยก็ได้

ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีจัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับ
สภาวิชาชีพบัญชีตามวรรคหนึ่งโดยไม่ชักช้า



LIRT

มาตรา ๓๐ วิธีการเสนอและการพิจารณาร่างข้อบังคับ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีเกี่ยวกับคำบำรุงสมาชิกหรือค่าธรรมเนียม หรือร่างข้อบังคับตามมาตรา ๒๒ วรรคสาม มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๔ วรรคสอง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีก่อน

ร่างข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีซึ่งสภาวิชาชีพบัญชีอนุมัติ หรือคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีให้ความเห็นชอบตามวรรคสองแล้ว แล้วแต่กรณี เมื่อนายกสภาวิชาชีพบัญชีลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๓๑ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้นายกสภาวิชาชีพบัญชีมีอำนาจกระทำการแทนสภาวิชาชีพบัญชี ในการนี้นายกสภาวิชาชีพบัญชีจะมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการอื่นกระทำการแทนตนเฉพาะในกิจการใดก็ได้

มาตรา ๓๒ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและส่งเสริมการประกอบวิชาชีพบัญชีด้านต่าง ๆ ให้มีคณะกรรมการวิชาชีพบัญชีของแต่ละด้าน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นมีจำนวนตามที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด

ประธานกรรมการวิชาชีพบัญชีด้านต่าง ๆ ให้มาจากการเลือกตั้งของสมาชิกสามัญ โดยที่ประชุมใหญ่สภาวิชาชีพบัญชี

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการหรือกรรมการวิชาชีพบัญชีตามวรรคหนึ่ง การแต่งตั้งหรือการเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการดำเนินการอื่นของประธานกรรมการหรือกรรมการวิชาชีพบัญชี ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

หมวด ๔

คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชี

มาตรา ๓๓ ให้มีคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์เกี่ยวกับการบัญชี มีจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบเอ็ดคน และผู้แทนกรมการประกันภัย ผู้แทนกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ผู้แทนกรมสรรพากร ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้แทน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้กรรมการตามวรรคหนึ่งเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และเลือกกรรมการอีก คนหนึ่งเป็นเลขานุการ

คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การคัดเลือก และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีมีอำนาจหน้าที่กำหนดและปรับปรุง มาตรฐานการบัญชี เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการจัดทำบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยการบัญชีและกฎหมายอื่น

มาตรฐานการบัญชีต้องจัดทำขึ้นเป็นภาษาไทย

มาตรฐานการบัญชีที่คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีกำหนดและปรับปรุง เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี และประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

เมื่อได้รับแจ้งจากผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงิน กรมการประกันภัย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือหน่วยงานอื่นใด ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม มาตรฐานการบัญชีที่กำหนดไว้ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหาย หรือการปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าวทำให้เกิด ความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ คณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน การบัญชีต้องดำเนินการตรวจสอบและรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และกำหนด ปรับปรุง หรือพัฒนามาตรฐานการบัญชีโดยพลัน



LIRT

มาตรา ๓๕ คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดตามที่มอบหมายได้

มาตรา ๓๖ ให้นำความในมาตรา ๒๖ มาใช้บังคับกับการประชุมคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีและคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการบัญชีแต่งตั้งโดยอนุโลม

หมวด ๕

การควบคุมการประกอบวิชาชีพด้านการสอบบัญชี

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้มีการสอบบัญชี หรือให้เอกสารใดต้องมีผู้สอบบัญชีลงลายมือชื่อรับรองหรือแสดงความเห็น ห้ามมิให้ผู้ใดลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีรับรองเอกสาร หรือแสดงความเห็นในฐานะผู้สอบบัญชี เว้นแต่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต หรือเป็นการกระทำในอำนาจหน้าที่ทางราชการ

มาตรา ๓๘ ผู้ใดจะเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิชาชีพบัญชี การขอรับใบอนุญาต การอนุญาต และการออกใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้เป็นไปตามแบบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้วและใบอนุญาตนั้นมิได้ถูกพักใช้หรือถูกเพิกถอนให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้รับยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตต่ออธิบดีกรมสรรพากรในการตรวจสอบและรับรองบัญชีตามประมวลรัษฎากร

มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสมาชิกสามัญหรือสมาชิกวิสามัญตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แต่ในกรณีเป็นสมาชิกวิสามัญซึ่งเป็นคนต่างด้าวต้องเป็นผู้มีความรู้ภาษาไทยดีพอที่จะสามารถสอบบัญชีและจัดทำรายงานเป็นภาษาไทยได้ และมีภูมิลำเนาในประเทศไทย และเมื่อได้รับใบอนุญาตแล้วต้องได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวด้วย จึงจะปฏิบัติงานเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้

(๒) ผ่านการทดสอบหรือฝึกอบรมหรือฝึกงานหรือเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีมาแล้วตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

(๓) ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เนื่องจากกระทำความผิดตามมาตรา ๒๖๙ มาตรา ๓๒๓ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์และความผิดฐานบุกรุกตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการบัญชี กฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชีหรือกฎหมายว่าด้วยการกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ เฉพาะที่เกี่ยวกับการรับรองงบการเงินหรือบัญชีอื่นใดอันไม่ถูกต้องหรือทำรายงานเท็จหรือความผิดตามหมวด ๕ และหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ต้องคำพิพากษาหรือพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๔) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๔๐ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตอาจขอรับใบอนุญาตอีกได้เมื่อพ้นห้าปีนับแต่วันที่ถูกลงโทษเพิกถอนใบอนุญาต แต่เมื่อคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีได้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตและปฏิเสธการออกใบอนุญาต ผู้นั้นจะยื่นคำขอรับใบอนุญาตได้อีกเมื่อสิ้นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีปฏิเสธการออกใบอนุญาต ถ้าคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีปฏิเสธการออกใบอนุญาตเป็นครั้งที่สองแล้ว ผู้นั้นเป็นอันหมดสิทธิขอรับใบอนุญาตอีกต่อไป

มาตรา ๔๑ ใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตไม่มีอายุ แต่ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามที่สภาวิชาชีพบัญชีกำหนด

ใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตสิ้นผล เมื่อผู้รับใบอนุญาต

(๑) ตาย

(๒) พ้นจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙



LIRT

- (๔) ถูกเพิกถอนใบอนุญาตเนื่องจากประพฤติผิดจรรยาบรรณ
- (๕) ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและไม่ได้รับการผ่อนผันตามที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญญัติกำหนด
- (๖) ไม่เข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่สภาวิชาชีพบัญญัติกำหนดให้ครบถ้วนตามมาตรา ๔๓ และสภาวิชาชีพบัญญัติไม่ได้มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต

มาตรา ๔๒ เมื่อสภาวิชาชีพบัญชีได้รับคำขอรับใบอนุญาตแล้วเห็นว่าผู้ยื่นคำขอ มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ ให้สภาวิชาชีพบัญชีพิจารณาออกใบอนุญาต ให้ผู้ยื่นคำขอโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ในกรณีที่สภาวิชาชีพบัญชีไม่ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ยื่นคำขอ สภาวิชาชีพบัญชีต้อง แสดงเหตุผลของการไม่ออกใบอนุญาตไว้โดยชัดแจ้ง ในกรณีเช่นนี้ผู้ยื่นคำขอมีสิทธิอุทธรณ์การไม่ออก ใบอนุญาตต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ กำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีกำหนด

มาตรา ๔๓ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีหน้าที่ต้องเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมประชุม สัมมนา ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง สภาวิชาชีพบัญชีจะมีคำสั่งพักใช้ ใบอนุญาตของผู้นั้นไว้จนกว่าผู้นั้นจะได้ปฏิบัติตามก็ได้

หมวด ๖

การควบคุมการประกอบวิชาชีพด้านการทำบัญชี

มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบวิชาชีพเป็นผู้ทำบัญชี เว้นแต่เป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี หรือขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพบัญชี

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับ สภาวิชาชีพบัญชี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๔๕ ผู้ทำบัญชีที่จะขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชีต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร
- (๒) มีความรู้ภาษาไทยเพียงพอที่จะทำบัญชีเป็นภาษาไทยได้
- (๓) ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เนื่องจากกระทำความผิดตามฐานความผิดหรือกฎหมายที่กำหนดในมาตรา ๓๙ (๓) เว้นแต่ต้องคำพิพากษาหรือพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี
- (๔) มีคุณวุฒิการศึกษาตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี
- (๕) ไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่น ตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

หมวด ๗

จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๔๖ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีหรือผู้ซึ่งขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพบัญชีมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี และต้องปฏิบัติตามหน้าที่ของตนตามมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการสอบบัญชี หรือมาตรฐานอื่นใดที่เกี่ยวข้องที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้

บุคคลตามวรรคหนึ่งผู้ใดไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณหรือมาตรฐานที่กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่าผู้นั้นประพฤติดังจรรยาบรรณ

มาตรา ๔๗ ให้สภาวิชาชีพบัญชีจัดทำจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีขึ้นเป็นภาษาไทย และอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้อกำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) ความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต
- (๒) ความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
- (๓) ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการและการรักษาความลับ
- (๔) ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน หรือบุคคลหรือนิติบุคคลที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีปฏิบัติหน้าที่ให้

มาตรา ๔๘ ข้อความใดในสัญญาจ้างสอบบัญชีที่กำหนดให้มีผลเป็นการจำกัดหรือปฏิเสธความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตข้อความนั้นเป็นโมฆะ



LIRT

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะรายงานผลการสอบบัญชีโดยระบุข้อความใดอันแสดงว่าตนไม่รับผิดชอบในผลการตรวจสอบ หรือแสดงความไม่ชัดเจนในผลการตรวจสอบเพราะเหตุที่ตนมิได้ปฏิบัติหน้าที่โดยครบถ้วนที่พึงคาดหวังได้จากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตหรือโดยครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชีมิได้

การกระทำตามวรรคสองถือว่าเป็นการประพฤติดิจจรรยาบรรณ

มาตรา ๔๙ โทษการประพฤติดิจจรรยาบรรณ มีดังต่อไปนี้

(๑) ตักเตือนเป็นหนังสือ

(๒) ภาคทัณฑ์

(๓) พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนการขึ้นทะเบียนหรือสั่งให้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีโดยมีกำหนดเวลา แต่ไม่เกินสามปี

(๔) เพิกถอนใบอนุญาต เพิกถอนการขึ้นทะเบียนหรือสั่งให้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๕๐ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ มีจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่สภาวิชาชีพบัญชีจากผู้ซึ่งมีความเที่ยงธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสมาชิกสามัญ

(๒) ประกอบวิชาชีพบัญชีมาแล้วไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

(๓) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติดิจจรรยาบรรณผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

(๔) ไม่ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิชาชีพบัญชีหรือเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่เป็นการสมควรให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐและคณะกรรมการจรรยาบรรณได้วินิจฉัยเรื่องเกี่ยวกับการประพฤติดิจจรรยาบรรณโดยมีมาตรฐานเดียวกัน ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่สภาวิชาชีพบัญชีขอให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่ดูแลเรื่องจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีแต่งตั้งผู้แทนของตนเพื่อเป็นกรรมการจรรยาบรรณตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีนี้ไม่ให้นำความในวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) มาใช้บังคับ



LIRT

ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณเลือกกรรมการจรรยาบรรณด้วยกันคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และจะให้ผู้มีดำรงตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณกำหนดก็ได้

มาตรา ๕๑ ให้กรรมการจรรยาบรรณมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ให้กรรมการจรรยาบรรณซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่ากรรมการจรรยาบรรณใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๕๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการจรรยาบรรณพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐

(๔) ที่ประชุมใหญ่สภาวิชาชีพบัญญัติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกสามัญที่มาประชุม แต่ต้องไม่น้อยกว่าสองร้อยคะแนนเสียง

ในกรณีที่ตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญญัติแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณแทนตำแหน่งที่ว่างไปพลางก่อน และให้กรรมการจรรยาบรรณซึ่งได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ได้จนถึงการประชุมใหญ่คราวต่อไป

มาตรา ๕๓ เมื่อมีผู้กล่าวหาหรือปรากฏต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณว่าผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีหรือผู้ซึ่งขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพบัญชีได้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ให้คณะกรรมการจรรยาบรรณดำเนินการสอบสวนพิจารณาโดยเร็ว

สิทธิการกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง สิ้นสุดลงเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับความเสียหายหรือผู้กล่าวหาารู้เรื่องการประพฤติผิดจรรยาบรรณและรู้ตัวผู้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ ทั้งนี้ไม่เกินสามปีนับแต่วันที่มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณนั้น

การยื่นคำกล่าวหา การสอบสวน และการพิจารณาเรื่องจรรยาบรรณให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี



LIRT

ในการดำเนินการสอบสวนของคณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะกรรมการจรรยาบรรณจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ โดยประกอบด้วยกรรมการจรรยาบรรณอย่างน้อยหนึ่งคนและอนุกรรมการอื่นซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ (๑) (๓) และ (๔) ตามจำนวนที่เห็นสมควร

คณะกรรมการจรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการมีอำนาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานใดเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนก็ได้

เมื่อคณะอนุกรรมการทำการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้เสนอเรื่องพร้อมทั้งความเห็นต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณเพื่อพิจารณา

การถอนเรื่องการกล่าวหาที่ได้ยื่นหรือแจ้งไว้แล้วนั้น ไม่เป็นเหตุให้ระงับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๔ เมื่อคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาจากผลการสอบสวนแล้วมีมติว่าผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณ ให้มีคำสั่งลงโทษผู้นั้นตามมาตรา ๕๕

ในกรณีที่คณะกรรมการจรรยาบรรณมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ประพฤติผิดจรรยาบรรณให้สั่งยุติเรื่อง คำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่สุด

การออกคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือการออกคำสั่งยุติเรื่องตามวรรคสอง ให้แจ้งคำสั่งให้ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว

มาตรา ๕๕ ผู้กล่าวหาหรือผู้ซึ่งถูกคณะกรรมการจรรยาบรรณสั่งลงโทษมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษตามมาตรา ๕๔ ต่อคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีกำหนด

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีให้เป็นที่สิ้นสุด

การอุทธรณ์คำสั่งไม่เป็นการทุเลาการปฏิบัติตามคำสั่งลงโทษ เว้นแต่คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีจะสั่งเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๕๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการจรรยาบรรณและ
อนุกรรมการจรรยาบรรณที่คณะกรรมการจรรยาบรรณแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๕๗ กรรมการจรรยาบรรณหรืออนุกรรมการจรรยาบรรณผู้ใดมีส่วนได้เสีย
เป็นการส่วนตัวในเรื่องที่ปรึกษาหารือเรื่องหนึ่งเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณา ปรึกษาหารือ
หรือลงคะแนนเสียงในเรื่องนั้น

มาตรา ๕๘ ให้นำความในมาตรา ๒๖ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการ
จรรยาบรรณและคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณโดยอนุโลม

หมวด ๘

การกำกับดูแล

มาตรา ๕๙ ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ประกอบด้วย

(๑) ปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิบดีกรมการประกันภัย อธิบดีกรมสรรพากร

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ นายกฤษฎาวิชาชีพนัญชี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ประธานสมาคมธนาคารไทย และประธานกรรมการหอการค้าไทย

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญ
เกี่ยวกับวิชาการบัญชีสองคน และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายหนึ่งคน

ให้อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่
กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็นผู้ช่วยเลขานุการตามความจำเป็น

ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าทำหน้าที่ธุรการและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ
กำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี ตามที่คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีมอบหมาย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๓) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับ
การแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้



LIRT

มาตรา ๖๐ ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำกับดูแลการดำเนินกิจการของสภาวิชาชีพบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสภาวิชาชีพบัญชี
- (๒) เสนอแนะให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๙
- (๓) ให้ความเห็นชอบข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง และมาตรฐานการบัญชีตามมาตรา ๓๔ วรรคสาม
- (๔) พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง
- (๕) พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ประท้วงวิชาชีพบัญชีผู้กล่าวหาหรือผู้ซึ่งถูกคณะกรรมการจรรยาบรรณสั่งลงโทษตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง
- (๖) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๖๑ ในการดำเนินการของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีตามมาตรา ๖๐ (๑) ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภาวิชาชีพบัญชี
- (๒) สั่งเป็นหนังสือให้สมาชิก กรรมการ หรืออนุกรรมการอื่นใดของสภาวิชาชีพบัญชี หรือบุคคลใดชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของสภาวิชาชีพบัญชี
- (๓) สั่งเป็นหนังสือให้สภาวิชาชีพบัญชี คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ระงับ แก้ไข หรือวางมาตรการแก้ไขการกระทำอันเป็นการขัดต่อกฎหมาย วัตถุประสงค์ หรือข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๖๒ให้นำความในมาตรา ๒๖ มาใช้บังคับกับการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี และคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีแต่งตั้งโดยอนุโลม



LIRT

มาตรา ๖๓ เมื่อปรากฏว่านายกสภาวิชาชีพบัญชี กรรมการ หรืออนุกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชี หรือกระทำการอันเป็นการเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงแก่สภาวิชาชีพบัญชี ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีทำการสอบสวนโดยเร็ว และเสนอผลการพิจารณาเพื่อให้รัฐมนตรีให้มีคำสั่งให้นายกสภาวิชาชีพบัญชี กรรมการ หรืออนุกรรมการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง

คำสั่งของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่กรรมการโดยตำแหน่งตามมาตรา ๒๒ (๒) ผู้ใดถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๒ (๒) ด้วย

มาตรา ๖๔ ในกรณีที่รัฐมนตรีมีคำสั่งตามมาตรา ๖๓ อันเป็นผลให้จำนวนกรรมการของคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีเหลือไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่พึงมี ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งสมาชิกสามัญเท่าจำนวนกรรมการที่จะมีได้ตามมาตรา ๒๒ เป็นกรรมการชั่วคราวแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งในวันเดียวกันกับวันที่รัฐมนตรีมีคำสั่งให้กรรมการพ้นจากตำแหน่ง

ให้มีการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งกรรมการใหม่ตามมาตรา ๒๒ ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการชั่วคราว เว้นแต่มีวาระเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน รัฐมนตรีจะสั่งให้ไม่มีการเลือกตั้งก็ได้ และให้ผู้ซึ่งได้รับเลือกตั้งหรือแต่งตั้งเป็นกรรมการแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ให้กรรมการชั่วคราวซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อกรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว

หมวด ๙

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๖๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๖ นิติบุคคลใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สามแสนบาทและปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๖๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๘ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตผู้ใดถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตตามมาตรา ๔๓ ทำการ สอบบัญชีในระหว่างนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกิน สี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๐ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีหรือผู้ซึ่งขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพบัญชีผู้ใด ถูกลงโทษประพฤตินิติจรรยาบรรณตามมาตรา ๔๙ (๓) หรือ (๔) ทำการประกอบวิชาชีพบัญชีในระหว่างนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๕๓ วรรคห้า หรือคำสั่งของคณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีตามมาตรา ๖๑ (๒) หรือ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล หันส่วนผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบใน การดำเนินการของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะ พิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๓ ให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕ ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไปจนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุหรือถูกเพิกถอนตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗๔ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทยทำหน้าที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีจนกว่าคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้จะเข้ารับหน้าที่ และให้ถือว่านายกสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทยเป็นนายกสภาวิชาชีพบัญชีจนกว่าจะมีการเลือกตั้งนายกสภาวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๗๕ ในระหว่างที่สภาวิชาชีพบัญชียังมีสมาชิกไม่ถึงห้าร้อยคน ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีทำหน้าที่สภาวิชาชีพบัญชีเพื่ออนุมัติหรือให้ความเห็นชอบข้อบังคับของสภาวิชาชีพบัญชี

มาตรา ๗๖ ให้บรรดากฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕ มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ ในเรื่องเดียวกันออกใช้บังคับ

ในกรณีที่มีปัญหาไม่อาจปฏิบัติตามกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้ในเรื่องใด ให้คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีกำหนดวิธีปฏิบัติหรือยกเว้นการปฏิบัติในเรื่องนั้นขึ้นเป็นการเฉพาะหรือเป็นการทั่วไปได้

มาตรา ๗๗ ในวาระเริ่มแรกที่ยังมิได้มีการกำหนดมาตรฐานการบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบวิชาชีพบัญชีจะกำหนดให้ใช้มาตรฐานการบัญชีที่สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทยได้กำหนดขึ้นและใช้กันแพร่หลายอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นมาตรฐานการบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อนก็ได้



LIRT

มาตรา ๗๘ นิติบุคคลใดให้บริการการสอบบัญชีหรือการทบทวนบัญชีอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นขอจดทะเบียนต่อสภาวิชาชีพบัญชีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) นิติบุคคลนั้นต้องจัดให้มีหลักประกันตามมาตรา ๑๑ (๑) ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งต้องไม่เกินกว่าห้าสามปี

(๒) ดำเนินการให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๑ (๒) ให้ครบถ้วนภายในสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

.....



Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๕ (ส.ทั่วไป)

วิมล ๕๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครั้น เนื่องจากว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็น
ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนด
การพิจารณาในวันจันทร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ~~น่ะครับ~~ เชิญคณะกรรมการการรับ
ในวาระที่ ๒ นี้คงจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภและพิจารณาเรียงลำดับมาตราตั้งแต่
มาตรา ๑ ถึงมาตราสุดท้าย และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่คณะกรรมการการ
มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือถ้อยคำ หรือข้อความที่กรรมการสงวนความเห็นหรือมีสมาชิก
ขอสงวนคำแปรญัตติ เว้นแต่ที่ประชุมจะมีมติเป็นอย่างอื่น ~~น่ะครับ~~ พร้อมน่ะครับ
กรรมการการรับ

(คณะกรรมการการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขานุการดำเนินการครับ ชี้แจงก่อนไหม
รับกรรมการการ เชิญครับ

- ๕๖/๑

พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลโท ปัญญา
อยู่ประเสริฐ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณา
ร่าง พ.ร.บ. วิชาชีพเทคนิคการแพทย์

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๕
เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิค
การแพทย์ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและตั้งกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๖ วัน ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติ
ให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ตามความในมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

ที่ประชุมลงมติเลือกตั้งให้กระผม

พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ

นายพนพล สมบูรณ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง

นายชิต เจริญประเสริฐ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง

นายสมชาย วิริยะยุทธกร เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายคำรง พุฒตาล เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ

กรรมการได้เชิญผู้มาชี้แจงจำนวน ๖ ท่าน คือ

นางพิมพ์ใจ นัยโกวิท

นักวิทยาศาสตร์การแพทย์

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

รศ.ดร. วีระพงศ์ ปรัชชญาสิทธิกุล

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

ผศ. พิสิษฐ์ นามจันทรา

คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์

มหาวิทยาลัยรังสิต

ศ. เกียรติคุณ พญ. วันเพ็ญ บุญประกอบ ประธานราชวิทยาลัยจิตแพทย์
แห่งประเทศไทย

ภญ. ยวดี พัฒนวงศ์ และ

นายชาพล รัตนพันธุ์

จากกองควบคุม

เครื่องมือแพทย์ สำนักงาน

คณะกรรมการอาหารและยา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติจำนวน
๔ ท่าน คือ พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา ท่านกำนวน เหมาะประสิทธิ์ ท่านสุนทร
จินดาอินทร์ และท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตราทั้งหมด ๕๕ มาตรา
โดยคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๕ มาตรา คือมาตรา ๕
มาตรา ๕ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๗ และ
มาตรา ๓๒ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. ที่ได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว
อนึ่ง มีข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากได้มีการจัดหมวด
จัดลำดับมาตรา มีการใช้ถ้อยความเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัดใน
เนื้อหาสาระทุกประการ ตั้งแต่หมวดที่ ๑ ถึงหมวดที่ ๗ ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
น่าจะมีความเหมือนกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพทางกายภาพบำบัดเช่นกัน จึงเรียน
ท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้โปรดพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

๑๓๕

ว. ๒๕ (ส. ทั่วไป)

สรยุทธ ๕๙/๓

“ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข หมวด ๑ สภาเทคนิคการแพทย์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมวิธีการรับที่สงวน ท่านวัลลภ

- ๕๘/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ขวัญเมือง ๕๘/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ~~ครับ~~
 ที่ต้องอธิบายท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ สักเล็กน้อยว่า เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้
 เหมือนที่ผมได้อภิปรายในหลายครั้งว่ามาคู่กับกายภาพบำบัด ที่นี่ตอนที่เป็นการ
 นี้ ก็สงวนไว้ในฉบับนี้ แต่กายภาพบำบัดไม่ได้สงวน พอไม่ได้สงวนนี้ กายภาพบำบัด
 ตามมาตรา ๘ ของกายภาพบำบัดนี่ก็เป็น ๘ อนุ ดังที่ปรากฏเหมือนกับเทคนิคการแพทย์
 ไม่มีผิด ฉะนั้นถ้าผมสงวนไปแล้วเกิดผมชนะขึ้นมา ก็จะลักลั่นกันระหว่างฉบับ นี่ก็เป็น
 เหตุผลที่ ๑ ก็คือว่า อภิปรายค่อนข้างลำบาก

ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเดิม (๕) ที่ใช้คำว่า ดำเนินการอื่น
 ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ก็คือเดิมเข้าใจว่าน่าจะมีกฎกระทรวงออกมามากมาย
 ในกฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ต้องมีการดำเนินการเยอะแยะไปหมดเลยตามสภาเทคนิคต้อง
 ไปมีวัตถุประสงค์ดำเนินการตามนั้น แต่พอไปนั่งดูนี้ พลิกหมดทั้งฉบับ มีกฎกระทรวง
 อยู่เพียงมาตราเดียวคือ มาตรา ๕ ก็คือกฎกระทรวงที่กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตรา
 ท้าย พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งมีอันเดียว ~~ครับ~~ นอกนั้นจะเป็นข้อบังคับเกือบ ๑๐ มาตรา
 เรื่องระเบียบ เรื่องการออกคำสั่งเต็มไปหมดเลยครับ ฉะนั้นกฎกระทรวงเมื่อตรวจทาน
 ทั้งร่างแล้วมีเพียงมาตราเดียว ก็ไม่รู้จะเดิมไปทำไมเหมือนกัน ~~ครับ~~ ด้วยเหตุผล
 ๒ ประการ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เลยขออนุญาต ขอลถอนครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธรรม)
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ
 ผม ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ครับ ผมร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิค
 การแพทย์กับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัดเกือบเหมือนกันหมด ~~ครับ~~
 แล้วแปรญัตติก็แปรๆ คล้ายๆ กัน ~~ครับ~~ บางอันกรรมการก็รับ บางอันก็ได้ได้เถียง
 กัน ได้คุยกันด้วยเหตุด้วยผลก็เข้าใจครับ เพราะว่าประธานชุดนี้ประนีประนอมด้วย แล้ว
 ก็มีความน่ารัก ก็เลยต้องพูดกันด้วยเหตุด้วยผล อะไรที่ยอมกันได้ก็ยอมครับ ไม่อยากให้
 เสียเวลากับสภา แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งมีข้าราชการมาเป็นรองประธานด้วย มาเป็น

ว. ๒๕ (ส.ทั่วไป)

ขวัญเมือง ๕๘/๒

กรรมการด้วยนะครับ ก็เห็นหลายมาตราครับ ที่ยินยอมตามกรรมการเสียงข้างมาก แล้วก็เสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วย อย่างอันนี้ครับ มาตรา ๗ นี่ครับ ผมเห็นด้วยกับ กรรมการเสียงข้างน้อย เผอิญท่านคำนวณวันนี้ท่านอยู่ข้างนอกนะครับ ท่านยังไม่ได้เข้ามา ท่านก็บอกว่าความจริง (๕) นี่ต้องเห็นด้วยกับท่านวัลลภ ว่าการดำเนินการอื่น ตามที่กำหนดไว้ในวรรคสองของมาตรา ๕ ก็คือ กฎกระทรวงหรือระเบียบ ประกาศนั้น ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วก็ให้ใช้บังคับได้ นี่ น่าจะเป็นวัตถุประสงค์อันหนึ่งของสภาพเทคนิคการแพทย์ ไม่ว่าจะเป็นส่งเสริมการศึกษา ควบคุม หรือว่าควบคุม ความประพฤติ ช่วยเหลือแนะนำหรือทำให้คำปรึกษา ส่งเสริมความสามัคคี ผดุงไว้ซึ่ง สิทธิและความเป็นธรรม แม้กระทั่งเป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพนะครับ รวมทั้ง การดำเนินการอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงน่าจะเพิ่มไป ที่นี้ท่านกรรมการ เสียงข้างน้อยดันไปถอนเสียแล้ว ผมก็เลยคิดว่าถ้าเพื่อให้ผ่านไปได้สะดวกและเห็นใจ คณะกรรมการชุดนี้ที่ได้ตั้งใจปรึกษากัน แล้วก็ถ้อยทีถ้อยอาศัยครับ เอาความเหมือน ๆ กันของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด นะครับ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตถอนแทนท่านคำนวณด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอันว่ามาตรานี้ไม่มีการแก้ไขนะครับ และ ผู้สงวนความเห็นและผู้แปรญัตติถอน ก็คงเป็นไปตามร่างเดิมนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ ดำเนินการต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ สมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา มาตรานี้ก็เป็นมาตราที่หนักใจเหมือนเมื่อสักครู่

จริง ๆ เหมือนกัน เนื่องจากว่าตอนที่กายภาพบำบัดเข้ามาเนี่ย มาตราเนี่ยผมก็ไม่ได้ไปสงวนไว้ทางโน้น ทีนี้ทางโน้นก็ไม่มีกรอกริปรายประเด็นนี้เลย ที่ผมเสนอเป็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ก็คือเพิ่ม (๕) เข้าไป เพราะเห็นว่าการตัด (๕) เดิมนี้ออกไปนะครับ ในมาตรา ๑๓ ซึ่งมติก็เห็นด้วยไปแล้วครับ ฉบับที่แล้ว ที่ผมเดิมคือเดิมว่า ต้องโทษ จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่า จะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ ความในมาตรานี้ก็เหมือนกับคราวหนึ่งที่เราเคยเถียงในที่ประชุมแห่งนี้ อันหนึ่งเป็นในเรื่องของคุณสมบัตินะครับ อันหนึ่งเป็นเรื่องของสมาชิกภาพ ที่หมดไป เราเคยเถียงกันในห้องนี้แหละ แล้วก็ออกไปหารือกันหลังบัลลังก์นะครับ ด้านหลังของห้องประชุมด้วยว่า จะมีทางออกกับกฎหมายฉบับโน้นอย่างไรนะครับ คราวโน้นก็แบ่งเป็น ๒ ประเภทว่า คุณลักษณะก็จะพูดว่าไม่เคต้องโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุด แล้วก็ส่วนสมาชิกภาพจะสิ้นสุดเมื่อต้องโทษจำคุก ก็คือต้องโทษ แล้วก็พ้นไปเลย อันนี้ก็ป็นเหตุที่เราที่เคยนำมาใส่ในคำแปรญัตติของผม ทีนี้ผมก็นึกใจเหมือนที่ผมว่าว่ากฎหมายฉบับที่เพิ่งผ่านมือเราไปเมื่อสักครู่นี้ไม่ได้เดิม (๕) อันนี้ตามไปด้วย ครั้นผมจะมาสู้ให้เดิมไปก็ลักลั่นกันอีก ฉะนั้นผมขอถอนครับท่านประธานฯ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นไปตามร่างเดิม เชิญท่านสุรสิทธิ์ ไม่มี
การแก้ไขนะครับ มาตรา ๑๓ แล้วท่านไม่ได้สงวน

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (กรรมการ) : ผมเป็นกรรมการด้วยครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นกรรมการหรือครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (กรรมการ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอโทษครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (กรรมการ) : ผมเป็นผู้สงวนความเห็น
ผมอาจจะมีแนวความเห็นต่างกับท่านอาจารย์วัลลภ เพราะผมมีความคิดในหลักกฎหมาย
มาตรา ๑๓ นี้ เป็นลักษณะของการให้พ้นจากตำแหน่งโยงไปถึงมาตรา ๑๑ ซึ่งมี
การตรวจสอบคุณสมบัติก่อนที่จะเป็นสมาชิก และมาตรา ๑๓ นี้ ยังโยงไปถึงมาตรา ๒๐
เรื่องของคุณสมบัติการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ เป็นเรื่องสำคัญมากครับ
ผมต้องกล่าวเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมมีมารยาทพอที่จะไม่พูดในร่างพระราชบัญญัติ
วิชาชีพกายภาพบำบัด เพราะในกฎหมายฉบับนั้น ผมไม่ได้แปรญัตติและไม่ได้เข้าไป
เกี่ยวข้อง ในขณะที่มีการพิจารณาในชั้นแปรญัตติ ในวาระที่ ๒ แต่กฎหมายฉบับนี้
ผมอยู่ในฐานะกรรมการ และผมเห็นชัดเจนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะขัด
ต่อรัฐธรรมนูญซึ่งบัญญัติไว้เป็นบรรทัดฐานของการสืบสภาพ หรือพ้นจากสภาพของ
การเป็นสมาชิกก็ดี เป็นกรรมการก็ดี ผมจะยกตัวอย่างว่าทำไมผมต้องเพิ่มข้อความ
ที่ผมขออ่านนะครับเป็น (๕) ของมาตรา ๑๓ ว่า “ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด
ในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ” ครับ
มาตรา ๑๓ กำหนดไว้เลยครับว่า สมาชิกต้องพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๑๑ (๔) นั่นก็คือว่าถ้าพิสูจนได้ว่าสมาชิคนั้นเคยต้องคำพิพากษา ก็คืออดีต
เคยต้องคำพิพากษา สมาชิกผู้นั้นจะต้องพ้นสภาพการเป็นสมาชิก โดยการพิจารณา
ของคณะกรรมการว่าเป็นที่เสื่อมเสีย แต่ผมขออนุญาตคณะกรรมการเสียงข้างมากว่า

ถ้าได้รับเลือกเป็นสมาชิกแล้วถูกต้องโทษจำคุกละ จะใช้มาตราไหนกำกับให้เขาออกจากสมาชิกได้ กรรมการเสียงข้างมากตอบผมว่าอย่างนี้ครับว่า มีบัญญัติไว้แล้วในมาตรา ๑๑ (๒) (๓) ผมก็บอกว่าถ้าบัญญัติไว้อย่างนั้นก็ไม่ต้องบัญญัติ มาตรา ๑๑ ไม่ต้องบัญญัติ (๔) ไว้หรอกครับ เหตุที่เขาบัญญัติ (๔) ไว้ เพราะว่า ผมอยากทราบเรียนให้ที่ประชุมทราบว่า โทษทางคดีอาญานั้นที่ถือว่าเป็นโทษมีอยู่ด้วยกัน ๕ ชนิด คือ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน โทษประหารชีวิตเป็นโทษสูงสุด โทษจำคุกครองลงมา ดังนั้นการที่จะพูดว่าใช้มาตรา ๑๑ วงเล็บอื่น โดยให้คณะกรรมการพิจารณาว่าเขาประพฤติเสื่อมเสีย ผมเห็นว่าไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ที่ผมค้นคว้ามาเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติของคณะกรรมการ หรือของสมาชิก แม้กระทั่งวุฒิสภา คุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภาก็ดี คุณสมบัติของ ส.ส. ก็ดี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ดี บัญญัติไว้อย่างที่ ผมเขียนทุกอย่างในกรณีที่ให้พ้นจากตำแหน่ง โดยบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐๕ ของรัฐธรรมนูญ นะครับ (๔) (๕) เกี่ยวกับคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนฯ ก็บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๘ (๕) นะครับ แล้วก็คุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภาก็บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๑๗-----

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กาหลง ๖๐/๑

ส่วนคุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้น บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๒๖๐ ซึ่งจะบัญญัติไว้ว่าเคยต้องโทษและต้องโทษ เขาบัญญัติไว้เป็น ๒ อนุ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่า ยกตัวอย่างอย่างง่าย ๆ ในพระราชบัญญัตินี้มาตรา ๒๐ ถ้าคณะกรรมการต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกไม่มีกฎหมายใด ไม่มีบทบัญญัติในมาตรานี้ในพระราชบัญญัตินี้จะไปบังคับให้เขาออกจากตำแหน่งได้ ผมถามว่าคนที่ เป็นคณะกรรมการนั้นติดคุกอยู่นี้เหมาะสมที่จะเป็นกรรมการใหม่ ก็เช่นเดียวกันสมาชิกก็เช่นเดียวกัน สมาชิกที่โดนโทษจำคุก สมาชิกที่โดนลงโทษจำคุกนี้เหมาะสมไหมที่จะเป็นสมาชิกอยู่ ถ้าโทษในคดีนั้นทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่วิชาชีพ แต่ผมไม่ได้โต้แย้งว่าถ้าเป็นโทษที่ไม่เกี่ยวกับวิชาชีพจะต้องโดนออกจากสมาชิก ~~นะครับ~~ ผมยกตัวอย่างเช่น สมาชิกมีวิชาชีพเทคนิค การแพทย์ แต่ไปลักทรัพย์เขาอย่างนี้ผมไม่เห็นว่ามันเกี่ยวข้องกับการจะประกอบวิชาชีพ เทคนิคการแพทย์ เมื่อคณะกรรมการได้เห็นว่าศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแล้ว คณะกรรมการพิจารณาได้ว่าไม่สมควรที่จะออกจากสมาชิก แต่ถ้าสมาชิกเทคนิคการแพทย์ไปประพฤติผิด วิชาชีพจนต้องลงโทษจำคุกโดยคำพิพากษาของศาลแล้ว ไม่มีกฎหมายใด ไม่มีบทบัญญัติใด ในพระราชบัญญัตินี้ที่จะชี้ให้เห็นว่าเขาจะต้องหมดสมาชิกภาพไปด้วย เพราะมาตรา ๑๓ นี้ที่ผมเน้นแล้วเน้นอีกก็เพราะว่าคลุมไปถึงมาตรา ๒๐ เรื่องการพ้นจากตำแหน่งของ คณะกรรมการ ดังนั้นผมจึงขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มเติมเป็น (๕) ตามที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพ ฐศาสตร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มาตรานี้มีการแก้ไข ~~นะครับ~~ ที่นี้ผู้สงวนท่านวัลลภ ลอน แต่ว่าท่านสุรสิทธิ์ยังยืนยันที่จะเพิ่ม ที่นี้สมาชิกฯ ก็สามารถอภิปรายได้ ~~นะครับ~~ เพราะว่าการแก้ไขของกรรมาธิการ เชิญท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นกรราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ กระผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการ ~~นะครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๓ นี้เป็นเรื่องของผู้มีสิทธิที่จะเป็นสมาชิก ส่วนมาตรา ๑๓ นี้เป็นเรื่องของผู้เป็นสมาชิกแล้วก็จะต้องพ้นสภาพความเป็นสมาชิก ~~นะครับ~~ ผมคิดว่ามาตรา ๑๓ นี้พูดไว้ครบ ครอบคลุม

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

กาหลง ๖๐/๒

แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมี (๕) อีกนะครับ เพราะฉะนั้นท่านอ่านดูดี ๆ ครับ มาตรา ๑๓ (๓) เขาพูดถึง (๑) (๒) และ (๕) ของมาตรา ๑๑ นะครับ ส่วน (๔) นี้พูดถึงเรื่องของ (๓) (๔) ของมาตรา ๑๑ ครบถ้วนในมาตรา ๑๑ แล้ว น่าจะเหมาะสมถูกต้องตามที่คณะกรรมการได้ตัดใน (๕) ออก กระผมเห็นด้วยครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงจะมีประเด็นที่เหลือที่จะพิจารณานี้ น่าจะเป็นเรื่อง
ของท่านสุรสิทธิ์ ~~นะครับ~~ ที่จะเพิ่ม (๕) หรือไม่ แต่ที่ตัดออกนี้เราได้ใช้เวลาในการพิจารณา
มาตั้งนานพอสมควรแล้วใน พ.ร.บ. ฉบับที่แล้ว ซึ่งควรจะให้สอดคล้องตรงกัน ~~นะครับ~~ ที่นี้
ก็คงมีประเด็นของท่านสุรสิทธิ์เท่านั้นเอง ท่านสุนทรก็แปรญัตติแล้วก็พอใจแล้วไม่ใช่หรือ
กรรมการแก้ไขตามท่าน ใช่ไหมครับ เชิญครับท่านสุนทร

- ๖๑/๑

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ไม่ทราบเห็นท่านบอกว่า
ผมจะพูดกรณีท่านสุรสิทธิ์ ถ้าท่านเห็นว่าอภิปรายไม่ได้ก็ไม่พูด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าประเด็นนั้นก็จะให้เฉพาะท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ไม่ให้พูดใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ ท่านสุรสิทธิ์ ตาม (๕)
เพิ่มเติม

นางจริยา เข็มวิจิตร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ จริยา
กรรมการคณะฯ ดิฉันอยากจะเรียนอย่างนี้ค่ะ เรื่องสมาชิกภาพ การที่เราจะเดิมเรื่องการ
ต้องโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีที่คณะกรรมการเห็นว่าน่าจะนำมาซึ่งความ
เสื่อมเสียแห่งเกียรติศักดิ์ แห่งวิชาชีพ ดิฉันอยากจะกราบเรียนให้ท่านผู้สงวนกรณาดู
นิคหนึ่งว่าถึงเราจะเขียนอย่างนี้ ไม่ใช่ว่าต้องโทษจำคุกแล้วพ้นทันที เพราะเหตุที่ว่าจะต้อง
ไปให้คณะกรรมการพิจารณาว่าเป็นเรื่องที่เสื่อมเสียแห่งเกียรติศักดิ์หรือเปล่า ซึ่งจะย้อนกลับ
ไปหา มาตรา ๑๑ (๔) เพราะฉะนั้นการที่เขียนไว้ก็เหมือนกับไม่เขียน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผมอาจจะเห็นต่างกับคณะกรรมการที่ลุกขึ้นชี้แจงนะครับ ผมอยากจะ
อธิบายให้เห็นชัดเจนอย่างนี้ ~~ครับ~~ว่าถึงจะมีความเกี่ยวข้องกันในมาตรา ๑๑ ที่อ้างถึง (๔)
ของมาตรา ๑๑ นั้น ผมจะลำดับเหตุการณ์อย่างนี้ให้ฟังนะครับว่ามาตรา ๑๑ (๔) เขาใช้คำว่า
ไม่เคยต้องโทษจำคุกเป็นการตรวจสอบสมาชิกก่อนที่จะรับเป็นสมาชิกว่าต้องไม่เคย
ต้องโทษจำคุก แล้วเมื่อจะขาดคุณสมบัตินั้น เขาก็ยกเอา (๔) มาใส่ในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑
ก็คือหมายความว่าในระหว่างที่เป็นสมาชิคนั้น ถ้าตรวจสอบได้ว่าสมาชิคนั้นเคยต้องโทษ
จำคุก สมาชิคนั้นเคยต้องโทษจำคุกสภาพก็หมดไป ตาม (๔) แต่ถ้าผมเป็นสมาชิก ผมติดคุก
ผมบอกว่าผมไม่เคยต้องโทษจำคุก ~~ครับ~~ ผมเพิ่งติดคุกตามคำพิพากษา ปัจจุบันนี้ผมเป็น

สมาชิกอยู่ แต่ก่อนมาผมไม่เคยต้องโทษจำคุกเลย แต่ผมเป็นสมาชิกอยู่ผมต้องโทษจำคุก
 ครับ คุณจะมาปลดผมออกไม่ได้ เพราะคำว่า ไม่เคย กับ คำว่า ต้องโทษ คนละเรื่องกัน
 เลยครับ เปิดพจนานุกรมดูได้ คำว่า ไม่เคย คือต้องอดีตไม่มีประวัติมา แต่ระหว่างที่เป็น
 สมาชิกคุณก็ไม่มีประวัติมาเลย แต่ระหว่างเป็นสมาชิกคุณไปต้องโทษจำคุก ผมถามตรงนี้
 จะใช้มาตราดังกล่าว วงเล็บดังกล่าวมากำกับไม่ได้ ยกตัวอย่างคาบเกี่ยวไปถึงมาตรา ๒๐
 เป็นกรรมการอยู่ ก่อนหน้านี้กรรมการไม่เคยต้องโทษจำคุก ตรวจสอบมาแล้ว กรรมการ
 ไม่เคยต้องโทษจำคุก เพราะกรรมการต้องเป็นสมาชิกก่อน ไม่เคยต้องโทษจำคุก แต่พอเป็น
 กรรมการปั๊บมีคดี ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก กฎหมายนี้ก็ยังไม่ให้สิทธิเขา~~ครับ~~ ที่จะป
 กรรมการได้ เพราะเขาผู้ได้ว่าเขาไม่เคยต้องโทษจำคุก เพียงแต่เขากำลังจะโดนลงโทษ
 จำคุก ในคำพิพากษาที่ตัดสินเป็นปัจจุบันกับอดีต เพราะฉะนั้นผมจึงเถียงว่าตามที่ผมแก้ไขนี้
 ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และถ้าไม่แก้ไขตามผมจะมีปัญหาในทางปฏิบัติของกฎหมาย
 ที่จะนำไปใช้ ผมจึงอุทธรณ์ยกตัวอย่างมาตราหลาย ๆ มาตราที่เขาบัญญัติไว้เหมือนผมเขียน
 เลขาว่าต้องมีกับทั้งที่ในอดีตและปัจจุบันที่จะให้ลักษณะดังกล่าวนี้พ้นจากสมาชิกภาพของ
 การเป็นสมาชิกหรือเป็นกรรมการ ผมยังยืนยันอย่างนั้น ขอบคุณมากครับ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๖๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสาศร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการขึ้นยันนะครึบ ผมจะขอมติจากที่ประชุม
นะครึบ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับกรรมการนะครึบให้กด เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใด
เห็นด้วยกับผู้สวณคำแปรญัตตินะครึบกด ไม่เห็นด้วย นะครึบ เชิญลงมติครึบ ปิดการ
ลงคะแนน รวมผลคะแนนครึบ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสาศร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมการนะครึบ กิจบ
การพิจารณา หมวดที่ ๒ นะครึบ ต่อไปจะเป็นหมวดที่ ๓ ที่วันนี้ก็ได้ใช้เวลาในการ
ประชุมมานานพอสมควรนะครึบ ผมจะขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไปในวันพรุ่งนี้นะครึบ ที่นี้ก่อนจะปิดประชุม ผมจะขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ไปวันพรุ่งนี้นะครึบ เชิญท่านจนครึบ

นายจน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
เมื่อการประชุมครั้งที่แล้วนะครึบ ผมได้เสนอชื่อสมาชิกวุฒิสภาเข้าเป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๔ ท่านนะครึบ ได้เกิด
ข้อผิดพลาดในกรณีของคุณวิญญู อุพารกุล นะครึบ ซึ่งเป็นความผิดพลาดของผมเองนะครึบ
เนื่องจากคุณวิญญูนั้น ปัจจุบันเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ๒ ชุดอยู่แล้วนะครึบ
เป็นความเข้าใจผิดผม แล้วก็ยังประสงค์ที่จะทำงานใน ๒ ชุดนี้นะครึบ ผมต้องขอภัยต่อ
ที่ประชุมนี้ คือปัญหานี้จะต้องได้รับการแก้ไขนะครึบ ผมจึงขอเสนอให้ที่ประชุมนี้มีมติว่า
การแต่งตั้งเมื่อครั้งที่แล้วนะครึบ ให้ถือว่ามีการแต่งตั้งเพียง ๓ ท่านเท่านั้น รับรองการแต่งตั้ง
เพียง ๓ ท่านคือ คุณมาลีรัตน์ แก้วก่า คุณประโกชน์ สภาวสุ และคุณจรรยา ยังประการ
ส่วนกรณีคุณวิญญูนั้นถือว่าไม่ได้ตั้ง ผมไม่ทราบท่านประธานฯ ว่าจะเสนอในลักษณะนี้
จะได้หรือไม่ครึบ แต่ว่าอยากจะให้แก้ไขในลักษณะที่เหมาะสมครึบ ขอบคุณมากครึบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสาศร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เหลือ ๓ ท่านแล้ว ไม่ตั้งเพิ่มใช้ไหมครึบ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

ศกสถกษณ ๖๒/๒

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ยังไม่ดั่งเพิ่มขณะนึ่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิถีษฐยทศศาสตร

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่สมบูรณ์นะ เพราะว่าเป็น ๒ คณะอยู่แล้วนะครับ
ท่านจอนได้เสนอว่าท่านวิญญูเป็นอยู่ ๒ คณะแล้วนะครับ การที่เสนอมีมติไปแต่งตั้งนั้น
ก็ไม่มีผลนะครับ เพราะฉะนั้นตามที่ท่านจอนเสนอ ขอให้ที่ประชุมรับทราบนะครับ
แล้วจะมีแต่งตั้งเพิ่มไหมครับ ไม่เพิ่ม ยังนะครับ เป็นอันว่าในส่วนของการบริหารการพัฒนา
สังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอมีกรรมการเพิ่มตามรายชื่อ ๓ ชื่อ ส่วนท่านวิญญู
ที่เคยมีมติไปนั้นนะครับ ก็เป็น โหมะไป เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องนี้
เมื่อคราวที่แล้วผมก็ถามท่านวิญญูว่า ท่านมาอยู่คณะนี้แล้ว อีกคณะทำอะไร
ท่านวิญญูก็แจ้งให้ผมทราบแต่ผมไม่ทราบว่าทางกรอย่างไร ก็บอกว่าเขาออกจาก
คณะกรรมการการงบประมาณ เขาก็เลยจะเข้าคณะนี้ครับ ผมก็เลยไม่ทราบว่าที่ถูก
เจ้าตัวเป็นอย่างไร ผมว่าตรงนี้ไม่น่าจะมีปัญหาที่ถามเจ้าตัวเพื่อความชัดเจนอีกทีดีไหม
ท่านประธานฯ ครับ คงไม่มีปัญหานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิถีษฐยทศศาสตร

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจอนยืนยันใช่ไหม

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องนี้ยืนยันครับ เพราะว่า
ได้พูดคุยกันแล้วนะครับ เรื่องนี้ขอรับรองว่าเป็นไปตามความประสงค์ของคุณวิญญูครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิถีษฐยทศศาสตร

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านจอนได้ยอมรับความผิดพลาดตรงนี้แล้วนะครับ
แล้วก็ให้ที่ประชุมรับทราบนะครับว่า คณะกรรมการการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของ
มนุษย์นั้นเพิ่มเพียง ๓ นะครับ ท่านวิญญูก็คงอยู่คณะเดิมต่อไป ๒ คณะ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : พอดีประสานกับท่านวิญญู
ได้ครับ ก็แจ้งว่าเขาขออยู่คณะกรรมการการงบประมาณเดิมครับ เพราะฉะนั้นที่ท่าน
อาจารย์จอนแจ้งไว้ก็ถือว่า ที่ประชุมอนุมัติ ๓ ชื่อครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ว. ๒๕ (ส. ทัวไป)

สุกัลกษณ์ ๖๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยธรูทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่มีเห็นเป็นอย่างอื่น ~~นะ~~ ภายใต้นั้น ~~ตาม~~ ที่ท่านจอ
เสนอครับ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิก ~~นะ~~ ภายใต้นั้น ที่ได้ประชุมกันมาเป็นเวลาอันยาวนานครับ
ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อัชยา	สมมิตร
กัญญฉันท	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้จ้อดละ	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ขวัญเมือง	เย็นสบาย	จิตติมา	แก้วงาม
กาหลง	เทียนทอง	อัจฉริยา	เอี่ยมโอษฐ์
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	อรนิตย์	ฤทธิมัต
สมบูรณ์	จำกระแสร	สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข
ธีรวรรณ	นราพงศ์	รุจิรา	คีนุก
ภัชณี	คงสมจิตต์		

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงค์ ประธานคณะกรรมการ	๗๑
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗๒
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	๗๓
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	๗๔
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	๗๕
๖.	นายฉวิล จันทรประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	๗๖
๗.	นายโกเมศ ทีฆธนานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	๗๗
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗๘
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗๙
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๘๐
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๘๑
๑๒.	นายณกัณทร ศรีสรรพวงค์	๘๒
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	๘๓
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๘๔
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	๘๕

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๑๕ มีาคม ๒๕๖๗

๗๖ ๗๗-๗๘

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	๗๙
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗๙
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จิตรา
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	ปัญญา
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	สมัย
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ถวิล
๗.	นายโกเมศ ทัชชานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	โกเมศ
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สมชาย
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อนุกุล
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	บัณฑิตย์
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	เพิ่มพูน
๑๒.	นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์	ณรินทร์
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พิชิต
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พิเชฐ
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	อมร

ตรวจแล้ว วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT



Legislative Institutional Repository of Thailand.